

الجامعة الاردنية

كلية الدراسات العليا

قسم اللغة العربية

=====

٥٢٧
٢٠١٢
١٠٨٦

خلف الاحمر . حياته واثاره

دراسة قام بها

(محمد علي سعيد الشريده)

٢٠١٨/٧/٢٢

اشراف

(الاستاذ الدكتور نصرت عبد الرحمن)

لو

قدمت هذه الرسالة استكمالا لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير

في اللغة العربية من كلية الدراسات العليا بالجامعة الاردنية

تاريخ المناقشة ١٨/٣/١٩٨٩م

٢٧٩

مقدمة

خلف الأحمر هذا الرجل الفرعاني الذي نشأ في مدينة البصرة ، مدينة الأدب العربي . التي جمعت عدداً كبيراً من علماء العربية في أواخر القرن الأول الهجري وأوائل القرن الثاني الهجري أمثال أبي عمرو بن العلاء ويونس بن حبيب وعيسى بن عمر الشقفي والأصمعي وسيبويه والخليل بن أحمد ، وغيرهم الكثير ممن أسهموا في مسيرة الأدب العربي في أبوابه المختلفة .

وسط هذا النشاط المتميز ظهر خلف الأحمر ، وشق طريقه نحو العربية حتى صار علماً يشار إليه بالبنان ، ومقدماً على غيرهم من أبناء طبقة خاصة في بابي الرواية والنقد ، وقد زاد في شهرته توجه العلماء في عصره إلى اتهامه بالوضع على شعراء الجاهلية بسبب حذقه الشديد بالشعر وعلومه .

من هنا جاءت صلتي بهذا الرجل كموضوع لرسالتي ، ويعود الفضل في إرشادي إليه لأستاذي الفاضل الدكتور نصرت عبد الرحمن الذي مهّد لي السبيل من خلال كشفه عن أهمية هذا الرجل في مسيرة أدبنا العربي القديم ، فهو راوية للشعر الجاهلي ، وناقد لسماته مكانته المتقدمة ، وشاعر متفوق ، وعالم لغوي ونحوي ، وبذا يكون جامعاً لصفات العالم بالعربية ، الأمر الذي يحتاج معه إلى إثبات حاولت جهدي أن أرسمها ، لاسيما وأنه لم يدرس من قبل دراسة تفصيلية تكشف مختلف جوانب حياته الشخصية والعلمية .

وكم أدهشني - حين بدأت جمع أخباره - قلّة تلك الأخبار التي تتمل بحياته الخاصة ، أو نشأته التي تشكلت منها شخصيته العلمية فيما بعد ، كذلك فإن الأخبار التي تتمل بعلومه لم تكن لتشكل كمّاً يمكن معه كشف ملابسات القضايا التي دارت حوله ، مثلاً الوضع على الشعراء ، والتي أثرت عليه في ناحيتين -

الأولى : وهي أن اتهمه بالوضع كان دافعا للكثيرين — من كتاب الأدب والشعر لترك رواياته الشعرية .

والثانية : أن خلفاً — مع سعة روايته — كان ضئيلاً بأدبه على الناس ، وغير مرتادٍ لمجالس الساسة مما أثر في قليلة تسجيل أخباره وعدم وصولها إلينا على غير ما كان عليه رفيقاً —هـ
الاصمعي .

ومع ذلك ، فقد تأكد لي أن لتلك الأخبار القليلة أهمية كبيرة يمكن من خلالها بيان كثير من جوانب حياته التي تتمثل بقضايا الشعر والأدب واللغة .

أما مصادر هذا البحث ، فتتنقسم إلى مجموعات يمكن ذكر أهمها مرتبة على النحو التالي :-

١. كتب الأدب : وأقربها إليه كتاب " طبقات فحول الشعراء " لمحمد ابن سلام الذي شهد خلفاً ودرس عليه فسجل لنا بعضاً من القضايا له .
: كتب الجاحظ ، البيان والتبيين والحيوان .
: كتاب الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني الذي حمل جملة من أخبار خلف التي لم تذكرها بقية المصادر ، وقد حملت هذه الأخبار طابعاً مميزاً في دلالاتها ، إذ مالت إلى صورة خلف في جانبها المشاكس .

: ابن قتيبة وأهم كتبه : الشعر والشعراء .
كتب الطبقات والتراجم وأهمها :

٢. طبقات النحويين واللغويين . للزبيدي .
طبقات الشعراء . لابن المعتز .
مراتب النحويين . لأبي الطيب اللغوي .
أخبار النحويين البصريين . للسيرافي .
إنباه الرواة على أنباه النحاة . للقفطي .

نُزهة الألباء في طبقات الأُدباء لابن الأنباري .

معجم الأُدباء لياقوت الحموي .

كتب التاريخ وتاريخ الأَدب :

٠٣

وقد وصلتنا هذه المصادر بحياة البصره عامة وحياة الأَدب فيها خاصة ومنها : كتاب الأُمالي لأبي علي القالي والموشح للمرزياني والعقد لابن عبد ربه والمزهر للسيوطي والأشباه والنظائر للخالدين .

أما كتب التاريخ فكتاب الكامل لابن الأثير، وكتاب تاريخ الرسل والملوك للطبري، وتاريخ بغداد، وفتوح البلدان،

كتب الشعر : ويكاد يكون كتاب اليفموري "نور القبس المختصر

٠٤

من المقتبس" أهم كتاب في مجال الشعر إذ جمّع لنا عددا لا بأس به من القصائد التي نسبت لخلف .

ومن كتب الشعر أيضا : ديوان أبي نواس الذي ضمّ قصيدتين مدح بهما خلف، وثمة دواوين ذكرت خلفا الراوية مثل : الوحشيات لأبي تمام والأصمعيات للأصمعي وديوان الحماسة لأبي تمام أيضا . كذلك ديوان تأبط شرا ولامية العرب للشنفرى وشعر زياد الأعجمي وديوان ذي الرمة .

ولعل أهم المراجع الحديثة هو كتاب الدكتور ناصر الدين الأسد

"مصادر الشعر الجاهلي"، وتأتي أهميته من أنه تعرّض لمسألة التّهم التي لاحقت خلفا في روايته للشعر، فناقش مجموعة النصوص التي دارت حول تلك المسألة، عارضا لما ينقضها من نصوص أخرى، وموجهها للأسباب الداعية إلى التّهم التي وردت عن علماء البصرة .

وقد أفدت من هذا الكتاب كثيرا، لما فيه من نظرات موضوعية

وعلمية تتوفر فيها دلائل الصّدق .

وبعد أن تبين معالم مادة البحث، قُمتُ بتقسيمه إلى

فصول خمسة :-

في الفصل الأول تحدثت عن هوية الرجل، اسمه، وأصله، ونسبه، ونشأته، وذلك مما توفر لي في ذلك، وعرفت أن الرجل فرغاني نشأ في البصرة بين حلقات علمائها، ولما كان حبه للعربية شديداً خرج إلى البيئة البدوية ليكمل تحصيله في الشعر واللغة والأخبار، واتصل بأهلها داخل البصرة حين كان يفد هؤلاء إلى أسواق المدينة .

ثم تعرّفت للحديث عن أقرانه من العلماء الذين خالطهم أمثال الأصمعي وأبي عبيدة "معمر بن المثنى" وبشار بن برد واليزيدي وغيرهم .

وقد تبين لي أن خلفا كان صاحب شخصية قوية يرهبها الآخرون كذلك فهو حاد الطبع عصبي المزاج، يملك لساناً سليطاً يُناكف به أولئك الذين يتعرضون له، كما كان ميّالاً إلى حب المشاكسة ومضايقة الآخرين.

في الفصل الثاني تحدثت عن رواية الشعر، فعرضت لمكانته في الرواية والتي أجمع فيها أهل زمانه على أنه أروى الناس للشعر وأحفظهم، حتى وصل الأمر عند بعضهم إلى اتهامه بالوضع والتزييد على الشعراء بما ليس لهم .

وقد مال هؤلاء إلى موثق وطاعن، فعرضت فيما جمعت من نصوص إلى الاتجاهين وناقشت هذه النصوص سنداً ومنتناً في محاولة للخروج منها بنتائج يمكن حصرها وبيان مدى صدقها، أو ضعفها وذلك بتطبيق مآخذ تلك الأخبار على مجموعة الأشعار التي اتهم خلف بوضعها على غيره .

وكان لضياع كتابه : " جبال العرب وما قيل فيها " من الشعر أثر بالغ في تكملة الصورة الحقيقية لخلف الراوية ، إذ يدل العنوان على أن خلفاً قد جمع في هذا الكتاب الشعر الذي قيل في جبال العرب ، ويدل ذلك على أنه كان يفصل بين الشعر الذي يروييه والشعر الذي ينشئه لنفسه .

أمّا الفصل الثالث فقد خصصته للحديث عن خلف الشاعر . وقد قيل عنه : أشعرُ العلماء ، وقيل : أكثرُ العلماء شعراً ، وكأن يعتقد بأن الشعر شيطاناً يوحى للشاعر ، وأفردت الحديث عن موضوعات شعره التي أتمل معظمها بالهجاء والوصف ، ولاسيما موضوع الحيات وبعض أنواع الحشرات والهوام الأخرى التي تحدث عنها ووصفها بمقطعات كثيرة ظهرت فيها براعته ودقته في رسم حركات تلك الهوام .

ثم تبينت أساليبه في الشعر ، والذي أظهر قدرة على محاكاة الشعر الجاهلي القديم ، كذلك قدرته على مسابقة الشعر الحديث الآخذ بتطور الحياة الاجتماعية في عصره ، وكان لضياع ديوانه الشعري أثر سلبي في الابانة عن شاعريته بشكل أكمل .

في الفصل الرابع عرضت لخلف الناقد ، الذي لا ينفك عن صفاته الأخرى ... الشاعر والراوية ، فقد صدر في معظم أحكامه عن ثقافة عميقة وعلى رأسها ذاكرته التي حفظت الكثير من شعر العرب السابق له ، وتمرسه في خوض موضوعاته ، مما كوّن لذيذه فحاسة نابهة .

ومع ذلك فقد أخذ بمعايير علماء العصر على الشعر والشعراء عامة رغم سطحية تلك المواقف النقدية وضعف علتها .

وقد احتلت قضية القديم والمحدث موضعاً متقدماً من حيث أهميتها بالنسبة للعلماء ، كذلك ظهرت قضية المفاضلة بين الشعراء .

أمّا الفصل الخامس والاخير ، فقد عرضت لخلف اللغوي والنحوي ، وبينت مكانته فيهما بين علماء عصره ، ثم ناقشت كتاب " مقدمة في النحو " المنسوب إليه ، وتبين خطأ تلك النسبة — خلال عدد من الأدلة التي كشفت عنها مضامين الكتاب وأسلوبه .

وقد اعتمد أصحاب المعاجم اللغوية على خلف في شرح كثير من الألفاظ ، كما استشهدوا برواياته الشعرية أو بأشعاره الخاصة ، مما جعلني ألحق رسالتي بمجموعة الألفاظ التي اتصلت به من لسان العرب .

وبعد :

فاني اذ أرجو الله جلّ وعلى قبول جهدي الذي صرفت لآمني النفس بأن تصيب في بعضه ، فليست أدعيّ تمامه ، ولست الأ طالب علم ، يستقي من ينبوع المعرفة الكبير ، وتجاوز صوابه زلة المتعلم التي لا يمكن أن تنتهي .

وفضل هذا الجهد كلّ يجمع بأساتذتي الأفاضل ، فكل الشكر والتقدير لآستاذي الكريم الدكتور نصرت عبدالرحمن الذي أعطانني من جهده ووقته الكثير حتى أحسست معه بولاء الأثبة والعلم معاً ، إذ ملكت من وقته ما أغناني في توضيح كثير من المسائل التي عرضت لي في هذا البحث .

كذلك أشكر آستاذي الكريم الدكتور إبراهيم السامرائي الذي أشرف على رسالتي في البداية ، فله الفضل فيما بذله في تلك الفترة وله الحبّ والوفاء والتقدير .

كما وأشكر آستاذي الأفاضل الدكتور جاسر أبو صفية الذي أعانني كثيراً في مراحل إعداد هذه الرسالة منذ كانت فكرة ، ففتح لي باب مكتبته وشرح لي صدره فيما كنت أعرض له من مسائل ، وكذلك قراءة رسالتي بصفة المناقش . وكلّ التقدير والأحترام لآستاذي العزيز الدكتور عبد الجليل عبد المهدي لقبوله مناقشة رسالتي ، فله الشكر على ما بذله من جهد وافر .

كما وأشكر أساتذتي في قسم اللغة العربية ممن قدموا
لي المساعدة في شرح بعض المسائل التي عرضتها عليهم ، وليس
هذه إلا صفةً حبيبةً إلى قلوبنا نحن الطلبة اعتدناها منهم .
وإلى كل أولئك الذين شاركوني طريق هذا البحث ،
أرجي المحبة والاعتزاز بهم ، فلهم مني كل شكر وتقدير .
والله الموفق ، والحمد لله رب العالمين .

محمد علي سعيد

هويـة الرجل

خلف الأحمر علم من أعلام العربية المعروفين في القرن الثاني الهجري ، وقد اضطربت ترجمته في مصادرها الأولى ، والتبس الأمر فـي تحقيق آثـاره بسبب وجود لقب الأحمر لأكثر من شخص .

أما عن اسمه فقد آتفتت المصادر على أنه " خلف بن حيّان" (١) وكنيته " أبو مُحرز " وقد غلب ذكره بها ، ولكن أبا الطيّب اللـفـهـوي ذكر له كنية ثانية هي " أبو محمد " (٢) ويبدو أنّ مُحمّدا هذا ولدّ ثانٍ لخلف كني به أحيانا وهذا أمر معقول وقريب ، ويبدو أنّ كنيته التي اشتهر بها " أبو مُحرز " كانت الاعمّ لآنها ارتبطت باسم جدّه ، فقد ذكر القفطي : " خلف الأحمر بن حيّان بن مُحرز أبو مُحرز " . (٣)

وبذلك يكون معلم الأسماء قد ظهر واضحا ، فأسمه خلف وأبـوه حيّان وجده مُحرز ، له من الأولاد آثنان : مُحرز ومحمد فكُني بالآول وبالثاني أحيانا ، كما رأينا في ترجمة القفطي .

أما لقبه (الأحمر) الذي اشتهر بسـمـه وعُرف به في المجتمع آنذاك فإنّه بإجماع المصادر مُتَّفَق عليه ، بل إنّ كثيرا ممن أوردوا أخباراً لخلف آستغنوا عن ذكر أسمه بقولهم " خلف الأحمر " وربما قالوا " الأحمر " . وكلمة " الأحمر " تطلق في مجالات عديدة ، وما يهمنّا منها هنا إطلاقها لـقـبـاً ، ويبدو أنّ هذا الإطلاق لم يقتصر على صاحبنا خلف ، فقد سمي غيرـه بالأحمر ، كما لُقّب آخرون به ، وهـي كنية لغيرهم ، ومن أشهر أولئك الذين ارتبط أسمهم بالأحمر :

(١) طبقات فحول الشعراء ، ابن سلام ، ١٤ : ٢٣ ، الشعر والشعراء ، ابن قتيبة ، ٢٤ : ٦٧٣ . نزهة الألبا في طبقات الأدبا ، ابن الأنباري : ٦٩ ، الفهرست ، النديم ، ٥٥ : معجم الأدباء ، ياقوت الحموي ، ١١ : ٦٦ .

(٢) مراتب النحويين ، أبو الطيّب اللفـهـوي ، ٤٦ : ٥٦ .

(٣) انباه الرواة ، القفطي ، ١ : ٣٤٨ .

عليّ بن الحسن بن المبارك الكوفي ، أحد تلاميذ الكسائي ، وقــد
ذاع آسمه في النحو حتى قيل شيخ النحاة في عصره ، وقام بتأديب
المأمون ، توفي سنة ١٩٤هـ. (١)

أبان بن عثمان اللؤلئي . (٢) إمامي .

إسحق بن محمد بن أحمد بن أبان النخعي الملقب بالاحمر ،
رأس الطائفة الاسحاقية . (٣)

إسحق بن مرار ويكنى : أبا عمرو الشيباني . (٤ — ٢٠٦هـ) وهو عالم معروف

ومادة " حَمَر " ذات دلالات كثيرة ، وما يهمنا منها هو معنى
الاسم فقولهم : أحمر يدل على الحمرة ، وهو لون ، ويطلق على من كانت
بشرته حمراء وهي صفة ، وقد ذهب مذهب الاسم كما في قول الأعشى :

إِنَّ الْأَحْمَرَ الثَّلَاثَةُ أَهْلَكَتْ مَالِي وَكُنْتُ بِهِنُ قَدَمًا مُؤَلَعًا .

وقيل : الحمراء : العجم ، سموا بذلك لأن الشقرة أقرب الألوان
عليهم ، ومنه قول عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه : " غلبتنا عليك
هذه الحمراء " (٤) وقول زياد بن أبيه : أن هذه الحمراء ، قد كُشِّرَتْ
وأفسدت من ألسن العرب " (٥) .

ويبدو أن إطلاق اللقب هذا على خلف إنما جاء من كونه
أعجميا وهذا هو الأقرب ، فلم نحصل على ما يُفيد بأن لون بشرته
خلف كان ميّالاً إلى الشقرة . (٦)

أما قولهم : البصريّ فنسبة إلى نشأته ، فقد نشأ خلف في البصرة وعاش
معظم سنين عمره فيها فصار عندهم بصرياً (٧) ، وسرى فيما بعد أنه ممّـن
وفدوا على البصرة وظل بها حتى أشتهر أمره من خلالها .

(١) المغني ، ١ : ٨٨٠ .

(٢) تهذيب اللغة ، الأزهري ، ٥ : ٥٤٠ وما بعدها وانظر سفينة النجار ، ١ : ٨ ، الاعلام ، ١ : ٢٧ .

(٣) مقدمة كتاب الجيم ، ٩ : ٠٩ البداية والنهاية ، ١١ : ٨٢ ، الاعلام ، ١ : ٢٩٥ .

(٤) مقدمة كتاب الجيم لأبي عمرو الشيباني : ٩ .

(٥) انظر مادة حمر ، معجم مقاييس اللغة : ٢ : ١٠١ ، وانظر

(٦) روضات الجنات ، ٣ : ٢٨١ .

(٧) بغية الوعاة ، السيوطي ، ٢٤٢ : ٣ ، روضات الجنات ، ٣ : ٢٨٠ .

وقد زاد بعضهم على ما ورد من اسمه قولهم : " الشيخ الثَّقَلَةُ
المُقَرَّى أبو مُحَرَّر خلف بن حَيَّان الهَلَالِي " (١) ، ولم أجِد ذلك
في غير هذا الموضع ، ولا أدري من أين جاءت هذه النسبة ،
فالمعروف أنَّ خلفاً كان مولدً للآشعريين الذين جاؤوا قبائل الأزد فـ
سكناهم ، وقد سكنت قبائل الأزد في الشمال الغربي من مدينة البصرة
قرب الجامع الكبير . كما أنَّ الهلاليين الذين أُشِيرَ إليهم فـ
النص السابق لم يكونوا أصحابَ خِطَّةٍ في البصرة مما يمكن تفسير نسبة
خلف إليهم . ٣٧٨١١٩

والحديث عن مدينة البصرة يطول ، وقد أغنانا عنه كثير من
الكتب القديمة والحديثة ، فعهدا بالإسلام قديمٌ ، وذلك حين فتحت
على يد عتبة بن غزوان سنة ١٤ للهجرة . (٢)

وقد مَرَّت على المدينة عوامل كثيرة مختلفة كوَّنت تركيباً
اجتماعياً معينةً أهمها تلك الأصول المختلفة لسكانها ، فقد عمَّتها
أصول عربية كثيرة وأخرى أعجمية مختلفة اللسان والفكر .

وكانت البصرة قد قُسمت بعد الفتح إلى خطط يتجمع فيها
أبناء القبيلة الواحدة ممن اشتركوا في الفتح ، فكان لكل مـ
الأزد وتميم وبكر وعبد قيس خطط سقوها لأنفسهم وتملكوا بها ، لتضم
كل واحدة منها فيما بعد مجموعات أخرى من القبائل العربية
أو الجماعات الأعجمية الوافدة إلى المدينة ، فكان الأشاعرة قـ
جاؤوا الأزد في سكناهم شمال غرب المدينة ، وكذا فعلت بقيـ
القبائل فسكنت تميم الجنوب الشرقي من المدينة ، وسكنت بـ
القسم الأوسط من الجهة الشمالية الشرقية من المدينة ، وسكنـ
عبد القيس في الطرف الشمالي الشرقي . (٣)

(١) روضات الجنات ٣ : ٢٨٠ .

(٢) معجم البلدان ، ٤٣١ : ١ ، طبقات ابن سعد ، ٣٠ : ٥ ، ١٣٨ .

(٣) خطط البصرة ، ل . ماسينيون : ١٦ .

هؤلاء هم العرب ، أمّا العجم فكان لهم كذلك موقعهم ودورهم الهامّ في تكوين المدينة ، فمنهم من كان بها أملاً كالنبط والهنود واليونانيين والفرس ، ومنهم من وقَد إليها من البلاد التي فتحها المسلمون فيما بعد ، إضافة إلى بعض المرتحلين إليها بهدف التجارة أو غيرها .

وبذلك يتّضح لنا شكل المجتمع الخارجيّ الذي أسّس المدينة في بداية عهدها بالإسلام .

والذي يهتمنا من تاريخ هذه المدينة هو ذلك الوضع الذي كانت عليه في القرن الثاني الهجري الذي يتّصل ببحثنا .

فقد ظلت تركيبة المجتمع آنذاك قريبة من تركيبة النشأة التي بدأتها المدنية التي أدّت إلى تطوّر سريع كان له شأن في مسيرة الحضارة الإسلامية ، فقد اجتمع بها حشد هائل من العلماء والمؤدبين والفلاسفة والساسة وغيرهم .

ولعل الجانب العلمي هو أزهى صورة يمكن للمرء الخوض فيها ، فهي تتصل بمصاحب البحث خلف الإنعمر ، ثم هي توسّع آفاق الحديث وتكشف لنا الصورة الحقيقية للمسيرة الشافية في المدينة فقد سبق وجود خلف في البصرة عدد من العلماء المسلمين الذين كان لهم الفضل في المشاركة الحقيقية في علوم العربيّة المختلفة ، أمثال أبي الأسود الدؤلي المتوفى سنة ٦٩ هـ وعبد الله بن اسحق الحضرمي المتوفى سنة ١١٧ هـ ، اللذين اهتمتا بالنحو وتبعهم في ذلك عيسى بن عمر الثقفي وأبو عمرو بن العلاء والخليل بن أحمد الفراهيدي ويونس بن حبيب وسيبويه وخلف الأحمر والأخفش وأبو زيد الأنصاري .

ولم يكن اهتمام العلماء في تلك الفترة بالجانب اللغوي والنحوي عبثاً ، بل إن له مبررات كانت تحتم عليهم القيام بمهمّة حفظ اللغة ، وتثبيت قواعدها حتى لا تكون عرضة للفساد بسبب الكثرة الدخيلة على اللسان العربي أو تداخلها مع لغات غير عربية من السكان الوافدين

من غير العرب، كذلك المحافظة على موروث الشعر الجاهلي والإسلامي والاستشهاد به لقريه منهم ومحاولة حفظه والتثبت منه، وذلك بالخروج إلى البوادي ممن لم تختلط بحضارة المدينة فبقيت نقية يمكن الاعتماد عليها سواء أكان شعراً أم لغة أم أخباراً، الأمر الذي حدا بأهل البادية إلى الارتحال إلى البصرة ليكونوا مصدرًا جديدًا من مصادر العربية.

كما لم يقتصر الاهتمام باللغة على العلماء، بل إن الخلفاء والولاة والحكام المختلفين كان لهم دور في هذا الاهتمام فقد أرادوا لأنفسهم لغة سليمة واهتموا بالشعراء والرواة والعلماء للمحافظة على جلال لغتهم وحفظها من أسباب افسادها التي توافرت في هذا القرن. (١)

وقد لُمع من هؤلاء العلماء ع.دا خلف الأحمر: أبو عمرو ابن العلاء المتوفى سنة ١٥٤ هـ، وحماد الراوية المتوفى سنة ١٥٤ هـ، والمفضل الضبي المتوفى سنة ١٦٨ هـ من أهل الكوفة، وأبو بشر عمرو بن عثمان سيبويه المتوفى سنة ١٨٣ هـ، وأبو عبيدة مكرم بن المثنى المتوفى سنة ٢٠٩ هـ، وعبد الملك بن قريب الأصمعي ت ٢١٤ هـ، وأبو زيد الأنصاري ت ٢١٥ هـ، وعلي بن حمزة الكسائي المتوفى سنة ١٨٩ هـ، من أهل الكوفة.

أصله ونشأته:

في هذا الجوّ عاش خلف فأظلت له المدينة بظلال الجهود التي تحدثنا عنها، وبما أن الأخبار لم تُسَعفنا لمعرفة ظروف حياته الأولى، فإننا لن نتمكن من التكهن بها، وكلّ ما نستطيع قوله أن حياة الرجل امتدت من القرن الثاني الهجري إلى سنة ١٨٠ هـ وهي سنة وفاته.

أمّا سنة ولادته وما سبقها من أحداث في حياته، فقد عرفنا أن لقب الأحمر كان يطلق على الأعاجم آنذاك، وقد دلت المصادر على

أن خلفا لم يكن عربي الأصل ومن ذلك :

" خلف الأحمر كان مولى لبلال بن أبي بردة بن أبي موسى الأشعري ،
أعتق أبويه وكانا فرغانيين " . (١)

" خلف بن حيان مولى أبي موسى الأشعري ، وقيل مولى
بني أمية ، وقيل أصله من خراسان من سبي قتيبة بن مسلم " . (٢)

" خلف الأحمر ... مولى بلال بن أبي بردة بن أبي موسى الأشعري ،
من أبناء الحميد الذين سباهم قتيبة بن مسلم ، فوهبه سلم بن
قتيبة بن مسلم لبلال " . (٣)

" قال الأصمعي : كان خلف مولى أبي بردة بن أبي موسى الأشعري ،
أعتقه وأعتق أبويه وكانا فرغانيين " . (٤)

" أبو محرز البصري مولى أبي بردة بلال بن أبي موسى
الأشعري أعتق بلال أبويه وكانا فرغانيين " . (٥)

والناظر في هذه النصوص يلاحظ الاضطراب الذي وقعت فيه ،
فتارة تشير الى أن خلفا كان مولى لبلال بن أبي بردة بن أبي موسى
الأشعري ، وأخرى الى أنه وأبويه كانوا موالى لأبي بردة بن أبي
موسى الأشعري أي والد بلال ، وثالثة تقول بأنه كان مولى لأبي
بردة بلال بن أبي موسى الأشعري ورابعة فيها تعميم إذ تقول
بأنه كان مولى لبني أمية .

ومع هذا الاضطراب ، فإن أمر ولاء خلف أمر متفق عليه ، فيسـو
مولى للأشعريين ، أما لمن منهم فإن الإجابة على ذلك تحتاج إلى

-
- | | |
|-----|--|
| (١) | نزهة الألباء : ٦٩ . |
| (٢) | الفهرست : ٥٥ . |
| (٣) | أنباء الرواة : ١ ، ٣٤٨ . |
| (٤) | الشعر والشعراء : ٢ ، ٦٧٣ ، مراتب النحويين : ٤٦ ، طبقات الشعراء : ٤ |
| | ابن المعتز : ١٤٨ . |
| (٥) | معجم الأدباء : ١١ ، ٦٦ . |

معرفة المدة الزمنية التي حدثت فيها مراحل وفادة والدّي خلف السبى البصرة وهو الذى لم تأت على ذكره أى من المصادر القديمة .

وفرغانة : الموطن الاصلي لخلف ، وعلى ما يبدو أنها ليست مدينة واحدة ، بل اقليم يضم عددا من المدن والقرى ، يقول ياقوت : " فرغانة : بالفتح ثم السكون ، وغين معجمة ، وبعد الالف نون ، مدينة وكورة واسعة بما وراء النهر متاخمة لبلاد تركستان فى زاوية من ناحية هيطل من جهة مطلع الشمس ، على يمين القاصد لبلاد الترك " (١) ، كما ذكر أن فرغانة فى الاقليم السادس وهو عريضة موضوع على سعة مدنها وقراها ، وليس ما وراء النهر أكثر من قرى فرغانة التي تقع ضمن مجموعة قرى السغد وقيل الصفد . (٢)

وقد ومنحت بانها بلاد جميلة خضراء ذات طبيعة خلابة ، يكثر فيها الماء والشجر الكثيف المتصل .

وكان فتح فرغانة سنة (٩٤هـ) ، على يد قتيبة بن مسلم السبى جمع لها جندا من بخارى قُدر عددهم بعشرين ألف مقاتل (٣) ، فاقتتل مع اهل مدن فرغانة حتى دانت له سنة (٩٥هـ) ، وهي السنة التي توفي بها الحجاج بن يوسف الثقفي الامر الذى دعا قتيبة للعودة الى بغداد . (٤)

وبذلك يكون خلف فارسي الاصل ، وصل إلى البصرة ضمن سبى المسلمين الفاتحين ، وهذا أمر يحتاج الى وقفة تجلّي هذه الفترة من حياة خلف .

فقد ذكرنا أنّ فتح فرغانة كان فى سنة (٩٤هـ) ، وهي سنة متقدمة

(١) معجم البلدان ، ياقوت الحموى ، ٢٥٣: ٤ .

(٢) معجم البلدان ، ٢٢٢ ، ٢٥٣ ، ٤٠٩ .

(٣) تاريخ الطبرى ، ٢١: ٤ ، الكامل فى التاريخ ، ٥٨١: ٤ .

(٤) الكامل فى التاريخ ، ٩٨٣: ٤ .

نسبياً إذا ما قسناها بسنة وفاة خلف (١٨٠ هـ)، لذلك لانستطيع الحكم على أن خلفاً كان في الدنيا سنة الفتح أم لا ، ويؤكد ذلك اختلاف المصادر في ذكر المسألة .

فهذا ابن قتيبة ينقل الخبر عن الأصمعي ، يقول : كان خلفاً مولى أبي بردة بن أبي موسى الأشعري ، اعتقه واعتق أبويه ، وكان فرغانيين ^(١) . وهذا القفطي يقول : " خلف الأحمر مولى بلال ابن أبي بردة ^(٢) بن أبي موسى الأشعري ، من أبناء القصد الذين سباهم قتيبة بن مسلم ، فوهبه سلم بن قتيبة بن مسلم لبلال " ^(٣) .

وظنتي في المسألة أنها تنقسم الى قسمين رئيسيين ، الأول أن اثبات صحة السبي والوهب غامضة تحتمل تفسيرين مختلفين . فربما يكون السبي لوالدي خلف من قبل قتيبة بن مسلم الذي وكل بهما ابنه سلماً السدي وهبهما فيما بعد لبلال بن أبي بردة بن أبي موسى الأشعري ، أو أن قتيبة قد وهبهما لأبي بردة والد بلال وأسمه عامر بن أبي موسى الأشعري .

وإذا عرفنا أن بلالاً قد ولي القضاء في البصرة سنة ١٠٩ هـ ومات سنة ١٢٦ هـ ، وأن سلم بن قتيبة قد ولي البصرة سنة ١٢٧ هـ — ١٣٢ هـ انكرنا النلق الأول واخذنا بخبر ابن قتيبة عن الأصمعي في أن ولأ خلفاً إنما كان لأبي بردة بن أبي موسى الأشعري الذي اعتقه واعتق أبويه ، وهو الأقرب إلى المنطق ، وأن مسألة الوهب التي تمت بحق والدي خلف لا يمكن أن تظل متأخرة هذه السنين التي تمتد من الفتح سنة ٩٤ هـ ، وحتى العشرة الثانية للقرن الثاني الهجري .

ومما يؤكد خبر إعتاق أبي بردة لخلف ووالديه أن بلالاً إلا بن لم يلحق والدي خلفاً وربما لحق خلفاً ، لذلك أجدني ميّلاً إلى

(١) الشعر والشعراء ، ٢ : ٦٧٣ ، مراتب النحويين ، ٤٦ ، طبقات الشعراء ،

ابن المعتز ، ١٤٨ .

(٢) انظر : ترجمته ، وفيات الأعيان ، ٣ : ١٠ — ١٢ ، خزانة الأدب ، ٢ : ٣٥ — ٣٦ ،

الكامل في الأدب ، ٥٦٨ .

(٣) أنباء الرواة ، ١ : ٣٤٨ .

الى القول بأن أبا بردة قد اعتق والدى خلف ومعهما خلف الذى كان صغيرا وقتئذ.

كل ذلك يجعلنا نبتعد عن الخوض في تفاصيل حياة خلف الأولى ، فهو كما نرى مجهول تاريخ الولادة والمكان ، مجهول النشأة والتربية الأولى لعمره ، وكل ما نستطيع قوله أن الرجل أعتق من قبل أحد الأشعريين وهما عامر الأب وأبلال الابن دون تغليب أحدهما على الآخر لاختلاف وجهات النظر في المسألة التي تحتمل الوجهين .

ومع ذلك فإن إعتاق خلف جاء مبكرا . وربما غير مدرك لمعناه ، مما يؤكد نشأة حرة لا تحمل في شأياها معنى للعبودية أو غيرها ، بل إن انقطاع الوصل بين خلف وأبلال الذى توفي سنة ١٢٦ هـ يؤكد هذه النشأة ، فلا نجد في حياة خلف الأحمر ذكرا ولو في موضع واحد لمولاه .

ولعل ما يهتما من أمر ولاء خلف للأشاعرة ، هو تعرف مواضع التأثر التي تتمثل بحياة خلف ، وقد ذكرنا سابقا أن الأشاعرة جاؤوا الأزد في موضع سكناهم في مدينة البصرة ، أي انهم سكنوا الشمال الغربي للمدينة قرب الجامع الكبير^(١) ، وهذا خبر يحتمل أهمية خاصة إذ أرتبط بولاء خلف للأشعريين وسكنه معهم في ذات الخطبة قرب الجامع الكبير الذى شهد أوج مجده وشهرته من خلال العلماء الذين تحلقوا فيه واخذوا يعلمون الناس اللغة والأدب وعلوم الدين وغيرها مما كان أشبه جليا في نشأة جيل المدينة الذين برزت أسماؤهم في هذه العلوم المختلفة .

ويبدو أن حلقات المسجد آنذاك لم تكن تقتصر على المعلم وتلاميذه ، بل كان يجلس فيها معلمون آخرون رغبوا في الاخذ عمن

(١) خطط البصرة : ٤٤ ، وانظر ، الحياة الأدبية في البصرة : ٧٧ .

المعلم الأول ، فقد كان أبناء الجيل الواحد نموذجاً متميزاً فـسـيـي
التعلم والتعليم ، فهذا خلف الأحمر يجلس في حلقة أبي زيد^(١) ،
مع أن الاثنين معلّمان وأن خلفاً يكبرُ أبا زيد سنّاً ،
كما انهما تلميذان أخذوا النحو عن يونس بن حبيب ، فأبـسـو
زيد يقول : " جلست إلى يونس بن حبيب عشر سنين ، وجلس إليـسـه
قبلي خلف الأحمر عشرين سنة " (٢) .

وهذا يكشف لنا عن كيفية تعلم خلف ، فكـسـا
يجلس إلى حلقات العلماء ويأخذ عنهم ، وفيما يلي ذكر شيوخ خلف
الذين أخذ عنهم .

حمّاد الراوية :

راوية من أهل الكوفة ، ذكره ابن سلام في طبقاته قال : " وكان
أول من جمع أشعار العرب ، وساق أحاديثها ، حمّاد الراوية ،
وكان غير موثوق به ، وكان ينحل شعر الرجل غيره ، وينحله شعره^(٣) .
ويزيد في الأشعار " (٣) .

ويبدو أن اتصال خلف بـمّاد لم يحمل طابعاً شخصياً ،
بل اتصل بالجانب العملي ، فهذا خلف الأحمر يقول : " كنت آخذ مـن
حمّاد الراوية الصحيح من أشعار العرب واعطيه المنحول ، فيقبـل
ذلك مني ويدخله في أشعارها وكان فيه حق " (٤) .

ومهما يكن من أمر هذين النصين ، فإن الذي يهمنا أن خلفاً
قد أخذ من حمّاد شعراً صحيحاً حسب ما يدّعي خلف ، أمّا الجانب
الثاني وهو الذي يحمل في معناه كُتساً لا يتفق مع سياق المعنى

(١) أخبار النحويين البصريين ، ٤٦ ، نزّه الألباء : ١٢٦ .

(٢) وفيات الأعيان ، ٢٤٢ : ٦ ، انباه الرواة ، ٧٧ : ٤٤ .

(٣) طبقات فحول الشعراء ، ٤٨ : ١٠٤ .

(٤) الأغاني ، ١٧٣ : ٥ ، ١٧٤ .

العسكاري فكيف لحماّد وهو الذي يحفظ الصحيح ولا يعطي لخلف غير الصحيح أن يأخذ الموضوع من تلميذه خلف، الأمر الذي يدعو إلى التشكك في النصف من خلال الهدف الذي وضع له، ثم إن حمادا وهو الذي عرفته العرب بحفظه أشعار الجاهليين وأخبارهم قد بدأ مع خلف أسلوباً حديثاً في التعليم وذلك حين جاء إليه خلف فسمع منه وكان حماد ضئيلاً بأدبه. (١)

فكيف بهذه الصلة أن تتفق مع القَدْح الذي رَمَى به خلف شيخه ! ولم تكن تلك الاتقاول التي لازمت حماداً الراوية مجرد مأخذ مردودة، بل اتسعت منذ ذلك الحين أحاديث الوضع والنحل والكذب حتى وصلت صاحبنا خلفاً، كما سئرى في فصول الرسالة التالية، وذلك حين توجه إليه البعض بمثل الذي رمى به حماد الراوية.

ومسألة الوضع كبيرة تحتاج إلى تدقيق كثير، ومزيد من البحث والاستقصاء كما فعل بعض أساتذة الأدب في هذا العصر، أمثال طه حسين ومصطفى صادق الرافعي وغيرهم ممن بحثوا القضية بموضوعية علمية كما فعل الدكتور ناصر الدين الأسد في كتابه مصادر الشعر الجاهلي.

وفي هذا الباب مسائل تتصل بالفصل الثالث من رسالتنا نتوسع فيها إن شاء الله.

حماد الذي ضن بأدبه على المتعلمين فلم يأخذ منه سوى خلف الأحمر وعبد الملك بن قريب الأصمعي (٢)، وم فقد ظل حماداً عالماً من أعلام الرواية الشعرية وممن أسسوا لهذا العلم طريقه، فبرع فيه وأكثر، فقد قدم حماداً إلى البصرة وكان عليها بلال بن أبي بردة (٣). وهي مدة تتصل بشباب خلف الأحمر، فكما نعلم أن بلال بن

(١) نزهة الألباء: ٧٠، معجم الأدباء: ١١، ٦٨.

(٢) مراتب النحويين: ٧٢.

(٣) طبقات فحول الشعراء: ١، ٤٨.

أبي بردة ولي قضاء البصرة سنة ١٠٩ هـ، والحقيقة أننا لاندري إن كان لقاءه بخلف قد تم في هذه الزيارة أم غيرها فيما بعد، والظن أنه لم يتم لقاء بينهما إذ من البديهي أن يكون خلف فسي هذه الفترة صغيراً لا يعرف كيف يتصل برجل حماد.

ثم إن الاتصال بينهما جاء متأخراً يدل عليه معنى القول الذي مضى في أن مسألة أخذ خلف عن حماد إنما كانت عملية مبادلة، فكما كان خلف يأخذ عنه كان يعطي وهذا يدل على أن خلفاً كان كبير السن مدركاً لعلمه.

لهذا قلت بأن هذا الأمر كان متأخراً في حياة خلف، وإن المرحلة المتقدمة إنما هي التي عناها حين ذكر أنه جاء إلى حماد وسمع منه وهو أسلوب جديد ظهر على يد خلف الأحمر فسمع من حماد وحفظ ما سمعه لينقله فيما بعد إلى تلاميذه، وهذا هو أسلوب نقل الحديث النبوي متسلسلاً في سنده حتى يتصل بصاحب النص، إلا أنه هنا مختلف إذ لا يتصل بصاحب النص بل يقف عند حماد الراوية، فصندوق الرواية يعتمد على صحتها عند حماد، فمنزلة حماد عند خلف كبيرة إذ يحد المصدر الأول في تعلم رواية الشعر والأخبار.

عيسى بن عمر الشافعي: (١)

علم من أعلام اللغة والنحو، عاش في البصرة وقد ذكره ابن الأنباري بأنه عالم ثقة، عرف علوم اللغة والنحو والقراءات، فصيح يتقن في كلامه (٢)، وقد أخذ عنه صاحبنا النحو فقد جاء في كتاب مراتب النحويين: "أخبرنا محمد بن يحيى قال: أخبرنا محمد بن يزيد بن عيسى بن عمار قال: كان خلف قد أخذ النحو عن عيسى بن عمر". (٣)

ويبدو أن لخلف الأحمر طريقة خاصة في التعلم رسمها لنفسه،

(١) انظر ترجمته في نهضة الألباء: ٢٨، معجم الأدباء: ١٦، ١٤٦.
مراتب النحويين: ٢١، روضات الجنات: ٥٥٧، أخبار النحويين البصريين: ٤٩.

(٢) أخبار النحويين البصريين: ٤٩.

(٣) مراتب النحويين: ٤٧.

فهو يأخذ من كل عالم علما عرفه بارعا فيه ، فكما أخذ عن حماد . روايته الشعر والاخبار ، يجيء هنا للاخذ عن عيسى بن عمر فيأخذ النحو ، وهو بذلك يأخذ صفوة علم العالم الذي برع فيه وأجاده .

وكان عيسى بن عمر قد علم عددا من أبناء جيل خلف ومنهم أحمد بن موسى اللؤلؤي ، وهارون بن موسى النحوي ، والاصمعي والخليل ابن احمد الفراهيدي وسهل بن يوسف وعبيد بن عقيل ، كما تلمذ لسيبويه الذي ذكر تأليف أستاذه حين قال أنه : " صنفه نيفا وسبعين مصنفًا في النحو " (١) ، الأمر الذي جعل الخليل بن احمد يقول :

ذَهَبَ النَّحْوُ جَمِيعاً كُلُّهُ غير ما أحدث عيسى بن عمر .
ذاك إكمالٌ وهذا جامعٌ وهما للناس شمسٌ وقمرٌ (٢)

وهو هنا يشير الى كتابي عيسى بن عمر وهما (الاكمال) و (الجامع) توفي سنة ١٩٤ هـ زمن خلافة ابي جعفر المنصور . (٣)

يُونُسُ بْنُ حَبِيبٍ :

أبو عبد الرحمن يونس بن حبيب النحوي . وُلد سنة ٩٠ هـ ، وكان يقول :
أذكر موت الحجاج " (٤) .

ويبدو أن يونس بن حبيب هو أحد العلماء الذين عاصروهم خلسف فقد ذكرت المصادر أن خلفاً جلس إليه يتعلم منه مدة عشرين سنة (٥) وهذا أمر يؤكد ما ذهبنا إليه من تبادل مجالس المعلمين بعضهم بعضاً حتى وإن كانوا من عصر واحد ، وجلست يونس

(١) وفيات الاعيان، ٣: ٤٨٦.

(٢) نزهة الألباء، ٣٠٠ ، وفيات الاعيان، ٣ : ٤٨٦ .

(٣) وفيات الاعيان، ٣: ٤٨٦.

(٤) المصدر نفسه، ٧: ٢٤٤.

(٥) المصدر نفسه، ٦: ٢٤٢.

خلف هذا لايعني بالتاكيد جلوس التلميذ وحسب ، بل هو نوع من الإفسادة
وصقل العلم لأن وفاة الاثنين متقاربة إذ توفي يونس سنة ١٨٢ هـ أما
خلف فقد توفي سنة ١٨٠ هـ .

ويبدو أن مجلس يونس بن حبيب كان محبباً لذلك ، فقد ذكر أبو
الفرج ما ينم عن ذلك قال : " أخبرني أحمد بن عبد العزيز الجوهري
وحبيب بن نصر المهلبى قالا : حدثنا عمر بن شبة قال : حدثني
خلاد الأرقط^(١) قال : جاءنا مروان بن أبي حفصة إلى حلقة يونس
فأخذ بيد خلف الأحمر فأقامه ، وأخذ خلف بيدي فقمنا إلى دار أبي عمير
فجلسنا في الدهليز ، فقال مروان لخلف : نشدتك الله يا أبا محرز ألا نصحتني
في شعري ، فإن الناس يخدعون في أشعارهم ، وأنشده قوله :

طَرَقْتَكَ زَائِرَةً فَحَيَّ خَيَالَهَا بَيْضَاءَ تَخْلِطُ بِالْجَمَالِ دَلَالَهَا " (٢)

وملاحظنا في الخبرين متقارب ، لأن معناهما يكشف عن جلوس
خلف في حلقة يونس العلمية ، ففي الأولى تبدو كأنها جلوس المتعلم
وفي الثانية جلوس العالم المناقش .

ويبدو أن جلوس خلف الأول كان من باب التسلية لان الفسرق
في السن بينهما واضح ، فقد ذكرنا ان يونس بن حبيب ولد سنة ٩٠ هـ وقيل
سنة ٨٠ هـ (٣) ، وهي المدة التي لم تكن قد فتحت فيها فراغة بلد خلط
الفارسية ، ثم إن الدارسين قد عدوا يونساً من طبقة متقدمة على
طبقة خلف الأحمر وهذا يعود إلى عامل السن الذي خبروه .

وقد كان له مقام حسن ، فهو من المشتغلين المتقدمين فسي
النحو ، أخذ الأدب عن أبي عمرو بن العلاء وحماد بن سلمة ، كما سمع من
العرب وقد أخذ عنه سيبويه والكسائي والفراء ، وكانت حلقة فسي
البصرة من الحلقات المشهورة التي يؤمها أهل اللغة والأدب وأهل

(١) خلاد الأرقط: وقد ذكرته المصادر خلاد بن زيد الباهلي ، أبو عمرو الأرقط ،
وقيل الأرقط لأثر صدرى في وجهه مات سنة ٢٢٠ هـ ، وكان حسن العلم بالشعر
ويرويه .

(٢) الأغاني ٤١٠:٩ .

(٣) وفيات الأعيان ٢٤٤:٧ .

البادية والاعراب^(١)، وهي تلك الحلقة التي ذكرها أبو الفرج سابقاً.

أبو عمرو بن العلاء :

معلم يونس بن حبيب ، وعالم متقدم ثقة ، يقول الجاحظ : " كان أعلم الناس بالغريب والعربية وبالقرآن والشعر وبأيام العرب وأيام الناس " (٢).

ويدل على مكانته الرفيعة درُجُ حشِدٍ من أبناء القرن الثاني الهجري على يديه ، كالأصمعي والخليل بن أحمد وخلف الأحمر ، فقد ذكر أبو الطيب اللغوي حين ترجم لخلف قوله : " وأخذ اللغة عن أبي عمرو بن العلاء " (٣). وقد اشترك خلف مع أستاذه في الإجابة على ما كان يدور في حلقة العلم ومن تلك المشاركات ما رواه القفطسي يقول : " وجاء عيسى بن عمر الثقفى إلى أبي عمرو بن العلاء ، فقال له : يا أبا عمرو ، ما شيء بلغني أنك تُجيزه ؟ . قال : وما هو ؟ قال بلغني أنك تجيز : " لَيْسَ الطَّيْبُ إِلَّا الْمِسْكُ " بالرفع ، فقال أبو عمرو : نمت وادلج الناس ! ليس في الأرض حجازي إلا وهو ينصب ، ولا في الأرض تميمي إلا وهو يرفع . قال المزني : (ثم قال لــــي أبو عمرو) : تعال يا يحيى ، وتعال يا خلف - يعني الأحمر - إذهباً إلى أبي المهدي ، فليُناهُ الرفع ، فإنه لا يرفع واذهباً إلى المنتجع التميمي فليُناهُ النصب فإنه لا ينصب " (٤).

وهذا خبر يدل على مشاركة خلف في تلك المناقشات التي كانت تدور في مجالس العلماء وحلقات المساجد ، فأبو عمرو يتكلم عليه في التأكد من صحة ما ذهب إليه في أمر المسألة .

(١) أخبار النحويين البصريين : ٥١ ، وفيات الأعيان ، ٢٤٤ : ٧ ، ونزهة الألباء : ٤٧ .

(٢) البيان والتبيين : ١ : ٣٢١ .

(٣) مراتب النحويين : ٤٧ ، المزهر : ٢٠ : ٢٥١ .

(٤) انباه الرواة : ٤ : ١٣٦ - ١٣٧ ، الأمانى للقالبي : ٣٩ ، امالي الزجاجي : ٢٤٢ ، مجالس العلماء : ٣ - ٥ .

وهكذا فإننا ندرك قيمة هذا التأسيس عند خلف ، فقد جمــــــــــــــــع علم شيوخه في اللغة والنحو والادب والشعر والأخبار ، وهو بذلــــــــــــــــك يُكوّن لنفسه قاعدة أولى تمكنه من الانطلاق نحو التفرد والتفــــــــــــــــوق ، على أننا لم نلمح في شخصيته خلف حبا للظهور أو الشهــــــــــــــــرة ، وأنه من أولئك الذين عزفوا عن طرق باب المجالس الرسمىــــــــــــــــة كمجالس الخلفاء أو الوزراء أو الولاة ، وقد كان لهذا التوجّه أثر سلبى في ضياع معالم شخصية خلف التي يبدو عليها التفوق . إلا أن ضعف توجّهه نحو تلك المجالس ، أخفى كثيرا من معالم هذا التفوق .

وكما رأينا ، فإن شيوخ خلف قد انقسموا في وضعهم العلمى الى قسمين ، فئة عالمة صادقة ثقة وفئة عالمة متهمه ، وينــــــــــــــــدرج في الفئة الأولى أساتذته : الثقفى ويونس وأبو عمرو بن العــــــــــــــــلاء ، أما الثانية فمثلها أساتذته في الرواية والادب حماد الراويــــــــــــــــة الذى كان له اكبر الأثر في توجّه خلف نحو الشعر وروايته والأخبــــــــــــــــار حتى لازمت تهمة الوضع والانتحال التلميذ الذى أخذ من أساتذته الشعــــــــــــــــر والأخبار وهو ما سنأتي عليه في فصل الرواية إن شاء الله .

وبعد أن مررنا الى السبيل الأول نحو التعلم عند خلف ، ننتقل الى كيفية أخرى عرفها المجتمع آنذاك ، وهي الخروج الى الباديــــــــــــــــة والاستماع من أهلها الفصحاء لأخبار العرب وأشعارهم ولغتهم ، كذلــــــــــــــــك مخالطة الأعراب الذين وفدوا إلى البصرة بهدف التجارة ثم استقــــــــــــــــروا بها بعد ما رأوا حاجة الناس إليهم وحاجتهم إلى الاستقرار .

وخلف كغيره من هؤلاء الناشدين للمعرفة ارتاد أسواق العــــــــــــــــرب التي يجتمع فيها الناس ولاسيما سوق المربد . الذى اشتهر أمــــــــــــــــره في تلك الحقبة كما خرج يطلب اللغة والأخبار والأشعار من أهــــــــــــــــل البادية ، ومن ذلك ما رواه ابن سلام : " وأخبرني خلف انه سمــــــــــــــــع أهل البادية من بني سعد ، يروون بيت النابغة للزبرقان بن بدر :

فَلَسْتُ بِمُسْتَبَقٍ أَخَا لَا تَلَمُّهُ إِلَيَّ شَعَثٌ أَيُّ الرِّجَالِ الْمُهَذَّبِ (١)

وهذا يعني أن خلفا قد خالط بدو بني سعد واستمع إليهم رواياتهم الشعرية والسماع لا يكون إلا بالمخالطة والمشافهة ، وهذا باب كبير يزيد في ثقافة المتلقي ويحصن تحصيله ، ويوثق روايته ، فـ————— ورد في كتاب تهذيب اللغة قوله : " أخبرني أبو بكر الأيادي عن شـمـر عن أبي عبيدة عن الأصمعي قال : سمعت خلفا الأحمر يقول : سمعت العرب تنشد بيت لبيد :

بَاخِرَةُ التَّلْبُوتِ يَزِيًّا فَوْقَهَا قُفِّرَ الْمَرَاقِبُ خَوْفُهَا آرَامُهَا" (١)

كما لقي رؤية بن العجاج وأخذ عنه (٢) ، ومن ذلك ما رواه الأصمعي عن خلف الأحمر قال : سمعت رؤية يقول : ما في القرآن أعرب من قوله : (فاصدم بما تؤمر . . .) (٣) .

ورؤية بن العجاج رجّاز من أهل البادية من بني مالك بن سعد ابن زيد بن مناة من تميم ، أخذ عنه يونس بن حبيب (٤) توفي سنة ١٤٥ هـ (٥) .

كذلك اختلط خلف بعدد من الأعراب الذين وفدوا إلى البصرة . أو استقروا فيها أمثال المنتجع التميمي وأبي المهدي ، الذين مرّ ذكرهما ، ومن هؤلاء أيضا أبو ضمضم ، فكان خلف والأصمعي يستمعان إليـه حين ينشد الشعر ، ومن ذلك أنه انشد في مرة واحدة لمائة شاعر اسمه عمرو ، وقال الأصمعي : " فعددت أنا وخلف الأحمر فلم نزد على أكثر من ثلاثين " . (٦)

ومن المراحل التي تكشف عن شخصية الرجل . الرحلة ، فإن فـي الارتحال فائدة كبيرة تتمثل في نواح متعددة ، منها ما هو في شفافـي

-
- | | |
|-----|----------------------------------|
| (١) | تهذيب اللغة ، للزهرى : ٩٠ |
| (٢) | أخبار النحويين البصريين ، : ح ٩١ |
| (٣) | أخبار النحويين البصريين ، : ٩١ |
| (٤) | انباه الرواه ، ٤ : ٧٧ |
| (٥) | أخبار النحويين البصريين ، : ح ٩١ |
| (٦) | العقد الفريد ، ٥ : ٣٠٨ |

وآخر اجتماعي وغيرها من النواحي التي لاتكتمل شخصية العالم إلا بهما، والرحلة عند خلف تبدو ضعيفة تكشف عن أسباب لايمكن التكهن بها إلا إذا اقترنت بمشكلات كانت تلازم خلفاً، فقد رأينا ان خلفه خالط اعراب البادية وبدو بني سعد وغيرهم ، وبذلك تبقى الرحلة في جانبها الثاني ، وهو الانتقال بين المدن المنتشرة آنذاك كدمشق وبغداد والكوفة ، ومدن المغرب العربي ، فقد اعتدنا هذه الرحلة عند جل علماء العصر ، فهذا الأصمعي ينتقل بين الحين والآخر بين البصرة والكوفة وبغداد ، وهي أمثلة كثيرة .

أما صاحبنا فإن خبر التنقل بين المدن عنده قليل جداً ، فليس بين أيدينا سوى خبرين في ذلك .

الأول ما رواه ابن قتيبة حين قال : " وحدثنا سهل عن الأصمعي عن خلف الأحمر قال : رأيت الكميث بالكوفة في مسجد يُعَاسِم الصبيان" (١) فقد لقي الكميث الشاعر يعلم في مساجد الكوفة صبيانها ، وهي على ما يبدو مرحلة متقدمة في حياة خلف الأحمر ، فقد مرّ بنا أن خلفاً اتصل بأهل الكوفة ، وقرأ عليهم اشعاراً كما قرأوا عليه اشعارهم ، يقول القالي : " وعليه - خلف الأحمر - قرأ أهل الكوفة اشعارهم ، وكانوا يقصدونه لما مات حماد الراوية ، لانه كان قد أكثر الاخذ عنه ، وبلغ مبلغاً لم يقاربه حماد ، فلمّا تَقَرَّأَ وَنَسَّكَ خَرَجَ إِلَى أَهْلِ الْكُوفَةِ فَسَرَّفَهُمُ الْأَشْعَارَ الَّتِي أَدْخَلَهَا فِي أَشْعَارِ النَّاسِ " . (٢)

فهو كما يفيد . الخبر جاء إليه أهل الكوفة كما ذهب إليهم ، حتى فاقت شهرته عندهم شهرة حماد .

والخبر الثاني هو زيارة خلف لبغداد عاصمة الدولة العباسية ، يقول أبو زيد الأنصاري : " أتيت بغداد حين قام المهدي ، فوافاه العلماء من كل بلدة بأنواع العلوم ، فلم أر رجلاً أفرسَ ببيت شعر مـسـنـن خلف ، ولا عالماً أبذلَ لعلمه من يونس " . (٣)

(١) الشعر والشعراء ٢٤٦ : ٤٨٥ .

(٢) الأملاني ١ : ١٥٥ .

(٣) انباه الرواة ٢٤٦ : ٣٥٠ .

وهذا يدلنا على مكانة خلف بين علماء العصر الأُمري الذي يجعل أبا زيد يشيد به في مجلس الخليفة الممهدى وقت توليه الخلافة، ولعل هذا الخبر الوحيد الذي يشير إلى اشتراك خلف في مجالس رسمية، لها طابع خاص.

وليس لهديين الخبرين السابقين أى دلالة سلبية، كأن نقول بأن خلفاً لم يكن كثير المخالطة للناس، فإن شح أخبار ترحاله لا يدل على مثل ذلك، ولكن يمكن القول: إن ترحال خلف بين المجالس اقتصر على المجالس والأماكن العامة، ولو كان ممن يحضرون مجالس الكبراء لكتب عنه أكثر مما وجدنا، لأن محاورات تلك المجالس تلك كانت تدون وتكتب وقد وصلنا منها الكثير.

والحقيقة أننا لانعلم سبب زهده في تلك المجالس، وكما نل ما نستطيع قوله أن أخباره في تلك المجالس نادرة جداً.

ملاحح مسن شخصيته :

مما اتفق لي في جملة أخبار خلف السابقة، استطيع القول إن رسم ملاحح شخصيته لاتتأى بشكل تفصيلي دقيق لقلّة تلك الأخبار أو الشك ببعضها من خلال تحليلها.

لهذا فإن ملاحح شخصيته التي سنوردها هنا عامة لاتتمل بمسودة محددة من عمره.

ومثال ذلك أن نرى طبيعة الرجل تميل إلى الجدّ حيناً وإلى الهزل أحياناً، فهو في بعض المواقف حاد المزاج شرس المزاج يكبر نفسه أينما كان ويشعر الناس بأهلية ذاتية كبيرة تخوله الحكم على الأمور، فقد أخذنا عليه من ذلك موقفه مع استاذة حماد الراوية حين قال فيه: كنت آخذ منه الصحيح واعطية المنحول وكان فيه حق^(١)، كذلك

(١) الأغاني، ٩٢: ٦.

ردّه على السائل : " إذا سمعت أنا بالشعر استحسنته ، فما أبالي ما قلت فيه أنت واصحابك ، قال له : إذا أخذت أنت درهمًا فاستحسنته ، فقال لك الصراف : إنه ردي . هل ينفعك استحسانك له ؟ " (١)

فهو كما نرى حادّ في اجاباته ، يعلي من شأن نفسه وإن كان في اجابته السابقة قاصدا حقا .

ومن ذلك أيضا ما رواه ابن سلام : " قال خلاد بن زيد الباهلي لخلف بن حيان ابي محرز - وكان خلاد حسن العلم بالشعر ويرويه ويقول : - بأى شيء تزد هذه الاشعار التي تروى ؟ قال له : هل (فيها ما) تعلم انه مصنوع لا خير فيه ؟ قال : نعم . قال : افتعلم في الناس من هو أعلم بالشعر منك ؟ قال : نعم . قال : فلا تنكر أن يعلموا من ذلك أكثر مما تعلمه أنت . " (٢)

والنصان السابقان يتصلان بخلف الناقد ، وفهما سياقهما ابراز لوجه من وجوه شخصيته العلمية الجادة ، التي تدل على تمييز خلف بين العلماء ، وتقديره لذاته فهو يرى ان الناقد المؤهل كالصراف الذي يميز بين الدراهم ، أى انه الحكم الأخير في مسائل الشعر .

لذلك وجدناه يحتد في مثل هذه المواقف ، وهذا رسم لأحد تلك المواقف :

حدّث الأصمعي قال : " حضرنا مأدبة ومعنا أبو محرز خلف الأحمر ، وحضرها ابن منذر الشاعر ، فقال لخلف الأحمر : يا أبا محرز ، إن يكن النابغة وأمرؤ القيس وزهير قد ماتوا ، فهذه أشعارهم مخلدة ، فليس شعري إلى شعرهم ، واحكم فيها بالحق ، فغضب خلف ثم أخذ صفحة مملوءة مرقها فرمى بها عليه . " (٣)

(١) طبقات فحول الشعراء ٦ : ٨ ، المزهر ١ : ١٧٢ .

(٢) المصدر نفسه ٦ : ٨ ، المزهر ١ : ١٧٢ .

(٣) معجم الادباء ٦٨ : ١١٤ ، الاغانى ١٧ : ١١ - ١٢ ، الموشح ٤٥٣ .

وإذا ما تناسينا فحوى المسألة بين خلف وابن مناذر ، وجدنا
انفسنا أمام رجل حاد المزاج شديد الانفعال ضيق الصدر قليلاً
الصبر ، فإن من حق ابن مناذر أن يسأل ما يشاء ، وعليه أن ينتظر
جواباً مقنعاً لا صفحة مملوءة مرقاً .

وهذا التصرف لم يكن إلا نتيجة تعصب شديد للشعر الجاهلي ،
ومع ذلك فإن ثمة وجه آخر لشخصية خلف ، يتمثل في حبه للمداعبة
والمشاكسة والميل إلى اللهو والعبث مع الآخرين .

وقد اشترك خلف مع أبناء جيله ممن شاركوه مسيرة حياته
أمثال أبي عبيدة معمر بن المثنى وأبي محمد اليزيدي وشار بن برد ،
وفيما يلي جملة من تلك الاخبار :

يقول الأصمعي : " كان خلف الأحمر يعيث بأبي محمد اليزيدي
عبثاً شديداً ، وربما جد فيه ، وأخرجه مخرج المزاح ، فقال فيه ينسب
إلى اللواط :

إِنِّي وَمَنْ وَسَّجَ الْمَطِيِّ لَسَهُ حَذْبُ الذُّرَا أَذْقَانُهَا رُجْفُ (١)

وهي قصيدة طويلة ذكرناها وفعلنا في شرحها
في الفصل الثالث من هذه الرسالة . ويبدو أن علاقة خلف باليزيدي لم
تكن على سمت واحد ، فقد هالت في أغلبها نحو المشاكسة والمزاح ، كما
كانت تميل إلى الهدوء في أحيان أخرى قليلة ، ومع هذا فهما لا ينفكان
يجتمعان في حلقات المسجد الكبير كل إلى حلقة . (٢)

ومن صور المصادقة بين خلف واليزيدي ، ما يرويه اليزيدي
في ذلك ، يقول : " كان أبو عبيدة . يجلس في مسجد البصرة إلى سارية ،
وكنّا أنا وخلف الأحمر نجلس جميعاً إلى أخرى ، وكان أبو عبيدة من أعضه (٣)
الناس للناس وأذكروهم لمثالبهم ، فقال لأصحابه : أترون الأحمر
واليزيدي - أبو محمد - انما يجتمعان على الوقعة للناس وذكر

(١) الأغاني، ٢: ١٩٧ . وسج : ضرب من سير الأبل السريع .

(٢) الأغاني، ١٨٤: ٨١ .

(٣) أعضه : جاء بالافك والبهتان .

مساويهم ، وبلغني ذلك وانه قد رمانا بمذمبه . فقلت لخلف : دعـــــــــــــــــه
فانا اكفيكه ، فلما كان من الاذان ، جئت انا وخلف إلى المسجد ،
فكتبت على الجص في الموضع الذي كان يجلس فيه أبو عبيدة :

مَلَى إِلَهَ عَلَى لُوطٍ وَشِيعَتِهِ أَبَا عُبَيْدَةَ قُلْ بِاللَّهِ آمِينَ (١)

وصورة شالطة يشترك بها خلف مع صاحبه اليزيدى يرويه أبو الفرج
يقول : " أخبرني هاشم بن محمد الخزاعي قال : حدثني ابن الفهم . قال :
حدثني الأصمعي قال : كنت مع خلف جالسا فجرى كلام في شيء من الفلسفة ،
وتكلم فيه أبو محمد اليزيدى ، وجعل يشغب ، فقال له خلف : دعني مــــــــــــــــن
هذا يا أبا محمد ، وأخبرني من الذي يقول :

وَإِذَا أَنْشَيْتُ فَإِنَّنِّي رَبُّ الْحَرِيبَةِ وَالرَّمِيَةِ
وَإِذَا صَحَوْتُ فَإِنَّنِّي رَبُّ الدَّوْبَةِ وَاللَّوِيَةِ (٢)

يعرض به أنه معلم ، وأنه يلوط ، فغضب اليزيدى ، وقــــــــــــــــام
فانصرف " (٣) .

إن الناظر في هذه الأخبار يحكم على ان ثلاثتهم : خلف الأحمر
واليزيدى وأبا عبيدة . قد اتملوا ببعضهم اتمالا وثيقا ، شكّل نمطــــــــــــــــا
متميزا من اشكال العلاقة التي تميل إلى المحبة والود أحيانا ، والــــــــــــــــى
المداعبة والمشاكلة أحيانا اخرى ، على أن المحملة النهائية تــــــــــــــــدو
على أن بينهم صلات قوية ، يصل حدــــــــــــــــها ان يقول ابو عبيدة
في خلف : معلم الأصمعي ومعلم أهل البصرة (٤) وهذا احترام وتقدير مــــــــــــــــا
بعده تقدير .

(١) الاغانى ١٨١ : ٨١ ، معجم الادباء ٦٩٠ : ١١٤

(٢) المصدر نفسه ، ٢٠٠ : ٢٠١ - ٢٠١ ، الحيوان ٤٠٩ : ٦٤ ، نور القبس : ٧٦ ،

معجم الادباء ٧١ : ١١٤

(٣) الشعر للمنخل اليشكري . انظر : ديوان الحماسة ،

(٤) معجم الادباء ٦٦ : ١١٤ ، جمهرة اللغة ١١٧ : ٣٤

بقي أن نقول إن معالم شخصية خلف قد تغيّرت كثيراً فيما بعد فقد ذهبت المصادر إلى القول إن خلفاً قد نسك وتقرأ^(١) وكان يختتم القرآن في أواخر عمره ، وكانما يشيرون بذلك إلى أن شخصيته التي ألغوها ما عادت كما هي ، بل تغيّرت إلى الأفضل ، فمن ظواهر هذا النسك أنه أعلن للناس بعض ما آتاهم به ، وهذه مسألة تحتاج إلى توقف ومناقشة ، وقد أرجأنا ذلك إلى فصل الراوية ، لاتصال الحديث بها .

ومن الملامح الأخرى لشخصيته دقة أحكامه وعدالة القول ، فقد ذكر ابن جرير أن خلفاً ، فقيل له : من أشعر الناس ؟ فقال : ما ينتهي هذا إلى واحدٍ يجتمع عليه ، كما لا يجتمع على أشجع الناس وأخطب الناس ، وأجمل الناس .^(٢)

فهو يعلم أن التفاضل بين الناس موجود مادامت الدنيا ، كما أن ما يجده جميلاً لا يجده غيره كذلك وإن كان في الأمر بعض من اجماع إلا أنه لا يكون مطلقاً كلياً ، وهذا نوع من الحكمة اتصف بها خلف .

كما يبدو أن خلفاً كان يميل إلى أهل اليمن ، ويقدمهم على غيرهم ، فقد ذكر المبرد أنه قيل لخلف الأحمر - وكان شديد التعصب لليمن - : إكان عمرو بن معدي كرب يكذب ؟ فقال : كان يكذب فليكن المقال ، ويصدق في الفعال .^(٣)

ويبدو تعصبه هذا في توجيهه لأبي نواس ، يقول الخطيب البغدادي : " وقيل إن خلفاً الأحمر كان له ولاء في اليمن ، وكان أميئاً للناس إلى أبي نواس ، فقال له يوماً : أنت من اليمن فتكلم باسم ملك من ملوكهم الأذواء ."^(٤)

(١) بغية الوعاة : ٢٤٢ .

(٢) طبقات فحول الشعراء : ٥٤ ، وقد رويت ناقصة في كتاب الأغاني :

(٣) الكامل للمبرد : ٢٠٨ .

(٤) خزنة الأدب : ١ ، ٣٤٧ .

فهو من الموالين لليمن ، حتى أنه سَمَّى الحسن بن هانسي^١ باسم أحد ملوكهم الأذواء^٢.

والمَلْمَح الأخير في شخصية خلف هو عدم تكتّبه بعلمه ، فقد ذكرنا سابقا ان خلفا لم يكن من أولئك الذين يأتُمون مجالس الخلفاء أو الولاة أو اصحاب المناصب الأخرى ، سواء أفي البصرة أم خارجها ولا أدري سَبَبَ هَذَا التَّوَجُّسِ عنده ، فنحن لا نعلم عن عمله الذي كان يرتزق منه^٣ فهو لم يحاول الوصول إلى مجالس الحكام ليتعيش منها ، حتى أنه عَزَفَ عن كل ما بدر من أخطاء كان قد ارتكبها حين نسك ، بل إن السيوطي ينقل ذلك فيقول : "..... ثم نسك ، وكان يختم القرآن كل ليلة ، وبذل له بعض الملوك مالا عظيما على أن يتكلم في شعر شُكُوا فيهِ فابى ذلك". (١)

أسرته :

ذكرنا أن أصله فرهاني ، جاء إلى البصرة ضمن سبي الجيوش الاسلامي الفاتح ، نشأ في المدينة ، وله أسرة عرفنا منها اثني عشر هما واداه محرز ومحمد ، ولانعلم عنهما شيئا ، وقد ألبس علي فسي أول الأمر اسم محمد حين وجدت كتابا اسمه اخبار القضاة لمؤلفه محمد بن خلف بن حيّان ، وسرعان ما تثبت من المسألة ، فلم أجد علاقة بينهما ؛ اي بين مؤلف الكتاب وخلف الأحمر .

فقد ذكر محقق كتاب اخبار القضاة أن محمد بن خلف بن حيّان من أهل بغداد ، توفي سنة ٣٠٦ هـ . (٢)

أقران خلف :

والحديث عن اقران خلف يمثل حلقة كبرى من حلقات الأزد هـ

(١) أخبار القضاة ، تحقيق عبد العزيز مصطفى المراغي ، ل ، م .

(٢) مقدمة المحقق . أخبار القضاة ، ك .

الأدبي في القرن الثاني الهجري ، فهؤلاء الأقران هم الجيل الأول الذي أخذ على عاتقه بداءات التأليف الأدبي في مناحيه المختلفة سواء اللغوية أو الشعرية أو النحوية وغيرها من علوم العربية .

وكما أسلفنا فهم جيل فذ يطول الحديث عنهم ، بل إن عددًا كبيرًا من المؤلفات الحديثة قد غطت جوانب حياتهم وعلمهم . وممن هؤلاء الأصمعي والخليل بن أحمد الفراهيدي وأبو زيد الأنصاري ، وأبو عبيدة معمر بن المثنى وسيبويه والكسائي وغيرهم .

وسأختصر الحديث عن اتصل منهم بخلف الأحمر وكان له أثر في ذلك .

الأصمعي : (١)

عبد الملك بن قريب ، واحد من أبرز العلماء في اللغة والأدب والأخبار ويبدو أنه الأكثر قربًا من خلف ، فقد روى لنا جملة من أخباره ، كما أخذ عنه درس النقد .

ولم يكن الأصمعي ينكر مثل ذلك ، فقد أشاد باستاذة في مواضع عديدة . يقول : " ما بلغت الحطم حتى رويت أشي عشر الف أرجوزة للأعراب وكان خلف الأحمر أروى الناس للشعر وأعلمهم بجيده " . (٢)

كما اشترك الأصمعي وخلف في نقد الشعر وبرعوا فيه ، " يقول الأخفش : ما رأيت أحدا أعلم بالشعر من الأصمعي وخلف " . (٣) فالأخفش يجمع بينهما مع فارق السن بينهما ، فإن خلفاً قد توفي سنة ١٨٠ هـ وتوفي الأصمعي سنة ٢١٣ هـ . (٤)

وتبدو علاقة خلف بصاحبه الأصمعي قوية ، وأنهما بدأت علي

(١) ترجمته أخبار النحويين البصريين : ٥٨ ، انباه الرواة : ٢ : ١٩٧ ، وفيات

الاعيان : ١ : ٢٨٨ ، بغية الوعاة : ٣١٣ .

(٢) العقد الفريد : ٥ : ٣٠٦ .

(٣) نزهة الألباء : ٩٠ .

(٤) نزهة الألباء : ١٠٠ .

نحو المُعَلِّمِ بِالْمُتَعَلِّمِ ، أَيِ أَنَّ الْأَصْمَعِيَّ قَدْ أَخَذَ عَنْ خَلْفِ الْكَثِيرِ
 مِنْ عُلُومِهِ ، وَلَا سِيَّمَا رِوَايَةَ الشَّعْرِ وَنَقْدَهُ ، حَتَّى وَصَلَ حَدَّ ذَلِكَ
 بِأَنْ يَقْبَلَ الْأَصْمَعِيَّ مِنْ خَلْفِ تَصْحِيحِهِ لَبَيْتِ شَعْرِ لَجْرِيرٍ . (١)

وَقَدْ ذَكَرَ أَبُو الطَّيِّبِ اللُّغَوِيُّ فِي تَرْجُمَتِهِ لِلْأَصْمَعِيِّ : " وَأَمَّا
 الْأَصْمَعِيُّ : أَبُو سَعِيدٍ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ قَرِيبٍ بْنِ أَصْمَعَ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَصْمَعٍ
 الْبَاهِلِيِّ ، فَإِنَّهُ كَانَ أَتَقَنَ الْقَوْمَ لِلْفَقَةِ ، وَأَعْلَمَهُمُ بِالشَّعْرِ ، وَأَحْضَرَهُمْ
 حِفْظًا ، وَكَانَ أَبُوهُ قَدْ رَأَى الْحَسَنَ وَجَالَسَهُ ، وَكَانَ تَعَلَّمَ نَقْدَ الشَّعْرِ
 مِنْ خَلْفِ مَوْلَى الْأَشْعَرِيِّينَ " . (٢)

وَهَذَا بَيَانٌ وَاضِحٌ لِفَضْلِ خَلْفٍ عَلَى الْأَصْمَعِيِّ .

لَكِنِ الْحَالُ - فِيمَا بَعْدَ - قَدْ تَبَدَّلَ ، فَأَصْبَحَ الْإِثْنَانُ رَفِيقَيْنِ
 مُتَلَازِمَيْنِ فِي مَرَحَلَةٍ مُتَقَدِّمَةٍ مِنْ حَيَاتِهِمَا ، فَقَدْ قَصَدَا مَعَا كَثِيرًا
 الشُّعْرَاءَ ، كَذَلِكَ قَصَدُوا مَجَالِسَ الْعِلْمِ وَحُلُقَاتِ الْمَسَاجِدِ ، كَمَا خَاضُوا
 بَعْضَ التَّجَارِبِ مَعَ بَعْضِ الْأَعْرَابِ وَالْبُدُوِّ الَّذِينَ سَكَنُوا الْبَصْرَةَ . وَلَمَّا
 يَخْلُ خَبَرُ خَلْفٍ الْإِثْنَانِ مَا رَوَاهُ الْأَصْمَعِيُّ أَوْ اشْتَرَكَ فِيهِ ، وَمِنْ صُورِ هَذَا التَّسْلَازِمِ
 بَيْنَ الْإِثْنَيْنِ مَا رَوَاهُ الْأَصْمَعِيُّ . يَقُولُ : " أَقْبَلَ فُتَيَانٌ إِلَى أَبِي ضَمَضَمٍ
 بَعْدَ الْعِشَاءِ ، فَقَالَ : مَا جَاءَ بِكُمْ ؟ قَالُوا : جِئْنَا نَتَحَدَّثُ إِلَيْكَ .
 قَالَ : كَذِبْتُمْ يَا خُبَشَاءَ . وَلَكِنْ قُلْتُمْ كِبَرَ الشَّيْخِ فَهَلُمَّ بِنَا عَسَى
 أَنْ نَأْخُذَ عَلَيْهِ سَقَطَةً . قَالَ : فَأَنشَدَهُمْ لِمَاةٍ شَاعَرَ كُلُّهُمْ اسْمُهُ عَمْسَرُو .
 وَقَالَ الْأَصْمَعِيُّ : فَعَدَدْتُ أَنَا وَخَلْفُ الْأَحْمَرِ فَلَمْ " نَزِدْ عَلَى أَكْثَرِ مَنْ
 ثَلَاثِينَ " . (٣)

كَمَا أَخَذَا رِوَايَةَ الشَّعْرِ مَعًا عَنْ حَمَّادِ الرَّائِيَةِ . (٤)

وَكَانَ لِرَأْيِ الْأَصْمَعِيِّ فِي خَلْفٍ أَصْدَاءٌ كَثِيرَةٌ ، فَقَدْ ذَكَرْنَا أَنَّ اشْتِرَاكَهُمَا

(١) انظر الموشح، : ١٩٨ - ١٩٩ .

(٢) - مراتب النحويين، : ٤٦ ، المزهر، ٢ : ٢٥٠ .

(٣) العقد الفريد، ٥ : ٣٠٨ .

(٤) مراتب النحويين، : ٧٢ .

في رواية الشعر ونقده. كان له الأثر الجلي في حمل كثير من الأخبار التي ترجمت لخلف على رواية الأصمعي، فها هو يقبل من خلف ————— التعديل الذي أجراه على بيت الشعر .

فَيَاكَ يَوْمًا خَيْرُهُ قَبْلَ شَرِّهِ تَغِيَّبَ وَاشْبِهَ وَأَقْصَرَ عَادِلُهُ .

فقد كان الأصمعي يرويهِ على هذا النحو ، حتى جاء خلف وطلب إليه أن يرويهِ على نحو :

فَيَاكَ يَوْمًا خَيْرُهُ دُونَ شَرِّهِ

فيقبل الأصمعي ذلك، ويرويهِ كما أراد خلف . (١)

وننتقل الى مرحلة متقدمة عن هذه ، وهي المرحلة التي اشتد فيها علم الأصمعي ، فلم يعد يأخذ عن خلف ولم يعد تابعاً له ، فاستقلت شخصيته حتى صار متمكناً من إصدار الأحكام المختلفة على رواية خلف .

والأمر الملاحظ في هذه الحقبة هو ذلك الاختلاف في آراء الأصمعي التي انقسمت إلى قسمين :

آراء توثق علم خلف .

آراء تطعن في روايته .

أما الاتجاه الأول فيتمثل في أقوال الأصمعي التالية :

" ما بلغت الحلم حتى رويت اثني عشر ألف أرجوزة للأعراب، وكان خلف الأحمر أروى الناس للشعر ، وأعلمهم بجيده " . (٢)

" قال أبو حاتم : " قال الأصمعي : كَانَ مَا جُعِلَ عِلْمٌ لُفَّةِ ابْنِي نِزَارٍ وَمَنْ كَانَ مِنْ بَنِي قُحْطَانَ عَلَى لُفَّةِ ابْنِي نِزَارٍ بَيْنَ جَوَانِحِ خَلْفِ الْأَحْمَرِ بِمَعَانِيهَا " (٣) .

" وقال عيسى بن اسماعيل : سمعت الأصمعي وذكر خلف الأحمر أبا محرز - فقال : ذهب بشاشة الشعر بعد خلف الأحمر . فقليل لسمعه :

(١) الموشح : ١٩٨ — ١٩٩ .

(٢) العقد الفريد ، ٣٠٦:٥ .

(٣) طبقات النحويين واللغويين : ١٧٩ .

كيف وأنت حيّ ؟ فقال : إن خلفاً كان يُحسِنُ جميعه وما أحسن منه —
إلا الحواشي " (١).

وأظن الصورة واضحة فيما مضى من الأقوال ، فهي توثيق —
ما بعده توثيق ، وتركيز على مقدرة خلف في حفظ اللغة والاشعار ،
إضافة إلى الاتقان الفذ في التصرف في الشعر حتى كأنما ذهبست —
عند الأصمعي - بشاشة الشعر ؛ أي حلاوته ورونقه الذي الف —
بعد موت خلف ، ويُقدّم خلفاً على نفسه رغم ما عُرف عنه من حفظ للأشعار
واللغة .

أما الجانب الثاني المتمثل في مجموعة الأخبار التي تشي —
إلى تضعيف رواية خلف الأحمر ، إضافة إلى اتهامه بوضع الشعر على —
الشعر .

ومناقشة هذا الجانب من آراء الأصمعي محتاجة الى توقف
ومناقشة لها مكانها في هذا البحث .

ويبدو أن جملة أقوال الأصمعي التي أشارت الى تضعيف رواي —
خلف قد قبلت بعد وفاة خلف ، إذ لا يعقل ان يصمت خلف عن مثل تلك
الأقوال ، ثم إنه من غير المنطق أن يقبل الأصمعي على خلف ويأخذ
عنه ويمدحه بما مضى من القول ثم يطعن به وبروايته .

وكيف يتفق هذا التوجه مع قول أبي عبيدة . " خلف الأحمر معلوم
الأصمعي ومعلم أهل البصرة " (٢) ! ؟

أما رأى خلف في الأصمعي ، فجلي واضح لا تأرجح فيه ، ومن ذلك
نصحه لكيسان النحوي حين يقول له : " ويلك الزم الأصمعي ودم أبا
عبيدة . فإنه أفرس الرجلين ببيت الشعر " (٣) .

(١) طبقات النحويين واللغويين ، : ١٨٠ .

(٢) معجم الأدباء ، ٦٦ : ١١ ، جمهرة اللغة ، ٣ : ١١٧ .

(٣) تاريخ بغداد ، ٤١٦ : ١٤ .

فهو كما نرى يوثق صاحبه ويعلي من شأنه حتى ولو كان ذلك على حساب صاحبه الثاني أبي عبيدة .

بقي أن نقول بأن حظ الأصمعي في الشهرة قد فاق حـسـنـة استاذة ورفيقه خلف ، ومرد ذلك إلى أسباب عديدة ساعدت الأصمعي في نيل هذه الشهرة كتردده على مجالس الخلفاء والولاة ، ونشاطه في تصنيف بعض المؤلفات التي وصلتنا وغير ذلك من الأسباب .

أبو عبيدة . " معمر بن المثنى " وأبو محمد اليزيدي :

تداخلت حياة خلف مع هذين الرجلين ، فكانت أخبارهم تنوعاً لم يحمل إلينا منه إلا القليل .

أما أبو عبيدة - فراوية الشعر والأخبار وصاحب حلقة في مسجد البصرة - فقد مر بنا خبر حلقة في مسجد البصرة والتـي ضمت اليزيدي وخلف .

اذن - فقد اجتمع ثلاثتهم في مسجد البصرة معلمين ، يجمع بينهم موضوع واحد هو درس الشعر والأخبار وبعض علوم العربية الأخرى ، كما جمعهم أصلهم غير العربي ، مما قوى اتصالهم على أنحاء مختلفة ، فهي وديعة أحياناً وأخرى تحمل طابع المشاكسة والمناكفة وهي صفة عرف بها ثلاثتهم .

ويدعم ذلك أن الحموي يروى لنا مشهد جنازة أبي عبيدة : " ولم يحضر جنازته أحد لأنه لم يكن يسلم من لسانه أحد ، لا شريف ولا غيره " (٢) وقد عاش بعد خلف نحو ثمان وعشرين سنة (٣) ، وكان الجاحظ يقول فيـه : " لم يكن في الأرض خارجي ولا إجماعي أعلم بجميع العلوم من أبي عبيدة " . (٤)

(١) الأغاني ، ١٨ : ٨١ .

(٢) معجم الأدباء ، ١٩ : ١٦٠ .

(٣) معجم الأدباء ، ١٩ : ١٦٠ .

(٤) نزهة الألباء ، ٨٥ ، معجم الأدباء ، ١٩ : ١٥٥ .

ويبدو أن أبا عبيدة كان يقدر خلفاً ويحترمه حتى قال جملته المعروفة: "خلف الأحمر معلم الأصمعي، ومعلم أهل البصرة" (١) لكن الجو لم يخل من مشاكسات قامت بين خلف ورفيقه، فقد ذكر اليزيدي (٢) أنه كان لأبي عبيدة مجلس في مسجد البصرة، كما كان لليزيدي وخلصف مجلس ثان في المسجد ذاته، وكان رأى اليزيدي في أبي عبيدة سيئاً. يقول: "وكان أبو عبيدة من أعضاء الناس واذكرهم لمثالبهم، فقَالَ لاصحابه: أترون الأحمر واليزيدي - (أبو محمد) - إنما يجتمعان على الوقعة للناس وذكر مساويهم، وبلغني ذلك، وأنه قد رمانا بمذهبه، فقلت: دعه فأنا أكيفكه، فلما كان من الآذان، جئنا أنا وخلف إلى المسجد، فكتبنا على الجص في الموضع الذي كان يجلس فيه أبو عبيدة."

صلى الله على لوط وشيعته أبا عبيدة قل بالله آميناً.

وما أن يقرأ أبو عبيدة البيت المكتوب حتى يعرف كاتبه، لكنه يتحاشى الاصطدام به خوفاً من مهاجاته بأقس من ذلك. ويبدو أن رأى خلف في علم أبي عبيدة لم يكن حسناً (٣) فقد رأيناه يقسم النصح لكيسان بأن يأخذ علمه من الأصمعي ويترك أبا عبيدة (٤). وهو حكم صدر من خليف الذي عرف بفراسته للشعر وتعلم نقده وحفظه، لكن أبا عبيدة لم يستطع الظن في علم خلف، وهذه صفة محمولة على الجانب الايجابي في شخصية الرجل.

ومع ذلك فقد كان لأبي عبيدة عدد من المؤلفات التي وصلتنا وكان لها أثر في إثراء شخصيته ونيل حظها من الشهرة، فقد

(١) معجم الادباء، ٦٦: ١١، جمهرة اللغة، ٣: ١١٧.

(٢) الاغانى، ٨١: ١٨ - ٨٢.

(٣) الموشح، ٣٦٨، وانظر كتاب "أبو عبيدة" معمر بن المثنى،

الدكتور نهاد موسى: ٢٨١.

(٤) تاريخ بغداد، ٤١٦: ١٤.

ذكره أبو نواس مقدما على غيره ، لما سئل عـــــــــــــــــن الاصمـــــــــــــــــعي يوما . فقال : بلبل في قفص ، وسئل عن أبي عبيدة فقال : أدِيم طــــــــــــــــوي على عِلْم " (١) .

أما اليزيدي " يحيى بن المبارك " فيبدو أن شخصيته مختلفة عن صاحبه السابق الذكر ، فقد ذكره ابن خلكان^(٢) بأنه ثقة ، وهو أحد القُرَّاء الفُصَّحاء العالمين بلغات العرب والنحو ، وكان صدوقا ، وقام بتأديب أولاد يزيد بن منصور الحميري خال المهدي . ودرس العـــــــــــــــــروض على يد الخليل .

كما درس على أبي عمرو بن العلاء ، ثم سكن بغداد^(٣) واتصل هناك بالخليفة هارون الرشيد وقام بتأديب ولده المأمون .

أما علاقة اليزيدي بخلف ، فتبدو مختلفة كذلك ، فقد اجتمع الاثنان في موقع واحد وهو التعليم ، الذي مرّ بنا قبل قليـــــــــــــــــل ، كما مرّ بنا خبر مناكفتهم معا لابي عبيدة " معمر بن المثنى " ، وجلسهم قبل ذلك في حلقة أبي عمرو بن العلاء ، ويونس بن حبيب .

وقد استوقفني شعر اليزيدي قاله في أبي عبيدة يقول فيه :

صَلَّى إِلَهَ عَلَى لُوطٍ وَأُسْرَتِهِ أبا عُبَيْدَةَ قُلْ بِاللّهِ آمِينَ
وَأَنْتَ عِنْدِي بِلَاشِكٍ تَبَيَّتْهُمْ مِنْذُ احْتَلَمْتُ وَقَدْ جَاوَزَتْ سَبْعِينَ

وحادثة البيتين قد مرت بنا من قبل ، وهي انه أراد هجـــــــــــــــــو أبي عبيدة لما رآه يذكر مثالب الناس وكان خلف معه وقتئذ .

لكن الذي يشكك في هذا الشعر ، ان اليزيدي يذكر ســــــــــــــــن أبي عبيدة ، ولا أدري ان كان ذلك على وجه الحقيقة أم لا ، لان ولادة أبي عبيدة إنما كانت سنة ١١٠ هـ ، فاذا أضفنا إليها سنة المذكور هنا فاننا

(١) وفيات الاعيان، ٢: ١٠٠ ، معجم الادباء، ١٩٤: ١٥٥ .

(٢) وفيات الاعيان، ٦: ١٨٣ - ١٩١ .

(٣) نور القبس، : ٨١ .

نصير الى سنة ١٨٠ هـ وهي السنة التي توفي فيها خلف الأحمر ، فكيف يتفق الخبر في ذلك !.

وهناك وجه آخر لعلاقة خلف باليزيدي ، فقد حمل خلف عليه وبالغ في رسم شخصيته من خلال الشعر الذي عجزناه به متهما اياه باللواط ، وكان من ذلك قصيدته الطويلة ومطلعها :

إِنِّي وَمَنْ وَسَّجَ الْمَطِيِّ لَهُ حَدَبُ الدُّرَا أَذْقَانَهَا رُجْفًا (١)

التي سنأتي على تفصيلها في الفصل الرابع من هذه الرسالة ان شاء الله .

كما اشتهرت قصة خلف مع اليزيدي ، التي روتها معظم المصادر التي ترجمت لخلف و..... ، " مر خلف باليزيدي ، فقال : يا أبا محرز ، ما معنى قول الشاعر :

وَإِذَا أَنْتَشَيْتَ فَإِنَّنِّي رَبُّ الْخَوَرْنَقِ وَالسَّيْرِ .
وَإِذَا صَحَوْتُ فَإِنَّنِّي رَبُّ الشَّوْهِةِ وَالْبَعِيرِ (٢)

فقال له خلف :

وَإِذَا أَنْتَشَيْتَ فَإِنَّنِّي رَبُّ الْحَرِيبَةِ وَالرَّمِيحِ .
وَإِذَا صَحَوْتُ فَإِنَّنِّي رَبُّ الدَّوِيَّةِ وَاللَّوِيحِ (٣)

مما جعل اليزيدي يغادر غاضبا (٤) لما سمع رد خلف عليه الذي يتهمة فيه بأنه يلوط وأن ليس له فضل علم أو تعليم .

وقد ردّ اليزيدي على خلف شعرا يهجو فيه ويسخر من قول يدعيه وهو انه علم الكسائي النحو ، يقول :

(١) نور القبس، ٧٦ ، الاغانى، ٢٢٦:٢ ، الحيوان، ٤٠٩:٦ ، معجم الادباء، ٧١: ١١

(٢) الشعر للشكري وقد مر بنا في موضع سابق .

(٣) هذا قول خلف الأحمر ، بناها على شكل البيتين السابقين ، انظر: نور القبس، ٧٢-٧٣ .

(٤) انظر الاغانى، ٢٢٥:٢٠ .

زَعَمَ الْاَحْمَرُ الْمَقِيْتُ عَلَيَّ وَالَّذِي اُمُّهُ تَقَرَّرَ بِمَقْتِلِهِ .
اَنَّهُ عَلَّمَ الْكِسَائِيَّ نَحْوًا فَلَمَّا كَانَ ذَا كَذَا فَجَاسَتْهُ (١)

ونلاحظ في هذا الشعر ضعفا في المعنى ، إذ لا يعيب الاحمر شيء مما ذكره اليزيدي سواء كان نفيا أو إثباتا وذلك على عكس المعاني التي هاجم الاحمر بها اليزيدي متهما اياه باللواط وضعف قدرته على التعليم .

على أن اليزيدي قد تبادل شعر الهجاء مع غير خلف مثـل الكسائي (٢) أبي زيد الانصاري وسلم الخاسر ، وقد توفي سنة ٢٠٢ هـ (٣) ولد من الكتب : "نوادير في اللغة" ، "وديوان شعر" .

وما دمتنا بصدد الحديث عن أقران خلف ، فلا بد أن نذكر بعضا ممن اختلط بهم عدا من ذكرنا ، فقد التقى الكسائي النحوي ورأس النحو في الكوفة وقتئذ ، كما لقي الكميت بن زيد الشاعر ، وقد ذكر ابن قتيبة في كتابه المعارف قال : "حدثني أبو حاتم عن الأصمعي عن خلف الأحمر قال : رأيت الكميت في مسجد الكوفة يعلم الصبيان" (٤) ، وهو من شعراء القرن الأول الهجري وكان عالما بلغات العرب وأخبارهم وأنسابها . (٥)

ولقي كذلك روبة بن العجاج من رجاز القرن الأول الهجري الذي أخذ عنه يونس بن حبيب (٦) وأبو عمرو بن العلاء . (٧)

-
- | | |
|-----|--|
| (١) | الآغاني ٢ : ٢٢٦ ، وانظر معجم الأدباء ١١٦ : ٧٠٠ |
| (٢) | أخبار النحويين البصريين : ٤٢ . |
| (٣) | نور القيس : ٨٣ . |
| (٤) | المعارف : ٥٤٧ . |
| (٥) | الشعر والشعراء : ٥٦٧ ، البيان والتبيين ١ : ٤٦٠ . |
| (٦) | طبقات فحول الشعراء : ٤٥ . |
| (٧) | الموشح : ٢٧ . |

ومنهم أبو الخطاب الأخفش وقد قيل : " كان هو وخلف الأحمـر يأخذان عن أبي عمرو بن العلاء " (١)

وهؤلاء جميعاً يوافون حلقة اتصال علماء القرن الثاني الهجري بعضهم ببعض الأمر الذي كان له الفضل الأكبر في تفعيد جلّ عـلـمـوم العربية .

وشمة فئة أخرى اتصل بها خلف ، وهم الشعراء ، فقد كان له نشاط معين . اذ لا بدّ وأنه اختلط بمعظم شعراء القرن الثاني الهجري ممن سكنوا البصرة أو وفدوا إليها ، كذلك الذين لقيهم أثناء سفره إلى الكوفة وبغداد .

وسنقصر الحديث على اثنين من هؤلاء الشعراء هما بشار بن برد وأبو نواس لما لاتصاله بهما من أثر في حياته .

أمّا بشار فقد مرّ بنا حديثه وكيف التقى بخلف أول مرة ، هذا اللقاء الذي ترك في نفس خلف أثراً فيه حذر وخوف مـن لسان بشار السليط .

على أن علاقتهما تحسنت بعد ذلك ، فصار خلف يتردد على مجلس بشار ويستمع إلى شعره فيحمده ويبجله ومن ذلك قول الأصمعي " كنـت أشهد خلف بن أبي عمرو بن العلاء وخلفاً الأحمر يأتیان بشـعـراً ويستلمان عليه بفاية التعظيم ثم يقولان : يا أبا معاذ ، ما أحدثت ؟ فيخبرهما وينشدهما ويسألانه ويكتبان عنه متوافعين له حتى يأتـي وقت الظهر . ثم ينصرفان عنه " . (٢)

ودلالة الخبر أن خلفاً كان يأخذ عن بشار الشعر على نحو مستمر وكان رأي خلف بهذا الشعر حسناً ، بل يكبر فيه مقدرته على الردّ على من يهاجيه أو من يناكفه في مجالس الخلفاء والولاة ، فقد ذكـر

(١) نور الثقب : ٤٧ .

(٢) الأغاني ٥ : ٤٤ .

لنا الاصمعي جانباً مما كان يدور في تلك المجالس يقول : فاتيهاه يومئذ
فقالا له : ما هذه القصيدة التي احدثتها في سلم بن قتيبة . قال :
هي التي بلغتكما .

قالا : بلغنا انك اكرت فيها من الغريب ، فقال : نعم . بلغني
ان (سَلَمًا) يتباصر بالغريب ، فاحبت ان اورد عليه ما لا يعرفه ، قالالا :
فانشدهما ، فانشدهما :

بَكْرًا صَاحِبِي قَبْلَ الْهَجِيرِ إِنَّ ذَاكَ النَّجَاحَ فِي التَّبْكِيرِ (١)

حتى فرغ منها ، فقال له خلف : لو قلت يا أبا معاذ مَكَان
" إِنَّ ذَاكَ النَّجَاحَ - بَكْرًا فَالنَّجَاحَ فِي التَّبْكِيرِ كَانَ أَحْسَنَ .

فقال بشار : بَنَيْتُهَا أَعْرَابِيَّةٌ وَحْشِيَّةٌ . فقلت : إِنَّ ذَاكَ النَّجَاحَ
كما يقول الاعراب البدويون ، ولو قلت : بَكْرًا فَالنَّجَاحَ . كان هذا مَن
كلام المَوَلَّدِينَ . ولا يشبه ذلك الكلام ولا يدخل في معنى القصيدة ،
فقام خلف فقبل بين عينيه . وقال له خلف بن أبي عمرو يمازحه :
لو كان عِلَاقَةُ وَلَدِكَ يَا أبا مَعَاذَ لَفَعَلْتَ كَمَا فَعَلَ أَخِي ، وَلَكِنَّكَ مَوْلًى ،
فَمَدَّ بَشَارُ يَدَهُ فَضْرَبَ بِهَا فَخَذَ خَلْفَ وَقَالَ :

أَرْفَقُ بِعَمْرٍو إِذَا حَرَكْتَ نَسَبَتَهُ فَإِنَّهُ عَرَبِيٌّ مِنْ قَوَارِيرِ

فقال له : أفعلتها يا أبا معاذ . قال : وكان أبو عمرو
يَغْمَزُ فِي نَسَبِهِ " . (٢) .

كانت إذن علاقة خلف بشار علاقة إعجاب ومحبة متبادلة ،
فخلف يُقبل على بشار ، ثم يُقبل بشار حوار خلف معه في قوله السابق
حين حاول أن يعدل في قوله ، وهي - على ما يبدو - عادة ألفها خلف وهي
اصلاح الشعر الذي له رأى فيه .

(١) القصيدة في ديوان بشار بن برد ، ١٤٨:٣ ، وقد قيل انها في تهنية سلم
ابن قتيبة حين ولي اماره البصرة سنة ١٤٥ هـ ، زمن خلافة المنصور .

(٢) الاغاني ، ٤٤:٥ - ٤٥ .

خلف وأبو نواس:

كان لأبي نواس شيوخٌ عِلْمٌ كثير أخذ عنهم معارفه منذ كان صغيراً ، على أن اثنين من هؤلاء العلماء كان لهم أكبر الأثر في حياته وهما والبة بن الحُبَاب وخلف الأحمر : فكان والبة الأقدم وكان خلف الأحسن ، فهو الراوية المتقدّم في عصره مما جعل أبا نواس يلجأ إليه قاصداً الدرس عليه .

وقصته في قول الشعر معروفة ، فقد استأذن أستاذه خلفاً في قول الشعر ، إلا أن الأستاذ رفض وطلب إليه حفظ ألفٍ من مقطوعات الشعر بين قصيدة وأرجوزة ، فلما كان له ذلك جاء لخلف وقال له بأنّـه حفظها فأنشدها له على مدى أيام وبعدها طلب الأذن منه مرة أخرى ، ليطلب إليه نسيان ما حفظ مع معرفة أبي نواس صعوبة ذلك ، إلا أنّه يحاول ذلك ويحضر إلى أستاذه ويعلمه بأنّه نسيها ، فيصدر الأمر من الأستاذ أن انظم الشعر الآن . (١)

ولم يقصر الأمر على ذلك ، بل أخذ من أستاذه نوادر الشعر التي كان يرويها . (٢) حتى اشتد وصار شاعراً متمكناً من قوله .

ولاشك أن فضل خلف على أبي نواس كبير يوجب الإخلاص والوفاء وهذا ما كان من التلميذ الذي أطاع أستاذه منذ لازمه ، حتى وفاته . ولم يبق لنا من هذه الصلة بينهما سوى قصيدتين قالهما أبو نواس في أستاذه ، وقصة هاتين القصيدتين تبدو غريبة ، إذ ذكر الرواة أن خلفاً أراد سماع مرثي أصحابه به قبل أن يموت ، فكان أبو نواس

(١) الأغاني، ٢: ١٨ ، وانظر مقدمة تحقيق ديوان أبي نواس . احمد الغزالي م

طبقات الشعراء، ١٩٣: ١ ، وانظر أبو نواس ، مقالات في حياته وشعره: ٩٢ .

(٢) أخبار أبي نواس، ابن منظور : ٢٢٣ .

وقد أحيينا أن نشبت هذا الشعر لنعرف شخصية
خلف من شعر تلميذه ، فالرثاء نوع من أنواع المديح فهو يذكر
مناقب الميّت ويُلْمِحُ إلى موقعه في زمانه .

لَا تَتَلَّ الْعِصْمَ فِي الْهِيْضَابِ ، وَلَا
 يُكَيِّتُهَا الْجَوْ فِي النَّهَارِ ، وَيَوْمَ
 تَحْنُو بِجُوشُوشِهَا عَلَى ضَمَرٍ
 وَلَا شَبَابٍ بَاتَتْ تَوْرِقُهُ الْـ
 دَانَ عَلَى أَرْضِهِ وَأَسْنَدَ فِي
 دَيْدِنِهِ ذَاكَ طَوْلَ لَيْلَتِهِ
 غَدَا كَوَقْفِ الْهَلُوكِ يَنْهَفُ الْـ
 كَانَ شَذْرًا وَهَتْ مَعَاقِدُهُ ،

- All Rights Reserved - Library of University of Jordan - Center of Thesis Deposit

- وَآخَذَرِيَّ ، طَلَبَ النَّوَاهِقَ صَلَبَ
مُنْفَرِدًا فِي الْفَلَاةِ تَوَسَّعَهُ
مَا تَرَكَ الْمَوْتُ بَعْدَهُ شَبَحًا
لَمَّا رَأَيْتُ الْمَنُونَ آخِسًا
بِتُّ أَعَزِّي الْفُؤَادَ عَنْ خَلْفٍ
أَنْسَى الرِّزَايَا مَيِّتَ فُجِعْتُ بِهِ ،
كَانَ يُسْنِي بِرَفْقَةٍ عُلْفًا ،
يَجُوبُ عَنْكَ الَّتِي عَشَيْتَ بِهَا ،
لَا يَهْمُ الْحَاءُ فِي الْقِرَاءَةِ بِالْحِ
وَلَا يَعْمِي مَعْنَى الْكَلَامِ ، وَلَا
وَكَانَ مِمَّنْ مَضَى لَنَا خَلْفًا ،
- صَالَ أَمِينَ الْفُصُوصِ وَالْوُظُفِ (١)
رِيًّا ، وَمَا يَخْتَلِيهِ مِنْ عُلْفِ (٢)
بَادَ يَتَلَلُ الْقِلَالِ وَالشَّعْفِ (٣)
كُلَّ شَدِيدٍ ، وَكُلَّ ذِي ضَعْفِ (٤)
وَبَاتَ دَمْعِي إِنْ لَا يَفْضُ بِكَفٍ .
أَمْسَى رَهِينَ التَّرَابِ فِي جَدْفِ (٥)
فِي غَيْرِ عِيٍّ مِنْهُ ، وَلَا عُنْفِ (٦)
مِنْ قَبْلِ حَتَّى يَشْفِيكَ فِي لُطْفِ (٧)
سَاءَ ، وَلَا لَامَهَا مَعَ الْإِلْفِ (٨)
يَكُونُ إِنْشَادَهُ عَنِ الْمُصْحَفِ (٩)
فَلَيْسَ مِنْهُ إِذْ بَانَ مِنْ خَلْفِ (١٠)

فالقصيد كما نرى تقع في تسعة عشر بيتا ، سبعة منها فـي
مديح خلف وذكره ، مما يجعلني أميل الى القول إنها غير كاملة ، فهو

- (١) الآخدرى : حمار الوحش . طلب النواهيق : عظم قوى تكون في مجرى
الدمع عند هذا الحمار الوحشي . الوظف : اى مستدق الساق .
(٢) يختلي : يقطع .
(٣) القلال : أعلى الجبل وكذلك الشعف اى انه صار كما الشبخ يقبـع
في الاعالي .
(٤) يقول ان الموت يطول كل قوى وضعيف .
(٥) ان خبر موت خلف قد أنساه كل المصائب الاخرى .
(٦) يقول بأن خلف كان طيب الخلق ، يزيد المودة في قلبه دون أن يكون
عيبا أو عنيفا .
(٧) يزيل همومك التي أمسيت بها فيعطيك الجواب الشافي بلطف ورقية ،
اى أن جل مسائل الخلاف عنده .
(٨) اى ان خلفا يحسن النطق والقراءة الجيدة .
(٩) اى ان خلفا يعتمد ذاكرته في القراءة فهو كثير الحفظ متقن للقـسول
دون تمويه .
(١٠) يتحسر على موت خلف الذى لايعوضه أحد .

يتحدث في أولها عن الوعول التي تعتم في الهضاب نهارا وتلجأ السمسى
أعالي الجبال ليلا ، ويرسم صورة أخرى للعقبان التي تحنو على مفارها
فتقبع على قمم الجبال كما الشيخ المسن الاحذب .

ثم يتحدث عن حمار الوحش الذي يواجه ظروف الحياة القاسية
من مطر وبرق ورعد ويحاول أن ينجو بنفسه من الموت ، فيلجأ إلى معقله
في الاعالي يرقب الجوّ حتى يصير الفجر فيخرج إلى البراري ليقتات
ويشبهه في هذه الصورة بالسّوار المظليّ! قد كسي بالثلج المتساقط عن
جنبه .

وكانما قصد إلى القول بأن هذه الحيوانات التي تصبـول
وتجول وتقبّع في الاعالي آيلة إلى الموت فالموت لايفرق بين قـوى،
ضعيف ، وهو يعدّ خلفا من الافوياء القمم ، وموته صدمة للشاعـر،
جعلته يعزّي نفسه بدمع لايتوقف .

فهو صديق وفيّ فيه من الخلق ما يجعله مقدما، ومن هـذه
الصفات أنـه ودودلايعيبه الكلام دونما حاجة إلى العنـف
في القول ، ويمكنه حلّ مايدور من مسائل تورق السائل، بأن يحلها
بسهولة ولطف، وجوابه فيها شاف لا يحتاج إلى تشنية . ثم ينتقل إلى
الحديث عن علمه ويقول انه متقن للقراءة واضح الصوت واثق مما يقوله
دون تمويه لأنّ قراءته وإنشاده يعتمد على ذاكرته القوية الحافظة
غير ملتفت إلى ما هو مكتوب في الكتب والصحائف .

وفي البيت الاخير يشير إلى حجم المصيبة بفقده خلفا ، فليس
له مثيل في أهل زمانه أو ممن سيأتي من الناس .

أما المقطوعة الثانية^(١) فتقع في ستة أبيات جاءت على قافية
القصيدة السابقة " فائية " ، وتنقسم إلى قسمين رئيسيين ، الأول يتحدث
فيه عن حتمية الموت التي لايمكن أن يتحصن منها أحد حتى العقبان
التي تسكن قمم الجبال .

في القسم الأول يتحدث عن حتمية الموت التي لا يمكن أن يتحصن منها أحد من الناس ولا حتى العقبان التي تسكن أعالي الجبال ، كذلك الوعول والظباء التي تسكن القمم ، ثم ينتقل في البيت الرابع للحديث عن هذه العقبان والوعول التي تعتمد في تلك الجبال وتدخل بيــــن الشجر الملتفة أوراقه ليدخل بعدها في ذكر خلف فيقول أن العلمــــم قد انتهى ومات منذ مات خلف فكل العلم معه وكأنه النبع يــــفــــرف من بحر كبير لا ينضب ، فأيمًا علم تطلبه تجده عنده خاصة الرواية التي يحفظها حفظا ولا يعتمد على ما في الصحف .

والحقيقة أن الأسلوب الذي استخدمه أبو نواس في رشاءه
خلف يشير إلى تأثره بأسلوب أبي ذؤيب الهذلي في رشاء أبنائه
في قميدته التي مطلعها .

أَمِنَ الْمُنُونُ وَرِييَهَا تَتَوَجَّعُ وَالذَّهْرُ لَيْسَ بِمَفْرَعٍ مِّنْ يَّجْزِعُ (٦)

- (١) الوائل : المتحضر . الشفواء : انشى العقاب .
 (٢) المزغب : ما ليس له ريش ، الذور : لحم الحلق .
 (٣) العصماء : مفرد العصم وهي الوعول .
 (٤) تروغ : تختال ، الطباق : شجر ينبت في جبال مكة ، النزم : نوع من النبات .
 (٥) القليذم : البئر الغزيرة ، العياليم : البحار ، الخسف : جمع خفاء وهي البئر التي لاتنضب .
 (٦) ديوان البذليين ، ١ : ١٠ ، وانظر : أحمد كمال زكي ، شعراء المهملين ، ٣٢١

وليس ثمة ما يمنع من هذا التأثر الذي حاكى به
أبو نواس معاني السابقين ، لكن الأمر المستهجن في قصيدتيه
إكثاره من الحديث عن العقبان والوعول وحُمُر الودش، على حساب
حديثه عن خلف ، فهو صاحب القصيدة التي تقوم عند أبي نواس على
معان قليلة لاتتجاوز ذكر خلف بالعالم الفذ صاحب الرواية
الموثقة ؛ القادر على القراءة الجيدة ، مما لم يسعفنا فسي
تسمر بقية ملامح شخصيته الأخرى .

وفيات

وكانت سنة (١٨٠هـ) وقد أجمعت المصادر المختلفة على ذلك
على أني وجدت خبراً طريفاً رواه ابن المعتز يتصل بموت خلف ، يقول : "حدثني
أبو ثمامة عن إبراهيم بن إسحق قال : قال أبو الحسن المدايني : لما احتضر
خلف الأحمر قيل له : قل لا اله الا الله . فسكت . فأعيد عليه فسكت . فأعيد عليه
ثالثاً فقال :

جَفَّ بِمَقْدَارِ مَا جَرَى بِمِ قَلَمُ .
(١)

وما زال يرددّها حتى مات "

ويدلّ الخبر على علمه الغزير الذي جرى في حياته ، أما سبب رفضه قول لا اله الا الله
كما يشير إليه النص فإنه يعني ضعف إيمانه ، وهو ما يجعلنا نشكّ
في هذا الخبر ، إذ مرّ بنا أن خلفاً قد نسك آخر عمره وكان يختم القرآن
كل ليلة ، وربما يكون الخبر موضوعاً عليه ليزيد في شك الناس في صدقه ، إن
حياته .

الفصل الثاني

خلصت الأحمس راوية

الروايا : جَمْعُ رَاوِيَةٍ لِلْبَعِيرِ، وَالرَّوَايَا مِنَ الْإِبِلِ: الْحَوَامِلُ
لِلْمَاءِ وَاحِدَتُهَا رَاوِيَةٌ وَيُقَالُ رَوَيْتُ عَلَى الْبَعِيرِ رِيًّا : اسْتَقَيْتُ عَلَيْهِ،
وَيُقَالُ لِسَادَةِ الْقَوْمِ الرَّوَايَا ، قَالَ أَبُو مَنْصُورٍ : وَهِيَ جَمْعُ رَاوِيَةٍ ،
شَبَّهَ السَّيِّدَ الَّذِي تَحْمَلُ الدِّيَاتِ عَنِ الْحَيِّ بِالْبَعِيرِ الرَّاوِيَةِ .

وروى الحديث والشعر يرويه رواية ورَوَاهُ ، وراوية كذا لك
إذا كثرت روايته والهاء للمبالغة في صفته بالراوية. (١)

" الراويةُ : الْجَمْلُ: وهو حَامِلُ الْمَزَادَةِ ، فَسُمِّيَتْ الْمَزَادَةُ بِاسْمِ حَامِلِ
المزادة ، ولهذا المعنى سَمَوْا حَامِلَ الشَّعْرِ وَالحديث: رَاوِيَةٌ " . (٢)

فمدلول اللفظة كما نرى مرّ في مرحلتين حقيقتية وهي بمعنى الإبل التي
تحمل المتاع وثانية وهي مجازية تعني حمل الخبر، وقد أغنانا الدكتور ناصر
الدين الأسد (٣) عن الحديث حول نشأة المأظفة وتطورها .

والذي يهمنا من ذلك كله أن دلالة الراوية التي تطورت وصارت بمعنى
ناقل الخبر - والخبر إما أن يكون نشرًا أو شعراً - ، هو ذلك البحث الذي
صار إلى درس وتمحيص لما اتعمل بنقل الحديث النبوي والشعر الجاهلي
والأخبار المتصلة بهما حتى صارت الرواية فرعاً متخصصاً في العربية وآدابها
له دوره فني أثرى التراث الأدبي .

ولم يخل هذا الخرب من العلوم من تشكيك رافقه منذ كانت نشأته ، ولا سيما
فيمس القرنين الأول والثاني الهجريين ، ونقصد رواية الشعر والأخبار ،
وذلك لانقطاع الوصل في هذا الباب بين العصر الجاهلي وعصر الرواة بظهور
الاسلام وتأثيره في هذا المجال .

وخلف الأحمر أحد الاعلام المتأخرين في صناعة الرواية ، وقطب من
أقطاب ثغايها التي دارت حولها كاتصال هؤلاء الرواة بما سبقهم من مصادر الرواية
والتشكيك في تلك المصادر حتى وصلت القضية إلى عصرنا الحاضر فانقسمت الآراء إلى

(١) لسان العرب ، مادة روى ١٤ : ٣٤٥ - ٣٤٨ .

(٢) الحيوان ١٠ : ٣٣٣ .

(٣) مصادر الشعر الجاهلي ، ١٨٧ - ١٩٢ .

موشق ومشكك وطاعن، بكل له ما بوجهه ويستند إليه، ولعل الخلاف الاثني والاراي
المخالف هو ذلك، الذي بدأه طه حسين في كتابه " الشعر الجاهلي " مما أوجد مواقف متباينة دارت حولها حلول
التدوين وصدق الرواة والوقع والاسباب التي أدت الى ذلك، فقد مرت الرواية بعدة مراحل : اولها رواية القبيلة والشاعر في
العصر الجاهلي ثم الرواية في أواخر القرن الأول الهجري على أن ظهور الرواية
الاسلام قد توسط هاتين المرحلتين وكان له أثر في انعطاف الاتصال
الاتصال بين الرواة اللاحقين بمن سبقهم من الرواة ، أو اتصالهم
بالمدونات القديمة .

وحتى نتعرف موقع خلف في الرواية كان لابد من الإحاطة
بمقومات الرواية عنده، وتنقسم هذه المقومات الى قسمين رئيسيين
وهما : مصادر الرواية عنده، والآراء التي دارت حول روايته .

— ٢ —

مصادر الرواية عند خلف :

حماد الراوية :

وقد آثرنا الحديث عن حماد أولاً لما له من أثر واضح في
مقل شخصية تلميذه خلف، فقد سبق الحديث عن صلة حماد بخلف
في جانبها الاجتماعي ، أما التأثير العلمي - المتمثل بالجانب
الأول - فكبير ، لأنه المعلم الأول وقد قيل في حماد : " وكسان
من أوسعهم رواية حماد الراوية ، وقد أخذ عنه أهل المصري من
وخلف الأحمر خاصة ، وروى عنه الأصمعي شيئاً من الشعر " (١)

(١) مراتب النحويين ، ١١٧ .

كما يقول ابن سلام: "وكان أول من جمع أشعار العرب وساق أحاديثها حماد الراوية ، وكان غير موثوق به " (١)

ويقول أبو الطيب اللغوي: "وحماد الراوية مع ذلك عند البصريين غير ثقة ولا مأمون " (٢)

ويقول الجاحظ: "ذكر الأصمعي وأبو عبيدة وأبو زيد عن يونس أنه قال : اني لا أعجب كيف أخذ الناس عن حماد وهو يلحن ويكسر الشعر، ويكذب ويهجو " (٣)

وهذا المفضل الضبي يقول : " قد سلط على الشعر من حماد الراوية ما أفسده فلا يملح أبداً ، فقليل له : وكيف ذلك ؟ يخطئ في روايته أم يلحن؟ قال : ليته كان كذلك ، فان أهل العلم يردون من أخطأ إلى الصواب لا ولكنه رجل عالم بلغات العرب وأشعارها ، ومذاهب الشعراء ومعانيهم ، فلا يزال يقول الشعر يشبه به مذهب رجل ويدخله في شعره ، ويحمل ذلك عنه في الآفاق ، فتختلط أشعار القدماء ، ولا يتميز الصحيح منها إلا عند عالم ناقد ، وأين ذلك ! " (٤)

وصورة حماد ، كما وردت في هذه النصوص تدل على الاعتراض بتقدمه في باب الرواية واشتهاره بحفظ الأخبار التي لم تكن محمولة على الصدق عندهم لأنه كان عالماً بالعربية وآدابها فيضع على الشعراء ما يلبيهم على الناس حقيقة هذه الأخبار ، وقد ساق لنا الدكتور ناصر الدين الأسد (٥) جن الآراء التي أحاطت بحماد الراوية ، فساق تراجم أهل زمانه وتراجم اللاحقين له ثم ناقش تلك الأخبار مناقشة موضوعية تتصل بالتأريخ أولاً وبالنقد ثانياً ، فتنبه للتناقض في الأخبار خاصة تلك التي تقول بأن حماداً كان شاعراً

(١) المبشرات فحول الشعراء ، ٣٩٠

(٢) مرايب النحويين ، ١١٨٠

(٣) المصدر نفسه ، ١١٨٠

(٤) الآفاني ، ٨٩٠٦

(٥) مصادر الشعر الجاهلي ، ٤٣٨ - ٤٤٢

وكان لشدة اقتداره يضع الشعر على أحدهم فلا يعرف ، ثم يأتى على القول الذى يتهم حمادا بأنه ممن يكسرون ويلحنون فكيف يستوى ذلك ؟!

ولعل الجهد الذى بذله الدكتور ناصر الدين الأسد فى تجلية الصورة المحيطة بحماد لم يكن الادعاء يستند إلى الحججة التى يقابل بها تناقض الاخبار التى ترجمت لحماد ، كما ساق لنا اخبارا توثق رواية حماد كقول أبي عمرو الشيباني : " ما سألت أبا عمرو بن العلاء قط عن حماد الراوية الا قدمه على نفسه ، ولا سألت حمادا عن أبي عمرو الا قدمه على نفسه " (١) ويخلص السامع القول : " فنحن نميل إلى أن نعد أكثر ما اتهم به حماد موضوعا ، دعوت إلى وضعه عوامل عدة منها : هذه العصبية التى كانت متأججة بين البصرة والكوفة ، ومنها : تلك المنافسات والخصومات الشخصية كالتى كانت بين المفضل وحماد ، ومنها العصبية السياسية ، فقد كان حماد أموى الهوى والنزعة ومنها : أن حمادا كان - باعتراف الرواة - كثير الرواية واسع الحفظ ، فكان يروى ما لا يعرفه غيره ، ويحفظ ما لا يحفظون ، فاتهموه بالتزويد والوضع ، وقد ساعد على كيل هذا الاتهام له وتضعيفه وتجريحه انه كان ماجناً مستهتراً بالشرب مفضوح الحال " (٢).

وأقول : إن ما ذهب إليه الدكتور الأسد من الأسباب التى دعت العلماء إلى أن يكيلوا التهم إلى حماد تحتمل صحة قولهم أيضا ، وإن كان الظن عندى ان المبالغة التى رسموها لحماد قللت من رسم الحقيقة ، فكما هو الحال عند الدكتور الأسد الذى حمل التهم على أحد تلك الأسباب التى خلص إليها ، فإن الميل إلى صحة تلك الأقوال يميل إلى أن حمادا - وإن كان كثير الحفظ - أراد أن

(١) الاغانى ، ٧٣:٦

(٢) مصادر الشعر الجاهلي ، ٤٥٠

يقيم لنفسه مكانة رفيعة . فلي : المجتمعي ، وإلا فمن أين له تلك الاخبار التي اختص بها وحده ، ومن أين أتى بها ٤٠٠٠ وكلها أسئلة يمكن ان تطرح على ذلك التوثيق الذي قصد إليه الدكتور الأسد .

ولم يكن تقديم القول في رواية حماد الا مقدمة للحديث عن تلميذه خلف الأحمر الذي أكثر من الأخذ عنه حتى قيل : ان خلف الأحمر أول من أحدث السماع بالبصرة وذلك انه جاء الى حماد الراوية فسمع منه وكان ضنيناً بآدبه " (١)

وقد قلنا إن صلة خلف بـحماد خلقت مشاكل تتهم خلف بما آتاهم به استاذاه من قبل ، فأبو الطيب اللغوي يقول : ان حمادا كان من اوسع الكوفيين رواية وقد اخذ عنه أهل البصرة والكوفة وقد خص خلفا بالخذ منه ، ويقول إن أهل الكوفة قصدوا خلفاً بعد موت حماد لياخذوا عنه الشعر لأنه كان اوسع الرواة بعد موت حماد ، وقيل أيضاً : إن خلفا كان يأخذ الصحيح من أشعار العرب من حماد ، ويعطيه المنحول وكان فيه حق ، وهي أخبار تؤكد مدى العلاقة التي نشأت بين خلف وحماد حتى ارتبطت ذلك عند الدارسين باتهامهم معاً للأسباب ذاتها والتي أشعار إليها الدكتور الأسد آنفاً .

ولسنا بمدد الدفاع عن حماد وتخليصه من التهم التي لحقت به ، إلا أننا نميل إلى تأكيد القول الماضي ، فالمبالغة في اتهام حماد لم تكن كذبة لها ما يبررها فننفي بذلك بعضاً مما كان عليه من كذب في الاخبار والأشعار ، فهو بلا شك عليم

من أعلام الرواية ظلمته الترجمات القديمة حتى صار عندهم وضاعاً
دون تقييد .

ومهما يكن من أمر اتهامه ، فيكفينا اجماع القول على
أنه شيخ الرواية في عصره وإن خلفاً أخذ عنه الشعر والأخبار
فأفاد بذلك الكثير وأصاب ضربين من العلوم من مصدر عرفه
التاريخ : الضرب الأول هو حفظ تلك الأشعار والأخبار وتوثيقها ،
والثاني فصل حافظته التي اعتمد خلف عليها حتى وفاته ، فقصد
اعتمد على حماد وأخذ عنه سماعاً ولم يلجأ إلى التدوين والكتاب
وكان السماع عندهم أوثق وأقرب إلى الحقيقة .

فنحن إذن أمام مصدر من مصادر خلف التي اتكأ عليها
حتى وصل الأمر - أن صح الخبر - أن يأخذ خلف صحيح الشعر
من استاذة ويعطيه المنحول ، وهو كما نرى مضطرب في جملته ،
فكيف بالاستاذ الذي يعطي صحيح الشعر أن يقبل المنحول الموضوع
وهو من هو في الرواية ، وصاحب الباع الأكبر في حفظ الأشعار ،
وفي ذلك يقول الدكتور الأسد : " لكن هذا الخبر يصور لنا
حماداً ثقة فيما يروي لأن خلفاً يعترف بأنه كان يأخذ منه
الصحيح من أشعار العرب ، ثم انه يصور لنا حماداً في صورة الجاهل
الاحمق الذي يستجعله تلميذه فيعطيه المنحول من الشعر
فيقبله ويجوز عليه ! (١)

ثم إن افتراض صحة التهمة الموجهة لحماد يجعلنا متأكدين
من تلك الأسباب التي أثرت في حمل التهم عليه والتي ساقها
الدكتور الأسد في تعقيبه على أخبار حماد ، ثم إن هذه الأخبار
وإن اتصلت بعضها بخلف لا تحتمل نقل التهمة إلى التلميذ بحجة أن الناس
اقبلوا عليه بعد موت الأستاذ .

(١) مصادر الشعر الجاهلي ، ٤٥٠ .

الأعراب :

لقد كان للأعراب دور بارز في الرواية ، فاتصل بهم علماء العربية والفوا لقياهم لما ضجت بهم البصرة - مساجدها واسواقها - ودورها - فأخذوا عنهم الأخبار والأشعار واللغة ، فكانوا يحضرون مجالس المساجد حتى صار لهم حلقات لتعليم طلبة اللغة والرواية والأخبار ، كما كان لسوق المربد دور في جمعهم بحثاً عن أسباب العيش فيخلطون بأهلها ، يشترون ما رغبوا من البضائع ، ويعطون الناس إجابات على أسئلتهم .

وقد كانت تجربة خلف معهم كغيره من علماء العربية الذين سعوا اليهم أمثال الأصمعي وأبي عمرو بن العلاء وأبي عبيدة .

وقد اشتهر في البصرة عدد من هؤلاء الأعراب أمثال أبي مهدية (١) والمنتجع بن نبهان (٢) اللذين التقاهما خلف الأحمر حين ذهب مع اليزيدي يسألها في مسألة القول " لَيْسَ الطَّيْبُ إِلَّا الْمَسْكُ " (٣) ، وفي هذه المسألة نجد خلفاً يناقش القول من وجهة نظره ، فيحسب أن أخذ النص من الأعرابيين على النحو الذي يريده لكنهما يابيان إلا قوله على ما ألفيه ، فأبو المهدى يقولها بالنصب والمنتجع يقولها بالرفع ، فالمنتجع يتكلم لهجة تميم ، وأبو مهدية لهجة حجازي يتكلم لهجة الحجازيين . (٤)

ومن هؤلاء الأعراب أيضاً أبو ضمضم الكلابي ، وهو من أواثل الأعراب الوافدين إلى البصرة ، وقد لقيه خلف مع صاحبه الأصمعي ،

(١) انظر : البيان والتبيين (٢٦٢:٣) ، (٢٨١:٢) .

(٢) طبقات الزبيدي ، ١٧٥ .

(٣) انظر : أمالي القاضي ٣ : ٣٩ .

(٤) رواية اللغة : ٧٢ - ٧٣ .

يقول الأصمعي : " أقبل فتيان الى ابي ضمضم بعد العشاء ، فقال : ما جاء بكم ؟ قالوا : جئنا نتحدث اليك . قال : كذبتُم يا خبيثاء ولكسُن قلتُم : كَبُرَ الشَّيْخُ فهلُم بنا عسى أن نأخذ عليه سقطة . قال : فانشدھم لمائة شاعر كلھم اسمه عمرو .

وقال الأصمعي : فعددت أنا وخلف الإحمر فلم نزد عـــــــلى أكثر من ثلاثين " (١) .

ويتضح لنا أن اثر الأعراب ومكانتهم في البصرة كانت كـبيرة ، حتى ينهل العلماء منهم في ابواب اللغة والنحو والشعر والرواية وغيرها .

وقد روى ابن سلام خبراً عن هؤلاء الأعراب يقول : ويروى أن عمر ابن الخطاب قال : أيُّ شعرائكم يقول :

فَلَسْتُ بِمُسْتَبَقٍ أَخاً لَا تَلْمُهُ عَلَى شَعَثٍ أَيُّ الرِّجَالِ الْمُهَذَّبِ .

قالوا : النابغة . قال : هو أشعرهم (وبنو سعد بن زيد مائة تدعي هذا البيت لرحل من بني مالك بن سعد يقال له نَقَّعة ، انشدناه له حُلابس العطاردي " (٢) ثم يقول ابن سلام : وأخبرني خلف الأصمري أنه سمع من أعراب بني سعد لهذا الرجل " (٣) ، وكانما يعني أن خلفاً الأصمري قد اختص بالأخذ عن أعراب بني سعد .

كما لقي صاحبنا خلف منهم رؤية بن العجاج ، يستمع اليه ويناقشه فقد روى المرزباني عن المازني قال : " حدثني الأصمعي ، عن خلف . قال : سمعت رؤية بن العجاج يقول : لقيني الكميـــــت والطرماع فسألاني عن الغريب ، ثم سمعته في شعرهما بعد " . (٤)

(١) العقد الفريد ، ٥ : ٣٠٨ .

(٢) طبقات فحول الشعراء : ٤٧ .

(٣) المصدر نفسه : ٤٧ .

(٤) الموشح : ٣٠٣ .

وَنَقَّسَ لَ الْأَصْمَعِيِّ عَنْ خَلْفِ الْأَحْمَرِ " قَالَ : سَمِعْتُ
رُوْبَةَ يَقُولُ : مَا فِي الْقُرْآنِ أَعْرَبُ مِنْ قَوْلِهِ : " فَاصْدَعْ بِمَا تُؤْمِسُ—ر " ،
وَسَمِعَهُ يَقْرَأُ : " فَأَمَّا الزُّبْدُ فَيَذْهَبُ جَفَالًا " . قَالَ : —أَيُّ خَلْفٍ —
قُلْتُ : جَفَاءً . قَالَ : لَا إِنَّمَا تَجْفَلُهُ الرِّيحُ أَيُّ تَقْلَعُهُ " . (١)

وبذلك يكون خلف قد كَوَّنَ معرفة جديدة عن طريق هؤلاء الأعراب
إضافة إلى ما يأخذه من اساتذة الجيل آنذاك في حلقاتهم ومجالسهم ،
وقد شكل الأعراب عنصرا مهما من عناصر التراث العربي ، وذلك
كان هذا حين ظل هؤلاء الأعراب محافظين على بداوتهم وخشونتهم—م—
ومن الطبيعي ألاَّ يَظَلَّ الحال على ذلك ، فاختلاط هؤلاء الأعراب
بأهل الحضرة لابد . وان يغير من حالهم ، فيميل لسانهم إلى السُّهولة
واللين ، يأخذون ويعطون حتى يصير العلم عندهم كما هو عند غيرهم—م—
بل إنَّ الخلط عندهم أكثر لانهم عرفوا إقبال الناس عليها—م—
فلما صار الضعف فيهم بدأوا يتزيدون في الاخبار والاشعار حتى
يحافظوا على صفاتهم التي عهدوا بها من قبل ، مما جعل العلماء
يكشفون ذلك ، لِيَهْمُوا بالارتحال إلى البادية .

والملاحظ في تجربة خلف مع الأعراب انها عادية لم تُؤثِّر
كثيرا في لغته او روايته ، كما كان حال الأصمعي الذي أكثر من
الأخذ عنهم حتى شَمَّرَ في الغريب . (٢) لكثرة ما أخذ عنهم وخاصة
حين التقاهم في سوق المرند ، لكن المصادر لم تذكر مثل ذلك
عن خلف . خاصة انه مال إلى الشعر وروايته أكثر من ميله إلى
النحو واللغة ، وقد كان له رأى في ذلك الميل ، فقد أخذ على
أبي زيد اقتصراره على النحو ، ويبدو أن هذا كان في بداية تعلُّم
أبي زيد ، يقول الخبر :

" أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى قَالَ : أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْفَضْلِ قَالَ : حَدَّثَنَا

(١) اخبار النحويين البصريين : ١٢٠ .

(٢) معجم البلدان ٢ : ٢٠٢ .

عمر بن شبه . قال : حدثنا أبو حرب الباقبي قال : كان أبو زيد لا يعهدو النحو ، فقال له خلف الأحمر : قد ألححت على النحو لم تعهده ، ولقل ما ينبل منفرد به ، فعليك بالشعر والخبار .^(١)

فهو يقتصر العالم على النحو غير مستحسب ، لا يكتمل فيه العالم إذا لم يتجاوزه إلى بقية علوم العربية ويقصد الشعر وروايته والخبار وروايتها ، وهذا في رأيي توجه صائب ، فالنحو أولاً لا يمكن أن ينفصل عن الأشعار والخبار ، فجزء من درس النحو يتمثل في الأشعار والخبار ، واقتصر العالم على النحو أمر غير ممكن ، فهو علم - ان كان منفرداً - جفاف لا لين فيه ، وهذا لا يقلل من شأن النحو ، بل إنه علم أساس المعرفة العربية وآدابها ، لكن خلفاً يطلب من أبي زيد أن يتعمد النحو بعد أن درسه إلى الأشعار والخبار ومعرفة أحوال السابقين .

صلته بالبادية :

أما رحلته إلى البادية فلم توفرها المصادر حتى نتيقن تأثير ذلك على روايته الشعرية ، إلا أننا نلمح اهتماماً برواية خلف عن قبيلتين هما بنو سغد من تميم وعبد القيس ، قبيلتان سكنت البصرة ، الأولى في الجنوب الغربي والثانية في شرق البصرة وكان خلف جمع شعر هؤلاء حتى آتاهم بالوضع على شعرائها فهذا الاهتمام يقول : " ووقع - أي خلف - على شعراء عبد قيس شعراً موضوعاً كثيراً وعلى غيرهم عبثاً بهم " ^(٢) ، وقد أخذت المصادر المتعاقبة هذا الخبر على علته دون ذكر لتلك الأشعار أو الشعراء الذين وضع عليهم

(١) العيون في الأدب ، أبي أحمد العسكري : ١٠٩٩ .

(٢) مراتب النحويين : ٤٦ .

والثاني : الرواة العلماء ، والفرق بينهما أنّ الفئة الأولى هي التي ألقت نقل الأشعار والأخبار كما حفظتها ، أما الثانية — وهي مرحلة متقدمة في الرواية — فهي التي حرصت على صوغ الرواية بالتوثيق والتدقيق حتى غدت علما قائما لا يبرز فيه إلا قلة .

وكان خلف الأحمر أحد هؤلاء القلة الذين برزوا في الرواية ، يدل على ذلك قول أقرانه وأهل زمانه ، فهذا الأصمعي من أكثرهم قربا من خلف ومن الذين قدّموه على أنفسهم في مواضع كثيرة رغم المنزلة الرفيعة التي احتلها الأصمعي . يقول : " ما بلغت الحلم حتى رويت اثني عشر ألف أرجوزة للأعراب ، وكان خلف الأحمر أروى الناس للشعر وأعلمهم بجيده " (١) ولا أرى بعد ذلك مدحا ، فعلى رواية الأصمعي التي شهدها لها الناس لم يجد من هو أروى من خلف ، كما لم يجد من هو أعلم بالشعر منه ، فهو عنده رواية عالم بأصول الرواية متقن لفن النقد .

ثم ننتقل إلى مرحلة أخرى ، وهي تلك التي أساءت لخلف الأحمر عن طريق نقل أقوال للأصمعي تتهم خلفاً بالوضع ، وممن ذلك أنه قال : " وكان — أي خلف — أعلم الناس بالشعر ، وكان شاعرا ، ووضع على شعراء عبد قيس شعرا " (٢)

وحتى نستكمل موقع خلف في الرواية لابد من ذكر أقوال أقرانه وتلاميذه ، لنجلى مكانته بينهم ، فهذا أبو عبيدة (معمر بن المثنى) يقول : " خلف الأحمر معلم الأصمعي ومعلم

(١) العقد الفريد ، ٣٠٦:٥ .

(٢) مراتب النحويين ، ٤٦ .

الفهرست : ۵۵.

وأول تلك الحجج أن ابن سلام ينقل لنا رأي الجماعة من أصحابه فيقول : أجمع أصحابنا ، وهذا تأكيد لصحة الخبر ، خاصة أنه يأتي من حشد من العلماء أمثال ابن سلام ، ثم يقول : " إنَّه كان أفرس النَّاس " أي أشهر من عرف عندهم بالشعر وفنونه ، ولم يكن علمه مطعوناً أو مأخوذاً بشيء من الضعف بل أنه صادق الرواية حتى إن الشعر أو الخبر الذي يرويهِ كالأحاد ، أي لا يأتي من أكثر من رواية ، ومع ذلك يكتفون به لأنه موثق دقيق صحيح .

ولعلنا إن أردنا انصاف النص زدنا عليه آراء ابن سلام في أستاذه خلف ، فابن سلام يتهم حماد الراوية بالوضع والكسب ، وكان أمراً طبيعياً لو لَحِقَ بِمَن اتَّهَمَ خلفاً بمثل ما اتهم به حماداً ، لكنه أبى إلا أن يوثقه وينتصر له ، على أنه الأكثر قدرة على معرفة أستاذه ، فقد أخذ عنه علوماً كثيرة وأفاد منحه في باب الرواية وهذا ما جعل حكمه صريحاً لا يحتمل معنوياً آخر .

✓ وهذا أبو زيد الأنصاري يقول : " أتيت بغداد حين قسَّام المهدي فوفاه العلماء من كل بلدة بأنواع العلوم ، فلم أر رجلاً أفرس بببيت شعر من خلف ، ولا عالماً أبذل لعلمه من يونس " (١) ، وهذا رأى يؤكد ما ذهب إليه ابن سلام ، فالفراسة التي قصدها أبو زيد هنا إنما تتمثل بالحفظ الموثق والقدرة على معرفة أبوابه وعللها وصحيتها وموضوعه وغته وسمينه في موقف له هيئته وجلاله وهو اجتماع العلماء من مدن الدولة في بيت الخلافة لتهنئة الخليفة المهدي بتسلم الخلافة .

ونود أن نشير هنا إلى قلة الأخبار التي تتحدث عن جلوس خلف إلى مثل تلك المجالس سوى حلقة التي كان يديرها في مسجد البصرة (٢) .

(١) انباه الرواه ، ٣٥:٢ .

(٢) الأغاني ٧٩:١٨ وانظر : ص (٤٠) من البحث .

وعليه فقد عدّه الدكتور أحمد زكي أحد شيوخ حلقات الادب والاخبار. (١)

وهكذا فان صورة خلف الراوية تمثل جانبا من جوانب الحياة الادبية بين علماء القرن الثاني الهجرى ، والذين أجمعوا على تقديم خلف في معرفته بالشعر والتدقيق في الرواية حتى قالوا فيه ، اكثرهم رواية وأعلمهم بالشعر واصدقهم لسانا ، وكذلك بدأت حركة اتهامه من هذا الوقت ايضا فآشار الأصمعي الى ذلك - ان صح - واتهمه في هذا الموضع وغيره بأنه علمه ومعرفته وضج الشعر على شعراء عبد القيس وغيرهم .

لكن الجانب الأعمّ في رأى أهل زمانه به التقديم والتوثيق مما جعلنا نميل الى الحاجة لمناقشة النصوص المخالفة فــــي موضع آت من هذا الفصل ، وهو الجانب الذى أشر فــــي شخصيــــة خلف في الترجمات المتقدمة .

يقول القفطي : "..... وهو - أي خلف الأحمر - أحد رواة الغريب واللغة والشعر ونقاده والعلماء به وبقائله وصناعته ، وله صنعــــة فيه ، وهو أحد الشعراء المحسنين ، ليس في رواية الشعر أحد أشعر منه " . (٢)

ويقول أبو علي القالي في أماليه : " كان أبو محرز أعلم الناس بالشعر واللغة ، وأشعر الناس على مذاهب العرب " (٣) ويعقب على قوله هذا بحديث قاله ابن دريد . يقول : " حدثني أبو بكر بــــن دريد : أن القصيدة المنسوبة إلى الشنفرى التي أولها :

أَقِيمُوا بَيْنِي أُمِّي صَدُورَ مَطِيئِكُمْ فَإِنِّي إِلَى قَوْمٍ سِوَاكُمْ لَا مَيْلُ .

(١) الحياة الادبية في البصرة ، ١١٣ .

(٢) أنباء الرواة ، ١ : ٣٤٨ .

(٣) الأمالي ، ١ : ١٥٥ .

له ، وهي من المقدمات في الحسن والفصاحة والطول ، فكان أقسدر الناس على قافية " (١).

كما ذكر السيوطي قوله : " أخبرنا محمد بن يحيى . أخبرنا محمد بن يزيد . قال : كان خلف الأحمر أخذ النحو عن عيسى بن عمر ، وأخذ اللغة عن أبي عمرو . يقصد ابن العلاء - ولسمير أحد قط أعلم بالشعر والشعراء منه ، وكان يضرب فيه المثل في عمل الشعر ، وكان يعمل على السنة الناس فيشبه كل شعـر يقوله بشعر الذي يضعه عليه " (٢).

ونلاحظ التبعية في الأحكام المتبادلة بين النصوص السابقة فاللفظ يذهب مذهب ابن سلام في أن خلفاً أحد الرواة البارعين العارفين لمصنعة الشعر بكل جوانبها ، كما يضيف إلى ذلك أنه شاعر محسن لم يكن في رواية الشعر من هـو أشعر منه وقد ذهب إلى مثل هذا القول ابن قتيبة ، فقد ذكر : " وكان عالماً بالغريب والنحو والنسب والأخبار ، شاعراً كثير الشعـر جيدة ، ولم يكن في نظرائه من أهل العلم أكثر شعراً منه " (٣).

وتبع السيوطي في ترجمته قول الأصمعي الثاني الذي أشرك فيه التوثيق والظن في موضع واحد ، فخلف عندهم يحفظ الشعـر ويعرف علومه المختلفة حتى بلغ اقتداره هذا أن يعمل شعراً يشبه به شعر الذي يضعه عليه ، فيخفى ذلك على الناس .

وهذا أبو علي القالي يذكر ما عرفه عن خلف من علم بالشعر واللغة حتى عد من أشعر الناس على مذاهب العرب ، وينتقل

(١) الأمازي ، ١ : ١٥٥ .

(٢) مراتب النحويين ، ٤٧ ، المزهر ٢ : ٢٥١ .

(٣) الشعر والشعراء ٢ : ٦٧٣ .

إلى حديث ابن دريد الذي نقله إليه من أن القصيدة التي حَسِبَهَا الناس للشنفرى إنما لخلف، فقد قيل أنه - أى خلف - قادر على فعل ذلك .

فنحن إذن - أمام نماذج من الترجمات تنقسم الى قسمين رئيسين :- قسم يوثق رواية خلف ولا يظن بهنا كما هو حال الأصمعي وابن سلام وأبي زيد الأنصاري وأبي عبيدة ، وقسم موثق طاعن في آن واحد مثل القفطي وأبي علي القالي وابــــــن قتيبة والسيوطي الذين اعتمدوا على روايات للأصمعي كانت تحمــــــل القصد ذاته . فهذا القفطي يفسر براءة خلف بقوله : " وكان يبلــــــغ في حدقه واقتداره على الشعر أن يشبه شعره بشعر القدماء ، حتــــــى يشبه بذلك على جلة الرواة ، ولا يفرقون بينه وبين الشعر القديــــم ، من ذلك قصيدته التي نحلها ابن أخت تأبط شرا ، التي أولها :-

إِنَّ بِالشَّعْبِ الَّذِي دُونَ سَلْعٍ لَقَتِيلًا دَمُهُ مَا يَطْلُ .

جازت على جميع الرواة ، فما فطن بها إلا بعد دهر طويل لقوله :

خبر ما نابنا مصمــــل جَلْ حتى دَقَّ فيه الأجل .

فقال بعضهم : " جَلَّ حتى دَقَّ فيه الأجل " من كلام المولديــــن ، فحينئذ أقرّ بها خلف " (١) .

وفي هذا الخبر والذي ذكره القالي في أماليه شــــواهد تعرض مشكلة الوضع عند خلف ، فهم كأنما يشقون ببراءة الرجمــــل وقدرته على مثل ذلك وكما ذكر الأستاذ الدكتور ناصر الدين الأــــد في ذلك (٢) ، وقال : إن ما ذهب إليه هؤلاء من أن القصيدة لخلفــــف وذلك لما رأوا قوله : جَلْ حتى دَقَّ فيه الأجل ضعيف لان المعنــــى ليس شيئا لا يدركه الأعرابي ومن هو دون الأعرابي ، وسنعرض لموقــــف

(١) انباه الرواة : ١ : ٣٤٨ - ٣٤٩ .

(٢) انظر : مصادر الشعر الجاهلي ، ٤٥٨ - ٤٦٢ .

استاذنا الدكتور ناصر الدين اثناء مناقشة تلك القصيدة وغيرها
مما اتهم خلف بوضعها ، ولعلنا قبل ذلك نحتاج إلى تفصيل
امر توثيق خلف من قبل أقرانه وتلاميذه ومن تبعهم ممن ترجموا
له .

قلت إن التضارب الذي عرّفنا بخلف الأحمر ذو حذيين
أما الأول فهو توثيق وتصديق ، وبيان مقام كيدل على شأن كبيسر
للرجل ، فهو عالم بالشعر له فراسة ما بعدها فراسة ، شاعر بل أشعر
العلماء أو الرواة ، والحد الثاني يكشف عن مقدرة جاءت نتيجة
هذا العلم المتميز في وضع الشعر على غيره حتى لا يعرف العارف بذلك
أن كان هذا الشعر لخلف أم لغيره ، وسنضرب لذلك أمثلة كثيرة .
والملاحظ فيما نذكره هنا أن الذين وثقوه انما هم أنفسهم
الذين اتهموه ، وقد أخذت الأجيال المتلاحقة منذ القرن الثاني الهجري
عن بعضها فكان الخبر عندهم واحداً ، يذكرونه بما فيه أولاً ثم يعرجون
على اتهامه ، لذا رأيت أن أذكر الرأي أو الآراء على شكل
فردى ، كأن نجمع آراء الأصمعي التي توثقه والتتبع
تتهمه وقد قام الاستاذ الدكتور ناصر الدين الأسد في كتابه
مصادر الشعر الجاهلي بجمع الأخبار التي وثقته وكذلك الأخيار
التي اتهمته بالوضع والنحل وقد قدم الثانية على الأولى ، فكنّا
نرى خبراً في الأولى للأصمعي يتهم خلفاً بالوضع وأنه وضع على
شعراء عبد القيس شعراً موضوعاً كثيراً ، وعلى غيرهم عبثاً بههم ،
فأخذ ذلك عنه أهل البصرة وأهل الكوفة . (١) وخبراً ثانياً يدّعي
هذا ذكره المرزباني : " قال أبو حاتم : ولما قدم الأصمعي من بغداد
دخلت إليه فسألته عن بها من رواية الكوفة . قال : رواية غيـر

(١) مراتب النحويين : ٤٦ ، المزهري ، ٢ : ٢٥٠ .

منقحين ، انشدوني اربعين قصيدة لأبي دؤاد إلا يادّي قالها خلص
الاحمر ، وهم قوم تعجبهم كثرة الرواية ، اليها يرجعون ، وبها يفتخرون .
وقد ختموا الشعراء بمروان بن أبي حفصة ، ولو ختموهم ببشار كـ
أخلق ، وإنما مروان من أقران سلم الخاسر ، وقد تزاحما بالشعر
في مجالس الخلفاء ، وسوّيَ بينهما في الصلة ، وسلم معترف لبشار ،
ولقد كان بشار يقوم شعر مروان " (١)

وكما نرى فان الخبرين من رجل واحد يتهمان خلفا بأنـ
وصاع ، والأصمعي كما نعلم أقرب الناس الى خلف ، وأكثر من أخـ
عنه الشعر واللغة والأخبار ، فهو حين يتهمه يعرف - كما قلنا - قـ
واقتراره لذلك نجده يذكر ذلك ولا ينكره فهو يقول : " كأنما جـ
علم لغة ابني نزار ، ومن كان من بني قحطان على لغة ابني نـزار ،
بين جوانح خلف الأحمر بمعانيها " (٢) وموقف آخر للأصمعي يكشف
عن تقديره لخلف حين قال : " ذهب بشاشة الشعر بعد خلف الأحمر ،
فقليل له : كيف وانت حيّ ، فقال : إن خلفا كان يحسن جميعه وما أحسن
منه إلا الحواشي " (٣)

وهكذا نجد الأصمعي يقتضف موقفًا يدل على
معرفته بالرجل ، ولم يناقض نفسه ، وتفصيل ذلك أن تقديره لمنزلة
خلف العلمية في حفظ الشعر والأخبار وروايتها لا يتعارض مع اتهامه
بالوضع فهو كما ذكرنا مدح وقدح في آن واحد دون تناقض فـ
المعنى ، لان علم الرجل بين لا ينكره أحد على أنه شك في شعـ
قاله خلف فسماه وضاعاً ، مما جعل أهل البصرة والكوفة يأخذون
ذلك الشعر موثقاً ، لكن الأصمعي راوية الشعر يعرف خطأ هـ
ويكشف عنه .

(١) الموشح : ٣٩٢

(٢) طبقات النحويين واللفويين ، الزبيدي : ١٧٩

(٣) المصدر نفسه ١٨٠٦

وهذا رفيقه الثاني أبو عبيدة يذكر صاحبه في موقفين : فمرة يبالغ ويرفع من شأنه حتى كأنما يفردّه عن غيره من الرواة والعلماء فيقول : " خلف الأحمر معلم الأصمعي ومعلم أهل البصرة " . (١)

والمرة الثانية يذكره بقوله : " قال خلف : كنت آخذ من حماد الراوية الصحيح من أشعار العرب وأعطيه المنحول ، فيقبل ذلك مني ويدخله في أشعارها ، وكان فيه حمق " . (٢)

والرأى عندي أن الموقفين السابقين قد صدرا في وقتين مختلفين وربما متباعدين ، فهو في الأول يميل إلى الرجل - وربما كانت أسبابه شخصيته - باعتباره مولى مثله ، وفي الثانية ينقل خبراً عن خلف وفيه طعن وتضعيف لرواية خلف وحماد ، فالخبر يقرر أن حمادا غير مدقق ليعرف الصحيح من المنحول مع أنه المتهم الأول بالوضع ، أي أنه كان حادقاً بالأشعار والأخبار حذّ الوضع على الشعراء الأوائل ، ثم إن خلفاً كان يأخذ منه شعراً صحيحاً ، وبهذا نجد الخبر غير مستو ، إذ كيف يعرف خلف أن ما قاله استاذة صحيح مع اتهمه له بالحمق وأنه يقبل منه الموضوع ، أفلا نشك بمثل هذا الخبر وفيه تداخل مسوغ له ، وكما هي الحال بالنسبة لحماد فإن خلفاً يتهّم أيضاً بأنه خبيث ينسج شعراً يعطيه لحماد ، وهل كان حماد محتاجاً لرواية خلف الذي سبق له أن روى لـ مع حبه بالاحتفاظ بما لديه (٣) ، إلا أنه قرب خلفاً منه وأعطاه الشعر كما قدم البصرة ، فكيف يتفق ذلك إذا اجتمع مع خدعة تلميذه دون أن يكتشف ذلك ، ثم إن أهل البصرة والكوفة يعتمدون خلفاً

(١) نزهة الألباء : ٦٩ ، معجم الأدباء ، ١١ : ٦٦ ، جمهرة اللغة ٣ : ١١٧ .

(٢) الأغاني ٥ : ١٧٣ ، ١٧٤ .

(٣) انظر : نزهة الألباء : ٦٩ .

راوية للشعر بعد موت حماد ، وثقوا به حين كان يروى لهم الشعر ، ثم ضعفوه لما رأيناه يخبرهم بأن الشعر الذي رواه لهم إنما هو له ، وكانهم غضبوا منه ، فقالوا له : (١) أنت كنت عندنا فـ في ذلك الوقت أوثق منك الساعة ، فبقي ذلك في دواوينهم إلى اليوم .

وخلاصة القول في ذلك ، أنّ ماذهب إليه أقرانه وتلاميذه مضطرب يوقع الباحث في متاهة كبيرة بحثا عن الحقيقة ، وربما كان تخليص ذلك صعب المنال ، ولنا أن نحاول مساناً أن نكشف شيئاً منها .

وأرى أن حاجة الباحث - في مثل موضعنا هذا - إلى التوثيق تكاد تكون الأهم في فهم النصوص ودراستها ومن ثم الاعتماد عليهما ، وإذا كان اضطراب النصوص - كما رأينا - يؤدي إلى اضطراب الحقيقة ؛ فنحن نجد ابن الأنباري يذكر في نزهة الألباء ما يدفعنا للشك في الرواية الأدبية حين يقول : " كان أهل العربية كلهم أصحاب أهـ رواة الأربعة ، كانوا أصحاب سنة : أبو عمرو بن العلاء ، والخليل بن أحمد الفراهيدي ، ويونس بن حبيب والأصمعي " . (٢)

وهذا يعني بالنسبة لنا نفس الأخبار التي رويت عن خلف مما جاء عن طريق غير هؤلاء ، ولكن هذا أمر غير موضوعي ، ويحتاج منا إلى وقفة نتدارك فيها بعض الأمور منها :

أولاً : إنّ حكم ابن الأنباري لا يمكن أن يكون مطلقاً ، فهو من أبناء القرن السادس الهجري (ت ٥٧٧هـ) ، أي أنه بعيد زمنياً حتى يتمكن من الحكم على رواة هذه الحقبة ، وهي حقبة نضج الرواية وتقنينها والاهتمام بها .

(١) المزهر ٢ : ٢٥١ ، الأصمعي للقالبي : ٤٧

(٢) انظر : ص (٢٧) .

ثانياً: إن التعميم المفلوط ، والغلو في الحكم عنده جاء مطلقاً دون بيان الأسباب إلا أن غير الأربعة ممن وردوا أصحاب أهواء ، وهذا لا يعني مطلقاً تجريحهم في كل روايتهم ، فنحن إذا ما أردنا الشك في رواية أحدهم فإنما يكسبون ذلك بعد الدرس والتوثيق سواء كان ذلك الدرس في السند أو المتن .

ثالثاً: إن الدراسات الحديثة الكثيرة التي تمتد لبحوث مثل ذلك قد نحت منحى علمياً فيه منهم الجرح والتعديل وفيه أيضاً منهج الدراسة التاريخية والأدبية للنصوص ، وعلى رأس هؤلاء الأستاذ الدكتور ناصر الدين الأسد (١) فله كتابه مصادر الشعر الجاهلي ، الذي تتبع جذور تلك الرواية منذ الجاهلية مروراً برواية صدر الإسلام ثم تلاهم في القرنين الأول والثاني الهجريين .

ما اختص خلف بروايته :

علينا أن نقرر أولاً أن خلفاً لم يقتصر في روايته على الشعر ، بل روى لنا بعض الأخبار وإن كانت لا تقيم وزناً إذا ما قيست بالشعر الذي رواه ، ثم إن خلفاً لم يختص برواية شاعر بعينه أو قبيلة بعينها ، وقد نصت الأخبار على أن خلفاً كان رواية مكشوراً وناقداً فذاً على مذاهب العرب المختلفة ولا سيما أن روايته جاءت عسكراً طريق استاذة حماد الكوفي الذي جمع أشعار العرب وأخبارهم بعامة .

ثم إن خلفاً لم يقتصر بما يحفظه على الشعر القديم بل راح يتتبع أشعار بعض المحدثين من أبناء عصره ويروي لنا بعضه

(١) انظر : مصادر الشعر الجاهلي ، ٤٦٥ - ٤٧٨ .

كشعر بشار بن برد ومروان بن أبي حفصة وقبلهم جرير والفرزدق .
وقد التقى عددًا من شعراء عصره ، وكان يمثل الناقد لشعرهم ،
منهم مروان بن أبي حفصة وأبو نواس وابن منذر ، وزياد الأعجم ،
وسنورد ما رواه خلف من الشعر الجاهلي واللاحق له أولا ثم نذكر
روايته لشعر معاصريه . (١)

مع الشعراء الجاهليين :

ومما جمع اننا لم نعثر على قصائد جاهلية كاملة
برواية خلف الا أن بعض الابيات التي رواها في مواضع مختلفة لشعراء
متعددين تكشف عن حفظه لشعر هؤلاء .

فقد روى شعرا لامرئ القيس ذكره الجاحظ : " قال خلف : لـم
أر أجمع من بيت لامرئ القيس وهو قوله :
أَفَادَ وَجَادَ وَسَادَ وَزَادَ وَقَادَ وَزَادَ وَعَادَ وَأَفْضَلَ

ولا أجمع من قوله :
لَهُ أَيُّظَا ظَبْيٍ وَسَاقَا نَعَامَةٍ وَإِرْخَاءُ سُرْحَانٍ وَتَقْرِيْبٌ تَتَفُلُّ (٢)

كما روى للأنثى وصح البيت الذي أورده القاضي :
تَرَوْحُ عَلَى آلِ الْمُحَلَّقِ جَفْنَةً كَجَابِيَةِ الشَّيْخِ الْعِرَاقِيِّ تَفْهَقُ
فيصححه خلف :

تَرَوْحُ عَلَى آلِ الْمُحَلَّقِ جَفْنَةً كَجَابِيَةِ السَّيْحِ الْعِرَاقِيِّ تَفْهَقُ (٣)
ويقول : الشيخ تصحيف ، والسيح الماء الذي يسيح على
وجه الأرض .

(١) الكامل في الأدب، المبرد ٢٤ : ٢٠٨ .

(٢) الحيوان، ٣ : ٥٢ .

(٣) المزهر، ٢ : ٣٥٦ ، أمالي القاضي، ٢ : ٢٩٦ .

وحين سئل عن قول الشاعر: (١)

مِنْ سَبَأِ الْحَاضِرِينَ مَارَبَ إِذْ يَبْنُونَ مِنْ دُونِ سَيْلِهِ الْعَرَمَ مَا

قال : للنايفة ، وقد يقال لامية . أى أمية بن أبي الصلت ، وكان يونس ابن حبيب يرويها للجعدى ، على أن أبا عبدة أيتـــــــــــــــــد خلفا في ان القصيدة. لامية بن أبي الصلت ، وأيد ابن سلام أن القصيدة للنايفة فقال: (٢) " دخل - النايفة - على الحسن بن علي فودعـــــــــــــــــه ، فقال له الحسن : أنشدنا من بعض شعرك ، فأنشده :

الْحَمْدُ لِلَّهِ لَا شَرِيكَ لَهُ مَنْ لَمْ يَقْلُهَا فَنَفْسُهُ ظَلَمًا .

فقال له : يا أبا ليلى ! ما كنا نروى هذه الأبيات إلا لامية ابن أبي الصلت قال : يا ابن رسول الله ، والله اني لأول الناس قالها ، وان السروق من سرق امية شعره " .

كما روى الأزهري له : " أخبرني أبو بكر الأيادي عـــــــــــــــــن شمر عن أبي عبيد عن الأصمعي قال : سمعت خلفا الأحمر يقول : سمعت العرب تنشد بيت لببيد :

بِأَخْرَةِ الثَّلَبِوتِ يَرْبَأُ فَوْقَهَا قَفَرَ الْمَرَاقِبِ خَوْفُهَا آرَامُهَا (٣)

ولما كان يحفظ شعر امرئ القيس فقد أخذ على المفضل الضبي حين أنشد له قوله :

نَمَسَ بِأَعْرَافِ الْجِيَادِ أَكْفَنًا إِذَا نَحْنُ قَمْنَا عَنْ شَوَاءٍ مَصْهَبٍ .

فقلت : - أى خلف - إنما هو نمش لأن المش مسح اليـــــــــــــــــد بالشيء الخشن ومنه سمي منديل الغُمر مشوشاً " . (٤)

(١) طبقات فحول الشعراء ، ١٠٦ .

(٢) المصدر نفسه ، ١٠٦ .

(٣) تهذيب اللغة ، الأزهري : ٩٠ .

(٤) نزهة الألباء ، ٥٢ ، الخصائص ، ابن جني : ٣ ، ٢٨٧ ، التصحيح والتحريف ،

وممن روى لهم: الزبرقان بن بدر، يقول ابن سلام: " وأخبرني خلف: أنه سمع أهل البادية من بني سعد، يروون بيت النابغة للزبرقان بن بدر:

فَلَسْتُ بِمُسْتَبَقٍ أَخًا لَا تَلْمُهُ إِلَى شَعَثِ أَبِي الرَّجَالِ الْمُهْدَبِ (١)

وهو هنا لا يقرر من قائل البيت، بل يذكر أن رواية بني سعد يذكرون هذا البيت للزبرقان وهو يعلم أن الناس تعرفه للنابغة، وفيما كان يمتحن أصحابه في مقدرتهم على استبدال ألفاظ مكسبان أخرى، إذا ما غير القافية واستبدل مكانها كلمة مناسبة للمعنى، فعن أبي علي القالي قال: " حدثني أبو بكر عن أبي حاتم عن الأصمعي قال: قال يوما خلف لأصحابه: ما تقولون في بيت النابغة الجعدي:

كَانَ مَقَطَّ شَرَّاسِيْفِهِ إِلَى طَرَفِ الْقَنْبِ فَالْمَنْقَبِ .

لو كان موضع (فالمنقب) فالقهلس، كيف كان يكون قوله:

لُطْمَنَ بَيْتَرَمَ شَدِيدِ الصَّفَا قِ مِنْ خَشَبِ الْجَوْرِ لَمْ يُثْقَبِ .

قالوا: لا نعلم فقال: والآبئى .

" وقال لهم مرة أخرى: ما تقولون في بيت النمر بن تولب (٢):

: أَلَمْ بِمُحِبَّتِي وَعَمَّ هُجُودُ خِيَالٍ طَارِقٍ مِنْ أُمِّ حِصْنِ .

لو كان موضع (من أم حصن) (من أم حفص)، كيف كان يكون قوله:

لَهَا مَا تَشْتَهِي عَسَلٌ مُصَفًّى إِذَا شَاءَتْ وَحَوَّارٍ بِسَمْنِ .

(١) الأمايلي للقالي ١: ١٥٥.

(٢) شاعر جاهلي عاش في البصرة وقد حفظ خلف شعره وله تصحيح آخر روى بيت آخر انظر الاختيارين: الأخفش الأصغر: ٢٨١.

قالوا: لانعلم ، فقال : وحواري بلمص ، وهو الفالود " (١).

هذا الموضع يدل على قدرة خلف على رواية الشعر كما يحفظه
ومحاولة اللعب بالفاظه فيما لو غير قافية البيت أو القصيدة ،
فهو يفترض الكلمة الأخيرة في عجز البيت على نحو لا يخلل
بالمعنى ، ويختبر أصحابه كيف يكون البيت الآخر على ضوء الكلمة
الجديدة ، وربما دخل قوله هذا في باب الوضع ، فهو يملك ناصية
اللغة بحيث يتمكن من تغيير وتبديل الكلمات بحيث تتغير قافية
البيت .

ولما كان يحفظ شعر الأعشى فقد صحح رواية ابن دأب حين
زعم أن أعشى همدان يقول :

مَنْ دَعَا لِي غَزِيلِي أَرْجَحَ اللَّهُ تِجَارَتَهُ .
وَحُضَابٌ بِكَفٍّ أَسْوَدُ اللَّوْنِ قَارِئُهُ .
(٢)

فقال خلف : لقد طمع ابن دأب في الخلافة حين يجوز
مثل هذا عنه ، ومع هذا ان " من دعالي محال ، انما يقال : (من دعا) لغزيلي
(و) من دعا لبعير ضال " . (٣)

فهو كأنما يحفظ شعر أعشى همدان ، ولم يعهد انه قال مثل
ذلك الشعر ثم انه يستبعد أن يخطئ شاعر كأعشى همدان بمثل
ذلك الشعر ، أي بجزم اسم الله عز وجل ويرفع تجارته وهو نصب .

وكذلك صحح رواية ابن اسحق في قول الشاعر :

بَيْنَ الْخَوَرْنَقِ وَالسُّدَيْرِ وَبَارِقٍ وَالْبَيْتِ ذِي الْكَعْبَاتِ مِنْ سِنْدَادٍ .

وكان رواها لأعشى بني قيس بن ثعلبة ، إلا أن ابن هشام يذكره

للاسود بن يعفر النهشلي وكان خلف أنشده إياه على نحو :

(١) الامالي للقالبي ١: ١٥٥ ، انباه الرواه ١: ٣٤٨ .

(٢) عيسى بن يزيد بن بكر بن دأب أبو الوليد الليثي ، كان عالما ناسبا ، وراوية
شاعرا كان من أحسن الناس حديثا ، وكان صاحب رسائل وخطب ، يقول خلف فيه وفي
ابن شوكر . أحاديث خلفها شوكر وأخرى مولعة لابن دأب

انظر : البيان والتبيين ١: ٣٢٣ ، ٣٢٤ ، تاريخ بغداد : ١٥٢ .

(٣) مراتب النحويين ١: ١٠٠ ، الاغانى ٥: ١٥٨ .

أَهْلُ الْخَوَرْنَقِ وَالسَّيْرِ وَبَارِقُ وَالْبَيْتِ ذِي الشُّرُفَاتِ مِنْ سِنْدَادٍ (١)

وَمِنْ الشُّعْرَاءِ الْمَجْهُولِينَ الَّذِينَ رَوَى لَهُمْ خَلْفُ شُعْرَاءَ ، عَبْدِ اللَّهِ
ابْنِ جَنْحٍ النَّكْرِيُّ وَقَدْ أورد له الأصمعي الأبيات التالية برواية
خلف: (٢)

زَعَمَ الْغَوَانِي أَنَّ أَرْدَنَ صَرِيْمَتِي	أَنَّ قَدْ كَبُرَتْ وَأَذْبُرَتْ حَاجَاتِي .
وَضَحِكَنَ مِنِّي سَاعَةً وَسَلَّانَنِي	مَذَكَّمْ كَذَا سَنَةً أَخَذْتُ قَنَاتِي .
مَا سَبْتُ مِنْ كَبِيرٍ وَلَكِنِّي أَمَرْتُ	أَغْشَى الْحُرُوبَ وَمَا تَشِيبُ لِدَاتِي .
أَحْمِي أَنَسِي أَنْ يُبَاحَ حَرِيمُهُمْ	وَهُمْ كَذَاكَ إِذَا عُيِنْتُ حُمَاتِي .
مِنْ مَعْشَرٍ يَأْبَى الْهُوَانَ أَخُوهُمْ	شَمَّ الْأُنُوفِ جَعَّاجِ سَادَاتِ .
عَزَّوْا وَعَزَّ بَعْزُهُمْ مَنْ جَاءُوا	وَهُمُ الذُّرَى وَغَلَّصِمُ الْهَامَاتِ .
إِنَّ يَطْلُبُوا بِجَرِيرَةٍ يَنَّاوْنَهَا	أَوْ يَطْلُبُوا لَا يَذْرُكُوا بَتَرَاتِ .

وَالنَّكْرِيُّ كَمَا يَعْرِفُهُ الْأَصْمَعِيُّ : " نُكْرَةُ بْنُ لُكَيْزِ بْنِ أَفْضَى
ابْنِ عَبْدِ الْقَيْسِ بْنِ أَفْضَى بْنِ دَعْمِيٍّ بْنِ جَدِيلَةَ ابْنِ أَسَدِ بْنِ رَبِيعَةَ
ابْنِ نَزَارٍ " . (٣)

وقد ذكر المحققان في ترجمته " لم نجد له ترجمة ولا ذكرا " (٤) ،
وهذه هي المقطوعة الوحيدة التي رواها الأصمعي أو اختارها
ففي أصمعياته برواية خلف الأحمر ، ولست أدري تفسير ذلك ، وأغلب الظن ،

(١) السيرة النبوية ، ابن هشام ، ٨٩: ١

(٢) الأصمعيات ، الأصمعي ، ١١٤ قطعة ٣٠

(٣) المصدر نفسه ، ١١٤

(٤) المصدر نفسه ، ١١٤ المحقق

أن الأصمعي أدرج في مختاراته ما كان يحفظه ويستحسنه ، لكن المقطوعة الواردة هنا برواية خلف الأحمر، وكأنه الوحيد الذي يعرفها، والذي يدل على ذلك أن كل القصائد والمقطوعات الواردة عن الأصمعي لم ترد إلى رواية غيره إلا هذه فقد ردها لخلف الأحمر.

وممن روى لهم قيس بن الخطيم . وقال : ما أحد بين عن حقيقة

الطيف إلا قيس بن الخطيم في قوله : (١)

ما تَمْنَعِي يَقْضَى فَقَدْ تَوَيْسَنِي
فَلَهْوٌ مِنْ لَهْوِ أَمْرٍ مَكْذُوبٍ (٢)

وقال مثله ذو الرقة : (٣)

إِذَا نَحْنُ عَرَّسْنَا بِأَرْضِ سَرَكَلْنَا
هَوًى لَبَسَتْهُ بِالْقُلُوبِ اللَّوَابِسُ .
نَاتَ دَارُ مَيٍّ أَنْ تُزَارَ وَزُورُهَا
إِذَا مَا دَجَا الْأَظْلَامُ مِنَّا وَسَاوَسُ .

وهذا الخبر إنما يدل على أن خلفاً الأحمر قد عرف المواضع التي

تحدث فيها الشعراء حول موضوع ما ، فذكر من جودوا ، ويبدو أنه من الميالين لهذا اللون من الرواية ، فقد رأيناه يذكر أمراً القيس بشعر جمع فيه معاني كثيرة مما جعل خلف يعجب بهذا الجمع فـ في بيت واحد من الشعر .

بل أن معرفته تتعدى ذلك فهو يتقن وزن الشعر وقافيتسسه ،

مما جعله يصلح في مواضع كثيرة روايات الرواة أو الشعراء ، وممن ذلك ما ذكره ابن سلام يقول : " وقلت لخلف : من يقول ؟ :

إِذَا كُنْتُ فِي حَاجَةٍ مَرْسِلاً فَأَرْسَلِ حَلِيماً وَلَا تُوصِلِهِ

فقال : يقال للزبير بن عبد المطلب . فقلت : فالخليل يقول :

هذا خطأ في بناء القوافي حيث يقول :

(١) نور القيس ، ٧٣ .

(٢) ديوان قيس بن الخطيم ، ، نور القيس ، ٧٣ .

(٣) ديوان ذو الرقة ، ، نور القيس ، ٧٣ .

وإنَّ بَابَ أَمْرِ عَلَيْنِكَ أَلْتَوَى فَشَاوِرَ لَبِيبًا وَلَا تَعْمِمْ .

(لقوله : " ولا توصه ") - كان يقول : لا يتفق هذا (أبدا) فقال
خلف : اخطأ الخليل ، تراها جائزة . " (١)

وكذلك أطلع بيت الأعمشى :

بَيْنَ الْخَوْرَنَقِ وَالسَّيْرِ وَبَارِقِ وَالْبَيْتِ ذِي الْكَعْبَاتِ مِنْ سِنْدَادِ

فقال خلف :

أَهْلُ الْخَوْرَنَقِ وَالسَّيْرِ وَبَارِقِ وَالْبَيْتِ ذِي الشُّرَفَاتِ مِنْ سِنْدَادِ (٢)

الا أننا نلمح محبة خاصة تربطه بالأعمشى ، فقد روى ابن سلام
عن خلف قال : " وشهدت خلفا ، فقيل له : من أشعر الناس ؟ فقال : ما ينتهي
هذا إلى واحد يُجْتَمَعُ عليه ، كما لا يجتمع على أشجع الناس وأخطب
الناس وأجمل الناس .

قلت : فايهم أعجب إليك يا أبا محرز ؟ قال : الأعمشى . قال :
أظنه قال : كان أجمعهم " . (٣)

ونلمح في هذا الموقف رأيا نقديا ناضجا نتعرفه في
فصل لاحق لكنه في الفقرة الثانية من الخبر يدل على حبه للأعمشى
وميله إليه لأنه أجمع الشعراء ، وليست معنى
الخبر أن خلفا كان يفضل شاعرا على آخر بشكل مطلق .

مع الشعر في العصر الإسلامي والأموي :

وما دمنا نتحدث عن رواية خلف التي امتزجت كثيرا بآرائه
النقدية فأننا نذكر أن الرجل لم يكن كامل المعرفة مطلق الحافظة

(١) طبقات فحول الشعراء : ٢٠٥ .

(٢) السيرة النبوية ١ : ٨٩ .

(٣) طبقات الشعراء : ٥٤ .

لا يخطئ ، بل انه وقع أحيانا في خلط في الرواية ، فها هو ذا يقول :
 " أعياني شعر الـ^(١)غلب ، وكان من ولده إنسانٌ يصدق في الحديث
 والروايات ويكذب عليه في شعره " ^(٢) فهو يعلم أن شعر هذا الرجل
 مضطرب لا يعرف صحبته من موضوعه لانه يعلم أن بعض ولده أي
 الـ^(٣)غلب - كان يكذب عليه في الشعر ، لذلك لم يتمكن خلف مــــن
 ضبط شعر الـ^(٤)غلب وتصفيته .

وموقف ثان يدل على مثل ما أوردنا ، رواه محمد بن سلام
 يقول : " كان عدي بن زيد يسكن الحيرة ومراكز الريف ، فلان لسانه ،
 وسهل منطقة ، فحمل عليه شيء كثير ، وتخليصه شديد ، واضطرب
 فيه خلف الأحمر ، وخلط فيه المفضل وأكثر " ^(٥)

وإنما أوردنا هذين النصين للدلالة على أن الرجل كان
 على بينة مما يحفظ ومما لا يحفظ ، وهو هنا - يلح في أمر هذين
 الشعريين ، ليعرف أنه لم يقدر على تصفية شعرهما مما شابهما .
 كما كان يروى شعرا لم يذكر قائله وسنكشف عن بعض ذلك في هذا
 الفصل .

أما عن روايته لشعر معاصريه ، فاننا نلمح انها قليلة
 ومشروطة عنده ، وكما نعلم ان خلفا اتصل بعدد من شعراء زمانه
 وروى كذلك لبعض الشعراء ممن عاشوا زمن دولة الخلفاء
 الراشدين وزمن الدولة الأموية ، أما الذين لقيهم كما يبدو فهم ممن
 عاشوا في البصرة أو وفدوا اليها ، أو ممن لقيهم خلف في الكوفة ،
 لان خلفا لم يغادر هاتين المدينتين سعيًا لمجالس الخلفاء ، وقــــد
 ذكرنا ان المصادر لم تذكر لنا سفره خارج البصرة إلى بغداد سوى مرتين ،

(١) الـ^(٦)غلب :

(٢) الموشح : ٣٣٤ .

(٣) المصدر نفسه : ١٠٣ - ديوان عدي بن زيد : ١٦ ، طبقات فحول الشعراء : ٨٠ .

الأولى حين ذهب وجماعة من العلماء يهنتون المهدى حين قام للخلافه ،
والثانية حين حضر مجلس الفضل بن الربيع (١) ، لهذا اختصر لقاءه على
شعراء اشتهروا وقتها وعلى رأسهم بشار بن برد وأبونواس ومروان بن
أبي حفصة وابن منذر ورؤية بن العجاج وخلاد الأرقط وسلم الخاسر
ومن أهل الكوفة الكميت قال : رأيت الكميت بالكوفة فـــــــــــــــــي
مسجد ، يعلم الصبيان (٢) .

وحفظ شعر جرير والفرزدق وقبّلهما حسان بن ثابت ، ولا يعنــــــــــــــــي
ذكرنا لهؤلاء الشعراء أن خلفا اقتصر في روايته عليهم ، فهو لا يـــــــــــــــــد
وأن يلتقي غيرهم ، إلا أن هؤلاء هم الفئة التي وردت حكاياتها
مع خلف الأحمر .

أما الفئة الأولى فكلها تمثل فئة التلاميذ الأبطال فـــــــــــــــــان
يقربه سنا ، ولم نعهده . يقدم النصح له أو يشير عليه برأى ملزم كما كان
الأمر مع بقيتهم . وعلاقته ببشار - كما أسلفنا - مشوبــــــــــــــــة
بالخوف والغرم خشية أن يهجو فلا يخلص من أذاه ، أما البقيــــــــــــــــة
فكان يمثل لهم المعلم الناقد الناصح لهم ، على أن نقده تعدهــــــــــــــــم
لمن سبقهم أمثال جرير وغيره ممن أصلح لهم شعرهم أو غير فيــــــــــــــــه ،
ونستطيع أن نعتد روايته لشعر هذه الفئة لونا من ألوان المشاركة ،
فهو ليس راوية فقط ، بل يستمع إليهم حين ينشدونه فيحفظ ما يقولونه
من شعر ، وربما آيد ذلك موقفه الصريح من شعر المولدين إذا ما قورن بموقفه
من الشعر القديم ، فهم وإن أنشدوه من شعرهم أو سمع بـــــــــــــــــه ؟ أن
المقارنة بينهم وبين شعراء الجاهلية أمر مُحال وبعيد .

(١) انظر : الخبر الأول : أنباء الرواة ، ٣٥ : ٢ ، والثاني الممتع في

صناعة الشعر : لمؤلفه عبد الكريم القيرواني : ١١٢ ١١٣ .

(٢) الشعر والشعراء ، ٤٨٥ : ٢ .

" قال ابو البیداء : لقي الفرزدق عمرو بن عطية أخا جريـــــ
- وهو حينئذ يهاجي ابن لجأ - فقال له : ويلك (قل لأخيك : شكلتك أمك!)
أيت التيمي من عل كما أصنع بك أنا. وكان الفرزدق قد حمـــــ
وأنف لجريـــــ أن يتعلق به التيمي.

(قال ابن سلام) : فأنشدني له خلف الأحمر (يعني الفرزدق شعرا
للتيمي يقول :

وما أنت إن قرماً تميم تسامياً أخا التيم ، إلا كالوشيفة في العظم
فلو كنت مولى الظلم أو في ظلاله ظلمت ولكن لا يدى لك بالظلم
فأجابه ابن لجأ فقال :

كدبت ! أنا القرم الذى دق مالكاً وأفناء يربوع وما أنت بالقرم (١)

ويروى أبو النرج عن ابن ســـــ أن خلف الأحمر قال :
" ان نصيبا أنشد جريراً شيئاً من شعره ، فقال له : كيف ترى يا أبا
حرزه ؟ فقال له : انت أشعر جلدتك .

وها هو ذا الأصمعي ينشد خلف الأحمر شعراً لجرير ، ثم
يأخذ خلف على جرير غلطاً في المعنى . (٢)

مـــــ شعراً عـــــ :

وممن أنشد لهم كذلك زياد الأعجم وهو شاعر من أصل فارسي عاش
في منتصف القرن الأول الهجرى ، وقد ذكر له خلف الأحمر بيتين من الشعر
عدهما من المقدمات عنده في باب الرثاء وهي قوله :

الآن لما كنت أكمل من مشى وأفترت نابك عن شباه القسارج
وتكاملت فيك المروءة كلها وأعنت ذلك بالفعال الصالح (٣)

(١) الاغانى ١: ٣٣٨ وزاد عليه ابن سلام بقوله : وكان نصيب اسود فقال

: وجلدتك يا ابا حمزة . طبقات فحول الشعراء ١ : ٣٧٠ .

(٢) الموشح : ١٩٨ .

(٣) شعر زياد الأعجم : ، الاغانى ١٤ : ٩٩ ، البيان والتبيين ٤ : ٥٩٠ .

الأمالى : ٨٠٣ - ١١ ، المصون في الأدب : ١٥ .

أما علاقته ببشار فمتميزة ، تحمل طابعا مميزا فيه طرافة وخروج عن المألوف ، خاصة ان صاحبنا شاعر جيد ، وإن مال إلى الوصف والهجاء ، وقد أخذ كثيرا من المواقف المعادية لبشار شعراء عصره إلا انه لم يكن كذلك مع بشار.

والملاحظ في ذلك ان روايات خلف مع بشار ساقها إلينا أبو الفرج الأصفهاني ، وأخذ عنه بعد ذلك المرزباني وياقوت الحموي وابن خلكان وقد رووها كما جاءت عند أبي الفرج ، وربما أردنا الإشارة إلى ذلك لأن في الاخبار طرافة لم تذكرها المصادر التي ترجمت لخلف الأخر - غير أبي الفرج - وربما جعلنا ذلك حجة للشك في هذه الاخبار لأن كثيرا من روايات أبي الفرج قد طعن بها لضعف سندها أو اقتصار ورود الخبر عليه، ولا أدري ان جاز لي أن أحكم على تلك الرويات كلها - سواء ما كان منها مع بشار أم مع غيره بأنها مالت كثيرا إلى الفحش والخروج عن الدوق العام ، فما كان منها مع غير بشار جاء عن طريق أبي عبيدة مثل المهاجاة التي جرت بينه وبين اليزيدي^(١) ، أو ما كان بين خلف وأبي عبيدة نفسه^(٢) ومن أخباره مع بشار ما ذكره أبو الفرج ، يقول : "أخبرني

هاشم بن محمد الخزاعي . قال : حدثنا عيسى بن اسماعيل ، قال : حدثنا محمد بن سلام قال : قال لي خلف : كنت أسمع ببشار قبل أن أراه . فذكره لي يوما وذكروا بيانه وسرعة جوابه وجودة شعره ، فاستنشدته شيئا من شعره . فأنشدوني شيئا لم يكن بالمحمود عندي ، فقلبت : والله لآتينه ولا طاطئن منه ، فأتيته وهو جالس على باب فرأيت أعمى قبيح المنظر عظيم الجثة . فقلت لعن الله من يبالي بهذا " .^(٣)

(١) انظر : الأغاني ، ٢٠ : ١٩٢ ، ٢٠ : ٢٠٠ - ٢٠١ .

(٢) المصدر نفسه ١٨ : ٨١ .

(٣) الأغاني ، ٣ : ١٩١ ، ط دار الكتب ، نور الثبس ، ٧٤ .

ولاشك في أن النص الى هنا يحمل دلالات كثيرة ، فخلف بادئ الامر لم يحمد شعر بشار ، وهذا يعني أن الحكم صادر على أساس سماع بعض شعره ، ولما رأى الناس يشهدون له بالتفوق استغرب الامر لانه قــــم سمع له شعرا غير جيد ، ومن المشاكسة حمل خلف على بشار ولــــم يره بعد وكأنما اراد ان ينقص من قدره ، فلما صمم على دــــلك ذهب اليه مما جعله يزيد في حكمه الاول قبحا ، فوصفه بعظــــم الجثة وتبع المنظر ذميم وكأنما يستهجن من يبالي به .

وما أن نكمل الخبر حتى تتغير الصورة كلياً ، فينقلب المــــرء منه الى خوف وتعظيم له يقول : " فوقفت أتأمله طويلا ، فبينمــــا أنا كذلك اذ جاء رجل فقال : ان فلانا سبك عند الامير محمد بــــس سليمان ، ووضع منك ، فقال : أوقد فعل ، قال : نعم ، فأطرق وجلس ، وجلس الرجل عنده ، وجلست وجاء قوم فسلموا عليه فلم يردد عليهم ، فجلسوا ينظرون اليه وقد درت أوداجه ، فلم يلبث الساعة حتــــى أنشدنا بأعلى صوته وأفخمه :

نَبَيْتُ نَائِكَ أُمِّ يَفْتَابُنِي عِنْدَ الْأَمِيرِ وَهَلْ عَلَيَّ أَمِيرُ
نَارِي مُحَرَّقَةٌ وَبَيْتِي وَاسِعٌ لِلْمُعْتَقِينَ وَمَجْلِسِي مَعْمُورُ
وَلِي الْمَهَابَةُ فِي الْأُحْبَةِ وَالْعَدَى وَكَأَنِّي أُسَدُّ لَهُ تَامُورُ
عَرَشَتْ حَلِيلَتُهُ وَأَخْطَأَ صَيْدُهُ فَلَهُ عَلَى لَقَمِ الطَّرِيقِ زَيْرُ

قال : فارتعدت والله فرائمي واقشعر جلدي وعظم في عيني
جدا حتى قلت في نفسي : الحمد لله الذي أبعدني من شرك " . (١)

وما دمت جعلت الرواية منتهية بأبي الفرج ومبتدئة بخلف صاحب الخبر فان في الامر شكاً من أحدهما أن يكون له هدف ، فيها ، فهي كما نرى غريبة مستهجنة ، فخلف يسمع بشار دون أن يــــراه ،

(١) الأغانى ٣ : ١٩١ ، ط دار الكتب .

ثم يسمع له شعرا لا يستحسنه ثم يذم في خلفته ثم يهابه ويخشاه حين يستمع للآبيات التي مرت ، والحقيقة أن الخبر غير مستوٍ عندي من عدة وجوه :

أولها: إن ناقل الخبر من خلف هو محمد بن سلام ، والسؤال لم لـم يشر ابن سلام الى وجود علاقة بين خلف وبشار ، وما الذي منعه من ايراد مثل ذلك الخبر ، وهل يقبل ان يرويه مشافهة ويرفض أن يكتبه في كتبه ، بل ان المصادر القريبة العهد من خلف لم تذكر شيئا من هذا الخبر عدا الاصفهاني .

ثانيهما: كيف يكون الأمر من عالم بالشعر والشعراء والرواية واللفة كـخلف الأحمر لا يعرف شاعرا كبشار ذاع صيته واشتهر أمره خاصة أنه خرج مما الفه الناس من ضروب الشعر ، وهل يعقل أن يأتسي خلف وهو من هو الى بشار بن برد على هذا النحو وكأنه يسرق الأمر سرقة مع ان الرجلين خلفاً وبشاراً متقاربان في السن بعض الشيء وذاتعا الصيت .

ثالثهما: أننا وجدنا خلفا يرفض الأخذ عن المولدين والمحدثين من الشعراء ، فكيف به هنا يروي لنا بعضا من شعر بشار، ولا نجده يختار - فيما بحثنا فيه - الا هذه الآبيات التي تحمّل فحشا في الالفاظ واسلوبا دنيئا في الهجاء ، ثم ان الخبر يحمل على مجهول لم نعرفه ، ولا أدري سبب اختفاء هذا الاسم الذي هجي بمثل هذا الشعر .

والخبر الثاني يسوقه أيضا أبو الفرج الاصفهاني عن الأصمعي قال: " كنت أشهد خلف بن أبي عمرو بن العلاء وخلف الأحمر يأتيان بشارا ويُسلمان عليه بغاية التعظيم ثم يقولان : يا أبا مصعب ما أحدثت . فيخبرهما وينشدهما ويسألانه ويكتبان عنه متواضعين لـه حتى يأتي وقت الظهر ، ثم ينصرفان عنه (١) "

(١) انظر : الخبر كاملا ، ص (٤٦) من البحث .

وهذا الخبر يرويهِ صاحب الاغانى عن الاسمعي يحكى قصـة
تردد خلف الى بشار بن برد يأخذ عنه ويكتب الشعر ، وفـي
احداهن يسمعان — أى خلف بن ابي عمرو بن العلاء وخلف الاحمـر—
أن بشارا نظم قصيدة فيها من الغرابة الكثير ، وهو انه اكثـر
فيها من الغريب : ويحاول خلف أن يقدم النصح الى بشار فـي
قوله : ان ذاك النجاح في التبكير .

ليقول بدلا من " أن ذاك " : بـكرا.....

فيجيب بشار بأنه قصد الى ذلك لتكون أعرابية ، فاذا مـا
قال : " بكرا فالنجاح في التبكير " يكون ذلك من كلام المولديـن
وهو لا يقصد اليه لأنه يرد على سلم بن قتيبة اذا انشـأ
قصيدة يفتخر فيها بأنه اكثر من الغريب .

وكما نرى فان صاحب الاغانى لم يسبق من أخبار بشـار
مع خلف الأحمر سوى هذين الخبرين ، رغم ما كان من نشاطهم—
خاصة أنهما جمعا لونين محبين مطلوبين فهما راوية مقدم وشاعـر
للناس له وزنه ، ولو كان الخبر عند أبي الفرج مؤرخا لاستطعنـا
كشف بعض ملابس ذلك ، لكننا لم نعثر على أى دالة تشيـر
الى وقت لقاء الرجلين ! ، وهل اتصلت صحبتهما ! وهل تداولـا
ذلك من علوم الادب ! .

وعلى ذلك كله فان خلفا لم يختص برواية شعـر
بعينه سواء أكان هذا الشعر لشاعر ما ، أم لقبيلة مـا ،
أم في موضوع ما فهو قد روى الشعر الجاهلي عامـة
ولم يختص بموضع فيه ، ونجد أنفسنا أمام ملاحظة تحتـاج

الى بيان وتخريج ، فنحن قد مرّ بنا موضع الرجل ———
 الناحية العلمية ومقدار حفظه للاخبار والاشعار ، هـــــــــــــــــذا
 عدا كونه شاعرا مجيدا له معرفة دقيقة فيه يميز صحيحـــــــــــــــــه
 من منحوه والامر المقابل لهذا ان الاشعار التي
 مرت بنا — عدا قصائد اتهم بها بالوضع — قليلة لا تكشــــــــــــــــف
 عن ذلك القدر الذي أعلمنا به من قبل اقرانه وتلاميـــــــــــــــــذه ،
 خاصة اذا قارنا ذلك بأقرانه الذين روا الشــــــــــــــــعر
 أمثال أبي عبيدة " معمر بن المثنى وأبي زيد الانــــــــــــــــصاري
 والاصمعي وغيرهم .

والسؤال الذي لابدّ من اجابته : لم لم تكتــــــــــــــــب
 مصادر الرواية الشعرية عن خلف مادام أنه راوية مكثــــــــــــــــر
 حافظ مدقق ، واذا ما أفضنا الى سؤالننا تلك التهــــــــــــــــم
 الموجهة اليه من أنه وضع للشعر ، مع التركيـــــــــــــــــز
 على شعراء عبد القيس وأبي داود اليايــــــــــــــــدي ، وجدنا أنـــــــــــــــــا
 محتاجون الى تحليل بعض تلك المواقف قبل الخوض فـــــــــــــــــي
 تهمة الوضع التي لاحقتـــــــــــــــــه .

ومع أنه لم تصلنا روايات قصائد كاملة له ، لا أن هذه
 المنشورات الماضية تدل على أن روايته اتصــــــــــــــــلت بجل الشعــــــــــــــــراء
 الجاهليين والاسلاميين قبل عهده ، فتارة يضيــــــــــــــــف بيتا مــــــــــــــــن
 الشعر وأخرى ينقص فيجعل المزاد لشاعر آخر ، أو يجمــــــــــــــــل
 الاببيات كلها لشاعر آخر وثالثة يصوّب الرواية أو يصلــــــــــــــــح

(٣) الاعاني ١٧٣:٥ - ١٧٤

لخلف الأحمر ، وإنما ينحله إياه " (١)

ووافق هذا الخبر ابن قتيبة. (٢)

وقد خلط بعد ذلك عدد كبير من كتاب الأدب وتزايدوا في المسألة فذكروا خلفا عالما بالشعر والشعراء ، الأمر الذي دعاه لوضع الشعر على القدماء ، كما خلط بعضهم في ذكرهم بعض الأشعار له كالجاحظ الذي ذكر بيتا في وصف الحية فقال : " وقال تأبط شرا أو أبو محرز خلف بن حيان الأحمر " . (٣)

وقد ذكرنا ان الدكتور الأسد وقف من هذه النصوص موقف المتشكك فأشار أولا الى تناقض الأخبار فبعضها يوثقه ولايتهم ، وبعضها يوثقه ويتهمه في الوقت ذاته ثم قال : " ولرب معترض يقول : ان وصف أخبار الطائفة الثانية خلفا بالعلم لاتعني توثيقه في الرواية ، وبذلك لاتتناقض مع أخبار الطائفة الأولى . وهذا القول مردود من وجهين ،

الأول : ان من الجائز ألا يعني الوصف بالعلم أن الموصوف بالعلم موثق في الرواية لو نص على ذلك الخبر نفسه أما ان يوصف بالعلم ويوقف عند ذلك ولا ينص على تضعيفه في الرواية ، فان هذا الأغفال نفسه دليل على التوثيق والتعديل ، لأن الكلام حينئذ ملتبس ، ولا بد لإيضاحه من النص على الاتهام لو قصدا " . (٤)

وكما هو واضح في هذا الرأي ان الدكتور الأسد حاول أن يفهم النصوص على وجه محدد ، فمن ذكره - أي خلف - من أهل العلم ولم يتبع

(١) العقد الفريد، ٦: ١٥٧.

(٢) الشعر والشعراء، ٢: ٦٤٧.

(٣) الحيوان، ١: ١٨٢ ، حماسة أبي تمام، ١: ٣٤١ - ٣٤٧.

(٤) مصادر الشعر الجاهلي، ٤٥٥.

ذلك اتهاماً بالتضعيف في الرواية هو موثق لخلف لامحاله ، ولا يحتمل النص عنده أكثر من ذلك وقد استند به ————ذا على قول تلميذ خلف الأحمر ابن سلام الذي كان من أصحاب الشك في بعض الشعر الجاهلي ورواته ، إلا أنه وثق استاذة بشكل مطلق وذلك باجماع أهل العلم على ذلك " اجتمع أصحابنا أنه كان أفرس الناس ببیت سحر وأصدقهم لسانا ، كنا لانبالي إذا اخذنا عنه خبرا أو أنشدنا شعرا ألا نسمعه من صاحبه " .

ولعل الاستناد إلى نص كهذا ، قريب من خلف الأحمر ، وصاحبه ذو رأي متميز في الرواية الشعرية أمر ضروري ، ولكن التحليل الذي رافقه . من أن النص الذي يذكر الرجل بالعلم ثم يذكره متهما في روايته لا يتناقض أمر يحتاج إلى حكم يصدر من زاوية علمية موضوعية ، وهي لم تتوفر في هذه الأخبار ، فقد يقول آخر أن ابن سلام مدح استاذة خلف الأحمر لأنه عرفه حافظا للشعر متمرسا فيه يعرف الموضوع منه ولكثرة تمرسه هذا كنا - أي ابن سلام وجماعته - لانهم إذا سمعنا الخبر أو الشعر من خلف أن نسمعه من صاحبه ، وهذا يحتمل التوثيق والعلم معا ، ثم إن النصوص الأخرى ، عند الأصمعي والمبرد وأبي عبيدة وابن دريد تصرح بسبق خلف الأحمر في باب الشعر والعلم فيه إلا أنهم يتبعون ذلك بالتهمة التي ذكرت في بقية حديثهم ، وربما استند هؤلاء إلى بيئات دلت على أن الرجل كان يضع الشعر .

وربما كان سندنا في ذلك ما ذكرته بعض المصادر الأخرى في مثل هذا :

أبو حاتم السجستاني : ذكر أبياتا نسبها إلى عمرو بن شعبة وهي :

تَهْزَأُتْ عَرَسِي وَأَسْتَبْكُـرَتْ	شَيْبِي فَفِيهَا حَنْفٌ وَازْوَارُ
لَا تُكْثِرِي هُزْأً وَلَا تُعْجِبِي	فَلَيْسَ بِالشَّيْبِ عَلَى الْمَرْءِ عَارُ
عَمْرُكَ - هَلْ تَدْرِيْنُ الْفَتَى	شَبَابُهُ ثَوْبٌ عَلَيْهِ مَعَارُ

ثم قال أبو حاتم : " زعم مطاع بن مصعب الملقب ان خلفاً
الأحمر وضع هذا البيت الأخير". (١)

وأخذ الزبيدي بقول أبي علي القالي حول قصيدة الشنفـرى
أنها لخلف ثم يقول : " _____ أبي حاتم قال : سمعت الأصمعي
يقول : سمعت خلفاً الأحمر يقول :

أنا وضعت على النابغة هذه القصيدة التي يقول فيها :
خَيْلٌ صِيَامٌ وَخَيْلٌ غَيْرُ صَائِمَةٍ تَحْتَ الْقَتَامِ وَأُخْرَى تَعْلِكُ اللَّجَمَ (٢)
ويقول ابن المعتز : " وقال دعلج : قال لي خلف الأحمر ، وقد سـد
تجاذبنا في شعر تأبط شرا وذكرنا قوله :
إِن بِالشَّعْبِ الَّذِي دُونَ سُلَاحٍ لَقَتِيلًا دَمُهُ مَا يُطَـسِّلُ
أنا والله قلتها : ولم يقلها تأبط شرا". (٣)

وقد اضطربت الروايات في تحقيق قائلها " فمنهم من ادعاهـا
لخلف الأحمر ومنهم من ادعاهـا لتأبط شرا ، ومنهم من جعلها للشنفـرى
وآخرين جعلوها لابن اخت تأبط شرا .
قال أبو علي القالي : كان أبو محرز أعلم الناس بالشعر واللفـسـة
وأشعر الناس على مذاهب العرب . قال : حدثني أبو بكر بن دريد : إن القصيدة
المنسوبة إلى الشنفري التي أولها .
أَقِيمُوا بَنِي أُمِّي
له ، وهي من المقدمات في الحسن والفصاحة والطول ، فكان أقدر
الناس على قافية ". (٤)

(١) المعمرين من العرب : ٣٣ ، وانظر : مصادر الشعر الجاهلي : ٣٣١ .

(٢) طبقات الزبيدي : ١١٣ - ١١٦ ، وانظر : شرح ديوان النابغة ، ٧١ .

(٣) طبقات الشعراء : ابن المعتز : ١٤٧ .

(٤) الأصمعي : ١٥٥ .

وقد أخذ الزبيدي بهذه الرواية من أبي علي القالي (١) كما روى عنه أبو حاتم السجستاني حول وضع خلف قصيدة النابغة التميمي مرّت سابقا .

ولم نقصد من إيراد تلك الأخبار اتهام الرجل أو توثيقه، لأن ذلك لا يتأتى من سرد ما جاءت به المصادر وحسب ولكننا قصدنا جمع الروايات التي تطعن بخلف حتى يتسنى لنا مناقشتها ودراستها، فقد رأينا اتجاه الأستاذ ناصر الدين إلى تضييف الروايات التي طعنت بخلف من طريقتين :

الأول : يتمثل في اتخاذ خلف معبرا للطعن في رواية الكوفة ورواتها لأن خلفا أكثر الأخذ من حماد الراوية وهو كوفي ، وكذلك هذا الأمر مألوفاً آنذاك عند علماء المدينتين البصرة والكوفة ، ومثاله ما رواه الأصمعي حين سئل عن رواية الكوفة، فأخذ يتهممهم بأنهم غير منقحين ، كثيرون الرواية دون تمحيص أو تدقيق وكان مدخله إلى ذلك أنهم رَوَوْا أربعين قصيدة لأبي داود الأيادي رواها لهم خلف .

والثاني : تركيزه على النصوص التي ذكرت شهرة خلف الأحمر وقدرته وفراسته في معرفة الشعر من غير أن تضعفه كما هو مألوف عند غيرهم، فابن سلام لم يذكره بتهمة ما ، بل وصفه عالماً باجماع أصحابه ، وأضاف إلى ذلك أن خلفاً لم يكن من المتخبطين في الرواية ، فهو يعرف قدر نفسه ويغلب الصحيح على الأصح كما فعل مع خلاد بن يزيد الباهلي (٢) ، كما اتكأ على قول الجاحظ : " ولقد ولدوا على لسان خلف الأحمر ، والأصمعي أرجأها كثيرة ، فما ظنك بتوليدهم على السنة القدماء ؟ " (٣) ، لأن هذا القول يعني الطعن أو الشك في الروايات

(١) طبقات الزبيدي ١١٣ - ١١٦ .

(٢) طبقات فحول الشعراء ، ٨ .

(٣) الحيوان ١٨١ : ٤ .

التي اتهمت الرجل . (١)

وهذا الرأي الذي ذهب اليه الدكتور الأسد يشكل مخرجاً هاماً من مخارج الرد على أولئك الذين طعنوا برواية الشعر الجاهلي من خلال تلك النصوص ، فان اخذنا القصد العام فيه اتفقنا معه فـ في أن وجود مثل هذه الأخبار لا يعني - مؤكداً - الطعن في الشعر الجاهلي وروايته بشكل عام أيضاً .

لكن المحاولة الجادة في تبرئة ساحة خلف من بعض الوضع أمر ظني لم يتأكد . لنا لما في تضارب الروايات - بين تضعيف وتوثيق - من امكان لاستخلاص معان جديدة أخرى ، ورب سائل يقول : لم لم يطعن رواة البصرة في رواية الكوفة - دون استخدام خلف الأحمر وسيلة للطعن فيهم ، ثم ان الأصمعي - كما رأينا - يـ علم خلف وقدره بل ويقر به حين يسأل ، بل ان الروايات تجعل الأصمعي تلميذاً نجيباً لخلف يعلمه نقد الشعر . والسؤال : لماذا اتخذ - الأصمعي - هذا الموقف من خلف ، وكيف يتهمة بمثل ذلك وهو العارف عنه وعن علمه ؟!

ثم ما تفسير الروايات التي جاءت على لسان خلف من طريق الأصمعي وأبي عبيدة يذكر فيها من نفسه ما هو شبهه بما نقصد ، فتارة يكشف لأهل الكوفة من وضعه الشعر ويطلب اليهم وكانما يعترف بذنبه - أن لا يخذوا ما رواه لهم ، فيصرون على توثيق تلك الروايات وتسجيلها في دواوينهم وعدم الأخذ باعترافيه هذا .

وقد علمنا ان خلف الأحمر قد نسك في آخر عمره وكان يختتم القرآن كل ليلة ، فقد ذكر أبو علي القالي : " وعليه - خلف الأحمر - قرأ أهل الكوفة أشعارهم ، وكانوا يقصدونه لما مات حماد الراوية ،

(١) انظر : تفصيل كل ما مرّ : مصادر الشعر الجاهلي ٤٥٤ - ٤٥٧ .

لانه كان قد اكثر الاخذ منه ، وبلغ مبلغا لم يقاربه حماد، فلما تقرا ونسك خرج الى اهل الكوفة ، فعرفهم الاشعار التي قد أدخلها في أشعار الناس ، فقالوا له : أنت كنت عندنا في ذلك الوقت اوثق منك الساعة ، فبقي ذلك في دواوينهم الى اليوم". (١)

ويقول أبو الطيب اللغوي : "..... ثم نسك فكان يختصم القرآن في كل يوم وليلة ، وبذل له بعض الملوك مالا عظيما خطيرا على أن يتكلم في بيت شعر شكوا فيه ، فابى ذلك ، وقال : قد مضى لي في هذا ما لا احتاج الى ان ازيد فيه". (٢)

وليس من المنطق في شيء أن نقول بأن ذلك مدسوس عليه من أجل الطعن فيه أو في رواية أهل الكوفة ، كما لا يعني أيضا اتهام خلف بكل ما جاء عنه من شعر أو نثر أو أخبار ، ففي الأمرين ظلم له .

فهو عالمٌ معلمٌ شهد له أهل عصره بذلك وثقى تلامذته على ذلك وأجمع من تلاهم بأن الرجل إنما كان من المؤسسين لعلم الرواية ، وقد أخذ بها شوطا كبيرا مما كانت عليه ، ولكن هل كان كل أهـ العلم يودون على شاكلة واحدة ، فالرجل على علمه الوفير لـ يلتزم بذلك فانحاز عن الصدق ، خاصة أنه من العلماء الشعراء ، يحفظ لغيره ويكتب أو ينشئ لنفسه ، وربما كان لذلك آثاره السلبية التي جعلته يتخذ مثل ذلك الأسلوب ، وربما كان المبرر في اتهامه أنه كان يقول شعرا قريبا جدا مما افه أهل العصر من الشعر الجاهلي ، ولاندرى هل كان ذلك الشعر لشاعر غيره ام لخلف نفسه لأن الهم عنده أن يشهر نفسه اما باعتبار ذلك الشعر له ، أو أن يرده لصاحبه ، وفي الغالب أن ما ذهب إليه هو اعتبار ذلك الشعر لغيره .

(١) الأمالي للقالبي، ١: ١٥٥ ، المزهر، ٢: ٢٥١ ، معجم الادباء، ١١: ٦٨.

(٢) مراتب النحويين، ٤٧.

خلف بين الشنفرى وتأبط شرا:

وقد آثرنا أن نكمل هذا الموضوع بمناقشة القصيدتين اللتين
أتهم خلف بقولهما ونسبتهما إلى شاعرين في الجاهلية هما الشنفرى
الأزدى وثابت بن جابر من بني فهم ، وهما أبرز الشعراء الذين اتهم خلف بالوضع
عليهما ، على أن هاتين القصيدتين وردتا في المصادر القديمة
كاملتين .

الأولى للشنفرى وسميت لامية العرب والثانية لتأبط شرا
وهي لامية أيضا وعلى خلاف ما رأينا
من روايات خلف الأحمر ، إذ كان لهاتين القصيدتين دور كبير
في لفت الأنظار إلى خلف الأحمر ، واتساع شهرته بسبب الخلف
الذى سرد عليه في أمر قائلتهما .

كما عني القدماء بدراسة هاتين القصيدتين ، فعذوهما من
عيون الشعر العربي ومختاراته التي تمتاز بالحسن والجودة دون التركيب
على ردهما لقائلتهما ، وأظن أن هذا التجاوز لم يأت جزافاً ، وإنما
ابتعاداً عن الخوض في ذلك لانعدام الخبر اليقين الذى يكشف عن الحقيقة
ولأن أكثر العلماء قريبا من خلف خلطوا في أمر قائلتهما
كالجاحظ^(١) والتبريزي^(٢) وغيرهما .

أما قصيدته : إن بالشعب

فقد رواها أبو تمام في حماسه^(٣) لتأبط شرا دون غيره .

(١) الحيوان ١: ١٩٢ ، وانظر : قوله أيضا ٤: ١٨١ .

(٢) شرح ديوان الحماسة ٢: ٣١٣ .

(٣) الحماسة ١: ٣٤٨ .

وقال التبريزي في شرحها : " وذكر انه لخلف الأحمر ، وهو —
 الصحيح ، وقيل : قال ابن أخت تأبط شرا ، قال النمرى : ومم —
 يدل على انها لخلف الأحمر قوله فيها : " جل حتى دق فيه الأجل " ،
 فان الأعرابي لا يكاد يتفلغل الى مثل هذا ، قال ابو محمد الأعرابي :
 هذا موضع المثل : " ليس بعشك فادرجي " ليس هذا كما ذكره ، بل —
 الأعرابي قد يتفلغل الى أدق من هذا لفظا ومعنى ، وليس —
 هذه الحجة عرف أن الشعر مصنوع ، لكن من الوجه الذى ذكره لن —
 أبو الندى ، قال : مما تدل على ان هذا الشعر مولد انه ذكر في —
 سلعاً ، وهو بالمدينة ، وأين تأبط شرا من سلع ، وانما قتل ف —
 بلاد هذيل ورمي به في غار يقال له رخمان " (١)

وقال ابن قتيبة : " وهو القائل :

ان بالشعب

ونحله ابن أخت تأبط شرا " (٢)

ونلاحظ الفرق في رواية الشطر الأول من البيت بين رواية ابى تمام وابن قتيبة .

وقد روى ابن المعتز الخبر على نحو مختلفه حين قال : " فلما —
 مرض — أى خلف — مرضه الذى توفي فيه دخلت عليه أهوده : قال : ليست
 هذه الأبيات لمن ذكرتها له ، وانما هي لي ، وأنا قائلها . وانا استغفر
 الله . وكان قد نسك وترك قول الشعر برهة .

وزعم غيره أنه عاد الى قول الشعر ، ولم يتركه حتى مات
 وقال دعبل : قال لي خلف الأحمر ، وقد تجاذبنا في شعر تأبط شرا
 وذكرنا قوله :

(١) شرح ديوان الحماسة : ٣١٣:٢ - ٣١٤ .

(٢) الشعر والشعراء ٦٧٤:٢ ، انظر : ديوان شعر تأبط شرا .

ان بالشعب الذى دون سلع ٠٠٠٠

انا والله قلتها ، ولم يقلها تابط شرا (١).

وقد جعل الشريف المرتضى هذه القصيدة للشنفرى وأورد بيتها
منها يستشهد به . قال : " ويجرى ذلك مجرى قول الشنفرى :

حَلَّتْ الخَمْرُ وكانت حَرَاماً وَبَلَّيْ ما أَلَمَّتْ تَحِلُّ (٢)

وكذلك فعل أبو الفرج الاصفهاني (٣)

والخبر المميز في أمر قائلها هو خبر الخالديين (٤) : " فأخبرنا
الصولي من الغلابي قال : قال لي أبو تمام (حبيب بن أوس) : دخلت
على الحسن بن رجاء ، فقال لي : يا أبا تمام : رأيت فيما يرى النائم
كان انسانا يقول بيت شعر ما أعرفه وقد حفظته ، فقلت أنشدني ،
فأنشدني :

سَيْفِيكَ الَّذِي أَمْسَيْتَ فِيهِ سَيْوْفٌ فِي عَوَاتِقِهَا سَيْوْفٌ

فقلت : أظن أن الأمير يحفظ قول الشنفرى :

كُلُّ ماضٍ قد تَرَدَّى بِمَاضٍ كَسَتَا البَرَقَ إِذَا ما يَسَلُّ

قال : نعم ، أنا أروى هذا الشعر ، فقلت له : هذا البيت

مثل ما رأيت وبيت الشنفرى ولده لفكرك " .

وهذا الخبر يتناقض مع ما ذهب اليه أبو تمام في رواية
القصيدة . في حماسه حين رد القصيدة لتابط شرا (٥) ، فالخبر الذى مرر
بنا يذكر القصيدة للشنفرى ولما كان الأمر كذلك ، صار لابد من

(١) طبقات الشعراء ١٤٧

(٢) آمالي المرتضى ، الشريف المرتضى ، تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم :

١٨٠

(٣) الاغانى ١٦٢:٥

(٤) الاشباه والنظائر ، الخالديان ١١٥:٢ - ١١٦

(٥) الحماسة ، ابي تمام ٣٤٨:١

ترجيح أحد الخبرين ، على أن الأهم من ذلك هو اتفاق الخبرين على
ان القصيدة ليست لخلف الأحمر ، أما عن الخبرين المتناقضين
فالأمر يسير لأنه في الأول يأتي يفينا فكتاب الحماسة مؤلف
من قبل أبي تمام ويذكر فيه القصيدة لتأبط شرا ، أما الخبر الثاني
فمروى عن الغلابي أخذه عنه الصولي ، والغلط في الخبر
المروى أكثر من غلط الرجل في تأليفه ، وهكذا نجد الروايتين
تلبسان القصيدة شكا لا يمكن الجزم بحقيقته .

وحين نكمل ما أورده الخالديان في خبر القصيدة نجد
تأكيدا للخبر الثاني المروى عن أبي تمام : " وقد زعم قوم من
العلماء ان الشعر الذي كتبنا للشنفرى هو لخلف الأحمر ، وهذا غلط
ونحن نذكر الخبر في ذلك : أخبرنا الصولي عن أبي العنقاء قال : حضرت
مجلس العتبي ورجل يقرأ عليه الشعر للشنفرى حتى أتى على القصيدة
التي أولها :

ان بالشعب

فقال بعض من كان في المجلس : هذه القصيدة لخلف الأحمر
فضحك العتبي من قوله ، فسألناه عن سبب ضحكه ، فقال : والله
ما قال أبو محرز خلف من هذه القصيدة بيتا واحدا ، وما هي الا للشنفرى ،
وكان لها خبر طريف لم يبق من يعرفه غيري ، قلنا : وما خبرها؟
قال : جلسنا يوما بالمربد ونحن جماعة من أهل الأدب ومعنا
خلف الأحمر أروانا لها وأبصرنا بها ، فتذاكرنا اشعار العرب ، وكان
خلف الأحمر أروانا لها وأبصرنا بها ، فتذاكرنا منها صدراً ثم
أفطينا الى اشعارنا فحضرنا فيها ساعة ، فبينما خلف ينشدنا
قصيدة له في روى قصيدة الشنفرى هذه وقافيتها يذكر فيها ولد أمي
المؤمنين (عليه السلام) وما نالهم وجرى عليهم من الظلم ، اد هجم
علينا ، الاصمعي وكان منحرفا عن أهل البيت (عليهم السلام) وقصد
أنشد خلف بعض الشعر ، فلما نظر (الاصمعي قطع ما كان ينشد من
شعره ودخل في غيره الا أنه على الوزن والقافية ، ولم يكن أحسن

فينا عرف هذا الشعر ولا رواه للشنفرى ، فتحيرنا لذلك وطنناه شيئاً —
عمله على البديهة ، فلما انصرف الاصحى قلنا له : قد عرفنا —
غرضك فيما فعلت واقبلنا نظريه ونقرضه . فقال : ان كان تقريظكم —
لي لاني عملت الشعر فما عملته والله ولكنه للشنفرى يرثى —
تأبط شرا ، والله لو سمع الاصحى بيتا من الشعر الذى كنت انشدكموه
ما أمسى أو يقوم به خطيبا على منبر البصرة ، فيتلف نفسه —
فادعاء شعر لو أردت قول مثله ماتعذر علي — اهون عندي من أن يتصل
بالسلطان فالحق باللطيف الخبير .

قال ابو العيناء : فسألنا العتبى شعر خلف الذى ذكره —
فيه أهل البيت (عليهم السلام) فدافعنا مدّه ثم انشدنا :

فَدَكَ مِنِّي صَارِمٌ مَا يُفْلُ وَأَبْنُ حَزْمٍ عَقْدُهُ لَا يَحُلُ (١)

والقصيدة . طويلة ذكرها الخالديان كلها وسنأتي على درسها ان شاء
الله في فصل تال .

أما الخبر فيحمل العديد من الأمور المشتبهة والمتناقضة —
وقد أبنا من بعضها كالذى ذكره أبو تمام ، اما الامور —
الآخرى فتتصل بهذا الخبر السابق .

وقد أورد الاستاذ ناصر الدين الأسد هذا الخبر على أنه يقينى —
يفصل في امر القصيدة . فقد رأينا صيغة الخبر من العتبى تؤكد —
أن خلفا يعترف بأن الذى قالها الشنفرى يرثى تأبط شرا ، ويسبقه —
خبر آخر ذكره ابن المعتز في طبقاته عن خلف الأحمر يعترف بأن القصيدة —
له وليست لتأبط شرا ، وهنا يذكرها للشنفرى

أي خلط هذا الذى يُلبس كل الروايات حتى . لانكاد نُفَرِّقُ —
بين صادقها وكاذبها ، ومع أن الاستاذ الاسد لم يبحث في امر قائلها —
الشنفرى أو تأبط شرا ، لأن همه منصب على إخراجها من دائره —
خلف وأن خلف إنما هو راوية لها .

وربما كان لبعض التساؤلات التي يمكن أن تثار حول خبر المصمعي دور في توضيح القضية :

أولاً: قد عرفنا المصمعي يمجّد خلفاً المصمعي ويقدّره ، بل ويعرف دقائق حياته فبينهما تواصل علمي واجتماعي دائم ، ثم هو في هذا الخبر مرهوب الجانب من خلف حتى لا يريد أن يكتم القصة التي يقولها في آل البيت خوفاً من المصمعي ، فيضطر إلى الخوض في قصة الشنفرى المقصورة حتى يخرج من هذا المأزق ، وحين يذهب المصمعي يقر خلف بالذي فعل ، ويقر كذلك بقدرته على وضع مثل الذي قاله لو شاء لكنه صدق معهم وذكر صاحب القصة ، وكانما يسمعونها لأول مرة وأظن أن الأمر غير مستو لأن فيه تضارباً وتناقضاً .

ثانياً: ونحن إذ نقر بما ذهب إليه الدكتور الأسد من أن مضمون القصة وشكلها وشخصيتها لا يمكن إلا أن تكون جاهلية وأن ما ذهب إليه النمرى وأبو الندى في الموضعين :

جَلَّ حَتَّى دَقَّ فِيهِ الْأَجَلُ (المعنى) .

وقوله :

ان بالشعب الذي دون سلع (جبل سلع) .

ليعتبر القصة مولدة فهو غلط ولا يمكن الاعتماد به ، وقد أشار الأستاذ الأسد إلى ذلك فشرح معنى الشطر الثاني من قوله :

خَبَرُ مَا نَابَنَا مُصْمَعِي جَلَّ حَتَّى دَقَّ فِيهِ الْأَجَلُ .

يقول : " وما هذا المعنى الفلسفي العميق ؟ قالوا : انه قوله : جل حتى دق فيه الأجل ، فإذا كشفت من عمق هذا المعنى لم تجده يعني شيئاً غير قوله ان وفاة هذا الرجل لأمر عظيم يصغر بازائه كعظيم من الأمور " . (١)

(١) مصادر الشعر الجاهلي ، ٤٥٩ ، وقد ذهب إلى هذا القول القفطي فسي

أما الموضع الثاني أن ذكر (سلع) في القصيدة. كشف عن وضعها فسلع موضع بالمدينة ، وتأبط شرا لم يعرف هذا الموضع ، على أن الاستاذ الأسد وجد سلعاً في مناطق مديدة وأن هنالك شعراً يذكر سلعاً في بلاد هذيل للعريق الهذلي آخرها :

يَحْطُ الْعَصَمُ مِنْ أَكْنافِ شَعْرٍ وَلَمْ يَتْرِكْ بَدِيَّ سَلْعٍ حِمَاراً (١)

وهكذا نرى حجة هؤلاء في الموضعين ضعيفة لاتقرر حقيقة ما ذهبوا اليه .

وسمع ذلك فقد ظلت القصيدة - كما نرى - بين ثلاثة : الشنفرى وتأبط شرا وخلف الأحمر ، وقد رواها لنا خلف الأحمر على أنها له حيناً وحيناً آخر يرويها للشنفرى وحيناً ثالثاً لتأبط شرا ، كما ذكر ابن قتيبة (٢) والقفطي (٣) أن ابن اخت تأبط شرا نقلها لنفسه في موضع رابع ولكن تخريج الأمر عند الدكتور الأسعد من أنها ليست لخلف هو حصر القصيدة بين الشنفرى وتأبط شرا ، وهذا يعني أن القصيدة جاهلية ، ويعني أن خلف الأحمر كان متهماً بالوضع لما سيُبرناه من أخبار القصيدة في المصادر المختلفة ، كما أننا أثّرنا أن نوردنا هنا حتى نزيد الأمر يقيناً من تبطل مضامينها التي لا بد وأن نتساءل عنها أيضاً ، فخلف الأحمر يهتـم بوضع مثل ذلك ولا أدري كيف يصل إلى المضامين حتى يعمي - كما ورد عند بعضهم - على الناس أمر قائلها ، ثم السؤال الأهم : هل كان خلف الأحمر يحتاج إلى مثل هذا الوضع ! فلو كان يقول مثل ذلك حقاً أليس من الأجدر له لو أنه وثقها لنفسه بدلاً من أن يضعها على ألسنة القدماء كما فعل في مجلس العتيبي مثلاً .

(١) مصادر الشعر الجاهلي ، ج ٤٦٠ .

(٢) الشعر والشعراء ، ٢ : ٦٧٤ .

(٣) انباه الرواة ، ١ : ٣٤٨ .

وقد كتبنا القصيدة عن ديوان الحماسة لابي تمام باعتباره

أقدم المصادر التي روتها :

إِنَّ بِالشَّعْبِ الَّذِي دُونَ سَلْعٍ
 خَلَفَ الْعَبْدُ عَلَيَّ وَوَلَّى
 وَوَرَاءَ الشَّارِ مِنِّي ابْنُ أَخْتِ
 مُطَرِّقٍ يَرْشَحُ سَمًّا كَمَا أَطْرَقَ
 بَرْنِي الذَّهْرُ وَكَانَ غَشُومًا
 شَامِسٌ فِي الْفُرِّ حَتَّى إِذَا مَا
 يَبِيسُ الْجَنْبَيْنِ مِنْ غَيْرِ بُوْسٍ
 ظَاهِنٌ بِالْحَزْمِ حَتَّى إِذَا مَا
 غَيْثُ مَزْنٍ غَامِرٌ حَيْثُ يَجْدِي
 مَسِيلٌ فِي الْحَيِّ أَخْوَى رِفْلٍ
 وَلَهُ طَعْمَانٌ أَرَى وَشَرَى
 يَتَرَكِبُ الْهَوْلَ وَحِيدًا وَلَا يَمْنَحُهُ
 وَلَيْلَهُمْ حَتَّى إِذَا انْجَابَ حُلُوهَا
 كَسَى الْبَرْقِ إِذَا مَا يُسْكَلُ
 يَنْجُ مَلْحِينَ إِلَّا الْأَقْلُ
 هَوَمُوا رُعْتَهُمْ فَاشْمَعُلُوا
 لَيْمًا كَانَ هَذِيلًا يَفْلُ
 جَعَجَ يَنْقُبُ فِيهِ الْأَظْلُ
 مِنْهُ بَعْدَ الْقَتْلِ نَهَبٌ وَشَلُّ
 لَا يَمَلُّ الشَّرَّ حَتَّى يَمَلُّوا
 نَهَلَتْ كَانَ لَهَا مِنْهُ فَلَ
 وَبِلَايٍ مَا أَلَمَّتْ تَحِلُّ
 أَنْ جَسَمِي بَعْدَ حَالِي لَخَلُّ
 وَتَرَى الذُّعْبَ لَهَا يَسْتَهْلُ
 تَتَخِطُّهُمْ فَمَا تَسْتَقِلُّ
 إِنَّ بِالشَّعْبِ الَّذِي دُونَ سَلْعٍ
 خَلَفَ الْعَبْدُ عَلَيَّ وَوَلَّى
 وَوَرَاءَ الشَّارِ مِنِّي ابْنُ أَخْتِ
 مُطَرِّقٍ يَرْشَحُ سَمًّا كَمَا أَطْرَقَ
 بَرْنِي الذَّهْرُ وَكَانَ غَشُومًا
 شَامِسٌ فِي الْفُرِّ حَتَّى إِذَا مَا
 يَبِيسُ الْجَنْبَيْنِ مِنْ غَيْرِ بُوْسٍ
 ظَاهِنٌ بِالْحَزْمِ حَتَّى إِذَا مَا
 غَيْثُ مَزْنٍ غَامِرٌ حَيْثُ يَجْدِي
 مَسِيلٌ فِي الْحَيِّ أَخْوَى رِفْلٍ
 وَلَهُ طَعْمَانٌ أَرَى وَشَرَى
 يَتَرَكِبُ الْهَوْلَ وَحِيدًا وَلَا يَمْنَحُهُ
 وَلَيْلَهُمْ حَتَّى إِذَا انْجَابَ حُلُوهَا
 كَسَى الْبَرْقِ إِذَا مَا يُسْكَلُ
 يَنْجُ مَلْحِينَ إِلَّا الْأَقْلُ
 هَوَمُوا رُعْتَهُمْ فَاشْمَعُلُوا
 لَيْمًا كَانَ هَذِيلًا يَفْلُ
 جَعَجَ يَنْقُبُ فِيهِ الْأَظْلُ
 مِنْهُ بَعْدَ الْقَتْلِ نَهَبٌ وَشَلُّ
 لَا يَمَلُّ الشَّرَّ حَتَّى يَمَلُّوا
 نَهَلَتْ كَانَ لَهَا مِنْهُ فَلَ
 وَبِلَايٍ مَا أَلَمَّتْ تَحِلُّ
 أَنْ جَسَمِي بَعْدَ حَالِي لَخَلُّ
 وَتَرَى الذُّعْبَ لَهَا يَسْتَهْلُ
 تَتَخِطُّهُمْ فَمَا تَسْتَقِلُّ

فكما نرى أن مجمل القصيدة يحمل معنى جاهليا يتصل بالفنرو خاصة
وفيها تصوير للحياة الجلفة التي يكابد منها الشاعر بعض ما انتابته
في بعض رحلاته للسطو أو الحرب مع رفيقه الذي يرثيه .

أما لامية العرب للشنفرى فقصيدة طويلة أقبل عليها الدارسون
منذ القديم فشرحوها، وقصّوا من خلالها قصصا كثيرة تتمثل بالمعاليك
وأفعالهم حتى بالغوا في ذلك، لأن صاحبها صعلوك خرج على
عرف القبيلة ، وما من شك في أن الخبر الذي رد هذه اللامية
لغير الشنفرى مخترع، لامحاله ، وهو الخبر الاّ واحد المروى عن طريق
أبي بكر بن دريد وأورده أبو عليّ القالي قال : " حدثني أبو بكر بن
دريد : ان القصيدة المنسوبة الى الشنفرى التي أولها :

أَقِيمُوا بَنِي أُمِّي صُدُورَ مَطِيكُم فَانِّي إِلَى قَوْمٍ سِوَاكُمْ لَا مَمِيلُ .

له ، وهي من المقدمات في الحسن والفصاحة والطول ، فكان أقدر
الناس على قافية " (١) ، وقد أخذ بهذا الخبر الزبيدي في طبقاته . (٢)

وقد ذهب الدكتور محمد . بديع شريف (٣) الى تضعيف هذه الرواية
محتجا بأن ابن دريد لم يلتق القالي ، ذلك إنّ صاحب الأمالي أُملي
كتابه في جامع الزهراء في قرطبة في منتصف القرن العاشر الميلادي وابن
دريد وُلِدَ في البصرة سنة - ٣٢٣ هـ / ٨٣٧ م ، ولما هجم الزنج عليها
وسفكوا فيها الدماء هرب مع عمه إلى عمان وبقي فيها اثنتي
عشرة سنة ثم ذهب الى فارس ومنها ذهب الى بغداد سنة ٣٠٨ هـ / ٩٢٠ م ومات
فيها سنة ٣٢١ هـ / ٩٣٤ م على أنّ القالي سكن بغداد سنة ٣٠٣ هـ / ٩١٥ م (٩١٧ م ، لذا
نجد فرق الزمن ، فابن دريد جاء إلى بغداد بعد القالي
بثلاث سنوات .

(١) الامالي للقالي ، ١ : ١٥٥ .

(٢) طبقات الزبيدي ، ١١٣ .

(٣) انظر : لامية العرب ، شرح وتحقيق د . محمد بديع شريف : ٩ .

وربما يكون هذا منطقيا لو انه موثق بشكل قطعي ، لكنه اتكأ في تأريخه على بروكلمان وهو كتاب حديث ، على أن الدكتور شريف لم يكتف بما مضى فدعم ما ذهب إليه بقوله : " وبعد كل هذه الـيـس من نافلة القول ان يرد المرء على هذه الرواية الضعيفة اذ لا يوجد أي عذر أو سبب أن تنسب هذه القصيدة إلى غير قائلها دون أي برهان ، مادام رواية الأدب يكادون يجمعون على انها لفتى الأزدي (١) "

وقد طبعت اللامية عام ١٣٩٢ من قبل دار الوراق وتـم في هذه الطبعة تخريج القصيدة تخريجا كاملا ، وذكر المصادر التي ذكرتها أو ذكرت جزءا منها مما لم أجد معه داعيا لاعادة تخريجها ، من باب أنها لم تثبت لخلف الأحمر وان الرواية التي مرت بنـسـبـة مفلوطة كما أن محتوى القصيدة يكشف بوضوح تام عما فيها من معان وتركيبات جاهلية لا يمكن لأي قادر على صنعه الشعر من العصور اللاحقة ، كخلف أو غيره أن ينسجها على هذه الشاكلة الجميلة الجزلة الرائعة . كما أن اجماع رواتها كالزمخشري في كتابه : أعجب العجب في شرح لامية العرب وغيره ممن درسها يجمعون على انها لفتى الشنفرى .

وبعد فليس أقل من أن نلخص جهود صاحبنا خلف الأحمر في الرواية الشعرية ، واظن ان الرجل ممن تعلق قلبه بأشعار القدماء مما مكنه من قول الشعر لنفسه دون أن يأخذ حيزا كبيرا في الدرس والمناقشة عند المؤرخين وكتاب الأدب لما أحاطه من شبهات جعلت البعض يعزف عن رواية أشعاره ، على أن نتف الاخبار المنشورة هنا وهناك تشير الى طول باعه وسبقه في معرفة الشعر والشعراء حتى عد مرجعا في الرواية والنقد لا يمكن تجاهله .

والامر الثاني في رواية خلف انها تركزت بشكل كامل على

(١) انظر : لامية العرب ، شرح وتحقيق د . محمد بديع شريف : ٩٠

الشعر ولا أدري إن كان السبب في المصادر أيضا ، إذ لم نعثر على كثير أخبار تروى عن طريق خلف وأظن الأمر عائداً الى نسبة غير العربي إضافة الى قلة ترحاله في البادية وسماعه أخبار السلف ، وشالهما تعلقه بالشعر وروايته دون الأخبار على أن المصادر القديمة ذكرت لــــه كتاب : جبال العرب (١) ، وديوان شعر يتألف من خمسين ورقــــه (٢) ، كما ذكر له القفطي كتابا ثالثا ، وهو كتاب العدد (٣) ، حيــــن ذكر إدريس بن عبد الكريم يقول : قال لي سلمة بن عاصم ، أريــــد أن أسمع كتاب (العدد) من خلف ، فقلت لخلف ، فقال : فليجــــي ، وقد شك الدكتور الشلقاني في هذا الخبر وذلك لأن سلمة بن عاصم توفي سنة ٢٧٠ هـ ، بينما توفي خلف سنة ١٨٠ هـ ، على أن أياهما من الكتب الثلاثة الواردة هنا لم تصلنا .

وقد ورد لخلف بعض الأقوال العامة التي تتصف بالظرف وبعض الأمور الخاصة والعامة ، على أنها لاتشكل شيئا ، منها ما ذكره عن شعر الأغلب حين قال : " أعياني شعر الأغلب ، وكان من ولســــده انسان يصدق في الحديث والروايات ، ويكذب عليه في شعره " . (٤)

ومن الأخبار التي يرويها عن عمرو بن معدى كرب قوله حين سئل : أكان عمرو بن معدى كرب يكذب ؟ فقال : كان يكذب في المقــــال ويمدق في الفصا (٥) ، ويبدو أن هذا الخبر يؤكد تعصب خلف لآبي نواس وعليه فقد سماه باسم احد ملوكهم ذو نواس .

(١) أنباء الرواة ، ٣٥ : ١ ، بغية الوعاة ، ٢٤٢ .

(٢) الفهرست ، ابن النديم ، ١٨٤ ، بغية الوعاة ، ٢٤٢ .

(٣) أنباء الرواة ، ٥٦ : ٢ .

(٤) الموشح ، ٣٣٤ .

(٥) الكامل ، ٢٠٨ : ٢ .

ومنها ما رواه الأصمعي عنه حين قال: " قال لي خلف الأحمر: الفارسي اذا تطرف تسأكت ، والنبطي اذا تطرف أكثر الكلام ". (١)

وكما نرى فهي أخبار عامة يتصل بعضها باهتماماته كالشعر وروايته وبعضها بميله الخاص الى اليمن ، وبعضها في الحديث عن بعض العادات والأحوال .

وخلاصة القول أننا لم نقصد في هذا الفصل وضع حد للاتهامات التي لاحقت الرجل حتى ندفعها بأى سبيل كي نبرىء الرجل منها ولا نقصد الطعن حد المغالاة من أن أمثاله ممن روى الشعر الجاهلي غير موثوقي الرواية مما يعني رفض كثير من هذا الشعر ولكن الأحمر عندي هو الكشف عن الملابس التي احاطت بروايته سواء ما كان منها مدسوساً عليه كما ذهب اليه الدكتور الأسد أو ما يمكن الأخذ بها كتلك الأخبار التي لم يعرج عليها الدارسون ، على أن المبالغة في توثيقه أمر مستحيل حتى . وان كان لبعض متهميه مبرراتهم الخاصة بهم خاصة ان وضع الشعر كان معروفاً في عصره بل انه مسبق فيه .

والحقيقة أن دور خلف الأحمر في رواية الشعر لم يتميز عندنا بالشكل الذي كنا نتمناه ، فقد رأينا أقرانه أمثال الأصمعي وأبي عبيدة معمر بن المثنى وغيرهم يخرجون التأليف الكثيرة من مجموعات شعرية وقصائد وغيرها على عكس صاحبها الذي لم تذكر له سوى كتابين في الشعر أحدهما ديوانه وآخر جمع له مما جعل ذلك عنصراً مهماً من قلة التركيز عليه وضعف درسه من قبل المحدثين .

ملكة الشعر عند خلف

وصلت الحركة الشعرية في القرن الثاني الهجري الى مرحلة مزدهرة تمثل واحدة من حقب تميّز الشعر العربي ، فقد غصّت مدن الدولة العباسية بحشد كبير من الشعراء الذين مثلوا فئات متعددة من مجتمعات الدولة ، فمنهم من وفد الى المدينة قادما من البادية ، ومنهم من نشأ فسيحي المدينة وفئة ثالثة تمثلت في العلماء الشعراء من أهل اللقبنة والنحو والرواية وغيرها .

وكان خلف الأحمر رأسا من رؤوس الفئة الثالثة ، فقد جمع ضروب المعرفة العربية كاللغة والنحو والرواية والنقد كما أحسن قول الشعر وبرع في ذلك حتى عدّ من بين أكثر العلماء شعرا بل وأحسنهم ، الأمسّر الذي يؤكد لنا وجود ملكة شعرية عند خلف تفوقت على غيرها من ملكات العلماء الشعراء لاتصال خلف أكثر من غيره بالرواية ، فقصده كشفنا في الفصل السابق عن موقع خلف في رواية الشعر ، مما كان لــــه الأثر الأكبر في تقدمه في مجال قول الشعر ، فالمعرفة العلمية الدقيقة بضروب الشعر وعلومه ، كذلك نقد الشعر وتمييز غثه من سمينه أمور مكنت خلفا من دخول حلبة الشعراء والتنافس معهم ، بل ان هؤلاء الشعراء من أبناء جيله لجأوا اليه يطلبون الرأي والنقد لشعرهم حتى يتعرفوا الى أخطائهم ويتحسوا مواضع تفوقهم .

ولعل ملكة الحفظ التي امتاز بها خلف على غيره من العلماء ، قد قدمت له عنصرا جديدا يجعله من العلماء الشعراء المتقدمين ، ولم يكن همه اظهار براعة في اللغة أو الرواية كما هو حال علماء تلك الفترة الذي قال فيهم الجاحظ : " لم أر غاية النحويين إلا كسل شعر فيه إعراب ، ولم أر غاية رواة الأشعار إلا كل شعر فيه غريب

أو معنى صعب يحتاج إلى الاستخراج". (١)

وقلنا أن خلفا لم يكن من هذه الفئة لأن تقدمه في النقد والرواية جعله يبتعد عن أساليب العلماء التي طلبت آنذاك تعليم الطلبة اللغة والغريب من الشعر حتى يثبتوا فيهم قريحة عربية صحيحة ، بل تميز عن هؤلاء العلماء بسعيه إلى التفرّد في الجوانب السابقة التي شكلت مجموعها شخصية خلف الشاعر والشعبي السم. تُدرّس - على حد معرفتي - مع أنها تُشكل جانباً من جوانب الحركة الشعرية في القرن الثاني، ضمن فئة العلماء الشعراء، ونموذجاً لشعر العالم بالشعر .

ويبدو أن تأثير الرواية على شعر خلف كان كبيراً ، فـ قد امتزجت صفتي الشاعر والرواية معا لتكوّن خليطاً صعب على أهـ عصر خلف التمييز بينهما، وكان تأثير التهم التي لازمت حياته من أنه وضع شعرا على بعض الشعراء، أن جعل بعض من ترجموا إليه يصرّون على نسبة بعض القصائد إليه كما رأينا ذلك في الفصول السابقة .

ولعلنا - والأمر كذلك - مضطرون لتقسيم الشعر الذي ارتبسط بخلف إلى قسمين ، الأول : وهو ما ذكرناه ، والثاني : ما ثبتت نسبته إليه دونما شك أو تضعيف ، ولم ندخل في هذا الفصل إلا القسم الثاني حتى نتمكن من توضيح الأمر، وإسراز ملامح شعره دون تشويشه أو خلط .

بداية خلف مع الشعر :

لم يكن حال بدائته مع الشعر بأحسن من حالة مع غيرها ، فإثـ نجد في الأخبار النّرة التي التقطت من مختلف المصادر العربيّة

ما يمكننا من الحديث عن تلك البداية ، ومرّد ذلك إلى أنّ خلفا لـم يكن من أولئك الذين اتّصلوا بأولي الأمر أو ممن ارتزقوا بعلمهم في مجالس الخلفاء والولاة وغيرهم فكان حظّه من الاهتمام قليلا زد على ذلك ضياع ديوان شعره الذي ذكره أصحابه مما كان لـه أثر بالغ في ضعف بيان شخصية الشاعر فيه .

ومع ذلك ، فإنّه من بعض النصوص يمكننا الحكم على بداية خلف تلك ، فقد ذكر أبو زيد الأنصاري أنه لما ولي المهدي الخلافة ، جاء إليه العلماء من كل بلدة بأنواع العلوم ، فلم ير - أي أبو زيد - رجلا أفرس من خلف ببيت شعر^(١) ، وهذا الخبر يدل على أن ملكة خلف الشعرية قد اكتملت فـي وقت مبكر من حياته ، فالمهدي قد تولى الخلافة سنة ١٥٨ هـ ، فـإذا قرنا ذلك بسنة ١٨٠ هـ ، - وهي السنة التي توفي بها خلف - وجدنا بينهما ثمانية وعشرين عاماً ، ولابدّ كذلك أن يسبقها عـدد من السنين استطاع خلف أن يكون فيها هذه الملكة التي جعلت أبا زيد يتحدث عنها بهذا المستوى من الإعجاب .

إذن - فهو في هذه النـمّة معلم اكتملت معالم معارفه ، ودلالة النص السابق تفيـد أنّ نفوجه جاء مبكرا وإن انعدمّت الإشارة إلى مثل ذلك كسنة الولادة أو سنة وفاته .

مواقف أهل عصره من شعره :

أسلفنا القول بأن تمازج الأحكام التي أصدرها أهل عصره ومن تبعهم قد أثرت في تداخل الآراء الخاصة بكلّ جانب أو فرع من فروع علمه ، فهذا ابن سلام يترجم لمعلمه دون إشارة إلى الشعـر المتصل به^(٢) ، ولا أدري إن كان موقف ابن سلام هذا مقصودا أم لا ، فهو

(١) انباه الرواة ، ٢ : ٣٥ .

(٢) طبقات فحول الشعراء ، ٧ : ٥٧ .

يوثق موضع خلف في الرواية دونما ذكر لشخصه بوصفه شاعرا عالما وتبعه في ذلك الاخفش (١).

والحقيقة ان موقف ابن سلام غريب لكونه اقرب المصادر التي اتصلت بخلف ودوت لنا بعضا من أخباره ، ويبدو أن ابن سلام قصد إلى ذلك لأنه قصر الحديث في طبقاته على الشعراء دون العلماء الشعراء، على أنه حري به أن يشير إلى استاذة شاعرا معروفا دون تقويم لشعره كما كان يفعل مع غيره من الشعراء الجاهليين والاسلاميين .

م — ح الاصمعي — ٢١٥ هـ :

لم تكن روايات الاصمعي في خلف على نهج واحد يمكن الكشف عن معانيها فقد اضطربت هي الأخرى كما هو الحال فيما سلف ، وكذا في حديثه عن خلف الشاعر .

" كان خلف مولى أبي بردة وكان أعلم الناس بالشعر ، وكان شاعرا ، وضع " .

" وقال عيسى بن اسماعيل : سمعت الاصمعي - وذكر خلفا الأحمر أبا محرز - فقال : ذهبت بشاشة الشعر بعد خلف الأحمر (٢)

فهو إذن ، يأخذ موقفين يحملان دلالات مختلفة ، الأول : يضم ترجمة مختصرة تدل على التضعيف فهو يشير إلى تقدم خلف في علم الشعر حتى أنه قال : أعلم الناس ثم يقول : وكان شاعرا وهي عبارة عادية لاتدل على رأى في هذا الشعر ، بل أنه لا يتميـز

(١) بغية الوعاة ١: ٥٥٤ ، المزهر ٢: ٢٥٠ ، معجم الأدباء ، ١١ : ٦٨٠

(٢) مراتب النحويين ، ٤٦ .

(٣) سمط الأولى ، ٤١٢ ، طبقات النحويين واللفويين ، ١٨٠٠ .

عنده. بأي أمرٍ خاص، ثم يربط هذا القول بالتهمة التي تقول أنه وضع على شعراء عبد القيس شعرا.

وشمة نصوص أخرى جاءت من الأسمعي تدعم مثل هذا الموقف لا حاجة لذكرها لاتصالها بالفصل السابق.

أما الموقف الثاني فينقض الأخبار السابقة كلها. فهو تصريح واضح القصد، كبير في معناه، دقيق في الفاظه يدل على قدر خلف في نفس الأسمعي، وأهمية هذا النص تكمن في أنه قيل بعد وفاسة خلف، فهو يتحسر على ذهاب خلاوة الشعر ونظارته اذ فقد قيمة كبيرة من قيمه بذهاب خلف، ويكون اصرار الأسمعي على ذلك بأن قال عن نفسه يقيسها بصاحبه خلف: أنه لم يكن يحسن إلا الحواشي، على أن خلفا كان يحسنه جميعه، فنذكر قول أبي عبيدة: فـ خلف: كان معلم الأسمعي وأهل البصرة جميعا.

وربّ قائل يقول: ان النص السابق يتصل بالرواية عن خلف، وأقول: ان العالم الشاعر لا ينفصل احسانه الذي أورده الأسمعي عن بعضه أبدا. فهو احسان الشاعر واحسان الرواية، فالموضوعات يكمل بعضها بعضا ان لم تكن غلبة الأولى أكثر، فهو شاعر يحسن القول في صروب الشعر جميعها، وكيف لهذا القول أن يتفق مع الموقف الأول وما يحمل عليه من نصوص تجتمع عليها أسباب التضعيف التي سلف الحديث عنها.

أما أبو زيد الأنصاري فإن ثقته بفراصة خلف بالشعر تدل على تقديمه خلفاً على غيره، ولا يخفى على أحد أن أثر الفراسصة في خلف جلي إذ مكنته من قول الشعر فيقوي بها قريحته ويضبط بها شعره.

أما ابن قتيبة (٢١٣-٢٧٦هـ) فيقول: "وكان - أي خلف - عالماً بالغريب والنحو والنسب والأخبار ، شاعرا كثيرا الشعر جيده ، ولم يكن في نظرائه من أهل العلم أكثر شعرا منه " (١) . ولده أيضا : " وكان - خلف الأحمر - يقدِّر قول الشعر ٥٠٠٠٠ ويكثر قول الشعر في وصف الحيات ، وراجيزه في ذلك كثيرة " (٢) .

وهذا ابن المعتز (- ٢٩٦ هـ) يقول : " خلف الأحمر يكتفى أبا محرز ، وكان عالما بالنحو والغريب والنسب وأيام الناس ، شاعرا مطبوعا مقلقا كثيرا الشعر جيده ، ولم يكن في نظرائه من أهل العلم والأدب أكثر شعرا منه " (٣) .

ويقول ابن عبد ربه (- ٣٢٨ هـ) : " كان خلف مع روايته وحفظه يقول الشعر فيحسن وينحله الشعراء " (٤) .

ويقول أبو علي القالي : (- ٣٥٦ هـ) " كان أبو محرز أعلم الناس بالشعر واللغة ، وأشعر الناس على مذاهب العرب " (٥) .

أما النديم (- ٣٥٨ هـ) فيقول : " ٥٠٠٠ وكان من أفرس الناس لببيت شعر ، وكان شاعرا يعمل الشعر على لسان العرب وينحله إياهم ٥٠٠ وله من الكتب كتاب جبال العرب وما قيل فيها من الشعر " (٦) ، وفي موضع آخر من الكتاب ذكر النديم ديوان خلف الذي ضم خمسين ورقة (٧) حمله أبو نواس .

-
- | | |
|-----|---|
| (١) | طبقات الشعراء : ١٤٧ . |
| (٢) | الشعر والشعراء : ٦٧٣ : ٢ ، المعارف ، ٥٤٤ . |
| (٣) | طبقات الشعراء : ١٤٧ . |
| (٤) | العقد الفريد ، ٣٠٦ : ٥ - ٣٠٦ - ٣٠٧ . |
| (٥) | الأمالي ، ١٥٥ : ١ ، طبقات النحويين واللغويين ، ١١٣ . |
| (٦) | الفهرست ، ٥٥ ، بغية الوعاة ، ٢٤٢ ، معجم الأدباء ، ١١ : ٦٨ . |
| (٧) | الفهرست ، ١٨٤ ، انباه الرواة ، ٣٥٠ : ١ . |

وقد ورد خطأ في تسمية كتابه " جبال العرب "، الذي ذكره
النديم أنه حياث العرب على أن بقية المصادر التي اشارت إلى
الكتاب ذكرته بالاسم الأول . والكتابان " الديوان وكتاب
جبال العرب " مفقودان لم يصل إلينا مع اتصالهما الشديداً
بدرس شخصية وعلم خلف شاعرا وراوية .

أما القفطي (٥٦٨ - ٦٤٦هـ) . فيقول : " خلف الأحمر وهو أحد
رواة الغريب واللغة ونقاده ، والعلماء به وبقائليه وصناعته ،
وله صنعة فيه ، وهو أحد الشعراء المحسنين ، ليس في رواية الشعر
أحد أشعر منه " . (١)

وقد آثرت أن أرتب هذه النصوص حسب وفاة أصحابها مما
يمكنني تبين التغيرات التي طرأت على صورة خلف الأحمر شاعراً ،
فبعد أن رأينا موقف أقرانه وتلاميذه " الاصمعي وابن سلام وأبو
زيد الانصاري " آثرنا درس النصوص اللاحقة لذلك حسب تسلسلها
زمنياً .

فهذا ابن قتيبة يتخذ لنفسه خطأً في بيان رأيه ويقول :
بأنه شاعر مكثّر جيد الشعر ولم يكن من أهل العلم ممن
هو أكثر منه شعراً ، وهذا يدل على أن ابن قتيبة قد اطلع على
أشعار خلف ورأى أنه مكثّر ولا سيما في وصف الحيات ، فله
في ذلك أراجيز كثيرة ، وهذا رأى متواضع يدل على أن الناس
وقت ابن قتيبة كانت تتداول شعر خلف وأن هذا الشعر الكثير
لم يمل البينا .

وزاد ابن المعتز على قول ابن قتيبة بأن وصف شاعرنا
خلف بأنه مطبوع على قول الشعر صاحب حجة متمكن من جملة
الشعرية ، مكثّر ولم يكن في أهل زمانه من العلماء والأدباء

من هو أكثر منه ، جيد الشعر ، فهو لم يتجاوز ابن قتيبة إلا فـ في زيادة وصف خلف بالمطبوع المفلق .

أما ابن عبد ربّه فقد اتكأ في حكمه على التهم التـ حاصرت خلفا ، فهو عنده محسن مجوّد حتى أنّ شعره منحول لشعراء آخرين ، ومعنى قوله هذا ان الشعر الذي اتهم بوضعه خلف على غيره له ، وهو كلام خطير جدا ، اذ يصوّر لنا مدى القدرة الفائقة التي اتصف بها خلف اذ استطاع أن يحاكي أشعار القدماء فيضـع شبيها لها يعنى ذلك على الناس جميعا . العالم بالشعر وغيره . فيظل الأمر كذلك دون رد الشعر الموضوع لخلف .

ولا يمكن أن يكون القول مقبولا على علته ، ولعل السؤال البـ لا بدّ من طرحه : لماذا لم يثبت خلف هذا الشعر لنفسه ؟ ! فـ اذا أثبت تلك القصائد . الفر الجميلة لنفسه لزادت شهرته وعظمـ أمره أكثر مما لو ادعى وضعها على غيره .

ثم انني لم أجد أحدا ممن تعرض لأخبار خلف درس تلك القصائد على أن صاحبها خلف ، وهذا دليل صريح على قناعة امتـ طوال القرون الخالية بأن تلك القصائد هي لأصحابها الواردة اسماءهم عندها . والأمر الغريب الثاني أن القصائد التي أشير اليها مثل قصيدة تأبط شرا وقصيدة الشنفرى والنابعة ، لم ترو عن طريـ خلف أو أنها لم تدون في مصادرها بالشك باسم قائلها ، فهـ أخبار جـأت تعقبها على أصحابها .

وقد أيّد أبو عليّ القالي قول ابن عبد ربّه الذي مضى ، وقال ان خلفا كان من أشعر الناس على مذاهب العرب ، أي أنـ كان يجيد قول الشعر بكُلّ فُروبه حتى ادعى عليه قصيدة الشنفرى ، وكان النديم قد ذعب مذهبهم .

لكن القفطي المتأخر عنهم فاجأنا بجملته التي لم تتصلـ بأي من اتهامات سابقة ، فبعد أن أشار إلى علمه بالشعر وبقائلـه

وصناعته يذكر أنه أحد الشعراء المحسنين ولا يوجد راوية من أهـل زمانه من هو أشعر منه ، وهذا قول يدلّ على الكثرة والجودة فـي آن واحد ، وهو توجه أخذ به علماء العربية ولاسيما الذيـن توجهوا للنقد مثل ابن سلام وابن قتيبة وسبقهما إلى ذلك الأصمعي الذي ركز على الكثرة والجودة ليعد الشاعر عنده فحلا .

وهذا ما جعلنا نذهب إلى القول بأن القفطي زاد فـي ترجمته هذه حكما شخصيا قرّره ، ولاسيما أننا لم نجد الأصمعي يذكر الكثرة والجودة على نحو ما ذكرها القفطي ، ويتجلى موقفه... فـي أنه أبعد عن أقوال السابقين له والذين اتجهوا لاتهام خلف مع أنه من علماء القرن السابع الهجري ، ولا بُدّ أنه اطلع عليها، إلا أن إنكاره لها وعدم التعرض اليها يكشف عن رأي لاحق رافض لها لمـمدم توافر الأدلة عليها.

بقي أن نقول إن بعض الكتب القديمة اهتمت بجمع بعض القصائد والمقطعات الشعرية لخلف ، ولعل أشهر الكتب التي فعلت ذلك هو كتاب "نور القيس" المختصر من المقتبس.

نظرة المحدثين إلى شعره :

غلبت صفة الراوية على خلف ، مما جعل الدارسين ينسون الحديث عنه شاعرا ، بل أن الدراسات التي اتملت بحياة الشعر في القرن الثاني الهجري لم تتعرض لخلف ، وعليه فإن أحدا من المحدثين لم يتحدث عن هذا الجانب مع أن بعض الدراسات قد أشارت باختصار إلى أشعار العلماء .

وقد قام بعض الدارسين في هذا القرن أمثال طه حسين^(١) ومصطفى

(١) في الأدب الجاهلي ، طه حسين ، ١٧٠ - ١٧١ .

صادق الرافعي (١) وأحمد أمين وناصر الدين الأسد (٢) بدراسة خلصت في جانب الرواية في محاولة لتوضيح ما شاب روايته من طعنات تتبعها لما ألفوه في الكتب عنه ، فكانوا بين موثق وطامس ، وقد مثل الاتجاه الأول الدكتور ناصر الدين الأسد أما طمسه حسين والرافعي فكانوا من أنصار الاتجاه الثاني ، ولم آت على هذا الحديث إلا بقصد بيان التقصير الذي لحق خلفاً ، إذ تناسته الدراسات شاعراً ، ولا سيما تلك التي وافقت طعون السابقين بخلصه فطه حسين مثلاً أثبت قول الذين اتهموه دون تعقيب يمكن أن يمجّد خلفاً أكثر من مكانته راوية ، لكننا نقول إن الضعف الذي كشفته عنه تلك الآراء جعل أصحابها يبتعدون عما ثبت لخلف من الشعر حتى لا يصطدموا بالفوارق بين هذا الشعر وذلك الذي يتهمون به بوضعه .

— ٢ —

شعر خلف

مقل أم مكثّر:

تناقلت الأخبار أن خلفاً كان أكثر العلماء شعراً (٣) ، وأن له ديوان شعر يحوي خمسين ورقة ، وهي بلا شك قصائد ثبتت نسبتها لخلف فحملها عنه تلميذه أبو نواس ، لكن ديوانه هذا مفقود لم يصلنا ، وبذلك لا يمكن الحكم على هذه المسألة يقيناً ، ويبقى الحكم لأولئك الذين أشاروا إلى كثرة شعره .

وقد قلنا أن شعر خلف تناثر في المصادر المختلفة ، الذي حاولت جمعه ما استطعت إلى ذلك سبيلاً .

(١) تاريخ آداب العرب ، مصطفى صادق الرافعي ، ٣٨١ - ٣٨٢ .

(٢) مصادر الشعر الجاهلي ، ٤٥٦ - ٤٦٢ .

(٣) الشعر والشعراء ، ٦٧٣: ٢ ، طبقات الشعراء ، ١٤٧ .

بناء القصيدة :

ظلت القصيدة في القرن الأول الهجري وأوائل القرن الثاني تحاكي الشعر القديم من حيث موضوعاته وشكل القصيدة والمعمار الفني، ثم كانت حركة التجديد التي بدأها بشار بن برد وتبعه أبو نواس والتي اشتملت على خروج عن ذلك النهج القديم .

ونحن إذ ندرس بناء القصيدة عند خلف، علينا أن ندرك أننا أمام عالم بالشعر راوية لقديمة وحديثه، وبذلك فإن الحكم على القصيدة يظل مفتقرا إلى قصائده التي ذهبت مع الديوان، لكن بعض القصائد التي حفظتها لنا بعض المصادر أمكنتنا من مشـلـل ذلك، وهي ثلاثة قصائد خرج في اثنتين منها على نهج القصيدة القديم وواحدة التزم فيها بعض ذلك النهج .

وإذا ما استعرضنا هذه القصائد الثلاث وجدنا الأولى والثانية في باب السجاء، وأما الثالثة فتتصل بباب المديح .

فها هو ذا يهجو رجلا اسمه عبيد فيفتتح بقوله : (١)

صَبَّ إِلَهٌ عَلَى عَبِيدٍ حَيَّةٌ لَا تَنْفَعُ النَّفَاثُ فِيهَا وَالرُّقَى .

فهو يدعوره ان يبعث بحية تلدغ عبيدا فلا يبرأ منهـسـما، ثم ينتقل الى موضع وصف لتلك الحية فيطيل فيه حتى يظن القارئ أن التميذة في وصف الحية وليس لهجاء عبيد هذا، فالقصيدة تحوى ستة عشر بيتا، وكان الوصف فيها يمثل أربعة عشر بيتا، ومن قوله في تلـسـسك الحية :

جَلْبِيَّةٌ تَسْرِي إِذَا مَا جَنَها لَيْلٌ وَتَكْمُنُ بِالنَّهَارِ فَمَا تُرَى .
مَهْرُوتَةٌ الشَّدَقِينَ يَنْطَفُ نَابِها سَمَاءٌ تَرَى مَا إِنْ يُهَابُ وَيُتَقَى (٢)

(١) نور القيس، ٧٨.

(٢) مهروثة : مهترئة، متعمة. الفم ومشقة، الشدقين : ما بين فكـيها : الفم،

ينطف : يقطر .

وينتهي من هذا الوصف ليتم القصيدة فيطلب من هذه الالف على
 أن تحوص عبداً في ليلة ظمأ لا يقيه خفاً أو حذاء .
 يلقى عبداً مَاشياً مَتَفَضِّلاً مَتَخَلِّقاً قَدْ مَلَهُ طَوْلُ السَّوْرِ
 في ليلة نحس يحار هذاتها لا لابساً خفا يقيه ولا حذاء
 فيحوصه في كعبه بمذرب ماض إذا انحنى على عظم فرى
 وقد خرج خلف عن أسلوب الهجاء في عصره في هذه المقطوعة ، كما أنه
 لم يحاكن بها طريقة الشاعر الجاهلي والاسلامي ، فكان قصدها
 منها اظهار براعته في وصف الحيّة ، ولم يأت على ذكر عبيد .
 ثم إنه خرج على عمود الشعر القديم في تسلسل أبيات القصيدة .
 أما القصيدة الثانية ، فهي من أطرف القصائد الكاملة
 التي وصلتنا لخلف ، كما أنها تكشف جانباً مهماً من جوانب شخصيته ،
 وقد قالها في هجاء أحد اصحابه العلماء وهو أبو محمد اليزيدي ،
 يتهمة فيها باللواط ، لذلك وجدناها في عدد من المصادر ، فـ
 رواها أبو الفرج (١) كاملةً ، كما رواها صاحب كتاب نور القبس (٢) ،
 وذكر الحموي (٣) سبعة أبيات منها ، وكذلك الجاحظ (٤) الذي أورد أربعة
 أبيات منها ايضاً .
 وقد اختلف منهجه في هذه القصيدة اختلافاً كلياً عن سابقتها
 فأقام بناءها على نهج القصيدة العربية القديمة ملتزماً عمود
 الشعر العربي ، وكأنه قصد إلى ذلك حتى يَشيع أمرُ القصيدة فيحفظها
 الخاصة والعامة ويتداولها الناس في مجالسهم ، وهذا ما جعلها تميّز
 إلى محاكاة الشعر القديم ، والبدوي خاصة ، مما دل على خصوصية
 نمك خلفاً من مثل هذا البناء القوي بمعمارهِ وتراكيبهِ وكانم
 نحن أمام قصيدة جاهلية .

(١) الاغانى ، ٢٠ : ١٩٧ - ٢٠٠ .

(٢) نور القبس ، ٧٥ - ٧٧ .

(٣) معجم الادباء ، ٧١ : ٧٢ - ٧٣ .

(٤) الحيوان ، ٦٠ : ٤٠٩ .

ويبدأ القصيدة بمقدمة طلّية ، إذ يقسم
 برحلة الحج التي تتخذ الرواحل المحملة بأشياء السفر ، منطلقاً
 تقطع المسافات والقيافي متحملة مناء التعب والشدة على
 أمل يقول :

رَأَيْتُ وَمَنْ وَسَجَ الْمِطِّي لَهْ حَذَبَ الذَّرَا أَذْقَانُهَا رَجْفًا (١)
 يَطْرَحْنَ بِالْبِيدِ السَّخَالَ إِذَا حَتَّ النَّجَاءُ الرِّكَبَ وَازْدَهَبُوا (٢)
 وَإِذَا قَطَعْنَ مَسَافَ مَهْمَةٍ قَذَفَ تَعَرَّضَ دُونَهَا شَرَفًا (٣)

ثم ينتقل إلى صورة الحجج ويقسم بهؤلاء أن أخباره التي
 سيقولها في أبي محمد صحيحة :

وَالْمُحْرَمِينَ بِصَوْتِهِمْ زَجَلَ بِفَنَاءٍ كَعَبْتِهِ إِذَا هَتَفُوا .
 وَافَتْ بِهِمْ خُوصٌ مُحْرَمَةٌ مِثْلُ الْقِسِيِّ ضَوَامِرٍ شُسُفًا (٤)
 مِنِّي إِلَيْهِ غَيْرَ ذِي كَذِبٍ مَا إِنْ رَأَى قَوْمٌ وَلَا عَرَفُوا .
 فِي غَابِرِ النَّاسِ الَّذِينَ لَقُوا وَالْفُرْطِ الْمَاضِينَ إِذْ سَلَفُوا .

ويدخل في سرد قصة اليزيدي جواباً لما أقسم به يقول :

أَحَدًا كَيَحْيَى فِي الطَّعَانِ إِذَا آوَى تَرَشَّى الْقَنَا وَتَضَفَّعَ الْحَجَفُ (٥)

ويبقى في موضع الهجاء هذا حتى نهاية القصيدة التي تمثّل
 نموذجاً من شعره الذي يحاكي به بناء القصيدة القديمة ، ويأخذ في
 ذات الوقت بالظواهر الاجتماعية الجديدة ، تلك التي ظهرت في وقتها

(١) وسج : السير بسرعة ، رجف : مضطربة ومتحركة حركة شديدة .

(٢) البيد : الصحراء . السخال : المجهولة أي بمعنى الصحراء البعيدة .

(٣) مهممة : الصحراء . قذف : الصحراء البعيدة ، والناقة القذف : السريعة .

(٤) خوص : الناقة غائرة العين ، القسي : الشديدة ، شسف : اليابسة .

(٥) الحجف : الترس .

من استخدام للعيوب الاخلاقية والمساوىء الفردية والاجتماعية التي ظهرت في المجتمع آنذاك لذلك فهو يطيل الحديث عن اليزيدي ، ويسجل صوراً حديثة دقيقة تمثل الأسلوب الحركي وان مال فيه الى الفحش المكشوف كما سنرى في الدراسة الفنية لشعره .

وينتقل في آخر القصيدة الى تحذير نفسه من هذا اليزيدي حتى لا يصبه منه اذى الذي لا يميز بين كبير وصغير .

لَنَاثِثًا يُبْقِي وَلَا رَجُلًا فَبِذَا وَهَذَا قَلْبُهُ كَلِيفُ .

وبذلك يكون البناء العام لهذه القصيدة قديماً رغم استخدام خلف لأسلوب المحدثين من الشعراء في المعاني والصور وكأنما نقرأ قصيدة من قصائد بشار في الهجاء ، فمن صور ذلك الفحش قوله :

وَإِذَا يُمَسِّحُهُ لِعَادَتِهِ وَدَنَا الطَّعَانُ فَمُدَّعَسَ ثَقِفُ (١)
وَإِذَا رَأَى نَفَقًا رَبًّا وَنَزَا حَتَّى يَكَادُ لُعَابُهُ يَكْرِفُ (٢)

وأما القصيدة الثالثة فغريبة لا يخلو أمرها من جديد لم نتلمسها من قبل ، بل هي القصيدة الوحيدة التي تتصل بالحديث — من موضوعات شعره ، ولعل الأكثر غرابة في أن هذا المديح يتصل بآل البيت عليهم السلام ، وكأنما هي اتجاه شيعي .

ولم يكن خلف محتاجاً الى مقدمة يبدأ فيها مدحته ، لذلك دخل في ذكر

الرسول صلى الله عليه وسلم وآله يقول :
لِرَسُولِ اللَّهِ فِي أَقْرَبِيٍّ هـ
أَهْلَ بَيْتٍ مَا عَلَى جَاحِدِيهِمْ وَبَنِيهِ حَيْثُ سَارُوا وَحَدُّوا
حَقُّهُمْ فِي الزُّبُرِ إِلَّا يَفْلُتُوا (٣)

وهذا المطلع دليل على ارتباط الشاعر بعقائد الشيعة ، فالبيت

-
- (١) مدعس : من الغلظة (الغليظ) والرجل المدعس : الطعان ، الثقف : الحاذق الفهم الضابط لما يحويه .
(٢) ربا : زاد نزا : وثب .
(٣) الاشباه والنظائر ، ١١٥:٢ - ١١٦ .

• هل عرف خلف بميله لآل البيت حتى يصدر عن فكر شيعي يمسك
إلى مثل هذا الغلو في الولاء لآل البيت .
• إن أسلوب القصيدة وشكلها يختلف بصورة واضحة عن شعر خلف
الأحمر الذي مضى وما سيأتي منه .

كل ذلك جعلنا نشكك في نسبة القصيدة لخلف ، فإن احتمال وضعها
عليه وارد من عدة وجود : فالقصيدة أولاً لم تصل إلينا من مصادر
مختلفة ، اذ لم أجدها - فيما بحثت - إلا في كتاب الاشباه والنظائر
للخالديين ، وقد جاءت رواية القصيدة برواية الصولي عن ابي العيـنـساء
عن العتبي .

ويقول الخبر أن أبا العيـنـساء حضر مجلس العتبي ورجل يقرأ
عليه شعرا للشنفرى حتى أتى القصيدة التي أولها :

إِنَّ بِالشَّعْبِ الَّذِي دُونَ سَلْعٍ لَقَتِيلًا دُمُهُ مَا يُطْلَلُ .

فقال بعض من في المجلس ان القصيدة لخلف ، فضحك العتبي وذكر
لهم قصة القصيدة ، وهي أن خلفا كان يجلس في سوق المربد مع جماعة
من أهل الأدب ينشد لهم على روى قصيدة الشنفرى الأنفة الذكـر
شعرا في مدح آل البيت وما نالهم ، وجرى عليهم من الظلم ، اذ هجـم
عليهم الاتصمعي وكان منحرفا عن أهل البيت ، مما اضطر خلفا إلى
الدخول في شعر على الروى والقافية ذاتها لم يعرفه أحد ممن
في المجلس ، وحين انصرف الاتصمعي سألوا خلفا خبر الشعر الاخير ،
فأجاب بأنه للشنفرى يرثي تابط شرا ، وما قاله إلا خوفا من الاتصمعي
من أن يشهر به في المنابر فيصل الخبر إلى السلطان . (١) وفي ذلك
خطر على حياته .

والقصة كما نرى تحمل دلالات تتعارض مع بعض الروايات السابقة
في أمر قصيدة الشنفرى ، كما يذكر العتبي ، اذ مر معنا أن أبـسـا

(١) الاشباه والنظائر ، ١١٢:٢ — ١١٤ .

تمام^(١) القصيدة لتأبط شرا، كما نسبها آخرون الى ابن اخت تأبط شرا^(٢)، كما اتهم بعضهم خلفا بأنه وضعها على تأبط شرا أو على ابن اخته، وما هو العتب يردّها للشنفرى يرثي بها تأبط شرا، وقد صنفها محقق ديوان تأبط شرا ضمن القصائد التي لم تثبت نسبتها له^(٣).

ومفاد الخبر أن خلفا كان من شعراء الشيعة يجتمع معهم لينشدهم شعرا له يمدح فيه آل البيت، وما أن يدخل الأصبغ الى مجلسهم حتى يتحول الى قصيدة الشنفرى التي أشار اليه بها بعض جلساءه، مما دفع بعضهم للشك في ذلك، مما دعا خلف لردّها للشنفرى، وهذا ما دفع بالمتنبى أيضا لذكر قصيدة خلف في مسند آل البيت :

ومد أحبت أن أوردّها كاملة حتى نتأكد مما ذهبنا اليه في الشك في نسبة القصيدة، وبيان التزام خلف بعمود الشعر العربي، كذلك طريقة انشاء المدحة عنده .. إذ انها الوحيدة التي تخص المديح - التي تعتبر أطول القصائد التي وصلتنا له .

قَدَّكَ مِنِّي صَارِمٌ مَا يُفْلُ	وَابْنُ حَزْمٍ عَقْدَهُ لَا يَحِلُّ
يَنْشَنِي بِاللَّوْمِ مِنْ عَادِلِيهِ	مَا يُبَالِي أَكْثَرُوا أَمْ أَقَلُّوا
لِرَسُولِ اللَّهِ فِي أَقْرَبِنِيهِ	وَبَنِيهِ حَيْثُ سَارُوا وَجَلُّوا
عِنْدَهُ مَكْنُونٌ نَضَّحَ وَوَدَّ	خَالِصٌ لَمْ يَفْتَدِ فِيهِ غِلُّ
أَهْلُ بَيْتٍ مَا عَلَى جَاوِدِيهِمْ	حَقُّهُمْ فِي الزُّبُرِ إِلَّا يَقْلُّوا
صَفْوَةُ اللَّهِ الْأُلَى مِنْ لَدُنْهِ	لَهُمُ الْقَدْرُ الْأَعَزُّ الْأَجَلُّ
مَا أَطَاعَ اللَّهَ قَوْمٌ تَوَلَّوْا	مَنْ سِوَاهُمْ بَلْ عَصَرَهُ وَضَلَّوْا
وَبِهِمْ شَقَّ دَجَى الْغِيِّ عَنْهُمْ	وَعَلَى الْإِيمَانِ وَالذِّينِ دَلُّوا
وَبِهِمْ صَبَّتْ عَلَى كُلِّ بَاغٍ	بَاغِ الْعِزِّ صَفْسَارٌ وَدُلُّ
عَصَبُوهُمْ حَقُّهُمْ وَاسْتَحَلُّوْا	ظَالِمُوهُمْ مِنْهُ مَا لَا يَحْسُلُ

(١) الحماسة لأبي تمام ، قصيدة رقم ٢٧٦ .

(٢) العقد الفرید ، ٣ : ٢٩٨ .

(٣) ديوان تأبط شرا، جمع وتحقيق علي ذو الفقار شاکر ، ٢٤٧ .

(٤) ابن حزم : ولي على المدينة في الحج أيام سليمان بن عبد الملك .

انظر : الأشباه والنظائر ، ج ٢ : ١١٦ .

بَارَزَ اللَّهُ زَنِيمٌ عَتَلٌ
 آصَرُ مِنْهُ وَلَمْ يَسْرِعْ إِلٌ
 دَمُهُ فِيهِمْ حَذَاراً يُطْلَلُ
 مِنْ حديدِ الْعَيْنِ لَيْلٌ وَعِجَلٌ
 مُسْتَظَامٌ بَيْنَهُمْ مُسْتَذَلٌ
 رَكِبُوا الدَّخَى إِلَيْهِمْ فَرَلُوا
 بِهِمْ لِلْمَلِكِ فَيٍّ وَظِلُّ
 جَذْمٍ مَأْثُورَةٌ لَا تَقْلَلُ
 فِطْرَةُ الدِّينِ بِهِ تَسْتَظِلُّ
 لَمْ يَنْلِ مَا خَوْلُوهُ جَبَلٌ
 كُلُّ ذِي عِلْمٍ عِيَالٌ وَكُلُّ
 كَرَمٍ التَّسَامِي بِهِ وَالْمُدِلُّ
 سَالِكٌ سُبُلِ الْهَدَى لَا يَضِلُّ
 فَضْلُهُ مَثْرِيهِمْ وَالْمَقْتِلُ
 وَحَسِيرٌ صَوْبُهُ مُسْتَهْلٌ
 دِيمَةٌ مِنْهُ وَوَبْلٌ وَطِلُّ
 وَحُسَامُ اللَّهِ وَالنَّقْعُ يَعْلُو
 كُلُّ لَيْتٍ بَاسِلٌ وَهُوَ فَسَلٌ
 وَضَوَارٌ شَرَعٌ فِيهِ زُلٌ
 لِلْقَنَا وَالْبَيْتِ نَهْلٌ وَعَمَلٌ

وَأَقْتَدُوا فِيهِمْ بِمَا سَنَّ رَجِسٌ
 لَمْ يَرَاقِبْ خَشْيَةَ اللَّهِ فِيهِمْ
 فَهُمْ شَتَّى قَتِيلٌ صَرِيحٌ
 وَأَسِيرٌ فِي طَمَارٍ عَلَيْهِ
 وَمَقِيمٌ خَاشِعٌ فِي عُودٍ
 لَا عَلَى جَرَمٍ وَلَا عَنْ شِقَاقٍ
 غَيْرَ أَنْ فَأً عَلَى ظَالِمِيهِمْ
 وَأَنْ أَوْفُوا بِالنَّبِيِّ الْمُصَفَّى
 وَبَنَى اللَّهُ لَهُمْ بَيْتَ مَجْدٍ
 فِي جَمِيلٍ بَارَكَ اللَّهُ فِيهِ
 وَارثُو مَخْرُونَ عِلْمٍ عَلَيْهِ
 وَعَلَيَّ دُو الْمَعَالِي أَبُوهُمْ
 عِلْمُ الدِّينِ الَّذِي مِنْ تِلَاةٍ
 وَأَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ الْمَرْجَى
 بِأَسْطَرٍّ كَثِيرَةٍ فِيهِمْ بَعْدِلٌ
 عَنْ سَمَاءٍ لَهُمْ كُلُّ يَنُومٍ
 وَشَهَابُ اللَّهِ فِي كُلِّ خَطْبٍ
 حَيْثُ يَلْقَى فِي ظِلَالِ الْمَنَآيَا
 جَسَدٌ يَعْفُوهُ طَيْرٌ عَلَوُ
 بَطْلٌ أَغْلَبُ فِي رَاحَتِيْنِهِ

لَا يَمَلُّ الْحَرْبَ حَتَّى يَمَلُّوا
 فِي الْوَعْيِ وَالسَّمْهَرِيِّ الْمَقْلُ
 ضَيْغٌ جَهْمُ الْمُحْيَا رِفْلٌ

يَكْرَهُ الْإِبْطَالَ مِنْهُ ابْنُ مَوْتٍ
 يَحْمَدُ الْعَضْبُ الْيَمَانِي شَطَاهُ
 فَكَانَ النَّقْعُ يَنْشَامُ عَنْهُ

قَدْ غَدَا يَضْمُرُ بَغْضًا وَيَبْدِي
شَاوِرَ الْنُكْرَاءِ فِي اللَّهِ مِنْهُ
بُغْضُهُ أَضْفَانُهَا لَا تُسَلُّ
شَائِكَ الْأَنْيَابَ يَقْظَانُ مِلُّ

لَا الرُّقَى تَرْدَعُ مِنْهُ وَلَا مَنَنْ
مَوْطِنَ مِنْ عَهْدٍ لِقْمَانِ عَادٍ
مُتَحَامٍ لَا يُوْدِي إِلَيْهِ
كَيْبِيسُ الْجَزَلِ إِلَّا فَحِيحًا
لَوْ مَضَتْ عَالِيَةُ الرَّمَحِ فِيهِ
مَا تَفَشَّى اللَّيْطُ مِنْهُ مَبِلُّ
مَسَّ حَدَّ النَّابِ مِنْهُ يُبِلُّ
دُونَهُ مِنْ قُلُلِ الْحَزَنِ تَلُّ
نُبُسِ الْإِنْسِ وَلَا الْجَنِّ حَلُّ
يَمْصُهُ الْمَرْءُ بِهِ أَوْ يَمَلُّ
مَا تَفَشَّى اللَّيْطُ مِنْهُ مَبِلُّ

أَوْ نَمَتَ أَذْرُعُ أَلْفٍ إِلَيْهِ
كُلَّمَا مَدَّ الْمَطَا وَتَمَطَّيَسَى
عُدَّ إِلَى مَدْحِ الَّذِينَ عَلَيْهِمْ
خَيْرٌ مِنْ حَيَاتِهِمْ ذَاتُ كَوْنٍ
فِي مَهَارَى دَبْلٍ كَالسَّعَالِي
عَامِرِي الْكَعْبَةِ مِنْ كُلِّ فَجٍّ
رَجَعْتُ مِنْ نَفْثِهِ وَهِيَ شُلُّ
فَحَصَ الْمِعْزَاءُ مِنْهُ يُصَلُّ
مَنْ يَمِينُ اللَّهِ ظِلٌّ فَظِلُّ
دَامِيًا لِلْجُهِدِ مِنْهَا الْأَظْلُّ
تَحْتَ شُعْبَةٍ قَدْ أَكَلُوا وَكَلُّوا
كُلَّمَا أَعْرَضَ شَخْصٌ أَهْلُوا

وكما نرى فإن القصيدة واضحة البناء ، تنتمي الى الشعر السياسي
العباسي والذي يمثل آراء الشيعة آنذاك .

لكن خلفاً لم يلتزم أسلوب المدحة المتبع ، فلم يذكر الاطلال
أو الحبيبة ، فابتدأ بذكر الرسول وآله وما نالهم من ظلم ، ثم
أخذ يعدد صفاتهم الكثيرة ويشيد بأفعالهم الى نهاية القصيدة .

والحقيقة أن هذه القصيدة — ان صحت نسبتها لخلف — توصلنا
الى ملامح جديدة تتصل بخلف ، فهي تعني أن الفكر الديني والولاء الطائفي
عنده ، كان للشيعة ، ويبنى على ذلك أن خلفاً كان يحمل العداء لبنى

أمية وبني العباس فهم معتصبون للخلافة ، وأن علياً وآله أحمق
الناس بها .

لكن الأمر — في رأيي — مضطرب يحتمل تصويب الذي مضى
وتخطئته ، إذ كيف يكون خلف شيعيا ولا يذكر عنه من ذلك شيء ، أم أن تشييعه
ظل سرا لم يعرفه الناس ! ، ثم إننا لم نجد شعرا آخر يستند
هذه القصيدة. ويدعم ما جاء فيها مما يدعوننا إلى إبقاء المسألة
على ما هي عليه .

— ٣ —

أغراض شعره

تعددت أغراض الشعر عند خلف بتعدد المقاصد ، وكان لتنوع
الثقافة والمعارف والرحلة أثر في موضوعات شعره ، فثقافته التي
أكتسبها في البصرة ورحلته إلى البادية ومدن الدولة الأخرى
أوجدت لديه ميلا نحو الوصف خاصة ذلك الذي ارتبط بالحياة الخشنة
في الصحراء وما يمشي عليها من غير الأدميين كالأفعى وبعض أنواع
الزواحف الأخرى ، وكان ميلا في شخصه إلى المداعبة والمشاكلة
فأنشأ في الهجاء ، كما أثرت إنسانيته في آخر عمره على شعره
فصدر عن وجدانيات مثالية وفيما يلي عرض لمختلف موضوعات شعره :

الهجاء :

إن تطور فن الهجاء في القرن الثاني الهجري جاء نتيجة طبيعية
لمواكبة التطورات المستجدة في الحياة العامة ، فكان لتغيير أشكال
الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية أثر بالغ في توجيه
موضوعات الشعر وتطوير أشكاله .

وإذا أردنا تصنيف خلف بين الشعراء ، فأنه يعد ———
مخزومي الدولتين الأموية والعباسية ، وقد ضمت من الشعراء بشار بن
برد (١٦٧ هـ) وحماد عجرد (١٦٨ هـ) ومطيع بن إياس (١٦٩ هـ) والسيب
الحميري (١٧٣ هـ) ومروان بن أبي حفصة (١٨١ هـ) ورؤبة بن العجاج (١٤٥ هـ) .

وقد تطوّر فن الهجاء عند هذه الفئة باستخدام طرق جديدة فسي
ذكر مهجويهم ، وكان لخلف باع طويل ظهر في المقطعات
المتناثرة في شعره ، والملاحظ في هجاء خلف أنه لم يتصل بالسياسة
والرد على شعرائها ، فقد ضمت قصائده موضوعات شخصية ارتبط معظمها
بأمور الحياة العلمية والاجتماعية مستخدماً أسلوباً جديداً يتمثل
في استخدام اللفظ والعقرب وبعض الحشرات كأن يدعو على مهجته
بها أو يصفه بأحدى صفاتها .

كما استخدم أسلوب التهكم والسخرية بالفاظ تدل على فطنة
وخبت ومن ذلك هجاؤه للفيض بن عبد الحميد حين صوّف في قراءة شعره (١)
يقول :

لَنَا صَاحِبٌ مَوْلَعٌ بِالْخِلَافِ	كَثِيرُ الْخَطَا قَلِيلُ الصَّوَابِ
أَشَدُّ لُجَاةً مِنَ الْخَنْفَسَاءِ	وَأَزْهَى إِذَا مَا مَشَى مِنْ غُرَابِ
إِذَا ذَكَرُوا عِنْدَهُ عَالِمًا	رَبًّا حَسَدًا وَرَمَاهُ بَعَابِ
وَلَيْسَ مِنَ الْعِلْمِ فِي كَفِّهِ	إِذَا ذَكَرُوا الْعِلْمَ غَيَّرَ التُّرَابِ

وهي كما نرى مقطوعة خفيفة واضحة الدلالة ، يستخدم فيها خلف
مكانته العلمية لدم علم الفيض ويشبهه بالخنفساء في اضطرابها وبالغراب
في كبره ، كما أنه يفار من أهل العلم ويدعي علماً ليس معه . .

(١) التصنيف والتحريف ، ٢٤ ، وقد أورد الجاحظ البيهقي الأول والثاني في
حديثه عن لجاج الخنفساء . الحيوان ، ٥٠٠:٣ ، وقال أنها في هجاء العتبي ،
وقال ياقوت أنها في هجاء أبي العيناء ، ١٦١:١٦٠ . واطن ذلك خطأ إذ
كانت ولادة أبي العيناء سنة ١٩١ هـ ، بينما توفي خلف سنة ١٨٠ هـ .

ومن تلك المقطعات اللطيفة التي تكشف عن ظرف وخفة ، قوله
في رجل يقال له محرز وكان كوسجا. (١) يقول :

أَمْحَرَزُ مَا نَظَرْتُ إِلَيْكَ إِلَّا ذَكَرْتُ مِنَ النِّسَاءِ عَجُوزَ لُوطٍ .
أَرَى شَعْرًا بِخَذِكَ غَيْرَ حُلُو شَبِيهَا حِينَ يَمِشُّ بِالْخِيُوطِ .
فَمَا شَيْءٌ بِأَشْبَهَ مِنْ عَجُوزٍ إِذَا فَكَّرْتُ مِنْ شَيْخٍ سَنُوطٍ (٢) .

وله مقطوعة شعرية يهجو بها جماعة أهداهم هدية حين ذهبوا
للحج ولما عادوا لم يذكروه بمثلها ، ويبدو أن هؤلاء الجماعة
نفر من قریش وقد ورد ذلك صراحة في المقطوعة ، فيصفهم بالبخل
الشديد مع نسبهم الشريف إلا أن فعالهم فعال العكل وهو
اللتيم من الناس ومنها : (٣)

فَإِنْ أَهْدَيْتَ فَكِيهَةً وَكَبْشًا وَعَشْرَ دَجَاجٍ بَعَثُوا بَنَعْلٍ .
وَسَوَاكِينٍ طَوَّلْتُهُمَا ذِرَاعًا وَعَشْرٍ مِنْ صِفَارِ الْمُقْلِ خُشْلٍ .

ثم لا يجد مفرا من طعن نسبهم الذي يدعوه ، ومع ذلك فهم
من البخل لدرجة أنه يقول :

أُنَاسٌ مَا عُمُوهُونَ لَهُمْ رَوَاءُ تَغِيْمٌ سَمَؤُهُمْ مِنْ غَيْرِ وَبَلٍ (٤)
إِذَا نَسَبُوا فَفَرَعٌ مِنْ قُرَيْشٍ وَلَكِنَّ الْفِعَالَ فِعَالٌ عُكْلٍ (٥)

ولا نبالغ إن قلنا أن شعوبية خلف واضحة في هذه الأبيات ،
وهي عصبية عرقية راجت في هذه الفترة .

ويبدو أنه هجا يحيى بن وردان للقضية نفسها ، ولكن هذه المرة
اختلف الأسلوب والسبب ، فتقول الرواية أن يحيى بن وردان قدم —

(١) الكوسج : السنوط وهو الذي لاشعر في وجهه . لسان العرب : سنط .

(٢) نور القبس ، ٧٧ .

(٣) البيان والتبيين ، ١١١:٣ ، الحيوان ، ٢٨٤:٥ ، نور القبس ، ٧٤ .

(٤) الوبل : المطر الشديد .

(٥) عكل : قبيلة تعرف بالفباوة وقلة الفهم . وقد أورد أبو تمام هذين
البيتين في الحماسة المصغرى (الوحشيات) ، ٣٩٣ .

مكة فلم يهد لخلف شيئا فقال فيه : (١)

هَلَا أَتَيْتَ بِقُمْرِي أَرْبِيَّةَ
أَوْ سَاقٍ حُرٍّ إِذَا مَا شِئْتَ غَنَانِي .
فَلَيْسَ لِلْبِرِّ وَالتَّقْوَى حُجَّتٌ وَلَا
مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ يَا يَحْيَى بْنُ وَرْدَانَ .
كُنْتَ الْخَبِيثَ إِذَا شَدَّوْا مُحَامِلَهُمْ
أَيَّامَ مَكَّةَ أَنْتَ الْفَاسِقُ الزَّانِي .

أنه أسلوب ساخر سبيل اللفظ ينم عن تمكن من الفاظه ومعانيه .
ولعل قصيدته في هجاء أبي محمد اليزيدي خير دليل على أسلوبه
في الهجاء وهي قصيدة مكشوفة المعاني ، فيها فحش في التصويـــــر
تدل على خبث في شخصيته ومنها :

أَحَدًا كِيَحْيَى فِي الطَّعَانِ إِذَا فُتِرَ
شِ الْقَنَا وَتَضَفَّعَ الْحَجَفُ .
فِي مَعْرَكٍ تَلْقَى الْكَمِيَّ بِسِسِهِ
لِلْوَجْهِ مَنبَطْحًا وَيَنْحَرِفُ .
وَإِذَا أَكْبَّ الْقِرْنَ يَتَّبِعُهُ
طَعْنًا دُوَيْنَ صَلاهِ يَنْخَسِفُ .

وفي قوله :

لَا تُخْطِئِ الْوَجْعَاءُ الْتَّهَ
وَلَا تُصْذِ إِذَا هُمْ رَجَفُوا

وكانما يصف اليزيدي حين يهجم باللواط ، بالفارس في المعركة ،
ويصور لنا جو تصرف اليزيدي بجو الفارس يصول ويجول ، دقيق الرمي
منهمك بحربه . ثم يصف أولئك الذين يضاجعهم بأنهم :

مُرْدٌ وَأَطْفَالٌ تَخَالَهُمْ
دَرًّا تَطَابَقَ فَوْقَهُ صَدَفُ .
فَهُمْ لَدَيْهِ يَعْكِفُونَ بِسِسِهِ
وَالْمَرْءُ فِيهِ اللَّيْنُ وَاللُّطْفُ .

فهي كما نرى صور متحركة ، ووصفي لمشهد تمثيلي يقوم خلف
برصد حركاته بدقة متناهية .

وقد تكررت الصور المتحركة في شعره ، وهي في غالبها صور مادية

(١) نور القبس ، ٧٤ .

تمثل حركة الانسان والحيوان ، على انه استخدم التصوير في رسم الاشياء
الثابتة كشكل جسد هؤلاء الاولاد الذين يجتمعون حول اليزيدي .

واستطاع كذلك أن يجعل من موضوع قصيدته قضية ، وأضفى
على صورها معاني كبيرة ، كما فعل في تشبيه صورة اليزيدي حيوان
يجتمع بالصبيّة ويهيم باللوّاط بالبطل ف..... في المعركة الذي يصوّب
الى هدفه فيصيبه ، بل إنّه الفارس يستخدم جياده حتى تساعد على
النصر.

كل ذلك أضفى على القصيدة تميزاً وإن خرج فيها خلف عن حدود
الذوق العام من فحش الصور والالفاظ ، وهذا ما اتسم به بعض
شعر هذه الحقبة ، مثل شعر بشار وأبي نواس .

ولا يمكن لنا الحكم على خلف بالمجون ، إذ لم يعهد عنه أفعال
فاحشة كشرب الخمر أو ميل عن الدين ، وعليه فان شعره هذا نوع
من اللهو المكشوف .

والمرجح أن السندف يتمثل في الاضحاك والاستهزاء لا على
وجه الحقيقة ، لان الوصف والحركة المؤداة في ابياتها تدل على ان الشاعر
قصد المعاني الساخرة والصور القريبة حتى تكون مختلفة عن غيرها
فيتداولها الناس على نحو ما أراد ، كما أنها خير دليل على قدرة خلف
الشاعرية وحسن تصرفه في طرح المعاني بالفاظ متسقة وجمل قوية .

يقول :

رَبِّدْ إِذَا عَبَقْتَ مَغَابِنَهُ	ذَهَبَ السُّكُونُ وَأَقْبَلَ الْعُنُفُ
فِي حَقْوِهِ عَرَدَ تَقَدُّمُهُ	صَلَعَاءُ فِي خُرُطُومِهَا قَنُفُ
جَرْدَاءُ تُشْحَدُ بِالْبَرَاقِ إِذَا	دُعِيَتْ نَزَالٍ وَهَبَ يَرْتَدُّ

وكذلك قوله :

عَرَدَ الْمَجْسُ بِمَتْنِهِ عَجَرَ	فِي جَذْرِهِ عَنْ فَخْذِهِ جَنَسُ
------------------------------------	-----------------------------------

ثم نجده يتحدث عن نفسه ، فيحاول أن يصور فعل اليزيدي كغيره خطيرا ، ويذكر نفسه بضرورة الهرب من مثل هذا الرجل الذي لا يذر أحداً يمكنه من نفسه إلا اجتمع به ، يقول :

لَا نَاشِئًا يُبْقِي وَلَا رَجُلًا	فَبِذَا وَهَذَا قَلْبُهُ كَلْبُ .
يَا لَيْتَنِي أَذْرِي أَمْنَجِيَّتِي	وَجَنَاهُ نَاجِيَّةٌ بِهَا شَدَفُ .
مَنْ أَنْ تَعْلَقَنِي حَبَائِلُهُ	أَوْ أَنْ يُوَارِيَ هَامَتِي لَجَفُ .
وَلَقَدْ أَقُولُ حَذَارِ سَطَوْتُهُ	رَأَيْهَا إِلَيْكَ تَوَقَّ يَا خَلْفُ .

فهو يحذر نفسه من الوقوع في حباله خوفاً على نفسه ان يصيبه ما أصاب غيره ، فاليزيدي مغرم بهذا الأمر ايما غرام ، حتى أنه يصور لنفسه طلبه للأمر مع طسول المسافة والوعورة التي يمكن ان يبتعد به عنه .

وَلَوْ أَنَّ بَيْتَكَ فِي ذُرَا عَلَمٍ	مِنْ دُونِ قَلْعِ رَأْسِهِ شَعَثُ .
زَلَقَ أَعَالِيهِ وَأَسْفَلُهُ	وَعَرَّ التَّنَائِفَ بَيْنَهَا قَذْفُ .
لَخَشِيتُ عَرْدَكَ إِنْ يُبَيَّتَنِي	إِنْ لَمْ يَكُنْ لِي عَنْهُ مَنَصَرَفُ .

وقد قلنا أن خلفا قد نسج قصيدته هذه على نهج القصيدة العربية القديمة ، فابتدأها بالاطل والرحلة ، وصور لنا رحلة الحجيج ليقسم بهم بأن خبر اليزيدي صحيح .

وقد أحسن التخلص في القصيدة بين مقدمته وموضوعها ، وأدار مشاهد التمثيلية بتسلسل حسن ، مستخدماً ألفاظاً واضحة الدلالة لاتعمية فيها مما دفعني لإثباتها كلها حتى يتمكن القارئ من تتبعها وكى تضم لهذا الفصل ، لنزيد في جلاء ملامح شعره ، ولأن القصيدة كاملة - فيما أرى - تكشف عن قدرة خلف الشعرية وتبين مدى تأثره بالحياة الاجتماعية اللاحية في عصره .

يقول :

- ٠١ إِنْ يَ وَمَنْ وَسَجَ الْمَطْيَ لَهْ . حَذَبَ الذُّرَا أَذْقَانَهَا رُجُفَ .
 - ٠٢ يَظْرَحْنَ بِالْبَيْدِ السَّخَالِ إِذَا . حَكَ النَّجَاءُ الرُّكْبَ وَأَزْدَهَفُوا :
 - ٠٣ وَإِذَا قَطَعْنَ مَسَافَ مَهْمَهَةٍ . قَذَفَ تَعَرَّضَ دُونَهَا شَرَفُ .
 - ٠٤ وَالْمُحْرَمِينَ بِصَوْتِهِمْ رَجَلٌ . بَفَنَاءٍ كَعَبْتِهِ إِذَا هَتَفُوا .
 - ٠٥ وَاقَتْ بِهِمْ حُوصَ مُحْرَمَةٍ . مِثْلَ الْقِسِيِّ ضَاوَمَرٍ شُسُفُ .
 - ٠٦ مِنْ يَ إِلَيْهِ غَيْرَ ذِي كَذِبٍ . مَا إِنْ رَأَى قَوْمٌ وَلَا عَرَفُوا .
-
- ٠٧ فِي غَابِرِ النَّاسِ الَّذِينَ بَقُوا . وَالْفُرْطِ الْمَاضِينَ إِذَا سَكَنُوا .
 - ٠٨ أَحَدًا كِيحْيَى فِي الطَّعَانِ إِذَا افْت . رَشَ الْقَنَا وَتَفَضَّعَ الْحَجَفُ .
 - ٠٩ فِي مَعْرِكٍ تَلْقَى الْكَمِيَّ بِهِ . لِلْوَجْهِ مَنبَطْحًا وَيَنْحِرُفُ .
 - ١٠ وَإِذَا أَكَبَ الْقِرْنَ يَتْبَعُهُ . طَعْنًا دَوِينَ صَلاَهُ يَنْخَسِفُ .
 - ١١ لِلَّهِ دُرُكٌ أَيُّ ذِي نُسُزِلِ . فِي الْحَرْبِ إِذْ هَمُّوا وَإِذْ وَقَعُوا .
 - ١٢ لَا تَخْطِئُ الْوَجْعَاءُ أَلْتَسَهُ . وَلَا تَمُتْ . إِذَا هُمْ زَحَفُوا .
-
- ١٣ وَلَهُ جِيَادٌ لَا يَفْرُطُهَا الْإِجْ . لَالُ وَالْمُضْمَارُ وَالْعَالِفُ .
 - ١٤ جُرْدٌ يَهَانُ لَهَا السُّوَيْقُ وَالْبَ . سَانُ اللَّقَاحِ كَأَنَّهَا نَزَفُ .
 - ١٥ مَرْدٌ وَأَطْفَالٌ تَخَالَهُهُمْ . دَرَأُ تَطَابِقِ فَوْقِهِ الْمَدْدُ .
 - ١٦ فَهَمٌ لَدَيْهِ يَعْكَفُونَ بِهِ . وَالْمَرءُ مِنْهُ اللَّيْنُ وَاللَّطْفُ .
 - ١٧ وَمَتَى يَشَاءُ يُجَنِّبُ لَهُ جَدْعَ . نَهْدٌ أَسِيلُ الْخَذِّ مُشْتَرَفُ .
 - ١٨ يَمْشِي الْعِرْضَةُ تَحْتَ فَارِسِهِ . عَيْلُ الشَّوَى فِي مَشِيهِ قَطْفُ .
-
- ١٩ رَيْدٌ إِذَا عَبَقَتْ مَغَابِنُهُ . ذَهَبَ السُّكُونُ وَأَقْبَلَ الْعُنْفُ .
 - ٢٠ فِي حَقْوِهِ عَرْدٌ تَقْدَمُ لَهُ . صَلْعَاءُ فِي خَرْطُومِهَا قَنَفُ .
 - ٢١ جُرْدَاءُ تُشْحَذُ بِالزَّاقِ إِذَا . دُعِيَتْ نَزَالٍ وَهَبَ يَرْتَدُّ .
 - ٢٢ أَوْفَى عَلَى قَبْدِ الذَّرَاعِ شَدَّ . يَدُ الْجُلُزِ فِي يَافُوخَةِ جَوْفِ .
 - ٢٣ خَاطِ مَمَرٍ مَثْنُهُ ضَرَمٌ . لَا خَانَهُ خَوْرٌ وَلَا قَضَسُفُ .

عُرِدَ الْمَجْسُ بِمَتْنِهِ عَجَرَ	٠٢٤
وَلَوْ أَنَّ فَيَاضًا تَأَمَّلَهُ	٠٢٥
وَإِذَا يُمَسِّحُهُ لِعَادَتِيهِ	٠٢٦
وَإِذَا رَأَى نَفَقًا رَبًّا وَنَزَا	٠٢٧
لَانْشَاءً يَبْقَى وَلَا رَجُوسًا	٠٢٨
يَالَيْتَنِي أَدْرِي أَمُنَجِّتِي	٠٢٩
مَنْ أَنْ تَعَلَّقَنِي حَبَائِلُهُ	٠٣٠
وَلَقَدْ أَقُولُ حَذَارِ سَطَوْتَهُ	٠٣١
وَلَوْ أَنَّ بَيْتَكَ فِي ذُرَا عَلِمَ	٠٣٢
زَلِقٌ أَعَالِيهِ وَأَسْفَلُهُ	٠٣٣
لَخَشِيتُ عَسْرَدَكَ أَنْ يَبْسِيتَنِي	٠٣٤
فِي جَذَرِهِ عَنْ فَخْذِهِ جَنَنُ	
نَادَى بِجَهْدِ الْوَيْلِ يَلْتَهِفُ	
وَدَنَا الطَّهَّانُ فَمُدَّعَى ثَقَفُ	
حَتَّى يَكَادُ لُعَابُهُ يَكْثُ	
فَبَدَا وَهَذَا قَلْبُهُ كَلَفُ	
وَجَنَاهُ نَاجِيَةٌ بِهَا شَدَفُ	
أَوْ أَنْ يُوَارَى هَامَتِي لَجَفُ	
إِيهًا إِلَيْكَ تَوْقٌ يَا خَلَفُ	
مَنْ دُونَ قَلَّةٍ رَأْسُهُ شَعَفُ	
وَعَرُّ التَّنَائُفِ بَيْنَهَا قَدَفُ	
إِنْ لَمْ يَكُنْ لِي عَنْهُ مَنَصَرَفُ	

الأغاني ١٩٧:٢٠٠ - ٢٠٠. وفيما يلي خلاص روايتها عند المرزبانسي

في كتاب نور القبس المختصر بن المقتبس .

العجز: حذب الذرا أقربها رجف .	٠١
العجز: تأتي تعريش دونه شرف .	٠٣
الصدر: والمحرمون .	٠٤
الصدر: وافيت بهم فرغى مزمنة .	٠٥
لم يرد عند نور القبس .	٠٨
لله درك أي ذى دلـف	٠١١
الصدر: وله جياذ ليس نعوزها .	٠١٣
لم يرد .	٠١٦
الصدر: زنبراً اذا عرفت معانبه .	٠١٩
العجز: صلعاء في يافوخها قنف .	٠٢٠
الصدر: أقعت على قيد الدراع .	٠٢٢
لم يرد .	٠٢٤
الصدر: ولو أن قناصا تأمله	٠٢٥
العجز: ودنا الطراد نمدهس ثقف .	٠٢٦
الصدر: واذا أبس به ربا وترا .	٠٢٧
لم يرد .	٠٢٨
العجز: أو أن يوارى هامتى اللحف .	٠٣٠
ربما أقول لصاحبى خلـف	٠٣١
والبيت هنا معتل الوزن غير بين المعنى كما هو في رواية الأغاني .	
فلو أن بيتك في ذرا علم	٠٣٢
الصدر: لخشيت جرزك أن يبسيتني .	٠٣٣
نَادَى بحر الويل يَلْتَهِفُ	
وَدَنَا الطَّهَّانُ فَمُدَّعَى ثَقَفُ	
حَتَّى يَكَادُ لُعَابُهُ يَكْثُ	
فَبَدَا وَهَذَا قَلْبُهُ كَلَفُ	
وَجَنَاهُ نَاجِيَةٌ بِهَا شَدَفُ	
أَوْ أَنْ يُوَارَى هَامَتِي لَجَفُ	
إِيهًا إِلَيْكَ تَوْقٌ يَا خَلَفُ	
مَنْ دُونَ قَلَّةٍ رَأْسُهُ شَعَفُ	
وَعَرُّ التَّنَائُفِ بَيْنَهَا قَدَفُ	
إِنْ لَمْ يَكُنْ لِي عَنْهُ مَنَصَرَفُ	

وقد ورد البيت التاسع والعشرون في رواية نور القبس ولهم
يرد في الأغاني :

دلق أعاليه وأسفله
وعلا تنائف بينها قدف
وقد ذكر ياقوت بعضا من أبياتها ، وهي :

اني ومن وسج المطي لـه	حذب الدرى ارقالها رجب
والمحرومين لصوتهم زجل	بفناء لعبته اذا هتفوا
مني اليه غير ذي كذب	ما أن رأى قوم ولا عرفوا
في غابر الناس الذين بقوا	والفرط الماضين من سلفوا
احد كيحيى في الطعان اذا افت	رش القنا وتضعف الحف
في معرك يلقي الكمى به	لوجه منبطحا وينحسف
واذا أكب القرن يتبعه	طعنا دوين صلاة ينحسف

معجم الأدباء ، ٧١:١١ - ٧٢

كما أورد الجاحظ بعض أبياتها ، يقول النص :

" وقال يونس النحوى وذكر خلفا الأحمر فقال : " يضرب ما بين
العندليل الى الكركي " ، وقد قال فيه الشاعر :

ويضرب الكركي الى القنبر لا عانا يبقي ولا محتلم
وقال :- وهي الأبيات التي من القصيدة -

وبما أقول لصاحبي خلف	أيها اليك تخدرن خلف
فلو أن بيتك في ذي علم	من دون قلة رأسه شعف
لخشيت قدرك أن يبيتها	ان لم يكن لي عنه منصرف

الحيوان ، ٦ : ٤٠٩

وشمة مقطوعة شعرية تحكي فضل العلم والتعلم في الصغر أوردها

ابن عبد البر الاندلسي ونسبها لخلف . قال : ومما ينشد لخلف الأحمر :

خَيْرُ مَا وَرَثَ الرَّجَالُ بَنِيهِمْ	أَدَبٌ صَالِحٌ وَحُسْنُ شُعْبَاءِ
هُوَ خَيْرٌ مِنَ الدَّنَانِيرِ وَالْأَوْرَاءِ	قَدْ يَوْمَ شِدَّةٍ أَوْ رَخَاءِ
تِلْكَ تَغْنِي وَالِدَيْنُ وَالْأَدَبُ الْمَا	لِحْ لَا يُفْنِيَانِ حَتَّى الْمَقْبَاءِ
إِنْ تَادَبْتَ يَابَنِي صَغِيرًا	كُنْتَ يَوْمًا تُعَدُّ فِي الْكِبَرَاءِ
وَإِذَا مَا أَضَعْتَ نَفْسَكَ الْفَيْه	تَكْبِيرًا فِي زِمْرَةِ الْغَوَاءِ
لَيْسَ عَطْفُ الْقَضِيبِ إِنْ كَانَ	رَطْبًا وَإِذَا كَانَ يَابَسًا بِسَوَاءِ

وقال : هكذا أنشدها غير واحد لخلف الأحمر ، وأنشدها الخشندي

رحمه الله لبراهيم بن داود البغدادي في قصيدة له مطولة
يومي فيها ابنه أولها :

يَا بُنَيَّ اقْتَرَبْ مِنَ الْفُقَهَاءِ وَتَعَلَّمْ تَكُنْ مِنَ الْعُلَمَاءِ (١)

على أنَّ الشعر الذي أورده لا يماثل شعر خلف ، سواء في ألفاظه
أو الصياغة ، إلا أن الشك فيه إنما يقوم على تأخر روايته ، فابعد
عبد البر من رجال القرن الخامس الهجري ، وكيف لهذا الشعير
ألا يذكره من ذكروا خلفا ، ثم إن موضوع القصيدة غريب لم نعلم
له على شبه أو مماثل من حيث أنَّ صلة خلف بأبنائه تنمُّد تكبرون
نعدمه لانعزف عنها شيئا ، وهذا يجعلني أميل إلى نسبها لإبراهيم
البغدادي الذي أشار إليه المؤلف .

(١) جامع البيان - العلم وفضله . ابن عبد البر النمري الاندلسي ، ٨٤ .

الوصف :

وكما هو حال الحياة الاجتماعية مع الهجاء ، فإن جوانب الحياة المَالِيَّة قد أشرت في تطور فن الوصف ، وقد أكثر الشعراء في هذا القرن من وصف القصور والدور والمجالس الفخمة والأسواق، كما وصفوا الحانات وغلمانها وغيرها من مظاهر الحياة الاجتماعية ، وتركوا وصف الحياة البدوية الصحراوية الخشنة والاطلال كما كان يصفها الشاعر الجاهلي من قبل .

ويبدو لنا أن خلفا — فيما وصف — قصد الى المحورين السابقين معا ، فاتجه في بعضه الى الصحراء وأحوالها وسكانها من الحيات والعقارب ، كما وصف بعضا من مظاهر الحياة العامة بحداسة تنم عن تأثره بها .

ولكن أكثر شعره كان في الموضوع الأول ، فقد عرف عنده أنه من المكثرين في شعر الحيات وارايجيزه في ذلك كثيرة ، وهذا أمر ملفت للنظر ، إذ يعني أن علاقة ما جعلته يميل إلى وصفها بهذه الكثرة وعلى وجه من التفصيل دقيق ، فهو يرسم لنا حركاتها وسكناتها ويعرف أجناسها ذكرها من أنثاها ، وعمرها الذي يدل عليه شكلها ، بل نراه يستخدمها أحيانا في الهجاء كما مر معنا فيدعو بها على أحدهم أملا في أن يفارق الحياة .

والناظر في أشعاره المتصلة بالحيات وغيرها يظن أن خلفا من أهل الصحراء بدوى الهيئة خشن الأفعال يلاحق الأفاعي ليتقرب منها وصفها إلى هذا الحد ، ولكن الرد على ذلك يتمثل في بيئة البصرة ، التي لسم تخل من مظاهر البداوة بمختلف أشكالها مثل البيسوت والأسواق والطرق ولعلته — لشدة غرامه بهذه المخلوقات — كان يتتبعها في هذه البيئة عما عرفه عنها أثناء سفره السلس البادية أو الى الكوفة وبغداد .

وأمثله شعره في ذلك كثيرة ، ومنها قوله : (١)

أَفْعَى رَحُوفَ الْعَيْنِ مِطْرَاقُ الْبُكَسْرِ دَاهِيَةٌ قَدْ صَغُرَتْ مِنَ الْكِبَرِ
 صُلْ صَفَاً مَا يَنْطَوِي مِنَ الْقَصَصِ طَوِيلَةُ الْإِطْرَاقِ مِنْ غَيْرِ حَسَرِ
 كَانَمَا قَدْ ذَهَبَتْ بِهِ الْفُكُكُ شَقَّتْ لَهُ الْعَيْنَانِ طَوْلًا فِي شَتْرِ
 مَهْرُوتَةُ الشَّدَقَيْنِ حَوْلًا النَّظَرِ جَاءَ بِهَا الطُّوفَانُ أَيَّامَ زَخَرِ
 كَانَ صَوْتُ جُلْدِهَا إِذَا أُسْتَدْرَ نَشِيشَ جَمْرِ عِنْدَ طَاهٍ مُقْتَدِرِ

إنها صور دقيقة تشبه صور الشفري في لامتيه حين صور لنا الذئباب
 المهترئة جوعاً مهروثة الشدقين ، فهو متأثر بصور الشفري البدويّة ،
 كما أنه مجود في صوره التي تدل على معرفة دقيقة بعمر الحية ———
 يرسم صورة صوتية لحركتها التي تشبه الجمر حين ينفخ عليه الظاهسي
 فهي حين تمشي تصدر مثل هذا الصوت لشدة قسوة جلدها .

وله أيضاً في وصفه الحية : (٢)

وَحِيَّةٌ مُسَكَّنُهُ الرِّمَالُ كَأَنَّهُ إِذَا أُنْشِيَ خِلْخَالُ

وله في وصف مشية الحية في وقت معين : (٣)

كَمْ أَجَارَتْ مِنْ قَوَازٍ رَمَلٍ وَقَفٍ وَحَسِيفِ الْمِيَاهِ صَهْبِ الْمَنُونِ
 أَسَادَتْ لَيْلَةً وَيَوْمًا ، فَلَمَّا دَخَلَتْ فِي مَسْرَبِ مَزْدُونِ
 أَضَحَتْ تَعْرِفُ الْخَلَاءَ بَعِيْنًا نِيْهَا وَتَمْشِي تَخْلَعُ الْمَجْنُونِ

ثم يقول في عمرها وخوف الحواة منها : (٤)

أَرْقَشُ إِنْ أَسْبَطَ أَوْ تَشْتَبَى حَسِبْتُ وَرْسًا خَالِطَ الْيَرْنَسَا
 خَالِطُهُ مِنْ هَاهُنَا وَهَتَا إِذَا تَرَاهُ الْهَوَا أَسْتَنَسَا

(١) الحيوان ، ٥ : ٢٨٥ .

(٢) نور القبس : ٨٠ .

(٣) البرصان والوجان ، الجاحظ : ٢٠ .

(٤) الحيوان ، ١٠ : ١٨٩ .

وتبدو شدة ولعه بالحيات حين يستخدمها في الهجاء ، وله فـي ذلك شعر كثير ، على أنه لم يملنا منه إلا القليل .

ومن القصائد الطويلة في ذلك تلك التي هجا بها رجلا يدعي عبيد : (١)
 صَبَّ إِلَهُ عَلَى عَبِيدٍ حَيَّةٌ لَا تَنْفَعُ النَّفَثَاتُ فِيهَا وَالرُّقَى
 جَبَلِيَّةٌ تَسْرِي إِذَا مَا جَنَها لَيْلٌ وَتَكْمُنُ فِي النَّهَارِ مَا تَرَى
 مَهْرُوتَةٌ الشَّدَقِينَ يَنْظِفُ نَابُها سَمَّا تَرَى مَا إِنْ يَهَابُ وَيَتَّقَى

والدارس للقصيدة يجد أنها تحوى ستة عشر بيتا ، منها أربعة فـي ذكر عبيد وفي هذه القصيدة صور جديدة للحياة فهي كبيرة السن معمرة ، لها نابان لو عشت بهما مخرة لتطايرت فلَقاً .

لَمْ تَغْشَهُ شَمْسٌ وَخَالَفَ قَفْرَهُ فَنَهَارُهُ وَمَسَاؤُهُ فِيهِ سِوَا
 لَوْ عَضَّ حَرْفِي صَخْرَةً لَتَطَايَرَتْ مِنْ نَابِهِ فَلَقاً كَأَفْلَاقِ النَّوَى

وقوله :

رَقِشَاءُ تَقْتَصِدُ الطَّرِيقَ إِذَا دَنَا فِيهَا الْمَسَاءُ كَانَهَا ثَنِيَا رَشَا
 قَرْنَاءُ أَنْسَاهَا الزَّمَانُ فَأَذْرَكَتْ عَاداً فَلَيْسَ لِنَهْشِهِ مِنْهَا شِفَا

وهكذا فهي صور بدوية خشنة ، تدل على عيش الصحراء وليلها ، فهو في آخر أبيات القصيدة يصور لنا الجوّ الرهيب الذي يتمنى أن تاتسسي الحياة فيه لتأخذ عبيدا بأنيابها :

يَلْقَى عَبِيداً مَاشِياً مُتَفَضِّلاً مَتَخَلِّقاً قَدْ مَلَّهَ طُولُ السُّرَى
 فِي لَيْلَةٍ نَحْصِ يَحَارُ هُدَاتُها لَا لَابِساً خُفّاً بَيْقِيهِ وَلَا حِذَا
 فَيَحْوِصُهُ فِي كَعْبِهِ بِمُذَرَّبٍ مَاضٍ إِذَا أَنْحَى عَلَى عَظْمٍ فَرَى

وما كان وصفه هذا إلا لرغبة في نفسه نحسها من الأبيات الشعرية ، وكأنما يتلذذ في وصف كل حركة للأفعى ، على غير ما ! لَفْشَاهُ مِنْ شَعْرَاءِ

وانظر اليه يصف ما هو آمنر من الحية والعقرب ، فها هو يصور
لنفسه بُرغوثاً بقوله : (١)

يا عَجَباً لِلدَّهْرِ ذِي الإِعْجَابِ لَلْأَحَدِ الْبُرْغُوثِ ذِي الْإِنْيَابِ
يَلْسَعُ لَسْعَ الْعَقْرِبِ الدَّبَّابِ يَقْفِرُ بَيْنَ الْجُلْدِ وَالشَّيْبِ

وقال يدعو على رجل بالرتيلي (٢) وهي جنس من الهوام وثيل حشرة
تسكن بطن الأرض :

أبعث له يارب ذات أَرْجُسٍ في فَمِهَا أَحَجْنُ مِثْلُ الْمُنْجَلِ
دَهْمَاءُ مِثْلُ الْعَنْكَبُوتِ الْمَحُولِ تَأْخُذُهُ مِنْ تَحْتِهِ وَمِنْ عُلِّ

والملاحظ في هذه المقطعات الميل الى سهولة الالفاظ وتركيب
الجملة والقصد الى الفنائية ليسهل تداولها بين العامة ، لذا نجد
تكراراً في الفاظها وصورها ، وهذا أمر طبيعي ، فان وصفه لتلك
الزواحف والحشرات لايحتمل التجديد والتوسع مثل غيره من موضوعات
الوصف ففي مقطوعة اخرى عن الرتيلي نجده يقول : (٣)

ابعث له من الرتيلي سَقَمَاءَ مَذْبُوبَةً تَبْعَتْ فِيهِ أَلَمًا
يَظَلُّ مِنْهُ لَحْمُهُ مَقْسَمًا دَهْمَاءُ مِثْلُ الْعَنْكَبُوتِ أَيْمًا
لَمْ تَبْقَ بَعْلًا لَا وَلَمْ تَبْقَ أَيْمًا جَزَاءُ خَطَابٍ بِمَا تَأْتَمَّمَا

فنلاحظ التكرار في الأسلوب بل وباختيار المعنى والالفاظ الواحدة .
وقد امتد حبه للطبيعة الى غير الحيات والحشرات الهائمة ، فوصف
العصافير قائلا : (٤)

فَلَمَّا أَصَاتَتْ عَصَافِيرُهُ وَلاحت تباشيرُ أَوَاقِيسِهِ
غدا يَفْتَرِي أَنْفَاءً عَازِبًا وَيَلْتَسِرُ نَاطِرِ أَوَاقِيسِهِ

(١) نور القبس : ٨٠ .

(٢) المصدر نفسه : ٧٩ .

(٣) المصدر نفسه : ٧٩ .

(٤) الحيوان ، ٢٢٨/٢ .

والبيتان غير تامين في معناهما ، على أن الصورة المرسومة
في البيت الثاني تنم عن جمال وإن كان اللفظ غريباً
فالتّير يتتبع في كل صباح الأرض التي خلت من الناس ولم يأتها
أحد قبله مبتعداً كي يتلذذ بأكل أوراق الشجر النضرة .

ويبدو لنا من المقطوعات التي مرّت بنا أن خلفا يملك العبارة
الخفيفة في تركيبها ومعناها ، عندنا معجم الألفاظ القديمة
التي تتمثل في مواضع أخرى في شعره ، ويبدو فيها طابع
شخصيته المرحّة اللاهية من خفة الموضوعات الموصوفة والأسلوب
الواضح الصريح في طرحها ، وكأنما كان يقولها في بعض
الأحيان بداهة دونما تحضير أو معاناة . فلم يظهر براعة
في المحسنات البلاغية ، ولم يتكلف في اختيار اللفظ أو المعنى :
وجدانيات خلف :

ومما لاشك فيه أن شخصية خلف وإن حملت في بعض الأحيان
طابع المرح ، فإنها شخصية إنسانية تحسّ بمختلف هموم الحياة ،
فقد أجمعت الأخبار على أن خلفاً الأحمر قد ترك في وقت لاحق من
عمره - لاندريه - ملامح شخصيته التي ألفها أصحابه ومجتمعهم ،
ولسيما في باب الوضع والترديد في الرواية .

يقول أبو علي القالي : "..... فلما تقرأ ونسك خرج إلى
أهل الكوفة فعرفهم الأشعار التي أدخلها في أشعار الناس" . (١)

ويقول أبو الطيّب اللّغوي : ".... وكان به يضرب المثل في عمل
الشعر ، ثم نسك فكان يختم القرآن في كل يوم وليله ، وبذل
له بعض الملوك مالا عظيماً خطيراً على أن يتكلم في بيت شعر شكوا
فيه فأبى ذلك وقال قد مضى لي ، في هذا مالا احتاج إلى أن أزيد
فيه " . (٢)

(١) الأمايلي للقالي ، ٤٧ .

(٢) مراتب النحويين ، ٤٧ .

والحقيقة أننا لا ندرى متى كان ذلك ، ولكن المصادر تشير الى أن نسكه جاء في آخر حياته دون تحديد ، ولكن ذلك لا ينفي مطلقاً أن يحتمل صفات الانسان الوجدانية في المدة الأولى التي سبقت نسكه .

أمّا شعره في هذا الباب فقليل لا يغني الدّارس لجلاء حقيقة نفسه وما كانت عليه ، ويبدو أن الذي وصلنا في هذا الباب قاله في احيان نادرة مرّة بحياته كان يمرض أو يحسّ بقرب منيته .

ومما قاله لما أحسّ بقرب موته ما ساقه لنا البكري في كتابه سمط اللّاتي قوله : (١)

قَدْ عَشْتُ فِي الدَّهْرِ أَلواناً عَلَى طَرِقٍ .	شَتَّى وَقَاسَيْتُ فِيهَا اللَّيْنَ وَالْفَطْعَا .
كَلَّا بَلَوْتُ فَلَا النِّعْمَاءُ تُبْطِرُنِي	وَلَا تَخْشَعُتُ مِنْ لَأْوَائِهَا جَزْعَا .
لَا يَمْلَأُ الْهَوْلُ صَدْرِي قَبْلَ مَوْعِدِهِ	وَلَا أَضِيقُ بِهِ زَرْعاً إِذَا وَقَعَا .
لَا يَبْرَحُ الْمَرْءُ يَسْتَقْرِى مَضَاجِعَهُ	حَتَّى يَبْيُتَ بِأَقْصَاهُ مَضْطَجَعَا (٢)
وَلَيْسَ يَبْرَحُ يَسْتَصْفِي مَشَارِبَهُ	حَتَّى يُجْرَعَ مِنْ رَنْقِ الْبَلَى جُرْعَا .
فَامْنَعْ جَفْوَنَكَ طَوْلَ اللَّيْلِ رَقَدَتَهَا	وَأَقْدَعْ حَشَاكَ لَذِيذَ الطَّعْمِ وَالشِّبَعَا .
وَأَسْتَشِعِرِ الْبِرَّ وَالتَّقْوَى بَعْدَتَهَا	حَتَّى تَنَالَ بِهِنَ الْفَوْزَ وَالرِّفْعَا .

وتظهر فيها كما نرى صورة التائب الى الله ، الذي يطلب منه الرحمة بعد أن عرف الحياة بمختلف أشكالها ، فهو قد شهد لها طويلاً وعرضاً عرف المرح واللهو والحياة اللينة المنعمة ، كما عرف المعاناة والشقاء ، لكنه يفهم حقيقة هذه الدنيا ، فهي لا تجعله بطراً جاحداً إذا ما أنعمت عليه ، ولا يجزم ذليلاً ان صدّت عنه ، وهو كذلك مؤمن بقضاء الله لا يرهبه وقوم الأمر قبل حدوثه ، أمّا إذا وقع فصابر محتمل يقنع بما وقع ، فهو متيقن أن ليس بيده أمر نفسه .

(١) سمط اللّاتي، البكري ، تحقيق عبد العزيز الميمني، ١٤١٢ .

(٢) ورد البيت في المصادر التي تحدثت عنه مرضه الذي مات فيه ، انظر : نور القبس، ٨١ ، الأماشي للقالبي، ١: ١٥٥ ، معجم الأدباء ،

وينتقل الى معنى جديد حيث يطلب الى الناس الزهد في حياتهم وأن يقنعوا بالقليل والا يملأوا حياتهم بهموم الدنيا ونومهم الطويل ، فليس كالبئر والتقوى يقرب الى الفوز والرفعة فسي الأخرة .

ربيبسدو أن خلفا عانى من المرض قبل موته ، فجلسات قريحته بمثل ذلك ، فقد روى أبو علي القالي خبر ذلك حين قال : حدثنا محمد بن عبد الوهاب الثقفي قال : دخلنا على خلف الأحرر نعوده في مرضه الذي مات فيه ، فقلنا له : كيف تجدك يا أبا محرز ؟ فاننا يقول :

يا أيها الليل الطويل ذنبه كأن دينا لك عندي تطلبه
أما لهذا الليل صبح يقره (١)

ولعل سبب قلة شعره في هذه المرحلة من عمره ما ذهب اليه أبو الطيب اللغوي من أنه رفض قول الشعر المشكوك فيه ، وتخلى لنفسه جانبا آخر في حياته يختلف عن ذلك الذي مضى .

المديح : _____

أما المديح فبابه مقفل عنده ، وهذا ما يجعلنا نؤكد مسا ذهبنا اليه من أن خلفا لم يتصل بالسلطان وحاشيته ، فانه زاهد بهمسدا الاتصال غير مذكور في مجالسهم أو متردد على ولاية الأمر في مدينته أو غير مدينته ولو كان من الذين اتصلوا بالساسة لكان لاخبره شأن أكبر وأوسع من الذي نراه ، لانه لابد حينذاك أن يمدح فيسجل ذلك المديح في دواوين الخلفاء ويحفظه الكتاب والرواة ، لكننا لم نعثر على مقطوعة واحدة يمدح فيها خلف أحدا من أولئك الساسة . بل إن شيئا في معنى المديح لم يصل إلينا سواء أكان لصديق

أم لقريب ، وأظن أن دلالة هذا واضحة ومردّها إلى أنه لم يكن شاعرا مرتزقا
أو متكسبا بالشعر ، فهو قبل أن يقول الشعر عالم راوية ناقدا
معتز بهذا دونما ابانة عن شاعريته الخاصة .

الشعر المذهبي :

وكما كان انقطاعه عن قول الشعر مادحا ، فإنه لم يملنا لــــه
في الغزل أيضا أو الخمريات ، أما السياسة فإن القصيدة التي أوردناها
في ذكر آل البيت ولعلها الوحيدة التي ألبت علينا موقفه من دولــــة
الأمويين والعباسيين وقد ناقشناها مفصلا في هذا الفصل .

أما القصيدة فإنها تحمل في ثناياها موقف العلويين مــــن
ال خلفاء الراشدين ومن تلاهم في صدمهم ورفضهم حق آل علي رضي الله عنــــه ،
ويبدو فيها عدد من معتقدات شيعة علي جلية واضحة ، لذلك غلبنا
أن تكون في باب السياسة لا في المديح ، لأنه إنما يتحدث عن مــــن
موقف علي وآله وتكفير من سواهم ، ثم يذكر مناقب علي بن أبي طالب
في النصف الثاني من القصيدة التي تقع في ست وأربعين بيتا .

واللافت للنظر في تلك القصيدة لغتها وتركيب حملها ، وسهولة
معانيها حتى ليفهمها الانسان العادي ، فاللفظ سهل ليس فيــــه
غريب ، كما أن الجمل مترابطة واضحة الفكرة لاتحتاج الى تأويل أو احتمال
أكثر من تفسير ، حتى يظن الدارس أنها ليست لخلف الأحمر ، ويفتــــب
أنها من الشعر المتأخر عن ذلك العصر ، ويدعم ذلك ما ذهبنا اليــــه
في مناقشة تشيع خلف ، إذ لايمكن ان تغفل المصادر كلها اشــــات
ميله السياسي وهو خلف الأحمر الراوية المشهور ، كما لانسى أن خلفا
عاش في وقت عصيب مرّ على الشيعة ، وقد ظهر في ذلك عدد مــــن
شعرائهم أمثال دعل الخزاعي والنمري وديك الجن والسيد الحميري ،
فكيف تتفق القصيدة مع كل هذا ، أم أن خلفا كان يخفي تشيعه مــــن
كل الناس ، وعليه فاني أعتقد أن القصيدة موضوعة على خلف .

أما العتبي (١) فمحدث وأخباري من فخرمسي الدولة العباسية ، واتصل بخلفاء الدولة العباسية وامراءها ، واكثر من نقل الاخبار عنهم وعن مجالسهم وهو شاعر أيضا ، بصري النشأة ، وقد توفي سنة ثمان وعشرين ومائتين . (٢) أي انتمس به بقي بعد موت خلف ثمانيا واربعين سنة ، وهي سنين طويلة ، تجعل فارق العمر بين خلف وبينه كبيرا ، الامر الذي يجعلنا نشك في الخبر من وجهين آخرين وهما :

.. وقد مرّت بنا مقطوعة شعرية خلف يهجو بها أحدهم بسبب
التصنيف الذى وقع فيه ومطلعها :

وقد ذكر الخالديان^(٤) ان المقصود في الهجاء هو الفيض بـ عبد الحميد الوزير الذى عرف عنه التصحيف ، وكان خلف يهجو ويمقست المصحفين من الوزراء وغيرهم لما عرف من أمر دقته ومحة علمه . وفي موضوع آخر قيل أن خلفا قالها في هجاء العتبي^(٥) فإذا صح

٢٣٤ ، الانساب للسمعاني : ٣٨٣ .

(٣) وفيات الاعيان ، ٣٩٨:٤ ، وعنتبه امرأة كان يقول فيها الشعر

(٤) شرح ما يقع فيه التصحيف والتحريف: ٢٣ - ٢٥.

(٥) معجم الأدباء ، ١٦ : ١٦١ .

الثاني فان رأى خلف في العتبي يتضح مـسـن المعانيـمـي
المطروحة في قوله :

وَلَيْسَ مِنَ الْعِلْمِ فِي كَفِّهِ إِذَا ذَكَرُوا الْعِلْمَ غَيْرَ التُّرَابِ
أَضَالِيلُ جَمْعُهَا شَوْكَسَرٌ وَأُخْرَى مَوْلَعَةٌ لَابِسْنَ دَابِ

وهذه المهاجاة تدعونا للشك في رواية العتبي الذي ذكرـت
المصادر انه كان يخطئ في بعض قوله (١)، وقد ذكره الجاحـظ
بمثل ذلك أيضا. (٢)

أما ابو العبيد الذي ورد ذكره في رواية الحموي (٣) فيقول :
أن الابيات الـأنفة الذكر قد قالها خلف في هجائه ، وهذا غـلـط
واضح ، اذ كانت ولادة أبي العبيد سنة ١٩١ هـ ، برواية ابن خلـكـان
والنديم ، مما يعني نفي لقائهما .

ومما تقدّم نجد لزاما علينا الشك في رواية القصيدة ونسبتها
لخلف ، وقد سبق الحديث عن الجانب الأول للشك فيها في معـرـض
حديثنا عن بناء القصيدة عند خلف وأكملنا الحديث بدراسة السنـد
على ما أسلفنا هنا ، وبذلك تخرج القصيدة من ديوان شعر خلف
حتى لانبس الأمر في هذه الدراسة .

المعـمـر الفـنـي لشـعـر خـلـف :

حقيقة واضحة : خلف الأحمر أحب الشعر ورواه ، ميّز غـثـه مـسـن
سمينه ، لكنه أحب كذلك قول الشعر ، فأنشأ القصائد الطوال والمقطعات
والأرجاز .

(١) وفيات الأعيان ، ٤ : ٤٠٠ .

(٢) الحيوان ، ١ : ١٤٣ .

(٣) معجم الأدباء ، ١٦ : ١٦١ .

وقول الشعر عند خلف مطلب ثان لا يتعدى معارفه الجملة الأولى حتى لا يتعارض وشخصيته العلمية التي تتمثل في الرواية والنقد واللغة ، الأمر الذي يجعل الحكم ، على شعره أمراً غير متسق إذا قوبل بشخصه الأول .

ولكن الحقيقة الأساسية في قوام شعره أنه — أي خلف الأحمر — كان يصدر في شعره عن مجموعة من المعارف العربية التي تكونت لديه في سني حياته ، وسنرى أثر تلك الثقافات جلياً في النماذج القليلة التي وصلتنا من شعره ، كما سنلاحظ الخطوط المتعددة التي نهجها في شعره .

وقد قامت الدراسات النقدية الحديثة على تقسيم الشعر في القرن الثاني الهجري الى مراحل ثلاث هي :-

— مرحلة المحاكاة : وهي المدة التي بقي فيها الشعراء على اتصال وثيق بالشعر الجاهلي ، ويمكن تسميتها بمرحلة البداوة ، وهي المدرسة التي أبقت على شكل القصيدة الجاهلية .

— المرحلة المتوسطة : وهي مرحلة لاحقة حاولت أن توازن بين فكرة محاكاة القديم ، وبين ما جدد من الأحوال التي تشكلت بفعل ظروف متعددة عمت مدن الجزيرة العربية والعراق .

— مرحلة التجديد : وهذه فئة من الشعراء أخذت بكل أسباب الحضارة وأساليب اللهو والمجون ، كما غيرت في شكل القصيدة قلباً وقالبا مما جعلها مميزة لافتة للنظر .

والمراحل الثلاث تتوجه الى أسباب مخصصة ، وعوامل مدركة جعلت لكل مرحلة شكلها الذي يميزها عن غيرها من المراحل ، وقد فضل استاذنا الدكتور حسين عطوان الحديث عنها في كتابه

"الشعراء من مخزومي الدولتين الأموية والعباسية"^(١)، متعرضاً
لأسباب كل مرحلة وذاكراً أهم شعرائها وعارضاً لنماذج من شعرهم
تدلّ على توجههم الذي ذهبوا إليه .

والسؤال الذي يطرح هنا: لآى مدرسة ينتمي خلف الأحمر؟

والجواب على ذلك لا يمكن تحديده على نمط يمكن معه درس شعر
خلف في ناحية واحدة ، لأن خلفاً ليس بشاعر وحسب ، والشعر
عنده كما ذكرنا مطلب ثان يشكله كما يشاء لما عرف عنده
من براعة في ذلك ، ثم ان مواقفه النقدية وحافظته الثوية تعطينه
قبسيرة جديدة على محاكاة تلك القصائد التي يحفظها ، لكنه
مع تلك المواقف والحافظات رجل يعيش ذات الظروف الحضارية التي
تأثر بها الشعراء المجددون في مرحلتيه التاليتين لمرحلة
البداوة والمحاكاة السابقة الذكر .

ولهذا نقول : ان شعر خلف الأحمر لم يكن لينتمي الى هـذا
التقسيم الحاد في مراحل الثلاث ، بل ان خلفاً لم يكن ليس
للانتماء لآىها ، فليس يطلب مشاكلة الجاهليين في بناء قصائدهم
لفظاً وشكلاً ، ولا متخلياً عن ذلك كله ، فقد يقيم قصيدته على
الفاظ جزلة قوية دونما حاجة الى المقدمة الطللية المطولة
التي لا تكتمل الا بعناصر معينة تجعل من القصيدة الجاهلية كاملة
الشكل ، ولم يكن ذلك ليصير عند خلف لولا توجهه الخاص في
هذه المسألة فنجد تارة بدوياً خشناً في ألفاظه ومعانيه وتراكيب
جملة ، وأخرى يجرى فيها نفسه على سبيل استخدام
اللغة المعروفة والتركيب العادى القوى والشكل الذى لا يهتم
البناء المحدد للقصيدة ، كما قد يلهمو حيناً ثالثاً بقصائد
عابثة وارجيز خفيفة لأغراض وموضوعات عدة .

(١) انظر : ص ٤٣ وما بعدها .

وتطبيق ذلك على شعره واضح كل الوضوح برغم القصائد والمقطعات القليلة التي وصلتنا ، فهي تمثل طرائق الشعراء المختلفة آنذاك ، مما يدل على معرفته بتوجهاتهم فكما روى الجاهلي والاسلامي والاموي فانه استمع الى معاصريه من الشعراء امثال مروان بن ابي حفصة وبشار بن برد . وابي نواس تلميذه النجيب .

وهكذا يتضح لنا ان خلفا شيدا نمو وتطور الشعر في مراحلها الثلاث وكان له رأى في كل مرحلة منها .

اما عن ميزات شعره ، فاننا نستطيع حصرها في عدد من العناصر التي تتشكل منها ، فشكلت خصوصية لاتقترن بغيره من العلماء الشعراء .

الشاعر البغدادي :

ليس القصد من هذا الوصف إطلاقه على خلف الأحمر ، فهو قبل أن يعترف عناصر البداوة آنذاك ، رجل فارسي له مساهمة فارسيته جذور حضارية جاء بها الى مدينة عربية اختلطت فيهما عناصر متعددة . من المجتمع الاسلامي آنذاك ، لكنه بخبرته ودرايته وبحثه وطلبه للمعرفة استطاع ان يخرج من هذا الطوق الى البادية متلمسا مجتمعها وأخبارها وأشعارها وطبيعتها .

وخير مثال على ذلك ، مجموعة المقطعات التي أوردناها في وصفه الحيات والعقارب وبعض الحشرات المختلفة ، وصفا يمثل تلك البيئة الخشنة القاسية الموحشة ، ويزيد على معانيه ألفاظ وتراكيب تدل عليها ، فانظر الى قوله :

أفنى رحوفا العين مطراق البكر	داهية قد صغرت من الكبر
من صفا ما ينطوى من القصر	طويلة الأطراق من غير حصر
مهروثة الشدقين حولا النظر	جاء بها الطوفان أيام زخر
كان صوت جلدها إذا استدر	نشيش جمر عند طاه مقتدر

فالمصورة في البيتين الأخيرين نجدهما كثيرا في الشعر الجاهلي،
فهم قد وصفوا الذئب حين يكون جائعا قد انهكه التعب بقولهم —
مهروت الشدقين ، وهو قريب من قول الشنفرى حين وصف الذئب —
الذى جال الصحراء دون أن يعثر على شيء يأكله :

مَهْلَهْلَةٌ شَيْبُ الْوُجُوهِ كَانَهَا قِدَاحٌ بِكَفِّي يَأْسَرُ تَقْلُقُلُ (١)

ونرى المعنى والوصف الذى قدمه خلف في البيتين الأخيرين —
يطابقان صورة الشنفرى مع اختلاف القصد في الطرح بين الاثنين —
وقد تأثر — على ما يبدو — في قول الشنفرى :

مَهْرَتُهُ فَوْهٌ كَانَ شَدَوَقَهَا شُقُوقُ الْعِمِي كَالِحَاتٍ وَبُسْلُ (٢)

ومن أمثلة بداوته في الوصف واللفظ ما قاله أيضا يصف
أفعى ويدعو بها على عبيده حتى تأتية فلا تبقي له أملا في الحياة
يقول :

أَوْ حَالِكًا أَمَّا النَّهَارُ فَسَكَامِنٌ	مُتَطَرِّقٌ فَإِذَا رَأَى لَيْلًا سَرَى
فِي عَيْنِهِ قَبْلٌ وَفِي خِيَشُومِهِ	فَطَسَ وَفِي أَنْيَابِهِ مِثْلُ الْمُدَى
يَلْقَى مُبِيدًا مَاشِيًا مُتَفَضِّلًا	مُتَخَلِّقًا قَدْ مَلَهُ طَوْلُ السُّرَى
فِي لَيْلَةٍ نَحْسٍ يَحَارُ هَدَاتُهَا	لَا لَابَسًا خُفًّا يَقِيهِ وَلَا حِذَا

وهو هنا متأثر بصور الشنفرى أيضا حين يقول :

وَلَيْلَةٌ نَحْسٌ يَصْطَلِي الْقَوْسُ رَبُّهَا وَأَقْطَعُهُ اللَّائِي بِهَا يَتَنَبَّلُ

والملاحظ في قصيدته هذه أن خلفا قد قصد إلى ذلك الوصف الخشن
والتركيب وتأثر بأوصاف الشنفرى وجمله وألفاظه فصاغ قصيدته فـ
بعض معانيها واستخدم كما رأينا ذات الألفاظ وتأثر بـ
التي تدل بوضوح على ذلك القصد .

(١) أعجب العجب في شرح لامية العرب . الزمخشري : ٢٢٠

(٢) المصدر نفسه : ٢٢٠

وله جِياد لايفرّطها الاجب — لال والمضمار والعلف
جرد يهان لها السويق وألب — ان اللقاح كأنها نـزف

فهي معركة حقيقية ، يصوّب البطل الى هدفه فلا يخطئـــــــــــــــــه ،
ولا يآبه في وقتها لآى أمر آخر كالطعام أو غيره .

ومثال آخر يتمثل به خلف الأحمر ، وهو ذلك الشعر الذى
قاله في مرضه الذى مات فيه ، ولعلك تدرك من معانيه وفكره
ما كان من تأثر شديد . بمعاني الشنفرى في لامية ، فعلىـــــــــــــــــى
الرغم أنه يطلب في نهاية قصيدته العفو والصفح عما صــــــــــــــــدر
منه ، ويدعو الى التمسك بالبر والتقوى الا أن المعنــــــــــــــــى
الذى قصدناه واضح جليّ :

يقول :

قد عشت في الدهر (١)

أما قالب الشنفرى فمختلف لاختلاف القصد واختلاف المضمــــــــــــــــح
الذى يقصده كل من الشنفرى وخلف ، فالأول فارس شجاع لايعــــــــــــــــرف
الا الصحراء وحيواناتها وفرسه ورمحه ، أما خلف فابن مديــــــــــــــــنة
يطبق تجربة الشنفرى على نفسه من تلون أشكال حياته ومظامــــــــــــــــحه
فيها ، وهو ليس معلوكا يفتزو ويغنم ويفر ويكرّ كما الشنــــــــــــــــفــــــــــــــــرى
— وهو من هو في ميدان الغزو وهو الاشعث الاغبر الــــــــــــــــذى
لايستره في صحرائه الا لباسه الخلق — . يقول :

فاني لمولى الصبر اجتاب بزه على مثل قلب السمع والحزم أفعن

(١) سمط اللآلي : ٤١٢ ، وانظر الأبيات ص (١٤٨) من البحث .

وَأَعْدَمُ أَحْيَانًا وَأَغْنَى وَإِنَّمَا
يَنَالُ الْغِنَى ذُو الْبُعْدَةِ الْمَتَبَذِلِ

ونرى خلفا يستخدم في قصيدته التي مرت البحر البسيط ليملاء بالفاظ
رصينة قوية ومعان قد تمثلها الجاهليين في شعرهم ، فهو يتحـددت
عن فهمه للحياة وقناعته بما يأتيه وبما لا ياتيـه وقصر حياة المـسـرر ،
ما يكاد يستصفي أيامه حتى ياتيـه المرض فيقعده .

وهذا الذي ذكرناه يدل دلالة واضحة على تمرس خلف على الحياة
البدوية ومعانيها ، فهو يمزج ما بين الشكل البدوي القديم للقصيدة
وبين معانيـه الحديثة وأوصافه الدقيقة التي تميل الى الخشونة
والابتعاد عن ترف الحياة ، لان خلفاً — كما يقول — لم يكن ليعيش
على نمط واحد من الغنى أو الفقر ، بل إن حاله قد تبدل كثيراً
وقد عانى من ذلك دون أن يجزع أو يخاف .

الشاعر المجدد :

توسعت في حياته آفاق الحياة الاجتماعية ، ودخلت اليها الكثير
من الأساليب الجديدة. التي دفعت بحياة الناس الى نقلة حضارية
عم فيهما الغنى والفحش واللهو وغير ذلك الكثير ، مما يشكل بحثاً
مستقلاً في أسبابه وصفاته .

ولسنا ننكر على خلف امتزاجه بهذه البيئة الجديدة
فتـارة نجده في المسجد يتحلق للعلم وتارة فـي
المنزل شاعر يستمع اليه وأخرى راهبة في سوق المربد وهكذا
فهو ابن لبثية البصرة التي عرفت أشكال التحديث الوافدة
من المدن الأخرى ومن سكنها من الناس على مختلف أجناسهم
واتجاهاتهم المذهبية .

ومع ذلك كله لم يكن خلف منغمساً في سبل اللهو على نحو
يوحى لنا بأنه كغيره من الشعراء الذين عاصروه أو جاءوا بعـسـده

أمثال بشار بن برد وأبي نواس وهذا ما يدل عليه شعره ، إذ لم تصل الى حد الخروج عن المألوف وليس ادل على ذلك من أننا لم نجده له اى شعر في الغزل أو الخمر أو مجالس القيان والطرب وغيرها من مظاهر الحياة الاجتماعية في تلك الحقبة لكنه — وان لم يمارسها — لم يكن يغفل عن ذكر بعضها كظاهرة اللواط والكذب وهجاء بعض الخطباء أو الشعراء ، فقد أشار الى بعض ما انتجته تلك الحضارة من باب التهكم والسخرية واللهو المشروع .

وقد صبّ خلف تلك المعاني بقوالب مختلفة لم تكن تحمل طابعاً واحداً ، ومن هنا جاء عنصر التجديد في شعره ، فقد استخدم فـسـيـ بعضها الالفاظ السهلة والمعان الخفيفة المليحة والـوزن الموسيقي أحيانا أو المردّد ببساطة ، بل مال الى الشعبيّة غير المخلة بالوزن واللفظ كقوله يصف برغوثاً :

يا عَجَباً للذَّهْرِ ذى الإعْجَابِ لِلاَحْذَبِ البرغوثِ ذى الاتِّيابِ ..
يَلْسَعُ لَسْعَ العَقْرِ الدَّبَّابِ يَقْفِزُ بَيْنَ الجِلْدِ والثِّيابِ .

وقوله يدعو على رجل بالرتلى :

وابعث له يا رب ذات أرجل في فَمِها أحجن مثل المَنجَلِ .
دَهْماءُ مثل العنكبوت المَحُولِ تأخذهُ من تحته ومن عُلِّ

وقوله :

وَحَيَّةٌ مَسْكَنُهُ الرَّمْسَالُ كَأَنَّهُ إِذَا أُنْثِنِي خُلْصَالُ

وعناصر التجديد في هذه الابيات واضحة ، فهي مما انتجته البيئـة الحديثـة ، مقطعات خفيفة الوزن واضحة المعنى فيها خفة ودعابه .

أما في الهجاء فقد أبدع خلف ايما ابداع ، واستخدم الصور والخيالات الحضارية في وصفه وتهكمه اللادع الذى يدل على تأثره بتلك الحضارة ، فيها هو يهجو رجلاً أملط بقوله :

أَمْحَرَزُ مَا نَظَرْتُ إِلَيْكَ إِلَّا ذَكَرْتُ مِنَ النِّسَاءِ عَجُوزَ لُوطٍ
أَرَى شَعْرًا بِجَدِّكَ غَيْرَ حُلُوطٍ شَبِيهَا حِينَ يَمْشَطُ بِالْخِيُوطِ

فهو يشبه محرزا هذا بعجوز لوط ، وإنَّ الشَّعرَ الذي يربِّيهِ — على وجهه إنما يشبه الخيوط كأنما عجوز لم يعد الشَّعر في وجهه غزيرًا ، بل متفرقا عن بعضه لقلته ، فهو يستخدم فيها الألفاظ السهلة والموسيقى الداخلية ليسهل تداولها بين الناس .

إلا أنه يستخدم في بعض القصائد معاني جديدة فيها ظرف وخبث في قالب قوى والفاظ مصقولة تدل على اقتدار وخيال خصص في جمل ليس فيها أي استخدام لأشكال المحسنات اللفظية ، بسـل تحوي على صور دقيقة تعتمد عامل الحركة والصور الحسية ، فهو لـي هجائه لليزيدي يقول :

أحدا كيحيى في الطعان إذا افتر شالقنا وتضعف الحجف
في معرك تلقى الكمي به للوجه منبطحا وينحرف
وإذا أكتب القرن يتبعه طعنا دوين صلاة ينخسف

وقوله

ربد . إذا عبت معاينه ذهب السكون وأقبل العنف
في حقوه عرد . تقدمه صلعاء في خرطومها قنسف
جرداء تشخذ بالبراق إذا دعيت نزال وهب يرتدف
أوفى على قيد الذراع شدد يد الجلز في يافوخه جسوف
وإذا يمسحه لعادته ودنا الطعان فمدعس لقنسف

فهو نشبهه قصائد أبي نواس التي تكتظ بالأوصاف والمعاني ، بل هي أشد من ذلك لما فيها من تصوير حي يدل على خيال خلـف الواسع مع طول القصيدة التي لم يكن يميل إليها الشعراء المجتهدون فيما بعد لاسيما في مثل المعنى الذي طرحه خلف . لذلك قلنا إن خلفا

على أن شخصية خلف قد أخذت طابعا عاما يتركز جانبها —
الأساسي على أنه ناقد . عالم راوية مقتدر .

وليس معنى محاكاته الشعر الجاهلي أنه لم يكن مهتم —
بضروب التجديد في شعر عصره ، فقد أنشأ المقطعات السهلوسة
القصيرة وطرق مواضيع شعراء المجسمون باستخـدام
أساليب صريحة في اظهار الفحش والعبث .

صورة النقد في عصره

لم يكن تدوين العلوم في القرن الثاني الهجري قد اتسع كثيرا حتى يولف في النقد كتاب منفصل يسجل توجهات النقاد آنذاك، فقد تناشرت معظم آراء النقاد في كتب لاحقة مما يجعلها ناقصة لاتفطسي جوانب البحث في نقد هذا القرن إذ لايمكن أن تجمع تلك الكتب التي تلت القرن الثاني الهجري كل تلك الآراء .

وأول التأليف النقدية المستقلة كتاب ابن سلام الجهمي (طبقات فحول الشعراء)، الذي تنبه إلى ضرورة جمع تلك الآراء النقدية التي تمثل جانبين مختلفين ، الأول : وهو ما اتفق عليه أهل زمانه ومن سبقهم من ضروب النقد الادبي ، والثاني : ما خالفهم به ليسجل بذلك تقدما على طريق الحركة النقدية ، وبذلك يكون — كغيره ممن تلاه — متأثرا بآراء من سبقه من النقاد ناظرا في بعض تلك الآراء لمواكبة حركة الشعر في عصره التي أخذت تتطور نتيجة عوامل كثيرة أدت إلى تباين في المواقف النقدية بين العلماء والشعراء المحدثين .

وآبن سلام الذي دون توجهات النقد في عصره لم يكن ليجمعها في نسق واحد مما يدل على اختلافها وضعف نضجها نتيجة اعتمادها على السجية الفردية والذوق العام المتأثر بآراء المجتمع ، كذلك تأثير مجالس الأدب في تلك الأحكام ودور أولي الأمر والسلطان فيها كان يضطر الناقد إلى أن يذهب في حكمه مذهبا يناسب الخليفة أو الوالي .

ويبقى الاطار العام للأحكام النقدية في القرن الثاني الهجري

متأثراً بأحكام النقاد والشعراء الموروثة، آخذاً بحتمية التطور التي غيرت بعض مفاهيمهم فسي درس الشعر القديم وتغيير مفاهيمهم التي تتصل بمهمة الشعر والشاعر .

وعليه، فقد اختلف نظر أهل الأدب واللغة الى الشعراء، وقد أشار الدكتور احسان عباس^(١)، الى ذلك الاختلاف بأن قسم هؤلاء الى أهل نحو ورواية شعر ورواية أخبار، فها هم أهل النحو و يقبلون على الشعر الذي فيه اعراب، ونفر يجمع الشعر المصعب الذي يكتظ بالغريب، ورواية يجمعون الشعر القصصي حتى يستشهدوا به في قصصهم، ورواية أحبوا جمع الشعر المنتخب في ألفاظه ومعانيه وديباجته، وهذه الأخيرة كما يقول الدكتور احسان عباس هي التي تصلح للنقد: " إلا أنها لاتهتم بالشعر من حيث هو، بل تتخير منه ما يقوى قدرة أفرادها على البيان، وتجعل من الشعر وسيلة الى اتقان الصياغة الشعرية"^(٢)، وهذا يعني أن مفهوم الناقد والنقد اقتصر اتصاله على رواية الشعر الذين لم يجتمعوا في وحدة واحدة. تشكل سبيلا لتسجيل مواقفهم .

وهذا ما جعل بعضهم يتقدم البعض الآخر، إذ نبغ خلفه والاصمعي في هذا المجال وتقدموا غيرهم من رواية الشعر، فهـم وإن اشتركوا في النظر العام لتوجهات النقد اليسيرة من أهـل عصرهم، فإنهم أدركوا بعض تلك المفاهيم المتقدمة في النقد . وقسـد سجل الدكتور احسان عباس بعضاً من مفاهيم الاصمعي تلك^(٣)، مثل قوله في معنى الفحولة وقضية الفصل بين الشعر والأخلاق والمفاضلة بين الشعراء وتفضيل البيت الواحد على غيره .

(١) تاريخ النقد الأدبي عند العرب، ٥٦ - ٥٧ .

(٢) المرجع السابق، ٥٧ .

(٣) المرجع السابق، ٤٩ وما بعدها .

وتكاد منزلة خلف النقدية تعادل منزلته في الرواية ،
 بشهادة أقرانه ، فها هو ذا يونس بن حبيب يقول لمروان بن أبي
 حفصة حين أراد عرض قصيدة له في مجلس يونس : " يا ابن أخي ،
 ان ههنا خلفا ولا يمكن أحدا أن يسمع شعرا حتى يحضر ، فاذا حضر
 فأسمعه " . (١)

ويقول الأصمعي : " ما بلغت الحلم حتى رويت اثني عشر
 ألف أرجوزة للأعراب ، وكان خلف الأحمر أروى الناس للشعر وأعلمهم
 بجيئته " . (٢)

أما الأخفش فيقول : " لم أدرك أحدا أعلم بالشعر
 من خلف الأحمر والأصمعي " . (٣)

كل ذلك يدل على المكانة التي حظي بها خلف ، بسبب
 أنه تعدّاها إلى القول بأنه يتقدم على الأصمعي في النقد ،
 وتذكر المصادر أن خلفا قد علم الأصمعي النقد ، ومن ذلك قولهم :
 " وكان - أي الأصمعي - تعلم نقد الشعر من خلف الأحمر مولد
 الأشعريين " . (٤)

ويوثق هذا الاتجاه أبو زيد الأنصاري حين قدّم خلفا
 على سواه من علماء العصر ، يقول : " أتيت بغداد حين قام المهدي ،
 فوافاه العلماء من كل بلدة بأنواع العلوم . فلم أر رجلاً أفهم
 ببيت شعر من خلف " . (٥)

والفراسة التي يشير إليها أبو زيد في هذا النص تتصل

(١) العقد الفريد ، ٣٠٧:٥

(٢) المصدر السابق ، ٣٠٦:٥

(٣) معجم الأدباء ، ٦٧:١١

(٤) مراتب النحويين ، ٤٦

(٥) انباه الرواة ، ٣٥:٢

اتصالاً وثيقاً بالنقد ، فهي جزء من صناعة الناقد التي تزيد من
تمكّنه مما يجعله مدركاً لأحكامه .

ويوثق تلك المنزلة كذلك ابن رشيق القيرواني ، يقول:
" وأهل صناعة الشعر أبصر به من العلماء بآلته من نحو وغريب
ومثل وخبر ، وما أشبه ذلك ، ولو كانوا دونهم بدرجات ، وكيف
وإن قاربوهم أو كانوا منهم بسبب ، وقد كان أبو عمرو بـ
العلاء وأصحابه لا يجرون مع خلف في حلبة هذه الصناعة أعني
النقد ، ولا يشقون له غباراً لنفاذه فيها وحذقه بها ، واجادته
لها " (١) أي أن خلفاً لم يقتصر على علمه بالشعر فهو راوياً
له وشاعر ركب ضروبه غاتتنيها مما جعله أهلاً لنقده .

وما كان خلف ليصل إلى هذه المكانة المتقدمة فـ
عصره أو بأدوات وسبل لا يمكن للناقد أن يستغني عنها ،
فقد شق غمار الشعر من أوسع أبوابه وهو الرواية ، تلك التي
لم تعن عند خلف حفظ الأشعار وحسب ، بل هي دراية وفراصة
وتمرس في صناعة القول فيه ومعرفة ضروبه وحسن مواضعه وقبـ
أخرى ، على أن ذلك لن يكتفى إلا بجمع بقية علوم العربيـ
الأخرى كالنحو واللفظ والعروض عـ المملكة الخاصة والدربيـ
المتمرسة على قول الشعر وسماعه .

وليس معنى ذلك أن خلفاً قد خرج على مقاييس العصر
النقدية ، فهو لا يستطيع التخلص من اجماع أهل الأدب أو عامـ
الدارسين للشعر حول رأى فيه وإن اختلف خلف معهم ، إذ إن المعايير
التي سيطرت على النقد آنذاك ذهبت مذاهب التأثر بالسابقين مـ
تطور بطيء في بعضها .

ولا يمكن وصفه بالمجود إلا برأيهم واستحسانهم لهذا الشعر، وهذا رأي موضوعي يجعلنا ندرك أن خلفا كان يعلم منزلة الشاعر المجود الذي ما صار مجودا فاشتهر امره الا بعد ان آشـار اليه المالمون بالشعر.

وتظل مسألة قبول الناقد للشعر مسألة تائهة تخضع للذوق العام والخاص المتصل بالناقد مما قد يؤثر على الشاعر في مواضع كثيرة كان يكون حكمه بتضعيف موضع ما من قول شاعر فيذهب معمما بذلك على شعره كله وما سيأتي منه مستقبلا .

ومع كل ذلك ، فان خلفا لم يعم تلك المسألة على نحو مستهجن اذ لم يطلق أحكامه — كسابقه — الخاصة بالقـدم والحادثة أو صلة الاخلاق بالشعر ، فقد انتصر لشاعره الاقرب الى نفسه وهو الاعشى ، كما انتصر لصاحبه بشار بن برد وتلميذه أبي نواس .

ولا أعالي ان قلت ان خلفا لم يقصد في قوله السابق الى أن النقد صناعة وحسب ، بل أراد تأسيس حركة نقدية لايجاد حد واضح للناقد ، وتحسن حاجة أهل الادب والشعر اليه ، فهو وان اشار الى تفرد الناقد وتميزه ، انما رأى الناس يخوضون في الشعر كيفما اتفق مما ألزمه هذا التمييز ، حتى ذهب معنى النقد عند العرب الى أنه نقد الدينار على نحو ماذهب اليه خلف .

ومن مقاصد القول كذلك أن صناعة النقد لاتستقيم الا بأدوات معينة أشرنا الى بعضها فيما سبق ، وهي عناصر تتصل بثقافة الناقد عامة ومعرفة خاصة تتصل بالشعر ، وهذا ما جعل خلفا يقيم حوارا حول هذه القضية مع خلاد بن يزيد الباهلي^(١) ، فقد سأل خلاد خلفا : " بأى شيء تردّ هذه الاشعار التي تروى ؟ قال له : هل (فيها مـسـا)

(١) خلاد الباهلي : خلاد الأرقط ، مات سنة ٢٢٠ هـ . وكان حسن العلم بالشعر وبيرويه . ميزان الاعتدال ، ٣٠٨:١ .

تعلم أنت أنه مصنوع لاخير فيه ؟ قال : نعم ، قال : أفتعلم فـي الناس من هو أعلم بالشعر منك ؟ قال : نعم ، قال : فـ لا تنكر أن يعلموا من ذلك أكثر مما تعلمه أنت". (١)

فهذا قول يضيف الى قوله السابق معاني جديدة ، فهو يدل على أن خلفا قد فرّق بين رواة الشعر ونقادهم ، فليس كـ راوية ناقداً . والأصل أن يكون العكس صحيحاً ، فرواة الشعر كـ لايمكن أن يكونوا جميعاً مدركين محاسن مواضعه أو رديئتهـا ، فـ خلف يجيب على سؤال خلاد بسؤال آخر يكشف عن فهمه لأسباب الردّ عنده ، فمن الشعر ما هو مصنوع لاخير فيه ، ومعنى ذلك أنه يميل الى أن الشاعر إنما يصدر عن بداهة آنيـ لاكتشف صنعة تقتل حلاوته ، لأن في السجية والبداهة جاذبيـ مستطية تفوق جاذبية الشعر المصنوع .

ويكمل مقولته الى طرح سؤال منطقي يدل على ادراكه أن النقاد طبقات وهذا ما يجعل الناس تستجمل ما لا تستجمله الخاصة ، ومعناه أن الناقد الفذ يتقدم غيره ممن يتعاملون مع الشعر في تذوق الشعر والحكم عليه وبذلك يكون خلف قـ أسـ للنقد . ودور الناقد حتى صارت فيمـ بعد واحدة . من سبل أهلها .

فهذا ابن سلام يقرّ بأن الشعر صناعة تحتاج إلى أدوات مخصوصة ، يقول : " وللشعر صناعة وثقافة يعرفها أهل العلم ، كسائر أصناف العلم والصناعات : منها ما تشقّفه العين ومنها ما تشقّفه الأذن ، ومنها ما تشقّفه اليد ، ومنها ما يشقّفه اللسان .

(١) طبقات فحول الشعراء .

المفاضلة بين الشعراء

وهي قضية نقدية ورثها جيل القرن الثاني الهجري عمن سبقهم ، فقد اهتم العرب بأمر المفاضلة بين الشعراء أو الموازنة بين أبيات مخصصة في شعر شعرائهم فكانت سمة رئيسية لكثير من أحكامهم على الشعراء مما جعلها سطحية غير معتمدة تكشف عن وعي موضوعي لمقاصد الشعر ، إذ لا يمكن للشاعر أن يصدر عمن سمى واحد لا يتغير ، فإذا ما أبدع في موضع ضعف عنه في آخر .

ولم تكن العرب لتذهب إلى مبدأ المفاضلة بوصفها قضية نقدية بل هي مسألة أحبها الناس فتبادلوها وزودوا فيها وذلك بسبب اتصالها بالذوق الفردي الخاص وقد تتصل أحيانا باجماع الناس كأن يقال إن فلانا من الشعراء أجاد في قوله كذا.....

ويجيء خلف الينا يحمل من هذا التوجه شيئا يختلف في بعضه عما سبقه فنجد مخالفا وموافقا في موضعين مختلفين ، ويبعدو أن منطقهم العام في هذه المسألة قد تقدم عصره ، إذ أخذ بنظرية التطور والحدثة ، ومن ذلك قول ابن سلام : " شهدت خلفا ، فقيس له : من أشعر الناس ؟ فقال : ما ينتهي هذا إلى واحد يجتمع عليه ، كما لا يجتمع على أشجع الناس وأخطب الناس وأجمل الناس . قلت : فأيهم أعجب إليك يا أبا مجرز ؟ قال : الأعمى . قال : أظن أنه قال : كان أجمعهم " . (١)

والنص كما نرى يحمل لنا مواقف خلف من قضية المفاضلة ، ويضم — فيما أرى — ثلاث دلالات نقدية تكشف وعيه وتقدمه :
أولها : أن اجتماع الناس على أشعر الناس خطأ إذ لا يصح
هذا الأمر إلى واحد بعينه .

(١) طبقات فحول الشعراء ، ٥٤ ، الأغاني ، ٧٨ : ٨

ومع هذه الحقائق الموضوعية ، فإننا نجد خلفاً
يتأثر بجو النقد في عصره ، فهو يفضل الاعشى على غيسره ،
ويرد ذلك الى أنه أجمع الشعراء ، وهو ما يحتمل دلالات كثيرة ،
قد تشمل بمعنى أن الاعشى جمع المعاني الكثيرة في شعره ،
أو أنه حشد المعاني الكثيرة في البيت الواحد ، أو أن الشاعر
قد جمع ضروب صنفته من بيان والفاظ وصور وحسن تصرف ، وأياً
كان قصده فإن معنى الجمع أو الأجمع في الشعر صفة قويسة
تعطي الشعر تفوقاً وبلاغة يرتضيها أهل العلم بالشعر ويكبره
العامه .

فدعوة مطلبه يتمثل يتمكن الشاعر من جمع العناصر السابقة في شعره
وهذا ما صدر عنه أيضاً ، فقد ذكر الجاحظ أن خلفاً قال : " لـ
أر أجمع من بيت امرئ القيس :

أَفَادَ وَجَادَ . وَسَادَ وَزَادَ وَقَادَ وَزَادَ وَعَادَ وَأَفْضَلَ .

ولا أجمع من قوله :

لَهُ أَيُّظَلَا ظَنِّي وَسَاقًا نَعَامَةً وَإِرْخَاءُ سَرْحَانٍ وَتَقَرُّيبُ تَتْفَلٍ (١)

وتفسير ذلك أن خلفاً كان يتصل بمقاييس أهل زمانه في المفاضلة
بين الشعراء لكنه وبالرغم مما شاع بينهم من ذلك لم يكن يأخذ
بها ، وإن ذهب لمثل الذي مضى ، لأنني اعتقد أن قوله : لم أر أجمع ...
لا يكون في هذا الذي ذهب الناس اليه وإن دارت في فلكها العمام ،
ومعنى أجمع تدل على نفسها .

وإذا ما طبقنا قوله على بيتي امرئ القيس نجده يعني
جمع المعاني والالفاظ التي تعطي قول الشاعر زخماً في رسم ممراده ،
فالشاعر يجمع الصفات المشهودة لعدد من الحيوانات ليسكبها قيس
صفة حيوان واحد .

(١) الحيوان ، ٥٤:٣ ، البيان والتبيين ، ٥٣:٤ .

ولم أجد في باب المفاضلة أمثلة دالة على رأى خلف سوى هذا الرأى السابق ، وهذا يدل على قناعات خلف الرفض لمبدأ المفاضلة ، على أن ابن سلام أورد بعض تلك المفاضلات التي قصدها العلماء ، فكان يونس بن حبيب يفضل زهيراً ، وكان الخليل يفضل النابغة ، ويجمع آخرون على تقديم امرئ القيس ، ويجمع غيرهم على تقديم الأعشى .

وكان ابن سلام آخذاً بالمفاضلة بعناصـر حـدد هــا لنفسه كأن يأخذ بالاجماع السابق أو تحكيم الرأى الخاص ليـشكـل مذهباً غير معـلـل في ترتيب منازل الشعراء وطبقاتهم . ولم نجد ما يدل على وقوع خلف في مثل ذلك حرصاً منـسـه على مناقضة ما ذهب اليه غيره ، ولم يكن تفضيله للأعشى إلا انسياقاً مع مقاييس عصره التي وقع فيها غيره من أمثال الأصمعي خضوعاً منهم للعرف السائد في النظر للبيت الواحد أو القصيدة الواحدة .

— ٤ —

القيـدُ والحداثـة

أخذت قضية الصراع بين الشعر القديم والحديث حيّزا كبيرا ومهما في حركة الأدب والشعر في القرن الثاني الهجري ، وبدأت تظهر حاجة العلماء الى تطوير مفاهيمهم حولها ، وحاجة الشعراء الى مواكبة التغييرات المختلفة في زمانهم .

ولما كان الناس مختلفين في علومهم ، صار لزاما أن يظل هذا الصراع قائما ، فهام رواة الشعر وأهل اللغة والنحو والخباريون يتمسكون بقوة بما ورثوه من الشعر القديم ، فهم يمثلون هذا الموروث من الأدب ولا يقدمون عليه شيئا من انتاج زمانهم ، بل لا يمكنهم عقد موازنة بين الطرفين ، فالقديم نموذجهم القوي الرصين الذي لا يصل

اليه المحدث مهما علا شأنه واشتهر أمره .

وأمثلة هذا التعصب كثيرة -نشورة في مصادر الأدب العربي، وهي في مجملها تحيز غير معلن، ولا حجة فيه سوى أن ذاك قديم وهنسو الأفضل والاخر حديث مرفوض وان حسن .

فها هو الأصمعي يستمع لاسحق الموصلي في قوله :

هَلْ إِلَى نَظَرَةٍ إِلَيْكَ سَبِيلُ فيروى الصدى ، ويشقى الغليلُ .
إِنْ مَا قَلَّ مِنْكَ يَكْثُرُ عِنْدِي وكثيرٌ ممّن تحبّ القليلُ .

فقال : لمن تنشدني ؟ فقال : لبعض الأعراب ، فقال : والله هذا هو الديباج الخسرواني . قال اسحق : انهما لليتھما ، فـردّ عليه الأصمعي قائلاً : لاجرم والله . ان أثر الصنعة والتكلف بين عليهما . (١) .

ويقول ابن الأعرابي : " انما أشعار هؤلاء المحدثين - مثل أبي نواس وغيره - مثل الريحان يشم يوما ويذوى فيرمى بـ_____ ، وأشعار القدماء مثل المسك والعنبر فكلما حركته ازداد طيباً " . (٢)

ولم يكن ليظلّ حال فئة العلماء في هذا التوجّه على هذا النحو من الجمود المغالط لحتمية التطور ، فقد ظهر عدد منهم مخالفاً لهذا التوجّه ويعود الدور الأكبر في هذا التغيير إلى بعض الشعراء المبدعين ممن فرضوا أنفسهم على ساحة الأدب ، فأقبحهم عليهم النقاد يستمعون اليهم بوعي أكبر مما سبق ، آخذين بمنهج هؤلاء الشعراء حول ضرورة التجديد أو الحكم على الشاعر بما يستحق من غير التفات لزمانه .

(١) فحولة الشعراء ، ٠٤٨

(٢) الموشح ، ٠٣٨٢

فهذا المبرد يقول : " وليس لقدم العهد يفضل القائل ، ولا لحدثان عهد يهتضم المصيب ، ولكن يعطى كل ما يستحق " . (١)

ويقول الجاحظ : " وقد رأيت أناسا (منهم) يبهرجون أشعار المولدين ويستسقطون من رواها ، ولم أر ذلك قط إلا في رواية للشعر غير بصير بجوهر ما يروى ، ولو كان له بصر لمصرّف موضع الجيد . ممن كان وفي أي زمان كان " . (٢)

فالمبرد والجاحظ ممن قاربوا أهل القرن الثاني الهجري زمانيا ، يأخذون على أهل زمانهم مذهبهم في الانتصار للقديم وتقليل قيمة الحديث ، مما يدل على أن رواسب القضية بقيت حتى هذا الوقت على أنها لزمّت رواية الشعر ممن يضعف بصرهم به ، فيخضعون لمفاهيم موروثة ساذجة .

وما كان ابن قتيبة إلا واحدا من الذين تصدّوا لمثل هؤلاء الرواة ، وقد أخذ على عاتقه تفصيل المسألة في محاولة للردّ على المتعصبين من العلماء . يقول : " ولا نظرت إلى المتقدم منهم بعين الجلالة لتقدمه ، وإلى المتأخر منهم بعين الاحتقار لتأخره ، بل نظرت بعين العدل على الفريقين وأعطيت كلا حظّه ، ووفرت عليه حقه فاني رأيت من علمائنا من يستجيد الشعر السخيف لتقدم قائله ويضعه في متخيره ، ويرذل الشعر الرصين ولا عيب له عنده إلا أنسه قيل في زمانه أو أنه رأى قائله " . (٣)

من ذلك نرى أن قضية الصراع بين القديم والحديث كان لها ما يسوغها وان كانت علتها ضعيفة ، فطرفي الصراع يمثلان منطلقين متباينين ، الأول متمسك بالقديم الذي يرويه نموذجاً

(١) الكامل للمبرد ، ٢٩٠:١ .

(٢) الحيوان ، ١٣٠:٣ .

(٣) الشعر والشعراء ، ١٠ - ١١ .

رصيدنا قويا يمثل الأصالة التي ينتمون اليها بشكل حتمي، وأن هـذا الحديث تطور له أخطاره التي قد تؤدي هذه الأصالة ، والثانوي : طرف يؤمن بضرورة تحرر الشاعر من محاكاة القديم على نحو ما يطلبه الرواة والعلماء من الفئة الأولى ، فهم وإن كانوا محتاجين الى القديم يظلون صورة لزمانهم الحاضر يؤثرون ويتأثرون به .

وخلف واحد من العلماء الرواة النقاد الذين شهدوا بدايـة هذا الصراع قبل أن يأخذ حذ الكتابة فيه في القرن الثالث الهجري .

ولعل ما يستوقف الدارس عندما يستطلع رأى خلف الأحمر في الشعر المحدث هو ذلك التباين والتناقض فيه ، ويبدو أن قناعة خلف كانت تتجاوز فكرة الانتصار للقديم لقدمه وتضعيف المحدث لحداثته ، وسرى أنه كان ينتصر لبعض الشعراء المحدثين كبشار بن برد . أما الموقف الثاني فيمثل النزعة السائدة عند علماء العصر ، فنجدته يقلل من قيمة وقدر الشعر المحدث كموقفه من الشاعر ابن مناذر الذي سراه بعد قليل ، وهكذا فإن خلف لا يستطيع التخلص من تأثير الاجماع الذي كان عليه علماء العصر مخالفًا بذلك قناعاته الموضوعية التي تكشف عنها بعض مواقفه من الشعراء المحدثين .

ونستطيع بسط مجموعة من الأمثلة لنكشف عن انتصاره للقديم ، وفيها ما هو معلن أحياناً أو غير معلن أحياناً أخرى ، فقد روى المـرزياني عن الأصمعي قال : " جاء رجل الى خلف الأحمر ، فقال : اني قد قلت شعرا أحببت أن أعرضه عليك التمدني فيسه . قال : هات . فأنشده :

رقد النوى حتى اذا انتبه الهوى بعث النوى بالبين والترحال
ما للنوى جذ النوى قطع النوى بالوصل بين ميامن وشمال

فقال له خلف : دع مولى ، واحذر الشاة ، فوالله لئن ظفرت بهذا البيت لتجعلنه بعرا ! على أنى ما ظننت بك هـ هذا كله " . (١)

كما روى أيضا قوله : " أنشد خلفا الآخر رجل شعرا له ، فقال له : ما ترك الشيطان أحدا بهذا البلد إلا وقد عرض عليه هذا الشعر فما وجد أحدا يقبله غيرك " . (٢)

ونلاحظ في الموقفين السابقين أسلوب السخرية والتهكم على الشعراء المحدثين الذين يقصدونه لبيان رأيه ، ففي الموقف الأول يستمع الى أحدهم حتى اذا خلاص من انشاده أخذ يذمه بعبارات قاسية يعقبها بمدح مبطن معناه ان خلفاً لـم يكن يظن هذا القدر من قول الشعر عند الشاعر ، وفي رفض خلف لهدين البيتين سبب واضح يدل عليه تكرار الكلمة الواحدة وضعف المعنى المقصود في البيتين ، وركاكة الجملة والمبالغة في استخدام الالفاظ بغير موضعها وفي رده الثاني نجد خلفا يسرد بأسلوب تهكمي ساخر على شاعر آخر لم يذكره النص كما لم يذكر الشعر الذى أنشده لكن خلف يقرّ بشيطان الشعر فيقول ان شيطان هذه الابيات لم يجد سوى ذلك الشاعر يقبله منه ، ولأنه يرى ان كان رد خلف هذا من قبيل تضعيف الشاعر لحداثته أم لأن الشعر الذى أنشده اياه ضعيف لاخير فيه .

ونحن نعلم أن خلفا زاد على علمه بالشعر أنه كان شاعرا ، وعبارته " ما ترك الشيطان " تدل على ان الشعر لايقوم على

(١) الموشح : ٥٥٧ ، وانظر : يتيمة الدهر ١٠ : ١٤٠ .

(٢) الموشح : ٥٥٧ .

ممن خرج على نهج القصيدة القديمة، وهو ما يسلمنا الى ما ذهبنا اليه أول الفصل من أن خلفا لم يكن يقتنع بفكرة رفض المحدث لحداثته.

ولتدعيم ذلك نسوق عددا من النصوص التي تكشف عن اشتراك خلف والشعراء المحدثين زمنه في بعض القضايا التي تنقض مذهبه الأول.

فقد ذكر أبو الفرج قال : " أخبرنا أحمد بن عبد العزيز الجوهري وجبيب بن نصر المهلب قال : حدثنا عمر بن شبه قال : حدثني خلاد الأرقط قال : جاءنا مروان بن أبي حفصة الى حلقة يونس فأخذ بيد خلف الأحمر فأقامهم ، وأخذ خلف بيدي فقمنا الى دار أبي عمير ، فجلسنا في الدهليز فقال مروان لخلف : نشدتك الله يا أبا محرز ألا نصحتني في شعري فان الناس يخدعون في أشعارهم وأنشده قوله :

طَرَقَتْكَ زَائِرَةٌ فَحَسِيَّ خِيَالُهَا بِيضَاءُ تَخْلُطُ بِالْجَمَالِ دَلَالُهَا

فقال له : أنت أشعر من الأعشى في قوله :

رَحَلَتْ سَمِيَّةٌ غَدَوَةَ أَجْمَالِهَا .

فقال له مروان : أتبلغ بي الأعشى هكذا ، ولا كل ذا .

قال ويحك ان الأعشى قال في قصيدته هذه :

فَأَصَابَ حَبَّه قَلْبُهُ وَطَحَالُهَا

والطحال ما دخل قط في شيء الا أفسده ، وانت قصيدتك سليمة كلها ، فقال له مروان : اني اذا أردت أن أقول القصيدة رفعتها في حالي في حالي أقولها في أربعة أشهر وانتخلتها في أربعة أشهر وأعرضها في أربعة أشهر " (١).

(١)

الآلاني ، ٤١:٩ ، وقد رواها ابن عبد ربه في العقد ، ٢٠٧:٢ ، مختلطة

على هذا النحو : لما عرض مروان بن أبي حفص قصيدته التي مدح بهيـ
المهدي والتي أولها :

طَرَفَتْكَ زَائِرَةٌ فَحَسِيَّ خِيَالُهَا بِيضَاءُ تَخْلُطُ بِالْحَيَاءِ دَلَالُهَا

عرضها على يونس بن حبيب النحوي ، فقال له : يا ابن أخي ، ان ههنا

خلفا ولا يمكن احدا أن يسمع شعرا حتى يحضر ، فاذا حضر فاسمعه

فجلسنا حتى أقبل خلف الأحمر ، فلما جلس جلست اليه ثم قلت

له ما قلت ليونس . فقال : أنشد يا ابن أخي فأنشدته حتى أتيت

على آخره . فقال لي : أنت والله كأعشى بكر ، بل أنت أشعر

منه حيث يقول :

رَحَلَتْ سَمِيَّةٌ غَدَوَةَ أَجْمَالِهَا غَضْبِي عَلَيْكَ فَمَا تَقُولُ بَدَا لَهَا

ويعقب الدكتور محمد زغلول سلام على هذا الخبر بقوله: " ويعتبر خلف من المهتمين بالشعر القديم ، الذين يفضلون أسلوبه على الشعر المحدث من مثل شعر معاصريه ، وإن كان يميل إلى مروان ابن أبي حفصة من دونهم ، ويفضل قصيدته التي أشرنا إليها على قصيدة الأعشى ، ولكن مروان لم يكن آخذاً باتجاه الشعر الحديث مثل بشار بن برد ، إنما كان قديماً في شعره ينهج به مناهج العلماء " (١)

وقد وصف الدكتور حسين عطوان هذه القصيدة بأنها خير دليل يوضح طريقة مروان بن أبي حفصة البدوية ، ويقول : " فقد قدم لها بوصف الطيف وصفاً تأثر فيه تأثراً بارزاً بالجاهليين ، بل تفوق فيه عليهم ، لأنه استحضر كل معانيه ومقوماته بالفاظها وتراكيبها وتشبيهاتها المحفوظة ، وسردها سرداً " (٢)

كما استعرض الدكتور عطوان أجزاء القصيدة التي شكلت — على ما يبدو — ميل خلف الأحمر لتلك القصيدة ، التي طغى عليها أسلوب القدماء ، رغم أن مروان ختمها بأسلوب مختلف عما جاءت عليه في أولها ووسطها ، وفي هذا يقول الدكتور عطوان: " وإذا كان قد أسرف في التقليد في هذا القسم من قصيدته ، فأنسبه

(١) تاريخ النقد الأدبي والبلاغة : ٩٣ .

(٢) الشعراء من مخزومي الدولتين الأموية والعباسية ، ٤٥٦ .

جـنـح الـى التـجـديـد فـي القـسـم الـآخـير مـنـها ، اذ زـاوج فـيـه بـيـن مـديـحـه
للمهـدى بـالـمـفـات العـربـيـة الـتـي تـتـصـل بـنـسـبـه وصرامته وعلو همتـه ،
وبـيـن المـفـات الـاسـلامـيـة الـتـي تـتـصـل بـتـقـواه وعدله ونضاله عـنـ
الاسلام والمسلمين ، وَاَضاف اليها انتصارا لحق العباسيين فـسـيـ
الخلافة مستظـهـرا فـلسـفـتـهم فـي وـرثـة المـلـك ، وصاغ مديحه فـسـيـ
أسلوب ناصع مألوف لاغموض في معانيه ، ولاتعقيد في ألفاظه
ومبانيه". (١)

ومروان بن أبي حفصة شاعر ظل يتمسك بمبدأ المحاكاة
للقديم ، أى أنه مقلد ، وهذا يعني تقصيره الحتمي باستئناس
الشكل الخارجي للقصيدة واستخدامه الأساليب القديمة التي تكشف
عن بداوة شعره ، فلا هو آخذ بالمحدث من حيث المضامين والشكل
ولا لاحق بالقديم ، وقد كان الأصمعي يقول : " انه متكلف يشبه
زهيرا والحطيئة ". (٢)

وبعد أن استعرض الدكتور عطوان أقوال بعض النقاد في شعر
مروان يخلص الى القول إن مروان كان من طبقات متميزة ، بل من
المدرسة المتوسطة ، اذ كان يأخذ بمذاهب المتقدمين ، ولايلحق بهم ،
ويجاري المحدثين ، ولا يصل اليهم ". (٣)

وتعقيبا على ما تقدم ، نجد تعميما مغلوطا قد وقع فيه الدكتور
زغلول سلام حين قال أن انتصار خلف لمروان في هذه القصيدة
انما جاء نتيجة لمذهب مروان في محاكاته للقصيدة الجاهلية ، ولكن
الناظر في كلام خلف على القصيدة لا يجد مثل ذلك .

(١) الشعراء من مخزومي الدولتين الأموية والعباسية ، ٤٥٨ .

(٢) طبقات الشعراء : ٤٥ .

(٣) الأغاني ، ١٧ : ١١ ، ١٢ ، معجم الأدباء ، ٦٨ : ١١ .

فهو يقول له أولا : أنت أشعر من الأعشى في قوله :

رحلت سمية غدوة اجمالها

وهذا الموقف كما يكشف عن نفسه يدل على أن خلفا فضَّل مروان على الأعشى ، وهو موقف نادر في هذا الوقت ، فكيف بخلفا وهو الناقد الذي يميل إلى القديم بل ويفضل من هذا القديم الأعشى الذي قال عنه فسي موضع سابق أنه كان أجمع الشعراء ، كيف به يقول مثل هذا المعنى الدال على أن شاعرا من أهل زمانه يفوق الأعشى ، لكننا حين نستكمل الخبر نجد المعنى المقبول الذي يتلخص بأن خلفا استحسن قصيدة مروان هذه ، ورأى أنه أجاد فيها أكثر من الأعشى لمجرد أن الأعشى قال في موضع من قصيدته :

..... فأصاب حبه قلبه وطحالها

وتعليل ذلك عند خلف أن الطحال ما دخل في شيء قط إلا أفسده ، وهي كما نرى قضية مزاجية فردية ، ليس فيها تعليل يتجاوز هذا الحد الساذج من التعليل ، على أن خلفا يرى أن قصيدة مروان سليمة كلها .

وقد يكون مقبولا لو أن خلفا فضَّل مروان على غيره من الشعراء من أهل زمانه ، لأن الأعشى شاعر قديم يعرفه خلف ، وهذا يعني أن المفاضلة لا تغدو نظرة بسيطة في معنى واحد خطأ فيه الأعشى كما يرى خلف ، وليس لأن مروان يحاكي القديم ، وإن كان فسي هذه القصيدة آخذا بطريقة القدماء في بناءها ، مما يخرجنا من اشكالية انتصار خلف للقديم لقدمه ، فهو هنا ينتقد الأعشى خطأ وقع فيه ، وهو استخدام اللفظ المبيِّن إلى التشبيه السليم المقبول .

ومما يدعم ذلك، موقفه الذي صدر عنه ازاء الشاعر ابن منذر حين طلب اليه قياس شعره بشعر النابغة وامرئ القيس وزهير^(١)، بل انظر الى خلف وهو ينتصر لاعشى همدان فــــي خبر أبي الفرج الذي يقول: "أخبرني محمد بن الحسن بن دريمد، قال: حدثنا أبو حاتم قال: سألت الأصمعي عن أعشى حمدان فقال: هو من الفحول وهو اسلامي كثير الشعر، ثم قال لي: العجب من ابن دأب حين يزعم أن اعشى همدان قال:

مَنْ دَعَا لِي غَزِيلِي أَرْجَحَ اللَّهُ تِجَارَتَهُ .

ثم قال: سبحان الله . أمثل هذا يجوز على الاعشى أن يجزم اسم الله عز وجل ويرفع تجارته وهو نصب ثم قال لي خلف الأصمري: والله لقد طمع ابن دأب في الخلافة حين ظن أن هذا يقبل منه، وأن له من المحل مثل أن يجوز مثل هذا، ثم قال: ومع ذلك ايضا ان قوله: من دعا لي غزيلي لايجوز، انما هو: من دعا لغزيلي ومن دعا لبعير طال".^(٢)

وخلف اذا ينتصر على هذا النحو فان القول بأن المبدأ الذي سار عليه النقاد في انتصارهم للقديم وهو عدم التزام الشعراء المحدثين بعمود الشعر مبدأ غير واضح فيما مضى من مواقف، فهنا يدافع عن أعشى همدان لانه يستبعد أن يقع مثل قول ابــــن دأب من الاعشى، وهو خطأ واضح لايحتاج الى زيادة، فلا يشبه موقفه من ابن منذر، وهذا الذي سقناه يدل على خضوع خلف لمفهوم العصر من ارتقاء بالشعر القديم على المحدث الذي قد يشوبه الخلــــل من وجهين، الاول وهو اسلوب بعض الشعراء المحاكين الذين لــــم يملوا الى مستوى القديم، والثاني المحدث الذي خط لنفسه نهجاً

(١) الاغانى، ١١: ١٢٠، معجم الادباء، ٦٨: ١١.

(٢) الاغانى، ١٥٨: ٥٠، مراتب النحويين، ١٠٠٠.

لم يآلفه العلماء فكان رفضهم إياه نتيجة خروجه هذا.

ومع ذلك نجد خلفا يقرّ برأى شيخ من أهل الكوفة ، يقول :
قال شيخ من أهل الكوفة : أما عجبت أن الشاعر قال : " أنبت قيصومــــا
وجثاشا " فاحتمل ، وقلت أنا أنبت أجاصا وتفاحا - فلم يحتمل " (١).

وظنّي أن خلفا يقرّ للمحدثين بما ذهبوا إليه من اتخاذهم
شكلا جديدا للشعر واسلوبا مختلفا في بناء القصيدة ، وليس أدل على
ذلك من أنه نفسه نظم الشعر دون التزام بالذي أشار إليه الدكتور
محمد سلام حين اعتبر خلفا من المنشمرين للقديم وعليه فضل مروان بن
أبي حفصة في قصيدته التي مرّت من قبل ، لأن مواقفه لم تكتف
على نسق واحد.

ولبيان ذلك فاننا نسوق بعضا من أخبار خلف الأحمر
مع شاعر التجديد المتفوق بشار بن برد.

وقد كان اللقاء الأول بين خلف وبشار متميزا ، يحمل في
معناه الرهبة والخوف التي تمثلت في خلف حين سمعه ينشد شعرا يهجو
به أحد الشعراء الذين ذكروه بسوء عند الأمير حمد بن سليمان ، وقد
أوردنا هذا الخبر في الفصل الثاني من هذه الرسالة ، ولا حاجة لاييراده
ههنا ثانية لما فيه من فحش وطول ، وخلاصة الموقف أن خلف قد
سمع ببشار وبعض شعره الذي لم يحمده ، وحين طلب رؤيته وسمعه
هجاه على لاذك الرجل ارتعدت فرائضه واقشعر جلده ، وعظم في
عينه جدا حتى قال : الحمد لله الذي أبعدني من شرك (٢).

فلو أن انتصار خلف وهو الذي عاش في
منتصف القرن الثاني الهجري ، أي أنه سبق الأصمعي وغيره ، ممسكا

(١) الصناعتين : ١٤٨.

(٢) الآغاني ، ٤٥:٥ ، معجم الأدباء ، ٦٩:١١.

يحتم عليه الانتصار للقديم أكثر مما انتصر اليه من جاء بعده ، لما كان موقفه من بشار بن برد غير مردود عليه ، لكنه عظم الرجل حين وجد قريحته الشعرية وسجيته تجود بمثل الشعر الساذي قاله (١) حتى صارت علاقته به جيدة يرتاد مجلسه ويستمع اليه بل ويكتب عنه ، وهذا ما ساقه ابو الفرج عن الأصمعي " قال : كنت أشهد خلف بن أبي عمرو بن العلاء وخلف الأحمر يأتیان بشمارا ، ويسلمان عليه بغاية التعظيم ثم يقولان : يا أبا معاذ : ما أحدثت . فيخبرهما وينشدهما ويسألانه ويكتبان عنه متواضعين له حتى ياتسي وقت الظهر ، ثم ينصرفان عنه .

فاتياه يوما فقالا له : ما هذه القصيدة التي أحدثتها فسي سلم بن قتيبة قال : هي التي بلغتكما . قالا : بلغتا أنك أكثرت فيهما من الغريب ، فقال : نعم بلغني أن سلما يتباصر بالغريب . فأحبيبت أن أورد عليه ما لا يعرفه .

قالا : فأنشدناهما فأنشدهما :

بَكْرًا صَاحِبَتِي قَبْلُ الْهَجِيرِ
إِنْ ذَاكَ النَّجَاحُ فِي التَّبْكِيرِ

حتى فرغ منها ، فقال له خلف : لو قلت يا أبا معاذ مكيان (ان ذاك النجاح) بكرا فالنجاح في التبكير . كان أحسن . فقال بشار : بنيتها اعرابية وحشية فقلت : ان ذاك النجاح كما يقول الاعراب البدويون ، ولو قلت بكرا فالنجاح كان هذا من كلام المولدين ، ولا يشبه ذلك الكلام ولا يدخل في معنى القصيدة ، فقام خلف فقبل بين عيني ، وقال له خلف بن أبي عمرو يمازحه : لو كان علاثة ولدك يا أبا معاذ لفعلت كما فعل أخي ، ولكنك مولى ، فمذ بشار يده فضرب بها فخذ خلف وقال :

(١) انظر صفحة (٤٦) من الرسالة .

أرفق بعمره اذا حركت نسبته فانه عربى من قواريسر (١)

فالنص كما نرى شاهد على تعلق خلف ببشار وحبته لشعره حتى انه كتب عنه بعض هذا الشعر، ولا يمكن أن يكتب خلف شعر بشمار الا اعجابا به وتقديما له دون انكار لفضل القديم وعلو مقامه عنده ، ثم ان علاقة خلف لم تقتصر وقتئذ على بشار ، بل نجده يتمل بأحد تلاميذه الذى عدّ نموذجا فريدا للخروج على نهج القصيدة العربية الا وهو ابونواس ، فقد علمه في بعض مراحلها ، مما دعا أبا نواس لرتائله بقصيدتين يعجب بهما خلف ايما اعجاب ، وهو مثال صريح يدلل على ميل خلف الى الشعر المحدث .

وخلاصة القول في مسألة القدم والحداثة أن خلفا كان يرى النموذج الاصيل الراقى في الشعر القديم ، فهو أصل النبع الذى ينمو عليه الشعر المحدث ، كما يرى أن تقليد هذا الاصل أمر صعب لا يصل بصاحبه خدا ذلك الاصل ، ومع كل ذلك فانه لا ينكر على شعراء عصره جهدهم وبراعتهم سواء ممن حاكوا القديم أو من جددوا وأحدثوا شكلا وقلبا للقصيدة العربية ، بل انه اشترك معهم في هذا النسق فتارة نجده محاكيا لنهج القصيدة العربية ، وتارة ينشيء مقطعات خاصة فيها من الحداثة الكثير ، غير ملتزم بآخذ العلماء على شعراء العصر .

— ٥ —

اصلاح الشعر

مر بنا نص يشير الى تدخل الناقد في تركيب جملة الشعراء ، فخلف يشير على بشار بتبديل قوله : " ان ذاك النجاح في التبكيير " بقوله : " بكرا فالنجاح في التبكيير " ، لكنه يرجع عن رأيه حين يستمع رأى بشار بقوله الاول ، وهذا موقف مقبول لا يدخل في باب

الاصلاح والتغيير لان الشخصين الناقد والشاعر شاهدان على القبول ،
فاذا ما اتفقا على التغيير من أجل التحسين ، فان الناس تأخذ
بما آلت اليه القصيدة. أخيراً .

لكن الموقف الثاني الذي يدل " على تدخل الناقد في
الشعر القديم ، أي شعر من مات من الشعراء ، جديد لم يالفه الناس من
قبل ، وقد فعل ذلك خلف حين عرض عليه الاصمعي شعر جرير ، يقول :
" قرأت على خلف شعر جرير فلما بلغت قوله :

وَيَوْمَ كَابَهُامِ الْقَطَاةِ مُخَبِّبِ إِلَيَّ هَوَاهُ غَالِبِ لِي بَاطِلُهُ
رَزَقْنَا بِهِ الْمَيْدَ الْغَرِيرَ وَلَمْ نَكُنْ كَمَنْ نَبَلَهُ مَحْرُوقَةً وَحِبَائِلُهُ
فِيَالِكَ يَوْمًا خَيْرُهُ قَبْلَ شَرِّهِ تَغَيَّبَ وَاشِيَهُ وَأَقْصَرَ عَادِلُهُ

فقال : وبله ! وما ينفعه خير يقول الى شر ؟ فقلت لــــه :
هكذا قرأته على أبي عمرو . فقال لي : صدقت ، وكذا قاله جرير ،
وكان قليل التنقيح مشدداً للفاظ ، وما كان أبو عمرو ليقرئك إلا كما
سمع . فقلت : فكيف كان يجب أن يقول ؟ قال : الأجود له لو قال :
فِيَالِكَ يَوْمًا خَيْرُهُ دُونَ شَرِّهِ .

فاروه هكذا ، فقد كانت الرواة قديماً تصلح من أشعار القدماء .
فقلت : والله لا أرويه بعد هذا إلا هكذا " . (١)

وهذا حق باطل ، منه خلف لنفسه ، فالأصل أن يظن الكلام على حاله ،
وأن يبقى كما ورد من مصدره ، وخلف يقر بأن القول قد جاء على نحو
ما رواه الاصمعي ، لكنه يصرّ كذلك على أن في قول جرير خطأ ، وكــــان
عليه أن يقول كذا بدلاً من قوله كذا ويزيد في نقده . أن يأمر الاصمعي
بروايته على النحو الذي أصلحه به ، وهذا تدخل مرفوض ، لأن
دور الناقد لا يصل حدّ التزوير والتغيير في النص ، وحقه أن يشيّر

الى خطأ الشاعر وحسب ، لكنه يرى أن جريرا كان قليل التنقيح
مشرّد اللفاظ السبب الذي جعله يبيح لنفسه ذلك . (١)

وباب آخر من أبواب التعديل على الشعر لا يدخل فـسـي
معنى الاصلاح ، بل يدخل في باب تصحيح الرواية ، وقد عرفه الرواة
قديما ، وامثلته كثيرة ، فقد نجد البيت الواحد يروى بأكثر
من وجه ، وذلك لأن مصادرهم مختلفة منها ما يكون سماعيا
من رواه على اختلاف مراتب الرواة ، أو أن يأخذه عن المصنف
المدونة آنذاك ، لذلك سمى باب التصحيح وقد ساق الدكتور ناصـر
الدين الأسد أمثلة كثيرة على ذلك في كتابه مصادر الشعر الجاهلي . (٢)
وكان حظ خلف في هذا كثيرا ، فقد مدح بالاحتراس من
التصحيح ، كما ذكر ذلك تلميذه ابو نواس ، الا أن
الذي أهله لتصحيح ما يقع من خطأ في الرواية وفيما يلي بعض
الاخبار الدالة على تصحيح خلف للشعر وقد ساق أبو احمد العسكري
منها :

" صف الفيز بن عبد الحميد ، وقد ولي الوزارة ، وهو الذي قيل فيه :

كَانَ وَفُودَ الْفَيْضِ حِينَ تَحَمَّلُوا
إِلَى الْفَيْضِ وَافُوا عِنْدَهُ لَيْلَةَ الْقَدْرِ

في حلقة يونس فأنشد بيت ذى الأصبع :

عَدِيرَ الْحَيِّ مِنْ عَدُوا
نَ كَانُوا حَيَّةَ الْأَرْضِ

فقال الفيز : كانوا جئة الأرض (بالجيم والنون) فقال

خلف الأحمر يهجو :

لَنَا صَاحِبٌ مُوَلِّعٌ بِالْخِلَافِ
كَثِيرُ الْخَطَا قَلِيلُ الصَّوَابِ (٣)

(١) انظر : مصادر الشعر الجاهلي ، ٢٤٢ .

(٢) المصدر السابق ، ١٧٥ — ١٧٨ .

(٣) شرح ما يقع فيه التصحيح والتحريف : ٢٢ ، وقد أوردنا بقية
الابيات التي هجا بها خلف الغيض في الفصل الثالث ، ص () .

كما " يقول : " سمعت خلف الأحمر يقول : أخذت على المفضل

الضبي في يوم واحد ثلاث تصحيفات ، أنشد للاعشى :

ساعة اكبر النهار كما شـ د محيل لبونة اعتاما

فقال : (محيل) بالخاء غير المعجمة ، وانما هي (مخيل)

بالخاء المعجمة ، وقد ذكر هذا يعقوب من عمله شعر الاعشى ،

وقال : وهو تصحيف ، وانما هو (مخيل) بالخاء المعجمة ، رأى خـالا

من السحاب فخشي على بهمه أن تفرق للمطر أو يضر بها فشدهـا ،

وأكبر النهار ضحى النهار ، يقول : كان صبرهم لنا ساعة بهـذا

المقدار لأنه يقول بعد هذا البيت :

ثُمَّ دَلُّوا عِنْدَ الْحَفِیْظَةِ وَالصَّبْرِ كَمَا تَنْظُرُ الْحُبُوبُ الْجَهَامَا (١)

قال : والبيت الثاني الذى صف فيه قول المخبل السعدى :

وَإِذَا أَلَمَ خَيَالُهَا طَرَقَتْ عَيْنِي فَمَاءَ دُمُوعِهَا سَجَمٌ .

وانما هو : طرفت ، بالفاء ، فقال خلف : فعرفتته فرجع عنه . " (٢)

" وروى بيت امرئ القيس :

نَمَسَ بِأَعْرَافِ الْجِيَادِ أَكْفَنًا إِذَا نَحْنُ قَمْنَا عَنْ شِوَاءٍ مَهْضَبٍ

بالسين غير معجمة ، وانما هو : (نمش) والمشن : مسح اليد بشيء

خشن يقشر الدسم ، ويقال للمنديل مشوش " . (٣)

" وقال القالي أيضا في قول الاعشى :

تَرُوحُ عَلَى آلِ الْمُحَلَّقِ جَفْنَسَةً كَجَابِيَةِ الشَّيْخِ الْعِرَاقِيِّ تَفْهَقُ

وكان أبو محرز (يقصد خلف الأحمر) يرويه (كجابية الشيخ)

ويقول : " الشيخ " تصحيف ، والسيح : الماء الذى يسبح على وجـهـه

(١) التصحيث والتحريف : ١٦٧ .

(٢) المصدر السابق ، ١٦٨ .

(٣) المصدر نفسه : ١٦٨ .

الأرض، والجابية : الحوض الذى يجبى فيه الماء أى يجمع وجمعها جواب ، قال الله عز وجل : وجفان كالجواب " (١)

والحقيقة أن التصحيف في الرواية شكل من أشكال النقص الأدبي ، فتصحیح الرواية يحتاج الى تفسير ، وقد رأينا خللاً في الأحمر-حين يصحح- يشير الى سبب ذلك ، وهذا أمر ليس باليسير فهو محتاج الى أدوات كثيرة على العالم ان يلم بها معتمداً الحفظ السليم كقاعدة لذلك التصحيح ، على أن تعديله الكلمة مرهون أيضاً بالخطأ والصواب .

وصورة أخرى من التغيير الذى كان يحدثه خلف في الشعر، وهي صورة تنم عن تلاعب مكشوف لا يهدف تغيير الرواية ، بل يأتي من باب كشف قدراته على تبديل كلمة بكلمة أو تغيير قافية بقافية وذلك بتبديل الكلمة الأخيرة في بيت الشعر بكلمة أخرى مختلفة الآخر ، وقد روى أبو علي القالي من ذلك قال : " حدثني أبو بكر عن أبي حاتم عن الأصمعي قال : قال يوماً خلف لأصحابه :

ما تقولون في بيت النابغة الجعدي :

كَانَ مَقْطَعٌ شَرَا سَيْفَهُ إِلَى طَرَفِ الْقَنْبِ فَالْمَنْقَبِ

لو كان موضع (فالمنقب) فالتهليس ، كيف يكون قوله :

لُطْنٌ بِتُرْسٍ شَدِيدِ الْمَنْعِ قِ مِنْ خَشَبِ الْجُوزِ لَمْ يَثْقُبْ

قالوا : لانعلم ، فقال : والآبئس .

وقال لهم مرة أخرى : ماتقولون في بيت النمر بن تولب :

أَلَمْ بِصُحْبَتِي وَهَمَّ هَجُودُ خَيَالٍ طَارِقٍ مِنْ أُمِّ حِصْنِ

لو كان موضع " من أم حصن " من أم حفص كيف كان يكون قوله :

لَهَا مَا تَشْتَهِي عَمَلٌ مُصَفًّى إِذَا شَاءَتْ وَحَوَّارَى بِسَمْنِ

(١) المزهر ٢ : ٣٥٦ ، الأمل ٢ : ٢٩٦ ، نزهة الألباء : ٥٢

سألو: لانعلم، فقال وحواري بلمص، وهو الفالوذ (١)

وهكذا نرى خلفا يبيع لنفسه حق التدخل في بيت الشمر والتعدييه اذا رأى ذلك مناسبا، أو ان الشاعر أخطأ فـ في جملة أو لفظة، ولم يكن خلف يجوز لنفسه مثل ذلك الا حين أدرك أن لديه دربة خاصة وذوق متميز في فهم الشعر، وقدرة على نظم الشعر تضاهي غيره من الشعراء وقد تزيد، وقد سمى هذا الباب فيما بعد بنقد اللفظ والمعنى، وقد خاض به النقاد كثيرا، فابن قتيبة يقسم الشعر الى أربعة اضراب:

- ضرب حسن اللفظ وجيد المعنى.
- ضرب حسن اللفظ متأخر المعنى.
- ضرب حسن المعنى متأخر اللفظ.
- ضرب متأخر اللفظ والمعنى. (٢)

ولم يكن خلف آخذا بمثل هذا التقسيم المتقدم، الا انه يعرف مواضع اللفظ الحسن والمعنى الحسن، ويميز ما هو دون ذلك، وهذا الجاحظ يأخذ بنظرة تغليب أهمية اللفظ على المعنى فمقولته المشهورة: والمعاني مطروحة في الطريق يعرفها العجمي والعربي والبدوي والحضري، وانما الشأن في اقامة الوزن وتخيير اللفظ وسهولته وكثرة الماء وصحة المخرج وجودة السبك، فانما الشعر صناعة وضرب من الصيغ وجنس من التصوير (٣) وبذلك تكون المرحلة التي آداها خلف مرحلة تأسيس لهذه النظرية وان لم تظهر على نحو ما أظهرها العلماء من بعده.

— ٦ —

احكام عامة أخرى

ومنها انكار خلف للضرب في الشعر، وقد أخذ هذا الموقف

(١) الامالي ١: ١٥٧، وقد وردت الثانية في كتاب انباء الرواة ١: ٢٤٨.

(٢) الشعر والشعراء ١٤.

(٣) الحيوان ٣: ١٣١ - ١٣٢.

على الكميت والطرماح ، يقول المرزباني : " وأخبرني عبد الله بن يحيى العسكري ، قال : حدثني أحمد بن بشر عن المازني قال : حدثني الأصمعي ، عن خلف ، قال : سمعت ربيعة بن العجاج يقول : لقيت الكميت والطرماح فسألاني عن الغريب ، ثم سمعته في شعرهما بعد " (١).

وله رأى في الصدق والكذب في الشعر ، وإن لم يشتر صراحة إلى الشعر لكنه ينتصر لمبدأ عدم التزام الصدق في الكلام فقد سئل عن عمرو بن معدى كرب أكان يكذب ؟ فقال : كان يكذب في المقال ويصدق في الفعال " (٢).

ولا يمكننا التوسع في هذه المسألة ، فهي مجردة قسداً تتصل بالشعر وقد لا تتصل ، وليس لدينا ما يدعمها أو يشبهها مما يمكننا من القاء الضوء عليها .

وبعد ، فإن الحديث عن خلف الأحمر الناقد لم يزد عن كونه نموذجاً لحال رواة الشعر في القرن الثاني الهجري ، ولم نلمح تميزاً جديداً عنده ، فهو راوية متقن للشعر أكثر من ناقد ، لذلك لم نجده يخرج عن مفاهيم عصره النقدية ، وظل متأثراً بما يدور من آراء حول الشعر والشعراء وهي نتيجة حتمية بسبب تأثير التراث الشعري المحفوظ عنده .

لكننا نستطيع القول بأن خلفاً أرسى فكرة لم يعرفها الناس من قبل ، وهي أن النقد صناعة لا يعرفها إلا أصحابها المتمرسون فيها وأن دور الناقد هام جداً للشاعر لا يستطيع الاستغناء عنه وليس كل العارفين بالشعر نقاداً ، فالناقد المتفوق هو الذي يملك أدواته المختلفة بشكل يحسن معها تمييز جيد الشعر من رديئه ، وإن الفراسة هي المحور الأساس في هذه العملية .

(١) الموشح : ٣٠٣ .

(٢) الكامل ، ٢٠٨ : ٢٠ .

ولا يمكننا أن نطلب من خلف أكثر مما رأينا له في
النقد ، لأن حال النقد لم يتجاوز وقتئذ حدود الاشارات والتلميحات
السطحية غير الدالة على برهان أو علة ، حتى تنبّه
العلماء بعدها الى ضرورة تأريخ النقد وارساء بعض حدوده
ونظرياته التي ظلت بطيئة السير حتى أوائل القرن الرابع
الهجري لما وجدت الأسباب الدافعة لها الأمر الذي دفع
النقاد الى توسيع نظرياتهم والتفصيل فيها او اضافة الجديد
نمواكلة تطوّر الشعر العربي .

المطووع اللغوية في عصره

امتاز القرن الثاني الهجري بجهود كبيرة في مجال حفظ العربية ، بالعناية الدقيقة والحرص الشديد على هذه اللغة ، فقام نفر من العلماء بتقعيد العلوم المتصلة باللغة والنحو .

وقد عرفنا أن قصد هذه الفئة كان له اسباب خطيرة دعتهم الى المحافظة على اللغة العربية من الضياع والضعف ، فبعد أن دخل الاسلام أمم وشعوب غير عربية ، دخلت الى اللسان العرب ظواهر لم تكن فيه كاللحن ودخول العامية سواء عند غير العرب الوافدين من بلاد غير عربية ، أو من أولئك العرب الذين اختلطوا بغير العرب ، أو تربوا في بيئة مدنية خالطت حضارة العرب المتجددة .

ولكل ذلك اكتظت البصرة والكوفة بدرس اللغة ، وأخذ العلماء بالاهتمام باللغة ورواية الشعر ، فكون العلماء حلقات المساجد التي أخذت جزءا كبيرا من طرائق الاهتمام باللغة والنحو . واشتهر فسي هاتين المدينتين علماء كان لهم الفضل في تأسيس هذه العلوم .

وتجمع المصادر على أن الاهتمام بالنحو بدأ في وقت سابق بدأه أبو الأسود الدؤلي بطلب من أمير المؤمنين علي بن أبي طالب بعدما سمع اللحن ، ثم قام الدؤلي بتعليم النحو لابنه عطاء ، وأخذ عنه كذلك يحيى بن يعمر (ت ١٣٩هـ) وميمون القرن ، وعنبسة المهرى ، وأخذ عن هؤلاء عبد الله بن اسحاق (ت ٥١٧هـ) وأبو عمرو بن العلاء ، (ت ١٦٥هـ) ، كما أخذ عن هؤلاء عيسى بن عمر الثقفي (ت ١٤٩هـ) ويونس ابن حبيب الضبي (ت ١٨٢هـ) وأبو الخطاب الأنخفي والخليل بن أحمد الفراهيدي (ت ١٦٠هـ) والمفضل الضبي .

وخلف الأحمر واحد من أولئك العلماء الذين أخذوا عسـن
الفئة الثانية من علماء اللغة والنحو ، على أنه اشترك معهم فـسـي
صفة المعلم بعد مدة من التعلم ، فقد تمازجت طبقات النحـة
مما لا يمكن تبين معالمها بشكل قاطع ، وهذا حال خلف الذي لـسـم
تصنفه المصادر في طبقة معينة ، ومرّد ذلك غياب الدقة التاريخية
في ذكر سنوات الولادة التي تتصل بعلماء الطبقة الأولى والثانية . فنحن
لاندري على وجه الدقة السنة التي ولد بها خلف .

والأمر الثاني يكمن في إغفال المصادر التي عنيت بطبقات
النحاة واللغويين لموقع خلف ، ويبدو أنّ دوره في هذين العلمين
كان ضعيفا ، الأمر الذي جعل السيرافي يغفل الترجمة له فـسـي
كتابه أخبار النحويين البصريين .

ثم إن طبقة خلف من العلماء لم تكن تحمل ذات المكانة
في مختلف العلوم ، وهذا أمر طبيعي ، فقد غلب على بعضهم توجهه
للشعر والرواية ، كما غلب على غيرهم اهتمامهم باللغة والغريب .
أو النحو .

فقد غلبت صفة النحوي على يونس بن حبيب وصفه اللغوي
على أبي عمرو بن العلاء والرواية على حماد الكوفي .

ملّة خلف باللغة والنحو :

غلبت عليه صفة الرواية الناقد ، مع أنه كان شاعرا وأخباريا
ولغويا ، وهذا وضع لا ينقصه ، فعلم العربية كلّ لا يتجزأ ، يحتاج
بعضه بعضا ، حتى لا يصير العالم بالعربية عالما إلا بها ، فإذا عرفهـا
مال إلى حيث يطلب لنفسه ، ويصير إلى تزيد وتوثيق هذا المطلبـ
وعليه فإن خلفا طلب علوم العربية في أول عمره ، ثم أخذ يتوجّه
إلى الرواية والنقد حتى صار معروفا بهما .

ولم يكن ليصل إلى مرتبة يعنى أقرانه في اللغة والنحو أمثال عيسى بن عمر الشافعي أو الأصمعي أو أبي زيد الأنصاري وغيرهم ممن اهتموا بدرس اللغة والنحو وكانوا شيوخ حلقات يعلمون الناس ، ويقبلون على جمع الألفاظ ويهتمون بتركيب الجملة العربية . لكن خلف الأحمر لم يكن من شيوخ حلقات اللغة والنحو ، وسنرى أن ذلك يعود إلى أسباب مخصوصة جعلته يعزف عن التخصص في هذين العلمين .

وكغيره من أبناء البصرة جلس خلف إلى شيوخ العربية في عصره ، فقد ذكر أبو الطيب اللغوي^(١) ، أن خلفا كان أخذ النحو عن عيسى بن عمر ، كما أخذ اللغة عن أبي عمرو بن العلاء ، وهما عالمان موثقان درس عليهما كثير من علماء البصرة والكوفة ممن عرفوا في النصف الثاني من القرن الثاني الهجري .

أما عيسى بن عمر^(٢) فعالم بالنحو ، وله قراءة مشهورة ، وقيل أنه صنف كتابين في النحو ، أولهما (الجامع) والثاني (الاكتمال) ولم يصل إلينا .

أما أبو عمرو بن العلاء فواحد من أشهر علماء اللغة والقراءات وقيل : " كان سيد الناس وأعلمهم بالعربية والشعر ومذاهب العرب " (٣) وقد أفاد منه خلف والأصمعي وأبو عبيدة وأبو زيد الأنصاري وغيرهم .

ولم يقتصر علم خلف على شيوخه السابقين ، فقد نشأ في البصرة التي احتوت علماء في اللغة والنحو ، كان لهم دور كبير في تعليم الناشئة من المتعلمين ، وكذلك العلماء الذين رغبوا في الاستزادة ، فقد روي أن خلفا جلس في حلقة أبي زيد الأنصاري

(١) مراتب النحويين ، ٨٠ . وانظر : نور القبس ، ٥٥ .

(٢) انظر : مراتب النحويين ، ٤٣ ، نزهة الألباء ، ٢٨ .

(٣) مراتب النحويين ، ٣٤ .

ياخذ عنه النحو، يقول السيرافي: " وذكر أبو العباس قال: حدثني —
 أبو بكر القرشي - شيخ من أهل البصرة - مولى لقريش . قال: سمعت
 قوما يذكرون أبا زيد في حلقة الاصمعي ، فساعدهم على ذلك ، ثم
 قال الاصمعي : رأيت خلفا الاحمر في حلقة أبي زيد " (١) ، وقســد
 عرف أبو زيد بتوجهه الى النحو ، حتى سمى : أبو زيد النحوى . (٢)
 فـلفـ يـجلس للدرس على أبي زيد مع أنه كان يـفـهـه
 سنا، مما يدل على جلوس العلماء الى حلقات غيرهم علمهم يفيدون منها،
 فهذا عيسى بن عمر الثقفي يجيء مجلس أبي عمرو بن العـلا
 يجادلـه في قول سمعه عنه يجيزه ، فيختلفان ثم يرسلان بخـلف
 واليزيدي ليثبت كل واحد منهما مذهبه في الجملة بتحكيـم الـرـة
 بعض البدو والاعراب في المدينة .

ودليل ذلك أن خلفا انكب على درس اللغة والنحو فـهـي
 حلقات علماء البصرة ، سواء أكانوا شيوخا أم أقرانا .

لكن شغفه بالمزيد جعله يخرج الى البادية لتلقي أصول اللـة
 والـار ورواية الأشعار، فقد روى ابن سلام أنه كان يختلط ببـهـي
 سعد وياخذ عنهم ، يقول: " أخبرني خلف أنه سمع أهل البادية مـن
 بني سعد ، يروون بيت النابغة للزبرقان ابن بدر :

فَلَسْتُ بِمُسْتَبَقٍ أَخًا لَا تَلْمُؤُهُ إِلَى شَعَثِ أَى الرِّجَالِ الْمَهْدَبِ (٣)

ويقول : ويروى أن عمر بن الخطاب قال : أى شعرائكم يقول :
 فلست بمستبق . قالوا : النابغة . قال : هو أشعرهم (وبنو سعد بـن
 زيد بن مناة تدعى هذا البيت لرجل من بني مالك بن سـد
 يقال له نـقه ، انشدناه له خلاص العطاردي .

(١) أخبار النحويين البصريين ، ٦٨ .

(٢) المصدر نفسه ، ٦٨ .

(٣) طبقات فحول الشعراء ، ٤٧ .

وأخبرني خلف الأحمر أنه سمع من أعراب بني سعد لهذا الرجل" (١). وواضح من هذين النصين أنَّهُ اختلط بين بني سعد وأعرابهم وأخذ عنهم الشعر، الأحمر الذي يؤكد إفادته منهم في اللغة والنحو والغريب والأخبار.

وقد عرف عنه إتقان حفظ لغات العرب، ومن ذلك تعليقه الخليل البغدادي على الشاهد:

لَعَلَّ اللَّهَ يُمْكِنُنِي عَلَيْهَا جَهَاراً مِنْ زَهِيرٍ أَوْ أُسَيْدٍ
يقول: "وزعم خلف الأحمر أنها لغة لبني العنبر" (٢).

كما خرج خلف - على قلة ذلك - إلى الكوفة وبغداد، وزار فيها مجالس العلم وحلفاته، والتقى بعضاً منهم معلماً ومتعلماً، فقد روى ابن قتيبة عن سهل عن الأصمعي أن خلفاً قال: رأيت الكميّ بالكوفة في مسجد، يعلم الصبيان" (٣).

مكانته في اللغة والنحو:

ولمّا لم يختص فيهما ولم يغلب عليه علمه بهما، فقد ضُمَّت ترجمته المصنفان لمكانته بهما.

يقول أبو الطيب اللغوي: "وما ازدحم العلم والشعر في صدر أحد ازدحامهما في صدر خلف الأحمر وأبي بكر بن دريد" (٤).

ويقول أبو علي الفاي: "كان أبو محرز أعلم الناس بالشعر واللغة" (٥).

(١) طبقات فحول الشعراء ١، ٤٧٠.

(٢) خزنة الأدب، ١٠، ٤٣٩.

(٣) الشعر والشعراء، ٢، ٤٨٥.

(٤) مراتب النحويين، ١٣٦.

(٥) الأمالي، ١: ١٥٥.

وهذا ابن قتيبة يقول: "..... وكان عالما بالغريب والنحسو والنسب والاخبار". (١)

ويقول ابن المعتز: " وكان عالما بالنحو والغريب والنسب وأيام الناس ولم يكن في نظرائه من أهل العلم والأدب اكشـر شعرا منه ". (٢)

ويقول القفطي: " خلف الأحمر وهو أحد رواة الفريسيب واللغة والشعر ". (٣)

مما سبق من نصوص نستطيع القول إن الصفة الغالبة على خلف كانت الرواية ونقد الشعر، ويأتي ذكر علمه باللغة والنحو إضافة تكتمل بها شخصيته العلمية .

والحقيقة أنني استغربت موقف هذه النصوص حين وجدت كلاماً للاصمعي يشيد بعلم خلف ولا يـمـكـن عـلـمـه بالـلـغـة ، مما يدفع المرء إلى البحث في أسباب ضياع معالم علمه بهما ، فقد قال الاصمعي: " كأنـمـا جعل علم لغة أبني نزار ، ومن كان من بني قحطان على لغة أبني نزار ، بين جوانح الأحمر بمعانيها ". (٤)

ولا يحتاج النـتـى إلى مزيد من التوضيح ، فهو دليل ساطع على الكسـم اللغوي الذي جمع في صدر خلف .

والأمر الثاني أن النصوص السابقة لقول الاصمعي الذي مضى أهملت حلقة خلف التي كان يديرها في مسجد البصرة ، فقد ذكر اليزيدي أن أبا عبيدة كان يجلس في مسجد البصرة إلى سارية ، وكانت

(١) الشعر والشعراء ، ٢ : ٦٧٢ .

(٢) طبقات الشعراء ، ١٤٧ .

(٣) انباه الرواة ، ١ : ٣٤٨ .

(٤) طبقات اليزيدي ، ١٧٩ .

أنا وخلف الأحمر نجلس جميعا الى أخرى. (١)

بل ان بيته كان ملتقى لعلماء اللغة والنحو أمثال الكسائي واليزيدي (٢)، وكان أبو عبيدة يردد قوله : خلف الأحمر معلم الأصمعي ومعلم أهل البصرة (٣)، كما سخر أبو محمد اليزيدي من قول كان يردده. خلف وهو أنه - أي خلف - علم الكسائي النحو ، فقال اليزيدي :

زَعَمَ الْأَحْمَرُ الْمَقِيَّتَ لِدِينَسَا وَالَّذِي أُمُّهُ تَقَرَّرُ بِمَقْتَسَمِهِ .
أَنَّهُ عَلَّمَ الْكِسَائِيَّ نَحْوًا فَلَيْتَن كَانَ ذَاكَ كَذَاكَ فَبِاسْتِسْمِهِ (٤)

ويبدو أن الكسائي جاء الى البصرة طلبا للعلم ، وكان كبيشرا ، ولقي الخليل بن أحمد فأخذ عنه ، ثم جلس الى يونس بن حبيب ، أما جلوسه الى خلف فلم أجده الا في اشارات اليزيدي السابقة ، ويبدو أن للأمر قصة سابقة ، يقول خلف : " أولمت وليمة فدعوت الكسائي واليزيدي ، فقال اليزيدي للكسائي : يا أبا الحسن . أمور تبلغنا وحكايات تتصل بنا ننكر بعضها . فقال الكسائي : امثلي يخاطب بهذا ، وهل من العالم من العربية الا فضل بصاقي هذا ثم بصرى - فسكت اليزيدي " . (٥)

ومن يدقق النظر في الموضوعين السابقين يلحح مبالغة وتحاملا من جانب اليزيدي ، فالكسائي رأس النحو في الكوفة ، وليس ثمرة شاهد على تعليم خلف للكسائي ، كما أن علاقة الكسائي باليزيدي لم تكن حسنة (٦) ، وهو ما يظهره فعله معه في بيت الأحمر ، وهزئه من زعم الأحمر حين قال بأنه علم الكسائي النحو .

(١) الآغانى ، ٧٩: ١٨ .

(٢) انباء الرواة ، ٢٦٤: ٢ .

(٣) نزهة الألبا ، ٥٣ .

(٤) الآغانى ، ٢٠٠: ٢٠ - ٢٠١ ، معجم الأدباء ، ٦٩: ١١ .

(٥) انباء الرواة ، ٢٦٤: ٢ .

(٦) انظر : نزهة الألبا ، ٦٢ .

من كل ما سبق يمكن القول بأن مكانة خلف لغويا شهدت تميزاً وتقديماً نظرياً ، وقد قلت ذلك لضعف الشواهد على ما سبق من إشارات الأصمعي وأبي عبيدة واليزيدي ، فإذا تتبعنا آثاره في اللغة والنحو لم نجد ما يكفي لإقامة الدليل على قولهم ، إذ لا تعدو آثاره عن كونها إشارات قليلة ومواقع مختصرة تنتشر هنا وهناك .

وليس معنى ذلك أن قلة تلك الآثار دليل على ضعف مكانته وقلة علمه ، بل هي كغيرها من الأخبار السابقة لم يكن لها حظ في الوصول إلينا مثل ديوان شعره ، فقد أشارت المصادر إلى عنوانين في النحو نسباً لخلف : (مقدمة في النحو) وكتاب (العدد) . وسيأتي الحديث عنهما في موضع لاحق .

وإذا ابتعدنا قليلاً عن أخباره مع علماء جيله ، وجدنا صورة أخرى ، وهي اختلاط خلف بالأعراب ممن سكنوا البصرة ، فقد ذكر الأصمعي أن عيسى بن عمر الشافعي جاء إلى مجلس أبي عمرو بن العلاء . فقال : " يا أبا عمرو : ما شيء بلغني منك تجيزه ؟ قال : وما هو ؟ . قال : بلغني أنك أنك تجيز : " لَيْسَ الطَّيْبُ إِلَّا الْمَسْكُ " ، (بالرفع) . فقال أبو عمرو : نعمت وأدلج الناس . ليس في الأرض حجازي إلا وهو ينصب . وليس في الأرض تميمي إلا وهو يرفع .

ثم قال أبو عمرو : قم يا يحيى — يعني اليزيدي — وأنست يا خلف — يعني خلفاً الأحمر ، فاذهب إلى أبي المهدية فإنه لا يرفع ، واذهب إلى المنتجع ولقناه نصب فإنه لا ينصب .

قال : فذهب أبو المهدى ، وإذا هو يملي وكان به عارض ، وإذا هو يقول : احساناً عني ، ثم قضى صلاته والتفت إلينا وقال : ما خطبكما . قلنا : جئناك نسألك عن شيء .

قال : هاتيا ، فقلنا : كيف تقول : لَيْسَ الطَّيِّبُ إِلَّا الْمَسْكُ ؟
فقال : أتأمراني بالكذب ، على كبر سني ، فأين الجـادى ؟
وأين عدا وأين نية الإبل الصادرة ؟ فقال له خلف الأحمر : لـيـس
الشرابُ إِلَّا العسلُ ، فقال : فما يصنع سودان هجر مالهم شـيـء
غير هذا التمر ، قال اليزيدي : فلما رأيت ذلك منه قلت لـيـس
ليس ملائكة الأمرِ إِلَّا طاعةُ الله والعملُ بها .

فقال : هذا كلام لا دخل فيه : ليس ملك الأمرِ إِلَّا طاعةُ
الله ، فقال : اليزيدي : ليس ملك الأمرِ إِلَّا طاعةُ الله والعملُ
بها . فقال : ليس هذا لحني ولا لحن قومي .

فكتبنا ما سمعنا منه ، ثم أتينا المنتجع ، فأتينا رجلاً يعقـلُ ،
فقال له خلف : " لَيْسَ الطَّيِّبُ إِلَّا الْمَسْكُ " .

فلقناه النصب وجهنا فيه ، فلم ينصب وأبى إِلَّا الرفع . (١)
وقد ذهب النحويون في قول : (لَيْسَ الطَّيِّبُ إِلَّا الْمَسْكُ) إلى أنها تحتـمـل
وجهين :-

الأول : أن تكون لَيْسَ عاملة فتكون الطيب اسم ليس والمسك خبرها
وهم من قالوا بالنصب ، وتكون إِلَّا : أداة استثناء .

الثاني : اعتبار ليس غير عاملة فتكون الطيب مبتدأ والمسك خبراً
وهم من قالوا بالرفع باعتبار إِلَّا أداة حصر ، وليس : نافية .

وكما نرى فإن خلفاً يشارك شيوخه في الاحتكام للأعراب أمثال
المنتجع وأبي المهدية ، الذين كانوا مصدراً من مصادر اللفظ ، وأخذ
عنهما كثير من الناس . (٢)

(١) الأمالي ، ٣ : ٣٩٠ .

(٢) انظر : الخصائص ، ٣ : ٣٠٥ ، النقائص ، ١ : ٤٨٧ .

وكان للأعراب دور في تطور درس اللغة ، وقد فصل الدكتور الشلقاني في هذا الدور^(١) ، الذي أثر في جمع ألفاظها ولا سيما غريبها ، وتلقى خلف عن بعضهم فتمدهم وأفاد منهم .

وقد مر بنا من قبل لقاءه أبا ضمزم الكلابي^(٢) ، أحسن أعراب البصرة الذين حفظوا الشعر واللغة ، وقد تزيّد الأعراب في اللغة فمالوا إلى التّعصر والغريب حتى صار هدفهم فيما بعد التعمية على الناس كي يظنوا يقصدونهم ومحتاجين اليهم . ومن آرائه في الأعراب .

رواه الأصمعي عنه قوله : سنة الأعراب أنهم إذا حدّثوا الرجل لغريب وهشوا إليه ومازحوه أيقن بالقرى ، وإذا أعرضوا عنه عرف الحرمان .^(٣)

رأيه في درس النحو :

وهناك ملحظ غريب تبيّدى لنا من معنى المآخذ التي لزمت

خلفا في درس النحو ، ويبدو أن ميله إلى الرواية والنقد جعلته يحمل على المتخصصين في النحو ، فيها هو يقول لا بي زيد الانصاري وكان لا يعدو النحو : قد ألححت على النحو لم تعده . ، وَلَقَدْ مَا يَنْبَغُ منفرداً به ، فعليك بالشعر والأخبار .^(٤)

وهي نظرة تتفق مع زمانهم الذي شاع فيه مبدأ شمولية العالم إذ لم يختصر معارفه على واحد منها ، ويرى خلف أن على العالم الإمام بمختلف العلوم المتصلة بالعربية ، وأن من يلح على

(١) انظر : رواية اللغة ، الشلقاني ، ٧٠ - ٨١ .

(٢) أنظر : ص ٦٠ ، من البحث .

(٣) آمالي ، المرتضى ، ٣٩٣ .

(٤) البيان والتبيين ، ٢ : ٢١٨ .

النحو وحده. لا يمكن أن ينفرد فيه، فالنحو مسائل جامحة لا ينبغ فيها عارفها، إذ لا مجال للإبداع فيها، وعليه فإن علم النحو العالم تجاوز النحو إلى بقية أبواب العربية كالشعر والأخبار فإنهما أوسع وأشمل يظهر بهما العالم كفايته.

ويبدو أن الأمر تعدى توجيه أبي زيد، فقد هاجم متقعر النحويين لما رأى خلافاتهم وتعقيد مسائلهم، فقد ذكر الجاحظ أن خلفا ذم المتقعرين في اللغة. يقول:

وَفَرَّقَهُنَّ بِتَقْعِيْبِهِ كَفَرُ قَعَةِ الرَّعْدِ بَيْنَ السَّحَابِ (١)

وقد ساق الجاحظ بيت خلف لاذم اللحن والقصد إلى التقعر.

ويبدو أن موقفه من المتقعرين في اللغة أوقعه في مواقف جعلته يذهب بعيدا عنهم، فقد قال لأعرابي: ألقى عليك بيتا؟ قال: على نفسك فألقه! (٢)

كما ذكر ابن قتيبة أن خلفا كان يقول: "كنت أرى أنه ليس في الدنيا رقية إلا رقية الحيات، فإذا رقية الخبر أسهل". (٣)

يعني ما يتكلفه الناس من الكلام لطلب الحيلة.

وعليه، فإن التخصص والالاح على النحو أمر مرفوض، فهو يرى أن تعرف الشص والأخبار أولى، ثم أنه يكره المتقعرين في اللغة، وهو ما جعله يعزف عن الالاح فيه.

ويبدو أن تهمة الوضع التي لازمت خلفا في رواية الشعر لم تفارقه في اللغة والنحو، ومن ذلك ما ذكره البغدادي في الخزانة. قال: "قال الحريري في درة الغواص: "روى خلف الأحمر أنهم صاغوا هذا البناء إلى عشار، وأنشد عليه ما عزى أنصه مصنوع منه".

(١) البيان والتبيين، ٢: ٢٢١، التقعيب: التقعير في الكلام.

(٢) المصدر نفسه، ٢: ٢٢١.

(٣) عيون الأخبار، ٣: ١٢٤.

قُلْ لِعَمْرٍو يَا بَنَ هِنْدٍ	لو رأيت اليوم شئنا .
لرأيت عيناك منهم	كُلَّ ما كنتَ تمنى .
إد اتتنا فيلق شهـ	باء من هنا وهناك .
واتت دوسر والمـ	حاء سيرا مطمنا .
ومشى القوم إلى القـ	يوم أحادا وأشـ
وثلاثا ورباعا	وخماسا فأطعنا .
وسداسا وسباعا	وشمانسا فاجتلدنا .
وتساعا وعشـ	فأصبنا وأصبنا .
لاترى إلا كميتا	فاترلا منهم ومنا .

ثم قال : ودلائل الرفع في هذه الأبيات ظاهرة . وكـ
خلف الأحمر متهما بالرفع " (١) .

— ٢ —

آثاره في اللغة والنحو

سبق الحديث في الفصلين السابقين عن كتابين خلفهما خلف
ولم يصلا اليها ، وهما (ديوان شعر) وكتاب (جبال العرب وما قيل
فيها من الشعر) .

وهذان الكتابان انما يتطلن بالشعر والرواية ، أما آثاره
في اللغة والنحو فموضع درس يمكن الوقوف عليه من النصين
التاليين :-

الأول : ما رواه القفطي في ترجمته لسلمة بن عاصم أبو محمد النحوي
يقول : " قال ادريس بن عبد الكريم : قال لي سلمة بن عاصم :
أريد أن أسمع كتاب العدد من خلف . فقلت لخلف ، فقال :
فليجيء ، فلما دخل رفعه لأن يجلس في الصدر ، فأبى وقال :
لا أجلس إلا بين يديك ، وقال : هذا حق التعلم ، فقال له
خلف : جاءني أحمد بن حنبل يسمع حديث أبي عوانة ، فاجتهدت

أن أرفعه ، فأبى وقال : لا أجلس إلا بين يديك ، أمرني —
أن نتواضع لمن نتعلم منه " . (١)

والخبر كما نرى يدل على أن الكتاب المقصود لخلف ، والشاهد
أن سلمة بن عاصم قد طلب إلى ادریس أن يستأذن خلفا
في سماع هذا الكتاب ، على أني وجدت محمداً أبا الفضل
ابراهيم — محقق انباء الرواة — يشير في هامش النص
إلى أن وفاة سلمة كانت سنة ٢٧٠ هـ وقيل سنة ٣١٠ هـ (٢) ، وهو
ما يدل بوضوح على أن النص موضوع لاصحة فيه ، فكيف
لخلف الذي توفي سنة ١٨٠ هـ ، أن يلتقى سلمة .

بل كيف لكتاب في النحو أن يترك دون ذكر من أهل زمانه
أو من ترجم له فيما بعد ، وهو ما يدفعنا للشك في
هذه الرواية .

والنص كما نرى يدل على أن صاحب الرواية وهو ادریس بن
عبد الكريم — مجهول الهوية لم أعثر له على خبر —
قصد تعظيم خلف ، وأبان عن منزلته في النحو ، وساق لنا
في الخبر لقاء خلف بأحمد بن حنبل الذي قدم على
خلف ليتعلم منه ، وهو ما لم أجده في موقع آخر
من المصادر التي عرضت لها .

والثاني : وهو كتاب مطبوع كتبه عليه : مقدمة في النحو .
تأليف خلف الأحمر . قام بتحقيقه عز الدين التنوخسي
وطبع في دمشق سنة ١٣٨١ هـ / ١٩٦١ م عن مطبوعات مديرية احياء
التراث القديم . (٣)

ويبدو أن هذه المقدمة كانت مخطوطة في مديرية احياء التراث قسم
المحقق بتصويرها إذ إنها النسخة الوحيدة في خزائن الكتب ، وهو

(١) انباء الرواة ، ٥٦:٢ .

(٢) انظر : حاشية المحقق ، انباء الرواة ، ٥٦:٢ .

(٣) مقدمة في النحو . الغلاف .

ما دعاه لاقامة الدليل على نسبتها لخلف ، وقد استعان على ذلك بعرضها على عدد من اساتذة العربية أمثال أحمد حسن الزيات والشيخ محمد علي النجار والشيخ محمد يحيى الدين عبد الحميد والدكتور محمد الفخام (١).

ثم أورد المحقق بعض الاشارات التي تدل على قدم المخطوطة ، فصحة العنوان تصرح بأن المقدمة لخلف الأحمر ، وأن مسائل المقدمة كانت تبتدأ بقول : قال خلف الأحمر ، وأن هذا الأسلوب قديم تكرر في مصنفات المتقدمين ، كما كان يبتدئ بعد البسملة في فاتحة الكتاب بقوله : رب يسر وأمن بلطفك (٢) ، وهو أسلوب اتبعه سيويه وابن النديم ، كذلك فإنه غلب على المتقدمين حين يستشهدون بالآيات القرآنية قولهم : (قال عز وجل) (٣) ، كما جاء في هذه المقدمة والكتاب لسيويه على غير ما جاء عند المتأخرين مثل قولهم : (قال الله تعالى) أو (وفي كتابه تعالى) .

ثم أخذ المحقق بالحديث عن نصوص المقدمة ، وقال : " أنهما بصرية المصطلح والنحو ، ولا ينفى هذا أن يكون بعض ألفاظها مما يستعمله الكوفيون ، فإن شيوخ البصرة والكوفة في عصر خلف الأحمر قد استقوا جميعاً من منهل القرن الأول ، فخلف الأحمر والكسائي قد أخذوا عن يونس بن حبيب " (٤) .

أي أن تداخل مسميات الأبواب عند نحاة البلدين كان مألوفاً لبعض البصريين يسمون الجرّ خفضاً مثل بعض الكوفيين (٥) .

ويظل دفع شبهة نفى المقدمة لخلف قاصراً يحتمل الظن فـي

(١) مقدمة في النحو ، ٥ .

(٢) المصدر نفسه ، ٢٩ .

(٣) المصدر نفسه ، ٧ .

(٤) مقدمة في النحو ، ٨ ، وانظر موشى التوزي ، المصطلح النحوي ، ٣٧ .

(٥) انظر ذلك ، المصطلح النحوي ، ٩٥ .

أغلب الجوانب الشكلية التي أوردها المحقق ، فأشار قدم المقدمة التي أشار اليها لاتدل على مذهب اليه ، وربّ قائل يقول : أن كل تلك الاشارات انما من صنع كاتبها الذي ظنّ أنها لخلف فابتدأ بجملها بقول : قال خلف الأحمر ، خاصة أن كاتبها متأخر لم نعثر له على ترجمة وافية نستعين بها . وهو محمد بن ابراهيم بن فـرج ، أحد رجال القرن التاسع الهجري ، وكان بارعا في العربية والدين . (١)

ويبدو أن كاتبها قد نام بنسبتها لخلف حتى يشتهر امره . أما عن جملته التي ابتدأ بها بعد البسملة ، وهي قوله : " ربّ يسر وأعن بلطفك " فلا تدل على القدم ، فهي فيغ للحمد يستعملها المتأخرون والمتقدمون دون تمييز ، وكذلك قوله : " قال عز وجل " .

أما الجانب الثاني من الأسباب التي جعلت المحقق يقوم بدفع شبهة النسبة فتتعلق بمتن المقدمة ، وهي ما يحتاج الى افاضة وتوسع في درس أبواب المقدمة حتى نتبين اتجاهات المصطلح النحوي فيها ، وهو ما سنأتي عليه بعد استعراض أقوال المحقق في تقديم المقدمة .

فقد قدّم : على المقدمة حديثا مختصرا عن حياة خلف في جوانبها المختلفة ، فأشار الى خلط المصادر التي تناولت حياة خلف من خلال وجود أسماء وألقاب تشبه اسم خلف ولعل أشهر هؤلاء عليّ بن المبارك الأحمر ، النحوي الكوفي ، فقد اشتهر أمره في النحو وتلمذ على يد الكسائي ، وكان رفيقا للفراء ، وقد حضر الى البصرة وناكف سيويه في مواضع من أبواب النحو ، على أن سيويه كان يكبره سنا .

والخلط بين علي بن المبارك وخلف الأحمر كثير ، حتى صار تخليصه صعبا ، وفي اللغة والنحو خاصة ، وقد أورد محقق المقدمة

(١) الضوء اللامع لأهل القرن التاسع ، شمس الدين السخاوي ، ٦ : ٢٧٤ .

أمثلة تدل على ذلك الخلط ، كأن يذكر المؤلف لقب الأحمر فلا يـدري
أهو عليّ أم خلف ، فقد جاء في شرح الكافية للاسترابازي : " وقال خلف
من الكوفيين : ان عامله كونه مفعولا " (١) وجاء في همع الهوامع :
" ان المامل في المفعول معنى المفعولية : أى كونه مفعولا كما قال
في الفاعل : ان عامله كونه فاعلا وعليه خلف " (٢)

كما وقع في هذا الخلط أصحاب معاجم اللغة ، وعلى رأسهم
ابن منظور صاحب اللسان ، وقد جمعت المادة التي اتصت بخلف
فوجدت عددا من المواضع يقول فيها الأحمر أو وقال الأحمر أو قوله
: ابن الأحمر ، أما الموضع الذي ورد عن ابن الأحمر فقد أهملته
لأنه يتمل بعليّ بن المبارك أما قوله الأحمر فإنه يميّ الخبر
فيحتمل رده الى أى منهما ، على أنه كان يشير في مواضع أخرى
بقوله : خلف الأحمر .

وقد خلط ابن هشام بين خلف وعلي ، يقول : " فلما حضر
سيبويه تقدّم اليه الفراء وخلف ، فسأله خلف عن مسألة ،
فأجاب عنها ، فقال له : أخطأت ، فقال له سيبويه : هذا سوء أدب " (٣)
وهذا وهم وقع فيه ابن هشام حين ذكر المسألة عن خلف ،
لأن خلفا بصريّ ولا يمكن أن يناكف سيبويه على نحو ما تقدم ، وأن المقصود
عليّ بن المبارك النحوي صاحب الفراء .

ودليل ذلك روايات المسألة في المصادر المختلفة والتي
ساقها الاستاذ التنوخي في مقدمته على المقدمة وهي :

رواية أحمد بن يحيى (تعلب) ومحمد بن يزيد الشمالي (المبرد)،
ونصها : " وحضر سيبويه وحده ، وحضر الكسائي ومعه الفراء والأحمر
وغيرهما من أصحابه " .

(١) شرح الكافية ، ١: ١٢٨ .

(٢) همع الهوامع ،

(٣) مفني اللبيب ، ١: ٨٨ .

رواية المازني عن الاخفش أنبغ تلاميذ سيبويه: " فلما كان ذلك اليوم غدا سيبويه الى دار الرشيد فوجد الفراء والاحمر وهشام بن معاوية ومحمد بن سفيان .

رواية الفراء أنبغ تلاميذ الكسائي ونصهما: " فلما حضر تقدمت أنا والاحمر".

ولم يظهر في الروايات الثلاث أن الخبر يتصل بخلف إذ لسم يذكر أسم خلف إلا في رواية ابن هشام .

ولا أنكر أنني وقعت في حيرة بعد ما رأيت موقف المحقق من مسألة نسبة الكتاب ، وتوجب عليّ طرح الأمر على اساتذتي الافاضل ، الذين قدموا أضواء جيدة وجديدة كانت خير عون لــــي في تجميع العناصر التي جعلت المسألة في جانب أطمئن اليه .

كما علمت بأن الدكتور محمود حسني يقوم باعداد بحث حول هذه المقدمة ، وقد أكد لي أن المقدمة ليست لخلف ، والمييل أنها للاحمر الكوفي فالنحو البصري أعلى مستوى من المسائل التي وردت في المقدمة . كما أشار الى أن مثل هذا التأليف وهو في تيسير درس النحو - كما يدل على ذلك اسمه - لم يكن قد ظهر في هذه الفترة المبكرة ، بل جاء متأخرا لما صارت الحاجة اليه أقوى وأعم ، ودليل ذلك كتاب سيبويه وأن اتفق الكتاب والمقدمة في مسميات المسائل ، إلا أن الكتاب أعمق وأشمل .

موقف من المقدمة :

ولما كان الأمر كذلك حاولت فيما يلي ذكر نتائج المسألة عندي دون ترجيح صام لنسبتها لأحد بعينه .

أولها: إغفال المصادر التاريخية والأدبية والنحوية هذا الكتاب ، فلم أجد فيما راجعت من المصادر المختلفة ذكرا لهذه المقدمة ،

وهذا أمر يتناقض مع المنطق ، فإن المصادر قد أشارت إلى الكتب التي ألّفها خلف الأحمر مثل ديوان شعـره وكتاب جبال العرب وما قيل فيها من الشعر .

ثانيها : لم يشتهر أمر خلف الأحمر مؤلفاً في النحو أو معـلماً له ، بل ذكرت جل المصادر أن الرجل علم مـن أعلام الرواية والنقد ، وأن الذي اشتهر في النـحو أيامه هو علي بن المبارك الأحمر الكوفي .

ثالثها : كيف لخلف أن يخطيء في شعر وهو البارع المتقدم فـي الرواية فقد ورد في المقدمة في باب تفسير النصب : " وما طرح الخافض كقولك : ليس خارجاً زيد ، ليس قاعداً محمـد ، والمدح قال الشاعر :

لَا يَبْعَدَنَّ قَوْمِي الَّذِينَ هُمْ سُمُّ الْعَدَاةِ وَأَفْسَةُ الْجَزْرِ" (١)

وقد أورد المحقق أن الشعر لشاعرة وليس لشاعر وهـي الخرنق بنت بدر بن عفان ترثي زوجها بشر بن عمرو وبنيها ، وقد وردت الأبيات في الكتاب وعزاها سيبويه لخرنق بنت قيس ، ونحـن نتفق مع المحقق في هذا الخطأ الذي يعجب قبوله مـن راويـة الشعر مثل خلف .

بل إن مؤلف المقدمة لم يكن يورد اسم الشاعر الذي يستشهد بشعره إلا في مواضع قليلة جداً ، والأكثر أن يقول : قال الشاعر ، وهذا ما يجعلنا نشك أن مؤلفها ضعيف الرواية قليل التمكن من الشعر والشعراء . (٢)

(١) المقدمة ، ٥٧ — ٥٨ .

(٢) انظر : الخبر ، المقدمة ، ٩٨ — ٩٩ ، وكذلك تعليق المحقق .

رابعهما: ان التوجه الذي اختطه اساتذتي في تمحيص الكتاب يدل على أن التأليف في مثل هذا التيسير متأخر، أي أنه لم يعرف في هذا الوقت من التاريخ وقد ملت الى هذا القول لأنه يتفق مع معطيات درس النحو الذي اقترن بتأليف الكتاب لسيبويه، ولا يمكن أن تتم النقلة بين ما جاء في الكتاب من تفريع وصحوبة وبين مقدمة في النحو بمثل هذه السرعة فعلى يد رجل لـم يعرف عنه مثل ذلك، بل ان أقرب تلاميذه ممن ترجموا لـه لم يذكر له مثل هذا المنحى في التأليف وأقصد ابن سلام .

والظن أن هذه المقدمة متأخرة وضعها أحد المعلمين ممن امتهنوا التدريس وقد خلط فيها بين خلف الأحمر وعليّ الأحمر وظلت مكتوبة ومضمورة بين مئات المخطوطات التي جمعتها في القسطنطينية حين صورتها مديرية احياء التراث القديم بدمشق وقدمت نسخة منها للاستاد التنوخي كي يتولى تحقيقها، فغلب نسبتها لخلف من وجوه عدة. تعتمد الحدس الخاص والنظرة الظنية والقياس الذي لم تتوافر فيه الحجة الدامغة، وقال بأن نسبتها ستظل مرتبطة بخلف حتى تظهر آخرتها لها في مدافن مجاميع الخزائن لاثبات نسبتها .

خامسا: وكما أسلفنا فان كاتب المقدمة وهو محمد بن ابراهيم بن فرج (١)

(١) محمد بن ابراهيم بن فرج الشمس أبو الخير البياني الحموي الشافعي، ويعرف بابن فريجان بضم الفاء ثم مهملة مفتوحة وجيم ونون مصفرة، ولد بحماة ونشأ بها، فتفقه بالزين الخزري، وبأبي الشناء محمود بن خطيب الدهشة، ولأزمه حتى سمع عليه الصحيح، وكتب شرحه للمنهاج المسمى لباب القوت، وسمع من بلديه الشمس بن الأشقر وانتفع بتربيته وشيخنا وآخرين، وبرع وصار من فضلاء بلده مع فهم في العربية وديانة وخير، لقيه العز بن هــد فكتب عنه ومات بعده. بيسير في الطاعون سنة ٨٧٤هـ، ودفن قريبا من الشيخ عبدالله بن الفرات صاحب الأحوال والكرامات رحمه الله .

الضوء اللامع لأهل القرن التاسع ، ٦ : ٢٧٤ .

أحد رجال القرن التاسع الهجري ، والزمن الممتد بين
تأليف الكتاب وكتابه طويل جدا ، لا نعلم فيه
عن أمر هذه المقدمة شيئا ، فكان لابد من الشك في
سلامتها من التحريف والتزيد أو نسبتها الى علم
متقدم مثل خلف الأحمر ، ولم تسعنا ترجمة كاتبها كثيرا ،
فهو رجل مسلم برم في العربية مما يعني
أنه كتب هذه المقدمة بهدف التعليم ، وربما نسبها
لخلف كي يشتهر أمرها ، وهذا وجه من الاحتمال نسوقه
عنه يساعد في كشف الحقيقة .

ومع كل ذلك ، أجدني ميلا لبقاء مسألة نسبة الكتاب
مفتوحة حتى يتسنى للباحثين اثبات القول فيها على أن الرأي
عندي يميل إلى أنها لغير خلف .

— ٣ —

خلف واللغة

تناشرت مثل هذه المسائل في مصادر اللغة والنحو المختلفة ،
ولم يجمعها باب واحد ، يمكن الحصول منه على أحكام تمكننا
من معرفة قدر خلف في علم اللغة^(١) أو النحو .

ولعل الكم الأكبر من هذه المسائل جاء في باب معاني
الألفاظ الذي حوته المعاجم اللغوية ، وقد يستر فهرس لسان
العرب التي صدرت حديثا استقصاء مادة اللغة والشعر التي اتملت
بخلف الأحمر ، التي تشكل ملحقا للرسالة عنه يفيد في استبصار
توجهاته في اللغة .

وهذا عرض لبعض المسائل اللغوية والنحوية من غير لسان

العرب .

(١) انظر ، العسكري ، ديوان المعاني ، ٧٣:١ .

اصطلاح ألفاظ الشعراء :

كان خلف يأخذ على الرواة أغلاطا في الشعر ، فيصلحها
ومن هذه الأخطاء ما يتصل باللغة :

" قال خلف الأحمر : أخذت على المفضل الضبي ، وقد أنشد
لامرئ القيس :

نَمَشَ بِأَعْرَافِ الْجِيَادِ أَكْفَنَّا إِذَا نَحْنُ قَمْنَا عَنْ شَوَائِ مُضَهَّبِ
فقلت : انما هو نَمَشَ لان المشق مسح اليد بالشيء الخشن
ومنه سمي منديل الفمر مشوشا " (١)

وقال القالي أيضا في قول الأعشى :

تَرَوْجُ عَلَى آلِ الْمُحَلَّقِ جَفْنَسَةً كجابية الشيخ العراقي تفهق
وكان أبو محرز (يقصد خلف الأحمر) يرويه (كجابية السيج) .
ويقول : " الشيخ " تصحيف ، والسيح : الماء الذي يسبح على وجسه
الأرض " (٢)

وقد مدح خلف في التدقيق والقدرة على الحفظ دون الأخذ
عن الصحف .

رواية معاني الألفاظ :

وقد أخذ ذلك عن علماء معاصرين له ، فهذا الأصمعي يروى
لنا أن خلفا قال : سمعت روبة يقول ما في القرآن أعرب من قوله :
(فاصدم بما تؤمر) .

ويقول خلف : سمعت روبة يقرأ : (فَأَمَّا الزُّبْدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً)

(١) التصحيف والتحريف ، ١٦٧ ، نزهة الألبا ، ٥٢ .

(٢) أمالي القالي ، ٢٩٦:٢ ، المزهر ، ٣٥٦:٢ ، والجابية : الحونس الكبير

يجمع فيه الماء ، تفهق . تمتلىء .

قال : قلت : جفاء ، قال : لا انما تجفله الريح أي تقلعه " (١).

ومن باب المناكفات والاحتجاج بمعرفته ما رواه القيرواني

قال : " حضر أبو عبيدة وخلف الأحمر مجلس الفضل بن الربيع ———ع

فسألها عن قول عمر لابن محذورة حين أدن : كدت تشق (مربوط ———اك) .

فقال أبو عبيدة بالفتح والمد (٢) ، وقال خلف : هو بغير مد ، مقصور ،

جاء الأصمعي فقال مثل قول أبي عبيدة ، فقال الأحمر : لا ، فقال

الأصمعي : بلى . فلم يزل يحتج عليه حتى قهره " (٣).

وقد ورد النص في اللسان . قال : " ومنه قول عمر ، رضي

الله عنه ، للمؤذن أبي محذورة ، رضي الله عنه ، حين سمع أذاناً ———ه

ورفع صوته : لقد خشيت أن تشق مربوطك .

والمريطاء : جلدة رقيقة بين السرة والعانة .

وذكر ابن فارس في معجم مقاييس اللغة أنها تعني : مابين

الصدر الى العانة من البطن . ويجوز فيها المد والقصر . (٤)

وبذلك يكون محقق كتاب الممتنع قد أخطأ في تحقيق الكلمة

اذ توهم أنها من ربط (مربوط) على أنها من مادة مرط .

بيــــــــــــــــان المعانــــــــــــــــي :

وهو شرح معنى الكلمة كقوله في معنى باباً ، يقول : باباً

الرجل : أسرع ، وقد تبابنا اذا أسرعنا ، والبؤبؤ : السيد الظريف ،

والبؤبؤ : الأصل قال : . . .

في بؤبؤ المجد وبحبوح الكرم (٥)

(١) أخبار النحويين البصريين ، ١٢٠ .

(٢) أي (مربوطاك) .

(٣) الممتنع في صنعة الشعر ، تحقيق عباس عبد الساتر ، ١١٢ - ١١٣ .

(٤) لسان العرب ، مادة ، مرط ، وكذلك معجم مقاييس اللغة مادة وط .

(٥) معجم مقاييس اللغة ، ١٩٤ : ١ .

وفي معنى (بور) وهي الأرض التي تجم لتزرع من قبابـــــــــــــــــل
وكذلك البوار قال أبو عبيد عن الأحمر : نزلت بوار على الناس :
أي بلاء وأنشد :

قتلت فكان تظالما وتباغيسا ان التظالم في المديق بوار (١)
ومن ذلك بيان تصريح الكلمة ودلالاتها ، ومنه قوله : " يــــــــــــــــال ؛
صدرت عن البلاد صدرا ، وهو الاسم ، فان أردت المصدر جزمت الدال وأنشد :
وليلةٍ قد جعلتُ الصُّبحَ موعدها صدر المطية حتى تعرف السدفا
صدر المطية مصدر. (٢)

وفي شرح بيت زهير :
جعلن القنان من يمين وحزنه وكم بالقنان من محلٍ ومحرم
وفي معنى محرم :

قال : وأنشدني خلف :
قتلوا كسرى بليلٍ محرماً فتولى لم يمتع بلفن
بمعنى له عليهم دمة وعهد. (٣)
بعض ظرفه مع اللفظة :

وصورة أخرى نجدها تتمثل في بعض المداعبات في استخدام اللفاظ
لبيان قدرته على ذلك :

" قال يوما لأصحابه : ما تقولون في بيت النابغة الجدي (٤)
كان مَقَطَّ شراسيفـــــــــــــــــه إلى طرفِ القنبِ فالمنقــــــــــــــــب
لو كان موضع (فالمنقب) فالقهبلس (٥) ، كيف كان يكون قوله :

(١) معجم مقاييس اللغة ، ٣١٧:١ وانظر ٢٩٤:١٠٤

(٢) المصدر نفسه ، ٣٢٧:٣

(٣) ثعلب ، شرح ديوان زهير بن أبي سلمى ، ١١

(٤) ديوان النابغة الجعدي ، ٢٢

(٥) القهبلس : ذكر الرجل وقد يستعار لغيره .

لَطْمَنَ بَتْرَسَ شَدِيدَ الْمَتَفِاقِ مِنْ خَشَبِ الْجَوْرِ لَمْ يَثْقُبِ .
قالوا : لانعلم .

فقال : والا بنس . (١)

ومنها أن خلفا خرج على أصحابه يوما فأنشدهم قول النمر
ابن تولب : (٢)

أَلَمْ يَصْحَبْتِي وَهُمْ هَجَبُودُ خِيَالُ طَارِقٍ مِنْ أُمِّ حَفْصِ
وقال : لو كان مكان " أم حمن " ، أم حفص .
كيف يكون قوله :

لَهَا مَا تَشْتَهِي عَسَلٌ مَصْفُورٌ وَإِنْ شَاءَتْ فَحَوَّارِي بِسْمِ
فقالوا : لاندري ، فقال :

وإن شاءت فحَوَّارِي بِلَمَى . (٣)

ومن هذين الضربين نعرف قدرة خلف الخاصة على تغيير الكلمات
الأواخر في بيت الشعر واستبدالها بكلمات أخرى ، تكون مختلفة القافية
وهي طريقة تكشف عن محاولات لتحريف المعاني أو التلاعب فيها

— ٤ —

أثر خلف في لسان العرب

لقد قام ابن منظور صاحب اللسان بمهمة جليلة حين جمع علوم
أعلام العربية مما لم يرد في المصادر الأخرى ، الأمر الذي ساعد
في كشف صور جديدة لهم .

(١) أمالي القاضي ، ١٥٥:١ ، والشراسيف : أطراف اضلاع المصدر التي تشرف

على البطن . وانظر : ديوان النابغة الجعدي ، ٢٢ .

(٢) شعر النمر بن تولب .

(٣) أمالي القاضي ، ١٥٥:١ ، أنباه الرواة ، ٣٥٨:١ ، واللمص : الغالوذج

الجواري : الخبر الأبيض .

فقد جمع لنا نصوصاً وأخباراً خلف الأحمر لم نعثر عليها
في المصادر الأخرى ، ومنها ما اتصل بالألفاظ واللغة ومنها ما اتصل
برواية الشعر فقامت بجمع واحصاء هذه المادة التي كوتبت
ملحقاً للرسالة رتبته على حروف الهجاء .

ولاشك أن ورود خلف بهذا الكم أمر يدل على اهتمام
ابن منظور بعلم خلف وتوثيقه له بوصفه مصدراً يتكفاً عليه في
شرح معاني الألفاظ أو التدليل على معاني أخرى بشعر أو قول
أو أن يأتي برأي قريب لم يعرفه ابن منظور فيما روى ، أو شعر
لم يروه غير خلف .

والحقيقة أن موقع خلف في اللسان جاء متوسطاً لحشد
العلماء الذين اعتمد عليهم ابن منظور ، فقد سبقه كثير من
هؤلاء كما سبق كثير منهم أيضاً ، فمن سبقه ابن الأثير (المصنف)
ابن محمد) والأزهري وأبو اسحق الزجاج والأصمعي وعبد الله بن
برق وأبو زيد الأنصاري وغيرهم الكثير إذ لساناً يحدد احصاء
عدد من تقدمه من العلماء الذين اعتمد عليهم ابن منظور .

وفيما يلي نماذج من آثارة المختلفة في اللسان :

(١) رواية شعر في معنى كلمة .

" وباء الرجل بصاحبه : إذا قتل به ، يقال : بأت عـرار
بكل وهما بقرتان قتلت احدهما بالآخرى ، ويقال : بؤ به : أي كـ
من يقتل به ، وأنشد الأحمر لرجل قتل قاتل أخيه ، فقال : فقلـت
له : بؤ بأمريء مثله :

فقلت له بؤ بأمريء مثله وإذا كنت قنعاناً لمن يطلب الدما (١)

ومنه : " قال أبو زيد : بنات الأوبر كمأة صفار مرغبة على

لون التراب وأنشد الأحمر :

(١) اللسان ، مادة بوا .

— 0 —

- (١) اللسان ، مادة وبر .
- (٢) اللسان ، مادة جبا .
- (٣) اللسان ، مادة لبب .
- (٤) اللسان ، مادة حمت .

لا أرض إلا إسبيلٌ وكلُّ أرضٍ تَغْلِيْلٌ (١)

وفي معنى طبق

يقال : جاء باحدى بنات طبق وأصلها من الحيات ، وذكر —
الثعالبي أن طبقا حية صفراء ، ولما نعي المنصور الى خلب الأحمر —
أنشد يقول :

قد طرقت ببحرها أم طَبَقَ فدمروها وهمة ضخم العنق .
موت الإمام فلقة من الفلق (٢)

كما وردت لخلف بعض شروح الالفاظ الفارسية .

القفشلية : المغرفة . فارسي معرب ، وحكي عن الأحمر : أنها اعجمية أصلها
كبحلار ، كما يقول أبو عبيدة : قلت لخلف : ما الطلاوة ؟ قال : الخرهية
بالفارسية . (٣)

ويمكن القول من خلال استعراض ما نقله ابن منظور عن خلف أنه
موثوق الرواية في اللغة لما يساند روايته من شواهد رواها علماء آخرون
ثم أن مسألة خلف في أمور اللغة وشواهدا دليل على تقدمه في معرفة
معاني الفاظ العربية واستخداماتها وتصريف الفاظها .

وقد نقلت لنا بعض مصادر اللغة جوانب من أخباره هذه ، إلا أنها
لا تمثل شيئا من حجم الروايات التي ساقها ابن منظور في معجمه اللسان .
والمتتبع لأثار خلف الأحمر في اللغة والنحو يجد صعوبة بالغة
في تجميع هذه المادة وإخراجها في نسق واحد يمثل أبوابا فيهما ، وذلك
لأننا لم نعثر له على تأليف فيها سوى كتاب " مقدمة في النحو —
الذي تناولناه من جوانبه المختلفة والذي يتصل في أبواب النحو —
الرئيسية والتي لاتفني دارس النحو في أكثر من التعرف إلى —
الخطوط العامة في بناء الجملة في العربية .

(١) اللسان ، مادة سبل .

(٢) اللسان ، مادة طبق . وقد رواها الفراء بقوله : قال الزجاج :

قد غفلت بيضها بنت طبق فدمروها خبرا ضخم العنق .
الفراء ، المنقوص والممدود ، ٢١٨ .

(٣) ابن دريد ، جمهرة اللغة ٣ : ١١٧ .

وظني أنّ معارف خلف الأحمر في اللغة والنحو جاءت ركيّزة
ساعدته في جمع الشعر وأمانته على روايته ونقده،
فلم تكن بالعلم الرئيسي الذي يميّزه، وإن كان يتقن كثيرا منه،
فلا يمكن أن ننكر عليه علمه بالنحو وإن لم نقطع بنسبة، "مقدمة
في النحو"، إليه، إذ لا يعقل لراوية مبدع موثق حافظ مكثّر
كخلف أن يلحن أو يخطئ في رواية، وهو الذي عدّ مـ
المنقحين الموثقين لياخذون برواية الصحف كما أشار إليه
الحسن بن هاني من خلال مديحه له وتوثيقه لروايته.

خاتمة

وبعد،

فاني حاولتُ جهدي للإحاطة بخلف الأحمر الإنسان العالم ، وأرى لزماً عليّ ختم هذا البحث بأهم النتائج التي صارت إليه وهي :

أنّ خلفاً لم يُدرس دراسةً وافيةً في أيٍّ من جوانب حياته العلمية ، وما هي سوى إشارات عامة لا تدلّ على الصورة الكاملة التي ينبغي علينا معرفتها عن خلف .

وعليه فإنّ خلفاً الأحمر رجلٌ فرغاني نشأ في البصرة وأخذ علومه عن شيوخها وحلقات مساجدها ، وكان من أولئك الذين لم تتوفّر لهم أسباب الشهرة إذ قيل أنّه كان ضئيلاً بآدبه ولم يكن من العلماء المرتادين لمجالس الساسة ، ولعلّ هذا أهم سبب في ضياع كثير من أخباره .

وكان - على ما يبدو - صاحب شخصية قوية يرهبها الناس والشعراء خاصة ، فقد كان يمثل دور العالم العارف بالشعر فيحتكم إليه الشعراء ويأخذون برأيه ، ومع ذلك فقد كان ميّالاً إلى اللهو والعبث وهو ما كشفت عنه بعض مناكفاته مع أقرانه من العلماء والشعراء أمثال اليزيدي ومحمد بن منذر الشاعر وأبي عبيدة " معمر بن المثنى " .

كما حظي بمنزلة متقدمة بين علماء عصره ، وشهد له أقرانه بذلك حتى قيل أنّه معلم الأصمعيّ وأهل البصرة ، وقال أبو زيد : لم أر أعلم بالشعر منه ، وقال ابن سلام : كان أفرس الناس بببيت شعراً ، وكنا لانبالي إذا سمعنا منه شعراً أو خبراً أن لانسمعه من غيره .

فهو الراوية الأول للشعر وهو الناقد الأول كذلك ، مما دفع بالأصمعيّ إلى القول : ذهب بشاشة الشعر بعد خلف .

ولمّا كان حماد الكوفي أستاذه في الرواية ، فقد لحق به به تجم وصفته بالوضاع وهي صفة أطلقها الناس على أستاذه من

قبل ، وكان تخليص هذا الأمر صعباً ، إذ تداخلت فيه أخبار متناقضة منها ما يدعي صدق روايته وهو ما ذهب إليه تلميذه ابن سـلام الجُمَحِيّ ومنها ما تناقض فيما بينه كأخبار الأصعي المنتشرة في المصادر ، فتارة نجده يوثق صاحبه ويقدمه على نفسه ، وتارة يظن في روايته وبتهمه بالتزيد على الشعراء ، وقد تبع الأصمعي عدد من العلماء اللاحقين ممن بالغوا في وصف المسألة فذكروا القوائد الفرّ وجعلوها مُشْتَبَهَةً لا يُعْرَفُ صاحبها ، وأهم هذه القوائد لامية العرب للشنفرى ولامية تابط شراً المشهورة :

إِنَّ بِالشَّعْبِ الَّذِي دُونَ سَلْعٍ لَقَتِيلًا دَمُهُ مَا يُفَسِّلُ .
وكذلك قصيدة النابغة الذبياني :

خَيْلٌ صِيَامٌ وَخَيْلٌ غَيْرُ صَائِمَةٍ تَحْتَ الْقَتَامِ وَأُخْرَى تَعْلِكُ اللَّجَمِ .

وعليه فقد قرأت كتاب الدكتور ناصر الدين الأسد الذي ردّ في بعضه على ادعاءات عدد من المستشرقين والعرب الذين أخذوا بالنصوي السابقة مما جعلهم يذهبون إلى الطعن في صحة الشعر الجاهلي أمثال بروكلمان وطه حسين الذي عاد عن موقفه بعد فترة من إصدار كتابه "في الشعر الجاهلي" .

والمُلَخَّطُ الرَّئِيسِيّ في رواية خلف للشعر أن المصادر لـم تحتفظ بأدلة تكشف عن حقيقة التهمة الموجهة إليه ، فإن الناظر في القوائد الثلاث التي أشرنا إليها سابقاً يجد قصصها تدل على تحامل ومبالغة تصل حدّ وجوب إلصاق التهمة بخلف ، ولهم في ذلك أسباب يتصل بعضها بمصراع الكوفة والبصرة الأدبي ، وشعر خلف السحاحي للشعر الجاهلي القديم .

ولعل القراءة المتأنية لشعر خلف مما ثبتت نسبته إليه تدلّ دون شك على التلبس الذي وقع فيه متهموه ، فإن شعر خلف لـم يظهر على نمط واحد يُمكن وصفه على نحو معين ، فهو يصدر في ما يصدر

عن بدويةٍ مُشاكِلةٍ لذلك الشعر الجاهلي القديم سواءً من حيث بناء قصيدته الخارجي أو استخدامه للألفاظ والصّور المحاكية لصور الشنفرى وغيره من الشعراء الجاهليين ، على أنه صدر عن بيئته المتطورة فأنشأ المقطعات الخفيفة ذات الألفاظ السهلة والعروض الموسيقيّ الخفيف .

كل ذلك جعلهم موقنين بأن لخلف قدرةً على وضع الشعر على القدماء كما أن المِراع العلمي بين الكوفة والبصرة دفع بعلماء الثانية إلى اتهام خلف بالتزويد والوضع لأن خلفاً روى لأهل الكوفة شعراً ، فكانوا يقصدونه بعد موت راويتهم الأول حماد الكوفي ، وكانما قصدوا الطعن برواة الكوفة مستخدمين خلفاً وسيلةً لهذا التضعيف .

وعليه فقد وجدنا بعضاً من الشعر المنسوب لخلف موضوع عليه أيضاً وهو ما كشفت عنه أساليب ذلك الشعر ، مثل القصيدة التي رويت له في مدح علي وآله وتظهر الحداثة في معانيها وألفاظها وجملها ، مما لم نعهده في شعره ، وكذلك القصيدة التي يوصي فيها ولده بأن يقبل على العلم .

أما عن مميزات شعره فاتها تكشف عن الجانب الذي ذكرناه ، وهو ما يدل على براعته في المحاكاة والتجديد معا آخذا بفعل بشارة في هذا المجال فقد كتب قصائد محاكية يدل بها على متسيرة شدة ، وكذا خلف الذي وجدنا له أشعاراً قوية البناء ، معبسة الألفاظ تميل إلى البداوة إلى حدّ المشابهة في الصّور والأوصاف .

والظاهرة الرئيسية في شعره تتمثل في ميله إلى وصف الحيّات وبعض أنواع الحشرات والهوام ، وله فئسي ذلك الكثير من المقطعات التي تبرز فيها دقة الوصف والمعرفة الشاملة بأحوال تلك الحيّات والحشرات مما دفعه لاستخدامها في الهجاء .

ولم تكن منزلته في النقد أقل منها في الرواية ، بل هي —
عَدْلٌ لها وإن لم تتفوقها، فقد عُرِفَ عنه علمه بالشعر مما جعله يتقدم
علماء زمانه ، وقد قيل إنه علم الاتصعيّ النقد.

ولعلّ فضله في النقد يرجع إلى تقييد بدايات هذا العلم ،
إذ كان يرى أن للناقد دوراً أساسياً في حركة الشعر لا يمكن الاستغناء عنها
وأن النقاد طبقات ، ويُرجع ذلك إلى ثقافة الناقد التي تميزها
أمورٌ عدة منها رواية الأشعار وحسن التصرف بها والعلم بالشعر وصناعاته
إضافة إلى الملكة الخاصة والفراصة التي تساند تلك العلوم.

وكان يرى أن النقد صناعة لها أدواتها ، فلا يصير الناقد
ناقداً إلا بها، وقد أقرّ بذلك أقرانه وشيوخه أمثال يونس بن حبيب
وأبي زيد وأبي عبيدة .

ومع كل هذه الموضوعية التي كعدها، إلا أنه لا ينفك
ملتزماً بنظرات عصره التي تمثلت في الانتصار للشعر القديم ، وترك الشعر
المحدث دون علة فيه سوى أنه قيل في عصرهم .

على أنه اضطرب في هذا الأمر ، فتارةً يهاجم الشاعر ابن
مناذر حين يطلب إليه قياس شعره بشعر الجاهليين ، وتارةً يستمع لشعر
بشار ويمدحه بل ويتولى تنشئة أبي نواس الذي عدّ رأساً من
رؤوس حركة التجديد في الشعر العربي ، وأخرى يفضل فيها قصيدة
مروان بن أبي حفصة على قصيدة للأعشى لسبب سطحي لا يمكن الاعتداد
به ، وبذلك يكون موقفه النظري مسائراً لموقف علماء العصر الذين
رفضوا الشعر المحدث وظلّ القديم أميلاً ومعيّاراً للجودة وقوة السبك ،
فالمحدثين عيالٌ عليه لا يصلونه وإن قلّ دونه .

وقد شاع في هذا العصر مبدأ آخر يتمثل في المفاضلة بين
الشعراء أو المفاضلة بين أبيات من القصيدة يتفوق فيها الشاعر أو المفاضلة
بين بيت أو أبيات قالها الشعراء في

موضوع ما ، وكان لخلف موقف مضاد لهذا الاتجاه إذ لم نجد له مثيلاً
هذا المنحى ، بل كان يأخذ بمبدأ عدم الاجتماع على أشعر الناس ،
وكان يقول : لا يصير ذلك إلى أحدهم كما لا يجتمع على أجمل الناس .

ويبدو أنه كان يقدم الأمشى على غيره ، وحجته أنه
أجمع الشعراء وهي كلمة تدل على عدة معان ، إذ يمكن
أن يتصل الجمع بالمعاني أو الصور أو الألفاظ ... أو غيرها .

وأخيراً فقد أقدم خلف على إصلاح الشعر لغيره ، وكسسان
يقول : كان القدماء يصلحون أشعار الشعراء ، وهو تدخل مرفسوش
حتى وإن كان قصده دفع الغلط عن الشعر ، لكنه يدل على قدرة
الناقد على معرفة مواطن الضعف عند الشاعر ، فكيف إذا كان الناقد
شاعراً وراويّةً مثل خلف .

ولما كان توجهه للشعر والنقد كبيراً ، صار لزاماً عليه
دراسة اللغة والنحو لتكون قاعدته إلى ضبط روايته ، فتعلم الفلسفة
والنحو على يد شيوخ عصره أمثال يونس بن حبيب وأبي عمرو بن
العلاء واختلط بالبدوي والأعراب ممن سكنوا البصرة أو وفدوا إليها
حتى صار قطبا من أقطاب اللغة والنحو .

على أنه لم يكن من شيوخ العلم فيهما ، بل كان ميالاً إلى
شمولية العالم بالعربية فيقول لأبي زيد الأنصاري : قد أحست
على النحو لم تعد ، ولقل ما ينبل منفرد به ، فعليك بالشعر
والأخبار .

وكان يكره المتقصرين في اللغة ويذمهم بشعره ، كما هاجم
المصحفين الذين لا يحسنون القراءة .

فهو إذا يكره اقتصار العالم على النحو ، فالنحو لا يعدو كونه
مسائل جامدة لا مجال للإبداع فيها ، على غير الحال مع الشعر والأخبار .

ومع كل ذلك فقد اعتمد عليه أصحاب المعاجم حين وثقوه
وأخذوا عنه شروح معاني الالفاظ أو الاستدلال بشعره على بعضها
ونخض منهم ابن منظور .

كما نسب إليه كتابان في النحو وهما كتاب العدد ومقدمة
في النحو وقد أثبتنا من خلال النصوص التي أتملت بهذين الكتابين
أنهما نسباً إليه خطأ وذلك لوجود عالم كوفيٍ اشتهر بالنحو
وعن علي بن المبارك الأحمر الذي خلط به كثير ممن كتبوا
من الأحمرين في اللغة والنحو .

وبعد ،

فإني أرجو الله أن يكون في جهدي الذي بذلت إبانة عن
صورة خلف الأحمر في جوانبها المختلفة والتي تمثل واحدة من
صور علماء القرن الثاني الهجري بفضلهم العقيم في مسيرة الأدب العربي
الذي نمدر عنه ، وتمتد المسيرة به .

والله الموفق ، ،

ملحق

الألفاظ التي اختصّ خلب بروايتها في لسان العرب

الآبي

وعنز أبواء في تيس أبو وأعنز أبو: وذلك ان يشم التيس من المعزى الأهلية بول الأروية في مواطنها فيأخذه من دلسك داء في رأسه ونفاخ فيرم رأسه ويقتله الداء ، فلا يكاد يقدر على أكل لحمه من صرارته ، وربما إبيت الضان من ذلك ، غير أنه قلما يكون ذلك في الضان ، وقال ابن أحمر لراعي غنم له أصابها الآباء :

فقلت لكتار : تدكل فاننه أبى ، لأظن الضان منه نواجيا .
فمالك من أروى تعاديت بالعمى ولاقيت كلابا مطلا وراميا .

لا أظن الضان منه نواجيا أى من شدته ، وذلك أن الضان لايفرّها الآباء ان يقتلها . تيس أب وآبي وعنز أبية وأبواء ، وقسود ابى أبى . أبو زياد الكلبي .

والأحمر : قد اخذ الغنم الآبي ، مقصور ، وهو أن تشرب أبوال .
الأروى فيصيبها منه داء ، قال أبو منصور: قوله تشرب أبوال .
الأروى خطأ ، إنما هو تشم كما قلنا .

(*)

مأدبة

قال أبو عبيد : وتأويل الحديث أنه شبه القرآن بصنيع صنعه الله للناس لهم فيه خير ومنافع ثم دعاهم إليه ، ومن قال مأدبة : جعله مفعلة من الأدب وكان الأحمر يجعلهما لغتين مأدبة ومأدبة بمعنى واحد .

(***)

الأسر

الأحمر : اذا احتبس الرجل بوله قيل : أخذه الأسر ، واذا احتبس الغائط فهو الحصر .

(***)

(*) مادة أبي .

(**) مادة أدب .

(***) مادة أسر .

مُواَصَرَى

الاحمر : هو جارى مكا سرى ومواصرى اى كسر بيته الى جنب كسر بيتي ، واصار بيتي الى جنب اِصار بيتِه ، وهو الطُّسُّبُ .
وحَيَّ متآصرون اى متجاورون .

(*)

في معنى: حيسن

قال الكسائي والاحمر وغيرها يذهبون الى أن الرواية العاطفونة فيقول : جعل الهاء صلةً وهو وسط الكلام ، وهذا ليس يوجد الا على السكت . قال : فحدثت به الاموى فانكره ، قال ابو عبيد : وهو عندي على ما قال الاموى ولا حجة لمن احتج بالكتاب في قوله : ولات حيسن مناص ، لان التاء منفصلة من حين لانهم كتبوا مثلها منفصلا ايضا مما لا ينبغي ان يفصل كقوله : يا ويلتنا مال هذا الكتاب والسسسلام منفصلة من هذا .

(* *)

بَرَرْتُ

ويقال : قد تبررت في امرنا اى تحرجت ، قال ابو ذؤيب :
فقلت تبررت في جنبنا
وما كنت فينا حديثا بيسر
اى تحرجت في سبينا وقربنا . الاحمر : بررت قسمي وبررت والدي ، وغيره
لا يقول هذا .

(* * *)

بَقَّة

وبقة : اسم امرأة ، وأنشد الاحمر :
يَوْمَ اَدِيمَ بَقَّةَ الشَّرِيْمِ
أَفْضَلُ مِنْ يَوْمِ احْلِقِي وَقَوْمِي

(*) مادة أصر .

(* *) مادة أين .

(* * *) مادة برر .

أراد بقوله احلقي وقومي في الشدة . وَرَقَصَتْ إِمْرَأَةً طِفْلَهَا فَقَالَتْ :
حَزَقَةً حَزَقَهُ تَرَقَّ عَيْنَ بَقَّةٍ ، قِيلَ ، بَقَّةٌ اسْمُ حَصْنٍ ، أَرَادَتْ إِصْعَدِي——
بَقَّةً أَيْ أَعْلَهَا ، وَقِيلَ : إِنَّهَا شَبَّهَتْ طِفْلَهَا بِالْبَقَّةِ لَصُغَرِ جَسَدِهِ ، وَقَوْلُهُ :
أَلَمْ تَسْمَعَا بِالْبَقَّتَيْنِ الْمُنَادِيَا

أَرَادَ بَقَّةَ الْحِصْنِ وَمَكَانًا آخَرَ قَالَ مَعَهَا كَمَا قَالَ :
وَمَهْمَهِيْن قَذْفِيْن مَرْتِيْن
فَطَعَنَهُ بِالسَّمْتِ لَا بِالسَّمْتِيْن .
(*)

الباقلاء

الباقلَاءُ والباقِلِيُّ وَقَالَ الْأَحْمَرُ : وَاحِدَةُ الْبَاقِلَاءِ بَاقِلَاءٌ ،
قَالَ ابْنُ سِيدَةَ : فَإِذَا كَانَ ذَلِكَ فَالوَاحِدُ وَالْجَمْعُ فِيهِ سَوَاءٌ ، قَالَ : وَأَرَى
الْأَحْمَرَ حَكَى مِثْلَ ذَلِكَ فِي الْبَاقِلِيِّ .
(**)

بقينا

وَقَالَ الْأَحْمَرُ فِي بَقِينَا : أَنْتَظِرْنَا وَتَبَصَّرْنَا ، يُقَالُ مِنْهُ : بَقَيْتُ
الرَّجُلَ أَبْقِيَهُ بَقِيًّا أَيْ أَنْتَظَرْتَهُ وَرَقَبْتُهُ ، وَأَنْشَدَ الْأَحْمَرُ :
فَهْنَ يَعْكَنَ حَدَائِدَاتُهَا
جُنْحُ النَّوَاصِي نَحْوَ أَلْوِيَاتُهَا
كَالطَّيْرِ تَبْقِي مَتَدَا وَمَاتُهَا
يَعْنِي تَنْظُرُ إِلَيْهَا .

(***)

(*) مادة بقق .

(**) مادة بقل .

(***) مادة بقي .

بَلَّهْ

قال أبو عبيد : قال الأحمر وغيره بَلَّهْ معناه عَيَفَ ما اطلعت عليه ، وقال الفراء : كَفَّ وَدَعَّ ما اطلعت عليه .

(*)

الْبَهْلُولُ

البهلول : الحَيَّيُّ الكريم ، ويقال : أَمْرَأَةٌ بهلول .
الأحمر : هو الضَّالُّ بن بُهْلَلٍ غير مصروف ، بالباء كأنه الْمُهْبَلُ
الْمُهْمَلُ مثل ابن تَهْلَلٍ ، معناه الباطل ، وقيل : هو مأخوذ من الإبهال
وهو الإهمال .

(**)

بَوَّ

وباء الرجل بمصاحبه : اذا قُتِلَ به . يقال : باءت عراراً بِكَحْلٍ ،
وهما بقرتان قتلت احدهما بالآخرى ، ويقال : بؤيه أى كن مــــمــــن
يقتل به وأنشد الأحمر لرجل قاتل أخيه ، فقال : له بؤ بأمري
مثله .

فقلت له بؤ بأمري مثله واذا كنت قنعانا لما يطلب الدما

(***)

بَيَّ

حيَّاك الله وبَيَّاك ، قيل : حيَّاك ملكك ، وقيل : أبقاك ، ويقال :
اعتمدك بالملك ، وقيل أصلحك ، وقيل قَرَّبَكَ ، الأخيرة حكاها الأصمعي
عن الأحمر . وقال أبو مالك أيضا بَيَّاك قَرَّبَكَ ، وأنشد :

بَيَّالهم ، اذا نزلوا ، الطقاما الكبد والملحاء والسناما
وقال الأصمعي : معنى حيَّاك الله وبَيَّاك أى أصحكك .

(***)

- | | | | |
|-------|------------|--------|-------------|
| (*) | مادة بله . | (****) | مادة بيبي . |
| (**) | مادة بهل . | | |
| (***) | مادة بوا . | | |

تاوييه

وقال أبو عبيد عن الأحمر: تاويية ، قال : وكذلك أخواتها ،
والتاء من حروف الزيادات وهي تزداد في المستقبل إذا خاطبت ، تقول ،
انت تفعل ، وتدخل في أمر المواجهة للغابر كقوله تعالى : " فبذلك
فلتفرحوا ، قال الشاعر :

قلت لبواب لديه دارها : نئذن فاني حموها وجارها

أراد : لتئذن ، فحذف اللام وكسر التاء على لغة من يقول
انت تعلم ، وتدخلها أيضا في أمر ما لم يسم فاعله فتقول من زه——ي
الرجل : لتزه يارجل ولتعن بحاجتي .

(*)

تلثة

ويقال ما هذه الدار بدار تلثة وتلثة أي اقامة وليست
الأحمر : تلان في معنى الآن ، وأنشد لجميل بن ممر فقال :

نَوَلِّي قَبْلَ نَائِي دَارِي ، جُمَانَا وصلينا ، كما زَعَمْتَ ، تَلَانَا
، اِنْ خَيْرَ الْمُوَأَصِّلِينَ ، مَفَآء مِّنْ يُّوَأَفِي خَلِيلُهُ حَيْثُ كَانَا
وقد ذكره في فصل الهمزة . وفي حديث ابن عمر وسؤاله ع——ن
عثمان وفراره يوم احد وغيبته عن بدر وبيعة الرضوان وذكر عسذره
وقوله : اذهب بهذا تلان معك ، يريد الآن وقد تقدم ذكره .

(***)

ثخن الشيء

ثخن الشيء ثخونة وثخانة وثخنا ، فهو ثخين : كثف وغلظ
وملأ وحكى اللحياني عن الأحمر : تخن وثن . وثوب ثخين : جيسد
النسج والسدى كثير اللحم . ورجل ثخين : حليم رزين ثقيل فسي
مجلسه . ورجل ثخين السلاح أي شاك . والثخنة والثن : الثقلة قال العجاج :

حتى يعج ثخنا من عجعجا

وقد أشخنه وأثقله .

(***)

الجبابة

وأجبات الأرض : أى كثر جباتها ، وفي الصحاح : أى كثرت كماتها ، وهي أرض مجبابة . قال الأحمر : الجبابة هي التي إلى الحمرة ، والكمأة هي التي إلى الغبرة والسواد ، والفقعة : البيئى ، وبنسات أوبر : المصار .

(*)

الجبورة

والجبّار : المتكبر الذى لا يرى لأحد عليه حقا . يقال : جبّار بين الجبرية والجبرية ، بكسر الجيم والباء ، والجبرية والجبرورة والجبروت والجبروت والجبورة والجبورة ، مثل الفروجة ، والجبريداء والتجبار : هو بمعنى الكبر ، وأنشد الأحمر لمفلّح بن لقيط الأسدي يعاتب رجلا كان واليا على أوضاع :

فانك ان عاديتني غضب الحصى عليك ، وذو الجبورة المتغطف
يقول : ان عاديتني غضب عليك الخليفة وما هو في العدد كالحصى .
والمتغطف : المتكبر . ويروى المتغطف ، بالتاء ، وهو بمعناه .

(**)

الججال

ججل : صرع الرجل صاحبه .
والججال : السّم القاتل ، قال الجوهري : وأنشد الأحمر :
جرّعه الذيفان والججال

(***)

(*) مادة جبا .

(**) مادة جبر .

(***) مادة ججل .

الجفير

والجفير : جعبة من جلود لخشب فيها أو من خشب لاجلـد فيها . والجفير أيضا : جعبة من جلود مشقوقة في جنبها ، يفعـل ذلك بها ليدخلها الريح فلا يأتكل الريش . الأحمر : الجفـير والجعبة الكنانة .

(*)

الجنثي

وقال الجوهري : يعني به السيوف أو الذروع . والجنثي والجنثي ، بالكسر والضم : من أجود الحديد ، الأصمعي عن خلف قـال : سمعت العرب تنشد بيت لبـيد :

أحكم الجنثي ، من عوراتها — كل جرباء ، إذ أكره صل

(**)

الجواء والجيا

والجأوة والجيا والجياة : وعاء توضع فيه القدر ، وقيل هي كل ما وضعت فيه خصفة أو غيره ، وقال الأحمر : هي الجواء والجيا وفي حديث علي : لأن أطلبني بجواء قدر أحب إلي من أطلبني زعفران . وقال : جمع الجئاء^(١) أجئية ، وجمع الجواء أجوية .

(١) قوله " قال وجمع الخ " يعني ابن الأثير ونصه وجمعها " أي الجواء " أجوية وقيل هي الجئاء مهموز وجمعها أجئية ويقال لها الجيا بلا همز . وبها مشها جواء القدر سوادها .

(***)

(*) مادة جفر .

(**) مادة جنث .

(***) مادة جيا .

في معنى : حاحا

أبو زيد : حاحيت بالمعزى حياح ومحاحاة صحت ، قال : وقال
الأحمر سأسأت بالحمار .

(*)

حلف

ويقولون : محلوقة بالله ما قال ذلك ، ينصبون على اضمـار
يحلف بالله محلوقة أى قسما ، والمحلوقة هو القسم . الأزهري عـ
الأحمر : حلفت محلوفا مصدر .

(**)

الحميت

قال الأحمر : الحميت الزق المشعر الذى يجعل فيه السمـ
والعسل والزيت .

(***)

أخشب

وقيل الخشب الذى فى السيف أن يضع عليه سنانا عريضا أملس فيدلكه
به ، فإن كان فيه شقوق ، أو شعث ، أو حذب ذهب به وأملس .

قال الأحمر : قال لي أعرابي : قلت لصيقل : هل فرغت من سيفي ؟
قال : نعم إلا أني لم أخشبه .

(****)

-
- (*) مادة حاء .
 - (**) مادة حلف .
 - (***) مادة حميت .
 - (****) مادة خشب .

خير

وقال أبو العباس : إنما جاز هذا لأن الاختيار يدل على التبعين ولذلك حذف من ، قال أعرابي : قلت لخلف الأحمر : ما خير اللب (١) للمريض ! بمحضر من أبي زيد ، فقال له خلف : ما أحسنها من كلمة لو لم تدنسها باسماءها للناس ، وكان ضئيلاً ، فرجع أبو زيد إلى أصحابه فقال لهم إذا أقبل خلف الأحمر فقولوا بجمعكم : ما خير اللب للمريض ؟ ففعلوا ذلك عند إقباله فعلم أنه من فعل أبي زيد .

(١) قوله " ماخير اللب الخ " أي بنصب الراء والنون ، فهو تعجب كما في القاموس .

(*)

دد

وقال الأحمر : فيه ثلاث لغات ، يقال للهو دد مثل يد ، وددا مثل قفا وعما ، وددن مثل حزن ، وأنشد لعدي :

أيها القلب تعلل بسددن أن همي في سماع وأذن

(***)

المدارة

وأما المدارة في حسن الخلق والمعاشرة فإن ابن الأحمر يقول فيه : انه يهمز ولا يهمز . يقال : داراته مداراة وداريته إذا اتقيته ولا ينته .

(***)

الدرص

الأحمر : من أمثالهم في الحجة إذا أضلها العالم : ضل الدريص

(*) مادة خير .

(**) مادة ددن .

(***) مادة درأ .

ديخته

قال الأزهري : ديخته وديخته ، بالذال والذال : دللتـــــــــــــــــه ،
مديخ أى مدلل ، وحكاه أبو عبيد عن الأحمر بالذال المعجمة ، فأنكره
شمر .

(*)

الدين

ودنته : أعطيته الدين . ودنته : استقرضت منه . ودان فلان
يدين ديناً : استقرض وصار عليه دين فهو دائن ، وأنشد الأحمر
للعجير السلولي :

ندين ويقضي الله عتاً ، وقد نرى مصارع قوم ، لا يدينون ، ضيقاً

(**)

ذبيح

وقال تعالى : إن رحمة الله قريب من المحسنين .
والذبيح : هو الذى يصلح أن يذبح للنسك ، قال ابن الأحمر :
تهدى إليه ذراع البكر تكرمه أقما ذبيحا ، وأما كان حلاً ما

(***)

ذباب

والذباب الأسود الذى يكون في البيوت ، يسقط في الاناء والطعام ،
الواحد ذبابة ، ولاتقل ذبابة . والذباب أيضاً : النحل ولا يقال ذبابة في
شيء من ذلك ، إلا أن أبا عبيدة روى عن الأحمر ذبابة ، هكذا وقع في كتاب
المصنف ، رواية أبي علي .

(***)

(*) مادة دبخ .

(**) مادة دين .

(***) مادة ذبح .

(***) مادة ذيب .

الرَّشْدَى

ومنهم من جعل رشد يرشد ورشد يرشد . بمعنى واحد في الغي والظلال والارشاد : الهداية والدلالة . والرَّشْدَى من الرشد ، وأنشد الأحمر:

لأنزل كذا أبدا ناعمين في الرَّشْدَى

(*)

الرَّعْلَةُ

استرعلت الغنم : تتابعت في السير والمرعى فتقدم بعضها بعضا ، ورعل الشيء رعلا : وسع شقه ، وروى الأحمر : من السَّمَات في قطع الجلد الرَّعْلَةُ ، وهو أن يشق من الأذن شيء ثم يترك معلقا ، واسم ذلك المعلق الرَّعْلُ .

(**)

رَوَافِدُ

والرَّفَادَةُ : دعامة السرج والرجل وغيرهما ، وقد رفده . أبو زيد: رفدت على البعير أرفد رفدا إذا جعلت له رَفَادَةً ، قال الأزهري : هي مثل رفادة السرج . والروافد خشب السقف ، وأنشد الأحمر:

روافده أكرم الرافدات بخ لك بخ لبحر خضم

(***)

الْبَعِيرُ الْأَزْجَمُ

وبعير أزجم : لا يرغو ، وقيل : هو الذي لا يفصح بالهدير ، وقد يقال بالسين . الأحمر: بعير أزيم وأسجم وهو الذي لا يرغو .

(****)

(*) مادة رشد .

(**) مادة رعل .

(***) مادة رفد .

(****) مادة زجم .

أرغلت

رغلت البهمة أمها تزغليها زغلا : مهرتها فرضعتها
الاحمر : أرغلت المرأة ولدها ، فهي مزغل اذا أرضعته .
(*)

زكت

زكت الاناء زكتا وزكتته : كلاهما ملاة . وزكتته الربو
يزكته : ملاجوفه .
الاحمر : زكت السقاء والقربة تزكيتا ، والسقاء مزكوت ومزكت .
(**)

الترنيم

والترنيم : اسم تلك السمة اسم كالتنبيت . الاحمر : مسن
السمات في قطع الجلد الرعلة ، وهو أن يشق من الاذن شيء شمم
يترك معلقا ، ومنها الزنمة ، وهو أن تبين تلك القطعة من الاذن ، والمفضاة
مثلها .
(***)

زهنع

الاحمر : يقال زهنعت المرأة وزرتها اذا زينتها ونحو ذلك ،
وانشد الاحمر :
بني تميم زهنعوا فتاتكم ان فتاه الحي بالترتت
(****)

-
- (*) مادة. رغل .
 - (**) مادة زكت .
 - (***) مادة زنم .
 - (****) مادة زهنع .

الآزيم

وبعير أزيم : لايرغو . والآزيم : جبل بالمدينة . الأحمر:
بعير أزيم وأسجم ، وهو الذي لايرغو .

(*)

اسبيل

وبنو سباله : قبيلة ، واسبيل : موضع ، قيل هو اسم بلد ،
قال خلف الأحمر :

لا أرض إلا اسبيل وكل أرض تظليل

(**)

السابيا

وقال الأصمعي والأحمر : السابيا هو الذي يخرج على رأس الولد
إذا ولد ، وقيل السابيا المشيمة التي تخرج مع الولد .

(***)

سرات

وسرات الجرادة تسراً سرّاً ، فهي سرور : باضت ، والجمع
سرور وسراً ، الأخيرة نادرة ، لأن فعولاً لا يكسر على فقل . وقال أبو
عبيد : قال الأحمر : سرات الجرادة : ألقت بيضها ، وأسرات : حسان
ذلك منها ، ورزت الجرادة والرّز أن تدخل ذنبها في الأرض فتلقّي
سراها ، وسروها : بيضها .

(****)

سحج

والسّححه والسحج : عرصة الدار وعرصة المحلة .
الأحمر : اذهب فلا أرينك بسححي وسحاي وحراي وعقوتي وعقاتي .

(*****)

-
- | | |
|---------|------------|
| (*) | مادة زيم . |
| (**) | مادة سبل . |
| (***) | مادة سبي . |
| (****) | مادة سرا . |
| (*****) | مادة سحج . |

السرداب

قال ابن أحمر هي السرداب . (١)

(١) قوله " هي السرداب " هكذا في الأصل وليس بعده شيء وعب ساره القاموس وشرحه (السرداب بالكسر خباء تحت الأرض للمصيف) كالزرداب والأول عن الأحمر والثاني بيانه وهو معرب السرداب آخر عباراته .

(*)

ساعد القيسن

السعد : اليمن ، وهو نقيض النحس ، والسعودة خلاف النحوسة ، والسعادة خلاف الشقاوة . يقال : يوم سعد ويوم نحس . وفي المثل : فسي الباطل دهرين سعد القين ، ومعناها عندهم الباطل ، قال الأزهري : لا أدري ما أصله ، قال ابن سيده : كأنه قال بطل سعد القين ، فدهريسن اسم لبطل وسعد مرتفع به وجمعه سعود . وفي حديث خلف : أنه سمع أعرابيا يقول دهرين ساعد القين ، يريد سعد القين فغيره وجعلناه ساعدا .

(* *)

السواد

قال الأصمعي : لسواد ، بكسر السين ، السرار ، يقال منه : سادته مساودة وسوادا إذا سارته ، قال : ولم نعرفها برفع السين سوادا ، قال أبو عبيدة : ويجوز الرفع وهو بمنزلة جوار وجوار ، فالجوار الاسم والجوار المصدر . قال : وقال الأحمر : هو من ادناء سوادك من سواده وهو الشخص

(*) مادة سردب .

(* *) مادة سعد .

أى شخصك من شخصه ، قال أبو عبيد : فهذا من السرار لأن السرار لا يكـون
الا من ادناء السواد ، وأنشد الأحمر :

من يكن في السواد والذر والاء رام زيرا ، فانني غير زير
(*)

الأسودان

قال الأصمعي والأحمر : الأسودان الماء والتمر ، وإنما الأسود
التمر دون الماء وهو الغالب على تمر المدينة ، فأضيف الماء اليـسـه
ونعتا جميعا بنعت واحد اتباعا ، والعرب تفعل ذلك في الشئين يصطحبان
يسميان معا بالاسم الأشهر منهما كما قالوا العمران لأبي بكر وعمـر،
والقمران للشمس والقمر.

(**)

المسـاد

الأحمر : المساد من المزقاق أصغر من الحميت .

(***)

الشجعـاع

وفي الحديث : أنه ، صلى الله عليه وسلم ، قال يجيء كنز أحدهم
يوم القيامة شجاعا أقرع ، وأنشد الأحمر :

قد سالم الحيات منه القدمسا الافعوان والشجاع الشجعما

(****)

قولهم : ياشيء

قال : ومعناها التأسف على الشيء يفوت . وقال اللحياني : معناه

(*) مادة سود .

(**) مادة سود .

(***) مادة سيد .

(****) مادة شجع .

ياعجبي وما : في موضع رفع الأحمر : يافيء مالي ، ياشيء مالي ، وياهيء
مالي معناه كله الأسف والتلهف والحزن .

(*)

قولهم ياشي

أبو عبيد عن الأحمر : يافيء مالي وياشيء مالي وياهيء
مالي ، معناه كله الأسف والتلهف والحزن .

(**)

أشياء

وأنه يصغر على أشياء ، وأنه يجمع على اشاوى ، وأصله أشياء
قلبت الهمزة ياء ، فأجتمعت ثلاث ياءات ، فحذفت الوسطى وقلبت
الآخيرة ألفا ، وأبدلت من الأولى واوا ، كما قالوا : أتيته أتوة .
وحكى الأصمعي : أنه سمع رجلا من أفصح العرب يقول لخلف الأحمر :
ان عندك لا تشاوى ، مثل الصحارى ، ويجمع أيضا على أشايا وأشياوات .

(***)

الصماء

وقال الأحمر : هو الصماء ، بوزن الصاعة^(١) ، ماء شخين يخرج
مع الولد .
قوله : " وقال الأحمر الصماء بوزن الصاعة الخ " هكذا هو الأصل ،
وعبارة التهذيب : أبو عبيد عن الأحمر الصماء بوزن الصعاء مساء
شخين يخرج مع الولد . ثعلب عن ابن الأعرابي : الصماء بوزن الصاعة
الخ .

(****)

-
- (*) مادة شيا .
 - (**) مادة شيا .
 - (***) مادة شيا .
 - (****) مادة صاى .

أَصْبِرْ

الأحمر : أقاد السلطان فلانا وأقَصَه وأصبره بمعنى واحسَد
إذا قتله بقود . وأبَاءه مثله . وفي الحديث : أن النبي صلى الله عليه
وسلم ، طعن انسانا بقضيب مداعبة فقال له : أصبرني ، قال : اصطبر ،
أي أقدني من نفسك ، قال : استقد . يقال : صبر فلان من خصمه
واصطبر أي اقتص منه . وأصبره الحاكم أي أقصه من خصمه .

(*)

الصلتان

الأحمر والفراء : الصلتان ، والفلتان ، والبزوان ، والقسميان ؟
كل هذا من الثقل ، والثوب ونحوه .

(**)

الصهابة

قال : يريد الصهابة ، من الصهبة ، وقال خلف الأحمر : أنشدني
رجل من أهل البادية :

خالي عوف وأبو عليٍّ
المطعمان اللحم بالعشج
وبالفدا كسر البرنج

(***)

أصرت

والصور ، بالتحريك : الميل . ورجل أصور بين الصور أي مائل
مشتاق . الأحمر : صرت لي الشيء وأصرت إذا أملت عليك ، وأنشد :

أصار سديسها مسد مريج

(****)

-
- (*) مادة صبر .
 - (**) مادة صلت .
 - (***) مادة صهب .
 - (****) مادة صور .

المادة

قال ويكون الصوى بمعنى الشحم والسمن .
الاحمر : هو الصاءة بوزن الصاعة ماء تخين يخرج مع الولد .

(*)

المصاحف

ما يخرج من رحم الشاه بعد الولادة . قال أحمر : الصاعة
 بوزن الصاعة والصاة بوزن المعاة ، والصياة بوزن الصيعة والصيئة
 الماء الذى يكون في المشيمة ، وأنشد شمر :

قال : وبعت الناقة بصيتها أى بحد ثان نتائجها .

(**)

مضطرب

وضغن فلان الى الصلح اذا مال اليه . والاضطفان : الاشتغال .
والاضطفان : أخذ الشيء تحت حضنك ، تقول منه : اضطفت الشيء ، وانشد
الاحمر للعامة :

لقد رأيت رجلا دهريـــــــــــــــــا

يمشي وراء القوم سيتهيا

کانه مضطرب صبیحا

أى حاملة في حجره . والذهرى منسوب إلى بني دهر بطن من كسلاّب
والسَيَّهِيّ : أى الذى يتخلف خلف القوم .

(※ ※ ※)

(*) مادة مسوی •

(*) (*) مادة صيا .

(***) عادة ضفن •

الطَّاءَة

قال ابن بَرِي : قال الأحمر الطَّاءَة مثل الطَّاءَة الحماة ، والطَّاءَة مقلوبة من الطَّاءَة مثل الصَّاء مقلوبة من الصَّاء ، وهي ما يخرج من القذى مع المشيمة .

(*)

طَبَّ

الأحمر : من أمثالهم في التنوُّق في الحاجة وتحسينها : أضغعه ضغعة من طب لمن حب أي ضعه حاذق لمن يحبه .

وجاء رجل إلى النبي ، صلى الله عليه وسلم ، فرأى بين كتفيه خاتم النبوة ، فقال : ان أدنت لي عالجتها فاني طبيب . فقال له النبي صلى الله عليه وسلم : طبيبها الذي خلقها ، معناه : العالم بها خالقها لا أنت .

" وجاء يستطب لوجهه أي يستوصف الدواء أيها يصلح لدائه "

والطب : الرفق .

والطبيب : الرفيق .

(**)

طَبَّق

يقال جاء باحدى بنات طبق وأصلها من الحيات ، وذكر الثعالبي أن طبقا حية صفراء ، ولما نعي المنصور إلى خلف الأحمر أنشأ يقول :
قد طرقت ببكرها أم طبق فذمروها وهمة ضخم العنق

موت الامام فلقة من الفلق

(***)

(*) مادة طآ .

(**) مادة طبب .

(***) مادة طبق .

الطلاوة

والطلاوة : ما يطلّى به الشيء ، وقياسه طلاية لأنه مـنـ
طلّيت ، فدخلت الواو هنا على الياء كما حكاه الأحمـر عن العرب مـنـ
قولهم ان عندك لا شاوى .

والطلّى : المغير من كل شيء ، وقيل : الطلي هو الولد الصغير
من كل شيء ، وشبه العجاج رماد الموقد بين الأثافي بالطلّى بيـمـنـ
أمهاته فقال :

طلّى الرماد استرغم الطلي
أراد : استرغمه .

(*)

الطيف

قال أبو منصور : الطيف في كلام العرب الجنون ، رواه أبو
عبيد عن الأحمـر، قال : وقيل للفضب طيف لأن عقل من استفزه الفضـبـ
يعزب حتى يصير في صورة المجنون الذى زال عقله .

(**)

طيم

ويروى طيم ، كذا أنشده ابن سيدة والجوهري وغيرهما .
قال ابن برى : صواب انشاده الى تلك بالى الجارة ، قال : والشعر
يدل على ذلك ، وأنشد الأحمـر :

لئن كانت الدنيا له قد تزينت
على الأرض ، حتى ضاق عنها قضاؤها
لقد كان حراً يستحي ان تصممه
الى تلك ، نفس طين فيها حياؤها
يريد أن الحياء من جبلتها وسجيئها .

(***)

(*) مادة طلي .

(**) : مادة طوف .

(***) مادة طين .

عجيس

وعجيس: أبطأ . ولا آتيك سجين عجيس اي طول الدهــــــــــــــــر،
وهو منه لأنه يتعجس أي يبطئ فلا ينفذ أبدا . ولا آتيك عجيســـــــــــــــــ
الدهر أي آخره ، أبو عبيد عن الأحمر:

فأقسمت لا آتي ابن صرة طائعا سجين عجيس ، ما أبان لسانی
عجيس مصغر ، أي لا آتية أبدا، وهو مثل قولهم لا آتيك الا زلم
الجنذع ، وهو الدهر .

(*)

عدل

تأتي عدل بمعنى أشرك .
قال الأحمر: عدل الكافر بربه عدلا وعدولا اذا سوى بســـــــــه
غيره فصده .

(***)

عذر البعير

والعذار: سيمة في موضع العذار ، وقال أبو علي في التذكرة:
العذار سمة على القفا الى لصدغين ، والاول أعرف . وقال الأحمر:
من السمات العذر ، وقد عذر البعير ، فهو معذور ، والعذرة: سمة كالعذار .

(****)

المتغترف

الجوهري: الغطرفه والتغترف والتغترف التكبر ، وأنشد الأحمر
لمفلس بن لقيط:

فانك ، ان عاديتني غضب الحصى عليك، ودو الجبورة المتغترف

(*****)

(*) مادة. عجس .

(**) مادة عدل .

(***) مادة. عذر .

(****) مادة. عطف .

غبيسرا*

التهديب : يقال جاء فلان على غبيسرا الظهر ، ورجع عوده على بدته ، ورجع على أدراجة ورجع درجة الأول ، ونكص على عقبه ، كـلـ ذلك اذا رجع ولم يصب شيئا . وقال ابن أحمر : اذا رجع ولم يقدر على حاجته قيل : جاء على غبيسرا الظهر كأنه رجع وعلى ظهره غبار الأرض .

(*)

المتغترف

التغترف مثل التغطرف : الكبر ، وأنشد الأحمري :
فانك ان عاديتني غضب الحصى عليك ، وذو الجبوة المتغترف
ويروى : المتغطرف ، قال : يعني الرب تبارك وتعالى .

(***)

الغيسادق

أبو زيد : يقال لولد الضب حمل ثم يصير غيداقا ثم يصير مطبخا ثم يكون ضبّا مدركا ، ولم يذكر الخضم بعد المطبخ ودكـهـره خلف الأحمري . والغيداقي : الحياتة وفي الحديث ذكر بئر غدق ، بفتحيتين ، بئر معروفة بالمدينة ، والله أعلم .

(****)

الفذادون

قال الأصمعي : وهم الذين تعلقوا أصواتهم في حروشهم وأموالهم ومواشيهم وما يعالجون منها ، وكذلك قال الأحمري .

(*****)

(*) مادة: غير.

(**) مادة: غترف.

(***) مادة: غدق.

(****) مادة: فدد.

الفسق

الفسق : العميان والترك لأمر الله عز وجل والخروج عن طريق الحق . فسق يفسق ويفسق فسقا وفسوقا وفسق ، الضم عن الحياني ، أى فجر : قال رواه عنه الأحمر ، قال : ولم يعرف الكسائي الضم ، وقيل الفسوق الخروج عن الدين ، وكذلك الميل الى المعصية كما فسق ابليس عن أمر ربه ، وفسق عن أمر ربه أى جار ومال عن طاعته .

(*)

فسي

وأختيار الحياني : يافى مالى ، وروى أيضا ياهي . قال أبو عبيد : وزاد الأحمر ياشيء ، وكلها بمعنى ، وقيل : معناها كلها التعجب .

(***)

المقربة

الأحمر : الخيل المقربة التي تكون قريبة معدة .

(***)

قرد

وفي حديث عائشة ، رضي الله عنها : كان لنا وحش فاذا خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم ، أسعرتنا قفرا فاذا حضر مجيئه أقرد أى سكن وذلل . وأقرد الرجل وقرد : ذل وخضع ، وقيل : سكت عن شيء . وأقرد أى سكن وتماوت ، وأنشد الأحمر :

تقول اذا أقولى عليها وأقردت ألا هل أخو عيش لذيد بدائم ؟

(****)

(*) مادة فسق .

(**) مادة فيا .

(***) مادة قرب .

(****) مادة قرد .

المقصاة

وقال الأحمر : المقصاة من الابل التي شق من آذنها شيء
ثم ترك معلقا .

(*)

أقلولي

ويقال : أقلولي الرجل في أمره اذا انكمش ، وأقلولت
الحرر في سرعتها ، وأنشد الأحمر للفرزدق :
تقول ، اذا أقلولي عليها وأقردت : ألا هل أخو عيش لزيد بدائم ؟

(**)

القفشلية

القفشلية : المغرفة . فارسي معرب ، وحكي عن الأحمر : أنها
أعجمية أصلها كجلاز .

(***)

القود

وفي الحديث : من قتل عمدا ، فهو قود ، القود : القصاص وقتل
القاتل بدل القتل ، وقد أقدته به أقيده . إقادة . الليث : القود قتل
القاتل بالقتل ، تقول : أقدته ، واذا أتى انسان الى آخر أمرا فانتقم
منه بمثلها قيل : استقاده منه ، الأحمر : فان قتله السلطان بقود
قيل : أقاد السلطان فلانا وأقمه .

(****)

(*) مادة. قصا .

(**) مادة. قسلا .

(***) مادة. قفش .

(****) مادة قسود .

كتكت

الأحمر : كتكت فلان بالضحك كتكتة ، وهو مثل الخنين .

(*)

الكـدـون

أبو عمرو : الكدون التي توطئ بها المرأة لنفسها فسي
الهودج ، قال : وقال الأحمر هي الشياب التي تكون على الخدور ، واحداها
كدن . والكدن والكدن : مركب من مراكب النساء . والكدن والكـدـون :
الرجل .

(**)

الملتبئة

الأحمر : بينهم الملتبئة أي هم متفاوضون لا يكتتم بعضهم بعضا .

(***)

التبـ

قال الأحمر : معظم الرمل العقنقل ، فاذا نقص قيل : كتيب
فاذا نقص قيل : عوكيل ، فاذا نقص قيل : سقط ، فاذا نقص قيل : عـدـاب ،
فاذا نقص قيل : لبب ، التهذيب : والتب من الرمل ما كان قريبا
من جبل الرمل .

(****)

لب بالمكان

قال الأزهري : سمعت أبا الفضل المندري يقول : عرض علي
أبي العباس ما سمعت من أبي طالب النحوي في قولهم لبيك وسعديك ،

(*) مادة كتت .

(**) مادة كدن .

(***) مادة لبأ .

(****) مادة لبب .

قال : قال الفراء : معنى لبيك ، اجابة لك بعد اجابة ، قال : ونصبه على المصدر .

قال : وقال الاحمر : هو مأخوذ من لبّ بالمكان واللبّ به اذا أقام وأنشده :

لبّ بأرض ما تخطاها الغنم

(*)

الملتبية

الاحمر : يقال بينهم الملتبية غير مهموز أى متفاوضون لا يكتسم بعضهم بعضا انكارا ، وأكثر هذا الكلام مذكور في لب ، وانمسا الجوهرى أعاد ذكره في هذا المكان أيضا فذكرناه كما ذكره .

والتبو : قبيلة من العرب ، النسب اليه لبوى على غير قياس ، وقد تقدم في الهمز .

(**)

لحدت

وروى عن الاحمر : لحدت جرت وملت ، والحدت ماريت وجادلت . والحد : مارى وجادل . والحد الرجل أى ظلم في الحرم ، وأصله من قوله تعالى : ومن يرد فيه بالحد بظلم ، أى الحادا بظلم ، والباء فيه زائدة .

(***)

اللقطة

وروى أبو عبيد عن الأصمعي والاحمر قالا : هي اللقطة والقصة والنفقة مثقلات كلها ، وقال : وهذا قول حذاق النحويين لم أسمعه

(*) مادة لب .

(**) مادة لبي .

(***) مادة لحد .

لقطة لغير الليث ، وهكذا رواه المحدثون عن أبي عبيد أنه قال
في حديث النبي ، صلى الله عليه وسلم ، أنه سئل عن اللقطة فقَالَ :
احفظ عفاصها ووكاءها . وأما الصبي المنبؤ بجده إنسان فهو
اللقيط عند العرب ، فعيل بمعنى مفعول والذي يأخذ الصبي أو الشيء
الساقط يقال له : الملتقط .

(*)

المريطاء

وقال الأصمعي : المريطاء ، ممدودة ، هي ما بين السرة إلى
العانة ، وكان الأحمر يقول هي مقصورة والمريطاء : الأبط ، قال الشاعر :
كان عروق مريطاتها إذا لفت الدر عنها ، الحبال (١)

والمريطاء : الرباط

(١) قوله "لفت" كذا هو في الأصل ، وشرح القاموس باللام ولعله بالنون
كأنه يشبه عروق إبط امرأة بالحبال إذا نزعتم قميصها .

(***)

المشش

والمشش : ورم يأخذ في مقدّم عظم الوظيف أو باطن الساق
في أنسيه ، وقد مششت الدابة ، باظهار التضعيف نادر ، قال الأصمعي :
وليس في الكلام مثله ، وقال غيره : ضب المكان إذا كثر ضبابه
وأل السقاء إذا خبت ريحه .

(***)

دو الملسي

ودو الملسي : مثل السلّال والخارب يسرق المتاع فيبيعه
بدون ثمنه ، ويمس من فوره فيستخفي ، فإن جاء المستحق ووجد ماله

(*) مادة لقط .

(**) مادة مرط .

(***) مادة مشش .

في يد الذي اشتراه أخذه وبطل الثمن الذي فاز به اللص ولايته
له أن يرجع به عليه . وقال الأحمر : من أمثالهم في كراهية
المعائب : الملس لأعده . له أي أنه خرج من الأمر سالمًا
وانقضى عنه لاله ولا عليه ، والأصل في الملس ما تقدم .
(*)

النثيل

النثيل : الروث .
قال الأحمر : يقال لكل حافر ثل ونثل إذا راث
(**)

النشع

والنشع والانتشاع : انتزاعك الشيء بعنف .
والنشاعة : ما انتشعه بيده ثم ألقاه . قال أبو حنيفة :
قال الأحمر : نشع الطيب شمه .
والنشع من الماء : ما خبث طعمه .
(***)

النعرة

قال الأحمر : النعرة دابة تسقط على الدواب فتؤذيها .
(****)

تنعى

الأحمر : ذهب تميم فلا تنعى ولا تسهى أي لا تذكر . والمنعى

-
- (*) مادة ملس .
 - (**) مادة نثل .
 - (***) مادة نشع .
 - (****) مادة نعر .

والمنعاة: خبر الموت ، يقال : ما كان معنى فلان منعاة واحدة ، ولكنــــه
كان مناعي.

(*)

النهنه

الاحمر: النهنه والله الشوب الرقيق النسج .

(**)

الهلابة

ويقال للبن الخاثر: هلابة أيضا . ولبن هلابة وهلبج : خاثر.
قال خلف الاحمر: سألت أعرابيا عن الهلابة فقال : هو الاحمــــق
الضخم القدم الاكول الذي الذي الذي ، ثم جعل يلقاني
بعد ذلك فيزيد في التفسير كل مرة شيئا ، ثم قال لي بعد حين واراد الخروج:
هو الذي جمع كل شر .

(***)

بنات الاوبر

قال أبو زيد: بنات الاوبر كماء صفار مزغبة على لسون
التراب ، وأنشد الاحمر :

ولقد جنيتك أكموا وعساquila ولقد نهيتك عن بنات الاوبر

أى جنيت لك ، كما قال تعالى : وإذا كالوهم أو وزنوهم .

(****)

(*) مادة نعا .

(**) مادة نهنه .

(***) مادة هلبج .

(****) مادة وبر .

الوقيد

(*)

وقت

(* *)

وگیرتیمه

(寒 寒 寒)

- مادة وقد (ㄇㄞˊ ㄊㄞˊ)
• مادة فقط (ㄇㄞˊ ㄊㄞˊ ㄆㄩˊ)
• مادة وكر (ㄇㄞˊ ㄊㄞˊ ㄨㄛ)

أَيْمَنُكَ

قال أبو منصور : لقد أحسن أبو عبيد في كل ما قال فـي
هذا القول ، إلا أنه لم يفسر قوله أَيْمَنُكَ لم ضَمَّتْ النون ، قـال :
والعلة فيها كالعلة في قولهم لعمر كانه أضمر فيها يمين ثان ،
فقل وأَيْمَنُكَ ، فلا أَيْمَنُكَ عظيمة ، وكذلك لعمر فللعمر عظيمـم ،
قال : قال ذلك الأحمر والفراء .

(*)

ولم يقتصر اتصاله باللغة على هذه اللفاظ التي أوردها ابن
منظور ، فهناك الكثير من أخباره التي استشهد بها أهل اللغة فيما بعد. (١)

(*) مادة يمين .

(١) انظر مثاـل ذلك العسكـرى ، ديوان المعاني ، ٧٣:٢ .

المصادر والمراجع

- ٠١ ابن الأثير - عز الدين ، أبو الحسين علي بن أبي المكرم
محمد بن محمد (٥٥٥ - ٦٣٠ هـ) ،
الكامل في التاريخ ، بيروت ، ١٩٦٥ م .
- ٠٢ احسان عباس ،
تاريخ النقد الأدبي عند العرب ، دار الثقافة ،
الطبعة الثانية ، بيروت - لبنان .
- ٠٣ احسان المهدي ظهير ،
الشيعة والسنة ، دار الصحة للنشر ، ١٩٨٦ م ، الطبعة
الأولى .
- ٠٤ الأخفش الأصغر - أبو المحاسن ، علي بن سليمان (ت ٣١٥ هـ) ،
الاختيارين ، تحقيق : فخر الدين قباوة ، دمشق ،
مطبوعات مجمع اللغة العربية ١٩٧٤ م .
- ٠٥ أحمد كمال زكي ،
الحياة الأدبية في البصرة ، دمشق ، دار الفكر ،
١٩٦١ م .
- شعر الهذليين في العصرين الجاهلي والإسلامي ، دار الكتاب
العربي للطباعة والنشر ، القاهرة ، ١٩٦٩ م .
- ٠٦ أحمد مختار عمر .
البحث اللغوي عند العرب ، دار المعارف بمصر ، ١٩٧١ م .
- ٠٧ الأزهري - أبو منصور ، محمد بن أحمد الهروي (٢٨٢ - ٣٧٠ هـ) ،
تهذيب اللغة ، تحقيق : عبد السلام هارون ، مراجعة
محمد علي النجار ، القاهرة : الدار المصرية للتأليف
والترجمة ، ١٩٦٤ م .

- ٠٨ الاسترابادى - محمد رضى الدين بن الحسن .
شرح الكافية ، - استانبول ، المطبعة العامرة ، ١٢٧٥هـ .
- ٠٩ الاصفهاني - أبو الفرج ، علي بن الحسين (ت ٣٥٦ هـ) .
الافغاني ، طبعة دار الكتب وطبعة الساسي .
- ٠١٠ الاصمعي - أبو سعيد ، عبد الملك بن قريب بن عبد الملك
(ت ٢١٦ هـ) .
(أ) الاصمعيات ، تحقيق : احمد محمد شاکر وعبد السلام
هارون ، الطبعة الرابعة ، دار المعارف بمصر .
(ب) فحولة الشعراء ، شرح وتحقيق محمد عبد المنعم خفاجي
وطه الزيني ،
القاهرة ، ١٩٥٣ م ، المطبعة المنيرية .
- ٠١١ الياس عشي ،
أبو نواس ، بيروت ، دار الكتاب اللبناني ، ١٩٧٣ م .
- ٠١٢ ابن الأنباري - أبو البركات ، عبد الرحمن بن محمد (ت ٥٣٧ هـ) ،
نزهة الألباء في طبقات الأدباء ، تحقيق : ابراهيم
السامرائي ، مكتبة المنار - الأردن ، الطبعة الثالثة ،
١٩٨٥ م .
- ٠١٣ بروكلمان ، كارل .
تاريخ الأدب العربي ، نقله الى العربية عبد الحليم
النجار ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٦٠ م .
- ٠١٤ بشار بن برد .
ديوان شعره ، نشر وتقديم محمد الطاهر ابن عاشور ،
تعليق محمد رفعت فتح الله ومحمد شوقي أمين ، القاهرة ،
لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٩٦٦ م .

- ٠١٥ البغدادى - أبو بكر ، أحمد بن بكر بن ثابت (٣٩٢ - ٤٦٣ هـ) .
تاريخ بغداد ، بيروت ، دار الكتاب العربي .
- ٠١٦ البغدادى - عبد القادر بن عمر (ت ١٠٩٣ هـ) .
خزانة الأدب ولتب لباب لسان العرب ، تحقيق :
عبد السلام هارون ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ،
١٩٧٩ م .
- ٠١٧ البكرى - أبو عبيد ، عبد الله بن عبد العزيز (ت ٤٨٧ هـ) .
سمط اللآلي ، تحقيق : عبد العزيز السبيعي ،
القاهرة ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٩٣٦ م .
- ٠١٨ البلاذرى - أحمد بن يحيى بن جابر (ت ٢٧٩ هـ) .
فتوح البلدان ، نشر عبد الله وعمر الطباع ، بيروت ،
دار النشر للجامعيين ، ١٩٥٨ م .
- ٠١٩ تأبط شرًا .
ديوان شعره ، جمع وتحقيق : علي ذو الفقار شاكِر ،
بيروت ، دار الغرب الاسلامي ، ١٩٨٤ م .
- ٠٢٠ التبريزى - أبو زكريا ، يحيى بن علي الخطيب (ت ٥٠٢ هـ) ،
شرح ديوان الحماسة ، تحقيق : محمد محيي الدين
عبد الحميد ، القاهرة ، المكتبة التجارية ، ١٩٣٨ م .
- ٠٢١ أبو تمام - حبيب أوس الطائي :
أ) ديوان الحماسة ، شرح أبي عبد الله محمد التبريزى ،
مطبعة الجمالية ، ١٩١٦ م .
ب) الوحشيات ، (الحماسة المفرد) ، علق عليه وحققه :
عبد العزيز الميمنى وزاد في حواشيه : محمود محمد
شاكِر ، دار المعارف بمصر ، الطبعة الثانية .

- ٢٢٠ الثعالبي - أبو منصور ، عبد الملك بن محمد بن إسماعيل —
(٣٥٠ - ٤٢٩ هـ) .
- يتيمة الدهر في شعراء أهل العصر ، تحقيق : محمد
محيي الدين عبد الحميد ، القاهرة ، مكتبة الحسين
التجارية ، ١٩٤٧ م .
- ٢٢١ ثعلب - أبو العباس ، أحمد بن يحيى (٢٠٠ - هـ) .
شرح ديوان زهير بن أبي سلمى ، دار الكتب الهيئة
العامة للكتاب ، ١٩٤٤ م .
- ٢٢٢ الجاحظ - أبو عثمان ، عمرو بن بحر بن محبوب (ت ٢٥٥ هـ) :
(أ) البيان والتبيين ، تحقيق : عبد السلام هارون ،
مكتبة الخانجي بمصر ، ١٩٦١ م ، الطبعة الثانية .
(ب) الحيوان ، تحقيق : عبد السلام هارون ، مكتبة مصطفى
البابي بمصر ، ١٩٤٥ م .
(ج) البرصان والعرجان والعميان والحولان ، تحقيق :
عبد السلام هارون ، بغداد ، دار الرشيد ، ١٩٨٢ م .
- ٢٢٣ ابن جني - أبو الفتح ، عثمان بن جني (ت ٣٩٢ هـ) .
الخصائص تحقيق : محمد علي النجار ، دار الكتب
المصرية ، ١٩٥٢ م .
- ٢٢٤ حاجي خليفة - مصطفى بن عبد الله (ت ١٠٦٦ هـ) .
كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون ، بني بتصحيحه :
محمد شرف الدين ورفعت الكيسي ، استانبول ، وكالة
المعارف ومطبعتها ، ١٩٤١ م .
- ٢٢٥ حسين عطوان .
الشعراء من مخزومي الدولتين الأموية والعباسية ،
مكتبة المختب ، عمان ، ودار الجيل ، بيروت ، الطبعة
الأولى ، ١٩٧٤ م .

٢٨٠. الخالديان . أبو بكر محمد (ت ٢٨٠ هـ) وأبو عثمان سعيــــــــــــد
(ت ٣٩٠ هـ) .
- الاشباه والنظائر ، تحقيق : السيّد محمد يوسف،
لجنة التأليف والترجمة ، القاهرة ، ١٩٥٨م .
٢٩٠. خلف الأحمر - أبو محرز بن حيّان (ت ١٨٠ هـ) .
مقدمة في النحو ، تحقيق : عز الدين التنوخي،
دمشق ١٣٨١ هـ ، مطبوعات مديرية احياء التراث
القديم .
٣٠٠. ابن خلكان - أبو العباس ، شمس الدين ، أحمد بن محمد
ابن أبي بكر (٦٠٨ - ٦٨١ هـ) .
وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، تحقيق :
محمد محيي الدين عبد الحميد ، مكتبة النهضة
المصرية ، ١٩٤٨م .
٣١٠. داود سلوم والدكتور نوري حموري القيسي .
شخصيات كتاب الأغاني ، مطبعة المجتمع العلمي
العراقي ، بغداد ، ١٩٨٢م .
٣٢٠. ابن دريد - أبو بكر ، محمد بن الحسن (٢٢٣ - ٣٢١ هـ) .
جمهرة اللغة ، بيروت ، دار صادر .
٣٣٠. الذهبي - شمس الدين ، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان
(ت ٧٤٨ هـ) .
ميزان الاعتدال في نقد الرجال ، تحقيق : علي محمد
البجاوي ، دار احياء التراث العربي ، القاهرة .
٣٤٠. ذو الرّمة - غيلان بن عقبة العدوي (ت ١١٧ هـ) .
ديوان شعره ، شرح احمد بن حاتم الباهلي ، رواية
ثعلب ، تحقيق : عبدالقدوس أبو صالح ، دمشق،
مجمع اللغة العربية ، ١٩٧٢م (ثلاثة أجزاء) .

- ٠٣٥ ابن رشيق القيرواني - أبو علي ، الحسن بن رشيق (ت ٤٦٣ هـ) .
العمدة . في محاسن الشعر وآدابه ، تحقيق :
محمد محيي الدين عبد الحميد ، القاهرة ، المكتبة
التجارية الكبرى ، ١٩٦٤ م .
- ٠٣٦ الزبيدي - أبو بكر ، محمد بن الحسن (ت ٣٧٩ هـ) .
طبقات النحويين واللفويين ، تحقيق : محمد أبو
الفضل ابراهيم ، ١٩٥٤ م .
- ٠٣٧ الزجّاجي - أبو القاسم ، عبد الرحمن بن اسحاق (ت ٣٣٧ هـ) .
— الأثافي ، تحقيق : عبد السلام هارون ، الطبعة الثانية ،
بيروت ، دار الجيل ، ١٩٨٧ م .
— مجالس العلماء ، تحقيق : عبد السلام هارون ، الكويت ،
وزارة الارشاد والانباء ، ١٩٦٢ م .
- ٠٣٨ الزمخشري - أبو القاسم ، محمود بن عمر (٤٦٧ - ٥٣٨ هـ) .
أعجب العجب في شرح لامية العرب ، ومعه شرح
منسوب للمبرد ، الطبعة الاولى ، دار الوراق .
- ٠٣٩ زياد الأعجم - أبو امامة العبدى ، زياد بن سليمان .
شعر زياد الأعجم ، جمع وتحقيق ودراسة : حسين
بكتار ، بيروت ، دار المسيرة ، ١٩٨٣ م .
- ٠٤٠ السجستاني - أبو حاتم ، سهل بن محمد بن عثمان الجشمي (ت ٢٥٥ هـ) .
المعمرون والوصايا ، تحقيق : عبد المنعم عامر ،
دار احياء الكتب العربية ، القاهرة ، ١٩٦١ م .
- ٠٤١ السخاوى - شمس الدين محمد بن عبد الرحمن (٨٣١ - ٩٠٢ هـ) .
الضوء اللامع لأهل القرن التاسع ، بيروت ، دار مكتبة
الحياة ، (١٩) .

- ٠٤٢ ابن سعد - أبو عبدالله ، محمد بن سعد الزهري (ت ٢٣٠ هـ) .
الطبقات الكبرى ، القاهرة ، لجنة نشر الثقافة
الإسلامية ١٣٥٨ هـ .
- ٠٤٣ ابن سلام - محمد بن سلام الجمحي ، (ت ٢٣١ هـ) .
طبقات فحول الشعراء ، تحقيق : محمود محمد شاكر ،
طبعة ، دار المعارف القاهرة (١٩) .
- ٠٤٤ السمعاني - عبدالكريم بن محمد بن منصور (ت ١١٦٦ م) .
الأنساب ، تحقيق وتعليق : عبدالرحمن بن يحيى
المعلمي اليماني ، مطبعة مجلس دائرة المعارف
العثمانية ، ١٩٦٢ - ١٩٦٦ م .
- ٠٤٥ السيرافي - أبو سعيد ، الحسن بن عبدالله (ت ٣٦٨ هـ) .
أخبار النحويين البصريين ، تحقيق : طه الزين
ومحمد عبد المنعم خفاجي ، القاهرة ، ١٩٥٦ م .
- ٠٤٦ السيوطي - عبد الرحمن بن أبي بكر (ت ٩١١ هـ) .
المزهر في علوم اللغة وأنواعها ، طبعة محمد
سعيد الرافعي ، مطبعة السعادة بمصر ، ١٣٢٥ هـ .
(أ)
بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة ، الطبعة
الأولى ، ١٣٧٦ هـ ، مطبعة السعادة بمصر .
(ب)
جمع الهوامع في شرح جمع الجوامع ، تحقيق : عبدالسلام
هارون وعبد العال مكرم ، الكويت ، دار البحوث
العلمية ، ١٩٧٥ م .
(ج)
- ٠٤٧ الشنفرى - عمر بن مالك الأزدي .
لامية العرب ، شرح وتحقيق : محمد بديع الشريف ،
بيروت ، دار مكتبة الحياة ، ١٩٦٤ م .

- ٠٤٨ شوقي ضيف .
العصر العباسي الاول ، الطبعة الثانية ، دار المعارف
بمصر .
- ٠٤٩ الطبري - محمد بن جرير (٢٣٤ - ٣١٠ هـ) .
تاريخ الامم والملوك ، تحقيق : محمد أبو الفضل
ابراهيم ، طبعة ، دار سويدان ، بيروت .
- ٠٥٠ طه حسين .
في الادب الجاهلي ، القاهرة ، لجنة التأليف والترجمة
والنشر ، ١٩٣٧ م ، والطبعة الثانية ، القاهرة ، دار
المعارف ، ١٩٦٢ م .
- ٠٥١ أبو الطيب اللغوي - عبد الواحد بن علي (ت ٣٥١ هـ) .
مراتب النحويين ، تحقيق : محمد أبو الفضل ابراهيم ،
القاهرة ، ١٩٧٤ م . مكتبة نهضة مصر .
- ٠٥٢ ابن عبد البر - أبو عمر ، يوسف بن عبد البر النمري القرطبي
(ت ٤٦٣ هـ) .
مختصر جامع بيان العلم وفضله ، ادارة الطباعة
المنيرية ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان .
- ٠٥٣ عبد الحميد الشلقاني .
أ) مصادر اللغة ، عمادة شؤون المكتبات ، الرياض ، ١٩٨٠ م .
ب) رواية اللغة ، دار المعارف بمصر .
- ٠٥٤ ابن عبد ربّه - أبو عمر ، أحمد بن محمد الاندلسي . (ت ٣٢٨ هـ)
العقد ، شرحه وضبطه : أحمد أمين ، أحمد الزين ،
ابراهيم الأبياري ، مطبعة لجنة التأليف والنشر
والترجمة والنشر ، ١٩٤٦ م .

- ٥٥٠ عبد الرحمن صدقي .
أبو نواس ، قصة حياته وشعره ، القاهرة ، دار احياء
الكتب العربية ، ١٩٤٤م .
- ٥٦٠ عبد الكريم القيرواني النهشلي (٤٥٠ - ٥٠٠ هـ) .
الممتع في صنعة الشعر ، تحقيق : عباس عبد الساتر ،
دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٩٨٣م .
- ٥٧٠ عدى بن زيد العبّادى .
ديوان شعر ، تحقيق : محمد جبار المعيد ، بغداد ،
دار الجمهورية ، ١٩٦٥م .
- ٥٨٠ العسكري - أبو أحمد ، الحسن بن عبدالله العسكري :
(أ) المصون في الادب ، تحقيق : عبدالسلام هارون ، مكتبة
الخانجي بالقاهرة ، ودار الرفاعي بالرياض ، الطبعة
الثانية ، ١٩٨٢م .
(ب) شرح ما يقع فيه التصحيف والتحريف ، تحقيق : عبدالعزيز
أحمد ، القاهرة ، ١٩٦٣م .
- ٥٩٠ العسكري - أبو هلال ، الحسن بن عبد الله (ت ٣٩٥ هـ) .
(أ) الصناعتين ، تحقيق : علي محمد البجاوى ، ومحمد
أبو الفضل ابراهيم ، دار احياء الكتب العربيّة ، ١٩٥٢م ،
الطبعة الاولى .
(ب) ديوان المعاني ، القاهرة ، مكتبة القدسي ، ١٩٣٣م .
- ٦٠٠ عمر رضا كحالة ،
معجم المؤلفين ، مطبعة الترفي ، بدمشق ، ١٩٥٧م .
- ٦١٠ أبو عمر الشيباني .
مقدمة كتاب الجيم .

- ٠٦٢ عوفى حمد القوزى .
المصطلح النحوى ، عمادة شؤون المكتبات ، جامعة
الرياض .
- ٠٦٣ ابن فارس - أبو الحسين ، أحمد بن فارس بن زكريا (ت ٣٩٥ هـ) .
معجم مقاييس اللغة ، تحقيق : عبدالسلام هارون ،
دار احياء التراث العربى ، القاهرة ، الطبعة
الاولى ، ١٣٧١ هـ .
- ٠٦٤ الفراء - أبو زكريا ، يحيى بن زياد (ت ٢٠٤ هـ) .
المنقوص والممدود ، والتنبيهات لعلي بن حمزة ،
تحقيق : عبد العزيز الميمنى ، دار المعارف بمصر .
- ٠٦٥ القالى - أبو علي ، علي بن اسماعيل بن القاسم البغدادى
(ت ٣٥٦ هـ) .
الامالى ، ويليهِ ذيل الامالى والنوادر ، القاهرة ،
المطبعة الاميرية ، ١٩٠٦ م .
- ٠٦٦ ابن قتيبة - أبو محمد ، عبدالله بن مسلم (ت ٢٧٦ هـ) .
الشعر والشعراء ، طبعة محققة مفهرسة ، دار الثقافة ،
بيروت .
(ب) المعارف ، تحقيق وتقديم : ثروت عكاشة ، القاهرة ،
دار المعارف ، ١٩٦٩ م ، الطبعة الثانية .
(ج) عيون الاخبار ، القاهرة ، دار الكتب المصرية ، ١٩٣٠ هـ .
ونسخة بيروت ، دار الكتاب العربى ، ١٩٨٠ م .
- ٠٦٧ القفطى - علي بن يوسف (ت ٦٤٦ هـ) .
انباه الرواة على انباه النجاة ، تحقيق : محمد
أبو الفضل ابراهيم ، الطبعة الاولى ، دار الفكر
العربى ، القاهرة ، ١٩٨٦ م .

٢٧٨١١٩

- ٠٦٨ قيس بن الخطيم .
د يوان شعره عن ابن السكيت وغيره ، تحقيق وتعليق :
ناصر الدين الأسد ، القاهرة ، مكتبة دار العروبة ،
١٩٦٢م .
- ٠٦٩ ماسينيون - ل . ماسينيون .
خطط البصرة .
- ٠٧٠ المبرد - أبو العباس ، محمد بن يزيد (ت ٢٨٥ هـ) .
الكامل في الأدب ، عارضه وعلق عليه : محمد أبو
الفضل إبراهيم والسيد شحاته ، مكتبة نهضة
مصر ، القاهرة ، ١٩٥٦م .
- ٠٧١ أبو المحاسن اليعموري .
نور القبس المختصر من المقتبس ، لأبي عبد الله
محمد المرزباني ، تحقيق : رودلف زلهام ، دار النشر
فرانتس شتاير ، ١٩٦٤م .
- ٠٧٢ محمد باقر الموسوي الخوانسار (١٢٢٦ هـ - ١٣١٣ هـ) .
روضات الجنات في أحوال والسادات ، تحقيق : أسد
الله اسماعيليان ، طهران ، مكتبة اسماعيليان ، ١٣٩٠هـ .
- ٠٧٣ محمد بن خلف بن حيّان ، وكيع .
أخبار القضاة ، القاهرة ، المكتبة التجارية
الكبرى ، ١٩٤٧م .
- ٠٧٤ محمد زغلول سلام .
تاريخ النقد الأدبي والبلاغة ، منشأة المعارف
بالاسكندرية .
- ٠٧٥ محمد طاهر درويش .
النقد الأدبي عند العرب ، دار المعارف بمصر ،
١٩٧٩م .

- ٠٧٦ المرتضى - الشريف المرتضى ، علي بن الحسين ، (ت ٤٣٦ هـ) .
الامالي (غرر الفوائد ودرر القلائد) ، تحقيق :
محمد ابو الفضل ابراهيم ، ١٩٥٤ م .
- ٠٧٧ المرزباني - أبو عبدالله ، محمد بن عمر بن أبي موسى
(ت ٣٩٤ هـ) .
الموشح في مآخذ العلماء على الشعراء ، تحقيق :
محمد علي البجاوي ، دار نهضة مصر ، ١٩٦٥ م .
- ٠٧٨ المرزوقي - أبو علي ، أحمد بن محمد بن الحسن (ت ٤٢١ هـ) .
شرح ديوان الحماسة ، نشره أحمد أمين وعبد السلام
هارون ، القاهرة ، ١٩٥٣ م . لجنة التأليف والترجمة
والنشر .
- ٠٧٩ مصطفى صادق الرافعي .
تاريخ اداب العرب ، القاهرة ، المكتبة التجارية
الكبرى ، ١٩٤٠ م .
- ٠٨٠ ابن المعتز - أبو العباس ، عبدالله بن المعتز ، (ت ٢٩٦ هـ) .
طبقات الشعراء ، تحقيق : عبد الستار أحمد فراج ،
دار المعارف ، بمصر ، القاهرة ، ١٩٥٦ م .
- ٠٨١ المنخل اليشكري - المنخل بن مسعود بن عامر .
ابن منظور - أبو الفضل ، جمال الدين محمد بن مكرم (٦٣٠ - ٧١١ هـ) :
(أ) لسان العرب ، دار صادر ، بيروت .
(ب) أخبار أبي نواس ، تاريخه ، ونوادره ، شعره ، راجعه ،
محمد عبدالرسول ، القاهرة ، مطبعة الاعتماد ، ١٩٢٤ م .
- ٠٨٣ النابغة الجعدي - قيس بن عبد الله .
شعر النابغة الجعدي ، دمشق ، المكتب الاسلامي ،
١٩٦٤ م ، الطبعة الاولى .

- ٠٨٤ النابغة الذبياني .
شرح ديوان النابغة ، منشورات دار مكتبة الحياة
بيروت .
- ٠٨٥ ناصر الدين الأسد .
مصادر الشعر الجاهلي وقيمتها التاريخية ، الطبعة
الخامسة ، دار المعارف ، ١٩٧٨م .
- ٠٨٦ النديم - محمد بن اسحق بن يعقوب ، (ت ٣٨٥ هـ) .
الفهرست ، المكتبة التجارية .
- ٠٨٧ النمر بن تولب .
شعر النمر بن تولب ، تحقيق : نوري حمودي القيسي ،
بغداد ، مطبعة المعارف (مقدمة ١٩٦٨ م) .
- ٠٨٨ نهاد . الموسى .
أبو عبدة " محمد بن المثنى " ، رسالة دكتسورة ،
١٩٦٩م .
- ٠٨٩ أبو نواس - الحسن بن هانيء (ت ١٩٨ هـ) .
ديوان شعر ، تحقيق : أحمد عبد المجيد الفزائسي ،
القاهرة ، مطبعة مصر ، ١٩٥٣م .
- ٠٩٠ الهذليين .
ديوان الهذليين ، القاهرة ، الدار القومية للطباعة
والنشر ، ١٩٦٥م .
- ٠٩١ ابن هشام - جمال الدين ، أبو محمد عبد الله بن يوسف الانصاري
(ت ٣٦١ هـ) .
مغني اللبيب عن كتب الأعراب ، تحقيق : مازن المبارك
ومحمد علي حمد الله ، دار الفكر ، الطبعة الثالثة ،
١٩٧٢م .

- ٠٩٢ ابن هشام - أبو محمد ، عبد الملك بن هشام ، (ت ٢١٨ هـ) .
السيرة النبوية ، تحقيق : مصطفى السقا
وآخرين ، طبعة مصطفى البابي الحلبي ،
١٩٣٦ م .
- ٠٩٣ ياقوت - أبو عبدالله ، ياقوت بن عبدالله الحموي
(ت ٦٢٦ هـ) .
(أ) معجم البلدان ، دار احياء التراث العربي ،
بيروت ، ١٩٧٩ م .
(ب) معجم الادباء ، (ارشاد الأريب الى معرفة
الاديب) ، راجعته وزارة المعارف العمومية ،
دار احياء التراث العربي ، نشرها : دافيد
مرجليوث ، بيروت - لبنان .

فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
٩ — ٣	مقدمة
٥٢ — ١٠	الفصل الأول : سيرة خلف الأحمر
١١	✓ الاسم والهوية
١٥	✓ أصله ونشأته
٢٠	شيوخه :
٢٠	حماد الراوية
٢٢	عيسى بن عمر الشقفي
٢٣	يونس بن حبيب
٢٥	أبو عمرو بن العلاء
٢٩	✓ ملامح شخصيته
٣٥	✓ أسرته
٣٥	✓ أقرانه :
٣٦	الاصمعي
٤٠	أبو عبيدة واليزيدي
٤٥	بشار بن برد
٤٧	خلف وأبو نواس
١١١ — ٥٣	الفصل الثاني : خلف الأحمر راوية
٥٤	✓ مفهوم الراوية
٥٥	✓ مصادر الراوية عند خلف :
٥٥	حماد الراوية
٦٠	الاعراب
٦٣	البادية
٦٤	موقع خلف بين الرواة
٧٥	ما اختص بروايته

تابع فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
٧٦	مع الشعر الجاهلي
٨٢	مع الشعر الاسلامي والاموي
٨٦	مع شعراء عصره
٩٢	روايته في الميزان
١٠٠	خلف بين الشنفرى وتأبط شراً
١١٢ — ١٦٤	الفصل الثالث : خلف الأحمر شاعرا
١١٣	ملكة الشعر عند خلف
١١٤	بداياته مع الشعر
١١٥	مواقف أهل عصره من شعره
١٢١	نظرة المحدثين الى شعره
١٢٢	شعر خلف
١٢٢	مقل أم مكثر
١٢٣	بناء القصيدة
١٣٢	أغراض شعره :
١٣٢	الهجاء
١٤١	الوصايا
١٤٢	الوصف
١٤٧	وجدانيات
١٤٩	المديح
١٥٠	الشعر السياسي
١٥٢	المعمار الفني لشعر خلف
١٥٥	الشاعر البدوي
١٥٩	الشاعر المجتد
١٦٢	خصائص عامة

الصفحة	الموضوع
١٦٥ — ١٩٨	الفصل الرابع : خلف الأحمر ناقدًا
١٦٦	صورة النقد في عصره
١٧٠	النقد والناقد
١٧٠	مفهــــــــــــــــوم النقد . وصفة الناقد
١٧٤	المفاضلة بين الشعراء
١٧٧	القدم . والحداثة
١٩١	اصلاح الشعر
١٩٦	أحكام عامّة
١٩٩ — ٢٢٧	الفصل الخامس : خلف الأحمر لغويًا
٢٠٠	العلوم اللغوية في عصره
٢٠١	صلته باللغة والنحو
٢٠٤	مكانته
٢٠٩	رأيه في درس النحو :
٢٠٩	الاختصار على النحو
٢١٠	التقعر في اللفظة
٢١١	آثاره . في اللغة والنحو
٢١١	كتاب العدد
٢١٢	مقدمة في النحو
٢١٦	موقف من المقدمة
٢١٩	خلف واللغة :
٢٢٠	اصلاح الفاظ الشعر
٢٢٠	رواية معاني الالفاظ
٢٢١	بيان المعاني
٢٢٢	ظرفه مع اللفظة
٢٢٣	أثر خلف في لسان العرب

تابع فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع	
٢٣٤ — ٢٢٨	خاتمة	—
٢٦٧ — ٢٣٥	ملحق الالفاظ التي اختص خلف بروايتها	—
٢٨٢ — ٢٦٨	المصادر والمراجع	—
٢٨٦ — ٢٨٣	فهرس الموضوعات	—
1 — ٤	ملخص الرسالة بالانجليزية	—

ABSTRACT

Khalaf Al-Ahmar, a man from pharghan, was brought up in the city of Al-Basra (2nd century, A. H), where he devoted himself to the study of Arabic language and literature and set out to forge links with the sources of the Arabic language, poetry and the chronicles of earlier days. He frequented the assemblies of the great intellects of the day, such as Abu "Amr ibn Al-'Alaa', Younis ibn Habib and " Issa ibn 'Omar Al-Thaqafy, met with the tribe's men who came to the city market Al-Merbed' was in regular attendance at Al-Merbad forum which stood in high repute as a literary centre, because it provided a common ground on which seekers of knowledge could meet with the bedouin, the " Arab and the poets.

Khalaf Al-Ahmar emerged from this literary milieu as the foremost reciter of verses in his time. His mentor as well as his main source as a reater of verses was the well-known Hammad- Al-Rawiyah (the reciter). He also profited from his contacas with some of the Arab tribes who come to Basra, and who were transmitters of the Arabic tradition of Pre-Islamic poetry. This made it possible for him to gain insights into the act of Arabic poetry - so much so that it was said that he was the most judicious critic of a line of verse, thereby deservedly occupying a foremost place in literary criticism. Poets resorted to him for counsel about the verses they had penned.

In spite of his prestigious position, Khalaf's integrity as a reciter of pre-Islamic poetry was called in question. This involved a number of issues, foremost among which was the authenticity of the verses Khalaf ascribed to the Pre-Islamic period. He was accused of which he was the author to Pre-Islamic poets. That was a serious issue which was aggravated by the passage of time and is a bone of contention in our time. A number of orientalist and Arab scholars were prompted to examine the charges levelled against the reciters of Pre-Islamic verses and Khalaf was naturally compromised.

In this thesis I have attempted to put in focus Khalaf's questionable position by thrashing out the verses that either confirm the charges or refute them.

In those verses he was such an accurate imitator that he almost concealed the features of modernity which only came into the open when he touched on the features of the modern cultural milieu in which he moved at Al-Basra.

The second issue relates to Khalaf the critic as he took precedence over all the scholars of his age. It was said that he taught Al-Asmai' the art of poetry criticism. Khalaf did conceive of criticism as a craft. He likened the critic to the cashier who is knowledgeable about coins. On this basis, Khalaf was recognized as a

judge of the contemporary poetry and poets submitted their poetry to him for scrutiny.

That is not the whole story. Khalaf's critical position was ahead of his age. He did not adopt the principle of putting one poet before another as was the common practice in his time. He claimed that common consent about the qualities of the greatest of poets, as about the fairest of women is wellnigh impossible.

He had, however, to succumb to some of the common critical standards. For example, he swam with the current when he set old poetry above the modern without providing evidence of when. He claimed that a specific line of verse was the best of its kind or when he made inadequate value judgements. It was also one of his idiosyncrasies to correct verses when he thought fit.

His place as a poet almost equals his place as a critic. It was said that he was the most poetical of the scholars and the most scholarly of the poets.

The greatest portion of his poetry was descriptive, and he went to great lengths in the description of snakes, scorpions and venomous insects.

He was a satirist - a malicious satirist, and used the immense resources of the Arabic language of which he was a master to draw amusingly animated sketches of his adversaries. He even lashed at them with obscenities unacceptable to social norms. A lost diwan of his full of the same brand of obscenities was handed down to his disciple Abu Al-Nawas.

The picture is rendered incomplete if it omits the fact that he was a first-class linguist and grammarian. He played a vital role in elucidating the meanings of so many obscure lexical items. An Introduction to grammar, edited by professor Ezz. Adden Al-Tunukhi was claimed to be his, but I have called in question this claim for several reasons which persuaded me that the book belongs to a later date.

To wind up my conclusion is that the man in question who is a non-Arab managed in virtue of individual self-exertion to occupy an eminent place amongst the Arabs, making up for what he considered to be the shortcoming of being a non-Arab. That was the rationale for making him the subject of this thesis.