



جامعة اليرموك  
كلية الآداب  
قسم اللغة العربية وأدابها

"أدب الخطاب في سورة يوسف في ضوء لسانيات النص"

Moral Discourse in Surat Yousuf  
In Light of Discourse Analysis

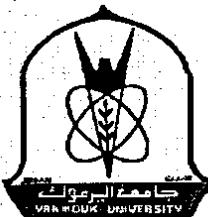
إعداد الطالبة

هاجر أحمد رشيد المومني

إشراف الأستاذ الدكتور

سمير شريف استاذة

٢٠١٤ـ هـ ٣٢



جامعة اليرموك  
كلية الآداب  
قسم اللغة العربية وأدبها

"أدب الخطاب في سورة يوسف في ضوء لسانيات النص "

## Moral Discourse in Surat Yousuf In Light of Discourse Analysis

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في اللغة العربية  
تخصص اللغة والنحو في جامعة اليرموك

إعداد الطالبة

هاجر أحمد رشيد المومني

إشراف الأستاذ الدكتور

سمير شريف استيتية

سنة ٢٠١١

جامعة اليرموك  
كلية الآداب  
قسم اللغة العربية وأدبها

"أدب الخطاب في سورة يوسف في ضوء لسانيات النص "

**Moral Discourse in Surat Yousuf  
In Light of Discourse Analysis**

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في اللغة العربية  
تخصص اللغة والنحو جامعة اليرموك

إعداد الطالبة

هاجر أحمد رشيد المومني

إشراف الأستاذ الدكتور

سمير شريف استيئنة

أعضاء لجنة المناقشة:

الأستاذ الدكتور سمير شريف استيئنة ..... رئيساً ومسرفاً

الأستاذ الدكتور مخيم صالح ..... عضواً

الدكتور عودة أبو عودة ..... عضواً

تاريخ المناقشة: ٢٠١١ / ٧ / ١٧

## الفهرس

الصفحة	الموضوع
د	الفهرس
ح	الإهداء
ط	شكر وتقدير
ك	الملخص
١	المقدمة
١٠	التمهيد
١٣	<b>الفصل الأول: الخطاب ولسانيات النص وأدب الخطاب</b>
١٤	مدخل
١٥	<b>المبحث الأول: مفهوم الخطاب لغة واصطلاحاً</b>
١٧	مفهوم الخطاب من منظور عقلي
٢٠	مفهوم الخطاب من منظور لساني
٢٤	مفهوم الخطاب من منظور اجتماعي
٢٦	<b>المبحث الثاني: عناصر الخطاب</b>
٢٦	المرسل
٢٨	المتلقى
٣٠	الرسالة
٣١	<b>مكونات الخطاب</b>
٣١	الأصوات
٣٢	المعجم
٣٣	التركيب
٣٤	المقصدية
٣٨	<b>المبحث الثالث</b>
٣٨	<b>لسانيات النص</b>

الصفحة	الموضوع
٤١	الاتساق لغةً واصطلاحاً وأدوانه
٤٠	الإحالات
٤١	الاستبدال
٤٢	الحذف
٤٢	الوصل
٤٣	الاتساق المعجمي
٤٣	أنواع لسانيات الخطاب
٤٣	الترابط
٤٤	ترتيب الخطاب
٤٤	الخطاب التام والخطاب الناقص
٤٥	موضوع الخطاب (البنية الكلية)
٤٧	الانسجام: مظاهره ووسائله
٤٨	مبادئ الانسجام
٤٨	السياق وخصائصه
٤٨	التأويل المحلي
٤٩	التشابه
٥٠	الغرضية
٥١	الجملة وعلاقتها بلسانيات النص
٥٤	المبحث الرابع: مفهوم أدب الخطاب
٥٤	مفهوم أدب الخطاب من جانب عقلي
٥٤	مفهوم أدب الخطاب من جانب لساني
٥٥	الوظائف الاجتماعية لأدب الخطاب

الصفحة	الموضوع
٥٦	الفصل الثاني: دوافع الخطاب ومظاهره اللسانية
٥٧	مدخل
٥٨	المبحث الأول: الدوافع النفسية للخطاب
٥٨	دافع التفوق والنجاح
٥٩	تجنب الشر والسوء والأذى
٦٠	التعويض
٦١	الحفاظ على عفة النفس
٦٣	المبحث الثاني: الدوافع الاجتماعية
٦٣	التكيف الاجتماعي
٦٣	التوحد
٦٩	العفو عند المقدرة
٧١	التسامح
٧٣	استيعاب الأخطاء
٧٥	التكافل والترابط الاجتماعي
٧٩	المبحث الثالث: المظاهر اللسانية للخطاب
٧٩	التصعيد
١١٧	الترتيب
١٣٢	الإحالة
١٤٥	الألفاظ النسقية
١٧٣	الفصل الثالث: استراتيجيات الخطاب
١٧٤	مدخل
١٧٥	استراتيجيات الخطاب
١٧٦	المبحث الأول: استراتيجية الإقناع
١٧٩	أدوات الإقناع

الصفحة	الموضوع
١٧٩	الجاج العقلي بالإثبات
١٨١	الجاج العقلي بالإغراء
١٨٢	الجاج البرهاني بالترير
١٨٥	الجاج العقلي بالترهيب والتخويف
١٨٦	الجاج العقلي بالمقابلة
١٨٧	الجاج العقلي بالترغيب
١٨٨	المبحث الثاني: استراتيجية التلميح
١٨٩	التلطّف
١٩٦	الكشف عن المقاصد
١٩٩	المبحث الثالث: استراتيجية التأدب الإيجابي
٢٠٨	المبحث الرابع: استراتيجية التضام
٢١٥	الخاتمة والنتائج
٢١٩	المصادر والمراجع
٢٢٨	الملخص باللغة الإنجليزية

## الإهداء

إلى طيف لا يفارق عيني ولحن لا يغادر شفتي .... إلى روح نابضة  
بالحب والحنان رغم عالم الرحيل .... إلى روح والدتي .... أهدي أول ثماري  
العلمية .... وإلى شذاها وعقبها شقيقة آتني ورفقات عمرى ودربي ....  
منارة حياتي، ومصدر قوّتي وعزيمتي .... إلى النواتي أتقن رسم الحنان في  
حيّات فؤادي، وزرعن كل زهور الحب في كياني، وترجمن صدق المشاعر  
بدفع الكلمة ورجاحة الرأي.

ولى الوجه الذي رسمت فيه الحياة خطوطها وأمعنت في رسماها، إلا أنه  
وضاءة كعادته فيه حكمة الشيوخ وسيادة الرجال .... والدي ....

إلى أنفاس الحكماء وروح المودة .... إلى من حفروا على جدران  
الشرايين معنى الرجولة والعزة والإباء، وسطروا بصنعهم قصة خالدة للأخوة  
الحقيقة ... أشقاءي ....

# شُكْرٌ وَتَقْدِيرٌ

بعد انتهاءي من إنجازي العلمي المتواضع، لا يسعني إلا أن أتقدم بجزيل الشكر، وعظيم الامتنان إلى أستاذِي الفاضل العالِم الأستاذ الدكتور سمير شريف استاذية الذي تفضل برعاية هذه الرسالة رعاية غير محدودة، منذ أن كانت فكرة حتى أصبحت على ما هي عليه، الذي كان عوناً وسندأ لإتمام هذا العمل ليظهر بهذه الصورة. فقد منحني ثقته وعلمه وإخلاصه وجهده، وقدم لي من علمه ونصحه وإرشاداته التي أعجز عن وصفها وتقديرها. فلأستاذِي كلَّ التقدير والإجلال الذي لم يدخل جهداً فكريًا إلا بذلك بدقة العلماء، فقد كان خير معلم، وخير موجه لي في رحلتي العلمية عبر كلَّ كلمة في صفحات هذه الرسالة.

وكلَّ شكري وخلص عرفاني للأستاذين الفاضلين اللذين تكرماً بالموافقة على مناقشة هذه الرسالة. الأستاذ الدكتور مخيم صالح الذي يعلم طلابه بلاغة القرآن والسنة، ويمسك بأيدي طلبه للوقوف على وجوه إعجاز القرآن والسنة النبوية. أسأل الله أن يجزيه عن طلابه وعن الأمة خير الجزاء، وأن يجعل قراءته لهذه الرسالة في ميزان حسناته.

وشكري الخالص وتقديرِي لأستاذِي الفاضل الدكتور عودة أبو عودة الذي يقفُ عند النَّصِّ القرآني الحكيم: ينقِيَ ظلاله، ويعيش معانيه، ويقطفُ توجيهاته.

أسأل الله أن يسْبِغْ عليه ثُوب العافية، وأن يجزيه عن القرآن والأمة خير الجزاء،  
وأن يجعل قراءته لهذه الرسالة في ميزان حسناته.

وأقدم كلَّ الحبِّ والتقدير والعرفان والامتنان لأسرتي التي تحملت معى  
عناء رحلتي العلمية، وصبرت على ظروفي كاملة، وتقبّلتها برحابة صدر  
وطيب خاطر، وخففت عنِّي متاعب كلَّ ما واجهت في مسیرتي العلمية،  
وساهمت كلَّ المساهمة في دعمي وإصراري وقوّة إرادتي في مواصلي العلمية،  
ووفرت لي كلَّ السبل لإنجاز هذا العمل.

وكلَّ العرفان والامتنان لكلَّ واحدٍ ساهم ولو بكلمة طيبة كانت سبباً في  
دعم الروح المعنوية الأكاديمية لدى.

# المُلْخَص

"أدب الخطاب في سورة يوسف في ضوء لسانيات النص"

إعداد

هاجر أحمد رشيد المومني

إشراف

الأستاذ الدكتور سمير شريف استيئنة

تهدف هذه الدراسة إلى الوقوف على أدب الخطاب في سورة يوسف في ضوء لسانيات النص. وقد بُنِيت على مقدمة وتمهيد وثلاثة فصول. تناولت في المقدمة الدراسات السابقة التي تعلقت بسورة يوسف عليه السلام، والدراسات المتعلقة بالخطاب وتحليله في ضوء لسانيات النص. أمّا التمهيد، فقد اشتمل على تعريف بالسورة الكريمة، وسبب تسميتها بهذا الاسم، وسبب نزولها.

يدرس الفصل الأول حقيقة الخطاب وعناصره وعلاقة الجملة بلسانيات النص.

يتكون هذا الفصل من ثلاثة مباحث. درستُ في المبحث الأول معنى الخطاب لغة وأصطلاحاً، وناقشت مفهوم الخطاب من وجهة نظر عقلية ولسانية واجتماعية. درستُ في المبحث الثاني عناصر الخطاب: المرسل والمثقلي والرسالة، ومكوناته: الأصوات، والمعجم، والمقصدية وغيرها. أمّا المبحث الثالث فقد تناولت الدراسة فيه الانساق وأنواعه الأساسية وهي: الإحالة، والاستبدال، والحرف، والوصل، والانساق المعجمي. كما تناولت الانسجام ومظاهره ووسائله. وقد ناقشت هذه الدراسة الجملة وعلاقتها بلسانيات النص. وفي المبحث الرابع تم وضع مفهوم لأدب الخطاب ومناقشته من وجهة النظر العقلية واللسانية، ثم بيان الوظائف الاجتماعية لأدب الخطاب.

## أما الفصل الثاني دوافع الخطاب ومظاهره اللسانية، ففيه ثلاثة مباحث: أولها:

الدوافع النفسية للخطاب في سورة يوسف ودورها في خلق أدب الخطاب، وبيان مدى إسهامها في توضيح مظاهر انسجام النص القرآني وانساقه. وثانيها: بيان أثر الدوافع الاجتماعية، وأهميتها في إبراز أدب الخطاب وثالثها: تحليل آيات السورة الكريمة، وبيان أدب الخطاب الذي تجلى فيها عبر عدد من المظاهر اللسانية كالتصعيد، والترتيب، والإحالات، والألفاظ النسقة.

وفي الفصل الثالث في هذه الدراسة وهو استراتيجيات الخطاب أربعة مباحث رئيسة، فالباحث الأول فيه تطبيق استراتيجية الإقناع على السورة الكريمة. أما الباحث الثاني فقد عرض لدراسة أثر استراتيجية التلميح التداولي في بيان أدب الخطاب مع تتبع هذه الاستراتيجية في آيات السورة الكريمة. أما الباحث الثالث فدرس استراتيجية التأدب الإيجابي وأثره في بناء العلاقات الاجتماعية الطيبة باعتمادها على الأدوات اللغوية. أما الباحث الرابع، فقد تناول استراتيجية التضام التي تعدّ أهم مكونات المستوى المعجمي، حيث أظهرت هذه الاستراتيجية أثر الموقف التداولي في الإبانة عن أدب الخطاب في عدد من آيات السورة الكريمة.

وقد ختمت هذه الدراسة بخاتمة وعدد من النتائج تم التوصل إليها، والكشف عنها بعد عملية البحث المتواصل فيها. وفي نهاية الدراسة أرفقت قائمة المصادر والمراجع التي اتكأت عليها عملية البحث في هذا الموضوع.

## المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على أفضـل الخلق والمرسلـين، سيدنا محمد وعلـى آله وصحـبه أجمعـين، ومن تبعـهم بإحسـان إلى يـوم الدـين.

يستحق موضوع لسانـيات النـص أدبـ الخطاب أن يـتوـقـف مـليـاً عـلـى التـصـوـص القرـآنـي؛ لما فـي النـص القرـآنـي من نـماـذـج مـحـكـمة، وأـلوـان عـدـيدـة لـاتـسـاقـ الخطـابـ، وـقـد اـتـخـذـتـ من "سـورـة يـوسـف" نـموـنـجاً، ليـكون مـوضـوع درـاسـتيـ، وـذـكـر لـاحـتوـائـها عـلـى عـدـدـ من مـظـاهـرـ أدـبـ الخطـابـ. مع مـحاـولةـ الإـقـادـةـ من الـدـرـاسـاتـ الـحـدـيـثـةـ الـتـيـ تـعـرـضـتـ لـتـحلـيلـ الخطـابـ فـي ضـوءـ لـسـانـياتـ النـصـ.

إنـ منـ أـهـمـ أـسـبـابـ اختـيـارـ سـورـةـ يـوسـفـ نـموـنـجاًـ لـتـحلـيلـ أدـبـ الخطـابـ فـيـهـاـ أـنـهـاـ تـحـتـويـ الكـثـيرـ مـنـ الـحـكـمـ وـالـمـواـعظـ وـالـعـبـرـ. وـتـعـدـ سـورـةـ يـوسـفـ الـتـيـ حـوـتـ نـموـنـجاًـ مـنـ الـقـصـصـ الـقـرـآنـيـ هـيـ الـقـصـةـ الـوـحـيـدـةـ الـتـيـ اـسـتـغـرـقـتـ سـورـةـ طـوـيـلـةـ مـنـ الـقـرـآنـ الـكـرـيمـ، وـجـاءـتـ فـيـ مـوـضـعـ وـاحـدـ وـلـمـ تـتـكـرـرـ فـيـ مـوـاضـعـ أـخـرىـ. فـكـانـتـ هـذـهـ الـقـصـةـ ذـاتـ مـوـضـعـ وـاحـدـ مـنـ أـولـهـاـ إـلـىـ آخرـهـاـ.

وـتـقـومـ هـذـهـ الـدـرـاسـةـ عـلـىـ جـانـبـيـنـ. الـجـانـبـ النـظـريـ، وـالـجـانـبـ الـتـطـبـيـقـيـ. وـقـدـ جـعـلـتـ هـذـاـ الـبـحـثـ فـيـ تـمـهـيدـ، وـثـلـاثـةـ فـصـولـ. وـقـدـ خـصـصـتـ التـمـهـيدـ لـالـحـدـيـثـ عـنـ سـورـةـ يـوسـفـ، وـالـمـنـاسـبـةـ بـيـنـ السـورـةـ وـمـوـضـعـاتـهـاـ. وـأـسـبـابـ نـزـولـهـاـ.

أما الفصل الأول (الخطاب ولسانيات النص ولدب الخطاب)، فإنه يتكون من أربعة

مباحث: حيث يدرس المبحث الأول مفهوم الخطاب لغةً واصطلاحاً. أما المبحث الثاني فإنه يدرس عناصر الخطاب، أما المبحث الثالث فقد درست فيه الجملة وعلاقتها بلسانيات النص.

أما المبحث الرابع فإنه يناقش مفهوم أدب الخطاب من جوانب متعددة.

وبناءً على الفصل الثاني (د الواقع الخطاب النفسية والاجتماعية ومظاهره اللسانية) في ثلاثة مباحث. أما المبحث الأول فقد تناولت فيه الواقع النفسية، وبيان دورها في تشكيل أدب الخطاب. أما المبحث الثاني فقد تضمن الواقع الاجتماعية، حيث بينت فيه أهمية هذه الواقع في تكوين أدب الخطاب. وأما المبحث الثالث فقد درست فيه مظاهر الخطاب اللسانية وبينت كيف أسهمت هذه المظاهر اللسانية في إخراج أدب خطاب متميز في السورة الكريمة.

وفي الفصل الثالث ناقشت عدداً من الاستراتيجيات التدابيرية وبيان أهميتها في إنشاء أدب خطاب من خلال استراتيجية الإنقاع، والتلميح، والتأدب الإيجابي، والتضام وتوصلت إلى مدى أهميتها في إنتاج أدب الخطاب. وفي نهاية هذه الدراسة توصلت إلى عدد من النتائج التي تبين أثر لسانيات النص في تحديد نوع الخطاب والقصد منه.

## أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى تقديم نموذج تطبيقي في تحليل أدب الخطاب والكشف عن أبعاده ووضع تعريف لمفهوم أدب الخطاب، وبيان الأثر التداولي الذي يستفاد من النص الحكيم. وتهدف كذلك إلى معرفة دوافع الخطاب وأسبابه، وطرق تقديم الخطاب وأليات الإقناع به.

وتهدف هذه الدراسة إلى الكشف عن جماليات الخطاب القرآني ودور الاتساق، والانسجام في مختلف المستويات اللغوية في إبراز هذه الجماليات. فكلام الله تعالى منسجمٌ فولاً واحداً وحاماً قاطعاً. وتهدف إلى بيان نماذج بدعة من أدب الخطاب على لسان أحد الأنبياء، لتكون نموذجاً يحتذى به.

## الدراسات السابقة:

حظيت هذه السورة الكريمة باهتمام الدارسين، فكانت محوراً لدراسات متعددة منها:

1. مؤتمر تفسير سورة يوسف عليه السلام، للعلامة الشيخ عبدالله العلمي الغزّي المشقي، وقد قسمت هذه الدراسة إلى خمسة أبواب وفي كل باب عدد من الفصول في مجلدين، ولقد تضمن تفسير سورة يوسف ومباحث تاريخية وأدبية ولغوية وأخلاقية واجتماعية، وتضمن تحقيقات علمية ودينية وتقديرية، وكذلك تضمن ردوداً على مفتريات دعاة النصرانية على الدين الإسلامي والقرآن الكريم. صدرت الطبعة الأولى في مطبعة دار الفكر عام ١٩٦١ في دمشق. أما الطبعة الثانية فقد صدرت عن مطبعة دار الفكر في بيروت عام ١٩٦٩.

٢. الوحدة الموضوعية في سورة يوسف عليه السلام. تأليف الدكتور حسن محمد باجوه،

دار الكتب الحديثة، المملكة العربية السعودية، ١٩٧٣. فُسِّمت هذه الدراسة إلى أربعة

فصول الفصل الأول منها تناول الحديث عن وحدة الأحداث الموضوعية في سورة

يوسف. والفصل الثاني من الدراسة تحدث عن الشخصيات وأدوارها في تحقيق الوحدة

الموضوعية. أما الفصل الثالث فقد تحدث عن شخصية يوسف عليه العلام ومراحل

حياته وما واجهه في كل مرحلة من مراحل حياته. أما الفصل الرابع فقد ناقش المؤلف

فيه المجتمعات في سورة يوسف المجتمع المكي ونظائره واللامتح المشتركة في

عصر يوسف عليه السلام. وفي نهاية الفصل ذكر المؤلف الدروس المستفادة من

سورة يوسف عليه السلام.

٣. سورة يوسف دراسة تحليلية. للدكتور أحمد نوبل صدرت عن دار الفرقان، عَمَان،

١٩٨٩. اشتغلت على قسمين: الأول منها: مدخل عام لدراسة السورة، وقصتها

والتعريف بها من نواحيها المختلفة، والتعريف بالشخصيات. والقسم الثاني: كان

تفسيرًا للسورة.

٤. الوحي والنبوة والعلم في سورة يوسف. دراسة أعدّها عبد الحميد محمود طهماز

صدرت عن دار القلم، دمشق، ١٩٩٠. وقد اشتغلت الدراسة على فصلين. الفصل

الأول منها: تضمن الحديث عن المحن المتوقعة التي مرّ بها سيدنا يوسف عليه السلام.

أما الفصل الثاني فقد تحدث عن حياة سيدنا يوسف عليه السلام بعد اجتيازه المحن،

وانقاله إلى سدة الحكم.

٥. دراسة في منهج القرآن التربوي للأبوبة والبنوبة في سورة يوسف. دراسة أعدّها نايل

أبو زيد، وصدرت عن مجلة مؤتة للبحوث والدراسات: سلسلة العلوم الإنسانية

والأجتماعية، ١٩٩٠، تعالج هذه الدراسة جانبًا تربويًا في سورة يوسف ينبع بالآباء

والأنباء من حيث السلوك الأبوي قولهً وفعلاً ومدى تأثيره في سلوك الأولاد،

وعرضت من خلالها حقيقة محبة يعقوب ليوسف وأخيه من بين سائر الأولاد، فوجدت

نبيئاً عادلاً منصفاً بين بنيه ومثلاً أعلى في التعامل مع النرية.

٦. التأدب في التعامل اللغوي. إعداد الباحث أحمد شيخ عبد السلام. أبحاث البرموك \*

سلسلة الآداب واللغويات \* ٢٠٠٠. فقد عدَ التأدب مظهراً من مظاهر الجمال اللغوي،

وله قيمة راسخة في المجتمع العربي ، كما أنَّ له أهميته الاجتماعية والثقافية والنفسية

والأخلاقية، ويهدف هذا البحث إلى إبراز خطط التأدب ومظاهره ومواطنه في التعامل

باللغة العربية، وبصفة خاصة في العربية الفصحى، وإلى إبراز التوجيهات القرآنية

والنبوية المتصلة بالتأدب في استخدام اللغة، ويستعين البحث في استقراء نماذج من

الأحداث الكلامية العربية التي تعبر عن التأدب. ويعدُ التلطُّف في التعبير وتجنب

العبارات المحظورة اجتماعياً من باب التأدب.

٧. الخطاب وأثره في بناء نحو النص. إعداد الباحث عبد المهدى هاشم الجراح. إشراف

الأستاذ الدكتور سمير استيئنة في جامعة البرموك ٢٠٠٢. تناولت هذه الدراسة البحث

في القدرات الخطابية في بناء القواعد النصية، وأثر الخطاب في تكوين الوحدة

النصية، وإثبات أنَّ للروابط التركيبية أثراً كبيراً في اتساق النص، وأنَّ علم النحو

والدلالة توأمان لا ينفصل أحدهما عن الآخر.

٨. دروس وعظات عبر في سورة يوسف. تأليف الشيخ عبد الرحمن عبد القادر

المعلمى، وقد نشرَ هذا العمل دار الإيمان للطبع والنشر والتوزيع، الإسكندرية،

٢٠٠٣ جمع المؤلف العبر والعظات في سورة يوسف ورتبهما؛ لتكون ذات فائدة

عظيمة ينفع بها. وأنبعها بعنوان لها اتصال بقصة يوسف وبعدها عبر مثل: "لماذا كانت هذه القصة؟" و"ميزان الأداء الفني الإسلامي للقصة" و"كثرة ذكر العلم في السورة". وذكر مواقف من التاريخ الإسلامي المضيء، وكيف تجلى الإيمان في قلوب أولئك المسلمين، واستعلاتهم على الشهوات وقبائح الأعمال تأسياً بيوسف. واختتم الكتاب بعنوان "مواقف رائعة في إطفاء نار العشق".

٩. دراسة تحليلية نصية لسوره الإسراء. إعداد الباحث أسامة أحمد جبر. وهي دراسة تقدم بها الباحث إلى جامعة اليرموك للحصول على درجة الدكتوراه إشراف الأستاذ الدكتور سمير استيتبة في جامعة اليرموك ٢٠٠٤. تناولت هذه الدراسة تقديم سورة الإسراء نموذجاً للتراثات التطبيقية في نحو النص على مستوى التركيب الشكلي التحوي، ومن ثم على مستوى المعنى والدلالة ضمن النظر في آيات هذه السورة في ضوء التماسك النصي بعنصريه الاتساق والانسجام، وقياس مدى التماسك النصي في كل آية على المستوى المعجمي، والدلالي والتدابري.

١٠. أسرار علم المعاني في سورة يوسف عليه السلام. إعداد الباحث أحمد محمد الأباق. وهي دراسة تقدم بها الباحث إلى جامعة اليرموك للحصول على درجة الدكتوراه إشراف الأستاذ الدكتور فضل حسن عباس في جامعة اليرموك ٢٠٠٥. حاولت هذه الدراسة إبراز الجانب الجمالي لمفردات علم المعاني من خلال دراسة تطبيقية لها على سورة يوسف عليه السلام.

١١. الترابط النصي في ضوء التحليل اللساني للخطاب. إعداد الباحث خليل بن ياسر البطاشي. كتاب منشور في دار جرير للنشر والتوزيع ٢٠٠٩ . وقد وقفت هذه الدراسة على إضاءة جانب من جوانب الإعجاز في القرآن وهو الترابط، وإيجاد

**نموذج لتحليل النص القرآني، وتحليل آليات ترابط النص، وتصنيفها حسب مسؤوليتها:**

**تركيلية ومعجمية، ولالية، وإعطاء نموذج عملٍ لأهمية القراءة الكلية للنص القرآني،**

والبعد عن اجتراء الآيات.

١٢. أثر عناصر الانساق في تماسك النص سورة يوسف مثلاً. وهي دراسة أعدّها

محمود سليمان حسين الهواوشة للحصول على درجة الماجستير من جامعة مؤتة. وقد

طبعت في كتاب صدر عن دار عماد الدين، عمان، ٢٠٠٩. وقد تناولت الدراسة أثر

عناصر الانساق اللغوية في تماسك النص وقد أجريت الدراسة على سورة يوسف،

وحدثت الدراسة في عناصر الانساق اللغوية حصراً للموضوع.

١٣. لمسات قرئية في سورة يوسف ودراسات قرآنية. وهي دراسة أعدّها مأمون فريز

جرّار. دار المأمون للنشر والتوزيع، عمان، ٢٠٠٩. حيث اشتملت هذه الدراسة على

أربعة فصول. اختصَّ الفصل الأول منها فقط بدراسة سورة يوسف ولمسات القدر فيها

من حيث الرؤيا والقدر، وكيد الإنسان وقدر المكان. وكيد النساء وملاذ السجن، ورؤى

في السجن، ومن السجن إلى البراءة، ولمسات القدر وتدبیر البشر، والمحنة وتمام

النعمة، وتدبیر النعمة بتأويل الرؤيا.

١٤. الدروس التربوية والعلمية المستبطة من القرآن الكريم (سورة الكهف وسورة

يوسف). وهي دراسة أعدّها الأستاذ الدكتور عبد الواحد حميد الكبيسي، ونشرتها

مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع، عمان، ٢٠٠٩. وهذه الدراسة من إصدارات

مركز طرائق التدريس في جامعة الأنبار، وقد اشتملت على فصلين خُصصَّ الأول

منها لدراسة سورة الكهف. أمّا الفصل الثاني منها، فقد اختصَّ بدراسة سورة يوسف

واستخلاص الدروس التربوية منها.

١٥. أثر التلطّف في التطور المصطلحي. وهو بحث أعده الدكتور سعيد أبو خضر.

ونشرته المجلة العربية للعلوم الإنسانية في جامعة الكويت سنة ٢٠١٠. وقد هدفت هذه

الدراسة إلى الوقوف على مصطلح التلطّف ومفهومه، ووظائفه، وطرائقه الدلالية،

وأسباب اللجوء إليه، ووسائل تمييزه، وأثره في تطور المصطلحات العلمية. وتكمّن

أهمية هذه الدراسة في محاولتها لفت أنظار المعجميين والمصطلحين العرب إلى

ضرورة التبّه إلى تأثير ظاهرة التلطّف في تطور المصطلحات العلمية في العربية

والإنجليزية.

١٦. التلطّف في لغة القرآن الكريم. إعداد الباحث أحمد فليح العموش. وهي دراسة نفذت

بها الباحث إلى جامعة آل البيت سنة ٢٠١١ للحصول على درجة الماجستير. وقد

وقفت هذه الدراسة إلى الكشف عن أسلوب التلطّف في القرآن الكريم ورصد مواطن

وروده وأبعاده السياقية ووظيفته ودوافعه. واعتمدت هذه الدراسة على بُعدين نظري

وتطبيقي، فالنظري وقف الباحث فيه على الجوانب التي تتعلق بالتلطّف في آيات

القرآن الكريم مفهوماً وأصطلاحاً وبيان المجالات التي يرد بها التلطّف، أمّا الجانب

التطبيقي فقد رصد مواطن التلطّف في آيات القرآن الكريم، وحلّلها وفق الدافع من

وراء التلطّف.

تختلف هذه الدراسة عن الدراسات السابقة التي عرضت لدراسة النصوص دراسة

وصفية لغوية.

أولاً: أنها دراسة تطبيقية يظهر فيها دور كل عنصر من عناصر الخطاب في تشكيل

أدب خطاب سام.

**ثانياً:** تجمع هذه الدراسة بين دوافع الخطاب واستراتيجياته والأهداف السامية التي ترمي

سورة يوسف إلى توضيحها وتعليمها للناس.

**ثالثاً:** ترکز هذه الدراسة على بيان أثر العوامل النفسية في توجيه أدب الخطاب.

## التمهيد

### بين يدي السورة

سورة يوسف إحدى سور المكية نزلت على الرسول \_ صلى الله عليه وسلم \_ عقب نزول سورة هود بين عام الحزن وبيعة العقبة الأولى. وتعدّ السورة لثالثة والخمسين في ترتيب نزول السور، وعدد آياتها مئة وإحدى عشرة آية. ولقد تفرّدت هذه السورة بذكر قصة سيده يوسف عليه السلام بالقصيل، ولم يذكر اسمه في غيرها إلا في سورة الأنعام وغافر. وهي مكية على القول الذي لا ينبغي الالتفات إلى غيره<sup>١</sup>. فالقارئ لسورة يوسف عليه السلام يجد أنَّ عنوانها توافق تماماً مع مضمونها فالعنوان والمضمون واحد.

وتعدّ سورة يوسف واحدة من السور التي نزلت في فترة حرجة من حياة الرسول وتاريخ الدعوة الإسلامية<sup>٢</sup>. فكانت هذه السورة تسلية وتسوية، وتحفيقاً لأنّا لآلام المسلمين، وتحمل البشر والأنس<sup>٣</sup>. بعد اشتداد الأزمة على النبي صلى الله عليه وسلم في مكة مع قريش وخاصة بعد عام الحزن.

تمثل السورة بالأنس والرحمة واللطف والسلسة. قال عطاء: لا يسمع سورة يوسف محزون إلا استراح إليها، وروي عن ابن عباس أنَّ طائفة من اليهود حين سمعوا رسول الله \_ صلى الله عليه وسلم \_ يتلو هذه السورة أسلموا؛ لموافقتها ما عندهم<sup>٤</sup>. وعن أبي بن كعب رضي الله عنه أنه قال: «علموا أرقاعكم سورة يوسف، فأيما مسلم قرأها

<sup>١</sup> . ابن عاشور. التحرير والتتوير. ج ١٢. ص ١٩٧ - ١٩٨

<sup>٢</sup> . قطب، سيد. في ظلال القرآن. ص ١٩٤٩. ونوقل، أحمد. سورة يوسف دراسة تحليلية. ص ٢٧

<sup>٣</sup> . الصابوني، محمد علي. صفوة النقاشير. ج ٢. ص ٤٠.

<sup>٤</sup> . الزحيلي، وهبة. التفسير المنير في العقيدة والشريعة والمنهج. ص ١٨٨

وعلّمها أهله، أو ما ملكت يمينه هون الله عليه سكران الموت، وأعطاه من القوة أن لا يخلد مسلماً<sup>١</sup>.

والسورة بجملتها مكية. على خلاف ما ورد في المصحف الأميركي من أن الآيات

(١، ٢، ٣، ٧) منها مدنية. ﴿الرٰٰ تَلَكَءَيْتُ الْكِتَابَ الْمُبِينَ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا

لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ تَخْنُقُ نُفُوسَ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ بِمَا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ هَذَا الْقُرْآنَ وَإِنْ

كُنْتَ مِنْ قَبْلِهِ لَمْ يَنْفَلِقْ (يوسف: ٣-١). علمًا أنَّ هذه الآيات مقدمة طبيعية

لما جاء بعدها مباشرة من البدء في قصة يوسف عليه السلام ﴿يَأَيُّتَ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدًا عَشَرَ

كُوكِبًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَيِّدِينَ﴾<sup>٢</sup>. أمَّا الآية السابعة فالسياق لا يستقيم بدونها،

ولا يتَّسَعُ أن تكون السورة نزلت في مكة وهي ليست من سياقها، ثُمَّ أضيفت إليها في

المدينة. ذلك أنَّ في الآية الثامنة ضميرًا يعود على يوسف وإخوته في الآية السابعة<sup>٣</sup>. وقد

أكَّدَ صاحب تفسير المنار من أنَّ السورة بأكملها مكية، "وما قيل بشأن الثلاث آيات الأولى

منها مدنية فلا تصح روایته؛ لأنَّه يخل بنظم الكلام".

ولو كانت الآيات الثلاث الأوائل مدنية، فكيف كانت تقرأ السورة إذن في العهد

المكي قبل نزول الآيات؟ فالسورة كلها لحمة واحدة، حيث يتتسق التقديم لهذه القصة مع

التعقب في نهايتها. وعليها الطابع المكي واضحًا في موضوعها وفي جوها وفي ظلالها

وإيحاءاتها، وعليها طابع الفترة الحرجة من حياة الرسول - صلى الله عليه وسلم - .

<sup>١</sup> . الطبراني، سليمان. التفسير الكبير تفسير القرآن العظيم. ص ٤٦٤

<sup>٢</sup> . قطب، سيد. في ظلال القرآن. مج ٤، ص ١٩٤٩.

<sup>٣</sup> . نقلًا عن المرجع السابق. ص ١٩٥٠

<sup>٤</sup> . نوق، أحمد. سورة يوسف. ص ٢٧

وتمثل هذه السورة النموذج الكامل لمنهج الإسلام في الأداء الفني للقصة بقدر ما تمثل

النموذج الكامل لهذا المنهج في الأداء النفسي والعقيدي والحركي<sup>١</sup>.

## سبب نزول السورة

وضّح المفسرون في تفاسيرهم أسباباً لنزوّل هذه السورة الكريمة، وساعدهم في ذلك

أنّ هذه السورة ذكر في سياقها أنّ هناك سائرين عن قصة سيدنا يوسف **﴿لَقَدْ كَانَ فِي يُوسُفَ وَلِخَوَيْهِ مَا يَتَّسِعُ لِلْسَّائِلِينَ﴾** (يوسف: ٧)، وأنّ في سورة يوسف عبراً للسائرين عن

العبر ولمن يبحثون عن حكمة الله وعلمه وتقديره من خلال نظرهم وتقديرهم وسؤالهم<sup>٢</sup>.

ومن المفسرين من يميل إلى كون السائرين في الآية سائرين عن قصة يوسف عليه

السلام، ومن هنا فإنّهم يررون عدة أخبار وروايات عن بنى إسرائيل أنّهم سألوا رسول الله

- صلّى الله عليه وسلم - عن قصة يوسف؛ ففي الكشاف: أن اليهود قالوا لقراء

المشركين سلوا محمداً لم انتقل آل يعقوب من الشام إلى مصر وعن قصة يوسف. وفي

رواية أخرى أنّهم سأله عن رجل كان بالشام فارقه ولده فبكى عليه حتى ابكيت عيناه

... ما خبره ومن يكون؟<sup>٣</sup>

<sup>١</sup> . نوقل، أحمد. ص ١٩٥٠ - ١٩٥١

<sup>٢</sup> . المرجع السابق. ص ٢٥

<sup>٣</sup> . المرجع السابق. ص ٢٦

## الفصل الأول

### الخطاب ولسانيات النص وأدب الخطاب

- مدخل
- المبحث الأول: مفهوم الخطاب
- المبحث الثاني: عناصر الخطاب
- المبحث الثالث: الجملة وعلاقتها بلسانيات النص
- المبحث الرابع: مفهوم أدب الخطاب

## مدخل:

يهدف هذا الفصل إلى مناقشة عدد من الموضوعات المتعلقة بالخطاب، لمعرفة المفاهيم والمصطلحات الخاصة به، ومعرفة العناصر التي تشكل الخطاب، وبيان علاقة الجملة بلسانيات النص، ويسعى أيضاً إلى الكشف عن مفهوم أدب الخطاب الذي يشكل العنوان الرئيس لهذه الدراسة.

وقد قسمت هذا الفصل إلى أربعة مباحث تناولت في الأول منها : مفهوم الخطاب لغةً وأصطلاحاً عند علماء مختلفين. وفي المبحث الثاني تناولت عناصر الخطاب وأهميتها في صياغة خطاب متكامل. وفي الثالث تناولت الحديث عن الجملة وعلاقتها بلسانيات النص. أما المبحث الرابع فلقد ناقشت فيه مفهوم أدب الخطاب.

حيث تعد هذه المباحث أساساً لفصول الرسالة، ومدخلاً لدراسة أدب الخطاب في سورة يوسف في ضوء لسانيات النص.

سأوضح في كل واحد من المباحث الثلاثة الأولى، صلة كل واحد منها بالمبحث الرابع الذي هو أدب الخطاب، على اعتبار أن تحليل أدب الخطاب في سورة يوسف، والكشف عن أبعاده من أهم أهداف هذا البحث.

## • المبحث الأول:

### مفهوم الخطاب

يناقش هذا البحث مفهوم الخطاب لغة واصطلاحاً، وبيان خصائص الخطاب من وجهة نظر اصطلاحية.

### • الخطاب لغة

الخطاب في اللغة هو مراجعة الكلام، يقول ابن منظور: "الخطاب والمُخاطبة مراجعة الكلام وقد خاطبه بالكلام مُخاطبة وخطاباً وهم يخاطبان"<sup>١</sup>. والخطاب عند الزبيدي "هو توجيه الكلام نحو الغير للايقنام"<sup>٢</sup>. وجاء في التهذيب أنَّ "الخطاب : مراجعة الكلام وجمع الخطيب خطباء"<sup>٣</sup>. وجاء في أساس البلاغة في مادة خطب: "خاطبه أحسن الخطاب وهو المواجهة بالكلام. وخطب الخطيب خطبة حسنة. واختطب القوم فلاناً: دعوه إلى أن يخطب إليهم. وتقول له: أنت الأخطب بين الخطبة، فتخيل إليه أنه ذو البيان في خطبته"<sup>٤</sup>. أمّا موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم فقد جاء فيها: "أن الخطاب توجيه الكلام نحو الغير للايقنام، ثم نقل الكلام الموجه نحو الغير للايقنام".

بعد استعراض مفهوم الخطاب لغوياً في بعض المعاجم العربية، نجد أنها جميعاً تربط الخطاب بالكلام المنطوق والمكتوب؛ فالخطاب لغة هو: الكلام الذي يدور بين طرفين متحاورين حول أمر ما: هما المتكلّم والمُخاطب. وأرى أنَّ الحوار أو المواجهة سمة

<sup>١</sup> . ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين. لسان العرب. مادة (خطب)

<sup>٢</sup> . الزبيدي، محمد مرتضى. تاج العروس. مادة (خطب)

<sup>٣</sup> . الأزهري، أبو منصور محمد بن أحمد. التهذيب. مادة (خطب)

<sup>٤</sup> . الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمر. أساس البلاغة. مادة (خطب)

<sup>٥</sup> . التهانوي، محمد علي. كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم. ص ٧٤٩

مصاحبة لمفهوم الخطاب الذي يهدف إلى إفهام المخاطبين، ونقل الكلام الموجه إليهم لإفهامهم. فالخطاب هو الكلام المنطوق والمكتوب، المتضمن نقل الأفكار بين المخاطب والمخاطب.

#### • الخطاب اصطلاحاً

تطور مفهوم الخطاب تطوراً واضحاً منذ ظهور الدراسات الأنثربولوجية على يد سوسيير. فقد كانت كتب النحو الغربي - قبل ذلك - تطلقه على أقسام الكلام، ثم أصبح يعني في اللسانيات البنوية: الكلام بهدف التواصل في شؤون الحياة المختلفة؛ أي اللغة التي يستعملها الأفراد في حياتهم، ورأى البنويون أن الخطاب يمثل في جوهره الوحدة التي تفوق الجملة. إلا أن اللسانيات المعاصرة ترى أن الخطاب يعني كل تعبير يتجاوز الجملة، وهو قائم على مجموعة من العلاقات التي تربط بين الجمل. وفي التحليل تكون الجملة أصغر وحدة يحل إليها الخطاب<sup>١</sup>.

غير أن علماء اللغة تعددت وجهات نظرهم في تعريف مفهوم الخطاب. فمنهم من ربطه بالعمليات العقلية، ومنهم من ربطه بالجوانب اللغوية، ومنهم من ربطه بالجانب الاجتماعي.



<sup>١</sup>. سميس، حميدة. مفهوم الخطاب الإعلامي، تحليل الخطاب العربي (بحث مختار). ص ١٠٨

## • مفهوم الخطاب من منظور منطقى عقلى

يشير مصطلح الخطاب في اللسانيات الحديثة إلى كل كلام تجاوز الجملة الواحدة، التي

تصبح في أثناء تحليله الوحدة الصغرى التي يتكون منها، سواءً أكان مكتوباً أم منطوقاً<sup>١</sup>.

فالخطاب في معجم المصطلحات الفلسفية "كلام عقلي" موجه إلى الآخرين، فهو عملية

عقلية متكاملة تترابط أجزاؤها ترابطاً منطقياً<sup>٢</sup>. نستدلُّ من هذا أنَّ الخطاب عملية عقلية

منطقية، وأنَّ لهذا الخطاب دلالات غير ملفوظة بدركها السامع أو المتحدث.

يقول أندرية لالاند: "إنَّ الخطاب عملية فكرية تجري ضمن سلسلة عمليات أولية

جزئية متتابعة. وعلى نحو خاص هو تعبير عن الفكر وتطوير له بسلسلة كلمات أو عبارات

متسلسلة"<sup>٣</sup>. لكن تعريف الخطاب في معجم المصطلحات الفلسفية أكثر وضوحاً من تعريف

لالاند، فالخطاب فيه هو: "كلام عقلي" إلا أنه في أصله عملية عقلية متربطة الأجزاء،

فالترابط والتماسك أهم ما في الخطاب باعتباره عملية عقلية؛ لأنَّ العقل هو الذي يولد

التماسك والترابط المنطقي، وبعد ذلك يصدر الكلام متماساً، فالخطاب يبدأ بإدراك العقل له

وينتهي بالكلام. بينما يرى لالاند أنَّ الخطاب عملية عقلية تتم بوساطة عمليات لغوية.

أما ميشيل فوكو في كتابه: نظام الخطاب فيرى أنَّ الخطاب "مصطلح لعلاني متميَّز

عن النص والكلام والكتابة وغيرها بشموله لكلَّ إنتاج ذهني، سواءً أكان شعراً أم نثراً

منطوقاً أو مكتوباً، فردياً أو جماعياً، ذاتياً أو مؤسسيَاً، في حين أنَّ المصطلحات الأخرى

تقتصر على جانب واحد. وللخطاب منطق داخلي وارتباطات مؤسسيَّة، فهو ليس ناتجاً

<sup>١</sup> . بوقة، نعمان. المصطلحات الأساسية في لسانيات النص وتحليل الخطاب. ص ١٣

<sup>٢</sup> . الحلو، عبده. معجم المصطلحات الفلسفية. ص ٤٥

<sup>٣</sup> . لالاند، أندرية. موسوعة لالاند الفلسفية. ص ٢٨٧

<sup>٤</sup> . الحلو، عبده. معجم المصطلحات الفلسفية. ص ٤٥

بالضرورة عن ذات فردية يعبر عنها أو يحمل معناها، أو يحيل إليها، بل قد يكون خطاب مؤسسة أو فترة زمنية أو فرعاً معرفياً<sup>١</sup>.

وإذا قابلنا وجهة نظر "فوكو" في الخطاب بوجهة نظر عبد النبي النكري الذي يقول:  
إن الخطاب توجيه الكلام نحو الغير للإفهام، ثم نقل منه إلى ما يقع به التخاطب من الكلام لفظياً ونفسياً<sup>٢</sup>، فسوف يتضح لنا أن ميشيل فوكو يعد الخطاب نظاماً للتعبير عن النشاطات الذهنية كلها، بينما يعده عبد النبي النكري وسيلة للإفهام وإيصال الأفكار للآخرين.

إن الخطاب عملية عقلية منظمة تتضح معالمها عن طريق الكلام، وتتنظمها القدرات التي تسسيطر على العمليات العقلية العليا التي تخضع لنظام محدد. فالخطاب يتأثر بالفكر، وكل ما يصدر عن الفرد من أنشطة عقلية. فمن غير المنطقي إن ربط الخطاب بالكلام فقط؛ فالخطاب كل مكتوب وملفوظ ومرسوم. ونرى الباحثة أن ما جاء به الدكتور سمير استيئنة في بيان مفهوم الخطاب، كان أكثر شمولية ونقاً من المفاهيم السابقة؛ فقد حدد الخطاب بأنه: "الصيغة التي نختارها لتوصيل أفكارنا إلى الآخرين، والصيغة التي نتلقى بها أفكارهم ... فالخطاب ذو لغتين إحداهما منطقية والأخرى غير منطقية"<sup>٣</sup>.

فالمفهوم الذي قدمه الدكتور سمير استيئنة قد تعددت النظرة التقليدية لأساليب الخطاب، فقد اشتمل هذا المفهوم على المنطوق والمكتوب، وكل ما يصدر عن العقل من نشاط كلامي أو إشاري أو عمل إبداعي<sup>٤</sup>.

<sup>١</sup>. نقاً عن فوكو، ميشيل. نظام الخطاب. ص ٩

<sup>٢</sup>. نكري، عبد النبي. جامع العلوم في اصطلاحات الفنون. مج، ص ٨٢

<sup>٣</sup>. نقاً عن استيئنة، سمير. اللغة وسيكولوجية الخطاب. ص ١٥-١٦

<sup>٤</sup>. المرجع السابق. ص ١٥

و عند النظر في المفاهيم السابقة جميعها أرى أن هذه المفاهيم تلتزم في أن الخطاب عملية عقلية، وكل ما يصدر عن العقل من كلام سواء أكان منطوقاً أم مكتوباً، إشارة أو إبداعاً فنياً يعد خطاباً أو مؤسساً له.

تظهر صلة الخطاب بأدب الخطاب من جهتين، أولاهما: أن الوصول إلى الآخر هو الهدف المشترك الذي يجمع بينهما. فلو لا الآخر الذي نتوجه إليه ما نشا الخطاب؛ فهو الذي نسعى إلى توصيل أفكارنا إليه، ونحرص على أن تكون الرسالة التي نبعث بها إليه واضحة جلية.

ولما كان الأمر كذلك فنحن نستعمل إمكاناتنا العقلية ونسخرها من أجل أن تكون الرسالة مفهومة عند الآخر. فالخطاب نشاط عقلي ذهني مركب، وأدب الخطاب نشاط عقلي ذهني مركب. وليس من قبيل المبالغة في شيء أن يوصف أدب الخطاب بأنه الصورة المثلثة للنشاط العقلي. لأننا إذا كنا نحرص بخطابنا على أن نصل إلى الآخر، فإن أدب الخطاب يمثل قمة هذا الحرص في الوصول إلى الهدف.

ثانيهما: أن الخطاب وأدب الخطاب يمثلان التفكير الأعلى في السلوك الفكري، وهو التفكير الذي يمكن أن نصفه بأنه نموذج ذهني في اللغة، وأدب الخطاب نموذج ذهني كذلك. وأن كلّاً منهما يمثل شخصية صاحبه وطريقة تفكيره، والقيم التي ينطلق منها.

لكن هذين النموذجين يختلفان في شيئين أولهما: أن دائرة الخطاب أوسع من دائرة أدب الخطاب، فأحدهما أوسع وأشمل من الآخر. فالعلاقة بينهما علاقة احتواء وتضمن. ثالثهما: أن أدب الخطاب يمثل رقي التفكير الإنساني. فشنان بين رسالة نرسلها من غير أن نتفكر في عواقبها، وأخرى نستحضر في إنجازها كل الإمكانات العقلية التي تستوعب الآخر، ونستطيع بحسن صياغتها أن نجعل تفكيرنا قريباً من تفكيره.

## • مفهوم الخطاب من منظور لسانيٌّ

تولى اللسانيون دراسة مفهوم الخطاب، وحدوا مفهومه فهو من حيث إنه نشاط لغويٌّ يرتبط بعلاقة شمولية منسجمة مع النص<sup>١</sup>. ولقد حدد مفهوم الخطاب بأنه "اللغة التي يسيطر عليها المتكلّم في حالة استعمال؛ ليكون بذلك مرادفاً للكلام"<sup>٢</sup>. فهذا المفهوم يشير إلى الكلام المنطوق حتى أصبح الخطاب رديفاً للكلام، فالهدف الأساس من استعمال الكلام هو إيصال رسالة إلى شخص أو مجموعة أشخاص، ولذلك فإنَّ استعمال الكلام يتطلب وجود عنصرين هما المخاطب الذي يؤلف الرسالة تبعاً لرغبته، والمخاطب الذي يفكُّ رموز هذه الرسالة. ويؤكد هذا التعريف أنَّ الخطاب من حيث معناه اللغوي الحديث هو "أنه يدلُّ على كل ملفوظ أكبر من الجملة منظوراً إليه من حيث قواعد التسلسل الجملي ... ومن وجهة نظر اللسانيات فإنَّ الخطاب لا يمكن أن يكون سوى مرادف للملفوظ"<sup>٣</sup>.

ولقد عرَّفه علماء اللسانيات أيضاً بأنه "وحدة تساوي أو تفوق الجملة؛ مكون من متالية تشكّل رسالة ذات بداية ونهاية"<sup>٤</sup>، وحسب رأي ياكوبسون فإنَّ الخطاب "تشغل اللغة فيه وسيلة تواصل<sup>٥</sup>". وإذا دققنا النظر في هذا المفهوم فسنجد أنَّ التواصل لا يحدث إلا بوجود قطبي الحديث المرسل والمرسل إليه، مع ضرورة وجود رسالة مرسلة تنتهي إلى نظام مشترك بين طرفين في التواصل؛ ليتمكن كل منهما من فهم الآخر وإيهامه.

<sup>١</sup> . مدارس، أحمد. لسانيات النص. ص ١٠.

<sup>٢</sup> . نقلًا عن المرجع السابق. ص ١٠.

<sup>٣</sup> . العبد، نور الدين. مفارقة الخطاب الأدبي للمرجع. تحليل الخطاب العربي (بحث مختار). ص ٢٨٥

<sup>٤</sup> . نقلًا عن مدارس، أحمد. لسانيات النص. ص ١٠.

<sup>٥</sup> . نقلًا عن المرجع السابق. ص ١٠.

ونكر ياكوبسون نوعاً آخر من التواصل، فقد يكون المتلقي والمرسل شخصاً واحداً، ويعرف التواصل عندها بالتواصل الداخلي. ويؤكد ياكوبسون أهمية التواصل الخارجي في توصيل الأفكار إلى الآخرين، فالتواصل مع الآخرين لا يكتمل إلا باستبطان اللغة<sup>١</sup>. وقد اتفق ياكوبسون وبنفسه على تحديد مفهوم الخطاب؛ ليكون الخطاب عند بنفسه "كلّ نطق يفترض متكلماً ومستمعاً وعند الأول هدف التأثير على الثاني بطريقة ما"<sup>٢</sup>.

أما هاريس فيرى أن الخطاب: "ملفوظ طويل"، أو متالية من الجمل، تتكون من مجموعة مغفلة يمكن من خلالها معاينة بنية سلسلة العناصر، بواسطة المنهجية التوزيعية وبشكل يجعلنا نظل في مجال لساني محض<sup>٣</sup>. نلاحظ من هذا التعريف أن هاريس قد سوى بين المنطوق والمكتوب سواء أكان طويلاً أم قصيراً، مكوناً من جملة واحدة أم من عدة جمل. فهذه المتاليات من الجمل لا يلتقي بعضها مع بعض بشكل اعتباطي، فهناك انتظام بين الجمل نسميه التوازي. وأن الملفوظ لابد أن يتكون من عدة جمل.

وهذا يعني أن هاريس قد اهتم بتحليل الخطاب انطلاقاً من جانبيين أولهما توسيع حدود الوصف اللساني إلى ما هو خارج الجملة. وهذه مسألة لسانية محضة، أمّا الجانب الثاني فيتعلق بالعلاقات الموجودة بين اللغة والتقاليف والمجتمع؛ وهي مسألة غير لسانية فلم يهتم بها. وهذا يعني أنه قد سوى بين النص والخطاب لفظاً وكتابة.

أما يول وبراون فقد قررا أن الخطاب يتضمن نتاجاً ذهنياً منظماً وفق أنساق محددة غير مغفلة على نفسها. وهذا الأمر يستدعي وجود محدث وسامع وزمان ومكان لإنتاج الخطاب، فهو باختصار بنية نسقية تتحقق بواسطة الكلام، ولا بد من حضور فعلي لمنتج

<sup>١</sup> . بوقرة، نعمان. المصطلحات الأساسية في لسانيات النص وتحليل الخطاب. ص ٤٠

<sup>٢</sup> . يقطين، سعيد. تحليل الخطاب الروائي. ص ١٩

<sup>٣</sup> . نقلأ عن مدارس، أحمد. لسانيات النص. ص ١١

**الخطاب ومتنفِيَه<sup>١</sup>**. فهذا التعريف يشترط حضوراً فعلياً لطرف الخطاب ليتم التواصل

بفاعلية وبطريقة مقتنة مضبوطة، فهو غير مقيد بنسق الكلام وحده.

من ذلك يظهر أن مصطلح الخطاب متعدد المعاني؛ فهو الكلام الشفوي أو المكتوب.

وهو أيضاً نظير للرسالة التي تحمل عبارات كلامية ومعلومات، ي يريد المتكلّم أن ينقلها إلى

الآخرين. وهو كذلك آليات الاتصال المختلفة من إشارة أو رسوم أو موسيقى أو لغة الجسد،

فكـل ذلك خطاب يُعبر عن مقاصده بالحركة والصوت دون المرور بلغة الكلام. وهذا يعني

أن الصمت نفسه يمكن أن يكون لغة تعبـر بها عن مضامين نفسية معينة، وقد يكون أكثر

دلالة من الكلام. فاللغة نسق إشاري، ومجموعة من العلامات الدالة. فاللغة أوسـع من

الكلام، والكلام أحد وسائل اللغة<sup>٢</sup>.

إن صلة الخطاب بأدب الخطاب من المنظور اللساني واضحة جليـة؛ فقد وضـحت أن

الخطاب أنساق لغوية تؤدي مفاهيم وأفكاراً معينة، تزيد إرسالها إلى المستقبل. وأدب

الخطاب أنساق لغوية كذلك.

وكما أن الخطاب يكون بالكلام، وبالإشارة، وبالصمت، فإن أدب الخطاب يكون

بهذه جميعاً، أو ببعضها. لكن ثمة تبايناً واختلافاً بينهما، باعتبار المنظور اللساني. فأنساق

الخطاب عامة، لا تستدعي انتقاء ما يستدعيه أدب الخطاب من الفاظ وتراكيب. وأما أنساق

أدب الخطاب فهي أنساق خاصة، كما في قول رب العزة على لسان يوسف في سورة

يوسف: ﴿قَالَ مَعَاذَ اللَّهُ إِنِّي رَقِيْتُ أَخْسَنَ مَثَوَّيٍ﴾ (الآية ٢٣) فمن هذه الآية نلمـح أدباً راقياً

في خطاب سيدنا يوسف عندما استخدم الفاظاً منتقـاة لإظهـار الوفـاء لمن آواه وأكرمه. فقد

<sup>١</sup>. الجراح، عبد المهدى. الخطاب وأثره في بناء نحو للنص. ص ١٧

<sup>٢</sup>. حنفى، حسنى. تحليل الخطاب، تحليل الخطاب العربى (بحوث مختارة). ص ٢١

جعل شأن صاحب الفضل عليه والوفاء له كالوفاء لله عز وجل، لذا قال معاذ الله، فقد عبر القرآن بما قاله سيدنا يوسف باستخدام المصدر (معاذ) ولم يستخدم الفعل (أعوذ)، لأن المصدر دائماً هو أساس الشيء، وهو حث لا يقترب بزمن. ومن كمال أدب الخطاب دوامه واستمراره، وهذا ما يتحقق المصدر بسبب عدم افتراضه بزمن؛ فالمفترض عليه مؤدب بخطابه بصورة مطلقة، لذا نجد أدب الخطاب في قوله (معاذ) ليدل على أن مصدر عيشه الكريم هو العزيز، فاستخدامه للمصدر يتناسب مع مصدر الإحسان إليه.

ويظهر البعد التداولي في أدب الخطاب. مثال ذلك: أن أحذنا قد يسأل شخصاً هذا السؤال: هل ترغب في أن أوضح لك ذلك؟ وقد يكون الجواب على هذا النحو: تفضل. وفي السؤال بعد تداولي لا تكشف عنه الكلمات؛ ذلك أن فيه تأديباً ظاهراً يربط وقوع التوضيح برغبة المخاطب. وفي الجواب تأدب واضح، من حيث أنه يجعل الموافقة رهناً بتفضل السائل.

والبعد التداولي في قوله تعالى على لسان سيدنا يوسف عندما قال: **هُنَّ رَوَدَتِينِي عَنْ**

**لَقَسِيٍّ** <sup>كـ</sup>. (آلية ٢٦) يتمثل في أنه لم يستجب للمحاولات المتكررة التي تتطلبها صيغة

المفاعة المتمثلة في (رأودتني). صيغة المفاعة تدل على تكرار محاولاتها، دون استجابة منه. يضاف إلى ذلك أن تمنعه وعدم استجابته لهذه المراودة تكشف عن أدب نبوي عميق، فهو يتمتع عن الاستجابة للفاحشة على الرغم من مواجهة الإغراء، وسن الشباب، ومكانة صاحبة المراودة، وتكرار المحاولة. ويتمثل البعد التداولي أيضاً في إعلان براعته والإصاق تهمة المراودة بها بأدب جم، فقد قابل هجومها عليه المتضمن في **(ما جَرَأَهُ مَنْ**

أَرَادَ يَا هَلْكَ سُوءًا إِلَّا أَنْ يُسْجِنَ أَوْ عَذَابًا لِّيْلَهُ<sup>١</sup> ( الآية ٢٥ ) بقوله: {هِيَ رَوَدَتِنِي عَنْ

نَفْسِي } .

ولما كانت هي صاحبة الكلمة القابلة للتصديق عند زوجها، فقد أصبح يوسف عليه

السلام، بحاجة إلى دليل يثبت به براعته، أقوى من {هِيَ رَوَدَتِنِي عَنْ نَفْسِي } فقوى الله عزَّ

وجلَّ نفي يوسف الفاحشة عن نفسه بأنَّ {وَشَهَدَ شَاهِدٌ مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدَّ

{مِنْ قُبْلٍ فَصَدَقَتْ وَهُوَ مِنَ الْكَذِيبِينَ وَإِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدَّ مِنْ دُبُّرِ قَكْذَبَتْ وَهُوَ مِنَ الصَّدِيقِينَ } ( الآية ٢٦ - ٢٨ )

هذا يعني تداولياً أنَّ أدب الخطاب، وأنَّ أدب يوسف وسيرته الطاهرة لم

يكونا كافيين لإثبات الدليل القاطع، والبراءة الكاملة عند عزيز مصر، فاحتاج إلى ما يثبت

ذلك إثباتاً قطعياً، فأجراء الله عزَّ وجلَّ على لسان شاهد من أهلها. وشهادة الشاهد من أهلها

ذات بعد تداولي واضح، فبدلاً من أن تكون حاجة يوسف إلى شاهد قريب منه أو شاهد

محابٍ، جاءت الشهادة - بأمر الله - من طرف بعيد منه، قريب إليها، وإلى زوجها.

## • مفهوم الخطاب من منظور اجتماعي

عند استعراض المفاهيم العقلية واللغوية السابقة، نلاحظ أنَّ هذه المفاهيم قد اتفقت على

أنَّ الخطاب نتاج عقلي ينصف الملفوظ والمكتوب على الأغلب. وثمة مفاهيم أخرى قد

ركزت على الجانب الاجتماعي؛ أي إنَّها ربطت الخطاب بالفكر الاجتماعي فقد عرقت "ديانا

مكدونيل" الخطاب بأنه " هو المجتمع " فقد ربطت الخطاب بأفراد المجتمع، وفي إشارة

<sup>١</sup> . الجراح، عبد المهدى. الخطاب ولثراه في بناء نحو النص. ص ١٦

أخرى تقول مكونيل : "الحوار هو الحالة الأولية للخطاب<sup>١</sup>". وعليه يمكننا القول إن

الحوار حالة أولية للخطاب ولا يكون إلا بين طرفين، وهذا تعبير عن موقف اجتماعي.

وتنظر صلة الخطاب بأدب الخطاب من المنظور الاجتماعي في مواطن متعددة أظهرها

أن كلّيهما ذو وظائف اجتماعية. فالبعد الاجتماعي للغة يتجسد في الخطاب، من حيث إنّ له

قطفين اجتماعيين: المرسل والمستقبل، ومن حيث إنّ وظيفة الخطاب في الأصل وظيفة

اجتماعية، تهدف إلى التواصل.

ولكنهما يختلفان من حيث إنّ الخطاب بعامة يهدف إلى إحداث التفاهم بين المتخاطبين،

وليس التأدب ضربة لازب في صنوف كثيرة من الخطاب: كالخطاب العلمي مثلاً. ولكن

التأدب شرط أساسي في إقامة أدب الخطاب.

---

<sup>١</sup> الجراح، عبد المهدى. الخطاب ولثراه في بناء نحو النص. ص ١٧

## • المبحث الثاني:

### عناصر الخطاب

الخطاب نظام تشكّله مكونات وعناصر، " فهو بناء لغوي، واللغة فيه معبرة عن ذاتها وعن غيرها من الأشياء خارجها؛ ولذا فإن أي كلام عن اللغة لا بد أن يكون باللغة وفي اللغة، ولا يغادرها إلى غيرها، ولا يستطيعن بغيرها عليها، في تفسيرها أو تحليلها... فكل لغة هي في ذاتها إنجاز جمعي في التعبير والتواصل. وهي تتضمن على عدد معين من البنى الصوتية والصرفية والمعجمية والتركيبية<sup>١</sup>، فلا بد من أن تعمل هذه العناصر مجتمعة؛ لتؤلّف هذا النظام.

والخطاب رسالة لغوية يوجهها المخاطب إلى المتكلّي، فيقوم هذا بمعالجتها لغوياً بطريقة خاصة لفهمها وتلاؤلها. فعناصر الخطاب هي: المرسل والمتكلّي والرسالة بما تحتويها من أنظمة لغوية، تكشف لنا عن مقاصد المرسل، وتقودنا إلى مقدار فهم المتكلّي. فالهدف الأساس من الخطاب هو إيصال رسالة ما، إلى شخص ما، أو مجموعة من الأشخاص. ولذلك فإن الخطاب يستوجب وجود عنصرين لا يكون الحديث إلا بهما وهما المرسل والمتكلّي، وهذا بيان ذلك:

• المرسل : هو "الذى يؤلف المرسلة تبعاً لأهواه ورغباته"<sup>٢</sup>، وهو القطب الأول في عملية التواصل، وهو الذي يحدد مقاصده عندما يطرح جملته أو يكتبها، وهو الذي يخطط للجملة الموالية، ويضعها في مكانها من النسق العام الذي يريد، فهو لا يوجه رسالته فقط،

<sup>١</sup> . السد، نور الدين. مفارقة الخطاب الأدبي. تحليل الخطاب العربي (بحوث مختارة). ص ٢٨٣  
وبوقة، نعمان. المصطلحات الأساسية في لسانيات النص وتحليل الخطاب. ص ١٤

<sup>٢</sup> . نقاً عن بوقة، نعمان. المصطلحات الأساسية في لسانيات النص وتحليل الخطاب. ص ١٤

ولِمَّا يُرَى تأثير هذه الرسالة في نفس المتنقي<sup>١</sup>. والمرسل يعمل على توجيه المتنقي إلى مقاصده وإعداده لقبول فكرة معينة أو موقف محدد. فالمرسل مصدر الخطاب المقصود، ويعده ركناً أساسياً في الدائرة التواصيلية اللفظية. ولا بد للمرسل من أن يتمتع بقدرات كافية كالاستقبال والتيسير؛ ليقوم بفك عملية الترميز بالرجوع إلى النظام اللغوي الذي يشترك فيه مع مستقبل الرسالة. ولا بد أن يتمتع بإحدى القدرتين العلامة الصوتية إن كان الخطاب منطوقاً، أو الأشكال الخطية إن كان الخطاب مكتوباً حتى يتجسد الخطاب كما أراده<sup>٢</sup>.

وعند استقراء أثر المرسل في إبراز أدب الخطاب في سورة يوسف، تتبيّن لنا حقيقة مذهلة من أظهرها ما يأتي:

أولاً: الأثر التوجيّي الذي يغطي السورة من أولها إلى آخرها. ففي السورة قطبان عظيمان: هما يعقوب ويوسف عليهما السلام. وفي كلّ عملية إرسال لغويٍّ من كلّ واحد منهما، يتجلّى أدب الخطاب. مثل ذلك إيحاءات العظمة التي رأها يوسف في رؤياه: ﴿يَأَبِتُ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكِباً وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ﴾ (آلية ٤) هذه العظمة تظهر ليوسف في سن طفولته تحتاج إلى توجيه. وقد كان هذا التوجيه على لسان أبيه يعقوب عليه السلام: ﴿يَبْشِّرُ لَا نَقْصُصُ رُبَّ يَأْكَ عَلَى إِخْرَيَكَ﴾ (آلية ٥) ومن أجل أن

يعلمه الأدب مع إخوته الأكبر منه ستة، نسب عداوة إخوته له وما يبذرون له، إلى الشيطان،

قال: ﴿فَيَكِيدُوا لَكَ كَيْدًا إِنَّ الشَّيْطَانَ لِلإِنْسَنِ عَدُوٌّ مُّبِينٌ﴾ (آلية ٥)

<sup>١</sup> براون ويول. ترجمة منير التركى و محمد لطفى الزليطى. تحليل الخطاب. ص ١٠ - ١١

<sup>٢</sup> المرجع السابق. ص ٢٧

<sup>٣</sup> بومزير، الطاهر بن حسن. التواصل اللساني والشعرية. ص ٢٤ - ٢٥

**ثانياً:** الجسم الذي يظهر فيه قول المرسل. وهذا يظهر في مواطن كثيرة في سورة يوسف، وبأدب جم من الخطاب. من ذلك مثلاً قول الشاهد: **إِنْ كَانَ قَمِصُهُ قَدْ مِنْ**

**قُبْلِ فَصَدَقَتْ وَهُوَ مِنَ الْكَذِيبِ وَإِنْ كَانَ قَمِصُهُ قَدْ مِنْ دُبُرٍ فَكَذَبَتْ وَهُوَ مِنَ الصَّادِقِينَ**.

( الآية ٢٦ - ٢٧ ) ويلاحظ أن الآية خلت من أداة التحقيق ( قد ) التي تدل على توكييد الكلام، فلنذاك لم يقل: " فقد صدقت " ولا " فقد كذبت ". وهذا يدل على احترام الشاهد لتفكيره وتقدير الآخرين؛ إذ مadam الأمر في نطاق معالجة الدليل، فلا حاجة إلى تحقيق الفعل، حتى يثبت الشاهد براءة أحدهما بدليله. وهذا لا يتعارض مع كون الحكم الذي أطلقه هو الحكم الذي انتهى إليه العزيز: **فَلَمَّا رَأَهَا قَمِصُهُ قَدْ مِنْ دُبُرٍ قَالَ إِنَّهُ مِنْ كَيْدِكُنْ إِنَّ كَيْدَكُنْ عَظِيمٌ** ( الآية ٢٨ )

• **المتنقي:** هو الذي يقوم بفك رموز هذه الرسالة<sup>١</sup>. وهو الذي يرصد معانيها ويستقرئ جمال الخطاب فيها، ويقف على أبعاد ربما لم يقف عليها المرسل نفسه. فيعمل على تحويل جزئيات الخطاب الدقيقة، فينظر في العناصر التي تؤلف النص الخطابي من أصوات وتراتيب، فيربط بينها وبين دلالة الخطاب العميقa حسب تأويله لها. ولا شك أن فهم المتنقي للرسالة وإدراك معانيها، يعتمد على قدرته في فهم الروابط والاستنتاج، و يجعله يميل إليها وينتفع بها.

" إن ما يميز المتنقي امتلاكه حاسة التوقع والانتظار ، وكلما قدم له المبدع ما يخالف هذا التوقع وذاك الانتظار ، فإنه يمتلك قمة البيان الأسلوبى الذى لا يكون إلا مجموعة

<sup>١</sup>. بوقة، نعمان. المصطلحات الأساسية في لسانيات النص وتحليل الخطاب. ص ١٤

<sup>٢</sup>. استيئنة، سمير. اللغة وسيكولوجية الخطاب. ص ١٧

طاقات وأمكانيات لغوية. والمبدع الفنان هو الذي يمتلك ناصية هذه الطاقات بحيث لا يكتفي بـأداء المعنى وحده وبأوضح السبل، وإنما يجب أن يكون الوضوح في أجمل ثوب، بحيث يختار المبدع الشكل الملائم ليعبر بما يخالجه<sup>١</sup>.

يظهر المتلقى في مواطن كثيرة في سورة يوسف بصورة واضحة، فيظهر في حسن تلقى، أو عدم حسن تلقى الرسالة. أمّا حسن تلقى الرسالة فيبدو واضحاً في قول أحد إخوة يوسف، وقد أخذ عليهم والدهم يعقوب عليه السلام ميثاقاً بأن يحافظوا على أخيهم بنiamين، فقال: ﴿فَلَنْ أَبْرَحَ الْأَرْضَ حَتَّى يَأْذَنَ لِي أَبِي أَوْ يَعْلَمُ كُلُّهُ لِي﴾ (آل عمران الآية ٨٠) فهذا دليل على أدب مراعاة العهد والميثاق. وعلى استيعاب مضمون قول أبيهم لهم: ﴿قَالَ هَلْ أَمْنَثُكُمْ عَلَيْهِ إِلَّا كَمَا أَمْنَثُكُمْ عَلَى أَخِيهِ مِنْ قَبْلِ﴾ الآية ٦٤).

ومن المواطن التي يظهر فيها حسن تلقى الرسالة، أن عزيز مصر استوعب ما قاله الشاهد، فعرف أن زوجته هي التي راودت يوسف عليه السلام عن نفسه. ﴿قَالَ إِنَّمَا من كَيْدِكُنْ إِنَّ كَيْدَكُنْ عَظِيمٌ﴾ (آل عمران الآية ٢٨). وفي الآية يظهر أدب الخطاب واضحاً، فبدلاً من أن ينسب الافتتان إلى زوجته بالرجل، نسب الكيد إلى النساء عموماً، ليخفف من وقع اتهامه لها: ﴿إِنَّمَا مِنْ كَيْدِكُنْ إِنَّ كَيْدَكُنْ عَظِيمٌ﴾.

<sup>١</sup>. عبد المطلب، محمد. البلاغة والأسلوب. ص ١٩٧

وأما عدم حسن تلقي الرسالة فيظهر في علم قلادة أخوة يوسف على أن يوفوا بوعدهم

الذي فطعوه لأبيهم حين فلوا عن يوسف: ﴿ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ (آل عمران الآية ١٢)، وقولهم:

﴿ لَئِنْ أَكَلَهُ الَّذِي ثَبَّ وَنَحْنُ عَصِبَةٌ إِنَّا إِذَا لَخَسِرْنَا ﴾ (آل عمران الآية ١٣).

ومن المواطن التي ظهر فيها عدم حسن تلقي الرسالة، أن عزيز مصر الذي اشتراه قال

لزوجته: ﴿ أَكْثَرِي مَثَوْنَهُ عَسَى أَنْ يَنْفَعَنَا أَوْ نَتَحْذَهُ وَلَدًا ﴾ (آل عمران الآية ٢١). لم تستوعب

زوجته الرسالة؛ فبدلاً من أن تعامله معاملة الأم لولدها تنفيذاً لطلب زوجها ورغبتها، تصرفت مع يوسف على اعتبار كونه رجلاً كسائر الرجال. ولذلك راونته عن نفسه. وأدب الخطاب واضح في الآية؛ فقد طلب أن تكرم مثواه؛ لأنَّه تبيَّن له من ملامحه أنه من أسرة تسحق الإكرام.

• **الرسالة** : هي الجانب الملموس في العملية التخاطبية، حيث تتجسد عندها أفكار المرسل ونشاطه الذهني في صورة سمعية، إذا كان التخاطب شفهيًّا أو علامات خطية، إذا كان الخطاب مكتوباً. وقد اقترح الدكتور عبد السلام المسدي اسم "الخطاب الأصغر" للنص أو الرسالة التي تمثل محتوى الإرسال، وتتحمّل حول موضوع معين، وتنسج نظام أبنيتها في ضوء نظام لغوي مقتَنٍ<sup>١</sup>.

وترى الباحثة أن الرسالة الإبداعية تكشف عن جمال هذا الخطاب وأبعاده، وذلك عند النظر في ما وراء الكلمات والجمل التي تتشكل منها، فكلّ عنصر من العناصر اللغوية

<sup>١</sup>. بومزير، الطاهر بن حسين. التواصل اللساني والشعرية. ص ٢٧

دور في انسجام هذا الخطاب واتساقه، وبيان مواطن الجمال فيه من زاوية نظر المثلثي.

### فللخطاب مكونات هي:

#### • الأصوات

يؤدي النسيج الصوتي وظيفة في الدلالة؛ فكل صوتٍ لابد له من صلة تربطه

بمعنى الخطاب. فالصوت اللغوي هو أصغر وحدة لغوية؛ ولكن له مدلولات خفية تزيد من

عمق دلالة الرسالة. فالدراسات النقدية لا تهتم بمخارج الأصوات ولا بصفاتها؛ رغم أنها

ترسم معالم نغمة الخطاب وتبيّن فحواه في ترددتها وتكرارها<sup>١</sup>.

يرى محمد مفتاح "أن للأصوات قيمة تعبيرية أحياناً تأتيها من خصائصها الفيزيائية و

الأكوسنطيكية، ومن التداعيات بالمشابهة مثل تشبيه شيء بشيء"<sup>٢</sup>. فقد يكون لترانيم أصوات

معينة في خطاب ما تأويل دلالي. كما أن تكرار كلمات بنفس الأصوات ظاهرة لغوية أشار

لها علماء اللغة المتقدمون، وأطلقوا عليها مصطلح التجنيس وهو "ما اتفق فيه اللفظان و

اختلاف أو تقارب فيه المعنى"، وهذا مخالف لآراء المتأخرین، فقد قصروه على الاتفاق في

اللفظ والاختلاف في المعنى. فالتجنيس يحتوي الاشتغال الأصغر والاشتغال الأكبر الذي

يعنيأخذ أصل من الأصول الثلاثة ويقلب سنته تقاليب ترجع كلها إلى معنى واحد. حيث

يرى ابن جني "أنه كلما تقارب أصوات الكلمات تقارب معانيها"<sup>٣</sup>. فالأخوات ليست

مستقلة عن الكلمة والتركيب، فالتشاكل الصوتي يتحقق في الكلمة، ولكنه لا يؤدي وظيفته

كاملة إلا إذا تجلّى في تركيب ما.

<sup>١</sup>. مدارس، أحمد. لسانيات النص. ص ٢٢

<sup>٢</sup>. نقلاً عن مفتاح، محمد. تحليل الخطاب الشعري. ص ٣٥

<sup>٣</sup>. مفتاح، محمد. تحليل الخطاب الشعري. ص ٣٩-٣٦

وتنظر دقة الرسالة واضحة في سورة يوسف، وأثر الأصوات في إبراز الدلالات التي

تريد السورة إيصالها. من ذلك مثلاً قول الوارد الذي أورنته السيارة لبسقى لهم:

﴿يَكْبُشَرَى هَذَا غَلَمٌ﴾. ( الآية ١٩ ) ، فقد أخذته الدهشة حين وجد غلاماً في البئر. وقد

عترت الآية عن هذه الدهشة بأداة النداء ( يا ) . والألف التي في آخر ( بشرى ) تلائم

المعنى الذي أراده القائل. ومن ذلك مثلاً قول يعقوب عليه السلام: ﴿يَأْسَفَنِي عَلَى يُوسُفَ﴾.

( الآية ٨٤ ) فباستعمال أداة النداء ( يا ) عبر القرآن عن الأسف العميق الذي كان في

صدر الوالد الكريم، النبي الحليم، الذي لا يجد ما يعبر به عن حزنه إلا أن يقول: ﴿يَأْسَفَنِي

عَلَى يُوسُفَ﴾. وفي ألف الإطلاق في ( أسفنا ) ما يدلّ على سعة النفس الذي ينطلق من

صدر أب حزين على فقد ابنه، وفلاة كبده. وما يدلّ على شدة المعاناة عند قوله: ﴿يَأْسَفَنِي

عَلَى يُوسُفَ﴾ أن الآية أعقبت ذلك بالعبارة القرآنية المؤثرة: ﴿وَأَيَضَّتْ عَيْنَاهُ مِنْ

الْحُزْنِ فَهُوَ كَظِيمٌ﴾. ( الآية ٨٤ ).

## • المعجم

يعدّ المعجم مفتاح الخطاب ومحوره الذي يدور عليه، فكلّ خطاب معجمه الخاص

به، فالمعجم يكسب الكلمة قيمتها الدلالية، ويكشف عن طريقة توظيفها وتحولاتها، ويصنع

نواء الدلالة الكلية للخطاب، فهو مكون مهم للخطاب لكونه عنصراً من عناصر البنية

اللغوية. وبعد المعجم وسيلة للتمييز بين أنواع الخطاب، والمعجم يبحث أيضاً في خصائص

التحول وال مقابل، والتشاكل والثنابن. وبهذا البحث يسهل العبور إلى الوحدة الأساسية في الخطاب، وهي التركيب بجميع أنواعه<sup>١</sup>.

## • التركيب

تنتاجم التراكيب النحوية في الخطاب مع سائر العناصر لتؤدي معنى الخطاب؛ فهناك بنية نفسية وسياق عام وراء أي خطاب لغوي، فالخطاب يتشكل حسب الأحوال النفسية وقد صاحبه. ويظهر ذلك جلياً كما في قوله تعالى: ﴿يَأَبَانَا مَالِكَ لَا تَأْمُثَّعَلَى يُوسُفَ﴾ ( الآية ١١ ) ففي هذه الآية الشريفة يتدرج الأبناء في مخاطبة أبيهم بشيء من العتاب في سؤالهم ﴿مَالِكَ لَا تَأْمُثَّعَلَى يُوسُفَ﴾ فهذا السؤال فيه من العتب ما جعل سيدنا يعقوب يوافق على إرسال يوسف معهم. هنا خطاب نفسي، فهم يريدون استعماله العاطفة الأبوية بقولهم: "يَأَبَانَا". وبعد ذلك يقدمون سؤالاً فيه عتب واستكثار خفي، وفيه استعداد لنزع الخوف من صدر أبيهم، من أجل الاستجابة لهم بتسليم يوسف لهم<sup>٢</sup>. فأدب الخطاب النفسي هنا ظهر في استعمال الأبناء لأبيهم أولاً، ورجائهم الحصول على موافقة أبيهم بإرسال يوسف معهم عن طريق سؤال العتاب لعدم ثقته بهم ثانياً. فالتأثير النفسي الواقع على سيدنا يعقوب بطريقة الخطاب المتأدب كانت سبباً في أخذ الموافقة منه. وهذا يدل على أنَّ أدب الخطاب أسرع من الوصول إلى الغايات والمقاصد التي يريد المرسل إيصالها بدقة إلى المتألق.

<sup>١</sup> . مفتاح، محمد. تحليل الخطاب الشعري. ص ٢٥-٢٦

<sup>٢</sup> . قطب، سيد. في ظلال القرآن. مج ٤، ص ٢٣٥

بعد التباعين أحد مكونات اللغة. وقد يكون ظاهراً أو خفياً، وقد يكون واضحاً كل الوضوح عندما يكون هناك صراع وتؤثر، بين طرفين أو أطراف متعددة.

أما التشاكل فيظهر في مستوى معين من الخطاب؛ فترافق المستوى التركيبي في الخطاب قد يكون جزئياً أو كلياً. وقد يكون التشاكل في الصيغة الصرفية أو الزمن أو النفي أو المكان والضماير. والمغزى من هذا التشاكل التركيبي هو الدلالة على التكرار والإلحاح والدوران من حيث الفعل النحوي، كما أن تقديم بعض الألفاظ يعكس الاهتمام بها بناء على طبيعة المتكلم أو قصده. كما أن القرب والبعد في الضماير يعني المخاطب مباشرة لاتصالها بالفعل. أما القرب بين اللفظين فيظهر الاندماج، والبعد بين الألفاظ يدل على التراخي، فمفهوم القرب والبعد بين الألفاظ منغرسان في نظامنا اللغوي<sup>١</sup>.

#### • المقصدية

تبني (كرييس) مفهوم المقصدية التي تمثل المحور العمودي في لسانيات النص. وقد انطلق من أن كل حدث سواء أكان لغويًا أم غير لغوي، إما أن يتضمن نية الدلالة، وإما لا يتضمنها<sup>٢</sup>. فإذا تضمنتها فإن العملية التواصلية القصدية تفترض وجود طرفين مرسل ومتلقي.

والمقاصد ثلاثة أنواع: أولها رئيسي دلالي يتجلى في المعتقدات والرغبات التي تكون لدى المتكلم، وثانيها يكون فيما يعرفه المتلقى من مقاصد المتكلم. وثالثها يظهر في هدف المتكلم الذي يريد أن يجعل المتلقى يعترف بأنه يريد منه جواباً ملائماً<sup>٣</sup>.

<sup>١</sup> . مفتاح، محمد. تحليل الخطاب الشعري. ص ٦٩ - ٧٥

<sup>٢</sup> . المرجع السابق. ص ١٦٤

<sup>٣</sup> . مفتاح، محمد. تحليل الخطاب الشعري. ص ١٦٤

وقد لا يتحقق التواصل المثالي دائمًا، وقد يقصد المرسل غرضاً معيناً، ولكن المتنقى لا يدركه. فالمقصدية عند كرايس تصلح لتطبيقها على بعض أنواع الخطابات التي تفترض مرسلًا مسيطرًا ومتلقياً خاصعاً يعلم الظاهر وما يخفي، ورسالة واضحة لا إيهام فيها<sup>١</sup>.

أما المقصدية عند سيرل فأساسها أنَّ كل عمل هو حدث ناتج عن سبب راجع إلى عامل. وقد فرق سيرل بين مفهومين: القصد الناجم عن وعي، والقصد الذي يجمع بين الوعي واللاوعي. وقد عرفها بأنَّها "خاصة عدة حالات عقلية وأحداث، وبسبب تلك الخاصة تتوجه الحالات العقلية والأحداث إلى أو نحو الأشياء والحالات الواقعية في العالم".<sup>٢</sup> والمقصدية تكون لغوية وغير لغوية. إنَّ السلوك اللغوي مشتق من المقصدية فهي التي تحكم في الأفعال الكلامية وتخلق لها معانٍها.<sup>٣</sup>

إنَّ نظرية كرايس ونظرية سيرل تتخذان الذات منطلقاً لخلق عملية التواصل. إلا أنَّ كرايس قد حصر مقاصد المتكلم للتأثير في المتنقى، بينما سيرل أقام نظريته على كثير من الظواهر الإنسانية واللغوية، ودمجها في نظرية الفكر والعمل، وقلل من أهمية الطرف المجتمعي الذي يخلق التعبير اللغوية ويعطيها معناها<sup>٤</sup>.

وتقوم المقصدية على مبادئ معينة أهمها الترابط المستمر بين أجزاء الموضوع، وتجنب الغموض والإبهام؛ لأنَّ الغموض والإبهام يؤديان إلى إبطال مفعول القصد. وينبغي

<sup>١</sup>. مفتاح، محمد. تحليل الخطاب الشعري. ص ١٦٤ - ١٦٥

<sup>٢</sup>. المرجع السابق. ص ١٦٥

<sup>٣</sup>. المرجع السابق. ص ١٦٥

<sup>٤</sup>. المرجع السابق. ص ١٦٦

على منتج الخطاب أن يؤدي المعنى بأقل ما يمكن من الأفاظ، فالإيجاز يساعد على وصول مقصود المخاطب إلى المخاطب في حين أن الحشو يؤدي إلى ضعف الاستجابة<sup>١</sup>.

إن كل جملة وراءها مقصدية تتضح معالمها في حالات معينة لدى منتج الخطاب كما ذكرت سابقاً، كالخوف والاعتقاد والرغبة وغيرها مما يمرّ به الإنسان، حيث يعرف المتكلّم مقاصد المنتج من وراء تلك الحالات، "فعمل الأمر" (أقرأ) يلبي مقصدأ رئيسيأ يظهر في رغبة المرسل في سماع القراءة، ومقصداً في اعتراف المتكلّم بذلك، ومقصداً في إرادة المرسل أن ينبع عن أمره تلبية. على أنّ هذا الاتجاه يختزل العملية اللغوية إلى وظيفة التواؤل الناجحة<sup>٢</sup>. إنّ هذه الفرضية قد تصح في بعض أنواع الخطابات الناجحة عن عقدة بين المرسل والمتكلّم أو الصالحة عن سلطة نبوية عليه، فقد لا تستقيم هذه الفرضية في خطابات أخرى.

لقد حاول بعض فلاسفة اللغة تعريف مفهوم المقصدية وتعقيده وإخراجه من آليته، فقد رجعت الدراسات اللغوية إلى منطق فسيولوجي ونفسي، وقالت من أهمية المخاطب الذي يكون في أحيان كثيرة هو الموجه والمشكل للحدث الكلامي، بالرغم من معتقدات المرسل ورغباته. فالمقصدية وحدها لا تتحكم في إنتاج أنواع الأفعال الكلامية وأنواع الخطاب<sup>٣</sup>.

وترى الباحثة أن المقصدية تحدد السبل التي يسلكها منتج الخطاب لتحقيق مقاصده وتبلغها للمتكلّم، لأنّ لكل خطاب هدفاً ومقصداً يراد تحقيقه، فقد يكون النص الكلامي

<sup>١</sup>. البطاشي، خليل. الترابط النصي في ضوء التحليل اللساني للخطاب. ص ٩٢ - ٩٣

<sup>٢</sup>. مفتاح، محمد. دينامية النص. ص ٥٠

<sup>٣</sup>. المرجع السابق. ص ٥٠

مترابطاً متسقاً ليحقق الهدف الذي أنشئ من أجله. وقد لا يكون كذلك، لأن منتج الخطاب

أحياناً يعمد إلى هذه الخلطة؛ ليصل إلى نتيجة محددة بأقصر الطرق وأبلغها.

وتعود المقصدية محوراً مهماً من محاور إنشاء أدب الخطاب؛ لأنها جزء من طبيعة الخطاب، وخاصة أن منشئ الخطاب يختار ما يناسب مقاصده وأهدافه وبالصيغة التي ينتقيها.

## • المبحث الثالث:

### لسانیات النص

لسانیات النص من أحدث فروع اللسانیات؛ وهي تهتم بدراسة النص من حيث حجمه ومفهومه وما يتصل بهما، ومن حيث محتواه التواصلي وما يرافقه من عناصر، ومن حيث التماسك والاتساق. وقد تبوأ لسانیات النص مكانة في البحث العلمي؛ لأنها تقوم على تأطير الكیفیات التي ينسجم بها الخطاب. فالخطاب مكتوباً أو ملفوظاً يكشف عن الأبنية اللغوية وكیفیة تماسکها، على اعتبار أنها وحدات لسانیة تنتجه قواعد متتالية، وتحکم بها بصورة متسلسلة منتظمة. ويشترك تحلیل الخطاب مع لسانیات النص في الكشف عن تلك القواعد المنتجة للوحدات اللسانیة.

تهدف لسانیات النص إلى وصف العلاقات، ومخالف العناصر التي تتسع النص باعتبارها وسيلة لانسجامه. يرى آدم (J.M.Adam) أنَّ وضع التناسق خارج لسانیات النص يؤدي إلى عدم فهم التناسق و الانسجام في النص. وعملية فهم التناسق والانسجام في النص تتحقق بكون القارئ قادرًا على تأويل النص.

يرى آدم أنَّ الانسجام النصي لا يتحقق إلا بالنشاط التأويلى للقارئ، فالمفظات بذاتها لا تحقق الانسجام، أما المؤول فإنه يعطي للمفظات دلالات يتبصرها. وأنَّ النص لا يكون منسجماً حقيقةً إلا بتتأويل المتنقي له إذا كان المؤول على درجة بظروف الإنتاج ومقام

التخاطب، لِيُسْتَطِعَ الربط بَيْنَهَا وَبَيْنَ التأوِيلِ، وَثَانِيًّا: إِنَّ الانسجام يُشَغِّلُ فَضَاءً ذَهْنِيًّا يَقُومُ

عَلَى التأوِيلِ لَا عَلَى الْخَاصِيَّةِ اللُّسَانِيَّةِ لِلْمَفْوَظَاتِ، لِيُسْبِغَ عَلَيْهَا الْمَعْانِي وَالدَّلَالَاتِ<sup>١</sup>.

عملية الإنتاج والتأوِيل التي تستند إلى المعرفة غير اللسانية أي المؤثِّرات التي تتكون خارج حدود النص، تعين على قراءة الخطاب وفهمه، إلى جانب أجزاء الخطاب التي تحمل معرفة تحفظ لسانيات دورها في التواصيل والتخاطب والفهم المستقل. ولتأوِيل النص لا بد من نشاط ذهني كبير للتمكّن من استحضار العلاقة بين عناصره، واستخدام جميع أنواع المعرف لفهم النص.

ثمة نظرة تشير إلى أنَّ عملية تحليل الخطاب من الممكن أن تجري بتحليل لعناصر اللغوية التي يتكون منها الخطاب، دون معرفة بمحيط الإنتاج. فإذا فهم القراء النص، واستخلص العلاقة بين عناصره، ثم ربط كل ذلك بالانسجام والترابط الفكري والمقصودية، فسوف يصنع نصراً عن الخطاب، وفهمه وتحديد غاياته، ورؤيته الانسجام والتماسك والاختلاف بين أجزائه. فتجانس المقاطع التي يتكون منها الخطاب والإحالات الداخلية والخارجية كلها تصنع انسجام الخطاب وتماسكه<sup>٢</sup>.

يؤدي الترابط بين أجزاء الخطاب إلى تماسكه وانسجامه واتساقه، فعنصر الاتساق والانسجام هما اللذان يظهران ترابط الخطاب، ويؤديان إلى فهم دلالاته. فالاتساق يظهر في المستوى السطحي للخطاب المكتوب. أما التماسك والانسجام فإنهما يظهران في المستوى العميق للخطاب، حيث يجري الترابط بين التراكيب التي لا تظهر على السطح<sup>٣</sup>.

<sup>١</sup>. مدارس، أحمد. لسانيات النص. ص ٤-٥

<sup>٢</sup>. المرجع السابق. ص ٦-٧

<sup>٣</sup>. بوقرة، نعمان. المصطلحات الأساسية في لسانيات النص وتحليل الخطاب. ص ٤٥

## • الاتساق لغةً واصطلاحاً وأدواته

الاتساق في اللغة مأخوذ من الفعل (وسق) الذي يدل على الجمع والضم. وقد ورد

هذا الجذر في محكم التنزيل عندما أقسم رب العزة قائلاً: ﴿فَلَا أُقِيمُ بِالشَّقْقَ وَالْيَتَلِ وَمَا وَسَقَ وَالْقَمَرِ إِذَا أَسَقَ﴾. (الانشقاق: ١٨ - ١٦) قال الفراء: وما وسق أي ما جمع وضم. أما الاتساق فقد ورد في لسان العرب بأنه الانظام<sup>١</sup>.

يعرف الاتساق من حيث هو مفهوم لساني بأنه: "التماسك الشديد بين الأجزاء المشكلة لخطاب ما، ويهم في بالوسائل اللغوية الشكلية التي تصل بين العناصر المكونة لجزء من خطاب أو خطاب برمته"<sup>٢</sup>. فالتماسك هنا لا يعتمد على عنصر لغوی ما، بل يعتمد على جميع العناصر المكونة للخطاب من روابط نحوية ومعجمية ودلالية، فهو مجموعة من العلاقات النظرية أو الدلالية بين أجزاء النص<sup>٣</sup>. كما "أن مفهوم الاتساق مفهوم دلالي، إذ إنه يحيل إلى العلاقات المعنوية القائمة داخل النص، والتي تحدده كنص". وحتى نتمكن من وصف الخطاب متسقاً لا بد من اتباع طريقة أفقية متدرجين من بداية النص حتى نهايته، ومن أبرز أدوات الاتساق ما يلي:

• الإحالـة: وهي العناصر المحيلة كيـما كان نوعها لا تكتفي بذاتها من حيث التأويل، إذ لا بد من العودة إلى ما تشير إليه من أجل تأويلها. وهي: الضمائر، وأسماء الإشارة، وأدوات المقارنة. والإحالـة عـلاقـة دلـالية لا تخـضع لـقيـود نحوـية. وتقـسم الإحالـة إلى

<sup>١</sup> ابن منظور. لسان العرب. مادة (وسق)

<sup>٢</sup> خطابي، محمد. لسانيات النص. ص ٥

<sup>٣</sup> استيـنة، سمير. منازـل الروـية. ص ٢٧

<sup>٤</sup> المرجـع السـابـق. ص ١٥

إحالة مقامية؛ أي إحالة خارج النص، وإحالة نصية؛ أي إحالة داخل النص. وقد تكون إحالة قلبية، وقد تكون بعيدة<sup>١</sup>. ومثالها: ﴿ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ لَوْجَهْ إِلَيْكَ وَمَا كُنْتَ لَدُّهُمْ إِذْ أَجْمَعُوكُمْ أَثْرَاهُمْ وَهُمْ يَنْكُرُونَ﴾ (يوسف: ١٠٢). ففي الآية إحالة إلى مضمون كيدي كبير، كان لكل واحد منهم فيه نصيب، يتفق ويختلف مع نصيب غيره من الكيد. ولكنهم جميعاً ينتهون إلى غاية واحدة اجتمعوا عليها، وتجاوزوا الفروق والخلافات بينهم، ما دام المكر بيوسف عليه السلام هو الذي يجمعهم.

• الاستبدال: هو تعويض عنصر بعنصر آخر، وهذا يتم في المستوى النحو المعجمي بين كلمات وعبارات. وبعد الاستبدال عنصراً أساسياً من مصادر اتساق النصوص<sup>٢</sup>. مثال ذلك قوله تعالى: ﴿لَقَدْ كَانَ فِي يُوسُفَ وَإِخْرَيْهِمْ إِنْتُ لِلسَّائِلِينَ﴾ (يوسف: ٧)؛ فقد استبدلت الآية كلمة (السائلين) بما هي لهم وأسمائهم؛ لأن الأسماء ليست هي المقصودة، ولا هي محل اعتبار في الآية الكريمة. فوصفها لهم بأنهم سائلون هو الأساس، وقال تعالى: ﴿وَقَالَ نِسْوَةٌ فِي الْمَدِينَةِ أَمْرَأُ الْعَزِيزِ تَرَاوِدُ فَتَنَاهَا عَنْ نَفْسِهِ﴾ (يوسف: ٣٠)، فقد استبدلت الآية (فتاتها) بيوسف عليه السلام. وهذا الاستبدال – وهو استبدال وصف – من شأنه أن يعظم خطأ امرأة العزيز؛ إذ لا يليق بامرأة في مقام هذه السيدة، أن تراود (فتاتها) الذي يفترض فيه أنه خادم لها. كما يعد وصف (امرأة العزيز) بدلاً من اسمها الذي تعرفه كل نساء المدينة بلا ريب هو غمز بها، وتعبر عن شماتة النساء بـ(امرأة

<sup>١</sup>. استيائية، سمير. منازل الروية . ص ١٦ - ١٧

<sup>٢</sup>. خطابي، محمد. لسانيات النص. ص ١٩

العزيز) التي تؤهلاً بها الشرف وبهذه المنزلة. وقد عبرت الآية الكريمة عن قصد النسوة

بـلْهُ بورود هاتين الكلمتين فيها.

- **الحذف:** الحذف في لسانيات النص أكبر من أن يكون مجرد إسقاط لمكون من المكونات اللغوية للنص. فهو يشكل علاقة داخل النص، ويظهر ذلك عندما نقابل النص المنطوق بما عليه بنيته التقديرية قبل الحذف، حيث يوجد العنصر المحذوف في البنية التقديرية. وينجم عن الحذف عدد من العلاقات، يهمنا منها العلاقة الموازية التي تظهر في التقابل بين المنطوق وبين بناته التقديرية، كما جاء في الآية الكريمة ﴿إِنَّا إِذَا لَخَسِرُونَ﴾ (يوسف: ١٤)؛ أي إنهم خاسرون أخاهم، مثلاً أن آباهم يخسر ابنه. والحذف يختلف عن الاستبدال، فالاستبدال يترك أثراً بوجود أحد عناصره. أما الحذف فلا يترك هذا الأثر، ويصبح في الجملة فراغ يهتمي القارئ إلى ملئه، اعتماداً على ما ورد في الجملة الأولى أو النص السابق. فأهمية الحذف كبيرة جداً في الاتساق؛ حيث ينبغي البحث عن العلاقة بين الجمل وليس داخل الجملة الواحدة<sup>١</sup>.

ترى الباحثة أن الحذف من أكثر عناصر الاتساق دافعية لعملية التأويل، وتشير إلى العمليات العقلية العليا؛ لإيجاد العلاقة بين الجمل المكونة للخطاب، وتفسيرها بما يتلاءم مع معنى الخطاب.

- **الوصل:** هو ربط الكلام السابق مع اللاحق بشكل منظم، كما جاء في الآية الكريمة: ﴿وَكَذَلِكَ يَجْنِيَكَ رَبُّكَ وَيُعَلِّمُكَ مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ وَيُتَمِّمُ نِعْمَتَهُ عَلَيْكَ وَعَلَىٰ مَالِ يَعْقُوبَ كَمَا أَتَمَّهَا عَلَىٰ أَبْوَيْكَ مِنْ قَبْلِ إِبْرَاهِيمَ وَإِشْقَاعِ إِنَّ رَبَّكَ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾ (يوسف: ٦) فالتفصيل هنا فيه

<sup>١</sup> . خطابي، محمد. لسانيات النص. ص ٢١ - ٢٢

تسلسل زمني، فـلا ذكر للجنباء، والعلم، وإتمام النعمة، وكل ذلك سيحدث في المستقبل، على نحو من التدرج، فالجنباء يكون قبل تعليم التأويل، ثم يكون بعد ذلك إتمام النعمة بالتبوة، والملك، واجتماع شمل أهله. فالخطاب عبارة عن جمل متتالية متعاقبة أفقياً، وتحتاج إلى عناصر رابطة لكي تظهر كوحدة متماسكة. ويتم الربط بالوصل الإضافي والعكسي والسببي والزمني<sup>١</sup>. فالوصل الإضافي يكون بإضافة أمر إلى آخر، والعكسي يكون بخلاف الترتيب الزمني وترتيب الأهمية، كالبدء من الحديث إلى ما هو أقدم، أو البدء بالأصغر ثم الأكبر. والوصل السببي يكون بذكر السبب ثم النتيجة.

- الاتساق المعجمي: ينقسم هذا العنصر إلى قسمين هما: التكرار: وهو شكل من أشكال الاتساق المعجمي؛ ويقتضي إعادة عنصر معجمي أو مرادفه أو شبه المرادف أو تكرار عنصر معروف أو اسم عام<sup>٢</sup>.

أما القسم الثاني فهو: التضام وهو توارد زوج من الكلمات بالفعل أو بالقوة نظراً لارتباطها بحكم هذه العلاقة<sup>٣</sup>.

## أدوات لسانيات الخطاب

للسانيات الخطاب أدوات كثيرة تؤثر في تماسك نص الخطاب وانسجامه، وتعمل على إحكامه وهذه الأدوات هي:

- الترابط: يشير للرابط إلى العلاقات الخاصة بين الجمل، وهي علاقات دلالية. فترتبط معاني الكلمات الواردة في الجملة، والتطابق الإحالى بين طرفيها، وتعالق الواقع

<sup>١</sup> . خطابي، محمد. لسانيات النص. ص ٢٣

<sup>٢</sup> . المرجع السابق. ص ٢٤

<sup>٣</sup> . المرجع السابق. ص ٢٥

التي تشير إليها القضايا. وتكون الواقـعـةـ التي تـشـيرـ إـلـيـهاـ القـضاـيـاـ مـتـعـالـقـةـ بـقـدـرـ ماـ تـكـونـ مـرـبـطـةـ بـمـوـضـوـعـ الـخـطـابـ<sup>١</sup>. فـالـتـرـابـطـ هـنـاـ لـاـيـهـمـ بـالـنـاحـيـةـ التـرـكـيـبـةـ وـإـنـماـ يـعـتـقـدـ بـالـنـاحـيـةـ الدـلـالـيـةـ. فـعـنـدـمـاـ نـحـكـمـ عـلـىـ نـصـ مـاـ بـالـانـسـجـامـ فـإـنـاـ لـابـدـ مـنـ فـهـمـ دـلـالـةـ الـأـفـاظـ، وـمـدـىـ تـسـاغـمـ هـذـهـ الـأـفـاظـ بـعـضـهـاـ مـعـ بـعـضـ.

• **ترتيب الخطاب:** يعدّ ترتيب الخطاب مظهراً آخر من مظاهر انسجام الخطاب، وقد سماه فان ديك الترتيب العادي للواقع في الخطاب، ذلك أنَّ ترتيب الواقع في متالية معينة يخضع لترتيب معين حيث يكون هذا الترتيب إما حرّاً وإما مقيداً. فالترتيب حرّ إن لم يُحدث فيه التغيير أيَّ أثر دلالي أو تداولي، ويكون مقيداً إن أحدث فيه التغيير أحد هذين الأثنين، أو أدى إلى عدم انسجام الخطاب. بعدهما كان منسجماً<sup>٢</sup>.

يؤدي الترتيب وظيفة أساسية في انسجام الخطاب، فإنَّ حدث تغير في الترتيب وحقق أهدافاً معينة كان الخطاب منسجماً. وإذا لم يتحقق الأهداف المنشودة كان الخطاب غير منسجم. فهناك علاقات تحكم هذا الترتيب، وتخضع لمبادئ معرفية، منها علاقة العام بالخاص، والكل بالجزء وغيرها من العلاقات التي يخضع لها الترتيب<sup>٣</sup>.

• **الخطاب التام والخطاب الناقص:** يعدُّ الخطاب التام أو الناقص مظهراً آخر من مظاهر انسجام الخطاب أو عدم انسجامه. فالخطاب التام عند (فان ديك) هو جميع المعلومات الضرورية التي تشكل خطاباً ما وتصفه، فهي تخضع لعملية الانتقاء الازمة لإنشاء الخطاب. ويوصف الخطاب التام بأنه خطاب صريح، ويوصف الخطاب الناقص بأنه خطاب ضمني. ولكن تمام الخطابات أو نقصانها درجات؛ فالأمر مرتب بنوع الخطاب

<sup>١</sup>. المرجع السابق. ص ٣٢ - ٣١

<sup>٢</sup>. خطابي، محمد. لسانيات النص. ص ٣٨

<sup>٣</sup>. المرجع السابق ص ٣٩ - ٣٨ .

والهدف منه، وبعد الخطاب الناقص انتقاماً منسجماً، لأنَّ القارئ يملأ الناقص عن طريق الاستدلال، على اعتبار أنَّ المعلومات الضرورية غير المعتبر عنها فيه ضمنية<sup>١</sup>.

إذا كان الخطاب من النوع الضمني؛ فإنه سيفتح الباب أمام متنقِّله لكي يؤوّله ويصله بالبنية التقديرية التي تفتح له باب التأويل؛ ولذلك فإنَّ عملية التأويل تحتاج إلى المهارات العقلية العليا لتعمل على ربط الخطاب وانسجامه بما يتلائم مع موضوعه، وستجعل المتنقِّل يمعن في النظر في جزئيات الخطاب الدقيقة ويبحث في ما وراءها، ليخرجه خطاباً منسجماً متماسكاً.

#### • موضوع الخطاب (البنية الكلية)

تتمثل وظيفة موضوع الخطاب في تنظيم المحتوى الدلالي لجمل الخطاب وتصنيفها، فقد عدَ (فان ديك) موضوع الخطاب بنية دلالية يظهر فيها انسجامه. وعده أداة إجرائية حسية تقارب بها البنية الكلية للخطاب<sup>٢</sup>. وليتتمكن القارئ من بناء موضوع الخطاب "البنية الكلية"، لا بدَّ من أن يسلك عمليات معينة؛ من ذلك مثلاً عدم إمكانية حذف أي قضية مهما افترضنا أنها ثانوية. وهذا من شأنه أن يؤدي إلى تصور بنية دلالية جيدة للبنية الكلية. لكن تجاوز بعض المعلومات يؤدي إلى اختزال ما يمكن أن تربط به بين المعلومات التي تصل النتائج بالأسباب، وتعدَّ عملية التعميم البسيطة التي تتجاوز المعلومات الأساسية عملية مرتبطة بالوصول إلى العام انطلاقاً من الخاص<sup>٣</sup>.

<sup>١</sup> . خطابي، محمد. لسانيات النص. ص ٤٠ - ٤١

<sup>٢</sup> . المرجع السابق. ص ٤٤ و البطاشي، خليل. الترابط النصي في ضوء التحليل اللساني للخطاب. ص ١٥٨

<sup>٣</sup> . خطابي، محمد. لسانيات النص. ص ٤٥

بهذه العمليات يستطيع المتنقي أن يجمع المعلومات الواردة في الخطاب، ليحدد ما هو

مطلق وما هو نسبي في الخطاب، ويستطيع أن يبحث في البنى اللغوية للخطاب؛ لتجلى  
البنيات الكلية<sup>١</sup>.

إن لكل خطاب بنية كلية ترتبط بها أجزاء الخطاب، فيستطيع المتنقي الوصول إلى  
البنية الكلية عن طريق الأجزاء الصغرى عبر عمليات مختلفة تشارك جميعها في سمة  
الاختزال<sup>٢</sup>.

لا تحدث بنية الخطاب الكلية ووحدته إلا بوجود تفكير مجرد، ويكشف المتنقي عن  
الوحدة الكلية عن طريق تأويله لأجزاء الخطاب، ومن ثم إذا كان باستطاعته أن يقف على  
وحدة الخطاب الكلية عن طريق دراسة الأجزاء الصغرى فإن مقدراته أيضاً أن يبين مواضع  
أدب الخطاب وصيغه الدالة عليه في الخطاب ذاته. وأن يبين الغايات المنشودة التي أرادها  
المرسل.

ونجد أن العباء الأكبر يقع على عاتق المتنقي الذي سيكشف عن جمال أدب  
الخطاب في نص ما، عندما ينظر هذا المتنقي إلى ما وراء الكلمات والوحدات الصوتية  
الصغرى، فيبحث في مكنوناتها، ليصل إلى أنماط لغوية راقية تعبر عن تفكير متميز من  
قبل مرسل الخطاب، كما تكشف عن النمط التفكيري عند متنقيه الذي استطاع الكشف عما  
كان يجول في عقل المرسل من إيحاءات رمزية لم يصرح بها، وإنما تركها ليكشف عنها  
هذا المتنقي.

<sup>١</sup>. خطابي، محمد. لسانيات النص. ص ٤٥ - ٤٦.

<sup>٢</sup>. المرجع السابق. ص ٤٦

## • الانسجام: مظاهره ووسائله

الانسجام أعم من الاتساق وأعمق منه، حيث يتطلب من المتنقي أن يوجه اهتمامه نحو العلاقات الخفية التي تنظم الخطاب وتولده. ومن ثم فهو أعمق من الاتساق بمعنى أنه يتجاوز رصد المحقق ( الاتساق ) إلى الكامن ( الانسجام ) باستخدام مختلف المفاهيم في معالجة موضوع الخطاب، والبنية الكلية والمعرفة الخلفية<sup>١</sup>، وصار من المؤكد أن محل النص ( الخطاب ) ينطلق من القضية التي يعالجها الخطاب، ويربط مظاهر ووسائل تماسك النص بتلك القضية، حتى يصل إلى الحكم على الخطاب بانسجامه أو عدمه.

تعمل عناصر الاتساق على تكثيف انسجام الخطاب وتماسكه، فالاتساق هو المرحلة الأولية للانسجام، وهو الأداة المستخدمة في عملية الكشف عنه. غير أن الكشف عن اتساق الخطاب وانسجامه من أهداف لسانيات النص التي تظهر جلية في إحصاء الأدوات والمظاهر التي تسهم في تحليل الخطاب، وإبراز أثر الروابط في الاتساق والانسجام. فدراسة الروابط من أهم أهداف لسانيات النص، وعند الوقوف على العناصر اللغوية مجتمعةً أثناء عملية التأويل نستطيع أن نتبين مواطن الجمال في الخطاب؛ علمًاً أنَّ أدب الخطاب يمثل قمة النشاط العقلي الذهني المركب للمرسل والمتنقي، فألفاظ وتراتيب أدب الخطاب ألفاظ خاصة تم انقاوتها لتلائم هذا النموذج الذهني الرأقي.

<sup>١</sup> . خطابي، محمد. لسانيات النص. ص ٦

## • مبادئ الانسجام

إن الانسجام في الخطاب لا يكون ظاهراً، وإنما ينبغي على المتنقي البحث عنه داخل النص. فالخطاب المنسجم هو نص قابل للفهم والتأويل؛ فهو لا يشتمل مقومات الانسجام في ذاته، وإنما المتنقي هو الذي يضفي عليه الانسجام والتناسق التام بالاعتماد على عدد من المبادئ الآتية:

### • السياق وخصائصه

إن السياق الذي يظهر فيه الخطاب بعناصره المجتمعة من مرسل ومتلق وزمان ومكان، يؤدي وظيفة مهمة في تأويل الخطاب، فإذا ظهر قول واحد في سياقين مختلفين أدى ذلك إلى تأويلين مختلفين له. وفي رأي "هايمس" أن السياق له وظيفة مزدوجة في حصر التأويلات الممكنة ودعم التأويل المقصود. فالخطاب القابل للفهم والتأويل قابل لأن يوضع في سياقه المراد. فلا نستطيع الإمام بمعنى السياق ما لم نفهم معناه. فالسياق له أثر كبير في توصيلية الخطاب وانسجامه<sup>١</sup>.

### • التأويل المحلي

يقصد بالتأويل المحلي عدم إطلاق العنوان للتأويل. إن التأويل المحلي يطلب المتنقي بعدم إنشاء سياق أكبر مما هو ضروري لضمان فهم صحيح لخطاب ما<sup>٢</sup>. وهذا يعني تقييد الطاقة التأويلية لدى المتنقي باعتماده على خصائص السياق<sup>٣</sup>. وكلما كانت هذه الخصائص واضحة، فإنها تساعد الباحث على تكوين تصور كافٍ يسمح له بفهم صحيح لغرض

<sup>١</sup> . خطابي، محمد. لسانيات النص. ص ٥٦ - ٥٧

<sup>٢</sup> . براون ويول. تحليل الخطاب. ص ٩٧

<sup>٣</sup> . خطابي، محمد. لسانيات النص. ص ٥٦

**الخطاب<sup>١</sup>، إنَّ معرفة المتنقِي بالعالم، وتجربته هي التي تساعدُه على فهم اللغة التي يتعامل معها، وتمكنه من الحكم على المقصود الذي يهدف إليه الكلام<sup>٢</sup>.**

يتَعلَّق هذا المبدأ بِكيفية تأطير عملية التأويل عن طريق تحديد المدة في تأويل مؤشر زمنيٍّ ما، وتحديد ألفاظ المكان وأسماء الأشخاص. فعملية تأويل المتنقِي للخطاب ليست عملية عشوائية، فهي منظمة بضوابط محددة. ومن ثُمَّ يتحقق انسجام الخطاب بالاعتماد على مبدأ التأويل المحلي؛ حيث يعمد المتنقِي إلى البحث عن دلائل وإشارات داخل الخطاب تسهم في عملية التأويل لمختلف أجزائه<sup>٣</sup>.

## • التشابه

قد يتشابه خطابان أو أكثر، وبنسبة متفاوتة. فإذا كانت المضامين مختلفة والتعابير مختلفة أيضاً، فإنَّ الخصائص النوعية تبقى كما هي قليلاً ما تتغير. فالمتنقِي يوظف خبراته السابقة وخلفياته المعرفية في قراءة خطابات معينة، وتشابهها المفترض مع خطابات أخرى. وهذا يجعله قادرًا على تأويل الخطاب باعتماده على الخبرة السابقة، والقدرة على التوقع في قراءة الخطاب الجديد، حيث تخرج قراءة الخطاب منسجمة. ويعد مبدأ التشابه والتأويل المحلي من أسس افتراض الانسجام في الخطابات<sup>٤</sup>.

<sup>١</sup> . براون ويول. تحليل الخطاب. ص ٩٩

<sup>٢</sup> . المرجع السابق. ص ٩٩

<sup>٣</sup> . خطابي، محمد. لسانيات النص. ص ٥٦ و البطاشي، خليل. الترابط النصي في ضوء التحليل اللساني للخطاب. ص ١٦١

<sup>٤</sup> . المرجع السابق. ص ٥٨ - ٥٩

## • الفرضية:

سبق أن ذكرنا أن الخطاب يننظم على شكل متتاليات من الجمل لها بداية ونهاية. هذا من شأنه أن يعمل على التحكم في تأويل الخطاب. فالجملة الأولى ستؤثر في الجملة التالية لها، وفي الفقرة وفي الخطاب بأكمله، وسيؤثر ذلك في عنوان الخطاب أيضاً أو نقطة البداية فيه.

الغرضية هي أساس المحتوى الموجود في الخطاب. وقد يكشف عنوان الخطاب ذاته أو الجملة الأولى فيه عن الغرض، حيث يبحث في العلاقة بين ما يدور في الخطاب وأجزائه، وبين عنوانه ونقطة البداية فيه. إذ كثيراً ما يتحكم العنوان في تأويل المتنقي وكثيراً ما يؤدي تغيير عنوان خطاب ما إلى تأويله وفقاً للعنوان الجديد<sup>١</sup>.

ترى الباحثة أنَّ السياق يعدُّ من أكثر مبادئ الانسجام أهمية في الكشف عن أغراض الخطاب ذلك أنَّ المرسل يودع ما يريده في سياق معين، ويسعى المتنقي من جانب آخر ليبحث في هذا السياق. فإذا استطاع المتنقي أنْ يفهم هذا السياق ، تمكن من تأويل نص الخطاب والكشف عن درجة الانسجام فيه، وبيان أهداف هذا الخطاب وعليه، إذا استطاع أن يحصر أهدافه سيكون في مقدوره بيان مواضع الحسن اللفظي والفعلي فيه التي تتمَّ عن أدب عقلي محكم السبك. وهذا لا ينفي عن بقية المبادئ أهميتها في تأويل الخطاب وانسجامه، إلا أنَّ السياق يؤدي وظيفة بارزة في هذا المجال.

<sup>١</sup> . خطابي، محمد. لسانيات النص . ص ٥٩ - ٦٠ و البطاشي، خليل. الترابط النصي في ضوء التحليل اللساني للخطاب. ص ١٦٢

## • الجملة وعلاقتها بمساندات النص

تشغل الجملة حيزاً ملحوظاً في البحث اللساني التقليدي، وقد حاول علماء اللغة حصر مفهومها، لأنها تمثل نواة النص وأساسه، فالعلاقة بين النص والجملة علاقة متشابكة، إذ إنها تعمل على ترجمة أهداف الموضوع، كما أنها ذات دلالة جزئية فيه فالصلة بينهما وثيقة جداً. إلا أنَّ الجملة باعتبارها جملة مفردة ليست كافية لكل مسائل الوصف اللغوي، إذ لا بدَّ من أن يتوجه الوصف في الحكم على وحدة الجملة من وضعها في إطار وحدة كبرى في النص، فهي ذات دلالة جزئية فيه. ولا يمكن أن تقرر بالتحديد الدلالة الحقيقية لكل جملة داخل ما يسمى بكلية النص إلا بمراعاة الدلالات السابقة والتالية في التتابع الجملي.<sup>١</sup>

تشتمل الجمل الأخرى في النص في فهم كل جملة، لكنَّ الجملة وحدتها لا تحدد المعنى الكلي للنص، وإنما يتحدد المعنى من تضامن أجزاء النص وتآزرها. فالوحدات الصغرى الفعلية (الجمل وأجزاؤها) تشكّل البنية الكبرى التجريدية التي تشكّل التماسك النصي، والتماسك الكلي بين وحدات النص الكبيرة يؤدي إلى التماسك الجزئي بين الجمل والمتواليات الجملية، فتحليل الخطاب يعتمد على رصد أوجه الترابط والانسجام بين الوحدات الصغرى والبنية الكبرى التجريدية.<sup>٢</sup>

إنَّ الجملة من مكونات النص المباشرة، والنواة الحقيقة له. وما نحو النص إلا امتداد نحو الجملة؛ لأنها تمثل نقطة الانطلاق لكل أجزائه، وأول معلم من معالمه.

إلا أنَّ الجملة تخضع لقواعد معيارية افتراضية، لذا لم يعد نحو الجملة قادراً على تفسير بعض الظواهر على قدر كافٍ؛ لأنه يستخدم العناصر والأدوات اللغوية في عملية التحليل؛

<sup>١</sup> . بحيري، سعيد. علم لغة النص. ص ١٣٠ - ١٣٣

<sup>٢</sup> . المرجع السابق. ص ١٣٤ - ١٤٠

لذا واجه نحو الجملة بعض المعارضة لقصوره عن تفسير بعض الظواهر، فكان نحو النص

هو البديل المناسب لميّزه بفضاءات أوسع في التحليل؛ ولأنه لا يعتمد العناصر والأدوات

اللغوية فقط أثناء عملية التحليل، وإنما يستخدم باقي مستويات اللغة في تحليله للنصوص،

وبذلك فإن علم النص يعد الوحدة الكبرى، في حين إنَّ الجملة تمثل الوحدة الصغرى في

النصوص<sup>١</sup>.

فالنص يحتوي الجملة وما يفوقها وما هو دونها<sup>٢</sup>، ويرتكز في مستوى الأول على

الجملة، ولكنه يتعداها بوصفه وحدة كلية متراقبة الأجزاء لا يسمح بوجود مستقل

لعناصره<sup>٣</sup>. إنَّ التحول من نحو الجملة إلى نحو النص أدى إلى الاعتداد بالمتلقي؛ لأنَّه هو

الذي سوف يحكم على انسجام النص اعتماداً على تأويله للخطاب<sup>٤</sup>؛ باستخدام آليات تحليل

نصية تركيبية وتدوالية ومقصدية ومقبولة للنص، وتعدد المعانى لدى المتلقي.

ومن وجهة نظر الباحثة فإنَّ نحو الجملة هو المطلق الأول لنحو النص، ولو لا الجملة

لما قام النص، ولما تكونت مظاهر الانسجام والتماسك فيه. فالجملة تتبع مواطن الجمال

وأدب الخطاب الذي يمثل نموذج التفكير الأرقى والأسمى، فهذا السلوك الذهني المتميز هو

قمة النشاط العقلي ولا بد أن يعبر عنه بالجملة.

وتكون الجملة النص هي النواة، وكل الجمل المتابعة بعدها تدور في فلكها، وتوسيع

مدارها. كما في قوله تعالى في سورة يوسف: ﴿لَقَدْ كَانَ فِي يُوسُفَ وَإِخْرَيْهِ، إِنَّهُ

لِلْسَّائِلِينَ﴾ (آلية ٧) فهذه الآية الكريمة هي التي تمثل نواة سورة يوسف موضوعها.

<sup>١</sup> . الزناد، الأزهر. نسيج النص. ص ٢٠-١٧

<sup>٢</sup> . نقاً عن المرجع السابق. ص ١٦

<sup>٣</sup> . بحيري، سعيد. علم لغة النص. ص ١١٩ - ١٢٠

<sup>٤</sup> . خطابي، محمد. لسانيات النص. ص ٥١

لذلك يمكن أن تعد الجملة النص في هذا النص القرآني، وعندئذ يجب على المتكلمي أن يبحث في مدارك هذه الجملة ليتبين مكونات هذا الفضاء الراحب. وهذا لا يتناقض مع كون الجملة تخضع لقواعد معيارية ومن أظهر صور معياريتها أنه عندما يتم التغير التركيبي في الجملة تحدث تغيرات في الصوت والصرف. وتصور حدوث هذه التغيرات يوسع دائرة النص الذي بدوره يحمل سمات اتصالية وتدالوية ودلالية وأسلوبية لا تظهرها الجملة؛ فكان لا بد من وجود علم لغة خاص بالنص؛ ليجمع الجانب التداولي ودور المتكلمي والموقف والمقام ونوع المعلومة وكيفية التواصل.

## **المبحث الرابع:**

### **مفهوم أدب الخطاب**

بعد أدب الخطاب بنية لسانية تجريدية مبتكرة، تتجاوز تسلسل الجمل إلى أبعد من ذلك،

فكان من الضروري إيجاد تعريف يتوافق مع مفهوم أدب الخطاب من جوانب عده:

#### **• مفهوم أدب الخطاب من جانب عقلي**

أدب الخطاب نظام لغوي تقوده العمليات العقلية العليا، ويحتفظ بلغة متاجسة

خاصة ذات نموذج لغوي راق، وله طرق خاصة في التعبير بواسطة العلاقات اللغوية

المكونة له. فأدب الخطاب نظام تجريدي عملي يتكامل بترتبط العلاقات اللغوية كافة، فأدب

الخطاب أنساق لغوية خاصة تؤدي مفاهيم وأفكاراً تمثل التفكير الأعلى في السلوك الفكري،

ومن ثم فهو نموذج ذهني متميز يكشف عن قدرة منتج الخطاب، وقدرة المتنقي الذي يعمل

على تأويله. وهو كذلك نشاط مركب متعدد الاتجاهات يرتبط بمنتج الخطاب والمتنقي

والرسالة التي تتضمن ثمرات السلوك العقلي، حيث تخضع هذه الرسالة لعملية التأويل من

قبل المتنقي فيظهر الخطاب منسجماً.

#### **• مفهوم أدب الخطاب من جانب لساني**

أدب الخطاب من وجهة نظر لسانية لغة إدعاية متميزة، يستطيع المتكلم السيطرة عليها

عند استعمالها لإيصال رسالة إلى المتنقي، باستخدام آليات أخرى من أدب الخطاب تتسم

بالإيحاء والرمز، وتكون هذه اللغة ذات عناصر مترابطة، تتميز بقدرة عالية على التعبير

بدقة مما يدور في ذهن المرسل. ومن المعلوم أن لكل عنصر من العناصر اللغوية وظيفة

في إعطاء دلالات مختلفة، يتوصل إليها المتنقي عن طريق عملية التأويل للبني العميق في

الخطاب لفهم أبعاده الجمالية. ويدع مبدأ التفرق بين البنية العميقة والبنية السطحية واحداً من أهم الأسس التي يمكن الإلقاء منها في دراسة أدب الخطاب.

إن النظم اللغوي العام الموجود في الخطاب، تكمن وراءه ظواهر لغوية مختلفة تقضي النظر فيها، ثم البحث في خصوصياتها وصولاً إلى خصوصية أدب الخطاب فيها، ومعرفة الخصائص اللغوية التي يتميز بها عن لغة الخطاب العادي<sup>١</sup>، فأدب الخطاب أقدر على انتقاء اللغة أكثر من الخطاب ذاته؛ لأنّ أنساق الخطاب كما أسلفنا عامة أمّا أنساق أدب الخطاب فإنّها أنساق إبداعية خاصة.

#### • الوظائف الاجتماعية لأدب الخطاب

لأدب الخطاب وظائف اجتماعية تهدف إلى التواصل، وإحداث التأثير المطلوب، ولذلك يعمل على انتقاء ألفاظه بما يناسب المواقف الاجتماعية ويليق بها، وبما يمثل رقى التفكير الإنساني الذي يعمد إلى استحضار الإمكانيات العقلية في إحداث التفاهم بين المتخاطبين واستيعابهم.

أدب الخطاب الاجتماعي يوسع دائرة التفاهم ويبثّ في المجتمعات الإنسانية المودة، والقدرة على التواصل والتفكير المعمق بحيث يستطيع المرء تأويل ما حوله تأويلاً إيجابياً، واستخلاص النتائج التي تكون في صالح الفرد والجماعة.

<sup>١</sup> . استيني، سمير. منازل الرؤية. ص ٢٢ - ٢٣

## **الفصل الثاني**

### **دُوافع الخطاب وظاهره اللسانية**

- مدخل
- المبحث الأول: الدوافع النفسية للخطاب
- المبحث الثاني: الدوافع الاجتماعية
- المبحث الثالث: المظاهر اللسانية

## **مدخل**

يهدف هذا الفصل إلى دراسة عدد من الموضوعات ذات الصلة بأدب الخطاب، والوقوف على أهم الدوافع النفسية والاجتماعية وبيان دور هذه الدوافع في إنتاج أدب الخطاب. إضافة إلى مناقشة عدد من المظاهر اللسانية الواردة في سورة يوسف عليه السلام.

وقد قسمت هذا الفصل إلى ثلاثة مباحث تناولت في الأول منها: الدوافع النفسية للخطاب كدافع التفوق والنجاح، وتجنب الشر والسوء والأذى، والتعويض، والحفاظ على عفة النفس. أما المبحث الثاني فقد اشتمل على الدوافع الاجتماعية، وقد ناقشت فيها التكيف الاجتماعي من زوايا مختلفة، بالإضافة إلى التكامل والترابط الاجتماعي.

أما المبحث الثالث فقد اشتمل على أهم المظاهر اللسانية الواردة في السورة، ومن أبرز هذه المظاهر التصعيد، والترنيب، والإحالات، والألفاظ النسقية.

## المبحث الأول:

### الدّوافع النفسيّة للخطاب

سأتحدث عن الدّوافع النفسيّة للخطاب بوصفها المحرّك الأساسي للسلوك الإنساني، ثم أوضح هذه الدّوافع في السورة. وسأتابع ذلك بالمظاهر اللسانية التي تتجلى فيها هذه الدّوافع. وفي النهاية سأتحدث عن تجلّيات أدب الخطاب في هذه المظاهر.

الدافع النفسي إما أن يكون دافعاً واعياً مُدركـاً، وبذلك يكون دافعاً مباشـراً، بمعنى أننا نستطيع أن نتلمـس مظاهره في حياتـنا على نحو واضح لا يحتاج إلى جهد كبير في تقديرـه والوصول إليه. وإما أن يكون دافعاً غير مـدركـ، لكنه يكون في أعماق الإنسان، ويعمل على توجيه سلوكـه. وهو في هذه الحالـة يكون دافعاً غير مـباشـ؛ لأنـنا لا نستطيع أن نقف على أبعـاده بصورة مـباشـة. لكنـنا نستطيع أن نتوصل إليه بـمراقبـة تصرفـات الإنسان وسلوكـه، وربط خـفيـتها بـظاهرـها.

الدّوافع النفسيّة في سورة يوسف كثيرة، حتى إنـها تظهر في معظم الأحداث التي ترويـها السورة الكـريمة. من هذه الدّوافع ما يأتي:

#### ١. دافع التفوق والنجاح

يظهر هذا الدافع واضحاً جـليـاً في بداية أحداث السورة، ويـستمر في الـظهور حتى آخر أحداثـها. يقول الله عزـ وجلـ ﴿إذ قـال يـوسـف لـأـبـيه يـتـابـت إـنـ رـأـيـتـ أـحـدـ عـشـرـ كـنـبـاـ وـالـشـمـسـ وـالـقـمـرـ رـأـيـتـهـمـ لـيـ سـجـدـيـنـ﴾ (الآية ٤).

هذا الدافع من النوع غير المباشر، فقد أرادـت عـناـية الله عـزـ وجلـ أن يكون لـيوسف دافـعـ من أعماقـ نفسه يـدفعـه إلى النـجـاحـ وـالـتـفـوقـ، فـرأـىـ هذهـ الرـؤـياـ فيـ منـامـهـ. وـعـندـماـ يـرىـ

غلام في مقتبل عمره رؤيا كهذه، فإنها توقف جانب النجاح والتفوق في أعماق نفسه، وتظل توجه سلوكه حتى يحدث تأويل الرؤيا في الواقع. فكيف إذا كان هذا الغلام من بيت النبوة صديقاً من صديق كما وصفه النبي عليه الصلاة والسلام؟

ويظهر هذا الدافع في مواطن أخرى في السورة، منها أنه لما كان يوسف عليه السلام في السجن عرف بنفسه بما يظهر نعمة الله عليه في تأويل الأحاديث، فقال لصاحبي السجن: ﴿فَالَّذِي أَنْتُمْ بِهِ مُحَمَّدٌ إِنَّمَا يَأْتِيُكُمْ مِّمَّا عَلِمْتُ﴾ (آل عمران الآية ٣٧)، ثم صدق ذلك القول بما أخبرهما به من تأويل رؤيا كل واحد منهمما.

وقد أراد عليه السلام أن تظهر هذه النعمة ليستفيد منها الناس، وببدأ دافع النجاح والتفوق يظهر بوضوح. ولذلك قال للذي نجا منها كما تروي الآية: ﴿وَقَالَ اللَّهُمَّ طَنَّ أَنَّهُ نَاجٌ مِّنْهُمَا أَذْكُرْتِي عِنْدَ رَبِّكَ﴾ (آل عمران الآية ٤٢) ثم أراد أن يكون هذا النجاح ترجمة عملية في خدمة الأمة والناس أجمعين: ﴿وَقَالَ الْمَلَكُ أَتَتُونِي بِهِ أَسْتَخْطُصُهُ لِنَفْسِي فَلَمَّا كَلَمْتُهُ قَالَ إِنَّكَ الْيَوْمَ لَدَنَا مَرْكِبٌ أَمِينٌ قَالَ أَجْعَلْنِي عَلَى حَرَابِينَ الْأَرْضِ إِنِّي حَفِظُ عَلَيْهِ﴾ (آل عمران الآيات ٥٤ - ٥٥).

## ٢. تجنب الشر والسوء والأذى

لما كان الإنسان عرضة لشر الآخرين وأذاهم، ولما كان الإنسان بطبيعة ضعيفاً أمام القوى المختلفة، كان الدافع عن النفس من أهم الدوافع النفسية وأظهرها في الحفاظ على حياة الإنسان، وتنفيذ حاجاته وتلبية طلباته.

يظهر هذا الدافع واضحاً في مواطن متعددة في السورة الكريمة. ولو ما يمكن أن يدفع الأذى عن الإنسان في مقتبل عمره أن يسمع النصيحة من والديه ومن يتولى توجيهه

ونطليمه، ولذلك علماً فصَّ يوسف القصَّةُ على أبيه عليهما السلام قال له أبوه عليه السلام:

﴿يَبْنِي لَا نَقْصَصْ رَءَى يَكَ عَنِ إِخْرَيَكَ فَيَكِيدُوا لَكَ كَيْدًا إِنَّ الشَّيْطَنَ لِلنَّاسِ عَدُوٌّ مُّبِينٌ﴾

( الآية ٥ ) .

والوالدان هما أكثر من يخاف على الأطفال من الشر والأذى. وفي هذه السورة

يظهر قلق الوالد على ابنه وخوفه من أن يناله أذى حين قال لأبنائه: ﴿إِنِّي لَيَخْرُشُنِي أَنْ

تَذَهَّبُوا إِلَيْهِ وَأَخَافُ أَنْ يَأْكُلَهُ الْذَّبَابُ وَأَشَرُّ عَنْهُ عَنْفُونُ﴾ ( الآية ١٣ ) .

الحسد من أسوأ الصفات النفسية في الضعفاء. وقد يدفع صاحبه إلى أن يؤذى من يحسده. والحديث عن الحسد ظاهر في السورة باعتباره دافعاً من دوافع السلوك. يظهر هذا

الدافع في تصرفات إخوة يوسف: ﴿إِذْ قَالُوا يُوسُفُ وَأَخْوَهُ أَحَبُّ إِلَيْهِ أَبِنَائِنَا﴾ ( الآية ٨ )

) ويظهر في الأحداث الأخيرة في السورة عندما قال لهم أبوهم عليه السلام: ﴿يَبْنِي لَا

تَدْخُلُوا مِنْ بَابٍ وَجِدْ وَأَدْخُلُوا مِنْ أَبْوَابٍ شَفَرَقَةٍ﴾ ( الآية ٦٧ ) .

### ٣. التعويض

يقصد بالتعويض سلوك يفعله الإنسان يعوض به عن نقص يعاني منه، وإحساس

بعض القدرة على النجاح والإبداع يملأ عليه حياته. وقد يحسن صاحب السلوك التعويضي

أنه يفعل ذلك عن شعور بالنقص، وقد لا يحسن. وفي الحالين فإنه قد ينقص من قدر من

يحس أنه أحسن منه. وقد يعززه غيره عدم تقوته وعدم قدرته على أن يكون في

مستوى الطرف الآخر. وهذا واضح في السورة بجلاء.

لقد كان إخوة يوسف يحسّون بتفوّقه عليهم. ولكنهم بدلاً من أن يغبطوه على هذا

التميّز صبوا جام غضبهم على حب أبيهم ليوسف، تقول الآية الكريمة: ﴿إِذْ قَالُوا لِيُوسُفَ

وَأَخْوَهُ أَحَبُّ إِلَيْهِ أَبِينَا مِنَّا وَتَحْنُ عُصْبَةً إِنَّ أَبَانَا لِفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾ (آل يوسف الآية ٨). لقد وصفوا

أباهم بأنه في ضلال مبين، وليس هناك عقوق أكبر من أن يصف الأبناء أباهم الذي

يعلمون أنه نبي يوحى إليه بأنه في ضلال مبين. لقد نظروا إلى التميّز الذي يمكن أن يكون

فيهم فلم يجدوا إلا شيئاً واحداً وهو ﴿وَتَحْنُ عُصْبَةً﴾. وكونهم عصبة لا يعني أنّهم

أصبحوا متميزين، فالعصبة قد تكون عصبة خير، وقد تكون عصبة شرّ. وقد ترجموا هم

أنفسهم كونهم عصبة ترجمة عملية، ولا يظهر من سلوكهم إلا أنّهم أرادوا أن يكونوا

عصبة تضرّ الشر لأخيهم.

وقد أظهرت السورة هذه العصبة على ما اقترفته من فعل يخلو من الرأفة والشفقة،

على طفل يحتاج إلى رعاية من هم أكبر منه، بغض النظر عن كونه أباهم، فكيف إذا كان

أخاً لهم عهد إليهم بأن يحافظوا عليه من كل مكرور؟ هذه العصبة (التي افتخرت بأنها

عصبة) تصفهم الآية الكريمة بالخور الذي لا تستحي عصابة السوء أن تفعله، جاؤوا

بذلك، تقول الآية الكريمة ﴿وَجَاءُهُمْ أَبَاهُمْ عِشَاءَ يَكُونُونَ﴾ (آل يوسف الآية ١٦).

#### ٤. الحفاظ على عفة النفس

لا يظهر في كتب علم النفس الغربي أن الحفاظ على العفة يمكن أن يكون دافعاً من

الدافع النفسي للسلوك. ولكن العفة من أهم دوافع السلوك في مجتمع العفة والطهارة،

وهي كذلك بكل تأكيد في بيت النبوة. لقد ظهر هذا الدافع في سلوك يوسف عليه السلام،

حين رأوه امرأة العزيز عن نفسه فقال: ﴿قَالَ مَعَاذُ اللَّهِ إِنَّهُ رَبِّ أَخْسَنِ مُشَوَّحٍ لَا

يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ﴾ (آل عمران الآية ٢٣) وظهر حين قال عليه السلام فيما ترويه الآية الكريمة

﴿قَالَ رَبِّ السِّجْنِ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّا يَدْعُونِي إِلَيْهِ﴾ (آل عمران الآية ٣٣).

## المبحث الثاني:

### الدوافع الاجتماعية للخطاب

#### أولاً: التكيف الاجتماعي

إن التكيف الاجتماعي هو توطين النفس مع الظروف المحيطة بحيث يكون الإنسان قادرًا على التأقلم معها بما يتلاءم مع واقعه النفسي والقيمي. والتكيف الاجتماعي: هو إقامة علاقات طيبة تكون قائمة على المودة والتسامح والحلم والتماس الأذان للأخرين، فالتكيف الاجتماعي يقودنا إلى إتقان لغة الحوار والتواصل بين الأوساط، والارتقاء باللغة حتى الوصول إلى أدب في الخطاب. إن جميع العناصر التي يتتألف منها التكيف الاجتماعي تسهم في خلق لغة حوار وتواصل راقية تتسمج مع جوهر تلك العناصر ومنها:

#### ١. التوడد

إن التوڈد أحد عناصر التكيف الاجتماعي المتعددة، ويعدّ عنصراً بارزاً في إقامة علاقات تتسم بالتميز، فالتوڈد إلى الناس يكون ضمن عوامل أساسية: المحبة القلبية والتوجّه الذاتي إلى الآخرين، والإحسان وحسن التعامل مع الآخرين في الخطاب وال الحوار والتواصل. حيث يكون التوڈد عنصراً هاماً في إنشاء أدب خطاب بأساليب لغوية مختلفة. وأن المخاطب يستخدم هذا اللون في خطابه، لأجل غايات في نفسه يهدف إلى تحقيقها، وإيصال رسالته إلى المخاطب كما يبغي.

يؤدي التوڈد إلى جلب العطف والرقة. فهو خطاب عاطفي يثير المشاعر، ويحرك العواطف، ويستميل النفوس، وقد اشتملت آيات سورة يوسف على قدر عظيم من التوڈد. من ذلك ما جاء في قوله تعالى: ﴿قَالَ يَبْنَى لَا نَقْصُصُ رُءَيَاكَ عَلَى إِخْرَتِكَ﴾ (الآية ٥)، فالنداء

**والتصغير في قوله: "يَبْنَىٰ" يصور أن نولده إلى ابنه وحرصه عليه. وهو في الوقت الذي**

**ينصح فيه ابنه بنهاه عن أن يقصّ خبر رؤياه على إخوته، وفي هذا درس من النبي السودود لابنه، يعلمه فيه كيف يكتم أسراره، ولا يبوح بها حتى لإخوانه كي لا يتمكّن الشيطان من أن يفسد بينه وبين إخوته.**

ويظهر في قوله تعالى: ﴿قَالُوا يَتَأَبَّلَا مَا لَكَ لَا تَأْمَشَ عَلَىٰ يُوسُفَ وَإِنَّا لَهُ لَنَاصِحُونَ أَرْسِلْهُ مَعَنَّا غَدَّا يَرْتَعُ وَيَلْعَبُ وَإِنَّا لَهُ لَحَفِظُونَ﴾ (آل عمران الآية ١٢ - ١١) أن أبناء يعقوب عليه السلام قد عمدوا إلى التوتد إلى أبيهم ليظفروا بمرادهم فعن طريق الاستفهام التعجي يجري مخاطبة يعقوب عليه السلام صراحة<sup>١</sup>. إن النداء والاستفهام قد عملا على استمالة الأب وإقناعه بالحرص على مصلحة أخيهم، وأنهم يعلمون مدى حرص أبيهم على مصلحته، فقد سارعوا إلى الإقناع ومحاولة التأثير، لإغراء يعقوب في تمكينهم من يوسف، فالتوتد بالقرب إلى والدهم وإظهار الحرص على مصلحة أخيهم قد انتهى عن حقدهم وحسدهم ليوسف، الذي أرادوا التخلص منه. فعلى الرغم من أن غایتهم التخلص من يوسف فقد أظهروا الود لأبيهم.

إن التوتد ظاهر في قوله تعالى: ﴿قَالَ رَبِّ السِّجْنِ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّا يَدْعُونِي إِلَيْهِ وَلَا أَنْصِرُ عَيْنِي كَيْدَهُنَّ أَصْبُبُ إِلَيْهِنَّ وَأَكُنْ مِنَ الْجَاهِلِينَ﴾ (آل عمران الآية ٣٣) فقد ظهر في دعوة يوسف ربه باسم الربوبية اعترافاً بفضل الله سبحانه، وتقريراً إليه؛ لأنّه هو جلّ وعلا من ربّه وتعهده ورعاه؛ وهو هنا يدعوه باسم الربوبية لا يتخلّ عنّه في هذا الموقف. في يوسف عليه السلام يعرف أنه من البشر؛ وإن لم يصرف الله عنه كيدهنَّ؛ لاستجاب لغواتهنَّ، ولأصبح من الجاهلين الذين لا

<sup>١</sup> . باجودة، حسن محمد. الوحدة الموضوعية في سورة يوسف. ص ١٥١

يلتفتون إلى عواقب الأمور<sup>١</sup>. كما أن في الشرط نوسلا ورجاء فإن لم ينلطف به في اجتناب المعصية وقع فيها، فنلطف له في ذلك <sup>﴿فَصَرَفَ عَنْهُ كِدَهْنَ﴾</sup><sup>٢</sup>

نلمح في قوله تعالى: **﴿يُوْسُفُ أَيَّهَا الصِّدِّيقُ أَفْتَنَافِ سَبْعَ بَقَرَاتٍ سَمَانٍ يَأْكُلُهُنَّ سَبْعَ عِجَافٍ وَسَبْعَ سُبْلَكٍ خَضْرٍ وَآخَرَ يَأْسَتِ لَعَلَى أَرْجُعٍ إِلَى النَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَعْلَمُونَ﴾** (الآية ٤٦)  
قدر كبير من التودد؛ فهو أولاً يناديه باسمه "يوسف"، ثم إنه يصفه بالصديق، وهي صيغة مبالغة أراد الرجل بها أن يظهر إحدى صفات يوسف، ولكنه أراد كذلك أن يتودد إليه ليكون حظياً عند

تشير هذه الآية إلى مكانة يوسف عند الملك، حيث يقول تعالى: **﴿وَقَالَ الْمَلِكُ أَتَنْوِي  
بِهِ أَسْتَحْلِصُهُ لِنَفْسِي فَلَمَّا كَلَمَهُ قَالَ إِنَّكَ أَلْيَوْمَ لَدِينَا مَكِينٌ أَمِينٌ﴾** (الآية ٥٤). فلما ظهر للملك براءة يوسف، وتبيّن علمه في تفسير الرؤيا وحكمته، وتبينت له كرامته وإيماؤه، فقد وقف وفقة الرجل الكريم المتهם في سمعته يطلب رفع الاتهام عن سمعته، فزاد إجلال الملك له، ولما كلامه تحقق له صدق ما توسمه فيه. فإذا هو يطمئنه على أنه عند الملك ذو مكانة وفي أمان. فهو مكين أمين<sup>٣</sup>. وتلك المكانة التي أعطاها الملك لم ينلها إلا بعد إعجابه بأمانته ونزاهة حاله فاصطفاه لنفسه.

ويظهر التودد في قول الملك: **﴿إِنَّكَ أَلْيَوْمَ لَدِينَا مَكِينٌ أَمِينٌ﴾** حيث حظي يوسف بمكانة عظيمة عند الملك، فتودد الملك قد جاء لإعجابه بعلمه وحكمته وكبرياته، وهذه

<sup>١</sup> . الشعراوي، محمد متولي. تفسير الشعراوي. معجم، ١١، ص ٦٩٤٤

<sup>٢</sup> . التخلص، أبو جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل. إعراب القرآن. ج ٢، ص ٣٢٨

<sup>٣</sup> . قطب، سيد. في ظلال القرآن. معجم، ص ٢٠٠٤

**الخسال هي التي دعك الملك لأن يصشم على تقريب يوسف من نفسه، فالعالم والحكيم الذي يمتلك حكمة وعلمًا نافعاً يكون محل إعجاب الناس وتقديرهم، حيث يعترفون له بالفضل عليهم ويحاولون التقرب إليه. وتزداد هيبة بيته فلا يملك كلَّ من حوله إلا أن يتقرب إليه ويتودد له؛ كي ينال شرف الفوز بصحبته.**

إنَّ من تمام أدب خطاب التودد في مخاطبة الملك يوسف عليه السلام مؤكداً تقربيه منه وتمكينه والوثق في أمانته وعلمه، يدلُّ على المكانة العظيمة ليوسف في نفسه، واقتناعه بنزاهته، فقد أراد من هذا الأسلوب التوددي أن يكلف يوسف بعمل عظيم؛ لأنَّه مثل أعلى في الأمانة، وهذه الأمانة لا يقوى على حملها إلا من كان أهلاً لها، ولذا لابد من إظهار المودة له لبيان هذه المكانة التي تفرد بها.

ويظهر التودد بالنداء في قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ قَالُوا يَا أَبَانَا مُنْعَ مِنَ الْكَيْلِ فَأَرْسَلَ مَعَنَّا أَخَاهَا نَكَلَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ (آل عمران: ٦٣) عندما أدرك أبناء يعقوب حجم المشكلة التي يواجهونها، أقبلوا عليه بنداء الاستعطاف والتودد لنيل حاجتهم، فالتدود هنا يشفَّ عن أدب خطاب الأبناء إلى أبيهم فهم يحاولون الوصول من خلاله إلى الغاية التي في نفوسهم، فعند التودد وإظهار الضيق ستتحرَّك عاطفة الأب، وذلك يجعل في مقدراتهم بث همومهم التي تورّقهم إلى والدهم، وبالتالي التودد إليه فإنه لن يدخل عليهم بحل مشكلاتهم، وترى الباحثة أن رجوع الأبناء إلى أبيهم يبيّن مدى صلحهم، وتقديرهم برأيه الذي يستهترون به. فلا يلجئون إلا إليه ليحلَّ لهم ما يعترضهم من مشكلات.

وقد جاء التودد هنا لإشعار الأب بحجم المشكلة التي يواجهونها، وأنَّ الحلَّ عنده كأنهم أرادوا أن يلقوا بمسؤولية ما يحدث لهم على عاتق والدهم، ليقيّنهم بأنه يعلم من الله ما لا

يعلمون، فسوف يعلم صدق نواياهم، ولن يظنّ بهم ظنّ السوء، لأنّ لهفهم ظاهرة وبادية على وجوههم بدلّل الاندفاعهم في إظهار الغاية التي جاؤوا لأجلها.

و يتضح في قوله تعالى: ﴿وَلَمَّا دَخَلُوا عَلَى يُوسُفَ أَوْتَ إِلَيْهِ أَخَاهُ قَالَ إِنِّي أَنَا أَخْوَكَ فَلَا تَبْتَدِّسْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ (آل عمران الآية ٦٩) أن إبداء وتقريب يوسف عليه

السلام لأخيه، جاء من أجل أن يتمكن من الإسرار إليه بقوله: ﴿قَالَ إِنِّي أَنَا أَخْوَكَ﴾<sup>١</sup>. إن التودد ظهر في إيواء يوسف لأخيه عند دخوله، وهذا يبيّن مدى اندفاع العاطفة الأخوية التي جعلت يوسف يظهر المودة إلى أخيه في لحظة دخوله وإيوائه، وأن التأكيد بضمير الفصل بأنه أخوه جاء لأجل بث الألفة في نفس أخيه، وليشعره بالارتياح والاطمئنان إليه، وفي خطاب يوسف عليه السلام أدب عظيم، حيث إنه بهذا الخطاب قد كسب ود أخيه، وذلك يسر عليه ما خطط له من استبقاء له عنده.

وستتّبع الباحثة أن يوسف عليه السلام قد أحسن التودد والتلطف في خطابه لأخيه، فهذا الأدب الرفيع من يوسف، والذي يدل على خلقه العظيم استطاع من خلاله أن يبيّن الطمأنينة في نفسه. وينهاء عن الابتئاس مما مضى. فقد كان التودد عنصراً إيجابياً في إنشاء أدب خطاب رائع يصف قمة الإنسانية في شخص يوسف عليه السلام فهو يقدر أهمية الأمن والاستقرار النفسي في انتشار المحبة بين الناس، وإقامة علاقات طيبة بينهم وبالتالي هذا يؤدي إلى التماسك الاجتماعي، وانتشار العلاقات والروابط والتوافق الاجتماعي.

<sup>١</sup> . ابن عاشور. التحرير والتنوير. ج ١٢، ص ٩٥

فالتودد جاء في قوله تعالى: ﴿قَالُوا يَأْبَاهَا الْعَزِيزُ إِنَّ لَهُ أَبًا شَيْخًا كَبِيرًا فَخُذْ أَحَدَنَا

مَكَانَهُ إِنَّا نَرَكَ مِنَ الْمُحْسِنِينَ﴾ (آل عمران الآية ٧٨)، حيث إن وصفهم لأبيهم بصفات تقتضي

الترقيق عليه، وهي حنان الأبوة، وصفة الشيخوخة، واستحقاقه جبر خاطره لأنه كبير قومه، أو لأنه انتهى في الكبير إلى أقصاه<sup>١</sup>؛ كانت مدخلًا للتودد ليوسف عليه السلام حتى يطلق سراح أخيهم.

إن تودد الإخوة ليوسف عليه السلام جاء في أرقى درجات أدب الخطاب، حيث بدؤوا بالخطاب العاطفي الذي يحرك المشاعر، ويظهر إنسانية المرء، فمحاكاً هذا الجانب العاطفي سيجعل يوسف عليه السلام يلين وينفذ لهم طلبهم، ولم يلجم الإخوة إلى هذا الخطاب إلا لما أخذوه عنه من انطباع إيجابي وإحسانه إلى الآخرين، فكان هذا الانطباع مشجعاً لهم ببئث شکواهم إليه.

وستخلص الباحثة أن الاستعطاف والتودد الذي لجأ إليه إخوة يوسف عليه السلام إنما يدل على إدراكهم لمكانة العزيز (يوسف عليه السلام)، كما أن له مكانة عظيمة في نفوسهم. فتويدوا إليه بالثناء على أخلاقه. واستخدامهم صيغة المضارعة "ترك" الدالة على الاستمرار أدب خطاب منهم مع يوسف عليه السلام. فهذا الأدب في خطابهم يجعل يوسف عليه السلام يدرك صدقهم، وأن مازال فيهم بذرة الخير، لكن أراد أن يعلمهم درساً، ويشوّقهم إلى المفاجأة التي يعذّها لهم جميعاً، ولن يكون تأثيرها أعمق وأشد أثراً في نفوسهم.

إن النداء في قوله تعالى: ﴿قَالُوا يَأْبَانَا أَسْتَغْفِرُ لَنَا ذُنُوبَنَا إِنَّا كُنَّا خَاطِئِينَ﴾ (آل عمران الآية ٩٧)

جاء إظهاراً للتودد؛ لأنهم أرادوا هنا الإقرار بالذنب، ويخاطبون والدهم بنداء الأبوة كي

<sup>١</sup> . ابن عاشور. التحرير والتووير. ج ١٢، ص ١٠٣

يستغفرون لهم ما ارتكبواه من ذنوب كثيرة، فقد آذوا أباهم وجعلوه حزيناً، ولا يسقط مثل هذا الذنب إلا بآأن يُقرَّ به مَنْ فعله<sup>١</sup>، وترى الباحثة أن التوedd حدث لأجل الإقرار بالذنب وهذا دلالة على نقاء ضمائرهم، وصلاح نفوسهم، ويظهر ألب الخطاب جلياً في طلب الاستغفار من والدهم، فالتوedd بالنداء هنا يفيض محبة وحناناً وإحساساً عميقاً بالإساءة البالغة لوالدهم من جانبهم. فالأبناء أرادوا العفو والصفح من والدهم، ثم الاستغفار لهم من الله تعالى.

إن تقرب يوسف وندايه لربه في قوله تعالى: ﴿رَبِّنِيَ قَدْأَتَتِي مِنَالْمُلْكِ وَعَلَمْتِي مِنْ تأویلِالأَحَادِيثِ فَاطِرَالسَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَنْتَ وَلِيٌّ فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ تَوْفِي مُسْلِمًا وَالْحَقِيقَى بِالصَّابِرِينَ﴾ (آل عمران ١٠١) لأعظم أدب مع الخالق، حيث تقرب إليه بتوجده ذاكراً نعمة الله عليه بتوجهه إلى مناجاة ربه بالاعتراف بأعظم نعم الدنيا والنعمـة العظمى في الآخرة ، فذكر نعمـة الدنيا والآخرة عليهـ. فـنعمـةـ الـدنيـاـ الـولـاـيةـ فـيـ الـأـرـضـ، وـنعمـةـ الـعـلـمـ. أـمـاـ نـعـمـةـ الـآخـرـةـ فـهـيـ نـعـمـةـ الـدـيـنـ الـحـقـ الـمـعـبـرـ عـنـهـ بـالـإـسـلـامـ.

٢. العفو عند المقدرة

إن العفو عند المقدرة من مقومات التكيف الاجتماعي، وهو من دوافع الخطاب المستقيم، حيث يطفئ نار الغضب والحدق، ويشيع المحبة والألفة بين الناس. والعفو هو الستر، أي إن الإنسان يتغاضى عن أخطاء الآخرين، وهو قادر على الانتقام، وأن يظهر الإنسان البشاشة في وجه أخيه المخطيء.

<sup>١</sup> . الشعراوي، محمد متولى: *تقدير الشعر أوى*، مح ١٢، ص. ٧٠٧٣.

<sup>٢</sup> . ابن عاشور . التحرير والتقوير : ج ١٢ ، ص ١٢١

يعد قول العزيز كما جاء في قوله تعالى: ﴿يُوْسُفُ أَغْرِضٌ عَنْ هَذَا وَأَسْتَغْفِرِي لِذَنْبِكِ﴾

إنك سُكِنْتَ مِنَ الْخَاطِئِينَ ﴿الآية ٢٩﴾ (إدراك لبراءة يوسف عليه السلام، فقد نادى يوسف باسمه تكريماً له، وطلب إليه أن يكتم هذا الأمر، وفي ذلك تبرئة له مما نسب إليه، وألما زوجته فإنه لم يسمها، وإنما طلب منها الاستغفار لذنبها، وقد اكتفى العزيز بأن أمرها بالتوبة والاستغفار وطلب العفو من خالقها<sup>١</sup>، والتغفير عما اقترفته من إثم، فقد ترك شأنها الله عز وجل، وعفا عن معاقبتها.

إن عفو العزيز عن زوجته في تلك اللحظات التي تثير الغضب، لا يدل إلا على حلمه وسعة صدره عند الغضب، كما أن فيه بذرة صلاح، حيث أمرها بالاستغفار، دون أن يتعرض لها بالإساءة. وهذا لا يصدر إلا عن حكيم مؤمن بعدلة إلهية، وأن الله يحاسب عباده على نتوبهم، فقد تركها لخالقها ليتبرأ أمرها. إن في خطاب العزيز ليوسف فيه أدب عظيم، فطلب العزيز من يوسف الإعراض عن هذا الأمر الذي فيه تتزية ليوسف عما لا يليق به، بعد تكريما له، واعترافاً بنزاهته ونقائه خلقه، وأنه أهل للاحترام.

إن العفو ظاهر في قوله تعالى: ﴿قَالَ لَا تَثْرِيبَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ يَغْفِرُ اللَّهُ لَكُمْ وَهُوَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ﴾ (الآية ٩٢)، فيوسف عليه السلام لم يؤخذ إخوته ولم يؤنبهم، وقد عفا عنهم، وتركهم الله يتولاهם بالمغفرة وهو أرحم الراحمين<sup>٢</sup>. إن إعراض يوسف عن لوم

<sup>١</sup> . العلمي، عبدالله. مؤتمر تفسير سورة يوسف. ج ١، ص ٥٦٧ و نوفل، أحمد. سورة يوسف دراسة تحليلية. ص ٣٧٥.

<sup>٢</sup> . قطب، سيد. في ظلال القرآن. مج ٤، ص ٢٠٢٧

إخوته وعذابهم لهو أكبر لوم وعذاب لهم، وهذا يؤثر في نفوسهم تأثيراً عظيماً حيث يشعرون بعظم الذنب وبالخجل من نفوسهم من سوء ما فعلوه بيوسف في الماضي وكيف يقابلهم الآن.

وستخلص الباحثة روعة وجمال أدب الخطاب في قول يوسف عليه السلام: ﴿لَا

تَثْرِيبَ عَلَيْكُمْ الْيَوْمَ يَغْفِرُ اللَّهُ لَكُمْ﴾ حيث إن يوسف قد عفا عن إخوته دون لومهم أو معاذبهم، وأكفى بالشعور الذي سيتسلل إلى نفوسهم، وهم يرون أنه يصفح عنهم، وقد فعلوا به ما فعلوه. فهو يعلم أن إخوته يتمتعون بضمير حي فلا بد أن يؤمنهم بضميرهم، وأن هذا العفو سيكون هو العقاب الحقيقي لهم؛ لأنهم سيشعرهم بالخزي والمهانة أمام نفوسهم.

إن يوسف قد صنان إرث النبوة، بما فيها من سماحة وقدرة على العفو عند المقدرة.

فلم يعمد يوسف إلى تجريح شعور إخوته، كما لم يستغل الضعف الشديد الذي كانوا عليه أمامه؛ بل عمد إلى رفع اللوم عنهم، والدعاء بأن يغفر الله لهم زلاتهم، وهو أرحم الراحمين. فانظر كيف قابل القائد العظيم الخطأ بالعفو، وكيف بذلك انفعالاتهم السلبية الشديدة من خوف وخجل بالادعاء والاستغفار لهم؛ لطمئن قلوبهم، وتسكن جوارحهم، منذراً إياهم برحمة الله، وهو أرحم الراحمين.

### ٣. التسامح

ترى الباحثة أن التسامح قيمة عظيمة من الواجب على الأفراد التحلّي بها، لما له من أثر إيجابي في علاقات أبناء المجتمع بعضهم مع بعض، كما يعد أحد عناصر التكيف الاجتماعي الهامة التي تسهم في إنشاء تلك القيم الإيجابية. حيث إن التسامح يُعد خطأ حضارياً يقضي بمنع الآخرين حرية التعبير عن الآراء والأفكار التي تغير الآخرين، كما يسمح بالعيش وفقاً للمبادئ والمعتقدات. فالتسامح وهو خلق إنساني أصيل دعا إليه الإسلام؛ لأنه يرفع الحرج في

**العلاقات بين الناس و يجعل الإنسان يرتفع عن الكره والبغضاء وروح التأر والانتقام، وهي**

صفات تفسد وتدمير الحياة البشرية على الأرض، وقطع سبل التفاهم والتعاون بين الناس.

لقد اشتغلت آيات سورة يوسف على قيم إيجابية عظيمة وعناصر هامة في بناء

مجتمع متميز، ومن بينها التسامح الذي ظهر في عدد من آيات السورة الكريمة حيث جاء

على لسان رب العزة عز وجل في قوله: ﴿ قَالُوا إِنْ يَسْرِقُ فَقَدْ سَرَقَ أَخْ لَهُمْ مِنْ

قَبْلٍ فَأَسْرَهَا يُوسُفُ فِي نَقْسِمٍ وَلَمْ يُبَدِّلْهَا لَهُمْ قَالَ أَنْتَ شُرُّ مَكَانًا وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا

تَصْبِقُونَ ﴾ (آلية ٧٧). إن يوسف عليه السلام أسر التهمة في نفسه وتحملها ولم يظهر

غضباً منها، وأعرض عن زجرهم وعقابهم مع أنها طعن فيه وكذب عليه<sup>١</sup>. فقد ضبط نفسه

فلم ينفعه ولم يظهر تأثره بما قالوا، وتجرع مرارة اتهامهم ولم يبد الكراهة لهم امتناعاً منه

لإرادة الله<sup>٢</sup>.

يظهر التسامح في إعراض يوسف عن زجر إخوته وعقابهم عند اتهمهم له بالسرقة.

فهذا الخلق العظيم الذي تحلى به يوسف عليه السلام يدل على سماحته، فأدب الخطاب نلمحه

في إسرار يوسف لغضبه من اتهام الإخوة له، ودفع التهمة عن نفسه في سرقة. فأدب الخطاب

هنا أنه آثر الصمت والحديث في نفسه على أن يوجه إليهم ما يغضبهم، وهذا أعظم مما في

الخطاب عند الغضب أن يصمت الإنسان ويعرض عن رد الإساءة بمثلها. ولكن هناك ما

يشعرهم بعدم قبول هذا الاتهام ورفضه، فتعابير الوجه هي خير رد على الإساءة دون أن

يلجأ الإنسان إلى ردتها لفظاً. فالصمت أعظم رد في هذه الحالة.

<sup>١</sup> . ابن عاشور. التحرير والتتوير. ج ١٢، ص ١٠١

<sup>٢</sup> . نوقل، أحمد. سورة يوسف دراسة تحليلية. ص ٥٠٣ و باجودة، حسن محمد. الوحدة الموضوعية في سورة يوسف. ص ٢٤٣.

إن النداء في قوله تعالى: ﴿قَالُوا يَا أَبَانَا أَسْتَغْفِرُ لَنَا ذُنُوبُنَا إِنَّا كُنَّا حَاطِئِينَ قَالَ سَوْقَ

أَسْتَغْفِرُ لَكُمْ رَبِّ إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ﴾ (آلية ٩٨) على لسان أبناء يعقوب إلى والدهم الذي يفيض محبة وحناناً وإحساساً بالإساءة البالغة إليه، يلمح إلى أنهما أرادوا أن يطلبوا منه السماح والعفو والاستغفار من الله تعالى على ما ارتكبوه من ذنبٍ، وترى الباحثة أن في إجابة يعقوب طلب أبنائه فيها تسامح كبير، وفي خطابه لأبنائه الذي يدل على تسامحه معهم أدب عظيم، فقد سوق الاستغفار لهم، وربما كان ذلك ليشعرهم بحجم الذنب التي ارتكبواها، أو أن مازال في نفسه شيء تجاه أبنائه. لذا وعدهم بالاستغفار لهم للدلالة على أنه سيداوم على الاستغفار لهم في المستقبل.

#### ٤. استيعاب الأخطاء:

إن القدرة الفكرية النابعة من العقيدة الإيمانية هي وحدتها القادره على استيعاب الأخطاء. وتعد القدرة على استيعاب الأخطاء سمة من سمات المجتمع المثالي الذي يطمح للوصول إلى تكيف مجتمعي متالف متائز. كما بعد التجاوز عن الأخطاء واستيعابها عنصراً هاماً في إقامة نموذج مجتمعي تجمع بينه المودة والرحمة بحيث يكون لحمة واحدة قادرة على الانسجام والتكيف الاجتماعي. وترى الباحثة أيضاً أن هذا العنصر الهام قد برع وتمثل حق تتمثل في آيات سورة يوسف عليه السلام.

لقد ظهر استيعاب الأخطاء بوضوح في قوله تعالى: ﴿وَجَاءَهُوَ عَلَىٰ قَيْصِرٍ بِدَمٍ كَذِبٍ قَالَ بَلْ سَوْلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَتَرُّ أَصْبَرُ جَمِيلٌ وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَىٰ مَا تَصْفُونَ﴾ (آلية ١٨) فلقد جاء رد يعقوب مباشراً على للة أبنائه، وانكشف حيلتهم وكذبهم، فمن أدب النبوة الرفيع أنه لم

<sup>١</sup> . بـلـجـودـةـ، حـسـنـ مـحـمـدـ. الـوـحـدـةـ الـمـوـضـوـعـيـةـ فـيـ سـوـرـةـ يـوـسـفـ. صـ ٣٣٦ـ -ـ ٣٣٧ـ

يكتبهم صراحةً بل استخدم حرف الإضراب (بل) ليعرّفهم بأنه من إملاء نفوسهم لفعل الشر، أمّا تكير (أمراً) فقد أراد يعقوب عليه السلام أن يبيّن لأنّيائه عظمة وهول ما ارتكبوه بحق يوسف وحّقه. وعلى الرغم من ذلك فقد كان يعقوب صابراً محتسباً عند الله دون شكوى ولا تضجر، فقد ثلى المكرور بالاحتمال، وقاوم ما يحدّثه الجزع بالنفس<sup>١</sup>.

إن استيعاب الأخطاء ظاهر في قوله تعالى: ﴿قَالَ إِنَّمَا أَشْكُوا بَيْنَ وَحْزَنِي إِلَى اللَّهِ وَأَعْلَمُ مِنْ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ (آل عمران الآية ٨٦) حيث إن سيدنا يعقوب هنا قد أراد الاختلاء بنفسه لبث ما فيها من الهم والغم إلى الله وحده فلم يشك لأبنائه، وترى الباحثة أن في بث يعقوب الألم الذي في نفسه إلى الله تعالى، يوحي بأنه لم يحمل مسؤولية ما أصابه لأبنائه، بل توجه إلى خالقه بالشكوى، وأنه يعلم الذي لا يعلمه أبناءه فهو قادر على تجاوز أخطائهم واستيعابها، لأنه يعلم علمًا لديناً أن أبناءه أحياء لذا كان قادراً على استيعاب أخطائهم. وترى الباحثة أنه عندما تجاوز عن أخطائهم خاطبهم بأدب عظيم يوحي بنبوته، فقد عقب على كلامه السابق ﴿وَأَعْلَمُ مِنْ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ وفي ذلك أدب عظيم حيث ألمح إليهم بعجزهم عن إدراك المقاصد العالية التي يدركها وأنهم يعجزون عن تعليمه ولوّمه، وهذا العلم الرباني الذي تحصل إليه جعله يتجاوز عن أخطاء أبناءه فيما فعلوه بيوسف عليه السلام.

## ثانياً: التكافل والترابط الاجتماعي

يقصد بالتكافل الاجتماعي أن يكون أفراد المجتمع مشاركين في المحافظة على المصالح العامة والخاصة ودفع المفاسد والأضرار المادية والمعنوية، بحيث يشعر كل فرد

<sup>١</sup> . نوقل، أحمد. سورة يوسف دراسة تحليلية. ص ٣٢٠

<sup>٢</sup> . باجودة، حسن محمد. الوحدة الموضوعية في سورة يوسف. ص ٣١٠

فيه أنه إلى جانب الحقوق التي له أن عليه واجبات للأخرين وخاصة الذين ليس

بإمكانهم أن يتحققوا حاجاتهم الخاصة وذلك بإيصال المنافع إليهم ودفع الأضرار عنهم.

إن التكافل الاجتماعي من أهم الأسس التي يقوم عليها تماسك الأمة وتعاونها على

الخير. ولا يمكن الارتقاء بالعلاقات الاجتماعية، إلا على أساسه. ويتربى على مبدأ التكافل

الاجتماعي: كفالة الحاجات الضرورية لكل عضو في المجتمع. والتكافل الاجتماعي كذلك

من أهم دوافع الخطاب في المجتمع القوي.

اشتملت سورة يوسف على العديد من مواطن التكافل الاجتماعي ومنها ما جاء في

قوله تعالى: ﴿وَقَالَ اللَّهُ أَشْرَكَنِي مِنْ يَقْرَأُهُ أَكْثَرُهُمْ مُّتَوَهَّنُونَ أَوْ

نَّجِذَّهُ وَلَدًا وَسَكَّنَ لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ وَلَنْعِلَّمَنَا مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ وَاللَّهُ

غَالِبٌ عَلَىٰ أَمْرِهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (آلية ٢١) في هذه الآية ترى

الباحثة أن عزيز مصر عندما طلب إلى زوجته أمراً إياها قائلة: اجعلني إقامتك عندك

كريمة، أي كاملة في نوعها. أراد أن يجعل الإحسان إليه سبباً في احتلال محبه إياها

ونصحه لها فينفعهما، أو يتخذه ولداً فيبرئ بهما وذلك أشد تقريراً.

وتسخلص الباحثة أن صيغة الطلب قد جاءت لتحريك عاطفة الأمومة بداخلها،

و خاصة أن المرأة بفطرتها الغريزية تميل إلى الأمومة، وفي خطاب العزيز لزوجه ألب

عظيم، فيه تحريك لغريزة الأمومة في نفسها، وتعويضها ما فقدته ورغبت فيه، ففي خطابه

لها أرى أنه قد أراد أن يعواضها ويلبي رغبة كامنة في نفسها بأن يكون لها ولد، كذلك فإن

خطابه يكشف عن رغبة في نفسه باتخاذ يوسف ولداً لها لينفعهما ويربيهما. وفي قوله:

<sup>١</sup> ابن عاشور. التحرير والتنوير. ج ١٢، ص ٤٢

**أَكْرِمِي مَثُونَةً** "أدب خطاب عظيم، فإكرام المثوى لا يكون لشخصه فحسب، وإنما

لمكان إقامته وفي ذلك مبالغة في إكرامه<sup>١</sup>. والإكرام هنا لا يكون إلا لذوي المكانة العالية المحمودة، وهذا يعني أن العزيز قد عرف بفراسته من ملامح هذا الصبي أنه أهل للإكرام وحسن الرعاية، لذا أوصى زوجه ل تقوم على العناية به وإكرام إقامته وهذا أدب خطاب عظيم يليق بشخص يوسف عليه السلام.

وإذا دققنا النظر فسنجد أن العزيز لم يقل أحستني مثواه، بل أرادها أن تبلغ في هذا الإحسان ليكون إكراماً. وفي طلبه ما يدل على أنه أراد أن تميزه بالإكرام؛ ذلك أن الإحسان قد يكون لمن هو أقل شأناً. وأما الإكرام فلا يكون إلا لصاحب مكانة. ولعل المبالغة في إكرام يوسف تظهر أن الرجل كان صاحب فراسة وأنه رأى يوسف أهلاً لهذا الإكرام.

إن إيواء يوسف يعد من باب التكافل الاجتماعي بأن يعطف الكبير على الصغير، والقوى على الضعيف، كما أنه برجائه بعيد الأمد من نفعه أو اتخاذه ولدأ فيه نظرة تكافلية، حيث أراد العزيز أن يجعل يوسف بمثابة الابن الذي يتکفل أبويه ويرعاهمما في وقت ما. فهو لا يتحدث عن الوقت الحاضر وإنما أراد المستقبل، ولعل العزيز قد توسم فيه الخير ليس له ولزوجه فقط، بل لمجتمعه أيضاً، وهذه الفراسة التي لدى العزيز تستطيع الاستدلال عليها من موقفه اللاحق، عندما قال: ﴿يُوسُفُ أَغْرِضٌ عَنْ هَذَا وَأَسْتَغْرِي

لِذَلِيلٍ﴾.

<sup>١</sup> . بأجودة، حسن محمد. الوحدة الموضوعية في سورة يوسف. ص ٧٩ - ٨٠

إن لفظ التعبير القرآني ظاهرة جلية في قوله تعالى: ﴿أَذْهَبُوا يَقْمِصُونَهَا

فالقول على وجه أيّاً يأتى بصيراً وأنوافِ يأهليكم أجمعين﴾ (الآلية ٩٣)، فقد طلب

يوسف إلى إخوته أن يُحضروا معهم كل من يمْتَ بصلة قرابة لهم، ولم يقل يوسف بالكم حتى لا يأتوا بوجهاً لهم فقط. ولم يذكر والده في أمره لأخوته أن يأتوه بكل من يمْتَ لهم بصلة قربى؛ لأن في مثل هذا الأمر من موقع عزيز مصر إجباراً للأب على المجيء، وهو يُجلُّ أباًه عن ذلك<sup>١</sup>. ومن وجهاً نظر الباحثة بعد هذا أدب خطاب من يوسف عليه السلام، فإجلاله لوالده وبره له منعه من أن يذكره بأمره، حتى لا يكون أمر حاكم لمحكوم، وتتنزهاً وتعظيمًا لمكانته فهو نبي الله الجميع يمثل لدعوته.

إن مبدأ التكافل ظاهر في قول يوسف عليه السلام: ﴿وَأَنُوفِ يأهليكم

أجمعين﴾، فقد بلغ التسامح ذروته عند يوسف عليه السلام حتى نسي ما صدر من إخوته بحقه، وشعر بمحنته، ومسؤوليته تجاههم ليتكلّل باحتياجاتهم، فطلب من إخوته أن يحضرروا قومهم جميعاً، ويظهر أدب الخطاب في قول يوسف عليه السلام بأن طلب إحضار أهلهم جميعاً، فهو لم يحدد أحد منهم بل كان الحديث عنهم جميعاً، ففي هذا حسن أدب مع أهله، بأن يبدأ ببرهم قبل غيرهم. ويعينهم على محنتهم التي يواجهونها.

إن الترابط والتكافل قد ظهر في قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا دَخَلُوا عَلَى يُوسُفَ أَوَيَ إِلَيْهِ

أَبَوَيْهِ وَقَالَ أَدْخُلُوا مَصْرَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ أَمِنِينَ وَرَفَعَ أَبَوَيْهِ عَلَى الْعَرْشِ وَخَرَأَ اللَّهُ سُجَّداً وَقَالَ

يَكْبَتْ هَذَا تَأْوِيلُ رُؤْيَتِي مِنْ قَبْلِ قَدْ جَعَلَهَا رِيقَ حَقَّا وَقَدْ أَحْسَنَ بِإِذْ أَخْرَجَنِي مِنَ السِّجْنِ

<sup>١</sup> . الشعراوي، محمد متولي. تفسير الشعراوي. مج ١١، ص ٧٠٦٧

وَجَاءَكُم مِّنَ الْبَدْوِ مِنْ بَعْدِ أَنْ نَزَغَ الشَّيْطَانُ بَيْنَ أُنْثَى وَبَيْنَ إِخْرَقَتْ إِنَّ رَبِّكَ لَطِيفٌ لِّمَا يَشَاءُ إِنَّهُ

هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ <sup>س</sup> (الآية ٩٩ - ١٠٠) فقد ضم يوسف أبويه وقربيهم وأنزلهم منزلهم الذي

يليق بهم، ويليق ببره وعظمة أخلاقه<sup>١</sup>. كما ترى الباحثة أن في قول يوسف لهم "ادخلوا" طمأنينة إلى المكان الداخلين فيه، وهذا يدل على أن اجتماعهم مع بعضهم بعد طول غياب سبطمن<sup>٢</sup> إليه كل منهم. ففي الاطمئنان وراحة البال، وانتقاء الخوف عنهم، كان من واجب يوسف أن يهدئه لهم، ومن تمام البر أن رفع والديه على سدة الحكم فلم يرتفع عليهما وهذا يدل على بره ومودته لأهله فلم يجعله كرسي الوزارة متعالياً على والديه، وإنما زاده تواضعاً وبراً لهما، وهذا ليعلم إخوته درساً في البر، وحتى لا يثير في نفوسهم الغيرة أو يترك للشيطان أي وسيلة في نفوسهم، فيوصي عليه السلام حرص كل الحرص على كسب المودة وتعويض ما فاتهم من التئام شملهم.

<sup>١</sup> . نوقل، أحمد. سورة يوسف دراسة تحليلية. ص ٥٤٦

## المبحث الثالث:

### المظاهر السانية للخطاب

أما المظاهر السانية التي تترجم الخطاب في هذه السورة فهي كثيرة منها ما يأتي:

#### أولاً: التصعيد

العبارات التصعيبية التي يظهر فيها تصعيد المعنى وشحذه، تظهر في مواطن متعددة في السورة. فجد هذا التصعيد واضحاً في بداية السورة. جاء ذلك في قوله تعالى:

**﴿إِذْ قَالَ يُوسُفُ لِأَبِيهِ يَتَابَتْ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَباً وَالشَّمْسَ وَالقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِسَيِّدِينَ﴾** ( الآية ٤ ).

بدأت الآية بأداة التوكيد ( إن )، والتوكيد من أظهر وسائل التصعيد. ويظهر هذا التصعيد بصورة معنوية عندما قال يوسف عليه السلام "رأيت".

ولم يقل "رؤيا". فلا شك أن حذف هذه الكلمة درجة من درجات التصعيد الدلالي. ثم

يظهر التصعيد مرة أخرى عند الانتقال من: أحد عشر كوكباً إلى الشمس والقمر. ويظهر مرة أخرى عندما أعاد الفعل فقال ( رأيتم ) . وهذا ليس توكيداً لفظياً فقط، ولكنه بالإضافة

**إلى ذلك تصعيد. ويبلغ التصعيد غايته عندما قال: ﴿رَأَيْتُهُمْ لِسَيِّدِينَ﴾.**

أدرك يعقوب عليه السلام ما في خطاب ابنه عليه السلام من تصعيد، فعمل على

خفضه عدة مرات. مرة عندما خاطبه بالتصغير: **﴿يَئُنْكَ﴾**. ومرة ثانية عندما ناه ف قال:

**﴿لَا تَقْصُصْ رُءْيَاكَ عَلَى إِخْرَيْكَ﴾**. وأدرك عليه السلام أن نصيحته تحتاج إلى تصعيد هي

الأخرى، فقال: **﴿فِيكِيدُوا لَكَ**، ثم رفع درجة التصعيد مرة ثالثة وذلك بتأكيد الفعل ( **فِيكِيدُوا** )

بما دل عليه المفعول المطلق ( **كِيدُا** ). ثم بلغ التصعيد غايته عندما قال: "إن الشيطان

**للهِ انسان عدو مبين :** فليس من تصعید أقوی من هذا! لأنَّ الشیطان الذي هو العدوُ للإنسان

سيتولى دفع إخوته لحبك المؤامرة عليه.

وبعد أن بلغ التصعيد المباشر غايته في التحذير، لجأ يعقوب عليه السلام إلى تصعيد

من نوع آخر، إنه التصعيد في الترغيب. قال الله عزَّ وجلَّ على لسانه عليه السلام:

(وَكَذَلِكَ يَجْنِيُكَ رَبُّكَ وَيَعْلَمُكَ مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ وَيُتِيمُ نِعْمَتَهُ عَلَيْكَ وَعَلَىٰ إِلَّا يَعْقُوبُ كَمَا

أَتَهُمْ أَعْلَمُ بِأَبْوَيْكُمْ مِنْ قَبْلِ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ (الآية ٦) فهذا الخطاب فيه تصعيد واضح، فقد كانت

البداية في الحديث عن الاجتباء  $\{$  وَكَذَلِكَ يَجْتَبِيكَ رَبُّكَ  $\}$ ، ثم انتقل الخطاب إلى العلم

الرباني في تأویل الأحادیث، وهي درجة كانت الخطوة السابقة وهي الاجتباء قد مهدت لها. ثم

انتقل إلى إتمام النعمة والاصطفاء. وقد رفع درجة هذه النعمة لتكون تامة، ثم تكون كتمان

نعمته تعالى على إبراهيم وإسحاق عليهما السلام.

يبلغ التصعيد غایته على لسان أخيه يوسف في قوله تعالى: إِذْ قَالُوا يُوسُفُ وَأَخْوَهُ

أَحَبُّ إِلَيْهِ أَبِينَا مِنَّا وَتَعَنُ عُصَبَةً إِنَّ أَبَانَا لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ أَقْتُلُو أَوْ يُؤْمَسَ أَوْ أَطْرَحُوهُ أَرْضًا يَخْلُ لَكُمْ

وَجَهُ أَيْكُمْ وَتَكُونُوا مِنْ بَعْدِهِ قَوْمًا مُنْلِحِينَ قَالَ فَأَبْلِيلٌ مِنْهُمْ لَا نَقْتُلُوا بُوْسَقَ وَالْقُوهُ فِي غَيْثَ

الْجُبَيْرَ يَلْقِطُهُ بَعْضُ الْسَّيَارَةِ إِنْ كَثُرَ فَنَعِلَانَ ﴿٨ - ١٠﴾ توضيح الآية كيف أنَّ

الإخوة يتلامي حقدهم على أخيهم، ويغلي في نفوسهم، ويدخل الشيطان قلوبهم، فيختل

تقديرهم للوقائع، وتتضخم في حجم أشياء صغيرة، وتهون أحداث ضخامة. تهون الفعلة

الشّناع المتمثّلة في إِزْهَاق رُوح غلام بريء لا يملّك دفعاً عن نفسه، وهو لِهُمْ أَخٌ. وهم

أبناء نبي وإن لم يكونوا هم أنبياء يهون هذا. وتضخم في أعينهم حكاية إيثار أبيهم له

بالحب. حتى توازي القتل. أكبر جرائم الأرض قاطبة بعد الشرك بالله<sup>١</sup>.

ويبرز هذا الحقد باستخدام لام التوكيد (ليوسف)؛ فقد أرادوا توكيد لازم الخبر إذ لم يكن فيهم من يشك أن يوسف وأخاه أحب إلى أبيهم فأرادوا إقناع بعضهم بالكيد ليوسف<sup>٢</sup>.

وتعذر لام التوكيد من أبرز وسائل التصعيد في الحديث عن سبب غيظهم، فينكرن اسم يوسف صراحة، وقد رفعوا من حدة التصعيد باستخدامهم اسم التفضيل "أحب" الذي يتعدى إلى المفضول (بمن)، ويتعذر إلى المفضل عنده بـ (إلى)<sup>٣</sup>؛ ليشعروا الحقد في نفوسهم جميعاً تجاه أخيهم، لأن آباءهم يفضّلهم عليهم على الرغم من أنهم عصبة، مؤكدين أن آباءهم في خطأ ظاهر بإيثار يوسف وأخيه بالمحبة عليهم. وتزيد حدة التصعيد وقوته ورغبة الإخوة في الانتقام من يوسف بأن قالوا: ﴿أَقْتُلُوْيُوْمُقَ﴾<sup>٤</sup>، فاستخدام صيغة الأمر تكشف عن مدى الكراهة، وشدة الغيظ تجاه يوسف، والإitan بصيغة الأمر ليكون ذلك أشد تأثيراً عليهم، ول يجعلهم على المبادرة إلى تنفيذ ما رآه، فقد ذكر أحدهم القتل أو لا ليصدع به قلوبهم، ثم الإسراع إلى اقتراح الطرح أرضاً. وباستخدام حرف العطف (أو) الذي يفيد التخيير تخفض حدة التصعيد بأنه أصبح هناك حلّ أخف ضرراً من القتل في قولهم (اطرحوه). فلما انقلوا من دائرة القتل إلى الطرح أرضاً قلّ حماسهم وبدأت درجات التصعيد بالانخفاض، فانخفاض درجة التصعيد هنا تبين تضارب آراء الإخوة. ويبدو هنا

<sup>١</sup>. قطب، سيد. في ظلال القرآن. مج ٤، ص ٢٩٤.

<sup>٢</sup>. نوقل، أحمد. سورة يوسف، دراسة تحليلية. ص ٢٩٦

<sup>٣</sup>. ابن عاشور. التحرير والتوسيع. ج ١٢، ص ٢٣

<sup>٤</sup>. نوقل، أحمد. سورة يوسف، دراسة تحليلية. ص ٢٩٨

أن العالية من وراء ذلك هي السعي لنيل محبة والدهم؛ ومن أجل أن يحصلوا عليها لا بد من أن يتخلصوا من يوسف .

وفي استخدام النهي **(لَا نَقْتُلُوْيُوسْفَ)** نجد أن أحد الإخوة عمل على خفض التصعيد مرة أخرى، حيث نهى عن الإسراف في إلحاق الضرر بيوسف عليه السلام، والاكتفاء بإلقائه في غيابات الجب ليقطنه بعض السيارة، لأن الإلقاء فيه تخفيف للشدة في **(أَقْنُلُوْيُوسْفَ أَوْ أَطْرَحُوهُ أَرْضًا)** وقد يكون فيه النجاة. أما في "إن كنتم فاعلين" فيه روح التشكيك والتثبيط . كأنه يشككهم في أنهم مصرون على إيقاع الأذى بيوسف، ويحرّضهم من طرفٍ خفيٍّ لا يفعلوا شيئاً من القتل أو التغريب، وإن عزمتم على الفعل ولا بد فافعلوا بقدر قليل من الشدة؛ أي أقوه في البئر. ففي قوله: **(لَا نَقْتُلُوْيُوسْفَ)** أسلوب من أساليب التثبيط عن الفعل، واضح فيه عدم الارتياب للتنفيذ<sup>١</sup>، وبعده هذا لوناً من لوان خفض التصعيد، علمًا أن التخلص من يوسف كان أقل ما يشفي حقدهم؛ ولم يكونوا على استعداد للتراجع عما اعتزموا فعله<sup>٢</sup>. وقد يعود خفض درجات التصعيد إلى تباين آراء الإخوة، وعدم قناعتهم جميعاً بالإسراف فيما يقدمون على فعله.

وعند تأمل قولهم في الآية الكريمة: **(يَأَبَانَا مَالِكَ لَا تَأْمَنَا عَلَى يُوسْفَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ** **(لَنَصِحُّونَ أَرْسَلْهُ مَعَنَّا غَدَّا يَرْتَعَ وَيَلْعَبُ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ قَالَ إِنِّي لَيَحْرُثُنِي أَنْ تَذَهَّبُوا إِلَيْهِ** وأخافُ أن يأكله الذئب وأشمئ عنده عقولون ) ( الآية ١١ - ١٢ ) ثلمح درجات من

<sup>١</sup> . نوفل، أحمد. سورة يوسف، دراسة تحليلية. ص ٣٠٣ - ٣٠٤

<sup>٢</sup> . قطب، سيد. في ظلال القرآن. ج ٤، ص ٢٩٤

**التصعيد لقولهم: "يا أباً" تولد يصلاح أن يُتّنى عليه العذاب الممثّل في قولهم ﴿مَالِكَ لَا**

**تَأْمَنَّا عَلَى يُوسُفَ﴾ وهم بذلك يريدون أن يحرجوا أباهم لتخوفه من إرثه يوسف معهم.**

وهم يظنون أن هذا الإحراج من شأنه أن يجعل أباهم يتنازل فيرسل أخاه معهم. وقد بنوا على تأدبهم وتورّتهم أمراً يسّرّ والدهم الكريم، وهو إدخال السرور على قلب يوسف فقالوا:

**﴿أَرْسِلْهُ مَعَنَّا غَدَّا يَرْتَعُ وَيَلْعَبُ﴾ وفي هذا التدرج والتسلسل في الخطاب تصعيد واضح.**

ويظهر التصعيد واضحاً في قوله تعالى: **﴿وَرَوَدَتْهُ الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا عَنْ نَقْسِيهِ، وَغَلَقَتِ الْأَبْوَابَ وَقَالَتْ هَيْتَ لَكَ قَالَ مَعَاذَ اللَّهِ إِنَّهُ رَبِّ أَخْسَنِ مَشَائِي إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ﴾** ( الآية ٢٣ ) فقد بدأت زوجة العزيز أولاً بالمراءة عليها تدرك الاستجابة لطلباتها، وزادت درجة تصعيد المراءة باستخدام صيغة الفعل الدالة على المبالغة والكثرة "غلقت" فقد بالغت في إغلاق الأبواب وهذه الدرجة العالية من التصعيد تكافئ الدرجة العالية من الانفعال النفسي، فحركة إغلاق الأبواب تكون في اللحظة الأخيرة، التي يحتاج فيها جسد المرأة. وهذه الدعوة المسافرة لا تكون أول دعوة من المرأة. إنما تكون الدعوة الأخيرة. وقد لا تكون أبداً إذا لم تضطر إليها المرأة اضطراراً. والفتى يعيش معها وفتنته تتكامل، وأنوثتها مكتملة ناضجة مهتاجة؛ فكان أن أغلقت الأبواب ثم نطقت بكلام اللين الذي يستميل القلب.

لَكُنْ يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَمِلَ عَلَى خَفْضِ هَذَا التَّصْعِيدِ فَقَالَ: ﴿مَعَادُ اللَّهُ وَإِنَّمَا لَا

يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ﴾. فالنص هنا صريح وقاطع في أن رد يوسف المباشر على المراودة

السافرة كان هو التأبي، المصحوب بذكر نعمة الله عليه، وبذكر حدوده وجذره من  
يتجاوزون هذه الحدود<sup>١</sup>.

ويعد ذلك من باب أدب الخطاب؛ فإن في قوله: "إِنَّمَا رَبِّي أَخْسَنُ مَتَّوَّلِي" وفاء للرب،

وهو سيده. فقد جعل شأن صاحب البيت والوفاء له كالوفاء لله؛ لذا قال "معاذ الله". وفي

استخدام المصدر (معاذ) إشارة إلى أن مصدر إكرامه وإيوائه هو العزيز، فلا يخون من  
كان مصدراً لإكرامه. وينظر زوجة العزيز بأسلوب غير مباشر بوجوب أن تحفظ غيبة  
الزوج بقوله: ﴿إِنَّمَا لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ﴾.

وثمة تصعيد آخر في قوله تعالى: ﴿وَاسْتَبِقَا الْبَابَ وَقَدَّتْ قِيمَصَهُ مِنْ دُبُرِي وَأَفْنِيَا

سَيِّدَهَا لَدَّا الْبَابِ قَالَتْ مَا جَزَاءُهُ مَنْ أَرَادَ بِأَهْلِكَ سُوءًا إِلَّا أَنْ يُسْجَنَ أَوْ عَذَابُ الْيَمِّ﴾ ( الآية

٢٥ ). فصيغة الافتعال "استبقا" تفيد الاشتراك في الفعل. وهذا يعني أن الموقف بدأ يتتصعد

من جديد بين امرأة العزيز ويوسف عليه السلام، ويبلغ ذروته بقدتها لقميصه نتيجة جنبها

له لترده عن الباب. ولكن حدة التصعيد تراجعت عندما أفيها سيدها لدى الباب. وهنا تتبدى

المرأة المكتملة، فتجد الجواب حاضراً على السؤال الذي يهتف به المنظر المربي. إنها

نتهم الفتى. وتنازم حدة التصعيد في هذا السؤال الاستكاري الذي ضمّن الإثارة لتحريرك

<sup>١</sup>. قطب، سيد. في ظلال القرآن. مج ٤، ص ٣٠١

**مشاعر الزوج وإلهاب نفسه في ﴿مَا جزاءُ مَنْ أَرَادَ يَأْهَلُكُ سَوْءًا﴾ فقد عملت على تصعيد**

المشاعر الداخلية في نفس زوجها، ثم تزيد من شحذها بتكرير كلمة (سوءاً) لما فيها من إيهام وتهويل. ولكنها تعمل على خفض درجة التصعيد حين أشارت إلى العقاب المأمون الذي تريده له، فقد حدثت نوع الجزاء حرصاً على الإبقاء على حياته<sup>١</sup>. وباستخدام صيغة المبني للمجهول "يسجن" فإنها تعمل ثانية على رفع درجة التصعيد مبينة العقوبة التي من الممكن أن ينالها يوسف.

وفي قوله تعالى تصعيد آخر: ﴿قَالَ هِيَ رَوَدَتِي عَنْ نَفْسِي﴾ (آلية ٢٦) فقد دفع يوسف التهمة عن نفسه بـأن قال: "قَالَ هِيَ رَوَدَتِي عَنْ نَفْسِي" وبيان ذلك أن درء الاتهام باتهام مضاد، هو في حقيقته درجة عالية من التصعيد. ويأتي دور الشاهد ليخفف من حدة الموقف بقول فصل ذلك بأنه يجسم بشهادته في هذا النزاع المحتم بينهما.

إن أدب الخطاب في هذه الآية يظهر في قول يوسف عليه السلام: "قَالَ هِيَ رَوَدَتِي عَنْ نَفْسِي" فمن أدب الخطاب أن يوسف لم يكن زوجة العزيز فقال هي راوكتي. وهذه جملة خبرية مثبتة، ولكنها تتفى مضامون كلامها. ولم يحاول أن ينفي الاتهام عن نفسه مباشرة أمام ولی نعمته، فهو لا يريد أن يستثير غضبه، بل أراد بهذه الجملة الخبرية أن يخفف حدة غضبه تجاهه، وأن يدفع الاتهام عن نفسه.

<sup>١</sup> . نوقل، أحمد. سورة يوسف، دراسة تحليلية. ص ٣٦٩ - ٣٧٠

وَثُمَّ تَصْعِيدُ أَخْرَى فِي الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ: ﴿فَلَمَّا سَمِعَتْ بِسَكِيرِهِنَّ أَرْسَلَتْ إِلَيْهِنَّ وَأَعْنَدَتْ لَهُنَّ مَسْكَانًا

وَأَنْتَ كُلُّ وَحْدَةٍ مِنْهُنَّ سِكِينًا وَقَالَتْ أَخْرُجْ عَلَيْهِنَّ فَلَمَّا رَأَيْتَهُ أَكْبَرْتَهُ وَقَطَعْتَ أَيْدِيهِنَّ وَقُلْنَ حَشَّ اللَّهُ

مَا هَذَا بَشَرًا إِنْ هَذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ قَالَتْ فَذَلِكُنَّ الَّذِي لَمْ تُنْتَنِ فِيهِ وَلَقَدْ رَوَدْنَاهُ عَنْ نَفْسِهِ،

فَأَسْتَعْصِمُ وَلَئِنْ لَمْ يَفْعَلْ مَا أَمْرَهُ لِيَسْجُنَّ وَلَيَكُونَا مِنَ الصَّاغِرِينَ﴾ (الآية ٣١ - ٣٢) لقد ترك

طعن هؤلاء النسوة في شرف امرأة العزيز وعقلها أثراً سليباً في نفسها، فكان لابد من أن

تضعن في نفس الموضع؛ لتجنب مكرهن واغتيابهن لها، فأرادت أن تمحو انتقادهن

بصمت، حيث إنها بدأت الانتقام لنفسها بهدوء، وبعد ذلك من باب الانتقام التصعيدي

فدعنهن إليها، وأعنته لهن المتكأ، وأكرمنهن بإعداد الطعام إليهن، وأخذت درجة التصعيد

الصامت بالارتفاع بإحضار السكاكين إليهن، وزانت حدة التصعيد الصامت في نفسها

عندما أمرت سيدنا يوسف بالخروج عليهن فجأة، ليصبح التصعيد واضحاً جلياً في

الموقف. فعند رؤيتهن له أكبرنه، ولم تتوقف النسوة عند ذلك الحد، ولكن تصاعد الموقف

أكثر حتى إنهن من شدة الإعجاب والانبهار به قطعن أيديهن، وما هي إلا لحظات حتى

تنخفض درجة التصعيد، ويعود الإدراك إليهن ثانية، فخرجن من الذهول الذي أصابنهن

عند رؤيته، بقولهن ﴿حَشَّ اللَّهُ مَا هَذَا بَشَرًا إِنْ هَذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ﴾، حيث إننا نجد

الانقلابات متعددة في هذه الآية الكريمة. وبعد هذا الانقلاب والتحول تصعيدها. فقد مكرن

بها قوله، فمكررت بهن فعلاً، وحكمن عليها بالضلال، فضلان عن تقطيع طعامهن إلى

تقطيع أيديهنَ، ودعونَ يوسفَ قبلَ أن يرينهُ "فتى امرأةٍ" ، فلما رأينه دعوته ملكاً كريماً<sup>١</sup>.

وترى الباحثة أن التصعيد قد جاء على نوعين وهما: تصعيد عملي وتصعيد قولي فالتصعيد العملي الصامت تمثل بما فعلته زوجة العزيز مع النسوة لتنقم لنفسها، فقد مكرت بهنَّ فعلاً لا قولاً. وقد تحول التصعيد العملي إلى تصعيد قولي يقول النسوة: ﴿مَا هَذَا بَشَرٌ إِنْ هَذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ﴾ وهذه درجة عالية من التقرير تحول فيها الرغبة في الفعل إلى قول.

أن التصعيد العملي الصامت الذي قامت به امرأة العزيز كانت له آثاره الإيجابية بالنسبة إليها، فقد جعلها قادرة على الاحتجاج بلسان اللوم والعتاب، وجاء دور الكلام لكي تلوم من لامها، وتدفع عن نفسها سبب شغفها به، وتبرهن للنسوة سبب فعلتها التي فعلت بعدها أيفنت أنهنَّ جميعاً قد أصابهنَّ ما أصابها، وتصعد القول باعترافها أمام النسوة بأنها راونته عن نفسه ليبلغ التصعيد أقصى درجاته بوجود القسمين في "لقد راونته" و "لئن" واجتماعهما في قول امرأة العزيز ينبي عن تصميماً لها على تحقيق نيتها الفاسدة. ويصل التصعيد إلى غايتها بتهديد زوجة العزيز ليوسف بالسجن إذا لم ينفذ ما أمرته به، وأن يكون من الصاغرين.

وأرى أن التصعيد قد كشف لنا عن أدب جم في الخطاب في هاتين الآيتين، حيث إن امرأة العزيز لم تقبل المكر بمكرٍ مثله، بل حولت لوم النسوة ومكرهنَ إلى جهة معذرتهم لها، وذلك عن طريق احتجاجها الصامت، فقد قابلت مكرهنَ القولي بهذا المكر الفعلي.

<sup>١</sup> . العلمي، عبدالله مؤتمر تفسير سورة يوسف. ج ١، ص ٥٩١ - ٦١٧

ولمّا أطمأنّت امرأة العزيز إلى أنّه سلب عقولهن، قالت بكلّ هدوء هذا الذي لمعتنى فيه

ليكون في ذلك إعذار لها. ولم تتفوه بكلمة سوء بحقّ من اغتبناها.

وفي موضع آخر من الآية الكريمة نجد مظهراً من مظاهر أدب الخطاب عند رؤية

النسوة ليوسف، فقد أكربنـه وقلـن: ﴿مَا هَذَا بَشَرٌ إِنْ هَذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ﴾ ففي هذا القول ما

يدلّ على إجلالهنـ لهيبتهـ، وتتزيلـهـ عن البشرـ.

وفي قول زوجة العزيز: ﴿وَلَئِنْ لَمْ يَفْعَلْ مَا أَمْرَهُ لِيُسْجِنَنَّ وَلَيَكُونُنَّا مِنَ الصَّاغِرِينَ﴾ ما

يدلّ على أدب الخطابـ. فعلى الرغمـ من أنها أغفلـتـ في القولـ في تأكـيدـ الفعلـ "ليُسْجِنَنَّ".

حين جاء تأكـيدـهـ بنونـ التوكـيدـ التـقـيلةـ، فإـنـهاـ كانتـ حـرـيـصـةـ عـلـىـ عـدـ الإـضـرـارـ بـكـرامـتـهـ.

وـدـلـلـ علىـ هـذـيـنـ الـمـعـنـيـنـ أـنـ الـآـيـةـ اـسـتـخـدـمـتـ نـوـنـ التـوكـيدـ التـقـيلةـ لـتـأـكـيدـ السـجـنـ. ولـكـنـهاـ عـنـ

تـعبـيرـهاـ عـنـ حـفـظـ كـرـامـتـهـ مـنـ أـنـ يـلـمـ بـهـ الصـغـارـ استـخـدـمـتـ نـوـنـ التـوكـيدـ الـخـفـيفـةـ، وـهـيـ تـعلمـ

جيـداـ أـنـ الصـغـارـ وـالـذـلـلـ لـاـ نـسـتـطـيـعـ إـلـاحـاقـ بـيـوسـفـ؛ لـأـنـ الصـغـارـ لـاـ يـكـونـ نـابـعاـ إـلـاـ مـنـ ذاتـ

الـإـنـسـانـ. فـالـذـيـ بـمـقـدـورـهـ صـنـعـهـ أـكـدـتـ بـلـمـ التـوكـيدـ وـنـوـنـ التـوكـيدـ التـقـيلةـ، وـخـفـفتـ التـوكـيدـ فـيـ

"ليـكونـاـ" لـأـنـهاـ تـرـكـ أـنـهاـ لـاـ تـمـلـكـ إـذـالـهـ، بلـ لـاـ تـرـيدـ أـنـ يـكـونـ ذـلـيـلاـ صـاغـراـ.

وـقـدـ وـرـدـ التـصـعـيدـ فـيـ جـلـسـةـ التـحـقـيقـ التـيـ عـقـدـهـ الـمـلـكـ وـقـدـ جـمـعـ فـيـهـ اـمـرـأـةـ العـزـيزـ

وـالـنـسـوـةـ حـيـثـ قـالـ تـعـالـىـ: ﴿قَالَ مَا خَطَبَكُنَّ إِذْ رَوَدْتُنَّ يُوسُفَ عَنْ نَفْسِهِ فَلَمَّا حَشَرَ اللَّهُ

مـاـعـلـمـنـاـ عـلـيـهـ مـنـ سـوـءـ قـالـتـ أـمـرـأـتـ الـعـزـيزـ الـقـنـ حـضـرـتـ الـحـقـ أـنـاـ رـوـدـتـهـ عـنـ نـفـسـهـ، وـلـأـنـهـ لـمـ يـلـمـ

الـصـدـقـيـاتـ ذـلـكـ لـيـعـلـمـ أـنـ لـمـ أـخـنـهـ بـالـغـيـبـ وـأـنـ اللـهـ لـاـ يـهـدـيـ كـيـدـ الـخـاـيـرـيـنـ وـمـاـ أـبـرـيـهـ نـفـسـيـ إـنـ

الـنـفـسـ لـأـمـارـةـ بـالـشـوـءـ إـلـاـ مـاـ رـجـمـ رـتـيـ إـنـ رـقـيـ غـمـورـ رـجـيمـ﴾ (الـآـيـةـ ٥١ - ٥٣) ذـلـكـ أـنـ

## أفضل طريقة تجعل فيها المجرم يعترف بجرمه أن تواجهه بالحقيقة وتحاصره بالتهمة

حتى لا يراوغ، وهذا ما فعله الملك؛ فقد صعد الاتهام للنسوة ليجبرهن على الاعتراف، فخاطبهن "ما خطبكن" فالخطب لا تستخدم إلا في الأمر الجلل والشأن العظيم. فالاستهان هنا أسلوب خطاب حاد يقصد منه دفعهن إلى الاعتراف المطلق وعدم المرلوغة<sup>١</sup>، فما كان من النسوة إلا أن قلن حاشا الله ما علمنا عليه من سوء، فهذه العبارة هي التي صعدت الحكمة والتعقل عند زوجة العزيز؛ مما دفعها إلى الاعتراف، بخطئها بعد أن اعترفن يوسف بالبراءة والتزاهة.

أما استخدام الظرف (الآن) ففيه تصعيد آنيًّا فهذا أول اعتراف من لمرأة العزيز بأنها هي التي راودت يوسف عن نفسها<sup>٢</sup> لتتصاعد براءة يوسف على لسانها، فموقف النسوة اللاتي نزهن يوسف عن السوء جعل التهمة محصورة فيها، فكان لابد من أن تخبر بأنها هي التي راودت يوسف عن نفسه<sup>٢</sup>.

وترى الباحثة أن أدب الخطاب قد جاء على لسان الملك عندما خاطب جماعة النسوة "ما خطبكن" وهو يعلم بقيناً أن امرأة العزيز وحدها هي التي راودت يوسف عن نفسه، ولكنه لم يخاطبها بصيغة المفرد؛ لأنَّه لا يهدف تجريحها أو التشهير بها؛ لكنَّه أراد أن يبرئ يوسف من التهمة التي ألحقت به، والتضليل الذي حدث لصورته، والعذاب الذي ناله ظلماً. ويظهر أدب الخطاب في قول زوجة العزيز **«أنا راودته»** فهي لم تتولن عن دفع

<sup>١</sup>. نوقل، أحمد. سورة يوسف، دراسة تحليلية. ص ٤٣٤ - ٤٣٥

<sup>٢</sup>. العلمي، عبدالله. مؤتمر تفسير سورة يوسف. ج ٢. ص ٨٥٧

الاتهام عن النسوة والصادقة بها وحلها، ويظهر أدب الخطاب فيما قدمته من اعتذار عن نفسها، فهي امرأة نفية غير أن النفس قد تأمر صاحبها بالسوء.

لقد تبيّنت براءة يوسف للملك، وتبيّن له معها علمه في تفسير الرؤيا، وحكمته في طلب تحيص أمر النسوة، وكذلك تبيّنت له كرامته وإيماؤه، فهو لا يتهاون على الخروج من السجن، ولا لقاء الملك. ولكن يقف وقفة الرجل الكريم المتهم في سمعته، يطلب رفع الاتهام عن سمعته قبل أن يطلب رفع السجن عن بنته، ويطلب الكرامة لشخصه ولبنه الذي يمثله قبل أن تكون له الحظوة عند الملك. فكل ذلك أوقع في نفس الملك احترام هذا الرجل وحبه فقال: ﴿أَتُنُوفُ بِهِ أَسْتَغْصِهُ لِنَفْسِي فَلَمَّا كَلَمَهُ قَالَ إِنَّكَ أَلْيَوْمَ لَدِينَا مَكِينٌ أَمِينٌ قَالَ أَجْعَلْنِي عَلَى خَزَائِينَ الْأَرْضِ إِنِّي حَفِيظٌ عَلَيْهِ وَكَذَلِكَ مَكَانًا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ يَتَبَوَّأُ مِنْهَا حَيْثُ يَشَاءُ نُصِيبُ بِرَحْمَتِنَا مَنْ شَاءُ وَلَا نُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ﴾ (آل عمران: ٥٤ - ٥٥).

لقد تزايد حب الملك ليوسف عليه السلام، حتى أنه أمر بالإيتان بيوسف، وتنصاعد رغبته بأن يستخلص يوسف لنفسه، وفي حروف الزيادة في الوزن استعمل في (استخلاصه) دلالة تسجم مع مراد الملك، ويقصد أجعله خالصاً لنفسي، أي خاصاً بي لا يشاركني فيه أحد. وهذا كناية عن رغبته في اتصاله به والعمل معه. وقد دلَّ الملك على استحقاق يوسف عليه السلام تقريبة منه ما ظهر له من حكمته وعلمه، وصبره على تحمل المشاق، وحسن خلقه، وزناهته، فكل ذلك أوجب اصطفاءه<sup>١</sup>.

وتتزايَد درجة التصعيد في جواب "لما" بقوله مؤكداً "إِنَّكَ أَلْيَوْمَ لَدِينَا مَكِينٌ أَمِينٌ" فالصنفة المشبهة "مكين وأمين" تشير إلى المكانة التي أصبحت ليوسف عند الملك، وأنه مأمون

<sup>١</sup> . ابن عاشور. التحرير والتتوير. ج ١٢، ص ٨٠

وممُوكٌ به في حفظه<sup>١</sup>. وبلغ التصعيد غاية قصوى في جواب يوسف، فقد طلب من الملك أن يوليه على خرائط أرض مصر، لما يمتلك من الكفاية والحفظ والعلم؛ لأن المكانة التي طلبتها تقتضي العلم والقدرة، وترتفع درجة التصعيد في قول يوسف معللاً "إِنْ حَفِظَ عَلَيْهِ" فهو يعلن طلبه؛ ليعلم الملك أن مكانته لديه، وائتمانه إياه قد صادقاً مطلبهما وأهلهما<sup>٢</sup>.

وترتفع درجة التصعيد الفعلى في قول الله عز وجل: ﴿وَكَذَلِكَ مَكَنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ يَتَبَوَّأُ مِنْهَا حَيْثُ يَشَاءُ نُصِيبُهُ بِرَحْمَةِنَا مَنْ شَاءَ وَلَا نُنْهِيُّ أَجْرَ الْمُخْسِنِينَ﴾ (الآية ٥٦). فالتمكين في الأرض هو تمكين عام مطلق لجميع الأمكنة قوله تعالى: "يَتَبَوَّأُ مِنْهَا حَيْثُ يَشَاءُ"<sup>٣</sup>. فقد انتقل من التمكين الخاص في بيت العزيز الظاهر في قوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ مَكَنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ وَلَنْعَلَّمَهُ مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ وَاللهُ عَالِيُّ عَلَى أَمْرِهِ، وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (الآية ٢١) إلى التمكين العام وهو عموم أرض مصر. فهنا وصل التصعيد المباشر غايته في تمكين يوسف من أرض مصر مما أظهر أن الله يختص بنعمه من يشاء من عباده.

ونرى الباحثة أن أدب الخطاب قد بُرِزَ في هذه الآيات في مواضع متعددة؛ فقد ورد في قوله تعالى على لسان الملك: ﴿أَتُؤْنِي بِهِ أَسْتَخْلِصُهُ لِنَفْسِي﴾ "فالاستخلاص طلب

<sup>١</sup> المرجع السابق. ص ٨١

<sup>٢</sup> نوفل، أحمد. سورة يوسف دراسة تحليلية. ص ٥٦

<sup>٣</sup> العلمي، عبدالله. مؤتمر تفسير سورة يوسف. ج ٢، ص ٩١١

خلوص الشيء من جميع شوائب الاشتراك، وإنما طلب الملك أن يستخلص يوسف لنفسه؛ لأن عادة الملوك أن ينفردوا بالأشياء النفيسة العزيزة ولا يشاركونها فيها أحد من الناس، وإنما قال الملك ذلك لما عظم اعتقاده في يوسف، ولما علم من غزارة علم يوسف وحسن صبره<sup>١</sup> فاختيار لفظة استخلاصه فيها تكريم لشخص سيدنا يوسف فهو نفيس ثمين، فلا يزيد الملك أن يشاركه أحد فيه.

ويُظهر التوكيد في قوله تعالى: ﴿إِنَّكَ الْيَوْمَ لَدَيْنَا مَكِينٌ أَمِينٌ﴾<sup>٢</sup> أدب خطاب جم فمكان "المكين" هي المكانة التي لا ينال منها أي أحد. فأدب الخطاب مع يوسف فيه دلالة واضحة على أنه قد احتل مكانة عظيمة في نفسه حتى جعله ذا مكانة عنده. أما ما جاء في مطلب يوسف عليه السلام فيه تأكيد على أن الواقع القائم سيأتي وفقاً لتأنويله للرؤيا "إني حفيظ" فقد برع سيدنا يوسف طلبه بأدب، فهو الحفيظ الذي يحفظ ما يتولاه، والعالم بتتبيره، فهو يمتلك صفة الحفظ المحقق للاتقان ، وصفة العلم المحقق للمكانة. فيبعد التبرير الذي قدمه سيدنا يوسف عليه السلام لطلبه من باب أدب الخطاب مع الملك فهو لا يطلب هذا المكان إلا لمعرفته فيه.

وتصاعد أحداث القصة في مجريها الأكبر، لنرى أن سيدنا يوسف قد أصبح عزيز مصر ومسؤولاً عن خزائن الطعام فيها، وجاءت سنوات الجدب التي أوكلها في رؤيا الملك حتى شملت مصر وما حولها، ونزل بالآيعقوب ما نزل بغيرهم من الشدة، فبعث يعقوب أبناءه إليها طلباً للطعام، فلما بلغ أبناءه مصر توجهوا من فورهم إلى يوسف، فعرفهم دون أن يعرفوه كما يظهر من قوله تعالى: ﴿وَجَاءَهُ إِخْرَوْهُ يُوسُفَ فَدَخَلُوا عَلَيْهِ فَعَرَفُهُمْ وَهُمْ لَهُ

<sup>١</sup> . البغدادي، علاء الدين. تفسير الخازن. ج ٣، ص ٢٩٠

مُنْكِرُونَ وَلَمَّا جَهَزَهُمْ بِجَهَازِهِمْ قَالَ أَنْتُمْ يَا يَاحَ لَكُمْ مِنْ أَيْكُمْ أَلَا تَرَوْنَ أَنِّي أَوْفِي الْكَيْلَ وَلَأَنِّي خَيْرٌ

الْمُتَزَلِّينَ فَإِنْ لَمْ تَأْتُونِي بِهِ فَلَأَكِيلَ لَكُمْ عِنْدِي وَلَا نَقْرَبُونَ قَالُوا سَرَرَوْدُ عَنْهُ أَبَاهُ وَإِنَا

لَقَعْلُونَ<sup>١</sup> ( الآية ٥٨ - ٦١ ) ، وقد ترتب على مجيء إخوته أن الله مكّنه منهم وأظهره

عليهم، وقد كانوا هم المتمكنين عندما كان صغيراً فألقوا به في غيابة الجب.

ندرك من السياق أنه أذلهم منزلة طيباً، ثم أخذ في إعداد الدرس الأول، وبعد ذلك

التصعيد الترحبي متدرجاً، ليحصل على ما يريد "ولَمَّا جَهَزَهُمْ بِجَهَازِهِمْ قَالَ أَنْتُمْ يَا يَاحَ لَكُمْ

مِنْ أَيْكُمْ" فنفهم من هذا أنه تركهم يأنسون إليه، وصعد في استراجهم حتى ذكروا له من

هم على وجه التفصيل، وأن لهم من أقربهم أخاً أصغر لم يحضر معهم؛ لأن أباً يحبه ولا

يطيق فراقه، حتى أن التصعيد بلغ حده بعدها جهزهم بحاجات الرحلة، قال لهم: إنه يريد

أن يرى أخاهم هذا<sup>١</sup> "قَالَ أَنْتُمْ يَا يَاحَ لَكُمْ مِنْ أَيْكُمْ".

وقد تعمّد يوسف تكير لفظة أخ ولم يأت بها معرفة؛ لأن التكير في هذه الحال أبلغ

وأبعد أثراً، ولم يأت بها معرفة؛ لأن التعريف يوهم بشيء من العهد بين المتكلّم

والمخاطب. إلا أن يوسف عمل على تصعيد الترغيب باستخدام الاستفهام التقريري، في

قوله لهم: **﴿أَلَا تَرَوْنَ أَنِّي أَوْفِي الْكَيْلَ وَلَأَنِّي خَيْرُ الْمُتَزَلِّينَ﴾**، والذي يزيد من حدة التصعيد

التوكيد في "أَنِّي أَوْفِي الْكَيْلَ": فساوركم نصيبيكم حين يجيء معكم؛ ويعلم أسلوب التفصيل

<sup>١</sup> . قطب، سيد. في ظلال القرآن. معجم، ص ٣٢٩

في "خِلْرَ الْمُنْزَلِينَ" على سُحْدَ المُعْنَى ونُتْوِيْهُ في ذَهْنِ الإِخْرَةِ بِأَنَّهُ سِيُوفِي لَهُمُ الْكِيلُ وَيَكْرَمُ  
ضِيَافَتِهِمْ إِنْ أَتَوْا بِأَخِيهِمْ، فَلَا خُوفٌ عَلَيْهِ، بَلْ سَلْقَى مِنِ الْإِكْرَامِ<sup>١</sup>.

إِنْ تَرَادَ حَدَّ التَّصْعِيدِ جَعْلُ الإِخْرَةِ يَطْمَئِنُونَ إِلَيْهِ، وَلَأَنَّ يُوسُفَ يَعْلَمُ صَعْوَبَةً أَنْ  
يَأْمُنُهُمْ أَبُوهُمْ عَلَى إِحْضَارِ أَخِيهِمْ صَعْدَ القُولِ ثَانِيَةً بِالتَّخْوِيفِ حِينَ اسْتَخْدَمَ أَسْلُوبَ الشَّرْطِ  
فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿فَإِنْ لَمْ تَأْتُونِ يَدَهُ، فَلَا كَيْلَ لَكُمْ عَنِّي وَلَا نَقْرَبُونَ﴾ (الآية ٦٠) فَكَانَ  
الشَّرْطُ مِنْ أَبْرَزِ أَدْوَاتِ التَّصْعِيدِ فِي هَذِهِ الْآيَةِ، حِيثُ يَظْهَرُ مَقْدَارُ إِصْرَارِ يُوسُفَ عَلَى  
مَطْلَبِهِ، لِيُجْبِرَ إِخْوَتَهُ عَلَى الإِتِيَانِ بِأَخِيهِمْ. وَقَدْ بَلَغَ التَّصْعِيدُ غَايَتَهُ فِي الإِنْذَارِ حِينَما لَجَأَ  
يُوسُفُ إِلَى تَصْعِيدٍ مِنْ نُوْعٍ آخَرَ، إِنَّهُ التَّصْعِيدُ فِي النَّهِيِّ عَنِ الْمُجِيءِ إِلَى أَرْضِ مَصْرِ إِذَا  
لَمْ يَحْضُرُوا أَخَاهُمْ "وَلَا تَقْرِبُونَ".

وَكَانَ مِنْ نَتْيَاجَهُ هَذَا أَنَّهُمْ اسْتَجَابُوا لِهِ حِينَ ﴿قَالُوا سَأَرِيدُ عَنْهُ أَبَاهُ﴾، لَأَنَّهُمْ فِي  
الْمَرَاوِدَةِ مَعَ أَبِيهِمْ خَبِرَهُ، وَلَذِكَّرَ نَجْدُ الْجَانِبِ النَّفْسِيِّ قَدْ أَثْرَ عَلَى تَرَاجِعِ التَّصْعِيدِ، لَأَنَّ  
عَمَلِيَّةُ الْمَرَاوِدَةِ تَذَكَّرُهُمْ بِمَا فَعَلُوهُ بِيُوسُفَ، وَتَكْشِفُ عَنْ مَدْيِ إِخْلَافِهِمْ لِوَعْدِهِمْ وَعَهْدِهِمْ،  
كَمَا تَذَكَّرُهُمْ بَعْدَ نَفْقَهِ وَالْدَّهَمِ فِيهِمْ، إِلَّا أَنَّهُمْ يَسْتَرُوكُونَ عَلَى أَنفُسِهِمْ، وَيَتَذَكَّرُونَ أَنَّ الْمَرَاوِدَةَ  
الْيَوْمَ غَايَتَهَا مُخْتَلِفةً عَنْ مَرَاوِدَةِ الْأَمْسِ، فَتَقْوِيُّ عَزِيمَتِهِمْ، وَتَتَصَاعِدُ إِرَادَتِهِمْ، فَيُؤْكِدُونَ أَنَّهُمْ  
فَاعِلُونَ وَسَيِّذُونَ قَصَارِيَّ جَهَدِهِمْ لِلِّإِتِيَانِ بِهِ.

وَيَظْهَرُ أَدْبُ الْخَطَابِ جَلِيلًا فِي هَذِهِ الْآيَاتِ، فَقَدْ لَعِبَ التَّصْعِيدُ دُورًا هَامًا فِي إِظْهَارِ  
مَوَاطِنِ أَدْبِ الْخَطَابِ. فَالْمَشَهُدُ التَّصْعِيدِيُّ مُثِيرٌ، وَحَافِلُ بِالْحُرْكَاتِ وَالْانْفِعَالَاتِ وَالْمَفَاجَاتِ،

<sup>١</sup> . المَرْجَعُ السَّابِقُ ص ٣٢٩

<sup>٢</sup> . نُوقْل، أَحْمَد. سُورَةُ يُوسُفَ، دراسة تحليلية. ص ٤٦٦

كأشد ما تكون المشاهد حيوية وحركة وفعلاً، غير أن هذا صورة من الواقع يعرضها التعبير القرآني هذا العرض الحي الأخاذ<sup>١</sup>.

فثمة تصعيد آخر في قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا جَهَرُهُمْ بِعَهَازِهِمْ جَعَلَ أَسْقَاهُمْ فِي رَجْلِ أَخِيهِ شَمَّأَذَنَ مُؤَذِّنَ أَيْتَهَا الْعِيرُ إِنَّكُمْ لَسَرِقُونَ قَالُوا وَأَقْبَلُوا عَلَيْهِمْ مَاذَا تَقْعِدُونَ قَالُوا نَقْعِدُ صُوَاعَ الْمَلَائِكِ وَلِمَنْ جَاءَ بِهِ حَمْلُ بَعِيرٍ وَأَنَا بِهِ زَعِيمٌ قَالُوا تَالَّهُ لَقَدْ عَلِمْتُمْ مَا جِئْنَا لِنُفْسِدَ فِي الْأَرْضِ وَمَا كُنَّا سَرِقِينَ﴾ (آل عمران الآية ٢٠ - ٢٣) فاللحظة الخامسة بدأت

بين يوسف وإخوته، فعندما انتهى من تجهيزهم بما يحتاجون إليه من القمح وغيره مما يلزمهم، وتركهم يسيرون مسافة، أمر بهم فأدركوا، وحبسوه. ويأتي دور العطف ليعمل على تصعيد الأحداث والمواقف. كما أن حرف العطف "ثم" قد أوحى بتراخي القافية في سيرها، عقب نداء لحق بهم من خلفهم بناءً مكرراً وبالحال شديد فصيغة المبالغة "مؤذن" توحي بكثرة النداء الذي يصد الدهشة والاستغراب في نفوسهم، ولكن النداء في قوله: "أيْتَهَا الْعِيرُ" قد عمل على تزايد درجات التصعيد، ليصل التصعيد الذروة في التوكيد الأول والثاني بـ﴿إِنَّكُمْ لَسَرِقُونَ﴾.

وهذا تصاعد الدهشة والاستغراب لدى الإخوة، حتى وصلوا مرحلة الذهول من هذا الاتهام الخطير. ولكنهم أقبلوا بكل ثقة على المؤذن قائلين ماذَا تقدون حتى تتهموننا

<sup>١</sup> . قطب، سيد. في ظلال القرآن. ج ٤، ص ٣٣٢

<sup>٢</sup> . نوقل، أحمد. سورة يوسف، دراسة تحليلية. ص ٤٩٤

بالسرقة؟ حيث عمل الاستفهام على شحذ المعنى وتفويته وإعطاء صورة حركية مماثلة للموقف مما عززت تصعيد حدث الاستغراب والاستهجان.

فكانت الإجابة في قوله تعالى: ﴿نَقِدُ صَوَاعَ الْمَلِكِ وَلَمَنْ جَاءَ بِهِ حَمْلٌ بَعِيرٌ﴾

حيث عملت هذه الإجابة على خفض حدة التصعيد في نفوس الإخوة، لأنهم لم يمسوا الصواع، لأن موظفي الدولة هم الذين يتولون هذه العملية<sup>١</sup>. ولزيادة درجة التصعيد في فقد

الصواع ﴿نَقِدُ صَوَاعَ الْمَلِكِ﴾ ولقد أثروا التعبير بالملك تهويلاً على العامدين، وذلك

لبث الخوف الشديد في نفوسهم، وإثارة الرعب والهلع في نفوسهم، من أجل إضعاف قوتهم، ويعزز لمن كان الصواع في رحله أخذ حمل بعير بعد العفو عنه، لأن الاعتراف بهم الاقتراف، فكان لابد من وجود كفيل يتعهد بتحقق هذا الوعد لهذا قال: ﴿وَأَنَا بِهِ زَعِيمٌ﴾ فهو الكفيل الذي يضمن له النجاة من العقوبة<sup>٢</sup>.

ويأتي القسم بدوره ليشحذ المعنى، وينفي الاتهام عنهم ويزيد من تصعيد الحدث بقولهم "تالله" حيث أقسموا متعجبين مندهشين لاتهامهم، بأنهم لم يسرقوا، وأن يوسف ومن يعمل تحت إدارته متحققو من أنهم لم يأتوا بغرض الإفساد بسرقة أو غيرها، ولم يتمتهم أحد في السابق بمثل هذا الاتهام<sup>٣</sup>.

يبرز أدب الخطاب في هذه الآية في أكثر من موطن ففي قوله: ﴿أَيْتَهَا أَعِيرُ

إِنَّكُمْ لَسَرِقُونَ﴾ قد نسب عملية السرقة لغير العاقل، ولم يخاطب إخوة يوسف خطاباً

<sup>١</sup> . نوقل، أحمد. سورة يوسف، دراسة تحليلية. ص ٤٩٦

<sup>٢</sup> . العلمي، عبدالله. مؤتمر تفسير سورة يوسف. ج ٢، ص ١٠١٤

<sup>٣</sup> . الشعراوي، محمد متولي. تفسير الشعراوي. مجل ١١، ص ٧٠٢٥

مباسراً، وبعد ذلك تلطأ بهم، فيوسف ومن يعلمون تحت إدارته يعلمون حقيقة أنهم لم يسرقو أبداً، لذا كان اللداء إليهم فيه تلطف كبير. أما في قوله: ﴿مَاذَا تَفْقِدُونَ﴾ فنرى أن إخوة يوسف لم يذكروا حدث السرقة مطلقاً في هذا الموضع، لأنهم على يقينٍ تام بأنهم متزهون عن فعلها. وفي موضع آخر عندما أقسم الإخوة، جاء القسم دالاً على التعجب، وبعد ذلك من باب أدب الخطاب، حيث كانت ردة فعلهم إزاء هذه التهمة أن أقسموا بأنهم لم يأتوا لغرض الفساد أو السرقة. لذلك جاء هذا القسم الذي يفيد التعجب لبيان مكانتهم ومنزلتهم، وإظهار ملامح الأنفة على وجوههم.

وتنطوي الأحداث وتتأزم ويتصاعد غضب إخوة يوسف حتى يسألهم مساعدو يوسف في قوله تعالى: ﴿قَالُوا فَمَا جَرِيَّةٌ إِن كُنْتُمْ كَذَّابِينَ قَالُوا جَرِيَّةٌ مَنْ وُجِدَ فِي رَحْلَهُ فَهُوَ جَرِيَّةٌ كَذَّالِكَ تَجْزِي الظَّالِمِينَ فَبَدَأَ يَأْوِيَتِهِمْ قَبْلَ وَعَاءَ أَخِيهِمْ أَسْتَخْرَجَهَا مِنْ وِعَاءَ أَخِيهِ كَذَّالِكَ كَذَّالِكَ لِيُوسُفَ مَا كَانَ لِيَأْخُذَ أَخَاهُ فِي دِينِ الْمَالِكِ إِلَّا أَن يَشَاءَ اللَّهُ تَرْفَعُ دَرَجَتُهُ مَنْ نَشَاءُ وَقَوْقَ كُلُّ ذِي عَلِيَّمٍ﴾ (٧٤ - ٧٦).

يبداً التصعيد الاستدراجي في سؤال مساعدو يوسف لإخوته عندما عمهم الغضب، فسألوهم عن جراء من وجد الصواب في رحله، فالاستفهام التقريري جعل الإخوة ينطقون بالحكم هم أنفسهم، فهذا الحكم شريعتهم التي يحكمون بها، ويبليغ التصعيد الاستدراجي غايتها في تأكيدهم لهذا الحكم بقولهم: ﴿كَذَّالِكَ تَجْزِي الظَّالِمِينَ﴾. وبهذا أعادوا يوسف على تحقيق مأربه ببقاء شقيقه معه<sup>١</sup>، ويقولهم هذا يتزايد الاستدراج من السؤال الذي يهدف

<sup>١</sup> . الشعراوي، محمد متولي. تفسير الشعراوي. مج ١١، ص ٧٠٢٦

**الإقرار بالحكم إلى الجواب المنتظر الذي استدرجوه إلية، لأنهم راغبون به وعازمون على تحقيقه.**

وقد عمل تأكيدهم لهذا الحكم على رفع درجة التصعيد، فازداد الموقف حدة، فقد أمر يوسف بتفتيش أوعيتم، وببدأ بأوعيتم جميعاً، حتى ينفي احتمال ظنهم بأنه طلب منهم أن يأتوا بأخיהם معهم ليبرر هو هذا الأمر<sup>١</sup>، فتطاولت أعناقهم ليروا ما يبرر كلامهم أمام من اتهمهم<sup>٢</sup>، لكن الأمر ينقلب بتفتيش رحل أخيهم، ويتحول التصعيد النفسي الإيجابي إلى تصعيد نفسي سلبي عظيم، عندما ودوا لو تسوى بهم الأرض، وبهتوا جميعاً لاستخراج الصواع من رحل أخيهم بنiamين، فأحسوا بنيران هبت في أبدانهم من هذا المشهد المخل<sup>٣</sup>.

يبرز أدب الخطاب في الآيات في قوله تعالى: ﴿ جَرَوْهُ كَذَلِكَ بَخْرِي الظَّالِمِينَ إِذْ أَنْ إِخْرَوْهُ يُوسُفَ حَكْمُوا بِشَرِيعَتِهِمْ عَلَى السَّارِقِ فَتَمْسَكُهُمْ بِشَرِيعَتِهِمْ يَدْلِي عَلَى عَمَقِ إِيمَانِهِمْ وَأَنَّهُمْ لَا يَتَهَاوُنُونَ فِي مَجَازَةِ الظَّالِمِ إِحْقَافًا لِلْحَقِّ وَانتِصَارًا وَتَأْيِيدًا لِلْقَوَانِينِ السَّمَاوِيَّةِ .﴾

لقد ورد ذكر الكيد مررتين في السورة. أما الكيد الأول فقد ورد ذكره في الآية الكريمة في بداية السورة: ﴿ فَيَكِيدُوا لَكَ كَيْدًا إِنَّ الشَّيْطَانَ لِلإِنْسَنَ عَدُوٌّ مُّبِينٌ ﴾ ( الآية ٥ )، وقد نسب الكيد في هذا الموضع للشيطان، فالكيد للضرر. أما في الموضع الثاني في قوله تعالى: ﴿ كَذَلِكَ كَذَلِكَ لِيُوسُفَ ﴾ فقد نسب الكيد لله عز وجل والكيد هنا للخير،

<sup>١</sup> . الشعراوي، محمد متولي. تفسير الشعراوي. مج ١١، ص ٧٠٢٧

<sup>٢</sup> . العلبي، عبدالله. مؤتمر تفسير سورة يوسف. ج ٢، ص ١٠٢٤

<sup>٣</sup> . المرجع السابق. ص ١٠٢٥

لأنه هو الذي ألم ي يوسف، وقد جعل الكيد لأجل يوسف. فقوله: ﴿كَذَّالِكَ كَذَّاكَ لِيُوسُفَ﴾ كالقول في ﴿كَذَّالِكَ بَخْزِي الظَّالِمِينَ﴾ ( الآية ٧٥ ). والكيد: فعل يتوصل

بظاهره إلى مقصود خفي. والكيد: هنا هو إلهام يوسف عليه السلام لهذه الحيلة المحكمة في وضع الصواع وتفتيشه وإلهام إخوته إلى ذلك الحكم المصنف. وأسند الكيد إلى الله لأنه ملهمه فهو مسببه. وجعل الكيد لأجل يوسف عليه السلام؛ لأنه لفائدته<sup>١</sup>.

لقد كان الأثر السلي كبيراً في نفوس الإخوة عندما عثر على الصواع في رحل أخيهم بنiamin، جعلهم يفقدون التركيز والاتزان ويتكلمون بغير روية. ويعطلون سرقته بأن أخيه منه كان سارقاً ﴿قَالُوا إِن يَسْرِقُ فَقَدْ سَرَقَ أَخْ لَهُ مِنْ قَبْلٍ فَأَسْرَهَا يُوسُفُ فِي تَقْسِيمِهِ وَلَمْ يُبَدِّلْهَا لَهُمْ قَالَ أَنْتُمْ شَرُّ مَكَانًا وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا تَصْنَعُونَ﴾ ( الآية ٧٧ ).

إنَّ أسلوب الشرط الوارد في الآية يشير إلى أنَّ حدث السرقة الثاني مترب على حدث السرقة الأولى، وفيه إشارة إلى سرقة يوسف المزعومة عندما كان صغيراً، حيث إنَّ هذا الأسلوب يشير إلى الحسد العالق في أغوار نفوسهم تجاه يوسف<sup>٢</sup>، وهذا يحدث تصعيدياً نفسياً داخلياً في نفس يوسف فقد كان موقفهم أشدَّ تأثيراً في قلبه من كيدهم الأول، إلا أنه تجرع كأس الصبر، وكظم الغيظ، وأبدى الحلم، وأضمر في نفسه كلمة واحدة " أنتم شرّ مكاناً " فكانت هذه العبارة تصعيدياً داخلياً وتعيناً عن ألم وغيظ، فقالها في نفسه<sup>٣</sup>.

<sup>١</sup> . ابن عاشور. التحرير والتتوير. ج ١٢ ، ص ٩٩

<sup>٢</sup> . نوقل، أحمد. سورة يوسف، دراسة تحليلية. ص ٣٥٠

<sup>٣</sup> . العلمي، عبدالله. مؤتمر تفسير سورة يوسف. ج ٢ ، ص ١٠٤٤

إنَّ أثْرَ التَّصْعِيدِ النُّفْسِيِّ الدَّاخِلِيِّ قدْ ظَهَرَتْ آثارُهُ عَلَى مَلَامِحِ يُوسُفَ، فَقَدْ وَصَلَ

إِلَيْهِمُ الْمَعْنَى مِنْ خَلَالِ اِنْفَعَالِهِ فِي قَوْلِهِ: ﴿قَالَ أَنْتُمْ شَرُّ مَكَانًا وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا

تَصْصُفُونَ﴾<sup>١</sup> فَهَذَا القَوْلُ يَدْلِيُّ عَلَى أَنَّ دَرْجَةَ التَّصْعِيدِ النُّفْسِيِّ قدْ بَلَغَتْ حَدَّهَا الْأَعْلَى فِي

نَفْسِ يُوسُفَ، إِلَّا أَنَّهُ لَمْ يَدْلِيْ لَهُمْ شَيْئًا.

وَيَظْهُرُ أَدبُ الْخُطَابِ فِي مَوْقِفِ يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ الَّذِي كَظَمَ غَيْظَهُ وَأَبْدَى حَلْمَهُ،

فَلَمْ يَكُنْ فَظَّاً مَعْهُمْ، وَلَمْ يَتَفَوَّهْ بِكَلْمَةٍ وَاحِدَةٍ، وَإِنَّمَا تَمَالَكَ نَفْسُهُ سَاعَةً الْغَضَبِ، وَلَزِمَ الصَّمْتِ

وَلَمْ يَعْلَمْ عَلَى اِدْعَائِهِمْ بِأَيِّ كَلْمَةٍ، وَأَعْرَضَ عَنْ زَجْرِهِمْ وَعِقَابِهِمْ مَعَ أَنَّهَا طَعْنَ فِيهِ وَكُنْبَ

عَلَيْهِ، فَالصَّمْتُ هُنَا يَعْدُّ مِنْ أَجْمَلِ مَوَاطِنِ أَدْبِ الْخُطَابِ لِأَنَّ الصَّمْتَ أَبْلَغُ حِكْمَةً، وَأَسْرَعَ

فِي إِيْصَالِ الْمَعْنَى مِنَ الْكَلْمَمِ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَحْيَانِ.

وَيَنْقُلُنَا سِيَاقُ الْآيَةِ التَّالِيَةِ إِلَى لَوْنٍ أَخْرَى مِنَ الْأَوْانِ التَّصْعِيدِ: ﴿يَكَاهُا الْعَزِيزُ إِنَّ لَهُ

أَبَا شَيْخًا كَيْرًا فَخُذْ أَحَدَنَا مَكَانَهُ إِنَّا نَرَكَ مِنَ الْمُحْسِنِينَ قَالَ مَعَاذَ اللَّهِ أَنْ تَأْخُذَ

إِلَّا مَنْ وَجَدَنَا مَتَّعَنَا عِنْدَهُ إِنَّا إِذَا لَظَلَمْوْنَ﴾<sup>٢</sup> (الْآيَةُ ٧٨ - ٧٩) فَالْتَّصْعِيدُ هُنَا يَصِلُّ

إِلَى غَايَتِهِ عَنْدَمَا يَكُونُ مُحرِّكًا لِلْعَاطِفَةِ، فَنَلْمَحُ أَنَّ الإِخْرَوَةَ قَدْ أَخْذَوْا يَسْتَثِرُونَ عَاطِفَةَ الْعَزِيزِ

بِنَدَائِهِمُ الَّذِي يَشْعُرُهُ بِمَكَانَتِهِ الْقَرِيبَةِ مِنْ أَنْفُسِهِمْ، وَيَسْتَعْطِفُونَهُ بِأَنَّ أَبَاهُمْ شَيْخٌ كَبِيرٌ، وَالصَّفَةُ

الْمُشَبِّهَةُ «كَبِيرٌ» تَدْلِيُّ عَلَى عِجزِ الْوَالِهِمْ وَضَعْفِهِ، فَقَدْ ذَكَرُوا ذَلِكَ لِيَسْتَجْلِبُوا عَطْفَهُ،

وَمَسَاوِمَتِهِ بِأَنَّ يَأْخُذَ أَحَدَهُمْ مَكَانَهُ، وَيَصْعُدُونَ قَوْلَهُمْ بِالْتَّوْكِيدِ وَذِكْرِ إِحْسَانِ يُوسُفَ بِقَوْلِهِمْ:

﴿إِنَّا نَرَكَ مِنَ الْمُحْسِنِينَ﴾<sup>٣</sup> فِي هَذِهِ الْآيَةِ يَبْرُزُ أَدْبُ خُطَابِ الإِخْرَوَةِ مَعَ يُوسُفَ، فَفِي

<sup>١</sup> . الشُّعُراوِيُّ، مُحَمَّدٌ مُتَوَلٍ. تَفْسِيرُ الشُّعُراوِيِّ. مَجِ ١١، ص ٧٠٣٢

الذاء إشعار له بقربه من نفوسهم، وطريقة الاستعطاف التي سلوكها، وتأكيدهم الثناء عليه، يعد من باب أدب الخطاب، فقد أرادوا الوصول إلى غايتهم، فالتأيب في الخطاب كان ضرورياً من أجل تحقيق الهدف المنشود.

وفي موضع آخر نجد أن التصعيد يتواتي ارتقائه في قول يوسف: "معاذ الله" حيث يرد استعطاف إخوته، ويصر على أخذ سارق الصواع، وقد لجأ يوسف إلى الله أن يعصمه من أخذ من لا حق له في أخذه، وأن يعصمه من الظلم؛ لأنَّ أخذ من وجد المتع عند صار حقاً عليه بحكمه على نفسه. وأما أخذ غيره فلا يجوز، ويؤكِّد لهم أنَّ ذلك ظلم<sup>١</sup>، ويعد ذلك من باب أدب الخطاب فنلمح أبداً رaciقاً في خطاب سيدنا يوسف لإخوته عندما تستخدم ألفاظاً منتقاةً لإظهار الخضوع والانقياد لله. لذا قال: ﴿مَعَاذُ اللَّهِ﴾ فقد عبر القرآن بما قاله سيدنا يوسف باستخدام المصدر (معاذ) ولم يستخدم الفعل (أعوذ)، لأنَّ المصدر دائماً هو أصل الشيء، وهو حثٌ لا يقترب بزمن. ومن كمال أدب الخطاب الدوام والاستمرار، وهذا ما يتحقق المصدر بسبب عدم اقترانه بزمن؛ فالمعصوم والصادق مع الله مؤديب بخطابه بصورة مطلقة، لذا نجد أدب الخطاب في قوله (معاذ) قد تكرر على لسان يوسف في موضعين من السورة للدلالة على قوة إيمانه وخشيته من الله تعالى. وتتوالى تصعيد الأحداث، فعندما رفض يوسف أن يأخذ أحد الإخوة مكان السارق ينسوا، فقد كانوا أثروا على العزيز بادئ الأمر واستبشروا خيراً، إلا أنَّ العزيز رفض أن يأخذ مكانه أحداً، فبلغ اليأس منهم حدّاً كما جاء في قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا آتَيْتَهُمْ مَوْنِعًا مِنَ اللَّهِ﴾

<sup>١</sup> . نوقل، أحمد. سورة يوسف دراسة تحليلية. ص ٥٧

وَمِنْ قَبْلٍ مَا فَرَطْشَرَ فِي يُوسُفَ فَلَنْ أَبْرَحَ الْأَرْضَ حَتَّىٰ يَأْذَنَ لِي أَيْنَ أَوْ يَحْكُمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَهُوَ

خَيْرُ الْحَكَمِينَ<sup>١</sup> (الآية ٨٠)، فخرجوا من عند يوسف ينادي بعضهم بعضاً، وينادي كلَّ

منهم نفسه سراً، ليبدأ التصعيد النفسي بالتزاييد في نفوسهم جميعاً، لأنَّ العزيز رفض إطلاق سراح أخيهم، وليلبلغ الهم النفسي كلَّ مبلغ في نفوسهم، وتتزاييد المعاناة النفسية في نفس كثيرون، والذي يدلُّ على تصعيد القلق والاضطراب النفسي لديه السؤال التقريري في قوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَعْلَمُوا أَنَّ أَبَكُمْ قَدْ أَخْذَ عَلَيْكُمْ مَوْتَيْقَا مِنَ اللَّهِ﴾ والذي طرحته على إخوته منكراً لهم بعدم اطمئنان أبيهم بحفظهم لابنه<sup>٢</sup>.

إنَّ اليأس والاضطراب الذي وقع في نفوسهم جعلهم يعترفون ولأول مرة بحقيقة التقرير بيوسف، وأنَّ أباهم قد أخذ عليهم موتها من الله إلا أن يحاط بهم، ويذكرهم بآلام ينسوا أن لهم سابقة حين أخذوا يوسف وضياعه، فهو بذلك يزيد من محاسبة نفسه ومحاسبة إخوته، ويلبلغ التصعيد النفسي غايتها مرة أخرى بقوله: ﴿فَلَنْ أَبْرَحَ الْأَرْضَ حَتَّىٰ يَأْذَنَ لِي أَيْنَ أَوْ يَحْكُمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَهُوَ خَيْرُ الْحَكَمِينَ﴾، ولقد آلى الأخ الأكبر على نفسه لا يبرح المكان، ولن يعود إلى أبيه إلا أن يأذن له، أو أن يحكم الله له بأن يطلق عزيز مصر سراح أخيه<sup>٢</sup>.

إنَّ أدب الخطاب ظاهر في كلَّ آية من آيات السورة، حيث إنَّ الآية قد كشفت عن أدب خطاب في قوله: ﴿فَلَنْ أَبْرَحَ الْأَرْضَ حَتَّىٰ يَأْذَنَ لِي أَيْنَ أَوْ يَحْكُمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَهُوَ

<sup>١</sup> . نوقل، أحمد. سورة يوسف دراسة تحليلية. ص ٥٠٨ - ٥٠٩

<sup>٢</sup> . الشعراوي، محمد متولي. تفسير الشعراوي. مجل ١١، ص ٧٠٣٩

**حَيْرُ الْحَكَمِينَ** فعندما تحدث عن والده قال: (يأذن) وإن هنا يعني السماح

بالانصراف، وهذا يعني نيل العفو والصفح من والده. أما اختيار كلمة حكم في قوله:

"بِحُكْمِ اللَّهِ" فهو في حكم الضراعة والتوصل إلى الله، وهو أدب ظاهر.

وفي موطن آخر من السورة تتصاعد وتيرة الأحداث، ونلوك واضحة في الآيات

الآتية: ﴿أَرْجِعُوا إِلَيْنَا إِيمَكُمْ فَقُولُوا يَتَابَانَا إِنَّكَ سَرَقَ وَمَا شَهَدْنَا إِلَّا مَا عِلْمَنَا وَمَا

كُنَّا لِلْغَيْبِ حَفَظِينَ وَشَهَلِ الْقَرَيْةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْعِيرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا وَإِنَّا الصَّادِقُونَ﴾

قالَ بَلْ سَوْلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَتَرَأَ قَصَبْرٌ جَمِيلٌ عَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَنِي بِهِمْ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ

الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ وَتَوَلَّ عَنْهُمْ وَقَالَ يَكْأَسِفُ عَلَى يُوسُفَ وَأَيْضَضَ عَيْنَاهُ مِنَ الْعُزُونِ فَهُوَ

كَظِيمٌ قَالُوا تَالَّهُ تَفْسُوْ تَذَكَّرُ يُوسُفُ حَتَّى تَكُونَ حَرَضاً أَوْ تَكُونَ مِنَ الْمَهْلِكِينَ

(الآية - ٨١ - ٨٥)، إذ تعد صيغة الأمر "ارجعوا" من أبرز أدوات التصعيد في هذا

الموضع، فلا زال التصعيد النفسي قائماً في نفس الأخ الأكبر، فحدث الرجوع يتربّ عليه

نقل الخبر، لكنه يحاول أن يتجنب نفسه نقل الخبر إلى والده، فأمر إخوه بالرجوع لينقلوا

الخبر إليه.

أما النفي فيه "احتراس من تحقق كونه سرق"، وهو إما لقصد التلطيف مع أبناءهم في

نسبة السرقة إلى ابنه، وإما لأنهم علموا من أمانة أخيهم ما خالجهم به الشك في وقوع

السرقة منه<sup>١</sup>.

<sup>١</sup> . ابن عاشور. التحرير والتوبيخ. ج ١٢، ص ١٠٦

وَتَرَابِدُ لَرْجَةَ النَّصْعَلَا فِي مَوْاجِهَةِ يَعْقُوبَ لِأَبْنَاهُ بِقَوْلِهِ: ﴿بَلْ سَوْلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْرًا فَصَبَرْ جَيْلٌ﴾ فجملة "قَالَ بَلْ سَوْلَتْ" في صورة الجواب عن الكلام الذي لقنه

أَخْوَهُمْ لَهُمْ عَلَى طَرِيقَةِ الْإِيْجَازِ<sup>١</sup>. فَهَذِهِ الْجَمْلَةُ تَرْزِيدُ مِنْ اتَّهَامِ يَعْقُوبَ لِأَبْنَائِهِ، فَالْتَّصْعِيدُ مُسْتَمِرٌ بِاتَّهَامِهِ لَهُمْ فَيَقُولُ لَهُمْ: زَيَّنْتُ لَكُمْ أَنْفُسَكُمْ أَمْرًا هَمْمَتْ بِهِ وَأَرْتَمَوْهُ "فَصَبَرْ جَيْلٌ"، أَيْ صَبَرُوا عَلَى مَا نَالُوا مِنْ فَقْدٍ وَلَدِي، صَبَرْ جَيْلٌ لَا جَزْعَ فِيهِ<sup>٢</sup>. فَتَكْرَارُ الْآيَةِ

﴿بَلْ سَوْلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْرًا فَصَبَرْ جَيْلٌ﴾ أَيْ إِنَّ صَبَرْ يَعْقُوبَ فِي الْمَرَةِ الثَّانِيَةِ لَا يَقْلُ عَنِ الْمَرَةِ الْأُولَى، فَلَا بَدَّ مِنْ الصَّبَرِ، فَهُوَ مَفْتَاحُ الْفَرْجِ، وَآيَةُ ذَلِكَ: تَصْعِيدُ قَوْلِهِ النَّابِعِ مِنْ عَمَقِ الإِيمَانِ "إِنَّهُ هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ" فَالْأَمْلُ وَالرَّجَاءُ بِقَوْلِهِ: عَسَى مَا هُوَ إِلَّا تَصْعِيدٌ يَبْيَّنُ مَدْيَ صَبَرْ يَعْقُوبَ عَلَى فَقْدِ أَبْنَائِهِ.

إِنْ قَوْلُ يَعْقُوبَ ﴿بَلْ سَوْلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْرًا﴾ كَقَوْلِهِ لَهُمْ حِينَ زَعَمُوا أَنْ يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَكْلَهُ الْذَّنْبَ، فَهُوَ تَهْمَةٌ لَهُمْ بِالتَّغْرِيرِ بِأَخِيهِمْ. قَالَ ابْنُ عَطِيَّةَ: ظَنَّ بِهِمْ سُوءً فَصَدَقَ ظَنَّهُ فِي زَعْمِهِمْ فِي يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَلَمْ يَتَحَقَّقْ مَا ظَنَّهُ فِي أَمْرِ بَنِيَّمِينَ. إِنَّ اتَّهَامَهُ لِأَبْنَائِهِ بِأَنْ يَكُونُوا تَأْمِرُوا عَلَى أَخِيهِمْ بَنِيَّمِينَ ظَنٌّ مُسْتَدِدٌ إِلَى الْقِيَاسِ عَلَى مَا سَبَقَ مِنْ أَمْرِهِمْ فِي قَضِيَّةِ يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامِ<sup>٣</sup> فَإِنَّهُ كَانَ قَالَ لَهُمْ: ﴿قَالَ هَلْ أَمِنْتُكُمْ عَلَيْهِ إِلَّا كَمَا أَمِنْتُكُمْ عَلَى أَخِيهِمْ مِنْ قَبْلُ﴾ (الآية ٦٤) لَقَدْ زَادَتْ فِي نَفْسِ يَعْقُوبَ درْجَةُ

<sup>١</sup> ابن عاشور. التحرير والتوبيخ. ج ١٢، ص ١٠٦-١٠٧

<sup>٢</sup> الطبرى. جامع البيان عن تأويل آى القرآن. ج ١٦، ص ٢١٣

<sup>٣</sup> نَقْلًا عَنْ ابن عاشور. التحرير والتوبيخ. ج ١٢، ص ١٠٧

**التصعيد اليفي** بقوله: ﴿إِنَّهُ هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾ فالنوكيد هو أداة التصعيد التي أظهرت عمق اليقين بقدرة الله تعالى في جمعهم بعد النفرق.

إن هذه الآية اشتملت على مواطن لأدب الخطاب ففي قوله: "فَصَبَرْ جَيْلٌ" أي إن سيدنا يعقوب قد لجأ إلى الصبر الجميل الذي لا جزع فيه ولا يأس، ولا شكوى للخلق. فصبري على ما نالني من فقد ولدي، صبر جميل لا جزع فيه، أثاب عليه، ولو قال: صبراً لكان أمراً لنفسه بما لم يقع، وكأنه يأمرها بالصبر تجلداً. إن أدب الخطاب تجلى في هذا الموطن بصورة مشرقة حيث بين أنه من الصابرين الذين يرجون رحمة الله ولا يقطعون بما عنده.

وبعد قول يعقوب عليه السلام: ﴿عَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَنِي بِهِمْ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾ أدب خطاب مع الله، ويدل دلالة واضحة على كمال إيمانه، وحسن صيته بالله وقوه رجائه في كرمه وعطفه ولطفه، وكأنه بهذا القول يرى بنور الله الذي غرسه في قلبه، ما يراه غيره بحواسه وجوارحه. وقدم العليم على الحكيم، تأكيداً بأن الله يعلم حقيقة ما جرى ليوسف، ولأخيه من بعده، وله حكمته من ذلك، فعلم الله يصيب به من يشاء بحسب ما تقتضي به حكمته.

إن إعراض يعقوب عن أبنائه كراهة لما جاءوا به وقوله: ﴿يَكَاسِفَ عَلَى يُوسُفَ﴾ قد جعله يضيف الأسف وهو أشد من الحزن والحسرة إلى نفسه<sup>١</sup>، دلالة على تصعيد الهم والحزن العميق في نفسه تأثراً على يوسف، لأن أسفه عليه كان متمنادياً لم ينقطع قط.

<sup>١</sup> . الزمخشري. الكشاف. ج ٢، ص ٣٤٦

ولأنَّ الرُّزْءَ في يوسف كان قاعدةً مصيبةً لِلَّذِي تُرْتَبَثُ عَلَيْهَا الرُّزْءَا فِي وَلَدِهِ، فَكَانَ

الأسف عليه أَسْفًا عَلَى مَنْ لَحِقَ بِهِ<sup>١</sup>، ويتراءد التصعيد في قوله: ﴿وَأَيَّضَتْ عَيْنَاهُ مِنْ

الْحُزْنِ فَهُوَ كَظِيمٌ﴾<sup>٢</sup> فقد ترايد الحزن حتى أن دموع يعقوب كثُرت وبدا الجزء الأسود

في العين و كأنه أبيض، فقد تبدل لون سوادهما من الهاز. ولذلك عبر "وابيضت عيناه" دون عميت عيناه. و "في قوله: "من الحزن" فمن سببية. والحزن سبب البكاء الكبير

الذي هو سبب ابيضاض العينين<sup>٣</sup>. ونلمح التصعيد قد بلغ حده بقوله: "فَهُوَ كَظِيمٌ" ففي

هذا القول إشارة إلى سوء الحال الذي وصل إليه يعقوب فهو مملوء بالغيظ على أولاده ولا يظهر ما يسعهم، فيكون بذلك قد وصل قمة الهم النفسي.

إنَّ أدب الخطاب تمثل في قول يعقوب عليه السلام: "يَائَسَنَ عَلَى يُوسُفَ". فـأداء

النداء (يا) تعبير عن الأسف العميق الذي كان في صدر الوالد الكريم، النبي الحليم، الذي

لا يجد ما يعبر به عن حزنه إلا أن يقول: ﴿يَائَسَنَ عَلَى يُوسُفَ﴾ وفي ألف الإطلاق في

(أسفا) ما يدل على سعة النفس الذي ينطلق من صدر أب حزين على فقد ابنه، وفلذة كبدته. وامتداد الحزن وإطلاقه على هذا الولد. وما يدل على شدة المعاناة عند قوله:

﴿يَائَسَنَ عَلَى يُوسُفَ﴾ أن الآية أعقبت ذلك بالعبارة القرآنية المؤثرة: ﴿وَأَيَّضَتْ عَيْنَاهُ مِنْ الْحُزْنِ﴾

فقد اكتفى سيدنا يعقوب بذلك ولم يصدر منه ما يسوء الأبناء، فقد كتم غيظه، ولم يظهره لبنيه.

<sup>١</sup> نقلًا عن الزمخشري. الكتاب. ج ٢، ص ٣٤٦

<sup>٢</sup> ابن عاشور. التحرير والتتوير. ج ١٢، ص ١٠٨

ونجد في الآيتين الآتتين مظهراً آخر من مظاهر التصعيد باستخدام أسلوب القسم

في قوله تعالى: ﴿قَالَوْلَهُ تَعَالَى: قَاتَلَ اللَّهَ تَعَالَى مُوسَفَ حَتَّى تَكُونَ حَرَضاً فَتَكُونَ مِنْ﴾

﴿الْهَالِكِينَ قَالَ إِنَّمَا أَشْكُوا بَيْتِي وَحُزْنِي إِلَى اللَّهِ وَأَعْلَمُ مِنْ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ (الآية

(٨٥ - ٨٦)، فقد كان لاستخدام أسلوب القسم دور في تصعيد الحوار بين يعقوب عليه

السلام وبينيه، فالمقسم عليه بالباء يكون نادر الوقع لأن الشيء المتعجب منه لا يكثر

وقوعه، فهم يتعجبون من حزنه الشديد ودؤام ذكره ليوسف<sup>١</sup>، وترتفع درجة التصعيد في

جملة جواب القسم ﴿تَفَتَّأْ تَذَكَّرُ يُوسُفَ﴾ لأن "المقصود من هذا اليمين الإشراق

عليه بأنه صائر إلى الهلاك بسبب عدم تناصيه مصيبة يوسف عليه السلام وليس المقصود

تحقيق أنه لا ينقطع عن تذكر يوسف. وجواب القسم هنا فيه حرف النفي مقدر بقرينة عدم

قرنه بنون التوكيد لأنه لو كان مثبتاً لوجب قرنه بنون التوكيد فحذف حرف النفي هنا<sup>٢</sup>.

لقد تزايد خوف أبناء يعقوب عليه، حتى نصحوا والدهم، وأشفقوا عليه، وخالط ذلك

شيء من اللوم والتعنيف، فهم يصعبون سوء الحال الذي وصل إليه والدهم ليكشفوه عن

البكاء والحزن، لكي لا يكون من الهالكين، غير أن يعقوب عليه السلام قد عمل على خفض

التصعيد بقوله: ﴿إِنَّمَا أَشْكُوا بَيْتِي وَحُزْنِي إِلَى اللَّهِ وَأَعْلَمُ مِنْ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾.

لقد أوقفهم عن لومهم له، فهو لا يشكوا لهم، وإنما يشكوا إلى الله لا إلى نفسه ليجدد الحزن،

فصارت الشكوى بهذا القصد ضراعة وهي عبادة لأن الدعاء عبادة وهذا من باب أدب

الخطاب. فإن الإنسان لا يشكوا إلا إلى خالقه. ويزيد من تصعيد قوله لهم بأنه يعلم علمأً من

<sup>١</sup>. نوقل، لحمد. سورة يوسف دراسة تحليلية. ص ٥٢٣

<sup>٢</sup>. نقلأً عن ابن عاشور. التحرير والتتوير. ج ١٢، ص ١٠٩

عَزَّ اللَّهُ عِلْمَهُ إِيَّاهُ لَا يَعْلَمُونَهُ، وَهُوَ عِلْمُ النَّبِيِّ. فَهُمْ عَاجِزُونَ عَنِ إِدْرَاكِ الْمَقَاصِدِ الْعَالِيَّةِ  
لِيَعْلَمُوا أَنَّهُمْ لَوْنَ مَرْتَبَةٍ لَمْ يَعْلَمُوهُ أَوْ يَلْوِمُوهُ.

يتوالى التصعيد في هذه السورة الكريمة فنجده يأخذ بالارتفاع من آية إلى أخرى

ففي ذلك في قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا دَخَلُوا عَلَيْهِ قَالُوا يَا أَيُّهَا الْعَزِيزُ مَسَّنَا وَاهْنَا الضُّرُّ وَجَحْنَمْ

يُضْطَعِفُ مُرْجَحَتِهِ فَأَوْفَ لَنَا الْكِيلَ وَتَصَدَّقَ عَلَيْنَا إِنَّ اللَّهَ يَعْزِيزُ الْمُتَصَدِّقِينَ قَالَ هَلْ عِلِّمْتُمْ

مَا فَعَلْتُمْ يُوْسُفَ وَأَخِيهِ إِذَا أَنْتُمْ جَهَلُونَ﴾ (آل عمران الآية ٨٧ - ٨٨) فقد استجاب الأبناء لطلب

والدهم وذهبوا يستطلعون أخبار يوسف وأخيه، ورجعوا إلى مصر بتوجيه نبوى من والدهم، وأخذت الأحداث بالتصعيد بدخول أبناء يعقوب على عزيز مصر للمرة الثالثة، وبعد النداء أخذ أدوات التصعيد، فالتغريم للنداء جاء من أجل استمالة العزيز، ثم بدأوا برقيق قلبه بشكوى الحال من جوع صار بهم إلى هزال.

إن اختيار التغريم والترقيق فيه تصعيد للخطاب الذي جرى بينهم وبين يوسف عليه السلام. فالتحريم بندائه بلقب العزيز، يهدف إلى أن ما سيطلبونه هو أمر في متداول سلطته. أما الترقق بشكوى الحال فقد كان اعتذاراً عن الثمن الذي سيدفعونه ثمناً للبضاعة التي سيعطيمها لها. والذي يزيد من تصعيد الخطاب صيغة الأمر التي جاعت بمعنى الرجاء أن يوفى لهم الكيل ولا ينقصه و يجعله بمثابة الصدقة عليهم<sup>١</sup>، فقد عملت الرقة التي

<sup>١</sup>. نوق، لأحمد. سورة يوسف، دراسة تحليلية. ص ٥٢٤

<sup>٢</sup>. الشعراوي، محمد متولي. تفسير الشعراوي. مجلد ١١، ص ٧٠٥٧ - ٧٠٦٠

أبدوها في كلامهم على رفع درجة التصعيد الإنساني العاطفي في نفس يوسف فأدركـه الرقة وباح لهم بما كان يكتـمـهم من شأنه<sup>١</sup>.

لكن يوسف عمل على رفع تصعيد الخطاب مع إخوه، وخفض التصعيد العاطفي

بقوله: ﴿ هَلْ عِلِّمْتُمَا فَعَلَّمْتُ يُوسُفَ وَأَخِيهِ إِذْ أَنْتُمْ جَاهِلُونَ ﴾<sup>٢</sup> وذلك باستعمال الاستفهام

التوبيخي، فهو توبيخ على ما يعلمونه محققاً من أفعالهم مع يوسف عليه السلام وأخيه، أي

أفعالهم الذمية بقرينة التوبيخ، وهي بالنسبة ليوسف عليه السلام واضحة. وأما بالنسبة إلى

بنiamين فهي ما كانوا يعاملونه به مع أخيه يوسف عليه السلام من الإهانة التي تناهـيـها

الإخوة، ولذلك جعل ذلك الزمن زمن جهـالـهم بقوله: ﴿ إِذْ أَنْتُمْ جَاهِلُونَ ﴾<sup>٣</sup>. وبهذه

الجملة يكون الأمل قد تصاعد في نفوس الإخوة بالعثور على يوسف وأخيه. إضافة إلى تصاعد الأمل في الصفح والعفو عنـهم من يوسف.

ويظهر أنـبـ الخطاب على لسان يوسف في "إذ أنتـ جـاهـلـونـ" فـفيـ هذاـ القـولـ ما يلتـمسـ لهمـ بـهـ العـزـرـ بـالـجـهـلـ، فـلـمـ يـتـحـثـتـ إـلـيـهـ بـعـزـةـ الـكـبـرـيـاءـ، وـغـرـورـ الـمـكـانـةـ الـتـيـ وـصـلـ إـلـيـهـ، فـهـدـفـهـ أـنـ يـخـفـ عـنـهـ صـدـمةـ الـمـفـاجـأـةـ، فـذـكـرـ لـهـمـ أـنـهـمـ فـلـوـاـ نـذـكـرـ أـيـامـ جـهـالـهـمـ". إنـ اسـتـخـدـامـ الـحـدـثـ فـيـ الزـمـنـ الـمـاضـيـ "فـعـلـتـ" وـاسـتـخـدـامـ الـظـرفـ "إـذـ" يـشـيرـ إـلـىـ الزـمـنـ الـمـاضـيـ الـذـيـ كـانـواـ فـيـ جـاهـلـيـةـ قـبـلـ أـنـ يـصـلـوـاـ دـرـجـةـ التـعـقـلـ، كـأنـ يـوـسـفـ عـلـيـهـ السـلـامـ أـرـادـ أـنـ يـخـفـ عـنـهـ شـدـةـ الـحـرـجـ الـذـيـ كـانـواـ فـيـ أـمـامـهـ، فـهـوـ يـصـفـ عـنـهـمـ وـيـلـتـمـسـ لـهـمـ العـزـرـ عـنـ سـوـءـ فـعـلـهـمـ بـهـ، مـاـ جـعـلـهـمـ يـتـمـنـأـوـ أـنـ لـوـ تـسـوـيـ بـهـمـ الـأـرـضـ.

<sup>١</sup> . الطبرـيـ. جـامـعـ الـبـيـانـ فـيـ تـأـوـيلـ الـقـرـآنـ. جـ ١٦ـ، صـ ٢٤٤ـ

<sup>٢</sup> . قـطـبـ، سـيدـ. فـيـ ظـلـالـ الـقـرـآنـ. جـ ٥ـ، صـ ٤٤ـ - ٤٥ـ

<sup>٣</sup> . الشـعـراـويـ، مـحـمـدـ مـتـولـيـ. تـقـسـيرـ الشـعـراـويـ. مجـ ١١ـ، صـ ٧٠٦٠ـ - ٧٠٦١ـ

إن العبارات التصعيبية تأخذ بالتزايد من بداية السورة حتى نهايتها، فترتفع درجتها

عند سؤالهم إخوة يوسف بأسلوب الاستفهام التقريري حيث: ﴿ قَالُوا أَيُّ ثَكْرَ لَأَنَّ يُوسُفَ

قَالَ أَنَا يُوسُفُ وَهَذَا أَخِيٌّ قَدْ مَرَبَ اللَّهُ عَلَيْنَا إِنَّهُ مَنْ يَتَّقِ وَيَصْبِرُ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ

أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ قَالُوا تَالَّهِ لَقَدْ أَثْرَكَ اللَّهُ عَلَيْنَا وَإِنْ كُنَّا لَخَطِئِينَ قَالَ لَا

تَثْرِيبَ عَلَيْكُمْ أَيُّومٌ يَعْقِرُ اللَّهُ لَكُمْ وَهُوَ أَرَحَمُ الرَّاحِمِينَ ﴾ ( الآية ٨٩ - ٩٢ )

ففي سؤالهم التقريري الذي أكدوه دليلاً على تصعيد الفرح والسرور في نفوسهم وذلك

بنجاحهم في التحسس الذي أوصاهم به والدهم<sup>١</sup>. فهم بالسؤال يريدون إقراراً، وفي توكيدهم

أرادوا أن يؤكد لهم ما توصّلوا إليه ليزدادوا يقيناً، فيأتي التصعيد اليقيني على لسان يوسف

بقوله: "أَنَا يُوسُفُ وَهَذَا أَخِيٌّ" مؤكداً لهم ما قد تحققوا منه، ويستمر التصعيد على لسان

يوسف عليه السلام بتعليم إخوته وسائل التعرض إلى نعم الله، وحثّهم على التقوى والتخلق

بالصبر تعرضاً بأنهم لم يتقوا الله فيه وفي أخيه ولم يصبروا على ما توهّموه من انتشار

أبيهم إياهما<sup>٢</sup>.

وفي موضع آخر من قوله تعالى: ﴿ قَالُوا تَالَّهِ لَقَدْ أَثْرَكَ اللَّهُ عَلَيْنَا وَإِنْ

كُنَّا لَخَطِئِينَ ﴾ يرتفع التصعيد باعتراف إخوة يوسف بالفضل له وأكّدوا إقراراً لهم

بالقسم "تالله" بعدما جحدوا فضله في زمن مضى بقولهم: ﴿ لَيُوسُفُ وَأَخْوَهُ أَحَبُّ إِلَّا أَيْنَا مِنَّا

<sup>١</sup> . الشعراوي، محمد متولي. تفسير الشعراوي. مج ١١، ص ٧٠٦٢

<sup>٢</sup> . ابن عاشور. التحرير والتقوير. ج ١٢، ص ١١٣

وَنَحْنُ عَصَبَةٌ إِنَّ أَبَانَا لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴿٨﴾ ( الآية ٨ ) ، وَتَزَادُ دَرْجَةُ التَّصْعِيدِ فِي قَوْلِهِمْ حَتَّى

وَصَلُوا إِلَى الاعْتَرَافِ بِأَرْتكَابِهِمُ الْخَطِيئَةِ، لِيُبَلِّغَ التَّصْعِيدَ أَعْلَى درَجَاتِهِ عَلَى لِسَانِ يُوسُفَ

بِقَوْلِهِ لَهُمْ: ﴿قَالَ لَا تَثْرِيبَ عَلَيْكُمْ أَيْمَانُ يَغْفِرُ اللَّهُ لَكُمْ وَهُوَ أَرَحَمُ الرَّاحِمِينَ﴾

فَقَدْ تَازَّلَ عَنْ لَوْمِهِمْ وَعِتَابِهِمْ، ثُمَّ يَصُلُّ إِلَى درَجَةِ عَالِيَّةٍ مِّن الصَّفَحِ وَالْعَفْوِ بِأَنْ يَدْعُو لَهُمْ  
بِالْمَغْفِرَةِ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى.

وَتَرَى الْبَاحِثَةُ أَنَّ أَدْبَرَ الْخَطَابِ قدْ ظَهَرَ فِي مَوَاضِعِ عَدَّةٍ مِّنَ الْآيَاتِ؛ فَقِي هَذِهِ الْآيَاتِ

نَلَمَحَ أَدْبَرَ خَطَابَ رَاقِي مِنْ يُوسُفَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿مَنْ يَعْلَمُ اللَّهُ عَلَيْنَا﴾ فَقَدْ عَبَرَ يُوسُفَ

عَنْ مَنَّةِ اللَّهِ وَفَضْلِهِ عَلَيْهِ تَعْوِيضاً عَمَّا عَاشَهُ يُوسُفُ مِنْ خَدَاعِ إِخْوَتِهِ وَغَدَرِهِمْ، وَلَمْ  
يَصَارُحُهُمْ بِلَغَةِ الْلَّوْمِ وَالْعَتَابِ. إِنَّمَا عَبَرَ عَنْهَا بِامْتِنَانِهِ بِفَضْلِ اللَّهِ عَلَيْهِ، وَمَا نَلَمَحَهُ كَذَلِكَ مِنْ  
أَدْبَرِ يُوسُفَ فِي الْخَطَابِ مَعَ إِخْوَتِهِ وَبِمَا يَنْسَجمُ مَعَ سُجَّلَيِّ الْأَنْبِيَاءِ.

لَقَدْ كَانَ اعْتَرَافُهُمْ يَحْمِلُ فِي طَبَائِهِ طَلَبَ الْعَفْوِ وَالصَّفَحِ وَإِظْهَارَ النَّدْمِ فِي رَدِّ عَلَيْهِمْ

يُوسُفُ بِطَلَبِ الْمَغْفِرَةِ لَهُمْ وَأَنَّ النَّدْمَ مَرْفُوعٌ عَنْهُمْ وَنَذْلُوكُهُ عَنْهُمْ وَأَنَّهُمْ فَاضِحُونَ فِي قَوْلِهِ: ﴿لَا تَثْرِيبَ

عَلَيْكُمْ﴾ وَتَظَاهِرُ مَعَالِمُ النَّبُوَّةِ فِي سُلُوكِهِ عِنْدَ دُعَائِهِ لِإِخْوَتِهِ بِالرَّحْمَةِ وَالْمَغْفِرَةِ؛ لِأَنَّهُمْ

قَصَرُوا فِي حَقِّ اللَّهِ بِفَعْلِهِمْ. أَمَّا بِحَقِّهِ فَقَدْ صَفَحَ وَعْفَ عَنْهُمْ، وَهُوَ مَدْرِكٌ أَنَّ اللَّهَ كَرِيمٌ مَعَ

عِبَادِهِ، فَإِذَا كَانَ الْبَشَرُ يَغْفِرُ وَيَصْفَحُ فَلَنْ يَكُونَ أَكْرَمُ مِنَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، لِذَلِكَ قَالَ:

﴿يَغْفِرُ اللَّهُ لَكُمْ﴾ فَالْإِخْوَةُ لَمْ يَقُولُوا لِيُوسُفَ اسْتَغْفِرْ لَنَا ذُنُوبُنَا، لَكِنَّ يُوسُفَ هُوَ الَّذِي

بادر إلى طلب المغفرة مؤكداً لهم أن الله رحيم بعباده بتذليل في آخر الآية ﴿وَهُوَ أَرْحَمُ الرَّحْمَنِ﴾.

## الرَّحْمَنُ

وتتصعد أحداث القصة في المعجزة التي أجرأها الله لنبيه وما تحمله هذه المعجزة

من قيمة إيمانية وبشارة لنبي الله يعقوب عليه السلام، واعتراف أبنائه بذنبهم، فقد ظهر التصعيد بالطلب وجوابه، والتوكيد والقسم والشرط والاستفهام والنداء. فلما قال رب العزة

على لسان يوسف: ﴿أَذْهَبُوا يَقْمِصِي هَذَا فَالْقُوَّهُ عَلَى وَجْهِي يَأْتِ بَصِيرًا وَأَتُوفِ﴾

﴿يَا أَهْلَصَمَ أَجْمَعِينَ﴾ (الآية ٩٣) فهذا يعني أن فعل الأمر "ذهبوا" فيه تكليف مباشر

لمن يحملون القميص لتثمير يعقوب عليه السلام بحياة ولده، وإدخال السرور عليه بذلك؛

ليكون هذا القميص في مقابلة القميص الأول الذي جلب الحزن والغمى ليعقوب، وكان مقابل القميص الثاني شاهد النقاء والطهر، ويتتصعد التكليف بالفعل "ألقوه" ليضمن يوسف عليه السلام انتعاش قلب أبيه، وعودة البصر إليه، لأنه يدرك أن للفرح تأثيراً عظيماً في

سلامة الجسد<sup>١</sup> لذلك قال من باب جواب الطلب ﴿يَأْتِ بَصِيرًا﴾، فالتصعيد الذي يستهدفه

يوسف هو الوصول إلى هذه النتيجة.

وتتصاعد الأحداث التي تحمل البشري والسرور ليعقوب عليه السلام، حيث ترتفع

درجة التصعيد الحسي في التوكيد الوارد على لسان يوسف عليه السلام في قوله تعالى:

﴿فَصَلَّتِ الْعَيْرُ قَائِمًا بُؤْهُمْ إِنِّي لَأَحِدُ رِبِّيْحَ يُوسُفَ لَوْلَا أَنْ مُقْنِدُونَ﴾ (الآية ٩٤).

فقد أدرك يعقوب بقلبه إلهاماً رائحة يوسف، وإنجاد يعقوب لريح يوسف عليه السلام إلهاماً

<sup>١</sup> . نوقل، أحمد. سورة يوسف دراسة تحليلية. ص ٥٣٩

خارق للعادة جعله الله بشاره له، إذ ذكره بسمه الريح الذي ضمّح به يوسف عليه السلام  
 خليل خروجه مع إخوته<sup>١</sup>، ولذا من صفات الوحي بدون كلام ملك مُرسل. وهو داخل في  
 قوله تعالى: ﴿فَمَا كَانَ لِشَرِّيْأَنْ يُكَلِّمُهُ اللَّهُ إِلَّا وَجِئَ بِهِ﴾ (الشورى ٥١). ولكن يعقوب  
 عمل على خفض التصعيد بقوله: ﴿لَوْلَا أَنْ تَفَنِّدُونَ﴾ فهو الوحيد الذي يدرك حقيقة قوله،  
 لأنّه نبي موحى إليه من عند الله فهو يعلم من الله ما لا يعلمون، فعندما عمل على خفض  
 التصعيد، لأنّه تأكّد أنّهم سيلومونه، وسيقتلون الأمل في داخله فقد مهد لذلك بقوله: ﴿لَوْلَا أَنْ  
 تَفَنِّدُونَ﴾.

يزداد التصعيد بمجيء البشير الذي يحمل البشرى لسيده يعقوب عليه السلام، وهذا  
 ظاهر في قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا آتَيْنَا جَاءَ الْبَشِيرُ أَلْقَاهُ عَلَى وَجْهِهِ، فَأَرْتَدَ بَصِيرًا قَالَ أَلَمْ أَقْلِ  
 لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ مِنَ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ (آلية ٩٦)، فانقلب إلى حاله الأولى بصيراً،  
 بعد أن أبيضت عيناه من الحزن، فتزايّدت درجة التصعيد بقوله لمن حضره من أولاده  
 وأهله الذين كانوا يفدون رأيه، ويتعجبون منه منتصراً عليهم، مبتهجاً بنعمة الله عليه:  
 ﴿أَلَمْ أَقْلِ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ مِنَ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾.

وتتخفّض درجة التصعيد عندما يتوجّه أبناء يعقوب قائلين بلهجة الاعتذار والتوبة  
 ﴿قَالُوا يَا ابْنَانَا أَسْتَغْفِرُ لَنَا ذُوّبَنَا إِنَّا كُنَّا خَطِيئِينَ﴾ (آلية ٩٧) فقد عمل النداء وهو أحد  
 أدوات التصعيد على خفض درجته، لأن النداء هنا فيه استعطاف لوالدهم، وفيه إشراقة

<sup>١</sup> . نقلًا عن ابن عاشور. التحرير والتوبيخ. ج ١٢، ص ١١٥

للنفوس بالإيمان حيث تجلّى في طلب الاستغفار، والطلب من والدهم أن يستغفروهم، فذلك الطلب يبرر أنهم كانوا خاطئين<sup>١</sup>. ويزداد درجة التصعيد بقوله: ﴿قَالَ سُوفَ أَسْتَغْفِرُ لَكُمْ رَبِّ إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ﴾ (آل عمران: ٩٨) حيث إن الأب قد عمل على رفع الروح المعنوية لدى أبنائه عندما وعدهم بأن يستغفروهم، وقد زاد في تصعيد استجابته لهم بالتأكيد الذي جاء على لسانه بأن مغفرة الله أكبر من خطئهم.

إن أدب الخطاب تجلّى في أكثر من موضع وذلك ظاهر في قوله تعالى: ﴿أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِذْ أَعْلَمُ مِنَ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ حين أكد يعقوب لأبنائه، أنه نبي الله، موحى إليه ويعلم رحمته، فقد أحسن الظن بالله، لذا جاءه الفرج من حيث لا يحتسب، فهو يعلمهم بطريقة غير مباشرة، بـألا يقطعوا الرجاء من الله. أما في خطاب الأبناء لأبيهم: ﴿يَتَأَبَّا نَا أَسْتَغْفِرُ لَنَا ذُنُوبَنَا إِنَّا كُنَّا خَاطِئِينَ﴾ فـأـرـىـ فـيـ النـدـاءـ اـسـعـافـ،ـ وـاعـتـارـافـ بـالـذـنـوبـ التـيـ اـرـتكـبـوـهاـ بـحـقـ أـبـيهـمـ وـأـخـوـيهـماـ.

إن التصعيد الخاتمي للأحداث يتزايد، فـفيـ دـخـولـهـ مـصـرـ تـمـ النـعـمةـ عـلـىـ سـيـدـنـاـ يوسفـ،ـ وـفـيـ مـوـضـعـ سـابـقـ مـنـ الـآـيـاتـ وـعـدـ اللهـ سـيـدـنـاـ يـوـسـفـ بـإـتـامـ النـعـمةـ عـلـيـهـ كـمـ جـاءـ فـيـ قـوـلـهـ تـعـالـىـ:ـ ﴿وَيُثْرِثُ بَغْتَةً عَلَيْكَ وَعَلَىٰ أَهْلِ يَعْقُوبَ﴾ـ فقدـ أـظـهـرـ اللهـ إـتـامـ النـعـمةـ وـهـاـ هـيـ تـتـحـقـقـ لـسـيـدـنـاـ يـوـسـفـ،ـ حـيـثـ تـتـصـدـقـ هـذـهـ النـعـمةـ لـتـصـلـ إـلـىـ التـتـامـ الشـمـلـ،ـ وـالـلـتـامـ رـاقـفـهـ

<sup>١</sup> . نوقل، أحمد. سورة يوسف دراسة تحليلية. ص ٤٤

املاء القلوب بالموهبة والتصافي<sup>١</sup>، كما في قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا دَخَلُوا عَلَى يُوسُفَ مَا وَجَدُوا

إِنَّهُ أَبُوَيْهِ وَقَالَ أَذْخُلُوا مَصْرَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ أَمْنِينَ﴾ (آل عمران ٩٩). وقد ارتفعت درجة التصعيد في الدعاء الوارد بصيغة الأمر، حيث بادر يوسف أهله به عند اللقاء ليؤنسهم، ويطمئنهم ولزييل عن قلوبهم ما علق بها من الوحشة بالغرابة، وكأنه أراد أن يبيّن لهم أن مصر صالحة، لأن تكون مستقرًا لهم، ومكان كريم لسكنهم، وفي هذا تصعيد نفسي عظيم للروح المعنوية عند إخوته حيث كان هذا الدعاء إعلان من يوسف عن عفوه وصفحه عنهم.

وثمة تصعيد آخر يظهر في قوله تعالى: ﴿وَرَفَعَ أَبُوَيْهِ عَلَى الْعَرْشِ وَخَرُولَهُ سُجَّداً

وَقَالَ يَتَابَتْ هَذَا تَأْوِيلُ رُهْبَنَى مِنْ قَبْلٍ فَدَجَّلَهَا رَبِّ حَقَّاً وَقَدْ أَخْسَنَ إِذْ أَخْرَجَنِي مِنَ السَّجْنِ

وَجَاءَ بِكُمْ مِنَ الْبَدْرِ مِنْ بَعْدِ أَنْ نَزَعَ الشَّيْطَانُ بَيْنِي وَبَيْنَ إِخْرَقَتْ إِنَّ رَبِّي لَطِيفٌ لِمَا يَشَاءُ إِنَّهُ

هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾ (آل عمران ١٠٠) حيث عمل يوسف على تصعيد البر والإحسان وذلك

برفع أبيه على سرير الحكم، فهذا قمة الإجلال والإكبار، فمن تمام البر أن لا يعتبر نفسه في حضرة والديه هو العزيز، ولا يرتفع عليهما وإن كان يسرهما هذا، ولكنه من خلقه العظيم وبره الكريم لا يفعله، بل يرفع أبيه على سدة الحكم وكرسي الوزارة<sup>٢</sup>.

إن هذا التصعيد الأخلاقي من جانب يوسف مثلّ يضربه لإخوته حتى لا يثير في نفوسهم أي غيرة. غير أن هذا المثل جعل الإخوة يسمون بأخلاقهم وينسون أحقادهم،

<sup>١</sup> . نوقل، أحمد. سورة يوسف دراسة تحليلية. ص ٥٤٦

<sup>٢</sup> . المرجع السابق. ص ٥٤٧

وَيَخْرُونَ سجّاداً لِهِ إِكْرَاماً لِأَخِيهِمْ<sup>١</sup>، مُؤكِّينَ أَيمانَهُمُ الَّتِي أَسْمَوْا بَهَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى:

﴿قَالُوا تَالَّهُ لَقَدْ مَأْتَنَا اللَّهُ عَلَيْنَا وَإِن كُنَّا لَخَاطِئِينَ﴾<sup>٢</sup>. وفي فعلهم هذا

تصعيد لاعترافهم بخطئهم الذي ارتكبوه بحق يوسف عليه السلام.

إن النداء في قوله: "يَكَبَّتِي" قد عمل على خفض التوتر وبعد من باب التذكرة

بالماضي، أي بالرؤيا التي رأها، ولكن رفع درجة التصعيد في قوله: ﴿فَدَجَّلَهَا رَبِّهَا حَقَّا﴾<sup>٣</sup>

باستعمال حرف التحقيق، أي إن الرؤيا تحققت لسيدنا يوسف، وذلك بإخراجه من

السجن، فأولى النعم إخراجه من السجن، وأنها متصلة بما أصبح فيه من نعيم مقيم ومقام

كريم. ويظهر أدب الخطاب في خطاب سيدنا يوسف لأبيه، فلم يذكر له حوادث الابتلاء

وما تجرّعه من مرارة وألم، لأنه لم يرد أن يجرح شعور إخوته الذين كانوا سبباً بذلك.

ولئلا يذكر أهله بذكر الحوادث المثيرة للألم، وهم في وقت صفائهم وغبطتهم باجتماعهم

به. ومن أدب الخطاب أنه اعتبر أن ما حدث بينه وبين إخوته بسبب الشيطان، فلم يشاً أن

ينذكرهم بأي إساءة، وإنما هي نزعة من شيطان وقعت بينهم. ويعتبر المحن التي واجهته

نعمًا وذلك لإقضائها إلى النعم الكبرى التي هو فيها الآن<sup>٤</sup>.

<sup>١</sup>. نوقل، أحمد. سورة يوسف دراسة تحطيلية. ص ٥٤٧

<sup>٢</sup>. المرجع السابق. ص ٥٤٩

### ثُلُثًا: الترتيب

العبارات الترتيبية التي يظهر فيها دقة الاختيار لإعطاء المعنى المراد، تظهر في مواطن متعددة في السورة. فنجد التقديم والتأخير واضحاً في بداية السورة، حيث يظهر ذلك في قوله تعالى: ﴿نَحْنُ نَعْصُ عَيْكَ أَخْسَنَ الْقَصْصِ بِمَا أَوْجَحْتَ إِلَيْكَ هَذَا الْفُرْقَانَ وَإِنْ كُنْتَ مِنْ قَبْلِهِ لِمَنِ الْغَنِيفَاتِ﴾ (آل عمران الآية ٣) فقد افتتحت الجملة بضمير العظمة "نحن" للتوجيه بالخبر، وتقدير الفاعل دلالياً هنا على الفعل جاء لإفادة الاختصاص، وفيه تأكيد أن الذي يقص هذه القصص هو الله لا غير رداً على من يطعن من المشركين في القرآن<sup>١</sup>.

وبعد الترتيب من ممات آيات سورة يوسف فتجده في آيات متعددة من السورة الكريمة وهذا ظاهر في قوله تعالى: ﴿إِذْ قَالَ يُوسُفُ لِأَيْهِ يَأْتِيَ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ﴾ (آل عمران الآية ٤) فقد ذكر يوسف أولاً الكواكب لكثرتها، إلا أنها لا تعطي إضاءة كالشمس والقمر؛ لذلك جاء ذكر الشمس والقمر بعد الكواكب، فالشمس تدفع الظلمة، وتعد مصدر الحياة. وقد أفاد للعطف هنا الجمع والمشاركة في حكم السجود، فالنجوم العظيمة كالشمس شاركت الكواكب في السجود، وهذا يدل على عظمةحدث ألا وهو السجود. وقد أخر الشمس والقمر ليعطفهم على الكواكب على طريق الاختصاص بياناً لفضلهما، واستبدادهما بالمزية على غيرهما من الطوالع<sup>٢</sup>. ومن الممكن

<sup>١</sup> ابن عاشور. التحرير والتتوير. ج ١٢، ص ٩

<sup>٢</sup> الزمخشري. الكشاف. ج ٢، ص ٣٠١

أن يكون تأثر مجيء الشمس والقمر بعد الكواكب إشارة إلى تأثر ملائكة لوالديه عن ملائكة إخونه، بعد أن أصبح عزيزاً لمصر.

أما تقديم الجار والمجرور في قوله: "لِي سَجَدَيْنَ" فقد جاء لإظهار العناية والاهتمام بالمسجد له، و اختصاصه بالحدث، حيث عبر به عن معنى تضمنه كلام يوسف عليه السلام بلغته يدل على حالة في الكواكب من التعظيم له تقتضي الاهتمام بذكره<sup>١</sup>. إنَّ في التقديم هنا أهمية كبيرة من الناحية التداو利ة، حيث إنَّ تقديم الجار والمجرور على العامل جاء لبيان المنزلة التي صارت ليوسف وقد تحقق رؤياه حتى إنَّ إخوته اعترفوا به بالفضل عليهم فسجدوا له.

إنَّ في قول يوسف: "إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكِبًا كُلُّهُ أَبْا جَمَّا لَا يَصْدُرُ إِلَّا عَنْ نَبِيٍّ أُوحِيَ إِلَيْهِ فَالْكَوْكَبُ فِي السَّمَاءِ لَا حَصْرَ لَهَا، فَكَيْفَ رَأَى أَحَدَ عَشَرَ كَوْكِبًا فَقَطْ؟ فَلَا بَدْ مِنْ أَنْهُمْ اتَّصَفُوا بِصَفَاتٍ خَاصَّةٍ مِّنْهُمْ عَنْ بَقِيَةِ الْكَوْكَبِ الْأُخْرَى، وَقَامَ بَعْدَهُمْ، فَقَدْ رَأَاهُمْ شَمْسًا وَقَرْأً وَأَحَدَ عَشَرَ كَوْكِبًا، ثُمَّ رَأَاهُمْ بَعْدَ ذَلِكَ سَاجِدِينَ. رَأَاهُمْ يُوسُفُ أَوْلَأَ بِصَفَاتِهِ لِتِنْرِيَ بِهَا الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَالنَّجُومُ بِدُونِ سُجُودٍ، ثُمَّ رَأَاهُمْ وَهُمْ سَاجِدُونَ، فَتَكَرَّرَ كَلْمَةُ "رَأَيْتُ هُنَّا لِإِبْصَاحِ الْأَمْرِ" . فَقَدْ رَفَعَ يُوسُفَ بِهَذِهِ الرُّؤْيَا مَنْزَلَةَ إِخْوَتِهِ قَبْلَ مَجِيءِ وَقْتِ السُّجُودِ لَهُ عِنْدَمَا وَصَفَهُمْ بِأَنَّهُمْ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكِبًا، فَمَا كَانَ مِنْهُمْ إِلَّا أَنْ يَمْتَثِلُوا لِأَمْرِ اللَّهِ".

ونجد عنصر الترتيب وارداً في قوله تعالى: "قَالَ يَهُؤُلَّا لَا تَفْحَصُ رَءَيَاكَ عَلَى إِخْوَيَكَ فَيَكِيدُوا لَكَ كَيْدًا إِنَّ الشَّيْطَانَ لِلْأَنْسَنَ عَدُوٌّ مُّبِينٌ" ( الآية ٥ ) حيث إنَّ تقديم الجار على

<sup>١</sup> ابن عاشور. التحرير والتتوير. ج ١٢، ص ١٤

<sup>٢</sup> الشعراوي، محمد متولي. تفسير الشعراوي. مجل ١١، ص ٦٨٤٣

المجرور في (لك) جاء لغرض الاختصاص، أي فيكيدوا لك خصوصاً كيداً عظيماً، وقد

أكَّ الفعل (فيكيدوا) بالمصدر (كيداً) لتحذير يوسف وتخويفه من قصَّ الرؤيا على إخوته.

نجد وفي موضع آخر أن الترتيب كان له أثر دلالي واضح في قوله تعالى:

﴿وَكَذَلِكَ يَجْتَبِيكَ رَبُّكَ وَيَعْلَمُكَ مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ وَيُعْلِمُ نِعْمَتَهُ عَيْنَكَ وَعَلَىٰ مَا إِلَيْكَ يَعْقُوبَ كَمَا أَتَمَّهَا عَلَىٰ أَبْوَيْكَ مِنْ قَبْلِ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ إِنَّ رَبَّكَ عَلَيْهِ حَكِيمٌ﴾ (الآية ٦) فالترتيب

المتأدب للأفعال يجتبك، ويعلمك، ويتم نعمته عليك، يشير إلى أمارات النبوة، وأنَّ أول  
أumarاتها الرؤيا. وبعد الرؤيا التي تحققت له سيجتبه الله ويصطفيه كما اصطفى آباءه من  
قبل، وفي قوله: "وكذلك" إشارة إلى ما دلت عليه الرؤيا من العناية الرّبانية به، أي ومثل  
ذلك الاجتباء يجتبك ربُّك في المستقبل، والتّشبّه هنا تشبّه تعليلاً؛ لأنَّه تشبّه أحد

المعلومين بالآخر لاتحاد العلة . وموقع الجار والمجرور موقع المفعول المطلق لـ

"يجتبك" المبين لنوع الاجتباء ووجهه. والاجتباء: الاختيار والاصطفاء؛ أي تمَّ اختياره من  
بين إخوته، أو من بين كثير من خلقه. وقد علم يعقوب عليه السلام ذلك بتعبير الرؤيا  
ودلائلها على رفعة شأنه في المستقبل، فلذاك إذا ضممت إلى ما هو عليه من الفضائل آلت  
إلى اجتباء الله إياه، وذلك يوْدُن بنبوعته. وإنَّما علم يعقوب عليه السلام أنَّ رفعة يوسف  
عليه السلام في مستقبله رفعة إلهية، لأنَّه عَلِمَ أنَّ نعم الله تعالى متناسبة فلماً كان ما ابتدأه  
به من النعم اجتباء وكماً نفسيًّا تعين أن يكون ما يلحق بها، من نوعها<sup>١</sup>.

ثم إنَّ ذلك الارتفاع النفسي الذي هو من العطايا الإلهية غايته أن يبلغ بصاحبِه إلى  
النبوة أو الحكمة، فلذاك علم يعقوب عليه السلام أنَّ الله سيعلم يوسف عليه السلام من تأويل

<sup>١</sup> . ابن عاشور. التحرير والتوبيخ. ج ١٢، ص ١٩

الأحاديث، لأن مسبباً الشيء مسبب عن سبب ذلك الشيء، فتعليم التأويل ناشئ عن التشبيه الذي تضمنه قوله: "وكذلك"؛ ولأن اهتمام يوسف عليه السلام برؤياه وعرضها على أبيه دل أباه على أن الله أودع في نفس يوسف عليه السلام الاعتناء بتأويل الرؤيا وتعبيرها. وهذه آية عبرة بحال يعقوب عليه السلام مع ابنه، إذ أشعره بما توسمه من عناية الله به ليزداد إقبالاً على الكمال بقوله: "وَيُتَمِّنْ نَعْمَتَهُ عَلَيْكَ" <sup>١</sup>، فالاجتباء تكريمه ليوسف بأنه هو الذي اختاره الله ليكوننبياً.

وللعلف أهمية كبيرة في ترتيب ما الذي سيجري ويحدث بعد عملية الاختيار، وهو التعليم الذي سيتحقق ليوسف بأن يهبه الله نفاذ البصيرة وصدق الحسن والقدرة على تأويل الرؤيا <sup>٢</sup>، وسيصل إلى شأن عظيم بفضل العلم في تأويلها، وأن الله سيجعل له شأناً كبيراً في الأرض ويتم النعمة عليه بالنبوة والملك فيكون المراد إتمام نعمة الاجتباء الآخرة بنعمة المجد الدنيوي <sup>٣</sup>.

إن لترتيب الأفعال أثراً بارزاً في بيان التدرج في أحوال حياة سيدنا يوسف عليه السلام، وإشارة أخرى من رب العزة بأن يعقوب نبي الله يوحى إليه بما سيحدث ليوسف عليه السلام. أما استخدام حرف العطف الواو الذي يفيد الجمع والمشاركة فيه إشارة إلى أن هذه الأحداث ستحدث كلها مجتمعة.

إن الترابط التسلسلي بالواو أبعد أثراً ففي يجتباك ويعلمك ويتم نعمته عليك وعلى آل يعقوب تواضعاً، فلم يذكر نفسه، فهذا من أدب الخطاب فعندما أراد نكر النعم عليه لم يذكر

<sup>١</sup> . ابن عاشور. التحرير والتوير. ج ١٢، ص ١٩ - ٢٠

<sup>٢</sup> . قطب، سيد. في ظلال القرآن. ج ٤، ص ٦٩٦

<sup>٣</sup> . نوفل، أحمد. سورة يوسف دراسة تحليلية. ص ٢٨٤

نفسه بالخصوص، وإنما ذكر آل يعقوب ، فعند نفسه عمّ، فهذا أدب خطاب وتواضع منه،

حيث ذكر بالتفصيل إبراهيم وإسحاق. فأدب الخطاب يظهر في "آل يعقوب" فعند التعميم

شمل نفسه، وعند التخصيص استثنى نفسه، فقال إبراهيم وإسحاق. فكان ذلك من باب

العلوم الذي لا يخص أحداً بعينه.

إن للترتيب في أركان الجملة أثراً كبيراً في توضيح دلالة الجملة، فنجد عناصر

تقدمت على أخرى، وما ذلك إلا لأجل غاية لغوية وفائدة دلالية. فالترتيب ظاهر في قوله

تعالى : ﴿لَقَدْ كَانَ فِي يُوسُفَ وَإِخْوَتِهِ مَا يَنْتَهِ لِلسَّأَلَيْنَ﴾ (آلية ٧) حيث إن تقديم خبر كان

على اسمها "في يوسف وإخوته" فائدة دلالية، حيث اقتصر الخبر على يوسف وإخوته،

لأنهم موضوع القصة ومحور السورة الكريمة، وما سواهم فهو منذكور بالمناسبة

والعرض، فلقد جاء التقديم للخبر وافتتاح الآية به، لأجل تحريك الانتباه والاهتمام،

فالظرفية المستفادة من "في" ظرفية مجازية بتشبيهه مقارنة الدليل مع المدلول، أي لقد كان

شأن يوسف عليه السلام وإخوته مقارناً لدلائل عظيمة من العبر والمواعظ، والتعریف

بعظيم صنع الله وتقديره<sup>١</sup>.

أما تأخير اسم كان، فالهدف منه تخصيص الفائدة بمن يبحث عنها، ففي قصة

يوسف عليه السلام دلائل على ما للصبر وحسن الطوية من عواقب الخير والنصر، أو

على ما للحسد والإضرار بالناس من الخيبة والاندحار والهبوط<sup>٢</sup>. وتمثل هذه الآية الجملة

النص في السورة كلها حيث تشتمل على أدب خطاب شامل. فكل ما يرد في السورة من

<sup>١</sup> . ابن عاشور. التحرير والتنوير. ج ١٢، ص ٢١

<sup>٢</sup> . نقلًا عن المرجع السابق. ص ٢١

أحداث سيكون شاملًا لكل أحداث القصة. فقد قدم يوسف في الذكر لأنّ السورة من بدايتها حتى نهايتها تتحدث عنه.

وفي موضع آخر من السورة الكريمة استخدمت فيه الأفعال بترتيب معين، فباستخدام صيغة فعل الأمر في قوله تعالى: ﴿أَرْسَلْهُ مَعَنَا غَدَارِيَّتَعَ وَيَعْتَبَ وَإِنَّا لَهُ لَحَفِظُونَ﴾<sup>١</sup> (الآية ١٢) بيان لمدى إصرار إخوة يوسف، وتوكيد طلبهم اصطحابه، حيث إنهم يعملون ما فيه نفع ليوسف عليه السلام. وجملة "أرسله" مستأنفة استئنافاً بيانيًا، لأن الإنكار المتفقّم يثير ترقب يعقوب عليه السلام لمعرفة ما يريدون منه ليوسف عليه السلام<sup>١</sup>. ففي جملة أرسله زيادة توکید للجملة السابقة لها ﴿وَإِنَّا لَهُ لَنَصْحُونَ﴾ لذا جيء بصيغة الأمر المؤكدة للاهتمام بشأن يوسف، وبعد ذلك من باب أدب الخطاب مع والدهم فهم لا يقصدون الأمر وتتفيد الطلب، وإنما توکید الاهتمام بأخيهم.

وترى الباحثة أن الإن bian بصيغة المضارع فيه تعبير عن تجدد رغبة الأطفال في اللعب. واسم الفاعل (حافظون) يدل على التجدد أيضاً. وقد جاء في ختام الآية من أجل الدلالة على المحافظة على يوسف حتى النهاية.

أما في قوله تعالى: ﴿قَالَ إِنِّي لَيَحْزُنُنِي أَنْ تَذَهَّبُوا إِلَيْهِ وَأَخَافُ أَنْ يَأْكُلَهُ الْذَّئْبُ وَأَنْتُرْ عَنْهُ عَنْقُلُونَ﴾ (الآية ١٣) فإن استخدام لام التوكيد في قوله "إنه ليحزنني" يدل على تأكيد حزنه، وتقديم المفعول على فاعله جاء لبيان الفائدة وإيضاح أثره السيئ في نفسه إن فارقه يوسف، فأول ما تسلل إلى نفس يعقوب الحزن الذي سيصيبه إن حدث الذهاب. وقد قدم العذر الأول ردًا على عتابهم الاستكاري وجعله ينفي بطريق غير مباشر أنه لا يأمنهم

<sup>١</sup> ابن عاشور. التحرير والتنوير. ج ١٢، ص ٢٩

عليه، ويعمل احتجازه معه بقلة صبره على فراقه<sup>١</sup>. وثُرَى الباحثة أن هذا الاعتذار قد تقدّم نكره لتحريك العاطفة في نفوس الأبناء إزاء والدهم الذي شُغف بحبّ هذا الابن، ليرعوا حقّ الأبوة، وليرزيل من نفوسهم شكّه بهم.

و يأتي العذر الثاني وهو الخوف عليه من أن يأكله الذئب، فيعقوب عليه السلام يدرك حقيقة نفوس أبنائه، فتقدّم الاحتمال العقلي بأن يأكل الذئب يوسف كان من باب الاعتذار عن خوفه عليه في ساعة غفلة منهم<sup>٢</sup>. إلا أنه يدرك تماماً ما الذي سيجري ليوسف، وما الحجة التي سيعتذرون بها له بعد تنفيذ ما يزمعون عليه، فلما اختار سيننا يعقوب "وَأَخَافُ أَنْ يَأْكُلَهُ الْذِئْبُ" فلأنه نبي موحى إليه وقد أدرك إلحادهم فأجابهم بقوله: "وَأَخَافُ أَنْ يَأْكُلَهُ الْذِئْبُ وَأَنْتُمْ عَنْهُ غَافِلُونَ". وقد قدم الجار والمجرور على الخبر لإفاده الاختصاص أي يكون الإخوة خاصة في حالة غفلة عن يوسف وفي لفظة "غافلون" مسوانع لامتناعه عن الاستجابة لطلب الخروج به، إنه بذلك يعلمهم أدب الخطاب فالابن البار يتقى ما يحزن آباء.

ونلمح أدب الخطاب في قول يعقوب عليه السلام: "وَأَنْتُمْ عَنْهُ غَافِلُونَ" فهو لا يتهم إخلاصهم. فإذا تأملنا الحكمة في قوله وجدناها في ذلك أسلوب تربية عظيمأ، فهو لا يهدى جسر النقا بينه وبين أبنائه، فهو يعلم يقيناً ما هم عليه من سوء طوية لكنه لا يصارحهم بذلك، حرصاً علىبقاء خطط الحياة في نفوسهم موصولاً حتى لا يتجرؤوا على

<sup>١</sup> . قطب، سيد. في ظلال القرآن. ج ٤، ص ٧٠١

<sup>٢</sup> . نوقل، أحمد. مسورة يوسف دراسة تحليلية. ص ٣٠٩

معصيته، وقد عزا ما سبّحه ليوسف إلى الغفلة وليس إلى كلامهم وحذّلهم عليه، فهو لا يؤذى مشاعر أبنائه باتهامهم صراحةً، وقدم لهم ذلك الاحتمال ليؤكد عدم شكه بهم.

ونجد الترتيب واضحاً في الأفعال الماضية في قوله تعالى: ﴿وَجَاءَتْ سَيَّارَةً فَأَرْسَلُوا

وَارِدَهُمْ فَأَذْلَى دَلْوَهُ قَالَ يَبْشِرَنِي هَذَا غَلَمٌ وَأَسْرَوْهُ بِضَعَةً وَاللهُ عَلِيمٌ بِمَا يَعْمَلُونَ﴾ (الآية

١٩). فإنّ حديث المجيء يشير إلى قرب نجاة يوسف، كما أن استخدام الفاء العاطفة والفعل (أرسلوا) يدل على هذا الغرض، فالفاء العاطفة تفيد الترتيب والتعقيب، والتعقيب يكون سريعاً. لذا استخدمت لتتل على أن الحدث الآخر بعد المجيء، هو إرسال الوارد بسرعة إلى البئر ليسقى قومه، وذلك كلّه بتوفيق من الله، والإسراع بإذلاء الدلو سخر من أجل الإسراع في نجاته<sup>١</sup>.

لقد نجا يوسف، وأخرج من الجب فكانت بشري عظيمة للوارد، حتى إنه قال يا بشري؛ فقد استخدم يا النداء هنا؛ للدلالة على الفرح الذي حصل لديه. وترى الباحثة أنّ هذا من أدب الخطاب فاستخدام المد في بشري هنا يدل على الاستغراق في سعادته عند رؤيته، وتعبير عن فرجه بهذا الغلام، فأدب الخطاب هنا بُرِزَ في هذا الموضوع بأبهى صوره، حيث أظهر النداء مقدار الفرح والسرور لدى الوارد حتى قال يا بشري. وعلى الرغم من فرح السيارة بيوسف، إلا أنّهم جعلوه بضاعة وأسروها لكي لا يعلم بها أحد.

ونجد في قوله تعالى: ﴿وَسَرَوْهُ بِشَنْبَرٍ بِخَسِّ دَرَاهِمَ مَعْدُودَةٍ وَكَانُوا فِيهِ مِنَ الْأَزَهِرِينَ﴾ (الآية ٢٠) أحداً متابعة بعد النجاة من الجب، حيث صاحب عملية النجاة والبشرى بهذا للغلام عملية البيع، ثم أن الصفة المقبيهة على وزن ( فعل ) تشير إلى

<sup>١</sup> . العلمي، عبدالله. مؤتمر تفسير سورة يوسف. ج ١، ص ٤٢٠

الكثرة، وهي هنا المبالغة في تقليل ثمن شرائه، وفي هذا الترتيب للأحداث نجد أن الأمور  
للدارت كما أرادها إخوة يوسف من طمس آثار أخيهم. ولكن الله أراد بيوسف الخير! فجاء  
هذا الخير ليزيل ما كان قد وقع ليوسف من الشر فكانت هذه المحنـة الأولى التي يتجاوزها  
يوسف عليه السلام<sup>١</sup>. وترى الباحثة أن تقديم الجار والمحرر "فيه" على "الزاهدين" يشير  
إلى التنبـيه بشـأن المـزـهـودـ فـيـهـ، والتـبـيهـ عـلـىـ ضـعـفـ بـصـيرـتـهـ وـتـوـسـمـهـ بـهـ. فـلـوـ عـرـفـواـ  
القيمة الحقيقـةـ لـهـ لـمـ باـعـوهـ بـهـذـاـ الثـمـنـ.

يظهر الترتـيبـ فـيـ قولـهـ تـعـالـىـ: ﴿ وَلَمَّا بَلَغَ أَشْدَهُ وَأَيْتَنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا وَكَذَلِكَ بَهْرَى  
الْمُحْسِنِينَ ﴾ ( الآية ٢٢ ) ، فالحكمة مرتبطة بالبلوغ؛ أي إنـها لا تكون حتى يكون البلوغ،  
وقد قدمـتـ الحـكـمـةـ عـلـىـ الـعـلـمـ؛ لأنـ الحـكـمـةـ هيـ الأـسـاسـ؛ فـلاـ قـيـمةـ لـلـعـلـمـ بـدـوـنـ حـكـمـةـ<sup>٢</sup>. فالـحـكـمـةـ  
لـاـ تـنـأـيـ إـلـاـ بـوـجـودـ اـعـدـالـ فـيـ التـفـكـيرـ، وـالـعـقـلـ لـاـ يـبـلـغـ الرـجـاحـ إـلـاـ بـعـدـ سـنـ مـعـيـنـةـ. وـقـدـ قـدـمـ  
الـحـكـمـةـ لـسـبـبـ آـخـرـ وـهـ أـنـهـ تـجـعـلـ الـانـتـقـاعـ بـالـعـلـمـ مـمـكـنـاـ، وـلـأـنـ الحـكـمـةـ تـقـوـدـ صـاحـبـهاـ إـلـىـ  
الـابـتـادـ عـمـاـ لـاـ يـقـلـهـ الـعـقـلـ، وـلـاـ يـشـرـطـ فـيـ الـعـالـمـ أـنـ يـكـونـ حـكـيـمـاـ.

وفي قولـهـ تـعـالـىـ: ﴿ وَرَوَدَتْهُ أَلَّىـ هـوـفـ بـيـتـهـاـ عـنـ تـقـيـيـمـ، وـغـلـقـتـ الـأـبـوـبـ وـقـالـتـ  
هـيـتـ لـكـ قـالـ مـعـاذـ اللـهـ إـنـهـ، رـقـ أـخـسـنـ مـتـوـاـتـ إـنـهـ لـاـ يـقـلـعـ الـظـلـلـمـونـ ﴾ ( الآية ٢٣ )  
ترتـيبـ مـفـصـودـ فـيـ هـذـهـ الـآـيـةـ الـكـرـيمـةـ استـخـدـمـ الـفـعـلـ الـثـلـاثـيـ الـمـزـيدـ ( رـاوـدـ ) الـدـالـ عـلـىـ  
الـمـتـابـعـةـ وـالـتـكـارـ، وـفـيـ هـذـاـ إـشـارـةـ إـلـىـ أـنـ عـلـيـةـ الـمـرـاـوـدـ كـانـتـ أـكـثـرـ مـنـ مـرـةـ بـصـورـةـ

<sup>١</sup> . قطب، سيد. في ظلال القرآن. ج ٤، من ٢٩٧

<sup>٢</sup> . الشعراوي، محمد متولي. تفسير الشعراوي. مج ١١، ص ٦٩٠١

متتابعة لتناول مأربها<sup>١</sup>. وفي تقديم المفعول على فاعله إشارة إلى يوسف لأهميته العظيمة، ولخصوصية المراودة فيه. وبعد إصرار يوسف على رفض ما أرادته، غلت الأبواب وهي الخطوة الأكثر حسماً، لظهور بها. فاستخدام صيغة فعل تدل على شدة الإغلاق وإحكامه وقد دفع إلى هذا رغبتها الجامحة في سلب غايتها منه، ومن البداهة أن إغلاق الأبواب سيتبعه عمل أكثر إغراء وهو ترقيق القول له حتى يستجيب لرغبتها حيث قالت:

﴿هَيْتَ لَكُمْ﴾، وقالت ذلك بعد أن سلكت كل سبيل لإغرائه، إلا أنه كرر عليها الرفض، فقال: ﴿قَالَ مَعَاذَ اللَّهِ إِنَّهُ رَبِّ أَحْسَنِ مَثَوَىٰ﴾ اعترافاً منه بفضل العزيز عليه وأنه لا يخون من كان مصدر الإنعام عليه، ومصدر الأمان له بعدما انقطعت به السبل. وقد استخدم صيغة المصدر معاذ للدلالة على استحالة اقترافه هذا الإثم، وكأن يوسف عليه السلام يذكرها بما يجب عليها من الحفاظ على غيبة زوجها الذي أحسن مثواها حين قال لها إنه لا يفلح الظالمون.

إن استخدام الأفعال بزيادتها واستخدام مصادرها كان له أثر بالغ في إظهار التدرج والترتيب الذي جرت فيه أحداث عملية المراودة، التي انتهت برفض يوسف الانصياع لرغبتها مع ما رافق ذلك من النصح الذي قدمه لها لتنتهي عن مراودته.

وترى الباحثة أن من كمال الأدب مع الله أن يضع الإنسان مخافته نصب عينيه، وهذا ما نجده في قول يوسف عليه السلام: ﴿قَالَ مَعَاذَ اللَّهِ إِنَّهُ رَبِّ أَحْسَنِ مَثَوَىٰ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ﴾، حيث أضيف المصدر إلى لفظ الجلالة في "معاذ الله" لبيان مدى

خشية يوسف من الله، الذي هو مصدر العصمة له، وكذلك لا يخون من كان مصدرأ

<sup>١</sup> . ابن عاشور. التحرير والتوبيخ. ج ١٢، ص ٤٥

لأكرامه ولأيوانه، فلقد قرر مصادر العصمة بمصدر الإحسان إليه، فإذا حفظ الإنسان الإحسان إليه حفظه الله ونجاه من كل مكروه، وليل ذلك التوكيد الوارد على لسان يوسف بعدم فلاح الظالم، فكانه ينكر زوجة العزيز بما يجب عليها فعله لمن يكرم مثواها، فهذا من أبسط حقوق الزوج على زوجته أن تحفظ غيبة زوجها، ونجد في قوله "معاذ الله" قد صرفها ونهاها عمّا أرادته باحتجاج وملاينة فلم يصرفها بشدة ودلل على ذلك بعدم فلاح الظالمين.

و جاء الترتيب بتقديم الجار والمجرور في قوله تعالى: ﴿قَالَ رَبِّ السَّجْنِ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّا يَدْعُونِي إِلَيْهِ وَلَا أَنْتَ بِكَيْدَهُنَّ أَضْبَطُ إِلَيْهِنَّ وَأَكُنْ مِّنَ الْجَاهِلِينَ فَاسْتَجَابَ لِمُرْسِلِهِ فَصَرَّفَ عَنْهُ كَيْدَهُنَّ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ (آل عمران الآية ٣٣ - ٣٤)، ويتبين أن التقديم في "عني" على المفعول به "كيدهن" وتقديم الجار والمجرور "عن" على المفعول به "كيدهن"، وكذلك تقديم "له" على الفاعل "ربه" من أجل إبراز الاهتمام بالحدث، وهو صرف الكيد عن يوسف. وقوله: ﴿وَلَا أَنْتَ بِكَيْدَهُنَّ﴾ ففي الخبر دعاء، حيث لزم يوسف الأدب مع الله ودعاه بلطف<sup>١</sup>، فكان الدعاء فيه استسلام الله ورغبة إليه وتوكل عليه.

وباستخدام أسلوب الشرط نجد أن يوسف جعل الصرف مصدرًا للعصمة من الوقوع بالذنب، فقدم الفعل (تصريف)، لأنّه هو أساس النجاة من الكيد، وأن الكيد لا يصرف عنه إلا بقدرة ربّه، فعدم صرف الكيد عنه يؤدي إلى إذعانه إلى رغباتهنّ والوقوع في المعصية، وفي استخدام الفعل (أكن) دلالة بينه بأن الاستجابة لرغباتهن ستحدث،

<sup>١</sup> . ابن عاشور. التحرير والتنوير. ج ١٢، ص ٥٨

<sup>٢</sup> . ابن عطية. المحرر الوجيز. ج ٣، ص ٢٤١

وستقوده إلى المعصية والجهل بحدود الله، وباستخدام العطف نجد الاستجابة جاءت سريعاً

بأن صرف الله الكيد عنه فقل حلت الاستجابة أولاً، ثم تم صرف الكيد عنه بعد ذلك.

وترى الباحثة أن الشرط والعطف أهمية في ترتيب المعنى المراد فجاء القول على

لسان يوسف: ﴿قَالَ رَبِّي الْسِّجْنُ أَحَبُّ إِلَيَّ مَا يَدْعُونِي إِلَيْهِ﴾ لبيان رغبة النفس الداخلية

ونقائها لدى يوسف، وإظهار الرغبة الفاسدة لدى النسوة. فقد بدأ بالحديث عن نفسه أولاً

وبين صلاحها ورغبتها في النساء، وجاء بالمقابل في الرغبة الباطلة لدى جماعة النساء.

وقد استخدم أسلوب الشرط لبيان مدى خطورة عدم صرف الكيد عنه، وباستخدام أسلوب

العطف نجد الإجابة على سؤال يوسف فكان له ما سأله.

ويظهر أدب الخطاب في قول يوسف حيث قال: "رب" وذلك اعتراف منه بفضل الله

سبحانه عليه، لأنه هو من تولاه بالعناية والرعاية والاهتمام، فقد دعا به باسم الربوبية لأن

في هذا عدم تخل عنده في هذا الموقف، ورجع إلى ربته بصدق الاستغاثة، فكان ليوسف ما

سأل، فقد تقضى الله عليه فصرف عنه الكيد<sup>١</sup>.

وفي ترتيب عناصر الجملة نجد أن هناك تقديمًا ل المتعلقات الجملة على بعضها ففي

قوله تعالى: ﴿وَدَخَلَ مَعَهُ الْسِّجْنَ فَتَبَيَّنَ﴾ (آلية ٣٦) حيث قدم "معه" على المفعول

به وعلى الفاعل للاهتمام والاعتناء بشأن يوسف حيث كان دخولهما مصاحباً لدخوله،

وكان ذلك بتسيير من الله عز وجل، ليخفف عنه محنته ومصيبيه في سجنه. فدخولهما

معه جعل بينهم المودة، ويساء الله أن يري كل منهما رؤيا فيعرضانها على يوسف، فيؤول

<sup>١</sup> . الشعراوي، محمد متولي. تفسير الشعراوي. مجلد ١١، ص ٦٩٤٤

لهم رؤياهما<sup>١</sup>. فَقُدْ ثَلَمْ "معه" على الفاعل والمفعول به للاهتمام بشأن يوسف والعنابة به.

وترى الباحثة أن تقديم المفعول به على الفاعل "فتیان" قد أفاد التشويق للمتأخر والاهتمام بالمتقدم، فالسجن موضع النقاء الفتیان بیوسف عليه السلام، أما تأخیر الفاعل "فتیان"، فلأنه سيكون لصاحبها أثر مستقبلي في حیاة يوسف وتغیر حاله. فهذا من رحمة الله بعده يوسف إذ من عليه بدخول السجن، وتأویل الرؤیا. تمہیداً لإتمام النعمة عليه.

إن للترتيب دوراً في قوله تعالى: ﴿يَتَأْبِهَا الْمَلَائِكَةُ فِي رُؤْيَايَتِي إِنْ كُنْتُرَّ لِرُؤْيَا تَعْبُرُونَ﴾ (الآية ٤٣) فقد جاء الترتيب فيها بتقدیم "للرؤیا" على عامله "تعبرون" وذلك من أجل إظهار العناية والاهتمام بها، لذا أراد التأکید على تأویلها، فاللام لام التقویة لضعف العامل عن العمل بالتأخر عن معموله<sup>٢</sup>. دخلت على الرؤیا للتأکید والربط، ذلك أن المفعول إذا تقدم حسن في بعض الأفعال أن تدخل عليه لام، وإذا تأخر لم يحتج الفعل إلى ذلك<sup>٣</sup>. وقد تقدّمت "للرؤیا" لأنها غریبة ومن هنا اهتمّ الملك بشأنها، فكان محتاجاً إلى تعبيرها، أي بيان العبرة منها.

ويظهر الترتيب في قوله تعالى: ﴿وَقَالَ الَّذِي نَجَّا مِنْهُمَا وَأَذْكَرَ بَعْدَ أَنْمَةً أَنَا أَنِيشُكُمْ بِتَأْوِيلِهِ فَأَرْسِلُونَ﴾ (الآية ٤٥)، حيث ترى الباحثة أن الترتيب في استخدام الأفعال الماضية، قد ظهر في استخدام الأفعال الثلاثية المجردة، ثم استخدام الأفعال المزيدة، ولهذا

<sup>١</sup> . نوقل، أحمد. سورة يوسف دراسة تحلیلية. ص ٣٨٦-٣٨٧

<sup>٢</sup> . ابن عاشور. التحریر والتلویر ج ١٢، ص ٧٠

<sup>٣</sup> . ابن عطیة. المحرر الوجيز. مج ٣، ص ٢٤٨

دلالة، فاستخدام الأفعال المجردة (قال ونجا) فيه دلالة على أن العمل متعلق بشخص القائل، وأن القائل هنا ليس هو المراد، فائى ذكره أو لا يخلص بنا إلى ذكر المهم المرجو، وباستخدام الأفعال المزيدة بيان لمقدار وقيمة الذي تم تذكره، فالأشياء النفيسة لا تظهر على السطح، وإنما تستتر عن الأعين ولا يُعثر عليها إلا بعد التفتيش عنها. لذا اكتره لمدة من الزمن فبحث عنه في ذاكرته، وبالغ في عملية التذكر، فال فعل اذكر يفيد المبالغة في البحث حتى عثّر على الجوهرة الثمينة (يوسف)، وهذا سيكشف عن حقيقة الرؤيا التي رأها الملك.

إن تقديم المسند إليه على المسند في ﴿أنا أبتككم﴾ فيه إثبات له ونفي عن غيره، أي إنه "ابتدأ كلامه بضمير وجعله مستنداً إليه وخبره فعلي لقصد استجلاب تعجب الملك، من أن يكون هو يتبئ بتأويل رؤيا عجز عنها علماء بلاط الملك. مع إفاده تقويّ الحكم، وهو إتباؤه إياتهم بتأويلها، ولأن في تقديم المسند إليه على الخبر الفعلي في سياق الإثبات يفيد التقويّ، وإسناد الإتباء إليه مجاز عقلي، لأنّه سبب في الإتباء لذلك قال ﴿فارسلون﴾<sup>١</sup>.

فعندما قدم المسند إليه على المسند كان الهدف منه أنه هو من سيخبرهم بتأويل الرؤيا تأويلاً صادقاً، لأنّه على يقين من صدق يوسف الذي أول له رؤياه من قبل، فالذي نجا من السجن وعد الملك بخبر الرؤيا، وحتى لا يكون هناك شكّ حول هذا الوعد فقد ضمن لهم الوفاء بالوعد من خلال تقديم المسند على المسند إليه.

<sup>١</sup> . ابن عاشور. التحرير والتقوير. ج ١٢، ص ٧١

يظهر أدب الخطاب في قول الناجي من السجن عندما خاطب الملك بقوله: "أتبئكم و"

فَأَسْلُونَ بِإِسْنَادِ الْأَفْعَالِ إِلَى ضَمَائِرِ جَمِيعِ الْمُخَاطِبِ. فَإِذَا حُوَطِبَ بِهَا الْمُفْرَدُ فَإِنَّ هَذَا  
خَطَابٌ تَعْظِيمٌ لِمَكَانَتِهِ، وَإِظْهَارٌ لِلْوَلَاءِ وَالْإِمْتِنَالِ لِأَوْامِرِ الْحَاكِمِ.

وجاء الترتيب في قوله تعالى: ﴿ثُمَّ يَأْتِي مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ عَامٌ فِيهِ يُغَاثُ النَّاسُ وَيُغَصِّرُونَ﴾ (آل عمران ٤٩)

بنقدهما الجار والمجرور "فيه" على عامله "يغاث" و"يعصرن" وقد جاء للاهتمام بذلك العام وللأهمية، فقد عبر بـ "عام" ولم يعبر بالسنة، لأنّ السنة تدلّ على القحط والشدة والصعوبة، بينما يدلّ العام على الرخاء، إضافة إلى الفارق الزمني فالسنة الشمسية أطول. أما العام فإنه يطلق على السنة القرمزية وبينهما فارق في عدد الأيام<sup>١</sup>.

ويشير استخدام الأفعال المضارعة (يغاث ويعصرن) إلى الدلالة على استمرارية الحدث لأكثر من عام<sup>٢</sup>. وفيه يغاث الناس وفيه يغتصرون تفصيل لحال العام القائم ، وذلك لا يعلم إلا بالوحى<sup>٣</sup> وهو بشارة وإدخال المسرة والأمل بعد الكلام المملوء باليأس ، وهو من لازم انتهاء مدة الشدة، ومن سنن الله تعالى في حصول اليسر بعد العسر<sup>٤</sup>. وتلمس من استخدام الأفعال الدالة على الاستمرارية أدب خطاب جم، حيث يزرع في نفوسهم الاستبشار والسرور، وزيادة اليقين بأن الفرج يأتي بعد الشدة، فهو يعلمهم الصبر حتى يأتي الفرج من الله.

<sup>١</sup> . عباس، فضل حسن. إعجاز القرآن الكريم. ص ١٨٣

<sup>٢</sup> . الزمخشري .الكتاف. ج ٢، ص ٣٣٠

<sup>٣</sup> . ابن عاشور. التحرير والتنوير. ج ١٢، ص ٧٤

تتمثل الإحالة في عودة بعض عناصر الملفوظ على عناصر أخرى تفترضها داخل النص أو في المقام<sup>١</sup>. والإحالة هي العلاقة بين العبارات من جهة وبين الأشياء والمواضف في العالم الخارجي الذي تشير إليه العبارات<sup>٢</sup>. وهي أيضاً العناصر المحيلة كيما كان نوعها ولا تكفي بذاتها من حيث التأويل، إذ لا بد من العودة إلى ما تشير إليه من أجل تأويلها. ومتوفّر كل لغة على عناصر تملك خاصية الإحالة كالضمائر وأسماء الإشارة وأدوات المقارنة وأدوات الربط، وأسماء الموصولة<sup>٣</sup>. فالإحالة لها أهمية كبيرة في خلق النص دلائلاً، فلا تخضع للقيود النحوية بل تخضع للقيود الدلائلية حيث يجب تطابق الخصائص الدلائلية بين العنصر المحيل والعنصر المحال إليه<sup>٤</sup>.

ابتدأت سورة يوسف عليه السلام بعدد من الحروف المقطعة، وهي التي يتّألف منها التركيب اللغوي القرآني. وهذا التركيب اللغوي دليل على وحدة المادة اللغوية للنص القرآني وتكرار هذه الحروف يعني وحدة النص، والمراد من التكرار غالباً للتاكيد على المكرر في النفوس<sup>٥</sup>. وقد بدأت هذه السورة من حيث أنواع الاتساق بالإحالات باستخدام اسم الإشارة "ذلك"، وهي عنصر إحالى في قوله تعالى: ﴿الرَّ تَلَكَءَيْنُتُ الْكِتَبِ الْثَّيْنِ﴾ (آلية ١) وهذا العنصر الإحالى يمثل ارتباطاً شاملاً للسورة مع عموم نص القرآن الكريم، فهو إحالة نصية عامة موسعة، لأنّه يحيط بالتفصيل على عموم آيات القرآن لكونه نصاً

<sup>١</sup> . نقلأً عن الزبيدي، نضال أحمد. سورة الكهف دراسة تحليلية. ص ٧٨

<sup>٢</sup> . بوجراند. النص والخطاب والإجراءات. ص ١٧٢

<sup>٣</sup> . خطابي، محمد. لسانيات النص. ص ١٦

<sup>٤</sup> . المرجع السابق. ص ١٧

<sup>٥</sup> . اليهواوشة، محمود. أثر عناصر الاتساق في تماسك النص. ص ١٤٢

واحداً، وفريدة وبعيدة من حيث المدى الإحالى إلا أحوالٍ على آياتِ السورةِ وتجاوزَ حدِّ  
الجملة النصبية والمقطع النصي في السورة وأحوالٍ على عموم نص القرآن<sup>1</sup>.

وهذا موضع من مواضع جمال الخطاب الرباني، حيث يظهر من هذه الجملة البسيطة بيان عظمة نسج القرآن. وبهذا العنصر الإحالى الإشاري يظهر عظيم خطاب الله، حيث ربط نص السورة بنص القرآن العظيم كاملاً، وذلك بدخول آل التعريف على لفظة "الكتاب" التي فيها إشارة إلى شيء معروف واضح. وللمح أدب الخطاب باستخدام عنصر الإحالات اسم الإشارة "ذلك" للبعد إشارة إلى بعد القرآن في المنزلة وعلوته فيها.

أما في قوله تعالى: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْءَانًا عَرِيقًا لَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ (آل عمران الآية ٢) فيظهر عدد من الإحالات ففي ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ﴾ إحالة للضمير (نا) للدلالة على الذات الإلهية الذي أنزل القرآن العظيم، أما ضمير الغائب في "أنزلناه" فإنه يحيل على نص القرآن بكامله "الكتاب المبين"، وبؤدي إلى تعزيز الترابط بين نص سورة يوسف ونص القرآن الكريم. أما الإحالات في ضمير المخاطب "لألكم" و"تعقولون" فهي إحالة مقامية نصبية تعود على عناصر إشارية في عموم النص وعناصر إشارية خارج النص. وللحظ من هذه الضمائر الإحالية التي تحيل إلى عناصر موجودة في النص نفسه وعناصر خارج النص أدب خطاب جم في الآية الكريمة ففي نون العظمة في ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ﴾ إشارة إلى عظمة منزل الكتاب فعظمة المنزل يرتبط بها عظمة الكتاب وعظمة الأمة التي نزل إليها الكتاب.

أما الإحالات في ﴿لَأَكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ فتظهر في أدب الخطاب باستخدام ضمير المخاطبين "كم وواو الجماعة" العنصر الإحالى الذي يبيّن مكانة العرب بأن شرقهم الله

<sup>1</sup>. الهواوشة، محمود. أثر عناصر الاتساق في تماسك النص. ص ١٤٤ - ١٤٥

وَرَجَالُهُمْ حَصْوُلُ الْعِلْمِ بِلُفْظِ الْقُرْآنِ وَمَعْنَاهُ، لِأَنَّهُمْ عَرَبٌ وَلِغَةُ الْقُرْآنِ لِغَتِهِمْ، فَالْقُرْآنُ  
يُسْتَمِلُ عَلَى مَا فِيهِ نُفُعُومُ وَصَلَاحُهُمْ وَهُوَ سَبَبُ لِعْلَمِهِمْ.

أما الإحالة في الآية التالية: ﴿ تَخْنُ نَفْسَكُ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ بِمَا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ هَذَا الْقُرْءَانَ وَإِنْ كُثِرَ مِنْ قَبْلِهِ، لِمَنْ أَغْنَفَلَيْنَ ﴾ (الآية ٣). فتظهر في ضمير المتكلمين "تحن" الذي يحيل على الذات الإلهية، فهو من أقوى المؤثرات التي تثير المشاعر الدينية في نفس الإنسان المؤمن بأنَّ من يقصَّ هذه القصص هو الله جلَّتْ قدرته على أنبيائه، ويكشف لهم ما خفي عليهم من أسرارها، وفي ذلك أدب خطاب عظيم<sup>١</sup>، حيث يبرز أدب الخطاب في استخدام العنصر الإلالي "تحن" فعند الحديث عن أفعال الله يأتي بضمير الجمع وأنَّ كل فعل من أفعاله يتطلب وجود صفات متعددة كالعلم والقدرة والحكمة والإمكانات<sup>٢</sup>.

وترى الباحثة أن الإحالة المقامية في ضمير المتكلمين "تحن" المنفصل والمستتر تثير العزيمة في النفوس مما يبعث على الشعور بأنَّ هناك قوة غيبية تسخر الأحداث وتوجهها، ولهذا أثره في النفوس. وأنَّ المرادحة في استخدام العناصر الإلالية كضمائر المتكلم وضمائر المخاطب فيه أدب خطاب عظيم، حيث إنَّ الله أوحى لنبيه محمد صلى الله عليه وسلم بهذه القصص، وهذا تشريف للنبي الأمي أن يعرف ويعلم من الله ما كان غافلاً عنه.

<sup>١</sup> . نوقل، أحمد. سورة يوسف دراسة تحليلية. ص ٢٣٧ - ٢٣٨

<sup>٢</sup> . الشعراوي، محمد متولي. تفسير الشعراوي. مج ١١، ص ٦٨٢٩

أما العنصر الإحالى اسم الإشارة "هذا" فيه إحالة بعدية على نص القرآن الكريم ولبيان أهميته. وبعد هذا العنصر الإحالى من العناصر التي تسهم في بيان مكانة القرآن العظيمة وما اشتمل عليه من قصص وعلوم وأحكام غفل الرسول عن معرفتها في السابق.

وفي قوله تعالى: ﴿إِذْ قَالَ يُوسُفُ لِأَبِيهِ يَا أَبَتِ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدًا عَشَرَ كَوْكَبًا وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَجَدِين﴾ (آل عمران: ٤) تبدأ هذه الآية الكريمة اتساقياً بالإحالة المقامية ظرف الزمان "إذ" حيث ارتبط هذا العنصر الإحالى الظرف بأحسن القصص الوارد في الآية السابقة. وبهذا الظرف موجز للقصة من بدئها إلى منتها، فالعنصر الإحالى هنا عمل على نكر القصة بليجاز، إذ عمل هذا العنصر الإحالى على بدء القصة، ونقل الأحداث من الماضي إلى الحاضر إلى المتنقى، فالإحالة القبلية هنا كان لها دور كبير في التمهيد للدخول بأحداث القصة وربطها بالقصص القرآنية.

أما الإحالة في ضمائر المتكلم التي تحيل على سيدنا يوسف عليه السلام في "إني، لي" فقد كانت تهدف إلى بيان قيمة العنصر الإشاري وأهميته. أما إحالة الضمائر في "رأيت، ورأيتم" كلها فتحيل على مرجع إشاري واحد هو سيدنا يوسف عليه السلام الذي هو محور القصة والشخصية الرئيسية فيها، وفي هذه الآية إحالة نصية واحدة تحيل إلى إخوة يوسف عليه السلام وأبويه في "رأيتم" بضمير الغيبة "هم" فالآية هنا قد جمعت بين العناصر الإشارية الرئيسية في القصة. وهذا التفاوت في استخدام عناصر الإحالة ضمائر المتكلم والغائب قد بيّنت أهمية العنصر الإشاري الرئيسي بتوازي الإحالات التي تحيل إليه،

وفي نفس الوقت أشارت إلى العناصر الإشارية الأخرى التي كانت من أبرز المراجع الإشارية في القصة<sup>١</sup>.

ومن هذه العناصر الإحالية يبرز أدب الخطاب الرباني في توجيهه اهتمام المتألم بسيدنا محمد صلى الله عليه وسلم إلى المحور الرئيس في القصة سيدنا يوسف عليه السلام ليتبين ما كان يواجهه كلنبي من صعاب وشدائد تعترض سبيله ولكن صبرهم مفتاح الفرج إليهم.

إن الإحالة في قوله تعالى: ﴿قَالَ يَبْنَى لَا نَقْصُصُ رُءْيَاكَ عَلَّمْ إِخْرَاتَكَ فَيَكِيدُوا لَكَ كَيْدًا إِنَّ الشَّيْطَانَ لِلنَّاسِ عَدُوٌّ مُّبِيتٌ﴾ (آل عمران الآية ٥) نجدها عنصراً من عناصر الاتساق النصي تشمل كل مستويات اللغة فإحالة الضمير المستتر في "قال" على لسان يعقوب عليه السلام ربط السابق باللاحق، وعمل الضمير المتصل بالنداء "يا بني" على الربط مع الآية السابقة فالذكر المسبق "يتائب" أجاز الإحالة بالضمير، كما أن النداء قدم لنا عنصراً إحالياً أحال فيه على يوسف ونلمس أثر العامل الصوتي جلياً في النداء، فقد ساهم العامل الصوتي في توجيه الإحالة، ويجسد النداء هنا مع الفعل اللاحق به "لَا نَقْصُصُ" شعور الأب بالخوف والحنون على ولده، وقد استخدم النداء للبعد علمأً أن المنادى قريب إلا أن الغرض من التركيب بعيد هو شعور الأب بالآتي البعيد المؤلم للمخاطب القريب. لذلك يمكن تقسيم وجود الرابط بين النهي في "لَا نَقْصُصُ" وجوابه "فَيَكِيدُوا" عن طريق الفاء الرابطة. خوف الأب من الكيد بولده فسره بعدوة الشيطان الواضحة لبني البشر، وأحال الضمير

<sup>١</sup> . محمود الهواوشة. أثر عناصر الاتساق. ص ١٥٣

المُسْتَرُ فِي الْأَنْقَصْ<sup>١</sup> عَلَى المَرْجَعِ الإِشَارِيِّ فِي الْفَصْحَةِ الْكَامِلَةِ الَّذِي يَتَمَثَّلُ فِي سَيِّدِنَا  
يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ.

وعنصر الإحالـة يـتمـثلـ في المستوى المعجمـي في لـفـظـة رـءـيـاـكـ "إـذـ أـحـالـ عـلـىـ"  
مضـمونـ الآـيـةـ السـابـقـةـ كـعـنـصـرـ إـشـارـيـ نـصـيـ،ـ وـأـضـافـ الـكـافـ فيـ إـلـخـوـيـكـ "لـرـبـطـ يـوـسـفـ  
معـ إـخـوـتـهـ،ـ وـكـنـلـكـ الـحـالـ فيـ وـاـوـ الـجـمـاعـةـ فـيـ فـيـكـيـدـوـلـاـكـ"ـ إـحـالـةـ عـلـىـ إـخـوـةـ يـوـسـفـ.ـ كـمـاـ  
أـنـ ضـمـيرـ لـلـخـطـابـ فـيـ لـكـ "يـحـيلـ نـصـيـاـ عـلـىـ يـوـسـفـ،ـ فـكـلـ هـذـهـ الضـمـائـرـ مـجـمـعـةـ عـمـلـتـ  
عـلـىـ لـرـبـطـ بـيـنـ الـمـرـجـعـ الـمـشـارـ إـلـيـهـ يـوـسـفـ وـبـيـنـ الـعـنـاصـرـ إـلـاـشـارـيـةـ الـأـخـرـىـ إـلـخـوـةـ وـالـأـبـ  
وـالـرـؤـيـاـ".ـ

يـبـدوـ وـلـضـحاـ أـنـ إـحـالـةـ هـدـفـهاـ رـبـطـ الـمـرـجـعـ إـلـاـشـارـيـ وـهـوـ الـمـرـكـزـ فـيـ هـذـهـ الـفـصـحـةـ  
وـبـطـلـهـاـ وـبـيـنـ الـعـنـاصـرـ إـلـاـشـارـيـ الـأـخـرـىـ سـوـاءـ أـكـانـتـ هـذـهـ الـعـنـاصـرـ أـشـخـاصـاـ أـمـ أـحـادـثـ.ـ كـمـاـ  
أـنـ هـذـهـ إـحـالـةـ تـصـعـدـ لـنـاـ أـحـادـثـ الـفـصـحـةـ وـتـكـشـفـ عـنـ نـهـاـيـهـاـ،ـ وـتـبـرـزـ أـدـوارـ الـشـخـصـيـاتـ فـيـهـاـ  
وـحـوـارـهـمـ وـصـرـاعـهـمـ الدـاخـلـيـ المـنـوـلـوـجـيـ،ـ وـكـيـفـ أـنـ هـذـاـ صـرـاعـ الدـاخـلـيـ سـيـتـحـوـلـ إـلـىـ  
صـرـاعـ خـارـجيـ،ـ فـالـأـبـ تـلـطـفـ مـعـ وـلـدـهـ فـيـ كـشـفـ حـقـيقـةـ إـلـخـوـةـ حـرـصـاـ عـلـىـ مـشـاعـرـ يـوـسـفـ  
حـتـىـ لـاـ تـحـدـثـ فـجـوةـ عـاطـفـيـةـ بـيـنـ إـلـخـوـةـ،ـ وـفـيـ الـوقـتـ نـفـسـهـ كـشـفـ لـيـوـسـفـ عـنـ حـقـيقـةـ إـخـوـتـهـ  
حـتـىـ لـاـ يـغـرـرـ بـهـ مـنـ قـبـلـهـ مـتـلـطـفـاـ فـيـ طـرـحـ هـذـهـ حـقـيقـةـ مـقـرـنـاـ إـيـاـهـاـ بـفـعـلـ الشـيـطـانـ وـمـاـ  
يـحـمـلـهـ الشـيـطـانـ مـنـ عـدـاؤـ لـلـإـنـسـانـ،ـ إـلـاـ أـنـهـ كـانـ مـضـطـرـاـ إـلـىـ لـفـتـ اـنـتـبـاهـ وـلـدـهـ إـلـىـ كـيـدـ  
إـلـخـوـةـ حـرـصـاـ مـنـهـ عـلـيـهـ.ـ وـيـلـوـحـ فـيـ الـأـفـقـ حـرـصـ آخـرـ عـلـىـ إـلـخـوـةـ عـنـدـمـاـ بـرـرـ هـذـاـ الـكـيـدـ

<sup>١</sup> . الهـوـاـشـةـ،ـ مـحـمـودـ.ـ أـثـرـ عـنـصـرـ الـاتـسـاقـ فـيـ نـحـوـ النـصـ.ـ صـ ١٥٦ـ - ١٥٥ـ

بأنه عمل الشيطان، فكان يعقوب أراد أن يقول إن صنيع السوء لا يخرج من إخوتك رغبة به، إنما من وسوسه الشيطان.

وتظهر الإحالة في قوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ يَجْتَبِيُكَ رَبُّكَ وَيُعَلِّمُكَ مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ وَيُسَرِّ نَعْمَتَهُ عَلَيْكَ وَعَلَىٰ مَا لَيَّعْقُوبَ كَمَا أَتَهَا عَنْ أَبَوِيْكَ مِنْ قَبْلِ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ إِنَّ رَبَّكَ عَلَيْكُمْ حَكِيمٌ﴾ (آل عمران الآية ٦) حيث تتناول ضمائرها في الآية الكريمة فهناك ضمائر محيلة إلى الله سبحانه وتعالى، وضمائر محيلة إلى يوسف عليه السلام. فهذا بدل على شدة صلة يوسف بالله عز وجل. فقد نجد الضمائر في: ﴿وَكَذَلِكَ يَجْتَبِيُكَ رَبُّكَ ، وَيُسَرِّ نَعْمَتَهُ عَلَيْكَ ... أَبَوِيْكَ﴾ تتحمل حالات نصية ومقامية، وفي هذه الإحالة كشف عما تحمله هذه القصة من عبر، وما سيمرا به النبي الله يوسف عليه السلام من فضائل ونعم. وقد استخدم واو العطف في "وَكَذَلِكَ" مع اسم الإشارة ليربط هذه الآية بالآية الرابعة، لأن الآية الرابعة كشفت لنا عن نعمة عظيمة وهبها الله لنبيه يوسف عليه السلام؛ وهي الاعتناء بتأويل الرؤيا وتعبيرها. وهذه الإحالة الإشارية تؤكد لها عناصر إشارية أخرى كالكاف في "كمَا أَتَهَا" والكاف تقيد المقارنة والتشابه والمثلية في إتمام حاضر يوسف، كما تمت النعم في الماضي على آبائه وأجداده، ونقلًا للحدث من الماضي إلى الحاضر<sup>١</sup>.

يركز الاتساق الإحالى على الرؤيا ورؤيا الأنبياء حق، وحتى يثبت يعقوب لولده أن رؤياه أمر سيتحقق وأن هذا الأمر يستدعي السرية حتى لا يحقد على ولده أو يكاد له، فقد

<sup>١</sup> . ابن عثيمين، التحرير والتتوير، ج ١٢، ص ١٩. الهلوشة، محمود. أثر عناصر الاتساق في تماسك النص. ص ١٥٦ - ١٥٧

لذكر النبي الله يعقوب ولده بتوقيف الله له، وبإنعام النعمة عليه مستخدماً ضمير المخاطب المفرد، لأنَّ هذه النعمة ستحصلَ يوسف دون سواه وهي خاصة به دون إخوته، وأنَّه سيمكن من التغلب على كلِّ المحن التي ستواجهه، لأنَّه مؤيد بنصر ورعاية من الله. وحتى لا يتسلل الشك إلى نفس يوسف عليه السلام أحال يعقوب التذكرة بالنعم عن طريق ذكر الآباء والأجداد بضمير الإحالة أبويك وربط النعم أو مماثلة النعم الآتية والتي مضت والتأكيد عليها باستخدام الفعل "أتمْ" في موضعين.

أما قوله تعالى: ﴿لَقَدْ كَانَ فِي يُوسُفَ وَإِخْرَجَهُ، أَيْنَتُ لِلْسَّائِلِينَ﴾ (الآية ٧)، فيظهر فيه أنَّ إخوة يوسف هم موضوع الأحداث الأولية التي جرت ليوسف، وقد استخدم ضمير الغائب في إخوته، ليؤكد أنَّ أحداث القصة في مشهدنا الأول بدأت بإخوة يوسف، وقد كرر ذكر المرجع الإشاري وهو يوسف في هذه الآية لتأكيد أنَّ يوسف هو المحور الذي تدور حوله كلُّ أحداث القصة وتدعياتها. وقد استخدمت إحالة نصية زمنية بلفظة كان، فكان تعود بنا إلى ما مضى من أحداث وتصلنا بالحاضر. فقال لنا إنَّ قصة يوسف "آيات السائلين".<sup>١</sup>

وفي قوله تعالى: ﴿أَيْنَتُ لِلْسَّائِلِينَ﴾ إحالة عامة تنقلنا إلى خصوصية النص. وقد جاءت (آيات) بصيغة الجمع، لأنَّ فيها إحالة ذهنية تنقل المتبرئ للآيات إلى مجموعة من الدلائل والإثباتات التي يشد بها الله عزم رسله، ولكي تكون هذه الأحداث عبرة للمتفقى، لأنَّ قصة يوسف في حقيقتها تعكس لنا سلوك البشر في حياتهم اليومية وما يمكن أن يلاقيه

<sup>١</sup> الهواوشة، محمود. أثر عناصر الانساق في تماضك النص. ص ١٥٧ - ١٥٨

الإنسان الصالح من مكائد ودسائس، فإذا أخلص النية مع الله فإنه لا بد أن ينتصر. لذلك قال للسائلين: ولم يحدد لنا سائلاً بعينه، لأن الناس كافة مغتربون به في كل زمان ومكان.

ونجد الإحالة متعددة في قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا ذَهَبُوا إِلَيْهِ وَأَجْمَعُوا أَن يَجْعَلُوهُ فِي غَيْبَتِ

الْجَبْرِ وَأَوْجَبْنَا إِلَيْهِ لِتُؤْتِنَهُمْ بِمَا أَمْرَاهُمْ هَذَا وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ وَجَاءَهُمْ أَبَاهُمْ عِشَاءَ يَكُونُ قَاتِلُهُمْ

يَتَابَانَا إِنَّا ذَهَبْنَا نَسْتَقِعُ وَرَكَنْنَا يُوسُفَ عِنْدَ مَتَاعِنَا فَأَكَلَهُ الْذَّئْبُ وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَّا

وَلَوْ كُنَّا صَادِقِينَ وَجَاءَهُمْ عَلَىٰ قَمِيصِهِ يَدْمِرُ كَذِبَ قَالَ بَلْ سَوْلَتْ لَكُمْ أَقْسَكُكُمْ أَمْرًا فَصَبَرُوا

جَيْلٌ وَاللهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَىٰ مَا تَصْفُونَ﴾ (الآية ١٥-١٨)، وفي قوله تعالى: ﴿وَجَاءَتْ

سَيَّارَةٌ فَأَرْسَلُوا وَارِدِهِمْ فَادَلَنْ دَلْوَهُ قَالَ يَبْشِرَنِي هَذَا غُلْمَانٌ وَاسْرُوهُ بِضَعَفٍ وَاللهُ عَلَيْهِ بِمَا

يَعْمَلُونَ وَشَرَوْهُ شَرَبٍ بِخَسِيرِ دَرَاهِمٍ مَعْدُودَةٍ وَكَانُوا فِيهِ مِنَ الْزَّاهِدِينَ﴾ (الآية

١٩-٢٠) حيث إن الآيات ترتبط مع بعضها بنسيج حكم إما بضمير أو اسم إشارة أو

تكرير أو وصل، أو حذف وهي عناصر إ حالية من أكثر عناصر الاتساق اللغوي

استخداماً. فالحالات النصية من خلال الضمائر المحيلة على يوسف وأخوه والسيارة

عملت على تحديد المدة الزمنية، وهذا يعني أن عملية جعل سيدنا يوسف في الجب تمت

دون فواصل زمنية تنكر، وهناك إصرار وتخطيط مسبق لم يوجههم إلى وقت من التفكير،

كما أن هناك إصراراً من السيارة بأخذ الغلام والتتفع من وراءه، وعدم البحث عن أهل

الغلام طمعاً في الكسب عند بيته. إن العناصر الإحالية التي تحيل على أخيه يوسف جاءت

مكثفة للإشارة إلى الخوف والارتباك الذي يسيطر عليهم، فقد قدموا مبرراً كان أبوهم قد

توقعه مسبقاً، وبادروا أباهم بقول ما يتوقعون أن يقول لهم، فلأنوا أنفسهم من دين لا يشعرون، فلم تعن الصدق لعدم صحة الادعاء<sup>١</sup>.

ويتكرر الفعل قال والمرجع الإشاري يوسف مع الإحالة عليه بالضمير (فأكله)، كما يتكرر فعل (أكله) وهذا يعيينا إلى خوف أبيهم من أن يأكله الذئب كما جاء في الآية الثالثة عشرة، ويكشف عن تلوين نسيج النص بخطط طويل وآخر قصير، ليؤكد على تجليات الحديث بما ينسجم ووقائع القصة. أما تكرار الفعل في (وَجَاءُوْ عَلَى قَمِيْصِهِ)، (وَجَاءُوْ أَبَاهُمْ) فهو تأكيد لما يحمله المجيء من أهمية في أحداث القصة، وما يحمله من أعذار تكشف عدم صحة دعوى أبناء يعقوب. كما أن الوصل الإضافي المتمثل بحرف العطف الفاء (فأكله) أحال إلى جملة تفصيلية تبين فترة وقوع حادث الأكل المفتعل. ويفتهر دور الوصل العكسي في حرف الإضراب (بل) كعنصر من عناصر الإحالة في إبراز ضعف حجة الأبناء أمام أبيهم، وعدوله عن سماع هذه الحجة الباطلة إلى غيرها، وبالتالي الحذف كعنصر إحالى في قوله تعالى على لسان يعقوب (فَصَبَرَ جَيْلٌ) التأكيد على رفض يعقوب لادعاء بنيه. وعمل العنصر الإحالى الاسم الموصول (ما) رابطاً مع العنصر الإشاري المحال عليه في (عَلَى مَا تَصْفُونَ) للإجمال بعد التفصيل ليؤكد على أن أحداث القصة مليئة بالتأمر والكذب<sup>٢</sup>. والعنصر الإشاري في (هَذَا عُلُمٌ) فلا يقصد به الدلالة على ذات معينة مرئية بل يقصد به إشعار السامع بأنه حصل شيء مفرح غير متوقع<sup>٣</sup>.

<sup>١</sup> . الهواوشة، محمود. أثر عناصر الاتساق في تماسك النص. ص ١٦٦-١٦٨ وابن عاشور. التحرير والتتوير. ج ١٢، ص ٣٩-٤٠. قطب، سيد. في ظلال القرآن. مج ٤، ص ١٩٧٦

<sup>٢</sup> . الهواوشة، محمود. أثر عناصر الاتساق في تماسك النص. ص ١٦٨-١٧٠

<sup>٣</sup> . ابن عاشور. التحرير والتتوير. ج ١٢، ص ٤٠

يتمثل أدب الخطاب في عناصر الإحالة على اختلافها، ففي الضمائر المحيلة على الإخوة إشارة إلى بعدهم عن الصواب، وغياب إدراكهم لخطورة ما يفعلونه بحق أبيهم وأخيهم، وبعدهم عن النظرة المستقبلية لما سيترتب على صنيعهم، وغياب الضمير الوعي عند تنفيذ مؤامرتهم، لذا نجد الإحالة بالضمائر أكثرها بضمير الغياب، مع تكثيف استخدام العناصر الإحالية على الإخوة، فهذه الإحالات كشفت للقارئ حقيقة صفات هؤلاء الإخوة دون التصريح بها، كما أن السيارة كانوا كذلك في بعد عن معرفة حقيقة الغلام الذي وجدوه، وهم لا يعرفون شرف نسب هذا الغلام، وأنه من بيت نبوة، فكتقوا جهودهم من أجل الوصول إلى تحقيق كسب مادي دون أن يأبهوا لأمر الغلام، وقد تساوى في هذه الإحالات حال الإخوة بحال السيارة في مقدار جهلهم لمكانة يوسف، ولا يعبّر هذا على السيارة، إنما يعبّر على الإخوة، فالإحالات في الآيات السابقة بمجموعها تشير إلى خزيهم وعارهم أمام أبيهم.

ويظهر أثر الإحالات في قوله تعالى: ﴿ وَدَخَلَ مَعَهُ أَسْجَنَ فَتَيَانٌ قَالَ أَحَدُهُمَا إِنِّي أَغْصِرُ خَمْرًا وَقَالَ الْآخَرُ إِنِّي أَحْمِلُ فَوْقَ رَأْسِي خَبْرًا تَأْكُلُ الظَّيْرُ مِنْهُ نَذَفْنَا بِتَأْوِيلِهِ إِنَّ زَرَّكَ مِنَ الْمُحْسِنِينَ قَالَ لَا يَأْتِكُمَا طَعَامٌ تُرْزَقَانِهِ إِلَّا بَتَائِكُمَا بِتَأْوِيلِهِ قَبْلَ أَنْ يَأْتِكُمَا ذَلِكُمَا مِمَّا عَلِمْتِنِي رَبِّي إِنِّي تَرَكْتُ مَلَةً قَوْمًا لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَقُمْ بِالْآخِرَةِ هُمْ كَفِرُونَ وَأَبْتَعَتُ مَلَةً مَابَآءَاهُ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ مَا كَانَ لَنَا أَنْ نُشَرِّكَ بِاللَّهِ مِنْ شَيْءٍ وَذَلِكَ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ عَلَيْنَا وَعَلَى النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ ﴾ (الآيات ٣٦ - ٣٨).

إن الإحالات بالضمائر ونكر الأفعال، وأدوات الوصل والنداء مع الإحالات

المقامية التي ترجع إلى رب العزة لهي بدون أدنى شك سبيل نفسي تجمعي لأحداث القصة، وطريقة تربط أشئرات القصة بببورتها، فتجعل القارئ يتتأكد من فهم الحدث السابق بما أحيل إليه من أحداث لاحقة، كما أن الأحداث اللاحقة تكون في خانة التوقع والتقدير، مما يدفع إلى سبر جو النص، والخوض في أعماقه لمحاكاة ما يجده في النص القرآني مع ما يعيشه في الواقع، ليكن واعياً مدركاً للنماذج البشرية، التي تحدث عنها رب العزة في محكم تنزيله، وهو خالقه، وما يدخل على الأنفس البشرية من نوازع، وكيف ينبغي أن تواجه هذه النوازع.

ويظهر أثر الإحالات في قوله تعالى:

﴿إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ أَمَّا لَا يَعْبُدُونَ إِلَّا إِيَاهُ ذَلِكَ الَّذِينَ الْقِيمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (آل عمران الآية ٤٠) و﴿يَصْنَجِي السِّجْنَ أَمَّا

أَحَدُكُمَا فِيسَقَ رَبَّهُ خَمْرًا وَمَا الْأَخَرُ فَيُصَلَّبُ فَتَأْكُلُ الظَّيْرُ مِنْ رَأْسِهِ فُضِّيَ الْأَمْرُ الَّذِي

فِيهِ تَشَفُّتِيَانَ﴾ (آل عمران الآية ٤١)، إذ يبرز دور النداء باعتبار إحالته، كما أن الضمائر تحيل

على العناصر المشار إليها في النص ففي (ربه) إحالة نصية على الملك، وفي (فيسقى،

فيصلب رأسه) إحالة نصية على الفتيين. ويأتي الوصل السببي الممثل بالشرط (أما

أَحَدُكُمَا)، والاسم الموصول والضمير المتصل في (الَّذِي فِيهِ) إحالات نصية تربط

السياق وفق لنساق دلالي معجمي في الأبعاد القبلية والبعدية للإحالة<sup>١</sup>.

<sup>١</sup>. الهواوشة، محمود. أثر عناصر الاتساق في تماسك النص. ص ١٩٦-١٩٧.

أظهرت أداة النداء بعد المكاني والعقدي الذي يعيشه الفتى عن عقيدة التوحيد،  
كما أن أسلوب النداء بكلته يشير إلى القرب النفسي لشخص سيدنا يوسف، بالنسبة للفتين.  
لذلك كانت الضمائر المعهبة إلى الفترين بلغة الخطاب، لأن الأمر يستدعي التوجيه المباشر،  
لما لسيدنا يوسف من هيبة ومكانة وتأثير، ولما يحتاجه الفتى من مصارحة مباشرة  
تؤدهم إلى راحة نفسية مفادها التعلق بالله وحده والاعتماد عليه في كل الظروف. وتأتي  
الإحالـة الحرة في (لَا يَعْلَمُونَ)، لبث الراحة والطمأنينة في نفس الفترين، على اعتبار أن  
عدم العلم ليس خاصاً بهم، بل يتعداهم إلى الكثير من الناس، وهذا يحمل الفترين إلى التفكير  
في قضية الإيمان والكفر في الإطار الخاص والعام.

## رابعاً: الألفاظ النسقية

يتحدد مفهوم الألفاظ النسقية عندما نثير علاقة تلك الألفاظ بالبنية، فلا يمكن أن نهم الملاحمات السياقية التي تربط الألفاظ النسقية بجملة من المفاهيم والمصطلحات، ومن أهم هذه المفاهيم والمصطلحات علاقة النسق بالوظيفة، فالوظيفة كالبنية، وهي ذلك الدور الذي يؤديه العنصر اللساني مثل الوحدة الصوتية الصغرى أو الوحدة الصرفية الصغرى أو الوحدة التركيبية الصغرى أو الوظيفة المعجمية الصغرى داخل النسق للساني العام، فما يحكم العلاقة بين الوحدات اللسانية السابقة ومستوياتها، ويربط بعضها ببعض هو ما يسمى بالنسق أو الوظيفة النسقية. فالنص كاملاً نسق عام والوحدات اللسانية أنيق صغرى شكل ذلك النص. ويبقى النسق قابلاً للتحول، فهو إما أن يكون معطى أولاً، وإما أن يحدده الوعي الكلي للنص، وإما أن يفهم القارئ أو المتنقي في بنائه وتشبيهه<sup>١</sup>. فالنفس اللغوي عند دي سوسيير اختلافات في تضادات ثنائية<sup>٢</sup>

وتشاً العلاقة النسقية من تعسل الكلمات والأشياء والعناصر المتعرقة تسلسلاً منطقياً، فلا معنى يمكن بلوغه دون سلسلة من الحقول اللغوية المترابطة، وهو أساس كل عمل سيميولوجي؛ فمحور الترابطات بين الألفاظ نجده بين وحدة حاضرة في التركيب، ووحدة غائبة عنه أو لاحقة أو سابقة له كنتيجة وسبب لبعضها مع بعض، سواء أكان في لفظها أم مدلولها. فالنسق تقارب في الصوت أو تقارب في المعنى أو المدلول بين الألفاظ، واستدعاء للدلائل التي تتشابك الواحدة منها بالأخرى، فيظهر الإيحاء وظلال المعنى في الدلالة الأولى، فيتمكن القارئ من تفسير سنن النص اللغوي، فتردد العالمة

<sup>١</sup> . يوسف، أحمد. القراءة النسقية. ص ١١٨-١٢٢.

<sup>٢</sup> . الكعبجي، ضياء. السرد العربي القديم. ص ٢١

بدالها ومتلولها لتعطي دالاً لها، فيظهر مدلولاً إضافياً يشير إلى المعنى الحرفي المباشر

الواضح الذي تمثله الدالة الأخرى، بصورة نسقية تستدعي كل منها الأخرى<sup>١</sup>.

وتعد الألفاظ النسقية من أهم المظاهر اللسانية التي تعمل على الكشف عن حقيقة

تماسك النص القرآني وجمال الخطاب فيه، وتبين الأسباب والنتائج المترتبة عليها، وفائدة

ذلك في نشوء أدب خطاب جم. ونجد هذا النمط يتكرر كثيراً في آيات سورة يوسف عليه

السلام.

من ذلك ما ورد في قوله تعالى: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِّتَعْلَمُونَ تَخَنَّ

نَفْعُكُمْ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصْصَ بِمَا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ هَذَا الْقُرْآنَ وَإِنْ كَثُرَ مِنْ قَبْلِهِ لَمْ

أَغْفِلْنَاهُ﴾ (الآية ٣-٢) ففي هاتين الآيتين أكد الله حقيقة إِنزال القرآن رداً على من

أنكر أن يكون القرآن منزلاً من عنده تعالى، أما تسميته قرآن فأجله اسم جنس يقع على

الكل والبعض، فسورة يوسف بعض القرآن. وجعل الله القرآن عربياً مخاطباً في ذلك نبيه

صلى الله عليه وسلم النواة الخيرة من أمته التي ستتحمل الخير والنور للبشرية قائلاً: إِنَّ اللَّهَ

جَعَلَ الْقُرْآنَ عَرَبِيًّا بِلِسَانِكُمْ وَأَنْتُمُ الظَّالِمُونَ وَالرُّوَادُ مِنْ أَجْلِ أَنْ تَفْهَمُوا مَعْنَاهُ وَمِرَامِي

وغيایات القرآن العظيم وغيایاته فهمأ عميقاً راسخاً، فنزل القرآن عربياً كان رجاء

لحصول العلم للعرب من لفظه ومعناه<sup>٢</sup>. ولقد ترتب على نزول القرآن عربياً بأن قسن الله

أحسن القصص على نبيه حتى يعلم ما كان غافلاً عنه ومن بين هذه القصص قصة يوسف

عليه السلام.

<sup>١</sup> بوعزيزي، محسن. السيميولوجيا الاجتماعية. ص ٦٩-٧١.

<sup>٢</sup> نوفل، أحمد. سورة يوسف دراسة تحليلية. ص ٢٣١. وابن عاشور. التحرير والتتوير. ج ١٢، ص

٢٩٨. والزمخشري. الكشاف. ج ٢، ص ١٤٦

في خطاب الله تعالى لنبيه صلى الله عليه وسلم تلطف كبير؛ إذ إن إزالة القرآن عرلياً فيه تكريم وتأليلاً للنبي عليه السلام، وزواله بلغة العرب فيه نفعهم وصلاحهم وحصول العلم لهم ليعلموا ما لم يكونوا يعرفونه، وبالقصن تحدث المعرفة من العموم إلى الخصوص فالأخصر؛ فكان الحديث عن قصص القرآن على وجه الخصوص، ثم الحديث عن قصة يوسف وتحديداً عن مشهد معين منها<sup>١</sup>.

ويظهر في قوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ يَجْتَبِيكَ رَبُّكَ وَيُعَلِّمُكَ مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ وَمِنْ تَعْصِيمَهُ، عَلَيْكَ وَعَلَىٰ مَا لَيْقَوْبَ كَمَا أَنْتَمَا عَلَىٰ أَبْوَيْكَ مِنْ قَبْلِ إِنْزَاهِهِمْ وَإِنْسَقَ إِنَّ رَبَّكَ عَلَيْهِ حَكْمٌ﴾ (الآية ٦) أن النبي يعقوب ولده عن قصة رؤياه لم يمنعه من تعبيرها له ضمناً. وإن اجتباء يوسف عليه السلام لمثل هذه الرؤيا العظيمة الدالة على بشارته للنبوة، وسيترتب عليها اجتباء آخر مشابه، فالاجتباء الآخر سيكون فيما بعد لأمور عظيمة، وفي عطف "وكذلك يجتبك" على قصة الرؤيا، إشارة إلى ما دلت عليه العناية الربانية به، أي ومثل ذلك الاجتباء يجتبك ربك في المستقبل<sup>٢</sup>. فأول النعم عليه اجتباء وكمال نفسي، والارتقاء النفسي من الواردات الإلهية غايته أن يبلغ بصاحبها إلى النبوة والحكمة. وسيترتب على هذا الاصطفاء والاختيار القدرة على تأويل الرؤيا، حيث سيعلمه ويهبه من صدق الحسن ونفذ الصيرة ما يدرك به الأحاديث، وهو إلهام من الله لنبوي البصائر المدركة النافذة<sup>٣</sup>.

<sup>١</sup> . نوفل، أحمد. سورة يوسف دراسة تحليلية. ص ٢٣٧

<sup>٢</sup> . نقلًا عن ابن عاشور. التحرير والتقوير. ج ١٢، ص ١٩

<sup>٣</sup> . نوفل، أحمد. سورة يوسف دراسة تحليلية. ص ٢٨٢. ابن عاشور. التحرير والتقوير. ج ١٢، ص ١٩

"أما إتمام النعمة عليه فإعطاؤه أفضل النعم وهي نعمة النبوة، أو هو ضميمة الملك

إلى النبوة والرسالة فيكون المراد بإتمام النعمة الاجتباء الآخروي بنعمة المجد السنيوي".<sup>١</sup>.

وهذه من الأشياء التي ترتب على قصّ الرؤيا وتعليم تأويل الأحاديث، فالاصطفاء دلّته الرؤيا التي رأها يوسف، وتأويل الأحاديث بقدرته التي وهبها الله إليها على تعبير الرؤيا "من تعبيره لرؤيا صاحبِي السجن، ورؤيا الملك. فكان ذلك مقدمة لإتمام النعمة عليه بالنبوة.

ويبين قوله تعالى: ﴿أَقْتَلُوا يُوسُفَ أَوْ أَطْرَحُوهُ أَرْضًا يَحْكُمُ لَكُمْ وَجْهَ أَيْكُمْ وَتَكُونُوا مِنْ

بَعْدِهِ قَوْمًا صَالِحِينَ قَالَ قَائِلٌ مِنْهُمْ لَا تَقْتُلُوا يُوسُفَ وَالْقُوَّةُ فِي غَيْبَتِ الْجُنُّ يَلْقِطُهُ بَعْضُ الْسَّيَارَةِ إِنْ كُثُرَ فَتَعْلِيَنَ﴾ (آل عمران الآية ٩-١٠) أن الجملة المستأنفة تثير في النفس استجابة سريعة لأن لها تأثيراً في النفوس، فتصبح هذه النفوس سريعة الامتثال للمطلوب، فالمطلوب قتل يوسف أو طرحة أرضاً، لأن بقتله أو طرحة سيخلو للإخوة وجه أبيهم، فإذا تخلصوا من وجود يوسف نفرّغ أبوهم إليهم وتوجه عليهم، إذن فلا بدّ من أن يزيلوا هذه العقبة عن طريقهم التي تحول بينهم وبين أبيهم، فهذا ما اتفقا عليه وهو مخالف للعقل والمنطق، فالعلة الحقيقة الحسد والبغضاء، حيث كانت هي الدافع الحقيقي لهم على إرادة القتل أو الطرح في أرض خالية.<sup>٢</sup>

وبعد التخلص من يوسف هناك إشارة صريحة إلى التوبة التي سينتهون إليها ويكونون قوماً صالحين بعد أن يتخلصوا منه. إن القتل أو الطرح أرضاً في نظر الإخوة

<sup>١</sup> . نوقل، أحمد. سورة يوسف دراسة تحليلية. ص ٢٨٤ وابن عاشور ص ٢٠

<sup>٢</sup> . العلمي، عبدالله. مؤتمر تفسير سورة يوسف. ج ١، ص ٢٨٢

**سِكُونٌ مِّنْ نَّتَائِجِ الْمُثْرَةِ خَلُوصٌ مُحِبَّةٌ وَاللَّهُمَّ لَهُمْ لَوْنٌ مُشَارِكٌ، وَبَعْدُ تُحَقَّقُ ذَلِكُ لَهُمْ**

فَإِنَّهُمْ سَيَعْلَمُونَ التَّوْبَةَ جَرَاءَ مَا فَعَلُوهُ بِيُوسُفَ، وَسِكُونُونَ مِنَ الصَّالِحِينَ فِي عِيشَهُمْ مَعَ

أَبِيهِمْ<sup>١</sup>:

إِنَّهُمْ يُقْدِرُونَ الصَّلَاحَ؛ وَيَعْرُفُونَ أَنَّ الَّذِي فَكَرُوا فِيهِ غَيْرُ مُقْبُولٍ بِمُوازِينِ الصَّلَاحِ؛

وَلَذِكَ قَالُوا: إِنَّهُمْ سَيَتَوَبُونَ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ. أَوْ أَنْ يَكُونَ الْمَقْصُودُ بِهِ (قَوْمًا صَنِيلِيَّينَ) هُوَ

أَنْ يَكُونُوا صَالِحِينَ لِحَرْكَةِ الْحَيَاةِ، وَلِغَمْدِ تَغْيِيرِ عَلَاقَتِهِمْ بِأَبِيهِمْ؛ فَهِينَ يَخْلُوُ لَهُمْ وَجْهُهُمْ؛

سِيرَتَاهُنَّ إِلَى أَنْ أَبَاهُمْ سَيَعْدُلُ بَيْنَهُمْ، وَيَهْبُطُهُمْ كُلُّ حَبَّةٍ فِي رَتَاحَهُنَّ<sup>٢</sup>.

إِنَّ التَّوْبَةَ لَيْسَ هَذَا. إِنَّمَا تَكُونُ التَّوْبَةُ مِنَ الْخَطِيئَةِ الَّتِي يَنْدِفعُ إِلَيْهَا الْمَرءُ غَافِلًا

جَاهِلًا غَيْرَ ذَاكِرٍ؛ حَتَّى إِذَا تَذَكَّرَ نَدَمُ، وَجَاشَتْ نَفْسُهُ بِالتَّوْبَةِ. أَمَّا التَّوْبَةُ الْجَاهِزَةُ الَّتِي تَعْدُ

سَلْفًا قَبْلَ ارْتِكَابِ الْجَرِيمَةِ لِإِزَالَةِ مَعَالِمِهَا، فَلَيْسَتْ بِالتَّوْبَةِ، وَإِنَّمَا هِيَ تَبرِيرٌ لِارْتِكَابِ

الْجَرِيمَةِ الَّتِي يَزِينُهَا الشَّيْطَانُ، فِي قِظَةِ الضَّمِيرِ لِدِي أَحَدِهِمْ جَعْلَتْهُ يَرْتَعِشُ لِهُوَ مَا هُمْ

مَقْدُومُونَ عَلَيْهِ. فَيَقْتَرَحُ حَلًّا يَرِيحُهُمْ مِنْ يُوسُفَ، بِأَنْ يَلْقَوْهُ فِي الْجَبِ، حِيثُ يَرْجُحُ أَنْ تَعْثُرَ

عَلَيْهِ إِحْدَى الْقَوَافِلَ فَتَقْذِدُهُ وَتَذَهَّبُ بِهِ بَعِيدًا، فَعَدْمُ الْاِرْتِياحِ لِفَكْرَةِ الْقَتْلِ أَوِ الْطَّرْحِ أَرْضًا

جَعَلَتْ أَحَدَهُمْ يَقْتَرَحُ حَلًّا بَدِيلًا<sup>٣</sup>.

وَيَتَضَعُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿فَالَّذِي أَتَبَانَا مَالِكُ لَا تَأْمُنُنَا عَلَى يُوسُفَ وَإِنَّا لَهُ لَنَصِحُونَ

أَرْسَلْنَا مَعَنَا غَدَارًا يَرْتَعُ وَيَلْعَبُ وَإِنَّا لَهُ لَحَفِظُونَ قَالَ إِنِّي لَيَخْرُقُنِي أَنْ تَذَهَّبُوا إِلَيْهِ، وَأَخَافُ أَنْ

يَأْكُلَهُ الْذَّئْبُ وَأَنْتُمْ عَنْهُ عَنِفُونَ قَالَ إِنِّي أَكَلَهُ الْذَّئْبُ وَنَحْنُ عُصَبَةٌ إِنَّا إِذَا

<sup>١</sup>. باجودة، حسن محمد. الوحدة الموضوعية في سورة يوسف. ص ١٤٠-١٤١.

<sup>٢</sup>. الشعراوي، محمد متولي. تفسير الشعراوي. مج ١١، ص ٦٨٧١

<sup>٣</sup>. قطب، سيد. في ظلال القرآن. مج ٤، ص ٢٩٤

## لَخَسِرُونَ ﴿١١-١٤﴾ أدب الخطاب جلياً في خطاب الأبناء لأبيهم، في مواطن متعددة

من السورة، حيث استخدمو النداء الذي فيه تشريف وتكريم للمنادى، وفيه أيضاً تقرب وتويد إليه. وقد يكون هذا التويد مقصوداً لنيل حاجة في النفس. والدليل على ذلك إغراء الإخوة لأبيهم بأخذ يوسف معهم، وبعد أن انقذ الإخوة على إلقاء يوسف في غيابة الجب جاء دور تنفيذ المؤامرة، بكلام مباشر مع والدهم.

ترتبط على النداء كلام مباشر من الأبناء مع أبيهم بمخاطبته صراحة بصيغة الاستفهام التعجب، وسؤالهم فيه عتب واستكثار خفي، وفيه استجاشة لبني مدلوله من أبيهم، والتسليم لهم بعكسه، وهو تسليمهم يوسف<sup>١</sup>، لذا جاء الإخوة بتمهيد استفهامي فيه عتب واستكثار، وتوكيد إخلاصهم النصوح له ليضمنوا ثانية طلبهم بأخذ يوسف وعدم رفض يعقوب بقولهم: "مَا لَكَ لَا تَأْمَنُنَا" في لفظة (لا تأمننا) روعة وجمالاً فقد "أجمع القراء على حذف حركة الرفع في (تأمن) أصلها (تأمننا) وإدغام نونه بعد تسكينها تبعاً للرسم في نون الضمير المتصل (نا)، دلالة على نفي سكون قلبه عليه السلام بأمنه عليه منهم على أبلغ وجه مع أنهم أهل لأن يسكن إليهم بذلك غاية السكون ، ولو ظهرت ضمة الرفع عند أحد من القراء فات هذا الإيماء إلى هذه النكتة البدعة"<sup>٢</sup>.

إن التوطئة التي قدمها أبناء يعقوب بقولهم: ﴿مَا لَكَ لَا تَأْمَنُنَا عَلَى يُوسُفَ وَإِنَّا لَهُ لَنَصِحُونَ﴾ قد أهملها يعقوب لعلمه اليقيني بأن ما صرحت به الإخوة من عدم الاتئمان

<sup>١</sup> . قطب، سيد. في ظلال القرآن. مج ٤، ص ٢٩٥. بأجودة، حسن محمد. الوحدة الموضوعية في سورة يوسف. ص ١٥١

<sup>٢</sup> . نقلأ عن البقاعي، برهان الدين. نظم الدرر. ج ٤، ص ١٥

حقيقة لعله بحسبهم له، أما القسم الثاني من التوطئة ﴿وَإِنَّا لَهُ لَنَصْحُونَ﴾ فقد أهمله لعدم

التأكد من صدق أبنائه والحيرة في أمر هذا التحول المفاجئ، فلم يجب على التوطئة الأولى، لأنها حقيقة وسكته يدل على ذلك، ولم يجب على التوطئة الأخرى، لأنها في حيرة بين تصديق ما ي قوله قلبه من عدم نصحهم ليوسف، وبين ما يقولون به من النصح له.

إن عدم الإجابة على التوطئة في قسميها، يعد من أدب الخطاب، لأنه لو أجاب على سؤال أبنائه، لم يكن ليتكلّم إلا الصدق، وهو عدم انتقامهم على يوسف، فهو لا يريد أن ينطق بها صراحةً، حتى تبقى المودة بينه وبينهم، أما عدم الإجابة على القسم الآخر من التوطئة فهو لعدم وجود دليل مادي على عدم النصح، لذلك جاء جوابه على طلبهم ليس قبولاً واضحاً ولا رفضاً بيناً وهو للرفض أقرب<sup>١</sup> في قوله: ﴿قَالَ إِنِّي لَيَحْزُنُنِي أَنْ تَذَهَّبُوا  
إِلَيْهِ وَأَخَافُ أَنْ يَأْكُلَهُ الظَّبْرُ وَأَنْتُمْ عَنْهُ غَافِلُونَ﴾. إن في جواب يعقوب "إني ليحزنني أن تذهبوا به" طعنة بلغت أعمق أعمق قلوبهم<sup>٢</sup>، لأن ذلك هو السبب الذي يدفعهم لأن يحسدوا يوسف كل ذلك الحسد، وهو حب يعقوب غير المتأهي له، لذلك لم يبالوا بحديث يعقوب عن نفسه وركزوا جوابهم على الذنب ذات أنفسهم، واستهانوا بمشاعر والدهم من شدة حقدتهم على يوسف، واستمروا في الإصرار على تنفيذ ما اتفقا عليه. عن طريق جوابهم لوالدهم ﴿لَيْنَ أَكَلَهُ الظَّبْرُ وَنَحْنُ عُصَبَةٌ إِنَّا إِذَا لَخَسِرُونَ﴾.

ويتبين لنا من جواب الأبناء الإصرار على أخذ يوسف، وهذا الإصرار جاء على لسان الأبناء وقولهم "ونحن عصبة" فضمير جمع المتكلمين "نحن" يدل على تقتهم المطلقة

<sup>١</sup> . بأجودة، حسن محمد. الوحدة الموضوعية في سورة يوسف. ص ١٥٢ - ١٥٤

<sup>٢</sup> . المرجع السابق. ص ١٥٤ - ١٥٥

بأنفسهم، والتوكيد أيضاً بضمير المتكلمين يمثل كلام الواقع من قدرته على الحفظ والعناية

إضافة إلى أنهم موضع ائتمان على أخيهم. فقد ترتب على شعورهم بمحبة يعقوب الزائدة

لولده يوسف الكراهية الشديدة له والإصرار على الإيقاع به.

ولقد اختاروا أسلوباً من الأساليب المؤثرة للفي هذا الخاطر عنه: "قالوا لمن أكله الذئب

ونحن عصبة، إننا إننا لخاسرون" لمن غلبنا الذئب عليه ونحن جماعة قوية هكذا فلا خير فينا

لأنفسنا وإننا لخاسرون كل شيء، فلا نصلح لشيء أبداً! وهذا استسلام للوالد الحريص لهذا

التوكيد ولذلك الإحراج<sup>١</sup>، لأن إجابة الأبناء بالقسم وتوكيدهم الإجابة باللام وإن ولام الابداء

وإن الجوابية جاءت كلها تحقيقاً لخسرانهم إن عجزوا عن حفظه<sup>٢</sup>، وقد حولوا التشاؤم لدى

يعقوب بقولهم "ونحن عصبة" إلى تفاؤل. فجملة الحال والتوكيد بعدها هنا قد طمأنت

يعقوب عليه السلام، وكان مدعاه لأن يوافق على إرسال يوسف معهم. وبعد ذلك من

أساليب التلطف والأدب في إقناع يعقوب عليه السلام بالموافقة على إرسال يوسف عليه

السلام معهم، وهذا ما حدث فعلاً.

يظهر أدب الخطاب في أبيه صوره في قوله تعالى ﴿وَأَرْسَلْنَا إِلَيْهِ لَتُنذِّرَنَّهُمْ

يأْتِرُهُمْ هَذَا وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ وَجَاءَهُمْ أَبَاهُمْ عِشَاءَ يَبْكُونَ﴾ حيث إن ضمير جمع المتكلمين

يشير إلى عظمة الموحى والموحى به والموحى إليه. وبالإيحاء إلى سيدنا يوسف عليه

السلام ندرك أن الله قادر على أن يتولى عباده ويخفف عنهم، وبيث في نفوسهم السكينة

والطمأنينة، ف بهذه الظروف العصبية يوحى الله إلى عبده لكي لا يحزن، ولتنبئهم بالذى

فعلوه معك وهم غافلون لا يشعرون، والإنباء الإخبار بخبر صادق غيبى. وإن التوكيد

<sup>١</sup> . قطب، ميد. في ظلال القرآن. ج ٤، ص ٢٩٥

<sup>٢</sup> . ابن عاشور. التحرير والتنوير. ج ١٢، ص ٣١.

بِاللَّامِ وَنُونِ التَّوْكِيدِ جَاءَ مِنْ أَجْلِ زِيَادَةِ السَّكِينَةِ فِي نَفْسِهِ، وَهَذَا الْإِيحَاءُ جَعَلَ سَلِلَنَا يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَدْرِكُ حَقِيقَةَ الرُّؤْيَا الَّتِي رَأَاهَا فِي السَّابِقِ فَهَذِهِ الْمَحْنَةُ جَعَلَتْهُ يَدْرِكُ تَمَامَ الْإِدْرَاكِ أَنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ وَابْتَلَاهُ وَسِيقُونُ لَهُ مَكَانَةً عَظِيمَةً فِي الْمُسْتَقْبَلِ.

وَيَظْهُرُ أَدْبُ الْخُطَابِ وَالْتَّرْفُقِ مِنَ الْأَبْنَاءِ بِأَبِيهِمْ، عَنْدَمَا جَاءُوهُ يَتَبَاكُونَ، لِإِشْعَارِ وَالدَّهَمِ بِحَزْنِهِمُ الْعَمِيقِ عَلَى أَخِيهِمُ الَّذِي يَحْبِهُ وَلَكِي يَوَاسُوهُ بِمَصِيبَتِهِ، وَهَذِهِ يَشْعُرُوا وَالدَّهَمِ بِحَزْنِهِمُ الْعَمِيقِ عَلَى فَقْدِ يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامِ جَاؤُوهُمْ فِي ظُلْمَةِ اللَّيلِ؛ لَئِلَا يَقْرَسُ أَبُوهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ، فَإِذَا رَأَاهَا فِي ضَيَاءِ النَّهَارِ رَأَى ضِدَّ مَا جَاؤُوهُمْ بِهِ مِنَ الْاعْذَارِ<sup>١</sup>.

أَرَادَ الْأَبْنَاءُ أَنْ يَقْتَعِنُوا وَالدَّهَمِ بِصَدِقَتِهِمْ: ﴿وَجَاءُوْ عَلَىٰ قَيْصِيرِهِ بِدَمِ كَذِبٍ﴾ لِإِيهَامِهِ

بِأَنَّ دَمَ يُوسُفَ، وَمِنْ تَمَامِ أَدْبِ الْخُطَابِ الْآلهِيِّ اسْتِخْدَامُ لِفَظَةِ الْمَصْدِرِ "كَذِبٌ" وَالْمَصْدِرُ هُنَّا جَاءَ بِمَعْنَىِ الْمَفْعُولِ أَيِّ الْمَكْنُوبِ، وَجَاءَ الْوَصْفُ الْمَصْدِرِيُّ هُنَّا لِلْمَبَالَغَةِ فِي كَذِبٍ إِخْوَةِ يُوسُفٍ<sup>٢</sup>. فَمَا كَانَ مِنْ يَعْقُوبَ إِلَّا أَنْ أَجَابَهُمْ: ﴿بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْرًا فَصَبَرُّ جَمِيلٌ﴾ وَاللَّهُ أَلْسُتَعَانُ عَلَىٰ مَا تَصِفُونَ<sup>٣</sup> فَكَانَ ردُّ يَعْقُوبَ لِهِمْ مُبَاشِرَةً لِلْلَّيْلِ عَلَىٰ كَشْفِ أَذْلَالِهِمْ وَتَهَافِقُهُمْ بِاسْتِخْدَامِ حَرْفِ الْإِضْرَابِ (بَلْ) وَيَعْدُ ردُّ يَعْقُوبَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَدْبُ خُطَابِ رَاقٍ، فَلَمْ يَكُنْ أَبْنَاءُهُ صَرَاحَةً، لَكِنْ بِاسْتِخْدَامِهِ حَرْفِ الْإِضْرَابِ بَلْ الَّذِي أَفَدَ الْإِضْرَابَ عَنْ

<sup>١</sup> . الْبَقَاعِيُّ، بِرَهَانُ الدِّينِ. نُظمُ الْدَّرَرِ. ج٤، ص ١٧

<sup>٢</sup> . الشَّعْرَاوِيُّ، مُحَمَّدُ مُتَوْلِي. تَقْسِيرُ الشَّعْرَاوِيِّ. مج ١١، ص ٦٨٨٩ وَابْنُ عَاشُورَ. التَّحْرِيرُ وَالتَّوْيِرُ. ج ١٢، ص ٣٦

الحكم الأول وهو أن الذئب أكل يوسف، وإثباته للحكم الثاني أن نفوسهم سولت لهم أمرًا وفي استخدامه لهذا الحرف إبطال لدعواهم الكاذبة<sup>١</sup>.

ونعلم أن النفس أمارة بالسوء ترثي لصاحبها سوء عمله، ويزين الشيطان له هذا

العمل والذي يؤكد قول يعقوب لأبنائه ما قاله في السابق ليوسف: ﴿لَا تَنْقُصْ رَبِّيَاكَ عَلَى حِلْمٍ إِخْرَيْكَ فَيَكِيدُوا لَكَ كَيْدًا إِنَّ الْشَّيْطَنَ لِلنَّاسِنَ عَدُوٌّ مُّبِيتٌ﴾<sup>٢</sup>

لإخواتك فيكيدوا لك كيداً إن الشيطان للناسين عدوٌ مُبيتٌ<sup>٢</sup> فمن ألب خطاب يعقوب

لأبنائه بأن قال: "أمرًا فالتكير في كلمة "أمرًا" يدل على تعظيم الحدث وتهويله وخطورته،

فهو لم يستقص الحقيقة منهم، ولكن بمخاطبتهم بهذه الألفاظ فإنه يخبرهم بحقيقةهم الكاذبة،

وعدم صدقهم وخيانتهم لعدهم الذي أخذوه على أنفسهم بقولهم: ﴿ قَالُوا إِنَّ أَكْلَهُمْ

الذئبٌ وَنَحْنُ عَصَبَةٌ إِنَّا إِذَا لَخَسَرْنَا نَحْنُ أَكْلَهُمْ﴾<sup>٣</sup> وَجَاءَتْ سِيَارَةٌ

فَأَرْسَلُوا وَارِدَهُمْ فَأَذْلَى دُلُوهُ قَالَ يَبْشِرُهُ هَذَا غَلَامٌ وَأَسْرُوهُ بِضَعَةً وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِمَا يَعْمَلُونَ

وَشَرَقَهُ شَرَبَ بِخَسِيرِ دَرَاهِمٍ مَعْدُودَةٍ وَكَانُوا فِيهِ مِنَ الْأَزَهَدِينَ﴾<sup>٤</sup> (آلية ١٩ - ٢٠) أنَّ

إخوة يوسف عندما جعلوه في غيابة الجب كان هدفهم إبعاده حتى يخلوا لهم وجه أبيهم،

وكان من نتائج إلقاءهم ليوسف في الجب، أن ﴿ وَجَاءَتْ سِيَارَةٌ﴾<sup>٤</sup> وقد عطفت قصة على

قصة، وهذا رجوع إلى ما جرى في شأن يوسف عليه السلام<sup>٥</sup>، وقد اقتضت العناية الآلية

مجيء السيارة في الوقت الذي ذهب فيه الإخوة، فالنتيجة المتوقعة لمجيء السيارة إرسال

الوارد ليسقي لهم، وعندما أذلى الوارد دلوه قال يا بشري هذا غلام إن الأسباب السابقة

<sup>١</sup> . نوقل، أحمد. سورة يوسف دراسة تحليلية. ص ٣٢٠ - ٣٢٢

<sup>٢</sup> . ابن عاشور. التحرير والتتوير. ج ١٢، ص ٣٨

من مجيء السيارة وإرسال الوارد وإلقاء الدلو، ترتب عليها حصول نتيجة لم تكن متوقعة وكانت مفاجئة للوارد والسيارة، مما جعل الوارد يسرّ بهذه المفاجأة والدليل قوله يا بشرى<sup>١</sup>.

إن البشرى السارة التي فرح بها السيارة لم تمنعهم من النظر إلى يوسف على أنه سلعة ستجلب لهم بعض النفع، لذلك أسروه وأخوه عن الأعين حتى لا يطالب به مطالب وهذا يدل على هدفهم الربحي المادي<sup>١</sup>، لذا باعوه بشمن قليل، ونرى أن إخفاء يوسف عن الأعين كان فيه تسخير من الله، لأنه أراد ليوسف علواً وتمكيناً في الأرض، لقد شروه بشمن بخس حتى يتخلصوا من وجوده معهم فما قام به السيارة من إخفاء وشراء كان كلّه من أجل تمكين يوسف في الأرض.

إن رؤيا الفترين هي الرواية الثانية، إذ جاءت في قوله تعالى: ﴿ وَدَخَلَ مَعَهُ الْمِسْجَنَ فَتَكَبَّرَ قَالَ أَحَدُهُمَا إِنِّي أَعْصِرُ خَمْرًا وَقَالَ الْآخَرُ إِنِّي أَرَنِي أَخْمَلُ فَوْقَ رَأْسِي خَبْرًا نَأْكُلُ الْطَّيْرَ مِنْهُ يَنْقَنَا بِنَوْلِيهِ إِنَّا نَرَدُكَ مِنَ الْمُحْسِنِينَ قَالَ لَا يَأْتِي كُمَا طَعَامٌ ثُرُزَفَانِهِ إِلَّا بَنَائِكُمَا بِتَأْوِيلِهِ قَبْلَ أَنْ يَأْتِي كُمَا ذَلِكُمَا مِمَّا عَلَمْتِنِي رَفِيْقٌ إِنِّي تَرَكْتُ مِلَّةَ قَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللهِ وَهُمْ بِالْآخِرَةِ هُمْ كَفِرُونَ وَاتَّبَعْتُ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ مَا كَانَ لَنَا أَنْ نُشْرِكَ بِاللهِ مِنْ شَيْءٍ ذَلِكَ مِنْ فَضْلِ اللهِ عَلَيْنَا وَعَلَى النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ ﴾

(الآيات ٣٦ - ٣٨)، فقد كان للفترين دور كبير في تسيير الأحداث، فقد عرف يوسف الساقى الذي كان وسيلة يوسف للوصول إلى الملك. فدخولهما مع يوسف نوع من تخفيف

<sup>١</sup> . نوقل، أحمد. سورة يوسف دراسة تحليلية. ص ٣٢٤

الابتلاء واللطف به، فقد نشأ بيئهم علاقه مودة، وشاء الله بقدرته أن يرى كل واحد منهمما رؤيا، فيعرضانها على يوسف، لتأكدهما من إحسانه<sup>١</sup>. ويبدو في طريقة تناوله للحديث لطف مدخله إلى النفوس، وكياسته وتنقله في الحديث في رفق لطيف، إذ يبدأ يوسف مع صاحبي السجن من موضوعهما الذي يشغل بهما، فيطمئن بهما ابتداء إلى أنه سيؤول لهم الرؤى، لأن ربه علمه علمًا خاصاً، جزء على تجرده لعبادته وحده<sup>٢</sup>.

وترى الباحثة أن دخول الفتين مع يوسف السجن كان تلطقاً من الله به، حيث خف عنه هذا الابتلاء بصحبة فتني السجن. أما الرؤيا التي رأها كل واحد منها فكان لها نتائج طيبة، حيث طلب إلى يوسف تأويلها، وتأنيل الرؤى من قبل يوسف عليه السلام بعد معجزة وعلمًا ووحى أوحى الله به إلى نبيه عليه السلام. والمتأمل لقوله تعالى: ﴿لَا يَأْتِكُمَا طَعَامٌ تُرْزَقَانِيهِ إِلَّا تَأْتِكُمَا بِتَأْوِيلِهِ، قَبْلَ أَنْ يَأْتِيَكُمَا﴾ يجد فيه أثباً وتنططاً كبيراً، حيث عمل يوسف على لفت انتباه الفتين إلى أن الطعام إنما هو رزق من الله سبحانه وتعالى وليس من سواه، وأنه يخبرهما به قبل أن يصل إليهما، وفي ضمير الخطاب إشارة إلى اهتمام يوسف بهذين الفتين وحرصه على الإحسان إليهما حتى يستميل قلبهما إلى الإيمان.

وفي قوله "ذَلِكُمَا مِمَّا عَلَمَنِي رَبِّي"<sup>٣</sup> أدب خطاب عظيم، وخلق من أخلاق نبوته عليه السلام، فقد نفى عن نفسه فضل ذلك العلم، ففضل الله عظيم عليه لا يحصى ولا يعد، وهذا بعض من أفضاله عليه. وفي هذه الجزئية تطمئن للفترين بأن يوسف سيؤول رؤياهما، وفي

<sup>١</sup> . نوقل، أحمد. سورة يوسف دراسة تحليلية. ٣٨٦ - ٣٨٧

<sup>٢</sup> . قطب، سيد. في ظلال القرآن. مج٤، ص ٣٠٦ - ٣٠٧

لفظة ربى المسندة إلى ضمير المتكلم إشارة إلى أن الله اختص يوسف بهذه النعم وتکفل بحفظه ورعايته جزاء لصبره وقوه إيمانه. فكان هذا العلم متربتاً على تركه لعبادة قومه الذين لا يؤمنون بالله تعالى، فالتخلي عن الشرك، وترك اتباع ملة القوم الذين لا يؤمنون بالله، كان من نتائجه الحسنة التي ترتب عليه التحلي بالتوحيد وهو ملة آبائه عليهم السلام، ويأتي على لسان يوسف النصح والإرشاد في قوله: ﴿مَا كَانَ لَنَا أَنْ نُشْرِكَ بِاللَّهِ مِنْ شَيْءٍ ذَلِكَ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ عَلَيْنَا وَعَلَى النَّاسِ وَلَنَكَنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ﴾ (آل عمران الآية ٣٨) فهونبي اصطفاه الله واختاره وميزة على غيره من الناس، فلا بد أنه أكرمه بالحكمة والموعظة الحسنة . فهذا النصح لا يصدر إلا عن النبي كريم، وفي نصحه هذا دعوة للفتيين إلى التبصر بنعم الله وفضله على الناس، ويستررك قائلاً: ﴿وَلَنَكَنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ﴾ ويلمح من هذا الخطاب المتأنب ليوسف عليه السلام أنه يدعو هذين الفترين إلى الإيمان بالله وشكره على نعمه وفضله عليهم.

ويظهر في قوله تعالى: ﴿يَصَدِّحُ الْسِجْنُ أَزْبَابٌ مُتَفَرِّقُونَ خَيْرٌ أَمْ اللَّهُ الْوَاحِدُ الْفَهَارُ مَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُوْنِهِ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمَّيْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَإِبْرَاؤُكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَنٍ إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ أَمْرٌ إِلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ذَلِكَ الَّذِينَ الْفَقِيرُونَ وَلَنَكَنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (آل عمران الآية ٣٩ - ٤٠) أن التلميح السابق ودعوة الفترين غير الصريحة إلى الإيمان بالله تعالى في الآية السابقة، كانت تمهدأ لهذا النداء المتنطّف، ليطرح عليهم السؤال التقريري الذي فيه إقناع وحجة قائمة على بدهية وعقلية ونفسية واقعية في قوله:

**(أَرْبَابُ الْمُنْكَرِ قُوَّةٌ مَّا يُؤْمِنُ بِهِ اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ )**. فَلَا تَرْبَبْ عَلَى التَّلْمِيْحِ السَّالِفِ دُعَوَةً

صريحة إلى الإيمان بالله تعالى.

وترى الباحثة أن الأسباب التي دعت إلى طرح هذا السؤال التقريري، طلب تأويل الرؤيا، حيث بين للفتنيين أنه قادر على تأويلاهما وكل ذلك بفضل الله عليه، فهذه الأسباب قادته إلى دعوتهما بأدب خالص إلى التمييز بين عبادة الأرباب وعبادة الله وحده لا شريك له، وذلك عن طريق التفكير العقلي السليم، دون أن يفرض عليهما رأيه. وعند النظر إلى الأسلوب الذي اتبعه يوسف في دعوته الفتنيين إلى الإيمان بالله، حيث التودد لهم بأسلوب النداء الذي يشعر المنادي بقربه من المنادي، وبحرص المنادي عليه، وأيضاً باحترام تفكيرهما العقلي بأن ترك لهما المجال في التفكير والتبرير للسؤال المطروح عليهما. وهذه الطريقة الفضلى لدعوة الآخرين للإيمان بالله.

إن النداء في قوله تعالى: **(يَصَاحِحُي الْسِّجْنَ أَمَّا أَحَدُكُمَا فَيَسْقِي رَبَّهُ خَمْرًا وَأَمَّا**

**الآخَرُ فَيُضْلَبُ فَتَأْكُلُ الظَّيْرُ مِنْ رَأْسِهِ فُضِّلَ الْأَمْرُ الَّذِي فِيهِ تَسْنِيَاتٌ )** ( الآية ٤١ )

جاء ليفتح خطابهما واهتمامًا بما يلقيه إليهما من التعبير، ومخاطبهما بوصف صاحبى السجن. لأن في تأويل الرؤيا لأحدهما ما يسوء صاحبها فعمد إلى نداء المودة قصداً، لأن ما سيلقيه عليه سيكون مفاجئاً له من أول الكلام، وبعد التأمل يعلم أن الذي يسقى ربه خمرا هو رائي عصر الخمر، وأن الذي تأكل الطير من رأسه هو رائي أكل الطير من خبز على رأسه<sup>١</sup>، فقد أراد التخفيف عن الآخر نقل تعبير الرؤيا له فافتتح خطابه بالنداء تأديباً وتنرياً في إيصال النبأ السيئ من تعبير الرؤيا له.

<sup>١</sup> . ابن عاشور. التحرير والتوير. ج ١٢ . ص ٦٦

ويظهر في قوله تعالى: ﴿وَقَالَ اللَّهُ ظَنَّ أَنَّهُمْ نَاجٌ مِّنْهُمَا أَذْكَرْتِي عِنْدَ رَبِّكَ﴾

فَأَنْسَهُ الشَّيْطَانُ ذِكْرَ رَبِّهِ، فَلَمَّا بَيْتَ فِي السِّجْنِ يَضْعَمُ سِنِينَ﴾ (آلية ٤٢) أن الظن

هذا استعمل في القريب من القطع، لأنه لا يشك في صحة تعبيره الرؤيا<sup>١</sup>. ولذا فإنه أراد منه أن يذكره عند ملك مصر، إلا أنه نسي ذكره لعدة سنين، وقد يكون العود للضمير على الساقى الذي نجا أى إن الشيطان أنسى الساقى أن يذكر يوسف للملك، أو أن يكون الضمير في "أنساه، وربه" عائداً على يوسف ذلك أن نسيان يوسف أن يسأل الله إلهام الملك تذكر شأنه كان من الشيطان، وذلك سبب إلهي في نسيان الساقى تذكرة الملك، لأن يوسف عليه السلام قد انشغل عن الاستعانة بربه على خلاصه من السجن<sup>٢</sup>. وترى الباحثة أن النسيان الذي حدث مقصود من أجل تذكرة يوسف بتقصيره في طلب العون من الله تعالى لأجل خلاصه من السجن، وأن العتاب الآلهي قد جاء بهذا التوجيه المتائب تلطفاً في إشعار يوسف بتقصيره، وأيضاً لأن الكلام الموجهة أخف وألطف من الكلام الصريح. فالنسيان قد حدث من أجل التذكرة بواجب العبد تجاه ربها، بأن يلجأ إليه في السراء والضراء.

يبين في قوله تعالى: ﴿وَقَالَ الْمَلَكُ إِنِّي أَرَى سَبْعَ بَقَرَاتٍ سِمَانٍ يَأْكُلُهُنَّ سَبْعَ عِجَافًا وَسَبْعَ سُبْلَكٍ خَضْرٍ وَآخَرَ يَأْسَتٌ يَأْتِيهَا الْمَلَأُ أَفْتُونٌ فِي رُءُوفٍ إِنْ كُنْتُ لِرُؤْفَةٍ يَا تَعْبُرُونَ قَالُوا أَضَغَنَتُ أَخْلَمٌ وَمَا حَنَّ يَتَأْوِيلُ الْأَخْلَمَ يَتَأْمِينَ وَقَالَ الَّذِي نَجَا مِنْهُمَا وَأَذْكَرَ بَعْدَ أَمْنَةً أَنَا أَنْتُكُمْ يَتَأْوِيلُهُ فَأَزْمِلُونَ﴾ (آلية ٤٣ - ٤٥) أن النداء الموجه من الملك إلى من

<sup>١</sup> . نقلأ عن ابن عاشور. التحرير والتوير. ج ١٢، ص ٦٧

<sup>٢</sup> . المرجع السابق. نفس الصفحة

حوله قد جاء من أجل التنبية على عظمة الرؤيا التي رأها، حيث إن الرؤيا كان لها دلائل كبرى عندهم آنذاك، وقد جاء النداء للملأ، لأجل التنبية على سعة المشهد وتعظيم الرؤيا التي ستكون فيما بعد سبباً في خروج يوسف من السجن، كما كانت في السابق سبباً في كيد إخوته له، الذي نتج عنه كيد النسوة له ودخوله السجن.<sup>١</sup>

فقد طلب الملك من الملأ تعبير رؤياه غير أنهم قد عجزوا عن تأويلها حتى قالوا عنها أخلط أحالم، مع نفيهم أن يكونوا عالمين بتأنيلها، فهم ليسوا من أهل التمييز في التأويل وبعد ذلك من باب صدق البطانة في لا تخبر بشيء إلا إذا كانت عالمه به إلا أن الساقي قد أعمل عقله وافتعل التذكر واجتهد ليذكر ما حدث له منذ سنين عندما كان سجيناً، حيث أخبر الملك بتأنيل يوسف لرؤياه التي رأها، فطلب من الملك أن يرسله إلى من يستطيع تعبيرها<sup>٢</sup>.

إن صدق تعبير يوسف رؤيا فتني السجن بأن جاءت حركة الحياة مطابقة لتأويل رؤيا كل منهما في قوله تعالى: ﴿يُوْسُفُ أَيْمَانَ الْصِّدِّيقِ أَفْتَسَافَ سَبْعَ بَقَرَاتٍ وَسَمَانٍ يَا كُلُّهُنَّ سَبْعٌ عَجَافٌ وَسَبْعَ شُبَّالَاتٍ خُضْرٌ وَأَخْرَى يَاسِنَتِ لَعَلَى أَرْجُعٍ إِلَى النَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَعْلَمُونَ قَالَ نَزَرَعُونَ سَبْعَ سِينَ دَابِّاً فَأَحَصَدُوكُمْ فَذَرُوهُ فِي سُبَّلَاهٍ إِلَّا قَلِيلًا مِمَّا تَأْكُلُونَ ثُمَّ يَأْتِي مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ سَبْعُ شِلَادٍ يَا كُلُّنَّ مَا قَدَّمْتُمْ لَهُنَّ إِلَّا قَلِيلًا مِمَّا تَعْصِسُونَ ثُمَّ يَأْتِي مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ عَامٌ فِيهِ يُغَاثُ النَّاسُ وَفِيهِ يَعْصِرُونَ﴾ (الآيات ٤٦ - ٤٩) قد جعل الساقي يأتي إليه ليعبر له رؤيا الملك،

<sup>١</sup> الهواوشة، محمود. أثر عناصر الاتساق في تماسك النص. ص ١٩٩

<sup>٢</sup> الشعراوي، محمد متولي. تفسير الشعراوي. مجل ١١، ص ٦٩٦٨ - ٦٩٧١

<sup>٣</sup> المرجع السابق. ص ٦٩٧٤

فعلمـا أذن الله بالفرج هـلـا الأسبـابـ، حـلـتـ حـركـتـ رـؤـيا الـمـلـكـ ذـاكـرـةـ السـاقـيـ، وـفـي ذـاكـ حـكـمةـ عـظـيمـةـ كـيـفـ يـتـذـكـرـ الـآنـ بـعـدـ عـهـدـ طـوـيلـ، فـقـوـةـ تـأـثـيرـ الرـؤـياـ فـيـ نـفـسـهـ جـعـلـتـهـ يـتـذـكـرـ عـهـدـ يـوسـفـ<sup>١</sup>. لـذـاـ طـلـبـ مـنـ الـمـلـكـ إـرـسـالـهـ إـلـىـ مـنـ سـيـوـلـ لـهـ الرـؤـياـ فـيـ قـوـلـهـ "أـرـسلـونـ"ـ عـلـىـ وـجـهـ التـعـظـيمـ، وـلـمـ يـسـمـ الـذـيـ سـيـوـلـ الرـؤـياـ، لـأـنـ أـرـادـ أـنـ يـفـاجـئـهـ بـخـبـرـهـ، وـحـتـىـ يـكـونـ لـهـ وـقـعـ عـظـيمـ فـيـ نـفـسـ الـمـلـكـ وـالـمـلـأـ مـنـ حـولـهـ<sup>٢</sup>.

**الآية الكريمة:** ﴿ وَجَاءَ إِخْرَوْهُ يُوسَفَ فَدَخَلُوا عَلَيْهِ فَعَرَفُوهُمْ وَهُمْ لَهُمْ مُنْكِرُونَ وَلَمَا

جَهَزُوهُمْ بِمَا هُمْ فَيَأْتُونَ فَأَنْتُمْ مِنْ أَيْكُمْ لَا تَرَوْنَ أَنَّهُ أُوْفِيَ الْكِيلَ وَلَمَّا خَرَجُوا مُنْزَلِهِمْ فَإِنَّمَا لَمْ تَأْتُونِي بِهِ فَلَمَّا كَيْلَ لَكُمْ عَنْدِي وَلَا نَقْرَبُونِ فَأَلْوَأْسَرُرُودُ عَنْهُ أَبَاهُ وَلَمَّا لَفَعَلُوا ﴾ (الأية

٦١) تـظـهـرـ تـولـيـ يـوسـفـ خـزـائـنـ مـصـرـ وـهـذـاـ يـعـنيـ أـنـ الـمـلـكـ اـسـتـجـابـ لـطـلـبـهـ، فـقـدـ جـنـيـ يـوسـفـ ثـمـرـةـ صـبـرـهـ، وـنـلـكـ بـفـضـلـ مـنـ اللهـ تـعـالـىـ بـسـلـلـ قـوـلـهـ: ﴿ وَكَذَلِكَ مَكَانًا لِيُوسَفَ فِي الْأَرْضِ يَسْتَوِي مِنْهَا حَيْثُ يَشَاءُ نُصِيبُ بِرَحْمَتِنَا مَنْ نَشَاءُ وَلَا نُنْهِيُّ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ ﴾ (الآية ٥٦)، إـذـ إـنـ اللهـ عـزـ وـجـلـ فـيـ ذـاكـ حـكـمةـ عـظـيمـةـ، فـقـدـ أـرـادـ أـنـ يـظـهـرـ يـوسـفـ عـلـىـ إـخـوـتـهـ الـذـينـ كـادـوـ لـهـ، وـأـنـ الـكـيدـ كـانـ لـهـ قـيـمـةـ عـظـيمـةـ فـيـ مـكـانـةـ يـوسـفـ، فـالـلهـ عـزـ وـجـلـ أـرـادـ لـهـ أـنـ يـعلـوـ شـأنـهـ عـلـيـهـمـ، وـأـنـ يـدرـكـواـ حـقـيـقـةـ كـانـتـ غـائـبـةـ عـنـهـمـ وـهـيـ حـبـ يـعقوـبـ إـلـيـهـ وـخـاصـةـ أـنـ نـبـيـ يـوحـىـ إـلـيـهـ، وـأـنـ اللهـ اـصـطـفـاهـ عـلـيـهـمـ جـمـيعـاـ.

<sup>١</sup> . نـوـفـلـ، أـحـمـدـ. سـوـرـةـ يـوسـفـ درـاسـةـ تـحـلـيلـيةـ. صـ ٤٠٦

<sup>٢</sup> . ابنـ عـاشـورـ. التـحـرـيرـ وـالتـقـوـيرـ. جـ ١٢ـ، صـ ٧١ـ - ٧٢ـ

<sup>٣</sup> . قـطـبـ، سـيدـ. فـيـ ظـلـلـ الـقـرـآنـ. مجـ ٤ـ، صـ ٢٠١٥ـ - ٢٠١٦ـ

لقد طوى السياق القرآني الحديث عن سنوات الرخاء. فلم يذكر كيف كان الخصب، وكيف أدار يوسف جهاز الدولة. وكيف لطم وثير واحد. كان هذه كلها أمور مُقررة بقوله: "إني حفيظ عليم"، وكذلك لم يذكر مقدم سني الجدب، وكيف تلقاها الناس، وكيف قلت الأرزاق، لأن هذا كله ملحوظ في رؤيا الملك وتأويلها: ﴿ ثُمَّ يَأْتِي مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ سَبْعٌ شَدَادٌ يَا كُنْ مَا قَدَّمْتُمْ لَكُنْ إِلَّا قِيلَكُمْ مَا تَحْصِسُونَ ﴾ (الآية ٤٨). أما فعل الجدب فقد أبرزه السياق في مشهد إخوة يوسف، حيث جاءوا من أرض كنعان يبحثون عن الطعام في مصر. ومن ذلك ندرك اتساع دائرة الماجاعة<sup>١</sup>.

إن اتساع دائرة الماجاعة قد كان سبباً في مجيء الإخوة إلى مصر، وبعد ذلك عناية إلهية حيث تكفل الله بحفظ يوسف ورعايته وتمكينه في أرض مصر، ثم يأتي بإخوته ويجتمع بهم بعد عهد طويل، فيعرفهم على الرغم من عدم معرفتهم له علمًا أنهم كانوا عصبة، فمعرفته لهم تدل على قوة ذاكرته، وفطنته وإحساسه الصادق بأنهم إخوته. وبعد مثل إخوته بين يديه من أعظم مننمات سعادته وسروره حيث قال الله على لسانه: ﴿ يَأَتَيْتَ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدًا شَرَّ كَوْكَبًا وَالشَّمْسَ وَالقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ ﴾ (الآية ٤) فمجيء الإخوة يعد بدء تأويل رؤياه. أما عدم معرفتهم له، فقد كان ناتجاً عن ضعف الإيمان الذي في نفوسهم، إضافة إلى الحقد والكره التي في نفوسهم تجاه يوسف. فهم العصبة الظالمة التي ما زالت تضمر السوء على الرغم من هذه السنوات الطويلة. حيث إن الظالم يغطي الله على قلبه وبصيرته فلا يدرك ولا يشعر.

<sup>١</sup> . قطب، سيد. في ظلال القرآن. مج ٤، ص ٣٢٨. ابن عاشور. التحرير والتنوير. ج ١٢، ص ٨٤

ويكشف قوله تعالى: ﴿وَلَمَّا فَتَحُوا مَتَعْهُمْ وَجَدُوا بِضَعَتِهِمْ رُدَّتْ إِلَيْهِمْ قَالُوا

يَكَابَانَا مَا نَبَغِي هَذِهِ بِضَعَنَا رُدَّتْ إِلَيْنَا وَنَمِيرُ أَهْلَنَا وَنَفْعَلْ أَخَانَا وَنَزَادُ كَيْنَلْ بَعِيرٌ ذَلِكَ

كَيْلٌ يَسِيرٌ قَالَ لَنْ أَرْسِلَهُمْ مَعَكُمْ حَتَّى تُقْرُونَ مَوْفِقَاتِنِي اللَّهُ أَنْتَ أَنْتَ بِهِ إِلَّا أَنْ يُحَاطَ بِكُمْ

فَلَمَّا آتَاهُمْ مَوْفِقَهُمْ قَالَ اللَّهُ عَلَى مَا فَقُولُوكِيلٌ﴾ (الآية ٦٥ - ٦٦) أن جملة "قَالُوا يَكَابَانَا"

مستأنفة استئنافاً بيانياً لترقب السامع أن يعلم ماذا صدر منهم حين فاجأهم وجود بضاعتهم

ضمن متاعهم، لأنها مفاجأة غريبة، ولهذا لم يعط بالفاء. وأما في قوله: "مَا نَبَغِي" فيجوز

أن يكون للاستفهام الإنكاري بتزيل المخاطب منزلة من يتطلب منهم تحصيل بغية

فينكرون أن تكون لهم بغية أخرى، ويجوز كون "ما" نافية، والمعنى واحد، لأن الاستفهام

الإنكاري في معنى النفي. وجملة "هَذِهِ بِضَعَنَا رُدَّتْ إِلَيْنَا" مبينة لجملة "مَا نَبَغِي" على

الاحتمالين.

وفي الآيات السابقة يؤكد أبناء يعقوب حفاظهم على أخيهم نطمئناً لخاطر أبيهم في

جملة "وَنَزَادُ كَيْنَلْ بَعِيرٌ" وزيادة في إظهار حرصهم على سلامه أخيهم لأن في سلامته

فائدة لهم بازدياد كيل بعير<sup>١</sup>. إن وجود بضاعتهم في رحلهم كانت السبب الرئيس في طلبهم

إرسال أخيهم معهم إلى مصر حتى يجلبوا الطعام، مما جعل يعقوب عليه السلام يوافق

على إرساله ولكن موافقة مشروطة بأن يخلفوا يميناً بالله العظيم على أن يعودوا به إليه<sup>٢</sup>.

<sup>١</sup> . ابن عاشور التحرير والتتوير. ج ١٢، ص ٩٠

<sup>٢</sup> . المرجع السابق. ص ٩١

لقد كان وجود البضاعة في رحالتهم سبباً في طلب إرسال أخيهم معهم مرة أخرى من والدهم، ولعلَّ في ذلك حكمةٌ إلهيةٌ أوحى بها إلى سيدنا يوسف عندما طلب الإتيان بأخيهم، ليبدأ جمع شملهم، ويبدأ الفرج لسيدنا يعقوب عليه السلام بعد صبر طويل. وتأكيدهم على حفظ أخيهم بصور مختلفة يوحي بأنهم استدرجوا أباهم للموافقة على إرساله. إن تأكيد الأبناء لأبيهم الحفاظ على أخيهم جعل يعقوب يوافق على إرساله معهم إرسالاً مشروطاً.

نلمح أن الخطاب قد عكس صورة المفاجأة والدهشة عندما وجدوا بضاعتهم في رحالتهم بقولهم: "يَا أَبَانَا مَا نَبَغِي هَذِهِ، يَضْرَبُنَا رُدَّتْ إِلَيْنَا وَنَمِيرْ أَهْنَا ..."، حيث عمل الأبناء على إقناع والدهم بإرسال أخيهم معهم، وذلك بإثارة عطفه وتنكيره بحق العزيز الذي لم يأخذ ثمناً للكيل الذي جهزهم به. والترغيب الذي اتبعوه مع والدهم لإرسال أخيهم، حيث إن سبب تصميهم على أخذه زيادة الكيل لهم، خاصةً أن هذا الكيل غير يسير. وبذلك يكون الأبناء قد نجحوا في إقناع أبيهم، وكانت الأسباب التي ذكروها أمام والدهم مدعاة لموافقة يعقوب على إرسال أخيهم معهم. ونرى أن الموافقة على إرساله كانت مشروطة بإعطائهم ميثاقاً لوالدهم أن يعودوا أخاهم سالماً إليه، فقد كان سبب ذلك الطلب أنه عندما وافق على إرسال يوسف معهم أعطوه موئلاً وأكروا له على حفظه وحمايته، إلا أنهم رجعوا دونه بحججة واهية. لم تقنع يعقوب عليه السلام، لأنه يعلم عدم صدقها.

ويشير قوله تعالى: ﴿يَبْنِي أَذْهَبُوا فَحَسَسُوا مِنْ يُوسُفَ وَأَخِيهِ وَلَا تَأْتَشُوا مِنْ رَّوْحٍ

اللهُ إِنَّهُ لَا يَأْتَشُ مِنْ رَّوْحٍ إِلَّا الْقَوْمُ الْكَفَرُونَ فَلَمَّا دَخَلُوا عَلَيْهِ قَالُوا يَأْتِيهَا الْعَزِيزُ مَسَّنَا وَأَهْنَا أَصْرُ وَجَحْنَمَ يَضْرَبُنَا مُنْحَلِّهِ فَأَوْفَ لَنَا الْكَيْلَ وَتَصَدَّقَ عَلَيْنَا إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ

**الْمُتَصَدِّقِينَ قَالَ هَلْ عَلِمْتُمْ مَا فَعَلْتُمْ بِيُوسُفَ وَأَخِيهِ إِذَا نَسِمْ جَهَنَّمَ** ﴿الآية ٨٧﴾

(٨٩) إلى أن يعقوب وجه أبناءه إلى تلمس يوسف وأخيه وألا ييأسوا من رحمة الله، وفي

ذلك بعد نظر وعمق إيمان، حيث نرى يعقوب في لطف وبصيرة وصبر يوجه بنيه إلى البحث ودون يأس من الله وفرجه ورحمته. وكلمة "روح" أدق دلالة وأكثر شفافية. ففيها ظل الاسترواح من الكرب الخانق بما ينسى على الأرواح من روح الله الندي<sup>١</sup>.

إن طلب يعقوب لهذا الأمر من أبنائه، جاء ردًا على نهيمهم إياه عن ذكر يوسف عليه السلام. وتلمح الرقة واللين في طلبه هذا، حيث إن الخطاب الرقيق في النداء الوارد "يا بني" كان لابد من أن يستجيب الأبناء له ويلبون رغبة الوالد الذي يحسن خطابهم على الرغم من كل ما فعلوه. فهذا الخطاب المتائب عمل على تحويل مجرى تفكير الأبناء. وتغيير قناعتهم والاستجابة لقول أبيهم. وفي وقت اشتداد الكرب وتآزمه كان يعقوب متفائلاً يرى الفرج قريباً لذا جاء طلبه في تلك اللحظات العصبية، فهذا هو المؤمن بحق كلما اشتدت عليه الأزمات يؤمن إيماناً قطعياً بفرح الله القريب.

**وَنَجَدَ فِي الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ :** ﴿فَلَمَّا دَخَلُوا عَلَيْهِ قَالُوا يَتَأَبَّهُ الْعَزِيزُ مَسَنَا وَأَهْلَنَا الْفُرُّ

**وَحَشَنَا يَضْنَعُهُ مُزْجَنُهُ فَأَوْفَ لَنَا الْكِلَّ وَتَصَدَّقَ عَلَيْنَا إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ الْمُتَصَدِّقِينَ** ﴿الآية

(٨٨) أن المؤمنين المتعلقة قلوبهم بالله، الندية أو واحهم بروحه، لا ييأسون من روح الله ولو أحاط بهم الكرب، واشتد بهم الضيق. فيستجيب الأبناء لرغبة والدهم، فيذهب إخوة يوسف إلى مصر للمرة الثالثة، وقد أضرت بهم المعاقة، ببضاعة ربيئة هي الباقيه لديهم يشترون بها الزاد، فيدخلون وفي حديثهم انكسار لم يعهد في أحاديثهم من قبل.

<sup>١</sup> . قطب، سيد. في ظلال القرآن. مج ٤، ص ٢٠٢٦

لِنَّ الْحَالَ الَّذِي أَلَّ إِلَيْهِ أَبْنَاءٍ يَعْقُوبَ قَدْ جَعَلَهُمْ فِي ضُيقٍ وَانْكَسَارٍ، فَلَمْ تَنْتَقِ في نَفْسِ  
يُوسُفَ فُرْةً عَلَى الْمُضِيِّ فِي إِخْفَاءِ حَقِيقَتِهِ، وَالتَّخْفِي عَنْهُمْ، فَقَدْ حَانَ وَقْتُ الْمُفَاجَأَةِ الْكَبْرِيِّ  
الَّتِي لَا تَخْطُرُ لَهُمْ عَلَى بَالٍ؛ فَإِذَا هُوَ يَتَرَفَّقُ فِي الْإِقْضَاءِ بِالْحَقِيقَةِ إِلَيْهِمْ، فَيَعُودُ بِهِمْ إِلَى  
الْمُاضِيِّ الْبَعِيدِ الَّذِي يَعْرَفُونَهُ وَحْدَهُمْ، وَلَمْ يَطْلُعْ عَلَيْهِ أَحَدٌ إِلَّا اللَّهُ<sup>١</sup>: ﴿قَالَ هَلْ عَلِمْتُمْ مَا فَعَلْتُمْ  
يُوسُفَ وَأَخِيهِ إِذَا أَنْتُمْ جَنِيلُونَ﴾ (الآية ٨٩).

لِنَّ شَتَّادَ الْمَجَاعَةَ كَانَ سَبِيلًا فِي ذَاهَبِ أَبْنَاءِ يَعْقُوبَ إِلَى مَصْرَ لِلْمَرَةِ الْثَالِثَةِ، وَكَانَتِ  
الْمَجَاعَةَ قَدْ أَرْهَقَتْ نَفْسَهُمْ، إِضَافَةً إِلَى مَا حَلَّ بِهِمْ مِنَ الْمُصَابِّ، فَكُلَّ نَذْكُورٍ كَانَ سَبِيلًا فِي  
تَرَاجُعِ الْرُّوحِ الْمَعْنُوَيَّةِ لِدِيْهِمْ، وَتَمْكِنَ الْيَأسَ مِنَ نَفْسِهِمْ، مَا حَدَّاهُمْ لِلْمُوافَقَةِ عَلَى طَلْبِ  
أَبِيهِمْ فَذَهَبُوا لِيَتَحَسَّسُوا خَبْرَ يُوسُفَ وَأَخِيهِ. فَسِيَطَرَةُ الْانْكَسَارِ النَّفْسِيِّ، وَالْتَّرَاجُعُ فِي  
مَعْنَوِيَّاتِهِمْ. جَعَلَهُمْ يَدْخُلُونَ عَلَى يُوسُفَ وَقَدْ مَلَأُوهُمُ الْيَأسَ، وَظَهَرَتْ عَلَيْهِمْ مَلَامِحُ الْذُلِّ،  
وَتَدَنَّتِ الرُّوحُ الْمَعْنُوَيَّةُ لِدِيْهِمْ، مَا أَثَارَ مَشَاعِرَ يُوسُفَ تَجَاهَ إِخْوَتِهِ، فَالْحَالُ الَّتِي هُمْ عَلَيْهَا،  
كَانَتْ دَافِعًا وَمُحرِكًا لِعَاطِفَتِهِ الْأَخْوَيَّةِ أَنْ تَظَهُرَ وَيَخْبُرَهُمْ بِحَقِيقَتِهِ.

وَعِنْدَ النَّظرِ فِي الْآيَاتِ السَّابِقَةِ نَجِدُ أَنَّ الْانْكَسَارَ النَّفْسِيَّ الَّذِي كَانَتِ الْمَجَاعَةُ السَّبِيلُ  
الرَّئِيسُ فِيهِ، قَدْ عَمِلَ عَلَى إِصْلَاحِ نَفْسِهِمْ مِنَ الدَّاخِلِ وَتَطْهِيرِهِا، فَنَلَمَحُ مِنْ خَطَابِ الْإِخْوَةِ  
الَّلِّيْنَ فِي الْقَوْلِ، وَهَذَا أَدْبُ عَظِيمٌ، حِيثُ إِنَّهُمْ قَدْ رَجَعُوا إِلَى حَقِيقَتِهِمُ الْطَّيِّبَةِ وَبَيْنُوا بِيُوسُفَ  
حَاجَتِهِمْ وَلَأَيِّ سَبِيلٍ جَاعَوا، فَهَذَا يَنْمُ عنِ إِقْبَالٍ أَكِيدَ مِنْهُمْ عَلَى اللَّهِ فَقَدْ صَفَتْ نَفْسِهِمْ  
وَظَهَرَتْ أَفْنَتِهِمْ.

<sup>١</sup> . قَطْبُ، مُسَيْدٌ. فِي ظَلَالِ الْقُرْآنِ. مج٤، ص٢٦ - ٢٧.

ونجد في قوله تعالى: ﴿قَالُوا أَنْتَ لَا تُؤْمِنُ فَأَلْقِ أَنَا يُوسُفَ وَهَذَا أُخْرَى مَا قَدْ

مَنْ أَنْتَ إِنَّهُ مَنْ يَتَوَقَّ وَيَصِيرُ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ قَالُوا تَأَلَّهُ

لَقَدْ أَثْرَكَ اللَّهُ عَلَيْنَا وَإِنْ كَانَ لَخَطِيبِينَ﴾ (آل عمران: ٩١-٩٠) لأنَّ الأمل الذي

زرعه يعقوب في نفس أبناءه في تحسس خبر يوسف وأخيه كان سبباً في تهيئةِهم من الناحية النفسية وتليل ذلك أنَّ والدهم قال "وأعلم من الله ما لا تعلمون". إذ اتضحت لهم المعنى التعربي من كلامه فعرفوا أنه يتكلّم مریداً نفسه. وهذا يدل على أنَّهم استشعروا من كلامه ثم من ملامحه ثم من تفهم قول أبيهم لهم<sup>١</sup>. وتخلص الباحثة إلى أنَّ مقدار سيطرة الأنماط العلية في نفس يعقوب التي كانت تتزع إلى الإيمان المطلق بالله تعالى وتحافظ على القيم والثوابت الراسخة لديها كانت سبباً في هذا الخطاب العظيم بأنه يعلم من الله ما لا يعلمه أبناءه.

ويأتي سؤال طبيعي على لسان إخوة يوسف: ﴿أَنْتَ لَا تَأْنَتَ يُوسُفَ﴾ ردًا على

سؤاله ﴿هَلْ عَلِمْتُمْ مَا فَعَلْتُمْ بِيُوسُفَ وَأَخِيهِ إِذْ أَنْشَدْ جَهَنَّمَ﴾ (آل عمران: ٨٩)، إذن فهم مهيئةون من الوجهة النفسية لأنَّ يكون الذي يخاطبهم هو أخوه يوسف، وذلك بسبب الأمل الذي ألقاه يعقوب في قلوبهم، لأنَّ يتحبّلوا كل شاردة وواردة من الممكن أن يكون لها علاقة بأخيهم. فكيف إذا سئلوا عن شيء لا يمكن إلا أن يصدر عنه. فهذا السؤال الإنكاري من يوسف لهو أبلغ دليل على أنه هو.

<sup>١</sup> . ابن عاشور. التحرير والتنوير. ج ١٢، ص ١١٣

إن السؤال التقريري الذي أدخل على الجملة المؤكدة والذي جاء على لسان الإخوة

كان يهدف إلى تأييد علمهم به، ونلمح من هذا السؤال أدب خطاب ينبع عن فرح عظيم

بالبشرى السارة التي طال انتظارها، حتى أن الإنسان يبقى في حالة ذهول وعدم إدراك

للواقع الذي هو فيه وبين الشك واليقين؛ لفطر سعادته بما سمع. لذا لم يقصدوا الاستفهام بل

قصدوا الإقرار الذي يؤكد النبأ السار الذي سمعوه. وأن تأكيد يوسف لهم بأنه أخوهم قد

جعلهم يدركون حقيقة ما يعلمه يعقوب من الله ولا يعلمونه.

وترى الباحثة في قول يوسف عليه السلام الذي ترتب على السؤال للتقريري الذي

ينتظر السائل من وراءه تأييده لعلمه بالشيء أدب خطاب عظيم ففي قوله: ﴿أَنَا يُوسُف﴾

وهَذَا أَخِي ﴿ فهو يذكرهم بصنعيهم به وما كادوه له. كما يشير إلى أنهم لم يعترفوا

بالعلاقة الجامعة بينه وبينهم، فلم يعترفوا بأنه أخوهم وغلب عليهم أن يذكروا اسمه فقط

دون ذكر الرابطة التي بينهم. فهو يذكرهم بهذه الأشياء بأقصر العبارات وأنقها ملتحاً إلى

سوء أفعالهم به دون التصريح بها. أمّا قوله: "هذا أخي" فقد كان في قوله هذا لبداً رائعاً في

خطاب إخوته وتنكيرهم بأهمية العلاقة التي تربطه بأخيه الذي لم يصدر منه ما يسوءه،

والذي شاطره الهم والحزن على الرغم من بعده عنه. فقد أراد سيدنا يوسف عليه السلام

أن يقارن لإخوته بين اعتزازه بأخيه وبين إنكارهم له وعداوتهم له.

لقد أراد يوسف أن يستثير العاطفة الأخوية للكامنة في نفوسهم، وأن يبيّن لهم حقيقة

العلاقة الأخوية التي لا يأتي من وراءها إلا الحرص على المصلحة الأخوية، وأن الأخ

ال حقيقي هو الذي يقوم بحقوق الإخوة ولا يمس بأي ذى. وفي هذا أدب خطاب من يوسف

عليه السلام فهو يعاتبهم عتاباً غير مباشر محاولاً أن يشعرهم بأهمية العلاقة التي ينبغي أن تكون بينهم.

ويظهر في قوله تعالى: ﴿قَالَ لَا تَثْرِيبَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ يَغْفِرُ اللَّهُ لَكُمْ وَهُوَ أَرْحَمُ الرَّحْمَنِ﴾ (آل عمران ٩٢) اعتراف الإخوة بالذنب والإقرار بالخطيئة، وتقرير إيثار الله له عليهم بالمكانة والحلم والتقوى، وأن يوسف عليه السلام يقابلهم بالغفو والصفح.<sup>١</sup> وترى الباحثة أن نتيجة اعتراف الإخوة ليوسف بالفضل وإيثار الله لهم. واعتراضهم بذنبهم، يأتي عفوه عنهم، ولنلمح أدب الخطاب في قوله: ﴿لَا تَثْرِيبَ عَلَيْكُم﴾ فهذا يدل على نقاط يوسف النفسي، حيث لا مكان للحقد في نفسه أو الكراهة. وهذا خلق عظيم لا يمتلكه إلا من أنعم الله عليه بنعمة الصبر. وقد اتبع يوسف عليه السلام أسلوب تأنيب الضمير الإيجابي فالغفو عن إخوته أشعرهم بمرارة ما صنعوه بيوسف، فقد اكتفى يوسف عليه السلام بذلك ليقينه بأن ذلك مؤثر في نفوسهم من أي عقاب آخر، فالغفو أشد من الانتقام عند الكرماء الأشداء.

ويظهر تطور الأحداث في قوله تعالى: ﴿أَذْهَبُوا بِقَمِيصِي هَذَا فَأَلْقُوهُ عَلَى وَجْهِهِ أَبِي يَأْتِ بَصِيرًا وَأَنْوِفِ يَاهْلِكُمْ أَجْمَعِينَ وَلَمَّا فَصَلَّتِ الْعِصْرَ قَالَ أَبُوهُمْ إِنِّي لَأَحِدُ رِبِّ يُوسُفَ لَوْلَا أَنْ تُقْتَدِونَ قَالُوا تَالَّهِ إِنَّكَ لَفِي ضَلَالٍ كَفِيلٍ فَلَمَّا أَنْ جَاءَ الْبَشِيرُ أَلْقَهُ عَلَى وَجْهِهِ فَأَرْزَدَ بَصِيرًا قَالَ أَلَمْ أَفْلَ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ مِنَ اللَّهِ مَا لَا

<sup>١</sup> . قطب، سيد. في ظلال القرآن. مج ٤، ص ٢٠٢٧

**تَعْلَمُونَ** ﴿الآية ٩٣-٩٦﴾ إذ تم التوصل إلى المصالحة بين يوسف وإخوته والغفو

عنهم. ويتذكر يوسف والده الحبيب يعقوب عليه السلام فبأمر من يوسف عليه السلام يذهب الإخوة بقميصه إلى يعقوب عليه السلام، وفي هذه المعجزة الإلهية أراد يوسف تبشير أخيه بحياته، وإدخال السرور إلى نفسه، وبعد أن كان القميص الأول نذير شؤم وحزن، أصبح قميص اليوم نذير سرور وغبطه<sup>١</sup>.

وتستخلص الباحثة أن الطلب في "فالقوه" سيكون سبباً في ما سيحدث ليعقوب عليه السلام، وتلمح في هذا السبب رقة في الخطاب، حيث طلب منهم الذهاب إلى أبيهم ثم إلقاء القميص. حيث يأتي جواب الطلب مبيناً نتيجة إلقاء القميص على وجهه يعقوب عليه السلام بارتداد البصر إليه. كما أن الطلب وجوابه قد كانا سبباً في إنتاج خطاب رائع، فقد نتج عن الطلب وجوابه تناول وأمل في نفس يعقوب عليه السلام وهذا لا يتأتى إلا من نفس تحمل الإيحاء الدائم بالحقيقة الإيمانية والقررة الإلهية، فقد اطمأن إلى أن الله سيعجمه بيوسف. حيث كان كلامه بغایة الوضوح والاطمئنان فقال: ﴿إِنِّي لَأَجِدُ رِيحَ يُوسُفَ﴾ وهذا تأكيد منه على فضل الله عليه بأن يوسف هي يرزق وأن ريحه متوجه إليه، وليس بعيدة عنه.

استدرك يعقوب عليه السلام، هذا التأكيد بقوله: "لَوْلَا أَنْ تُفَيَّذُونَ" فقد أحجم عن التصريح أكثر وزيادة التأكيد على عودة يوسف؛ خوفاً من اتهامه بالخرف، حيث ترى الباحثة أن التناول الذي كان في نفس يعقوب عليه السلام كان موجوداً منذ أن دعى الإخوة

<sup>١</sup> . نوقل، أحمد. الوحدة الموضوعية في سورة يوسف. ص ٥٣٩ و باجودة، حسن محمد. الوحدة الموضوعية في سورة يوسف. ص ٣٣٥

أن الذنب أكل يوسف، والدليل على ذلك قوله: "فَصَبَرَ جَمِيلٌ" حتى لحظة قوله: ﴿إِنِّي لَأَجِدُ رِيحَ يُوسُفَ﴾ فقد كان التفاؤل إيجابياً في نفسه وكان يتزايد باستمرار حتى جاء

البشير فألقى القميص على وجهه، فارتدا البصر إليه. إن التوافق بين القول والفعل لهو دليل على المعجزة الإلهية لنبي الله يعقوب عليه السلام.

ويأتي أدب الخطاب في سياق قول يعقوب عليه السلام: ﴿أَلَمْ أَفْلَكُ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ مِنَ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ فبعد أن عاد إليه البصر يأتي سؤاله الذي يلفت الانتباه إلى صدق إحساسه، مثمناً للأبناء أن هذا لا يتأتى إلا لذوي الإيمان العميق. وكأنه أراد أن يعاتبهم ويشعرهم بالخجل من أنفسهم كيف كادوا ليوسف، وادعوا موته، ونهوه عن التفكير به. وبهذا السؤال الإخباري يشعر الأبناء بغلبة الحق على الباطل الذي صنعوه بأخيهم، ويظهر في هذا الخطاب قصده في تأنيبهم وإشعارهم بعظمة الذنب الذي ارتكبوه دون إدراك لخطورته.

إن تأكيد يعقوب عليه السلام لأبنائه حقيقة علمه بعد ارتداد البصر إليه؛ قد جعل الأبناء يقرُّون بالذنب، مخاطبين أبيهم بنداء الأبوة كي يستغفر لهم ما ارتكبوه من ذنوب كثيرة إذ : ﴿قَالُوا يَا أَبَانَا أَسْتَغْفِرُ لَنَا ذُنُوبَنَا إِنَّا كُنَّا خَطِئِينَ قَالَ سَوْفَ أَسْتَغْفِرُ لَكُمْ رَبِّكُمْ إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ﴾ ( الآية ٩٧ - ٩٨ ) وترى الباحثة أن النداء الاستعطافي الذي استخدمه الأبناء قد جاء من أجل نيل رضا والدهم عليهم؛ ليتجزروا بمطالبة الأب بالاستغفار لهم، معلنين أمامه اعترافهم بالخطأ الذي ارتكبوه بحق أبيهم وحق أخيهم يوسف

<sup>١</sup> . الشعراوي، محمد متولي. تفسير الشعراوي. مجل ١٢، ص ٧٠٧٣

عليه السلام، وأن السبب الذي دفعهم إلى الاعتراف بخطئهم هو صحوة الضمير، والتخلص من وسوسة الشيطان وذلك لعمق الإيمان الذي أصبحت عليه نفوسهم. فالنفس السوية ترى أن الاعتراف بالذنب فضيلة، وهذا يدل على نقاء ضمائرهم من الداخل.

إن الاستعطاف الذي جاء بأسلوب النداء قد حمل الأب على أن يعدهم بالاستغفار لهم، ونرى أن العاطفة الأبوية قد سيطرت على يعقوب عليه السلام حتى وافق على طلب المغفرة لهم من الله. أما تسويف طلب الاستغفار لهم، فلأنه أراد أن يتخير لحظة الصفاء النفسي إزاءهم، ليقبل على الله بالدعاء والاستغفار حتى يستجيب له.

وتأتي لحظة اللقاء بين يوسف عليه السلام وأهله كلهم فقد قال تعالى: ﴿ وَرَفَعَ

أَبَوَيْهِ عَلَى الْعَرْشِ وَخَرُّوا لَهُ سُجَّدًا وَقَالَ يَتَابَتْ هَذَا تَأْوِيلُ رُؤْيَايَ مِنْ قَبْلٍ فَدَجَّعَ لَهَا رَبِّي حَقًّا

وَقَدْ أَحْسَنَ إِذَا أَخْرَجَنِي مِنَ السِّجْنِ وَجَاءَ بِكُمْ مِنَ الْبَدْرِ مِنْ بَعْدِ أَنْ نَزَعَ أَشَيْطَنُ بَيْنِ

وَبَيْنَ إِخْوَتِي إِنَّ رَبِّي لَطِيفٌ لِمَا يَشَاءُ إِنَّهُ هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾ (آلية ١٠٠) حيث ترى

الباحثة أن المحن والمصاعب قد انتهت عن سيدنا يعقوب وولده يوسف عليهما السلام، وجاء وقت اجتماع الشمل، وكان ذلك كله بفضل صبرهم وإيمانهم بأن الله سيجري الصابرين، وهذا من تمام النعمة على من امتلاً قلبه بالمودة والصفاء والإيمان الذي يبعد عن وسوسه الشيطان. وكما ترى أيضاً أن الشرط كان سبباً في حدوث الجواب، فقد ترتب على دخول يعقوب وأهله مصر أن ضم يوسف أبويه إليه وجعل لهم مكانهم الذي يليق بهم، وسجد له إخوه وبذلك تكون رؤيا يوسف قد تحققت. وتحقق الاجتناء من الله له.

### **الفصل الثالث**

## **استراتيجيات الخطاب**

**• مدخل**

**• المبحث الأول: استراتيجية الإقناع**

**• المبحث الثاني: استراتيجية التلميح**

**• المبحث الثالث: استراتيجية التأدب الإيجابي**

**• المبحث الرابع: التضام**

**• النتائج**

## مدخل

يهدف هذا الفصل إلى الكشف عن أهم الاستراتيجيات التي تتبع لإنتاج أدب خطابِ سامي، وتعنى هذه الاستراتيجيات أدوات رئيسة في إنتاج خطابٍ متميّز كما تعد طرق فاعلة في الكشف عن مواطن أدب خطاب المرسل، كما تكشف عن القدرة الذهنية العالية لدى المتنقى. فيكون من خلال هذه الاستراتيجيات قادر على تأويل الخطاب والوقوف على قصد المرسل.

ويشتمل هذا الفصل على أربعة مباحث رئيسية. تناولت في المبحث الأول منها: استراتيجية الإقناع: تعريفها وأدواتها، بالإضافة إلى وسائلها اللغوية. أما المبحث الثاني، فقد اشتمل على استراتيجية التلميح، حيث تمت مناقشتها من خلال التلطّف، والكشف عن المقاصد. أما المبحث الثالث: فقد تم مناقشة استراتيجية التأدب الإيجابي ومواطن وجودها في السورة الكريمة، وفي المبحث الأخير تناولت استراتيجية التضام مع بيان دورها في إنتاج أدب الخطاب.

## استراتيجيات الخطاب

إن استراتيجية الخطاب مصطلح مؤلف من لفظين: هما الاستراتيجية والخطاب.

فكل لفظ مفهومه المستقل عن الآخر، فالاستراتيجية مفهوم عام، أما الخطاب فهو مفهوم خاص<sup>١</sup>، وقد سبق وأن بينا مفهوم الخطاب؛ لأنه محور هذه الدراسة وصلبها، وقد ناقشناه من وجهات نظر متعددة.

أما استراتيجية الخطاب فهي: "المسلك المناسب الذي يتخذه المرسل للتلفظ بخطابه، من أجل تنفيذ إرانته، والتعبير عن مقاصده، التي تؤدي إلى تحقيق أهدافه من خلال استعمال العلامات اللغوية وغير اللغوية، وفقاً لما يقتضيه سياق التلفظ بعناصره المتنوعة، ويستحسن المرسل"<sup>٢</sup>.

وتشير الاستراتيجية بجلاء ووضوح في إنتاج الخطاب مع التركيز على سياقه.

ويمكن تقسيم الاستراتيجيات باعتبار سياقاتها إلى ما يأتي: استراتيجية الإقناع، واستراتيجية التلميح، واستراتيجية النأدب الإيجابي، واستراتيجية التضام.

<sup>١</sup>. الشهري، عبد الهادي بن ظافر. استراتيجيات الخطاب. ص ٥٢

<sup>٢</sup>. نقاً عن المرجع السابق. ص ٦٢

# المبحث الأول:

## استراتيجية الإقناع

الإقناع في اللغة هو الرضا، ونجد في مادة (قَنْعَ) حيث تقول العرب: قَنْعَ بِنَفْسِهِ قَنْعَ وَقَنْعَةُ رَضِيٍّ<sup>١</sup>، فقد استعمل العرب قَنْعَ للدلالة على رضا النفس. ولها دلالات أخرى، ولكن ما يهم الباحثة الدلالة التي تتوافق مع موضوع الدراسة. ويحدد معنى الإقناع اصطلاحاً حمل الإنسان على اعتقاد رأي للعمل به. وعرقته الموسوعة البريطانية أنه العملية التي بها يؤثر الخطاب في مواقف الإنسان وسلوكه بدون إكراه أو قسر<sup>٢</sup>.

"وقد ذهب حازم القرطاجني في تعريفه للإقناع بأنه "حمل النفوس على فعل شيء، أو اعتقاده، أو التخلي عن فعله واعتقاده"<sup>٣</sup>. بينما يرى الدكتور سمير استيبيتة أن الإقناع ليس هو حمل إنسان على فعل أي شيء أو اعتقاده أو التخلي عن فعله أو اعتقاده، وإنما هو تبصير الطرف الآخر بالرأي الذي نوصله إليه. ويتم الإقناع بمجرد اعتقاد الطرف الآخر بصحة الرأي أو الفكرة حتى وإن لم يترجم عمله إلى سلوك يتربّى على افتuate بالضرورة"<sup>٤</sup>. كما يرى الدكتور سمير استيبيتة أن الإقناع هو أحد طرفي العلاقة، بين رسالة هادفة إلى توجيه الفكر أو الاعتقاد، وطرفها الآخر وهو الاقناع، فهما متلازمان فلا اقتناع دون وجود الإقناع<sup>٥</sup>.

<sup>١</sup>. ابن منظور. لسان العرب. (مادة قَنْعَ)

<sup>٢</sup>. نقلأً عن باطاهر، بن عيسى. أساليب الإقناع في القرآن الكريم. ص ٢١

<sup>٣</sup>. القرطاجني، حازم. منهاج البلغاء وسراج الأدباء. ص ١٠٦

<sup>٤</sup>. نقلأً عن استيبيتة، سمير. اللسانيات المجال، والوظيفة، والمنهج. ص ٧٠٠

<sup>٥</sup>. المرجع السابق. ص ٢٠١

وتعزّز الباحثة الإقناع بـأنه منطق عقلي يحمل الإنسان على قبول أمر ما عن طريق الألة والبراهين والحجج المنطقية لحمله على الرضا بذلك الأمر. وبعد الإقناع أحد الاستراتيجيات التي يتم بها إيصال الخطاب إلى المثقفين لحملهم على تصديقه والرضا به.

إنَّ استراتيجية الإقناع تداولية تكتسب اسمها من هدف الخطاب، وتعتمد على معيار شكل الخطاب اللغوي للدلالة على قصد المرسل. فقد يرمي المرسل إلى تحقيق أهداف من خلال خطابه وإقناع المرسل إليه بما يراه هو؛ أي إحداث تغيير في الموقف الفكري أو العاطفي لديه<sup>١</sup>. وقد اعتمدت هذه الاستراتيجية على المدخل النفسي والاجتماعي لتحليل الظاهرة اللغوية المكتوبة والمسموعة<sup>٢</sup>.

ويعزّز الإقناع فنّاً من فنون استخدام الكلام، إذ تبدأ عملية الإقناع من الفكرة وطريقة التعبير عنها وأسلوب نقلها<sup>٣</sup>. وترى الباحثة أنَّ استراتيجية الإقناع قائمة على الخطاب حيث إنَّ المرسل يعمد إلى إيصال رسالته إلى المثقفي مستخدماً أساليب شتى لإيصال أفكاره، وتتأثيرها في نفس المثقفي، فيعمد إلى إقناع المثقفي بطرق متعددة. أمّا الخطاب الذي يرسله المرسل فإنه يضمنه أساليب الإقناع النفسي والاجتماعي، بالإضافة إلى استخدام الأساليب اللغوية المؤثرة التي تكون سبباً مباشراً للإقناع.

إنَّ مسوغات استخدام هذه الاستراتيجية أنَّ تأثيرها التداولي في المرسل إليه أقوى، ونتائجها أثبتت حيث تدفع المرسل إليه إلى الاقتناع الذاتي. وهناك آليات كثيرة يستخدمها المرسل لمحاولة التأثير على المثقفي، وإقناعه بما يريد، فيعمد إلى استخدامها لتحقيق غرض الخطاب المنشود. ومن أبرز هذه الآليات الحاجاج الذي يعدهُ أبرز ما يجسّد

<sup>١</sup>. الشهري، عبد الهادي بن ظافر. استراتيجيات الخطاب. ص ٤٤

<sup>٢</sup>. مصطفى، معتصم باكر. أساليب الإقناع في القرآن الكريم. ص ٣٢

<sup>٣</sup>. المرجع السابق. ص ٣٣

**استراتيجية الإقناع** فهو كل منطوق به موجه إلى الغير لأنهم لا يعوّى مخصوصة بحقّ له الاعتراض عليها<sup>١</sup>. وقد يعمد إلى استخدام الأللة والبراهين ليقنع المتنقى بما يريد إيصاله من الخطاب، وقد يعمد المرسل إلى آليات متعددة مثل التهديد والتلوّح والوعيد والوعيد<sup>٢</sup>. فالحجاج منهج استدلالي يتميز عن الخطابات الأخرى بكونه خطاباً موجهاً وهادفاً مبنياً بناءً استدللاً، يتم فيه اللجوء إلى الحجة والاستدلال والمنطق والعقل، كما أنه موجّه بظروف تداولية معينة<sup>٣</sup>.

عندما يطالب المرسل غيره بمشاركة في اعتقاداته، فإنّ مطالبه لا تكتسي صبغة الإكراه، ولا تندرج على منهج القمع، وإنما تتبع في تحصيل غرضها سبلًا استدلالية متنوعة تجرّ غيره جرّاً إلى الاقناع برأي المرسل. وإذا اقتنع المخاطب بهذا الرأي، كان كالقائل به في الحكم؛ وإذا لم يقتنع به رده على قائله مطلقاً إياه على رأي غيره، وطالباً إياه مشاركته القول به. وقد تزدوج أساليب الإقناع بأساليب الإمتاع فتكون إذ ذاك أقدر على التأثير في اعتقاد المخاطب، وتوجيهه سلوكه لما يهبّه هذا الإمتاع من قوة في استحضار الأشياء حتى يخيل للمخاطب أنه يراها رؤى العين<sup>٤</sup>.

لقد ظهر الإقناع جلياً في هذه السورة، وقد أدى هذا إلى أن يكون الخطاب ذا أثر كبير في أحداث القصة ، وقد شغلت هذه الاستراتيجية حيزاً كبيراً من أحداثها. وبناء عليه فإنّ الباحثة ستقوم ببيان مواطن هذه الاستراتيجية في السورة حسب تصنيفها إلى موضوعات محددة منها.

<sup>١</sup>. نقلًا عن الشهري، عبد الهادي بن ظافر. استراتيجيات الخطاب. ص ٤٥٦.

<sup>٢</sup>. المرجع السابق. ص ٤٥٧

<sup>٣</sup>. عشير، عبد السلام. عندما تتوالى تغييرات. ص ١٢٨

<sup>٤</sup>. عبد الرحمن، طه. في أصول الحوار وتجديده علم الكلام. ص ٣٨

## أدوات الإقناع

تسهم العلامات اللغوية وما يصاحب التلفظ من تنغيم، وإشارات جسدية و هيئات معينة في بناء استراتيجيات ملحة، حيث إنَّ الأساليب والأفعال والآدوات اللغوية كلها تعمل على سبكها وتجميلها تجسيداً حيَاً، حتى يشعر المثقف لها كأنَّه يعيش الحدث فعلاً. وتعمل العلامات اللغوية على ربط أجزاء الخطاب بعضها ببعض. وتسهم في بناء استراتيجيات قائمة على الإقناع والتلميح والتصرير، والتأديب، وتتتج لنا خطاباً متاماً قائماً على استعمال الآدوات اللغوية كالفاظ التعليل، والوصل السببي، والأفعال اللغوية والوصف وغيرها من العلامات اللغوية. وبهذه العلامات نستطيع أن نجد آليات إقناعية أو تلميحية، حيث تضطلع هذه العلامات دوراً محدداً في الخطاب<sup>١</sup>. وتتعدد وسائل الإقناع اللغوية كالتلويح، والتحذير، والتهديد، والابتزاز، والوعيد والوعيد<sup>٢</sup>.

### ١. الحاج العقلي بالإثبات

ويظهر الحاج في مواطن متعددة في هذه السورة الكريمة منها:

أولاً: الطرفان يتبادلان التهم. أحد الطرفين وهو زوجة العزيز تتهم الطرف الآخر وهو يوسف عليه السلام بقولها: ﴿مَا جَاءَهُمْ مِنْ أَرَادُوا بِأَهْلِكُمْ شَوْءاً إِلَّا أَن يُسْجِنَ أَوْ عَذَاباً أَلِيمًا﴾ (الآية ٢٥) وهو يرد التهمة عن نفسه بقوله: ﴿قَالَ هِيَ رَوْدَتِي عَنْ نَفْسِي﴾ (الآية ٢٦) فالفصل بين الموقعين يحتاج إلى قاضٍ حكيم فكان الشاهد الذي من أهلها فقال: ﴿إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ مُدَّدَّا مِنْ قَبْلِ فَصَدَّقَتْ وَهُوَ مِنَ الْكَاذِبِينَ﴾ (الآية ٢٧) فالحاج بين الطرفين

<sup>١</sup>. الشهري، عبد الهادي بن ظافر. استراتيجيات الخطاب. ص ٤٧٨ - ٤٨٢

<sup>٢</sup>. المرجع السابق . ص ٤٥٤ - ٤٥٧

أدى إلى إثبات الحجة على لسان الرجل الذي هو من أهلهـ فالحجاج يؤدي إلى إثبات  
الحجـة .

إنـ الأدلةـ الإقـناعـيةـ تـبـرـزـ فيـ مواـطـنـ مـتـعـدـدـةـ مـنـ السـوـرـةـ الـكـرـيمـةـ فـيـ ظـهـورـ فـيـ قـوـلـهـ  
تعـالـىـ: ﴿فَلَمَّا أَنْ جَاءَ الْبَشِيرَ الْقَسْنَهُ عَلَى وَجْهِهِ، فَأَرْتَهُ بَصِيرًا قَالَ اللَّهُ أَكْلَ لَكُمْ إِنَّمَا أَعْلَمُ  
مِنَ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ (الآية ٩٦)ـ أَنَّ مَجِيءَ الْبَشِيرَ وَمَعَهُ قَمِيصُ يُوسُفَ؛ لِيُلْقِيَ بَهُ عَلَى  
وَجْهِ الْأَبِ تَغْيِيْدًا لِأَمْرِهِ عَلَيْهِ السَّلَامَـ يَعْدُ سَبَبًا فِي إِنْهَاءِ بَكَاءِ يَعْقُوبَ، وَفَرَحَهُ فَرَحًا شَدِيدًاـ  
فَضْلًا عَنْ أَنَّ الْفَرَحَ لَهُ آثَارٌ نَفْسِيَّةٌ تَعْكِسُ عَلَى الْحَالَةِ الْصَحِيَّةِـ فَقَدْ حَذَّرَ قَلْبَهُ بِالْإِلَهَامِ مِنْ  
اللَّهِ أَنَّ يُوسُفَ مَا زَالَ حَيًّاـ إِنَّ فِي هَذَا الْقَمِيصِ دَلِيلًا عَلَى صَدْقَ النَّبُوَّةِ وَبِهِ تَجَلَّتْ  
انتِصَارَاتُ الْحَقِّـ فَقَدْ قَالَ يَعْقُوبُ عَلَيْهِ السَّلَامُ: ﴿أَلَمْ أَكُلْ لَكُمْ إِنَّمَا أَعْلَمُ مِنَ اللَّهِ مَا لَا  
تَعْلَمُونَ﴾ (الآية ٩٦)، وَلَمْ يَقُلْ نَلْكَ إِذْلَالًا لَهُمْـ بَلْ لِيُعْطِيَ النَّقَةَ وَالتَّوْثِيقَ لِأَخْبَارِ كُلِّ نَبِيٍّـ  
وَأَنَّ الْوَاقِعَ قَدْ لَيَّدَ الْكَلَامَ الَّذِي قَالَهُ لَهُمْ: ﴿يَبَيِّنُ أَذْهَبُوا فَتَحَسَّسُوا مِنْ يُوسُفَ وَأَخِيهِ وَلَا  
تَأْتَسُوا مِنْ رَوْحِ اللَّهِ إِنَّهُ لَا يَأْتِشُ مِنْ رَوْحِ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْكَفَرُونَ﴾ (الآية ٨٧).

وَتَعْتَقِدُ لِلباحثةُ أَنَّ أَنْبَـ الخطابـ يـتـمـثـلـ فـيـ قـوـلـهـ "فَلَمَّـاـ أَنَّـ جَـاءَـ الْـبَشِـيرَـ"ـ حـيـثـ تمـثـلـ  
هـذـهـ الصـفـةـ حـجـةـ المـرـسـلـ فـيـ خـطـابـ لـإـقـنـاعـ المـرـسـلـ إـلـيـهــ لـأـنـهـ تـمـثـلـ أـدـأـةـ الفـعـلـ الـحـجـاجـيـ  
وـعـلـامـةـ عـلـيـهــ لـأـنـ بـافـظـةـ الـبـشـيرـ مـعـانـيـ السـرـورـ وـالـسـعـادـةـ الـمـطـلـقـةــ وـتـحـمـلـ فـيـ ثـنـيـاهـاـ كـلــ  
مـعـانـيـ الـفـرـحـ بـتـحـقـقـ شـيـءـ لـمـ يـكـنـ مـتـوـقـعـاــ فـقـدـ كـانـتـ الـبـشـارـةـ قـمـيـصـ يـوـسـفـ عـلـيـهـ السـلـامـ  
فـهـوـ دـلـيلـ إـقـنـاعـيــ وـقـدـ كـانـ الـعـبـبـ فـيـ بـكـاءـ يـعـقـوبـ فـيـ السـابـقــ وـدـلـيلـ تـلـوحـ بـهـ حـقـيقـةـ كـذـبـ

<sup>١</sup> . الشـعـراـويـ، مـحـمـدـ مـتوـلـيـ. تـقـسـيرـ الشـعـراـويـ. مجـ ١١ـ، صـ ٧٠٧١ـ

أبناء يعقوب في ادعائهم بأن الذنب أكله. كما أنه دليل عند يعقوب عليه السلام على نجاة

يوسف وأنه ما زال حيًّا، فقد كان القميص في كلّ مرة يلوّح ليعقوب بأنَّ يوسف على قيد الحياة، فحضور البشير ومعه القميص يلوّح بصدق يعقوب، ويكون وسيلة إقناع لأبناء يعقوب عليه السلام بصدق نبوة والدهم، فلا يجد الإخوة إلا أن يقرّوا بذنبهم فيقول الحق

سبحانه: ﴿قَالُوا يَا أَبا نَاهٍ أَسْتَغْفِرُ لَنَا﴾ (آل عمران: ٩٧).

وتسchluss الباحثة أنَّ سيدنا يعقوب استطاع إقناع بنيه بواسطة هذا الدليل المادي،

وفي قوله: ﴿أَعْلَمُ مِنَ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ لفت انتباه إلى صدق نبوته، وصدق ما كان يخبرهم به عن يوسف، وإثبات حجته، وفي ذلك أدب خطاب عظيم، حيث إنَّ الألة المادية لهي أبرز دليل على الإقناع، والدليل أنَّ أبناء يعقوب افتقعوا بصدق قول والدهم ذلك أنَّهم طلبوا منه أن يستغفر لهم.

## ٢. الحاج العقلي بالإغراء

لجا إخوة يوسف إلى إغراء والدهم بما يحبه لولده، وقد ذكروا ذلك لأنَّه يسرّ أبوهم أن يكونوا فرحين<sup>١</sup>. فقد أطمعوا يعقوب عليه السلام في تمكينهم من يوسف بما فيه راحة نفسه فقالوا: ﴿أَرْسَلْهُ مَنَّا غَدَرْتَهُ تَرْتَعْ وَتَلْعَبْ وَإِنَّا لَهُ لَحَفِظُونَ﴾ (آل عمران: ١٢)، فهنا قد أغروا والدهم بما فيه راحة يوسف في اللعب والرتع، والأكل والتلوّح فيه<sup>٢</sup>. وقد جاء الإغراء هنا لإقناع والدهم في تمكينهم من يوسف، ومحاولة التأثير عليه. وبعد الإغراء النفسي أدب خطاب راق، فهم لم يلجأوا إلى الطلب المباشر، وإنما استعاضوا عنه بتقديم

<sup>١</sup> ابن عاشور. التحرير والتوبيخ. ج ١٢، ص ٢٩

<sup>٢</sup> نوفل، أحمد. سورة يوسف دراسة تحليلية. ص ٣٠٨

الإغراءات المتعددة، وهذه تعدّ أحد آليات الإقناع النفسية التي استخدمها الإخوة في هذا الموضع لتنفيذ ما أرادواه. فلا يملك المخاطب إلا الاقتناع والموافقة.

### ٣. الحاج البرهانى بالتبير

لقد وقع الإخوة في حالة التبرير كما يفعل المذنب؛ إذ يعدد إلى تفسير سلوكه؛ ليبين لنفسه وللناس أن سلوكه هذا أسباباً معقولة<sup>١</sup>، فالتبير هو أحد آليات الإقناع وفي حال الإخوة ما يدل على ذلك إذ: ﴿وَجَاءُوَأَبَاهُمْ عِشَاءَيْنَكُونُ يَتَابَانَا إِنَّا ذَهَبْنَا نَسْتَغْفِرُ وَرَكَنَنَا يُوسُفَ عِنْدَمَتَعْنَا فَأَكَلَهُ الْذَّبْحُ وَمَا أَنَّتَ بِمُؤْمِنٍ لَنَا وَلَوْكُنَاصَنْدِيقِنَ﴾

(الآية ١٦-١٧) فقد كان اصطناع البكاء أكبر دليل على تبريرهم لموقفهم، ولنكون ذلك عالمة على صدقهم أمام والدهم، كما أنهم قد أكدوا الخبر وذلك لإقناع أبيهم وحمله على تصديقهم.

و يندرج قول الإخوة: ﴿وَمَا أَنَّتَ بِمُؤْمِنٍ لَنَا وَلَوْكُنَاصَنْدِيقِنَ﴾ في إطار أساليب الإقناع غير المباشر التي تناطح اللاوعي في الإنسان أكثر من مخاطبة الوعي، حيث يسرد المرسل حادثة صعبة التصديق، ولا يعطي المتنقي مجالاً للتصديق. حيث إن الأبناء يتهمون أباهم أنه متهدّل لهم، حتى ولو كانوا صادقين، وهم يعلمون أنهم غير صادقين؛ ولكن جاءوا بكلمة الصدق ليداروا كذبهم<sup>٢</sup>. وليقنعوا والدهم بصدق مقالتهم.

وفي موضع آخر من السورة الكريمة في قوله تعالى: ﴿وَجَاءُوَعَلَى قِيمَصِيهِ بِدَرِ كَذِبٌ قَالَ بَلْ سَوْلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْرًا فَصَبَرْ جَمِيلٌ وَاللهُ أَمْسَكَعَلَى مَا تَصْفُونَ﴾ (الآية

<sup>١</sup> مصطفى، معتصم باكير. أساليب الإقناع في القرآن الكريم. ص ٤٨

<sup>٢</sup> الشعراوي، محمد متولي. تفسير الشعراوي. مجل ١١، ص ٦٨٨٧

(١٨) نجد أن الأبناء قد حاولوا تسويف جريمتهم فصبغوا قميص أخيهم بالدم ليقنعوا أباهم، وليشهد لهم بصدقهم. فقدموه براهين متعددة على صدقهم، حيث البكاء وتلوين القميص بالدم حتى يبرروا فعلتهم.<sup>١</sup>

وترى الباحثة أن المرسل عندما يطرح قضية ما لا بد أن يقتنم لها التبرير المناسب باعتماده على الأدلة المادية والمعنوية، فمن أدب الخطاب أن يقنع المرسل إليه بصحة ما ينقله إليه من أنباء وقد ظهر ذلك في موقف الأبناء الذين حاولوا الإثبات ببعض البراهين الدالة على صحة قوله، فبرهنوا الأبناء لما حدث وعدم الاستخفاف به يعدّ من باب أدب الخطاب المعتمد على البراهين والأدلة التي تجعل المخاطب يقنع بصحة ما ينقله إليه المخاطب.

وترى الباحثة أن زوجة العزيز قد بررت مراودتها ليوسف في الماضي بقوله تعالى على لسانها: ﴿وَمَا أَبْرَئُ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَارَةٌ بِالشَّوءِ إِلَّا مَا رَحِمَ رَبِّي إِنَّ رَبِّي عَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾<sup>٢</sup> ( الآية ٥٣ ) فتبعد المرأة متحرجة من الاعتراف بذنبها، ولكنها تتسب ذلك إلى ضعف النفس الإنسانية ولكنها تحفظ فلا تدعى البراءة المطلقة، لأن النفس أمارة بالسوء إلا ما رحم ربها، ثم تعلن ما يدل على إيمانها بالله .

لقد مضت في إقرارها فقالت: ﴿وَمَا أَبْرَئُ نَفْسِي﴾<sup>٢</sup> وهذا للاحتراض مما يقتضيه قولها: "ذلك لِيَعْلَمَ أَنِّي لَمْ أَخْنَهُ بِالْغَيْبِ" من أن تبرئه نفسها من هذا الذنب العظيم ادعاءً بأن نفسها بريئة براءة عامة فقالت: ﴿وَمَا أَبْرَئُ نَفْسِي﴾<sup>٢</sup>، أي ما أبريء نفسي من محاولة هذا

<sup>١</sup> . نوقل، أحمد. سورة يوسف دراسة تحليلية. ص ٣١٩ - ٣٢٢

<sup>٢</sup> . قطب، سيد. في ظلال القرآن. مج ٤، ص ٤٠٠

الإثم، لأن النفس أمارة بالسوء وقد أمرتني بالسوء ولكنه لم يقع. وجملة **﴿إِنَّ النَّفْسَ**

**لَأَمَارَةٌ بِالسُّوءِ﴾** تعليل لجملة **﴿وَمَا أَبْرَئُ نَفْسٍ﴾**، أي لا أدعني براءة نفسي من ارتكاب

الذنب، لأن النفوس كثيرة الأمر بالسوء<sup>١</sup>.

والاستثناء في **﴿إِلَّا مَا رَحِمَ رَبِّهِ﴾** استثناء من عموم الأزمان، أي أزمان وقوع السوء، بناءً على أن أمر النفس به يبعث على ارتكابه في كل الأوقات إلّا وقت رحمة الله عبده، أي رحمته بأن يغتصب له ما يصرفه عن فعل السوء، أو يكون حائلاً بينه وبين فعل السوء، كما جعل إباء يوسف عليه السلام من إجابتها إلى ما دعنه إليه حائلاً بينها وبين التورط في هذا الإثم، وذلك لطف من الله بهما. ولذلك ذيلته بجملة **﴿إِنَّ رَبَّهُ عَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾** ثناء على الله بأنه شديد المغفرة لمن أذنب، وشديد الرحمة لعبده إذا أراد صرفه عن الذنب<sup>٢</sup>.

<sup>١</sup> ابن عاشور التحرير. والتوكير، ج ١٢، ص ٧٩

<sup>٢</sup> المرجع السابق. ص ٧٩

## ٤. الحجاج العقلي بالترهيب والتخويف

إنَّ جوهر الاستراتيجية النفسية للإقناع استخدام رسالة فعالة قادرة على تغيير الوظائف النفسية للأفراد حتى يستجيب المخاطب لهدف المرسل<sup>١</sup>. فالسعي إلى التغيير في البناء النفسي للفرد من خلال استعمال الترهيب والتخويف، فإنه يعمل على تحويل عاداته السلوكية لتنفق مع أهداف المرسل<sup>٢</sup>. وترى الباحثة أنَّ هذه الاستراتيجية النفسية للإقناع، تعدّ من أقوى الأساليب التي قد يستخدمها المرسل لإقناع المخاطب. فإذا أثير الخوف في نفس الإنسان أصبح تحت السيطرة، فيسهل وبالتالي إقناعه بوجهة نظر المرسل، ولا ترك للمخاطب مجالاً للتفكير بما يُطرح عليه.

يعد التهديد والترهيب الوارد في قوله تعالى على لسان زوجة العزيز: ﴿مَا جَاءَ مِنْ أَرَادَ بِأَهْلِكَ سُوءًا إِلَّا أَنْ يُسْجِنَ أَوْ عَذَابًا أَلِيمًا﴾ (آل عمران: ٢٥) بأسلوب الاستفهام أحد آيات أدب الخطاب غير المباشر فهي لم تلزمه بتنفيذ رغبتها، وإنما أثرت عليه تأثيراً نفسياً جعل المخاطب يميل إلى الاقناع برغبة المرسل فيعمل على تنفيذها حتى لا يكون ضحية لها. ويكون خطاب التهديد قد أثمر وكان له نتائج إيجابية، حيث وصل التهديد بطريقة التلميح، دون التصريح المباشر، وحقق الغاية المراده.

ويظهر الترهيب في قوله تعالى: ﴿وَلَئِنْ لَّمْ يَفْعَلْ مَا أَمْرُهُ، لِيُسْجِنَنَّ وَلَيَكُونُا مِنَ الْمُنْذَرِينَ﴾ (آل عمران: ٣٢) إذ يعد ترهيبها له آلية إقناع جديدة، حيث تعتقد أنها بذلك ستدفعه إلى الخوف فيقتصر طلبها، إلا أنها عندما استخدمت التوكيد لترهيبه كآلية إقناع برعز في

<sup>١</sup> . مصطفى، معتصم بالله. أساليب الإقناع في القرآن الكريم. ص ٧٨

<sup>٢</sup> . المرجع السابق. ص ٨٣

خطابها تلطف كبير فقد قدمت السجن أولاً على الصغار، وأكملته بنون التوكيد النفيضة، فالمحب لا يحب أن يسرف في تعذيب من يحب. فقدمت التهديد بالسجن على الصغار، فهي لا تريد له الإذلال، ولا تقوى على روبيته صاغراً، لذا أكدتها بنون التوكيد الخفيفة. أضف إلى أن الصغار لا يكون إلا في معصية الله، ولا يأتي إلا من ذات الإنسان.

#### ٥. الحاج العقلي بالمقابلة

يتولد الإقناع عند المرسل إليه بالحجاج، حيث تظهر أهميته فيما يولده المرسل من افتتاح عنده باستعمال اللغة بقصد التأثير به، وإثارة انفعالاته<sup>١</sup>.

ويكون هذا النوع من الحاجاج بمقابلة أمرين متناقضين أحدهما صحيح والآخر بخلاف ذلك. وذلك واضح في قول يوسف لصاحبي السجن: ﴿يَصْرِحُ الْسِّجِنُ أَزْبَابٌ مُّفَرِّقُونَ خَيْرٌ أَمْ اللَّهُ أَوْحِدُ الْقَهَّارُ﴾ (آلية ٣٩) حيث كان هذا المدخل مدار إقناع يوسف ومحور حجته عليه السلام، إذ قامت آلية الإقناع هنا على بدائية عقلية ونفسية وواقعية، فقد عقد المقارنة والمفاضلة بين الأرباب العديدة وبين الله الواحد القهار عن طريق أسلوب الاستفهام؛ لأجل إقناعهم بصلب الدعوة وجواهر العقيدة، فهو لم يدعهما إليها مباشرةً، ولم يستدرّ عطفهما، وإنما عرضها قضية موضوعية تهزّ العقل وتثيره<sup>٢</sup>.

فقد ينزع بعض الناس إلى ما لا يصح أن يرغبو فيه ولا أن يختاروه، كاختيار المشركين للشرك. لكن يظهر عند مراجعة الإنسان لنفسه مراجعة صادقة، وعندما يقابل الشرك بتتوحيد الله وعبادته، ليظهر أن سبيل الله هي السبيل الحق. وهذا هو الذي أراده

<sup>١</sup>. الشهري، عبد الهادي بن ظافر. استراتيجيات الخطاب. ص ٤٥٧

<sup>٢</sup>. نوقل، أحمد. سورة يوسف دراسة تحليلية. ص ٣٩٠ - ٣٩١

يُوسف عليه السلام؛ فقد أراد أن يثبت فيهما نزعة الحاج بمقدار وحدانية الله بالشرك لتكون لنتيجة أن عبادة الله الواحد القهار هي الخير كله.

## ٦. الحاج العقلي بالترغيب

بعد الترغيب أحد آليات الإقناع حيث يستطيع المرسل في خطابه أن يستخدم العبارات التي تميل إليها النفس الإنسانية، فالمرسل الألمعي يخاطب المتنقي بما يتواضع مع حاجاته وطموحاته ورغباته. فقد استخدم يُوسف عليه السلام الترغيب في خطابه لإخوته، كما يظهر في قوله تعالى: ﴿وَلَمَّا جَهَّزُوهُمْ بِمَا هَزَّهُمْ قَالَ أَتُنُوِّرُ إِلَيْكُمْ مِّنْ أَيْكُمْ أَلَا تَرَوْنَ أَقِيْمُ أَوْفِ الْكَيْلَ وَأَنَا خَيْرُ الْمُتَزَلِّنَ﴾ (الآية ٥٩) ففي هذه الآية ترغيب لهم في العودة وقد علم أنهم مضطرون إلى العود إليه لعدم كفاية الميرة، والدليل على ذلك قولهم بعد ذلك كيل يسير، أما قوله: ﴿خَيْرُ الْمُتَزَلِّنَ﴾ فهذه الجملة كناية عن الوعد بأن يوفي لهم الكيل ويكرم ضيافتهم إن أتوا بأخיהם<sup>١</sup>.

وترى الباحثة أن يُوسف عليه السلام قد علم حاجة إخوته إلى الميرة فأكرمه وأحسن ضيافتهم، ووعدهم بأن يوفي لهم الكيل وقد لجأ إلى ذلك ليرغبهم بالرجوع ومعهم أخوهم، فالترغيب قد جاء على لسان يُوسف بأسلوب الاستفهام التقريري الذي يدفع المخاطب إلى الاعتراف بفضل المرسل عليه فلا يملك إلا أن يعترف له بالفضل ويعمل على تنفيذ رغبته. فالترغيب جاء على لسان يُوسف حتى يأنس إليه إخوته، فكانت نتائجه عظيمة فقد سارت الأمور كما أرادها يُوسف فقد جعلهم يطمئنون إليه.

<sup>١</sup> ابن عثيمين التحرير والتقوير. ج ١٢، ص ٨٥

## استراتيجية التلميح

بعد التلميح آلية من آليات أدب الخطاب، فقد يلجأ المرسل إلى استعمال هذه الآلية للتأليب في خطابه، أو لإعلاء ذاته على حساب الآخرين، أو رغبته في التملص أو التهرب أحياناً من مسؤولية الخطاب، وقد يكون التلميح استجابة للخوف، أو العدول عن محاولة إكراه المرسل إليه أو إحراجه لإنجاز فعل غير راغب في إنجازه بمنحة فرصة للرفض والمناورة باللغة، فلا يعمد المرسل إلى إحراجه إن كان لا يرغب في تنفيذ ما يريد منه.

وقد يعمد المرسل إلى الاستغناء عن إنتاج عدد من الخطابات والاكتفاء بإنتاج خطاب واحد ليؤدي معنيين هما المعنى الحرفي، والمعنى المستلزم في الآن نفسه. وتعتمد الاستراتيجية التلميحية على أدوات لغوية متعددة<sup>١</sup>.

وفي بعض الحالات يكون أسلوب التلميح أشد تأثيراً في النفس من أسلوب التصريح! ويكون الفصد هو المحور الرئيس الذي يتجلى في الاستراتيجية التلميحية خصوصاً لإنجاز أفعال لغوية متعددة في سياقات متنوعة ذي شكل لغوي واحد مثل خطاب الاستفهام إذ يمكن أن ينجز المرسل أفعالاً كثيرة مثل فعل الطلب أو الإخبار<sup>٢</sup>.

وتظهر حقيقة التلميح في كونه إشارة خفية أو خفيفة إلى قضية أو موقف معين. أما الإشارة الخفية ف تكون غير مباشرة في التعبير؛ أي إن الألفاظ لا تدلّ عليها بصورة مباشرة في التعبير. وقد يكون بإشارة مباشرة لكنها خفيفة الواقع والظل<sup>٣</sup>.

<sup>١</sup>. الشهري، عبد الهادي بن ظافر. استراتيجيات الخطاب. ص ٣٨٥ - ٣٨٧

<sup>٢</sup>. المرجع السابق. ص ١٩٨

<sup>٣</sup>. استيتن، سمير. اللغة وبيولوجيا الخطاب. ص ٧٨ - ٧٩

ويمكن تعريف الاستراتيجية التلميحية بأنها عمليات ذهنية استدلالية تتفاوت من

حيث الطول والتعقيد، ويعبر بها المرسل عن القصد بما يغاير الخطاب الحرفي، لينجز بها أكثر مما يقوله، إذ يتجاوز مجرد المعنى الحرفي لخطابه، فيعتبر عنه بغير ما يقف عنده اللفظ مستمراً في ذلك عناصر السياق<sup>١</sup>. وقد أكد (سيرل) أن النأدب يعدّ من أبرز الدوافع لاستعمال الاستراتيجية غير المباشرة في الطلب، وهناك صيغ معينة تكاد تكون بطبيعتها طرقاً عرفية للتأدب في إنجاز الطلب غير المباشر<sup>٢</sup>.

ويعد خطاب التلميح انتقائياً، لأن المخاطب يملأ الفراغ عن طريق الاستدلال، فقد تكون الاستدلالات منها ما هو وارد، ومنها ما هو غير ضروري من أجل تأويل الجمل وقد تعدد حشوأ ما دمنا نملك بنية معرفية ذهنية<sup>٣</sup>.

#### ١. التلطّف:

بعد التلطّف في التعبير من أبرز ما يميّز أدب الخطاب ويظهر جماله وسموّ ألفاظه عن الخطابات الأخرى، فهو وسيلة غير مباشرة يعمد إليها المتكلّم للتعبير عن مراده بترفق ولبن<sup>٤</sup>.

ويظهر من قوله تعالى: ﴿قَالُوا يَتَأْبَانَا مَالِكٌ لَا تَأْمَنَّا عَلَى يُوسُفَ وَإِنَّا لَهُ لَنَّصِحُونَ﴾<sup>٥</sup> الآية (١١) أنّ في قول الأبناء ما يدلّ على محاولاتهم المتكررة في السابق بأن يأخذوا يوسف معهم، لكن يعقوب عليه السلام لم يوافقهم<sup>٦</sup> خوفاً عليه من أن يصيّبه سوء من

<sup>١</sup> . نقلأ عن الشهري، عبد الهادي بن ظافر. استراتيجيات الخطاب. ص ٣٧٠

<sup>٢</sup> . المرجع السابق. ص ٣٧٢

<sup>٣</sup> . خطابي، محمد. لسانيات النص. ص ٤٢

<sup>٤</sup> . العموش، أحمد. التلطّف في القرآن الكريم. ص ٧

<sup>٥</sup> . الشعراوي، محمد متولي. تفسير الشعراوي. مج ١١، ص ٦٨٧٤

كيدهم، ولم يكن يصرّح لهم بأنه لا يأمنهم عليه، ولكن حاله في منعه من الخروج كحال من لا يأمنهم عليه فنزلوه منزلة من لا يأمنهم، وأتوا بالاستفهام المستعمل في الإنكار على نفي الاتهام<sup>١</sup>.

إن النّفظ والقصد في الآية السابقة لا يرتبطان برابط لغويٍّ<sup>٢</sup>، حيث إنَّ الأبناء هنا استخدمو الاستفهام الإنكاري لنفي اتهامهم عليه. إلا أنَّهم أرادوا من وراء هذا الاستفهام التلميح إلى رغبتهم الحقيقية في موافقة والدهم على إرسال يوسف معهم، لينفذوا مؤامرتهم التي انقوا عليها بشأن التخلص منه، والنّفاثات أبى لهم إليهم. وتستخلص الباحثة أنَّ الأبناء استخدمو هذا الاستفهام للوصول إلى ما أرادوا، فقد دخلوا من مدخلٍ يصعب على يعقوب أن يصرح به لهم، فهم يدركون حقيقة ظنه بهم، وقد أرادوا التلميح إلى يعقوب بذلك، مما يجعله سريع الموافقة على إرساله لنفي ظنّهم.

وقد ظهرت الاستراتيجية التلميحية في مواطن عديدة في السورة الكريمة بعدة أساليب لغوية، إذ جاء على لسان يعقوب عليه السلام: ﴿إِنَّ لِيْخَرْزُنِيْ أَنْ تَذَهَّبُوا إِلَيْهِ وَأَخَافُ أَنْ يَأْكُلَهُ الْذَّئْبُ وَأَنْتُدَعْنَهُ غَدِيلُونَ﴾ (الآية ١٣)، حيث إنَّ في توكيده حزنه بأن يذهبوا بيوسف يلمح إلى شدة محبته له، وعدم اتهامهم عليه، وأنَّ جواب يعقوب على طلبهم ليس قبولاً واضحاً ولا رفضاً بيتاً، وأنَّ جوابه إلى الرفض أقرب، لعلمه اليقيني بحسدهم له<sup>٣</sup>. إنَّ خوف يعقوب الفائق على يوسف وعدم ثقته بأبنائه جعله يلمح إلى حزنه إنَّ فارقه يوسف؛ وذلك ليثني أبناءه عن الذهاب به.

<sup>١</sup> . نقلًا عن ابن عاشور. التحرير والتتوير. ج ١٢، ص ٢٨

<sup>٢</sup> . الشهري، عبد الهادي بن ظاهر. استراتيجيات الخطاب. ص ٤٢٠

<sup>٣</sup> . باجوده، حسن محمد. الوحدة الموضوعية في سورة يوسف. ص ١٥٤

ونرى الباحثة أن من أدب خطاب يعقوب عليه السلام أنه قال: ﴿وَأَنْتَ رَعْنَى﴾

﴿غَفِلُونَ﴾، فهو يلمح إلى خوفه على يوسف إن غفلوا عنه، فقد لمح إلى أن خوفه لم يكن ناشئ عن عدم ثقته بهم، وإنما الخوف في حالة غفلتهم عنه، فهذا ما أراد أن يوصله إليهم من تلميحه إلى عدم رغبته بذهابه معهم.

فالتلطيف ظاهر في قوله تعالى: ﴿وَجَاءَهُ أَبَاهُمْ عِشَاءَ يَنْكُونُ﴾ (١٦ الآية) إذ

نجد أن البكاء هنا من الأفعال غير اللغوية التي تحتوي قوة إنجازية مستلزمة مرتبطة بالمقام، كما أن اختيار زمن العشاء الذي يلمح فيه إلى الغموض والإبهام والرعب، والظهور بالبكاء كلها ملمحات أرادها الأبناء ليوصلوا إلى أبيهم خبر الضرر الذي لحق بيوسف. إن المحيء وقت العشاء والبكاء المتعمد كلها أدوات غير لغوية، تلمح إلى المخاطب عبر العمليات الذهنية الاستدلالية بحجم المصيبة التي وقعت<sup>١</sup>.

ويعد ذلك من التعبيرات الاصطلاحية حيث إن القصد المراد يختلف عن المعنى الأصل، فالقصد هو ما يتبارى إلى الذهن، حيث كذب إخوة يوسف على أبيهم رغم أنهم كانوا يرون، وهذا مظهر ينافي الحقيقة<sup>٢</sup>. إلا أنهم كانوا يقصدون من هذا الكذب تخفيف الصدمة على والدهم، وإظهار حزنهم العميق على أخيهم، وليسعوا أباهم بأنهم حزينون عليه.

لقد تلطّف الأبناء في إخبار والدهم بما جرى ليوسف. وذلك أنهم لمتحوا إلى ذلك من خلال الزمن الذي جاءوا فيه، والظهور بالبكاء. فاختيار التلميح هنا كان لأجل تهيئة الأب

<sup>١</sup> . الشهري، عبد الهادي بن ظافر. استراتيجيات الخطاب. ص ٣٧٠. و باجودة، حسن محمد. الوحدة الموضوعية في سورة يوسف. ص ١٦٤ - ١٦٥

<sup>٢</sup> . الشهري، عبد الهادي بن ظافر. استراتيجيات الخطاب. ص ٤٠٧

لهذا الخبر المحزن، والتلطُّف به، وعدم إيلاغه بما جرى ليوسف صراحة فمجيئهم بهذه

الحال سيوحى إليه بحدوث المكروه لابنه الحبيب. وأيضاً لتخفيف الحرج عن أنفسهم

و خاصة أنهم قالوا:<sup>١</sup> ﴿قَالُوا إِنَّ أَكْلَهُ الْذَّئْبُ وَنَحْنُ عُصْبَةٌ إِنَّا إِذَا لَخَسَرُونَ﴾

وثمة تلميح نجده في قوله تعالى: ﴿وَرَوَدَتْهُ الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا عَنْ نَفْسِهِ، وَغَلَّقَتِ الْأَبْوَابَ وَقَالَتْ هَيَّاتِ لَكَ قَالَ مَعَادُ اللَّهُ إِنَّهُ رَبِّ أَخْسَنَ مَشَائِي إِنَّمَا لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونُ﴾

(الآية ٢٣)، حيث إن "المراودة" هي الطلب منه برفق ولين ومخدعة، وراودته امرأة سيدة

عن نفسه(إنه تعبير لطيف محشم)، وغلقت أبواب قصرها وقالت: "هيَّاتِ لَكَ" هلم وأقبل وأسرع، عليَّ يا يوسف، فقد هيَّأتِ لَكَ نفسي فقال يوسف: معاذ الله أن أخون ربِّي وسيدي ومالك نفسي لقد أحسنَ إِلِيَّ غَايَةُ الْإِحْسَانِ، فكيف أخونه بعد كل هذا الإكرام!<sup>١</sup>

إن التلميح ورد بتلطُّف كبير في قول زوجة العزيز <sup>١</sup> ﴿هَيَّاتِ لَكَ﴾ حيث عبرت

عن رغبتها الداخلية في يوسف عليه السلام بهذا اللفظ، وأن فعل المراودة وإغلاق الأبواب

وقولها: "هيَّاتِ لَكَ" كلها أفعال تلميحيَّة تعلن عن رغبة زوجة العزيز بفعل الزنا مع فتاتها

يوسف، ولكن هذه الرغبة لم تكشف عنها صراحة بل اختارت أخفَّ الألفاظ وألطافها لتصل

إلى رغبتها.

وستخلص الباحثة موضع التلطُّف والتأدب في خطاب زوجة العزيز ليوسف فقد

قالت: <sup>١</sup> ﴿هَيَّاتِ لَكَ﴾ (الآية ٢٣) بهذه العبارة التي اختارت بها زوجة العزيز لمخاطبته بها

لها أبعد الأثر بالتأثير في النفس. لأنها توحى أنها على أتم الاستعداد لذلك، بدليل أنها

<sup>١</sup> .قطان، إبراهيم. تفسير التفسير. ج ٢، ص ٢٤٩

وصلت درجة التهيئة، واتبعت عدة وسائل من قول لين والقيام بأعمال تناسب ما أزمعت

عليه من إغلاق للأبواب، ثم الوصول إلى أقصى درجات التلميح لرغبتها الشهوانية بهذا القول المتنطّف.

ونثمة تلميح في قوله تعالى: ﴿وَقَنَ حَشَّ اللَّهُمَّ مَا هَذَا بِشَرًا إِنْ هَذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ﴾

(الآية ٣١) حيث إن التعبير الاصطلاحي "حاش الله" يتم منه فهم دلالة الخطاب مباشرة من خلال فهم معاني الكلمات التي دخلت في تركيبه، وبعد هذا التعبير الاصطلاحي من الأشكال المأثورة التي قد استقرت معاناتها في المعجم الذهني على أنها كلمة واحدة<sup>١</sup>. وقد استعمل هذا التعبير للتلميح عن نزاهة يوسف وترفعه عن أن يكون بشراً، ففي لحظة ذهول من النسوة ينطئ بهذه العبارة التي تلمح إلى إعجاب النسوة به، حتى نزهنه عن أن يكون بشراً يرتكب الفاحشة، وترى الباحثة أن هذا التعبير الاصطلاحي بعد أداؤه تلميحة في غاية الروعة والجمال، لأنه ينبي عن مصداقية عالية أنت في لحظة ذهول يصعب على الإنسان فيها أن يأتي بشيء يخالف الحقيقة والواقع، وفي ذلك تلميح إلى نزاهة يوسف وظهوره وعفته.

ويظهر التلميح في قول يوسف عليه السلام: ﴿Qَالَّرَبِّ أَسْتَجِنُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّا

يَدْعُونِي إِلَيْهِ وَلَا تَصْرِفْ عَنِّي كَيْدَهُنَّ أَصْبَحْ إِلَيْهِنَّ وَأَكُنْ مِّنَ الْجَاهِلِينَ﴾ (الآية ٣٣). وهذا الكلام مناجاة لربه فقد فضل السجن مع ما فيه من الألم والشدة وضيق النفس على ما يدعونه إليه من فعل الباطل، وعبر بما عرضته المرأة بالمسؤولية لما في الصلة من

<sup>١</sup> . الشهري، عبد الهادي بن ظافر. استراتيجيات الخطاب. ص ٣٩٩

الإيماء إلى كون المطلوب حالة هي مظنة الطواعية، لأن تمالي الناس على طلب الشيء

من شأنه أن يوطن نفس المطلوب للفعل<sup>١</sup>.

إن التعبير عما عرضته النسوة بالموصولية فيه إيماء وتلميح، ومن وجهة نظر الباحثة فإنه أدب في خطاب رب العزة، لأن ذكر ذلك الأمر فيه حرج وحياء شديدين لسيدهنا يوسف أمام خالقه، فلا يليق بعظمة الله وهبته أن يذكر هذا الأمر صراحة، فلم يستطع تكرار لفظ هذا العمل، بل لمح إليه باستخدام الاسم الموصول ذلك لأن رب العزة على علم به. فالعلامة اللغوية هي دليل على حرص المرسل على الأنبل في خطاب رب العزة، وبالتالي فهي أداة قادرة على تحديد مقصود الخطاب.

ويظهر التلميح في قوله تعالى: ﴿وَقَالَ لِلَّذِي طَنَّ أَنَّهُ تَأْجُجٌ مِّنْهُمَا أَذْكُرْ فِي عِنْدَ رَبِّكَ فَأَسَّنَهُ الشَّيْطَانُ ذِكْرَ رَبِّهِ فَلَمَّا كَانَ فِي السَّيْجِنِ بِضَعَ سِينِينَ﴾ (آلية ٤٢) حيث إن الضميرين في "أنساه ربه" يحتملان العود إلى "الذي"، أي إنسى الشيطان الذي نجا أن يتذكره لربه، ويحتمل أن يعود الضميران إلى ما عاد إليه ضمير "وقال" أي يوسف عليه السلام أنساه الشيطان ذكر الله، ولعل كلا الاحتمالين مراد، وهو من بديع الإجاز. وذلك أن نسيان يوسف عليه السلام أن يسأل الله إلهام الملك تذكر شأنه كان من إلقاء الشيطان في أمنيته، وكان ذلك سبباً إلهياً في نسيان الساقي تذكير الملك، وكان ذلك عتاباً إلهياً ليوسف عليه السلام على اشتغاله بعون العباد دون الاستعانة بربه على خلاصه. ولعل في إيراد

<sup>١</sup> - ابن عاشور التحرير والتوبيخ. ج ١٢، ص ٥٧ - ٥٨

هذا الكلام على هذا التوجيه تطفأ في الخبر عن يوسف عليه السلام، لأن الكلام الموجه

في المعاني الموجهة ألطف من الصريح<sup>١</sup>.

هناك أدوات لغوية في بنية الخطاب مؤشرًا تلميحيًا على قصد سيدنا يوسف عليه السلام. ففي استخدام الفعل "ظن" استعمله رب العزة على لسان سيدنا يوسف للتعبير عن الشك وعدم التأكيد من نجاته<sup>٢</sup>. حيث ترى الباحثة أن سيدنا يوسف عندما ظن بنجاته كان ذلك من باب التلطف والأدب، فهو لا يعلم الغيب، وإنما يتوقع نجاته وذلك بفضل الله عليه بأن علمه التأويل. وحسب تأويله لرؤياه التي ذكرها له توقع أنه هو الذي سينجو.

وقد ورد تلميح آخر بعتب إلهي على سيدنا يوسف عليه السلام، بنسائه ذكر ربه، وذلك أنه طلب من الذي ظنه ناج أن يذكره بالخير عند سيده، فكانه نسي أن الله هو مصدر الخير كلّه، فكان التلميح إلى عتب الله عليه أنه نسي أن الله هو الذي ينجي من كل كرب لهم. ونستخلص الباحثة أن هذا التلميح جاء بمنتهى الرقة واللين، فلم يظهر هذا العتب مطلقاً، ولكننا نستشفه من مكوث سيدنا يوسف عليه السلام في السجن بضع سنين.

ونثمة تلميح في قوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ مَكَنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ يَتَبَوَّأُ مِنْهَا حَيْثُ

يَشَاءُ ثُصِيبُ بِرَحْمَتِنَا مَنْ شَاءَ وَلَا تُنْصِيبُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ وَلَا جُرْأَ الْآخِرَةِ خَيْرُ الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَنْقُونَ﴾ (الآية ٥٦-٥٧) إذ إن استخدام اسم الإشارة "كذلك" يلمح إلى كل ما حدث مع يوسف حتى وصل إلى التمكين، فقد ورد الحديث عن التمكين في موضوعين نظراً

لأهميته في الحديث، وفي التكرار لعملية التمكين تلميح إلى إتمام نعمة الله عليه، وأن الرؤيا

<sup>١</sup> . ابن عاشور. التحرير والتبيير. ج ١٢، ص ٦٧ و الشعراوي، محمد متولي. تفسير الشعراوي. مجل ١١، ص ٦٩٦٦

<sup>٢</sup> . الشهري، عبد الهادي بن ظافر. استراتيجيات الخطاب. ص ٣٣٦

الّتِي أَوْلَاهَا يَعْقُوبَ بَدَأَ بِالْحَقْقُ فَعَلَيْهَا، وَهَذَا تَلْمِيْحٌ لطِيفٌ إِلَى أَنَّ اللَّهَ لَا يُضِيْعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ كَافِهَ، فَعِوْمَهُ لِخَصُوصِ مَا أَصَابَ يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ الرَّحْمَةِ فِي أَحْوَالِهِ فِي الدُّنْيَا وَمَا كَانَ لَهُ مِنْ مَوَاقِفَ الْإِحْسَانِ الَّتِي كَانَ مَا أُعْطَيْهِ مِنَ النَّعْمَ وَشَرْفُ الْمَنْزَلَةِ جَزَاءً لَهُ فِي الدُّنْيَا، لِأَنَّ اللَّهَ لَا يُضِيْعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ. وَلِأَجْرِهِ فِي الْآخِرَةِ خَيْرٌ مِنْ ذَلِكَ لَهُ وَلِكُلِّ مَنْ آمَنَ وَاتَّقَىٰ<sup>١</sup>.

## ٢. الكشف عن المقاصد:

يُظَهِّرُ إِثْبَاتُ الْمَقَاصِدِ وَالْكَشْفُ عَنْهَا، أَوْ سُبُلِ إِثْبَاتِهَا فِي الْاسْتِبَاطِ الْمُبَاشِرِ، وَذَلِكَ بِتَتْبِيعِ الْأَدَلَّةِ وَالْقَصْدِ وَالاجْتِهادَاتِ فِي السِّيَاقِ التَّدَاوِليِّ. وَيَتَرَكَّزُ دُورُ الْمَقَاصِدِ عَلَىِ بِلْوَرَةِ الْمَعْنَى كَمَا هُوَ عِنْدَ الْمَرْسُلِ. فَالْمَقَاصِدُ لِبِ الْعَمَلِيَّةِ التَّوَاصِلِيَّةِ، وَغَايَةُ الْمَرْسُلِ هِيَ إِنْهَاكُ الْمَرْسُلِ إِلَيْهِ<sup>٢</sup>.

وَفِي قَوْلِهِ تَعَالَى كَشْفُ لِمَقَاصِدِ إِخْرَاجِ يُوسُفَ: ﴿إِذْ قَالُوا لِيُوسُفَ وَأَخْرُوهُ أَحْبَبْ إِلَيْهِ أَئِنَّا مِنَّا وَنَحْنُ عُصَمَةٌ إِنَّ أَبَانَا لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾ (الآية ٨). إِنَّ افْتَاحَ الْقَوْلِ بِلَامِ الْابْتِداءِ الْمُفِيدَةِ لِلتَّوْكِيدِ لِقَصْدِ تَحْقِيقِ الْخَبْرِ وَكَثُونَتِهِمْ قَالُوا: وَاللَّهِ إِنَّ أَبَانَا يُحِبُّ يُوسُفَ وَأَخَاهُ أَكْثَرُ مِنْ حُبِّهِ لَنَا. وَالتَّوْكِيدُ لَا يَأْتِي إِلَّا بِصَدَدِ إِنْكَارٍ<sup>٣</sup>.

إِنَّ لِقَصْدِ أَثْرًا فِي مَعْرِفَةِ الْمَعْنَى، وَالْقَصْدُ هُوَ الْمَحْوُرُ الرَّئِيْسُ فِي اسْتِرَاتِيجِيَّةِ التَّلْمِيْحٍ<sup>٤</sup>، حِيثُّ إِنَّ مَرْسُلَ الْخَطَابِ فِي الآيَةِ الْكَرِيمَةِ الْمُبَاشِرَةِ قدْ اسْتَخْدَمَ أَحَدَ الْمُؤَكَّدَاتِ

<sup>١</sup>. ابن عاشور. التحرير والتوبيخ. ج ١٢، ص ٨٣.

<sup>٢</sup>. الشهري، عبد الهادي بن ظافر. استراتيجيات الخطاب. ص ١٨١ - ١٨٣.

<sup>٣</sup>. ابن عاشور. التحرير والتوبيخ. ج ١٢، ص ٢٣. و الشعراوي، محمد متولي. تفسير الشعراوي. مج ١١، ٦٨٦٤

<sup>٤</sup>. الشهري، عبد الهادي بن ظافر. استراتيجيات الخطاب. ١٨٦ - ١٩٨

**اللغوية** (لام التوكيد في يوسف)، وأنَّ باستخداٌم هذا المؤكّد اللغوي تلميح إلى شدة الغيرة من أفضلية يوسف عليه السلام، حيث نستنتج من الأداة الغوية مدى كراهيَة الإخوة ليوسف والغيرة منه، والذي يؤكد هذا الاستنتاج اسم التفضيل أحبَّ، حيث يكشف هذا الاسم عن مقدار ضيق أبناء يعقوب من مكانة يوسف في نفس والدهم، فالقصد من هذا التوكيد الكشف عن استياء الأبناء من تتمتع يوسف بهذا الحبَّ العظيم في حين أنَّهم لا يلاقون بمقداره على الرغم من أنَّهم جماعة.

ففي قوله تعالى كشف عن حقيقة قول الإخوة: ﴿قَالُوا إِنْ يَسْرِقُ فَقَدْ سَرَقَ أَخْ لَهُ مِنْ قَبْلٍ فَأَسْرَهَا يُوسُفُ فِي نَقْسِلِهِ وَلَمْ يُبَدِّلْهَا لَهُمْ قَالَ أَنْتُمْ شَرُّ مَكَانًا وَاللهُ أَعْلَمُ بِمَا تَصْفُونَ﴾ (آل عمران الآية ٧٧) إذ إنَّ العبارة الشرطية توحى بأنَّ حدثاً يقع بسبب حدث وقع قبله، وهناك حدث يحدث وحده، وهناك حدث يحدث بشرط أن يحدث قبله حدث آخر<sup>١</sup>، وفي ذلك تلميح إلى أنَّ ما حدث من سرقة الآن مشروطة بحادثة السرقة في الماضي. وقالوا ذلك في مجال تبرئة أنفسهم، وهكذا وَضَعَتْ ملامح العداوة منهم تجاه يوسف وأخيه<sup>٢</sup>. فالشرط هنا واضح قول إخوة بأنَّ سرقة بنiamin مرتبطة بسرقة يوسف عليه السلام في الماضي. ويكشف قولهم عن مقصدهم بأنَّ السرقة متصلة في يوسف وأخيه، وهذا الاتهام الصريح يلمح إلى مقدار الكراهيَة والبغضاء ليوسف عليه السلام، حتى أنَّهم مازالوا على موقفهم السابق من يوسف على الرغم مما فعلوه به.

<sup>١</sup> . الشعراوي، محمد متولي. تفسير الشعراوي. مج ١١، ص ٧٠٣٠

<sup>٢</sup> . المرجع السابق. ص ٧٠٣٠

يكشف السياق القرآني عن دور الصفة في بيان المقاصد والكشف عنها كما يظهر

في قوله تعالى: ﴿ قَالُوا يَتَأْمِهَا الْعَزِيزُ إِنَّ لَهُ أَبَا شَيْخًا كَبِيرًا فَخُذْ أَحَدَنَا مَكَانَهُ إِنَّا نَرَكَ مِنَ الْمُحْسِنِينَ ﴾ (آل عمران الآية ٧٨) حيث إنَّ كلمة "كبير" تُطلق إطلاقات متعددة، إنَّ

أردتَ الكبير في السنِّ، أو كبيراً عظيماً في قومه<sup>١</sup>، فقد استخدمت كلمة كبير للتلميح إلى شيء يقصدونه، وجاء التلميح بهذه الكلمة ليس بقصد إخباره بذلك، وإنما قصدوا أنَّ ولدهم لا يستطيع أن يستحمل صدمةً جديدةً، بعد أن فقد ابنَ له، أو أنه عظيم في قومه، وحينما يبلغه أن ابنَه احتجز من أجل سرقَة، فهذا أمرٌ مؤلم، فكانَهم أرادوا أن يلمحوا للعزيز بأنَّ أباهم لن يستطيع أن يستقبل خبراً كهذا، وأرادوا منه أن يأخذ أحدهم مكانَه.

ولقد استخدمت كلمة كبير للكشف عن مقاصدهم والتلميح إليهم، واتسم خطابهم بالأدب عندما وصفوا أباهم بهذه الصفة، كما أنَّ أدلة التوكيد التي سبقتها تؤكد أنَّ هناك قصداً آخر يريده المرسل غير الإخبار عن أبيهم، فهذه أدوات تلميحية تلمَّح برغبتهم بالغفو عن أخيهم، كما ترى الباحثة أنَّ الأبناء قد لمحوا بذلك للعزيز لما عرفوه عنه في السابق من إحسان، وبالتالي فإنه لن يفعل ما يسوء شيئاً ضعيفاً، أو سيداً عظيماً.

<sup>١</sup> . الشعراوي، محمد متولي. تفسير الشعراوي. مجلد ١١، ص ٢٠٣٣ - ٢٠٣٤

## **استراتيجية التأدب الإيجابي**

استراتيجية التأدب هي الاستراتيجية التي يحاول المرسل أن يجسد بها درجة علاقته بالمرسل إليه ونوعها، وأن يعبر عن مدى احترامه لها ورغبته في المحافظة عليها، وإزالة الفروق بينهما، فهي استراتيجية تعمل على تقريب المرسل من المرسل إليه وتتخذ بعد الاجتماعي معياراً لها. ففيها عنها الصدقة الحميمة، والانتماء إلى الجماعة.

تتجه استراتيجية التأدب الإيجابي صوب اهتمامات المرسل إليه ورغباته وحاجاته أثناء عملية التواصل، حيث يكون التأدب والتخلق في الخطاب وسيلة تيسر الفهم وزرع المودة، فهذه الاستراتيجية تعنى بالتعامل الأخلاقي دون إغفال الاهتمام بتبلیغ القصد والتعبير عنه وفق قوانين معينة للتأدب كاللذود واللباقة والتواضع.

إن الأداة اللغوية هي عmad الخطاب، فالأدوات اللغوية والآليات الخطابية التي يستعملها المرسل تبيّن مدى التأدب الإيجابي والتقرب بين المرسل والمخاطب، فهي استراتيجية تفاعلية من شأنها إقامة علاقات الصدقة والمودة بين الأطراف.<sup>١</sup>

إن استراتيجية التأدب الإيجابي من أهم الاستراتيجيات الخطابية في إقامة علاقات اجتماعية حسنة مما يؤدي إلى تماسك المجتمع، وقيام علاقات المودة بين المخاطبين، ويسعى المرسل في هذه الاستراتيجية إلى تبليغ مقاصده بلباقة مع إظهار التواضع وعدم التعالي على المخاطب.

<sup>١</sup> . الشهري، عبدالهادي بن ظافر. استراتيجيات الخطاب. ص ٢٥٧ - ٢٦٩

بعد التصغير أحد الآيات اللغوية التي تؤدي وظيفة تداولية، فهي تخفف من حدة

الأفعال اللغوية كأفعال الطلب، ويعد استخدام هذه الآية ضرباً من التأدب غير الرسمي، فهو تعبير عن الألفة، ويقوّي درجة المودة بين المرسل والمخاطب، ولأن التصغير ينسجم مع قاعدة التواضع<sup>١</sup>.

فقد استعمل التصغير في قوله تعالى: ﴿يَمْنَى لَا تَنْصُصْ رِءَيَاكَ عَلَى إِخْرَاتِكَ

فِي كِيدَوْلَكَ كَيْدَأ﴾ (الآية ٥) خطاب تحني، إذ يدل على القرب من القلب<sup>٢</sup>، وفي هذا

الخطاب نلمح التأدب الإيجابي من سيدنا يعقوب في خطاب ابنه يوسف بتوبيخه، حيث استخدم آلية التصغير في خطابه، فهذا الأسلوب في الخطاب يعمل على إشاعة روح المحبة والمودة بينه وبين ابنه، وتقرب المرسل إليه بمجرد التلفظ، وتخفف، حدّ النهي، مما يدفع الابن إلى الاستجابة إلى نهي الأب.

إن التصغير هنا عمل على سيادة جو من المودة، مشعرًا بالمخاطب بحب الأب له وحرصه عليه، كما أضفي على الخطاب الحميمية، كما بعد آلية فعالة بإ يصل القصد والتعبير عنه خير تعبير، فيدرك المخاطب القصد من الخطاب باستشعاره لمقادير المودة من المرسل.

وفي آلية لغوية أخرى تظهر استراتيجية التأدب الإيجابي في أسلوب النداء الذي

ورد على لسان أبناء يعقوب عليه السلام في قوله تعالى: ﴿قَالُوا يَا أَبَانَا مَالِكَ لَا تَأْمَنَّا عَلَى

يُوسُفَ وَإِنَّا لَهُ لَنَصِحُونَ﴾ (الآية ١١)، فالتأدب ظهر في نداء الأبناء التوبيخ، وذلك

<sup>١</sup> . الشهري، عبد الهادي بن ظافر. استراتيجيات الخطاب. ص ٣٠٨ - ٣٠٩

<sup>٢</sup> . الشعراوي، محمد متولي. تفسير الشعراوي. مج ١١، ص ٦٨٤٧

ليظفروا بمرادهم، فالنداء المتودد يقصد منه المرسل إيصال قصده إلى المخاطب، بحيث لا يملك المخاطب مع هذا النوع من الخطاب إلا الاستجابة لطلب المرسل.

إن خطاب التأدب الإيجابي المتنسق بالتودد قد جعل الأبناء بلباقتهم يحقّقون مرادهم، وذلك بحسبهم وذواتهم عند ندائهم إليه بتودده وتلطفه، لامسين حقيقة عدم ائتمانهم على يوسف، فإثارة هذه المسألة ببراعة، يعد من باب اللباقة، وضماناً بعدم رفض طلبهم.

ويستعمل مرسل الخطاب الاسم الأول للمرسل إليه عند ندائه وهذا الاستعمال له دلالات معينة كما في قوله تعالى: ﴿يُوسُفُ أَغْرِضَ عَنْ هَذَا وَأَسْتَغْفِرِي لِذَنِي إِنَّكَ كُنْتَ مِنَ الْخَاطِئِينَ﴾ (الآية ٢٩) حيث يتضح من نداء الاسم الأول أن المرسل

على مرتبة من المرسل إليه، إلا أن المنادي إليه قريب من نفس المرسل، وقد تناولت المودة بين الطرفين فكانت سبباً في تضامن العزيز مع يوسف والطلب إليه أن يعرض عما رمته به، وتنستل الباحثة على القرب النفسي الحاصل بين العزيز ويوسف من حذف أداة النداء، ويظهر تعاطفه مع يوسف مما رمته به زوجته<sup>١</sup>.

إن خطاب التأدب الإيجابي يظهر في قوله: ﴿أَغْرِضَ عَنْ هَذَا﴾ فقد استخدم اسم الإشارة للقريب في حين أنه نزه يوسف عن ذلك الأمر وعده بعيداً عنه أن يفعل ذلك. إن دلالة استخدام اسم الإشارة للقريب أن ذا القرب ينوب عن ذي البعيد، فاستخدام اسم الإشارة للقريب، تأديباً من المرسل لما للمرسل إليه من مكانة كبيرة في نفسه، ولقرب حدوث الأمر وهذا ما دلت عليه البنية السطحية، أما في البنية العميقة فإنّ القصد منه الإشارة إلى بعده هذا الأمر عنه، لترفعه عنه وسمو أخلاقه، لذا طلب إليه عدم الاهتمام به وكتمه.

<sup>١</sup> . الشهري، عبد الهادي بن ظافر. استراتيجيات الخطاب. ص ٢٧٠

فالتأدب الإيجابي والنية الصادقة في دعاء يوسف لربه كان سبيلاً إلى الاستجابة

وذلك ظاهر كما في قوله: ﴿فَاسْتَجَابَ لِمُرِيْدٍ فَصَرَّفَ عَنْهُ كَيْدُهُنَّ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ثُمَّ

بَدَا لَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا رَأَوْا أَلَا يَكُنْ لِيَسْجُنُنَّهُ حَتَّىٰ حِينَ﴾ (٣٥ - ٣٤) فقد ظهر في قول رب

العزّة على لسان يوسف تودد بالدعاء إليه وذلك تأدب إيجابي معه، حيث يلجا الإنسان إلى

حاليه وقت الشدائد ليفرج عنه محنته، كما وتسخلص الباحثة من قوله: "فَصَرَّفَ عَنْهُ

كَيْدُهُنَّ" أنه أضافه إلى نفسه حيث أحال الضمير إليه في صرف الكيد عنه، ولما انكر

السجن أحال الضمير إليهم، فقال: "اليسْجُنُنَّهُ حَتَّىٰ حِينَ" وإن كان سبحانه هو الذي سبب

السجن له، وأضاف ما منه الرحمة إليه، وما منه الشدة إليهم.

وترى الباحثة أن الإحالة كانت من وسائل استراتيجية التأدب الإيجابي، فقد أظهرت

أدب الخطاب بصورة جلية عندما أحال الخير والرحمة واللطف إلى نفسه، في حين أن

الشدة والظلم لا يأتيان إلا من الناس. ففي هذه المفارقة أدب عظيم فاستخدام الضمائر عمل

على تغيير دلالة الألفاظ، ومن هذا تتبيّن الباحثة أهمية العناصر الإحالية في تشكيل أدب

الخطاب.

يستخدم المرسل الألقاب تأديباً في خطابه، حيث يستخدمه بتغيير معين مناسب للمعنى

أو القصد المراد. ويستخدم في خطاب النصح، ليدلّ به المرسل على أنه يعمل لصالح

المرسل إليه مثل خطاب الدعوة إلى الله<sup>1</sup>، كما في قوله تعالى: ﴿يَصْرِحُي السِّجْنُ مَأْرِبُ

مُسْفِرُونَ حَيْثُ أَمِّرَ اللَّهُ أَلْوَجِدُ الْقَهَّارُ﴾ (آلية ٣٩). إن الخطاب الموجه إلى الفتىين

<sup>1</sup> . الشهري، عبد الهادي بن ظافر. استراتيجيات الخطاب. ص ٢٧٥ - ٢٧٦

طريق النداء المسترعي سمعهما إلى ما ي قوله للاهتمام به، وعبر عنهم بوصف الصحبة في السجن دون اسميهما، للإذان بما حدث من الصلة بينهما وهي صلة المماثلة في الضراء والإلف في الوحشة، فإن الموافقة في الأحوال صلة تقوم مقام صلة القرابة أو تفوقها<sup>١</sup>. فاستخدام النداء باللقب فيه تأدب إيجابي، حيث أشعرهما بقربهما منه وأنه يحرص على الخير لهم.

إن استخدام هذه الآلية في الخطاب قد أظهر أدباً إيجابياً في خطاب يوسف لصاحبي السجن، حيث قصد من استخدام هذه الآلية إقناعهما بأن حال المنفرد بالإلهية أعظم وأغنى، فيرجعان عن اعتقاد تعدد الآلهة، فكان استخدامها مصدر إقناع لهما، كما تعدّ أدلة من أدوات أدب الخطاب، فإذا أحسن المرسل الافتتاح في خطابهما كان لما سبقه عليهما أثر كبير في نفسيهما، لشعورهما بحرصه على مصلحتهما.

إن هذه الآلية أظهرت التويد للفتيين كما أظهرت لباقي سيدنا يوسف عليه السلام في حرصه على صحبتهما وانتماه إليهما، والدليل على ذلك ما طرحة عليهما من تساؤل. ونظهر لباقي سيدنا يوسف في طريقة تبليغه القصد المراد، عن طريق التأثير عليهما في الجانب الذي يريد تحقيقه من خلال الفعل التواصلي، فقد ترك لهما حرية القرار بعدما وجه إليهما سؤالاً لا يتوصل إلى الإجابة عليه إلا بعد المرور بعمليات ذهنية، كالتفسيير والتحليل والبرهنة، ثم الاستنتاج.

وفي قوله تعالى نلمح استراتيجية التأدب الإيجابي، وذلك في خطاب الملك للنسوة في قوله تعالى: ﴿قَالَ مَا خَطَبُكُنَّ إِذْ رَأَوْنِيْ يُوسُفَ عَنْ نَفْسِهِ قُلْنَ حَسْنَ اللَّهِ مَا عَلِمْنَا عَلَيْهِ﴾

<sup>١</sup> . ابن عاشور. التحرير والتتوير. ج ١٢، ص ٦٤

مِنْ سُوءٍ قَالَتِ امْرَأَتُ الْعَزِيزِ أَتَنْ حَصَحَ الْحَقُّ أَنَا رَوَدْتُهُ عَنْ نَفْسِي، وَإِنَّهُ لِمَنِ الصَّدِيقُونَ ﴿٥١﴾

(الآية ٥١) ففي خطاب الملك وزوجة العزيز تأدب إيجابي، فقد استدعى الملك النسوة،

وعند سؤالهن أشركهن جميعاً في فعل ذلك الأمر العظيم، لحفظ هيبة المراودة من بينهن،

وقد استخدم ضمير جماعة المخاطبات، فهذا يعني أن الخطاب كان مباشراً لهن، في حين

أن الحديث كان عن يوسف عليه السلام باستخدام ضمير المفرد الغائب لبعد التصديق بما

رمي به، فالتأدب الإيجابي يظهر في أن الملك، فعلاً نفذ رغبة يوسف في معرفة حقيقة

الأمر، فلم يعقد المواجهة بين الطرفين، ويعود ذلك لإقرار الملك بصدقه، وعدم تصديقهن.

ويظهر التأدب الإيجابي في استخدام زوجة العزيز ضمير المتكلم المفرد، وفي هذا

إبعاد للتهمة عن بقية النساء، وتبرئتهن من مراودة يوسف، وأن المراودة لم تحدث من

غيرها، وأن يوسف بريء مما رمته، وتأتي بالمؤكّد لتأكيد براءته.

إن استخدام ضمير جماعة المخاطبات، دال على فراسة المرسل وحكمته، بأنه

أشرك الجميع في الأمر، فلم يخصص واحدة بعينها، وغاية ذلك عدم التشهير بالمراودة

منهن، وحفظ هيبتها، إلا أن استخدام ضمير المفرد الغائب يعني الاعتراف له بالصدق

والنزاهة عن أن يفعلسوء، فهو بعيد عن المنكر والفحشاء، أما استخدام ضمير المتكلم

المفرد فيه دلالة على يقظة الضمير والعودة إلى الحق، والرجوع عن الباطل، ومحاسبة

الإنسان لنفسه، فالضمائّر هنا قد عملت على إنشاء خطاباً متلطّفاً.

لقد أظهرت الضمائّر بدورها تأديباً في خطاب يوسف عليه السلام لأخيه كما ورد

في قوله تعالى: ﴿قَالَ إِنِّي أَنْهَاكُمْ فَلَا تَبْتَسِمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ (الآية ٦٩) إذ

إن استخدام الضمير المؤكّد للضمير المتصل فيه تأدب إيجابي حيث ترى الباحثة أن

المخاطب أراد أن يكشف عن ذاته للمخاطب فجاء بضميرين يؤكdan له الخبر، فقد عمد

المخاطب إلى الكشف عن نفسه بقوّة حتّى لا يتسلل الشكُّ في نفس المخاطب بصحة الخبر، وليرزع الثقة وبيث الطمأنينة في نفسه، مما ينعكس أثره إيجابياً على تقبل ذلك النبأ، مما يؤدي إلى نشوء المحبة والمودة في نفسه إزاء المخاطب.

إن التوكيد للخبر باستخدام الضمائر المنفصلة والمتصلة أدى إلى التقارب بين المتكلم والمخاطب وهذا من أشكال التأدب الإيجابي، وعليه فإن المرسل أراد أن يذيب الفوارق بينه وبين المخاطب، وفي هذا تهيئه لنفس أخيه للتلقى حاث الصُّواع باطمئنان، حتّى لا يخشى أن يكون بمحل الريبة من يوسف عليه السلام<sup>١</sup>.

تعدد مواطن التأدب الإيجابي فقد قال تعالى: ﴿ قَالُوا تَالَّهُ لَقَدْ أَثْرَكَ اللَّهُ عَلَيْنَا وَإِن كُنَّا لَخَطِيعِينَ قَالَ لَا تَغْرِبَ عَلَيْكُمْ أَيَّامٌ يَغْفِرُ اللَّهُ لَكُمْ وَهُوَ أَرَحَمُ الرَّاحِمِينَ ﴾ (آل عمران الآية ٩٢-٩١) إذ ترى الباحثة بالنظر إلى هذه الآية أن الإخوة أظهروا

لباقه عند العفو والصفح عنهم، فقد أظهروا تأديباً في الخطاب، واعترفوا بفضل يوسف عليهم، ويأتي هذا الاعتراف من باب التأدب الإيجابي. وهنا سار الطرفان وفق قانون الربح فكل طرف خاطب الآخر بتلطف ولين، فيوسف عفا وصفح عنهم، في حين أن الإخوة اعترفوا بإحسانه وأن الله أثره عليهم، وأن الاستغراق في همزة المد هنا تبيّن مقدار ندم الإخوة وتقتهم بفضله عليهم.

يظهر التأدب الإيجابي على لسان يوسف عليه السلام، فقد أظهر يوسف الباقة في العفو والصفح عنمن أساء إليه، وهذا أراد أن يكسب ود إخوته وبنهـي روح الحسد

<sup>١</sup> . نقلـاً عن ابن عاشور. التحرير والتـوـير. ج ١٢ ، ص ٩٦

والبغضاء من نفوسهم. ولم يضع إخوته موضع المذنب الذي يتلقى حسابه، بل جنّبهم

الحرج من سوء ما فعلوه به. وهذا نجد أن يوسف عليه السلام قد استعمل مبدأ التأدب

الأقصى في الصفح عن إخوته فأعلمهم أنَّ الذنب غير لهم ورُفع عنهم<sup>١</sup>.

لقد اتسم خطاب يوسف عليه السلام بأدب النبوة كما ظهر في قوله تعالى: ﴿ وَرَفَعَ

أَبَوَيْهِ عَلَى الْعَرْشِ وَخَرُولَهُ، سُجِّدَاً وَقَالَ يَتَأَبَّتْ هَذَا تَأْوِيلُ رَبِّيَّ مِنْ قَبْلِ قَدْ جَعَلَهَا رِئَاقًا حَقَّاً

وَقَدْ أَحَسَّنَ يَتَأَبَّتْ إِذَا أَخْرَجَنِي مِنَ السِّجْنِ وَجَاهَ بِكُمْ مِنَ الْبَدْوِ مِنْ بَعْدِ أَنْ نَزَّعَ الشَّيْطَانُ بَيْنِ

وَبَيْنَ إِخْوَتِي إِنَّ رَبِّي لَطِيفٌ لِمَا يَشَاءُ إِنَّهُ هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ﴾ (آلية ١٠٠) ومن وجهة

نظر الباحثة أن خطاب يوسف عليه السلام المتصف بالتأدب الإيجابي قد ظهر عندما

اجتمع إليه أبوه وإخوته قال: "إِذَا خَرَجَنِي مِنَ السِّجْنِ" ولم يقل من الجب مع أن الخروج

منه أعظم من الخروج من السجن، فقد فضل ذكر السجن لسبعين أحدهما: إن في ذكر

الجب تجديد فعل إخوته وتقريرهم بذلك وتتجديد تلك الغواص، والثاني أنه خرج من الجب

إلى الرق ومن السجن إلى الملك والنعمة هنا أوضح، ولأن بين الحالين ثلاثة أوجه فقصر

المدة في الجب وطولها في السجن وإن الجب كان في حال صغره، ولا يعقل فيها المصيبة

ولا تؤثر في النفس كتأثيرها في حال الكبر، والثالث إن أمر الجب كان بغياً وظلماً لأجل

الحسد وأمر السجن كان لعقوبة أمر ديني هو منزه عنه وكان أمكن في نفسه<sup>٢</sup>.

<sup>١</sup> . الشهري، عبد الهادي بن ظافر الشهري. استراتيجيات الخطاب. ص ١١١ - ١١٢

<sup>٢</sup> . نقلًا عن ابن عطية. المحرر الوجيز. ج ٣، ص ٢٨٨

ويظهر التأدب الإيجابي في رفع يوسف أبوه على العرش، فقد تحلى يوسف  
بالتواضع أمام والديه، وأجلسهما على كرسي الوزارة، تكريماً لهما وهذا من باب برّ الابن  
الصالح بوالديه، وقد جاء الفعل هنا بصيغة المفرد للدلالة على انفراد يوسف ببرّ أبوه.

## المبحث الرابع:

### استراتيجية التضام

تعدّ استراتيجية التضام واحدة من الاستراتيجيات التي تؤدي دوراً هاماً في إنتاج دلالة الوحدة النصية الناشئة من تفاعل معاني مكوناتها، ومن علاقات الارتباط المنطقية بين معاني الفاظها؛ لأنّ تاليف هذه المكونات يؤدي إلى أن يتلامح الجانب الدلالي لها بعد أن اختلفت الفاظها، حيث تنتقل كل لفظة من دلالتها المعجمية الذاتية إلى دلالة جديدة بحدتها انتلافها مع المكونات лингвистическая الأخرى ضمن السياق الجديد، فعماد الاتساق النصي القارب بين وحداته من العلاقات التي تحقق للنص قوّة ومتانة<sup>١</sup>.

وفي معجم لسان العرب ورد في مادة (ضم) ضمك الشيء إلى الشيء وقيل قبض الشيء إلى الشيء وضممه إليه يضممه ضمماً فالتضام وتنصيّ يقول ضممت هذا إلى هذا فأنا ضمّ وهو مضموم<sup>٢</sup>. فالتضام يعني التلاصق والتراحم.

أما في لسانيات النص فإن المصاحبة المعجمية أو التضام "هو ورود مفردات على نحو مطرب؛ أو توارد زوج من الكلمات بالفعل أو القوة نظراً لارتباطها بحكم هذه العلاقة أو تلك"<sup>٣</sup>. إن العلاقات التلاؤمية التي تربط بين الوحدات اللغوية يأتي جزء منها مقترباً بأخر، بحيث إذا ذكر الأول ورد الثاني، ويأتي قسم منها بمصاحبة الآخر، بحيث إذا ورد الأول استدعي الآخر وهذه العلاقات هي ما أطلق عليها التضام أو المصاحبة المعجمية<sup>٤</sup>.

<sup>١</sup> . أبو زيد، عثمان. نحو النص. ص ١٣٧ - ١٣٩

<sup>٢</sup> . ابن منظور. لسان العرب. مادة (ضم)

<sup>٣</sup> . نقلأ عن خطابي، محمد. لسانيات النص. ص ٢٥ ونقلأ عن أبو زيد، عثمان. نحو النص. ص ١٤٠

<sup>٤</sup> . أبو زيد، عثمان. نحو النص. ص ١٥٩

إن للتضام أو المصاحبة المعجمية أثراً في تقريب المعنى المراد عندما يكون بعض الألفاظ أكثر من معنى، وهي بموقعها تقوم بما يحتاجه النص من قرائن مقالية وعلقية وحالية<sup>١</sup>. فقصد المتكلّم ومقتضيات الأحوال قد تستدعي استخدام وحدات معجمية تسير في اتجاهين التقابل والتكمال، وقد تكون العلاقة بين هذه الوحدات علاقة تعارض، أو علاقات أخرى كعلاقة الكل - الجزء، الجزء - الجزء، أو عناصر نفس القسم العام، وبعد التضام وسيلة من وسائل الاتساق الذي يعتمد النص في تماسته<sup>٢</sup>. إن ظاهرة التضام لها صلة وثيقة في العلاقة التقليدية فال مقابل (بالمعاقبة أو التبادل والتضاد بالتسافي) والتكمال كلّها فروع على التقاليب، فتضافر هذه العلاقات المعجمية يؤدي إلى اتساق النص وانسجامه<sup>٣</sup>.

وترى الباحثة أن التضام يقع في جميع مستويات اللغة ولا يقتصر على أحد مستويات اللغة، فقد يقع التضام في المستوى النحوي والصرفي والمعجمي والدلالي، كالتصاق أداة النداء بالمنادي، والصفة بالموصوف، وحرف الجر بالاسم المجرور<sup>٤</sup>. إلا أن ما يعنيها في هذه الدراسة تضام العلاقات في المستوى المعجمي. وباستطاعة الباحثةربط بين هذه العلاقات بما ينسجم وموضوع الدراسة.

لقد ذكر يوسف مجموعة مكونات النظام الفلكي عندما قال: ﴿يَتَابُتْ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكِبًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَجِدِينَ﴾ (آلية ٤) في استخدام أحد عشر كوكباً والشمس والقمر، كنایة عن موجودات شريفة، وأن سجود المخلوقات الشريفة له كنایة عن

<sup>١</sup> . أبو زنيد، عثمان. نحو النص. ص ١٤٠

<sup>٢</sup> . خطابي، محمد. لسانيات النص. ص ٢٥

<sup>٣</sup> ، حسان، تمام. البيان في روائع القرآن. ص ١٥١ - ١٥٤

<sup>٤</sup> . حسان، تمام. اللغة العربية مبناتها ومعناها. ص ٢١٧

عظم شأنه. ولعل علم أن الكواكب كنـية عن موجودات متماثلة، وأن الشمس والقمر كـنية عن أصلـين لـذلك الموجودـات فـاستـشـعـر على الإـجمـال دلـلة رـؤـيـاه عـلـى رـفـعة شـانـه فـأخـبـرـ بها أباه<sup>١</sup>.

إن استخدام هذه المجموعة المنتسبة إلى مجموعة عامة تسهم في إنشاء أدب خطاب عظيم، ففي استخدام أحد عشر كوكباً إشارة إلى تعدد الفروع وتفاوتها بصفاتها، وفي ذلك إشارة إلى صفات إخوته وتفاوتهم في الحسد والبغضاء له، وصحوة الضمير لدى بعضهم، وموافقهم المختلفة منه. أمّا الشمس والقمر فهما دلالة على رفعة شأن والديه المماثلين لهما بنظر يوسف عليه السلام، فالشمس والقمر أصلاً النور، و الهدـية والدـفـء والأـمان بالنسبة إلى يوسف عليه السلام.

وتسخلص الباحثة من استخدام مجموعة هذه الكلمات أن المرئيين في رؤيا يوسف عليه السلام لهم شأن عظيم في نفسه، إضافة إلى مكانـتهم عند الله عز وجل على الرغم من اختلاف أحوالـهم بينـ الحـينـ وـالـآخـرـ، وـعـلـى الرـغـمـ مـنـ تـفـرقـهـمـ وـابـتـعادـهـمـ عـنـ يـعقوـبـ وـولـدـهـ يوسف إلا أنـهـ لاـ يـخـرـجـونـ عـنـ إـرـادـتـهـ، لأنـهـ يـتـمـتـعـونـ بـبـذـرـةـ الـخـيرـ وـالـصـلـاحـ، فـلاـ بدـ أنـ يكونـ لـهـمـ قـدرـ كـبـيرـ وـمـكـانـةـ عـظـيمـةـ. فالـعـنـيـةـ الـرـبـانـيـةـ سـتـجـمـعـ هـذـهـ الـكـواـكـبـ فـيـ مـدـارـ الـهـدـيـةـ، وـسـيـجـمـعـ شـمـلـهـمـ مـعـ يـوسـفـ، كـمـاـ تـجـمـعـ مـجـمـوـعـةـ الـكـواـكـبـ وـالـنـجـومـ فـيـ نـظـامـهـاـ الـفـلـكـيـ.

ويظهر من قول رب العزة على لسان سيدنا يعقوب: ﴿وَكَذَلِكَ يَجْنِيْكَ رَبُّكَ وَيُعْلِمُكَ مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ وَيُسْرُّ نَعْمَلَتْهُ عَلَيْكَ وَعَلَى مَا لَيْتَ قَوْبَكَ كَمَا أَنْمَهَا عَلَى أَبْوَيْكَ مِنْ قَبْلِ

<sup>١</sup> . ابن عاشور. التحرير والتتوير. ج ١٢، ص ١٤

**إِنَّهُمْ وَإِنْتَ<sup>عَزَيزٌ</sup> إِنَّ رَبَّكَ عَلِيمٌ حَكِيمٌ** ﴿الآية ٦﴾ أن التأويل هو إرجاع الشيء إلى حقيقته

ودليله أي إرجاع الحوادث إلى عللها وأسبابها بإدراك حقائقها على التمام. وهو المعنى بالحكمة، وذلك بالاستدلال بأصناف الموجودات على قدرة الله وحكمته<sup>١</sup>.

ومن وجهة نظر الباحثة أن التأويل ناجم عن التعليم، فحدث التعليم أولاً، ثم مرحلة التأويل القائمة على الاستدلال، بعد الارتكاز على قواعد علمية دقيقة ثانياً. وفي ذكر التأويل بعد التعليم أدب خطاب عظيم، لأن التأويل لا يحدث إلا وقت نضوج العقل، وبعد بلوغ الحكمة. وفي كلام يعقوب لابنه تهدئة للنفس وتهيئة لها بأن لها مستقبلاً عظيماً، وبذلك فإن ما يحدث لها من سوء ما هو إلا مقدمات لنعمة الاجتباء الأخرى، والتأويل الذي سيوصله بنعمة المجد الدنيوي. خطاب يعقوب لابنه خطاباً إقناعياً قائماً على الاستدلال والبرهنة؛ لذا اتسم بسموته لأن يعقوب عقد مقارنة بإتمام النعمة على ولده كإتمامها على أبويه إبراهيم وإسحاق.

والتوكيد بقوله: **إِنَّ رَبَّكَ عَلِيمٌ حَكِيمٌ** جاء للاهتمام فالله عالم بالنفوس الصالحة لهذه الفضائل، لأنه هو من خلقها وهىأها لقبول العلم والحكمة<sup>٢</sup>. وأرى أن العلم والحكمة من صفات الله عز وجل المترابطة في المعنى حيث تترابطان بعلاقة قائمة على المعرفة الدقيقة لهذه النفوس، والحكمة، وفي تقديم العلم على الحكمة سمو في الخطاب، لأن المعرفة تنتقل للإنسان عبر العلم، وبعد الإلمام بالعلم، تتكون الحكمة التي لا تكون إلا ثمرات عقل الإنسان وخلاصة تجاربه.

<sup>١</sup> . ابن عاشور. التحرير والتنوير. ج ١٢، ص ١٩ - ٢٠

<sup>٢</sup> . المرجع السابق. ص ٢١

إنَّ فِي اسْتِعْمَالِ الْكَلْمَتَيْنِ "الْقُوَّةُ وَ يَلْقَطُهُ" فِي قَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿وَالْقُوَّةُ فِي غَيْبَتِ الْجِبْرِ﴾

يَلْقَطُهُ بَعْضُ السَّيَّارَةِ إِنْ كُشِّمْ فَتَعْلَمَ ﴿١٠﴾ (الآية ١٠) أَدْبٌ خَطَابٌ عَظِيمٌ، فِي الْفَظْتَةِ

الْأُولَى امْتَصَاصٌ لِغَضْبِ الإِخْرَاءِ الْحَانِقِينَ عَلَى أَخِيهِمْ وَمَجَارَاةِ لَهُمْ فِي تَنْفِعِنَ أَحْقَادِهِمْ، فَهُوَ يَعْمَلُ لِصَالِحِهِمْ، فِي حِينَ أَنَّهُ يَأْتِي بِالْفَظْتَةِ تَتَضَمَّنُ الرَّحْمَةَ وَالرَّأْفَةَ بِيُوسُفَ. إِنَّ هَذَا الْمَوْقِفَ الْمُتَوَسِّطُ الْمُعْتَلُ يَبْيَّنُ اتْزَانَ هَذَا الْأَخْ وَحْكَمَتِهِ فِي اتْخَادِ الْفَرَارِ عَنِ الْغَضْبِ. وَدَقَّتِهِ فِي اخْتِيَارِ الْأَلْفَاظِ الَّتِي تَنْتَسِبُ جَمِيعَ الْأَطْرَافِ، يَعْدُ مِنْ أَرْوَعِ مَوَاطِنِ أَدْبِ الْخَطَابِ بِأَنَّ اسْتِطَاعَ احْتِوَاءَ الْمَوْقِفِ وَتَخْفِيفَ الْجَرْمِ بِحَقِّ أَخِيهِ يَوسُفَ.

وَيُشَيرُ إِسْتِخْدَامُ هَاتِيْنِ الْفَظْتَيْنِ إِلَى الصَّلَاحِ وَالْفَقْوِيِّ عَنْهُمْ هَذَا الْأَخُ لَكُثُرٍ مِنْ غَيْرِهِ مِنَ الْإِخْرَاءِ، وَالْحَكْمَةُ فِي تَقْدِيرِ عَوَاقِبِ الْأَمْرِ، وَبِنَظَرَتِهِ الْمُسْتَقْبِلِيَّةِ الْتَّاِقِبَةِ. فَهَاتِيْنِ الْكَلْمَتَيْنِ بِاخْتِلَافِهِمَا مِنْ حِيثِ الْمَعْنَى أَشَارَتَا إِلَى مَقَاصِدِ عَظِيمٍ حَقَّتْ هَدْفَ الْمَرْسُلِ الَّذِي أَرَادَ أَنْ يَوْصِلَهُ إِلَى الْمَتَّلِقِ إِلَيْهِ.

وَيُظَهِّرُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿كَذَلِكَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ الْسُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إِنَّمَا مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ﴾ (الآية ٢٤) أَنَّ "الْسُّوءَ" هُوَ مَا كَانَ هُمْ بِهِ مِنْ أَذَاهَا، وَهُوَ غَيْرُ الْفَحْشَاءِ<sup>١</sup>.

فَالْسُّوءُ وَالْفَحْشَاءُ هُما مِنَ الْبَاطِلِ وَالْمُكْرُوهِ، وَدَلَالَةُ الْأَتَتَيْنِ مُخْتَلَفَةٌ فَقَدْ جَاءَ بِالْسُّوءِ أَوْلَأً، لَأَنَّ ذَلِكَ كَانَ عَلَى وَشكِ الْحَدُوثِ مِنْ يَوْسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالْاسْتِجَابَةُ لِلْإِغْرَاءِ وَخِيَانَةُ مِنَ اتَّئِمَّنَهُ، إِلَّا إِنَّهَا ارْتَدَعَتْ مِنْ نَفْسِهَا.

فَعَلَى الرَّغْمِ مِنْ أَنَّ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ كَلاهُمَا مِنَ الْبَاطِلِ وَالْمُكْرُوهِ إِلَّا أَنَّ الْفَحْشَاءَ لَمْ تَكُنْ صَادِرَةً عَنْ نَبِيِّ اللَّهِ يَوْسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ، فَقَدْ هُمْ هُوَ بِالْسُّوءِ، لِيُدْفَعُ عَنْ نَفْسِهِ مَا أَرَادَهُ

<sup>١</sup> . الطَّبَرِيُّ. جَامِعُ الْبَيَانِ فِي تَأْوِيلِ الْقُرْآنِ. ج ١٦ ، ص ٣٨

من فحشاء. فالسوء هنا هو العمل غير المستحب إلا إذا كان هناك خيار حسن للتفاهم،

بديلاً عنه، فأدب الخطاب نجده في قول رب العزة عندما قدم ذكر السوء على الفحشاء، لأن السوء دلالة منكرة وهو الاستجابة النفسية للإغراء والوقوع في المنكر، في حين أن الفحشاء ذات الدلالة المؤكدة هي الفعل الذي ينتهي إليه الإغراء والذي يدل على ع神性 الباطل الذي أرادته وعدم القدرة على احتماله.

ويظهر التقارب في قوله تعالى: ﴿ وَقَالَ الْمَلِكُ إِنِّي أَرَى سَبْعَ بَقَرَاتٍ سِمَانٍ

يَا كُلُّهُنَّ سَبْعُ عَجَافٌ وَسَبْعَ سُبْلَدٍ حُضْرٌ وَأُخْرَ يَاسِنَتٍ يَاتِيهَا الْمَلَأُ أَفْتُونٌ فِي رُؤْيَتِي  
إِنْ كُثُرَ لِلرُّؤْيَا تَعْبُرُونَ قَالُوا أَضْعَفْتُ أَخْلَمِي وَمَا تَخْنُنْ تَأْوِيلُ الْأَحْلَامِ يَعْلَمُنَّ ﴾ (الأية ٤٣ - ٤٤) .

فقد جاء التضام في كلمتي "للرؤيا والأحلام" في هاتين الكلمتين تماثلاً وتشابهاً، فالرؤيا هي واحدة في حين أن الأحلام عدة رؤى<sup>١</sup>. وقد جاء التضام لبيان أهمية الرؤيا فقد جاء نكرها مفردة وهذا لبيان أهميتها، والذي دلل على ذلك اهتمام الملك بتعبيرها، في حين جاءت الأحلام مجموعة للدلالة على عدم تميزها عند من يراها، وتكون الأحلام متعددة الرؤى مشابكة، في حين أن الرؤيا تكون واضحة، مما يراه النائم بوضوح يتقرب به في حال اليقظة، بينما الأحلام المشابكة لا يستطيع النائم عندما يستيقظ أن يتذكرها بكل تفاصيلها فيصعب عليه تفسيرها، فالقصد من استخدام هذا الزوج من الكلمات ذات العلاقة المتماثلة للدلالة على أهمية المرئي فوصفها بالرؤيا هذا من لطف الخطاب، لأنها ذات دلالة محققة في أي زمن.

<sup>١</sup> . ابن عاشور. التحرير والتنوير. ج ١٢، ص ٧٠

إن التضام في قوله تعالى: ﴿وَلَا جُنُاحُ الْآخِرَةِ لِلَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَنْقُونَ﴾

(الآية ٥٧) قد وقع في "آمنوا، يتقوون" حيث إن التقابل والتكامل بين هذا الزوج من الكلمات

قد أظهر براعة الخطاب، ومدى الانساق في قصد المرسل، فالمعنى لا يتحقق إلا بوجود الإيمان، والمعنى أعلى من انباته.

ويعد التقابل في قوله تعالى: ﴿فَأَسْرَهَا يُوسُفُ فِي نَقْسِيْهِ وَلَمْ يُبَدِّلْهَا لَهُمْ﴾ (الآية

٧٧). أحد أدوات استراتيجية التضام التي تكشف عن روعة الخطاب فالإسرار وعدم الإبداء يكشف عن أدب النبوة الراسخ لدى سيدنا يوسف عليه السلام. حيث يأتي المقابل لم يبدها مؤكداً لحسن تصرف يوسف وكظمه للغيط، فالصمت حكمة وغاية أدب الخطاب.

## الخاتمة والنتائج

سعت هذه الدراسة إلى دراسة أدب الخطاب في سورة يوسف، ووضع مفهوم له، ثم ربط هذا المفهوم بلسانيات النص، وبيان أثر المظاهر اللسانية والاستراتيجيات اللغوية في تحديد مواضع أدب الخطاب، وقد جرى تتبع مواطن أدب الخطاب في سورة يوسف، وإظهارها بالاعتماد على المستويات اللغوية المختلفة، وإظهار البعد التداولي في كل موضع من مواضع أدب الخطاب في السورة الكريمة، وقد وقفت هذه الدراسة على الأفكار الآتية.

- تبأنت الدراسات في تعريف مفهوم الخطاب في الأطر الثانوية، واشتراكها في أن الخطاب عملية عقلية، واختارت الباحثة الفكرة القائلة إن الخطاب هو كل ما يصدر عن العقل من كلام سواء أكان منطوقاً، أم مكتوباً، أو كان إشارة، أو إداعاً فنياً، حيث يعُد خطاباً أو مؤسساً له.
- إن الخطاب نشاط عقلي ذهنيٌّ مركب وأنساق لغوية، ولذلك فإنَّ أدب الخطاب نشاط عقلي ذهنيٌّ مركب وأنساق لغوية خاصة، وأنه الصورة المثلثة للنشاط العقلي. حيث يمثل التفكير الأعلى في السلوك الفكري فهو والخطاب نموذجان ذهنيان. وكلَّ منهما يمثل شخصية صاحبه وطريقته في التفكير.
- إن دائرة الخطاب أعمٌ وأشمل من دائرة أدب الخطاب. فالعلاقة بينهما علاقة احتواء وتتضمن إلا أنَّ أدب الخطاب انتقائيٌّ بألفاظه وترابييه وأنساقه، لأنَّه تكون بفعل العمليات العقلية العليا، ولا يصدر إلا عن مرسلٍ مميز، حيث يحتفظ بلغة متاجنة ذات نموذج لغوياً راقِّاً.

- إنَّ لقصد المرسل والسياق الذي جاء به الخطاب الأثر الأكبر في إظهار أدب الخطاب في خطاب ما، ولتأويل هذا الخطاب والكشف عن الأدب فيه لابدَ من الاستناد على المعرف اللسانية وغير اللسانية.
- تناولت الدراسات العربية الحديثة مفهوم الخطاب، وعناصره ومكوناته، وتحليله وفق لسانيات النص. إلا أنها لم تضع مفهوماً خاصاً بأدب الخطاب. لذا عملت هذه الدراسة على وضع مفهوم لأدب الخطاب من وجهة نظرٍ عقلية ومن وجهة نظر لسانية، ثم الوظائف الاجتماعية لأدب الخطاب، حيث طبق ذلك على آيات السورة الكريمة.
- إنَّ الدوافع النفسية هي المحرِّك الأساسي للسلوك الإنساني سواءً كانت دوافع مباشرة أم غير مباشرة، حيث كشفت عن مواضع أدب الخطاب في السورة الكريمة مبيئنة نمط أدب الخطاب في كلِّ موضع فيها.
- تظهر صلة الخطاب بأدب الخطاب من وجهة نظر اجتماعية، أنَّ كليهما ذو وظائف اجتماعية. فالبعد الاجتماعي للغة يتجسد في الخطاب، من حيث إنَّ له قطبين اجتماعيين: المرسل والمستقبل، ومن حيث إنَّ وظيفة الخطاب في الأصل وظيفة اجتماعية، تهدف إلى التواصُل
- بعدَ أدب الخطاب جزءاً من اللسانيات التواصيلية التي هي أحدث صورة للسانيات الاجتماعية. وأنَّ أدب الخطاب له دور كبير في توطيد العلاقات الاجتماعية بين الأفراد ويسهم في بناء مجتمع متألف خالٍ من الأحقاد والضغائن. فقد كان الدوافع الاجتماعية دور رئيس في إظهار أبعاد أدب الخطاب وغاياته وأهدافه.

- إنَّ للدُّوافع النُّفسيَّة والاجتماعيَّة علاقَةٌ كبيرةٌ في إِنْتاجِ أدبِ الخطاب وَأَنْواعٍ أخرىٍ من الخطابات، فَالعوامل النفسيَّة تؤثُّر في الملفوظ عند المرسل، كما أنَّ للعلاقات الاجتماعيَّة دوراً في تحديد نمط الخطاب.
- تسهم المظاهر اللعبانية في تأويل المقاصد من القصص القراءانيِّيِّ والكشف عن أدب الخطاب في السورة الكريمة، مما يؤدي إلى فهم النص القراءاني وتبين مواضع الإعجاز اللغوي فيه.
- توصلت الاستراتيجيات اللغوية وغير اللغوية إلى أدب الخطاب في السورة ، وكان لاستراتيجية الإقانع الدور الأكبر في تحديد الأنماط اللغوية الراقية في السورة، حيث إنَّ استراتيجية الإقانع استراتيجية تداولية تكتسب اسمها من هدف الخطاب، وتعتمد على معيار شكل الخطاب اللغوي للدلالة على قصد المرسل. وقد اعتمدت هذه الاستراتيجية على المدخل النفسي والاجتماعي لتحليل الظاهرة اللغوية "أدب الخطاب"؛ ولأنَّ تأثيرها التداولي في المرسل إليه أقوى، ونتائجها أثبتت حيث تدفع المرسل إليه إلى الاقتناع الذاتي لذا كانت من أكثر الاستراتيجيات استخداماً في السورة حسب رأي الباحثة.
- إنَّ استراتيجية التلميح من أكثر الاستراتيجيات المستعملة تداولياً حيث يستطيع مثقف النص تأويله وتفسيره وفقها حسب الموقف والقصد منه، حيث تمَّ بيان مواضع التلميح في السورة وفائدتها في إنشاء أنماط لغوية خاصة بأدب الخطاب.

## أما النتائج التي توصلت إليها الدراسة فهذا أظهرها:

- استخرجت الدراسة مواطن كثيرة من أدب الخطاب من سورة يوسف.
- أدب الخطاب أسرع في الوصول إلى الغايات والمقاصد التي يريد المرسل إيصالها بدقة إلى المتلقى، إذ ظهر ذلك جلياً في السورة الكريمة.
- كان للدوافع النفسية والاجتماعية دور كبير في الكشف عن مواطن أدب الخطاب في السورة الكريمة.
- إن للمظاهر اللسانية اللغوية مجتمعة الدور الأكبر في إظهار قيمة الخطاب، وجمال أدب الخطاب في السورة الكريمة والغاية منه، حيث كشفت هذه المظاهر عن الإعجاز العظيم في كتاب الله تعالى.
- أسهمت استراتيجية الإنقاع إسهاماً متميزاً في تحديد مواضع أدب الخطاب في سورة يوسف.
- توصلت الدراسة إلى أن استراتيجية التأدب الإيجابي كان الأكثر استخداماً في المواقف المعاشرة عن الصلات الاجتماعية ذات العلاقة الحميمية.
- شكل المستوى المعجمي من خلال استراتيجية النضام حضوراً واضحاً وإسهاماً متميزاً في بيان عدد من مواضع أدب الخطاب في السورة الكريمة.

## قائمة المصادر والمراجع

١. الأزهري، أبو منصور محمد بن أحمد. *تهذيب اللغة*. تج: عبد السلام هارون، ج ٧، الدار المصرية للتأليف والترجمة، ١٩٦٤.
٢. استيئنة، سمير. *اللسانيات المجال، والوظيفة، والمنهج*. عالم الكتب الحديث، إربد، ط ١، ٢٠٠٥.
٣. استيئنة، سمير. *اللغة وسيكولوجية الخطاب بين البلاغة والرسم الساخر*. إصدار اللجنة الوطنية العليا، عمان، ط ١، ٢٠٠٢.
٤. استيئنة، سمير. *منازل الرواية منهج تكاملي في قراءة النص*. دار وائل للنشر، عمان، ط ١، ٢٠٠٣.
٥. باجودة، حسن محمد. *الوحدة الموضوعية في سورة يوسف عليه السلام*. دار الكتب الحديثة، مكة المكرمة، ١٩٨٣.
٦. باطاهر، بن عيسى. *أساليب الإقناع في القرآن الكريم*. دار الضياء للنشر والتوزيع، عمان، ط ١، ٢٠٠٦.
٧. براون، ويول. *تحليل الخطاب*. ترجمة منير التركى ومحمد لطفى الزلقطى، جامعة الملك سعود، الرياض، ١٩٩٣.

٨. البطاشي، خليل بن ياسر. *الترابط النصي في ضوء التحليل اللساني للخطاب*. دار جرير للنشر والتوزيع، عمان، ط١، ٢٠٠٩.
٩. البغدادي، علاء الدين بن محمد بن إبراهيم المعروف بالخازن. *تفسير الخازن المسمى لباب التأويل في معانٍ التنزيل*. ج٣، دار الفكر، ١٩٨٥.
١٠. البقاعي، برهان الدين أبي الحسن إبراهيم بن عمر. *نظم الدرر في تناسب الآيات والسور*. ج١٠، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، ط٢، ١٩٩٢.
١١. بوعزيزي، محسن. *السيميولوجيا الاجتماعية*. مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ط١، ٢٠١٠.
١٢. بوقرة، نعمان. *المصطلحات الأساسية في لسانيات النص وتحليل الخطاب دراسة معجمية*. جداراً لكتاب العالمي، عمان، ط١، ٢٠٠٩.
١٣. بومزير، الطاهر بن حسين. *التواصل اللساني والشعرية مقاربة تحليلية لنظرية رومان ياكوبسون*. الدار العربية للعلوم – ناشرون، بيروت، ط١، ٢٠٠٧.
١٤. التهانوي، محمد علي. *موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم*. تحر: علي دحروج. ج١، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، ط١، ١٩٩٦.
١٥. جامعة فيلادلفيا. *تحليل الخطاب العربي (بحث مختار)*. منشورات جامعة فيلادلفيا، المؤتمر العلمي الثالث، ١٩٩٧.

١٦. جرار، مأمون فريز. *لمسات قدرية في سورة يوسف*. دار المأمون للنشر والتوزيع، عمان، ط١، ٢٠٠٩.
١٧. الجوهرى، إسماعيل بن حماد. *معجم الصحاح تاج العربية وصحاح العربية*. تحرير: أحمد عبد الغفور عطار. ج١، دار العلم للملايين، بيروت، ط١، ١٩٥٦.
١٨. حسان، تمام. *البيان في روعة القرآن دراسة لغوية وأسلوبية للنص القرآني*. عالم الكتب، القاهرة، ط١، ١٩٩٣.
١٩. حسان، تمام. *اللغة العربية معناها وبناؤها*. الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط٢، ١٩٧٩.
٢٠. الخطو، عبده. *معجم المصطلحات الفلسفية*. مكتبة لبنان، ط١، ١٩٩٤.
٢١. خطابي، محمد. *لسانيات النص مدخل إلى انسجام الخطاب*. المركز الثقافي العربي، بيروت، ط١، ١٩٩١.
٢٢. رضا، محمد رشيد. *تفسير سورة يوسف عليه السلام*. دار النشر للجامعات. القاهرة، ط١، ٢٠٠٧.
٢٣. الزبيدي، محمد مرتضى بن محمد بن الحسيني. *تاج العروس من جواهر القاموس*. ج٢. دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ٢٠٠٧.

٢٤. الزحيلي، وهبه. *التفسير المنير في العقيدة والشريعة والمنهج*. ج ١٢ -

١٣، دار الفكر، بيروت، ط ١، ١٩٩١.

٢٥. الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمر. *أساس البلاغة*. ج ١، الهيئة

المصرية العامة للكتاب، ط ٣، ١٩٨٥.

٢٦. الزمخشري الخوارزمي، أبو القاسم جار الله محمود بن عمر. *شرح*

يوسف الحمادي. *الكتاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه*

*التأويل*. ج ٢، مكتبة مصر، القاهرة، ط ١٠، ٢٠١٠.

٢٧. الزناد، الأزهر. *نسيج النص (بحث في ما يكون به المفهوم نصاً)*.

المركز الثقافي العربي، بيروت، ط ١، ١٩٩٣.

٢٨. أبو زيد، عثمان.  *نحو النص إطار نظري ودراسات تطبيقية*. عالم

الكتب الحديث، إربد، ط ١، ٢٠٠٩.

٢٩. الشعراوي، محمد متولي. *تفسير الشعراوي*. مج ١١، مج ١٢، دار أخبار

اليوم قطاع الثقافة والكتب والمكتبات، القاهرة، ١٩٩١.

٣٠. الشهري، عبد الهادي بن ظافر. *استراتيجيات الخطاب، مقاربة لغوية*

*تداولية*. دار الكتاب الجديد المتحدة، بيروت، ط ١، ٢٠٠٤.

٣١. الصابوني، محمد علي. *صفوة التفاسير*. مج ٢، دار الصابوني، القاهرة،

١٩٧٧، ط ٩.

٣٢. الطبراني، سليمان بن أحمد بن أيوب. *التفسير الكبير تفسير القرآن العظيم*. مج ٢، دار الكتاب التقاوی، إربد، ط ١، ٢٠٠٨.
٣٣. الطبری، أبو جعفر محمد بن جریر. *جامع البيان عن تأویل آی القرآن*. ج ١٣، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ١، ٢٠٠٠.
٣٤. طهناز، عبد الحميد محمود. *الوحى والنبوة والعلم في سورة يوسف*. دار القلم، دمشق، ط ١، ١٩٩٠.
٣٥. ابن عاشور، محمد الطاهر. *تفسير التحرير والتنوير*. ج ١٢، مؤسسة التاريخ، بيروت، ط ١، ٢٠٠٠.
٣٦. عباس، فضل حسن. *إعجاز القرآن الكريم*. دار الفرقان للنشر والتوزيع، عمان، ط ٤، ٢٠٠١.
٣٧. عبد الرحمن، طه. *في أصول الحوار وتجديده علم الكلام*. المركز التقاوی العربي، الدار البيضاء، ط ٢، ٢٠٠٠.
٣٨. عبدالمطلب، محمد. *البلاغة والأسلوبية*. الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٤.
٣٩. عشير، عبد السلام. *عندما نتواصل نغير مقاربة تداولية معرفية لآليات التواصل والحجاج*. أفريقيا الشرق، المغرب، ٢٠٠٦.

٤١. ابن عطية الأندلسي، أبو محمد عبد الحق بن غالب. **المدرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز**. تحرير: عبد السلام عبد الشافى محمد. ج ٣، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ٢٠٠١.
٤٢. العلمي، عبدالله. مؤتمر تفسير سورة يوسف عليه السلام. ج ١، وج ٢، دار الفكر، بيروت، ١٩٦٩.
٤٣. علوى، حافظ إسماعيلي. **الحجاج مفهومه و مجالاته، دراسات نظرية وتطبيقية في البلاغة الجديدة**. ج ١، الحجاج: حدود وتعريفات، عالم الكتب الحديث، إربد، ط ١، ٢٠١٠.
٤٤. القرطاجنى، حازم. **منهج البلاغاء وسراج الأدباء**. تحرير: محمد بن الخوجة. دار الكتب الشرقية، تونس، ١٩٦٦.
- ٤٥.قطب، سيد. **في ظلال القرآن**. المجلد الرابع، دار الشروق، ط ١٧٦، ١٩٩٢.
٤٦. الكبيسي، عبد الواحد حميد. **الدروس التربوية والعلمية المستنبطة من القرآن الكريم (سورة الكهف وسورة يوسف)**. مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع، عمان، ط ١، ٢٠٠٩.

٤٧. الكعبي، ضياء. *السرد العربي القديم الأنساق الثقافية إشكاليات التأويل*. المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط١، ٢٠٠٥.
٤٨. للاند، أندريه. *موسوعة للاند الفلسفية*. ترجمة: خليل أحمد خليل، منشورات عويدات، بيروت باريس، ط٢، ٢٠٠١.
٤٩. مدارس، أحمد. *لسانيات النص نحو منهج لتحليل الخطاب الشعري*. عالم الكتب الحديث، إربد، ط١، ٢٠٠٧.
٥٠. مصطفى، معتصم باكير. *أساليب الإقناع في القرآن الكريم*. دار الكتب القطرية، الدوحة، ط١، ٢٠٠٣.
٥١. المعلمي، عبد الرحمن عبد القادر. *دروس وعظات وعبر في سورة يوسف عليه السلام*. دار الإيمان، الإسكندرية، ٢٠٠٣.
٥٢. مفتاح، محمد. *تحليل الخطاب الشعري (استراتيجية التناص)*. المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ١٩٨٥.
٥٣. مفتاح، محمد. *بنيامينة النص (تنظيم وإنجاز)*. المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ط٣، ١٩٨٧.
٥٤. مكرم، عبد العال سالم. *التراث في الحقل القرآني*. علم الكتب، القاهرة، ط١، ٢٠٠٩.

٥٥. ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم الأفريقي المصري.  
لسان العرب. مج ١، دار صادر، بيروت، ط ١، ١٩٦٠.
٥٦. ميشال، فوكو. حفريات المعرفة. ترجمة سالم يفوت. المركز الثقافي العربي، بيروت، ط ٢، ١٩٨٧.
٥٧. ميشيل، فوكو. نظام الخطاب. ترجمة محمد سبيلا. دار التدوير للطباعة والنشر، بيروت، ط ١، ١٩٨٤.
٥٨. النحاس، أبو جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل. إعراب القرآن. ج ٢،  
تح، زهير غازي زاهد. مطبعة العاني، بغداد، ١٩٧٧.
٥٩. نكري، عبد النبي بن عبد الرسول الأحمد. جامع العلوم في اصطلاحات الفنون، دستور العلماء. منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت، ط ٢، ١٩٧٥.
٦٠. نوفل، أحمد. سورة يوسف دراسة تحليلية. دار الفرقان للنشر والتوزيع، عمان، ط ١، ١٩٨٩.
٦١. الهواوشة، محمود سليمان حسين. أثر عناصر الاتساق في تماسك النص  
سورة يوسف مثلاً. دار عماد الدين للنشر والتوزيع، عمان، ط ١، ٢٠٠٩.
٦٢. بقطين، سعيد. تحليل الخطاب الروائي. المركز الثقافي العربي للنشر  
والتوزيع، بيروت، ط ٢، ١٩٩٣.

٦٣. يوسف، أحمد. **القراة السقية، سلطة البهية ووهم المحايثة**. الدار

العربية للعلوم - ناشرون، الجزائر، ط١، ٢٠٠٧.

### الرسائل الجامعية والبحوث

١. الأبالق، أحمد محمد. **أسرار علم المعانى في سورة يوسف عليه السلام**.

رسالة دكتوراه، إشراف أ.د. فضل حسن عباس، جامعة اليرموك، ٢٠٠٥.

٢. الجراح، عبد المهدى هاشم. **الخطاب وأثره فى بناء نحو النص تطبيق على الم العلاقات السبع**. رسالة دكتوراه، إشراف أ.د. سمير استيتية، جامعة اليرموك،

٢٠٠٢

٣. الزبيدي، نضال حمد. **سورة الكهف دراسة تحليلية**. رسالة دكتوراه،  
إشراف أ.د. فايز القرعان، جامعة اليرموك، ٢٠١٠.

٤. العموش، أحمد محمد فليح. **التلطّف في القرآن الكريم**. رسالة ماجستير،  
إشراف الدكتور سعيد جبر أبو خضر، جامعة آل البيت، ٢٠١١.

# **ABSTRACT**

## **Moral Discourse in Surat Yousuf In Light of Discourse Analysis**

**By**  
**Hajar Ahmad Rasheed Al-momani**

**Supervisor**  
**Professor Dr. Samir steitiya**

This study aims at classifying and analyzing the linguistic style of politeness in surat Yousuf in light of the linguistic, pragmatic, and discourse concepts. The study consists of an introduction and three chapters.

The first chapter of this study deals with the concepts of discourse, politeness, cohesion, connection, and pragmatics as they have been studied in analyzing texts. The chapter explores the mental, social, and psychological components of politeness. All of these components were studied theoretically and practically throughout this surat. The chapter also deals with the relationship between the linguistic components of context and its practical models.

The second chapter deals with the linguistic motives of the text and its manifestations in this surat. The psychological and social motives seem to be essential in creating the language of politeness in dealing with the other despite the fact that behavior of the other does not deal with the same moral criterion of behavior. The prophet Jacob and his son Yousuf seem to be on the very highest degree in politeness and creating the suitable language for this purpose.

The third chapter deals with discourse strategies. These strategies seem to be very clear in this surat. The strategy of logical persuasion seems in all narrated situations. The strategy of politeness which is the main purpose of this study shows that dealing with others should be built on this concept. The third is the convergence strategy which is very important to deal with people.

This study is built on the analytical descriptive methodology due to the fact that analyzing language of politeness should be built on this methodology.