

الخلافة في الأدب الأموي

إعداد الطالب: رائد جميل عكاشة

إشراف: الأستاذ الدكتور حسين أحمد عطوان

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الدكتوراه

في اللغة العربية وآدابها

كلية الآداب / الجامعة الأردنية

أيار / ٢٠٠٢

نوقشت هذه الرسالة وأجيزت بتاريخ: / / ٢٠٠٢م

أعضاء لجنة المناقشة:

التوقيع

- ١- الأستاذ الدكتور حسين أحمد عطوان/ رئيساً
- ٢- الأستاذ الدكتور عبدالجليل حسن عبدالمهدي/ عضواً
- ٣- الأستاذ الدكتور رشدي علي حسن/ عضواً
- ٤- الدكتور ياسين خليل عايش / عضواً

قائمة المحتويات

ج	المحتويات	
و	ملخص الرسالة	
ز	المقدمة	
١	الفصل الأول: طبيعة الخلافة	
٢	١- الوراثة	
٣٥	٢- الجبرية	
٤٧	٣- الشورى	
٦٣	الفصل الثاني: صفات الخليفة	
٦٤	١- أهمية الخليفة	
٧٠	٢- الصفات العربية	
٧٠	أ- السن	
٧٣	ب- معدن الملك والخلافة	
٧٨	ج- القرشية	
٩٢	د- التراث القبلي	
١٠٠	هـ- الحلم	
١٠٢	و- الشجاعة	
١٠٤	ز- الكرم	
١٠٧	ح- الفصاحة	
١١٠	٣- الصفات الإسلامية	
١١١	أ- العدل	
١١٤	ب- التقوى	
١٢٤	ج- العلم والفقه في الدين	
١٢٦	د- التراث الإسلامي	
١٣١	٤- قدسية الخليفة	

١٣٨	- الفصل الثالث: سلطات الخليفة
١٣٩	١- السلطة السياسية
١٣٩	أ- ترشيح ولي العهد
١٤٤	ب- تعيين الولاة وعزلهم
١٥٠	ج- اتخاذ قرار الحرب والسلم في الأحداث الكبيرة
١٥٧	د- إحداث التوازن والاستقرار في الأمصار
١٦٣	٢- السلطة الأمنية
١٧٠	٣- السلطة الاقتصادية
١٧٧	٤- السلطة الاجتماعية
١٨٣	٥- السلطة الدينية
١٩٢	٦- طبيعة السلطة
١٩٢	أ- موقف الأمويين
١٩٢	١- السلطة المطلقة
١٩٨	٢- السلطة غير المطلقة
٢٠٠	ب- موقف الرعية
٢٠٠	١- المواليون لبني أمية
٢٠٤	٢- المناوئون لبني أمية
٢١٣	- الفصل الرابع: الدراسة الفنية
٢١٤	١- اللغة والأسلوب
٢١٤	- اللغة ومصادرها
٢١٤	أ- التأثر بالقرآن الكريم
٢١٧	ب- الاستمداد من المعجم العربي الموروث
٢٢٢	- الأسلوب
٢٢٢	أ- الاحتجاج العقلي
٢٢٦	ب- الرمز والمثل
٢٢٨	ج- السخرية
٢٢٩	٢- الصورة الفنية ومصادرها
٢٢٩	أ- الصورة القرآنية

٢٣٤	ب- الصورة الجاهلية العربية
٢٣٥	ج- الصورة البيئية الواقعية
٢٣٩	الخاتمة
٢٤٣	المصادر والمراجع
٢٥٥	Abstract

ملخص

عنوان الرسالة: الخلافة في الأدب الأموي

إعداد الطالب: رائد جميل محمد عكاشة

إشراف: الأستاذ الدكتور حسين أحمد عطوان

تناولت في هذه الدراسة موضوع " الخلافة في الأدب الأموي " ، وهو موضوع مهم بسبب تضمن الأدب الأموي، شعره ونثره، لكثير من الأفكار المتعلقة بالخلافة.

وحاولت في هذه الدراسة أن أعطي صورة واضحة عن الخلافة في الأدب الأموي ما أمكن ، واتبعت في ذلك المنهج التاريخي التحليلي.

وتكونت الدراسة من أربعة فصول ومقدمة وخاتمة:

أما الفصل الأول فدرست فيه طبيعة الخلافة، وقضية الوراثة والجبر والشورى عند الفرق والأحزاب الإسلامية في ذلك العصر، وبيّنت نقاط الالتقاء والتباين بين هذه الفرق.

وتحدثت في الفصل الثاني عن صفات الخليفة، فوضحت أهمية الخليفة، وأهم الصفات الواجب توافرها فيه، من عربية وإسلامية، وختمت الفصل بحديث عن قدسية الخليفة ونظرة الفرق الإسلامية إليها.

وعرضت في الفصل الثالث سلطة الخليفة السياسية والأمنية والاقتصادية والاجتماعية والدينية، و عرضت لحدود هذه السلطة، هل هي مطلقة أو محدودة ؟

ووضحت في الفصل الرابع كيف وظّفت الفرق والأحزاب الإسلامية اللغة والأسلوب والصورة الفنية لخدمة أفكارها السياسية.

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

كنت حريصاً على أن يكون موضوعي لرسالة الدكتوراه، في جانب من جوانب الفكر عند العرب في العصر الأموي لقناعتني أن الأدباء عامة والشعراء خاصة، كانوا يحملون بين ثنايا أدبهم أفكاراً لها قيمتها في ذلك العصر، خاصة أن توجهات الفرق والأحزاب السياسية تبلورت في هذا العصر، فغدا موضوع الخلافة مادة خصبة للشعر والنثر و الفكر على حد سواء.

وأدركتُ أنني اركب المركب الصعب، وأنا أتناول قضية كبيرة وخلافة، تتطلب من الباحث أن يتزود بثقافة دينية وفكرية ولغوية، تعينه على خوض هذا الموضوع الشائك، وكان أن وطنت النفس لأركب هذا المركب، وأعانني على التصدي لهذا الموضوع، أستاذي الدكتور حسين عطوان الذي اهتم بالعصر الأموي اهتماماً كبيراً.

فأخذت أجمع المواد والمعلومات من بطون الكتب المختلفة، فوجدت إرثاً عظيماً ممثلاً في كتب التاريخ والفرق والتراجم والأدب واللغة والدواوين الشعرية والسياسة والعقائد، فكان زادي ممثلاً في أنساب الأشراف للبلاذري، وتاريخ الرسل والملوك للطبري، وتاريخ خليفة بن خياط، وتاريخ مدينة دمشق لابن عساكر، والأغاني لأبي الفرج الأصفهاني، وغيرها من أمهات الكتب والدواوين الشعرية، ولكل كتاب من هذه المظان فضل ويد بيضاء على هذه الرسالة .

وأفدتُ مما كتبه المحدثون من نظريات وأفكار تتناول هذا العصر، إذ وجدت دراسات تاريخية محضة، ودراسات تناولت تاريخ الأدب في العصر الأموي، فضلاً عن الدراسات النقدية التي شخّصت العصر أو الخليفة أو الشاعر أو الفرقة. فكانت مكتبة الدكتور حسين عطوان حاضرة أمامي، لتخصصها في مواضيع الفكر السياسي في العصر

الأموي، ككتاب الشورى في العصر الأموي، وكتاب نظام ولاية العهد ووراثة الخلافة في العصر الأموي. وأُفدت من كتاب الخوارج والشيعة لفلهوزن، وكتاب السيادة العربية والشيعة والإسرائيليات في عهد بني أمية لفلوتن.

وقام منهجي في الدراسة على المنهج التاريخي والتحليلي، فجمعت مادة الدراسة من مظانها المختلفة، واجتهدتُ ما وسعني الأمر في تحليل النصوص . وواجهتني في ذلك صعوبات كثيرة أهمها، كثرة النصوص المتناثرة بين ثنايا كتب التاريخ والأدب والفرق وغيرها...، فضلاً عن التناقض بين التنظير والتطبيق عند بعض الشعراء.

وجاء البحث في أربعة فصول، يفضي بعضها إلى بعض، فعمدت في الفصل الأول إلى مناقشة طبيعة الخلافة، فتناولتُ موضوع الوراثة والجبر والشورى وموقف الفرق والأحزاب من هذه القضايا.

وبيّنتُ في الفصل الثاني صفات الخليفة المختلفة العربية والإسلامية، وما أضفي على الخليفة من هالة القداسة .

وعرضتُ في الفصل الثالث سلطة الخليفة، فأظهرتُ سلطاته السياسية والأمنية والاقتصادية والاجتماعية والدينية، وخصصتُ قسماً للحديث عن السلطة المطلقة للخليفة وكيف نظرت الفرق والأحزاب إلى هذه السلطة.

واهتمتُ في الفصل الرابع بالدراسة الفنية، فوضحتُ أهم الخصائص اللغوية والأسلوبية والتصويرية في الشعر والنثر الخاص بالخلافة، وكيف استغل الخطب والشعراء البعد الفني في خدمة الأفكار السياسية لبني أمية و للفرق والأحزاب السياسية الأخرى.

وبعد، فإنني حاولتُ في هذه الدراسة أن أساهم في توضيح بعض معالم العصر الأموي، فإن كنت وفقتُ فذلك من توفيق الله لي، وإن كنت قصرتُ عن بلوغ الهدف فحسبي أنني اجتهدت.

وَحَقَّ عَلَيَّ أَنْ أَتَقَدَّمَ بِالشُّكْرِ الْجَزِيلِ لِأَسْتَاذِي الدُّكْتُورِ حُسَيْنِ عَطْوَانَ الَّذِي تَحْمَلُ
مَنِي الْكَثِيرَ، وَقَدَّمَ لِي الْكَثِيرَ مِنَ التَّشْجِيعِ وَالنَّصِيحِ وَالْإِرشَادِ، فَكَانَ يَأْخُذُ بِيَدِي إِذَا تَعَثَّرْتُ،
وَيَقُومُنِي إِذَا مَلْتُ، وَكَانَتْ كُتُبُهُ مِنَ الْمَرَاجِعِ الَّتِي اعْتَمَدْتُ، وَاللَّهُ أَسْأَلُ أَنْ يَجْزِيَهُ عَنِّي خَيْرَ
جَزَاءٍ.

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على خير المرسلين وبعد،

كنت حريصاً على أن يكون موضوعي لرسالة الدكتوراه، في جانب من جوانب الفكر عند العرب في العصر الأموي، لقناعتي أن الأدباء عامة والشعراء خاصة، كانوا يحملون بين ثنايا أدبهم أفكاراً لها قيمتها في ذلك العصر، لا سيما أن أغلب توجهات الفرق والأحزاب السياسية تبلورت في العصر الأموي، فغداً موضوع الخلافة مادة خصبة للشعر والنثر و الفكر على حد سواء.

و لأن قضية الخلافة قضية خلافية، كان لا بد من التزود بثقافة دينية وفكرية وتاريخية وأدبية، تكون عوناً للباحث على إحكام موضوعه. وفرض عليّ تشعب الموضوع وسعته أن أتبع المنهج الاستقرائي التحليلي لإعطاء صورة أكثر شمولية عن الخلافة في هذا العصر.

وتحقيقاً لهذه الغاية قسّمت الرسالة إلى أربعة فصول يفضي بعضها إلى بعض، فناقشت في الفصل الأول طبيعة الخلافة، وتناولت موضوع الوراثة والجبر والشورى، وأظهرت موقف الأمويين ومعارضيتهم من هذه القضايا، وتبيّن أن النظرة إلى طبيعة الخلافة لم تتخذ طريقاً واحداً، فقد تمسك بنو أمية بمبدأ الوراثة في الحكم، وحاولوا أن يوجدوا لهم سنداً

تاريخيا يعطيهم الحق في المطالبة بالخلافة، فوجدوا هذا السند في عثمان ابن عفان، واتخذوه وسيلة للمطالبة بالحكم، ومثل معاوية بن أبي سفيان دور وليّ الأمر في ذلك.

ورغب بنو أمية في تثبيت مبدأ الوراثة، فلجأوا إلى استحداث ولاية العهد، لكي تظل الخلافة فيهم، مما أدى إلى نزاع وشقاق في المجتمع الإسلامي، وظهر ذلك جليا في المحاورات والمناظرات والأشعار والخطب والرسائل، ومثلت الثورات التطبيق العملي لهذا النزاع، فاتّهم بنو أمية بتحويل الخلافة إلى نظام ملكي وكسروي.

و عمل بنو مروان على ترسيخ مبدأ الوراثة في الحكم، بتعيينهم وليّ عهد للخليفة، بعد أن كان هنالك وليّ عهد واحد في العهد السفيفاني، وشجع بنو أمية الشعراء والخطباء والولاة على نشر مبدأ الوراثة والحض عليه، ففاضت الأشعار والخطب التي تحت الخلفاء على المبايعة لأبنائهم أو أحد أفراد أسرهم.

ولم يقتصر مبدأ الوراثة على بني أمية وحدهم، بل رأى الشيعة أن الخلافة وراثة في آل البيت، واتّخذوا من علي بن أبي طالب سندا مهما في المطالبة بالحكم، واستغلوا الفقه والنصوص لكي يثبتوا وراثتهم للرسول صلى الله عليه وسلم.

وأراد الشيعة أن يرسخوا مبدأ الوراثة في آل البيت، فأنتجوا مصطلح الوصي، الذي يعدّ مصطلحا مقاربا لولي العهد في الفكر الأموي.

وفي هذه المرحلة من التاريخ الإسلامي حديث عن الوراثة داخل البيت العباسي، إبان الدعوة العباسية، فقد اتخذ العباسيون من وصية أبي هاشم عبد الله محمد بن الحنفية لمحمد بن علي بن عبد الله بن العباس، أساساً بنوا عليه حقهم في الخلافة، وتمسكوا بمصطلح الوصي لكي تبقى الخلافة فيهم.

ورفضت الفرق والأحزاب الإسلامية الأخرى كالخوارج ومرجئة الجبرية والقدرية مبدأ الوراثة في الخلافة، لأنه يحصر الحكم في فئة واحدة من فئات المجتمع، وهذا يخالف مبادئ العدل والمساواة بين المسلمين، واختيار الأفضل من أبناء الأمة.

وأدرك بنو أمية أنهم يفتقرون إلى النص الذي يعطيهم الحق في الخلافة، خاصة أن رؤيتهم كانت أضعف من رؤية آل البيت الذين اعتمدوا على النص والقراة والأسبقية في الإسلام، فلجأ بنو أمية إلى تشكيل مبدأ جديد ذي مرجعية دينية، فاستحدثوا مبدأ الجبر، الذي جعلهم يرون خلافتهم أمراً إلهياً لا شأن للبشر به، واستغل الأمويون النصوص القرآنية والنبوية لتثبيت هذا المبدأ في الخلافة، وتسويغ أفعالهم، وتحقيق شرعيتهم، وإسكات خصومهم.

ورفضت معظم الفرق والأحزاب الإسلامية مبدأ الجبر، فظهرت تيارات تنادي بالحرية الفكرية وحرية الإرادة الإنسانية، وتتدد بسياسة الأمويين الجبرية، واعتمدت هذه الفرق على النصوص القرآنية والنبوية لدعم أفكارها، وتوضيح رؤيتها تجاه الحرية الإنسانية، وكانت فرقة القدرية

أكثر الفرق تمسكا بمبدأ الحرية، ولعبت هذه الفرقة دورا كبيرا في تقويض دعائم الدولة الأموية، ولعل دورهم الفاعل في مقتل الوليد بن يزيد واضح وجلي.

ولم يتمسك بنو أمية بمبدأ الشورى في الحكم بمعناه الإسلامي، ولكنهم لجأوا إلى الشورى الداخلية للحد من حنق المعارضة، فكانت هنالك شورى في تعيين الولاة والعمال والقضاة، وحاول بعض خلفاء بني أمية أن يجعلوا الخلافة شورى بين المسلمين، كمحاولة معاوية بن يزيد بن معاوية بن أبي سفيان، ومحاولة عمر بن عبد العزيز.

وتباينت مواقف الفرق والأحزاب الإسلامية فيمن تكون الشورى؟ فمنهم من حصرها في أسرة معينة، كما هو عند الشيعة ومنظري الدعوة العباسية، ومنهم من جعلها في قبيلة معينة كمل فعل الزبيريون، ومنهم من نادى بالشورى العامة بين المسلمين كالخوارج والقدرية ومرجئة الجبرية.

وأرادت بعض الفرق الإسلامية الدعوة إلى الشورى بالقوة، فقامت ثورات كثيرة تدعو إلى اتخاذ الشورى منهجا في تولي الحكم، كثورة مطرف بن المغيرة وعبد الرحمن بن الأشعث، ويزيد بن المهلب، وقام الموالي بمساندة معظم هذه الثورات، لأنهم شعروا بالحيث والضميم، وكانوا أحوج الناس إلى الشورى والمساواة.

وكشف الفصل الثاني من هذه الرسالة عن الأهمية الكبيرة للخليفة عند الرعية، فأبرزت المقولات الفقهية والأشعار والخطب هذه الأهمية ودور

الخليفة في المجتمع، وركز الشعراء والخطباء على الصورة السلبية لغياب الخليفة.

وأسهب الشعراء والخطباء في الحديث عن صفات الخلفاء وأولياء عهدهم، وأدرك المجتمع ما للصفات من أثر في الانحياز إلى الخليفة أو الابتعاد عنه، فكان هنالك تشديد على الصفات العربية الممثلة في السن ومعدن الملك والقرشية والتراث القبلي، فضلا عن الصفات العربية التقليدية المشهورة كالحلم والشجاعة والكرم والفصاحة، وتبين أن هذه الصفات استمرار للصفات العربية في العصر الجاهلي، لأن المجتمع الأموي في بعض جوانبه امتداد فكري واجتماعي للعصر الجاهلي.

وعلى الرغم من حرص معظم الفرق والأحزاب الإسلامية على توافر هذه الصفات في أمرائها، إلا أننا لا نعدم اعتراضا على بعض هذه الصفات، كاعتراض الخوارج على صفة القرشية في الخليفة.

وأظهر الخلفاء والشعراء والخطباء أهمية الصفات الإسلامية في الخليفة، كالعدل والتقوى والفقہ في الدين، وتبين أن هنالك مكانة عظيمة للخليفة الذي تتوفر فيه هذه الصفات الإسلامية كما هو في شخص الخليفة عمر بن عبد العزيز.

وتعرض خلفاء بني أمية للنقد والتجريح إذا أخلوا بهذه الصفات، فاستغلت بعض الفرق الإسلامية انعدام بعض الصفات العربية والإسلامية في الخليفة لكي تطعن في شرعيته و قدرته على الحكم، وتحاول في الوقت ذاته أن تثبت هذه الصفات في أئمتها وأمرائها.

وأراد الخلفاء الأمويون أن يعطوا الخليفة منزلة عليا يتفوق بها على الجميع، فركزوا على قدسية الخليفة، وأنه خليفة الله في الأرض، ووصيه على العباد، وبالغ بعض أنصارهم في ذلك مبالغة شديدة، فمنهم من جعل الخليفة بمرتبة الرسول، ومنهم من جعله متفوقا على الأنبياء و الرسل.

ولم تقتصر هذه القدسية على خلفاء بني أمية ، بل كان الإمام مقدسا عند الشيعة، خاصة الكيسانية.

ولم تكثرث بعض الفرق بما أشيع من قدسية الخليفة، كما هو واضح عند الخوارج والقدريّة، فإنهم عدّوا الخليفة فرداً يُنقذ ويُناشد ويُطعن عليه.

وجاء الفصل الثالث لبحث سلطات الخليفة، فأظهر سلطة الخليفة السياسية، وتمثلت في ترشيح وليّ العهد وتعيينه، وتعيين الولاة وعزلهم، واتخاذ قرار الحرب والسلم في الأحداث الكبيرة، وإحداث التوازن والاستقرار في الأمصار، واتّضح أن خطب المبايعة وتولّي الخلافة كانت تمثل جزءا مهما من السياسة العامة التي سوف يتبعها الخليفة.

ومارس الخلفاء السلطة الأمنية على مسارين: الأمن الداخلي المتمثل في المحافظة على الوحدة والتماسك وعدم التهاون مع الخارجين على الخلافة. والأمن الخارجي المتمثل في الجهاد والدفاع عن الأمة.

وأدرك خلفاء بني أمية أهمية السلطة الاقتصادية، فجعلوا الفيء والخراج ، على صلة مباشرة بالخليفة، وعمل الخلفاء على استغلال المال لتوطيد المجتمع وتوفير الراحة للرعية، وكانوا في الوقت ذاته يحاسبون الولاة حسابا دقيقا.

وأنيطت بال خليفة سلطة مهمة وهي السلطة الاجتماعية المتمثلة في إعالة الفقراء والمساكين، والسهر على راحة الرعية وخدمتهم، والعمل على ردّ المظالم وتطبيق العدل، وإجارة المظلومين والخائفين.

وعمل الخلفاء الأمويون من خلال السلطة الدينية على تطبيق الإسلام وحمايته ونشره، والمحافظة على الشخصية الإسلامية في المجتمع، وساهم خلفاء بني أمية في أن يظل الاستعلاء الإسلامي واضحاً جلياً، فعملوا على تولية المسلمين شؤون الرعية.

وتباينت مواقف بني أمية والرعية في التعامل مع سلطة الخليفة أهي مطلقه أم محدودة ؟ فرأى معظم خلفاء بني أمية وأنصارهم أن سلطة الخليفة مطلقة مقدسة، فأعطيت للخليفة الحرية الكاملة في تولية العهد وتوزيع الأرزاق، مما أدى إلى تفرده في السلطة.

وشدّ بعض خلفاء بني أمية عن هذا النهج، ومنهم عمر بن عبد العزيز ويزيد بن الوليد، فقد جعلوا من سلطة الخليفة سلطة بشرية قابلة للنقد.

ورأت بعض الفرق الإسلامية أن سلطة الخليفة محدودة غير مقدسة، وقامت هذه الفرق بنقد سلطة الخليفة نظرياً من خلال الخطب والأشعار، وعملياً من خلال الثورات، فاشتعلت الثورات التي قام بها الخوارج والشيعة، و مرجئة الجبرية، ورأت هذه الثورات أن بني أمية أخلّوا بسلطاتهم فعطلّوا حدود الله وأحكامه.

وأبنتُ في الفصل الرابع كيف وظّف بنو أمية والفرق الإسلامية الأخرى، اللغة والأسلوب والصور الفنية لخدمة آرائها وأفكارها السياسية، ففي مجال اللغة كان للقرآن الكريم، والمعجم العربي الفني الموروث، دور كبير في إثراء الأفكار السياسية لتلك الفرق والأحزاب الإسلامية.

واستغل المنظرون والشعراء والخطباء أساليب متنوعة لخدمة أفكارهم، فاستخدموا أسلوب الجدل والحجاج العقلي، وأسلوب السخرية والرمز والمثل، وكانت هذه الأساليب عاملاً مهماً في توضيح المعاني وتثبيت الأفكار.

ووظفت الصور الفنية لتخدم غايات ومقاصد سياسية، فلجأ الشعراء إلى المصدر العربي الجاهلي، والمصدر الديني، والمصدر البيئي، لاستخراج صور تساعد على الحديث عن الخلافة.

وبعد، فإنني حاولت في هذه الدراسة أن أساهم في توضيح بعض المعالم الفكرية للعصر الأموي، فإن كنت وفّقت فذلك من توفيق الله لي، وإن قصّرت عن بلوغ الهدف فحسبي أنني اجتهدت.

الفصل الأول

طبيعة الخلافة

(١)

الوراثة

يبدو أنه لم تكن عند العرب نظرة واضحة لأسلوب الحكم أو طريقة التعامل مع الخلافة، بل كانت نظراتهم اجتهادية تصوغها طبيعة الظرف السياسي والاجتماعي. ولعل هذا راجع إلى قصر فترة الخلفاء الراشدين، وظروف الفتح المطردة، فضلا عن بعض الفتن التي وقعت. وهذه العوامل لم تسمح بإقامة مؤسسات سياسية تنظم النشاط السياسي وتسند الخلافة.

وعبر بنو أمية عن هذه النظرة من خلال معاوية بن أبي سفيان، الذي استشعر هذا الفراغ الموجود في (مؤسسة الخلافة) وعدم قدرتها على إيجاد طريق واضح المعالم يسير عليه جميع الخلفاء، فقد خطب عند البيعة لولده يزيد، فقال: ^(١) "أيها الناس: لقد علمتم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قبض ولم يستخلف أحدا، فرأى المسلمون أن يستخلفوا أبا بكر، وكانت بيعته بيعة هدى، فعمل بكتاب الله وسنة نبيه، فلما حضرته الوفاة، رأى أن يستخلف عمر، فعمل عمر بكتاب الله وسنة نبيه، فلما حضرته الوفاة، رأى أن يجعلها شورى بين ستة نفر اختارهم من المسلمين، فصنع أبو بكر ما لم يصنعه رسول الله، وصنع عمر ما لم يصنعه أبو بكر، كل ذلك يصنعونه نظرا للمسلمين، فلذلك رأيت أن أبايع ليزيد، لما وقع الناس فيه من الاختلاف ونظرا لهم بعين الإنصاف". ومن هنا كان الخليفة هو المفوض بإيجاد الصيغة الملائمة لأسلوب الحكم. وهذا الأسلوب نتاج رؤية فردية لا جماعية، يدور محورها على الخليفة ذاته لا على نظام الخلافة. ويتضح من نص معاوية أن طبيعة الخلافة تشكلت عن رأي، والرأي تحديد اجتهادي، قد يخطئ وقد يصيب، ومن هنا انطلق الأمويون في عدم تخطئة الخلفاء السابقين لأنهم ساروا على مبدأ

(١) ابن قتيبة (أبو محمد عبد الله بن مسلم)، الإمامة والسياسة، ج ١، ص ١٨٩.

الاجتهاد، وهذا يدفعهم إلى عدم إلزام أنفسهم بصيغة محددة في تداول الخلافة، ولهذا سنجد تفاوتاً ملحوظاً بين خلفاء بني أمية في تداول السلطة.

وأكثر بنو أمية من الحديث عن الوراثة، إذ وجد الخلفاء الأمويون وأنصارهم قاعدة يستندون عليها في إضفاء الشرعية على خلافتهم، لأنهم كانوا في يفتقدون دعائم أساسية، كان يستشعرها الشيعة وأهمها النص والقرابة. ومن هنا سعى الأمويون إلى توسيع دائرة الحديث عن الوراثة في الخلافة، وتقريرها كسمة ثابتة في الخلافة، لا مناص من الاعتراف بها من جماعة المسلمين. و محاولات الأمويين تأصيل سلطتهم وتثبيتها نابعة من تصور عام عن الذات والآخر. فهو تصور شامل لتنظيم اجتماعي وسياسي متصل بمفهوم وراثة الأمر والأرض^(١). وهذا التصور كان يصطدم بتصور آخر عند بعض المسلمين الذين كانوا يبحثون عن مؤسسة بديلة ممثلة في آل البيت، أي مؤسسة النبوة.

وعندما عرض معاوية بن أبي سفيان مبدأ الوراثة من خلال ولاية العهد، وجد معارضة شديدة من أصحاب النفوذ السياسي، خاصة أبناء الصحابة كابن عمر وابن الزبير والحسين بن علي وعبد الرحمن بن أبي بكر، وقد دار بينهم حوار لمناقشة هذه (البدعة)، فقال معاوية^(٢) "قد علمتم نظري لكم وتعطفي عليكم، وصلتي أرحامكم. ويزيد أخوكم وابن عمكم، وإنما أردت أن أقدمه باسم الخلافة، وتكونوا أنتم تأمرون وتنهون. فسكتوا، وتكلم ابن الزبير فقال: نخيرك بين إحدى ثلاث، أيها أخذت فهي لك رغبة وفيها خيار: فإن شئت فاصنع فينا ما صنع رسول الله صلى الله عليه وسلم قبضه الله ولم يستخلف، فدع هذا الأمر حتى يختار الناس لأنفسهم وإن شئت فما صنع أبو بكر، عهد إلى رجل من قاصية قريش، وترك من ولده ومن رهطه الأذنين من كان لها أهلاً، وإن شئت فما صنع عمر، صيرها إلى ستة نفر من قريش يختارون رجلاً منهم وترك ولده وأهل بيته وفيهم من لو وليها لكان لها أهلاً".

(١) انظر هذه الرؤية الشاملة من خلال رسالة الوليد بن يزيد بشأن عقد البيعة لولديه، الطبري: تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد

أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، ج٧، ص ٢٢١.

(٢) ابن عبد ربه: العقد الفريد، ضبطه أحمد الزين وآخرون، دار الأندلس، بيروت، ج٤، ص ٣٧١.

إن هذه الخيارات الثلاثة هي التي طبقت، وقد مارسها أفضل المسلمين، الذين كانوا يمثلون النموذج الأمثل والقذوة الحسنة للمسلمين. وفضلا عن ذلك فإن معاوية جاء بشيء لم يعهده الفكر العربي، فمبدأ الوراثة السفيناني " يتعارض والتقاليد القبلية التي إن اعترفت بحق حفظ السلطة في قبيلة أو فخذ، فإنها لا تعترف بالوراثة المباشرة من الأب إلى الابن، ولأنه ينافي مبادئ الإسلام التي لا تُعدُّ السلطة ملكا بشريا ولذا لا يمكن أن يورثها الخليفة من يشاء"^(١).

ومن هنا فقد كان الفكر القبلي يميل إلى الجدارة والكفاءة والقدرة في اختيار رئيس القبيلة لا إلى القرابة، وفي هذا يقول عامر بن الطفيل^(٢):

وإني وإن كنت ابن فارسٍ عامرٍ	وفي السرِّ منها والصريح المَهْدَبِ
فما سَوَّدتني عامرٌ عن وراثَةٍ	أبى الله أن أَسْمُو بأمٍّ ولا أبِ
ولكنني أحمي حماها وأتقي	أذاها وأرمي مَنْ رماها بِمِنَقَبِ

وكان المجتمع الإسلامي يستشعر فرقا بين الخلافة والملك، ولعل الوراثة هي أبرز المعالم الفارقة في ذلك. وكانت أشكال الوراثة محصورة في هذه الأنماط وهي: الكسروية والقيصرية (الهرقلية) والملك. ويبدو أن هذه الأنماط تعالقت مع البيئة التي صاغت مدلولاتها، فنمط الكسروية كان في بدايته محصورا في الناحية المادية والارتباط بالتدرف، ولعل حادثة عمر بن الخطاب مع الرسول صلى الله عليه وسلم فيها هذا الربط المادي، إذ دخل عمر بن الخطاب ذات يوم على النبي صلى الله عليه وسلم فوجده مضطجعا على حصير، وقد أثر الحصر في جنبه، فبكى عمر إشفاقا وقال^(٣): " ألا تتخذ لك فرشا لنا يا رسول الله؟ فأجابه النبي: ماذا يا عمر...أتظنها كسروية؟ إنها نبوة لا ملك". وتوحي إجابة الرسول صلى الله عليه وسلم بالنظرة المادية إلى الكسروية المرتبطة بالملك. وهذا الفهم لطبيعة الخلافة وجد عند عمر بن الخطاب عندما زار الشام، فاتهم معاوية بالكسروية^(٤).

(١) النظم الإسلامية، عبد العزيز الدوري، وزارة المعارف. بغداد، ص ٣٨، ط ١.

(٢) النظم الإسلامية، ص ٨.

(٣) الدين في خدمة الشعب، ص ٣٢.

(٤) البلاذري: أنساب الأشراف، تحقيق سهيل زكار، ورياض زركلي، دار الفكر، بيروت، ج ٥، ص ١٥٥.

إلا أن هذا المصطلح تجاوز مرحلة الفهم النبوي والفهم العمري المرتبطة برؤية مادية، ليتشكل بعد ذلك في ظل ظرف جديد عندما حوّل معاوية الخلافة إلى وراثية، فقد خطب مروان بن الحكم في المدينة قائلًا^(١): "إن أمير المؤمنين رأى أن يستخلف عليكم ولده يزيد سنة أبي بكر وعمر، فقام عبد الرحمن بن أبي بكر الصديق فقال: بل سنة كسرى وقيصر. إن أبا بكر وعمر لم يجعلوا في أولادهما ولا في أحد من أهل بيتهما". ويبدو أن فهم عبد الرحمن بن أبي بكر مغاير لفهم عمر. ففهمه كان يدور حول طبيعة الخلافة وأسلوب الحكم، ولم يكن مرتبطًا بالنظرة المادية التي تتحدث عن الثراء الفاحش. ولعل فهم عبد الرحمن ابن أبي بكر لنمط الكسروية.

وهذا الإدراك للفرق بين الخلافة والملك ظهر أيضًا من خلال المحاور التي دارت بين سفينة مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم، وسعيد بن جمهان، حيث قال سعيد لسفينة^(٢): "إن بني أمية يزعمون أن الخلافة فيهم، قال: كذب بنو الزرقاء، بل هم ملوك من أشد الملوك، وأول الملوك معاوية". فمعاوية بتقريره لمبدأ الوراثة أسس مرحلة جديدة في الحكم، قائمة على قوة الفعل لا قوة الفكرة، وبناء على ذلك أصبح الحكم للأقوى، وهذا ما عبّر عنه ابن خلدون بقوله^(٣): "فقد رأيت كيف صار الأمر إلى الملك وبقيت معاني الخلافة من تحري الدين ومذاهبه والجري على منهاج الحق، ولم يظهر التغير إلا في الوازع الذي كان دينًا ثم انقلب عصبية وسيفًا ثم ذهب معاني الخلافة، ولم يبق إلا اسمها وصار الأمر ملكًا بحتًا وجرت طبيعة التغلب إلى غايتها". فابن خلدون يرى أيضًا أن هنالك فرقًا بين الخلافة والملك (على تعدد صيغته كالكسروية والهرقلية). وهذا الفرق كامن في تداول الخلافة، ولعل تحليل ابن خلدون هذا يوافق، ما قاله الشاعر الفزاري بعد موت معاوية الثاني^(٤):

(١) السيوطي: تاريخ الخلفاء، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، المطبعة التجارية، مصر، ص ١٩٩. وانظر ابن كثير: البداية والنهاية، عبد الرحمن اللاذقي، ومحمد بيضون، دار المعرفة، بيروت، ج ٨، ص ٤٨٣.

(٢) عبد الله بن محمد بن أبي شيبه: المصنف، تحقيق عبد الخالق أفغاني، حيدر آباد، ج ٧، ص ٢٧٠. السيوطي: تاريخ الخلفاء، ص ٩٩.

(٣) ابن خلدون: ابن خلدون: المقدمة، دار الكتاب المصري، مصر، ص ٣٦٩.

(٤) ابن سعد: الطبقات الكبرى، دار صادر بيروت، ج ٥، ص ٣٩.

إني أرى فِتْنًا تَغْلِي مَرَاجِلُهَا وَالْمُلْكُ بَعْدَ أَبِي لَيْلَى لِمَنْ غَلَبَا

ووعى بعض خلفاء بني أمية الفرق بين الخليفة والملك^(١)، فقد روى الأصفهاني أن عبيد الله بن قيس الرقيات الذي كان زبيري الهوى، قدم الشام بعد مقتل مصعب بن الزبير، مستشفعا بعبد الله بن جعفر بن أبي طالب، فلما وقف بين يدي عبد الملك بن مروان أنشد بأبيته التي مطلعها:

عَادَ لَهُ مِنْ كَثِيرَةِ الطَّرَبِ فَعَيْنُهُ بِالْذُمُوعِ تَتَسَكَّبُ

وقال فيها:

إِنَّ الْأَغَرَ الَّذِي أَبُوهُ أَبُو الْـ عَاصِي عَلَيْهِ الْوَقَارُ وَالْحَجْبُ
يَعْتَدِلُ التَّاجُ فَوْقَ مِفْرِقِهِ عَلَى جَبِينٍ كَأَنَّهُ الذَّهَبُ

فقال له عبد الملك: يا ابن قيس تمدحني بالتاج كأنني من العجم، وتقول في مصعب:

إِنَّمَا مِصْعَبٌ شِهَابٌ مِنَ اللَّـ ه تَجَلَّتْ عَنْ وَجْهِهِ الظُّلُمَاءُ
مُلْكُهُ مُلْكُ عِزَّةٍ لَيْسَ فِيهِ جَبْرُوتٌ مِنْهُ وَلَا كِبَرِيَاءُ^(٢)

وعلى الرغم من هذا الحس النقدي عند عبد الملك بن مروان، إلا أن الخلفاء بعده لم يجدوا أي ضير في إسباغ هذا الوصف عليهم^(٣)، ويبدو أنهم تجاوزوا مرحلة التنظير لهذه القضية بعد أن ثبت حكمهم، فالفرزدق يمدح سليمان بن عبد الملك بقوله^(٤):

تَرَى التَّاجَ مَعْقُودًا عَلَيْهِ كَأَنَّهُمْ نُجُومٌ حَوَالِي بَدْرِ مُلْكٍ قِمَاقِمٍ^(٥)

(١) لفظة الملك لم تكن في جميع الحالات تأتي بمعنى سلمي، والدليل على ذلك أن النص القرآني استخدم لفظة الملك في وصف الخلافة التي منحها الله لداود " وأتاه الله الملك والحكمة وعلمه مما يشاء" البقرة: ٢٥٠.

(٢) انظر تفصيل الخبر في الأغاني، ج ٥، ص ٧٧-٧٩.

(٣) انظر، ديوان الأحرص: ١٥٢، ٢١٩، ديوان الأخطل: ٢٤٩، ٢٢٨، ديوان الفرزدق: ١٦٧، ٢٢١، ٣٧٨، ٦١٢.

(٤) الديوان: ٦١٢.

(٥) القماقم: السيد الماجد

ويقول في موقف آخر مادحا بني مروان^(١):

كَمْ فَرَّقَ اللَّهُ مِنْ كَيْدٍ وَجَمَعَهُ
بِهِمْ وَأُطْفَأَ مِنْ نَارٍ لَهَا شَرُّ
وَلَنْ يَزَالَ إِمَامٌ مِنْهُمْ مَلِكٌ
إِلَيْهِ يَشْخَصُ فَوْقَ الْمَنِيرِ الْبَصَرُ

ولعل البيت الثاني أقرب إلى ربطه بمفهوم الوراثة، خاصة أنه قرن لفظ (ملك) بلفظ (إمام)، وكلا المصطلحين له مدلول خاص به، فإذا كان مصطلح الملك ذا صبغة دنيوية سياسية مرتبطة بالوراثة، فإن مصطلح الإمام أقرب إلى الصبغة الدينية فهو إمام هدى لا إمام ضلالة، ولعل هذا ملمح واضح في التفكير الشيعي بالذات عند وصفهم لآل البيت بالأئمة لا الملوك.

إن أبرز مظهر في النظام الوراثي الذي ابتدعه معاوية تمثل في ولاية العهد، فلماذا لجأ معاوية إلى هذا النظام؟ ولماذا أخل معاوية بالعهد الذي عاهد الحسن عليه بجعل الأمر شورى؟ لقد كتب الحسن بن علي رسالة إلى معاوية بن أبي سفيان جاء فيها: "هذا ما صالح عليه الحسن بن علي معاوية بن أبي سفيان، صالحه على أن يسلم إليه ولاية أمر المسلمين، على أن يعمل فيها بكتاب الله وسنة نبيه وسيرة الخلفاء الصالحين، وعلى أنه ليس لمعاوية أن يعهد لأحد من بعده، وأن يكون الأمر شورى، والناس آمنون حيث كانوا على أنفسهم وأموالهم وذرائعهم وعلى أن لا يبغي الحسن بن علي غائلة سرا ولا علانية، ولا يخيف أحدا من أصحابه"^(٢).

ويبدو أن معاوية لجأ إلى هذا النظام لأسباب متعددة أهمها^(٣)، أنه نظر إلى الضرورة الاجتماعية من حيث اجتماع الكلمة، وضمان عدم وقوع الخلافات بين المسلمين

(١) الديوان: ١٦٧

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٣، ص ٢٨٧.

(٣) أورد الدكتور حسين عطوان أربعة أسباب دفعت معاوية لهذا العمل وهي تتمحور حول الدافع العاطفي والشخصي، والدافع العصبي الأموي، والدافع العربي الاسلامي، والدافع السياسي الوظيفي (انظر تفصيل ذلك في كتاب نظام ولاية العهد ووراثة الخلافة، ص ٨-١٢)

بعد وفاته لا سيما وأن التجربتين السابقتين قريبتني العهد، جعلنا معاوية يعتبر منهما وهما تجربتا عثمان وعلي. فهو يريد درء المفسد لا جلب المنافع، وهذا ما أوضحه أثناء زيارته للمدينة، إذ قال^(١): " قد كان من أمر يزيد ما سبقتم إليه وإلى تجويزه، وقد علم الله ما أحاول به في أمر الرعية من سد الخلل ولمّ الصدع بولاية يزيد، بما أيقظ العين وأحمد الفضل، هذا معناني في يزيد".

ووجدت فكرة رَأب الصدع ولمّ جمع الأمة صدى عند قادة القبائل وشعرائها، فهذا الضحاك بن قيس الفهري يقول في اجتماع وفود الأمصار الذي عقد في دمشق^(٢): " أصلح الله الأمير وأمتع به، إنا قد بلونا الجماعة والألفة والاختلاف والفرقة، فوجدناها ألمّ لشعثنا وحاقنة لدمائنا، ولا خير لنا أن نترك سدى والأيام عوج رواجع، والله كل يوم في شأن، ويزيد ابن أمير المؤمنين في حسن هديه وقصد سيرته على ما علمت، وهو من أفضلنا علما وحلما وأبعدنا رأيا، فوله عهدك واجعله لنا علما بعدك ومفرعا نلجأ إليه ونسكن في ظله" ، فالجميع ينطلق من فكرة مصلحة الأمة ، والضرورة، في الوقت ذاته، تبيح إسكات المعارضة بالسيف، فهذا رجل من ذي الكلاع يخاطب معاوية^(٣):

مُعَاوِيَةُ الْخَلِيفَةُ لَا تُمَارِي فَإِنْ تَهَلَّكَ فَسَائِسُنَا يَزِيدُ
فَمَنْ غَلَبَ الشَّقَاءُ عَلَيْهِ جَهْلًا تَحَكَّمَ فِي مَفَارِقِهِ الْحَدِيدُ

ومما هو شبيهه بموقف معاوية، موقف الوليد بن يزيد حينما عقد البيعة لولديه الحكم وعثمان، إذ بعث برسالة إلى الأمصار، مجدّ فيها ولاية العهد، ورأى في استمرار ولاية العهد استمرارا للاستقرار والأمن والوحدة، وبقاء لكلمة الاسلام وحققنا للدماء فهو يقول^(٤): "....ثم إن الله وله الحمد والمن والفضل، هدى الأمة لأفضل الأمور، عافية لها في حقن دمائها والتئام ألفتها واجتماع كلمتها واعتدال عمودها وإصلاح دهمائها وذخر النعمة عليها في دنياها بعد خلافته التي جعلها نظاما ولأمرهم قواما، وهو العهد الذي ألهم الله خلفاءه

(١) خليفة بن خياط: تاريخ خليفة بن خياط، تحقيق أكرم ضياء العمري، دار دمشق، ص ٢١٧.

(٢) ابن الأثير (عز الدين): الكامل في التاريخ، تحقيق عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، ج ٣، ص ١٠١.

(٣) ابن رشيح القيرواني: العمدية في محاسن الشعر ونقده، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، مطبعة السعادة، مصر، ج ١، ص ٣١.

(٤) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٨، ص ٢٩٤.

توكيده، والنظر للمسلمين في جسيم أمرهم فيه ليكون لهم عندما يحدث بخلفائهم ثقة في المفزع وملتجأ في الأمر ولما للشعث، وصلاحا لذات البين وتثبيتا لأرجاء الاسلام وقطعا لنزعات الشيطان..... فأمرُ هذا العهد من تمام الاسلام وكمال ما استوجب الله على أهله من المنن العظام... فاحمدوا الله ربكم الرؤوف بكم، الصانع لكم في أموركم على الذي دلكم عليه من هذا العهد الذي جعله لكم سكنا ومعو لا تطمئنون إليه وتستظلون في أفنائه...."

ومنها ما ذكره ابن خلدون إذ يقول^(١): "إن الذي دعا معاوية لإيثار ابنه بالعهد دون سواه إنما هو مراعاة المصلحة العامة في اجتماع الناس، واتفاق أهوائهم باتفاق أهل الحل والعقد من بني أمية عليه في ذلك الوقت، إذ بنو أمية يومئذ لا يرضون سواهم وهم قريش وأهل الملة أجمع وأهل الغلبة منهم، فأثره بذلك دون غيره ممن يظن أنه أولى بها وعدل عن الفاضل إلى المفضول حرصا على الاتفاق واجتماع الأهواء الذي شأنه أهم عند الشارع، وإن كان لا يظن بمعاوية غير هذا فعدالته وصحبته مانعة سوى ذلك".

فابن خلدون يرى أن نظام ولاية العهد يتعلق بالضرورة والمصلحة العامة، وهو يعرض أيضا دور العصبية في استحداث هذا النظام، وأن الرغبة في الخلافة أو السيطرة على الحكم والقيادة كانت هاجسا عند بني أمية، وهذا نابع من التنافس التاريخي بين قطبي قريش: بني هاشم وبني أمية، فعندما أرادت قريش أن تتأثر لقتلى بدر، قال أبو سفيان لأصحاب اللواء من بني عبد الدار^(٢): "يا بني عبد الدار، إنكم وليتم لواءنا يوم بدر، فأصابنا ما قد رأيتم، ولنا يؤتى الناس من قتل راياتهم، فإذا زالت زلوا، فإما أن تكفوا لواءنا وإما أن تخلوا بيننا وبينه". وعندما قتل عثمان أتهم بنو هاشم بقتله، وفي ذلك يقول الوليد بن عقبة^(٣):

ألا مَنْ لِلَّيْلِ لَا تَغُورُ كَوَاكِبُهُ إِذَا لَحَ نَجْمٌ لَحَ نَجْمٌ يُرَاقِبُهُ
بني هاشمٍ رَدُّوا سِلَاحَ ابْنِ أَخَتِكُمْ وَلَا تَنْهَبُوهُ لَا تَحُلْ مَنَاهِبُهُ

(١) ابن خلدون: المقدمة، ص ٣٧٣.

(٢) الأصفهاني: الأغاني، ج ٦، ص ٣٤١.

(٣) نوري هودي القيسي وآخرون: شعراء أمويون (جمع وتحقيق)، المجمع العلمي العراقي، بغداد، ج ٣، ص ٤٤.

سَوَاءٌ عَلَيْنَا قَاتِلُوهُ وَسَالِبُوهُ
لِذِي الْحَقِّ يَوْمَ حَقِّهِ فَيَطْلُبُوهُ
كَصَدْعِ الصَّقَا لَا يَرَأْبُ الصَّدْعَ شَاعِبُهُ

بَنِي هَاشِمٍ لَا تَعْجَلُوا بِإِقَادَةِ
فَقَدْ يُجْبِرُ الْعِظْمُ الْكَسِيرُ وَيَنْبِرِي
وَإِنَّا وَإِيَاكُمْ وَمَا كَانَ مِنْكُمْ

ولعل ما يسيطر على الوليد بن عقبة، هو استرداد الخلافة وقد عبر عن ذلك صراحة في البيت الرابع. وهذا الهاجس هو الذي دفع أبا سفيان إلى أن يقول عندما استلم عثمان الخلافة^(١): "يا معشر بني أمية، إن الخلافة صارت في تيم وعدي حتى طمعت فيها، وقد صارت إليكم، فلتقفوها بينكم تلقف الكرة". وهذه النظرة الضيقة عند أبي سفيان في تناقل الخلافة استخدمها معاوية في محاورته متنفذي قريش كعبد الله بن عمر وابن عباس وابن الزبير، إذ يرى معاوية أن الأمر أي الخلافة كان "لبنی عبد مناف لأنهم أهل رسول الله صلى الله عليه وسلم، فلما مضى رسول الله صلى الله عليه وسلم تولى الناس أبا بكر وعمر من غير معدن الملك ولا الخلافة، غير أنهما سارا بسيرة جميلة، ثم رجع الملك إلى بني عبد مناف فلا يزال فيهم إلى يوم القيامة"^(٢).

واتبع الأمويون سياسات متنوعة لتثبيت هذا النظام الوراثي، إذ قام معاوية بمحابة الآخرين كسعيد بن عثمان بن عفان الذي ولّاه خراسان حين قال سعيد: ^(٣) "علام جعلت يزيد ولي عهدك دوني، فوالله لأبني خير من أبيه، وأمي خير من أمه، وأنا خير منه، وقد وليناك وما عزلناك وبنا نلت ما نلت"، ولعل هذه السياسة القائمة على الحلم والملاينة دفعت بعض المؤرخين إلى وصف معاوية بـ "مربي دول وسائس أمم وراعي ممالك"^(٤).

وحاول شعراء بني أمية أن يروجوا لفكرة الوراثة، وحرّضوا الخلفاء على أن يبايعوا لأبنائهم، فهذا عبد الله بن همام السلولي يدعو بني أمية إلى توارث الخلافة، يقول^(٥):

تعرّوا يا بني حربٍ بصبرٍ	فمن هذا الذي يرجو الخلودا
تلّقها يزيدٌ عن أبيه	فخذها يا معاويَ عن يزيدا

(١) الاصفهاني: الأغاني، ج ٦، ص ٣٥٦.

(٢) ابن قتيبة: الإمامة والسياسة، ج ١، ص ٢٧٥.

(٣) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٦، ص ١٧١.

(٤) التوحيدي: البصائر والذخائر، تحقيق إبراهيم الكيلاني، مكتبة أطلس، دمشق، ج ٤، ص ٦٢٨.

(٥) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٥، ص ٣٠٥.

أديرُوها بني حربٍ عليكم
ولا ترموا بها العَرَضَ البعيدا
فإن شمسَ عليكم فاعصِبُوها
عِصَاباً تستدرُّ لكم شـديدا

ولعل هذا إظهار واضح لتبني فكرة الوراثة من قبل الشعراء، والبيتان الثاني والثالث يرسمان المنهج الذي اتبعه بنو أمية في التعامل مع السلطة، إذ جعلوها وراثة في أسرتهـم.

وتتضح صورة الحض على نظام الوراثة عامة والبيعة خاصة عند جرير، فهو يمدح آل مروان بأن الخلافة فيهم لا تحويل لها، يقول^(١):

قومٌ أبوهم أبو العاصيٍّ أورثَهُم
جرثومةٌ لا تُساميها الجراثيمُ
ما الملكُ منتقلٌ منكم إلى أحدٍ
ولا بناؤكُم العاديُّ مهـدومٌ

وحاول بنو مروان خاصة أن يرسموا ملامح واضحة ومحددة لنظام الوراثة وولاية العهد، من خلال تعيين ولي عهد، وهذا النظام كان، في بدايته، يدور حول الأخوة، فمروان بن الحكم جعل ولاية العهد في عبد الملك وأخيه عبد العزيز، وعبد الملك جعلها في الوليد وسليمان بعد وفاة عبد العزيز. فقد " أراد عبد الملك أن يخلع عبد العزيز ويبيع لابنه الوليد، فكتب إليه يسأله أن يجعلها للوليد من بعده ويقول له : لولا أن الوليد أعز الخلق على أمير المؤمنين لم يسألك هذا له، فكتب إليه إني أرى في أبي بكر بن عبد العزيز، مثل الذي ترى في الوليد"^(٢).

وظهر في الشعر أن الشعراء حاولوا أن يمهـدوا للبيعة ويهيئوا الناس لتقبل الخليفة الجديد. فهذا جرير يحض الوليد بن عبد الملك على البيعة لابنه عبد العزيز، فيقول^(٣):

رأوا عبد العزيز وليَّ عهدٍ
وما ظلموا بذاك ولا أسأوا

(١) الديوان: ٤٣١. انظر أيضا ديوان الفرزدق: ١٩١، ٢٩١، ٢٥٠، ٣٠١، ٦٠٧، ديوان الأخطل: ١٨٤، ديوان

الكميت: ج ٢، ص ١٠٥.

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٧، ص ٢٥٣.

(٣) الديوان: ١٤

فَزَحَلِفَهَا بِأَزْفُلِهَا إِلَيْهِ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا تَشَاءُ
فَإِنَّ النَّاسَ قَدْ مَدَّوْا إِلَيْهِ أَكْفَهُمْ وَقَدْ بَرِحَ الْخَفَاءُ
وَلَوْ قَدْ بَايَعُوكَ وَلِيَّ عَهْدٍ لِقَامِ الْقِسْطِ وَاعْتَدِلِ الْبِنَاءُ

وقال جرير يمدح أيوب بن سليمان بن عبد الملك ويذكر أنه الخليفة القادم^(١):

إِنَّ الْإِمَامَ الَّذِي تُرْجَى نَوَافِلُهُ بَعْدَ الْإِمَامِ، وَلِيَّ الْعَهْدِ أَيُّوبُ
مُسْتَقْبَلُ الْخَيْرِ لَا كَابٍ وَلَا جَدٍّ بَدْرٌ يَغْمُ نَجُومَ اللَّيْلِ مَشْبُوبُ

ولعل الصورة التقريرية التي رسمها أعشى ربيعة لتوضيح معالم النظام الوراثي، فيها دعوة قوية كي يجعل عبد الملك ابنه وليا للعهد، يقول أعشى ربيعة^(٢).

ابنك أولى بملك والده وعمك إن عصاك مطرح

و صارع نظام الوراثة بمفهومه الأموي، تيارين رئيسيين هما: التيار الاسلامي الذي يؤكد اختيار أصلح المسلمين وأفضلهم. و أبرز مثال على ذلك ما فعله معاوية بن يزيد قبيل موته حين ترك الأمر للمسلمين يختارون لأنفسهم من يشاؤون، فقد قال^(٣): "إن كانت الخلافة خيرا فقد استكثر آل أبي سفيان منه، وإن كان شرا فلا حاجة لنا فيه، فاختاروا لأنفسكم إماما تبايعونه هو أحرص على هذا الأمر مني واخلعوني فأنتم في حل من بيعتي". أما التيار الثاني الذي كان له تأثير قوي فهو التيار القبلي، الذي يعترف بسيادة القبيلة أو الفخذ، ويقبل باختيار أقدر أفرادها وأكثرهم حنكة وأكبرهم سنا وأكثرهم خدمة. و اختيار مروان بن الحكم زعيما سياسيا بعد مؤتمر الجابية خير مثال على ذلك^(٤).

وتدخلت العصبية في الصراع بين هذين التيارين، ورجحت كفة التيار القبلي، ويؤيد ذلك ما ذهب إليه ابن خلدون من أنه إذا " حصل التغلب بتلك العصبية على قومها

(١) الديوان: ٣٤

(٢) الصبح المنير في شعر أبي بصير (الأعشى والأعشىين الآخرين): ص ٢٧٧

(٣) البلاذري: أنساب الأشراف. ج ٥. ص ٣٨٢.

(٤) البلاذري: أنساب الأشراف. ج ٦، ص ٢٦٠ وانظر النظم الاسلامية. الدوري ص ٣٨.

طلبت بطبعها التغلب على أهل عصبية أخرى بعيدة عنها، فإن كافأتها أو مانعتها كانوا أقتالا^(١) وأنظارا، ولكل واحدة منها التغلب على حوزتها وقومها، شأن القبائل والأمم المفترقة في العالم. وإن غلبتها واستتبعتها التحمت بها أيضا، وزادتها قوة في التغلب إلى قوتها، وطلبت غاية من التغلب والتحكم أعلى من الغاية الأولى وأبعد. وهكذا دائما حتى تكافىء بقوتها قوة الدولة، فإن أدركت الدولة في هرمها ولم يكن لها ممانع من أولياء الدولة أهل العصبيات، استولت عليها وانتزعت الأمر من يدها وصار الملك أجمع لها^(٢).

وهذا التحول في نظام الحكم، الذي يعتمد على قاعدة التوريث، كان لا بد له من سند تاريخي يستند عليه الأمويون في الحديث عن الإرث. فاستغل بنو أمية مقتل عثمان بن عفان واتخذوه وسيلة للطلب بوراثنة الخلافة. كما وجد معاوية في قوله عز وجل^(٣) (وَمَنْ قُتِلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لَوْلِيَّهِ سُلْطَانًا فَلَا يُسْرِفُ فِي الْقَتْلِ) مدخلا إلى ذلك، وكان معاوية آنذاك ولي عثمان، وهذا ما أوضحه لأبناء الصحابة. فحين قدم المدينة "قعد في حلقة فيها ابن عمر وابن عباس وعبد الرحمن بن أبي بكر، فأقبلوا عليه وأعرض عنه ابن عباس، فقال: أنا أحق بهذا الأمر من هذا المعرض وابن عمه، فقال ابن عباس: ولم؟ ألتقدم في الاسلام أم سابقة مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، أم قرابة منه؟ قال: لا، ولكني ابن عم المقتول، قال: فهذا أحق به، يريد ابن أبي بكر، قال: إن أباه مات موتا، قال فهذا أحق به، يريد ابن عمر، وقال: إن أباه قتله كافر، قال: فذاك أدحض لحجتك، أن كان المسلمون عتبوا على ابن عمك فقتلوه"^(٤).

وعبر شعراء بني أمية عن هذا الشعور بالسند التاريخي للحق الأموي، فهذا الفرزدق يرى أن بني أمية هم المطالبون بدم عثمان، وهم أحق الناس به، يقول^(٥):

وما زلت أرجو آل مروان أن أرى لهم دولةً والدهرُ جمٌّ دوائرُهُ

(١) الاقتال: الاصدقاء .

(٢) ابن خلدون: المقدمة: ص ٢٣١.

(٣) سورة الاسراء/آية ٣٣.

(٤) الطبري: تاريخ الرسل والملوك. ج ٤، ص ٥٦٢. تاريخ الخلفاء، ص ٢٠١/ابن أعثم: الفتوح. ج ٧، ص ٩١.

(٥) الديوان: ٢٢١، وانظر أيضا: ٢٥، ٢٧، ٥٩ من الديوان نفسه.

لَدُنْ قُتِلَ الْمَظْلُومُ أَنْ يَطْلُبُوا بِهِ وَمَوْلَى دِمِ الْمَظْلُومِ مِنْهُمْ وَثَائِرُهُ

ويرى الأخطل أن بني مروان ورثة عثمان ، فيقول^(١):

كَانُوا مَوَالِيَ حَقٍّ، يَطْلُبُونَ بِهِ فَأَدْرِكُوهُ وَمَا مَلُّوا، وَلَا لَغَبُوا

إِنْ تَكُ لِلْحَقِّ أَسْبَابٌ يُمَدُّ بِهَا فِي أَكْفَهُمُ الْأَرْسَانَ وَالسَّبَبُ

هُمْ سَعَوْا بِابْنِ عَفَانَ الْإِمَامِ وَهُمْ بَعْدَ الشَّمَّاسِ مَرَوَهَا، ثُمَّتَ احْتَلَبُوا^(٢)

وجعل عدي بن الرقاع العاملي مقتل عثمان وسيلة إلى المطالبة بالحكم وتوارثه لأن بني أمية أولياؤه، فيقول^(٣):

فَأَصْبَحَ الْأَمْرُ بَعْدَ اللَّهِ قَادَتُهُ بَنُو الْأَلَى غَضِبُوا مِنْ قَتْلِ عَثْمَانَا

ورأى بعض الشعراء أن خلافة بني أمية يجب أن تكون وراثية وليست شورية؛ لأن الذين يطلبون الشورى قد قتلوا عثمان بن عفان، قال عبد الله بن همام السلولي مخاطبا يزيد بن معاوية بن أبي سفيان^(٤):

إِنَّ الْخِلَافَةَ إِنْ تَثَبْتُ لثَالِثُكُمْ تَثَبْتُ أَوَاخِيَّهَا فَيْكُمْ فَلَا تُرَمِّ

فَلَا تُحَلِّنَنَّهَا فِي دَارِ غَيْرِكُمْ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ حَسْرَةَ النَّدَمِ

فَمَا لِمَنْ سَالَكَ الشُّورَى مَشَاوِرَهُ الْبَطْعَنُ وَضَرْبُ صَايِبٍ خَدِمَ

أَنْتَى تَكُونُ لَهُ شُورَى وَقَدْ قَتَلُوا عَثْمَانَ ضَحَّوْا بِهِ فِي الْأَشْهَرِ الْحَرَمِ

(١) الديوان: ٧١ .

(٢) لغبوا: تعبوا، السبب: الحبل، الشماس: الفتنة، مروها: مسحوا ضرعها للحرب.

(٣) الديوان: ١٧٠ .

(٤) ابن سلام الجهمي: طبقات فحول الشعراء ، ج ٢، ص ٦٢٩. نقائض جرير والأخطل، أبو تمام. ص ٤.

وقال حميد بن ثور الهلالي مصورا انتقال الخلافة إلى الأمويين انتقالا شرعيا تمشيا مع فكرة وراثته الخلافة^(١):

إن الخلافة لما أظعنْتَ ظَعَنْتُ
عن أهلٍ يثربَ إذ غيرَ الهدى سلکوا
صارتُ إلى أهلها منهم ووارثها
لما رأى الله في عثمانَ ما انتهكوا

وصاغت ليلى الأخيلية فكرة الحق الأموي صوغا تقريريا مليئا بالحزن الشديد على مقتل عثمان والرغبة في الانتقام، داعية في الوقت ذاته إلى نظام التوريث المبني على القرابة، فهي تقول^(٢):

قُتِلَ ابْنُ عَفَّانَ الْإِمَامَا
مُ وَضَاعَ أَمْرُ الْمُسْلِمِينَا
وَتَشَتَّتْ سَبُلُ الرِّشَا
دِلْصَادِرِينَ وَوَارِدِينَا
فَانْهَضْ مُعَاوِيَ نَهْضَةً
تَشْفِي بِهَا الدَّاءَ الدِّفِينَا
أَنْتَ الَّذِي مِنْ بَعْدِهِ
تُدْعَى أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَا

وأقام بعض الشعراء صلة بين الماضي والحاضر لإثبات شرعية الحكم، فالفرزدق على سبيل المثال، أراد أن يوصل فكرة التوريث من خلال التمهيد التاريخي الذي بدأه بعمر بن الخطاب وانتهى ببني أمية، ولعل العمق التاريخي المستثمر في النص الشعري، يعمل على إضفاء الشرعية، إذ وجدت قاعدة انطلق منها صاحب الولاية في المطالبة بحقه في الحكم، يقول الفرزدق^(٣):

صَلَّى صَهِيْبَ ثَلَاثًا ثُمَّ أَنْزَلَهَا
عَلَى ابْنِ عَفَّانَ مُلْكًا غَيْرَ مَقْصُورِ
وَصِيَّةً مِنْ أَبِي حَفْصٍ لَسْتَتَّهُمْ
كَانُوا أَحَبَّاءَ مَهْدِيٍّ وَمَأْمُورِ
مُهَاجِرِينَ رَأَوْا عُثْمَانَ أَقْرَبَهُمْ
إِذْ بَايَعُوهُ لَهَا وَالْبَيْتِ وَالطُّورِ

(١) الديوان: ١١٤.

(٢) الديوان: ٩٢.

(٣) الديوان: ١٩١.

فلن تزال لكم، والله أثبتوها فيكم، إلى نفخة الرحمن في الصور

وسعى الزبيريون لأن يستفيدوا من إرث عثمان التاريخي، فعثمان أمر ابن الزبير على الدار عند الفتنة ، وقال^(١): "من كانت لي عليه طاعة فليطع عبد الله بن الزبير"، وهذا ما أوضحه ابن الزبير نفسه عندما قال^(٢): " لقد استخلفني أمير المؤمنين عثمان على داره، فلقد كنت أنا الذي أقاتل بهم، ولقد كنت أخرج في الكتيبة وأبشر القتال بنفسي، فجرحت بضعة عشر جرحا. وإنني لأضع اليوم يدي على بعض تلك الجراحات فأرجو أن تكون خير أعمالي".

وعلى الرغم من أن بني أمية اعتمدوا على إرث عثمان في الخلافة إلا أننا لا نعدم بعض الإشارات التي تتحدث عن ميراث محمد صلى الله عليه وسلم ، وهو يتمثل في الميراث السياسي فقط، ومن ذلك قول سهم بن حنظلة يمدح مروان بن الحكم في مرج راهط بأنه الوريث السياسي للنبي^(٣):

نصرَ الإلهُ بني أمية إنه من يُعطه سيبَ الخلافة يُنصر
الوارثين مُحمداً سلطانهُ وجوازَ خاتمهِ وعودَ المنبرِ

وكذلك قال الفرزدق مادحا بني مروان^(٤):

ورثوا تراثَ محمدٍ كانوا به أولى وكان لهم من الأقسام
لما تخوصم في الخلافة بالقنا لأبي الوليد تراثها وهشام

ومن هنا نرى أن بني أمية اعتمدوا اعتمادا كبيرا على إرث عثمان لإضفاء الشرعية، وقلّ اعتمادهم على إرث النبي صلى الله عليه وسلم لأسباب منها العصبية داخل بني عبد

(١) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٦، ص ١٩١.

(٢) ابن عساكر: تاريخ دمشق، محب الدين العمري، دار الفكر، بيروت، ج ٧، ص ٤٠٢.

(٣) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٦، ص ٢٧٣.

(٤) الديوان: ٥٩٣.

شمس^(١) إذ كانوا ذوي سلطة وجاء في الجاهلية والاسلام. والسبب الأقوى أن الشيعة يمتلكون رؤية أقوى في هذا الجانب، لأنهم من نسل النبي صلى الله عليه وسلم، فضلا عن كثير من النصوص التي حشدها الشيعة لتثبيت حقهم في الخلافة.

واجتهد بنو أمية في أن يصوغوا لأنفسهم رؤية واضحة وشاملة ترتسم ملامحها في كيفية التعامل مع المعارضة، واختيار الفكر الملائم المنسجم مع رؤيتهم ونظريتهم. ولما كانت (الشرعية) الأموية امتدادا طبيعيا لشرعية عثمان، فيجب، تبعا للرؤية الأموية، ألا يحدث فراغ بين مرحلة عثمان والمرحلة الأموية، وأن يستمر الاتصال بينهما؛ لأن الوراثة تتطلب استمرارية مباشرة للخلفاء لا انقطاع فيها. ومن هنا فإن الفراغ الذي حدث بعد مقتل عثمان هو فراغ وهمي، لا يعترف الأمويون بوجوده. وبهذا فقد استثنى الأمويون علي بن أبي طالب من جريدة الخلفاء، وذلك لتحقيق أمرين، أولهما: أنه ليس خليفة شرعي في نظر الأمويين. وثانيهما: أن وجوده كخليفة يقطع سلسلة الوراثة وهذا ما لا يريده بنو أمية. ومواقف الأمويين تدل على ذلك. فعندما قام معاوية بزيارة المدينة عام الجماعة خطب قائلاً^(٢): "...ولقد رمت نفسي على عمل ابن أبي قحافة فلم أجدها تقوم بذلك ولا تقدر عليه، وأردتها على عمل ابن الخطاب فكانت أشد نفورا وأعظم هربا من ذلك، وحاولتها على مثل سنيات عثمان فأبوت علي، وأين مثل هؤلاء؟ ومن يقدر على أعمالهم؟ هيهات أن يدرك فضلهم أحد ممن بعدهم، رحمة الله ورضوانه عليهم..."، وبرز استثناء علي بن أبي طالب في قول أعشى ربيعة، ذاكرا سلسلة الخلفاء الراشدين ومعاوية ويزيد^(٣):

وكان الخلائفُ بعدَ الرسو	لِ اللهِ كُلُّهُمُ خاشعَا
شهيدينِ من بعدِ صديقهمْ	وكان ابنُ صخرٍ هو الرابعَا
وكان ابنُهُ بعدهَ خامسَا	مطيعَا لمن قبلَهُ سامعَا

(١) ابن خلدون: المقدمة، ج ١، ص ٢٧٩.

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٥، ص ٥٥.

(٣) الجاحظ: البيان والبيان، تحقيق عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ج ٣، ص ٨٦.

إن الحديث عن الاستثناء ،وهو في حقيقته إلغاء للآخر، لم يكن مقتصرًا على الأمويين والشيعية وهما القطبان المتنافسان. بل نجد هذا الاستثناء داخل البيت الأموي، فقد استخدم عبد الملك بن مروان هذا الأسلوب في خطبة له بأهل مكة إذ يقول^(١): "أما بعد فلست بالخليفة المستضعف، يعني عثمان، ولا بالخليفة المداهن، يعني معاوية، ولا بالخليفة المأفون، يعني يزيد،....." ونجد هنا إسقاطا لخلافة معاوية بن يزيد. ربما لأنه لم يجعل الأمر وراثه بل حاول أن يجعلها شورى^(٢) وأنه لم يقم بالخلافة أصلا.

ونرى تفاوتًا في الحديث عن الوليد بن يزيد، إذ نجد له ترتيبًا مختلفًا ومتباينًا في قائمة الخلفاء الأمويين ، فالفرزدق يمدح الوليد بقوله^(٣):

ورث الخلافة سبعة أباءه
عمروا وكلهم لأعلى المنبر

وقال إسماعيل بن يسار في الوليد بن يزيد^(٤):

نماه إلى فرعي لؤي بن غالب
أبوه أبو العاصي وحرب وعامر
وخمسة آباء له قد تتابعوا
خلائف عدل ملكتهم متواتر

فنلاحظ هنا أن ترتيب الوليد بن يزيد قد اختلف عند الشاعرين، فهو عند الفرزدق يأتي ثامن الخلفاء فقد سبقه سبعة خلفاء، لكنه عند إسماعيل بن يسار يأتي ترتيبه السادس فقد سبقه خمسة خلفاء!!

إن الفرزدق انطلق في ترتيبه من مروان بن الحكم فعبد الملك فالوليد فسليمان فعمر فيزيد فهشام، وهذا ترتيب موافق للواقع. وأما قول إسماعيل فيحتمل استثناء خليفتين من ثلاثة. والخلفاء الثلاثة الذين يحتمل استثناء اثنين منهم هم: مروان بن الحكم، وعمر بن عبد العزيز، وهشام بن عبد الملك.

(١) الجاحظ: البيان والبيان. ج ١. ص ٢١٩.

(٢) الطبري: تاريخ الرسل والملوك. ج ٥. ص ٥٣٠. البلاذري: أنساب الأشراف. ج ٥. ص ٣٨٢.

(٣) الديوان: ٢٩١.

(٤) الديوان: ٣٧.

فمروان بن الحكم عند بعض المؤرخين لا يعد خليفة، لأن معظم الأمصار قد دانت لابن الزبير^(١) يقول الجاحظ^(٢): "ولئن كان مروان مستوجبا لاسم الخلافة مع قلة الأيام وكثرة الاختلاف واضطراب البلدان فضلا عن الأطراف، فابن الزبير أولى بذلك منه، فقد كان ملك الأرض إلا بعض الأردن"، ومروان ذاته أراد أن يبايع لابن الزبير لولا عبيد الله بن زياد.

وأما عمر بن عبد العزيز، فربما لأنه من الفرع الثاني لمروان بن الحكم، إذ إنه من نسل عبد العزيز بن مروان، وكلهم من الفرع الأول أي من نسل عبد الملك بن مروان. وأما هشام، فقد كانت بينه وبين إسماعيل بن يسار عداوة، فنفاه هشام إلى الحجاز طيلة حكمه بعد أن فخر إسماعيل عليه بقصيدته الميمية التي مطلعها:

يا ربعَ رامةً بالعلياء من ريم
هل تُرجِعنَّ إذا حيَّيتُ، تسليمي^(٣)

فقال له هشام: ^(٤) "أعليّ تفتخر وإياي تنشد قصيدة تمدح بها نفسك وأعلاج قومك"

وأحسب أنه استثنى مروان بن الحكم وهشام بن عبد الملك، لأن البيتين موجهان إلى الوليد بن يزيد، إذ كان على عداوة كبيرة مع هشام، فتلاقى هوى إسماعيل مع هوى الوليد، مما أدى إلى إسقاطه من جريدة الخلفاء الأمويين.

(١) يقول السيوطي "بما أن الأمر لا يستقيم بوجود إمامين، وحيث أن معظم الأمصار قد وافقت على ابن الزبير، فإن إمامة مروان ابن الحكم باطلة" (تاريخ الخلفاء، ص ٢١٢) ويقول المارودي: "لا يجوز أن يكون للأمة إمامان في وقت واحد" (الأحكام السلطانية، ص ٩). وقد أوضح ابن الزبير هذه النظرة عندما طلب معاوية البيعة ليزيد، رفض ابن الزبير البيعة الثانية لوجود الإمام إذ قال: "أتريد أن تبايع ليزيد؟ أرايت إن بايعناه أيكما نطيع؟ أنطيعك أم نطيعه. إن كنت مللت الخلافة فاخرج منها وبايع ليزيد فنحن نبايعه" (الإمامة والسياسة، ج ١، ص ١٨٨).

(٢) رسائل الجاحظ. للسندوي. ص ٧٧.

(٣) الديوان: ٥٤.

(٤) انظر الحادثة في الأغاني، ج ٤، ص ٤٢٢.

وأما مسألة الوراثة في الخلافة عند الشيعة، فقد أخذت بعدا أكبر، لأن الشيعة حاولوا أن يشكلوا ما يسمى (الإسلام السياسي)، الذي ينطلق من قاعدة دينية لبلورة أفكارهم السياسية، ومن هنا حاول الشيعة الاستفادة من الفقه واللغة والنص والعاطفة وأساليب الاحتجاج كي يثبتوا أحقيتهم في الخلافة. ومفهوم الوراثة جزء أصيل من الرؤية الشيعية لنظام الحكم، وتظل الرؤية الشيعية ذات بعد ديني وتأصيلي تبلور بشكل واضح في العصر العباسي على يد الشيعة الإمامية.

و كان الحديث عن الوراثة في الفكر الشيعي قد بدأ تطبيقه في وقت مبكر^(١) منذ أن قال العباس لعلي بن أبي طالب: (٢) " إن النبي صلى الله عليه وسلم يقبض، فاسأله إن كان الأمر لنا بيته، وإن كان لغيرنا أوصى بنا خيرا، فلما قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم قال العباس لعلي: ابسط يدك أبايعك فيقال عم رسول الله بايع ابن عم رسول الله، ويبايعك أهل بيتك، فإن هذا الأمر إذا كان لم يقل. فقال علي: ومن يطلب هذا الأمر غيرنا".

وهذا ماثل أيضا من قول علي للمهاجرين بعد السقيفة: (٣) " الله الله يا معشر المهاجرين، لا تخرجوا سلطان محمد في العرب عن داره وقعر بيته إلى دوركم وقعور بيوتكم ولا تدفعوا أهله عن مقامه في الناس وحقه، فوالله يا معشر المهاجرين لنحن أحق الناس به لأننا أهل البيت". ولعل في رد علي بن أبي طالب على مبعوثي معاوية سنة (٣٧) هـ ما يوضح ذلك حين قال (٤): "...ثم استخلف الناس أبا بكر رضي الله عنه، واستخلف أبو بكر عمر رضي الله عنه، فأحسننا السيرة وعدلا في الأمة، وقد وجدنا عليهما

(١) يجب أن نتعامل مع حركة التشيع تعاملًا (مرحليًا) أي ملائمة المصطلح للطرف الزمني، وبناء على ذلك فالتشيع مر بمراحل: فهو في البداية يمثل التفاف جماعة حول علي التفافا عاطفيا لمزله في آل الرسول صلى الله عليه وسلم، بعد ذلك نلمح جماعة لا تنقصها الكثرة ولكن يعوزها الاخلاص أثناء خلافة علي، ثم حالة سكون في خلافة معاوية أعقبها اتجاه عقائدي بعد مقتل الحسين. ثم كان التشيع في دورة النهائي حيث برزت معالم المذهب وآراؤه في عهد جعفر الصادق.

(٢) ابن قتيبة: الإمامة والسياسة. ج ١، ص ٤.

(٣) ابن قتيبة: الإمامة والسياسة. ج ١، ص ١٢ (علي هنا يتحدث عن السلطان السياسي وليس توريث النبوة).

(٤) الطبري: تاريخ الرسل والملوك. ج ٥، ص ٧. وانظر رسالة الحسين بن علي إلى أهل البصرة. الطبري: تاريخ الرسل والملوك. ج ٦، ص ٢٠٠ وانظر محاوراة أبي الدرداء لمعاوية. ابن كثير: البداية والنهاية، ج ٧، ص ٢٧٧.

أن توليا علينا ونحن آل رسول الله صلى الله عليه وسلم فغفرنا ذلك لهما" ، فعلي هنا يتحدث عن وراثة النبي وهي وراثة سياسية لا وراثة دينية، وراثة السلطان لا وراثة النبوة.

ومن هنا يجب أن نفهم الوراثة ضمن مسارها التاريخي في الفكر الشيعي، فإذا كانت الوراثة عند علي تنطلق من قاعدة سياسية، فإن هذه الوراثة قد انقلبت إلى وراثة النبوة والتشريع بعد ذلك^(١). وعلى الرغم من وجود أحاديث تصرح بأن النبي صلى الله عليه وسلم لا يورث ولا يورث^(٢)، إلا أن الشيعة رأوا أن النبي صلى الله عليه وسلم يورث، ولعل البداية كانت بفدك^(٣)، قال الكميّ رافضا تكفير أبي بكر وعمر، ومؤكدا مبدأ الوراثة^(٤):

ولا أقول وإن لم يُعطيا فدكاً بنت النبي ولا ميراثه كَفَرَا

ولعل المطالبة بأرض فدك كانت تمهيدا للمطالبة بالإمامة، لأن الوراثة هنا تصبح نتيجة طبيعية لمبدأ الحق الإلهي الذي أعطي لهم، يتوارثونه بينهم.

وحاول الفكر الشيعي أن يستغل الفقه والعقل في صوغ النظام الوراثي، فهذا الكميّ يحاول أن يثبت الوراثة في آل البيت ، فهو يقول^(٥):

وقالوا ورثناها أباناً وأمناً وما ورثتهم ذاك أم ولا أب

يرون لهم حقاً على الناس واجباً سفاهاً وحق الهاشميين أوجب

(١) الكليني: الاصول من الكافي ، تحقيق علي أكبر غفاري، دار صعب، بيروت، ص ٦٥.

(٢) قال النبي صلى الله عليه وسلم " لا نورث ما تركنا صدقة " (فتح الباري بشرح صحيح البخاري. كتاب الفرائض. ج ١٢ ص ٥).

(٣) وهي قرية بالحجاز قرب المدينة، أفاءها الله على رسوله صلى الله عليه وسلم سنة سبع، وهي التي طالبت بها فاطمة، فرفض أبو بكر إعطاءها، واجتهد عمر فجعلها بين علي والعباس، فلما ولي عمر بن عبد العزيز كتب إلى عامله بالمدينة يأمره برد فدك إلى ولد فاطمة رضي الله عنها. فلما ولي يزيد قبضها، فلم تزل في أيدي بني أمية إلى أن ولي العباسيون (معجم البلدان. ج ٦. ص ٤١٧).

(٤) الكميّ: الروضة المختارة. ص ٨١، الهاشميات. ص ٩٠.

(٥) الكميّ: الروضة المختارة. ص ٣٢. الهاشميات. ص ٤١.

ولكن مواريث ابن آمنة الذي به دان شرقي لكم ومغرب
فدى لك موروثاً أبي وأبو أبي ونفسي ونفسي بعد بالناس أطيّب

فالكميت يقيم مقابلة بين الحق الأموي والحق الهاشمي ويحاول أن يدافع عن الحق الهاشمي القائم على موروث لا مرأى فيه، فهذه المسألة التي يتعرض الكميت لمناقشتها فقهية خالصة، وهي مسألة الميراث " ومن المعروف أن بين الفقه السني والفقه الشيعي خلافاً في هذه المسألة، والكميت في هذه الأبواب يناقش المسألة على أساس من الفقه الشيعي، فالشيعة يقدمون القرابة على العصبة، ويقولون إن ابن العم الشقيق مقدم على العم لأب، كما يقولون إن الأنبياء تورث. وقد وضع الكميت هذه الآراء أمامه ومضى يناقش المسألة: وإذا كانت الأنبياء تورث، فالنبي صلى الله عليه وسلم يورث، وإذا كانت القرابة مقدمة على العصبة، ففاطمة بنت النبي مقدمة على من سواها، وما دام ابن العم الشقيق مقدماً على العم لأب، فعلي بن أبي طالب مقدم على سائر أعمام النبي، وإن فعلي وفاطمة هما أحق آل البيت بميراث النبي، والخلافة ميراث تركه النبي لقريش، وإذا كان علي وفاطمة أحق قريش بميراث النبي فأبناؤهما إذن أحق قريش بالخلافة^(١).

وعلى الرغم من محاولات الشيعة إنشاء مؤسسة بديلة عن المؤسسة الأموية، إلا أن رؤيتهم ظلت غير واضحة. وهي خاضعة للأهواء أو الضرورة الاجتماعية. ومن هنا لم يكن عند الشيعة أسلوب واضح ومحدد في مسألة الوراثة. وهذا ظاهر من تنوع فرقها، فالزيدية " ساقوا الإمامة في أولاد فاطمة رضي الله عنها، ولم يجوزوا ثبوت الإمامة في غيرهم، إلا أنهم جوزوا أن يكون كل فاطمي عالم زاهد، شجاع، سخي، خرج بالإمامة أن يكون إماماً واجب الطاعة، سواء كان من أولاد الحسن أو من أولاد الحسين رضي الله عنهما^(٢). والإمامية ترى أن الإمامة في أبناء الحسين^(٣). على الرغم من أنها انتقلت من

(١) يوسف خليف: حياة الشعر في الكوفة، دار الكتاب العربي، القاهرة، ص ٧١٣. اعتمد الدكتور خليف في تحليله هذا على الأستاذ أحمد أمين في كتاب ضحى الإسلام، ج ٣، ص ٢٦٠، وانظر حديثاً عن هذه الوراثة في كتاب (الفروع من الكافي)

للكلي، ج ٦، ص ١٥٠

(٢) الشهرستاني: المل والنحل، ج ١، ص ١٣٨.

(٣) انظر الكلي: الأصول من الكافي، ص ٦٥.

الحسن إلى الحسين وبقيت في أبناء الحسين ولم تنتقل إلى أبناء الحسن، ولعل هذا نابع من شعور الشيعة أن الحسن باع حقه عندما تنازل عن الخلافة، فقد بلغ من سخط أصحابه عليه أن وصفوه بـ (عار المؤمنين) و(مذل المؤمنين)، وكان يدافع عن نفسه بقوله^(١): "العار خير من النار، لست بمذل المؤمنين ولكني كرهت أن أقتلكم على الملك". ويُذكر أن أتباع الحسن خالفوه وطعنوا فيه عندما صالح معاوية وتنازل له عن الخلافة، وانعكس تأثير هذا السخط على أحدهم ويدعى الجراح بن سنان الذي طعنه في فخذه، وقال له: (٢) " الله أكبر أشركت كما أشرك أبوك من قبل".

أما الفرقة الثالثة فهي الكيسانية، وهي التي تسوق الخلافة إلى محمد بن الحنفية^(٣)، ولعل هذه الفرقة على خلاف كبير مع النظرة الأموية في النسب من جهة الأم، فأم محمد بن الحنفية سببية باتفاق الروايات، والاختلاف في زمن السبي ومصدره^(٤). وهذا المظهر الوراثي عند الشيعة الذي لا يركز على أصل الأم يناقض المفهوم الأموي الذي يركز على الأصل وألا تكون المرأة من السبايا، وفي هذا يقول عبيد الله بن قيس الرقيات مادحا بني أمية بأنهم نكحوا الحرائر ذوات الشرف فأغناهم ذلك عن اتخاذ السبايا حلائل^(٥):

لَمْ تُنْكَحِ الصُّمُّ مِنْهُمْ عَزَبًا وَلَا يُعَابُونَ إِنْ هُمْ خَطَبُوا^(٦)

-
- (١) ابن كثير: البداية والنهاية. ج ٨، ص ٤٠٦، وانظر ابن حجر الهيتمي: الصواعق المحرقة، ص ١٣٥.
 (٢) النوبختي: فرق الشيعة، تحقيق هلموت ريتير، مطبعة الدولة، استانبول، ص ٢٤ (يبدو أن الجراح أقرب إلى فكر الخوارج من خلال وصفه لعلي بالمشرك).
 (٣) النوبختي: فرق الشيعة. ص ٢٦، الشهرستاني: الملل والنحل. ج ١، ص ١٣٢. وانظر حديثا مفصلا عن هذه الفرقة في كتاب الكيسانية في التاريخ والأدب. للدكتورة وداد القاضي. ص ٥٥-٦٤.
 (٤) فهي سي لخالد بن الوليد في حروب الردة وأعطاه أبو بكر لعلي، ابن أبي الحديد: شرح نهج البلاغة، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار احياء الكتب العربية، ج ١، ص ٢٤٤. وهي في بعض الروايات من سبي اليمامة (الطبقات الكبرى ج ٥، ص ٦٦)، ورواية تذكر أنها صارت في سهم علي عندما بعثه الرسول صلى الله عليه وسلم إلى اليمن فأصابها في بني زبيد وقد ارتدوا مع عمرو بن معد يكرب (البلاذري: أنساب الأشراف. ج ٢، ص ٤٢٢)، وترى رواية أن خولة حنفية سبها بنو أسد بن خزيمة من قومها ثم قدموا بها المدينة، فاشتراها منهم أسامة بن زيد ثم اشتراها علي بن أبي طالب فولدت له محمدا. (البلاذري: أنساب الأشراف. ج ٢، ص ٤٢٢).

(٥) الديوان: ٦

(٦) الصم: الرماح.

ويبدو أن التفكير الشيعي يقترب من التفكير الأموي في ولاية العهد. وجاءت هذه الصيغة الوراثية عند الشيعة تحت مسمى (الوصي) بما للكلمة من عمق دلالي في إلغاء الدور البشري وربط القضية بالسماء، وهذا سوف يؤدي إلى تعطيل الشورى، وهذه سمة مشتركة بين الأمويين والشيعة، وتظهر ولاية العهد في قول الكميت واصفا علي بن أبي طالب^(١):

والوصي الذي أمال التجو	بي به عرش أمة لانهدام
كان أهل العفاف والمجد والخير	رونقض الأمور والابرار
والوصي الولي والفرس المعل	م تحت العجاج غير الكهام

وقال أيضا في الحسن^(٢):

ووصي الوصي ذي الخطّة الفـصل ومُردي الخصوم يوم الخصام.

وقال كثير عزة واصفا ابن الحنفية بوصي علي بن أبي طالب^(٣):

وصي النبي المصطفى وابن عمه	فكّاك أغلال وقاضي مغارم
أبي فهو لا يشري هدى بضلالة	ولا يتقي في الله لومة لائم

ويلق ابن منظور على مصطلح الوصي بقوله^(٤): "قيل لعلي وصي لاتصال نسبه وسببه وسمته بنسب سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم وسببه وسمته. والشاعر أراد هنا ابن وصي النبي وابن ابن عمه.

فالوصي من خلال الأبيات السابقة هو الذي يحمل الأمانة والمسؤولية بعد الموصي، وهو يتشابه إلى حد كبير مع ولاية العهد، إلا أن الوصية تضم بين ثناياها الوراثة الدينية والسياسية. بينما تقتصر ولاية العهد على الميراث السياسي، وإذا كانت هذه الرؤية كامنة

(١) الكميت: الروضة المختارة. ص ١٨، الهاشميات. ص ٢٩

(٢) الكميت: الروضة المختارة. ص ٢٠.

(٣) الديوان: ٢٢٥.

(٤) انظر ابن منظور: لسان العرب مادة (وصي)، وانظر المبرد: الكامل في اللغة والأدب، مؤسسة المعارف، بيروت، ج ٢، ص ٥.

في وجدان شعراء الشيعة وعامة أنصارهم وفي مرحلة متوسطة من العصر الأموي، يجوز أن يسأل: هل الأدب سابق التنظير في هذه المسألة؟! خاصة أن أئمة آل البيت رأوا أنه لم تتوافر في هذه المرحلة التنظيرية مرجعيات حقيقية تتصل بنسل الرسول صلى الله عليه وسلم، فقد سئل زين العابدين علي بن الحسين من أن النبي صلى الله عليه وسلم أوصى إلى علي، وأن علياً أوصى إلى الحسن، وأن الحسن أوصى إلى الحسين، وأن الحسين أوصى إلى ابنه علي بن الحسين، وأن علي بن الحسين أوصى إلى ابنه محمد، قال: ^(١) "والله لقد مات أبي فما أوصى بحرفين، ما لهم قاتلهم الله، والله إن هؤلاء إلا متأكليين".

وكما استخدم الأمويون أسلوب الاستثناء، لكي يحافظوا على سلسلة التوارث وإضفاء الشرعية على الخليفة. حافظ الشيعة على هذا الأسلوب من خلال استخدام مصطلحات عميقة في دلالتها الشرعية والسياسية كمصطلح (التبرؤ)، إذ يرى الشيعة الكيسانية والإمامية، أن في التبرؤ إخلاصاً للأئمة من آل البيت واعترافاً بأحقيتهم في الخلافة. وهذا في حد ذاته صورة مساوية للتصور الأموي باستثناء علي من قائمة الخلفاء، فالاستثناء أو التبرؤ صورة فنية ابتدعها المنظرون والشعراء والخطباء كي يقنعوا المجتمع بعدم أحقية الخليفة المستثنى أو المتبرأ منه. وعبر كثير عزة بشكل واضح عن هذا الشعور بقوله ^(٢):

برئتُ إلى الإله من ابنِ أروى ومن قولِ الخوارج أجمعينا
ومن عمرٍ برئتُ ومن عتيق غداة دُعي أمير المؤمنين

و الصورة التي رسمها كثير عزة في التبرؤ من أبي بكر وعمر وعثمان وأنهم اغتصبوا حق الخليفة الحقيقي وهو علي بن أبي طالب، هي صورة تقريرية في الحديث عن التبرؤ، إلا أننا نجده يستخدم أسلوباً تمويهياً عند قوله ^(٣):

(١) ابن عساكر: تاريخ دمشق، ج ٤١، ص ٣٩٣.

(٢) الديوان: ٤٩٠.

(٣) الديوان: ٤٩٥، وانظر الأصفهاني: الأغاني، ج ١٢، ص ٤١.

وكان الخلائف بعد الرّسو
لِله كلُّهم تابعاً
شهيدين من بعد صديقهم
وكان ابنه بعده خامساً
ومروان سادس من قد مضى
مطيعاً لمن قبله سامعاً
وكان ابنه بعده سابغاً

والدهاء في الأبيات السابقة كامن في التّمويه واشتقاق الذم من المدح ومحاولة مدح الإمام أمام الخصم، وهو بذلك يستخدم الاستثناء العكسي، فاستثناء علي بن أبي طالب ليس إخراجاً له من دائرة الأحقية، بل هو تثبيت لذلك الحق. وهذا التّمويه الذي لجأ إليه كثير انتبه إليه الطرماح، فقد ذكر أبو الفرج الأصفهاني في الأغاني " أن الطرماح جلس في حلقة فيها رجل من بني عبس، فأنشد العبسي قول كثير في عبد الملك:

فكنت المَعلى إذ أُجِلت قَداحهم
وجال المنيحُ وسطها يتقلقلُ

فقال الطرماح: أما إنه ما أراد به أنه أعلاهم كعباً، ولكنه موه عليه في الظاهر وعني في الباطن أنه السابع من الخلفاء الذين كان كثير لا يقول بإمامتهم، لأنه أخرج علياً (عليه السلام) منهم، فإذا أخرجه كان عبد الملك السابع، وكذلك المعلى السابع من القداح، فلذلك قال ما قاله....^(١).

ولم يكن جميع الشيعة مقتنعين بإدخال مصطلح التبرؤ في معجمهم الأدبي والسياسي. فكانت فرقة الزيدية ترى أحقية علي بالخلافة، إلا أنها لم تقم بالاستثناء والتبرؤ^(٢)، فلم يتبرأ الكميّ من أبي بكر وعمر وهذا ما عبر عنه بقوله^(٣):

ويوم الدوح دوح غدير خم
أبان له الولاية لو أطيعا
ولكن الرجال تباعوها
فلم أرَ مثلها خطراً مبيعاً

(١) الأصفهاني: الأغاني. ج ١٢، ص ٤١.

(٢) يقول الجاحظ: " وزعموا (الزيدية) أن علياً كان أولاهم بالخلافة إلا أنهم كانوا على غيره أقل فساداً واضطراباً وأقل طعناً

وخلافاً" (رسائل الجاحظ. للسندوي. ج ٢٤٣).

(٣) الكميّ: الهاشميات، ص ٨١، الروضة المختارة. ص ٧٩، (ترة: زحف).

فلم أبلغ بها لعناً ولكن
أفسار بذاك أقربهم لعدل
أضاعوا أمر قائدهم فضلوا
تتأسوا حقاً وبغواً عليه
أساء بذاك أولهم صنيعاً
إلى جورٍ وأحفظهم مضيعة
وأقومهم لدى الحدثان ريعاً
بلا ترةٍ وكان لهم تريعا

وعلى الرغم من أن الشاعر لم يصرح بعدم التبرؤ بل أشار إليه في البيت الثالث. إلا أنه يصرح بعدم التبرؤ من الشيخين في قوله^(١):

أهوى علياً أمير المؤمنين ولا
ولا أقول وإن لم يعطيا فذكاً
ألوم يوماً أبا بكرٍ ولا عمراً
بنت النبي ولا ميراثه كفراً

إن إسباغ صفة الوراثية على الخلافة في التفكير الشيعي وجد طبيعة اجتماعية تساعد على قبول الأمر وإثرائه. وهذا ما يلمس من التأييد الفارسي وتأييد الموالي للحسين بن علي. ولعل الدراسة التي قام بها (مونتغمري وات) لأنساب الرجال الذين ساهموا في الثورات المؤيدة لآل البيت، ومثيلاتها المؤيدة للخوارج. كانت ترى أن العامل الأساسي في التأييد أو المعارضة هو الوراثية إذ غالبية مؤيدي الشيعة الأوائل كانوا من رجالات القبائل اليمنية، في حين كان مؤيدو الخوارج من عرب الشمال، وقد حاول (وات) أن يجد سبباً لوقوف اليمنية إلى جانب آل البيت، فعرب الجنوب الذين جاؤوا في الأصل من اليمن، ورثوا ثقافة كان فيها الملك وراثياً والحضارة متواصلة، ولذا قبلوا زعامة آل البيت، لأن باني الأمة هو محمد بن عبد الله، وهم أهله ونسله، أما عرب الشمال فكانوا بدواً ولا سابقة لهم في الملك، ولم تساعد علاقتهم بالغساسنة والمناذرة على تأصيل الروح المدنية فيهم، فكانوا أقرب إلى فكر الخوارج من أي فكر مطروح آخر^(٢).

ويبدو في هذه المرحلة من التاريخ الإسلامي حديث عن الوراثية داخل البيت العباسي من خلال الدعوة العباسية التي كان لها حضور واضح في العصر الأموي، بدءاً من السنة

(١) الكميت: المصدر السابق. ص ٨١.

(٢) نبيه عاقل، مولد الحزبية السياسية، ص ٩٢.

المئة^(١)، فقد روي " أن علي بن عبد الله دخل على هشام بن عبد الملك ومعه ابنا ابنه الخيلفتان أبو العباس وأبو جعفر، فأوسع له على سريره وسأله عن حاجته فقال: ثلاثون ألف درهم علي دين فأمر بقضائه، وقال له : تستوصي بابني هذين، ففعل، فشكره وقال: وصلتكم رحم، فلما ولى علي قال الخليفة لأصحابه : إن هذا الشيخ قد اختل وأسن وخط فصار يقول: إن هذا الأمر سيصير إلى ولده، فسمع ذلك علي، فالتفت إليه فقال: والله ليكونن ذلك، وليمكنن هذان"^(٢).

وما يهمننا في هذه الدعوة، القاعدة التي انطلق منها دعاة بني العباس، والحجة التي استندوا عليها في مطالبتهم بالخلافة. إذ تذكر المصادر الأدبية والتاريخية وكتب الفرق، أن العباسيين اعتمدوا في صراعهم مع بني أمية على وصية أبي هاشم عبد الله بن محمد بن الحنفية لمحمد بن علي بن عبد الله بن العباس، فكانت هذه الوصية الأساس الذي بني عليه العباسيون حقهم في الإمامة أثناء الدعوة^(٣).

ويذكر صاحب " أخبار الدولة العباسية" أن محمد بن علي قال لأبي هاشم:^(٤) " يا ابن عم، هل لنا في ولد العباس نصيب فيما يذكر من رايات بني هاشم؟ فقال له أبو هاشم: وهل هذا الأمر إلا لكم من أهل بيت نبيكم. فقال له محمد بن علي! وكيف ذاك يا أخي؟ فقال: هل ترى هذا الغلام، يعني إبراهيم! هو صاحب الأمر، حتى إذا يكاد يبلغ الأمر ونازله، نذر به القوم -يعني بني أمية- فيقتلونهم، فيكون لك ابنان! عبد الله وعبيد الله، فيملكان ويتناسل الملك في أولادهما"، ويبدو الوضع العباسي في هذه الرواية واضحاً، إذ إن النص شكل لإضفاء الشرعية. ونجد في رواية أخرى حديثاً مباشراً عن الوصية، فيذكر

(١) انظر الطبري: تاريخ الرسل والملوك. ج. ٧، ص، البلاذري: أنساب الأشراف. ج. ٤، ص ١٠٨، مؤلف من القرن الثالث الهجري: أخبار الدولة العباسية، تحقيق عبد العزيز الدوري، وعبد الجبار المطلي، دار الطليعة، بيروت، ص ٦٠.

(٢) مؤلف من القرن الثالث: أخبار الدولة العباسية، ص ١٣٩.

(٣) انظر مؤلف من القرن الثالث: أخبار الدولة العباسية. ص ١٦٠، البلاذري: أنساب الأشراف. ج. ٤، ص ١٠٨. الطبري: تاريخ الرسل والملوك. ج. ٧، ص ١٢٣، أبو الحسن الأشعري: مقالات الإسلاميين، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، ج ١، ص ٩٢، الشهرستاني: الملل والنحل. ج. ١، ص ١٣٤، الزبيري: نسب قريش، تحقيق ليفي بروفنسال، ص ٧٥، حسين عطوان: الدعوة العباسية تاريخ وتطور، دار الجليل، بيروت، ص ١٦٩.

(٤) مؤلف من القرن الثالث: أخبار الدولة العباسية، ص ١٨٥.

صاحب أخبار الدولة العباسية تلك الرواية بقوله: ^(١) " قال عبد الله بن عمير: سمعت سالما يحدث قال: قال محمد بن علي، ودخلت عليه في بيت من بيوته، توفي أبو هاشم في هذا البيت، وقال لي وقد أدنف، ولم أكن أفارقه في مرضه: فإنما عند الله أحسبني لما بي، فأخرج عني من في البيت، فإنني أريد أن أعهد إليك. قال، ومعني داود وسليمان ابنا علي وعروة مولانا، فأمرتهم بالخروج، فلما خرجوا قال: يا أخي، أوصيك بتقوى الله فإنها خير ما تواصى به العباد، ومن بعد ذلك، فإن هذا الأمر الذي نطلبه ونسعى فيه وطلبه آخرون وسعوا فيه، فيك وفي ولدك.....". ويذكر البلاذري أن هذه الوصية انتقلت انتقالا طوعيا من أبي هاشم إلى محمد بن علي، إذ قال أبو هاشم لمحمد بن علي: ^(٢) " إنا كنا نظن أن الإمامة والأمر فينا، فقد زالت الشبهة وصرح اليقين بأنك الإمام والخلافة في ولدك".

وتذكر المصادر التاريخية والأدبية أن اعتماد العباسيين على وصية أبي هاشم ظل مستمرا حتى أبطلها المهدي، وربط الأحقية بقرابته من العباس بن عبد المطلب، أحق الناس بوراثة الرسول صلى الله عليه وسلم، إذ يقول ^(٣): " إن الإمامة كانت للعباس عم النبي صلى الله عليه وسلم، فإنه كان أولى الناس به وأقربهم إليه، ثم من بعده عبد الله بن العباس، ثم من بعده علي بن عبد الله، ثم من بعده محمد بن علي، من ثم من بعده إبراهيم ابن محمد، ثم أبو العباس ثم أبو جعفر، ثم المهدي، ثم مدها في ولد المهدي فهي قائمة إلى اليوم".

وعلى الرغم من أن العباسيين كانوا يعتمدون على الوصية في مرحلة الدعوة، إلا أن هنالك إدراكا بدور آل هاشم والعباس في المطالبة بالخلافة ^(٤). ويُذكر " أن أهل الكوفة أرسلوا رسولا إلى إبراهيم الإمام فلما قدم عليه أعجبه ما رأى من فهمه وحسن عقله، فسأله عن اسمه ونسبه وكان أبو مسلم يسمى إبراهيم ويكنى أبا اسحق فأخبره باسمه وقال:

(١) المصدر السابق. ص ١٨٦.

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف. ج ٤، ص ١٠٨.

(٣) مؤلف من القرن الثالث: أخبار الدولة العباسية. ص ١٦٥. الأشعري: مقالات الإسلاميين. ج ١، ص ٩٢.

(٤) يقول الدكتور حسين عطوان: " لم يكن لولد العباس بن عبد المطلب مطامح في الخلافة، ولكنهم كانوا يحسون انتماءهم إلى بني هاشم، وكانوا حراسا على علاقتهم بأبناء عمهم أي طالب، شأنهم في ذلك شأن أبيهم، فاستظلوا بعلي بن أبي طالب وأيدوه، لأنهم كانوا يعتقدون أن قيامه بالخلافة رفعة ومجد لبني هاشم من الطالبين والعباسيين (الدعوة العباسية. تاريخ وتطور. ص ١٢٩).

أما نسبي فإنني مولاك. وذاك أني رجل من الله علي بالإسلام، ولم تجر لأحد علي نعمة، فأنا مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم، وإذا كنت مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم فأنا مولاك، إذ كنت وارثه....^(١). ويبدو أن أبا مسلم يتحدث عن وراثة الرسول صلى الله عليه وسلم وهو يقر بذلك في قوله (إذ كنت وارثه).

وعندما بويع أبو العباس السفاح بالخلافة خطب قائلاً^(٢): "زعمت السبئية الضلال أن غيرنا أحق بالرياسة والسياسة والخلافة منا، فشاهت وجوههم! بيم ولم أيها الناس؟ وبنا هدى الله الناس بعد ضلالتهم، وبصرهم بعد جهالتهم وأنقذهم بعد هلكتهم، وأظهر بنا الحق، وأدحض بنا الباطل، وأصلح بنا منهم ما كان فاسداً، ورفع بنا الخسيصة، وتم بنا النقيصة، وجمع الفرقة، حتى عاد الناس بعد العداوة أهل تعاطف وبر ومواساة في دينهم ودنياهم، وإخوانا على سرر متقابلين في آخرتهم، فتح الله ذلك منة ومنحة لمحمد صلى الله عليه وسلم، فلما قبضه الله إليه، وقام بذلك الأمر من بعده أصحابه وأمرهم شورى بينهم، فحووا مواريث الأمم، فعدلوا فيها ووضعوها مواضعها، وأعطوها أهلها، وخرجوا خماصاً منها، ثم وثب بنو حرب ومروان، فابتزوها وتداولوها بينهم، فجاروا فيها، واستأثروا بها، وظلموا أهلها، فأملى الله لهم حيناً حتى آسفوه، فلما آسفوه انتقم منهم بأيدينا، ورد علينا حقنا، وتدارك بنا أمتنا، وولى نصرنا والقيام بأمرنا، ليمن بنا على الذين استضعفوا في الأرض".

وخطب داود بن علي خطبة قال فيها^(٣): "الحمد لله شكرا شكرا الذي أهلك عدونا وأصار إلينا ميراثنا من نبينا محمد صلى الله عليه وسلم. أيها الناس: الآن طلعت الشمس من مطلعها وبزغ القمر من مبرغه، وأخذ القوس باريها وعاد السهم إلى منزعه ورجع الحق إلى نصابه في أهل بيت نبيكم....".

(١) مؤلف من القرن الثالث: أخبار الدعوة العباسية، ص ٢٥٤.

(٢) الطبري: تاريخ الرسل والملوك. ج ٧، ص ٤٢٥.

(٣) الطبري: تاريخ الرسل والملوك. ج ٧، ص ٤٢٦.

وأشيد الشاعر أبو نخيلة أرجوزة وصف فيها العباسيين بأنهم أصحاب الحق وربط بين الحق العباسي والرسول صلى الله عليه وسلم، ويمدح أبا العباس السفاح، فيقول^(١):

حتى إذا ما الأوصياءُ عسكروا وقامَ من تَبَرِ النَّبِيِّ الجَوهَرُ
ومن بني العباسِ نبعٌ أصفرُ ينميه فرعٌ طيبٌ وعنصرُ
أقبلَ بالناسِ الهوى المشهرُ وصاحَ في الليلِ نهارٌ أنورُ

ولتثبيت مفهوم القرابة والوراثة ألّف الجاحظ رسالتين مهمتين وهما: "فضل هاشم على عبد شمس" و"رسالة العباسية"، حيث فصل القول في الميراث ليصل إلى أن بني العباس "يفخرون بأنهم ملكوا بالميراث وبحق العصبة والعمومة، وأن ملكهم في مغيرس نبوة، وأن أسبابهم غير أسباب بني مروان، بل ليس لبني مروان فيها سبب ولا بينهم وبينها نسب، إلا أن يقولوا إنا من قريش"^(٢)، كما أن بني العباس أحق بالخلافة من العلويين لأنهم أقرب إلى الرسول صلى الله عليه وسلم لأنهم أولاد عم النبي^(٣) فالعمومة أولى بذلك^(٤).

وعلى الرغم من أن العباسيين كانوا يدعون إلى الخلافة في البيت النبوي، إلا أنهم كانوا يهدفون إلى جعل الخلافة وراثية في بني العباس، إذ عملوا على تهميش العلويين^(٥) ومحاولة الابتعاد عنهم في صراعهم مع بني أمية، فقد "أوصى محمد بن علي أبا عكرمة السراج، حين وجهه إلى خراسان، أن يبتعد عن غالب النيسابوري، ولا يلقاه وأن يعتزل مجالسه، ولا يشهد مناظراته في فضل العلويين وحقهم في الخلافة"^(٦)، وروي عن أبي

(١) الأصفهاني: الأغاني. ج ١٨، ص ١٤٩.

(٢) رسائل الجاحظ. للسندوي، ص ٧٧. وانظر حسين عطوان: الدعوة العباسية تاريخ وتطور، ص ٨٠.

(٣) حسين عطوان: المصدر السابق. ص ١٠١.

(٤) سخر ابن حزم من نظرية العباسيين في وراثة الملك بقوله: "هذا ليس بشيء، لأن ميراث العباس رضي الله عنه، لو وجب له، لكان ذلك في المال خاصة، وأما المرتبة فما جاء قط في الديانات أنها تورث" (الفصل في الملل والأهواء والنحل. ج ٤، ص ٩١).

(٥) كانت هنالك محاولات من بعض رؤساء النقباء بتحويل الخلافة إلى البيت العلوي إذ قام أبو سلمة الخلال بمراسلة بعض أئمة البيت العلوي كعبد الله بن الحسن بن علي بن أبي طالب. انظر الطبري: تاريخ الرسل والملوك. ج ٧، ص ٢٣٤.

وكذلك، اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي. ج ٢، ص ٣٤٩.

(٦) الطبري: تاريخ الرسل والملوك. ج ٧، ص ٤٩.

هاشم أن محمد بن علي قال له^(١): " حذر شيعتنا التحرك في شيء مما يتحرك فيه بنو
عما من آل أبي طالب، فإن خارجهم مقتول وقائهم مخذول، وليس لهم في الأمر نصيب،
وسندرك بثأرهم وسنبتلى بسعيهم، ثم لا يكون ضرر ذلك إلا عليهم".

وحاول الشعراء في مرحلة الدعوة وبداية الدولة أن يعطوا الوراثة بعدا تاريخيا في
محاولة لإضفاء الشرعية، فيكون الحدث التاريخي قاعدة للمطالبة بالحق، ففي قصيدة لابن
هرمة يرثي فيها الإمام إبراهيم بن محمد ويهنيء أبا العباس السفاح بالخلافة، يستغل
الشاعر التاريخ لتثبيت خلافة العباسيين، فخلافتهم متوارثة حتى وصلت أبا العباس السفاح،
يقول^(٢):

أصيبتُ إذنُ يُمْنِي يَدِي فَشُلْتُ	أمروا أُولَى بالخلافة منكم
فقد سئمتُ نفسي الحياةَ ومَلَّتْ	وأنتم بنو عمّ النبي ورهطه
وشأني إذا طافتُ بنا وأظَلَّتْ	نَشْأَنَ المَنَايا بعدكم ثم شأنها
بها خضعتُ صعبُ الرقابِ وذَلَّتْ	وقد كان إبراهيمُ مولى خلافة
خلافة حقٍّ لا أمانِي ضَلَّتْ	وأوصى لعبدِ الله بالعهد بعده
لواقحٍ مِنْ حربٍ ذَهولٍ فجلَّتْ	فشمّرَ عبدُ الله لما تجرّدتْ

وكما استخدم الأمويون والشيعة أسلوب الاستثناء كي يحافظوا على سلسلة التوارث،
حافظ العباسيون على هذا الأسلوب، محاولين أضفاء الشرعية على خلافتهم، فعند مبايعة
أبي العباس السفاح خطب داود بن علي فقال^(٣): "يا أهل الكوفة، إنا والله ما زلنا
مظلومين مقهورين على حقنا، حتى أتاح الله لنا شيعتنا أهل خراسان فأحيا بهم حقنا، وأفلج
بهم حجتنا، وأظهر بهم دولتنا وأراكم الله ما كنتم تنتظرون وإليه تنتشفون، فأظهر فيكم
ال خليفة من هاشم وبيض به وجوهكم وأدالكم على أهل الشام ونقل إليكم السلطان وعز
الإسلام، ومنّ عليكم بإمام منحه العدالة وأعطاه حسن الإيالة فخذوا ما أتاكم الله بشكر

(١) مؤلف من القرن الثالث: أخبار الدولة العباسية. ص ٢٠٠.

(٢) الديوان ص ٧١، وانظر مؤلف من القرن الثالث: أخبار الدولة العباسية، ص ٤٠٨.

(٣) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٤ ص ١٨٦. الطبري: تاريخ الرسل والملوك. ج ٧، ص ٤٢٨، ابن أبي الحديد: شرح نهج
البلاغة، ج ٧، ص ١٥٥.

والزموا طاعتنا ولا تخذعوا عن أنفسكم فإن الأمر أمركم، وإن لكل أهل بيت مصرا، وإنكم مصرنا، ألا وإنه ما صعد منبركم هذا خليفة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا أمير المؤمنين علي بن أبي طالب وأمير المؤمنين عبد الله ابن محمد وأشار بيده إلى أبي العباس...".

وتبدو فكرة ولاية العهد جلية في الفكر العباسي في فترة الدعوة، وظهر مصطلح وليّ العهد تحت مسمى الوصي^(١)، ولعل ذلك نابغ من افتقاد العباسيين والشيعية للمؤسسة الرسمية التي تعطيهم الحق في إطلاق مسمى ولي العهد، فتذكر المصادر التاريخية أن محمد بن علي جعل ابنه إبراهيم وصيا له يقوم بأمور الإمامة بعده^(٢)، وتذكر المصادر التاريخية أن "محمد بن علي قال لميسرة وأبي عكرمة مولى قريش وغيرهما ممن كان مع أبي هاشم بن محمد ابن الحنفية، حين عدل أبو هاشم إلى محمد بن علي فأعلمه أنه الإمام: هذا ابني ووصيي والإمام بعدي، فبايعوا محمداً أو إبراهيم على ذلك"^(٣)، وعندما شعر محمد بن علي بدنو أجله قال لمجموعة من النقباء^(٤): "ما أظنكم تلقوني بعد عامي هذا فإذا حدث بي حدث فصاحبكم إبراهيم بن محمد، فإني أثق به وأوصيكم به خيراً، فقد أوصيته بكم".

وقد عبّر ابن هرمة عن هذا المفهوم بقوله^(٥):

وقد كان إبراهيم مولى خلافة بها خضعت صعبُ الرقابِ وذلت
وأوصى لعبدِ الله بالعهدِ بعده خلافةُ حقٍّ لا أمانِي ضلّت

(١) قال الأشعري: "الفرقة التاسعة من الرافضة وهي الثامنة من الكيسانية، يزعمون أن الإمام بعد أبي هاشم محمد بن علي بن عبد الله بن العباس، قالوا: وذلك أن أبا هاشم مات بأرض الشراة، فأوصى هناك إلى محمد بن علي بن عبد الله بن العباس، وأوصى محمد بن علي إلى ابنه إبراهيم بن محمد، ثم أوصى إبراهيم بن محمد إلى أبي العباس، ثم أفضت الخلافة إلى أبي جعفر المنصور بوصية بعضهم إلى بعض" (مقالات الإسلاميين ج ١، ص ٩٢).

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف. ج ٤، ص ١٥٧. الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج ٧، ص ٤٢١. مؤلف من القرن الثالث: أخبار الدولة العباسية. ص ٢٣٧.

(٣) الطبري: تاريخ الرسل والملوك. ج ٧، ص ٢٢٧.

(٤) البلاذري: أنساب الأشراف. ج ٤، ص ١٥٧.

(٥) الديوان: ص ٧٠.

(٢)

الجبرية

إن أكثر ما كان يقلق بني أمية في أول دولتهم، هو إيجاد قاعدة يستندون إليها في تثبيت حقهم في الخلافة، ولعل مهمتهم كانت صعبة، لأن قاعدتهم كانت أضعف منطلقاً من القاعدة الشيعية، الذين انطلقوا من النص والقرابة والأسبقية في الإسلام، فضلاً عن أن بني أمية في نظر الكثيرين مغتصبون للخلافة^(١). ومن هنا كان لابد من تشكيل شرعية تمنحهم الحق بالسلطة، لذلك لجأ الأمويون إلى استثمار منظومة دينية سياسية، بشرية بتفكيرها وآلياتها لكنها دينية في مرجعيتها وقاعدتها، فكانت فكرة الجبر، التي حاولت أن توجد الشرعية من جهة، وأن تسوغ سياسات الأمويين مع المعارضة من جهة أخرى. ولعل معاوية بن أبي سفيان أبرز من نظر لمبدأ الجبر وطبقه^(٢)، وفي ذلك يقول أبو علي الجبائي المعتزلي^(٣): " حدث رأي المجبرة من معاوية لما استولى على الأمر، ورأهم لا يأترون بأمره، فجعل لا يمكنه حجة عليهم، وأوهم أن المنكر لفعله قد ظلمه بترويج مبدأ الجبر".

وفي القرآن الكريم والسنة النبوية المشرفة آيات وأحاديث قابلة للتأويل، وتوحي في ظاهرها بالجبر، ولعل نظرة إلى بعض هذه الآيات والأحاديث توضح لنا شيئاً من هذا التأويل . قال تعالى^(٤): (وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ) وقوله^(٥): (وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ) وقوله^(٦): (وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخَيْرَةُ سُبْحَانَ اللَّهِ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ).

(١) البلاذري: أنساب الأشراف. ج ٣. ص ٣٦٩، وانظر اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي. ج ٢. ص ٢١٧. الطبري: تاريخ الرسل والملوك.

ج ٥. ص ٢٧٩

(٢) يذكر الدكتور حسين عطوان أن الجبرية لم يكن لها شأن كبير في الشام إذ لم يذكر من أعلامهم سوى الجعد بن درهم ، انظر

الفرق الإسلامية في بلاد الشام في العصر الأموي ، دار الجيل، ص ٨٣.

(٣) القاضي عبد الجبار، فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة، تحقيق فؤاد سيد، الدار التونسية، تونس، ص ١٤٣.

(٤) النحل: آية ٩٣.

(٥) الانسان: آية ٣٠

(٦) القصص: آية ٦٨

وسئل الرسول صلى الله عليه وسلم "يا رسول الله، أرأيت ما يعمل الناس اليوم ويكدحون فيه، أشيء قضى عليهم ومضى فيهم من قدر قد سبق؟ أو فيما يستقبلون به مما أتاهم به نبيهم وثبتت الحجة عليهم؟ فقال: لا بل شيء قضى عليهم ومضى فيهم. وتصديق ذلك في كتاب الله عز وجل (وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا)^(١). وقال عليه الصلاة والسلام: ^(٢) "احتج آدم وموسى فقال له موسى: يا آدم أنت أبونا خيبتنا وأخرجتنا من الجنة. قال له آدم: يا موسى اصطفاك الله بكلامه وخط لك بيده. أتلومني على أمر قدر الله علي قبل أن يخلقني بأربعين سنة؟ فحج آدم موسى".

وبناء على هذه النصوص، عمل بنو أمية على مواجهة المعارضة بالنص، فكان هنالك رؤيتان: رؤية نصية تمثلها الأمويون، ورؤية بشرية تدعو إلى الحرية وتمثلها المعارضة، ومن هنا حاول الأمويون إسكات المعارضة بالنص. فقد كان معاوية ينظر إلى قوله تعالى (قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكِ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ وَتُعْزِزُ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ بِبَيْدِكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ) ويقول (معاوية)^(٣): "والله إنه لملك آتانا الله إياه وكان يقول أيضا: "اللهم لا مانع لما أعطيت ولا معطي لما منعت ولا ينفع ذا الجد منك الجد....".

وبالرجوع إلى التاريخ نلاحظ هذا المَعْلَم الجبري عند عثمان بن عفان ، فعندما عرض عليه (ثوار الأمصار) ترك الخلافة قال^(٤): "ما كنت لأنزع قميصا قمصينه الله". وعلى الرغم من تشابه النتيجة والآلية بين عثمان ومعاوية، إلا أن هنالك تباينا في الهدف والمنطلق. فعثمان لم يكن بحاجة إلى النص أو فكرة الجبر لكي يضيف على خلافته الشرعية. إنما جاء قوله السابق تعبيرا عن رفض فكرة الخلع، أي جاء ردة فعل للحدث. وأما معاوية فكان في وضع يحتاج فيه إلى فكرة الجبر لإضفاء الشرعية، وليس لمحاولة إقناع المعارضة بعدم الخلع، فهو في محاولة تسويغية للفعل. وظهر هذا التسويغ عندما

(١) صحيح مسلم، شرح وتعليق محمد فؤاد عبد الباقي، دار الدعوة، استانبول، ج٤، ص ١٦٢٠.

(٢) صحيح البخاري، دار الكتب العلمية، بيروت، ج٤، ص ٢٧٤.

(٣) الطبري: تاريخ الرسل والملوك. ج٢، ص ٢١٢.

(٤) البلاذري: أنساب الأشراف، ج٦، ص ١٨٢.

أراد أن يولّي يزيد العهد، فقد قال معاوية لعبد الله بن عمر^(١): "وإن أمر يزيد قد كان قضاء من القضاء ليس للعباد خيرة من أمرهم".

ويتفق بنو أمية على هذه الطبيعة للخلافة، إذ استخدم يزيد بن معاوية هذا المبدأ الجبري في تثبيت حكمه وفي إسكات معارضيه، فعندما تولّى الخلافة قال^(٢): "الحمد لله الذي ما شاء صنع ومن شاء أعطى ومن شاء منع ومن شاء خفض ومن شاء رفع....إذا كره الله شيئاً غيرهِ وإذا أراد شيئاً يسره"، وهو يحاول إيجاد صيغة نصية يعتمد عليها في تسويغ قتل الحسين بن علي، فلجأ إلى تسويغات كثيرة كان أهمها الاعتماد على فكرة الجبر، فقال لجلسائه^(٣): "أتدرون من أين أتى هذا (الحسين)، أتى من قبل فقهه ولم يقرأ قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء، وتعز من تشاء وتذل من تشاء، بيدك الخير، إنك على كل شيء قدير".

وحاول الأمويون أن يعطوا هذا المبدأ قدسية لا تقبل مناقشة ولا جدالاً، وأن الأفعال التي يقوم بها الخلفاء خارجة عن سيطرتهم، بل هي تصرفات إلهية أجريت على يد الخلفاء، ومن هنا كان معاوية بن أبي سفيان، إذا ذكر غلبته لأعدائه قال^(٤): "كيف رأيتم صنع الله". وهذا المعنى نجده عند حُبَيْش بن دَلْجَة القيني، قائد الجيش الأموي الذي أرسله مروان بن الحكم للقضاء على حركة ابن الزبير، إذ قال لأهل المدينة المنورة^(٥): "يا أهل المدينة...كيف رأيتم صنع الله بكم"، وهذا الربط بين الخلافة والقدسية السماوية ظهر عند الشعراء أيضاً، فجيرير يمدح عبد الملك بن مروان أن خلافته من عند الله فهي مباركة، يقول^(٦):

أَنْتَ الْأَمِينُ أَمِينُ اللَّهِ لَا سَرْفٌ فِيمَا وَلَيْتَ وَلَا هِيَابَةٌ وَرَعٌ

(١) ابن قتيبة: الإمامة والسياسة. ج ١، ص ١٨٧.

(٢) ابن عبد ربه: العقد الفريد، ج ٥، ص ١٢٤.

(٣) الطبري: تاريخ الرسل والملوك. ج ٥، ص ٤٦٣.

(٤) القاضي عبد الجبار: فضل الاعتزال. ص ١٤٣.

(٥) البلاذري: أنساب الأشراف. ج ٦، ص ٢٩٠.

(٦) الديوان: ٢٧٨.

أنت المبارك يهدي الله شيعته
إذا تفرقت الأهواء والشيع
يا آل مروان إن الله فضلكم
فضلا عظيماً على من دينه البدع

ومدح الفرزدق بني أمية بأن قوتهم مستمدة من الله، يقول^(١):

أبى الله إلا نصركم بجنوده
وليس بمغلوب من الله صاحبه
أبى الله إلا أن ملككم الذي
به ثبت الدين الشديد نصائبه

ولم يكتف الأمويون بالحديث عن الجبرية في تولي الخلافة، بل حاولوا أن يدافعوا عن القرشية من خلال فكرة الجبر، فعندما اعترض أشراف الكوفة على جبروت قريش، قال لهم معاوية^(٢) ".... إن قريشا لم تعز في جاهلية ولا إسلام إلا بالله عز وجل، ولم تكن بأكثر العرب ولا أشدهم، ولكنهم كانوا أكرمهم أحسابا وانسابا وأعظمهم أخطارا وأكملهم مروءة. ولم يمتنعوا في الجاهلية، والناس يأكل بعضهم بعضا، إلا بالله الذي لا يستذل من أعز، ولا يوضع من رفع، فبوأهم حرما آمنا (وَيَتَخَطَّفُ النَّاسُ مِنْ حَوْلِهِمْ) هل تعرفون عربا أو عجماء أو سودا أو حمرا إلا وقد أصابه الدهر في بلده وحرمته بدولة، إلا ما كان من قريش، فإنه لم يرددهم أحد من الناس بكيد إلا جعل الله خذه الأسفل حتى أراد الله أن ينقذ من أكرم واتبع دينه، من هوان الدنيا وسوء مرد الآخرة، فارتضى لذلك خير خلقه، ثم ارتضى له أصحابا فكان خيارهم قريشا، ثم بنى هذا الملك عليهم، وجعل هذه الخلافة فيهم، ولا يصلح ذلك إلا عليهم، فكان الله يحوطهم في الجاهلية وهم على كفرهم، أفتراه لا يحوطهم وهم على دينه، وقد حاطهم في الجاهلية من الملوك الذين كانوا يدينونكم".

ولم يستخدم بنو أمية فكرة الجبر ضد معارضيهم فقط، بل استخدموها ضد بعضهم بعضا، فعندما أراد هشام بن عبد الملك خلع الوليد بن يزيد من ولاية العهد كتب إليه الوليد ".... فقد كتب إلي من العهد، وكتب إلي من العمر وسبب لي من الرزق، ما لا يقدر أحد دونه تبارك وتعالى على قطعه عني دون موته ولا صرفه عن مواقفه المحتومة، فقدر الله

(١) الديوان: ٨٢.

(٢) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٦، ص ٤٢٦-٤٢٨.

يجري على ما قدره، بما أحب الناس وبما أكرهوا، لا تعجيل لعاجله، والناس بعد ذلك يحتسبون الأوزار ويعترفون الآثام على أنفسهم من الله بما يستوجبون العقوبة عليهم"، فرد عليه هشام "....وأما ما ذكرت مما سببه الله لك، فإن الله قد ابتدأ أمير المؤمنين بذلك واصطفاه له، والله بالغ أمره، ولقد أصبح أمير المؤمنين وهو على يقين من رأيه، إلا أنه لا يملك لنفسه مما أعطاه الله من كرامته ضرا ولا نفعاً، وإن الله أرفأ بعباده وأرحم من أن يولي أمرهم غير من يرتضيه لهم، وإن أمير المؤمنين مع حسن ظنه بربه لعل أحسن الرجاء لأن يوليه بسبب ذلك من هو أهله في الرضا به"^(١).

إن في رد الوليد بن يزيد على هشام بن عبد الملك انطلاقا من الاطار النظري الذي صاغه الخلفاء الأمويون لطبيعة الخلافة القائمة على الجبر، مما جعل هشاما يبتعد عن الرد عليه بفكرة الجبر ذاتها؛ لأنه لا يستطيع أن ينقض الأساس الذي قام عليه الحكم الأموي، وحاول هشام أن يلجأ إلى فكرة أخرى تساعد على الرد، فكانت فكرة الاصطفاء التي كما يرى هشام، لم تتوافر في الوليد، فالله أرحم من أن يولي أمر المسلمين فاسقا أو فاجرا.

وعند عمر بن عبد العزيز نظرة غير محددة تجاه فكرة الجبر، فهو في محاورته لغيلان الدمشقي يبدو ناقدا لفكرة الجبر، فقد كان غيلان منكرا على أهل الشام قولهم إن ظلم الولاة والأمراء بإرادة الله ومشيئته، فدخل على عمر بن عبد العزيز وقال^(٢): "إن العامة من أهل الشام زعموا أن الظلم بقضاء الله وقدره، وأنت تقول بذلك، فقال: يا سبحان الله، إنما أتتبع مظالم بني أمية وأردتها وأسميها مظالم بني أمية، أفترى أنني أظلم الله". ويقول الجاحظ في رسالة فضل هاشم على عبد شمس^(٣): "وكان (عمر) أعظم خلق الله قولا بالجبر حتى يتجاوز الجهمية، ويربي على كل ذي غاية صاحب شناعة، وكان يصنع في ذلك الكتب مع جهله بالكلام وقلة اختلافه إلى أهل النظر، وقال له شاذب الخارجي: لم لا تلعن رهطك وتذكر أباك إن كانوا عندك ظلمة فجرة؟ فقال عمر: متى عهدك بلعن

(١) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج.٧ ص ٢١٢-٢١٤.

(٢) ابن المرتضى: طبقات المعتزلة، تحقيق سوسنة ريفلد، المطبعة الكاثوليكية، ص ١٢١.

(٣) رسائل الجاحظ، للسندوبي، ص ٩٠.

فرعون؟ قال: ما لي به عهد. قال: أفيستعك أن تمسك عن لعن فرعون ولا يسعني أن أمسك عن لعن آبائي؟".

ولعل أبرز مظاهر الجبرية كانت في الربط الواضح بين تولي الخلافة والمشية الإلهية، مما أدى إلى اختفاء الدور البشري حتى دور الخليفة ذاته، فيصبح الخليفة والوالي منفذين للمشية الإلهية^(١) يقول زياد بن أبيه في خطبته البتراء "...أيها الناس إنا أصبحنا لكم ساسة زادة، نسوسكم بسلطان الله الذي أعطانا ونذود عنكم بالفيء الذي خولنا". ومن هنا تحدث معظم الشعراء عن هذا الربط المنسجم بين النظرية والتطبيق، وكأن الشعراء - على اختلاف مشاربهم القبلية والدينية - كانوا ينهلون من منبع واحد وقانون واحد، يقتبسون منه المعاني والأفكار. فجيرير يرى أن خلافة عبد الملك بن مروان مقدره، وهي مرتبطة بالاصطفاء الرباني لشخص الخليفة، وفي ذلك يقول^(٢):

والله قدر أن تكون خليفة خير البرية وارتضاك المرتضي
أعطاك ربك من جزيل عطائه ملكاً كعوب قنائه لم ترفض

ويمدح الأخطل عبد الملك بن مروان بأن الله اختاره خليفة رغم كيد الأعداء، يقول^(٣):

قد جعل الله الخلافة فيكم بأبيض لا عاري الخوان ولا جدب
ولكن رآه الله موضع حقها على رغم أعداء وصدادة كذب

ولعل تعطيل الإرادة البشرية، نتيجة مباشرة وطبيعية لمبدأ الجبر، فقد حاول الشعراء أن يقيموا معادلة (غير متكافئة) بين القدرة البشرية والقدرة الإلهية، وهم بذلك ساعدوا بني أمية على تحقيق مكاسب سياسية، إذ يسكتون أصوات المعارضة التي لن تستطيع أن تغير ما قضاه الله، ولن يستطيع صوت المعارضة، في الوقت ذاته، أن يجادل القدرة الإلهية،

(١) البلاذري: أنساب الأشراف ج. ٥ ص. ٢١٧.

(٢) الديوان: ٢٥٩.

(٣) الديوان: ٢١.

وقد عبر عن ذلك أحد شعراء الأنصار مخاطبا مروان بن الحكم عندما ظفر بأهل المرج وقتل الضحاك بن قيس الفهري (١):

الله أعطاك التي لا فوقها وقد أراد الملحدون عوقها
عنك ويأبى الله إلا سوقها إليك حتى قلدوك طوقها

ورأى بعض الشعراء أن فكرة الجبر تعمل على توفير الأمن والطمأنينة للمجتمع يقول جرير (٢):

فدو العرش أعطانا على الكره والرضى إمام الهدى ذا الحكمة المتخييرا
فأضحت رواسي الملك في مستقرها لمنتجب من آل مروان أزهرها

وربط بعض الشعراء بين الوراثة والجبر. فالأخطل ينفي الدور البشري في استحداث هذه الوراثة، إذ إنها مقسومة لبني أمية، يقول مادحا الوليد بن عبد الملك (٣):

وكان ذلك مقسوماً لأولهم وراثة ورثوها عن أب فاب

ويمدح جرير بني أمية بأن الخلافة في نسلهم لا تذهب إلى غيرهم، يقول (٤):

إن الخلافة بالذي أبلتكم فيكم فليس لملكها تحويل

وحاول الشعراء أن يجعلوا الجبر نابعا من الاحساس الجمعي بضرورة الحل الالهي للمعضلات، وكأن الجبر هو استجابة لاختيار الأمة، وهذا ما يستنبط من مدح جرير للوليد ابن عبد الملك ، يقول (٥):

فلما دعونا للخليفة ربنا وكان الحيا تترجى إليه الضعائف

(١) البلاذري: أنساب الأشراف ج٦، ص٢٦٢، وانظر ديوان جرير: ٣٨٠، وديوان عدي بن الرقاع: ٢٠٨.

(٢) الديوان: ١٨٦، وانظر ديوان الأخطل: ١٦٠.

(٣) الديوان: ١٨٤، وانظر ديوان عدي بن الرقاع: ٢٠٨.

(٤) الديوان: ٣٨٠.

(٥) الديوان: ٣٠٣.

أَتَتْنَا لَكَ الْبُشْرَى فَقَرَّتْ عَيْنُنَا وَدَارَتْ عَلَى أَهْلِ النِّفَاقِ الْمَخَافُ

إن هذه الرؤية الأموية المبنية على الفكر الجبري، عملت على ظهور أفكار وتيارات تنادي بالحرية الفكرية وحرية الإرادة الإنسانية^(١)، فقد ظهرت أصوات فردية وجماعية تنادي بهذه الحرية وتنتقد سياسة الأمويين الجبرية. فعندما قال معاوية بن أبي سفيان^(٢): "لقد أكرم الله الخلفاء أفضل كرامة، أنقذهم من النار وأوجب لهم الجنة وجعل أنصارهم أهل الشام، قال (له) صعصعة بن أبي صوحان: تكلمت فهجرت وليس الأمر كما ذكرت، أنى يكون خليفة من ضرب الناس قسرا وخدعهم مكرًا وساسهم جبراً".

وأدرك المجتمع الإسلامي هذا الضغط الكبير الذي أنتجه مبدأ الجبر الذي سَوَّغَ للأمويين أفعالهم، مما أدى بمعبد وعطاء بن يسار إلى أن يذهبا إلى الحسن البصري ويسألاه: "يا أبا سعيد إن هؤلاء الملوك يسفكون دماء المسلمين ويأخذون الأموال ويفعلون ويقولون إنما تجري أعمالنا على قدر، فقال: كذب أعداء الله"^(٣).

وكما اعتمد بنو أمية على النص في تشكيل فكرة الجبر، فإن المنادين بالحرية الإنسانية لجأوا إلى المصدر ذاته^(٤)، فقد وردت آيات قرآنية وأحاديث نبوية تعطي مظهرا لحرية الإرادة الإنسانية. فقد قال عز وجل^(٥): (مَنْ عَمِلَ صَالِحًا فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ أَسَاءَ فَعَلَيْهَا

(١) لقد تنوعت آراء الباحثين في مصدر القول بالحرية الإنسانية، فمنهم من أرجعه إلى أصول يونانية ونصرانية. انظر: تاريخ العرب، فيليب حتي، ص ٣٠٩/تاريخ الأدب العربي، بروكلمان، ج ١، ص ٢٥٦/الحياة العلمية في بلاد الشام. سيل، ص ١٥/علوم اليونان وانتقالهما إلى العرب. أوليري، ص ١٩٤. ومن الباحثين من أرجع القول بالحرية الإنسانية إلى أصول إسلامية: ضحى الإسلام أحمد أمين، ج ١، ص ٣٤٥. (انظر رؤية نقدية لهذه الآراء في كتاب الفرق الإسلامية في بلاد الشام في العصر الأموي، حسين عطوان، ص ٢٧-٥٠).

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٥، ص ١٢٥.

(٣) ابن قتيبة: المعارف، تحقيق ثروت عكاشة، دار المعارف، مصر، ص ٤٤١.

(٤) على الرغم من توافر النص الذي يدعم آراء القدرية والمعتزلة، إلا أنهم انطلقوا انطلاقاً تاريخياً ثم اخضعت له الأفكار والنصوص. فتمسك الأمويين بالجبر أدى بالقدرية والمعتزلة إلى أن يقولوا "إن أفعال العباد من تصرفهم وقيامهم وقعودهم حادثة من جهتهم، وإن الله عز وجل أقدرهم على ذلك ولا فاعل لها ولا محدث سواهم" (المغني. القاضي عبد الجبار، ج ٨، ص ٣) وقال غيلان: "إن العبد هو الفاعل للخير والشر والإيمان والكفر والطاعة والمعصية، وهو المجازي على فعله والرب تعالى أقدره على ذلك" (الشهرستاني: الملل والنحل، ج ١، ص ٥٤).

(٥) فصلت: آية ٤٦.

وَمَا رَبُّكَ بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ) وقال^(١): (إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ أَمْشَاجٍ نَبْتَلِيهِ فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا. إِنَّا هُدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا). ولقد وردت أحاديث نبوية تتحدث عن مسؤولية الانسان عن أفعاله، كقوله صلى الله عليه وسلم للسيدة عائشة أم المؤمنين، وقد قالت لما وقع إبناء من يدها وهي تصب عليه فانكسر^(٢): "الأمر مفروغ منه، فغضب عليه السلام وقال: إن كان الأمر مفروغا منه فلا شيء بعثت، ولا شيء بعث الأنبياء".

ويتفق الباحثون على أن فرقة القدرية، هي أبرز من حمل رسالة الحرية في الإرادة والاختيار^(٣)، وهي في آرائها وتنظيراتها تشكل منظومة مناقضة لمنظومة الجبر. وتمثل القدرية بذلك الخط (الحيوي) الفعال، فهي في تطورها انشقاق عن المرجئة الخالصة^(٤)، إذ لم تجد في فكر المرجئة الخالصة ما يلبي حاجة المجتمع المتعطش إلى المساواة والحرية والاصلاح. ومن هنا فقد انتقلت القدرية من مرحلة الوعي السالب^(٥) إلى مرحلة الوعي الايجابي، ووصل الوعي إلى ذروته عند المعتزلة، وتعرض رموزها، لأجل هذا التطور في الوعي إلى القتل، فقد قتل معبد الجهني على يد الحجاج زمن الوليد^(٦)، وقتل غيلان الدمشقي على يد هشام بن عبد الملك^(٧)، وهذا يدل على ما كان يصوغ القدرية من فكر يشكل خطرا جسيما على الأمويين^(٨)، إذ كانوا ينتقدون سياسات بني أمية وممارستهم المعتمدة على مذهب الجبر، إذ يقول غيلان الدمشقي في رسالة بعثها إلى عمر بن عبد العزيز.... فهل وجدت يا عمر حكيما يعيب ما صنع أو يصنع ما يعيب

(١) الانسان: الآيتان ٢-٣.

(٢) القاضي عبد الجبار: فضل الاعتزال. ص ١٤٢.

(٣) هنالك بعض فرق الخوارج نادت بحرية الارادة كالشيعية والحمزية والميمونية (المل والنحل. ج ١. ص ١١٦).

(٤) لقد ذكر الدكتور حسين عطوان في بحثه (المرجئة بخراسان في العصر الأموي) المصادر التي تحدثت عن المرجئة وفرقها. كما ذكر الدكتور حسين عطوان في كتابه (الفرق الاسلامية في بلاد الشام في العصر الأموي) الأحاديث التي اعتمدت عليها المرجئة في تشكيل رؤيتها الفكرية والسياسية. انظر ص ١٦-٢٣.

(٥) لقد تنبه القدماء إلى الدور السلبي للمرجئة، فقد قال زيد بن علي: "أبرأ من القدرية الذين حملوا ذنوبهم على الله، ومن المرجئة الذين أطمعوا الفساد في عفو الله" انظر القاضي عبد الجبار: فضل الاعتزال، ص ١٧.

(٦) الذهبي: سير أعلام النبلاء، تحقيق صلاح الدين المنجد، وإبراهيم الاياري، دار المعارف، مصر، ج ٤، ص ١٨٧.

(٧) البلاذري: أنساب الأشراف. ج ٨، ص ٣٩٠. الطبري: تاريخ الرسل والملوك. ج ٧. ص ٢٠٣.

(٨) لعل دورهم الفعال في اسقاط خلافة الوليد بن يزيد، صورة صادقة لهذا الخطر، انظر الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج ٧. ص ٢٣٢.

أو يعذب على ما قضي أو يقضي ما يعذب عليه. أم هل وجدت رشيدا يدعو إلى الهدى ثم يصد عنه؟ أم هل وجدت رحيمًا يكلف العباد فوق الطاقة أو يعذبهم على الطاعة؟ أم هل وجدت صادقًا يحمل الناس على الكذب والتكاذب بينهم....^(١)، فغيلان يحاول إقناع عمر أن الله لا يمكن أن يضع نتيجة مغايرة للأفعال، فلا يمكن أن يأمر بالعدل ويضطر العباد إلى الظلم، وفي هذا نقض للتفكير الجبري الذي كان يسيطر على الأمويين.

ولم تكتف القدرية بأسلوب النصيحة والحوار في تقديم لبني أمية بل تطور النقد إلى المواجهة، فقد روي أن " هشاما قال لغيلان الدمشقي: زعمت أن ما في الدنيا ليس هو عطاء من الله لنا، فقال له غيلان: أعوذ بجلال الله أن يأتني خوانا أو يستخلف الخلفاء من خلقه فجاء^(٢)، وبهذا فإن القدرية اتبعت النصوص النبوية في عملية التغيير والإصلاح، حيث التغيير بالقلب واللسان واليد.

وتعاملت القدرية مع وجهات النظر الأموية تعاملًا أحادي النظرة وذا توجه واحد، ورأت أن المسألة تتعلق بوجود الفكر، ومن هنا انتشرت على السنة القدرية صيغ الرفض والنقض، فهذا غيلان الدمشقي يرفض مبدأ الاستخلاف الإلهي، الذي يعد شكلا من أشكال الجبر، فعندما قال له هشام بن عبد الملك^(٣): "أنت القائل: إن الله ما ولاني ولا رضي ما أنا فيه"، قال له غيلان: "هل رأيت أمينا ولي الخائنين أمانة، أم هل رأيت مصلحا ولي المفسدين إصلاحا"، ويبدو أن غيلانا نظر إلى خلافة بني أمية فرأى أنها جاءت انتزاعا، ولم تؤخذ بالاختيار والانتخاب الحر، فهم بذلك أئمة ضلال وجور، وهذا الفهم لطبيعة الخلافة الأموية هو الذي جعل غيلان، عندما خول ببيع أمتعة بني أمية، يقول^(٤): "هلمّوا إلى متاع الخونة، هلمّوا إلى متاع الظلمة، تعالوا إلى متاع من خلف الرسول في أمتة بغير سيرته وسنته..." .

(١) القاضي عبد الجبار: فضل الاعتزال. ص ٢٣٠.

(٢) القاضي عبد الجبار: فضل الاعتزال. ص ٢٣٣.

(٣) المصدر السابق. ص ٢٣١.

(٤) فضل الاعتزال، ص ٢٣١.

وهذا التنامي في الوعي عند القدرية، ومحاولتها تشكيل سلطة تكون فيها الفكر والتطبيق^(١)، هو الذي جعل مروان بن محمد يقول^(٢): "لم أشبه محمدا ولا مروان، غير إن رأيت غيرا، إن لم أشمر للقدرية إزارا وأضربهم بسيفي جارحا وطاعنا"، ذلك لأن القول بحرية الإرادة الإنسانية يهدد ملك بني أمية.

وظهر الإدراك الكبير لخطورة القول بحرية الإرادة الإنسانية، من رسالة عبد الملك بن مروان إلى الحسن البصري، يستطلع رأيه في القدر^(٣)، إذ يقول فيها: "قد كان أمير المؤمنين يعلم منك صلاحا في حالك، وفضلا في دينك، ودراية للفقهاء، وطلبا له، وحرصا عليه، ثم أنكرك أمير المؤمنين هذا القول من قولك، فاكتب إلى أمير المؤمنين بمذهبك والذي تأخذ أعن أحد من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم أم عن رأي رأيت، أم عن أمر يعرف تصديقه؟ فإننا لم نسمع في هذا الكلام مجادلا ولا ناطقا قبلك"^(٤) فرد عليه الحسن البصري بقوله^(٥) "...واعلم يا أمير المؤمنين أن الله لم يجعل الأمور حتما على العباد، ولكن قال إن فعلتم كذا فعلت بكم كذا، وإن فعلتم كذا فعلت بكم كذا، وإنما يجازيهم بالأعمال... ولكن الله قد بين لنا من قدم لهم ذلك، فقال: وَقَالُوا رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكُبَرَاءَنَا فَأَضَلُّنَا السَّبِيلَ، فالسادات والكبراء هم الذين قدموا لهم الكفر وأضلوهم السبيل بعد أن كانوا عليها، لأن الله تعالى يقول (إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا)، فقل يا أمير المؤمنين كما قال الله: (فرعون الذي أضل قومه)، ولا تخالف الله في قوله، ولا تجعل مع الله إلا ما رضي لنفسه فإنه قال (إِنَّا عَلَيْنَا لِلْهُدَى، وَإِنَّ لَنَا لِلْآخِرَةِ وَالْأُولَى)، فالهوى من الله والضلال من العباد... فإنهم أيها الأمير ما أقوله، فإن ما نهى الله فليس منه لأنه لا يرضى ما يسخط من العباد، فإنه تعالى يقول: (وَلَا يَرْضَى لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ وَإِنْ

(١) هذا الأمر تحقق عندما استلم يزيد بن الوليد الخلافة.

(٢) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج. ٧، ص ٢٨١

(٣) انظر الرسالتين في مجلة Der Islam الألمانية، المجلد (٢١) سنة ١٩٣٣. وانظرهما في رسائل العدل والتوحيد، محمد عمارة،

إحسان عباس: الحسن البصري.

(٤) ابن عبد ربه: العقد الفريد ج. ٢، ص ٣٣٧، إحسان عباس: الحسن البصري، دار الفكر العربي، القاهرة، ص ١٧٢-١٧٥.

(٥) إحسان عباس: الحسن البصري، ص ١٧٢. رجح الدكتور خليل أبو رحمة ياثبات نسبة هذه الرسالة إلى الحسن البصري إذ

ناقشها سندا و متنا (انظر مجلة دراسات العلوم الإنسانية والاجتماعية)، الجامعة الأردنية المجلد ٢٤، العدد (١)، ص ٨١-

تَشْكُرُوا يَرْضَاهُ لَكُمْ) فلو كان الكفر من قضائه وقدره لرضي ممن عمله... والقوم يَنَازِعُونَ فِي الْمَشِيئَةِ، وإنما يشاء الله الخير، قال تعالى (يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ). واعلم أيها الأمير أن المخالفين لكتاب الله وعدله يخرسون في أمر دينهم بزعمهم على القضاء والقدر، ثم لا يرضون في أمر دنياهم على القضاء والقدر".

وهذه الرسالة ترى أن الفساد من فعل البشر، وجاء التركيز على على فعل السادات والكبراء، كألفاظ معبرة عن الحكام، وبذلك عمل على تشكيل صورة مناقضة للرؤية الجبرية التي كان الأمويون يرتكزون عليها في تسويغ أفعالهم^(١). وبهذا عملت الرسالة على توضيح مسؤولية الحكام عن الظلم الذي يقع على المسلمين، وهذا فيه خطورة كبيرة على الأمويين. ولعل اتساع دائرة الحديث عن الحرية عند القدرية وغيرها، هو الذي أوجد عند الأمويين حديثاً أوسع عن الطاعة والفتنة.

(١) كان الوليد بن عبد الملك يقول: " لا ينبغي خليفة أن يناشد ولا يكذب ولا يسميه أحد باسمه " انظر اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي،

(٣)

الشورى

نظر المجتمع الإسلامي إلى الخلافة على أنها ذات طبيعة شورية، ولعل بدايات هذه النظرة، نشأت عند عمر بن الخطاب حين قال^(١): "إن رجالا يقولون: إن بيعة أبي بكر كانت فلتة وقى الله شرها. وإن بيعة عمر كانت عن غير مشورة، والأمر بعدي شورى"، فاختار ستة رجال لتحقيق هذا الهدف. وحاول بعض الخلفاء أن يستغل الشورى في تثبيت شرعية خلافته، ولعل الرسالة التي بعثها عثمان بن عفان إلى معارضيه، مثال على ذلك، فهو خليفة جاء عن طريق الشورى^(٢). والناظر إلى التاريخ العربي الإسلامي يرى تشكلا مهما في رؤية المجتمع الإسلامي للخلافة، إذ حوّل مجتمع المدينة المنورة مهمة اختيار الحاكم، فكان المجتمع المدني مجتمع الشورى. ومما يدل على ذلك أن (الثوار) في الفتنة طالبوا المجتمع المدني باختيار الخليفة، حيث قال لهم (الثوار)^(٣): "أنتم أهل الشورى وأنتم تعتقدون الإمامة وأمركم عابر على الأمة، فانظروا رجلا تنصبونه، ونحن لكم تبع".

ويبدو أن المجتمع الإسلامي أوجد فكرة مهمة فيمن يتولى الخلافة كاستبعاده الطلقاء الذين عفا عنهم الرسول صلى الله عليه وسلم عند فتح مكة عن الخلافة، فقد قال عمر بن الخطاب^(٤): "إن هذا الأمر (الخلافة) لا يصلح للطلاق ولا لأبناء الطلقاء"، وفي رسالة بعث بها علي بن أبي طالب إلى معاوية، قال فيها^(٥): "اعلم أنك من الطلقاء الذين لا تحل لهم الخلافة ولا تعرض فيهم الشورى"، وقال سعد بن أبي وقاص في رسالة له إلى معاوية^(٦) "أما بعد، فإن عمر لم يدخل في الشورى إلا من حل له الخلافة من

(١) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٦، ص ١١٩، ص ١٢٧.

(٢) سيف بن عمر: الردة والفتوح، تحقيق قاسم السامرائي. دار أمية، الرياض، ص ٦٧.

(٣) الطبري: تاريخ الرسل والملوك. ج ٤، ص ٤٣٤.

(٤) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ١٠، ص ٤٣٤.

(٥) المنقري: وقعة صفين، تحقيق عبد السلام هارون، المؤسسة العربية الحديثة، القاهرة، ص ٢٩.

(٦) المنقري: وقعة صفين. ص ٧٥.

قريش^(١)، ولعل هذا المظهر الشوري أوجد ردة فعل عند الأمويين الذين حاولوا أن ينقلوا الشورى إلى الشام كما نقلوا الخلافة، فقد قال معاوية في رسالة بعث بها إلى علي بن أبي طالب^(٢): "كان أهل الحجاز الحكام على الناس وفي أيديهم الحق، فلما تركوه صار الحق في أيدي أهل الشام".

ولم تسر ممارسة الشورى في العهد الراشدي على نهج واضح محدد ومنظم. ولعل هذا الغموض في آلية التعامل مع الشورى راجع إلى طبيعة المرحلة السياسية الانتقالية للتفكير العربي، إذ انتقل العربي من المرحلة العربية، بكل عاداتها وتقاليدها ونظمها، إلى المرحلة الإسلامية النابعة من مصدر إلهي. فكان لزاماً على الفكر العربي أن يساير التيارين، بما لا يتعارض مع أسس المرحلة الجديدة. ومن هنا فإن هذا النظام الشوري "امتزاج للتقاليد العربية بالروح الإسلامية أو بتعبير أدق تأثير التقاليد العربية في الروح الإسلامية، ففكرة الانتخاب مأخوذة من التقاليد العربية، ولكن فكرة استناد الخليفة إلى موافقة الناس كافة عليه، لا إلى موافقة أسرته وقبيلته فكرة إسلامية. ثم إن فكرة أن الله هو مصدر السلطة، وضرورة بيان رأي الأمة في المرشح فكرة إسلامية"^(٣)، ومن هنا فإن تجربة الشورى في العصر الراشدي كانت "في طور التجريب والتكوين ولم تبلغ طور الكمال والرسوخ"^(٤).

وعندما شعر الأمويون أنهم بحاجة إلى ركائز تدعم شرعيتهم ووجودهم وخلافتهم، عملوا على استغلال مبدأ الجبر الذي يناقض الشورى، ويبدو أن بداية الدولة الأموية كانت تشهد حرباً خفية، وهذه الحرب كانت حرب (مصطلحات ومفاهيم). فأزمة الشرعية عملت على إنتاج أزمة لا تقل أهمية عن أزمة الشرعية ذاتها وهي أزمة (المصطلح). ولعل المحاورة التي دارت بين سعد بن أبي وقاص ومعاوية بن أبي سفيان مثال واضح على هذه الأزمة، فقد دخل سعد يوماً على معاوية فقال^(٥): "السلام عليك أيها الملك، فغضب

(١) انظر الفكرة ذاتها على لسان ابن عباس في رسالة له إلى معاوية (البلاذري: أنساب الأشراف. ج ٥، ص ١١٥).

(٢) المنقري: وقعة صفين، ص ٨٥.

(٣) الدوري: النظم الإسلامية ص ٣٤.

(٤) حسين عطوان: الشورى في العصر الأموي، ص ١٣٠.

(٥) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٢١٧.

معاوية وقال: ألا قلت السلام عليك يا أمير المؤمنين، فقال ذلك إذا كنا أمرناك، إنما أنت منتظر.

إن النص السابق يوضح أن هنالك وعيا كبيرا بمفهوم الملك كمصطلح له دلالاته السلبية والمرتبطة باغتصاب الشيء^(١)، ولعل هذا ما أوضحه سلمان الفارسي لعمر بن الخطاب، عندما سأله عمر "أملك أنا أم خليفة، فقال له سلمان: إن أنت جبيت من أرض المسلمين درهما أو أقل أو أكثر ثم وضعت في غير حقه فأنت ملك لا خليفة"^(٢).

والراجح أن خلافة بني أمية لم تكن شورية بمعناها الإسلامي من حيث الفوز بها، إلا أننا لا نعدم تنظيرات وتطبيقات أموية لمفهوم الشورى. و البداية كانت عند معاوية حينما طالب بالشورى، إلا أن هذه المطالبة بالشورى كانت تسير جنبا إلى جنب مع المطالبة بدم عثمان^(٣)، وفي هذا يقول معاوية في رسالة كتبها إلى عبد الله بن عمر "إنني لست أريد الإمارة عليك، ولكني أريدها لك، فإن أبييت، كانت شورى بين المسلمين"^(٤)، وكتب إلى سعد بن أبي وقاص "إن أحق الناس بنصر عثمان أهل الشورى من قريش. الذين أثبتوا حقه واختاروه على غيره، وقد نصره طلحة والزبير، وهما شريكان في الأمر، ونظيرك في الإسلام. وخفت لذلك أم المؤمنين، فلا تكرهن ما رضوا، ولا تردن ما قبلوا، فإننا نردها شورى بين المسلمين"^(٥)، وكتب إلى أهل مكة والمدينة "إنه مهما غاب عنا، فإنه لم يغيب عنا أن عليا قتل عثمان، والدليل على ذلك أن قتلته عنده، وإنما نطلب بدمه حتى يدفع إلينا قتلته، فنقتلهم بكتاب الله تعالى، فإن دفعهم إلينا كفنا عنه، وجعلناها

(١) قال ابن خلدون: "وأما الملك فهو التغلب والحكم بالقهر" (المقدمة: ابن خلدون، ص ٢٤٤). ويقول أحد الشعراء بعد موت معاوية الثاني:

إني أرى فتنا تغلي مراجلها
والملك بعد أبي ليلى لمن غلبا

(ابن سعد: الطبقات الكبرى، ج ٥، ص ٣٩). وانظر قول صعصعة بن صوحان لمعاوية "من ملك استأثر" (البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٥، ص ٢٧).

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ١٠، ص ٣٦٠.

(٣) انظر مكاتبات معاوية حول شورية الخلافة (حسين عطوان: الشورى في العصر الأموي، ص ٣-٢٥).

(٤) سيف بن عمر: وقعة صفين، ص ٧١، وانظر ابن أعثم: الفتوح، ج ٢، ص ٤١٩.

(٥) سيف بن عمر: وقعة صفين، ص ٧٤، وانظر ابن أعثم: الفتوح، ج ٢، ص ٤٢٠.

شورى بين المسلمين على ما جعلها عمر بن الخطاب. فأما الخلافة فلنا نطلبها. فأعينونا
يرحمكم الله وانهضوا من ناحيتكم" (١).

ووعى الفرزدق هذا الربط بين المطالبة بدم عثمان والشورى، فقال (٢):

خِلافةٌ لَمْ تَكُنْ غَصَباً مَشُورُتُهَا أَرَسَى قَوَاعِدَهُ الرَّحْمَنُ ذُو النِّعَمِ
كَانَتْ لِعُثْمَانَ لَمْ يَظْلَمْ خِلَافَتُهَا فَانْتَهَكَ النَّاسُ مِنْهُ أَعْظَمَ الْحَرَمِ

إن النصوص المتقدمة توحى بنوعية الفكر الذي مارسه معاوية، وهو أقرب إلى
الرؤية العامة لطبيعة الخلافة، ولعل معاوية مارس هذا الدور؛ لأنه لم يكن في مركز
السلطة. وهو في النصوص المتقدمة لا يهدف إلى توسيع دائرة الشورى، وعلى الرغم من
أنه كان يستخدم صيغة الخطاب العام من خلال مصطلح (المسلمين) إلا أنه كان ضيق
النظرة، من خلال الحديث عن صيغة الشورى العمرية. وعلى الرغم من هذا الميل
الشورى عند معاوية إلا أنه هدم تنظيراته باستحداثه لمبدأ الجبر وولاية العهد.

إن المصادر التاريخية تشير إلى أن بعض خلفاء بني أمية حاولوا أن يجعلوا
الخلافة شورى بين المسلمين وهذا ما نجده عند معاوية بن يزيد بن معاوية (٣) وعمر بن
عبد العزيز الذي قال (٤): "لو كان لي من الأمر شيء لجعلتها شورى بين القاسم بن محمد
وسالم بن عبد الله وصاحب الأعوص".

(١) سيف بن عمر: وقعة صفين، ص ٦٣، ابن أعثم: الفتوح، ج ٢، ص ٤١٦.

(٢) الديوان، ص ٥٣٨.

(٣) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٦، ص ٢٦٠.

(٤) القاسم بن محمد بن أبي بكر الصديق، وسالم بن عبد الله بن عمر بن الخطاب (انظر ابن سعد: الطبقات الكبرى، ج ٥،

ص ١٨٨-١٩٥). وصاحب الأعوص هو اسماعيل بن أمية بن عمر بن سعيد بن العاص. كان متفرغاً للعلم وهو من جلة أهل

المدينة (انظر ترجمته في نسب قريش، ص ١٨٢).

وفي مؤتمر الجابية، كانت هنالك محاولة شامية للسير على مبدأ الشورى الداخلية والخارجية^(١)، فقد كان هنالك عدة مرشحين للخلافة، يتفاوتون في انتماءاتهم السياسية، فهناك مروان بن الحكم وابن الزبير وابن عمر وخالد بن يزيد^(٢)، وبعيدا عن التفاصيل الداخلية لمؤتمر الجابية، وعن التقل القبلي الذي ساند مروان بن الحكم، تظل هذه المحاولة خطوة هامة من خطوات السير على طريق الشورى في العصر الأموي، إلا أن هذه المحاولة المروانية قضى عليها، عندما عقد مروان بن الحكم البيعة لولديه عبد الملك وعبد العزيز، فمروان لم يكتف بالعهد لولد واحد كما فعلت الأسرة السفينانية، بل عقد لولدين حتى تبقى الخلافة وراثية في أسرته، كما أنه استفاد من التجربة السفينانية التي تركت فراغا كاد أن يقضى على الدولة الأموية.

وتعد خطبة يزيد بن الوليد بن عبد الملك في أهل دمشق سنة ١٢٦هـ دعوة للشورى، وإن لم تأت هذه الدعوة بالصيغة التقريرية فهو يقول^(٣): "... أيها الناس، إن لكم علي إلا أضع حجرا على حجر، ولا لبنة على لبنة ولا أكرى نهرا ولا أكثر مالا، ولا أنقل مالا من بلدة إلى بلدة، حتى أسد ثغر ذلك البلد، وخصاصة أهله بما يعينهم، فإن فضل نقلته إلى البلد الذي يليه، ممن هو أحوج إليه، ولا أجمركم في ثغوركم، فأفتنكم، وأفتن أهليكم، ولا أغلق بابي دونكم، فيأكل قويمكم ضعيفكم، ولا أحمل على أهل جزيتكم ما يجلبهم عن بلادهم، ويقطع نسلهم، وإن لكم أعطياتكم عندي في كل سنة، وأرزاقكم في كل شهر، حتى تستدر المعيشة بين المسلمين، فيكون أقصاهم كأدناهم، فإن وفيت لكم بما قلت، فعليكم السمع والطاعة، وحسن المؤازرة. وإن أنا لم أف، فلکم أن تخلعوني إلا أن تستيبوني، فإن تبت قبلتم مني، فإن علمتم أحدا ممن يعرف بالصلاح يعطيكم من نفسه مثل ما أعطيتكم، فأردتم أن تبايعوه، فأنا أول من يبايعه، ويدخل في طاعته..."

(١) يرى الدكتور صالح العلي أن الأمويين اقتبسوا أسلوب الشورى الجماعية في مؤتمر الجابية من فكرة (المأل) المكي، حيث كان يجتمع زعماء قريش لبحث الأمور المختلفة التي تم أهل مكة، وكان المجتمعون من كبار السن وذوي النفوذ في عشائهم" انظر (صالح العلي: محاضرات في تاريخ العرب، ص ١٥٥. مطبعة المعارف. بغداد. سنة ١٩٥٩).

(٢) انظر تفاصيل المؤتمر في البلاذري: أنساب الأشراف. ج ٦، ص ٢٦٠-٢٦٨.

(٣) الطبري: تاريخ الرسل والملوك. ج ٧، ص ٢٦٨.

و كتب يزيد بن الوليد رسالة إلى أهل العراق، حين ولى عليهم منصور بن جمهور الكلابي سنة ١٢٦هـ، ذكر فيها أنه عرض على الوليد بن يزيد أن تكون الخلافة شورى فرفض. يقول يزيد^(١): "بعثت عليهم عبد العزيز بن الحجاج بن عبد الملك، حتى لقي عدو الله إلى جانب قرية يقال لها: البخراء، فدعوه إلى أن يكون الأمر شورى، ينظر المسلمون لأنفسهم من يقلدونه ممن اتفقوا عليه، فلم يجب عدو الله إلى ذلك....".

ويتباين موقف يزيد بن الوليد النظري من مسألة الشورى مع تطبيقه العملي، ويرى الدكتور حسين عطوان أن الروايات التي تحدثت عن هذا التضارب بين النظرية والتطبيق عند يزيد بن الوليد، هي روايات عراقية وشامية، والروايات العراقية تثبت أن يزيد عمل بنظام ولاية العهد، بينما ترى الروايات الشامية أنه لم يقم بتثبيت نظام ولاية العهد. ويرجح الدكتور حسين عطوان الرواية العراقية في ذلك؛ لأن يزيد كان يقع تحت ضغط قبلي ممثل في اليمنية، وفكري ممثل في القدرية، وكلاهما يحاول أن يحافظ على وجوده واستمراريته من خلال ولاية العهد^(٢).

و ظهرت رؤية متباينة في البيت الأموي كان الحديث عن الشورى محوراً، فهناك رؤية لمعاوية بن يزيد، ورؤية لعمر بن عبد العزيز. وكان هنالك تباين واضح بينهما، وهذا التباين ممثل في الخطب والمحاورات التي دارت على لسانيهما.

قال أبو أسماء السكسكي^(٣): "كان معاوية بن يزيد يظهر التأله، وكان ضعيفاً في أمر دنياه، فكني أبا ليلي، فلما أفضى الأمر إليه، قام خطيباً فقال: أيها الناس، إن يكن هذا الأمر خيراً، فقد استكثر منه آل أبي سفيان، وإن يكن شراً، فما أولاهم بتركه. والله ما أحب أن أذهب إلى الآخرة وأدع لهم الدنيا، ألا فليصل بكم حسان بن مالك، وتشاوروا في أمركم، عزم الله لكم على الرشد والخيرة في قضائه"، وعندما سئل عن العهد والاستخلاف

(١) الطبري: تاريخ الرسل والملوك. ج ٧، ص ٢٧٦.

(٢) انظر الروايات في كتاب: الشورى في العصر الأموي. ص ٣١٤-٣١٦.

(٣) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٥، ص ٣٨١، الطبري: تاريخ الرسل والملوك. ج ٥، ص ٥٣٠.

قال^(١): " والله ما نفعتني حيا، فأتقلدها ميتا! وإن كان خيرا، فقد استكثر منه آل أبي سفيان، لا تذهب بنو أمية بحلاوتها، وأتقلد مرارتها، والله لا يسألني الله عن ذلك أبدا".

إن رؤية معاوية بن يزيد في النص السابق، رؤية ناقصة ولم يكن هناك تفكير بالجماعة، فقد غلب المصلحة الذاتية على المصلحة العامة، فالخلافة علاقة بين طرفين هما الحاكم والرعية، ولعل البحث عن الإمام، من أهم القضايا التي يجب أن تحدد وتوضع في مسارها الصحيح، وعلى الرغم من أن خطاب معاوية بن يزيد كان، في طويته، اعتراضا على النهج الأموي في الخلافة، إلا أنه قام بتحليل الظاهرة، ولم يضع الحلول الناجعة لها، مما سيؤدي إلى تفرق الكلمة والشمل، ومن هنا كانت محاولة معاوية صورة من صور الوعي السالب.

و كانت رؤية عمر بن عبد العزيز، أكثر وعيا وتحملا للمسؤولية، فعمر يمثل الوعي الايجابي في التعامل مع الشورى، فهو لم يترك المجتمع هملا دون راع^(٢)، لأنه يعي أهمية الإمام في ضبط الأمور، ومن هنا نعي فرقا واضحا بين الرؤيتين. فمعاوية بن يزيد لم يحدد شيئا وكان أقرب إلى النكوص وعدم مواجهة الأمر. فجاءت رؤيته مضطربة وشائكة، بينما الرؤية العمرية محددة، وإن كانت هذه الرؤية قد تعرضت للنقد لأنه أبقى على يزيد بن عبد الملك^(٣)، إلا أنها رؤية محددة ومهيئة للمجتمع، لا تصل بالرعية إلى مرحلة الفتنة التي وصلها المجتمع من خلال رؤية معاوية، قال عمر بن عبد العزيز عند احتضاره: ^(٤) " لو اخترت للإمامة غير يزيد كان أولى، ولكني أخاف إن أخرجتها من بني عبد الملك أن تقع في ذلك فتنة وفرقة، وأنا أولي سليمان ما تولّى، والمسلمون أولى بالنظر في أمرهم".

إن الناظر إلى الثورات التي قامت في العصر الأموي، والباحث في منطلقاتها، سيجد أن جميع هذه الثورات، قد نادى بشورية الخلافة، كثورة مطرف بن المغيرة بن شعبة سنة

(١) ابن كثير: البداية والنهاية. ج ٨، ص ٢٣٧.

(٢) انظر خطبته في الطبقات الكبرى، ج ٥، ص ١٨٨.

(٣) انظر بهذا الشأن محاوره الخوارج لعمر بن عبد العزيز (البلاذري: أنساب الأشراف. ج ٨، ص ٢١٥).

(٤) انظر. البلاذري: أنساب الأشراف. ج ٨، ص ٢٤٣.

٧٧هـ^(١)، الذي كتب إلى بكير بن هارون البجلي "أما بعد فإننا ندعوكم إلى كتاب الله وسنة نبيه وإلى جهاد من عاند الحق واستأثر بالفيء وترك حكم الكتاب، فإذا ظهر الحق ودفع الباطل وكانت كلمة الله هي العليا جعلنا هذا الأمر شورى بين الأمة يرتضى المسلمون لأنفسهم الرضا". وكذلك ثورة عبد الرحمن بن الأشعث سنة ٨٣هـ^(٢)، وثورة يزيد بن المهلب سنة ١٠١هـ^(٣).

وكان الموالي أكثر فئات المجتمع حاجة إلى الشورى، إذ إن الدولة الأموية جارت عليهم بعض الجور، وتعامل الأمويين مع الموالي لم يكن بتلك الصورة القاتمة التي هي نتاج رؤية استشرافية^(٤). و شعور الموالي بالدونية أدى بهم إلى تأييد معظم الثورات، فقد أيدوا ثورات الخوارج وكانوا أنصارا لأبي مريم وابن الماحوز الخارجيين، كما ساندوا ابن الأشعث والحارث بن سريج ويزيد بن المهلب^(٥). وقام المختار بتقريبهم، وعندما عاتب أشراف الكوفة المختار الثقفي على هذه المحاباة قال: " لا يبعد الله غيركم، أكرمتكم فشمختم بأنوفكم، وليتكم فكسرتم الخراج، وهؤلاء العجم أطوع إلى منكم وأوفى وأسرع إلى ما أريد"^(٦).

ولم تكن للموالي أطماع في الخلافة أو تولي المناصب العليا^(٧) بل كان تركيزهم على المناداة بالعدل والمساواة، وهذا ما عبر عنه أبو حرّة مولى خزاعة، معاتبا ومعبرا عن خيبة أمله في ابن الزبير^(٨):

(١) (انظر الطبري: تاريخ الرسل والملوك. ج٦، ص٢٨٧. البلاذري: أنساب الأشراف، ج٧، ص٣٩٩-٤٠٦).

(٢) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج٦، ص٣٥٨، ج٨، ص١٦.

(٣) المصدر السابق. ج٦، ص٥٩٢.

(٤) انظر هذه الصورة القاتمة في كتاب (السيادة العربية والشيعية والاسرائيليات في عهد بني أمية. فان فلوتن. ترجمة حسن إبراهيم

حسن ومحمد زكي إبراهيم. ص٣٥-٤٤. ط. ١٩٣٤).

(٥) الديوري: الأخبار الطوال، ص٣٠٦.

(٦) المصدر السابق، ص٣٠٦.

(٧) هنالك استثناءات في ذلك، فعبد ربه الصغير تولى أمر الخوارج وهو من الموالي. (الطبري: تاريخ الرسل والملوك. ج٦،

ص٣٠٠).

(٨) المسعودي: مروج الذهب. وضع فهرسه اسعد داغر، دار الاندلس، بيروت، ج٣، ص٢٢.

إنّ الموالِيّ أُمستْ وَهِيَ عاتِبَةٌ
على الخليفة تشكو الجُوعَ والسَّغْبَا
ماذا علينا وماذا كانَ يرزُونَا
أيُّ الملوكِ على ما حولنا غَلَبَا
نعاهدُ اللهَ عهداً لا نَخيسُ بِهِ
لن نقبلَ الدهرَ شوري بعدَ مَنْ ذهبَا

إن الناظر إلى الأحزاب والفرق الإسلامية، يلاحظ نظرات متباينة تجاه آلية الشورى وحدودها المكانية، وصيغت هذه النظرات في سؤال كبير، فيمن تكون الشورى؟ والإجابة عن هذا السؤال يتطلب نظرا في أدبيات هذه الأحزاب والفرق، للخروج بنظرة محددة توضح موقف كل حزب وفرقة.

فقد ركز الشيعة على حصر الخلافة في أسرة النبي صلى الله عليه وسلم وفي ولد علي خاصة، أي حصرها في أسرة واحدة من أسر قريش، والمحاورة التي جرت بين مصعب بن الزبير وأصحاب المختار الثقفي تدل على هذا المظهر الشورى، فعندما ولي مصعب بن الزبير البصرة لعبد الله بن الزبير. قال لأصحاب المختار^(١): "إنا ندعوكم إلى كتاب الله وسنة رسوله، وإلى بيعة أمير المؤمنين عبد الله بن الزبير، فقال الآخرون (أصحاب المختار): إنا ندعوكم إلى كتاب الله وسنة رسوله وإلى بيعة المختار، وأن نجعل هذا الأمر شورى في آل رسول الله صلى الله عليه وسلم". وكان زيد بن علي إذا بويع قال^(٢): "أدعوكم إلى كتاب الله وسنة نبيه وجهاد الظالمين، والدفع عن المستضعفين، وإعطاء المحرومين، وقسم هذا الفيء على أهله، ورد المظالم وإفقال المجرمة، ونصرنا أهل البيت على من نصب لنا الحرب". و في عبارة (نصرنا أهل البيت على من نصب لنا الحرب) تعبير مباشر وتقرير عن حصر الخلافة في بيت النبوة، ونستطيع القول إن الرؤية الشيعية في هذه القضية لا تختلف عن الرؤية الأموية، فكلتا الرؤيتين لجأت إلى تعطيل الإرادة الإنسانية لكي تبقى الخلافة وراثية في أسرته، والاختلاف بينهما كامن في تفاصيل المبدأ وآليته، وليس في المبدأ ذاته، فهما تتفقان على عدم شورية الخلافة.

(١) النويري: نهاية الأرب، تحقيق محمد علي البجاوي، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة، ج ٢١، ص ٤٥.

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف. ج ٣، ص ٤٣٣.

أما الزبيريون، فإنهم في بداية أمرهم، وقبل أن يدعو عبد الله بن الزبير إلى نفسه، كانوا يرون الخلافة شورى ولكنها في قريش عامة وليست في أسرة بعينها، فعندما قدم معاوية المدينة محاولاً أخذ البيعة ليزيد، قال له ابن الزبير^(١): "إن هذه الخلافة لقريش خاصة، تتناولها بمآثرها السنية، وأفعالها المرضية مع شرف الآباء وكرم الأبناء". وكانت هذه الدعوة إلى قرشية الخلافة، مرتبطة بالشورى، فقد ذكر أن يزيد بن معاوية كتب إلى ابن الزبير "يدعوه إلى بيعته، فكتب ابن الزبير يدعوه إلى الشورى"^(٢)، وقال البلاذري^(٣) "قال نافع بن جبير النوفلي: إن ابن الزبير لم يدع له بالخلافة حتى مات يزيد، وقال نافع: كنت تحت منبره يوم دعا إلى نفسه، وكان قبل ذلك يدعو إلى الشورى". وفيما رواه البلاذري ما يوحى بالتناقض بين التطهير والتطبيق عند ابن الزبير، فقد ذكر "المدائني عن علي بن حماد قال "قال مصعب بن الزبير لابن عمر: يا أبا عبد الرحمن أنسيت حق الله عليك في هذا الأمر؟ قال نعم، كتبت إلى عبد الملك أمره بتقوى الله، وأن يكف نفسه، فكتب إلي: أنا أخرج نفسي إن أخرج ابن الزبير نفسه ويجعل الأمر شورى، وكتبت إلى أخيك فكتب إلي، إنك لست من هذا الأمر في شيء"^(٤).

ويبدو أن الزبيريين فشلوا في المواءمة بين النظرية والتطبيق، وربما يعود هذا الأمر إلى أن الزبيريين حزبٌ رجل وليسوا حزبَ فكرة، فعبد الله بن الزبير مثل أحلام أهل الحجاز وطموحاتهم بعد خروج الخلافة منهم، وهذه الأحلام والطموحات لم تكن مختزلة في مؤسسة وأفكار تضمن لها الاستمرارية والوجود، ولكنها كانت مختزلة في دائرة فردية تسودها طموحات شخصية، وكانت تسيطر على ابن الزبير النزعة الفردية التي تطمح في السيطرة، ولكنه لم يستطع أن يستغل أمورا كانت ستساعد حزبه على الاستمرار والوجود، فهو لم يستطع استغلال الخطاب الديني الذي نجح الأمويون من خلال ولايتهم لعثمان، والشيعية من خلال قرابتهم للرسول صلى الله عليه وسلم في استغلاله. إذ أن نفسية العرب صعبة الانقياد، وذلك "للغلظة والأنفة وبعد الهمة والمنافسة في الرئاسة،

(١) ابن قتيبة، الامامة والسياسة. ج ١، ص ١٧٣.

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف. ج ٥، ص ٣١٨.

(٣) البلاذري: أنساب الأشراف. ج ٥، ص ٣٧٢.

(٤) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٦، ص ٣٥٠.

فقلما تجتمع أهواؤهم، فإذا كان الدين بالنبوة أو الولاية كان الوازع لهم من أنفسهم، وذهب خلق الكبر والمنافسة منهم، فسهل انقيادهم واجتماعهم^(١).

وأما الخوارج، فهم يرون أن الشورى لا تقتصر على أسرة بعينها أو قبيلة بذاتها، بل هي عامة لكل المسلمين^(٢)، ولعل شعارهم هذا تمثله عمران بن حطان عندما قال^(٣):

فنحنُ بنو الإسلامِ والله ربُّنا
وأولى عبادِ الله بالله منْ شَكَرْ

إن المناظرات والمحاورات التي كان يجريها بنو أمية مع الخوارج، كانت في أغلبها تتحدث عن العمل بالكتاب والسنة والشورى. والمحاوراة التي جرت بين جواز الضبي وعبد الملك بن مروان، توضيح لنظرة الخوارج تجاه شورية الخلافة، فقد "أتى جواز الضبي الشام، وكان من رؤساء الخوارج مع من شهد حصار ابن الزبير، وكان هاربا من الحجاج، فنزل بالشام على عبد الله بن يزيد بن معاوية بن أبي سفيان، وكان أهل الشام يضيفون من يعرفون ومن لا يعرفون، وكان عبد الله بن يزيد، وروح بن زنباع أكرم من بالشام أضيافا. وكانا يتغديان مع عبد الملك ويتعشيان، فإذا انصرفا دعوا بطرف ما عندهما، فأكلا مع أضيافهما. وكتب الحجاج إلى عبد الملك كتابا يعظم فيه أمر خلافته، ويذكر أن الخليفة أعظم منزلة عند الله من الملائكة المقربين، لأنه جعل آدم خليفة، ثم أمر الملائكة بالسجود له، وجعلهم رسلا إليه. فحسن موقع ذلك من عبد الملك وأعجبه وأبهاه، فقال: وددت أن عندي بعض الخوارج، فأخاصمه بكتاب الحجاج، فلما انصرف عبد الله بن يزيد، حدث أصحابه بما كان، فقال جواز: توثق لي منه، ثم اعلمني، فراح إليه فتوثق له، ثم أعلمه ذلك، فلما أصبح جواز، اغتسل وتحنط ولبس ثوبين، فأدخله إلى عبد الملك، فدعا بكتاب الحجاج، فقال: اقرأه، فقال جواز: جعلك مرة ملكا ومرة نبيا ومرة خليفة، فإن

(١) ابن خلدون: المقدمة، ص ٢٦٦.

(٢) الشهرستاني: المل والنحل. ج ١، ص ١١٦. الأشعري: مقالات الإسلاميين. ج ١، ص ٣٢٣.

(٣) ديوان الخوارج، ١٥٣.

كنت ملكا فخبّرنا متى نزلت! وإن كنت خليفة فأعلمنا عن ملأ^(١) من المسلمين استخلفت أم ابتزاز لأموّرههم....^(٢).

والنص السابق يوحي بمدى وعي جواز الضبي بالفرق بين الخليفة الشرعي وغير الشرعي، فالخليفة الشرعي في نظره هو الذي اجتمع عليه الناس، وأخذ الأمر عن مشورة، وأما الخليفة غير الشرعي فهو الذي أخذ الخلافة غصبا. ويبدو أن إصرار الخوارج على شورية الخلافة هو الذي جعل عمر بن عبد العزيز يقول^(٣): "أهلكني أمر يزيد، وخصموني فيه".

ويبرز هذا الإصرار الخارجي، من المحاورة التي جرت بين مطرّف بن المغيرة وسويد بن سليم الشيباني، رسول شبيب بن يزيد الشيباني، وهي محاورة طويلة نستتبط منها رؤيتين للشورى، فمطرف يرى الشورى في قبيلة بعينها وهي قريش، بينما يرى سويد أن الشورى عامة^(٤). وفي رسالة بعث بها شبيب بن يزيد الشيباني إلى رجلين من أصدقائه بالرّي يدعوهم فيها إلى الانضمام إليه، وقال فيها: ^(٥) " وإذا ظهر الحق ودمغ الباطل، وكانت كلمة الله هي العليا، جعلنا هذا الأمر شورى بين الأمة، يرتضي المسلمون لأنفسهم الرضا منهم".

وبهذه الرؤية العامة كان يواجه الخوارج المجتمع، فهم لم يحصروا الدائرة كالزبيريين والأمويين، بل حاولوا أن يستقطبوا أكبر عدد ممكن من المسلمين إليهم من خلال رؤيتهم الإسلامية، ولو قدر لهم أن يستغلوا الخطاب الديني حق الاستغلال، والابتعاد عن النظرة الأحادية التي سيطرت على فكرهم، خاصة عند الأزارقة، لكان للخوارج شأن كبير.

(١) ملأ: تشاور واجتماع.

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٨، ص ٦١-٦٢.

(٣) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٨، ص ٢١٥.

(٤) انظر المحاورة في الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٦، ص ٢١٧.

(٥) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٦، ص ٢٩٣.

وقامت الدعوة العباسية على قاعدة فكرية مشابهة لتلك القاعدة الشيعية، إذ حصرت الدعوة العباسية الخلافة في أسرة واحدة من أسر قريش، وهي آل البيت، وكانت الدعوة تتخذ شعارا عاما غير محصور بآل العباس، فكانت دعوتهم (الرضا من آل محمد)^(١) ولعل جملة (آل محمد) تعطي الحق للعباسيين والعلويين في المطالبة بالخلافة. وكان دعاة بني العباس يرفعون هذا الشعار في محاوراتهم وخطبهم، وعندما أعلن أبو مسلم الثورة العباسية كانت البيعة "أبايعكم على كتاب الله عز وجل وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم والطاعة والرضا من أهل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم...."^(٢)

وليس مستغربا أن يجعل العباسيون دعوتهم عامة في أسرة النبي صلى الله عليه وسلم لأن بعض أشياعهم كانوا من الكيسانية^(٣).

ولكي يكسبوا أكبر عدد ممكن من العلويين الذين كان لهم وجود كبير في البيئة العراقية والخراسانية، فضلا عن العدو المشترك لكتلتنا الأستين العباسية والعلوية، كان لزاما عليهم مواجهة العدو برؤية موحدة محددة، فكان هذا الشعار جاذبا للمجتمعات الناقمة على الحكم الأموي، ومن هنا كان عدم تحديد اسم الإمام عاملا مجمعا للمعارضة، و مما يُذكر "أن محمد بن خالد أحد الموالين للعباسيين "صلى بالكوفة ودعا على المنبر: اللهم أصلح الإمام من آل محمد ولم يسمه"^(٤)، وذكر أن محمد بن علي بعث رجلا إلى خراسان وأمره أن يدعو إلى الرضا ولا يسمي أحدا"^(٥). و نجد رواية يصرح فيها علي بن محمد بالدعوة إلى آل الرسول فعندما بعث زياد أبو محمد مولى همدان إلى خراسان قال له: "ادع الناس إلينا وانزل في اليمن والطف بمضر".

ونادت بعض الفرق الإسلامية بأن تكون الشورى عامة، ومن هذه الفرق القدرية التي كانت تؤمن إيمانا شديدا بحرية الإرادة الإنسانية، ومسألة الشورى من صميم البحث في

(١) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج٧، ص٣٧٩.

(٢) مؤلف من القرن الثالث: أخبار الدولة العباسية ص١٩١-١٩٦.

(٣) مؤلف من القرن الثالث: أخبار الدولة العباسية ص٣٧٣.

(٤) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج٧ ص٤٢١.

(٥) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج٧ ص٤٩.

الإرادة الإنسانية^(١) وقد عبر يزيد بن الوليد عن رأي القدرية في خطبة له أمام المجتمع الدمشقي، فقال "...فإن علمتم أحدا ممن يعرف بالصلاح يعطيكم من نفسه مثل ما أعطيتكم فأردتم أن تبايعوه فأنا أول من يبايعه ويدخل في طاعته..."^(٢). ولعل اهتمام القدرية بالانتخاب الحر والشورى، جعلهم يحصرون الخلفاء في نوعين: خلفاء شرعيين وخلفاء غير شرعيين، وذلك تبعا للشورى، ويستوقفنا في هذا المقام نص مهم لأحد القدرية وهو قيس بن هانيء العبسي الذي طُلب منه أن يأخذ البيعة ليزيد بن الوليد، فهو يقول^(٣): "يا أمير المؤمنين اتق الله ودم على ما أنت عليه، فما قام مقامك أحد من أهل بيتك، وإن قالوا: عمر بن عبد العزيز، فأنت أخذتها بحبل صالح، وإن عمر أخذها بحبل سوء". فابن هانيء العبسي يرى أن الخليفة الشرعي هو الذي جاء عن طريق الشورى لا التوريث. ومن هنا فإن خلافة يزيد أقوى شرعية من خلافة عمر بن عبد العزيز، لأنها مبنية على الشورى وليس على التوريث.

وبجانب القدرية، وجدت فرقة أخرى نادت بالشورى العامة، وهي مرجئة الجبرية. وترى هذه الفرقة أن "الإمامة يستحقها كل من قام بها، إذا كان عالما بالكتاب والسنة، وأنه لا تثبت الإمامة إلا بإجماع الأمة كلها"^(٤)، ويبدو أن ثورة الحارث بن سريج التميمي سنة ١١٦ هـ كانت تنادي بالمساواة والشورى العامة^(٥)، فعندما عرض عليه نصر ابن سيار هدايا عظيمة كتب إليه الحارث: "إني لست من هذه الدنيا ولا من هذه اللذات، ولا من تزويج عقائل العرب في شيء، وإنما أسأل كتاب الله عز وجل والعمل بالسنة واستعمال أهل الخير والفضل، فإن فعلت ساعدتك على عدوك"^(٦) فهؤلاء المرجئة كانوا يناضلون من أجل تحقيق المساواة بين المسلمين من العرب والموالي في المنزلة

(١) قال الشهرستاني في حديثه عن غيلان الدمشقي، رأس مرجئة القدرية في الشام: "كان غيلان يقول بالقدر خير وشره من العبد، وفي الامامة أنها تصلح في غير قريش، وكل من كان قائما بالكتاب والسنة كان مستحقا لها، وأنها لا تثبت إلا باجماع

الأمة". انظر الشهرستاني: الملل والنحل. ج. ١، ص ١٤٣

(٢) الطبري: تاريخ الرسل والملوك. ج. ٧، ص ٢٦٨.

(٣) الطبري: تاريخ الرسل والملوك. ج. ٨، ص ٢٦٩.

(٤) النوبختي: فرق الشيعة. ص ٩.

(٥) الطبري: تاريخ الرسل والملوك. ج. ٧، ص ٣٠٩، ٣٣١.

(٦) الطبري: تاريخ الرسل والملوك. ج. ٧، ص ٣١٠.

الاجتماعية، وكانوا يكافحون في سبيل انصاف الموالى، ورفع الجزية عنهم والاقتصار على جباية الخراج منهم، وتمييزهم من أهل الذمة الذين ارتضوا أن يدفعوا الجزية على أن يظلوا على ديانتهم القديمة، وكانوا ينادون بأن تكون الخلافة شورى بين المسلمين يتولاها أحقهم بها، وأفضلهم لها، باختيارهم له واتفاقهم عليه، وكانوا يدعون إلى الحكم بالعدل واتباع الكتاب والسنة والاهتداء بأئمة الهدى واستعمال أهل الصلاح والتقوى^(١).

ولم تقتصر الدعوة إلى الشورى في الخلافة على الأحزاب والفرق بل كانت هنالك دعوات فردية، فهذا أبو حازم الأعرج سلمة بن دينار المخزومي - أحد علماء المدينة - يقول لسليمان بن عبد الملك: ^(٢) "إن آباءك قهروا الناس بالسيوف وأخذوا هذا الأمر عنوة من غير مشورة من المؤمنين ولا اجتماع من رأيهم، حتى أودوا الناس قتلا وأخذوا الدين غصباً".

وحاولت جميع الفرق والأحزاب أن تقيم صلة بين النظرية والتطبيق في مسألة الشورى. فكانت الشورى الداخلية التي لجأ إليها بنو أمية لاسيما معارضة^(٣) وامتصاص الأزمات الداخلية، حيث كان هنالك تطبيق للشورى في مجال ولاية العهد، فقد استشار معاوية بن أبي سفيان الضحاك بن قيس الفهري، ومسلم بن عقبة المري في تولية يزيد^(٤)، واستشار يزيد بن معاوية خاله حسان بن مالك بن بحدل في استخلاف معاوية^(٥) واستشار سليمان بن عبد الملك رجاء بن حيوة الكندي في عقد البيعة لعمر بن عبد العزيز^(٦). ويعد مؤتمر الجابية مظهراً مهماً على تطبيق الشورى الداخلية^(٧).

وحاول الأمويون عن طريق تطبيق الشورى الداخلية أن يكسبوا المجتمع إلى جانبهم. وأن تكون الشورى الداخلية بديلة عن الشورى العامة المرتبطة بالحكم والخلافة،

(١) حسين عطوان: الفرق الإسلامية في بلاد الشام في العصر الأموي. ص ١٠٥.

(٢) ابن عبد ربه: العقد الفريد. ج ١، ص ٦٧. ابن خلكان: وفيات الأعيان، تحقيق احسان عباس، ج ٢، ص ٤٢٢.

(٣) عرض عبد الملك على ابن الزبير أن يخلعا نفسيهما ويصبح الأمر شورى. البلاذري: أنساب الأشراف. ج ٦، ص ٣٥٠.

(٤) ابن أعمش: الفتوح. ج ٤، ص ٦٣.

(٥) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٤، ص ٦٣.

(٦) الطبري: تاريخ الرسل والملوك. ج ٦، ص ٥٥٠، يعقوبي: تاريخ يعقوبي. ج ٢، ص ٢٩٩.

(٧) الطبري: تاريخ الرسل والملوك. ج ٥، ص ٥٣٠-٥٣٥.

فقد كان الأمويون يسترضون الأمصار بعزل من لا يريده ذلك المصر، فقد عرض عبد الملك عزل الحجاج عن العراق، أثناء ثورة ابن الأشعث^(١)، وكان الخليفة أحياناً يستشير في تولية الولاة، فقد استشار عبد الملك بن مروان أهل الشام فيمن يوليه قضاء الكوفة^(٢) واستشار سليمان بعض فقهاء الشام فيمن يستعمله على إفريقية^(٣).

ومارست الفرق الأخرى الشورى الداخلية، فعندما أرادت الشيعة الثأر لمقتل الحسين بن علي، دارت مشاورات بين الشيعة وزعيمهم سليمان بن صرد بشأن القتال أو الرجوع إلى الكوفة^(٤). ومارستها الخوارج، فقد شاور قطري بن الفجاءة أصحابه أثناء قتالهم المهلب بن أبي صفرة سنة ٧٥هـ^(٥)، ومارسها الزبيريون، عندما شاور عبد الله بن الزبير أصحابه بشأن عرض الحصين بن نمير السكوني من أن يبايع له على أن يخرج معه إلى الشام^(٦)، ومارستها مرجئة الجبرية، حينما استشار الحارث بن سريج أصحابه في المدينة التي سيتوجه إليها بعد أن استولى على الجوزجان - إحدى مقاطعات بلخ في خراسان - سنة ١١٦هـ^(٧).

(١) الطبري: تاريخ الرسل والملوك. ج ٥، ص ٣٢٣.

(٢) ابن عبد ربه: العقد الفريد. ج ١، ص ٢٠.

(٣) ابن عبد الحكم: فتوح مصر، تحقيق محمد الحجري، دار الفكر، بيروت، ص ٣٥٦.

(٤) الطبري: تاريخ الرسل والملوك. ج ٥، ص ٥٨٥.

(٥) ابن أعمش: الفتوح. ج ٦، ص ٣٢١.

(٦) البلاذري: أنساب الأشراف. ج ٤، ص ٥٧.

(٧) الطبري: تاريخ الرسل والملوك. ج ٧، ص ٩٥.

الفصل الثاني

صفات الخليفة

(١)

أهمية الخليفة

عندما قبض الرسول صلى الله عليه وسلم، حدث فراغ كبير في الصيغة الاجتماعية التي كانت تنظم العلاقة بين الحاكم والرعية؛ لأن الرسول صلى الله عليه وسلم كان يحمل رسالتين مهمتين في المجتمع: رسالة دينية لأنه الرسول الذي يتلقى التعاليم من الله، فيشعر الرعية أن هذه التوجيهات إلهية. ورسالة بشرية إذ هو القائد السياسي للرعية، وهو الذي كوّن الدولة وصاغ أركانها ونظمها. إن هاتين الرسالتين قد توحيان بتناقض خارجي ناتج عن التباين في مصدر الرسالة، إلا أنهما صيغتا برؤية واحدة مثلها الرسول صلى الله عليه وسلم، وتفاعل معها المجتمع الإسلامي. ومن هنا كانت شخصية الرسول صلى الله عليه وسلم، هي المسيطرة على المجتمع، فكانت عامل تماسك وتضافر للمجتمع الإسلامي. ولهذا كان من الطبيعي أن يبحث المجتمع الإسلامي بعد وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم مباشرة عن من يقوم بالخلافة، فأدى يوم السقيفة إلى الخوض في موضوع الخلافة والخليفة^(١). ويصف ابن عبد ربه الأندلسي هذا الدور للخليفة بقوله^(٢): "السلطان زمام الأمور ونظام الحقوق وقوام الحدود، والقطب الذي عليه مدار الدنيا، وهو حمى الله في بلاده، وظله الممدود على عباده، به يمتنع حريمهم وينتصر مظلومهم وينقمع ظالمهم ويأمن خائفهم".

ويبدو أن الفراغ الناتج عن عدم وجود مؤسسة تنظم الدولة، جعل الطريق ممهدا لظهور الخليفة الذي يستطيع من خلال شخصيته وتفاعله مع مجتمعه، أن يصوغ نظاما جديدا يكون الخليفة الأساس في ظل هذا النظام^(٣)، فالخليفة يؤثر في أفراد الجماعة لأنه

(١) انظر في ذلك، ابن هشام: السيرة، ج٤، ص ٦٥٧.

(٢) ابن عبد ربه: العقد الفريد، ١: ٢٥.

(٣) انظر على سبيل المثال موقف معاوية من ولاية العهد. البلاذري: أنساب الأشراف ج٥، ص ٢٨، القاضي عبد الجبار: فضل الاعتزال ص ١٤٣.

يشكل رغباتهم وآمالهم إذا عجزوا عن تشكيلها.^(١) ومن هنا كان الخليفة أو القائد أخطر عامل نفسي في الجماعة، ذلك أن سلوكه وشخصيته يؤثران في سلوك الآخرين وشخصياتهم، وفي هذا يقول أبو مسلم الخولاني^(٢): "مثل الناس والإمام كمثل فسطاط لا يستقل إلا بعمود، ولا يقوم العمود إلا بالأطناب والأوتاد، فكلما نزع وتدد ازداد العمود وهنا، ولا يصلح الناس إلا بالإمام ولا يصلح الإمام إلا بالناس".

ووعى المجتمع الإسلامي أهمية الخليفة وضرورته، ولعل في المقولات الفقهية تمثيلاً لهذه الأهمية، وهي الصورة النهائية لما كان يدور في وجدان المجتمع الإسلامي وفكره. والباحث في التاريخ الأموي يجد حديثاً مهماً عن الخليفة من حيث الضرورة والصفة، وهذا الحديث كان متساوقاً مع مرحلة التنظير لمؤسسة الخلافة خاصة في العهد السفيناني. وفي حديث رؤساء القبائل الذين استحضروا كي يصفوا الشرعية على ولاية يزيد للعهد، اعتراف بأهمية الخليفة وضرورته، فهذا الضحاك بن قيس الفهري يقول^(٣): "أصلح الله الأمير وأمتع به، إنا قد بلونا الجماعة والألفة والاختلاف والفرقة، فوجدناها ألمّ لشعثنا وحاقنة لدمائنا، ولا خير لنا أن نترك سدى والأيام عوج رواجع، والله كل يوم في شأن، ويزيد ابن أمير المؤمنين في حسن هديه وقصد سيرته على ما علمت، وهو من أفضلنا علماً وحلماً وأبعدنا رأياً، فولّه عهدك واجعله لنا علماً بعدك ومفزعا نلجأ إليه ونسكن في ظله".

وفي مراسلات الحسين بن علي مع أهل الكوفة إدراك للفراغ الناتج عن فقدان الخليفة وهو معاوية. وهذا ظاهر من الخطبة التي ألقاها الحسين بن علي في أصحابه قبل كربلاء إذ يقول^(٤): "أيها الناس، إنها معذرة إلى الله عز وجل وإليكم، إني لم آتكم حتى أتتني كتبكم، وقدمت علي رسلكم، أن أقدم علينا، فإنه ليس لنا إمام، لعل الله يجمعنا بك على الهدى، فإن كنتم على ذلك فقد جئتمكم، فإن تعطوني ما أطمئن إليه من عهدكم

(١) استشعر الخوارج هذه الأهمية للقائد يقول أحد قادهم "فولوا رجلاً منكم، فإنكم لا بد لكم من عماد وسناد وراية تحفون بها وترجعون إليها". ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج ٣، ص ٣٣٥.

(٢) ابن عساكر: تهذيب تاريخ دمشق، ج ٧، ص ٣٢٢.

(٣) ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج ٣، ص ١٠١.

(٤) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٥، ص ٤٠١.

ومواثيقكم أقدم مصركم، وإن لم تفعلوا وكنتم لمقدمي كارهين انصرفت عنكم إلى المكان الذي أقبلت منه إليكم".

إن الحديث عن أهمية الخليفة، حديث عن علاقة منفعية بين الطرفين: الخليفة والرعية، يكون فيها الخليفة الأقدَر على تمثيل هذه العلاقة، فعندما توفي معاوية بن يزيد ولم يعهد، أثّرت فتنة في البصرة، عندها أمر عبيد الله بن زياد أن يتجهزوا للقتال، فقال له رؤساء القبائل و أخوته^(١): "والله ما من خليفة فنقاتل عنه، فإن هزمت فئت إليه، وإن استمددته أمدك، وقد علمت أن الحرب دول، فلا تدري لعلها تدول عليك، وقد اتخذنا بين أظهر هؤلاء القوم أموالا، فإن ظفروا أهلكونا وأهلكوها، فلم تبق لك باقية".

وأدرك الشعراء هذه الأهمية للخليفة، فالفرزدق يرى في عبد الملك بن مروان هبة من الله للناس، إذ جاء الخليفة تلبية لتضرعهم عند حدوث الفتن، يقول^(٢):

والناسُ في فتنةٍ عمياءَ قد تركتُ أشرافهم بين مقتولٍ ومحروبٍ
دعواً ليستخلفَ الرحمنُ خيرَهُمُ والله يسمعُ دعوى كلِّ مكروبٍ
فأصبحَ الله ولىَّ الأمرِ خيرَهُمُ بعد اختلافٍ وصدعٍ غيرِ مشعوبٍ

وجعل الشعراء من وجود الخليفة استمراراً لاجتماع الشمل، وفي فقدانه حدوثاً للاختلاف والفتن، وحاول الشعراء، في الوقت ذاته، أن ينطلقوا من قاعدة دينية في تصوير أهمية الخليفة، فالخليفة عند الفرزدق موحد للأمة بعد تفرقها، يقول مادحا بني مروان^(٣):

رأيتُ بني مروانَ يرفعُ ملكَهُمُ ملوكُ شبابٍ كالأسودِ وشيْبها
بهمُ جمعَ الله الصلاةَ فأصبحتُ قد اجتمعتُ بعد اختلافٍ شعوبها

(١) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٥، ص ٥٠٩.

(٢) الديوان، ص ٢٦.

(٣) الديوان، ص ٥٦.

وأبرز الفرزدق دور الخليفة في جمع الشمل وأنه الأهم في صيغة العقد الاجتماعي، يقول مادحا هشام بن عبد الملك بأنه جامع لشمل الأمة، وفي غيابه حدوث للفرقة والتشتت^(١):

فإنَّ الناسَ لولا أنتَ كانوا حصى خرزٍ تساقطَ من نظامٍ

ويرى عدي بن الرقاع أن الوليد بن عبد الملك هو الذي جمع شمل الأمة ولمّ شعثها، فانقادت له طائعة راضية ، يقول^(٢):

هو الذي جمع الرحمنُ أُمَّتَهُ على يديه وكانوا قبلَهُ شِيعَا

عُدْنَا بذِي العرشِ أن نحيا ونفقدهُ أو أن نكونَ لراعٍ بعدهُ تَبَعَا

وركز شعراء بني أمية كثيرا على الصورة السلبية لغياب الخليفة، ووصولا إلى الصورة الإيجابية وهي ربط الخلافة بخليفة من بني أمية، لأن في الفراغ حدوثا للفتنة والاختلاف، فجيرير يخاطب يزيد بن عبد الملك بأنه مقوم ميل الناس وأن وجوده عامل وحدة، يقول^(٣):

أنتَ المباركُ والميمونُ سيرتُهُ لولا تُقوِّمُ درءَ الناسِ لاختلفوا

ويرى الفرزدق بشر بن مروان هداية للأمة بعد الفتنة التي أصابتها، يقول^(٤):

خليفةُ الله منهمُ في رعيتهِ يهدي به الله بعدَ الفتنةِ البَشْرَا

به جلا الفتنةَ العمياءَ فانكشفتُ كما جلا الصبحُ عنه الليلَ فانسفرا

(١) الديوان، ص ٦٠١.

(٢) الديوان، ص ٢٢٠.

(٣) الديوان، ص ٣٠٨.

(٤) الديوان، ص ٢٠٦.

إن الحديث عن أهمية الخليفة يستوجب الحديث عن صفات الخليفة وطبيعتها، لما لها من أثر إيجابي أو سلبي في تقبل المجتمع للخليفة أو رفضه، خاصة في هذا العصر، عصر التكوين الفكري للأحزاب والفرق الإسلامية، إذ كان هناك إدراك تام عند أبناء المجتمع الإسلامي لأهمية الصفات في الانحياز أو الابتعاد عن الخليفة، وفي إيجاد صيغة إيجابية أو سلبية في العقد الاجتماعي، و المحاورات التي دارت في الجابية تمثل صادق لأهمية الصفة في تكوين نظرة محددة تجاه الخليفة، فقد رُوي أنه لما "صار بنو أمية إلى الجابية، ووافى حسان فصلى بهم أربعين ليلة والناس يتشاورون، وكتب الضحاك إلى النعمان بن بشير وهو بحمص إلى زفر بن الحارث وهو على قنسرين، وإلى نائل وهو بفلسطين. فأمدوه فصار إليه خلق من الخلق بمرج راهط، وكانت الأهواء بالجابية مختلفة: حصين بن نمير يهوى أن يولي مروان، ومالك بن هبيرة يهوى أن يولي خالد بن يزيد، فقال مالك بن هبيرة للحصين: هلم نبايع خالد بن يزيد، فقد عرفت منزلتنا من أبيه، فقال الحصين: لا والله لا يأتينا الناس بشيخ ونأتيهم بصبي، فقال مالك: ويحك إن مروان وآل مروان يحسدونك على سوطك وشارك نعلك، وظل شجرة تستظل بها، ومروان أبو عشرة وأخو عشرة وعم عشرة، وإن بايعتموه كنتم عبيدا لهم، ولكن عليكم بآبن أختكم خالد فقال: مروان شيخ قریش والطالب بدم الخليفة المظلوم، وهو يدبرنا ويسوسنا ولا يحتاج إلى أن ندبره ونسوسه، وغيره يحتاج إلى أن يدبره ويساس! وذكر بعضهم عبد الله بن عمر بن الخطاب، فقال روح بن زنباع: إنكم تذكرون عبد الله بن عمر وفضله وهو كما ذكرتم، إلا أنه ضعيف وليس صاحب أمة محمد بالضعيف، وتذكرون ابن الزبير، وهو والله ابن حواري رسول الله وابن أسماء بنت أبي بكر ذات النطاقين، وهو بعد كما ذكرتم في قومه ولكنه منافق خلع خليفتين: يزيد بن معاوية ومعاوية بن يزيد، وسفك الدماء، وشق العصا. وأما مروان فما كان في الإسلام صدع إلا كان ممن شعبه، وهو الذي قاتل عن أمير المؤمنين عثمان يوم الدار، وقاتل علي بن أبي طالب يوم الجمل، ورمى طلحة فاستقاد منه لعثمان، أفنبايع الصغير وندع الكبير ؟!..."^(١).

(١) البلاذري: أنساب الأشراف. ج ٦، ص ٢٦٧.

ويوضح لنا النص السابق رؤية أصحاب القرار في الخليفة المرشح، إذ كان للصفات دور مهم في إبراز المتنافسين على الخلافة، وأحسب أن الانتصار لمروان بن الحكم انتصار للصفات العربية الممثلة في السن والتاريخ العائلي.

الصفات العربية:

يتصف العصر الأموي بأنه مرحلة انتقالية لم يستطع فيها أن يتخلص كلياً من عوالم الجاهلية، من حيث التفكير والتصرف والانتماء، كما أنه انسجم مع التيار الجديد وهو التيار الإسلامي. ولكن الفترة التي تعاقب فيها مع هذا التيار لم تكن كافية لإعادة تشكيله، ومن هنا يمكن القول إن الصفات التي أسبغها أبناء المجتمع الإسلامي الناشئ تجاذبتها رؤيتان: رؤية عربية ورؤية إسلامية، وظهرت هاتان الرؤيتان في أشعار الشعراء على اختلاف مشاربهم وانتماءاتهم الفكرية والدينية والقبلية، كما ظهرت في خطب الخلفاء والسادة والخطباء، فضلاً عن المحاورات والمناظرات التي كانت تدور بين الخاصة والعامة^(١).

وكان للصفات العربية دور كبير في تشكيل رؤية إيجابية للخليفة، إذ المجتمع الأموي امتداد فكري واجتماعي للعصر الجاهلي، الذي كانت القبيلة تشكل فيه الدور الأهم في صوغ العلاقات الاجتماعية ومنها رئيس القبيلة، خاصة أن المجتمع الأموي قريب زمنياً من المجتمع الجاهلي بعاداته وتقاليده ونظمه وشخصياته. ومن هنا كان هنالك تركيز على الصفات العربية في شخص الخليفة، وسأحاول هنا أن أركز حديثي على أهم الصفات العربية التي حاول الأدباء والمنظرون أن يتمثلوها في الإمام والخليفة، وتبدو أهم الصفات العربية ممثلة في:

(١) يقول الدكتور حسين عطوان: "وتفتقر خلافة السفينيين عن خلافة المروانيين اختلافاً واضحاً، ذلك أن سياسية الأولين انطوت على استغلال الروح القبلية والانتفاع بها، إذ كانت شخصية معاوية أشبه بالسيد من الطراز القديم، وكان الثأر لمقتل عثمان هو الأساس الذي بنى عليه حقه في وراثة الملك، وكان فوزه بالخلافة انتصاراً للمفاهيم القبلية واندحاراً للمبادئ الإسلامية. أما المروانيون فقامت سياستهم على الالتحام بين الروح العربية والتعاليم الإسلامية". (شعراء الدولتين الأموية والعباسية ص ٢٦).

أ - السن:

إن هذه الصفة لم تكن نتاجاً أموريا جاءت بمجيء الإسلام أو الدولة الأموية، بل هي امتداد للماضي، إذ كان للسن دوره في المجتمع المكي، فكان (ملاً) مكة يتكون من الكبار فقط^(١)، وفي انتخاب أبي بكر الصديق خليفة للمسلمين تطبيق لصفة السن في الوصول إلى الخلافة، فحينما احتج علي على البيعة أجابه أبو عبيدة^(٢) "يا ابن عم، إنك حديث السن، وهؤلاء مشيخة قومك ليس لك مثل تجربتهم ومعرفتهم بالأمور"^(٣).

وكان للسن دور مهم في الوصول إلى الخلافة، وفي مؤتمر الجابية تمثيل واضح لأهمية هذه الصفة، إذ فضل مروان بن الحكم على خالد بن يزيد، وفي هذا يقول حسان ابن مالك في خطبة له ذكرا مروان بن الحكم^(٤) "هو كبير قریش وسيدها، وابن عم الخليفة المظلوم، والطالب بدمه قبل الناس أجمعين، فبايعوه رحمكم الله فهو أولى بميراث عثمان وأحق بالأمر من الملحد ابن الزبير الذي خلع الخلافة وجاهر الله بالمعصية"، وفي المؤتمر نفسه يقول مالك بن هبيرة مفاضلاً بين مروان بن الحكم وخالد بن يزيد: ^(٥) "والله لا يأتينا الناس بشيخ ونأتيهم بصبي". وعندما توفي يزيد بن معاوية قام عبد العزيز بن مروان داعياً إلى أبيه مروان بن الحكم، وكي يعطي عمقا أكبر لهذه الصفة، رسمها بصورة فنية قائلاً^(٦): "ما أحد أولى بهذا الأمر من مروان كبير قریش وسيدها والذي نفسي بيده لقد شابت ذراعاه من الكبر".

(١) انظر لسان العرب. مادة ملأ

(٢) ابن قتيبة: الإمامة والسياسة، ج ١، ص ١٩.

(٣) يقول آرنولد معقبا على عملية انتخاب أبي بكر "إن انتخاب أبي بكر يتفق والتقاليد القبلية، إذ كان منصب الرئاسة في القبيلة ينتقل عند وفاة الشيخ إلى ذلك الفرد الذي يتمتع بأكبر نفوذ، والذي يحترم لسنه أو لنفوذه أو لخدماته". النظم الإسلامية، ص ٢٨ نقلا من كتاب آرنولد (الخلافة) ص ٢٠.

(٤) البلاذري: أنساب الأشراف. ج ٦، ص ٢٦٠.

(٥) المصدر السابق. ج ٦، ص ٢٦٠.

(٦) ابن عبد ربه: العقد الفريد. ج ٣، ص ٣٧٧.

وإذا كانت صفة السن من مؤهلات الخليفة المرشح، فإنها تجوزت أحيانا، فعندما أراد معاوية بن أبي سفيان أن يبايع ليزيد قال له مروان بن الحكم^(١): ". . . فأقم الأمر يا ابن أبي سفيان، وأهدئ من تأميرك الصبيان، واعلم أن لك في قومك نظراء، وأن لهم على مناوءتك وزراء"، وكانت هذه الصفة دافعا كبيرا ليزيد بن عمر بن هبيرة الفزاري كي يقنع مروان بن محمد بالخلافة، فقد "بلغ يزيد بن عمر بن هبيرة الفزاري أن مروان (بن محمد) قد عزم على إتيان الشام ليبايع ليزيد بن الوليد، فكتب إليه: العجب لك، تبايع ليزيد وهو قتل الوليد، فلم يبق أحد من بني مروان إلا وهو طامع في الخلافة وأنت سنهم وشيخهم"^(٢).

وبرز الإحساس الكبير بأهمية هذه الصفة عند سليمان بن عبد الملك، الذي لم يستطع أن يعين أحدا من أبنائه من أمهات عربيات لولاية العهد بعد وفاة ابنه أيوب، والسبب في ذلك أنهم صغار، فهو يقول مصورا هذا الموقف تصويرا عاطفيا مليئا بأحاسيس الفقدان، و مظهرا أهمية السن بقوله^(٣):

إن بني صبية صغار
أفلح من كان له كبار

ووجد حديث عن هذه الصفة عند الشيعة، فعندما تنازع أبو هاشم وزيد بن علي في صدقات علي، وقد صارت إلى زيد في خلافة الوليد بن عبد الملك، كان فيما احتج به أن قال لزيد^(٤): "أنا وأنت في النسب كفيان، وقد جعل علي وصيته في صدقته إلى ذوي الفضل من أكابر ولده، وأنا أكبر منك سنا، وأعلم بالله وبكتابه وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم، منك، فعلم تحوز هذه المكرمة دوني، وإنما الوصية لعلي لا لفاطمة".

والتزم العباسيون هذه الصفة في بداية دعوتهم، فقد ذكر أن عبد الله بن الحسن قال لإبراهيم بن محمد وجماعة من أنصار آل البيت: ^(٥) "إنه قد انتهى إليّ تشمير أهل المشرق

(١) ابن قتيبة: الإمامة والسياسة، ص ٢٤٤.

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٩، ص ٢٢٠.

(٣) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج ٦، ص ٥٥٠.

(٤) مؤلف من القرن الثالث: أخبار الدولة العباسية، ص ١٧٤.

(٥) مؤلف من القرن الثالث: أخبار الدولة العباسية، ص ٣٨٨.

في الدعاء إلى آل محمد صلى الله عليه وسلم، فانظروا في ذلك. واتفقوا على رجل يقوم بالأمر فتأتيهم رسله. فقال بعضهم: أنت أسن أهل بيتك فقل، فقال: نعم، محمد ابني فقد أمّلته الشيعة وهو في فضله ونعمة الله عليه، فوصفه بالفضل فأسكت القوم. فقال إبراهيم (بن محمد): سبحان الله يا أبا محمد أئدع مشايخنا وذوي الأسنان منا وتدعونا إلى فتى كبعضنا، لو دعوتنا إلى نفسك أو إلى بعض من ترى. ما ها هنا أحد من ذوي الأسنان يرضى بهذا في نفسه، وإن أعطاك الرضا في علانيته...".

ب- معدن الملك و الخلافة:

و في الأدب الأموي حديث مهم عن معدن الملك والخلافة، ويبدو أن إسباغ هذه الصفة على المرشح للخلافة، نوع من إحكام قانون الوراثة، إذ تحصر الخلافة في بيت أو فرع أو قبيلة بعينها. و فكرة معدن الخلافة وبقاء الملك في فرع معين لم تكن مقتصورة على العرب، فقد ذكر الجاحظ أنه عندما أراد الفرس اختيار ملك بعد يزدجرد الأول، محاولين تحية ابنه بهرام جور، احتج بهرام قائلاً^(١): "إن هذا فساد في صلب المملكة أن تولّوا رجلا ليس من أهلها".

وعلى الرغم من أن الإسلام لا يفاضل بين البشر في نواح دنيوية ومنها تولي زمام الحكم، إلا أن التطبيقات العملية لم تكن تتساق دائما مع الأطر السامية لتعاليم الإسلام، إذ ينسب إلى علي بن أبي طالب أنه قال بعد البيعة لأبي بكر الصديق^(٢): "يا معشر المهاجرين، لا تخرجوا سلطان محمد في العرب من داره وقصر بيته إلى دوركم وتدفعوا أهله عن مقامه في الناس وحقه، فوالله لنحن أحق به لأننا أهل البيت". وهذا يعني أن الخليفة يجب أن يكون من أصحاب الخلافة الشرعيين، بحيث تضيق دائرة الترشيح إلى أقصى مدى لها لتحصّر في آل البيت.

وعمل بنو أمية على استغلال هذه الصفة كي يثبّتوا مفهوم الوراثة، فكانت حجة لهم وحجة على الذين يطالبون بالخلافة من أصحاب الثورات، وكفي المؤهل للخلافة أنه

(١) الجاحظ: التاج في أخلاق الملوك، نشره احمد زكي، المطبعة الأميرية، القاهرة، ص ١٦٥.

(٢) ابن قتيبة: الإمامة والسياسة، ج ١، ص ٢١.

من فرع معين كي يصبح خليفة، يقول ابن عضاة الأشعري لحسان بن مالك بن بحدل عندما أراد حسان البيعة لخالد بن يزيد بن معاوية: (١) "أراك تريد هذا الأمر لخالد بن يزيد، وهو حدث السن، فقال: إنه معدن الملك ومقر السياسة والرئاسة".

وتفاعل الشعراء مع هذا الإطار الفكري والاجتماعي للخليفة، وجاء الشعر مؤكدا هذه الصفة في خلفاء بني أمية، فكان الشاعر معبرا عن هذا النمط الوراثي المرتبط بمعدن الخلافة، فالأخطل يمدح بني أمية بأنهم أبناء الملوك أي من أهل الملك، إذ يقول (٢):

بيضٌ مصاليتُ أبناءِ الملوكِ فلنْ يُدركَ ما قدّموا عَجْمٌ ولا عَرَبٌ (٣)

وقال النابغة الشيباني مادحا بني مروان أنهم معدن الخلافة، ويطعن في الذين يطلبون الخلافة وهم ليسوا من أهلها، يقول (٤):

معشرٌ معدنُ الخلافةِ فيهمْ بدؤها منهمُ وفيهمْ تحورُ

لا يردمنَ ملكهمْ آدميٌّ إن من رامَ ملكهمْ مغرورُ

وعندما ثار يزيد بن المهلب على يزيد بن عبد الملك سنة (١٠٢) هـ ندد به كثير من الشعراء؛ لأنه ليس من أهل الخلافة، فالشاعرة الحوراء بنت عروة النصرى ترى أن يزيد بن المهلب يحارب أصحاب الحق في الخلافة. فهو خاسر في النهاية، تقول (٥):

أيزيدُ حاربتَ الملوكَ ولم تَكُنْ تلقى المحاربَ للملوكِ رشيدا

طلبَ الخلافةَ في هَجَانٍ فلمْ يجدْ بهجَانٍ من شجرِ الخلافةِ عُودا

(١) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٦، ص ٢٦٠.

(٢) الديوان، ص ٧٠.

(٣) المصالي: الماضون في الأمر. انظر لسان العرب، مادة صلت

(٤) الديوان، ص ٧٧.

(٥) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٨، ص ٣٤٣.

ويعجب فضالة بن شريك الأسدي من مطالبة آل المهلب بالخلافة إذ هم ليسوا من ساداتها، فهم لا يفقهون شيئاً. يقول (١):

عجبتُ لهذي العلوج اللئام تمنى الخلافة في كلِّ عام
تمنى الخلافة غِلفانها ولما تُتَاطح طول العلام (٢)

وكان جرير أشد الشعراء قسوة على ابن المهلب، فهو لم يكتف بقدحه وذمه ، بل عاب الأزد جميعها، فجرير يرى الخلافة بعيدة عن الأزد؛ لأنهم ليسوا من أهلها، يقول (٣):

آل المهلبِ جَذَّ الله دابرَهُم أضحوا رماداً فلا أصلٌ ولا طَرَفُ
إن الخلافةَ لم تُجعل لِيملكها عبدٌ لأزديةٍ في بطنها عَقَفُ (٤)
ما نالتِ الأزْدُ من دعوى مُضللهم إلا المعاصمَ والأعناقُ تُقَتِّطُ
والأزْدُ قد جعلوا المنتوفَ قائدهم فقتلتهم جنودُ الله وانتفوا

ويعطي شعر جرير السابق معلماً هاماً عما كان يتعمق القيسية والمضرية من شعور بالتفوق الاجتماعي لأنهم أهل الخلافة، ومن هنا نتبين رؤيتين متناقضتين في الحديث عن صفة معدن الملك و الخلافة: الرؤية القيسية المضرية، تقابلها الرؤية اليمانية. وجاءت الرؤية القيسية في هذا المجال موضحة أنهم معدن الملك والخلافة والنبوة، فالفرزدق يعرّض بآل المهلب وباليمانية الذين يطلبون الخلافة، فهو يستهزئ باليمانية الذين يطلبون الخلافة، فال المهلب لهم عبرة، فالخلافة في المضرية الذين منهم الرسول صلى الله عليه وسلم، ومنهم قريش سيدة القبائل جميعها. يقول (٥):

(١) المصدر السابق ج ٨، ص ٣٤٣.

(٢) غلفانها: الذين لا يعون شيئاً. العلام: الراية

(٣) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٨، ص ٣٤٣. الديوان، ص ٣٠٩.

(٤) العقف: حديدة قد لوي طرفها ، انظر لسان العرب مادة: عقف

(٥) الديوان، ص ١٤٤ انظر ايضا الديوان، ص ٤٣٣.

لقد كذب الحيُّ اليمانونَ شِقْوَةً
يرومونَ حقاً للخلافةِ واضحاً
فإنَّ تصبروا فينا تُقرّوا بحُكْمنا
لقد كان في آلِ المهلبِ عبْرَةٌ
لعمرى لقد عابوا الخلافةَ إذ طَغَوْا
فَمِنَا نبيُّ الله يتلو كتابَه
وما باتَ مِن قومٍ يُصلّونَ قبلةً
بقحطانها، أحرارُها وعبيدُها
شديداً أواسيها، طويلاً عمودُها
وإنَّ عُدْتُمْ فيها فسوف نُعيدُها
وأشياعُهم لم يبقَ إلا شريدُها
وفي يَمَنٍ عبّادُها إذ يُبيدُها
به دُؤْختُ أوثانها ويهودُها
ولا غيرُهم إلا قريشٌ تقودُها

والناظر إلى طبيعة الفكر الذي كان ينطلق منه جرير في هجائه الأخطل، يرى التركيز الشديد على معدن الملك والنبوة، إذ استغل جرير هذه الصفة كي يطعن في الأخطل (النصراني)، فهو يرى أن الخلافة والنبوة والمجد في المسلمين عامة والمضرية خاصة، فهو يقول (١):

فينا الخلافةُ والنبوةُ والهُدى
ورجا الأخيطلُ أن يُكدرَ بحرنا
بين الحواجبِ واللحي مِن تغلبِ
وإذا لقيتَ قرومَ فرعي خندفِ
خلّيتَ عن سننِ الطريقِ ولم تزلْ
وذوو المشورةِ كلَّ يومٍ تشاورِ
فأصابَ حومةَ ذي لجاجِ غامرِ
لؤمٌ تُوِرتَ كابرًا عن كابرِ
بيذخنَ بعدَ ترائفٍ وتخاطرِ
فيهم ملوكُ أسرةٍ ومنابرِ

ويبالغ جرير في الحديث عن معدن الملك حتى يُظن أنه ينتصر للقبيلة لا الخليفة. فهو يرفع من شأن المضرية ويندد بنصرانية الأخطل، مستغلاً في الوقت ذاته العامل

(١) الديوان، ص ٢٣٩، ٢٤٢، ٣٨١، ٤٧٧.

الديني الذي يتفوق به على الأخطل، فهو يرى أن المسلمين هم أهل النبوة والخلافة والملك والمشاعر الدينية، يقول^(١):

جعل النبوة والخلافة فينا	إنّ الذي حرم المكارم تغلباً
أو تشهدون مع الأذان أذينا	هل تملكون من المشاعر مشعراً
يا خزر تغلب من أب كأبينا	مضرّ أبي وأبو الملوك فهل لكم
لو شئت ساقكم إليّ قطينا	هذا ابن عمي في دمشق خليفة

ولم يقتصر الحديث عن معدن الملك على الفكر الأموي، بل نرى هذه الصفة عند الشيعة، التي استلهمت فكرها من مواقف علي بن أبي طالب، الذي رأى أن للخلافة أناساً مخصوصين^(٢). وهذه النظرة إلى صفة الخليفة استغلها الحسين بن علي في مجادلته الوليد ابن عتبة والي يزيد بن معاوية على المدينة. فعندما طلب يزيد بن معاوية من الوليد أخذ البيعة له قال الحسين للوليد^(٣): "أيها الأمير: إنا أهل بيت النبوة، ومعدن الرسالة، ومختلف الملائكة، ومحل الرحمة، وبنا فتح الله، وبنا ختم...".

ومما له ارتباط بمعدن الملك، تلك الصورة الفنية التي رسمها الفكر الكيساني لفكرة معدن الملك، فقد مثلها الفكر الكيساني بفكرة (الأسباط) الذين ذكرهم كثير عزة بقوله^(٤):

ولاة الحق أربعة سواء	ألا إنّ الأئمة من قريش
هم الأسباط ليس بهم خفاء	عليّ والثلاثة من بنيهِ
وسبط غيبتُهُ كربلاء	فسبط سبط إيمان وبر
يقود الخيل يتبعهُ اللواء	وسبط لا يذوق الموت حتى

(١) الديوان: ص ٤٧٧.

(٢) انظر ابن قتيبة: الإمامة والسياسة، ج ١، ص ١٩.

(٣) الفتوح، ج ٣، ص ١٤.

(٤) الديوان، ص ٥٢١.

وتعلق الدكتورة وداد القاضي على فكرة الأسباط بقولها: ^(١) "إن هذه الفكرة جاء بها عمرو بن حرب الكندي الكيساني، فقد استخدم عمرو السبط ليس بالمعنى اللغوي إنما بالمعنى القرآني أي بمعنى الإمام فقد قال تعالى (وقطعناهم اثنتي عشرة أسباطا أمما)، وذهب إلى أنه كما كان لبني إسرائيل أسباطهم، فقد كان للمسلمين أسباطهم هم أيضا وهم بنو هاشم، إلا أن الحال في بني إسرائيل كان أن: القَدَرُ والنباهة والعز والنبوة لم تكن في كل ولد يعقوب الأسباط، وإنما فقط في أربعة منهم، هم: لاوي ويهوذا ويوسف وابن يامين، ومن أصلابهم خرجت الأنبياء والملوك، فخرج من الأول: موسى وهارون وعزير وحزقيال وإلياس واليسع وأرميا والخضر، ومن الثاني داود وسليمان ومريم بنت عمران ورأس الجالوت، ومن الثالث يوشع بن نون، ومن الرابع طالوت. وإنما صار الباقيون أسباطا بنباهة إخوتهم الأربعة هؤلاء، كالرجل يصير شريفا بشرف أخيه وابنه ومولاه وابن عمه، وهكذا كانت الحال أيضا بالنسبة لبني هاشم في نظر ابن حرب الكيساني، إذ كانوا جميعا أسباطا، وإنما الخلافة والملك والإمامة في أربعة منهم فقط هم: علي والحسن والحسين وابن الحنفية".

واستغل العباسيون هذه الصفة أثناء دعوتهم، إذ يذكر الطبري أن أبا داود خالد بن إبراهيم أحد النقباء، قال للنقباء: ^(٢) "هل فيكم أحد بدا له أن يصرف هذا الأمر عن أهل البيت إلى غيرهم من عترة النبي صلى الله عليه وسلم؟ قالوا: لا، قال: أفنشكون أنهم معدن العلم وأصحاب ميراث رسول الله؟ قالوا: لا..."، وعندما خرج أبو هاشم إلى الشام، لقي محمد بن علي بن عبد الله بن عباس فقال له: ^(٣) "يا بن عم، إن عندي علما أنبذه إليك فلا تطلعن عليه أحدا، إن هذا الأمر الذي يرتجبه الناس فيكم، قال: قد علمت فلا يسمعنه منك أحد".

(١) وداد القاضي: الكيسانية في الأدب والتاريخ ص ١٥٤.

(٢) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج ٧، ص ٣٦١.

(٣) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج ٧، ص ٤٢١.

ج- القرشية:

إن الحديث عن معدن الخلافة والملك، يدفع للحديث عن صفة، طالما كانت عامل قلق واضطراب بين أبناء المجتمع الإسلامي، وهذه الصفة هي القرشية. وهنا لا بد لنا من البحث في تاريخ المصطلح، فلقد ورد ذكر القرشية في حديث السقيفة، ويبدو أن هنالك أحاديث نسبت إلى النبي صلى الله عليه وسلم تذكر استخلاف قريش^(١)، وهذه الأحاديث فيها نظر، إذ توحى بتعارض مع المبادئ القرآنية والوقائع التاريخية، فالمبادئ الإسلامية لم تخصص قبيلة بعينها للحكم إلى يوم القيامة. والتاريخ السياسي لا يذكر أن أبا بكر احتج بأي نص منسوب إلى الرسول صلى الله عليه وسلم، وإنما تكلم عن أسبقية المهاجرين للإسلام، إذ قال^(٢): "إن الله جل ثناؤه بعث محمدا صلى الله عليه وسلم، بالهدى ودين الحق، فدعا إلى الإسلام، فأخذ الله بنواصينا وقلوبنا إلى ما دعا إليه، فكنا معشر المهاجرين أول الناس إسلاما، والناس لنا فيه تبع ونحن عشيرة رسول الله صلى الله عليه وسلم، ونحن مع ذلك أوسط العرب أنسابا، ليست قبيلة من قبائل العرب إلا ولقريش فيها ولادة". ونذكر من هذه الحادثة أن أبا بكر كان مفتقدا للنص الذي يدعم رأيه وهو في حاجة شديدة إليه؛ لأن النص دليل قاطع على صدق الفكرة، ولكن أبا بكر انطلق في الحديث عن أحقية قريش في الخلافة من قاعدة تاريخية سياسية اجتماعية، وهذا ما أكدته عمر بن الخطاب في الحادثة ذاتها عندما خاطب الأنصار قائلا^(٣): "والله لا ترضى العرب أن تؤمركم ونبيها من غيركم. ولكن العرب لا ينبغي أن تولي هذا الأمر إلا من كانت النبوة فيهم وأولي الأمر منهم". ولو كان هنالك نص صريح لما عرض الأنصار فكرة الأميرين في الدولة حينما قالوا: منا أمير ومنكم أمير، ولما عارض سعد بن عبادة والحباب بن المنذر هذه الفكرة.

(١) يروي أحمد بن حنبل في مسنده مرفوعا: "الخلافة في قريش ما بقي من الناس اثنان، ليس لاحد من الناس أن ينازعهم فيها ولا يخرج عليهم ولا نفر لغيرهم بها إلى قيام الساعة" طبقات الحنابلة، ابن أبي يعلى، ٢٦:١. ويروي البخاري عن عبد الله بن عمر مرفوعا: "لا يزال هذا الأمر في قريش ما بقي منهم اثنان" صحيح البخاري، كتاب الأحكام، ٧١٤٠. وانظر الشورى في العصر الأموي، ص ٣٢٠.

(٢) صحيح البخاري، كتاب الحدود، باب رجم الحبلى، رقم ٣١. سيرة ابن هشام، ج ٤، ص ٦٥٩.

(٣) ابن قتيبة: الإمامة والسياسة ج ١ ص ٨.

وأدرك ابن خلدون الدافع الاجتماعي في هذه القضية حينما قال^(١): "وقريش أجمع قد تلاشت من جميع الآفاق، ووجد أمم آخرون قد استعلت عصبيتهم على عصبية قريش". فابن خلدون ينطلق من مبدأ العصبية، إذ القوة مرتبطة بهذه العصبية، وبذهاب العصبية تذهب القوة، فتصبح السلطة تابعة للعصبية الجديدة. ويتفق تحليل ابن خلدون مع فعل أبي بكر وعمر في الانحياز لقريش لغلبتها وقوتها ومكانتها عند العرب. ومن هنا نستطيع القول إن صفة القرشية هي انبثاق تاريخي لا نصي.

ونظرت الفرق والأحزاب الإسلامية في العصر الأموي إلى هذه الصفة نظرات متباينة، فكان بنو أمية شديدي التعصب لهذه الصفة، إذ مثلت عندهم امتدادا للواقع الاجتماعي العربي في العصر الجاهلي، ويرى ابن خلدون "أن عصبية مضر كانت في قريش وعصبية قريش في عبد مناف وعصبية عبد مناف إنما كانت في بني أمية، تعرف ذلك لهم قريش وسائر الناس ولا ينكرونه"^(٢) وتبعا لتحليل ابن خلدون نستطيع أن نفسر موقف أبي سفيان مع رسول الله صلى الله عليه وسلم حينما قال له الرسول صلى الله عليه وسلم: "أقاتلتي وأنت تعلم أنني رسول الله؟ قال: علمت أنك صدوق ولا تكذب، وإنما قاتلناك لأنك تعلم حالي في قريش، وجئت بأمر لا يبقى معه شرف، فقاتلناك حمية وكراهة لأن تذهب شرفي"^(٣).

وحاول معاوية بن أبي سفيان أن يؤكد حماية الله لقريش وإحاطته لهم، مستغلا هذه الصفة في تطبيق مبدأ الجبر، وأن هذه الصفة هبة من الله أنعم بها على قريش. فعندما كان معاوية واليا على الشام جاءه بعض أشراف الكوفة الذين اعترضوا على جبروت قريش، فكان رد معاوية أن " . . . قريشا لم تعز في جاهلية ولا إسلام إلا بالله عز وجل، ولم تكن بأكثر العرب ولا أشدهم، ولكنهم كانوا أكرمهم أحسابا وأمحضهم أنسابا وأعظمهم أخطارا وأكملهم مروءة، ولم يمتنعوا في الجاهلية والناس يأكل بعضهم بعضا إلا بالله الذي لا يستذل من أعز، ولا يوضع من رفع، فبؤأهم حرما آمنا (يتخطف الناس من حولهم).

(١) ابن خلدون: المقدمة، ج ١ ص ٣٨٢.

(٢) ابن خلدون: المقدمة، ج ١ ص ٣٨٢.

(٣) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٥، ص ١٦.

هل تعرفون عربا أو عجماء أو سودا أو حمرا إلا قد أصابه الدهر في بلده وحرمته بدولة
إلا ما كان من قريش، فإنه لم يردهم أحد من الناس بكيد إلا جعل الله خده الأسفل، حتى
أراد الله أن ينقذ من أكرم واتبع دينه من هوان الدنيا وسوء مرد الآخرة، فارتضى لذلك
خير خلقه، ثم ارتضى له أصحابا فكان خيارهم قريشا، ثم بنى هذا الملك عليهم، وجعل
هذه الخلافة فيهم، ولا يصلح ذلك إلا عليهم، فكان الله يحوطهم في الجاهلية وهم على
كفرهم افتراه لا يحوطهم وهم على دينه، وقد حاطهم في الجاهلية من الملوك الذين كانوا
يدينونكم^(١).

وعبر جرير عن هذا المعنى مادحا عمر بن عبد العزيز بأنه من السادة الكرماء في
قريش، يقول: ^(٢)

وأنت ابن الخضارم من قريش هم نصروا النبوة والجهاد^(٣)

وأكثر الشعراء من ذكر هذه الصفة في انتصارهم لبني أمية و دفاعهم عن حقهم في
الخلافة، ومن ذلك قول نابغة بني شيبان يمدح عبد الملك بن مروان بأنه خير قريش
وأسرته أفضل أسرها، يقول^(٤):

أل أبي العاص آل مأثرة	غر عتاق بالخير قد نفحوا
خير قريش وهم أفاضلها	في الجد جد وإن هم مزحوا
أما قريش فأنت وارثها	تكف من صعبهم إذا طمحو

(١) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج ٦، ص ٤٢٦-٤٢٨.

(٢) الديوان، ص ١٠٧.

(٣) الخضارم: السادة الكرماء

(٤) ديوان نابغة بن شيبان، ص ٥١. وانظر الديوان أيضا ص ٢٩. ديوان جرير، ص ١٠٧. ديوان الاخطل، ص ٢٥٩. ديوان الفرزدق،

ص ١٩٣. ديوان ابن قيس الرقيات: ص ٩٥، ١٩٣. ديوان عبدالله بن الزبير الاسدي، ص ٩٠، ديوان نابغة بن شيبان، ص ٤٠،

١٥٧. الكميت (الروضة المختارة)، ص ١٢ الهاشميات، ص ٢٣.

وكان الشعراء يمدحون بني أمية بأنهم أهل البطاح^(١) وهم أشرف من قريش
الظواهر، فهذا النابغة الشيباني يمدح يزيد بن عبد الملك بأن أصله كريم، ويعود إلى
المكيين الأصلاء الذين سكنوا البطاح، يقول: ^(٢)

إنَّ الخليفةَ فرغَ حينَ تنسبُهُ من الأعاصي هجانٌ خيرٌ منسوبِ
كالبدْرِ أبلجَ عاليَ الهمِّ مُختَلَقٌ يُنمى إلى الأبطحياتِ المصاعيبِ
قومٌ بمكةَ في بطحائها وُلدوا أبناءُ مكةَ ليسوا بالأعاريبِ^(٣)

ويمدح جرير هشام بن عبد الملك بأنه اعتلى عرش مكة، فهو مفخرة عبد شمس
وهاشم، يقول: ^(٤)

سوَّستَ مجتمعَ الأباطحِ كلِّها ونزلتَ من جبلي قريشٍ في الذرى
وهذا كثير عزة يمدح بشر بن مروان أنه من قريش البطاح وبأنه من سلالة
عريقة يقول ^(٥):

بطاحيٌّ له نسبٌ مُصَفَّى وأخلاقٌ لها عَرْضٌ وطولُ
نمى بك في الذؤابةِ من قريشٍ بناءُ العزِّ والمجدُ الأثيلُ

ويمدح الأخطل بني مروان منوها بأنهم أفضل قريش نسبا ومكانا، يقول: ^(٦)

أنتم خيارُ قريشٍ عند نسبِها وأهل بطحائها الأثرون والفرعُ

(١) قريش البطاح: الذين يزلون الشَّعب بين أخشي مكة، انظر لسان العرب مادة بطح. وقريش الظواهر: الذين يزلون خارج
الشعب، انظر لسان العرب مادة ظهر.

(٢) الديوان، ص ٤٠

(٣) الهجان: الخالص الكريم، مختلق: الذي صلحت خلقته، المصاعيب: الأشداء

(٤) الديوان، ص ١٠

(٥) الديوان، ص ١٢٠، وانظر ديوان النابغة الشيباني، ص ٤٠، ١٥٧. وديوان جرير، ص ١٠، ١٧، ١٠٧، ديوان الاخطل،
ص ٢٥٩.

(٦) الديوان، ص ٢٥٩

وتمسك الشيعة بقرشية الخليفة ولكنهم جعلوها لبني هاشم خاصة، إذ إن بني هاشم رھط النبي وعشيرته الأدنون وهذا ما نجده في أفكار الشيعة السياسية، فقد كتب الحسن بن علي رسالة إلى معاوية بن أبي سفيان جاء فيها: ^(١) "من عبد الله الحسن أمير المؤمنين إلى معاوية بن أبي سفيان، أما بعد: فإن الله بعث محمداً صلى الله عليه وسلم، رحمة للعالمين، فأظهر به الحق، وقمع به الشرك، وأعز به العرب عامة، وشرف به قريشا خاصة، فقال: (وَإِنَّهُ لَذِكْرٌ لَّكَ وَلِقَوْمِكَ) فلما توفاه الله تنازعت العرب في الأمر بعده، فقالت قريش: نحن عشيرته وأولياؤه، فلا تنازعونا سلطانه، فعرفت العرب لقريش ذلك، وجاددتنا قريش ما عرفت لها العرب، فهيهات! ما أنصفتنا قريش، وقد كانوا ذوي فضيلة في الدين وسابقة في الإسلام، ولا غرو إلا منازعتك إيانا الأمر بغير حق في الدنيا معروف ولا أثر في الإسلام محمود..."

وأقام أنصار آل البيت صلة بين القرشية والنبوة كي يثبتوا حقهم في الخلافة، فقد خطب ابن عباس مرة فقال ^(٢): "ليس حي يفخرون بأمر إلا وجنبهم من يشركهم إلا قريشا، فإنهم يفخرون بالنبوة التي لا يشاركون فيها، ولا يساوون بها، ولا يدفعون عنها، وأشهد أن الله لم يجعل محمداً من قريش إلا وقريش خير البرية، ولم يجعله في بني عبد المطلب إلا وهم خير بني هاشم. يريد أن يفخر عليكم بما تفخرون به. إن بنا فتح الأمر وبنا يختم ولك ملك معجل، ولنا ملك مؤجل، فإن يكن ملككم قبل ملكنا، فليس بعد ملكنا ملك، لأننا أهل العاقبة والعاقبة للمتقين".

ورأى أنصار ابن الزبير في صفة القرشية محاولة لاستعادة النفوذ القديم الذي كان يمثل مجتمعة المدينة، ومن هنا نرى التأييد القبلي لابن الزبير خاصة في مرج راط ^(٣)، فهذا التأييد لم يكن في حقيقته تأييدا للقرشية، بل كان تأييدا للمضرية خاصة بعد استفحال سيطرة اليمانية .

(١) ابن أبي الحديد: شرح نهج البلاغة، ج ٤، ص ٩.

(٢) ابن عبد ربه: العقد الفريد، ج ٤، ص ٨٣.

(٣) انظر الأشعار التي تؤيد هذا الطموح، ديوان جرير، ص ١٠، عبد الرحمن بن الحكم: الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٥، ص

٥٤٤، مروج الذهب والمعادن الجواهر، ج ٥، ص ١٦٢.

وعبر الأخطل عن هذه الحالة بقوله معرّضا بالقيسية الذين ناصرُوا ابن الزبير^(١):

فلا تجعلني يا بن مروان كامري غلت في هوى آل الزبيرِ مرأجله
يبائع بالكف التي قد عرفتْها وفي قلبه ناموسه وغوائله^(٢)

وربط أنصار ابن الزبير فكرة القرشية بالمكان وهو الحجاز بما فيه من أماكن مقدسة، وهذا يضيف على فكرة العصبية صبغة دينية مقدسة، وهذا ما تظهره همزية ابن قيس الرقيات التي ركز فيها على حرمة البيت الحرام، إذ أقام فيها صلة قوية بين القرشية والمكان، فضياع المكان يعني ضياع الخلافة وذهاب هيبة قريش، وفي هذا يقول^(٣):

عين فابكي على قريش، وهل يُرْ جع ما فات إن بكيت البكاء
ليس لله حرمة مثل بيت نحن حُجَّابُه عليه الملاء
خَصَّ الله بالكرامة فالبا دونَ والعاكفون فيه سواء
حَرَّقَته رجالُ لخم وعك وجذامٌ وحميرٌ وصُداء
فبنيناهُ من بعد ما حرقوه فاستوى السَّمَكُ واستقلَّ البناءُ
كيف نومي على الفراش ولما يشمل الشام غارة شعواء

وقد تسيطر فكرة القرشية كلياً على الشاعر، فيتحول الانتماء من انتماء للشخص إلى انتماء للفكرة، فلا يشعر الشاعر بأي ضير في مدح من يتمثل هذه الفكرة. فولاء ابن قيس الرقيات لم يكن للزبيريين أنفسهم "وإنما كان لما يمثلونه من طموح إلى استعادة ما فقدت قريش من سلطان. والأمويون على أية حال من القرشيين، وإذا كان الأمر قد انتهى باجتماع كلمة قريش ممثلة في الأمويين، فلا بأس من أن يتحول الشاعر إليهم بولائه

(١) الديوان، ص ٢٤٩. انظر ايضا الديوان، ص ١٤٢، ١٥٢.

(٢) ناموسه: عداوته. غوائله: حقه.

(٣) الديوان، ص ٩٥.

ويمدحهم بالحرارة والإخلاص الذي كان يمدح به الزبيريين من قبل، وأن يلتبس لهم العذر في تنكيلهم بأهل مكة والمدينة^(١).

أما فكر الخوارج فكان فكرا مخالفا لصفة القرشية، وربما كانت هذه المخالفة نتاج أمرين هما: رؤية الخوارج للنص، و التركيبة الاجتماعية القبلية للخوارج . ففكر الخوارج ارتبط بالنص ارتباطا مباشرا دون وساطة التاريخ، وهذا الفهم لطبيعة التعامل مع النص جعلهم متمردين على صفة القرشية. فلو كان هنالك نص صريح لما وجدنا اعتراضا من الخوارج، خاصة أنهم اشتهروا بالتدين، يقول عنهم زياد بن أبيه^(٢): "العجب من الخوارج أنك تجدهم من أهل البيوتات والشرف وذوي الغناء وحملة القرآن وأهل الزهد، وما أشكل علي أمر نظرت فيه غير أمرهم فمن كف عني يده ولسانه كففت عنه"، وذكر أنه قيل لسمرة بن جندب في رجل أنه طويل الصلاة، فقال^(٣): "لو مات ما صليت عليه، ذهب إلى أنه خارجي".

ولعبت التركيبة القبلية للخوارج دورا مهما في تحديد رؤيتهم تجاه القرشية، فالقواعد الأساسية للخوارج كانت من تميم وبكر. فقد روي أنه لما ولي الحجاج العراق سنة ٧٥ هـ أمر المهلب أن يسرع في مناجزة الخوارج وينتهي من أمرهم، وكانت تميم أشد الناس جلدا على القتال، سواء في جيش المهلب أو جيش الخوارج، فيروى أن "المهلب حينما جاءه البراء بن قبيصة من عند الحجاج يستحثه في مناجزة الخوارج أمر أصحابه أن يهيجوا الخوارج، فخرج فرسان من أصحابه فخرج إليهم من الخوارج جمع فاقتتلوا إلى الليل، فقال لهم الخوارج "ويلكم أما تملون؟ فقالوا: لا حتى تملوا، قالوا: فمن انتم؟ قالوا: تميم، قالت الخوارج: ونحن تميم. وفي اليوم التالي فعلوا مثل ذلك حتى المساء، فقال لهم الخوارج: ويلكم من أنتم؟ قالوا: تميم، قالوا: ونحن تميم. فقال البراء للحجاج حين رجع إليه، رأيت قوما لا يعين عليهم إلا الله^(٤).

(١) عبد القادر القط: في الشعر الاسلامي والأموي، دار الشباب، القاهرة، ص ٣٦٧.

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٥، ص ٢١٢.

(٣) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٥، ص ٢٤٩.

(٤) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٦، ص ٣٠٢.

وعند النظر إلى غالبية زعماء الخوارج، ندرك التأثير الكبير لهذه القبيلة في فكر الخوارج، فمسعر بن فدكي وحرقوق بن زهير وعروة بن أدية ونافع بن الأزرق ومرداس بن أدية وقطري بن الفجاءة من تميم. ويبدو أن تاريخ تميم السلبي والإيجابي أدى إلى بروز قوتها المؤثرة في المجتمع العربي وعلو شأنها في المجالس^(١)، وهذه الميزة لتميم جعلتها صعبة الانقياد، فقد كانت مستقلة عن سلطان الحيرة في العصر الجاهلي^(٢)، وعندما توفي الرسول صلى الله عليه وسلم امتنعت تميم عن دفع الزكاة ورأت أنها إتاوة عليها لقريش تأبأها نفسها، وارتد بنو تميم على إثر ذلك وانضموا إلى سجاح بنت أوس التميمية^(٣)، هذا فضلا عن كثرة عددهم^(٤) وقوتهم^(٥).

ومن هنا أصبح فكر الخوارج معبرا عما كان يمر في صدور القبائل المعارضة التي رفضت سلطان قريش^(٦)، ويصور عتبان بن أصيلة الشيباني هذا الحق الخارجي، إذ يرفض السلطة القرشية على الرعية، وهو يقيم مقابلة بين خلفاء قريش من بني أمية وأمراء الخوارج كسويد وشبيب فهو يقول^(٧):

لعمري لقد نادى شبيبٌ وصحبهُ على البابِ لو أنّ الأميرَ يُجيبُ
فأبلغُ أميرَ المؤمنينَ رسالةً وذو النصحِ لو تُصغي إليه قريبُ

(١) ذكر ان هنالك خصالا عدة سودت تيمما منها: كثرة عددها، والافاضة في الجاهلية يتوارثونه كابرا عن كابر، وان منهم اشرف بيت في العرب شرفته ملوك خم حيث ألبسهم المنذر بن ماء السماء بردي أبيه محرق بن المنذر. انظر (ابن أبي الحديد: شرح نهج البلاغة ج ١٥، ص ١٣٠).

(٢) ابن حبيب: الخبر، تحقيق ايلزة ليختن شتير، جمعية دار المعارف العثمانية، حيدرآباد، ص ٢٥٣.

(٣) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج ٣، ص ٢٦٣.

(٤) وصفهم ابن حزم بقوله: "وهم قاعدة من اكبر قواعد العرب" جمهرة انساب العرب، محمد بن علي بن حزم الاندلسي، ص ٢٠٧.

(٥) سأل معاوية دغفلا النسابة: "ما تقول في بني تميم؟ قال: حجر خشن ان صادفته آذاك، وان تركته عافاك" (الجاحظ: البيان والتبيين، ٨٠: ٢).

(٦) يرى الدكتور عبد العزيز الدوري ان جمهور الخوارج كانوا بدوا من كانت نزعة المساواة قوية عنده، وكانت النتيجة المنطقية لهذا المبدأ أن لا يختصوا قبيلة أو فخذاً بالخلافة بل يمكن ترشيح كل عربي لها، ولذلك كانت مصلحة المسلمين تقضي ان يختار للخلافة افضل الناس بانتخاب الامة كافة (عبد العزيز الدوري: النظم الاسلامية ص ٨٧).

(٧) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٨، ص ٣٢، ديوان الخوارج، ص ٢٠٠.

أَتَذْكُرُ إِذْ دَارَتْ عَلَيْكَ رَمَاحُنَا بِمَسْكِنٍ وَالْكَلْبِيِّ ثُمَّ غَرِيبُ
فَلَا صَلُحَ مَا دَامَتْ مَنَابِرُ أَرْضِنَا يَقُومُ عَلَيْهَا مِنْ ثَقِيفٍ خَطِيبُ
فَإِنَّكَ إِلَّا تُرَضِّ بِكَرِّ بْنِ وَائِلٍ يَكُنْ لَكَ يَوْمَ بِالْعِرَاقِ عَصِيبُ
فَلَا ضَيْرَ إِنْ كَانَتْ قَرِيشٌ عَدَا لَنَا يُصِيبُونَ مِنَّا مَرَّةً وَنَصِيبُ
فَإِنْ يَكُ مِنْهُمْ كَانَ مَرُوانُ وَابْنُهُ وَعَمْرُو، وَمِنْهُمْ هَاشِمٌ وَحَبِيبُ
فَمِنَّا سُويْدٌ وَالبَطِينُ وَقَعْنَبُ وَمِنَّا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ شَبِيبُ

إن هذا الشعور الخارجي بنبذ سلطة قريش ومحاولة الخروج عليها جعل شاعرا خارجيا يتشقى عند رؤيته القائدين الأمويين عبد الله بن عمر بن عبد العزيز ومنصور بن جمهور الكلبي يصليان خلف القائد الخارجي الضحاك بن قيس الشيباني، فقال مبتهجا وكأن صلاتهما وراءه انتصار على السلطة القرشية^(١):

أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَظْهَرَ دِينَهُ فَصَلَّتْ قَرِيشٌ خَلْفَ بَكْرِ بْنِ وَائِلٍ

وسارت بعض الفرق الإسلامية على طريق الخوارج في رفض سلطة قريش وجاء هذا الرفض تنظيرا وتطبيقا^(٢). وأظهر الشعر هذه الاحتقانات المتركمة، فترى الشاعر سبرة بنت الحارث النميرية أن قريشا هي الداء ويجب القضاء عليها، فهي تقول بعد مرج راهط^(٣):

قَرِيشُ هُمُ الثَّأْرُ الْمَنِيمُ فَإِنْ تَسَلَّ فَتَلَّكَ دِمَاءُ شَافِيَاتٍ لَدَائِيَا

(١) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٨، ص ٢٣٢.

(٢) يذكر لنا الشهرستاني أن بعض فرق الجبرية كـ (الضرارية) تقول: "إن الإمامة تصلح في غير قريش، حتى إذا اجتمع قرشي

ونبطي، قدمنا النبطي، إذ هو أقل عددا وأضعف وسيلة، فيمكننا خلعه إذا خالف الشريعة"، الملل والنحل، ١: ٨٣. ورأت

القدرية أن الإمامة "تصلح في غير قريش، وكل من كان قائما بالكتاب والسنة كان مستحقا لها، وانها لا تثبت إلا بإجماع

الأمة" الملل والنحل، ١: ١٢٧. وانظر أيضا حسين عطوان: الشورى في العصر الأموي، ص ٣٣١-٣٤٣

(٣) أبو الفضل أحمد بن أبي طاهر: بلاغات النساء، دار النهضة الحديثة، بيروت، ص ١٧٥.

ألا إنما يشفي المريض دواؤه وكانت قريش لو أُصيّبت دوائيا

ويعبر النجاشي الشاعر اليماني عن حق اليمانية على قريش، إذ يرفض تحكم قريش في رقابهم^(١)، فقريش في نظره غير مستحقة لهذا المنصب يقول^(٢):

إن قريشاً والإمامة كالذي وفي طرفاه بعد أن كان أجدعا

وحق لمن كانت سخينة قومه إذا ذكر الأقبام أن يتقنعا^(٣)

وكانت القبائل تدرك هذه السيطرة القرشية وبأن قريشا تعبت بهم، والموقف الذي حدث في موقعة صفين يوحى بذلك، فلما قتل أبو كعب رأس خثعم بالعراق، لم يستطع قاتله أن يمنع نفسه من البكاء وانصرف وهو يقول^(٤): "رحمك الله أبا كعب، لقد قتلتك في طاعة قوم أنت أمسّ بي رحما منهم وأحبّ إلي نفسا منهم، ولا أرى قريشا إلا وقد لعبت بنا"، وعبر عن هذا الأمر أيمن بن خريم الأسدي المرجئي عندما قال له مروان بن الحكم يوم المرج "ألا تخرج فتقاتل معنا؟ قال: لا إن أبي وعمي شهدا بدرا مع رسول الله (صلى الله عليه وسلم) فعهدا إلي أن لا أقاتل رجلا يشهد أن لا إله إلا الله قال: اتنتي ببراءة من النار فأنا معك قال: اذهب فلا حاجة لنا فيك، فقال^(٥):

ولست بقاتل رجلا يُصلي على سلطان آخر من قريش

له سلطانه وعليّ إثمي معاذ الله من جهلٍ وطيش

(١) ليس مستغربا ان تهاجم اليمانية هذه الصفة، لأنها تحرمهم حق المطالبة او الوصول الى الحكم وفي ذلك يقول الجاحظ في حديثه عن مواقف الرجال من علي "... ومن رجل كره ان يكون الملك والنبوة يشتان في نصاب واحد وينبتان في مغرس واحد، لان ذلك اقطع لطماع قريش ان يعود الملك دولة في قبائلها، ومن قريش خاصة في بني عبد مناف الاقرب فالاقرب والاولى فالاولى لان الرحم كلما كانت امس، والجوار اقرب، والصناعة اشكل، كان الحسد اشد والغيط افرط. فكان اقرب الامور الى محبتهم اخراج الخلافة من ذلك المعدن، ترفيها عن انفسهم من الم الغيط وكمد الحسد (رسائل الجاحظ. للسندوي ص ٢٤٣).

(٢) ابن قتيبة: الشعر والشعراء، تحقيق محمد احمد شاكر، دار المعارف، القاهرة، ج ١، ص ٣٣٣.

(٣) السخينة: طعام يتخذ من دقيق وسمن، وكانت قريش تكثر من أكلها فغيرت بها، انظر لسان العرب مادة سخن

(٤) المنقري: وقعة صفين، ٢٩٠.

(٥) ابن عساكر: تاريخ دمشق، ج ١٠، ص ٤٤.

أَقْتُلْ مُسْلِمًا فِي غَيْرِ شَيْءٍ فليس بنافعي ما عشتُ عيشي

وبعد معركة مرج راهط، رأى بعض الناس أن المستفيد من القتال بين القيسية و اليمنية هي قريش، لذلك رأى شاعر من القيسية وهو علي بن الغدير الغنوي أن تتوحد الصفوف وأن تترك قبيلة قريش تتصارع، فعليها خيرها وشرها ، فهو يقول^(١):

فمن مَبْلُغٍ قيسَ بنَ عيلانَ كلَّها بما احتازَ منها أرضَ نجدٍ وشامُها
فلا تُهْلِكَنَّكُمْ فتنةٌ كلُّ أهلِها كحيرانَ في طخياءَ داجٍ ظلامُها^(٢)
فشأن قريش بالخصومة بينها إذا اختصمت حتى يقوم إمامها
هم أخذوها بين حتفٍ مُعجلٍ وخطَّةٍ خسف لا تزال تُسامُها
فضمُّوا جناحيكم إلى مُرْجَحَنَّةٍ معا حربها إن حاربتْ أو سلامُها
وشيموا سيوف الهند حتى تبيَّنوا على أي أعداءٍ تُسلُّ حُسومُها
وخلَّوا قريشا تقتتل إن مُلْكَها لها وعليها برُّها وآثامُها
فإن وسعت أحلامها وسعت لها وإن عجزت لم يَدَمْ إلا كلامُها
فإن قريشا مُهلكٌ من أطاعها تنافس دنيا قد أحمَّ انصرامُها

وجاء أشد الحقد على قريش من أبي حمزة الشاري بعد وقعة قديد فقد "عرض من أسر في المعركة فمن كان قرشيا قتله، ومن كان أنصاريًا خلوا سبيله"^(٣).

وعلى الرغم من حنق بعض الفرق والأحزاب على قبيلة قريش عامة وإنكارها لصفة القرشية في الخليفة خاصة، إلا أننا نجد اعترافا واضحا من القبائل بسلطة

(١) المرزباني: معجم الشعراء، تحقيق عبد الستار فراج، دار احياء الكتب العربية، ص ١٣١.

(٢) الطخياء : اللبلة شديدة الظلمة. انظر لسان العرب مادة طخا

(٣) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٩: ص ٢٩٦.

قريش، لأن قريشا كانت تسيطر على العصبية الموجودة^(١). وهذا ما حدث في فتنة خراسان بين القيسية واليمينية، إذ "خاف أهل خراسان أن تعود الحرب وتفسد البلاد، ويقهرهم عدوهم من المشركين، فكتبوا إلى عبد الملك بن مروان إن خراسان لا تصلح بعد الفتنة إلا على رجل من قريش لا يحسدونه ولا يتعصبون عليه"^(٢)، فولّى خراسان أمية بن عبد الله الأموي سنة ٧٤هـ.

إن هذه النظرة إلى السيطرة القرشية والاعتراف القبلي بهذه السيطرة لم يكن نتاج رؤية أموية، ولكنها فكرة اعترف بها بعض الأنصار بعد وفاة الرسول الكريم، ففي يوم السقيفة خطب بشير بن سعد الخزرجي قائلاً^(٣): "يا معشر الأنصار أما والله، لئن كنا إلى الفضيلة في جهاد المشركين والسابقة في الدين، ما أردنا إن شاء الله، غير رضى ربنا، وطاعة نبينا والكرم لأنفسنا، ثم إن محمدا رسول الله صلى الله عليه وسلم، رجل من قريش، وقومه أحق بميراثه وتولي سلطانه، وأيم الله، لا يراني الله أنزعهم هذا الأمر أبداً، فاتقوا الله ولا تنازعوهم ولا تخالفوهم".

واستمرت هذه النظرة إلى السيطرة القرشية في العصر الأموي، وفي محاولة أخذ البيعة ليزيد بن معاوية تأكيد لهذه السيطرة، فعندما رأى روح بن زنباع إبطاء أهل المدينة في البيعة ليزيد خطب فيهم قائلاً^(٤): "أيها الناس إنا لا ندعوكم إلى لحم وجذام وكلب، ولكننا ندعوكم إلى قريش ومن جعل الله له هذا الأمر واختصه به وهو يزيد بن معاوية..."^(٥).

(١) يقول ابن خلدون "القرشية مرتبطة بالعصبية، ذلك أن قريشا كانوا عصبية مضر واصلهم وأهل الغلب منهم، وكان لهم على سائر مضر العزة بالكثرة والعصبية والشرف، فكان سائر العرب يعترف لهم بذلك ويستكينون لغلبهم، فلو جعل الأمر في سواهم لتوقع افتراق الكلمة بمخالفتهم وعدم انقيادهم، ولا يقدر غيرهم من قبائل مضر أن يرددهم عن الخلاف، ولا يحملهم على الكثرة، فتفترق الجماعة وتختلف الكلمة" (ابن خلدون: المقدمة، ١: ٣٣٩-٣٤٧).

(٢) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٦، ص ٢٠٠.

(٣) ابن قتيبة: الإمامة والسياسة، ج ١: ص ١٦.

(٤) الجاحظ: البيان والبيان، ج ١، ص ٣٩٢.

(٥) قال الحصين بن غنيم السكوني أثناء حصاره مكة وبعد وفاة يزيد بن معاوية: "يا معشر قريش انتم ولادة الأمر، وانما قاتلناكم في طاعة رجل منكم قد هلك..." (البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٥، ص ٣٦٣).

وعملت صفة القرشية أحيانا على ضبط الأمور وإعطاء صاحبها أو المنادي بها صفة الوسطية التي يرتضيها الجميع، ومن هنا قام بعض (الثوار) على الحكم الأموي باستغلال هذه الصفة كمُطَرَّف بن المغيرة، فعندما اجتمع مطرف مع الخوارج قال لهم^(١): "أدعوكم إلى أن نقاتل هؤلاء الظلمة الغاصبين على ما أحدثوا وندعوهم إلى الكتاب والسنة وأن يكون هذا الأمر شورى بين المسلمين يولون من ارتضوه على مثل الحال التي تركهم عليها عمر بن الخطاب فإن العرب إذا علمت أنه إنما يراد الرضا من قريش رضوا وقنعوا، فإنما الأئمة من قريش". وإذا أراد الشاعر أن يفتخر بنفسه فإنه يستثني قريشا من المفتخر عليهم، دلالة على السيطرة الشعورية على الشاعر، فالأخطل يرى أن قومه يفوقون الناس باستثناء قريش. يقول^(٢):

رَأَيْتُ النَّاسَ، مَا حَاشَا قَرِيشًا فَإِنَّا نَحْنُ أَفْضَلُهُمْ فَعَالَا

وصور جرير ما تتمتع به قريش من مكانة رفيعة عند العرب، وأنهم يقبلون حكمها ويتقون به ويخضعون له، يقول مخاطبا الفرزدق^(٣):

تَعَالَوْا نَحَاكُمُكُمْ وَفِي الْحَقِّ مَقْنَعٌ إِلَى الْغُرِّ مِنْ آلِ الْبَطَاحِ الْأَكَارِمِ
فَإِنَّ قَرِيشَ الْحَقِّ لَنْ تَتَّبَعَ الْهَوَى وَلَنْ يَقْبَلُوا فِي اللَّهِ لَوْمَةً لَائِمَ
وَإِنِّي لَرَاضٍ عَبْدَ شَمْسٍ وَمَا قَضَتْ وَرَاضٍ بِحُكْمِ الصَّيِّدِ مِنْ آلِ هَاشِمٍ

وحاول ابن قيس الرقيات أن يسوِّغ في إحدى قصائده، سبب تصدر قريش القبائل، وسبب وجوب الخلافة فيها. وهو في قصيدته يسبغ القدسية على قريش وصولا إلى وجوب الخلافة فيها، إذ يستعين الشاعر برموز قريش كي يثبت هذه القدسية في قريش،

(١) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٧، ص ٣٩٩.

(٢) الديوان، ص ٥٦٨.

(٣) الديوان، ص ٤٥٧.

فمنها النبي وكبار الصحابة، ويرى ابن قيس الرقيات أن الله وحده هو الذي يملك أمر قريش ويقرر بقاءها أو فناءها، يقول^(١):

أيها المشتغي فناء قريش	بيد الله عمرها وفناء
إن تودّع من البلاد قريش	لا يكن بعدهم حي بقاء
لو بكت هذه السماء على قو	م كرام بكت علينا السماء
نحن منّا النبي الأمي والص	دقيق منّا التقى والخلفاء
وقتل الأحزاب حمزة منّا	أسد الله والسّناء سناء
وعلي وجعفر ذو الجناح	ن هناك الوصي والشهداء
والزبير الذي أجاب رسول ال	له في الكرب، والبلاء بلاء
والذي نغصّ ابن دومة ماتو	حي الشياطين والسيوف ظماء

د - التراث القبلي:

يقول ابن خلدون في حديثه عن العصبية والأنساب^(٢): "إن ثمرة الأنساب وفائدتها إنما هي العصبية للنصرة والتناصر، فحيث تكون العصبية مرهوبة ومخشية، والمنبت فيها زكيا محميا، تكون فائدة النسب أوضح وثمرتها أقوى، وتعدد الأشراف من الآباء زائد في فائدتها، فيكون الحسب والشرف أصليين في أهل العصبية لوجود ثمرة النسب، وتفاوت البيوت في هذا الشرف بتفاوت العصبية لأنه سرّها".

ويركز ابن خلدون على أهمية النسب في دعم سلطة القبيلة أو الحزب أو الفرد عبر العصبية، فسيرة الخليفة داعم أصيل لقوته. والتراث العائلي مقوم أساسي لمرشح الخلافة

(١) الديوان، ص ٩٠ (ابن دومة: المختار. وهنا يمدح مصعبا)

(٢) ابن خلدون: المقدمة، ١: ٢٣٥.

أو الخليفة، إذ ينظر المجتمع إلى الخليفة أو المرشح للخلافة على أنه امتداد لذلك الماضي، فيصبح التراث والماضي مُشكلاً للحاضر، أي يصبح التراث العائلي بشقيه: القبلي والديني مشكلاً للخليفة، ومن هنا كان هنالك تركيز كبير جداً على هذا التراث. ويبدو أن غالبية الأحزاب حاولت أن تنظر إلى التراث ممثلاً في مرشحها للخلافة، وقد نستثني الخوارج من هذا الإدراك لأهمية التراث العائلي، وربما يعود هذا إلى أن الفكر الخارجي ليس فكراً فردياً، فهو عندما ينظر إلى الحياة، ينظر إليها بعين الجماعة، وينظر إليها أيضاً بعين الحاضر وليس بعين الماضي، فلم يكن هنالك حديث عن التراث العائلي لأمرائهم، إنما كان حديثهم - شعراً ونثراً - يتحدث عن الجماعة والحاضر. وهم بذلك كونوا جماعة نفسية، وأبرز ما في هذه الجماعة النفسية "أن الأفراد الذين تتألف منهم، مهما كانوا ومهما تماثلوا أو اختلفوا في طراز حياتهم وأعمالهم وأخلاقهم وعقولهم، إذا ما تحولوا إلى جماعة منحتهم هذه الجماعة ضرباً من الروح الجامعة. وهذه الروح تجعلهم يشعرون ويفكرون ويسيروا على وجه يخالف ما يشعر به ويفكر فيه ويسير عليه كل واحد منهم وهو منفرد، ومن الأفكار والمشاعر ما لا يظهر أو يتحول إلى أعمال إلا لدى الأفراد في الجماعة"^(١). وبهذا فقد صاغ الفكر (الخارجي) صفات تسبغ على الجماعة لا الفرد.

وأكثر أنصار بني أمية من الحديث عن التراث القبلي بما يضمنه من معاني المجد والنسب والشرف، وأقاموا صلة بين الخليفة أو المرشح للخلافة، وتراث آبائه وأجداده، فجيرير يمدح يزيد بن عبد الملك بأنه من أصل كريم من جهة الأب والأم، فهو يقول^(٢):

إِنَّ الْقَدِيمَ وَأَسْلَافاً تُعَدُّ لَكُمْ نِعَمَ الْقَدِيمِ إِذَا مَا عُدَّ وَالسَّلَفُ
حَرْبٌ وَآلُ أَبِي الْعَاصِي بَنُوا لَكُمْ مجداً تَلَدَا وَبَعْضُ الْمَجْدِ مَطْرَفُ

(١) غوستاف لوبون: روح الجماعات، ص ٣٠.

(٢) الديوان، ص ٣٠٧. وانظر أيضاً ص ٤١١، ١١٧، ١٩٥، ديوان كثير عزة، ص ٢٨٢، ديوان النابغة الشيباني، ص ١٥٧، ١٥٨،

٤١، أعشى شيبان (البلاذري: أنساب الأشراف ٢٣٥:٧).

يا ابن العواتك خير العالمين أباً قد كان يُدفنني من ريشكم كنفُ

وقال النابغة الشيباني مادحا يزيد بن عبد الملك بأنه نال المجد من جهة آبائه وأجداده^(١):

أبطحي الأعمام والأخوال	حكماً بين الأعاصي وحرب
وهي أهل الإكرام والإجلال	أمه مَلَكَةٌ نمتها ملوك
وأبوها الهمام يوم الفصال	أمها بنت عامر بن كُريز
زاد طولا على الملوك الطوال	وأبوه عبد المليك نماه
خير من يحتذي رفاق النعال	فهو مَلَكٌ نمته أيضا ملوك
حلّ داراً بها تكون المعالي	حالف المجد عبشميا إماماً

وربط بنو أمية بين التراث العائلي والوراثة، وجاراهم بعض الشعراء مؤيدين لهم في ذلك، ففضالة بن شريك يمدح يزيد بن معاوية مردداً أنه ورث الخلافة عن معاوية بن أبي سفيان، يقول فضالة^(٢):

إن حرباً وإن صخرأ أبا سف	يان حازا مجدأ وعزأ تليدا
فهما وارثا العلا عن جدود	ورثوها آباءهم والجدودا
وحوى إرثها معاوية القُر	م وأعطى صفو التراث يزيدا

ومن الملاحظ في حديث الشعراء عن التراث القبلي، أنهم حاولوا أن يثبتوا علو المنزلة من جهة الأب والأم، فكثيرا ما نجد صورة الأب والأم في الحديث عن الخليفة، فالنابغة الشيباني يمدح يزيد بن عبد الملك بأنه من أصل كريم، فهو ابن الخلفاء من

(١) الديوان، ص ١٥٧

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٥، ص ٣١٠، الاغانى، ج ١٢، ص ٧٠.

قريش، ونسله خير نسل، وأمه خير نساء قريش، وأجداده خير من نزل تهامة من قريش.
يقول (١):

وَأَنْتَ ابْنُ الْخَلَائِفِ مِنْ قَرِيشٍ	نَمَوْتُ فِي عِدَاوَتِهِمْ إِيَاءُ
وَعَاتِكَةُ الَّتِي وَرِثْتُ كُرِيزاً	وَحَرْباً، فَالْكَرَامُ لَهَا حِوَاءُ
عَقِيلَةٌ مَنْ تَكَرَّمَ مِنْ قَرِيشٍ	لَهَا خَشَعَتْ مِنَ الْكِرَمِ النِّسَاءُ
وَعَوْدُكَ مِنْ أَعَالِي النَّبْعِ فَرَعٌ	رَفِيعٌ لَا يُوَازِيهِ السَّرَاءُ
عَلَى الْأَعْيَاصِ عِنْدَكَ حِينَ تُعْفَى	لَمُتَدِحٍ مِنَ الثَّمَنِ الْغَلَاءُ
فَعَيْصُكَ خَيْرُ عَيْصٍ فِي قَرِيشٍ	وَهُمْ مِنْ كُلِّ سَبَاتٍ بَرَاءُ
أُولَئِكَ السَّابِقُونَ بِكُلِّ خَيْرٍ	إِذَا كَذَبَ الْمُسَبِّقَةُ الْبَطَاءُ
وَخَيْرُ الْمُتَّهَمِينَ بَنُو الْأَعَاصِي	كَمَا خَيْرُ الْجِبَالِ بِهَا حِرَاءُ

واستغل الشعراء علو منزلة الخليفة خاصة من جهة الأم لإثبات أحقيته في الحكم،
ومن هنا نرى الدور الكبير الذي لعبته المرأة في إحداث أثر تاريخي في المرشح للخلافة،
فالأخطل يمدح يزيد بن معاوية بأن أخواله من كلب. وفي هذا رفع لشأن أمه أيضاً،
يقول (٢):

(١) الديوان: ص ٣١-٣٢ (غوك: نسلوك، عاتكة: أم يزيد وهي عاتكة بنت يزيد بن معاوية. كريز: هو جد جد عاتكة لامها،
حرب: جد معاوية. الحواء: مجتمع البيوت. خشعت: تراجعت امامها. العود: المنشأ. النبع: شجر صلب تتخذ منه القسي
والسهام بنبت في اعالي الجبال. السراء: شجر تتخذ منه القسي والسهام وليس كالنبع. الاعياص: اجداد يزيد من ابناء امية
الاكبر. تعفى يقصدك العفاة وهم طلاب المعروف. العيص: الاصل. السبات: جمع سبة وهي العار. اولئك: المسبقة:
المسوقون. بطاء: وهو جمع بطيء الكليل العاجز. المتهمين: النازلون قهامة.).

(٢) الديوان، ص ٢١٣.

نعم الخؤولة من كلبِ خوؤلتُهُ ونعم ما وَلَدَ الأقوامُ، إذ ولدوا

وكذلك يمدح الوليد بن عبد الملك بأن خوؤلته في بني عبس، إذ يقول (١):

نساءُ بني كعبٍ وعبسٍ وَلَدْنَهُ فَنِعَمَ لِعَمري الجالباتُ جوالِبُهُ

ويمدح الفرزدق عمر بن عبد العزيز بأن له مجدا تليدا من جهة الأب والأم، واصفا إياه بابن ليلى وهي من سلالة الفاروق عمر بن الخطاب، يقول (٢):

سيروا فَإِنَّ ابنَ ليلَى مِنْ أَمَامِكُمْ وبادروهُ فَإِنَّ العُرفَ مُبْتَدَرُ

أليس مروانُ والفاروقُ قد رفعا كَفْيِهِ والعودُ ماءَ العرقِ يَعْتَصِرُ

ويمدح الفرزدق يزيد بن عبد الملك بأن أمه عاتكة أفضل النساء، ولا يفوقها إلا مريم بنت عمران، يقول (٣):

فلا أُمَّ إِلَّا أُمُّ عيسى عَلِمْتُهَا كَأَمَّكَ خيراً أُمَّهَاتٍ وَأَمَّجدا

ويمدح جرير يزيد بن عبد الملك بأنه كريم، ذاكراً نسبه إلى أمه، يقول (٤):

إلى الأبيض الجعدِ ابنِ عاتكةَ الذي لَهُ فضلٌ مُلْكٍ في البريةِ غالِبِ

ولم يقتصر الأمر على شعراء بني أمية، فابن قيس الرقيات يمدح ابن الزبير بأن نسله يمتد إلى عائشة أفضل النساء (٥):

ولدتكَ عائشةُ التي فَضَلْتُ أرومَ نساءِها

(١) الديوان، ص ٢٠٨.

(٢) الديوان، ص ١٦٦.

(٣) الديوان، ص ١٣٢.

(٤) الديوان، ص ٣٤١.

(٥) الديوان، ص ١١٨. المقصود هنا عائشة ام المؤمنين وهي خالته والحالة بمكانة الام.

ويقول في موضع آخر ذاكرا أمه^(١):

وابنُ أسماءَ خيرٌ من مسح الركـ من فعَلا وخيرُهُم بنيانا

ومن الجدير بالذكر أن بني أمية لا يبايعون إلا لأبناء الحرائر، أما أبناء الإماء فكانوا يستثنون من البيعة، فعندما أراد سليمان بن عبد الملك أن يبايع لابنه داود عدل عن ذلك فقال رجاء بن حيوة^(٢): "إنما منعه من عقد ولاية العهد لداود أنه كان ابن أمة، وكانوا يكرهون ذلك، ولا يولون إلا ابن حرة، فعدل عنه"، وفي حادثة هشام بن عبد الملك مع زيد بن علي، توضيح لهذا الارتباط. إذ روي أن هشاما قال لزيد^(٣): "بلغني أنك تريد الخلافة ولا تصلح لها، لأنك ابن أمة، فقال زيد: قد كان إسماعيل بن إبراهيم صلى الله عليه وسلم ابن أمة، وإسحاق عليه السلام ابن حرة، فأخرج الله من صلب إسماعيل، خير ولد آدم محمد صلى الله عليه وسلم". وكان بنو أمية يعتقدون أن خلافتهم ستزول إذا أعطيت الخلافة لابن أمة منهم^(٤). قال الأصمعي^(٥): "كانت بنو أمية لا تبايع لبني أمهات الأولاد"، وجاء عن ابن أبي الحديد^(٦): "كان يقال: إن دولة بني أمية آخرها خليفة أمه أمة، فذلك كانوا لا يعهدون إلى أبناء الإماء منهم، ولو عهدوا إلى أبناء أمة لكان مسلمة بن عبد الملك أولاهم بها". وقال المسعودي^(٧): "كانت بنو أمية تكره أن تولي الخلافة أبناء أمهات الأولاد، لأنها كانت ترى أن ذهاب ملكها على يدي ابن أمة، فكان ذلك مروان بن محمد". و ذكر الأصمعي أن بني أمية "كانوا يرون أن زوال ملكهم على يد ابن أم ولد منهم، فلما ولي الناقص ظن الناس أنه الذي يذهب ملك بني أمية على يديه، وكانت أمه بنت يزيدجرد ابن كسرى، فلم يلبث إلا سبعة أشهر حتى مات. ووثب مكانه مروان بن محمد، وأمّه

(١) الديوان، ص ١٥٧.

(٢) ابن عساكر: تهذيب تاريخ دمشق، ج ٥: ص ٢٠٦.

(٣) الجاحظ: البيان والتبيين، ج ١: ص ٣١٠.

(٤) انظر الحديث عن شروط ولاية العهد في كتاب "نظام ولاية العهد ووراثة الخلافة في العصر الأموي" د. حسين عطوان،

ص ٥٢-٦٧.

(٥) ابن عبد ربه: العقد الفريد، ج ٤: ص ١٣١.

(٦) ابن أبي الحديد: شرح نهج البلاغة، ج ٧: ص ١٥٧.

(٧) المسعودي: التنبيه والإشراف، ص ٢٨١، عني بتصحيحه عبد الله إسماعيل الصاوي. بيروت

كردية فكانت الرواية عليه^(١)، ويذكر ابن عساكر أبياتا للحكم بن الوليد بن يزيد وهو في السجن يقول فيها:

أُتْنَزَعُ بِيْعَتِي مِنْ أَجْلِ أُمِّي وقد بايعتموا بعدي هجينا^(٢)
ومروانٌ بأَرْضِ أَبِي نِزارٍ كليث الغابِ مفترسا عرينا
فإنْ أَهْلَكَ أنا ووليُّ عهدي فمروانٌ أميرُ المؤمنينَا

ويستدرك ابن عساكر فيقول: بهذا البيت الأخير احتج مروان في طلب الخلافة فأقبل إلى الشام حتى أخذها وأما قوله:

أُتْنَزَعُ بِيْعَتِي مِنْ أَجْلِ أُمِّي وقد بايعتموا بعدي هجينا

وأنه ابن أم ولد ويزيد بن الوليد الذي بايعوا ابن أم ولد، وكان بنو مروان يرون أن ذهاب ملكهم على يد خليفة منهم ابن أم ولد^(٣). وصرح معدان بن عبيد الطائي بأن الخلافة ذهبت لأنها انتهت إلى مروان بن محمد وهو ابن أمة، يقول: ^(٤)

أَلَا مَنْ مَبْلُغٌ مِروانَ عَنِي على ما كان من بُعدِ المزارِ
أَلَمْ تَرَ لِلْخِلافةِ كَيْفَ ضاعَتْ لأنْ صارتْ لأبناءِ السرايِ

ويبدو أن المحافظة على ترابط المجتمع واستقراره كان سببا مهما في جعل الخلافة في أبناء الحرائر. فالعرب لا تنقاد لأبناء الإماء، يقول ابن عبد ربه: ^(٥) "كانت بنو أمية لا تستخلف بني الإماء، وقالوا لا تصلح لهم العرب".

(١) ابن عبد ربه: العقد الفريد، ج ١٢٠ ص: ٤

(٢) الهجين: الذي أمه غير عربية. انظر لسان العرب مادة هجن

(٣) ابن عساكر: تاريخ دمشق، ج ١٥ ص: ٨١.

(٤) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٩، ص ٢٤٤

(٥) ابن عبد ربه: العقد الفريد، ج ٤: ص ١٣٠.

وحاولت المعارضة الطعن في نسب بني أمية، فقد خطب ابن الأشعث في جنده قبل معركة دير الجماجم^(١): "ألا إن بني مروان يعيرون بالزرقاء"^(٢)، والله ما لهم بنسب أصح منه، ألا إن بني أبي العاص أعلاج من صفورية، فإن يكن هذا الأمر في قريش، فعني فقتت بيضة قريش، وإن يكفي العرب فأنا ابن الأشعث بن قيس (ومد بها صوته)"، وفي شعر يزيد بن مفرغ الحميري، إشارة إلى أهمية النسب في الممدوح أو المهجو. إذ يصبح النسب مدار المدح والهجاء، فهو يهجو آل زياد بن أبيه بأنهم يفتقرون إلى النسب والأصل، فيقول^(٣):

أعبادُ ما للؤمِ عنك محوّلٌ ولا لك أمٌّ في قريش ولا أبٌ

وقل لعبيدِ الله مالك والدٌ لحقٌ ولا يدري امرؤ كيف تنسبُ

ويبدو أن التقارب الزمني بين العصرين الجاهلي والأموي، و تعصب بني أمية للعرب، كانا عاملين مهمين في تصوير الخليفة تصويراً عربياً. فهذا النابغة الشيباني يمدح عبد الملك بن مروان بأنه ذو أصل كريم وهو خير قريش، يقول: ^(٤)

يبينُ فيه عتقُ الأعاصي كما يبينُ يوماً للناظرِ الصبحُ

وآلُ أبي العاصي أهلُ مائِرةٍ غرُّ عتاقٍ بالخيرِ قد نفحوا

خيرُ قريشٍ همُ أفاضلُها في الجدِّ جدٌّ وإن همُ مزحوا

ويمدح جرير الوليد بن عبد الملك بكرم الأصل والنسب، فيقول: ^(٥)

(١) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٦: ص ٣٤٩.

(٢) كان يقال لمروان ولولده بنو الزرقاء، يقول ذلك من يريد ذمهم وعيبهم، وهي الزرقاء بنت موهب جدة مروان بن الحكم لأبيه وكانت من ذوات الرايات التي يستدل بها على ثبوت البغاء (الكنى والألقاب، عباس القمي، ج ١، ص ٢٩٧، المطبعة الحيدرية، النجف)

(٣) الديوان وانظر المقطوعات الشعرية التالية من ديوانه: (١، ٧، ١٠، ١١، ٢٩، ٣٤، ٣٥، ٥٠، ٥١، ٥٢، ٥٣، ٥٧، ٥٨)

(٤) الديوان، ص ٥١

(٥) الديوان، ص ٣٠٣

وأنت ابن عيص الأبطحين وتنتمي
 لفرع صميم لم تنله الزعانف
 نمثك إلى العليا فوارس داحس
 وصيد مناف المقرمات المطارف
 له باذخات من لؤي بن غالب
 يقصر عنها المدعي والمخالف^(١)
 ويمدح سليمان بسمو منزلته وأصله، يقول جرير^(٢):

علوتم كل رابية وفرع
 وغيركم المذانب والهجول^(٣)
 لكم فرع تفرع كل فرع
 وفضل لا تعادله الفضول
 لقد طالت منابتكم فطابت
 فطاب لك العمومة والخول
 تزول الراسيات بكل أفق
 ومجدك لا يهد ولا يزول

وهذا جرير يمدح عمر بن عبد العزيز بأنه ذو مجد تليد وأصل كريم، يقول^(٤):
 ألفت بيتك في العليا مكنه
 أس البناء وما في سورة هدم
 والتف عيصك في الأعياص فوق ربي
 تجري لهن سواقي الأبطح العظم
 وفي قضاة بيت غير مؤتشب
 نعم القديم إذا ما حصل القدم
 ويمدح الأحوص يزيد بن عبد الملك بأنه ذو نسب رفيع في قريش، يقول^(٥):

يشرف مجداً من أبيه وجده
 وقد أورثا بنيان مجد مشيداً
 شريف قريش حين ينسب والذي
 أقرت له بالملك كهلاً وأمرداً

(١) المقرمات: الفحول الكريمة، استعارها الشاعر لأجداد الممدوح. المطارف: الشيء الجديد الحسن.

(٢) الديوان، ص ٣٤٧

(٣) المذانب: مسيل الماء والجدول إذا لم يكن واسعاً، الهجول: الأراضي المظمتة

(٤) الديوان، ص ٤١٥

(٥) الديوان، ص ١٢٥

ويصور حفص الأموي هشام بن عبد الملك سيذا عربيا كريم النسب، فيقول^(١):

إِنَّ هِشَامًا جَدَّهُ هِشَامُ مَقَابِلُ مَدَابِرٍ هِضَامُ
جَرَى بِهِ الْإِخْوَالُ وَالْأَعْمَامُ فَحَلَّ كَفَحِلٍ كُلُّهُمْ قَدَامُ

ويمدح جرير هشاما بأنه حاز المجد الرفيع، فهو من سلالة عريقة، يقول^(٢):

وَأَحْرَزْتَ الْمَكَارِمَ كُلَّ يَوْمٍ بَغْرَةً سَابِقٍ وَشِظًّا سَلِيمٍ
وَتَنْزَلُ مِنْ أُمِيَّةٍ حَيْثُ تَلْقَى شُؤُونََ الْهَامِ مَجْتَمَعَ الصِّمِيمِ
وَمَا قَرَّمُ بِأَنْجَبَ مِنْ أَبِيكُمْ وَمَا خَالَ بِأَكْرَمَ مِنْ تَمِيمٍ
سَمَا أَوْلَادُ بَرَّةٍ بَنَتْ مَرًّا إِلَى الْعُلَيَاءِ فِي الْحَسَبِ الْعَظِيمِ

هـ - الحِلْمُ:

تعد صفة الحلم من أهم الصفات التي ركز عليها المجتمع، وهي صفة عربية، جاء الإسلام مرسخا لها. وجعل بعض الخلفاء الأمويين الحلم سياسة لهم، ومن أبرز من تمثل هذه الصفة معاوية بن أبي سفيان، فقد ذكر المدائني عن مسلمة وغيره قالوا^(٣) "أغلظ رجل لمعاوية وأسرف، فحلم عنه فقليل: أتحم عن هذا؟ فقال: إني لا أحول بين الناس وألسنتهم ما لم يحولوا بيننا وبين ملكنا". وعمل معاوية في الوقت ذاته على أن ينقل هذا التمثل إلى ابنه يزيد، فهو في إحدى نصائحه ليزيد يقول له^(٤): "عليك بالحلم والاحتمال حتى تتمكنك الفرصة، فإذا أمكنتك فعليتك بالصفح، فإنه يدفع عنك معضلات الأمور، ويقيك

(١) المرزباني: معجم الأدباء، ج ١٠: ٢١٢، حسين عطوان: الشعراء من مخضرمي الدولتين الأموية والعباسية، ص ٣٤

(٢) الديوان، ص ٤١١

(٣) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٥، ص ٢٨

(٤) نهاية الإرب، ج ٦، ص ٥٠.

مصارع المحذور". وأوصى مروان بن الحكم ابنه عبد العزيز عندما ولاه مصر: "... إن كان بك غضب على أحد من رعيّتك فلا تؤاخذ به عند سورة الغضب، واحبس عنه عقوبتك حتى يسكن غضبك، ثم يكون منك ما يكون وأنت ساكن الغضب، منطفئ الجمره، فإن أول من جعل السجن كان حليماً ذا أناة"^(١).

وأكثر الشعراء من الحديث عن هذه الصفة في الخلفاء^(٢)، فالأخطل يمدح بني مروان بأنهم أوسع الناس حلماً، يقول^(٣):

شُمُسُ العداوةِ حتى يُستَقَادَ لَهُمْ وأعظمُ الناس أحلاماً إذا قدروا

ويرى الفرزدق أن بني أمية ذوو أحلام واسعة، يقول^(٤):

يأبى لهم طولُ أيديهم وأن لهم مجدَ الرهان إذا ما أعظمَ الخطرُ

إن عاقبوا فآلمنايا من عقوبتهم وإن عَفَوْا فذووا الأحلام إن قدروا

ويكثر الشعراء من الحديث عن العفو عند المقدرة، فالأخطل يمدح الوليد بن عبد الملك بأنه يعفو عن المسيئين المخطئين، فيقول^(٥):

أحيا الإله لنا الإمامَ فإنه خيرُ البريةِ للذنوبِ غفورُ

نورُ أضاء لنا البلادَ وقد دجت ظُلمَ تكاد بها الهداةُ تجورُ

(١) ابن عبد ربه: العقد الفريد، ج ١، ص ٣١.

(٢) انظر شعر الاحوص، ص ٢٢٠، ديوان الفرزدق: ص ١٦٧، ٥١٢، ديوان الاخطل: ص ٧٠، ١٥٠، ديوان عبد الله بن الزبير

الاسدي: ص ١١٢، ديوان ابن قيس الرقيات: ص ٥٨، ديوان كثير عزة: ص ١٢٤، ٢٥٢، ٢٨١، ٢٩٤، ٣٢٥، شعر طريح

بن اسماعيل الثقفي: ص ٨٣، الكميت (الروضة): ص ١١، ١٥، ٣٨، ٥٦، ٧٦، الهاشميات، أبو العباس الاعمى (الاغاني:

ج ١٦، ص ٣٠٠)

(٣) الديوان: ص ١٥٠.

(٤) الديوان، ص ١٦٧

(٥) الديوان، ص ٢٨٠.

ويمدح الكميت بني هاشم بأنهم أوفى الناس وأحلمهم، يقول (١):

وَهُمُ الْأَوْفُونَ بِالنَّاسِ فِي الرَّأْيِ وَالْأَحْلَمُونَ فِي الْأَحْلَامِ

ورأى بعض الشعراء أن انعدام هذه الصفة في الخليفة، لا يؤهله لأن يكون سيّدا

مطاعا، وفي ذلك يقول النابغة الشيباني: (٢)

وَلَيْسَ يَسُودُ ذُو وَلَدٍ وَمَالٍ خَفِيفُ الْحِمِّ لَيْسَ لَهُ حَيَاءٌ

و- الشجاعة:

وركز الشعراء على صفة الشجاعة (٣)، فهذا جرير يمدح عبد الملك بن مروان بأنه شجاع لا يهاب، يقول: (٤)

أَنْتَ الْأَمِينُ أَمِينُ اللَّهِ لَا سَرِفٌ فِيمَا وَلَيْتَ وَلَا هَيَّابَةٌ وَرَعٌ
مِثْلُ الْمَهْنَدِ لَمْ تُبْهَرْ ضَرِيبَتُهُ لَمْ يَغْشَ غَرْبِيهِ تَقْلِيلٌ وَلَا طَبْعُ
وَارِي الزَّنَادِ مِنَ الْأَعْيَاصِ فِي مَهَلٍ فَالْعَالَمُونَ لِمَا يَقْضِي بِهِ تَبَعُ

ويمدح الأخطل الوليد بن عبد الملك بالشجاعة العظيمة، فهو لا يكل ولا يملّ من القتال، وهو منقذ القوم عند الشدة، وحامي البلاد من المعتدين، يقول: (٥)

لَقَدْ وَلَّتْ جَذِيمَةً مِنْ قَرِيْشٍ فَتَاهَا حِينَ تَحْزِبُهَا الْأُمُورُ
بِهِ تَرْمِي أَعَادِيهَا قَرِيْشٌ إِذَا مَا نَابَهَا أَمْرٌ كَبِيرٌ

(١) الروضة المختارة، ص ١٥ - الهاشميات ص ٢٦.

(٢) الديوان: ص ٢٠.

(٣) انظر ديوان جرير، ص ١١٧، ديوان الفرزدق: ٧٣، ٨١، ٨٥، ١٢٨، ١٩٠، ١٣١، ٢٠٤، ٢٣١، ٣٠٠، ٤٢٦، ٤٣٨، ٥٥٥، ٦٠١، ٦٠٧، الكميت (الروضة): ص ٩، ١٢، ٥٦. الهاشميات ص ٢٠، ص ٢٣، ص ٦٧.

(٤) الديوان، ص ٢٧٨.

(٥) الديوان، ص ١٩٧، وانظر في الديوان: ص ٢٩٧، ٢٨٣، ٢٤٥، ٢٣٠، ٢١٩، ٢٠٩، ١٧٧، ١٤٩، ١٣٠، ١٢١، ٧٠، ٤٤.

بكفّيه الأعنة لا سؤوم قتال الأعجمين ولا ضجور
 قتلت الروم حتى شذ منها عصائب ما تحورّها القصور
 وأنتم حين حارب كل أفق وحين غلت بما فيها القدور
 غشمتُم بالسيوف الصّيد حتى خبا منها القباقيب والقدور
 وأعطيتُم على الأعداء نصراً فأبصرتُم به والناس عور^(١)

ويمدح الفرزدق يزيد بن عبد الملك بأنه حازم في القول شجاع في الفعل، وله جلالة ومهابة عند الناس، يقول^(٢):

هل تعلمون بني أمية قاتلوا إلا بسيف نبوة لم يقلل
 ضربوا بحق نبوة كانت لهم وسيوف أسد خفيّة لم تنكل
 وترى البلاد ووحشها يخشيه ملكاً وليس يقول ما لم يفعل

ويقول الفرزدق يمدح بشر بن مروان بشدة البأس ورباطة الجأش^(٣):

يا بشر إنك سيف الله صيل به على العدو وغيث ينبت الشجرا
 من مثل بشر لحرب غير خادمة إذا تسربل بالماضي واتّزرا
 كمخدر من ليوث الغيل ذي لبّد ضرغامه يحكم الهامات والقصرا
 نرى الأسود له خرساً ضراغمها يسجدن من فرق منه إذا زأرا^(٤)

ويعبر الوليد بن يزيد عن شجاعته مصورا شدة تحمله وقوة عزيمته وثباته، يقول^(٥)

إذا لم يكن خير مع الشر لم تجد نصيحاً ولا ذا حاجة حين تفرغ

(١) تحورها: تردّها، القدور: جانب الأرض، غشمتُم: ضبطتم، الصّيد: المتكبر، القباقيب: صوت قرع الأضراس، الهدير: ترديد الصوت

(٢) الديوان، ص ٤٦٥

(٣) الديوان، ص ٢٠٤

(٤) الماذي: الدرع، المخدر: الاسد. القصر: الاعناق

(٥) الديوان، ص ٨١

إذا ما همُّ همُّوا بإحدى هَنَاتِهِمْ حسرتُ لهمْ رأسِي فلا أَتَقَنَّعُ

ويرى الكميت في بني هاشم أسودا عند القتال لا جبناء ساعة النزال. يقول (١):

وإذا الحربُ أومضتْ بسَنَا الحر بِ وسارِ الهُمَامِ نحو الهُمَامِ

فهمُ الأسدُ في الوغى لا اللواتي بين خَيْسِ العرينِ والآجامِ (٢)

واستغل بعض المرشحين للخلافة هذه الصفة كي يثبتها في نفسه وينفيها عن الخصم، إذ تمثل عبد الله بن الزبير هذه الصفة حينما قتل أخوه مصعب، فخطب في أنصاره قائلاً (٣): "إنا والله لا نموت حتف أنوفنا، ولكن قعصا بالرماح، وموتا تحت ظلال السيوف، وليس كما يموت بنو مروان، والله ما قتل منهم رجل في زحف في جاهلية ولا إسلام قط"

ز - الكرم:

وهي من صفات الخليفة وتكررت كثيرا في الأدب الأموي (٤)، إذ كان خلفاء بني أمية يوصون أبناءهم بأن يكونوا من أهل الجود والبذل، فمعاوية يقول لابنه يزيد (٥): "اتخذ المعروف عند ذوي الأحساب، لتميل به مودتهم، وتعظم في أعينهم، وتكف به عنك عاديتهم، وإياك والمنع، فإنه مفسدة للمروءة، وإزراء بالشريف"، ويوصي عبد الملك أبناءه

(١) الكميت: الروضة المختارة، ص ١٢، الهاشميات. ص ٢٣.

(٢) الخيس: الشجر الكثير الملتف، ويقال هو الأجمة. انظر لسان العرب مادة خيس

(٣) ابن قتيبة: عيون الاخبار، تحقيق محمد الاسكندراني، دار الكتاب العربي، بيروت، ج ١٢: ص ٢٤٠.

(٤) انظر: ديوان جرير: ص ٧٧، ١٧٧، ديوان الفرزدق: ص ١٦٧، ٥١٢، ديوان الاخطل: ص ٧٢، ديوان ابن قيس الرقيات: ص ٨،

شعر طريح بن اسماعيل: ص ٨٣، الكميت (الهاشميات): ص ٩، ١١، ٣٨، ٥٦، ٧٦.

(٥) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٤، ص ٢١.

بقوله^(١): "كلكم يترشح لهذا الأمر، ولا يصلح له منكم إلا من له سيف مسلول ومال مبدول وعدل تطمئن له القلوب"

وكان لهذه الصفة دور مهم في انحياز الشعراء إلى الخليفة، فيصبح الشاعر معبراً بالكلمة عما كان يقوم به الخليفة بالفعل. فهذا جرير يمدح عبد الملك بن مروان وبني أمية أنهم أفضل الخلق وأكرمهم فيقول^(٢):

أَلَسْتُمْ خَيْرَ مَنْ رَكِبَ الْمَطَايَا وَأَنْدَى الْعَالَمِينَ بِطَوْنِ رَاحٍ

ويشبه الفرزدق كرم الخليفة سليمان بن عبد الملك بالفرات دليلاً على العطاء الكبير، يقول^(٣):

أَرَى كُلَّ بَحْرٍ غَيْرَ بِحَرْكَ أَصْبَحْتُ تَشَقَّقُ عَنْ يَبَسِ الْمَعِينِ سَوَاحِلُهُ
كَأَنَّ الْفَرَاتَ الْجَوْنَ يَجْرِي حَبَائِبُهُ مُفَجَّرَةً بَيْنَ الْبُيُوتِ جَدَاوِلُهُ

ويبالغ الفرزدق في مدح عمر بن عبد العزيز بالكرم، إذ يصبح الفرات ضئيلاً أمام كرمه يقول^(٤):

وَقَدْ حُمِدَتْ بِأَخْلَاقٍ خُبِرَتْ بِهَا وَإِنَّمَا يَا ابْنَ لَيْلَى يُحْمَدُ الْخَبْرُ
سَخَاوَةٌ مِنْ نَدَى مَرَوَانَ أَعْرَفُهَا وَالطَّعْنُ لِلْخَيْلِ فِي أَكْتَافِهَا زُورُ
وَنَائِلٌ لِابْنِ لَيْلَى لَوْ تَضَمَّنَتْهُ سَيْلُ الْفَرَاتِ لِأَمْسَى وَهُوَ مُحْتَقَرُ

(١) نهاية الإرب، ج ٦، ص ٣٥.

(٢) الديوان، ص ٧٧، ص ١٧١.

(٣) الديوان، ص ٤٣٨.

(٤) الديوان، ص ١٦٧، ٥١٢. وانظر الأخطل، ص ٧٣. ابن قيس الرقيات، ص ٨. فريخ ابن إسماعيل، ص ٨٣، الكميّ

(الهاشميات)، ص ٢٠، ٢٤، ٧٧، ١٠٣، ١٥٤.

ويمدح ابن قيس الرقيات الأمويين بأنهم يؤدون الحملات، ويقضون الديون ويبذلون العطايا الجزيلة ويغنون في الشدائد، يقول^(١):

أهلُ الحملاتِ والدسيعةِ والـ مغنون عند الشدائدِ البَهما
اخترتُ عبدَ العزيزِ مُرتَغِبا واللهُ للمرءِ خيرٌ مَنْ قَسَمَا
مِنَ البهاليلِ مِنْ أُمِيَّةٍ يَزِ دأْدُ إذا ما مدحتُهُ كَرَمَا

ويمدح كثير عزة بني أمية بأن طلاب الحاجات يقصدونهم في الصباح والمساء طالبين عطاياهم، يقول^(٢):

لهم أُندياتٌ بالعَشيِّ وبالضُحى بهاليلٍ يَرجو الراغبون نوالها

إن إدراك المجتمع العربي الإسلامي لأهمية هذه الصفة، لم يقتصر على الطرح الإيجابي لها^(٣)، فقد نُقد الخلفاء و الشعراءُ البخلاءُ من المطالبين بالخلافة خاصة عبد الله ابن الزبير، قال عبد الملك بن مروان وهو على فراش موته^(٤): "ما أعلم مكان أحد أقوى على هذا الأمر مني، وإن ابن الزبير لطويل الصلاة كثير الصيام ولكن لبخله لا يصلح أن يكون سائسا". ولاحظ الشعراء هذه الصفة في ابن الزبير، قال شاعر من قضاة يصفه بالبخل^(٥):

عدمتُ قريشاً إن رَضُوا بِكَ سيِّداً وأنتَ بخيلٌ الكفُّ غيرُ جوادٍ

(١) الديوان، ص ١٥٣ (الدسيعة: العطايا. البهم: المشكلات الصعبة).

(٢) الديوان، ص ٧٩.

(٣) قال معاوية بن أبي سفيان: مهما كان في الملك فلا ينبغي أن تكون فيه خمس خصال: لا ينبغي أن يكون كذابا، فوعد بخير لم يرج وان وعد بشر لم يخف. ولا ينبغي أن يكون بخيلا، فإنه إذا كان بخيلا لم ينصحه أحد، ولا تصلح الولاية إلا بالمنصحة؛ ولا ينبغي أن يكون حديدا فإنه إذا كان حديدا مع القدرة هلكت الرعية، ولا ينبغي أن يكون حسودا فإنه إذا كان حسودا لم يشرف احدا، ولا يصلح الناس الا على اشرافهم. ولا ينبغي أن يكون جبانا فإنه إذا كان جبانا اجتراً عليه عدوه" (نهاية الارب، السفر السادس، ص ٤).

(٤) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٦: ص ٤٢٢.

(٥) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٦: ص ٣٥٤.

ويستغل الشاعر فضالة بن شريك الأسدي بخل ابن الزبير كي يقيم مفارقة واضحة بينه وبين بني أمية الأجواد، إذ يمثل ابن الزبير الصورة السلبية في الحكم، ويمثل الأمويون الصورة المشرقة، يقول (١):

أرى الحاجاتِ عندَ أبي خبيبٍ	نكدنَ ولا أميةً في البلادِ
من الأعياصِ أو من آلِ حربٍ	أغرَّ كغرةِ الفرسِ الجوادِ
شكوتُ إليه أنْ نَقَبْتُ قُلُوصي	فَرَدَّ جوابٌ مشدودُ الصفادِ
يضنُّ بناقةً ويرومُ ملكاً	مُحالٌ ذلکم غير السدادِ
وليتَ إمارةً فبخلتَ لَمَّا	وليتهمُ بمُلْكٍ مستفادِ
فإن وليتَ أميةً أبْدلوکم	بكل سَميدَعٍ واري الزنادِ
وإذ لم ألقهم بمِنى فإني	ببيتٍ لا يَهشُّ له فؤادي (٢)

ح - الفصاحة:

كان بنو أمية يهتمون بصفة الفصاحة، وهذا ظاهر من وصاياهم لأبنائهم، فعبد الملك بن مروان يوصي ابنه الوليد بقوله (٣): "إنه لا يلي أمر العرب إلا من يحسن كلامهم"، ونجد أن معظم خلفاء بني أمية كانوا فصحاء كيزيد بن معاوية (٤)، وخالد بن يزيد (٥)، وعبد الملك بن مروان (٦) وسليمان بن عبد الملك (٧) وعمر بن عبد

(١) الأصفهاني: الأغاني، ج ١٢: ص ٧٦. وانظر أيضا اعشى ربعة. الاغاني ج ١٥: ص ٥٩، ابو العباس الاعمى. الاغاني ج ١٥: ص ٦٠.

(٢) نكدن: قلّ العطاء انظر اللسان مادة نكد، نقبت: رقت أخفاف البعير انظر اللسان مادة نقب، السמידع: الكريم الشجاع انظر اللسان مادة سمدع

(٣) فوات الوفيات، ج ٤: ص ٢٥٤.

(٤) البداية والنهاية، ج ٨، ص ٢٣. وانظر حسين عطوان: نظام ولاية العهد في العصر الأموي، ص ٥٢-٦٧.

(٥) الجاحظ: البيان والبيان، ج ١، ص ٢٦.

(٦) السيوطي: تاريخ الخلفاء، ص ٢٢٠.

(٧) ابن عبد ربه: العقد الفريد، ج ٤، ص ٤٣٥.

العزير^(١) والوليد بن يزيد^(٢) ويزيد بن الوليد^(٣) ومروان بن محمد^(٤). وأبرز الشعراء هذه الصفة في الخليفة، فالأحوص يمدح معاوية بن أبي سفيان بالفصاحة وطلاقة اللسان فلا يتلجلج عند الكلام، يقول^(٥):

يقضي فلا خرق ولا مُتَتَعَّعْ لَغَاوَةٌ فِي الْقَوْلِ حِينَ يَقُولُ

ويمدح أحد الشعراء معاوية بأنه خطيب مفوه، ينساب الكلام على لسانه، فهو يقول^(٦):

رَكُوبُ الْمَنَابِرِ وَثَابُهَا مَعْنٌ بِخَطْبَتِهِ مَجْهَرُ
تَرِيحٌ إِلَيْهِ هَوَادِي الْكَلَامِ إِذَا ضَلَّ خَطْبَتَهُ الْمَهْذَرُ

ويبدو أن صورة الخليفة الخطيب المفوه كانت مسيطرة على أذهان الشعراء، إذ أكثر الشعراء من وصف خلفاء بني أمية وهم يخطبون على المنابر، فابن قيس الرقيات يمدح الأمويين بالفصاحة والخطابة وهم بلغاء في كلامهم وصمتهم، يقول^(٧):

خطباءً على المنابر فرسا نُّ عَلَيْهَا وَقَالَةٌ غَيْرُ خُرْسٍ

ويصف كثير عزة بني أمية بأنهم خطباء وكلامهم هو القاطع في الأمر، يقول^(٨):

وهم حكامٌ معضلةٌ عَقَامٍ فكم بعثوا بها فصلَ الخطابِ
إذا قرعوا المنابرَ ثمَّ خطَّوا بأطرافِ المخاصرِ كالغضابِ
قضوا فيها ولم يتوهموها بفاصلةٍ مُبَيَّنَةٍ الصوابِ^(٩)

(١) الجاحظ: البيان والبيان، ج ٣، ص ١٧٤.

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٤٩ ص ١٣٢.

(٣) فوات الوفيات، ج ٤، ص ٤٦٨.

(٤) ابن عبد ربه: العقد الفريد، ج ٤، ص ٣٣٣.

(٥) الديوان، ص ٢٢٠.

(٦) البيان والبيان، ج ١، ص ١٢٧.

(٧) الديوان، ص ٥٨.

(٨) الديوان، ص ٢٨١.

(٩) العقام: الشديدة، المخاصر: عصا يحملها الخطيب

ويمدح كثير عزة عمر بن عبد العزيز بالخطابة والفصاحة وبحكمة القول، يقول: ^(١)

فتى صمته حلم وفصل مقالهُ	وفي البأس محمودُ الثناء صليبُ
خطيبٌ إذا ما قال يوماً بحكمةٍ	من القول مغشيُّ الرّواقِ مهيبُ

(١) الديوان، ص ١٦٦

(٣)

الصفات الإسلامية:

وعت جميع الفرق والأحزاب أهمية الصفات الدينية الإسلامية في مرشحها وأمرائها، فعلى الصعيد الأموي كان هنالك إحساس عند بعض خلفاء بني أمية بأهمية هذه الصفات ودورها في دعم السلطة. فمما يذكر أن ابن عضاة الأشعري أحد قادة بني أمية "أتى مروان بن الحكم فألفاه في فسطاط له وإذا درعه إلى جانبه والرمح مرسوم بفنائيه وفرسه مربوط إلى جانب فسطاطه، والمصحف بين يديه وهو يقرأ القرآن، فقال ابن عضاة يا قوم هذا صاحبنا الذي يصلح له الأمر . . " (١)، وعندما دخل المجتمعون في الجابية على مروان بن الحكم "فإذا عنده مصباح وإذا هم يسمعون صوته بالقرآن فاستأذنوا ودخلوا عليه، فقالوا له: يا أبا عبد الملك ارفع رأسك لهذا الأمر، فقال: استخير الله وأسأله أن يختار لأمة محمد صلى الله عليه وسلم، خيرها وأعدلها ما شاء الله ولا قوة إلا بالله" (٢)

ورأى شعراء بني أمية أن يجذروا الصفات الدينية في خلفائهم (٣)، فأبو ثمامة الكلبي يمدح مروان بن الحكم، مفضلاً إياه على ابن الزبير تفضيلاً دينياً، ومردداً أن مروان إمام التقوى والحق، وأن ابن الزبير إمام الضلالة والباطل، يقول (٤):

وأشهدكم أنني لمروان سامعٌ	مطيعٌ وللضحاكِ عاصٍ مُجانبٌ
إمامانٍ أما منهما فعلى الهدى	وآخرٌ يدعو للضلالةِ كاذبٌ

(١) البلاذري: أنساب الأشراف. ج ٦، ص ٢٦٠.

(٢) ابن قتيبة: الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ١٦.

(٣) انظر: ديوان ابن قيس الرقيات: ص ٩، ديوان جرير: ص ٢٢٤، ٤٠٩، ٤١١، ديوان العجاج: ص ١٦٤، ديوان الفرزدق:

ص ٣٧٨، ديوان عدي بن الرقاع: ص ١٧٠، ١٧١، ٢٠٩، ديوان النابغة الذبياني: ص ١٥٨، ديوان الاخطل: ص ٤١، شعر

طريح بن اسماعيل الثقفي: ص ٨٣.

(٤) نقائض جرير والاختل، ص ١٧.

ويقول الفرزدق في مدحه يزيد بن عبد الملك إن الله وهبه هذه الصفات الدينية الممثلة في الصواب في الحكم والعطف على الناس: (١)

أرى الله قد أعطى ابن عاتكة الذي له الدين أمسى مستقيم السوالف
تقى الله والحكم الذي ليس مثله ورأفة مهدي على الناس عاطف

ويمدح جرير الخليفة هشام بأنه ذو دين واستقامة، فيقول: (٢)

أمير المؤمنين جمعت ديناً وحلماً فاضلاً لذوي الحلوم
أمير المؤمنين على صراط إذا اعوج الموارد مستقيم

أ - العدل:

في الأدب الأموي حديث موسع عن العدل، إذ كان لهذه الصفة دور كبير في إحداث نوع من المفاضلة بين الفرقاء، فعندما سأل معاوية بن أبي سفيان امرأة من بني كنانة تدعى دارمية الحجونية، لماذا أحببت علياً قالت (٣): "أحببت علياً على عدله في الرعية، وقسمه بالسوية . . .". وتوافرت هذه الصفة في بعض خلفاء بني أمية، وخاصة عمر بن عبد العزيز (٤)، فقد خطب عمر في الناس قائلاً (٥): "وما منكم أحد يبلغنا حاجة لا يسع له ما عندنا، إلا حرصنا أن نسد من حاجته ما استطعنا، وما منكم من أحد يعني حاجة لا يسع له ما عندنا، إلا تمنيت أن يبدأ بي وبخاصتي حتى يكون عيشنا وعيشه عيشاً واحداً، وأيم الله لو أردت غير هذا من غضارة عيشي لكان اللسان به ذلولاً، وكنت بأسبابه

(١) الديوان، ص ٣٧٨

(٢) الديوان، ص ٤١

(٣) ابن عبد ربه: العقد الفريد، ج ١، ص ٣٤٢.

(٤) في فكر القدرية والمعتزلة أن حكام بني أمية بغاة يجب قتلهم حتى يفتنوا إلى أمر الله باستثناء عمر بن عبد العزيز ويزيد بن الوليد، وعمر اعترف بشرعيته لعدله وإن كان قد تولاهما بعهد أسلافه الظالمين الغاصبين يقول عمرو بن عبيد "أخذ عمر بن عبد العزيز الخلافة بغير حقها ولا استحقاق له، ثم استحقها بالعدل حين أخذها" (مروج الذهب، ج ٢، ص ١٥٢).

(٥) الجاحظ: البيان والتبيين، ج ٢، ص ١٢١.

عالما، ولكن سبق من الله كتاب ناطق وسنة عادلة، دلّ فيها على طاقته ونهى فيها عن معصيته".

وطلب عمر بن عبد العزيز من الحسن البصري أن يصف له الإمام العادل. فكتب له الحسن البصري رسالة طويلة أوضح له فيها صفات الإمام العادل، فهو الراعي الذي يزود عن الأمة، وهو الأب الحاني والأم الشفيقة، ووصي اليتامى والمساكين، والقائم بين الله وعباده^(١)، وفي رسالة يزيد بن الوليد إلى أهل العراق بعد مقتل الوليد بن يزيد تأكيد قوي لصفة العدل في الخليفة^(٢).

وأكثر الشعراء من الحديث عن هذه الصفة في الخليفة أو المرشح للخلافة^(٣)، فجيرير يمدح هشام بن عبد الملك بالعدل، لأنه يحكم بالحق ويبتعد عن الظلم، وهو يستحق بذلك لقب إمام العدل، يقول^(٤):

أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ قَضَى بِعَدْلٍ	أَحْلَ الْحِلِّ وَاجْتَنَبَ الْحَرَامَا
أَتَمَّ اللَّهُ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ	وَزَادَ اللَّهُ مُلْكَكُمْ تَمَاماً
وَبَارَكَ فِي مَسِيرِكُمْ مَسِيرَا	وَبَارَكَ فِي مَقَامِكُمْ مَقَامَا
بِحَقِّ الْمُسْتَجِيرِ يَخَافُ رَوْعاً	إِذَا أَمْسَى بِحَبْلِكَ أَنْ يَنَامَا
فِيَا رَبَّ الْبَرِيَّةِ أَعْطِ شُكْرًا	وَعَافِيَةً وَأَبْقِ لَنَا هَشَامَا
وَتَقْنَا بِالنَّجَاحِ إِذَا بَلَّغْنَا	إِمَامَ الْعَدْلِ وَالْمَلِكِ الْهُمَامَا

(١) انظر الرسالة في ابن عبد ربه: العقد الفريد ج ١، ص ١٢.

(٢) انظر الرسالة في البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٩، ص ١٩٥. وفي الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٥، ص ٣٨٦.

(٣) انظر: ديوان الفرزدق: ص ٢٣٣، ٣٧٨، ديوان جرير: ص ١٦٧، ٤٠٩، ديوان عدي بن الرقاع: ص ١٢٠، ديوان الاحوص: ص ١٢٣، ديوان النابغة الشيباني: ص ١٥٨، الكميت (الروضة): ص ١١، الهاشميات ص ٢٣، النابغة الجعدي (الاغاني): ج ٥، ص ٢٨.

(٤) الديوان، ص ٤٠٩.

ويحاول الفرزدق أن يجعل العدل صفة متوارثة بين خلفاء بني أمية، إذ إن عدل سليمان مستمد من عدل أبيه عبد الملك بن مروان. يقول^(١):

ولقد هدى بك كل ملتبس
وأخذت عدلاً من أهلك لنا
وشفى بعدلك كل ذي غمر^(٢)
وقلعت عنا كل ذي كبر

ويصف النابغة الشيباني يزيد بن عبد الملك أنه لا يظلم في الحكم ولا يحابي أتباعه، يقول^(٣):

عادل مقسط وميزان حق
لم يحف في قضائه للموالي

ورأى الفكر الشيعي في انعدام هذه الصفة في بني أمية ذريعة للخروج على الخليفة القائم، فعندما ثار الحسين بن علي على يزيد بن معاوية خطب في الناس قائلاً^(٤): "أيها الناس، إن رسول الله قال: "من رأى سلطاناً جائراً مستحلاً لحرم الله ناكثاً لعهد الله، مخالفاً لسنة رسول الله، يعمل في عباد الله بالإثم والعدوان، فلا يغير عليه بفعل ولا قول، كان حقاً على الله أن يدخله مدخله، ألا إن هؤلاء قد لزمو طاعة الشيطان، وتركوا طاعة الرحمن، وأظهروا الفساد، وعطلوا الحدود، واستأثروا بالفيء وأحلوا حرام الله".

وأدركت الفرق الإسلامية أهمية هذه الصفة. فقد عبر الخوارج عن الظلم الذي لحق بالمجتمع نتيجة فقدان العدل،^(٥) فعمران بن حطان يصور شعوره بالظلم بقوله^(٦):

حتى متى لا نرى عدلاً نعيش به
ولا نرى لدعاة الحق أعواناً

(١) الديوان، ص ٢٣٣

(٢) الغمر: الشدة

(٣) الديوان، ص ١٥٨

(٤) تاريخ الرسل والملوك: ج ٦، ص ٢٩٢.

(٥) يقول الشهرستاني عن الخوارج: "ان خروجهم في الزمن الاول على امرين: احدهما بدعتهم في الامامة، اذ جوزوا ان تكون الإمامة في غير قريش، وكل ما ينصبونه برأيهم وعاشر الناس على ما مثلوا له من العدل واجتناب الجور كان اماماً، فان غير

السيرة وعدل عن الحق وجب عزله او قتله" الملل والنحل، ج ١، ص ١٢٥

(٦) ديوان الخوارج، ص ١٦٤.

وينصح عمر بن ذُكَيْنَةَ الرَّبْعِيِّ الخارجي عمر بن عبد العزيز أن يسير في الناس بالعدل، ويهدده بالثورة عليه إن حاد عن ذلك، فهو يقول^(١):

فإن قصدتَ سبيلَ الحقِّ يا عمرُ آخاك في الله أمثالي وأشباهي
وإن لحقتَ بقومٍ كنتَ واحدَهُم في جورٍ سيرتهم فالحكمُ لله

وطعن الكميت بن زيد في حكم بني أمية؛ لأنه يفتقر إلى العدل، ومدح حكم بني هاشم لأنهم يحسنون ولاية أمور المسلمين، يقول^(٢):

ساسةٌ لا كمن يرعى النا سَ سواءٍ ورعيةَ الأنعام
لا كعبد المليك أو كوليِّدٍ م أو كسليمان بعدُ أو كهشام
رأيه فيهم كراي ذوي التُّلَّةِ لة في الثائجاتِ جُنَحِ الظلامِ^(٣)

ب - التقوى:

وهي صفة مهمة في الخليفة، فعندما أراد عبد الملك أن يخلع أخاه عبد العزيز عن ولاية العهد ويعطيها لولديه، نظر إلى وجود هذه الصفة في ولديه، إذ قال لهما^(٤): "إن يرد الله أن يعطيكم إياها لا يقدر أحد من العباد على ردها عنكم، وقال لهما: هل قارفتما حراما قط؟ قالوا: لا والله، قال: الله أكبر وليتماها ورب الكعبة".

وركز الشعراء على هذه الصفة، فعدي بن الرقاع العاملي يمدح بني أمية بأنهم يأمرون بالتقوى والمعروف، يقول^(٥):

(١) ديوان الخوارج، ص ٢١١.

(٢) الروضة المختارة، ص ١٤ الهاشميات ص ٢٥.

(٣) الثلة: الجماعة من الضأن، الثائجات: الضأن الصائحات

(٤) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٧: ص ٢٥٣.

(٥) الديوان، ص ١٧٠.

الآمرون بتقوى الله أمتهم
والكائنون على المعروف أعوانا
والقائلون أتينا كل مكرمة
قدأما فحَصُوا عنها لأخرانا

ولم يكتف شعراء بني أمية بإسباغ التقوى على خلفاء اشتهروا بهذه الصفة، بل أسبغوها على خلفاء اشتهروا بالخلاعة المجون، فالنابغة الشيباني يمدح يزيد بن عبد الملك بأن الله أكرمه بخصال التقوى والبر، فهو الخليفة العابد الذي يقوم الليل ويبكي خوفا وخشية من الله. يقول^(١):

وحبأه المليك تقوى وبراً
يقطع الليل آهة وانتحاباً
راعة ضيغم من الأسد ورد
تارة راكعاً وطوراً سجوداً
وله نحلة إذا قام يتلو
موفياً بالعهود من خشية اللا
محسن مجمل تقي قوي
وهو من سوس ناسك وصّال
وابتهالا لله أي ابتهاج
جا بليل يهيس في أدغال
ذا دموع تنهل أي انهلال
سوراً بعد سورة الأنفال
ه ومن يعفه يكن غير قال
وهو أهل الإحسان والإجمال^(٢)

ويأتي مدح طريح بن إسماعيل الثقفي الوليد بن يزيد ردا على ما اتهم به الوليد من زندقة وفجور، فهو إمام الهدى والتقوى، والرعية تحبه لتقواه وصدقه وجده، وتأتي طاعة الرعية له عن حب ورضى " لأنه نفذ ما وعدهم به عندما ولي الخلافة، فأعز ضعيفهم، وأنصف مظلومهم، وأمن خائفهم، وأغنى فقيرهم، وطهر نفوسهم، وألف بينهم، وحمى ديارهم، فإذا هم بسياسته أمة واحدة متكاتفّة متعاونة متراحمة، تلهج بالدعاء له، وتصفيه أصدق المحبة، ولأن إصلاحات الوليد المختلفة فاقت إصلاحات الخلفاء السابقين، فإذا هو

(١) الديوان، ص ١٥٨

(٢) السوس: الأصل. جا: جاء. يهيس: يمشي بثقة. قال: مبغض.

عند طريح صاحب منزلة جليلة رفعه الله إليها بتكرمه وتقواه وحسن عبادته، ومثل أعلى للخليفة الصالح الكامل، وإمام الهدى الفاضل. ^(١)، يقول طريح ^(٢):

أنت إمام الهدى الذي أصل	ح الله به الناس بعدما فسدوا
لما أتى الناس أن ملّكهم	إليك قد صار أمره سجدوا
واستبشروا بالرضا تباشرهم	بالخلد لو قيل إنكم خلد
وعجّ بالحمد أهل أرضك حتى	كاد يهتز فرحة أحد
رُزقت من وُدّهم وطاعتهم	ما لم يجد له لوالد ولد
أثّلجهم منك أنهم علموا	أنك فيما وليت مجتهد
وأنّ ما قد صنعت من حسن	مصدق ما كنت مرة تعد
يرفعك الله بالتكرم والتقوى	فتعلو وأنت مقتصد

ويرى الدكتور حسين عطوان أن محاولة تفخيم صورة الوليد بن يزيد كانت تتبع من "الشعراء القرشيين أو من الموالي أو من القيسيين، فهم الذين تأكدت سلطتهم بفوزه بالخلافة، فتحلقوا عليه وتباروا في إكبار شخصيته العربية الإسلامية، وسياسته العادلة، وإدارته الصارمة، وما حققه للأمة من التضامن والقوة. وهم بذلك يرسمون له شخصية قوية تخالف الشخصية التي رسمها له المؤرخون" ^(٣).

واهتمّ الشيعة بصفة التقوى اهتماما كبيرا؛ لأن الفكر الشيعي قائم على أسس دينية، ولذلك أكثر من إسباغ الصفات الدينية على الأئمة ^(٤) فالكميت يمدح آل البيت بأنهم

(١) حسين عطوان، الوليد بن يزيد، عرض ونقد، ص ٣٨٩

(٢) الديوان، ص ٨٣. الأغاني ج ٤، ص ٣٢٣.

(٣) الشعراء من مخزومي الدولتين الأموية والعباسية، ص ٣٩

(٤) انظر الكميت (الروضة): ص ٥٨، ٩، ١٢، ١٤، ٣٩

مصيبون في أفعالهم فلا يضلون عن الصواب، وهم الذين ثبتوا أحكام الإسلام فيعرفون حاله وحرامه، يقول (١):

والمصيبين باب ما أخطأ النـ _____
أسُ ومُرسى قواعد الأحكام

وهمُ الآخذون من ثقة الأُمـ _____
رِ بتقواهم عُرَى لا انفصام

ومُحلّون مُحرمون مُقرّو _____
نَ لِحلِّ قراره وحرام

واستغل الفكر الشيعي وأنصاره الصفات الدينية في تشكيل مفارقة مع الرؤية الأموية، كي يثبت هذه الصفات فيه وينفيها عن بني أمية، فأبو دهب الجمحي ينفي هذه الصفات عن الأمويين ويهجوهم بعد مقتل الحسين بأنهم ظالمون للرعية، يقول (٢):

تبيت سُكاري من أمية نوما _____
وبالطفِ قتلى ما ينأى حميمها

وما أفسد الإسلام إلا عصابة _____
تأمر نوكاها ودام نعيمها

فصارت قناة الدين في كف ظالم _____
إذا اعوج منها جانب لا يُقيمها (٣)

وأسبغ شعراء الشيعة على أئمتهم صفة التقوى، فالكميت بن زيد يرى أن بني هاشم هم أهل التقوى والصلاح والعفاف والكرم والخضوع للحق، يقول (٤):

هينون لينون في بيوتهم _____
سنخُ النقى والفضائل الرُتب (٥)

والعارفو الحق للمدل به _____
والمُتلفون كثير ما وهبوا

(١) الكميت، الهاشميات، ص ١٩

(٢) الاغاني، ج ٧، ص ١٣٨.

(٣) الطف: أرض من ضاحية الكوفة كان فيها مقتل الحسين بن علي

(٤) الروضة المختارة: ص ٥٨ الهاشميات ص ٦٩.

(٥) السنخ: الاصل، الرتب: الثابتة

وركز الخوارج كثيراً على الصفات الدينية، مما دفع الجاحظ إلى القول بأن فشل الخوارج عائد إلى أنهم "طلبوا الخلافة بالدين وحده دون النسب"^(١)، و نجد في شعر الخوارج هذا الاهتمام بالصفات الدينية في أفرادهم ورؤسائهم، فمليكَة الشيبانية تمدح الجماعة الخارجية بالعفاف والتقوى والكرم، فتصبح الجماعة ممثلة للفرد. تقول^(٢):

أين الذين إذا ذكرتَ فعالهم	عُرفوا بحسنِ عفافٍ ووقارٍ
أين الذين إذا أتاهم سائلٌ	بذلوا له أموالهم ببسارٍ
أين الذين إذ ذكرنا دينهم	قالت عشائُرهم همُ أخيارٍ

ويبدو أن فكر الخوارج كان يصوغ إنساناً خارجياً ملتزماً بمفهوم فكري وعقدي يحاول أن يطبقه نظرياً وعملياً، و الصفات الدينية الممثلة في الفرد الخارجي تعطيه معلم القدوة، وهو الأقدر على تمثّل الدين، فهو نتيجة لذلك الأقدر على تولي الخلافة والحكم والقيادة، فهذه مليكة الشيبانية ترثي الضحاك بن قيس الخارجي بصفات دينية، إذ هو الذي كان يأمر المجتمع الخارجي بالخشوع والتقوى، تقول^(٣):

ذهب الذي قد كان يأمرنا	بالخوفِ والمعروفِ والذكرِ
------------------------	---------------------------

وأوجد هذا التمسك بالصفات الدينية في فكر الخوارج نوعاً من التشدد في النظر إلى الأمور والحكم على الناس، فالخارجي هو المؤمن وغيره الكافر. فالحصين بن حفصة السعدي يرى في قطري بن الفجاءة ولياً وفي المهلب كافراً، يقول^(٤):

أفي كلِّ يومٍ للمهلبِ أسلمتُ	له شفتاكِ الفمِّ والقلبُ طائرُ
فحتّى متى هذا الفرارُ حذارهُ	وأنتَ وليّ والمهلبُ كافرُ

(١) الحيوان، ج ٢: ص ١٠٩.

(٢) ديوان الخوارج، ص ٢٤٠، ٢٤٨.

(٣) ديوان الخوارج، ص ٢٣٦.

(٤) ديوان الخوارج، ص ١١٨.

وبرزت صفة التقوى جلية عند الخوارج، فهذا أبو بلال مرداس بن أدية، أحد زعماء الخوارج، يرى أن الحياة الحقيقية هي حياة التقوى التي عاشها مع عبد الله بن وهب الراسبي، فهو يقول بعد مقتل عبد الله بن وهب الراسبي^(١):

أبعد ابن وهب ذي النزاهة والتقى ومن خاض في تلك الحروب المهالكا
أحب بقاء أو أرجي سلامة وقد قتلوا زيد بن حصن ومالكا
فيارب سلم نيتي وبصيرتي وهب لي التقى حتى ألاق أولئكا

ويبقى أبو بلال مثل القدوة والشجاعة فشجاعة أبي بلال ومقتله^(٢) النموذج الأسمى عند عمران بن حطان، إذ تصبح الحياة ثقيلة مكروهة بعد أبي بلال، ويود لو مات ميتة أبي بلال، يقول^(٣):

لقد زاد الحياة إلي بغضاً وحباً للخروج أبو بلال
أحاذر أن أموت على فراشي وأرجو الموت تحت ذرا العوالي
ولو أنني علمت بأن حقتي كحتف أبي بلال لم أبال

وتقوى أبي بلال النموذج الأسمى عند عبدة بن هلال الشكري، إذ يقول^(٤):

أنا ابن خير قومه هلال
شيخ على دين أبي بلال
وذاك ديني آخر الليالي

(١) ديوان الخوارج، ص ٦٢.

(٢) قتل أبو بلال وهو ساجد يصلي.

(٣) ديوان الخوارج، ص ١٥٩.

(٤) ديوان الخوارج، ص ١١١، ٢١٢.

ويصف أحد الخوارج نافع بن الأزرق بأنه مات على التقوى فهو صادق في دينه، يقول (١):

شمتَ المهلبُ والحوادثُ جمّةً والشامتون بنافعِ بنِ الأزرقِ
أنْ ماتَ غيرَ مُداهنٍ في دينهِ ومتى يمرَّ بذكرِ نارٍ يُصعقِ

واستغل الزبيريون صفة التقوى في تدعيم سلطتهم عن طريق رمزهم عبد الله بن الزبير، فأمه أسماء بنت أبي بكر تقول عندما سمعت بمجيء أهل الشام (٢): "اللهم إن عبد الله بن الزبير كان معظما لحرمتك، وقد جاهد فيك أعداءك وبذل لك مهجة نفسه لرجاء ثوابك فلا تخيبه. اللهم أظهره وانصره. اللهم ارحم طول ذلك السجود والنحيب، وذلك الظمأ في الهواجر، وما أقول هذا القول تزكية له، ولكنه الذي أعلمه منه وأنت أعلم بسريرته وعلايته، اللهم إنه كان برا بوالديه فاشكر ذلك له".

وفي موقف أهل الحجاز من تولية يزيد بن معاوية العهد، ما يدل على أهمية الصفات الدينية في المرشح للخلافة، فكان سبب إنكارهم لخلافته وخلعهم له هو إسرافه في المعاصي (٣).

ويقول موسى شهوات واصفا يزيد بالاستهتار بالدين وبأنه يشرب الخمر ويترك الصلاة (٤):

لستَ مِنّا وليس خالكُ مِنّا يا مُضيعَ الصلاةِ للشهواتِ
فإذا ما غلبتْنا فتتصرّر اتركَنَّ الصلاةَ والجُمُعاتِ

(١) ديوان الخوارج، ص ٨٤.

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٧: ١٢٤.

(٣) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٥: ٣٣٨. الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٥: ص ٤٨٠.

(٤) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٥: ص ٣٤٢. وانظر المسعودي: التنبيه والاشراف، ص ٢٦٣.

وحمل ابن الزبير على يزيد بن معاوية حملة شديدة، متهما إياه بالفجور، فقد خطب ابن الزبير مرة فقال^(١): "يزيد الخمر ويزيد الفجور ويزيد الفهود ويزيد القروود ويزيد الكلاب ويزيد النشوات ويزيد الفلوات، ثم دعا الناس إلى إظهار خلعه وجهاده".

ويبدو أن الصورة التي رسمت ليزيد بن معاوية هي الصورة التي أرادها أهل الحجاز خاصة، و المعارضون له عامة، وليست الصورة الواقعية. و تضارب الروايات في هذه القضية خير مثال على محاولة صوغ الصورة وفق الفكر لا الواقع، فوفد أهل المدينة يقول: ^(٢) "إنّا قدمنا من عند رجل ليس له دين ويشرب الخمر ويعزف بالطنابير، ويضرب عنده القيان، ويلعب بالكلاب، ويسامر الخراب والفتيان، وإنّا نشهدكم أنا خلعه، فتابعهم الناس"، ولكن هذه الشهادة تنفيها شهادة ابن الحنفية الذي أشاد بالسيرة الحسنة ليزيد إذ رآه مواظبا على الصلاة ومتحريرا للخير^(٣). وقد دحض الدكتور حسين عطوان عددا من الروايات التي تشنّع بيزيد بن معاوية، فبعض الروايات "قد حرّف الرواة أجزاء منها تحريفا بيّنا للتشهير بيزيد والتشنيع عليه"^(٤) وروايات "لا تقف عند اتهام يزيد بن معاوية بالمجون والفحش، بل تتعدى ذلك إلى اتهامه بالزندقة والكفر، وقد أنكر ذلك الإمام الغزالي في فتوى طويلة"^(٥).

وحاولت المعارضة أن تستغل عدم وجود هذه الصفة عند بعض الخلفاء الأمويين كي تطعن في الشرعية الأموية، وفي المحاورات التي دارت بين اليمانية والوليد بن يزيد قبيل مقتله، دليل واضح على إدراك المجتمع لأهمية هذه الصفة، إذ قال الوليد بن يزيد ليزيد بن عنبسة السكسكي^(٦) "يا أبا السكاسك ألم أزد في أعطياتكم؟ ألم أرفع المؤن عنكم؟ ألم أعط فقراءكم؟ ألم أخدم زمانكم؟ فقال له: ما ننقم عليك في أنفسنا ولكننا ننقم عليك

(١) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٥: ص ٣٣٧.

(٢) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٥: ص ٤٨٠.

(٣) انظر ابن أكنم: الفتوح، ج ٣: ص ١٦٢.

(٤) انظر حسين عطوان: الأمويون والخلافة، ص ٨٩.

(٥) المصدر نفسه، ص ٩٤.

(٦) انظر تمحيصا للروايات التي ذكرت الوليد بالخلاعة والمجون في كتاب الوليد بن يزيد عرض ونقد، د. حسين

عطوان، ص ٢٢٠-٢٥٣.

انتهاك ما حرم الله من شرب الخمر ونكاح أمهات أولاد أبيك واستخفافك بأمر الله وإتيانك الذكور^(١).

وعندما دخل أبو حمزة الشاري مكة في أواخر الدولة الأموية خطب خطبة نقد فيها السياسة الأموية، ويبدو أنه استند في نقده على انتهاك بني أمية لحدود الله ومحارمه، فهو يقول: ^(٢) " . . . ثم ولي يزيد بن معاوية يزيد الخمر ويزيد القروذ ويزيد الفهود، الفاسق في بطنه، المأفون في فرجه " ثم ذكر يزيد بن عبد الملك فقال: "ثم ولي يزيد بن عبد الملك الفاسق في دينه، المأفون في فرجه، الذي لم يؤنس منه رشد . . . يأكل الحرام ويشرب الخمر . . . حبابة عن يمينه وسلامة عن يساره تغنيانه، حتى إذا أخذ الشراب منه كل مأخذ قد ثوبه، ثم التفت إلى إحداهما فقال: "ألا أطير ألا أطير!" نعم فطر إلى لعنة الله وحريق ناره وأليم عذابه...".

وكما استغلّت المعارضة ضعف صفة التقوى في بعض خلفاء بني أمية لكي تطعن في الشرعية الأموية، استغل الأمويون هذه الصفة لكي يطعنوا في شرعية المعارضة، فمسلمة بن هشام يذم خالدًا القسري وأخاه أسداً، طاعنا في تقوى والديهما، فأبوهما يستحل الحرام ويقارف الفواحش وأمهما فاجرة كافرة، يقول^(٣):

أراح من خالدٍ وأهلكه	ربّ أراح العباد من أسدٍ
أما أبوه فكان مؤتشباً	عبداً لئيماً لأعبد قعد
يرى الزناء والصلب والخم	رَ والخنزيرَ حلاً والغى كالرشد
وأُمّه همُّها وبغيتهُ	همُّ الإمامِ المواهن الشرُد
كافرةً بالنبي مؤمنة	بقسّها والصليب والعُمد

(١) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٩ : ص ١٧٨.

(٢) الجاحظ: البيان والتبيين، ج ٢: ص ١٢٢-١٢٤.

(٣) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٩: ص ٦٩.

إن التعامل مع هذه الصفة لم يقتصر على دائرة الصراع بين بني أمية والمعارضة، بل نجد حديثاً عنها داخل البيت الأموي، و في المحاوراة التي جرت بين هشام بن عبد الملك والوليد بن يزيد، مثالا واضحا على أهمية توافر الصفات الدينية والأخلاقية في مرشح الخلافة إذ "كتب هشام بن عبد الملك إلى الوليد: ما تدع شيئا من المنكر إلا أتيته واركتبه، غير متحاش ولا مستتر، فليت شعري ما دينك؟ أعلى الإسلام أنت أم لا؟ فكتب إليه الوليد بن يزيد - ويقال ذلك عبد الصمد بن عبد الأعلى ونحله إياه:

يا أيُّها السائلُ عن ديننا نحن على دينِ أبي شاعرٍ
نشرُّبها صرفاً وممزوجةً بالسُّخْنِ أحيانا وبالْفاتِرِ

فغضب هشام على ابنه مسلمة، وقال: يعيرني بك الوليد وأنا أرشحك للخلافة! فالزم الأدب واحضر الصلوات"^(١). فهشام بن عبد الملك كان يريد خلع الوليد؛ لأنه وجد مسوغا لذلك وهو نقص الصفات الدينية والأخلاقية في ولي العهد، ولكنه لم يستطع لأن ابنه مسلمة أبا شاعر كان يفقد هذه الصفات أيضا. وسأل هشام نسطاس قائلا "يا نسطاس، أترى الناس يرضون بالوليد! إن حدث بي حدث؟ قال: بل يطيل الله عمرك يا أمير المؤمنين، فقال: ويحك لا بد من الموت، أفترى الناس يرضون بالوليد؟ قال: يا أمير المؤمنين إن له في أعناق الناس بيعة، فقال هشام: لئن رضي الناس بالوليد ما أظن الحديث الذي رواه الناس "إن من قام بالخلافة ثلاثة أيام لم يدخل النار" إلا باطلا"^(٢).

وإذا كانت المواجهة بين هشام والوليد أخذت طابع الجدال والمناظرة، فإن المواجهة بين الوليد بن يزيد ويزيد بن الوليد بن عبد الملك أخذت طابع الثورة، إذ استفاد يزيد بن الوليد من اتهام أهل الشام للوليد بن يزيد بالمجون والتهتك، فكانت الثورة عقابا من الله له على انتهاكه لمحارمه، يقول يزيد بن الوليد في كتاب كتبه إلى أهل العراق موضحا فيها مساوئ الوليد^(٣): ". . . ثم أفضى الأمر إلى عدو الله الوليد المنتهك للمحارم التي لا يأتي

(١) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٩: ص ١٣٠. الأغاني، ج ٧: ص ٤.

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٨: ص ٣٨٠.

(٣) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٩: ص ٣١، البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٩: ص ١٩٥.

مثلهام مسلم، ولا يقدم عليها كافر، تكرماً عن غشيان مثلهام، فلما استفاض ذلك منه واستعلن واشتد فيه البلاء، وسفك فيه الدماء، وأخذت الأموال بغير حقها مع أمور فاحشة لم يكن الله ليخلي العاملين بها إلا قليلاً، سرت إليه مع انتظار مراجعته، وإعذار إلى الله وإلى المسلمين، منكرًا لعمله وما اجتراً عليه من معاصي الله، ومتوخياً من الله إتمام الذي نويت، من اعتدال عمود الدين والأخذ في أهله بما هو رضى...^(١). و رسم يزيد بن الوليد لنفسه صورة الخليفة التقي الورع الحريص على إقامة الدين ونشر العدل، يقول في خطبة له بعد قتله لابن عمه: "... أيها الناس، إني والله ما خرجت بطرا ولا حرصا على الدنيا ولا رغبة في الملك، وما أقول هذا إطراء لنفسي، إني لظلوم إن لم يرحمني ربي، ولكن خرجت غضبا لله ودينه، وداعيا إلى الله وكتابه وسنة نبيه، لما هدمت معالم الدين، وعفي أثر الحق وأطفئ نور الهدى وظن الجبار العنيد المستحل لكل حرمة، والراكب لكل بدعة مع أنه والله ما كان يصدق بالكتاب، ولا يؤمن بيوم الحساب، وأنه لابن عمي في النسب، وكفئي في الحسب، فلما رأيت ذلك، استخرت الله في أمره، وسألته أن لا يكلني إلى غيره، ودعوت إلى مجاهدته، فأجابني من أجابني من أهل ولايتي، وسعيت عليه حتى أراح الله منه العباد بحول الله وقوته لا بحولي وقوتي"^(٢).

ج- العلم والفقہ في الدين:

اهتم الشيعة بتوافر صفة العلم والدين في أئمتهم، والناظر إلى أشعار الكميت يجد اهتماما واضحا بهذه الصفة، فهو يمدح بني هاشم بأن علمهم هبة من الله ومنّة منه، يقول: ^(٣)

(١) ليس مستغرباً أن يقف يزيد بن الوليد هذا الموقف، فموقفه موقف القدريّة الذين يرون العزل بسبب الجون والفسق، وهذا مائل في موقف يزيد بن عيسى السكسكي (أحد القدريّة) من خلع الوليد، ويرى القاضي عبد الجبار أن الشرع أوجب في الإمام أنه لا يخلع إلا عن فسق، يقول: "ثبت بالشرع في الإمامة أن الخلع والإزالة لا تجوز من غير حدث، إن خلعه لا يجوز مع السلامة، لإجماعهم على ذلك" (القاضي عبد الجبار: المغني في أبواب العدل والتوحيد، ج ٢ ق ١، تحقيق عبد الحلیم محمود، الدار المصرية، ص ٣٠٥).

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٩: ص ١٩٢.

(٣) الروضة المختارة، ٩-١٢ الهاشميات ص ٢١.

للقريبين من ندى والبعيدي
ن من الجور في عرى الأحكام
والمصيبين باب ما أخطأ لنا
س ومرسي قواعد الإسلام
غالبين هاشميين في العلم
ربوا من عطية العلام^(١)

ويقول في موضع آخر إن لهم نصيبا كبيرا من العلم^(٢):

وإن هاج نبت العلم في الناس لم تزل لهم تلة خضراء منه ومذنب

ويبدو أن العلم الذي يتحدث عنه الكميت في أشعاره، يختلف كلياً عن العلم الذي انتشر على يد منظري الإمامية، فالعلم الذي تحدث عنه الكميت هو العلم الزيدي الأقرب إلى العلم الدنيوي الشرعي، فهو علم (معتزلة الشيعة)، لكن علم الإمامية هو علم غيبي لا يعلمه إلا الأئمة يتوارثونه إماماً عن إمام.

ويصبح الإمام عند الشيعة الكيسانية هو المتفرد في إبانة الطريق للرعية؛ لأنه العالم بأحكام الشرع، ومن ذلك قول كثير عزة مادحاً ابن الحنفية: ^(٣)

بيّن لنا وانصح لنا يا ابن الوصي

بيّن لنا من ديننا ما نبتغي

وروي أن المغيرة بن سعيد أحد المنتشيعين لآل البيت "أتى جعفر بن محمد بن علي بن الحسين فقال له: أقر بعلم الغيب حتى أجبي لك العراق، فقال: أعوذ بالله، ثم أتى محمد بن علي بن الحسين فقال له مثل ذلك فزجره وشتمه"^(٤).

(١) عرى الأحكام: العلم بالفقه والحكم الشرعي، غالبين: نسبة إلى غالب بن فهر

(٢) الروضة المختارة، ٣٩ ص، الهاشميات ص ٥٠.

(٣) الديوان، ص ٩٧

(٤) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٩: ص ٧٦.

د - التراث الإسلامي:

يرى ابن خلدون أن الخلافة "نيابة عن صاحب الشريعة في حفظ الدين وسياسة الدنيا"^(١). وهذا التعريف يرى أن الخلافة ذات شقين: شق دنيوي وشق ديني، إذ تتمثل الصفات ذات المرجعية العربية أي التراث العائلي القبلي في الشق الدنيوي وتتمثل الصفات ذات المرجعية الدينية أي التراث العائلي الديني في الشق الديني. ولمّا كانت التركيبة العربية ذات بعدين: عربي، وإسلامي، كان لا بد من التركيز أيضاً على التراث الديني، إذ يلعب الدين دوراً مهماً في إثبات الأحقية وفي انقياد الآخرين، فجزير يستحضر شخصية عمر بن الخطاب كي يقيم رؤية حاضرة لعمر بن عبد العزيز، فهما يشتركان في القربى والسيرة، يقول مادحا عمر بن عبد العزيز بأنه يسير على نهج ابن الخطاب في السيرة والعمل: (٢)

أشبهت من عمرَ الفاروقِ سيرتهُ سنّ الفرائض وائتمّت به الأممُ

ويرى جرير في معاوية بن هشام بن عبد الملك إيماناً وتقوى، ذلك أنه من آل مروان ذوي الصلاح والتقوى، يقول: (٣)

إلى معاوية المنصورِ إنّ له ديناً وثيقاً وقلباً غيرَ حيّادٍ

من آل مروان ما ارتدّت بصائرهم من خوف قومٍ ولا همّوا بالحادٍ

و تمثل الفرزدق تاريخ بني أمية كي يجذّر هذه الصفات الدينية في ممدوحه، فهو يتبع التسلسل التاريخي للخلفاء حتى يصل إلى سليمان بن عبد الملك، فيمدحه بأبيات تحتوي على الكثير من الصور الدينية التي اعتمد فيها على أبي بكر وعمر وعثمان

(١) ابن خلدون: المقدمة، ص ١٣٤.

(٢) الديوان، ص ٤١٥، ١٢٣.

(٣) الديوان، ص ١٢٣.

ومعاوية وعبد الملك بن مروان والوليد بن عبد الملك الذين اقتدوا بالرسول صلى الله عليه وسلم، وهم بذلك يستحقون الجنة. يقول الفرزدق (١):

سُنَّ الخلائفِ من بني فهرٍ	إنّا لَنرجو أن تُعيدَ لنا
دَمَهُ صَبِيحَةَ لَيْلَةِ النحرِ	عثمانَ إذ ظلموه وانتَهكوا
عُمراً وصاحبَهُ أبا بكرٍ	ودِعامَةَ الدينِ التي اعتَدلتْ
عثمانَ ما باتا على وترٍ	وابني أبي سفيانَ إذ طلبا
عنا العَمى وأضاءَ كالفجرِ	وأباكَ إذ كَشَفَ الإلهُ بِهِ
وأعزَّهُ باليُمْنِ والنصرِ	وأخاكَ إذ فَتَحَ الإلهُ بِهِ
فينا وسنَّةَ طيِّبِ الذِكرِ	خلفاءَ قد تركوا فرائضَهُم
حتى لَقَوْهُ وهم على قَدَرٍ	تَبَعُوا رسولَهُم بِسُنَّتِهِ
فرحين فوق أُسرَةٍ خُضِرِ	رُفقاءَ متَكئينَ في عُرفٍ
حُكَمِ الحُكومِ ومالكِ القَهَرِ	في ظلٍّ من عَنَتِ الوجوهُ لَهُ

ومزج بعض الشعراء بين التراثين العربي والديني، وفي ذلك قوة للخليفة، إذ هو جامع للمجد من طرفيه، فيحاول أن يشكل أنموذجاً يحتوي على الرؤيتين: العربية الممثلة في القبلية، والدينية الممثلة في الإسلام. ففضالة بن شريك يمدح يزيد بن معاوية بعزّه القديم وبشرف أبيه الذي حفظ الدين، ومنع الله به الأمة من الهلاك، يقول (٢):

إذا ما قريشٌ فاخرتُ بقديمها	فخرتُ بمجدٍ يا يزيدُ تليدٍ
بمجدٍ أميرِ المؤمنين ولم يزلْ	أبوكَ أمينَ الله غيرَ بليدٍ
به عصم الله الأنام من الردى	وأدركَ تبلا من معاشرِ صيدٍ

(١) الديوان، ص ٢٣٣.

(٢) الأصفهاني: الاغاني، ج ١٢: ٧٤.

ويرى جريرٌ عمرَ بن عبد العزيز وارثاً للمجد من طرفيه: الديني الممثل في ابن الخطاب، والعربي الممثل في مروان بن الحكم. يقول مادحا إياه برفعة النسب^(١):

عليكم ذا الندى عمرَ بن ليلي جواداً سابقاً، ورث الجيادا
إلى الفاروقِ ينتسب ابنُ ليلي ومروانَ الذي رفع العمادا

ويرى الفرزدقُ يزيدَ بن عبد الملك مستمداً مجده من تراثيه العربي والإسلامي: ^(٢)

ورثت ابنَ حربٍ وابنَ مروانَ والذي به نصرَ الله النبيَّ محمداً

وإذا كانت الرؤية الأموية تتطلق عند بعض الشعراء من إرث أبي بكر وعمر وعثمان، فإن المرجعية الشيعية كانت مستمدة من بيت النبوة و خاصة الرسول صلى الله عليه وسلم وعلي بن أبي طالب، فعندما ولي الحسن بن علي الخلافة قام خطيباً فقال^(٣): "أيها الناس من عرفني فقد عرفني ومن لم يعرفني فأنا الحسن بن محمد. أنا ابن البشير أنا ابن النذير، أنا ابن الداعي إلى الله عز وجل بإذنه وأنا ابن السراج المنير وأنا من أهل البيت الذي أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً، والذي افترض الله مودتهم في كتابه إذ يقول (وَمَنْ يَقْتَرِفْ حَسَنَةً نَّزِدْ لَهُ فِيهَا حُسْنًا)، فاقتراف الحسنة مودتنا أهل البيت".

وقام الحسين بن علي باستحضار التراث العائلي ذاته حين أوشك القتال أن يقع بينه وبين الجيش الذي أنفذه ابن زياد، إذ خطب الحسين خطبة استهلها بقوله^(٤): "أما بعد، فانسبونني فانظروا من أنا، ثم ارجعوا إلى أنفسكم وعاتبوها، فانظروا هل يحل لكم قتلي، وانتهاك حرمتي، ألسنت ابن نبيكم صلى الله عليه وسلم وابن وصيه وابن عمه، وأول المؤمنين بالله والمصدق لرسوله بما جاء به من عند الله، أوليس حمزة سيد الشهداء عم أبي، أو ليس جعفر الشهيد الطيار ذو الجناحين عمي...".

(١) الديوان، ص ١٠٧، ١٩٥، وانظر ديوان الفرزدق، ص ٤٣٢، ١٣٢.

(٢) الديوان، ص ١٣١.

(٣) الاصفهاني: مقاتل الطالبين، شرح السيد أحمد صقر، دار احياء الكتب العربية، القاهرة، ص ٣٧.

(٤) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٤: ص ٣٢٢.

وأقام شعراء الشيعة صلة وثيقة بين أي إمام من أئمتهم والإمام الأول علي بن أبي طالب، فكثير عزة يرى أن ابن الحنفية يستمد سموه من والده علي بن أبي طالب فهو خير الناس. يقول ^(١):

أنتَ إمامُ الحقِّ لسنا نمتري

أنتَ الذي نرضى به ونرتجي

أنتَ ابنُ خيرِ الناسِ من بعد النبي

يا ابن عليٍّ سرٍّ ومن مثله علي

حتى تحلَّ أرضَ كلبٍ وبلي

و جمع عبد الله بن عباس بين التراثين القبلي والديني في احتجاجه لحق بني هاشم في الخلافة، فهو يقول في معرض محاورته لابن الزبير في هذا الأمر: ^(٢) "إن أول من أخذ الإيلاف وحمى ميراث قريش لهاشم، وإن أول من سقى بمكة عذبا وجعل باب الكعبة ذهابا لعبد المطلب. والله لقد نشأت ناشئتنا مع نائشة قريش، وإن كنا لقاتلهم إذا قالوا وخطباءهم إذا خطبوا، وما عن مجد كمجد أولنا، وما كان في قريش مجد لغيرنا لأنها في كفر ماحق ودين فاسق وضلة وضلالة في عشواء عمياء، حتى اختار الله تعالى لها نورا، وبعث لها سراجا فأنتجه طيبا من طيبين لا يسبه ولا يبغى عليه غائلة، فكان أحدنا وولدنا وعمنا وابن عمنا. ثم إن أسبق السابقين إليه منا وابن عمنا، ثم تلاه في السبق أهلنا ولحمتنا واحدا بعد واحد".

(١) الديوان، ص ٤٩٦

(٢) ابن أبي الحديد: شرح نهج البلاغة، ج ٤، ص ١٥. وانظر محاورات ابن عباس لمعاوية، مؤلف من القرن الثالث: أخبار الدولة

العباسية، ص ٥٠-٥٧

و قال الإمام إبراهيم بن محمد لمروان بن محمد حينما حاوره في طلب الخلافة: ^(١) "رجوتها وقلدتها وأنت ابن طريد رسول الله ولعينه، وكيف لا أرجوها وأنا ابن عمه ووليّه...".

(١) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٤: ص ١٦٤.

(٤)

قدسية الخليفة:

في الأدب الأموي حديث عن شخصية الخليفة، هل هي مقدسة أو غير مقدسة؟ وتباينت الفرق الإسلامية في نظرتها إلى ذات الخليفة، فنظر بنو أمية وأنصارهم إلى الخليفة نظرة فيها قدر كبير من القدسية، وربما كانت هذه النظرة مرتبطة بمنهج التعويض الذي اتبعه بنو أمية، فافتقادهم للنص والقراية من الرسول صلى الله عليه وسلم جعلهم يبحثون عن الأطر التعويضية التي تمثلت في الجبر والوراثة والضرورة الاجتماعية. ولم تقتصر هذه النظرة على خليفة بعينه أو عصر واحد، بل شملت معظم خلفاء بني أمية المتقدمين منهم والمتأخرين. فمعاوية بن أبي سفيان يجعل الخليفة غير محاسب يوم القيامة؛ لأن الخليفة اختيار من الله، يقول: ^(١) "لقد أكرم الله الخلفاء أفضل الكرامة، أنقذهم من النار وأوجب لهم الجنة وجعل أنصارهم أهل الشام" وظهرت هذه القدسية للخليفة عند الوليد بن عبد الملك عندما قال للفقير الزهري "ما حديث يحدثنا به أهل الشام أن الله إذا استرعى عبداً رعيته كتب له الحسنات ولم يكتب له السيئات" ^(٢). وروي لهشام بن عبد الملك "أن من ولي الخلافة ثلاثة أيام لم يدخل النار" ^(٣) وخطب هشام بن عبد الملك يوم بويع بالخلافة قائلاً: ^(٤) "الحمد لله الذي أنقذني من النار بهذا المقام" ^(٥).

وتشكل الأحاديث السابقة صورة توحى باستحالة دخول الخليفة النار؛ لأنه مصطفى من الله عز وجل، وهو مبرراً من الذنوب والآثام، وفي ذلك يقول عدي بن الرقاع مادحاً الوليد بن عبد الملك بأن الله اختاره وجعله خليفة له على الأرض ^(٦):

(١) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٥: ص ١٢٥.

(٢) ابن عبد ربه: العقد الفريد، ج ١: ص ٥٧.

(٣) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٧: ص ٢١٣.

(٤) الآي: نثر الدر، تحقيق محمد علي القرنة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ج ٣: ص ٦٥.

(٥) يذكر الدكتور حسين عطوان طائفة كثيرة من أحاديث القدر والجبر، في كتابه: الفرق الإسلامية في بلاد الشام في العصر

الأموي، ص ٧٥-١٠٠.

(٦) الديوان، ص ٢٠٩.

وإذا وعدت الناس خيراً جاءهم
عفواً وأنت لما تقولُ فعولُ
أمرأً قضاءً على لسانك ربنا
فنداك لا عسرٌ ولا ممطولُ
فالحمدُ والنعماءُ لله الذي
جُعلتْ كرامته إليك تؤولُ

ويستغل الفرزدق هذه القدسية في إبراز قدرة عبد الملك بن مروان وانتصاره على
عدوه، إذ الخليفة ظل الله في الأرض ولا غالب له ؛لأنه مؤيد من الله، يقول^(١):

فالأرضُ لله ولأهلها خليفته
وصاحبُ الله فيها غيرُ مغلوبِ

واستغل بنو أمية وأنصارهم هذه القدسية في القضاء على المعارضة، فقد روي أن
ابن سيرين قال: ^(٢) "ما ذكرت من قتل مع ابن الأشعث إلا قلت لبيتهم لم يخرجوا، فإذا
ذكرت قول الحجاج قلت: ما حل لهم إلا ما صنعوا. قال: يقول المنافقون إن خبر السماء
قد انقطع وكذبوا، إن خبر السماء عند خليفة الله وقد أنبأه الله أنه قاتلهم ومشردهم، يقول
هذا لأهل الشام" .

وتبدو صورة الخليفة الراعي لشؤون الناس الممارس لسلطته الاجتماعية المستمدة
من الله، حاضرة في ذهن الشعراء، فهو يقوم بأمر الناس ويرعى مصالحهم، وهو نعمة من
الله أسبغها عليهم، فطاعته واجبة ؛لأنها من طاعة الله، يقول عدي بن الرقاع^(٣):

نحن الرعية والرحمنُ يحفظنا
وأنت في الأرض بعد الله ترعانا
قضى عليهم له في الحق قد علموا
جهدَ النصيحةِ إسراراً وإعلاناً
يرون طاعتهُ الله ربهم
رضى وعصيانهُ الله عصياناً
فأنت غيثٌ بإذن الله أرسله
للمسلمين حياً والأرض عمرانا

(١) الديوان، ص ٢٦.

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ١٣: ص ٤١٦.

(٣) الديوان، ص ١٧٢.

وفي التنظيرات الأموية حديث مهم عن الخليفة والرسول ضمن صور متقاربة أو متبادلة، إذ يجعل بعض الشعراء الخليفة في المقام الثاني بعد النبي، فالفرزدق يمدح يزيد ابن عبد الملك بأنه المؤهل لخلافة النبي لو كان بعد محمد صلى الله عليه وسلم نبي، لأن يزيد منتقى من الله، يقول (١):

ولو كان بعد المصطفى من عباده نبي لهم منهم لأمر العزائم

لكنت الذي يختاره الله بعده لحمل الأمانات الثقال العظام

ويرى الفرزدق أن يزيد بن عبد الملك النبي المنتظر لو لم يبشر عيسى بالنبي محمد صلى الله عليه وسلم، يقول: (٢)

لو لم يبشر به عيسى وبينه كنت النبي الذي يدعو إلى النور

ويقرن بعض الشعراء قدسية الخلفاء بقدسية الأنبياء، فالفرزدق يمدح هشام بن عبد الملك بأن مقامه من مقام الأنبياء. فلو أرسل جبريل إلى غير الأنبياء لأرسل لهشام، ولو كتب الخلود لأمرئ لكتب لهشام، يقول: (٣)

ولو أرسل الروح الأمين إلى امرئ سوى الأنبياء المصطفين الأكارم

إذا لأتت كفي هشام رسالة من الله فيها منزلات العواصم

ولو كان حي خالدًا أو مملوكًا لكان هشام ابن الملوك الخضارم

وتذكر بعض الروايات أن بعض أنصار بني أمية قدّموا الخليفة على الرسول، فقد ذكر البلاذري أن "البزيع بن خالد الضبي قال: سمعت الحجاج يقول على المنبر: أخليفة أحدكم في أهله أكرم عليه أم رسوله في حاجته، فقلت: لله علي ألا أصلي خلفك أبداً، وإن

(١) الديوان، ص ٥٩١، ص ٥٥٥.

(٢) الديوان، ص ١٩٠. وانظر مدحه لعمر بن الوليد بن عبد الملك، ص ١٣٥

(٣) الديوان، ص ٦٠٧.

رأيت قوما يجاهدونك لأجاهدنك، فخرج في الجماجم فقتل" ^(١). ولاحظ ابن كثير هذا الأمر في ترجمته للحجاج فقال ^(٢): "ومن الطامات أيضا ما رواه أبو داود: حدثنا إسحاق بن إسماعيل الطالقاني، ثنا جرير، وحدثنا زهير بن حرب، ثنا جرير، عن المغيرة، عن بزيع ابن خالد الضبي قال: سمعت الحجاج يخطب فقال في خطبته: رسول أحدكم في حاجته أكرم عليه أم خليفته في أهله؟ فقلت في نفسي: لله علي أن لا أصلي خلفك صلاة أبدا، وإن وجدت قوما يجاهدونك لأجاهدنك معهم. زاد إسحاق فقاتل في الجماجم حتى قتل. فإن صح هذا عنه فظاهره كفر إن أراد تفضيل منصب الخلافة على الرسالة، أو أراد أن الخليفة من بني أمية أفضل من الرسول". وعندما ولي الوليد بن عبد الملك الخلافة، خطب خالد القسري قائلا: ^(٣) "أيها الناس، أيهما أعظم، أليفة الرجل على أهله أو رسوله إليهم؟ والله لو لم تعلموا من فضل الخليفة إلا أن إبراهيم خليل الرحمن عليه الصلاة والسلام استسقاها فسقاها ملحا أجابا" ^(٤)، واستسقاها الخليفة فسقاها عذبا فراتا".

و يعبر بعض الغلاة من أنصار بني أمية تعبيرا مباشرا صريحا عن تفضيلهم للخليفة على الرسول إن صح ذلك عنهم، و من ذلك قول ابن شفي الحميري مخاطبا هشام بن عبد الملك: ^(٥) "أمير المؤمنين خليفة الله، وهو أكرم على الله من رسوله، فأنت خليفة ومحمد عليه السلام رسول ولعمري لضلالة بجيلة بأسرها أهون على الخاصة والعامة من ضلالة أمير المؤمنين".

وكما كان الخليفة مقدسا عند بني أمية، كان الإمام مقدسا عند الشيعة، ويبدو أن الحديث عن قدسية الإمام كان يتشكل في الدائرة الكيسانية، وتشتمل أدبيات الكيسانية النثرية منها والشعرية في هذا العصر على كثير من أفكارهم الغيبية، فابن الحنفية عندهم حي

(١) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ١٣: ٣٨١.

(٢) ابن كثير: البداية والنهاية، ج ٩: ص ١٥٨.

(٣) النويري: نهاية الإرب، ج ٢١: ص ٣١٦.

(٤) المقصود بالملح الأجاج: بئر زمزم. والعذب الفرات: البئر التي حفرها الوليد في ثنية الحجون.

(٥) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٩: ص ١٠٦.

يرزق^(١)، ومن هنا جاء مصطلح الغيبة لا الموت دلالة على الرجوع، وقد عبر كثير عزة عن هذا المعنى، إذ يرى أن ابن الحنفية لم يمّت، يقول: ^(٢)

ما مِتَّ يا مهديُّ يا ابنَ المهدي أنتَ الذي نرضى به ونرتجي

ويتمنى كثير عودة الوصي (ابن الحنفية) فقد أطل الغيبة في جبل رضوى يقول^(٣):

ألا قل للوصيِّ فدتكَ نفسي أطلتَ بذلكَ الجبلَ المقامَا

ويرى كثير أن غيبة ابن الحنفية فيها دعوة للتفاؤل، فتصبح الغيبة ممهدة للرجوع الذي سينتصر به الحق على الباطل، ويقام به العدل ويُزال الظلم، يقول: ^(٤)

وسبَّطُ لا يذوق الموتَ حتى يقودَ الخيلَ يقدمها اللواءُ

تغيَّبَ لا يرى عنهم زمانا برضوى عنده عسلٌ وماءٌ

من البيتِ المحجَّبِ في سراةٍ سراةٍ لفَّ بينهمُ الإخاءُ

عصائبُ ليس دونَ أغرٍّ أجلى بمكةَ قائمٌ لهم انتهاءُ

ويبدو أن هذه الصورة المقدسة لابن الحنفية كانت من صنع غلاة الكيسانية ولم يكن لابن الحنفية يد في صوغها، فقد بلغ ابن الحنفية أن الكيسانية تقول: "إن عندهم شيئاً من العلم فقال محمد: إنا والله ما ورثنا من رسول الله إلا ما بين هذين اللوحين"^(٥).

وأما طبيعة الخليفة عند الخوارج فهي لا تمتاز بالقدسية ولا التعظيم، وتلك نتيجة طبيعية للفكر الخارجي المتمسك بحرفية النصوص "ولعل أكثر الخوارج لم ينصروا علياً بادئ الأمر لكونه من سلالة النبي، وإنما لأنه كان في نظرهم أجدر الناس بالخلافة وقد

(١) "الامام في نظر الكيسانية لم يمّت وانه في جبل رضوى بين اسد وثمر يحفظانه وعنده عينا نضاختان تجريان بماء وعسل وانه يعود

بعد الغيبة فيملاً الارض عدلاً كما ملئت جوراً (الملل والنحل، ج ١: ص ١٣٤)

(٢) الديوان، ص ٤٩٦

(٣) الديوان، ص ٥٣٨.

(٤) الديوان، ص ٥٢١.

(٥) ابن سعد: طبقات ابن سعد، ج ٥: ص ٢٢٠.

أجمع الناس على اختياره ولذا اعتبروا الخارجين عليه آنذاك كفارا كطلحة والزبير، فلما حكم في دين الله لم يعد جديرا بتولي الخلافة ووجب الخروج عليه، وهكذا تجدهم قد ربطوا بين سلوك الخليفة وعقيدته^(١).

وكان الخوارج ينددون بعلي ومعاوية وأنصارهما الضالين، فعندما قرب المصاك الطائي الخارجي للقتل على يد سيف بن هاني برئ إلى الله من قاتله سيف ومن علي بن أبي طالب ومن معاوية بن أبي سفيان، فقال: (٢)

يا لهف نفسي على سيفٍ وشيعته لو كنتُ ألحقتُ سيفاً بالخبيثينا
أبرا إلى الله من سيفٍ وشيعته ومن عليٍّ ومن أصحابِ صفينا
ومن معاوية الغاوي وشيعته أخزى إله الورى تلك العثانينا^(٣)

وخطب أبو حمزة الشاري عند دخوله مكة، فجرّم خلفاء بني أمية وذمهم "فمعاوية لعين رسول الله وابن لعينه، ويزيد يزيد الخمر والقروء والفهود، ويزيد بن عبد الملك الفاسد في دينه، المأفون في فرجه يأكل الحرام ويشرب الخمر"^(٤).

وكان القدرية يطعنون على بني أمية أيضا، ففي نقد غيلان الدمشقي لخلفاء بني أمية دليل واضح على رفض القدرية تقديس الخليفة، فقد ذكر أن هشاما قال لغيلان الدمشقي: "زعمت أن ما في الدنيا ليس هو عطاء من الله لنا. فقال له غيلان: أعوذ بجلال الله أن يأتني أو يستخلف من خلقه فجارا"^(٥).

ويقتضي مفهوم العدل الإلهي عند غيلان والقدرية "أن الله تعالى لو عفا عن عاص يوم القيامة عفا عن كل مؤمن عاص هو في مثل حاله، وإن أخرج من النار واحدا أخرج

(١) احسان النص : الخطابة العربية في عصرها الذهبي، ص ٩٤.

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٨: ٤٥، ديوان الخوارج: ص ٢٠٢.

(٣) العثانين: جمع عثنون وهو طرف اللحية، انظر لسان العرب مادة عثن.

(٤) انظر الخطبة في الجاحظ: البيان والتبيين، ج ٢: ص ١٢٢-١٢٤.

(٥) القاضي عبد الجبار: فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة، ص ٢٣٣.

من هو في مثل حاله^(١) وهذا المفهوم لا يحظى بترحيب خلفاء بني أمية الذين كانوا يعتمدون على أحاديث وضعت لخدمتهم، وأهمها أن الخلفاء لا يحاسبون^(٢).

(١) الشهرستاني: الملل والنحل، ج ١: ص ١٤٨.

(٢) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي، ج ٢٠، ص ٢٩.

الفصل الثالث

سلطات الخليفة

(١)

السلطة السياسية :

تعد السلطة السياسية أهم السلطات ، وهي التي تحدد الأسلوب والطريقة التي يتبعها الخليفة في سوس رعيته وإدارة شؤون الدولة، فهي تمثل المعالم العامة للإدارة، ومثلت خطب المبايعة وتولي الخلافة جزءاً من السياسة العامة التي يتبعها الخليفة. وتضم السلطة السياسية بين ثناياها أموراً عديدة أهمها: مسؤولية الخليفة في ترشيح ولي العهد، و تعيين الولاة وعزلهم، واتخاذ قرار الحرب والسلم في الأحداث الكبيرة، وإحداث التوازن والاستقرار في الأمصار المختلفة.

أ- ترشيح ولي العهد :

حرص خلفاء بني أمية على تعيين ولي للعهد يقوم بأمر المسلمين بعدهم، وذلك درءاً للمفاسد التي يمكن أن تحدث بعد موت الخليفة^(١)، ولم يشذ عن ذلك إلا معاوية بن يزيد فإنه لم يعهد^(٢)، وعبر معاوية بن أبي سفيان عن حرصه على وحدة الرعية وتماسكها من خلال توليته يزيد العهد، فهو يقول^(٣) : "إني أرحب أن أدع أمة محمد بعدي كالضأن لاراعي لها"، ورأى سليمان بن عبد الملك أن تولية أخيه يزيد العهد بعد عمر بن عبد العزيز فيه درء للفتن ، فهو يقول^(٤): " لولا أنني أخاف اختلاف بني مروان بعدي، ووقوع الفتنة. بذلك السبب ما وليت يزيد، ولاقتصرت على عمر بن عبد العزيز "، وعبر عمر بن عبد العزيز عن شعور سليمان هذا، إذ رأى أن درء المفاسد خير من جلب المنافع، فقد قال عند احتضاره^(٥): " لو اخترت للأمة غير يزيد كان أولى، ولكني أخاف إن أخرجتها من بني عبد الملك أن يقع في ذلك فتنة وفرقة، وأنا أولى سليمان ما تولّى، والمسلمون أولى بالنظر في أمرهم ".

ورغب خلفاء بني أمية في تولية أبنائهم العهد " إلا عمر بن عبد العزيز، فإنه شذ عنهم، ولكنه لم يستطع أن يخرجها منهم، وكانوا فريقين، فمنهم من عهدوا إلى أبنائهم، وسهلوا لهم الطريقة إلى الفوز بالخلافة ، ومنهم من اشتهاوا الخلافة لأبنائهم وتأتوا لصرفها إليهم ولكنهم أخفقوا في عقد العهد لهم، لأنهم عجزوا عن خلع أولياء العهد المبايعين " ^(٦).

(١) انظر في ذلك، حسين عطوان: نظام ولاية العهد ووراثة الخلافة ، ص ٤٨.

(٢) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ، ج ٥، ص ٥٣٠.

(٣) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ، ج ٥، ص ٣٠٤ ، خليفة بن خياط: تاريخ خليفة ، ص ١٦٦.

(٤) اللاذري: انساب الأشراف ج ٨، ص ٢٤٣.

(٥) البلاذري: انساب الأشراف ، ج ٨، ص ٢٤٣.

(٦) حسين عطوان: الامويون والخلافة ، ص ٧٩.

وظهرت هذه الرغبة في تولية الأبناء العهد في خطب الخلفاء ومحاوراتهم ، فهذا معاوية بن أبي سفيان يخطب قائلاً^(١): " الحمد لله الذي أمرنا بحمده، ووعدا عليه ثوابه، نحمده كثيراً كما أنعم علينا كثيراً وأشهد أن لا اله إلا الله وحده لا شريك له، وأن محمداً عبده ورسوله، أما بعد: فإني قد كبر سني ووهن عظمي وقرب أجلي وأوشكت أن أدعى فأجيب، وقد رأيت أن أستخلف عليكم بعدي يزيد، ورأيتكم لكم رضا ...".

وأراد عبد الملك بن مروان أن يخلع أخاه عبد العزيز عن ولاية العهد ويوليها ابنه الوليد، فكتب إلى أخيه "إن رأيت أن تصير هذا الأمر لابن أخيك، فأبى، فكتب إليه: فاجعلها له من بعدك، فإنه أعز الخلق على أمير المؤمنين، فكتب إليه عبد العزيز: إني أرى في أبي بكر بن عبد العزيز ما ترى في الوليد"^(٢)، وأراد الوليد بن عبد الملك أن يبايع لابنه عبد العزيز^(٣)، وحاول سليمان أن يعهد لولده أيوب،^(٤) وعهد الوليد بن يزيد إلى ولديه الحكم وعثمان^(٥).

وعلى الرغم من أن ترشيح ولي العهد من مسؤولية الخليفة السياسية، إلا أن خلفاء بني أمية وجدوا صعوبات جمة في خلع ولي العهد المبايع، وتولية أبنائهم، وذلك بسبب حرص بني أمية على الوحدة والاستقرار وعدم إثارة الفتن والخلاف داخل الدولة، فلم يخلع عبد الملك بن مروان أخاه عبد العزيز عن ولاية العهد، رغم سعيه لذلك.^(٦) ولم يستطع الوليد ابن عبد الملك أن يخلع أخاه سليمان، فقد ذكر المدائني أنه "كان الوليد وسليمان وليي عهد عبد الملك، فلما أفضى الأمر إلى الوليد أراد أن يبايع لابنه عبد العزيز ويخلع سليمان، فأبى سليمان، فأراد على أن يجعله له من بعده، فأبى، فعرض عليه أموالاً كثيرة، فأبى، فكتب إلى عماله أن يبايعوا لعبد العزيز، ودعا الناس إلى ذلك، فلم يجبه أحد إلا الحجاج وقتيبة وخواص من الناس، فقال عباد بن زياد: إن الناس لا يجيبونك إلى هذا، ولو أجابوك لم آمنهم على الغدر بابنك ، فاكتب إلى سليمان"^(٧).

(١) ابن قتيبة: الإمامة والسياسة، ج١، ص١٢١.

(٢) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج٦، ص٤٥.

(٣) المصدر السابق، ج٦، ص٤٨٩.

(٤) المصدر نفسه، ج٦، ص٥٣١.

(٥) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج٦، ص٤٥.

(٦) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج٦، ص٤٥.

(٧) المصدر نفسه، ج٦، ص٤٨٩.

وأراد سليمان أن يقصي أخويه مروان ويزيد عن ولاية العهد وأن يجعلها لولده^(١)، وتمنى يزيد خلع أخيه هشام عن ولاية العهد والبيعة لابنه الوليد^(٢)، وحاول هشام ابن عبد الملك أن يخلع ابن أخيه الوليد بن يزيد ويولي ابنه مسلمة فلم يقدر^(٣).

ولم توجد في هذا العصر صيغة محددة لتولية العهد، فقد انتقلت الخلافة من الفرع السفيناني إلى المرواني بعد وفاة معاوية الثاني^(٤) وبايع مروان بن الحكم لولديه عبد الملك وعبد العزيز^(٥)، وبايع عبد الملك لولديه الوليد وسليمان^(٦) وبايع الوليد بن عبد الملك لأخويه سليمان ويزيد^(٧)، وبايع سليمان لابن عمه عمر بن عبد العزيز وأخيه يزيد^(٨) وبايع يزيد لأخيه هشام وابنه الوليد بن يزيد^(٩)، وبايع الوليد بن يزيد لولديه الحكم وعثمان^(١٠)، وبايع يزيد بن الوليد بن عبد الملك لأخيه إبراهيم^(١١).

وقد يرشح ولي العهد لتقواه كما في مبايعة سليمان بن عبد الملك لابن عمه عمر بن عبد العزيز، وتقديمه له على أخيه يزيد بن عبد الملك^(١٢). وقد يرشح ولي العهد من غير ولد الخليفة لصغر ابنه كما في مبايعة يزيد بن عبد الملك لأخيه هشام بن عبد الملك، إذ كان الوليد بن يزيد صغير السن^(١٣). وقد يخالف الخليفة المبدأ الذي رسخه بنو أمية في أن يكون ولي العهد من أبناء الحرائر، فقد عقد الوليد بن يزيد البيعة لابنه الحكم وهو ابن أمة^(١٤)، وهذا العمل الذي قام به الوليد يدل على "تطور في فكره السياسي، وهو تطور نشأ عن عمق فهمه للإسلام، واستجابته لما يدعو إليه من المؤاخاة بين المسلمين والمساواة بينهم على اختلاف أجناسهم وألوانهم، مما أدى إلى تخلصه من عقدة النسب التي كان الخلفاء المروانيون السابقون يتحرجون منها، ولا يجروون على التخلي عنها"^(١٥).

(١) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٦، ص ٥٣١.

(٢) البلاذري: انساب الأشراف، ج ٧، ص ٢٠٩.

(٣) المصدر نفسه، ج ٩، ص ٣٥٠.

(٤) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٥، ص ٥٣.

(٥) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٦١.

(٦) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٦١.

(٧) المصدر نفسه، ج ٧، ص ٤٩٩.

(٨) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٥٥١.

(٩) المصدر نفسه، ج ٧، ص ٢٠٩.

(١٠) المصدر نفسه، ج ٧، ص ٢١٨.

(١١) تاريخ خليفة، ص ٢٩٣.

(١٢) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٦، ص ٥٥.

(١٣) البلاذري: انساب الأشراف، ج ٨، ص ٣٧١.

(١٤) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٧، ص ٢١٨.

(١٥) حسين عطوان: الأمويون والخلافة، ص ٦٣.

وأظهر الشعراء سلطة الخليفة في ترشيح ولي العهد، فقد حثوا خلفاء بني أمية على ممارسة هذه السلطة والعمل على توليه أبنائهم العهد، فهذا مسكين الدرامي يحث معاوية على عقد البيعة لابنه يزيد، فهو يقول (١).

بَنِي خُلَفَاءِ اللَّهِ مَهْلًا فَإِنَّمَا يُبَوِّئُهَا الرَّحْمَنُ حَيْثُ يَرِيدُ
إِذَا الْمَنْبَرُ الْغَرْبِيُّ خَلَا رَبُّهُ فَإِنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ يَزِيدُ

وحض بعض الشعراء خلفاء بني أمية على أن يجعلوا عقد البيعة وراثية مباشرة فيهم، ومن الأب للابن، ومن ذلك قول عبد الله بن همام السلولي مخاطبا يزيد بن معاوية أن يولي ابنه العهد: (٢).

أَعْطَيْتَ طَاعَةَ أَهْلِ الْأَرْضِ كُلِّهِمْ فَأَنْتَ تَرَعَاهُمْ وَاللَّهُ يَرَعَاكَ
وَفِي مَعَاوِيَةَ الْبَاقِي لَنَا خَلْفٌ إِذَا هَلَكْتَ وَلَا نَسْمَعُ بِمَنْعَاكَ

ويرى ابن همام السلولي أن عقد البيعة سنة أموية، وعلى يزيد بن معاوية أن يتبعها، فيعقد البيعة لولده معاوية، يقول ابن همام: (٣)

يَزِيدُ يَا ابْنَ أَبِي سَفْيَانَ هَلْ لَكُمْ إِلَى ثَنَاءٍ وَوَدٍّ غَيْرِ مُنْصَرَمٍ
فَاعْهَدْ بِقَائِلِكُمْ خُذْهَا يَزِيدُ وَقُلْ خُذْهَا مُعَاوِيَ غَيْرُ الْعَاجِزِ الْهَرَمِ
وَلَا تَحْطُ بِهَا فِي غَيْرِ دَارِكُمْ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ حَيْرَةَ النَّدَمِ
إِنَّ الْخِلَافَةَ إِنْ تَعَرَفَ لثَالَتَكُمْ تَثَبَّتْ مَعَادِنُهَا فَيْكُمْ وَلَا تَرْمِ

وحض جرير الوليد بن عبد الملك على عقد البيعة لابنه عبد العزيز، فهو جدير بها إذ إنه خيار الوليد والرعية، يقول: (٤)

إِلَى عَبْدِ الْعَزِيزِ سَمْتُ عَيُونِ الْإِلَهِ دَعْتُ دَوَاعِيَهُ إِذَا مَا
رَأَوْا عَبْدَ الْعَزِيزِ وَلِيَّ عَهْدٍ وَقَالَ أُولُو الْحُكُومَةِ مِنْ قَرِيشٍ
رَعِيَّةٍ إِنْ تَخَيَّرْتَ الرَّعَاءُ عَلِمَادُ الْمُلْكِ خَرَّتْ وَالسَّمَاءُ
فَزَحَلْفُهَا بِأَزْفُلْهَا إِلَيْهِ عَلَيْنَا الْبَيْعُ إِذْ بَلَغَ الْغَلَاءُ
وَمَا ظَلَمُوا بِذَلِكَ وَلَا أَسَاؤًا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا تَشَاءُ (٥)

(١) الديوان، ٣٣.

(٢) الجاحظ: البيان والتبيين، ج٢، ص١٠٩.

(٣) ابن سلام الجمحي: طبقات فحول الشعراء، ص٦٢٩.

(٤) الديوان، ص١٤.

(٥) زحلفها : ادفعها اليه . بازفلها : باجمعها .

- ١٤٣ -

وقال أيضا حاضاً الوليد على عقد البيعة لعبد العزيز: ^(١)

إذا قيل أيّ الناس خير خليفة
أشارت إلى عبد العزيز الأصابع
وأوه أحقّ الناس كلّهم بها
وما ظلموا إنّ بايعوه وسارعوا
وأيد جرير سليمان بن عبد الملك في عقد البيعة لابنه أيوب، إذ يرى جرير أن أيوب
ذو علم ومعرفة وفضل من الله ، يقول: ^(٢)

إنّ الإمام الذي ترجى نوافله
بعد الإمام ولي العهد أيوب
الله أعطاكم من علمه بكم
حكما وما بعد حكم الله تعقيب
الله فضله والله وفقه
توفيق يوسف إذ وصاه يعقوب
ويُعظم الفرزدق سليمان بن عبد الملك ، لأنه أراد تولية ابنه أيوب العهد، يقول: ^(٣)
جعلت لهم وراءك فاطمأنوا
مكان البدر إذ هلكوا هلالا
وليّ العهد من أبويك فيه
خلائق قد كملن له كمالا
تقى وضمّانه للناس عدلاً
وأكثر من ثلاث به نوالا ^(٤)

وعندما أراد هشام بن عبد الملك أن يخلع الوليد بن يزيد عن ولاية العهد ، ويعقدها
لابنه مسلمة، قال الكميّ مستحسناً هذا العمل: ^(٥)

إن الخلافة كائنٌ أوتادها
بعد الوليد إلى ابن أمّ حكيم

(١) البلاذري: انساب الأشراف، ج٨، ص٨٧.

(٢) الديوان، ص٣٤.

(٣) الديوان، ص٤٤٧.

(٤) ثلاث: يلتف حوله .

(٥) البلاذري: انساب الأشراف، ج٨، ص٣٨٢.

ب- تعيين الولاة وعزلهم :

كان للولاة دور مهم في الدولة الإسلامية ، فهم الذين ينفذون سياسة الخليفة، ويتكلمون باسمه ويحاربون دفاعا عنه وعن الخلافة، وكانوا على ارتباط مباشر بالخليفة، وكثيرا ما كان الخليفة يتقصى أخبارهم ويتابع سياساتهم في الأمصار المختلفة.

وحفظت المصادر الأدبية والتاريخية أسماء الولاة الذين عينوا أو عزلوا في ذلك الوقت، وذكر خليفة بن خياط ثبوتا كاملا بأسماء الولاة في العصر الأموي، فمن أشهر الولاة في عهد معاوية، عمرو بن العاص عامله على مصر، وعقبة بن نافع الفهري عامله على أفريقيا، وعبد الله بن عامر بن كريز عامله على البصرة، ومروان بن الحكم عامله على المدينة ومكة والطائف، والمغيرة بن شعبة عامله على الكوفة، وولى زياد بن أبيه البصرة سنة ٤٥ هـ^(١)، ويلاحظ أن عمال معاوية في بداية تكوين الدولة كانوا من الأقربين، وربما يعود هذا الأمر إلى حرص معاوية على التعامل مع أناس يثق بهم، لأن دولته ناشئة، وكان يحرص على استقرار أمره .

وتتضمن المصادر التاريخية المختلفة سائر عمال بني أمية على الأمصار، وليس هنا مقام حصرهم، ولكن يلاحظ أن ثمة تفاوتاً في طبيعة الولاة الذين استعملوا في هذا العصر، فإذا كان معاوية بن أبي سفيان اعتمد على أقاربه في إدارة شؤون الدولة، فإن عمر بن عبد العزيز اعتمد على أهل الفقه والعلم ، وكان ولاته من ذوي الخبرة والمعرفة بالأمور الفقهية، فقد كان عدي بن أرطاة الفزاري على البصرة، وعبد الحميد بن عبد الرحمن بن نعيم على خراسان، وعبد العزيز بن عبد الله بن خالد على مكة وأبو بكر محمد ابن عمرو بن حزم على المدينة، وكلهم من الفقهاء^(٢).

وجهد خلفاء بني أمية أن يتبعوا أسسا معينة في تعيين ولاتهم وعمالهم، فكان "معاوية إذا أراد أن يولي رجلا من بني حرب ولّاه الطائف، فإن رأى منه ما يعجبه ولاه مكة معها ، فإن أحسن الولاية وقام بما ولي قياما حسنا جمع له معها المدينة"^(٣).

(١) خليفة بن خياط: تاريخ خليفة ، ص ١٤٥-١٧٤.

(٢) خليفة بن خياط: تاريخ خليفة، ص ٢٥١.

(٣) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٥، ص ٢٩٦.

واتخذ خلفاء بني أمية من تعيين الولاة وسيلة إلى التلاحم والتماسك بين الرعية عامة، وأنصار بني أمية خاصة، فعندما قدم عبد الرحمن بن زياد وافتداً على معاوية قال^(١): "يا أمير المؤمنين أما لنا حق؟ قال: بلى، قال: فماذا توليني؟ قال: بالكوفة النعمان رشيد، وهو رجل من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، وعبيد الله بن زياد على البصرة وخراسان، وعبد بن زياد على سجستان، ولست أرى عملاً يشبهك إلا أن أشركك في عمل أخيك عبيد الله، قال أشركني، فإن عمله واسع يحتمل الشركة، فولاه خراسان".

وكان الخليفة أحياناً يعين ولاته ويعزلهم بناءً على رغبة الرعية، وذلك حرصاً على استقرار المجتمع، فمما يذكر في هذا الشأن أن عبيد الله بن زياد وفد في أهل العراق إلى معاوية، فقال معاوية: ^(٢) "إنّ لوفدك على منازلهم وشرفهم، فأذن لهم، ودخل الأحنف في آخرهم، وكان سييء المنزلة من عبيد الله، فلما نظر إليه معاوية رحب به، وأجلسه معه على سريرته، ثم تكلم القوم فأحسنوا الثناء على عبيد الله، والأحنف ساكت، فقال: مالك يا أبا بحر لا تتكلم! قال: إن تكلمت خالفت القوم، فقال: انهضوا فقد عزلته عنكم، واطلبوا والياً ترضونه"، وعندما عزل يزيد بن معاوية عمرو بن سعيد بن العاص عن الحجاز، وولّى الوليد بن عتبة سنة ٦١ هـ، وأراد أن يأخذ عبد الله بن الزبير، عمل ابن الزبير بالمكر في أمر الوليد بن عتبة، فكتب إلى يزيد بن معاوية "إنك بعثت إلينا رجلاً أخرج لا يتجه لأمر رشد، ولا يرعوى لعظة الحكيم، ولو بعثت إلينا رجلاً سهل الخلق، لين الكنف، رجوت أن يشمل من الأمور ما استوعر منها، وأن يجمع ما تفرق، فانظر في ذلك فإن فيه صلاح خواصنا وعوامنا، إن شاء الله، والسلام" ^(٣)، فعزل يزيد الوليد بن عتبة، وبعث مكانه عثمان بن محمد بن أبي سفيان.

ورغب بنو أمية في بسط سلطتهم على جميع الأمصار، فعمدوا إلى تعيين ولاة أقوىاء يكونون عوناً لهم في القضاء على المعارضة، وهذا ما عبّر عنه زياد بن أبيه عندما كتب إلى معاوية بن أبي سفيان يقول له ^(٤): "قد ضبطت لك العراق بشمالي ويميني فارغة، فأشغلها بالحجاز". ولما قدم مسلم بن عقيل الكوفة، كتب عبد الله بن مسلم الحضرمي - حليف بني أمية في الكوفة - إلى يزيد بن معاوية "أما بعد، فإن مسلم بن عقيل قدم الكوفة، فبايعته

(١) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٥، ص ٣١٥.

(٢) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٣١٧.

(٣) المصدر نفسه، ج ٧، ص ٣.

(٤) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٢٨٩.

الشيعة للحسين بن علي، فإن كان لك بالكوفة حاجة، فابعث إليها رجلاً قوياً ينفذ أمرك، وعمل مثل عملك في عدوك، فإن النعمان بن بشير رجل ضعيف، أو هو يتضعف^(١) وعندما اجتمعت كتب أنصار بني أمية في الكوفة عند يزيد بن معاوية، تحذره من تحركات مسلم بن عقيل، كتب يزيد بعهدته إلى عبيد الله بن زياد يوليه الكوفة، ويأمره أن يقضي على حركة مسلم، إذ يقول في كتابه: ^(٢) "أما بعد، فإنه كتب إليّ شيعتي من أهل الكوفة، يخبرونني أن ابن عقيل بالكوفة يجمع الجموع لشق عصا المسلمين، فسر حين تقرأ كتابي هذا، حتى تأتي أهل الكوفة، فتطلب ابن عقيل كطلب الخرزة حتى تتقفه فتوقفه أو تقتله أو تنفيه والسلام"، وكتب هشام بن عبد الملك إلى يوسف بن عمر الثقفي وهو على اليمن سنة ١٢٠هـ، أن "سر إلى العراق، فقد وليتك إياه، وإياك أن يعلم بذلك أحد، وخذ ابن النصرانية وعماله فاشفني منهم"^(٣).

ومارس الخلفاء الأمويون سلطتهم في مراقبة الولاة والسؤال عن سيرتهم في الرعية، فقد كان عبد الملك بن مروان " شديد اليقظة، كثير التعاهد لولائه"^(٤)، وكذلك كان سليمان بن عبد الملك، إذ كان يراقب ولاته مراقبة دقيقة^(٥). وأظهرت مكاتبات عمر بن عبد العزيز مع عماله، حرصاً شديداً على متابعة ما يقوم به الولاة^(٦)، وكان هشام بن عبد الملك أكثر خلفاء بني أمية متابعة لولائه، وكان كثير المحاسبة لهم، قال كاتبه غسان بن عبد الحميد: ^(٧) "لم يكن أحد من بني أمية أشد نظراً في أمر أصحابي ودواوينه ولا أشد مبالغة في الفحص عنهم من هشام"، وسأل هشام الوفد الذي جاء من عند نصر بن سيار، عن نصر، فقالوا: ^(٨) "ليس بالشيخ يخشى خرفه، ولا الشاب يخشى سفهه، المجرّب المجرّب، قد ولي عامة ثغور خراسان وحروبها قبل ولايته".

وظهرت سلطة الخليفة في عزل الولاة، وكانت هنالك أسباب كثيرة لعزلهم، فقد عزل بعض الولاة لسوء أخلاقهم، وأنهم لا يمثلون قدوة لرعيّتهم، ومن ذلك عزل معاوية لابن أخته ابن أم الحكم، فقد قيل لمعاوية^(٩) "إن ابن أختك صاحب شراب ويشرب مع سعد بن

(١) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٦، ص ١٩٩.

(٢) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٦، ص ٢٠٠.

(٣) المصدر نفسه، ج ٨، ص ٢٥٣.

(٤) الجاحظ: البيان والبيان، ج ٣، ص ٢٣٠.

(٥) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٦، ص ٥٢٢.

(٦) ابن الجوزي: سيرة عمر ص ٨٦.

(٧) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٧، ص ٢٠٣.

(٨) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٧، ص ١٩٤.

(٩) البلاذري: انساب الاشراف، ج ٥، ص ١٤٥.

هَبَّار من ولد أسد بن عبد العزى بن قصي " ، وعزل عمر بن عبد العزيز عددا من ولاته، لأنهم لا يمثلون النموذج الإسلامي الذي يشدد عليه عمر، فقد كتب إلى الجراح بن عبد الله الحكمي واليه على البصرة: ^(١) "بلغني أنك قد استعملت عبد الله بن الأهتم، وإن الله عزوجل لم يبارك لعبد الله ولأهل بيته في العمل، فإذا أتاك كتابي هذا فاعزله، وإنه مع ذلك لذو قرابة لأمير المؤمنين، وبلغني أنك استعملت عمارة الطويل، ولا حاجة لي بعمارة، ولا بضرب عمارة، ولا برجل غمس يده في دماء المسلمين، فإذا أتاك كتابي هذا فاعزله، وبلغني أنك استعملت السيال بن المنذر، وإني لا أرى ما سيالك هذا".

وعُزِلَ بعض الولاة لأن مواقفهم كانت تتعارض وتوجهات الخليفة، فقد عزل معاوية مروان بن الحكم عن المدينة وقال له ^(٢): "أعزلك لثلاث لو لم تكن إلا واحدة منهم لوجب أن تقتلع اقتلاع الصمغة، قال: وما هن؟ قال: أتيتني وعبد الله بن عامر في يدي وقد أقر لي بألف ألف درهم فانتزعتني مني، واستصرختك ابنتي على زوجها فلم تصرخها، ورأيت أنك قد ذهبت في السماء عاليا فأردت أن أضع منك".

وكتب عبد الملك بن مروان رسالة إلى عامله على البصرة خالد بن عبد الله بن أسيد بن أبي العاص، موضحاً فيها أن عزله إياه كان بسبب مخالفته لأوامر عبد الملك في إدارة الحرب، إذ قال له في الرسالة: ^(٣) "أما بعد، فإني كنت حددت لك حداً في أمر المهلب، فلما ملكت أمرك نبذت طاعتي واستبددت برأيك، فوليت المهلب الجباية، ووليت أخاك حرب الأزارقة، ففبح الله هذا رأياً! أتبعث غلاماً غراً لم يجرب الحروب، وتترك سيداً شجاعاً حازماً قد مارس الحروب ففلج ^(٤)، تشغله بالجباية؟ أما لو كافأناك على قدر ذنبك لأتاك من نكيري ما لا بقية لك معه، ولكن تذكرت رحمك فكفتني عنك، وقد جعلت عقوبتك عزلك، والسلام".

وكان حرص بني أمية على استقرار الدولة ودرء الفتنة دافعاً مهما لعزل بعض الولاة، إذ مثل هذا العزل إرضاء للرعية، وإشعاراً من الخليفة بأنه معنيّ بأمنهم وسلامتهم، فعندما خرج ابن الأشعث على عبد الملك بن مروان سنة ٨٢ هـ، بعث عبد الملك ابنه عبد الله وأخاه محمداً إلى أهل العراق وأمرهما "أن يعرضا على أهل العراق نزع الحجاج عنهم، وأن يجري عليهم أعطياتهم كما تجرى على أهل الشام ^(٥)".

(١) ابن الجوزي: سيرة عمر ص ٨٦.

(٢) البلاذري: انساب الأشراف، ج ٥، ص ١٤٥.

(٣) ابن أبي الحديد: شرح نهج البلاغة، ج ١، ص ٣٩٥.

(٤) فلج: فاز.

(٥) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٦، ص ٣٤٧.

واستغل الحجاج حرص الخلفاء الأمويين على استقرار المجتمع وأمنه، كي ينتقم من عمر بن عبد العزيز الذي أجاز الخارجين على الخليفة ، واتّهم الحجاج بالظلم والجور عند الوليد بن عبد الملك، فقد كتب الحجاج إلى الوليد "إنَّ مَنْ قَبْلِي مِنْ مُرَاقِ أَهْلِ الْعِرَاقِ وَأَهْلِ الشَّقَاقِ قَدْ جَلَوْا عَنِ الْعِرَاقِ، وَلَجَأُوا إِلَى الْمَدِينَةِ وَمَكَّةَ، وَإِنْ ذَلِكَ وَهْنٌ، فَكُتِبَ الْوَلِيدُ إِلَى الْحَجَّاجِ : أَنْ أَشْرَ عَلَيَّ بَرَجَلَيْنِ، فَكُتِبَ إِلَيْهِ يَشِيرُ عَلَيْهِ بِعَثْمَانَ بْنِ حِيَانَ وَخَالِدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، فَوَلَّى خَالِدًا مَكَّةَ وَعَثْمَانَ الْمَدِينَةَ، وَعَزَلَ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ" (١).

وفي سنة ١٠٤ هـ عزل يزيد بن عبد الملك عبد الرحمن بن الضحاك بن قيس الفهري عن المدينة ومكة لأنه أظهر معاملة غير حسنة لفاطمة بنت الحسين، إذ كان يلجّ على الزواج منها (٢)، وعزل هشام بن عبد الملك خالد بن عبد الله القسري عن خراسان وصرف أخاه أسداً عنها، لأن أسداً تعصب للأزد وأفسد الناس بالعصبيّة (٣).

وقام هشام بن عبد الملك بعزل خالد القسري ١٢٠ هـ لأنه سفّه رجلاً من آل عمرو بن سعيد بن العاص ، وأراد التقليل من هيبة قريش والخلافة ، فكتب هشام يعزله (٤).

وتحدث الشعراء المواليون لبني أمية عن سلطة الخليفة في تعيين الولاة وعزلهم، إذ مدحوا خلفاء بني أمية لتعيينهم أو عزلهم بعض الولاة تارة، وعاتبوهم تارة أخرى لأنهم أبقوا على بعض الولاة، فهذا الفرزدق يمدح الوليد بن عبد الملك بالعدل، ولكنه يبيث شكواه إلى الخليفة من سوء معاملة الوالي للرعية، فيفرض عليهم من الضرائب ما لا يطيقون، فهو يقول: (٥)

وأرملّة وأصحابُ الثُّغُورِ	رجالَكَ المشرّقانِ لكلِّ عانٍ
وفيه العاصماتُ من الفُجُورِ	وكنْتَ جعلْتَ للعمّالِ عهداً
عشا عينيه منك بياض نورٍ	فمن يأخذُ بحبلِكَ يجلُّ عنه
بعدلٍ يدريك أدواء الصُّدُورِ	أميرَ المؤمنين وأنت تشفي
يُكلِّفُنَا الدراهمَ في البُدُورِ	فكيفَ بعاملٍ يسعى علينا
كرافعٍ راحتيه إلى العبُورِ (٦)	وأنيّ بالدراهمِ وهي منا

(١) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ، ج٦، ص٤٨٢.

(٢) المصدر نفسه، ج٧، ص١٢.

(٣) المصدر نفسه، ج٧، ص٤٩.

(٤) المصدر نفسه، ج٧، ص١٤٥.

(٥) الديوان ، ٢٥٠.

(٦) البدور : مطالع الاهلة . العبور : كوكب يطلع في الجوزاء .

ويقول الفرزدق معاتباً يزيد بن عبد الملك أنه ولّى العراق عمر بن هبيرة، وهو رجل غير موثوق، سيئ الخلق، وهو غير مؤتمن على امتطاء الحصان، يقول: ^(١)

أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَأَنْتَ وَالْ	شَفِيقٌ لَسْتُ بِالْوَالِيِ الْحَرِيصِ ^(٢)
أَطْعَمْتَ الْعِرَاقَ وَرَافِدِيهِ	فَزَارِيًّا أَحَدًا يَدِ الْقَمِيصِ ^(٣)
وَلَمْ يَكُ قَبْلَهَا رَاعِي مَخَاضِ	لِيَأْمَنَهُ عَلَى وَرَكِّي قَمِيصِ ^(٤)
تَفِيهَقَ بِالْعِرَاقِ أَبُو الْمُتَنَّى	وَعَلَّمَ قَوْمَهُ أَكْلَ الْخَبِيصِ ^(٥)
سَتَحْمَلُهُ الدَّنِيئَةُ عَنْ قَلِيلِ	عَلَى سِيَسَاءٍ ذَعْلَبَةٍ قَمُوصِ ^(٦)

ومدح الشعراء بعض الولاة ، ولكن هذا المدح في الحقيقة مدح للخليفة الذي عين هذا الوالي، فهذا الفرزدق يمدح المهاجر بن عبد الله الكلبي عامل هشام بن عبد الملك على اليمامة أنه جاء ليقضي على الفرقة ويقيم الوحدة والأمن، يقول: ^(٧)

رَأَيْتُ هَشَامًا سَدَّ أَبْوَابَ فِتْنَةٍ	بِرَاعٍ كَفَى مِنْ خَوْفِهِ مَا يُحَازِرُهُ
بِمُنْتَخَبٍ مِنْ قَيْسِ عِيْلَانَ صَعَدَتْ	يَدِيهِ إِلَى ذَاتِ الْبُرُوجِ أَكَابِرُهُ
فَمَا أَحَدٌ مِنْ قَيْسِ عِيْلَانَ فَاخِرًا	عَلَيْهِ وَلَا مِنْهُمْ كَثِيرٌ يُكَاثِرُهُ
وَنَامَتْ عَيُونٌ كَانَ سُهْدَ لَيْلِهَا	وَفَتَحَ بَابًا كُلُّ بَادٍ وَحَاضِرُهُ

وقال جرير يمدح المهاجر بن عبد الله الكلبي بأنه حسنُ المعاملة للرعية، لأنه مقيم للعدل فيهم، يقول: ^(٨)

لَقَدْ بَعَثَ الْمُهَاجِرَ أَهْلَ عَدَلٍ	بَعَثَ تَطْمِئِنُّ بِهِ الْقُلُوبُ
تَتَجَبَّأُ الْخَلِيفَةُ غَيْرَ شَاكٍ	فَسَاسَ الْأَمْرِ مُنْتَجَبٌ نَجِيبُ
فَحُكْمُكَ يَا مُهَاجِرُ حَكْمُ عَدَلٍ	وَلَوْ كَرِهَ الْمَنَافِقُ وَالْمُرِيبُ

(١) الديوان، ص ٣٣٨.

(٢) الحريص: شديد القسوة.

(٣) الاخذ: المقطوع اليد، اراد انه قصير اليدين عن طلب المعالي.

(٤) القميص: ضرب من العدو.

(٥) تفيهق: توسع وتنطح، ابو المتنى: كنية المخنث، الحبيص: حلوى من تمر وسمن.

(٦) السيساء: الظهر. الذعلبة: الناقة السريعة، اراد ان اعماله الدنيئة ستتركبه مركبا صعبا.

(٧) الديوان، ص ٣٨١.

(٨) الديوان، ص ٣٨.

ويمدح جرير خالداً القسري بأنه أخضع العراق لحكم بني أمية ، وأنه حكم بالعدل ، وأقام الحق ، يقول: ^(١)

لقد كان داءً بالعراق فما لَقُوا	طبيباً شفى أدواءهم مثل خالد
شفاهم برفق خالط الحلم والتقى	وسيرة مهدي إلى الحق قاصد
فإن أمير المؤمنين حباكُم	بمُستبصر في الدين زين المساجد
فإن ابن عبد الله قد عرفت له	مواطن لا تخزيه عند المشاهد
فأبلى أمير المؤمنين أمانة	وأبلاه صدقاً في الأمور الشدائد

ج- اتخاذ قرار الحرب والسلم في الأحداث الكبيرة :

وهي سلطة مهمة لأنها قد تحدد مصير الدولة، إذ يصبح الخليفة منافحاً عن الدولة ضد الغزوات الخارجية، والثورات الداخلية التي قامت عليه. وقد مارس خلفاء بني أمية هذه السلطة على نطاق واسع، فعلى المستوى الخارجي أقرّ الخلفاء الأمويون سياسات وقرارات حاسمة في التعامل مع الدول والقوميات المختلفة، فكانت الفتوحات الأموية مظهراً دالاً على ممارسة الخليفة سلطته السياسية في إقرار الحرب والسلم. ويسرد خليفة ابن خياط جريدة طويلة من الغزوات التي أمر بها الخلفاء ^(٢)، ففي سنة ٥٠ هـ وجه معاوية بن أبي سفيان عقبة بن نافع إلى إفريقيا فخطّ القيروان وأقام بها ثلاث سنين ^(٣)، ووجه عبد الملك إلى المغرب ^(٤)، وبعث ابنه يزيد بن معاوية وأبا أيوب الأنصاري لغزو الروم ^(٥)، وأغزى يزيد بن معاوية يزيد ابن أسد أرض الروم سنة ٦٤ هـ ^(٦).

(١) الديوان ، ص ١٣٧ .

(٢) انظر خليفة بن خياط: تاريخ خليفة ، ص ١٥٠-٣٢٠ .

(٣) تاريخ خليفة ، ص ١٥٨ .

(٤) المصدر نفسه ، ص ١٥٨ .

(٥) المصدر نفسه ، ص ١٥٩ .

(٦) المصدر السابق ، ص ١٥٩ .

وتظهر سلطة الخليفة في عقد الحرب جلية من خلال المراسلات والمكاتبات التي كانت تجري بين الخلفاء وولاتهم، وأظهرت هذه المراسلات المسؤولية الكبيرة الملقاة على عاتق الخليفة، فعندما تعرض المسلمون إلى القتل والتكيد على أيدي الترك سنة ٨٠ هـ، كتب عبد الملك بن مروان إلى الحجاج، يدعو به إلى قتال رتبيل ملك الترك، فقال ^(١): "أما بعد، فقد أتاني كتابك تذكر به مصاب المسلمين بسجستان، وأولئك قوم كتب الله عليهم، فبرزوا إلى مضاجعهم، وعلى الله ثوابهم، وأما ما أردت أن يأتيك فيه رأيي من توجيه الجنود وإمضائها إلى ذلك الفرج الذي أصيب به المسلمون أو كفها، فإن رأيي في ذلك أن تمضي رأيك راشداً موقفاً"، وفي عهد الوليد بن عبد الملك حدثت فتوحات مهمة كفتح أرمينية والأندلس وعمورية وكابل وخوارزم ^(٢).

وفي عهد سليمان فتحت جرجان وطبرستان، وبعث سليمان بن عبد الملك مسلمة ابن عبد الملك لفتح مدينة الصقالبة سنة ٩٨ هـ ^(٣).

وفي عهد عمر بن عبد العزيز أغارت الترك والخزر على أرمينية وأذربيجان، فقتلوا من المسلمين جماعة، ونالوا منهم، فوجه إليهم عمر عبد العزيز حاتم بن النعمان الباهلي ^(٤)، وفي عهد يزيد بن عبد الملك فتحت صقلية ومدن كثيرة من أرض الروم ^(٥)، وفي خلافة هشام التي استمرت عشرين عاماً، حدثت فتوحات أموية كثيرة كانت تتجه نحو أرض الروم وبلاد ما وراء النهر ^(٦)، وأغزى الوليد بن يزيد أخاه الغمر بن يزيد بن عبد الملك وأمره أن يسير إلى قبرس ^(٧)، وهكذا تسترسل المصادر التاريخية والأدبية في الحديث عن الغزوات التي حدثت في عهد الخلفاء .

وكما مارس الخلفاء سلطتهم السياسية في اتخاذ قرار الحرب ، مارسوا حقهم في إقرار الصلح مع الملوك والأمراء الذين حاربوهم ، فقد يعقد الخليفة صلحاً مع الأعداء

(١) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ، ج٦ ، ص ٣٢٧ .

(٢) المصدر نفسه ، ج٦ ، ص ٣٢٧ .

(٣) المصدر نفسه ، ج٦ ، ص ٥٣٢ . تاريخ خليفة ، ص ٢٤٤-٢٤٦ .

(٤) المصدر نفسه ، ج٦ ، ص ٥٥٣ . المصدر نفسه ، ص ٢٤٩ .

(٥) تاريخ خليفة ، ص ٢٤٥-٢٥٨ .

(٦) انظر تاريخ خليفة ص ٢٦٢-٢٨٢ .

(٧) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ، ج٧ ، ص ٢٢٧ .

حقنا لدماء المسلمين، ويذكر الطبري أنه في سنة ٧٠ هـ ثارت الروم " واستجاشوا على من بالشام من ذلك من المسلمين ، فصالح عبد الملك ملك الروم ، على أن يؤدي إليه في كل جمعة ألف دينار خوفا منه على المسلمين" (١).

وأظهر عمر بن عبد العزيز عدلاً وتقياً في تعامله مع أهل سمرقند ، إذ أخرج جيش المسلمين من هذه البلدة لأنه دخلها بغيا وظلماً، فمما يذكر أن أهل سمرقند شكوا إلى عمر بن عبد العزيز أن قتيبة أخذ بلادهم عنوة، فغدر بهم وظلمهم، فكتب عمر إلى عامله سليمان بن أبي السري " أن أهل سمرقند قد شكوا إلي ظمناً أصابهم، وتحاملاً من قتيبة عليهم حتى أخرجهم من أرضهم، فإذا أتاك كتابي فأجلس لهم القاضي، فلينظر في أمرهم، فإن قضى لهم فأخرجهم إلى معسكرهم كما كانوا وكنتم قبل أن ظهر عليهم قتيبة" (٢)، وقد يقر الخليفة فعل الوالي في الصلح وعقد المعاهدات ، كما فعل هشام بن عبد الملك إذ أقرّ الصلح الذي عقده نصر بن سيار مع أهل السُغد (٣).

وأما على المستوى الداخلي ، فقد ظهرت سلطة الخليفة جلية في المشاركة الفاعلة في القضاء على حركات الخارجين على الدولة ، خاصة تلك الحركات التي لاقت تأييداً من طوائف من الناس ، وأحياناً كان الخليفة يقود الحرب قيادة ميدانية، فعندما نزل مصعب بن الزبير الكوفة سنة ٧١ هـ، استعد عبد الملك بن مروان لملاقاته، فقال له رؤساء أهل الشام (٤) " يا أمير المؤمنين، لو أقمت مكانك وبعثت على هؤلاء الجيوش رجلاً من أهل بيتك، ثم سرحته إلى مصعب ، فقال عبد الملك: أنه لا يقوم بهذا الأمر إلا قرشي له رأي، ولعلي ابعث من له شجاعة ولا رأي له، وإني أجد في نفسي أني بصير بالحرب، شجاع بالسيف إن ألجئت إلى ذلك، ومصعب في بيت شجاعة، أبوه أشجع قریش، وهو شجاع ولا علم له بالحرب، يحب الخفض ومعه من يخالفه ومعني من ينصح لي".

وكانت ثورات الخوارج على الخليفة متتابعة لا تفتر ولا تلين ، ويكاد لا يخلو عهد خليفة من ثورة للخوارج ، ففي سنة ٧٢ هـ ثار الخوارج على عبد الملك، فكتب

(١) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج٦، ص١٥٠.

(٢) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج٦، ص٥٦٨.

(٣) المصدر نفسه، ج٧، ص١٩٢.

(٤) المصدر نفسه، ج٦، ص١٥٥.

إلى أخيه بشر بن مروان عامله على الكوفة ، يأمره بإمداد خالد بن عبد الله بن أسيد بن أبي العاصي عامله على البصرة ، بالجنود لمناجزة الخوارج ، ومما جاء في كتابه " أما بعد فإنني قد كتبت إلى خالد بن عبد الله أمره بالنهوض إلى الخوارج، فسرّح إليه خمسة آلاف رجل، وابعث عليهم رجلاً من قبلك ترضاه ، فإذا قضوا غزاتهم تلك، صرفتهم إلى الرّي فقاتلوا عدوهم، وكانوا في مسالحهم وجبوا فيئهم حتى تأتي أيام عقبهم فتعفيهم وتبعث آخرين مكانهم ^(١)، وبعث عبد الملك بن مروان بكتاب إلى بشر بن مروان وهو بالكوفة سنة ٧٤ هـ ، أمراً بإياه بتزويد المهلب بن أبي صفرة بذوي الخبرة والشجاعة كي يقاتل بهم الازارقة الخوارج ، وجاء في الكتاب " أما بعد ، فابعث المهلب في أهل مصر إلى الازارقة من أهل مصره ووجوههم وفرسانهم وأولي الفضل والتجربة منهم، فإنه أعرف بهم. وخلّه ورأيه في الحرب، فإنني أوثق شيء بتجربته ونصيحته للمسلمين، وابعث من أهل الكوفة بعثاً كثيفاً، وابعث عليهم رجلاً معروفاً شريفاً حسيباً صليباً يعرف بالبأس والخبرة والتجربة للحرب، ثم أنهض إليهم أهل المصريين فليتبعوهم أيّ وجه ما توجهوا حتى يبيدهم الله ويستأصلهم، والسلام عليك" ^(٢).

وعندما اقترب شبيب الخارجي من المدائن سنة ٧٧ هـ كتب الحجاج إلى عبد الملك بن مروان " أما بعد، فإنني أخبر أمير المؤمنين أكرمه الله أن شبيباً قد شارف المدائن وإنما يريد الكوفة، وقد عجز أهل الكوفة عن قتاله في مواطن كثيرة ، في كلها يقتل أمراءهم، ويفلّ جنودهم، فإن رأى أمير المؤمنين أن يبعث إلى أهل الشام فيقاتلوا عدوهم ويأكلوا بلادهم فليفعل، والسلام" ^(٣). فلما أتى عبد الملك كتابه، بعث إليه سفيان بن الأبرد في أربعة آلاف، وبعث إليه حبيب بن عبد الرحمن الحكمي من مذحج في ألفين. وحاربهم الوليد بن عبد الملك وكان عنيفاً معهم، وخرج على زمنه زياد الأعثم والهيصم بن جابر ^(٤)، وقاتلهم سليمان بن عبد الملك، فقضى على الثورة التي قام بها داود العبدي ^(٥).

(١) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ، ج٦، ص ١٧١.

(٢) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ، ج٦، ص ١٩٦.

(٣) المصدر نفسه ، ج٦، ص ٢٥٩.

(٤) البلاذري: أنساب الأشراف ، ج٨، ص ٩٥.

(٥) البلاذري: أنساب الأشراف ، ج٨، ص ١١٩.

وحارب عمر بن عبد العزيز الخوارج ، ولكنه كان رحيماً بهم، وأوصى ولاته بأن يكونوا رحماً بمن يقاتلونهم، فهو يكتب إلى يحيى بن يحيى عامله على الموصل بشأن قتال الخوارج: " من عبد الله عمر أمير المؤمنين إلى يحيى بن يحيى، أما بعد فإنني ذكرت في كتاب الله "ولا تعتدوا إن الله لا يحب المعتدين" وإن من العدوان قتل النساء والصبيان، فلا تقتلن امرأة ولا صبيّاً، ولا تقتلن أسيراً، ولا تطلبن هارباً، ولا تجهزن على جريح إن شاء الله " ^(١) وفي سنة ١٠٠ هـ بعث عمر بن عبد العزيز جيشاً بقيادة مسلمة بن عبد الملك لقتال الخوارج ^(٢).

وحارب يزيد بن عبد الملك أولئك الخوارج، ففي سنة ١٠١ هـ وجه جيشاً بقياده عبد الحميد بن عبد الرحمن لقتال شوذب الخارجي ^(٣).

وفي سنة ١٢٦ وجه مروان بن محمد جيشاً بقيادة ابنه عبد الله لمحاربة الضحاك بن قيس الخارجي ^(٤)، وفي سنة ١٣٠ هـ أعد مروان بن محمد جيشاً لدخول المدينة كي يقاتل أبا حمزة الشاري الخارجي ^(٥).

وفي ثورة ابن الأشعث كان للخليفة عبد الملك بن مروان دور مهم حاسم في القضاء عليها، إذ كان لخطبه ومكاتباته أثر نفسي كبير في نفوس جنده، فعندما ثار ابن الأشعث سنة ٨١ هـ وخلع الحجاج وعبد الملك، كتب الحجاج إلى عبد الملك بن مروان يسأله أن يبعث إليه بالجنود ، فخرج عبد الملك إلى الناس فقال ^(٦): "إن أهل العراق طال عليهم عمري فاستعجلوا قدرتي، اللهم سلط عليهم سيوف أهل الشام حتى يبلغوا رضاك، فإذا بلغوا رضاك لم يجاوزوا إلى سخطك".

وفي سنة ١٠١ هـ وجه يزيد بن عبد الملك جيشاً لقتال يزيد بن المهلب ^(٧)، وفي سنة ١١٧ هـ خرج الحارث بن سريج على الخليفة فقاتله هشام بن عبد الملك وكتب إلى خالد القسري بأن يبعث أسداً أخاه لقتال الحارث ^(٨).

(١) ابن الجوزي : سيرة عمر بن عبد العزيز، ص ٧٨.

(٢) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٦، ص ٥٥٥.

(٣) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٥٧٦.

(٤) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٧، ص ٣٤٥.

(٥) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٧، ص ٣٤٧.

(٦) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٦، ص ٣٣٩.

(٧) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٥٨.

(٨) المصدر نفسه، ج ٧، ص ١٠٥.

وتحدث الشعراء كثيراً عن سلطة الخليفة في عقد الحرب والصلح، ورأوا أن الخليفة هو الأساس في الانتصار، فهو شجاع لا يهاب خوض الحروب، ويتقدم الجيش في القتال، فهذا الأخطل يمدح عبد الملك بن مروان بعد قتله مصعب بن الزبير، إذ يرى في الخليفة قائداً عسكرياً فضلاً عن سلطته السياسية، يقول: ^(١)

مُفْتَرَشٌ كَافْتَرَشُ اللَّيْثِ كَلَّكَلُهُ	لَوْقَعَةٌ كَائِنٌ فِيهَا لَهُ جَزَرٌ ^(٢)
مَقْدَمٌ مَائِنِي أَلْفٍ لِمَنْزِلَةٍ	مَا إِنْ رَأَى مِثْلَهُمْ جَنٌّ وَلَا بَشَرٌ
يَغْشَى الْقَنَاطِرَ يَبْنِيهَا وَيَهْدُمُهَا	مُسُومٌ فَوْقَهُ الرِّايَاتُ وَالْقَتَرُ
حَتَّى تَكُونَ لَهُم بِالطَّفِّ مَلْحَمَةٌ	وَبِالنَّوِيَّةِ لَمْ يُنْبِضْ بِهَا وَتَرٌ ^(٣)
وَتَسْتَبِينَ لِأَقْوَامٍ ضَلَّاتْلَهُمْ	وَيَسْتَقِيمُ الَّذِي فِي خَدِّهِ صَعَرٌ

ومدح الفرزدق عبد الملك بن مروان بأنه قضى على ابن الزبير، فحمى الإسلام والمسلمين وقضى على الضلالة التي جاء بها ابن الزبير، يقول: ^(٤)

إِذَا لَاقَى بَنُو مَرْوَانَ سَلُّوْا	لِدِينِ اللَّهِ أَسِيْفاً غَضَابَا
صَوَارِمَ تَمْنَعُ الْإِسْلَامَ مِنْهُمْ	يُوكَلُّ وَقَعُهُنَّ بِمَنْ أَرَابَا ^(٥)
بَهَنَ لَقُوا بِمَكَّةَ مُلْحَدِيْهَا	وَمَسْكَنَ يُحْسِنُونَ بِهَا الضَّرْبَا ^(٦)
فَلَمْ يَتْرَكْنَ مِنْ أَحَدٍ يَصَلِّي	وَرَاءَ مُكْذِبٍ إِلَّا أَنْابَا
إِلَى الْإِسْلَامِ أَوْ لَاقَى ذَمِيْمَا	بِهَا رُكْنَ الْمَنِيَةِ وَالْحِسَابَا ^(٧)

ويرى جرير أن الوليد بن عبد الملك أخضع الأعداء واستحق النصر، وانقادت له الأمة، يقول: ^(٨)

(١) الديوان، ص ١٤٩.
 (٢) الجزر: القتل.
 (٣) الطف: مكان مقتل مصعب بن الزبير، النوية: ظاهر مكة، لم ينبض بها وتر: أي انما حرب صعبة كلها ضرب وطعن.
 (٤) الديوان، ص ٢٤٠.
 (٥) أراب: بمعنى ارتاب.
 (٦) يشير إلى إرسال عبد الملك الحجاج إلى مكة خاربة ابن الزبير، ومسكن إشارة إلى الواقعة التي قتل فيها مصعب بن الزبير.
 (٧) لاقى: ذميمة: لاقى منيته مذموماً.
 (٨) الديوان: ص ٣٠٣.

ونازعت أقواماً فلماً قهرتهم
وأعطيت نصراً عاد منك العواطف
لقد وجدوا منكم حبلاً متينةً
فذلوا ولانت للقياد السوالف

ويصور عدي بن الرقاع العاملي عمر بن عبد العزيز فارساً يقود جيشاً
عرمرماً يغزو به أرض الروم ، يقول : (١)

غزا عُمَرُ المنصور نفساً ووالهاً
وليس لمن لم ينصر الله ناصراً
بجيش تضل البلق في حجراته
علانيةً والمبتغي فيه حائراً (٢)
وعسكر جنباً ما يريم مكانه
بأرض فضاء وهو للروم واتر
تُحبس أفواجاً عليه سبيهم
كما حبست في ذي المجاز الأباغر
فنعِمَ إمامُ القوم إذ كان غازياً
ونعم الفتى في أهله والمسافر

ورأى الفرزدق في بني أمية حصناً للأمة من الفتن ، فهم الذين يقضون على الفرقة
في كل عصر ، منذ أيام معاوية بن أبي سفيان ومروان بن الحكم ، يقول في مدحه هشام
ابن عبد الملك : (٣)

وكائن إليكم قاد من رأس فتنة
جنوداً وأمثال الجبال كتائبه
فمنهن أيام بصفين قد مضت
وبالمرج والضحاك تجري مقابله (٤)
سما لهما مروان حتى أراهما
حياض منايا الموت حمراً مشاربه
فما قام بعد الدار قواد فتنة
ليشعلها إلا ومروان ضاربة

ويقول الفرزدق إن آباء الوليد بن يزيد بن عبد الملك قد أخدموا نار الفتن يوم دير
الجماجم ، فعادت اللحمة والوحدة بين الرعية : (٥)

كلا أبويك استل سيف جماعة
على فتية تلقى البنين نساؤها (٦)
فما أغمدا حتى أنابت قلوبهم
وسمح للضرب الشامي دماؤها (٧)

(١) الديوان، ص ٢٠٢ .

(٢) أي : من ابتغى فيه ضالة او حاجة تحير فيه من كثرته

(٣) الديوان ، ص ٨٢

(٤) المقانب : جماعة من الخيل تجمع للغارة . ، الضحاك : الضحاك بن قيس ، قتله مروان بن الحكم في مرج راهط

(٥) الديوان ، ص ١٤ .

(٦) يشير إلى إرسال عبد الملك الحجاج إلى العراق وفنكه بابن الاشعث يوم دير الجماجم ، اما قوله تلقى البنين نساؤها ، لعله اشار إلى شجاعة نساء الخوارج .

(٧) سمح : لان .

د- إحداث التوازن والاستقرار في الأمصار :

بذل خلفاء بني أمية جهداً كبيراً في المحافظة على استقرار الدولة، وساسوا الناس بالترغيب والترهيب ، فكان معاوية بن أبي سفيان يقول: ^(١) "لو أن بيني وبين الناس شعرة ما انقطعت، قيل: وكيف ذاك ؟ قال: كنت إذا مدوها خليتها وإذا خلوها مددتها"، ووجه الخلفاء الأمويون ولاتهم إلى حسن سياسة الرعية ، لتكون العلاقة مع الرعية علاقة ود وانسجام، ومن هذا ما كتبه عبد الملك بن مروان إلى الحجاج موبخاً إياه على سياسة القوة والبطش التي يفتخر بها، يقول في كتابه إليه: ^(٢) "أما بعد، فإن أمير المؤمنين رآك - مع ثقته بنصيحتك - خابطاً في السياسة خطب عشواء الليل، فإن رأيك الذي يسول لك أن الناس عبيد العصا، هو الذي أخرج رجالات العرب إلى الوثوب عليك، وإذا أخرجت العامة بعنف السياسة، كانوا أوشك وثوبا عليك عند الفرصة، ثم لا يلتفتون إلى ضلال الداعي ولا هداه، إذا رجوا بذلك إدراك النار منك، وقد وليت العراق من قبلك ساسة، وهم يومئذ أحمى أنوفاً، وأقرب من عمياء الجاهلية، وكانوا عليهم أصلح منك عليهم، وللشدة وللين أهلون، والإفراط في العفو أفضل من الإفراط في العقوبة، والسلام".

وكتب عمر بن عبد العزيز إلى واليه على البصرة عدي بن أرطاة، ينفّره من اتباع سياسة الحجاج التي تعتمد على البطش والظلم ، يقول: ^(٣) "أما بعد، فإني كتبت إليك بكتب كثيرة أرجو بذلك الخير من الله تعالى والثواب عليه، وأنهاك فيها عن أمور الحجاج بن يوسف، وأرغب عنها وعن اقتدائك بها، فإن الحجاج كان بلاء وافق خطيئة قوم بأعمالهم، فبلغ الله عز وجل في مدته ما أحب من ذلك، ثم انقطع ذلك وأقبلت عافية الله عز وجل، فلو لم يكن ذلك إلا يوماً واحداً أو جمعة واحدة، كان ذلك عطاء من الله عز وجل، ونهيتهك عن فعله في الصلاة، فإنه كان يؤخرها تأخيراً لا يحل له، ونهيتهك عن فعله في الزكاة، فإنه كان يأخذها من غير حقها، ثم يسيء مواقعها، فاجتنب ذلك منه، واحذر العمل به فإن الله عز وجل قد أراح منه وطهر العباد والبلاد من شره، والسلام".

ومثلت الموازنة بين القبائل في السياسة والأعمال الإدارية، معلماً مهماً لسلطة الخليفة السياسية، فأناط خلفاء بني أمية بالقبائل القيسية واليمانية، عدداً من الإدارات والمناصب في الأمصار المختلفة، رغبة في استمالة الرعية وإرضائها، وأشرك بعض

(١) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ، ج٢، ص٢٣٨.

(٢) ابن عبد ربه: العقد الفريد، ج٣، ص١٧.

(٣) ابن الجوزي: سيرة عمر بن عبد العزيز ، ص٨٨.

الخلفاء رؤساء القبائل في إقرار بعض السياسات المهمة في الدولة، كما فعل معاوية بن أبي سفيان، حينما استشار رؤساء القبائل في تولية يزيد ولاية العهد^(١)، وظهر اهتمام معاوية بالتوازن القبلي جلياً في وصيته لابنه يزيد قبيل وفاته إذ قال له فيها: ^(٢) "انظر أهل الحجاز فانهم أصلك ، فأكرم من قدم عليك منهم، وتعاهد من غاب، وانظر أهل العراق، فإن سألوك أن تعزل عنهم كل يوم عاملاً فافعل، فإن عزل عامل أحب إلي من أن تشهر عليك مئة ألف سيف، وانظر أهل الشام فليكونوا بطانتك وعيبتك، فإن نابك شيء من عدوك فانتصر بهم..."

وطلب زياد بن أبيه من معاوية أن يكتب إليه بسيرة يتبعها في العرب، فكتب إليه معاوية: "يا أبا المغيرة قد كنت لهذا منك منتظراً، انظر أهل اليمن فأكرمهم في العلانية وأهנם في السر، وانظر هذا الحي من ربيعة فأكرم أشrafهم وأهن سفهم، فان السفلة تبع للإشراف، فأما هذا الحي من مضر فان فيهم فظاظة وغلظة فاحمل بعضهم على رقاب بعض، ولا ترُمن بالظن دون اليقين، وبالقول دون الفعل، واترك الأمور بينك وبين الناس على أشدها، والسلام "^(٣).

وتمثل معظم الخلفاء الأمويين أسلوب الموازنة بين القبائل^(٤)، فقد وازن عبد الملك ابن مروان في الوظائف بين القبائل القيسية واليمانية، فولّى الحجاج العراق والمهلب بن أبي صفرة خراسان، وحدّ من العصبية القبلية^(٥)، وسار سليمان على نهج أبيه، إذ ساوى بين القيسية واليمانية، وعلى الرغم من أن خوولته في قيس إلا انه أعاد لليمانية دوراً فقدوه في عهد الوليد، إذ أعاد للمهالبة دورهم في الحياة السياسية^(٦)، وربما كان التوازن والتسامح عند سليمان نابعاً من شخصية سليمان، فكان " لين الجانب، لا يعتمد إلى سفك الدماء ولا يستنكف عن مشورة النصحاء "^(٧).

(١) انظر في ذلك الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج٥، ص٣٠٢، وكذلك ابن قتيبة: الإمامة والسياسة، ج١، ص١٨٣.

(٢) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج٥، ص٣٢٣.

(٣) البلاذري: أنساب الأشراف، ج٥، ص٢٢٣.

(٤) انظر حديثاً عن ذلك في كتاب: الأمويون والخلافة، ص١٩٥، ١٩٠، ١٦٧، ١٦٥، ١٦١، ١٤٥.

(٥) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج٦، ص٣٠٣.

(٦) المصدر نفسه، ج٦، ص٥٢٢.

(٧) المسعودي: التنبيه والإشراف، ص٢٧٥.

وكان عمر بن عبد العزيز دائم الحث على نبذ العصبية القبلية، والدعوة إلى روح التسامح والمساواة والعدل^(١)، وترك لعن علي،^(٢) كما حاور القدرية^(٣)، والخوارج ليردهم إلى صفوف الأمة^(٤).

وبقي يزيد بن عبد الملك على صله حسنة مع يمانية الشام، على الرغم من تأييد القبائل اليمانية في العراق وخراسان لثورة يزيد بن المهلب^(٥)، وأقام هشام بن عبد الملك علاقة حسنة مستقرة مع فئات المجتمع فاهتم بالموالي في خراسان^(٦)، وسالم الخوارج طويلا^(٧). واهتم الوليد بن يزيد بالموالي، ففي عقده ولاية العهد لابن أمة "ما يشير إلى رغبته في مراعاة الموالي ورعايته بهم، واحترامه لهم واشتغاله بمشكلاتهم، ووعيه لمطامحهم، وعزمه على إشراكهم بالتدريج في أرفع المناصب السياسية التي احتكرها العرب"^(٨).

وكان الخليفة الأموي عامل أمن واستقرار حينما اشتعلت الفتن والنزاعات بين القبائل، فعندما حدثت الفتنة بين قيس وكلب بعد وقعة مرج راهط "بلغ عبد الملك أن كلبا جمعت لتغير على قيس وفزار خاصة، فكتب إليهم يقسم لهم بالله لئن قتلوا من بني فزار رجلا ليقيدنهم به فكفوا"^(٩). وعندما حدثت الفتنة بين القيسية واليمانية في خراسان سنة ٧٤ هـ "خاف أهل خراسان أن تعود الحرب وتفسد البلاد ويقهرهم عدوهم من المشركين، فكتبوا إلى عبد الملك: أن خراسان لا تصلح بعد الفتنة إلا على رجل من قریش لا يحسدونه ولا يتعصبون عليه"^(١٠)، فبعث عبد الملك أمية بن عبد الله القرشي.

وأراد خلفاء بني أمية أن يكسبوا ثقة رعيّتهم، فنظروا إلى طبيعة مجتمعهم، وتخبروا للرعية ما يلائم أهواءهم تارة، ويخدم مصالحهم تارة أخرى، فعندما ثارت

(١) ابن عبد الحكم : سيرة عمر، ص ١٠٤-١٠٨.

(٢) ابن أبي الحديد: شرح نهج البلاغة، ج ٤، ص ٥٩.

(٣) ابن عساکر: تهذيب تاريخ دمشق، ج ٦، ص ٣٧١.

(٤) ابن الحكم : سيرة عمر، ص ٨٣-٨٩.

(٥) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٦، ص ٦٢.

(٦) الديبوري: الاخبار الطوال، ص ٣٣٩.

(٧) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٧، ص ١٣٠.

(٨) حسين عطوان: الامويين والخلافة، ص ٦٤.

(٩) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٧، ص ٥٦.

(١٠) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٦، ص ٢٠٠.

القيسية على ابن أبي خازم والي خراسان سنة ٤٣هـ شكوا إلى معاوية، فبعث معاوية إلى ابن أبي خازم، يقول له : ^(١) " قم اعتذر إلى الناس غداً " . وأقرّ يزيد بن عبد الملك الوالي الذي ارتضاه أهل إفريقية بدلا من الوالي الذي قتلوه، ففي سنة ١٠٢ هـ قام أهل إفريقية بقتل يزيد بن أبي مسلم، وولوا محمد بن يزيد مولى الأنصار وكتبوا إلى يزيد بن عبد الملك "إنّا لم نخلع أيدينا من الطاعة، ولكن يزيد بن أبي مسلم سامنا مالا يرضاه الله والمسلمون، فقتلناه وأعدنا عاملك، فكتب إليهم يزيد بن عبد الملك: إني لم ارض ما صنع يزيد بن أبي مسلم، وأقرّ محمد بن يزيد على إفريقية " ^(٢).

ووعى خلفاء بني أمية أهمية الثقل القبلي في تعيين الولاة وعزلهم ، فلم يوافق الخليفة هشام بن عبد الملك على توليه سلم بن قتيبة خراسان، لأن أسرته ضعيفة بها، ففي سنة ١٢٠ هـ " قيل إن يوسف بن عمر لما قدم العراق أراد أن يولي خراسان سلم بن قتيبة، فكتب بذلك إلى هشام، ويستأذنه فيه، فكتب إليه هشام، إن سلم بن قتيبة رجل ليس له بخراسان عشيرة، ولو كان له بها عشيرة لم يقتل بها أبوه " ^(٣).

وعندما أراد هشام بن عبد الملك والياً على خراسان أثنى يوسف بن عمر على القيسية وأرسل للخليفة أسماء عدة، وجعل آخر من كتب اسمه نصر بن سيار الكناني فقال هشام: ^(٤) " ما بال الكناني آخرهم! وكان في كتاب يوسف إليه، يا أمير المؤمنين: نصر بخراسان قليل العشيرة " فكتب إليه هشام: " قد فهمت كتابك وإطراءك القيسية، وذكرت نصراً وقلة عشيرته، فكيف يقل من أنا عشيرته؟ ولكنك تقيست علي، وأنا متخندف عليك، أبعث بعهد نصر، فلم يقل من عشيرته أمير المؤمنين بله ^(٥) ما أن تميماً أكثر خراسان ".

ورأى يزيد بن الوليد بن عبد الملك أن أهل العراق يكتنون منزلة كبيرة لبني عمر بن عبد العزيز، فولّى عبد الله بن عمر بن عبد العزيز العراق سنة ١٢٦ هـ وقال له ^(٦) " إن أهل العراق يميلون إلى أبيك فسر إليها فقد وليتها " .

(١) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج٦، ص ٢١٠.

(٢) المصدر نفسه، ص ٦١٧.

(٣) المصدر نفسه، ج٧، ص ١٥٤.

(٤) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج٧، ص ١٥٦.

(٥) بله بمعنى على ، والمقصود ان تميماً اكثر اهل خراسان .

(٦) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج٧، ص ٢٨٤.

وأثنى الشعراء الموالون لبني أمية كثيراً على الخليفة الأموي الذي أنقذ الدولة من مهالك الفتن، فهذا كثير عزة يرى أن مروان بن عبد الملك ثبت الاستقرار في الدولة عندما قهر أعداءه في وقعة مرج راهط، يقول مادحاً إياه: (١)

أبوك الذي لما أتى مرجَ راهطٍ وقد ألَبُوا للشرِّ فيمنَ تألَّبَا
تَشَنُّاً للأعداءِ حتى إذا انتَهَوْا إلى أمرِهِ طَوْعاً وكرهاً تَحَبَّبَا (٢)
ومدح جرير عبد الملك بن مروان بأنه موحد الأمة بعد تعرضها للفتن والفرقة، يقول: (٣)

أنتَ المبارك يهدي الله شيعَتَهُ إذا تفرَّقتِ الأهواءُ والشَّيعُ
وصوّر جرير اجتماع كلمة القبائل على الخليفة يزيد بن عبد الملك، فهم يقبلون بأي أمر يعرضه، يقول: (٤)

ترضى قُضاعةً ما قضيتَ وسَلَّمتَ لرضى بِحُكْمِكَ حَميرٌ ونِزارُ
قيسٌ يرونَكَ ما حييتَ لَهُمَ حَيًّا ولآلِ خِندِفٍ مُلْكُكَ استَبْشَارُ
ومدح جرير يزيد بن عبد الملك بأنه مطاع عند أهل الشام وهم لا يألون جهداً في اتباع أوامره، يقول: (٥)

تَدْعُو فَيُنْصَرُّ أَهْلُ الشَّامِ إِنَّهُمْ قَوْمٌ أَطَاعُوا وَلَاةَ الْحَقِّ وَأَتْلَفُوا
ما في قُلُوبِهِمْ نَكْتٌُ وَلَا مَرَضٌ إِذَا قَذَفْتَ مُحَلًّا خَالِعاً قَذَفُوا
ويرى الفرزدق أن قضاء يزيد بن عبد الملك على الفتن التي حدثت، فيه حقن لدماء المسلمين واستقرار للدولة، وأنه فعل شيئاً حسناً عندما قضى على المهالبة، فهو يقول: (٦)

فلولا الذي لا خيرَ في الناسِ بَعْدَهُ به قَتَلَ اللهُ الذي كان خُبْرَا
به دَمَرُ اللهُ المَزُونِ ومن سَعَى إليهم كما كان الفراعين دَمَرَا (٧)

(١) الديوان، ص ٢٦٧.

(٢) تشنأ: اظهر البغضاء.

(٣) الديوان، ص ٢٧٨.

(٤) الديوان، ص ١٦٧.

(٥) الديوان، ص ٣١٨، وانظر الديوان، ص ٢٨٤، ١٩٥.

(٦) الديوان، ص ٣٠٠ وانظر الديوان، ص ٦٤٨.

(٧) المزون: هم رهط المهلب بن أبي صفرة

ويطلب الفرزدق من الخليفة هشام بن عبد الملك أن يتذكر دور تميم في الذود عن الخلافة، ولا ينسى فضلهم، وأن يرفع عنهم الظلم الذي صبه عليهم خالد القسري بالعراق ، فهو يقول: ^(١)

فقل لبني مروان ما بال ذمّة	وحرمة حلّ ليس يرعى ذمامها
ألا في سبيل الله سفك دمائنا	بلا جرمة منا يبين اجترامها
أرى مضر المصيرين قد ذلّ نصرها	ولكنّ قيساً لا يذلّ شامها
فمن مبلغ بالشام قيساً وخندفاً	أحاديث ما يشفى ببرء سقامها
أحاديث منا نشتكىها إليهم	ومظلمة يغشى الوجوه ظلامها
فإن من بها لن ينكر الضيّم منهم	فيغضب منها كهلهما وغلأمها
يعدّ مثلها من مثلهم فينكّلوا	فيعلم أهل الجور كيف انتقامها ^(٢)
بغلباء من جمهورها مضارية	تزايل فيها أذرع القوم لامها ^(٣)
دم ابن يزيد كان حلاً لخالد	ألهمي لنفس ليس يشفى هيامها ^(٤)
أنقتل فيكم إذ قتلنا عدوكم	على دينكم والحرب باد قتامها
غضبنا لكم يا آل مروان فاغضبوا	عسى أن أرواحاً يسوغ طعامها
صلوا من تميم ما تميم تجده	إذا ما حبال الدين رثت رمامها ^(٥)

(١) الديوان ، ص ٥٦٢ .

(٢) يعد من مثلهم: أي يخرج عليهم مثل ابن المهلب .

(٣) الغلباء : الكتيبة القوية ، لامها : درعها .

(٤) ابن يزيد : هو الذي قتلته بنو تميم ، وكان خارجياً ، وخالد ، هو خالد القسري ، وأراد أن يقتص من تميم لأنهم قتلوا الحارثي .

(٥) تجده : رمامتها : الحبل البالي .

السلطة الأمنية

للسلطة الأمنية أثر كبير في إظهار قيمة الخليفة، وأوردت المصادر حديثاً موسعاً عن هذه السلطة على مسارين: الأمن الداخلي، المتمثل في المحافظة على الوحدة ، وعدم التهاون مع الخارجين على الدولة. والأمن الخارجي، المتمثل في الجهاد والدفاع عن الأمة. و في رسالة أبي بردة بن أبي موسى مثال واضح على نجاح بني أمية في إقناع الرعية بأن الخروج عليهم يعدّ مساساً بوحدة المسلمين وأمنهم، فعندما قتل بنو أمية حجر ابن عدي رأس الشيعة في الكوفة، كتب أبو بردة أحد وجوه الكوفة زمن معاوية^(١) "هذا ما شهد عليه الشهود أبو بردة ابن أبي موسى الله رب العالمين، شهد أن حجر بن عدي خلع الطاعة وفارق الجماعة ولعن الخليفة، ودعا إلى الحرب والفتنة، وجمع إليه جموعاً يدعوهم إلى نكث البيعة وخلع أمير المؤمنين معاوية، فكفر بالله كفره صلياً، وأتى معصية شنعاء". وأسرف بنو أمية في القضاء على المعارضة، مسوِّغين ذلك بدرء الفتنة، فكان هناك تسويغ أموي لقتل الحسين بن علي؛ إذ شق عصا الطاعة وخرج على الخليفة، فقد جاء في رسالة وجهها عبيد الله بن زياد إلى عمر بن سعد قائد الجيش المتوجه لقتال الحسين "فإن قتل الحسين فأوطئ الخيل صدره وظهره، فإنه عاق مشاق قاطع ظلوم..."^(٢)، ونجاح بني أمية في ترسيخ هذه القناعة عند الرعية جعل روح بن زنباع يرفض البيعة لعبد الله بن الزبير في الجابية، لأن ابن الزبير "منافق خلع خليفتين: يزيد بن معاوية ومعاوية بن يزيد، وسفك الدماء، وشق العصا"^(٣).

وبلغ من حرص بني أمية على الأمن الداخلي أنهم اتهموا من خرج عليهم بالكفر، إذ أصبح الخروج على الخليفة خروجاً من الدين، ومن الأمثلة الدالة على ذلك ما كتبه عبد الملك بن مروان إلى الحجاج بعد ثورة ابن الأشعث مسوغاً قتال ابن الأشعث وقاتله،^(٤)

(١) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٥، ص ٢٦٢.

(٢) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٥، ص ٤١٥.

(٣) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٦، ص ٢٦٧.

(٤) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٦، ص ٢٦٧.

"لعمري لقد خلع طاعة الله بيمينه وسلطانه بشماله وخرج من الدين عرياناً" و منها أيضاً ما كتبه إلى الحجاج بعد وقعة دير الجماجم طالبا منه أن يعرض الأسرى على السيف" فمن أقرّ بالكفر في خروجه علينا فيخلى سبيله، ومن زعم أنه مؤمن فيضرب عنقه"^(١).

وانسجاماً مع هذه القناعة صرّح الحجاج بأن سبب قتله عبد الله بن الزبير، هو الحرص على وحدة المسلمين وتماسكهم، فإن ابن الزبير شقّ عصا الجماعة حين طالب بالخلافة، مما جعل قتله محافظة على الأمن الداخلي للدولة، قال الحجاج مخاطباً أهل مكة: ^(٢) "يا أهل مكة بلغني إكباركم واستفظاعكم قتل ابن الزبير، ألا وإن ابن الزبير كان من خيار هذه الأمة، حتى رغب في الخلافة ونازع فيها أهلها، فخلع طاعة الله واستكنّ بحرم الله، ولو كان شيء مانع العصاة لمنعت آدم حرمة الجنة، لأن الله تعالى خلقه بيده ونفخ فيه من روحه، وأسجد له ملائكته، وأباحه كرامته وأسكنه جنته، فلما أخطأ أخرجه من الجنة بخطيئته، وآدم على الله تعالى أكرم من ابن الزبير، والجنة أعظم حرمة من الكعبة. اذكروا الله يذكركم".

وكان عمر بن عبد العزيز مدركاً لأهمية الترابط الداخلي للمجتمع، فلا أحلاف ولا إقليمية في المجتمع، حفاظاً على الروح الإسلامية التي تترفع عن العصبية الضيقة، ولذلك كتب كتاباً مطوّلاً إلى الضحاك بن عبد الرحمن يذكره بأخوة الإسلام وينهاه عن الأحلاف والعصبية، جاء فيه "وأنتم معشر العرب، فيما قد علمتم من الضلالة والجهالة والجهل وضنك العيش وتفرق الدار والفتن بينكم عامة والناس لكم حاقرون، مستأثرون عليكم بالدنيا، وليس من ضلالتهم من شيء إلا وأنتم على مثله... ثم إن ما هاجني على كتابي هذا أمر ذكر لي، أن رجالاً من أولئك يتحاربون إلى مضر وإلى اليمن، يزعمون أنهم ولاية على من سواهم، وسبحان الله وبحمده ما أبعدهم من شكر نعمة الله، وأقربهم من كل مهلكة ومذلة وصغر، قاتلهم الله أية منزلة نزلوا؟ ومن أي أمان خرجوا، أو بأي أمر لصقوا. أو لم يسمعوا إلى قول الله في كتابه (إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلَحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ) وقوله (الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ

(١) ابن عبد ربه: العقد الفريد. ج ٥، ص ٥١.

(٢) ابن عساکر: تاريخ دمشق، ج ١٢، ص ١٢٠.

ديننا). وقد ذكر لي مع ذلك أن رجالاً يتداعون إلى الحلف، وقد نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الحلف، وقال: لا حلف في الإسلام. وقال: وما كان من حلف في الجاهلية فلم يزد الإسلام إلا شدة، فكان يرجو أحداً من الفريقين حفظ حلفه الفاجر الآثم الذي فيه معصية الله ومعصية رسوله، وقد ترك الإسلام حين انخلع منه، وأنا أحذر كل من سمع كتابي هذا ومن بلغه أن يتخذ غير الإسلام حصناً، أو دون الله ودون رسوله ودون المؤمنين وليجة، تحذيراً بعد تحذير، وأذكّرهم تذكيراً بعد تذكير. نسأل الله أن يخلف فيما بيننا بخير خلافة في ديننا وألفتنا وذات بيننا والسلام".^(١)

و أظهر هشام بن عبد الملك الحرص على وحدة الجماعة والتماسك بين أفراد المجتمع في رسالته إلى يوسف بن عمر الثقفي واليه على الكوفة، إذ شدد فيها على ترابط المجتمع، وحثّ واليه على استمالة أشراف مصر وترهيب العامة والضعاف، يقول^(٢) "والجماعة حبل الله المتين، ودين الله القويم وعروته الوثقى. فادع إليك أشراف أهل مصر وأوعدهم العقوبة في الأبدان^(٣)، واستصفاء الأموال، فإن من له عقد أو عهد منهم سيبيطى عنه، ولا يخف معه إلا الرعاع أو أهل السواد، ومن تنهضه الحاجة استلذاذا للفتنة، وأولئك من يستعبد إبليس وهو يستعبدهم، فبادهم بالوعيد واعضضهم بسوطك وجرّد فيهم سيفك، وأخف الأشراف قبل الأوساط، والأوساط قبل السفلة. واعلم أنك قائم على باب ألفة، وداع إلى طاعة، وحاض على جماعة، ومشمرّ لدين الله... ولأمير المؤمنين أعزّ وأسهل إلى حيطة الدين والذبّ عنه، فإنه لا يحبّ أن يرى في أمته حالاً متفاوتة نكالا لهم مغنياً، فهو يستديم النظرة ويتأتى للرشاد، ويجتنبهم على المخاوف، ويستجرّهم إلى المرائد، ويعدل بهم عن المهالك، فعل الوالد الشفيق على ولده. فأمر المؤمنين يستعين الله عليهم وعلى غيرهم من رعيته، ويسأل إلهه ومولاه ووليّه أن يصلح منهم ما كان فاسداً، وأن يسرع بهم إلى النجاة والفوز إنه سميع قريب".

ويرى خالد بن عبد الله القسري أن أمن الحرم وقداسته من أمن الجماعة وتآلفها، فهو يقول في خطبة له بمكة: ^(٤) "والله لو أعلم أن هذه الوحش التي تأمن في الحرم لو نطقت لم

(١) ابن عبد الحكم: سيرة عمر بن عبد العزيز. ص ١٠٤-١٠٨.

(٢) الطبري: تاريخ الرسل والملوك. ج ٧، ص ١٦٩.

(٣) الأبدان: ظاهر الجلود.

(٤) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٨، ص ٨٠.

تقر بالطاعة لأخرجتها من الحرم. إنه لا يسكن حرم الله وأمنه مخالف للجماعة زار عليهم".

ويُعدّ عبد الحميد الكاتب من أكثر كتاب العصر الأموي حديثاً عن الجماعة والطاعة والوحدة والفتنة، ويعود ذلك إلى الفترة التي عاشها عبد الحميد، إذ تنازعتها الصراعات الداخلية والخارجية، وتفرق فيها المسلمون تفرقاً شديداً. ومن هنا أدرك عبد الحميد الكاتب أثر الوحدة والألفة في قوة الأمة، إذ يرى أن النعمة تزول بزوال الوحدة والطاعة، وعندئذ تحدث الفتن وتزول أسباب القوة والعزة، وتفتقر كل ضلالة وبدعة، يقول: ^(١) "ففي طاعة الأئمة في الإسلام، ومناصحتهم على أمورهم، والتسليم لما أمروا به، مهم كل نعمة فاضلة وكرامة باقية وعافية متخللة، وسلامة ظاهرة وباطنة، وقوة بإذن الله مانعة، وفي الخلاف عليهم والمعصية لهم، ذهاب كل نعمة وتفرق كل كرامة ومحق كل غنية، وهلاك كل سلامة وألفة وموت كل عزة وقوة، والدعاء لكل بلية، ومقارنة كل ضلالة، واتباع كل جهالة وإحياء كل بدعة، وإماتة كل سنة، واجتلاب كل ضرر على الأمة، وإدبار كل منفعة والعلم بكل جور وباطل، وفناء كل حق". ويرى عبد الحميد أن عدم وجود الطاعة في المجتمع سيؤدي إلى أضرار كثيرة، يقول: ^(٢) "بمعصية خليفة الله لا يزال رجل من المسلمين يضرب بسيفه الذي في يديه سيف أخيه الذي كان يعتمد عليه، ويوهن عضده ويهدم حصنه، ويقل عدده ويهلك بدوته... فلا يزال بالمعصية منهم والاختلاف دم يهراق بغير حقه، وطفل من أبناء المسلمين قد يتم من أبيه، ومذلة قد دخلت عليه، ونعمة قد زالت عنه، ووحشة حدثت وضغائن في القلوب قد نشبت، وشحناء قد ظهرت، وأوتار قد بقيت، وعداوة في الأنفس قد استقرت، وخوف قد ظهر، وسبيل قد قطعت، وامرأة قد أرملت، وصبية قد يتمت، وبلاد عامرة قد خربت، وعدد قد نقص، وبلايا قد عمّت وشملت، وعدو قد شمت، ومنافق قد رفع إلى ما كان يؤمل رأسه، وعدو من المشركين قد طمع، وقوي بعد ضعف، وعزّ بعد مذلة. ورعية قد ضاعت، وناعية قد ولولت، وحميم قد قتل حميمه، ومودة قد صارت عداوة، واجتماع من الأهواء قد عاد إلى فرقة وأرحام قد تقطعت، فانظروا يا معشر المسلمين ماذا تفعل الفتنة والمعصية...".

(١) محمد كرد علي: أمراء البيان، ج ١، ص ٦٥.

(٢) المصدر نفسه، ج ١، ص ٦٥.

وأوضح الشعراء بأن الأمويين يحافظون على أمن الرعية، فقال الأحوص يصف سلطة عمر بن عبد العزيز بأنها السلطة التي يشعر فيها المجتمع بالأمان والطمأنينة، يقول^(١):

وأرى المدينة حين صرتَ أميرَها أَمِنَ البريءُ بها ونامَ الأعزلُ

وقال جرير مادحاً هشام بن عبد الملك بأنه المدافع عن الأمة^(٢):

رضينا أن سيبك ذو فضولٍ وأنك عن محارمنا تذودُ
وأنكم الحُماة بكل ثغرٍ إذا ابتلّت من العرقِ اللبودُ

وذكر الشعراء أن بني أمية ضرورة أمنية واجتماعية للحفاظ على كيان الأمة ووحدتها، ومن هنا تأتي سلطتهم الأمنية في القضاء على الثورات والفتن، للحفاظ على تماسك المجتمع. فالفرزدق يمدح مسلمة بن عبد الملك بعد انتصاره على يزيد ابن المهلب يوم العقر سنة ١٠٢ هـ بأنه المثبت للعراق وجوده، إذ يصبح وجوده وممارسته لسلطته الأمنية ضرورة لا بدّ منها،^(٣):

لولا دفاعك يومَ العقر ضاحيةً عن العراق ونارُ الحرب تلتهبُ
لولا دفاعك عنهم عارضاً لجباً لأصبحوا عن جديدِ الأرضِ قد ذهبوا
لما التقوا وخيول الشام فاجتلدوا بالمشرفية فيها الموتُ والحربُ
خلّوا يزيدَ فتى الأزدين مُجدلاً بالعقر منهم ومن ساداتهم عُصبُ^(٤)

وتركيز الشعراء على الضرورة الأمنية، والحثّ على توحيد الرعية، جعلهم يصورون الخليفة بأنه استجابة لرغبة الرعية في تحقيق الوحدة والأمن، فالفرزدق يمدح هشاماً بأنه حامي المحارم، ومثّبت الدين عند حدوث الفتن فيقول^(٥):

(١) الديوان، ص ٢١٤، ص ٢٨٩، وانظر ديوان جرير، ص ١١٨.

(٢) الديوان، ص ١١٨.

(٣) الديوان، ص ٨٥، ص ١٠٣.

(٤) ضاحية: علانية، العارض للجب: الجيش الكثير. جديد الارض: وسط الطريق. اجتلدوا: تضاربوا. الأزدين: ازد عمان وازد شنوءة. منجدلاً: منطرحاً

ارضا

(٥) الديوان، ص ٦٠٦.

هشامٌ أمينٌ الله في الأرضِ والذي به تمنعُ الأيامُ ذاتَ المحارمِ
 به عمَدُ الدِّينِ استقلَّتْ وأثبتتْ على كلِّ ذي طودينِ للدِّينِ قائمِ
 وسلَّتْ سيوفُ الحربِ وانشقَّتِ العصا وهزَّ القنا ورُدُّ الأسودُ القشاعمِ
 وقد جَعَلتْ للدِّينِ في المرجِ بالقنا لمروانَ أيامَ عظامِ الملاحمِ^(١)

و دعا الفرزدق على أن تكون السلطة الأمنية مرتبطة ببيت الخلافة، فهم القادرون على توفير الأمن والطمأنينة والقضاء على الأعداء. فهو يرى في العباس بن الوليد بن عبد الملك ملجأ عند الفتن، ومطهر الأرض من الأعداء والملحدين، يقول^(٢):

ولمّا دعا الداعون وانشقَّتِ العصا ولم تخبُ نيرانُ العدوِّ المقاذفِ
 فزعنا إلى العباسِ من خوفِ فتنةٍ وأنيابها المستقدّمتِ الصّوارفِ
 وكم من عوانٍ فيلقٍ قد أبرَّتْها بأخرى إليها بالخميسِ المراجفِ
 سموتَ فلم تتركِ على الأرضِ ناكثاً وآمنتَ من أحيائنا كلَّ خائفِ
 أبرَّتْ زحوفَ الملحدينِ وكِدَّتْهم بمستتصرٍ يتلو كتابَ المصاحفِ^(٣)

وذكر الفرزدق في مدحة أخرى له في العباس بن الوليد بن عبد الملك أن سلطته تقضي على كل مفارق للجماعة والأمة، يقول^(٤):

يا ابنَ الوليدِ أليسَ الناسُ قد علموا أنكَ والسيفُ إسلامٌ لمن كفرَا
 من نازعٍ طاعةً حتى تكونَ له بعد العمى من فؤادٍ ناكثٍ بصرا

(١) الورد: الأسد، القشعم: الشديد الافتراس

(٢) الديوان، ص ٣٧٦

(٣) المقاذف: الشتائم. الصوارف: الصرير الناتج عن احتكاك الاسنان. العوان: الحرب المتكررة. أبرتها: أهلكتها. المراجف: المستعد للحرب

(٤) الديوان، ص ٢٩٧

وفي مجال الأمن الخارجي ، حرص خلفاء بني أمية على الجهاد، وتجهيز الجيوش للدفاع عن المسلمين ، وفرضوا على الجميع المشاركة في هذا الواجب ، مما جعل الشعراء يمدحونهم مصورين قيامهم بهذا الواجب المقدس خير قيام ، فهذا الأخطل يمدح عبدالملك بن مروان أنه كثير الغزو للروم، فيقول^(١):

في كلِّ عامٍ منك للرومِ غزوةٌ بعيدةٌ آثارُ السنايكِ والسَّربِ^(٢)

ويمدح الأخطل بني مروان بأنهم المدافعون عن الرعية، فيقول^(٣):

فهْمْ هنالك خيرُ الناسِ كلَّهمْ عند البلاءِ وأحماهمْ عن الكرمِ
الباسطونَ بدنياهمْ أكفَّهمْ والضاربونَ غداةَ العارضِ الشَّيمِ^(٤)

(١) الديوان، ص ٤٢

(٢). السنايك: مقدمة الخوافر. ويريد أنها تركت آثارا بعيدة لشدة وثيها وكثرة غزوها

(٣) الديوان، ص ١٦٥

(٤) أحماهم : أكثرهم دفاعا، الكرم: ما يحمى من النسب، العارض: السحاب واستعاره للجيش الكثير، الشيم: البارد، كناية عن أذى الحرب

(٣)

السلطة الاقتصادية

أما سلطة الخليفة الثانية، فهي السلطة المالية والاقتصادية، وهي تتعلق بكل ما يخص المجتمع من أمور مالية واقتصادية كالفيء والخراج وعمارة البلدان. وأدرك خلفاء بني أمية أهمية هذه السلطة، فجعلوها مرتبطة ارتباطاً مباشراً بالخليفة، إذ عمل الخليفة على الفصل بين الولاية وأصحاب الخراج حتى يضمن استقلال الجهاز المالي عن الإدارة، فوضع الخراج تحت تصرفه مباشرة، وروي أن "عمر بن سعد بن أبي وقاص ولي خراج كورة همدان فبقي عليه، قال: فلما ولي معاوية ابن أم الحكم الكوفة، أخذ عمر بذلك المال فقال له: إنه لا سلطان لك عليّ، وكان معاوية كتب له كتاباً بأنه لا سلطان لأحد عليه غيره...^(١)".

ويظهر حرص خلفاء بني أمية على الإدارة المباشرة لأموال المسلمين فيما كتبه عمر بن عبد العزيز إلى أبي بكر ابن حزم عامله على المدينة، فقال: ^(٢) "أما بعد، فقد قرأت كتابك الذي كتبت به إلى سليمان بن عبد الملك، وكنت المبتلى بالنظر فيه دونه كتبت تسأله أن يقطع لك من الشمع مثل الذي كان يقطع لمن قبلك، وتذكر أن الشمع الذي قبلك قد نفذ. ولعمري قد طالما رأيتك تخرج من منزلك إلى مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم في الليلة المظلمة الوحلة بغير ضياء، ولعمري لأنت يومئذ خير منك اليوم، والسلام عليك. وكتبت تسأله أن يقطع لك شيئاً من القراطيس مثل الذي كان يقطع لمن قبلك، فأدق قلمك، وقارب بين سطورك، واجمع حوائجك، فإني أكره أن أخرج من أموال المسلمين ما لا ينتفعون به، والسلام".

(١) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٥، ص ١٤٤.

(٢) ابن الجوزي: سيرة عمر، ص ٨١.

ونجد نقداً شديداً للولاة الذين كانوا يسيئون استعمال أموال المسلمين ، مما جعل الخليفة عمر بن عبد العزيز يكتب إلى عبد الحميد بن عبد الرحمن عامله على الكوفة بالعدل في جباية الخراج، يقول: ^(١) "من عبد الله عمر بن عبد العزيز أمير المؤمنين إلى عبد الحميد: سلام عليك، أما بعد: فإن أهل الكوفة قد أصابهم بلاء وشدة وجور في أحكام الله وسنن خبيثة استنتها عليهم عمال السوء، وإن قوام الدين العدل والإحسان، فلا يكون شيء أهم إليك من نفسك أن توطنها لطاعة الله، فإنه لا قليل من الإثم. ولا تحمل خراباً على عامر، ولا عامراً على خراب وانظر الخراب فإن أطاق شيئاً فخذ منه ما أطاق، وأصلحه حتى يعمر. ولا يؤخذ من العامر إلا وظيفة الخراج، في رفق وتسكين لأهل الأرض. ولا تأخذن في الخراج إلا وزن سبعة ليس فيها تبر ولا أجور الضرّابين ولا إذابة الفضة ولا هدية النيروز والمهرجان ^(٢)، ولا ثمن الصحف ولا أجور البيوت ولا دراهم النكاح، ولا خراج على من أسلم من أهل الأرض والسلام".

وتبرز صيغة الأمر في معظم مراسلات عمر بن عبد العزيز المالية، فهو يرسل رسالة إلى صاحب بيت المال يأمره بعدم الازدواج في الإنفاق، إذ يقول: ^(٣) "أما بعد، فلا تخرجن لأحد من العمال رزقا في العامة والخاصة فإنه ليس لأحد أن يأخذ رزقا من مكانين في الخاصة والعامة، ومن كان آخذاً من ذلك شيئاً فاقبضه".

وحرص عمر على استغلال الجانب الإيجابي من الإنفاق، فنظر إلى السلطة المالية على أنها وسيلة لخدمة الرعية، مما جعل كثير عزة يمدحه بعفة النفس والنزاهة، فيقول: ^(٤)

وَلَيْتَ فَمَا شَانَتْكَ فِينَا وَلَايَةً وَلَا أَنْتَ فِيهَا كُنْتَ مِمَّا يَشِينُهَا
فَعَفَّتْ عَنِ الْأَمْوَالِ نَفْسُكَ رَغْبَةً وَأَكْرَمَ بِنَفْسٍ عِنْدَ ذَاكَ تَصُونُهَا

(١) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٨، ص ١٣٩. البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٨، ص ١٤٧.

(٢) النيروز والمهرجان: عيدان من أعياد الفرس، وهو احتفال يقام في السادس من شهر سبتمبر من كل عام. انظر المعجم الوسيط (مهرجان)

(٣) ابن عبد الحكم: سيرة عمر، ص ١٠٠

(٤) الديوان، ص ١٧٧

وعني عمر بن عبد العزيز بالأمن الاقتصادي والمالي للمسلمين، فأكد في رسالته إلى أحد عماله على أن الأرض الخراجية تبقى على حالها، ولو أسلم صاحبها الذمي، وأن أرض الذمي الذي أسلم لا ترد إليه بل هي فيء، يقول: (١) "أما بعد، فإني لا أعلم شيئاً هو أنفع لنائبة المسلمين ومادتهم من هذه الأرض التي جعلها الله فيئاً فانظر من كان منهم له بها أرض أو مسكن، فأجر على كل جدول منها ما كان يجري قبل ذلك ومن لم يكن له بها أرض ومسكن فاردها إلى أهلها".

ونظر عمر بن عبد العزيز إلى الأمور المالية نظرة الحريص على التكافل الاجتماعي، فالمال وسيلة لتفريج الكرب وإحداث السعادة، ولذلك كتب إلى عبد الحميد ابن عبد الرحمن: "أن أخرج للناس أعطياتهم. فكتب إليه عبد الحميد: إني قد أخرجت للناس أعطياتهم، وقد بقي في بيت المال مال، فكتب إليه: أن انظر كل من اذّن في غير سفه ولا سرف فاقض عنه. فكتب إليه: إني قضيت عنهم. وبقي في بيت مال المسلمين مال. فكتب إليه: أن انظر كل بكر ليس له مال فشاء أن تزوجه وأصدق عنه. فكتب إليه: إني قد زوجت كل من وجدت، وقد بقي في بيت مال المسلمين مال، فكتب إليه بعد مخرج هذا: أن انظر من كانت عليه جزية فضعف عنه أرضه. فأسلفه مما يقوى به على عمل أرضه، فإنّا لا نريدهم لعام ولا لعامين" (٢).

وعندما تولى الوليد بن يزيد الخلافة أجرى على زمّنى أهل الشام وعميانهم وكساهم، وأمر لكل إنسان بجائزة وخادم يخدمه، وأخرج لعيالات الناس الطيب والكسّى، وزاد في أعطياتهم عشرات نقصهم إياها يزيد بن الوليد بعد ذلك" (٣).

وعبر الفرزدق عن هذا الشعور بأهمية السلطة المالية في تحقيق الأمن الاجتماعي، فقال مادحا الوليد بن يزيد بأن إليه الملجأ في الشدة والكرب: (٤)

شكونا إليك الجهد في السنة التي أقامت على أموالنا آفة المحل

(١) يحيى بن آدم: الخراج، ص ٦٢. صححه وشرحه أحمد محمد شاكر، دار المعرفة. بيروت.

(٢) أبو عبيد القاسم بن سلام: كتاب الأموال، تحقيق محمد خليل هراس، ص ٣٥٧، ط ١، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة.

(٣) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٩، ص ١٤٥، وانظر كذلك، حسين عطوان: الوليد بن يزيد عرض ونقد، ص ٣٦٠.

(٤) الديوان، ص ٤٦٦.

فلم يبقَ من مالٍ يسومُ لأهله ولا مرتعٌ في حَزْنٍ أرضٍ ولا سهلٍ
سواءك أشكي القومَ ما قد أصابهم على الجهدِ والبلوى التي كنت قد تبلي

و في مراسلات الخلفاء حديث عن عمارة البلدان والأقاليم والأمصار، ففي سنة ٨٨هـ بعث الوليد بن عبد الملك إلى عمر بن عبد العزيز، وكان عامله على المدينة، بكتاب يأمره بإدخال حجر أزواج رسول الله صلى الله عليه وسلم في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأن يشتري ما في مؤخره ونواحيه حتى يكون مئتي ذراع في مئتي ذراع ويقول له: (١) "قدم القبلة إن قدرت - وأن تقدر - لمكان أخوالك، فإنهم لا يخالفونك، فمن أبى منهم فمر أهل المصر فليقوموا له قيمة عدل، ثم اهدم عليهم وادفع إليهم الأثمان، فإن لك في ذلك سلف صدق عمر وعثمان".

وأراد بعض الخلفاء أن يستهل خلافته بهذه السلطة، كما فعل يزيد بن الوليد إذ خطب في أهل دمشق قائلاً: (٢) "أيها الناس، إن لكم عليّ إلا أضع حجراً على حجر ولا لبنة على لبنة، ولا أكرى نهراً ولا أكنز مالاً، ولا أنقل مالاً من بلدة إلى بلدة حتى أسد ثغر ذلك البلد وخصاصة أهله بما يغنيهم، فإن فضل فضل نقلته إلى البلد الذي يليه ممن هو أحوج إليه ... وأن لكم أعطياتكم عندي في كل سنة وأرزاقكم في كل شهر، حتى تستدر المعيشة بين المسلمين فيكون أقصاهم كأدناهم".

وظهرت هذه السلطة في الشعر بمظاهر شتى، فبعض الشعراء أحدثوا ربطاً بين السلطة المالية والسلطة الأمنية، كما فعل جرير في إسباغ هاتين السلطتين بشكل متلازم على الوليد بن عبد الملك، إذ يقول إن الأموال التي جباها الخليفة جاءت نتيجة لانتصاراته (٣):

هذا الذي يهدي الخلائف للتقى وأعطيت نصراً لم تتلّه الخلائفُ
وأدت إليك الهند ما في حصونها ومن أرضِ صينِ استان تجبى الطرائفُ

(١) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٨، ص ٦٥.

(٢) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٧، ص ٢٦٩.

(٣) الديوان، ص ٣٠٣.

وأرض هرقل قد قهرت وداهراً وتسعى لكم من آل كسرى النواصف^(١)

وصور بعض الشعراء هذه السلطة في الخليفة، بوصفها دليلاً على العلاقة الوطيدة بين الخليفة ورعيته، فجيرير يمدح هشام بن عبد الملك بأنه وفر الرفاهية والراحة عندما شق نهراً من الفرات اسمه الهنيء، فأزهرت الأرض وأثمرت، يقول^(٢):

شَقَّتْ مِنَ الْفَرَاتِ مَبَارِكَاتٍ	جَوَارِي قَدْ بَلَغْنَ كَمَا تَرِيدُ
وَسُخِّرَتِ الْجِبَالُ وَكُنَّ خَرَساً	يُقَطَّعُ فِي مَنَاكِبِهَا الْحَدِيدُ
بَلَغَتْ مِنَ الْهَنِيِّ فَقُلْتُ: شُكْرًا	هَنَّاكَ وَسُهِّلَ الْجَبَلُ الصَّلَوْدُ
بِهَا الزَّيْتُونُ فِي غُلُلٍ وَمَالَتْ	عَنَايِدُ الْكُرُومِ فَهَنْ سَوْدُ
فَتَمَّتْ فِي الْهَنِيِّ جَنَّاتُ دُنْيَا	فَقَالَ الْحَاسِدُونَ: هِيَ الْخُلُودُ
يَعْضُّونَ الْأَنَامِلَ إِنْ رَأَوْهَا	بَسَاتِينًا يُوَازِرُهَا الْحَصِيدُ
وَمِنْ أَزْوَاجِ فَاكِهِةٍ وَنَخْلٍ	يَكُونُ بِحَمْلِهِ طَلْعُ نَضِيدُ
تَهْنَأُ لِلْخَلِيفَةِ كُلِّ نَصْرٍ	وَعَافِيَةٌ يَجِيءُ بِهَا الْبَرِيدُ

وأبرز الفرزدق تأثير السلطة المالية على الرعية، فعندما شق هشام بن عبد الملك نهر المبارك بالبصرة، سُرَّت الأمة بذلك، إذ ساعدها هذا النهر على العيش الكريم. يقول^(٣):

إِنَّ الْمَبَارِكَ كَانَ حَيْثُ جَعَلَتْهُ غِيثَ الْفَقِيرِ وَنَاعَشَ الْأَيْتَامَ

ومن الجدير بالذكر أن خلفاء بني أمية وولاتهم حاولوا أن يستغلوا هذه السلطة في التعامل مع خصومهم ، إذ كانت هذه السلطة عاملاً مهماً في تشكيل رؤية جديدة تجاه

(١) النواصف: الخدم

(٢) الديوان، ص ١١٨

(٣) الديوان، ص ٥٩٣

الخليفة والولاة، فعندما أمر معاوية بن أبي سفيان النعمان بن بشير بزيادة مقاتلة الكوفة عشرة دنانير في أعطياتهم ماطل النعمان في ذلك، فقال له عبد الله بن همام السلولي^(١):

زيادتنا نعمانُ لا تحبسنا خف الله فينا والكتاب الذي تتلو
فإنك قد حملت منا أمانةً بما عجزت عنه الصلابة البزل^(٢)
وأنت امرؤٌ حلو اللسان بليغهُ فما باله عند الزيادة لا يحلو

ويسوّغ كثير عزة فعل الخليفة في المنع والبذل، فتصبح سلطته المالية عاملاً مهماً في التقارب مع الرعية، ولا يأخذ المال إلا من يستحقه، يقول مادحا عبد العزيز بن مروان^(٣):

إذا المال لم يُوجب عليك عطاءه صنيعة قُربى أو صديق تُوامقه^(٤)
منعتَ وبعضُ المنع حزمٌ وقوة فلم يفتل ذلك المال إلا حقائقه^(٥)

ويستخدم الحجاج سلطة الخليفة المالية في تهديد المقاتلين بقطع أعطياتهم، محاولاً بذلك شحذ همهم على القتال، ومن ذلك قوله لأهل العراق قبيل محاربتهم الخوارج^(٥): "أيها الناس، والله لتقاتلن عن بلادكم وعن فيئكم، أو لأبعثن إلى قوم هم أطوع وأسمع وأصبر على اللأواء والغیظ منكم، فيقاتلون عدوكم ويأكلون فيئكم". وقطع هشام بن عبد الملك عن الوليد بن يزيد ما كان يجري عليه لمجونه وفسوقه، وأسقط أسماء أصحابه وحرسه، وقطع ما كان يجريه عليهم لتخلفهم عن الجهاد، فمما كتبه هشام إلى الوليد بن يزيد: "...وأمر المؤمنين يستغفر الله من إجرائه ما كان يجري عليك، فإنه للمأثم في ذلك أخوف منه على نفسه في قطعه ما قطع لأمرين: أما أحدهما، فإيثار أمير المؤمنين إياك بما كان يجريه عليك وهو يعلم المواضع التي تضعه فيها، وإنفاقك إياه في سبل المعصية، وأما الآخر فلأن أمير المؤمنين أثبت صحابتك وإدراار أرزاقهم وليس ينالهم ما ينال المسلمين

(١) الاغانى، ج ١٦، ص ٥٥.

(٢) الصلابة: الأبل الشديدة. البزل: الأبل في سن التاسعة

(٣) الديوان، ص ٣٠٨

(٤) توامقه: تحبه، يفتلك: يأخذ منك قطعة، الحقائق: هي كل ما يحق للمرء أن يحميه

(٥) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٦، ص ٢٥٨.

في كل عام من المكروه عند قطع البعوث وجهاد العدو، وإنما هم معك تجول بهم في سفهك وبطلانك وفسوقك. ولأمير المؤمنين إلى التقصير في التقدير عليك أقرب منه إلى الاعتداء. ولقد بصر الله أمير المؤمنين من قطع ما قطع عنك وعن أصحابك المجان ما يرجو أن يكون كفارة لما سلف من إدراك ذلك عليكم وبالله الثقة".^(١)

واستغل يوسف بن عمر عامل هشام بن عبد الملك على العراق هذه السلطة المالية في حرمان المتأمرين على بني أمية من العطاء، فبعد أن قضى على حركة زيد بن علي هدّد قبائل الكوفة بقطع أرزاقهم، وقال لهم: ^(٢) "... يا أهل المدرة الخبيثة. إني والله ما تقرن بي الصعبة ولا يقف لي بالشنان، ولا أخوف بالذئب، هيهات جبيت بالساعد الأشر. أبشروا يا أهل الكوفة بالصغار والهوان. لا عطاء لكم عندنا ولا رزق، ولقد هممت أن أخرب بلادكم ودوركم وأحرمكم أموالكم ...".

(١) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٩، ص ١٣٦

(٢) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٧، ص ١٩١.

(٤)

السلطة الاجتماعية

من المفترض أن تكون العلاقة بين الخليفة والرعية علاقة قوية لا تحكمها المنفعة الذاتية التي تؤدي إلى الخلاف، لذلك كان لا بد للخليفة من إنشاء علاقة قادرة على تحقيق مطامح الرعية وراحتهم، فمما يذكر أن عامل معاوية على نصيبين كتب إليه شاكياً "أن جماعة من المسلمين ممن معه تعرضوا للدغ من العقارب، فأمره أن يوظف عليهم من يراقب العقارب ويمسكها ويقتلها لمنع أذاها عن المسلمين"^(١)، ومن هنا كانت سلطة الخليفة الاجتماعية عاملاً مهماً في تحقيق الترابط بين الخليفة والرعية، وكانت عاملاً مهماً في تحقيق الأمن الاجتماعي. فالفرزدق يمدح الوليد بن عبد الملك بأنه مجيب لأصوات المظلومين خاصة من النساء؛ لأنه الخليفة المؤمن الذي يطبق شرع الله، يقول^(٢):

فلو سمع الخليفة صوتَ داعٍ	ينادي الله هل لي من مُجيرٍ
وأصواتَ النساءِ مقرّراتٍ	وصبيانٍ لهنّ على الحُجُورِ
إذاً لأجابهنّ لسانُ داعٍ	لدينِ اللهِ مِغْضابِ نِصُورِ
أمينِ اللهِ يصدعُ حينَ يقضي	بدينِ محمدٍ وبه أمورِ

ويبدو الخليفة ملاذ الفقراء والمحتاجين، والمانع لهم من الهلاك والموت ، ومن ذلك أن جريراً يصف عمر بن عبد العزيز بأنه منقذ الأراذل واليتامى، إذ يقول^(٣):

كم بالمواسم من شعثاءٍ أرملّةٍ	ومن يتيمٍ ضعيفٍ الصوتِ والنظرِ
يدعوك دعوةً ملهوفٍ كأنّ بهِ	خبلاً من الجنّ أو خبلاً من النّشرِ

(١) البلاذري: الفتوح. ق ١. ص ٢٤٥. تحقيق عبد الله الطباع، ١٩٥٨

(٢) الديوان، ٢٥٠.

(٣) الديوان، ص ٢١١. وانظر ديوان الفرزدق ص ٢٣٣-٢٣٤.

مَنْ يُعْذِّكَ تَكْفِي فَقَدْ وَاللَّهِ
كالفرخ في العشّ لم يدرُج ولم يطرِ
يرجوك مثل رجاء الغيث تجرُّهم
بوركت جابر عظم هيض منكسر
فإن تدعهم فمن يرجون بعدكم
أو تُتج منها فقد أنجيت من ضرر

وهذا الإحساس بأهمية الدور الاجتماعي للخليفة جعل الشعراء يلحّون على تصوير رعايته للأمة، فكثير عزة يصوّر عمر بن عبد العزيز بأنه جابر اليتامى والمساكين والأرامل، يقول^(١):

فمنّ لليتامى والمساكين بعده
وأرملة باتت شديداً أنينها
وليس بها سقم سوى الجوع لم تجد
على جوعها من بعدها من يعينها
وكنت لها غيثاً مريعاً ومرتعاً
كما في غمار البحر أمرع نونها^(٢)

ويبدو أن هذه السلطة الاجتماعية كانت إدراكاً من الخليفة لمسؤوليته تجاه رعايته، فهذا عمر بن عبد العزيز يدعو إلى توفير أسباب المعونة للرعية، ويكتب إلى عامله على سمرقند، سليمان بن أبي السرى^(٣)، "أن اعمل خانات في بلادك، فمن مرّ بك من المسلمين فأقروه يوماً وليلة وتعهدوا دوابهم، فمن كانت به علة فأقروه يومين وليلتين، فإن كان منقطعاً به فقوّه بما يصل به إلى بلده".

وعمل بعض الشعراء على هدم البناء السابق الذي عاش فيه المجتمع في فقر وبؤس وعريّ، وبنيت صورة جميلة لمجتمع جديد قام بتشبيده الخليفة الجديد بممارسته لدوره الاجتماعي القائم على العطف والشفقة؛ لأن الخليفة على علاقة وطيدة بالرعية وهو المنقذ لها. فكثير عزة يرى عمر بن عبد العزيز مواسياً لليتامى وكاسياً للعراة ومغيثاً للأرامل ومخلصاً للأسرى، يقول^(٤):

(١) الديوان، ص ١٧٨

(٢) النون: السملك

(٣) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٦، ص ٥٦٧.

(٤) الديوان، ص ٣٣٨

فكم من يتامى بؤسٍ قد جبرتها وألبستها من بعد عري ثيابها
وأرملةً هلكى ضعافٍ وصلتها وأسرى عُنَاةٍ قد فككت رقابها^(١)
ويرى أن العطاء كان مقطوعاً قبل يزيد بن عبد الملك، وأنه صار داراً في أيامه
يقول: ^(٢)

سمكت لهم -بإذن الله- ملكاً كما سُمكت على الأرض السماءُ
وأحييت العطاءَ وكان ميتاً ولولا الله ما حُيي العطاءُ
ففي كلِّ القبائل من معدٍّ ومن يَمَن له أيضاً حباءُ
ويرى جرير أن يزيد بن عبد الملك ممسك وموسع الحياة على اليتامى زمن الشدة،
فيقول: ^(٣)

إنَّ الخليفةَ لليتامى عصمةٌ وأبو العيال يشْفُهُ الإقتارُ^(٤)
ويصبح يزيد بن عبد الملك موئلاً للقرشيين الذين يرجون عطاءه، يقول جرير^(٥):
فقد سرّني أن لا يزالَ يزيدُكم يسير بأمر الأمة المتتابع
أتتك قریشٌ لاجئين وغيرهم إلى كلِّ دفءٍ من جناحك واسع
ويرجو أمير المؤمنين وسيّته مراضيعُ مثل الریش سَفْعُ المدامع^(٦)

وانسجاماً مع حرص خلفاء بني أمية على تحقيق العدالة الاجتماعية، جاء في
المصادر حديث موسع عن رد المظالم، إذ كانت فكرة العدل مداراً للحديث عند الخلفاء

(١) العناة: الذين طال وضعهم في القيود

(٢) الديوان، ص ٣٠، ص ٣٢.

(٣) الديوان، ص ١٦٧، ١٦٩.

(٤) شفّه: ضمّره. الإقتار: ضيق العيش

(٥) الديوان، ص ٢٨٤.

(٦) السيب: العطاء. السفّع: ما كان لونه أسوداً مشرباً بحمرة

والشعراء، فعمر بن عبد العزيز يكتب إلى الناس في موسم الحج^(١) "أما بعد ... ألا وأي عامل من عمالي رغب عن الحق، ولم يعمل بالكتاب والسنة، فلا طاعة له عليكم، وقد صيرت أمره إليكم حتى يراجع الحق وهو دميم ... والسلام".

ويوجه عمر بن عبد العزيز عماله إلى أن يكونوا صالحين عادلين مبتعدين عن الظلم والعدوان، فهو يكتب إليهم، "كونوا في العدل والإصلاح والإحسان بقدر ما كان قبلكم في الظلم والجور والعدوان ولا حول ولا قوة إلا بالله، إن الناس قد أصابهم بلاء وشدة وجور في أحكام الله وسنن سيئة سنّها عليهم عمال السوء الذين قلما قصدوا الحق والرفق والإحسان"^(٢).

وكتب إلى عروة بن محمد عامله على اليمن، يحثه على تطبيق العدل، يقول^(٣) "أما بعد، فإني أكتب إليك أمرك أن ترد على المسلمين مظالمهم، وتراجعني وأنت تعرف بعد مسافة بيني وبينك، ولا تعرف أخذات الموت، حتى لو كتبت إليك: "اردد على مسلم مظلمة" لكتبت إلي: أردها عفراء أو سوداء؟ انظر أن تردّ على المسلمين مظالمهم ولا تراجعني".

ونظر بعض الشعراء إلى أن هذه السلطة ضرورية في توحيد المجتمع، ويأتي الخليفة ليمثل عنصراً مهماً في تقريب الآراء والأهواء، فكثير يمدح عمر بن عبد العزيز بأنه لم يقدح في خصوم الأمويين أمثال علي بن أبي طالب، فالخليفة عمر هو القادر على فهم المعارضة ومناقشتها. والشاعر بذلك يحقق هدفين مهمين هما: نقد الخلفاء السابقين، ومحاولة تثبيت الحق الذي ينادي به الشاعر، يقول كثير^(٤):

وليتَ فلم تشتمُ علياً ولم تُخفِ
بريًّا ولم تقبلِ إشارة مجرم
وأظهرتَ نورَ الحق فاشتدَّ نورُهُ
على كل لبسٍ بارقِ الحق مظلم

(١) التذكرة الحمدوية، المجلد الأول ص ١٥٠.

(٢) ابن حمدون: التذكرة الحمدونية، ص ١٨٥. المجلد الأول، معهد الانماء العربي، بيروت، ط ١٩٨٣، ١.

(٣) ابن الجوزي: سيرة عمر. ص ٩٧.

(٤) الديوان، ص ٣٣٤.

ويبدو أن علاقة الانسجام التي نشأت بين الخليفة ورعيته، صاغت مفاهيم كثيرة لها صلة بالأمن الاجتماعي، مثل مفهوم الإجارة الذي يعدّ مظهراً من مظاهر الأمن الاجتماعي، إذ يصبح الخليفة ملاذاً يلجأ إليه كل من يشعر بالخوف، فالفرزدق يمدح بني مروان بأنهم يجيرون من يستجير بهم إلى أي قوم من الناس انتسب، يقول (١):

وما باتَ جارٌ عند مروانَ خائفاً	ولو كان ممّن يتقي كان أظلماً
يَعُدُّونَ للجارِ التّلاءَ إذا التّوى	إلى أيّ أفتارِ البريةِ يمّما
وأيّ مجيرٍ بعد مروانَ أبتغي	لنفسى أو حبلٍ له حين أجرما
ولم ترَ حبلاً مثل حبلٍ أخذتُهُ	كمروان أنجى للمنادي وأعصما
ولا جارَ إلا الله إذ حال دونه	كمروان أوفى للجوارِ وأكرما

وعند الفرزدق تعميق كبير لمفهوم الإجارة، إذ يربط بين الإجارة الإلهية وإجارة الخليفة، وهو يرتقي بالخليفة ليصبح خليفة الله في الأرض، فالفرزدق يرى يزيد بن عبد الملك خير مجير بعد الله، يقول (٢):

ولا جارَ بعد الله خيرٌ من الذي	وضعتُ إلى أبوابه رحلَ خائفٍ
إلى خير جارٍ مستجارٍ بحبله	وأوفاه حبلاً للطريد المشارفِ

وهو يمدح سليمان بن عبد الملك بالوفاء، لأنه شفع لآل المهلب عند الوليد ابن عبد الملك (٣)، ويستغل النموذج التاريخي لتثبيت معنى الإجارة والوفاء ونفي الغدر عن سليمان،

(١) الديوان، ص ٥٢٠ وانظر ص ٢٣، ص ٥٨، ص ٢٠٦، ص ٢٩١ وانظر ديوان كثير عزة. ص ٢٥١، ديوان عبيد الله بن قيس الرقيسات. ص ٨، ديوان الاحوص. ص ١١٥.

(٢) الديوان، ص ٣٧٨.

(٣) وانظر رسائل الوليد بن عبد الملك وأخيه سليمان بشأن إجارة يزيد بن المهلب (ابن خلكان: وفيات الاعيان، ج ٥، ص ٢٦٤).

فيستحضر فعل السموأل بن غريض بن عادياء الذي تنسب إليه قصة الوفاء مع امرئ القيس، يقول: (١)

ولولا سليمانُ الخليفةُ حلّقت
كأنهم عند ابن مروان أصبحوا
أبي وهو مولى العهد أن يقبل التي
وفاء أخى تيماء إذ هو مشرف
أبوه الذي قال: اقتلوه، فإنني
فإننا وجدنا الغدر أعظم سبّة
فأدّى إلى آل امرئ القيس بزّه
وأدراعه معروفة لم تغيب (٢)

ويرى الكميت أن بني هاشم ملجأ الناس الذين يتوقعون خيرهم ويرجون حمايتهم، يقول: (٣)

ألا يفرغ الأقوام ممّا أظللهم
إلى مفرع لن ينجي الناس من عمى
إلى الهاشميين البهاليل إنهم
ولمّا تجبهم ذات ودقين ضئيل
ولا فتنة إلا إليه التحول
لخائفنا الراجي ملاذ وموئل (٤)

(١) الديوان، ص ٢٣.

(٢) المغرب: العنقاء. الغيناء: الشجرة الكثيفة الملتفة الأغصان. ثبير وككب: جبلان. المسبب: الذي يكثر السباب. الجانب: القصير. البز: الثياب

(٣) الروضة المختارة، ص ٦٨، الهاشميات. ص ٧٩

(٤) ذات ودقين: الحرب الشديدة. ضئيل: عظيم

السلطة الدينية

يعد المجتمع الإسلامي مجتمعاً دينياً، تحكمه قوانين وأنظمة مستمدة من شريعة سماوية، وتبعاً لهذه الطبيعة صاغ المجتمع الإسلامي نظرة محددة للخليفة، تتمثل في مسؤوليته الدينية في حفظ الشريعة وترسيخ تعاليم الإسلام. والناظر إلى التراث الأموي يجد حديثاً موسعاً عن السلطة الدينية للخليفة؛ لأن المجتمع الأموي كان متقارباً زمنياً مع عهد النبوة والخلفاء الراشدين ، فضلاً عن الصراعات الداخلية والخارجية التي فرضت على الخليفة أن يمارس دوره الديني في إيجاد اللّحمة بين أفراد مجتمعه. ومن هنا كان تركيز الخلفاء كبيراً على هذه السلطة، رغبة منهم في إثبات وجودهم أمام مجتمعهم الديني، فكانت المنجزات الدينية تلاقي صدىً واسعاً عند الرعية بشكل عام والشعراء بشكل خاص.

وفي الأدب الأموي حديث عن سلطة الخليفة في تطبيق الإسلام والمحافظة عليه، إذ يصبح الخليفة في نظر الشعراء مرسخاً لعرى الإسلام ومنافحاً عن تعاليمه ، ويصبح الشعر معبراً عن شعور الرعية تجاه الخليفة، فالفرزدق يمدح بني مروان بأنهم أعادوا للإسلام مكانته، وطهروا مكة من الملحدين، يقول^(١):

لدين الله أسياًفاً غضاباً	إذا لاقى بنو مروان سلّوا
يُوكَلُّ وقَعُهُنَّ بمنْ أرابا	صوارمَ تمنع الإسلامَ منهم
ومسكن يُحسنون بها الضربا	بهنّ لقوا بمكة ملحيها
وراء مُكذَّبٍ إلا أنابا	فلم يترُكنَ من أحدٍ يُصَلِّي
بها رُكنَ المنية والحسابا ^(٢)	إلى الإسلام أو لاقى ذميماً

(١) الديوان، ٢٤

(٢) أرابا: ارتابا، الملحدين: المقصود عبد الله بن الزبير. مسكن: المعركة التي حدثت بين عبد الملك بن مروان ومصعب بن الزبير في مسكن سنة ٧٢ هـ

ويرى الفرزدق فيهم دعامة للدين، إذ يثبت الدين بثباتهم، وهم نور وصلاح للمجتمع، يقول^(١):

وجدنا بني مروان أوتادَ ديننا كما الأرضُ أوتادُ عليها جبالُها
وأنتم لهذا الدين كالقبة التي بها إن يضلّ الناسُ يَهْدَى ضلالُها

وتتكرر صورة الخليفة المتفرد بهذه السلطة عند جرير، فيصبح عبد الملك بن مروان سيف الله في الأرض، وموحد الأمة والحفيظ على الدين، يقول^(٢):

لولا الخليفةُ والقرآنُ يقرأه ما قام للناس أحكامٌ ولا جمعُ
أنت الأمينُ أمينُ الله لا سرفُ فيما وليتَ، ولا هيابةٌ ورعُ
ويغدو يزيد بن عبد الملك راعيا للدين وللمسلمين بعد أن تعرضوا للتصير، يقول الفرزدق^(٣):

فكم من مصلٍّ قد رددتَ صلاته له بعد ما قد كان في الروم نصرًا
يديهِ بمصلوبٍ على ساعديهما فأصبح قد صلى حنيفاً وكبراً

وتبدو سلطة هشام بن عبد الملك كبيرة واسعة، فهو الذي أقام الحق، وأزال الباطل، وقضى على كل انحراف عن أحكام الله وحدوده، يقول الفرزدق^(٤):

وما تركتُ كفاً هشامٍ مدينة بها عوجُ في الدين إلا تقوّمَا

و أبرز الشعراء دور الخليفة في حماية الإسلام انطلاقاً من التجربة التي عاشها الخليفة والرعية. ومن هنا تضمن الشعر حديثاً عن دور الخليفة في المحافظة على الخصوصية

(١) الديوان، ٤٢٨، ص ٢١١، ص ٢٥٠.

(٢) الديوان، ص ٢٧٨.

(٣) الديوان، ص ٣٠٠.

(٤) الديوان، ص ٥٢١.

الإسلامية، ودوره في ضبط العلاقة مع أصحاب الديانات الأخرى، إذ أكثر الشعراء من الحديث عن علاقة الخليفة بالنصارى، و عمله في المحافظة على التراث الإسلامي. ومثل مشهد هدم الكنائس وبناء المساجد مثالا متداولاً بين الشعراء، فجيرير يمدح الوليد بن عبد الملك عندما هدم كنيسة مار يوحنا وبنى المسجد الأموي، مصرحاً بأنه أعاد الحق إلى موضعه وأظهر نور الهدى، يقول^(١):

ولقد سموتَ إلى النصارى سموً رَجَفَتْ لوقعتها جبالُ الديلم
إن الكنيسةَ كان هدمُ بنائها قسراً فكان هزيمةً للأخرم
فأراك ربك إذ كسرتَ صليبيهم نورَ الهدى وعلمتَ ما لم نعلم
ومدح عدي بن الرقاع الوليد بن عبد الملك بأنه قضى على الشرك قضاءً مبرماً، إذ عمل على هدم الكنيسة التي بنيت منذ آلاف السنين، يقول^(٢):

بنى مساجدَ للإسلام جامعةً ولم يدعُ بيتَ إشرارك كما كانا
كنيسةً حدرتُ عادٌ حجارَتها من الجبال التي شرقيَ لبنانا
ويرى الفرزدق أن الوليد بن عبد الملك قام بما قام به الأنبياء من التمكين للتوحيد في الأرض، إذ فصل بين الشرك والإيمان، يقول^(٣):

فرقتَ بين النصارى في كنائسهم والعابدين مع الأسحارِ والعتم
وهم معاً في مصلاهم وأوجههم شتّى إذا سجدوا لله والصنم
وكيف يجتمعُ الناقوسُ يضربُهُ أهلُ الصليبِ مع القُرّاء لم تتم
فُهِمَتَ تحويلها عنهم كما فُهِمًا إذ يحكمان لهم في الحرثِ والغنم
داودُ والملكُ المهديّ إذ حكما أولادها واجتزاز الصوف بالعلم
فَهَمَّكَ الله تحويلاً لبيعتهُم عن مسجدٍ فيه يُتلى طيّبُ الكلم^(٤)

(١) الديوان، ص ٣٩٧

(٢) الديوان، ص ١٧٢.

(٣) الديوان، ص ٥٣٨.

(٤) الناقوس : مضرب يؤذن بحلول وقت الصلاة عند النصارى. الجلم : مقص الصوف

ومثّل هدم الكنيسة زمن الوليد بن عبد الملك حدثاً مهماً في وعي النابغة الشيباني، إذ رأى الشاعر أن هنالك علاقة مضطربة بين المسلمين والنصارى، وأن علاقة المودة بينهم علاقة ظاهرها حسن وباطنها الحقد من النصارى، فهم حاولوا إفساد المسلمين، ويطعن الشاعر من خلال هدم الكنيسة في مشروعية العبادة النصرانية التي تقوم على لغة غير مفهومة. واستغل الشاعر هذا الحدث ليسهب في الحديث عن جمال المسجد الأموي، فمثّل هذا المسجد انتصار الحق على الباطل، ورسّخ سلطة الخليفة الدينية في القضاء على الباطل وإثبات الحق، يقول (١):

تدعو النصارى لنا بالنصرِ ضاحيةً	والله يعلم ما تُخفي الشراسيفُ
قلعتَ بيعتهم عن جوفِ مسجدنا	فصخرُها عن جديدِ الأرضِ منسوفُ
كانت إذا قام أهل الدين فابتهلوا	باتت تجاوبنا فيها الأساقيفُ
أصواتُ عجمٍ إذا قاموا بقربتهم	كما تصوتُ في الصبح الخطاطيفُ
فالיום فيه صلاةُ الحق ظاهرة	وصادقٌ من كتاب الله معروفُ
فيه الزبرجدُ والياقوتُ مؤتلقُ	والكلسُ والذهبُ العقيانُ مرصوفُ
ترى تهاويله من نحو قبلتتا	يلوح فيه من الألوانِ تفويِفُ
يكاد يُعشي بصيرَ القومِ زبرجتهُ	حتى كأنَّ سوادَ العينِ مطروفُ
وقبةٌ لا تكادُ الطيرُ تبلغُها	أعلى محاريبها بالسّاجِ مسقوفُ
لها مصابيحُ فيه الزيتُ من ذهبٍ	يضيءُ من نورها لبنانُ والسيفُ
فيه المثنائي وآياتُ مفصّلة	فيهنّ من ربنا وعدٌ وتخويِفُ (٢)

(١) الديوان، ص ١١١

(٢) ضاحية: علانية. الشراسيف: الأضلاع. قربتهم: صلاتهم. الخطاطيف: طائر أسود. تهاويله: تصاويره. تفويِف: زخرفة. الساج: الخشب القوي. السيف:

منطقة في فارس

وحضّ بعض الشعراء الخليفة على ممارسة سلطته الدينية، فابن نوفل يدعو هشام بن عبد الملك إلى عزل خالد القسري عن العراق، لأنه بنى كنيسة لأمه، فناصر النصارى، وعادى المسلمين، يقول: (١)

عليك أمير المؤمنين بخالدٍ وعمّاله إن كنتَ تطلبُ خالداً

بنى بيعةً فيها الصليبُ لأمه
وقال الفرزدق أيضاً في الموضوع ذاته: (٢)

أبلغ أمير المؤمنين رسالةً فعجل هداك الله، نزعك خالداً

بنى بيعةً فيها الصليبُ لأمه
وهدم من بغض الصلاة المساجداً

ويبدو أن العلاقة مع أتباع الديانات والتيارات الفكرية المختلفة، فرضت على الخلفاء الأمويين أن يتشددوا في المحافظة على الشخصية الإسلامية، حتى لا تختلط ولا تذوب في النصرانية و اليهودية. ويعدّ عمر بن عبد العزيز من أكثر الخلفاء الأمويين الذين حاولوا أن يحافظوا على الخصوصية الإسلامية للمجتمع، فهو في رسالة له إلى عماله أمرهم أن يفرّقوا بين المسلمين وأصحاب الديانات الأخرى في الملبس، إذ يقول فيها: (٣) "مروا من كان على غير الإسلام أن يضعوا العمام ويلبسوا الأكسية، ولا يتشبهوا بشيء من الإسلام، ولا تتركوا أحداً من الكفار يستخدم أحداً من المسلمين". وفي رسالة أخرى يقول: (٤) "أما بعد: فلا تدعن صليباً ظاهراً إلا كسر ومحق، ولا يركبن يهودي ولا نصراني على سرج، ولا يركب على إكاف" (٥)، ولا تركبن امرأة من نسائهم على رحاله. وليكن ركوبها على إكاف، وتقدّم في ذلك تقدماً بليغاً، وامنع من قبلك فلا يلبس نصراني قباءً ولا ثوب خزّ ولا عصب".

(١) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٩، ص ٩٠.

(٢) الديوان، ص ١٤٥.

(٣) جبهة رسائل العرب في عصور العربية الزاهرة، ج ٢، ص ٣٠٢.

(٤) يحيى بن آدم: كتاب الخراج، ص ١٥٢.

(٥) الإكاف: برذعة الحمار. الرحال: السرج. العصب: البرود اليمنية المخططة.

ووظف عمر بن عبد العزيز سلطته الدينية في محاربة القدرية، إذ أدرك الخطر الكبير لهذه الفرقة، ولذلك كتب إلى عدي بن أرطاة واليه على البصرة ، "أما بعد: فإذا أتاك كتابي هذا فاستتب القدرية مما دخلوا فيه، فإن تابوا فخلّ سبيلهم، وإلا فانفهم من ديار المسلمين"^(١).

و أمر عمر بن عبد العزيز أن لا يتولّى أمر المسلمين غير المسلم ، ورأى أنّ الاستعانة بالمشرّكين يجب ألا تكون دائمة وإذا وجد المسلم القادر فهو الأولى ، قال في رسالة له إلى أحد عماله: ^(٢) "...إن المسلمين كانوا فيما مضى إذا قدموا بلدة فيها أهل الشرك يستعينون بهم لعلمهم بالجباية والكتابة والتدبير، فكانت لهم بذلك مدة قضاها الله بأمر المؤمنين، فلا أعلم كاتباً ولا عاملاً في شيء من عملك على غير دين الإسلام إلا عزلته واستبدلت مكانه رجلاً مسلماً. فافعل ذلك واكتب إليّ كيف فعلت".

ويقول في رسالة أخرى إلى عماله: ^(٣) "إن الله عز وجل أكرم بالإسلام أهله وشرفهم وأعزهم. وضرب الذلة والصغار على من خالفهم، وجعلهم خير أمة أخرجت للناس. فلا تولّ أمور المسلمين أحداً من أهل ذمتهم وخراجهم، فتبسط عليهم أيديهم وألسنتهم فتذلهم بعد أن أعزهم الله، وتهينهم بعد أن أكرمهم الله تعالى، وتعرضهم لكيدهم والاستطالة عليهم، ومع هذا فلا يؤمن غشهم إياهم، فإن الله عز وجل يقول: (لا تَتَّخِذُوا بَطَانَةً مِنْ دُونِكُمْ لَا يَأْلُونَكُمْ خَبَالاً وَدُّوا مَا عَنِتُّمْ)، (لا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ)".

ومما له ارتباط بمفهوم الولاية الإسلامية ما اتبعه عمر بن عبد العزيز في تولية أهل الفقه والقرآن، ومن ذلك ما كتبه إلى عماله يأمرهم باستعمال ذوي الدين والاستقامة، يقول ^(٤) "إياكم أن تستعملوا على شيء من أعمالنا إلا أهل القرآن، فكتبوا إليه: يا أمير المؤمنين ، إنا استعملنا أهل القرآن فوجدناهم خونة، فكتب لهم: إياكم أن يبلغني

(١) ابن الجوزي: سيرة عمر بن عبد العزيز . ص ٦٨.

(٢) ابن عبد الحكم: سيرة عمر ، ص ١٦٥.

(٣) النويري: نهاية الأرب، ج ٢١، ص ٣٦٩.

(٤) ابن الجوزي: سيرة عمر بن عبد العزيز، ص ١٠٠.

عنكم أنكم استعملتم على شيء من أعمالنا إلا أهل القرآن، فإنه إن لم يكن عند أهل القرآن خير، فغيرهم أخرى بأن لا يكون عندهم خير".

ويبدو أن اهتمام عمر بن عبد العزيز بالأمور الفقهية وورعه الشديد، أدى به إلى أن يفصل القول في المعاملات الدينية، وأن يستعمل ولاية قادرين على أن يكونوا قدوة للرعية، فهو يرى أن أهل القرآن هم الأقدر والأجدر. ومن هنا تبدو نظريته نابعة من عقلية الفقيه الحريص على تطبيق مفهوم السلطة الدينية تطبيقاً حرفياً^(١). وتبدو هذه النظرة واضحة في كتبه ورسائله إلى واليه على البصرة عدي بن أرطاة، إذ كتب إليه: "أما بعد فقد بلغني كتابك تسأل عن شهادة الأربع النسوة المرضيات أتجيزها أم لا، وكتبت تسأل عن العبد بقذف الحر، وذكرت أنه بلغك أنني كنت أضربه في عملي على المدينة أربعين جلدة، ثم جلدته في آخر عملي ثمانين، وإن جلدي الأول كان رأياً رأيته وإن جلدي الآخر وافق ما في كتاب الله؛ لأن الله يقول: (وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَا يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً) لم يسم فيها حراً ولا مملوكاً، فاجلده ثمانين، فأما شهادة النسوة الأربع فإني لم أسمع في الكتاب بشهادة خلصت فيها نساء إلا ومعهن رجل. فأنته من الأمر إلى ما تعرف. ودع ما تنكر واعلم أن أحداً لا يستطيع إنفاذ حقوق الناس بينهم حتى لا يبقى منها شيء، ولا بد من أن تستأخر قضايا كثيرة إلى يوم الحساب. والسلام"^(٢).

ونزع عمر بن عبد العزيز منزعا فقهيا في الحكم، جعله ينظر إلى المجتمع نظرة الحافظ للنفس والمجتمع عن طريق محافظته على الدين، فهو يكتب رسالة إلى عدي بن أرطاة موضحا فيها ضرر النبيذ وحرمة، ويشدد في رسالته على معاقبة شارب الخمر، ومما جاء في الرسالة "أما بعد، فإنه قد كان من الناس في هذا الشراب أمر ساءت فيه رغبتهم. وغشوا فيه أموراً انتهكوها عند ذهاب عقولهم، وسفه أحلامهم، وبلغت بهم

(١) يفرق ابن خلدون بين أهل العلم والفقه وأهل السياسة بقوله: "العلماء ينطلقون من الكليات والتجريدات الذهنية فيحكمون بها على الواقع أو يتصورونها وفقاً لها، على حين يتميز أهل السياسة بالانطلاق من الواقع إلى الفكر والتصور". ويرى ابن خلدون أن أهل العلم والفقه أبعد الناس عن السياسة لأنهم "معتادون على النظر الفكر والغوص على المعاني وانتزاعها من الخسوسات، وتجريدها في الذهن أموراً كلية عامة... ويطبقون الكلي على الخارجيات... ويتفرغ عندهم ما في الخارج عما في الذهن. والسياسة يحتاج صاحبها إلى مراعاة ما في الخارج وما يلحقها من الأحوال ويتبعها فإنها خفية، ولعل أن يكون فيها ما يمنع من إلحاقها بشبه أو مثال، وينافي الكلي الذي يحاول تطبيقه عليها أما أهل السياسة، من أوساط الناس وأهل الكياسة، فإنهم يقتصرون لكل مادة على حكمها، وفي كل صنف من الأحوال والأشخاص على ما اختص به، ولا يتعدى الحكم بقياس ولا تعميم". (مقدمة ابن خلدون، ص ١٠٤٥).

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٨، ص ١٥٨.

الدم الحرام والفرج الحرام والمال الحرام، وقد أصبح جلّ من يصيب من ذلك الشراب يقول: شربنا شراباً لا بأس به، ولعمري إنّ ما حمل على هذه الأمور وضارع الحرام لبأس شديد، وقد جعل الله عنه مندوحة وسعة من أشربة كثيرة طيبة ليس في الأنفس منها جائحة: الماء العذب الفرات، واللبن، والعسل والسويق.

فمن انتبذ نبيذاً فلا ينبذه إلا في أسقية الأدم التي لا زفت فيها. وقد بلغنا أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن نبيذ الجرار والدّبّاء والظروف المزفّة، وكان يقول: "كل مسكر حرام" فاستغنوا بما أحلّ الله عما حرّم، فإنّا من وجدناه يشرب شيئاً من هذه بعدما تقدّمنا إليه، أوجعناه عقوبة شديدة، من استخفى فالله أشدّ عقوبة وأشدّ تنكيلاً، وقد أردت بكتابي هذا اتخاذ الحجة عليكم اليوم وفيما بعد اليوم، أسأل الله أن يزيد المهتدي منا ومنكم هدى، وأن يراجع بالمسيء منا ومنكم التوبة في يسر وعافية، والسلام^(١).

وفي رسالة له إلى بعض عماله، اجتهد عمر في المحافظة على الشخصية الإسلامية بترك عادات الجاهلية عند الموت، وندب النساء للميت، فقد كتب عمر إلى عماله: ^(٢) "إنه بلغني أن نساء ذوات سعة يخرجن عند موت الميت ناشرات شعورهن يَنحُن، وهذا فعل أهل الجاهلية، وأن الله لم يرخص للنساء في وضع خمرهنّ مذ أمرهنّ بضربها على جيوبهن، فتقدم في هذه النياحة تقدماً شديداً، وقد كانت هذه الأعاجم تلهو بأشياء زينّها الشيطان لهم، فازجر من قبلك من المسلمين عن ذلك، فلعمري لقد آن لهم أن يتركوه مع قرارة كتاب الله، وانه عن ذلك الباطل واللهو من الغناء وما أشبهه، فمن لم ينته فنكل به غير معتد ولا مسرف، إن شاء الله، والسلام".

و شدد هشام بن عبد الملك على ضرورة تولي المسلمين أمور السلطة، فعندما استعمل خالد القسري النصاري والمجوس في بعض شؤون الدولة، وجّه له هشام خطاباً شديداً قال فيه^(٣) " ... ولولا ما أحبّ أمير المؤمنين من ردّ غربك لعاجلك بالتي كنت أهلها، وأنها منك لقريب مأخذها، سريع مكروهاها، فيها -إن أبقى الله أمير المؤمنين-

(١) ابن عبد ربه: العقد الفريد، ج ٣، ص ٣٣٧. ابن الجوزي: سيرة عمر، ص ١٠١.

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٨، ص ١٩٢.

(٣) المبرد: الكامل، ج ٢، ص ٢٨٩.

زوال نعمة عنك، وحلول نقمة بك، فيما صنعت وارتكبت بالعراق، من استعانتك بالمجوس والنصارى، وتولييتهم رقاب المسلمين وجبوة خراجهم، وتسلطهم عليهم".

وتصور رسالة عبد الحميد الكاتب في الشطرنج، استياء الخليفة مروان بن محمد من تعلق الناس بالشطرنج، فعدّ اللعبة رجسا من الشيطان، لأنها تلهي عن العبادات، ولأجل ذلك شدد الخليفة العقوبة على من أظهر هذه اللعبة، وفي هذا تأكيد لسلطة الخليفة في المحافظة على المجتمع من الفساد والانحيار، ومما جاء في الرسالة "... وقد بلغ أمير المؤمنين أن ناساً ممن قبلك من أهل الإسلام، قد ألهبهم الشيطان بها، وجمعهم عليها. وألف بينهم فيها، فهو معتكفون عليها من لدن صبحهم إلى مساءهم، ملهية لهم عن الصلوات، شاغلة لهم كما أمروا به من القيام بسنن دينهم وافترض عليهم من شرائع أعمالهم، مع مداعتهم فيها، وسوء لفظهم عليها، وأن ذلك من فعلهم ظاهر في الأندية والمجالس، غير منكر ولا معيب، ولا مستقطع عند أهل الفقه وذوي الورع والأديان والأسنان منهم، فأكبر أمير المؤمنين ذلك وأعظمه وكرهه واستكبره ... وقد أحب أمير المؤمنين أن يتقدم إليهم فيما بلغه عنهم، وأن ينذرهم ... فأذن بذلك فيهم ... وتقدم إلى عامل شرطتك في إنهاك العقوبة لمن رفع إليه من أهل الاعتكاف عليها والإظهار للعب بها... والتمس بشدتك عليهم فيه وإنهاكك بالعقوبة عليه ثواب الله وجزاءه واتباع أمير المؤمنين ورأيه، ولا يجدن أحد عندك هوادة في التقصير في حق الله عز وجل..."^(١).

(١) جبهة رسائل العرب، ج ٢، ص ٥٤٠.

(٦)

طبيعة السلطة

تباينت مواقف بني أمية والرعية في التعامل مع سلطة الخليفة، أهى مطلقة أم محدودة؟ ونتج عن هذا التباين جانبان، أولهما: نظري تمثل في الخطب والرسائل والأشعار والمناظرات، وثانيهما: عملي تمثل في الثورات التي قامت على بني أمية، وفيما يلي عرض للجانبين.

١ - موقف الأمويين:

أ - السلطة المطلقة:

نظر معظم خلفاء بني أمية إلى سلطة الخليفة نظرة فيها قدر كبير من القدسية^(١)، فعدت الخلافة بأبعادها النظرية والتطبيقية ممثلة في الخليفة، مما أدى إلى تفرد السلطة والقرار.

ومن هنا دار حديث مهم عن السلطة المطلقة لهذا الخليفة، فاستخدم الخلفاء الأمويون هذه السلطة في تحقيق كثير من مآربهم، إذ أقام بعضهم تقابلاً واضحاً بين إرادتين ممثلتين في الإرادة الإلهية والإرادة البشرية. وحاولوا أن يستغلوا مفهوم السلطة الإلهية لتسويق أعمالهم، فلا تستطيع القوة البشرية أن تصارع القوة الإلهية. فكان الخليفة هو المسؤول عن تنفيذ هذه الإرادة، خاصة بعد وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم، إذ تصبح إرادة

(١) يرى الدكتور عبد العزيز الدوري أن فكرة السلطة الحاكمة خارج حدود القبيلة غريبة بالنسبة إلى العرب، فأدخلها الرسول باسم الله، ونسبت المؤسسات العامة والجيش إلى الله، ومن هذه الفكرة يفهم أنه لا توجد سلطة بشرية بل سلطة إلهية فوق البشر، لها وحدها حق الحكم، والرسول هو ممثل الله ومنفذ إرادته، وهو الهادي إلى الحقيقة والحاكم الشرعي على الأرض، وأساس هذا الحكم العدل، والأفراد متساوون في علاقتهم بالحاكم ولكنه هو مصدر السلطة لا الناس". (انظر النظم الإسلامية، ص ٢٢).

ال خليفة ممثلة لإرادة الله. وبذلك وضع الخليفة الخصوم أمام موقف صعب، فأشاع أنهم يعارضون إرادة الله، وما الخليفة إلا منفذ لهذه الإرادة ، فهذا معاوية بن أبي سفيان يقول: ^(١) "الأرض لله وأنا خليفة، فما أخذ من مال الله فهو لي، وما تركته كان جائزاً لي". واستغل معاوية السلطة المطلقة في استمالة الخصوم. ومارس ذلك عندما كان أميراً على الشام، ومما يذكر في هذا السياق "أن عقيل بن أبي طالب قدم على أخيه علي بالكوفة، فقال له علي: مرحباً بك وأهلاً. ما أقدمك يا أخي؟ قال: تأخر العطاء عنا، وغلاء السعر ببلدنا، وركبني دين عظيم، فجئت لتصلني، فقال علي: والله ما لي مما ترى شيئاً إلا عطائي. فإذا خرج فهو لك. فقال عقيل: وإنما شخوصي من الحجاز إليك من أجل عطائك؟ وماذا يبلغ مني عطاؤك؟ وما يدفع من حاجتي؟ فقال علي: فمه! هل تعلم لي مالاً غيره؟ أم تريد أن يحرقني الله في نار جهنم في صلتك بأموال المسلمين؟..." [وجاء عقيل إلى معاوية فرحب به وقال له:] "إني أزعم أن جميع ما تحت يدي لي، فما أعطيت فقربة إلى الله، وما أمسكت فلا جناح عليّ فيه... وأمر له معاوية بثلاث مئة ألف دينار. قال له: هذه مئة ألف تقضي بها ديونك، ومئة ألف تصل بها رحمك، ومئة ألف توسع بها على نفسك" ^(٢).

وتوضح لنا هذه الحادثة رؤيتين متضادتين في التعامل مع سلطة الحكم، فعلي ابن أبي طالب رأى أن سلطة الخليفة ليست مطلقة، بل هي سلطة مقيدة ، وأما معاوية فنظر إلى هذه السلطة على أنها سلطة مطلقة، و للخليفة الحرية التامة في استخدامها. وعلى الرغم من أن كلا الفكرين ينطلقان من المصدر الإلهي ذاته القائم على أن المال مال الله، إلا أنهما يفترقان في التعامل مع هذا الرزق.

واتبع معاوية الأسلوب نفسه عندما أصبح خليفة، فقد سأل معاوية عبد الله بن جعفر ابن أبي طالب يوم وفد إليه "كم دينك يا ابن جعفر؟ فقال: ألف ألف درهم، فقال معاوية: يا سعد اقضها عنه. فغضبت قريش وقالت نظن معاوية هائباً لابن جعفر. فقال معاوية مبرراً عمله:

(١) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٥، ص ٢٨.

(٢) ابن قتيبة: الإمامة والسياسة، ج ١، ص ١٢٢.

تقول قریش حين خفت حلومها
فمن ثم يقضي ألف ألف ديونه
فقلت دعوا لي لا أبا لأبيكم
أليس فتى البطحاء ما تتكرونة
فما ألف ألف فاستكتوا لابن جعفر
نظن ابن هند هائبا لابن جعفر
وحاجته مقضية لم تؤخر
فما منكم فيض له غير أعور
وأول من أثني بتقواه خنصري
كثير ولا أمثاله لي بمنكر^(١)

ويعبر زياد بن أبيه في خطبته البتراء عن مفهوم السلطة المطلقة كما يراها الأمويون؛ إذ تمتزج السلطة بالدين والسياسة، وتصبح طاعة الخليفة من طاعة الله، وعصيانه عصيانا لله، فهو يخاطب أهل البصرة قائلاً: ^(٢) "...كأنكم لم تقرأوا كتاب الله، ولم تسمعوا ما أعد الله من الثواب الكريم لأهل طاعته، والعذاب الأليم لأهل معصيته، في الزمن السرمدي الذي لا يزول". ويرى زياد بن أبيه أن شرعية الحكم تتطلب الطاعة لأن سلطان الخليفة من سلطان الله، عندئذ تصبح سلطات الخليفة مطلقة فهو يقول: "أيها الناس: إنا أصبحنا لكم ساسة، وعنكم زادة، نسوسكم بسلطان الله الذي أعطانا، ونذود عنكم بفيء الله الذي خولنا، فلنا عليكم السمع والطاعة فيما أحببنا، ولكم علينا العدل فيما ولينا، فاستوجبوا عدلنا وفيتنا بمناصحتكم لنا..". ويختتم زياد خطبته بالدعوة إلى الطاعة العمياء؛ لأن الأئمة هم مركز الصلاح والفلاح، وما الرعية إلا سائرون على درب الخليفة فهو يقول: "فادعوا الله بالصلاح لأئمتكم، فإنهم ساستكم المؤدبون لكم، وكهفكم الذي إليه تأوون، ومتى يصلحوا تصلحوا.. وإذا رأيتموني أنفذ فيكم الأمر، فأنفذوه على إذلاله".

ويوضح عمرو بن سعيد الأشدق أحد أفراد بني أمية في خطبة له في أهل دمشق، وجهة نظر خلفاء بني أمية في السلطة المقدسة المستمدة من الله، وأن الخليفة وصي الله على العباد، يحكم فيهم بما يشاء، فمن أيده أدخله الجنة، ومن خالفه أدخله النار، فهو

(١) ابن عساکر: تاريخ دمشق، ج ٢٧، ص ٢٦٥.

(٢) انظر الخطبة الجاحظ: البيان والبيان، ٤٩:٢. الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ٢٢٠:٥. البلاذري: أنساب الأشراف، ٢١٧:٥ ابن قتيبة: عيون الأخبار، ٦٣٠:٢. ابن عبد ربه: العقد الفريد، ١١٠:٣. المسعودي: مروج الذهب، ٥٦:٢. ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ٤٤:٣، جهرة خطب العرب، ٢: ٢٧٠.

يقول: ^(١) "أيها الناس إنه لم يقم من قریش قبلي على هذا المنبر إلا زعم أن له جنة وناراً، يدخل الجنة من أطاعه والنار من عصاه، وإنني أخبركم أن الجنة والنار بيد الله وأنه ليس إليّ من ذلك شيء غير أن لكم عليّ حسن المؤاساة والعطية".

واتخذ بعض الخلفاء من هذا الشعور بالقداسة أساساً للتحكم في أرزاق الناس، فعبد الملك بن مروان يرى أنه يتصرف في أموال المسلمين بمشيئة الله، يقول: ^(٢) "أنا عبد من عباد الله، وخازن من خزان الله على مقاليد الأرض، فإذا شاء لعبد برزق أمرني فأعطيته، وإذا حرم عبداً أجرى ذلك على يدي، فسلوا الله قضاء حوائجكم ونجاح طلباتكم". وسار هشام بن عبد الملك على خطى والده في ذلك، يقول: ^(٣) "أما والله إنا لنعرف الحق إذا أنزل، ونكره الإسراف والبخل، وما نعطي تبذيراً ولا نمنع تقتيراً، وما نحن إلا خزان الله في بلاده، وأمناء على عبادته، فإذا شاء أعطينا، وإذا منع أبينا، ولو كان كل قائل يصدق، وكل سائل يستحق، ما جبهنا قائلًا، ولا رددنا سائلًا. ونسأل الذي بيده ما استحفطنا عليه أن يجريه على أيديه، فإنه يبسط الرزق لمن يشاء ويقدر، إنه بعباده خبير بصير".

ويروى أن الشاعر ابن أذينة "دخل على هشام بن عبد الملك فقال له (هشام): أأست القائل:

لقد علمتُ فما الإسرافُ في طَمَعي أنّ الذي هو رزقي سوف يأتيني
أسعى له فَيُعِينِي تَطَلُّبُهُ ولو قَعَدْتُ أَتاني لا يُعِينِي

قال نعم. قال: فما أقدمك علينا؟ قال سأنظر في أمري، وخرج من فوره ذاك فانصرف. فأخبر بذلك هشام فأتبعه جائزته ^(٤).

(١) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٦، ص ١٤١.

(٢) الآبي: نشر الدرر، ج ٣، ص ٥٢.

(٣) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٨، ص ٣٩٥.

(٤) ابن قتيبة: الشعر والشعراء، ج ٢، ص ٥٧٩.

و تشير هذه الحادثة إلى أن الشاعر انطلق في بيتيه من مفهوم إسلامي معروف، وهو أن الرزق مقدر، و كاد الشاعر يحرم من عطائه؛ لأنه يخلّ بالصورة التي أراد خلفاء بني أمية أن يرسخوها في أذهان الرعية عن العطاء والمنع.

و استغل بعض خلفاء بني أمية السلطة المطلقة في تثبيت فكرة الانقياد والطاعة، ففي كتاب بيعة الوليد بن يزيد لولديه بالعهد، جلى نظرة بني أمية في الطاعة التامة، فقال: (١) "...فتتابع خلفاء الله على ما أورثهم الله من أمر أنبيائه، واستخلفهم عليه منه بولايته، ويتهم قضاء الله فيهم أحد إلا أمكنهم الله منه وسلطهم عليه، وجعله نكالا وموعظة لغيره، وكذلك صنع الله بمن فارق الطاعة التي أمر بلزومها والأخذ بها، والأثرة لها، والتي قامت السموات والأرض بها، قال الله تعالى: (ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ). وقال عز ذكره (وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ). فبالخلافة أبقى الله من أبقى في الأرض من عباده، وإليها صيره، وبطاعة من ولاه إياها سعد من ألهمها ونصرها، فإن الله عز وجل علم أن لا قوام لشيء، ولا صلاح له إلا بالطاعة التي يحفظ الله بها حقه، ويمضي بها أمره، وينكل بها عن معاصيه، ويوقف عن محارمه، ويذبّ عن حرمانه، فمن أخذ بحظه منها كان لله ولياً، ولأمره مطيعاً، ولرشده مصيباً، وبعاجل الخير وآجله مخصوصاً، ومن تركها ورغب عنها، وحاذّ الله فيها، أضاع نصيبه، وعصى ربه، وخسر دنياه وآخرته، وكان ممن غلبت عليه الشقوة، واستحوذت عليه الأمور الغاوية التي تورد أهلها أفضع المشارع، وتقودهم إلى شرّ المصارع، فيما يحل الله بهم في الدنيا من الذلة والنقمة، ويصيرهم فيما عندهم من العذاب والحسرة.

والطاعة رأس هذا الأمر وذروته وسنامه وملاكه وزمامه، وعصمته وقوامه بعد كلمة الإخلاص التي ميّز الله بها بين العباد، وبالطاعة نال المفلحون من الله منازلهم، واستوجبوا عليه ثوابهم، وفي المعصية مما يحل بغيرهم من نقماته، ويصيبهم عليه، ويحق

(١) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج٧، ص٣١١. وانظر تحليلاً وافياً لنظرية الوليد في كتاب (الفرق الإسلامية في بلاد الشام في العصر الأموي) للدكتور حسين عطوان، ص٢٤١-٢٤٨.

من سخطه وعذابه، وبترك الطاعة، والإضاعة لها، والخروج منها، والإدبار عنها، والتبديل بها، أهلك الله من ضلّ وعتا، وعمي وغلا، وفارق مناهج البرّ والتقوى. فالزموا طاعة الله فيما عراكم ونالكم، وألمّ بكم من الأمور، وناصحوها واستوثقوا عليها، وسارعوا إليها وخالصوها، وابتغوا القربة إلى الله بها، فإنكم قد رأيتم مواقع الله لأهلها في إعلائها إياهم، وإفلاجه حجتهم، ودفعه باطل من حادّهم وناوأهم وساماهم، وأراد إطفاء نور الله الذي معهم، وخبرتم مع ذلك ما يصير إليه أهل المعصية من التوبيخ لهم والتقصير بهم، حتى يؤول أمرهم إلى تبار وصغار، وذلة وبوار، وفي ذلك لمن كان له رأي وموعظة عبرة ينتفع بواضحها، ويتمسك بحظوتها، ويعرف خيرة قضاء الله لأهلها".

إنّ الطاعة عند الوليد بن يزيد ليست في حقيقتها طاعة له وللخلفاء، بل هي طاعة لله، وما الخليفة إلا مستخلف في هذه الأرض، و يقوم من خلال سلطاته بتطبيق شرع الله و العدل بين الناس والدفاع عن المستضعفين وإصلاح البلاد، فمشيئة الخليفة من مشيئة الله . ونلمح أسلوب الوليد في الخطاب الدال على ذلك؛ إذ استخدم ضمائر و تراكيب منسوبة إلى الله عزوجل، فالله هو الذي يصرع المتعرضين لحق الخلفاء، وهو مهلك مفرقي الجماعة، والطاعة طاعة لله، ففيها القربى إلى الله، والمقصرون فيها موبّخون من الله. وهكذا تنتشر هذه الضمائر والتراكيب في ثنايا الرسالة، كي يرسخ الوليد فكرة الطاعة نظرياً وعملياً في أذهان الرعية، فلا تكون المواجهة بعد ذلك بين إرادتين بشريتين، بل بين إرادة بشرية ممثلة في الرعية وبين إرادة إلهية ممثلة في الخليفة.

و استغل الوليد بن يزيد النص القرآني في فرض مبدأ الطاعة، وهو بذلك يحقق هدفين هامين ، فهو من جهة يريد أن يقنع المجتمع أن الطاعة واجبة لمالك الأمر، وهو الله أو موكله وهو الخليفة، وذلك قياساً على طاعة السماء والأرض والملائكة للخالق، وهو من جهة أخرى يريد أن يشعر مجتمعه أن رؤية الخليفة أعمق من رؤية الرعية؛ لأنه يستمد رؤيته من الفعل الإلهي، إذ أخضع الله عزوجل الملائكة للطاعة عندما توجسوا خيفة من استخلاف الإنسان في الأرض فجاء الرد الرباني (إني أعلم ما لا تعلمون)،

فكانت الطاعة الملزمة للملائكة. ويستفيد الوليد من هذا البناء في النص القرآني ليمهد البيعة لولديه الصغيرين، ويوجب على الناس القبول بما اختار لهم.^(١)

ب- السلطة غير المطلقة:

إن الحديث عن قدسية سلطة الخليفة، لم يكن حديثاً ذا توجه واحد عند الأمويين، إذ ظهرت دعوات ترى في سلطة الخليفة سلطة بشرية يعتريها الخطأ وتقبل النقد والمناقشة، يقول عتبة بن أبي سفيان في خطبة له في مصر: ^(٢) "فلنا عليكم السمع والطاعة، ولكم علينا العدل، فأئنا غدر فلا ذمة له عند صاحبه".

وعبر عمر بن عبد العزيز عن هذا المفهوم في أول خطبة له بعد البيعة، فطاعة الرعية له مرتبطة بتطبيقه لأحكام الله، يقول: ^(٣) "أيها الناس! إنه ليس بعد نبيكم نبي، وليس بعد الكتاب الذي أنزل عليكم كتاب، فما أحل الله على لسان نبيه فهو حلال إلى يوم القيامة، وما حرم الله على لسان نبيه فهو حرام إلى يوم القيامة، ألا إني لست بقاض وإنما أنا منفذ لله، ولست بمبتدع ولكني متبع، ألا إنه ليس لأحد أن يطاع في معصية الله عز وجل. لست بخيركم وإنما أنا رجل منكم. ألا وإني أثقلكم حملاً، يا أيها الناس إن أفضل العبادة أداء الفرائض واجتناب المحارم. أقول قولي هذا، وأستغفر الله العظيم لي ولكم".

وحاول عمر بن عبد العزيز أن يقوِّض دعائم السلطة المطلقة التي كان ينادي بها أكثر خلفاء بني أمية، لأنها حادت عن الطريق القويم، فعندما بدأ عمر بأخذ ما بأيدي بني أمية وردّها إلى أصحابها فزعوا إلى عمته فاطمة، يطلبون منها أن تكلمه في الأمر فأتته ليلاً،

(١) انظر أيضاً الرسالة التي كتبها عبد الحميد الكاتب في الطاعة، إذ يرى أن الخروج على الخليفة وعصيانه وإثارة الفتن عليه، فيه تحد لله والدين والرسول. إذ الخلفاء يكملون ما بدأه الرسول، ولذلك فإن طاعتهم حتمية، فهم ولاة الحق وأنصار الدين، وهم موكلون بالدفاع عن الطاعة والذب عن حرمتها.. والطاعة مصدر كل نعمة وكرامة وعافية وسلامة، فمن أراد الله إبعاده لزمها وكان من أهلها، وأدى الحق لوليها وناصرها فسلم له دينه، وخلاف الطاعة المعصية، ولها أسماء أخرى مثل الخلاف والفتنة، أما الطاعة فلا مرادف لها. والمعصية تذهب النعمة وفيها هلاك كل عز وألفة، وفيها إراقة للدماء وضياح للرعية، فالطاعة في الرابطة الدينية بين الله والإنسان، والمعصية هي الرابطة بين الشيطان والإنسان وأول المعصية تكون بالظعن على الولاة: (انظر عبد الحميد الكاتب. إحسان عباس، ص ٨٣. دار الشروق، عمان، ١٩٨٨).

(٢) ابن عبد ربه: العقد الفريد، ج ٤، ص ١٤٠.

(٣) ابن عبد الحكم: سيرة عمر، ص ٤١.

فلما أخذت مجلسها قال: ^(١) "يا عمة أنت أولى بالكلام؛ لأن الحاجة لك فتكلمي. قالت: تكلم يا أمير المؤمنين. فقال: إن الله تبارك وتعالى بعث محمداً صلى الله عليه وسلم رحمة، ولم يبعثه عذاباً إلى الناس كافة، ثم اختار له ما عنده فقبضه إليه وترك لهم نهراً شربهم فيه سواء، ثم قام أبو بكر فترك النهر على حاله، ثم ولي عمر فعمل على عمل صاحبه، فلما ولي عثمان اشتق من ذلك النهر نهراً، ثم ولي معاوية فشق منه الأنهار، ثم لم يزل ذلك النهر يشق منه يزيد ومروان وعبد الملك والوليد وسليمان حتى أفضى الأمر إلي، وقد ببس النهر الأعظم، ولن يروى أصحاب النهر حتى يعود إليهم النهر الأعظم إلى ما كانت عليه".

وتحلل يزيد بن الوليد من قدسية سلطة الخليفة، ورأى أنه يحق للأمة ان تعزل الخليفة إذا أخلّ بسلطاته؛ لأنه كان يؤمن بمذهب الشورى في الخلافة، واستشارة أولي الرأي والمعرفة من الأمة، يقول يزيد بعد قتله الوليد بن يزيد: ^(٢) "أيها الناس، ... لكم عليّ ألا أجمركم فأفتتكم، ولا أفتن أهليكم، ولا أغلق بابي دونكم فيأكل قوبيكم ضعيفكم، ولا أحمل على أهل جزيتكم ما أجليهم به عن بلادهم، ولكم عند إدراج أعطيائكم في كل سنة، وأرزاقكم في كل شهر حتى تستدرّ المعيشة بين المسلمين، فيكون أقصاهم كأدناهم، فإن أنا وفيت لكم بما قلت، فعليكم السمع والطاعة وحسن المؤازرة والمكانفة، وإن أنا لم أف، لكم أن تخلعوني إلا أن تستتيبوني، فإن ثبت قبلتم مني، وإن علمتم مكان رجل يعرف بالصلاح يعطيكم من نفسه ما أعطيتكم فبايعوه إن أردتم ذلك، فأنا أول من يبايعه ويدخل في طاعته. أيها الناس إنه لا طاعة لمخلوق في معصية خالق، أقول قولي هذا وأستغفر الله لي ولكم".

وهذه الصورة التي رسمها عمر بن عبد العزيز ويزيد بن الوليد، وهذا الفهم لسلطة الخليفة، يتناقض والتوجهات الأموية التي ترى في سلطة الخليفة سلطة لا تناقض. ^(٣)

(١) الأصفهاني: الأغاني، ج ٨، ص ١٥٢.

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٩، ص ١٩٢.

(٣) ابن عبد ربه: العقد الفريد، ج ٤، ص ٩١.

٢ - موقف الرعية:

أ- المواليون لبني أمية:

أيّد المواليون لبني أمية السلطة المطلقة للخليفة، وعبر الفرزدق عن هذه السلطة في قوله يمدح الوليد بن عبد الملك بأنه المتصرف في كل أمر: ^(١)

وإنك راعي الله في الأرض تنتهي إليك نواصي كل أمرٍ وآخره

ورأى بعض الشعراء أن هذه السلطة المطلقة منحة من الله وهي سلطة إلهامية، فهذا جرير يقرر أن الوليد بن عبد الملك خليفة الله في الأرض، يقول: ^(٢)

فأنت لرب العالمين خليفة وليّ لعهد الله بالحق عارف

وعندما هدم الوليد بن عبد الملك كنيسة مار يوحنا، مدحه جرير بأنه قام بهدم الكنيسة بهدي من الله و تنفيذا لأمره، يقول: ^(٣)

فأراك ربك إذ كسرت صليبهم نور الهدى وعلمت ما لم نعلم

و يظهر هذا العطاء الرباني في مدح جرير سليمان بن عبد الملك، فحكمه من حكم الله، يقول: ^(٤)

الله أعطاكم من علمه بكم حكماً وما بعد حكم الله تعقيب

وأدرك الشعراء السلطة المطلقة في توزيع الأرزاق، ولذلك رأى يزيد بن مفرغ الحميري أن سلطة بني أمية هبة من الله، و ظن أن بأيديهم الحياة والموت، يقول: ^(٥)

(١) الديوان، ص ٢٢١

(٢) الديوان، ص ٣٠٣

(٣) الديوان، ص ٣٩٧

(٤) الديوان، ص ٣٤

(٥) الديوان، ص ١٨٢ ..

- ٢٠١ -

فكأنما جعل الإله إليكُم قبضَ النفوسِ وقسمةَ الأرزاقِ
وقال القطامي يمدح الوليد بن عبد الملك بأنه المتحكم في أرزاق الرعية^(١):

أنت الإمام ابن الإمام لأمة أضحى بكفك فقرها وغناها
ومدح الفرزدق يزيد بن عبد الملك بأن سلطته عطية من الله، وأنه غياث للرعية في
الشدائد والمحن: ^(٢)

فلو أنني بالصين ثم دعوتني ولو لم أجد ظهراً أتيتك ساعياً
وما لي لا أسعى إليك مشمراً وأمشي على جهد وأنت رجائياً
وكفأك بعد الله في راحتيهما لمن تحت هذي فوقنا الرزق وأفيا
وأنت غياث الأرض والناس كلهم بك الله قد أحيا الذي كان باليا

ومدح الفرزدق الوليد بن يزيد بأنه الذي يقضي المطالب بعد الله، وأنه حي للناس
والأرض ، يقول: ^(٣)

أرجي أمير المؤمنين لحاجة بكفك بعد الله يرجي قضاؤها
وأنت سماء الله فيها التي لهم من الأرض يحيي ميت الأرض ماؤها

وتحدث أنصار بني أمية كثيراً عن الطاعة المطلقة للخليفة، ففي خطبة للحجاج،
تتأرجح فكرة الطاعة عنده بين أن تكون طاعة للخليفة، وأن تكون طاعة لله، وإن كانت
الصلة بينهما قائمة غير مبتورة، فهو يميز بين التقوى والطاعة، ففي حين يرى أن التقوى
ينبغي أن تكون لله، يرى أن السمع والطاعة ينبغي أن يكونا للخليفة فهو يقول: ^(٤) "قال الله
تعالى (فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ) فهذه لله، وفيها مثوبة، ثم قال (وَاسْمَعُوا وَأَطِيعُوا) وهذه
لعبد الله، وخليفة الله، وحبيب الله، عبد الملك بن مروان، والله لو أمرت الناس أن يأخذوا
من باب واحد، وأخذوا في باب غيره، لكانت دماؤهم لي حلالاً من الله، ولو قتل ربيعة

(١) الديوان، ص ١٦٥.

(٢) الديوان، ص ٦٤٧.

(٣) الديوان، ص ١٤.

(٤) ابن عبد ربه: العقد الفريد، ج ٤، ص ١١٧.

-٢٠٢-

ومضر لكان لي حالاً". وظهر ذلك أيضاً في وصيته عند موته إذ قال: ^(١) "هذا ما أوصى به الحجاج بن يوسف، أوصى بأنه يشهد أن لا إله إلا الله، وأن محمداً عبده ورسوله. وأنه لا يعرف إلا طاعة الوليد بن عبد الملك، عليها يحيا وعليها يموت وعليها يبعث" ^(٢).

ويرى خالد القسري أن كلام الخليفة مقدس لا جدال فيه، فقد خطب في أهل مكة مرة فقال: ^(٣) "يا أيها الناس، عليكم بالطاعة ولزوم الجماعة وإياكم والشبهات، فإنني والله ما أوتي بأحد يطعن على إمامه إلا صلبته في الحرم. إن الله جعل الخلافة منه بالموضع الذي جعلها فسلموا وأطيعوا، ولا تقولوا كيت وكيت، إنه لا رأي فيما كتب به الخليفة أو رآه إلا إمضاؤه". وبالغ خالد القسري في وصف الطاعة المطلقة، فقد قال حين أخذ سعيد بن جبير وطلق بن حبيب بمكة: ^(٤) "كأنكم أنكرتم ما صنعت، والله لو كتب إليّ أمير المؤمنين أن انقضها حجراً حجراً لفعلت-يعني الكعبة-".

ونظر الشعراء إلى فكرة الطاعة على أنها فرض واجب، فهذا حاتم بن النعمان يقرر أن الإخلاص للخليفة، والامتثال لأمره أمرٌ لازم، يقول في عبد الملك بن مروان ^(٥):

وإني أرى حقَّ الإمام ونُصْحَهُ وطاعته فرضاً كما هي للأب

ومن هنا عمل بعض الرعية على منح الخليفة كامل السلطة، وتظهر عندئذ صورة التفاعل التام مع هذه السلطة المطلقة ممثلاً في الطاعة والتبعية المطلقة، وعبر جرير عن هذه الطاعة بقوله مادحا عبد الملك بن مروان: ^(٦)

فكلُّ أمرٍ على يُمنٍ أمرت به فينا مطاعٌ ومهما قُلتَ مُستَمَعٌ

(١) ابن عساكر: تاريخ دمشق، ج ١٢، ص ١٥٧.

(٢) يحق للحجاج أن يقول ذلك، فقد خطب الوليد بن عبد الملك يوماً فقال: "ألا إن أمير المؤمنين عبد الملك كان يقول: إن الحجاج جلدة ما بين عيني، ألا وإنه جلدة وجهي كله" انظر البلاذري: أنساب الأشراف، ج ١٣، ص ٢٧٥.

(٣) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٦، ص ٤٦٤.

(٤) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٩، ص ٥٩.

(٥) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٧، ص ٢١٠. وهذا البيت منسوب في موضع آخر إلى قبيصة بن ذؤيب. انظر البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٧، ص ٢٣٦.

(٦) الديوان، ص ٢٧٨.

- ٢٠٣ -

ويرى الفرزدق أن الاستمساك بأمر الخليفة يؤدي إلى السلامة والنجاة من الهلاك، يقول من مدحة له في يزيد بن عبد الملك ^(١):

وحبُّك حبُّ الله من يعتصم به إذا ناله يأخذ به حبُّ سالم

ويعبر جرير أيضاً عن هذه الطاعة التي ترسخت في وعي المجتمع، فيقول ^(٢):

هذي البرية ترضى ما رضيت لها إن سرت ساروا وإن قلت أربعوا وقفوا

هو الخليفة فارضوا ما قضى لكم بالحق يصدع ما في قوله جَنَفٌ ^(٣)

و يرى جرير في هشام بن عبد الملك ملكاً منتخباً مختاراً من الله يجب اتباعه وتجنب مخالفته، لأنه مصدر الخير الذي يصيب أهل الطاعة، ومصدر الشر الذي يصيب أهل المعصية، يقول ^(٤):

هشامُ المُلْكِ والحكمُ المصْفَى يطيبُ إذا نزلت به الصعيدُ

يعمُّ على البرية منك فضلٌ وتطرقُ من مخافتك الأسودُ

وإنَّ أهلَ الضلالة خالفوكم أصابهمُ كما لقيتُ ثمودُ

وأما من أطاعكم فيرضى وذو الأضغانِ يخضع مستقيدُ

وأعطى بعض الرعية الخليفة السلطة المطلقة في اختيار نظام الحكم أو تولية العهد، ومن ذلك ما قام به نصر بن سيار إذ كتب كتاباً إلى الوليد بن يزيد جاء فيه "نبايع لعبد الله الوليد أمير المؤمنين والحكم ابن أمير المؤمنين؛ إن كان بعده، وعثمان ابن أمير المؤمنين إن كان بعد الحكم على السمع والطاعة، وإن حدث بواحد منهما حدث فأمر المؤمنين أملك في ولده ورعيته يقدّم من أحب ويؤخر من أحب، عليك بذلك عهد الله وميثاقه" ^(٥).

(١) الديوان، ص ٥٩٢.

(٢) الديوان، ص ٣٠٨.

(٣) الجنف: الظلم

(٤) الديوان، ص ١١٧.

(٥) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٧، ص ٢١٩.

ب- المناوئون لبني أمية:

عارض المناوئون لبني أمية الخلفاء معارضة نظرية بالشعر والخطب والرسائل، ومعارضة عملية بالثورات التي أشعلوها عليهم، فقد ندد يزيد بن مفرغ الحميري بمعاوية بعد حادثة الاستلحاق، فنفي وجود قربي بين معاوية وزيد بن أبيه، فقرابتهما مستحيلة، يقول^(١):

مغلغلةً من الرجل اليماني	ألا أبلغ معاوية بن حرب
وترضى أن يقال أبوك زان	أغضب أن يقال أبوك عف
كرحم الفيل من ولد الأتان	فأشهد أن رحمك من زياد
وصخر من سمية غير دان ^(٢)	وأشهد أنها ولدت زياداً

وتعرض معاوية للنقد من الفرزدق بعد أن ردّ معاوية صلة الحُتات، إذ رأى الفرزدق أن معاوية ظلمه بأخذ ميراث قريبه ، يقول :^(٣)

أبوك وعمي يا معاوي أورثا	تراثاً فأولى بالتراث أقاربهُ
فما بال ميراث الحُتات أكلته	وميراث حرب جامد لك ذائبهُ
فلو كان هذا الحكم في جاهلية	عرفت من المولى القليل حلائبهُ
ولو كان هذا الأمر في غير مُلككم	لأديته أو غصّ بالماء شاربهُ
ولو كان إذ كنا ولكف بسطة	لصمّ عصب فيك ماض مضاربهُ ^(٤)

و لحق يزيد بن معاوية من النقد ما لم يلحق غيره من الخلفاء^(٥)، وذكر البلاذري أن قوما قالوا:^(٦) "وكان يزيد همّ بالحج ثم إتيان اليمن، فقال رجل من تنوخ:

(١) الديوان، ص ٢٣٩.

(٢) مغلغلة: الرسالة المحمودة من بلد الى بلد. الأتان : الحمار

(٣) الديوان، ص ٥٠

(٤) الحلاب: الأنصار ، العصب: السيف القاطع

(٥) انظر تمحيصاً لذلك في كتاب (الامويون والخلافة) للدكتور حسين عطوان ، ص ٨٩

(٦) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٥: ٣٠٠

يزيدُ صديقُ القردِ ملَّ جوارنا فحنَّ إلى أرضِ القروِدِ يزيدُ
فتبَّاً لمن أَمسى علينا خليفةً صاحبتهُ الأذنون منه قروُدُ

ولم يسلم عبد الملك بن مروان من اللعن والهجاء، فمما يروى أن الحجاج سأل خارجياً يُدعى سُكين المجلي "ما تقول في أمير المؤمنين؟ قال: ومن أمير المؤمنين؟ قال: عبد الملك بن مروان. قال: لعنة الله عليه وعليك معه. قال: إنك مقتول، قال: إذا ألقى الله بعلمي وتلقاه بدمي" (١)

وشهّر الشعراء بالوليد بن يزيد تشهيراً شديداً؛ لأنه جانب في نظرهم الصواب، ومال إلى الباطل، ومن ذلك وصف حمزة بن بَيض له بأنه قارف المعاصي والمحارم، وتفوق بذلك على زعماء النصارى، يقول (٢):

يا وليدَ الخنا تركتَ الطريقاً واضحاً واركتبتَ فجاً عميقاً
وتماديتَ واعتديتَ وأسرف تَ وأغويتَ وانبعثتَ فسوقاً
أبداً هاتِ ثم هاتِ وهـ اتِ حتى تخرِ صعيقاً
أنتِ سكرانُ لا تفيقُ فما ترُ تقُ فتقاً وقد فتقتَ فتوقاً
جاثليقُ أسقفِ كفرٍ وفسقٍ ثم فقتَ الأسقفَ والجاثليقاً

وأما الشكل العملي للمعارضة فماتل في الثورات المختلفة على بني أمية، وقد اهتم زعماء هذه الثورات بإظهار إخلال الخليفة بالصفات التي يجب أن تتوافر فيه، والسلطات التي تناط به، فقد أحسَّ الشيعة بفقدان الأمن والطمأنينة، خاصة بعد أن عايشوا قتل أئمتهم كالحسين بن علي وزيد بن علي ويحيى بن زيد، ودفعهم هذا الإحساس إلى البحث عمّن يوفرّ لهم العدل والحرية والأمن. ويذكر الكميّ بن زيد شاعر الزيدية أن بني أمية عطّلوا حدود الله وأحكامه، وأن بني هاشم هم الذين يتطلع الناس إليهم، ويستضيئون بهم، ويتوقعون أن يقيموا العدل بينهم، يقول (٣):

(١) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٨: ٦٠.

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٩، ص ١٦٨.

(٣) الروضة المختارة، ص ٦٩. الهاشميات، ص ٨٠.

-٢٠٦-

إذا استحكمت ظلماء أمر نجومها غوامض لا يسري بها الناس أفل
وإن نزلت بالناس عمياء لم يكن لهم بصر إلا بهم حين تُشكّل
فيا ربّ عجل ما يؤمل فيهم ليدفأ مقرور ويشبع مرمّل
وينفذ في راضٍ مقرّ بحكمه وفي ساخطٍ منا الكتاب المعطل

وكان هذا الإحساس سببا في المراسلات التي دارت بين أهل الكوفة والحسين بن علي بعد قيام يزيد بن معاوية بالخلافة، ودعوة أهل الكوفة له ليقدم عليهم، ويتولى قيادتهم وخلافتهم، ليحقق لهم العدل السياسي والاقتصادي وإقامة حدود الله^(١)، وقال الحسين في خطبة له بعد أن قدم عليهم: ^(٢) "إن هؤلاء قوم لزموا طاعة الشيطان وتركوا طاعة الرحمن، فأظهروا الفساد وعطلوا الحدود واستأثروا بالفيء، وأنا أحق من غير، وقد أنتني كتبكم وقدمت علي رسلكم، فإن تنتموا علي بيعتكم تصيبوا رشدكم".

ودعا الحسين بن علي أهل البصرة في بعض كتبه إلى الحكم بالكتاب والسنة، يقول: ^(٣) "... وقد بعثت رسولي إليكم بهذا الكتاب، وأنا أدعوكم إلى كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم، فإن السنة قد أميتت، وإن البدعة قد أحييت، وإن تسمعوا قلوي وتطيعوا أمري أهدكم سبيل الرشاد، والسلام عليكم ورحمة الله".

وأراد زيد بن علي أن يحول الثورة والغضب لآل البيت إلى الثورة على الظلم والجور، فكتب إلى الآفاق كتباً يصف فيها جور بني أمية وسوء سيرتهم، ويحضهم على الجهاد ويدعوهم إليه، يقول: ^(٤) "لا تقولوا خرجنا غصباً لكم، ولكن قولوا خرجنا غصباً لله ودينه". ومن هنا كان من الصعب على زيد بن علي ذي النزعة الجدلية أن يفهم الإمامة وقد فرغت من محتواها الحقيقي المائل في سلطات الخليفة تجاه الرعية.

(١) انظر البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٣، ص ٣٦٩، ص ٣٨١.

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٣، ص ٣٨١.

(٣) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٦، ص ٢٠٠.

(٤) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٣، ص ٤٣٥.

أما رؤية الخوارج، فهي مرتبطة بالتكوين الفكري لهم، فقد كانت بنياتهم الأساسية قائمة على القراء^(١)، وتبدو بداية رؤيتهم في كتاب عبد الله بن وهب الراسبي إلى علي بن أبي طالب قبل النهروان،^(٢) "... إن الله بعث محمداً بالحق وتكفل له بالنصر كما بلغ رسالاته، ثم توفاه إلى رحمته، وقام بالأمر بعده أبو بكر بما قد شهدته وعايته متمسكاً بدين الله، مؤثراً لرضاه حتى أتاه أمر ربه، فاستخلف عمر، فكان من سيرته ما أنت عالم به، لم تأخذه في الله لومة لائم، ختم الله له بالشهادة، وكان من أمر عثمان ما كان حتى سار إليه قوم قتلوه لما آثر الهوى، وغير حكم الله، ثم استخلفك الله على عبادته، فبايعك المؤمنون، وكنت لذلك عندهم أهلاً، لقربتك بالرسول، وقدمك في الإسلام. ووردت صفين غير مداهن ولا وان، مبتذلاً نفسك في مرضاة ربك، فلما حميت الحرب وذهب الصالحون: عمار بن ياسر والهيثم بن التيهان وأشباههم، واشتمل عليك من لا فقه له في الدين ولا رغبة في الجهاد مثل الأشعث بن قيس وأصحابه واستنزلوك، وكانت منا في ذلك هفوة، ثم تداركنا الله منه برحمته، فحكمت في كتاب الله وفي نفسك، فكنت في شك من دينك وضلال عدوك وبغيه عليك. كلا والله يا ابن أبي طالب، ولكنكم (وَظَنَنْتُمْ ظَنًّا سَوًّا وَكُنْتُمْ قَوْمًا بُورًا)، وقلت: لي قرابة من الرسول وسابقة في الدين فلا يعدل الناس بي معاوية، فالآن تب إلى الله وأقر بذنبك، فإن تفعل نكن يدك على عدوك، وإن أبيت ذلك فالله يحكم بيننا وبينك".

والفكر الذي تمثل الراسبي، فكر يعبر عن رؤية دينية للخلافة، إذ تمثل السلطة الدينية للخليفة محور هذه الرؤية. كما أنه يشدد على تولية الفقيه لأمر السياسة، حتى تستقيم ولا تضطرب، وهو لا يقر بقانون بشري؛ لأن سلطات الخليفة يجب أن تكون نابعة من الكتاب الكريم.

وهذا الانبثاق لفكر الخوارج من الرؤية الدينية، أنتج ألفاظاً وتراكيب (خارجية) كانت تتماشى مع الفكر الخارجي، فأشعارهم مليئة من ألفاظ التبرؤ والكفر والهدى والضلالة، التي تتحدث جميعها عن الصفات الإيجابية والسلبية في ممارسة الخليفة

(١) الحديث عن علاقة القراء بالخوارج. انظر فلهوزن: الخوارج والشيعة، ص ٤٧.

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٣، ص ١٤٥.

لسلطته، فهذا حبيب بن حدره الخارجي يهجو بني أمية بأنهم حادوا عن الحق، واستعملوا كل فاسق مستكبر مفارق للهدى، أخذ بالباطل، يقول^(١):

يأرب إنهم عصوك وحكموا في الدين كل ملعن جبار
يدعو الى سبل الضلالة والردى والحق أبلج مثل ضوء نهار

وترى امرأة خارجية من بني شيبان أن الخوارج خرجوا على الخليفة لأنه عطل حدود الله، تقول^(٢):

فتية باعوا نفوسهم لا ورب البيت ما غبنوا
ابتغوا مرضاة ربهم حين مات الدين والسنن

ونظرة المخالفة التي شكّلها الفكر الخارجي، أوجدت عندهم نظرة واحدة للأمور، فهناك مؤمن و كافر^(٣)، وهناك دار إيمان ودار كفر^(٤)، ومن هنا كان خروجهم رداً على النقص في سلطة الخليفة الدينية، إذ يعمّ الجور والظلم لتترك العمل بالكتاب والسنة. ويريد الخارجي في الوقت ذاته أن يحافظ على خصوصيته الدينية التي طمسها بنو أمية، يقول عبد الله الراسبي بعد مبايعته أميراً: ^(٥) "اخرجوا بنا من هذه القرية الظالم أهلها إلى بعض كور الجبال أو إلى بعض هذه المدائن منكرين لهذه البدع المضلة"، ويقول أبو بلال مرداس بن أدية: ^(٦) "أريد ان أهرب بديني وأديان أصحابي من أحكام هؤلاء الجورة"، ويركز أبو بلال مرداس بن أدية على هذا التميّز الخارجي في المحافظة على الشخصية الإسلامية، إذ يصبح الخارجي هو القائم بأمور الدين، وهو المنفرد بتقويم اعوجاج الخلفاء، لأنهم ظلموا وكفروا، يقول^(٧):

(١) ديوان الخوارج، ص ٢٣٢.

(٢) ديوان الخوارج، ص ٢٣٧.

(٣) عند الإباضية، الكفر المقصود هو كفر نعمة وليس ملة، وعبر عبد الله بن يحيى الكندي عن هذا المفهوم بقوله: "قومنا كفر نعمة وليسوا بكفار بالله، تقتالهم على بغيهم ولا نغهم لهم مالا" (البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٩، ص ١٣٤).

(٤) الإباضية لا يسمون إمامهم أمير المؤمنين ولا يطلقون على أنفسهم لقب المهاجرين (الشهرستاني: الملل والنحل، ج ١، ص ١٣٤).

(٥) ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج ٢، ص ٦٨٥.

(٦) المبرد: الكامل في اللغة والأدب، ج ٢، ص ٩٩٣.

(٧) ديوان الخوارج، ص ٦٥.

- ٢٠٩ -

إِلَهِي هَبْ لِي زُلْفَةً وَوَسِيلَةً إِلَيْكَ فَإِنِّي قَدْ سَمْتُ مِنَ الدَّهْرِ
وَقَدْ أَظْهَرَ الْجَوْرَ الْوَلَاةُ وَأَجْمَعُوا عَلَى ظَلَمِ أَهْلِ الْحَقِّ بِالْغَدْرِ وَالْكَفْرِ
وَفِيكَ إِلَهِي إِنْ أَرَدْتَ مُغَيِّرٌ لِكُلِّ الَّذِي يَأْتِي إِلَيْنَا بَنُو صَخْرِ
فَقَدْ ضَيَّقُوا الدُّنْيَا عَلَيْنَا بِرَحْبِهَا وَقَدْ تَرَكُونَا لَا نُقَرُّ مِنَ الذَّعْرِ

وقد يلجأ الخارجي إلى استدعاء نموذج تاريخي يكون له قوة كبيرة في إحداث التمايز، كالنظر إلى هجرة الرسول صلى الله عليه وسلم من مكة إلى المدينة، يقول أحد الأزارقة: ^(١) "إنَّ اليوم بمنزلة المهاجرين بالمدينة".

وهذه الرؤية الخارجية لسلطة الخليفة الدينية جعلتهم يميلون نحو الدار الآخرة ، فكانت خطبهم وأشعارهم ورسائلهم ومحاوراتهم تتحدث عن المعاني الدينية مما جعلهم يهملون النواحي المدنية التي تتمثل في سلطات الخليفة -الداخلية والخارجية- كعمارة البلد والمحافظة على الأمن والأموال الاجتماعية والاقتصادية، ومن هنا لم تتمثل الأمور الحياتية في فكرهم وأدبهم. وخطبة عبد الله بن يحيى عندما استولى على اليمن، فيها دلالة قوية على الرؤية الدينية لسلطات الخليفة، فهو يسهب في الحديث عن العقيدة والشريعة، ولا يذكر شيئاً مما كان يذكره خلفاء بني أمية في خطب البيعة والخلافة، يقول: ^(٢) "أيها الناس... ندعو إلى الله وإلى كتابه وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم ونجيب من دعا إليها، الاسلام ديننا ومحمد نبينا والكعبة قبلتنا والقرآن إمامنا. رضىنا بالحلال حلالاً لا نبغي به بدلاً، ولا نشترى به ثمناً، ولا قوة إلا بالله، وإلى الله المشتكى وعليه المعول، وندعو إلى فرائض بينات محكمات، وآثار مقتدى بها، ونشهد أن الله صادق فيما وعد، عدل فيما حكم، ندعو إلى توحيد الرب واليقين بالوعيد وأداء الفرائض، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والولاية لأهل ولاية الله. إن من رحمة الله أن جعل في كل فترة بقايا من أهل العلم يدعون من ضل إلى الهدى ويصبرون على الألم في حب الله، يقتلون في سالف الدهر فما نسيهم ربهم (وَمَا كَانَ رَبُّكَ نَسِيًّا)، أوصيكم بتقوى الله وحسن القيام على ما وكلكم بالقيام به، فابلوا الله حسناً في أمره وزجره".

(١) الأشعري: مقالات الاسلاميين، ج ١، ص ١٧٣.

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٩، ص ٢٨٨. الأصفهاني: الأغاني، ج ٣، ص ٢٢٦.

وهذا النفس الخطابي والرؤية الدينية تباين خطب الخلافة عند بني أمية، لأنهم ركزوا فيها على مدنية الخلافة.

و ثار عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي على الحجاج بن يوسف، وناصره أهل العراق وقراؤهم، وخطب سعيد بن جبير فيهم وكان من القراء، موضحاً أن بني أمية أخلّوا بسلطاتهم الاجتماعية والدينية، لأنهم ظلموا وحرّفوا الدين، قال حاضاً جنود ابن الأشعث: ^(١) "قاتلوهم (بني أمية) ولا تأثموا من قتالهم بنية ويقين، وعليّ آثامهم قاتلوهم على جورهم في الحكم، وتجبرهم في الدين واستذلّاهم الضعفاء وإماتتهم الصلاة".

وهذه الثورات-في أغلبها- كانت تنطلق من قاعدة دينية رافعة شعار الغضب لله لانتهاك محارمه، وأن الخليفة لم يقدّم بواجبه الديني تجاه مجتمعه، وفي خطب القراء الذين شاركوا في ثورة ابن الأشعث، إحساس بمدى النقمة التي يكنّها القراء لبني أمية، إذ رأى هؤلاء القراء أن الأمويين أحدثوا في الدين ما لم يكن فيه، فقد خطب عبد الرحمن بن أبي ليلى الفقيه محرّضاً القراء على القتال، فقال: ^(٢) "يا معشر القراء، إن الفرار ليس بأحد من الناس بأقبح به منكم، إني سمعت علياً رفع الله درجته في الصالحين وأنا به أحسن ثواب الشهداء والصديقين- يقول لما لقينا أهل الشام: أيها المؤمنون إنه من رأى عدواناً يعمل به ومنكراً يدعى إليه، فأنكره بقلبه فقد سلم وبرىء، ومن أنكر بلسانه فقد أجر وهو أفضل من صاحبه، ومن أنكر بالسيف لتكون كلمة الله العليا وكلمة الظالمين السفلى، فذاك الذي أصاب سبيل الهدى، ونور في قلبه اليقين، فقاتلوا هؤلاء المحلّين المحدثين المبتدعين الذين قد جهلوا الحق فلا يعرفونه، وعملوا بالعدوان فليس ينكرونه".

و ثار مرجئة الجبرية على بني أمية، فكانوا ينقدونهم " وينددون بمساوئهم وأخطائهم، ويدعون إلى كثير من الإصلاحات السياسية والاجتماعية والمالية " ^(٣) وكانت ثوراتهم متتابعة، فقد أيدّ ثابت قطنة الأزدي العجم من المسلمين من أهل سمرقند سنة ١١٠هـ، ودعا إلى المساواة بينهم وبين العرب المسلمين، وأن توضع عنهم الجزية. ^(٤)

(١) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج٦، ص٣٥٨. طبقات ابن سعد، ج٦، ص٢٦٣.

(٢) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج٦، ص٣٥٨. وانظر خطب أبي البحتري والشعبي في الثورة ذاتها، المصدر نفسه.

(٣) حسين عطوان: المرجئة والجهمية بخراسان في العصر الأموي، ص٢٧.

(٤) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج٧، ص٥٥. حسين عطوان: المرجئة والجهمية بخراسان، ص٣١.

وكانت ثورة الحارث بن سريج التميمي أكبر ثورة للمرجئة في ذلك العصر، إذ ندد بسياسات الأمويين التي حادت عن جادة الحق، وتولّى الأمر فسادُ القوم، وعبر في رسالته إلى نصر بن سيار عن رغبته وعزمه على تغيير سياسة بني أمية، فقال: ^(١) "إني لست من هذه الدنيا، ولا من هذه الملذات، ولا من تزويج عقائل العرب في شيء، وإنما أسأل كتاب الله عزوجل، والعمل بالسنة واستعمال أهل الخير والفضل...."

و حرص مرجئة القدرية على الثورة، فكان القدرية من أهل الشام والعراق " يهاجمون سياسة بني أمية المالية، ويجهرون بمفاسدها جهراً، متهمين لهم بالظلم والعدوان، والتصرف في أموال المسلمين حسب أهوائهم " ^(٢)، وكانوا يعارضون بني أمية بالقول والفعل، فقد خرج معبد الجهني مع القدرية الذين خرجوا مع ابن الأشعث على عبد الملك بن مروان ^(٣) . ونقد غيلان الدمشقي سياسات بني أمية نقداً لاذعاً، ولم يألُ جهداً في البحث عن معائبهم والطعن في سلطتهم، فعندما ولّاه عمر بن عبد العزيز بيع الخزائن وردّ المظالم، كان غيلان يبيعها وينادي عليها " هلمّ إلى متاع الخونة! هلمّ إلى متاع الظلمة! تعالوا إلى متاع من خلف الرسول صلى الله عليه وسلم في أمته بغير سيرته وسُنّته " ^(٤) .

و كان للقدرية دور كبير في القضاء على الوليد بن يزيد بن عبد الملك ، إذ ساعدوا يزيد بن الوليد بن عبد الملك في القضاء على ابن عمه الوليد ، ونقموا على الوليد سوء إدارته وخروجه على تعاليم الدين، واستحلّاه ما حرّم الله ^(٥) .

وحاول بنو العباس ودعاتهم أثناء الدعوة وبداية تشكّل الدولة، أن يستغلوا الخلل في سلطات خلفاء بني أمية، معلّنين أنهم خرجوا غضبا لله إذ انتهكت محارمه وأميّتت شريعته، فهذا قحطبة بن شبيب الطائي -أحد قادة العباسيين- يقول بعد هزيمته يزيد بن عمر بن هبيرة الفزاري: ^(٦) "أيها الناس، إنا والله ما خرجنا إلا لإقامة الحق وإزالة دولة

(١) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج٧، ص ٣٠٩ . حسين عطوان: المرجئة والجهمية بخراسان، ص ٤٤

(٢) حسين عطوان: الفرق الإسلامية في بلاد الشام في العصر الأموي، ص ٥٠

(٣) ابن كثير: البداية والنهاية، ج٩، ص ٣٤ . حسين عطوان: الفرق الإسلامية في بلاد الشام، ص ٥٠

(٤) القاضي عبد الجبار: فضل الاعتزال، ص ٢٣١

(٥) البلاذري: أنساب الأشراف، ج٩، ص ١٧٨

(٦) يعقوبي: تاريخ يعقوبي، ج٢، ص ٣٤٤.

الباطل" . وقال في خطبة له أمام جند الثورة العباسية بجرجان: ^(١) "... يا أهل خراسان، إن النصر مع الصبر والتنازع فشل، وإنكم تقاتلون بقية قوم حرقوا بيت الله وكتابه واغتصبوا هذا الامر فانتزوا عليه بغير حق".

وظهر الحديث عن الخلل في سلطة بني أمية جليا في خطبة داود بن علي أثناء البيعة لأبي العباس، إذ قارن بين السلطة الآثمة التي انتهكت فيها المحارم وظلمت الرعية، وارتكبت فيها المعاصي فكان صاحبها عدواً للرحمن وخليفة للشيطان، وهذه السلطة ممثلة في بني أمية، و السلطة المؤمنة التي تريد الإصلاح في هذه الدنيا، وهي تتمثل في بني العباس، يقول داود: ^(٢) "... ولقد كانت أموركم ترمضنا ونحن على فرشنا، ويشد علينا سوء سيرة بني أمية فيكم، وخرقهم بكم واستذلالهم لكم. واستثنائهم بفيئكم وصدقائكم ومغانمكم عليكم، لكم ذمة الله تبارك وتعالى وذمة رسوله صلى الله عليه وسلم وذمة العباس، رحمه الله، أن نحكم فيكم بكتاب الله ونسير في العامة منكم والخاصة بسيرة رسول الله صلى الله عليه وسلم. تباً تباً لبني حرب بني أمية وبني مروان. أثروا في مدتهم وعصرهم العاجلة على الآجلة، والدار الفانية على الدار الباقية، فركبوا الآثام وظلموا الأثام وانتهكوا المحارم وغشوا الجرائم وجاروا في سيرتهم في العباد، ومرحوا في أعنة المعاصي وركضوا في ميادين الغي... أيها الناس ادعوا الله لأمر المؤمنين بالعافية، فقد أبدلكم بمروان عدو الرحمن وخليفة الشيطان، المتتبع للسفلة الذين أفسدوا في الأرض بعد صلاحها بإبدال الدين وانتهاك حريم المسلمين، الشاب المكتمل المتمهل، المقتدي بسلفه الأبرار الأخيار الذي أصلحوا الأرض بعد فسادها بمعالم الهدى ومناهج التقوى". ويرى الدكتور حسين عطوان أن هذه الشعارات الإسلامية المتضمنة مفارقة بين سلطتين، كانت عاملاً قوياً في نجاح الثورة العباسية^(٣).

(١) ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج ٥، ص ٣٨٧.

(٢) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٧، ص ٤٢٧، وانظر رسالة محمد بن علي إلى أبي هاشم بكر بن ماهان (حسين عطوان: الدعوة العباسية ص ٢٠٨).

(٣) حسين عطوان: شعراء الدولتين الأموية والعباسية، ص ٨٤.

الفصل الرابع

الدراسة الفنية

(١)

اللغة والأسلوب

أ - اللغة ومصادرها

١ - التأثر بالقرآن الكريم:

كان للقرآن الكريم أثر واضح في صياغة الأفكار السياسية للأحزاب والفرق في العصر الأموي، وغدت ألفاظه ومصطلحاته ذات دلالات عميقة في التعبير عن الأفكار، فنهلت الأحزاب والفرق المختلفة من هذا المعين القرآني، وبذلك ظهرت مصطلحات قرآنية المصدر، سياسية المقصد.

ووظف الشعراء المواليون لبني أمية اللغة المستمدة من القرآن الكريم توظيفاً يخدم آراءهم وتوجهاتهم تجاه الخلافة والخليفة، فقد استغلوا الألفاظ والمصطلحات القرآنية في تثبيت فكرة الوراثة، وأنها لن تزول عن بني أمية، فهذا الفرزدق يمدح بني أمية بأن الخلافة فيهم إلى يوم القيامة، يقول: ^(١)

مُهاجرينَ رَأَوْا عثمانَ أَقْرَبَهُم إذ بايعوهُ لها والبيتِ والطُورِ
فلن تزالَ لكم واللهُ أثْبَتَهَا فيكم إلى نفخةِ الرحمنِ في الصورِ

واستعمل الشعراء الألفاظ القرآنية لكي يدعموا الحق الأموي في الخلافة، فابن قيس الرقيات يمزج بين اللفظ القرآني والفكر الجبري في مدحه لعبد الملك بن مروان؛ إذ يرى أن خلافته قديمة و مثبتة لا يستطيع البشر أن ينتزعوها منه، فهو يقول ^(٢):

(١) الديوان، ص ١٩١.

(٢) الديوان، ص ٥.

خليفةُ الله فوق منبره جفت بذاك الأقالمُ والكتبُ

ووظف أنصار بني أمية بعض الصفات الإسلامية كالأمر بالمعروف والتقوى لكي يضيفوا على الخليفة هالة من القداسة، فهذا عدي بن الرقاع العاملي يمدح بني أمية بأنهم يأمرون بخشية الله وحذره، ويتعاونون على البر والتقوى، فيقول: (١)

الأمرون بتقوى الله أمتهم والكائنون على المعروف أعوانا

ويذكر الأخطل أن الوليد بن عبد الملك هو الحفيظ المؤتمن على حدود الله، يقول: (٢):

إن الوليد، أمين الله، أنقذني وكان حصناً إلى منجاة هربي

وقال جرير يمدح الوليد بن عبد الملك بأنه خليفة الله في الأرض ووصيه على العباد: (٣)

فأنت لرب العالمين خليفة ولي لعهد الله بالحق عارف

وقال الفرزدق مكرراً أن سليمان بن عبد الملك وصي الله في الأرض، المقيم لأحكام الله: (٤)

أمين الله يصدع حين يقضى بدين محمد وبه أمور

ويمدح النابغة الشيباني يزيد بن عبد الملك بأنه من أهل الفضل والتقى، يقول: (٥)

محسن مجمل تقى قوي وهو أهل الإحسان والإجمال

(١) الديوان، ص ١٧٠

(٢) الديوان، ص ١٧٧.

(٣) الديوان، ٣٠٣

(٤) الديوان، ص ٢٥٠.

(٥) الديوان، ص ١٥٨

ويرى طريح بن إسماعيل الثقفي أن الوليد بن يزيد قد بلغ منزلة سامية لأنه من أهل
التقى، يقول: (١)

يرفعك الله بالتكريم والت تقوى فتعلو وأنت مقتصد

ويؤكد طريح بن إسماعيل الثقفي أن الوليد بن يزيد خليفة الصلاح، وأن الله يقيم به
ميل المنحرفين، يقول: (٢)

أنت إمام الهدى الذي أصلح الله به الناس بعدما فسدوا

وفي الجانب الآخر استغل معارضو بني أمية اللغة القرآنية في التعبير عن موقفهم
المعارض لبني أمية ، ولم تقتصر هذه اللغة على الأمور الدينية المجردة أو الأمور
الفقهية، بل وظفت مفرداتها لأهداف سياسية، وانتشرت ألفاظ وتراكيب دينية في استخدامها
المعجمي، سياسية في دلالتها الاجتماعية، فسخر الشعراء مصطلح (الكفر) لخدمة
أغراضهم السياسية، خاصة الخوارج الذين استغلوا هذه اللفظة، ليقيموا مفارقة بينهم وبين
خلفاء بني أمية وأنصارهم من الرعية، فهناك مؤمن ممثل في الفرد الخارجي، وهنالك
كافر ممثل في الآخر. ومن الأمثلة على ذلك ما قاله الشاعر عمرو القنا بن عميرة
العنبري التميمي الخارجي يصف نفسه بالإيمان ويصف الأمويين بالكفر (٣):

نحن صَبَحْنَاكم غداة النَّحرِ بالخيل أمثال الوشيح تسري
يَقْدُمُها عمرو القنا في الفجرِ إلى أناسٍ لَهَجُوا بالكفرِ

ويرى قطري بن الفجاءة أن مصير الخوارج الجنة لأنهم قاتلوا الكفار، فهو يقول في
إحدى معاركه (٤):

(١) الديوان، ص ٨٣

(٢) الديوان، ص ٨٣

(٣) ديوان الخوارج، ص ١٠٤.

(٤) ديوان الخوارج، ص ١٢١.

فلو شهدتنا يوم ذاك وخیلنا تبیح من الکفار کل حريم
رأت فتية باعوا الإله نفوسهم بجنات عدن عنده ونعيم

وتضع شاعرة من الخوارج تدعى عمرة أم عمران بن الحارث الراسبي لفظة الملحد في سياقها الديني العميق؛ إذ تبدو في رثائها لابنها الذي قتل مع نافع بن الأزرق، مشددة على الصفات الدينية لابنها، فجاءت لفظة (ملحادة) لترسخ إيمان ولدها (الشهيد) وتنفي هذا الإيمان عن بني أمية وترميهم بالكفر، فهي تقول^(١):

الله أيدَ عمراناً وطهره وكان عمران يدعو الله في السحر
يدعوه سراً وإعلاناً ليرزقه شهادةً بيدي ملحادة غدر

٢ - الاستمداد من المعجم العربي الموروث:

استعمل بنو أمية وأنصارهم من الشعر أكثر الألفاظ التي استعملها الشعراء في الجاهلية وصدر الإسلام، لإبراز الصفات العربية الكريمة التي تجعلهم أهلاً للخلافة، فهذا جرير يمدح الوليد بن عبد الملك بكرم الأصل والنسب، فيقول^(٢):

وأنت ابن عيص الأبطحين وتنتمي لفرع صميم لم تتله الزعانف
نمئك إلى العُليا فوارس داحس وصيد مناف المقرمات المطارف
له باذخات من لؤي بن غالب يقصر عنها المدعي والمخالف^(٣)

ويركز الوليد بن يزيد على التراث العائلي في الخليفة، وأنه من معدن الملك، ونال المجد من طرفيه من جهة الأب وجهة الأم، وهو يستوحي ألفاظ الجاهليين والإسلاميين في

(١) ديوان الخوارج، ص ٨٥.

(٢) الديوان، ص ٣٠٣.

(٣) المقرمات: الفحول الكريمة، استعارها الشاعر لأجداد المدوح. المطارف: الشيء الجديد الحسن.

هذا السياق، فيكاثر بالنسب والحسب والآباء والأجداد والأخوال، وهو يكرر ألفاظ القدماء ويستعير تراكيبيهم الفخمة الصعبة^(١)، فهو يقول^(٢):

أنا الوليدُ أبو العباس قد علمتُ	علياءَ معدٍ مدى ذكرى وإقدامي
إنِّي لدى الذروةِ العليا إنْ نسبوا	مُقابلٌ بين أخوالي وأعمامي
بنى لي المجدَ بانٍ غيرُ مُدركٍ	على منارٍ مضيئاتٍ وأعلامٍ
خُلقتُ من جَوهَرِ الأعياصِ قد علموا	في بادخٍ مُشمخرٍ العزَّ قمقامٍ
صعبِ المرامِ يُناغي النجمَ مطلعُهُ	يسمو إلى فرعٍ مجدٍ شامخٍ سامٍ ^(٣)

واستغل الشعراء الموالون لبني أمية بعض الألفاظ العربية التي كان لها مدلول عميق في الجاهلية كلفظة (بهلول) بمعنى السيد العزيز الكريم، فهذا كثير عزة يمدح بني مروان بأنهم سادة كرماء، فيقول^(٤):

بهايلٌ معروف لكم أن تفضلوا وأن تحفظوا الأحسابَ في كل موطنٍ
وقال كثير عزة يكرر وصف عبد الملك بن مروان بالبهلول، وأنه أحيا شرف بني أمية وعزهم^(٥):

يحيون بهلولاً به ردَّ ربُّه إلى عبدٍ شمسٍ عزَّها وجمالها
كذلك انتشرت لفظة (القرم) بمعنى الفحل أو السيد، فهذا عدي بن الرقاع العاملي يمدح الوليد بن عبد الملك بأنه السيد الكريم والقرم الفحيل في قریش، فيقول^(٦):

هو القَرَمُ الفحيلُ إذا قریشٌ ليوم حفيظةٍ عدواً الفحالا

(١) حسين عطوان: الوليد بن يزيد، عرض ونقد، ص ٣٠٩

(٢) الديوان، ص ١١٥

(٣) مشمخر: الجبل العالي. قمقام: العظيم. يناغي: يرتفع.

(٤) الديوان، ص ٢٥٢

(٥) الديوان، ص ٨٠

(٦) الديوان، ص ١١٤.

وقال كثير عزة ينعت بشر بن مروان بأنه قرم معطاء: (١)

إلى القرم الذي فانت يداهُ بفعل الخير بسطةً من يُنيلُ

وقال الأخطل يذكر أن بني أمية (مصاليت) أي أنهم ماضون في الأمور، وأنهم أهل هم بعيدة، وأنهم أحرزوا من المجد والشرف ما لم يحرزه غيرهم: (٢)

بيضُ مصاليتُ أبناء الملوكِ فلن يُدركَ ماقدّموا عَجْمٌ ولا عربُ

وقال الأخطل يمدح بني أمية بالكرم، مستخدماً لغة جاهلية جزلة متماسكة، هي أقرب إلى مدح الجاهليين لسادتهم، يقول (٣):

مطاعيمُ تغدو بالعبيطِ جفانهمُ إذا القرُّ ألوتَ بالعضاهِ عصائبه (٤)

واستغل خصوم بني أمية المعجم الفني البدوي في الحديث عن الخلافة، فعندما أراد الكميت وصف طبيعة حكم الأمويين بالجور، استخدم ألفاظاً وتراكيب بدوية، وكأننا أمام شاعر جاهلي، فهو يرى أن بني أمية أخذوا الخلافة ظلماً فتتالت الفتن، ويشبه الكميت الخلافة بالناقة التي تستدرّ من الأمويين، فيقول (٥):

إذا اتّضعونا كارهينَ لبيعةٍ أناخوا لأخرى والأزمنةُ تجذبُ
ردافاً علينا لم يُسيموا رعيةً وهمهموا أن يمتروها فيحلبوا
لينتجوها فتنةً بعد فتنةٍ فيفتصلوا أفلاءها ثم يركبوا (٦)

وتناثرت الألفاظ البدوية في شعر الكميت السابق، كقوله: أناخوا، يمتروها، ليحلبوا، لينتجوها، يفتصلوا، أفلاءها، يركبوا.

(١) الديوان، ص ١٢٢

(٢) الديوان، ص ١٧٠

(٣) الديوان، ص ٢٠٨

(٤) القر: البرد. ألوت: ذهبت به. العضاه: من أنواع الشجر. عصائبه: الرياح.

(٥) الروضة المختارة، ص ٣٩، الهاشميات، ص ٤١

(٦) يمتروها: يدروها. يفتصلوها: يفصلوها بعد تمام الرضاع.

واتسمت لغة الخوارج بالسهولة والوضوح، فكانت صورة لفكرهم السياسي الإسلامي السهل الواضح، ومن أمثلة ذلك ما قاله عيسى بن فاتك الخطي الذي رأى في سلطة بني أمية سلطة جائرة يجب مقاومتها، فاستخدم لهذا المعنى لغة سهلة وتركيباً واضحاً مباشراً، فهو يقول^(١):

أَخَافُ عِقَابَ اللَّهِ إِنْ مِتُّ رَاضِياً بِحُكْمِ عُبَيْدِ اللَّهِ ذِي الْجَوْرِ وَالْغَدْرِ
وَأَحْذَرُ أَنْ أَلْقَى إِلَهِي وَلَمْ أَرُغْ ذُوِي الْبَغْيِ وَالْإِلْحَادِ فِي جَحْفَلٍ مُجَرٍّ

ومن هنا مالت لغة الخوارج إلى الصدق في التعبير، وهذا ما أوضحه الأخطل عندما اجتمع نفر من الشعراء عند عبد الملك بن مروان، فلما سألهم عبد الملك هل بقي أحد أشعر منكم، قالوا: لا. فقال الأخطل: ^(٢) "كذبوا، قد بقي من هو أشعر منهم، عمران بن حطان؛ لأنه قال ما قال وهو صادق فكيف به لو كذب كما كذبوا".

وفي النثر الذي تحدث عن الخلافة ميزات مهمة، إذ تتصف تراكيبه بالتوازن، فتأتي الجمل قطعاً متناغمة منسجمة توفر للنص موسيقى داخلية قادرة على التأثير، والخطب التي قيلت في البيعة ليزيد بن معاوية، خير مثال على هذه الموازنة بين الجمل، فقد خطب عبد الله بن سعدة الفزاري مؤيداً البيعة، فقال: ^(٣) "أصلح الله أمير المؤمنين وأمتع به، إن الله قد آثرك بخلافته، واختصك بكرامته، وجعلك عصمة لأوليائه وذا نكاية لأعدائه، فأصبحت بأنعمه جذلاً ولما حملك محتملاً، يكشف الله تعالى بك العمى ويهدي به العدى. ويزيد ابن أمير المؤمنين أحسن الناس برعيتك رافةً وأحقهم بالخلافة بعدك، وقد ساس الأمور وأحكمته الدهور، ليس بالصغير الفهيه، ولا بالكبير السفيه، وقد احتجن المكارم، وارتجى لحمل العظائم، وأشد الناس في العدو نكاية، وأحسنهم صنعا في الولاية، وأنت أغنى بأمرك وأحفظ لوصيتك وأحرز لنفسك وأسأل الله لأمر المؤمنين العافية في غير جهد والنعمة في غير تغيير".

(١) ديوان الخوارج، ص ٧٠.

(٢) الأصفهاني: الأغاني، ج ١٦، ص ١٥٥.

(٣) ابن قتيبة: الإمامة والسياسة، ج ١، ص ١٦٨. انظر خطبة عمرو بن سعيد بن الأشدق. ابن قتيبة: عيون الأخبار، ج ١، ص ٩٥. وخطبة الأحصف بن

قيس الإمامة والسياسة، ج ١، ص ١٦٩.

وتبدو الجمل والتراكيب في هذا النص منسجمة مع المعنى والإيقاع؛ إذ جاء اللفظ متوافقاً مع المعنى لا زيادة ولا نقصان فيه.

وعرض الخطباء أفكارهم عن البيعة والمُبايع بلغة واضحة غير معقدة ، فلم تمل التراكيب إلى الحشو المخل ولا إلى التكرار الممل، وهذا الأسلوب يلقي قبولاً شديداً، ويكون له تأثير كبير^(١).

(١) يقول حازم القرطاجي "لأن الكلام المتقطع الأجزاء، المنبر التراكيب، غير ملذوذ ولا مستحلى، وهو يشبه الرشقات المتقطعة التي لا تروي غليلاً. والكلام المتناهي في الطول، يشبه استقصاء الجرع المؤدي إلى الغصص، فلا شفاء مع التقطيع المخل، ولا راحة مع التطويل الممل، ولكن خير الأمور أوسطها"، منهاج البلغاء وسراج الأدباء، ص ٦٥، تحقيق محمد الحبيب ابن الخوجة، دار الغرب الإسلامي.

ب- الأسلوب:

وظّف بنو أمية وخصومهم أساليب وتراكيب متنوعة لتثبيت الافكار والمعاني التي يريدون عرضها، إذ استغلوا الجدل والحجاج والرمز والمثل و السخرية في الحديث عن طبيعة الخلافة وصفات الخليفة وسلطته.

١- الاحتجاج العقلي:

أفاد الأمويون من أسلوب الجدل والحجاج في محاورتهم للفرق الأخرى، فقد حاور الخليفة عمر بن عبد العزيز أحد الخوارج في قضية التبرؤ من الخلفاء السابقين، فعندما طلب الخارجي من عمر بن عبد العزيز التبرؤ من خلفاء بني أمية السابقين وعمّالهم، جاء رد عمر مؤسساً على القاعدة العقلية التي تميل إلى إقناع الخصم وإفحامه؛ إذ عمل عمر على استحضار النموذج الذي يقتدي به ذلك الخارجي، فقال عمر: ^(١) "أخبرني عن أبي بكر وعمر أليسا من أسلافكم؟ قال: بلى، قال: فهل تعلمون أن أبا بكر حين قبض النبي صلى الله عليه وسلم وارتدت العرب قاتلهم وسبى الذراري وأخذ الأموال؟ قال: نعم. قال: أفتعلمون أن عمر ردّ السبايا بعده إلى عشائريهم بفدية فدوهم بها قال: نعم. قال: فهل برئ عمر من أبي بكر؟ قالوا: لا. قال: أفتبرؤون أنتم من واحد منهما؟ قال: لا. قال: فأخبروني عن أهل النهر من أسلافكم، هل تعلمون أن أهل الكوفة خرجوا فلم يسفكوا دماً ولم يأخذوا مالاً، وأن من خرج إليهم من أهل البصرة اعترضوه، وقتلوا عبد الله بن خباب وجاريتته؟ قالوا: نعم. قال: فهل برئ من لم يقتل ممن قتل واستعرض؟ قالوا: لا. قال: أفتبرؤون أنتم من إحدى الطائفتين؟ قالوا: لا. قال: أفوسعكم أن توليتم أبا بكر وعمر، وأهل البصرة وأهل الكوفة وقد علمتم اختلاف أعمالهم في الفروج والأعمال، ولا يسعني إلا البراءة من أهل بيتي والدين واحد....".

(١) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٨، ص ٢١٤.

واستخدمت الشيعة هذا الأسلوب في محاولتها لتثبيت حق بني هاشم في الخلافة، ويعدّ الكميت أبرز شاعر تمثل هذا الأسلوب، فهو يدافع عن الحق الهاشمي في الخلافة، ويردّ على بني أمية في ادّعائهم أن الرسول صلى الله عليه وسلم لم يورث آل بيته، فلو لم يكن آل البيت ورثة الرسول، لأصبحت الخلافة مشاعاً لكل القبائل. وهو يناقش هذه القضية نقاشاً عقلياً مورداً الأدلة والبراهين وذلك على طريقة المتكلمين^(١)، فالشعر في هذه الهاشميات " يتصل بمنابع عقلية جديدة، لا صلة بينها وبين المنابع القديمة التي كان يستمد منها الشعراء، وكأنه مقالة يكتب فيها عن نظرية بني هاشم في الخلافة "^(٢)، فهو يقول^(٣):

يقولون لم يُورث ولولا تراثه	لقد شركت فيه بكيل وأرْحُبُ
وعُكَّ ولَحْمٌ والسَّكُونُ وَحَمِيرٌ	وَكِنْدَةٌ وَالْحَيَانُ بَكْرٌ وَتَغْلِبُ
ولانتشلتُ عضوين منها يحابرُ	وكان لعبدِ القيسِ عضوٌ مؤرَّبُ
ولانتقلتُ من خندقٍ في سواهمُ	ولاقتدحتُ قيسٌ بها ثم أنقبوا
ولا كانتِ الأنصارُ فيها أدلةً	ولا غيباً عنها إذا الناسُ غيبُ
فإن هي لم تصلحْ لقومٍ سواهمُ	فإن ذوي القربى أحقُّ وأقربُ
وإلا فقولوا غيرها تتعرّفوا	نواصيها تردي بنا وهي شُرْبُ

وأخذت الفكرة هنا جزءاً كبيراً من أسلوب الكميت، فصدرت أشعاره عن " ذوق عقلي، فهو لا يعبر عن الشعور والعواطف، وإنما يعبر أيضاً عن الفكر "^(٤)، وأصبح الشعر حجاجاً أو مناظرات عقلية، وتعدى وصفه شعراً سياسياً^(٥)، ولهذا مالت اللغة الشعرية عنده إلى المباشرة، وهذا ما لاحظته حماد الراوية عندما عرض على الكميت أن يكتب شعره

(١) انظر شوقي ضيف: التطور والتجديد، ص ٢٧٨-٢٨٠

(٢) شوقي ضيف: التطور والتجديد، ص ٢٨٠

(٣) الهاشميات، ص ٤٢-٤٣. الروضة المختارة، ص ٣٣-٣٤.

(٤) شوقي ضيف: التطور والتجديد، ص ٢٧٦

(٥) يوسف خليف: حياة الشعر في الكوفة، ص ٤٢٤

فرفض الكميت، فقال له حماد: ^(١) "إنما شعرك خطب"، ولعل هذه المباشرة التي تجعل الأفكار طاغية على الشكل الفني، هي التي حدث ببشار بن برد إلى أن يقول: ^(٢) "ما كان الكميت شاعراً"، وربما لجأ الكميت إلى هذا الأسلوب تأثراً بإمامه زيد ذي النزعة الكلامية.

وقال الكميت في بائيته يستغل بعض الآيات القرآنية، ويوجهها لإحقاق حق الهاشميين في الخلافة ^(٣):

وجدنا لكم في آلِ حم آيةً تأولها منا تقيٌّ ومُعربٌ
وفي غيرها آياً وآياً تتابعت لكم نصبٌ فيها لذي الشكِّ منصبٌ

ويشير الكميت في البيت الأول إلى قوله تعالى ^(٤): (قل لا أسألكم عليه أجراً إلا المودة في القربى)، وفي البيت الثاني إلى قوله تعالى ^(٥): (إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيراً) وقوله عز وجل ^(٦): (وَأَتِذَا الْقُرْبَى حَقَّهُ).

وأقام الكميت تشابهاً واضحاً بين بني أمية والنصارى، طاعناً في سلطات بني أمية؛ لأنهم يبتدعون أشياء لم يأت بها الكتاب الكريم. وتغدو هذه المقاربة نمطاً من أنماط الاحتجاج العقلي، فالكميت يستحضر صورة الرهبان الذي يبتدعون في دينهم ما لم يأت به كتابهم المقدس، وكذلك بنو أمية يبتدعون أشياء لم يأت بها القرآن الكريم ليفتنوا بها أتباعهم، على الرغم من معرفة بني أمية بالحق والباطل، وهذا ما أوحى به كلمة (أوجلوا) التي تستحضر في ذهن المسلم صورة الشيطان الذي أغوى أتباعه، كما في قوله عز وجل: (كَمَثَلِ الشَّيْطَانِ إِذْ قَالَ لِلْإِنْسَانِ اكْفُرْ فَلَمَّا كَفَرَ قَالَ إِنِّي بَرِيءٌ مِنْكَ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ) ^(٧)، وفي هذا يقول الكميت ^(٨):

(١) المرزباني: الموضح، ص ٣٠٨.

(٢) الأصفهاني: الأغاني، ج ٣، ص ٣١٩.

(٣) الهاشميات، ص ٤٠، الروضة المختارة، ص ٣٠.

(٤) سورة الشورى: الآية ٢٣.

(٥) سورة الأحزاب: الآية ٣٣.

(٦) سورة الإسراء: الآية ٢٦.

(٧) سورة الحشر: الآيتان ١٦-١٧.

(٨) الهاشميات، ص ٧٠. الروضة المختارة، ص ٦٤.

لهم كل عام بدعة يُحْدِثُونَهَا أزلوا بها أتباعهم ثم أوجلوا
كما ابتدع الرهبانُ مالم يجئ به كتاب ولا وحي من الله مُنْزَلُ

وأفاد الخوارج من هذا الأسلوب، وظهر جلياً في المراسلات التي دارت بين نافع بن الأزرق ونجدة بن عامر الخارجي؛ إذ عبّر كل منهما عن رأيه في مسألة التكفير، وحاول كل منهما أن يدعم حججه بشواهد قرآنية وعقلية^(١). ويبدو أن الخوارج كانوا بارعين في الجدل والمناظرات، فقد روي أن أحد الخوارج ناظر عبد الملك بن مروان وأخذ يزين له مذهب الخوارج ودعوتهم بلسان طلق وألفاظ بيّنة، مما حمل عبد الملك على القول: ^(٢) "لقد كاد يوقع في خاطري أن الجنة خلقت لهم وأناي أولى بالجهاد منهم".

والأسلوب العقلي عند الخوارج بريء من أي تأثير؛ لأنهم اعتمدوا على سليقتهم الفطرية وعلى ثقافتهم المستمدة من القرآن الكريم والأسلوب العربي، وربما لهذا ارتباط بالتكوين الفكري للخوارج المنبثق عن فكر القراء، ومن هنا مال أسلوبهم إلى الوضوح.

وحرصت القدرية على استغلال هذا الأسلوب في مناظراتها، فهذا غيلان الدمشقي يبعث برسالة إلى عمر بن عبد العزيز يقنعه فيها بأن بني أمية جائرون في الحكم، ويهدم فيها المبادئ الجبرية التي احتضنها بعض الخلفاء الأمويين، فهو يقول: ^(٣) "...فهل وجدت يا عمر حكيماً يعيب ما صنع، أو يصنع ما يعيب، أو يعذب على ما قضي أو يقضي ما يعذب عليه، أم هل وجدت رشيداً يدعو إلى الهدى ثم يصد عنه؟ أم هل وجدت رحيماً يكلف العباد فوق الطاقة أو يعذبهم على الطاعة؟ أم هل وجدت صادقاً يحمل الناس على الكذب والتكاذب بينهم...". و يحاول غيلان إقناع عمر أن الله لا يضع نتيجة مغايرة للأفعال، فلا يأمر بالعدل ويضطر العباد إلى الظلم في الوقت ذاته.

(١) انظر هذه المراسلات في الكامل في اللغة الأدب، ج ٢، ص ٢٠٨-٢١٠.

(٢) المبرد: الكامل في اللغة والأدب، ج ٢، ص ١٧١.

(٣) القاضي عبد الجبار: فضل الاعتزال. ص ٢٣٠.

٢ - أسلوب الرمز والمثل:

واستغل بنو أمية وخصومهم الرمز والمثل في إيصال الرؤى المختلفة، فقد كان المتكلم يلجأ إلى أسلوب فني للتعبير عن الفكرة، فابتعد عن المباشرة في العرض، و يأتي بصورة حية تدل على ما يريد، فهذا أبو مسلم الخولاني يصف معاوية بن أبي سفيان بأنه أجير يجب عليه إتقان عمله، و القيام بسلطات الخليفة على وجه حسن، ويحاول أن يعرض فكرة الطاعة والمعصية عن طريق صورة ذلك الأجير، فهو يقول لمعاوية: ^(١) "إنما مثلك مثل رجل استأجر أجيراً فولاه ماشيته وجعل له الأجر على أن يحسن الرعية، ويوفر جزازها وألبانها، فإن أحسن رعيته ووفر جزازها، حتى تلحق الصغيرة وتضمن العجفاء، أعطاه أجره وزاده من قبله. وإن هو لم يحسن رعيته وأضاعها حتى تهلك العجفاء وتعصف السمينة، ولم يوفر جزازها وألبانها، غضب صاحب الأمر فعاقبه ولم يعطه الأجر".

واستخدم بعض الشعراء أسلوباً رمزياً متأثراً بالموروث العربي الأسطوري؛ إذ أصبحت الأسطورة مثبتة للمعنى ومغنية له. فهذا الشاعر عبد الله بن الزبير الأسدي يريد أن يثبت صفة الملوكية في عبيد الله بن زياد بن أبيه وأنه من معدن الخلافة والملوك. فيستلهم الشاعر الأسطورة الشعبية التي ترى أن لدم الملوك ميزة لا توجد في غيرهم، فدمائهم شافية لمرض الكلب والجنون ^(٢)، يقول ^(٣):

مِنْ خَيْرِ بَيْتٍ عِلْمُنَاهُ وَأَكْرَمِهِ كَانَتْ دِمَاؤُهُمْ تُشْفِي مِنَ الْكَلْبِ

وقد ورد هذا الرمز عند ابن قيس الرقيات في مدحه لعبد العزيز بن مروان ، فهو يقول ^(٤):

(١) ابن عساکر: تهذيب تاريخ دمشق ج٧، ص ٣٢٣.

(٢) ترى العرب " أن دماء الملوك شفاءً من داء الكلب ... ويزعمون أن دماء الأشراف والملوك تشفي من عضة الكلب، وتشفي من الجنون أيضاً"

الملاحظ: الحيوان، ج٢، ص ٢٠٥.

(٣) الديوان، ص ٦١.

(٤) الديوان، ص ١٢.

باتت بحلوان تبتغيك كما أرسل أهل الوليد في طلبه^(١)
فدلكها الحب فاشتفيت كما تشفي دماء الملوك من كلبه

ولجأ معارضو بني أمية أيضا إلى الرمز للطعن في بني أمية ، فهذا مصعب بن الزبير، يستغل الآيات القرآنية، لتكون أسلوباً رمزياً قادراً على إثارة المشاعر والأحاسيس. فهو يصف جور بني أمية في خطبة له في أهل العراق، فيقول^(٢) : " بسم الله الرحمن الرحيم. طسم. تلك آيات الكتاب المبين، نتلو عليكم من نبأ موسى وفرعون بالحق لقوم يؤمنون. إن فرعون علا في الأرض وجعل أهلها شيعاً يتسضعف طائفة منهم يذبح أبناءهم ويستحي نساءهم إنه كان من المفسدين (وأشار بيده نحو الشام). ونريد أن نمنّ على الذين استضعفوا في الأرض ونجعلهم أئمةً ونجعلهم الوارثين (وأشار بيده نحو الحجاز)، ونمكن لهم في الأرض ونري فرعون وهامان وجنودهما منهم ما كانوا يحذرون (وأشار بيده نحو العراق)".

وأتى مصعب بن الزبير بالصورة التي رسخت في أذهان المسلمين عن فرعون؛ إذ ترتبط صورة فرعون وهامان بالفساد والجور والكفر، وترتبط صورة المستضعفين بالتقوى والصلاح والخلافة الربانية، جاعلاً من الرمز الديني وسيلة لنفي الشرعية عن بني أمية وتثبيت هذه الشرعية في الزبيريين خاصة، وأهل الحجاز عامة، ولعل الإيماءات الممثلة في الإشارات عملت على تقوية هذه الفكرة.

واستخدم الشعراء الأمثال العربية في حديثهم عن الخلافة، فالكميت يطعن في صفات بني أمية و يصفهم بالظلم والجور والبخل، ويستحضر لذلك المثل العربي (أجوع من كلبة حومل)^(٣). ويرى الكميت أن رعاية الأمويين كرعاية حومل لكلبتها، فعمل المثل على إخراج المعاني والتراكيب من صيغتها المباشرة إلى الصيغة الرمزية الفنية، يقول^(٤):

(١) الوليد: الصي

(٢) ابن الاثير: الكامل في التاريخ، ج ٣، ص ٣٣١.

(٣) وحومل هي المرأة التي كانت تجمع كلبة لها كانت تحرسها، فكانت المرأة تربطها ليلاً وتطردها نهاراً، فلما طال عليها الحال أكلت الكلبة ذنبها من

الجوع. (الميداني: مجمع الأمثال، تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم، دار الجيل، بيروت، ج ١، ص ٣٣١).

(٤) الهاشميات، ص ٦٩. الروضة المختارة، ص ٦٣.

فَتَاكَ مَلُوكُ السُّوءِ قَدْ طَالَ مُلْكُهُمْ
رَضُوا بِفِعَالِ السُّوءِ مِنْ أَمْرِ دِينِهِمْ
كَمَا رَضِيَتْ بَخْلًا وَسُوءَ وَلَايَةٍ
نُبَاحًا إِذَا مَا اللَّيْلُ أَظْلَمَ دُونَهَا
وَمَا ضَرَبَ الْأَمْثَالَ فِي الْجَوْرِ قَبْلَنَا
فَحَتَى مَ حَتَّى مَ الْعَنَاءُ الْمُطَوَّلُ
فَقَدْ أَيَّتَمَوْا طَوْرًا عَدَاءً وَأَتَكَلَّوْا
لَكَلْبَتِهَا فِي أَوَّلِ الدَّهْرِ حَوْمَلُ
وَضَرْبًا وَتَجْوِيْعًا خَبَالُ مُخْبِلُ
لَأَجُورَ مَنْ حُكَّامُنَا الْمُتَمَثِّلُ

٣- أسلوب السخرية:

ومن الظواهر الأسلوبية ظاهرة السخرية والتهكم، وهذا الأسلوب قاس على الخليفة المهجو؛ إذ فيه كسر لصورته أمام المجتمع، ومن خلاله يصبح الخليفة فرداً قابلاً للنقد والمناقشة والجدال، وهذا هدم لما كان بنو أمية يشيعونه من قداسة كبيرة للخليفة، إذ كان الخليفة عند بعض الأمويين لا يناشد ولا يكذب ولا يخاطب باسمه. ومن هنا كان هذا الأسلوب نقداً لاذعاً لخلفاء بني أمية، و ملغياً لهيبة الخلفاء، ومسفهاً للفكر الذي يمثلونه. فهذا عبد الله بن همام السلولي يسخر من نظرية الأمويين في الوراثة، فيقول^(١):

فَإِنْ تَأْتُوا بِرَمْلَةٍ أَوْ بِهَنْدٍ
إِذَا مَا مَاتَ كَسْرَى قَامَ كَسْرَى
أَيَا لَهْفًا لَوْ أَنَّ لَنَا رَجَالًا
إِذَا لَضَرَبْتُمْ حَتَّى تَعُودُوا
حُشِينَا الْغِيْظَ حَتَّى لَوْ شَرَبْنَا
نَبَايَعَهَا أَمِيرَةً مُؤْمِنِينَ
نَعْدُ ثَلَاثَةً مُتَنَاسِقِينَ
وَلَكِنَّا نَعُودُ كَمَا عَنِينَا
بِمَكَّةَ تَلْعَقُونَ بِهَا السَّخِينَا
دِمَاءَ بَنِي أُمِيَّةٍ مَا رُؤِينَا

ونجد في هذه الأبيات قدراً كبيراً من السخرية، فلم يكتف الشاعر بنقض الأساس الوراثي عند بني أمية، بل دعا إلى توريث نساء بني أمية، وهذا قدح كبير في الخلفاء الأمويين. كما أن الشاعر يستغل التاريخ ليعمق هذه السخرية؛ إذ مثّلت كلمة (سخينة) مثابة من مثالب قريش.

(١) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٥، ص ٧٠. وسخينة نوع من الطعام كانت قريش تكثر من أكله أيام الجذب، فقُيرت به.

(٢)

الصورة الفنية ومصادرها

تنوعت الصور الفنية التي صوّرت الخلافة بطبيعتها وصفات خليفاتها وسلطاته، والمعاني والأفكار التي تضمنتها، و كان التنوع نابعاً من مصدر الصورة وطبيعتها. فمن حيث المصدر وجدت الصورة الجاهلية العربية، والصورة الإسلامية التي غلبت عليها الصورة القرآنية. ومن حيث الطبيعة ظهرت الصورة البدوية والصورة الحضرية.

أ- الصورة القرآنية:

استفاد الشعراء من الصور الفنية الموجودة في القرآن الكريم، فكانت الصورة القرآنية عاملاً مهماً في تثبيت المعاني والأفكار، فهي تثير الانفعالات الدينية والعاطفية، وهي تثبت الأفكار التي يريد الخليفة ترسيخها في أذهان الرعية .

واستغل الشعراء الصورة القرآنية في تثبيت مفهوم الوراثة المباشرة من الأب لابنه، فالفرزدق يمدح الوليد بن عبد الملك بأنه ورث الخلافة عن أبيه، قياساً على وراثة سليمان لداود، يقول^(١):

وَرَثْتَ أَبَاكَ الْمَلِكَ تَجْرِي بِسَمْتِهِ كَذَلِكَ خُوطُ النَّبْعِ يَنْبِتُ فِي الْأَصْلِ
كداود إذ ولي سليمان بعده خلافتُهُ نحلاً من الله ذي الفضل^(٢)

و قد أفاد الفرزدق من قوله عز وجل^(٣): (وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ).

(١) الديوان: ص ٤٨٢

(٢) السمت: القصد، الخوط: الغصن. النبع: نوع من أنواع الشجر. نحلاً: هبة ومنحة.

(٣) النمل: آية ١٦.

وفي استغلال الفرزدق للصورة القرآنية، تأكيد شرعية الخلافة وتثبيت لمكانة الخليفة، من خلال تشبيهه بأولئك الأنبياء الذين وهبهم الله الحكم نعمة من عنده وفضلاً، فالوراثة جاءت بمنحة إلهية. و عمل الفرزدق على إيجاد المقاربة بين فعلين بشريين مستمدين من إرادة واحدة وهي الإرادة الربانية، فكانت هذه الصورة عاملاً قوياً في ترسيخ مبدأ الوراثة، إذ إن فعل بني أمية غير مستهجن، لأنه اقتداء بالأنبياء .

وتمسك أنصار بني أمية بصورة النبيين داود وسليمان، لأنها دلالة مباشرة على الوراثة في الحكم، كما أن هذه الوراثة هي الصورة الوحيدة في تاريخ الأنبياء. وحاول الفرزدق أن يؤوّل العمق الفكري لهذا الفعل النبوي، كي يسبغ على خلفاء بني أمية حُسن الاقتداء ، فهو يمدح سليمان بن عبد الملك وابنه أيوب بأنهما تقيان عادلان كداود وسليمان، يقول^(١):

فأنتَ أحقُّ الناس بالعدل والنّقى وأنتَ ترى الأرض الحيا وطهورُها
فأصبحتما فينا كداودَ وابنه على سنّة يُهدى بها من يسيرُها

ونظر الشعراء إلى القرآن الكريم لاستخراج صور تساعد على تثبيت الاصطفاء الرباني للخليفة، فهذا جرير يمدح أيوب بن سليمان بن عبد الملك المرشح لولاية العهد، بأنه المصطفى من الله وهو مثبت منذ القدم، ولذلك يأتي بصورة النبي يوسف المصطفى من الله، يقول^(٢):

إنَّ الإمامَ الذي تُرجى نوافلُهُ بعد الإمام وليَّ العهد أيوبُ
الله أعطاكم من علمه بكمُ حكماً وما بعد حكم الله تعقيبُ
أنتَ الخليفةُ للرحمن يعرفُهُ أهلُ الزبورِ وفي التوراةِ مكتوبُ
كونوا كيوسفَ لما جاء اخوتُهُ واستعرفوا قال ما في اليومِ تثريبُ
الله فضلهُ والله وفقههُ توفيقَ يوسفَ إذ وصّاه يعقوبُ

(١) الديوان، ص ٢١٩، وانظر مدح النابغة الشيباني لعبد الملك بن مروان، الديوان ص ٥٢.

(٢) الديوان، ص ٣٤.

وأفاد الشاعر هنا من قوله تعالى^(١): (قَالُوا تَاللَّهِ لَقَدْ آثَرَكَ اللَّهُ عَلَيْنَا وَإِنْ كُنَّا لَخَاطِئِينَ قَالَ لَا تَثْرِيبَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ يَغْفِرُ اللَّهُ لَكُمْ وَهُوَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ)، وهكذا هو الشاعر الأموي، يستغل النص لخدمة فكرته. ويسبغ جرير القدسية على مرشح الخلافة، مستعينا بالصورة القرآنية، فالمشاكلة بين النبي يوسف والخليفة المرشح أن كليهما على حق في مواقفه، وهما مختاران من الله، وليس للإرادة البشرية شأن في اختيارهما. وبهذا تصبح الصورة القرآنية عاملاً مهماً في تسويغ الحاضر من خلال الأفعال الماضية.

واستغل أنصار بني أمية الصورة القرآنية في الحديث عن صفات الخليفة؛ إذ عملت هذه الصورة على ترسيخ العلاقة بين الخليفة والرعية، فيصبح الخليفة امتداداً للأنبياء والصالحين في سيرتهم، وتشعر الرعية آنذاك بالواجب المقدس وهو الطاعة، فالفرزدق يمدح خلفاء بني أمية بالتقوى وهم يسировون في الناس على سنة النبي صلى الله عليه وسلم ومن هنا فإن مصيرهم الجنة، يقول^(٢):

خلفاء قد تركوا فرائضهم	فينا وسنة طيبي الذكر
تبعوا رسولهم بسنته	حتى لقوه وهم على قدر
رفقاء متكئين في غرف	فرحين فوق أسرة خضر
في ظل من عنت الوجوه له	حكم الحكوم ومالك القهر

ويمدح كثير عزة عمر بن عبد العزيز بالتقوى من خلال صورة فنية حية تقرض على السامع و القارئ أن يتابع تفاصيلها لفهم دلالاتها، يقول^(٣):

وصدقت بالفعل المقال مع الذي	أتيت فأمسي راضياً كل مسلم
وقد لبست لبس الهلوك ثيابها	ترأى لك الدنيا بكف ومعصم ^(٤)

(١) سورة يوسف: الآيات ٩١-٩٢.

(٢) الديوان، ص ٢٣٤.

(٣) الديوان، ص ٣٣٥.

(٤) الهلوك: الفاجر. مدوفاً: ممزوجاً.

وتؤمض أحياناً بعين مريضة
فأعرضت عنها مُشمئزاً كأنما
تركت الذي يفنى وإن كان مؤنقاً
وأضررت بالفاني وشمّرت للذي
وتبسم عن مثل الجمان المنظم
سقتك مَدَوْفاً من سِمامٍ وعلقم
وآثرت ما يبقى برأي مصمم
أمامك في يومٍ من الشرّ مُظلم

ويصور كثير عزة الدنيا بأنها فتاة فاجرة عندها قدرة كبيرة على الإغراء، تقابلها تقوى عمر بن عبد العزيز، وفي هذه المقابلة وقع تعبيره ودلالي كبير؛ إذ أظهر الشاعر من خلال صورته الفنية صراعاً بين الخير والشر، فيمثل عمر بن عبد العزيز نوازع الخير، وتمثل الدنيا نوازع الشر، وينتصر الشاعر في شعره لنوازع الخير الممتلئة في تقوى عمر بن عبد العزيز.

وتحدث الشعراء عن صفة الشجاعة عند الأمويين، مستلهمين من القرآن الكريم صوراً ترسخ هذه الصفة في بني أمية. فهذا النابغة الشيباني يمدح مسلمة بن عبد الملك بالشجاعة والقوة، مستلهما صورة قرآنية تثبت عجز الأعداء عن قهر مسلمة، يقول النابغة^(١):

إن الذين بهم يرمون صخرته
لن يدركوك ولن يلحقك شأوهم
لن يبلغوه وإن عزوا وإن كملوا
حتى يلج بين سم الإبرة الجمل

فهو هنا يتأثر بالصورة القرآنية التي جاءت في قوله عز وجل^(٢): (إِنَّ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَاسْتَكْبَرُوا عَنْهَا لَا تُفَتَّحُ لَهُمْ أَبْوَابُ السَّمَاءِ وَلَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّى يَلِجَ الْجَمَلُ فِي سَمِّ الْخِيَاطِ وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُجْرِمِينَ).

واستغل خصوم بني أمية الصورة القرآنية، كي يطعنوا على الخلفاء الأمويين، فأبو دهب الجمحي يرى في المجتمع الأموي مجتمعا تابعا لا يفكر، وهو ينقد الطاعة العمياء التي سيطرت على الرعية، خاصة إذا سارت هذه الطاعة على طريق الضلال وتبعته شعارات جوفاء، فهي كعجل السامري جسد دون حراك. ويستحضر أبو دهب الجمحي

(١) الديوان، ص ١٤٧ (جزمت كلمتا يلحقك ويلج للضرورة الشعرية).

(٢) الأعراف، الآية ٤٠.

صورة قوم موسى الذين عبدوا العجل، كما في قوله عز وجل^(١): (فَكَذَّبَكَ الْقَى السَّامِرِي فَأَخْرَجَ لَهُمْ عِجْلاً جَسَداً لَهُ خُوارٌ فَقَالُوا هَذَا إِلَهُكُمْ وَإِلَهُ مُوسَى فَنَسِيَ)

ويبدو الشاعر ناقداً للمجتمع الأموي أكثر من نقده لخلفاء بني أمية، وتعدّ هذه نظرة جادة في نقد سلطات الخليفة وقداستها في المجتمع الأموي، يقول^(٢):

يَدْعُونَ مروانَ كيما يستجيب لهم وعند مروانَ خار القومُ أوردوا
قد كان في قوم موسى قبلهم جسدٌ عجلٌ إذا خار فيهم خورةٌ سجدوا

وأفاد شعراء المعارضة من الصورة الدينية، ليقيموا مفارقة كبيرة بين معلمين للحكم، إذ يستغل ابن قيس الرقيات هذه الصورة، ليرسخ معلم الحكم الإيماني عند مصعب بن الزبير، فلا جور ولا ظلم في حكمه ؛ لأن مصعباً مجبول على التقوى، وهو بذلك ينفي أسس العدل والتقوى عن الأمويين، ومن هنا ندرك غضب عبد الملك بن مروان عندما صورّه ابن قيس الرقيات تصويراً دنيوياً بقوله^(٣):

يعتدلُ التَّاجُ فوقَ مفرقهِ على جبينٍ كأنه الذهبُ

فوعى عبد الملك الفرق بين الصورة الدينية والصورة الدنيوية، إذ الصورة الدينية مرتبطة بالمؤمنين والحكم الإسلامي، بينما ترتبط الصورة الدنيوية بالعجم والحكم الظالم، يقول ابن قيس الرقيات^(٤):

إنما مصعبٌ شهابٌ من اللـ له تجلّت عن وجهه الظلماءُ
ملكُهُ ملكٌ قوةٍ ليس فيه جبروتٌ ولا به كبرياءُ
ينقي الله في الأمور وقد أفـ لح من كان همّه الاتقاءُ

(١) سورة طه: الآيتان ٨٧-٨٨.

(٢) الديوان، ص ٨٠.

(٣) انظر الحادثة في الأغاني، ج ٥، ص ٧٧-٧٩.

(٤) الديوان، ص ٩١.

ب- الصورة الجاهلية العربية:

كانت الصورة الجاهلية العربية معينا مهما للشاعر الأموي، ويعود هذا إلى الموروث الكبير الذي خلفه الأدب الجاهلي الذي كان له تأثير واضح في البناء الأدبي والفكري للمجتمع الإسلامي، فضلاً عن التقارب الزمني للأدبين الجاهلي والأموي. ومن هنا تبدو الصورة الجاهلية حاضرة في وجدان الشاعر الأموي عند حديثه عن الخلافة، فيزيد بن مفرغ الحميري يمدح بني أمية بأنهم يفوقون العالمين قدرا ومكانة وعملا، ويصفهم بالنور عند الظلمة، يقول (١):

البهاليلُ من بني عبدِ شمسٍ فضلوا الناس بالعلأ والفعالِ
والبهاليلُ خالدٌ وسعيدٌ شمسٌ دَجَنٌ ووضَّحَ كالهِلالِ

ويمدح الفرزدق الوليد بن عبد الملك برفعة الأصل والنسب وبأن بناءه عالٍ وراسخ، فيقول: (٢)

لِنَعْمَ مَنَّاخُ الْقَوْمِ حَلُّوا رِحَالَهُمْ إِلَى قُبَّةٍ فَوْقَ الْوَلِيدِ سَمَاوُهَا
بَنَاها أَبُو الْعَاصِي وَمِرْوَانُ فَوْقَهُ وَيُوسُفُ قَدْ مَسَّ النُّجُومَ بِنَاوُهَا

ويُعلي جرير من شأن هشام بن عبد الملك فيمدحه بعلو النسب، ويصور الخليفة بأنه من نسل قرشي عريق، يقول: (٣)

وَأُورَثَكَ الْمَكَارِمَ فِي قَرِيشٍ هَشَامٌ وَالْمَغِيرَةُ وَالْوَلِيدُ
وَفِي آلِ الْمُغِيرَةِ كَانَ قَدَمًا وَفِي الْأَعْيَاصِ مَكْرَمَةٌ وَجُودُ
وَمَنْ ذُبِيانَ تَمَّ لَكُمْ بِنَاءُ عَلَى عَلِيَاءَ ذُو شَرَفٍ مَشِيدُ

ورسم جرير صورة لهشام بن عبد الملك زاخرة بالنفس الجاهلي، خاصة في إطارها الفكري، و أراد جرير أن يظهر أهمية الأصل للخليفة، فلجأ إلى استحضار صورة

(١) الديوان، ص ١٩١.

(٢) الديوان، ص ١٤.

(٣) الديوان، ص ١١٧.

الضرب بالأقداح وبالمعلّى في الجاهلية^(١)، وهي صورة تؤكد معنى أراحه الشاعر، وهو أن هشام بن عبد الملك، سابع الخلفاء، وهو الأفضل بين خلفاء بني أمية، فيقول^(٢):

وقد وجدوك أكرمهم جدوداً
وتحرز حين تضرب بالمعلّى
إذا نسبوا وأثبتهم مقاما
من الحسب، الكواهل والسناما

ج- الصورة البيئية الواقعية:

كان للبيئة حضور واضح في تناول موضوع الخلافة، فهذا الشاعر الأموي جواس ابن القعطل أحد شعراء الشام الكلبين، يرى أن الخلافة لا تصلح إلا لبني أمية، وهو يحرضهم على قتال الخارجين على الخلافة، خاصة أهل الحجاز، فينظر إلى الناقة رفيقة دربه في الحل والترحال، ويستنبط منها صوراً فنية تخدم غرضه في تثبيت الخلافة في بني أمية، فهو يشبه الخلافة بالناقة التي تعطي لبنيها لصاحبها، يقول^(٣):

إن الخلافة يا أمية لم تكن
فخذوا خلافتكم بأمر حازم
أبدأ تدرّ لغيركم ثدياها
سيروا إلى البلد الحرام وشمروا
لا يحلّبن الملاحون صراها^(٤)
لا تتركّن منافقين ببلدة
لا تصلحوا وسواكم مولاها
إلا أملتُم بالسيف طُلاها

وصور بعض الشعراء القضايا المعنوية بصور فنية مادية ملموسة، لما فيه من تقريب الأفكار إلى الأذهان. وصاغ مواضيع الخلافة بصور فنية مستنبطة من دائرته المكانية، ولجأ إلى صورة الناقة، لما لهذا الحيوان من ارتباط وثيق بالعربي، فكانت صورة الناقة هي الأقدر على حمل تفاصيل الحدث، فهذا الأخطل يصور الخلافة تصويراً فنياً بسيطاً في مظهره، ولكنه عميق في دلالاته، فهو يشبه الخلافة بالناقة المنقادة التي

(١) المعلّى، سابع سهام الميسر، له سبعة أنصاء عند الفوز. وعليه سبعة أنصاء إن لم يفز.

(٢) الديوان: ص ٤٠٩، وانظر قول كثير عزة في عبد الملك... الأغاني، ج ١٢، ص ٤١.

(٣) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٧، ص ١٣٨.

(٤) صراها: لبنيها.

جاءت إلى بني أمية طوعاً، مستخدماً الأفعال الماضية المنسوبة إلى الناقة لا إلى من يسيّرهما، كي يقيم علاقة ود وانسجام بين الخلافة والخليفة، فالخلافة لم تأت بقوة أو جبروت، يقول في مدحة له لبني أمية^(١):

فإِذْ أَتَيْتُمْ فَأَعْطَيْتُمْ بِدُرَّتِهَا فاحتلبوها، هنيئاً، يا بني الحكم

ويشبه الفرزدق الخلافة بالناقة المنقادة الطيعة، وأن الله منح سليمان بن عبد الملك هذه الخلافة، ويبيد سياسة و صلاحها، يقول^(٢):

رَأَيْتُ بَنِي مَرْوَانَ خَيْرَ عِمَارَةٍ وَأَنْتَ إِذَا عُدَّتْ قَرِيشٌ خِيَارُهَا
أَتَاكَ بِهَا مَخْشُوشَةً بِزِمَامِهَا خَلَّافَتَهُ إِذْ فِي يَدَيْكَ اخْتِبَارُهَا

وربط الشعراء بين أصل الخليفة وخيار الشجر؛ إذ تناثرت الصور الفنية المستوحاة من الشجر الأصيل الذي لا يخالطه منبت السوء. فهذا جرير يمدح عبد الملك بن مروان بأنه من أصل رفيع وأنه من خيار المنابت. ولتنشيط هذا المعنى، ينظر جرير إلى بيئته فيستخرج صورة الشجر النقي، الذي يقبل عليه الناس من كل صوب وحذب، يقول^(٣):

فَقَدْ وَجَدُوا الْخَلِيفَةَ هَبْرَزِيًّا أَلْفَ الْعَيْصِ لَيْسَ مِنَ النَّوَاحِي
فَمَا شَجَرَاتُ عَيْصِكَ فِي قَرِيشٍ بَعْشَاتُ الْفُرُوعِ وَلَا ضَوَاحِي^(٤)

ومدح الأخطل الوليد بن عبد الملك بأن بيئته الأرفع نسباً في عبد شمس، فهم من لبّ السلالة وليسوا من الدناة، يقول^(٥):

(١) الديوان، ص ١٦٦.

(٢) الديوان، ص ٢٨٩.

(٣) الديوان، ص ١٩٦.

(٤) الهزري: الذهب الخالص. العيص: منبت خيار الشجر، العشات: الشجر ليم المنبت، الضواحي: الشجرات بادية العيدان ولا ورق عليها.

(٥) الديوان: ص ١٨٤.

وهم ذُرّا عبدٍ شمسٍ في أرومتِها وهم صميمُهُمْ ليسوا من الشّذبِ^(١)

ونظر الشعراء إلى شجر النبع، ليكونوا من خلاله صوراً فنية قادرة على التأثير؛ إذ إن هذا الشجر صلب شامخ ذو أساس متين، فالنابغة الشيباني يمدح يزيد ابن عبد الملك بأنه من أصل كريم كالنبع الذي لا يرقى إليه باقي الشجر، يقول^(٢):

وعودُك من أعالي النَّبعِ فرعٌ رفيعٌ لا يوازيه السَّراءُ^(٣)

ويستغل جرير الصورة ذاتها، فيمدح يزيد بن عبد الملك بقوله^(٤):

ما يُنبِتُ الفرعُ نبعاً مثلَ نبعِكمُ عيدانها غيرُ عِشّاتٍ ولا خُورٍ

واستغل الشعراء صورة البحر خاصة في حديثهم عن صفة الكرم في الخليفة^(٥)، إذ مثل البحر باتساعه الكبير العطاء غير المنقطع للخليفة، ومن هنا جاءت الصورة الفنية التي تتحدث عن صفة الكرم، تفيض مبالغة وتهويلاً لفعل الخليفة، فيصبح كرم الخليفة طاعياً على الفرات في حالة مدّه، فهذا الأخطل يمدح عبد الملك بن مروان بالكرم الغامر، فيقول^(٦):

وما الفراتُ إذا جاشتْ حوالبُهُ في حافّتيهِ وفي أوساطِهِ العِشرُ^(٧)

يوماً بأجودَ منه حينَ تسألُهُ ولا بأجهرَ منه حينَ يَجْتهرُ

(١) الشذب: ما تقطع من أغصان الشجر ولم يكن في لبه.

(٢) الديوان، ص ٣١.

(٣) العود: المنشأة. النبع: شجر صلب تتخذ منه القسي والسهام وينبت في أعالي الجبال. السَّراء: شجر تتخذ منه القسي والسهام وليس كالنبع.

(٤) الديوان، ص ١٩٦.

(٥) انظر شعر عبد الله بن الزبير الأسدي، ص ٨٠، ديوان النابغة الشيباني، ص ٩٠، ص ١٥٩، ديوان كثير عزة، ص ١٢٣.

(٦) الديوان: ص ١٤٨، وربما الصورة التي رسمها الأخطل فيها تأثر كبير بالصورة التي رسمها النابغة الشيباني للنعمان في قوله:

وما الفرات إذا هب الرياح له تمرى أواذيه العبرين بالزبد

يوماً بأجود منه سيب نافلة ولا يحول عطاء اليوم دون غد

(٧) حوالبه: أمواجه. العشر: نوع من الشجر العظيم. أجهر: يستثار. يجتهر: يغضب.

وإذا كان الأخطل قد نظر إلى الفرات؛ لأنه قريب من ناظريه، فإن كثيّر عزة زار مصر ونظر إلى مكانة النيل عند أهله، فاستوحى من النيل ذلك العطاء ليسبغ على عبد العزيز بن مروان صفة الكرم الدائم، وهو يبالغ المبالغة ذاتها التي وجدت عند الأخطل؛ إذ تتضاءل الصورة الفنية أمام حقيقة الممدوح، وبذلك أعطى الشاعر الخليفة هالة من الصفات يتفوق بها على قدرة الطبيعة، يقول^(١):

غالبُ ذي عُبَابِ	فليس النيلُ حينَ علّتْ قُرَاهُ
تسامى الماءُ فانغمسَ الروابي	بأفضلَ نائلاً منه إذا ما
بطامي الموجِ مضطربِ الحُبَابِ	ويغمرُنَا إذا نحنُ التقينا
من المعروفِ واسعةٍ رحابِ	ويضربُ من نَوَالِكِ في بلادِ

وبذلك مثلت البيئة بكل تفاصيلها معيناً خصباً لا ينضب، ساعد الشاعر الأموي على تثبيت ما يريد عرضه من أفكار تتعلق بالخلافة.

(١) الديوان، ص ٢٨١، وانظر الصورة ذاتها عند عدي بن الرقاع العاملي مادحاً عمر بن الوليد بن عبد الملك، الديوان، ص ١١٣.

الخاتمة

يستنتج مما سبق أن النظرة إلى طبيعة الخلافة لم تكن في مسار واحد، فقد تمسك بنو أمية بمبدأ الوراثة في الحكم، وحاولوا أن يوجدوا لهم سنداً تاريخياً يعطيهم الحق في المطالبة بالخلافة، فوجدوا هذا السند في عثمان بن عفان. وأراد بنو أمية أن يثبتوا مبدأ الوراثة فلجأوا إلى استحداث ولاية العهد، رغبة في أن تظل الخلافة فيهم، واستطاع بنو مروان أن يرسخوا مبدأ الوراثة بتعيينهم وليّ عهد للخليفة، بعد أن كان هنالك ولي عهد واحد في العهد السفيناني. وشجع بنو أمية الشعراء والخطباء على بنشر مبدأ الوراثة والحض عليه، فكثر الأشعار والخطب التي تفيض بالحديث عن ولاية العهد.

ولم يقتصر القول في أمر الوراثة على بني أمية وحدهم بل رأى الشيعة أن الخلافة وراثة في آل البيت، ولتثبيت هذه الفكرة أوجدوا مصطلح الوصي وهو ما يقابل ولي العهد.

ورفضت الفرق والأحزاب الإسلامية الأخرى كالخوارج ومرجئة الجبرية والقدرية مبدأ الوراثة في الخلافة، لأنه يحصر الخلافة في فئة واحدة من فئات المجتمع، لأنه يخالف مبدأ العدل والمساواة بين المسلمين، واختبار الأكفاء من أبناء الأمة لتولي الخلافة.

وشعر بنو أمية أنهم يفتقرون إلى النص الذي يعطيهم الحق في الخلافة، فلجأوا إلى وضع مبدأ جديد في الخلافة وهو مبدأ الجبر، إذ رأوا أن خلافتهم أمر إلهي لا شأن للرعية والبشر به، وحاول بنو أمية أن يستغلوا هذا المبدأ في إعلاء شأن قريش بين القبائل، وفي تقرير مبدأ الوراثة في الحكم.

ورفضت معظم الفرق والأحزاب الإسلامية مبدأ الجبر، فاشتعلت ثورات نادى أصحابها بحرية الإرادة الإنسانية، وكانت فرقة القدرية أكثر الفرق تشديداً على حرية الإرادة.

ولم يتمسك بنو أمية بمبدأ الشورى في الحكم بمعناه الإسلامي، ولكنهم لجأوا إلى الشورى الداخلية لتخفيف حنق المعارضة، فكانت هنالك شورى في تعيين الولاة والعمال والقضاة، وحاول بعض خلفاء بني أمية أن يجعلوا الخلافة شورى كمحاولة معاوية بن يزيد بن معاوية بن أبي سفيان، ومحاولة عمر بن عبد العزيز.

وتباينت مواقف الفرق والأحزاب الإسلامية فيمن تكون الشورى؟ فمنهم من حصرها في أسرة معينة، كما هو عند الشيعة ومنظري الدعوة العباسية، ومنهم من نادى بالشورى العامة بين المسلمين كالخوارج والقدريّة ومرجئة الجبرية.

وأرادت بعض الفرق الإسلامية الدعوة إلى الشورى بالقوة، فقامت ثورات كثيرة تدعو إلى مبدأ الشورى كثورة مطرف بن المغيرة وعبد الرحمن بن الأشعث، ويزيد بن المهلب، وقام الموالي بتأييد معظم الثورات، لأنهم أخرج الناس إلى الشورى والمساواة.

وكشفت الدراسة عن الأهمية الكبيرة للخليفة عند الرعية، وأدرك الناس أيضاً أهمية توافر بعض الصفات في الخليفة أو ولي العهد المرشح للخلافة، فكان هناك تركيز على الصفات العربية الممثلة في السن ومعدن الملك والقرشية والتراث القبلي، فضلاً عن الصفات العربية المشهورة كالعلم، والشجاعة والكرم والفصاحة.

وكشفت عن قيمة الصفات الإسلامية في الخلفاء، كالعدل والتقوى والفقه في الدين. وتعرض خلفاء بني أمية لنقد كبير إذا أخذوا بهذه الصفات .

وسعى خلفاء بني أمية أن يُشعروا الرعية بالأهمية الكبيرة للخلفاء فركزوا على قدسية الخليفة، وأنه خليفة الله في أرضه ووصيه على العباد، وبالغ بعض أنصارهم في ذلك مبالغة شديدة، وغلوا في غلوّاً بعيداً.

ولم تعبأ بعض الفرق بما أشيع من قدسية الخليفة، كما هو واضح عند الخوارج والقدريّة، فإنهم عدّوا الخليفة إنساناً يُنقد ويُناشد ويطعن عليه.

وكان للخليفة سلطات متنوعة، أهمها السلطة السياسية؛ وهي متمثلة في تعيين ولي العهد والولاة، وتحقيق الاستقرار، وإحداث التوازن، واتخاذ قرار السلم والحرب. ومارس

ال خليفة السلطة الأمنية الممثلة في المحافظة على الوحدة والتماسك والجهاد، والسلطة الاقتصادية الممثلة في الحرص على أموال المسلمين، واستغلال المال لتوطيد المجتمع، وتوفير الراحة للناس.

وأنيطت بالخليفة سلطة مهمة، هي السلطة الاجتماعية، وهي تتمثل في إعالة الفقراء والمساكين، والسهر على راحة الرعية وخدمتهم، والعمل على رد المظالم وتطبيق العدل.

وعمل خلفاء بني أمية على تطبيق الإسلام وحمايته والمحافظة على الشخصية الإسلامية، وتولية المسلمين شؤون الرعية. وذلك من خلال سلطة الخليفة الدينية.

وتباينت رؤية الفرق والأحزاب الإسلامية لسلطة الخليفة أهى مطلقه أم محدودة؟ فرأى معظم خلفاء بني أمية وأنصارهم أن سلطة الخليفة مطلقة مقدسة، فأعطيت للخليفة الحرية الكاملة في تولية العهد وتوزيع الأرزاق.

ورأت بعض الفرق الإسلامية أن سلطة الخليفة محدودة غير مقدسة، وقامت هذه الفرق بنقد سلطة الخليفة نظرياً من خلال الخطب والأشعار، وعملياً من خلال الثورات، فحدثت الثورات التي قام بها الخوارج والشيعة، و مرجئة الجبرية وغيرها... وكانت هذه الثورات ترى أن بني أمية أخلّوا بسلطاتهم فعتّلوا حدود الله وأحكامه.

ووظفت الفرق الإسلامية اللغة والأسلوب والصور الفنية لخدمة آرائها وأفكارها السياسية، ففي مجال اللغة كان للقرآن الكريم، والمعجم العربي الفني الموروث، دور كبير في إثراء الأفكار السياسية للفرق والأحزاب الإسلامية، فنهل الشعراء والأدباء من هذين المعينين لتوضيح آرائهم في الخلافة.

واستغل الأدباء والشعراء أساليب متنوعة لخدمة أفكارهم، فاستخدموا أسلوب الجدل والحجاج العقلي، وأسلوب السخرية والرمز والمثل...، وكانت هذه الأساليب عاملاً مهماً في توضيح المعاني المراد عرضها.

ووظفت الصور الفنية لتخدم غايات ومقاصد سياسية، فلجأ الشعراء إلى المصدر العربي الجاهلي، والمصدر الديني، والمصدر البيئي، لاستخراج صور تساعد على الحديث عن طبيعة الخلافة وصفات الخليفة وسلطاته.

المصادر المطبوعة:

- القرآن الكريم .
- الآبي ، منصور بن الحسين، (ت ٤٢١هـ)، نثر الدر، تحقيق محمد علي قرنة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨١.
- آدم، يحيى بن آدم، (ت ٢٠٣هـ)، الخراج، صححه وشرحه أحمد محمد شاكر، دار المعرفة، بيروت.
- ابن الأثير، عز الدين أبو الحسن علي بن أبي الكرم، (ت ٦٣٠هـ)، الكامل في التاريخ، ط ١١، ١م، تحقيق عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٩٧.
- الأحوص، أبو عبد الله محمد بن عاصم، (ت ١٠٥هـ)، ديوان الأحوص، ط ٢، تحقيق عادل سليمان جمال، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٩٠.
- الأخطل، غياث بن غوث، (ت ٩٠هـ)، ديوان الأخطل، ط ٤، تحقيق فخر الدين قباوة، دار الفكر، سوريا، ١٩٩٦.
- إسماعيل بن يسار، (ت ١٣٠هـ)، ديوان إسماعيل بن يسار، ط ١، تحقيق يوسف بكار، دار الأندلس، بيروت، ١٩٨٤.
- الأشعري، أبو الحسن علي بن إسماعيل (ت ٣٢٤هـ)، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، دار النهضة، مصر، ١٩٦٩.
- الأصفهاني، أبو الفرج علي بن الحسين (ت ٣٥٦هـ)، الأغاني، تحقيق عبد الستار فراج، دار الثقافة، بيروت، ١٩٥٥.
- مقاتل الطالبين، شرح السيد أحمد صقر، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، ١٩٤٩.

- أعتم، أحمد بن أعتم الكوفي، (ت ٣١٤هـ)، الفتوح، ط ١، دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، ١٩٦٨.
- الأعشى، ميمون بن قيس، (ت ٧هـ)، الصبح المنير في شعر أبي بصير (الأعشى والأعشىين الآخرين)، ط ٢، مطبعة آدلف هلز هوسن، ١٩٩٣.
- ابن بابويه القمي، (ت ٣٨١هـ)، من لا يحضره الفقيه، ٤م، تحقيق حسن الموسوي، دار الكتب الإسلامية، طهران، ١٩٧٠.
- البخاري، محمد بن إسماعيل، (ت ٢٥٦هـ)، صحيح البخاري، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٢.
- البغدادي، عبد القادر بن عمر، (ت ١٠٩٣هـ)، خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، تحقيق عبد السلام هارون، ١٣ج، الهيئة المصرية العامة، القاهرة، ١٩٧٩.
- البغدادي، عبد القاهر بن طاهر، (ت ٤٢٩هـ)، الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية منهم، تحقيق محمد عثمان الخشن، مكتبة ابن سينا، مصر، ١٩٨٨.
- البلاذري، أحمد بن يحيى، (ت ٢٧٩هـ)، أنساب الأشراف، ١٣ج، ط ١، تحقيق سهيل زكار ورياض زركلي، دار الفكر، بيروت، ١٩٩٦.
- فتوح البلدان، ٢ج، تحقيق عبد الله الطباع وعمر انيس الطباع، دار النشر للجامعيين، ١٩٥٨.
- التبريزي، أبو زكريا يحيى بن علي، (ت ٥٠٢هـ)، شرح ديوان الحماسة، تحقيق محي الدين عبد الحميد، مكتبة محمد صبيح، القاهرة، ١٩٦٢.
- أبو تمام، حبيب بن أوس الطائي، (ت ٢٣١هـ)، نقائض جرير والأخطل، عني بشرحه أنطوان صالحاني اليسوعي، المطبعة الكاثوليكية، بيروت، ١٩٢٢.
- التوحيد، أبو حيان علي بن محمد، (ت ٤٠٠هـ)، البصائر والذخائر، ٤ج، تحقيق إبراهيم الكيلاني، مكتبة أطلس، دمشق، ١٩٦٤.

- الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر، (ت ٢٥٥هـ)، البيان والتبيين، ٤ ج، تحقيق عبد السلام هارون، ط ٥، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٨٥.
- الناج في أخلاق الملوك، نشره أحمد زكي باشا، المطبعة الأميرية، القاهرة، ١٩١٤.
- الحيوان، ٧ ج، ط ٣، تحقيق عبد السلام هارون، المجمع العلمي العربي الاسلامي، بيروت، لبنان، ١٩٦٩.
- رسائل الجاحظ، جمعها حسن السندوبي، المكتبة التجارية الكبرى، القاهرة، ١٩٣٣.
- جرير بن عطية الخطفي، (ت ٧٢٨هـ)، ديوان جرير، دار صادر، بيروت، ١٩٦٤.
- جرير بن عطية الخطفي، شرح وتقديم مهدي محمد ناصر الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٨٦.
- ابن الجوزي، جمال الدين بن عبد الرحمن (ت ٢٧٥هـ)، سيرة عمر، جمعه محب الدين الخطيب، مطبعة المؤيد، مصر.
- ابن حبيب، محمد بن حبيب، (ت ٢٤٥هـ)، المحرر، تحقيق إيلزه ليختن شتيتز، مطبعة جمعية دار المعارف العثمانية، حيدر آباد، ١٩٤٢.
- ابن حجر العسقلاني، علي بن محمد، (ت ٨٥٢هـ)، فتح الباري بشرح صحيح البخاري، ١٤ م، ط ٤، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٩٨٨.
- ابن أبي الحديد، عز الدين أبو حامد عبد الحميد بن هبة الله، (ت ٦٥٦هـ)، شرح نهج البلاغة، ١٧ ج، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، مطبعة عيسى البابي الحلبي، مصر، ١٩٦٢.
- ابن حمدون، محمد بن علي، (ت ٥٦٢هـ)، التذكرة الحمدونية، تحقيق إحسان عباس، معهد الإنماء العربي، بيروت، ١٩٨٣.
- الحموي، شهاب الدين ياقوت بن عبد الله، (ت ٦٢٦هـ)، معجم البلدان، ١٠ ج، ط ١، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٩٩٧.

- حميد بن ثور الهلالي، (ت ٣٠هـ)، ديوان حميد بن ثور، تحقيق عبد العزيز الميمني، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٥.
- ابن خلدون، عبد الرحمن بن خلدون، (ت ٨٠٨هـ)، المقدمة، ج ٤، ط ١، دار الكتاب المصري، مصر، ١٩٩٩.
- ديوان الخوارج (جمع وتحقيق) ط ٤، دار الشروق، بيروت، ١٩٨١ م.
- ابن خياط، خليفة بن خياط العصفري، (ت ٢٤٠هـ)، تاريخ خليفة بن خياط، ج ٢، تحقيق أكرم ضياء العمري، دار دمشق، ١٩٧٧.
- الدينوري، أبو حنيفة أحمد بن داود، (ت ٢٨٢هـ)، الأخبار الطوال، تحقيق عبد المنعم وجمال الشيال، ط ١، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، ١٩٦٠.
- الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان، (ت ٧٤٨هـ)، تذكرة الحفاظ، ج ٣، ط ١، وضع حواشيه زكريا عميرات، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٨.
- سير أعلام النبلاء، ج ٣، تحقيق صلاح الدين المنجد وإبراهيم الإبياري، دار المعارف، القاهرة، ١٩٦٢.
- الزبير، أبو عبد الله مصعب بن عبد الله، (ت ٢٣٦هـ)، نسب قریش، تحقيق ليفي بروفنسال، دار المعارف، القاهرة، ١٩٥٣.
- زياد الأعجم، زياد بن سليمان، (ت ١٠٠هـ)، الديوان، جمع وتحقيق يوسف بكار، منشورات وزارة الثقافة، دمشق، ١٩٨٣.
- ابن سعد، أبو عبد الله محمد بن سعد بن منيع الزهري، (ت ٢٣٠هـ)، الطبقات الكبرى، ج ٨، دار صادر، بيروت، ١٩٥٧.
- سيف بن عمر، (ت ٢٠٠هـ)، الردة والفتوح، تحقيق قاسم السامرائي، ط ٢، دار أمية، الرياض، ١٩٩٧.

- السيوطي، جلال الدين بن عبد الرحمن، (ت ٩١١هـ)، تاريخ الخلفاء، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، ط ١، المطبعة التجارية الكبرى، مصر، ١٩٥٢.
- السيد الحميري، إسماعيل بن محمد الحميري، (ت ١٧٣هـ)، الديوان، تحقيق شاكر هادي شكر، دار مكتبة الحياة، بيروت، ١٩٦٠.
- الشهرستاني، أبو محمد بن عبد الكريم، (ت ٥٤٨هـ)، الملل والنحل، ٢ ج، تخريج محمد بن فتح الله بدران، المكتبة الأنجلو مصرية، ١٩٥٦.
- ابن أبي شيبة، أبو بكر بن عبد الله، (ت ٢٣٥هـ)، المصنف في الأحاديث والآثار، ٤ ج، تحقيق عبد الخالق أفغاني، مطبعة العلوم الشرقية، حيدر آباد، ١٩٦٦.
- ابن أبي طاهر، أبو الفضل أحمد بن أبي طاهر، (ت ٢٨٠هـ)، بلاغات النساء، دار النهضة الحديثة، بيروت، ١٩٧٢.
- ابن طباطبا، محمد بن أحمد العلوي، (ت ٣٢٢هـ)، عيار الشعر، تحقيق طه الحاجري ومحمد زغلول سلام، مصر، ١٩٥٦.
- الطبري، محمد بن جرير، (ت ٣١٠هـ)، تاريخ الرسل والملوك، ١٠ ج، ط ٤، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، ١٩٧٩.
- الطرماح، الطرماح بن حكيم الطائي، (ت ١٢٥هـ)، الديوان، تحقيق عزة حسن، مطبوعات مديرية إحياء التراث القديم، دمشق، ١٩٦٨.
- طريح بن إسماعيل الثقفي، (ت ١٦٥هـ)، الديوان، تحقيق أحمد ضيف، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٨٧.
- العاملي، عدي بن الرقاع، (ت ١٠١هـ)، الديوان، تحقيق نوري حمودي القيسي وحاتم الضامن، مطبعة المجمع العلمي العراقي، بغداد، ١٩٨٧.
- عبد الجبار بن أحمد، (ت ٤١٥هـ)، شرح الأصول الخمسة، تحقيق عبد الكريم عثمان، مكتبة وهبة، القاهرة، ١٩٦٥.

- فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة، ط٢، تحقيق فؤاد سيد، الدار التونسية، تونس، ١٩٨٦.
- المغني في أبواب العدل والتوحيد، تحقيق عبد الحليم محمود وسليمان دنيا، الدار المصرية للتأليف والترجمة.
- ابن عبد الحكم، عبد الرحمن بن عبد الله، (ت ٢٧٥هـ)، سيرة عمر بن عبد العزيز على ما رواه الإمام مالك بن أنس وأصحابه، دار الفكر، بيروت، ١٩٧٨.
- فتوح مصر وأخبارها، ط١، تحقيق محمد الحجيري، دار الفكر، بيروت، ١٩٩٦.
- عبد الحميد الكاتب وما تبقى من رسائله ورسائل سالم بن أبي العلاء، دار الشروق، عمان، ١٩٨٨م.
- ابن عبد ربه الأندلسي، أبو عمر أحمد بن محمد، (ت ٣٣٨هـ)، العقد الفريد، ٥م، شرحه وضبطه أحمد الزين وأحمد أمين وإبراهيم الإبياري، دار الأندلس، بيروت، ١٩٩٦.
- أبو عبيد، القاسم بن سلام (ت ٢٢٤هـ)، كتاب الأموال، ط١، تحقيق محمد خليل الهراس، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، ١٩٦٨.
- عبيد الله بن قيس الرقيات، (ت ٨٥هـ)، الديوان، تحقيق محمد يوسف نجم، دار صادر، بيروت، ١٩٥٨.
- ابن عساكر، أبو القاسم علي بن الحسن الشافعي، (ت ٥٧١هـ)، تاريخ دمشق وذكر فضلها وتسمية من حلها من الأماثل أو اجتاز بنواحيها من واديها وأهلها، ٨٠م، تحقيق محب الدين عمر بن عراق العمري، دار الفكر، بيروت، ١٩٩٥.
- تهذيب تاريخ دمشق، ٧ج، صححه عبد القادر بدران، طبعة دار المسيرة، بيروت، ١٩٧٩.

- العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله، (ت ٣٩٥هـ)، كتاب الصناعتين الكتابة والشعر، تحقيق علي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، ١٩٥٢.
- الفرزدق، همام بن غالب، (ت ١١٠هـ)، الديوان، شرحه ضبطه علي فاعور، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٧.
- ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم، (ت ٢٧٦هـ)، الإمامة و السياسة، ٢ج، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، ١٩٥٧.
- الشعر والشعراء، ٢ج، تحقيق وشرح أحمد محمد شاكر، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨٢.
- عيون الأخبار، ٤ج، ط ١، تحقيق محمد الإسكندراني، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٩٤.
- المعارف، ط ٢، تحقيق ثروت عكاشة، دار المعارف، مصر، ١٩٦٩.
- القرطاجني، حازم بن محمد، (ت ٦٨٤هـ)، منهاج البلغاء وسراج الأدباء، ط ٣، تحقيق محمد الحبيب ابن الخوجة، دار الغرب الإسلامي، ١٩٨٦.
- القطامي، عمير بن شبيب، (ت ١٣٠هـ)، الديوان، ط ١، تحقيق إبراهيم السامرائي وأحمد مطلوب، دار الثقافة، بيروت، ١٩٦٠.
- القلقشندي، أحمد بن علي، (ت ٨٢١هـ)، صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، ١٤ج، تحقيق محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٧.
- القيرواني، أبو علي الحسن بن رشيق، (ت ٤٥٦هـ)، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، ٢ج، ط ٣، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، مطبعة السعادة، مصر، ١٩٦٣.
- الكتبي، محمد بن شاكر، (ت ٧٦٤هـ)، فوات الوفيات، ٥ج، تحقيق إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ١٩٧٣.

- الكايني، أبو جعفر محمد بن يعقوب، (ت ٣٢٩هـ)، الأصول من الكافي، ٨ ج، ط ٤، تحقيق علي أكبر الغفاري، دار صعب، بيروت، ١٩٨١.
- الكميّ بن زيد الأسدي، (ت ١٢٦هـ)، الديوان، جمعه داود سلوم، مكتبة الأندلس، بغداد، ١٩٦٩ م.
- الروضة المختارة، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت، ١٩٧٢ م.
- الهاشميات، ط ٣، مطبعة شركة التمدن الصناعية، القاهرة، ١٩١٢ م.
- ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن كثير، (ت ٧٧٤هـ)، البداية والنهاية، ١٠ م، ط ٢، توثيق عبد الرحمن اللاذقي ومحمد بيضون، دار المعرفة، بيروت، ١٩٩٧ م.
- كثير عزة، كثير بن عبد الرحمن الخزاعي، (ت ١٠٥هـ)، الديوان، جمعه وشرحه إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، ١٩٧٤ م.
- ليلى الأخيلية، (ت ٨٠ هـ)، الديوان، تحقيق خليل وجليل إبراهيم عطية، دار الجمهورية، بغداد، ١٩٧٦ م.
- الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب، (ت ٤٥٠هـ)، الأحكام السلطانية، مكتبة مصطفى البابي، القاهرة، ١٩٦٠ م.
- المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد، (ت ٢٧٦هـ)، الكامل في اللغة والأدب، ٢ ج، مؤسسة المعارف، بيروت.
- المتوكل الليثي، عبد الله بن نهشل، (ت ٨٥هـ)، الديوان، تحقيق يحيى الجبوري، مكتبة الأندلس، بغداد.
- ابن المرتضى، أحمد بن يحيى، (ت ٤٨٠هـ)، طبقات المعتزلة، تحقيق سوسنة ريفلد فلز، المطبعة الكاثوليكية، بيروت، ١٩٦١ م.
- المرزباني، محمد بن عمران، (ت ٣٨٤هـ)، معجم الشعراء، تحقيق عبد الستار فرّاج، دار إحياء الكتب العربية، ١٩٦٠ م.
- المسعودي، علي بن الحسين، (ت ٣٤٦هـ)، التنبيه والأشراف، بيروت، ١٩٦٥ م.

- مروج الذهب ومعادن الجوهر، ط ٢، وضع الفهارس أسعد داغر، دار الأندلس، بيروت، ١٩٦٥م.
- مسلم بن الحجاج، (ت ٢٦١هـ)، صحيح مسلم، شرح وتعليق محمد فؤاد عبد الباقي، دار الدعوة، استانبول، ١٩٩٢م.
- ابن منظور، محمد بن مكرم، (ت ٧١١هـ)، لسان العرب، تقديم الشيخ عبد الله العلايلي، إعداد يوسف الخياط، دار الجيل، و دار لسان العرب، بيروت، ١٩٨٨.
- المنقري، نصر بن مزاحم، (ت ٢١٢هـ)، وقعة صفين، ط ٢، تحقيق عبد السلام هارون، المؤسسة العربية الحديثة، القاهرة، ١٩٦٢م.
- مؤلف من القرن الثالث الهجري، أخبار العباس وولده (أخبار الدولة العباسية)، تحقيق عبد العزيز الدوري وعبد الجبار المطاطي، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٧٩م.
- الميداني، أحمد بن محمد، (ت ٥١٨هـ)، مجمع الأمثال، ٤ ج، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الجيل، بيروت، ١٩٨٧م.
- النابغة الشيباني، عبد الله بن مخارق، (ت ١٢٥هـ)، الديوان، ط ١، شرح قدري مايو، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٩٥م.
- النوبختي، الحسن بن موسى، (ت ٣١٠هـ)، فرق الشيعة، تحقيق هلموت ريتير، مطبعة الدولة، استانبول، ١٩٣١م.
- النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب، (ت ٧٣٣هـ)، نهاية الأرب في فنون الأدب، تحقيق محمد علي البجاوي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٦م.
- الهمداني، أبو محمد الحسن أحمد بن يعقوب، (ت ٣٣٤هـ)، الإكليل، ١٠ ج، تحقيق محمد بن علي الأكوع، مطبعة الجيل الجديد، صنعاء، ١٩٩٠م.
- الهيثمي، شهاب الدين أحمد بن يعقوب، (ت ٩٧٤هـ)، الصواعق المحرقة في الرد على أهل البدع والزندقة، علق عليه عبد الوهاب بن عبد اللطيف، مكتبة القاهرة، ١٩٦٥م.

- يزيد بن مفرغ الحميري، (ت ٦٩هـ)، الديوان، ط ٢، تحقيق عبد القدوس أبو صالح، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٨٢م.
- اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر، (ت ٢٨٤هـ)، تاريخ اليعقوبي، ٢ ج، دار صادر، بيروت، ١٩٦٠م.

المراجع الحديثة:

- _ إحسان عباس، تاريخ النقد الأدبي عند العرب من القرن الثاني حتى القرن الثامن الهجري، دار الشروق، عمان، ١٩٨٦م.
- الحسن البصري (سيرته شخصيته تعاليمه وآرائه)، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٥٢م.
- إحسان النص، الخطابة العربية في عصرها الذهبي، دار المعارف، مصر، ١٩٦٣م.
- أحمد أمين، ضحى الإسلام، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٦١م.
- فجر الإسلام، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٦٥م.
- أحمد زكي صفوت، جمهرة خطب العرب في عصور العربية الزاهرة، ط ٣، ٣ ج، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، ١٩٦٢م.
- جمهرة رسائل العرب في عصور العربية الزاهرة، ٤ ج، المكتبة العلمية، بيروت، ١٩٩٠م.
- حسين عطوان، الدعوة العباسية تاريخ وتطور، دار الجيل، بيروت، ١٩٨٤م.
- الدعوة العباسية مبادئ وأساليب، دار الجيل، بيروت.
- شعراء الدولتين الأموية والعباسية، ط ٢، دار الجيل، بيروت، ١٩٨١م.
- الشورى في العصر الأموي، دار الجيل، بيروت، ١٩٩٠م.

- الفرق الإسلامية في بلاد الشام في العصر الأموي، ط١، دار الجيل، بيروت، ١٩٨٦م.
- المرجئة والجهمية بخراسان في العصر الأموي، دار الجيل، بيروت، ١٩٩٣م.
- الوليد بن يزيد عرض ونقد، دار الجيل، بيروت، ١٩٨١م.
- ابن حميد الحارثي، العقود الفضية في أصول الإباضية، دار اليقظة، سوريا، ١٩٧٢م.
- سعيد حسين منصور، القيم الخلقية في الخطابة العربية، ط٢، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٩م.
- صالح العلي، محاضرات في تاريخ العرب، مطبعة المعارف، بغداد، ١٩٥٩م.
- عبد العزيز الدوري، النظم الإسلامية، ط١، وزارة المعارف، بغداد.
- عبد القادر القط، في الشعر الإسلامي والأموي، دار الشباب، القاهرة، ١٩٨١م.
- غوستاف لوبون، روح الجماعات، ترجمة عادل زعيتر، مصر، ١٩٥٠م.
- فان فلوتن، السيادة العربية والشيعة والإسرائيليات في عهد بني أمية، ترجمة حسن إبراهيم حسن، ط١، ١٩٣٤.
- محمد كرد علي، أمراء البيان، ط٣، ٢ج، دار الأمانة، بيروت، ١٩٦٩م.
- ناصر بن سليمان بن سعيد السامي، الخوارج والحقيقة الغائبة، ط١، ١٩٩٩م.
- نبيه عاقل، مولد الحزبية السياسية وقضية التحكيم، (المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام)، تحرير محمد عدنان البخيت، الجامعة الأردنية، عمان، ١٩٨٨.
- نوري حمودي القيسي، شعراء أمويين (جمع وتحقيق)، مطبعة المجمع العلمي العراقي، بغداد، ١٩٨٢م.
- (مشارك)، نصوص من الشعر العربي في صدر الإسلام والعصر الأموي دراسة وتحليل، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، بغداد، ١٩٩٤م.
- وداد القاضي، الكيسانية في التاريخ والأدب، دار الثقافة، بيروت، ١٩٧٤م.

- يوسف خليف ،حياة الشعر في الكوفة في القرن الثاني الهجري، دار الكتاب العربي، القاهرة، ١٩٦٨م.
- يوليوس فلهوزن ،الخوارج والشيعة المعارضة السياسية الدينية، ترجمة وتقديم عبد الرحمن بدوي ، ط ٥ ،دار الجليل للكتب والنشر، القاهرة، ١٩٩٨م.