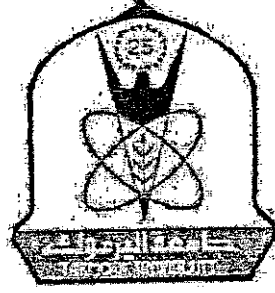


بسم الله الرحمن الرحيم



جامعة اليرموك

كلية الآداب

قسم اللغة العربية

أطروحة الماجستير في النقد والأدب

(السرد القصصي في شعر خليل حاوي)

*The narrative of khalil hawi's poetry*

إعداد الطالبة

مي نزياد محمد الحصان

إشراف الدكتور

حامد كساب عياط

١٤٣٢هـ / ٢٠١٠م

السرد القصصي في شعر خليل حاوي

The narrative of Khalil hawi's poetry

"قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في تخصص اللغة العربية، جامعة اليرموك، تخصص اللغة العربية وآدابها

إعداد

مي زياد محمد الحصان

إشراف

الدكتور حامد كساب عياط

لجنة المناقشة

الدكتور حامد كساب ..... مشرفاً ورئيساً

الأستاذ الدكتور نبيل حداد ..... عضواً

الدكتور نايف العجلوني ..... عضواً

الدكتور عبد الباسط مرشدة ..... عضواً

نوقشت وأوصي بإجازتها بتاريخ ٢٦/١٢/٢٠١٠م

## الفهرس

| الموضوع                                     | رقم الصفحة |
|---------------------------------------------|------------|
| فهرس المحتويات                              | ١          |
| الإهداء                                     | ٣          |
| الشكر والتقدير                              | ٤          |
| الملخص باللغة العربية                       | ٥          |
| المقدمة                                     | ٦          |
| الفصل الأول: خليل حاوي                      | ٧          |
| حياة خليل حاوي                              | ٨          |
| ثقافته                                      | ٩          |
| انتحار خليل حاوي                            | ١٢         |
| الفصل الثاني: - مفهوم السرد في النقد الحديث | ١٣         |
| - السرد وتداخل الأجناس الأدبية              |            |
| مدخل                                        | ١٤         |
| السرد لغة                                   | ١٤         |
| السرد اصطلاحاً                              | ١٥         |
| تمهيد                                       | ٢٤         |
| المراحل التي مرت بها الأجناس الأدبية        | ٢٧         |
| النظرية الأدبية الكلاسيكية القديمة          | ٣٠         |
| النظرية الأدبية الحديثة                     | ٣٢         |
| مفهوم الجنس والنوع الأدبي والفرق بينهما     | ٣٤         |
| الجنس الأدبي                                | ٣٥         |
| النوع الأدبي                                | ٣٨         |
| تداخل الأجناس الأدبي                        | ٤٤         |
| تطور الأجناس الأدبية                        | ٤٨         |
| أشكال تداخل الأجناس الأدبية                 | ٤٩         |

|     |                                  |
|-----|----------------------------------|
| ٥٢  | الفصل الثالث: نماذج تطبيقية      |
| ٥٣  | السرد القصصي في شعر خليل حاوي    |
| ٥٤  | قصيدة البحار والدرويش            |
| ٦٦  | قصيدة الجسر                      |
| ٧٦  | قصيدة لعازر ١٩٦٢                 |
| ٧٩  | ١- حفرة بلا قاع                  |
| ٨٢  | ٢- رحمة ملعونة                   |
| ٨٥  | ٣- الصخرة                        |
| ٨٧  | ٤- زوجة لعازر بعد أسابيع من بعثه |
| ٩١  | ٥- زخرف                          |
| ٩٤  | ٦- " الخضر " المغلوب             |
| ٩٨  | ٧- عرس المغيب                    |
| ١٠٢ | ٨- زوجة لعازر بعد سنوات          |
| ١٠٥ | ٩- انهيار                        |
| ١٠٨ | ١٠- الناصري يتراءى لزوجة لعازر   |
| ١١١ | ١١- المجادلة                     |
| ١١٥ | ١٢- تنين صريع                    |
| ١٢٠ | ١٣- لذة الجلاد                   |
| ١٢٣ | ١٤- الجيب السحري                 |
| ١٢٥ | ١٥- الإله القمري                 |
| ١٢٧ | ١٦- غربة النوم                   |
| ١٢٨ | ١٧- جوع المجامر                  |
| ١٣٤ | الخاتمة                          |
| ١٣٥ | ١٨- الملخص باللغة الإنجليزية     |
| ١٣٦ | ١٩- المصادر والمراجع             |

## الإهداء

البعض كالاحلام الجميلة.. نعتيقظ منه مرغمين..

لتجدهم قد غرسوا نبأ رحيلهم.. كالرصاصة في القلب..

فالكثابة عنهم أو لهم.. كالندوب على الموح..

فقد تركوا في القلب شرخاً نازفاً

لكل الأشياء الجميلة التي فرحل باكرأ

فيض من حبي العين، وشوق يعصف بالقلب الحزين.

إليك.. بكل ما أملك

إليك.. بكل قوة

أبي

إبناس

وإلى الخاف الذي لا ينضب أبداً.. الخير الذي لا يتوقف أبداً

أمي.. جدي.. أبقاها الله ورحاها

## الشكر والتقدير

الحمد لله رب العالمين، مُنَزَّلَ الكتابِ العظيمِ على قلبِ محمدٍ بن عبد الله رَسُولِهِ الكريمِ وأُصَلِّيَ وأُسَلِّمُ على النَّبِيِّ العَرَبِيِّ الأَمِينِ وعلى آلِهِ الطَّيِّبِينَ الطَّاهِرِينَ وصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ ، وأتَوَجَّه إلى الله العليّ القدير بالحمد والشكر والثناء أن أعانني على إنجاز هذا العمل وتحقيقه.

وأدعو الله الكريمَ جلَّ وعلا بأن يُوفِّقَ المسلمينَ والناسَ أَجْمَعِينَ للسَّيرِ على طريقِهِ القويمِ . فيُسَعِدُنِي أن أتقدّمَ بجزيلِ الشكر ووافرِ الاحترامِ وعظيمِ الامتنانِ إلى الدكتور حامد كساب المشرف على هذا العمل، وذلك لما بذله من جهدٍ وعطاء وسعة صدرٍ والذي رافق خطواتِ إنجازِ هذا العمل بِكُلِّ صدق وإخلاصٍ حتى اكتمل، فكان خيرَ عونٍ لي في إرساء دعائِمِهِ العملية بصورتِها النهائية وله الفضلُ الكبيرُ بعدَ فضلِ الله -عز وجل-.

والشكر الموصول إلى الأساتذة الكرام أعضاء لجنة المناقشة لتفضلهم بمناقشة الرسالة والشكر الجزيل للأستاذ عبد الرحيم مرشدة الأب الحاني كما وأشكر أيضاً كل الأيادي البيضاء التي ارتفعت تدعو لي وتساعدني.

لكم جميعاً حبي واحترامي وتقديري.

مي زياد البوريني

٢٠١٠/١١/٣٠

## المُلخَص باللُّغة العربيَّة

### السُّرد القصصي في شعر خليل حاوي

تهدف هذه الدراسة إلى قراءة النص الشعري قراءة قصصية عن طريق استشفاف معالم السُّرد فيها، وعناصره في شعر خليل حاوي. وتحاول أيضاً أن تعطي مَلَمَحاً لتكوين القصيدة الشعرية التي تتداخل بها عناصر السرد، وذلك من خلال قراءة تحليلية لبعض القصائد من ديوان الشاعر.

يعدُّ خليل حاوي واحداً من الشعراء الرُّواد الذين حقَّقوا لأنفسهم مكانةً مرموقةً على السَّاحة الأدبية في الوطن العربي في العصر الحديث، مما جعل شعره محطَّ اهتمام من قبل عدد كبير من الدارسين والنقاد، فقد استطاع أن يَشُقَّ طريقه من خلال شخصية أدبية مستقلة على مستوى الرؤية الفكرية، وعلى مستوى الأدوات الفنية، ممَّا شكَّل سبباً دافعاً لتناول شعره في هذه الأطروحة.

وقد تناولت الدراسة حياة خليل حاوي حتى وفاته منتحراً ببירות سنة ١٩٨٢ م ووقفت الدراسة على نماذج من شعر وعملت على تحليلها واستشعار السرد وعناصره وتقنياته فيها وتناولت الحديث عن السُّرد لغة واصطلاحاً وأثر ذلك في المادة الأدبية . وقد حاولتُ من خلال تحليل القصائد الشعرية أن أربط بين ثقافة الشاعر ومشاعره القومية والظروف التي عاشها ، وتأثره بأهم التيارات الفلسفية، كما تناولت أسلوب الشاعر وأدواته الفنية التي مثَّلت قوام رؤيته الشعرية.

ولكي تحوز الدراسة على قدرٍ من التكامل فقد تناولت بعضاً من قصائده الشعرية من مجموعة "نهر الرماد" و "بيادر الجوع"، فالعمل الأدبي نسيجٌ متكامل تتشابك أجزاؤه وتفاصيله للرؤية العامة للمبدع وبناً لأفكاره وإيديولوجيته.

## المقدمة ..

تُطالعنا ظاهرة من ظواهر ما بعد الحداثة تتمثلُ في مسألة السرد وتداخل الأجناس الأدبية فنجد الشعرية داخل الرواية ، ونجد المشاهد السردية وتقنيات السرد حاضرة في القصيدة ، ومن هنا فإن السرد يشكلُ مَلَمَحاً مهماً من ملامح القصيدة العربية الحديثة تستوجب العناية به مثل عناصر القصيدة الأخرى.

تتلمس هذه الدراسة مدى أهمية السرد القصصي في شعر خليل حاوي مبيّنة أثر ذلك في شعره من حيث أقسامه الرئيسية المختلفة وبنائها الفني.

ووجود تجارب تتخذ شكل السرد القصصي والتي تبنى عليها بعض القصائد، وهذا ما حملني على التفكير في فنية النصوص الشعرية وأثر تداخل الأجناس الأدبية فيها وجماليات القصائد التي تحكي قصة وقربها من نفس المتلقي.

ومن هنا ذهبتُ لمحاولة أكثر عمقاً ، لعلّي بذلك ألقيت النظر للمسألة لتأخذ حقها من الدراسة وذلك من خلال شعر خليل حاوي بوصفه أنموذجاً في الشعر العربي الحديث لم يحظ هذا الموضوع بدراسة كافية سابقاً، على مستوى التحليل النصي، ولهذا فإنه يتطلب الإطلاع والتحصيص على النصوص الشعرية وقراءتها قراءة متأنية ترصد حضور السرد القصصي في شعر خليل حاوي ومدى تأثيره العام على شعرية النص الشعري لديه سلباً أو إيجاباً .

وقد اخترتُ شعر خليل حاوي لما لمسّته في شعره من نزوع علم السرد فيه، فالسرد بُعدٌ غني، يتحول العمل بوساطته من التقرير المجرد إلى الفعل الموحى الذي يظل مفتوحاً على الدلالات اللامتناهية ، لأن السرد بُعدٌ غني يفجر طاقات النص ويوسّعه وقد كانت هذه الدراسة في فصول ثلاثة أولها : مفهوم السرد لغةً واصطلاحاً ثم تعريف بحاوي وثانيها: السرد وتداخل الأجناس الأدبية، وثالثها : فنية السرد القصصي من خلال شعر خليل حاوي والقصائد الشعرية بوصفها نماذج تطبيقية وقد كانت دراستي دراسة وصفية تحليلية حيث كان شعره المرجع الأساسي في أكثر الأفكار التي حوتها الدراسة، فقد انطلقت من تحليل شعره وحاولت أن أربط بين ثقافة الشاعر ومشاعره القومية والظروف التاريخية التي عاشها، وقد حاولت أن أتوصل إلى خصائص لغة الشاعر وفاعلية القصة والأسطورة في توصيل الرؤية الفكرية والفنية التي أظهرها الشاعر من خلال شعره.

وآمل من الله العليّ القدير أن أكون قد وفّقت فيما اخترت...فالله وليّ التوفيق.



# الفصل الأول

## خليل حاوي

## حياة خليل حاوي

- مولده ونشأته :

ولد خليل حاوي في قرية " الهويّة " بجبل الدروز سنة ١٩١٩م ، من شهر كانون الأول الأيوين يدينان بالمسيحية الأرثوذكسية حيث كان والده سليم حاوي يعمل في مهنة البناء مثل أبناء قرية الشوير الذين اشتهروا كبنائين ، وقد اضطر خليل لترك المدرسة بسبب مرض والده؛ أثر ذلك في مسيرة حياته الاجتماعية والنفسية ،وقد قال خليل حول ذلك:

"والدي كان بناءً، يعمل كعادة البنائين الشويرين، يرتحل في مستهل الربيع إلى سوريا للعمل هناك وبخاصة في منطقتين: منطقة جبل الدروز ومنطقة الجولان، مرض والدي ولي من العمر اثنتا عشرة سنة ، وكان مرضاً عصبياً موجعاً، وضاعت بنا سبل العيش ، فتحتم عليّ وأنا كبير أخوتي وأخواتي أن أترك المدرسة، وأبدأ بالعمل كما يبدأ الكثير من الشويرين، ومن أوجع الذكريات كان عليّ أن أحمل الحجارة في بناء "البلوكاج" بسين الطريق والرصيف، الموجه في الأمر توقف زملائي الطلاب للتحدث إليّ مع العلم أنني كنت أعيش من قبل حياة يمكن أن تعدّ مترفة بالنسبة لدخل والدي .

ومما أذكر أنني كنت أيام العطلة وهي أيام الأحاد و الأعياد "ألزم البيت ولا أبرحه لأنني كنت أفقر لثوب جديد يصلح أن يلبس في المناسبات ، وكنت أحس خلال تلك الأيام بالكآبة والسأم، وكنت أتساءل: لماذا تزوج أبي وأنجبني ؟

وفي الرابعة عشرة عملت "عاملاً" متدرباً في التطين والتبليط " وكان العمل يقتضي أن يبدأ قبل طلوع الفجر ، وألا ينتهي إلا بانتهاء النهار وابتداء الليل. وما زلت أذكر الحذاء الذي كان ينضح بماء الكلس، فيؤثر في جلد رجلي تأثيراً قد يبلغ حدّ النقص".<sup>(١)</sup>

وقد درس خليل حاوي في المدرسة اليسوعية، وكان من المتفوقين، وحفظ في سنه العاشرة ديوان رشيد نخلة والمساجلات بين شحور الوادي وطانيوس الحملوي.<sup>(٢)</sup>

(١) جءا، ميشال خليل، الشعر العربي الحديث(من أحمد شوقي إلى محمود درويش)، بيروت، دار العودة، ١٩٩٩.

(٢) انظر: عوض، ريتا، أعلام الشعر العربي الحديث، بيروت، دار العودة، ص١٩.

وكانت نشأة حاوي في لبنان وسوريا معاً، وذلك لأسباب تتعلق بعمل أبيه في مهنة البناء، حيث كان ينتقل إلى سوريا في فصل الصيف للعمل في منطقة جولان وجبل الدروز . ومن المؤلف أن الطفولة ترسم ملامح الشخصية في المستقبل، وتسهم في تفاصيلها الدقيقة في خلق وعي الإنسان، ولا شك في أن صراع حاوي مع الفقر وكفاحه في سبيل لقمة العيش قد كان لهما الأثر البالغ في نفسيته وحياته وشعره وهذه الطفولة القاسية جعلته صلباً قوياً<sup>(1)</sup>

وكانت علاقة خليل بوالديه علاقة طيبة لطيفة، فقد كان أبوه لطيفاً لديه نوع من الرقي الفطري وتجلّى ذلك في معاملته لأبنائه وأمه قوية قديرة أثرت في حياته كثيراً ، وقد وصف إيليا حاوي علاقته بأمه فيقول : "كانت أمه رفيقته ، ومرشدته ، ومشجعته ، هي التي أسعفته في العودة إلى المدرسة، وكانت تسهر عليه وتعنى بعافيته وتحصي حركاته وسكناته إذا افترّ ثغره افترّ ثغرها وإذا تعبّست تعبّست، وإذا نام ونهض نهضت قبله، لتعدّ له ما يطلب من طعام وشراب، إنه هو الذي كان موجوداً، وهي سعيدة بأن توجد له ومن أجله<sup>(2)</sup>

اشتغل حاوي في بيروت في أشغال يدوية متواضعة، كالبناء ورصف الطرق بالحصى كما مارس صنع الأحذية في دكان "كندرجي" في بلدته، كما عمل مع الجيش البريطاني في بيروت أثناء الحرب العالمية الثانية، ممّا مكنه من جمع بعض المال ، استطاع به أن ينتسب إلى مدرسة "شارل سعيد" في الشويفات سنة ١٩٤٦. ولكي يقبل في المدرسة اضطر إلى تصغير عمره خمس سنوات ، حيث اختصر سنوات الدراسة الثانوية بسنة واحدة ونال شهادة "الهاي سكول"، وانتسب إلى الجامعة الأمريكية ونال شهادة البكالوريوس والماجستير، ثم ذهب إلى جامعة (كامبريدج) سنة ١٩٥٦-١٩٥٩ حيث نال شهادة الدكتوراه ، وكانت أطروحته عن جبران خليل جبران .<sup>(3)</sup>

#### - ثقافته :

بالإضافة إلى دراسته الفلسفة وإطلاعه على الأدب الانجليزي والعربي والفكر الغربي ، كَوّن لنفسه ثقافة واسعة، نادراً ما اجتمعت لشاعر عربي، إذ يقول:

"إطلاعي هو اطلاع وثيق جداً في الحضارة العالمية، من ما قبل أفلاطون إلى آخر التطورات في الفكر الحديث ، وهذا أمر مخالف لما تواضع عليه الناس في مجال الثقافة الأدبية. كان المفهوم السائد أنّ الفكر الفلسفي يفسد الأدب ، وبخاصة الشعر. وربما كان

(1) انظر: عوض، ريتا، أعلام الشعر العربي الحديث، ص ٢١.

(2) حاوي، إيليا، مع خليل حاوي في مسيرة حياته وشعره، مؤسسة خليفة للطباعة، بيروت، ١٩٨٦م، ص ٦٦.

(3) انظر: جحا، ميشال خليل، ص ٢١٩.

لثقافتني الفلسفية بعض الأثر في تمايز شعري عن شعر الآخرين من رواد الشعر الحديث ، وأعتقد أن الفكر الفلسفي عمق الرؤيا الشعرية دون أن يوشحها أي أثر من أثر الفكر الذي يقرر تقريراً ، أو يرد على سبيل الحكمة المأثورة.<sup>(1)</sup>

تميز حاوي بحدس نافذ وتجربة عميقة وثقافة واسعة، وقد أدرك ارتباط الفن الشعري والقصيدة بالبناء الحضاري ، فيمكن اعتباره الشاعر الحضاري في تاريخنا الشعري ، فلم يكن الشعر لديه مجرد استلهم مبسط للأسطورة والقصة، بل كان شعره خلقاً جديداً للتراث الأسطوري ، فقد استخدم أسلوب القص والسرد والأسطورة، وذكر كل عناصر البعث والموت، فقد كان يسمى " شاعر الانبعاث الأول".

وخليل بدأ في تشكيل ثقافته معتمداً على التراث الذي درسه وحفظ منه وتأثر به، ولكنه وهو المسيحي الأرثوذكسي كان قد حفظ المزامير ونصوصاً من التوراة في مرحلة مبكرة، ممّا أسهم في تشكيل جانب مهم من الثقافة الدينية التي ظهرت أصداؤها في شعره وفي شخصيته، فأخذ يتمرد على بعض ما تعلّمه في طفولته، فامتلاً بهواجس الأسئلة، وفكر كثيراً في الوجود ومكانة الإنسان فيه ممّا قاده إلى التشكك في الكثير من المعتقدات الدينية.<sup>(2)</sup>

#### - شخصيته :

خليل حاوي ذو شخصيته لطيفة ودمثة، كان أنيساً جداً وفي المواقف الحرجة شرساً جداً، يجمع المتناقضات، يتجنب الشر ما استطاع، أمّا إذا وقع فلا يتراجع. لم يكن عدوانياً أبداً وهو خفيف، نظيف، متواضع، يزور، يهدي وروداً وكتباً ومسبحته تلازمه، صريح في حديثه عن الماضي، يخبرك أين أخفق وأين نجح، عن امرأة، عن الشعر، عن تجربة سياسة، بسيط، قنوع، بريء جبلي أصيل، وجهه قد من صلابة وعطف، ينشدك المتنبي أحب الشعراء إلى قلبه.<sup>(3)</sup>

ويقول حاوي عن نفسه : " ظلت الطباع الجبلية التي نشأت عليها تؤكد ذاتها بعنف، يبلغ حدّ المغالاة في مجال الخلق الشعري، والالتزام بالعقيدة العربية التزاماً يطرح قضية الانبعاث العربي على مستوى مطلق، ومما يُعرف عني التأكيد على الاستقلال بالرأي واعتبار نفسي أصلاً في التراث العربي ، وفي الدعوة إلى بعثه من جديد.<sup>(4)</sup>

(1) انظر: جحا، ميشال خليل، ص ٢١٨.

(2) انظر: حاوي، إيليا، مع خليل حاوي في مسيرة حياته وشعره، ص ٤١٩.

(3) انظر: شريح، محمود، خليل حاوي وأنطون سعادة دار نلسن، السويد، ١٩٩٥م.

(4) جحا، ميشال خليل، ص ٢٢٠.

حاوي لم يتزوج، رغم أنه عرف أكثر من فتاة، ذلك لأنه أراد أن ينصرف إلى الشعر، ولم يشأ أن يتخذ للشعر ضرورة، حيث قال: "إن الشعر يقتضي من الشاعر وقف الحياة عليه وحده، وبخاصة عندما يكون شعراً ملتزماً بثورة انبعاث حضاري مطلقة".<sup>(1)</sup>

"والشعر يستولي على نفسي بكليتها، وإن أقرب النساء إليّ -كما قالت إحداهن- تأتي في الدرجة العاشرة بعد الشعر".<sup>(2)</sup>

ويقول حاوي عن شعره: "إن من يتتبع شعري يجد أن البعث محاولة تلقائية مستمرة في إبداع الرموز المستمدة من واقع حضارتنا وحكاياتنا الشعبية ومظاهر الطبيعة، ومنها تموز والخضر والعنقاء والبعل والبصارة و السندباد والتلج والصحراء والرمل والبحر، حيث ينزع منزع السرد وعرض الظواهر والأحداث بأسلوب وصفي متراخ مسترسل، فحوّلت الحكاية أو الأسطورة إلى رمز جعلته أساساً خفياً للقصيدة، تحسه في نظامها وحدثها، لا يبرز على سبيل التعليل والتفسير".<sup>(3)</sup>

ويقول حاوي أيضاً: "لقد حاولت إرساء أسس متينة لنهضة شعرية عامة، لذا اتجهت إلى الأساطير والحكايات المستمدة من واقع حضارتنا في تاريخها الطويل، ليكون لنا منها إطار عام ينظم تجاربنا ويرسخ جذوره في تربته الغنية والعريقة"<sup>(4)</sup> فالأسطورة تجسد تجربة توحد بين المجرد والمحسوس، وتتخطى دلالتها التاريخية لتوحي بعيد جديد يتواصل فيه الأسس باليوم والغد، والسرد القصصي كان حبلاً يقرب المعنى ويشد المتلقي نحو النص.

كان حاوي متوترأ، عصبي المزاج، ناقماً، يعاني بين الواقع والمثال فكان انتحاره نتيجة التصادم بين الداخل والخارج ورفضاً للهزيمة والواقع العربي.

(1) المرجع السابق ص ٢٢٠.

(2) المرجع السابق ص ٢٢٠.

(3) حاوي، إيليا، مع خليل حاوي في سيرة حياته ص ٢٢٠.

(4) جحا ميشال خليل، ص ٢٢٣.

## - انتحار حاوي

وُلد حاوي بعد انتهاء الحرب العالمية الأولى مطلع ١٩١٩م وعاصر تقاسم الأوروبيين للأرض العربية ، وكبر في ظل السيطرة الاستعمارية الغربية على الوطن العربي، وشب في ظل واقع سياسي عربي أدى إلى هزيمة الجيوش العربية أمام الصهاينة في فلسطين حتى سلخت عن جسد الأمة العربية.

ثم عانى مأساة انهيار الوحدة بين مصر وسوريا حتى كانت الفجيرة اللبنانية التي بدأت عام ١٩٧٥، واستمرت سبعة عشر عاماً بحدة ودموية موجعتين، ولعل ذروة تلك الفجيرة تمثلت في سقوط لبنان واحتلال بيروت مطلع حزيران عام ١٩٨٢م في الذكرى الخامسة عشرة للنكبة العربية الثانية ، وما كان من حاوي إلا أن أطلق رصاصة من بندقية الصيد بين عينيه يمحوها الذل والعار، ويخط بدمه قصيدته الأخيرة.

وهكذا كان انتحار خليل حاوي نهايةً لحياة ملؤها الانكسارات المتتالية وأوجاع كثيرة وحسّ حضاري وطني، ولكنه بذلك سطر قضية أخرى يكتبها حاوي بدمه على أرض لبنان .

لخليل حاوي خمسة دواوين شعرية هي : نهر الرماد (١٩٥٧م) ، الناي والرياح (١٩٦١م) بياذر الجوع (١٩٦٥م) ، الرعد الجريح (١٩٧٩م) ، من جحيم الكوميديا (١٩٧٩م) . وقد كان محور تجربته الشعرية: قضية الإنسان العربي في العصر وأزمة انحطاط الحضارة العربية والتوق إلى تحقيق نهضتها .

جمع خليل حاوي ما كان من أساطير وحكايات شعبيه أعاد إبداعها رموزاً شعرية جسدت تجربته الحياتية ورؤاه الفنية لذلك تميز شعره بشمول الرؤيا، وغزارة الوعي الحضاري وعمق الثقافة وأوسعها.

وكانت الوحدة في الأعمال الشعرية والتكامل فيما بينها هما مميزتان أساسيتان يتصف بهما شعر خليل حاوي، فدواوينه الخمسة تنتظمها رؤية موحدة

وقد التزم حاوي بقضايا المصير العربي، وعبر في نتاجه الشعري عن الانبعاث الحضاري الذي عاشه على مستوى الرؤيا ، حيث نلاحظ ذلك من خلال العناوين التي يعبر عنها، "فهر الرماد" و"بياذر الجوع" يرمزان إلى الموت، بينما يرمز عنوان "الناي والرياح" إلى انتفاضة القيامة.

## الفصل الثاني

- مفهوم السرد في النقد الحديث
- السرد وتداخل الأجناس الأدبية

اتجه النقد الأدبي الحديث في اشتغاله على النصوص الأدبية في القرن الماضي اتجاهات معرفية جديدة، فقد اهتمت الدراسات النقدية الحديثة بالسرد اهتماماً كبيراً، إذ تشكل دراسته مدخلاً مناسباً يمكن بواسطته الوصول إلى جوهر العملية الإبداعية الأدبية. وتعد المناهج والدراسات التي تبحث فيه نظرياً وتطبيقياً، فقد اهتمت علوم المنطق واللسانيات والسيموطيقا\* والجمال بالسرد، وتعدت مناهج الدراسات النقدية الخاصة به، واختلفت مفاهيمها حسب تأثرها بهذه العلوم، فأدخلت إلى مجال السرديات مصطلحات تنتمي بأصولها إلى السيموطيقا واللسانيات والمنطق والجمال<sup>(١)</sup>.

### السرد لغة:

يُعد مصطلح السرد مصطلحاً قديماً حديثاً ومتداخلاً في الفنون الأدبية الشعرية والنثرية، فيعد السرد (المنظم العام) للأشكال الأدبية على مستوى الفن والمضمون .

وترى الباحثة هنا ضرورة العودة لمفهوم السرد، الأول: البعد اللغوي والثاني: البعد الاصطلاحي، فالسرد لغة: "من سرد الحديث ونحوه، يسرده سرداً إذا تابعه، وفي صفة كلامه صلى الله عليه وسلم أنه لم يكن يسرد الحديث سرداً أي لم يكن يتابعه، أو يستعجل فيه"<sup>(٢)</sup>. وقد

---

\* السيموطيقا: هي كما أطلق عليها شارلز بيرس: "ليس المنطق بأوسع معاناة سوى مجرد اسم آخر للسيموطيقا، أو نظرية العلامات" وهو علم يدرس العلامات، أي: يدرس حياة الدلائل داخل الحياة الاجتماعية، فهو يطعن على كنه هذه الدلائل وعلى القوانين التي تحكمها والتي ستكون قابلة لأن تطبق على اللسانيات. انظر: سلدن، رامن، النظرية الأدبية المعاصرة، الهيئة العامة لقصور الثقافة، ط2، ترجمة عصفور، جابر، آفاق للترجمة، 1996، ص 110 .

(١) انظر: الكردي، عبد الرحيم، السرد في الرواية المعاصرة، الرجل الذي فقد ظله نموذجاً، دار الثقافة، القاهرة، ١٩٩٢م، ص ٨.

(٢) ابن منظور، لسان العرب، مادة (سرد).



جاء في القرآن الكريم قوله تعالى: "أن اعمل سابغات وقنر في السرد واعملوا صالحاً إني بما تعملون بصير"<sup>(١)</sup>.

وبذلك فإن للسرد معاني عديدة منها: التتابع، والاتساق، والمهارة في النسج، وسبك الحديث وتزويقه. ولم يأتِ مصطلح "السرد" في القرآن الكريم بل أتى مصطلح "القص"، قال تعالى: "نحن نقص عليك أحسن القصص"<sup>(٢)</sup>.

من هنا، جاء تمييز التراث العربي بين مصطلحي السرد والقص، إذ قصد بالسرد: مهارة الإنسان في سبك كلامه وتزويقه، وقصد بالقص: الإخبار عن الوقائع التي حدثت في الماضي.

#### السرد اصطلاحاً:

والسرد مصطلح نقدي حديث، يدخل في البنية الداخلية للنص "القصيدة" حيث يثريه ويخاطب المتلقي مباشرة ذكره "تريفان تيودروف"<sup>(٣)</sup> أول مرة سنة (١٩٦٩).  
أما علم السرد فقديم في نشأته، وقد أشار إليه "بوريس إخنباوم"<sup>(٤)</sup> في مقالة له بعنوان "كيف صيغ معطف غوغول" وذلك سنة (١٩١٨)<sup>(٤)</sup>، إلا أنه لم يستخدم مصطلحاً نقدياً حتى أعلنه "تيودروف".

---

(١) سورة سبأ، الآية (١١).

(٢) سورة يوسف، الآية (٣).

\* تريفان تيودروف : ناقد ومؤرخ فرنسي من أصل بلغاري .

(٣) الرويلي، ميجان، البازغي، سعد، دليل الناقد الأدبي، ط٢، المركز الثقافي العربي الدار البيضاء ٢٠٠٠م، ص ١٠٣.

\* بوريس إخنباوم: مؤرخ أدب كرس حياته لدراسة كاتبين روسيين، هما ليرمانتوف وتولستوي وهو أحد منظري الاتجاه الشكلي.

(٤) ستار، ناهضة، بنية السرد في القصص الصوفي: المكونات، الوظائف، والتقنيات، اتحاد الكتاب العرب، دمشق، ٢٠٠٣م، ص ٦٣.

وقد تطوّر مفهوم السرد في العصر الحديث، واهتمت المعاجم النقدية الحديثة بتعريفه، ولكن النقاد لم يتفقوا على تعريف واحد له، فذهب فريق منهم إلى أنه فعل السرد ذاته، وذهب آخرون إلى أنه فعل السرد إضافة إلى النص المسرود.

ويعرّف السرد أيضاً بأنه: " وسيلة توصيل الرؤية إلى المستمع أو القارئ بقيام وسيط بين الشخصيات والمتلقي هو الراوي " (١). أو هو: " العملية التي يقوم بها السارد أو الحاكي - الراوي- وينتج عن ذلك النص القصصي المشتمل على اللفظ - أي الخطاب- القصصي والحكاية - أي الملفوظ القصصي- " (٢).

ويعرف السرد كذلك بأنه "تمط يؤدي إلى اتساع حركة القص؛ لأنه يلخص زُمرأ عريضة من الأحداث في أسطر مفردات، فهو الذي يبرز الأحداث كما يركز على رواية الوقائع". (٣)

ويحاول بعض النقاد تأصيل مفهوم السرد اعتماداً على لسان العرب، إذ جعلوا من السرد " الطريقة التي يختارها القاص أو حتى المبدع الشعبي ليقدم بها الحدث إلى المتلقي، فكأن السرد إذن هو نسج الكلام ولكن في صورة حكي" (٤).

وبهذا المفهوم يعود السرد إلى معناه القديم، إذ يميل لسان العرب إلى تقديمه بمعنى حُسْن نسج المتكلم لكلامه.

---

(١) تودوروف، تزيفتيان، نظرية المنهج الشكلي: نصوص الشكلانيين الروس، ترجمة إبراهيم الخطيب، الشركة المغربية للناشرين المتحدّين، الرباط، ١٩٨٢م، ص ١٥٣.

(٢) المرزوقي، سمير وشاكر، جميل، مدخل إلى نظرية القصة تحليلاً وتطبيقاً، دار الشؤون العامة، بغداد، ١٩٨٦م، ص ٧٧.

(٣) الحميداني، حميد، بنية النص السردي، المركز الثقافي العربي، بيروت والدار البيضاء، ١٩٩١، ص ٤٦.

(٤) مرتاض، عبد الملك، ألف ليلة وليلة: تحليل سيميائي تفكيكي لحكاية حمّال بغداد، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ١٩٩٣م، ص ٨٤.

ونقيم شلوميث كنعان في إحدى دراساتها تمييزاً أساسياً بين السرد الأدبي وبقية الأشكال السردية حيث ترى أن مصطلح السرد يوحي بأمرين؛ الأول: أنه عملية تواصل تتضمن قصاً كرسالة من مرسل إلى متلق، أما الثاني فإنه يوحي إلى الطبيعة اللفظية للأداة المستعملة لنقل الرسالة. هذا هو ما يميز التخيل القصصي عن القص في وسائل أخرى كالفيلم، الرقص، أو التمثيل الإيمائي وتأسيساً على مثل هذا التصور يمكن تعريف السرد الأدبي كتوالي لأحداث تخيلية تتمثل لفظياً عبر نص له خصوصيته اللغوية المميزة، مما يستدعي بالضرورة وجود سارد يتكفل بإرساله كرسالة من مرسل إلى متلق، وعليه يمكن أن نشير إلى هذا المفهوم بالمعنى الخاص للسرد، ذلك أن الدراسات السردية قد أفضت إلى بلورة مفهوم أكثر شمولية فيما يختص بتحديد المصطلح، إذ أصبح السرد يشير إلى مجمل التقنيات والأدوات التي تشكل مجتمعة بنية النص السردية، وهذا ما اصطلاح على تسميته بالمعنى العام للسرد<sup>(1)</sup>

وهكذا يكون التمييز متحققاً ضمن الحدود التي يتعين بها كل من المصطلحين، فالسرد بمعناه الخاص يرتبط بالتلفظ من قبل السارد مخبراً عن عالم القصة، متضمناً - بالضرورة - تتابعاً للأحداث ضمن استمرارية زمنية، مما يعني أنه جزء من السرد بمعناه العام، تماماً كبقية مكونات النص السردية من سارد ومسروود له وزمن حكاية وغير ذلك<sup>(2)</sup>.

ويعد السرد وحدة معقدة يتداخل فيها عدد من العناصر المشكلة له، فهو القص وهو فعل يقوم به الراوي الذي ينتج القصة، وهو فعل حقيقي أو خيالي ثمرته الخطاب، ويشمل

(1) انظر: كنعان، شلوميث ريمون، التخيل القصصي: الشعرية المعاصرة، ترجمة لحسن أحمامه، دار الثقافة للنشر والتوزيع، الدار البيضاء، ١٩٩٥، ص ١٠-١١.

(2) انظر: جينيت، جيرار، حدود السرد، ترجمة بنعيسى بوحالة، منشورات اتحاد كتاب المغرب، ١٩٩٢،

السرد على سبيل التوسع مجمل الظروف المكانية والزمانية والواقعية والخيالية التي تحيط به<sup>(١)</sup>.

وقد ارتبط مصطلح (السرد) بمصطلح آخر هو (السردية) (Narratology)، والسردية هي: " مجموعة الخصائص التي تصف السرد، وتميزه عن غيره، وهي الملامح الشكلية والسياقية التي تجعل السرد سرداً"<sup>(٢)</sup>.

والسردية هي إحدى الفروع الأدبية، التي تبحث في أدبية الأدب، أو المقومات التي تجعل العمل الأدبي أدبياً، فهي بحث في المقومات التي تجعل من القصة، أو الرواية أدباً سردياً<sup>(٣)</sup>.

ويطلق مصطلح السرديات على مجموعة الأدوات والنظريات التي تستخدم لتحليل النصوص السردية، وابتداء من الشكلايين الروس بدأت الدراسات السردية تأخذ مساراً جديداً فبينما كانت علوم الأدب التقليدية تعنى أساساً بمادة الأدب الأولية وتطلق عليها المضمون، تاركة ما عداها بحجة أنه شكل، جاءت المدرسة الشكلانية للتمييز بين عمليات التركيب والمواد التي يتم تركيبها، مما أفسح المجال أمام الاتجاهات البنائية الحديثة في النقد الأدبي.<sup>(٤)</sup> يكون الشكلايون الروس قد أعطوا بُعداً جديداً لمفهوم السرد، وقد قاموا بذلك من تحولات القراءة على النصوص وإفادتهم من الأبحاث المتعلقة بالسميائية وعلم اللسانيات. وعن مثل هذه الرؤية يصدر الشكليون الروس في تمييزهم بين المتن الحكائي الذي هو: "النظام الوقتي والسببي للأحداث، وباستقلال عن الطريقة التي نُظمت بها تلك الأحداث، أو

(١) انظر: زيتوني، لطيف، معجم مصطلحات نقد الرواية، مكتبة لبنان، لبنان، ٢٠٠٢، ص ١٠٥.

(٢) برنس، جيرالد، قاموس السرديات، ترجمة السيد إمام، ميريت للنشر، القاهرة، ٢٠٠٣، ص ١٣٢.

(٣) إبراهيم، عبد الله، السردية العربية: بحث في البنية السردية للموروث الخطابي العربي، المركز الثقافي العربي، بيروت والدار البيضاء، ١٩٩٢م، ص ٩.

(٤) انظر: فضل، صلاح، نظرية البنائية في النقد الأدبي، دار الشؤون العامة، ١٩٨٧، ص ٨٦.

أدخلت في العمل، والمبنى الحكائي الذي يتكون من الأحداث نفسها، بيد أنه يراعي نظام ظهورها في العمل، كما يراعي ما يتبعها من معلومات تعينها لنا".<sup>(١)</sup>

ومما تجدر إليه الإشارة أن الدراسات السردية كانت تُعنى بالتمييز بين طرفي تداول المرويات السردية إذا كانت تصل إلى المروي له مشافهة، إلى أن ظهرت الطباعة في العصر الحديث حيث تحولت من المشافهة إلى الكتابة، والفرق بين طريقتي السرد هو أن السرد الشفاهية تتألف من الراوي وحكايته، أما في السرد الكتابية فإنها تتألف من محاكاة أو تمثيل لكل من الراوي وحكايته والمتلقي الضمني.

كما أن أشكال السرد في العالم لا حصر لها، وهي تتنوع ضمن عدد كبير من الأجناس، وتتوزع إلى موارد مختلفة، فالسرد يمكن أن تحتمله اللغة المنظومة شفوية كانت أو مكتوبة كما تم ذكره، والصورة ثابتة كانت أم متحركة، والسرد حاضر في الأسطورة والحكاية والخرافة وفي الحكاية على لسان الحيوانات، والملحمة، والتاريخ، والمأساة، والملهاة والدراما، واللوحة المرسومة في السينما، والسرد بأشكاله النهائية حاضر في كل الأزمنة والأمكنة وفي كل المجتمعات، فهو يبدأ من تاريخ البشرية ذاته، ولا يوجد شعب دون سرد وهذه السرد تكون مستساغة من قبل أناس ذوي ثقافات متنوعة.

وقد انقسم النقد في دراستهم للسرد إلى ثلاثة أقسام، تبعاً لمستويات العقل القصصي: الحكائي والسرد والدلالي<sup>(٢)</sup>.

---

(١) توماشنسكي، بوريس، نظرية الأغراض: نصوص الشكلين الروس. ترجمة إبراهيم الخطيب، مؤسسة الأبحاث العربية، ١٩٨٢، ص ١٨٠.

(٢) انظر: بروب، فلاديمير، مورفولوجية الخرافة، ترجمة إبراهيم الشكرة، المغربية للناشرين المتحدين، الرباط، ١٩٨٦م، ص ٢٩.

فالقسم الأول: انطلق في دراسته للسرد من بنية القصة أو الحكاية ذاتها، أي عني بالمستوى الحكائي، وأول من اهتم بهذه الدراسة (فلكوف) الذي قدم صورة منهجية لتحليل الخرافات إلى حوافز، وهي صفات الأبطال وعددهم وأفعالهم، ثم تلاه (توماشفسكي) الذي ركز على الحدث وليس على الشخصية وذلك في دراسته (نظرية الأغراض) عام ١٩٢٥م<sup>(١)</sup>، وقد أفاد (فلاديمير بروب) من دراسة (توماشفسكي) ليؤسس فكرة الوظائف في دراسته (مورفولوجية الخرافة) عام ١٩٢٨م<sup>(٢)</sup>، إذ أعطى صورة للترابط المنطقي في تسلسل الوظائف في الخرافة، فمن خلال دراسته بنية الحكاية، اعتمد تفكيك أجزائها، وكشف العلاقة القائمة بين الأجزاء المكونة للخرافة، وكيانها العام.

أما القسم الثاني فقد عني بمستويين من مستويات القصة وهما: الحكائي والسرد، وكان أشهر من تصدى لهذا الموضوع (جيرار جينيت) و (رولان بارت) و (ستيفان تيودوروف)، درس (جينيت) في كتابيه "خطاب الحكاية" و "عودة إلى خطاب الحكاية" البنية السردية، وموضع الراوي، والمروي له، والزمن والصيغة والصوت السرد، وقد اتسع مصطلح السرد عنده ليشمل مظاهر التعبير اللغوي كلها، من حوار ووصف وسرد

---

(١) انظر: تودوروف، تزيفتيان، «نظرية المنهج الشكلي: نصوص الشكلايين الروس»، ص ١٢٢.

(٢) ستار، ناهضة، بنية السرد في القصص الصوفي: المكونات، الوظائف، والتقنيات، ص ٦٦.

ونظر إلى العمل الأدبي من جانبين: القصة والصياغة الفنية للقصة،<sup>(1)</sup> ويحدد السرد بقوله أنه: " الصيغة الوحيدة التي يعرفها الأدب بما أنه تمثيل" الدراما، هي السرد المعادل اللفظي لوقائع غير لفظية"<sup>(2)</sup>

أما (رولان بارت) فقد اقترح في دراسته السرد ضمن كتابيه "مدخل إلى التحليل البنيوي للسرد" و" لذة النص"، أن يقسم النص إلى ثلاثة مستويات: مستوى الوظائف، ومستوى الأعمال (الأفعال) ومستوى الإنشاء (النظام القصصي). وقسم الوحدات السردية تقسيماً شكلياً نابغاً من طريقة الترابط بين الجمل إلى قسمين: توزيعية وغير توزيعية؛ أما التوزيعية فتقابل الوظائف، وغير التوزيعية هي الإشارات أو القرائن التي تحمل وظيفة دلالية إيحائية، فتصف الشخصيات، وأفعالها، ومشاعرها وطباعها، والزمان والمكان<sup>(3)</sup>

وقد عني (بارت) بالأنظمة الاجتماعية والفكرية التي يكمن وراءها المستوى السردى للقصة، واعتماداً على تلك الأنظمة تتحدد لديه دلالة المستوى السردى<sup>(4)</sup>، ولا يميز (بارت) بين مفهوم السرد، ومفهوم الخطاب، ومفهوم النص<sup>(5)</sup>

ويرى (تريفتيان تيودوروف) أن العمل الأدبي يتضمن الحكاية والسرد معاً، وهو لا يقيم حدوداً قاطعة بين مفهومي السرد والخطاب، والحكاية عنده تختص بالأحداث المتحركة في الزمان، أما السرد فيشمل طرق تشكيل الحكاية وأساليب عرضها، فمفهوم السرد عنده يجمع بين مفهومي السردى والحكي، وقد دعا إلى دراسة القصة وفقاً لمظهرها السرد أو (الخطاب)

(1) بروب، فلاديمير، مورفولوجية الخرافة : المرجع السابق.

(2) رولان بارت، طرائق تحليل السرد الأدبي، ترجمة حسن البجراوي، بشير القمري، عبد الحميد عقار، منشورات اتحاد كتاب المغرب، الرباط، ١٩٩٢م، ص ٧٥.

(3) انظر: نفسه، ص ١٦

(4) انظر: نفسه، ص ١٦

(5) انظر: نفسه، ص ٩

والحكاية، من خلال دراسة الشخصيات ووصفها، ودراسة الأفعال الواقعية والخيالية، وضبط العلاقات التي تربط بين الشخصيات والأفعال، كما دعا إلى دراسة تركيب النص بما يتضمن من وحدات كبرى وصغرى<sup>(١)</sup>.

أما القسم الثالث فقد اهتم بمستوى الدلالة، وقد تزعمه (جوليان غريماس)\*، وتتلخص النظرية الدلالية التي قدمه (غريماس) من خلال (المربع الدلالي)، وقد بنى فكرته انطلاقاً من أن الدلالة تستخلص من علاقات الاختلاف والتقابل التي تقوم بين مجموعة من الوحدات السردية الدالة، فالبعد يدرك بالقرب، والطول يدرك بالقصر، وإدراك علاقات الاختلاف والتقابل تسمح للدارس والقارئ باكتشاف دلالة البنية العميقة المؤسسة للعمل الأدبي والمسيطرة على البنية السطحية<sup>(٢)</sup>.

وقد أثمر تعدد أساليب النقد في دراستهم للسرد تنوعاً وغنى، فدرس بوصفه خطاباً أو قولاً أو حكياً يستحضر قصة، ودرس بوصفه المقول، أو الحكاية، أو النص. وتجدر الإشارة إلى أن كثيراً من النقد مَيَّزَ بين القصة والحكي، والسرد بشكل دقيق، وخلصوا إلى أن "القصة هي المدلول أو المضمون السردى، وأن الحكي هو الدال أو الملفوظ

---

(١) انظر: الكردي، عبد الرحيم، السرد في الرواية المعاصرة: الرجل الذي فقد ظله نموذجاً، ص ٤٧، فضل، صلاح، نظرية البنائية في النقد الأدبي، ط ٢، دار الآفاق الجديدة، بيروت، (د.ت)، ص ٤٠٣/ص ٤٠٤، ستار، ناهضة، (بنية السرد في القصص الصوفية: المكونات، الوظائف، والتقنيات)، ص ٦٧.

\* ألجرداس جوليان غريماس: لتواني الأصل فرنسي الجنسية، من أكبر الباحثين الأوروبيين الذين اتخذوا من اللسانيات السوسيرية أنموذجاً علمياً رائداً لهم في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانية، وتوصلوا من خلاله إلى تأسيس نظرية سيميائية شاملة في تحليل الخطاب السردى، والتي تعتبر من أخصب النظريات الاستدلالية في ميدان علوم اللغة، وأكثرها وضوحاً على مستوى البناء المعرفي والمنهجي ودقة المفاهيم الإجرائية وضبط المصطلحات النظرية. انظر: التجديتي، نزار، السيميائيات الأدبية لألجرداس ج. جريماس: منهج لتحديث قراءة الألب، مجلة عالم الفكر، مجلد 34، عدد 1، سبتمبر 2005، ص 150.

(٢) انظر: العجمي، محمد الناصر، في الخطاب السردى، الدار العربية للكتاب، ١٩٩٣م، ص ٩٣/ص ٩٤.



أو الخطاب أو النص، وأن السرد هو الفعل السردي المنتج<sup>(١)</sup>، "إلا أن القصة هي عبارة عن سرد للحوادث مرتبة تبعاً لتسلسل زمني"<sup>(٢)</sup>.

وقد نظر بعض النقاد إلى السرد بنظرة شمولية، فقد خرج عن كونه طريقة يقوم بها الراوي أو نصاً إلى فعل لا حدود له، يتسع ليشمل مظاهر التعبير اللغوي كلها من حوار ووصف وسرد، وتندرج تحت لوائه مختلف الخطابات سواء أكانت أدبية أم غير أدبية<sup>(٣)</sup>. فالسرد: "طريقة لسانية يمكن لها أن تتجسد في أي نظام لساني أو غير لساني، وتختلف تجلياتها باختلاف النظام الذي تستعمل فيه"<sup>(٤)</sup>.

من هنا، تأتي أهمية التمييز بين السرد الأدبي، والسرد غير الأدبي، فإذا كان السرد غير الأدبي يتعلق بحكي مجموعة من المواقف أو الأحداث أو الصور التي قد تقدم شفاهية أو مكتوبة أو إحياءات أو حركات، فإن السرد الذي يعيننا هو السرد الأدبي الذي يشترط فيه أن يصوغ موضوعاً متصلاً.

مما تقدم يتبين أهمية دراسة السرد كفعل منتج للحكاية، أو كطريقة يتبعها الراوي لتسجيل عمله الأدبي (الحقيقي أو الخيالي) بما فيه من أحداث وشخصيات وأزمنة وأمكنة، وبالتالي سوف يتم الإفادة مما ورد حول موضوع السرد في القصص وسيتم تطبيقه على شعر خليل حاوي.

---

(١) يقطين، سعيد، تحليل الخطاب الروائي: الزمن، السرد، التأثير، المركز الثقافي العربي، بيروت، والدار البيضاء، ١٩٨٩م، ص ٤٠.

(٢) فورستر، إم، أركان الرواية، ترجمة موسى عاصي، دار غروس برس، طرابلس، لبنان، ١٩٩٤م، ص ٢٦.

(٣) يقطين، سعيد، الكلام والخبر: مقدمة للسرد الأدبي، المركز الثقافي العربي، بيروت والدار البيضاء، ١٩٩٧م، ص ١٩، ودليل الناقد الأدبي، مرجع سابق، ص ١٠٤.

(٤) فتوح، محمد، تحليل النص الشعري، النادي الأدبي الثقافي، جدة، ١٩٩٩م، ص ٨.

## تمهيد

بدأت النظرية الأدبية المعاصرة بالتخلي عن المفاهيم الكلاسيكية والمعايير النقدية التقليدية، ويرفض كل ما هو سائد منها، سعياً وراء الحرية، وتجاوزاً للتكرار والإتباع.

وقد أصبح وجود الجنس الأدبي المستقل والمنعزل والنقي وجوداً مشكوكاً فيه، وبدأ واضحاً أن الحدود بين الأجناس الأدبية لم تعد بالصلابة التي كانت عليها، وأن الأسوار المحيطة بكل جنس غدت من الشفافية بما يسمح بدخول آليات وتقنيات الأجناس المجاورة، وما دام الحديث عن تداخل الفنون بعامة أصبح حديثاً ذا مشروعية كبيرة، ووجهة نظر يصعب القفز عنها أو تجاوزها؛ فإن حديثاً مشابهاً عن تداخل الأجناس الأدبية، يبدو أكثر مشروعية، ذلك أن اشتراكها في المادة - اللغة وتجلياتها - منطلق مهم لوعي هذا التداخل رغم إشكاليته التي تدفع بالباحث نحو الخلط، وتضعه - أحياناً - في دوامة من التأويل الذي يلجأ إليه مصحوباً بالخوف من الخروج نحو قراءات خاطئة، واستنتاجات ليست بحجم الجهد المبذول، ذلك أن ثمة إشكالية كبيرة في تلقي الشعر الحديث واستقباله وتأويله تصل إلى حد الظاهرة.<sup>(١)</sup>

بدأ المبدعون المعاصرون بتحطيم قيود الأجناس الأدبية ومعاييرها والتخلي عنها، وربما نتج ذلك عن رفض المبدعين أنفسهم - على اختلاف مجالات إبداعهم - لهذه القيود وخرقهم لتلك المعايير في محاولة منهم لتحقيق الحرية الإبداعية وتجاوز النمطية السلفية سعياً وراء التغيير والتجديد، ومن خلال خلق أعمال مستقلة متميزة بالانفتاح على جميع الفنون والأجناس. من هنا كان لا بد للأجناس من أن تتفاعل فيما بينها، وتدخل في علاقات تناسية متعددة تسمح بتداخلها وتنوعها، وتزويد من إمكانات خلق النص وتكوينه، إضافة إلى تميزه وتفوقه في زحمة

---

(١) ابن سالم، عبد القادر، مكونات السرد في النص القصصي الجزائري الجديد، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق، ٢٠٠١، ص ١٨.

الصراع والتنافس بين الأجناس. فتسربت الشعرية إلى مختلف الأجناس الأدبية النثرية، وهيمنت عليها التقنيات الغنائية، حيث وظفت فيها العناصر الشعرية (صورة، مجاز، إيقاع.. الخ). وكذلك تخلت القصيدة المعاصرة عن شكلها النموذجي وعن شعريتها القديمة وتقاليدها. عمود الشعر والالتزام بالأغراض، واستطاعت من خلال التفاعل النصي مع سياقات ثقافية مختلفة كـ(الأسطورة، والتراث، والمثاقفة) أن تحقق للشعر المعاصر بنية إيقاعية ودلالية أكثر تعقيداً وإيحاءاً<sup>(١)</sup>.

ومن خلال التفاعل النصي مع الأجناس الأدبية المجاورة عملت على استقطاب تقنيات التعبير، وتطوير البنيات الأسلوبية والدلالية فيها من خلال جعل النص الشعري مسرحياً، وذلك بتوظيف تقنيات الحوار والحوار الذاتي، والنزوع نحو السرد أو (الحكي) لخلق تعددية الأصوات، وبذلك لم يعد الشعر العربي المعاصر مقتصرًا على تقديم قصائد غنائية يهيمن فيها صوت الذات، وإنما أصبح يقدم قصائد درامية يغيب فيها صوت الشاعر، أو يفقد سيطرته وتفرد فيه، فيكون صوتاً من جملة أصوات، فتداخل السرد بالشعر، وامتازت القصيدة بتعدد الأصوات والرؤى ووجهات النظر، فاكتملت بذلك حيوية منبعها الصراع الجاري بين الأصوات المختلفة، مما جعلها قادرة على التعبير عن حاجات العصر، والكشف عن أبعاد الرؤيا التي تسعى للكشف عنها. ولم يقتصر الانفتاح على الأجناس الأدبية فيما بينها فحسب وإنما تعداه إلى سائر الفنون الأخرى (كالفنون التشكيلية، والموسيقا) والسينما، وكانت النتيجة أن تطورت بنية القصيدة العربية شكلياً ودلاليًا، وازدادت البنية الشعرية ثراءً وغنى سواء

---

(١) انظر: الكبيسي، طراد، تحولات النص الشعري، الموقف الأدبي، عدد ٣٢٢، ص ٣٠، ١٩٨٨، ص ٣٠.

أكان على مستوى الصياغة أم التركيب أم أسلوبية النص، أم على مستوى الرؤية والدلالة، وبذلك ابتعدت عن النمطية التي سيطرت عليها قروناً طويلة.<sup>(١)</sup>

إن العلاقة المتبادلة بين الشعر المعاصر والأجناس الأدبية الأخرى هي التي حددت استخدام الشعر الحر كبداية لانفتاح النص الشعري (القصيدة المعاصرة) على الأجناس الأدبية وإعادة كتابته انطلاقاً من فلسفة التجاوز واستراتيجيات الهدم والبناء، سعياً إلى خلق بنية جمالية مغايرة.

وقد شكل بروز مفهوم الحداثة، محركاً أساسياً للإبداع، منذ منتصف القرن الماضي على يد السياب ونازك الملائكة حيث بدأت سلسلة من عمليات الهدم والتجديد؛ هنم ما ترسخ من تقاليد وأنماط شكلت كما يرى الحداثيون وصاية على المبدع والمتلقي، وجعلت من عمليتي الإبداع والتلقي عمليتين آليتين لا عمليتين تفاعلت، وحاصرت المبدع والإبداع بمحيط من التوقع لدى المتلقي لا ينبغي الابتعاد عنه، وهو الأمر الذي دفع باتجاه ثورة بدأت بالشكل، واستمرت بوثيرة عالية لتشمل الشكل والمضمون، اللذين أصبحا وحدة واحدة لا انفصام بينهما، وغدا الشكل ذاته مضموناً ذا دلالة تعزز الخطاب، إضافة إلى كونه يمثل المضمون فناً، مع العلم أن المضمون الشعري تصوغه التأويلات المتعددة والتي توصف بأنها غير يقينية.<sup>(٢)</sup>

ورافق حركة الحداثة مفاهيم ومصطلحات، دخلت عالم الخطاب النقدي، وساهمت في تحرير العمل الإبداعي من مصطلح النمط السابقة لولادته، والتي كانت قد فرضت أحادية الرؤية لكل من المبدع والمتلقي، فقد ظهر مفهوم النص الذي يوصف بأنه قوة متحولة تتجاوز

---

(١) القمري، بشير، مجازات: مقارنة نقدية في الإبداع العربي المعاصر، بيروت، دار الآداب، ١٩٩٩، ص ٨٩.

(٢) علاق، فاتح، مفهوم الشعر عند رؤاد الشعر العربي الحر، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق، ٢٠٠٥، ص ١٥ وما بعدها.

جميع الأجناس والمراتب المتعارف عليها، لتصبح واقعاً نقيضاً يقاوم الجهد وقواعد المعقول والمفهوم، وعملاً لا نهائياً، ومفتوحاً يشارك المتلقي/ القارئ في إنتاجه، دون أن يبقى مجرد مستهلك له.

#### - المراحل التي مرت بها الأجناس الأدبية:

تناولت نظرية الأدب على اختلاف مراحلها قضية الأجناس الأدبية سواء أكان في تميزها ونقائنها، أم في تداخلاتها وتفاعلاتها المتنوعة.

يعد أرسطو هو الأقدم في تصنيف الأنواع الأدبية من خلال تنظيره لقضية الأنواع الأدبية في كتابه "فن الشعر"، وتحديد أنواعها معتمداً على نظرية المحاكاة، ولعل هذا التشدد في التصنيف يعود إلى التصنيف الاجتماعي، وتقسيم الناس إلى نبلاء وسوقية في الزمن القديم، وهذا ما دفع أرسطو إلى الحديث عن المأساة والملهاة والملحمة، إذ جعل لكل جنس لغته وأسلوبه وجمهوره<sup>(١)</sup>.

فقد أرجع محمد مندور في كتابه "الأدب وفنونه" مبدأ الفصل بين الأجناس الأدبية في الأساس إلى (أرسطو)، إذ يقول: "يعتبر أرسطو في كتابه "الشعر" واضع الأسس التي تقوم عليها نظرية (فنون الأدب)، والفواصل التي تقوم بين كل فن وآخر على أساس خصائصه من ناحية المضمون، ومن ناحية الشكل على السواء"<sup>(٢)</sup>.

---

(١) انظر: القصري، مها، نظرية الأنواع الأدبية في النقد الأدبي، نظرية الرواية نموذجاً، تداخل الأنواع الأدبية، ٢/ ٧٢٨.

(٢) مندور، محمد، الأدب وفنونه، دار نهضة مصر للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٩٦، ص ٢٠.

فنظرية (أرسطو) تعد الأساس العميق لنظرية الأنواع، إذ ما تزال ثلاثية الغنائي والدرامي والملحمي موجودة في النقد الأدبي اعتماداً على جهوده النظرية منذ وقت طويل<sup>(١)</sup>. كما لم ينس (أرسطو) النثر حيث خصّه بكتاب (الخطابة)، فجعل كلامه عنه في ثلاث مقالات: الأولى عن علاقة الخطابة بالجدل، وعن الفضيلة، والرذيلة، والخير النافع، وأنواع الدساتير وغيرها، والثانية عن دور الخطابة في التأثير في السامع، والثالثة عن الأسلوب الفني للخطابة<sup>(٢)</sup>.

وقد تناول (أرسطو) الجنس الأدبي وكأنه كائن طبيعي، فهو يعدّ الجنس المسرحي جسماً ذا طبيعة داخلية فاعلة في نشوء الآثار المسرحية الفردية وفي تطورها، فالأثر يخلف الأثر، كما يخلف الفرد أباه<sup>(٣)</sup>.

وقد مرت نظرية الأجناس الأدبية بمرحلتين أساسيتين، "الأولى مرحلة بلغت ذروتها بالكلاسيكية الجديدة التي دعت إلى فصل الأنواع الأدبية بعضها عن بعض، وبحثها بوصفها قارات منفصلة"<sup>(٤)</sup>. فهي "محددة تحديداً لا يختلط فيه بعضها ببعض، ولا يجور بعضها على بعض، وقواعدها شبه أوامر فنية يلقيها الناقدون، ويتبعها الشعراء والكتاب المنتجون"<sup>(٥)</sup>.

أما المرحلة الثانية فقد ظهرت حديثاً، وهي وصفية بكل وضوح، فهي لا تحدد عدد الأنواع الممكنة، ولا توصي الكتاب بقواعد معينة، فهي تفترض أنه بالمستطاع مزج الأنواع

---

(١) انظر: عبد الهادي، علاء، مقدمة نظرية لنموذج النوع النووي نحو مدخل توحيدي لحقل الشعريات

المقارنة، تداخل الأنواع الأدبية مؤتمر النقد الثاني عشر ٩٥٨/١.

(٢) يحيوي، رشيد، مقدمات في نظرية الأنواع الأدبية، ص ٤٧.

(٣) انظر: زيتوني، لطيف، معجم مصطلحات نقد الرواية، ص ٦٧.

(٤) إبراهيم، عبدالله، الرواية وإشكاليات التجنيس والتمثيل والنشأة، علامات في النقد، عدد ٣٨، مجلد ١٠،

٢٠٠٠، ص ٣٢٣.

(٥) هلال، محمد غنيمي، الأدب المقارن، ص ١٣٩.

التقليدية وإنتاج نوع جديد مثل: المأساة - الملهاة مثلاً. وترى أن بالإمكان إنشاء الأنواع على أساس الشمول أو الغنى، كما كانت تبنى على النقاء، وبدلاً من التشديد على التمييز بين نوع ونوع، فمن المهم بعد الإلحاح على تفرد كل عبقرية أصيلة، وكل عمل فني في إيجاد القاسم المشترك في كل نوع على حدة وإظهار صناعاته الأدبية المشتركة، وهدفه الأدبي<sup>(١)</sup>.

وقد مثل الرومانسيون هذه المرحلة، فمبدأ الفصل بين الأعمال الأدبية عند الكلاسيكيين تعرض لهجوم الرومانسيين في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر الميلاديين، معتمدين على مسرح شكسبير الذي لم يعترف بالفصل بين المأساة والمهابة، وظل هذا الهجوم متواصلاً حتى بلغ ذروته عند الإيطالي (كروتشة)\* في إيطاليا خلال فترة ما بين الحربين فكان أحد المعتقدات الأساسية لتلك الجمالية هو رفض نظرية الأشكال أو الأجناس الأدبية<sup>(٢)</sup>.

وانتهى (جينيت)\* في دعوته إلى ما يسمى (جامع النص) لدمج كل المحاولات السابقة من أجل صوغ مفهوم يتجاوز النوع بذاته للبحث في الجامع المشترك للنصوص<sup>(٣)</sup>. فقد قسم (جينيت) الأدب "إلى أنواع بعضها ذو شرعية أدبية مثل: المسرحية، والرواية، والقصيدة، وأنواع ذات شرعية غير أدبية كالدراسة، والتاريخ، والخطابة، والسيرة الذاتية"<sup>(٤)</sup>.

من خلال ما تقدم يتبين أن الأجناس الأدبية في الغرب خضعت لسياق تراكمي، إذ نمت في مجتمعات تقاربت فيها ظروفها المعرفية والتقنية، وكانت مستويات نضوجها

(١) أوستن، وارين وويليك، رينيه، نظرية الألب، ص ٣٠٨.

\* بينيدتو كروتشة (١٨٦٦-١٩٥٢) فيلسوف إيطالي، يعد أشهر من بحث في علم الجمال في عصرنا الحالي.

(٢) اللواتي، إحسان، إشكالية النوع السرد في "لا يجب أن تبدو كرواية"، تدخل الأنواع الأدبية مؤتمر النقد الثاني عشر، ٤٢/١.

\* جيرار جينيت: ناقد فرنسي.

(٣) جيرار، مدخل لجامع النص، ترجمة عبد الرحمن أيوب، الدار البيضاء، توفال، ١٩٨٦، ص ٩٢.

(٤) عبد الله، فتحة، إشكالية تصنيف الأجناس الأدبية في النقد الأدبي، علامات في النقد، ص ٣٦٨.

الاجتماعي وأنماط إنتاجها الاقتصادي متقاربة أيضاً إلى حد بعيد، وهذا ما ساعد على منح أسس التجنيس شكلاً من الثبات، وجعل التعامل معها يأخذ سمة القداسة<sup>(١)</sup>.

وفيما يأتي عرض لأهم المراحل التي مرت بها نظرية الأدب التي سبق ذكرها وبيان تناولها لقضية الأجناس الأدبية:

#### ١ - النظرية الأدبية الكلاسيكية القديمة:

تعود أصول هذه النظرية إلى كتاب (فن الشعر) لأرسطو، الذي يعد بحق واحداً من أهم المرجعيات لنظرية الأجناس الأدبية، إذ وضع أرسطو المعايير النقدية للأجناس الأدبية بالاعتماد على المادة والموضوع وطريقة المحاكاة التي جعل منها أساساً للتفريق بين أنواع الشعر، الملحمي، والدرامي<sup>(٢)</sup>. كما جرى تصويره للعمل الفني على أساس من الوحدة العضوية، فتحدث عن: "وحدة نظامية للأجزاء على نحو أنه إذا حل جزء منها محل الآخر، أو تم استبعاده، فإن الكل يتفكك ويضطرب"<sup>(٣)</sup> فالحبكة والشخصية والفكر واللغة تشكل عنده وحدة لا يجوز عزلها عن بعضها بعضاً، كما قام بتحديد الخصائص والقواعد المميزة لكل نوع، ووضح الفروق بينهما، فالملمحة مثلها مثل التراجيديا محاكاة لموضوعات جادة في نوع من الشعر الرصين، ولكنهما تختلفان، فالملمحة لا تستخدم غير وزن واحد، وتصاغ في شكل سردي، والكوميديا "محاكاة لفعل مشوه، ومثير للضحك، وله طول معين وتام في ذاته في لغة مشفوعة بكل أنواع التزيين. وتتم هذه المحاكاة عن طريق أناس في شكل درامي لا في شكل

---

(١) عبد الهادي، علاء، مقدمة نظرية لنموذج النوع النووي نحو مدخل توحيد لعقل الشعرية المقارنة، تداخل الأنواع الأدبية، مؤتمر النقد الدولي الثاني عشر، ١/ ٩٥٧.

(٢) انظر: أرسطو، فن الشعر، ترجمة إبراهيم حمادة، القاهرة، المكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٨٩، ص ٧٢-٧٤.

(٣) وبلد، رينيه، تاريخ النقد الأدبي الحديث، ترجمة مجاهد عبد المنعم مجاهد، المجلس الأعلى للثقافة، الكويت، ١٩٩٨، ص ٩٣.



سردي، ومن خلال المتعة والضحك يحدث التطهير\*، أما التراجيديا فهي "محاكاة لفعل جاد تام في ذاته له طول معين في لغة ممتعة لأنها مشغولة بكل نوع من أنواع التزيين الفني. وتتم هذه المحاكاة في شكل درامي لا في شكل سردي، وبأحداث تثير الشفقة والخوف، وبذلك يحدث التطهير"<sup>(١)</sup>.

وقد أصبحت تلك الفروق بمثابة قوانين تشريعية لا يجوز الخروج عليها، كما حظي كتاب "فن الشعر" بما لم يحظ به أي كتاب آخر من الذبوع والشهرة، على الرغم من كونه نابعاً من استقرار عدد معين ومحدد من الأنواع، وضمن فترة تاريخية محددة، ونتاج مؤلفين معينين، يقول (ريمير): "إن ما كتبه أرسطو عن هذا الموضوع ليس من إملاء إرادته القطعية الجازمة، أو استنتاجات جافة من الغيب، بل كان الشعراء هم أساتذته، وقد رد ممارساتهم إلى مبادئ"<sup>(٢)</sup>، ومع ذلك فقد استمرت سطوته قروناً طويلة، وتزايد إلحاح النقد على مدى التطابق مع النظرية الأرسطية متجاهلين الهوية الموجودة بين عصر أرسطو والعصور التالية، ومع مرور الوقت تم تصور النظرية على أساس أنها قوانين موروثة ومعتقدات ثابتة للأجناس الأدبية لا يجوز التلاعب بها، بل أصبح من الواجب على كل مبدع أن يتقن قواعد اللعبة فقد كان التقليد وهو مفهوم "يهدف إلى منح مجموعة من الظواهر المتعاقبة والمتماثلة (أو على الأقل المتشابهة) وضعاً زمنياً واحداً فريداً، ... ويبيح اختزال الاختلاف الخاص بكل بداية وبكيفية متصلة من أجل ردها إلى أصل سابق عليها"<sup>(٣)</sup>، وأصبحت هذه النظرية معياراً أساسياً

---

\* نظرية التطهير النفسي: مفاد هذه النظرية أن التراجيديا (المأساة) تقوم على تطهير النفس البشرية عبر إثارة الخوف والشفقة في نفوس الجمهور.

(١) انظر: أرسطو، فن الشعر، ص ٨٩-٩٥.

(٢) ويليك، رينيه، تاريخ النقد الأدبي الحديث، ص ٨٣.

(٣) فوكو، ميشيل، حفریات المعرفة، ترجمة سالم بقون، ط ٢، الدار البيضاء، المركز الثقافي العربي

١٩٨٧، ص ٢١.

لتقويم الأعمال الأدبية حيث تقاس قيمتها بمدى تقليدها واقترابها من النصوص العظيمة. وبفضل هذا المفهوم تم تجاهل التجديدات ولا سيما تلك التي تقوم على الخرق والانزياح عن حدود الجنس الأدبي، فالتمييز بين الأجناس الأدبية أمر أساسي في النظرية الكلاسيكية فهي "تؤمن بأن هذه الأنواع يجب أن تبقى منفصلة ولا تسمح لها بالامتزاج"<sup>(١)</sup>.

## ٢- النظرية الأدبية الحديثة:

سعت النظرية الأدبية الحديثة إلى زعزعة البنية القائمة لا بقصد تحطيمها والقضاء عليها وإنما بقصد إعادة صياغتها من جديد، بحيث تصبح قادرة على استيعاب كل عمل جديد. فمع تزايد الانتهاك لقواعد الجنس الأدبي وظهور أجناس أدبية جديدة تشكلت القناعة بأن النظرية الأرسطية غير كافية، وتأسس نوع من التمايز بين المبادئ الجوهرية التي لا يمكن للفنان المبدع- مهما بلغت درجة عبقريته- أن يتجاوزها، لذلك كان هناك محاولات جادة لتفسير الأعمال الجديدة والأجناس الجديدة في ضوء منظومة من الثوابت التي تعطي لهذه الأعمال مشروعيتها وتمنحها نظاماً مستقراً. وبدلاً من التركيز على التمييز بين جنس وآخر حاولت النظرية الأدبية الحديثة إيجاد القاسم المشترك في كل جنس من خلال إظهار ميزاته الأدبية المشتركة وهدفه الأدبي، فالنوع يمثل جملة من الصناعات الأسلوبية تكون في متناول اليد، قريبة المأخذ للكاتب، وسهلة الفهم لدى القارئ، والكاتب الجيد يمثل جزئياً للنوع كما هو موجود ثم يمدده تمديداً جزئياً أيضاً<sup>(٢)</sup>.

تدعو النظرية الأدبية الحديثة إلى تجاوز مفهوم الجنس الأدبي والتعالي عليه وإحلال مفاهيم جديدة تتناسب مع مظاهر الإبداع كافة، فلم تعد النظرية الأدبية الكلاسيكية الشغل

(١) ويلك، رينيه و وارن، أوستن، نظرية الأدب، ترجمة محيي الدين صبحي، حسام الخطيب، ط٣، المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية، دمشق، ١٩٧٢، ص٣٠٦.

(٢) انظر: ويلك، رينيه، نظرية الأدب، ص٣٠٨.

الشغل لنقاد ما بعد الحداثة، ذلك أن الفروق بين الأجناس الأدبية لم تعد ذات أهمية، حيث تميزت الفترة المعاصرة بمناخ فكري يقوم على رفض التقليد والتطلع إلى كل جديد. فظهرت أعمال تمرت على حدود الأجناس الأدبية، ومزجت بينها بشكل أدى إلى اختلاطها وظهور مفاهيم جديدة مثل: "الكتابة" و"النص" و"التناص" و"القارئ"، فالكتابة عند بارت هي: "فضاء كل صوت، وعلى كل أصل، فالكتابة هي الحياد، إنها السواد -البياض الذي تضيق فيه كل هوية ابتداء من هوية الجسد الذي يكتب"<sup>(١)</sup>.

أما النص عند بارت فيتألف من "كتابات متعددة تتحدر من ثقافات متعددة يدخل بعضها في حوار مع بعض، وتتحاكى وتتعارض، بيد أن هناك نقطة يجتمع عندها هذا التعدد، ليست هذه النقطة هي المؤلف، وإنما هي القارئ، بوصفه الفضاء الذي ترسم فيه كل الاقتباسات التي تتألف منها الكتابة، فليست وحدة النص منبعه الأصلي، وإنما هي مقصده واتجاهه"<sup>(٢)</sup>.

ومثل هذه الطروحات تشكلت الارهاصات الأولى مع غيرها المسألة التناص ولمسألة تداخل الأنواع الأدبية في النص، ثم أعطت إضافة جديدة إلى مفهوم المرجعية عند كل من الكاتب والقارئ، فالمرجعية السابقة والثقافات المتسلسلة عبر أزمنها لدى منشئ النص وقارئه أصبحت مجالاً للدرس النقدي، حيث النص هو منجم من المعرفة والقراءات السابقة عليه وفي الوقت نفسه أصبح النص مجالاً لحوار ثقافات الكاتب والقارئ على حد سواء وهذا ما قاد فيما بعد لما يُعرف بالنقد الثقافي .

---

(١) بارت، رولان، درس السيميولوجيا، ترجمة عبد السلام بن عبد العالي، ط٣، الدار البيضاء، دار توبقال،

١٩٩٣، ص ٨٩.

(٢) نفسه، ص ٨٧.

## – مفهوم الجنس والنوع الأدبي والفرق بينهما:

إن محاولة إيجاد مقارنة لمفهوم الجنس ليست بالأمر اليسير، فبوصفه مفهوماً متعدد الدلالات يتبغي تناوله على مستويين، على المستوى اللغوي أولاً، وعلى المستوى الاصطلاحي ثانياً:

### الجنس الأدبي لغةً:

"الجنس: الضرب من كل شيء، وهو من الناس ومن الطير ومن حدود النحو والعروض والأشياء جملة. قال ابن سيده: " وهذا على موضوع عبارات أهل اللغة، وله تحديد، والجمع أجناس، والجنس أعم من النوع، ومنه المجانسة والتجنيس"<sup>(١)</sup>، وهو بذلك يستند إلى معنى جوهري في اللغة، وهو " المجانسة والمشاكلة"<sup>(٢)</sup>.

أما في اللغات الأجنبية، فيعد مصطلح الجنس Genre مصطلحاً حديثاً نسبياً في الخطاب النقدي، فقد كان يستخدم للدلالة عليه مصطلحات كثيرة مثل: Kind أو Species، ومن المعروف أن المصطلح Genre يستمد أصله من الكلمات اللاتينية Genus التي تشير في بعض الأحوال إلى Kind أو Sort أو Species، ولكن في بعض الأحوال الأخرى تعتبر Species فرعاً من Genus جنسها هو Genre، Gignere بمعنى (يُنْجِب) و(في حالة المبني للمجهول (يُولَد)، وبهذا المعنى تشير المصطلحات إلى صنف أو مجموعة وإلى عمل مفرد أيضاً، وهي مصطلحات مستمدة بالطبع من المصطلحات الجذرية مثل Gender (بمعنى الجنس من ذكر أو أنثى). والارتباط بين Genre و Gender يوحي بأن استخداماً مبكراً للمصطلح كان يقوم على معنى التقسيم أو التصنيف. فالجنسان (ذكر-أنثى) أمر ضروري في

(١) ابن منظور، لسان العرب، مادة "جنس".

(٢) انظر: شبيل، عبد العزيز، نظرية الأجناس الأدبية في التراث النثري: جدلية الحضور والغياب، دار محمد علي الحامي، صفاقس- تونس، ٢٠٠١، ص ٤٦٤ - ٤٦٥.

تعريف واحد منهما، والأنواع (من حيث الجنس: ذكر-أنثى) لا تتضمن فقط مجرد معنى التصنيف، بل تتضمن أيضاً سيادة جنس منهما على الآخر<sup>(١)</sup>.

يلاحظ أن أغلب المقاربات النقدية لمفهوم الجنس الأدبي قد اهتمت بالمظهر الانطولوجي (الوجودي) للجنس انطلاقاً من السؤال: ما نمط وجود الأجناس الأدبية؟ متبينة نظرية المقولات الأرسطية، والنموذج "الشجري" الذي يقوم بتحليل الكائنات والمفاهيم اعتماداً على مفهوماتها الملاصقة "الذاتية"، وذلك بأن "يؤخذ الجنس الأعلى الذي لا شيء فوقه أو الذي لا ينقسم، ثم ينظر إلى أية مقولة ينتمي ثم يحلل إلى مقوماته الذاتية الممكنة وإن كانت ألفا على شرط أن يقدم الأعم على الأخص"<sup>(٢)</sup>.

### الجنس الأدبي اصطلاحاً:

يعرف محمد غنيمي هلال الأجناس بأنها: "قالب عامة فنية تختلف فيما بينها -لا على حسب مؤلفيها أو عصورها أو مكانها أو لغاتها فحسب- ولكن كذلك على حسب بنيتها الفنية وما تستتبعه من طابع عام، ومن صور تتعلق بالشخصيات الأدبية، أو بالصياغة التعبيرية الجزئية التي ينبغي ألا تقوم إلا في ظل الوحدة الفنية للجنس الأدبي"<sup>(٣)</sup>.

أما فاوولر\* فيرى أن "أفضل رأي في الأنواع أن نعتبرها مؤسسات أدبية وظيفتها الأساسية أن تبني إطاراً لتوقعات تتم القراءة داخله في سياقات اجتماعية وثقافية محددة"<sup>(٤)</sup>، أي أن الأجناس الأدبية تخضع لتوقعات القارئ فقط بينما يجعل جان مولينو الأجناس الأدبية ذات

---

(١) انظر: تودوروف، تزفيتان وآخرون، القصة الرواية: دراسات في نظرية الأنواع الأدبية المعاصرة، ترجمة جبري دومة، مراسيد الحزاوي، القاهرة، دار شرقيات للنشر، ١٩٩٧، ص ٣٥.

(٢) مفتاح، محمد، مجهول البيان، د.ط، دار البيضاء، دار توبقال، ١٩٩٠، ص ١٦.

(٣) هلال، محمد غنيمي، الألب المقارن، ط ٣، بيروت، دار العودة، ١٩٦٢، ص ١٣٦.

\* روجر فاوولر: عالم لسانيات، وله مؤلف بعنوان: (اللسانيات والرواية).

(٤) تودوروف، تزفيتان وآخرون، القصة الرواية: دراسات في نظرية الأنواع الأدبية المعاصرة، ص ١٧٩.

بنية ثلاثية قوامها: المؤلف/ القارئ/ المنظر<sup>(١)</sup>. وبذلك تخضع لتوقعات القارئ ومقصدية المؤلف بالإضافة إلى خصائص العمل الأدبي.

ويرى لطيف زيتوني أن الجنس الأدبي هو: "اصطلاح عملي يستخدم في تصنيف أشكال الخطاب، وهو يتوسط بين الأدب والآثار الأدبية"<sup>(٢)</sup>.

ويتضمن مبدأ الأجناس الأدبية معايير مسبقة غايتها ضبط الأثر وتفسيره، فضبط الأثر يستند إلى ما يسمى شروط الجودة في الكتابة، وقد حددها أرسطو في المأساة المسرحية، والمرزوقي حددها في الشعر العربي، وهوراس في الشعر اللاتيني، وبوالو في الشعر الكلاسيكي الفرنسي، أما التفسير، فيستند إلى اعتبار الجنس الأدبي كياناً يسير إلى غاية، فغاية المأساة المسرحية مثلاً هي التطهير<sup>(٣)</sup>.

يشكل الجنس الأدبي من خلال مجموعة من نصوص مترابطة، تنتظمها خصائص معينة، تمكن الناقد الأدبي من استنباطها وجعلها قواعد وأساساً لنصوص لم تولد بعد، وعليه "فإن الجنس الأدبي يغدو بعد زمن من تراكم نماذجه ونصوصه كوناً مجرداً، ففي حين تغدو النصوص المنضوية تحت قواعده وطقوسه كوناً ملموساً، وبعبارة أخرى يغدو الجنس نصاً غائباً والنموذج المجسد له نصاً حاضراً، ومن هنا يمكن للمرء أن يرى الجنس الأدبي زمرة

(١) انظر: نصر، نبيل، التصور المقولي: مفهوم الأجناس الأدبية عند جان مولينو، مجلة البحرين الثقافية، عدد ٢، ١٩٩٩، ص ٦٥.

(٢) زيتوني، لطيف، معجم مصطلحات نقد الرواية، بيروت، مكتبة لبنان، دار النهار للنشر، ٢٠٠٢، ص ٦٧.

(٣) نفسه، ص ٦٧.

من الأعمال الأدبية تمتاز بخصائص أسلوبية محددة، أو صيغة من صيغ التخيل فيها مزايا وخصائص تم التعرف عليها عبر الزمن، تشتمل عليها النصوص المنتمية إليها<sup>(١)</sup>.

ويمكن القول إن مصطلح الجنس الأدبي يتجاوزه مفهومان يحددان وجوده في التاريخ الأدبي هما "مصطلحا نمط من جهة، وجنس أدبي (بالمعنى الضيق للكلمة) من جهة أخرى"<sup>(٢)</sup>، والنمط أو ما يسمى بـ "النموذج الأمثل" أو "النص الجامع" هو الجنس المتعالي على كل النتاجات النصية، والذي لا يمكن لأي نص مهما بلغت درجة عبقريته أن يحققه.

وقد ميز تودوروف بين نوعين من الأجناس: الأجناس التاريخية، والأجناس النظرية، فـ: "لكي تتجنب الغموض تماماً لا بد أن تضع على جانب الأجناس التاريخية Historical Genres وعلى الجانب الآخر الأجناس النظرية Theoretical Genres، الأولى تُستنتج من ملاحظة الواقع الأدبي، بينما تستنتج الثانية من المنظومة النظرية"<sup>(٣)</sup>. أما الجنس بالمعنى العام، فهو ليس أكثر من "مقياس للتقويم الأدبي"<sup>(٤)</sup> يتم من خلاله تصنيف الآثار الفردية، وتحديد هويتها الجنسية، كأن يقال عن نص ما بأنه قصيدة أو قصة أو رواية.

وتاريخياً استخدم النقاد العرب القدامى مصطلح "الجنس الأدبي" كالجاحظ (ت/ ٨٦٨م) في كتابه (البيان والتبيين) في سياق حديثه عن كلام خطباء العرب رداً على الشعوبية قائلاً:

---

(١) الفريجات، عادل، الأجناس الأدبية تخوم أم لا تخوم: علامات في النقد، مجلد ١٠، عدد ٣٨، ٢٠٠٦، ص ٢٤٨.

(٢) تودوروف، تزفيتان، الشعرية، ترجمة شكري المبخوت ورجاء بن سلامة، ط٢، الدار البيضاء، دار توبقال، ١٩٩٠، ص ٨٧.

(٣) وتودوروف، تزفيتان وآخرون، القصة الرواية: دراسات في نظرية الأنواع الأدبية المعاصرة، ص ٤٨.

(٤) شيفر، جان ماري، ما الجنس الأدبي؟، ترجمة غسان السيد، د. ط، دمشق، اتحاد الكتاب العرب، ١٩٩٧، ص ٣١.

"ومتى كان اللفظ أيضاً كريماً في نفسه مُتخيراً من جنسه"<sup>(١)</sup>. كما أطلقه ابن طباطبا (ت/ ٩٣٣م) على الشعر في كتابه (عيار الشعر) قائلاً: "والشعر على تحصيل جنسه ومعرفة اسمه متشابه الجملة متفاوت التفصيل، مختلف كاختلاف الناس في صورهم، وأصواتهم، وعقولهم، وحظوظهم وشمائلهم" <sup>(٢)</sup>، كما أطلقه الخطابي (ت/ ٩٩٨م) "على سائر أجناس الكلام الذي يقع منه التفاضل"<sup>(٣)</sup>.

وإلى جانب استخدام لفظ الجنس الأدبي قديماً فقد ورد مصطلح النوع الأدبي أيضاً. وتعريف النوع لغة لا يختلف عن تعريف الجنس، إذ تتفق المعاجم على أن النوع - وإن كان أخص من الجنس - "يقصد به كذلك الضرب من الشيء أو الصنف منه"<sup>(٤)</sup>، كما أن الجنس يعد أكثر شمولية واتساعاً من النوع<sup>(٥)</sup>.

#### النوع الأدبي اصطلاحاً:

أما النوع الأدبي فيعني: "التجسيد العيني لمفهوم الأدب ووظيفته، ويظل مفهوم الأدب مجرد افتراض نظري، إن لم يقيّض له أن يتعين في أنواع واضحة الملامح متميزة

---

(١) الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر، البيان والتبيين، تحقيق عبد السلام هارون، طه، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٨٥، ج ٢ ص ٨.

(٢) ابن طباطبا، محمد بن أحمد، عيار الشعر، تحقيق طه الحاجري ومحمد زغلول سلام، المكتبة التجارية، القاهرة، ١٩٥٦، ص ٧.

(٣) الخطابي، أبو سليمان حمد بن محمد، بيان إعجاز القرآن: ثلاث رسائل في إعجاز القرآن، تحقيق محمد خلف الله ومحمد زغلول سلام، دار المعارف، مصر، ١٩٦٨، ص ٢٢.

(٤) الجرجاني، علي بن محمد، كتاب التعريفات، تحقيق إبراهيم الأبياري، ط٢، دار الريان للتراث، (د.ت) ص ٣١٦، ٣١٧.

(٥) القصراري، مها حسن، نظرية الأنواع الأدبية في النقد الأدبي: نظرية الرواية نموذجاً، تداخل الأنواع الأدبية مؤتمر النقد الثاني عشر، نبيل حداد و محمود درابسة، جدارا للكتاب العالمي، عمان، الأردن وعالم الكتب الحديث، إربد، الأردن، 2009، مجلد ٢، ص ٧٢٧.



الخصائص مثلثة السمات<sup>(١)</sup>. والنوع الأدبي كما عرفه (أوستن ورينيه\*) في كتاب (نظرية الأدب) هو: "مؤسسة، كما أن الكنيسة أو الجامعة أو الدولة مؤسسة"<sup>(٢)</sup>.

و يُلاحظ أن الدراسات النقدية العربية القديمة لم تضبط مصطلح "الجنس" ولم تقنّ استخدامه، إذ يكثر استخدام مفردات مثل "نوع" و"شكل" للدلالة على مفهوم الجنس نفسه. ففي النقد العربي القديم يجعل مسكويه (النظم والنثر) نوعين<sup>(٣)</sup>، بينما يطلق ابن طباطبا على الشعر لفظ "جنس"<sup>(٤)</sup>، وهناك عدد من النقاد استخدم مصطلح (النوع) في النقد العربي القديم مثل الرماني (ت/ ٩٩٦م)، فقال: "فإن العادة كانت جارية بضروب من أنواع الكلام معروفة: منها الشعر، ومنها السجع، والخطب"<sup>(٥)</sup>. والقاضي الجرجاني (ت/ ١٠٠١م) في كتابه "الوساطة بين بين المتبني وخصومه"، ويصف التوحيدي (ت/ ١٠٢٣م) الشعر والنثر بأنهما "فنان"<sup>(٦)</sup>، وكذلك وكذلك يرى المرزوقي<sup>(٧)</sup> (ت/ ١٠٣٨م).

---

(١) جندية، بتول أحمد، الأنواع الأدبية التراثية: رؤيا حضارية، تداخل الأنواع الأدبية، مؤتمر النقد الثاني عشر، ص ١٩٥.

\* أوستن وارين و رينيه ويلك: ناقدان عالميين وهما أمريكيي الأصل، لهما كتاب مشترك هو (نظرية الأدب).

(٢) أوستن، وارين وويليك، رينيه، نظرية الأدب، ترجمة محيي الدين صبحي، ط٣، المجلس الأعلى لرعاية الفنون والأدب والعلوم الاجتماعية، ١٩٦٢، ص ٢٩٥.

(٣) مسكويه، وأبو حيان التوحيدي، الهوامل والشوامل، تحقيق: أحمد أمين والسيد أحمد الصقر - القاهرة، لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٥١، ص ٣٠٩.

(٤) ابن طباطبا، أبو الحسن محمد بن أحمد العلوي، عيار الشعر، تحقيق عبد العزيز بن ناصر المانع، د.ط، الرياض، دار العلوم، ١٩٨٥، ص ١٠.

(٥) الرماني، أبو الحسن علي بن عيسى، النكت في إعجاز القرآن الكريم، ثلاث رسائل في إعجاز القرآن، ص ١٠٢.

(٦) التوحيدي، أبو حيان، الإمتاع والمؤانسة، تصحيح أحمد أمين وأحمد الزين، بيروت، دار مكتبة الحياة، الحياة، ج ٢، ص ١٣١.

(٧) المرزوقي، أحمد بن محمد، شرح ديوان الحماسة، تحقيق أحمد أمين وعبد السلام هارون، القاهرة، لجنة لجنة التأليف والترجمة، ١٩٥١، ص ٩.

إذ نصح الشاعر بأن لا يقوم "بإجراء أنواع الشعر كله مجرى واحداً"<sup>(١)</sup>. ويقسم ابن رشيق القيرواني (ت/ ١٠٦٣م) كلام العرب إلى نوعين: منظوم ومنثور"<sup>(٢)</sup>. ونجد الكلاعي - من أعلام القرن السادس الهجري- قد استخدم مصطلح (نوع) في مواقع مختلفة من كتابه "إحكام صنعه الكلام"<sup>(٣)</sup>.

ولا تقتصر ظاهرة عدم ضبط المصطلح واضطرابه على استخدام مفردات مترادفة لدى كثير من النقاد بل إن استخدام هذه المصطلحات يضطرب عند الناقد الواحد. فعلى سبيل المثال، يستعمل قدامة بن جعفر (ت/ ٩٤٨م) مصطلح الجنس تارة بالمفهوم الفلسفي المأخوذ عن أرسطو (العنوان العام الذي تندرج تحته الأنواع والفصول) يقول: "إنه لما كان الشعر على ما قلناه لفظاً موزوناً مقفى يدل على معنى، وكان هذا الحد مأخوذاً من جنس الشعر العام له، وفصوله التي تحوزه عن غيره كانت معاني هذا الجنس والفصول موجودة فيه كما يوجد في كل محدود معاني حده"<sup>(٤)</sup>. ويستعمل تارة بمفهوم "النوع" كما في قوله: "... وصارت أجناس الشعر ثمانية، وهي الأربعة المفردات البسائط التي يدل عليها حده، والأربعة المؤلفات منها"<sup>(٥)</sup>. وقد يأتي مصطلح "الجنس" بمفهوم مناقض لمفهوم "النوع" وذلك في مواضع كثيرة من كتابه، يقول: "وإذا قد أتيت على ما قدرت أنه نعت للشعر وعددت أجناس ذلك، وفصلت

(١) الجرجاني، علي بن عبد العزيز، الواسطة بين المتنبي وخصومه، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمد البجاوي، دار القلم، بيروت، لبنان، ١٩٦٦، ص ٢٤.

(٢) القيرواني، أبو علي الحسن بن رشيق، العمدة، مطبعة حجازي، القاهرة، ١٩٢٥، ص ٧.

(٣) انظر: الكلاعي، أبو القاسم بن عبد العفور، إحكام صنعة الكلام، تحقيق، محمد رضوان الدايع، دار الثقافة، بيروت، لبنان، ١٩٦٦، ص ٩٥، ٩٦، ٩٧، ١٣٠، ١٦٠.

(٤) ابن جعفر، قدامة، نقد الشعر، تحقيق كمال مصطفى، ط ٣، القاهرة، مكتبة الخانجي، ١٩٧٨، ص ٢٤.

ص ٢٤.

(٥) نفسه ص ٢٦.

أنواعه، فالآن أحسب أن أبتدئ بذكر عيوب الشعر، وأذكر أجناس ذلك على الترتيب الذي رتبته النعوت عليه وبحسب تلك السياقة<sup>(١)</sup>.

والواضح مما سبق أن النقاد قديما قد استخدموا مصطلح الجنس الأدبي مرادفا للنوع الأدبي، وإن كان الجنس أعم وأشمل.

وهناك إمكانية للقول بعد قراءة أي عمل إبداعي أن كل نص يحتوي على عناصر ومكونات تستدعي تصنيفه، من داخله تبعاً لمرجعيات القارئ وثقافته من جهة ولما يشيره النص من أفكار ووجهات نظر وطرائق تعبير من جهة أخرى .

إن العصر الحديث، وعلى الرغم من كثرة الآراء فيه يدعو إلى إمكانية تداخل الأنواع الأدبية، وإلى إلغاء الحدود الفاصلة والصارمة إلا أن إشكالية التصنيف تبقى قائمة ومشروعة فيما بينها عقلية المتلقين على أقل تقدير، ومجالاً للجدال لدى النقاد عند ممارسة الفعل النقدي والآن يمكن القول أن لكل جنس أدبي صفاته وظروفه السياقية والزمانية وله مكوناته وخصائصه، وعليه يبقى عبء التجنيس إشكالية قائمة.

أما في الدراسات النقدية الحديثة فتبدو ظاهرة الخلط بين المصطلحات بشكل كبير في عناوين المؤلفات مثل: "الأدب وفنونه"، "الأنواع الأدبية"، "مقدمات في نظرية الأنواع الأدبية" وغيرها، فضلاً عما تحمله بعض المؤلفات في ثنائياتها من الخلط بين المفهومين، فلا تُميز بين مصطلح "الجنس" بمفهومه الواسع وبين "النوع" كفرع تابع له. ففي كتابه "الأدب وفنونه" يخلط محمد مندور بين المصطلحين، فبعد أن يقسم فنون الأدب إلى فن الشعر وفن النثر يتحدث عن "فن المسرحية" وما فيها من أنواع، فتحت عنوان "أنواع المسرحيات" يقول: "وإذا كان الأدب

---

(١) ابن جعفر، قدامة، نقد الشعر، تحقيق كمال مصطفى، ط٣، القاهرة، مكتبة الخانجي، ١٩٧٨، ص ٢٤.

المسرحي قد عرف منذ ظهوره عند اليونان القدماء نوعين مختلفين من المسرحية هما التراجيديا أي المأساة والكوميديا أي الملهاة فإن التراجيديا كفن مسرحي.....<sup>(١)</sup>.

أما رشيد يحيائي فيقسم الأدب إلى أنواع، فهو يتوزع إلى أنواع تتشابه وتختلف حسب بنية كل نوع<sup>(٢)</sup>، ويستخدم عبد الفتاح كيليطو مصطلح النوع للدلالة على الجنس، "والنوع يتحدد قبل كل شيء بما ليس وارداً في الأنواع الأخرى"<sup>(٣)</sup>، وهو يسمي النظم نوعاً والنثر نوعاً، كما يسمي الهجاء، والنسيب، والخمرات أنواعاً أيضاً<sup>(٤)</sup>.

ويميز عز الدين إسماعيل بين الجنس والنوع من خلال حديثه عن الشعر، يقول: "الشعر اسم جنس يندرج تحته أنواع شعرية كثيرة يختلف بعضها عن بعض"<sup>(٥)</sup>، ثم يمضي فيقسم من الشعر أنواعاً، وأصنافاً لا تختلف في جوهرها عن تقسيمات أرسطو في "فن الشعر"<sup>(٦)</sup>.

كما يميز فؤاد المرعي بينها فيقول: "ونحن نسمي هذه الأشكال التي تستخدم فيها الأجناس الأدبية الأنواع الأدبية، وتنقسم الأنواع بدورها إلى ألوان أدبية"<sup>(٧)</sup>. أما الدراسة التي استطاعت أن تميز بين هذه المصطلحات خير تمييز فهي دراسة سعيد قطين، فهو يرى أن مفهوم الأدب يتخذ في الاستعمال الجاري اسم الجنس الذي يستوعب مختلف الممارسات اللفظية ذات الخصائص المميزة عن نظيراتها في الحياة اليومية والعلمية، لذلك حين يهتم الباحثون بدراسته من حيث هو جنس، ينسبون مختلف ما يتصل به إليه سواء تعلق الأمر

(١) مندور، محمد، الأدب وفنونه، ط٢، مصر للقاهرة، دار النهضة، ص١٢٧.

(٢) يحيائي، رشيد، مقدمات في نظرية الأنواع الأدبية، ط٢، الدار البيضاء، أفريقيا الشرق، ١٩٩٤، ص١٠.

(٣) عبد الفتاح كيليطو، الأدب والغربة، د.ط، بيروت، دار الطليعة، ١٩٧٢، ص٢٢.

(٤) نفسه، ص٢٤.

(٥) إسماعيل، عز الدين، الأدب وفنونه، ط٤، القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٦٨، ص١٤٧.

(٦) نفسه، ص١٤٩-١٥٠.

(٧) المرعي، فؤاد، نظرية الأدب، منشورات جامعة حلب، كلية الآداب ١٩٨١-١٩٨٢، ص٨٠.

بأجناسه وأنواعه وأنماطه أم بسواها من الأصناف<sup>(١)</sup>، وبذلك فقد استطاع يقطين التمييز بين مصطلحي "النوع" و"الجنس"، وإيضاح درجة استخدام كل منهما، فهو يرى أن: "الشعر والحديث والخبر" أجناس صغرى تنضوي تحت الجنس الأكبر وهو الكلام، كما يعرف الجنس بقوله: "وهو الاسم العام الذي يجمع مختلف الأنواع بغض النظر عن العصر"<sup>(٢)</sup>، أما النوع "فهو ما يندرج ضمن الجنس"<sup>(٣)</sup>.

وهناك عدة خصائص مختلفة يراعيها النقاد للتمييز بين الأجناس الأدبية فبعض هذه الخصائص يرجع إلى الشكل من إيقاع ووزن وقافية، ومن بنية خاصة في ترتيب أحداث العمل الفني، ومن حجم هذا العمل، وطوله أو قصره، ثم من الزمن الذي يشغله موضوع العمل الفني<sup>(٤)</sup>.

وقد قسم النقاد القدامى الكلام إلى جنسين كبيرين متميزين هما: المنظوم والمنثور، أو الشعر والنثر، ينضوي تحت النثر أنواع كثيرة منها: السجع، والخطابة، والرسالة، والخبر، والحديث وغير ذلك، في حين لا ينضوي تحت جنس الشعر سوى نوع واحد هو الشعر الغنائي، وإن تعددت أغراضه ومذاهبه<sup>(٥)</sup>.

ولعل كثرة المصطلحات المستخدمة للدلالة على مفهوم واحد يعود إلى ما تحمله هذه المفهومات من معانٍ كثيرة مترادفة، لذلك لم يحظ مفهوم الجنس بما ينبغي له من التدقيق، بل

---

(١) يقطين، سعيد، الكلام والخبر مقدمة للسرد العربي، بيروت، المركز الثقافي العربي، ١٩٩٧، ص ١٣١.

(٢) نفسه، ص ١٥٣.

(٣) نفسه، ص ١٥٣.

(٤) الصفار، ابتسام مرهون، تداخل الأجناس الأدبية في أدب الجاحظ، تداخل الأنواع الأدبية، مؤتمر النقد الدولي الثاني عشر، ١/ ٥.

(٥) بومنجل، عبد الملك، تداخل الأنواع في القصيدة العربية، تداخل الأنواع الأدبية، مؤتمر النقد الدولي الثاني عشر، ١/ ٨٩١.

ربما أن كثرة المصطلحات المستخدمة في اللغات الأجنبية للدلالة على السمات النوعية التي يتكون منها الجنس هي أصل الخلاف حول هذا المفهوم.

### - تداخل الأجناس الأدبية:

إن تداخل الأجناس الأدبية أمرٌ قديم وحديث، فالقصة الشعرية التي تمتلك حضوراً في التراث الشعري العربي والمقامات والسير الشعبية وقصة ألف ليلة وليلة وغيرها إذ تجمع بين تقنية السرد والشعر، ولا تقتصر إشكالية التداخل على جمع أجناس أدبية في جو أدبي مركب، وإنما تمتد إلى انقسام الجنس الواحد إلى أجناس متجانسة متناغمة في جيناتها في كتاب واحد، نحو انقسام القصة القصيرة إلى قصة قصيرة، وقصة قصيرة جداً وأقصوصة، مما يضع إشكالية التداخل في مسارين: مسار خارجي يشمل تداخل أجناس أدبية مختلفة، ومسار داخلي يشمل تداخل أجناس أدبية متجانسة<sup>(١)</sup>، فبعض الأجناس تتقارب كثيراً، كالخطابة والرسالة؛ لاشتراكهما في السمات الأسلوبية<sup>(٢)</sup>.

ويلاحظ أنه لم يعد هناك حدود فاصلة واضحة بين الأجناس الأدبية، إذ لا بد من نبذ التمسك بأسس التفرقة الشكلية، والتمييز بينها بناء على وظائف الأدب في أجناسه المختلفة<sup>(٣)</sup>، فهي تشترك فيما بينها" بخصائص عامة نستمدّها من انتمائها إلى أصل واحد هو الأدب الذي مثلت البلاغة قمته وطموح أنواعه على اختلافها"<sup>(٤)</sup>.

(١) عتيق، عمر عبد الهادي، تداخل الأنواع الأدبية في رواية (عكا والملوك) للروائي أحمد رفيق عوض، تداخل الأنواع الأدبية، مؤتمر النقد الدولي الثاني عشر، ١/ ١٠٣٤.

(٢) يحيوي، رشيد، مقدمات في نظرية الأنواع الأدبية، ص ٨.

(٣) القصراري، مها، نظرية الأنواع الأدبية في النقد الأدبي نظرية الرواية نموذجاً، تداخل الأنواع الأدبية، ٧٩٥ / ٢.

(٤) جنديّة، بتول أحمد، الأنواع الأدبية التراثية، رؤيا حضارية تداخل الأنواع الأدبية، ٢٠١ / ١.

والواضح أن التداخل بين الأجناس الأدبية لم يحطّ أو يقلل من قيمة الكتابة الأدبية. فقد أصبح المزج قانوناً طبيعياً في أي تحول أدبي، إذ لا توجد أنواع ذات استقلال ذاتي وهذا الأمر تمّ تناوله من خلال نظرية التناص عند نقادٍ كثر<sup>(١)</sup>.

فالتداخل مبني على مبدأ انهيار التراتب بين الأنواع الأدبية، فلم يعد الشعر في رأي بعض الباحثين المحدثين سيداً على بقية الأنواع الأدبية، ويعدّ صعود الرواية على حساب بقية الأنواع الأدبية وفق بنية التداخل والتعدد والانقسام مؤشراً على استبدال تكافؤ الصيغ، والأنواع الأدبية بتراتبها، فالتحولات والتغيرات التي تحدث داخل جنسي الشعر والنثر ترتبط عادة بهبوط نوع ما، وصعود آخر حسب ما تقتضيه حركة الإنسان في الزمان والمكان<sup>(٢)</sup>.

فالجنس الأدبي متطور متحول بما يحصل في أسلوبه من تغير تحت تأثير السياق الخارجي التاريخي والاجتماعي والثقافي والأدبولوجي مع الأخذ بعين الاعتبار الاستقلال النسبي للبنية الثقافية، وجدليتها مع الواقع، وجدليتها الداخلية. فالنوع قد يحتفظ بتراتب بنياته حتى رغم تغير السياق الخارجي<sup>(٣)</sup>.

فمرونة حدود الجنس الأدبي تدفع إلى التساؤل عن المساحة المتاحة للاختراق، فقد يصل الاختراق حداً يؤدي إلى تحول النص عن جنسه، وإلى امتداد النص نحو جنس آخر، فتكون النتيجة اجتماع جنسين في نص واحد<sup>(٤)</sup>، فذلك يرجع إلى مبدأ التوافق بين القاعدة والخرق، فبقدر ما يكون الخرق متاحاً بقدر ما يجب احترام الإطار العام للقاعدة؛ لأن الخروج

---

(١) يحياوي، رشيد، مقدمات في نظرية الأنواع الأدبية، ص ٢٤.

(٢) نفسه، ص ١٠٠

(٣) يحياوي، رشيد، مقدمات في نظرية الأنواع الأدبية، ص ١٠٠.

(٤) غوادرة، فيصل، تداخل الأدب مع الفنون الأخرى، تدخل الأنواع الأدبية، مؤتمر النقد الثاني عشر، ١٥٩/٢.

بالكلية عن القاعدة بلغي مبدأ الخرق ومبدأ القاعدة معا<sup>(١)</sup>. كما أن التداخل بين الأجناس الأدبية يعين الجنس الأدبي على التطور والتجديد، أما إذا بلغ التداخل حد الإفحام والتكلف والتصنع، فهو منبوذ مرفوض<sup>(٢)</sup>.

ويمكن القول إن تداخل الأجناس الأدبية قد ظهر نتيجةً لتطور الأجناس الأدبية كالشعر الذي تطور إلى أنواع أخرى كشعر الفتوح، والشعر السياسي وغير ذلك، ثم قصيدة الشعر الحر، وقصيدة النثر. كما تنوع النثر إلى الخطابة التي تطورت إلى المقالة، والمسرحية، والرواية، والقصة. وهذه الأجناس الجديدة لم يكن يعرفها الأدب العربي، ولكنها كانت تطوراً لبعض الأجناس، وتعد الرواية أكثر الأجناس الأدبية الحديثة قابلية لامتصاص الأجناس الأدبية الأخرى، بسبب مساحة الحرية المتوافرة في نقدية السرد، وتفاعل عناصر البناء الفني فيها مع الخصائص الفنية للأنواع الأدبية الأخرى<sup>(٣)</sup>.

وفي هذا المقام يتساءل تودورف: من أين تأتي الأجناس؟ فالجنس الجديد عنده هو دائماً تحويل لجنس أو لعدة أجناس أدبية قديمة عن طريق القلب أو الزخرفة أو التوليف<sup>(٤)</sup>.

يلاحظ بأن رواد النهضة في القرن التاسع عشر قد أجادوا كتابة الفنون، فأثقفوا اللغة، وبرعوا في الكتابة، وأجادوا نظم الشعر، وقد تمكن رواد النهضة الأدبية من إحياء اللغة، ورفع المستوى الإنشائي، وحمايتها من انتشار العامية، إلا أنهم ظلوا متمسكين بأهداب التكلف البديعي، فحرر الإنشاء منه تدريجياً، وقد أعان على هذا التحرر أمران رئيسان: الأول هو

(١) غوادرة، فيصل، تداخل الأدب مع الفنون الأخرى، تداخل الأنواع الأدبية، مؤتمر النقد الثاني عشر ٢/ ١٥٩.

(٢) القصاروي، مها، نظرية الأنواع الأدبية في النقد الأدبي، نظرية الرواية نموذجاً، تداخل الأنواع الأدبية، ٨٠١ / ٢.

(٣) غوادرة، فيصل، تداخل الأدب مع الفنون الأخرى، تداخل الأنواع الأدبية، ١٦١ / ٢.

(٤) نفسه، ٥٣٥ / ١.



ظهور المدرسة وتطورها، والثاني هو نشوء الصحافة. وقد درس أدباء عصر النهضة معارف العصر وعلومه وآثاره، إضافةً لدراسة أدب القدماء من خلال الاستناد إلى ألفية ابن مالك وشروحها، وملحة الإعراب، ودرة الغواص وغيرها، كما وجهوا اهتمامهم إلى الأدب العباسي المتأخر، وعمدوا إلى تقليده، إذ: "يصح اعتبار أدب هذه الفترة استمراراً للأدب العباسي المتأخر"<sup>(١)</sup>.

وتعدُّ الخطابة من الأجناس النثرية التي ظهرت وتطورت في عصر النهضة الأدبية التي دعت إلى نبذ القديم، والأخذ بالواقع المفيد، والمناظرات العلمية والأدبية<sup>(٢)</sup>، أضف إلى ذلك تطور الرواية حيث بدأت في القرن التاسع عشر مترجمة عن الآداب العالمية، وخصوصاً الفرنسية والإنجليزية، وقد ازدهرت المقالة أيضاً في الفترة نفسها لمرافقتها الصحافة، ولعل أكبر ما يميز هذه الحركة الجديدة تقدم الكتابة الروائية والمسرحية، فقد أخذت الروايات تعنى بتصوير أحوال المجتمع على حقيقته، حتى أصبحت وكأنها وثائق تاريخية يعتد بها، يلزمها في ذلك المسرح، الذي يمثل الإنتاج الأدبي ووجهته الواقعية أحسن تمثيل<sup>(٣)</sup>.

وعلى صعيد الشعر وموضوعاته فقد تنوعت الموضوعات في هذا الدور، ولكنها بقيت بقلبها القديم، يتلمس الشعراء الجدد خطى القدماء، ويتغنون في براعة الاستهلال عامدين للتخلص إلى مواضع أخرى في القصيدة، حريصين على فخامة اللفظ، والتركيب الرصين<sup>(٤)</sup>.

---

(١) المقدسي، أنيس، الاتجاهات الأدبية في العالم العربي الحديث، ط٦، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٧٧، ص ٤٨٨.

(٢) اليازجي، كمال، رواد النهضة الأدبية في لبنان الحديث (١٨٠٠-١٩٠٠)، ص ١٤٦-١٤٧.

(٣) قاسم، محمد وحسني وحسين، تاريخ القرن التاسع عشر، المطبعة الأميرية، القاهرة، ١٩٥٠، ص ١٨٦.

(٤) مكي، محمد كاظم، الحركة الفكرية والأدبية في جبل عامل، ط١، دار الأندلس للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ١٩٦٣، ص ٢٣٦.

وكما هو معلوم فإن أغراض الشعر في عصر النهضة الأدبية بقيت هي الأغراض التقليدية المعروفة كالمدح، والهجاء، والثناء، والغزل، والوصف، والفخر، إلا أن هناك أغراضاً جديدة، ومواضيع متنوعة هيأتها البيئة الجديدة، وأملتها الحضارة المستحدثة منها: مشاهد الطبيعة الفاتنة، ونوازع العاطفة الوطنية، ومستحدثات العلم، ومنشآت المدينة الجديدة، والشعر الوجداني، والشعر الذي عالج آفات المجتمع ومظالم الناس، والشعر الاجتماعي الذي دعا إلى تحرير الفكر، والإصلاح الاجتماعي، وتحرير المرأة، وما إلى ذلك من موضوعات جديدة أخرى<sup>(١)</sup>.

فاتصاف الأجناس الأدبية في العصر الحديث بالطابع الوصفي قد ساعد على إمكانية اختلاط جنس أدبي بآخر؛ ليؤلفاً جنساً جديداً كما في المأساة اللاهية، وبذلك يبقى الباب مفتوحاً على مصراعيه لخلق أجناس أدبية جديدة. فالأجناس تمثل مجموعة من الاختراعات الفنية الجمالية يكون على بيعة منها، ولكنه قد يطوعها لأدبه، أو يزيد فيها، وهي دائماً معللة مشروحة لدى القارئ الناقد<sup>(٢)</sup>.

وبالتالي فإن مبدأ التجانس بين الأنواع الأدبية أمرٌ لا مفر منه، وهو أمر مرغوب فيه من أجل تقوية الجنس العام<sup>(٣)</sup>.

### تطور الأجناس الأدبية

إن تطور الأجناس الأدبية تعبير عن تطور البشرية في قوالب فنية، على أن الجنس الأدبي في مراحل تطوره لا يفقد الشكل الخاص به، فهو يختلط بالملامح الأساسية لنشأته الأولى،

(١) الركابي، جودت: الألب العربي من الانحدار إلى الازدهار، ص ٣٢٩ - ٣٣٠.

(٢) المناصورة، المرجع السابق، علم التناص المقارن، دار مجدلاوي لنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ٢٠٠٦، ص ١٤٠.

(٣) نفسه، ص ٧٢.

وتطوره وإنما هو تطورٌ في المظهر والمضمون والقوانين الداخلية التي تحكم بنائه عبر التاريخ .

ولو تأملنا ما لحق الأدب العربي منذ العصر الجاهلي إلى عصرنا الحاضر لتبين لنا ما طرأ عليه من تغيرات وتحولات في أجناسه ويمكن ملاحظة ظاهرة التطور هذه في عدة أوجه أساسية هي :

١- أجناس تغيرت بنياتها .

٢- أجناس طرأت لم يكن لها وجود في السابق ثم صار لها حضور في عصر لاحق .

٣- أجناس اختفت بعد أن كان لها حضور .

أشكال تداخل الأجناس الأدبية ثلاثة هي:

أشكال تداخل الأجناس الأدبية:

الشكل الأول: تفرضه طبيعة الأدب دون قصد الأديب، ولا يكون مقصودا من منتج النص؛ لأنه محكوم بالآليات الداخلية للعائلة النصية الأدبية، فقد نجد عناصر نوعية دخيلة على النوع المهيمن الذي تنتمي إليه. ففي القصة القصيرة ثمة حضور لعناصر مسرحية، كما أن في الرواية حضورا مسرحيا وشعريا<sup>(١)</sup> . فالذي يميز الشكل هو المحافظة على الخصوصية النوعية للنص، واحتوائه على عنصر نوعي مهيمن (بنية مهيمنة)، فالنص القصصي نتعامل معه كقصة، وإن استعان بعناصر مسرحية<sup>(٢)</sup>.

الشكل الثاني: يقوم على القصديّة المسبقة للمؤلف بقصد الأديب، والغاية منها إضفاء روح الجدة على النص من خلال الاستعانة بعناصر نوعية مختلفة تخرجه عن التتميط

(١) غوادرة، فيصل ، تداخل الأدب مع الفنون الأخرى، تداخل الأنواع الأدبية، ١٦١ / ٢.

(٢) نفسه ، ١٦١ / ٢.

النوعي، وتكفل له خصوصية في الجنس الذي ينتمي إليه كاستعانة الروائيين وكتاب القصة بأشكال نوعية من التراث السردي كالمقامات وأدب الرحلات وغيرها<sup>(١)</sup> وفي ذلك إثارة لمسألة خلق أجناس جديدة للتجريب والسعي للتخطي والتجاوز بحثاً عن التميز.

**الشكل الثالث:** يعد انقلاباً على مبدأ النوع الأدبي، ويمثل حالة من تميع النظام، وغايته الوصول إلى نص جديد بلا هوية ويرفض التنويع، ويعدّه ضرباً من القيد، وهو في الغالب الأعم شكل قصدي<sup>(٢)</sup>.

وبناءً على هذا التقسيم يمكن القول إن الأجناس الأدبية غير ثابتة، فهي في حركة دائمة تتغير في اعتباراتها الفنية من عصر إلى عصر، ومن مذهب إلى مذهب أدبي آخر، وفي هذا التغيير قد يفقد الجنس الأدبي طابعه الذي كان يعد جوهرياً فيه قبل ذلك، فالمسرحية في النقد الكلاسيكي كانت شعراً، ثم صارت في العصر الحديث نثراً<sup>(٣)</sup>.

وبالتالي فإن فكرة الجنس الأدبي ترتبط أشد الارتباط بمفهوم الإبداع من جهة، وبمفهوم النقد من جهة ثانية، وبمفهوم تاريخ الأدب من جهة ثالثة<sup>(٤)</sup>.

إلا أنه والحال كذلك فلم تدرس الأجناس الأدبية من قبل النقاد العرب المحدثين بصورة مفصلة<sup>(٥)</sup>. حيث ظهر تقصير النقاد العرب في جانب دراسة الأجناس التراثية العربية، ويورد عادل الفريجات: "ولو عدنا إلى تاريخ الأدب العربي القديم، وواقع النقد في التراث ناظرين في مدى شموليته لمسألة الكشف عن الأجناس الأدبية ونقدها والتنظير لها، لوجدنا فيها تقصيراً

(١) غوادرة، فيصل، تداخل الأدب مع الفنون الأخرى، تداخل الأنواع الأدبية، ١٦١ / ٢.

(٢) نفسه، ١٦٢ / ٢.

(٣) هلال، محمد غنيمي، الأدب المقارن، ص ١٣٨.

(٤) الفريجات، عادل، الأجناس الأدبية تخوم أم لا تخوم، علامات في النقد، ص ٢٤٨ - ٢٤٩.

(٥) شبيل، عبد العزيز، نظرية الأجناس الأدبية في التراث النثري، جدلية الحضور والغياب، ص ٥٩.

كبيراً. ففي القديم قصرت نظرية الأنواع الأدبية عن جعل المقامة جنساً أدبياً خالصاً له أصوله وحدوده ونقده إلى أن جاء ناقد معاصر وهو عبد الملك مرتاض، فألف كتاباً سماه (فن المقامات في الأدب العربي)، انتهى فيه إلى أن المقامة هي: جنس أدبي قائم بذاته. فسد بكتابه ثغرة وجدت في تاريخ النقد العربي تتصل بمسألة الأجناسية<sup>(١)</sup>.

---

(١) الفريجات، عادل، الأجناس الأدبية تخوم أم لا تخوم، علامات في النقد، ص ٢٥٠.

## الفصل الثالث

### نماذج تطبيقية

## السرد القصصي في شعر خليل حاوي

لم يكن استخدام خليل حاوي السرد في شعره استخداماً عابراً، ولم يكن يؤدي إلى مجرد التوظيف القصصي العابر في شعره، فكانت الأسطورة والسرد والإسقاطات التاريخية مفاصل توصل خيوط القصيدة بعضها بعضاً، بهدف تحقيق غرض موضوعي يعبر عن رؤية الشاعر للأشياء، فيمزج أسطورة الماضي والتاريخ بحدث أني ظاهر للعيان.

وهو يرى في هذا الأمر أساساً لانطلاق تجربته الشعرية، في إشارة صريحة منه تُغلب المضمون على الشكل الفني حين يقول : " لقد حاولت إرساء أسس متينة لنهضة شعرية عامة، لذا اتجهت إلى الأساطير والحكايات المستمدة من واقع حضارتنا في تاريخها الطويل، ليكون لنا منها إطار عام ينظم تجاربنا ويرسخ جذوره في تربته الغنية العريقة، إنني أحذر من ظاهرة خطيرة متفشية فيما يدعى بشعر التجربة، ذلك أن الصورة البراقة الغريبة المدهشة، تكاد تصبح غاية بذاتها منفصلة عن التجربة التي تزوي وراءها شبحاً لا حياة فيه، وبما أن مصير الصورة مرتبط بمصير التجربة التي ترفدها بالحياة فلا بُدّ للصورة نفسها أن تضمّر بعد حين وتشحب وتعجز عن الإحياء"<sup>(١)</sup>

### • نماذج التحليل : ارتأيت تحليل ثلاث قصائد للشاعر كنماذج للدراسة، أسقط

الضوء من خلالها على السرد الموجود فيها، وقد سرد حاوي الكثير من الأساطير في شعره كأسطورة يوليس ولعازر وغيرها.

(١) جحا، ميشال خليل ، الشعر العربي الحديث، بيروت، دار العودة، ١٩٩٩ ص ٢٢٣.

## - قصيدة البحار والدرويش

القصيدة من ديوان "نهر الرماد" وهو ديوان خليل حاوي الأول الذي صدر سنة ١٩٥٧م، وتتجلى فيه الحكاية والسرد بشكل واضح، وفيه يعبر خليل حاوي عن حالة من العبث الوجودي في القصائد الأولى من "نهر الرماد" وقد كان يعاني الموت الحضاري في الشرق والغرب " لم ير غير طين بطين" إن بنية الديوان تقوم على الحكاية، وهو يقدم للقصيدة الأولى من الديوان بقوله : " طوف مع يوليس في المجهول، ومع فاوست ضحى بروحه ليفتدي المعرفة، ثم انتهى إلى اليأس من العلم في هذا العصر"<sup>(١)</sup>.

فتميز "نهر الرماد" بانتشار الصورة الرمزية والبنية الأسطورية سبيلاً للتعبير عن أزمة حضارته التي تنبض في أعماق شهوة الحياة، وإن كانت تعاني العجز والانهيار، وتجسدت رؤيته وتجربته في صورتها البحار والدرويش "البحار: رمز الإنسان الغربي المعاصر وقد خذله العلم، وجردته الحضارة المادية من إنسانيته، فأبحر للبحث عن ذاته وعن حقيقته الوجودية الضائعة. والدرويش: رمز الإنسان المنغمس في الغيبات وغير الفاعل في التاريخ، وقد تبدد حسه، وتجمد فكره، وأضاع ذاكرته الحضارية ووعيه بالزمن .

فمن الكلمة الأولى تبدأ (مسألة البعد السردية) ويبدأ النص بعنصر "الشخص" وهو من عناصر القصة، وعنوان القصيدة يأخذنا أيضاً إلى عالم القص والسرد والحكايات، إذ يُشكّل العنوان عتبة سردية مفتاحية للنص بهذه الكيفية، فالعنوان (البحار والدرويش) يحيل إلى أن للبحار حكاية مع الدرويش بدليل الجمع بينهما، فهما شخصيتان رئيسيتان

(١) حاوي، خليل، الأعمال الكاملة، بيروت، دار العودة، ١٩٩٣ ص ٤١



فالبَحَّارُ العارفُ المتَّقِلُ لديه حكاياته والدرويش أيضاً المتعبَّدُ المحايدُ له حكاياته،  
فتكتسب المعارفُ من خلال الاستقطاب من الذات، ففي الداخل بحورٌ من المعرفة  
والفنون " الدرويش " والاستقطاب من المحيطات ففيها المعارف بحور (البَحَّار) يقول  
حاوي :

بعد أن عانى دوار البحر،

والضوء المداجي عبر عتَمات الطريق،

ومدى المجهول ينشق عن المجهول،

عن موت محيقٍ

ينشر الأكفان زرقاً للغريق

وتمطت في فراغ الأفق أشداق كهوف

لنفها وهج الحريق

بعد أن راوغه الريح رماه

الريح للشرق العريق<sup>(1)</sup>

الشاعر لا يبدأ من حيث بدأت الرحلة، بل يبدأ والرحلة قد قطعت أشواطاً من الزمان  
والمكان، يبدأ وكأنه يسردُ لنا قصة البحَّار الذي عانى ما عانى من العتمة والمجهول  
والموت الأكيد فيقول: "بعد أن عانى دوار البحر" فالبَحَّارُ مضى من رحلته ما يجعله  
مصاباً بالضياح، وهذا البحَّار يبحث عن المعرفة، ولكنه يخرج من المجهول ليدخل  
في مجهول آخر، يقول:

---

(1) حاوي، خليل، ديوان نهر الرماد، بيروت، دار العودة، ١٩٩٣، ص ٤١.

ومدى المجهول ينشق عن المجهول

عن موت محيق

ينشر الأكفان زرقاً للغريق<sup>(1)</sup>

يقصُّ لنا حاوي حكاية البحار وموته ويقدم مفهوم الموت في هذا السياق، فالموت هو النهاية، والأكفان زرقاء من حوله زرقاء البحر وزرقاء السماء، إذ يدلُّ اللون الأزرق للضياع في المساحات الواسعة، وسع البحر والسماء، وكأن الشاعر يريد أن يقول إن للباحث عن المعرفة مصيره الهلاك، وأشداق الكهوف تتلقَّى هذا البحار لتبتلعها، فالأمل زائف حيث يصور الكهوف بالوحوش التي تفتح أفواهها، ولكن الريح كان لها دورٌ في مصير هذا البحار أيضاً، فقد رمته إلى الشرق العريق، أي إلى الشرق صاحب الحكمة والمعرفة والتجليات الروحية والتصوف، بعد أن رماه الريح :

حطَّ في أرض حكى عنها الرواة:

حانة كسلى، أساطير، صلاة

ونخيل فاتر الظل رخي الهينمات

مطرخ رطب يميت الحس

في أعصابه الحرى، يميت الذكريات

والصدى النائي المدوي

وغوايات المواني النائيات<sup>(2)</sup>

إنها أرض الشرق مكان الدرويش، " حانة كسلى " أي حالة السكر الروحي المتراخي، أساطير وفكر، صلاة ومعبد ونخيل فاتر متراخ متأثر بحالة من حوله من الناس البسطاء، الذين تعرّوا من كل طارئٍ عليهم ومن كل زيف الحياة. هنا يقدم حاوي عدداً

(1) حاوي، خليل، ديوان نهر الرماد، ص ٤١.

(2) نفسه ص ٤٢.

من عناصر القصة كالمكان والشخص والأحداث. يتمنى حاوي أن يحصل البحار على معرفته من داخله، "جوانيّة الذات"، ففي داخل الإنسان كلُّ الوجود، والشرق أيضاً "مطرح رطب يميتُ الحس في أعصابه الحرّى"، يميتُ الذكريات، أي أنه عالم من اللاشعور، عالم من الروحانيات العميقة، والشاعر هنا لا يزال يتسلسل بالحكاية فيقول:

آه لو يسعفه زهد الدراويش العراة

دوختهم حلقاتُ الذكرُ

فاجتازوا الحياة

حلقاتُ حلقات

حول درويش عتيق

شرشت رجلاه في الوحل وبات

ساكناً، يمتصُّ ما تنضحه الأرض الموات،

في مطاوي جلده ينمو طفيلي النبات:

طحلب شاخ على الدهر ولبلاب صفيق<sup>(1)</sup>

إن السارد يتمنى السلامة للبحار، فقد اختار الإبحار والترحال سبيلاً للمعرفة، ولم يصل إلى شيء، السارد أن هذا البحار المصاب بدوار البحر والذي يواجه الموت الأكيد يحتاج إلى حكمة الشرق كي يشفى، ويتمنى أن تسعفه معرفته الداخلية، عندما قال: "آه لو يسعفه زهد الدراويش العراة".

(1) حاوي، خليل، ديوان نهر الرماد، ص ٤٢.

فمع أنهم زاهدون وعراة وفقراء، إلا أن حكمة الشفاء بأيديهم، فقد ارتحل يوليس عبر البحر للوصول لهدف النصر مجابهةً الريح والبحر والموت مقابل ارتحال الدرويش ومجاهدته للوصول للمعرفة ولهذا يريد الاستسلام عند (الطين) <sup>(1)</sup>.

### دوختهم حلقات الذكر

#### فاجتازوا الحياة <sup>(2)</sup>

في حين لم يستطع البحار اجتياز الحياة، فيكون موته بلا معرفة، في حين يجتاز هؤلاء الدرويش الحياة بالمعرفة الإشرافية (الداخلية) من خلال حلقات التعبد وهم :

#### حلقات حلقات

#### حول درويش عتيق <sup>(3)</sup>

( حول = دائرة ) ، و ( حلقات = دائرة ) والدائرة هي الشكل الكامل الذي يبدأ من أي نقطة وينتهي إليها، والدائرة هي سر الكون الذي يتجلى في دورة الحياة، دورة اليوم ودورة الشهر ودورة السنة . وهذا الدرويش الذي يتحلّقون حوله (شرشت رجلاه في الوحل) أي كأن الشاعر يريد أن يعبر عن العنف الذي انتاب الشرق وليس الشرق بحد ذاته، وكأن كلمة (الوحل) هي ما أراده في المقدمة النثرية للقصيدة حين قال:

لم ير غير طين ميت هنا

وطين حار هناك،

طين بطين!!

(1) انظر: فولر، أدموند، موسوعة الأساطير الميثولوجية، اليونانية، الرومانية الإسكندنافية، ترجمة حنا عبود، دمشق ١٩٩٧.

(2) حاوي، خليل، ديوان نهر الرّماد ص ٤٣.

(3) نفسه ص ٤٣.

ولكنه رغم ثباته في الحلقات إلا أنه محاط بالشورور، ففي مطاوي جلده ينمو طفيلي  
النبات، الذي يمتصُّ ما عنده ولا يعطيه، وثمة طحلب شاخ على الدهر ولبلاب صفيق،  
وأرض الشرق مسرح للاستعمار منذ القدم، يأتيها فيعيث فيها خراباً، ومن هنا  
يسترسل الشاعر في الأحداث ويعبر عنها أجمل تعبير، وهذا الدرويش كما يقول  
حاوي:

غائب عن حسّه لن يستفيق

حظه من موسم الخصب المدوي

في العروق<sup>(1)</sup>

رُفَع تزرع بالزهر الأنيق

جلده الرث العتيق<sup>(2)</sup>

هو في عالم اللاشعور، زاهدٌ حظه قليل، فحظه في أيام الخصب لا يكون أكثر من  
رقع يزهو بها، كيف يزهو بها؟ ربما بفرحه أنه ناسك زاهد أو ربّما بما سيذكره  
التاريخ عن حكمته، فهذه الرقع مزروعة على جلده القديم البالي المتجدد في تاريخ  
الحكمة و الزهد، فلا يزال الشاعر يسرد حالة الدرويش المسكين الزاهد الحكيم إلى أن  
يستنطقه ويعطيه مساحة للكلام حين يسأله لعلّ في هذا إشارة إلى العفن "الزيف" الذي  
يغشى باخضاراه ليعتقد الناس بأنه حياة وهو موت .

- هاتِ خبر عن كنوز سُمِرت

عينيك في الغيب العميق<sup>(2)</sup>

(1) حاوي، خليل، ديوان نهر الرّماد ص ٤٤ .

(2) نفسه ص ٤٤ .

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

ويقول: طرقا الأرض مهما تتناهى

عند بابي تنتهي كل طريق<sup>(1)</sup>

فكل طريق للمعرفة لا بُدَّ أن ينتهي عند حكمة الشرق، يتابع حاوي سرد الحوار ويتابع

الدرويش الكلام حيث يقول :

وبكوخي يستريح التوأمين

الله، والدهر السحيق<sup>(2)</sup>

فهذا الدرويش الشرقي هو مصدر الديانات والعبادات ومهيّط الرسالات السماوية، وهو

أيضاً سجلٌ حافلٌ للتاريخ السحيق ويصف نفسه ببؤرة الأشياء بدايتها ونهايتها، فعند

بابه ينتهي كل طريق!!

هذه هي نظرة الشاعر لشرقه، الشرق الروحاني الاستبطاني والتعمق في رحلة الشرق

إنما هو تعمق في كنه الذات لاكتشاف أسرارها الداخلية.

إن هذا الارتداد إلى ماضي الشرق سيتبعه الآن تحول إلى الحاضر والنظر

فيه ليرى الشاعر مفارقات غريبة على هذه الأرض، فبدلاً من أن يسود الشرق العالم

بروحانياته تكون النتيجة:

...وأرى، ماذا أرى

موتاً، رماداً وحريقاً...!

نزلت في الشاطئ الغربي

حدّق ترها... أم لا تطيق؟<sup>(3)</sup>

(1) حاوي، خليل، ديوان نهر الرماد ص ٤٥.

(2) نفسه ص ٤٥.

(3) نفسه ص ٤٥.

يرى الدرويش الموت والرماد والحريق، ويشير هنا إلى الحضارة الغربية. ويتابع  
الشاعر سرد القصة فيقول :

ذلك الغول الذي يرغي

فيرغي الطين محموماً، وتتحمّ المواني

وإذا بالأرض حبلى تتلوى وتعاني

فورة في الطين من آن لآن

فورة كانت أثينا ثم روما<sup>(1)</sup>

تحضر هنا أسطورة الفينيقي، وهو طائر يعيد إنتاج نفسه بنفسه، ويعيش على الصمغ  
الفواح، وعندما يعيش خمس مئة سنة يبني عشاً بين أغصان شجرة السندباد أو قمة  
شجرة النخيل، ولبناء العش يجمع المرو واللبن والقرفة، ويجعل منها كومة يضع  
نفسه فوقها فيموت لافظاً أنفاسه الأخيرة بين الطيوب ومن جسد الفينيقي الميت يظهر  
فينيقي صغير يعمر كما يعمر سلفه وعندما يكبر ويصبح قوياً يحمل جثة أبيه، وينقله  
إلى مدينة هليوبوليس في مصر ويضعه في معبد الشمس.<sup>(2)</sup>

وهج حمى حشرجت في صدر فاني

خلفت مطرحها بعض بثور

ورماد من نفايات الزمان<sup>(3)</sup>

" ذلك الغول الذي يرغي" الغول بدل من ذلك منصوب، و(ذلك) مفعول به ( ماذا  
أرى) أنه الغول (الغرب)(الاستعمار) الذي استباح حرمة الشرق، فاحترق طين الشرق

(1) حاوي، خليل، نهر الرماد ص ٤٦.

(2) فولر، آدموند، موسوعة الأساطير الميثولوجية ص ٧٤.

(3) حاوي، خليل، نهر الرماد ص ٤٦.



قهرأ، فتقهر الموائى والشواطئ الهادئة التي ظلت جميلة وهائلة طوال الدهور، ولكنها مع ذلك تعاني آلام القهر والاستعمار، فمرة تغزوها أثينا (الإسكندر الأكبر)، ومرة روما (الاحتلال الروماني) الذي ترك هو وغيره من الاحتلال الحُمى تتحشج في صدر الشرق، والبتور على جلده والأمراض في جسمه ورماد الزمان في ساحاته، ومن هنا تتأزم الأحداث لنصل إلى حبكة القصة. وفي المقطع الآتي يفصل الشاعر أجزاء المفارقة التي يراها أمامه، فيقول :

ذلك الغولُ المُعاني

ما أراه غير طفل

من مواليد الثواني<sup>(1)</sup>

هذا الغرب الذي يعاني الولايات جرأ ظلمه للبشرية هو في نظر الشاعر طفل، أو بمعنى أدق هو في نظر الدرويش طفل لا يعي شيئاً غير الخراب ، فأين هو من حكمة الشرق ومعبده العتيق وتعمقه بذاته، عمر هذا الطفل لا يتجاوز الثواني، والشاعر يدعو عليه بالهلاك حين يقول :

ويدأ شمطاء من أعصابه تنسلُ

أكفأاً له والموت داني<sup>(2)</sup>

ثم يكرّر (الدرويش) جملته ليبين من هو إزاء هذا المحتل الضعيف حضارة الشرق مقابل حضارة الغرب و(الدرويش أحياناً يرمز لعدم المعرفة ) ، فيقول :

وتراني قابعاً في مطرحي من ألف ألف

(1) حاوي، خليل، نهر الرماد ص ٤٧

(2) نفسه ص ٤٧.

قابعاً في ضفة الكنج العريق<sup>(1)</sup>

ويكمل البحار الحوار مع الدرويش :

أترى حُمَلْتَ من صدق الرؤى

مالا تطيق؟<sup>(2)</sup>

هل كانت رؤاك صادقة أيها الدرويش؟ وهل كان في رؤاك أن ترى الاستعمار

والاحتلال يقيدانك فتحمل على كاهليك وفي قلبك الحمل الثقيل الذي لا تطيق؟ فيجيب:

خلني ! ماتت بعيني

منارات الطريق

خلني أمضِ إلى ما لست أدري

لن تغاويني الموائى النائيات

بعضها طين محمى

بعضها طين موات

آه كم أحرقت في الطين المحمى

آه كم مت مع الطين الموات<sup>(3)</sup>

يظهر هنا البعد الوجودي ويبدو لافتاً في مسيرة النص واليأس واضح في شعر

الشاعر: (خلني)، فقد ماتت بعينه منارات الطريق، أي الأمل والمستقبل، ماضٍ إلى

المجهول، كما كان البحار أيضاً ماضياً إلى المجهول وهذه الموائى البعيدة لن تغاوي

الدرويش، أي لن تكون سائرة معه، فبعضها طين محمى، وربما يقصد هنا طين الحياة

(1) حاوي، خليل، نهر الرمد ص ٤٧.

(2) نفسه ص ٤٨.

(3) نفسه ص ٤٨، ص ٤٩.

الذي يقود الإنسان إلى الشقاء، وبعضها طينٌ مَيّت لا نفع منه، وفي كلتا الطينتين  
يواجه الدرويش العذاب والموت وفي نهاية القصة تكون النتيجة، طينٌ بطين !!  
ثم يلخص البحار رحلته :

لن تغاويني المواني النائيات  
خلّني للبحر، للريح، لموتٍ  
ينشرُ الأكفانَ زُرْقاً للغريق،  
مُبْحَرٌ ماتت بعينه منارات الطريق  
مات ذاك الضوء في عينيه مات  
لا البطولات تتجيه، ولا ذُلُ الصلاة<sup>(1)</sup>.

فالضياع هو المصير والموت محتوم عليه، فلا البطولات تتجيه ولا ذُلُ الصلاة، كأنه  
يأئس في النهاية حتى من دروشته ومن صلاته .

نقول ريتا عوض عن قصيدة " البحار والدرويش " : " فمئذ بدايات " نهر الرماد" عاش  
حاوي أزمة الحضارة الإنسانية في تجلياتها الشرقية والغربية، فتجسدت رؤيته  
وتجربته في صورتَي البحار والدرويش، البحار رمز الإنسان الغربي المعاصر وقد  
خذله العلم وجردته الحضارة المادية من إنسانيته، فأبحر للبحث عن ذاته وعن حقيقته

---

(1) حاوي، خليل، نهر الرماد ص ٤٩.

الوجودية الضائعة، والدرويش رمز الإنسان الشرقي المُنغمس في الغيبات، الجامد في التاريخ وقد تبلّد حسّه، وتجمّد فكره، وأضاع ذاكرته الحضارية ووعيه بالزمن<sup>(١)</sup>

#### - قصيدة الجسر

قصيدة " الجسر " هي آخر أناشيد مجموعة " نهر الرماد " نظمت هذه القصيدة بين سنتي ١٩٥٣م و ١٩٥٧م، وقد توالى الانهزامات وانهيارات الآمال العربية تحت سطوة الاستعمار في لبنان وغيره من البلاد العربية، وتحكي هموم الشاعر الخاصة، ولكنها في الوقت ذاته هموم القوم، وهموم الآخر التي مافنتت تنتقل عدواها حتى تصيب الجميع، ولذلك نجد تنوعاً في أسلوب الخطاب من حيث استعمال الضمير، فهو يتحدث عن ذاته أولاً لينتقل إلى الضمائر الجمعية ( المخاطبين ، الغائبين، المتكلمين) وتبدأ هذه القصيدة بموقف دفاعي حيث تقوم على رؤية حضارية اجتماعية مفادها أن ينتقل الناس من الجهل والظلام والذل إلى العلم والنور والعز من خلال الأجيال الجديدة، ويستعمل حاوي منها كلمات بمفاهيم جديدة مثل: " خمر، زاد، حصاد الحقل، عيد الحصاد، " حيث أن كل كلمة تعطي أبعاداً رمزية معمقة لكنها غير صعبة تُعرف من السياق لأنها من صلب المعاناة يقول :

وكفاتي أن لي أطفال أترابي

ولي في حبهم خمرٌ وزاد

من حصاد الحقل عندي ما كفاتي

وكفاتي أن لي عيد الحصاد<sup>(٢)</sup>

(١) عوض، ريتا، أعلام الشعر العربي، ص ١٢٢.

(٢) حاوي، خليل، نهر الرماد ص ١٦٥.

## أن لي عيداً وعيد

### كلّما ضوءاً في القرية مصباح جديد<sup>(1)</sup>

تُشعُّ هالة التفاؤل في بداية القصيدة ويبدأ الشاعر بموقف دفاعي حيث يستعمل كلمات بمفاهيم جديدة ومعاني جديدة مثل: (خمر ، زاد ، حصاد ، عيد الحصاد)، إذ يعطي كل كلمة أبعاداً رمزية معمقة، وكأننا هنا أمام حكاية نستلهمها من حياتنا اليومية، مثل أمّ تحدث أبناءها عن أسرة كانت تعيش بسلام يبدأ معنا الشاعر قصيدة (الجسر)، ويقول: يكفيه أطفال أترابه، ففي ذاته فرح، ولكنه فرحٌ بالمجموع، فيفرح بأطفال أصدقائه، وهذا الحب الذي يُكنّه لهؤلاء الصغار هو خمره (فرحه ونشوته) وهو أيضاً زاده وطعامه، هذه فرحته بالناس وبالأخرين، وهي فرحة تمتزج بالأرض أيضاً :

من حصاد الحقل عندي ما كفاني

### وكفاني أن لي عيد الحصاد<sup>(2)</sup>

فهو يحبُّ الناس، ويمتلك الأرض، ويمتلك العيد (عيد الحصاد)، فالحصاد خيرٌ وفير، ولكن عيد الحصاد تتويجٌ لهذا العمل ليصير عملاً جماعياً فكرياً وجدانياً يعبر عن رؤيته وفرحته وعن رؤيا الناس وفرحتهم بموسم الحصاد. وهذا العيد يتكرّر أيضاً ليس في موسم الحصاد فحسب، بل يقول :

وكفاني أن لي عيد الحصاد

### أن لي عيداً وعيد

### كلّما ضوءاً في القرية مصباح جديد<sup>(3)</sup>

(1) حاري، خليل، نهر الرماد ص ١٦٥.

(2) نفسه ص ١٦٥.

(3) نفسه ص ١٦٥.

فالمصباح هنا استعمال رمزي للبيت الجديد، فكلمًا فُتِحَ بيت جديد، وازداد الناس في قريته أو  
وطنه فإنه في عيد جديد، ليمتزوج مع الآخر في فرحه وسروره ، ويضيف :

غير أنني ما حملتُ الحُبَّ للموتى

طيوراً ، ذهباً ، خمرأ ، كنوز

طفلهم يولد خفاشاً عجوزاً<sup>(1)</sup>

هنا يرفض الشاعر الجهل والخرافات، فهو لم يقدم الطيوب والذهب والكنوز للموتى، فالشاعر  
ينظر إلى الواقع بواقعيته، الموتى هنا الناس المظلومون والمقهورون والشاعر بضمير الأنأ  
(أنأه) يعترف أنه لا يقدر أن يحل مشكلاتهم وينهي معاناتهم ، فالخروج من الرماد لا يكون  
بالعطر والكنوز وإتباع الخرافات.

ولنا أن نلاحظ هنا أن مدة الفرح لم تكن طويلة ، فقد جاءت في ستة أسطر شعرية، لينقل لنا  
الواقع الحي والحقيقي بعد هذه الأسطر الستة، وكأن لحظات الفرح ما هي إلا خيال لمع في  
خاطر الشاعر، ثم عاد إلى واقعه الأليم الذي يرفض فيه الجهل، ويأبى إلا أن يعترف بوجود  
الظلم والظلام ، فيولد الطفل من آباءه الموتى (خفاشاً) لا يعيش إلا في الظلام ، فالخفاش رمزاً  
لحياة الظلام وفي هذه الحياة يولد الطفل عجوزاً وكأنه يحمل هموم آباءه ويحمل تبعات خطيئة  
لم يقتربها. وهنا لا يستطيع الشاعر أن يحتمل هذا الأمر ، فيعلن رفضه له ولمطالبه بزواله  
في آن :

أين من يفني ويحيي ويميت

يتولى خلقه طفلاً جديداً

غسله بالزيت والكبريت

(1) حاوي، خليل، نهر الرماد ص ١٦٥.

من نثن الصديد

أين من يفني ويحيي ويعيد

يتولى خلق فرخ النسر

من نسل العبيد<sup>(1)</sup>

يتناص هذا النص مع قصة المسيح - عليه السلام - بحثاً عن مُخلص، فالشاعر هنا يعلن بأسه من البشر كي يرفعوا الظلم عن المظلوم، فيعلن أن الأمر يحتاج إلى معجزة إلهية تنزل حتى يُرفع الظلم، فيتساءل مستكراً : (أين من يفني ويحيي ويميت؟) كي يتولى إعادة هذا الخلق من جديد ، ليأتي به خلقاً جديداً مغسولاً بالزيت والكبريت كي يخرج منه الصديد (السوء والشر والظلم والجهل) ، ثم يعود ويكرر كلمته بنوع من الإصرار :

أين من يفني ويحيي ويميت ؟

يتولى خلق فرخ النسر

من نسل العبيد<sup>(2)</sup>

فيخرج من نسل العبيد الضعفاء نسراً يدافع عن أهله المظلومين، فكأن الشاعر يرى أن تجديد الخلق يكون ببعث البشر الأقوياء الذين ينتصرون للضعفاء ، فهل تحققت آمال الشاعر ومطالبه؟ من هنا نلتبسُ بعضاً من عناصر القصّ كالشخوص والأحداث والحوار مع الذات (المونولوج الداخلي) وهو تقنية سردية ويظهر بعض التناص مع القرآن الكريم وواقع يوم القيامة ، كيف ينكر الطفل أباه، وأمه. يقول :

(1) حاوي، خليل، نهر الرماد ص ١٦٦.

(2) نفسه ص ١٦٦.

أكثر الطفل أباه ، أمه

ليس فيه منهما شبه بعيد<sup>(1)</sup>

عندما نخلص أطفالنا من هواننا وجهلنا وذلنا فإنهم لا يعودون يشبهوننا، سيرفض أبنائنا هواننا وجهلنا وذلنا ولن يشبهوننا، ولن يرضوا بذلنا وسينكروا هذا التصرف منّا، لذا ينعدم الشبه بيننا وبين أطفالنا، وهذا الانفصال بين الآباء وأبنائهم صعب جداً فيه صراخ وتمزيق وتقطيع .  
هذا هو الضياع وبداية الشتات ، فالطفل غريبٌ عن أمه وأبيه وهما غريبان عنه تماماً ،  
وملامح التشابه مقطوعة بينهما، فأول القطيعة هي قطيعة الابن عن أبيه ، ثم تأتي قطيعة أهل البيت كاملاً :

ما له ينشق فينا البيت بيتين

ويجري البحر ما بين جديد وعتيق

صرخة، تقطيع أرحام،

وتمزيق عروق،

كيف نبقى تحت سقف واحد

وبحارٌ بيننا ... سورٌ ...

وصحراء رمادٍ باردٍ

وجليد<sup>(2)</sup>

هذا هو الانفصال الكبير، وانقسام البيت إلى بيتين، والبحر ثالث ما بين جديد وعتيق، وتتلاشى آمال الشاعر تماماً، فهذه صرخة ألم وليست صرخة ولادة جديدة، بل صرخة الألم العميق

(1) حاوي، خليل، نهر الرماد ص ١٦٧.

(2) نفسه ص ١٦٧، ص ١٦٨.



وصرخة تقطيع الأرحام، لا ولادة الأرحام، وثمة تمزيق عروق وتشتت وإنكار الآباء للأبناء  
والأبناء للآباء.

ويتساءل: كيف نبقى تحت سقف واحدٍ والبحار (الهجرات) تفصلنا، وكذلك تفصلنا الأسوار  
(الحدود)، وبيننا أيضاً فاصلٌ كبير (صحراء رمادٍ باردٍ) أي بقايا الرماد، أي التاريخ الدامي  
الذي اشتعل بجثث الضحايا، ويفصل بيننا أيضاً الجليد، فكل تضاريس الخوف والدمار تحول  
بيننا ببرودٍ قاتل، وكأن الحكمة هنا تشتت ويستمرُّ الشاعر بالتساؤل:

ومتى نطفر من قبور وسجن

ومتى، ربّاه، نشدُّ ونبني

بيدينا بيتنا الحر الجديد<sup>(1)</sup>

هنا عودة للأمنيات والتمنّيات ، فيسأل الشاعر ربّه سؤاله الكبير: (متى؟) متى الخلاص من  
السجون والأقبيّة ، ومتى نقوى وننتصر لنبني بأيدينا نحن بيتاً حرّاً وجديداً؟ أمنيات تعيدنا إلى  
بداية النشيد:

ومتى ربّاه نشدُّ ونبني

وكفّاني أن لي عيداً وعيد

بيدينا بيتنا الحر الجديد

كلما ضوّأ في القرية مصباحٌ جديدٌ

تُرى .. هل سيفلتُ الشاعر من قبضة القيود؟ وهل سيكون الجسر (عبور ) من واقع إلى آخر  
من سلبي إلى إيجابي ؟

يعبرون الجسر في الصبح خفافاً

أضلعي امتدت لهم جسراً وطيد

من كهوف الشرق، من مستنقع الشرق

(1) حاوي، خليل، نهر الرماد ص ١٦٨.

أضلعي امتدت لهم جسراً وطيداً<sup>(1)</sup>

قد يكون هذا هو الخلاص بعينه (الحل)، فثمة (جسر) رمز العبور والانتقال من حياة إلى حياة أخرى ، وثمة (صبح) رمز الضياء، وهو أيضاً حالة الانتقال من الظلام إلى النور ، وهم يعبرون خفافاً بعد أن تكسرت القيود وتحطمت ، وها هو الجسر يُبنى من الضلوع ، (ضلوع الشاعر)، فهو يفتدي ويضحى، ويرصن عظامه وضلوعه في الأرض من أجل غيره ليعبروا إلى حياة الخلاص، وهنا أيضاً يتجلى التناص مع قصة المسيح عليه السلام .

وهذا الخلاص ليس خلاصاً من الذل والاستعمار فحسب ، بل هو خلاص من عبودية الفكر الشرقي الذي تحدث عنه الشاعر في أنشودة (البحار والدرويش) من ديوان (نهر الرماد) ، فالفكر الشرقي الغارق في تصوّفه وروحانياته فكرٌ لا يروق للشاعر، لذا فهو يريد التخلّص منه إلى (الشرق الجديد) الفكر الجديد المنير والمعرفة الشاملة، فيلعب الشاعر هنا دور التنويري الذي يوقظ أمته من غفلتها إلى العقل الراشد المستنير.

بعد هذا يبدأ حوار جديد ، ويبدو أنه حوارٌ آتٍ من الداخل، فكأن نفسه تأمره أو توسوس له ، وهذه تقنية سردية ( المونولوج الداخلي ، حوار الذات ) وهي من مكونات الحكاية والنصّ ثم تقابل بين الأنا الثابتة و ( الهم ) المتحركون وهو نقدٌ للذات وجلدها لعدم الحراك ووضع حاوي كل سطر بين علامتي تنصيص " وفي هذه الأسطر يقول:

"سوف يمضون وتبقى"

"صنما خلفه الكهان للريح"

(1) حاوي، خليل، نهر الرماد ص ١٦٩.

"التي توسعه جلدًا وحرقًا"

"فارغ الكفين، مصلوباً، وحيد"

"في ليالي الثلج والأفق رماد"

"ورماد النار، والخبز رماد"

"جامد الدمعة في ليل السُّهاد"

"ويوافيك مع الصبح البريد: "

"...صفحة الأخبار .. كم تجترُّ ما فيها"

"تغليها .. تعيد...!"

"سوف يمضون وتبقى "

"فارغ الكفين، مصلوباً، وحيد" (1)

هذا الصوت النابع من الذات المحيطة (بكسر الباء) والمحببة (بفتح الباء) إنما هو صوت الانهزاميين ، أو صوت الشاعر نفسه عندما تضعف عزيمته ، فنقول له نفسه: "سوف يمضون وتبقى وحيداً" مخذولاً كالصنم الذي تركه الكهان للريح والعدم، وسوف يتركوك فارغ الكفين مصلوباً في الثلج والبرد ، والأفق رماداً ما به من أمل يلوح.ورماد النار والخبز رماد ، فحياتك ستصير موتاً بموت، وستجمد دمعك في ليل السهر الطويل ليأتيك البريد بصفحة الأخبار المنقولة والمعادة، حياتك كلها خسارات ، ويعيد هنا قوله متأثراً بقصة المسيح - عليه السلام- كما يراها الشاعر.

(1) حاوي، خليل، نهر الرماد ص ١٦٩ ، ص ١٧٠.

" سوف يمضون وتبقى "

" فارغ الكفين، مصلوباً، وحيد " (1)

وهذا تأكيدٌ على الخسارة وسوء المصير ، فهل سيستسلم الشاعر إلى كل هذه الإحباطات ؟

إنه يرد:

أخرسي يا بومة تفرع صدري

بومة التاريخ مني ما تريد؟ (2)

يأتي هنا ردُّ الشاعر على بومة التاريخ وعلى الجانب السلبي من معاناته عندما تحذره مما ينتظره من مصير ويقول بأنه لن يكسب شخصياً أمراً، ويردّ عليها مؤكداً أنه لا يسعى إلى كسب شخصي، وفرحه الدائم في وصول الأجيال الجديدة إلى تحقيق انتصار الحياة والعيش في ظروف العزّ والفخر والكرامة ويردّد أنشودته الدائمة " لي أطفال أترابي " .

في صناديقي كنوز لا تبيد:

فرحي في كل ما أطعمت

من جوهر عمري،

فرح الأيدي التي أعطت وإيمان وذكري،

إن لي جمرًا وخمرًا

إن لي أطفال أترابي

ولي في حبهم خمر وزاد

من حصاد الحقل عندي ما كفاني

وكفاني أن لي عيد الحصاد، (3)

(1) حاوي، خليل، نهر الرماد ص ١٧٠ .

(2) نفسه ص ١٧١ .

(3) نفسه ص ١٧١، ص ١٧٢ .

يا معاد الثلج لن أخشاك

لي خمرٌ وجمرٌ للمعاد<sup>(1)</sup>

فهو يقرع بومة الشؤم والتشاؤم ، بومة التاريخ التي توقف الآمال والأحلام ، يوقف هذه البومة عند حدّها ، ويوقف التشاؤم ويفتح باب الأمل من جديد ، الباب الذي ابتدأ به هذا النشيد ، نشيد (الجسر) فيقول لها:

في صناديقي كنوزٌ لا تبديد

فرحي في كل ما أطعمت

من جوهر عمري

فرح الأيدي التي أعطت وإيمانٌ وذكرى<sup>(2)</sup>

في صناديقي الشرق كنوز وميراث عظيم لا ينتهي ، فأنا الذي اكتسبت الفرح بعطائي لا بأخذي وطمعي ، فكلُّ غالٍ نفيس ضحيت به ، أعطيتُ الإيمان والذكرى الطيبة.

ولي جمرٌ وخمرٌ وأطفال أترابي ، فأنا أملك كل شيء أملك حبّهم وأملك عيد الحصاد وأملك

الحياة كلّها بخمرها وجمرها . (الخمر = الحياة) أطفال أترابي = حبهم

ملك الشاعر

المعاد = العودة والنصر

الجمر = الدفء

إن القصيدة رغم ما يعتريها من رصد للهلاك والموت والذمار، فإنها تبدأ حاملةً مفاتيح الأمل وتنتهي أيضاً بإشراقات الأمل. فيدعو الشاعر إلى نهضة الأمة ، والعودة إلى الجوهر الحقيقي لها كي تبعث من جديد، فكلُّ الدلالات في القصيدة ليست دلالات مباشرة وإنما دلالات رمزية، هذه القصيدة تقوم على حوارات بين عدد من الرموز (الجسر، المصباح، الكهف، البومة، عيد الحصاد) ومثل هذه الرموز هي التي أعطت القصيدة غناها الفني، إذ اكتنزت بالمعاني والدلالات دون أن يضطر الشاعر إلى التوسّع فيها والتحوّل من الشعري إلى النثري السردّي

(1) حاوي، خليل، نهر الرّماد ص ١٧٢.

(2) نفسه ص ١٧١.

بل كان يكفي بإعطاء اللمحة الدالة ويترك مساحة واسعة للقارئ أو المتلقي كي يستكشف الدلالات. وهكذا تكون قراءة القصيدة الشعرية قائمة على عنصرين :

الأول : شاعرٌ قادرٌ على إغناء القصيدة .

والثاني : قارئٌ متمكنٌ من فكّ أبواب هذا الغنى.

في قصيدة (الجسر) نجد حكاية الذات وعلاقاتها المتداخلة بالمجموع ، وقد تداخلت فنيات السرد في هذه القصيدة .

قصيدة لعازر ١٩٦٢

الحكاية ونبوءة الهزيمة

في القصائد الأخيرة من نهر الرماد تحمل رؤيا الإنبعاث بعد موت طويل، وقد قص الشاعر كثيراً من الأساطير في هذا الديوان كأسطورة تموز وما ترمز إليه من غلبة الحياة والخصب على الموت والجفاف وأسطورة العنقاء التي تموت ويلتهب رمادها فتحيا ثانية، وبذلك ترمز إلى تجدد الحيوية وغلبتها على الموت والعقم ، ثم يذكر حالة النشوة برؤيا الإنبعاث في قصائد الناي والريح . ويتركز ذلك في القصيدة الأخيرة من الديوان "السندباد في رحلته الثامنة" إذ يثور السندباد على الحضارة الفاسدة ويتطلع إلى الإنبعاث الحضاري الجديد لكن الواقع المتجرد جمع الشاعر بالرؤيا فجاء ديوان "بيادر الجوع".

كتبت قصيدة (لعازر ١٩٦٢) عام ١٩٦٢، أي بعد انفصال الجمهورية العربية المتحدة وانقسامها إلى مصر وسوريا بعام واحد، وبعد حرب ١٩٦٧ سميت قصيدة (لعازر) قصيدة الهزيمة قبل الهزيمة<sup>(١)</sup>، وكأنها نبوءة بهزيمة أخرى آتية ، وقد صام حاوي عن الشعر بعد قصيدة لعازر حتى عام ١٩٦٧ بعد نكبة حزيران.

(١) مقدمة الديوان، ص ٢١

من الصعوبة أن نفصل المقدمة النثرية التي صاغها حاوي لقصيدة (لعازر) عن القصيدة ذاتها، فهي تكاد تكون جزءاً من كيانها الشعري، وهي تُعبّر عن مضامين كثيرة في نفس الشاعر نقلها من خلالها، ولذلك أميلُ إلى اقتباس النص الكامل للمقدمة النثرية التي يقول فيها: "كنت صدى انهيار في مستهل النضال، فغدوت ضجيج انهيارات حين تطاولت مراحلته. ثم راحت ملامحك تُكوّن ذاتها في ذاتي، وتعتصر من كل مناضل ينهار أخص صفاته وأعمها، كذلك راح الضجيج يستقر على صورة صافية الإيقاع تشف عن أعماقه المعتكرة .

ويوم تم تكوينك، يوم طلعت من بخار الرحم ودخان المصهر، كنت لعينيّ وجعاً ووعياً، حاولتُ أن أهدمك وأبنيك، وكانت مرارات عانيتُها طويلاً قبل أن أنتهي عن رغبتني في أن تكون أبهى طلعة وأصلب إيماناً وأجلّ مصيراً . وماذا ؟ لئن كنت وجه المناضل الذي انهيار في الأمس، فأنت الوجه الغالب على واقع جيل، بل واقع أجيال يبتلئ فيها القويّ الخيرَ بالمحال فيتحول إلى نقيضه، ويتقمص " الخضر " طبيعة " التتتين " الجلال والفاسق ، وتكون المذلة مصدر تعاضمه:

" مارداً عانيتهُ يطلع من جيب السفير "

وهكذا، وفيما يشبه الحدس، اتحد الحاضر بكل زمان، والواقع بالأسطورة، فاكتمست اسماً وكان الاسم جوهر كيانك: لعازر ، الحياة والموت في الحياة، تموت القيم في المناضل وتحتقن الحيوية فيكون الطاغية .

وما شأني إن تكن عناية الناصري أبّت عليك أن تموتَ وأنت بطل تراجيدي يتوهج بجلال التضحية ونشوتها بالجراح :

" مبحرٌ، سكرانٌ، ملتفٌ بزهو الأرجوان "

وكيف تبتعتك العناية وأنت " ميتة، حجرته شهوة الموت" وفي طبيعة الانبعاث أن يكون تفجراً  
من أعماق الذات؟ وهذه امرأتك تلتقيك عائداً من الحفرة فيتولاها الرعب :

" ولماذا عادَ من حفرته ميتاً كئيباً"

" غيرُ عرق ينزف الكبريت مسوداً للهب" هي رمز الحياة فقد عدت لتتأثر منها لماضٍ خير  
مبدّد، وتجعلها على صورتك وتشدها إلى مصيرك، ظلت تنهوى أبلغت إلى قرار جحيمك  
وحفرتك، نزفت في دمها الكبريت، فارتدت عليك بالناب والمخلب. كانت تنزع إلى كمال  
وجودي يشبع النفس والجسد، فخذلتها أنت زوجها الحاقد الميت، وأسعفتك الناصري بكماله  
الملائكي المترفع عن التجربة الحسية. لقد امتنعت عن الصلاة لإله لم يعرف الجوع ولا  
الأفاعي المتولدة من شهوة متدافعة محتقنة:

"...ما تجدي الصلاة"

"إله قمري، ولطيف قمري"

" يتخفى في الغيوم الزرق في الضوء الطري"

" حيث لا يُرعدُ جوع مارج بالزفرات"

وبديهي أن يتعطل تطور الحياة متى انشقت إلى مثالية غيبية ومادية مفلسة، متى تغورت  
الحيوية، وخلع الوهم ظله المخدر على فجائع الواقع .

وبعد فأنت لا تختص بجماعة دون جماعة

كنت شاهداً ورأيتك في صفوفهم جميعاً<sup>(١)</sup> .

ويقتّم الشاعر للقصيد باقتباس من إنجيل يوحنا حيث يشير إلى إحياء المسيح لـ "لعازر" من  
بين الأموات فيقتبس ويقول: " وذهبت مريم، أخت لعازر إلى حيث كان الناصري وقالت له لو

(١) مقدمة قصيدة لعازر من ديوان ص ٣٣٥، ص ٣٣٨.



كنت هنا لما مات أخي، فقال لها: إن أخاك سوف يقوم<sup>(1)</sup> تأخذ القصيدة تسعاً وأربعين صفحة وهي الأخيرة من ديوانه الثالث "بيادر الجوع" وتتخذ شكلاً دائرياً مغلقاً لأنها تبدأ بالحفرة وتنتهي بها كما سنرى. وفيها شخصان لعازر وزوجته إلا أن لعازر يهيمن بوضوح على القصيدة، حيث أنه ميت حي في آن واحد والقصيدة تتألف من سبعة عشر مقطعاً في المطلع نصغي إلى صوت لعازر يخاطب حفر القبور قائلاً:

#### ١- حفرة بلا قاع

عمق الحفرة يا حفار،

عمقها لقاع لا قرار

يرتمي خلف مدار الشمس

ليلاً من رماد

وبقايا نجمة مدفونة خلف المدار

لا صدق يرشح من دوامة الحمى

ومن دولاب نار<sup>(2)</sup>

فجاء ديوان "بيادر الجوع" صورة رائعة لهذه الفجيعة التي مازال يعيشها الشاعر إذ عبّر عن مأساة هذا الجيل بالموت المتكرر الذي تعيشه الحضارة العربية في قصيدته الأخيرة، وتختصر مأساة الجيل العربي المعاصر، حيث هزمت لعنة الموت رؤيا الانبعاث التي تحولت إلى جحيم داخلي ، ويدل أنه يحمل المستقبل أملاً بالانبعاث فتزداد اللعنة من جيل لجيل، ويرى الشاعر أن الحضارة ليست هرمه فحسب بل هي بغي تتاجر بجسدها لتعيش حياة الرذيلة.

(1) إنجيل يوحنا ، الإصحاح الأول، ص ١٥٢.

(2) حاوي، خليل، بيادر الجوع، ص ٣٣٩.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

" الصدى طائر يستصرخ ويطلب الثأر<sup>(1)</sup> ويشير إلى أن هذا من أساطير الجاهلية، وهو ما يسمى (الهامة) وهو روح الميت التي تطير فوق قبر المقتول وتصيح : اسقوني ... اسقوني أي اثأروا لي .

وهنا الصدى لا يرشح أي لا يطلب السقيى ولا الثأر، وكأنه في حنين وشوق إلى الموت، فيبقى ميتاً في دوامة الحمى ودواليب النار .

آه لا تلق على جسمي  
تراباً أحمرأ حياً طري  
رحماً يمخره الشرش ويلتف  
على الميت بعنف بربري  
ما ترى لو مدّ صوبي  
رأسه المحموم  
لو غرق في لحمي نيوبة  
من وريدي راح يمتص حليبه  
لُفَّ جسمي ، لَفَه، حنطه، واطمره  
بكلس مالح، صخر من الكبريت،  
فحم حجري<sup>(2)</sup>

أيها الحفّار، أمعن في موتي ولا تضع في قبري أي شيء حي لا تضع تراباً أحمرأ طرياً فيه رطوبة، فهذه التربة الحمراء هي تربة طرية ندية، وهي رَحِمٌ منتج مخصب يخترقها الشرش(الجنر) ويصل إلى الميت، سوف يصلني وينفخ الحياة عندي بعنف.

(1) حاوي، خليل، نهر الرمّاد ص ٥٩.

(2) حاوي، خليل، ببادر الجوع ص ٣٤٠.

ويتساءل الشاعر: لو مدّ هذا الجذر رأسه المحموم المتلهّف للحياة، ولو غرس نيوبه (أطرافه) وراح يمتصّ طعامه من وريدي ومن جثتي، وقبل أن يجيب الشاعر عن تساؤله وماذا سيحدث إنه يقطع تساؤله وإجاباته ويضع حلاً جذرياً لهذا الأمر فيأمر الحفار منذ البداية أن يزيل أسباب الحياة من الميت تماماً فيقول: "لفّ جسمي، لّفه، حنّطه، واطمره" أي أبعده عن كل ما يمكن أن يحيى من خلاله، اطمره بالكلس المالح الذي يقتل الجذر والنبات، وضع الصخر والكبريت والفحم الحجري كي تحترق الحياة وأسباب الحياة، ونلاحظ أنه يرفض الحياة والبعث، يرفض أن يحيى، وأيضاً هذه الأشياء القاتلة (الكبريت، الكلس، والفحم)، وهي أشياء تقتل الحياة وتقتل النبات وكأنه لا يريد حياة في الموت ولا يريد حياة في الحياة .

## ٢- رحمة ملعونة

صلوات الحب والفصح المغني

في دموع الناصري

أترى تبعث ميتاً

حجّرتَه شهوة الموت ،

ترى هل تستطيع

أن تزيج الصخر عني

والظلام اليابس المركوم

في القبر المنيع ،

رحمة ملعونة أوجع من حُمى الربيع

صلوات الحب يتلوها صديقي الناصري<sup>(1)</sup>

(1) حاي، خليل، بيادر الجوع ص ٣٤١، ص ٣٤٢.

ينكر الشاعر على الحب أن يبعث ميتاً، وعيد الفصح المغني في دموع المسيح) وهو  
ناصرى ولد في بيت لحم) هل يعيد ميتاً؟ وقد ذكر أن لعازر حضر العشاء الذي أقامه  
سمعان الأبرص في بيت عنيا إكراماً للمسيح ستة أيام قبل الفصح. هذا الميت أحدث  
مفارقة وجودية غير مألوفة، فإذا كان الكائن - أي كائن - يتوق إلى الحياة ويشتهيها،  
فإن هذا الميت يشتهي الموت، بل حجرته شهوة الموت. ويسأل لعازر مسيحه: هل  
تستطيع أن تزح الصخر عني، والظلام اليباس المتكلس في القبر المنيع المحصن  
بإرادة الموت. والملعون هو الخارج من الرحمة، فالرحمة الآتية من المسيح هي  
رحمة مرفوضة مطرودة، لأنها أكثر إيلاًماً من آلام الحمى التي تأتي في الربيع<sup>(1)</sup>

كيف يحييني ليجلو

عثة غصت بها أختي الحزينة

دون أن يمسح عن جفني

حمى الرعب والرؤيا اللعينة:

لم يزل ما كان من قبل وكان

لم يزل ما كان:

برق فوق رأسي يتلوى أفعوان

شارع تعبره الغول

وقطعان الكهوف المعتمة

مارد هشم وجه الشمس

عري زهوها عن جمجمه

(1) انظر: إنجيل متى.

عُتْمَةٌ تَنْزِفُ مِنْ وَهَجِ الثَّمَارِ،

الْجَمَاهِيرُ الَّتِي يَعْكُهَا دَوْلَابُ نَارٍ،

وَتَمُوتُ النَّارُ فِي الْعُتْمَةِ،

وَالْعُتْمَةُ تَنْحَلُّ لِنَارٍ<sup>(1)</sup>

ويقف لعازر عاجزاً مخذولاً أمام الجماهير التي يعكها دولاب الزمن الناري فتحترق في دوامة فارغة فيهرب لعازر من هذه الرؤيا اللعينة إلى ظلام القبر العميق.

يتساءل لعازر (الشاعر) أو (الإنسان العربي المهزوم) كيف يحييني يسوع الناصري ليزيل العتمة والحزن عن أختي مريم؟ كيف يبعثني وعيناي مملوءتان بالرعب ولا تحلمان إلا بالخوف واللغات؟ كيف يحييني ولم يزل الأمر على ما هو عليه قبل الموت؟ فالبرق (الحرب) فوق رأسي يتلوى كالأفعى، والشوارع تعبرها الغيلان (المستعمر) وهذا الشارع فيه قطعان الكهوف المعتمة، أي البيوت الفقيرة الحائرة الخائفة، لماذا أبعث من جديد وأحيا والمارد غطى وجه الشمس؟ الثمار الناضجة التي تتوهج وتتألق صارت معتمة من دخان الحرب والقتل والدمار .

وهذه الجماهير تعلقها دواليب النار وتدوسها وتحرقها، ثم يأتي الشاعر لينهي هذا المقطع بشطرين يُعبران عما في نفسه من دوران وعما في عالمه العربي من حيرة واضطراب وتخلخل في كل موازين الحياة، يقول:

(1) حاري، خليل، بيادر الجوع ص ٣٤٣، ص ٣٤٤.

وتموت النار في العتمة،

والعتمة تنحل لنار<sup>(1)</sup>

مع أن النار تحيا وتتوهج في العتمة، ولكنها هنا تموت وتتدثر، والعتمة نفسها تتلاشى

وتتحول إلى نار!

٣- الصخرة

أنبت الصخر ودعنا نحتمي

بالصخر من حمى الدوار

سمر اللحظة عمراً سرمدياً

جمد الموج الذي يبصقنا

في جوف غول

إن تكن ربّ الفصول<sup>(2)</sup>

هنا، ودون سابق إنذار يعلن الميت أو الشاعر الثورة فيطلب من المحيي أو من  
المخلص أن يحيي الصخر كما يحيي الموتى، ليكون هذا الصخر درعاً واقياً وحامياً  
للمظلومين من دوار الحرب وحماها، ويطلب منه أيضاً أن يوقف اللحظة حتى الأبد،  
وأن يجمد (الموج) أي القتل والدمار والغرق، الذي يضعنا في جوف الغول (الموت)،  
إن كنت حقاً مخلصاً مُحِياً ومنجياً فافعل لنا هذا الذي نطلبه منك أيها المخلص إن

(1) حاوي، خليل، بيادر الجوع ص ٣٤٤.

(2) نفسه ص ٣٤٤، ص ٣٤٥.

كنت ربا للفصول. وربما استعمل الشاعر لفظ الفصول هنا ليدل على التجدد والحياة  
والبعث، فإن كنت باعثاً للحياة ودورها في الفصول، فاستجب لمطالبنا وأعطنا فصول  
النصر، ولكن سرعان ما تتلاشى فيعود إلى ما ابتدأ ويكون الموت هو المهرب الوحيد  
أمام البطل الذي يرى المأساة ويعجز عن القضاء عليها وإذا صوت يقول:

عبثاً تلقي ستاراً أرجوانياً

على الرؤيا اللعينة

وبكت نفسي الحزينة

كنت ميتاً بارداً يعبر

أسواق المدينة

الجماهير التي يعلكها دولا ب نار

من أنا حتى أردّ النار عنها والدوار

عمق الحفرة يا حفار،

عمقها لقاع لاقرار.<sup>(1)</sup>

(إذا) هنا هي ( إذا) المفاجئية، فجأة تظهر الحقيقة المرة عبثاً تحاول أن تلقي ستاراً  
أرجوانياً، أي عبثاً تحاول تجميل الرؤيا اللعينة، ويمكن القول هنا وبشيء من الحذر  
والترئيب، إن هذا الكلام : الرؤيا اللعينة ورفض الحياة، قد يكون إرهاباً ومقدمات  
شعورية أو لا شعورية لدى الشاعر كي يقدم على الانتحار بعد عشرين عاماً من كتابة  
هذه القصيدة، فهو يتبع الرؤيا اللعينة يقول:

(1) حاوي، خليل، ببادر الجوع ص ٣٤٦.



" وبكت نفسي الحزينة" وأيضاً " كنت ميتاً بارداً يعبر أسواق المدينة" فالرؤيا اللعينة هي رؤيا الموت ، وكان يعبر أسواق المدينة وهو ميت بارد، أي بلا إحساس أو بلا شعور، وكان الإنسان العربي الرجعي يمرُّ من أمام الحضارة والتقدم بإحساس بارد، وكأن الأمر لا يعنيه، مما جعله يرضى بالموت والدفن ويرفض الحياة من جديد. يعود الشاعر ويكرر عبارة: " الجماهير التي يعلكها دولاب نار" إنه يتساءل عن نفسه وعنهما ، فمن هو حتى يرد عنها القتل والمرض والدمار !؟

إنها النهاية الأكيدة :عمق الحفرة يا حفار

عمقها لقاع لا قرار

٤- زوجة لعازر بعد أسابيع من بعثه

قبل البدء بمناقشة هذا المقطع لا بد من الإشارة إلى أن المصادر الإنجيلية لم تشر على أن لعازر كان متزوجاً، وأنه قد ورد في الإنجيل أن له أختين هما مرثا ومريم، زوج حاوي لعازره ها هنا وأعطى زوجته صوتاً شعرياً فنلتقي في النشيد الرابع زوجة لعازر بعد أسابيع من بعثه ونحسُّ بفجاعة الزوجة بزوجها الذي بعث بعثاً مشوهاً، وتعبّر عن فجيعتها بقولها: كان ظلاً أسوداً

يغفو على مرآة صدري

زورقاً ميتاً

على زوبعة من وهج

نهدي وشعري<sup>(1)</sup>

(1) حاوي، خليل، بيادر الجوع، ص ٣٤٦.

يبدو أن زوجة لعازر هاهنا هي (الأرض العربية)، وأن لعازر هو إنسانها العربي  
المهزوم، فلعازر على لسان زوجته وفي نظرها هو ظلٌ أسود، يغفو على مرآة  
صدرها، أي صدرها الصقيل الأسيل الجميل، ولكنه يغفو كالزورق الخامد الهالك،  
ومع أنها امرأة مشتهاة خصبة (كالأرض العربية) إلا أنه يغفو ميتاً رغم زوبعة الوهج  
واشتعال الشهوة فيها إنه يضاجعها في الحياة ولكنه ميت، يرفض الحياة، فظل ميتاً  
وهو في الحياة ، وهذه نقطة إختلاف أخرى مع لعازر الإنجيلي الذي رضي بالحياة  
بعد أن بعثه إليها يسوع .

وتضيف الزوجة قائلة :

كان في عينيه

ليل الحفرة الطيني يدوي ويموج

عبر صحراء تغطيها الثلوج

عبثاً فتشت فيها

عن صدى صوتي وعن وجهي

وعيني وعمر<sup>(1)</sup>

زوجي لعازر لم يعد إلى الحياة وفي عينيه الأمل وبريقه، بل عاد وفي عينيه ظلام  
القبر والطين، ظلام يمتدُّ عبر صحراء مغطاة بالثلوج، دلالة الركود والبرودة  
والتقاعس، ويبدو أن هذه الصحراء الثلجية هي ذاتها الصحراء التي تحدّث عنها  
الشاعر في قصيدته " الجسر " من ديوان " نهر الرماد " حين قال:

كيف نبقي تحت سقف واحد

(1) حاري، خليل، بيادر الجوع، ص ٣٤٧.

وبحارَ بيننا..سور..

وصحراء رمادٍ باردٍ

وجليد<sup>(1)</sup>

والصحراء هنا في " لعازر " هي صحراء التيه والضياع، فقد فتّشت الزوجة فيها عن

صدى صوتها، وعن وجهها وعينيها وعمرها، ترى ماذا وجدت في هذه الصحراء؟

كان من حينٍ لحين

يعبر الصحراء فولاذاً مُحَمًى،

خنجرٌ يلهث مجنوناً وأعمى

نمر يلسعه الجوع فيرغي ويهيج<sup>(2)</sup>

إن الفولاذ المحمى هو وسيلة التعذيب والخنجر الأعمى هو الظلم الذي يمارسه ذوو

القربى مثل الاستعمار، كي يرسم الشاعر صوتاً لهذا الألم فتتمثل بالنمر الجائع الذي

يرغي ويهيج. أيضاً في هذه الصحراء نمر جائع هائج، وتضيف الزوجة قائلة عن هذا

النمر :

يلتقيني علفاً في دربه

أنثى غريبة

يشتهي وجعي، يُشبع

من رعي نيوبه<sup>(3)</sup>

(1) حاوي، خليل، نهر الرماد، ص ١٦٨.

(2) حاوي، خليل، بيانر الجوع ص ٣٤٨

(3) نفسه ص ٣٤٩.

هذه هي (الأرض) وهذا هو الحاكم العربي المستبد الذي فرط في هذه الأرض ولم  
يقدّر ما بها من كنوز وخيرات لو أحسن استثمارها . ولكن ما الذي جرّأ هذا الظالم  
على هذه الأثني، وما الذي جرّأه على استباحة الأرض، أليس هو التخاذل الشعبي ؟  
أليس هو رفض لعازر العربي العودة إلى الحياة !؟

كنت أسترحم عينيّه

وفي عيني عار امرأة

أنت ، تعرّعت لغريب<sup>(1)</sup>

هذه هي النتيجة، أن تسترحم زوجة لعازر ( زوجة العربي ) نمرأ جائعاً، ظالماً  
مستبداً، أليس هذا سببه غياب الرجال، أليس هو الرجال الذين يرفضون الحياة مع أنهم  
أحياء، إنهم الرجال الانهزاميون الذين استسلموا للواقع المرير وتركوا نساءهم  
يَسْتَجْنِينَ الرحمة من نيوب الطغاة . ليس هذا فحسب، بل دفع غياب الرجال ورغبتهم  
بالموت نساءهم على الخيانة وممارسة الرذيلة، ففي عينيها عار امرأة تعرّعت وأنت  
وشهقت لشهوة رجل غريب أو ربما هذا الغريب هو زوجها الذي عاد ميتاً. وتتساءل  
الزوجة في نهاية هذا المقطع :

ولماذا عاد من حفرتّه

ميتاً كنيب

غير عرق

ينزف الكبريت مسود الهيب<sup>(2)</sup>

(1) حاوي، خليل، بيادر الجوع، ص ٣٤٩.

(2) نفسه ص ٣٤٩.

وُسْتُنْكَرُ الزَّوْجَةَ فِي الْأَسَابِيعِ الْأُولَى مِنْ الْبَعْثِ هَذِهِ الْعُودَةُ مِنَ الْقَبْرِ، عَادَ مَيْتًا كُنْيَا،  
مُوتَ فِي الْحَيَاةِ، وَلَكِنْ ثَمَّةُ عَرَقٍ حَيٍّ فِيهِ، وَلَكِنَّهُ فِي حَيَاةٍ أَقْرَبَ إِلَى الْمَوْتِ أَيْضًا ،  
فَهُوَ عَرَقٌ نَازِفٌ يَنْزِفُ الْكِبَرِيَّةَ وَلَهْيِيهِ أَسْوَدُ! إِنَّهُ التَّشَاوُمُ، إِنَّ هَذَا الْعَرَقَ هُوَ الظَّلَامُ  
الدَّائِمُ، وَالْعَذَابُ الْمُسْتَمِرُّ ، وَالدَّخَانُ الَّذِي يُغْلَفُ حَيَاةَ الْأَحْيَاءِ وَالْأَمْوَاتِ مَعًا .

## ٥- زخرف

لَمْ نَزَلْ فِي الْأَسَابِيعِ الْأُولَى مِنْ عُودَةِ لِعَازِرِ الْعَرَبِيِّ إِلَى زَوْجَتِهِ وَالَّتِي تَقُولُ فِي  
الْمَقْطَعِ الْخَامِسِ مَخَاطِبَةَ الْجَارَةِ فَيُبْرِزُ الْحَوَارِ كَتَقْنِيَّةٍ سَرْدِيَّةٍ تَقُولُ :

جَارَتِي يَا جَارَتِي

لَا تَسْأَلِينِي كَيْفَ عَادَ<sup>(١)</sup>

إِذَا كُنَّا نَعْرِفُ أَنَّ لِعَازِرَ فِي إِنْجِيلِ يُوْحَنَّا عَادَ بِأَمْرِ يَسُوعَ، فَإِنَّ لِعَازِرَ الْعَرَبِيَّ لَمْ تَعْرِفْ  
كَيْفِيَّةَ عُودَتِهِ إِلَى الْحَيَاةِ، وَيَبْدُو أَنَّ مَسْأَلَةَ رَفْضِ الْحَيَاةِ عِنْدَهُ (عِنْدَ الشَّاعِرِ) أَهَمُّ مِنْ مَسْأَلَةِ  
الْكَيْفِيَّةِ الَّتِي عَادَ بِهَا. وَالزَّوْجَةُ هُنَا تَطْلُبُ مِنْ جَارَتِهَا أَلَّا تَسْأَلَهَا كَيْفَ عَادَ، فَقَدْ:

عَادَ لِي مِنْ غُرْبَةٍ الْمَوْتِ الْحَبِيبِ

حَجَرُ الدَّارِ يُغْنِي

وَتَغْنِي عَتَبَاتِ الدَّارِ وَالْخَمْرُ

تَغْنِي فِي الْجَرَارِ

وَسِتَارُ الْحُزْنِ يَخْضَرُ

وَيَخْضَرُ الْجُدَارُ

(١) حاوي، خليل، بيادر الجوع ص ٣٥٠.

عند باب الدار ينمو الغار، تلتئم الطُيوب

عاد لي من غربة الموت الحبيب

زنده من بيلسان حول خصري،

زنده يزرع نبض الورد

الحمرا بعيني

بعد أن رمّد في ليل الحداد،

من يظن الموت محواً

خله يحصي على البيدر

غلات الحصاد

ويرى وجه حبيبي

وحبيبي كيف عاد

عاد لي من غربة الموت الحبيب<sup>(1)</sup>

ترى ما هذه اللوحة التي ظهرت فجأة، وكأنها ترنيمة للحبيب الذي غاب ثم عاد؟ هل  
اختلفت الحال وبذلت إلى حالٍ أفضل منها؟ ما سر هذا الفرح عند الزوجة ونحن في  
الأسابيع الأولى من البعث، وقد كانت قبل قليل تندب حظّها وتشكو موت زوجها في  
الحياة، وتشكو النمر الجائع والظلم والطغيان؟

إن حاوي كان واعياً جيداً لبنية السرد القصصي في قصائده، فكان يتمثّل الموقف  
الانفعالي لدى السارد، ويتصوّر الجو العام الذي يقف فيه ويتحدث، فالزوجة هنا،  
زوجة لعازر تقف أمام الجارة، والحديث أمام الجارات يختلف عنه عندما تختلي المرأة

(1) حاوي، خليل، بيادر الجوع، ص ٣٥٠، ص ٣٥٢.

مع نفسها، فزوجة لعازر الآن في موقف المباهاة ، ونحن قد نلاحظ في مجتمعاتنا أن بعض النساء قد يتشفين من بعضهن بموت الأزواج .

وهو عندما يعنون هذا المقطع بـ" زخرف" فإن ما تحت العنوان من كلام المرأة "زوجة لعازر" لجارتها ما هو إلا كلام مزخرف مُنمَّق لتكيد الجارة وتغيظها فيه، والحال كان على عكس ذلك عندما ركنت الزوجة إلى نفسها وراحت تتحدث بينها وبين ذاتها عن الحال الذي آلت إليه، فيضع حاوي حديث النفس هذا بين أقواس<sup>(1)</sup> فنراه يقول على لسان زوجة لعازر :

( كنت أسترحم عينيهِ )

(وفي عيني عار امرأة)

(أنت تعرّيت لغيري)

(ولماذا عاد من حفرتهِ )

(ميتاً كنيب)

(غير عرق ينزف الكبريت)

(مسودّ اللهب)<sup>(2)</sup>

فهي تكررُ ما قالتَه في المقطوعة رقم (٤) وربما كان هذا التكرار متأثراً من فهم الشاعر لطبيعة المرأة التي تتوح، فهي تكرر كلمات الندب والنياحة في بكائها، وربما من خلال التكرار تؤول هذه الكلمات إلى نشيدٍ للنائحة أو لازمة إيقاعية ترددها باستمرار .

(1) أغلب الأسطر الشعرية التي يضعها حاوي بين أقواس في ديوانه تكون حواريات ، وأغلبها حوار الذات مع الذاتها (المونولوج الداخلي وهي تقنية سردية.

(2) حاوي، خليل، بيانر الجوع، ص ٣٥٢، ص ٣٥٣.

ويبدو أن تباهي المرأة أمام جارتها بعودة زوجها ما هو إلا تباهي العرب بما يحققونه من إنجازات مزيفة، ويدعون أنهم يواكبون التقدم الحضاري، وما هم سوى مقلدين صانعي تماثيل تقليدية للحضارة الغربية المادية التي قطعت شوطاً كبيراً في مضمار التقدم .

#### ٦- " الخضر ' المغلوب

يقصُّ الشاعر أسطورة الخضر الذي يغلب التتين، لكن لعازر هنا هو الخضر المغلوب لأن التتين قد هزمه، وينتصر بذلك عنصر الشر على عنصر الخير ويقف البطل المهزوم عاجزاً أمام الواقع المظلم الشرير، وتعاني الزوجة خيبة زوجها وعجزه، فنقول :

ولماذا لم يعد يشتف ما في

صدري الريان من حُبِّ تصفَى واختمر،

غيمة تزهو في ضوء القمر

وسرير مارج بالموج

من خمير وطيب

جنة الفلك على حُمى الدوار<sup>(١)</sup>

لم تزل زوجة لعازر تتساءل، وتضع شهوتها ومفاتها محوراً لإطلاق التساؤلات، فتعجب من لعازر الميت الحي الذي لم يعد يشتهيها، فلا يشتف من صدرها المملوء المكتنز، إنه يصور السرير بصورة السفينة، وفيه الحركة التي قد تورث الدوار بدليل أنه يعود إلى صورة الجسد مرة أخرى " طالما عاد" وتفيدنا زوجته :

(١) حاوي، خليل، بيادر الجوع، ص ٣٥٣.



طالما عاد إلى صدري مرار

عاد مغلوباً جريحاً لن يطيب

ومدى كفيه أشلاءً من الحق

مدى جبهته أشلاءً غار: (1)

مع أن لعازر حاول مراتٍ أن يعود إلى صدرها ويعيش معها الحياة الزوجية، ويمارس معها حُبّه، ولكنه في حقيقته كان مغلوباً، وهنا قد نصل إلى نتيجة خطيرة مفادها أن لعازر رفض العودة إلى الحياة لأنه صار عنيماً عقيماً لا يأتي زوجته ، فهو طالما عاد إلى صدرها ولكنه كان مغلوباً جريحاً لن يطيب، أي لا أمل مرجوٍ منه، وسعة كفيه ومداها أشلاء من الحق القَتيل، فكأن الحق قد مات وصار جثةً أو أشلاءً، "ومدى جبهته أشلاء وجثث غار"، أي كأن الغار الذي على الجبهة والعز الذي عنوانه الجبين صار أيضاً أشلاء متناثرة بعد أن كان مظفوراً مجدولاً كإكليل غار المنتصرين، وهذا الغار والعز هو ما مثله الشاعر بـ:-

" حلوة جرّت إلى التتين، جرّت، ثُمِغت "

"للموت وانهارت تعانيه انتظار" (2)

فالمرأة التي يجب أن يحافظ عليها زوجها صارت وصمة عار على الجبين لأن زوجها ضعيف، فجرت إلى تتين، وصارت هي الأخرى تعاني الموت انتظاراً .

وتقول واصفة حالها التي آلت إليها:

" شكل كابوس ولا جسم "

(1) حاوي، خليل، بيادر الجوع ٣٥٤.

(2) نفسه ص ٣٥٤.

"وأشداق طواحين الشرر"

"مخلب ذوب سيفي"

غاص في صلب الحجر"

"مخلب في كبدي معول نار،"

"وعلى الشاطئ طفل ناصري"

"يغرس البلسم في دنيا القرار"<sup>(1)</sup>

تواجه هذه الزوجة أشكالا من العذاب وأنماطاً من الأرزاء، فالكوابيس لا تبرح تطاردها في منامها، كابوس له شكل وليس له جسم، وطواحين الشرر أشداق تبتلع كل من تجده أمامها، وذلك مخلب (عدو) ذوب سيفي (قتل زوجي) غاص في صلب الحجر، أي قتل حتى مراكز القوة لدينا وأقتلها من جنورها .

وذاك مخلب في كبدي (انتهاك العذرية والشرف) وهو مخلب كالمعول الناري يغوص في كبدها. وعلى الشاطئ (الرحيل) ثمة طفل ناصري (المسيح المخلص) يغرس البلسم في دنيا القرار، أي يريد أن يعيد الحياة والخصب في دنيا الأموات، وهنا ينتهي المقطع دون أن يكمل ردة الفعل هذه المرة مع الناصري .

يبقى تساؤل مشروع قبل الانتقال إلى المقطع السابع، وهو : لماذا سمى الشاعر هذا المقطع السادس "الخضر" المغلوب؟ وما علاقة الخضر بلعازر ؟ الخضر كان يمتلك الحقيقة والشاعر كذلك، لكنه فقدتها فأصبح مغلوباً يائساً، فكان الشاعر بمثابة القناع يخفي الخضر المغلوب وما يحمله من دلالات تناصية.

(1) حاري، خليل، بيادر الجوع، ص ٣٥٥.

حاولت أن أجد علاقة تربط هاتين الشخصيتين إلا أنني لم أستطع الاقتراب من نتيجة مرضية، حيث الزمان فقد كان الخضر في زمن موسى عليه السلام ويشوع بن نون، وقصة الخضر معهما لم ترد في كتاب العهد القديم، الذي تكلم عن موسى وعلاقته بيشوع بن نون، ولعازر عاش في زمن المسيح، فثمة مدة زمنية طويلة بينهما تزيد عن الألف عام، وفي القرآن الكريم لم ترد الإشارة عن الخضر، ولم تذكر أنه هو الذي كان يبحث عنه سيدنا موسى عليه السلام في البحر، وقد نجد علاقة بين الخضر ولعازر في هذه الناحية، فقد أوحى الله سبحانه وتعالى إلى موسى عليه السلام أن يبحث عن الخضر ليأخذ منه علماً، وأعطى الله موسى إشارة تشير إلى مكان وجوده، وهذه الإشارة هي أن يحيى الحوت (السمة) الميتة، أي تبعث فيها الحياة، فهذه السمة ستحيى عند صخرة في البحر، فإذا قامت واتخذت سبيلها في البحر فإن الخضر سيكون في تلك المنطقة.

قال تعالى: " وإذ قال موسى لفته لا أبرح حتى أبلغ مجمع البحرين أو أمضي حقاً (٦٠) فلما بلغا مجمع بينهما نسيا حوتهما فاتخذ سبيلاً في البحر سرباً (٦١) فلما جاوزا قال لفته ائتنا غداءنا لقد لقينا من سفرنا هذا نصباً (٦٢) قال أرأيت إذ أويناً إلى الصخرة فإني نسيت الحوت وما أنسنيه إلا الشيطان أن أذكره واتخذ سبيله في البحر عجباً (٦٣) قال ذلك ما كنا نبغ فارتدّا على آثارهما قصصاً (٦٤) فوجدوا عبداً من عبادنا آتينه رحمةً من عندنا وعلمناه من لدنا علماً " (٦٥) (١) صدق الله العظيم

ففي قصة الخضر وفي قصة لعازر بعث من الموت إلى الحياة وقد يكون هناك رابط آخر، وهو العلم، فقد أعطى الله سبحانه وتعالى الخضر علماً، حتى أن موسى وهو رسول وصاحب معجزات ذهب ليتعلم منه، وقد علم موسى، وموسى لم يستطع معه صبراً لإلحاحه في السؤال،

<sup>١</sup> سورة الكهف الآيات ٦٠-٦٥

فغلب الخضر موسى عندما قال له: "إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا" (٢) (١) وضحت نبوءة الخضر وكان غالباً في قصته مع موسى، وكان مغلوباً في قصة لعازر ولماذا كان العنوان (الخضر المغلوب)؟ هنا قد يكون لعازر قد عاد من الموت ومعه علم كثير، لأن الذي يموت تتكشف له حجب كثيرة ويعرف أشياء لا يعرفها الأحياء، فعاد لعازر عالماً، ولكنه عاد منكسراً مهزوماً، وقد خانت زوجته وخسر الكثير من مكتسبات الحياة فظل حياً ميتاً .

ويكون حاوي هنا قد اختزل بهذا العنوان المكثف لعازر الإنجيلي قصة الخضر في القرآن الكريم ليوظفهما في فنه القصصي الشعري .

#### ٧- عرس المغيب

إنّ الحوار مسيطرٌ على أسطر القصيدة، ونحن في المقطع السابع نجد أنه مقطع حوارٍ كامل، ولكنه حوار النفس وحديثها مع نفسها (مونولوج) ، يقول حاوي على لسان زوجة لعازر :

" ما جنون الدخنة الحمراء

" في فجوة جرحٍ لن يطيب

" لجريح يتلاشى في سرير الموج

" من خمر وطيب (2)

كأن الزوجة هنا تضعنا في طقوس السحر والشعوذة ، فهي تلجأ إلى طقوس الدخنة الحمراء، وتلجأ إلى عمل السحر كي تحافظ على زوجها وتمتلكه، ولكن هذا لم ينفع

(1) سورة الكهف ، الآية ٦٧

(2) حاوي، خليل، بيادر الجرع، ص ٣٥٦.

مع فجوة جرح لا يرجى برؤه، ولا ينفع السحر مع جريح يتلاشى ويختفي بمحض إرادته .

" تلتقيه الشمس في عرس المغيب

" مبحر سكران ملتفٌ بزهو الأرجوان<sup>(1)</sup>

فالعرس المأمول لم يكن، ولكن الذي حدث هو عرس المغيب مع الشمس فكأنه تأخى مع الشمس الغائبة ليغيب معها، أبحر بعيداً معها وهو سكران (النشوة) وملتفٌ بالزهو الأرجواني، (لون المغيب) أبحر بعيداً حتى أنه :

" عبثاً ترغي وترغي

" خلفه أشداق جان

" عبثاً ترشقه الأرض بصمت مأتمي

" ويكب الصخر في عينيه

" كابوس من الليالي

" تنفّ من صحف الأرياء

" تنهل على وجه جريح لا يبالي،<sup>(2)</sup>

مهما حاول الجان أن يسترجع هذا الجريح الميت، فإن محاولاته عبث بعبث، حتى الأرض لم تستطع أن تلحق به لتؤبنه وترثيه حيث كان سريعاً إلى موته ، حتى

(1) حاوي، خليل، بيادر الجوع، ص ٣٥٦.

(2) نفسه ص ٣٥٧.

كوابيس الليالي المرعبة مهما أخافته وأرعبته في رحلة الموت والعالم السفلي. فإن  
لعازر مُصيرٌ على هذا الموت المخيف المرعب، والذي أثره على الحياة .  
وما هذه الصحف العربية إلا صحف أزياء، خصصت نتفاً وقصاصات لحديث عن  
لعازرها (إنسانها العربي) تتهل على وجهه وتتش صورته، ولكنه لم يبال بالكوابيس  
ومحاولات الجان السحرية لاسترجاعه .

وهو أيضاً:

" لا ييالي

" بدم ينزف مجنوناً سخياً ويروّي

" تربةً مصدوءة يصدأ فيها ويهان

" أو صدى الأجراس

" من جيل إلى جيل يدوي :

" كان سيفاً مورقاً،

" جرحاً وينبوعاً وكان ،

" مبحرٌ سكران ملتف بزهو الأرجوان (1)

لا ييالي لعازر بدمه الذي يسيل بجنون على تربة صدئة بفعل الهزائم حتى صار  
صدناً مثلها ومهاناً مثلها .

ولا ييالي أيضاً بصدى الأجراس الذي يعلن من حين إلى آخر أن لعازر وأن الأجيال  
السالفة كانت سيفاً مورقاً، بسبب تلك الفتوحات والانتصارات، كان جرحاً وينبوعاً، أي

حرباً ونصراً بعد هزيمة ولكنه اليوم في هزيمة أبدية . ويعود الشاعر يكرر:

(1) حاي، خليل، بيادر الجوع ص ٣٥٨.

مبحر سكران ملتف بزهو الأرجوان<sup>(1)</sup>

لينتقل الآن إلى صوت لعازر الذي يقول لزوجته :

" صدرك الريان من جمر ومن "

" خمر وطيب "

" طالما طيب مغلوباً جريحاً لن يطيب<sup>(2)</sup> "

إنها حالة اليأس التي تنتهي بـ " لن يطيب " مع أن خصوبة أنثاه تعمل عملها، وتشعل سحرها إلا أنها اليوم قد بطل مفعول سحرها، ولن تستطيع أن تطيب هذا الجرح العميق، وهي أيضاً تؤيده في هذا اليأس، وترد عليه في نهاية المقطع بقولها:

( كنت أسترحم عينيه )

( وفي عيني عار امرأة )

( أنت ، تعرّيت لغريب )

( ولماذا عاد من حفرة )

( ميتاً كئيب )

( غير عرق ينزف الكبريت )

( مسوداً للهب )<sup>(3)</sup>

إنها تكرر الكلمات التي انتهى بها المقطع الخامس ( زخرف ) حين كانت تحدث جارتها عن بهاء العودة، ثم انزوت وحدها منكسرة تحدث نفسها بهذه الأسطر عن غربتها عن زوجها وعن استغرابها من عودته الكئيبة .وها هو الشاعر يعيد الأسطر نفسها ،

(1) حاوي، خليل، بيادر الجوع ص ٣٥٨.

(2) نفسه ص ٣٥٩.

(3) نفسه ص ٩٣٥.

وكانها لازمة صارت ترددها زوجة لعازر للتعبير عن مأساتها بإيقاع هذه الكلمات ولحنها .

#### ٨- زوجة لعازر بعد سنوات

رأينا أن زوجة لعازر كانت فيما سبق تزخرف عودة زوجها وتكذب على جارتها، ولكن هل سيطول هذا الكذب، أم أنها استسلمت حيث قالت :

غيبيني في بياض صامت الأمواج

فيضي يا ليالي الثلج والغربة

فيضي يا ليالي

وامسحي ظلي وآثار نعال<sup>(١)</sup>

يبدو أن (الثلج) في شعر حاوي يرمز إلى الركود والركون والجمود والاستسلام ويرمز إلى الموت، فها هي المرأة التي كانت تسرد لجارتها حكاية العودة وتبهرجها لها وتزخرفها ، تطلب الآن من الليالي (الظلام) أن تغيبها وتلفها بالعمّة الحالكة تريد أن تغيب في بياض صامت الأمواج (الثلج) الجامد غير المتحرك الميت، وكأنها هنا راحت تؤيد فكرة زوجها لعازر في الغياب والموت والرقود تحت الأرض من شدة ما عانت هذه الزوجة، بل وتريد أن تخفي كل أثر يبقى وراءها حتى ظلها وآثار نعالها .

امسحي برقاً أداريه،

أداري حية تزهو في جرحي وترغي

(١) حاوي، خليل، بيادر الجوع، ص ٣٦٠.



شَرَرَ الأسلاك في صدغيّ

من صدغ لصدغ،<sup>(1)</sup>

حتى البرق ذو الضوء السريع الخاطف لا تريده إنها تريد من الليالي أن تطفئ البرق  
الذي كانت تداريه وتأنس به وهي أيضاً تداري حية تزهّر في جرحها، وهذا الإزهار  
قد يكون مقصوداً به العلاج والحياة، فسُتِ الحية يستعمل في علاج الجروح أو بعض  
الأمراض إذا ما تمّ خلطه ببعض الأعشاب ، فهي هنا مصدر شفاء وحياة<sup>(2)</sup>، ومعلوم  
أن الحية هي التي أكلت زهرة أو عشبة الخلود في ملحمة جلجامش ، فكأنها هنا عند  
حاوي تهب الشفاء والحياة، ولكن عمل الحية هذا لا يدوم، فهي ترغي شرر الأسلاك  
في صدغي المرأة، فهي مصدر صدام وآلام ، ولا بُدّ من مسحها هي الأخرى .

نجد أن هذا التوظيف الأسطوري في السرد القصصي لدى حاوي يزود العمل الشعري  
بطاقة إيحائية متجددة، ويثبت أركان الفكرة لديه، ليؤكد لنا فكرته من خلال تناصات  
أسطورية تتماشى مع سير أسلوبه الفني الذي يتجلى في السرد القصصي الشعري .

وهو يضيف :

امسحي الخصب الذي ينبتُ

في السنبُل أضرّاس الجراد

امسحيه ثمرأ من سمرة

الشمس على طعم الرماد

امسحي الميت الذي ما برحت

(1) حاوي، خليل، ببادر الجوع، ص ٣٦٠.

(2) انظر : السواح، فراس، لغز عشقار، طه دمشق ، دار علاء الدين، ١٩٩٣ ، ص ١٥١ وما بعدها

تخضر فيه لحية، فخذ، وأمعاء تطول<sup>(1)</sup>

هذا الخصب الذي يشبع الجراد ( كناية عن كثرة السنابل وخصوبتها) إنه من كثرتة يحيي الجراد .امسحي الخصب بكل أشكاله: الثمر هذا الذي أنضجته الشمس اجعليه رماداً محترقاً لا يعود إلى الحياة .وامسحي أيضاً ( لعازر) هذا الميت الذي أعفى لحيته، وطالت عظامه، ودبت الحياة في أمعائه، امسحيه حتى لا يعود إلى الحياة .

هذه المرأة التي كانت تزخرف الكلام أمام جارتها، هي الآن بعد سنوات من بعث لعازر تطلب الموت من جديد كما طلبه لعازر .

جاعت الأرض إلى شلال أدغال

من الفرسان، فرسان المغول،

هيكل يركع في النار

تنن الكتب الصفراء وتنحل دخاناً

في حداءات الخيول<sup>(2)</sup>

امسحيه وامسحي الحياة من كل شيء فقد جاعت الأرض إلى القتل والقتلى من فرسان المغول الذين غزوا بغداد، وكأنه هنا يوظف التاريخ ويسقط دخول المغول بغداد على واقعنا المعاصر، فالهيكل الذي يركع في النار هو ذاك الخليفة العباسي الذي تصنم على عرشه حتى داسته حداءات الخيول، بعد أن عاثوا في الأرض فساداً وألقوا الكتب في دجلة وأحرقوا العلم في بغداد .فهذا ليس بعيداً عن واقع الشاعر وأمته التي خضعت إلى المغول الجدد.

(1) حاوي، خليل، بيار الجوع، ص ٣٦١.

(2) نفسه ص ٣٦١، ص ٣٦٢.

وهنا يشير حاوي إلى أسطورة الفينيق الذي يتجدد ذاتياً ويرفض الموت بطريقة  
معاكسة.

امسحي البرق، امسحي الميت  
امسحي الخصب الذي ينبت في السنبلي  
أضراس الجراد،  
أي نعش بارد يعرق  
في حُمى السهاد  
وصدى يفرش عيني  
بأقمار السواد:<sup>(1)</sup>

إن الأبيات السابقة تكرر معاني من المقطع السابق، فهي تؤكد هنا فكرة المسيح  
(الفناء) فتمسح البرق والنور، وتمسح الميت كي يعود إلى موته، وتمسح الخصب  
الذي يأتي بالجراد .

وتتساءل زوجة لعازر : أي نعش بارد يعرق ؟ فهي تستكر هذا العرق الذي ينبئ عن  
الحياة في نعش بارد غير متحرك، وهذا العرق يكون ( في حُمى السهاد ) من كثرة  
الأرق الذي أصاب هذا الميت .

وتتساءل: أي صدى أيضاً يفرش عينيها بأقمار السواد؟ فهي تستعير الصدى هنا  
للعينين بدلاً من الأنين، وهذا الاختلاط بين الحاسة ومحسوسها إنما هو تعبير عن  
اختلاطات كثيرة تدب في جسد هذه المرأة الحائرة المقموعة والمغلوبة على أمرها .  
وتتساءل :

<sup>(1)</sup> حاوي، خليل، بيادر الجوع، ص ٣٦٢.

كيف كانت تبحر الدربُ

وفي الدرب تذوبُ

كيف كانت تتمطى الأرضُ

تجري تحت أقدامي الدروب (1)

المرأة تبحر إبحاراً وتذوب في ذاتها ، وكأن الأمر صار مثل الخيال من شدة غرابته،  
والأرض تتمطى وتبتعد الدروب، ولكن رغم هذا فإن الدروب هي التي تجري بها،  
وكأنها تريد أن تقول : أنا لا أملك مصيري، ثمة من يحركني ويبعثني لا تسألي لا  
يجوز هو هذا حال الأمة العربية؟

تلتقي في فندق يخره الوهجُ

وإيقاع القطارُ

يرسل الدخنةَ

شغراً معولاً عبر القفار،

أترى مرّت وما مرّت

على جسمي دواليب القطارُ

لم أزل أسمعُ

في مجرى شراييني ديبية

الدواليب الدواليب الرهيبة (2)

الدروب كلها تلتقي في مكان واحد، تلتقي في خندق ( إخفاق وموت ) وهذا الخندق

يحفر ويعبره الوهج ( النار ) وإيقاع القطار ( الحضارة المزيفة ) ، فهذا القطار يرسل

(1) حاوي، خليل، بيادر الجوع، ص ٣٦٣.

(2) نفسه، ص ٣٦٤.

صوته كالشعر الباكي أو النائح عبر الصحراء وهنا تبرز مسيرة الزمن على الجسد والروح والنفس.

وتتساءل هذه الزوجة أيضاً : هل مرت على جسمي وما مرت دواليب القطار ، إنها حالة اللاشعور واللاإحساس ، فهي مثل زوجها الميت الحي أو الحي الميت . إنها لم تزل تسمع ديبه يجري ويصيح في شرايينها، إنها عجلة القتل والدمار الرهيبة وتعود الزوجة ونحن الآن بعد سنوات من عودة لعازر إليها ، تعود لتتعي هذا المقطع بتأكيد الموت والفناء والغياب، فنقول:

غيبيني وإمسي ذاكرتي، فيضي

ليالي الثلج في الأرض الغريبة

غربة الثلج وموت الدرب

والجدران في الأرض الغريبة<sup>(1)</sup>

فهي لا تريد أن تغيب فحسب ، بل تريد أن تمسح الذاكرة المملوءة بالسواد والحزن والخسارات، وهي تطلب من ليالي الثلج (الجمود والتكلس) أن تتكوى فوقها في الأرض الغريبة التي أخذتها إليها الدروب ، فصارت بلا أرض تعرفها . وتلخص المرأة مأساتها في السطرين الأخيرين من المقطع حيث تقول : غربة الثلج، وموت الدرب والجدران في أرض "غريبة"، فكأنها حازت الخسارات كلها : غربة الثلج (الجمود) والموت وغياب الدرب (الضياع) وغربة الأرض الأخيرة التي ستدفن فيها .

(1) حاوي، خليل، بيادر الجوع، ص ٣٦٥.

## ١٠- الناصري يتراءى لزوجته لعازر

الناصرى المقصود فى العنوان هو المسيح-عليه السلام- جاء فى إنجيل متى: " فوصل إلى بلدة تسمى الناصرة وسكن فيها ، لينمَّ ما قيل بلسان الأنبياء إنه سيدعى ناصرياً<sup>(١)</sup>"  
والمسيح أيضاً مات ثم بعث كما ورد فى العهد الجديد، فنجد فى إنجيل متى أيضاً :  
ويجلدونه ويصلبونه ولكنه فى اليوم الثالث يقوم ".<sup>(٢)</sup>

زوجة لعازر الآن تقف وقفة التحدي ووقفة من لم يعد يخشى على شيء، ولم يعد يخشى شيئاً ، فهي تريد أن تبوح بكل عارٍ وصمها، وبكل ذل أنلها ، وها هي الفرصة تسنح لها حين ترى طيف يسوع الناصري يتراءى لها، وكأنه لم يعد هناك رجال حقيقيون تشكو إليهم بؤس حالها فنقول :

سوف أحكي

وأعزّي جوع صحرائي وعاري

سوف أحكي

قبل أن يطرده ديك الصباح

وتملّ القيد والمعلف

أفراسُ الرياح : <sup>(٣)</sup>

لفظة (سوف أحكي) لها قيمة سردية لابد من استثمارها فى الحديث عن السرد فهي تحكي حكايتها وتسرد قصتها وهنا يبرز عنصر القص الذي يمهد لمكونات قصصية من أحداث متأزمة ويبرز ذلك من خلال تكرار لفظة (سوف أحكي).  
ستبوح زوجة لعازر ليسوع، ستكشف عن الجوع وأسرار العار، إنها فرصة قد لا تعوض، ويجب عليها أن تقتنصها قبل أن يختفي طيف يسوع ، وقبل أن يطرده ديك

(١) إنجيل متى، الإصحاح الثاني ، عدد ٢٣ .

(٢) إنجيل متى، الإصحاح العشرون ، عدد ١٩ .

(٣) حاوي، خليل، بيدار الجوع، ص ٣٦٥ .

الصباح بصياحه، وقبل أن تمل الخيول رباطها وتشبع من معالفا فتتطلق كالرياح ،

تري، ماذا ستقول زوجة لعازر:

جئتني الليلة ممسوحاً رمادياً،

وطيفاً تراءى عبر وهج الحسّ

حيناً وبتية

كنت طيفاً قبل أن يمتصّك

القبر السقيّة

عبثاً لن أدفع الإصبع

في فجوة جرح تدّعية<sup>(1)</sup>

فقد جاءها زوجها ممسوحاً، وقد يقصد الشاعر بالمسح هنا، ذلك المسح الإنجيلي الذي

قامت به مريم المجدلية، والمذكور في إنجيل لوقا حيث يقول :

" فما إن علمت أنه متكئ في بيت الفريسي، حتى جاءت تحمل قارورة عطر، ووقفت

من ورائه عند قدميه باكية، وأخذت تبل قدميه بالدموع، وتمسحهما بشعر رأسها وتقبل

قدميه بحرارة وتدهنهما بالعطر..."<sup>(2)</sup>

العودة للحياة كانت عودة قصيرة لم تستمر إلا وقتاً يسيراً وعندما عاد لم يطقها

وزوجة لعازر أيضاً كانت خاطئة، وقد اعترفت بخطيئتها عندما قالت في المقطع

الرابع: " وفي عيني عار امرأة أنت تعرّت لغريب" وبما أنه جاءها خاطئة وكان

ممسوحاً ، أي مسحته المرأة الخاطئة الأولى (مريم المجدلية )، فإنه لا مجال أمامها

(1) حاوي، خليل، بيار الجوع، ص ٣٦٦.

(2) إنجيل لوقا الإصحاح السابع، عدد ٣٧-٣٨.

تمسحه وتطيبه، وبالتالي ضاعت عليها منذ أن تراءى لها فرصة الغفران والخلص ،  
وهذه خسارة جديدة تضاف إلى خساراتها .

وقد جاءها (رمادياً ) كذلك، إذ ربما عنى بذلك أنه يسوع كان محروقاً أو مصلوباً ، أو كان  
بين حالتَي الموت والحياة ، فلا هو ميت،(أسود)، ولا هو حي (أبيض) ،إن الموت(الأسود)  
يسبب الحياة(الأبيض)أي صلب المسيح(الموت)الفداء يؤدي إلى الحياة أما الرمادي فهي الحالة  
بين الموت والحياة.

وجاءها طيفاً يترأى ، أي خيلاً أو رؤيا (أحلام) ، جاءها عبر توهج الإحساس، يترأى حيناً  
ويبتيه أمامها ، فكان ظهوره لها يكن إلا ظهوراً خيالياً لا جسدياً حقيقياً .

وتقول له : " إنك كنت طيفاً قبل أن يمتصك القبر السفيه، أي أن يسوع طيف قبل أن يصلب ،  
فهل أرادت بهذا أنها خرجت عن إيمانها بيسوع؟ وهل صارت تعتقد أنه خيالٌ وغير حقيقي  
ولم يكن موجوداً ؟ هل وصل بها الأمر إلى إنكار يسوع عندما يؤت من مجيء الخلاص ،  
ألهذا الحدّ وصل الأمر بزوجة لعازر العربي المهانة ؟

وتقول إنها لن تدفع الإصبع لعلاج جرح يسوع، لأنه يدعي هذا الجرح إدعاءً، فهو ليس  
موجوداً ، فكيف يكون مجروحاً؟ فلن أحاول عبثاً علاج جرحك وهنا تعلن الحياة بالأجراس  
ويعلن الموت بالأجراس وتقول :

إن تكن جوعانَ حذقْ

ما غريبٌ أن يجوع الطيفُ،

أن تكسر كفّاه الرغيفَ

أسهر الليل أعدُّ الزادَ



للموتى الطيوف،

قُرْعَ الناقوس والتَمَ الضيوف<sup>(1)</sup>

يبدو أن الفكرة المحورية في الأسطر الأخيرة هذه هي أن الزوجة تريد أن تقول بعد أن خسرت زوجها وشرفها وأمتها العربية، تريد أن تقول : لا خبز لدينا ! ربما للدلالة على الموت. فحذق يا يسوع بما لدينا إن كنت جائعاً، والجائع يحدق بالطعام، وليس غريباً أن يجوع الطيف والخيال، ويبدو هنا أن زوجة لعازر دخلت في مرحلة من فقدان التوازن بسبب الظروف الصعبة. وليس غريباً أن يأتي الطيف ليكسر الرغبة، كناية عن شدة الفقر، ومع ذلك فهي تسهر الليل كالمجانين، تعد الزاد للأطياف الميتة ، زوجها ويسوع وربما غيرهما، قرع الناقوس ( مراسم البدء والحفل والفصح ) فالتَمَ الضيوف على كسرة خبز!

#### ١١- المجدلية

هي مريم المجدلية ، وقد جاء في إنجيل لوقا ما نصه: " وكان في المدينة امرأة خاطئة ، فما إن علمت أنه متكئ في بيت الفريسي حتى جاءت تحمل قارورة عطر، ووقفت من ورائه عند قدميه باكية وأخذت تبل قدميه بالدموع، وتمسحهما بشعر رأسها ، وتقبل قدميه بحرارة وتدهنهما بالعطر " (2)

وقد ابتليت بسبعة شياطين أخرجهم منها المسيح فتبعته، جاء في إنجيل مرقس: " وبعد ما قام يسوع باكراً في اليوم الأول من الأسبوع ، ظهر أولاً لمريم المجدلية التي كان قد طرد منها سبعة شياطين " (3)

(1) حاوي، خليل، بياذر الجوع، ص ٣٦٧.

(2) إنجيل لوقا ، الإصحاح السابع ، عدد ٣٧-٣٩.

(3) إنجيل مرقس ، الإصحاح السادس عشر ، عدد ٩-١٠.

وقد شاهدت صلبه، ودفنه ، وبعثه من جديد، فقد جاء في إنجيل متى: "ومن بعيد كانت نساء كثيرات يراقبن ما يجري، وكان قد تبعن يسوع من الجليل ليخدمنه، وبينهن مريم المجدلية ومريم أم يعقوب" (1)

وقد شاركت المجدلية في تحنيط يسوع بعد صلبه ، جاء في إنجيل مرقس: " ولما انتهى السبت، اشترت مريم المجدلية ومريم أم يعقوب وسالومة طيوباً عطرية ليأتين ويدهنه" (2)

وبهمنا أن نعلم أيضاً أن مريم المجدلية كانت موجودة عند القبر ساعة العودة وبعث يسوع، جاء في إنجيل متى: "وفي اليوم الأول من الأسبوع ، بعد انتهاء السبت، ذهبت مريم المجدلية ومريم الأخرى لتفقدان القبر، فإذا زلزال عنيف قد حدث ، لأن ملاكاً من عند الرب نزل من السماء، وجاء فخرج الحجر وجلس عليه وكان منظر الملاك كالبرق، وثوبه أبيض كالثلج، ولما رآه الجنود الذين كانوا يحرسون القبر أصابهم الذعر وصاروا كأنهم موتى، فطمأن الملاك امرأتين قائلاً: "لا تخافا، فإن أعلم أنكما تبحثان عن يسوع الذي صلب إنه ليس هنا ، فقد قام، كما قال: تعالا وانظرا المكان الذي كان موضوعاً فيه، واذها بسرعة وأخبرا تلاميذه أنه قد قام من بين الأموات ، وها هو يسبقكم إلى الجليل ، هناك ترونه، ها أنا قد أخبرتكما ، فانطلقت المرأتان من القبر مسرعتين ، وقد استولى عليهما خوف شديد وفرح عظيم وركضتا إلى التلاميذ تحملان البشري، وفيما هما منطلقتان لتبشرا التلاميذ، إذا يسوع نفسه قد التقاهما وقال: سلام، فتقدمتا وأمسكتا بقدميه ، وسجدتا له ، فقال لهما يسوع : لا تخافا ، اذهبا قولا لإخوتي أن يرافقوني إلى الجليل ، وهناك يرونني" (3)

(1) إنجيل متى ، الإصحاح السابع والعشرون ، عدد ٥٥-٥٦.

(2) إنجيل مرقس ، الإصحاح السادس عشر ، عدد ٣٧-٣٩

(3) إنجيل متى ، الإصحاح الثامن والعشرون ، عدد ١٠-١١

نجد أن مريم المجدلية - كما تروي الأناجيل - كانت شاهداً حياً ومهماً على مراحل مفصلية من سيرة يسوع، وأهمها ما يهمنا هنا (البعث)

يقول حاوي :

يوم أنت مريم، يوم تداعت

زحفت تلهث في حمى البوار

وأزاحت عن رياح الجوع

في أدغالها صمت الجدار<sup>(1)</sup>

حين أنت مريم المجدلية المصابة بسبعة شياطين ، أنت يسوع وتداعت زاحفة في حمى البوار،  
( لحظات الخسارة واليأس) وقد أزاحت عن رياح الجوع (الرغبة في الخلاص) في أدغالها )  
في نفسها الموحشة) صمت الجدار (الاعتراف) وهنا تعرف مريم المجدلية بخطيئتها، ومن  
خلال ما سبق تستمر القصة .

وسواقي شعرها

اتحلت على رجلبك جمرأ وبهار

لم يعكر صحو عينيك التماغ

السوط والحية

في صلب الذكر<sup>(2)</sup>

(1) حاوي، خليل، بيادر الجوع، ص ٣٦٨.

(2) نفسه ص ٣٦٨، ص ٣٦٩..

وها هي مريم تمسح قدميك بشعرها المحلول الجداول، وربما كان ملوناً بالحناء الأحمر لذلك كان (كجمر) في لونه، وكان معطراً (بهار) في لحظة المسح هذه ، لم يعكّر صحو عيني (يسوع) التماع السوط والحية في صلب الذكر .

وقد حاولت أن أجد تفسيراً لهذا الغموض، ولكني لم أهنأ إلا لشيء ربما يكون الشاعر قد عناه هنا، وهو أن يسوع ( الإله ) -حسب زعيم النص- لم تنثر فيه الغريزة وشهوة الرجل نحو المرأة وهي تتمسح به لأنه إله - في رأي الشاعر- فهو بعيد التفكير عن الاقتراب من المرأة من أجل الجنس، لأنه الإله المخلص الذي خلص مريم المجدلية من شياطينها السبعة، وغفر لها خطيئتها ، وها هو الشاعر يكمل :

مرّ في الصحو ملاك

واتطوى يدمع في ظل القمر

حيث لا يُرعد جوع مارج بالزفرات<sup>(1)</sup>

أثناء صحو يسوع وغفرانه لمريم وتخليصها ، مرّ ملاك، تأثر بهذا المشهد الروحاني، فلم يحتمل ثقل المشهد، فراح مبتعداً يبكي تحت القمر (النور) حيث لا يسمع نواح التائب المملوء بالزفرات المتعبة والأنين وربما يكون هذا الملاك هو الملاك المذكور في إنجيل متى حين يقول :

"وكان منظر الملاك كالبرق" <sup>(2)</sup>

كنت طيفا قمرياً

وإلها قمرى <sup>(3)</sup>

(1) حاوي، خليل، بيدار الجوع، ص ٣٦٩.

(2) إنجيل متى ، الأصحاح ٢٨ ، عدد ٣.

(3) حاوي، خليل، بيدار الجوع، ص ٣٦٩.

كنت ثوباً غائماً

يعبق بالضوء الطري

يتمشى في جروح المريمات<sup>(١)</sup>

في المقطع العاشر يسوع يتراءى لزوجته لعازر، ولكن هذا التراثي كان صورياً لم ينجح في خلاص زوجة لعازر مما هي فيه من قهر وذل ، ولكنه الآن طيف قمري ، ملموس محسوس، بل هو إله قمري (مخلص). كان ثوباً غائماً، (مصلوباً) وميتاً ، ولكنه يعبق بالضوء الطري، ضوء الملاك، والضوء الروحاني الإلهي ليعود من جديد يتمشى في جروح المريمات ويخلصهن. وهؤلاء المريمات هنّ : مريم أمه ، ومريم أخت أمه ، ومريم المجدلية ، كما جاء في إنجيل يوحنا : وهناك عند صليب يسوع ، وقفت مريم أمه ، وأخت أمه مريم زوجة كلوبا ، ومريم المجدلية<sup>(٢)</sup> وأيضاً هناك مريم أخت لعازر الذي أحياه يسوع أمام أخته، فكان مخلصاً له ولها أيضاً .

وكان كل مريم مجروحة ، وكل امرأة عربية مجروحة ومقهورة ، فهل من مخلص لهن في هذا الزمان؟ وهذه تساؤلات يطرحها حاوي ويدعها بلا إجابة فالإبداع يثير الأسئلة ولا يجيب.

## ١٢\_تتين صريع

رأينا في المقطع العاشر الناصري وهو يتراءى لزوجته لعازر ، ثم رأينا هزيمتها وعدم خلاصها بقدرة يسوع . وفي المقطع الحادي عشر وظّف الشاعر قصة مريم المجدلية التي خلّصها يسوع من خطيئتها وشياطينها وشهدت هي نفسها موته وبعثه.

(١) حاوي، خليل، بيادر الجوع، ص ٣٧٠.

(٢) إنجيل يوحنا ، الأصحاح ١٩ ، عدد ٢٥

وفي هذا المقطع كأن زوجة لعازر ستعقد مقارنة بين يسوع الذي عاد إلى الحياة وزوجها  
لعازر الذي عاد هو أيضاً إلى الحياة فيكتمل لدينا ثالث العلاقة مع يسوع:

تنطوي صحراء ساقّي على

غصات شمس تتلوّى

في ظلام حجّري

تنخر الغصاتُ في ساقّي

أليافَ الخلايا والجذور<sup>(1)</sup>

لم تزل زوجة لعازر سائرة في رحلتها عبر المشاق ، فالشمس تلتفح صحراءها في  
ظلام حجري ، أي ظلام ثابت لا يتبدّد ، وهذه الغصات والآلام التي تبعثها الشمس الحارقة  
تخترق ساقّي الزوجة لتصل إلى الخلايا والجذور، فالآلام عميقة ، والرحلة لم تزل طويلة.

الدخان الموحل المحرورُ

يجري من غصوني وثماري

في أهزيج البراري

ويدوّي في بخور الصلوات

يرتعي جلجلة الصلب

ويرمي في جروح الناصري

وجروح المريمات

(1) حاوي، خليل، بيادر الجوع، ص ٣٧٠ ص ٣٧١.

حسرة الأنثى تشهت في السرير  
مهدت صهوة نهديها<sup>(1)</sup>  
تهاوت زورقاً يلهث في شط الهجير  
خلف بعل لا يجير،<sup>(2)</sup>

لم تنزل فكرة الجنس والشبق ورغبتها بالحياة والاستمرار بالولادة. تراود زوجة لعازر ،  
فالدخان في جسمها محرور يجري في أعضائها ويظهر واضحا في أهازيج (أعراس)  
البراري ، وكأنها تبحث عن عرس أو زوج جديد !

وهذا الدخان المتصاعد من لهيبها يدوي في بخور الصلوات ، أي أنها تطلب زوجها وفحولته  
حتى في الصلوات ، وهذا الدخان أيضا يطلب ما يريد في جلجلة الصلب باحثاً عن الخلاص  
وماء الحياة. وهذه الشهوة ، أو هذا الدخان يرمي في جروح الناصري (يسوع) وجروح  
المريعات المعذبات حسرة هذه الأنثى (زوجة لعازر)، فهي التي تشهت في السرير ، وهي التي  
أعدت نفسها للزوج ليمتطي صهوة نهديها ، ولكن النتيجة كما هي في البداية ، فقد تنهاوت  
زورقا يلهث في شط الهجير ، فهي كالزورق المحموم تحت صهير الشمس الحارقة على  
الشاطئ وما قيمة هذا مع زوج عنين عقيم غير قادر على المضاجعة ، بل حتى على الحياة.

وقد حاولت زوجة لعازر أن تنفخ الروح في زوجها وتعيده سيرته الأولى ، تقول:

من بهار الهند والفلل  
قطرت رحيقة

(1) حاوي، خليل، بيادر الجوع، ص ٣٧٠، ص ٣٧١

(2) نفسه ص ٣٧٢.

في مروج الجمر مرَّغتُ عروقه (1)

فقد حاولت بث الحياة فيه ، وزرع النطاف ، وإشعال الشهوة ، ولكن كل هذا لم يُجدِ ،:

كان عبر السَّام المحمومِ

يمتدُّ الصقيعُ

مَيَّأَ خَفَّتُهُ في الدارِ

تَتَبَّنَا صرِيحٌ (2)

الزوجة في سأم محموم لا تجد زوجها الذي يفترض أن يكون نصفها الآخر ، وفي غمرة هذا السأم المحموم (شهوته العارمة) ينتشر الصقيع ، أي برودة زوجها وتكلسه وجموده، فهو تتين ميت تركته في الدار وراحت تجوب القفار بحثاً عن الخلاص.

لقد تركته وهو:

يعصر اللذة من جسم طري

ويروي شهوة الموت وغلة (3)

هذا التتين الصريع يعصر لذته من جسمه الطري الضعيف ، ويروي شهوة الموت ، أي يعطي الموت ما يريد ولا يقاومه، أيضا هو بالموت يروي غلته، أي يشفي غليله لأنه يريد الموت وتكمل الزوجة:

ليس يشتف سوى العهرِ

متى اتحرَّتْ له الجنَّاتُ

(1) حاوي، خليل، ببادر الجوع، ص ٣٧٢.

(2) نفسه ص ٣٧٣.

(3) نفسه ص ٣٧٣.



## في أعضاء طفلة<sup>(1)</sup>

فالزوج الميت لا يرغب سوى العهر الذي طغى في عالمنا العربي، وهو يبغى هذا حيث يظهر شبق الجنيات في أعضاء طفلة صغيرة. وكأنه يرغب عن زوجته إلى فتاة ناهد صغيرة، وهذه هي المرة الأولى التي تتهم فيها الزوجة لعازر بالخيانة، أو على الأقل الرغبة بالخيانة.

## كان في هوة عينية

صدى جن يغني الدر والياقوت

## في قاع البحار<sup>(2)</sup>

في هوة عيني لعازر كان صدى (طيف) جن يغني الدر والياقوت في قاع البحار، زوجة لعازر تمعن النظر في عيني زوجها الميت، وإذا كان خليل حاوي يعلم بالمعلومة العلمية التي تقول: إن آخر شيء يراه الميت قبل الموت، يظل منطبعا في عينية مدة معينة من الزمن، فإن آخر شيء رآه لعازر جن يغني وقد ترك صداه في عين لعازر إضافة إلى صورته، فالمشهد لم يزل حيا في عين لعازر، وهذا الجني كان يغني الدر والياقوت أي أن لعازر كان يريد أن يحصل على الأشياء الجميلة والثمينة، ولكنه مات محتفظا بخيالها فقط، فلم ينل منها إلا الخيال:

وفم الأفعى متى ينشق

عن وردٍ وتغريدٍ وحب

(1) حاوي، خليل، ببادر الجوع، ص ٣٧٣.

(2) نفسه ص ٣٧٤.

وكانها تطلب المستحيل هنا ، ففم الأفعى للقاتل (العدو المحتل) هل سيأتي بالورود  
والألحان والحب للصغار ، الكل يعلم أن الأفعى تفتح فمها لتأكل فراخ العصافير. إنه سؤال  
إجابته معروفة لدى زوجة لعازر ولدى الشاعر الذي أنهى المقطع دون أن يورد الإجابة لأن  
الجميع يعرفها.

### ١٣- لذة الجلاء

ميتا كان،  
وأدري كيف يزهو ميت  
يزهو يرش الضحك المزهر  
في جوّ الوليمه  
لذة الجلاء تنصب على الكأس  
متى ما طالعت من خبايا  
الكأس أشباح الجريمة<sup>(2)</sup>

قد يتبادر في الوهلة الأولى عند قراءة العنوان أن الجلاء هو الحاكم العربي أو السجان  
العربي، ولكن السياق يقودنا إلى القول أن الجلاء هو لعازر نفسه الذي استعذب جلد  
الذات. ونفسه خليل حاوي يقول في المقدمة النثرية للقصيدة: "تموت القيم في المناضل وتحقق  
الحيوية فيكون الطاغية<sup>(3)</sup>"

وما زالت زوجة لعازر تسرد القصة عن زوجها الميت الحي، وصارت تعرف كيف  
يزهو الميت ويفرح، وقد كان ينثر الضحك المبهج والمزهر في جوّ الوليمه، أي وليمة القهر  
والعذاب والموت، فقد صار لعازر محباً لطقوس العذاب والموت، ويتلذذ بالموت ويفضله

(1) حاوي، خليل، بياض الجوع، ص ٣٧٤.

(2) نفسه ص ٣٧٤، ص ٣٧٥.

(3) حاوي، خليل، مقدمة قصيدة لعازر، ص ٣٣٦.

على أن يبقى في هذه الحياة، وهو يرى ذل العروبة ينمو يوماً بعد يوم. لعازر الجلال تزداد لذته وتتصب على الكأس، إذ ظهرت من خبايا الكأس أشباح الجريمة وأدواتها وعلاماتها.

"جسد رصّعه السوط ومحمّرُ الحديدُ"

"بالورد السود والحمّر"

"وغدران الصديد (1)"

تتبدى خبايا الكأس والعذاب ، جسداً مُرصّعا بضربات السوط الحامية ، ومكويّاً بالحديد المُحمّى ، حتى تقيح جسمه وسال الصديد الذي صار يتراءى للعازر مثل غدران الصديد لأنه صار يستمتع بهذه الأشياء.

"ومحالٌ يحتمي بالموتِ"

"من قصف الرعود"

"يتهاذى في صدى أشرعةٍ بيضٍ"

"وموجاتٍ رحيمةٍ" (2)

هذا "المحال" هو عودة لعازر أو حياته الجديدة ، فقد صارت من المستحيلات، وهذا المستحيل ما مصيرة ما دام مستحيلاً ؟ إنه كمن يستجير من الرمضاء بالنار، فيهرب من قصف الرعود التي ربما ينجو منها إلى الموت المخيف الذي لا نجاة منه . ولعازر هذا كما تقول زوجته يتهاذى في صدى أشرعة بيضٍ ، فهو يلتفُ بكفن أبيض هو بمثابة الأشرعة التي تبحرُ به في رحلة الحياة والموت فتتلقفه موجات الموت الرحيمة التي صارت أرحم من الحياة.

(1) حاوي، خليل، ببادر الجوع، ص ٣٧٥، ص ٣٧٦.

(2) نفسه ص ٣٧٦.

"طَرَبِي للكافر المخذول ينحل"<sup>(1)</sup>  
"ويجري في المجاريير الوخيمه"<sup>(1)</sup>

إنه الاعتراف والرجوع إلى الخيانة ، فطربها لزوجها لعازر ، واستثناسها به بوصفه حلّها وحلالها سوف ينحلُّ ، وسوف تتحلّل من كل هذا ، فهو الكافر الذي ارتد عن الحياة ، وصار ضعيفاً، واستعذب تعذيب ذاته ، فلن تبقى في عصمته ، وسوف تجري مع طربها ونزقها في مجاريير الوخيمة والخيانة ، لأن لعازر لم يرحم نفسه ولم يرحمها فجنى على نفسه بالموت ، وجنت على نفسها بالخيانة والارتداد عن زوجها بسبب ما قام به .

"سوف لن يرجع في الريح"<sup>(2)</sup>  
"ولن يضرب صمت الباب بعد الباب"<sup>(2)</sup>

لعازر هذا لن يعود في الريح(عنوان الحياة) ولن يدق الباب (كناية عن فراغ البيت) وربما المقصود أن الرحيل أبدي لا رجوع إلى لعازر بعد دخول تجربة الموت أبداً.

"يستصرخُ، يستسقي الدماء"

"يزعج السمار في شجو المساء"<sup>(3)</sup>

ما زال لعازر الميت الحي يستعذب الدماء ويريد مزيداً من العذاب ، فيصرخ بصوته الذي يزعج السمار في سهرات المساء.

(1) حاوي، خليل، بيادر الجوع، ص ٣٧٦.

(2) نفسه ص ٣٧٧.

(3) نفسه ص ٣٧٧.

"سوف لن يحكي : رفاق العمر"

"غربانُ الضمير"

"جواسيس السفير"<sup>(1)</sup>

يبدو أن الإفصاح السياسي الصريح بدأ يُعلن نفسه هنا على لسان الزوجة التي يُست من محاولاتِ الكثيرة لإعادة لعازرها إلى حياته الطبيعية، فهي مضطرة هنا إلى البدء في كشف بعض الأسرار. فلعازر كما تقول الزوجة لن يحكي عن رفاق العمر ولن يفصح عنهم، ولن يحكي عن غربان الضمير أي النوايا السيئة التي بدأت تعشش في صدره ، ولن يحكي أيضاً عن الجواسيس، جواسيس السفير، فهل ستحكي هي شيئاً في المقطع الرابع عشر ؟

#### ١٤- الجيب السحري

لم تزل زوجة لعازر هي التي تتحدث ساردةً قصتها، وكأن لعازر لا يريد الكلام ولا يريد أن يفصح عن مخبوءات نفسه ومكنوناتها ، تقول زوجته:

غيبيني وامسحي ظلي

وآثار نعالي

يا ليالي الثلج ، فيضي يا ليالي ،

امسحي ظلي أنا الأنثى

تشهت في السرير

خلف بعل لا يجبر

مارداً عاينته يطلع

من جيب السفير

وأميراً يتآله<sup>(2)</sup>

والزوجة لا تزال تردد، فتطلب من ليالي الثلج - وكأن الثلج أسود - أن تغيبها وتدفنها، وأن تمسح ظلها ولا تبقي منها شيئاً وكأن الثلج في ليالي الثلج هو الذي يغيب الخطأ، ولم تزل تلح

(1) حاوي، خليل، بيار الجوع، ص ٣٧٧، ص ٣٧٨.

(2) نفسه، ص ٣٧٧، ص ٣٧٨.

على أنها حرمت من حقها أمام زوجٍ عنينٍ عقيمٍ ضعيفٍ. وهذا الزوج كان زوجاً ضعيفاً عنيماً ميتاً ، ولكنها اليوم تعينه مارداً يطلع من جيب السفير ، فهذا الزوج عندما يخرج من جيب السفير ، رمز السياسي الخائن ، يخرج مارداً قوياً صلباً ، فقد صار لعازر المناضل العربي تابعاً لسفارات الدول الأخرى ، يتلقى تعليماته منها وهو، قويٌّ في الظاهر بخيائته وانقلابه على مبادئه ولكن لماذا يطلع من جيب السفير ؟ أرى أن هناك أحد تفسيرين:

١. أن المناضل العربي صار مملوكاً في جيب السفير كما يملك السفير جواز سفره، فصار لعازر العربي مجرد لعبة سياسة في أيدي السفراء والساسة والحكام، وتخلّى عن نضاله المشروع، ومبادئه التي كان ينادي بها.

٢- أن يكون الشاعر قد اتكأ على تفسير قرآني في مسألة حمل مريم بالمسيح عليه السلام، إذ يوجد رأي لمفسرين يقولون أن روح الله نفخ في جيب درع مريم فحملت بالمسيح عليه السلام، بعد أن وصلت النفخة إلى بطنها<sup>(١)</sup> فقد يكون حاوي قد استعار الجيب هنا ليدل على الخروج إلى الحياة وتحقيق الخصب، فقد كانت حياة المسيح من خلال درع جيب أمه، وهنا حياة لعازر الجديدة من خلال جيب السفير. مع عدم إغفال نظرة الشاعر المتباعدة إلى كلا الحياتين.

وهذا الزوج (لعازر) لم يكن بخيائته مارداً في جيب السفير فحسب ، بل كان طموحاً أكثر من هذا حيث كان أميراً يتأله ويتجبر، أو أنه صار يرى نفسه إلهاً أو نبياً بجبروته وبرغبته في الصيرورة الإلهية ، ولكن أنى له هذا ؟

وتتابع الزوجة كلامها:

(١) الأشقر ، محمد سليمان عبد الله ، زبدة التفسير ، ط٢ ، عمان ، دار النفائس ، ٢٠٠٤ ص ٣٠٦ .

وأميراً يتأله  
صدئ السيف وما أمطر من صبح  
مدى الأردن والكنج ودجلة،  
عامرياً يتولّه  
يعصر اللذة من جسم طري<sup>١</sup>  
ويروّي شهوة الموت وغمّة<sup>(١)</sup>

فأي أمير هذا الذي يريد أن يصير إلهاً وسيفه صدئ، إنهم (المتجبرون والمتعطرسون العرب)، فكل يرى نفسه إلهاً ولا سلاح يحميه، وقد انتقلت عدوى (الأنا) هذه إلى لعازر المناضل العربي، والشعب العربي حتى تغلبت المصالح الشخصية على المصالح العامة. ومع صدأ السيف والتخاذل والخيانة والردة لا نجد أي مؤشر لظهور الصبح، ولا إشراقة أمل جديد، فالصبح لم يمطر ولم يأت الفرج، فلا صبح ممطر على الأردن، ولا على دجلة، النهر المقدس عند اليهود، نهر الحضارات والديانات القديمة، وهو النهر الذي يعيش حوله الآن جماعة الصابئة، الذي يؤدون عبادتهم في مياهه وبالقرب منه ، فأنهار الشرق حزينة مُمجّلة، فقدت إشراقها ووهجها وقداستها.

وترى الزوجة زوجها مثل قيس مجنون ليلى العامرية، يتولّه ويزداد شوقاً وحباً، ولكن لمن؟! إنه جلد الذات ، وإفراغ الشهوة في فراغ الخسارات، يعصر الشهوة من جسم طري ضعيف ليفرغها في الموت هكذا رأت الزوجة لعازرها ، وهكذا يرى الشاعر إنسانه العربي!

١٥ - الإله القمري

غيبيني وامسحي ظلي

(١) حاوي، خليل، بيانر للجوع، ص ٣٧٩.

وآثار نعالِي

يا ليالي الثلج ، فيضي يا ليالي،<sup>(1)</sup>

لم تزل تدعو الليالي وثلج الليالي كي تتغطي بالعدم والفناء.

امسحي ظلي أنا الأنثى

بكت صلت وصلت<sup>(2)</sup>

تريد أن تمسح حتى ظلها وتختفي، فهي الأنثى التي بكت وصلت مراراً ، وكأنها لم تعد  
تؤمن حتى بالصلاة، وتحول في فكر القصيدة ، فقد رأينا أن لعازر خان زوجته، ورفض  
الحياة، ثم تحول إلى خائن لأمنه ومبادئه ، وزوجته خائنه أيضاً ، وطلبت الموت مثله ،  
ولكنها الآن تعلن يأسها من الصلاة (الدين) فتتساءل:

ما ترى تغني دموعي والصلاة

إله قمري ولطيف قمري

يتخفى في الغيوم الزرق

في الضوء الطري

حيث لا يُرعد جوع مارج بالزفرات<sup>(3)</sup>

هذا الإله القمري (صار يتخفى) فلا يستجيب الدعاء والصلاة ، يُست زوجة لعازر حتى  
من دعاء الإله القمري، وهي حيرى، والإله في عالمه الأثيري في الغيوم الزرقاء وفي  
الأضواء الطرية البهية ، لا يسمع صوت الجوع الذي يصعق كالرعد ويملؤه الأسى  
والأنين، وقد يُست الزوجة هنا من الإله، مع أن لعازر الميت الأول واليائس الأول لم  
يبأس منه.

(1) حاوي، خليل، بيادر الجوع ص ٣٧٩.

(2) نفسه ص ٣٨٠.

(3) نفسه ص ٣٨١.



## ١٦ - غربة النوم

وفي هذا المقطع أيضاً تواصل زوجة لعازر حكايتها:

ولماذا يا بياض الثلج

لا تنهل في غربة نومي

مثلما تنهل في الأرض الغريبة،<sup>(١)</sup>

يتبدى أن الثلج رمز الجمود والموت؛ ويأتي كما يأتي في الأرض الغريبة التي يشبعها

جموداً وموتاً. تريد الثلج في غربة نومها كي يجمدها ويجمد حركتها وحسها ، فلا يكون

هناك إنجاب ولا خصب ، بل عدم وعقم وفناء.

غربة النوم رهيبه

لا مصابيح ، ولا حراس ليل ، لا نجوم

غير جوع الريح والجدران تهوي

وبروق في دمي تزرعها شمس الجحيم<sup>(٢)</sup>

إن الليل والعتمة في أرضها قد غربها ، فبيتها غريب عنها ، وأرضها غريبة

وطونها غريب ، وفي غربة النوم (الموت) لا نور ولا أمل ، ولا حراس ليل ولا نجوم

تهتدى بها، أي لا زوج قوي يحميها، ولا سماء لهذا الوطن الذي صار مملوءاً بالجوع،

وقد تهاوت أركانه، والشمس التي يجب أن تأتيها بالنور والضياء صارت مصدر

جحيمها، إنها تسرد حكايتها وقد تعمق اليأس في قلبها.

عصب يصهل في غيبوبة الصحرا

وحمي خذري

طالما استسلمت في غربة نومي

(١) حاوي، خليل، بيادر الجوع ص ٣٨١.

(٢) نفسه ص ٣٨١.

لغريب بربري

يتعالى أخضر الأعضاء

من وهج حبيس في الظلام الحجري<sup>(1)</sup>

ما تزال زوجة لعازر تُصيرُ على الغربة والجمود والموت، وكذلك تصر على خيانة زوجها مع الغريب البربري الأخضر الأعضاء، كناية عن قوته التي يتباهى بها وعن الحياة التي تنب في أعضائه، وهو يظهر لها من وهج محبوس في الظلام الجامد المتحجر الدائم، وكأن هذا الغريب البربري هو نقطة الضوء الوحيدة التي تتمسك بها زوجة لعازر التي صارت تستعذب الخيانة لأنها تراهن على الرحمة، رحمة الرب، تقول:

رحمة .. والمجد لله الرحوم

غربة النوم جحيم لا تدوم<sup>(2)</sup>

الله هو الرحيم الذي سيعفو عن خطيئتها، فقد عفا يسوع عن خطيئة مريم المجدلية، وبما أن الله رحيم فإنه سيرحمها وغربة النوم (الموت) جحيم لا يدوم، وهذه إشارة في سيرة حكايتها تدلنا الآن على شيء من التفاؤل وبصيص أمل يطلع من غربة نومها.

١٧- جوع المجامر :

هذا هو المقطع الأخير من قصيدة (لعازر ١٩٦٢) وتتضح فيه الرغبة الجامحة في جلد الذات ، لتنتهي القصيدة وتنتهي القصة بلا أمل وبلا أي شعاع ينبئ بحياة فضلى. وقبل البدء بمناقشة المقطع تحسن الإشارة إلى قصة تمرد قورح وداثان وأبيرام وأون في العهد القديم ، جاء في سفر العدد: "وشرع قورح بن يصهار بن قهات بن لاوي ، وداثان وأبيرام

(1) حاوي، خليل، بيادر الجوع ص ٣٨٢.

(2) نفسه ص ٣٨٢.

ابنا ألياب ، وأون بن فالت من سبط رأوبين، يتآمرون على موسى مع مئتين وخمسين من رؤساء جماعة بني إسرائيل ، ذوي المكانة ممن تم تعيينهم في المجلس، هؤلاء تألبوا على موسى وهارون وقالوا: حسبكما ! إن كل الجماعة بأسرها مقدسة ، وفي وسطها الرب ، فما بالكما تترفعان على جماعة الرب؟ فلما سمع موسى هذا أكب على وجهه ثم قال لقورح وسائر جماعته: غداً يعلن الرب من هو له، ومن هو المقدس فيقربه منه، ولكن يا قورح افعل هذا أنت وجماعتك: خذوا لكم مجامر، وضعوا فيها ناراً وبخوراً أمام الرب غداً، والرجل الذي يختاره الرب يكون هو المقدس وقد أحضر هؤلاء المجامر ووضعوا فيها البخور واجتمعوا مع موسى وهارون، فغضب الرب على هؤلاء دون قوم موسى، فانشقت الأرض وابتلعتهم مع بيوتهم ، وهناك عبارة تقول: "ودفنوا في باطن الأرض أحياء" (1). ولعازر وزوجته يريدان أن يدفنا وهما حيّان كي يتخلصا من الحياة فيتجلى التناص هنا فيقول حاوي في المقطع الأخير من قصيدة لعازر :

الحواس الخمس فوهات مجامر

تشتهي طعم الدواهي والخراب

تشتهي طعم دمي

طعم التراب (2)

مجامر الزوجة هنا ليست مجامر حديدية أو نحاسية ، بل هي ذاتها بحواسها ، فحواسها هي فوهات المجامر المشتعلة التي تشتهي الخراب والدمار، كما حلّ ببني إسرائيل قورح

(1) العهد القديم ، سفر العدد ، الأصحاح ١٦ ، الأعداد ١-٧

(2) حاوي، خليل، بيانر الجوع ص٣٨٣.

وأتباعه ودمروا ودمرت بيوتهم ، ولكن تدمير الزوجة هنا تدمير ذاتي، فهي تنتهي دمها  
أن يفور وتموت وتنتهي العيش تحت التراب.

ينطوي جسمي على جسمي

ويلتف دوائر

ثم ينحل لأجسام

تمحيها وتبنيها الظنون<sup>(1)</sup>

تري الزوجه نفسها هنا أفعى تلتف على ذاتها على شكل دوائر، ثم تنحل إلى أجسام ، وقد  
يكون المقصود هنا ما هو معروف عن الحية أنها تبدل جلدها بين الفينة والفينة ، يقول  
فراس السواح: " اعتقد الإنسان القديم بأن الحية خالدة لا تموت، وأن تبديلها لجلدها القديم  
بجلد آخر ، هو تجديد لحياتها كلما نال منها الهرم"<sup>(2)</sup> ولكن انحلال جسم الزوجة هو  
انحلال لأجسام تمحوها وتبنيها الظنون، فهي تحيا بين الحياة والموت على ظنون وآمال ،  
وهذه الظنون في جدلية ضدية دائما، تمحو وتبني ، ومن مظاهر هذا المحو والبناء ما  
تذكره هي حين تقول:

في ضباب الحلم

جسم شاحب يطفو على نهر حزين

جبهة يغسلها ظل شعاع

ويوشي في جبال الليل

(1) حاوي، خليل، بيار الجوع ص ٣٨٣.

(2) السواح، فراس، لغز عشتار، ص ١٣٥.

## أطراف الشراع<sup>(1)</sup>

ففي حلمها الضبابي ترى جسماً شاحباً يطفو على نهر حزين، وهذا هو جسم زوجها  
لعازر الذي يطفو ميتاً، فلا هو في القاع ولا هو في الحياة. وترى أيضاً جبهة زوجها  
يغسلها ظل شعاع ، وهذا بصيص أمل ، فهذا الشراع رغم جبال الليل الكثيرة إلا أنه يصل  
أطراف الشراع ويزينها.

ومن مظاهر التفاؤل أيضاً قولها:

وهج نعلّي

يغني ويغني ويغايه الجنون

مسرحي الأرض

متى يمتصّها ليل السكون<sup>(2)</sup>

نعلاها لهما وهج يغني ويغني وهي تسير في مسرحها الكبير (الأرض) ، ولكن هذا  
المسير يكون ليلاً، فعندما يمتصّ ليل السكون هذا الغناء والجنون تصبح مسرحاً لمسير  
هذه المرأة التي تضيف:

ويغني صحو مرآتي الرفيعة:

ثوب عرسي ، وغلاتي ونهدي وبريقه ،

حلوة سمرا رشيقة

تمرج الدرب إلى بابي غريقة

في أهازيج الصبايا والطيوب

عاد لي من غربة الموت الحبيب<sup>(3)</sup>

رأينا أن في بدايات كلام الزوجة في قصيدة لعازر كانت متفائلة، فقد زخرفت القول  
أمام جارتها في المقطع الخامس وسرعان ما تحوّل هذا التفاؤل إلى تشاؤم وارتداد، وفي  
المقطع الأخير هنا نجد أنها تعود للتفاؤل ثم بعد قليل تنتشر جو التشاؤم، وكأن هذا المقطع

(1) حاري، خليل، بيادر الجوع ص ٣٨٤.

(2) نفسه ص ٣٨٤.

(3) نفسه ص ٣٨٥.

سيكون ملخصاً لأفكار القصيدة ومجرياتهما. فالزوجة تستقبل البشارة ، فهي تقف أمام المرأة فتري ثوب عرسها وغلالاتها وبريق نهدها ، فتأتيها حلوة سمراء رشيقة فرحة مطمينة، كأنها حورية جاءت تخبرها أن زوجها الحبيب قد عاد من غربة الموت، فكيف ستستقبل الزوجة هذا الخبر؟

حلوة سمراء رشيقة

خدعة المرأة ، رباه ، وتمويه العيون

إن لي جسماً

تُحبه وتبنيه الظنون<sup>(1)</sup>

هذه الحلوة السمراء الرشيقة ما هي إلا خدعة المرأة ، الواقع المخادع ، وهي في واقعها خلاف ذلك ، فالعيون مموهة لا ترى الحقيقة ، والظنون تلعب بها تارةً تمحوها وتارةً تبنيها ، فهي تحيا على الظنون والآمال التي سرعان ما تتبدى وتتكشف حقيقتها.

أنطوي في حفرتي

أفعى عتيقه

تنسج القمصان

من أبخرة الكبريت ، ومن وهج النيوب

لحبيب عاد من حفرتي

ميتاً كنيب

لحبيب ينزف الكبريت

مسوداً اللهب<sup>(2)</sup>

لم يعد جسمها يلتف دوائر ، بل صارت تتطوي كأفعى عتيقة غير متجددة لا تبدل جلدها ولا ثيابها ، ومن أين تنسج القمصان لحبيبها ، الزوج الغائب ، تنسجه من أبخرة الكبريت

(1) حاوي، خليل، بيار الجوع ص ٣٨٥.

(2) نفسه ص ٣٨٦، ص ٣٨٧.

(النار) ومن وهج النيوب (الظلم والقتل والدمار) وزوجة لعازر تتسجبه من الكبريت

والنار، كيف لا؟ وزوجها ينزف الكبريت ووجهه شاحب مسود اللهب؟!

وتنهي زوجة لعازر سرد وحكايتها، وينهي حاوي القصيدة بالمقطع الذي تردد في

أماكن كثيرة من القصيدة وهو المقطع الذي تبرز فيه نبرة الاعتراف، ولكنه الاعتراف مع

الخدلان والتراجع والاستسلام للموت الأكيد:

(كنت أسترحم عينيه)

(وفي عيني عارُ امرأة)

(أنت ، تعرّعت لغريب)

(عاد من حفرة ميتاً كئيباً)<sup>(1)</sup>

فكانت قصيده "لعازر ١٩٦٢" من ديوان بيار الجوع، وقد كان هذا العنوان يشير إلى

طبيعة التجربة الشعرية، التي تعبّر عنها الثنائيات الضدية ورموز الخصب من دلالاتها،

فبعد النشوة العظيمة لرؤيا الانبعاث الحضاري العربي وقد عاشها الشاعر وجسّدها في

قصائد الديوان ، وعبر عنها تعبيراً شعرياً رائعاً. سُميت القصيدة بقصيدة الهزيمة قبل

الهزيمة وهذه القصيدة تمنح القارئ الصورة الشعرية البديعة والإيقاع المنسجم والراحة

النفسية فينال التطهير وهو التأثير في نفس المتلقي، فكانت (لعازر ١٩٦٢م) نزوة هذه

التجربة الشعرية فهي بقي لمبدأ الانبعاث بعد الموت المتجذّر في النفس الإنسانية وقد

جسّده الأساطير وبشّرت به الأديان السماوية.

(1) حاوي، خليل، بيار الجوع ص ٣٨٧.

## الخاتمة:

بناءً على ما تقدم يمكن القول أن توظيف السرد في الشعر العربي الحديث تراوح بين نقل القصص وترجمتها دون امتزاجها بتجربة الشاعر الذاتية، واكتفى الشاعر فيها بذكر رموز وإشارات توحى بالقصة.

هذا وقد استنتجت من خلال دراسة بعض النماذج الشعرية لخليل حاوي أن أساطير الموت والانبعاث والتجدد هي الأكثر تردداً في شعره مثل أسطورة تموز ، الفنيق ، وغيرها ، مما يدل على أن الشاعر خليل حاوي كان حاملاً لهموم الإنسانية ومآسي الشعوب.

وقد امتزجت جميع الموضوعات والمناهل الثقافية والفلسفية لدى خليل حاوي فالوجودية التي نهل منها في تكوين رؤيته الشعرية تتصل اتصالاً وثيقاً بقضية الزمن وقد اتجه إلى القومية العربية فرعا إلى تحقيق الذات الحضارية من خلال شعره فكان شعره رسالة إلى العالم العربي بأكمله .

وكل المرجعيات الثقافية والأسطورية في شعر خليل حاوي تسهم في قيام الرؤية الحضارية التي تمثل خلاصة شعره وما كان وجود القصة والسرد القصصي إلا منهجية رائدة في توصيل ما يريد إلى القراء ، وإبراز رؤيته الحضارية وتطلعاته إلى مستقبل أفضل .

وقد كانت لغته الشعرية وأدواته الفنية منسجمة مع تقنيات الشعر الحديث وبدل ذلك على ثقافته الواسعة وتجربته الشعرية التي صقلتها ظروفه الصعبة ، وقد أدت القصة والأساطير دوراً بارزاً في تحقيق درجة من العمق والسردية في شعره.

- سرد القصة والأسطورة تقنيات توظيف زمنية شعرية غير تناسبات لبث الرؤى الإيديولوجية للشاعر، وهي واضحة من خلال شعر حاوي.
  - يتبدى السرد القصصي حاضراً في شعر خليل حاوي من خلال استناده على الأساطير والقصص ومن خلال عناصر السرد الموجودة في القصائد.
  - كما نستنتج أن توظيف الأسطورة في الشعر العربي الحديث يعدّ امتداداً لتوظيفها في الشعر العربي القديم مع ملاحظة التطور في أسلوب التوظيف ودواحيه وما وصل إليه من نضج ووعي بأهمية الأسطورة ودورها في البناء الفني للقصيدة.
- وقد سرد خليل حاوي الأساطير والقصص ومزج الخيال بالحقيقة ليجعل من القصيدة أكثر إثارة وجاذبية وليضفي عليها نوعاً من الغموض الذي يستجيب لتطور عقلية الشاعر العربي يجعل من الشعر العربي الحديث قطعة فنية رائعة امتزجت فيها ثقافات الأمم والشعوب بشاعرية الشاعر وثقافته الخاصة.

والله ولي التوفيق



**Abstract in The ENGLISH:**  
**Narrative In the poetry of khalil hawi.**

**The aim of this study is for a poetic text to be read as a short story which features the narrative elements of storytelling and literature from the poetry of Khalil Hawi. It also tries to give a feature to the composition of poetry which interferes with elements of a story and that is through the analysis of some poems from the 'Dewan of poetry'.**

**Khalil Hawi is considered to be a pioneer in poetry and he was able to secure a prominent place for himself in literature in the modern era of the Arab world which made his poetry the focus of attention by a large number of scholars and critics. He was able to find his way through an independent literary personality at a level of visibility in poetry and the use of technical tools, and this is the main reason that made me deal with his poetry in this study.**

**The study examined the life of Hawi from his birth until his death when he committed suicide in Beirut in 1982. I then took samples from his poetry and analyzed them, dealt with the sensors of the stories and the elements of the narratives. I also talked about narration in language and terminology and also the overlapping of different literary genres and their impact on the literary material.**

**In analyzing the poetry, I tried to link between the culture of the poet, his native sentiments, the circumstances in which he lived and the influence the most important philosophical currents had on him. I also addressed the poet's method and art tools which represented the strength of his vision of poetry.**

**In of for the study to possess a degree of integrity, I have addressed some of his poetry from "The River of Ash " and "Bayder of Hunger". I hope to God Almighty that I have successful in this analysis and utilization.**

### المصادر والمراجع:

- القرآن الكريم
- الكتاب المقدس
- إبراهيم، عبد الله، السردية العربية : بحث في البنية السردية للموروث الخطابي العربي، بيروت، المركز الثقافي العربي، ١٩٩٢م.
- إبراهيم، عبدالله، الرواية وإشكاليات التجنيس والتمثيل والنشأة ، عدد ٣٨، مجلد ١٠، ٢٠٠٠.
- ابن جعفر، قدامة، نقد الشعر، تحقيق كمال مصطفى، ط٣، القاهرة، مكتبة الخانجي ١٩٧٨.
- ابن سالم، عبد القادر، مكونات السرد في النص القصصي الجزائري الجديد، دمشق، منشورات اتحاد الكتاب العرب، ٢٠٠١.
- ابن طباطبا، أبو الحسن محمد بن أحمد العلوي، عيار الشعر، تحقيق عبد العزيز بن ناصر المانع، الرياض، دار العلوم ١٩٨٥.
- ابن منظور، لسان العرب.
- أبو حيان التوحيدى، الإمتاع والمؤانسة، تصحيح أحمد أمين وأحمد الزين، بيروت، دار مكتبة الحياة.
- أرسطو، فن الشعر، ترجمة إبراهيم حمادة ، القاهرة، المكتبة الأنجلو المصرية ١٩٨٩.
- إسماعيل، عز الدين، الأدب وفنونه، ط٤، القاهرة، دار الفكر العربي ١٩٦٨.
- الأشقر، محمد سليمان عبد الله، زبدة التفسير، ط٢، عمان، دار النفائس، ٢٠٠٤.
- أوستن، وارين ويليكن، رينيه، نظرية الأدب، ترجمة محيي الدين صبحي، ط٣، المجلس الأعلى لرعاية الفنون والأدب والعلوم الاجتماعية ١٩٦٢.
- بارت، رولان ، درس السيميولوجيا، ترجمة عبد السلام بن عبد العالي، ط٣، الدار البيضاء، دار توبقال ١٩٩٣.
- برنس، جيرالد، معجم السرديات، ترجمة السيد إمام، القاهرة: ميريت للنشر ٢٠٠٣.
- بروب، فلاديمير، مورفولوجية الخرافة، ترجمة إبراهيم الشكرة، الرباط، المغربية للناسرين المتحددين، ١٩٨٦م.
- بومنجل، عبد الملك، تداخل الأنواع في القصيدة العربية، تداخل الأنواع الأدبية، مؤتمر النقد الدولي الثاني عشر.
- تودوروف، تزفيتان، الشعرية، ترجمة شكري المبخوت ورجاء بن سلامة، ط٢، الدار البيضاء، دار توبقال ١٩٩٠.

- تردوروف، تزفيتيان وآخرون، القصة الرواية: دراسات في نظرية الأنواع الأدبية المعاصرة، ترجمة جبري دومة، مراسيد الحزاوي، القاهرة، دار شرقيات للنشر ١٩٩٧.
- تردوروف، تزفيتيان، نظرية المنهج الشكلي: نصوص الشكلايين الروس، ترجمة إبراهيم الخطيب، الرباط الشركة المغربية للناسرين المتحدين، ١٩٨٢م.
- التوحيدي، أبو حيان، الإمتاع والمؤانس، تصحيح أحمد أمين وأحمد الزين، بيروت، دار مكتبة الحياة.
- توماشنسكي، بوري، نظرية الأغراض: نصوص الشكليين الروس، ترجمة إبراهيم الخطيب، مؤسسة الأبحاث العربية ١٩٨٢.
- الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر، البيان والتبيين، تحقيق عبد السلام هارون، ط٥، القاهرة، مكتبة الخانجي ١٩٨٥.
- جحا، ميشال خليل، الشعر العربي الحديث من أحمد شوقي إلى محمود درويش، بيروت، دار العودة، ١٩٩٩.
- الجرجاني، علي بن عبد العزيز، الوساطة بين المتنبي وخصومه، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمد البجاوي، بيروت، دار القلم ١٩٦٦.
- الجرجاني، علي بن محمد، كتاب التعريفات، تحقيق إبراهيم الأبياري، ط٢، دار الريان للتراث.
- جندية، بتول أحمد، الأنواع الأدبية التراثية: رؤيا حضارية، تداخل الأنواع الأدبية، مؤتمر النقد الثاني عشر.
- جينيت، جيرار، حدود السرد، ترجمة بنعيسى بوحالة، بيروت منشورات اتحاد كتاب ١٩٩٢.
- جينيت، جيرار، مدخل لجامع النص، ترجمة عبد الرحمن أيوب، الدار البيضاء، توبقال ١٩٨٦.
- حاوي، إيليا، مع خليل حاوي في مسيرة وحياته وشعره، مؤسسة خليفة للطباعة، بيروت، ١٩٨٦م.
- حاوي، خليل، الأعمال الكاملة، بيروت دار العودة ١٩٩٣.
- الحمداني، حميد، بنية النص السردية، بيروت، العربي المركز الثقافي العربي، ١٩٩١.
- الخطابي، أبو سليمان حمد بن محمد، بيان إعجاز القرآن: ثلاث رسائل في إعجاز القرآن، تحقيق محمد خلف الله ومحمد زغلول سلام، مصر: دار المعارف، ١٩٦٨.
- الهماني، أبو الحسن علي بن عيسى، النكت في إعجاز القرآن الكريم، ثلاث رسائل في إعجاز القرآن.

- رولان بارت، طرائق تحليل السرد الأدبي، ترجمة حسن البحاوي، بشير القمري، عبد الحميد عقار، الرباط: منشورات اتحاد كتاب المغرب ١٩٩٢م.
- الرويلي، ميجان، البازعي، سعد، دليل الناقد الأدبي، ط٢، بيروت المركز الثقافي العربي ٢٠٠٠م.
- زيتوني، لطيف، معجم مصطلحات نقد الرواية، بيروت، مكتبة لبنان، دار النهار للنشر ٢٠٠٢.
- ستار، ناهضة، بنية السرد في القصص الصوفي: المكونات، الوظائف، والتقنيات، دمشق: اتحاد الكتاب العرب ٢٠٠٣م.
- سلن، رمان، النظرية الأدبية المعاصرة، الهيئة العامة لقصور الثقافة، ط2، ترجمة عصفور، جابر، آفاق للترجمة 1996.
- السواح، فراس، لغز عشّار، ط٥، دمشق، دار علاء الدين، ١٩٩٣.
- شبيل، عبد العزيز، نظرية الأجناس الأدبية في التراث النثري: جدلية الحضور والغياب، صفاقس- تونس دار محمد علي الحامي، ٢٠٠١.
- شريح، محمود، خليل حاوي وأنطون سعادة، السويد، دار نلسن، ١٩٩٥م.
- شيفر، جان ماري، ما الجنس الأدبي، ترجمة غسان السيد، دمشق: اتحاد الكتاب العرب ١٩٩٧.
- صالح، صلاح، سرديات الرواية العربية المعاصرة، القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة ٢٠٠٣.
- الصفار، ابتسام مرهون، تداخل الأجناس الأدبية في أدب الجاحظ، تداخل الأنواع الأدبية، مؤتمر النقد الدولي الثاني عشر.
- عبد الفتاح كيليطو، الأدب والغربة، بيروت: دار الطليعة، ١٩٧٢.
- عبد الله، فتحية، إشكالية تصنيف الأجناس الأدبية في النقد الأدبي، علامات في النقد.
- عبد الهادي، علاء، مقدمة نظرية لنموذج النوع النووي نحو مدخل توحيد لعقل الشعريات المقارنة، تداخل الأنواع الأدبية، مؤتمر النقد الدولي الثاني عشر.
- عتيق، عمر عبد الهادي، تداخل الأنواع الأدبية في رواية (عكا والملوك) للروائي أحمد رفيق عوض، تداخل الأنواع الأدبية، مؤتمر النقد الدولي الثاني عشر.
- العجمي، محمد الناصر، في الخطاب السرد، الدار العربية للكتاب ١٩٩٣م.
- علاق، فاتح، مفهوم الشعر عند رؤاد الشعر العربي الحر، دمشق منشورات اتحاد الكتاب العرب، ٢٠٠٥.
- عوض، ريتا، أعلام الشعر العربي الحديث، بيروت، دار العودة.

- غانمي ، سعيد، الوجود والزمان والسرد ، فلسفة بول ريكور ، تحرير :ديفيد وورد، المركز الثقافي العربي ١٩٩٩
- غوادرة، فيصل ، تداخل الأدب مع الفنون الأخرى، تداخل الأنواع الأدبية، مؤتمر النقد الثاني عشر.
- فتوح، محمد، تحليل النص الشعري، جدة: النادي الأدبي الثقافي، ١٩٩٩م.
- الفريجات، عادل، الأجناس الأدبية تخوم أم لا تخوم: علامات في النقد، مجلد ١٠، عدد ٣٨ ٢٠٠٦.
- فضل، صلاح، نظرية البنائية في النقد الأدبي، ط٢، بيروت: دار الآفاق الجديدة.
- فورستر، إم، أركان الرواية، ترجمة موسى عاصي، لبنان دار غروس برس، ١٩٩٤م .
- فوكو، ميشيل، حفریات المعرفة، ترجمة سالم بقون، ط٢، الدار البيضاء المركز الثقافي العربي ١٩٨٧.
- فولر ، أموند، موسوعة الأساطير الميثولوجية اليونانية الرومانية الإسكندنافية ، ترجمة حنا عبود ، دمشق ١٩٩٧
- قاسم، محمد وحسني وحسين، تاريخ القرن التاسع عشر، القاهرة المطبعة الأميرية، ١٩٥٠.
- القصر اوي، مها حسن، نظرية الأنواع الأدبية في النقد الأدبي: نظرية الرواية نموذجاً، تداخل الأنواع الأدبية مؤتمر النقد الثاني عشر، نبيل حداد و محمود درابسة، عمان: جدارا للكتاب العالمي، 2009 .
- القمري، بشير، مجازات: مقارنة نقدية في الإبداع العربي المعاصر، بيروت، دار الآداب ١٩٩٩.
- القيرواني، أبو علي الحسن بن رشيق، العمدة، القاهرة، مطبعة حجازي ١٩٢٥.
- الكبيسي، طراد، تحولات النص الشعري، الموقف الأدبي، عدد ٣٢٢، ١٩٨٨.
- الكردي، عبد الرحيم، السرد في الرواية المعاصرة، الرجل الذي فقد ظله نموذجاً، الثقافة، دار الثقافة، ١٩٩٢م.
- الكلاعي، أبو القاسم بن عبد العفور، إحكام صنعة الكلام، تحقيق: محمد رضوان الدايه، بيروت دار الثقافة، ١٩٦٦.
- كنعان، شلوميت ريمون، التخيل القصصي: الشعرية المعاصرة، ترجمة حسن حمامه، الدار البيضاء دار الثقافة للنشر والتوزيع، الدار البيضاء ١٩٩٥.
- اللوامي، إحسان، إشكالية النوع السرد في "لا يجب أن تبدو كرواية!"، تداخل الأنواع الأدبية مؤتمر النقد الثاني عشر.

- مرتاض، عبد الملك، ألف ليلة وليلة: تحليل سيميائي تفكيكي لحكاية جمال بغداد، الجزائر، ديوان المطبوعات الجامعية، ١٩٩٣م.
- المرزوقي، أحمد بن محمد، شرح ديوان الحماسة، تحقيق أحمد أمين وعبد السلام هارون، القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٥١.
- المرزوقي، سمير، شاكر، جميل، مدخل إلى نظرية القصة تحليلًا وتطبيقًا، بغداد: دار الشؤون العامة، ١٩٨٦م.
- المرعي، فؤاد، نظرية الأدب، منشورات جامعة حلب، كلية الآداب ١٩٨١-١٩٨٢.
- مسكويه، وأبو حيان التوحيد، الهوامل والشوامل، تحقيق: "أحمد أمين والسيد أحمد الصقر، القاهرة، لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٥١.
- مفتاح، محمد، مجهول البيان، دار البيضاء: دار توبقال ١٩٩٠.
- المقدسي، أنيس، الاتجاهات الأدبية في العالم العربي الحديث، ط٦، بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٧٧.
- مكي، محمد كاظم، الحركة الفكرية والأدبية في جبل عامل، بيروت، دار الأندلس للطباعة والنشر، ١٩٦٣.
- المناصرة، عز الدين، علم التناص المقارن، دار مجدلاوي للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ٢٠٠٦.
- مندور، محمد، الأدب وفنونه، القاهرة: دار نهضة مصر للطباعة والنشر ١٩٩٦.
- نصر، نبيل، التصور المقولي: مفهوم الأجناس الأدبية عند جان مولينو، مجلة البحرين الثقافية، عدد ٢، ١٩٩٩.
- هلال، محمد غنيمي، الأدب المقارن، ط٣، بيروت: دار العودة ١٩٦٢.
- ويلك، رينيه و وارن، أوستن، نظرية الأدب، ترجمة محيي الدين صبحي، حسام الخطيب، ط٣، دمشق: المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية، ١٩٧٢.
- ويليك، رينيه، تاريخ النقد الأدبي الحديث، ترجمة مجاهد عبد المنعم مجاهد، الكويت: المجلس الأعلى للثقافة ١٩٩٨.
- اليازجي، كمال، رواد النهضة الأدبية في لبنان الحديث ١٨٠٠-١٩٠٠.
- يحيى، رشيد، مقدمات في نظرية الأنواع الأدبية، ط٢، الدار البيضاء، أفريقيا ١٩٩٤.
- يقطين، سعيد، الكلام والخبر: مقدمة للسرد الأدبي، بيروت المركز الثقافي العربي، ١٩٩٧م.
- يقطين، سعيد، تحليل الخطاب الروائي: الزمن، السرد، التأثير، بيروت المركز الثقافي العربي ١٩٨٩م.