

٢٤٤
٢٤٤
٢٤٤

جامعة الجزائر
معهد اللغة والادب العربي

حديث عيسى بن هشام دراسة تحليلية

١٧
٢٥٦٢

بحث مقدم لنيل درجة الماجستير

بإشراف : الدكتور واسيني الأعرج

إعداد : الطالب عبد المالك كجور

العام الجامعي : 1987 - 88

مقدمة

1 - اختيار الموضوع :

أشير في بداية هذه المقدمة الى أنني كنت قد بدأت في انجاز هذا البحث وأنا طالب في فرنسا . الا أن ظروفًا قاسية حالت دون اتمامه هناك . وبعد عودتي الى الجزائر اتصلت بالأستاذ مصطفى سواق وطلبت منه ان كان يوافق على اتمام بحثي تحت اشرافه فوافق بشرط الشروع فوراً في ترجمة القسم الذي كنت قد انجزته باللغة الفرنسية الى اللغة العربية .

لكن ، تجسبي الرياح بما لا تشتهي السفن ، فقد غادر الأستاذ سواق الجزائر ولم يعد . بعد ذلك اتصلت بمشرف آخر ، المشرف الحالي على رسالتي ، الأستاذ واسيني الأعرج ، الذي قابلني بصدور رحب حين عرضت عليه موضوعي ووافق عليه مشكوراً .

وبدأت أعمل مع الأستاذ واسيني الى أن انتهيت من هذا البحث . وقد كان فضل الأستاذ واسيني عليّ كبيراً حيث أعانني كثيراً في ترجمة القسم الذي كنت قد انجزته بالفرنسية وأعداني الى مراجع جديدة كنت أجهلها ، كما دلني على ثمرات عديدة كان يمانني منها بحثي .

ان موضوع بحثي هذا كان قد اقترح عليّ من طرف استاذي المشرف الأول ، السيدة نادرة الموميش ، اذ كنت طالبة في جامعة السوربون الجديدة (باريس III) ،

وكم كنت متردداً في قبول العمل حول " حديث عيسى بن هشام " لمحمد المولحي حيث أن ميلي كان متجهاً نحو البحث في الرواية العربية المعاصرة .

ولكن ، وبعد نقاش طويل دار بيني وبين السيدة نادرة الموميش اقتنعت بأن يكون موضوع رسالتي للدكتوراه من الدرجة الثالثة هو : " دراسة تحليلية لـ حديث عيسى بن هشام " .

ومما زاد في اقتناعي بقبول هذا الموضوع أهمية هذا الكتاب . وهنا أشير
بمحض اهتمام منهجي ، إلى أنني لا أقصد بأهمية الـ "حديث" (1) ناحية
هذا الكتاب الفنية في حد ذاتها فحسب ، بل أن أهميته تنبع كذلك
من ناحية وضعه في الحضارة التاريخية ، أي بالنظر إلى العصر الذي كتب
فيه . بعبارة أخرى ، أن أهمية الـ "حديث" تظهر ، بالدرجة الأولى ، بمقارنته
مع الأعمال النثرية ، الأدبية منها وغير الأدبية ، التي كانت سائدة في عصر
صاحبه أو تلك التي كانت سائدة من قبل .

كذلك ، أن أهمية هذا الكتاب تكمن في العناية التي أوليت له من
طرف ناقد ومؤرخي الأدب العربي الذين أذكر منهم : شوقي ضيف ، عبد
المحسن طه بدر ، مني بيريز " Henri Pérès " ، ريجيس بلاشير
" Régis Blachère " ، شارل بيلاجل " Charles Pellat " وإيت جاستون
" Wiet Gaston " وأندريه ميكال " André Miquel " .

لقد تأسرت هؤلاء وغيرهم ، غير مرة ، بالحديث عن كتاب المولحي ،
لا سيما عند كلامهم عن نشأة الرواية العربية ، ولكن كتابات معظمهم التي
كانت تمس الـ "حديث" مباشرة ، لم تكن تتعدى بضعة الصفحات أو حتى
الفقرات في بعض الأحيان . والدراستان المعتبرتان اللتان أجريتا حول الـ "حديث"
(الدراستان اللتان اطلعت عليهما) هما لمحمد رشيد ثابت وأحمد إبراهيم
الهواوي (2) . أما الآخرون فيبدولي أنه لم يكن يهمهم من الـ "حديث"
سوى مسألة كيفية تصنيفه ، فمن بعض الأنواع الأدبية كالمقامة والرواية الفنية .
فالـ "حديث" لم يكن ، في أغلب الأحيان ، وعند معظم ناقد ومؤرخي الأدب العربي ،

1 - سأرمز إلى "حديث عيسى بن هشام" ، ابتداءً من هذه الصفحة بالـ "حديث" .
1 - أنظر : أ - محمد رشيد ثابت : البنية القصصية ومدلولها الاجتماعي في "حديث
عيسى بن هشام" . ط 2 . الدار العربية للكتاب . ليبيا - تونس 1982 . إن
هذا الكتاب بحث جامعي قدمه الطالب لنيل شهادة الكفاءة من جامعة تونس .
ب - أحمد إبراهيم الهواوي . نقد المجتمع في "حديث عيسى بن هشام" . دار
المعارف . القاهرة 1981 .

الا موضوع ملاحظات ومحلولات تصنيفية ، الملاحظات والمحاولات التي كانت
مبنية ، في مجملها ، على أسس أحكام قيمية وتقييمية .

هذا ، اذن ، هو السبب الرئيسي الذي زاد في تشجيمي على قبول
العمل حول الـ "حديث" الموضوع الذي اقترحته عليّ السيدة لمويش .

2 - المنهجية :

ان من بين المشاكل العديدة التي صادفتني وأنا انجز هذا العمل
مشكلة المنهجية . والسؤال الذي كان يتبادر الى ذهني ، دوماً ، قبل أن أشرع
في دراسة الـ "حديث" هو : هل من الناجع اختيار منهج ما ، أي منهج
كان ، لتطبيقه على أي عمل أدبي مهما كانت طبيعته ومهما كان نوعه ؟ وكنت
أرى أن ذلك يعد من باب المضامرة المحذوفة بالأخطار . لذا ، فقد فضلت أن أكون
مرناً في تعاملتي مع النص وذلك بأن أنتقل من منهج الى آخر حسبما تقتضيه
طبيعة الـ "حديث" . في حين ، ومن أجل أن أكون موضوعياً مجتنباً للأحكام
الذاتية ارتأيت أن أحاول ، قدر المستطاع ، أن أتثبت بالنص وأن أجعل
منه مجال ومركز تحليلي . لقد حاولت تبعا لذلك ، أن أصف الأثر من أجل
أن أبين " كيف يقول النص مايقوله (1) ومحاولة تبيان الكيفية التي يقال بها
نص ما تعني ، بالدرجة الأولى ، اظهار التقنية التي يتبعها الكاتب (أي مؤلف
النص) من أجل إبراز المصنى الذي يريد إبرازه من خلال كتابته لذلك النص .

ان عملي يركز ، أكثر ، على المنهج الشكلي - البنيوي . والدراسات
الشكلانية والبنيوية بكل اتجاهاتها قد انطلقت من كتاب " مورولوجية الحكاية
الشعبية " (2) Morphologie du conte " للناقد السوفييتي " Vladimir
P r o p p الذي ظهر سنة 1927 والذي يتناول بالدراسة الحكاية

(1) Groupe d'Entrevignes, Analyse sémiotique des textes , PUF
de Lyon , 1979, p7.

(2) الترجمة لـ ابراهيم الخطيب . الحكاية الشعبية . S M E R . الرباط . المغرب
1987 .

الشعبية الروسية . فهذا الكتاب يعتبر ، إذن ، بمثابة الحجر الأساسي لقيام الدراسات الأدبية الشكلية والبنوية .

إن المناهج الشكلية والبنوية ، على اختلافها وتشابهها معا ، تهتم بشكل الأثر الأدبي وبلغته . وهدفها الأول هو التوصل إلى النظم والصيغ اللغوية والعلاقات التي تخضع إلى الملاحظة الصورية . وهذا ما جعل الشكليين والبنويين يدفعون المحلل - المقارب للنصوص الأدبية إلى عدم التثبت بكل ما يحتوي عليه النص من كليات "d é t a i l s" . وهم يدعون أن يتجسس إلى تنسيق هذه الكليات في نظام من العلاقات العامة والقواعد التي تحكم النص بلغته وبمعناه واستخراج الوحدات التي تتحكم في حركة النص الأدبي .

إن هؤلاء الدارسين المقارنين الشكليين والبنويين يلحون كلهم ، ابتداءً من فلاديمير بروب Vladimir Propp حتى أصحاب المدرسة الفرنسية على وصف البنيات والكليات التي تؤسس ، فقط ، إلى العلاقات الشكلية المضمرة داخل الأثر كيفما كان نوع هذا الأخير . فأصحاب هذه المناهج يرون أن العلاقة الأدبية تقوم على تراكيب لغة الأثر ، وهذا ما جعلهم يحاولون إيجاد نوع من القواعد الثابتة والواضحة للمقاربة الأدبية . وهم يرون أن شكل العلاقة الأدبية يبقى ثابتاً حتى ولو تغيرت هذه العلاقة ، نفسها ، بتغير مضمون النص من أثر لآخر . فلم تكن العلاقات الشكلية - دائماً حسب رأي الشكليين والبنويين - لا تتحقق إلا بفضل التراكيب أو البنيات في نظام الأثر فإن التجريد لن يتأتى إلا بدراسة الأشكال باعتبارها فناً ينجز بفضل اللغة .

وقد تعرض أنصار المناهج الشكلية والبنوية إلى انتقادات عديدة وجهت ومازالت توجه إليهم من طرف أنصار المناهج التاريخية في الأدب . فهؤلاء الآخرون يرون ، مثلاً ، بأن الدراسات الشكلية والبنوية تحاول أن تفصل تراكيب الأثر عن معنى الحياة بأوجعها الأساسية الثلاثة : الحياة الاجتماعية والثقافية والتاريخية . وعلى حسب رأيهم ، فإن أصحاب المناهج الشكلية والبنوية يسمون إلى دراسة الأثر الأدبي بعد تفريغه من محتواه . ولذلك فهم (أنصار

المناهج التاريخية) يتمصونهم بكونهم لا ينظرون الى الأثر الا كمدد من المخزّنات منفصلة الواحدة منها عن الأخرى .

والواقع أن الشكليين والبنويين المتطرفين يجحدون في تركيزهم على الشكل عند تحليلهم للنصوص الأدبية . فرائد هم فلا ديمير بروب ، مثلاً ، لا يعمل في كتابه السابق الذكر ، الا على وصف الأشياء دون تحليلها . هو يقوم بعملية عدّ لأفعال الشخصيات قصد تصنيفها في مجموعات متجانسة حسب نوع الفعل الذي تقوم به كل شخصية ، وقد ألق على ذلك اسم الوظائف السردية "

fonctions narratives " التي يقدر عددها بواحد وثلاثين وظيفة داخل الحكاية الشعبية الروسية . لكن أنصار المذاهب الشكلية والبنوية في الأدب لا يتعمون كلهم نفس الطريقة بروب . فلوسيان جولدمان " Lucien "

Goldmann " زعيم البنوية الدينامية (التوليدية) " Structuralisme

génétique " يحتمي كثيراً بالكشف عن الدلالة السوسولوجية للنص الأدبي

كما أن أصحاب المدرسة الفرنسية عندما يقبلون على تحليل نص من النصوص الأدبية فانهم لا يترددون في أن يحاولوا التفغل الى عمق هذا النص . انهم مع

البحث عن المعنى واستخلاصه بدقة . ولذلك ، فهم كثيراً ما نراهم يقسمون

الأثر الأدبي الى شكل ومضمون ، كما يظهر ذلك ، مثلاً ، عند رولان بارت

" Roland Barthes " ، تزيفيتان تودوروف " Tzvetan Todorov "

جيرارجينات " Gérard Genette " وألجير داس جوليان جريماس

" Algirdas Julien Greimas " وغيرهم . فأغلب هؤلاء لا يحاولون عزل

الأثر عن ميزته الانسانية . وفي رأي ، فان أية محاولة عزل الأثر عن ميزته الانسانية

هي ، في الحقيقة ، محاولة لتجريد هذا الأثر من مضمونه وبالتالي ، فهي محاولة

لجعل الأثر بدون معنى . ومن أجل اجتناب الوقوع في خطأ كهذا ، فانه ينبغي

على المحلل ألا يكون متطرفاً في اعتماده على شكل الأثر الذي يقوم بتحليله . بصيغة

أخرى ، لا ينبغي على المحلل للنص الأدبي أن يفصل الأثر عن عواطفه البشرية الخارجية

التي هي المجتمع ، الثقافية والتاريخ . فهذه العناصر ، مجتمعة ، هي ، في الحقيقة

أساس نشأة أي أثر أدبي . وزيادة على هذا ، فإنه يبدو من الصعب ، إن لم أقل من المستحيل ، البحث عن أصل نوع أدبي أو جنس أدبي ما إلا في أنوان أو أجناس أدبية أخرى ، أو على الأقل في نصوص أدبية أخرى سبقت إلى الظهور . فنشأة نص ما لا يمكن أن تكون خارج نص آخر أو نصوص أخرى . ونشأة النصوص إن هي ، في الواقع ، إلا عملية تحوّل من خطاب إلى خطاب آخر ومن نص إلى نص آخر . وبالتالي ، فإن البحث عن نشأة نص من النصوص الأدبية يستدعي ، بالضرورة ، فحص النظام الأدبي - الثقافي الذي وجد فيه هذا النص ، أو على الأقل ، فحص النسيج الثقافي الذي ميز العصر الذي ظهر فيه هذا النص .

وهناك شيء آخر أود أن أشير إليه هنا ، وهو أن المناهج الشكلية والبنوية لم تأت إلا كرد فعل للمناهج التي تصرف اليوم بالمناهج التقليدية ألا وهي المناهج التاريخية . فالمناهج التاريخية ، كما هو معروف ، تهتم بالسياق اللامتناهـل " contexte hétérogène " . ومعنى هذا أن دراسة نص أدبي ما توجب الخروج عن هذا النص إلى الحديث عن المؤلف وحياته وبيئته وإلى الحديث ، كذلك ، عن الصراعات السياسية والاجتماعية والثقافية التي ميزت عصره . فالاهتمام بالسياق اللامتناهـل عند تحليل نص ما يعني دراسة ظواهر فوق نصية . وهنا تجدر الإشارة إلى أن المناهج التاريخية لا تدرس كلها تاريخ الأدب بل إن هناك حزماً منها يستند إلى تفسير النص الأدبي في رباطه بعلاقته التاريخية (التاريخ كفاعلية مؤثرة وليس كوصف) .

في حين ، تولي المناهج الشكلية والبنوية عناية كبيرة للنص الموضوع على بساط التحليل وكذلك للنصوص الأخرى التي تشبهه وتكون من نمطه . فالبنوية تهتم ، إذن ، بالسياق المتماثل " contexte homogène " . ودراسة حكاية شعبية ، مثلاً ، لا تكون إلا في إطار بنية ودراسة الحكاية الشعبية . فالمقارنة والمقاربة لازمتان . والحقيقة تقال ، أن هاذين المنهجين (المنهج البنوي والمنهج التاريخي) متكاملان . فالواحد منهما يكمل الآخر . فعند تحليل نص أدبي فإن الاعتماد الكلي على هذا النص فقط (يعني على السياق اللفظي أو الالسنـي)

تمهيد : خاص بالكاتب وأعماله :

1 - حياته وأعماله :

ان تاريخ ازدياد محمد المويلحي ، ابن ابراهيم المويلحي تبدو موضع خلاف بين مؤرخي الأدب العربي الذين تطرقوا في كتاباتهم لحياة هذا الكاتب فريحيين بلاشير Régis Blachère ، هنري بيريز Henri Pérès ونادا طوميش Nada Tomiche ، من بين آخرين ، يرجعون تاريخ ازدياد محمد المويلحي الى سنة 1868 (1) . في حين ، يرد ابراهيم المويلحي (حفيد الكاتب) ، شوقي ضيف وعبد المحسن طه بدر تاريخ ميلاد محمد المويلحي الى سنة 1858 (2) . والذي يبدو على صبح موالفوج الأخير ،

-
- 1 (أنظر : Henri Pérès, Les origines d'un roman célèbre de la littérature arabe, Extrait du Bulletin D'Etudes Orientales, Tome X, 1943-44, Paris, p2.
- Régis Blachère et Pierre Masnou, Choix de Maqamats de Hamadani, Klincksieck, Paris, 1957, p51.
- Nada Tomiche, Naissance et avatar du roman arabe avant Zaynab, in Annales Islamologiques, Institut d'Archéologie orientale du Caire, 1980, Tome XV , 322.

2 (أنظر :

- ابراهيم المويلحي (حفيد الكاتب) . ترجمة السيد المويلحي " حديث " ط 6 . القاهرة . دار المعارف 1947 .
- شوقي ضيف . الادب العربي المعاصر في مصر . القاهرة . دار المعارف . 1957 ، ص 9 .
- عبد المحسن طه بدر . تطور الرواية العربية الحديثة في مصر . القاهرة . دار المعارف 1968 ، ص 190 .

Σ·Υ·ΞΨ

28 فيفسي من عام 1930 ، قام محمد المويلحي بـ"بشر كتابه الثاني "رسائل في الأخلاق" (5)

Pierre Masnou ريجي بلاشير Régis Blachère وبيار مسنو
المرجع السابق، ص 51 .

Henri Pérès, La littérature arabe et l'Islam par les
Textes, Librairie d'Amérique et d'Orient,
Adrien Maisonneuve, Paris, 1959, p 81.

(5) ن م ، ن ص

(5) ن م ، ن ص

2 - مختلف طببعات "ال" حديث :

ان "ال" حديث " كان دوما محل اشارة أنظار العديد من الكتاب والنقاد ومؤرخي الأدب العربي على مختلف جنسياتهم لاسيما المستشرقين منهم . لقد شهد "ال" حديث " طببعات عديدة ومختلفة . فبعد نشره لأول مرة ، على حلقات في مجلة " مصباح الشرق " تشهد طببعته الأولى في كتاب سنة 1907 بـدار المعارف بالقاهرة . وبعد ذلك ، فقد أعيد طبعه مرات عديدة ، خاصة ، بدار النشر السابقة الذكر . ويمكن لي أن أذكر ، هنا مختلف تلك الطببعات بالترتيب .

الطبعة الثانية : سنة 1912 دار المعارف . القاهرة .

الطبعة الثالثة : سنة 1923 دار المعارف . القاهرة .

الطبعة الرابعة : سنة 1927 دار المعارف . القاهرة .

ومنا تجدر الاشارة الى أن هذه الأربع طببعات الأولى قد صدرت في حياة الكاتب . بعد موته ، ظهرت طببعات أخرى هي :

الطبعة الخامسة : سنة 1935 دار المعارف ، القاهرة .

الطبعة السادسة : سنة 1947 دار المعارف . القاهرة .

الطبعة السابعة : سنة 1959 دار الهلال . القاهرة .

الطبعة الثامنة : سنة 1964 . الدار القومية للطباعة والنشر . القاهرة .

الطبعة التاسعة : سنة 1969 . دار كتاب الشعب . بيروت .

أما الطبعة التي اخترتها في عملي ، هذا فهي الطبعة السادسة . وسبب ذلك هو أنها هي النسخة الأولى التي تمكنتني من الاطلاع على "حديث عيسى بن هشام" لمحمد المويلحي . ومباراة أخرى ، هي الطبعة الأولى التي عثرت عليها وأنا أبحث عن كتاب " حديث عيسى بن هشام " .

في مجال الحديث عن الطببعات المختلفة ، التي صدرت للحديث " قام هنري بيريز Henri Pérès باقامة مقارنة بين الطببعات الأربعة الأولى وذلك في مقال له حول الطببعات المتتالية لـ "حديث " . وقد ركز صاحب هذا المقال على طبعتين انتبين هما الطبعة الأولى والرابعة .

ان من بين الملاحظات الأساسية التي يوردها هنري بيريز في محاولته تلك للمقارنة بين هاتين الطبعتين هي أن الكاتب " قد اهتم بمراجعة كتابه لتحسينه بواسطة اضافات أو بواسطة الغاءات ، بتنقيحات أو تصحيحات لمفردات لغوية أو أسلوبية حتى يملأني لحديثه اتقاناً كبيراً" (1) . والملاحظ هو أن الكاتب نفسه ، يشير الى هذه التعديلات التي قام باجرائها على كتابه وذلك في مقدمة الطبعة الرابعة التي صدرت له في سنة 1927 .

ونقطة الاختلاف الأساسية التي يذكرها أو يشير اليها هنري بيريز ، وهو يقارن بين طبعتي 1907 و 1927 ، هي أن الطبعة الثانية ظهرت باضافة " الرحلة الثانية " الى الـ " حديث " (2) . فالأمر بهم ، اذن ، كل القسم الثاني من الـ " حديث " : أما نقطة الاختلاف الثانية التي يلاحظها هنري بيريز بين طبعتي 1907 و 1927 الـ " حديث " والتي لا تقل أهمية عن نقطة الاختلاف الأولى فهي حذف فصلين كبيرين وهما " رجال الدين " و " أبناء الأمراء " أو " عائلة كبيرة " . وسبب هذا الحذف ، حسب رأي هنري بيريز ، يبدو راجعاً للتطور السياسي والديني والاجتماعي الذي وسم مصر بعمق خلال العشرين سنة التي تفصل الطبعتين الأولى والرابعة (3) .

هنا تجدر الإشارة الى أن أحد هاذين الفصلين وهو " أبناء الأمراء " قد ظهر من جديد في الطبعة الكتاب الخامسة وفي كل طبعات الكتاب التي تلتها . كما يلاحظ ذلك صاحب المقال فإن محمل التعديلات التي قام باجرائها محمد المؤيد علي كتابه في طبعته الرابعة لا يتوقف عند حد الاضافات والالغاءات فحسب ، بل تتعدى ذلك لتشمل علامات الوقف والشواهد المختلفة (القرآن - أحاديث الرسول - الشعر) وكذلك المفردات اللغوية .

(1) هنري بيريز .
Henri Pérès, Essai sur les éditions successives de Hadīṭ 'isā b. Hisam, in Mélanges de Louis Massignon, Tome III, Damas, 1957, p 234 2.

(2) نفس المصدر . ص 235 3 .

(3) م ، ن ، ن ص

وبالنسبة للطبقات الخامسة والسادسة والسابعة والثامنة والتاسعة
للـ "حديث" فهي طبقات متشابهة ماعدا الطبقة التاسعة حيث ظهرت
بدون "الرحلة الثانية" وهذه قضية تخص دار النشر التي قامت بطبع الكتاب
ناقصا .

الفصل الأول

الـ "حديث" قصة واحدة أم قصتان متابعتان ؟

١ تحليل "المعبرة" :

ان الفصل الأول من الـ "حديث" ، حسب تقسيم الكاتب له والذي يحمل عنوان "المعبرة" ، يستحق أن يكون موضوع تحليل مفصل نسبيا ، وهذا نظرا للأهمية التي يكتسيها حيث أنه يمطي الاطار العام للأثر كله . فتحليل هذا الفصل يمكن اذن ، أن يمطي للدارس ، ان لم أقل مفتاح الأثر كله ، على الأقل بعض التوضيحات الهامة عن شكله ومضمونه .

١ - ١ - شكل السرد " La forme de narration :

ويقصد هنا بـ "السرد" عملية الحكى أي ، فعل الحكى . ويقصد بشكل السرد الكيفية المستعملة في النص قصد توصيله الى المسرود له / السامع أو القارئ الضمني . فالكلام ، هنا ، يدور حول عملية الحكى أو القص في الـ "حديث" . وعملية الحكى هذه ، تتخذ نفس الشكل الذي عرفه فن المقامات من قبل . بتصوير آخر ، ان مؤلف الـ "حديث" يتبع نفس طريقة أو أسلوب الحكى الذي استعمل في فن المقامات من قبل لاسيما عند بديع الزمان الهمداني (358 - 398 هـ 968 - 1008 م) . فكل من الهمداني والمولحي يستعمل راويين في عملية الحكى :

١ - فالراي الأول هو راو خارجي أو راو من الدرجة الثانية (1) ، اذ أنه لا يظهر الا نادرا ، بل يتنادى يحكى كلية من مسرح قص الأحداث . فهو لا يتدخل الا في رأس كل مقامة من مقامات الهمداني ليقول : " حدثنا عيسى بن هشام قال . . . " . وهو لا يتدخل في الـ "حديث" الا ليقول نفس هذه الجملة في الفصل الافتتاحي . أما في رأس الفصول الأخرى فهو يحذف من هذه الجملة فاعلا ومفعولا به أي الجملة الفعلية " حدثنا " ليقول فقط : " قال عيسى بن هشام " . كما أنه يتدخل من حين لآخر لتنسيق الحوار بين مختلف الشخصيات . ويرمز لهذا الراي بضمير جمع المتكلم "نا" . وهو يعمل كوسيط بين عيسى بن هشام الراي المباشر للأحداث وبين المسرود له /

(1) انظر في هذا المجال . عبد الفتاح كليتيو . الأدب والغربة . دار الطليعة للطباعة والنشر . بيروت 1982 . ص 26 .

السامع أو القارئ الضمني الذي تتوجه إليه "نا" بالخطاب . ومن هنا يتضح أن الهدف من حضور هذا الراي (الراي من الدرجة الثانية) ان هو الا تقديم راو آخر وهو عيسى بن هشام ليقيم بسرد الأحداث . وبذلك فالراي الخارجي أو الراي من الدرجة الثانية يتلقى مباشرة كلام عيسى بن هشام ويقوم بنقله ، على لسان عيسى بن هشام ، الى السرد له مباشرة كما يقوم بنقل كلام الشخصيات الأخرى بطريقة غير مباشرة .

- أما الرؤي الآخر فهو ، اذن ، عيسى بن هشام ، الراي الداخلي أو الراي من الدرجة الأولى (1) . ان هذه التسمية ليست اعتباطية . ان لها ما يبررها . فهذا الراي المسمى عيسى بن هشام لا يستحوذ ، فحسب ، على فعل الحكيم فسي الـ "حديث" كله ، بل هو أكثر من ذلك ، يتلقى مباشرة كلام الشخصيات الأخرى كما أنه يشارك في الأحداث . ومن هنا يمكن القول : ان كان الراي من الدرجة الثانية هو الذي يقوم بافتتاح الجو أو برفع الستار عن أحداث الخطاب فان الراي من الدرجة الأولى هو الذي ينطق به ويدّعيه . ويلاحظ أن شكل السرد في الـ "حديث" كله كما في كل المقامات يبقى ثابتاً ومستقراً وهذا يذكّرنا كذلك بأسلوب السرد في قصص "ألف ليلة وليلة" .

والشيء الذي تجدر الإشارة إليه ، أيضاً ، في الـ "حديث" كما في فن المقامات هو أن عطية تبليغ الخطاب تمر بسلسلة تبليغية أو بسلسلة من التبليغ . "Chaîne de transmission" وهذه الأخيرة تعتبر عند بعض دارسي الأدب شرطاً أساسياً لتسجيل خطاب أدبي ضمن فن المقامات . فعبد الفتاح كليتي على سبيل المثال ، يقول : "حين يمطي الكاتب الكلمة ، حول عالم خيالي ، لشخصية أو لعدة شخصيات ، نكون بصدد مقامة" (2) . لكن هذا الشرط ، في الحقيقة

(1) انظر : عبد الفتاح كليتي . المصدر السابق . ص 26 .

(2) Abdelfettah Kilito, Récit et codes culturels dans les séances de Hamadani et de Hariri, Thèse d'état, La Sorbonne Nouvelle (Paris III), Paris, 1982, p18.

يبدو غير كاف لتسجيل نص قصصي ضمن فن المقامات . ففي الـ "حديث" مثلاً فان الخطاب كله مسند لميستي بن هشام الذي يروي أحداثه ويدعيه كما أنسه يملطي الكلمة للشخصيات الأخرى . ومع ذلك ، فان كان هذا يقرب الـ "حديث" من فن المقامات فانه شرط غير كاف لادراجه وتسجيله ضمنها . فهناك مظاهر كثيرة تبعده عن فن المقامات ، كما سيتضح ذلك في الصفحات القادمة من هذا العمل .

1 - 2 - تنقل عيسى بن هشام الى المقبرة وانبعث الباشا :

ان تنقل الراوي / الشخصية ، عيسى بن هشام ، الى مقبرة الامام الشافعي (بالقاهرة) هو تنقل خيالي م/ق واقفي . فالأمر يتعلق ، كما يعلنه الراوي / الشخصية بحلم م/ق حقيقة ، ان يقول : " رأيت في المنام " (1) .

فلو وجد الراوي / الشخصية في المقبرة حقاً لما أمكن له ، أبداً ، أن يخاطب شخصاً ميتاً . فاللجوء الى فكرة "الحلم" ، في هذه الحالة ، يمكن أن يفسر بكونه أو بأنه وسيلة يحاول الكاتب عن طريقها أن يضع قصته على مستوى لا واقفي مما يجز القاري / السامع نحو التخيّل (أو المتوهم) . ومن جهة أخرى ، فان اللجوء الى فكرة "الحلم" هذه يعتبر وسيلة لتبرير انبعث الباشا من قبره واعداد التقائه ، بالتالي ، بميستي بن هشام . والمؤلف نفسه يصرح بهذا علانية في مقدمة الـ "حديث" ان يقول : " وبعد فهذا الحديث - حديث عيسى بن هشام - وان كان في نفسه موضوعاً على نسق التخيّل والتصوير ، فهو حقيقة مترجمة في ثوب خيال لا انه خيال مسبوك في قالب حقيقة " (2) . والواقع ، أنه لا يوجد في النص ما يدل على أن الأحداث تجري في لا وهي الراوي / الشخصية . وعلى العكس من ذلك ، فان في النص قرائن تدل على أن الراوي / الشخصية شاعر وواع بما يجري أمامه من واقائع وأحداث . ويمكن هنا ، تقديم بعض الملاحظات الأساسية التي تؤكد ذلك :

(1) الـ "حديث" ، ص 1 .

(2) الـ "حديث" ، ص 1 .

أولاً : ان وقائع واجداث القصة تنتهي ، في حين تستمر حياة الباشا الضيف من قبره . فلو كان الأمر يتملق بحلم حقيقي لكان بإمكان الراي أن يفيق من حلمه أو يميز ، على الأقل ، الباشا الى قبره .

ثانياً : ان الراي / الشخصية يذكر كلمة " حلم " في حلمه ان يقول : " وبيننا أنا غريق في المنام ، ان سمعت بالباشا يناديني " . (1) كما أن كلمة الحلم تأتي على لسان الباشا ان يقول : " أنا لا أتصور في هذه الحالة التي أنا عليها الا أن يكون اليوم يوم حشر أو أن أكون حاليًا في المنام " (2) . وذكر كلمة " حلم " في المنام هو ، في الحقيقة ، اعتراف بحالة واعية وهو نفي قاطع للحلم نفسه .

ثالثاً : ان الوقائع والأحداث تتميز بنوع من الترتيب والتنظيم في الحديث وما يؤكد علماء النفس ، فان الأحداث في الحلم تتميز بشدة ، بالتقطع والاضطراب والفوضى .

كل هذا يزيل الشك ، ان ، عن كون الوقائع والأحداث في الحديث " تجري في عالم واعي وليس في عالم غير واعي . ولكن ، لماذا يريد الكاتب أن يضع قصته على مستوى لا واقعي ؟ وبماذا يفسر استمرار حياة الباشا بعد أن تنتهي الوقائع والأحداث في الحديث " ؟

ان الاجابة على هذين السؤالين يستدعي ، بالضرورة ، الرجوع الى الأوضاع الاجتماعية والسياسية التي ميزت عصر الكاتب . فكما هو معروف ، فان تلك الفترة من تاريخ مصر ، أي فترة أواخر القرن التاسع عشر ، قد تميزت بالتدخل الأجنبي الواسع في شؤون البلاد . وقد أدى ذلك التدخل الى قهر المصريين وعدم السماح لهم بالتعبير عن آرائهم ازاء الأوضاع الاجتماعية والسياسية والثقافية والاقتصادية المتدهورة في البلاد . وهدف الحكومة - التي كان معظم اعضائها من البريطانيين - من حرمان المصريين من التعبير بحرية عن آرائهم هو الحفاظ على أوضاع البلاد كما كانت عليه . ومن هنا يتضح أن ما يرمي اليه الكاتب من وراء محاولته وضع قصته على مستوى غير

(1) الـ " حديث " المقدمة .

(2) الـ " حديث " ص 10 .

واقعي هو وضع القناع على النقد الاجتماعي - السياسي الذي يشحن الـ "حديث".
وبصيغة أخرى ، ان هدف الكاتب من محاولته وضع قصته على مستوى غير واقعي
هو اجتناب الأخطار والمشاكل التي يمكن أن يسببها له كتابه مع الحكومة .

وهناك تأويل آخر يمكن اعطاؤه لهدف المؤلف من وراء اعتماده فكرة "الحلم"
ومحاولة لوضع قصته على مستوى لا واقعي وهو متعلق بذوق المسرود له / القاري /
السامع الضمني . فيمكن أن يكون هدف الكاتب هو ايجاد لقارئه أو سامعه الضمني
لمريقة مسلية تتلاءم وذوقه العام الذي كان سائدا آنذاك ، حتى يتبع قصته
بشغف وبدون ملل . هي اذن محاولة من طرف الكاتب من أجل أن يجد ذوق قارئه
حيث أن المواطنين المصري آنذاك ، نظرا الى أنه كان يشكو من القهر السياسي
والتدهور الاجتماعي والاقتصادي للبلاد ، فقد كان بحاجة الى رسائل
ترفيهية . تمكنه من نسيان واقعه . لكن الأسلوب الساخر الذي يعتمد على المويلحي
في كتابه لن يزيد المواطن المصري الضعيف القاري له الا تقريبا أكثر من واقعه .
يستنتج من هذا ، اذن ، أن نية الكاتب من وراء اعتماده فكرة "الحلم" وبالتالي
من وراء محاولته وضع قصته على مستوى لا واقعي هي نية ذات بعد سياسي واجتماعي مع

أما التفسير الذي يمكن اعطاؤه لقضية استمرار حياة الباشا بعد انتهاء وقائع
وأحداث الـ "حديث" فيمكن أن تكون اشارة مقصودة من الكاتب الذي يحاول ،
من خلالها ، أن يكشف للمتتبع لقصته القيمة الأحداث الواقعية . فالكاتب يدع ،
اذن ، المبعوث من قبره يستمر في البقاء لينهض الحي من نومه . ومن هذا تستنتج
أن قضية ترك حياة الباشا تستمر بعد انتهاء وقائع وأحداث الـ "حديث" ليس
نسيان يقع للرأي ومن خلفه المؤلف ، طبعا ، بل هو فعل مقصود ذو هدف مرسوم
مسبقا .

١ - 3 - الالتقاء :

ان تنقل الرأي / الشخصية ، عيسى بن هشام ، الى المقبرة لا يهدف على
المستوى الموضوعاتي الا للأعداد . لانبعث الباشا من قبره قصد ادخاله الى مسرح
الوقائع والأحداث . أما على المستوى السردى ، فهذا التنقل يمكن أن يسجل في

المسار تقصي " quête " أي البحث عن شيء حيث أن الهدف من هذا البحث (أو موضوع البحث) " objet de quête " هو " الاعتبار " الذي يمسر عنه الراي / الشخصية صراحة في قوله : " جئت لأعتبر " . (1)

نظرا لأهميتها في الأدب العربي النثري ، وأهمية أعم ، في التراث العربي الاسلامي ، فإن " العبارة " أتت لتحتل مكانا نصيا استراتيجيا في ال " حديث " . فقد وضعت كمنوان لفصله الافتتاحي (أي الفصل الأول من ال " حديث ") . والبحث عن " العبارة " يتجه ، في الأدب العربي السري ، نحو هدف اخلاقي : الوعد . وهذه الظاهرة ، تتميز بها معظم النصوص الأدبية السردية في التراث العربي الاسلامي وخاصة القديمة منها .

ان المشهد الوعدي الذي يفتح به ال " حديث " يمكن أن يعتبر وسيلة لشارة عوالم المسرود له / القاري / السامع الضمني لجعله يتقبل الأهداف التربوية والاصلاحية حسب الاتجاه الايديولوجي للمويلحي صاحب ال " حديث " . ان هدف المويلحي من كتابه هذا هو توجيه نقد للمجتمع المصري الحديث (كلمة " الحديث " تعود أو تشير الى فترة كتابة الأثر) ولقيمه الجديدة السائدة وال " حديث " كله هو دعوة الى اصلاح هذا المجتمع من جميع جوانب الحياة فيه . والمؤلف يبدى هذه النية علانية في مقدمة كتابه ان يقول : " حاولنا أن نشرح به أخلاق أهل مصر وأحوالهم وأن نصف ما عليه الناس في مختلف طبقاتهم من النقائص التي يتعين اجتنبها والفضائل التي يجب التزامها " (2) . كما يعتبر ال " حديث " تمبرا عن حنين الكاتب الى الماضي (فترة حكم محمد علي باشا) وتحسره عليه ، ومقته للحاضر والقيم الأخلاقية السائدة فيه . وهو يعبر عن هذا صراحة على لسان الباشا ان يقول : " رحم الله الماضي وأعاننا من الحاضر . . " (3) ويقول كذلك : " تالله لقد فسد الحال وانحل النشام " . (4)

(1) ال " حديث " ص 3

(2) ال " حديث " المقدمة

(3) ال " حديث " ص

(4) ال " حديث " ص 24 .

والى هنا يمكن القول أن تنتقل الراي الشخصية ، في حلمه ، الى المقبرة هو تنقل ذوو وليفة سردية واخلاقية في آن واحد . أما الوليفة السردية لهذا التنقل فتتمثل في تحرير انبعاث الباشا من قبره بعد موته ، وبالتالي ، اعداد ملاقاته بعيسى بن هشام ، تلك الملاقاة التي ستكون أساس قيام أحداث قصة اللقاء .

وأما الوليفة الاخلاقية لتنقل عيسى بن هشام ، في حلمه ، الى المقبرة فهي وثيقة له غاية الشهادة والمقارنة معا . فانبعث شخص من قبره بعد أن مضت سنوات طويلة على موته ، ثم التقاه شخص مازال يعيش هي مقابلة عصر الأول بعصر الثاني أي مقابلة العصر الماضي بالعصر الحاضر قصد ابراز التحولات التي طرأت على اخلاق المجتمع والشهادة على ما زال وما بقي من اخلاق العصر الماضي . (ستكون لي عودة الى هذه النقطة في مكان آخر ...) .

فنتقل الراي / الشخصية ، في حلمه ، الى مقبرة الامام الشافعي بالقاهرة هو أساس اللقاء الذي يحدث بين هاتين الشخصيتين ، اللقاء الذي - كما سبق القول - يمثل نقطة انطلاق أحداث قصة اللقاء . ان هذا النوع من اللقاء الذي يحدث عن طريق " الانبعث " قد عرف من قبل في القرآن الكريم كما يعرف في الألب العربي المعاصر كذلك . ففي القرآن الكريم سورة تحمل عنوان " أهل الكهف " وهي السورة (الكهف) . في حين ، فان توفيق الحكيم ، من جهته قد كتب مسرحية تحمل نفس عنوان هذه السورة القرآنية . ومن جهة أخرى فان الألب الجزائري قد عرف ، هو كذلك ، مثل هذه الظاهرة . فلكاتب الروائي الطاهر وطار قصة تحمل عنوان " الشهداء " يعودون هذا الأسبوع " ، وهو العنوان الذي يعطيه الكاتب للمجموعة القصصية كلها .

لكنه يلاحظ أن وثيقة عظيمة الانبعث في القرآن الكريم تختلف عنها في الأثر الألب العربي . فاذا كانت السورة القرآنية السابقة الذكر تهتم ، بالدرجة الأولى ، بموضوع ديني حيوي من الموضوعات التي اعتم بها القرآن اهتماما كبيرا وهو موضوع بعث الانسان يوم القيامة للحساب الأخير فان الألب العربي القصصي

الذي وثف فكرة " البعث " أو " الانبعاث " يهدف اما الى غاية وعظيمة أو الى اجراء مقارنة بين عصرين أو جيلين من أجل وصف التحولات الأخلاقية والاجتماعية التي تحدث من عصر الى آخر أو من جيل الى آخر عبر فترة من الزمن . فتوظيف فكرة " الانبعاث " في الأدب العربي النثري القصصي مرتبط ، دائما ، اما بهدف الوعظ واما بتقديم شهادة على حالة ما واما باقامة مقارنة بين فترتين تاريخيتين .

١ - ٤ - الجدول والتصرف أو التصديق :

ان اللقاء الذي يحدث بين الراي / الشخصية والباشا مسبقا "بإصدار" يقع من الراي على الباشا المنبعث من قبره والذي يظهر فجأة . بصيغة أخرى ، يمكن القول ، أن حدث لقاء هاتين الشخصيتين يدشن "بإصدار" كما تبين ذلك القطعة السردية الآتية : " وبينما أنا في هذه المواعظ والعبر ، وتلك الخواطر والفكر ، أتأمل في عجائب الحداث ، وأعجب من تقلب الأزمان ، مستغرقا في بدائع المقدور ، مستهديا للبحث في أسرار البعث والنشور ، اذا برجة عنيفة من خلفي كادت تقضي بحياتي ، فالتفت التفاتة الخائف المذعور ، فرأيت قبرا انشق من تلك القبور ، وقد خرج منه رجل طويل القامة ، عظيم الهامة . . . " (١)

هذا " الابصار " الذي يأتي بمعنى الانتباه ، يحدث اندعاشا للراي / الشخصية ويسبب له ، بالتالي ، انقلبا تاما للمشهد الوصفي الذي يقوم به فسي المقبرة وهو ، في نفس الوقت ، يبيحده عن متابعة القيام بالمهمة التي من أجلها ينتقل الى المقبرة . وتعبير آخر ، ان ظهور الباشا المفاجيء والفريب هذا ، يقطع المشهد الوصفي وكذلك الخيط السردى للقصة الابتدائية للراي / الشخصية (قصة تنقله الى المقبرة من أجل " الاعتبار ") ويفسح المجال ، حالا ، لانطلاق أحداث قصة لهذه الشخصية الجديدة ، شخصية الباشا .

ان هذا اللقاء غير المنتظر يخلق نوعا من الجدول أو النقاش الحاد بين الشخصيتين ، النقاش الذي يأخذ صورة المقابلة : التأكيد م / ق النفي . هذه المقابلة تضم رأيين مختلفين حول موضوع واحد : عوية شخصية الباشا . فهذا

(١) ال " حديث " ص ٣ .

الأخير يحاول أن يثبت هويته لعيسى بن هشام . فهو يحاول أن يثبت له بأنه أحمد باشا المنيكلي ناظر الجهادية المصرية . وهو في محاولته تلك ، يتكلم بنبرة تبين عن حالة استيائه وتفاجئته وغضبه واندحاشه من موقف عيسى بن هشام الذي لا يعرفه . وهو يظن أن عيسى بن هشام يعرفه ولكنه يعتمد تجاهله ، الشيء الذي يؤثر في أسلوبه فيلجسه بالخشونة . يقول الباشا مفضيا وهو يخاطب عيسى بن هشام : " لا أراك أيها الكاتب إلا أن بعقلك دخلا . فمتى كانت للبيوت أرقام تعرف بها ، وعمل عي " افادات أحكام " أو " عساكر نظام " ؟ والأولى أن تناولني ردائي أستتر به وتصاحبني حتى أصل الى بيتي . " (1) أما عيسى بن هشام فيتملق في بادئ الأمر ، أي قبل تصديقه للباشا ، بنفي وتكذيب ما يدعيه الباشا . وهو في نقاشه مع هذا الأخير يتميز بالتعقل وبرودة الدم . إلا أن هذا الجدل يسوق عيسى بن هشام ، في النهاية ، الى الاعتراف بهوية الباشا وما يقوله ويدعيه . وبذا يكون اعتراف الراي / الشخصية بالباشا وما يدعيه هذا الأخير رهو نتيجة للنقاش الحاد الذي يجري بين هاتين الشخصيتين . ان الجدل والاعتراف يعتبر مرحلة سردية (عنصر سردي) ، وهي مسبقة بمرحلتين من نفس النوع : التنقل والانبعاث ثم اللقاء . وكل مرحلة من هذه المراحل السردية ترتبط بسابقتها بعلاقة تبريرية واعدادية في آن واحد . فننقل عيسى بن هشام الى المقبرة يهدف الى اعداد انبعاث الباشا من قبره والالتقاء به . وبقراءة عكسية ، فان التقاء عيسى بن هشام بالباشا مبرر بتنقله في حلمه الى مكان التقائهما . كذلك ، ان اعتراف عيسى بن هشام بالباشا أو بهوية الباشا وتصديقه فيما يدعي هو ناتج عن اللقاء الذي يحدث بينهما في المقبرة وعن النقاش الذي يدور بينهما . والملاحظة الهامة التي ينبغى اعطاؤها هنا هو أن هذه العناصر السردية أو المراحل السردية الثلاثة هي المسؤولة ، عند تتابعها وتسلسلها ، عن توليد أو انطلاق أحداث قصة لقاء هاتين الشخصيتين أي شخصية عيسى بن هشام وشخصية الباشا . ويمكن توضيح هذا في الشكل التالي :

تنقل عيسى بن هشام وانبعاث الباشا — لقاء هاتين الشخصيتين — جدل واعتراف — قصة اللقاء .

وهنا تجد الإشارة الى أن " التنقل " فـ " اللقاء " ثم " الاعتراف " هي مراحل

سردية تدخل في تركيب البنية السردية " la structure narrative " لكبل قصة من قصص مقامات الهمداني أو الحريري . فالقصة في المقامات تتبع مساراً يتزايد عن طريق ثلاث مراحل سردية قابلة للاستدلال " r e p é r a g e " على المستوى التركيبي التمييزي للأحداث ؛

- فمرحلة أولى تقوم بتحديد الحافز " remotivation " المسؤول عن تنقل الراوي / الشخصية الى مكان ما . وفي هذه المرحلة تبدأ الراوي / الشخصية في التعريف بقصته .

- مرحلة ثانية تدشن بواسطة عملية " ابصار " بمعنى الانتباه المفاجي . وفي هذه المرحلة يدخل البطل الى مسرح الأحداث ويعلن انطلاق أحداث قصة لقاء هاتين الشخصيتين .

- مرحلة ثالثة وأخيرة وهي مرحلة سردية قصيرة والتي تقود الشخصيتين الى التعارف والقصة الى نهايتها .

فالمقامة هي ، قبل كل شيء ، تعتبر قصة لقاء شخصيتين . فواحدة يلعب دورها على العموم ، الراوي / الشخصية الذي يتصف ، في أغلب المقامات ، بالتسؤل والتسرّد ، هو عيسى بن هشام في مقامات الهمداني والحاتر بن همام في مقامات الحريري .

وشخصية أخرى يلعب دورها رجل جيد الكلام ، فصيح اللسان وهو أبو الفتح الأسكندراني عند بديع الزمان الهمداني وأبو زيد عند الحريري .

ان العناصر السردية التي هي التنقل للقاء والاعتراف أو التعرف التي طوي عليها الفصل الأول من ال " حديث " والذي يحمل عنوان " العبارة " لتجملته

يقترّب من الشكل السردى " la forme narrative " العام الذي يوجد في المقامات والتي تحدد معالمه نفس هذه العناصر أو المراحل السردية . فهناك

تنقل رجل الى مكان ما ، أين يلتقي ، صدفة ، مع رجل آخر ثم يتم التعارف بينهما . ولكن

يبقى هناك فرق شاسع بين وظيفة هذه العناصر السردية في " العبارة " ووظيفتها

في المقامة . فأحداث " العبارة " لا تمثل قصة كاملة كما هو الحال في كل مقامة أو في

كل قصة من قصص المقامات . فاذا كانت هذه المراحل السردية تمثل الهيكل السردى

العام الذي يدخل في تكوين كل قصة أو في كل مقامة فان هذه المراحل السردية في

"العبرة" لا تمثل الا القاعدة السردية التي تمتد على اساس انطلاق قصة اللقاء، لقاء عيسى بن هشام والباشا، التي تمتد على طول الـ "حديث" كله. وبالتالي، فاذا كانت كل قصة من قصص المقامات تنتهي بافتراق الشخصيتين مباشرة بعد التعارف الذي يحصل بيمين شخصية الراي والشخصية / البطل الاخرى، فان الشخصيتين عيسى بن هشام والباشا لا تفترقان لا في فصل "العبرة" ولا حتى في نهاية الـ "حديث" كله. (ستكون لي عودة الى هذه النقطة في موضع آخر من هذا العمل).

5- أقسام "العبرة" :

ان "العبرة" يمكن أن تقسم الى ثلاثة اقسام رئيسية يمكن تحليلها كمايلي :

أ - قسم أول : ويختص بزيارة عيسى بن هشام / الراي الى المقبرة والفرس من تلك الزيارة . للتأكيد على فناء وزوال كل كائن حي وكل قيمة مادية في هذا العالم يتوهم الراي / الشخصية بتقديم وصف واف جاعلا من زوال وفناء عظماء مصر شهادة على ذلك . وفي هذا الوصف يحرس الراي / الشخصية على التذكير بعدم جدوى السلطان المادي من عظمة وغنى ويدعو الى أخذ الحذر منهما حيثان القيم المادية ليست ، في حقيقة أمرها ، الا صورة من صور الانخداع والفرور. يقول عيسى بن هشام : "كنت أحدث نفسي بين تلك القبور وفوق هاتيك الصخور بفسرور الانسان وكبره وشموخه بمجده وفخره واستعظامه لنفسه ونسيانه لرمسه" (1). ان هذه القلمة الوصفية تقدم الملاقة الدلالية التقابلية " rapport sémantique et oppositionnel " حياة م/ق موت . يحاول النص من خلال هذه العلاقة أن يبرز معنى قيمة الوجود . فهي تتناسب مع المقابلة التعارضية حركة م/ق ثبوت أو حستي مع المقابلة : استمرارية م/ق توقف .

ان الطرف الأول من هذه المقابلات يشير الى الحركة . وكل متحرك ، في حقيقة وجوده ، لابد أن يتوقف يوما عن تلك الحركة . وبذلك فهو ينتقل من الطرف الأول من المقابلة الى الطرف الثاني منها الذي يمثل الموت والثبوت . بل ان القيمة الثانية

(1) الـ "حديث" ص 1 .

(التي تمثل الطرف الثاني من المقابلة) هي نقطة استقرار حتمي للقيمة الأولى التي تمثل الطرف الأول (وهو الطرف المتحرك) من المقابلة . ان الموت هو حيّ والثبوت هو مآل كل متحرك .

ان النص يقدم هذه الملاقة التمارضية لابرار معنى الحياة ، ليقول أن الحياة حركة ثم موت أو فناء . ان هذه القطعة الوصفية ، التي تتضمن هذه المقابلة الحياة م / ق الموت ، تهدف الى غرض وعناي بحت . ويمكن لتلك القطعة الوصفية أن تأتي على صيغة الوعظ . المباشر كأن تكون هكذا : أيها الانسان ، لا تغتر ولا تتكبر ولا تشمخ بمجداك ولا تفترخ به ولا تستهظم نفسك فسوف تموت يوما . كما أن هذه القطعة الوصفية يمكن أن تأتي على صيغة التعجب الذي يراد به الوعظ بطريقة غير مباشرة كأن تكون هكذا : أني اتعجب من الانسان الذي يفتر ويتكبر ويشمخ بمجده ويفترخ به ويستعظم نفسه مع أنه يعلم أنه سيموت يوما !

ان الموضع النصي لهذه المقابلة من ال " حديث " ليكشف عن الغرض الوعظي الذي يريد تقديمه الراوي ، الشخصية ومن خلفه الكاتب ، بلهما ، للمسروود له / القاري / السامع الضمني الذي يمكن أن يكون المجتمع المصري بأكمله .

ومن الملاحظ أن الوعظ (أو الموعظة) هو ميزة من الميزات الأساسية التي اتصف بها الأديب العربي النثي القديم . كما أنه يعتبر خاصية عامة وثابتة في فن الخطابة السياسية حيث يستعمل الخطيب عنصر الوعظ في كل خطاب يلقيه على سامعيه قصد تحذيرهم من مغبة خطر ما يداهمهم أو قصد تحريضهم على اتباع هذا الطريق أو ذاك . كما أن الوعظ يمثل عنصرا هاما وأساسيا في التقاليد العربية الإسلامية حيث أن لملقي الخطبة الدينية يتشبت به ويوليه عناية تامة .

ومن هذا يمكن القول أن النص الوصفي المطول الذي يأتي في الفصل الافتتاحي من ال " حديث " يهدف الى غرض الوعظ . انه وعظ موجه الى كل كائن بشري على العموم والي المواطن المصري على الخصوص ، حتى يتمكن ، هذا الأخير ، من اكتشاف حقيقة وجوده من أجله ، وأخذ العبرة من جهة أخرى .

ان هذه المشهد الوصفي الوعظي يشير الى زوال رفقاء عظماء مصر للعصر السابق ، وبزوالهم

زالت كل آثارهم . ان هذه اشارة الى التحول والتغير الذي أصاب المجتمع المصري خلال فترة من الزمن ، أي خلال فترة غياب الباشا عن هذا العالم . ففكرة " التغير " لماغيصة على الفصل الأول من الحديث " ، وهذا يعتبر من بين الأسباب الرئيسية التي تدفع الى القول بأن هذا الفصل يحطلي الاطار العام لـ " حديث " كله .

ب - أما القسم الثاني من " الحبرة " ، الفصل الافتتاحي من الـ " حديث " فيخصر لدخول شخصية جديدة الى مسرح الأحداث ، ألا وهي شخصية الباشا . فكما سبقت الاشارة الى ذلك آنفا ، فان ظهور الباشا المفاجيء والفريب يسبب للراي / الشخصية اندهاشا وتقاعسا للمشاهد الوصفي الذي يقوم به هذا الأخير في المقبرة كما يسبب له انحرافا عن استكمال المهمة التي من أجلها يقوم بزيارته الى المقبرة . وعلى اثر ذلك الظهور المفاجيء والفريب للباشا ، فان عيسى بن هشام ينسى مشروعه الابتدائي الهادف الى " الاعتبار " أو الى أخذ العبرة . ومن هذا يتضح أن دخول الباشا الى مسرح الأحداث يضع قصة عيسى بن هشام الاستهلالية في الرثيل . فالأحداث اللاحقة لا تعطلي أية تنمة لذلك . ولكنه يلاحظ أن هذا الظهور المفاجيء والفريب للباشا ، وبالتالي ، دخوله الى مسرح الأحداث يسمح باعطاء انطلاقة أحداث قصص جديدة كقصة اللقاء ، نفسها ، وقصص الباشا .

ج - أما القسم الثالث من " الحبرة " فيسجل قيام مشروع تقصي حديد حيث يتحدد دور الباشا كفاعل رئيسي (1) وكمرسل اليه (مستفيد) . أما الموضوع الذي يستهدفه فيتحدد بـ " العودة الى منزله " ، وهنا يمكن الاشارة الى أن هذه العودة يمكن أن تترجم ، على المستوى الرمزي ، بالعودة الى مصر . وبذلك فان منزل الباشا تمثل ، على المستوى الرمزي ، وطنه مصر أو مجتمعه المصري . مدفوعا بمحضى ارادته (أو رغبته) " vouloir-faire " ومستهدفا موضوعا (غاية) " objet de désir " لصالحه فان الباشا يلعب كذلك دور الباعث (المرسل)

(1) ان فكرة " الفاعل " ، في التقليد الفلسفي ، تحيل على " الكائن " و " المبدأ الحركي " في امتلاكهما معيزات وأفعال ، وكذا يعالج " الفاعل المتكلم " و " الفاعل العارف " (أو الابستي) والفاعل الخطابى . ويشير " الفاعل " في التحليل البنيوي السيميائي للنصوص الى الكائن ، أو الأشياء في صورتها البسيطة (أو السلبية) بشرط مساهمتهما في دعوى ما . ففكرة " الفاعل " يعني في النقد الأدبي السيميائي كل كائن يحدث حركة في مجرى الأحداث في القصة . ويتفرع الفاعل عند غريماس الى ستة عناصر : الفاعل والموضوع / الباعث والمتلقي / المساعد والمعارض . أما الفاعل الرئيسي فيطلق في الاصطلاح الكلاسيكي على الشخصية القصصية الرئيسية أي البطل . ومن هنا تأتي فكرة الأروار الفاعلية التي يمكن الاطلاع عليها في :

"destinataire" والمتلقي (المرسل اليه) "destinateur"
أما دور عيسى بن هشام فيتحدد في هذه القصة كفاعل - مساعد "adjuvant".
مجهزا ، اذن ، بارادة الانجاز (1) (الرغبة في الانجاز أو الرغبة في الفعل) فان الفاعل
الرئيسي يبقى في حاجة الى امتلاك كيفيتي معرفة - الانجاز "savoir-faire"
وقدرة ، الانجاز "pouvoir-faire".

والملاحظ أن "حديث" لم يوظف هاتين الكيفيتين في فصله الافتتاحي ، أي في
فصل "المبرة". إلا أن هناك إشارة الى بداية تحرك الفاعل الرئيسي "sujet"
(الباشا) في اتجاه الموضوع "objet visé" المستهدف من مشروعه والذي
يتحدد ، كما سبقت الإشارة الى ذلك ، بـ "المودة الى منزلة". وبداية تحرك
الفاعل الرئيسي تظهر في وحدة التمييز الفعلية : "أسرع بنا". (2)
ان تنمة الأحداث التي تبدأ في "المبرة" والتي تتعلق بقصة عودة الباشا
الى منزله ، لا تستوفي في هذه الفصل بل تمتد الى الفصل الثاني من "ال" حديث" ، الفصل
الذي يحمل عنوان "الشرطة أو البوليس أين يشهد النص دخول فاعل" "actant"
آخر يلعب في قصة الباشا هذه ، دور الفاعل المعارض "opposant" (المهاجم)
ال وهو "الحمار". ان دخول هذا الفاعل ليس دخولا يحدث صدفة أو بغير
ارادته ، بل هو ، من جهته ، يملك برنامجا سرديا (3) "programme"
"narratif" يرسمه ويسير وفقه والذي به ينوي تحقيق موضوع رغبته الذي
يتحدد بـ "المال" ، أي الحصول على كمية من المال . ويامتلاك هذا الفعل المعارض
لكيفية "معرفة - الانجاز" التي يعتمد فيها على الكذب والخديعة ، فانه يتمكن ، بالتالي
من امتلاك كيفية قدرة - الانجاز ليصبح فاعلا معارضا قادرا على تحقيق موضوع رغبته .

(1) يمكن للفاعل الرئيسي ، بمقدار تغلفه في المسافة السردية ، ان ينضم الى عدد من
الحالات السردية (أو الادوار الفاعلية) التي يتم التصرف عليها عبر وضعيته في المسافة
السردية . وترتبط فاعلية الفاعل الرئيسي بتجسيدها في كيفيات الفعل الذي يحدد
عدد ما بأربع وهي : وجوب - الانجاز (أو الالتزام بالانجاز) وارادة - الانجاز ثم معرفة
- الانجاز فقرة - الانجاز . أما الكيفيتان الأولى والثانية فهما كيفيتان افتراضيتان .
والفاعل الرئيسي ، في أية قصة كانت ، لا يشرع في تحركه الا استجابة لحافز تفرضه عليه
واحدة من هاتين الكيفيتين . أما الكيفيتان الثالثة والرابعة فهما كيفيتان للتجلية
فهما شرط لتحقيق الرغبة . فالفاعل الرئيسي لا يمكن له ان يحقق هدفه الا اذا امتلك
واحدة من هاتين الكيفيتين التي تكون ، دائما شرطا لامتلاك الكيفية الأخرى . وهكذا ،
ينجز الفاعل الرئيسي أدواره الفاعلية طبقا لالتزام أو ارادة ولمعرفة وقدرة .
(2) "حديث" ص 5 .

وفعلا ، فهو يحقق مهمته العدوانية بنجاح ويخرج منتصرا . وهو من جهة أخرى ، لا يكتفي بالحصول على الكمية من السمال التي يريد بها بل ، أكثر من ذلك يسبب ضررا للفاعل الرئيسي (الباشا) إذ يوقعه في ورطة مع العدالة . وعلى اثر تدخل الفاعل الممارس العدوانى في سبيل الفاعل الرئيسي ، فإن هذا الأخير سيتخلى عن سميته في البحث عن موضوع رغبته الأول ، أي " العودة الى منزله " لينتقل الى البحث عن موضوع آخر يمثل موضوع رغبته وهو " الخروج من ورطته مع العدالة " أي " الحصول على براءته " .

III - قصة اللقاء والتأمل .

1 - قراءة الرحلتين الأولى والثانية :

ان أحداث الفصل الأول من "ال" حديث " لا تنفصل ، اذن ، عن أحداث الفصل الثاني منه . فالضلان يحكيان قصة عودة الباشا من العالم الآخر ، أي قصة انبعاثه بعد موته والمغامرات التي يقوم بها منذ أول اتصال له بالحياة . كما أن أحداث الفصلين تحكي قصة لقاء عيسى بن هشام والباشا . والسؤال الذي يبدو بطرحه مجديا هو : هل قصة اللقاء تحسب الجزء الأول من "ال" حديث ؟ فقبل أم أنها تشمل الجزئين معا ؟ وبعبارة أخرى ، ماذا تعني قصة اللقاء في "ال" حديث ؟

لقد سبقنا الإشارة الى أن قسمي "ال" حديث " أي الرحلة الأولى والرحلة الثانية لم ينشرا في آن واحد . فان كان القسم الأول منه قد نشر ، أول مرة ، في كتاب سنة 1907 فان القسم الثاني منه لم يظهر الا مع ظهور الطبعة الرابعة له أي في سنة 1927 . فهناك ، اذن ، فارق زمني بين ظهور جزئي "ال" حديث " . فالجزء الثاني من هذا الكتاب لا يظهر الا بعد مضي عشرين سنة عن ظهور القسم الأول منه .

لكن ، هذا الفارق الزمني الذي يفصل بين ظهور القسم الأول من "ال" حديث " والقسم الثاني منه ، هل يمنع من أن يؤلف هذا الكتاب قصة بالمعنى الدقيق للكلمة ؟ ان الجواب على هذا السؤال يكون بالنفي . فالاعتماد على الفارق الزمني الذي

يفصل بين ظهور جزئي "ال" حديث" لا يكفي للتدليل على أن هذا الكتاب لا يمثل كلا قصصيا متكاملًا، أي قصة . فحتى القسم الأول منه، أي الرحلة الأولى، لم يظاهر مرة واحدة . فقد كان ينشر على حلقات متسلسلة ابتداءً من سنة 1898 وذلك في مجلة "مصبح الشرق" . زد على هذا، أنه لا يوجد في النص أي تحديد زمني (أية علامة زمنية "Indice temporel" يثبت الفارق الزمني الذي يفصل ظهور الرحلتين . والا ماذا يكون موقف الدارس للنص الأدبي الذي يريد أن يقف عند حدود النص، فقط، لتحليله، كما يفعل ذلك المحللون الشكليون والبنويون ؟ أبعما، سوف لن يستطيع عمل أي شيء نظرا لغياب التحديدات الزمانية لذلك في النص .

٢١٦- الكاتب ومشروعه الروائي (القصصي) :

فالفارق الزمني الذي يفصل بين ظهور الجزء الأول (الرحلة الأولى) من "ال" حديث" وظهور الجزء الثاني منه (الرحلة الثانية) لا يمكن، بأي حال من الأحوال، الاعتناء عليه لاصدار الحكم على أن "ال" حديث" لا يشكل قصة متحددة المعالم . وبالتالي فاصدار حكم ما على كون "ال" حديث" يمثل قصة واحدة أم قصتين، تبعاً لتقسيم صاحبه له إلى رحلتين، يستلغي من المخل أن ينفق عند حدود النص لاستخراج الحجج الكافية التي تدعم حكمه .

والواقع أن في النص كثيرا من مظاهر البنية القصصية التي تجعل من "ال" حديث" يقترب من أن يكون قصة واحدة وليس قصتين منفصلتين عن بعضيهما تماما . كما يبدو أن صاحب الكتاب نفسه (أي المولحي) قد قصد إلى كتابة قصة ان لم أقل رواية فنية . للتدليل، على هذا يمكن تقديم جملة من الملاحظات التي تستخرج من النص نفسه . هذه الملاحظات تنحصر في النقاط الآتية :

(١) ان المؤلف يحنون كتابه كله " حديث عيسى بن هشام " . فهو يجمع القسمين اللذين ينقسم اليهما كتابه في عنوان واحد . والغريب في الأمر أنه يطلق على القسم الثاني منه عنوان " الرحلة الثانية" ولا يعطي للقسم الأول أي عنوان . ولكن وجود قسم من نفس الكتاب يحمل عنوان " الرحلة الثانية" يدل، منطقيا، على أن القسم الآخر وهو القسم غير الممنون، من الكتاب يمكن أن يحمل عنوان " الرحلة الأولى " . بتمبير آخر،

ان وجود رحلة ثانية في كتاب يتألف من جزئين ، حسب تقسيم الكاتب له ، يتضمن وجود رحلة أولى .

المهم هو أن المؤلف يجمع قسمي كتابه تحت (داخل) عنوان واحد وهو " حديث عيسى بن هشام " . ولكن ، ماذا يعني بكلمة " حديث " ؟ بتعبير آخر ، عمل يعطي النص لكلمة " حديث " تحديدا معينا ؟

نعم ، ان النص يشير بكلمة " حديث " الى القصة أو الحكاية ، أي الى أحداث مروية ، فالراي من الدرجة الثانية ، عندما يقدم الراي من الدرجة الأولى ، وهو عيسى بن هشام ، لرواية الوقائع والأحداث التي يتضمنها الكتاب يقول (1) "حدثنا عيسى بن هشام قال" . وصنى حدث هو روى أو حكى أو قص . ونفس هذا المدلول يعطيه الراي/ الشخصية لما تعرض له الباشا مع الحمار ثم مع الشرطة التي تلقي به في يد المدالسة . يقول عيسى بن هشام وهو يؤدي شهادته أمام قضا المحكمة الأهلية حول ما جرى للباشا : " ان هذه الحادثة قصة عجيبة وحكاية غريبة وهي أنه ... " (2)

من هذا يتضح أن الراي ومن خلفه ، الكاتب طبعاً ، يعطي لكلمة " حديث " مدلول القصة أو الحكاية بمفهومها العام . ومن هذا يتضح كذلك ، أن هذه القصة ، بالنسبة للراي والكاتب القابع خلف النص ، تضم الرحلتين معا ، أي القسم الأول والقسم الثاني من الـ " حديث " . وما تقسيم هذا الكتاب الى رحلتين إلا بغيّة التحديد الفضائي للوقائع والأحداث حيث أن قسماً منها يجبي أو يدور في مصر والقسم الآخر يدور في باريس .

2 - ريمومة حضور المنشئين :

أما النقطة الأخرى التي يمكن التحدث عنها هنا فهي تخص المحركين الاثنين للأحداث والتعليقات على مستوى قصة اللقاء وهما عيسى بن هشام والباشا . فحضور هاتين الشخصيتين المحركتين للفعل والكلمة حضور دائم على طول الكتاب . ان وجودهما دائم ، ان ، اما كشخصيتين تحركان الأحداث وتساخمان فيها واما كملاحظين معلقين . ان هذه الصفة التي تخص المنشئين عيسى بن هشام والباشا ، ما هي ، في الحقيقة ، الاعلام الأساسية ورئيسية على عدم انفصال أحداث القسم الثاني من

(1) الـ " حديث " ص 1 .

(2) الـ " حديث " ص 28 .

الـ "حديث" عن أحداث القسم الأول منه . فدخول هاتين الشخصيتين الى مسرح الأحداث يحدث منذ الفصل الافتتاحي للـ "حديث" . وبذلك ، فإن مجرد عثـور القارئ للكتاب على اسم "الباشا" ، مثلا ، في الرحلة الثانية ، يجعله يتذكر حالا من هو هذا الباشا (أي أنه يتصرف عليه مباشرة) وما هي الأدوار السردية التي يتكلف بها في الرحلة الأولى والمؤامرات التي يوليها النص له . فالقارئ المتابع لوقائع وأحداث الرحلة الأولى ، عندما يصل بقراءته لوقائع وأحداث الرحلة الثانية لا يكون في حاجة للتصرف على هوية الشخصيتين عيسى بن هشام والباشا اللتين تصحان مألوفتين بالنسبة اليه .

3 - تحديد موضوع الرغبة :

ومن جهة أخرى ، فإنه يلاحظ أن " البرنامج السردى " (1) أو مشروع رحلة سفر الفاعل الرئيسي الجماعي الذي يلعب أدواره كل من عيسى بن هشام والباشا والـ "صديق" يناقش في نهاية الرحلة الأولى من قبل هذه الشخصيات الثلاثة التي تشارك في المشروع . وفي نفس هذا الموضع النصي الذي تتحدث فيه مناقشة مشروع الرحلة الى الخارج (أو السفر الى الخارج) يتحدث كذلك موضوع الرغبة أي الهدف الذي ينوي الوصول اليه أصحاب هذا المشروع من خلال تنقلهم الى الخارج . فقبل الانتهاء من قراءة الرحلة الأولى يوضح القارئ موضع انتظار لأحداث الرحلة الثانية ، تلك الأحداث التي تنبؤ بخطوطها العريضة الرحلة الأولى نفسها . وبعبارة أخرى ، فإن رسم المشروع السردى الذي يلخص ، مسبقا ، أحداث الرحلة الثانية يتم قبل نهاية أحداث الرحلة الأولى أين يقع تشاور بين الشخصيات الثلاثة عيسى بن هشام والباشا ثم " الصديق " الذين يلعبون دور الفاعل الرئيسي في الرحلة الثانية . والمحاورة الـ "آتية تلخص عزم الشخصيات على مشروع رحلتهم الى بلد غربي :

(الباشا) - " ألا ليت شعري كيف يمكنني الوصول الى البحث والنظر في أصول المدنية الغربية ظاهرها وباطنها ، وأن أقف على خافيتها وباطنها في أرضها وديارها ، لكن بعدت الشقة وعزّ المطلب .

(عيسى بن هشام) - لا تستبعد أيها الأمير حصول الفرض ونيل المطلب في يوم من الأيام ،

1) هي الخطة التي يرسمها الفاعل الرئيسي من أجل تحقيق مشروع ما ، أي من أجل تحقيق موضوع يرغب فيه . انظر في هذا المجال :

فانه لا يزال يدور في خاطري أن أرحل معك رحلة الى البلاد الغربية نجتني منها
ثمرات العلم والبحث ، فان كان هذا المزمع من غرضك أيضا فأنا أجهز له أمرنا .
(الصديق) - وأنا ان شاء الله معكما . " (1)

وهذه المحاورة تحدد ، من جهة أخرى ، موضوع رغبة الفاعل الرئيسي من القيام
بزيارة الى بلد أوروبي وهذا الموضوع يتحدد بـ " اكتشاف المدينة الغربية " . ان التحديد
النصي لمزمع الفاعل الجماعي الرئيسي على القيام برحلة الى بلد غربي قصد اكتشاف
المدينة الغربية ، حيث يقع هذا في نهاية الرحلة الأولى ، ليكمل من القاري ، كما
سبق القول ، ينتظر سفر هذه الشخصيات الثلاثة الى بلد من البلدان الغربية
ومن ثم ، فان ذلك يجمع من القاري يتوقع وصول هذه الشخصيات الى بلد غربي
ما ووقوفها على مختلف مظاهر المدينة الغربية . ومن عذا يتضح أن الاعلان المسبق
عن عزم الفاعل الرئيسي الجماعي على القيام بتلك الرحلة وتحديد موضوع رغبته من
خلالها هو ، في الحقيقة ، بمثابة اصدار وعد للقاري . وهي كذلك ، تنبئة بنسوع
الأحداث التي ستميز الرحلة الثانية بصفة عامة . وهذه ، في الواقع ، هي حجة
أخرى على عدم وجود انفصال تام بين أحداث الرحلة الأولى وأحداث الرحلة
الثانية .

4- تواصل فعل السرد :

بالإضافة الى الحجاج السابقة التي تثبت عدم وجود انفصال تام بين " الرحلة
الأولى " و " الرحلة الثانية " على المستوى السردى ، يمكن إضافة حجة أخرى تبدو أنها
لا تقل أهمية عن سابقتها . انها تتملق بطريقة سرد الأحداث أي بفعل الحكى .
إذا كان الـ " حديث " يفتح بالصيغة السردية التي تأتي على لسان الراوي من الدرجة
الثانية وهي : " حدثنا عيسى بن هشام قال " فان هذه الصيغة السردية التي تأتي على
لسان نفس الراوي في مستهل الرحلة الثانية تأتي ناقصة . فهي تأتي هكذا : " قال
عيسى بن هشام " . فالملاحظ أن الفعل والمفعول به " حدثنا " قد حذف من الصيغة
السردية كما أتت في مستهل الـ " حديث " . والشئ الثاني الذي تمكن ملاحظته كذلك ،

(1) الـ " حديث " ص 253 .

هو تقديم فعل " قال " لتحل محل الفعل " حدث " . أما حذف " نا " ، أي ضمير جمع المتكلم التي تشير إلى السرور له أو المتلقي للخطاب فتدل على أن هذا الأخير ما يزال في حالة استماع لهذا الخطاب أو في حالة استمراره في تلقي هذا الخطاب . كما أن حذف الفعل والمفعول به مما " حدثنا " يدل على تتابع سرد أحداث نفس هذا الخطاب الذي أصبح مألوفاً منذ الصفحات الأولى من الـ " حديث " . وبهذا تكون الصيغة السردية " قال عيسى بن هشام " هي وسيلة الراوي الخارجي الأساسية في حفاظه على تتابع أحداث خطاب عيسى بن هشام الراوي . فإذا كان قد حذف الفعل والمفعول به " حدثنا " ، صراحة ، من الصيغة السردية السابقة الذكر ، فإن هذه الصيغة تحتفظ ، ضمناً ، بمعناها الكامل ، أي بالمعنى التي أتت به في رأس الفصل الافتتاحي للـ " حديث " . وبذلك ، تصبح الصيغة " قال عيسى بن هشام " متناسبة مع الصيغة التي يمكن أن تأتي بهذا الشكل : " قال عيسى بن هشام ، مستأنفاً كلامه " . والجدير بالملاحظة هو أن الصيغة السردية الناقصة " قال عيسى بن هشام " هي التي يرددها روماً الراوي الخارجي في كل فصول الـ " حديث " . وهذه ظاهرة تدل على " الألفة " و " التتابع " ، أي ألفة أحداث الخطاب الذي يقوم بروايته عيسى بن هشام وتتابع هذه الأحداث . فلو كان الراوي من الدرجة الثانية ينوي الفصل بين أحداث الرحلتين الأولى والثانية ، لردد نفس الصيغة السردية " حدثنا عيسى بن هشام قال " في مستهل الرحلة الثانية .

يستنتج من كل ما تقدم أن المولحي قد حاول كتابة قصة واحدة وليس قصتين مستقلتين عن بعضهما . والدليل على ذلك ، أنه حاول أن يعطي لوفائع وأحداث الرحلتين طابع التتابع ليربط قسمي الـ " حديث " ببعضهما . فمشروعه الذي يتمثل في كتابة قصة لقاء ، لا يجادل فيه . والحق يقال ، أن الـ " حديث " يحكي قصة لقاء . فبعد أن يلتقي عيسى بن هشام بالبasha وذلك ، بمقبرة الامام الشافعي بالقاهرة ، وبعد التعارف الذي يحصل بينهما يصبحان صديقين ويقومان (على شكل مغامرات) بتنقلات عديدة داخل عوالم المجتمع المصري يتفقدان أحواله بكافة شرائحه ولبقاته . وبعد التعرف على شخصية " الصديق " ، حين ينهيان

داخل المجتمع المصري ، يحقّدان المزم على القيام برحلة الى بلد أوروبي السى جانب " الصديق " . فيقومون جميعا برحلة الى عاصمة فرنسا (باريس) ويحققون بذلك منيتهم . " الـ حديث " يحكي قصة لقاء شخصيتين ويصف كل تنقلاتهما داخل المجتمع المصري والأشياء (الأماكن ، الشخصيات . .) التي يتاح لهما سماعها أو رؤيتها كما يحكى تنقلاتهما مع " الصديق " وشخصية الحكيم الفرنسي " في العاصمة باريس ويصف ما يتاح سماعه ورؤيته لهذه الشخصيات من مثالا للمدنية الغربية . من غير المعقول ، اذن أن يقال أن الـ حديث " يتكون من قسمين (أو رحلتين) منفصلين عن بعضهما تمام الانفصال .

ولكن ، هل يمكن القول أن الـ حديث " يشكل قصة بالمعنى الدقيق للكلمة ؟ أو بعبارة أخرى ، هل تتوفر في الـ حديث " العناصر التي تقوم عليها القصة أو الحكاية ؟

لمعرفة ما اذا كان الـ حديث " يشكل قصة مترابطة الأحداث فان الأمر يستدعي ، بالضرورة ، التأسرر للتحديد أو التصريف الذي يفضي لمصالح " قصة " . ان القصة ، قصة قصيرة أو طويلة أو رواية أو مقامة أو ملحمة هي ، فسي الحقيقة ، تقوم على قول وحكاية . أما القول discours فيطلق على كل ما هو ايدولوجي في النص .

أما الحكاية فهي ما نصل اليه بعد تفكيك القول وتجريده من لمبته ، وخاصة بعد تجريده من لمبة تفننه بحركة زمن القص ، بشرط الاحتفاظ على التسلسل التاريخي لجملة الدعائي التي نصل اليها بعد تجريد القول . (1) والحكاية " r é c i t " ، قبل كل شيء ، هي " عرض حدث أو مجموعة من الأحداث واقعية كانت أو خيالية " . (2) وحتى يمكن لحدث ما أو لجملة من الأحداث أن تصبح حكاية فانه يشترط أن تكون مروية على شكل جملتين ، على الأقل ، وأن تكون هاتين الجملتين متالمتين ومرتبتيين زمنيا ومشكلتين لقصة . (3) فوجود راو أو حاكي

(1) أنظر يمني العيد . الراي : الموقع والشكل . مؤسسة الابحاث المصرية . ش . م . بيروت 1986 . ص 54 .

(2) أنظر : G.Genette, Figure III, Le Seuil, Paris 1972, pp49-69

(3) أنظر : J.M.Adam, Le récit , PUF, Paris, 1984, p 12

للأحداث واجب وضروري في الحكاية ، إذن : ومن المعلوم أن كلمة " حدث " تمنى تحولاً أي الانتقال من حالة ١ إلى حالة ٢ ، وهذا الانتقال من حالة إلى حالة أخرى يشترط فيه أن يأخذ شكل قصة ، أي أن يكون مصاغاً على شكل قصة . ومن جهة أخرى فإنه يجب أن تكون هاتان الحالتان مرتبطتين ببعضهما بواسطة علاقة سببية ومطلقة في نفس الوقت . هذا يعني أن تكون حلقات القص متماسكة وذلك بارتباط اللاحق بالسابق منهما ، لأن منطق بنيتها ينشأ بفضل ذلك التماسك وذلك الترابط ، إذ أن " صنع كل متكامل انطلاقاً من مجموعة من الجمل (الدعاوي) معناه القدرة على وضع نهاية في علاقة مع بداية ، ومعناه القدرة على قراءة البداية كوعد للنهاية " . (١)

ومن جهة أخرى ، فإنه يلاحظ في " الحكاية " أن الانتقال من حالة إلى حالة أخرى ينتج في لحظة زمنية ويتحدد بواسطة صراع (توتر) قادر على توحيد وتنميط الأحداث المختلفة (الدعاوي المختلفة) في عميل عام وهو ما يسمى بالمقدمة . وهذا الهيكل هو المسؤول على انتاج تحول عام في المجرى السري للأحداث ، والذي يمكن له ، حسب نوع الحكايات ، أن يضم تحولات سردية ثانوية أو حزئية . وبالتالي ، فإن هذا التحول السري العام للأحداث المختلفة (أو للقضايا أو الدعاوي المختلفة) هو الذي يمكن له أن يشكل خطاً ثرابيانياً وطيداً بين الحالتين الابتدائية والنهائية وذلك بجمعهما " في علاقة تماثلية وتباينية " rapport de ressemblance et de différence " في نفس الوقت . إذ أن حضور لرف واحد ، فقط ، من هذه العلاقة يؤدي إلى نوع من الخطاب الذي ليس هو قصة " أو حكاية " . (٢) فالتحول السري العام الذي يحدث داخل الحكاية أو القصة والذي يضع النهاية في علاقة تماثل وتباين مع البداية هو المسؤول كذلك عن توشيح الزمن (زمن القص) وتوقيفه بواسطة نشاط واحد (بواسطة حركة واحدة) وهو الذي يسمح للخطاب أن يمتلك معنى بدون أن يصبح هذا الأخير مجرد خبر . (٣)

(١) جون ميشيل آدم Jean Michel Adam نفس المرجع . ص : 18 .
(٢) أنظر : T.Todorov, Poétique de la prose, Le Seuil, 1971, p132
(٣) تزفيتان تودوروف . نفس المرجع . ص 132 .

يستنتج من هذا أن ترابط الأحداث وتسلسلها داخل قصة (أو حكاية)
 حول هيكل حدثي (عقدة) هو الذي يضمن للنص قراءة واحدة النمط Lecture
 uniforme النمط ويضمن له ، كذلك ، اكتساب صيغة الشكل الدلالي
 المنطقي الخارجي العام . " Configuration logico-sémantique générale"
 الى هنا ، وعلى ضوء هذه التعريفات التي يعطيها المحللون الشكليون
 والبنويون لمصطلح " حكاية " وعلى ضوء تحديدهم لمفاهيمها وعناصر تكوينها
 الأساسية تمكن المودة للجواب على السؤال الذي طرحته سابقا والذي يدور
 حول ما اذا كان الـ "حديث" بجزئيه الاثنين ، يمثل قصة بالمعنى الدقيق للكلمة
 أي " حكاية " .

لقد سبق الحديث عن أن الرحلة الأولى من " الـ "حديث" لا تنفصل عن الرحلة
 الثانية منه . معنى هذا أن الـ "حديث" لا يتكون من جزئين مستقل أحدهما عن الآخر
 تمام الاستقلال . ف كلا الرحلتين ينتميان الى ما أسميته بـ " قصة اللقاء ، اللقاء الذي
 يحدث بين الشخصيتين المنشئتين ، عيسى بن هشام والباشا . ولقد سبق الحديث
 عن المظاهر التي تعطي لأحداث الرحلتين صفة التواصل والتتابع . ويمكن إعادة
 ذكر هذه المظاهر بإيجاز :

- 1 - ديمومة وجود (حضور) المنشئين عيسى بن هشام والباشا في كلا الرحلتين
- 2 - تحديد مشروع تنقل الفاعل الرئيسي الجماعي الى بلد غربي في نهاية الرحلة
 الأولى . فالرحلة الثانية تحكي قصة هذا التنقل أو هذا السفر .
- 3 - تواصل فعل السرد (بمعنى الحكى) الذي يدل على تتابع وتواصل
 الأحداث ، على الأقل ، كما يرى ذلك الراوي من الدرجة الثانية ومن خلفه الكاتب .
 ان هذه العناصر أو المظاهر تعطي لأحداث الرحلتين صفة التواصل والتتابع
 لكنها تعتبر غير كافية لأن/ من الـ "حديث" قصة محددة المعالم ، أي " حكاية " . انه
 يقتقد الى بعض العناصر (الشروط) الرئيسية التي تقوم عليها " الحكاية " كبنية
 فنية محددة المعالم .
 ومن جلة هذه العناصر الأساسية التي تفتقد اليها قصة اللقاء في الـ "حديث"
 يمكن ذكر :

أولاً : عنصر الصراع

ثانياً : عنصر التحول السردى العام "transformation narrative générale". فالوقائع والأحداث التي تدخل في تكوين فعل القصة في "ال" حديث أو فسي قصة لقاء الشخصيتين ، عيسى بن هشام والباشا ، لا ترتبط ببعضها ولا تتسلسل حول صراع عام (عيكل حديثي عام) من أجل إنتاج تحول سردي عام قادر على وضع الأحداث التي تأتي (أو التي توجد) في بداية ال" حديث " في علاقة تماثل وتباين ، في نفس الوقت ، مع الأحداث التي توجد في نهايته (أي في نهاية ال" حديث ") . فعدم توفر قصة اللقاء على هاذين المنصرين (الشرطين) الأساسيين والضروريين لتكون " الحكاية " التي تعتبر الدعامة لقيام القصة ، أية قصة كانت ، يدل على عدم توفر وقائع وأحداث ال" حديث " (أو قصة لقاء عيسى بن هشام بالباشا) على رابط حديثي سببي وعلى نظام سردي متماسك ومنظم وفق بنية سردية ودلالية منطقية . فحديث عيسى بن هشام لمحمد المولحي ، يفقد ، إذن ، إلى بعض العناصر الأساسية والضرورية التي بموجبها يمكن اعتباره قصة ناضجة . ويتميز آخر ، فإن قصة اللقاء ، لقاء الشخصيتين عيسى بن هشام والباشا ، هي قصة مهلهلة وغير ناضجة لعدم اكتمال شروط بنية " الحكاية " فيها . ومع ذلك تبقى أحداث الرحلة الأولى منه غير منفصلة عن أحداث الرحلة الثانية تمام الانفصال . فأحداث قصة اللقاء (أي أحداث الرحلتين معاً) تتصف بالتواصل والتتابع ، ولكنها أحداث غير مبنية على أساس سببي منطقي .

خلاصة - قصة اللقاء وقصتها السفر البسيطتان :

إذا كانت قصة اللقاء تتصف بعدم نضجها وذلك لعدم احتوائها على العناصر الضرورية والأساسية لقيام " الحكاية " فيها ، فإنها تولد ، في الحقيقة قصتي سفر بسيطتين تتوفر كل واحدة منهما على العناصر الضرورية والأساسية التي تقوم عليها بنية " الحكاية " بصفة عامة .

1 - أما قصة السفر البسيطة الأولى فتحكي وتصف مختلف التنقلات التي يقوم بها الراي / الشخصية عيسى بن هشام صحبة الباشا داخل عوالم المجتمع المصري بمختلف شرائحه ولبقاته . وهذه القصة تضم القسم الأول من " ال" حديث " .

وهي رحلة موصوفة . والراوي / الشخصية يعبر عنها (أو يسميها) بكلمة " رحلة " اذ يقول : " وجعلتها أن الباشا ما يزال يدهش مما يراه في رحلته " . (1) وهذه الرحلة تشمل المرحلة الأولى من قصة اللقاء . ان الأحداث فيها تتتابع وتتسلسل حول رابط حدثي سببي " lieu événementiel et causal " وان كان غير متأزم . فرغم ضعفه (أي ضعف هذا الرابط الحدثي) فهو قادر على انتاج تحول سردي عام (على مستوى أحداث هذه الرحلة) اذ أنه يضع نهايتها في علاقة تشابه واختلاف مع بدايتها . ولندأر ما يصرح به الراوي // الشخصية في بداية قصة لقائه مع الباشا . يقول : " ثم عقدت العزيمة على أني لا أفارق صحبتته بعد ذلك حتى أريه ما لم ير ، وأسمعه ما لم يسمع ، وأشرح له ما خفي عليه وغض من تاريخ المصر الحاضر ، لأطلع على ما يكون من رأيه فيه عند مقابلته بالمصر الماضي ، ولأعلم أي المهددين أجل قدرا وأعظم نغما وما الفضل الذي يكون لأحدهما على الآخر " (2) . فالأمر هنا يتعلق بالاعلان عن مشروع ، مشروع تنقل الراوي / الشخصية صحبة الباشا داخل عوالم المجتمع المصري بكل طبقاته وشرائحه . والموضوع المرغوب فيه (موضوع الرغبة) من وراء هذا المشروع يتحدد بـ " الجساع الباشا على أخلاق المجتمع الجديد ثم معرفة رأيه فيه " . والراوي / الشخصية يلعب في هذه القصة دور الفاعل الرئيسي والباعث . فاعتباره فاعلا رئيسيا فهو الذي يتحرك من أجل تحقيق موضوع رغبته ، وهو يلعب دور الباعث حيث أنه هو صاحب المشروع وهو الذي يريد للباشا أن يطلع على أحوال المجتمع المصري الجديدة وهو الذي يريد أن يحرف رأي الباشا حول هذه الأحوال . وبالفعل فان الراوي / الشخصية يقوم بتنفيذ مشروعه ويحقق موضوع رغبته . وبالتالي فان رسم هذا المشروع والتحريك من أجل تحقيق الهدف منه هو الذي يلخص - على المستوى السردى مختلف تنقعات الراوي / الشخصية ، الذي يلعب فيه دور الفاعل الرئيسي ، صحبة الباشا في شتى الأماكن أو القاعات الاجتماعية داخل مصر . ومن هذا يتضح ، أن مختلف هذه التنقعات هي عبارة عن زيارة (أو جولة) عمل وتفقد : تفقد أحوال المجتمع المصري الجديدة بقيمه الأخلاقية من عادات الناس ، وتقاليدهم وسلوكاتهم

(1) الـ " حديث " ص 251 .

(2) الـ " حديث " ص 12 .

الاجتماعية والفردية وطرق معيشتهم ، ثم تقيّمها . ومن هذا يتضح كذلك أن السفر أو " التنقل " من أجل غاية محددة هو الذي يمثل نمو فعل القص في هذه الرحلة أو في هذه المرحلة القصصية الأولى من قصة اللقاء . فـ "التنقل" في اتجاه البحث عن الموضوع المرغوب فيه أي " اللامع الباشا على أحوال المجتمع المصري الجديد ثم معرفة رأيه فيه " يقوم مقام عنصر الصراع في الرحلة الأولى إذ يقوم بربط مختلف الوقائع والأحداث فيها ليحصل منها " حكاية " محددة المعالم " أي متوفرة على العناصر الضرورية والأساسية التي تقوم الحكاية عليها . " والحكاية " كما سبق القول ، هي لبنة نشوء القصة أية قصة كانت .

2- أما قصة السفر البسيطة الثانية فتلخص الرحلة التي تقوم بها الشخصيات الثلاثة عيسى بن هشام والباشا و " الصديق " الى مدينة باريس ، العاصمة الفرنسية ، وسفر هذه الشخصيات ، التي تلعب دور الفاعل الرئيسي ، الى باريس يهدف الى تحقيق مشروع حيث أن موضوع رغبتهم يتحدد ، كما أشرت الى ذلك سابقا ، بـ " اكتشاف المدينة الغربية " . وبالفعل ، فإن الفاعل الجماعي الرئيسي يقوم برحلة الى مدينة باريس ويحقق مشروعه يتمكنه من اللامع على مختلف مظاهر المدينة الغربية . والراوي / الشخصية الذي يشارك في تأدية دور الفاعل الرئيسي في قصة السفر الى الخارج هذه ، يشهد على نجاح مشروعه . وفي هذا يقول : " وأقمنا مع صاحبنا " الحكيم " نهتدي في سيرنا بهدييه ، ونستضيء بنور فكره ورأيه (. . . .) يتنقل بنا في الأندية الحافلة ، والمجالس الآهله ، ويدور بنا في اختبار الأخلاق والصفات ، بين مختلف أهل الأبقات (. . .) حتى لم يبق مجتمع يختبر فيه الفضائل والرزائل ، وتسبر فيه الدلباع بين الأتالي والأسانل ، الا لدينا طرفة من خبره ، وعلم من أثره ، باحثين في العلل والأسباب ، مستشفين لما وراء الحجاب . . " (1)

وبهذا يكون النص ، أي الرحلة الموصوفة ، قد كشف عن تحول سردي عام في بنية السردية العامة وذلك بوضعه لنهاية الأحداث في علاقة تشابه واختلاف

(1) " حديث " ص 314 .

ووقائع هذه القصص (كل البعد عن أن تكون تطوراً أو نتيجة لوقائع وأحداث قصة مجاورة لها . فكل قصة من هذه القصص الوحيدة أو المتسلسلة (1) تملك قدرتها على الاستجابة للشروط التي يقتضيها قيام الحكاية فيها والتي من أجلها تصبح قصة مترابطة الأحداث أي قصة ناضجة سردياً . وليس معنى هذا أن قصص الباشا لا تمتدّ قصصاً نظراً إلى أن أحداثها تلتحم مع أحداث قصة الرحلة الأولى . فهذه القصص الثانوية باستثناء القصة الأولى المتوقفة ، هي كذلك ، القدرة على توليد تحول سردي عام وعلى وضع نهاية في علاقة تماثل وتباين مع بداية وتستوفي للشروط التي تقوم عليها الحكاية .

والى هنا يمكن رسم شكل لأهم القصص الثانوية المتضمنة في قصة الرحلة الأولى وذلك بتحديد المساحة النصية التي تغطيها كل قصة من هذه القصص . ان هذه القصص الثانوية التي تتضمنها قصة الرحلة الأولى تتوزع على فئتين من حيث زمنها الخارجي أو زمنها الاطّار .

أما الفئة الأولى فتتمثل بمجموع القصص الثانوية التي يتطابق زمن وقوع أحداثها مع زمن وقوع أحداث قصة اللقاء . ومن بين القصص التي تنتمي الى هذه الفئة توجد قصص الباشا ، قصص العمدة ، قصة الرجل السكران وقصة الراقصة .

أما الفئة الثانية فتتمثل القصص التي لا يتطابق زمن وقوع أحداثها مع زمن وقوع أحداث قصة اللقاء . فالأحداث في هذه القصص سابقة زمنياً عن أحداث قصة اللقاء . ومن بين القصص التي تنتمي الى هذه الفئة توجد قصة محمد علي ، قصة المنصور العباسي ، قصص الخوفاة الأعظم ، قصة الفرس ثم الطوفان (أو قصص الملك سودون وعوج بن عنق) .

(1) هناك من بين القصص الثانوية ، التي تتضمنها قصة الرحلة الأولى ، ما تأتي فيها الأحداث على شكل حلقات متسلسلة أين يقوم الفاعل الرئيسي برسم عدد من المشاريع قصد استغلال عدد من المواضيع المرغوب فيها (مواضيع الرغبة) . وعطية البحث عن هذه المواضيع تتصف بالتواصل والتتابع . فبمجرد خروج الفاعل الرئيسي من مناصرة يشرع في القيام بأخرى . ان هذا يميز قصة " العمدة في القاهرة " . ومن أجل ذلك فان هذه القصة هي قصة متسلسلة أي قصة متكونة من حلقات متسلسلة فكل حلقة تأخذ شكل قصة .

- وظائف القصص المختلفة .

1 - قصة اللقاء الملهمة أو قصتها الصفر البسيطتان :

لكي يتأتى البحث عن وظيفة قصة ما (أو نص أدبي ما) يجب فحص ما هو ايدولوجي فيها . ان القصة ، أية قصة كانت ، هي بنية وقول (أو خطاب) كما أن القول في القصة (أو في النص الأدبي على العموم) ينهض دائماً من موقع (2) أو من مواقع متعددة بتعدد الرواة الذين يحملون على عاتقهم سرد الوقائع والأحداث . فإذا كان يوجد راو واحد في القصة فإن القول ينهض من موقع واحد فقط ، أي من موقع هذا الراي الوحيد . أما إذا تعدد الرواة في القصة فإن القول في هذه الحالة ، ينهض من مواقع متعددة . فالقول ، إذن ، ينهض من موقع الذي هو موقع الراي ومن خلفه الكاتب أو المؤلف ، طبعا . وهذا الموقع هو الذي يحدد للايدولوجي في النص القصصي هويته إذ : كما تقول يمني العيد - " لا نرى الحضور الاجتماعي في الأدبي من حيث هو مضمون أو ايدولوجيا بمعنى العقيدة أو المذهب ، بل نرى الى هذا الاجتماعي في شكل أدبي يقوله ، وكل قول هو ايدولوجي يحدد الموقع هويته " . (3)

انه لمن بالغ الأهمية ، إذن ، أن يحدد النص القصصي ، الموضوع على بساط التحليل ، بدراسة مستوى الموقع فيه إذ " من موقع يتحكم بها تنهض البنية ، تنهض وتقول ، والقول ليس مجرد آلية ، بل هو نطق الايدولوجي في المجتمع نطق يخلق فنيته ، يخلق لعبته ليقول ايها ما هو حقيقته " . (4)

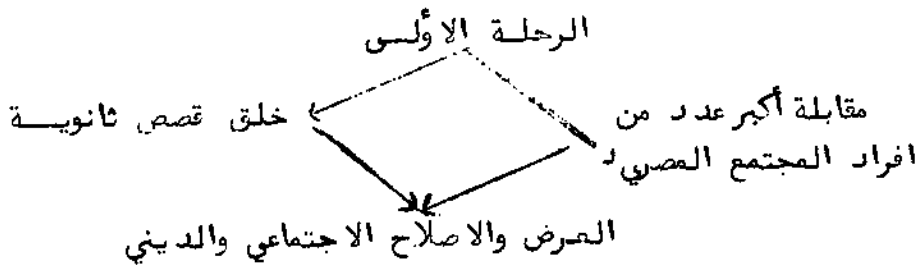
ان " الحديث " يحكي قصة لقاء مهلهلة ، اللقاء الذي ، يجمع عيسى بن هشام بالبasha . وهذه القصة المهلهلة ، تولد ، كما سبق القول ، قصتي سفر بسيطتين وهما قصتا الرحلة الأولى والرحلة الثانية . ان فعل القص في هاتين

1 (هناك اختلاف بين النقاد العرب في تحديد مصطلح " discours " فمنهم من يقابله بمصطلح " قول " ومنهم من يقابله بمصطلح " خطاب " . كما يلاحظ تداخل في تحديد مفهوم مصطلحي " حكاية " و " قصة " . فالحكاية عند العرب تعني القصة . أما عند النقاد الغربيين والروس فإن " le récit " لا يعني أبداً " l'histoire " . (لقد سبق الحديث عن تعريف الحكاية عند البنيويين) .

2 (ان مصطلح " موقع " هو ما يقابل عند البنيويين والشكليين مصطلح " زاوية رؤية " point de vue والسبب الذي جعل يمني العيد تفضل استعمال " موقع " هو هو أنها ترى " أن هذا التفضيل ليس مجرد استحسان أو استنساب بل هو مرتبط

القستين ينمو بفضل التنقل والاكتشاف . فليس هناك سرد بدون التنقل والملاحظة . فمن خلال تنقل الراوي / الشخصية صحبة الباشا داخل عوالم المجتمع المصري بكل شرائحه ولبقاته ، ومن خلال تنقله الى مدينة باريس الفرنسية صحبة الباشا "والصديق " ، يقوم بمرعى ما يراه من أشياء وأفعال ليناقشها مع من يكون حوله من شخصيات وينطلق من موقعه الذي هو موقع الإصلاح الاجتماعي والديني . من هذا يتضح أن قصة اللقاء (قصتي السفر البسيطتين) هي وسيلة الراوي / الشخصية لمقابلة أكبر عدد ممكن من الناس الذين يمثلون مختلف الشرائح والطبقات الاجتماعية لادخالهم ، بعد ذلك ، في قصص أخرى تسمح بمرضى أخلاقهم الجديدة وسلوكاتهم الفردية والاجتماعية التي تكون دائما موضع نقاش اما بين الراوي / الشخصية ، نفسه ، والباشا واما بين واحدة من عماتين الشخصيتين وشخصيات أخرى . يستنتج من هذا أن جمل قصة اللقاء تتخذ شكل " السفر " يهدف الى اقحام قصص ثانوية ضمن قصة اللقاء هذه وخاصة الرحلة الأولى منها . فهذه الأخيرة تتضمن عددا لا بأس به من القصص الثانوية المختلفة . فهي تعتبر ، إذن ، وسيلة لادخال قصص ثانوية من جهة ، ومن جهة أخرى هي وسيلة تسمح للراوي / الشخصية ، من خلال تنقلاته العديدة التي يقوم بها صحبة الباشا عبر مختلف الأماكن المهمة اجتماعيا في مصر ، بالنظر والملاحظة بغية خلق محادثات وتعاليق وجارات حول الأشياء وحول أفعال الشخصيات المختلفة قصد المرض الاجتماعي والدعوة الى الإصلاح .

والى هنا يمكن رسم شكل يبين باختصار وظيفة قصة الرحلة الأولى .

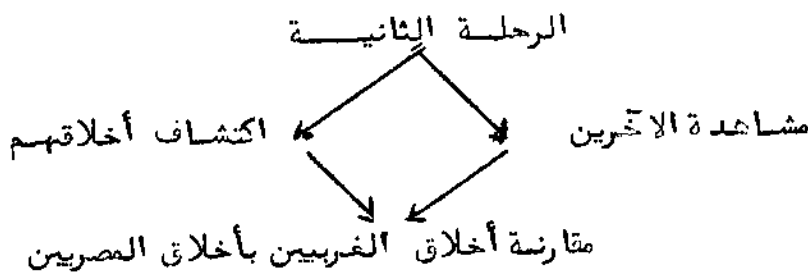


(=) بنظرة فكرية للنص الأدبي ، أو بمنطلق نظري للمستوى الأدبي في المجتمع " انظر يميني العيد . المصدر السابق . ص 33 .

(3) يميني العيد . ن م ص 31

(4) يميني العيد . ن م ص 59

أما تنقل الشخصيات الثلاثة (عيسى بن هشام ، الباشا و " الصديق ") الى مدينة باريس الفرنسية فيدخل في إطار بنية الرحلات التي تهدف الى رؤية الآخرين والتعريف بهم . وقصة الرحلة الثانية في " الحديث " تهدف الى مقارنة مظاهر المدنية الغربية الأُميلة بمظاهر هذه المدنية الموجودة في مصر . ستكون لي عودة للكلام عن بنية الرحلة الثانية في نقطة أخرى من هذا الممل . والشكل الآتي يبين بايجاز وظيفة الرحلة الثانية :



2 - وظيفة القصة الثانوية :

أ - قصص الفئة الأولى :

خلال كل تنقلاته العديدة ، صحبة الباشا ، عبر مختلف الأماكن المهمة اجتماعيا في مصر ، يشغل الراوي / الشخصية ، بالدرجة الأولى ، بشرح ما يبدو غامضا على الباشا من أخلاق المجتمع المصري الجديد . وحتى يتسنى للراوي / الشخصية عرض أكبر عدد من الظواهر الاجتماعية أمام الباشا قصد شرحها له والتعليق عليها ، فإنه يختار شخصيات من الواقع ويجعلها تتحرك على مسرح الأحداث . وبذلك ، فهو يقوم بخلق قصص جديدة التي من خلالها يقوم بتقديم تصوير حي لأخلاق وسلوكيات هذه الشخصيات في انشغالاتها اليومية أي في تعاملها مع مقتضيات الواقع الذي تحييه . من ذلك يتضح أن تنوع الأماكن التي يطوف الراوي / الشخصية بالباشا عبرها ترتبط ارتباطا وثيقا بنيته في تجميع أكبر عدد ممكن من أفراد المجتمع المصري الذين يشكلون مختلف الشرائع والطبقات الاجتماعية وهذا بهدف خلق حشد من الوقائع والأحداث والمشاهد قادرة على أن تعكس سلوكيات وأخلاق أفراد هذا المجتمع . وحيث أن عيسى بن هشام ، السارد للأحداث ، على مستوى قصة اللقاء ، هو الذي يقوم بسرد الأحداث على مستوى

هذه القصص الثانوية ، التي يتلابق فيها الزمن الاطار مع الزمن الاطار في قصة اللقاء ، فان القول ينهض من نفس الموقع الذي ينهض منه القول في قصة اللقاء : المرض والاصلاح الاجتماعي . يستنتج من هذا أن وظيفة القصص الثانوية التي تنتمي الى الفئة الأولى لا تنفصل عن الوظيفة الأساسية لقصة اللقاء ، أو على الأقل ، عن الوظيفة الأساسية لقصة السفر البسيطة الأولى (الرحلة الأولى) .

ب - قصص الفئة الثانية :

أما فيما يتعلق بالقصص الثانوية التي تنتمي الى الفئة الثانية ، أي تلك القصص الثانوية المتضمنة في قصة الرحلة الأولى والتي يتباين زمنها الاطار عن الزمن الاطار في قصة اللقاء ، فان الأمر فيها يختلف نوعاً ما عن قصص الفئة الأولى . فهذه القصص يقوم بسرد أحداثها رواة آخرون غير عيسى بن عشماس . وبما أن القول يرتبط دائماً ، في النص الأدبي ، بموقع الراي فان القول في هذه القصص ينهض من المواقع المختلفة لرواتها . ووظيفة هذه القصص ، على مستوى القول فيها ، تختلف عن وظيفة القصص التي تنتمي الى الفئة الأولى والتي سبق الحديث عنها . فمضمون هذه القصص ، دينياً كان أم سياسياً ، يخرج عن مضمون قصة اللقاء والقصص الثانوية التي يتطابق زمن وقوع أحداثها مع زمن وقوع أحداث قصة اللقاء هذه . ولكن ، تبقى وظيفة القصص التي تنتمي الى الفئة الثانية لا تنفصل عن وظيفة قصة اللقاء وقصص الفئة الأولى إلا من جانب سارديةها فقط . فهذه القصص تحكس الانتماء الايديولوجي لرواتها وتبين جزءاً من سلوكهم الاجتماعي وطرق تفكيرهم . فالرواة لأحداث قصص محمد علي التاريخية يظهرون حنينهم الى الماضي وإيمانهم الحميق بالطريقة التي كان محمد علي يحكم بها شعبه . فشخصية محمد علي مؤهلة من طرف رواية قصصه بصفات يقصد منها المدح والتمجيد . انه عند " الفريز " (أحد رواة قصصه) " معجزة دمه ، وآية عصره في الدماء وعلو الهمة ، وبعد النظر ، واحكام عقدة التدبير ، واجتذاب القلوب ... " (1) و (المدير السابق) الذي هو أحد رواة أحداث قصة عن محمد علي باشا عندما يذكر اسم محمد علي انما يذكره بعين الرحمة والغفران فيصفه بـ " المفقولة " (2)

(1) " الحديث " ص 60 .

(2) " الحديث " ص 61 .

وذلك تمبيراً عن حبه له وعطفه عليه . وهذه الكلمة لا تقال الا للذي نحبه ونرجو له المنفرة من الله .

كما أن قصتي " الفوت الأعظم " اللتين يقوم بسرد أحداثهما الشيخ العالم تحددان الانتماء الايديولوجي لهذا الرأي وتشبته بالدين ويكل ما يتصل بالتقاليد الاسلامية حتى وان كانت تلك أساطير كما هو الحال بالنسبة لأسطورتني الفسوت الأعظم .

وأما بعض القصص الأخرى التي تنتمي الى الفئة الثانية من القصص الثنوية كقصتي " الطوفان " و " الضرس " فهي تبين بطريقة حصول بعض الأفراد على خبرهم أو على هدفهم المرغوب فيه بصفة عامة . فلكي تتخلص المرأة " العاهرة " من الشاب الذي يموذ به حنينه اليها فهي تقص عليه " قصة الضرس " هذه الأخيرة ، التي تعتبر وسيلة لابعاد الشاب عنها أو للتخلص منه . أما التاجر فيتخذ ، هو كذلك ، من " قصة الطوفان " التي تحكي ، في الحقيقة ، قصتين اثنتين ، وسيلة ترفع من قيمته المعرفية عند " المممة " حتى يتسنى له الاستمرار في ابتزاز راحم هذا الأخير .

يستنتج من هذا أن وظيفة القصص الثانوية الستي تنتمي للمجموعة أول للفئة الثانية (القصص التي لا يتلابق زمن وقوع أحداثها مع زمن وقوع أحداث قصة اللقاء) لا تنفصل عن الوظيفة الأساسية للقصص الأخرى : العرض الاجتماعي . والفرق بين هاتين الفئتين من القصص الثانوية هو أن العرض الاجتماعي في الفئة الأولى يقوم على مضامينها (أفعال وأقوال الشخصيات التي تتحرك فيها) وأما العرض الاجتماعي في الفئة الثانية فيتجه الى الرواة الذين يقومون بسرد أحداثها (أحداث القصص التي تنتمي لهذه الفئة) .

الى هنا يمكن القول أن وظيفة كل قصة مقحمة في قصة اللقاء (أو على سبيل التحديد في الرحلة الأولى) سواء أكان زمن أحداثها مطابقاً لزمن أحداث القصة الرئيسية أو مغايراً لها ، فإن وظيفتها لا تنفصل عن وظيفة قصة اللقاء هذه ولا تختلف كثيراً عنها . بتمبير آخر ، توجد علاقة تكاملية ، على المستوى الموضوعاتي ، " le niveau thématique " ، بين قصة اللقاء والقصص الثانوية

على اختلاف أزمتهما . ان هذه الأخيرة مكملة لقصة اللقاء . ان كل هذه القصص تحكمها قرينة واحدة وهي المرض الاجتماعي ، هذا المرض الاجتماعي الذي يتجه الى النقد والاصلاح ، أي انتقاد ما هو فاسد من أخلاق المجتمع المصري ثم الدعوة الى اصلاح هذا المجتمع . وسبب هذا الفساد الذي حدث عبر فترة من الزمن ، وهي فترة غياب الباشا عنه ، هو تقليد الشرقيين للغربيين كما يحدد ذلك " الصديق " ان يقول : " السبب الصحيح في ذلك هو دخول المدينة الغربية بغتة في البلاد الشرقية ، وتقليد الشرقيين للغربيين في جميع أحوال معاشهم ، كالمصيان لا يستنيرون ببحث ، ولا يأخذون بقياس ، ولا يتبصرون بحسن نظر (. . .) فانهدم الأساس ، ووهست الأركان ، وانقض البنيان ، وتقلعت بهم الأسباب ، فأصبحوا في الضلال ، وفي البهتان يتسكمون . . " (1) .

يستشف من هذا بأن القصة الثانوية تعتبر أداة لتوسيع عدد الشخصيات وأفعالهم وأخلاقهم وأقوالهم . فهي اذن أداة لتوسيع مجال الوقائع والأحداث والأماكن . وبالتالي ، فان هذه القصة الثانوية تعتبر وسيلة لتوسيع مجال المرض الاجتماعي ، الشيء الذي يسمح للرأي / الشخصية ، ومن ورائه الكاتب القابع خلف النص ، بأعماله ملائمة كافية وبالقيام بتعاليق وافية وبإبداء وجهات نظر شاملة حول الموضوع الرئيسي الذي يمثل نواة "حديث" كله والذي يدور حول فكرة التغيير . ففكرة التغيير هذه ، تمثل موقع الرأي / الشخصية عيسى بن هشام ، ومن خلفه الكاتب طبعاً ، وهي الفكرة التي منها ينهض القول كله في النص . فأخلاق المجتمع المصري قد تغيرت . وهذا التغيير الذي حدث لها هو تغيير سلبي ، على الأقل في نظر الراي ومن خلفه الكاتب . والقول في النص يدعو الى تغيير هذه الأخلاق مرة أخرى . والدعوة الى التغيير هذه ، هي سأسأسميته ، سابقاً ، بالاصلاح الاجتماعي الذي يمثل موقع الرأي / الشخصية عيسى بن هشام ومن ورائه كاتب النص أي المولحي . هذا الموقع الذي يلعب دوراً هاماً في تحديد هوية مختلف قصص ال "حديث" هو الذي يمثل الخيط الرباط لمختلف هذه القصص .

I - الانطلاقة السردية لمختلف القصص :

1 - الابصار :

ان عددا من القصص في الـ "حديث" تبدأ أنطلاقا من "ابصار" . صاحب هذا الابصار يكون في أول الأمر الراي / الشخصية عيسى بن هشام ثم يتحد الباشا معه فيه . وهذا الاتحاد يحدث عندما ينتقل الباشا من طور المعاناة الى طور المعاناة . والقصص التي تبدأ انطلاقا من "ابصار" هي قصة اللقاء المبهلة وكذلك القصص الثانوية التي تتلحق بزمنيا مع هذه القصة ، ومن أجل توضيح ذلك يمكن ضرب بعض الأمثلة :

1 - قصة لقاء عيسى بن هشام بالباشا تدشن أحداثها بواسطة الوحدة التعبيرية الفعلية التي تأتي على لسان الراي / الشخصية وهي : "وبينا أنا فسي هذه المواعظ والعبر (. . .) اذا برجة عنيفة من خلفي كادت تقضي بحتفي . " (1)
- كما أن قصة الباشا مع الخمار فانها تبدأ هكذا : "وبينا نحن نسير از تمرى لنا مكار . . " (2)

- أما قصة العمدة السلسلة التي يمكن أن يطلق عليها عنوان "العمدة في القاهرة" فتبدأ هي كذلك بواسطة "ابصار" كما تبين ذلك الجملة الفعلية الآتية التي تأتي على لسان الراي / الشخصية : "فجلسنا على سور هناك أعدت للزائرين واذا بجانبنا ثلاثة اشخاص من المصريين . " (3)

- وأما "قصة الرجل السكران" فتبدأ بواسطة الوحدة التعبيرية الفعلية التي تأتي على لسان الراي / الشخصية والتي تقول : "ثم انقاع الحديث بيننا بدخول رجل يتمايل سكرًا" (4) فهذه القصص تدشن أحداثها بواسطة "ابصار" الذي يكون صاحبه عيسى بن هشام في بعضها وعيسى ابن هشام والباشا في بعضها الآخر . "والابصار" هونارة مبالغتة تقع على شخصية غير منتظر مجيئها . فهذا

(1) الـ "حديث" ص 3 .

(2) الـ "حديث" ص 6 .

(3) الـ "حديث" ص 169 .

(4) الـ "حديث" ص 200 .

"الابصار" (أو هذه النظرة المبالغية) يمثل في القصة السابقة الذكر بؤرة انطلاق أحداثها. و"الابصار" هو من بين النقاط الأساسية التي تجعل قصص الـ "حديث" تقترب من قصص المقامات. فنقطة انطلاق أحداث قصة الشخصيتين الرئيسيتين (المنشئين) في كل المقامات تكون بعد عملية ابصار (أو نظرة مبالغية) صاحبه الراوي/الشخصية. وهذا الابصار يقع على شخص غريب وهو أبو الفتح الاسكندراني عند الهمذاني وأبو زيد عند الحزبي. و"الابصار" بذلك، يمثل موضوعاً هاماً ورئيسياً في فن المقامات. فهو يمثل نقطة بداية لحدثات مقبلة وبالتالي فهو علامة وصفية، ومبرر للوصف. فالداعي إلى وصف الشخصية الجديدة الداخلة إلى مسرح الأحداث، بعد أن تظهر فجأة، هي حالتها الغريبة وحضورها المفاجئ. وكذلك الأمر بالنسبة لمعظم قصص الـ "حديث"، حيث تدشن بداية أحداثها بواسطة "ابصار". والحقيقة أن معظم الشخصيات التي يقابلها عيسى بن هشام في طريقه والتي تدخل إلى مسرح الأحداث فيما بعد، يقابلها صدفة. وهذا ما يدعو إلى معالجة هذه الظاهرة لتبيان ما تحمله هذه الصفة المشتركة من دلالات لاسيما فيما يتعلق منها بجانب موقع الراوي.

ان دخول معظم الشخصيات في مختلف قصص الـ "حديث" يأتي عقب تنقل الراوي / الشخصية عيسى بن هشام إلى مكان ما. وباستثناء تنقله إلى المقبرة، فإن كل تنقلاته تنجم إلى الأماكن المهمة اجتماعياً في مصر. ان الهدف من هذه التنقلات الجديدة والمختلفة داخل عوالم المجتمع المصري بكل شرائحه ولبقاته الاجتماعية هو مقابلة أكبر عدد ممكن من الأفراد والجماعات التي تكون المجتمع المصري. وعقب كل تنقل يقوم به عيسى بن هشام والباشا، يأتي دور ما يسمى بـ "الابصار". وصاحب هذا "الابصار" هو الراوي / الشخصية ويشاركه فيه الباشا غالباً. من هذا يمكن القول أن تنقل هاتين الشخصيتين عبر مختلف الأماكن المهمة اجتماعياً في مصر ثم الابصار هما نقطتان ملازمتان لكل القصة التي تكون الـ "حديث" تقريباً.

ان الشخصيات التي تدخل إلى ساحة الأحداث بفضل "ابصار" يليق به

عليها الراي / الشخصية وحده ، أو هو والباشا معا ، تأتي لتؤدي عددا من الأدوار الفاعلية والأدوار الموضوعية التي تخص لها . ودخول هذه الشخصيات ، وبالتالي ، انطلاق أحداث قصصها يعلن ، في معظم الأحيان ، بعدد من الصيغ التعبيرية الايضاحية الخاصة من نوع :

وبينا ... اذا

وبينا ... ان

ف ... واذا

والشيء الذي يبدو من عديم الجدوى التصديق به أن يكون دخول الشخصيات الى ساحة الأحداث انطلاقا من " ابصار " هو مفعول الصدفة . فالابصار هنا ليس مقصودا لذاته . كما أن وجوده ليس اعتباطيا . فالابصار وسيلة تستخدم لدخول الشخصيات الى ميدان الأحداث . ولكن ، من أجل أن يقدمها الراي في صورة فعل غير ممتاد فانه يلجأ الى الاستعانة بعدد من الصيغ التعبيرية الايضاحية الخاصة ، التي سبقت الإشارة اليها أعلاه ، والتي من خلالها يريد الراي أن يعبّر عن ظهور الشخصية غير المتأثر بل عن اندماجه لرؤية تلك الشخصية . بعيدا ، اذن ، كل البعد عن أن يكون فعل الصدفة ، فان "الابصار" يصبح نظرة خالصة محترفة . بمعنى آخر ، ان هذا "الابصار" يصبح نشاطا فرديا يمارسه متجول باحث (أو باحث متجول) . والشيء المثير ، حقا ، هو أنه بعد أن تقع عين صاحب "الابصار" على شخصية ما فان هذه الشخصية الجديدة تخضع مباشرة الى نوع من التحديدات الفردية أو الاجتماعية التي تعمل كمؤشر على نوع الأفعال والأقوال التي تصدر عنها في المستقبل . (ستكون لسي عودة الى هذه النقطة) . من كل هذا يتضح ، اذن ، أن "الابصار" هو طريقة يعتمد عليها الراي ومن خلفه الكاتب ، طبعا ، في عملية الابهام الفني .

١ - 2 - التبليغ التقليدي :

اذا كان عدد من القصص في ال " حديث " يدشن بواسطة " ابصار " يقسمون به الراي / الشخصية وحده ، أو يشاركه الباشا فيه ، ويقع على شخصية جديدة

التي تدخل اثر ذلك الى مسرح الأحداث ويشعر الراوي مباشرة في سرد أحداث قصتها ، فان بعض القصص يعلن مسبقا ، عن الاستعداد لروايتها . وهذه الظاهرة تدخل في إطار عملية التبليغ التقليدي الذي تتميز به الرواية الشفوية على المصموم . ان هذه الطريقة التبليغية تتميز بها ، في الـ "حديث" القصص الثانوية التي تتباين زمنيا مع قصة اللقاء . فالراوي لأحداث مثل هذه القصص (أو الرواة لأحداث هذه القصص) هو الذي يقوم بالاعلان عن سردها ، مسبقا ، أمام سامعيه ، أي يخبرهم بمشروعه في أن يقص عليهم قصة ما . ومن الملاحظ أن هؤلاء الرواة هم ، في الحقيقة ، شخصيات توجد على مسرح الأحداث في قصة اللقاء . بمبادرة أخرى ، أن هؤلاء الرواة هي شخصيات يلتقي بها عيسى بن هشام وهو يطوف بالبasha داخل عوالم المجتمع المصري . يلتقي بها الراوي في طريقه ثم يحولها الى رواية . فهي بعد أن تكون شخصيات تتحول بدورها الى رواية جدد لأحداث قصص جديدة .

والواقع أن هذه القصص التي يقوم بسرد أحداثها هذا الصنف من الرواة تنقسم الى نوعين :

- أ - القصة الشعبية : من بين هذه القصص ما يبدو منتعيا الى حقل الأدب الشعبي لكونه يروى بالطريقة التقليدية الشفوية بعد أن أصبح شاعرا . فهذا النوع من القصص يعتبر ملكا عاما أو ملكا للجميع . من بين القصص التي تنتمي الى هذا النوع توجد قصة الطوفان (هذه القصة تحتوي ، في الحقيقة على قصتين) (1) وقصتا الفوت وكذلك قصة الضرس . في مثل هذه القصص ، تبدو عملية السرد أو الحكى تدور مثل ارت شعبي كما هو الحال بالنسبة للرواية الشعبية الشفوية التي هي ملك الجميع والتي تنقل من جيل الى جيل ، عبر فترات التاريخ ، عن طريق الحكى الشفوي المباشر . مستلهمة ، إذن ، من التراث العربي الاسلامي أو من الخرافات والحكايات الشعبية بصفة عامة ، فان هذه القصص (قصة الطوفان وقصتا الفوت وقصة الضرس) تعلن ، مسبقا ، بواسطة نفس الصيغ التعبيرية التي تعرف بها

(1) انظر في الشكل السابق (ص 42 من هذا العمل) .

طريقة تبليغ الحكاية الشعبية أو السيرة الشعبية . ومن بين هذه الصيغ التعبيرية أذكر ، مثلاً ، "زعموا أن... (1) - "ذلك أن... (2) - ذكر أن... (3) ان عدد الرواة الذين يشتركون في نقل أحداث مثل هذه القصص يبلغ الاثنين . أما الراي الأول فهو مجهول . والدليل على ذلك هو أن فعل السرد يأتي على صيغة المبني للمجهول . وأما الراي الثاني فهو الشخص الذي يقوم بسرد أحداث هذه القصص ، بعد أن يتلقاها من مصدر غير معلوم ، على الجماعة المنصتة له . وكون الراي الأول لتلك القصص مجهولاً يزيد في التأكيد على أن هذه الأخيرة تنقل عن طريق الرواية الشفوية وتدخل في إطار الأدب الشعبي المتوارث .

ب - القصة الشبه شعبية : أما النوع الثاني من القصص الثانوية المتباعدة زمنياً مع قصة اللقاء ، القصص التي يقوم بسرد أحداثها أشخاص يلتقي بهم عيسى بن هشام أثناء تنقلاته ، صحيفة الباشا ، عبر مختلف الأماكن في مصر ، فإنها قصص تنتمي - ان صح القول - الى حقل شبه شعبي . وأقصد بعبارة " شبه شعبي " ذلك النوع من القصص التي تحكي عن أشخاص تاريخيين (ينتمون الى التاريخ المصري ك شخصية محمد علي باشا أو الى التاريخ العربي الاسلامي ك شخصية المنصور المبرسي) . ان رواية هذه القصص هم ، كما سبقت الإشارة الى ذلك ، أشخاص يلتقي بهم عيسى بن هشام والباشا أثناء تنقلاتهما عبر مختلف القطاعات الاجتماعية في مصر . ان الفرض من حضور هؤلاء الأشخاص في قصة اللقاء هو العرض الاجتماعي . انهم يصوّزون وهم يمارسون نشاطهم اليومي المتمثل في الحديث عن الماضي . وذلك يتحولون الى رواية . وهم أناس معروفون . فـ منهم من يمثل ، كراو ، المصدر الحاكي الأول لأحداث القصص التي يقوم بروايتها كرواية قصص محمد علي باشا . ومنهم من يحكي قصصاً بعد أن يطلع عليها في كتب الأخبار كما يفعل " الشيخ المالم " الذي يقوم برواية قصة المنصور المبرسي بعد أن يطلع عليها في كتاب " رسالة حقيقة الحقائق " .

(1) ال " حديث " ص 208 .

(2) ال " حديث " ص 230 .

(3) ن م ص 63 .

ان هذا النوع من القصص يصبح شبه متداول بين الناس . فعملية تبليغها (القصص) تستهل بفعل ماض ناقص، "كان" . وهذا الفعل الماضي الناقص يبدو وكأنه يستعمل من قبل رواة مثل هذه القصص بقصد التوكيد لأن "كان" في القصة الشعبية كثيرا ما تكون متبوعة بصيغة مثل : "في زمن ما" أو "يا ما كان" وسبب هذه المقصدية يرجع الى أن الأمر يتعلق بوقائع وأحداث شخصيات قد وجدت فعلا . ومن ثم ، فإن هذه القصص التي تحكي عن تلك الشخصيات التاريخية تصبح أشبه ما تكون بعملية اقامة نصب تذكاري لأبطالها . وبالتالي ، فإن وظيفتها هي التذكير بما فعلته تلك الشخصيات التاريخية . فطريقة تقديم مثل هذه القصص تشبه الى حد بعيد الطريقة التي تقدم بها القصة الشعبية أو الخرافة .

II - تقطيع الأحداث وتصدع المستوى السردى :

ان الأحداث في معظم قصص ال"حديث"، سواء على مستوى قصة اللقاء أو على مستوى القصص الثانوية، تشهد تقطعات مؤقتة أو كلية . أما التقطعات المؤقتة فتتميز بها قصة اللقاء . ومض القصص الثانوية . وأما التقطعات الكلية فهي الأحداث فتتميز بها القلة قليلة من القصص الثانوية . ان هذه التقطعات العديدة التي تشهد بها الأحداث في معظم القصص تؤدي الى نوع من التصدع في المجرى السردى لهذه القصص . أما سبب هذه التقطعات فيرجع اما الى اقحام بعض القصص الثانوية في قصة اللقاء أو في قصص ثانوية أخرى واما الى الجانب الاعلامي المتمثل في القطع الوصفية والحوارية المطولة والتعليقات والمحادثات الأدبية التي تطول لتأخذ شكل المقالة الصحفية .

III - 1 - الجانب الاعلامي وتقطيع الأحداث :

ان الجانب الاعلامي لا يمكن المرور عليه مر الكرام في ال"حديث" . فهو يلعب دورا أساسيا في عملية ادراك وفهم الأفعال والأفكار وتحليلها . فوزن الكلمة في ال"حديث" يزيد على وزن الفعل . بتعبير آخر ، ان الكلمة هي التي

في النص . وأكثر من هذا كله فإن هذا الوصف كثيرا ما يعرض الأحداث للتقلع والتفصل مما يؤدي الى تمدد مجراها السردى . فالتقلعات الكثيرة السطحية يسببها هذا الوصف للأحداث تبدو وخفيفة ولكنها تعتبر مضرّة بعنصر التتابع الزمني للأحداث . وكون هذه المشاهد الوصفية تطول كثيرا فإن القارئ يصاب بنوع من الملل إذا ما كان فعل القصة هو الذي يعنيه أي هو الذي يبعثه على قراءة "الحدث" .

إن المشاهد الوصفية في "الحدث" تطول لتبلغ ، في بعض الأحيان ، عدة صفحات يتوقف فعل القصة أثناءها . فالمشهد الوصفى الذي تتضمنه قصة "الوقف" والذي يتجسّد الى وصف الناس في " المحكمة الشرعية " ، على سبيل المثال ، يطول ليليلج الثلاث صفحات يسجل الراوى أثناءها وقفة (توقفا) عن مواصلة سرده للأحداث . فوصف جموع الناس في ذلك القطاع الاجتماعى يستحوذ على كلام الراوى . فهو لا يعود الا نادرا للتذكير ، فقل ، بتواصل أحداث قصة "الوقف" من جهة ، وأحداث " الرحلة الثانية " من جهة أخرى معاولا بذلك الحفاظ على عنصر التتابع لمختلف الأحداث التي يروىها . وهو إذ يفعل ذلك إنما يحاول أن يشد القارئ اليه وإلى متابعة بقية تلك الأحداث .

ب - التعاليق :

أما العنصر الثانى الذى يدخل فى إطار الجانب الاعلامى والذى يعتبر وسيلته فهو عنصر التعليق . والتعليق فى "الحدث" كثيرة وطويلة . وهى تنشأ من الحوار الذى يقوم بين مختلف الشخصيات ومن المحادثات الأربعية كذلك . وفى الواقع ، فإنه يوجد ، دائما ، شيء ، مكان ، فعل شخص أو ظاهرة اجتماعية يثير انتباه الباشا واندماشه . فى الرحلة الأولى طبعاً - لكونه يبدو غريباً عن المؤلف ، مما يوقظ فيه فضولية المعرفة فيدفعه الى طلب التفسيرات والشروحات حول ذلك الموضوع من صاحبه ومحادثه عيسى بن هشام الراوى / الشخصية . هنا يمكن الإشارة ، مسبقاً ، الى أن الطرفين المتحادثين فى الرحلة الثانية هما عيسى بن هشام والباشا و " الصديق " يمثلون الطرف الذى يبحث عن المعرفة والفيلسوف الفرنسى الذى يقوم بتقديم الشروحات والتفسيرات التى يطلبها الطرف الأول حول

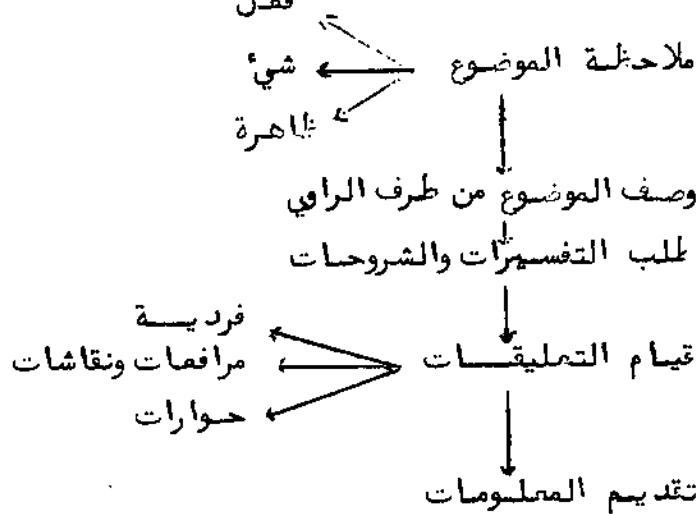
الموضوع المستفسر عنه .

فعندما يتلقى الشخص الذي توجه اليه الأسئلة (وهو عيسى بن هشام في الغالب وذلك في الرحلة الأولى) يستمد لتقديم التفسيرات والشروحات التي تخص الموضوع الذي يطرح حوله السؤال . وهو في ذلك يتلصق بالموضوع بالجملة واسهاب وفي كل مرة ، يتدخل صاحب السؤال لطلب توضيحات أكثر ، فيلبي صاحب الجواب طلبه ويمده بتفسيرات وشروحات اضافية . وهكذا تنشأ تعليقات مطولة تؤدي عن طريق المشاهد الحوارية والنقاشات والمرافعات الأدبية والعلمية (من اجتماعية واقتصادية وسياسية) فتأخذ شكل المقالات الصحفية على مختلف أنواعها كالأستجواب والتحقيق الصحفي . وهكذا يتداخل المقال الصحفي في الشكل الأدبي .

ان الشروحات والتفسيرات التي تدخل في إطار الجانب الاعلامي ، أي التي تزود عن طريقها المعلومات المختلفة ، والتي تتحدد عن طريقها وجهات نظر مختلف الشخصيات ، تتبع تخطيطاً ثابتاً يمكن أن يوضح كما يلي :

طرح السؤال ← الاجابة عنه ← طرح سؤال آخر توضيحي ← اعطاء شروحات وتفسيرات وافية .

والى هنا يتضح أن تقديم المعلومات المختلفة يؤدي عن طريق الوصف وعن طريق التعليقات المختلفة كذلك . كما أن كيفية تقديم هذه المعلومات تتبع تخطيطاً ثابتاً على طول الحديث كله . ويمكن توضيحها في الشكل الاتي :



كما هو الحال بالنسبة للمشاهد الوصفية المطولة التي تترك أثرا سلبيا على مجرى الأحداث السردية فإن التعليقات المطولة تساهم بشدة في تقطيع الأحداث وتصدع المجرى السردية لمختلف القصص (سواء لقصة اللقاء أم للقصص الثانوية المختلفة) . ومن أجل توضيح ذلك ، يمكن ، بسرعة ، إعطاء جملة من الأمثلة :

- فأول ظهور للبasha أمام المحكمة ، في القصة التي تحكي وطلته مع المدالة ، يتعرض الى انقطاع مؤقت في الأحداث . وسبب هذا الانقطاع هو قيام محادثة تعليقية وتفسيرية بين الراي / الشخصية عيسى بن هشام والبasha الذي يلعب دور الفاعل الرئيسي في هذه القصة . فالراي / الشخصية يترك قضية مثل البasha أمام المحكمة ، مسجلا بذلك وقفة زمنية في عملية سرد الأحداث ، لينتقل أو بالأحرى ليتحول الى تقديم المحادثة التي تدور بينه وبين البasha . وتعتمد هذه المحادثة على طول ما يزيد عن الصفحتين . ويدور الكلام فيها حول نوع من أنواع المحاكم وهي " النيابة " التي نقلت عن نظام المدالة الغربي . وعنا تجدر الإشارة الى أن عيسى بن هشام حين يقوم بشرح موضوع من المواضيع للبasha فإنه يقلب الأمر على مختلف أوجهه ، أي يتطرق الى الموضوع من جميع جوانبه ابتداء من التصريف به الى الفرض من وجوده ، الى وظيفته ثم يقوم بإعطاء رأيه فيه . يقول عيسى بن هشام وهو يرد عن أسئلة البasha التي تدور حول ماهية النيابة :

"- النيابة في هذا النظام الجديد هي سلطة قضائية مكلفة بإقامة الدعاوي الجنائية على المجرمين بالنيابة عن الهيئة الاجتماعية ، والغرض من انشائها ألا تبقى جريمة بلا عقوبة ، ووظيفتها أن تدافع عن الحق فتظهر ذنب المذنب وتكشف عن براءة البريء ... " (1)

ومن جهة أخرى فإن نفس هذه القصة (ورطة البasha مع المدالة) تتعرض الى تقطيع في مجراها السردية عدة مرات . وسبب هذا التقطيع هو قيام محادثات

(1) الـ حديث " ص 14 ، 15 .

تفسيرية ومشاهد حوارية أما بين عيسى بن هشام والباشا وأما بين شخصيات أخرى . فالمحاورة التي تجري بين شابين من قراء رئيس النيابة تمتد على نحو ما يزيد عن الثلاث صفحات (تبدأ هذه المحاورة في نهاية الصفحة 16 وتنتهي في الصفحة 19) . أما المحادثة التي تقوم بين عيسى بن هشام والباشا والتي تساهم بشدة في تقطيع المجرى السردى لأحداث القصة السابقة الذكر فتتمدد على نحو الخمس صفحات ، إذ تبدأ في الصفحة 23 وتمتد حتى الصفحة 27 . وتدور هذه المحادثة حول موضوع/مختلف المحاكم التي يتميز بها النظام القضائي المصري الجديد .

وتتعرض أحداث قصة " ورطة الباشا مع العدالة " الى تقطيع آخر مما يزيد في تصدع مجراها السردى . وسبب هذا التقطيع ، ينتج هذه المرة ، عن قيام نقاش بين عيسى بن هشام والباشا الذي يمتد على نحو صفتين (يبدأ من ص 3 وينتهي في ص 4) . ويدور هذا النقاش حول موضوع الصحافة الذي يعد ميدانا ثقافيا وسياسيا دخیلا على الحضارة المصرية بصفة خاصة وعلى الحضارة العربية الاسلامية بصفة عامة . ويتشبت الراي / الشخصية عيسى بن هشام كعادته ، بأعطاء مخاطبة معلومات عامة وشاملة عن الموضوع المطلوب منه توضيحه . فكما يفعل عيسى بن هشام حين يتطرق بالشرح والتفسير لموضوع ما والتعليق عليه فإنه يتمرض لموضوع الصحافة ويلطرقه من جوانب مختلفة كالتمصيف بهذا الميدان الى ذكر أصل نشوئه ، الى النخوض من انشائه ثم الى وثيقته . كما أن عيسى بن هشام لا يتردد ، في كل مرة ، عن ابداء رأيه حول الموضوع الذي يدور حوله النقاش . ويمكن تقديم جزء من النقاش الذي يدور بين الشخصيتين عيسى بن هشام والباشا حول موضوع الصحافة .

(الباشا) - " ماذا أسمع من الأعاجيب أصبحت المساجد والجبال والاقار

والبلاد تباع في الأسواق بالمزاد ؟

(عيسى بن هشام) - " ما هي بالاقار ولا بالبلاد ، ولكنها أسماء انتحلت أعلاما

لهذه الجرائد اليومية :

(الباشا) - " لملك تعني " جرائد الصياغة ويومياتهم " أو " جرائد الالتزام " ،

ولكن ما وجه هذه التسمية في التسمية ؟

(عيسى بن هشام) - " ليس الأمر كما ذهبت إليه ، ولكن الجرائد هي أوراق تلبس كل يوم أو كل أسبوع أو كل شهر تجمع وتسرد فيها الأخبار والروايات العامة ، ليطلع الناس على أحوال الناس ، وهي أشرف من آثار المدنية الغربية انتقل اليها منها فيما انتقل ، والأصل في وضعها انتشار الحمد للفضيلة ، والذم للرياسة ، والنقد على ما قبح من الأعمال ، والحث على ما حسن من الأفعال ، والتنبيه على مواضع الخلل ، والتحريض على إصلاح الزلل ، وتعريف الأمة بأعمال الحكومة النائية عنها حتى لا تجري بها إلى غير المصلحة . . . " (1)

- أما قصة الباشا مع المحامي فتشهد ، هي كذلك ، تقطعات عديدة في أحداثها مما يؤدي إلى تحشر مجراها السردية وتصده . وسبب ذلك ، هو قيام نقاش طويل ، يمتد على نحو أربع صفحات ، بين الشخصيات الثلاثة : الباشا ، عيسى بن هشام والمحامي . ويدور هذا النقاش الحاد حول نظام الحكم في مصر في عهد الباشا . يقوم كل من المحامي وعيسى بن هشام في هذا النقاش بتوجيه انتقاد لاذع للطبقة الحاكمة في مصر آنذاك (أي عهد الباشا) . يقول المحامي ، مثلاً ، موجهها كلامه إلى الباشا ومن كانوا ينتمون إلى طبقته : " إنا لنعلم يا معشر الأمراء والحكام ، أنكم قضيتم الأعمار في جمع الحطام ، واتخذتم الحكم والسلطان تجارة من التجارات ، وبضاعة من البضاعات ، ترجون منها الفنى والثروة ، ولم تكونوا تعلمون للحكم من مزية سوى اكتناز الأموال ، واستلاب الحقوق ، وابتزاز الدراهم من رماء الأراذل والأيامى ، وانتزاع الأقوات من أفواه الأئفان واليتامى . (2)

- أما القصة الأخرى من قصص الباشا وهي القصة التي تحمل عنوان " الوقف "

فتعرض هي بدورها وعلى ثلاث فترات إلى تقطيع في أحداثها وتمش في مجراها السردية . وسبب ذلك هو قيام محاورات ومحادثات مطولة تجري بين بعض الشخصيات . أما المحادثة الأولى فتجري بين " البيطار " والباشا وتدور حول جانب آخر من

(1) ال " حديث " ص 32 .

(2) ال " حديث " ص 47 .

المؤسسات الاجتماعية الدخيلة على المجتمع المصري وهي " الأوتيل " أو النزل .
في هذه المحادثة فان عيسى بن هشام هو الذي يأخذ على عاتقه توضيح فكرة
" الأوتيل " للباشا . وهو في ذلك يتطرق للموضوع / من مختلف جوانبه فيذكر
أصل نشأة " الأوتيل " والنشأة منه وواجبه . وفي ذلك يقول
عيسى بن هشام : " الأوتيل " هو بيت معروف يعدونه لنزول من لا بيت له من
الغريباء على أجر معين ، وهو في المعنى كالخان الذي تعرفونه في زمانكم " (1) . ثم
يقول : " ليست السكنى في " الأوتيل " اليوم عن ذل وفقر ، بل هي عن عز ويسر ،
فان النفقة فيه عن بضعة أيام تكفي لنفقة شهر ، على أكبر قصر ، بجواريه وخدمه ،
وأتباعه وحشمه ، وقد دعا أولادكم الى ذلك ولوعهم بأحكام التقليد للأجانب
واتقان الاقتداء بهم . . . " (2) .

وتدور المحادثة الأخرى ، التي تجري بين الراي / الشخصية المصحوب
بالباشا وشخصية أخرى وهي شخصية " الشيخ الكاتب " . في هذه المحادثة ، يقوم
الشيخ الكاتب بتعريف الباشا وعيسى بن هشام بأحدى القطاعات الإدارية
وهي " الدفترخانة الشرعية " .

- وفي مواضع أخرى من " ال " حديث " ، يلاحظ أن الجانب الاعلامي يتخلل
كل القصص . فليست هناك قصة الا وتحتوي على محاوراة أو نقاش أو محادثة
تدور حول موضوع معين ، فالقصة التي تحكي عن مرض الباشا تتعرض ، كغيرها
من القصص ، لانقطاع في أحداثها مما يؤدي الى تعثر في مجراها السردية وتصدعه .
وسبب ذلك ، هو قيام نقاش بين عيسى بن هشام والباشا ، من جهة والطبيب
من جهة أخرى . ان هذا النقاش يطول ليمتد على ما يقرب من سبع صفحات
ويدور حول وضعية القلب والألباء في مصر . من خلال الأمثلة السابقة وغيرها من
الأمثلة الكثيرة يتضح أن المشاهد أو المقاطع الوصفية العديدة والتعاليق
الفردية والحوارية الطويلة والمحادثات المختلفة التي تدخل في إطار الجانب
الاعلامي في " ال " حديث " تسبب انقطاعات (تقطعات) كثيرة في أحداث مختلف

(1) " ال " حديث " ص 54 .

(2) ن . م . ص 54 .

القصص وترك تصدعات مطلة في مجراها السري . ومن هذا يتضح ان نصيب الجانب الاعلامي هو الطاعني في الـ "حديث" . بتمير آخر ، ان الجانب المخصص للقول يزيد كما على الجانب المخصص للفعل . فالمؤلف يقول (عن طريق الراي أو عن طريق الشخصيات الأخرى) أكثر مما يعرض بواسطة الفعل . والواقع أن المقال الصحفي يتداخل بشدة في الشكل الأدبي (القصصي) في الـ "حديث" والداعي الى هذا يبدو ، أنه الاهتمام الكبير الذي يوليه الكاتب الى الجانب الاعلامي الذي يسمح له ، أكثر ، ببسط آرائه وأفكاره وانتقاداته حسب ما يقتضيه غرضه الاصلاحى . وذلك يبدو أمراً طبيعياً ان الكتاب كله يدور حول فكرة " التفسير " الاصلاحية ، كما أن صاحبه ، محمد المويلحي ، هو قبل كل شيء رجل صحافة منتم الى الحركة الاصلاحية التي كانت سائدة في عصره أو التي سبقت ظهوره . وأفكار محمد المويلحي في الـ "حديث" لا تكاد تختلف كثيراً عن أفكار زعماء الإصلاح الكبار الذين وجدوا في القرن التاسع عشر وعلى رأسهم جمال الدين الأفغانى ، محمد عبده ، حسن الطويل وابراهيم المويلحي (أبو محمد المويلحي) وغيرهم .

ان مختلف المحاورات والمحادثات والتعليقات والمشاهد الوصفية الطويلة تشكل في الأخير تحقيقات صحفية مطولة ، تلك التحقيقات التي تتمسك ، في معظم الأحيان ، بعرض وتحليل مختلف النواهر الاجتماعية التي تنهض من واقع الناس ومن انشغالاتهم اليومية . فهي تشغل وتهتم ، اذن ، بالمشاكل الآتية أو بالأوضاع الاجتماعية والأخلاقية والسياسية والاقتصادية للمجتمع المصري في تلك الفترة من تاريخه ، الفترة التي تطغى فيها الثقافة الغربية على الثقافة العربية الاسلامية . والشئ الذي يتميز به الجانب الاعلامي في الـ "حديث" هو أنه لا يتوقف عند حد المرض الاجتماعى ، أي اعطاء المعلومات الكافية للتعريف بواقع الناس وأحوالهم في مختلف طبقاتهم الاجتماعية فحسب ، ولكنه يتجه كذلك الى تحليل النواهر وتحديد المشاكل التي يعاني منها الناس ومن ثم الى تقديم الاقتراحات والحلول التي يراها صاحب النص نابعة للتفسير والاصلاح . فاقترح جملة من الحلول للمشاكل المطروحة على ساحة المجتمع المصري تعتبر ميزة من الميزات الأساسية

التي تلعب المقال الصحفي في الـ "حديث". فالمقالات الصحفية المطولة التي يزخر بها الـ "حديث" تأتي لتستجيب لفرض^{عرض} اجتماعي عام وشامل هدفه التفسير والاصلاح الاجتماعي . فالفرض الاجتماعي هنا ليس مقصودا لذاته (ليس الفرض من الفرض الاجتماعي هو الفرض الاجتماعي فقط) بل يهدف الى النقد الاجتماعي الذي يأتي ،تارة ، بصورة مباشرة (أي على لسان بعض الشخصيات وخاصة منهم شخصية الراي) وتارة بصورة غير مباشرة أي (بواسطة رسم لوحات فنية لمختلف الشخصيات وهي تمارس أعمالها ونشاطاتها اليومية) . ويتسم النقد الاجتماعي في الـ "حديث" بطريقتين مختلفتين من ناحية الأسلوب هما : أسلوب النقد التحليلي الجاد وأسلوب النقد التحليلي الساخر . أما الأسلوب الأول فيميز النقد الذي يأتي بصورة مباشرة وهو النقد التي تعتبر " الكلمة " دعامة له . وأما الأسلوب الثاني فيميز النقد الذي يأتي بصورة غير مباشرة وهو النقد الذي يركز على أفعال الشخصيات وتصرفاتهم (أي النقد الذي يعتبر " الفعل " دعامة له) .

وانا كان النقد التحليلي الجاد يحظى بأهمية كبيرة تتماشى مع الجانب الاعلامي الذي يطغى على النص فان النقد التحليلي الساخر لا يقل أهمية عنه ويسود القسط الأعظم من الأفعال والوقائع والأحداث ، والواقع ، أن المستوى السردى لمجموع القصص التي يحتوي عليها القسم الأول من الـ "حديث" ، سواء على مستوى قصة اللقاء (قصة الرحلة الأولى) أو على مستوى القصص الثانوية المتضمنة فيها ، يزخر بشتى الصور الكاريكاتورية التي ترسم لأفعال الشخصيات وتحركها . ومن الشخصيات التي يخصص لها المدد الأكبر من تلك ، المستـوّر الكاريكاتورية توجد شخصية الباشا وشخصية العمدة وكل عمال القطاع القضائي والقطاع الاداري . ان حياة الباشا ، ومنذ أول اتصال له بالحياة ، تصبح حياة تأزم وصراع . فطبيعة تفكيره وسلوكه تتميز عن طبيعة تفكير وسلوك أفراد المجتمع الجديد . وهذا يخلق علاقة تعارض بين الطرفين (أي بين الباشا ومجموع الأفراد الذين يلتقي بهم بعد انبعاثه من قبره) . ومن هذا التعارض تنشأ صفة الغرابة التي تميز الوقائع والأحداث التي تحتوي عليها قصص الباشا والتي يسودها نوع من الانحراف الاخلاقي . وتصوير ذلك في لوحات فنية سردية هو ما يسمى بالنقد التحليلي

الساخر في الـ "حديث" . ان الباشا وهو يتصرف طبقا لأخلاق (طبقا لعقلية) الناس في عهده القديم ينأثر الى أخلاق الآخرين فيبدو له أن كل شيء غريب وغير طبيعي فيأن أنه على صبح وأن الآخرين هم الذين على خطأ . اما الآخرون وهم يتصرفون طبقا لأخلاق (طبقا لعقلية) مجتمعهم فينأرون الى أخلاق الباشا فلا يرون فيها الا العجب والغرابة . وأصل سوء التفاهم هذا ، هو ، في الحقيقة ، ذلك التحول الذي طرأ على المجتمع المصري خلال فترة من الزمن أي خلال فترة غياب الباشا عن الحياة الدنيا . وعدم ادراك الباشا لهذا التحول هو الذي يزيد في اعطاء الأحداث مظهر السخرية الذي غالبا ما يعتمد عليه النقد الاجتماعي في النص .

كذلك فان القصص التي تحكي مفامرات " العمدة " ترسم لهذا الأخير صورة كاريكاتورية ملؤها السخرية والتهكم . والواقع أن تلك القصص التي تزخر بشتى الصور الكاريكاتورية ، تعتبر وسيلة رمزية للتشهير بطبقة " العمدات " أو برجال الحكم ، ان " العمدة " في كل قصصه (أو مفامراته) يتصرف بطريقة تدعو الى الضحك عليه والتشتمت به . وهذا ينشأ من التناقض بين نوع تصرفاته والوضعية الاجتماعية التي يتمتع بها . فهو " عمدة " أي شيخ بلدية ، أو بالأحرى هو حاكم من حكام الريف . ولكنه عندما ينتقل الى المدينة لا يتصرف طبقا لوضعيته الاجتماعية هذه ، بل يتصرف بالكيفية التي يتصرف بها شخص غير مسؤول وغير واع ، وأكثر من ذلك ، فهو في المدينة لا يخالط الا أفراد ينتمون الى طبقة اجتماعية متفظة كالسماصرة والخلعاء والمتردين على الملاهي الليلية والحانات ، أولئك الذين يعيشون على حساب غباء الآخرين . ونظرا الى أن " العمدة " يجهل تماما طبيعة ساكن المدينة ، ونظرا الى أنه يتصرف بعقلية الانسان الريفي فانه يقع دائما ضحية غدر وحيل الآخرين أي ضحية كل من صاحبه أو التقى به . وهو في جريانه وراء الملذات لا يقصد الا الى كل ما هو نزيه أمل أجنبي واضعا عنة الأمور في يديه ومصدقا كل ما يقال له من طرف " التاجر " و " الخليل " خاصة ، مما يخول لهما السيطرة عليه وابتزاز دراهمه . ان هذه الصور الكاريكاتورية التي يخص بها النص شخصية " العمدة " تعتبر ، حقا ، قمة نقد لاذع وساخر موجه

الى الابقة الحاكمة في تلك الفترة التاريخية من تاريخ مصر ، أي في أواخر القرن التاسع عشر كما سيتحدد ذلك في فصل آخر من هذا العمل .

والشيء الملاحظ على المقالات الصحفية العديدة التي تتخلل مختلف القصص في الـ "حديث" أنها لا تتجه فقط الى جمع المعلومات أو تقديمها ولكنها يغلب عليها الدابع التربوي بالمعنى الدقيق للكلمة . وسبب ذلك هو أن هذه النشاطات الاعلامية تنشغل انشغالا واضحا ، وتهتم اهتماما كبيرا ، بالمشاكل اليومية المختلفة التي يحاني منها الانسان (المواطن) المصري . كما أن الانشغال بالتربية هو ، في الحقيقة ، جزء لا يتجزأ من محاولة الراي / الشخصية في اصلاح هذا المجتمع في مختلف جوانب الحياة : السياسية والاجتماعية والثقافية والأخلاقية والاقتصادية . ولأن كان الجانب الاعلامي في "الرحلة الأولى" يتجه الى التربية والاصلاح فانه في "الرحلة الثانية" يتجه الى غرض تعليمي بحث ، أي يتجه الى التعريف بالبلد الذي يقوم الراي / الشخصية بزيارته فيتتبع تأثيراته الاقليمية وعادات وتقاليد شعبه .

والى هنا يمكن القول أن المقال الصحفي يتداخل بشدة في الشكل السردى أو في الشكل القصصي ليصبح لازمة من لوازمه . ويغلب عليه (أي على هذا المقال الصحفي) نوع التحقيق الصحفي "الريورتاج" الذي يمزج بين المقابلة الصحفية أو الاستجواب "interview" والتعليق "commentaire" . ولأن يتداخل المقال الصحفي في الشكل القصصي فيصبح لازمة من لوازم هذا الأخير فان الجانب الاعلامي هذا ، يطفى على المساحة النصية للـ "حديث" . بمقارنة أخرى ، ان الجانب الاعلامي في الـ "حديث" يغلب على الجانب السردى مما يسمح بالقول أن الكاتب لا يميز أهمية للحالة النفسية لمسروود له / السامع / القاري الضمني . فالجانب الاعلامي كثيرا ما يكون سببا في تقاطع الأحداث وتصدع مجراها السردى من جهة ، ومن جهة أخرى ، فان طغيان الجانب الاعلامي على الجانب السردى يمكن أن يسبب مالا للمسروود له / السامع / القاري الضمني .

يستنتج من هذا أن الكاتب لا يضع في حسابه مدى صبر المسروود له narrataire

٢ - 2 - الحمام اللصص الثانوية وتقطع الأحداث :

إذا كان الجانب الاعلامي كثيرا ما يتسبب في تقطيع الأحداث وتعشـر وتصدع المجرى السردى لمختلف القصص التي تكوّن الـ "حديث"، فإن عملية اقحام القصص الثانوية تترك نفس الأثر على أحداث مختلف القصص وعلى مجراها السردى. ومما هو جدير بالملاحظة هنا، هو أن عملية اقحام بعض هذه القصص الثانوية لا يؤدي فقط الى تقطيع (أو انقطاع) مؤقت في أحداث بعض القصص الثانوية الأخرى بل يؤدي الى تقطيع كامل في أحداث هذه القصص والى توقف مجراها السردى توقفا نهائيا وبصورة مفاجئة وعنيفة. وهنا يمكن الإشارة الى هذا النوع من الأثر الذي تتركه عملية اقحام قصص ثانوية على قصص أخرى (أي على قصص ثانوية أخرى) لا يمس قصة اللقاء. فالمجرى السردى للأحداث في هذه القصة يستمر في تدفقه رغم أنه يتعرض، من حين لآخر، الى التعثر والتصدع اللذين يسببهما تارة، الجانب الاعلامي، وطورا، تسبيهما عملية ادخال قصص ثانوية جديدة. انه يظهر في بعض الحالات، ان أن عملية انطلاق أحداث قصص ثانوية تقوم على انقراض أحداث قصص ثانوية أخرى سابقة للأولى. والمثال الأول الذي يمكن تقديمه حول هذه الظاهرة السردية هو ما يتعلق بالقصة الافتتاحية للـ "حديث" كله، والتي تختص بتنقل عيسى بن هشام الراي / الشخصية الى المقبرة. فأحداث هذه القصة الموقفة تتعرض الى تقطيع كلي مما يؤدي الى توقف مجراها السردى توقفا نهائيا وبصورة مفاجئة وعنيفة. والسبب في ذلك هو انطلاق أحداث قصة جديدة، وهي قصة الباشا الأولى، التي تحكي عملية انبعاشه ومشروع عودته الى داره التي كان يسكنها قبل موته. فأحداث هذه القصة لا تعطي أية تنمة للقصة السابقة لها، وهي قصة تنقل عيسى بن هشام الى المقبرة بحثا عن أخذ العبرة. كما أن قصة انبعاش الباشا وعودته الى داره تتعرض، من جهتها، الى تقطيع كلي في أحداثها وتوقف نهائي، مفاجئ وعنيف في مجراها السردى. وسبب ذلك هو انطلاق أحداث قصة ثانوية جديدة التي تدشن بدخول شخصية جديدة الى مسرح الأحداث وهي شخصية الحمار، وهذه القصة تحكي ورطة الباشا مع المدالة. فأحداث

هذه القصة لا تعطي أية معلومة عن مشروع عودة الباشا الى داره .

ان الطريقة التي تتوقف بها هاتان القستان تشبه الى حد بعيد الطريقة التي تتوقف بها قصة عيسى بن هشام الراي / الشخصية (قصة حياته أو قصته الشخصية) التي تفتتح بها مقامات الهمذاني . ان المهم في كل مقامة من مقامات هذا الأخير هي القصة " اللاحقة " (التي تحكي أحداث الشخصيتين عيسى بن هشام الراي / الشخصية وأبي الفتح الاسكندراني) التي تتفوق على القصة السابقة (قصة الراي / الشخصية بمفرده) وتمحوها . ففي أية مقامة من مقامات الهمذاني ، يبدأ الراي / الشخصية عيسى بن هشام بحكي أو بسرد البواعث التي تدفعه الى التنقل الى مكان ما وهو المكان الذي يلتقي فيه بالشخصية الأخرى ، شخصية أبي الفتح الاسكندراني . وفجأة يجد القارئ ، أو بصورة أعم ، المرسوم له انتبأه قد تنمير نحو الشخصية الغريبة التي تظهر فجأة . وانطلاقاً من هذه اللحظة فان الراي / الشخصية لا يعمد يهتم بقصة حياته بمفرده فقط حيث يتخلو عنها لينتقل الى سرد أحداث قصته مع الشخصية الجديدة . ومن ذلك يتضح أن توقيف (تمثيل) القصة الخاصة فقط بالراي / الشخصية ومن ثم ظهور الشخصية الجديدة ، يشكلان حدثين تربط بينهما ، ان صح القول ، علاقة اتمان . فتوقيف القصة الخاصة بالراي / الشخصية يسمح بظهور الشخصية الجديدة ، أي شخصية أبي الفتح الاسكندراني . وفي نفس الوقت ، فان ظهور هذه الشخصية يمدّ فوراً ، تشكيل قصة أخرى ، القصة التي لا تبتكر الا من أجل توقيف القصة الافتتاحية .

ان هذه الظاهرة السردية التي تثبت وجودها كل مقامة من مقامات الهمذاني تترك أثرها في ال " حديث " خاصة في الفصل الأول منه والذي يحمل عنوان " العبرة " حيث تقوم بعض القصص على حساب توقيف القصص السابقة لها . ولكن ، هناك قصص تقوم دون أن توقف القصص السابقة لها . بتعبير آخر ، ان قيام بعض القصص الجديدة ، في ال " حديث " لا يكون على حساب توقيف القصص القديمة ، ومع ذلك ، فان قيام هذه القصص الجديدة تتسبب ، دائماً ، في تقطع أحداث القصص القديمة ، وبالتالي ، في تصدّع مجراها السردية . فادخال القصص

الثانوية ، كل القصص الثانوية ، في قصة اللقاء يتسبب في تقطيع أحداث هذه الأخيرة فيعثر ويصنّع مجراها السري . كما أن تلك القصص الثانوية كثيرا ما يكون سبب تقطيع أحداثها وتعثر وتصدّع مجراها السري هو قصة اللقاء نفسها . فليست هناك قصة ثانوية الا وتشهد تقطعا في أحداثها ان يسجل الراي وقفة (وقفات) زمانية ليتحوّل عن سرد أحداث تلك القصص متجها الى سرد أحداث قصة اللقاء المضمنة لتلك القصص الثانوية . وفي بعض الأحيان فان قيام قصص ثانوية هو الذي يتسبب في تقطيع أحداث قصص ثانوية أخرى وتعطيل مؤقت في مجراها السري . وكمثال على ذلك ، يمكن أخذ قصة الباشا مع المحامي . فهذه القصة تشهد تعطّيلا في مجراها السري سببه هو قيام القصة التي أسميتها " الوقف " . وهنا تمكن الإشارة الى أن هذه القصة (أي قصة الوقف) توقف نهائيا اثر قيام قصة أخرى من قصص الباشا وهي قصة (مرض الباشا " . ومن جهة أخرى ، فان قصة " الممّدة في القاهرة " كثيرا ما تشهد تقطعات في أحداثها وتعطيلات في مجراها السري سببها هو قصة اللقاء نفسها و ، في نفس الوقت ، ادخال بعض القصص الثانوية الأخرى كقصة " الرجل السكران " وقصة " الراقصة " .

ان تقطيع أحداث القصص والتصدّع الذي يسببه لمسارها السري هو ميزة من الميزات الأساسية التي تتصف بها مختلف القصص التي تكوّن الحديث . ان التقطيع في أحداث تلك القصص وبالتالي التعثر والتصدّع الذي يسبب لمجراها السري ناتج اما عن غزو الجانب الاعلامي لتلك القصص واما عن قيام قصص أخرى . والواقع ، أن التقطيع في الأحداث وتصدّع المجرى السري في مختلف القصص والذي سببه هو عطية ادخال قصص ثانوية هو ناتج عن عملية تداعي الأفكار الذي يهدف الى توسيع رقعة المرض الاجتماعي . فكلما تذكر الراي ومن خلفه المؤلف ، موضوعا جديدا مهما يتعلق بالمجتمع المصري يسرع الى عرضه في شكل قصة مما يتسبب في تقطيع أحداث القصة السابقة وتعثر وتصدّع مجراها السري . ومن هذا يتضح أن المهم والأساسي بالنسبة للمؤرخ ليس هو الجانب السري ، بل هو الجانب الموضوعاتي . ومن ذلك ، يمكن القول أن المرض الاجتماعي الذي يهدف أساسا

الى اصلاح الاجتماعي في الـ "حديث" هو الذي يتحكم في الجانب القصصي .بتعبير آخر ، ان الجانب القصصي في الـ "حديث" يخضع خضوعا تاما للهدف الاساسي وحده وهو النقد الاجتماعي الذي يحاول الكاتب من خلاله تحقيق هدفه الاصلاحى . وهذا ما جعله لا يهتم باتقان شكل مختلف القصص التي يحتوى عليها الـ "حديث" بقدر ما يهتم بالمواضيع التي يعالجها فيها والتي تؤخذ من النشاطات والمهموم والمشاكل اليومية للمجتمع المصري .

الى هنا يمكن اعادة القول أن الـ "حديث" يتألف من قصص عديدة ومختلفة ، فهناك قصة رئيسية مهلهلة تمتد على طول الـ "حديث" وتولد قصتي سفر بسيطتين . أما قصة السفر البسيطة الأولى (الرحلة الأولى) فتدور أحداثها في مصر وأما قصة السفر البسيطة الثانية (الرحلة الثانية) فتدور أحداثها في الخارج (في باريس عاصمة فرنسا) . والقصة البسيطة الأولى تتضمن عددا من القصص الثانوية . والشئ الاساسي الذي يميز مختلف هذه القصص هو تمثّر وتصدّع مجراها السردى الناتج عن التقطعات الكثيرة التي تتعرض لها أحداثها . ولكن ، رغم هذه التقطعات الكثيرة التي تتعرض لها أحداث مختلف القصص ورغم ما تحدثه هذه التقطعات من تمثّر وتصدّع في المجرى السردى لمختلف القصص ، ان كان سببها الجانب الاعلامي أو عطية ادخال قصص جديدة ، فان هذا لا يخلط بين أحداث ووقائع ومواضيع مختلف تلك القصص التي تكوّن الـ "حديث" ، فالملاحظ هو أن كل قصة تمتلك بنيتها السردية الخاصة بها . بصيغة أخرى ، ان كل قصة من قصص الـ "حديث" تحتفظ ، في النهاية ، بأحداثها ووقائعها الخاصة بها والتي تكوّن كلا متكاملا مقروءا على المستوى السردى وعلى المستوى الموضوعاتي .

وليس معنى هذا أن أحداث كل قصة هي أحداث غريبة عن أحداث القصص الأخرى ، بل ان كل القصص تدور أحداثها حول موضوع يؤخذ من المشاغل اليومية للانسان المصري في تلك الفترة من تاريخه ، الفترة التي تميزت بطفيلان الثقافة الغربية على الثقافة المصرية الاسلامية في مصر . فباستثناء القصص الثانوية التي تتباين زمنيا عن قصة اللقاء ، وهي القصص التي لا تستغل الا من ناحية روايتها ، فان كل القصص تحمل طابعا اجتماعيا . وهذا الطابع الاجتماعي هو

الذي يخلق نوعاً من القراءة الموحدة أو المتجانسة لمختلف تلك القصص. ان هذا التوحيد أو هذا التجانس يقود الى شخصية الراي نفسه. فأحداث ووقائع كل القصص (القصص المتطابقة زمنياً مع قصة اللقاء) يقوم بسردها راو واحد ألا وهو عيسى بن هشام ، الراي من الدرجة الأولى . كما أن القول في كل هذه القصص ينهض من موقع واحد وهو موقع هذا الراي الداخلي الوحيد . وموقع الراي ، كما سبق القول ، هو النقد الاجتماعي والاصلاح . فكل قصة ، اذا ما أخذت وحدها ، تجسد بدقة ، القوانين الموضوعاتية التي تقوم عليها القصص الأخرى .

الفصل الثاني

البنىات السردية العامة

ان عملية تقديم المعلومات أو عملية ادخال قصص في قصص أخرى في الـ "حديث" كثيرا ما يؤدي الى تقطع في أحداث مختلف القصص وبالتالي، الي تمثر وتصدع مسارها السردى . لكن هذا لا يخلط بين وقائع وأحداث مختلف هذه القصص . ان كل قصة تحتفظ ، في نهاية الأمر ، بوقائعها وأحداثها الخاصة بها والتي تتماسك مع بعضها لتجمل منها كلا سرديا متكاملا . في حين تبقى وقائع وأحداث كل القصص متجانسة ، باستثناء ، طبعها ، تلك ، القصص التي تتباين زمنيا عن قصة اللقاء . ان هذا التجانس ، كما سبق القول ، يمتد الى شخصية الراوي نفسه . وزيادة على ذلك ، فان كل هذه القصص تحمل طابعا اجتماعيا . ففي حدود رحلة لمويلة أساسها قصة لقاء ، تقام على مرحلتين في بلدين مختلفين (مصر وفرنسا) تبسط مجسومة تفاضلية من مظاهر وأخلاق المجتمعين المصري والفرنسي .

ان هذه العلاقة التباينية والتجانسية ، في نفس الوقت ، التي تربط بسين مختلف القصص في الـ "حديث" تجمل من دراسة البنيات السردية لكل قصة أمرا ذا أهمية بالغة . لكن دراسة البنيات السردية لكل قصة من قصص الـ "حديث" بالتفصيل يمكن أن يجعل من هذا العمل عملا مطولا أكثر من اللزوم . فلكن يمكن تجنب هذه الاطالة ، خاصة وأن موضوع هذا العمل ليس مخصصا فقط ، لدراسة المستوى السردى لقصص الـ "حديث" ، فانه يبدو من الأهمية عدم التعمق والاسهاب في دراسة البنيات السردية لتلك ، القصص . فمن أجل ذلك ، يمكن الإشارة منذ الآن الى أن هذا الفصل لم يخص الا لدراسة البنيات السردية لمختلف القصص بصورة عامة . أقول "عامة" حتى لا أكون أمام وعد باجراء دراسة وافية ودقيقة حول البنيات السردية لكل قصة ، خاصة وأن دراسة البنيات السردية ، كما هو معلوم ، تولي عناية تامة وبكل تدقيق

لتحليل مفهوم الأبطال ، الفاعلين وأدوارهم الفاعلية ، للمسارات والبرامج السردية وللمسودات السردية ، أيضا ، ولكل ما يتعلق بالجانب السرد في العمل القصصي . فالدراسة الدقيقة للبنىات السردية تقوم ، إذن ، بتفكيك القصة تفكيكا دقيقا (أو بتفكيك القصة على مستواها السرد ككفيكا دقيقا) فتحدّد معالم كل العناصر السردية التي تنظم عطية تتابع وترابط الحالات والتحوّلات السردية ونمط تنسيقها .

فمن أجل اجتناب الوقوع في تحليل مطوّل ودقيق للبنىات السردية لكل القصص التي توحد في الحديث "فانه يبدو من الأجدر أن أشير منذ الآن" بأني لا أتعرض لدراسة البنىات السردية الا بصورة عامة . وسأكتفي بمعالجة المسودات السردية والفاعلين وأدوارهم الفاعلية وكذلك البرامج السردية . وحيث أن مجمل القصص تتشابه في الحديث " فاني لا أرى هناك من داع لدراسة البنىات السردية لكل قصة على حدة الا عند اقتضاء الحال .

I. - المسودات السردية : " les schémas narratifs "

يفهم من المسودة السردية (أو المخطّط السرد) تلك الأجزاء الثلاثة الأساسية والعامة في نفس الوقت التي تتكوّن القصة بصفة اجمالية على مستواها السرد . وهذه الأجزاء هي : الحالة الابتدائية ، التحوّل العام ثم الحالة النهائية التي تتطابق مع الوحدات الاختبارية الثلاثة عند غريماس والتي هي : مرحلة التأهيل ، مرحلة الاختبار الرئيسي ثم مرحلة الجزاء (1) .

ان المرحلتين الأولى والأخيرة (الحالة الابتدائية والحالة النهائية) تقمان على مساحة البعد الإدراكي للقصة أو الحكاية مما يسمح بالقول أن هاتين المرحلتين السرديتين هما حافظان (سبيان) ساكنان " deux motifs statiques " . فالأولى منها تحدد حالة انفصال الفاعل الرئيسي عن موضوع رغبته وكذلك مجموع التأهيلات التي يوليها السرد اياه . أما الثانية (الحالة

1) انظر : A.J.Greimas, " Un problème de sémiotique narrative : les objets de valeur ", in Langage, n° 31, Paris, 1973.

النهائية) فهي تحدد نتيجة النشاط أو الجهد الذي يبذله الفاعل الرئيسي في سعيه من أجل تحقيق موضوع رغبته . فالحالة النهائية ، إذن ، تنبئ المسرود له / السامع / القارئ الضمني عن الجو الذي يميز نهاية الأحداث في القصة أو الحكاية .

على العكس من هاتين المرحلتين الاختباريتين اللتين تمثلان الحالتين الابتدائية والنهائية من ديكال القصة أو الحكاية ، فإن المرحلة الاختبارية الرئيسية ، وهي المرحلة الوسطى ، فتقع على مساحة البعد العملي " dimension pragmatique " للقصة أو الحكاية . إنها تحدد بمرحلة التحول السردى العام للقصة أو الحكاية . فهي ، إذن ، حافز (سبب ديناميكي أو حركي " motif dynamique " . إنها تهتم بوصف الفاعل الرئيسى وهو يقوم بنشاطه من أجل تحقيق هدفه . بتعبير آخر ، ^{تعتبر} هذه المرحلة حافزا (سببا) ديناميكيا أو حركيا لأنها تهتم بوصف الفاعل الرئيسى أثناء قيامه بعمله (في حركاته وأعماله) ، أي في صراعه من أجل تغيير حالته الابتدائية ومن أجل تحقيق هدفه .

إن هذه الوحدات الاختبارية الثلاثة لغريماس Greimas * تتطابق ، من جهتها ، مع النمط الثلاثى (نمط الوحدات السردية الثلاثة) لكلود بريمون " Modèle triadique de Claude Brémont . فهذا الأخير ، يلخص البنية السردية العامة أو الهيكل السردى العام للقصة أو الحكاية بصفة عامة مهما كانت طبيعتها في الأنوار الثلاثة الآتية :

- مرحلة الافتراضية أو الاضمار (طور امكانية الحركة)

- مرحلة الانجاز (طور السلوك الفعز)

- مرحلة النتيجة (طور اصابة الهدف أو عدم اصابته) .

ومن طريق هذه الوظائف السردية الثلاثة ، حسب رأي كلود بريمون ، يمكن التوصل الى معالجة النسيج السردى العام لاية حكاية أو قصة (1) ،

(1) أنظر : C.Brémont, La logique des possibles narratifs, in Communication , n° 8, Le Seuil, Paris, 1981, p66.

(المقصود بالنسيج السردى العام هنا هي الحكمة أو العقدة) ، إذ أن "الوحدة الأساس ، الذرة السردية، تبقى هي الوثيقة التي ، إذا ما طبقت بالكيفية المصروفة عند بروب " P r o p p " على الأفعال وعلى الأحداث المجمعة في مقالع ، تولد حكاية " (1) .

ومن الملاحظ أن كل وحدة من هذه الوحدات السردية المكونة لهيكل أية قصة أو حكاية بإمكانها أن تضم وحدات أخرى أكثر تركيباً . بتعبير آخر ، يمكن أن تنشأ وحدات سردية جزئية داخل كل وحدة من الوحدات السردية الثلاثة المسؤولة عن تكوين هيكل القصة العام . ومعنى هذا أن كل نمط سردي ثالوثي "modèle narratif triadique" " يشتمل عليه المقطع (القطعة) الأولي لابد أن يمر بواسطة نفس الطور الأساسي (القاعدي) الذي يمر به ذلك المقطع السردى الأولي . فهناك ، دائماً ، طور الافتراضية وطور الانجاز ثم طور النتيجة . هذا ولكي يبلغ طور ما غايته فانه يكون ، دائماً في حاجة الى طور آخر يستعمله كوسيلة لبلوغ تلك الغاية ، وهذا الأخير يمكن له أن يدخل طورا ثالثا يستعمله ، هو بدوره ، كوسيلة لبلوغ غايته وهكذا دواليك (2) . يتضح من هذا أن النص السردى يتألف من ثلاث وظائف سردية أساسية التي تترابط فيما بينها لتكوّن المقطع السردى الأساسي وتولد مقالع سردية جزئية تسمى بالبرامج السردية الاستعمالية " programme narratif d'usage " التي تعمل على تحقيق التحولات السردية الجزئية (3) .

المهم هو أن عقدة (حبكة) أية قصة أو حكاية يمكن أن تتوضح بواسطة عملية اشتقاق المقطع السردى الأولي المتمثل في النمط السردى الثالوثي . " Modèle narratif triadique . هذا النمط

(1) انظر: كلود بريمون . م . س . ص 66 .

(2) ن . م . ص 67 .

(3) انظر : Groupe d'Entrevignes المرجع السابق . ص 67 .

الذي يصنع من مجموعة أحداث قصة (أو حكاية) . فهو بهذا المعنى يشبه ، الى حد كبير ، حياة الانسان حيث أن المراحل السردية الثلاثة (الافتراضية - الانجاز - النتيجة) تكوّن الحلقات الأساسية الثلاثة أين يسجل معنى الحياة (أي المسؤولية عن اعطاء الحياة معناها) .

ان كل نص سردي يجب أن تكون له بداية ووسط ونهاية والا لما أصبح نصا سرديا . ان هذه عمومية تنطبق على كل قصة (أو حكاية) مهما كانت طبيعتها . لكن ، يبقى أن كل قصة يمكن لها أن تتحقق بصورة مختلفة . معنى هذا أن نوع الحالة الابتدائية (مرحلة الافتراضية) يمكن أن يختلف من قصة الى أخرى . كما أن نوع الحالة النهائية (مرحلة النتيجة) يمكن أن يختلف من قصة الى أخرى ، وبالتالي ، فان نوع مرحلة التحول السردى العام يمكن أن يختلف من قصة الى أخرى . فهناك من القصص ، مثلا ، ما تكون بدايتها سارة ونهايتها محزنة ، وهناك من القصص ما تكون بدايتها محزنة ونهايتها سارة .

والسؤال الذي يمكن طرحه الآن هو : هل تتشابه كل القصص الموجودة في الـ "حديث" ؟ بصيغة أخرى ، هل القصص الموجودة في الـ "حديث" تجسد كلها مسودة سردية (1) واحدة ؟ والجواب عن هذا السؤال يكون بالنفسي ، فالقصص الموجودة في الـ "حديث" لا تجسد مسودة سردية واحدة . صحيح ان كل القصص الموجودة في هذا الكتاب - ماعدا القصتين الأولى والثانية الثانويتين المتوقفتين توقيفا نهائيا - تحتوي ، بوضوح ، على الوظائف الثلاثة الأساسية التي تكوّن القطعة السردية الأولية التي بموجبها تصبح مجموعة الأحداث قصة (أو حكاية) . لقد استثنيت القصتين الأولى والثانية الثانويتين (قصة تنقل عيسى بن هشام الى المقبرة وقصة عودة الباشا الى داره) باعتبارهما غير تامتين إذ أنهما يفتقران الى الوظيفة السردية الثالثة من القطعة السردية الأولية وهي وظيفة النتيجة (أو مرحلة النتيجة) . فهاتان القصتان المتوقفتان نهائيا لا يتضمنان بوضوح النتيجة التي تصير اليها أحداث القصة ، فليس

1) بالإضافة الى ما سبق قوله حول المسودة السردية يمكن اضافة أن المسودة السردية خطأ لم يتم بموجبها تصوّر السرد . ويستحيل كتابة عمل قصصي ما ، دون اعتماد المسودة السردية .

هناك ، في كلا النصين ، أي شاهد يثبت صراحة نجاح أو فشل الفاعل الرئيسي في مشروعه . ولقد سبقت الإشارة الى أن سبب توقيف القصة الأولى هو ظهور شخصية الباشا المفاجيء ودخولها الى ميدان الأحداث ، وأن سبب توقيف القصة الثانية هو تدخل شخصية المعتدي *agresseur* " المتمثل في الحمار ، في مشروع الفاعل الرئيسي . ولكن ، اذا كان لا يوجد هناك شاهد يثبت صراحة نوع النتيجة التي تؤول اليها الأحداث في القصتين السابقتي الذكر ، فان هذا لا يمنع من تخيل نوع نتيجة تلك الأحداث . فلان كان بديهيًا أن الراوي / الشخصية ، الذي يلعب دور الفاعل الرئيسي في القصة الأولى ، قد حيد عن مشروعه الابتدائي الذي يتحدد بـ " الاعتبار " وذلك بسبب ظهور الباشا المفاجيء والضرب ، فليس هناك أي دليل على فشله أو نجاحه في تحقيق ذلك المشروع . والسبب هو تحول السرد (السرد بمعنى الحكى) من متابعة قصة الراوي / الشخصية الى متابعة قصة انبعاث الباشا . فمن الممكن اذن ، أن يتصور المسرود له / السامع / القارئ الضمني أن مشروع الفاعل الرئيسي عيسى بن هشام ، يتحقق وذلك ، لأن تنقل هذا الأخير الى المقبرة يتم فملاً . وزيادة على ذلك فهو يجبر عما كان يجول في خاطره هناك ، فيتأسف عن أصحاب تلك القبور الذين وسدوا التراب بعد أن كانوا أحياء يتمصون بالجاء والسلطان . وبخلاف ذلك ، فانه بالأماكن تصوّر أن عيسى بن هشام . الذي يلعب دور الفاعل الرئيسي في القصة الأولى ، يفشل في مشروعه نظراً الى أن النص لا يقدم شهادة ظاهرة على ذلك سواء أكانت شهادة الفاعل الرئيسي ، نفسه ، باعتباره راويًا لأحداث قصته ، أو شهادة شخصية أخرى . ولكن الشيء الثابت والواضح ، هو أن ظهور الباشا المفاجيء والضرب يرمي - كما سبق القول - قصة عيسى بن هشام الافتتاحية في ظل النسيان . فهي ، اذن ، قصة موقفة توقيفاً نهائياً .

كذلك ، ان تدخل المعتدي (الحمار) في مسيرة الفاعل الرئيسي ، الذي يلعب دوره الباشا ، في القصة المتوقفة الثانية ، يرمي في لمي الانسيان حكاية عودة هذا الأخير الى داره . فالأحداث اللاحقة لا تمطي أي خبر عن ذلك

2 - الجدول الخاص بالقصص الثانوية .

القصة	عودة الباشا الى داره	ورطة الباشا مع العدالة	قصة الباشا مع المحامي
النمط الثالوثي	- الباشا يرغب في العودة الى داره . - الحمار يتدخل في طريق الباشا - اخطاء الهدف	- الباشا يبحث عن براءته - المحامي يتدخل للدفاع عن الباشا - اصابة الهدف	- الباشا يريد ان يتخلص من ورطته مع المحامي - الباشا يحصل على كمية من المال . - اصابة الهدف
القصة	حادثة العملة مع صاحب المطعم	العملة في الحان مع "البرنس"	العملة في المطعم
النمط الثالوثي	- العملة يرغب في الذهب الى المطعم قصد اشباع غريزة الاكل والشرب - العملة ينتقل الى المطعم - العملة يأكل ويشرب ولكن يخسر أموالا كثيرة	- العملة يرغب في الشرب في الشرب فسمع "البرنس"ات - العملة يتعرف على برنس - العملة يشرب مع "البرنس" و" يخسر أموالا كثيرة .	- العملة يرغب في اشباع غريزته الجنسية مع العاهرة . - العملة يتعرف على المرأة . . - اخطاء الهدف
القصة	- قصة محمد علي مع أحد المديرين في حكومته	- قصة المنصور العباسي مع ولديه	- قصة الفوثن مع أم الصبي
النمط الثالوثي	- محمد علي يريد أن يؤدب المدير - استعمال حيلة التقاط شعر المدير - المدير يعترف بـ ١٥٠ محمد علي . (اصابة الهدف)	- المنصور يريد أن يعلم ابنه التواضع - المنصور يلتقط فتات الاكل الذي يتساقط من فم أحد شيوخ قائمة جيشه - اصابة الهدف	- الفوثن يريد أن يعيد الصبي لأمه - الفوثن يتوسل الى الله . - اصابة الهدف

القصة	الباشا يطالب بالوقف	مرض الباشا	العمدة ولعب " البليار "
النمط الثالوثي	- الباشا يبحث عن خقه في " الوقف " - القيام بعمدة محاولات - الباشا يتخلو عن المطالبة بحقه في " الوقف "	- الباشا مريض ويرغب في الشفاء . - الباشا وعيسى بن هشام يبحثان عن طبيب ماهر - إصابة الهدف	- العمدة يرغب في لعب البليار بحثا عن التسلية واللهو . - العمدة يلعب " البليار " ويتعرض لمشاكل . - اخطأ الهدف
القصة	العمدة مع " الحاهرة " في الأهرام وفي المسرح	قصة الرجل السكران	قصة الراقصة
النمط الثالوثي	- العمدة يرغب في اشباع غريزته الجنسية مع البنت - العمدة ينتقل الى الأهرام ثم الى المسرح - اخطأ الهدف	- الرجل السكران يريد أن يحول الامسية الموسيقية الى سهوة راقصة . - صاحب الحان يتدخل مستمعنا بالشرطة - اخطأ الهدف	- الراقصة تريد الانتقام من المغنية . - المغنية تتصدى لها ويقوم بينهما عداك . - البوليس يسحب الراقصة الى محافظة الشرطة (اخطأ الهدف)
القصة	- قصة الفوثن مع زوجة الخادم	قصة الضرس	قصة الطوفان 1- قصة الملك، سودون 2 - قصة عوج بن عنق
النمط الثالوثي	- الفوثن يريد أن يعيد للمرأة زوجها . - الفوثن يتوسل اليه الله . - إصابة الهدف .	- الشاب يرغب في احياء علاقته مع عشيقته السابقة . - الشاب ينتقل الى المكان الذي توجد فيه معشوقته - البنت ترفضه . (اخطأ الهدف)	1- الملك سودون يريد أن ينجو من الطوفان . - الملك سودون يبني الأهرام - الملك سودون يفرق : اخفاق . 2 - عوج بن عنق يريد تدمير بلدته . - يحمل صخرا ليرمي على اهل البلدة فتدخل القوة الالهية . - اخطأ الهدف .

II - البرامج السردية :

كما يتبين ذلك في الجدولين السابقين فإن المسودات السردية لمختلف القصص الموجودة في الحديث " تتصف بالتنوع الواضح . فهناك من القصص ما تنتهي أحداثها بتحقيق الفاعل الرئيسي لموضوع رغبته . وفي هذه الحالة ، فإن نتيجة أفعال الفاعل الرئيسي هي نتيجة ايجابية . وهناك من القصص ما تنتهي أحداثها بعدم تحقيق الفاعل الرئيسي لموضوع رغبته . وفي هذه الحالة ، فإن نتيجة أفعال الفاعل الرئيسي هي نتيجة سلبية . ومن جهة ثالثة ، فهناك من القصص ما تنتهي أحداثها بتخلي (بمدول) الفاعل الرئيسي عن متابعة السعي في اتجاه موضوع رغبته . وفي مثل هذا النوع من القصص فإن نتيجة الأفعال لا يمكن أن تحلل الا بالفشل .

والواقع أن نجاح الفاعل الرئيسي أو فشله يتوقف على مدى ما يمتلكه من المؤهلات التي تحدد كفاءته أو عدم كفاءته في برنامج السرد . والبرنامج السردى كما يحدده البنيويون السيميائيون هو الكيفية الخاصة التي تتحقق وفقها المسودة السردية (النمط السردى الثلاثى) في القصة أو الحكاية ، أي مجموع الحالات والتحويلات السردية التي تتضافر وتحدد علاقة الفاعل بموضوع رغبته . (1) ومن هنا ، فإن المسودة السردية ، في القصص التي يكلل فيها البرنامج السردى للفاعل الرئيسي بنجاح ، تتحقق وفق تطور التحسين وبالمقابل ، فإن المسودة السردية ، في القصص التي يكلل فيها البرنامج السردى للفاعل الرئيسي بالفشل ، تتحقق وفق تطور التفاقم (تفاقم الوضع أو الوضعية) .

ان طوبى التحسين والتفاقم ، في رأي كلود بريمون Claude Brémont ، هما النموذجان (القالبان) اللذان يمكن لأحداث القصة (أو الحكاية) أن تصنف حسبهما . (2) وهنا تجدر الإشارة الى أنه توجد بعض

(1) أنظر : Groupe d'Entrevignes م س . ص 65 ، 66

(2) أنظر : كلود بريمون Claude Brémont م س ، ص 68 ، 69 .

القصص التي تبدو نتيجة نهاية أحداثها غامضة . وما دام الأمر كذلك ، فإنه يبدو من الضروري التوقف عندها لمناقشتها ولمعرفة ما اذا كانت المسودة السردية فيها تتحقق وفق تطور التحسين أم وفق طور التناقص . ومن بين هذه القصص توجد ، مثلاً ، قصة "حادثة العمدة مع صاحب الحان " وقصة "العمدة في الحان مع "البرنس" . ولكن ، أين يكمن هذا الغموض ياترى ؟ ان العمدة الذي يلعب دور الفاعل الرئيسي في كلا هاتين القصتين يرغب في تحقيق مشروع ما . ففي القصة الأولى ، يرغب العمدة في الذهاب الى مطعم ما قصد اشباع غريزة الأكل والشرب . وفي القصة الثانية ، يرغب العمدة في الشرب مع "البرنسات" (1) . ان العمدة ، في هاتين القصتين يحقق الهدف الذي يصرح به . انه في القصة الأولى يتمكن من التنقل الى مطعم من المطاعم فيأكل ويشرب حتى يشبع . وهو في القصة الثانية يتصرف على أحد "البرنسات" فيشرب معه حتى يثمل . فهل معنى هذا أن نهاية الأحداث في هاتين القصتين هي نهاية ايجابية بالنسبة للفاعل الرئيسي الذي هو العمدة ؟ ان توصل الفاعل الرئيسي الى الأكل والشرب في القصة الأولى ، وإلى الشرب مع أحد "البرنسات" في القصة الثانية لا يعني ، أبداً ، أن موضوع رغبته يتحقق بالضرورة . فاشباع رغبة من الارغيات لا يمكن أن يتحقق الا اذا كان مصحوباً بالرضا النفسي (القناعة) . وزيادة على هذا ، فإن العمدة يخسر دراهم كثيرة من أجل أن يأكل ويشرب ، مما يجعله يحس بعدم الرضى . انه يخرج من الأحداث خاسراً دراهمه ، غير مقتنع بما يفعله . وكون الهدف الذي يصرح به الفاعل الرئيسي (العمدة) ويحققه ، ناجحاً ، غير مصحوب بقناعة ورضى نفسي ، فإنه لا يمكن القول ، أبداً ، بأنه (الفاعل الرئيسي الذي هو العمدة) يحقق أشباع رغبته بالمعنى الدقيق للكلمة . والواقع أن النص نفسه يشهد على احساس العمدة بعدم الرضى . يقول الراي : "...ثم سمعنا العمدة يشكو للخليج في طريقه ، ما يجده من انقباض الصدر وغيقه ويسأل التفريج لكرمه ، والترويح عن قلبه" .

(1) انظر تعريف كلمة "برنس" في الحديث ص 34 .

(2) ال"حديث" ص 197 .

من هذا يتضح أن الأحداث في هاتين القصتين تؤدي الى نتيجة سلبية بالنسبة للفاعل الرئيسي . ويتضح ، كذلك ، أن المسودة السردية في هاتين القصتين تتحقق وفق طور التفاعم (تفاعم الوضع أو الوضعية) . فالغموض الذي يبدو سائدا لنهاية الأحداث في القصتين السابقتين من قصص الممدة يكمن في عملية تحليل نتيجة تلك الأحداث لا غير .

ان قسما من قصص الحديث " يتصف بنجاح البرنامج السردى للفاعل الرئيسي - ومن بين قصص هذا القسم توجد قصة " الرحلة الأولى " ، قصة " الرحلة الثانية " ، قصة " ورطة الباشا مع العدالة " ، قصة الباشا مع المحامي " وقصة " مرض الباشا " ، بالإضافة الى بعض القصص التي لا تتطابق زمنيا مع " قصة اللقاء " كقصة محمد علي باشا وقصة المنصور المباسي . وأما القسم الآخر من قصص الحديث " فيتصف بفشل البرنامج السردى للفاعل الرئيسي . ومن بين قصص هذا القسم توجد قصة " عودة الباشا الى داره " ، قصة " الباشا يطالب بالوقف " وقصص الممدة بالإضافة الى بعض القصص التي لا تتطابق زمنيا مع قصة اللقاء كقصة الضرس " و " الطوفان " . ان نجاح البرامج السردية في بعض القصص وفشلها في البعض الآخر يتوقف على عدة عوامل يمكن تحليلها فيمايلي :

١- ٦- 1 - نجاح البرامج السردية :

ان نجاح البرامج السردية في القصص التي تتحقق المسودة السردية فيها وفق طور التحسين في الحديث " تعمل اما بغييات الفاعل المعارض أو بالتدخل التعسفي للراي (الضرورة) أو بتدخل القدرة الالهية .

أ - غياب الفاعل المعارض .

ان نجاح البرنامج السردى للفاعل الرئيسي في بعض القصص من الحديث " يكون نتيجة لغياب فاعل معارض (مضاد) " anti - sujet " . ومن القصص التي تتميز أحداثها بغياب الفاعل المعارض (المضاد) توجد ، مثلا ، قصة " الرحلة الأولى " وقصة " الرحلة الثانية " . ففي قصة " الرحلة

الأولى " يتمكن الفاعل الرئيسي ، الذي يلعب دوره عيسى بن هشام ، الراوي / الشخصية ، من تحقيق موضوع رغبته " إطلاع الباشا على الجديد في مصر " دون أن يتعرض الى أي تدخل من طرف فاعل معارض (مضاد) أيا كان نوعه (ظرور أو انسان) . غياب الفاعل المضاد من الأحداث يعني ، بالطبع ، غياب برنامج السردى المضاد . فأحداث هذه القصة (الرحلة الأولى) تتميز بالغياب التام لأي تدخل لفاعل معارض في مسيرة الفاعل الرئيسي وأمام المشروع الذي يرسمه ويتبعه من أجل التوصل الى تحقيق موضوعه المستهدف ، بل يلاحظ . الحكيم من ذلك تماما . ان كل الظروف الاجتماعية التي تحيط بالفاعل الرئيسي (ما يسمع وما يشاهد من ظواهر) خلال كل تنقلاته عبر مختلف الأماكن التي يلوف بها صحبة الباشا ، الذي يلعب دور المتلقي - المستفيد ، وكل المصاعب التي تلمّ بهذا الأخير ، تساهم بطريقة مباشرة أو غير مباشرة ، في مساعدة الفاعل الرئيسي لانجاز مشروعه . والواقع ، أن مجابهة الباشا للحمار ، وتدخل رجال الشرطة وحجزه في السجن ، وكل ما يتعرض له من محاولات احتياله يقوم بها المحامون والسماسرة قصد النيل من أمواله ، وكل ما يراه من مظاهر الفساد والرشوة والطمع والسرقة والاعتداء على حقوق الغير ، وكل ما يشاهده من فساد الحكم والقضاء ، كل ذلك يدخل في تكوين الفاعل المساعد بالنسبة للمشروع السردى الذي يرسمه ويتبعه الفاعل الرئيسي الذي يلعب دوره - كما سبقت الإشارة الى ذلك - الراوي / الشخصية عيسى بن هشام . وحيث أن موضوع رغبة عيسى بن هشام ، الفاعل الرئيسي ، في قصة " الرحلة الأولى " هو " إطلاع الباشا على الجديد في مصر " ، فإن الظواهر الاجتماعية المختلفة التي يسمع بها أو يشاهدها صحبة الباشا وكذلك ، المشاكل التي يقع فيها الباشا نفسه ، تدخل كلها في تكوين موضوع الرغبة هذا . والحالة هذه ، فإنه يبقى على الفاعل الرئيسي ، لكي يحقق موضوع رغبته ، أن يلوف بالباشا عبر عوالم المجتمع المصري بكل شرائحه وطبقاته الاجتماعية فيفسر ويشرح للباشا ما يستعصى على فهمه . يتضح من هذا أن فضل نجاح البرنامج السردى للفاعل الرئيسي في " الرحلة الأولى "

يرجع ،بالدرجة الأولى ،الى غياب الفاعل المضاد ،وبالتالي ،الى غياب برنامج السردى المضاد " anti-programme narratif .

ان ما يلاحظ على أحداث قصة " الرحلة الأولى " فيما يخص غياب الفاعل المضاد من أحداثها يلاحظ كذلك على أحداث قصة " الرحلة الثانية " . فهذه الأخيرة خالية من تدخل أي فاعل مضاد أيا كانت طبيعته . ان البرنامج السردى الذي يرسمه الفاعل الجماعى الرئيسى عيسى بن هشام ،الراي/الشخصية ،الباشا و " الصديق " يكلل بالنجاح بدون أن يتعرض الى عرقلة أي برنامج سردي مضاد . فليس هناك من أي فاعل مضاد يعترض سبيل الفاعل الرئيسى الجماعى في تنقله الى باريس عاصمة فرنسا التي تحتوى موضوع رغبته . وبعد أن يصل الفاعل الرئيسى الجماعى الى هذا المكان ،لا يجد صعوبة في تحقيق موضوع رغبته الذي يتحدد بـ " اكتشاف المدينة الغربية " . معنى هذا أنه يحقق موضوع رغبته بدون أن يتعرض الى عرقلة أيا كانت طبيعتها وأيا كان مصدرها من أجل الفشل ببرنامج السردى .

يستنتج مما سبق ،أن طور التحسين (تحسين الوضع) الذي تتحقق وفقه المسودة السردية في كل من قصة " الرحلة الأولى " وقصة " الرحلة الثانية " هو الطور المسيطر على المسافة السردية في هاتين القصتين . كما أن المسافة السردية في هاتين القصتين تكاد تكون خالية من أطوار سردية مركبة (أو جزئية) . وهذا من طبيعة أدب الرحلات الذي يتصف عيكله السردى دائما ،بالبساطة وخلوه من عنصر التأزم . وهذا ما يسمح بتسمية القصتين السابقتين ،أي " الرحلة الأولى " و " الرحلة الثانية " بقصتي السفر البسيطتين . فقصص الأسفار التي تدخل في إطار أدب الرحلات تعد من بين القصص العادية جدا (البسيطة جدا) أي غير المركبة . فكل شيء يكون جاهزا في البلد المستقبل ،سواء أكان الوطن المؤلف أم الوطن الأجنبي ،كل شيء يكون جاهزا للرؤية والملاحظة والاكتشاف .

ب - التدخل التحسفي :

في القصتين السابقتين تتحقق المسودة السردية وفق طور تحسين الوضع الذي يتحكم في توجه الأحداث من بدايتها الى نهايتها . والبرنامج السردى للفاعل الرئيسي في هاتين القصتين يكمل بالنجاح ولا يتعرض لتدخل أي فاعل مضاد ببرنامجه السردى المضاد . فطور تحسين الوضع هو المسيطر على الأحداث . كما أن هاتين القصتين تكاد ان تكونان خاليتين من الألبوار السردية الجزئية خاصة تلك التي تتحقق وفق طور تفاقم الوضع . والمهم هو أن النتيجة التي تؤول اليها نهاية الأحداث هي نتيجة منطقية . أما بالنسبة الى قصص أخرى من القصص التي يكمل فيها البرنامج السردى للفاعل الرئيسي بالنجاح فان المسودة السردية التي تتحقق فيها وفق طور تحسين الوضع تتدخل فيها مقاطع سردية جزئية (ألبوار سردية جزئية) تتحقق وفق طور تفاقم الوضع . وكون المقاطع السردية الجزئية التي تتحقق وفق طور تفاقم الوضع هي السائدة في هذه القصص ، فان النتيجة التي تؤول اليها الأحداث تبدو نتيجة غير منطقية . بمباراة أخرى ، هناك من القصص التي ينجح فيها البرنامج السردى للفاعل الرئيسي رغم أن القسم الأكبر من أحداثها يتصنف حسب طور تفاقم الوضع مما يسمح بالقول أن أحداث هذه القصص تفتقد الى عنصر التكاثر المنطقي . ومن بين القصص التي تتصف بهذه الصفة توجد قصة " ورطة الباشا مع العدالة " ، قصة الباشا مع المحامي " ثم قصة " مرض الباشا " .

ففي القصة الأولى ، قصة " ورطة الباشا مع العدالة " ، فان القسم الأكبر من الأحداث يتوجه توجهها في غير صالح الفاعل الرئيسي والمشروع السردى الذي يسمى الى تحقيقه . ان الباشا الذي يتهم باعتدائه على " الحمار " ثم على أحد رجال الشرطة يقع في ورطة مع العدالة . وبما أن نظام القضاء هو نظام جديد على الباشا الذي عاش في عصر لم يكن قد تأثر بنظام القضاء الأوروبى ، فان كل محاولة يقوم بها الباشا من أجل اثبات براءته والتخلص بالتالي ، من ورطته ، توصله الى طريق مسدود ، فينتيه بين مختلف المحاكم ومصالح

القضاء التي تثبت دائما تهمته . فاصطدام الباشا بـ"الحمار" يؤدي الى تدخل الشرطة ، وتدخل الشرطة يزيد في تعقد موقف الباشا از يتهم بتعمديه على أحد رجالها . وينتهي الأمر بالباشا الى الحبس . وبعد أن تعرض قضية الباشا على النيابة ، تدفع به هذه الأخيرة الى المحكمة الأهلية . ويبحث له مساعده عيسى بن هشام / الراي / الشخصية عن أحد المحامين للدفاع عنه فيتدخل هذا المحامي في القضية ولكن من باب التلمع فقط . فالشيء الذي يهمه هو الحصول على كمية من المال . واذ لا يؤدي تدخل المحامي الى أية نتيجة ايجابية فانه يحكم على الباشا "بالحبس سنة ونصفا بمقتضى المادتين المذكورتين من قانون العقوبات ، وبخمس قروش والمصاريف بالمادة المذكورة أيضا من المخالفات" (1) .

وبعد أن يحكم على الباشا في المحكمة الأهلية يتجه الى لجنة المراقبة للتظلم اليها قبل أن يعرض قضيته على محكمة الاستئناف . وفي هذه الأخيرة يتدخل أحد المحامين المدافمين عن قضية الباشا فيللق مسراحه .

يتضح من هذا أن الأحداث في هذه القصة تتمركز حول طور تفاقم الوضع . الا أن الفاعل الرئيسي ، الذي يلعب دوره الباشا - كما سبقت الإشارة الى ذلك - ينتهي بتحقيق موضوع رغبته (البراءة) . ان نتيجة صيرورة الأحداث في هذه القصة تبدو غير منطقية بل مفروضة . وهي نهاية يعود الفضل فسي تحقيقها الى الراي نفسه . وهذا ما يسمى بالتدخل التصفي للراي . فهو الذي يقوم بتعديل توجه مسيرة الأحداث لضرورة ما . والضرورة التي تجعل الراي في هذه القصة ، يختار ذلك النوع من النتيجة ، أي الخلاق سراح الباشا ، هو التشبث بابقاء الباشا معه (مرافقاه) قصد متابعة تنقلاته الى جانبه للمحافظة على استمرارية وتواصل أحداث قصة اللقاء .

وحرص الراي / الشخصية على استمرارية وتواصل أحداث قصة اللقاء هو حرصه على انجاز برنامجه السردى الذي يرسمه ويتبعه باعتباره فاعلا رئيسيا على مستوي أحداث قصة " الرحلة الأولى " ، البرنامج السردى الذي يريد من ورائه تحقيق موضوع رغبته في هذه القصة وهو " اطلاع الباشا

على الحديد في مصر". فقدم حـصول الباشا على حريته وتخليصه من ورطته مع العدالة يحرم الراي / الشخصية من مواصلة الطواف به عبر عوالم المجتمع المصري المختلفة . ويتكسر تبعا لذلك ، مشروع عيسى بن عثام ، إذ ليس هناك سرد الا بقدر ما يستمر التنقل والسفر .

كما هو الحال بالنسبة لقصة "ورطة الباشا مع العدالة" فان قصة "الباشا مع المحامي" تثبت بدورها تحقق المسودة السردية فيها وفق تطور تحسين الوضع غير المطلق . فالبرنامج السردى الذي يرسمه الفاعل الرئيسى ، الذي يلعب دوره الباشا ، والذي يرمى من وراءه الى تحقيق موضوع رغبته الذي يتحدد بـ " التخلص من المحامي " يكلل بالنجاح دون أن يبذل أي جهد في ذلك . والواقع أن النتيجة الايجابية التي تؤول اليها الأحداث في هذه القصة ناتجة عن التدخل التمسقي للراي / الشخصية في توجيه مسيرة الأحداث في المسافة السردية لهذه القصة . فحين يخرج الباشا من ورطته مع العدالة يحد نفسه في ورطة مع المحامي الذي يطالب بأجرته . وحيث أن الباشا لا يملك درهما واحدا فانه يجد نفسه في موقف حرج . ولكن ، وبدون أن يبذل الباشا أي جهد في الحصول على كمية من المال لدفعها الى المحامي فانه يحصل عليها كعطية مجاني من أحد التجار المخضرمين الذين عاشوا في عصره ومازالوا يعيشون بمد انبعاثه من قبره . وبناء على هذا ، فان النهاية الايجابية التي تؤول لـها الأحداث في هذه القصة ، قصة الباشا مع المحامي ، تعتبر نتيجة غير منطقية بل مفروضة لضرورة ما سوف يأتي الحديث عنها في موضع لاحق من هذا العمل . الانفراج هذه يعود الى التدخل السافر للراي . وهذه النتيجة الايجابية التي تختتم بها أحداث هذه القصة تعتبر ضرورة تلحها قصة اللقاء نفسها .

فالباشا اذا ما بقي مقيدا بالمحامي الذي يتبعه ويطالبه بأجرته ، فانه لا يستطيع مواصلة تنقله (تنقلاته) صحبة الراي / الشخصية عبر مختلف الأماكن والقطاعات الاجتماعية داخل المجتمع المصري . وهذا ليس في صالح الراي / الشخصية نفسه . فتحقيق برنامجه السردى ونجاحه يتوقف على مواصلة طوافه بالباشا داخل عوالم المجتمع المصري بكل شرائحه وطبقاته الاجتماعية .

ويلاحظ أن نوع النتيجة ، وهي نتيجة ايجابية (ان مفهومي الايجابية

والسلبية ، في الحقيقة ، هما مفهومان نسبيان . والمقصود بالنتيجة الايجابية ، هنا ، هو نجاح الفاعل في سعيه . أما المقصود بالنتيجة السلبية فهو اخفاقه (أي اخفاق الفاعل) في سعيه) . التي تؤول اليها الأحداث في قصة "مرض الباشا" لا تعتبر نتيجة نابعة من بنية سردية ترابطية للأحداث بقدر ما هي نهاية ناتجة عن التدخل التفسفي للراي في توجيه مسيرة الأحداث . ويمكن تحديد سبين رئيسيين مسؤولين عن بلوغ الأحداث لتلك النهاية الايجابية بالنسبة للفاعل الرئيسي .

أما السبب الأول فيتعلق بالجانب الاعلامي الذي يرمي الراي / الشخصية من خلاله الى اثبات وجود ألباء أكفاء ونزهاء . وأحد الألباء الماهرين ، وهو الطبيب الذي يقوم بمعالجة الباشا ، يأخذ على عاتقه التعليق على ذلك ، ان يقول : " . . . وكذلك الالب طبان : طب يصحح الأجسام ، ويشفي الأسقام ، فهو عظيم النفع ، جليل القدر (. . .) ولا تتوهمن أيضا أنني أتناول بكلامي جماعة الألباء قاطبة ، فان فيهم الصالح كما أن فيهم الطالح " . (1)

وأما السبب الثاني في بلوغ الأحداث لتلك النهاية الايجابية بالنسبة للفاعل الرئيسي في قصة "مرض الباشا" فلا يخرج عن التدخل السافر للراي / الشخصية في توجيه مسيرة الأحداث الى نهاية تسمح له باتمام مشروعه مع الباشا ان آن شفاء الباشا يسمح باستمرارية تنقل الشخصيتين عبر مختلف الأماكن المهمة اجتماعيا في مصر . فهذه ضرورة يطليها فصل القص في قصة اللقاء . ففي حالة عدم شفاء الباشا من مرضه ، فان ذلك يتسبب في تمثر أو تكسر مشروع عيسى بن هشام الذي يريد تحقيقه من وراء صاحبه للباشا . كما أن عدم شفاء الباشا من مرضه لا يسمح له بمواصلة تطوافه صحبة عيسى ابن هشام داخل عوالم المجتمع المصري . فان أدت مسيرة الأحداث في قصة "مرض الباشا" الى موت هذا الأخير أو حتى الى بقاءه مريضا ، فان ذلك يفسد على الراي / الشخصية عيسى بن هشام ، الذي يلعب دور الفاعل الرئيسي في قصة "الرحلة الأولى" اتمام مشروعه مع الباشا . وحيث أن موضوع رغبة عيسى بن

(1) "ال" حديث " ع 100 .

هشام هو "السلاع الباشا على الجديد في مصر"، فان تحقيقه يتوقف على مواصلة طوافهما عبر مختلف القلاع الاجتماعية التي تسمح بملاحقة ما هو جديد في المجتمع المصري .

يتضح من هذا أن النتيجة الإيجابية التي تنتهي إليها الأحداث في قصة "مرض الباشا" والتي هي "شفاء الباشا من مرضه" هي نتيجة يفرضها فعل القص في قصة اللقاء (أو على سبيل التدقيق في قصة "الرحلة الأولى") كما هو الحال بالنسبة لقصة "ورلة الباشا مع العدالة" وقصة "الباشا مع المحامي". بتعبير آخر، إن نجاح البرنامج السرد للفاعل الرئيسي في كل من القصص الثلاثة السابقة الذكر يعتبر نوعاً من الانفراج الاستراتيجي الذي يتم بتدخل الراي التفسيري في تعديل مسيرة الأحداث إلى نهاية تقتضيها قصة اللقاء. فلن يكون هناك قص إلا إذا استمر السفر أو التنقل. ولن يكون هناك استمرار السفر أو التنقل إلا إذا تخلص الباشا من ورلته ومن مرضه. والحالة هذه، فإن هذا النوع من النتائج التي تقول إنها الأحداث في القصص الثلاثة السابقة الذكر يعتبر نوعاً من الضرورة التي يطبقها، في نهاية الأمر، المشروع السرد في الجزء الأول من قصة اللقاء، أي في "الرحلة الأولى" وهو المشروع الاجتماعي الذي يرسمه المؤلف وينطبق به ويحدده في مقدمة كتابه، ثم يعيد تحديده الراي / الشخصية، عيسى بن هشام، كمسروع برنامج السرد باعتباره الفاعل الرئيسي في قصة "الرحلة الأولى". وفي هذا المجال يقول عيسى بن هشام: ثم فكرت بعد ذلك فكان من حسن التدبير وسداد الرأي عندي أن يبقى الرجل جاهلاً بالأمر حتى ينتهي من خطبه ويكون جهله بتغيير الأحوال قائماً بمذره في التخلص من محاكمته. ثم عقدت العزيمة على أني لا أفارق صحبتته بعد ذلك حتى أريه مالم ير، وأسمعه مالم يسمع، وأشرح له ماخفي عليه وغمض من تاريخ العصر الحاضر، لألج على ما يكون من رأيه فيه عند مقابلته بالعصر الماضي، ولا أعلم أي المهددين أبجل، قدراً وأعظم نفعاً وما الفضل الذي يكون لأحدهما على الآخر". (1).

(1) "الحدث" ص 12 .

ج - تدخل القوة الالهية :

هذا يخص القصة الثانوية التي يكلل فيها البرنامج السردى للفاعل الرئيسى بالنجاح، وهي القصة التي تتطابق زمنيا مع قصة اللقاء . أما فيما يخص القصة التي تتباين زمنيا مع قصة اللقاء ويكلل فيها البرنامج السردى للفاعل الرئيسى بالنجاح ، فان هذا النجاح ، في البعض منها ، يتحقق بفضل تدخل قوة مطلقة غير بشرية ، وهي القوة الالهية ، كما يلاحظ ذلك في قصتي الخوثر الأعظم .

أما في البعض الآخر من هذه القصص، فان نجاح البرنامج السردى للفاعل الرئيسى يمكن أن يفسر بقدرة الفاعل الرئيسى على الانجاز واما بالتدخل السافر للراوى في أحداثها، كما هو الأمر بالنسبة لقصة محمد علي وقصة المنصور المباسى . ففي قصتي الخوثر (قصة الخوثر مع أم الصبي وقصته مع زوجة الخادم) فان الفاعل الرئيسى يتمثل في القوة الالهية . والقوة الالهية هي ، بالطبع قوة لا تحددها حدود . فهي قوة مطلقة . وقصتا الخوثر - كما سبق الإشارة الى ذلك في الصفحات السابقة من هذا العمل - تنتعيان الى ميدان الحكاية الشعبية ذات المباح الدينى . والبطل أو الفاعل الرئيسى في هذا النوع من القصص هو بطل مثالى لا يحرف الانهزام وخاصة اذا ما تعلق الأمر بالاله، حيث يتجه هذا النوع من القصص، بالدرجة الأولى ، الى ارضاء فضول القارىء ثم الى شد هذا الأخير للايمان بما هو غيبى . ومن جهة أخرى ، فان هذا النوع من القصص يتجه الى اختيار الأحداث المعجبية والغريبة .

أما فيما يتعلق بقصتي محمد علي والمنصور المباسى فان النتيجة الايجابية التي يحققها الفاعل الرئيسى يمكن أن تكون بعيدة عن التدخل السافر للراوى في أحداثها (أو في توجيه مسيرة أحداثها) . وسبب ذلك هو أن أحداث هذه القصص تعتبر، بشكل ما ، أحداثا واقعية لكونها تحكى عن أبطال تاريخيين . وهي أحداث واقعية ، على الأقل ، في نظر سارديها باعتبارهم أشخاصا عاشوا زمنها أو سمعوا عنها . كما يمكن أن يفسر نجاح البرنامج السردى للفاعل الرئيسى في مثل هذه القصص (القصص التاريخية) بالتدخل التمسفى للراوى في توجيه

مسيرة أحداثها حسب ما تقتضي به ميولاته الايديولوجية . فسارد الأحداث في مثل قصتي محمد علي والمنصور العباسي يتميز بانحيازه التام الى الباطل الذي يحكي عنه . وبذلك يمكن أن يثهم بتحكمه في تعديل المسار السردى للأحداث التي يقوم بسردها بما يخدم هدفه من وراء سرده لتلك الأحداث . والواقع أن كلا من راوي أحداث قصة محمد علي باشا وراوي أحداث قصة المنصور العباسي ينطلق ، بوضوح ، في سرد تلك الأحداث من منطلق المدح والتعظيم والتمجيد الذي يكره للبطل (أو للفاعل الرئيسي) .

يستنتج مما سبق أن نجاح البرامج السردية للفاعلين الرئيسيين في هذه الفئة من القصص المقدمة في قصة " الرحلة الأولى " ، وهي القصص التي تتباين زمنيا مع قصة اللقاء ، يبين مدى امتلاك هؤلاء الفاعلين الرئيسيين لقوة مطلقة أو شبه مطلقة . فالقوة المطلقة يتميز بها الفاعلون الرئيسيون في القصص التي لها طابع ديني . وأما القوة شبه المطلقة ، فيتميز بها الفاعلون الرئيسيون في القصص التي لها طابع تاريخي .

ولقد سبقت الإشارة في هذا العمل الى أن هذه الفئة من القصص (القصص المقدمة في قصة " الرحلة الأولى " والتي تتباين زمنيا مع قصة اللقاء) لا يمكن استغلالها في الـ " حديث " الا من جانب روايتها . هؤلاء الرواة الذين يعاصرون أحداث قصة اللقاء . ان وقائع وأحداث هذه القصص وكذلك الطريقة التي بواسطتها يتم سرد الوقائع والأحداث هذه ، تنبئ عن ايديولوجية ونسوع تفكير سارديها . هؤلاء الرواة الذين يؤهلهم النص بـ " كبراء " العصر الماضي " يظهر حنيناً شديداً الى التاريخ العربي الاسلامي . فمنهم من يعود به هذا الحنين الى عهد محمد علي باشا ، ومنهم من يعود به هذا الحنين الى عهد المنصور العباسي . كما أن منهم من يبدي ايمانه العميق بكل ما يستمد من التقاليد والمعتقدات الدينية الاسلامية كما يتضح ذلك في قصتي الغوث . والواقع أن أحداث ووقائع هاتين القصتين غير محددة لا بزمان ولا بمكان . بل هي أحداث أسطورية خيالية نقلت الى راويها عن طريق الرواية الشفوية أو عن طريق كتب الأخبار .

والى هنا يمكن إعادة الإشارة الى أن المسار السردى في القصص التي ينجح فيها البرنامج السردى للفاعل الرئيسى في الـ "حديث" يكاد يكون خاليا من أي تدخل لفاعل معارض ببرنامج السردى المضاد . فالفاعل الرئيسى ، في هذه القصص ، يرسم مشروعه ويتبعه دون أن يتعرض لأي عدوان يقوم به فاعل معارض أيا كانت طبيعته . وليس معنى هذا أن الفاعل الرئيسى في البعض من هذه القصص لا يتلقى أية صموية في سعيه من أجل تحقيق موضوع رغبته . فالباشا ، مثلا لا يصل الى هدفه الا بعد معاناة كبيرة . لكن تلك الصمويات التي تمترض طريق الباشا هي ، في الحقيقة ، صمويات طبيعية وغير مقصودة . بصيغة أخرى ، ان تلك الصمويات ليست ناتجة عن استخدام فاعل معارض لبرنامج السردى المضاد الذي يرسمه ويسير وفقه في الاتجاه المماكس للفاعل الرئيسى ولبرنامج السردى . ففي قصتي الباشا " ورطة الباشا مع العدالة " و " الباشا يطالب بالوقف " فإن الفاعل الرئيسى ، وهو يسمى في اتجاه موضوع رغبته ، لا يصارع ضد فاعل مضاد معين بل يصارع التعتيدات الادارية الناتجة عن التحول الاجتماعى الذي مس المجتمع المصرى أثناء فترة غيابه عنه . هذا التحول الذي مس معظم جوانب أخلاق المجتمع المصرى ، هو ناتج ، في الحقيقة ، عن تأثر أفراد هذا المجتمع بالثقافة الغربية . فالعراقيل التي تحيط بالباشا ، وهو يسمى في اتجاه موضوع رغبته في القصتين السابقتين ، ان هي الا صورة واضحة عن النتائج السلبية التي تركتها عملية تقليد المصريين للغربيين في شتى جوانب حياتهم . وقد ظهرت الآثار السلبية لعملية التقليد هذه خاصة في ميدان القضاء الذي تحول الى فوضى . والراي / الشخصية يعبر صراحة عن هذه الفكرة اذ يقول : " ولما حال أمرنا من المحكمة الى الأوقاف ، وعلم الباشا بما هنالك من قلقة الانصاف ، وأنه لا بد لنا من أن نطيل الالتماس والرجاء ، ونكرر الدعاء والنداء ، ونكثر من الغدو والرواج ، في كل مساء وصباح ، فنبل في هذا الديوان جسد الزمن ، ونقف عليه وقوف الحاشق على الدمن ، لما هو مستفيض من اختلال أعماله ، واعتلال عماله ، وفساد ادارته ، وسوء تعاملته ، نزل به من الهم والغم ما أورثه الضنى والسقم " . (1) مرة أخرى ، ان الصمويات والعراقيل التي تمترض طريق بعض

الفاعلين الرئيسيين في بعض القصص، كقصص الباشا مثلا، ان هي الا تمارسات وارتطابات اجتماعية. فليس هناك فرد بعينه، ولا مجموعة افراد بعينها، تقف في وجه الباشا وهو يبحث عن موضوع رغبته، بل ان الذي يواجه الباشا هو مجموع عمال وقوانين قطاع ادابي - اجتماعي الذي هو قطاع القضاء. فالباشا يواجه، اذن كل القوانين التي أتى بها نظام القضاء هذا، والأشخاص المسؤولين على تطبيقها، ابتداء من الموالف البسيط حتى القضاة والمحامين.

ان القصص التي يكلل فيها البرنامج السردى للفاعل الرئيسي بالنجاح تتميز بغياب تدخل الفاعل المضاد من أحداثها. انها ملاحظة تدل على قصتي السفر البسيطتين، أي " الرحلة الأولى " و" الرحلة الثانية "، كما تنطبق على القصص الثانوية التي تؤدي أحداثها، طبعا، الى فوز الفاعل الرئيسي وتوصله الى تحقيق موضوع رغبته. ولكن، هناك شيء آخر يمكن ملاحظته في هذه القصص. فرغم غياب أي تدخل مباشر أو غير مباشر لفاعل مضاد في سبيل الفاعل الرئيسي فان هذا الأخير يكون، في معظم تلك القصص، في حاجة الى تلق مساعدة من فاعل مساعد. فباستثناء الفاعل الرئيسي في " الرحلة الأولى " فان قدرة الفاعل الرئيسي في مجموع القصص الأخرى تبدو محدودة جدا، بل غير فعالة وعالمية عن الانجاز. وتبعاً لذلك، فان البحث عن مساعدة يمكن أن يقدمها له فاعل مساعد يكون ضروريا ولازما حتى يتمكن الفاعل الرئيسي من تحقيق موضوع رغبته. والدليل على ذلك، أن كل البرامج السردية في تلك القصص تتميز بتدخل فاعل مساعد الذي يعين الفاعل الرئيسي على تحقيق موضوع رغبته. وهنا، تجدر الإشارة الى أن كل أنواع الملأ الذي يقدمه الفاعل المساعد الى الفاعل الرئيسي هو ملأ مجاني ماعدا في قصة ورطة الباشا مع المدالة " أين يلاحظ أن تدخل المحامي، للدفاع عن الباشا، هو تدخل يسمى من وراءه المحامي الى الحصول على أجرته. ففي هذه الحالة، يتعلق الأمر بقانون العقد : ملأ - مقابل عطاء. ويمكن لهذا التدخل أن يوضح على الشكل الآتي :

المحامي

الباشا

مقابل المطأ = الدراهم الملأ = البراءة (أو على الأقل التدخل)

ومن جهة أخرى ، يلاحظ أن هؤلاء الفاعلين المساعدين ، نظرا إلى
فعالية تدخلهم وانجازهم لتحولات الأوضاع ، يبدو وكأنهم يتحولون إلى فاعلين
رئيسيين . هذا يعني أن الفاعلين الذين يتأملون ، في بداية القصص ، إلى فاعلين
رئيسيين ، كثيرا ما يثبتون عدم كفاءتهم وعدم قدرتهم على الوصول إلى الأهداف
التي يتحركون في اتجاهها ، الشيء الذي يتيح أمام المتدخلين ، أي الفاعلين
المساعدين ، إمكانية انجاز مشاريع الأولين . ومن هنا تنشأ المفارقة الآتية : ان
البرنامج السردى للفاعل الرئيسى في القصص التي تكون نهاية أحداثها لصالح
هذا الأخير (أي الفاعل الرئيسى) تتميز بعدم تدخل فاعل مضاد ببرنامجيه
السردى المضاد للبرنامج السردى للفاعل الرئيسى . في حين يثبت هذا الأخير
عدم قدرته على انجاز مشروعه بنفسه مما يجعله يطلب مساعدة من فاعل
مساعد . فيماذا تفسر هذه الظاهرة ؟

صحيح ، ان الفاعل الرئيسى ، وهو يسمى في اتجاه موضوع رغبته ، لا يتعرض
إلى تدخل فاعل مضاد ببرنامجيه السردى المضاد . ومع ذلك فهو (أي الفاعل
الرئيسى) لا يستطيع تحقيق موضوع رغبته إلا بفضل تدخل فاعل مساعد له . ان
تدخل هذا الفاعل المساعد يبدو طبيعيا جدا في معظم القصص السابقة الذكر .
فالتأطير المحيط بالفاعل الرئيسى ، الذي لا يملك الكفاءة اللازمة التي تؤهله
لتنفيذ مشروعه بنفسه ، تستوجب عليه أن يستعين بفاعل مساعد . ففي قصة
" رواية الباشا مع العدالة " ، مثلا يبدو أن تدخل الفاعل المساعد ، الذي
يتمثل في " المحامي " ، هو تدخل مبرر وطبيعي . ان الباشا ، الذي يلعب
دور الفاعل الرئيسى في هذه القصة ، يوجد في حالة عجز تام عن الدفاع عن نفسه
فهو ، من جهة ، غريب عن أخلاق المجتمع الجديد . فهو يجهل ، اذن ، كيفية
التصرف والنطق لفهام غيره . وهو ، من جهة أخرى ، لا يواجه شخصا معيناً
أو مجموعة أشخاص محسب ، بل يواجه قوانين النظام القضائى بكاملها . فالأمر
هنا ، يتعلق بالعدالة ويتمتع توجهه إليه مما يستدعي الاستعانة بشخص مختص
في الدفاع عن الأشخاص وعن حقوقهم للدفاع عنه أمام العدالة . وهذا الشخص
المختص في الدفاع عن الأشخاص أمام العدالة هو ما يعرف بالمحامي . فتدخل

الفاعل المساعد ، الذي يلعب دوره المحامي في قصة "رحلة الباشا مع المدالة" لا يدعو الى التعجب ، بل هو أمر طبيعي جدا . وكذلك الامر بالنسبة لقصة "الباشا مع المحامي" . فلكي يتمكن الباشا من دفع المحامي أجرته والتخلص منه ، فينبغي عليه الحصول على كمية من المال تكفي لدفع أجره هذا المحامي . ويكون الباشا لا يملك درهما واحدا ، حيث يخرج من القبر ليتعرض ، مباشرة ، لاعتداء "الحمار" عليه وللوقوع ، بالتالي ، في ورطة مع المدالة ، فان عليه أن يبحث عن يمكن أن يساعده بكمية من المال لتسديدها الى المحامي الذي لا يكف عن متابعته ومطالبته بأجرة تدخله للدفاع عنه أمام المحكمة . والمطاء المجاني الذي يقدمه التاجر (وهو شخص مخضرم اذ عاش في عصر الباشا ومازال يعيش في زمن الأحداث) للباشا هي مساهمة ارادية منه للمطاف على حالة هذا الأخير .

هذا وفي قصة السفر البسيطة الثانية ، أي قصة "الرحلة الثانية" ، فان تدخل فاعل مساعد ، الذي يلعب دوره الفيلسوف الفرنسي ، يعتبر تدخلا ضروريا ولطبيعا في نفس الوقت . فالشروط المحيطة بالفاعل الجماعي الرئيسي لا تسمح له بتنفيذ مشروعه وتحقيق موضوع ورغبته بالاعتماد ، فقط ، على طاقته المحدودة والتي لا تتعدى "ارادة - الانجاز" (أو الرغبة في الانجاز) . فالفاعل غريب كل الغربة عن الحياة في البلدان الغربية . فهو غريب عن المدنية الغربية . وكونه كذلك ، فهو غير مؤهل لدراسة خباياها . فإذا توفر الفاعل الجماعي الرئيسي في هذه القصة ، على كيفية "ارادة - الانجاز" فهو في حاجة الى امتلاك كيفيتي الفعل الآخرين اللتين هما " معرفة - الانجاز " و " قدرة - الانجاز " .

فالفاعل الجماعي الرئيسي (عيسى بن هشام ، الباشا و "الصديق") الذي يقوم برحلة الى فرنسا ، وبالذات الى عاصمتها باريس ، من أجل تحقيق موضوع رغبته الذي يتحدد بـ "اكتشاف المدنية الغربية" لا يمكن له أن يفعل شيئا الا اذا توفر فيه شرط المعرفة . "ومعرفة - الانجاز" تتوقف ، هنا ، على معرفة الآخرين ولغتهم وثقافتهم وحضارتهم وعلومهم . والحالة هذه ، فالفاعل الجماعي الرئيسي محتاج الى تدخل من يساعده على معرفة الآخرين . والشخص الذي

يتدخل في مشروع الفاعل الجماعي الرئيسي لاعاقته على تحقيق موضوع رغبته هو مواطن فرنسي عالم . وبما لذلك ، فان تدخل الفيلسوف الفرنسي ، هنا ، مبرر وطبيعي ، فهو شخص منتم الى المدنية الغربية بل هو ابنها . وحيث هو كذلك فهو أعرف بمجتمعه وأخلاقه . والمثل العربي يقول : " أهل مكة أدرى بشعابها " . ان تحقيق الفاعل الجماعي الرئيسي لموضوع رغبته الذي من أجله ، يقوم برحلة الى العاصمة الفرنسية ، لا يصبح ممكناً الا بعد تدخل الحكيم الفرنسي الذي يتكفل بدور الفاعل المساعد والذي يتدخل بمعرفته لاعانة الفاعل الجماعي الرئيسي على الوصول الى هدفه . ان ما ينطبق على القصة السابقة الذكر ، في ما يخص تدخل فاعل مساعد الذي بدوره لا يستطيع الفاعل الرئيسي أن ينجز مشروعه ويحقق موضوع رغبته ، ينطبق ، كذلك ، على قصتي الغوث . ففي هاتين القصتين اللتين تتباينان زمنياً عن قصة اللقاء ، فان الفضل في تحقيق موضوع رغبة أم الصبي وزوجة الخادم لا يعود الى " الغوث الأعظم " ، الذي يتأهل ظاهرياً لتأدية دور الفاعل الرئيسي ، بل الفضل في ذلك يعود الى الله . فالغوث غير قادر على انجاز ذلك بطاقته الانسانية المحدودة . وما يقوم به " الغوث الأعظم " لا يتمدى حد التبليغ (أي تبليغ طلب أم الصبي والزوجة للاله لكي يعيد للام ابناً وللزوجة زوجها) . فالله وحده هو الذي يتوفر على مثل هذه القدرة المطلقة لأحياء الأموات ، وهو الذي يحي ويميت . والله ان يتدخل هنا ، انما يتدخل كفاعل مساعد فقط . فالذي يتأهل الى تأدية دور الفاعل الرئيسي في كلا القصتين السابقتين هو " الغوث الأعظم " . والمرأة أم الصبي وكذلك الزوجة (زوجة الخادم) اللتين تلعبان دور الفاعل المرسل والمثلي ، في نفس الوقت ، لا تتوجهان بهما الى الله بل تتوجهان الى " الغوث الأعظم " وفي غناهما أنه قادر على انجاز موضوع رغبة كل منهما . والواقع أن الغوث لا يستطيع فعل ذلك بدون تدخل القدرة الالهية .

II - 2 - اخفاق البرامج السردية .

ان أكثر ما تتميز به القصص التي تنتهي أحداثها بنجاح البرنامج السردى للفاعل الرئيسي هو غياب الفاعل المضاد من تلك الأحداث . وغياب الفاعل المضاد

يعني غياب برنامج السرد المضاد . بخلاف هذه الفئة من القصص ، يلاحظ أن القصص التي تنتهي أحداثها بفشل البرنامج السرد للفاعل الرئيسي تحتوي أحداثها على تدخل الفاعل المضاد ببرنامج السرد المضاد للبرنامج السرد للفاعل الرئيسي . كما أن الفاعل الرئيسي ، في هذه الفئة الثانية من القصص ، يتميز ، دوماً ، بعدم توفره على كيفية " معرفة - الانجاز " .

ومن هنا يمكن القول ، أن/البرنامج السرد للفاعل الرئيسي يعود إلى سببين رئيسيين هما :

أ - تدخل الفاعل المضاد ببرنامج السرد المضاد

ب - عدم توفر الفاعل الرئيسي على كيفية " معرفة الانجاز "

أما النقطة الأولى (أ) فيمكن الحديث عنها الآن . وأما النقطة الثانية (ب) فيمكن تأجيل الحديث عنها إلى مكان آخر من هذا الفصل .

أن تدخل الفاعل المضاد ببرنامج السرد المضاد هو الذي يسبب فشل مشروع الفاعل الرئيسي . وبالتالي ، فإن نجاح البرنامج السرد للفاعل المضاد يقوم على فشل البرنامج السرد للفاعل الرئيسي . فكل نتيجة سلبية يصل إليها الفاعل الرئيسي ، في أية قصة من قصص " حديث " يكون الفاعل المضاد من ورائها . ففي قصة " عودة الباشا إلى داره " ، القصة الموقفة توقيفا نهائيا والتي أولت نهاية أحداثها بفشل الفاعل الرئيسي الذي يلعب دوره الباشا ، فإن سبب فشل هذا الأخير يعود ، بالدرجة الأولى ، إلى تدخل الفاعل المضاد أو " المعتدي " الذي يلعب دوره " الحمار " . وهذا الأخير ، إذ يعترض طريق الباشا ، إنما يريد انجاز مشروعه الخاص الذي يرمي من ورائه إلى تحقيق موضوع رغبته المتمثل في " المال " (أي الحصول على كمية من المال) .

ومن جهة أخرى ، يلاحظ أن سبب اخفاق العمدة في كل مشروع يريد انجازه يعود ، بالدرجة الأولى ، إلى التدخل الدائم الذي يقوم به عدد من الفاعلين المضادين له . وهؤلاء الفاعلون المضادون للعمدة ، الذي يلعب دور الفاعل الرئيسي في قصصه ، هما صديقاؤه الداعمان " الخليل " و " التاجر " ثم بعض

السماسة وأصحاب الثانات والمطاعم وأصحاب الملاهي الليلية . ان العمدة يخرج من كل سعي يقوم به ، خاسرا ماله ، متحسرا على عدم اشباع رغبته . وهنا يمكن تقديم ملاحظة فيما يخص قصص كل من الباشا والعمدة . هذه الملاحظة تخص اذن ، القصص المتتابعة (أو المسلسلة) . فقصص الباشا كثيرا ما تتشابه فسبب بنيتها السردية . كما أن قصص العمدة كثيرا ما تتشابه في بنيتها السردية . كما أن بنية قصص الباشا كثيرا ما تتقارب مع بنية قصص العمدة . والواقع أن حركة دائرية تميز معظم قصص هاتين الفئتين . فالتأمل في قصص الباشا ، مثلا ، يلاحظ أنها تصوّر هذه الشخصية ، وهي تعاني من وقوعها في ورطة بعد أن تخرج من ورطة سابقة . فمحاولة تخلص الباشا من الورطة التي يقع فيها مع " الحمار " تؤدي به الى الوقوع في ورطة أخرى وهي ورطته مع العدالة . كما أن خروج الباشا من ورطته مع العدالة لا يكون الا بسقوطه في ورطة أخرى وهي ورطته مع المحامي . والباشا الذي يلعب دور الفاعل الرئيسي في قصصه يعبر عن هذا صراحة اذ يقول " قد كتب عليّ أن لا أخرج من دم إلا الى دم ، ولا أنتهي من كدر إلا الى كدر " (1) ويقول المحامي مخاطبا الباشا : " فلا تجعل الخلاص من قضية بقضية ، والفكاك من بلية ببلية ، فذاك ، ما لا يأتيه العقلاء ، ولا يرتضيه الأمراء " (2)

وكما هو الحال بالنسبة لقصص الباشا ، فإن قصص العمدة ، من جهتها ، تتميز بنوع من الحركة الدائرية في بنيتها السردية . فهذه القصص تثبت ، كلها ، تقريبا ، نفس المسودة السردية (تثبت كلها ، تقريبا ، مسودة سردية واحدة) . ان كل قصة تصوّر العمدة ، الذي يلعب دور الفاعل الرئيسي فيها ، وهو يجري وراء اشباع رغباته التي تتمثل في الأكل والشرب والجنس . ففي كل مرة يريد العمدة أن ينفذ مشروعا من مشاريعه المتشابهة يخرج من سعيه فاشلا بعد أن يخسر أمواله . وهو ان يصاب بخيبة أمل ، لا يكف عن السعي وراء غاية أخرى . لكنه يفشل ، ويندم ويتحسر على أمواله التي تضيع دون أن يحقق موضوع رغبته فخير مشروعه ، من جديد ، مستهدفا غاية أخرى ولكنه ، كالعادة ، يصاب بخيبة أمل ، من جديد ، فيندم ويتحسر على ما يضيئه من أموال بدون فائدة . وفي كل مرة تعاد نفس

(1) ال " حديث " ص 39 .

(2) ن م ص 46 .

الافعال التي يقوم بها الحمدة في حركة متشابهة تشبه الحركة الدائرية.

ان الشيء الذي تفسر به الحركة الدائرية ، التي تميز البنية السردية في كل من قصص الباشا وقصص الحمدة ، هو الثبات . ان الحركة الدائرية تبدأ من نقطة الصفر وتدور لتعود الى نقطة الصفر . انها تمثل الثبوت والجمود . ومن هنا يمكن القول أن بناء قصص الباشا وقصص الحمدة على هذه الشاكلة لا يمكن أن يكون خاليا من أي معنى على المستوى الرمزي لهذه القصص . فالشكل الذي تتخذه الأحداث في هذه القصص ، ان تتخذ شكل /الدائرية/ له علاقة بالحياة الاجتماعية في تلك الفترة من تاريخ مصر (أي في عهد الاحتلال الانجليزي لمصر) . فأفعال الشخصيات في كل من قصص الباشا وقصص الحمدة التي تدور في حلقة مفرغة ، هي صورة الواقع المصري الذي يتصف بالركود . فلا تطوّر ولا تقدم بل ليس هناك الا التكرار . والتكرار هو علامة الملل . وهذه هي صورة المجتمع المصري الذي يراد به حديثا متمدنا آنذاك .

ومن جهة أخرى ، فان نوعا من تشابه الأحداث والأفعال يغلب على قصص كل من الباشا والحمدة ، حيث يلاحظ أن انتقال سعي الفاعل الرئيسي من موضوع رغبة الى آخر هي ميزة تقصيات الفاعلين الرئيسيين في هذه القصص . وانتقال الفاعل الرئيسي من متابعة موضوع رغبة الى متابعة موضوع رغبة آخر يدخل الأفعال في نوع من التشابه الحداثي . ان هذا الانتقال يتم ، في الحقيقة ، بطريقتين مختلفتين ، من جهة نأثر ، كفيتي الفعل الافتراضيتين اللتين هما : "ارادة - الانجاز" و "جوب - الانجاز" . ان انتقال الفاعل من متابعة موضوع رغبة الى متابعة موضوع رغبة آخر يتم ، عادة ، بإرادة الفاعل الرئيسي ، نفسه ، كما هو الحال بالنسبة للحمدة في معظم قصصه . كما يلاحظ ان انتقال الفاعل الرئيسي من متابعة موضوع رغبة الى متابعة موضوع رغبة آخر يتم ، في بعض الأحيان ، بالاختيار الارغامي كما هو الحال بالنسبة للباشا في معظم قصصه . وهنا تجدر الإشارة الى أن الارغام في هذه القصص ، لا يأتي من فاعل آخر بل وضعية الفاعل الرئيسي هي التي تقتضي منه ذلك (أي ترغمه على التحرك في اتجاه موضوع رغبة آخر) . بتمبير آخر ، ان محاولة خروج الباشا من ورطة تقتضي منه الوقوع في ورطة

أخرى ، فالباشا ، الذي يلعب دور الفاعل الرئيسي في قصصه ، يجد نفسه غالبا ، أمام الأمر الواقع ؛ حل مشكل بالوقوع في مشكل آخر . والحالة هذه ، فان الفاعل الرئيسي ، لكي يحقق موضوع رغبة ما ، يجب عليه أن يدخل في تقص جديد . فالباشا ، مثله لذي يتخلص من " الحمار " فانه يضربه . وهو ان يضرب الحمار ليتخلص منه انما يفعل ذلك حتى يحقق موضوع رغبته الذي يتحدد بـ " العودة الى دارة " . ويجد أن يقوم الباشا بضرب الحمار فانه يقع فسي ورطة مع العدالة . وان ذلك ، يصبح موضوع رغبة الباشا ليس هو " العودة الى دارة " بل " التخلص من وركته مع العدالة " . وتحقيق موضوع رغبته هذا يقتضي منه وضع محام للدفاع عنه . لكن المحامي لا يدافع عن قضية الباشا مجانا . فالباشا حين يحصل على براءته يجد نفسه أمام مشكل آخر يتمثل في المحامي الذي يطالب بأجره ، وبذلك يصبح موضوع رغبة الباشا هو التخلص من وركته مع المحامي .

ونفس التشابك الحدسي هذا يوجد في بعض قصص العمدة . ففي قصة " العمدة مع العاهرة في الطهي " يقع هذا الأخير في ورطة مع صاحب المحل . فالخصومة التي تقع بينه وبين المرأة تتسبب في تعطيل المحل مما يجعل صاحبه يطالب العمدة بدفع كمية من المال كتمويض لتعطيل المحل . ونارا الى أنه لا يملك دراهم في حوزته ، فانه يضطر أن يرمي ساعته وخاتمته . وحتى يتمكن من فك رهنه فانه يخرج في البحث عن شخص يمرفه حتى يصفه الكمية من المال التي يطالب بها صاحب المحل . لكن المكان الذي يوجد فيه ذلك الشخص الذي يمرفه العمدة هو مكان بعيد . فلكي ينتقل اليه العمدة فعليه أن يقوم بكراء سيارة أجرة . وهذه الأخيرة تكلفه كمية من الدراهم التي هو في أمس الحاجة اليها . . .

ان التشابك الحدسي الذي يتم بهذه الكيفية هو ما يمكن تسميته ، ان صح التعبير ، بالتأزم التابوسي . فبمجرد أن يقع الفاعل الرئيسي في ورطة من الورطات تتعقد الأمور أمامه ولا يستطيع الخروج منها . وعندما يجد سبيلا للخروج من تلك الورطة يسقط في ورطة أخرى . وهكذا يجد الفاعل الرئيسي نفسه ضائعا في البحث عن جملة من الحلول التي تقتضيها المواقف الصعبة التي يجد نفسه فيها

تلك المواقف التي تنشأ من مواقف سابقة والتي تكون كنتيجة لها . ومن ثمة يجد الفاعل الرئيسي نفسه ، في كل مرة ، في موقع حرج . فاما التوقف عن محاولته للخروج من ورطته هذه أو تلك ، واما استئناف مسيرته في طريق غير واضحة بل محفوفة بالمخاطر .

ان هذه المواقف الصعبة التي يجد الفاعل الرئيسي نفسه فيها لتشبه تلك المواقف الصعبة التي كثيرا ما نجد أنفسنا فيها حين نكون في حلم مزعج وعندما جعلني أصف ظاهرة التشابك الحداثي في كل قصص الباشا وقصص المممة بالتأزم الكابوسي " . وهذا ما يسمح بالقول ، كما سبقت الإشارة الى ذلك ، أن هذا النوع من التأزم الذي يميز الأحداث في هذه القصص هو صورة عن تعقد الحياة في المجتمع المصري في الحقبة التاريخية التي تعود اليها أحداث النص . ومن بين القصص التي تنتهي أحداثها باخفاق الفاعل الرئيسي توجد ، كذلك ، القصص الآتية : قصة الرجل السكران ، قصة " الراقصة " ، قصة " الضرس " ثم قصة " اللوفان " التي تتكون من قصتين متتابعتين وعما قصة الملك ، سودون مع الطوفان وقصة عون بن عنق مع أهل بلده .

ان سبب فشل البرنامج السردى للفاعل الرئيسي في كل من هذه القصص يعود ، بالدرجة الأولى ، الى تدخل فاعل مضاد ببرنامج السردى المضاد للفاعل الرئيسي ولبرنامج السردى . ففي قصة " الرجل السكران " يتعرض البرنامج السردى لهذا الأخير للاخفاق وذلك بسبب تدخل صاحب المحل . فلكي يحافظ هذا الأخير على الهدوء في محله فانه يتصدى للرجل السكران ، الذي يريد أن يحول السهرة الغنائية الى سهرة راقصة . ولكي يتمكن صاحب المحل من ابعاد الرجل السكران عن محله فانه يستعين ببرجال الشرطة الذين يتدخلون ويسوقونه (أي الرجل السكران) الى دار المحافظة . وكذلك الحال بالنسبة لقصة الراقصة " . فمشروع هذه الأخيرة ، التي تلعب دور الفاعل الرئيسي ، يؤول بالفشل بسبب تدخل صاحب المحل الذي يتصدى لها وهي تحاول الانتقام من المفضية . وفي القصة الأولى من قصة اللوفان فان مشروع الملك ، سودون ، الذي يلعب دور الفاعل الرئيسي ، ينتهي بالفشل وذلك بسبب تدخل الفاعل المضاد المتمثل في

القدرة الالهية . فحين يتنبأ الملك سودون بقدوم الدافان يأمر رعيته بأن تبني له الأهرام لكي ينجو من الخرق . لكن القدرة الالهية هي الأقوى . فحين يأتي الدافان ، المسخر من عند الله ، يفرق الملك سودون ومن معه . وفي قصة "عوج بن عنق" ، فإن مشروع هذا الأخير الذي يريد أن يرمي صخرة على أهل بلدته ليدمرهم بها ، ينتهي بالاخفاق بسبب تدخل القدرة الالهية . فالصخرة ، التي يريد عوج بن عنق ان يستعملها ضد أهل بلدته ، تتحول الى غل حول عنقه ، والفضل في ذلك يعود الى الله الذي يلعب دور الفاعل المضاد لمشروع عوج بن عنق . ويبقى هذا الأخير مهلولاً بهذه الصخرة الى أن يأتي الرسول موسى ليقضي عليه نهائياً .

الى هنا ، يبدو أنه أصبح واضحاً بأن سبب فشل البرامج السردية للفاعلين الرئيسيين في كل قصص الـ "حديث" يعود ، بالدرجة الأولى ، الى تدخل فاعلين مضادين ببرامجهم السردية المضادة . كما أن عدم توفر هؤلاء الفاعلين الرئيسيين على كيفية "معرفة" الانجاز "يزيد من حدة ضعف مقدرتهم على تحقيق مشاريعهم (سوف يأتي الكلام عن هذه النقطة في مكان آخر من هذا العمل) .

والى هنا يمكن تلخيص مافات من كلام حول نجاح أو اخفاق البرامج السردية للفاعلين الرئيسيين في المقابلات الآتية :

فشل البرنامج السردى	م/ق	نجاح البرنامج السردى
↓		↓
تدخل الفاعل المضاد	م/ق	عدم تدخل الفاعل المضاد
↓		↓
عدم تدخل الفاعل المساعد	م/ق	تدخل الفاعل المساعد
↓		↓
عدم امتلاك كيفية "معرفة" الانجاز	م/ق	امتلاك كيفية "معرفة" الانجاز

III - فشل البرامج السردية والمصيبة النهائية .

ومن بين الملاحظات الهامة التي يمكن الاشارة اليها فيما يخص نوع نهاية الأحداث في القصص التي يؤول فيها البرنامج السردى للفاعل الرئيسى الى الفشل ، هي المصيبة النهائية التي تلحق بهذا الفاعل الرئيسى . ان نهاية الوقائع والأحداث في هذه الفئة من القصص تنتهي ، ليس فقط ، بفضل الفاعل الرئيسى

في الوصول الى تحقيق موضوع رغبته بل ، أكثر من ذلك ، فهو كثيرا ما يتلقى خسارة مادية ومعنوية محزنة . بتمبير آخر ، ان الفاعل الرئيسي ، الذي يخيب في مسماه ، كثيرا ما ينتهي به الأمر الى فاجعة غير متوقعة . ففي قصة " عودة الباشا السـيـ داره " ، مثلا ، فان هذا الأخير أي الباشا الذي يلعب دور الفاعل الرئيسي ، لا يخفق في تحقيق موضوع رغبته فحسب ، بل ينتهي به الأمر الى السقوط في ورطة مع العدالة . كذلك ، ان الباشا في قصته " الباشا يطالب بالوقف " ، ليس فقط ، يخفق في مسماه من أجل استرجاع حقه في الوقف ، بل ان الأمر ينتهي به لأن يسقط مريضا . وكما هو الحال بالنسبة للباشا فان العمدة ، الذي يلعب دور الفاعل الرئيسي في قصصه ، كثيرا ما يصاب بفاجعة تتمثل في تضييعه لأمواله في الباطل أو في جعله عرضة لشتى أنواع السب والشتم التي يصيبها عليه أصحاب المطاعم والحانات والملاهي ، التي يتردد عليها . وفي قصة " الرجل السكران " فان هذا الأخير لا يخفق في تحقيق موضوع رغبته فحسب ، بل يساق الى دار الشرطة . وكذلك الأمر بالنسبة للراقصة في قصتها . فهذه الأخيرة تساق الى مخافطة الشرطة بعد ان يتصدى لها صاحب المحل ، مستعينا بالجند ، ويمنعها من تحقيق موضوع رغبته الذي يتمثل في انتقامها من المغنية . وفي الجزء الثاني من قصة الطوفان فان الفاعل الرئيسي الذي يلعب دوره عوج بن عنق ، لا يخفق في تدمير أهل بلده فحسب ، بل ان الأمر ينتهي به لأن يكون مفلولا بواسطة الصخرة التي يريد بها هلاك أهل بلده ويبقى كذلك مدة من الزمن الى أن يأتي الرسول موسى ليصفيه جسديا .

بماذا ان يمكن تحليل المصيبة النهائية التي يتعرض لها الفاعل الرئيسي في القصص السابقة ؟ هل لها دلالة خاصة ؟ بتمبير آخر ، ماهي وظيفة هذه المصيبة النهائية ؟

ان المصيبة النهائية التي يتميز بها عدد من القصص في الـ حديث " ليست لها وظيفة واحدة . بتمبير آخر ، لا يوجد تحليل واحد للمصيبة النهائية التي تلحق بالفاعل الرئيسي في هذه القصص . فهناك من بين هذه القصص ما تحليل المصيبة النهائية فيها بتأزم الحياة . وهناك من بين هذه القصص نفسها ما تحليل المصيبة

النهائية فيها بالادانة . كما أن هناك من بين هذه القصص ما تكون وظيفية المصيبة النهائية فيها هي وظيفة أخلاقية - دينية . ويمكن ، فيما يلي ، التمرس بالشرح لكل وظيفة من هذه الوظائف الثلاثة المختلفة .

III- 1 - تأزم الحياة :

ان وظيفة المصيبة النهائية في قصص الباشا تهدف الى إبراز مدى تأزم الحياة الاجتماعية في مصر في فترة من تاريخها ، تلك الفترة التي تحدد ، كما سيتحدد ذلك ، أكثر ، في فصل آخر من هذا العمل ، بأواخر القرن التاسع عشر . ومن أبرز مظاهر تأزم الحياة الاجتماعية في مصر آنذاك هي التعقيدات الادارية التي تتجلى أكثر في نظام القضاء . وسبب هذه التعقيدات الادارية يمكن أن يفسر بما يلي :

أ - تأثر المصريين بالمدنية الغربية وقوانينها .

ب - عدم فهم المصريين للمدنية الغربية فهما حيدا مما أدت الى عدم تمكنهم من تطبيق قوانينها ونظامها تطبيقا صحيحا .

ج - فساد النظام القضائي وانتشار الفوضى في ادارته .

د - التطبيق السلبي لقوانين ونظام المدنية الغربية . فتأثر المصريين بالمدنية الغربية قد توقف عند حدود الشكل دون الجوهر . ومن ثمة ، فسان تقليد المصريين للغربيين قد اقتصر على التافه من الأمور كاللبس والمأكول والمشرب والتحدث بلغة من لغات الغرب كالفرنسية مثلا . وهنا يمكن تقديم مقطع قصير من المحاوراة التي تدور بين رئيس النيابة وأحد زائريه . تلك المحاوراة التي تعطي صورة واضحة عن تنفج المصريين .

(النائب) - ألم تعلم يا أخي أن أمنية المحامي أن يكون مصاحبا لأهل القضاء .

وأمنية الفلاح أن يتحرك . والرغبة عند أمثالهما عظيمة في حضور المجالس الافرنجية وان كلّفهم ذلك ما كلّفهم وخرجوا منها على غير فائدة لهم ؟

(الزائر الأول) مقتضا - من أين اشتريت هذا " الكرافات " (رباط الرقبة) ؟

(النائب) - ما اشتريته يا " مونشير " (عزيزي) وانما جائني مع ملاسي من عند

الخياط في باريس وهو من آخر طرز. " (1)

ويعتبر فساد النظام القضائي وانتشار الغوضى في إدارته من بين الأسباب الرئيسية التي أدت إلى تعقد الحياة وتأزمها في المجتمع المصري . فالموظف المصري يشغل منصبا في الإدارة ليحصل منه ، فقط ، وسيلة للسلب والنهب أو للتباعس بمكانته الاجتماعية . وقصص الممدة أحسن من يوضح ذلك ، حيث تقدم صوراً حية للمواطن المصري الحادي وهو يمانى من شتى أنواع الاستغلال التي يلحقها عليه عمال وموظفو القطاعات الإدارية المختلفة وخاصة منهم عمال وموظفو النظام القضائي .

III - 2 - الادانة :

أما وظيفه المصيبة النهائية في بعض القصص الأخرى كقصص الممدة ، مثلاً ، فتأتي ، على المستوى الرمزي ، في شكل ادانة . ان المصيبة التي تلحق بالفاعل الرئيسي في نهاية كل قصة من قصص الممدة هي ، في الحقيقة ، نوع من الادانة الاجتماعية التي يوجهها النص لهذا الفاعل الرئيسي . وتبعا لذلك ، فان المصيبة النهائية هذه ، ان هي الا نتيجة لسلوك منحرف ، سلوك يتميز بالسخافة والسذاجة والاثنية . وان هذه المصيبة التي تلحق بالفاعل الرئيسي ، في كل قصة من قصص الممدة ، ان هي الا ادانة موجهة الى ذلك الصنف من المواطنين المصريين الذين راحوا يقلدون الشرعيين تقليداً أعمى وفي التافه من الأمور فقط . فالنتيجة التي يصل اليها الفاعل الرئيسي ، الذي يلعب دوره الممدة في قصصه ، النتيجة التي تأتي على شكل مصيبة نهائية ، هي بمثابة ادانة توجه الى كل الأفراد الذين يتميزون بذلك النوع من السلوك الفردي الذي يتميز به الممدة . وان انهاء مجموعة أفعال بخسارة مادية ومعنوية ، في نفس الوقت ، تعتبر بمثابة عملية مضاعفة لادانة سلوك صاحب الفعل . ان ما ينطبق على أفعال وسلوك الممدة في قصصه ، ينطبق على سلوك وأفعال كل من " الرجل السكران " و " الراقصة " في قصتيهما .

(1) ال " حديث " ص 18 .

١١١ - 3 - الدرس :

ان المفرد الذي يمكن أن يستخلص في بعض القصص التي لها طابع ديني في الـ "حديث" قصة "عوج بن عنق"، مثلاً، هو "عاقبة الطفافة" أو "عاقبة المفسدين في الأرض". ومن ذلك، تكون العصبة النهائية في هذه القصة موافقة قصد إعطاء المبرة لمن يعتبر. فالجزء الذي يلقيه عوج بن عنق على محاولته لتدمير أهل بلده هو درس لمن يحاول أن يحدو حدوه .

IV - الفاعلون وأدوارهم الفاعلية "les actants et leurs rôles actantiels"

الى هنا يمكن أن يلاحظ أن مختلف القصص التي تكون الـ "حديث" تسوسها شحنة ذات نزعة اخلاقية قوية . فهذه القصص تعطي أهمية كبيرة للجانب الاخلاقي في المجتمع . والمقصود بالجانب الاخلاقي ، هنا ، هو الجانب الاخلاقي بمعناه الواسع الذي يعني بسلوك الأفراد والجماعات وبطرق تفكيرهم ومعيشتهم وكذلك بالنزعة الايديولوجية السائدة لديهم .

كما أنه يلاحظ أن مختلف القصص التي تكون الـ "حديث" تولي عناية تامة لقيمة المعرفة بمعناها الواسع : معرفة - الانجاز ومعرفة الأشياء والآخرين . ان دراسة الفاعلين وأدوارهم الفاعلية يمكن أن تفسح مجالاً أوسع للحديث عن دور الجانب الاخلاقي والجانب المصرفي في توجيه مسار الأحداث وأفعال الشخصيات الى نهاية ما أو الى نتيجة ما .

ولقد تمت دراسة الفاعلين وأدوارهم الفاعلية ، في هذا العمل ، وفق المحاور الثلاثة الآتية : محور الرغبة - محور التبليغ - محور الصراع .

ان الشخصية اذا ما اعتبرت كفاعل⁽¹⁾ "actant" (أي اذا ما أخذت من جانب افعالها فقط) فسوف تفقد خصوصياتها الفردية التي تميزها عن الآخرين وهي تبعاً لذلك ، سوف لن ينظر اليها الا من جهة ما تؤديه من أفعال داخل المجرى السردى للأحداث (أي لأحداث القصة) . بصيغة أخرى ، ان الشخصية القصصية كفاعل فقط ، لا تدرس الا من خلال الوظائف السردية التي تنسب

(1) لقد سبق تعريف مفهوم الفاعل "actant" . انه - في التحليل الأدبي البنيوي - كل كائن حي (انساني أو غير انساني) أو جامد يحدث حركة داخل المسار السردى لاي عمل قصصي . فهو الكائن أو الشيء في صورته البسيطة شرط مساهمته في دعوى ما .

اليها .

ان المستوى السردى ، كما هو معلوم ، هو جانب من جانبي ادراك المعنى في النص القصصى . فهو ما يقابل المستوى الدلالي : القول (أو الايديولوجيا السقي ينطق بها النص) . كما أن الحديث عن المستوى السردى للشخصية القصصية لا يمكن أن يتم الا بفضل القيام بمجموعة من عمليات التخفيض والاختزال والفرز والتصنيف . ان المستوى السردى للشخصية هو الانتقال من المستوى القاموسى (الكلمات الموجودة في القاموس) المسؤول عن انشاء ما هو ظاهر في النص الى مستوى آخر وهو مستوى التحديدات الأساسية كالترسمية والخصائص الفردية ، الى مستوى ثالث وهو مستوى أكثر تجريدا وأكثر تعميما ، وأكثر تبسيطاً وبانينا في نفس الوقت .

١ - 1 - محور الرغبة " Axe du désir " الفاعل الرئيسى / الموضوع .
أ - الفاعل الرئيسى ، الفاعل المضاد وكيفية " معرفة - الانجاز " :

ان تحرك الفاعل الرئيسى في أية قصة من القصص ، مهما كانت طبيعتها ، يكون وفق واحدة من كيفيتي الفعل المختصتين بامكانية الحركة اللتين هما :
" الرغبة في الانجاز " و " وجوب الانجاز " . ان الفاعل الرئيسى في معظم قصصى الحديث " يبدأ تحركه في اتجاه موضوع رغبته وفق كيفية " الرغبة في الانجاز " .
فرغبة الفاعل الرئيسى تظهر ، دائما ، في بداية كل قصة . فنجد الظهور الأول للفاعل الرئيسى على مسرح الأحداث ، ينزع هذا الأخير الى كشف عزمه على تحقيق هدف يصبو الى تحقيقه .

ان لكيفية " معرفة - الانجاز " - كما سبقت الإشارة الى ذلك - دورا كبيرا في انجاح المشروع السردى للفاعل الرئيسى . فالفاعل الذى يمتلك هذه الكيفية يستطيع أن ينجز مشروعه بنجاح فيحقق موضوع رغبته الذى يتحرك في اتجاهه . أما الفاعل الرئيسى الذى لا يمتلك هذه الكيفية ولا يتلقى أية مساعدة من فاعل مساعد ، فان الفشل يكون حليفه دائما .

ومن الجدير بالذكر هو أن الكلام ، هنا ، يدور حول المعرفة السردية
" savoir énonciatif " وليس حول المعرفة الايضاحية (البيانية)

" savoir énonciatif " ان هناك فرقا بين هاذين النوعين من المعرفة التي تلازم الشخصيات في الأعمال القصصية . والحالة هذه ، فان كل نوع من هاذين النوعين يخضع لمستوى تحليلي خاص به . وهذا ما يفعله فيليب هامون " Philippe Hamon " الذي يفرق بين "مستويين مختلفين لتحليل كيفية المعرفة حسبما تنشأ من دلالة الألفاظ واستخداماتها المختلفة (دون أن يكون لها أثر على الفعل) أو حسبما تنشأ من دلالة العبارة السردية (وهذه تتداولها الشخصيات ويكون لها أثر على حالتهم وفعلهم) " (1) ودراسة هذا المستوى الثاني لتحليل كيفية "المعرفة" هي التي تهتم هنا باعتبار أن هذه الكيفية هي واحدة من كيفيات الفعل الأربعة التي تسجل فيها مقدرة الفاعل الرئيسي . ان كيفية "معرفة - الانجاز" هي الكيفية التي تساهم بقسط وافر في امتلاك الفاعل الرئيسي للكفاءة اللازمة لانجاز مشروعه الى جانب كيفية "القدرة على الانجاز" ، طبعاً . وفي معظم قصص الـ "حديث" - كما سلف القول - فانه يلاحظ ، أن كيفية "معرفة - الانجاز" تلعب دوراً معتبراً في توجيه أفعال الفاعل الرئيسي في المهام التي يقوم بأدائها داخل المسار السردى للقصة . وبالتالي ، فان هذه الكيفية تلعب دوراً معتبراً في تحديد النتيجة التي تؤول اليها أفعال الفاعل الرئيسي وتصرفاته . فامتلاك فاعل رئيسي لهذه الكيفية ينبئ عن نجاحه مسبقاً . كما أن عدم امتلاك فاعل رئيسي لهذه الكيفية ينبئ عن فشله مسبقاً .

ومن جهة أخرى فانه يلاحظ أن نجاح البرنامج السردى لفاعل رئيسى ما ، الذي يتم بفضل تدخل فاعل مساعد ، يبقى مرعونا بما يملكه هذا الأخير من نصيبه في كيفية "معرفة - الانجاز" . ولتوضيح مدى أهمية الدور الذي يلعبه وجود أو غياب هذه الكيفية في نجاح أو فشل البرامج السردية للفاعلين الرئيسيين يمكن ضرب الأمثلة الآتية : فبالنسبة للباشا ، مثلاً ، الذي يتأعمل لتأدية دور الفاعل الرئيسى في قصصه ، فان النص السردى يخصه ، منذ البداية ، بمجموعة من الأوصاف تنحى عنه صفة المعرفة . فهو مواطن مصري يحمل عقلية

(1) Philippe Hamon ,Le personnel du roman, Librairie Droz, Paris, 1983, p275.

شرقية قديمة ويجعل كل ما هو جديد فيما يتعلق بأخلاق المجتمع المصري الذي يراد به تمدنا (أو حديثا) . وكونه كذلك ، فهو يجعل الطرق الناجمة التي يتحرك بها في اتجاه أهدافه ، ويجعل طرق التحدث والتصرف مع أفراد المجتمع الجديد . ومن هنا ، فإن حياته تتحول الى أزمات حيث يؤدي به الأمر ، في كل مرة ، الى السقوط في ورطة من الورطات . فحين يسعى الى تحقيق مشروع ما ، فإن أخفاقه يكون متنازرا ، في أغلب الأحيان .

وبالنسبة للحمدة ، الذي يلعب دور الفاعل الرئيسي في قصته ، فإن النص السردى يخصه ، منذ البداية ، بمجموعة من الأوصاف التي تنحى عنه ، كما هو الحال بالنسبة للبasha ، صفة المصرفة : مصرفة التصرف مع سكان المدينة . وكونه كذلك ، فهو يسقط دوما ، ضحية لجهله بأخلاقهم مما يحمله عرضة لشتى أنواع القدر والاحتياال التي يمارسونها ضده .

يتضح من هذا أن اخفاق الفاعلين الرئيسيين في تحقيق مشاريعهم يعود بالدرجة الأولى ، كما سبق الحديث عن ذلك ، الى تدخل فاعلين مضادين ببرامجهم السردية المضادة ثم بعد ذلك الى عدم توفر كيفية " معرفة - الانجاز " لدى هؤلاء الفاعلين الرئيسيين . وعدم امتلاك فاعل رئيسي ما لهذه الكيفية يؤدي ، بالضرورة ، دوما ، الى ضعف قدرته على الانجاز . فكفاءة الفاعل الرئيسي تتحد على ضوء كيفيتي " معرفة الانجاز " و " القدرة على الانجاز " . كما أن سوء استخدام قدرة ما يعني عدم " القدرة على الانجاز " ، يعني عدم الفاعلية . يعني المعجز .

وما تجذر الإشارة اليه كذلك ، هو أن الفاعلين المضادين كثيرا ما يعتمدون في تدخلهم في مسيرة الفاعلين الرئيسيين على كيفية " معرفة - الانجاز " . وامتلاك الفاعلين المضادين لهذه الكيفية هو الذي يضمن لهم نجاح برامجهم السردية المضادة . والراي نفسه ، يحرص كثيرا على ابراز سوء استخدام بعض الفاعلين لكيفية " معرفة - الانجاز " وحسن استخدامها من طرف الفاعلين المضادين لهم . ان نجاح الفاعل المضاد في أغلب قصص ال " حديث " يتركز ، بالدرجة الأولى ، على حسم استخدام هذه الكيفية . كما أن نجاح الفاعل المضاد يكون ، دوما ، على حساب

الفاعل الرئيسي الذي يفتقد الى كيفية "معرفة الانجاز" .

ان للكيفية "معرفة - الانجاز" دورا هاما جدا في تحديد فاعلية الفاعلين في قصص الـ "حديث - سرا" أكانوا فاعلين رئيسيين أم فاعلين مضادين . انها تعتبر المحرك القوي لضمان نجاح أي برنامج سردي وأي برنامج سردي مضاد . ولذلك فان عدم توفر هذه الكيفية لدى بعض الفاعلين الرئيسيين يؤدي بهم - كما سبق القول - لا محالة ، الى الاخفاق . معنى هذا أن عجز بعض الفاعلين الرئيسيين في بعض قصص الـ "حديث - سر" ، عن توفيرهم على كيفية "معرفة - الانجاز" التي تعتبر واحدة من كيفيتي الانجاز والفوز . وباعتبارها شرطا أساسيا للفوز ، فان هذه الكيفية تميز البرامج السردية المتنافرة الناجمة في قصص الـ "حديث" المختلفة ، فالفاعل الرئيسي ، الذي يلعب دوره الراوي / الشخصية ، عيسى بن هشام في قصة "الرحلة الأولى" ، ينجح في تحقيق موضوع رغبته لأنه يركز في سعيه ، على كيفية "معرفة - الانجاز" . وتركز عيسى بن هشام على كيفية "معرفة - الانجاز" يكمن في حسن اختياره للأماكن المهمة اجتماعيا في مصر ، تلك الأماكن التي تزخر بشتى المظاهر الاجتماعية التي تكشف عن مدى تقليد المصريين للمدينة الغربية . كما أن تركيز عيسى بن هشام ، في سعيه ، على كيفية "معرفة - الانجاز" يكمن في حسن تنقله وطوافه بالباشا ، الذي يلعب دور المتلقي ، عبر عوالم المجتمع المصري بكل شرائحه وطبقاته الاجتماعية . ومن جهة أخرى ، فان تركيز عيسى بن هشام على كيفية "معرفة - الانجاز" يكمن في أهمية الملاحظات التي يثيرها أمام الباشا حول الأخلاق الجديدة للمجتمع المصري وشرحها للباشا حتى يتمكن هذا الأخير من ادراكها وفهمها . ومن المعلوم - كما سبق الحديث عن ذلك - أن موضوع رغبة عيسى بن هشام في قصة "الرحلة الأولى" يتحدد بـ "اطلاع الباشا على الجديد في مصر" .

وفي قصة "الرحلة الثانية" فان الفضل في انجاز مشروع الفاعل الرئيسي الجماعي يرجع بالدرجة الأولى ، الى تدخل فاعل مساعد وهو الفيلسوف الفرنسي الذي يقوم بتقديم مساعدة للفاعل الرئيسي . ان المساعدة التي يقوم بتقديمها هذا الفاعل المساعد تتمثل في المعرفة : معرفة الأماكن التي تحتوي على أكبر عدد من مظاهر

الحداثة الغربية وحسن تبسيطها وشرحها للفاعل الجماعي الرئيسي حتى يتمكن من اكتشاف أسرارها .

وفي قصة "عودة الباشا الى داره" فان من بين الاسباب التي تجعل الباشا ، الذي يلعب دور الفاعل الرئيسي ، يخفق في تحقيق موضوع رغبته هو عدم توافره على عنصر المعرفة سواء بمعناها العام والواسع أو المعرفة "كيفية للفهم" أو الانجاز . وعدم توافر الباشا على هذه الكيفية هو الذي يؤدي به ، كما سبق القول ، الى السقوط في ورطة مع المدالة ثم في ورطة مع المحامي . والواقع ، هو أن الباشا يجهل بأن هناك نظاماً "قضائياً" جديداً كل الحدة بقوانينه وبمختلف مصالحه ، تلك القوانين التي تقوم بمحاكمة الجاني أو المذنب . فلو كان الباشا على علم بهذا التغير الذي إلتأ على المجتمع المصري لاختار طريق القضاء للتخلص من "الحمار" الذي يعتدي عليه وهو في طريقه الى داره القديم . ولجهله بقوانين القضاء الجديدة فان الباشا يختار الطريق المعروف في عصره ألا وهو الضرب ومحاكمة المعتدي عليه بنفسه .

أما في قصة "ورطة الباشا مع المدالة" فان موضوع رغبة الفاعل الرئيسي لا يتحقق الا بعد تدخل فاعله المساعد الذي هو المحامي . وان يتدخل المحامي للدفاع عن الباشا انما يعتمد على كيفية "معرفة - الانجاز" ، فهو المعارف بميكانيزمات النظام القضائي الجديد وبالتالي ، فهو المعارف بطرق الدفاع الناجمة في تلك الفترة من تاريخ مصر . وهذا المحامي ان يقوم بالدفاع عن الباشا انما يسلك كل الطرق التي تضمن له النجاح وان كانت منافية لقوانين المدالة الصحيحة . والوحدة التعبيرية التي تأتي على لسان الراي تشهد على ذلك . يقول الراي / الشخصية مطلقاً على حصول الباشا على براءته : "وبينا نحن في هذا الكلام ، ان عادت الجلسة الى انعقادها ، فدخلنا لسماع الحكم ، فطبق الرئيس براءة الباشا ، لأن التهمة وان كانت ثابتة عليه الا أنه قد حالت دونه ودون دعوة القانون قوة قاهرة ." (1) والقوة القاهرة هذه تتمثل في تدخل المحامي للدفاع عن الباشا .

1) الوحديت " ب 45 .

وفي قصة "مرض الباشا" فان تحقيق موضوع رغبة هذا الأخير (الباشا) لا يصير ممكناً الا بعد تدخل الفاعل المساعد، عيسى بن عماش الذي يعين الباشا على البحث عن شفاؤه. واذ يتدخل الراي / الشخصية انما يتدخل بكيفية "معرفة - الانجاز". وتتمثل معرفة الانجاز "التي تتوفر عليها الفاعل المساعد هنا، في حسن اختياره لأبيب ماهر، كفء ومخلص. يقول الراي / الشخصية مبرزاً دور كيفية "معرفة - الانجاز" في تحقيق موضوع رغبة الباشا: "وكنيت شهدت بينهم لبيباً يثأمر نفوره من ليريقتهم، ويجري معهم على غير عادتهم فأرسلت في أثره من دعاه وكاشفته بأنني اخترته على سواه...". (1).

وفي قصة "الباشا يطالب بالوقف" فان اخفاق هذا الأخير، الذي يلعب، هو نفسه، دور الفاعل الرئيسي، يعود بالدرجة الأولى، الى عدم توفره على كيفية "معرفة - الانجاز". مجهزاً بكيفية "الرغبة في الانجاز" (أو "ارادة - الانجاز") فانه يبقى على الفاعل الرئيسي، هنا، أن يتجهز بوسيلة أخرى أكثر أهمية وضرورة لامتلاك الكفاءة اللازمة التي تحدد فعاليتها وتؤمّله، بالتالي، لانجاز مشروعه وتحقيق موضوع رغبته. ان هذه الوسيلة التي تنقصه هي "معرفة - الانجاز": معرفة سلك الطرق الناجمة للمطالبة بالحقوق في تلك الفترة الزمنية من تاريخ المبتعص المصني، تلك الفترة التي تتميز بانتشار الرشوة والوساطة والوصولية والسمسرة والخداع والمكر، ان اخفاق الفاعل الرئيسي، الذي يلعب دوره الباشا في هذه القصة، لا يرجع فقط الى تدخل الفاعل الجماعي الممارض (المحامون والاداريون المحتالون) بل ان ذلك يرجع، بالدرجة الأولى، الى عدم توفر الفاعل الرئيسي على كيفية "معرفة - الانجاز". وفي قصص الممصة فان هذا الأخير، الذي يلعب دور الفاعل الرئيسي، لا يخرج من سميّه الا خافقاً وسبب الغشل الذي يمتد به الممصة في نهاية كل قصة من قصصه لا يرجع فقط الى تدخل فاعلين مضادين لبرامجه السرديّة بل ان سبب ذلك يعود الى عدم توفره على "معرفة الانجاز": عدم تفتنه لما يحاك ضده من قبل رقيقه "الخليع"

و"التاجر" ومن قبل كل من يساهم في المدينة، الشيء الذي يجعله يسقط دائما، ضحية السلب والنهب والمكر والخديعة. ففي قصته الأولى، يتعرض العملة الى شتى أنواع السب واللوم الذي يلاقه من صاحب أحد الحانات. وفي قصته الثانية يتعرض العملة الى مكر صديقه الدائمين "الخليع" و"التاجر" اللذين يقومان بنهب دراعمه بالاتفاق مع صاحب المطعم. وفي قصته الثالثة يذر العملة دراعمه في إحدى الحانات فيشرب أحد البرنسات وكذلك، "الخليع" و"التاجر" على حسابه. وفي قصته الرابعة والخامسة يتعرض العملة لاحتيال صديقه الدائمين له وكذلك لمكر وخداع إحدى الراقصات التي تعمل في الملاهي الليلية.

ان العملة حين يسمى الى تحقيق مشروع من مشاريعه لا يخرج الا والكمية من المال التي يطلبها تحقيق ذلك المشروع في جيبه. لكن، اذا كانت الأموال التي يتوفر عليها الفاعل الرئيسي تمنح له امكانية التحرك اتجاه موضوع رغبته الذي يريد تحقيقه فانه يبقى عليه أن يتوفر على وسيلة معنوية ضرورية وهي الوسيلة التي تتمثل في "معرفة - الانجاز": حسن التحرك، وحسن التصرف في أمواله وحسن اختيار الأماكن التي يذهب اليها وحسن اختيار رفقاءه. فهذه الوسيلة المعنوية ليست أقل أهمية من الوسيلة المادية التي تتمثل في المال. فامتلاك المال يتطلب، بالضرورة، دعما عقليا ومعنويا يتمثل في "معرفة - الانجاز". وعدم امتلاك الفاعل الرئيسي (أي العملة) لهذه الوسيلة المعنوية هو ما يجعله يخرج من كل سمي له خاسرا أمواله، نادما على أفعاله وعلى عدم اشباع رغبته، خاصة وأن الفاعلين المضادين للعملة يستعملون كلهم وسائل معنوية - فكرية منطلقها "معرفة - الانجاز" والتي تتمثل في الكذب المكر، الخديعة، الخداع. وهذه الطرق تمثل بالنسبة لهؤلاء الفاعلين المضادين للعملة أحسن ورقة رابحة إذ أن العملة لا يعرف كيف يتجنبها.

يتضح من هذا أن سبب فشل العملة في تحقيق مشاريعه يعود، بالدرجة الأولى، الى عدم امتلاكه لكيفية "معرفة - الانجاز" ثم بعد ذلك، الى تدخل الفاعلين المضادين له، هؤلاء الأسيرون الذين يحققون مشاريعهم على حساب افشال المشاريع التي يسعى العملة الى تحقيقها. ان اخفاق العملة في تحقيق مشاريعه

يكون منتظرا مسبقا . وبالمقابل ، فإن نحاج الفاعلين المضادين له يكون منتظرا مسبقا . فهؤلاء الفاعلون المضادون يحملون ، ايقاعيا في النص ، علامات خصوصية من نوع وظيفي كالكذب ، المكر والاحتيال . هذه العلامات تتركز كلها على علامة خصوصية من نوع كيفي ألا وهي " المعرفة " : معرفة ممارسة الكذب ، معرفة ممارسة المكر ومعرفة ممارسة الاحتيال . في حين يخص النص الفاعل الرئيسي الذي هو الممدة ، طبعا ، ايقاعيا ، بمجموعة من العلامات الخصوصية التي تكشف عن طبيعته كالسذاجة والتسرع والتهور وسرعة التصديق والجهل . ان هذه العلامات الخصوصية المميزة للممدة وللفاعلين المضادين له نظرا لكثرة ترددها على مدى كل قصصه (أن كل قصص الممدة) تصبح نوعا من السلوك التكرري الذي يوليه النص عناية معتبرة . ومن هذا يتضح أن عملية السرد لا تنشغل بموضوع رغبة الفاعلين الرئيسيين أو الفاعلين المضادين في حد ذاته بقدر ما تنشغل بكيفية التحرك نحوه وكيفية تحقيقه . وبالتالي ، فإن كيفية " معرفة - الانجاز " تأتي لتحل مساحة نصية معتبرة على المستوى السرد في الـ " حديث " . بتعبير آخر ، ان كيفية " معرفة - الانجاز " تمثل موضوعا مهما في الـ " حديث " . ان الاعتناء بكيفية تحرك الشخصيات يهدف الى عملية وصف وتحليل اخلاق وسلوك الأفراد والجماعات في المجتمع المصري قصد انتقاء ما لا يسر منها وقصد الدعوة الى الاصلاح والتغيير . وهذا يبدو شيئا طبيعيا إذ أن الأمر يتعلق بأمر (عمل) قصصي أخلاقي - اجتماعي ويكاتب عرف بانتماؤه الى الحركة الاصلاحية في عصره .

ومن جهة أخرى ، فإنه يلاحظ أن الجانب القصصي في الـ " حديث " يولي عناية كبيرة للمعرفة ليس فقط ككيفية للفعل أو للانجاز (أي ككيفية من كيفيات الفعل التي تسجل فيها فاعلية الفاعل) بل كمصدر ثقافي يدخل في ميدان الحياة (أي المعرفة بمعناها العام والواسع) .

ان موضوع الرغبة الذي يسمى الفاعل الرئيسي الى تحقيقه في القصة الافتتاحية وهي القصة الموقفة توقيفا كليا هو " الاعتبار " أن أخذ دروس العبرة . فموضوع الرغبة ، هنا ، يدخل في إطار عنصر المعرفة . كما أن موضوع رغبة الفاعل الرئيسي

الذي يلعب دوره الراي / الشخصية ، عيسى بن هشام ، في قصة " الرحلة الأولى " يدور حول عنصر المعرفة ان يتحدد بـ " اطلاع الباشا على الجديد في مصر " . كذلك ، ان موضوع رغبة الفاعل الرئيسي الجماعي ، الذي يلعب دوره عيسى بن هشام والباشا و " الصديق " ، في قصة " الرحلة الثانية " ، يدور هو كذلك ، حول عنصر المعرفة ويتحدد بـ " اكتشاف المدينة الغريبة " .

1 - ب - الفاعلون الرئيسيون ، الفاعلون المضادون وأنواعهم .

ان الفاعلين الرئيسيين والفاعلين المضادين ينقسمون في قصص " حديث " الى فئتين من حيث ، جنسهما . فهناك فاعلون رئيسيون وفاعلون مضادون تلعب دورهما كائنات بشرية (أشخاص) . وهناك فاعلون رئيسيون وفاعلون مضادون تلعب دورهما قوة غيبية وهي القوة الالهية . أما النوع الأول فيميز معاليم الفاعلين الرئيسيين والفاعلين المضادين في القصص التي لها طابع واقصي وهي معظم القصص الموجودة في " الحديث " . وأما النوع الثاني فيميز تلك القصص القليلة والتي لها طابع ديني - خرافي . ان ما يمكن ملاحظته ، هنا هو أن الفاعل الرئيسي اذا كان ممثلاً في القوة الالهية يحقق ، لا محالة ، موضوع رغبته دون أن يتعرض لأي تدخل يقوم به فاعل معارض مهما كانت طبيعته . كما أن الفاعل المضاد ، اذا كان ممثلاً في نفس هذه القوة ، فإنه يتمكن ، بالتأكيد ، من انجاح مشروعه السري المضاد على حساب افشال المشروع السري للفاعل الرئيسي . ان كلا من قصتي الخوف والطوفان تبرزان على ذلك . فالفاعل الرئيسي في قصتي الخوف يحقق المشروع الذي ينوي تحقيقه بدون أية صعوبة . والسبب هو أن الفاعل الرئيسي قادر على كل شيء وليست هناك قوة بشرية تعادل قوته . والفاعل المضاد في قصة الطوفان لا يلاقي أية صعوبة في افشال مشروع الفاعل الرئيسي لأن الذي يلعب دوره (أي دور الفاعل المضاد) هو الله . وما يمكن ملاحظته ، كذلك ، هو أن فعالية الفاعل (الفاعل الرئيسي أو الفاعل المضاد) في مثل هذه القصص (القصص التي لها طابع ديني - خرافي) لا تتحدد بكيفية " معرفة - الانجاز " على غرار ما يظهر ذلك ، في باقي القصص (القصص الواقعية ان صح التعبير) بل تتحدد بكيفية " قدرة - الانجاز " (أو " القدرة على الانجاز ") .

فتدخل القوة الالهية كفاعل رئيسي أو كفاعل مضاد في تعديل مجرى سردي ما ترتكز دوماً على كيفية " قدرة - الانجاز ". فليس هناك ما يشير بوضوح الى أهمية كيفية " معرفة - الانجاز " في تحديد فعالية الفاعل (الفاعل الرئيسي أو الفاعل المضاد) اذا ما أسند هذا الدور الى الله كما يظهر ذلك في القصص التي لها طابع خرافي - ديني . ففي هذه النوع من القصص التي يتضمنها الـ " حديث " فان فعالية الفاعل الرئيسي أو الفاعل المضاد تتحدد بكيفية قدرة - الانجاز " . وهذا يأتي وفقاً للتماليم الدينية التي تقول بأن الله على كل شيء قدير وبأنه اذا أراد شيئاً انما يقول له كن فيكون . الا أن كيفية " معرفة - الانجاز " متضمنة في كيفية " قدرة - الانجاز " . فالدين الاسلامي ، كباقي الديانات السماوية ، يعني كثيراً بتثبيت الفكرة التي تقول بأن الله بكل شيء عليم ، في نفوس المؤمنين . وبخلاف هذا النوع من القصص المتضمنة في الـ " حديث " فان كفاءة الفاعل الرئيسي أو الفاعل المضاد في القصص الأخرى (القصص التي ليس لها طابع خرافي - ديني) تتحدد بكيفية " معرفة - الانجاز " . فهذه الكيفية في ذلك النوع من القصص تصبح الشرط الأساسي لكي يملك فاعل رئيسي أو فاعل مضاد الكفاءة اللازمة التي تضمن له نجاح مشروعه الذي يسمد الى تحقيقه . وقد سبق الحديث عن هذا .

III - 2 - محور التبليغ " Axe de communication " المرسل / المتلقي .

ان كلا من الدورين الفاعلين لمحور التبليغ (المرسل / المتلقي) يتولدان في معظم قصص الـ " حديث " من ارادة فاعل الحالة الذي يؤهل ، هو نفسه لدور الفاعل الرئيسي . يتضح من هذا ، أن فاعلاً واحداً (شخصية واحدة) يمكن أن تلعب ، في نفس الوقت ، الأدوار الفاعلية الثلاثة : المرسل - المتلقي - الفاعل الرئيسي . ففي قصة " الرحلة الثانية " ، مثلاً ، فان الفاعل الحماعي عيسى بن هشام ، الباشا و " الصديق " يتأهل لدور المرسل (الباعث) ثم لدور المتلقي (المستفيد) ثم لدور المضجى . وفي قصص الباشا ، فان هذا الأخير الذي يلعب دور المرسل والمتلقي بحيث أن الرغبة في تحقيق الموضوع المرغوب فيه تتولد عنه نفسه وهو يضمن من أجل تحقيق ذلك الموضوع المرغوب فيه لنفسه وليس لأحد آخر . وبما أنه هو الذي يتحرك من أجل انجاز مشروعه فهو نفسه الذي

يلعب دور الفاعل الرئيسي . وهنا تجدر الإشارة الى أن عيسى بن هشام يشارك الباشا في دور الفاعل الرئيسي وذلك في قصة "مرض الباشا" . كما أن العمدة في قصصه يلعب مجموعة من الأدوار الفاعلية في نفس الوقت . فهو يتأهل في كل قصصه الى كل من دور المرسل ، المتلقي والفاعل الرئيسي . وهذه الظاهرة باستثناء القصص التي لها طابع خرافي - ديني - تنطبق على معظم قصص ال"حديث" . الشخصية التي تلعب دور المرسل هي نفسها الشخصية التي تتأهل لدور الفاعل الرئيسي . وبالتالي ، فالفاعل الرئيسي يبدأ يتحرك في اتجاه موضوع رغبته انطلاقاً من رغبته الشخصية . ومن هنا يتضح أنه لا وجود لقوة خارجية (اجبار) تدفع الفاعل لكي يلتمس الى تنفيذ مشروع من المشا ريع . فكيفية "ارادة الانجاز" هي أساس تحرك الفاعل الرئيسي في اتجاه تحقيق المواضيع المرغوب فيها .

لقد سبقت الإشارة الى أن الأدوار الفاعلية الثلاثة المرسل ، المتلقي والفاعل الرئيسي تسند الى شخصية واحدة في معظم قصص ال"حديث" أي في القصص التي يغلب عليها الطابع الواقعي (القصص التي تتطابق زمنياً مع قصة اللقاء) . أما بالنسبة للقصص التي لا تتطابق زمنياً مع قصة اللقاء ، ومنها القصص التي لها طابع خرافي - ديني كقصتي الفوثن ، مثلاً ، فإن شخصية واحدة تلعب دور المرسل والمتلقي ، وأما دور الفاعل الرئيسي فيسند الى قوة غيبية ألا وهي القوة الإلهية . وهنا تمكن الإشارة الى أن الفوثن في كل من قصتيه (قصته مع أم الصبي ثم قصته مع زوجة الخادم) لا يلعب الا دور الوسيط . فهو يتلقى طلب المرسل (الأم في القصة الأولى والزوجة في القصة الثانية) ثم يحولـه (يبلغه) الى الله . ومن هنا يمكن القول أن الفوثن اذا يتقلد دور المرسل والمتلقي إنما يتقلدهما فقط لتبليغ الطلب وليس للاستفادة من الموضوع المرغوب فيه (موضوع الرغبة) . ومن هنا يمكن القول ، كذلك ، أن الدور الذي يسند الى الفوثن لا يتعلق الا بعملية التبليغ أو البلاغ التي تتم على المستوى اللساني المحض فقط : تلقي الـلمة ثم تبليغها . أما دور المرسل والمتلقي فيسندان الى أم الصبي وزوجة الخادم إذ هما المسؤولان عن الطلب التوسلي (هما الباعثان الحقيقيان على الحركة) وهما المستفيدان من تحقيق الموضوع المرغوب فيه .

III - 3 - محور الصراع : " axe de lutte " الفاعل المساعد /
الفاعل المعارض .

ان المحور الدلالي للدورين الفاعلين المساعد / المعارض هو محور صراع .
فحسب القاعدة التي تتبع في دراسة الأدوار الفاعلية في القصة (الحكاية)
فان الفاعل المساعد هو الذي يتحرك في اتجاه تسهيل الممثل أمام الفاعل المنجز
حتى يتمكن هذا الأخير من تحقيق موضوع رغبته . وبالمقابل ، فان الفاعل المعارض
هو الذي يتحرك في الاتجاه المعاكس للفاعل الرئيسي (الفاعل المنجز) من أجل
عرقلة مسيرته حتى لا يتمكن من تحقيق موضوع رغبته . وهنا ينبغي التذكير بأن
ممثل الفاعلين الرئيسيين في مختلف قصص الـ " حديث " لا يتمكنون من تحقيق
موضوع رغبتهم الا بعد تلقي مساعدة من فاعلين مساعدين . من بين هذه القصص
تسجل قصة " ورثة الباشا مع المدالة ، قصة " مرض الباشا " ، قصة " الباشا
مع المحامي " وقصة " الرحلة الثانية " ، كما ينبغي التذكير كذلك بأنه توجد بعض
القصص في الـ " حديث " التي لا تحتوي على تدخل لا الفاعلين المساعدين ولا الفاعلين
المعارضين في مسيرة الفاعل الرئيسي كما هو الشأن ، مثلاً ، بالنسبة لقصتي الغوث .
وسبب غياب دور الفاعل المساعد والفاعل المعارض في قصتي الغوث يرجع الى
أن دور الفاعل الرئيسي يتكلف به الله (أو تتكلف به القوة الغيبية) . فالله
يملك القوة المطلقة لانجاز ما يريد انجازه من مشاريع ولا توجد أية قوة أخرى
تستطيع التعرض له من أجل صده ومنعه من تحقيق ذلك . وحيث أنه (الله)
قادر على كل شيء فانه ليس في حاجة الى أية قوة أخرى تساعد على تحقيق
ما يريد تحقيقه .

أما فيما يخص قصص العمدة فالأمر يختلف نوعاً ما حيث أن نوعاً من التداخل
والتموض يسود الدورين الفاعلين المساعد / المعارض . والواقع أن علاقة ما هو
كائن حقاً وما هو كائن ظاهرياً تميز صلة العمدة بالشخصيات الأخرى (أي
الشخصيات التي تسند إليها أدوار فاعلية في قصصه) . ان العلاقة التي تربط
العمدة بالشخصيات الأخرى ، هي في الحقيقة ، علاقة ظاهرية . فالشخصيات
التي يلتقي بها العمدة في طريقه تتظاهر بأنها تريد مساعدته في سعيه من

أجل التوصل الى انجاز مشاريعه . فالتاجر "و" الخليع" ، مثلا ، وهما شخصيتان الدائمتا الحضور الى جانب الممدة ، لا يكفان عن التظاهر أمام هذا الأخير بأنهما مخلصان له وبأنهما يريدان مساعدته من أجل بلوغ أهدافه . لكن هذا يبقى على المستوى الظاهري فقط . فالتاجر "و" الخليع" ، في الحقيقة ، لا ينيوان من وراء مصاحبتهم للممدة الا الأكل والشرب على حساب هذا الأخير والنيل من أمواله . وكذلك الشأن بالنسبة للشخصيات الأخرى التي تصادف الممدة في طريقها . فكل شخص يلتقي بالممدة (أو كل شخص يقصده الممدة) يبدى له حسن نيته ويمرض عليه خدمة من الخدمات قصد النيل من أمواله والممدة لا يتفطن لذلك . من هذا يمكن القول أن كل الشخصيات التي يلتقي بها الممدة في طريقه تلعب على المستوى الظاهري دور الفاعل المساعد . أما في حقيقة الأمر فان هذه الشخصيات تلعب كلها دور الفاعل المعارض . وهنا ينبغي التذكير بأن الفاعل المعارض للممدة في قصصه تلعب دوره شخصيات متنوعة بالنسبة لانتماؤها الطبقي : فهناك السماسرة وهناك التচার (أصحاب المحلات) وهناك الماهرات وهناك البرنسات والخلماء . الا أن أفعال هؤلاء وطرق حصولهم على خبزهم أصبحت تتشابه كلها وتتجانس وهذا ما يفسر فساد أخلاق المجتمع المصري بكل شرائحه وطبقاته الاجتماعية ابتداء من الحاكم الى المحكوم ومن البائع الى الشاري .

ان الفاعلين المساعدين في قصص ال" حديث " ينقسمون الى صنفين : فهناك فاعلون مساعدون حقيقيون (صادقون) كما يظهر ذلك في قصة " الرحلة الثانية " وفي بعض قصص الباشا ، وهناك فاعلون مساعدون مخادعون (متظاهرون بالصدق) كما يظهر ذلك في قصص الممدة وبعض قصص الباشا . أما الصنف الأول من هؤلاء الفاعلين المساعدين فتتميز بهم البرامج السردية التي يرسمها ويتحرك وفقها فاعلون رئيسيون نزيهون من أجل تحقيق مشاريع نزيهة . وأما الصنف الثاني من هؤلاء الفاعلين المساعدين فتتميز به البرامج السردية التي يرسمها ويتحرك وفقها فاعلون رئيسيون تافهون ، من أجل تحقيق مشاريع تافهة ، كما هو الحال بالنسبة للممدة مثلا . وهذه الظاهرة تكشف ، على المستوى الرمزي ،

عن نوع من السلوك الفردي والاجتماعي الذي يؤدي دوما الى نتائج وخيمة . كما أن هذه الظاهرة تعتبر نوعا من التحذير الذي يهدف الى تقويم السلوك الفردي والاجتماعي معا . فمن يفصل الشر ويهدف الى غاية غير حميدة يجازى بالشر . وكما ينوي الانسان فعل الشرفان هناك من أمثاله من هم أكثر منه فعلا للشر .

الفصل الثالث

تحليل الشخصيات

في الفصل السابق تناولت الشخصيات اعتماداً على ما تشغله هذه الأخيرة من وظيفية (وظائف) سردية في النص (النصوص) باعتبارها خصوصيات فعلية (أو رموزاً فعلية) فقط . أما في هذا الفصل فقد انتقلت في معالجة الشخصيات إلى مستوى آخر ألا وهو مستوى القول (المستوى الأيديولوجي في النص) الذي يهتم بالخصوصيات الشخصية (أو الفردية) لهذه الشخصيات وأعني بعبارة الخصوصيات الشخصية تلك الوحدات النمطية الأساسية التي تمنح إلى شخص ما كالاسم واللقب ، مثلاً ، والتي يسميها رولان بارت " Roland Barthes " بالعلامات أو الإشارات البيانية " indices " المحملة بعدد من المعاني التي تكمل تلك التي تقدمها الوظائف السردية للشخصية .

والفرض من الانتقال من المستوى الأول إلى المستوى الثاني هو محاولة للبحث عن المعنى في النص واستخلاصه بدقة .

إن تحليل الشخصيات من ناحية علاماتها الخصوصية التمريفية تأتي ، إذن ، لتكمل تحليل هذه الشخصيات من ناحية وظائفها السردية . وذلك لأن الشخصيات لا تعتبر ، فقط ، ككائنات (موجودات) بسلوكية ولكن كمشاركة في الأحداث كذلك . والواقع أن الشخصيات لا يمكن لها أن تحدد بوضوح إلا من خلال دراسة شبكة من وظائفها السردية التي تصوغ وضعها النحوي في النص . هذا ويمكن الإشارة إلى أن الشخصية في اللسانيات لا تحدد ، أبداً ، انطلاقاً من استمداداتها وميولاتها ومقاصدها ولكنها تحدد ، فقط ، انطلاقاً من وضعها المصاغ في الخطاب . يتضح من هذا ، إذن ، أن الشخصيات إن هي إلا دعامة (ركيزة) للمضامين الدلالية المستمرة (الموظفة) في النص الأدبي . ومن هنا يمكن القول أن الشخصيات هي عبارة عن وحدات منتشرة من المعاني والتي تبني تدريجياً في عمل قصصي ما . والواقع - كما يرى ذلك فيليب هامون " Philippe Hamon " - أنه خلافاً للباردة اللسانية

"morphème linguistique" التي يتعرف عليها مخاطب مباشرة ، فان "البطاقة الدلالية " لا تقدم (أوليا) (سابقة لكل اخبار)

كما أنها ليست ثابتة بحيث لا يبقى الا الاعتراف بها ، ولكنها بناءً ينشأ تدريجياً طوال قراءة أو طوال مفارقة خيالية (1) وهنا تجرد الإشارة على سبيل التحديد والتدقيق ، الى أن "البطاقة الدلالية" للشخصية لا تعني أبداً "بطاقة شخصية" ما . فالأولى تنهض انطلاقاً من علامات الشخصية المميزة لها ومن أفعالها المصاغة (المنتظمة) في الخطاب السردى ، في حين تقوم الثانية على اعطاء أثر أو مفعول هذه الشخصية (تنتج مفعول الشخصية) . لذا ، فإذا اعتبرت الشخصية كشخصية وليست كفاعل فحسب ، فيجب أن تستغل ، كذلك ، انطلاقاً من صفاتها التأملية ومن علاماتها الخصوصية المميزة لها التي تشخصها (تمثلها وتجسدها) كالمؤهلات السيكلوجية والسير والاسماء الشخصية والألقاب والمؤهلات الطبيعية والاجتماعية وغيرها من المؤهلات . ان الشخصية ، كما يقول فيليب هامون "Philippe Hamon" ، تصلح مقارنتها بكلمة توجد في وثيقة ما ولكنها لا توجد في القاموس ، بل تصلح مقارنتها باسم علم ، يعني بمصطلح خال من أية قرينة (2) .

ان دراسة الشخصيات في هذا العمل تتناول بطريقة دخولها الى مسرح الأحداث وعلاماتها الخصوصية المميزة لها التي تقوم بتشخيصها ، وكذلك الأدوار الموضوعاتية التي تتكفل بها كل شخصية .

١ - طريقة دخول الشخصيات الى مسرح الأحداث .

ان معظم الشخصيات تدخل الى مسرح الأحداث في مختلف قصص الـ "حديث" بنفس الطريقة التي يدخل بها الباشا الى ميدان الأحداث . وهذا ، في الحقيقة ، ما يدعو للحديث عن هذه الظاهرة قصد تبليغ وتوضيح ما تحمله هذه الصفة المشتركة من دلالات لاسيما في ما يتعلق بموقع الراي . لقد سبقنا الإشارة في الفصل الأول من هذا العمل الى أن انطلاق أحداث معظم القصص المؤلفة لـ "حديث" تأتي (تكون) عقب تنقل الراي / الشخصية عيسى بن هشام حبة الباشا الى مكان ما من الأماكن المهمة اجتماعياً في المجتمع المصري . ولقد سبقنا الإشارة ، كذلك ، الى أن هدف الراي / الشخصية

(1) فيليب هامون "Philippe Hamon" م.س. ص 22 .

(2) ن م ص 22

من وراء هذه التنقلات المتعددة والمختلفة هو مقابلة أكبر عدد ممكن من الأفراد والجماعات التي تكوّن المجتمع المصري . وعقب كل تنقل لميسى بن هشام صحبة الباشا الى مكان ما ، يأتي دور ما يسمى (ما أسميته) "بالابصار" . يتضح من هذا ، أن تنقل الشخصيتين عيسى بن هشام والباشا عبر مختلف الأماكن المهمة اجتماعيا في مصر ثم "الابصار" حمة نقطتان ملازمتان لمعظم القصة التي تكون الـ "حديث" . أما "الابصار" الذي يكون صاحبه ، في معظم الأحيان ، الراي / الشخصية عيسى بن هشام ، والذي يقع على شخص ما (أو موضوع ما) عقب نزول الشخصيتين في مكان من الأماكن ، فهي صفة تكرر تكون ثابتة تميز دخول الشخصيات الى ساحة الأحداث لأغلاء انطلاقا أحداث جديدة . ان دخول هذه الشخصيات الى ساحة الأحداث بعد عطية "الابصار" الذي يلقيه عليها الراي / الشخصية ، تعلن بعدد من الصيغ الايضاحية الخاصة التي من بينها :

وبينا . . . اذا

وبينا . . . ان

وما ان . . . حتى

و . . . اذا

ان الشيء الذي يبدو من عديم الجدّي التصديق به هو ادعاء أن دخول هذه الشخصيات الى ساحة الأحداث انطلاقا من عطية "ابصار" هو مفعول الصدفة . ان "الابصار" ، هنا ، ليس مقصودا لذاته وليس وجوده مفعول صدفة . كما أن حضور "الابصار" في مستهل أحداث معظم القصة ليس حضورا اعتباريا بل هو وسيلة تستخدم لادخال الشخصية الى ميدان الأحداث قصد اغلاء انطلاقا أحداث قصة جديدة .

لكن ، من أجل أن يقدم الراي / الشخصية عطية "الابصار" في صورة فعل غير معتاد وغير متقاسر ، فهو يستعين بعدد من الصيغ الايضاحية كذلك التي ذكرتها سابقا . ان عطية "الابصار" يمكن أن تكون ، اذن ، طريقة من الطرق التي يعتمد عليها الراي / الشخصية ومن وراء المؤلف ، طبعا ، في عطية الايهام

الفني .

بمعيدا ، اذن ، كل البعد عن أن يكون فعل الصدفة ، فان " الابصار " يصبح حرفة ، فهو ممارسة نشاط فردي - اجتماعي يقوم به مبصر - باحث محترف . والشئ المثير للانتباه كذلك ، هو أنه بعد أن يقع بصر المبصر (صاحب " الابصار ") على الشخص المبصر فان هذا الأخير يخضع مباشرة الى نوع من التحديدات الوصفية الاجتماعية أو الفردية التي تعمل كمؤشر يحدد لهذه الشخصية الجديدة أفعالها المستقبلية (سلوكها المستقبلي) .

II التصنيف الأولي للشخصيات .

ان التصنيف الأولي لشخصيات الـ " حديث " يمكن أن يقام على مستويين :

- 1 - مستوى عام : يميز بين الشخصية التاريخية والشخصية الأدبية (الخيالية) .
- 2 - مستوى خاص : الملامات الخصوصية المميزة .

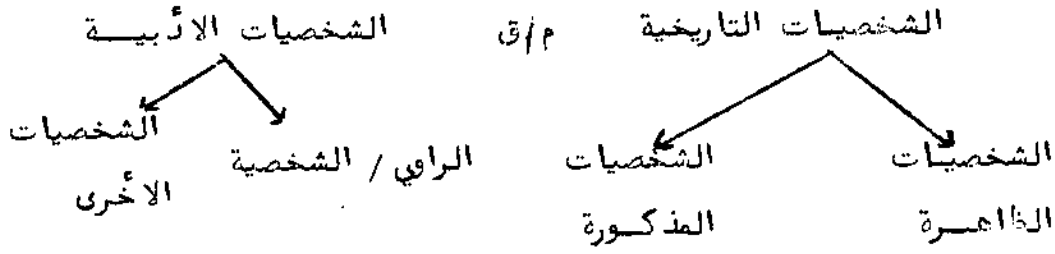
II - 1 - فالمستوى الأول هو مستوى تصنيفي عام ان أنه يهتم بتصنيف مجموع الشخصيات التي تظهر في مختلف قصص الـ " حديث " حسبما كانت شخصيات تاريخية أو حسبما كانت شخصيات خيالية . والشخصية التاريخية هي ، في الحقيقة ، شخصية قد وجدت فعلا في الواقع أي قد عاشت حقيقة في فترة تاريخية محددة . كما أن الشخصية الأدبية هي ، في الحقيقة ، شخصية خيالية . والواقع أن الشخصية التاريخية لا تكون بالضرورة شخصية أدبية (خيالية) . ولكن مع ذلك ، يمكن للشخصية التاريخية أن تتحول الى شخصية أدبية كما هو الحال بالنسبة لشخصية الباشا في الـ " حديث " . وفي هذا المجال ، يلاحظ أنه من النادر جدا العثور على شخصية عاشت حقيقة في عصر محدد مضى لتدخل في عمسل قصصي حيث تسند لها أدوار فاعلية وأدوار موضوعاتية (لتشارك في أحداث قصة خيالية) . فالباشا باعتباره مواطنا مصرية عاش في عصر محمد علي باشا فانه يعتبر شخصية تاريخية . وبالمقابل ، فان الباشا باعتباره شخصية تشارك في أحداث قصة خيالية فانه يعتبر شخصية خيالية (أي عائلية ان أنه ينتمي الى نفس عائلة الشخصيات الأخرى المتصورة والمخلوقة من طرف مدع أدبي لتساهم بنصيب في القول والفعل) . فالشخصية التاريخية ، هنا ، تبلورها الآلة المنتجة

للنص (المؤلف) وتقودها الى الخيال من حيث كون القصة عملا خياليا .
ومن هنا يمكن القول أن دراسة شخصية كهذه لا تتم فقط انطلاقا مما تقوله
الشخصيات الأخرى عنها ولكن كذلك انطلاقا مما تفعله وتقوله هي نفسها
(أي هذه الشخصية نفسها التي هي شخصية الباشا) . فهي تتضح من خلال
أفعالها وأقوالها حيث أنها تتحرك وتتكلم كباقي الشخصيات الأخرى . وهذه
الشخصيات الأخرى (الشخصيات الخيالية) تنتج كلها من طرف نفس الآلة
المنتجة للنص بكامله وهذه الآلة هي المؤلف . ومن المعلوم أن حضور شخصية
تاريخية في نص ما ، مهما كان موقعها ، من الأفعال أو بالأحرى مهما كانت
علاقتها بالأفعال (تشارك في تأديتها أو تذكر على لسان الشخصيات الأخرى)
فإن حضورها هذا يؤدي وظيفة تأسيسية حيث تشهد بواقعية ما يحدث (ما يفعل
وما يقال) داخل هذا النص (1) . وهنا تجدر الإشارة الى أن الشخصية ليست
بالضرورة شخصية تاريخية صافية كما أن الشخصية الأدبية ليست بالضرورة
شخصية أدبية صافية :

إن حضور الشخصية التاريخية في أي نص يعشهر شهادة عن واقعية هذا
النص أي عن واقعية الأفعال والأقوال التي يحتوي عليها أو يتكون منها . فالشخصية
التاريخية تأتي الى النص لتؤكد من خلال أقوالها وأفعالها واقعية الأحداث .
فالباشا ، مثلا ، باعتباره شخصية تاريخية يأتي ليؤكد من خلال أفعاله وأقواله
ومن خلال لمبيمة تفكيره ومن خلال تعاليقه وآرائه حول اخلاق المجتمع المصري
الجديدة ، قلت يأتي ليؤكد نوعية تفكير وسلوك المواطنين المصري المنتمي ، آنذاك ،
(أي في عصر الباشا الذي يعود الى الحقبة التاريخية التي حكم فيها محمد علي
باشا مصر) الى الدليقة الخنية الممتازة : طبقة الحكام .

هذا وتنقسم كل من الشخصيات التاريخية والشخصيات الأدبية الى نوعين
حسب حضورها في النص . فالشخصيات التاريخية يمكن أن تكون شخصيات
ظاهرة كما يمكن أن تكون شخصيات مذكورة فقط . كما أن الشخصيات الأدبية
يمكن أن تكون راوية للأحداث ومشاركة في جريانها أو شخصيات مشاركة في
الأحداث فقط . يمكن لهذين القسمين أن يتوضعا في الشكل الآتي :

(1) انظر : R.Barthes , S/Z , Le Seuil , Paris , 1970 , p108-109 .



فالشخصية التاريخية التي تظهر ، تفعل وتتكلم على مستوى أحداث قصة اللقاء (أي في قصة " الرحلة الأولى " والقصص الثانوية التي تتطابق زمناً مع قصة اللقاء) هي شخصية الباشا . أما النوع الآخر من الشخصيات التاريخية التي لا تظهر على مستوى أحداث قصة اللقاء فهي تلك التي تصوّر ها شخصيات أخرى وتحكي عنها كشخصية منمد علي وشخصية المنصور العباسي مثلاً . وهذا النوع من الشخصيات التاريخية يؤدي نفس الوظيفة التي تؤديها شخصية الباشا . فكل شخصية تدخل إلى النص بطريقة ما ، تدخل كي تعطي مفعول الواقع " effet du réel " . كما أن الشخصية التاريخية التي لا تتفتح في النص بحقوق الفعل والقول (الكلمة) أي تلك التي توجد ولا تعرف إلا من خلال ما تقولونه عنها الشخصيات الأخرى (الشخصيات التي توجد في النص وتفتح بحق الفعل والقول) هي ، في رأي بعض النقاد (1) ، الشخصية التي تعطي مفعول الواقع الذي يمكن تصديقه أنشر . بتميز آخر ، أن الشخصية التاريخية التي لا تظهر في النص (الشخصية التي لا تفعل ولا تتكلم) تعبر عن الواقع أكثر من الشخصية التي تظهر في النص . والحجة التي يقدمها أصحاب هذا الرأي هي أن الشخصية التاريخية التي لا تظهر في النص هي شخصية غير منقطة . وبالتالي ، فهي شخصية أكثر أصالة . وهي شخصية يقل استعمالها (ان لم نستخدم) في اللعبة الفنية . والواقع أن هذا النوع من الشخصيات لا يؤلف إلا لاعتطاء مفعول الواقع لما يقال ولما يفعل . ان هذا النوع من الشخصيات لا يعدل حسب ميولات الآلة المنتجة للنص . فهي شخصيات يرد ذكرها على لسان الآخرين فتعرف وتعرف بالقول . وهي شخصيات منغلة أكثر منها شخصيات فعالة . وهي شخصيات متكلم عنها أكثر منها شخصيات متكلمة . وهنا تجدر الإشارة إلى أن

(1) أنظر مثلاً رولان بارت " Roland Barthes " م س نفس ص .

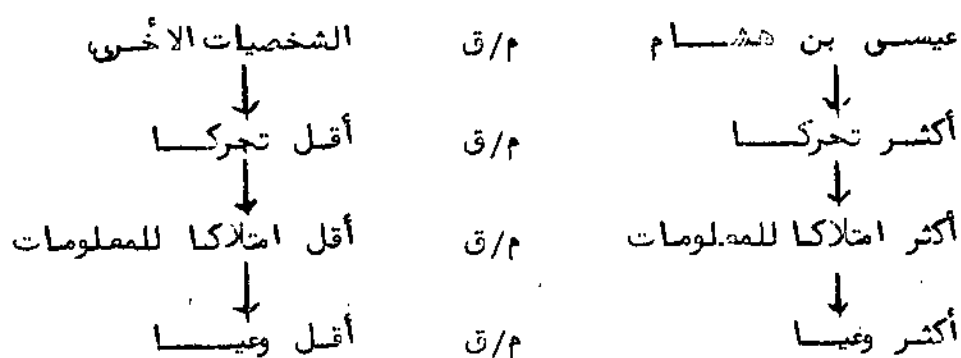
الشخصية التي لا تظهر في النص لا تفقد وظيفتها في هذا النص . فوظيفتها في النص تبقى . والشخصية التاريخية أو غير التاريخية عندما تدخل الى نص ما ، إنما تدخل لتؤدي وظيفة في ذلك النص حتى ولو كان ذلك بواسطة ما يحكى عنها .

أما بالنسبة للشخصيات الأدبية فهي تتوزع في الـ "حديث" على طرفي المقابلة : الراي الشخصية م/ق الشخصيات الأخرى . ان الراي/الشخصية (الراي كشخصية) يمتاز عن غيره من الشخصيات بعدد من الصفات . وأولى مظاهر هذا التمييز كونه أكثر امتلاكاً للمعلومات والأخبار التي تخص غيره . هذه الصفة يكاد يتصف بها كل راو إذا ما دخل الى النص القصصي ليشترك في أحداثه . والراي/الشخصية لا يملك الأخبار والمعلومات التي تخص غيره من الشخصيات فحسب بل يملك الأخبار والمعلومات حول المواضيع والأشياء أكثر من غيره . وصورة الراي/ الشخصية في الـ "حديث" إذا ما أخذت من هذا الجانب فإنها تشبه ، الى حد كبير ، صورة الراي / الشخصية في فن المقامات والرحلة العربية الحديثة (1) فالراي / الشخصية في كل من هذه الأجناس الأدبية يكون دائماً مسلطاً بأفعاله وبأقواله . فهو الذي يملك حق التنقل والملاحظة ثم حق الوصف والتعليق والتربية والارشاد والتعليم . في حين تفقد الشخصيات الأخرى الى هذه السلطة . فهي لا تتحرك ولا تتكلم الا باذن منه ووفقاً لأوامره وصولاته . وهنأ تنبغي الإشارة الى أن مشاركة الراي / الشخصية تنعدم تماماً من أحداث بعض القصص الثانوية في الـ "حديث" كما يلاحظ ذلك في قصص العمدة ، مثلاً ، حيث يتجه دوره ، فقط ، الى التنقل والملاحظة والشرح والتفسير والتربية والارشاد والتعليم والتنظير والانتقاد (ستكون لي عودة الى هذه النقطة) . ان دور الراي في قصص العمدة يشبه الى حد كبير ، دور الراي المرموز له بضمير المتكلم المفرد "أنا" . في كتاب "الساق على الساق" لفارس الشدياق ، حيث لا يشارك الراي في الأحداث وحيث ينحصر دوره في الملاحظة والوصف والتعليق

(1) أقول ، هنا ، الرحلة العربية الحديثة " ان "أنا" الراي لا تظهر في الرحلة العربية القديمة . في حين ، يكون المؤلف في الرحلة الحديثة (الذي هو الراي نفسه) مشاركاً في الرحلة الموصوفة .

دون أن يخضع بذاته لأي وصف .

ومن هنا يمكن إقامة علاقة دلالية تعارضية بين عيسى بن هشام الراعي / الشخصية في الـ "حديث" وبين باقي الشخصيات الأخرى . ويمكن لهذه العلاقة أن تصاغ كالآتي :



٥ - 2 - المستوى الخاص :

أما المستوى الثاني لتصنيف الشخصيات في الـ "حديث" والذي يمكن من خلاله التوصل الى تحديد مختلف المحاور الدلالية للشخصيات في مختلف قصص الـ "حديث" فيتركز على علاماتها الخصوصية المميزة . فهذه الأخيرة تصلح لأن تميز بين شخصية وأخرى أو بين مجموعة من الشخصيات وأخرى من حيث أفعالها وتحديداتها الفردية والاجتماعية التي يخصها النص بها . وكل هذا يهدف للتوصل الى تحديد المحاور الدلالية للشخصيات ، تلك المحاور التي تسمح للقصة أن تنتشر والتي تعطيها وجودها .

٥ - 2 - 1 - التحديدات الفردية والاجتماعية للشخصيات :

لقد سبق الحديث عن الشخصيات من جانب وظائفها السردية في مختلف قصص الـ "حديث" يبقى لها أن تدرس ، إذن ، من جانب تحديداتها الفردية والاجتماعية (أي العلامات الخصوصية المميزة) التي يؤهلها النص بها .
بالتحديدات الاجتماعية لشخصية ما يقصد تلك التحديدات المرجعية الاجتماعية التي تعيّن للشخصية وضعها الاجتماعي - الثقافي داخل المجموعة من الأفراد التي تعيش هذه الشخصية بينهم كالفقر والفنى ، النفاق ، السرقة ، والاحتيال

وغير ذلك من التحديدات المرجعية الاجتماعية .

أما بالتحديدات الفردية لشخصية ما فيقصد " بطقها الدلالية " التي تجمع وتبنى بفضل عملية تجميع عدد من العلامات المختلفة التي تخص الشخصية وجدها كالاسم واللقب والاسم المستعار أو المتحلل والتمويضات أو التلميحيات الوصفية وكالألقاب الثقافية الدالة على المناصب الاجتماعية التي تشغلها الشخصية أو كالرسم المنقول " portrait " للشخصية (الرسم الجسدي الذي يختص برسم هيئة أو مظهر الشخصية) . والجدير بالملاحظة ، هنا ، هو أن اللقب أو الاسم العائلي " nom " والاسم الشخصي " prénom " هما علامتان (صفتان) ثابتتان ، أما باقي العلامات الأخرى فهي علامات غير ثابتة إذ أنها تأهيلات ممكنة التحول (1).

ان من بين هذه العلامات التي أهتم بها في هذا العمل هي تلك التي تخص الجانب البسيكولوجي من الرسم المنقول للشخصية . أقول الجانب البسيكولوجي من الرسم المنقول للشخصية إذ أن لهذا الأخير جانبين : جانب يهتم (يتجه الى) بالناحية الجسدية للشخصية (الهيئة أو المظهر الخارجي) وجانب يهتم (يتجه الى) بالناحية البسيكولوجية للشخصية كالذكاء ، مثلاً ، والغلظة أو السذاجة والصدق أو الكذب والشجاعة أو الجبن .

ان أية تسمية هي ، في الحقيقة ، دائماً ، عامل أولي اجتماعي ومرجعي للشخصية . انه عامل تصنيفي للشخصية كصنيفها ، ضمن فئة أو طبقة اجتماعية ما .

ان عملية التسمية في الـ " حديث " تربط الشخصية ، دائماً ، بالطبقة الاجتماعية التي تنحدر منها أو تنتمي اليها . وبالتالي ، فإن التسمية هذه تعطي للشخصية هوية مغلقة (ضيقة) ومفتوحة (واسعة) في نفس الوقت أما الهوية المغلقة التي تعطيها تلك التسمية للشخصية فهي تلك الهوية التي تجعل من الشخصية تابعة (مرتبطة بـ) الى المجموعة من الأفراد التي تسمى الشخصية داخلها . فهذه الشخصية لا تعرف الا من خلال النشاطات والأخلاق

(1) انظر فيليب هامون Philippe Hamon م م ص . 107 و 157 .

التي تحدد لتلك المجموعة من الأفراد هويتها . فالباشا ، مثلا ، لا يمكن له أن يكون انسانا آخر . انه يبقى " باشا " ، يعني ذلك المواطن المصري الذي كان ينتمي الى طبقة الباشارات ، الطبقة الممتازة . فهو ذلك المواطن المصري غير المعادي . فهو صاحب سلطة في فترة مضت من تاريخ مصر . والواقع أن هذه الشخصية تحمل اسما شخصيا وعائليا في نفس الوقت وهو " أحمد المنيكلي " ولكنهما تعرف ، دائما ، وعلى طول الـ " حديث " باسم "الباشا" . فالاسم الشخصي المعالي هنا غير كاشف عن أي جانب من هوية هذه الشخصية . فهو يتجرد ، إذن ، من كل دلالة .

أما الهوية المفتوحة التي تعطيها عطية التسمية في الـ " حديث " للشخصية فتعني خروجها ، من حيث أنها شخصية أدبية ، عن هوياتها الداخلية الخاصة وعن ملكياتها الشخصية (خواصها الذاتية) لتعبر (لتشير الى) جماعة متجانسة من الأفراد (الناس) بكاملها . فكل الباشاوات يشبهون الباشا الموجود في الـ " حديث " . فالباشا هذا هو صورة أو عينة من طبقة الباشاوات التي عرفها نظام الحكم في عهد محمد علي باشا .

يتضح من هذا أن غياب الاسم الشخصي أو الاسم المعالي في الـ " حديث " واستبداله بتسمية أخرى (التسمية المرتبطة بنوع النشاط التي تمارسه الشخصية في حياتها والذي يحدد وضميتها الاجتماعية) يعطي مفهولا دلاليا يضيف على الشخصية صبغة التشابه والتعميم والشمولية في آن واحد . فكل القضاة يشبهون أولئك القضاة المعروضين في قصص الباشا . وكل المحامين يشبهون أولئك المحامين المعروضين في قصص الباشا كذلك .

الى هنا يمكن القول بأن عطية التسمية الاجتماعية المهنية التي تعتمد في الـ " حديث " لتحديد الشخصيات هي تسمية تحليلية تجد صداها في تجاهل الهوية الشخصية التي يمكن أن تحدد بالاسم الشخصي أو حتى باللقب المعالي للشخصية . فكل الأفراد الذين ينتمون الى فئة أو طبقة اجتماعية ما يتشابهون وهذا هو المهم بالنسبة لمصلح وناقد اجتماعي كالمويلحي . فهذا الأخير ، وهو مؤلف الـ " حديث " ، يتميز بنوع من الإرادة التعليمية والاصلاحية . فمن الملاحظ

أنه باستثناء الراي / الشخصية عيسى بن هشام ، فكل الشخصيات الأخرى تحمل تسمية مرتبطة بنشاطها المهني - الاجتماعي : الباشا - الشرطي - الحمار - الكاتب المحامي - الطبيب - التاجر - السمسار - الخليع - الممعة - الراقصة - الممفنية - الرجل السكران - الحكيم الفرنسي وغير ذلك من التسميات الاجتماعية - المهنية المستعملة على طول الـ "حديث" . فاعتماد هذا النوع من التسمية في الـ "حديث" مؤداه - كما سبق القول - صبغة التشابه والشمولية والتعميم . فالغرد لا يهتم المؤلف بقدر ما تهتم الجماعة . فالسارد ، ان كان يريد أن يتكلم عن شخص بعينه فان بإمكانه أن يحدد الشخصية باسم علم : اسم شخصي أو لقب عائلي . فاتجاه الراي الى اختيار ذلك النوع من التسمية المهنية - الاجتماعية لتحديد شخصياته ، ينزع ، اذن ، الى التحديد الاجتماعي - المهني للشخصية . فهذا ينزع اذن ، الى نوع من التعميم . وهذا يوضح أن الشخصية ليست مهمة بالنسبة له الا من جانبها الاجتماعي . اذ أن ليس لها اعتبار الا من خلال (الا في إطار) المجموعة من الأفراد التي تعيش داخلها . وبالتالي ، فان الشخصية المسماة بتسمية اجتماعية ، مهنية لا تتحدد بذاتها بل ، في تحدداتها ، تتحدد معها تلك الجماعة من الأفراد التي تعيش الشخصية داخلها (أو التي تنتمي الشخصية إليها) .

فتؤلف الأشخاص في مختلف قصص الـ "حديث" يقوم على ما يخدم الموضوع الذي ينوي الكاتب معالجته . ذلك الموضوع الذي يتناول أخلاق المجتمع المصري الذي يراد به عصرنا . وهذا هو السبب الذي يجعل من الشخص (الفرد) - كما توضح ذلك عملية تسميته - غير مهم الا من جانبه الاجتماعي - المهني . ومن هذا يمكن القول كذلك ، أن نوع التسمية المستعمل في الـ "حديث" هو عملية حساب مرجعي - اجتماعي .

لكن ، كيف تحقق التسمية المعتمدة في الـ "حديث" قراءتها ؟ هل تحققها بنفس الطريقة التي يحقق بها الاسم الشخصي أو اللقب العائلي قراءتهما ؟ نعم ، كما هو الشأن بالنسبة للاسم الشخصي أو للاسم العائلي (اللقب العائلي) فان التسمية الاجتماعية ، المهنية تستلزم أن تعطي قراءتين مختلفتين من وجهة

نظر (من جانب) تملّكها (تسببها) : قراءة منسجمة وقراءة ساخرة .

أ - القراءة المنسجمة : أما بالنسبة للقراءة الأولى فتتجه نحو مقروئية " lisibilité " تسمية الشخصية . وهذه المقروئية تظهر حين يكون مدلول " signifié " الشخصية غير متناقض مع دلالتها " signifiant " فهناك من الشخصيات ما تتصف بهذه الصفة (أي صفة الانسجام) وبذلك فتسميتها تحقق قراءة منسجمة " harmonique " . وكمثال على ذلك يمكن أخذ شخصية الباشا حيث أن هذا الأخير لا يتصرف (أو على الأقل لا يحاول أن يتصرف) إلا وفقا لسلوك الباشوات ولا يتكلم إلا وفقا لطريقتهم في الكلام . فالاسم هنا ، ينطبق على المسمى ولا يتناقض معه . وكذلك الأمر بالنسبة لشخصية الفيلسوف الفرنسي . فهذا الأخير يتكلم ويتحرك وفقا لما تحدده له تسميته فهو يمتلك الحكمة (المصرفة) ولا يتصرف ولا يتكلم إلا كعارف (كمال أو كفيلسوف) .

ب - القراءة الساخرة : أما بخصوص هذه القراءة الثانية فهي تعمل عكس القراءة الأولى تماما . فهذه القراءة تتجه نحو لا مقروئية " illisibilité " التسمية . وتظهر تلك اللامقروئية عندما يكون مدلول الشخصية متناقضا مع دلالتها ، أي عندما لا يطابق الاسم المسمى حيث يحدث نوع من المجيب أو الغريب . وكمثال على ذلك ، يمكن أخذ شخصية المممة مثلا . فهذه التسمية تخلق نوعا من السخرية تنشأ من تعارض اسم هذه الشخصية مع أفعالها . فمن غير الطبيعي أن نرى شخصا في رتبة " عمدة " يسلك نفس السلوك الذي تسلكه شخصية العمدة في الـ " حديث " . فسلوك المممة في الـ " حديث " يدعو إلى التعجب والغرابة والاندحاش . فاسم هذه الشخصية غير متناسب مع معانيها . بتعبير آخر ، إن نوع التسمية هنا ، لا ينطبق مع نوع الأفعال التي تقوم بها هذه الشخصية . أنه لمن الداعي إلى الضحك أن نرى " عمدة " يتصرف بسلوك أبله ، مفرور ، ساذج ، ويثق ، دائما ، في شبكة طبقة منحطة من الناس كطبقة السماسرة والخلماء والراقصات وغيرهم . إن هذه القراءة الثانية تحقق نوعا من عملية التشهير والتهمك . ففي ما يخص شخصية المممة يبدو أن عملية تسميته تنحرف عن وظيفتها

الطبيعية الاجتماعية من وجهة النظر الأخلاقية ، على الأقل . فالتسمية بهذا تحمل معنى آخر ، حيث تجعل الشخصية المسماة منفصلة تماما عن الفئة الاجتماعية (أو عن الجماعة من الأفراد) الأصلية التي تنتمي إليها هذه الشخصية أصليا .

فلكي يكون (لكي يصبح) شخص ما " عمدة " يجب أن تتوفر فيه شروط ومقاييس عديدة تؤهله لشغل هذا المنصب . من تلك الشروط والمقاييس ، مثلا ، وحسب شعارات نظام الحكم عند الشعوب الإسلامية ، أن يكون مسلما ، نزيها ، كفوا ، ذكيا ، فطنا وعاقلا ومحبيا لمصلحة شعبه . والحالة هذه ، فإن عملية التسمية الاجتماعية - المهنية في الـ " حديث " لا تحافظ دوما على فحواها (مؤداهما أو مضمونها) الاجتماعي . ويكون ، بالتالي ، الهدف من ذلك ، هو اغفاء الطابع السخري والتهكمي الذي خلفه يقبع النقد الاجتماعي .

هذا فيما يخص عملية التسمية التي تمتد جزاء من الملامات الخصوصية المميزة للشخصية . ومن الملامات الخصوصية المميزة للشخصية كذلك يمكن التطرق الى علامات التابع والهئية (المزاج " caractère ") ، وكما سبقت الإشارة الى ذلك ، فإن خصوصيات المزاج هي احدى أوجه (جوانب) رسم الشخصية " portrait " . فهذا الأخير ، كما سبق القول ، ينقسم الى قسمين : قسم يتجه الى رسم الهئية كالبول والمرض (القائمة) وقسم يتجه الى رسم المزاج (مزاج الشخصية) كالشجاعة أو الجبن ، الذكاء والغلظة ، الصدق أو الكذب .

أما القسم الأول ، فيبدو غير مهم في الـ " حديث " . والشخصية الوحيدة التي تخضع لرسم الهئية هي شخصية الباشا . فالنص يصف هذا الأخير مظهرها بأنه " طويل القامة ، عريض الهامة ، عليه بهاء المهابة والجلالة ، ورواء الشرف والنبالة " . (1)

ان هذا الوصف الظاهري (الوصف المظهري) الذي يختص برسم جانب هيئة شخصية الباشا ، في الحقيقة ، ليس مهما . فليست له من دلالة الا من حيث تأكيده على غرابة هذه الشخصية من جهة ، وإشارته الزمانية الاجتماعية من جهة

أخرى . فهذا الجانب من رسم شخصية الباشا له وظيفة واحدة وهي الإشارة الى أن الأمر يتعلق بشخصية عظيمة تنتمي الى (تنحدر من) فترة زمنية مضت من تاريخ المجتمع المصري . ولكن هذا الاختلاف الذي يظهر بين شخصية الباشا وباقي الشخصيات الأخرى (أفراد المجتمع المصري الجديد) والذي يكمن في جانب الهيئة يماحى ، في الحقيقة ، باختلاف آخر يكمن في الجانب المزاجي لكل من هذه الشخصية وأفراد المجتمع المصري الجديد . فهذا الجانب هو الذي يزيد من حدة الاختلاف بين الباشا وأفراد المجتمع المصري الذي يراد به عصرنا (أو متدنا) . فهؤلاء الأخيرون يصرخون جيدا ما يجي في عصرهم . هم يصرخون جيدا كيف يتحركون في اتجاه أهدافهم بطريقة تسمح لهم تجنب السقوط في المخاطر وفي يد العدالة . في حين ، فإن الباشا ، باعتباره غريبا عن هذا المجتمع الجديد وأخلاقه ، يتصرف ويتحرك وفقا لسلوك وعقلية طبقة الباشوات في عصره الماضي . فالباشا يتصف بشدة غضبه وبالتجاء الى القوة اذا ما اعتدى عليه أحد . انه يتصرف بخشونة ولا يلتجئ الى القانون . بل يلتجئ الى تأديب من يحتدي عليه بنفسه . ومخاطبته التهديدية للخمار أدل على ذلك . يقول الباشا مخاطبا الخمار : " اذهب عنا أيها السفه فلو كان سلاحي ممى لقتلتك " (1) ويقول الباشا كذلك مخاطبا عيسى بن هشام : " ألم أقل لك أن الفلاح لا يصلحه الا الضرب ألم تعلم أن غاية ما ينظهي اليه أمره في رفع الأثم عنه أن يعطو صياحه استغاثة بالمشايخ والأولياء " (2) ويقول الباشا مخاطبا عيسى بن هشام وهو يأمره أن يؤدب الخمار : " لا تعط هذا الكلب النابح دحما واحدا وقد أمرتك أن تضربه ، فان لم تفعل فأنا أتزل الى ضربه وتأديبه ، والفلاح لا يصلح جلده الا بجلده " (3)

ان هذه المبارات الخطابية تكشف عن موقف السلطة الحاكمة في عهد الباشا من المواطنين البسطاء أو الكادحين . فالرجال ذو المناصب العالية في الحكومة ، كالباشوات ، مثلا ، هم الذين يصنعون القانون على حسب ما تقتضي

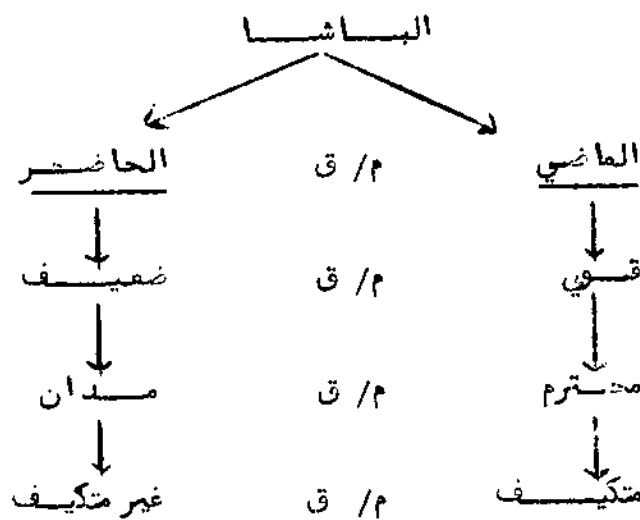
(1) الـ حديث " ص 6

(2) الـ حديث " ص 7

(3) ن م ص 7

به أهواؤهم . فالبقاء والحكم كانا للأقوى . انه الواقع المميّز في عصر الباشا الأول (أي قبل موته وانبعثه من جديد) . ولكن ، في عصره الثاني هذا (أي بعد انبعثه من قبره) حيث يتغير القانون وينشأ نظام العدالة الجديد ، النظام الذي يساوي ، أمام قوانينه ، بين الغني والفقير ، بين القوي والضعيف ، بين الحاكم والمحكوم فان الباشا يتجرد من قوته وسلطانه وبذلك فان حياته كلها تصبح متأزمة يصارع فيها كل شيء : الأفراد ، القوانين ، الأخلاق الجديدة للمجتمع المصري وغير ذلك من مظاهر التجديد في البلاد . ولقد سبق الحديث عن أن السبب الرئيسي في اخفاق الباشا ، باعتباره الفاعل الرئيسي في قصصه ، في تحقيق مواضيع رغبته يعود الى عدم امتلاكه لكيفية " معرفة - الانجاز " (أو " المعرفة بالفعل ") .

كما أن سبب فقدانه لهذه الكيفية يعود ، بالدرجة الأولى ، الى التحول الذي طرأ على المجتمع المصري ، والذي من مختلف جوانب الحياة فيه ، خلال فترة من الزمن (أي مدة غياب الباشا عنه) . وهذا التحول هو المسؤول عن تقلب وضعية الباشا . وبالتالي ، فان هذا التحول هو الذي يجعل تكيف الباشا مع هذا المجتمع الجديد مستحيلاً . وهذا التحول هو الذي يجعل علاقة الباشا مع الحاضر علاقة تأزم . ويمكن توضيح التباين الزمني وأثره على تغير وضعية الباشا على الرسم الآتي :



أما فيما يخص العلامات الخصوصية المزاجية فإنها تأتي لتعطي عدداً من التحديدات المتشابهة لمجموعة من الأفراد المتجانسة . فباستثناء الباشا فان الشخصيات الأخرى في قصص هذا الأخير تتميز في مجملها بعدد من العلامات الخصوصية كالتحايل والطمع والكذب والتطفل وغير ذلك من العلامات الخصوصية المزاجية التي تبدو وليدة وضعية اجتماعية انتقالية (أي الانتقال من النظام الاقطاعي الى النظام البورجوازي والتأثر بأخلاق الغربيين) تتميز بالفساد والغوص . وفي قصص العمدة ، فان هذا الأخير يتميز بعدد من العلامات الخصوصية التي تحدد مزاجه فهو يمتاز بالخشونة والاعتزاز بالنفس حيث يريد أن يكون له القول الفصل في الأمور . والخشونة هي سمة من سمات الانسان الريفي في أغلب المجتمعات . وهناك أيضاً علامات خصوصية تميز مزاج العمدة كالسذاجة والتهور وسرعة التصديق والغباء والتعطش الى اللهو والمجون . وبالمقابل ، فان الشخصيات الأخرى (أو على الأقل معظمها) ، في قصص العمدة ، تتميز بعدد من العلامات الخصوصية المزاجية كالكذب والتحايل والطمع والتطفل والنفساق الاجتماعي . وهذه تبدو كذلك ، وليدة وضعية اجتماعية متدهورة سببها في رأي الراي- انحلال القيم الاخلاقية الأصلية وتدهور الحالة الاقتصادية في البلاد .

وفي قصة " الرحلة الثانية " فان الشخصيات تخص بعدد من العلامات الخصوصية المزاجية : فالفيلسوف الفرنسي ، على سبيل المثال ، يمتاز بالحكمة والترهت والنزوع الى الفهم والتحليل والاعتدال في اصدار الاحكام على شيء ما . ان محاورته مع شخصية " الصديق " لتكشف عن جانب من هذه السمات المختلفة . يقول الفيلسوف الفرنسي وهو يرد على " الصديق " الذي يدفعه حماسه الشديد الى التهجم الاعمى على الحداثة الغربية : " لقد أسرفت أيها الصديق في القول وغاليت في الوصف ، وان كان في بعضه الحانب الصحيح ، والحق الصريح ، ولكن لهذه المدنية الكثير من المحاسن ، كما أن لها الكثير من المساوئ . . " (1)

III - المحاور الدلالية : " axes sémantiques "

ان التحديدات الاجتماعية والفردية للشخصيات من جهة ، وأفعالها من

من جهة أخرى ، تجعل التمييز ممكناً بين هذه الشخصيات وتلك . وبفضل هذه التميزات يمكن توضيح عدد من المحاور الدلالية التي تعطي للقصة (كل قصة) حق انتشارها كما تعطيها وجودها . ومن أجل توضيح تلك المحاور " نريد - كما يقول تزفيتان تودوروف - " Tzvetan Todorov " - أن نحلل كل صورة إلى علامات خصوصية مميزة وأن نضع هذه في علاقة تضاد أو تماثل مع العلامات الخصوصية والمميزة التي تكون في نفس القصة . ومن ذلك سنحصل على عدد مخفي من المحاور التضادية " axes d'oppositions " حيث أن ترتيباتها المختلفة سوف تجمع هذه العلامات الخصوصية في شبكات نموذجية بيانية للشخصيات . . " (1)

فهذا الاستدلال (وضع المعالم) على العلامات الخصوصية المميزة للشخصيات يسمح بتكوين عدد من العلاقات التضادية بين مختلف الشخصيات لكل قصة . وبالتالي ، فإن هذه العلاقات التضادية ، التي تربط مختلف الشخصيات ببعضها ، تسمح بتوضيح عدد من المحاور الدلالية التي يمكن أن تنجز وفق معيار التردد (أو التكرار) " critère de fréquence " ، يعني وفق جرد الأفعال والتصرفات (تعداد الأفعال والتصرفات) ، المعيار الذي يهتم بالعلامات الخصوصية التباينية سواء تلك التي تكون من النوع الوظيفي أو تلك التي تكون من النوع الصيغي أو الكيفي (2) (صيغة الفعل) . وسبب اهتمام هذا المعيار بهذين النوعين معاً هو أن الاستثمار الدلالي في قصة ما يتم بفضل معالجة نوعي البحث عن المعنى معاً : الوظائف السردية والخاصيات النعتية (النعوت) . وهنا تجدر الإشارة إلى أن الخاصيات النعتية كثيراً ما تكون هي منبع (مصدر) الوظائف السردية ويظهر ذلك خاصة في الأعمال القصصية ذات النابغ البسيكولوجي حيث أن التأميلات التي تسند إلى الشخصية هي التي تحدد وتملأ أفعالها . فالسبب الذي يؤدي بالباشا - على سبيل المثال -

(1) انظر: T. Todorov, Poétique de la prose, Le Seuil, Paris, 1970, p15.

(2) يوجد نوعان من العلامات الخصوصية التباينية :

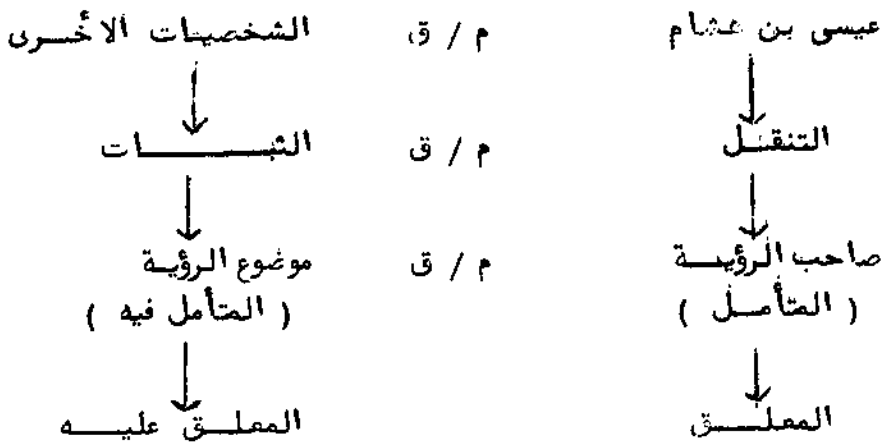
أ - من نوع وظيفي كأن نقول : سرقة - خدع - احتال . . .

ب - من نوع صيغي كأن نقول : الرغبة في السرقة - الرغبة في الخداع - الرغبة في الاحتيال .

الى السقوط في ورطة مع المدالة هو اقباله على ضرب الحمار. وهو يقبل على ضرب الحمار لأن هذا الأخير يمترض سبيل الباشا ويتهمه بأنه ركب معه ولا يريد أن يدفع له أجره الركوب. لكن هذا وحده لا يملل فعل الضرب. فالباشا يقبل على ضرب الحمار، صحيح، لأنه يعتدي عليه، ولكن لأن الباشا كذلك لا يعرف الأخلاق الجديدة للمجتمع المصري الجديد. فالجهل بالقوانين الجديدة هو الذي يملل، في النهاية، سبب اقبال الباشا على ضرب الحمار، وبالتالي، سبب سقوطه في يد المدالة.

الى هنا يمكن توضيح العلاقات التضادية التي تتحكم (المسؤولة عن) في عملية ربط الشخصيات ببعضها والتي عنها تتولد المحاور الدلالية. ونظرا لكثرة القصص الموجودة في "الحدث" واختلافها فإنه يظهر من الأحدى الاكتفاء بتوضيح العلاقات التضادية في بعض قصص "الحدث" فقط كقصة "الرحلة الأولى" وقصة "الرحلة الثانية" ثم قصص كل من الباشا والعمدة.

ففي قصة "الرحلة الأولى" فإن علاقة عيسى بن هشام / الراي / الشخصية بباقي الشخصيات الأخرى تقوم على علاقات تضادية يمكن حصرها وتوضيحها في الشكل الآتي :

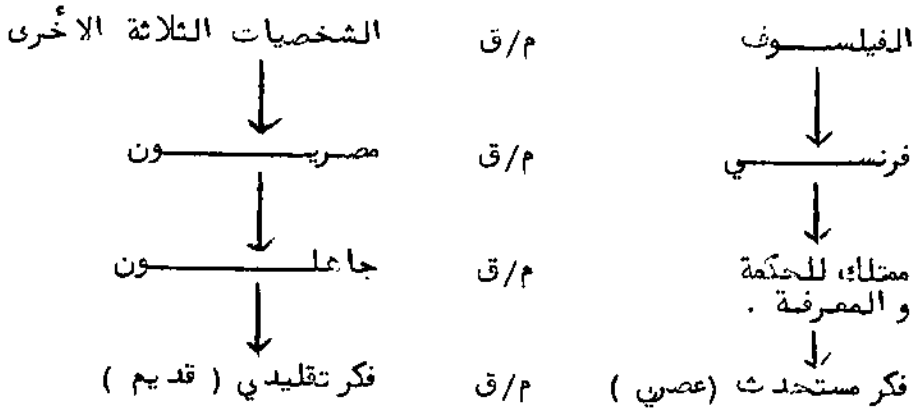


وهذا المدد من العلاقات التضادية التي تربط شخصية الراي / الشخصية بباقي الشخصيات الأخرى في قصة "الرحلة الأولى" يمكن أن يجمع تحت محور دلالي واحد وهو محور الحركة. ومن هذا يتضح أن نمو فعل القص في هذه القصة لا يقوم

على عنصر الصراع بين الشخصيات حول موضوع ما بل ان فعل القصة ، هنا ، ينمو بالحركة . فليس هناك من نمو فعل القصة (ان لم أقل ليس هناك من قصة) الا بقدر ما تتسع دائرة التنقل أو السفر والمشاهدة والتأمل والتعليق والانتقاد . أما في قصة " الرحلة الثانية " فان الأمر يتعلق بأربع شخصيات رئيسية ودائمة . فهناك عيسى بن هشام / الراي / الشخصية ، وهناك شخصية الباشا وشخصية " الصديق " وهناك شخصية الحكيم أو الفيلسوف الفرنسي .

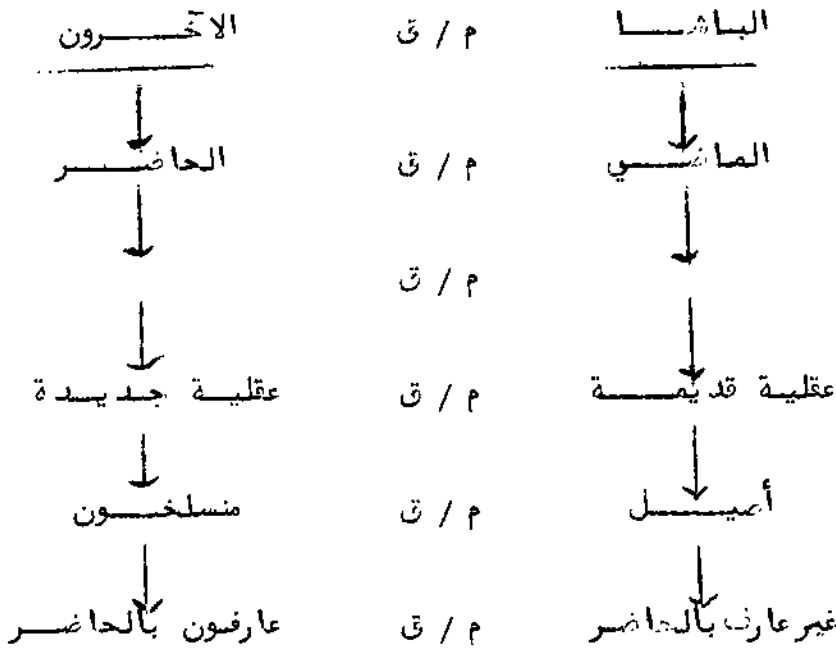
ان شخصية الفيلسوف الفرنسي ، كما تدل على ذلك تسميتها ، تتصف بالحكمة والمعرفة . وهي تنتمي الى مجتمع مستحدث . أما الشخصيات الثلاثة الأخرى فهي ، بالمقابل ، لا تتصف بالحكمة والمعرفة بل تتصف بالجهل (الجهل بالنظر الى شخصية الفيلسوف الفرنسي وبالنظر الى الحضارة والحدثة الغربية) وبانتمائها الى المجتمع المصري المتخلف . وهنا تنبني الإشارة الى أن الراي / الشخصية في قصة " الرحلة الأولى " يتصف بالحكمة والمعرفة . لكنه في قصة " الرحلة الثانية " يحرل من هذا التأهيل حيث أنه غير عارف بالحدثة الغربية . وينبغي التذكير ، هنا ، بأن " اكتشاف الحدثة الغربية " يمثل موضوع رغبة الفاعل الجماعي الرئيسي (عيسى بن هشام ، " الصديق " والباشا) الذي من أجل تحقيقه يتنقل هذا الفاعل الجماعي الرئيسي الى مدينة باريس .

ان هذه العلامات الخصومية التباينية تصنع عددا من العلاقات التضادية التي تربط شخصية الفيلسوف الفرنسي بالشخصيات الثلاثة الأخرى . ويمكن أن تصاغ على الشكل الآتي :



فالمقابلة الأولى يمكن أن تصنع محورا دلاليا هو محور "الفناء" (أو محور "المكان"). أما المقابلتان الآخرتان فيمكن أن تصنع محورا دلاليا آخر وهو محور "الثقافة" (أو حتى "المعرفة"). وبفضل انتماء شخصية الفيلسوف الى الطرف الأول من هذه المقابلات (كونه ابن فرنسا وامتلاكه للمعرفة والحكمة وكونه يحمل فكرا مستحدثا) فهي تتأهل لتلعب دور الفاعل المساعد بالنسبة للبرنامج السردي الذي يرسمه ويسير وفقه الفاعل الجماعي الرئيسي من أجل تحقيق الموضوع المرغوب فيه الذي يتحدد - كما سبق القول - باكتشاف المدنية الغربية. وفعلًا، فموضوع رغبة الفاعل الجماعي الرئيسي لا يتحقق الا بعد تدخل الفاعل المساعد بواسطة كيفية "معرفة - الانجاز" حيث يضمن الشخصيات الثلاثة الراي / الشخصية و"الصديق" والباشا على اكتشاف المدنية الغربية.

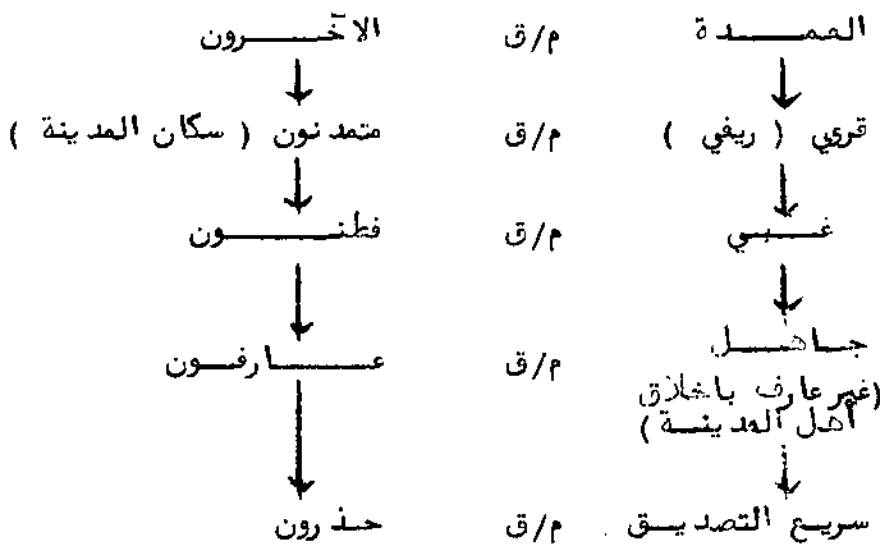
وفي قصص الباشا فان هذا الأخير يحدد بأنه شخصية تنتمي الى عصر مضى من تاريخ المجتمع المصري. فالباشا يبعث من قبره بعد فترة من موته وغيبابه عن هذا العالم. وهو يمثل - كما سبقت الإشارة الى ذلك - العقلية الشرقية القديمة. والباشا، كما تحدد ذلك تسمية، ينتمي الى طبقة اجتماعية متنازعة: طبقة الحكام. ونظرا لوضعيته الاجتماعية هذه ونظرا الى أنه عاش في عصر مضى من تاريخ مصر، فهو مفاير لأفراد المجتمع الحديث وأخلاقهم الجديدة. وهذا التفاير، وهذه العلاقة اللاتجانسية التي تربطه بأفراد المجتمع المصري الجديد تجعل حياته اليومية حياة متأزمة. ان النص يخص الباشا بمجموعة (بمدر) من العلامات الخصوصية التباينية التي تميز شخصية الباشا عن باقي الشخصيات الأخرى في قصصه. فهو يمتاز بعقلية قديمة، وهو محروم من المعرفة حول المجتمع المصري الجديد وأخلاقه الجديدة، كما أنه يمتاز بفروره وخشونته طبيعته. وهذه العلامات الخصوصية التباينية تضعه في علاقات تضاد بالنسبة للشخصيات الأخرى (بالنسبة لأفراد المجتمع الجديد) ابتداءً من شخصية الدمار حتى الموظفين البسطاء والموظفين ذوي الرتب العالية في قطاع المدالة. ويمكن تمثيل هذه العلاقات التضادية التي تربط شخصية الباشا بالشخصيات الأخرى كما يلي :



ان هذه العلاقات التضادية التي تربط الباشا بالشخصيات الأخرى (كل الأفراد الذين يصادفهم في طريقه باستثناء عيسى بن هشام) تدخل في صنع محورين دلاليين وهما محور " الزمان " ومحور التربية أو الثقافة " . فالمحور الأول تدخل في صنعه العلاقة التضادية الأولى (المقابلة الأولى) التي هي الماضي ق / م الحاضر . وأما المحور الدلالي الثاني فتدخل في صنعه مجموعة العلاقات التضادية الأخرى (المقابلات الأخرى) الباقية . ان هاذين المحورين الدلاليين الذين ينشآن من ذلك العدد المحدد من العلاقات التضادية مما اللذان يحكمان مجموع المجازي السردية في مختلف قصص الباشا في حقل دلالي واحد الذي بفضلها تتوحد عملية قراءة هذه القصص . ومن جهة أخرى ، فان علاقات التضاد التي تربط الباشا بالشخصيات الأخرى والتي تكشف عن لاتجانسه وعن تفايره عنها هي التي تجعل - كما سبق القول - حياة الباشا حياة متأزمة . وبالتالي ، فان هذا التأزم هو الذي يمثل عنصر الصراع والذي به ينمو فعل القص في مجموع قصص الباشا . فبقدر ما يكون هناك تباين وتغاير في العقلية وفي العادات والأفعال والتصرفات بين الشخصيات بقدر ما يكون هناك تأزم وبقدر ما تكون هناك أحداث . فهذه العلاقات التضادية التي تربط بين شخصية الباشا وباقي الشخصيات الأخرى هي التي تعطي ، لذلك القصص (قصص الباشا طبعاً)

حق وجودها وحق انتشارها .

أما في قصص العمدة فان هذه الشخصية ، كما تحددها تسميتها ، تنتمي الى طبقة مرموقة . ان العمدة هو شيخ بلدية . فهو حاكم ، بأي حال من الأحوال . لكن امتياز هذا لا يتمتع به الا في منطقة جغرافية محددة وهي القرية . وبالتالي ، فان امتياز يضيع منه اذا ما خرج من القرية . فهو فسي المدينة غير معترف به . والنص ، نفسه ، يخص شخصية العمدة ، ان توحد في المدينة ، بجملة من العلامات الخصوصية ذات الطابع البسيكولوجي التي تنحى عنه صفة الحكام الحقيقيين . ومن هذه العلامات يوجد ، مثلا ، السذاجة ، حب التقليد ، الجانب ، الانسلاخ عن أخلاقه الأصيلة والافراط في الجبي وراء اللهو والمجون . ويتميز العمدة ، كذلك ، بجملة من الخصائص ذات الطابع البسيكولوجي التي تجعله متباينا مع الشخصيات الأخرى (كل الأفراد الذين يقابلهم في طريقه وهو موجود في المدينة (القاهرة) . ومن هذه العلامات سرعة التصديق (أي سرعة تصديقه للآخرين) ، الغباء ، الجهل بما يدور في المدينة وأخلاق أهل المدينة . ان هذه العلامات الخصوصية الأخيرة التي يتميز بها العمدة تفضيه في علاقة تضادية (علاقات تضادية) مع الشخصيات الأخرى التي تنتمي الى المدينة ، أيما . ويمكن حصر هذه العلاقات التضادية أو التباينية في المقابلات التي يمكن أن تصاغ كمايلي :



ان هذه العلاقات التضادية يمكن أن تمنع محورين دلالين اثنين وهما :
محور "الفناء" (أو محور " المكان ") وينشأ عن المقابلة الأولى ثم محور "التربية"
(أو " الثقافة ") وينشأ عن المقابلات الأخرى . ان جملة المؤهلات التي يوليها
النص للعمدة تتباين ، اذن ، مع جملة المؤهلات التي يوليها هذا النص للشخصيات
الأخرى . كما أن جملة المؤهلات التي يتميز بها كل طرف (العمدة من جهة
والشخصيات الأخرى من جهة أخرى) تؤثر على أفعاله وعلى نتائجها . فكسوف
العمدة قرويا ، غبيا ، جاهلا بأحوال المدينة وبأخلاق سكانها ، وكونه سريع
التصديق فانه يخرج ، دائما ، من سميه خافقا في تحقيق رغبته وخاسرا دراهمه .
أما الآخرون فيخربشون من كل سمي لهم رابحين . بتصوير آخر ، ان جملة
المؤهلات التي تحدد شخصية العمدة تفتح للشخصيات الأخرى مجال
السمي وراء أمواله وتجعله محل أنظار الجماع الآخرين وسطوتهم . فكون العمدة
قرويا ، غبيا ، جاهلا بأحوال المدينة وبأخلاق سكانها فهو غير قادر على التفتن
لنوايا الآخرين وللتصدي لاجتماعهم . الشيء الذي يجعله يقع ، دائما ، فريسة
لهم وضحية لمكرهم واحتيالهم حيث يسلبون أمواله ويأكلون ويشربون على
حسابه . وتلك العلاقات التضادية التي تربط شخصية العمدة بالشخصيات
الأخرى هي التي تتحكم في نمو فعل القص في قصص العمدة وتمثل عنصر الصراع
فيها .

الى هنا يمكن ملاحظة أن قصص الباشا توحى بأهمية مقارنتها بقصص العمدة .
ان المحاور الدلالية والعلاقات التضادية التي تربط شخصية الباشا بالشخصيات
الأخرى في قصصه وتلك التي تربط شخصية العمدة بالشخصيات الأخرى في
قصص العمدة لتدل على وجود قرابة مهمة بين هاتين الفئتين من القصص (أي
قصص الباشا وقصص العمدة) . فقصص الباشا تضع هذا الأخير في مجموعة
من العلاقات التضادية مع الشخصيات الأخرى التي تدور في مجملها حول
عنصر " التفاير " سواء فيما يتعلق بميدان " الزمان " أو فيما يتعلق بميدان
" التربية " (أو الثقافة) . كما أن قصص العمدة تضع هذا الأخير في مجموعة
من العلاقات التضادية مع الشخصيات الأخرى التي تدور في مجملها حول

عنصر "التفاير" سواء فيما يتعلق بميدان "المكان" أو فيما يتعلق بميدان "التربية" (أو الثقافة) . ومن هذا "التفاير" ينشأ عنصر الصراع المسؤول عن نمو فعل القصة في كل من قصص الباشا وقصص العمدة . فكون الباشا ينتمي إلى عصر ما قبل يحمل عقلية الإنسان الشرقي القديم (ينتمي إلى المجتمع المصري في عهد ماضي) فإنه يكون محل تعارض مع الشخصيات الأخرى باعتبارها شخصيات تنتمي إلى عصر حاضر وتحمل عقلية جديدة أو عصرية (تنتمي إلى أخلاق المجتمع المصري في العصر الحاضر) . كما أن كون العمدة ينتمي إلى بيئة ، وهي القرية أو الريف ، مغايرة للبيئة التي تنتمي إليها الشخصيات الأخرى وهي المدينة فإنه يكون محل تعارض في نوع التربية أو الثقافة مع تلك الشخصيات . واختلاف التربية والثقافة والتكوين يؤدي ، دائماً ، إلى اختلاف الأفعال والتصرفات . وبالإضافة إلى هذا فإنه يلاحظ أن قصص الباشا تتقارب مع قصص العمدة بحيث أن كل فئة من هذه القصص تضع على مسرح الأحداث شخصية واحدة (وحيدة) في علاقة تباينية مع مجموعة من الشخصيات . فقصص الباشا الذي ينتمي إلى العصر الماضي (عصر محمد علي كما سوف يتضح ذلك ، أكثر في مكان آخر من هذا العمل) تضع هذا الأخير ، بمفرده ، في علاقة تباين (علاقات تباينية) مع كل الأفراد الذين يقابلهم الباشا في طريقه وهم أفراد المجتمع المصري الذين يعيشون في العصر الحاضر (عصر الاحتلال الإنجليزي لمصر) . كما أن قصص العمدة الذي ينتمي إلى القرية (أو الريف) تضع هذا الأخير بمفرده في علاقة (علاقات) تباينية مع كل الأفراد الذين يقابلهم في طريقه وهم الأفراد الذين ينتمون إلى المدينة (مدينة القاهرة) . وهنا تجدر الإشارة إلى أنه يبدو أن الباشا ينتمي إلى نفس المكان الذي تنتمي إليه الشخصيات الأخرى وهذا المكان هو مصر . لكن مصر القديمة ليست هي مصر الجديدة . وانطلاقاً من هذا يمكن القول أن المكان الذي ينتمي إليه الباشا يختلف عن المكان الذي تنتمي إليه الشخصيات الأخرى لكونه قد اختلف مضمونه عبر فترة من الزمن وهي فترة غياب الباشا عنه (أي مدة بقائه في القبر) . وتفسير مضمون أو محتوى

هذا المكان ، الذي هو مصر ، فانه يبدو غريبا عن الباشا ويبدو الباشا غريبا عنه .
يتضح من هذا أن دوران الأحداث في المكان (الدوران المكاني للأحداث)
يولي عناية بالغة الأهمية ، في قصص كل من الباشا والممثلة ، للتحديدات
الجغرافية والاجتماعية والفردية للشخصيات ويترأس أفعالهم . ففنية التفسير
أو التفسير تبدو ذات دلالة كبيرة في هذه القصص . وفكرة " التفسير " - كما سبقت
الإشارة الى ذلك - هو الموقع الذي ينهض منه القول العام في الـ " حديث "
كله .

1٧ - الأدوار الموضوعاتية " les rôles thématiques :

إذا كانت معالجة المحاور الدلالية تساعد على كشف مفعول المعنى في القصة
حيث أنها هي التي تعطي لهذه الأخيرة (أي القصة) وجودها وحق انتشارها ،
فان معالجة الأدوار الموضوعاتية للشخصيات تفيد أكثر في تحديد المعنى
وفي توضيح مختلف الدلالات التي يسجلها وجود التحديدات المختلفة
للك شخصيات . والواقع أن دراسة الأدوار الموضوعاتية للشخصيات
لا تقل أهمية عن دراسة أدوارها الفاعلية . فهي (أي دراسة الأدوار
الموضوعاتية) تستطيع أن تقدم توضيحات مدققة حول مختلف التفاعلات
البيكولوجية والجغرافية والزمانية والاجتماعية للشخصيات وكذلك حول مختلف
التفاعلات المتعلقة بسيرتها (أي بسيرة هذه الشخصيات) . ان الدور
الموضوعاتي للشخصية هو ما يقابل دورها السري . فاذا كان يعني بدورها
السري وضميتها في برنامج سري ما فان دورها الموضوعاتي يعني به
ملخص المسار التصويبي (التمثيلي أو الرمزي) لأفعال الشخصية وأقوالها .
فالشخصية بهذا المعنى ، هي نقطة تقاطع المستوى السري لقصة ما مع
مستوى القول فيها (1)

أشير هنا الى أنني في دراستي للأدوار الموضوعاتية لأهتم بالتي تسند
الى الشخصية الرئيسية في كل من قصة الرحلة الأولى وقصة الرحلة الثانية " فخصيص

(1) انظر في هذا المجال : Groupe d'Entrevignes, op.cité , p99

الباشا ثم قصص العمدة . والشئ الذي أعنيه بمصطلح أو بمباراة " الشخصيات الرئيسية " هي تلك الشخصيات المهمة فعلا وقولا ، أي هي تلك الشخصيات التي يسند لها أكبر عدد من الأفعال والتي تمثل ، في نفس الوقت ، بؤرة الوصف والكلمة (التي يهتم النص بوصفها وبما تقوله من كلام) . فالشخصيات المهمة في مختلف قصص الـ "حديث" هي شخصية عيسى بن هشام ، شخصية الباشا ، شخصية العمدة وشخصية الفيلسوف الفرنسي .

ملاحظة 1 - الأدوار الموضوعاتية للرأي / الشخصية عيسى بن هشام :

ان الدور الفاعلي الذي يلعبه الرأي / الشخصية عيسى بن هشام في " قصة " الرحلة الأولى " - على سبيل التذكير - هو دور الفاعل الرئيسي أو الفاعل المنجز . وهو يسعى في برنامج السرد لتحقيق موضوع غايته الذي يتحدد بـ " السلاع الباشا على الجديد في مصر " . ومن جهة أخرى ، فان الرأي / الشخصية يلعب كذلك في قصته الاستهلاكية المتوقفة توقيفا نهائيا ، دور الفاعل الرئيسي و ، في نفس الوقت ، دوبي الباعث والمتلقي (المرسل والمرسل اليه) . وهنا تجدر الإشارة الى أن توقيف قصة عيسى بن هشام الافتتاحية " زيارة المقبرة " لا يلغي ولا حتى يرجي (يخلق) الأدوار الموضوعاتية الملحقه بالرأي / الشخصية في هذه القصة أو في الـ "حديث" بكامله . والواقع أن تنقل عيسى بن هشام الى المقبرة يمكن أن يسجل في السلاع عطية استقصاء ، حيث أن موضوع رغبته هو " الاعتبار " . و " الاعتبار " ، في الحقيقة ، هو صورة من صور المعرفة بمفهومها الواسع . وإضافة الى هذا ، فان مختلف التنقلات المتعددة التي يقوم بها الرأي / الشخصية صعبة الباشا عبر مختلف الأماكن المهمة اجتماعيا في مصر تهدف ، على المستوى السردى - كما سبقت الإشارة الى ذلك - الى غاية موضوعها هو " السلاع الباشا على الجديد في مصر " . وهذا يعني تلقين المعرفة للباشا .

يتضح من هذا ، ومنذ البداية ، أن مجمل الأدوار الموضوعاتية التي يتقلدها الرأي / الشخصية في الـ "حديث" ترتبط بقيمة المعرفة . ولا تدخل مباشرة في توضيح

مختلف الأدوار الموضوعاتية التي تسند للرأي / الشخصية في هذا الأثر.

1 - أ - عيسى بن هشام - الدليل أو الوسيط - المفسر .

في تحليلي للفصل الافتتاحي من الـ "حديث" الذي هو "المبرة" قمت بتوضيح جملة من العلاقات التباينية التي تربط بين الرأي / الشخصية وشخصية الباشا . وهذه العلاقات تخص التحديدات الشخصية والزمانية والاجتماعية لكل من هاتين الشخصيتين . فميسى بن هشام هو شخص موجود ، حقاً وهو يتميز بحقلية مستحدثة وهو رجل أدب (انشاء) وعارف بما يدور في المجتمع المصري الجديد . أما الباشا فهو شخص منبثق من قهره ويحمل عقلية قديمة وهو رجل سلطة وغير عارف بما يدور في المجتمع المصري الجديد .

فباعتباره غريباً عن الأخلاق الجديدة للمجتمع المصري فإن الباشا يتميز بجهله لأفراد هذا المجتمع الجديد ولأخلاقهم وسلوكاتهم في مختلف الأماكن التي يقوم بزيارتها صعبة الرأي / الشخصية . والحالة هذه ، فإن الباشا يكون محتاجاً لدليل أو وسيط الذي بإمكانه أن يشرح له ما يستمعي على فهمه مما يراه أو يسمعه في المجتمع المصري الجديد . والذي يتأهل لهذا الدور هو الرأي / الشخصية باعتباره منتمياً للعصر الجديد وعارفاً بأخلاق وأحوال وسلوكات أفراد هذا المجتمع الذي يراد به " حديثاً " . وتجدر الإشارة ، هنا ، إلى أن دور الدليل أو الوسيط - المفسر موجود على طول قصة اللقاء (أي على طول قصة " الرحلة الأولى " وعلى طول قصة " الرحلة الثانية " ، كذلك) . والشئ الملاحظ على صاحب هذا الدور هو امتلاكه لمعرفة واسعة ومختلفة فهو يكاد يعرف كل شيء وفي جميع الميادين : في ميدان المدالة وفي الإدارة والسياسة والتجارة والاقتصاد والدين . وهو يعرف ، كذلك الشئ الكثير عن أحوال الشخصيات التي تدخل إلى مسرح الأحداث في مختلف القصص . ان عيسى بن هشام ، هنا ، تحقق تسميته بالرأي عارف الكل (1) (أو الكلي المعرفة) . وهذه هي ميزة الرأي / في الأعمال القصصية التي ظهرت في الوطن العربي في القرن

(1) انظر في هذا الميدان :

Wayne C.Booth, Distance et point de vue, in Poétique du récit,
Le Seuil , Paris , 1977, pp85-113.

التاسع عشر . وهي ميزة الراي في الأعمال الروائية ذات المضني الاقلاقي والتعليمي بصفة عامة . فهذه الصفة المتعلقة بسعة دائرة معرفة الدليل أو الوسيط - المفسر لتجعله قريب الشبه من رواة الكتب الاخلاقية والتعليمية كالسير والرحلات كما يظهر ذلك مثلاً ، في كتاب " الساق على الساق " ومن قبله " علم الدين " ومن بعده " تخلص الابريز في تلخيص باريص " .

ويظهر أنه من النادر جداً أن يتخلّى الراي / الشخصية عن دور المفسر ، المعلق الى شخصية أخرى كما يفعل ، مثلاً ، مع شخصية شيخ الدفترخانة الشرعية (1) ومع شخصية الرايب (2) ومع شخصية الفيلسوف الفرنسي كذلك (3) .

ان العلامات الخصوصية التي يتميز بها عيسى بن هشام تؤمّله - كما سبق القول - لأن يلعب دور الدليل أو الوسيط - المفسر بين الباشا الذي يمثل عقلية الانسان الشرقي القديم وبين أفراد هذا المجتمع الجديد المتأثرين في اخلاقهم بالحدائث الغربية . وان يتدخل الراي / الشخصية ليتوسط بين الباشا والآخرين انما يسلك أسلوب المربي بمواقفه الساخرة الذي يتميز بكثرة تبديل لهجته التفسيرية . كما أن دور الراي / الشخصية (أو على الأقل الراي) في الحديث " هو شأن دور الراي في الأعمال القصصية السابقة الذكر حيث يهدف ، بالدرجة الأولى ، الى ايقاظ فضولية تلميذه - القاري (أو قارئه - التلميذ) ثم اخباره وتحليمه . وهو بدوره الموضوعاتي هذا وباراه الموضوعاتية القادمة ، يمثل الميزات الأساسية التي يتميز بها الراي النموذجي في الرواية الاخلاقية - التعليمية بصفة عامة .

1 - ب - عيسى بن هشام - المصدر - المشاهد :

ان الابصار والمشاهدة من خلال التنقلات العديدة والمختلفة التي يقوم بها عيسى بن هشام صحبة الباشا عبر مختلف الأماكن المهمة اجتماعياً في المجتمع المصري ، ومن خلال تنقلهما الى عاصمة فرنسا كذلك ، يعتبران (أي الابصار والمشاهدة) من بين الأنوار الموضوعاتية الامتيازية التي يتقلدها الراي /

(1) انظر في الحديث " الفصل المعلنون " - الدفترخانة الشرعية ص 78 - 80 .

(2) انظر في الحديث " الفصل المعلنون " - الطب والأكليا " ص 97 - 102 .

(3) انظر : القسم الثاني من الحديث " .

الشخصية عيسى بن هشام في "حديث". - وهنا ينبغي التذكير بتلك العلاقات التباينية التي تربط الراي / الشخصية بالشخصيات الأخرى - باستثناء الباشا طيفا . فميسى بن هشام يتميز بكثرة تنقله وأنه صاحب الرؤية والملاحظة والتأمل وهو المعلق . بينما تتميز الشخصيات الأخرى - باستثناء شخصية الباشا كما سبق القول - بالثبات ويكونها تمثل موضوع صاحب الرؤية والملاحظة ويكونها تمثل الموضوع المتأمل فيه والمعلق عليه . فالراي / الشخصية هو الفاعل والشخصيات الأخرى هي المنفصلة . فمن الملاحظ أن الراي / الشخصية عيسى بن هشام يتميز بنزعة تعليمية ، إصلاحية وذلك يتضح من خلال الجهود التي يبذلها في تنقلاته الفديدة والمختلفة التي يقوم بها صحبة الباشا عبر عوالم المجتمع المصري بكل طبقاته وشرائحه الاجتماعية . وهو يفعل ذلك من أجل رؤية ومشاهدة الأشياء والشخصيات حتى يتأتى له عرضها على الباشا . وهو إذ يعرضها على رفيقه الباشا إنما يريد عرضها (عرض الأشياء المشاهدة وأفعال وكلام الشخصيات) على سامعه - قارئه الضمني . فهو ذلك يريد أن ينقل المعلومات الكثيرة والمتنوعة حول مختلف المواضيع المشاهدة أو المسموعة وحول أفعال الشخصيات وأقوالها التي تكشف عن الأخلاق والسلوكيات الفردية والاجتماعية الجديدة الى سامعه - قارئه الضمني . فخلال كل تنقل يقوم به الراي / الشخصية صحبة الباشا الى مكان ما يقع بصره على موضوع ما أو على شخص ما أو على مجموعة من الأشخاص فيستوقف الباشا مثيلاً فيه فضولية الفهم والمعرفة حول الشيء أو الموضوع المشاهد (سواء كانت ظواهر اجتماعية أو مؤسسة اجتماعية أو قصوراً أو بنايات أو أفراد) . وعندما ينتبه الباشا الى ذلك الشيء أو الموضوع المشاهد يقوم بطرح أسئلة توضيحية حول ذلك الشيء أو الموضوع المشاهد على صاحبه عيسى بن هشام ، فيجيب هذا الأخير على طلب الباشا ويوضح له ما يستعصي على فهمه من الأمور . وهو من خلال أجوبته على أسئلة الباشا التوضيحية يقوم ببث آرائه وأفكاره حول ذلك الموضوع . وميسى بن هشام إذ يجيب على أسئلة الباشا إنما يقوم بأجراء تعليقات مطولة ، تلك التعليقات التي يقدمها مباشرة للباشا على شكل

دروس تربوية - وعظمية .

ان صورة الراي / الشخصية وهو يجيب عن أسئلة الباشا التوجيهية تشبه الى حد كبير صورة الأستاذ وهو يلقي تلميذه . بتعمير آخر، ان علاقة الراي / الشخصية بالباشا تشبه كثيرا علاقة الأستاذ بتلميذه . وهنا تجدر الإشارة الى أن عيسى بن هشام لا يوجه كلامه للباشا فحسب بل يوجه كلامه كذلك الى قارئه - سامعه الضمني . ومن هنا يصبح ذلك السامع - القارئ الضمني بدوره ، تلميذا لعيسى بن هشام . ويصبح الباشا ، تبعاً لذلك ، مساويا ومشابها لهذا القارئ السامع الضمني . وهذا ما يزيد في إضفاء الطابع التربي - التعليمي على ال "حديث" .

1 - ج . عيسى بن هشام المتجول - الجاسوس :

ان عيسى بن هشام الراي / الشخصية في ال "حديث" يمتاز ، من بين ما يمتاز به ، بكثرة تنقله عبر عوالم المجتمع المصري بكل طبقاته وشرائحه الاجتماعية ، فيختار الأماكن المهمة اجتماعيا ويدخلها مقتربا من افرادها ومتأملا نفسي انشغالاتهم اليومية (في أفعالهم وأقوالهم) . وهو بذلك يشبه الجاسوس المختص . فاعتمادا على تجاربه الشخصية وانطلاقا منها يتدخل عيسى بن هشام في أفعال الأفراد وتصرفاتهم وفي مختلف الظواهر الاجتماعية قصد تفسيرها وتحليلها للباشا الذي يعتبر - كما سبق القول - غريبا عنها كل الغربة . واث يتوجه عيسى بن هشام بكلامه (بتعليقاته وتفسيراته وشروحاته) الى الباشا انما يريد أن يتوجه ، من وراء هذا الأخير ، بكلامه الى قارئه - سامعه الضمني . والحالة هذه ، فان العلاقة التباينية التي تربط الراي / الشخصية بالباشا لن تكون ذات دلالة معتبرة الا اذا سمعت له (للراي / الشخصية) أن يستغل الأسئلة التي يلقاها من الباشا ليحيب عنها موصلا كلامه الى قارئه ، سامعه الضمني . فمشاهدة وعرض مختلف الظواهر الاجتماعية التي تدل على تحسُّول أخلاق المجتمع المصري وكذلك الأفراد والجماعات الذين يمثلون مختلف الطبقات الاجتماعية ، وخاصة منها الطبقة البورجوازية التي يسيطر وجودها على ال "حديث"

يمثل ، في الحقيقة ، قاعدة انطلاق كل تنقل أو كل سفريقوم به عيسى بن هشام
صحة الباشا داخل عوالم المجتمع المصري بكل شرائحه . ومن هنا يمكن القول
أن عيسى بن هشام يلعب دور المتجول - الجاسوس . وهنا تجدر الإشارة
الى أن الباشا يشترك مع عيسى بن هشام في تأدية الدورين الموضوعاتيين
اللذين هما : المصير - المشاهد والمتجول - الجاسوس . فالباشا يكون دائما
مصاحبا لعيسى بن هشام . كما أن هذا الأخير ، حين يتكلم ، فانه غالبا ما
يستعمل ضمير جمع المتكلم (نحن) . ويمكن أن أشير هنا كذلك ، مسبقا ،
الى أن هاذين الدورين الموضوعاتيين يتكلف بتأديتهما في قصة " الرحلة
الثانية " كل من الراي / الشخصية و " الصديق " والباشا .

ان الراي في ال " حديث " هو راو شامد وحاصر . ومن يشارك ، كذلك ،
في تأدية بعض الأدوار الفاعلية والموضوعاتية . ومن جهة أخرى ، فهو يتكلم ،
فالملاحظة والمعيش والكلمة هي من صفات السارد ليس في ال " حديث " فقط
بل ، كذلك ، في الأعمال الأدبية القصصية التي سبقت ظهور هذا الكتاب
بقليل وقد سبق ذكرها في الصفحات الماضية . وهذه الصفات تعد ، في الحقيقة ،
من علامات أصالة وواقعية الأحداث التي تحتوي عليها هذه الأعمال .

1 - د - عيسى بن هشام الناقد - المنظر :

ان نزعة الراي / الشخصية عيسى بن هشام الى التفسير والتعليق تجعله
يتدخل باستمرار في أفعال وتصرفات وأقوال الآخرين قصد تحليلها وتأويلها
والتعليق عليها . فأغلب الأحداث والوقائع تلحق بتعليقات عيسى بن هشام .
وهو في ذلك لا يكتفي بتحليل الأشياء (سواء كانت أحداث ووقائع أو ظواهر
اجتماعية وأفعال وأقوال الشخصيات) وشرحها بل ، أكثر من ذلك ، فهو يعلق
عليها ولا يتردد في انتقاد ما لا يعجبه منها . وهو في ذلك يرجع الى الماضي
ليذم الحاضر ويندد به ويرى الى الحاضر ويتصفح له ليذم الماضي ويندد به .
والراي / الشخصية ان ينتقل بين الماضي والحاضر انما يفعل ذلك لتبيان
وعرض كل مرحلة من هاتين المرحلتين التاريخيتين من تاريخ المجتمع المصري

قصد إقامة مقارنة بينهما (بين المرحلتين التاريخيتين) من حيث الأوسع الاجتماعية والمظاهر الأخلاقية التي تميز كل مرحلة . والشئ الذي يسمح للراي / الشخصية بالقيام بذهاب وإياب بين الماضي والحاضر هو وجود شخصية الباشا الى جانبه . وما تجدر الإشارة اليه ، هنا ، هو أن موقف عيسى بن هشام يظهر أكثر حياديا في بداية الـ "حديث" منه في وسطه أو في نهايته . ان كلامه في البداية لا يتعدى الشرح والتفسير والتحليل لما يستعصي ويغض عن فهم الباشا من أمور . ولكنه لا يلبث أن يتدخل في الأمور لينتقد الأشياء بنفسه ولمصدر عليها أحكامه الخاصة . ومن جهة أخرى ، فهو غالبا ما يتجراً فيدعو وينظر لقيام نظام بورجواني منظم . يقول منتقدا الطبقة الحاكمة في عهد الباشا وهي الطبقة الأرستقراطية آنذاك ، قلت يقول موجها كلامه الى الباشا باعتباره واحدا من أفراد الطبقة الحاكمة آنذاك :

" وكان الأولى بكم أن تكونوا كالناس في معاشهم ، لكل انسان آلة بينة من صناعة أو حرفة يحسن بها التعيش والارتزاق " (1) . وهو هنا يشير الى قيمة أساسية من قيم النظام البورجواني ألا وهي قيمة " العمل " .

فالراي / الشخصية ، هنا ، يتأهل لتأدية دور الناقد - المنظر . فهو يلح كثيرا على القيم الأساسية التي يركز عليها قيام أي نظام بورجواني صحيح ومنظم . ومن بين هذه القيم التي يلح عليها عيسى بن هشام ، إضافة الى قيمة العمل ، هي قيمة العدالة وقيمة التجارة وقيمة التعليم والمعلوم والثقافة . فالراي / الشخصية يحث كثيرا على تصحيح مفاهيم المساواة بين الناس وقوانين العدالة ، فيخصص لذلك كلاما سهبا وتعليقات مطولة . وكما من فصل من فصول الـ "حديث" يخصه المؤلف للحديث عن هذه القيمة . فهناك اثني عشر فصلا مخصصا لذلك . والراي / الشخصية - المنظر يريد أن تستوحسب العدالة في مصر قوانينها من التراث العربي - الاسلامي . يقول عيسى بن هشام مؤكدا على أهمية الشرع وصلاحيته عبر الأزمان : " لم ينسخ الشرع ولم يرتفع حكمة ،

(1) الـ "حديث" ص 49 .

بل هو باق على الدهر ما بقي في العالم انصاف وفي الأمم عدل ، ولكنه كثر أهمله
أمله (. . .) ولم يفقهوا أن لكل زمن حكما يوجب عليهم تطبيق أحكام
الشرع على ما تستقيم به المصلحة بين الناس⁽¹⁾ . ان هذا يظهر مدى تشبث
الراي / الشخصية - المنظر بالتراث العربي - الاسلامي . فهو في فصول
عدة يسخر من الناس الذين يطبقون (يريدون أن يطبقوا) القوانين الغربية
الدخيلة على شعبيهم العربي المسلم . ومع ذلك ، فان الراي / الشخصية
/ المنظر لا يعارض قوانين النظام القضائي الغربي ولا يعارض الاستفادة
منه في المجتمعات العربية - الاسلامية لكن ، بشرط أن يكون مغريلا ومنقحا
من كل ما يتعارض ويتنافى مع ايدولوجية وقيم المجتمع الاخلاقية الاصلية . ولذلك
فهو لا ينتقد تلك القوانين التي أتى بها النظام القضائي الغربي في حشد
ذاتها بل ينتقد أولئك المصيرين الذين يريدون تطبيق تلك القوانين
بحذافرها .

ان الراي / الشخصية عيسى بن هشام يعطي ، في بعض الأحيان ، الكلمة
لشخصية أخرى لتقوم بتأدية دور الناقد . يقول أحد المحامين موجها كلامه
الى الباشا ومنقدا طليقة الحكام في عصر هذا الأخير : " انا لنعلم يا معشر
الأمرء والحكام أنكم قضيتم الأعمار في جمع الحطام ، واتخذتكم الحكم والسلطان
تجارة من التحارات⁽²⁾ . ويتطرق الراي / الشخصية / الناقد - المنظر ، في
موضع آخر من ال " حديث " ، الى قيمة أخرى من القيم الأساسية التي يقوم عليها
النظام البورجوازي ألا وهي قيمة المعلوم . فهو يحث ، مثلا ، حين يتكلم عن
ميدان الطب باعتباره ميدانا مهما في حياة الأفراد ، على إعطاء المعلوم
الطبية حقه فيقول متحدثا عن الباشا الذي لا يؤمن بفائدة الطب والأطباء :
" فأقنعتهم بأن الاعتقاد بتحديد الأجل ، لا يمنع من مداواة الملل . . " (3)
وهذا اقرار بكون المعلوم الطبية لا تتعارض مع التعاليم الدينية . ويستمر الراي /

(1) ال " حديث " ص 24 .

(2) ن م ص 47 .

(3) ن م ص 95 .

الشخصية / الناقد - الضاهر في الحث على أهمية المراج وفي الحث ، كذلك ، على ضرورة الوقاية من الأمراض : " أعلم أن ما كان يعترض عليه الناس فسي الأزمات الغابرة ، ولا يزال مينا الى اليوم بقية منهم - من الأخذ بأسباب التوقي والاحتياط لدفع غائلة الطاعون ، لجهلهم بحقيقة وأسباب انتشاره ، هو الذي يحمينا اليوم من فتكاته وسلواته (. . .) ان الوقاية من السنة الشريفة وأحكام الدين المبين " . (1)

وعيسى بن هشام ، من أجل اثبات فائدة العلوم في حياة الانسان ، ينتقل الى الأماكن التي تسمح له بأن يعرض أمام الباشا ما وصلت اليه العلوم الحديثة . يقول عيسى بن هشام متحدثا عن الباشا : " فذهبت الى معمل كيميائي وأريته نقطة من الماء تحت الميكروسكوب " . (2) وفي ميدان الفن ينتقل الراي/ الشخصية صعبة الباشا الى قاعة المسرح ليطلع على مفهوم هذا الأخير ويعرفه به ، وبالتالي ، ليبي له وجهة نظره فيه . يقول متحدثا عن المسرح : " ليس هذا المكان في أصل وضعه بمرقص ولا بطمب ، هذا هو التياترو المعروف عند الغربيين بأنه أصل التثقيف والتأديب ومنبع الفضائل ومحاسن الأخلاق " . (3) ويستأنف كلامه عن هذا الفن فيقول : " لا تأخذن ماتراه هنا من التقصير دليلا على أن هذا الفن غير مفيد للآداب " . (4) وهو بهذا يشير الى عدم فهم المصريين لقوانين هذا الفن (المسرح) وللهدف من انشائه .

1 - ه - عيسى بن هشام الصحفي :

ان الاحساسات والآراء ووجهات النظر والانتقادات والتنبؤات غالبا ما تتضح عبر المقامح الحوارية والمحادثات الأدبية التي تقوم بين مختلف الشخصيات ، خاصة بين عيسى بن هشام والباشا من جهة ، وبين عيسى بن هشام والشخصيات الأخرى ، من جهة ثانية ، التي تتسع وتطول لتأخذ شكل المقال الصحفي . وقد سبق اعطاء أمثلة عن الطول والاتساع اللذين يأخذهما شكل التعليقات والحوارات والمحادثات الأدبية التي تقوم بين الشخصيات

(1) " الحديث " ص 106 ، 107 . (3) ن م ص 245

(2) " ال " ن م ص 107 . (4) ن م ص 246

والواقع أن هذه التطبيقات والحوارات والمحادثات الأدبية ليست تأخذ بحسب شكل المقال الصحفي بل هي مقالات صحفية بالمعنى الدقيق للكلمة . وقد سبق الحديث عن تداخل المقال الصحفي في الشكل الأدبي في "حديث" . وبالتالي ، فالرأي / الشخصية يصبح صحافيا . ونظرا لكونه يعمل على الإصلاح الديني والاجتماعي في وطنه فيمكن أن يطلق عليه اسم الصحافي المصلح (أو الصحافي الملتزم ، بالاصطلاح المعاصر) . انه لا يكفي ، فقط ، بمرض مظاهر الفساد المتفشى في المجتمع المصري ، ذلك الفساد الناتج ، في رأي الرأي ، عن تقليد المصريين الأعشى للمدنية الغربية ، بل هل يحاول ، أبعد من ذلك ، أن يقدم الحلول التي يراها ناجمة لاصلاح ذلك الفساد .

ان الرأي / الشخصية عيسى بن هشام يلعب ، اذن ، بالاضافة الى الأدوار الموضوعية التي سبق الحديث عنها ، دور الصحافي المصلح (أو الصحافي الملتزم) . فهو يدعو ، باستمرار ، الى مكافحة ظاهرة تقليد المصريين الأعشى للغربيين . والواقع أن هذا الصحافي المصلح لا يرفض تلك المبادئ الأصلية أو الأصولية والصحيحة التي أتت بها المدنية الغربية لكنه يدعو الى حسن التعامل معها وذلك بمحاولة تكييفها (بمحاولة جعلها تتكيف) مع القيم الأخلاقية المربية الإسلامية الأصلية . والشئ الجدير بالملاحظة ، هنا ، هو أن هذا الصحافي المصلح ، رغم كونه يمتاز بفكره الرأسمالي حيث يدعو الى قيام نظام بورجوازي في مصر ، الا أنه لا يقوم بمجرد حملة دعائية للبورجوازية أو للنظام البورجوازي . فالهدف من دعوته الى اعتناق النظام البورجوازي هو اصلاح ميكانزمات هذا المجتمع لتحسين ظروف معيشة مواطنيه . كما أنه يهدف الى تلطيف القيم الأخلاقية المربية الإسلامية الأصلية من الشوائب المألقة بها في هذا المجتمع الجديد الذي يراود به "عصريا" . ومن هنا يمكن القول أن صورة عيسى بن هشام ، وهو يؤدي هذا الدور الموضوعاتي (دور الصحافي المصلح ، تشبه الى حد بعيد صورة الصحافي الاشتراكي (أي الصحافي الذي يمتاز بنزعة اشتراكية) ، هذا الأخير الذي يهتم ، دوماً ، بمرض المشاكل اليومية

للشعب والذي لا يوفّر أي جهد في تقديم جملة من الحلول والاقتراحات لحل تلك المشاكل. وهذا ما يجعل موقف عيسى بن هشام يبدو متناقضا مع الايديولوجية التي يؤمن بها أو ينتمي اليها. فالصحافي الذي يمتاز بنزعة بورجوازية يقوم، وكذلك، بمرض المشاكل اليومية للناس لكنه لا يفكر، أبداً، في تقديم اقتراحات أو حلول لها. بل، على العكس من ذلك، فهو لا يقوم إلا بتوجيه الانتقادات لتلك المشاكل قصد الدعاية فقط وقصد نشر الأفكار البورجوازية لا غير.

هذا ويتصف المقال الصحفي في الـ "حديث" بمرض عام وواسع للأشياء (للمواضيع) الملموسة في الميادين الحياتية الثلاثة للمجتمع المصري. الميدان الاجتماعي - السياسي، الميدان الاجتماعي - الاقتصادي والميدان الفكري - الأخلاقي. وما تجدر الإشارة إليه هو تنوع المقال الصحفي في الـ "حديث" والذي صاحبه هو الراي / الشخصية عيسى بن هشام. فالمقال الصحفي، هنا، يتوزع خاصة على المقابلة الصحفية والتحقيق الصحفي (الريورتاج). فتارة يكون عيسى بن هشام صاحب مقابلات صحفية وطورا يكون محققا صحفيا. وهو في المقابلات الصحفية يكون مرة مستجوبا، ومرة أخرى، يكون مستجوبا (متحدث إليه). هذا وينبغي التذكير، هنا، بأن المحقق الصحفي - كما يعرفه فيليب جيار Philippe Gaillard هو: "شاهد أو مستقص. انه يحضر الأحداث المتوقعة، وهو في ذلك يبذل جهدا من أجل تجديد عملية تتابع وقائع حدث ما طارئ (عرض). ولكنه يبقى شاهدا محترفا ومحققا مدانا بتقديم تقارير إلى الجمهور وليس إلى إدارة ما".⁽¹⁾ والمحقق الصحفي هو "صحافي مبعوث إلى الأماكن لم يسمع ويحس ويسجل ليسرد أخيرا حدثا بالتفصيل".⁽²⁾ كما أن المحقق الصحفي لا يهتم بالتقرير الذي يعمده حول موضوع ما فقط إذ أن

(1) Philippe Gaillard, Technique du journalisme, PUF, Paris, 1975, p 54.

(2) ن م ص 55.

التحقيق الصحفي يهتم بالشهادة والتقرير معا وهو أكثر تعقيدا . انه شاهد عادي يحضر لمشاهدة حدث يقوم بتتبعه حسب اهتمامه الخاص . ان مؤلف التقرير يكتب كل ما يتصرف عليه ، مهما كانت المصلحة . كما أن المحقق الصحفي هذا ، يعرف بأنه يحمل لمصالح جمهور خاص . وتبعاً لمصلحة هذا الجمهور ، فهو لا يكتفي بتسجيل ما يتصرف عليه . . . " (1)

لقد سبق الحديث عن الكيفية التي يتناول بها عيسى بن هشام الرد عن أسئلة الباشا وقد أشرت الى أنه يحيط بالموضوع من جوانب مختلفة ابتداءً من أصل وجوده (وجود هذا الموضوع أو الشيء) الى الغاية من وجوده . ان هذا يشبه الى حد كبير تلك الأسئلة التي يطرحها منهج التحقيق الصحفي والتي هي : من ، ماذا ، أين ، متى ، وكيف ولماذا . فهذه تعد القاعدة العامة لمنهج المحقق الصحفي . هذا ومن المصروف أن " التحقيق الصحفي بالمعنى الدقيق للكلمة هو البحث النشط والمباشر عن الخبر . " (2)

ان الحدث بالنسبة للراي / الشخصية عيسى بن هشام ، الذي يلعب الدور الموضوعاتي للصحافي المحقق (للمحقق الصحفي) يبدو ، دائماً ، طارئاً . لكنه في الحقيقة ، هو (أي الحدث) حدث متوقع ، وهو يبدو طارئاً وغير متوقع لأنه ممّوه عن طريق اللعبة الفنية . حيث أن الراي / الشخصية يلتجئ ، دوماً ، لاستعمال عدد من الأشكال السردية البينائية الخاصة التي من نوع وبينما . . . ان - وبينما . . . اذا وقد سبق الحديث عنها في الفصل الأول من هذا العمل . فالحدث الذي يبحث عنه الراي / الشخصية المحقق الصحفي في الـ " حديث " هو ، اذن ، حدث متوقع . وكون ذلك الحدث متوقفاً من طرف عيسى بن هشام ، فان لهذا الأخير الوقت الكافي ليحضر نفسه وليؤدي عمله برتابة ودقة . انه يعلم ، مسبقاً ، السؤال الذي ينبغي طرحه . كما أنه يعلم جيداً ماذا ستلحظه عليه الشخصيات الأخرى ، لاسيما شخصية الباشا ، من

(1) أنظر : فيليب جيار "Philippe Gaillard" م.س.ص 56.

(2) م ن ف ص 56 .

أسئلة . وهو يعلم ماذا يحدث . ولذلك ، فإنه يكون بإمكانه تعليقه بكل سهولة .
فالأمر معلوم لديه مسبقا . والأخبار والمعلومات حول الموضوع المبحث عنه
مهيئة وموضوعه نصب عينيه .

ومن جهة أخرى ، فإن الميزات التي يختص بها كل محقق صحفي جاد وحيد
تتوفر عند عيسى بن هشام الراي / الشخصية في الـ "حديث" . ومن هذه الميزات
يمكن ذكر معرفة الموضوع معرفة جيدة ، فضولية وروح الملاحظة الدقيقة
(الدقة في الملاحظة) وروح النقد والنزوع إلى التحليل والتركيب .

ومن جهة أخرى فإنه يلاحظ أن المشاهد الحوارية والمحادثات الأدبية
" الطويلة التي تقوم بين الشخصيات تدخل ضمن التحقيقات الصحفية
reportages " التي يقوم بها الراي / الشخصية أين يجب البصر ،
اعتمادا على معارفهم الخاصة ، على أسئلة الآخرين . وتلك الأسئلة وتلك
الاجوبة تستهدف أول ما تستهدفه غاية إخبارية ذات الغرض التربوي النقدي
الاصلاحي .

إن التحقيق ، هنا ، يتضمن ، إذن ، وتقريبا في أغلب الأحوال ، استجابات
ومحادثات أدبية تجري بين شخصيات مطلعة جدا على الأمور الجارية والمواضيع
المطروحة على بساط البحث . ومن هنا يمكن القول ، إذن ، أن الهدف من
الاستجابات الذي يمد جانبا من التحقيق الصحفي في الـ "حديث" هو إعطاء
الكلمة إلى شخصيات أخرى . ومن ذلك يصبح دور عيسى بن هشام المحقق
" الصحفي " reporter " ، في أغلب الأحيان ، هو إعطاء الكلمة للشخصية
المستجوبة وجعلها تتكلم وتقول ، خاصة ، ما يهم الجمهور . والراي / الشخصية
يبحث دائما عن شخصية مختصة في الميدان الذي تدور حوله الأسئلة . (1)
إلى هنا يتضح أن المقال الصحفي في الـ "حديث" يجمع بين الاستجابات
والتحقيق . والمقال الصحفي يوجد بكثرة في هذا الكتاب إلى درجة يمكن معها

(1) أنثاء مثلا ، كلام كل من شيخ الدفترخانة والطبيب والمحامي .

القول أن الـ "حديث" يكاد يكون تقريراً صحفياً كبيراً " grand reportage ".
وحيث أن عيسى بن هشام هو محققه فهو يمكن أن يكون محققاً كبيراً، إن مصطلح
"محقق كبير" من عاداته أن يُلحق على فئة محترفة من الصحفيين . و فيليب جيار
Philippe Gaillard " يستعمله بمعنى محصور وضيق حيث يقصده
(أي بالمحقق الكبير) الصحفي المكلف بإجراء تحقيق حول موضوع واسع
جداً دون أن يكون هذا الصحفي مرتبطاً بالأمر الجارية يومياً (1) والمقصود
بالأمر الجارية هنا، هي الأحداث الراحنة التي من عادة المحقق الصحفي
المحترف الارتباط بها في عمله .

الى هنا يبدو واضحاً أن الأدوار الموضوعاتية التي يتكفل (أو يتكلف) ^{حين}
بها الراي / الشخصية عيسى بن هشام، على طول قصة "الرحلة الأولى"، تتبع
نظاماً ثابتاً/ تدور في مجملها حول ميدان المصرفة (أو على الأقل ترتبط بميدان
المصرفة) . ويمكن حصر هذه الأدوار في الشكل الآتي :

عيسى بن هشام الدليل أو الوسيط - المفسر - البصر - المشاهد -
المتجول - الجاسوس - الناقد - المنابر - الصحفي .

والواقع أن المؤلف محمد المويلحي باعتباره مواطناً مصرياً قومي النزعة، ورجلاً
سياسياً مصلحاً، ينصب عيسى بن هشام كراو للـ "حديث" ملبساً إياه أفضل
مميزاته وصفاته الشخصية . هذه الميزات والصفات الشخصية الخاصة بالكاتب
نفسه والتي يرتديها راي الـ "حديث" لها ارتباط وثيق بالفرس الاصلاحي
الذي ينزع اليه محمد المويلحي والذي ينتظره من وراء كتابته للـ "حديث" . وهذا
الفرس الاصلاحي الذي يرمي اليه المؤلف يعلنه، عن نفسه، في مقدمة الكتاب
أن يقول: "حاولنا أن نشرح به أخلاق أهل العصر وأطوارهم، وأن نصف ما
عليه الناس في مختلف طبقاتهم من النقائص التي يتمين اجتنابها، والفضائل
التي يجب التزامها" (2)

(1) أنظر فيليب جيار Philippe Gaillard م من ص 77 م

(2) الـ "حديث" مقدمة المؤلف .

يتضح من هذا أن الراوي / الشخصية في الـ "حديث" يأتي مفوضاً من قبل المؤلف لتمثيل الذوق الأسمى والتفكير الأسمى والمعنى الأخلاقي الأسمى لهذا المؤلف . وهذا ما يسمح بالقول أن الراوي / الشخصية عيسى بن عثام هو راو جدير (خليق) بالثقة (أي بثقة المؤلف) . والراوي . الحدير بثقة المؤلف هو الراوي الذي يتكلم ويتصرف وفقاً لمعايير المؤلف الضمنية . وهنا يمكن التذكير بأن الراوي في الـ "حديث" هو راو مستعلم . هو ما يمكن تسميته بالراوي (أو بالمؤلف) الكلي المعرفة " *narrateur omniscient* ، الشيء الذي يكاد يلغى كلياً المسافة بينه ، كشخص من ورق وحبر ، وبين الكاتب كشخص من لحم ودم ومنتج للأثر . وبالمقابل ، فإن المسافة تقام ، على شكل واسع ، بينه (الراوي) وبين الشخصيات التي تعتبر ، هي كذلك ، مصنوعة من ورق وحبر . إنها مسافة تفصله كراو وشخصية بوضوح وعمق عن الشخصيات الأخرى المختارة بحذر واتقان لتستجيب لموجهاً للنهاية التي يستهدفها الكاتب من وراء كتابته للأمر . تلك المسافة تجعل الراوي / الشخصية مختلفاً عن الشخصيات الأخرى تمام الاختلاف من الناحية النفسية والاجتماعية وكذلك من الناحيتين الأخلاقية والثقافية .

إن صفات أو ميزات الراوي / الشخصية في الـ "حديث" تأتي لتقدم صورة طبق الأصل للراوي / التقليدي الكلي المعرفة الذي ينطلق في أفعاله وأقواله من موقع واضح يكشف عنه مباشرة بمحرد أخذه للكلمة (بمجرد بدئه في عملية سرد الأحداث) . وهذا الراوي (الراوي أو المؤلف التقليدي الكلي المعرفة) حين يتكلم لا يستلزم أن يخفي الكاتب خلفه بل إن القارئ للأثر يحس بأن الكاتب نفسه هو الذي يتكلم . كما أن الراوي الكلي المعرفة لا يتردد ، باعتباره مثقفاً ، في التدخل في أمور الشخصيات الأخرى . فهو يتجسس عليها وينبش أسرارها ويكشف عن أحوالها كما أنه لا يتردد في إصدار أحكامه عليها . إن هذا النوع من الرواية يمكن تسميته بالراوي المهيمن على "القول" (أو على الكلمة) في النص . وهذا النوع من الرواية يعتبر ميزة واضحة من ميزات الأدب القصصي العربي التقليدي كالمقامات وأدب الرحلات مثلاً . إن الشخصيات المادية في مختلف هذه الأعمال وفي الـ "حديث" ، كذلك ، تخضع كلياً لأقوال الراوي .

فهي لا تملك أية سلطة كلامية كما أنها لا تكرر تتمتع بنصيب من الوعي .
فالشخصيات في الـ "حديث" على سبيل المثال ، لا تحس بمرارة الحياة التي يحس
بها الراي / الشخصية عيسى بن هشام . ان هذه الشخصيات هي ، في الحقيقة ،
شخصيات مودجة إجباريا في حالات ومواقع وتأروف عجبية . والحالة هذه ، فهي
لا تصلح الا لمرئ وتوضيح رؤية الكاتب الأخلاقية والاجتماعية . كما أن هذه
الشخصيات هي شخصيات تتميز بتسطح واضح . فالنص وعلى مستوى القول
فيه أو حتى على مستوى الفعل لا يهتم بتفسير أفعال تلك الشخصيات وتصرفاتها
قصد الكشف عن أعماقها وواقعها النفسي . انها ، إذن ، شخصيات غير محملة
بشحنة بيانية كافية . فهي لا تخضع لنصيب كاف من التحليل النفسي . وحتى
المفردات التي يستعملها الراي / الشخصية والتي تتعلق بالشخصيات الأخرى
فانه يلاحظ أنها لا تهتم بالتوغل الى ما وراء أفعال وأقوال تصرفات تلك
الشخصيات ، لكن ، ان هذا يبدو طبيعيا ، إذ أن الأمر يتعلق - كما سبق
القول - براو كلي المصرفة ويعمل قصصي ذي الدابع التربوي الاصلاحى ،

2 - الأدوار الموضوعاتية لشخصية الحكيم الفرنسي :

ان السفر (الرحلة) الذي تقوم به الشخصيات الثلاثة عيسى بن هشام
الباشا و "الصددين" الى باريس عاصمة فرنسا ليبدو من الأهمية تحليله . فهسو
من جهة ، يسمح للفاعل الرئيسي الجماعي ، الذي تلعب دوره الشخصيات
الثلاثة السابقة الذكر ، بتحقيق موضوع رغبته الذي يتحدد بـ "اكتشاف المدنية
الغربية" . ومن جهة أخرى ، فان السفر يتسبب في عطية قلب لوضعية الراي /
الشخصية عيسى بن هشام بالنسبة للأدوار الموضوعاتية (أو على الأقل بعضها)
التي يتقلدها هذا الأخير في قصة "الرحلة الأولى" . فعيسى بن هشام يتكفل
في قصة "الرحلة الثانية" بعدد قليل من الأدوار الموضوعاتية بالنظر الى عدد
تلك التي يتكفل بها في قصة "الرحلة الأولى" . أما الأدوار الموضوعاتية التي
يتخلو عنها الراي / الشخصية (التي يتخلو عنها أو يحرم منها بعد أن تكفل
بها في "الرحلة الأولى") فتسند الى شخصية الحكيم الفرنسي . والواقع أن دخول

هذه الشخصية الجديدة الى ميدان الأحداث ليقوم بتأدية بعض الأدوار الفاعلية والموضوعاتية ، يأتي بعد مشاورة تحري بين الشخصيات الثلاثة عيسى بن هشام ، الباشا و " الصديق " . فدخل شخصية الفيلسوف الفرنسي الى ميدان الأحداث في قصة " الرحلة الثانية " يمتد دخولا ضروريا . والباشا ، نفسه يصرح بهذا حين يقول وهو يحاور صديقه عيسى بن هشام و " الصديق " :
 " ان كان الأمر كذلك ، فلابد لنا من مرشد يرشدنا وعاد يهدينا ، فنقف منه على ما يخفى علينا فيها ، وما يغمض من حقائق الأمور " . (1)

من هذا يتضح أن دخول هذه الشخصية - كما هو الحال بالنسبة لدخول الشخصيات الأخرى - الى ميدان الأحداث هو دخول مقصود من طرف الراي / الشخصية . وهنا تدر الإشارة الى أن معام الشخصيات تخضع لنوع من الوصف قبل دخولها الى ميدان الأحداث . وهذا مما يدل على كون هذه الشخصيات مختارة وليست نابعة من الأحداث نفسها . ومثال على ذلك ، يمكن أخذ كيفية دخول شخصية الحكيم الفرنسي الى ميدان الأحداث في قصة " الرحلة الثانية " . فالراي / الشخصية يخص هذه الشخصية بجملة من العلامات الخصوصية وذلك قبل التصرف عليها . يقول الراي / الشخصية ان يرن ثلاث أفراد من المجتمع الفرنسي والذين من بينهم الفيلسوف : " وثالثهم لشيخ حميل العنظر في وقار السن ورزانة العلم ما يشاء ، رائية والسامع له في أدنه من أحمل الفلسفة والحكمة " . (2) فاختيار هذه الشخصية يهدف ، ان ، الى تكليفها بجملة من الأدوار الفاعلية والموضوعاتية . أما الدور الفاعلي الذي تلعبه هذه الشخصية فهو دور الفاعل المساعد بالنسبة للفاعل الحمائي الرئيسي عيسى بن هشام ، الباشا و " الصديق " . وأما الأدوار الموضوعاتية التي تسند لهـذه الشخصية فهي : الدليل أو الوسيط - المفسر ، المبصر - المشاهد دور الصحافي . وهذه الأدوار - كما سبق القول - هي ، في الحقيقة ، أدوار يتكفل بها الراي / الشخصية في قصة " الرحلة الأولى " ثم يتركها أو يتخلو عنها (أو يحرم منها) لشخصية الفيلسوف الفرنسي . وهذا ما أسميته بقلب وضعية

(1) ال " حديث " ص 265

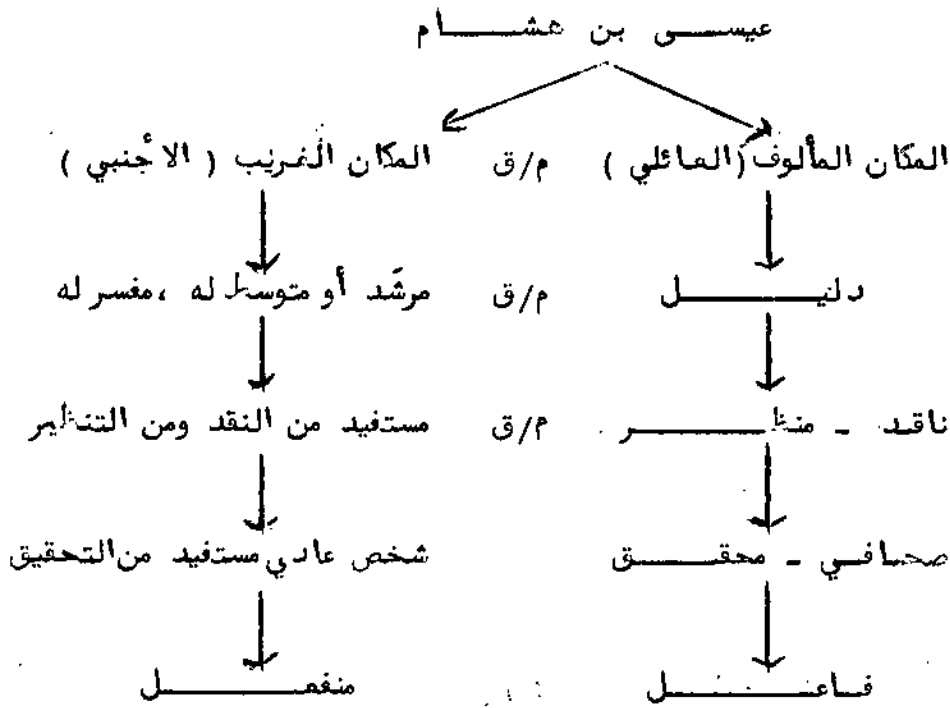
(2) ن م ص 266

عيسى بن هشام بالنسبة للأدوار الموضوعاتية التي يقوم بتأريتها بين "الرحلة الأولى" و"الرحلة الثانية". ويمكن تبيان عملية القلب أو الانزلاق هذه على اللوحة الآتية :

الأدوار	الدليل أو الوسيط	المبصر - المشاهد	المتجول - الجاسوس	الناقد - المُنظر	الصحافي
الرحلة الأولى	+	+	+	+	+
الرحلة الثانية	-	بالاشتراك مع الفيلسوف والباشا والصديق . +	بالاشتراك مع كل الشخصيات الرئيسية في هذه القصة . +	-	-

وهنا ينبغي طرح هذا السؤال : بماذا تفسر عملية القلب أو الانزلاق التي تحدث على مستوى الأدوار الموضوعاتية التي يتقلدها الراي / الشخصية بين "الرحلة الأولى" و"الرحلة الثانية" ؟ ان هذا القلب أو الانزلاق سببه هو تغير المكان (الفضاء) الذي يوجد فيه الراي / الشخصية . فهنا الأخير ، في قصة "الرحلة الأولى" التي تدور أحداثها في المكان المؤلف (مصر) ، يلعب حملة من الأدوار الموضوعاتية التي هي : الدليل أو الوسيط - المفسر ، المبصر - المشاهد ، المتجول - الجاسوس ، الناقد ، المُنظر - والصحافي . أما في قصة "الرحلة الثانية" التي تدور أحداثها في المكان الغريب (باريس عاصمة فرنسا) ، فإن الراي / الشخصية لا يحتفظ إلا بالدورين الموضوعاتيين : المبصر - المشاهد والمتجول - الجاسوس هذان الدوران اللذان يشاركه فيهما كل من الفيلسوف الفرنسي والباشا والصديق . وهو (أي الراي / الشخصية) يصبح في المكان الغريب في عداد الباشا . حيث يكون في هذا المكان محتاجا الى دليل أو وسيط مفسر لشرح له ما غمض عليه مما يراه أو يسمعه . كما أنه يكون محتاجا في هذا المكان الغريب الى ناقد ، منظر وصحافي الذي يلحظه على حقيقة المدينة الغريبة ويذكر له محاسنها ومساوئها وبالتالي ، ليعلمي له وجهة نأره في شعوب المشرق من حيث أخلاقهم ونظمهم ودينهم . ان عملية القلب التي تحدث على مستوى الأدوار الموضوعاتية التي

يتقلدها عيسى بن هشام بين قصة " الرحلة الأولى " وقصة " الرحلة الثانية " يمكن أن تبين على الشكل الآتي :



ان تغير المكان الذي يوجد فيه الراي / الشخصية بين " الرحلة الأولى " و " الرحلة الثانية " يؤدي ، اذن ، الى تخلي هذا الراي / الشخصية (أو الى حرمانه من) عن بعض الأدوار الموضوعاتية التي يتقلدها في قصة " الرحلة الأولى " . لكن ، هل هذا هو السبب الوحيد في عملية القلب أو الانزلاق هذه ؟ ولماذا يتخلّى عيسى بن هشام عن تلك الأدوار ليؤديها الحكيم الفرنسي بالذات ؟

ان محاولة تحقيق نوع من الموضوعية لما يقال عن المدنية الغربية وحتى عن أخلاق ونظم المجتمعات الشرقية تعد من بين الأسباب التي تجعل عيسى بن هشام يتخلّى عن بعض الأدوار الموضوعاتية ليقوم بتأديتها ، في مكانه ، الفيلسوف الفرنسي . كما أن ذلك يمتدّرتواضعا من عيسى بن هشام ومن خلفه الكاتب ، طبعا . فالراي / الشخصية باعتباره غريبا عن المجتمع الفرنسي وعن أخلاقه وعن حضارته لا يستطيع أن يكون وسيطا بينه وبين الباشا " والصدّيق " . وبالتالي ، فليس بإمكانه أن يشرح لهما وأن يفسر لهما مختلف مظاهر المدنية الغربية . وتبعها

لذلك ، فليس بإمكانه أن ينتقدها أو أن يصدر أحكاما صحيحة حول هذه المدنية الغربية . فهو غريب عنها كل الغربة ، ولذلك ، فهو يختار شخصا ينتمي الى هذا المجتمع الفرنسي الذي بإمكانه أن يشرح وأن يفسر للشخصيات الثلاثة (عيسى بن هشام ، الباشا و " الصديق ") مختلف مظاهر المدنية الغربية التي ينتمي اليها . وهذا الشخص ، خاصة ، هو مواطن فرنسي مثلك ، للمعرفة فهو حكيم أو فيلسوف . ان تخلي الراي / الشخصية عن بعض الأدوار الموضوعاتية لصالح شخصية الفيلسوف الفرنسي تأتي تماشيا مع المثل العربي الذي يقول : " أهل مكة أدرك بشعابها " . ومن هنا يمكن القول أن تحقيق نوع من " التوافق " و " الموضوعية " هو أساس عطية القلب التي تحدث على مستوى الأدوار الموضوعاتية التي يتقلدها عيسى بن هشام بين " الرحلة الأولى " و " الرحلة الثانية " . وهنا ينبغي التذكير بأن الراي ان هو الا " الأنثى " الثاني للمؤلف أو الكاتب خاصة حين يتعلق الأمر براو جدير بثقة المؤلف .

3 - الأدوار الموضوعاتية للباشا :

ان شخصية الباشا - على سبيل التذكير لتلمب في قصص هذا الأخير دور الفاعل الرئيسي : وهذا الفاعل الرئيسي يكاد يخرج من كل سمي منهزما . أما الأدوار الموضوعاتية التي يتكفل بها الباشا فهي :

أ - المبصر - المشاهد : وهو يشترك في تأدية هذا الدور مع السراي / الشخصية . بل ان هذا الأخير هو الذي يقوم بإشراك الباشا في تأدية هذا الدور معه . وان يفصل الراي / الشخصية ذلك ، انما يريد أن يحقق موضوع رغبته الذي يسمى اليه في قصة " الرحلة الأولى " ألا وهو " الحلاع الباشا على الجديد في مصر " .

ب - أما الدور الموضوعاتي الرئيسي الذي يسند للباشا فهو دور المنقب السائل . فهو الذي يقوم بطرح الأسئلة الكثيرة على صاحبه عيسى بن هشام . والفرض من ذلك هو الحصول على المعرفة الكافية فيما يخص أخلاق المجتمع العربي الجديد الذي يراد به " حديثا " .

ج - دور المتسلط - المتكابر :

بالإضافة إلى الدورين الموضوعاتيين السابقين الذكر فإن الباشا يلعب، من جهة أخرى، دور المتسلط، المتكابر. فباعتباره الباشا شخصية تاريخية فإنه يؤتى به مبعوثا إلى الطبقة التي يتكفل بتمثيلها : طبقة الباشوات التي هي الطبقة المتسلطة الحاكمة في عهد محمد علي باشا. فمكانة الباشا، آنذاك، تدل على القوة والجاه. فالباشوات هم الذين كانوا يشرعون ويتصرفون، على حسب أهوائهم، في أحوال الطبقة الشعبية. وهم في ذلك، لا يخضعون إلا لشخص تشبه مكانته مكانة السلطان بل هو سلطان خاضع للسلطان المسماني. فهو الزاوي العام وهو حاكم مصر. أما الباشوات فمكانتهم في الدولة تعادل مكانة الوزراء في مفهوم الدولة الحديثة. ومن المعلوم أن الطبقة الحاكمة في ذلك الوقت، هي طبقة الملاك الاقطاعيين. فالأمر، إذن، ليس غريبا أن يتصرف الباشا المبعوث من قبله على تلك الشاكلة التي يعامل بها "الحمار" خاصة وعمودير الجهادية. (1) أنه ليس غريبا، إذن، أن يتصرف حسب القواعد التي كانت سائدة في عصره. وليس غريبا أن يشمر، حين يعود من قبره بأن له القول الفصل في الأمور حيث أنه لا يعرف بأن أخلاق وقوانين هذا المجتمع المصري الجديد قد تغيرت وتبدلت، أنه ليس غريبا أن يشمر الباشا بالمعظمة والقوة والسلطان. وليس غريبا أن يتصرف مع شخص كـ"الحمار" بتكابر وتسلط. إن الباشا - كما سبق القول - يؤتى به، إذن، لتمثيل طبقة الباشوات. لكن الباشا، وبعد أن يطلع على التحوّل الذي من المجتمع المصري في جميع الميادين الحياتية، فإنه لا يلبث أن يتخلّى عن نوع تصرفاته التي يدخل بها إلى مسرح الأحداث (التي يعرف بها حين يدخل إلى مسرح الأحداث). فلا يسمو يشمر لا بالقوة ولا بالجاه والسلطان ولا بملو مكانته وعمته. إن هذه الفترة من تاريخ مصر (فترة غيابه عن هذا العالم) هي التي تحرر الباشا من قوته وجاهه وسلطانه وعلو همته ومكانته.

(1) مدير الجهادية يحادل مدير الدفاع أو وزير الدفاع في الاصطلاح المعاصر.

د - الباشا الشاهد - المقوم :

أما الدور الآخر الذي يلعبه الباشا ، والذي لا يقل أهمية عن الأدوار الموضوعاتية الأخرى ، التي تسند الى هذه الشخصية فهو دور الشاهد المقوم (المقوم بالرأي) . ان الباشا كل ما رأي أو سمع شيئاً مخالفاً لما عهدته في عصره وبعد أن يستمع الى الشروحات والتفاسير التي تقدم له من طرف الراي / الشخصية حول ذلك الشيء ، فإنه لا يتردد في ابداء وجهة نظره التقييمية حول ذلك الشيء . والواقع أن هذا الدور الموضوعاتي الذي يلعبه الباشا يملئه الراي / الشخصية ويخصه له منذ بداية قصة اللقاء حيث يقول : ثم عقدت المزيمة على أنني لا أفارق صحبتي . (. . .) لأطلع على ما يكون من رأيه فيه عند مقابلته بالحضر الماعني ، ولأعلم أي المهدين أجل قدراً وأعظم نفعاً وما الفضل الذي يكون لأحدكما على الآخر ، (1) وفعلًا ، فالباشا لا يتردد ، كما سبق القول ، عن تقييم الأشياء بعد مقارنتها بما كانت عليه في عصره ، فهو مثلاً ، يميل على النظام القضائي كونه يسوي بين أفراد مختلف الطبقات الاجتماعية . فالباشا يرفض أن يكون الناس كلهم وعلى اختلاف الطبقات الاجتماعية التي ينتمي اليها هذا أو ذاك ، سواسية أمام القانون . وهو لا يكدأ يصدق ذلك . وفي هذا المجال يقول : " فاللهم عفوك وصفحك ، هل قامت القيامة وحان الحشر ، فانطوت المراتب وانحلت الرياسات ، وتساوى المزيـز بالذليل ، والكبير بالصغير والعظيم بالحقير ، والعبد بالمولى ، ولم يبق لقرشي على حبشي فضل ، ولا لأمر منا على مصري أمر . ذلك ما لا يكون ولا تحتطسه القانون " . (2) كما أن الباشا يبين عن موقفه الرفض من أن يكون رجل القانون ابن طبقة اجتماعية بسيطة بعدما كان الاشتغال بالقانون (بمعناه التقليدي ، يعني الفصل في أمور الناس) مقتصرًا على رجال الطبقة الحاكمة في البلاد . يقول الباشا : " والذي يفوق ذلك عجباً ويزيد العقل خيالاً أن يحكم الناس فلاح وينوب عن الأمة حراث " . (3) وعندما يرى الباشا ، وهو ينتظر دوره في مكتسب

(1) " الحديث " ص 12

(2) ن م ص 13

(3) ن م ص 15

النيابة ، شابين يقبلان وهما " يخطران في مشيتهما والطيب ينتشر في الجو من أردانهما ، وهما يصحوان خديهما كبرا واختيالا... " (1). يتمجب الباشا ان يخسره الزاي / الشخصية بأن هاذين الشابين ان هما الا زائرين من قزناء النائب في المدرسة . يتمجب الباشا من ذلك لأن الأتاقة في اللباس والمشية لم يكن يتصف بها الا أبناء الطبقة الفنية . يقول الباشا عن هاذين الشابين : " يظهر لي أن هاذين الشابين من أكبر أولاد الأمراء أو أنهما مفتشان للنيابة... " (2)

ومن جهة أخرى ، يبين الباشا ، صراحة ، عن موقفه الراض من قضية تعدد المحاكم التي يتميز بها هذا النظام القضائي الجديد فيقول : " ما هذا الخلط وما هذا الخلط ؟ وسبحان الله ! هل أصبح المصريون فرقا وأحزابا ، وقبائيل وأفخاذا . وأجناسا مختلفة . وفئات غير مؤلفة . ولوائف متبددة . حتى جعلوا لكل واحدة مكام على حدة . ما عهدناهم كذلك في العصر الأول . " (3) وحين يعلم الباشا بأن المحاكم الشرعية قد أصبح العمل فيها مختصا بالأحوال الشخصية فقط يصدر حكما على ذلك فيقول : " تالله لقد فسدت الحال وانحلت النظام " (4)

هذا وعناك أمثلة كثيرة في النص توضح الدور الموضوعاتي الذي يستند الي الباشا وهو دور الشاهد - المقيم ، أما في قصة " الرحلة الثانية " فيعتمد الباشا من التكفل بهذا الدور الموضوعاتي . فهل من تحليل لذلك ؟

نعم يوجد تحليل واحد لقضية ابعاد الباشا عن الدور الموضوعاتي السابق الذكر (الشاهد - المقيم) . ان سبب ابعاد الباشا عن تأدية هذا الدور في قصة " الرحلة الثانية " هو عدم كفايته على تقييم أحوال المجتمع الفرنسي . فعلى أي معيار يرتكز الباشا لو شاء أن يقيس (أن يقيم) أخلاق المجتمع الفرنسي ؟ انه لا يستطيع أن يقيسها لكونه يجهلها تماما . حتى وان أراد أن يقيسها بأخلاق المجتمع المصري الجديدة فانه لا يستطيع ذلك . فهو يجهل أخلاق

(1) الـ حديث " ص 16

(3) ن م ن ص

(4) ن م ن ص 24

(2) ن م ن ص

الجديدة للمجتمع المصري الجديد . أما المجتمع الفرنسي فهو يجهله تماما . وأما المجتمع المصري الجديد فلم يطلع عليه إلا من خلال تنقلاته فيه صلبة الراوي الشخصية . فكون الباشا غريبا عن المجتمعين الفرنسي والمصري الجديد المختلفين تمام الاختلاف ، وكونه يجهل الأخلاق السائدة في كل منهما هو الذي لا يسمح للباشا أن يلعب دور الشاهد - المقيم في قصة " الرحلة الثانية " . والجدير بالملاحظة هنا ، هو أن الباشا يحتفظ في قصة " الرحلة الثانية " بتأدية بعض الأدوار الموضوعاتية المسندة اليه في قصة " الرحلة الأولى " ، ومن بين هذه الأدوار يوجد دور المصور - المشاهد ودور المنقب - السائل . ولكنه لا يلعب هاذين الدورين وحده بل يشترك معه في تأديتهما كل من الراي / الشخصية عيسى بن هشام و " الصديق " . واحتفاظ الباشا بتأدية هاذين الدورين (أو على الأقل احتفاظه بمشاركته في هاذين الدورين) هو كونه يوجد وجهها لوجهه ، كما حدث له بعد انبعاثه من قبره ، أمام مجتمع غريب عنه كل الغرابة وعن أخلاق غريبة عنه كل الغرابة كذلك . وهذا هو الشيء الذي يجعله ، كلما شاهد شيئا أو سمعه أثناء تجوله صلبة الشخصيات الأخرى عيسى بن هشام و " الصديق " والفيلسوف ، يطلب تفسيرات وشروحات توضيحية حول ذلك الشيء المشاهد أو المسموع . وإلى هنا يمكن رسم لوحة توضيحية تبين مختلف الأدوار الموضوعاتية التي يتقلدها الباشا عبر القصتين (قصة " الرحلة الأولى " وقصة " الرحلة الثانية ") :

الأدوار الموضوعاتية	المصور - المشاهد	المنقب - السائل	المتسلط - المتكابر	الشاهد - المقيم
الرحلة الأولى	بالاشتراك مع الراي / الشخصية +	+	+	+
الرحلة الثانية	بالاشتراك مع الراي / الشخصية و " الصديق " و " الحكماء " الفرنسي . +	بالاشتراك مع الراي / الشخصية و " الصديق " +	-	-

4 - الأذوار الموضوعية للعمدة :

أ - الحاكم الأثاني المذر : ان التحديد الاجتماعي والجغرافي الفني تعالیه التسمية لشخصية العمدة لا يتناسب مع العلامات البسيكولوجية والسلوكية التي تحدد هذه الشخصية في النص . بمباراة أخرى ، هناك تناقض (تمزق أو انفصال) بين ما هو كائن وما يجب أن يكون ، بين ما يقوله العمدة ويفعله وما يجب عليه أن يقوله ويفعله ، فباعتباره عمدة (شيخ أو رئيس بلدية بالمصالح المحاصر) فهو مسؤول عن شعب مصغر مسؤولية سياسية واقتصادية واجتماعية . وكونه كذلك فعليه أن يتميز بنوع من حسن التدبير والتسيير والاقتصاد في النفقة كما يجب عليه أن يفكر في شعبه وفي مصلحة شعبه كما يفكر في نفسه وفي مصلحة نفسه . أما العمدة فيظهر في النص بمظهر يجعله يتنافى مع مكانته الاجتماعية ، فهو ذلك الحاكم الأثاني المذر انه لا يفكر الا في نفسه وفي مصلحته الخاصة . وهو لا يسمى الا وراء اشباع رغباته ونزواته التي يصعب عليه التحكم فيها . أما الآخرون فلا يفكر فيهم ، أبداً ، منذ أن تلمأ قدماه أرض مدينة القاهرة . وهو في هذه المدينة يقضي كل وقته في التفكير في رغباته والجب في سبيل اشباعها . انه لا يدخل مقراً تجارياً أو ملهى الا ويترك فيه أموالاً طائلة بدون أن يتوصل الى تحقيق مراده . فهو يخرج من كل مغامرة يقوم بها خاسراً درامته وتحسراً على عدم اشباع رغبته . ان غباءه وعدم تفطنه لما يحاك ضده من لحرف الآخرين (كل الذين يخالطونه) يجعله يسقط ، باستمرار ، في شبكة احتيالهم . وهو ان يخسر مرة أو مرتين فانه يستمر في تبذير درامته ولا يأخذ الدروس مما يصيبه من قبل من خسارة وما يلحق به من فشل وخيبة أمل . ان هذا النوع من التصرف الذي يميز أفعال العمدة وسلوكه على طول قصصه يؤمّله لأن يلعب دور الحاكم الأثاني المذر .

ب - العمدة المختر المتفاخر بفخره : ومن جهة أخرى ، فان شخصية العمدة تقدم صورة طبق الأصل لذلك الحاكم المصبي الذي ينسلخ من جميع

قيمه الأخلاقية الأصيلة . انه (أي العمدة) يذهب بعيدا في تقليد الأوروبيين حتى في التافه من الأمور كالأكل والشرب ، مثلا ، والتردد على الحانات والملاهي الليلية والمراقص . وما يفعله العمدة يتعارض ، حقيقة ، مع وضعيته الاجتماعية ومع المنصب المشرف الذي يشغله في مجتمعه . فكونه يشغل منصب عمدة فان من واجبه ، مبدئيا ، أن يعطي لهذا المنصب حقه والصورة المشرفة له . فهو مسؤول عن رعية و ، بالتالي ، فهو قدوتها . ومن عادة المسؤولين خاصة في الأمم العربية الاسلامية أن يحافظوا (أو على الأقل أن يدعوا المحافظة) على القيم الأصيلة لمجتمعاتهم وهي القيم العربية الاسلامية . فهم حماة تلك القيم بالدرجة الأولى . وهم قدوة الآخرين (قدوة الطبقة المحكومة) . انه يبدو جليا - كما سبق القول - أن التحديد المرجعي الاجتماعي والجغرافي الذي تعالیه التسمية للعمدة لا يتناسب مع أفعاله وتصرفاته والعلامات البسيكولوجية والسلوكية التي يظهر بها في النص . فهناك تمزق في شخصية العمدة بين ما هو كائن فعلا وما يجب أن يكون ، بين ما يفعله العمدة وما يجب عليه أن يفعله . فباعتباره عمدة لا يجب عليه أن يكون أنانيا ومبذرا ومفترا فخورا بنيره ومقلدا لهم . ان قصص العمدة تقدم صورة واضحة عن أفراد الطبقة الحاكمة في فترة محددة من تاريخ مصر وتعليمهم بالفساد . ولقد سبق الحديث عن مبدأ الشمولية التي تحملها دلالة التسمية الاجتماعية المرجعية والمهنية . فكل الناس الذين يشغلون منصب "عمدة" هم صورة طبق الأصل لشخصية العمدة الموجودة في الـ "حديث" ، أو بالأحرى ، فان شخصية العمدة الموجودة في الـ "حديث" تقدم صورة طبق الأصل لكل الأفراد الذين يشغلون هذا المنصب . وبهذا يفسر فساد كل جهاز الحكم في تلك الفترة من تاريخ مصر . فهم ، كلهم ، حكام أنانيون مبذرون ومقلدون لغيرهم ومتفاخرون بهم . انهم ينفقون كل أموالهم في السعي من أجل تحقيق رغباتهم التي تتمثل في اللهو والمجون والتي لا يستلعمون التحكم فيها والتصدي لها وحتى لاستعمال شيء من قدراتهم الذمعية . وهم لا يفكرون الا في مصالحهم الخاصة ولا يحافظون على أقل قيمة من قيم مجتمعاتهم الأصيلة .

ان كلا من التحديد الاجتماعي - المرحمي الذي تعالیه التسمية لشخصية المممة والعلامات الخصوصية البسيكولوجية والسلوكية التي يخصصها النص لهذه الشخصية وكذلك الأدوار الموضوعاتية التي تسند لها، قلت ان كلا منها مشحون بأكثر من دلالة . فدخل المممة الى مسرح الأحداث في قصصه يعتبر وسيلة لتوجيه انتقاد لاذع للطبقة الحكام في مصر في فترة من تاريخها، بل ان ادخال المممة الى مسرح الأحداث في قصصه هو شتيمة موجهة ضد الطبقة الحاكمة في مصر آنذاك، وهو تنديد بأعمالهم . وهذه الشتيمة وهذا التنديد يأتيان على أسلوب السخرية والتهكم . كما أن ادخال المممة الى مسرح الأحداث في قصصه تعتبر علامة على ضياع الريف في المدينة . وستناقش هذه النقطة الأخيرة في الفصل القادم من هذا العمل .

٧ - الواقع المصري واختيار الشخصيات .

ان الشخصيات - كما سبقت الإشارة الى ذلك - تنهض في "ال" حديث من واقع المجتمع المصري في فترة من تاريخه . وهي شخصيات تختار باتقان لتدخل في أحداث عجيبة لتستحيب قسرا على كليشيه (رسم) السراي/ الشخصية هذا الأخير الذي ليس هو الا "أنا" الثاني للمؤلف .

ان هذه الشخصيات - على سبيل التذكير - تحدد اعتمادا على خصوصياتها الفردية المميزة لها كما تحدد اعتمادا على مرجعيتها الاجتماعية المهنية التي غالبا ما تكون التسمية دعائها . ومن جهة أخرى ، فانه يلاحظ أن هذه الشخصيات تصنف حسب الطبقة الاجتماعية (الطبقات الاجتماعية) التي تنتمي اليها . وفي هذا المجال يلاحظ أن هناك طبقتين اجتماعيتين مهمتين في "ال" حديث . بتميز آخر ، ان "ال" حديث "يهتم كثيرا بطبقتين اجتماعيتين . وهما تان الطبقتان الاجتماعيتان اللتان يهتم بهما "ال" حديث " كثيرا هما : الطبقة الاقلية ثم الطبقة البورجوازية . أما الطبقة الأولى فتتمثل بواسطة شخصية الباشا . وأما الطبقة الثانية فتتمثل بواسطة مؤلفي قطاع العدالة السامين كالقضاة والمحامين كما تتمثل بواسطة التحارب كأصحاب المطاعم

والحانات وأصحاب المراقص والملاهي الليلية . وتمثل هذه الطبقة ، كذلك بواسطة بعض الحكام كالممدرات والبرنسات مثلا .

إن الـ "حديث" لا يولي أية أهمية للطبقة الكارحة ، فالقصص فيسي هذا الكتاب تكاد تجهل جهلا تاما هذه الطبقة . أما الطبقتان الأخريتان فينالان اعتماما بالغا في هذا الكتاب . أما موقف الراي / الشخصية من الطبقة الاقطاعية فهو موقف الإدانة والتنديد والمهاجمة . إن الراي / الشخصية يهاجم ، صراحة ، هذه الطبقة مهاجمة شديدة ويدعو الى ازالته . وذلك بمنزلة النظام الاقطاعي نفسه . ولقد سبق ضرب أمثلة توضح كيف ينتقد الراي / الشخصية ثم المخامي الطبقة الاقطاعية وهي الطبقة الحاكمة في عهد الباشا . فهذه الطبقة الحاكمة هي التي كانت تملك أكبر قدر من الممتلكات المتعلقة بالأراضي وبغيرها ،

أما في ما يخص الطبقة البورجوازية فالراي يعتني بها أشد العناية . وأكبر دليل على ذلك هو أن المؤلف يركز في اختيار شخصيات قصصه في الـ "حديث" على أفراد ينتمون الى الطبقة البورجوازية . إن الراي يتطلسق في أقواله وأفعاله من مبدأ يؤمن به . وهذا المبدأ يتمثل في إيمانه بتطلسق النظام البورجواني ، أو على الأقل وعلى سبيل التدقيق ، فهو يؤمن بتطلسق نظام البورجوازية الوطنية ، ذلك المولود الجديد الذي لم يعرفه المجتمع المصري من قبل . إن الراي يدعو صراحة الى اعتناق هذا النظام ويدافع عن منه وينتصر له . ولكن ، ما هو السبب الذي يدفع عيسى بن هشام لأن يقوم بتوجيه انتقادات لاذعة للعديد من الشخصيات التي تمثل الطبقة البورجوازية ؟

إن الراي / الشخصية يوجه انتقاداته للبورجوازيين في مصر وليس للنظام البورجواني في حد ذاته . وهو إذ يفعل ذلك إنما يفعله بقصد الإصلاح والتوجيه الجيد والصحيح لهذا النظام لا غير .

إن الشخصيات التي تنتمي الى الطبقة البورجوازية هي الشخصيات الغالبة في الـ "حديث" إذن . فمختلف القصص الموجودة في هذا الأخير تعني

كثيرا بمرض هذه الفئة من الشخصيات فتصور أفعالها وتنقل أقوالها .
ان هذه الشخصيات تتحرك وتتكلم على رأي وسمع من الراي / الشخصية
ومن صاحبه الباشا ، الشيء الذي يسمح لهذا الراي / الشخصية بالقيام بعمله
التربوي الاصلاحى على أكمل وجه وبصورة مباشرة . والسؤال الذي ينبغي
لمرحه عنا هو : ما سبب قلة الاهتمام باستعمال شخصيات من الطبقة
الكادحة في ال " حديث " ؟

ان عدم الاهتمام باستعمال شخصيات من الطبقة الكادحة ليس معناه
اهمال هذه الطبقة من طرف المولحي . فالكاتب يصدر عرى وانتقاد لمجمل
العيوب الموجودة في المجتمع المصري . والمتسبب الأول في انتشار هذه العيوب
هي الطبقة البورجوازية التي تحكم البلاد . وبالتالي ، فان الذي يحق أن
يوجه اليه النقد هو البورجوازي المصري وليس الموالين المصري الكادح وغير
المذنب .

كما يلاحظ ، من جهة أخرى ، أن المولحي في كتابه لا يخصص جانباً
حيوياً للمرأة بصفة عامة ولدورها في البناء بصفة خاصة . عندما يتطرق
الراي / الشخصية لموضوع المرأة فانه يتجه لتصوير المرأة الماهرة - على
حد تمبيره - فقط . والمرأة الماهرة ، في نظره ، هي تلك المرأة التي
تتردد على الحانات والملاهي والمراقص الليلية . والواقع أن الراي / الشخصية
عند مبدأ المرأة في العمل خارج البيت . فعندما يسمع امرأة تتأسف من عدم
وجود امرأة تقوم بدور القاضي في قضايا الجنس اللطيف فانه يصف ذلك
بالغطاغة . تقول تلك المرأة : " لو كان للنساء قضاة من النساء ، لما وصلنا الى
هذه الحالة التمساء ، فان الرجال يميلون لجنس الرجال ، ويتناصرون لبعضهم
على زوات الحجال " (1) . فيقول الراي / الشخصية معلقاً على ذلك : " وسمعنا
من أفطع ما سمعناه امرأة تنتحب وتقول .. " (2)

فالراوي / الشخصية عيسى بن هشام - كما سبق القول - لا يهتم بانشفالات المرأة كمواطنة مصرية أو كجزء من الشعب المصري أو على الأقل كفرد يقابل ويكمل الرجل .

وأحسن ما أريد أن أختتم به الحديث عن الشخصيات المستعملة في الحديث " هو الحكم عليها بالثبات زيادة على اتصافها بالتسطح كما سبق الحديث عن ذلك . ان هذه الشخصيات لا تتطور بتطور المسار السردى للأحداث . فالتأجيلات التي تخصص للشخصية لا تتغير بتغير الأحوال والأوضاع المحيطة بها . فالشخصية في "حديث" تدخل الى مسرح الأحداث وتخرج منها بنفس التأجيلات التي تخصص لها في بداية القصة . فالشخصية ، هنا ، تتصف ، اذن ، بالثبات والحمود . انها لا تتطور بتطور الأحداث أو توازيا معها . ولكن ، يمكننا ، هنا ، أن نتساءل فنقول : بماذا يفسر اذن ، انقلاب وضع الباشا في نهاية قصته ؟ ألا يمكن اعتبار ذلك ، تطورا في هذه الشخصية ؟

والواقع أن التطور الحقيقي للشخصية يرتبط ارتباطا وثيقا بالعلاقة التي توجد بينها وبين الحدث بحيث أن كل تغير في موقفها وكل فعل من أفعالها يؤدي ، حتميا وليس صدفة ، الى تطور في الحدث الذي توجد هذه الشخصية فيه (أو أمامه) ، وبالمقابل ، فان كل تغير في موقف هذه الشخصية أو في كل فعل من أفعالها يجب أن يكون نتيجة وتبعاً لتطور ذلك الحدث الذي توجد فيه هذه الشخصية .

صحيح ، انه يلاحظ في ما يخص شخصية الباشا ، وشخصية الباشا وحدها ، نوع من التطور . لكن هذا النوع من التطور الذي يلاحظ على شخصية الباشا هو تقدم تدريجي وليس تطورا سرديا بالمعنى الدقيق للكلمة . ان ذلك ، يعد فقط ، تجولا بسلوكيات واجتماعيا ايجابيا يدخل في إطار التحسن العقلي والثقافي لهذا الشخص (تحسن مستواه العقلي والثقافي) . ويمكن لهذا التقدم الذي يسجله المستوى العقلي والثقافي للباشا أن يبين كالتالي :

الباشا يرفض رفضا تاما المدينة الغربية مع الباشا يرفض حزنيا هذه المدينة الباشا يحمل عقلية مغلقة على نفسها — الباشا يحمل عقلية مفتوحة معتدلة

الباشا يجهل الحاضر جهلاً تاماً — الباشا يمتلك معلومات حول الحاضر. ويلاحظ أن كل الشخصيات الموجودة في الـ "حديث" تتميز بنوع من السلوك المعاد أو المتكرر والمنتظم سواء كان ذلك على مستوى العلامات الخصوصية المختلفة المميزة لها أو على مستوى أفعالها وأقوالها. فمعظم الشخصيات تكون متشابهة. وهي لا تملك أية سلطة تذكر لا على مستوى الفعل ولا على مستوى القول. والحقيقة تقال أن هذه الشخصيات لا تستعمل من أجل إبرازها في حد ذاتها بقدر ما هي مستعملة كأداة يسيطر من خلالها الراوي آرائه وأفكاره النقدية والاصلاحية. كما أن التشابه الذي تتصف به هذه الشخصيات الموجودة في مختلف قصص الـ "حديث" أن هو إلا دليل على مبدأ التعميم الذي يقصد اليه الكاتب. وهو من أجل إبراز ذلك لا يهتم بتحديد الشخصية إلا من جانبها الاجتماعي - المرجعي والمهني. وهذا هو السبب الذي يجعل من الشخصيات نماذج متشابهة في الـ "حديث". وهي شخصيات تستمد وجودها وملامحها من الواقع الاجتماعي المصني.

الفصل الرابع

الزمان والمكان

ان الزمان والمكان (أو الغضا) هما عنصران مهمان لدراسة أي عمل قصصي مهما كان نوعه : حكاية شعبية ، ملحمة ، رواية ، أقصوصة أو سيرة أو غير ذلك من الأنواع القصصية الأخرى . والحديث عن الزمان والمكان داخل العمل القصصي هو الكلام عن فكرة ما يسمى بـ " الرسم (أو البعد) الزمكاني " " le chronotop " (1) لحدث ما يوحد داخل العمل القصصي أو لمجمل الأحداث التي تكون ذلك العمل . وبمعالجة الرسم الزمكاني للأحداث قصة ما يمكن التوصل الى ادراك جزء كبير مما هو ايدولوجي أو اجتماعي فيها حيث أن الحديث عن هذه الفكرة ، فكرة الرسم الزمكاني للأحداث ، هو الحديث عن زمن الايدولوجي أو الاجتماعي ومكانه داخل ذلك العمل القصصي .

ان فكرة الرسم الزمكاني هي ، في الحقيقة ، عالم يشير الى العالم الانساني وبالذات الى نشاطاته المحددة بمرحلة زمنية ومكان . انه عالم زمكاني . وهذا العالم الزمكاني هو تيسيد للبنية السردية داخل العمل القصصي . انسه يمثل مركز عقدة وانفراج الأحداث . بصيغة أخرى ، ان الرسم الزمكاني داخل العمل القصصي هو العنصر المسؤول عن تحديد زمانية " temporalité " الأحداث وفنائيتها " spacialité " .

١- الزمان .

ان الطبيعة الزمنية لتوارد الأحداث وانتظامها داخل عمل قصصي ما تخضع ، دائما ، لبنية ذهنية معينة . فالأثر القصصي ينشؤه (يكتبه) انسان . وهو عندما يقوم بإنشاء ذلك الأثر انما ينطلق من موقع معين الذي منسه

(1) مصطلح " chronotop " مصطلح استعمله الأستاذ كلود ميطران Claude Mitterand في محاضراته التي كان يلقيها في جامعة السوربون الجديدة (باريس) سنة 1986 .

ينطبق بقوله ، أي ينطبق بما هو ايدولوجي أو اجتماعي . وهذا الايدولوجي أو الاجتماعي الذي يأتي به القول (قول السارد ، ان كان هناك سارد واحد ، ومن ورائه الكاتب القابع خلف النص بكامله) لابد أن يكون محددا بفترة زمنية صغيرة (ضيقة) أو كبيرة (طويلة) ويمكن يحتويه (يحتوي هذا الايدولوجي أو الاجتماعي) . فالكاتب من لحم ودم . وهو ينتمي الى العالم الانساني ويعيش داخل مجتمع ويخضع لتاريخ معين ولمحيط معين كذلك .

والجدير بالملاحظة ، هنا ، أن نظام الأضمة في الكتابة القصصية يتميز بصنفين أساسيين ممثلين بطرف المقابلة: السرد م/ق التفسيري . ان الطرف الأول من هذه المقابلة يمثل زمن القص . أما الطرف الثاني منها فيمثل زمن التفسيرات أو الشروحات من تعاليق ووصف وحوار . والزمن الغالب في الرواية والقصة هو ، بالطبع ، الزمن السردى .

1-1 - زمن القص ، زمن الكتابة والزمان المرجع :

لقد سبق الحديث في الفصل الأول من هذا العمل عن الشكل الذي يأخذه نظام نقل (تبليغ) وقائع واحداث الـ "حديث" بين الراويين الداخلي والخارجي ونقله ، بالتالي ، الى القارئ - السامع الضمني . ولقد سبق توضيح السلسلة التبليغية التي تستعمل من أجل انجاز ذلك . فالراوي الخارجي (الراوي من الدرجة الثانية) هو الذي يقوم بتقديم الراوي الداخلي (الراوي من الدرجة الأولى) لسرد تلك الوقائع والأحداث التي يحتوي عليها الـ "حديث" . وكلامه في ذلك يأتي على صيغة الماضي . يقول الراوي الخارجي : "حدثنا عيسى بن هشام قال" . . . كما أن كلام الراوي الداخلي يأتي على صيغة الماضي . يقول ، مثلا : " رأيت في المنام " (1) فالوقائع والأحداث التي يقوم بسردها هذا الأخير (الراوي الداخلي) على سامعه أو قارئه الضمني هي وقائع وأحداث ماضية . ولكن الشيء الذي يمكن ملاحظته في هذا الميدان والاهتمام به هو أن هذا الراوي من الدرجة الأولى يشارك في بعض هذه الوقائع والأحداث تارة كما أنه يكتفي بمشاهدتها تارة أخرى . المهم أنه حاضر دائما اما كفاعل أو كمشاهد

فقط . ففي كلا الحالتين يكون حضوره حقيقة ثابتة . والسؤال الذي يبدو من الجدّي طرحه ، هنا ، هو : هل يوجد هنالك ، تحديد دقيق لزمان وقوع هذه الوقائع وهذه الأحداث ؟ بصيغة أخرى ، هل هنالك ، من زمان مرجع (زمان الحمار) يحدد وقوع هذه الوقائع والأحداث ؟

ان هذا النوع من التحديد الدقيق والصريح المباشر غير وارد في الـ "حديث" . لكن البحث في بعض القرائن التي تستخرج من النص يمكن أن يدل ، ولو بصورة تقريبية ، (بدون تحديد الشهر أو السنة أو اليوم) على المرحلة التاريخية التي تقع فيها وقائع وأحداث الـ "حديث" . وهنا ينبغي التذكير بأن تلك الوقائع والأحداث تكتسي في مجملها طابعا واقعيا رغم أن الراوي / الشخصية يحاول أن يلبسها ثوبا من الخيال وذلك عن طريق لجوءه الى فكرة الحلم الذي يمتدده في لعبته الفنية الالهامية . وهو يلتجئ الى فكرة الحلم أو الى توثيف الحلم . كما سبق الحديث عن ذلك . ليضع الوقائع والأحداث على مستوى لا واقعي لاغراض قد سبق الحديث عنها في الفصل الأول من هذا العمل .

والواقع أن الوقائع والأحداث التي يقوم بسردها عيسى بن هشام الراوي الداخلي ، وان كانت تأتي على صيغة الماضي ، هي وقائع وأحداث حاضرة . هي ليست سابقة لحصره . بل عاشها هو نفسه أو شاهدها على الأقل . هي ، إذن ، وقائع وأحداث محاصرة له . ويتضح من هذا أن زمن وقوع الوقائع والأحداث هذه الذي هو الزمان الحمار (أو الذي يسميه البعض بالزمن التاريخي الخارجي أو بالزمان المرجع) هو زمان ينطبق مع زمن الكتابة . ان الـ "حديث" لا يحدد كما سبق القول - هذا تحديدا دقيقا ومباشرا وصريحا وذلك ، لغياب أية علامة زمانية تاريخية "indice temporel historique" طبعية يمكن الاعتماد عليها في ذلك ، لكن النص يقدم لنا جملة من القرائن التي تشير الى سياق الوقائع والأحداث التاريخي الخارجي (العصر على الأقل) .

لقد ظهر كتاب المويلحي أول ما ظهر بدون " قصة " الرحلة الثانية . فقد

كان ينشر في حلقات فنيي . مجلة " مصباح الشرق " وذلك ابتداءً من سنة 1898 . ولم يظهر في مجلد ، أو بالأحرى ، لم يلبع في مجلد الا سنة 1907 . أما قصة " الرحلة الثانية " فلم تضاف اليه الا في طبعته الرابعة ، أي في تلك الطبعة التي صدرت سنة 1927 . فالفارق الزمني الذي يفصل بين ظهور الكتاب بقسمه الأول ، فقط ، وظهوره بالقسم الأول والثاني فارق كبير . بتعبير آخر ان الفارق بعيد بين طبعة الكتاب الأولى التي ظهرت بدون " الرحلة الثانية " وطبعته الرابعة التي ظهرت باضافة " الرحلة الثانية " اليه . الا أن ذلك لا يمنع ، أبداً ، من القول بأن الكاتب أراد أن يجد لأحداث الرحلتين رابطة زمنية تواصلية متينة . وهذا العنصر الزمني الذي يعتبر عنصراً هاماً من بين عناصر الربط الأخرى ، هو الذي يمكن أن يكون أكبر حجة لاعتبار الـ " حديث " بقسميه الاثنين (الرحلة الأولى والرحلة الثانية) قصة واحدة وهي قصة اللقاء الملهلة . ومن يستأيع أن يعرف أن الكاتب كان قد كتب الرحلتين معاً (أي في وقت واحد) وليسبب من الأسباب تأخر عن نشر " الرحلة الثانية " . ان هذا غير مستبعد . فلربما كانت أوضاع بلاده هي التي دفعت الى التمجيل بنشر " الرحلة الأولى " وهو الجزء المخصص ، من الكتاب ، لمعالجة الأوضاع الاجتماعية في مصر . فاهتمامه كان متجهاً الى المجتمع المصري أكثر منه الى المجتمع الفرنسي . وهذا واضح حتى من ناحية المساحة النصية " Espace textuel " التي تخصص لكل قسم من قسمي الكتاب . فالقسم الأول (الرحلة الأولى) يحتل المدد الأكبر من صفحات هذا الكتاب (سأعود الى هذه النقطة .)

ان من بين ما يذكره ابراهيم المويلحي حفيد الكاتب في الترجمة التي يخصصها لهذا الأخير والتي تظهر بها الطبعة السادسة للكتاب (سنة 1947) هو أن محمد المويلحي الكاتب الذي يصبح راوياً اسمه عيسى بن هشام في " الحديث " قد قام بزيارة الى مصر في باريس الدولي الذي أقيم عام 1900 . وقد عاد من باريس الى مصر في نفس العام . كما أن كلمة احداث الشخصيات في قصة " الرحلة الأولى " تؤكد على أن وقوع الأحداث يعود الى نهاية القرن التاسع عشر . تقول عنه

الشخصية . وهي شخصية أحد الشبان أبناء الكبراء ، حين تعلق على حدث انبعاث الباشا من قبره ، بعد مدة طويلة من موته ، " . . . حتى بعث الأموات من قبورهم ، ليألبوننا بموارثهم وأموالهم ، ألا ترون أيها الخلان أنها أبداع نكتة في أواخر القرن " (1)

والباشا ، كما يقدمه النص ، هو أحمد باشا المنيكلي الذي عاش في عصر محمد علي . ان النص لا يقدم أي تاريخ محدد لمولد الباشا أو وفاته ولكنه يشير الى أنه عاش في عصر محمد علي باشا ، هذا الأخير الذي ولد عام 1811 . وبعض الدراسات الأثرية التاريخية تبين أن أحمد باشا المنيكلي قد توفي سنة 1850 (2) . فاعتمادا على هذا يكون الباشا قد توفي بعد عام من وفاة محمد علي باشا (الحاكم مصر) . والباشا بعد انبعاثه من قبره وحين يكون عائدا في طريقه الى بيته صحبة عيسى بن هشام يقف " وقفة المستكن الخاشع يقرأ سورة الفاتحة لصريح محمد علي . . . " (3)

ومن جهة أخرى ، فان هناك في النص قرائن تبين أن المدة الزمنية التي تفصل العصر الذي عاش فيه الباشا وهذا العصر الجديد (الذي يمود الباشا ليعيش فيه بعد انبعاثه من قبره) ليست بالمدة القصيرة . يقسول الباشا مخالفا عيسى بن هشام وكل المصريين الذين ينتمون الى العصر الجديد " : ولكني سمعت في الحبس ، ويأسوء ما سمعت - وعلمت - وياشر ما علمت - أن الدول دالت والأحوال حالت . وأنكم أصبحتم في زمان غير ذلك الزمان . (4) . كما توجد في النص قرينة أخرى تشير الى أن وقائع وأحداث ال " حديث " تمود الى فترة تاريخية متأخرة عن الفترة التاريخية (العصر) التي عاش فيها الباشا أو بالأحرى أحمد باشا المنيكلي الشخص الحقيقي . يقول الراوي /

-
- (1) ال " حديث " ص 56 .
 - (2) انظر : شوقي ضيف . الأثب العربي المعاصر في مصر . دار المعارف . القاهرة 1957 ج 1 . ص 210 .
 - (3) ال " حديث " ص 5
 - (4) ن م ص 13

/ الشخصية محدثا عن المشروع الذي يريد تحقيقه من وراء صاحبه للباثلا :
 " فمقدت العزيمة على أني لا أفارق صحبته بعد ذلك حتى أريه ما لم ير ،
 وأسمفه ما لم يسمع ، وأشرح له ما خفي عليه من تاريخ المصر الخاضر ، لا أُلغ
 على ما يكون من رأيه فيه عند مقابلته بالمصر الماعني ... " (1)

هذا ومن المعلوم أن مرحلة أواخر القرن التاسع عشر هي الفترة (المرحلة
 التاريخية) التي قوّي فيها النفوذ الأجنبي في مصر وخاصة الأنجليز منه. وهي
 الفترة التي تميزت أكثر بطغيان مظاهر الثقافة الأوروبية على مظاهر الثقافة
 العربية - الإسلامية في هذا البلد . وفي النص عدد كبير من الشواهد التي
 تدل على توسع الوجود الأجنبي وانتشاره في مصر . يقول الراي / الشخصية
 وهو في مكتب الشرطة : " ومع ذلك ، فالحمد لله إذا كان هذا المفتش من الأجانب
 ولم يكن من أولاد العرب " . (2) ويقول الراي / الشخصية كذلك : " وأما المحاكم
 العسكرية ، فهي تختص بالنظر في عقاب المتهمين من الضباط والجنود ، وتحكم
 أيضا على الأتالي في مسائل القرعة وما شاكلها " . (3) وهذا يدل على أن القطاع
 العسكري كان يتكون من الأجانب . ويضيف الراي / الشخصية قائلا : " وأما المحاكم
 القنصلية ، فهي تختص بالنظر في الجنح التي تقع من الأجنبي على المصري ،
 ومن الأجنبي على الأجنبي من جنس واحد ، فإذا وقعت جنائية من أجنبي على
 مصري فليس لها من حكم أو عقاب " . (4) وهذا دليل على عدم توازن قوة
 المصريين مع قوة الأجانب .

ان كون الراي / الشخصية حاضرا (كمشارك في الأحداث أو كشاهد) في
 وقائع وأحداث الـ " حديث " التي قمت بتحديد عصرها ، فيما سبق ، ليدل دلالة
 واضحة على التتابع التام بين زمن السرد المميش (أي الزمن الاجتماعي أو
 المجتمعي) والزمان التاريخي . فمصر الكاتب الذي تجري فيه الأحداث يتميز
 بالهيمنة الغربية على المجتمع المصري في كل مجالات الحياة مما أدى بالمصريين

(1) الـ " حديث " ص 12 .

(2) ن م ص 11 .

(3) ن م ص 27 .

(4) ن م ص .

الى التغرّب (من غربي) والانسلاخ عن قيمهم الأخلاقية الأصيلة وهي القيم العربية الإسلامية . وهذا هو الموضوع الرئيسي الذي يريد المؤلف تصويره في كتابه "الحدث" .

ان التلابق التام بين الزمن الداخلي والزمن الاطار في هذا الكتاب هو ما يجعل الزمن الأول (الزمن الداخلي أو الزمن السردى) يتصف بنوع من السطحية أو التسليح .

ومن جهة أخرى ، فإنه يلاحظ . بأن الزمن السردى في "الحدث" مطبق مع زمن كتابته . فكما سبق الحديث عن ذلك ، فإن الكاتب قد بدأ في نشر كتابه على حلقات سنة 1898 وذلك في مجلة " مصباح الشرق " . وفي النص ما يدل على أن كتابة هذا الأثر تعود الى نفس هذه الفترة . يقول المحامى الذي يتدخل في المحكمة الأهلية ليدافع عن قضية الباشا : " . . . ان هذا القتهم رجل عظيم وأمير خبير من أهل العصر القديم وله " حديث " منشور في الجرائد وهذه أعداد جريدة " مصباح الشرق " تلمعون عليها " (1) ومن هنا يمكن القول أن وقائع وأحداث "الحدث" تنكس صفة واقعية من حيث طبيعتها اذ أن تطابق الزمن السردى في أي عمل قصصي مع زمن كتابته يدل على طبيعة الأحداث (أحداث هذا العمل القصصى) الواقعية . وبالتالي ، يمكن القول أن الوقائع والأحداث تصبح عطية تسجيل لمرحلة تاريخية ما . فالوقائع والأحداث التي يحتوي عليها "الحدث" هي ، في الحقيقة ، عطية تأريخ لفترة أو لمرحلة من تاريخ المجتمع المصري . والكاتب نفسه يملن هذا في العنوان الذي يختاره لكتابته والذي هو " حديث عيسى بن هشام أو فترة من الزمن " .

ان كون السردى مطابقا لزمن الكتابة في "الحدث" ليجعل الأحداث تتصف بالسطحية المبرحة . وهذه نقطة ضعف تسجل ضد بعض كتاب الأعمال القصصية حيث يدل ذلك على ضعف خيالهم . وبالتالي ، فإن ذلك يدل على ضعف بلاغة الإيهام الفني عند هؤلاء . والقدرة على الإيهام الفني هي التي تعطي

(1) "الحدث" ص 112 .

للمعمل القصصي صورة التخيل أو اللاواقع والتي تعطي لقراءة العمل قراءات عديدة ومختلفة . وهذه هي الأثنية " Littéralisation .

١ - 2 - الرحلة في الزمان :

ان كاتب الـ "حديث" وهو يقوم بعرض مكثف لـ "خلاق الجديدة التي يتميز بها المجتمع المصري الجديد، انما يهدف الى الاصلاح الاجتماعي . وهو يعتمد ، من أجل بلوغ ذلك الهدف ، على أسلوب المقارنة بالدرجة الأولى . وهو لكي يتمكن من المقارنة بين فترتين زمانيتين من تاريخ المجتمع المصري يلجأ الى بحث الباشا من قبره ليخمله يتنقل صحة عيسى بن هشام داخل عوالم المجتمع المصري بكل شرائحه ولبقائه الاجتماعية ليطلع على ما هو جديد من أخلاق هذا المجتمع في عصره الجديد .

ان عملية المقارنة بين ماضي المجتمع المصري وحاضره عن طريق عملية انبعاث الباشا من قبره تعتبر رحلة في الزمان . ان اعتماد الكاتب هذه البنية الزمنية للمقارنة بين أخلاق جيلين من أجيال المجتمع المصري لم يأت هكذا ، أي صدفة . ان ذلك منطلق من بنية زمنية معينة للكاتب . تلك البنية التي يفتل عليها الطابع الأخلاقي المتمثل في المحافظة على القيم الأخلاقية الأصيلة له . فالحنين الى الماضي أين كان الناس يحافظون على هذه القيم هو الذي يجعله يبعث الباشا من قبره لينسب اليه مجموعة من الأدوار الفاعلية والموضوعاتية التي توضحه وتوضح أخلاق أهل عصره . وهو بذلك (أي الكاتب) يقابل بين أخلاق جيلين من أجيال المجتمع المصري (جيل محمد علي باشا وجيل الراي / الشخصية) ليتأتى له تحديد الصالح في هذا المجتمع الجديد الذي يجب الالتزام به والطالح الذي يجب اجتنابه .

ان المقابلة : الباشا م/ق الآخرين تتناسب مع المقابلة : الأس م/ق اليوم أو الماضي م/ق الحاضر . ان هذه المقابلة تطبع قصة " الرحلة الأولى " بطابع زمني شديد الوضوح . فمنصر الزمان يدخل بشدة في بنية قصة " الرحلة الأولى " سواء على مستوى البنية (السرد) أو على مستوى القول فيها . وهذا منطلق -

كما سبق القول - من البنية الذهنية للكاتب التي تتجه نحو المقارنة بين أخلاق هذا المجتمع الجديد وأخلاق ذلك المجتمع القديم. أما المقصود بالمجتمع الجديد فهو المجتمع المصري في أواخر القرن التاسع عشر. وأما المقصود بالمجتمع القديم فهو المجتمع المصري في عهد حكم محمد علي باشا لمصر. إن عملية بحث الباشا هي، كما سبق القول، وسيلة للمقارنة بين ماضي المجتمع المصري (عهد محمد علي) وحاضره (أواخر القرن 19) وهي تقنية يعتمد عليها الرأي ومن خلفه المؤلف ليعيب ما فسد وضاع من القيم الأخلاقية الأصيلة للشعب المصري من جراء تقليد أفراده الأعشى للغربيين. وهنا تجدر الإشارة، على سبيل التذكير، إلى أن الرأي / الشخصية والباشا لا يعبران كل مظاهر الحضارة الغربية بل هما يدعوان إلى اتباع ما يراه مفيداً منها. (1) التي هنا يتضح أن غاية هذه البنية الزمانية التي تميز القسم الأول من الـ "حديث" أو التي تجعل من "الرحلة الأولى" رحلة في الزمان أكثر منها فرحلة في المكان، هي الكشف عن حنين الكاتب إلى القيم الأخلاقية الأصيلة لمجتمعه من جهة، وهي الكشف عن أرائه النقدية التربوية الإصلاحية من جهة أخرى.

1-3 - قصة اللقاء المهلهلة وتتابع الأحداث :

إن الـ "حديث" بقسميه الاثنين (الرحلة الأولى والرحلة الثانية) يكون في الأخير قصة واحدة هي ما أطلقت عليها اسم قصة اللقاء. وهذه الأخيرة كما سبق الحديث عنها، هي قصة مهلهلة. وغير ناضجة فنياً. هذا ويقسم الكاتب كل قسم من قسمي الـ "حديث" إلى فصول عديدة ويمطي لكل فصل عنواناً خاصاً. والواقع أن العناوين التي تعطى لتلك الفصول هي عناوين غير ضرورية. وتبعاً لذلك، فإنه يمكن التخلي عنها. وبالتالي، فإنه يمكن التخلي عن نظام تقسيم الـ "حديث" إلى فصول، فهناك خط رابط بين كل هذه الفصول وهذا الخط الرابط يضمن وجوده العنصر الزمني بالدرجة الأولى. وعملاً العنصر الزمني الرابط لكل فصول الكتاب (أو بين كل فصول الـ "حديث") يتحقق

(1) أنظر، مثلاً، كيف يدعو عيسى بن هشام إلى الاستفادة من علوم الطب في الفصل الذي هو بعنوان "الطب والأطباء" ص 95.

بفضل استعمال بعض أدوات الربط التقليدية اللغوية والنحوية . ومن بين هذه الأدوات المستعملة والتي تضمن لوقائع وأحداث الكتاب صفة التتابع والتواصل توجد ، مثلاً ، حروف العطف وظروف الزمان . فتوحد - على سبيل المثال - واو العطف وفاء السببية (كما في بداية الفصل الذي هو بعنوان " المحامي الأملي " والذي يفتح هكذا : فسئمت) ، ولما الظرفية الزمانية وواو الخال العاطفة (كذلك التي يفتح بها الفصل الذي هو بعنوان " الوقف " والذي يبدأ هكذا : " وظللت ") ، وغير ذلك من أدوات الربط التقليدية .

إن هذه الصنفية التي يتميز بها الـ " حديث " طبقية التتابع والتواصل ، هي التي تجعله ، بالدرجة الأولى ، يختلف اختلافاً واضحاً عن بنية الأعمال القصصية أو على الأقل الأعمال النثرية التي يستمد منها الـ " حديث " خطوطه الفنية العامة كالمقامات وكتب الرحلة العربية الحديثة ككتاب " تخلص الأبريز " و " الساق على الساق " و " علم الدين " . فهذه الكتب الأخيرة يغلب على تنظيمها الطابع العلمي . فهي مقسمة كلها إلى فصول غير مرتبطة فيما بينها . هذا ولأن كانت فصول بعضها هذه الكتب تبدو مرتبطة فيما بينها كما هو الحال بالنسبة لـ " علم الدين " و " الساق على الساق " فإن ذلك الربط يبقى ضعيفاً جداً وظاهرياً حيث أنه لا يحقق الربط بين أفعال ومواقف الشخصيات ، وبالتالي ، بين مختلف الوقائع والأحداث .

وأما بالنسبة للاختلاف الذي يوجد بين الـ " حديث " والمقامات والذي يتمثل في العنصر الزماني التواصل والتتابع فهو اختلاف كبير وواضح جداً . وهذه هي أهم النقاط التي تميز بنية الـ " حديث " الزمنية عن البنية الزمنية في المقامات ، أو بالأحرى في ديوان المقامات :

أ - القصص في ديوان المقامات تصوّر كل واحدة منها مجموعة من الأحداث المستقلة بذاتها . فكل قصة من قصص أو من مقامات بديع الزمان ، مثلاً ، تتصف باستقلاليتها التامة . ذلك يذكر بالقصيدة العربية في العصر الجاهلي حيث

يكاد يمتلك كل بيت من القصيدة الواحدة حق استقلاليتها عن سابقه وعن لاحقته .
فكذلك الحال بالنسبة لقصص الهمذاني . فالقصة الواحدة من الديوان
كله اذا ما اعتبرت لوحدها ، فانها تكون كلاً متكاملًا محدودًا بـ "لقاء" و "فراق" .
وبين هاتين الفترتين الزميتين (اللقاء والفراق) توجد فترة زمنية سردية
ثالثة ألا وهي " الاعتراف " . ان هذه الفترات الزمنية السردية الثلاثة تدخل
في تركيب أو بناء كل مقامة أو كل قصة . يستنتج من هذا أن كل القصص تحسد
مسودة سردية واحدة . ان انقطاعاً تاماً وثابتاً متتابعاً يحدث في نهاية
كل قصة أو كل مقامة من قصص أو من مقامات بديع الزمان الهمذاني حين
يختفي كل من المنشئين الاثنى (عيسى بن هشام وأبو الفتح الأسكندراني)
ليظهر ، من جديد ، في القصة اللاحقة .

ب - ال "حديث" :

وعلى العكس من المقامات فإن بنية قصة اللقاء في ال "حديث" لا تتكوّن
من مجموعة من القصص المستقلة التي تجسد شكلاً سردياً واحداً (مسودة
سردية واحدة) ، حيث يوجد خط زمني شديد التواصل يربط بين مختلف ما
يشاهد ويسمع ويقال أثناء كل تنقلات هاتين الشخصيتين داخل عوالم
المجتمع المصري بكل شرائحه وطبقاته الاجتماعية ، وكذلك أثناء تنقلهما صحبة
" الصديق " الى باريس . وكما سبق القول ، فإن هذا الخط الزمني الرابط الذي
يضيء على مختلف الوقائع والأحداث في ال "حديث" صفة التتابع والتواصل
يضمن بفضل احتمال مجموعة من أدوات الربط التقليدية اللفظية والنحوية
وقد سبق ذكر البعض منها .

ومما يزيد في توضيح اختلاف بنية قصة اللقاء في ال "حديث" عن بنية
المقامات هو ديمومة حضور الشخصيتين عيسى بن هشام والباشا منذ بداية قصة
اللقاء هذه حتى نهايتها . ان هذا لا يعني ان هاتين الشخصيتين تشاركان
في كل الوقائع والأحداث التي تكون قصة اللقاء ، بل أن دورهما يتوقف في بعض الأحيان ،

عند حد المساعدة والتعليق . المهم أن حضور هاتين الشخصيتين حضور دائم في قصة اللقاء . انه حضور دائم اما كفاعلين تنسب لهما مجموعة من الأدوار الفاعلية والموضوعاتية واما كشاعدين لما يجري أمامهما ومعلقين عليه .

من هذا يمكن القول ، إذن ، أنه اذا كانت القصص في مقامات بديع الزمان الهمذاني التي تمثل النموذج الأمثل لفن المقامات ، طبعاً ، تفتتح بلقاء يتم صدفة بين الشخصيتين عيسى بن عثام وأبو الفتح الأسكندراني وتغلق بافتراقهما عند نهاية كل قصة أو كل مقامة وبافتراقهما النهائي في نهاية القصة الأخيرة للديوان كله ، فإن الشخصيتين الرئيسيتين الدائمتي الحضور في قصة اللقاء في الـ "حديث" لا تفترقان على طول هذه القصة .

٤ - قصة اللقاء وعملية التضمين :

لكن وسائل أو أدوات الربط التقليدية اللغوية والنحوية التي تستعمل في الـ "حديث" من أجل ضمان تواصل واستمرارية وقائع وأحداث قصة اللقاء لا تضمن لمختلف القصص المقدمة فيها ربطاً حديثاً داخلياً كلياً وسليماً . فعملية اقحام قصص ثانوية - كما سبق الحديث عن ذلك في الفصل الأول من هذا العمل - تحدث انقطاعات شتى في زمن الأحداث مما يؤدي الى تمثر مجراها السردى والى عدم تطوّر تلك الأحداث وتناسقها بالمعنى الذي تعرفه الرواية الفنية (أو القصة الناشئة) .

إن عملية اقحام القصص الثانوية في قصة اللقاء تتبع مساراً مختلفاً توضح كيفية تفنن السارد باللمعة الزمنية من أجل إدخال تلك القصص الثانوية في قصة اللقاء المبهمة . وهنا تجدر الإشارة - على سبيل التذكير الى أن هناك صنفين من هذه القصص الثانوية من وجهة النظرية الزمانية . فهناك قصص ثانوية متطابقة زمنياً مع قصة اللقاء . وهناك قصص ثانوية غير متطابقة زمنياً مع قصة اللقاء (حيث أن زمنها سابق لزمن قصة اللقاء) . أما الصنف الأول من هذه القصص الثانوية فيمثل فيه "الابصار" نقلة انطلاق كل قصة . وأما الصنف الثاني من هذه القصص الثانوية فإن أسلوب الرواية الشفوية هو الذي يميز

نقطة انطلاق كل قصة حيث يقوم ساردُها بإعلان نوع القصة التي سيقوم بسرد أحداثها . والذي يهم ، هنا ، أي في دراسة عملية تضمين القصص الثانوية داخل قصة اللقاء في الـ "حديث" هو الصنف الأول من تلك القصص الثانوية التي يتوافق ويتلاقى زمنها مع زمن قصة اللقاء نفسها .

أن كون هذه القصص الثانوية متابقة زمنياً مع قصة اللقاء فإن السارد يستعمل أسلوب التضمين الذي يتم بطرق مختلفة تسمح له بأن يوفق في عرض مختلف وقائع وأحداث مختلف القصص المتوازية . والتضمين في فن القص يعرف بأنه " أرحال (اضمحام) قصة داخل قصة أخرى " . (1) وبهذا المعنى فإن كل قصة ثانوية موجودة في الـ "حديث" هي قصة متضمنة في قصة اللقاء . وهنا تجدر الإشارة إلى أن مضام هذه القصص الثانوية الناجمة هي متضمنة ، بالضبط ، في قصة " الرحلة الأولى " . وقد سبق رسم سبورة توضح ذلك . ونظراً إلى كون وقائع وأحداث تلك القصص الثانوية تتوازي مع وقائع وأحداث قصة اللقاء ويحتويها كلها إطار زمني خارجي واحد فإن على السارد من الدرجة الأولى الذي هو عيسى بن هشام أن يبحث عن لعبة فنية زمنية تسمح له - كما سبق القول - بتنسيق وعرض وقائع وأحداث مختلف هذه القصص الثانوية داخل قصة اللقاء . أنه يوجد نوعان من التضمين داخل الـ "حديث" . فهناك تضمين بسيط (أو عادي) كما هو الحال بالنسبة لتضمين قصص الباشا حيث لا توجد قصص متضمنة فيها (أي لا توجد قصص ثانوية متضمنة في قصص الباشا المتضمنة بدورها في قصة اللقاء) . وهناك تضمين مركب كما هو الحال بالنسبة للقصص الثانوية المتضمنة في قصص العمدة حيث أن هذه الأخيرة هي نفسها متضمنة في قصة اللقاء . ومن بين هذه القصص الثانوية التي ينطبق عليها التضمين المركب توجد قصة " الرجل السكران " وقصة " الراقصة " وقصة " الضرس " .

ومن بين لمرق التضمين المستعملة في الـ "حديث" توجد طريقة التضمين

Tzvetan Todorov, Les catégories du récit, in L'analyse structurale du récit, Paris , Le Seuil, p146.

التواني الالتحامي ، الطريقة التتابع ، الطريقة التداول والطريقة التأجيل .

4 - 1 - الطريقة التضمن المتواني الالتحامي : ان استعمال هذه الطريقة

يظهر بوضوح في تضمين قصص الباشا داخل قصة اللقاء . ان وقائع وأحداث قصص الباشا تلتحم مع وقائع وأحداث قصة اللقاء وتتواني معها زمنيا (أي أن قصص الباشا متواقتة " Synchrones " مع قصة اللقاء) . فوقائع وأحداث كل من قصة اللقاء وقصص الباشا تتصف بالآنية . ويكاد يصعب الفصل بين وقائع وأحداث قصة اللقاء ووقائع وأحداث قصص الباشا . الا أنه يوجد هناك حد سردي بينهما يمكن توضيحه فيمايلي :

أ - الحكوي باستعمال " أنا " : ان عملية سرد الوقائع والأحداث في قصة اللقاء (بما في ذلك قصص الباشا) تأتي منذ البداية على صيغة " أنا " السارد أو الراي / الشخصية وتستمر كذلك حتى نهاية الفصل الذي يحمل عنوان " مرض الباشا " أين يبدأ كلام الراي / الشخصية يأتي على صيغة " نحن " . وبهذا تكون " أنا " قد تحولت الى " نحن " .

ب - الأدوار الفاعلية : ان بنية الأدوار الفاعلية يمكن أن تزيد من توضيح الحد الذي يميز وقائع وأحداث قصة اللقاء عن وقائع وأحداث قصص الباشا . ففي قصة اللقاء فان دور الفاعل الرئيسي (أو الفاعل المنحز) يسند الى الراي / الشخصية . والموضوع المرغوب فيه الذي يسمى الى تحقيقه من خلال برنامجه السرد الذي يرسمه هذا الفاعل الرئيسي ويسير وفقه هو " الحلاع الباشا على الجديد في مصر " . في حين يلاحظ أن الدور الفاعلي الذي يسند الى الراي / الشخصية في قصص الباشا هو دور الفاعل - المساعد . أما دور الفاعل الرئيسي فيسند الى صاحبه الباشا الذي يتحرك وفق برامج سردية محلية يرسمها هو من أجل التوصل الى عدد من مواضيعه المرغوب فيها . هذا وما يزيده في عملية التحام قصص الباشا بقصة اللقاء هو اشتراك الراي / الشخصية في أحداث قصص الباشا حيث يسند اليه دور الفاعل - المساعد . ومن هنا يمكن القول أن بنية الأدوار تكون لها وظيفتان فيما يخص علاقة قصص الباشا

بقصة اللقاء . فهي ، من جهة ، تساعد علي رسم الحد الفاصل بين قصة اللقاء وقصص الباشا . وهي ، من جهة أخرى ، تساعد على كشف خط الالتحام الذي يجعل قصص الباشا تلتحم بقصة اللقاء .

4 - 2 - طريقة التتابع : ان عملية التتابع تقوم بوضع قصتين (أو مجموعة من القصص) مجاورتين لبعضهما بحيث تأتي واحدة تلو الأخرى . فاذا ما انتهت أحداث القصة الأولى تنطلق أحداث القصة الثانية فالثالثة بحيث تكون القصة اللاحقة مشابهة في بنيتها السردية للقصة السابقة . وهذا يميز قصص الباشا المتتابعة والمضمنة في قصة اللقاء أو على الأقل في قصة " الرحلة الأولى " . فقصص الباشا تتشابه مع بعضها في بنيتها السردية . ان الفاعل الرئيسي ، الذي يلعب دوره الباشا ، بمجرد أن يتخلص من ورطة من الورطات يقع في ورطة أخرى . ويكون حضوره في قصصه هذه هو حضور المعاني . فالمعاناة تلعب أحاسيس الباشا في جميع قصصه . وهذا ما يدعو الى القول بأن كل قصص الباشا تتوحد في قصة واحدة متسلسلة الأحداث . هذا ومن جهة أخرى ، يلاحظ أن طريقة التضمين التتابعي تميز قصص العمدة بنفس الطريقة التي تميز بها قصص الباشا : أن قصص العمدة التي تتتابع فتأتي الواحدة تلو الأخرى ، كثيرا ما تتشابه في بنيتها السردية . فالعمدة الذي يلعب دور الفاعل الرئيسي في قصصه يخرج ، في كل مرة ، سمياها اشباع رغبة من رغباته كالأكل والشرب واشباع غريزته الجنسية لكنه يخسر أمواله عبا . فيندم ويتحسر . وبهذا تأتي أفعال العمدة على منوال واحد . وهذا مما يدعو الى القول - كما هو الحال بالنسبة لقصص الباشا - بأن قصص العمدة يمكن أن تتوحد في قصة واحدة متسلسلة الأحداث أو الحلقات . ان قصص العمدة تتصف بالتتابع رغم أن الراوي / الشخصية يسجل ، من حين لآخر ، وقفة زمنية يقوم خلالها بالتذكير بتواصل أحداث قصة اللقاء . وهو يفعل ذلك حتى لا يضيع منه الخيط السردى (أو على الأقل وبالضبط الخيط الزمني) الرابط بين مختلف أحداث قصة اللقاء التي يشارك فيها هو نفسه . ومما تجدر الإشارة اليه ، هنا ، هو أنه يوجد نوع آخر من التضمين التتابعي الني

يميز قصص العمدة . وهذا النوع هو ما يمكن تسميته بالتضمن المتتابعي .
ومعنى هذا أن تضمن قصتان متابعتان أو مجموعة من القصص المتتابعة
في قصة أخرى مضمنة من جهتها في قصة أخرى (أو في قصة ثالثة) . وكما
على ذلك يمكن أخذ قصة " الرجل السكران " وقصة " الراقصة المتابعتين
والمضمنتين في قصة (أو في قصص) العمدة ، هذه الأخيرة المضمنة من جهتها
في قصة اللقاء .

4 - 3 - طريقة التداول : أما الطريقة الأخرى المستمطة أو المتبعة فسي
تنسيق القصص الثانوية المضمنة في قصة اللقاء فهي طريقة التداول . وتقوم
هذه الطريقة على عرض قصتين في وقت واحد ، ولكن ، بالتناوب بحيث يقوم
الراوي بسرد جزء من أحداث قصة ثم يتركها ليقوم بسرد جزء من أحداث
قصة أخرى ، ليمود إلى عرض ما تبقى من أحداث القصة الأولى . وهكذا يتكرر
ذهاب الراوي وإيابه بين أحداث القصة الأولى والثانية (أو بين القصص
الأولى والثانية) حتى ينتهي من عرض القصتين معا . لذا أن هذه الطريقة
تميز بظاهرة التنسيق بين أحداث قصة اللقاء وأحداث القصص الثانوية
المضمنة فيها . فالراوي ينتقل باستمرار بين قصة اللقاء والقصص الثانوية
المضمنة فيها . فهو يروي ، شارة ، أحداث القصص الثانوية ليركها مسجلا
بذلك لحادثة أو وثقة زمنية يتعرض خلالها لسرد أحداث قصة اللقاء ثم
ليمود ، بعد ذلك ، إلى سرد أحداث القصص الثانوية وهكذا دواليك . . .

4 - 4 - طريقة التأجيل : وهذه الطريقة تقوم على تأجيل سرد جزء من
أحداث قصة ما مدة من الزمن يقوم خلالها بعرض أحداث قصة أخرى أو بعرض
محاورة أدبية أو حوار طويل . وكما على ذلك يمكن أخذ قصة الباشا مع
المحامي . فالراوي يؤجل عرض أحداث هذه القصة ولا يمود إليها ، لاتمامها
إلا بعد ستة عشرة صفحة (من ص 50 - ص 67) . وإن يؤجل الراوي عرض ما يتبقى
من قصة الباشا مع المحامي إنما ليقوم خلال ذلك بعرض قصص أخرى كقصة الباشا
مع " الوقف " وقصص كل من محمد علي باشا والمنصور العباسي . وهناك مواضع

أين يقوم الراوي بتأجيل عرض أحداث قصة ما لا لمرض أحداث قصة أخرى وإنما لمرض محادثة أدبية أو حوار مطول أو للتعرض بالتحليل والنقد لظاهرة ما أو لوصف شيء ما . وقد سبق إعطاء أمثلة كثيرة حول هذه النقطة وذلك في الفصل الأول من هذا العمل حين تكلمت عن تقطيع الأحداث في مختلف القصص وعن تعثر مجراها السري . وهنا تجدر الإشارة إلى أن التأجيل في بعض المواضع يأتي متبورا . وذلك يظهر حين يقوم الراوي بتأجيل عرض أحداث قصة ما على أساس أنه سيعود إليها فيما بعد ، ولكنه لا يعود إليها ويكون وعده بذلك باطلا . وهذا النوع من التأجيل يظهر جليا في قصة الباشا مع " الوقف " . فالسارد يقوم بتعليق قضية الباشا مع " الوقف " الذي يطالب به فيقول : " وخرّبنا من الجلسة مع المحامي ، وقد فتح له ولغلامه باب اختيال جديد ، ولما سألناه عن المثلان التي تنبئنا عن بقية أعيان " الوقف " ، تلكا في الجواب ، ثم أحالنا على الفلام ، وتركنا معه وانصرف . فقال لنا الفلام : لا مظنة عندنا غير ديوان الأوقاف ، لأنه يوجد بهذا الديوان سجلات تسجل فيها مثل هذه (لأعيان) وطلب منا أن نتفق معه على أجر غير معلوم للسمي وراء هذا الغرض ، فوافقنا على هذا المطلب الجديد ، والله يفعل بنا ما يريد (1) . ففي هذه المباشرة السردية الأخيرة التي تحتوي عليها هذه القطعة السردية يعد السارد ، صراحة ، ساممه أو قارءه الضمني بأنه سيعود لمتابعة عرضه لما بقي من أحداث " قصة الوقف " لكن هذا الوعد لا يصدق إذ لا يلبث الباشا أن يصاب بمرض مما يستدعي البحث عن طبيب لمعالجته . وبذلك توضع قضية الباشا مع " الوقف " في طور النسيان .

ولكن ، لماذا تستعمل طرق التضمين هذه بالذات في ال " حديث " ؟

هل وعاء الكاتب أم أنها جزء من التقليد العام للكتابة في عصره ؟

أنه يبدو أن الكاتب واع بالطرق التي يستعملها في عملية التضمين في

كتابه . ويمكن تفسير الداعي لاستعمال تلك الطرق بما يلي :

أ - الارماج : ان سبب استعمال طريقة التواني الالتحامي هو محاولة ارماج أحداث قصة خروج عيسى بن هشام الراي / الشخصية الى المقبرة بأحداث قصة انبعاث الباشا ، يعني محاولة خلق قصة واحدة وهي القصة التي أسميتها " بقصة اللقاء " .

ب - التقليد العام : أما استعمال طريقة التتابع في ال " حديث " فهو ناتج عن بنية الأثر نفسه . فالبنية السردية التي تميز ال " حديث " هي البنية السردية التي تميز كتب الرحلة بوجه عام . ان القص في مثل هذا النوع من الكتابة يعتمد بالدرجة الأولى ، على السفر (أو التنقل) والملاحظة والمشاهدة والوصف . فكل تنقل جديد يقوم به الراي / الشخصية يكشف خلاله هذا الأخير شيئاً جديداً فيقوم بوصفه (الوصف عن طريق القص أو الوصف بالمصنى الدقيق للكلمة) .

ج - تشابه المواضيع : أما ما يدعو الكاتب لاستعمال طريقة التداول في ال " حديث " فيبدو أنه تشابه المواضيع التي تتطرق اليها أحداث تلك القصص التي يقوم بسردها . بتمبير آخر ، ان تشابه المواضيع التي تدور حولها الأحداث في بعض القصص هي التي تدعو الكاتب لأن يقوم بسرد أحداثها بطريقة التداول .

د - الأهمية : وأما سبب استعمال طريقة التأجيل فيبدو ناتجاً عن الأهمية التي يكتسبها الموضوع الذي تدور حوله أحداث القصة الجديدة . وأهمية الموضوع ، هنا ، تبقى مرهونة بموقف الكاتب وحده وليست مرهونة بموقف القارئ أو الناقد .

الى هنا يتضح أن الماهرة التضمين القصصي تميز بوضوح قصة اللقاء في ال " حديث " وكذلك مختلف القصص الثانوية الأخرى المضمنة في قصة اللقاء هذه . والسؤال الذي يثار من بالغ الأهمية طرحه ، هنا ، هو : ما جدوى هذا التضمين ؟

لقد سبق الكلام عن أن عطية اقحام قصص ثانوية في قصة اللقاء أو

أوفي قصص ثانوية أخرى وكذلك عملية اقحام تعاليق متولدة وحوارات ومحادثات أدبية، يسبب تقلصات عديدة لأحداث مختلف القصص الموجودة في الـ "حديث"، الشيء الذي يؤدي، بالتالي، إلى اضعاف ترابط أحداث هذه القصص والتي تمثّر مجرعا السردية. وهكذا يمكن أن يسبب للسامع أو القارئ لهذه القصص نوعا من الملل. فالاكثار من عملية التضمين (سواء التضمين القصصي أو تضمين النشرات الصحفية) يسيء كثيرا إلى الجانب السردية في الـ "حديث" كما في بقية الأعمال القصصية الأخرى على العموم. لكن إذا كان الاكثار من عملية التضمين يسيء إلى الجانب السردية في مختلف قصص الـ "حديث" فإن ذلك يخدم الهدف الذي يصبو إليه الراي ومن خلفه المؤلف. فالغاية من هذا التضمين الكثيرة هي توسيع رقعة العرض الاجتماعي، وبالتالي، فهي توسيع دائرة النقد والاصلاح الاجتماعي. فالشيء الذي يهتم المؤلف هو جانب العرض الاجتماعي وليس جانب البناء القصصي. بصيغة أخرى، إن جانب البناء القصصي لا يهتم الكاتب بقدر ما يهتمه جانب العرض الاجتماعي. فالغاية، إذن، من الاكثار من عملية التضمين في الـ "حديث" هي التوسيع، قدر الامكان، من رقعة العرض الاجتماعي، وبالتالي، فهي التوسيع، قدر الامكان، من رقعة أو من دائرة النقد والاصلاح الاجتماعي. والاثوار الموضوعاتية المختلفة التي يتكفل بها الراي / الشخصية دليل على ذلك. ففيلسوف بن هشام هو صورة لمطبق الأصل لرجال الاصلاح الديني والاجتماعي الذين عاصروا محمد المولحي أو الذين سبقوا عصره بقليل، والذين تتلمذ على أيديهم من أمثال الشيخ جمال الدين الأفغاني، محمد عبده، حسن الدلويل وعبد الله النديم وغيرهم.

ومع أن الكاتب لا يولي عناية كبيرة لجانب البناء القصصي في الـ "حديث" فإن قيمة هذا الجانب لا يستهان بها في هذا الكتاب، خاصة، إذا ما اتخذ بعين الاعتبار الاطار التاريخي الذي وجد فيه. فحتى ذلك الحين كانت الرواية الأخلاقية التعليمية لا تزال تتميز بالأسلوب التقريبي المباشر والخال من الصور الأدبية الغريبة (أي خال من الخيال) كما يتضح ذلك في كتاب "تخليص الأبريز"

و"علم الدين" و"الساق على الساق"، مثلاً. أما المولحي فقد خلى بالرواية الأخلاقية - التلميمية خطوات إلى الأمام حيث استطاع أن يوظف الأسلوب القصصي الخيالي المعتمد على تصوير الواقع المصني وأفراده، في انشغالاتهم اليومية، تصويراً حياً.

المكان :

1 - عناوين الفصول :

أن الحديث عن الزمان في أية دراسة أدبية تجري حول أثر أدبي، نثرية كان أو شطرياً، يستوجب الحديث عن المكان (أو الفضاء). فكما يقول محمود أمين العالم "من الصعب - إن لم يكن مستحيلاً - الفصل بين المكان والزمان في أية دراسة. ف مجرد التواجد في المكان هو استمرار زمني، والتحرك في المكان إنما يتحقق في زمان. والزمان بدوره لا قوام له بغير المكان، بل هو مقياس الحركة في المكان". (1)

والمكان (أو الفضاء) في الفن القصصي يعني الموضع (أو الجهة) التي تدور فيها الوقائع والأحداث التي يصورها النص أو يحكي عنها، والشيء الملاحظ في قصص "حديث" أن الأماكن (أو الأفضية) التي تدور فيها وقائع وأحداث مختلف هذه القصص تحملن مسبقاً وذلك في عناوين الفصول. وهذه الظاهرة تذكر قايي "ال" حديث "أوساممه بفرن المقامات ولا سيما مقامات بديع الزمان الهمداني. ففي مقامات هذا الأخير يلاحظ أن واحداً وعشرين (21) قصة منها من مجموع واحد وخمسين (51) قصة تحمل عنواناً يشير إلى اسم مدينة كمدينة بغداد ومدينة نجد ومدينة بخاري ومدينة البصرة ومدينة الكوفة وشرار وحلوان والموصل وغيرها من المدن. وكذلك الحال بالنسبة لفصول "حديث" حيث أن معظمها يحمل عنواناً يشير، في نفس الوقت، إلى قطاع من القطاعات الإدارية الاجتماعية (قطاع صحي أو تجاري أو قضائي أو فني أو تربوي أو علمي) وإلى مكان وجود هذا القطاع. فعندما يجد القايي، مثلاً، فصلاً من الفصول يحمل عنوان "الشرطة أو البوليس" فإن عقله يذهب مباشرة إلى ذلك الجهاز (1) محمود أمين العالم، ثلاثية الرفض والهزيمة. دار المستقبل العربي. بيروت 1985 ص 66.

الاداري الاجتماعي (أو المؤسسة التربوية الاجتماعية) الذي يضم رجالا يقومون مقام القانون ويسهرون على حفظ الأمن والطمأنينة بين الناس . وهذا القطاع الاداري الاجتماعي له/محدد يعرف بمحافظة الشرطة . وما ينطبق على مدلول العنوان الذي يأتي به الفصل المخصص للشرطة أو البوليس ينطبق على الفناوين الأخرى التي تأتي بأسماء المحاكم كالنيابة والمحكمة المحلية ولجنة المراقبة ومحكمة الاستئناف والدفترخانة الشرعية والمحكمة الشرعية حيث أن لكل مؤسسة من هذه المؤسسات الادارية الاجتماعية مقرا يمارس فيه العمال (عمالها) أعمالهم ونشاطاتهم . هذا وهناك فصول عديدة في الـ " حديث " تحمل أسماء أماكن : العمدة في الحديقة ، العمدة في المجمع ، العمدة في المطعم ، العمدة في الحان ، العمدة في المرقص ، العمدة في الأبرام ، قصر الجيزة والمتحف ، العمدة في الطهي ، باريس ، مصر والقصر الكبير .

ولكن ، إذا كان عدد من القصص في فن المقامات يحمل أسماء أماكن أو يشير إليها فهل لهذا الاستعمال نفس الدلالة التي يكتسبها استعمال أسماء الأماكن التي/ما تأتي بها فصول الـ " حديث " ؟ ان الجواب عن هذا السؤال يكون بالنفي . فأسماء الأماكن التي تأتي بها عناوين القصص في فن المقامات ليست مذكورة الا كنقطة وصول للتنقل أو للسفر الذي يقوم به الراوي / الشخصية عيسى بن هشام (في مقامات بديع الزمان الهمذاني ، طبعا) الى مكان ما . وبهذا تكون أسماء الأماكن تلك صرارة من أي استثمار دلالي . هذا يعني أنها أسماء أماكن تكاد تكون منفصلة ، ان لم نقل مهملة ، عن الوقائع والأحداث التي تحتوي عليها تلك القصص . وعلى العكس من ذلك يكون الأمر في الـ " حديث " حيث أن أسماء الأماكن التي تأتي في عناوين الفصول هي محل عناية كبيرة بالنسبة لما يدور فيها من وقائع وأحداث وأقوال . وتلك العناية تنبع من الاهتمام الذي يمكن حصره في النقاط الآتية :

أ - ان أسماء الأماكن هذه تحدد بالتدقيق موضع الوقائع والأحداث وأفعال وأقوال مختلف الشخصيات المشاركة في تلك الوقائع والأحداث .

ب - كما أن أسماء الأماكن تلك، تتعدى مجرد وثيقتها التحديدية الموضعية للوقائع والأحداث وأقوال وأفعال الشخصيات التي تلعب فيها أدواراً فاعلية وموضوعاتية . فأسماء الأماكن تلك تشير إلى قطاعات اجتماعية مقصودة بل فهي ، أكثر من ذلك ، تمتد أماكن مهمة اجتماعياً .

ج - ونظراً لكونها أماكن مهمة اجتماعياً ، فإن الاعتناء بها وما يدور فيها من وقائع وأحداث وما تحتوي عليه من شخصيات وأفعالها وأقوالها وما تمثله هذه الشخصيات من مجموعات أفراد متجانسة مؤلفة بذلك طبقة اجتماعية ، فإن الغاية من التلصق اليها هي العرض الاجتماعي والنقد والإصلاح . يتضح من كل هذا أن هناك مزجاً بين أسماء الأماكن المملنة في الفصول والوقائع والأحداث التي تدور في تلك الأماكن فبمجرد قراءة العنوان يدرك القارئ (أو السامع) الموضوع الذي سوف تدور حوله الوقائع والأحداث والأقوال (أي أقوال وأفعال الشخصيات التي تشارك في تلك الوقائع والأحداث) . فالأماكن أوبالأخرى أسماء الأماكن التي تأتي في عناوين فصول الـ "حديث" تحدد ، من جهة ، نقطة وصول سفر أو تنقل يقوم به الراي / الشخصية مع صاحبه الباشا ، ومن جهة أخرى ، فهي تقدم للسامع أو القارئ ، مسبقاً ، القطائع الاجتماعي المهم الذي سنوف تدور فيه الوقائع والأحداث والذي سوف يكون ما يحتوي عليه من مظاهر اجتماعية محلاً للعرض وبالتالي محلاً للانتقاد والإصلاح الديني والاجتماعي . والأماكن هذه - تبعاً للفكرة الإصلاحية التي ينطلق منها الراي / ومن ورائه المؤلف ، هي أماكن مقصودة لكونها ، كما سبق القول ، أماكن مهمة اجتماعياً . والراي الذي يتقمص شخصية الكاتب (محمد المويلحي) الذي يتميز بنزعة الإصلاحية لا يختار أي مكان ما يصور فيه شخصية ما وهي تقوم بنشاطاتها اليومية ، بل يختار ، دائماً ، الأماكن التجمعية المهمة والتي يمكن العثور فيها (أو الالتقاء فيها) على مجموعة متجانسة من الأفراد قصد التعرف على أحوالهم والنشاطات اليومية التي يمارسونها ، وقصد التعرف خاصة ، على نوعية تفكيرهم . ومن الفئات (الميئات) الاجتماعية العديدة والمختلفة التي يمتني بها الـ "حديث" توجد ، مثلاً ، فئة عمال القطاع القضائي وفئة التجار

وفئة الأتباء ثم فئة الناس الذين يترددون على المقاعي ودور اللهو وفئة السماسرة وفئة الخلفاء وفئة الحكام .

ان موضع الوقائع والأحداث التي تحتوي عليها مختلف القصص في "حديث" تعلن في عناوين الفصول . وهذا الاعلان المسبق هو ، كذلك ، إشارة الى الموضوع الذي ستدور حوله الأحداث . بل ان هذا المكان المعلن في الفصل وما يحتوي عليه من ملامح اجتماعية ، باعتباره يمثل قطاعا اجتماعيا ، هو الذي سيتخذ موضوعا للقصة على المستوى السردى وعلى مستوى القول فيها . فعندما " نجد القارئ أو السامع فصلا من فصول الـ "حديث" يحمل عنوان " المحكمة الأهلية" ، مثلا ، فانه يعرف ، مسبقا ، (أي انطلاقا من العنوان) أن الوقائع والأحداث ستكون ذات ارتباط شديد بهذه المؤسسة الادارية الاجتماعية وبالأفراد القائمين عليها . هذه المؤسسة ستكون ، من جهة أخرى ، موضوع نقاش ومعالجة ابتداء من التعريف بها وأصلها الى النهاية من انشائها وصلحياتها .

ان الوقائع والأحداث وأفعال الشخصيات وأقوالها يحدّد موضعها اذن ، مسبقا ، في عناوين الفصول . فالمكان المذكور في العنوان (أي في عنوان الفصل) شديد الارتباط بمضمون القصة . فالمعنونة في الـ "حديث" تعتبر بمثابة إشارة تقوم بتوجيه فكر السامع أو القارئ وانتباهه الى الموضوع الذي سيناقش في النص (أو في القصة) . وهنا تجدر الإشارة الى أن كل الأماكن أو القطاعات الاجتماعية المعلنّة في مختلف فصول الـ "حديث" هي مواضع يخلطون فيها الراي / الشخصية وصاحبه الباشا اما كمشاركين في الوقائع والأحداث واما كشاهدين ومعلقين عليها .

II - 2 - كثرة التنقلات :

ان تنقلات الراي / الشخصية وصاحبه الباشا عديدة ومتنوعة . وعمما من خلال تنقلاتهما تلك ، التي يقومان بها سواء داخل بلد عمما مصر أو في باريس عاصمة فرنسا ، يجعلان السامع أو القارئ الضمني للـ "حديث" يكتشف منهما كل ما يسمحانه وما يشاهدانه من التباين الاجتماعى المختلفة . ومن

هذا يتضح أن الصبغى السردى لمختلف القصص، سواء كان ذلك على مستوى قصة اللقاء أو على مستوى القصص الثانوية المتضمنة فيها، يتوقف على التنقلات والأسفار التي تقوم بها الشخصيتان عيسى بن هشام والباشا . فليست هناك من قصص الابدع ما يستمر المشوار . ومن هذا يمكن القول أن سبب التنقل (أو السفر) والداعي اليه يبقى غير قابل للانفصال عن المجرى السردى لمختلف القصص الذي غايته هو العرض الاجتماعى ثم النقد والاصلاح .

بعد أن تتوقف شبكة من الأحداث المنتهية تنطلق شبكة أخرى من الأحداث يتم تدعيمها بواسطة عملية "ابصار" جديد الذي يكون صاحبه ، كما سبق القول ، هو عيسى بن هشام / الراوى / الشخصية في أغلب الأحيان . ويقع هذا "الابصار" على شخصية جديدة قصصا ادخالها الى مسرح الأحداث وبالتالي، لاعطاء انطلاقة أحداث قصة جديدة . وهنا يمكن التذكير بأن كل قصص الـ "حديث" التي يتوافق زمنها السردى مع الزمن السردى لقصة اللقاء تحمل كلها ، وبدون استثناء ، طابعا اجتماعيا قوامه العرض الاجتماعى ثم النقد والاصلاح . واختلاف المكان ، في الرحلة الأولى ، وثبات فساد الأخلاق كما يحكم على ذلك ، على الأقل ، الراوى / الشخصية وصاحبه الباشا ، هو دليل انتشاره (انتشار الفساد) في جميع قطاعات الحياة وبين أفراد كل الطبقات الاجتماعية . فنظام القضاء متففس . وقطاع الصحة متففس . وقطاع التجارة متففس . والتمفن يسود المقامى والمطاعم والحانات ودور اللهو والفن . ففساد الأخلاق ينتشر في كل مكان من أماكن مدينة القاهرة باعتبارها مركزا لاحتكاك المصريين بالأجانب .

II - 3 - الرحلة :

ان السفر (أو الترحال) يمثل موضوعا أساسيا وهاما في رواية المقامرات وهو كذلك عنصر دائم الحضور في فن المقامات . ومن جهة ثالثة ، فان السفر يمثل عنصرا هاما وحيويا وتأسيسيا لأدب الرحلة . لكن الفاية من السفر في كل من الـ "حديث" وأدب الرحلة تختلف عنها في رواية المقامرات

وفن المقامات . فالسفر في كل من رواية المقامات وفن المقامات جهد يبذله البطل - المسافر من أجل كسب الرزق . ان البطل - المسافر في كل من هاذين الفنين القصصيين يسافر بحثا عن وسيلة يتمييز بها . فكل تنقلات (أسفار) الراوي / الشخصية ، مثلا ، في مقامات بديع الزمان الهمذاني تتجه نحو البحث عن الأكل والشرب . وهذا مما يدعو الى القول بأن السفر في كل من رواية المقامات وفن المقامات ليس هو مجرد عنصر شكلي بل هو وسيلة للبحث عن الرزق . ومن ذلك ، البحث تنشأ الوقائع والأحداث وبالتالي تنشأ القصة . أما في أدب الرحلة وفي الـ "حديث" للميلحي فالأمر يختلف . ان السفر يصبح مجرد أسلوب (خطة) يستعملها الراوي ومن خلفه المؤلف ، تلك الخطة التي تسمح له بأن يربط بين حالات مختلفة وهو ، من أجل بلوغ ذلك ، يحاول أن يحتفظ بنفس المنشيء (المنشئين ان كان الأمر يتعلق بشخصيتين رئيسيتين كما هو الحال بالنسبة للـ "حديث") مما يسمح له ، بالتالي ، أن يمر عن انطباعاته حول مختلف الأشياء المشاهدة أو المسموعة من وقائع وأحداث وشخصيات وأفعالها وأقوالها وحول الأماكن ومحتوياتها .

واعتمادا على فكرة المكان (أو عنصر المكان) يقسم الـ "حديث" الى رحلتين أو الى مرحلتين قصصيتين حيث يكون مجال "الرحلة الأولى" هو البلد الوطن (مصر) ويكون مجال "الرحلة الثانية" هو باريس (عاصمة فرنسا) . فالمكان (أو الفضاء) الذي يخص للرحلة الأولى هو مكان مألوف (عائلي) . وأما المكان (الفضاء) الذي يخص للرحلة الثانية فهو مكان غريب .

3 - 1 - المكان المألوف :

ان كل الوقائع والأحداث التي تحتوي عليها قصة "الرحلة الأولى" تدور في مصر وبالذات في مدينة القاهرة عاصمة البلد . ومصري ، بالطبع ، مكان مألوف . ومكان شامل بالنسبة للأماكن الأخرى ، أي الأماكن المشتغل عليها كمدنيتي القاهرة والألكندرية ثم دور المحاكم والادارات المختلفة والحانات والمطاعم والمقاهي والملاهي وغيرها . كما أن ما يحتوي عليه المكان الشامل

(مصر) هو مكان معروف لدى الراي / الشخصية . وهو يصرفه ليس كمكان فحسب ، بل كمجتمع بجميع ما تحمله هذه الكلمة من معنى وبجميع مكونات هذا المجتمع : الشعب المصري - لغته - دينه ، ثقافته ، تاريخه ، نشاطات أفراده اليومية من سياسية واقتصادية ، ..

والراي / الشخصية في ال " حديث " - كما سبق القول - يعتبر من صنف الرواة التقليديين ، أي الرواة الكلي المعرفة . والمعرفة الكلية هذه السقي يتوفر عليها الراي / الشخصية عيسى بن هشام الداي بأحوال مجتمعه والمهتم بضمير أفرادة تؤلفه لأن يتقلد الأدوار الموضوعاتية الهامة التي سبق الحديث عنها في الفصل المخصص للشخصيات . وهو إذ يتنقل صحبة الباشا داخل عوالم المجتمع المصري بكل شرائحه ولطبقاته الاجتماعية إنما يتنقل ليشرح للباشا ما هو جديد في هذا المجتمع المصري من أخلاق أفرادة . وهو إذ يتكلم إنما يتكلم من موقع . أنه موقع المواطن المصلح ، المهتم بشؤون مجتمعه ، فهو الدليل أو المفسر - الوسيط - المبرر - المشاهد ، المتجول - الحاسوس والناقد - المنظر وهو الصحفي المطرزم .

الذي هنا يمكن القول بأن الغرض من " الرحلة الأولى " التي ينمكس مجالها على المكان (الفضاء) المؤلف (مصر) ، هو العرض الاجتماعي ثم النقد والاصلاح . وهناك ملاحظة أخرى تخص فكرة المكان في " الرحلة الأولى " وهي ادخال عنصر الريف مقابل المدينة . والمكان ، الريف يدخل الى " الرحلة الأولى " عن طريق ادخال شخصية من الريف الى مسرح الأحداث التي تجري في المدينة .

ان ادخال شخصية الممددة ، التي تأتي من الريف ، ضمن وقائع وأحداث قصص " الرحلة الأولى " وجعلها تتقلد مجموعة من الأدوار الفاعلية والموضوعاتية ، يأتي ليضيف دلالات معتبرة " للرحلة الأولى " ، وبالتالي ، لتوسيع مجال العرض الاجتماعي ولتوسيع دائرة النقد والاصلاح . ان الراي / الشخصية وصاحبه الباشا لا يسافران (لا يتنقلان) الى الريف كما يفعلان بالنسبة

لتنقلتهما عبر مختلف الأماكن المهمة اجتماعيا في المدينة ،انما العمدة هو الذي ينتقل الى المدينة . هو الذي يأتي اليهما (أي الى الراي / الشخصية وصاحبه الباشا) . فهو الذي يأتي الى المدينة ليتحرك ويقول (يتكلم) على مسمع ومرأى منهما . وهو يدخل الى مسرح الأحداث بنفس الطريقة التي تدخل بها الشخصيات الأخرى الى مسرح الأحداث حيث تقع عين الراي / الشخصية (أو الراي / الشخصية والباشا معا) ،فجأة ،على الشخصية الجديدة فيكون "الابصار" وسيلة ذلك الدخول ونقطة انطلاق أحداث كل قصة .

ان تنقل العمدة من الريف الى المدينة لا يمكن أن يعلل الا بقصص تصوير هذه الشخصية في المدينة . ولكي يكون ذلك التصوير وافيا لغرض الراي / الشخصية- كما سبق القول - فان قصصا بوقائعها وأحداثها تخصص لرسم تصرفات وأفعال وأساسيس وأقوال هذه الشخصية . فالهدف من تنقل العمدة الى المدينة هو اضافة صور عما يجمع به المجتمع المصري من تناقضات وفقدان أفراد له قيمهم الأخلاقية الأصيلة . كما أن صورة العمدة في المدينة تمثل ،على المستوى الرمزي ،غصور الريف في المدينة . وكلمة الريف ،هنا ، ليست كلمة مجردة تدل ،فقط ،على ذلك الموقع الجغرافي المجرد ،بل ان هذه الكلمة تعني الريف (تلك المنطقة الجغرافية البعيدة عن المدينة والتي تقابلها) بجمع ما ينطوي عليه من مختلف عناصر مكوناته : الانسان وعاداته وتقاليدته وأخلاقه وثقافته وشخصيته وطبيعته ..

ومن المألوف والمعروف أن الانسان الريفي هو أكثر اعتمادا بمحافظته على قيمه الأخلاقية الأصيلة من الانسان المتمدد ،أو بالضبط ،أكثر من ساكن المدينة . أما الصور الكاريكاتورية التي يرسمها النص للعمدة في قصصه فتظهره بمظهر آخر حيث تفقده (أو تفرقه من) ميزات الانسان الريفي وخاصة منها ميزات الانسان الريفي الحاكم . ان العمدة ،حاكم الريف ،يأتي الى المدينة ليقول لنا : اني غائر ضائع فيها . وبغوران العمدة في المدينة وضاع فيها ، خاصة باعتباره مأكما للريف ،يكون الريف بأكمله قد غار وضاع في المدينة .

ومن هنا تنشأ علاقة تعدي في المكان ، في قصص العمدة ، تلك العلاقة الستي
تدل على صفة الشمولية ، ويمكن توضيح هذه العلاقة كمايلي :

- القرية ضائعة في المدينة

- المدينة ضائعة في أوروبا

- القرية ضائعة ، اذن ، في أوروبا .

ان علاقة التمدد التي تنشأ من علاقة ثلاثة أنواع من الأماكن (الأقضية)

وهي : أوروبا + مصر المدينة + مصر الريف ، تأتي لتعبر عن استفحال المرض
الذي أصاب المدينة المصرية وتمدها الى الريف المصري . وهذا المرض
يتمثل في تأثر المجتمع المصري بالمدينة الغربية وبثقيلد أفراده الأعشى
للغربيين . فهذه العلاقة تأتي ، اذن ، لتعبر عن فقدان المجتمع المصري كله
لعناصر ذاته .

3 - 2 - المكان الغريب :

ان أي عمل قصصي لا يخرج ، في الحقيقة ، عن أن يكون سرد رحلة
أو رحلة مسرودة ، اما رحلة في الزمان واما رحلة في المكان . فكما يقول محمود
أمين العالم : " لم تكن الملاحم أو المقامات أو الحكايات الشعبية التي تمتد
الرواية امتدادا نثريا متطورا لها ، في ظروف تاريخية جديدة ، الا تعبيرا
عن رحلات مهما اختلفت وتوعت أشكالها وطبيعتها " . (1)

وإذا كانت " الرحلة الأولى " من الـ " حديث " تتميز بأنها رحلة في الزمان
أكثر منها رحلة في المكان فان " الرحلة الثانية " منه يغلب عليها الطابع
المكاني . هي ، اذن ، رحلة في المكان أكثر منها رحلة في الزمان .
فالرحلة الثانية " من الـ " حديث " هي رحلة موصوفة يمر فيها الشخصيات
الثلاثة عيسى بن هشام ، الباشا و " الصديق " عن أحاسيسهم وأفكارهم اتجاه
ما يسمونه ويشاهدونه خلال اقامتهم في باريس (عاصمة فرنسا) ، المكان
الغريب . وهذه الرحلة ، من جهة أخرى ، هي رحلة بحث واستكشاف
هي رحلة نحو الآخرين . والراي / الشخصية يحدد ذلك ، صراحة ، حين

يقول مخاطبها الباشا : " لا تستبعد أيها الأمير حصول الغرض ونيل المطلب في يوم من الأيام ، فإنه لا يزال يدور في خاطري أن أرحل معك رحلة إلى البلاد الغربية نبتني منها ثمرات العلم والبحث " (1) وفعلًا ، فإن " الرحلة الثانية " من الـ " حديث " (أو المرحلة القصصية الثانية منه) تدرج في إطار الرحلة العربية الحديثة .

ان من بين الأعمال القصصية العربية التي كتبت على شكل رحلة في القرن التاسع عشر والتي تركت اثرا واضحا في كتاب المؤرخي يوجد كتاب " تلخيص الابريز " (2) .

(1) الـ " حديث " ص 253 .

(2) تلخيص الابريز في تلخيص باريس . رفاعة زافع الطهطاوي . ط 1 - بولاق . القاهرة 1834 .

ان كتاب الطهطاوي عبارة عن وصف رحلة علمية قام بها الكاتب نفسه

(1801 - 1873) إلى فرنسا عام 1826 . وقد دامت رحلته هذه إلى غاية

1831 . و"تلخيص الابريز" يتكون من قسمين :

أما القسم الأول منه فهو عبارة عن مقدمة مطولة تتكون من أربع فصول حيث يخصص

الفصل الأول لوصف انطلاق الجماعة من القاهرة في اتجاه باريس . ويخصص الفصل الثاني للحديث عن العلوم والفنون التي يتمكن الطلبة من تحصيلها أثناء إقامتهم في البلد الأجنبي ، ويخصص الفصل الثالث من تلك المقدمة لوصف الشعب الفرنسي من حيث عاداته وتقاليده وأخلاقه . وفي الفصل الرابع يتحدث الكاتب عن رؤسائه تلك البعثة العلمية . وأما القسم الثاني من الكتاب فيتكون من ست مقالات مطولة يحث فيها الكاتب أبناء وطنه على الأخذ بأسباب المدنية الغربية ويشجعهم ، خاصة ، على الأخذ بنصائحهم من العلوم والفنون الحديثة الضرورية لبناء مجتمع عصري . وفي نفس الوقت يعبر الكاتب عن أسفه وقلقه وغضبه إزاء ما تتميز به الشعوب العربية الإسلامية من تأخر وانحطاط .

ان تلخيص الابريز " المكتوب بأسلوب السجع والخيال بالشواهد الشعرية يمثل النصوص النثرية العربية التي تمثل ، في أصلها ، شكلا أدبيا بالغ الأهمية : السيرة الذاتية واكتشاف الأوطان الأجنبية . وهو في الحقيقة ، لا يتجاوز ميدان الجغرافيا الانسانية التي تميز الرحلة العربية بوجه عام .

وكتاب "علم الدين" (1) وكتاب الساق على الساق (2). ونظرا لذلك الاثر الواضح الذي تركته هذه الأعمال في الـ "حديث" فانه يبدو من المفيد جدا اجراء موازنة ولو كانت موجزة بين تلك الأعمال والـ "حديث". والواقع أن هناك نقاط اختلاف بينهما .

أ - نقاط التشابه :

1 - الرحلة : ان كلا من رفاة الطهطاوي في الـ "تلخيص" (3) وعلى مبارك في "علم الدين" وفارس الشدياق في "الساق" (4) ومحمد المويلحي

(1) "علم الدين" لعلي مبارك (1823 - 1893) : نشر لأول مرة سنة 1883 . ويتكون هذا الكتاب من أربع مجلدات . وهو عبارة عن وصف لرحلة لمويلة قام بها علي مبارك نفسه ، المدعو علم الدين ، الى إنجلترا صحبة مستشرق أنجليزي . ويصف علي مبارك في هذا الكتاب كل ما يرايه هو صاحبه أثناء اقامتهما في ذلك البلد الأجنبي وفي مصر التي يعودان اليها فيما بعد .

(2) "الساق على الساق فيما هو الفاريق" لأحمد فارس الشدياق (1804 - 1871) : نشر لأول مرة في باريس سنة 1855 . وهذا الكتاب يعتبر من جهته وصفا لرحلة يقوم بها الكاتب نفسه الذي يختفي وراء اسم "فاريق" الى بعض البلدان الأجنبية وكذلك الى بعض بلدان المشرق العربي . و"فاريق" ، في الحقيقة ، هو تلخيص لاسم الكاتب الكامل "فارس الشدياق" حيث يقوم بحذف الحرف الخامس من "فارس" وكذلك الأربع حروف الأولى من "الشدياق" ثم يجمع ما يتبقى من الاسمين ليكون اسم "فاريق" .

ان هدف الشدياق من وراء كتابه هذا لا ينحصر فقط في الغايتين اللتين يقدمهما للقارئ في مستهل الكتاب : الشعبية بالصورة البلاغية والأفكار الفريضة ثم التمرن على أساليب السجع والمحسنات اللفظية الموسيقية ، ولكنه علاوة على ذلك ، يتطرق الى المشاكل التي تتخبط فيها الشعوب الاسلامية في المشرق . وفوق ذلك فالكاتب يتهمج على التقاليد البالية التي يتصرف بها رجال الدين في المنطقة . والكاتب من جهة اخرى يصف مشاعره وأحاسيسه حول زيارته التي يقوم بها الى البلدان الأجنبية . كما يتطرق الشدياق في كتابه ، الى حادثة مقتل أخيه ويندر بقاتليه .

(3) الـ "تلخيص" : "تلخيص الأبريز في تلخيص باريس" .

(4) "الساق" : "الساق على الساق فيما هو الفاريق" .

في الـ "حديث" (أو على الأقل في القسم الثاني من الـ "حديث" يخرج كتابه في شكل رحلة معبر عنها أو في شكل رحلة موصوفة . ومن ثم فإن كل واحد من هذه الأعمال يمكن تسجيله ضمن نوع أدبي قصصي قد عزفه الأديب العربي منذ العصر الوسيط . وهذا النوع الأدبي القصصي هو ما يسمى بـ "أدب الرحلة" أو بـ "القصة - الرحلة" أو "الرحلة - القصة" .

فكل من الطهطاوي وعلي مبارك والشدياق والمويلحي يتجه أول ما يتجه في عمله (بالنسبة للمويلحي في "الرحلة الثانية" من كتابه) نحو تصوير آثار وثقافات وأخلاق وعادات وتقاليد وعلوم وفنون شعوب أجنبية .

فعلي مبارك ، يهتم في "علم الدين" بوصف ما يشاهده أو يسمعه صحيفة صديقه المستشرق الانجليزي خلال تجولهما في بلد هذا الأخير ثم في مصر . ان معظم الأحداث في "علم الدين" تدور في الخارج . وأما القسم الأصغر منها فيدور في مصر . وكذلك الحال بالنسبة للطهطاوي في الـ "تلخيص" . فهو يكاد ينشغل ، فقط ، بحضارة شمس البلد الأجنبي الذي يقوم بزيارته وهو فرنسا . وأما البقية الباقية من أحداث هذا الكتاب (أو هذه الرحلة) فتدور في مصر . أما في كل من "الساق" و"الـ حديث" فإن القسم الأكبر من الأحداث يتخذ مجاله في الداخل وأما القسم الباقي منها فيتخذ مجاله في الخارج . وطبيعة الفايعة التي يسمى الى تحقيقها كل كاتب هي التي تجعله يركزاً على البلد الأجنبي كما هو الشأن بالنسبة للطهطاوي وعلي مبارك ، وأما على البلد الوطن كما هو الشأن بالنسبة للشدياق والمويلحي . فالغاية التي يسعى كل من الطهطاوي وعلي مبارك اليها هي غاية تعليمية ولذلك تتخذ رحلة كل منهما مجالها الأكبر في الخارج . وأما الغاية التي يسعى كل من الشدياق والمويلحي اليها فهي غاية نقدية اصلاحية ولذلك تتخذ رحلة كل منهما مجالها الأكبر في الداخل .

2 - الموضوع : أما النقطة الثانية التي تجمع بين كل هذه المؤلفات وتجعل الـ "حديث" يقترب منها فتتمثل في اختيار الموضوع (أي موضوع الرحلة) . ان كل هذه المؤلفات تطرح مشكلة رئيسية واحدة : مشكلة المدنية الغربية وأثرها

على الحضارة البربرية الإسلامية . لكن الناقلة الى هذه المشكلة تبقى مختلفة من كاتب الى آخر من كتاب هذه الأعمال . فالطهطاوي يرحب بالمدنية الغربية ويظهر ايمانا عميقا وتاملا بها . وهو يراها نعمة وسبيل المصريين وكل شعوب الاسلام الى الرقي والى بناء مجتمعات متقدمة ومتحضرة . وهذا ما يحمل الطهطاوي لا ينتقد بشدة هذه الشعوب بقدر ما يدعوهم الى الأخذ بنصيبهم من المعلوم والفنون الحديثة . والواقع أن الطهطاوي مشهور بالمدنية الغربية أشد الانبهار . فهو لا يناقشها وإنما يدعو الشعوب الإسلامية ، صراحة ، الى الأخذ بأساليبها . والمهم بالنسبة اليه هو أن تتمكن هذه الشعوب الإسلامية من تحقيق التلخيص والتقدم الذي حققته الشعوب الأوروبية وعلى رأسها الشعب الفرنسي ، والشدياق من جهته ، يتمرنى الى طرح المشاكل الناجمة عن الحضارة الجديدة في بلاد المشرق . وهو يقدم نقدا ذاتيا يدين فيه أسباب تأخر الشعوب العربية ويتهجم ، خاصة ، على الماديات الشرقية البالية التي تضع حواجز ضد تقدم وتطور شعوب المنطقة . أما علي مبارك فيكتفي بتمصيف المصريين بأحوال المحتملين المصري والأجلازي وبأحوال المجتمعات الشرقية والغربية بصفة عامة ولذلك يقوم هذا الكاتب بمقارنة بين الحضارتين الشرقية والانجليزية قصد تعليم الناس وإطلاعهم على مظاهر التشابه والاختلاف بين هاتين الحضارتين دون أن يبين عن موقفه اتجاه حضارة كل من هاتين الشمين . وأما محمد المولحي فيتمرنى في الـ "حديث" الى مضار المدنية الغربية في المجتمع المصري . وهو في ذلك لا يتهجم على المدنية الغربية ولكنه يوجه نقدا صريحا ولاذعا وشتيمة للمصريين الذين أخطأوا في كيفية تعاملهم مع المدنية الغربية ، حيث راحوا يقلدون الغربيين تقليدا أعمى حتى في التافه من الأمور . وهم (أي المصريون) بذلك يسيئون فهم المدنية الغربية كما يسيئون تطبيقها .

3 - دور الراي : ان الدور الذي يلعبه الراي في كل من كتاب الطهطاوي وكتاب الشدياق وكتاب علي مبارك يعتبر من بين النقاط الأساسية التي تجمع بين هذه الكتب وتجعل الـ "حديث" للمولحي يقترب منها . فرواة الوقائع والأحداث في هذه الكتب يتشابهون لكونهم يلعبون دورا واحدا بالنسبة للسامع أو القارئ

الضمني . فالراي في كل من هذه الأعمال هو راو كليّ المعرفة . ودوره الأول هو ايقاظ فضولية سامعه أو قارعه الضمني . وبذلك فان هذا القارئ الضمني أو السامع يصبح تلميذا لهذا الراي الكليّ المعرفة .

4 - السجع : ومن بين النقاط ، كذلك ، التي تجمع بين هذه المؤلفات وتجعل الـ "حديث" يقترب منها هو كتابتها بلغة مسجوعة . ان كل واحد من أصحاب هذه الأعمال يعود الى التراث العربي القديم وبالذات الى القرن الرابع الهجري ليستمير من مقامات بديع الزمان الهمذاني الأسلوب المسجوع الذي ليس هو نثرا عاديا وليس هو شعرا خالصا . والشئ الذي ينبغي الاشارة اليه هنا ، هو أن المويلحي في الـ "حديث" لا يبدو مولعا ايلما شديدا باستعمال أسلوب السجع . وذلك يظهر ، خاصة ، في المواضع التي يكثر فيها الحوار وفي الرحلة الثانية على العموم . وسبب هذا يعود الى كونه (أي المويلحي) يستعمل ، في الحوار ، شخصيات من مختلف الطبقات الشعبية ويرى أنه من الضروري أن تكون اللغة بسيطة وسهلة للفهم . وهذا ما يجعل بعض نقاد التاريخ الأدبي مثل شارل بيللات Charles Pellat " يقرب الـ "حديث" من فن الرواية الحديثة أكثر منها من فن المقامات . (1)

5 - التعمين الشمعي : ان كلا من الـ "تخليص" ، "الساق" ، "علم الدين" والـ "حديث" محشو غاية الحشو بأبيات ومقاطع شعرية . وهي مستعملة قصد التأكيد على ما يقولونه كتابها من أفكار ومن أجل ابرازها . والملاحظ هو أن المويلحي ، زيادة على ذلك ، يضمن كتابه ، من حين لآخر ، آيات قرآنية وأحاديث الرسول لنفس الغرض الذي تستعمل من أجله الأبيات والمقاطع الشعرية .

ب - نقاط الاختلاف :

1 - الحوار :

ان أهم شيء يميز الـ "حديث" عن كل من الـ "تخليص" و"الساق" و"علم الدين"

(1) انظر : Charles Pellat, Langue et littérature arabes, Librairie Armand Colin, Paris, 1970, P204.

هو اشتغاله على الحوار . فالحوار مستعمل بكثرة في حديث عيسى بن هشام للمويلحي . ومن الملاحظ أن الأرب المربي النثري القصصي ومنذ بداياته الأولى ، ابتداءً من أدب المجالن الى فن المقامات فكليّة ودمنة وألف ليلة وليلة حتى الرحلة المربية الحديثة ، بقي شاليا من عنصر الحوار . ومن المعروف أن عنصر الحوار يعد من بين العناصر الأساسية التي تقوم عليها الرواية بمفهومها الفني المعروف . فالحوار هو من بين العناصر المستحدثة التي يقوم المويلحي بإدخالها على الأرب المربي النثري القصصي إذ يستعمله ، وبكثرة ، في كتابه .

2 - الخيال : ومن جهة أخرى ، فإنه يلاحظ أن تلك الكتب التي سبقّت الـ "حديث" الى الظهور ككتاب "تخليص" و"الساق" و"علم الدين" تكاد تكون جافة وخالية من عنصر الخيال الروائي حيث يغلب عليها الأسلوب العلمسي التقريري المباشر ، كما يغلب عليها الطابع التعليمي الخالص . فالكلمات المستعملة فيها لا تمطي لها عدة قراءات ممكنة . فهي لا تتضمن لا ازدواجا في المعنى ولا حتى التلميحات والالهامات الياحائية التي يمكن أن تميزها بطابع الأدبنة⁽¹⁾ "littérialisation" . ومن ثم ، فإن السرد في هذه الأعمال القصصية يبدو جافا وتقريريا كما يبدو واقفيا متطرفا ، الشيء الذي يجعله يشصف بالتسطع ويمليه طابعا علميا أكثر منه أدبيا .

أما ما يلاحظ على الـ "حديث" فهو العكس ، ان الكلمات المستعملة فيه (أي اللغة) كثيرا ما تتضمن ازدواجا في معناها ، كما تتضمن كثيرا من التلميحات والاشارات والالهامات الياحائية التي تنشأ من الصور البلاغية المستعملة كالتشبيه والاستعارة مثلا . كما يلاحظ ، كذلك ، أن الـ "حديث" يطيعه نوع من الخيال الروائي حيث أن وقائعه وأحداثه كثيرا ما يميزها عنصرا الصراع والتشويق . فالـ "حديث" إذن ، يتبع في لخته الأسلوب الياحائي . فكثيرا ما تستعمل فيه صور أدبية خيالية فنية بحية تؤدي بواسطة استعمالات لبعض الصور البلاغية وكذلك للكلمات التي

(1) ان مصطلح الأدبنة "littérialisation" يدل على لعبة العلامات الأدبية . انظر: سعيد علوش "المصطلحات الأدبية المعاصرة" مؤسسة بنشرة للطباعة "بنميد" . الدار البيضاء . المغرب 1984 . ص 19 .

كثيرا ما تتضمن أزدواجها في معناها وتلميحات وإشارات والماعات ايحائية رالسة .

3 - السيرة الذاتية : ان الوقائع والأحداث التي يحتوي عليها كسل من الـ "تخليص" و"علم الدين" و"الساق" تكاد تكون ، اذن ، خالية من عنصر الخيال الروائي ،

وهذه الكتب ، كما سبق القول - مكتوبة بلغة تقريرية مباشرة جافة ويفلس عليها الطابع العلمي . ومن جهة أخرى ، فان الطابع التاريخي التسجيلي الذاتي يفلب على أحداث هذه المؤلفات . فالمؤلف يقوم بتسجيل أحداث ووقائع عاشها بنفسه . فهي ، اذن ، ترجمة ذاتية أو سيرة ذاتية ، صحيح أن كلا من فارس الشديان وعلي مبارك ، يرمزان إلى رأي أحداث كتابه باسم غير اسمه ، فالشديان يسمى رأي أحداث "الساق" فاريان . أما علي مبارك ، فيسمى رأي أحداث كتابه "علم الدين" لكن الأحداث المسرودة تلك ، أن هي الا أحداثا عاشها الكاتبان بنفسهما . وما اختيارهما للاسم المستعار الا وسيلة يحاولان من خلالها اخفاء شخصيتيهما بهدف ابعاد قصتيهما عن ابيمة السيرة الذاتية . أما الطهطاوي ، فهو ، على الأقل ، لم يحاول أن يخفي هذه الحقيقة . ولذلك فهو يتكلم بـ "أنا" السارد أو الراي لأحداث كتابه . وأما المولحي فينتقد كثيرا في الـ "حديث" عن فن الترجمة الذاتية . فأحداث كتابه - كما سبق القول - يلطمها نوع من عنصر الخيال الروائي وذلك ، رغم ما تتميز به الشخصيات والبنية الزمانية وكذلك ، البنية المكانية من تسطح .

ويبقى الـ "حديث" عند معاصم نقاد ومؤرخي الأرب العربي هو أول عمل أدبي قصصي ، بالمعنى الدقيق للكلمة ، لمصر النهضة . فالكتب التي ظهرت قبله والتي أنتجها كتاب القرن التاسع عشر "ينقصها هذا النصيب من التنسيق الحدسي الذي ، يمزجه بين الخيال والواقع ، وبين المتوهم والمحسوس (الواقعي) هو قادر على أن يمس القلب والعقل معا وأن يملأ لامل المؤلف (الكاتب) صفة المستديم للانسانية عامة " (1) فلفة الـ "حديث" تتميز عن لغة كتب الرحلة العربية

Henri Pérès, Les origines d'un roman célèbre de la littérature arabe: "Ḥadīṭ 'Isā b. Ḥisām", p7.

الحديث ، أي تلك التي ظهرت في القرن التاسع عشر ، كونها (لغة الـ "حديث") تتصف أكثر بصفة أو بالباحث الأدبية "littéralité". ويشير مفهوم مصطلح "الأدبية" إلى ما هو خالص في الأدب ، أي ما هو شعاعي فيه ، وذلك الشعاعي هو الذي يحمل من الأثر عملاً أدبياً من حيث كونه يضعف من مبدأ السببية المباشرة بين ظروف الكاتب وأنتاجه الأدبي (1)

II - 4 - المساحة النصية للرحلتين في الـ "حديث" :

إن المكان (الفضاء) الذي تدور فيه أحداث ووقائع "الرحلة الأولى" مختلف عن المكان الذي تدور فيه أحداث ووقائع "الرحلة الثانية". إن مجال "الرحلة الأولى" هو مصر ، ذلك المكان المؤلف . أما مجال "الرحلة الثانية" فهو باريس عاصمة فرنسا ، ذلك المكان الغريب . أما عن تحديد المكان النصي للرحلتين فيلاحظ :

أ - أن الرحلة الأولى تسبق الرحلة الثانية بالنسبة لموضعهما النصي . فالوقائع والأحداث التي تدور في المكان المؤلف هي أسبق زمانياً ونصياً من الوقائع والأحداث التي تدور في المكان الغريب .

ب - أن المساحة النصية التي تشغلها وقائع وأحداث "الرحلة الأولى" هي أكبر بكثير من المساحة النصية التي تشغلها وقائع وأحداث "الرحلة الثانية" . فالأولى تقع - في طبعة الكتاب السادسة - على طول مائتين وثلاثة وخمسين (253) صفحة ، في حين لا تقع "الرحلة الثانية" إلا على طول مائة وثمانية وخمسين (258) صفحة . فما هو سبب هذا الفرق الشاسع في عدد الصفحات التي تشغلها "الرحلة الأولى" بالنظر إلى عدد الصفحات التي تشغلها "الرحلة الثانية" ؟ إن سبب هذا يمكن أن يرجع لقدرة الأهمية التي يوليها المؤلف لكلا المجالين أو الفئتين ، لكلا الموضوعين ، إذن ، لكلا المجتمعين .

فالمجال الذي يهم المولحي أكثر ، باعتباره رجل إصلاح مصري ، هو مصر . فهو يولي المجتمع المصري عناية خاصة قصد تعليم أبنائه وتوجيههم نحو ما يراه نافعا لتطورهم وتقديمهم . أما سبب ضيق المساحة النصية التي تقع عليها وقائع وأحداث

(1) انظر سعيد علوش . م . س . ، ن ص

"الرحلة الثانية" فهو راجع لقلة اهتمام الكاتب بذلك المجال، بذلك الموضوع اذن، بذلك المجتمع. والشئ الاساسي الذي يريده الراي من خلال وصفه للزيارة التي يقوم بها الى باريس عاصمة فرنسا هو الاطلاع على مثالا هو المدنية الغربية. قصد مقارنتها بمظاهرها هذه المدنية في مصر، وذلك قصد اطلاع المصريين على حقيقة المدنية الغربية الصحيحة، وبالتالي، ليقول للشعب المصري: ان المدنية الغربية الحققة هي نعمة وليست نقمة عند الشعوب التي تفهمها على حقيقتها فتعرف قيمتها وتعطيها حقها، وأن الصورة التي يحملها المصريون عن الفرنسيين هي صورة خاطئة.

يستنتج من هذا أن رحلة الراي / الشخصية حبة الهاشوا "الصديق" الى مدينة باريس الفرنسية لا تهدف الا لعرض المدنية الغربية الصحيحة عرضا غير مشوه لانيعتها وبالتالي لتعريف الشعب المصري بحقيقتها حتى يفهم هذا الأخير أن سبب فساد أخلاقه هو سوء فهمه لطبيعة هذه المدنية وهو سوء تطبيقه لقوانينها. ان الفاية من "الرحلة الثانية" يمكن أن تلخص فسي كلمة واحدة ألا وهي "الشهادة". وهذا هو السبب في ضيق المساحة النصية التي تغطيها وقائع وأحداث هذه الرحلة. والكاتب فيها يكتفي بوصف المظهر دون الجوهر. فهو يركز اهتمامه على المجتمع المصري دون التركيز على المجتمع الفرنسي. وهو بذلك يريد أن ينقل المواجهة المباشرة مع العدو (المستعمر) الى المواجهة المباشرة مع الذات (أي مع أفراد المجتمع المصري أنفسهم).

وأقبل ما يمكن قوله في نهاية هذا الفصل هو أن استعمال المكان في الـ "حديث" كما يتصور الشأن بالنسبة لاستعمال الزمان، هو استعمال واقعي جدا ولموس. وهذا يتنبؤ طبيعيا جدا، فالـ "حديث" يندرج ضمن الأعمال القصصية الأخلاقية. الإصلاحية وكذلك، ضمن أدب الرحلات. فالمكان الغالب في الـ "حديث" هو المكان المرجع أو المكان الاطار. وهذا يدل على الاستعمال السطحي لفكرة (أو لتبسيط) المكان. والأماكن المختارة تبعا للفكرة الإصلاحية التي ينطلق منها المؤلف هي الأماكن المهمة اجتماعيا. فهو لا يختار مكانا متخيلا (أي مكانا مجرّدا) يصور فيه شخصية ما وإنما يختار دائما، الأماكن المهمة اجتماعيا،

أي تلك الأماكن التي تحتوي على مجموعة متجانسة من الأفراد قصد التعرف على أحوالهم وعلى تصرفاتهم وأفكارهم وأخلاقهم . وليس معنى هذا أن الكاتب لا يستعمل في الـ "حديث" عنصر المكان استعمالاً فنياً بل توحد عناء ، ولو بقلّة ، استعمالات الفضاء الفنية (حيث يوظف فيها عنصر المكان توافيقاً فنياً) كما تظهر ذلك الصوّر الفنية الآتية . يقول الراي / الشخصية وهو يصف الناس في أحد المحاكم وهي المحكمة الأهلية : " ولما حلّ يوم الجلسة رافقت الباشا إلى المحكمة فوجدنا في ساحتها أقواماً ذوي وجوه مكفّرة . وألوان مصفرة . وأنفاس مقاسوعة . وأكف مرفوعة . وشاهدنا بالطلا يذكر . وحفا ينكر وشاكيا يتوعد . وبنانيا يتودر . وشاهداً يتردد . وفناة تتلهف . وشيخاً يتأنف " (1) فهؤلاء الناس كثيرون وأحوالهم النفسية مختلفة جداً . وهم يفشون نفس المكان ووجودهم في مكان واحد (المحكمة الأهلية) واختلاف أحوالهم النفسية وقضاياهم يدل على الحركة والتحوّل . أما المكان (المحكمة الأهلية) فيدل على الثابت . وأما الناس الكثيرون الذين يفشون هذا المكان على اختلاف حالتهم النفسية وعلى اختلاف قضايهم فيمثلون التحوّل . وتلك دلالة على الازدحام وكثرة الخصومات والنزاعات والشكاوي والمشاكل الاجتماعية التي يعاني منها المصريون . ويمر الراي الشخصية عن هذا في موضع آخر : " ثم صعدنا في السلم ، فوجدناه مزدحماً بأناس ، مختلفي الأشكال والأجناس " (2) . كما أن هناك صوراً أخرى تدل على الاختناق المكاني . يقول عيسى بن هشام : " وتركنا بعضهم يمشي فوق بعض " (3) ويقول الراي كذلك معبراً عن نفس الصورة : " وحاولنا أن نخلط خطوة إلى الأمام فلم نستطع من شدة الزحام ، وكيف التقدم في عباب موج ملتطم " (4) كما يمر الراي كذلك عن هذا الاختناق المكاني بقوله : " وصعدنا في السلم الثاني فإذا هو كالأول يتموج بالناس كدبيب النمل ، أو خلايا النحل . " (5) .

(1) الـ "حديث" ص 23 .

(2) (3) ن م ص 82 .

(4) ن م ص 83 .

(5) ن م ص .

ومن بين الصور الموجودة في "ال" حديث " والتي تكشف عن عملية توظيف المكان توظيفاً فنياً ما يأتي على لسان الراي / الشخصية حين يقول وهو يصف الناس وحركاتهم في المحكمة الشرعية : "... و انتهينا منه الى قاعة مملئة بضفوف الباعة ، هذا يصيح : " الخبز والجبن ، وذاك ، ينادي : " الدخان والبن " وآخر يقول : " الزبدة والحسل " ، وبعضهم يردد : " الفول والبصل " . . (1)

ويقول عيسى بن هشام الراي / الشخصية وهو يتابع ، دائماً ، حركة الذين يترددون على المحكمة الشرعية : " وهناك قهوة يدب فيها الشهود بالمششرات كدبيب الحشرات ، فيعرضون أنفسهم على الخصوم للشهادة أو التزكية بأجر معلوم ، وغلما ن الصاميين يروحون بين الجموع ويغدون ، فيمكرون بهم ويتقلبون . (2)

ان هاتين الصورتين الأخيرتين تدلان على أنه لم يعد هناك فرق بين السوق (أو بالضبط المحل التجاري) والمحكمة . ففي الطابق الثاني من المحكمة الشرعية تقام قاعة يبيعون فيها المواد الغذائية والدخان كما يقام مقهى . والناس الذين يفشون هذا المقهى هم اما أناس متطفلون يبحثون عن أصحاب القضايا ليبيعوا لهم شهاداتهم المزورة بالأجر ، واما محامون يأتون ليفاوضوا موكلهم في أجور التوكيل ، واما غلمان محامين يأتون للسمسرة والبحث عن الزبائن . يتضح من هذا أنه لم يعد هناك فرق بين المحكمة والمقهى . فوالتفتها أصبحت موحدة . بتمبير آخر ، ان هاتين المكانين (المحكمة والمقهى) أصبحتا يؤديان وظيفة واحدة : التجارة . فهدف الأشخاص الذين يفشون المقهى هو نفس هدف الأشخاص الذين يفشون المحكمة . والمقهى في هذه الحالة أصبح معادلاً للمحكمة .

(1) "ال" حديث " ص 83 .

(2) ن . م . ن ص

الخاتمة

وبعد ، هل الـ "حديث" مقامة (أوديان مقامات) أم رواية أم رحلة أم هو نوع قصصي آخر ؟

ان الـ "حديث" ، كما يتضح ذلك ، مما تقدم في هذا البحث ، ليس مقامة (أو ليس ديوان مقامات) . كما أن مؤلفه لم يأت - كما يظن البعض - ليحيى هذا النوع النثري القصصي العربي الكلاسيكي . ومن ثم ، فالـ "حديث" لا يمكن بحال من الأحوال ، أن يعد قصة أتت لتطور في شكل المقامة . فهذا الكتاب لا يلتقي مع فن المقامات الا في نقاط قليلة التي من أهمها :

1 - شكل السرد

2 - المظهر الدرامي .

3 - الأسلوب النبيل المزخرف والمنمق .

ومن جهة أخرى ، فإن الـ "حديث" لا يمكن ، أبداً ، أن يسجل ضمن إطار الرواية الفنية . فهو يفتقر جد الافتقار الى العناصر الفنية الأساسية التي تقوم عليها الرواية بمصطلحها الفني . فبنية "حديث عيسى بن هشام" لا تلتقي مع بنية الرواية الفنية الا في بعض النقاط وشكل نسبي . ومن بين تلك النقاط القليلة التي تلتقي فيها بنية الـ "حديث" ببنية الرواية الفنية يوجد :

1 - الحوار .

2 - التطرق للأوضاع الاجتماعية

3 - التنويع في استكمال الشخصيات

فالـ "حديث" ، على العكس من الأعمال النثرية القصصية التي سبقته ، يشتمل على عنصر الحوار . لكن كيفية تنظيم الحوار في هذا العمل القصصي تشبه ، الى حد كبير ، كيفية تنظيم الحوار داخل العمل المسرحي ، حيث أن اسم الشخصية المتكلمة يكتب في بداية السطر ويكون متبوعاً بنقطتين تفسيريتين تفتحان لها

(للشخصية) المجال للقول ، وكيفية تدلّيم الحوار هذه ليست من طبيعة الرواية الفنية كما هو معروف .

ويلتقي الـ "حديث" بالرواية الفنية كونه يتمرّغ بالمعالجة للأوضاع الاجتماعية (من سياسية واقتصادية وأخلاقية ودينية) للمجتمع الذي يكتب عنه . فالـ "حديث" أتى - على عكس الأعمال القصصية التي سبقته - ليتغلغل الى داخل المجتمع الذي يكتب عنه بكل شرائحه وطبقاته الاجتماعية ولم يأت ليقس موقفاً على وصف أناس مخصوصين .

فالـ "حديث" يحالج مواضيع اجتماعية مختلفة وينوع في استعمال الشخصيات . وهذا ، في الحقيقة ، من طبيعة الرواية الفنية . فالأعمال النثرية القصصية التي سبقت ظهور الـ "حديث" بفترة زمنية ، طويلة كانت أم قصيرة ، لم تكن تتغلغل الى داخل المجتمع التي تكتب عنه لتعالج مشاكل أفرادها ، كما أنها لم تكن تؤلف الا شخصيات قليلة جداً . أما الـ "حديث" فقد أتى ليتغلغل الى داخل المجتمع المصري قصد معالجة مشاكل أفرادها . والمؤلفي يؤلف في أحداث كتابه شخصيات عديدة ومتنوعة . ان الـ "حديث" أتى ليس لجعلها ترى وتسمع فقط ، بل أتى لجعلها ترى وتسمع وتفعل وتتكلم معبرة عن مشاعرها وأحاسيسها .

فالـ "حديث" ، اذن ، ليس مقامه وليس رواية فنية . بل هو ، في الحقيقة رحلة موصوفة . هو وصف رحلة تقام على مرحلتين . أما المرحلة الأولى فهي رحلة يقوم بها الراوي / الشخصية وصاحبه الباشا داخل عوالم المجتمع المصري بكل شرائحه وأطبقاته الاجتماعية . تلك الرحلة الموصوفة التي تضم عدداً غير متجانس من القصص المختلفة . وأما المرحلة الثانية فهي عبارة عن قصة سفر الراوي / الشخصية و صاحبيه الباشا و "الصديق" الى مدينة باريس الفرنسية . وتنتمي هذه القصة صراحة وتحديد دقيق ، للرحلة المصرية الحديثة .

والشيء الجديد في الـ "حديث" والذي لم يسبق له أن دخل الى ميدان الرحلة المصرية ، لا القديمة منها ولا الحديثة ، هو اشتماله على نوع من الدراسة الصور ولوجيه غير المباشرة . والصور ولوجية - كما سبق تحديد مفهومها في هذا

البحث - تتجه الى دراسة صورة شعب خالصة عند شعب آخر .

ولكن ، هل يقوم المولحي في كتابه باجراء دراسة حقيقية
(أي بالمعنى الدقيق لكلمة دراسة) حول الصور الخالصة التي يحملها
الشعب المصري عن الشعب الفرنسي (أو عن الشعوب الغربية باعتبار الشعب
الفرنسي نموذجاً منها) ؟

ان الجواب عن هذا السؤال يكون بالنفي . فالصور ولوحه تركز على
نوع من الدراسة السيكولوجية والنفسية والاجتماعية والتاريخية . فالمولحي
من أجل اظهار الصور الخالصة التي يحملها الشعب المصري عن الشعوب
الغربية يكفي بالمقارنة غير المباشرة بين الشعب المصري وتلك الشعوب .

لقد فضل المولحي أن يجعل الراي / الشخصية ينتقل الى مدينة
غربية وقد اختار مدينة باريس الفرنسية ، لوصف الشعب الفرنسي (أو الشعوب
الغربية) قصد عرض مظاهر الاختلاف بين الشعبين .

فالراي / الشخصية ينتقل الى مدينة باريس الفرنسية ليقارن بين مظاهر
المدنية الغربية المنقولة الى مصر ومظاهر المدنية الغربية الحقيقية ، ومن
ثم ، فهو ينتقل الى مدينة باريس الفرنسية ليقول أن الشعب المصري يجهل
المدنية الغربية الصحيحة . يسافر الراي / الشخصية الى مدينة باريس
الفرنسية ليقول أن الشعب المصري الذي يدعي الحضارة الغربية مخطيء ،
وبالتالي ، فإن الشعب المصري قد أساء الى المدنية الغربية والى الشعوب
الغربية حيث أنه يحمل صوراً خالصة عنها .

المصادر والمراجع باللغة العربية

- 1 - بدر ، عبد المحسن طه : تطور الرواية العربية الحديثة في مصر .
دار المعارف . القاهرة 1968 .
- 2 - ثابت ، محمد رشيد : البنية القصصية ومدلولها الاجتماعي في " حديث
عيسى بن هشام " . ط 2 ، الدار العربية للكتاب
ليبيا - تونس 1982 .
- 3 - الخليب ، ابراهيم : الحكاية الشعبية . SMER ، الرباط ، المغرب
1987 .
- 4 - الشدياق ، أحمد فارس : الساق على الساق في ما هو الفارسيق
باريس 1955 . (دون ذكر دار النشر) .
- 5 - عفيف ، شوقي : الأثب العربي المعاصر في مصر . دار المعارف
القاهرة 1957 .
- 6 - الطهطاوي ، رفاعة رافع : تخلص الابريز في تلخيص باريس .
دار المعارف . القاهرة 1834 .
- 7 - كليطو ، عبد الفتاح : الأثب والغربة . دار الطليعة للطباعة
والنشر ، بيروت 1982 ،
- 8 - مبارك ، علي : علم الدين . مطبعة المحروسة . الاسكندرية
1299 هـ .
- 9 - المويلحي ، محمد : حديث عيسى بن هشام أو فترة من الزمن .
دار المعارف ط 6 . القاهرة 1947 .
- 10 - العالم ، محمود أمين : ثلاثية الرفض والهزيمة .
دار المستقبل ، بيروت 1985 .

11 - علوش ، سعيد : المصطلحات الأدبية المعاصرة . مؤسسة بنشرة للطباعة والنشر - " بنميد " - الدار البيضاء . المغرب

. 1984

12 - العيد ، يمني : الراي : الموقع والشكل . مؤسسة الأبحاث العربية

ش.م.م . بيروت 1986 .

13 - الهمداني ، أبو الفضل بديع الزمان : المقامات . مطبعة الجواب .

القسطنطينية 1292 هـ .

14 - الهواي ، أحمد ابراهيم : نقد المجتمع في " حديث عيسى بن هشام .

دار المعارف . القاهرة 1981 .

قائمة المصادر والمراجع باللغة الفرنسية

- 1 - Adam, Jean Michel, Le récit, PUF, Paris , 1984.
- 2 - Barthes, Roland , S/Z, Le Seuil , Paris, 1970 .
- 3 - Blachère , Régis , Choix de Maqanats de Hamadani , C.
Glincksieck, Paris, 1957 .
- 4 - Booth, C. Wayne , Distance et point de vue , in Poétique
du récit , Le Seuil, Paris , 1977 .
- 5 - Brémond, Claude , La logique des possibles narratifs,
in Communications , n°8, Le Seuil ,
Paris, 1981.
- 6 - Entrevernes , Groupe d'analyse sémiotique des textes,
PUF , Lyon , 1979 .
- 7 - Gaillard, Philippe , Technique du journalisme, PUF ,
Paris , 1975 .
- 8 - Genette , Gérard, Figure III , Le Seuil , Paris , 1972.
- 9 - Greimas, Algirdas Julien , Un problème de sémiotique
narrative: "les objets de valeur" , in
Langage n°31, Paris, 1973 .
- 10 - Greimas, Algirdas Julien, Sémantique structurale, Li-
brairie Larousse , 1966.
- 11 - Hamon, Philippe , Le personnel du roman, Librairie Droz,
Paris, 1983.
- 12 - Kilito, Abdelfettah , Récit et codes culturels dans les
Séances de Hamadani et de Hariri, (Thèse
D'Etat), La Sorbonne Nouvelle , (Paris III),
1982.

- 13 - Pérès, Henri , Essai sur les éditions successives de
Ḥadīṭ, 'Īsā b. Ḥiṣām, in Mélanges de Louis
Massignon, Tome III , Damas , 1957.
- 14 - Pérès , Henri, La littérature arabe et l'Islam par les
Textes , Librairie d'Amérique et d'Orient,
Adrien Maisonneuve, Paris , 1959 .
- 15 - Pérès, Henri , Les origines d'un roman célèbre de la
littérature arabe, Extrait d'Etudes Orient-
tales, Tome X , Paris , 1943-1944 .
- 16 - Pellat , Charles, Langue et littérature arabes , Librai-
rie Armand Colin , Paris , 1970 .
- 17 - Todorov, Tzvetan , Poétique de la prose , Le Seuil ,
Paris , 1981.
- 18 - Todorov , Tzvetan , Les catégories du récit , Le Seuil,
Paris , 1981 .
- 19 - Tomiche , Nada , Naissance et avatar du roman arabe
avant Zaynab , in Annales Islamologiques,
Institut français d'archéologie orientale
du Caire , Tome XV , 1980 .

- - - - -

جدول بعض المصطلحات الواردة

Etude analytique	دراسة تحليلية
Formalisme	الشكلية
Structuralisme	البنوية
Structuralisme génétique	البنوية التوليدية (الدينامية)
Homogénéité	تماثلية
Hétérogénéité	لا تماثلية
Contexte homogène	قرينة تماثلية
Contexte hétérogène	قرينة لا تماثلية
Structure narrative	البنية السردية
Structure discursive	البنية الخطابية
Narration	السرد
Narrativité	السردية
Forme de la narration	شكل السرد
Narrateur	السارد
Narrataire	المسرود له
Programme narratif	البرنامج السردى
Programme narratif de base	البرنامج السردى القاعدي
Programme narratif secondaire (d'usage)	البرنامج السردى الثانوي (الاستعمالي)
Projet narratif	المشروع السردى
Anti-programme narratif	البرنامج السردى المضاد
Parcours narratif	المسودة السردية
Projet de quête	مشروع تقص
Objet de quête	موضوع الرغبة

S i g n i f i c a t i o n	الدلالة
Rapport sémantique	العلاقة الدلالية
Rapport sémantique d'opposition	العلاقة الدلالية التفاضلية (التقابلية)
Investissement sémantique	الاستثمار الدلالي
Contenu sémantique	المضمون الدلالي
Etiquette sémantique	البطاقة الدلالية (الوسم الدلالي)
Axe sémantique	المحور الدلالي
S i g n i f i a n t	الدال
S i g n i f i é	المدلول
V/S	م / ق
M o r p h è m e	البادئة واللاحقة اللسانيين
R é c i t	القص أو الحكاية
Transformation narrative	التحول السردى
Fonction narrative	الوظيفة السردية
Logico-sémantique	دلالة منطوقية
Temps du récit	زمن القص
E t a t	الحالة
Etat initial	الحالة الابتدائية
Etat final	الحالة النهائية
E p r e u v e s	الوحدات الاختبارية
M o t i f	حافز (سبب)
Motif statique	حافز ساكن
Motif dynamique	حافز حركي (ديناميكي)
Modèle triadique	النمط الثلاثي
Phase de la virtualité	مرحلة افتراضية
Phase de l'actualisation	مرحلة الانجاز

Phase du résultat	مرحلة النتيجة
Modèle élémentaire	النمط الأولي
Processus d'amélioration	طور التحسين (تحسين الوضعية)
Phase de dégradation	طور التفاقم (تفاقم الوضعية)
Intervention arbitraire (abusive)	التدخل التعسفي
A p a r t é	التدخل السافر
Dimension cognitive	البعد الإدراكي
Dimension pragmatique	البعد العملي
D i s c o u r s	القول : الخطاب : الإبلاغ
R ô l e	الدور
Rôle actanciel	الدور الفاعلي
Rôle thématique	الدور الموضوعاتي
Niveau narratif	المستوى السردى
Niveau thématique	المستوى الموضوعاتي
A c t a n t	الفاعل (المحدث)
S u j e t	الفاعل - الرئيسي
A d j u v a n t	الفاعل - المساعد
O p p o s a n t	الفاعل - المعارض
Anti-sujet	الفاعل - المضاد
Sujet d'état	الفاعل - الحالة
D e s t i n a t e u r	المرسل (الباعث)
D e s t i n a t a i r e	المرسل اليه (المتلقي)
M o d a l i t é	الكيفية (النمطية)
Modalité du faire	كيفية الفعل
Modalité du vouloir-faire	كيفية ارادة - الفعل (الانجاز)
Modalité du devoir-faire	كيفية وجوب - الفعل (الانجاز)

Phase du résultat	مرحلة النتيجة
Modèle élémentaire	النمط الأولي
Processus d'amélioration	طور التحسين (تحسين الوضعية)
Phase de dégradation	طور التفاقم (تفاقم الوضعية)
Intervention arbitraire (abusive)	التدخل التمسفي
A p a r t é	التدخل السافر
Dimension cognitive	البعد الإدراكي
Dimension pragmatique	البعد العملي
D i s c o u r s	القول : الخطاب : الإبلاغ
R ô l e	الدور
Rôle actanciel	الدور الفاعلي
Rôle thématique	الدور الموضوعاتي
Niveau narratif	المستوى السردى
Niveau thématique	المستوى الموضوعاتي
A c t a n t	الفاعل (المحدث)
S u j e t	الفاعل - الرئيسي
A d j u v a n t	الفاعل - المساعد
O p p o s a n t	الفاعل - المعارض
Anti-sujet	الفاعل - المضار
Sujet d'état	الفاعل - الحالة
D e s t i n a t e u r	المرسل (الباعث)
D e s t i n a t a i r e	المرسل اليه (المتلقي)
M o d a l i t é	الكيفية (النمطية)
Modalité du faire	كيفية الفعل
Modalité du vouloir-faire	كيفية ارادة - الفعل (الانجاز)
Modalité du devoir-faire	كيفية وجوب - الفعل (الانجاز)

Modalité du savoir-faire	كيفية معرفة - الفعل (الانجاز)
Modalité du pouvoir-faire	كيفية قدرة - الفعل (الانجاز)
Sujet collectif	الفاعل الجماعي الرئيسي
C o m p é t e n c e	الكفاءة
Traits distinctifs	العلامات المميزة
Déterminations socio-référen- tielles	التحديدات المرجعية الاجتماعية
Formules énonciatives	الصيغ الإيضاحية
Caractéristiques	العلامات الخصوصية
A t t r i b u t s	الخاصيات
Attributs du faire	خاصيات الفعل
Attributs de l'être	الخاصيات النمطية (المؤملات)
Axe du désir	محور الرغبة
Axe de communication	محور التبليغ
Axe de lutte	محور الصراع
P o r t r a i t	الرسم المنقول (اللوحة)
Traits de caractère	علامات المزاج
Effet de sens	مفعول المعنى : اثر المعنى
Critère de fréquence	مقياس الترداد
I t é r a t i f	التكرارية
L é i t m o t i v	اللازمة
P e r s o n n i f i c a t i o n	التشخيصية
Lecture harmonique	القراءة المنسجمة
L i s i b i l i t é	المقروئية
I l l i s i b i l i t é	اللامقروئية
C h r o n o l o g i e	التتابع الزمني
S y n c h r o n i e	الاتية

S y n c h r o n e	آنية
T e m p o r a l i t é	الزمانية
S p a t i a l i t é	الفضائية
I m a g o l o g i e	الصورولوجية
Littérature des voyages	أرب الرحلات
A u t o b i o g r a p h i e	السيرة الذاتية
Narrateur omniscient	الراوي كلي المعرفة
C h r o n o t o p e	البعد الزمكاني
L i t t é r a l i t é	الأدبية
L i t t é r a l i s a t i o n	الأدبنة
P o é t i q u e	الشاعرية

المحتوى

1	مقدمة	
8	تمهيد : خاض بالكاتب وأعماله	
13	<u>الفصل الأول :</u> الحديث قصة واحدة أم قصتان متابعتان ؟	
13	تحليل " المبرة "	I
27	قصة اللقاء والتلميح	II
27	1 - قراءة الرحلتين الأولى والثانية	
28	2 - الكاتب ومشروعه الروائي (القصصي)	
36	قصة اللقاء وقصتا السفر البسيطتان	III
36	1 - قصة السفر البسيطة الأولى	
38	2 - قصة السفر البسيطة الثانية	
39	القصص الثانوية	IV
49	الانطلاقة السردية لمختلف القصص	V
54	تقطع الأحداث وتصدع المستوى السردى	IV
54	1 - الجانب الاعلامي وتقطع الأحداث	
67	2 - اقسام القصص الثانوية وتقطع الأحداث	
72	<u>الفصل الثاني :</u> البنيات السردية العامة	
73	المسودات السردية	I
81	البرامج السردية	II
83	1 - نجاح البرامج السردية	
97	2 - اخفاق البرامج السردية	
103	اخفاق البرامج السردية والمصيبة النهائية	III
107	الفاعلون وأدوارهم الفاعلية	IV
108	1 - محور الرغبة	
117	2 - محور التبليغ	
119	3 - محور الصراع	

122	الفصل الثالث : تحليل الشخصيات	
123	طريقة دخول الشخصيات الى مسرح الأحداث	I
125	التصنيف الأولي للشخصيات	II
125	1 - المستوى العام	
129	2 - المستوى الخاص	
137	المحاور الدلالية	III
146	الأدوار الموضوعاتية :	VI
173	الواقع المصني واختيار الشخصيات	V
178	الفصل الرابع : الزمان والمكان	
178	الزمان	I
179	1 - زمن القصة ، زمن الكتابة والزمان المرجع	
185	2 - الرحلة في الزمان	
186	3 - قصة اللقاء الملهمة وتتابع الأحداث	
189	4 - قصة اللقاء وعملية التضمين القصصي	
197	المكان	II
197	1 - عناوين الفصول	
200	2 - كثرة التنقلات	
201	3 - الرحلة	
202	3 - 1 - المكان المؤلف	
205	3 - 2 - المكان الشريب	
213	4 - المساحة النصية للرحلتين في الـ "حديث"	
217	الخاتمة	
220	قائمة المصادر والمراجع	
224	جدول بعض المصطلحات الواردة	
229	المفهرست	