

بسم الله الرحمن الرحيم

الجامعة الأردنية
كلية الدراسات العليا

التضمنين في القرآن الكريم

دراسة تطبيقية

إعداد الطالبة

أحلام محمد عبد الكريم الصمادي

مكتبة الجامعة الأردنية

مركز ايداع الرسائل الجامعية

تعتمد كلية الدراسات العليا
هذه النسخة من الرسالة
التوقيع... التاريخ.../.../...

إشراف

الأستاذ الدكتور فضل حسن عباس

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في التفسير بكلية الدراسات
العليا في الجامعة الأردنية.

٦ شوال ١٤٢٠ هـ

١٢ كانون الثاني ٢٠٠٠ م

على
١
عدد ٢٢

All Rights Reserved - Library of University of Jordan - Center of Theistic Deposit

نوقشت هذه الرسالة وأجيزت بتاريخ ٦ شوال ١٤٢٠ هـ

الموافق ١٢ كانون الثاني ٢٠٠٠ م

التوقيع

أعضاء لجنة المناقشة:

الدكتور فضل حسن عباس

الدكتور فضل حسن عباس، رئيساً
أستاذ في قسم التفسير.

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الاردنية

مركز ايداع الرسائل

الدكتور سعيد الزبيدي، عضواً
أستاذ النحو في قسم اللغة العربية.

الدكتور مصطفى إبراهيم المشني، عضواً
أستاذ مشارك في قسم التفسير.

الدكتور فريد مصطفى السلطان، عضواً
أستاذ مشارك في قسم التفسير.

بسم الله الرحمن الرحيم

الإهداء

إلى كل من جعل القرآن ربيعاً لقلبه ومناوراً لعقله ..
إلى أبي الطي زرع في نفسي روح المثابرة والأمل كي أخطى الصعاب
إلى أمي الحبيبة التي شملتني بعطفها وحناها
إلى زوجي الطي تحمل الكثير وصبر في سبيل إتمام هذا العمل
إلى الدكتور وليد العاني رحمه الله الذي كان له بصمة خير على
حياتي كل من سعد بالتلمذة على يديه
إلى كل من علمني حرفاً

أهدي هذا الجهد المتواضع.

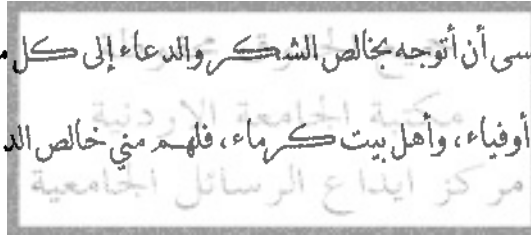
جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الأردنية
مركز أيداع الرسائل الجامعية

شكر وتقدير

يسرني في هذا البحث المتواضع أن أتقدم بجزيل الشكر والعرفان إلى الأستاذ الفاضل الدكتور فضل حسن عباس لما أولاه لي من عناية واهتمام، فكان لتوجيهاته القيمة الفضل بعد الله تعالى في خروج هذا البحث إلى النور.

كما أتوجه بالشكر إلى لجنة المناقشة التي وافقت على قبول مناقشة هذا البحث لإنزاله ما تضمنه من هنات وتحملهم عناء البحث والاستقصاء، ولي شرف عظيم أن أحظى بتوصياتهم التي أعدها ومضات مشرفة مشرفة أنيرن بها هذا العمل المتواضع.

ولا أنسى أن أتوجه بخالص الشكر والدعاء إلى كل من قدم لي العون والمساعدة من أساتذة نبلاء وأصدقاء علم أوفياء، وأهل بيت كرماء، فلهم مني خالص الدعاء وعظيم الامتنان.



المحتويات

الموضوع	الصفحة
لجنة المناقشة.....	ب.....
الإهداء.....	ج.....
الشكر.....	د.....
المحتويات.....	هـ.....
الملخص.....	ز.....

الفصل الأول

التضمنين دراسة نظرية

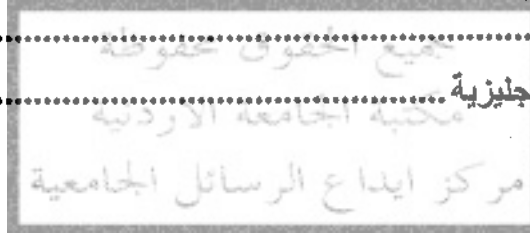
المبحث الأول: تعريف التضمنين لغة واصطلاحاً.....	٩.....
أولاً: التضمنين لغة.....	٩.....
ثانياً: التضمنين اصطلاحاً.....	١١.....
- التضمنين البياني.....	١١.....
- التضمنين النحوي.....	١٢.....
- التضمنين البديعي.....	١٩.....
- التضمنين العروضي.....	٢٢.....
المبحث الثاني: شروط التضمنين وضوابطه.....	٢٤.....
أولاً: المناسبة بين اللفظين.....	٢٥.....
ثانياً: القرينة التي تدل على اللفظ المضمن.....	٢٩.....
ثالثاً: ملائمة التضمنين للذوق العربي.....	٣٢.....
المبحث الثالث: التوجيهات النحوية البديلة لمفهوم التضمنين.....	٤٠.....
أولاً: الزيادة.....	٤٠.....
ثانياً: التناوب.....	٤٧.....
المبحث الرابع: موقف المفسرين من التضمنين.....	٥٨.....
أولاً: موقف الزمخشري من التضمنين.....	٥٩.....
ثانياً: موقف أبي حيان من التضمنين.....	٦٢.....
ثالثاً: موقف الشيخ زاده من التضمنين.....	٦٦.....
رابعاً: موقف الشهاب الخفاجي من التضمنين.....	٦٨.....
خامساً: موقف ابن عاشور من التضمنين.....	٧١.....

- المبحث الخامس: آراء بعض المحدثين في أسلوب التضمين ٧٥
- أولاً: رأي الدكتور العلايلي في التضمين ٧٥
- ثانياً: رأي الدكتور إبراهيم السامرائي في التضمين ٧٧
- ثالثاً: رأي الدكتور محمد حسن عواد في التضمين ٨١
- رابعاً: رأي الدكتور الخضري في التضمين ٨٤

الفصل الثاني

التضمين دراسة تطبيقية

- المبحث الأول: آيات يرجح القول بالتضمين فيها ٨٨
- المبحث الثاني: آيات حملت التضمين وحملها على غيره أظهر ١٢٠
- الخاتمة ١٩٦
- المراجع ١٩٨
- الملخص باللغة الإنجليزية ٢٠٧



ملخص

التضمنين في القرآن الكريم دراسة تطبيقية

في هذا البحث دراسة لمفهوم التضمنين في القرآن الكريم، وذلك بالوقوف على أقوال المفسرين في هذا الموضوع والتمييز بين مقبولها ومردودها، وفق معايير وضوابط تم استخلاصها من أقوال العلماء والمهتمين بالدراسات البيانية، وقد تقدمت الدراسة التطبيقية دراسة نظرية كانت بمثابة تمهيد للدخول إلى هذا الموضوع، فجاء هذا البحث في فصلين:

الفصل الأول: التضمنين دراسة نظرية.

وفيه خمسة مباحث:

المبحث الأول: تعريف التضمنين لغة واصطلاحاً.

المبحث الثاني: شروط التضمنين وضوابطه.

المبحث الثالث: التوجيهات النحوية البديلة لمفهوم التضمنين.

المبحث الرابع: موقف المفسرين من التضمنين.

المبحث الخامس: آراء بعض المحدثين في أسلوب التضمنين.

الفصل الثاني: التضمنين دراسة تطبيقية.

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: آيات يرجح القول بالتضمنين فيها.

وفيه توجيه للآيات وفق أسلوب التضمنين وبيان المعنى الإعجازي المترتب على

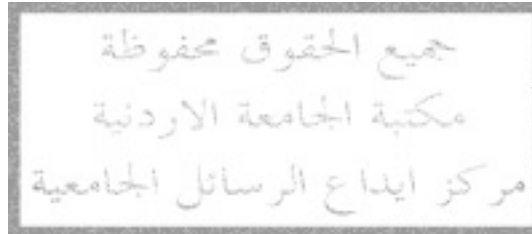
ذلك وما يؤيده من قرائن ملفوظة أو ملحوظة.

المبحث الثاني: آيات حملت التضمين وحملها على غيره أظهر:

وفي هذا المبحث دراسة للآيات التي حملت التضمين ولكن بعد البحث وجد عدم انطباق شروط

ومعايير التضمين عليها فترتب على ذلك حملها وفق أسلوب آخر لا تكلف فيه.

ثم كانت الخاتمة والتي ذكر فيها ما أسفرت عنه هذه الدراسة من نتائج وتوصيات.



المقدمة:

الحمد لله الذي أنزل القرآن بلسان عربي مبين، هدى للمتقين وشفاء للمؤمنين، والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء وأفصح البلغاء، وسيد العلماء أما بعد:

فإن من نعم الله علينا أن حبانا تغيؤ ظلال القرآن الكريم الذي ما ازددا منه قرباً إلا زادنا الله به رفعة وسموا فهو لآليء نفيسة، وها هي تنتظر من يكشف عن دررها، ويخرج كنوزها، فيأسر القلوب إلى جمال سبكها ودقة نظمها، فتخضع جباه جبابرة الأرض اعترافاً بأنه كلام معجز ألجم الأسنة عن محاكاته تنفذ مداد أقلام ولا تنفذ أسرارها.

كل كلمة قد أخذت موضعها اللائق بل كل حرف قد تربع على عرشه المحكم الذي لا يجوز لغيره أن يحل محله ولو كان ذلك لاختل النظم، ولاضطرب القلب، ولاعترض العيى قبل البليغ على هذا التغير.

فالقرآن الكريم كان قديماً وحديثاً منهلاً عذباً لأهل العربية يستخرجون كنوزه ويبحثون في ذخائره المدفونة، موظفين الأساليب العربية رفيعة الشأن في خدمة القرآن فكان من هذه الأساليب أسلوب التضمين الذي هو أحد الأساليب البلاغية للتعبير عن مكنونات النفس بعبارة موجزة ذات معانٍ عميقة.

وعلى الرغم من أهمية التضمين إلا أن العلماء وقفوا منه مواقف متباينة بين مثير للشكوك فيه ورافع من قدره بقي التضمين من الموضوعات رفيعة الشأن عميقة الغور، والتي كان لعلماء العربية فيه أثار طيبة وبصمات مشرفة مشرقة، جعلت المفسرين يوظفون هذا الأسلوب في تفسير القرآن الكريم.

من هنا بدت أهمية هذا البحث وهي تدور على النقاط التالية:

أولاً: وجه الباحثون في مجال الدراسات القرآنية عنايتهم إلى الدراسات النظرية، إلا أنها لم تف بالطلوب مما جعل هذا الأمر ينعكس سلباً على الدراسات التطبيقية التي قل الاعتناء بها مما جعلها تنسم بالندرة، لذا أرجو أن يكون هذا البحث محاولة للإسهام باغناء المكتبة الإسلامية بجهد متواضع في مجال الدراسات التطبيقية التي هي الأصل في الدراسات القرآنية.

ثانياً: يلحظ على بعض الدراسات القرآنية وبخاصة الحديثة منها أنها حاولت استقصاء جزئيات وكليات الموضوع مدار البحث تحت عنوان من غير أخذ بالاعتبار لضوابط ومقاييس محددة في البحث لذا كانت عناية ذويها بحشد الأقوال دون تمحيص فجاءت دراستهم على الرغم من أنها تبدو موسوعية إلا أنه يعوزها كثير من الضبط والتحقيق.

لذا حاولت هذه الدراسة اعتماد مقاييس وضوابط محددة في موضوع التضمين بعيدة بقدر الإمكان عن الاضطراب والتكلف في حمل الآيات وفق هذا المفهوم.

ثالثاً: كثرة الإشارات المتناثرة في كتب التفسير والتي تدل على وجود هذا الأسلوب البديع اجمالاً من غير تفصيل لذا كان من الأهمية بمكان تناول هذا الموضوع وجمع هذه الإشارات ونظمها في سلك واحد مع توضيح مدى صحتها وقدرتها على خدمة قضية الإعجاز القرآني.

رابعاً: للتضمنين رسالة في الدفاع عن كتاب الله برد بعض الشبهات التي تثار من مثل الإطالة والإطناب، والوقوف في وجه الأساليب الواهية التي لا تتناسب وقُدسية النص القرآني كالقول بالزيادة والتأويل.

خامساً: أهمية الموضوع في التفسير البياني والذي يسهم في موضوع الإعجاز القرآني بعامه.

أما بالنسبة للدراسات السابقة في هذا الموضوع فقد وجدت دراستين غلب عليهما الجانب النظري:

الدراسة الأولى: هي رسالة ماجستير نوقشت في جامعة حلب بعنوان " الفعل في القرآن بحث في الزمن والتعددية والتضمين دراسة تحليلية تطبيقية على الآيات المكية لعبد الجبار ثوامه".

في القسم الذي خصصه الباحث لدراسة التضمين في الأفعال في العربية كانت دراسة نظرية حول مفهوم التضمين في العربية، أما الناحية التطبيقية فظاهر عنوان الرسالة يوهم أن صاحبها تناول الدراسة على جميع السور المكية ولكن بعد الاطلاع يتضح ما يلي:

أولاً: أنه لم يلتزم بالعنوان الذي وضعه لنفسه من حيث الدراسة التطبيقية، وإنما كان يأخذ بعض الآيات ويقتصر على الإشارة إلى موضع التضمين، معتمداً آراء العلماء دون مناقشة أو تحليل.

ثانياً: الدراسة جزئية إذ اشتملت على بعض الآيات المكية دون استقصاء ومما يؤكد هذا قوله: وليس لهذا البحث أن يستحدث دراسة جديدة متكاملة لجميع الآيات التي يعرض لها، لأنه لا يزال في أوله يلتمس الطريق ويثبت الخطى ولأن الوقت والمقام لا يتسع لذلك الآن^(١).

أما الدراسة الثانية: فهي رسالة ماجستير بعنوان التضمين النحوي بين القدماء والمحدثين، لمحمد خالد بي، قدمت في جامعة تشرين، وهي دراسة نظرية تناول الباحث فيها نظرة النحاة

(١) عبد الجبار ثوامه، الفعل في القرآن، ص ٣٦٢، رسالة ماجستير.

القُدَامِي لمفهوم التضمين وما قدمه المحدثون من دراسات ومقالات أغنت بعض جوانبه ثم إنَّها تناولت الموضوع من وجهة نظر أدبية والأمثلة القرآنية جاءت عرضاً دون تمحيص أو تخصيص.

في ضوء ما تقدم تبرز أهمية هذه الدراسة، فهي دراسة شاملة للجانب المكي والمدني في القرآن الكريم مع التركيز على الجانب التطبيقي بقدر الاستطاعة، هذا فضل على ما عنيت به هذه الدراسة من إبراز بعض الجوانب التي تشكل أصلاً في هذا الموضوع من مثل موقف المفسرين من التضمين، والتوجهات النحوية البديلة لهذا المفهوم، كالزيادة والتناوب، ولعل ما يميز الجانب النظري في هذه الدراسة هو التركيز على بعض الجوانب النظرية بما يخدم موضوعات قرآنية، وهذا ما سيظهر في ثنايا البحث بإذن الله.

لذا كان في طليعة مصادره المعجمات اللغوية، وكتب التفسير التي كان لها عناية بالجانب البياني كمل أفدت من بعض الرسائل الجامعية والدوريات والكتب التي درست هذا الموضوع، كالرسالة التي أشرت إليها من قبل والتي هي بعنوان التضمين النحوي بين القدماء والمحدثين، وبحث بعنوان التضمين للشيخ أحمد الإسكندري كما أفدت من كثير من كتب النحو البيان كخصائص لابن جني ومغني اللبيب لابن هشام وغيرها مما ورد ذكره في ثنايا البحث.

وقد اتبعت في هذا البحث المنهج الاستقرائي القائم على جمع الآيات القرآنية التي قيل بالتضمين فيها معتمدة على كتب التفسير التي عنيت بهذا الموضوع.

ومن ثم المنهج التحليلي القائم على توضيح تفسير اللفظة القرآنية موضع الشاهد والمعنى الذي يرسمه في ضوء مفهوم التضمين.

وقد اقتضت طبيعة البحث أن يأتي في فصلين:

الفصل الأول: التضمنين دراسة نظرية.

تحدثت عن بعض الجوانب النظرية التي من شأنها خدمة الجانب التطبيقي وإزالة الغموض الذي قد يلابسه إذا ما اقتحم دون تمهيد أو تقديم، فجاء هذا الفصل في خمسة مباحث

المبحث الأول: تعريف التضمنين لغة واصطلاحاً.

وعرفت في هذا المبحث بالتضمنين لغة واصطلاحاً ثم حاولت توضيح حقيقة الخلاف بين البانيين والنحويين في تعريف التضمنين.

المبحث الثاني: شروط التضمنين وضوابطه.

وتناولت فيه بعض الشروط المتفق عليها في هذا الموضوع، كالمناسبة بين اللفظين، والذوق البلاغي، واتبعته بضوابط أخرى يمكن الوقوف عليها في أثناء التطبيق على الآيات الكريمة ومن إشارات المفسرين والباحثين في هذا الفن. وهذه الضوابط هي: أولاً: إجراء اللفظ على حقيقته إن أمكن ذلك أولى من القول بالتضمنين. ثانياً: عدم العدول عن المعنى المشهور إلى معنى آخر محتمل. ثالثاً: أن لا يكون اللفظ مما يجوز فيه التعدي بنفسه تارة وبالحرف تارة أخرى أو يكون مما يتعدى بأكثر من حرف. رابعاً أن لا يلجأ إلى التضمنين إذا كان فسي ذلك إذهاب لرونق الحرف وسر انتقائه دون غيره. خامساً اعتماد القرآن أصلاً في بيان أصول تعدية الألفاظ ولزومها. سادساً: إرادة اللفظين في التضمنين اللفظ المذكور والمضمن.

المبحث الثالث: التوجيهات النحوية البديلة لمفهوم التضمنين.

وتناولت الحديث عن الزيادة والتأويب وبينت مدى قدرة هذه المفاهيم في أن تعد مخرج معتبرة.

المبحث الرابع: موقف المفسرين من التضمين.

وبينت فيه موقف بعض المفسرين ممن كان لهم عناية ظاهرة بهذا الموضوع، كالزمخشري وأبي حيان، والشيخ زاده في حاشيته، وابن عاشور.

المبحث الخامس: آراء بعض المحدثين في التضمين.

فكان في هذا المبحث ذكر لبعض سهام النقد التي وجهت إلى أسلوب التضمين ومحاولة للرد عليها ومناقشتها.

الفصل الثاني من الدراسة: التضمين دراسة تطبيقية.

رتبت الآيات فيه وفق ترتيبها في المصحف الشريف وقسمته إلى مبحثين:
المبحث الأول: آيات يرجح القول بالتضمين فيها.

وفي هذا المبحث محاولة لجمع الآيات التي ينطق معناها بالتضمين وتجلية ذلك في ضوء شروط وضوابط التضمين، مستتيرة بأقوال المفسرين واللغويين في الحمل والتوجيه.

المبحث الثاني: آيات حملت التضمين وحملها على غيره أظهر.

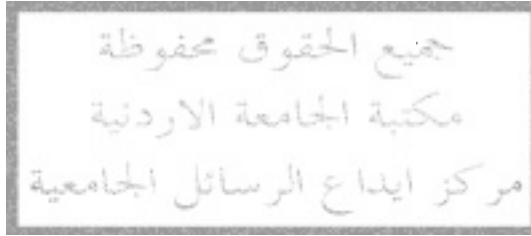
وتناولت في هذا المبحث الآيات التي وجهت وفق أسلوب التضمين ولكن بعد البحث في حقيقة الأمر وجدت أنها غير مستوفية لشروط التضمين وضوابطه، مما جعلني أميل إلى حملها على حقيقتها أو وفق أسلوب آخر لا تكلف فيه.

وحاولت في هذا المبحث التوجيه والتوجيه في ضوء القرائن وأقوال أهل الاختصاص في

هذا المجال.

ثم جاءت الخاتمة والتي أثبت فيها ما توصلت إليه من نتائج وما انقذ عن هذه الدراسة من توصيات.

فأرجو الله أن أكون قد وفقت في عملي هذا فإن كان كذلك فهذا بحمد الله ومنته وإن كانت الأخرى فهذا هو القصور البشري الذي يلزم الإنسان من مهده إلى لحدده فنستغفر الله ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن الخطأ والزلل، والله أسأل السداد إنه نعم المولى والمجيب.



الفصل الأول

التضمنين دراسة نظرية

تعد الدراسة النظرية البنية التحتية للدراسة التطبيقية، فإذا ما أحكم الأساس، وأرسيت القواعد، انتقل الباحث إلى التطبيق عاملاً على تحويل النظرية إلى واقع ملموس، منزلاً معايير وضوابط النظرية على الجانب التطبيقي.

لذا عني هذا الجانب من الدراسة بمعالجة قضايا التضمنين بما يخدم الدراسة القرآنية بشكل خاص، وهذا يظهر في أثناء الحديث عن الزيادة والتناوب، وفي مبحث التوجيهات النحوية البديلة لمفهوم التضمنين، وفي موقف المفسرين من التضمنين وقد أعرضت عن التوسع في قضايا نحوية شأنها إخراج هذا البحث عن غايته من التركيز على الجانب التطبيقي.

وقد جاء هذا الفصل في خمسة مباحث. مكتبة جامعة الاردنية
مركز ابداع الرسائل الجامعية
المبحث الأول: تعريف التضمنين لغة واصطلاحاً.

المبحث الثاني: شروط التضمنين وضوابطه.

المبحث الثالث: التوجيهات النحوية البديلة لمفهوم التضمنين.

المبحث الرابع: موقف المفسرين من التضمنين.

المبحث الخامس: آراء بعض المحدثين في أسلوب التضمنين.

جاء في الحديث الشريف "ومن اكتب ضمنا بعثه الله ضمنا يوم القيامة"^(١)

وأطلق على العشق من قولك رجل ضامن أي عاشق قال الشاعر:

ما خلّتني زلت بعدكم ضمنا أشكو إليكم حموة الألم^(٢)
وعلى الكل من الرجال من قولك رجل ضامن على أهله وأصحابه أي كل يتّكل على غيره.
قال ليبيد:^(٣)

يعطي حقوقا على الأحساب ضامنة حتى ينور في قريانه الزهر^(٤)
والمضمن من الكلام ما لا تستطيع الوقوف عليه حتى يوصل بآخر^(٥).

فالملاحظ على معاني ضمن المختلفة الحسية والمعنوية منها وجود معنى مشترك يدل على

دخول شيء في شيء وإيداعه فيه.
جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الأردنية
مركز أيداع الرسائل الجامعية

(١) ينظر ابن الأثير، النهاية في غريب الحديث، ج ٣، ص ١٠٣.

- الزمخشري، الفائق في غريب الحديث، ج ٢، ص ٢٩٠؛ ونسب الزمخشري هذا القول لعمر بن الخطاب.

(٢) ابن منظور، لسان العرب، مادة ضمن.

(٣) ليبيد هو ابن ربيعة بن عامر بن مالك بن جعفر بن كلاب ابن ربيعة بن عامر بن صعصعة رضي الله عنه
قدم على النبي ﷺ سنة وفد قومه بنو جعفر بن كلاب، فأسلم وحسن إسلامه. ينظر: ابن عبد البر، الاستيعاب
في معرفة الأصحاب، ج ٣، ص ١٣٣٥، البغدادي، خزائن الأدب، ج ٢، ص ٢٤٦.

(٤) ابن منظور، لسان العرب، مادة ضمن، ينظر ليبيد، ديوان ليبيد، ص ٦٦، وهو برواية نعطي ومعنى البيت
يقول أحسابنا ضامنة على أن نعطي الحقوق والقران: مجاري الماء إلى الرياض والواحد قري. يقول
يطعمون أيام القحط حتى يغضب الناس.

(٥) ابن منظور، لسان العرب، مادة ضمن.

ثانياً: التضمنين اصطلاحاً:

من الملحوظ وجود تباين في تعريف التضمنين بين فن وآخر، فهو ينقسم إلى تضمنين بياني ونحوي وبديعي وعروضي. وسنتعرف في هذا الموضع على هذه المصطلحات مدعومة بالأمثلة التطبيقية عليها:

أولاً- التضمنين البياني:

اعتنى أهل البيان بالأساليب العربية التي تدور حول إيصال المعاني بأساليب عريضة بعيدة عن التكلف والإطناب، فالتضمنين "وثيق الصلة بعلم البيان من جهة التصريف في معنى الفعل وعدم الوقوف به عند حد ما وضع له"^(١).
عرف السيد الشريف^(٢) التضمنين البياني "بأن يقصد بلفظ فعل معناه الحقيقي ويلاحظ معه معنى آخر يناسبه ويبدل عليه بذكر شيء من متعلقاته كقولك أحمد إليك فلانا لاحظت فيه مع الحمد معنى الإنهاء ودللت عليه بذكر صلته أعني إلى أي أنهى حمده إليه"^(٣).

وحاول الصبان أن يكون أكثر تحديداً فحدد نوع اللفظ المضمن بكونه حالاً فعرف التضمنين البياني بقوله: "هو تقدير حال يناسبها المعمول بعدها لكونها تتعدى إليه على الوجه الذي وقع عليه ذلك المعمول ولا تناسب العامل قبلها لكونه لا يتعدى إلى ذلك المعمول على الوجه المذكور"^(٤).

(١) محمد خضر حسين، دراسات في العربية وتاريخها ص ٢٠٧.

(٢) علي بن محمد بن علي السيد الزين أبو الحسن الحسيني الجرجاني الحنفي، عالم الشرق ويعرف بالسيد الشريف، له تصانيف منها، تفسير الزهراوين، ومن الشروح، شرح فرائض الحنفية، توفي سنة ستة عشرة بشيراز، ينظر: السخاوي، الضوء اللامع، ج ٥، ص ٣٢٨.

(٣) السيد الشريف، حاشيته على تفسير الكشاف، ج ١، ص ١٢٦.

(٤) الصبان، حاشيته على شرح الأشموني ٩٥، ٢.

ثانياً: التضمين النحوي:

التضمين عند النحاة وسيلة من وسائل الإيجاز في التعبير عن المراد، فهو يهدف إلى تحقيق أغراض بيانية كان للقرآن الحظ الأوفر في شواهد هذا اللون من التضمين لبلوغه غاية الإيجاز في نظمه المعجز.

وقد عرف ابن جني^(١) التضمين بهذا المفهوم في كتابه الخصائص إذ يقول "اعلم أن الفعل إذا كان بمعنى فعل آخر وكان أحدهما يتعدى بالحرف والآخر بآخر فإن العرب قد تتسع فتوقع أحد الحرفين موقع صاحبه إيداناً بأن هذا الفعل في معنى ذلك الفعل فجاء معه بالحرف المعتاد مع ما هو في معناه"^(٢).

واستدل لذلك بأمثلة منها قوله تعالى: "أحل لكم ليلة الصيام الرفث إلى نسائكم"^(٣) وعلق على الآية بقوله "وأنت لا تقول رفثت إلى المرأة وإنما تقول رفثت بها أو معها لكنه لما كان الرفث هنا في معنى الإفضاء وكنت تعدي أفضيت بـ إلى كقولك أفضيت إلى المرأة جئت بـ إلى مع الرفث إيداناً وإشعاراً أنه بمعناه"^(٤).

وقد فهم الشيخ ياسين^(٥) من تعريف ابن جني سابق الذكر اتحاد معنيسي اللفظ المذكور

(١) عثمان بن جني أبو الفتح الموصلي النحوي اللغوي، له كتب مصنفه في علوم النحو أبدع فيها وأحسن منها التلقين واللمع، والتعاقب في العربية، توفي سنة ٣٩٢هـ، ينظر: البغدادي، تاريخ بغداد، ج ١١، ص ٣١١، القفطي، إنباه الرواة، ج ٢، ص ٣٣٥، ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٣، ص ٤١٢.

(٢) ابن جني، الخصائص، ج ٢، ص ٣٠٨.

(٣) البقرة آية ١٨٧.

(٤) ابن جني، الخصائص، ج ٢، ص ٣٠٨.

(٥) ياسين بن زين العابدين العلمي الحمصي الشافعي نزيل مصر الإمام البليغ شيخ العربية وقدرة أرباب المعاني والبيان له حواشي كثيرة منها حاشية على ألفية ابن مالك وحاشية على متن القطر وشرحه للفاكهي، توفي سنة إحدى وستين وألف "ينظر: المحبي، تاريخ خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر، ج ٤،

القاعدة الثالثة من قواعده الكلية: "إشراب لفظ معنى لفظ آخر وإعطاؤه حكمه ويسمى ذلك تضميناً"^(١) فقوله إشراب فيه دلالة على إرادة المعنيين الملفوظ والمضمن. وكلمة إشراب على الرغم من دقتها في الدلالة على المقصود اعترض عليها أنها "تفضي إلى مشكلات أقلها الجمع بين الحقيقة والمجاز في كلمة وهذا ما لم يقل به علماء العربية، وإن قال به بعض علماء الأصول وهو أيضاً مخالف لما يقول البيانين في تخريجه من أن الفعل الأول باق على حقيقته والمعنى غير الوضعي (المضمن) مستفاد من محذوف يدل عليه صلته من الجار والمجرور أو معموله وأي قرينة ولو لم تكن لفظية"^(٢)

لكن الاعتراض الذي وجه إلى كلمة الإشراب يمكن دحضه كما أوضح ذلك عضو مجمع اللغة العربية أحمد الاسكندري^(٣) "بأن الإشراب يتأتى وقوعه بفرض أن الفعل يدل على المعنى اللغوي بطريق الوضع وعلى المعنى الملحوظ بطريق اللزوم والتبعية فيرجع التضمين بهذا التأويل إلى الحقيقة."^(٤)

فلفظ الكيد في قوله تعالى "فيكيدوا لك كيدا"^(٥) يدل على أصل معناه اللغوي من الدلالة على المكر^(٦) ويتبعه معنى آخر بطريق التضمين وهو الاحتيال، فالتضمين على هذا ضارب من

(١) ابن هشام، مغني اللبيب، ج ٢، ص ٧٩١.

(٢) محاضر جلسات دورة انعقاد مجمع اللغة العربية، سنة ١٩٣٤، أحمد الاسكندري، بحث بعنوان التضمين، مجلة مجمع اللغة العربية الملكي، القاهرة، ١١، ١٩٨٢، ج ١، ص ١٨٢.

(٣) هو أحمد بن علي بن عمر الاسكندري أو السكندري أديب من علماء مصر ولد بالإسكندرية وتعلم بها ثم بالأزهر ودار العلوم في القاهرة واحترف التعليم فأفاد كثيراً وكان من أعضاء المكتب الفني بوزارة المعارف ومن أعضاء المجمع اللغوي بمصر ألف كتباً مدرسية منها نزهة القارئ، تاريخ أديب اللغة العربية في العصر العباسي، توفي سنة ١٣٥٧هـ، ١٩٣٨م. الزركلي، الأعلام، ج ١، ص ١٨٣.

(٤) أحمد الاسكندري، بحث بعنوان التضمين، مجلة مجمع اللغة العربية الملكي، القاهرة، ج ١، ص ١٨٢.

(٥) يوسف آية ٥.

(٦) ينظر الجوهري، الصحاح، مادة كيد.

الحقيقة ولا محذور يترتب على ذلك.

كما عرف بدر الدين الزركشي^(١) التضمين بأنه: "إعطاء الشيء معنى الشيء تارة يكون في الأسماء وفي الأفعال وفي الحروف فأما في الأسماء فهو أن تضمن اسماً معنى اسم لإفادة معنى الاسمين جميعاً كقوله تعالى: "حقيق على أن لا أقول على الله إلا الحق"^(٢) فقد تضمن حقيق معنى حريص ليفيد أنه محقق بقول الحق حريص عليه، وأما الأفعال فإن تضمن فعلاً معنى فعل آخر ويكون فيه معنى الفعلين جميعاً، وذلك بأن يكون الفعل يتعدى بحرف فيأتي متعدداً بحرف آخر ليس من عادته التعدى به فيحتاج إما إلى تأويله، أو تأويل الفعل ليصح تعديه به"^(٣).

وقد اعترض أحد المحدثين على تعريف الزركشي بأنه "يشوبه شيء من الغموض وشيء من النقص"^(٤).

فأما الغموض فأتاه من أن قوله "إعطاء الشيء معنى الشيء" قد يفهم منه إزالة المعنى الأصلي للفظ وإعطاؤه المعنى الجديد، فاللفظ مستعمل في معنى اللفظ الآخر الملحوظ أو المضمن فقط، كما أن كلمة شيء التي استخدمها في التعريف كلمة فضفاضة من غير اللائق استخدامها في المجال اللغوي وكان الأحرى به استخدام كلمة لفظ التي استخدمها ابن هشام ففيها غنية في تحقيق المقصود، كما أنه لم يتعرض لشرط من الشروط المعتبرة في التضمين من وجود مناسبة بين اللفظ المذكور والمضمن كما أنه قصر التضمين في الأفعال على حالة واحدة

(١) هو محمد بن بهادر الشجاعى ناصر الدين كان رجلاً حسناً كثير التلاوة ونسخ بخطه تفسير ابن كثير ومات في شعبان سنة ٧٦٣ عن نحو سبعين سنة. ينظر ابن حجر العسقلاني، الدر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، ج ٤، ص ١٨.

(٢) الأعراف آية ١٠٥.

(٣) الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج ٣، ص ٣٣٨.

(٤) محمد خالد بي، التضمين النحوي بين القدماء والمحدثين، رسالة ماجستير ص ٩٤.

هي تضمين المتعدي بحرف معنى المتعدي بحرف جر آخر^(١).

ولكن هذه الاعتراضات التي وجهت إلى تعريف الزركشي فيها كثير من التجني والوقوف عند ظاهر العبارات.

فاعترضه على عبارة الزركشي بأن التضمين إعطاء الشيء معنى لشيء قد يفهم منه إزالة المعنى الأصلي وإعطاؤه المعنى الجديد لا يستقيم وذلك لأن سوء الفهم قد يتبادر إلى الأذهان فيما لو كان يعرف مفهوم آخر يدعى بالنقل ولكن تقدمته للتعريف بذكر المعرف به وهو التضمين قرينة صريحة على دحض هذا الاعتراض.

كما أن الاعتراض على كلمة شيء التي استخدمها الزركشي لا مسوغ لها. ذلك لأن كلمة شيء قد قيدت وتطافرت حولها القرائن بما يزيل اللبس الذي قد يعترضها، فالإمام رحمه الله أرفد لفظ "الشيء" بتوضيح المراد ذلك لأن هذا الشيء قد يكون اسماً أو فعلاً أو حرفاً، ولعله عبر عن المضمن بالشيء لعمومه وقدرته على استيعاب أنواع اللفظ المضمن.

أما بالنسبة لشبهة النقص التي وجهت لتعريف الإمام الزركشي فهي شبهة لا أساس لها، ذلك لأنه لا يشترط في التعريف الإتيان على كل أجزائه ودقائقه وإنما يقتصر على أظهر أحواله الملازمة له.

(١) محمد خالد بي، التضمين النحوي بين القدماء والمحدثين، ص ٩٤، بتصرف.

ولعل هذا ما دعا الأمام الزركشي إلى إهمال ذكر وجه المناسبة بين اللفظيين وإن كان قد أخذ بهذا الشرط في واقع التطبيق فالمناسبة بين يشرب ويروي^(١) ظاهرة وبين تعدو وتتصرف^(٢) وكذا في الآيات الأخر التي استشهد بها مدلا على هذا المفهوم.

كما عرف الصبان^(٣) التضمنين في حاشيته بأنه "إلحاق مادة بأخرى في التعدي أو اللزوم لتناسب بينها في المعنى أو اتحاد"^(٤)

ولعله لجأ إلى التعبير عن التضمنين بكلمة الإلحاق دون الإشراب لئلا يؤدي إلى محذور الجمع بين الحقيقة والمجاز، لذا أعقب هذا بقوله "فيكون اللفظ مستعملا في مجموع المعنيين مرتبطا أحدهما بالآخر فيكون مجازا لافي كل منها على حدته حتى يلزم الجمع بين الحقيقة والمجاز المختلف فيه"^(٥) وقد بينت سابقا أن كلمة الإشراب لا محذور فيها على اعتبار أن اللفظ المذكور والمضمن جاء على سبيل الحقيقة.

وإذا ما أردنا الوقوف على حقيقة الخلاف بين البيانيين والنحويين في تعريف التضمنين فإنني لا أجد خلافا جوهريا في حقيقة الأمر بين الفريقين، فذهب ابن كمال باشا^(٦) إلى "أن

(١) ينظر الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج ٣، ص ٣٣٨.

(٢) ينظر المصدر السابق، ج ٣، ص ٣٤٠.

(٣) هو محمد بن علي الصبان أبو العرفان عالم بالعربية والأدب، مصري مولده ووفاته بالقاهرة توفي سنة ١٢٠٦هـ، من مصنفاته الكافية الشافية في علمي العروض والقافية وإسعاف الراغبين، ينظر الزركلي، الأعلام، ج ٦، ص ٢٩٧.

(٤) الصبان، حاشيته على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، ج ٢، ص ٩٥.

(٥) المصدر السابق.

(٦) أحمد بن سليمان بن كمال باشا شمس الدين قاض من العلماء بالحديث ورجاله تركي الأصل مستعرب قلما يوجد فن من الفنون وليس لابن كمال باشا مصنف فيه من مصنفاته طبقات الفقهاء وإيضاح الإصلاح، توفي سنة ٩٤٠هـ، ينظر: كحالة، معجم المؤلفين، ج ١، ص ٢٣٨.

التضمنين البياني هو نفسه التضمنين النحوي وإنما جاء الوهم للسعد^(١) من عبارة الكشف حيث قدر خارجين عن أمره فتوهم أنه تقدير لعامل آخر وليس كذلك بل هو تفسير للفعل المضمن^(٢).
كما أن الأمير^(٣) في حاشيته على المغني أوما إلى ذلك بقوله: "وقدر السعد العامل فزعم بعضهم أنه تضمنين بياني مقابل النحوي"^(٤) فقله زعم يومئ إلى عدم اتفاقه مع من يفرق بين التضمنين البياني والنحوي.

فالبياني هرب من كلمة إشراب التي تؤدي إلى محذور الجمع بين الحقيقة والمجاز^(٥) إلى حذف حال من الفعل المذكور "فالفعل المذكور مستعمل في معناه الحقيقي والمعنى الآخر مراد بلفظ محذوف يدل عليه ذلك ما هو من متعلقاته"^(٦).

يقول الاسكندري: "والحق أن لا فرق بين التضمنين البياني والنحوي في حقيقة الاستعمال وإنما الفرق في اختلاف وجهة التأويل بين الفريقين"^(٧).

لذا حاول المحدثون تعريف التضمنين بما يجمع البيانيين والنحويين على مائدة واحدة فعرفه مجمع اللغة العربية بقوله "أن يؤدي فعل أو ما في معناه في التعبير مؤدى فعل آخر أو ما في

(١) مسعود بن عمر بن عبدالله الشيخ سعد الدين التفتازاني، الإتمام العلامة، عالم النحو والتصريف والمعاني والبيان، له شرح العضد، شرح العقائد، المقاصد في الكلام، توفي سنة إحدى وتسعين وسبعمائة، ينظر: ابن حجر الدرر الكامنة، ج ٥، ص ١١٩، السيوطي، بغية الوعاة، ج ٢، ص ٢٨٥.

(٢) الصبان، حاشيته على شرح الأشموني، ج ٢، ص ٩٥.

(٣) محمد بن محمد بن أحمد بن عبدالقادر بن العزيز السنبائي الأزهرى المعروف بالأمير، عالم بالعربية من فقهاء المالكية، أكثر كتبه حواشي وشروح توفي سنة ١٢٣٢هـ. الزركلي، الأعلام، ج ٧، ص ٧١.

(٤) الأمير، حاشيته على مغني اللبيب، ج ٢، ص ١٩٤.

(٥) ينظر: أحمد الاسكندري، بحث بعنوان التضمنين، مجلة مجمع اللغة العربية الملكي، القاهرة، ج ١، ص ١٨٢.

(٦) السيد الشريف، حاشيته على تفسير الكشف، ج ١، ص ١٢٦.

(٧) أحمد الاسكندري، بحث بعنوان التضمنين، مجلة مجمع اللغة العربية الملكي، القاهرة، ج ١، ص ١٩٤.

معناه فيعطي حكمه في التعدية واللزم^(١).

وقد علق الاسكندري -عضو المجمع- على هذا التعريف بأنه شامل لكل من التضمين النحوي والبياني وبعيد بقدر الإمكان عن مثار الاعتراض^(٢)، ففيه هروب من كلمة الإشراب التي رفضها البيانيون.

مما سبق يظهر أن لا فرق بين البيانيين والنحويين في حقيقة التضمين وهذا ما تؤيده أقوال المحدثين ممن سبق ذكرهم.

وإذا ما أردنا ترجيح تعريف على آخر فإنني أجد أن الأحرى بالقبول تعريف ابن هشام وذلك لدقته في التعبير عن المراد ولبعده عن مواطن الاعتراض ولعل من المناسب زيادة بعض المحترزات إلى تعريفه ليكون جامعاً مانعاً. فالتضمين إشراب لفظ معنى لفظ آخر وإعطاؤه أحكامه في التعدية واللزم لوجود مناسبة بين اللفظين المذكور والمضمن، والتضمين بهذا المفهوم هو ما ساعتمد عليه في الجانب التطبيقي من هذه الدراسة.

وتتمة للفائدة كان لابد من التعرض لمفهوم التضمين في علوم العربية المختلفة من ذلك التضمين العروضي والبديعي.

ثالثاً - التضمين البديعي:

"وهو أن يضمن المتكلم كلامه كلمة من بيت أو آية أو معنى مجرداً من كلام أو مثلاً

(١) أحمد الاسكندري، بحث بعنوان التضمين، مجلة مجمع اللغة العربية الملكي، القاهرة، ج ١، ص ١٨٠.

(٢) المصدر السابق، ج ١، ص ١٨٢.

* اقترح علي الدكتور فضل حسن عباس تسمية هذا اللون من التضمين بالتضمين البديعي.

سائرا أو جملة مفيدة، أو فقرة من حكمة^(١) ولكون القرآن ليس شعرا ذهب بعضهم إلى وقوع هذا النوع من التضمن فيه ومثل له بما حكاه سبحانه من صفة النبي ﷺ وذلك قوله "محمد رسول الله"^(٢) إلى قوله "ذلك مثلهم في التوراة ومثلهم في الإنجيل" فضمن كتابنا صفتهم من الكتابين الأولين^(٣).

والذي يظهر مخالفة هذا الشاهد لشواهد التضمن البديعي، ففي التضمن البديعي يظهر أن صاحب القول المضمن يختلف عن قائل النص المضمن فيه بينما في الشاهد القرآني كان المضمن والمضمن فيه من كلام الله فالقائل واحد، كما أن النظم القرآني لا يوجد في التوراة ولا في الإنجيل وإن وجدت بعض معانيه على خلاف شواهد التضمن البديعي والتي وقع فيها الكلام المضمن بنظمه.

ومن أمثلة التضمن البديعي في النثر قول علي -عليه السلام- في جواب على كتاب معاوية "وما الطلقاء أبناء الطلقاء والتميز بين المهاجرين الأولين وتبيين درجاتهم وتعريف طبقاتهم هيئات لقد حن قدح ليس منها وطفق يحكم فيها من عليه الحكم لها"^(٤) فضمن كلامه هذا المثل العربي وهو قوله "لقد حن قدح ليس منها"^(٥)

ولقد عد تضمين الكلام شيئا من القرآن أو الحديث أعلى مراتب التضمن^(٦) كقول علي

(١) أبي الأصبع المصري، تحرير التحبير، ج ٢، ص ١٤٠.

(٢) الفتح آية ٢٩.

(٣) أبي الأصبع المصري، تحرير التحبير، ج ٢، ص ١٤٢.

(٤) وأصل هذا المثل أن قداح الميسر تكون غالبا من صنف واحد من الخشب فإذا أجالها المغامر صك بعضها بعضا فسمعت أصواتها، فإذا كان منها قدح من غير خشب للقداح خالف صوته أصواتها فتقول العرب "لقد حن قدح ليس منها ثم ضربته للرجل يفتخر بما بقبيلة ليس هو فيها أو يمتدح بما لا يوجد فيه. ينظر النويري، نهاية الأرب في فنون الأدب، ج ٧، ص ٢٣٤. الميداني، مجمع الأمثال، ج ١، ص ٣٤٢.

(٥) ابن أبي الأصبع المصري، تحرير التحبير، ج ٢، ص ١٤٠.

(٦) ابن الأثير، المثل السائر، ج ٣، ص ٢٠٠.

عليه السلام في آخر كتابه لمعاوية -السابق الذكر- وإني مرسل نحوك بجحفل من المهاجرين والأنصار والتابعين.... قد صحبتهم نرية بدرية وسيوفها سنية قد عرفت مواقع نصالها في أخيك وخالك وجدك "وما هي من الظالمين ببيد" (١) فضمن كلامه هذه الآية. (٢)

ومنهم من قصر التضمين البديعي على الشعر فعرفه بقوله: "أن يضمن الشعر شيئاً من شعر الغير مع التنبيه عليه إن لم يكن مشهوراً عند البلغاء". (٣) وعللوا ذلك بقولهم "تضمن كلام الغير في الشعر على وجه يوافق المضموم إليه مما يستبدع لصعوبته ولهذا عد من المحسنات على عكس ضم شيء من النثر فإنه لا ابتداء فيه" (٤).

والحقيقة وقوع هذا النوع من التضمين في النثر والشعر، لأن الصعوبة ليست مقياساً لتقييم جودة فن من الفنون وإن كان يعترف ببراعة صاحبه في هذا الجانب. ومثال التضمين البديعي في الشعر:

تضمن ابن المعتز (٥) بيت ورد عند العباس ابن الأحنف (٦):

ولا ذنب لي إن ساء ظنك بعدما	وفيت لكم، ربي بذالك عالم
وها أنذا مستعتب متوصل	كما قال ابن عباس وأنفي راغم
تحمل عظيم الذنب ممن تحبه	وإن كنت مظلوماً فقل أنا ظالم

(١) هود آية ٨٣.

(٢) ابن أبي الأصبع المصري، تحرير التحرير، ج ٢، ص ١٤١ - ١٤٢.

(٣) الخطيب القزويني، الإيضاح في علوم البلاغة ص ١٤٠.

(٤) محمد بن المنعم الخفاجي، حاشيته على الإيضاح في علوم البلاغة للقزويني، ج ٦، ص ١٤١.

(٥) ابن المعتز أبو العباس عبدالله بن المعتز بن المتوكل بن المعتصم بن هارون الرشيد، كان أدبياً بليغاً شاعراً مطبوعاً، من مصنفاته "البيدع"، "طبقات الشعراء"، توفي سنة ست وتسعين ومائتين ينظر ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٣، ص ٧٦.

(٦) العباس بن الأحنف بن الأسود بن طلحة بن جردان بن كلدة الحنفي اليماني، جميع شعره في الغزل، توفي سنة اثنتين وتسعين ومائة ينظر ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٣، ص ٢٠.

وأبيات العباس بن الأحنف التي منها البيت المضمن هي قوله:

وصب أصاب الحب سوداء قلبه فأنحله والحب داء ملازم
فقلت له إذ مات وجدا بحبه مقالة نصح جانبها المآثم
تحمل عظيم الذنب ممن تحبه وإن كنت مظلوما فقل أنا ظالم
فإنك إن لم تحمل الذنب في الهوى يفاركك من تهوى وأنفك راغم^(١)

رابعاً- التضمين العروضي:

"هو أن يتعلق معنى البيت بالذي قبله تعلقاً لا يصح إلا به"^(٢)

من ذلك قول الشاعر:

وما قوم إذا العلماء عادت عروق الأكرمين إلى التراب
بمختلفين إن فضلتهمونا الأكرمين في القديم ولا غضاب^(٣)

وعد بعضهم هذا النوع من التضمين عيباً لشدة تعلق قافية البيت بما قبله بحيث لا يفهم معنى البيت الأول إلا بإيراد الثاني^(٤). ولكن ابن الأثير^(٥) استدلل على خلوه من العيب بورود بعض الفقرات التي يرتبط بعضها ببعض في القرآن الكريم ولو عد هذا الترابط عيباً لما ورد في

(١) ابن رشيق القيرواني، العمدة في محاسن الشعر ونقده، ج ٢، ص ٨٥؛ ينظر: الأحنف، ديوان العباس ابن الأحنف، ص ٢٧٢.

(٢) الجرجاني، التعريفات، ص ٦٢.

(٣) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٩، ص ٢٣؛ ينظر: الفرزدق، ديوان الفرزدق، ص ١١٧.

(٤) ينظر التبريزي، جواهر الكنز ص ٢٦٢، التبريزي، الكافي في علم العروض والقوافي، ص ١٦٦-١٦٧.

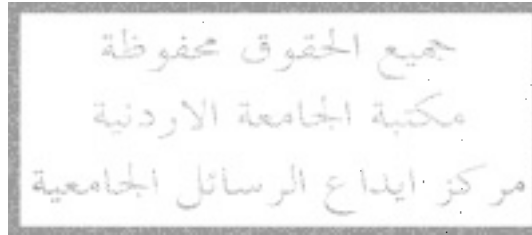
(٥) أبو الفتح نصر الله بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني المعروف بابن الأثير الجزري الملقب ضياء الدين وله تصانيف دالة على غزارة فضله وتحقيق نبذه منها كتابه "المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر" وكتاب "الوشى المرقوم في حل المنظوم" توفي سنة سبع وثلاثين وستمائة. ينظر بن خلكان، وفيات الاعيان، ج ٥، ص ٣٨٩؛ ابن عماد الحنبلي، شذرات الذهب، ج ٥، ص ١٨٨.

كتاب الله عز وجل.^(١)

كما أن الأخفش^(٢) نفى العيب عن التضمين العروضي لأن وجود الأحسن لا يعني نسبة غيره إلى القبح فيقول: "ليس بعيب وإن كان غيره أحسن منه ولو كان ما وجد ما هو أحسن منه قبيحا كان قول الشاعر"^(٣):

ستبدي لك الأيام ما كنت جاهلا ويأتيك بالأخبار من لم تزود

رديئا إذ وجد ما هو أشعر منه، فليس التضمين بعيب كما أن هذا ليس برديء"^(٤).



(١) ينظر ابن الأثير، المثل السائر، ج ٣، ص ٢٠١.

(٢) هو أبو الحسن سعيد بن مسعدة المجاشعي أخذ النحو عن سيويه، من مصنفاته كتاب الأوسط في النحو وكتاب المقاييس في النحو وكتاب العروض توفي سنة ٢١١ هـ. ينظر: ابن النديم، الفهرست، ص ٥٨، القفطي، أنباء الرواة على أنباء النحاة، ج ٢، ص ٣٦.

(٣) الشاعر هو طرفة ابن العبد.

(٤) الأخفش، القوافي، ص ٧٠-٧١.

المبحث الثاني

شروط التضمين وضوابطه

شروط للتضمين هي حدودٌ حاجزةٌ من التداخل الذي قد ينشأ بين التضمين وغيره من الأساليب العربية المتشابهة ظاهراً المختلفة مفهوماً، كما أنها تمنع دخول التكلف إلى ساحة التضمين. والتقيّدُ بها يعمل على الارتقاء بهذا الأسلوب إلى مصاف الأساليب البليغة، وينأى بها عن مواطن الشبهات التي تثار بين الفينة والأخرى والتي منشؤها عشوائية في تطبيق هذا المفهوم دون مراعاة لشروطه وضوابطه. وقد بيّن الشيخ أحمد الإسكندري أهمية شروط التضمين فذكر أنها "ضمان كاف لاستعماله على مثال ما استعملته العرب وكفالة ببقاء فائدته: وهي كونه طريقاً من طرق الإيجاز الذي هو ركنٌ من أركان البلاغة العربية وأسلوباً من أساليب التوسع في الكلام وهي رخصةٌ عن التقيد بحرفٍ للتعدية دون حرف".^(١)

وقد نصّ مجمعُ اللغة العربية على شروط التضمين وحددها بثلاثة شروط هي:

أولاً: تحقق المناسبة بين الفعلين.

ثانياً: وجود قرينة تدل على ملاحظة الفعل الآخر ويؤمّن معها اللبس.

ثالثاً: ملائمة التضمين للذوق العربي.^(٢)

(١) محاضرات جلسات دورة الانعقاد الأولى، سنة ١٩٣٤م، أحمد الإسكندري، بحث بعنوان التضمين، مجلة مجمع

اللغة العربية في القاهرة، ج ١، ص ١٩٥.

(٢) المصدر السابق، ج ١، ص ١٨٠-١٨١.

والشرطان الأولان قد سبق أن نصَّ عليهما النحاة في تعريفاتهم للتضمنين فأما شرطُ الذوق العربي فهو شرطٌ وضعه مجمع اللغة نتيجة لفساد الذوق ودخول العجمة على اللسان العربي. فهو شرط ناتج عن طبيعة الظروف التي طرأت على العربية. لذا ارتأينا في هذا المبحث بسط هذه الشروط والتدليل عليها بالشواهد القرآنية، وسنزيد هذا الأمر توضيحاً بتعقيبه ببعض الضوابط التي لم ينص عليها صراحة، والتي من شأنها جعل الأمر أكثر تحديداً، وأبعد عن دخول التكلف إلى ساحة التضمنين.

أولاً - المناسبة بين اللفظين:

شرط المناسبة بين اللفظين هو شرطٌ يعبر عن العلاقة بين اللفظ المذكور والمضمن في جانب المعنى، فعملية إدخال معنىً بآخر المعبر عنها بالإشراب لا تتم إلا بين متقاربين ذلك لأن المعاني المتباعدة شأنها التناقض وعدم الالتقاء. "فتحقيق المناسبة بين الفعلين حاجز مانع من تحميل الفعل معنىً بعيداً عن معناه الوضعي بحيث تقضي تعديته بحرف ذلك الفعل البعيد إلى فساد في الكلام وعدم ضبط لمعاني الأفعال فلا يجوز أكلت إلى الفاكهة على أن أكل مضمناً معنى مال وتناولت عن القوس مضمناً معنى رميت".^(١)

وهذا الشرط يفهم من كلام القوم في تعريف التضمنين فمنهم من ألمح إليه ومنهم من صرح به: فابن جني في الخصائص يقول "اعلم أن الفعل إذا كان بمعنى فعل آخر"^(٢) ولا يكون الفعل بمعنى آخر إلا إذا كان بينهما وجه مناسبة.

وقد يفهم من ظاهر هذا القول أن الفعل المضمن هو من معاني الفعل المذكور فالعلاقة

(١) محاضر جلسات دورة الاعتقاد الأولى لسنة ١٩٣٤م، أحمد الإسكندري، بحث بعنوان التضمنين، مجلة مجمع اللغة العربية في القاهرة، ج ١، ص ١٩٦.

(٢) ابن جني، الخصائص، ج ٢، ص ٣٠٨.

بينهما اتحاد لا تناسب. ولكن بعد تحقيق الأمر في الأمثلة التي أسشهد بها على التضمين يتضح لنا أن هناك وجه مغايرة بينهما كما يوجد وجه مناسبة، فلو كان التضمين بين متعدي معنى لذهبت الغاية من التضمين وكان وجهها من وجوه العبث والتلاعب بالألفاظ لا أكثر من ذلك.

ففي قوله تعالى "أَحِلَّ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى نِسَائِكُمْ"^(١) ذهب ابن جني إلى تضمين الرفث معنى الإفضاء^(٢) وهما متغايران معنى وإن كان بينهما وجه مناسبة.

كما أن تعبير ابن هشام عن التضمين بكلمة الإشراب ظاهر في ضرورة وجود مناسبة فالإشراب لا يتم إلا بين المعاني المتقاربة.

أما الصبان والأمير في حاشيتهما فينصان على ضرورة وجود مناسبة بين اللفظين في تعريفهما للتضمين. فالتضمين عندهما إلحاق مادة بأخرى في التعدي أو اللزوم لتناسب بينهما في المعنى أو اتحاد^(٣). فهما قد نصا على ضرورة وجود مناسبة بين اللفظين ولكنهما أتبعنا ذلك بعبارة توهم إمكانية اتحاد اللفظين. والذي يبدو أن المعنيين في التضمين جاءا متدانيين بحيث يعزوان إلى جنس واحد فيبدوان وكأنهما قد تعاقبا على دلالة^(٤) وهذا الذي دعاهما إلى ذكر الاتحاد.

وقد اختلف في نوع المناسبة المرجو تحقيقها بين اللفظين: فذهب الشيخ الإسكندري إلى أن المناسبة تكون بانطوائهما تحت جنس يشملهما ففي قوله تعالى "وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ أَوِ الْخَوْفِ

(١) البقرة، آية ١٨٧.

(٢) ينظر ابن جني، الخصائص، ج ٢، ص ٣١٠.

(٣) ينظر الصبان، حاشية على شرح الأشموني، ج ٢، ص ٩٥، الأمير، حاشية على مغني اللبيب، ج ٢، ص ١٩٣.

(٤) الزعبلوي، مسالك القول، ص ٢٠٦-٢٠٧.

أَدَّعَوْا بِهِ^(١) تضمن أَدَّعَوْا معنى تحدثوا فعدي بالباء والمعنيان متناصبان يشملهما جنس قريب.

وهو الإعلان مثلاً فيكون التقدير أعلنوه أو أعلنوا به. وقوله تعالى "يَنْصُرُنِي مِنَ اللَّهِ"^(٢) تضمن

"ينصرني" معنى "يجيرني" فتعدى بمن والمعنيان يدخلان تحت أعم منهما وهو يمنعي مثلاً^(٣)

فالمناسبة على ذلك هي معنى مشترك بين اللفظ المذكور والمضمن مع وجود مغايرة

بينهما في جزئيات المعنيين.

بينما ذهب الشيخ محمد الخضر^(٤) إلى أن المناسبة هي العلاقة المعتبرة في صحة المجاز

وإلا كان التضمين باطلاً.^(٥)

وقد شايعه على هذا الأمر الزعبلاني حيث يقول: "العلاقة المطلوبة بين المعنيين هي

العلاقة التي قيد بها المجاز وقد عدد العلماء العلاقات المصححة لاستعمال المجاز فأوصلها

بعضهم إلى سبع وعشرين وزادها آخرون على ما هو مفصل في الأمهات^(٦)." (٧)

واستدل على ذلك بأمثلة منها قوله تعالى "وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ"^(٨) وكما في قوله تعالى

(١) النساء، آية ٨٣.

(٢) هود، آية ٣٠.

(٣) محاضر جلسات دورة الانعقاد الأولى سنة ١٩٣٤، أحمد الإسكندري، بحث في التضمن، مجلة مجمع اللغة العربية في القاهرة، ص ١٩٦.

(٤) محمد الخضر بن حسين بن علي بن عمر الحسني التونسي عالم إسلامي أديب باحث يقول الشعر من أعضاء المجمعين العربيين بدمشق والقاهرة وممن تولوا مشيخة الأزهر، له تأليف منها "حياة اللغة العربية"، "الخيال في الشعر العربي"، توفي سنة ١٣٧٧هـ، ١٩٥٨م. ينظر الزركلي، الأعلام، ج ٦، ص ١١٣.

(٥) محمد الخضر حسين، دراسات في العربية وتاريخها، ص ٢٠٥.

(٦) ينظر القزويني الإيضاح في علوم البلاغة، ج ٥، ص ٢٥.

(٧) الزعبلاني، مسالك القول، ص ٢١١.

(٨) النساء، آية ٢.

"وَلِكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَاكُمْ"^(١) فلا يوجد بين الأكل والضم وبين التكبير والحمد معنى يشمل اللفظ

المذكور والمضمن سوى علاقة من علاقات المجاز هي التلازم^(٢).

والذي سيظهر لنا -في الجانب التطبيقي من هذا البحث- أن الأمثلة التي استشهد بها الزعبلوي لا تضمن فيها، وتعديتها بحرف -على خلاف الظاهر- جاء لإفادة معنى غير القول بالتضمن، كما أن الشواهد التي استشهد بها على التضمن هي شواهد على التضمن البياني الذي هو حذف حال يناسب المعمول بعدها لكونها تتعدى إليه على الوجه الذي وقع عليه ذلك المعمول ولا تناسب العامل قبلها لكونه لا يتعدى إلى ذلك المعمول^(٣).

والذي يظهر أن طبيعة العلاقة في الشواهد المتمثلة بها في التضمن البياني تقتصر على المناسبة بين الحال المحذوفة وصلتها فلا مناسبة بين اللفظ المضمن والمذكور من جانب المعنى وهذا ما يظهر من كلام المعرفين بهذا اللون من التضمن.

فالسيد الشريف في حاشيته على الكشف يقول: "فإن قلت إذا كان المعنى الآخر مدلولاً عليه بلفظ محذوف لم يكن في ضمن المذكور فكيف قيل إنه مضمن إياه؟ قلت لما كانت مناسبة المعنى للمذكور بمعونة ذكر صلته قرينة على اعتباره جعل كأنه في ضمنه"^(٤).

فلو كانت هناك مناسبة غير تناسب الحال المحذوفة للصلة المذكورة لكان ذكرها أولى في تعليل التعبير عن هذا السبك بالتضمن.

(١) البقرة، آية ١٨٥.

(٢) ينظر الزعبلوي، مسالك القول، ص ٢١١.

(٣) ينظر الصبان، حاشية على شرح الأشموني، ج ٢، ص ٩٥.

(٤) السيد الشريف، حاشيته على تفسير الكشف، ج ١، ص ١٢٦-١٢٧.

وفي مبحث الآيات القرآنية التي اتفق على القول بالتضمن فيها من هذه الدراسة يظهر جلياً وجه المناسبة بين اللفظ المذكور والمضمن على أن المناسبة وجه عام يعم الطرفين كما ذهب إلى ذلك المجمع اللغوي القاهري.

فبين التلاوة والنقول في قوله تعالى "وَاتَّبِعُوا مَا تَتْلُو الشَّيَاطِينُ عَلَىٰ مُلْكٍ سَلِيمٍ" ^(١) مناسبة ظاهرة فكليهما لفظ متحدث به.

وفي قوله تعالى "وَلَا تُعْزِمُوا عُقْدَةَ النِّكَاحِ" ^(٢) نجد أن بين العزم والمباشرة مناسبة ظاهرة ففي كليهما تحقيق للعمل. وهذا الأمر ظاهر في جميع الشواهد القرآنية التي ارتأينا حملها على

التضمنين وهذا ما سنحاول استجلاءه في الجانب التطبيقي.
مكتبة الجامعة الأردنية
ثانياً: وجود قرينة تدل على اللفظ المضمن ويؤمن معها اللبس:

فالقريفة هي أمر ملازم للفظ المذكور يستدل بها على اللفظ المضمن كما تعين في تحديد المعنى الملائم لتضمنين اللفظ المذكور إياه.

وفي أثناء البحث في الآيات التي خرجت على القول بالتضمن يتضح لنا وجود نوعين من القرائن:

أولاً: القرائن اللفظية: وهي عنصر ملحوظ في تركيب الكلام يمكن بالاسترشاد بها ملاحظة مواضع الخروج الطارئ عن مقتضى الظاهر وذلك على سبيل التضمنين. فهذه القرائن يُستهدى بها على مواطن التضمنين.

(١) البقرة، آية ١٠٢.

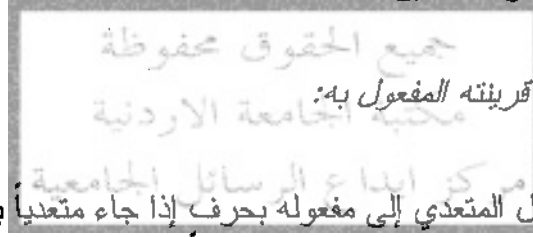
(٢) البقرة، آية ٢٣٥.

وبالنظر في الآيات التي اتفقنا على القول بالتضمنين فيها نجد نوعين من القرائن اللفظية.

أ- ما كانت قرينته حروف الجر:

وذلك بتعدية اللفظ بحرف لا يتعدى به أو لتعديته بحرف مع أن أصله اللزوم ففي قوله تعالى "مُسْكِرِينَ بِهِ سَامِرًا تَهْجُرُونَ"^(١) كانت القرينة على التضمنين حرف الجر الباء حيث إن الغالب تعدية هذا اللفظ بحرف على.

وفي قوله تعالى "الَّذِينَ عَاهَدْتَ مِنْهُمْ ثُمَّ يَنْقُضُونَ عَهْدَهُمْ"^(٢) فالفعل عاهد مما يتعدى بنفسه فتعديته بمن قرينة على اعتبار التضمنين.^(٣)



ب- ما كانت قرينته المفعول به:

وذلك في الفعل المتعدي إلى مفعوله بحرف إذا جاء متعدياً بنفسه كما في قوله تعالى "وَلَا تُزْمُوا عُقْدَةَ النِّكَاحِ"^(٤) فعزم مما يتعدى بعلى^(٥) فتعديته بنفسه إلى المفعول به قرينة على تضمينه معنى المباشرة.

وفي الفعل اللازم إذا جاء متعدياً كما في قوله تعالى "لَا تَخْذُوا بِطَانَةٍ مِنْ دُونِكُمْ لَا يَأْتِيَنَّكُمْ

(١) المؤمنون، آية ٦٧.

(٢) الأنفال، آية ٥٦.

(٣) ينظر الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٤، ص ٤٩٤، الألويسي، روح المعاني، ج ١٠، ص ٢٢.

(٤) البقرة آية ٢٣٥.

(٥) ينظر أبو حيان، البحر المحيط، ج ٢، ص ٢٣٨؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ج ٢، ص ٤٨٥.

السياق تؤيد تضمين الممارسة معنى التكذيب.

وفي قوله تعالى "قُلْ عَسَى أَنْ يَكُونَ رَدِفٌ لَكُمْ بَعْضُ الَّذِي تَسْتَعْجِلُونَ"^(١) ضَمَّنْ رَدِفَ معنى قرب

ودنا^(٢) والقرينة الدالة على التضمين يمكن استنباطها من آيات أخرى كما في قوله تعالى "يَوْمَ

يُعْشَاهُمْ الْعَذَابُ مِنْ فَوْقِهِمْ وَمِنْ تَحْتِ أَرْجُلِهِمْ"^(٣)

ثالثاً - ملازمة التضمين للذوق العربي:

والذوق المراد في موضوع التضمين هو الذوق البلاغي الذي "هو قدرة صاحب الطبع

الأدبي والذكاء اللّامح والقريحة النفاذة على بيان المزايا البلاغية التي تحدث في النظم بسبب

الفروق والوجوه التي تكون بين كلام وكلام وشعر فيقف على أسباب الجودة ليحتذئها وعلى

أسباب الرداءة ليتجنبها في تأليفه ونقده"^(٤).

لم يرد هذا الشرط في كتب القوم وإنما جاء النص عليه من محاضر جلسات مجمع اللغة

العربية في القاهرة الذي بين أهميته بقوله: "وضعت كلمة الذوق البلاغي العربي انقاء لحذقة

بعض الناس مثل كتاب البرازيل^(٥) وغيرهم ممن خرجوا على قواعد اللغة وأساليبها حتى صار

كلامهم يشبه الرطانة، فإذا جاعنا واحد من هؤلاء وقال إن هذا ذوقي الخاص قلنا له إنك تخالف

الذوق العربي الذي لا يزال ثابتاً بحكم الفطرة والسليقة في البلاد العربية والذي يجري على

(١) النمل، آية ٧٢.

(٢) ينظر: السمين الحلبي، عمدة الحفاظ، ج ٢، ص ٩١؛ أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج ٦، ص ٣٩٨.

(٣) العنكبوت، آية ٥٥.

(٤) د. عبد العزيز عرفة، تربية الذوق البلاغي عند عبد القاهر الجرجاني، ص ٢-٣.

(٥) كتاب البرازيل هم كتاب المهجر.

قواعد اللغة والبلاغة ولا ينفر منها.^(١)

والملاحظ أن شرط ملائمة التضمنين للذوق العربي قد أطلق ولم يتبع بالتوضيح أو الضبط لذا حاولت ضبط هذا الموضوع مستعينة بأراء الإمام عبد القاهر الجرجاني وما جاء من ذكر له في كتب التفسير والمختصين، وهذه الضوابط تكمن أهميتها في الوقوف على المعاني المضمنة في الآيات القرآنية كما أنها مهمة لمن يريد أن يقيس شواهد التضمنين على كلامه فيجربها عليه وهذه الضوابط هي:

أولاً: وجود قريحة لغوية سليمة وأقصد بها قريحة من أتقن اللغة العربية فأصبحت قلبه وقالبه فألهم -بعد توفيق الله- إلى إنشاء الكلام البليغ ووهب القدرة على الفصل بين جيد الكلام وروثه.

ثانياً: أن لا يحكم الصنعة الإعرابية في منظوم الكلام فيجعل المعنى فرع الإعراب. ولا يعني هذا التقليل من أهمية الإعراب في الذوق البلاغي، "فالألفاظ معلقة على معانيها حتى يكون الإعراب هو الذي يفتحها، وهو المعيار الذي لا يتبين نقصان الكلام ورجحانه حتى يعرض عليه والمقياس الذي لا يعرف صحيح من سقيم حتى يرجع إليه".^(٢)

ولكن المقصود بالذم التكلف المصحوب بتقديم الإعراب على المعنى وذلك في كلام الله الذي تنزه عن الخطأ وجلّ عن تكلفات النحاة.

(١) عباس حسن النحو الوافي، ج ٢، ص ٥٩٢ نقلاً عن محاضر جلسات المجمع اللغوي القاهري.

(٢) عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص ٨٠.

ومما يساعد على تنمية الذوق والارتقاء به عند من يحاولون استظهار ألوان الجمال فسي
النصوص البديعة التراكيب:

أولاً: توثيق العلاقة مع الشعر العربي القديم والحديث، والنثر المتقن فالدربة في هذه
الفنون نظماً وتحليلاً من شأنها صقل الذوق وإثارة الإحساس بجمال النظم.

ثانياً: ومما يثري الذوق تحليل الأحكام الصادرة عن الذوق البلاغي وهذا ما أكد عليه
الشيخ عبد القاهر^(١) في دلائله إذ يقول: "لا بد لكل كلام تستحسنه ولفظ تستجده من أن يكون
لاستحسانك ذلك جهة معلومة وعلة معقولة وأن يكون لنا إلى العبارة من ذلك سبيل وعلى صحة
ما ادعيناه من ذلك دليل."^(٢)

ثالثاً: الثقافة العالية وأقصد بذلك الثقافة التخصصية وغير التخصصية، فالتخصصية منها
كان يكون الشخص ذا باع طويل في اللغة والنحو والبلاغة ومعرفة عالية بأسرار هذه الفنون
فالمراس في هذه الفنون يرتقي بالإنسان ويهذب ذوقه. أما بالنسبة للثقافة غير التخصصية فعلى
الباحث في هذا الموضوع أن يلم بموضوعات العلوم المختلفة لما لها من أثر في الكشف عن
أبعاد معاني النص القرآني كعلم النفس الذي يهتم بملاحظة أحوال المخاطب والمتكلم.

(١) عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني أبو بكر النحوي، فارسي الأصل جرجاني الدار عالم بالنحو والبلاغة،
قرأ نظر في تصانيف النحاة والأدباء، وتصدّر بجرجان، وحثيت إليه الرجال وصنف التصانيف الجليلة،
منها: الجمل في النحو، والمغني في شرح الإيضاح، توفي سنة ٤٧١ هـ - ١٠٧٨ م. ينظر: القفطي، إنباه الرواة
على أنباء النحاة، ج ٢، ص ١٨٨. الزركلي، الأعلام، ج ٤، ص ٤٨.

(٢) عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص ٨٩.

رابعاً: ومما يساعد على تنمية الذوق البلاغي واستظهار جمالية الأسلوب فسي النظم أن يكون لدى الشخص فدلّة المقارنة والموازنة بين معنى الشاهد مجرداً من حمل الأسلوب عليه ومعناه بعد إجراء الأسلوب عليه، فهو بذلك يستشعر روعة الأسلوب ويمكنه من الحكم على الكلام من حيث البلاغة والفصاحة فيها.

لقد بين أهمية هذا الأمر في تربية الذوق الإمام عبد القاهر الجرجاني في موضوع الحذف حيث يقول: "فتأمل الآن هذه الأبيات كلّها واستقرها واحداً واحداً وانظر إلى موقعها في نفسك وإلى ما تجده من اللطف والظرف، إذا أنت مررت بموضع الحذف ثم فليت النفس عما تجد وألطفّت النظر فيما تحس به ثم تكلف أن ترد ما حذف الشاعر وأن تخرجه إلى لفظك وتوقعه في سمعك فإنك تعلم أن الذي قلت كما قلت وأن رب حذف هو قلادة الجيد وقاعدة التجويد"^(١)

وبعد أن أنهيت الحديث عن الشروط المعتبرة في التضمين والتي أقرها المجمع اللغوي، وجدنا أن هذه الشروط قد يشترك فيها أكثر من فن من فنون العربية كالمجاز والكناية لذا وجدنا أن الأمر يحتاج إلى مزيد ضبط وتحديد بحيث يميزه عن غيره من الأساليب العربية ويجعل هذا الأمر خاصاً بالتضمين يحده بحدود تمنع التداخل الذي قد ينشأ بينه وبين غيره من الأساليب العربية.

ومن هذه الضوابط التي من شأنها تحقيق هذه الغاية:

أولاً: إجراء اللفظ على حقيقته إن أمكن ذلك أولى من القول بالتضمين فلا يلجأ إلى هذا الأسلوب إلا إذا عزّ حمل اللفظ على حقيقته حتى لا يقودنا ذلك إلى التكلف وتفسير الآيات على هذا الأسلوب مع استقامة المعنى على وجه الحقيقة.

(١) عبد القاهر الجرجاني، دلائل الأعجاز، ص ١٦٦.

في تفسير قوله تعالى: "اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُجَمِّعُكُمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ"^(١) لا حاجة إلى تضمين الجمع في الآية الكريمة معنى الحشر كما ذهب إلى ذلك بعض المفسرين^(٢) فتعدية الجمع بحرف إلى جاء في الآية على أصله للدلالة على أن هذا الجمع سيستمر زمناً بعد آخر إلى يوم القيامة الذي هو نهاية هذا الجمع.

ثانياً: عدم العدول عن المعنى المشهور للفظ المذكور إلى معنى آخر يحتمله ليصح حملـه على التضمين.

ففي قوله تعالى "إِنِّي أُخِبْتُ حُبَّ الْحَبْرِ عَنْ ذِكْرِ رَبِّي"^(٣) فُسِّر الحب بمعنى اللزوم، مع أن اللزوم لا يتعدى بعن إلا على سبيل التضمين واعتراض على هذا المعنى بأنه "معنى غريب لم يرد في بيت واحد و غرابة اللفظ تدل على اللكنة وكلام الله عز وجل منزّه عن ذلك."^(٤)

ثالثاً: أن لا يكون اللفظ المذكور مما "يجوز فيه التعدي بنفسه تارة وبحرف الجر أخوياً"^(٥) أو يكون مما يتعدى بأكثر من حرف.

فإن الأمر إذا كان كذلك كانت تعدية الفعل على وجه الحقيقة دون أن يكون هناك خروج عن مقتضى الظاهر.

(١) النساء، آية ٨٧.

(٢) ينظر الزمخشري، الكشاف، ج ١، ص ٦٠٠، الشيخ زادة، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ١، ص ٥٧.

(٣) ص، آية ٣٢.

(٤) الألويسي، روح المعاني، ج ٢٣، ص ١٩١، وقد ذكر الألويسي وجوهاً أخرى يمكن الوقوف عليها بالرجوع إلى المصدر المذكور.

(٥) أحمد الإسكندري، بحث في التضمين، مجلة مجمع اللغة العربية في القاهرة، ج ١، ص ١٩٩.

ففي قوله تعالى: "ومن يرغب عن ملة إبراهيم إلا من سفه نفسه"^(١) يتضح لنا بعد التحقيق في أصل تعدية فعل سفه أنه مما يتعدى بنفسه تارة وبحرف في تارة أخرى^(٢) فلا حاجة إلى تضمينه معنى آخر^(٣) لتصح تعديته بنفسه في الآية الكريمة.

وكذا في قوله تعالى "فإن طبن لكم عن شيء منه نفسا فكلوه هنيئا مريئا"^(٤) فبعد الرجوع إلى المعاجم العربية تبين لي أن فعل طبن مما يتعدى بعدة حروف هي الباء وعن وعلى^(٥) وعليه فلا وجه لتضمينه معنى آخر لتصح تعديته بحرف عن كما ذهب إلى ذلك بعض المفسرين.^(٦)

رابعا: أن لا يلجأ إلى التضمين إذا كان في ذلك إذهاب لرونق اللفظ المذكور ولسر انتقائه دون غيره.

ففي قوله تعالى "واسبقا الباب..."^(٧) جاء اختيار كلمة استبقا دون ابتدرا قاصداً ذلك للتعبير عن المنافسة القائمة بين يوسف وامرأة العزيز لذا عدل القرآن الكريم عن استعمال لفظ الابتدار قصداً ذلك لأنه لا يفي بالمعنى المقصود إيصاله، فلا حاجة لتضمين الاستباق لفظ الابتدار لتصح تعديته بنفسه دون حرف إلى.^(٨)

خامسا: اعتماد القرآن أصلا في بيان أصول تعدية الألفاظ ولزومها فكثرت تعدية لفظ

(١) البقرة، آية ١٨٠.

(٢) ينظر الرازي، مختار الصحاح، ص ٣٠٢ - ٣٠٣.

(٣) ينظر الزجاج، معاني القرآن، ج ١، ص ٢١١. الألويسي، روح المعاني، ج ١، ص ٣٨٧.

(٤) النساء، آية ٤.

(٥) ينظر ابن منظور، لسان العرب، مادة طيب، الزبيدي، تاج العروس، مادة طيب.

(٦) ينظر أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج ١، ص ١٤٤؛ الشيخ زادة، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ٢، ص ١٠. الشهاب الخفاجي، عناية القاضى وكفاية الراضى، ج ٣، ص ٢٠٧.

(٧) يوسف، آية ٢٥.

(٨) ينظر البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج ١، ص ٤٨١. أبو حيان، البحر المحيط، ج ٥، ص ٢٩٦.

بحرف معين في بعض المواضع دليل على أصالة هذه التعدية. فالقرآن في مقدمة الأصول المعتمدة في تفهيد القواعد النحوية.

فمثلاً جاء فعل أوحينا متعدياً بحرف إلى في مواضع كثيرة^(١) في القرآن الكريم فكثرة تعدية هذا اللفظ بحرف إلى دليل على أصالة هذه التعدية من غير حاجة إلى تضمينه معنى آخر لنصح هذه التعدية.

سادساً: إرادة اللفظين في التضمين المذكور والمضمن فلا يجوز إرادة المضمن وإهمال اللفظ المذكور لذا كان التعبير بالإشراب الذي ورد في تعريف ابن هشام يدل على هذا الضابط.

سابعاً: أن لا يلجأ إلى التضمين إلا لغرض بلاغي وهذا ما أوصى به المجمع في نهاية قراراته في موضوع التضمين وفي هذا تنبيه للكاتب أو الشاعر أو الخطيب ألا يستعمل التضمين إلا إذا قصد إلى فائدته البلاغية وهي الإيجاز بإفهام معينين معاً بلفظ فعل واحد لا مجرد التوسع^(٢).

وهذا الشرط عبر عنه بعض المفسرين بعبارة تفصح عن مضمونه، فتراهم يقولون والنكته في اعتبار التضمين^(٣) أو الوجه في اعتبار التضمين^(٤) ومرادهم بذلك إظهار المعنى الإعجازي المترتب على القول بالتضمين وذلك بذكر لفظ وإرادة معينين وهذا غاية الإيجاز الذي هو مدار الإعجاز بنظم القرآن.

(١) ينظر النساء، آية ١٦٣، الأعراف ١١٧، الأعراف، آية ١٦٠، يونس، آية ٢، طه، آية ٣٨، الشعراء، آية ٥٢، الشورى، آية ٧.

(٢) محاضر جلسات دورة الاعتقاد الأولى سنة ١٩٣٤، أحمد الإسكندري، بحث في التضمين، مجلة مجمع اللغة العربية في القاهرة، ج ١، ص ١٩٩.

(٣) ينظر الشيخ زادة، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ٣، ص ٧٤.

(٤) ينظر المصدر السابق، ج ١، ص ٤٤٨.

هذه هي أهم الشروط والضوابط التي من شأنها تحقيق غاية التضمنين وتعبر عن هذا المفهوم في أبهى صورة وتتأى به عن التكلف في الحمل وتكفل استخدامه وفق استعمال العرب له.

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الاردنية
مركز ايداع الرسائل الجامعية

المبحث الثالث

التوجيهات النحوية البديلة لمفهوم التضمين

التضمين من المصطلحات التي وقف منها النحاة مواقف متباينة بين قبول ورفض. فأما الرافضون فبحثوا عن مخارج نحوية بديلة فكانت الزيادة والتأويب هي المخارج لما صادفهم من حروف استخدمت في غير مواضعها الأصلية.

وفي الدراسات القرآنية يشوب الدارس الحذر من قبول مفهوم دون تحقيق في مدى قدرته على مواكبة إعجاز القرآن الذي هو الضابط في قبول هذه المصطلحات وتوظيفها في تفسير القرآن، وذلك لأننا نتعامل مع نص معجز معطاء تعالى عن أن يعثره نقص أو خلل.

لذا كان من المناسب الوقوف عند هذه المصطلحات لمعرفة مدى خدمتها للحرف القرآني ومراعاة قنسيته وقدرتها في إعطاء المعنى البعد المنشود تحقيقه في التفسير وإظهار إعجاز القرآن، وسنبدا حديثنا عن الزوائد:

أولاً- الزوائد كما عرفها بعضهم هي "حروف يكون دخولها كخروجها من غير معنى"^(١) وهناك من ذكر للحرف الزائد فائدة هي تأكيد الكلام وتقويته. يقول ابن يعيش:^(٢) "والمراد بقولنا تزداد أنها تجيء تأكيداً ولم تحدث معنى من المعاني المذكورة".^(٣)

(١) السيوطي، الأشباه والنظائر، ج٢، ص ١٥٨ بتصرف يسير.

(٢) أبو البقاء يعيش بن علي بن يعيش بن أبي السرايا بن محمد بن علي الحلبي المولد والمنشأ من مصنفاته شرح كتاب المفصل للزمخشري، وكتاب شرح التصريف الملوكي لابن جني، توفي سنة ٦٤٣هـ، ينظر القفطسي، إنباه الرواة، ج٤، ص ٤٥، ينظر ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج٧، ص ٤٦.

(٣) ابن يعيش، شرح المفصل، ج٨، ص ٢٣.

ومنهم من قصر الزوائد على الزيادة الإعرابية وعلل الوهم الذي مفاده أنها زيادة في المعنى من الوقوف عند ظاهر كلام النحاة من غير معرفة قصدهم في ذلك، يقول الرافعي^(١) - رحمه الله -: "ثم الكلمات التي يظن في القرآن - كما يقول النحاة - فإن فيه من ذلك أحرفا كقوله تعالى "فبما رحمة من الله لنت لهم"^(٢) وقوله "فلما أن جاء البشير ألقاه على وجهه فارتد بصيرا"^(٣) فإن النحاة يقولون إن (ما) في الآية الأولى و(أن) في الثانية زائدتان أي في الإعراب فيظن من لا بصر له أنهما كذلك في النظم ويقس عليه، مع أن هذه الزيادة لون من التصوير لو هو حذف من الكلام لذهب بكثير من حسنه وروعته"^(٤).

فهي حروف لا حاجة لها من جهة الإعراب وإن جاءت لإفادة معنى يفهم باستجلاء أسوار الكلام ودقائق النظم. والمطلع على آراء النحاة يجد أنهم يكثر من ذكر معنئى التوكيد في سياق بيان معاني الحروف من غير تحقيق في معانيها الأخرى والتي يمكن أن يفيدها الحرف والتي هي أنسب بالمقام، على خلاف البلاغيين الذين كان لهم وقفات طويلة أمام هذه الحروف يستجلون أسرارها ويوضحون دقائقها وهذا عائد إلى عمق النظرة التي تميزوا بها في كافة بحوثهم اللغوية والبلاغية.

والمهم هنا هو نظرة المفسرين إلى الزوائد وذلك في ثنايا تفاسيرهم. فالمطلع على آرائهم يتبين له انقسامهم إلى فريقين كل له وجهته ومسوغاته:

(١) مصطفى صادق بن عبد الرزاق بن سعيد بن أحمد بن عبد القادر الرافعي عالم الإدب، شاعر، من كبار الكتاب أصيب بضم، له ديوان شعر وتاريخ آداب العرب. توفي سنة ١٣٥٦ هـ - ١٩٣٧ م. ينظر: الزركلي، الأعلام، ج ٧، ص ٢٣٥.

(٢) آل عمران، آية ١٥٩.

(٣) يوسف، آية ٩٦.

(٤) الرافعي، إعجاز القرآن، ص ٢٢٣.

أولاً- فريق لا يمانع من وجودها في القرآن باعتبارها أسلوباً من أساليب العربية، والقوآن لم يخرج عن أساليبهم وطرائقهم في التعبير. والملاحظ أن هذا الرأي ظاهر عند نحاة المفسرين من مثل أبي عبيدة^(١) وأبي حيان^(٢) وهذا عائد إلى تأثرهم بالصنعة النحوية ومحاولة تطبيق قواعدها على القرآن.

فأبو عبيدة توسع في حمل الآيات على الزوائد توسعاً جعله يخرج في بعض الأحيان عن الحدود المتعارف عليها عند العلماء ففي قوله تعالى "ومن يرد فيه بإلحاد بظلم"^(٣) يقول "مجازه ومن يرد فيه إلحاداً والباء من حروف الزوائد"^(٤)

وأبو حيان رغم ما قدمه للتفسير لكن تأثره بالصنعة النحوية ظاهر في آرائه، وهذا الأمر أبعد في بعض الأحيان عن استشفاف معاني الحروف والغوص في مراميها، ففي سياق تفسير قوله تعالى: "وكفى بالله ولياً وكفى بالله نصيراً"^(٥) ذهب أبو حيان إلى زيادة الباء حيث يقول "والباء في بالله زائدة ويجوز حذفها... وزيادتها في فاعل كفى وفاعل يكفي مطردة"^(٦)

(١) أبو عبيدة معمر بن المثنى التيمي بالولاء البصري، النحوي العلامة، تصانيفه تقارب مائتي تصنيف منها كتاب غريب القرآن، ومعاني القرآن، ينظر ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج٥، ص ٢٣٥. القفطي، أنباء الرواه، ج٣، ص ٢٧٦.

(٢) محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان الغرناطي أثير الدين أبو حيان الأندلسي له اليد الطولي في التفسير والحديث وتراجم الناس وطبقاتهم وخصوصاً المغاربة وله التصانيف التي سارت في أفاق الأرض واشتهرت ومن مصنفاته: غريب القرآن، النكت الحسان، توفي سنة ٧٤٥هـ. ينظر ابن حجر العسقلاني، الدر الكامنة، ج٥، ص ٧٠.

(٣) الحج، آية ٢٥.

(٤) أبو عبيدة، مجاز القرآن، ج٢، ص ٤٨، ينظر نفس المصدر، ج٢، ص ٢٣٢.

(٥) النساء، آية ٤٥.

(٦) أبو حيان، البحر المحيط، ج٣، ص ٢٧٢، ينظر أبو حيان، البحر المحيط، ج٣، ص ١٠٣.

ولعل هذا يذكرنا بعبارة الزمخشري في بيان صفات المفسر "والنحوي وإن كان أنحى من سيبويه^(١) واللغوي وإن عاك اللغات بقوة لحييه لا يتصدى منهم أحد لسلوك تلك الطرائق ولا يغوص على شيء من تلك الحقائق إلا رجل قد برع في علمين مختصين بالقرآن وهما علم المعاني والبيان".^(٢)

ثانياً: وجد فريق يمنع وجود زوائد في القرآن الكريم، فالطبري^(٣) يصرح برفضه القول بزيادة بعض الحروف حيث يقول: "وغير جائز إبطال حرف كان دليلاً على معنى في الكلام إذ سواء قيل قائل: هو بمعنى التطول، وهو في الكلام دليل على معنى مفهوم وقيل آخر، في جمع الكلام الذي نطق به دليل على ما أريد به: هو بمعنى التطول"^(٤) والتطول في اصطلاح الطبري هو بمعنى الزيادة وفي هذا النص أراد الطبري أن ينفي مالمج فيه بعض النحاة من ادعاء اللغو والزيادة في الكلام بأسلوب منطقي مدعم بالبرهان فهو يرى أنه: "إذا كان للحرف أو الكلمة معنى مفهوم في الكلام ثم ادعيت أنه زيادة ملغاة، فجاز لغيرك أن يدعي أن جملة كاملة مفهومة المعنى أو كلاماً كاملاً مفهوم المعنى إنما هو زيادة ملغاة أيضاً".^(٥)

والرازي^(٦) يحاول تخريج الآيات على غير الزوائد لرفض محقق أهل العربية القول

(١) عمرو بن عثمان بن قنبر، مولى بني الحارث بن كعب بن عمرو أخذ النحو عن الخليل، كان أعلم المتقدمين والمتأخرين بالنحو ولم يوضع فيه مثل كتابه، توفي سنة تسع وسبعين ومائة، ينظر القفطي، أنباء الرواة، ج ٢، ص ٣٤٦، ينظر ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٣، ص ٤٦٣.

(٢) للزمخشري، الكشف، ج ١، ص ٧.

(٣) محمد بن جرير بن يزيد بن كثير الأملي الطبري أبو جعفر، الإمام صاحب التصانيف المشهورة من آثاره: أخبار الرسل والملوك واختلاف الفقهاء، توفي سنة ٣١٠هـ، ينظر الداوودي، طبقات المفسرين ص ١١٠.

(٤) الطبري، جامع البيان، ج ١، ص ٤٤٠.

(٥) محمود شاكر، حاشية الطبري، ج ١، ص ٤٤٠ وذلك في تفسير قول تعالى "وإذا قال ربك للملائكة... البقرة آية ٣٠.

(٦) أبو عبدالله محمد بن عمر بن الحسين بن الحسن بن علي التيمي البكري فاق أهل زمانه في علم الكلام

بوجودها في القرآن حيث يقول: "ذهب الأكثرون إلى أن ما في قوله تعالى "فِيمَا رَحْمَةً مِنْ اللَّهِ لَئِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ صِلَةٌ زَائِدَةٌ وَمِثْلُهُ فِي الْقُرْآنِ كَثِيرٌ كَقَوْلِهِ "عَمَّا قَلِيلٍ" (٢) "جُنْدًا مَا هُنَالِكَ" (٣) "فِيمَا نَضُفُّهُمْ" (٤)، قالوا: والعرب قد تزيد في الكلام للتأكيد على ما يستغنى عنه، قال تعالى: "فَلَمَّا أَتَى الْبَشِيرَ" (٥) أراد فلما جاء فأكد بأن ثم قال: والمحققون دخول اللفظ المهمل الضائع في كلام أحكم الحاكمين غير جائز وهنا يجوز أن تكون (ما) استفهاماً للتعجب وتقديره فبأي رحمة من الله لنت لهم (٦).

ولكن الملاحظ على بعض المفسرين عدم إيراد نظرهم بالنسبة للزوائد، ففي حين يوجهون الحروف التي قيل بزيادتها بما يخدم المعنى ويظهر الأسرار الدفينة في الآية نجدهم في مواضع أخرى يقولون بزيادة هذه الحروف.

فالزمخشري (٧) في تفسير قوله تعالى: "وَاتَّقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ" (٨) يقول:

والمعقولات وعلم الأوائل، له التصانيف المفيدة في فنون عديدة منها تفسير القرآن الكريم، جمع فيه كل غريب وغريبة منها شرح سورة الفاتحة، المطالب العالية، توفي سنة ٦٠٦ هـ. ينظر ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج٤، ص٢٤٨.

(١) آل عمران، آية ١٥٩.

(٢) المؤمنون، آية ٤٠.

(٣) ص، آية ١١.

(٤) النساء، آية ١٥٥.

(٥) يوسف، آية ٩٦.

(٦) الرازي، التفسير الكبير، ج٣، ص٤٠٧.

(٧) أبو القاسم محمود بن عمر بن محمد بن عمر الخوارزمي الزمخشري، الإمام الكبير في التفسير والحديث والنحو واللغة وعلم البيان كان إمام عصره من غير مدافع، من مصنفاته: الكشاف، الفائق، وأساس البلاغة، توفي سنة ٥٣٨ هـ. ينظر ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج٥، ص١٦٨.

(٨) البقرة، آية ١٩٥.

"والباء في بأيديكم مزيدة مثلها في أعطى بيده منقاداً".^(١)

ولكن هذا لا يعني أن سلبه فضله في بيان كثير من أسرار الحروف في القرآن الكريم والتي قال بعضهم بزيادتها ففي قوله تعالى: "وأصلح لي في ذريتي"^(٢) يقول: "فإن قلت ما معنى 'في' في قوله تعالى: 'وأصلح لي في ذريتي'، قلت معناه: أن يجعل ذريته موقعاً للصالح ومظنة له كأنه قال: هب لي الصلاح في ذريتي وأوقعه فيهم".^(٣)

ففي هذا الموضع بين سر استخدام حرف (في) في الآية الكريمة.

ومن الملاحظ أن بعض المفسرين يذكرون للحرف معنى ومع هذا يقولون بزيادته. فأبو السعود^(٤) في تفسير قوله تعالى: "قل عسى أن يكون ردف لكم بعض الذي تستعجلون"^(٥) يقول: واللام مزيدة للتأكيد كالباء في قوله "ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة"^(٦)^(٧)، وفي سياق تفسير قوله تعالى "يؤمن بالله ويؤمن بالمؤمنين"^(٨) يقول: واللام مزيدة للتفرقة بين الإيمان المشهور وبين الإيمان بمعنسى التسليم

(١) الزمخشري، الكشاف، ج ١، ص ٢٣٥.

(٢) الأحقاف، آية ١٥.

(٣) الزمخشري، الكشاف، ج ١، ص ٢٩٥.

(٤) أبو السعود محمد بن محمد بن مصطفى العمادي، المولى أبو السعود، مفسر شاعر من علماء الترك المستعربين من كتبه تحفة الطلاب ورسالة في المسح على الخفين، وقصة هاروت وماروت، توفي سنة ٩٨٢هـ، ينظر ابن العماد، شذرات الذهب، ج ٨، ص ٣٩٨.

(٥) النمل، آية ٧٢.

(٦) البقرة، آية ١٩٥.

(٧) أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج ٦، ص ٣٩٨.

(٨) التوبة، آية ٦١.

والتصديق كما في قوله تعالى: "أؤمن لك"^(١) وقوله تعالى: "فما آمن لموسى"^(٢) "^(٣)".

وهذا كلام ظاهر التناقض؛ إذ كيف يكون للحرف معنى ومع هذا يحكم بزيادته، ولو أرد معتر أن يعتذر عنهم بأن يوجه الزيادة بكونها زيادة إعرابية - كما ذهب إلى ذلك بعضهم - لوجد الأمر لا يمكن التسليم به، ذلك لأن الإعراب فرع المعنى ولا يمكن الفصل بينهما على هذا الوجه. ومع هذا فإنني أتورع من أن أعدد أبا السعود وأمثاله من علماء التفسير ممن قالوا بالزيادة ومع هذا أثبت للحرف معنى - في عداد القائلين بالزيادة فأثبتهم لكل كلمة معنى في السياق يشفع لهم قولهم هذا.

وكثير من المفسرين يورد القول بالزيادة بصيغة تمريض تدل على تضعيفه هذا القول، فمراده من ذكر الزيادة جمع الأقوال لا اعتناقها على أنها رأي في المسألة. يظهر هذا في تفسير الشهاب.^(٤) لقوله تعالى: "ومن يرد فيه بإلحاد بظلم نذقه من عذاب أليم"^(٥) يقول: "والباء للملابسة وقيل هي زائدة وإلحادا مفعوله وقيل هي للتعدية لتضمينه معنى يتلبس"^(٦) فتقديمه القول بإفادة الباء معنى للملابسة، وذكر القول بالزيادة بصيغة التمريض "قيل" دليل على أنه ناقل لا معتق لهذا الرأي.

(١) الشعراء، آية ١١١.

(٢) يونس، آية ٨٣.

(٣) أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، ج ٣، ص ٧٧.

(٤) الشيخ أحمد بن محمد بن عمر قاضي القضاة الملقب بشهاب الدين الخفاجي المصري الحنفي، صاحب التصانيف السائرة وأحد أفراد الدنيا المجمع على تفوقه وبراعته له كتاب "شفاء الغليل فيما في كلام الله مسن الدخيل" وكتاب "ديوان الأدب" توفي سنة ١٠٦٩هـ، ينظر المحبي، خلاصة الأثر، ج ١، ص ٣٣١.

(٥) الحج، آية ٢٥.

(٦) الشهاب الخفاجي، غناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٦، ص ٥٠٧.

يتضح مما سبق أن القول بالزوائد هو قول من يقفون عند ظواهر المعاني ولا يستجولون أسرار الحروف وهو قول واه لا تقوم له قائمة أمام البحث في أسرار النظم، ذلك لأنه ما من حرف في القرآن إلا وجاء لإفادة معنى من المعاني. لذا كان للمفسرين موقف يحمدون عليه لأن أغلبهم رفضوا القول بالزيادة.

يقول الدكتور فضل حسن عباس:

"إن ما أسموه زائدا أو صلة عندما نعلم النظر فيه فإننا لا نتردد أي تردد ولا نرتاب أدنى ريب، بأن هذا الذي سموه زائدة لم يكن للتأكيد فحسب، ولم يكن ليكمل به الإيقاع فقط، وليس ظاهرة أسلوبية - كما قيل - إنما هو بعد ذلك كله أمر اقتضاه المعنى وحتمته الحكمة البيانية والحكمة العقلية كذلك فلو ذهب من الكلام لذهب جزء جوهري من المعنى فهي بحسب برهان ساطع على إعجاز هذا الكتاب، بل هي من أهم روافد هذا الإعجاز".^(١)

ثانياً: التناوب:

كثير ما يعترض القارئ تعدية لفظ بأكثر من حرف وهذا الأمر لا غضاضة فيه ففي المجال اللغوي إذا كان هذا اللفظ مما يتعدى بأكثر من حرف، فيمحاولة إدراك الفروق الدقيقة وما تشيعه من دلالات في التركيب يمكن الوقوف على سر تعدية اللفظ بحرف دون آخر، ولكن الأمر يصبح أكثر تعقيدا حين يتعدى الحرف بلفظ غير شائع تعديته به على السنة الفصحاء،^(٢) حينئذ ذهب بعض النحاة إلى ابتداع ما يسمى بالتناوب تعليلا لهذه الظاهرة.

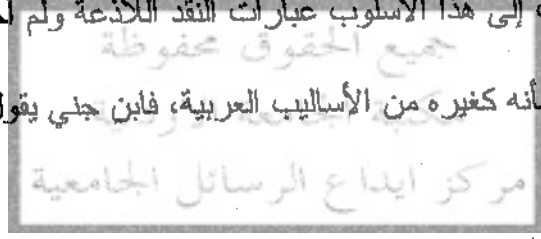
(١) د. فضل حسن عباس، لطائف المنان، ص ٦٢-٦٣.

(٢) محمد الخضري، من أسرار حروف الجر في الذكر الحكيم، ص ١٢.

فالتناوب هو دخول حروف المعاني بعضها مكان بعض^(١) دون أن يحدث هذا تغييرا في المعنى، وممن قال بهذا الرأي الفراء^(٢) في معانيه والذي قال بتعاقب كثير من الحروف في الآيات الكريمة^(٣) وابن قتيبة^(٤) الذي خصص بابا لدخول حروف الصفات بعضها مكان بعض^(٥) والهروي^(٦) كذلك خصص بابا لهذا الأمر وسماه "بابا لدخول حروف الخفض بعضها مكان بعض".^(٧)

ويحتجون لذلك بقوله تعالى: "من أنصاري إلى الله"^(٨) أي مع الله ويقولون: إن في تكون بمعنى على ويحتجون بقوله عز اسمه "ولأصلبكم في جذوع النخل"^(٩) أي عليها.^(١٠)

ولقد وجهت إلى هذا الأسلوب عبارات النقد اللاذعة ولم أجد من يخصه بكلمات ترفع من قدره وتعلي من شأنه كغيره من الأساليب العربية، فابن جني يقول: "هذا باب يتلقاه الناس



(١) الهروي، الأزهية، ص ٢٧٧، بتصريف يسير.

(٢) يحيى بن زياد بن عبدالله بن منظور الديلمي مولى بني أسد المعروف بالفراء، إمام الكوفيين وأعلمهم بالنحو واللغة وفنون الأدب، توفي سنة ٢٠٧هـ، من كتبه "المقصود والممدود" و"المعاني" ويسمى معاني القرآن. ينظر الزركلي، الأعلام، ج ٨، ص ١٤٦، ابن خلكان، وفیات الأعيان، ج ٦، ص ١٧٦.

(٣) ينظر الفراء، معاني القرآن، ج ٣، ص ٢٤٣.

(٤) عبدالله بن مسلم بن قتيبة الدينوري أبو محمد من أئمة الأدب ومن المصنفين المكثرين من كتبه تأويل مختلف الحديث وأدب الكاتب وكتاب المعاني، توفي سنة ٢٧٦هـ، ينظر الزركلي، الأعلام، ج ٤٠، ص ١٣٧. ابن خلكان، وفیات الأعيان، ج ٣، ص ٤٢.

(٥) ابن قتيبة، تأويل مشكل القرآن، ص ٥٦٧.

(٦) علي بن محمد الهروي النحوي، صنف كتابا كبيرا في النحو وله كتاب في معاني العوامل سماه الأزهية، ينظر القفطي، أنباه الرواة، ج ٢، ص ٣١١.

(٧) ينظر الهروي، الأزهية، ص ٢٠٧.

(٨) آل عمران، آية ٥٢.

(٩) طه، آية ٧١.

(١٠) ابن جني، الخصائص، ج ٢، ص ٣٠٨.

معسولا ساذجا من الصنعة وما أبعد الصواب عنه وأوقفه دونه".^(١)

فأبو هلال العسكري^(٢) رفض مبدأ تعاقب الحروف لأنها إذا "تعاقبت خرجت عن حقائقها ووقع كل واحد فيها بمعنى الآخر فأوجب ذلك أن يكون لفظان مختلفان لهما معنى واحد فسأبى المحققون أن يقولوا بذلك وقال به من لا يتحقق المعاني"^(٣) كما وصف بأنه مذهب ظاهرية النحاة^(٤) ولا يسلك طريقه "إلا بليد الطبع ضيق العطن"^(٥).^(٦)

ولكن المحققين من أهل اللغة لم يرتضوا القول بالتناوب منهاجا لهم وذلك لأنه يتعارض مع دقة اللغة وإحكام سبكها. وهم إذ يرفضون جعل التناوب منهاجا لتعليل حلول بعض الحروف مكان بعض فهم يضعون المنهج البديل لهذا الخروج "يعمل عليه ويؤمن التزام الصناعة لمكانه"^(٧) وذلك عن طريق تعدية الفعل بالحرف الذي يتعدى به آخر إذا تضمن معناه^(٨) وهذا ما عبر عنه ابن هشام بالإشراب كما مر سابقا.

وإما عن طريق اللجوء إلى التأويل في الحرف مثل استعارة الحرف الذي تعدى به الفعل لمعنى الحرف الذي كان ينبغي أن يتعدى به على طريق الاستعارة التبعية كاستعارة في لمعنى

(١) ابن جني، الخصائص، ج٢، ص ٣١٣.

(٢) الحسن بن عبدالله بن سهل بن سعيد بن يحيى بن مهران العسكري أبو هلال عالم بالأدب، من كتبه التلخيص، ومعجم في اللغة وجمهرة الأمثال، وكتاب الصنائع، توفي بعد سنة ٣٩٥هـ. ينظر الزركلي، الأعلام، ج٢، ص ١٩٦.

(٣) أبو هلال العسكري، الفروق اللغوية، ص ١٢-١٣.

(٤) ينظر ابن قيم الجوزية، بدائع الفوائد، ج٢، ص ٢١.

(٥) العطن لغة: العين والطاء أصل واحد يدل على إقامة وثبات، والعطن للإيل كالوطن للناس وقد غلب على مبركها حول الحوض. ينظر: ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، مادة عطن، ابن منظور، لسان العرب، مادة عطن.

(٦) الزمخشري، الكشاف، ج٢، ص ٣٨١.

(٧) ابن جني، الخصائص، ج٢، ص ٣١٣.

(٨) ينظر المصدر السابق.

على في قوله تعالى: "ولأصلبنكم في جذوع النخل"^(١). (٢)

والذي يهم في هذا المبحث معرفة موقف المفسرين من التناوب فقد كانت هذه القضية محط أنظارهم باعتبارها وسيلة من وسائل أداء المعنى، ونظرة المفسر إلى أمور اللغة غالباً ما تكون نظرة عميقة واقفة على أبعاد الأمر متجردة عن الأهواء السابقة للبحث والتي غالباً ما تؤدي إلى النظرة الجزئية العاجزة عن الثبات والاطراد، لذا كان من المناسب الوقوف على آرائهم.

فالفراء والأخفش يمثلان موقف المجيزين لوجود التناوب في القرآن على أنه أسلوب من أساليب العربية وإن كنا نلمس عند الفراء وجود ضبط للموضوع حيث اشترط في الحرفين المتعاقبين وجود تقارب بينهما من حيث المعنى كقوله مثلاً: "وعلى تصلح في موضع اللام لأن معناها يرجع إلى شيء واحد"^(٣) لذا نجده في تعليل تعدية يصلبنكم بحرف في وذلك في قوله تعالى: "ولأصلبنكم في جذوع النخل"^(٤) يحاول إيجاد وجه مناسبة بين تعدية الفعل بحرف في وبحرف على حيث يقول:

(١) طه، آية ٧١.

(٢) محاضرات جلسات دورة العقاد مجمع اللغة العربية لسنة ١٩٣٤م، أحمد الاسكندري، بحث بعنوان التضمين، مجلة مجمع اللغة العربية، ص ١٨٠-١٨١.

(٣) الفراء، معاني القرآن، ج ٢، ص ٣٩٥. ينظر محمود الصغير، الأدوات في كتب التفسير، ص ٤١٦، رسالة دكتوراه.

(٤) طه، آية ٧١.

"وإنما صلحت في لأنه يرفع في الخشبة في طولها فصلحت في وصلحت على لأنه يرفع فيها فيصير عليها".^(١)

لكن هذا الأمر لم يكن ملحوظا عند الأخفش الذي أطلق القول بالزيادة دون ضبط أو بيان.

ففي سياق بيان معنى قوله تعالى: "وإذا خلوا إلى شياطينهم"^(٢) يقول: "وتكون إلى في موضع مع نحو "من أنصاري إلى الله"^(٣) كما كانت من في معنى (على) في قوله "ونصرناه من القوم"^(٤) أي على القوم كما كانت الباء في معنى على في قوله مررت به ومررت عليه، وفي كتاب الله عز وجل: "من إن تأمنه بدینار"^(٥) يقول على دينار وكما كانت (في) في معنى (على) نحو: "في جذوع النخل"^(٦) يقول "على جذوع النخل".^(٧)

أما الطبري فذهب إلى أن بقاء الحرف على أصله أولى من القول بالتساوب ففي سياق تفسيره لقوله تعالى "وإذا خلوا إلى شياطينهم"^(٨) يرى أن لكل حرف من حروف المعاني وجها "هو أولى به من غيره فلا يصلح تحويل ذلك إلى غيره إلا بحجة يجب التسليم لها، ولس إلى في كل

(١) الفراء، معاني القرآن، ج ٢، ص ١٨٦.

(٢) البقرة، آية ١٤.

(٣) آل عمران، آية ٥٢.

(٤) الأنبياء، آية ٧٧.

(٥) آل عمران، آية ٧٥.

(٦) طه، آية ٧١.

(٧) الأخفش، معاني القرآن، ج ١، ص ٤٦.

(٨) البقرة، آية ١٤.

موضع دخلت من الكلام حكم غير جائز سلبها معانيها في أماكنها".^(١)

أما الزمخشري صاحب القدم الراسخة في علمي المعاني والبيان فلم تكن هناك حاجة تستدعي لجوءه إلى التناوب ليعال خروج الحروف -في بعض المواضع- عن ظواهر استعمال العرب لها لذا فهو يقسو في بعض عباراته على من يقول بالتناوب ففي تفسير قوله تعالى: "يجري إلى أجل مسمى"^(٢) يقول: "فإن قلت يجري لأجل مسمى ويجري إلى أجل مسمى أهو من تعاقب الحرفين؟ قلت كلا ولا يسلك هذه الطريقة إلا بليد الطبع ضيق العطن. ولكن المعنيين أعني الانتهاء والاختصاص كل واحد منهما ملائم لصحة الغرض لأن قولك يجري إلى أجل مسمى معناه يبلغه وينتهي إليه، وقولك يجري لأجل مسمى تريد إدراك أجل مسمى تجعل الجري مختصاً بإدراك أجل مسمى".^(٣) الرسائل الجامعية

ولكن المنهج السابق لم يكن مطرداً في ثنايا تفسيره ففي سياق تفسير قوله تعالى: "وقالوا

قلوبنا في أكنة"^(٤) يقول: "فإن قلت هلا قيل على قلوبنا أكنة كما قيل وفي آذننا وقر ليكنون الكلام على نمط واحد؟ قلت هو نمط واحد لأنه لا فرق في المعنى بين قولك قلوبنا في أكنة وعلى قلوبنا أكنة".^(٥) فهو يلجأ إلى التناوب حين يستغلق عليه سر إنباط حرف في موضع دون الآخر.

على أن أبا حيان كان صريحاً في تضعيف فكرة نيابة الحروف وقد سماه تضميناً وانتفى

(١) الطبري، جامع البيان، ج ١، ص ٢٩٨، ٢٩٩.

(٢) لقمان، آية ٣٠.

(٣) الزمخشري، الكشاف، ج ٣، ص ٤٨٧.

(٤) فصلت، آية ٥.

(٥) الزمخشري، الكشاف، ج ٤، ص ١٨٠-١٨١.

يراعى فيه قدسية الحرف ويكشف عن سر انتقائه دون غيره معتمدين المعنى قاعدة في توجيهاتهم وقد سبق أن أومأت إليه بعبارة سريعة. وفي هذا الموضع سأوضح هذا المنهج مدعماً بالأمثلة وأولى دعائم هذا المنهج هو إشراب لفظ معنى لفظ آخر فيأخذ حكمه لمناسبة بين اللفظين. (١)

وفي هذا رد لكثير من التوجيهات التي تذهب إلى زيادة حرف أو نيابته عن آخر، ففي قوله تعالى "فبكيدوا لك كيدا" (٢) ذهب بعضهم إلى القول بزيادة اللام، (٣) لأن الكيد مما يتعدى بنفسه ولكن القول بالزيادة - كما رأينا. قول واه لا يثبت أمام البحث اللغوي المتجرد من الأهواء السابقة، لذا ارتأى محققو هذا الأمر تضمين الكيد معنى الاحتيال (٤) وفي هذا تعليل لتعدي الفعل في ضوء علم البيان وفيه مراعاة لحرمة الحرف فلا خروج عن نطاقه الموضوع له في أصل اللغة.

ثاني دعائم هذا المنهج هو الكشف عن الفروق اللغوية والجمالية المترتبة على المخالفة بين الحروف اعتماداً على معانيها وقدراتها الكامنة في التعبير عن دقيق المعاني وظلالها التي تنشرها على السياق.

(١) ينظر ابن هشام، مغني اللبيب؛ ابن جني الخصائص، ج ٢، ص ٣٠٨.

(٢) يوسف، آية ٥٥.

(٣) ينظر العكبري، التبيان في إعراب القرآن، ج ٢، ص ٧٢٢.

(٤) ينظر أبو حيان، البحر المحيط، ج ٥، ص ٢٨١؛ الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٥، ص ٢٦٥.

ففي قوله تعالى "الذين هم عن صلاتهم ساهون"^(١) أشار الخطابي^(٢) إلى أن أبا العالية^(٣) في هذه الآية لم يفرق بين حرف "عن" و"في" وذكر الخطابي رد الحسن له فقال: "ألا ترى قوله عن صلاتهم يؤيد أن السهو الذي هو الغلط في العدد إنما يعرض في الصلاة بعد ملابستها فلو كان هو المراد لقل في صلاتهم ساهون، فلما قال "عن صلاتهم" دل على أن المراد به الذهاب عن الوقت"^(٤)

فابن جني في الخصائص يبين سر استئثار حرف على في بعض المواضع دون اللام بما يرجع إلى خواص الحروف حيث يقول: "وقد يستعمل على في الأفعال الشاقة المستتقة تقول سرنا عشرا وبقيت علينا ليلتان، وقد حفظت القرآن وبقيت علي منه سورتان.. وإنما اطردت على في هذه الأفعال من حيث كانت على في الأصل للاستعلاء فلما كانت هذه الأحوال كلها ومشاقا تخفض ركة الإنسان وتضعفه وتقرعه حتى يخنع لها ويخضع لما يشدها فيها كان ذلك من مواضع على، ألا تراهم يقولون: هذا لك وهذا عليك فتستعمل اللام فيما تؤثره وعلى فيما تكرهه"^(٥).

ولقد كان المفسرون أقرب من غيرهم إلى إدراك أسرار الحروف، والأسرار البيانية

(١) الماعون، آية ٥.

(٢) الخطابي: محمد بن محمد بن إبراهيم بن الخطاب البستي أبو سليمان، فقيه محدث من أهل بستان من بلاد محاذ له معالم السنن وبيان إعجاز القرآن وإصلاح غلط المحدثين. توفي سنة ٣٨٨هـ. ينظر: ابن خلكان، وفیات الأعيان، ج ٢، ص ٢١٤.

(٣) رفيع بن مهران أبو العالية الرياحي البصري مولى امرأة من بني رياح بن يربوع، أدرك الجاهلية وأسلم بعد موت النبي ﷺ وقال أبو بكر بن داود ليس أحد بعد الصحابة أعلم بالقرآن من أبي العالية ويعده سعيد بن جبير، توفي سنة ٩٠هـ. ينظر: المزي، تهذيب الكمال، ج ٩، ص ٢١٨.

(٤) الخطابي، بيان إعجاز القرآن ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن، ص ٣٢-٣٣.

(٥) ابن جني، الخصائص، ج ٢، ص ٢٧٠-٢٧١.

المرتتبة على توخي أغراض النظم، ومعرفة الأحوال الداعية وراء العدول عن حرف إلى آخر^(١) ولعل الزمخشري كان أكثر المفسرين قدرة على استجلاء أسرار الحروف بالوقوف على أسرار النظم ففي قوله تعالى "قل من يرزقكم من السماوات والأرض قل الله وإنا أوياكم لدى هدى أو في ضلال مبين"^(٢)

يقول: "إني قلت كيف خولف بين حرفي الجر الداخلين على الحق والضلال؟ قلت لأن صاحب الحق كأنه مستعل على فرس جواد يركض كيف شاء والضلال كأنه منغمس في ظلام مرتبك فيه لا يدري أين يتوجه"^(٣). فالمعنى عند الزمخشري يسري إلى اللفظ بحكم اتصاله بالحرف فيحدد وجهته التي يسلكها.

وأبو حيان في تفسير قوله تعالى "فاتوا به على أعين الناس لمعلم يشهدون"^(٤) يقول "وعلى معناها

الاستعلاء المجازي كأنه لتحديقهم إليه وارتفاع أبصارهم لرؤيته مستعل على أبصارهم"^(٥)

والألويسي في تفسير قوله تعالى "أولئك عليهم صلوات من ربهم ورحمة وأولئك هم المهتدون"^(٦) يقول

معلا إيثار النظم لحرف الاستعلاء دون حرف الاختصاص: "وأتى يعلى إشارة إلى أنهم منغمسون في ذلك وقد غشيهم وتجلهم فهو أبلغ من اللام"^(٧).

(١) ينظر د. محمود الصغير، الأدوات في كتب التفسير، ص ٥١٣، رسالة دكتوراه.

(٢) سبأ، آية ٢٤.

(٣) الزمخشري، الكشاف، ج ٣، ص ٥٦٤-٥٦٥.

(٤) الأنبياء، آية ٦١.

(٥) أبو حيان، البحر المحيط، ج ٦، ص ٣٢٤.

(٦) البقرة، آية ١٥٧.

(٧) الألويسي، روح المعاني، ج ٢، ٢٣-٢٤.

والشهاب الخفاجي يقول معللا تعدية أنعمت بحرف على في قوله تعالى "صراط الذين أنعمت

عليهم"^(١): "لما فيها من الإيصال والإنعام كان حقها أن تعدى بإلى لكنها عدت بعلی إشارة لعلو

المنعم"^(٢).

فحروف المعاني عند المفسرين "تحمل مدلولاً تعبيرياً أساسياً وتملك موقعا تركيبيا لا يقل

شأنا عما تقوم به الأسماء أو الأفعال بل هي تحل محلها وتغني عنها في بعض مواقعها"^(٣).

فالطبري يرى أن حروف المعاني تقوم مقام كلمات فـ من التبعية هي اختصار لكلمة

التبعية فإذا قال القائل: أصبنا اليوم عند فلان من الطعام كان المراد شيئا منه. وعلى والسلام

تقعان مع مجروريهما مواقع الأسماء، فيجوز التعاطف بينهما وتسد مسد معانيها، يقول في توجيه

قوله تعالى "ومن كان مريضا أو على سفر فعدة من أيام أخر"^(٤) "فإن قال قائل وكيف عطف على المريض

وهو اسم بقوله: أو على سفر، وعلى صفة لا اسم، قيل جاز أن ينسق بـ (على) على المريض

لأنها في معنى الفعل، وتأويل ذلك أو مسافرا كما قال تعالى ذكوه: "دعانا لجنبه أو قاعدا أو قائما"^(٥)

فعطف بالقاعد والقائم على اللام الذي في جنبه لأن معناها الفعل، كأنه قال: "دعانا مضطجعا أو

قاعدا أو قائما"^(٦).

(١) الفاتحة، آية ٧.

(٢) الشهاب الخفاجي، عناية القاضي، ج ٢، ص ٢٠٨.

(٣) د. محمود الصغير، الأدوات في كتب التفسير، ص ٤٩١، رسالة دكتوراه.

(٤) البقرة، آية ١٨٥.

(٥) يونس، آية ١٢.

(٦) الطبري، جامع البيان، ج ٢، ص ١٥٥-١٥٦. ينظر د. محمود الصغير، الأدوات في كتب التفسير، ص ٤٩١.

المبحث الرابع

موقف المفسرين من التضمين*

قام المفسرون بجهود مشكورة في محاولة إيضاح معاني الآيات القرآنية وإيصالها إلى الألفهام بعبارات تعبر عن المقصود وتوضح المراد، متوخين أساليب العسرب في استنباط المعاني والتعبير عن الصور البلاغية.

والتضمين كان أحد وسائلهم في التفسير، فالمفسر يتعامل مع نص معطاء مفعم بالأساليب العربية التي من شأنها التعبير عن المراد بأقصر طريق وأروع أسلوب، لذا فلا عجب أن تنتج الأنظار نحو أسلوب التضمين كوسيلة من وسائل الكشف عن مقاصد الآيات الظاهرة والخفية، فلم يكتفوا بالإشارة إلى هذا المفهوم بل عرفوه، وحاولوا وضع معالم له ظهرت في ثنايا تفسيرهم للآيات الكريمة، لذا كان من الأهمية بمكان دراسة موقف بعضهم ممن عني بتوظيف هذا الأسلوب في تفسيره.

وسيقصر الحديث عن موقف أشهر من لمست عنايته بهذه القضية من المفسرين كالزمخشري، وأبي حيان، والشيخ زاده،^(١) والشهاب الخفاجي وابن عاشور وسأعرض صفحاً عن غيرهم لأن التضمين جاء في تفاسيرهم عرضاً دون أن يتبع بشيء من التوضيح كما هو الحال عند أبي السعود. أو لم يجر له ذكر كما هو الحال عند الجصاص^(٢).

* الآيات الواردة في هذا المبحث سيتم بيان الرأي الراجح فيها في الفصل التطبيقي من هذه الدراسة.

(١) هو محمد بن محي الدين بن مصطفى مصلح الدين القوجوي، مفسر من فقهاء الحنفية كان مدرساً في استنبول من مصنفاته "حاشية على أنوار التنزيل للبيضاوي"، و"شرح الوقاية في الفيتة" و"شرح المفتاح للسكاكي"، توفي سنة ٩٥١هـ - ١٥٤٤م، ينظر: حاجي خليفة، كشف الظنون، ج ١، ص ١٨٨، للزركلي، الأعلام، ج ٧، ص ٩٩.

(٢) أحمد بن علي الرازي، أبو بكر الجصاص، فاضل من أهل الري سكن بغداد ومات فيها ألف كتاب أحكام القرآن، وكتاب أصول الفقه توفي سنة ٣٧٠هـ، ينظر: الزركلي، الأعلام، ج ١، ص ١٧١.

وإهمال أسلوب أو العناية به يعود إلى منهج المفسر وطبيعة الاتجاه الذي غلب عليه فكانت انطلاقته منه في التوسع في بعض المفاهيم أو إهمالهما.
أولاً: موقف الزمخشري من التضمين.

الزمخشري من المفسرين الذين برعوا في علمي المعاني والبيان، وعمل على بلورة نظرية عبد القاهر الجرجاني بإخراجها إلى حيز الوجود بحلة جديدة عن طريق تطبيقها في القرآن الكريم.

ويمكن توضيح موقف الزمخشري من التضمين بالنقاط التالية:

أولاً: بين الزمخشري مفهوم التضمين بقوله: "من شأنهم أنهم يضمنون الفعل معنى فعل آخر فيجرونه مجراه ويستعملونه استعماله مع إرادة معنى المنضمين".^(١)
ولعل هذا التعريف يوهم أن في التضمين إهمالاً للفظ المذكور ولكن هذا لم يكن مراد الزمخشري - رحمه الله - وهذا ظاهر في الآيات التي وجهها وفق هذا الأسلوب ففسي سياق تفسير

قوله تعالى: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَخِذُوا بِطَوَاتٍ مِنْ دُونِكُمْ لَا يَأُولِيكُمْ حَبَالًا"^(٢) يقول: "آلا في الأمر يألوا، إذا قصر فيه ثم استعمل معدى إلى مفعولين في قولهم لا ألوك نصحاً ولا ألوك جهداً على التضمين والمعنى لا أمنعك نصحاً ولا أنقصكه".^(٣)

(١) السيوطي، الأشباه والنظائر، ج ١، ص ٢٤١. هذا التعريف لم يرد في كتب الزمخشري المطبوعة ولعله نقله

عن كتاب لم يصل إلينا.

(٢) آل عمران، آية ١١٨.

(٣) الزمخشري، الكشاف، ج ٢، ص ٣٩٨.

ثانياً: بين الزمخشري الغرض من التضمين وأهميته ففي سياق تفسير قوله تعالى: "وَلَا تُدْ

عَيْنَاكَ عَنْهُمْ"^(١) ذهب إلى تضمين تعد معنى نبا ثم بين الغاية من هذا التضمين بقوله "إِنْ قُلْتَ أَي غرض في هذا التضمين؟ وهلا قيل ولا تعدهم عينك أو لا تل عينك عنهم؟ قلت: "الغرض فيه إعطاء مجموع معنيين وذلك أقوى من إعطاء معنى فذ"^(٢) وهو بهذا يظهر غاية التضمين بتحقيق الإيجاز في التعبير القرآني.

ثالثاً: يذكر الزمخشري في بعض الأحيان النكتة في اعتبار التضمين ففي سياق تفسير قوله تعالى: "قَالَ يَا بُنَيَّ لَا تَخْضِعْ رُؤْيَاكَ عَلَى إِخْوَتِكَ فَيَكِيدُوا لَكَ كَيْدًا"^(٣) بين المعنى المترتب على تضمين الكيد معنى الاحتياال بقوله "ضمن معنى فعل يتعدى باللام ليفيد معنى فعل الكيد مع إفادة معنى الفعل المضمن فيكون أكد وأبلغ في التخويف وذلك نحو فيحتملوا لك"^(٤).
فبين الغاية من التضمين بقوله: "فيكون أكد وأبلغ في التخويف".

رابعاً: الزمخشري لا يصرح في بعض الأحيان بذكر التضمين، وإنما يذكره بعبارة يفهم منها قصد التضمين في التعبير عن المراد ففي سياق تفسير قوله تعالى: "وَلَا تَدْعُوا لِيَفْتَنُونَكَ عَنْ الَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ لِمُتَرِي عَلَيْنَا غَيْرَهُ"^(٥) ذكر معنى الآية بعبارة يفهم منها الذهاب إلى التضمين وإن لم يصرح بذلك حيث يقول: "أن يخدعوك فانتين عن الذي أوحينا"^(٦) مما جعل بعض المفسرين

(١) الكهف، آية ٢٨.

(٢) الزمخشري، الكشاف، ج ٢، ص ٦٩٠.

(٣) يوسف آية ٥.

(٤) الزمخشري، الكشاف، ج ٢، ص ٤٢٧.

(٥) الإسراء، آية ٧٣.

(٦) الزمخشري، الكشاف، ج ٢، ص ٦٥٧.

يتناقلون هذه العبارة ويفسرونها على أنها من قبيل التضمين^(١).

خامساً: من المواقف المحمودة للزمخشري أنه لا يلجأ إلى التضمين إذا ثبت لديه أن اللفظ مما يتعدى بأكثر من حرف ففي سياق تفسير قوله تعالى: "وَقَدْ أَحْسَنَ بِي إِذْ أَخْرَجَنِي مِنَ السِّجْنِ"^(٢) يقول: "يقال أحسن إليه وبه كذلك أساء إليه وبه، قال أسئني بنا أو أحسنني لا ملومة"^(٣). فلم يذهب إلى التضمين في هذا الموضع.

سادساً: يتوسع الزمخشري رحمه الله - في مفهوم التضمين فهو يطلق هذا المصطلح على التضمين اللغوي الذي هو تفسير معجمي للفظ المذكور وهو من قبيل حمل النظم على نظيره فإن اللفظ إذا كان بمعنى لفظ آخر تعدى تعديته.

ففي سياق تفسير قوله تعالى: "سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ"^(٤) يقول: "ضمن سأل معنى دعا فعدي تعديته كأنه قيل دعا داع (بعذاب واقع) من قولك دعا بكذا إذا استدعاه وطلبه"^(٥). والسؤال لغة بمعنى "استدعاء معرفة أو ما يؤدي إلى معرفة"^(٦) وهو بهذا المعنى يتعدى بالباء دون حاجة إلى التضمين.

يقول الشهاب الخفاجي "السؤال بمعنى الدعاء فعدي بالباء والمراد به الاستدعاء والطلب

(١) ينظر الشهاب الخفاجي، عناية القاضى وكفاية الراضى، ج ٦، ص ٤٨٩ السمين الحلبي، الدار المصنوع، ج ٧، ص ٣٩٢ ابن عاشور، التحرير والتلويز، ج ١٥، ص ١٧١.

(٢) يوسف، آية ١٠٠.

(٣) الزمخشري، الكشاف، ج ٢، ٤٨٦.

(٤) المعارج، آية ١.

(٥) الزمخشري، الكشاف، ج ٤، ص ٥٩٦.

(٦) الراغب الاصفهاني، المفردات في غريب القرآن، ص ٢٥٠.

وهو بهذا المعنى يتعدى بالباء كما في قوله تعالى: "يدعون فيها بكل فاكهة آمين"^(١) وليس تضميناً"^(٢).

هذه هي أهم ملامح موقف الزمخشري من التضمين، نلاحظ من خلالها أهمية توجيهاته التي تناقلها المفسرون فيما بعد واعتمدوها في توجيه الآيات.

ثانياً: موقف أبي حيان من التضمين:

على أبو حيان النحوي بمفهوم التضمين في تفسيره البحر المحيط باعتباره مخرجاً نحوياً لما اعترضه من خروج عن مقتضى الظاهر.

وبعد الاطلاع على تفسيره للآيات التي قيل بالتضمين فيها يمكن حصر موقفه في النقاط التالية:

أولاً: يرى أبو حيان أن التضمين ليس بقياس، ولا يصار إليه إلا عند الحاجة، ويقرر هذا الأمر في أكثر من موضع في ثنايا تفسيره. ففي سياق قوله تعالى: "أم حسب الذين يعملون السيئات أن يسبقونا سوء ما يحكمون"^(٣) اعترض على ما ذهب إليه الزمخشري من تضمين حسب معنى قدر^(٤)

حيث يقول: "وأما قوله ويجوز أن تضمن حسب معنى قدر فتعين أن وما بعدهما في موضع مفعول واحد والتضمين ليس بقياس ولا يصار إليه إلا عند الحاجة وهذا لا حاجة إليه"^(٥)

ثانياً: أبو حيان يقدم التضمين على المخارج النحوية الأخرى فهو يقدم التضمين على الإضمار، ففي سياق تفسير قوله تعالى: "أن أفيضوا علينا من الماء أو مما رزقكم الله"^(٦) بين الاحتمالات

(١) الدخان، آية ٥٥.

(٢) الشهاب الخفاجي، عناية القاضى وكفاية الراضى، ج ٩، ص ٢٦٤.

(٣) العنكبوت، آية ٤.

(٤) ينظر: الزمخشري، الكشاف، ج ٣، ص ٤٢٦.

(٥) أبو حيان، البحر المحيط، ج ٧، ص ١٣٦-١٣٧.

(٦) الأعراف، آية ٥٠.

ثانياً: أبو حيان يقدم التضمين على المخارج النحوية الأخرى فهو يقدم التضمين على الإضمار، ففي سياق تفسير قوله تعالى: "أن أفيضوا علينا من الماء أو مما رزقكم الله" (١) بين الاحتمالات الواردة في تعليل عطف مما رزقكم على الماء مع أن الرزق لا يناسبه الإفاضة، ورجح التضمين على الإضمار في تعليل هذا العطف، فقال: "ويحتمل وجهين، أحدهما أن يكون أفيضوا ضمن معنى ألقوا علينا من الماء أو مما رزقكم الله فيصح العطف ويحتمل وهو الظاهر من كلامه (٢) أن يكون أضمر فعلاً بعد أو يصل إلى مما رزقكم الله وهو ألقوا، وهما مذهبان للنحاة فيما عطف على شيء بحرف عطف والفعل لا يصل إليه والصحيح منها التضمين لا الإضمار على ما قررناه في علم العربية (٣) (٤) كما أنه يرجح التضمين على القول بالتناوب ففي سياق تفسير قوله تعالى: "والذين هم لفروجهم حافظون * إلا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم فإنهم غير ملومين" (٥) يقول "وحفظ لا يتعدى بعلى فقل على بمعنى من أي إلا من أزواجهم كما استعملت من بمعنى على في قوله: "ونصرناه من القوم الذين كذبوا بآياتنا" (٦) أي على القوم قاله الفراء وتبعه ابن مالك وغيره والأولى أن يكون من باب التضمين ضمن حافظون معنى ممسكون أو قاصرون وكلاهما يتعدى بعلى كقوله: "أمسك عليك زوجك" (٧).

(١) الأعراف، آية ٥٠.

(٢) يقصد من كلام الزمخشري.

(٣) ينظر: أبو حيان، ارتشاف الضرب، ج ٢، ص ٦٣٥.

(٤) أبو حيان، البحر المحيط، ج ٤، ص ٣٠٧.

(٥) المؤمنون، آية ٥، ٦.

(٦) الأنبياء، آية ٧٧.

(٧) أبو حيان، البحر المحيط، ج ٦، ص ٣٦٦، ٣٦٧.

كما أنه يرجح التضمين على القول بالزيادة، ففي تفسير قوله تعالى: "وَلَا تُؤْمِنُوا إِلَّا بِالْمَنِّعِ دِينِكُمْ" ^(١) يقول: "اللام في لمن قيل زائدة للتأكيد كقوله "عَسَى أَنْ يَكُونَ رَدِفَ لَكُمْ بَعْضُ الَّذِي تَسْتَعْجِلُونَ" ^(٢) أي ردفكم.... والأجود أن لا تكون اللام زائدة بل ضمن آمن معنى أقر واعترف فعدي باللام". ^(٣)

ثالثاً: أبو حيان لم يقف من أقوال غيره ممن قال بالتضمين في الآيات الكريمة موقف الناقل المتكئ على آرائهم، بل وقف موقف الناقل الناقد المحلل مظهراً شخصيته العلمية في التوجيه والمناقشة.

ففي سياق تفسير قوله تعالى: "وَلِتَكْبِرُوا اللَّهَ عَلَى مَا هَدَاكُمْ" ^(٤) أبدى أبو حيان اعتراضاً على قول الزمخشري الذي ذهب إلى تضمين التكبير معنى الحمد ليصير المعنى عليه ولتكبروا الله حامدين على ما هداكم، ^(٥) فاعترض أبو حيان على المعنى الذي تصير إليه الآية بعد التضمين بقوله: "هو تفسير معنى لا تفسير إعراب، إذ لو كان تفسير إعراب لم تكن متعلقة بتكبروا المضمنة معنى الحمد إنما تكون متعلقة بحامدين التي قدرها والتقدير الإعرابي هو أن تقول كأنه قيل ولتحمدا الله بالتكبير على ما هداكم". ^(٦)

رابعاً: يذكر في بعض الأحيان وجه المناسبة بين اللفظ المذكور والمضمن ففي سياق

(١) آل عمران، آية ٧٣.

(٢) النمل، آية ٧٢.

(٣) أبو حيان، البحر المحيط، ج ٢، ص ٥١٨.

(٤) البقرة، آية ١٨٥.

(٥) الزمخشري، الكشاف، ج ١، ص ٢٢٦.

(٦) أبو حيان، البحر المحيط، ج ٥٢، ص ٥١ ينظر أبو حيان، البحر المحيط، ج ٦، ص ١١٤ ينظر نفس المصدر، ج ١، ص ٥٦٥.

تفسير قوله تعالى: "هل نؤمن منا إلا أن آمنا بالله"^(١) فبعد أن ذهب إلى تضمين تتقون معنى الإصابة بالمكروه بين وجه المناسبة بين اللفظين حيث يقول: "ومناسبة التضمنين فيها أن من عاب شخصا فعله فهو كاره له لا محالة ومصيبة عليه بالمكروه"^(٢).

خامسا: اختلال بعض ضوابط التضمنين في الآيات التي وجهها وفق هذا الأسلوب، فهو يقول بالتضمنين وإن كان اللفظ يتعدى بأكثر من حرف في أصل استعماله اللغوي، ففي سياق تفسير قوله تعالى: "وبالوالدين إحسانا"^(٣) يقول: "وأحسن وأساء يتعدى بالي وبالباء قال تعالى: "وقد أحسن بي"^(٤) وقال الشاعر: أسيني بنا أو أحسنني لا ملومة وكأنه تضمن أحسن معنى لطف فعدي بالباء"^(٥). وهو يلجأ إلى التضمنين مع كون المقام لا يحتاج إليه.

ففي سياق تفسير قوله تعالى: "وقال اركبوا فيها باسم الله مجراها ومرساها"^(٦) ذهب إلى أن تعديته اركبوا بفي لتضمنينه معنى صيروا فيها أو معنى ادخلوا فيها.^(٧) مع أن حرف في جاء لإفادة معنى الظرفية المجازية دون حاجة إلى القول بالتضمنين.

كما أنه قد يضمن اللفظ المذكور معنى آخر مع عدم وجود معنى إضافي يضيفه اللفظ المضمن للفظ المذكور.

(١) المائدة، آية ٥٠.

(٢) أبو حيان، البحر المحيط، ج ٣، ص ٥٢٨.

(٣) الإسراء، آية ٢٣.

(٤) يوسف، آية ١٠٠.

(٥) أبو حيان، البحر المحيط، ج ٨، ص ٨٥.

(٦) هود، آية ٤١.

(٧) ينظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج ٥، ص ٢٢٥.

ففي سياق تفسيره لقوله تعالى: "إن الله عهد إلينا أن لا نؤمن لرسول" (١) جوز تضمين عهد معنى ألزم. (٢) مع أن الإلزام من مقتضيات العهد، فالحمد للإلزام بأمر ما على وجه الفعل أو الترك. (٣)

هذه هي أهم السمات الظاهرة للتضمين في تفسير أبي حيان البحر المحيط، تمثل فيها - رحمه الله - في صورة النحوي الباحث عن مسوغ لما اعترضه من خروج بعض الآيات عن مقتضى الظاهر.

ثالثاً: موقف الشيخ زاده من التضمين.

وجه الشيخ زاده في حاشيته على تفسير البيضاوي كثيراً من الآيات وفق أسلوب التضمين. أولاً: بين الشيخ زاده معنى التضمين بقوله: "أن يقصد بلفظ فعل معناه الحقيقي ويلاحظ معه معنى آخر يناسبه ويدل عليه بذكر شيء من متعلقات الآخر". (٤) ثانياً: وضح الشيخ زاده الغاية من التضمين في سياق تفسيره للآيات التي وجهها وفق هذا الأسلوب، ففي سياق تفسير قوله تعالى: "تكبروا لله على ما هداكم" (٥) يقول: "والمعنى لشكروا الله بأن تكبروا وتهللوا عند الإحلال فاختصر الكلام بأن ضمن التكبير معنى الشكر وعدي تعديته بعلى". (٦) فغاية التضمين كما يقرر الشيخ زاده اختصار الكلام.

ثالثاً: من المواقف التي تحمد للشيخ زاده والتي من شأنها إبراز أهمية التضمين ذكره في

(١) آل عمران، آية ١٨٣.

(٢) ينظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج ٣، ص ١٣٨.

(٣) ينظر الزبيدي، تاج العروس، مادة عهد.

(٤) الشيخ زاده، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ١، ص ٨٤. وذلك في سياق تفسيره لقوله تعالى: "يؤمنون بالغيب" البقرة، آية ٣.

(٥) الحج، آية ٣٧.

(٦) الشيخ زاده، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ٣، ص ٣٨٦.

كثير من الأحيان - المعنى الإعجازي المترتب على القول بالتضمنين وهو يعبر عن ذلك بقوله:
"والوجه في اعتبار التضمنين" (١) أو بقوله: "والنكتة في اعتبار التضمنين". (٢)

ففي سياق تفسير قوله تعالى: "ويكون الرسول عليكم شهيدا" (٣) ضمن شهيد معنى رقيب و
مطلع ثم قال: "والوجه في اعتبار التضمنين الإشارة إلى أن التعديل والتركية إنما يكون عن خبرة
ومراقبة بحال الشاهد فإذا شهد منه الرشد والصلاح في الخلوات عدله وزكاه وأثنى عليه وإلا
سكت عنه". (٤)

رابعا: يقرر الشيخ زادة في حاشيته بعض الأمور المتعلقة بأصالة وفرعية اللفظ المضمن،
فذهب إلى أن الأصل في التضمنين أن يجعل اللفظ المضمن أصلا والمذكور في اللفظ حالا لمسا
فيه من الاعتناء بشأن المتروك بجعل حرف الجر المذكور مع الفعل الملفوظ صلة المتروك". (٥)
ولكنه لا ينكر حدوث العكس بجعل الفعل المذكور أصلا والمضمن حالا كما في قوله
تعالى: "وما نحن بباركي آلهتنا عن قولك" (٦) حيث يقول: "عن في قوله عن قولك متعلقا بقوله تاركي
باعتبار ما ضمنه من معنى الصد والإعراض وجعل الفعل المذكور أصلا والمضمن حالا". (٧)

(١) المصدر السابق، ج ١، ص ٤٤٨؛ ينظر: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٥٨.

(٢) المصدر السابق، ج ٣، ص ٧٤.

(٣) البقرة، آية ١٤٣.

(٤) الشيخ زاده، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ١، ص ٤٤٨.

(٥) الشيخ زاده، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ٣، ص ٥٠.

(٦) هود، آية ٥٣.

(٧) الشيخ زاده، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ٣، ص ٥٠.

والشيخ زاده يبين وجه المناسبة في التضمن فيقصرها على ضرورة وجود مناسبة بين الحرف المذكور وصلته، ففي سياق تفسير قوله تعالى: "إني أحببت حب الخير عن ذكر ربي".^(١) يقول: "ضمن أحببت معنى أنبت فتعدى تعديته كأنه قيل أنبت حب الخير عن ذكر ربي أي جعلته نائباً، فظهر منه أنه لا يلزم أن يكون المضمن من لوازم المتضمن بل يكفي أن يكون الحرف المذكور صلته"^(٢)، ولعل هذا الأمر دفعه إلى تضمين اللفظ المذكور معناه اللغوي دون أن يكون هناك وجه مغايره بينهما. ففي سياق تفسير قوله تعالى: "يَكَادُونَ سَطُونَ بِالَّذِينَ يَلُونَهُمْ آيَاتُنَا"^(٣) وافق البيضاوي في تضمين سبطون معنى يبطشون^(٤) مع أن سطا بمعنى بطش لغة^(٥) فلا حاجة لتضمنيه لتصح التعدية.

هذه هي أهم ملامح التضمن التي يمكن استخلاصها من حاشية الشيخ زاده حيث يلاحظ عليه سيره وفق شروط وضوابط التضمن وهو لا يكتفي بتوجيه الآيات وفق هذا الأسلوب بل يوصل لهذا المفهوم وهذا دينه في تفسيره. فمن الملاحظ أنه يهتم بالتعديد لمعظم المعلومات النحوية والبلاغية الواردة في تفسيره.

رابعاً: موقف الشهاب الخفاجي من التضمن.

وقف الشهاب الخفاجي من التضمن -في حاشيته على تفسير البيضاوي عناية القاضي وكفاية الراضي- موقفاً مميزاً ينم عن باع طويل في هذا الفن ومعرفة بدقائقه، ويمكن تلخيص موقف الشهاب بالنقاط التالية. أولاً: لم يكتف الشيخ بإيضاح مقاصد البيضاوي من توجيه للآيات

(١) ص، آية ٣٢.

(٢) الشيخ زاده، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ٤، ص ١٨٢.

(٣) الحج، آية ٧٢.

(٤) الشيخ زاده، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ٣، ص ٣٩٤.

(٥) ينظر الأصفهاني، المفردات في غريب القرآن، ص ٢٣٢.

الكرامة وفق هذا الأسلوب بل نجده يحص الأفعال ويميز بين مقبولها ومردودها، لسذا جاءت أقواله أقرب للقبول وأبعد عن التكلف في الحمل، فكثيراً ما نجده يرد القول بالتضمنين حين لا يستقيم الأمر مع شروطه وضوابطه.

ففي سياق تفسير قوله تعالى: "والذين هم لفروجهم حافظون * إلا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم فإنهم غير ملومين" (١) يقول "ظاهره أنه متعدد بعلى دون تضمنين، ولم يؤخذ مما في الحفظ من معنى المنع والإمساك لأن حرف الاستعلاء يمنعه ولا يخفى أنه تكلف وتعسف إذ لا حاجة إلى التضمنين". (٢)

كما أنه يحص الأفعال الواردة في تضمنين الآيات فهو لا يكتفي بتبيين الآراء بل يرجح ويبين مدى صلاحيتها لتكون رأياً يعتد به، ففي سياق تفسير قوله تعالى: "وليضربن بخمرهن على جيوبهن" (٣) ينقل رأي أبي حيان في تضمنين يضربن معنى الوضع ولكنه يعقب ذلك بقوله:

"في مفردات الراغب" (٤) ما يخالفه فإنه جعله متعدياً بها دون تضمنين". (٥)

ثانياً: الشهاب يميز بين التضمنين بمعناه اللغوي والتضمنين الاصطلاحي الذي هو مدار البحث في هذه الدراسة، وهذا التفريق ينشأ عن اشتراط وجود مغايرة بين اللفظ المذكور والمضمن وإلا لدخل العبث إلى الغاية من التضمنين فلا معنى لتضمنين لفظ معناه المعجمي

(١) المؤمنون، آية ٥، ٦.

(٢) الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٦، ص ٥٥٨-٥٥٩، لمزيد من التوضيح يمكن الرجوع إلى المصدر المذكور.

(٣) النور آية، ٣١.

(٤) الحسين بن محمد بن المفضل، أبو القاسم الأصفهاني (أو الأصبهاني المعروف بالراغب، أديب من الحكماء العلماء، من كتبه محاضرات الأدباء والذريعة إلى أحكام الشريعة، توفي سنة ٥٠٢ هـ. حاجي خليفة، كشف الظنون، ج ١، ص ٣٦.

(٥) الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٧، ص ٤١؛ ينظر: المصدر السابق، ج ٥، ص ٥٣١.

فالشهاب لم يخلط بين هذين اللونين كما فعل غيره من المفسرين فالتفريق بينهما يحتاج إلى دربة في هذا الموضوع وذخيرة لغوية واسعة تخوله الوقوف على للفروق اللغوية بين الألفاظ.

ففي سياق تفسير قوله تعالى: "ومن يسلم وجهه إلى الله" ^(١) يعقب على ما ذهب إليه البيضاوي من "أن تعدية الاسلام باللام لتضمنه معنى الإخلاص" ^(٢) قائلا: "فالمراد بالتضمنين في كلامه كونه ملاحظا في ضمن معناه متعديا بحسبه لا مطاوع التضمنين الإصطلاحي". ^(٣)

ثالثا: كما أن الشهاب الخفاجي رحمه الله - يميز بين التضمنين والمعاني البلاغية الأخرى التي جاء النظم على خلاف الظاهر لإفادتها.

ففي سياق تفسير قوله تعالى: "قاصطير لعبادته" ^(٤) يقول: "أي والمعروف تعديته بعلى لما فيه من معنى الثبوت المتعدي بها، كأنه قيل: اصبر ثابتا على طريق التضمنين المعروفة، جعل العبادة بمنزلة القرن" ^(٥) إشارة إلى قوله رجعنا من الجهاد الأصغر إلى الجهاد الأكبر، وقيل إنه استعارة تبعية ملوحة إلى مكنية جعل العبادة بمنزلة القرن والصبر والمداومة عليها بمنزلة الثبات له ولو كان تضمينا لم يحتج إلى أن العبادة بمنزلة القرن". ^(٦)

وفي سياق تفسير قوله تعالى: "ألم ترى أنا أرسلنا الشياطين على الكافرين تؤزهم أزا" ^(٧) علق على

(١) لقمان، آية ٢٢.

(٢) البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج ٢، ص ٢٣٠.

(٣) الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الرازي، ج ٧، ص ٤٢٥.

(٤) مريم، آية ٦٥.

(٥) يقصد بهذا الشيخ البيضاوي حيث علل تعدية اصطبر باللام بقوله "وإنما عدي باللام لتضمنه معنى الثبات للعبادة فيما يورد عليه من الشدائد والمشاق كقولك للمحارب: اصطبر لقرنك" البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج ٢، ص ٣٦.

(٦) الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الرازي، ج ٦، ص ٢٩٥.

(٧) مريم، آية ٨٣.

تفسير البيضاوي الإرسال بالتسلط^(١) بقوله: "فسره به على التجوز أو التضمن لتعديته بعلى"^(٢) ولا يخفى أن مقابلة التجوز بالتضمن يقتضي أنه وجه آخر مغاير له.

رابعا: الشهاب - رحمه الله - يتمسك بشروط التضمن وضوابطه؛ فهو لا يلجأ إلى التضمن إذا أمكن حمل اللفظ على حقيقته ويلحظ هذا في سياق تفسيره لقوله تعالى: "وإذ تقنا الجبل فوقهم كأنه ظلة"^(٣) فقد بين اختلاف أهل اللغة في تفسير هذا اللفظ، ففسره بعضهم بالقلع وبعضهم بالرفع ثم بين أنه لا حاجة إلى القول بالتضمن إن اعتمدت هذه المعاني لأنها من الأفعال التي تحتاج إلى ظروف تبين مكان وقوع الفعل.^(٤)

خامسا: يذكر الشهاب في بعض الأحيان وجه المناسبة بين اللفظ المذكور والمضمّن ففسي سياق تفسير قوله تعالى: "يا أيها الذين آمنوا" ذكر وجه المناسبة بين اللفظ المذكور والونكم وبين اللفظ المضمن وهو المنع بقوله: "لأن من قصر في حقه فقد منعك"^(٥).

يتضح مما سبق أن الشيخ الخفاجي وقف من التضمن موقف المحقق، فلم يكتف بالنقل بل أضاف ذلك بإيضاح هذا المفهوم محاولا وضع حدود حازمة تملع التداخل الذي قد ينشأ بين هذا الأسلوب وغيره من أساليب العربية المشابهة له.

خامسا: موقف ابن عاشور من التضمن

البلاغة واللغة من أظهر الموضوعات التي اهتم بها ابن عاشور في تفسير القرآن، لذا فهو

(١) البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج ٢، ص ٣٩.

(٢) الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٦، ص ٣١٤.

(٣) الأعراف، آية ١٧١.

(٤) ينظر: الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٤، ص ٣٩٨.

(٥) آل عمران، آية ١١٨.

(٦) الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٣، ص ١١٤.

لجده يكثر من توجيه الآيات وفق هذا الأسلوب محاولاً جني ثمار من سبقه من المفسرين في هذا الموضوع وتقديمها على مائدته الخاصة بأسلوبه الواضح وثقافته اللغوية الواسعة.

ويمكن تلخيص السمات المميزة لموقفه من التضمين بالنقاط التالية:

أولاً: تعريف التضمين عند ابن عاشور موافق لتعريفه عند البيانين فيذهب إلى أنه إذا ضمن عامل معنى عامل آخر بحذف معمول العامل المذكور ويذكر معمول ضمنه ليدل المذكور على المحذوف وذلك ضرب من الإيجاز^(١).

ثانياً: في تعريف التضمين ذكر الغاية من التضمين وهي تحقيق الإيجاز في القرآن الكريم، وهذا ما يؤكد عليه في تفسير بعض الآيات، ففي سياق تفسير قوله تعالى: "ولا تعد عينك

عهم"^(٢) بين أهمية تضمين تعدو معنى تنبو بقوله: "وهو إيجاز بديع"^(٣).

ثالثاً: توسعه الملحوظ في تخريج الآيات وفق أسلوب التضمين مما جعله في بعض

الأحيان يخرج عن شروط التضمين وضوابطه.^(٤) ففي سياق تفسير قوله تعالى: "ولقد صدقكم الله

وعده إذ تحسونهم بإذنه حتى إذا فشلتم^(٥) جوز تضمين صدق معنى أعطى وذلك لتعدية صدق إلى

مفعولين وحقه ألا يتعدى إلا إلى مفعول واحد.^(٦) "مع أن صدق يتعدى - في أصل وضعه - إلى

(١) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٢٩، ص ٥٠.

(٢) الكهف، آية ٢٨.

(٣) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ١٥، ص ٣٠٥.

(٤) ينظر ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٣٠، ٢٢١. حيث ذهب إلى تضمين كادح معنى ساع وذلك في قوله

تعالى: "يا أيها الإنسان إنك كادح إلى ربك كدحاً" الإنشاق، آية ٦. مع أنه لا حاجة تدعو إلى التضمين،

فحرف إلى جاء على أصله لإفادة معنى الانتهاء. ينظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٧، ص ١٥٣.

وذلك في تفسير قوله تعالى: "ليجمعنكم إلى يوم القيامة" الأنعام، آية ١٢.

(٥) آل عمران، آية ١٥٢.

(٦) ينظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٤، ص ١٢٧.

مفعولين وقد يتعدى إلى واحد".^(١)

كما أنه لا يراعي وجود مناسبة بين اللفظ المذكور والمضمن، ففي سياق تفسير قوله تعالى: "وقالت اخرج عليهن"^(٢) ذهب إلى تضمين الخروج معنى الدخول^(٣) وذلك لتعديته بحرف على مع أنه لا مناسبة بين الدخول والخروج ليصح حمل التضمين عليه.

كما أنه يلجأ إلى تضمين ألفاظ معنى ألفاظ أخرى مع إمكان إجراء اللفظ على حقيقته، ففي سياق قوله تعالى: "فطاف عليها طاف من ربك وهم نائمون"^(٤) يقول: "وعسدي طاف بحرف على لتضمينه معنى سلط أو نزل"^(٥)، وهذا المعنى المضمن يمكن إفادته من تعدية طاف بحرف على الذي يفيد الاستعلاء من غير حاجة إلى التضمين، ناهيك عن أن طاف يتعدى بحرف على في أصل استخدامه اللغوي وهذا ظاهر في المعاجم اللغوية.^(٦)

رابعاً: يعتد ابن عاشور برأيه في الآيات التي ضمنها معاني أخرى -إن كان يرى أن الأرجح حمل الآية عليها- بعبارة تشعر بالقطع بأنها سر نظم الآية. ففي سياق تفسير قوله تعالى: "ولو يجعل الله للناس الشر استعجابهم بالخير لقضي إليهم أجلهم"^(٧) يقول "ولما ضمن قضي معنى بلغ ووصل عدي بـ إلى فهذا وجه تفسير الآية وسر نظمها ولا يلتفت إلى غيره في فهمها".^(٨)

خامساً: من المواقف التي يحمدها عليها ابن عاشور الإشارة في بعض الأحيان إلى القرائن

(١) الشهاب الخفاجي، غناية القاضي وكفاية الرازي، ج ٣، ص ١٤٠. بتصرف يسير.

(٢) يوسف، آية ٣١.

(٣) ينظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ١٢، ص ٢٦٢.

(٤) القلم، آية ١٩.

(٥) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٢٩، ص ٨١.

(٦) ينظر: ابن منظور، لسان العرب، مادة طوف.

(٧) يونس، آية ١١.

(٨) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ١١، ص ١٠٩.

المؤكددة وجود التضمين في الآية الكريمة.

ففي قوله تعالى: "ثم اقضوا إلي ولا تنظروني"^(١) ذهب إلى تضمين اقضوا معنى الإيصال والإيصال ودل على ذلك بفاصلة الآية حيث يقول: "فقوله تعالى: "ولا تنظرون" تأكيد لمطلول التضمين المشار إليه بحرف إلى"^(٢) وهو بهذا يؤكد على أهمية السياق في الوقوف على اللفظ المضمن.

هذه هي أهم مميزات التضمين عند هؤلاء النخبة من المفسرين ممن عنوا عناينة ظاهرة بهذا الموضوع في ثنايا تفاسيرهم وعنايتهم بتوجيه الآيات وفق هذا الأسلوب هي دليل على أهمية توظيف التضمين في تفسير كتاب الله الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه.

وبعد الاطلاع على أقوالهم يلحظ ما يلي:

١. أورد بعض المفسرين بياناً لمفهوم التضمين بعبارات موجزة كما هو الحال عند الزمخشري والشيخ زادة وابن عاشور بينما لم أجد هذا عند أبي حيان والشهاب الخفاجي.

٢. بين الزمخشري والشيخ زادة وابن عاشور الغاية من التضمين وهي تحقيق الإيجاز، بينما لم أجد تصريحاً بهذا الأمر عند غيرهم وسكوتهم عنها لا يعني إغفاله لها وهذا ملحوظ في توجيهاتهم للآيات وفق هذا الأسلوب.

٣. حرص بعض المفسرين على بيان المعنى الإعجازي المترتب على القول للتضمين بعبارة تدل على ذلك وهذا ظاهر عند الشيخ زادة بينما قل اعتناء بعضهم بإبراز هذا الأمر وإن كان يفهم من فحوى كلامهم وشروحهم كما هو الحال عند الزمخشري.

٤. يلحظ أن المفسرين تجاوزوا شروط التضمين وضوابطه في بعض الأحيان وهذا الأمر أكثر ما يكون ظهوراً عند ابن عاشور.

(١) يونس، آية ٧١.

(٢) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ١١، ص ٢٤٠.

المبحث الخامس

آراء بعض المحدثين في أسلوب التضمين

التضمين من الموضوعات التي وجه إليها عدد من الباحثين سهام النقد مثيرين الشكوك حول هذا الأسلوب، والأصول التي قام عليها، وقدرته على خدمة قضية الإعجاز، وفي هذا المبحث سأحاول عرض هذه الآراء والرد عليها بموضوعية ملتزمة الوصول إلى الحقيقة أياً كانت النتائج المترتبة على ذلك.

أولاً: رأي الدكتور العلايلي: يقول العلايلي "لما غمض على علماء العربية وجه تعدية بعض الألفاظ ولزومها احتالوا بضروب من الحيلة حتى يستوي في ملحظ مع ما يبدو من الاختلاف، وكذلك انتهى بهم الإجهاد العقلي والتفكير الطويل إلى ما دعوته بالتضمين النحوي، وهو بدون شك افتراض قدره النحوي ليعلل به هذه الظاهرة الغامضة، ودائماً كان الافتراض سنة الشرح والتفسير، فالنحوي لما أخذ يحدد مفاهيم الأدوات وانتهى إلى أن على تفيد الاستعلاء، وفي الظرفية، والباء الإصاق اعترض بأمثلة لا يمكن أن تخرج على معانيها أو خصوصيتها فكان معقولاً وهو لا يقدر بأن للعربية أدواراً عاشت فيها فقد تكون متخلفات أن يقدر شيئاً آخر، فقد التضمين واقتنع به واطمأن إليه في كثير من اليقين، ولأن كل القصد قد كان تفسير وجه النحو نسب إليه، ولما قويت حركة البيان أخذوا هذا التضمين على وجه آخر وسموه بيانياً وهو يقوم على ملاحظة معنوي لفظ المضمن والمضمن فيه".^(١)

والذي يلوح لي أن الشيخ العلايلي بنيله من أسلوب التضمين يفتح باباً عريضاً للنيل من

(١) د. عبدالله العلايلي، مقدمة لدروس لغة العرب، ص ٢٤٤.

الأساليب الأصلية في العربية، بل هو قد نال منها بالفعل، فالشيخ رحمه الله لا يشكك فقط في أسلوب التضمين بل يشكك بهذا الموروث اللغوي الذي تناقلته الأجيال جيلاً بعد جيل واستفادت منه أيما فائدة في ضبط الكلام وتقييده، يقول في موضع آخر:

"ويقين أني لا أجد منصفاً يتقن وسائل الدرس يرتاب في أن تقديرات اللغويين التي ندعوها اليوم علم اللغة لا تجاوز كونها من هذا النوع الذي نسميه (الفكرة الشخصية) فهي تعبر عن ملحظ مقدرها أكثر مما تعبر عن ملحظ العرب أنفسهم وعليه فمن العبث البارد جداً أن نقف عند حدود ما سموه قياساً وسماعاً".^(١)

فمن شكك في قيمة قواعد النحاة فلا عجب أن يشكك في أسلوب التضمين الذي هو جزء من كيانه. أما بالنسبة للافتراض الذي افترضه من أن تحديد معنى للحرف جعل النحاة يبحثون عن مخرج لما صانفهم من خروج عن هذه المعاني ففقدوا التضمين تعليلاً لهذا الخروج، فهذا أمر لا أستطيع أن أوافق عليه، ذلك لأن التضمين لا يلغي معاني الحروف المستفادة منه كما سألين ذلك في الشبهة الثالثة.

فنشأة التضمين واكبت نشأة القواعد العربية الأخرى فعلماء العربية قاموا باستقراء كلام العرب من منظوم ومنثور وانتهى بهم هذا الاستقراء إلى رفع الفاعل ونصب المفعول وإلى وجود معانٍ لكل حرف من حروف هذه اللغة، وملاحظاتهم الدؤوبة انتهت بهم إلى أن هناك ألفاظاً -في العربية- كثر تعديتها على نمط معين بينما جاءت ألفاظ قلائل على غير هذا النمط، فما كان منهم إلا أن وقفوا عند هذه الظاهرة فتوصلوا بعد إمعان نظر ودقيق فكر إلى تضمين هذه الألفاظ معاني أخرى، فكان مصطلح التضمين كغيره من المصطلحات التي ظهرت على ساحة القواعد العربية والتي هي جزء منها.

(١) العليلي، مقدمة لدروس لغة العرب، ص ٧.

وبالرغم من هذه الاعتراضات التي وجهها الشيخ العلايلي إلى أسلوب التضمين إلا أنه عاد ليعترف بأهميته في علم البيان، حيث يقول: "والذي عندنا من أمره^(١) أنه وإن كان تكلفا لاغيا في أوله فقد عاد وله محل من الحاجة على أن يصطنع بمقدار من فصاحة البيان".^(٢)

ثانيا: رأي الدكتور إبراهيم السامرائي: يقول الدكتور السامرائي تحت عنوان التضمين في الاستعمال: "لم يسلم منهج الباحثين في علم العربية من قيود المنطق وآثار الفلسفة، ذلك لأن العقلية الفلسفية قد غزت سائر العلوم فقد استهوى منطق أرسطو^(٣) وفلسفة الفلاسفة الآخرين الباحثين في الثقافة الإسلامية، فتأثروا بهذا في سائر علومهم، وكان من نتائج ذلك أن تأثر البحث اللغوي والنحوي بهذا المنهج الدخيل على النحو واللغة، وكان تأثيره في النحو واللغة سلبيا فقد أحال كثيرا من الأبواب اللغوية والنحوية إلى مادة جامدة بعيدة عن الحياة أو قل بعيدة عن العلم اللغوي.

ومن أجل هذا ظهرت في علوم العربية قواعد وأحكام لم تكن وليدة الاستقراء الشامل الواسع للغة كقولهم مثلا: إن الفعل كذا يأتي لازما ولا يأتي متعديا، وإن الحرف كذا يأتي لمعنى ولا يأتي لغيره فإذا فطنوا أن هذا الفعل وذلك الحرف قد أتيا على غير ما نكسروا فزعوا إلى طريقتهم ومنهجهم يؤولون ويعللون كأن يقدر أن محذوفا أو يحذفون ما هو مذكور، وليس هذا مجال عرض المشكلات اللغوية والنحوية التي أفسدها المنهج المنطقي فهي كثيرة يعرفها المعنيون بالموضوع.

إن مبحث التضمين الذي ندرسه يظهر اضطراب علماء العربية القائلين به، فهناك نصوص تتم عما وضعوه من أحكام وقيود، لم يجدوا إلى حلها غير القول بالتضمين ولا بد للباحث في علم

(١) أي من أمر التضمين.

(٢) د. عبدالله العلايلي، مقدمة لدروس لغة العرب، ص ٢٤٥.

(٣) أرسطو طاليس بن نيقوماخس الفيثاغوري كان تلميذ أفلاطون المتصدر بعده، إليه انتهت فلسفة اليونانيين، له في جميع العلوم

الدلالة بغية الاستفادة منه في العربية أن يعاني صعوبة البحث، إذا أراد أن يخلص للمنهج السليم ولا سيما في عصوره الحديثة".^(١)

ولا بد في البداية من أن أقرر أمراً وهو أن النحو العربي نشأ في أحضان البيئة العربية الإسلامية وهذا ما تؤكد الروايات التاريخية، فأبو الأسود الدؤلي^(٢) هو أول من وضع النحو بإيعاز من علي - عليه السلام - فقسم الكلام إلى اسم وفعل وحرف^(٣) وهذا التقسيم مخالف لتقسيمات الفلاسفة فالكلام ينقسم عندهم إلى اسم وكلمة ورباط.^(٤)

والتضمنين كذلك نشأ في البيئة العربية بعيداً عن التأثير بالفلسفة وتقسيماتها، فالمؤرخون لنشأة هذا المفهوم يذكرون أن التضمنين من المفاهيم التي تداولتها السنة النحاة منذ القديم.

فالسبوطي^(٥) في توجيه قول الشاعر:
إذا ما الغائبات برزن يوماً
وزججن الحواجب والعيوننا

الفلسفية كتب شريفة من مصنفاته: أولوطيقا وهو البرهان، طوبيقا وهو الجدل. ينظر: القفطي، تاريخ الحكماء، ص ٣٧.
(١) د. إبراهيم السامرائي، في شرف العربية، ص ١٠٥.

(٢) أبو الأسود الدؤلي، ظالم بن عمرو بن سفيان بن جندل الدؤلي الكناني كان من سادات التابعين وأعيانهم، صحب علي بن أبي طالب رضي الله عنه وشهد معه وقعة صفين، وهو أول من وضع النحو، وله شعر في ديوان صغير، توفي سنة ٦٩ هـ - ٦٨٨ م. ينظر ابن خلكان، وفیات الأعيان، ج ٢، ص ٥٣٥.

(٣) ابن خلدون، المقدمة، ص ٥٤٦ ينظر: أبو القاسم الزجاجي، الأمالي، ص ٢٣٨ ينظر: القفطي، إنباه الرواة، ج ١، ص ٣٩ أبو الطيب اللغوي، مراتب النحويين، ص ٢٤.

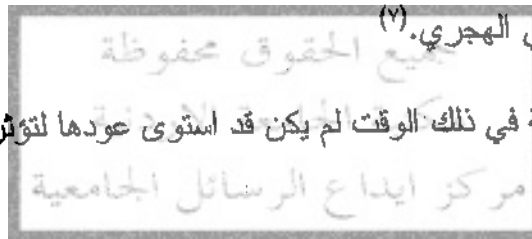
(٤) ينظر: أحمد أمين، ضحى الإسلام، ج ٢، ص ٢٩٣.

(٥) عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد بن أبي بكر السبوطي الأصل، الشافعي، ولد سنة ٨٤٩ هـ، وتصانيفه زادت على ثلاثمائة كتاب، من شرح الشاطبية، والكتاب الكبير، توفي سنة ٩١١ هـ، ينظر السخاوي، الضوء اللامع

يقول: "ذهب جماعة منهم أبو عبيدة والأصمعي^(١)، وأبو محمد اليزيدي^(٢) والمازني^(٣) والمبرد^(٤) إلى جواز عطف العيون على الحواجب بتضمين العامل معنى يتسلط به على المتعاطفين واختاره الجرمي^(٥). وقال: يجوز في العطف ما لا يجوز في الأفراد نحو: "أكلت خبزاً ولبناً فيضمن زججن معنى حسن".^(٦)

يقول الدكتور شوقي ضيف معلقاً على كلام السيوطي سابق الذكر: "والثلاثة الأولون في هذا النص من نحاة البصرة في القرن الثاني وأوائل القرن الثالث للهجرة، والثلاثة التالون من نحاتها في القرن الثالث، وفي ذلك ما يدل على أن كلمة التضمين بمعنى إشراب فعل معنى فعل آخر تداولها النحاة منذ القرن الثاني الهجري^(٧)."

وترجمة الفلسفة في ذلك الوقت لم يكن قد استوى عودها لتؤثر على علوم العربية فتحيلها إلى أثر من آثارها.



ج ٣، ص ٦٥.

(١) عبد الملك بن قريش بن عبد الملك أبو سعيد الأصمعي، صاحب اللغة والنحو والغريب، كان من أهل البصرة، وقدم بغداد في أيام هارون الرشيد، قيل توفي سنة ٢١٦هـ؛ ينظر: البغدادي، تاريخ بغداد، ج ١٠، ص ٤١٠.

(٢) أبو محمد يحيى بن المبارك بن المغيرة العدوي المعروف باليزيدي، المقرئ النحوي، اللغوي، له عدة تصانيف منها النوادر في اللغة وكتاب النقط والشكل؛ ينظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٦، ص ١٨٣.

(٣) بكر بن محمد بن حبيب بن بقرية، أبو عثمان المازني، أحد الأئمة في النحو له تصانيف منها كتاب ما تلحن فيه العامة والألف واللام والتصريف، توفي سنة ٢٤٩هـ-٨٦٣م؛ القفطي، إنباء الرواة، ج ١، ص ٢٨١.

(٤) محمد بن يزيد بن عبد الأكبر أبو العباس الأزدي، المعروف بالمبرد، شيخ أهل النحو وحافظ علم العربية، توفي سنة ٢٨٥هـ؛ ينظر: البغدادي، تاريخ بغداد، ج ٣، ص ٣٨٠.

(٥) صالح بن اسحاق، الجرمي بالولاء، أبو عمر فقيه عالم بالنحو واللغة من كتبه كتاب السير، وكتاب الابنية. توفي سنة ٢٢٥هـ-٨٤٠م؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٢، ص ٤٨٥.

(٦) السيوطي، همع الهوامع، ج ٣، ص ٢٤٥.

(٧) شوقي ضيف، تيسيرات لغوية، ص ٨١.

ومما يؤكد على أصالة نشأة أسلوب التضمين؛ ورود مفهومه في كتاب سيبويه -وسيبويه كما هو معلوم- كان أبعد ما يكون عن التأثر بالفلسفة، فها هي الدكتورة منسيرة الحمد تعرف التضمين بعبارة وردت في كتاب سيبويه، فالباحثة عرفت التضمين النحوي بأنه التوسع في استعمال لفظ بجعله مؤدياً معنى لفظ آخر مناسب له فيعطى حكمه في التعدي وال لزوم، ثم استدلت على هذا التعريف بقول سيبويه "ومن كلامهم أن يجعلوا الشيء في موضع على غير حاله في سائر الكلام"^(١). (٢)

وقد ورد في كتاب سيبويه بعض الأمثلة التي يستدل منها ذهابه إلى التضمين في توجيهها وإن لم يطلق عليه تضميناً، فبين سيبويه أن فعل دعوته يأتي متعدياً لمفعولين حيث يقول: "ودعوته زيـدا إذا أردت دعوته التي تجري سميته وإن عنيت الدعاء إلى أمر لم يجاوز مفعولاً واحداً".^(٣) ويقول في موضع آخر: "قد يكون علمت بمنزلة عرفت لا تريد إلا علم الأول فمن ذلك قوله تعالى: "ولقد علمتم الذين اعتدوا منكم في السبت"^(٤) وقال سبحانه: "وآخرين من دونهم لا تعلمونهم الله يعلمهم"^(٥) فهي هنا بمنزلة عرفت".^(٦)

فإيراد مفهوم التضمين في كتاب سيبويه دليل قوي على أن التضمين نشأ في أحضان البيئة العربية الأصيلة.

(١) سيبويه، الكتاب، ج ١، ص ٥١.

(٢) مليرة محمود الحمد، بحث بعنوان التضمين في النحو العربي، مجلة جامعة الملك سعود، ج ٥، ص ٤٤١.

(٣) سيبويه، الكتاب، ج ١، ص ٣٧.

(٤) البقرة، آية ٦٥.

(٥) الأنفال، آية ٦٠.

(٦) سيبويه، الكتاب، ج ١، ص ٤٠. ينظر: محمد خالد بي، التضمين النحوي بين القدماء والمحدثين، ص ٨٠، رسالة

بل إن شيخنا الدكتور فضل حسن عباس ذهب إلى أبعد من هذا حيث يقول في معرض رده على من ذهب إلى تأثر المعتزلة بمنطق أرسطو: "لقد كان المسلمون بعامّة، والمعتزلة بخاصة بعيدين كل البعد عن التأثر بالمنطق الأرسطي وفلسفته، وربما يظن كثيرون أننا نعني هذا البعد في قضايا الأدب والبيان والبلاغة ولكننا لا نعني هذا فحسب وإنما نذهب إلى ما هو أبعد من ذلك، نقول إن المسلمين -معتزلة وغير معتزلة- كانوا بعيدين عن فلسفة أرسطو ومنطقه من كل مضمار وفي شتى المعارف التي عرفوها في علم أصول الدين وعلم أصول الفقه وفي غيرهما، إن الفئة الوحيدة التي يمكن أن يدعى أنها تأثرت بأرسطو وفلسفته هي التي عرفت فيما بعد بالفلاسفة كالفارابي^(١) وابن سينا^(٢) و(٣). جميع الحقوق محفوظة

إن الدارس لمفهوم التضمين يجد أنه بعيدا كل البعد عن جمود الفلسفة وتقسيماتها ذلك أنه يراعي المعنى ويخاطب الحس وهذا أمر لا نجده في المفاهيم الفلسفية التي تنسم بالجمود والتعقيد.

ثالثا: رأي الدكتور محمد حسن عواد: "مسألة التضمين مسألة لا أساس لها، لأنها مبنية على أساس غير متين، وهو الأساس القائل بأن بعض الألفاظ أصول في معانيها، وبعضها فروع، وهذا أمر لا يمكن تحقيقه إلا إذا أثبت بالدليل القاطع أن هذا اللفظ أسبق وجودا من ذلك اللفظ الآخر في

ماجستير.

(١) أبو نصر الفارابي التركي الفيلسوف، كان من أعلم الناس بالموسيقى وكان حائقا في الفلسفة، وكان يقول بالمعساد الروحاني لا الجسماني وله مذاهب وهو بذلك يخالف المسلمين، توفي سنة ٣٣٩هـ ينظر: ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١١، ص ٢٢٤.

(٢) الرئيس أبو علي الحسين بن عبدالله بن سينا الحكيم المشهور كان أبوه من أهل بلخ، كان نادرة عصره في علمه وذكائه وتصانيفه. من مصنفاته كتاب "الشفاء" في الحكمة و"القانون" توفي سنة ٤٢٨هـ. ينظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٢، ص ١٥٧.

(٣) د. فضل حسن عباس، البلاغة المفترى عليها، ص ١٨١-١٨٢.

تاريخ الألفاظ المعرق في القدم، وقد طالب بعض الباحثين المعاصرين بمعجم تاريخي ترصد فيه الألفاظ حسب أزمنتها وأنبأنا الاستاذ عباس حسن أن أحد المستشرقين كان ماضياً في سبيل إعداد معجم تاريخي للألفاظ^(١)، ولكن المنية اخترمته قبل اتمام العمل وأحسب أنه لو تم مثل هذا العمل لكان ناقصاً لأن البحث عن تاريخ اللفظ هو بحث بطريق غير مباشر عن نشأة اللغة وهو أمر لم يعد مقبولا اليوم لأنه من الأمور التي يصعب التوصل إليها بأدلة يقينية.

وأفضل ما نستقر عليه أن نطلق الأصالة على اللفظ الذي ثبت وروده في عصور الاحتجاج، وأن يطلق الفرع على اللفظ الذي ثبت وروده بعد تلك العصور وبهذا المفهوم يمكن وضع معجم تاريخي ترصد فيه الألفاظ حسب أزمنتها وعندئذ يمكن القول بالأصالة والفرعية اصطلاحاً.

ولكن لما لم يقع بين أيدينا إلى هذه اللحظة من الزمان مثل هذا المعجم، فإن الشواهد التي ساقها علمائنا للتدليل على وقوع التضمين فيها تخلو من التضمين، لأنها إما أن تكون شواهد قيلت في عصور الاحتجاج فهي حقائق لغوية وإما أن تكون شواهد قيلت بعد عصور الاحتجاج فهي مجاز^(٢).

وهنا أود أن أبين أمراً وهو أن التضمين يقوم على مبدأ غلبة الاستعمال وقلته لا على مبدأ الأصالة والفرعية - كما ذكر الدكتور محمد حسن عواد - فكثره تعدية لفظ أو لزومه على نمط واحد دليل على أصالة هذه التعدية، وهذا مبدأ مقرر في اللغة ويعد أصلاً في كثير من القواعد النحوية.

(١) هو المستشرق فيشر حيث تقدم بمشروع رسمي لهذا العمل إلى مجمع اللغة العربية القاهري وضح فيه تصوّره لهذا المعجم التاريخي ومبادئه ومنهجه في العمل. ينظر: د. علي الحمد بحث بعنوان المعجم للتاريخي العربي مفهومه ووظيفته ومحتواه، ص ١٠٠. وهو بحث في كتاب باسم المعجم العربي التاريخي. وقد أنبأني الدكتور فضل أن هناك هيئة أخرى في الجامعة العبرية بدأت بعمل معجم تاريخي للغة العربية ودالاتها حسب التطور التاريخي لها.

(٢) د. محمد حسن عواد، تناوب حروف الجر، ص ٧٥.

يقول ابن جني: "وإن شذ الشيء في الاستعمال وقوي في القياس كان استعمال ما كثر استعماله أولى وإن لم ينته قياسه إلى ما انتهى إليه استعماله"^(١) وبهذا فلا حاجة لنا إلى المعجم التاريخي الذي افترضه الدكتور محمد حسن عواد فهو لا يخدم موضوع التضمنين وذلك لأن التضمنين يقوم على مبدأ غلبة الاستعمال وقلته لا على مبدأ الأصالة والفرعية كما أن الشواهد التي استشهد بها على التضمنين وفي مقدمتها الشواهد القرآنية وقعت في عصور الاحتجاج، فلا فائدة من التمييز بين ما قيل قبل عصور الاحتجاج وما قيل بعده في هذا الموضوع وإن كنت مع الدكتور محمد حسن عواد في أن العلماء قد تجاوزوا حدود التضمنين وأدخلوا إلى ساحته ما ليس منه، فكثير من الشواهد التي احتجوا بها على التضمنين تخلو منه لذا كان في هذا البحث رد لأراء كثير من المفسرين ممن توسعوا في حمل الآيات وفق هذا الأسلوب مع إمكان إجراء اللفظ على وجه الحقيقة، كما أن وضع ضوابط وشروط للتضمنين واتباعها في التطبيق كفيل بتضييق دائرته وينأى بهذا الأسلوب عن التكلف والتمحل الذي كان مثار نقد له.

(١) ابن جني، الخصائص، ج ١، ص ١٢٤ ينظر: السيوطي، الاقتراح، ص ١٢٣.

رابعاً: رأي الدكتور الخضري: اعترض على التضمين من حيث الأضرار التي يلحقها بالنظم؛ فالدكتور الخضري اعترض على التضمين من زاوية أخرى وهي أن القول به "يصرف الاهتمام عن تدبر أسرار الحروف، وهو عاجز عن الوفاء بأغراض النظم ودواعيه، وليس فيه أكثر من محاولة لتصحيح التعدي بحرف ليس من شأن الفعل أو الاسم التعدي به وذلك ما يجب أن نقف عنده ونحن نتوخى أسرار الإعجاز في النظم القرآني"^(١).

وما ذهب إليه الدكتور الخضري لا أوافقه عليه، فالتضمين لا يلغي أسرار الحروف بل هو وسيلة الكشف عن سر التعدي بحرف دون آخر مع بقاء معناه على ما هو موضوع له في أصل اللغة، ولكن الأمر يختلف في تعلقه بالحرف يتعلق باللفظ المضمن في إفادة معناه لا باللفظ المذكور. ولعلني أتمس العذر للدكتور الخضري فيما ذهب إليه، ذلك أن الإطلاع على أقوال المفسرين في هذا المجال يقودنا إلى التشكيك في حمل كثير من الآيات وفق هذا الأسلوب لما فيه من زهbab بأسرار الحروف ولكن نتبع موازين نقدية دقيقة والتقييد بضوابط التضمين قد يخرجنا من حلقة التكلف في حمل الآيات وفق هذا الأسلوب.

وبعد هذه الانتقادات التي وجهت إلى هذا الأسلوب وضع بعض العلماء منهجاً بديلاً مفاده الأخذ بفكرة الزيادة والتناوب كتعليل لخروج بعض الآيات الكريمة عن مقتضى الظاهر.

فها هو الدكتور شوقي ضيف يقول: "لو أن النحاة أخذوا بفكرة زيادة هذه الحروف مع أفعالها في الآيات الكريمة جميعاً كما أخذ ابن قتيبة قديماً في شواهد مماثلة لأغنائهم ذلك من عنت كثير بل عن غير قليل من التكلف والتعسف أحياناً، ويدل بوضوح على أن فكرة زيادة الحروف في هذه

(١) د. الخضري، من أسرار حروف الجر، ص ٥٢.

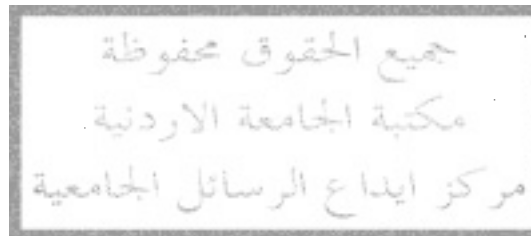
الصورة من التضمين لفعل متعد معنى فعل متعد بجار هي الفكرة السديدة أنها تطرّد في جميع الشواهد سواء ما خرجته النحاة من آي القرآن والأشعار على أساس التضمين وما استعصى عليهم تخريجه وسلموا بأن الحروف الجارة فيه حروف زائدة". ويخلص بنتيجة مفادها أن الكوفيين وابن قتيبة يعفوننا من فكرة التضمين سواء حين تتوب حروف الجر بعضها عن بعض مع بعض المفلعل أو حين تدخل زائدة عليها^(١).

وهنا أود أن أذكر أمراً وهو أن البحث عن مسوغ لخروج بعض التراكيب عن مقتضى الظاهر مع عدم إمكان حمل اللفظ على حقيقته هو أمر لا مجال للشك فيه وهذا هو ما دعسا العلماء إلى القول بالزيادة أو التناوب، وقد بينت سابقاً مدى ضعف القول بالتناوب والزيادة في تعليل خروج بعض الألفاظ عن مقتضى الظاهر مستندة على آراء من يعتد بهم في هذا المجال، فهي أقوال واهية لا تتناسب مع أحكام اللغة ودقتها وفيه ذهاب بكثير من أسرار الإعجاز القرآني. فالأولى حمل المواضع التي قيل بالتناوب أو الزيادة فيها على أسلوب بديع يحفظ للحرف منزلته وللکلام بلاغته بل يرتقي به إلى مدارج الأساليب البديعة. والقول بالزيادة يلغي كثيراً من أسرار الإعجاز.

إن الاعتراضات التي وجهت إلى التضمين مشككة في وجوده هي اعتراضات حديثة لم أجدها في مظان أمهات الكتب المعتبر بها في مجال رفض أسلوب أو قبوله، بل إنها احتضنت هذا الأسلوب وأقرته، وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على أصالة هذا الأسلوب بما لا يمكن لاعتراض معترض أن يدحضه أو يشكك في وجوده.

(١) شوقي ضيف، تيسيرات لغوية، ص ٩٠-٩٢.

وهذه الاعتراضات التي وجهت إلى التضمين ما هي إلا نتيجة حتمية للتوسع والتكلف فسي حمل الآيات عليه من غير مراعاة لشروط تحكمه وضوابط تقيد شوارده، كما كان لبعض النحاة ممن جعل القاعدة أصلاً والمعنى فرعاً أثر في ترسيخ هذه الشكوك حول هذا الأسلوب. لذا كانت مهمة الباحث في هذا البحث تمحيص الأقوال ورد الواهي منها مستنداً إلى ضوابط وشروط تمنع التكلف وتحقق غاية هذا الأسلوب بقدر المستطاع.



الفصل الثاني

التضمنين دراسة تطبيقية

الدراسة التطبيقية هي الترجمة الفعلية لمفهوم التضمنين النظري والبرهنة الأكيدة على حقيقته وواقعه، فالدراسة التطبيقية تنقل المفاهيم من الحيز الذهني المجرد إلى الواقع الملموس فيصبح الأمر أكثر وضوحاً وأصدق دليلاً فكان هذا الفصل هو العمدة التي يقوم عليها هذا البحث وغايته، لذا حاولت في هذا المبحث تمحيص الآراء وتمييز ما اتفق على القول بالتضمنين فيها وما اختلف في ذلك، وفق شروط وضوابط محددة تمنع التكلف وتبتعد عن العشوائية، فجاء هذا

الفصل في مبحثين:
جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الأردنية
المبحث الأول: آيات يرجح القول بالتضمنين فيها.

المبحث الثاني: آيات حُمِّلَت التضمنين وحملها على غيره أظهر.

المبحث الأول

آيات يرجح القول بالتضمن فيها

في هذا المبحث دراسة للآيات التي انفقت مع من قال بالتضمن فيها مستتيرة بأقوال المفسرين في هذا المجال مع زيادة توضيح لذلك.

وقد بينت في هذا المبحث موضع الشاهد في الآية الكريمة التي ذهبت إلى القول بالتضمن في توجيهها، والمعنى اللغوي للفظ المذكور والمضمن ليقود هذا إلى الوقوف على وجه المناسبة بين اللفظين.

ثم قُمتُ بتبيين المعنى الإعجازي المترتب على القول بالتضمن والذي يعد ثمرة من ثمار هذا الأسلوب محاولة للتوجيه في ضوء القرائن اللفظية وما يتناسب وسياق الآية، مراعية ضوابط وشروط التضمن قدر الإمكان، متجنباً التكلف في حمل الآيات وفق هذا الأسلوب.

وقد رتبت الآيات وفق ترتيبها في المصحف الشريف مبتدئة بسورة البقرة ومختتمة بسورة العلق.

الموضع الأول:

في قوله تعالى: "وَأَتَّبِعُوا مَا تَلُوا الشَّيَاطِينُ عَلَىٰ مُلْكٍ سَلِيمٍ"^(١) جاء الفعل تَلَوُ متعدياً بحرف على مع أن "تلا إذا تعدى بعلى كان المجرور شيئاً يصح أن يتلى عليه نحو تلوت على زيد القرآن، والملك في الآية ليس كذلك"^(٢) لذا جاء القول يتضمن تَلَوُ معنى تكذب أو تتقول.

(١) البقرة آية ١٠٢.

(٢) السمين الحلبي، الدر المصون، ج ٢، ص ٢٩، بتصرف يسير.

ومن الآراء الأخرى الواردة في توجيه الآية جعل "على" في الآية بمعنى "فسي"، والقول بالتناوب -كما سبق أن ذكرت- قد رده محققو أهل العربية، والتضمين في اللفظ أولى من القول به. يقول أبو حيان "على ملك تتعلق بتتلو وتلا يتعدى بعلى إذا كان متعلقها يتلى عليه لقوله: يتلى على زيد القرآن، وليس الملك هنا بهذا المعنى، لأنه ليس شخصاً يتلى عليه، فلذلك زعم بعض النحويين أن على تكون بمعنى في، أي تتلو في ملك سليمان، وقال أصحابنا لا تكون على بمعنى في، بل هذا من التضمين في الفعل، ضمن نتقول فعديت بعلى لأن نقول تعدى بها قال تعالى "وَكُذِّبُوا عَلَىٰ مَا لَمْ يَأْتُوا بِالْحُكْمِ قَدْ كُذِّبُوا" (١) "وَكُذِّبُوا" (٢).

ومعنى التلاوة لغة "التاء واللام والواو أصل واحد هو الإتيان، يقال تلوته إذا اتبعته، ومنه تلاوة القرآن لأنه يتبع آية بعد آية" (٣) ومعنى التقول لغة: الكذب: تقول قولاً ابتدعه كذباً وتقول فلان عليّ باطلاً أي قال علي ما لم أكن قلت وكذب علي (٤) ومعنى كذب لغة "الكساف والذال والباء أصل صحيح يدل على خلاف الصدق، وتلخيصه أن لا يبلغ نهاية الكلام في الصدق" (٥) فالمناسبة بين التلاوة والتقول ظاهرة فكلاهما لفظ متحدث به.

ويتضمن التلاوة معنى الكذب والتقول نقف على ما ابتدعه الشياطين بعد موت سيدنا سليمان عليه السلام من التلاوة المشوبة بالكذب والافتراء، ولم يأت التعبير بالكذب أو التقول بداية، بأن قال واتبعوا ما تكذب على ملك سليمان وذلك لان التلاوة لا تكون إلا في الكلام

(١) الحاقة آية ٤٤.

(٢) أبو حيان، البحر المحيط، ج ١، ص ٤٩٤.

(٣) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، مادة تلو.

(٤) ابن منظور، لسان العرب، مادة قول؛ ينظر: السمين الحلبي، عمدة الحفاظ، ج ٣، ص ٤١٢.

(٥) ابن منظور، لسان العرب، مادة كذب.

المتتابع الذي يتبع بعضه بعضاً.^(١) والكذب قد يكون كذلك وقد يكون بكلمة واحدة فيتضمن التلاوة معنى الكذب بأن الأمر عن كم هذا الكذب وكيفيته من حيث التتابع والكمرة.

ولعل من القرائن المستخلصة من السياق والتي تؤيد القول بالتضمن في الآية قوله تعالى: "وَمَا كَرَّ سَلِيمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا"^(٢) فمدلول الآية ناطق بأن ما نسب إلى سليمان كفر ومحض افتراء.

الموضع الثاني:

في قوله تعالى: "ولا تعزموا عدة النكاح حتى يبلغ الكتاب أجله"^(٣) جاءت تعديّة فعل العزم بنفسه مع أنه يتعدى بحرف (على) على سبيل التضمن، وقد قدر المفسرون الفعل المضمن بتقادير مختلفة فهناك من قدره بمعنى توجبوا أو معنى نقطعوا أي تثبتوا أو معنى النية.^(٤) وفي هذا الموضع أوافق من ذهب إلى تضمن العزم معنى القطع والبت أو ما يقوم مقامه كالمباشرة ولا أرى تضمنه النية وذلك لأنه لا بد عند القول بالتضمن من مراعاة المعنى الذي تضيفه الكلمة للسياق القرآني وهل يتناسب معه أم أن فيه خروجاً عن المعنى المراد، وهذا ما دعائي إلى موافقة من ضمن العزم معنى المباشرة، وذلك لأن النية في عقد الزواج ليست من الأمور المحذورة بدليل إباحة التعريض بالخطبة، وهذا لا يكون إلا بنية سابقة.

والعزم لغة: "العين والزاء والميم أصل واحد صحيح يدل على الصرمة والقطع، يقال عزمتم أعزم عزمًا ويقولون عزمتم عليك إلا فعلت كذا أي جعلته أمراً عزمًا أي لا مثوية فيه،

(١) ينظر أبو هلال العسكري، الفروق اللغوية، ص ١٦.

(٢) البقرة، آية ١٠٢.

(٣) البقرة، آية ٢٣٥.

(٤) ينظر أبو حيان، البحر المحيط، ج ٢، ص ١٣٨؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ج ٢، ص ٤٨٩.

قال الخليل^(١): العزم ما عقد عليه القلب من أمر أنت فاعله أي متيقنة^(٢)، ومعنى المباشرة لغة "بأشـر الأمر وإليه بنفسه وهو مثل بذلك، لأنه لا بشرة للأمر إذ ليس بعين ومباشرة الأمر أن تحضره بنفسك".^(٣)

فبين العزم والمباشرة مناسبة، ففي كلاهما تحقيق للعمل وإن كان في المباشرة دلالة على التقرب من الفعل والالتصاق به فمن عزم على شيء بأشـره.

وبتضمنين العزم معنى المباشرة بيان لموطن النهي عن الزواج بالمعتدة فالنهي متوجه إلى العزم المقرون بالمباشرة، أما النية فلا حرج فيها على أن لا يعقبها التنفيذ. ومما يؤيد الذهاب إلى القول بالتضمنين قوله تعالى في مطلع الآية الكريمة "وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا عَرَّضْتُمْ بِهِ مِنْ خِطْبَةِ النِّسَاءِ أَوْ أَكُنْتُمْ فِي أَنْفُسِكُمْ"^(٤) والتعريض لا يكون إلا بنية مسبقة فعل ذلك على أن النهي -في الآية- متوجه للعزم المقرون بالمباشرة لا لمطلق النية.

الموضع الثالث:

في قوله تعالى "وَمَا يَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَلَنْ يُكْفَرُوهُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالْمُفْسِدِينَ"^(٥) جاءت تعدية فعل يكفروه إلى مفعولين أولهما نائب الفاعل وهو الواو والثاني الهاء في يكفروه مع أن كفر لا يتعدى إلا إلى

(١) الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي الأزدي، نحوي لغوي عروضي، استنبط من العروض وعظه ما لم يستخرجه أحد ولم يسبقه إلى علمه السابق من العلماء كلهم، توفي سنة ١٧٠هـ؛ ينظر القفطي، انبياء الرواة، ج ١، ص ٣٧٦؛ ابن خلكان، وفيات الاعيان، ج ٢، ص ٢٤٤.

(٢) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، مادة عزم.

(٣) ينظر أبا هلال العسكري، الفروق اللغوية، ص ١٠١.

(٤) البقرة آية ٢٣٥.

(٥) آل عمران آية ١١٥.

مفعول واحد يقال كفر النعمة، وذلك لتضمينه معنى الحرمان.^(١)

ومعنى كفر لغة: "الكاف والفاء والراء أصل صحيح يدل على معنى واحد وهو الستر والتغطية"^(٢) والكفر هو جحود النعمة وهو ضد الشكر وغلب الكفر في تغطية الحق والدين والكفران في تغطية النعمة وجحودها^(٣)

ومعنى الحرمان لغة: "الحاء والراء والميم أصل واحد وهو المنع والتشديد"^(٤) ورجل محروم ممنوع من الخير.

فالمناسبة بين الفعلين أن الكفر ستر، ومن ستر شيئاً فقد حرم الآخرين منه.

فبتضمين الكفر معنى الحرمان بيان لجزاء أعمال المؤمنين من أهل الكتاب المتمثل بشكر هذه النعمة في الدنيا، وعدم حرمان أجرها في الآخرة وبهذا زيادة في بعث الطمأنينة في النفوس للجزاء الأخروي الذي هو المقصد الأسمى من وراء القيام بهذه الأعمال.

الموضع الرابع:

في قوله تعالى "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بَطَانَةً مِنْ دُونِكُمْ لَا يَأْلُونَكُمْ خَبَالًا وَدُّوا مَا عَنِتُّمْ قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ"^(٥) جاء فعل آلا متعدياً إلى مفعولين مع أن أصله أن يتعدى إلى مفعول واحد بحرف الجر في، نقول: ما ألوت في الأمر أي ما قصرت فيه" وذلك

(١) ينظر أبو حيان، البحر المحيط، ج ٣، ص ٣٩؛ الشيخ زاده، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ١، ص ٦٦٣؛ الزمخشري، الكشاف، ج ١، ص ٣٩٥.

(٢) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، مادة كفر.

(٣) الجوهري، الصحاح، مادة كفر؛ السمين الحلبي، عمدة الحفاظ، ج ٣، ص ٤٧٥.

(٤) ابن فارس، معجم مقاييس، اللغة، مادة حرم.

(٥) آل عمران، آية ١١٨.

لتضمنين الفعل المذكور معنى المنع.^(١)

ومعنى آلا لغة "الهمزة واللام وما بعدهما في المعتل أصلاً متباعداً أحدهما الاجتهاد والمبالغة، والآخر التقصير والثاني خلاف الأول"^(٢) والمعنى المراد في الآية المعنى الثاني وهو التقصير.

ومعنى المنع لغة "الميم والنون والعين أصل واحد هو خلاف الاعطاء ومنعته الشيء منعاً وهو مانع ومناع ومكان منيع وهو في عزة ومنعة"^(٣) فالمناسبة بين الفعلين أن من قصر في حقك فقد منعك.^(٤)

فبتضمنين يألوكم معنى يمنعونكم بيان لوسيلتين من وسائل كيد بطانة السوء للمسلمين، فهم لا يقصرون في إفساد أحوالهم، كما أنهم لا يمنعون غيرهم من الفساد لسداً كان اختصار هذا التركيب الفريد في انتقائه لألفاظه معجزاً في نظمها ليعبر عن هاتين الوسيلتين. ومما يؤيد هذا التوجيه قوله تعالى في ذيل الآية: "قَدْ بَدَأَ الْبَعْضُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تَحِثُّ صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ"^(٥) فوسائلهم في الإفساد بعضها ظاهر وبعضها خفي، يبدو وكأنه صادر عن غيرهم وهو في الحقيقة من تدبيرهم وتحت إشرافهم.

(١) ينظر الزمخشري، الكشاف، ج ١، ص ٣٩٨؛ أبو حيان، البحر المحيط، ج ٣، ص ٤٤٢؛ السمين الحلي، الدر المنصون، ج ٣، ص ٣٦٢.

(٢) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، مادة ألوى.

(٣) المصدر السابق، ج ٥، ص ٢٧٨، مادة منع.

(٤) الشهاب الخفاجي، عنابة القاضي، ج ٣، ص ١١٤ بتصرف يسير.

(٥) آل عمران آية ١١٨.

الموضع الخامس:

في تفسير قوله تعالى: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ".^(١)

- جاء تعدية أدلة بحرف على مع أن الظاهر تعديته باللام، كما يقال نذل لسه ولا يقال عليه لتضمينه معنى العطف والحنو المتعدي بها.^(٢)

ومعنى نل لغة: "النذل واللام في التصحيف والمطابقة أصل واحد يدل على الخضوع والاستكانة واللين فالذل ضد العز لأن العز من العزاز وهي الأرض الصلبة الشديدة والنذل خلاف الصعوبة".^(٣)

ومعنى العطف لغة: العين والطاء والفاء أصل واحد صحيح يدل على إلتئام واعوجاج، يقال عطفت الشيء إذا أملتته وأنعطف إذا انعاج، ومصدر عطف الله تعالى فلانساً على فلان عطفاً^(٤) فالمناسبة بين اللفظين أن من يعطف على شخص فهو يذل له.

ولما كانت صفة النذل غالباً ما تكون صفة نقص جاءت تعديتها بحرف على ليبين أنها صفة محببة عند الله، وهي النذل الممزوج بالعطف والحنو على أحبائه الله وأوليائه وليس النذل الذي هو الخضوع لأهل أوفى سبيل مال زائل أو لدنيا فانية.

(١) المائدة آية ٥٤.

(٢) البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج ١، ص ٢٧٢، ينظر: الشهاب الخفاجي، عناية القساضي وكفاية الراضي، ج ٣، ص ٤٩٧. ينظر: أبو السعود ارشاد العقل السليم، ج ٣، ص ٥١.

(٣) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، مادة نذل.

(٤) المصدر السابق، مادة عطف.

"وضع الشيء في غير موضعه- وأصل الظلم الجور ومجاوزة الحد والظلم الميل عن القصد"^(١)، والكذب نقيض الصدق.^(٢)

فالمناسبة بين الظلم والكذب أن في كليهما ابتعادا عن الحقيقة.

فبتضمين الظلم معنى التكذيب تصوير لذنوب الكافرين بأبشع صورة ممسا يترتب عليه استحقاقهم لأفظع صور التعذيب.

ومما يؤيد القول بالتضمين الآيات التي جاءت بعد هذه الآية حيث ذكرت حال الإنسان من ظلم لنفسه كما في قصة آدم، وحال الإنسان بافتراء الكذب وذلك في قوله تعالى: "وإذا فعلوا فاحشة

قالوا وجدنا عليها آباءنا والله أمرنا بها قل إن الله لا يأمر بالفحشاء أتقولون على الله ما لا تعلمون".^(٣)

مكتبة الجامعة الاردنية
مركز ايداع الرسائل الجامعية

الموضع السابع:

في قوله تعالى: "فبما أغويتني لأقعدن لهم صراطك المستقيم"^(٤) جاءت تعديّة أقعدن في الآية

الكريمة بنفسه مع أنه يتعدى بحرف على، لتضمنه معنى اللزوم، واللزوم مما يتعدى بنفسه، فينتصب الصراط على أنه مفعول به للفعل المضمن.

يقول أبو حيان: "عبر بالعود عن الثبوت في المكان والتلبس فيه، قالوا وانتصب

صراطك على إسقاط على كما قاله الزجاج،^(٥) وشبهه بقول العرب "ضرب زيد الظهر والبطن

(١) ابن منظور، لسان العرب، مادة ظلم.

(٢) المصدر السابق- مادة كذب.

(٣) الأعراف آية ٢٨.

(٤) الإعراف آية ١٦.

(٥) "ابراهيم السري بن سهل اسحاق الزجاج النحوي كان من أهل الفضل والدين، حسن الاعتقاد، له مؤلفات حسنة في الأدب له من التصانيف كتاب الاشتقاق وكتاب القوافي توفي سنة ٣١١هـ بنظر: القفطسي، انباء الرواة، ج ١، ص ١٩٤.

أي على الظهر والبطن^(١) وإسقاط حرف الجر لا ينقاس في مثل هذا، لا يقال قعدت الخشبة تريد قعدت على الخشبة، والأولى أن يضمن لأقعدن معنى ما يتعدى بنفسه فينتصب الصراط على أنه مفعول به. والتقدير لألزم بقعودي صراطك المستقيم، وهذا الصراط هو دين الإسلام وهو الموصل إلى الجنة^(٢).

والقعود لغة: "القاف والعين والذال أصل مطرد منقاس لا يخلف وهو بضاهي الجلوس وإن كان يتكلم في مواضع لا يتكلم فيها بالجلوس"^(٣).

يقول الدكتور فضل حسن عباس: "القعود يستعمل فيما فيه لبث ومكث... ومن أسرار

العربية: أن القاف والعين والذال تدل على اللبث والثبات"^(٤).

واللزوم لغة "اللام والزاء والميم أصل واحد صحيح يدل على مصاحبة الشيء بالشيء دائما يقال لزمه الشيء يلزمه واللزام العذاب الملازم للكفار"^(٥) فالمناسبة بين اللزوم والقعود ظاهرة ففي كليهما معنى اللبث وطول البقاء.

فبتضمنين القعود معنى الملازمة بيان أن الشيطان لن ينفك عن إغواء بني آدم وكأنه قاعد له البتة.

ومما يؤيد القول بالتضمنين قوله تعالى في الآية الكريمة "ثم لآتينهم من بين أيديهم ومن خلفهم وعن

(١) الزجاج، معاني القرآن، ج ٢، ص ٣٢٤.

(٢) أبو حيان، النهر الماد ج ٢، ص ٥٢٢.

(٣) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، مادة قعد.

(٤) د. فضل حسن عباس، اعجاز القرآن، ص ١٨٠.

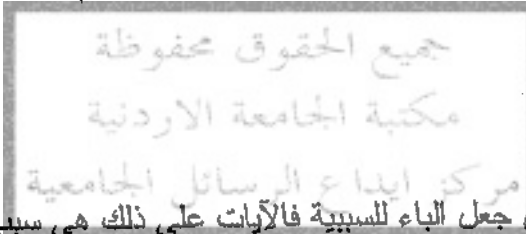
(٥) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، مادة لزم.

أيمانهم وعن شمالكهم ولا تجد أكثرهم شاكرين^(١)

الموضع الثامن:

في قوله تعالى: "ثم بعثنا من بعدهم موسى بآياتنا إلى فرعون وملئه فظلموا بها فانظر كيف كان عاقبة المفسدين".^(٢) جاءت تعدية الظلم بحرف الباء في قوله تعالى "ظلموا بها" مع انه يتعدى بنفسه لتضمينه معنى الكفر أو التكذيب^(٣) وفي هذا بيان لسبب وصفهم بالظلم، فالمتتبع لموقف قوم فرعون من آيات موسى يرى أن دافعهم في موقفهم الكفر والتكذيب والذي ترتب عليه ظلمهم لأنفسهم كما في قوله تعالى من السورة نفسها "فانتقمنا منهم فأغرقناهم في اليم بأنهم كذبوا بآياتنا وكانوا عنها

غافلين"^(٤)



ولا مانع من جعل الباء للسببية فالآيات على ذلك هي سبب ظلمهم يقول أبو حيان: "وتعدية فظلموا بالباء إما على سبيل التضمنين بمعنى فكفروا بها الا ترى إلى قوله "أن الشرك لظلم عظيم" وأما أن تكون الباء سببية، أي ظلموا أنفسهم بسببها أو الناس حيث صدوهم عن الإيمان أو الرسول فقالوا سحرتموه"^(٥)

(١) الأعراف آية ١٧.

(٢) الأعراف آية ١٠٣.

(٣) ينظر أبو حيان، البحر المحيط، ج ٤، ص ٣٥٥- الشهاب الخفاجي، غنية القاضي وكفاية للراضي، ج ٤، ص ٣٣٨. أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج ٣، ص ٢٥٧؛ رشيد رضا، الممار، ج ٩، ص ٣٩. ينظر معنى ظلم وكذب والمناسبة بينهما وذلك في تفسير قوله تعالى: "ومن خفت موازينه فأولئك الذين خسروا أنفسهم بما كانوا بآياتنا يظلمون"

الأعراف، آية ٩.

(٤) الأعراف آية ١٣٦.

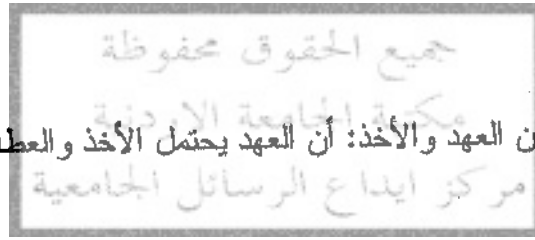
(٥) أبو حيان، البحر المحيط، ج ٤، ص ٣٥٥.

الموضع التاسع:

في قوله تعالى: "إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الَّذِينَ كَفَرُوا فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ * الَّذِينَ عَاهَدَتْ مِنْهُمْ ثُمَّ يَنْقُضُونَ عَهْدَهُمْ فِي كُلِّ مَرَّةٍ وَهُمْ لَا يَتَّقُونَ" (١) جاءت تعدية الفعل عاهدت بحرف من مع أن الأصل تعديته بنفسه وذلك لتضمينه معنى الأخذ. (٢)

ومعنى العهد لغة: العين والهاء والذال أصل هذا الباب عندنا دال على معنى واحد، قد لوماً إليه الخليل (٣) قال: "أصله الاحتفاظ بالشيء وأحداث العهدة به والذي ذكرناه من الاحتفاظ هو المعنى الذي يرجع إليه فروع الباب" (٤) ومعنى الأخذ لغة: "خالف العطاء وقال بعضهم الأخذ حوز الشيء" (٥)

فالمناسبة بين العهد والأخذ: أن العهد يحتمل الأخذ والعطاء فالأخذ أحد أنواعه التي يتم بها.



فجاء التضمين لبيان مناط الذم الواقع على المشركين والذي لأجله استحقوا الوصف بشرك الدواب، وذلك لكون العهد مأخوذاً منهم ففيه مزيد إلزام بضرورة الوفاء، وفيه إحياء بان العهد كان برضاهم وبمبادرتهم. فلو اقتصر الأمر على عقد عهد بينهم وبين المسلمين لجاء التعبير القرآني بقوله عاهدتهم وفي هذا مسوغ لهم للتحلل من العهد والتحليل للنقض، أما والحال أن العهد كان مأخوذاً منهم ففي هذا إلزام لهم، وفيه قطع لأعدائهم بالنقض والغدر.

(١) الانفال آية ٥٦.

(٢) ينظر الألويسي، روح المعاني، ج ١٠، ص ٢٢٢؛ الشهاب الخفاجي، غاية القضاة وكفاية الراضعي، ج ٤، ص ٤٩٤. ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ١٠، ص ٧٤-٤٨.

(٣) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، ج ٤، مادة عهد.

(٤) ينظر: الزبيدي، تاج العروس، مادة أخذ.

(٥) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ١٠، ص ٤٨ بتصرف.

ومما يؤيد القول بالتضمنين أولاً: قوله تعالى في الآية الكريمة "ثم ينقضون عهدهم" فنسب العهد إليهم ولو كانت المبادرة من المسلمين لقال ينقضون عهدكم.

ثانياً: لو كانت من في قوله تعالى "الذين عاهدت منهم" تبعية لصار الذم متوجساً إلى بعض الذين كفروا وهم الذين ينقضون عهدهم والآية السابقة لهذه الآية تنقض هذا المعنى حيث وجهت الذم لجميع الكفار دون استثناء.

الموضع العاشر:

في قوله تعالى: " فإذا أسلخ الأشهر الحرم فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم وخذوهم واحصروهم واقعدوا لهم كل مرصد." (١) جاءت تعدية القعود بنفسه مع أنه يتعدى بحرف على وذلك لتضمنيه معنى اللزوم (٢) فيتضمن القعود معنى الملازمة توجيهه للمسلمين إلى أحكام المنافذ على أعدائهم بأن يقعدوا في كل مرصد يمكن أن يسلكه أعداؤهم - قعود ملازمة لئلا يكون لهم منفذ للهروب من قبضة المسلمين.

ومما يؤيد القول بالتضمنين قوله تعالى في سياق الآية "واحصروهم" والحصار لا يكون إلا بالاجتهاد في التتبع وبذل قصارى الجهد في القعود والملازمة لطرائق العدو.

الموضع الحادي عشر:

في قوله تعالى "قال يا بني لا تقصص رؤياك على إخوتك فيكيدوا لك كيدا إن الشيطان للإنسان عدو مبين" (٣)

(١) التوبة آية ٥.

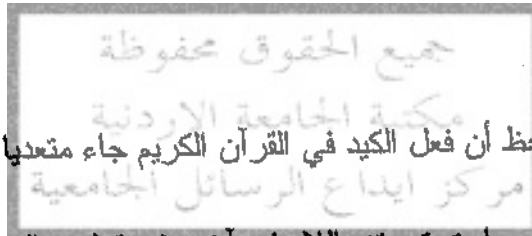
(٢) ينظر ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ١٠، ص ١١٦ ينظر المعنى اللغوي للفظ المذكور والمضمن والمناسبة بينهما في قوله تعالى "لأقعدن لهم صراطك المستقيم" الأعراف آية ١٦.

(٣) يوسف، آية ٥.

جاء تعدية فعل الكيد بحرف الجر اللام مع انه يتعدى بنفسه كما في قوله تعالى "فكيدوني جميعا"^(١) وذلك لتضمينه معنى الاحتيال.^(٢)

يقول أبو حيان: "وعدي فيكيدوا باللام وفي "فكيدوني" بنفسه فأحتمل أن يكون مسن باب شكرت زيدا وشكرت لزيدا، واحتمل أن يكون من باب التضمين، ضمن فيكيدوا معنى ما يتعدى باللام فكأنه قال: فيحتملوا لك بالكيد والتضمين أبلغ لدلالته على معنى الفعلين".^(٣)

ومعنى الكيد لغة "المكر وربما سمي الحرب كيدا يقال غزا فلان فلم يلق كيدا، وكل شيء تعالجه فأنت تكيده"^(٤) "وقد يكون مذموما وقد يكون ممدوحا، وإن كان مستعملا في المذموم أكثر"^(٥)



ومن الملاحظ أن فعل الكيد في القرآن الكريم جاء متعديا بنفسه كما في قوله تعالى "فكيدوني جميعا"^(٦) وجاءت تعديته باللام في آيتين في قوله تعالى "كذلك كدنا ليوسف"^(٧) واللام هي لام الأجل الدالة على النفع^(٨) الداخلة على المفعول به، ولذا قال في الآية نفسها "ترفع درجات من نشاء"^(٩) فكان الكيد ممدوحا من أجل نفع يوسف برفع درجته عند الله وعند الناس. أما الكيد في

(١) هود، آية ٥٥.

(٢) ينظر أبو حيان، البحر المحيط، ج ٥، ص ٢٨١، الشهاب الخفاجي، غناية القاسمي وكفاية الراضي، ج ٥، ص ٢٦٥.

(٣) أبو حيان، البحر المحيط، ج ٥، ص ٢٨١.

(٤) الجوهري، الصحاح، باختصار مادة كيد.

(٥) الأصمعي، المفردات في غريب القرآن، ص ٤٤٣.

(٦) هود، آية ٥٥.

(٧) يوسف، آية ٧٦.

(٨) ينظر الأوسى، روح المعاني، ج ١٣، ص ٢٩.

(٩) يوسف آية ٧٦.

قوله تعالى "فَيَكِيدُوا لَكَ كَيْدًا"^(١) فهو كيد مذموم لذا أعقبه بقوله تعالى "إِنَّ الشَّيْطَانَ لِلْإِنْسَانِ عَدُوٌّ مُبِينٌ"^(٢).

ومعنى الاحتيال لغة: "لفظ عام لأنواع أسباب التخلص"^(٣) وهو ما يتوصل به إلى حالة ما في خفية وأكثر استعماله فيما تعاطيه خبت وقد يستعمل فيما فيه حكمة.^(٤)

فالمناسبة بين الفعلين: أن الكيد والحيلة لا يكونان الا مع تدبر وفكر، وقد يكونان لجلب نفع أو ضرر أو لدفعهما^(٥) مع ملاحظة أن الحيلة وسيلة لتنفيذ الكيد.

جاء تضمين الكيد معنى الاحتيال لبث الخوف في قلب يوسف وهذا من شأنه أن يدفعه إلى أخذ حذره من اخوته، ولبيان شدة مكرهم في كيدهم وانهم متمرسون فيه تمرس من يخرج من الذنب كمن لا نذب له فمن كان هذا حاله يصعب كشف مكره وتخليص الفريسة من شباكه. ففي الاحتيال إبراز لمسوغات هذا الكيد ليظهره في صورة تلقائية بعيدة عن التكلف والتصنع.

مما يؤيد القول بالتضمنين في الآية الكريمة:

أولاً: الحيلة التي أعقب بها أخوة يوسف كيدهم للخروج من المأزق أمام أبيهم، وهذه الحيل التي فعلوها قسمان: منها ما هو قولي كما هو في قوله تعالى: "قَالُوا يَا أَبَانَا إِنَّا ذَهَبْنَا نَسْتَبِقُ وَتَرَكْنَا يُوسُفَ عِنْدَ مَاعِنَا فَأَكَلَهُ الذَّنْبُ"^(٦) وحيل فعلية وهي تلطيخ قميص أخيهم بالدماء وذلك في قوله تعالى

(١) يوسف آية ٥.

(٢) يوسف آية ٥.

(٣) ينظر أبو حيان، البحر المحيط، ج ٣، ص ٣٤٩.

(٤) السمين الحلبي، عمدة الحفاظ، ج ١، ص ٥٤٢.

(٥) ينظر أبا هلال العسكري، الفروق اللغوية ص ٢١٥.

(٦) يوسف آية ١٧.

"وجاءوا على قميصه بدم كذب" (١)

يقول الدكتور فضل في صدد رد القول بزيادة اللام في الآية الكريمة:

"الآية التي معنا 'فيكيدوا لك كيدا' إنما قصد بها أنهم يحتالون من أجلك ويدبرون لك أمرا، ولا يعقل أن يقال: فيكيدوك، لأنهم لا يستطيعون أن يفعلوا ذلك خشية من أبيهم ونحن نرى أنهم احتالوا في فعلهم حينما دبروا ليوسف عليه السلام ما دبروه." (٢)

الموضع الثاني عشر:

في قوله تعالى: "وقال الملك إني أرى سبع بقرات سمان يأكلهن سبع عجاف وسبع سنبلات خضر وآخر

يأبسات يأبها الملائكة في رؤياي إن كنتم للرؤيا تعبرون." (٣)
مكتبة الجامعة الأردنية

جاءت تعدية فعل تعبرون بحرف الجر اللام مع أنه يأتي متعديا بنفسه لتضمينه معنى تتكبدون (٤) ومعنى عبر لغة: "العين والباء والراء" أصل صحيح واحد يدل على النفوذ والمضي في الشيء، يقال عبر النهر عبورا، ومن الباب عبر الرؤيا يعبرها عبرا وعبرة وتعبرا إذا فسرناها، ووجه القياس في هذا عبور النهر لأنه يصير من عبر إلى عبر كذا مفسر الرؤيا يأخذ بها من وجه إلى وجه." (٥)

(١) يوسف آية ١٨.

(٢) د. فضل حسن عباس، لطائف المنان، ص ١٣٧.

(٣) يوسف آية ٤٣.

(٤) ينظر: الرامخسري، الكشف، ج ٢، ص ٤٥٥؛ الشهاب الخفاجي، عناية القضاة وكفاية الراضي، ج ٥، ص ٣١٢؛ أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج ٤، ص ٢٨١.

(٥) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، باختصار مادة عبر.

ومعنى تتكبدون لغة: "نذبه لأمر فانتدب له أي دعاه له فأجاب" (١) و"المندوب الرسول بلغسة أهل مكة ومن يلوب عن مجلس أو هيئة محدثة" (٢).

فالمناسبة بين تعبرون وتتدبون وجود مهارة في كل يؤمله لأداء المهمة الموكلة بها.

فبالتضمن تعبرون معنى تتدبون بيان للشرط الذي اشترطه الملك فيمن يرشح نفسه لتفسير الرؤيا بأن يكون متمرساً بهذا الأمر بل يقدم على غيره ممن يشاركه في هذه المهمة لما له من خبرة وطول باع.

ومما يؤيد القول بالتضمن توجه الملك في خطابه للملأ والملأ الرؤساء، سموا بذلك لأنهم يملأون المجالس بما يحتاج إليه (٣) فهو لم يتوجه إلى عامة الناس بل إلى أهل الاختصاص من أصحاب فن التأويل وممن ينتدبون إلى مثل هذا الأمر.

والقول بالتضمن أولى من القول بالزيادة (٤)، هذا القول هو الذي ذهب إليه بعض العلماء في توجيه هذا الحرف.

الموضع الثالث عشر:

في قوله تعالى: "الَّذِينَ يَسْتَجِيبُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا عَلَى الْآخِرَةِ وَيَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَيَبْغُونَهَا عِوَجًا أُولَئِكَ فِي ضَلَالٍ بَعِيدٍ" (٥) جاءت تعدية الفعل يستجيبون إلى مفعوله الثاني بواسطة حرف الجر على وذلك

(١) الجوهري، الصحاح، مادة ندب.

(٢) إبراهيم مصطفى وآخرون، المعجم الوسيط، مادة ندب.

(٣) ينظر: أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج ٤، ص ٢٨١.

(٤) ينظر: الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٥، ص ٣١٢.

(٥) إبراهيم، آية ٣.

لتضمينه معنى يؤثرون.^(١) ولولا ذلك لاكتفي بذكر المفعول به ولم يرد ذكر للمفضل عليه وهو الآخرة.

ومعنى يستحبون لغة: "الحاء والباء ... اللزوم والثبات فالمحب والمحبة اشتقاقه من أحبه إذا لزمه".^(٢)

والإيثار لغة: "أثر عليه فضله، وأثر أن يفعل كذا أثراً وأثر وأثر كله فضله وقدمه".^(٣)

فالمناسبة بين المحبة والإيثار أن فيهما معنى الميل القلبي لشيء ما، وإن كان الإيثار درجة تالية للمحبة، فمن أثر شيئاً على شيء فقد أحبه ولا يقتضي حب الشيء إيثاره على غيره.

فبتضمين الاستحباب معنى الإيثار بيان لتمادي الكافرين في حب الدنيا، وتجاوزهم حدود الفطرة الإنسانية في هذا الحب، بأن أثروها على الآخرة وجعلوها منتهى غايتهم، فحب الدنيا أمور مركوز في الفطرة الإنسانية ولكن موضع النهي حيث يؤدي هذا الحب إلى تقديس الدنيا على الآخرة.

ومما يؤيد القول بالتضمين:

أولاً: ما ترتب على هذا الحب من استحقاق العذاب الشديد، وهذا لا يكون إلا لمن أثر الدنيا على الآخرة مفضلاً إياها، وهذا العذاب مذكور في الآية السابقة لهذه الآية "اللَّهُ الَّذِي لَعَنَ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ الْكَافِرِينَ مِنْ عَذَابٍ شَدِيدٍ".^(٤)

(١) ينظر أبو حيان، البحر المحيط، ج ٥، ص ٣٩٣. الشهاب الخفاجي، عناية القاضى وكفاية الراضى، ج ٥، ص ٤٣٦، ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ١٣، ص ١٨٤.

(٢) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، مادة حب.

(٣) ابن منظور، لسان العرب، مادة أثر.

(٤) سورة ابراهيم آية ٢.

ثانياً: إدخال حرفي السين والتاء على فعل يحبون فدل على وجود تكلف في هذا الحب وتجاوز للحدود وتجده حيناً بعد حين فليس هو حباً عارضاً في أوقات ضعف بل هي صفة راسخة فيهم، فلا عجب أن يؤدي بهم هذا الحب إلى تفضيل الدنيا على الآخرة.

الموضع الرابع عشر:

في الآية الكريمة "وَأَصْبِرْ نَفْسَكَ مَعَ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ وَلَا تَمْدُ عَيْنَاكَ عَنْهُمْ تُرِيدُ زِينَةَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا"^(١) جاءت تعديّة فعل تعدو بحرف الجر عن مع أنه يتعدى بنفسه وذلك لتضمينه معنى النبوة^(٢).

يقول الزمخشري في ذلك: يُقال عداه إذا جاوزته ومنه قولهم عدا طوره، وجاء في القوم عدا زيدا، وإنما عدي بعن لتضمين عدا معنى نبا وعلا، وفي قولك نبت عنه عينه وعلت عنه عينه إذا اقتحمته ولم تعلق به، فإن قلت أي غرض في هذا التضمين؟ وما لا قيل ولا تعد عيناك، أو لا تل عيناك عنهم؟ قلت الغرض فيه إعطاء مجموع معنيين وذلك أقوى من إعطاء معنى هذا^(٣).

ومعنى التعديّة لغة: "التعديّة مجاوزة الشيء إلى غيره يقال: عديته فتعدى أي تجاوز، وقوله عز وجل "فَلَا تَعْدُوا مَا"^(٤) فلا تتجاوزها إلى غيرها، وعدى عن الأمر جازه إلى غديره وتركه^(٥).

(١) الكهف آية ٢٨.

(٢) ينظر: الشيخ زاده، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ٣، ص ٢٥٨، الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٦، ص ١٦٧.

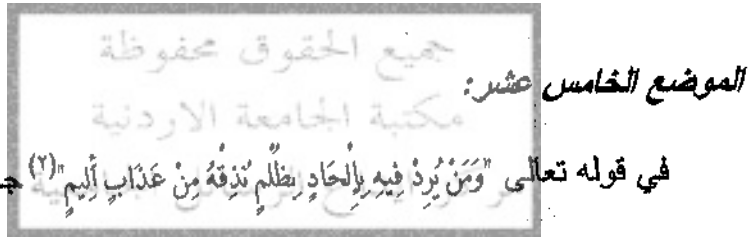
(٣) الزمخشري، الكشاف، ج ٢، ص ٦٩٠.

(٤) البقرة، آية ٢٢٩.

(٥) ابن منظور، لسان العرب، مادة عدي.

ومعنى النبوة لغة "الرفع ضد الوضع، رفعته فارتفع فهو لقيض الخفض في كل شيء" (١) فالمناسبة بين الفعلين أن في التعدية والنبوة معنى التجاوز والانتقال.

فبتضمنين تعدو معنى النبوة بيان لموطن النهي عن تجاوز نظره عليه السلام عن فقراء المسلمين، وهو حيث كان الترفع عنهم والازدراء بحالهم هو السبب في هذا التجاهل لهم والإقبال على غيرهم. أما إذا كان الأمر من غير قصد وبمقتضى عفوية في الفعل فلا مانع من وقوعه. ومما يؤيد القول بالتضمنين ما جاء في تعليل الدافع وراء صدور هذا الفعل من الرسول وهو إرادة الحياة الدنياء، باستمالة أغنياء الكفار إلى الإسلام، فبين سبحانه الدوافع النفسية الكامنة وراء هذا الفعل.



في قوله تعالى "وَمَنْ يُرِدْ فِيهِ بِإِلْحَادٍ بِظُلْمٍ نَذِرْهُ مِنْ عَذَابٍ أَلِيمٍ" (٢) جاءت تعدية فعل يرد بالباء مع أن الأصل تعديته بنفسه وذلك لتضمينه معنى الهم (٣) ومنهم من ذهب إلى تضمينه معنى التلبس (٤) ولكن هذا المعنى نفده من تعدية هذا اللفظ بحرف الباء الذي يفيد معنى التلبس وهذا المعنى لا يتناسب وسياق الآية ذلك لأن العذاب على هذا المعنى لا يتعلق بالمرء (لا حيث تهادى فيه وبلغ فيه غايته. وفي هذا تشجيع على ارتكاب صفات الذنوب في المسجد الحرام.

فيقول ابن كثير (٥): "قال بعض المفسرين من أهل العربية الباء هنا زائدة، كقوله "ثُبْتُ

(١) المصدر السابق، ج ٢، ص ٦٩٠.

(٢) الحج، آية ٢٥.

(٣) ينظر ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج ٣، ص ٢٣٧. ابن قيم الجوزية، زاد المعاد، ج ١، ص ٥١.

(٤) ينظر أبو حيان، البحر المحيط، ج ٦، ص ٣٩٧، الشهاب الخفاجي، غناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٦، ص ٥٠٧.

(٥) إسماعيل بن عمر بن كثير أبو الغداء، كان قدوة العلماء والحفاظ وعمدة أهل المعاني والألفاظ، له مصنفات

بالدُّهْن^(١) أي تثبت الدهن، وكذا قوله: "ومن يرد فيه بإلحاد" تقديره إلحاداً والأجود أنه ضمن الفعل هنا معنى بهم ولهذا عده بالياء^(٢).

ومعنى يرد لغة: "هو الخطرة وحديث النفس، ويكون من غير اختيار ولا عزم"^(٣) وهذا الهم هو المقصود بتضمين الإرادة إياه، وذلك لأن الهم همان هم بالمعنى السابق وهم بمعنى "الأمر الثابت الذي هو آخر العزيمة عند مواجهة الفعل"^(٤) والمعنى الثاني غير مقصود بالتضمين في الآية الكريمة.

فالمناسبة بين الهم والإرادة ظاهرة؛ فهي مراتب تسبق التنفيذ والقيام بالفعل ومحلها القلب. ويتضمن يرد معنى الهم تحذير للمسلمين من الاغترار بالكرم الإلهي بمضاعفة الحسنات في المسجد الحرام، فليست السيئات فقط التي تضاعف في هذا المكان بل إن الإنسان محاسب فيه على الهم والنية السيئة وإن لم يفعلها تنبيهاً على ضرورة الإخلاص والابتعاد عن وساوس الشيطان وإن كان بالهم دون التنفيذ. فقد ورد عن ابن مسعود في تفسير هذه الآية: "لو أن رجلاً أراد فيه بإلحاد بظلم وهو بعدن ابين لأذقه الله من العذاب الأليم"^(٥).

يقول الدكتور فضل معللاً سر هذا التضمين: "فمكة شرفها الله، يضاعف فيها العمل فينبغي أن تكون السيئات كذلك والغنم بالغرم وكان الذي بهم بشيء فإنه يجازى به"^(٦).

منها البداية والنهاية، وطبقات الشافعية، توفي سنة أربع وسبعين ومسبعمائة؛ ينظر: السداوودي، طبقات المفسرين، ج ١، ص ١١١.

(١) المؤمنون، آية ٢٠.

(٢) ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج ٣، ص ٢٣٧.

(٣) أبو البقاء الكفوي، الكلبيات، ج ٥، ص ٨٠.

(٤) ينظر أبا هلال العسكري، الفروق اللغوية، ص ١٠٣.

(٥) ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج ٣، ص ٢٣٧.

(٦) د. فضل حسن عباس، لطائف المغان، ص ١١٤.

الموضع السادس عشر:

في قوله تعالى "مُسْتَكْبِرِينَ بِهِ سَامِرًا تَهْجُرُونَ" ^(١) جاءت تعدية مستكبرين بحرف الباء مع انه يتعدى بحرف على لتضمينه معنى مكذبين ^(٢) ومعنى مستكبرين لغة: "الاستكبار الامتناع عن قبول الحق معاندة وتكبراً، والتكبر والاستكبار التعظم" ^(٣) والكذب لغة: "نقيض الصدق" ^(٤).

فبين الاستكبار والتكذيب مناسبة ظاهرة ففي كليهما وضع الشيء في غير موضعه.

فجاء تضمين الاستكبار معنى التكذيب لبيان الدافع وراء استكبارهم وهو تكذيبهم بأيات الله ولولا ذلك لآمنوا بها، ومما يؤيد ما ذهبنا إليه من التضمنين قوله تعالى في الآية السابقة "فَكُفُّوا عَنَّا" ^(٥) وهو هنا كفاية عن الإعراض الناتج عن التكذيب.

ولا مانع من جعل الباء للسببية، فالآيات هي سبب استكبار الكفار. يقول أبو حيان "ضمن مستكبرين معنى مكذبين فعدى بالباء أو تكون الباء للسبب أي يحدث لكم بسبب سماعه استكبار وعقوب" ^(٦).

الموضع السابع عشر:

في الآية الكريمة "قُلْ عَسَى أَنْ يَكُونَ رَدْفُكُمْ بَعْضُ الَّذِي تَسْتَعْجِلُونَ" ^(٧) جاءت تعدية ردف بحرف

(١) المؤمنون، آية ٦٧.

(٢) ينظر: أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج ٦، ص ١٤٣. الشيخ زاده، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ٣، ص ٤٠٧، ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ١٨، ص ٨٦.

(٣) ينظر: ابن منظور، لسان العرب، مادة كبر.

(٤) ينظر: المصدر السابق، مادة كذب.

(٥) المؤمنون، آية ٦٦.

(٦) ينظر أبو حيان، البحر المحيط، ج ٦، ص ٣٨١.

(٧) النمل، آية ٧٢.

الجر اللام وكان حقه التعدي بنفسه يقال ردفت زيدا أي جئت بعده وإنما عدي باللام لأنه ضمن معنى قرب ودنا^(١)

ومن التوجيهات الأخرى الواردة في توجيه تعدي ردف بحرف اللام، القول بزيادة السلام، يقول في ذلك أبو السعود: "واللام مزيدة للتأكيد كما في قوله تعالى: "وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ"^(٢) أو الفعل مضمن معنى ما يعدي باللام^(٣) وقد بينت في موضع آخر من هذا البحث أن القول بالزيادة قول واه فيه تعمية على كثير من أسرار الحروف التي هي أظهر سمات الإعجاز القرآني والقول بالتضمنين أولى من القول به.

ومعنى ردف لغة: "الرام والبدال والفاء أصل واحد مطرد يدل على اتباع الشيء، فالترادف التتابع، والرديف الذي يرادفك"^(٤) الجامعة الأردنية
مركز أبحاث الرسائل الجامعية
ومعنى دنا لغة: "الدال والنون والحرف المعتل أصل واحد يقاس بعضه على بعض وهو المقاربة"^(٥).

(١) ينظر: السمين الحلبي، عمدة الحفاظ، ج ٢، ص ٩١، الجمل، الفتوحات الإلهية، ج ٥، ص ٤٦٠.

(٢) البقرة آية ١٩٥.

(٣) أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج ٦، ص ٣٩٨.

(٤) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، مادة ردف.

(٥) المصدر السابق، مادة دنا.

فالمناسبة بين ردف ودنا أن ما جاء بعد الشيء فهو قريب منه. (١)

فبتضمنين ردف معنى دنا تحديد لوقت العذاب الذي سيحل بهم فيبين أنه سيقبعلهم عن قريب.

يقول الدكتور فضل حسن عباس معللاً سبب اللجوء إلى التضمنين:

"لأن تفسير الآية على أن العذاب سيقبعلهم فقط غير مستقيم ولا مقبول لأن المعنى عليه تبعكم بعض الذي تستعجلون وهذا العذاب سيغشاهم من فوقهم ومن تحت أرجلهم فليس تابعاً لهم فقط بل سيغشاهم ويحيط بهم من فوقهم ومن تحت أرجلهم" (٢) قال تعالى: "يُغْشَاهُمُ الْعَذَابُ مِنْ فَوْقِهِمْ

وَمِنْ تَحْتِ أَرْجُلِهِمْ" (٣)
جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الاردنية
الموضع الثامن عشر: مركز ايداع الرسائل الجامعية

في الآية الكريمة: "وَأَصْبَحَ فُؤَادُ أُمِّ مُوسَى فَارِغًا إِنْ كَادَتْ لَتُبْدِيَ بِهِ لَوْ أَنَّ رَبَّنَا عَلَى قَلْبِهَا لَكُنْ مِنَ الْمُبْدِينَ" (٤) جاءت تعديته فعل تبدي بالباء مع انه يتعدى بنفسه وذلك لتضمنيه معنى التصريح والابوح. (٥)

ومن الآراء الأخرى الواردة في توجيه هذا الحرف القول بزيادته. يقول الشهاب

(١) ينظر أبو حيان، النهر الماد، ج ٤، ص ٣٩٣.

(٢) د. فضل حسن عباس، لطائف المنان، ص ١٤٦.

(٣) العنكبوت، آية ٥٥.

(٤) القصص، آية ١٠.

(٥) ينظر الشهاب الخفاجي، ضاية القاضي وكفاية الراضي، ج ٧، ص ٢٧٣، الألوسي، روح المعاني، ج ٢٠، ص ٤٩، ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٢، ص ٨٢.

الخفاجي: "وتعدية بالباء لتضمينه معنى تصرّح، أو هي زائدة"^(١) وكما أسلفت فإن القول بالزيادة لا يتناسب مع إعجاز القرآن وبديع نظمه، يقول الدكتور فضل حسن عباس "إن عد الباء زائدة هنا يصير معنى الآية إن كانت لتبديه وهذا غير صحيح ولا يستقيم ذلك أن موسى عليه السلام ليس في حجرها والحرف القرآني له دلالاته العظيمة."^(٢)

ومعنى تبدي لغة: "الباء والواو أصل واحد وهو ظهور الشيء، يقال بدا الشيء يبدو إذا ظهر فهو باد."^(٣)

ومعنى البوح لغة: "الباء والواو والحاء أصل واحد وهو سعة الشيء وبروزه وظهوره."^(٤) فالمناسبة بين اللفظين أن في كليهما معنى الإظهار، وإن كان في البوح إظهار مقصود وفي الإبداء من غير قصد.^(٥)

فبتضمنين تبدي معنى تصرّح وتبوح بيان للحالة التي وصلت إليها أم موسى لشدة فزعها على ابنها بأن ظهر ذلك على جوارحها وهذا أمر خارج عن إرادتها، بل تجاوزت هذه الحالة إلى أن تبوح وتصرّح بأمر ابنها قصداً دون إخفاء أو مواربة، ومما يؤيد القول بالتضمنين قوله تعالى في تنزيل الآية الكريمة: "لَتَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ"^(٦) وهذا يدل على أنها لو صرحت بأمر ابنها لترتب على ذلك خروجها من دائرة الإيمان الكامل، ولو اقتصر الأمر على الإبداء العفوي لما ترتب عليه هذا المحذور.

(١) الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٧، ص ٢٨٣.

(٢) د. فضل حسن عباس، لطائف المثنان، ص ١١٥-١١٦.

(٣) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، مادة بدو.

(٤) المصدر السابق، مادة بوح.

(٥) ينظر أبا هلال العسكري، الفروق اللغوية ص ٢٢٧.

(٦) القصص آية ١٠.

الموضع التاسع عشر:

في قوله تعالى: "وَمَا جَعَلْ أَرْوَاجَكُمْ اللَّائِي يُظَاهِرُونَ مِنْهُنَّ أُمَّهَاتِكُمْ" (١)

ذهب أغلب المفسرين الذين عللوا تعدية الظهار بحرف من إلى تضمينه معنى التباعد، (٢) وذكر أبو السعود والبيضاوي أن تعدية هذا اللفظ بمن لتضمينه معنى التجنب (٣) ولم يقصدا بالتجنب حرفية هذا اللفظ فان التجنب مما يتعدى بنفسه لا بمن، وإنما قصدا لفظاً فيه هذا المعنى كالتباعد والافصال.

علق الشهاب الخفاجي على عبارة البيضاوي "وتعديته بمن لتضمينه معنى التجنب" (٤) بقوله "وفي عبارة المصنف قصور فإن ظاهره أن المضمن تجنب مع أن التجنب متعد بنفسه لا بمن، يقال تجنبه كما صرح به أهل اللغة، والمراد كما في الكشف أنه ضمن فعلاً فيه معنى المجانبية يتعدى بمن" (٥)

ومن المناسب هنا الوقوف على لفظ الظهار في القرآن لمعرفة المعنى الذي نفيده من هذه التعدية.

جاء فعل الظهار في القرآن متعدياً بحرف على وذلك إذا كان بمعنى النصرة والمعونة، كما في قوله تعالى "وَأُخْرِجُوهُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ وَظَاهَرُوا عَلَىٰ إِخْرَاجِكُمْ" (٦) "ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوكُمْ شَيْئًا وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ"

(١) الأحزاب، آية ٤.

(٢) ينظر: السمين الحلبي، الدر المصون، ج ٥، ص ٤٠٢، الشهاب الخفاجي، غناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٧، ص ٤٦١، الألوسي، روح المعاني، ج ٢١، ص ١٤٦.

(٣) ينظر: البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج ٢، ص ٢٣٩، أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج ٧، ص ٩٠.

(٤) البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج ٢، ص ٢٣٩.

(٥) الشهاب الخفاجي، غناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٧، ص ٤٦١.

(٦) الممتحنة، آية ٩.

أَحَدًا^(١) وتعدية الظهار بحرف على يتناسب مع المعنى المراد إيصاله من إفادة الاستعلاء الذي نفيده من هذا الحرف بأصل وضعه.

كما جاء فعل الظهار متعدياً بحرف من حيث كان فيه معنى التجنب كما في قوله تعالى
 "الَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِنْكُمْ مِنْ نِسَائِهِمْ مَا هُنَّ أُمَّهَاتِهِمْ"^(٢)

لذا كان من المناسب تضمين الظهار معنى التباعد والظهار لغة: "الظهار والراء أصل صحيح يدل على قوة وبروز من ذلك ظهر الشيء، يظهر ظهوراً فهو ظاهر إذا انكشف وبرز"^(٣) وظاهر الرجل امرأته إذا قال هي علي كظهر ذات رحم"^(٤).

ومعنى التباعد لغة: "البعد خلاف القرب والبعد بمعنى الهلاك"^(٥).

فالمناسبة بين الفعلين أن من أولئك ظهر لك فقد ابتعد عتك ويتضمن تظاهرون معنى التباعد بيان لحقيقة الظهار فهو حلف بقصد البعد والانفصال عن الزوجة فقد جاء نقلاً عن العرب أنهم كانوا إذا ظاهروا المرأة تجنبوها كما يتجنبون المطلقة ويحترزون منها"^(٦)

(١) التوبة، آية ٤.

(٢) المجادلة، آية ٢.

(٣) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، مادة ظهر.

(٤) ينظر ابن منظور، لسان العرب، مادة ظهر.

(٥) ينظر المصدر السابق، ج ٣، ص ٨٩، ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، مادة بعد.

(٦) ابن منظور، لسان العرب، مادة ظهر.

الموضع العشرون:

في الآية الكريمة "وَكَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا"^(١) نسب إلى الزجاج القول بتضمنين كفى معنى اكتشف، وقد علق ابن هشام على هذا بقوله: "وهو من الحسن بمكان ويصححه قولهم اتق الله أمرؤ فعل خيراً يثب عليه أي ليتق وليفعل بدليل جزم "يثب"^(٢).

وقد كفانا الدكتور فضل حسن عباس مؤونة التوجيه لذا ساكتفي بذكر كلامه ففيه غنية عن أي توضيح آخر، حيث يقول: "والمنتبج لهذه الكلمة في كتاب الله يجد أنها جاءت متعدية بنفسها تارة وبالباء تارة أخرى، قال تعالى "فَسَيَكْفِيكُمْ اللَّهُ"^(٣) "وَكَفَى اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالَ"^(٤)

فقد جاء هذا الفعل تارة بالباء، وتارة بدونها، ذلك أن كفى قد تكون بمعنى أجزأ وأغنى وعليه قوله "وكفى الله المؤمنين القتال" وقد تكون بمعنى (وقى) وعليه قوله "فسيكفيكم الله" وعلى هذين المعنيين لا تدخلها الباء. أما التي دخلتها الباء فليست من هذا القبيل وإنما تأويلها - والله أعلم بما ينزل - واكتف بالله فقد ضمنت كلمة كفى معنى الاكتفاء....، هذا التأويل منسجم مع سياق الآيات التي جاءت بهذا النظم ذلك أن المتدبر لهذه الآيات يجد أنها جاءت حثاً للمخاطبين على أن يكتفوا بالله تبارك وتعالى فلا يرهبوا أعداء الله.

ونكتفي بهذه الآية دليلاً على ما قلناه: "أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ أُوتُوا نَصِيبًا مِنَ الْكِتَابِ يَشْرُونَ الضَّلَالَةَ وَيُرِيدُونَ

(١) النساء، آية ١٦٦.

(٢) ابن هشام، مغني اللبيب، ج ١، ص ١٠٦. بحثت في أقوال الزجاج الواردة في توجيه تعدي كفى بحرف الباء في هذه الآية والآيات المشابهة لها فلم أجد أنه يصرح بالتضمنين وإن ذكر عبارات يفهم منها ذهابه إليه، كقوله الباء دخلت في اسم الفاعل لأن معنى الكلام اكتفوا بالله، الزجاج، معاني القرآن، ج ٢، ص ٥٧. ينظر نفس المصدر، ج ٣، ص ٢٣١.

(٣) البقرة، آية ١٣٧.

(٤) الأحزاب، آية ٢٥.

فالمناسبة بين اللفظين أن الإيمان والعلم اعتقادات قلبية على سبيل الثقة^(١)

فبتضمن العلم معنى الإيمان بيان للوازع الذي كان حقه أن ينأى بالكافر عن الكذب والتولي؛ وذلك لعلمه وتيقنه بروية الله ومراقبته له. وهذه الدرجة وصل إليها الكافر بتأمل دلائل وحدانيته سبحانه المنتشرة في الكون ولكنه خالف فطرته فتولى عن قبول الحق.

يقول الدكتور فضل حسن عباس في توجيه هذه التعدية:

"إن الذي تحدثت عنه الآية لم يؤمن ولم يصدق، فالعلم هنا ضمن معنى الإيمان والتصديق، والتضمن أن تتضمن الكلمة معنى آخر لا يتناقض مع معناها الأساسي الرئيس، والإيمان والتصديق أخوا العلم، وكل من الإيمان والتصديق يتعدى بالباء، نقول آمنت بالله، وصدقت بالحق

لذلك جاءت هذه الباء هنا ولم تدع لها حاجة في غير هذه الآية"^(٢)

مركز أيداع الرسائل الجامعية
الموضع الثاني والعشرون:

في قوله تعالى: "كَذَّبَتْ قَوْمُ لُوطٍ بِالنَّذْرِ * إِنَّا أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ حَاصِبًا إِلَّا آلَ لُوطٍ نَجَّيْنَاهُمْ نَسَاجِدَ * نِعْمَةً مِنْ

عِنْدَنَا كَذَلِكَ نَجْزِي مَنْ شَكَرَ * وَلَقَدْ أَنْذَرَهُمْ بَطْشَتَنَا فَتَمَارَوْا بِالنَّذْرِ"^(٣)

ضمن المراء معنى التكنيب وذلك في قوله تعالى "فتماروا بالنذر" يقول الألوسي في ذلك:

"فتماروا فكذبوا بالرسل متشاكين، فالفعل مضمن معنى التكنيب ولولاه تعدى بفي"^(٤)

(١) ينظر أبا هلال العسكري، الفروق اللغوية ص ٧٦.

(٢) د. فضل حسن عباس، لطائف المنان، ص ١٢٧-١٢٨.

(٣) القمر، آية ٣٣-٣٦.

(٤) الشيخ زاده، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ٤، ص ٤٢٤؛ الألوسي، روح المعاني، ج ٢٧، ص ٩٠؛ ينظر ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٢٧، ص ٢٠٥.

وهنا لا بد من بيان كيفية تعدية هذا اللفظ "في" القرآن الكريم لمعرفة سر العدول عن تعديته بحرف في.

جاء فعل المراء في القرآن متعديا بحرف "في"، في مواطن منها قوله تعالى: "فلا تمار فيهم إلا مراء ظاهرا ولا تستقت فيهم منهم أحدا"^(١) "ألا إن الذين يمارون في الساعة"^(٢) كما جاء متعديا بحرف الباء في أربعة مواضع في الآية الكريمة، وفي قوله تعالى "فبأي آلاء ربك تماري"^(٣) "وإنه لعام للساعة فلا تمرن بها"^(٤) فالملحوظ وجود معنى مشترك بين الآيات التي جاء تعدية فعل المراء فيها بحرف الباء وهو تضمناها معنى التكذيب. وليس التكذيب من مقتضيات المراء فالذي يفهم من قوله تعالى: "فلا تمار فيهم إلا مراء ظاهرا" إباحة المراء بهدف التوصل إلى الحق.

والمراء لغة "الامتراء في الشيء، الشك فيه وكذلك التماري. والمراء: الممسارة والجدل والشك، وأصله في اللغة أن يستخرج الرجل من مناظره كلاما ومعاني الخصومة وغيرها، ممن مريت الشاة: إذا حلبتها واستخرجت لبنها"^(٥)

(١) الكهف، آية ٢٢.

(٢) الشورى، آية ١٨.

(٣) النجم، آية ٥٥.

(٤) الزخرف، آية ٦١.

(٥) يلظر ابن منظور، لسان العرب، مادة مرا.

والكذب "تقيض الصدق" (١)

فالمناسبة بينهما أن المرء والكذب أقوال لفظية للوصول إلى غاية ما.

فجاء تضمين تماروا معنى التكنيب لبيان وسائل قوم لوط في هذا المسراء وهو الكذب والافتراء.

ومما يؤيد القول بالتضمنين قوله تعالى -في مطلع الآيات الواردة في خبر قوم لوط-
"كذبت قوم لوط بالنذر" (٢)

فقد تصدرت الآيات الواردة في خبرهم بذكر موقفهم من دعوته عليه السلام. فقد كذبوا وصدوا دون أن يكلفوا أنفسهم محاورته عليه السلام للتعرف على حقيقة دعوته وغايتها، ولكن سيدنا لوط لم ييأس من موقفهم هذا إذ جاورهم محاولاً إقناعهم، فما كان منهم إلا المرء الباطل متخذين الكذب سلاحاً في هذا المرء والجدل السقيم.

في نهاية هذا المبحث أود أن أبين أن الآيات التي جاءت وفق أسلوب التضمنين هي آيات قليلة قياساً بآيات القرآن الكريم، وهذا يرجع إلى التقيد بضوابط وشروط التضمنين التي من شأنها منع التكلف الذي صاحب التوجيه وفق هذا الأسلوب، وقد اتضح لي أن القول بالتضمنين كان مسوغاً لخروج بعض الآيات عن مقتضى الظاهر دون أن يخل بالمعنى وفيه هروب من بعض التخاريج الضعيفة كالزيادة والتناوب، والتي لا تتناسب مع أحكام القرآن ودقة نظمه.

(١) ينظر المصدر السابق، مادة كذب.

(٢) القمر، آية ٣٣.

المبحث الثاني

آيات حملت التضمين وحملها على غيره أظهر

في هذا المبحث دراسة للآيات التي قيل بالتضمين فيها ولكن بعد البحث وجد أن شروط التضمين وضوابطه قد اختلفت فيها، مما جعلني أحملها على محمل آخر غير التضمين بعيداً عن التكلف، مبتدئة بذكر رأي المفسر في علة التضمين، منتهية بالتوجيه وفق أسلوب آخر أكثر دقة وأقل تكلفاً، كل ذلك وفق ما يتناسب مع تفسير الآية وسياقها والقرائن المذكورة والملحوظة فيها.

وقد ذكرت في هذا الموضوع أكثر الآيات التي قيل بالتضمين فيها وإن لم استوعبها جميعها

لكثرتها، ولتشابه طرق توجيهها. الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الاردنية
مركز ايداع الرسائل الجامعية
الموضع الأول:

في قوله تعالى "وَإِذَا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزَؤُونَ" (١)

جوز بعض المفسرين تضمين خلا في الآية الكريمة معنى الانتهاء والانصراف، وذلك إذا كان الفعل بمعنى السخرية (٢) أي إذا أنهموا إليهم السخرية. (٣)

يقول البيضاوي (٤) في ذلك: "من خلوت بفلان وإليه إذا انفردت معه، أو من خلاك ذم أي عداك ومضى عنك، ومنه القرون الخالية أو من خلوت به إذا سخرت منه، وعدي بإلي لتضمينه

(١) البقرة، آية ١٤.

(٢) ينظر: السمين الحلبي، الدر المصون، ج ١، ص ١٤٥؛ الشيخ زاده، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ١، ص ١٤٥؛ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ١، ص ٢٩١.

(٣) أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج ١، ص ٤٦.

(٤) عبدالله بن عمر بن محمد بن علي الشيرازي، أبو سعيد، قاض مفسر علامة ولد في المدينة البيضاء بفارس من كتبه: طوابع الأنوار، منهاج الوصول إلى علم الأصول، توفي سنة ٦٨٥هـ - ١٢٨٦م. ينظر: السداوي،

معنى الإنهاء".^(١) وهذا يجب مناقشة من ذهب هذه الوجهة في أمرين:

أولاً: ان خلا بمعنى سخر كما ذهب إلى ذلك الزمخشري^(٢) والبيضاوي^(٣) "مما ينبغي ان لا يخرج عليه كلام رب العزة؛ إذا لم يقع صريحاً ان خلا بمعنى سخر في كلام من يوثق به، وقولهم خلا فلان بعرض فلان يعيب به ليس بالصريح إذ يجوز ان يكون خلا على حقيقته أو بمعنى تمكن على ما قيل".^(٤)

ثانياً: التضمين مصطلح له ضوابطه، لا يلجأ إليه إلا عند الضرورة، فتضمن خلا معنى الانتهاء الذي هو من معاني إلى الأصلية لا مسوَّغ له، فالحرف إلى جاء على بابيه ليفيد انتهاء القوم إلى من هم على ما فهم في الكفر،^(٥) وهذا المعنى تكفل حرف إلى بالتعبير عنه دون حاجة إلى التضمنين.

ومن الآراء الأخرى الواردة في توجيه الآية القول بإنابة حرف "مع" مكان "إلى"، يقول الطبري في معرض بيان الآراء الواردة في توجيه حرف إلى: "القول الآخر فان توجه معنى قوله: "وإذا خلوا إلى شياطينهم" وإذا خلوا مع شياطينهم" إذا كانت حروف الصفات يعقب بعضها بعضاً".^(٦)

طبقات المفسرين، ج ١، ص ٤٨.

(١) البيضاوي، أنوار التنزيل، ج ١، ص ٢٨.

(٢) ينظر: الزمخشري، الكشاف، ج ١، ص ٧٣.

(٣) ينظر: البيضاوي، أنوار التنزيل، ج ١، ص ٢٨.

(٤) الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الرازي، ج ١، ص ٥٣١؛ الأوسسي، روح المعاني، ج ١، ص ١٥٧، بتصريف يسير.

(٥) ينظر: الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الرازي، ج ١، ص ٥٣١.

(٦) الطبري، جامع البيان، ج ١، ص ٢٩٨-٢٩٩.

ولكن الطبري - رحمه الله - كفاني مؤنه الرد إذ يقول معقياً على الكلام السابق: "لكل حرف من حروف المعاني وجه هو أولى به من غيره، فلا يصلح تحويل ذلك عنه إلى غيره إلا بحجة يجب التسليم لها ولا إلى في كل موضع دخلت من الكلام حكم وغير جائز سلبها معانيها في أماكنها".^(١)

الموضع الثاني:

في تفسير قوله تعالى: "فَلَقَىٰ آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ"^(٢)

ذهب ابن عاشور في تفسيره إلى تضمين التوبة معنى العطف وذلك لتعديّة هذا اللفظ بحرف على فيقول في ذلك: "قالوا تاب فلان لفلان فتاب عليه لأنهم ضمنوا الثاني معنى عطف ورضي باختلاف مفادي هذا الفعل باختلاف الحرف الذي يتعدى به وكان أصله مبنياً على المشاكلة".^(٣)

وتعليل ابن عاشور سبب اختلاف تعديّة هذا الفعل أمرٌ حري بأن توجه الأذهان إلى فهم معناه، فهو يرى أن اختلاف هذه التعديّة لاختلاف المعنى المقصود، وإذا ثبت ذلك فلا حاجة إلى القول بالتضمين. فقد جاءت تعديّة هذا الفعل في اللغة متعدياً بالحروف إلى، وعن، وعلى،^(٤) واختلاف الحرف المصاحب للفظ ناتج عن اختلاف المعنى المراد.

(١) المصدر السابق، ج ١، ص ٢٩٩.

(٢) البقرة، آية ٣٧.

(٣) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ١، ص ٤٣٨.

(٤) ينظر: ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، ابن منظور، لسان العرب، مادة توب.

فإذا اقتضى السياق مراعاة المعنى الأصلي لفعل التوبة وهو الرجوع عسدي هذا الفعل بحرف على فيقال تاب عليه إذا رجع عليه بالمغفرة، ومنه قوله تعالى: "عَلَّمَ أَنْ لَنْ نَحْصُوهُ قَتَابَ عَلَيْكُمْ" (١)

ويتعدى هذا اللفظ بحرف عن حيث كان السياق فيه معنى التجاوز وبحرف إلى حيث كان المعنى فيه إنهاء التوبة إلى المتوب إليه كما في قوله تعالى: "إِنْ تَوْبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا" (٢) أما في قوله تعالى: "إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللَّهِ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السُّوءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ يَتُوبُونَ مِنْ قَرِيبٍ" (٣) فقد جاءت تعدية التوبة بحرف من لإفادة معنى التبعيض فالذي يؤتى بالتوبة في أي جزء من أجزاء هذا الزمان فهو نائب. (٤)

وما قيل في تفسير هذه الآية يقال في توجيه قوله تعالى "فَأُولَئِكَ يَتُوبُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ" (٥). (٦)

الموضع الثالث:

في تفسير قوله تعالى: "أَقْطَعُكُمْ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَلْمِزُونَ" (٧)، عالج بعض المفسرين تعدية فعل الإيمان باللام مع أن الأصل تعديته بنفسه أو

(١) المزمّل، آية ٢٠.

(٢) التحريم، آية ٤.

(٣) النساء، آية ١٧.

(٤) ينظر: السمين الحلبي، الدر المصون، ج ٣، ص ٦٢٤.

(٥) النساء، آية ١٧.

(٦) ينظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج ٣، ٢٠٩؛ الألويسي، روح المعاني، ج ٤، ص ٢٣٩.

(٧) البقرة، آية ٧٥.

بالباء لتضمينه معنى الإقرار أو الاستجابة^(١)، وقد بين الشهاب الخفاجي تدرج هذا الفعل في التعدية إلى أن وصل إلى التعدية بحرف اللام، فيقول: "لما كان فعل الإيمان في الأصل متعدياً بنفسه ثم شاع تعديته بالباء لما فيه من معنى التصديق حتى صار حقيقة أول تعديته باللام بتضمينه معنى الانقياد لأنه يقال انقاد له"^(٢)

ولبيان حقيقة هذه التعدية لا بد لي من وقفة مع هذا الفعل وتعديته في القرآن الكريم، فقد جاء متعدياً بحرف الباء كما في قوله تعالى: "آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ"^(٣) كما جاء متعدياً باللام في مواضع كثيرة نذكر منها على سبيل المثال قوله تعالى: "إِنَّ اللَّهَ عَهِدَ إِلَيْنَا أَنْ نُؤْمِنَ رَسُولَ حَتَّى يَأْتِيَنا مُرْآنًا"^(٤) إن كثرة تعدية فعل الإيمان بحرف اللام في القرآن الكريم دليل على أصالة هذه التعدية من غير حاجة إلى تضمينه معنى آخر. ومن الملاحظ وجود فروق دلالية بين تعدية فعل الإيمان بالباء واللام، فهو يأتي متعدياً بالباء إذا كان الإيمان بمعنى التصديق الذي هو نقيض الكفر، ويأتي متعدياً باللام إذا كان بمعنى الاطمئنان الذي هو نقيض القلق والاضطراب وهذه الفروق نلاحظ من السياق القرآني، وهذا ما يؤيده المعنى اللغوي لهذه الكلمة.

يقول ابن فارس^(٥) في بيان معنى آمن:

(١) ينظر: السمين الحلبي، الدر المصون، ج ١، ص ٤٤٠. حيث ضمن الإيمان معنى يحدثوا الإيمان لأجل دعوتكم، ومن الملاحظ عدم وجود مناسبة بين اللفظ المذكور والمضمّن؛ أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج ١، ص ١١٦ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ١، ص ٥٦٧.

(٢) الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٦، ص ٣٧٢.

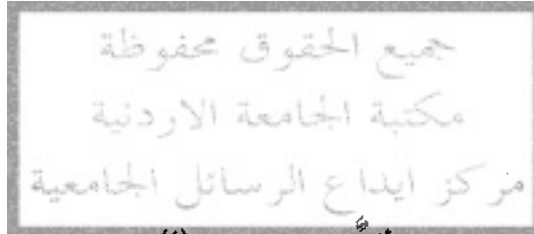
(٣) البقرة، آية ٢٨٥.

(٤) آل عمران، آية ١٨٣.

(٥) أحمد بن فارس بن زكريا، أبو الحسن، من أعيان أهل العلم، وأفراد الدهر من أئمة اللغة والأدب، من تصانيفه "المجمل"، مقدمة في النحو، توفي سنة ٣٩٥ هـ. ينظر: القفطي، انبهاء الرواة، ج ١، ص ١٢٧.

"الهمزة والميم والنون أصلان متقاربان أحدهما الأمانة التي هي ضد الخيانة ومعناها
سكون القلب، والآخر التصديق والمعنيان متدانيان".^(١)

ولعل أوضح استدلال بمثل هذه المفارقة هو ما جاء في قوله تعالى: **يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَيُؤْمِنُ الْمُؤْمِنِينَ**
وَرَحْمَةً لِّلَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ^(٢) حيث جاء متعدياً بالحرفين في نفس الآية، يقول البيضاوي في تحليل هذه
التعدية: "واللام مزيدة للتفرقة بين إيمان التصديق فإنه بمعنى التسليم وإيمان الأمان"^(٣)، وفي هذا
التوجيه فإنني أوافق على هذه التفرقة في المعنى بين هاتين التعديتين ولكن لا أوافق على القول
بزيادة اللام لإفادتها معنى، كما أن القرآن تنزه عن هذا اللفظ الذي لا يتناسب مع إعجازه وإحکام
سبكه.



الموضع الرابع:

في تفسير قوله تعالى: **أَوْكَلْنَا عَاهِدُوا عَهْدًا**^(٤) جوز بعض المفسرين في الآية الكريمة
تضمين عاهدوا معنى أعطوا وذلك لتعديته إلى المفعول به عهداً مع أن أصله اللزوم.^(٥)
والتضمين كما ذكرت سابقاً لا يلجأ إليه إلا عند الضرورة ولا ضرورة في الآية تدعو إليه
فعهداً جاء مصدراً مؤكداً لعاهدوا من غير لفظه ويؤيد هذا قراءة عهدوا^(٦)

السيوطي، بغية الوعاة، ج ١، ص ٣٥٢.

(١) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، ج ١، ص ١٢٥.

(٢) التوبة، آية ٦١.

(٣) البيضاوي، أنوار التنزيل، ج ١، ص ٤١٠.

(٤) البقرة، آية ١٠٠.

(٥) ينظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج ١، ص ٤٩٣؛ الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٢،

ص ٣٤٥؛ الألويسي، روح المعاني، ج ١، ص ٣٣٥.

(٦) ينظر: السمين الحلبي، الدر المصون، ج ٢، ص ٢٥؛ الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٢،

ولو نظرت إلى معنى الفعل الذي ضمنوا المعاهدة إياه وهو العطاء لوجدت أنه لا يضيف معنىً جديداً للفظ المذكور، فالعطاء من مستلزمات المعاهدة من غير تضمين.

الموضعان الخامس والسادس:

في تفسير قوله تعالى: "وَمَنْ يَرْغَبْ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ إِلَّا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ" ^(١) في هذه الآية موضعان قيل بالتضمنين فيهما:

في هذه الآية موضعان قيل بالتضمنين فيهما:

الموضع الأول: في تفسير قوله تعالى "ومن يرغب عن" حيث ضمن ابن عاشور الرغبة معنى العدول وذكر أن هذا التضمنين كثر حتى صار منسياً ^(٢) ولا بد لمن يقول بالتضمنين في موضع أن يبين الأصل الذي تم العدول عنه وهذا ما لم يفعله ابن عاشور بل اكتفى بذكر القول من غير تحقيق أو توضيح.

والأمر وإن كان لا يحتاج إلى رد إلا أن اتباع المنهجية التي التزمت بها نقودني إلى توضيح معنى هذه التعدية.

فقولك رغبت في الشيء للتعبير عن معنى إرادته، ورغبت عن الشيء للتعبير عن الزهد فيه وتركه متعمداً. ^(٣)

فاختلاف الحرف المصاحب للفظ جاء لاختلاف مقصود المتكلم في التعبير عن مواده دون حاجة إلى القول بالتضمنين، فتعدية الرغبة في الآية الكريمة بحرف عن للدلالة على ترك ملء ابراهيم والانصراف عنها.

الموضع الثاني: في تفسير قوله تعالى: "إِلَّا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ"^(١) نسب إلى الزجّاج القول بتضمنين سفه معنى جهل لتصح تعديته إلى مفعوله بنفسه. يقول الزجّاج في ذلك: "والقول أكيد عندي في هذا ان سفه في موضع جهل بالمعنى والله أعلم إلا من جهل نفسه أي لم يفكر في نفسه فوضع جهل وعدي كما عدي"^(٢)

ومن لم يقل بالتضمنين اضطرب في إعراب سفه على أنه تمييز تارة أو مشبه بالمفعول تارة أخرى^(٣) كل ذلك للهرب من الاعتراف بأن الفعل سفه بالكسر متعد وبالضم لازم.^(٤) يقول الزمخشري مرجحاً القول بتعدية سفه بنفسه: "سفه نفسه امتنها واستخف بها، وأصل السفه: الخفة ومنه زمام سفيه، وقيل انتصاب النفس على التمييز نحو غبن رأيه وألم رأسه، ويجوز ان يكون في شذوذ تعريف التمييز وقيل معناه سفه في نفسه فحذف الجار كقولهم زيد ظني مقيم أي في ظني، والوجه هو الأول وكفى شاهداً له بما جاء في الحديث "الكبيرُ ان يسفه الحق ويغصص الناس"^(٥)^(٦).

(١) البقرة، آية ١٣٠.

(٢) الزجّاج، معاني القرآن، ج ١، ص ١٢١٠ ينظر: الأوسى، روح المعاني، ج ١، ص ٣٨٧.

(٣) ينظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج ١، ص ٥٦٥.

(٤) ينظر: أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج ١، ص ١٦٢. نسب هذا القول إلى المبرد وثعلب.

(٥) أخرجه الترمذي، كتاب أبواب البرد الصلة، ج ٦، ص ٢١٠، باب ما جاء في الكبير، حديث رقم ١٩٩٩.

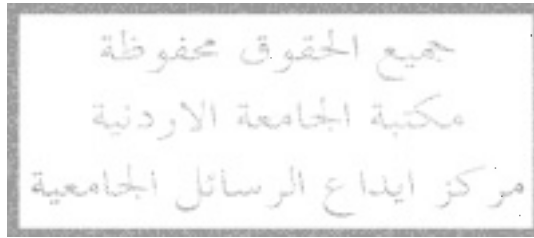
والإمام أحمد في مسنده، ج ٤، ص ١٣٤. ومعنى الغصص الاستهانة والاستحقار. ينظر: ابن الأثير، النهاية في

غريب الحديث، ج ٣، ص ٣٨٧.

(٦) الزمخشري، الكشاف، ج ١، ص ١٨٨.

وقد بين صاحب مختار الصحاح^(١) أصل تعدية هذا الفعل وأمثاله مما جاء متعدياً إلى مفعول به مع ان الأغلب مجيئه لازماً مكتفياً بفاعله بقوله: "قولهم سفه نفسه، وغبن رأيه، وبطر عيشه، وألم بطنه، ووفق أمره، ورشد أمره كان الأصل سفهت نفس زيد، ورشد أمره فلما تحول الفعل إلى الرجل انتصب ما بعده بوقوع الفعل عليه لأنه صار في معنى سفه نفسه بالتشديد هذا قول البصريين والكسائي^(٢) وسفه الرجل صار سفيهاً.... فإذا قالوا سفه نفسه وسفه رأيه لم يقولوه إلا بالكسر لأن فعل لا يكون متعدياً"^(٣)

فتعدية سفه في الآية الكريمة بنفسه جاء على وجه الحقيقة دون حاجة إلى القول بالتضمنين.



(١) هو محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي زين الدين من فقهاء الحنفية، وله علم بالتفسير والأدب، من كتبه شرح المقامات البحرية، وحدائق الحقائق، توفي سنة ٦٦٦هـ. ينظر: الزركلي، الأعلام، ج ٦، ص ٥٥.

(٢) علي بن حمزة أبو الحسن الأسدي، المعروف بالكسائي النحوي، أحد الأئمة القراء من أهل الكوفة، إمام في النحو واللغة والقراءة. ينظر: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ١١، ص ٤٠٣؛ القفطي، إنباء الرواة على أنباء النحاة ج ٢، ص ٢٥٦.

(٣) الرازي، مختار الصحاح، مادة سفه.

الموضع السابع:

في تفسير قوله تعالى: "وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ

شَهِيدًا"^(١) ذهب الشيخ زاده إلى تضمين شهيداً في قوله تعالى: "ويكون الرسول عليكم شهيداً"

معنى الرقيب. يقول في ذلك: "الشاهد إذا أضر بشهادته عدت الشهادة بكلمة على وإذا انتفع بها

تعدى باللام، فيقال في الأول شهد عليه، وفي الثانية شهد له والرسول ﷺ لما زكى أمته وعدلهم

بشهادته فقد انتفعوا بها، فالظاهر أن يقال ويكون الرسول لكم شهيداً، بخلاف شهادة هذه الأمة

على الناس المنكرين للتبليغ فإنها شهادة عليهم حيث استضروا بها، فكلمة على فيها واقعة في

موضعها فلا تحتاج إلى التأويل بخلاف قوله عليكم شهيداً فإنه يحتاج إلى التأويل وتأويله أن كلمة

على فيه ليست صلة للشهادة كما في قولهم شهد على المنكر بل هي مبنية على تضمين الشهيد

معنى الرقيب والمطلع فعدي تعديته، والوجه في اعتبار التضمين الإشارة إلى أن التعدية

والتركيب إنما يكون عن خبرة ومراقبة بحال الشاهد، فإذا شهد منه الرشد والصلاح في الخلوات

عدله وزكاه وأثنى عليه، وإلا سكنت عنه"^(٢) وهذا الذي ذهب إليه الشيخ زاده يناقش من جوانب

عدة^(٣):

فقوله شهادة الرسول لأمة شهادة بركاتهم وعدالتهم لا يوافق عليه، فأتمته فيها الصالحون

والطالحون فهي شهادة عليهم بحسب حالهم، وحالهم فيه الصلاح وفيه الفساد، كما أن الرسول لم

يعاصر جميع أمته لتكون شهادته له بناء على خبرة وإطلاع وإنما عاصر جزءاً منهم. وشهادته

(١) البقرة، آية ١٤٣.

(٢) الشيخ زاده، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ١، ص ٤٤٨.

(٣) ألفت في مناقشة الشيخ زاده من توجيهات استاذنا الدكتور فضل حسن عباس جزاء الله عنا خير الجزاء كما ألفت في غيرها من الآيات.

عليهم ليست شهادة لأمتهم جميعاً فقد أحدثوا بعده ما بريء منه الله ورسوله وما ذكر من النكته في اعتبار التضمين لا يسلم له به فالوصف الذي وصف به الرسول عليه السلام من اطلاع على خبايا أمورهم بناء على خبرة لا يكون للرسول بل لله فالرسول لم يكن في يوم من الأيام موكلاً بالنوايا وإنما له الظاهر من ذلك. لذا اطرده وصف الله بكونه رقيباً ولم يوصف بذلك رسول الله. قال تعالى: "إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا" (١) "وَكَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ رَقِيبًا" (٢) من هنا كانت تعدية شهيداً بحرف على في قوله تعالى: "ويكون الرسول عليكم شهيداً" على أصلها لأن شهادة الرسول لهم وعليهم. إن كثرة تعدية هذا اللفظ بحرف على في القرآن الكريم دليل على أصالته من غير حاجة إلى التضمين. كما أن عدم مناسبة اللفظ المضمن للسباق القرآني يؤيد أن مجيء شهيداً متعدياً بحرف (على) على أصله من غير حاجة إلى القول بالتضمين.

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الأردنية
مركز أبحاث الرسائل الجامعية

الموضع الثامن:

في تفسير قوله تعالى: "وَلْتَكْمِلُوا الْعِدَّةَ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَى مَا هَدَاكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ" (٣) ذهب بعض المفسرين إلى تضمين التكبير معنى الحمد وذلك لتعديته بحرف على (٤) والأساس في اعتماد هذا القول ما ذكره الزمخشري في توجيه تعدية فعل التكبير بحرف الاستعلاء حيث يقول: "وإنما عدي فعل التكبير بحرف الاستعلاء لكونه مضمناً معنى الحمد كأنه قيل ولتكمبروا الله حامدين

(١) النساء، آية ١.

(٢) الأحزاب، آية ٥٢.

(٣) البقرة، آية ١٨٥.

(٤) ينظر: الزمخشري، الكشاف، ج ١، ص ٢٢٦ أبو حيان، البحر المحيط، ج ٢، ص ٥١؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ج ٢، ص ٢٨٨؛ أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج ١، ص ٢٠٠؛ الشيخ زاده، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ١، ص ٤٩٥.

على ما هداكم^(١) واعترض أبو حيان على قول الزمخشري السابق بقوله: "وقوله كأنه قيل ولتكبروا الله حامدين على ما هداكم هو تفسير معنى لا تفسير إعراب إذ لو كان تفسير إعراب لم تكن على متعلقة بتكبروا المضمنة معنى الحمد إنما كانت تكون متعلقة بحامدين التي قدرها، والتقدير الإعرابي هو ان تقول: "كأنه قيل ولتحمدا الله - بالتكبير - على ما هداكم كما قدر الناس في قولهم قتل زياداً عني أي صرف الله زياداً عني بالقتل"^(٢).

والذي يبدو أن مجيء حرف على جاء لإفادة معنى الاستعلاء المجازي الذي هو من معاني على الأصلية ليصير المعنى ولتكبروا الله لتمكنكم من الهداية ووصولكم فيها هذا المبلغ فإذا صح ذلك فلا حاجة إلى القول بالتضمنين في الآية الكريمة.

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الأردنية

الموضع التاسع:

في تفسير قوله تعالى: "أَجَلٌ لَكُمْ لَيْلَةُ الصَّيَّامِ الرَّفْتُ إِلَى سَائِكُمْ"^(٣) ذهب بعض المفسرين إلى

تضمنين الرفت معنى الإفضاء وذلك لأن الأصل في هذا اللفظ أن يتعدى بالباء.^(٤)

يقول أبو السعود: "الرفث كناية عن الجماع لأنه لا يكاد يخلو من رفث وهو الإفصاح بما يجب أن يكتفى عنه، وعدي بالي لتضمنينه معنى الإفضاء والإنهاء، وإيثاره ههنا لاستقباح ما ارتكبه ولذلك سمي خيانة"^(٥).

(١) الزمخشري، الكشاف، ج ١، ص ٢٢٦.

(٢) أبو حيان، للبحر المحيط، ج ٢، ص ٥١.

(٣) البقرة، آية ١٨٧.

(٤) ينظر: السمين الحلبي، الدرر المصون، ج ٢، ص ٢٩٣ الشهاب الخفاجي، عناية القاضية وكفاية الراضي، ج ٢،

ص ٤٧٠ الألويسي، روح المعاني، ج ٢، ص ٦٤.

(٥) أبو السعود، أرشاد العقل السليم، ج ١، ص ٢٠١.

ولكن المتأمل في الآية الكريمة يجد أن تعدية الرفث بحرف إلى جاء لتحقيق غاية لا تنسم إلا بهذه التعدية، فحرف إلى جاء في الآية على حقيقته ليفيد انتهاء الغاية.

فالرفث لغة: هو الجماع وغيره مما يكون بين الرجل وامرأته يعني التقبيل والمغازلة ونحوهما مما يكون في حالة الجماع وأصله قول الفحش والرفث أيضاً الفحش من القول وكلام النساء في الجماع^(١) فلما كان الرفث في الآية واقعاً بين الأزواج كان كلاماً عاماً معسولاً محبباً موصلاً للنفس والقلب وهذا الرفث ليس لذاته وإنما هو طريق للوصول إلى الأجر والثواب ودوام السكينة وحفظ النفس من الوصول إلى ما حرم الله إليه فهو يفيد وصول الزوج إلى زوجته ووصول الأجر إليه إن قصد. وهذا المعنى يفيد من تعدية الرفث بحرف إلى دون غيره من الحروف، فإذا كان الأمر كذلك كانت تعدية الرفث بحرف إلى على وجه الحقيقة دون حاجة إلى القول بالتضمنين.

الموضع العاشر:

في تفسير قوله تعالى: "أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَهُمْ أُلُوفٌ حَذَرَ الْمَوْتِ"^(٢) ذهب بعض المفسرين إلى تضمنين الرؤية معنى ما يتعدى بإلى ليصير المعنى عليه الم ينته علمك إلى كذا، وذلك لأن رأى العلمية مما يتعدى بنفسه دون حاجة إلى الجار.^(٣) يقول أبو حيان في ذلك: "الرؤية هنا علمية، وضمنت معنى ما يتعدى بإلى ولذلك لم يتعدى إلى مفعولين، كأنه قيل الم ينته علمك إلى كذا"^(٤)

(١) ابن منظور، لسان العرب، مادة رفث.

(٢) البقرة، آية ٢٤٣.

(٣) ينظر: أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج ١، ص ٢٣٧؛ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٢، ص ٤٧٧.

(٤) أبو حيان، البحر المحيط، ج ٢، ص ٢٥٨.

الموضع الحادي عشر:

في تفسير قوله تعالى: "لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ"^(١) يقول ابن عاشور معللاً سبب تعدية فعل تبين بحرف الجر من - "ضمن تبين معنى تميز فلذلك عدي بمن"^(٢) ولعله قصد بالتضمنين التضمنين بمعناه اللغوي ذلك انه لو قصد التضمنين بمعناه الاصطلاحي لاختل ضابطان من ضوابط التضمنين وهما:

أولاً: عدم إضافة اللفظ المضمن معنىً جديداً للفظ المذكور، ذلك أن من مقتضيات التبيين معنى التمييز. فالتبيين لغة: "الباء والياء والنون أصل واحد، وهو بعد الشيء، وانكشافه، فالبيان الفراق"^(٣) وهو بهذا لم يخرج عن معنى التمييز.

ثانياً: استقامة المعنى بحمل معنى الحرف على حقيقته. فمن معاني من المتفق عليها الفصل والذي يعني الدخول على ثالي المتضادين^(٤) وهذا المعنى يوافق ما جاء في الآية الكريمة فالغي عكس الرشده.

فتعدية التبيين بحرف من جاء على أصله لإفادة معنى الفصل الذي هو من معانيه الأصلية دون حاجة إلى القول بالتضمنين.

الموضع الثاني عشر:

في سياق تفسير قوله تعالى: "لَا يَتَّخِذُ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ"

(١) البقرة، آية ٢٥٦.

(٢) ينظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٣، ص ٢٨.

(٣) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، مادة بين.

(٤) ابن هشام الأصبغ، مغني اللبيب، ج ١، ص ٣٥٣.

اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَنْ تَتَّوُا مِنْهُمْ نَهَاءً^(١) جوز ابن عاشور تضمنين تتقوا في الآية الكريمة معنى تخافوا^(٢)

وهذا الذي جوزة لم أجده لغيره من المفسرين فقد وجهوا تعدية هذا الفعل بهذا الحرف إلى أن

تتقوا في الآية بمعنى تخافوا فتعدى تعديته^(٣)

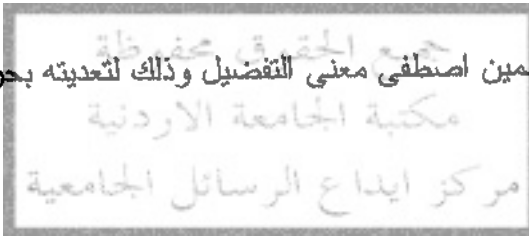
فالفعل إذا كان بمعنى فعل آخر تعدى تعديته، وهذا خلاف القول بالتضمنين الذي يشترط

فيه وجود وجه مغايرة بين اللفظ المذكور والمضمن وأن لا يكون تفسيراً لمعناه المعجمي.

الموضع الثالث عشر:

في تفسير قوله تعالى: "إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ"^(٤) ذهب بعض

المفسرين إلى تضمنين اصطفي معنى التفضيل وذلك لتعديته بحرف على مع أن الأصل تعديته بحرف من^(٥)



يقول ابن حيان: "على العالمين متعلق باصطفي، ضمنه فضل فعدها بعلى ولو لم يضمنه

معنى فضل لعدي بمن^(٦) ومن المناسب هنا الوقوف مع الفعل المضمن لمعرفة مدى حاجة السياق له.

فالتفضيل لغة يدل على زيادة في شيء والفضل الزيادة في الخير^(٧) بينما الاصطفاء كلمة

(١) آل عمران، آية ٢٨.

(٢) ينظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٣، ص ٢٢٠.

(٣) ينظر: الشهاب الخفاجي، غناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٣، ص ٣١، الأوسى، روح المعاني، ج ٣، ص ١٢١.

(٤) آل عمران، آية ٣٣.

(٥) ينظر السمين الحلبي، الدر المصون، ج ٣، ص ١٢٨، الأوسى، روح المعاني، ج ٣، ص ١٣١، الشيخ زاده، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ١، ص ٦١٩.

(٦) أبو حيان، البحر المحيط، ج ٢، ص ٤٥٢.

(٧) ينظر: ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، مادة فضل.

تدل على خلوص من كل شوب^(١). فبتضمين الاصطفاء معنى التفضيل ذهاب برونق المعنى الذي جاء ليعبر عنه هذا اللفظ دون غيره، فالاصطفاء فيه معنى التفضيل وزيادة فلا حاجة لتضمينه كلمة هي دونه قدرة على أداء المعنى المقصود.

الموضع الرابع عشر:

في تفسير قوله تعالى: "قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ"^(٢) ذهب المفسرون مذاهب شتى في تعليل تعدية انصاري بحرف إلى ومن الآراء الواردة في توجيه هذه الآية تضمين انصاري معنى الاضافة وذلك لتعديته بحرف إلى مع أن الأصل كما يتصوره اصحاب هذا الرأي أن يتعدى بحرف مع^(٣)، أما الرأي الآخر فهو تعلق انصاري بمحذوف وقع حالا من الياء أي من انصاري ذاهباً إلى الله ملتجئاً إليه^(٤)، أو على إنابة حرف مكان إلى^(٥). يقول أبو السعود: "إلى الله متعلق بمحذوف وقع حالا من الياء أي من انصاري متوجهها إلى الله ملتجئاً إليه أو بانصاري متضمنا معنى الاضافة كأنه قيل من الذين يضيفون أنفسهم إلى الله عز وجل وينصرونني كما ينصروني وقيل إلى بمعنى في أي في سبيل الله، وقيل بمعنى السلام وقيل بمعنى مع"^(٦).

والرأي الأخير وهو القول بالتناوب هو قول واه فيه ذهاب لرونق الحرف وسر انتقائه كما سبق أن بينت في موضعه من هذا البحث.

(١) ينظر: ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، مادة صفي.

(٢) آل عمران، آية ٥٢.

(٣) الزمخشري، الكشاف، ج ١، ص ٣٥٩، أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج ٢، ص ٤١.

(٤) الزمخشري، الكشاف، ج ١، ص ٣٥٩.

(٥) ينظر: الفراء، معاني القرآن، ج ١، ص ٢١٨.

(٦) أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج ٢، ص ٤١.

أما عن القول الأول والثاني فهما قولان جديران بالمناقشة، وهنا لا بد من تحكيم السياق للخروج بتصور واضح لسر مجيء هذا الحرف.

فالمعنى على القول الأول الذي ذهب صاحبه إلى تضمين أنصاري معنى الإضافة هو: إن الله ناصري فمن ينصرني كما ينصرني الله أما على القول الثاني وهو حذف حال فالمعنى على هذا التوجيه: من يكون معي ملتجئاً إلى الله.

ولنتأمل الجواب الذي أجاب به الحواريون لبيان مدى مطابقة الجواب للسؤال فالحواريون قالوا "نحن أنصار الله" وهذا جواب يقطع على قائل القول الأول قوله فلو كان ما ذهب إليه مسن التضمين صحيحاً لكان جوابهم نحن ننصرك كما ينصرك الله. أما على القول الثاني فيكون الجواب متناسباً مع السؤال ولكن لا ترى معي أن إبقاء الآية على ما هي عليه أولى من القول بتقدير محذوف، فحرف إلى جاء لإفادة معنى الانتهاء وكأن سيدنا عيسى قد طلب تمييز الفئة الثابتة على الحق إلى أن تنتهي إلى لقاء الله، لأن هناك أناساً يسرون على الحق في بداية الطريق ومن ثم ينصرفون عنه في منتصف الطريق، فطلب سيدنا عيسى فئة ذات عزيمة قوية تثبت رغم ما ينتابها من صعاب، وعليه فلا حاجة للتضمين أو تقدير محذوف لتصح هذه التعدية. فالقول بالتضمين في هذه الآية يؤدي إلى الإخلال بشروطه وضوابطه فلا مناسبة بين اللفظ المذكور أنصاري واللفظ المضمن وهو الانتهاء، كما أن اللفظ المضمن لا يتناسب مع القرائن المعنوية المستخلصة من سياق الآية.

الموضع الخامس عشر:

في تفسير قوله تعالى: "وَلَقَدْ صَدَقَكُمُ اللَّهُ وَعْدَهُ"^(١) جوز ابن عاشور تضمين صدق معنى

(١) آل عمران، آية ١٥٢.

اعطى حيث يقول: "فُنصب وعده هنا على الحذف والإيصال وأصل الكلام صدقكم في وعده أو على تضمين صدق معنى أعطي"^(١) وهذا الذي ذهب إليه كان لاعتقاده أن صدق لا يتعدى إلا إلى مفعول واحد مع أن المحققين لهذا الأمر ذهبوا إلى أن هذا الفعل يتعدى إلى مفعولين فسي أصل وضعه وقد يتعدى إلى المفعول الثاني بحرف الجر.^(٢)

يقول أبو حيان: "وتعديت صدق هنا إلى اثنين ويجوز أن يتعدى إلى الثاني بحرف الجر فيكون من باب استغفر واختار"^(٣)

فتعدية صدق إلى مفعولين على سبيل الحقيقة دون حاجة إلى القول بالتضمين.

الموضع السادس عشر: جميع الحقوق محفوظة
في تفسير قوله تعالى: "وَلَا يَحْزَنُ الَّذِينَ يُسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَنَبْصُرُوا اللَّهَ شَيْئًا"^(٤) ضمن بعض المفسرين يسارعون معنى يقعون وذلك لتعديتها بحرف في مع أن الأصل تعدية هذا اللفظ بحرف

إلى.^(٥)

والذي ذهبوا إليه لا يسلم لهم به ذلك أن حرف في جاء في الآية الكريمة قصداً دون حاجة إلى التضمين ؛ وذلك لإفادة معنى الظرفية المجازية الذي هو من معاني فسي الأصلية، وذلك لتلبس هذه الفئة بالكفر وإحاطته بهم إحاطة الوعاء بما فيه "قشبه حال حرصهم وجدهم في تكفير الناس وإدخال الشك على المؤمنين وتربصهم الدوائر وانتهازهم الفرض بحال الطالب المسارع

(١) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٤، ص ١٢٧.

(٢) ينظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج ٣، ص ٨٤؛ الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٣، ص ٨٤٠؛ الألويسي، روح المعاني، ج ٤، ص ٨٩.

(٣) أبو حيان، البحر المحيط، ج ٣، ص ٨٤.

(٤) آل عمران، آية ١٧٦.

(٥) ينظر: الشيخ زاده، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ١، ص ٦٨٩؛ الألويسي، روح المعاني، ج ٤، ص ١٣٣.

إلى تحصيل شيء يخشى أن يفوته وهو متوغل فيه مثلبس به^(١) فالحرف في هذه الآية ومثباتها كان شعاعاً يضيء لسبر أغوار المعنى وعدم الوقوف به عند ظاهر معاني الألفاظ.

الموضع السابع عشر:

في تفسير قوله تعالى: "وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ إِنَّهُ كَانَ حُوبًا كَبِيرًا"^(٢) جوز غير واحد من المفسرين تعلق إلى بالأكل على تضمينه معنى الضم^(٣) أو على إنابة مع مكان إلى^(٤).

والذي ارتضيه في توجيه تعدية الأكل بحرف إلى حملة على أصل معناه من إفادة معنى الانتهاء، ذلك أن الوصف بالحبوب الكبير لا يكون إلا لمن ارتكب إثماً عظيماً تجاوز حدود التسوية بين ماله ومال اليتامى في الأكل بل تعداه إلى تقديم مال اليتيم على ماله، وهذا قريب مما نقله الشهاب عن صاحب الكشف^(٥) إذ يقول: "وفي الكشف لو حمل الانتهاء في إلى على أصله على أن النهي عن أكلها مع بقاء ماله كان أموالهم جعلت غاية لحصلت المبالغة والتخلص عن الاعتذار"^(٦)

(١) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٣، ص ١٧٢-١٧٣.

(٢) النساء، آية ٢.

(٣) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٣، ص ٢٢١.

(٤) ينظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج ٣، ص ١٦٨؛ الشهاب الخفاجي، عناية القاضى وكفاية الراضى، ج ٣، ص ١٩٩؛ الألوسى، روح المعاني، ج ٤، ص ١٨٨.

(٥) عمر بن عبد الرحمن بن عمر البهبهاني، صاحب الكشف على الكشاف، وكان له حفظ وافر من العلوم سيما العربية، واخترمته المنية شاباً عن ثمان وثلاثين سنة ٧٤٥هـ، ينظر: ابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب، ج ٦، ص ١٤٣-١٤٤.

(٦) الشهاب الخفاجي، عناية القاضى وكفاية الراضى، ج ٣، ص ١٩٩.

الموضع الثامن عشر:

في تفسير قوله تعالى: "وَأَتُوا النِّسَاءَ صَدَقَاتِهِنَّ نَخْلَةً فَإِنْ طِبْنَ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِنْهُ نَفْسًا فَكُلُوهُ مِنْهَا مَرَّةً" (١) ذهب بعض المفسرين إلى تضمين طبن في الآية الكريمة معنى التجافي والتجاوز وذلك لتعديته بحرف عن مع أن الأصل تعديته بالباء (٢) وهذا القول يتعارض مع شروط التضمين وضوابطه المعتمدة، فالفعل طبن يتعدى بعدة حروف فلا يلزم حرفاً واحداً ليصح القول بالتضمين.

فقد جاء في المعجمات العربية تعدية هذا الفعل بنفسه وبالباء وعن وعلى (٣) فطاب بالشيء طاب بصحبته وقربه، وطاب عن الشيء طاب بتركه، وهذا ما أوضحه ابن منظور "وقولهم طابت به نفساً أي طابت نفسه به وطابت نفسه بالشيء إذ سمحت به من غير كراهة ولا غضب وقد طابت نفسي عن ذلك تركاً وطابت عليه إذا وافقتها" (٤)

فالحرف المصاحب لهذا اللفظ يختلف باختلاف المعنى المراد وفي الآية الكريمة جاءت تعدية طبن بحرف عن لإفادة معنى التجاوز الذي هو من معاني عن الأصلية.

الموضع التاسع عشر:

في تفسير قوله تعالى: "وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ أَوْ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ

(١) النساء، آية ٤.

(٢) ينظر: الشيخ زاده، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ٢، ص ١٠، الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٣، ص ١٢٠٧ أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج ١، ص ١٤٤ الأوسي، روح المعاني، ج ٥، ص ٢٨.

(٣) ينظر الزبيدي، تاج العروس، ابن منظور، لسان العرب، مادة طيب.

(٤) ابن منظور، لسان العرب، مادة طيب.

مِنْهُمْ لَعَلَّهُ الَّذِينَ يَسْتَبْطِنُونَ مِنْهُمْ^(١) اختلف في سبب تعدية فعل الإذاعة بحرف الباء، فمن قائل تعدية هذا اللفظ بهذا الحرف لتضمينه معنى التحديث^(٢)، وآخر يرى أن فعل أذاع مما يتعدى بالباء وبنفسه^(٣) وعليه فلا حاجة إلى تخريج لتستقيم هذه التعدية، والقول بالتضمين لا يسلم به، فعند البحث في أصل تعدية هذا اللفظ، وجد أنه مما يتعدى بالباء وبنفسه^(٤) واستشهدوا لذلك بقول أبي الأسود الدؤلي.

"أذاع به في الناس حتى كأنه بعلياء ناراً أوقدت بثقوب^(٥)"^(٦)
فهذا دليل على أن فعل الإذاعة مما يتعدى بنفسه والباء على سبيل الحقيقة دون حاجة إلى التضمين، وقد أكد أكثر المفسرين على بلاغة التعدية بالباء في الآية الكريمة.

يقول الزمخشري "يقال أذاع السر وأذاع به... ويجوز أن يكون المعنى فعلوا به الإذاعة، وهو أبلغ من أذاعه"^(٧)

وقد بين الشهاب وجه المبالغة في أذاعوا به فقال: "وهو أبلغ لأنه يقتضي تأثيره في المذاع وكونه ثبت"^(٨)

فما وجه المبالغة فيما ذكر المفسرون؟

(١) النساء، آية ٨٣.

(٢) ينظر: البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج ١، ص ٢٢٧.

(٣) ينظر: الزمخشري، الكشاف، ج ١، ص ٥٣٠؛ ابن عطية، المحرر الوجيز، ج ٢، ص ٨٤.

(٤) ينظر: ابن منظور، لسان العرب، مادة ذيع.

(٥) الثقوب بالفتح، ما تشعل به النار من دقائق العيدان، ينظر: الصحاح، الجوهري، مادة ثقب.

(٦) ابن عطية، المحرر الوجيز، ج ٢، ص ٨٤.

(٧) الزمخشري، الكشاف، ج ١، ص ٥٣٠.

(٨) الشهاب الخفاجي، غناية القاضي، ج ٣، ص ٣١٧.

الآية الكريمة كما هو واضح تصور دور المنافقين في نشر الشائعات وإثارة الفتنة، فكسان لهذه الباء أثر في التجريد من هذه الشائعات أمراً مادياً قابلاً للحمل والتثبت، وفي هذا رسم لصورة الحرص البالغ عند المنافقين في التخطيط لقبول هذه الشائعات وتثبيتها في النفوس لتصبح أموراً يقينية لا تقبل الشك أو التكذيب.

فالباء أفادت معنى التجريد، والتجريد في الاصطلاح: "أن ينتزع من أمر متصف بصفة أمراً آخر مثله في تلك الصفة مبالغة لكمالها فيه حتى كأنه بلغ من الاتصاف بها مبلغاً يصح أن ينتزع منه أمراً آخر موصوفاً بتلك الصفة" كقولهم مررت منه بالرجل الكريم والنسمة المباركة جردوا من الرجل الكريم والنسمة المباركة آخر مثله متصفاً بصفة البركة وعطفوه عليه كأنه غيره وهو في نفس الأمر^(١) ففي الآية الكريمة جرد من الشائعات أمراً مادياً ليكون أدعى للقبول وأمكن في التثبيت^(٢).

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الأردنية
مركز أبحاث الرسائل الجامعية

الموضع العشرون:

في تفسير قوله تعالى: "اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لِيَجْمَعَنَّكُمْ إِلَى يَوْمِ الْبَيِّنَاتِ لَا رَيْبَ فِيهِ"^(٣) ذهب بعض المفسرين إلى تضمين فعل الجمع في الآية الكريمة معنى الحشر وذلك لتعديته بحرف الجر إلى مع أن الأصل تعديته بحرف في^(٤).

والذي يظهر أن تعدياً ليجمعنكم بحرف إلى دون في جاء لهدف مقصود غير القول بالتضمين.

(١) ابن معصوم، أنوار الربيع، ج ٦، ص ١٥٤.

(٢) أفدت في توجيه هذه الآية من استاذي الفاضل الدكتور فضل حسن عباس.

(٣) النساء، آية ٨٧.

(٤) ينظر: الزمخشري، الكشاف، ج ١، ص ٦٠٠؛ الشيخ زاده، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ١، ص ٥٧.

فالآية خطاب للناس جميعاً باختلاف العصور والأزمنة وبتعدية الجمع بحرف إلى دلالة على أن هذا الجمع سيستمر زمناً بعد آخر إلى يوم القيامة الذي هو نهاية هذا الجمع.

فافتقران الجمع بحرف إلى جاء ليفيد هذا المعنى من غير حاجة إلى القول بالتضمنين.

الموضع الحادي والعشرون:

في تفسير قوله تعالى: "وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلْقَوِيِّ" (١) جاء فعل جرم في القرآن الكريم متعدياً بحرف على كما في الآية الكريمة ومتعدياً بنفسه كما في قوله تعالى: "وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ أَن صَدُّوكُمْ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ أَن تَعْدُوا" (٢) مما جعل بعض المفسرين يذهبون إلى تضمنين جرم معنى حمل لتعديته بحرف على مع أن الأصل تعديته بنفسه. (٣)

ولكن هذا القول يتعارض مع ما ذهب إليه بعض المفسرين وأهل اللغة من أن جرم تساتي لغة بمعنى حمل من غير حاجة إلى التضمنين يقول الألويسي: "ولا يجرمنكم" أي لا يحملنكم كما فسره به قتادة، (٤) ونقل عن ثعلب (٥) والكسائي (٦) وغيرهما وأنشدوا له وأنشد له بقوله:

(١) المائدة، آية ٨.

(٢) المائدة، آية ٢.

(٣) ينظر: البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج ١، ص ٢٥٨؛ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٦، ص ٨٦.

(٤) قتادة بن دعامة أبو الخطاب السدوسي البصري، مفسر حافظ، ضرير أكمه، رأساً في العربية ومفردات اللغة وأيام العرب، توفي سنة ١١١٨ هـ - ٧٣٦ م. ينظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٤، ص ٥٤١. الزركلي، الأعلام، ج ٥، ص ١٨٩.

(٥) أحمد بن يحيى بن زيد بن سيار الشيباني، أبو العباس المعروف بثعلب، إمام الكوفيين في النحو واللغة ولد ومات في بغداد، توفي سنة ٢٩١ هـ. ينظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ١، ص ١٠٤.

(٦) علي بن حمزة، أبو الحسن الأسدي، المعروف بالكسائي النحوي، أحد أئمة القراء من أهل الكوفة له مصنفات منها معاني القرآن والآثار في القراءات، توفي سنة ١٨٣ هـ، ينظر: البغدادي، تاريخ بغداد، ج ١١، ص ٤٠٢.

ولقد طَعَلْتُ أبا عَيْنَةَ طَعْنَةً جَرَمَتْ فَزَارَهُ بَعْدَهَا أَنْ تَغْضِبَهَا^(١)
فجرم على هذا يتعدى لواحد بنفسه وإلى الآخر بعلى^(٢).

الموضع الثاني والعشرون:

في تفسير قوله تعالى: "قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ هَلْ يُتِمُّونَ مِثْقَالَ أُوْنٍ إِلَّا أَنْ أَمَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا"^(٣) ذهب أبو حيان إلى أن أصل نقم "أن تتعدى بعلى تقول نقت على الرجل انقم ثم تبنى منها افتعل فتعدى إذ ذاك بمن وتضمن معنى الإصابة بالمكروه"^(٤)، علق الألويسي على رأي أبي حيان سابق الذكر بقوله: "ولم يذكر له مستنداً في ذلك"^(٥) وهذا ما أوافق الألويسي عليه، وذلك لثبوت تعدية هذا اللفظ بهذين الحرفين على سبيل الحقيقة، يقول الجوهري: "نقمت على الرجل أنقم بالكسرة فأنما ناقم إذا عتبت عليه يقال ما نقمت منه إلا الإحسان وانتقم الله منه أي عاقبه"^(٦)
ومن المناسب هنا ملاحظة الفروق الدلالية بين نقم من ونقم على.

فمعنى نقم كما ذكر الراغب: "ونقمته إذا انكرته إما باللسان وإما بالعقوبة"^(٧)

وبتتبع استعمالات العرب لهاتين التحديتين يتبين أن فعل نقم يأتي متعدياً بعلى حيث كان إنكار الأمر باللسان فهو شعور نفسي بكره أمر ما كما جاء في الحديث الشريف "يا ابن الخصاصة ما تنقم على الله؟ أصبحت تماشي رسول الله"^(٨) أما نقم من فينحصر في نطاق

(١) ينظر: البغدادي، خزنة الأدب، ج ١٠، ص ٢٨٣.

(٢) الألويسي، روح المعاني، ج ٦، ص ١٧٣.

(٣) المائدة، آية ٥٩.

(٤) أبو حيان، البحر المحيط، ج ٣، ص ٥٢٨؛ ينظر: الألويسي، روح المعاني، ج ٦، ص ١٧٣.

(٥) الألويسي، روح المعاني، ج ٦، ص ١٧٣.

(٦) الجوهري، الصحاح، مادة نقم.

(٧) الراغب الاصفهاني، المفردات، ص ٥٠٤.

(٨) أخرجه ابن ماجه في سننه، ج ١، ص ٤٩٩، كتاب الجنائز، حديث رقم ١٥٦٨ باب ما جاء في خلع النعلين في

الشعور، وقد يتجاوز به إلى الإصاوية بالمكروه للمنقوم عليه كما في قوله تعالى: "فَاتَّقِنَا مِنْهُمْ فَأَعْرِفْنَاهُمْ فِي الْيَمِّ"^(١) ولعل أبا حيان قصد بالتضمنين هذا المعنى لا التضمنين الاصطلاحي.

الموضع الثالث والعشرون:

في تفسير قوله تعالى: "وَتِلْكَ حُجَّتُنَا آتَيْنَاهَا إِبْرَاهِيمَ عَلَى قَوْمِهِ"^(٢) جوز بعض المفسرين تعلق الجار والمجرور "على قومه" بآياتنا لتضمنها معنى الغلبة^(٣) وقالوا بعدم جواز تعلق "على" بحجتنا لأنها مصدر وآتيناهما خبر أو حال وكلاهما لا يفصل به بين الموصول وصلته^(٤) وهذا الذي ذهبوا إليه من قبيل تقديم القاعدة مع إغفال المعنى المراد فتعلق على آتيناهما لتضمنه معنى الغلبة لا يستقيم وذلك لعدم مناسبة بين الإتيان وبين الغلبة.

ولأن الظاهر تعلق على بحجتنا، فالأصل الذي بني عليه منع التعلق بحجتنا قابل للنقاش. يقول الشيخ زاده: "الحجة ليست مصدراً بل هي عبارة عن الكلام المؤلف للاستدلال على الشيء"^(٥) فلا مانع من تعلق على قومه بحجتنا على سبيل الحقيقة دون حاجة إلى التضمنين.

الموضع الرابع والعشرون:

في تفسير قوله تعالى: "وَنَادَى أَصْحَابُ النَّارِ أَصْحَابَ الْجَنَّةِ أَنْ أَفِيضُوا عَلَيْنَا مِنَ الْمَاءِ أَوْ مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ

المقابر.

(١) الأعراف، آية ١٣٦.

(٢) الأنعام، آية ٨٣.

(٣) ينظر الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٤، ص ١٤٢؛ الألويسي، روح المعاني، ج ٧، ص ٢٠٧.

(٤) ينظر: العكبري، التبيان في إعراب القرآن، ج ١، ص ٥١٥.

(٥) الشيخ زاده، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ٢، ص ١٨٤.

قَالُوا إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَهُمَا عَلَى الْكَافِرِينَ^(١) ذهب بعض المفسرين إلى أن الإفاضة لا تكون إلا للمائعات وهذا

المعنى يناسب الماء دون الرزق، فالرزق يعم المائع والصلب، وهذا ما دعاهم إلى البحث عن تخريج ليستقيم عطف الرزق على الماء فكان التضمين هو أحد المخارج وذلك بتضمين الإفاضة معنى الإلقاء^(٢)

ولتحقيق الأمر لا بد من الوقوف مع حرف العطف أو، فأو تحتل في الآية معنيين من معانيها الموضوعية في اللغة، المعنى الأول هو "التخيير نحو: تزوج زينب أو أختها" أو للإباحة نحو جالس العلماء أو الزهاد، والفرق بينهما امتناع الجمع بين المتعاطفين في التخيير وجوازه في الإباحة^(٣)

فأو تعني التخيير أو الإباحة وليس من مقتضياتها المغايرة كما هو الحال في حرف العطف الواو، فهم طلبوا الماء أو ما يسد مسد الماء مما يطفى الظما ومن كان في لهيب النار لا أظنه يستغيث بطعام ولو قدم إليه لما استطاع تناوله لأنه قد يزيد غلة الصادي عطشاً، يقول الشيخ زاده: "لما عطف مما رزقكم الله على قوله من الماء بكلمة أو كان المطلوب إفاضة أحد الأمرين اللذين يتعلق بهما فعل الإفاضة فناسب أن يحمل مما رزقكم على المرزوق الكائن من جنس الأشربة"^(٤)

هذا على فرض أن الإفاضة لا تتعلق إلا بالمائعات، ولكن الملاحظ أن هذا أمر لا يطرد،

(١) الأعراف، آية ٥٠.

(٢) ينظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج ٤، ص ٣٠٧ السمين الحلبي، الدر المصنوع، ج ٥، ص ٣٣٣ الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٤، ص ٢٨٨ الألويسي، روح المعاني، ج ٨، ص ١٢٦.

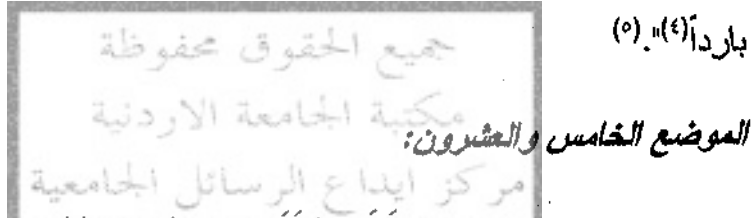
(٣) ابن هشام، ألفية ابن مالك، ج ١، ص ٤٧٩.

(٤) الشيخ زاده، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ٢، ص ٢٤٣.

فالفَيْض لغة: "الفاء والياء والضاد أصل صحيح واحد يدل على جريان شيء بسهولة"^(١) وهذا الجريان قد يكون للمائع كما هو الحال في جريان الماء، وقد يكون للأجسام الصلبة كما في قوله تعالى: "إِذَا أَفْتَضَّ مِنْ عَرَفَاتٍ"^(٢)، مع ضرورة ملاحظة أن إفاضة الماء استعمال حقيقي، والإفاضة من عرفات استعمال مجازي.^(٣)

وقد يكون عطف الرزق على الماء لإضمار فعل بعد أو يناسب مما رزقكم وهو القوا.

يقول الزمخشري: "أو" مما رزقكم الله من غيره من الأشربة لدخوله في حكم الإفاضة، ويجوز أن يراد أو ألقوا علينا مما رزقكم الله من الطعام والفاكهة كقوله عَفَّتْهَا تِيناً وَمَاءً بارداً^(٤).^(٥)



في تفسير قوله تعالى: "فَعَمَّرُوا النَّاقَةَ وَعَمَّا عَنْ أَمْرِ رَبِّهِمْ"^(٦) ضمن بعض المفسرين عتوا معنى

استكبروا أو معنى الصدور، وذلك لاعتقادهم بأن فعل عتا يتعدى بحرف على لا بحرف عن^(٧) ولكن عند الرجوع إلى المعجمات اللغوية يظهر أن الاستكبار من معاني عتا المعجمية. يقول ابن فارس: "العين والتاء والحرف المعتل أصل صحيح يدل على استكبار، قال الخليل وغيره عتا

(١) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، مادة فيض.

(٢) البقرة، آية ١٩٨.

(٣) ينظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٢، ص ٢٣٨. ذكر الزمخشري الإفاضة من عرفات في قسم المجاز. ينظر: الزمخشري، أساس البلاغة، ص ٣٤٨. كما فسر الراغب الأصفهاني الآية الكريمة بقوله: "أي دفعتم منها بكثرة تشبيهها بفيض الماء". الراغب الأصفهاني، المفردات، ص ٣٨٨.

(٤) ينظر: ذي الرمة، ديوان ذي الرمة، ص ١٣٢.

(٥) الزمخشري، الكشاف، ج ٢، ص ١٠٤.

(٦) الأعراف، آية ٧٧.

(٧) ينظر: الشهاب الخفاجي، غايه القاضي وكفاية الراضي، ج ٤، ص ٣٦٢؛ الألويسي، روح المعاني، ج ٨،

يعتو عتواً استكبر والملك جبار عات وجبابة عاة^(١) فإذا كان عتا بمعنى استكبر فلا حاجة لتضمنه كلمة هي من معانيه الموضوعية للتعبير عنه.

يقول الألوسي: "وبعضهم لا يقول بالتضمنين بناء على أن عتا بمعنى استكبر كما في القاموس وهو يتعدى بعن فافهم"^(٢)

ومن المناسب التفريق بين دلالة العتو والاستكبار في واقع التعبير العربي، فالعتو فيه مبالغة في الاستكبار أو أي أمر مكروه.^(٣)

الموضع السادس والعشرون:

في سياق تفسير قوله تعالى: "أَوَلَمْ يَدْرِ الَّذِينَ يَرْتَوْنَ الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِ أَهْلِهَا أَنْ لَوْ شَاءَ أَصْبَأَهُم بِرَبِّهِمْ"^(٤) عل بعض المفسرين تعديّة فعل الهداية باللام مع أنه يتعدى بنفسه لتضمنه معنى التبيين^(٥) أما الزمخشري وأبو السعود ففسروا الهداية بالتبيين وبذا عدي تعديته.^(٦)

ص ١٦٥؛ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٨، ص ٢٢٦.

(١) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، مادة عتو.

(٢) الألوسي، روح المعاني، ج ٨، ص ١٦٥.

(٣) ينظر: أبو هلال العسكري، الفروق اللغوية، ص ١٩٠.

(٤) الأعراف، آية ١٠٠.

(٥) ينظر: الشيخ زاده، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ٢، ص ٢٥٨؛ الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية

الراضي، ج ٤، ص ٣٣٣؛ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٩، ص ٢٧.

(٦) ينظر: الزمخشري، الكشاف، ج ٢، ص ١٣٠؛ أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج ٣، ص ٢٥٤.

يقول الزمخشري: "ولما عدي فعل الهداية باللام لأنه بمعنى التبیین" (١) وهنا لا بد من وقفة مع تعدية فعل الهداية في القرآن لمعرفة حقيقة هذه التعدية.

جاء فعل الهداية في القرآن الكريم متعدياً بنفسه في مواضع منها قوله تعالى: "اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ" (٢) "إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِنَّمَا شَاكَرْنَا وَإِنَّمَا كُفِّرْنَا" (٣)

كما جاء متعدياً بحرف اللام في مواضع منها: قوله تعالى: "الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا" (٤) كما جاء متعدياً بحرف إلى في مواضع منها قوله تعالى: "فَاهْتَدَوْهُمْ إِلَى صِرَاطِ الْجَنَّةِ" (٥)

ومن الملاحظ وجود فروق دلالية بين تعدية اللفظ بنفسه أو بحرف إلى واللام، فالمعدى بنفسه يستعمل لمن حصل قدراً من الهداية، أما المعدى باللام أو بإلى فيستعمل لمن فقد الهداية فلم يكن على شيء منها البتة يقول ابن عاشور: "قبل الفرق بين المتعدي وغيره أن المتعدي يستعمل في الهداية لمن كان في الطريق ونحوه ليزداد هدى، ومصدره حينئذ الهداية وأما هداؤه إلى كذا أو لكذا فيستعمل لمن لم يكن سائراً في الطريق ومصدره هدى" (٦)

ففي قوله تعالى: "اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ" (٧) كان طلب الهداية صادر من المؤمنين وهؤلاء

كان لهم حظ من الهداية ولكنهم طلبوا الاستزادة منها.

(١) الزمخشري، الكشاف، ج ٢، ص ١٣٠.

(٢) الفاتحة، آية ٦.

(٣) الإنسان، آية ٣.

(٤) الأعراف، آية ٤٣.

(٥) الصافات، آية ٢٣.

(٦) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ١، ص ١٨٧.

(٧) الفاتحة، آية ٦.

يقول ابن منظور^(١) : "ويحق عليك أن تعمل كذا يجب، وأنت حقيق عليك ذلك وحقيق علي أن أفعله وهو حقيق به أي خليف له"^(٢)

الموضع الثامن والعشرون:

في تفسير قوله تعالى: "وَكُنْتُ كَلِمَةً رَبِّكَ الْحُسْنَى عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ"^(٣) ذهب ابنن عاشور إلى تضمين فعل تم معنى الانعام أو معنى حقت وذلك لتعديته بحرف على^(٤) وهذا الرأي لم أجده عند غيره من المفسرين، ففعل تم يأتي متعدياً بحرف على لإفادة معنى الماضي والاستمرار "يقال تسم على الأمر وتمم عليه بإظهار الإدغام أي استمر عليه"^(٥) وعليه فلا حاجة إلى تضمينه معنى آخر إذا ثبت مجيئه كذلك في أصل وضعه اللغوي لإفادة معنى معين.

الموضع التاسع والعشرون:

في تفسير قوله تعالى: "أَعْلَمُ أَمْرَ رَبِّكُمْ"^(٦) ذهب جمع من المفسرين إلى تضمين العجلة في

الآية الكريمة معنى سبق وذلك لتعديته بنفسه مع أن أصله أن يتعدى بحرف عن^(٧)

ولتحقيق الأمر لا بد من معرفة المعنى المستفاد من تعدية فعل العجلة بحرف عن ومسدى استقامة القول بالتضمين مع المعنى المقصود في الآية الكريمة، جاء فعل عجل متعدياً بحرف

(١) محمد بن مكرم بن علي بن أحمد الأنصاري، له مصنفات منها مختار الأغاني، لطائف الذخيرة، توفي سنة ٧١١هـ، ينظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ١، ص ١١٨.

(٢) ابن منظور، لسان العرب، ج ١٠، ص ٥٠-٥١، باختصار.

(٣) الأعراف، آية ١٣٧.

(٤) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٩، ص ٧٨.

(٥) ينظر: ابن الأثير، النهاية في غريب الحديث، ج ١، ص ١٩٧؛ ابن منظور، لسان العرب، مادة تم.

(٦) الأعراف، آية ١٥٠.

(٧) ينظر: البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج ١، ص ٣٦١؛ أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج ٣، ص ٢٧٤؛ الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الرازي، ج ٤، ص ٣٧٦.

عن ليفيد معنى ترك شيء غير تام فيقال عجل عن الأمر. (١)

وهذا المعنى يفيد من تعدية العجلة بحرف عن الذي يفيد معنى المجاوزة، ولكن المعنى الذي ذهبوا إليه لم يكن مقصوداً في الآية الكريمة فالمقصود استعجال أمر الله لا تركه، والأمر الذي استعجلوه تقدير موت سيدنا موسى عليه السلام، أو استعجال وقوع العذاب بهم.

فجاء فعل العجلة متعدياً بنفسه ليفيد معنى الاستعجال دون الترك من غير حاجة إلى التضمين، ومما يؤيد هذا ما ذهب إليه يعقوب (٢) من أن تعدية فعل عجل بنفسه هو معنى حقيقي له من غير تضمين. (٣)

الموضع الثلاثون: جميع الحقوق محفوظة
في تفسير قوله تعالى: "وَاخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ سَبْعِينَ رَجُلًا لِمِيقَاتِنَا فَلَمَّا أَخَذَتْهُمُ الرَّجْفَةُ قَالَ رَبِّ لَوْ شِئْتَ أَهْلَكْتَهُم مِّن قَبْلِ" (٤).

ذهب ابن قيم الجوزية (٥) إلى أن سبب تعدية فعل اختار إلى المفعول الثاني - على إسقاط حرف الجر - لتضمنه معنى فعل غير متعد كأنه قال نَحَلَ قَوْمَهُ وميزهم وسبرهم ونحو ذلك. (٦)

(١) الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٤، ص ٣٧٦. بتصرف.

(٢) يعقوب: هو ابن اسحاق أبو يوسف بن السكيت كان عالماً بنحو الكوفيين وعلم القرآن واللغة والشعر راوية ثقة توفي سنة ٢٤٤هـ ينظر: السيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحويين، ج ٢، ص ٣٤٩.

(٣) ينظر: السمين الحلبي، الدر المصون، ج ٣، ص ٣٤٧؛ الألوسي، روح المعاني، ج ٩، ص ١٦.

(٤) الأعراف، آية ١٥٥.

(٥) هو محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد الزرعي ابن قيم الجوزية، له عدة تصانيف منها زاد المعاد، ومفتاح السعادة، توفي سنة ٧٥١هـ ينظر السيوطي، بغية الوعاة، ج ١، ص ٦٢.

(٦) ينظر: ابن قيم الجوزية، بدائع الفوائد، ج ٢، ص ٥٦.

ومن لم يذهب إلى التضمين ذهب إلى نصب المفعول الثاني على إسقاط حرف الجر^(١)، و قد كفاني الدكتور فضل حسن عباس مؤونة الرد بأن بين سرّ مجيء من في الآية الكريمة، حيث يقول ذلك أن بقاء الآية على ما هي عليه أسد نظماً وأصح حكماً لأن هذا الفعل يتعدى بنفسه هذا من جهة، ومن جهة ثانية فإن معنى الآية دون اللجوء للحذف فيه مزية سوف تتلاشى عند القول بالحذف وإليك بيان ذلك.

فإذا قلنا "واختار موسى من بني إسرائيل سبعين رجلاً" فإن القوم هنا تشمل بني إسرائيل جميعاً وبصير المعنى واختار موسى من بني إسرائيل سبعين رجلاً" ولكننا إذا أبقينا الآية على ما نزلت من عند الله تعالى وكما قدر العزيز العليم يكون المعنى هكذا واختار موسى قومه أي اختار موسى قومه الذين سيذهبون معه للمناجاة فتكون كلمة القوم هنا خاصة لأولئك الذين اختارهم موسى عليه السلام لا تعم بني إسرائيل جميعاً^(٢).

الموضع الحادي والثلاثون:

في تفسير قوله تعالى: "وَقَطَّعْنَاهُمْ اثْنِي عَشَرَ أَسْبَاطاً"^(٣) ذهب بعض المفسرين إلى تضمين التقطيع في الآية الكريمة معنى التصيير لتعديته إلى مفعولين مع أن الأصل أن يتعدى إلى مفعول واحد^(٤).

ومن لم ير حاجة إلى التضمين رجح تعديته قطعناهم إلى مفعول واحد وكون اثنتي عشرة

(١) ينظر: الزمخشري، الكشاف، ج ٢، ص ١٥٨؛ أبو حيان، البحر المحيط، ج ٤، ص ٣٩٧؛ الشيخ زاده، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ٢، ص ٢٦٢.

(٢) د. فضل حسن عباس، سلامة الحرف من الزيادة والحذف، ص ٦٦-٦٧، مجلة الشريعة والدراسات الإسلامية، العدد التاسع، ١٩٨٧م.

(٣) الأعراف، آية ١٦٠.

(٤) ينظر: البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج ١، ص ٣٦٣؛ أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج ٣، ص ٢٨٢.

حالاً^(١)، وهذا ما أذهب إليه في الآية الكريمة فالتصيير معنى مشترك بين تعدية فعل التقطيع إلى مفعول واحد أو إلى مفعولين وعليه فلا حاجة إلى القول بالتضمنين ببقاء المعنى على حاله قبل وبعد القول بالتضمنين.

الموضع الثاني والثلاثون:

في تفسير قوله تعالى: "وَأَذِّنْ لَنَا الْجَبَلَ فَوْقَهُمْ كَأَنَّهُ ظِلَّةٌ"^(٢) ضمن بعض المفسرين التثنية معنى الرفع وذلك لاختلاف عبارات أهل اللغة في تفسير التثنية، ففسره بعضهم بالقلع وبعضهم بالجذب وبعضهم بالرفع، وعلى القولين الأولين لا بد من تضمنين التثنية معنى الرفع ليصح حمل فوقهم على الظرفية أما من فسر التثنية بالرفع فلم يضمنه معنى آخر لاستقامة ما هو مذكور في الآية مع مقتضيات اللغة.^(٣) مكتبة الجامعة الأردنية
مركز أبحاث الرسائل الجامعية
وهنا لي وقفة مع فعل التثنية لمعرفة مدى صحة حمل الآية على التضمنين عند الرجوع إلى معنى التثنية لغة نجده يحمل معنيين: المعنى الأول: الزعزعة والهز، والمعنى الثاني: الرفع، بل ذكر ابن أنثري^(٤) أن الرفع هو المعنى الأصيل لهذا اللفظ حيث يقول "التثنية أن تعلق الشيء فترفعه من مكانه لترمي به هذا هو الأصل"^(٥)^(٦).

(١) ينظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج ٤، ص ٤٠٥؛ السمين الحلبي، الدر المنصور، ج ٥، ص ٤٨٤.

(٢) الاعراف، آية ١٧١.

(٣) ينظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج ٤، ص ٤١٨؛ الشهاب الخفاجي، غاية القاضي وكفاية الراضي، ج ٤، ص ٣٩٨؛ الألويسي، روح المعاني، ج ٩، ص ٩٨.

(٤) المبارك بن محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الجزري، أسبو السعادات مجد الدين، له المصنفات البديعة والرسائل منها جامع الأصول في أحاديث الرسول، وكتاب الإنصاف في الجمع بين الكشف والكشاف، توفي سنة ٦٠٦ هـ - ١٢١٠ م. ينظر: ابن خلكان، وفیات الأعيان، ج ٤، ص ١٤١.

(٥) ابن الأثير، النهاية في غريب الحديث، ج ٥، ص ١٣.

(٦) ينظر: المصدر السابق؛ الزبيدي، تاج العروس، مادة تثنية.

وباستقامة المعنى بحمل النطق على معنى الرفع أرى أن لا حاجة إلى القول بالتضمنين، وذلك لصحة حمل فوقهم على الظرفية على هذا المعنى.

الموضع الثالث والثلاثون:

في تفسير قوله تعالى: "وَأَمَّا نَحْنُ فَأَنزَلْنَا مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةً فَأَنذِرْهُمْ عَلَى سَوَاءٍ" (١) يرى ابن عاشور أن سبب تعدية انبذ بحرف إلى تضمنينه معنى اردد (٢)، والتضمنين كما أسلفت لا يلجأ إليه عند الضرورة، وحمل الكلام على الحقيقة أولى من القول بالتضمنين، فقد ورد في اللغة تعدية انبذ بحرف إلى على وجه الحقيقة كأن يقول الرجل لصاحبه انبذ إلي الثوب أو غيره من المتاع، أو انبذه إليك وقد وجب البيع بكذا وكذا (٣) فانبذ مما يتعدى بحرف إلى لإفادة معنى الانتهاء دون

حاجة إلى القول بالتضمنين. مكتبة الجامعة الأردنية
مركز ابداع الرسائل الجامعية
الموضع الرابع والثلاثون:

في تفسير قوله تعالى: "فَأْتُوا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَىٰ مُدَّتِهِمْ" (٤) ذهب أبو حيان إلى تضمنين فأتموا معنى فأدوا وذلك لتعديته بحرف إلى (٥).

والتضمنين كما قال صاحب هذا القول - في مواضع أخرى - لا يلجأ إليه إلا عند الضرورة وهنا لا ضرورة تدعو إليه ففعل التمام مما يتعدى بإلى يقال: "تم إلى كذا وكذا أي بلغه"

(١) الأنفال، آية ٥٨.

(٢) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ١٠، ص ٥٣.

(٣) الأزهري، تهذيب اللغة، ج ٤، مادة نبذ.

(٤) التوبة، آية ٤.

(٥) ينظر: أبو حيان، البحر المميط، ج ٥، ص ١١.

واستشهدوا على ذلك بقول العجاج^(١) :

لَمَّا دَعَوْا يَسَالَ تَمِيمَ تَمَّوْا إِلَى الْمُعَالِي وَبِهِنَّ مُسَمَّوْا^(٢)
فتعدية فعل أتموا بحرف إلى للدلالة على بلوغ العهد نهايته، بسل إن لفظ الرد الذي
ضمنوا التمام إياه لا يناسب المقام، فالمقصودون بإتمام العهد إليهم فئة من المشركين وقَّوْا
بعهودهم فلم ينقضوها ولم يعاونوا على المسلمين، فكان واجب المسلمين تجاههم إتمام العهد إلى
نهايته لا الرد الذي يوهم قسوة في التعامل وقطعاً قبل تمام العهد.

الموضع الخامس والثلاثون:

في تفسير قوله تعالى: "أَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ هُوَ يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَيَأْخُذُ الصَّدَقَاتِ وَأَنَّ اللَّهَ هُوَ التَّوَّابُ
الرَّحِيمُ"^(٣) ذهب بعض المفسرين إلى تضمين فعل القبول معنى المجاوزة والعفو وذلك لتعديته
بحرف عن مع أن الأصل أن يتعدى بمن^(٤).

والذي يظهر للمتأمل في الفعل المضمن وهو التجاوز أن معنى المجاوزة نفيده من تعديته
القبول بحرف عن من غير حاجة إلى التضمين.

(١) رؤية بن العجاج الراجز المشهور واسمه العجاج عبدالله بن روية روى عن أبيه ومدح بالرجز جماعة من
الدولتين الأموية والعباسية قال النسائي "ليس بالقوي" وذكره ابن حبان في الثقات مات سنة ١٤٥هـ، ينظر:
ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٣، ص ٢٩٠.

(٢) ينظر: د. عزة حسن، ديوان العجاج رواية الأصمعي، ص ٤٢٤ ابن منظور، لسان العرب، ج ١٢، ص ٦٧.

(٣) التوبة، آية ١٠٤.

(٤) ينظر: للشهاب الخفاجي، غنية القاضي وكفاية الراضي، ج ٤، ص ٦٣٢، الأوسى، روح المعاني، ج ١١، ص ١٥.

يقول أبو حيان: "والذي يظهر من موضع عن أنها للمجازرة فإن قلت أخذت العلم عن زيد فمعناه أنه جاوزه إليك وإذا قلت من زيد دل على ابتداء الغاية وإنه ابتداء أخذك إياه من زيد، وعن أبلغ لظهور الانتقال ولا يظهر مع من وكأنهم لما جاوزت توبيتهم عنهم إلى الله اتصف هو تعالى بالتوبة عليهم" (١)

فالقبول مما يتعدى بمن وعن (٢) على وجه الحقيقة، واختلاف الحرف جاء لاختلاف المعنى المقصود لإيصاله.

الموضع السادس والثلاثون:

في قوله تعالى: "وَأَنذَرْتُهُمْ نَارًا تَلَظَّى إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ يَا قَوْمِ إِنَّ كَذِبُكُمْ عَلَيَّ وَمَنَافِي وَتَذَكَّرْتُ بِآيَاتِ اللَّهِ فَعَلَى اللَّهِ تَوَكَّلْتُ فَأَجْمِعُوا أَمْرَكُمْ وَشُرَكَاءَكُمْ ثُمَّ لَا يَكُنْ أَمْرُكُمْ عَلَيْكُمْ غُمَّةً ثُمَّ اقْضُوا إِلَيَّ وَلَا تُنْظِرُونِ" (٣)

ذهب بعض المفسرين إلى تضمين القضاء معنى الإبلاغ والإيصال وذلك لتعديته بحرف إلى مع أنه يتعدى بحرف على. (٤)

يقول الشهاب الخفاجي في سياق تفسير هذه الآية: "فالقضاء من قولهم قضى دينه إذا أداه فالهلاك مشبه بالدين على طريق الاستعارة المكنية، والقضاء تخييل، أو قضى بمعنى حكم ونفذ والتقدير أحكموا بما تؤدونه إلى ففيه تضمين واستعارة مكنية أيضاً (٥) فعلى المعنى الأول -الذي

(١) أبو حيان، البحر المحيط، ج ٥، ص ١٠٠.

(٢) ينظر: ابن منظور، لسان العرب، مادة قبل.

(٣) يونس، آية ٧١.

(٤) ينظر: الألويسي، روح المعاني، ج ١١، ص ١٥٨، ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ١١، ص ٢٤٠.

(٥) الشهاب الخفاجي، عنابة القاضي وكفاية الراضي، ج ٥، ص ٨٣.

ذكره الشهاب- يكون جمع الكيد والشركاء دين يجب أدائه إلى مستحقه^(١) ولكن هذا المعنى لا يتناسب مع سياق الآية، فالمشركون لم يدعوا أن إيصال الأذى بسيدنا نوح كالدين في العنق يجب أدائه لتحتمل الآية على هذا المعنى، لذا ذهب مع من ذهب إلى أن القضاء في الآية بمعنى الحكم، وهنا يجب الوقوف على تعدية هذا اللفظ في القرآن للتحقق من صحة حمل الآية على القول بالتضمنين.

جاء فعل القضاء في القرآن الكريم متعدياً بحرف إلى في أكثر من موضع، قال تعالى: "وَقَصَّيْنَا إِلَيْهِ ذَلِكَ الْأَمْرَ أَنَّ دَابِرَ هَؤُلَاءِ مَقْطُوعٌ"^(٢) "وَقَصَّيْنَا إِلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ فِي الْكِتَابِ لُفْسِدُنَّ فِي الْأَرْضِ مَرَّتَيْنِ"^(٣)

فكرة تعدية فعل القضاء بحرف إلى دليل على أصالة هذه التعدية.

فجاءت تعدية القضاء بحرف إلى في هذه الآية ليفيد معنى إمضاء الحكم وإنهائه إلى سيدنا نوح وهذا المعنى نفذه من هذه التعدية نون غيرها.

يقول الفراء : "اقضوا إلى فمعناه امضوا إلي، كما يقال قد قضى فلان يراد قد مات ومضى"^(٤)

الموضع السابع والثلاثون:

في تفسير قوله تعالى: "مَنْ كَانَ يُرِيدُ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزَيَّنَّا لَهَا تُفَاهًا وَرَبُّهَا تُوفِّ إِلَيْهِمْ أَعْمَالَهُمْ فِيهَا وَهُمْ فِيهَا لَا يُبْخَسُونَ"^(٥)

ضمن بعض المفسرين توف في الآية الكريمة معنى توصل وذلك لتعديته بحرف إلى وهو مما

(١) ينظر: الألوسي، روح المعاني، ج ١١، ص ١٥٨.

(٢) الحجر، آية ٦٦.

(٣) الإسراء، آية ٤.

(٤) الفراء، معاني القرآن، ج ١، ص ٤٧٤.

(٥) هود، آية ١٥.

يتعدى بنفسه. (١)

والذي يظهر أن معنى الإيصال الذي قيل بتضمنين التوفية إياه يفهم من تعدية نون بحرف الانتهاء إلى من غير حاجة إلى التضمنين، فاللفظ قد يصحب حرفاً ليس من عادته التعدي به ليعطي دلالة لغوية يعجز بغير هذا الحرف عن الدلالة عليها، فجاء نون متصلاً بحرف إلى لبيان أن توفية الأجور قد بلغت غاية الكمال من غير أن يشوبها شائبة نقص أو بخص وهذا المعنى يقتضي الإيصال من غير حاجة إلى التضمنين .

فالتوفية لغة: الواو والفاء والحرف المعتل كلمة تدل على إكمال وإتمام... ويقولون أوفيتك الشيء إذا قضيته إياه وافية وتوفيت الشيء واستوفيته إذا أخذته كله حتى لم تترك منه شيئاً^(٢)

جميع الحقوق محفوظة

الموضع الثامن والثلاثون: كلية الجامعة الأردنية

مركز البحوث والدراسات الجامعية

في تفسير قوله تعالى: "إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَأَخْبَتُوا إِلَىٰ رَبِّهِمْ أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ"^(٣)،

ضمن الشيخ زادة فعل الإخبات في الآية الكريمة معنى الإطمئنان والانقطاع، وذلك لأن أصل تعدية هذا اللفظ -كما يرى الشيخ- باللام فتعديته بحرف إلى على سبيل التضمنين.^(٤)

وما قال الشيخ زاده قابل للنقاش، فالإخبات كما ورد عن أهل اللغة مما يتعدى بحرف إلى واللام يقول السمين الحلبي^(٥) "وأخبت يتعدى بـ إلى كهذه الآية، وباللام كقوله تعالى: "فُتِّحَتْ لَهُ

(١) ينظر: الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الرازي، ج ٥، ص ١١٣٩ الألويسي، روح المعاني، ج ١٢، ص ٢٢٣ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ١٢، ص ٢٤.

(٢) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، مادة وفي.

(٣) هود، آية ٢٣

(٤) ينظر الشيخ زاده، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ٣، ص ٤٠

(٥) شهاب الدين أبو العباس المقرئ للنحوي الشافعي نزير القاهرة، المعروف بالسمين، صنف تصانيف حسنة منها تفسير للقرآن وإعراب للقرآن، سماه لدر المصون وشرح التسهيل، توفي سنة ٧٥٦ هـ؛ ينظر: الداودي، طبقات

قُلُوبِهِمْ^(١)» (٢)

فجاءت تعدية الإخبات بحرف إلى دون اللام للدلالة على استمرار اتصاف المؤمنين بهذه الصفة إلى أن وصلوا إلى نهاية المطاف بقاء الله.

فالتعدية إلى جاءت لإفادة معنى مقصود لا يتم المعنى بدونه. كما أن المتأمل لمعنى الإخبات لغة يجد فيه معنى الاطمئنان وزيادة.

فالإخبات لغة: "المطمئن من الأرض فيه رمل والإخبات الخشوع، يقال أخبت الله وفيه خبته أي تواضع"^(٣)

ويبقى هنا ملاحظة الفروق الدلالية بين الإخبات والاطمئنان فالإخبات يستعمل في مواضع التنزل والتواضع، بخلاف الاطمئنان الذي قد يصاحبه هذا الوصف وقد يتجرد منه وهذا يلحظ من واقع استعمال العرب لهذه الكلمات.

الموضع التاسع والثلاثون:

في تفسير قوله تعالى: "وَأَسْبَغَ الثَّابَّ وَقَدَّتْ قَبِيضَهُ مِنْ دُبُرٍ وَأَلْفَيَْا سَيِّدَهَا لَدَى الْبَابِ"^(٤) ذهب بعض المفسرين إلى تضمين الاستباق في الآية الكريمة معنى الابتدار وذلك لأن الأصل في فعل الاستباق أن يتعدى بحرف إلى^(٥)

المفسرين، ج ١، ص ١٠٢.

(١) الحج، آية ٥٤.

(٢) الجوهري، الصحاح، ج ١، ص ٢٤٧.

(٣) السمين الحلبي، الدر المصون، ج ٦، ص ٣٠٦.

(٤) يوسف، آية ٢٥.

(٥) ينظر: البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج ١، ص ٤٨١؛ أبو حيان، البحر المحيط، ج ٥، ص ٢٩٦.

وهنا لي وقفة مع فعل الاستباق وسر انتقائه دون الابتدار. يقول ابن منظور: "استبق القوم الأمر وتسبقوا بادرُوا"^(١) فابن منظور فسر الاستباق بالابتدار رغم تعديته بحرف إلى فإذا كان الابتدار مما يتعدى بنفسه و بإلى فلا عجب إذن أن يتعدى الاستباق تعديته.

ولكن هذا لا يعني عدم وجود فروق دلالية بين الاستباق والابتدار يظهرها واقع الاستعمال المختلف لهذين اللفظين، فمن ملاحظة استعمالات العرب لهذين اللفظين يتبين أن استبق على وزن افتعل تفيد الاجتهاد في السبق وبذل قصارى الجهد لوجود منافسة بين شخصين فأكثر^(٢) بخلاف الابتدار الذي لا يقتضي وجود منافسة^(٣)، لذا جاء انتقاء فعل الاستباق دون الابتدار لإظهار شدة المنافسة بين يوسف وامرأة العزيز. وما قيل في الآية الكريمة يقال في تفسير قوله تعالى: "فَاسْتَبَقُوا الْخَيْرَاتِ"^(٤) فايثار الاستباق في الآية الكريمة جاء لإذكاء روح المنافسة بين الأفراد في فعل الخير والمسارعة إليه.

الموضع الأربعون:

في تفسير قوله تعالى: "وَقَدْ أَحْسَنَ رَبِّي إِذْ أَخْرَجَنِي مِنَ السِّجْنِ"^(٥) جوز بعض المفسرين تضمين الإحسان في الآية الكريمة معنى اللطف وذلك لتعديته بالباء مع أن أصل تعديته بحرف إلى^(٦)

الألوسي، روح المعاني، ج ١٢، ص ٢١٧.

(١) ابن منظور، لسان العرب، مادة سبق.

(٢) ينظر: الصحاح، الجوهري، مادة سبق.

(٣) ينظر: ابن منظور، لسان العرب، ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، مادة بدر.

(٤) المائدة، آية ٤٨.

(٥) سورة يوسف، آية ١٠٠.

(٦) ينظر: للشهاب الخفاجي، غاية القاضي وكفاية الراضي، ج ٥، ص ٣١٦، الألوسي، روح المعاني، ج ١٣، ص ٥٩.

بينما ذهب آخرون إلى أن فعل الإحسان يتعدى بالحرفين إلى والباء على سبيل الحقيقة^(١) واستدلوا على ذلك يقول الشاعر:

أسيئي بنا أو أحسنني لا ملومة لدينا ولا مقايبة إن نقلت^(٢)

وهذا ما أذهب إليه في تعدية فعل الإحسان فهو مما يتعدى بهذين الحرفين على وجه الحقيقة، مع ضرورة ملاحظة الفروق الدلالية التي يشيعها الحرف دون الآخر، فتعدية الإحسان بحرف الباء يفيد التصاق الإحسان بالشخص، فقد لازم إحسان الله وعنايته سيدنا يوسف في جميع مراحل حياته فهو إحسان ملاصق له، يقول صاحب المنار: "وعندي أن التعدية بالباء أبلغ لإشهارها بالصاق الإحسان بمن يوجه إليه من غير إشعار بالفرق بينه وبين المحسن"^(٣)

أما تعدية الإحسان بحرف إلى فيفيد إنهاء هذا الإحسان إلى الشخص وهذا ظاهر في قوله تعالى: "وَأَحْسِنْ كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ"^(٤)

الموضع الحادي والأربعون:

في تفسير قوله تعالى: "وَقَضَيْنَا إِلَيْهِ ذَلِكَ الْأَمْرَ أَنَّ دَابِرَ هَوَاءٍ مَرْطُوعٍ مُّصْحِحٍ"^(٥) ضمن جمع من المفسرين قضينا في الآية الكريمة معنى أوحينا وذلك لتعدية هذا اللفظ بحرف إلى مع أن الأصل تعديته بحرف على^(٦) وهذا لا بد من الوقوف على معنى اللفظ المضمن لمعرفة مدى حاجة الآية إلى القول بالتضمنين.

(١) ينظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج ٥، ص ٣٤٢؛ أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج ٣، ص ٣٠٧.

(٢) ينظر: قدرى مابوا، ديوان كثير عزة، ص ٨٠.

(٣) رشيد رضا، المنار، ج ٥، ص ٨٤.

(٤) القصص، آية ٧٧.

(٥) الحجر، آية ٦٦.

(٦) ينظر: الزمخشري، الكشاف، ج ٢، ص ٥٦٢؛ الشيخ زاده، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ٣، ص ١٦٠؛

فالإيحاء لغة "الواو والحاء والحرف المعتل أصل يدل على إلقاء علم في إغفاء أو غيره إلى غيرك فالوحي الإشارة والوحي الكتاب والرسالة، وكل ما ألقيته إلى غيرك حتى علمه فهو وحي كيف كان" (١) فالغاية من التضمين عند من قال به بيان معنى إيصال الأمر المقضي به وتبليغه إلى صاحب الشأن، وهذا أمر يفهم من تعدية القضاء بحرف إلى من غير حاجة إلى التضمين، فتعدية القضاء بحرف إلى جاء ليفيد إنهاء الحكم إلى سيدنا لوط بهلاك قومه. وهذا معنى نفيده من هذا التركيب دون حاجة إلى القول بالتضمين. وقد عدل القرآن الكريم عن تعدية القضاء بحرف على، فلم يقل وقضينا عليه، لأن مثل هذه التعدية توهم أن قضاء بالعذاب واقع على سيدنا نوح عليه السلام، والعذاب - كما هو واضح - واقع على قومه لا عليه.

الموضع الثاني والأربعون:

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الأردنية

في تفسير قوله تعالى: "أَقَامَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا السَّيِّئَاتِ" (٢) جوز بعض المفسرين في الآية الكريمة

تضمين مكروا معنى اقترفوا أو عملوا وذلك للخروج من الخلاف في إعراب السيئات (٣) فمكروا فعل لازم يكتفي بفاعله دون حاجة إلى مفعول، فمن ذهب إلى أن السيئات مفعول به ضمن المكر معنى الاقتراف أو ما يسد مسده مما يتعدى إلى مفعول به، ومنهم من وجه الآية وجهة أخرى بعيدة عن التضمين فذهب ابن عطية إلى أن السيئات منصوبة بأمن وعليه تكون السيئات العقوبات التي تسوء من تنزل به (٤) وأن يخسف بدل من السيئات.

أما الزمخشري فذهب إلى أن السيئات نعت لمصدر محذوف وتقدير المحذوف على هذا

الشهاب الخفاجي، غناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٥، ص ٥٣٣؛ الأوسى، روح المعاني، ج ٤، ٧٠.

(١) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، مادة وحي.

(٢) النحل، آية ٤٥.

(٣) ينظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج ٥، ص ٤٧٩؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ج ٧، ص ٢٢٤.

(٤) ينظر: ابن عطية، المحرر الوجيز، ج ٣، ص ٣٩٦.

الرأي "المكرات السيئات" ولم يذكر غير هذا الوجه^(١)

والملاحظ ان القول بالتضمنين في الآية دافعه البحث عن مخرج إعرابي لما يعترض المفسر من خروج عن القواعد الموضوعية من غير إعطاء اعتبار للمعنى ومستلزماته، فالسيئات وصف ملائم للمكر وعليه فهو نعت لمصدر محذوف تقديره أفأمنوا المكر السيء، وهذا التوجيه أقرب إلى القبول من نصب السيئات بأمن وذلك لأنه لم يعهد وصف العقوبة بالسيئات ليحمل على كلام ابن عطية سابق الذكر.

الموضع الثالث والأربعون:

في تفسير قوله تعالى: "وَأِنْ كَادُوا لَيَفْتَنُونَكَ عَنْ الَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ لَقَدْ جِئْتَ مِنْ رَبِّكَ خَبِيرًا"^(٢) ذهب بعض المفسرين إلى تضمنين يفتنونك في الآية الكريمة معنى الصرف أو ما يقوم مقام هذا المعنى وذلك لتحديثه بحرف عن^(٣) ولمعرفة جلية الأمر لا بد من الوقوف على معنى اللفظ المذكور والمضمن ليتضح لنا مدى الحاجة إلى القول بالتضمنين.

جاء في لسان العرب في معنى فتن:

"فتن الرجل أزاله عما كان عليه ومنه قوله عز وجل وإن كادوا ليفتنونك عن الذي أوحينا إليك أي يميلونك ويزيلونك... ابن الأنباري^(٤) : وقولهم فتنت فلانة فلاناً قال بعضهم معناه.

(١) ينظر: الزمخشري، الكشاف، ج ٢، ص ٥٨٤.

(٢) الإسراء، آية ٧٣.

(٣) ينظر: الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الرازي، ج ٥، ص ٢٦١ أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج ٥، ص ١٤٥ الشيخ زاده، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ٣، ص ٢٠٢.

(٤) محمد بن القاسم بن محمد بن بشار، أبو بكر الأنباري من أعلم الناس بالنحو والأدب، له مصنفات منها المشكل والأضداد، توفي سنة ٣٢٨هـ، ينظر: القفطي، انباه الرواة، ج ٣، ص ٢٠١.

إمالته عن القصد والفتنة في كلامهم معناه المميلة عن الحق^(١)

والصرف لغة معناه "رد الشيء عن وجهه"^(٢)

إن المتأمل لمعنى فتن لغة يجد فيه معنى الصرف والزيادة عليه. فلا معنى جديد يضيفه القول بالتضمين، فتعدية يفتنونك بحرف عن في الآية الكريمة دلالة على معنى الإمالة وهذا المعنى اكتسبته الكلمة بتعديتها بحرف عن الذي يفيد معنى التجاوز بأصل وضعه اللغوي، مع ضرورة ملاحظة الفروق اللغوية بين الفتن والصرف، فالفتنة تستعمل غالباً في الإبتلاء والاختبار ومواضع الشدة، والصرف قد يكون كذلك وقد لا يكون.

الموضع الرابع والأربعون:

في تفسير قوله تعالى: "فَخَرَجَ عَلَى قَوْمِهِ مِنَ الْمِحْرَابِ فَأَوْحَى إِلَيْهِمْ أَنْ سَبِّحُوا بُكْرَةً وَعَشِيًّا"^(٣) ضمن ابن عاشور خرج في الآية الكريمة معنى طلع وذلك لتعدية هذا الفعل بحرف على وهو مما يتعدى بحرف إلى.^(٤)

وهذا الذي ذكره ابن عاشور لم أجده عند غيره من المفسرين وكأنه انفرد بالقول به، ففعل الخروج في القرآن جاء متعدياً بحرف على كما جاء متعدياً بحرف إلى، وتعديته بحرف على في مواضع كثيرة دليل على أصالة هذه التعدية، واختلاف التعدية جاءت لاختلاف المعنى المقصود، فهو يأتي متعدياً بحرف على ليفيد معنى الاستعلاء كما هو في الآية موضع البحث، فهو استعلاء مجازي بقوة الإيمان واليقين فهو خارج من المحراب الذي انقطع فيه للعبادة، وفي

(١) ابن منظور، لسان العرب، مادة فتن.

(٢) ابن منظور، لسان العرب، مادة صرف.

(٣) مريم، آية ١١.

(٤) ينظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ١٦، ص ٧٤.

قوله تعالى: "فَخَرَجَ عَلَى قَوْمِهِ فِي زِينَتِهِ"^(١) كان خروج قارون مصحوباً بالاستعلاء المجازي لما لسه من نفوذ وسلطان وكذا خروج امرأة العزيز على نسوة المدينة فسي قوله تعالى: "وَقَالَتِ الْخُرُجُ عَلَيْهِنَّ"^(٢) فهو استعلاء بالحسن والجمال ليتحقق عذرها بهذه المراودة، أما تعدية الخروج بحرف إلى فقد جاء ليفيد معنى انتهاء الغاية، كما في قوله تعالى: "وَلَوْ أَنَّهُمْ صَبَرُوا حَتَّى تَخْرُجَ إِلَيْهِمْ لَكَانَ خَيْرًا لَّهُمْ"^(٣)

الموضع الخامس والأربعون:

في تفسير قوله تعالى: "وَهَزَيَ إِلَيْكَ جِدْعَ النَّخْلَةِ سَقَطَ عَلَيْكَ رُطْبًا جَنِيًّا"^(٤) ذهب بعض المفسرين إلى تضمين الهز معنى الإمالة وذلك لتعديته بحرف إلى.^(٥) وهذا يحسن الوقوف على الكيفية التي يتحقق بها الهز لمعرفة مدى الحاجة إلى القبول بالتضمين.

فالهبز كما يقول الراغب الأصفهاني: التحريك الشديد يقال هزرت الرمح فاهتز، وهزرت فلاناً للعطاء، قال تعالى: "وَهَزَيَ إِلَيْكَ جِدْعَ النَّخْلَةِ"^(٦) "فَلَمَّا رَأَاهُ هَزُّهُ"^(٧)، واهتز النبات إذا تحرك

(١) القصص، آية ٧٩.

(٢) يوسف، آية ٣١.

(٣) الحجرات، آية ٥.

(٤) مريم، آية ٢٥.

(٥) ينظر: الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٦، ص ٢٦٤؛ الألويسي، روح المعاني، ج ١٦، ص ٨٤.

(٦) مريم، آية ٢٥.

(٧) النمل، آية ١٠.

لنضارته،^(١) فالذي يظهر ان الهز يقتضي الإمالة إلى جهات مختلفة، فالإمالة هي جزء معناه لا يتم إلا به.

يقول الشهاب الخفاجي: "الهز مضمن معنى الامالة ولذا عداه بالي أو أنه جعل مجازاً عنه أو اعتبر في تعديته معنى الميل لأنه جزء معناه لأنه تحريك بجذب ودفع أو تحريك يميناً وشمالاً سواء كان بعنف أو لا"^(٢)

ففي الآية الكريمة إرشاد لمريم إلى طريقة الهز التي يتحقق بها جني الثمر بأقل جهد فهي لا تزال تعاني آثار الولادة وليس لها من الجهد ما تقوى به على تحريك الجذع يميناً ويساراً، مما يمكن ان يعرضها للترنج والسقوط إلى جانب ما يؤديه سقوط الرطب بعيداً عنها فجاء قوله إليك إرشاداً منه تعالى بأن تجعل انتهاء الهز إليها تعتمد على الجذع وتستند إليه أثناء الهز ولكي يتساقط قريباً منها"^(٣)

الموضع السادس والأربعون:

في تفسير قوله تعالى: "وَاصْطَبِرْ لِمَبَادِيهِ"^(٤) ذهب بعض المفسرين إلى تضمين الصبر في الآية الكريمة معنى الثبات وذلك لتعديته بحرف إلى مع أن الأصل تعديته بحرف على^(٥) وهنا يحسن الوقوف على تعدية فعل الصبر في القرآن الكريم لمعرفة سر هذه التعدية. جاء فعل الصبر متعدياً بحرف على في مواضع منها قوله تعالى: "فَاصْبِرْ عَلَى مَا يَقُولُونَ وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ

(١) الأصفهاني، المفردات في غريب القرآن، ص ٥٤٢.

(٢) الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الرازي، ج ٦، ص ٢٦٤.

(٣) د. محمد أمين الخضري، من أسرار حروف الجر، ص ٢٦٦.

(٤) مريم، آية ٦٥.

(٥) ينظر: الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الرازي، ج ٦، ص ٢٦٤؛ الأوسي، روح المعاني، ج ٦، ص ٨٤.

طلوع الشمس وقبل الغروب" (١) "واصبر على ما أصابك إن ذلك من عزم الأمور" (٢) كما جاء متعديا بحرف اللام

في مواضع منها قوله تعالى: "واصبر لحكم ربك فإنك بأعيننا" (٣) "ولربك فاصبر" (٤)

وباستقصاء الآيات التي جاءت تعديتها باللام يظهر أن الصبر فيها جاء حضا على ثلاثة

أمور أولها: الصبر على عبادة الله، ثانيها: الصبر لحكم الله وثالثها: الصبر لله.

فجاءت تعدية الصبر بحرف اللام في هذه المواضع على خلاف الظاهر ليبين تميز هذا

النوع من الصبر وسمو شأنه لتعلقه بأمر إلهي وجب على النفس أن تتصاع له ليكون فيما بعد

سجية تستلذ العبادة في كنفه.

أما القول بالتضمنين فهو قول واه يذهب في هذا الموضوع سر تعدية الصبر بحرف اللام

دون حرف على، هذا فضل على أن الثبات الذي قيل بتضمنين الصبر إياه معنى يشترك في

التعدية بحرف على واللام، أليس الثبات في الصبر أمرا مطلوبا في قوله تعالى: "واصبر على ما

أصابك إن ذلك من عزم الأمور" (٥) وفي غيرها من الآيات التي جاء تعديتها بحرف على.

الموضع السابع والأربعون:

في تفسير قوله تعالى: "فوسوس إليه الشيطان" (٦) ذهب بعض المفسرين إلى تضمين الوسوسة

(١) ق، آية ٣٩.

(٢) لقمان، آية ١٧.

(٣) الطور، آية ٤٨.

(٤) المدثر، آية ٧.

(٥) لقمان، آية ١٧.

(٦) طه، آية ١٢٠.

معنى الإلهاء وذلك لتعدي هذا اللفظ بحرف إلى مع أن الأصل أن يتعدى باللام^(١)

والذي يظهر أن القول بالتضمنين في الآية الكريمة لا مسوغ له، فالوسوسة لفظ يتعدى

بإلى واللام على وجه الحقيقة، واختلاف الحرف ناتج عن اختلاف المعنى المراد.

يقول ابن منظور: "الوسواس: حديث النفس يقال وسوست إليه نفسه وسوسة ووسواسا"^(٢)

وقد بين الزمخشري دلالة اتصال الوسوسة تارة بإلى وتارة باللام، يقول في تفسيره هذه

الآية: "فإن قلت كيف عدي وسوسة تارة باللام في قوله "فوسوس لها الشيطان"^(٣) وأخرى بإلى؟ قلت

وسوسة الشيطان كولوثة الثكلى للأصوات وحكمها حكم صوت وأجاس ... فإذا قلت وسوس له،

فمعناه لأجله.. ومعنى وسوس إليه أنهى إليه الوسوسة كقولك حدث إليه"^(٤)

الموضع الثامن والأربعون:
مركز أبحاث الرسائل الجامعية
مكتبة الجامعة الأردنية

في تفسير قوله تعالى: "ما هذه التماثيل التي أنتم لها عاكفون"^(٥) جوز بعض المفسرين تضمين

عاكفين معنى عابدين وذلك لتعديتها باللام مع أن الأصل فيها أن تتعدى بحرف على.^(٦)

والذين قالوا بالتضمنين قاسوا هذه الآية على آيات أخرى جاءت تعديتها العكوف فيها

(١) ينظر: الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٦، ص ٤١٠، الألويسي، روح المعاني، ج ١٦، ص ٢٧٣.

(٢) ابن منظور، لسان العرب، مادة وسوس.

(٣) الأعراف، آية ٢٠.

(٤) الزمخشري، الكشاف، ج ٣، ص ٩٠، ينظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج ٦، ص ٢٦٤.

(٥) الأنبياء، آية ٥٢.

(٦) ينظر: البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج ٢، ص ١٧٢، أبو حيان، البحر المحيط، ج ٦، ص ٢٩٩.

وذكر هذا الرأي بصيغة التضعيف قيل: أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج ٦، ص ١٧٢، ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ١٧، ص ٩٥.

والذي يظهر ان تعدية النجاة بحرف إلى جاء ليبين ان النجاة صاحبت سيدنا إبراهيم ولوط إلى ان وصلا إلى الأرض المباركة أرض فلسطين، ولتحقيق هذا المعنى جاءت التعدية بحرف إلى دون حاجة إلى القول بالتضمنين.

هذا فضل على أنه لا توجد مناسبة بين النجاة والإخراج ليصح أمر التضمنين.

الموضع الخمسون:

في سياق تفسير قوله تعالى: "ونصرناه من القوم الذين كذبوا بآياتنا إنهم كانوا قوم سوء فأغرقناهم أجمعين"^(١) ذهب بعض المفسرين إلى تضمنين النصر معنى المنع والحماية ذلك لأن الأصل كما يرى أصحاب هذا القول - أن يتعدى بحرف على^(٢) كما في قوله تعالى: "وثبت أقدامنا وانصرنا على القوم الكافرين"^(٣)

وكما في قوله تعالى: "قال رب انصرني على القوم المفسدين"^(٤)

والظاهر أن فعل النصر يأتي متعديا بحرفي الجر على ومن، وهذا ظاهر كلام الزمخشري حيث يقول: "نصره الله تعالى على عدوه ومن عدوه"^(٥)

كما أن كثرة تعدية فعل النصر بحرف من دليل على أصالة هذه التعدية كما هو الحال في التعدية بحرف على، ولكن لكل حرف من هذه الحروف مواضع يختص بها دون الحرف

(١) الأنبياء، آية ٧٧.

(٢) ينظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج ٦، ص ٣٠٦؛ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ١٧، ص ١١٣.

(٣) البقرة، آية ٢٥٠.

(٤) العنكبوت، آية ٣٠.

(٥) الزمخشري، أساس البلاغة، ص ٤٥٥؛ ابن منظور، لسان العرب، مادة نصر.

الآخر، وباستقراء استعمالات القرآن لهذين الحرفين نلاحظ تعدية النصر بحرف على حيث كان الموقف فيه قتالاً مادياً يحتاج إلى عدة وعناد، وتعديته بحرف من حيث كان النصر نصراً معنوياً لا قتال فيه، يقول الألويسي: "وقال بعضهم إن النصر يتعدى بعلى ومن، ففي الأساس نصره الله تعالى على عدوه ونصره من عدوه وفرق بينهما بأن المتعدي بعلى يدل على مجرد الإعانة والمتعدي بمن يدل على استتباع ذلك للانتقام من العدو والانتصار.^(١)

ففي الآية الكريمة -موضع البحث- نجد أن نوحاً عليه السلام لم يعلن الحرب ولم يكن معه من الجنود والأنصار ليستعين بهم على عنت المشركين بل كان قومه هم الذين يحاولون استئصاله والقضاء عليه، "قَالُوا لَنْ لَمْ يَكُنْ يَأْتِيهِمْ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ"^(٢) جميع الحقوق محفوظة مكتبة الحاجة الأبدية مركز أيداع الرسائل الجامعية بالتضمين.

الموضع الحادي والخمسون:

في تفسير قوله تعالى: "وَقَطَّعُوا أَمْرَهُمْ بَيْنَهُمْ"^(٣) ذهب الألويسي وابن عاشور إلى أن تعدية تقطعوا بنفسه على سبيل التضمين، فضممه الألويسي معنى الجعل وضممه ابن عاشور معنى توزعوا.^(٤)

وهنا يحسن الوقوف على معنى التقطيع لمعرفة مدى الحاجة إلى القول بالتضمين، قطع

(١) الألويسي، روح المعاني، ج ١٧، ص ٧٣.

(٢) الشعراء، آية ١١٦.

(٣) الأنبياء، آية ٩٣.

(٤) ينظر: الألويسي، روح المعاني، ج ١٧، ص ٩٠؛ ابن عاشور، التحرير والتلويز، ج ١٧، ص ١٤١.

لغة "القاف والطاء والعين أصل صحيح واحد يدل على صرم وإبانة شيء من شيء" (١) فالنقطيع

لغة فيه معنى التوزيع والتفريق فلا معنى إضافيا من تضمينه معنى توزعوا.

لذا وجدت بعض المفسرين يفسرون النقطيع بالتفريق فيعدونه تعديته . يقول البيضاوي في تفسير هذه الآية :

"تفرقوا في الدين وجعلوا أمره قطعاً موزعة" (٢)

فإذا ثبت ذلك كانت تعدية تقطعوا على سبيل الحقيقة دون حاجة إلى القول بالتضمين.

الموضع الثاني والخمسون:

في تفسير قوله تعالى: "وَإِذْ بَوَّأْنَا لِإِبْرَاهِيمَ مَكَانَ الْبَيْتِ أَن لَا تُشْرِكْ بِي شَيْئًا وَطَهَّرَ بَيْتَ اللَّطَائِفِ وَالْقَائِمِينَ

والركع السجود" (٣) جعل بعض المفسرين مجيء أن التفسيرية مسوغاً لهم لتضمين بؤأنا معنى

تعبداً، وذلك لأن أن التفسيرية لا بد أن تسبق بمعنى القول دون حروفه والتبوءة لا تحمل معنى

القول لذا ضمنوها ما يحمل معناه. (٤) وهذا الذي ذهبوا إليه من قبيل اعتقاد معنى تقيده أن

والتحكم بالنظم ليستقيم لهم المعنى الذي ارتضوه دون غيره، فمن شروط التضمين التي اتفق

عليها وجود مناسبة بين المعنى الملفوظ والمعنى المضمن ولا أرى ذلك بين القول والتبوءة، فهذا

أول دليل على وجود تكلف ظاهر في هذا الرأي. كما أن التضمين لا يلجأ إليه إلا عند تعذر

حمل اللفظ على حقيقته.

(١) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، مادة قطع.

(٢) البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج ٢، ص ٧٨، ينظر: أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج ٦، ص ٨٤.

(٣) الحج، آية ٢٦.

(٤) ينظر: أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج ٦، ص ١٠٣، الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٦، ص ٥٠٨.

وقد ذكر المفسرون وجوهاً أخرى يستقيم بها المعنى دون حاجة إلى التضمين، كأن توجه أن على أنها "المصدرية التي تنصب المضارع وهي توصل بالمضارع والماضي والأمر والنهي وعلى هذا فإن مجرورة بلام العلة المقدرة أي بؤانا لئلا يشرك وكان من حق اللفظ على هذا الوجه أن يكون أن لا يشرك بياء الغيبة وقد قرئ بذلك".^(١)

الموضع الثالث والخمسون:

في تفسير قوله تعالى: "يَكَادُونَ سَطُونَ بِالَّذِينَ يَلُونُ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا"^(٢) ذهب الشيخ زاده إلى تضمين فعل سبطون معنى يبطشون وذلك لتعديته بالباء وإلا فهو متعد بعلى يقال سطا عليه^(٣)، وهذا الذي ذهب إليه الشيخ زاده لم أجده عند غيره من المفسرين، فسطا لغة بمعنى بطش، وإذا كان كذلك فهو يتعدى تعديته من غير حاجة إلى القول بالتضمين^(٤)، هذا فضل عما نقل عن العرب تعدية سطا بحرف الجر على والباء على الأصل. فبعد أن عرف ابن منظور السطو بالقهر والبطش قال: "السطوة المرة الواحدة، والجمع السطوات وسطا عليه وبه سطوا"^(٥)

مع ضرورة ملاحظة الفروق الدلالية بين السطو والبطش، فالسطو غالباً ما يكون في الباطل ومن غير حق، والبطش قد يكون بحق وبغير حق، قال تعالى: "يَوْمَ يَبْطِشُ الْبَطْشَةُ الْكُبْرَى"^(٦)

"أَلَهُمْ أَرْجُلٌ يَمْشُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ أَيْدٍ يَبْطِشُونَ بِهَا"^(٧)

(١) السمين الحلبي، الدر المصون، ج ٥، ص ١٤٢.

(٢) الحج، آية ٧٢.

(٣) ينظر: الشيخ زاده، حاشيته على تفسير الفيضاني، ج ٣، ص ٣٩٤.

(٤) ينظر: الألوسي، روح المعاني، ج ١٧، ص ٢٠٠؛ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ١٧، ص ٣٣٥.

(٥) ابن منظور، لسان العرب، مادة سطو.

(٦) الدخان، آية ١٦.

(٧) الأعراف، آية ١٩٥.

الموضع الرابع والخمسون:

في تفسير قوله تعالى: "وَالَّذِينَ هُمْ يُرْوِجُهُمْ حَافِظُونَ" * إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ

مُؤْمِنِينَ^(١) ذهب أبو حيان إلى تضمين حافظون معنى ممسكون أو قاصرون، وتابعه على ذلك ابن عاشور حيث ضمن الحفظ معنى عدم البذل.^(٢) لكن ظاهر كلام أهل اللغة أن هذا اللفظ مما يتعدى بحرف على من غير حاجة إلى التضمين من ذلك قولهم: حفظت على الصبي ماله إذا ضبطته مقصوداً عليه لا يتعداه. وكما في قولهم: احفظ علي عنان فرسي أي أرسله ويقال حافظ على الأمر وثابر عليه وبارك إذا داوم عليه^(٣)

كما أن مجيء هذا الفعل متعدياً بحرف على في مواضع كثيرة من القرآن الكريم وكلام العرب دليل على أصالة هذه التعدية، وعليه فلا حاجة للتضمينه معنى آخر لتصح هذه التعدية.

الموضع الخامس والخمسون:

في تفسير قوله تعالى: "وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَىٰ جُيُوبِهِنَّ"^(٤) ذهب بعض المفسرين إلى تضمين الضرب معنى الإلقاء وذلك لتعديته بحرف على^(٥)، وهذا الذي ذهبوا إليه لا يثبت، ذلك أن مجيء فعل الضرب في الآية الكريمة جاء مقصوداً لذاته لما فيه من قوة في التعبير وتصوير في الإيقاع مما يجعله في غنى عن أن يضمن أي كلمة أخرى بل إن التضمين يذهب رونق المعنى وقوته، هذا فضل على أن فعل الضرب مما يتعدى بعلى على سبيل الحقيقة دون حاجة إلى المؤمنون، آية ٥-٦.

(١) ينظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج ٦، ص ٣٦٧؛ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ١٨، ص ١٤.

(٢) ينظر: الأزهرى، تهذيب اللغة، الزبيدي، تاج العروس، مادة حفظ؛ الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية

الراضي، ج ٦، ص ٥٥٨؛ الألويسي، روح المعاني، ج ١٨، ص ٦.

(٣) النور، آية ٣١.

(٤) ينظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج ٦، ص ٤١٣؛ الشيخ زاده، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ٣،

ص ٤٢٢؛ الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٧، ص ٤١.

هذا فضل على أن فعل الضرب مما يتعدى بعلى على سبيل الحقيقة دون حاجة إلى التضمين وهذا ظاهر كلام الراغب حيث يقول: "ضرب الشيء إيقاع شيء على شيء".^(١)

الموضع السادس والخمسون:

في تفسير قوله تعالى: "وَلَقَدْ أَتَوْا عَلَى الْقَرْيَةِ الَّتِي أَمْطَرْتُ مَطَرًا سَوًّا" ^(٢) ضمن بعض المفسرين أتوا في الآية الكريمة معنى مزوا، ذلك أن فعل أتى مما يتعدى بنفسه أو بحرف إلى وقد يتعدى بحرف على كما في القاموس ولكن تعديته بهذا الحرف يحمل معنى آخر غير مقصود في الآية الكريمة يقال أتى عليه الدهر أي أهلكه ^(٣) ولكشف اللثام عن سر هذه التعدية يحسن الوقوف على فعل أتى في مواضع أخرى من القرآن الكريم جاء فعل أتى متعدياً بنفسه أو بحرف إلى في مواضع كثيرة أذكر منها على سبيل المثال لا الحصر قوله تعالى: "مَلْءَ مَدَايِنًا بِبَشَرٍ مِّثْلُكُمْ أَفَتَأْتُونَ السَّحَرَاءَ وَأَنْتُمْ بُصُورُونَ" ^(٤) حيث جاء متعدياً بنفسه، كما جاء متعدياً بحرف إلى في قوله تعالى: "وَأَنْ يَكُنْ لَهُمُ الْحَقُّ يَأْتُوا إِلَيْهِ مُذْعِنِينَ" ^(٥) كما جاء متعدياً بحرف على في قوله تعالى: "فَأَتَوْا عَلَى قَوْمٍ يَتَكَبَّرُونَ عَلَى أَنْصَابِهِمْ قَالُوا يَا مُوسَى اجْعَلْ لَنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ قَالَ إِنَّكُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ" ^(٦).

فالملاحظ أن الآيات التي جاء فيها فعل أتى متعدياً بنفسه أو بحرف إلى كان الاثنان فيها

(١) الراغب الأصفهاني، المفردات في غريب القرآن، ص ٢٩٤؛ ينظر: الألوسي، روح المعاني، ج ١٨، ص ١٤٢.

(٢) الفرقان، آية ٤٠.

(٣) ينظر: الشهاب الخفاجي، غناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٧، ص ١٣٥؛ الألوسي، روح المعاني، ج ١٩، ص ٢١١؛ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ١٩، ص ٢٩-٣٠؛ الفيروز آبادي، القاموس المحيط، مادة أتى.

(٤) الأنبياء، آية ٣.

(٥) النور، آية ٤٩.

(٦) الأعراف، آية ١٣٨. ينظر: النمل، آية ١٨.

مقصوداً لذاته ولتحقيق غاية في النفس، على خلاف الآيات التي جاءت تعديتها بحرف على حيث كان الاتيان عرضاً من غير قصد وهو ضرورة للعبور إلى مكان آخر. لذا فتعدية كلمة أتى بحرف على للدلالة على معنى لا يفهم إلا بهذه التعدية.

فلو قال أتوا القرية لتوهم أن الاتيان كان مقصوداً وبتخطيط مسبق وكذا لو قال أتوا إلى القرية، وعليه فلا حاجة إلى القول بالتضمنين إذا فهم أن مجيء الفعل متعدياً بحرف على خلاف الظاهر جاء ليؤدي رسالة غير التضمنين كما أن كثرة تعدية هذا الفعل بحرف على في القرآن الكريم دليل على أصالة هذه التعدية.

الموضع السابع والخمسون:

في قوله تعالى: **أَنْتُمْ أَضَلُّتُمْ عِبَادِي هَؤُلَاءِ أَمْ هُمْ ضَلُّوا السَّبِيلَ**^(١) ضمن ابن عاشور ضلوا السبيل معنى أخطأوا لأن حق الفعل كما يرى - أن يعدى بعن^(٢) وهذا الذي ذهب إليه ابن عاشور - رحمه الله - لا يوافقه عليه كثير من المفسرين والذين ذهبوا إلى أن فعل الضلال - في الآية الكريمة - جاء متعدياً بنفسه لمعنى بديع لا يكون إلا بهذه التعدية وهو المبالغة في نسبة الضلال إليهم، فلو قال ضلوا عن السبيل لدل ذلك على أنهم سلكوه زمناً ثم انصرفوا عنه ولكن تعديته بنفسه دليل على أنهم لم يسلكوه ولم يعرفوه البتة، وهذا أبلغ في الذم وأشد في الوصف، يقول الشهاب الخفاجي: ضله بمعنى فقدته وضل عنه بمعنى خرج عنه والأول أبلغ لأنه يوهم أن لا وجود له رأساً^(٣).

(١) الفرقان، آية ١٧.

(٢) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ١٨، ص ٣٣٨.

(٣) الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٧، ص ١١١.

الموضع الثامن والخمسون:

في تفسير قوله تعالى: "فَاسْتَغَاثَهُ الَّذِي مِنْ شِيعَتِهِ عَلَى الَّذِي مِنْ عَدُوِّهِ" (١) ذهب الألوسي رحمه

الله - إلى تضمين استغاث معنى النصر أو الإعانة وذلك لتعديته بحرف على (٢)

ولا بد في التضمنين من وجود معنى إضافي يضيفه اللفظ المضمن للفظ المذكور، ولا أرى في تضمين الاستغاثة معنى الاستعانة أو النصرة معنى جديداً بل هي من معانيه الأصلية، حتى إن صاحب مقاييس اللغة فسر الاستغاثة بالنصرة والمعونة، حيث يقول: "الغين والسواو والثاء كلمة واحدة هي الغوث من الإغاثة وهي الإعانة والنصرة عند الشدة" (٣) فإذا كانت الاستغاثة بمعنى الاستعانة كانت تعدية الاستغاثة كالاستعانة حملاً للنظير على نظيره (٤)، وهنا يحسن ملاحظة الفروق الدلالية بين الاستغاثة والاستعانة، فالاستغاثة تكون فصي موضع شدة وضيق يقول الأزهري: "يقول الواقع في بلية أغثني أي فرج عني" (٥) أما الاستعانة والنصرة فلا تدل إلا على تقديم أمر محمود وهذا قد يكون في موضع شدة وقد لا يكون، فمعنى النصرة: "النون والصاد والراء، أصل صحيح واحد يدل على إتيان خير وإيتائه" (٦).

الموضع التاسع والخمسون:

في تفسير قوله تعالى: "رَبِّ إِلَهِي لِمَا أُنْزِلَتْ إِلَيَّ مِنْ خَيْرٍ فَقِيرٌ" (٧) ضمن بعض المفسرين فقير

٥١٦٦٣٠

(١) سورة القصص، آية ١٥.

(٢) ينظر: الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الرازي، ج ٧، ص ٢٨٦؛ الألوسي، روح المعاني، ج ١٢، ص ٥٤.

(٣) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، مادة غوث.

(٤) ينظر: الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الرازي، ج ٧، ص ٢٨٦.

(٥) الأزهري، تهذيب اللغة، مادة غوث.

(٦) ابن فارس، معجم مقاييس، مادة نصر.

(٧) القصص، آية ٢٤.

معنى محتاج وذلك لتعديتها بحرف اللام مع أن الأصل أن تتعدى بحرف إلى^(١) وهذا لا بد من الوقوف على معنى الاحتياج لمعرفة مدى حاجة المعنى إلى القول بالتضمين.

فالاحتياج لغة هو "الاضطرار إلى الشيء"^(٢) ومن معاني الفقر لغة الحاجة.

قال ابن عرفة^(٣) : "الفقر عند العرب المحتاج"^(٤)

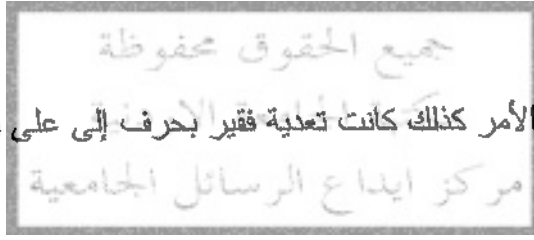
فإذا كان الأمر كذلك وجد أن اللفظ المضمن لا يضيف معنى جديداً للفظ المذكور.

كما أن الطبرسي^(٥) نقل عن الأخفش تعدياً فقير بالي واللام فيقال فقير إليه وفقير له.^(٦)

فايثار اللام في الآية الكريمة دون حرف إلى كان لإفادة تخصيص الخير المنزل من الله

بالفقر والاحتياج.

فإذا كان الأمر كذلك كانت تعلية فقير بحرف إلى على وجه الحقيقة دون حاجة إلى القول بالتضمين.



الموضع الستون:

في تفسير قوله تعالى: "قَالَ ذَلِكَ بَيْنِي وَبَيْنَكَ أَيَّمَا الْأَجَلِينَ قَضَيْتُ فَلَا عُدْوَانَ عَلَيَّ وَاللَّهُ عَلَيَّ مَا تَقُولُ"

(١) ينظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج ٧، ص ١٠٩؛ أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج ٧، ص ٩؛ الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٧، ص ٢٩٢؛ الزمخشري، الكشاف، ج ٣، ص ٣٨٨؛ الشيخ زاده، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ٣، ص ٥٠٩.

(٢) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، مادة حوج.

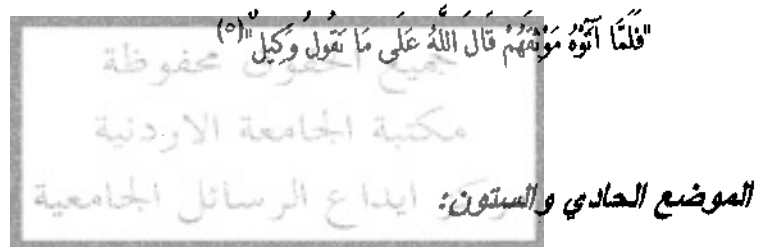
(٣) محمد بن محمد بن محمد بن عرفة الورعني أبو عبدالله المالكي، يعرف بابن عرفة، ولد سنة ٧١٦هـ، ينظر: الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٨، ص ٢١٠.

(٤) ابن منظور، لسان العرب، ج ٥، ص ٦١.

(٥) الفضل بن الحسن بن الفضل الطبرسي، أبو علي، مفسر محقق لغوي من أجلاء الإمامية نسبته إلى طبرستان، توفي سنة ٥٤٨هـ، من مصنفاته، جوامع الجوامع، وغنية العابد، ينظر: الزركلي، الأعلام، ج ٥، ص ١٤٨.

(٦) ينظر: الطبرسي، مجمع البيان، ج ٧، ص ٣٨٧، بحث عن قول الأخفش السابق في كتبه فلم أجده فلعله ذكره في مصنف آخر لم ألق عليه.

وكيل^(١) ضمن بعض المفسرين وكيل معنى شاهد وذلك لتعديته بحرف على مع أن الأصل تعديته بحرف إلى^(٢) ولكن القول بالتضمنين في الآية الكريمة يتعارض مع ما جاء في المعجمات اللغوية من تعديته وكيل بحرف على من غير حاجة إلى القول بالتضمنين^(٣) كما أن المعنى اللغوي للفظ وكيل يفتر إلى مثل هذه التعديته، فالوكيل هو الذي يقوم بأمر الإنسان يسمى به لأنه موكله^(٤) فالتعديته بحرف على تتناسب مع المعنى اللغوي للفظ وكيل من حيث أن القائم بأمر غيره يحتاج إلى استعلاء ليستطيع القيام بمهام الوكالة، لذا نلاحظ كثرة تعديته وكيل بحرف على حيث كان المقصود به الله سبحانه وتعالى وهذه تعديته تتلاءم مع عظمة الله واستعلائه.



في تفسير قوله تعالى: "أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ أَنْ يَسْبِقُونَا سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ"^(٦) جوز الزمخشري أن يضمن الحساب معنى التقدير فيتعدى إلى مفعول واحد، وأن يسبقونا هو ذلك المفعول.

(١) القصص، آية ٢٨.

(٢) ينظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج ٧، ص ١١١؛ الشهاب الخفاجي، غاية القاضي وكفاية الراضي، ج ٧، ص ٢٩٥؛ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٢٠، ص ١١٠.

(٣) ينظر: الزبيدي، تاج العروس، مادة وكل.

(٤) ينظر: المصدر السابق.

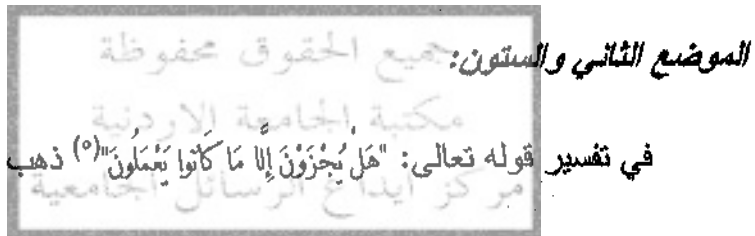
(٥) يوسف، آية ٦٦.

(٦) العنكبوت، آية ٤.

يقول الزمخشري في ذلك : "فإن قلت : أين مفعولا حسب؟ قلت اشتمال صلة أن على مسند ومسند إليه سد مسد المفعولين، كقوله تعالى: "أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُدْخِلُوا الْجَنَّةَ" (١)، ويجوز أن يضمن حسب معنى قدر" (٢).

وعقب أبو حيان على رأي الزمخشري -في تضمين حسب معنى قدر- بقوله:
"والتضمين ليس قياساً ولا يصار إليه إلا عند الضرورة" (٣).

فالرأي الذي ذكره الزمخشري بداية أقرب إلى القبول وأبعد عن التكلف، فالحسبان متعد إلى مفعولين وأن يسبقونا ساد مسدهما، (٤) وتقدير هذين المفعولين بقولنا سبقهم حاصلاً أو أنفسهم سابقين.



في تفسير قوله تعالى: "هَلْ يُجْزَوْنَ إِلَّا مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ" (٥) ذهب البيضاوي إلى أن فعل الجزاء تعدى إلى مفعولين بنفسه لتضمينه معنى القضاء أو هو منصوب بنزع الخافض. (٦)

وهذا الرأي ينقضه ما جاء في اللغة من تعدية هذا اللفظ إلى مفعوله الثاني بالباء وبنفسه يقول الراغب الأصفهاني: "يقال جزيته كذا وبكذا" (٧) فإذا ثبت ذلك كانت تعدية يجزون بنفسه إلى مفعوله الثاني على سبيل الحقيقة ولا حاجة إلى القول بالتضمين. يقول الألوسي: "وجزى قد

(١) البقرة، آية ٢١٤.

(٢) الزمخشري، الكشاف، ج ٣، ص ٤٢٦.

(٣) ينظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج ٧، ص ١٣٧.

(٤) ينظر: ينظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج ٧، ص ١٣٧؛ الشيخ زاده، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ٤، ص ٤.

(٥) سبأ، آية ٣٣.

(٦) ينظر: البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج ٢، ص ٢٦٢.

(٧) الراغب الأصفهاني، المفردات، ص ٩٣.

يتعدى إلى مفعولين بنفسه كما يشير إليه قول الراغب جزيته كذا وبكذا، وجوز كون ما في محل
النصب بنزع الخافض وهو إما بالباء أو عن أو على، فإنه ورد تعدية جزى بها جميعاً وقيل إن
هذا التعدى لتضمينه معنى القضاء ومتى صح ما سمعت عن الراغب لم يحتج إلى هذا.^(١)

الموضع الثالث والستون:

في تفسير قوله تعالى: "لَا يَسْمَعُونَ إِلَى الْمَلَأِ الْأَعْلَى وَيُقَذَّبُونَ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ"^(٢) ذهب بعض
المفسرين إلى تضمين لا يسمعون - على قراءة التخفيف - معنى الإصغاء.^(٣) وهنا لابد من
التعرف على الفرق بين الإصغاء والسمع للوقوف على مدى حاجة المعنى إلى مثل هذا
التضمين.

"فالسمع هو إدراك المسموع، والسمع أيضاً اسم الآلة التي يسمع بها، والإصغاء هو طلب
إدراك المسموع بإمالة السمع إليه يقال صغاً يصغوا إذا مال"^(٤) فدلالة الإصغاء في الآية الكريمة
متسفاد من تعدية فعل السماع بحرف إلى، "لما في إلى من معنى التوجه إلى الشيء والقصد
إليه"،^(٥) يقول الزمخشري: "إِنْ قُلْتَ أَيُّ فَرْقٍ بَيْنَ سَمِعْتَ فَلَانَا يَتَحَدَّثُ وَسَمِعْتَ إِلَيْهِ يَتَحَدَّثُ
وَسَمِعْتَ حَدِيثَهُ وَالْإِصْغَاءُ؟ قُلْتَ الْمَعْدَى بِنَفْسِهِ يَفْقِدُ الْإِدْرَاكَ وَالْمَعْدَى بِإِلَى يَفْقِدُ الْإِصْغَاءَ مَعَ
الْإِدْرَاكِ"^(٦)، فالإصغاء معنى يستفاد من تعدية السماع بحرف إلى على وجه الحقيقة دون حاجة

(١) الألويسي، روح المعاني، ج ٢، ص ١٤٦.

(٢) الصافات، آية ٨.

(٣) ينظر: البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج ٢، ص ٢٩٠؛ أبو حيان، البحر المحیط، ج ٧، ص ٣٧٨؛ الألويسي، روح المعاني، ج ٢٣، ص ٦٩؛ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٢٣، ص ٩٢. حوشت

ضمن يسمعون معنى منتهين.

(٤) أبو هلال العسكري، الفروق اللغوية، ص ٧٠.

(٥) د. محمد أمين الخضري، من أسرار حروف الجر في الذكر الحكيم، ص ٨.

(٦) الزمخشري، الكشاف، ج ٤، ص ٣٤-٣٥.

إلى القول بالتضمين.

الموضع الرابع والستون:

في تفسير قوله تعالى: "اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُشَابِهًا مَثَانِي تَضَعُهُ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ يَلَيْنُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ" (١) ضمن بعض المفسرين اللين في الآية الكريمة معنى الاطمئنان وذلك لعطف القلوب على الجلود واللين يناسب الجلود دون القلوب (٢)، وهنا لا بد من الوقوف على لفظ اللين لغة للتأكد من صحة الحكم الذي أطلق من مناسبة اللين للجلود دون القلوب.

فاللين لغة "ضد الخشونة، وهو في لين من العيش أي رخاء ونعيم وخفض، وإنه لذو مائدة

أي لَيْنُ الجانب ورجل هَيْنَ لَيْنٌ. الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الاردنية
وقال الكميت (٣): زكركم ايداع الرسائل الجامعية

هَيَّئُونَ لَيْتُونَ فِي بَيْوتِهِمْ سِيْنُخُ النَّقْيِ وَالْقَضَائِلُ الرَّئِيبُ (٤)

(١) الزمر، آية ٢٣.

(٢) ينظر: البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج ٢، ص ٣٢٤؛ أبو حيان، البحر المحیط، ج ٨، ص ٤٠٦؛ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٢٣، ص ٣٩١.

(٣) الكميت بن زيد بن خنيس الأسدي، والمستهل، شاعر الهاشميين، من أهل الكوفة، عالماً بأدب العرب ولغاتها، منحازاً إلى بني هاشم، توفي سنة ١٢٦ هـ - ٧٤٤ م. ينظر: الزركلي، الأعلام، ج ٥، ص ٢٣٣.

(٤) ينظر: ابن منظور، لسان العرب، مادة لين.

فاطلاق اللين على القلوب أمر غير خارج عن استعمالات العرب لهذا اللفظ، فإذا عرفنا أن الرجل توصف أخلاقه باللين فلا مانع من وصف القلوب باللين المعنوي، الذي يعني الرقة وسهولة الانقياد لأمر الله، دون حاجة إلى القول بالتضمنين ليصح هذا العطف. وقد يكون عطف القلوب على الجلود من قبيل حذف وصف ملائم للقلوب كالإطمئنان ونحوه.

الموضع الخامس والستون:

في تفسير قوله تعالى: "قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُمُ إِلَهٌ وَاحِدٌ فَاسْتَقِيمُوا إِلَيْهِ وَاسْتَغْفِرُوا" (١) ^{وَوَيْلٌ لِلْمُشْرِكِينَ} ضمن بعض المفسرين الاستقامة في الآية الكريمة معنى التوجه لتعديدية هذا الفعل بحرف إلى مع أن الأصل تعديته بحرف اللام. (٢) وللوقوف على جلية الأمر لا بد من ملاحظة استعمال القرآن لهذا الفعل، فقد جاء متعدياً بحرف إلى تارة، وبحرف اللام تارة أخرى، فجاء متعدياً بالي في الآية موضع البحث، وبحرف اللام في قوله تعالى: "فَمَا اسْتَقَامُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ" (٣)، فالمطلوب تحقيق الاستقامة في حقه -في آية سورة فصلت- هو الله سبحانه وتعالى على خلاف الاستقامة في سورة التوبة، فالاستقامة فيها صادرة من عبد إلى عبد مع اختلاف الملة.

(١) فصلت، آية ٦.

(٢) ينظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج ٧، ص ٤٦٤؛ الشهاب الخفاجي، عناية القاضى وكفاية الراضى، ج ٨، ص ٢٩٣.

(٣) التوبة، آية ٧.

فكان حق الاستقامة العائدة إلى الله تعديتها بحرف إلى لبيان بلوغها النهاية في الإخلاص والتمام في الكمال، على خلاف الاستقامة في حق العبد فهي في سورة التوبة استقامة متعلقة باستمرار الوفاء بالعهد، لذا جاءت تعديّة الاستقامة -في الآية موضع البحث- بحرف إلى دون اللام لإفادة هذا المعنى.

الموضع السادس والستون:

في تفسير قوله تعالى: "وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌ"^(١) جوز بعض المفسرين تضمين إله في الآية الكريمة معنى المعبود ليصح تعلق إله بالجار والمجرور "في السماوات" فالظرف لا يتعلق باسم الله لجموده، ولا بكائن لأنه يكون ظرفاً لله وهو منزّه عن المكان والزمان.^(٢)

والسؤال الذي يدور في النفس ما المعنى الذي أضافه اللفظ المضمن للفظ المذكور. فالإله لغة "الهمزة واللام والهاء أصل واحد هو التعبد، فالإله الله تعالى وسمي بذلك لأنه معبود يقال تأله الرجل إذا تعبد"^(٣)

فالملاحظ أن الإله بمعنى المعبود لغة، فلا وجه لتضمين أحدهما معنى الآخر، وللخروج من الخلاف حول تعلق الجار والمجرور فلا مانع من تعليقه بمعنى اسم اله الذي هو المعبود كأنه قيل وهو المعبود فيهما، وفي هذا تحرر من القول بالتضمين ليصح التعليق.

وهنا من المناسب الوقوف على الفروق الدلالية بين المعبود والإله، "فالإله هو الذي يحق له العبادة فلا إله إلا الله، وليس كل معبود يحق له العبادة ألا ترى أن الأصنام معبودة والمسيح

(١) الزخرف، آية ٨٤.

(٢) ينظر: الزمخشري، الكشاف، ج ٤، ص ٢٦٠؛ الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٤، ص ٢٤٤؛ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٢٥، ص ٢٦٨.

(٣) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، مادة أله.

معبود ولا يحق له ولها العبادة".^(١)

الموضع السابع والستون:

في تفسير قوله تعالى: "وَأَصْلَحْ لِي فِي ذُرِّيَّتِي"^(٢) ذكر المفسرون أن الأصل في فعل الصلاح

أن يأتي متعدياً بنفسه، لذا وجهوا تعديته بحرف في إلى تضمينه معنى اللطف.^(٣)

والذي يظهر أن تعدي الصلاح بحرف في جاء لمقصد بلاغي وهدف بياني، وذلك لإفادة

معنى الظرفية المجازية، فنزل ذريته منزلة الظرف الذي يستقر فيه الصلاح ويحتوي عليه^(٤).

وكان العبد في توجهه إلى ربه يطلب منه أن يجعل الصلاح سارياً في باطن ذريته الذي يترتب

على صلاحه صلاح الظاهر.

يقول البيضاوي في تفسير هذه الآية: "واجعل لي الصلاح سارياً في ذريتي راسخاً

فيهم"^(٥)، وقد وضع الشيخ زاده هذا الكلام بقوله "لما ورد أن يقال أن أصلح يتعدى بنفسه قال

تعالى "واصلحنا له زوجة" فما معنى تعديته في الآية بفي؟ أشار إلى جوابه بأن مطلوبه أن يجعل الله

تعالى ذريته محلاً للصلاح بأن يجعله سارياً راسخاً فيهم بحيث يتمكن فيهم تمكن المظروف في

الظرف، وهذا المعنى يستدعي أن يعدى الفعل إليهم بكلمة في"^(٦)

(١) أبو هلال العسكري، الفروق اللغوية، ص ١٥٢.

(٢) الأحقاف، آية ١٥.

(٣) ينظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج ٨، ص ٦١؛ الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الراضي، ج ٨،

ص ٤٧١؛ الألويسي، روح المعاني، ج ٢٦، ص ١٩.

(٤) ينظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٢٦، ص ٣٤.

(٥) البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج ٢، ص ٣٩٥.

(٦) الشيخ زاده، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ٤، ص ٣٣٦.

الموضع الثامن والستون:

في تفسير قوله تعالى: "وَمَنْ يَخُلْ فَإِنَّمَا يَخُلْ عَنْ نَفْسِهِ"^(١) ذهب بعض المفسرين إلى تضمين البخل في الآية الكريمة معنى الإمساك، وذلك لأن الأصل فيه أن يتعدى بعلى^(٢) والتضمين الذي ذهبوا إليه هو تضمين بمعناه الوضعي لا التضمين المصطلح عليه، فإن البخل بمعنى الإمساك وهو مما يتعدى بعن فالحق أحدهما بالآخر في التعدية. يقول البيضاوي: "والبخل يعدى بعن وعلى لتضمينه معنى الإمساك والتعدي فإنه إمساك عن مستحق"^(٣)

وقد زاد الشهاب - رحمه الله - هذا الكلام توضيحاً بقوله: "والبخل يعدى بعن وعلى والثاني هو المشهور فيه، وقوله لتضمينه إن أراد بالتضمين كونه في ضمن معناه الوضعي فهو على الحقيقة، وإن أراد التضمين المصطلح يجري فيه الأقوال السابقة والظاهر هو الأول"^(٤) والذي يظهر أن تعدية بخل (بعن وعلى) على سبيل الحقيقة يقول الزمخشري: "يقال بخل عليه وعنه، وكذلك ضمنت عنه وعليه"^(٥) ولكن هذا لا يعني أن انتقاء تعدية البخل بحرف عن دون من جاء بغير قصد، فالقوم حين دعوا إلى الاتفاق بخلوا فعاد وبأل هذا البخل على أنفسهم بحرمانها من الأجر وتجاوز الخير عن النفس، وهذا المعنى انفرد حرف عن بالقدرة على تأديته لما يفيد من معنى المجاوزة باتصاله بالفعل بأصل وضعه اللغوي.

الموضع التاسع والستون:

من الأقوال الواردة في تعليل عطف الإيمان على الدار في قوله تعالى: "وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدَّارَ

(١) محمد، آية ٣٨.

(٢) ينظر: البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج ٢، ص ٤٠٦؛ أبو حيان، البحر المحيط، ج ٨، ص ٨٦.

(٣) البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج ٢، ص ٤٠٦.

(٤) ينظر: الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الرازي، ج ٨، ص ٥٠٩.

(٥) الزمخشري، الكشاف، ج ٤، ص ٣٢٢.

والأيمان^(١) تضمين التبوئة معنى للزوم^(٢) وهذا الرأي ظاهر التكلف دافعه الخلوص بمخرج إعرابي لما اعترضهم من معطوفين على فعل يناسب أحدهما دون الآخر مع استقامة المعنى بالعطف دون اللجوء إلى التضمين.

فالتبوئة لا تختص بالمحسوس من الأشياء، بل تتعدى ذلك إلى المعنويات منها فكان الإيمان أحد هذه المعنويات، فالنكاح يسمى بآء وباء من المباءة لأن الرجل يتبوا مسن أهله أي سيتمكن أهله كما يتبوا من داره،^(٣) وبمثله جاء النظم الكريم، فوصف الإيمان بالتبوئة على سبيل الاستعارة المكنية التخيلية بتشبيه الإيمان بالمنزل وجعل إثبات التبوئة تخيليا . وقد يكون انصلاص الإيمان بفعل مضمير معطوف على الفعل السابق، حذف المعطوف وأبقى العاطف كما في قول الشاعر علفتها تبنا وماء بارد.^(٤) الجامعة الأردنية
مركز البحوث والدراسات الجامعية
وإذا صح ذلك فلا حاجة إلى القول بالتضمين ليصح مثل هذا العطف.

الموضع السبعون:

في تفسير قوله تعالى "هذا الذي كنتم به تدعون"^(٥) ضمن ابن عاشور تدعون معنى تكذبون^(٦)

وهنا يجب الوقوف على معنى تدعون لمعرفة سبب تعدية هذا اللفظ بالباء، فتدعون قد تكون من الدعاء وهو طلب استعجال الشيء والمعنى هذا الذي كنتم به تستعجلون، وتدعون الله بتعجيله يعني قولهم "اللهم إن كان هذا هو الحق من عندك فأمطر علينا حجارة من السماء". وهو

(١) الحشر، آية ٩.

(٢) ينظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج ٨، ص ٢٤٥؛ ينظر: أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج ٨، ص ٢٤٩.

(٣) ينظر: ابن منظور، لسان العرب، ج ١، ص ٢٤٥.

(٤) ينظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج ٨، ص ٢٤٥؛ ينظر: الشيخ زاده، حاشيته على تفسير البيضاوي، ج ٤، ص ٤٧٥؛ ابن هشام، أوضح المسالك، ج ٢، ص ٥٤٥.

(٥) الملك، آية ٢٧.

(٦) ينظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٢٩، ص ٥٠.

الموضع الحادي والسبعون:

في تفسير قوله تعالى: "فَنَادُوا مُصِيبِينَ * أَنْ اغْدُوا عَلَيَّ حَرْثَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ" (١) ضمن بعض المفسرين اغدوا في الآية الكريمة معنى اقبلوا وذلك لأن الأصل في هذا الفعل أن يتعدى إلى، (٢) ولكن هذا القول يتعارض مع ما جاء في اللغة من تعدية اغدوا بحرف "على" على وجه الحقيقة، حيث يقال "غدا عليه غدوا وغدوا واغتدى بكر" (٣) وقد ذكر أبو حيان أن الذي في حفظه تعدية غدوا بحرف على واستدل على ذلك بقول الشاعر:

بَكَرْتُ عَلَيْهِ غُدْوَةً فَأَيُّ شَيْءٍ قُوداً عَلَيْهِ بِالصَّغِيرِ عَوَازِلُهُ (٤)

وقد استشهد الأوسى ببيت يدل على أن تعدية غدا بحرف على وذلك في قول الشاعر:

وقد غدوا علي ثبئة كرام، نشقواي واجدين لما نشاء (٥)

مركز ايداع الرسائل الجامعية

(١) القلم، آية ٢١، ٢٢.

(٢) ينظر: البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج ٢، ص ٥١٦؛ أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج ٩، ص ١٥.

(٣) ينظر: ابن منظور، لسان العرب، الزبيدي، تاج العروس، مادة غدو.

(٤) ينظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج ٨، ص ٣٠٦؛ زهير بن أبي سلمى، ديوانه، ص ١٠٠.

(٥) ينظر: الأوسى، روح المعاني، ج ٢٩، ص ٣١.

فتعدية غدا بحرف على دون إلى جاء في الآية مقصوداً لذاته، ليصور أصحاب الجنة وكأنهم قطاع طريق يستلبون حقوق الناس شأنهم شأن اللصوص يلتحفون الليل ويستتترون به ليتمكنوا من الاستيلاء على ما أرادوا، ففي تعدية الغدو بحرف على معنى الاستيلاء على الحوث والإغارة عليه، وهي تفصح عن نية العدوان والاعتصاب^(١) وهذا المعنى لا يمكن التعبير عنه بتعدية هذا اللفظ بحرف إلى، الذي يفيد مجرد الانتهاء إلى الحرث دون أن تشوبه سوء نية فسي سلب حقوق الآخرين.

وهذا قريب مما ذكره الزمخشري في تعليل تعدية فعل غدا بحرف الاستعلاء، حيث يقول: "إِنْ قُلْتَ هَلَا قِيلَ: "اغْدُوا إِلَى حَرْثِكُمْ، وَمَا مَعْنَى عَلَى؟ قُلْتَ: لَمَا كَانَ الْغَسْدُ إِلَيْهِ لِيَصْرِمُوهُ وَيَقْطَعُوهُ كَانَ غَدُوا عَلَيْهِ، كَمَا نَقُولُ: غَدَا عَلَيْهِمُ الْعَدُوُّ"^(٢)

جميع الحقوق محفوظة
الموضع الثاني والسبعون: مكتبة الجامعة الأردنية
في سياق تفسير قوله تعالى: "سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ"^(٣) ذهب بعض المفسرين إلى تضيي

السؤال معنى الدعاء. يقول الزمخشري: "ضمن سأل معنى دعا فعدي تعديته كآله قيل دعا داع بعذاب واقع من قولك دعا بكذا إذا استدعى وطلب"^(٤)

وهنا لا بد من الوقوف على معنى سأل لمعرفة حقيقة التضمين في الآية الكريمة، فالسؤال "استدعاء معرفة أو ما يؤدي إليها واستدعاء مال أو ما يؤدي إليه."^(٥)

والمقصود بالسؤال في الآية الكريمة هو استدعاء العذاب وطلبه على سبيل الاستهزاء

(١) ينظر: محمد الخضري، من أسرار حروف الجر، ص ٩٨.

(٢) الزمخشري، الكشاف، ج ٤، ص ٥٧٨.

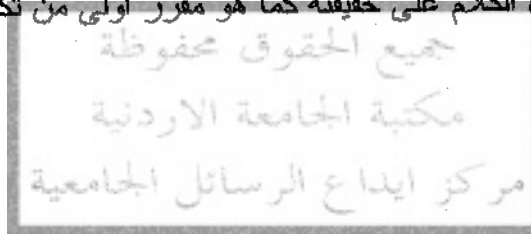
(٣) المعارج، آية ١.

(٤) الزمخشري، الكشاف، ج ٤، ص ٥٩٦؛ ينظر: الشيخ زاده، حاشيته على تفسير البضاوي، ج ٤، ص ٢٦٤.

(٥) السمين الحلبي، عمدة الحفاظ، ج ٥، ص ١٨٢.

يقول الألويسي: "وتعليق التيسير به ﷺ مع أن الشائع تعليقه بالأمر المسخرة للفاعل كمسا في قوله تعالى: "وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي"^(١) للإيدان بقوة تمكينه عليه الصلاة والسلام من اليسرى والتصريف فيها بحيث صار ذلك ملكة راسخة له كأنه عليه الصلاة والسلام جبل عليها أي نوقفك ترفيقاً مستمراً للطريقة اليسرى في كل باب من أبواب الدين علماً وتعليماً واهتداءً وهداية فيندرج فيه تيسير تلقي طريقي الوحي والإحاطة بما فيه من أحكام الشريعة السمحة والنواميس الإلهية مما يتعلق بتكميل نفسه الكريمة ﷺ وتكميل غيره"^(٢)

هذه هي أكثر الآيات التي قيل بالتضمن فيها مع أن حملها على غير أسلوب التضمن أولى وأظهر، فحمل الكلام على حقيقته كما هو مقرر أولى من تكلف أساليب لا تتناسب وسباق الآية.



(١) طه، آية ٢٦.

(٢) الألويسي، روح المعاني، ج ٣٠، ص ١٠٧ ينظر: أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج ٩، ص ١١٤٠ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٣٠، ص ٢٨٢.

الخاتمة

بعد هذا التطواف في حديقة من حدائق القرآن ذات الظلال الوارفة والمعاني اليناعسة يطيب لي أن أشير إلى بعض النتائج التي أسفرت عنها هذه الدراسة، والتي أدعو الله أن تكون قد وافقت الصواب وأسهمت في خدمة كتاب الله والذب عن حياضه.

وهذه النتائج هي:

أولاً: إن ضوابط وشروط التضمين ضمان للابتعاد عن الشطط والتكلف في توجيه الآيات وفق هذا الأسلوب.

ثانياً: كان لبعض المفسرين أثر بارز في الكشف عن مواطن التضمين والتقيد لهذا المفهوم والتمييز بين المقبول والمردود من هذه الأقوال.

ثالثاً: توسع بعض المفسرين في حمل الآيات وفق أسلوب التضمين توسعاً فيه كثير من التكلف مما جعل توجيهاتهم يعوزها كثير من الضبط والتحقيق كما نلمس هذا الأمر عند ابن عاشور.

رابعاً: حمل الكلام على حقيقته - إن أمكن ذلك - أولى من التكلف في حملته وفق أسلوب التضمين.

خامساً: إن التكلف في حمل الآيات وفق أسلوب التضمين يذهب بكثير من أسرار الحروف ودقائق النظم.

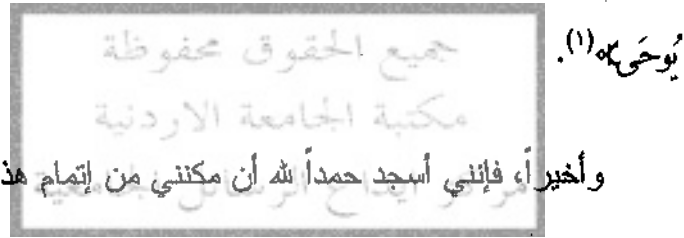
سادساً: إن سهام النقد التي وجهت إلى أسلوب التضمين لا يقوم لها قائمة أمام إصرار هذا الأسلوب على المضي إلى الجانب الأساليب الرفيعة لما يقدمه من خدمة في الكشف عن دقائق المعاني وهذه الشبهات ما هي إلا ثمرة للتوسع في حمل الكلام وفق هذا الأسلوب دون ضبط أو تقييد.

ومن المناسب هنا، أن أقدم بعض التوصيات لأخوتي من طلبة العلم والمهتمين

بالدراسات القرآنية بخاصة والإسلامية منها بعامة:

أولاً: الاهتمام بالدراسات التطبيقية التي هي الأصل في الدراسات القرآنية لما لها من أثر في الكشف عن مكنون المعاني و ذخائر النظم.

ثانياً: دراسة أسلوب التضمين في الحديث الشريف لما في ذلك من أثر في توضيح مراد الرسول والتدليل على بلاغته وفصاحته تراكيبه عليه السلام والتي يجب أن تعد في طبيعة الأصول المعتمد بها في التقعيد والتنظير، قال تعالى: ﴿لَوْ مَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ * إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ



وأخيراً، فإنني أسجد حمداً لله أن مكنتني من إتمام هذا البحث وما كان لي لولا توفيقه

يداً ولا قدرة في إخراجه إلى حيز الوجود.

فآل ربّي عظيم امتناني ودعائي بأن أبقى خادمة لكتاب الله حريصة على الذود عن

حياضه، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

(١) سورة النجم، آية ٣، ٤.

المصادر والمراجع:

- القرآن الكريم.
- ابن الأثير، أبي السعادات المبارك بن محمد الجزري، النهاية في غريب الحديث، تحقيق: محمود محمد، طاهر أحمد الزاوي، دار الفكر، ط٢، ١٣٩٩هـ-١٩٧٩م.
- ابن الأثير، ضياء الدين، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، نهضة مصر للطباعة والنشر، الفجالة، مصر، د. ط.، د. ت.
- الأحنف، العباس، ديوان العباس ابن الأحنف، دار صادر، بيروت، لبنان، ١٣٩٨هـ-١٩٧٨م.
- الأخفش، الأصغر، كتاب الاختيارين، تحقيق: فخر الدين قباوة، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، د. ط.، ١٣٩٤هـ-١٩٧٤م.
- الأخفش، سعيد بن مسعدة، القوافي، تحقيق أحمد راتب النفاخ، دار الأمانة، الطبعة الأولى، ١٣٩٤هـ-١٩٧٤م.
- الأزهرى، محمد بن أحمد، تهذيب اللغة، تحقيق عبدالعظيم محمود، الدار المصرية للتأليف والترجمة، ط١، ١٣٩٦هـ-١٩٧٦م.
- الأصفهاني، أبو الفرج، الأغاني، دار الفكر، بيروت، د. ط.، ١٣٩٠هـ-١٩٧٠م.
- الأصفهاني، الراغب، المفردات في غريب القرآن، تحقيق: محمد سيد كيلاني، دار المعرفة، بيروت، لبنان، د. ط.، د. ت.
- الألوسي، محمود بن عبدالله، روح المعاني، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان.
- الأمير، محمد، حاشية الأمير علي مغني اللبيب، مطبعة حجازي، القاهرة، د. ط.، د. ت.
- أمين، أحمد، ضحى الإسلام، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، ط٢، د. ت.
- البغدادي، أحمد بن علي الخطيب، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، تحقيق مصطفى عبدالقادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، ١٤١٧هـ-١٩٩٧م.
- البغدادي، عبدالقادر بن عمر، خزنة الأدب ولب لباب لسان العرب، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط١، ١٤٠٣هـ-١٩٨٢م.
- البيضاوي، عبدالله بن عمر بن محمد الشيرازي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، ١٤٠٨هـ-١٩٨٨م.

- بي، محمد خالد، التضمن النحوي بين القدماء والمحدثين، إشراف الدكتور سامي عوض، جامعة تشرين، كلية الآداب، قسم اللغة العربية، ١٤١٧هـ-١٩٩٧م.
- التبريزي، الخطيب، الكافي في علم العروض والقوافي، دار نشر خانجي وحمدان، بيروت.
- الترمذي، أبي عيسى محمد بن عيسى بن سورة، سنن الترمذي، مطابع الفجر الحديثة، حمص، ط١، ١٣٨٧هـ-١٩٦٧م.
- تولمة، عبد الجبار، الفعل في القرآن الكريم، بحث في الزمن والتعدية والتضمين، دراسة تحليلية تطبيقية في الآيات المكية، كلية الآداب، جامعة حلب، سوريا، إشراف د. مصطفى جطل، رسالة ماجستير.
- الجرجاني، عبد القاهر، دلائل الإعجاز، تحقيق: د. محمد رضوان الداية ود. فايز الداية، مكتبة سعد الدين، ط٢، ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م.
- الجرجاني، علي بن محمد الشريف، التعريفات، بيروت، لبنان، د. ط١، ١٩٦٩.
- الجرجاني، علي بن محمد بن علي السيد زين الدين أبي الحسن الحسيني، حاشية السيد الشريف على تفسير الكشاف، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ط١، ١٣٩٧هـ-١٩٧٧م.
- ابن الجزري، محمد بن محمد الدمشقي، النشر في القراءات العشر، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، د. ط١، د. ت.
- الجمال، سليمان بن عمر العجيلي، الفتوحات الإلهية، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، ١٤١٦هـ-١٩٩٦م.
- ابن جني، عثمان، الخصائص، تحقيق محمد علي النجار، المكتبة العلمية، د. ط١، د. ت.
- الجوهري، إسماعيل بن حماد، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: أحمد عبدالغفور عطار، دار العلم للملايين، بيروت، ط٢، ١٣٩٩هـ-١٩٧٩م.
- حاجي خليفة، مصطفى بن عبدالله، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، وكالة المعارف الحلبية، ١٣٦٠هـ-١٩٤١م.
- ابن حجر، شهاب الدين أحمد بن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة، تحقيق: محمد سيد جاد الحق، مطبعة المدني، ط٢، ١٣٨٥هـ-١٩٦٦م.
- ابن حجر، شهاب الدين أحمد بن حجر العسقلاني، تهذيب التهذيب، مطبعة دائرة المعارف النظامية، الهند، ط١، ١٣٢٥هـ.

- حسين، محمد خضر، دراسات في العربية وتاريخها، المكتب الإسلامي، مكتبة دار الفتح، دمشق، ط٢، ١٣٨٠هـ-١٩٦٠م.
- ابن حنبل، مسند أحمد بن حنبل، د. ط، د. ت.
- الحنبلي، عبدالحق بن عماد، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، المكتب التجاري للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان.
- أبو حيان، محمد بن يوسف، البحر المحيط، تحقيق: عادل أحمد عبدالموجود، الشيخ علي محمد، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
- أبو حيان، محمد بن يوسف، النهر الماد، تحقيق عمر الأسعد، دار الجيل، ط١، ١٤١٦هـ-١٩٩٥م.
- أبو حيان، محمد بن يوسف، ارتشاف الضرب، تحقيق: مصطفى أحمد النحاس، مطبعة المدني، ط١، ١٤٠٩هـ-١٩٨٩م.
- الخضري، د. محمد الأمين، من أسرار حروف الجر في الذكر الحكيم، ط١، ١٤٠٩هـ-١٩٨٩م.
- الخطابي، البيان في إعجاز القرآن ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن، تحقيق محمد خلف الله، دار المعارف، مصر، ط٢: ١٣٨٧-١٩٦٨.
- الخفاجي، أحمد بن محمد بن عمر، عناية القاضي وكفاية الرازي، حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، ١٤١٧هـ-١٩٩٧م.
- ابن خلدون، عبدالرحمن بن محمد، المقدمة، تحقيق: دروسي الجويدي، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، ط١، ١٤١٥هـ-١٩٩٥م.
- ابن خلكان، أحمد بن محمد بن أبي بكر، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، لبنان، د. ط، ١٩٦٩م.
- الداوودي، محمد بن علي بن أحمد، طبقات المفسرين، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، ١٤٠٣هـ-١٩٨٣م.
- الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان، تاريخ الإسلام، تحقيق: الدكتور عمر عبدالسلام، دار الكتاب العربي، بيروت، ط٢، ١٤١١هـ، ١٩٩١م.

- الرازي، فخر الدين، نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز، تحقيق: د. بكري شـيخ أمين، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ط١، ١٩٨٥م.
- الرازي، محمد بن أبي بكر عبدالقادر، مختار الصحاح، دار الحديث، د. ط، د. ت.
- الرازي، محمد بن عمر، التفسير الكبير، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ط١، ١٤١٥هـ-١٩٩٥م.
- رضا، محمد رشيد، تفسير القرآن الحكيم الشهير بتفسير المنار، دار المعرفة للطباعة، بيروت، لبنان، ط٢، ١٣٩٣هـ-١٩٧٣م.
- الراقعي، مصطفى صادق، إعجاز القرآن والبلاغة النبوية، دار الفكر العربي، القاهرة، ط٨، ١٩٩٥م.
- زادة، محي الدين، حاشية محي الدين الشيخ زادة على تفسير القاضي البيضاوي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان.
- الزبيدي، تاج العروس، دار ليبيا للنشر والتوزيع، بني غازي، د. ط، ١٣٨٦هـ-١٩٦٦م.
- الزجاج، أبي إسحاق إبراهيم ابن السري، معاني القرآن وإعرابه، تحقيق الدكتور عبد الجليل شلبي، عالم الكتب، بيروت، لبنان، ط١، ١٤٠٨هـ-١٩٨٨م.
- الزجاجي، أبو القاسم عبدالرحمن بن إسحاق، أمالي الزجاجي، تحقيق: عبدالسلام هارون، مؤسسة العربية الحديثة، ط١، ١٣٨٢هـ.
- الزركشي، بدر الدين محمد بن عبدالله، البرهان في علوم القرآن، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، ط٢، ١٩٧٢م.
- الزركلي، خير الدين، الأعلام، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ط٥، ١٩٨٠م.
- زعلوي، صلاح الدين، مسالك القول في النقد اللغوي، الشركة المتحدة للتوزيع، سوريا، دمشق، ط١، ١٤٠٤هـ-١٩٨٤م.
- الزمخشري، محمود بن عمر، الفائق في غريب الحديث، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، ١٤١٧هـ-١٩٩٦م.
- الزمخشري، محمود بن عمر، الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل، طهران، د. ط، د. ت.
- الزمخشري، محمود بن عمر، أساس البلاغة، دار الكتب العلمية، بيروت.

- زيدان، جورجى، تاريخ آداب اللغة العربية، دار الهلال، د. ط، د. ت.
- السامرائى، ابراهيم، في شرف العربية، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الدوحة، ١٤١٥هـ.
- السخاوي، محمد بن عبدالرحمن، الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، دار مكتبة الحياة، بيروت، لبنان.
- أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، دار إحياء التراث العربى، بيروت، لبنان.
- أبى سلمى، زهير، ديوان زهير، تحقيق د. محمد محمود، دار الفكر اللبناني، بيروت، ط: ١، ١٩٩٥م.
- السمين، الحلبي، عمدة الحفاظ، عالم الكتب، ط: ١، ١٤١٤هـ-١٩٩٣م.
- السمين، الحلبي، الدر المصون، دار القلم، دمشق.
- السمين، الحلبي، الدر المصون، دار الكتب العلمية، بيروت.
- سيوييه، عمرو بن عثمان بن قنبر، الكتاب، تحقيق عبدالسلام محمد هارون، دار الجيل، بيروت، ط: ١، ١٤١١-١٩٩١م.
- السيوطي، جلال الدين عبدالرحمن، الاقتراح في علم أصول النحو، جروس برس، بيروت، لبنان، ط: ١، ١٩٨٨م.
- السيوطي، جلال الدين، الأشباه والنظائر، تحقيق: د. عبدالعال سالم مكرم، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط: ١، ١٤٠٦هـ-١٩٨٥م.
- السيوطي، جلال الدين، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، القاهرة، د. ط، ١٩٦٤م.
- السيوطي، جلال الدين، همع الهوامع، تحقيق: عبد السلام هارون، ود. عبدالعال سالم مكرم، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط: ٢، ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م.
- الصبان، حاشية الصبان على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي وشركاه، د. ط، د. ت.
- الصغير، محمود، الأقوات في كتب التفسير حتى منتصف القرن الثامن الهجري، إشراف: د. مصطفى جطل، جامعة حلب، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، ١٩٩٠م، رسالة دكتوراه.

- ضيف، شوقي، تيسيرات لغوية، دار المعارف، القاهرة.
- الطبرسي، الفضل ابن الحسن، مجمع البيان في تفسير القرآن، دار المعرفة، بيروت، ط١، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م.
- الطبري، محمد بن جرير، جامع البيان، تحقيق محمود محمد شاكر، دار المعارف، مصر، ط٢، د. ت.
- أبو الطيب، عبد الواحد بن علي، مراتب النحويين، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار النهضة، مصر، الفجالة، د. ط، د. ت.
- ابن عاشور، محمد الطاهر، التحرير والتنوير، الدار التونسية، تونس، ١٩٨٤م.
- العامري، ليبد بن ربيعة، شرح ديوان ليبد، تحقيق: الدكتور إحسان عباس، الكويت، ١٩٦٢.
- عباس، حسن، النحو الوافي مع ربطه بالأساليب الرفيعة والحياة اللغوية المتجددة، ط٢، دار المعارف، ١٩٦٣م.
- عباس، فضل حسن، البلاغة المفترى عليها بين الأصالة والتبعية، دار النور، بيروت، ط١، ١٤١٠هـ-١٩٨٩م.
- عباس، فضل حسن، لطائف المنان وروائع البيان في دعوى الزيادة في القرآن، دار النور للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ط١، ١٤١٠هـ-١٩٨٩م.
- عباس، فضل حسن، إعجاز القرآن، عمان، د. ط، ١٩٩١.
- ابن عبد البر، يوسف بن عبدالله بن محمد، الاستيعاب في معرفة الأصحاب، تحقيق: علي محمد البجاوي، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، الفجالة، القاهرة، د. ط، د. ت.
- أبو عبيدة، معمر بن المثنى، مجاز القرآن، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط: ٢، ١٤٠١هـ-١٩٨٩م.
- العجاج، ديوان العجاج، رواية عبد الملك بن قريش الأصمعي، تحقيق: د. عزة حسن، مكتبة دار الشروق، شارع سوريا، بيروت، د. ط، د. ت.
- عرفة، د. عبدالعزيز عبدالمعطي، تربية الذوق البلاغي عند القاهر الجرجاني، دار الطباعة المحمدية، ط١، ١٤٠٣هـ-١٩٨٣م.
- العسكري، أبو هلال، الفروق اللغوية، تحقيق حسام الدين المقدسي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

- ابن عطية، محمد عبد الحق، المحرر الوجيز، تحقيق عبد السلام محمد، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط: ١، ١٤١٣هـ-١٩٩٣م.
- العكبري، عبدالله بن الحسين، التبيان في إعراب القرآن، تحقيق: علي محمد الجساوي، دار الجبل، بيروت، لبنان، ط ٢، ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م.
- العلايلي، عبدالله، مقدمة لدروس لغة العرب، المطبعة العصرية، القاهرة.
- عواد، محمد حسن، تناوب حروف الجر في لغة القرآن الكريم، دار الفرقان، عمان، ط ١، ١٤٠٢هـ-١٩٨٢م.
- ابن فارس، أحمد، معجم مقاييس اللغة، تحقيق: عبدالسلام هارون، دار الجبل، بيروت، ط ١، ١٤١١هـ-١٩٩١م.
- الفراء، يحيى بن زياد، معاني القرآن، عالم الكتب، بيروت، لبنان، ط ٢، ١٩٨٠م.
- الفرزدق، ديوان الفرزدق، شرح: د. عمر فاروق الطباع، دار الأرقم بن أبي الأرقم، بيروت، لبنان ط ١، ١٤١٨هـ-١٩٩٧م.
- الفيروزبادي، محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط ٣، ١٤٠٠هـ-١٩٨٠م.
- ابن قتيبة، معمر بن المتني، تأويل مشكل القرآن، د. ط. د. ت.
- القزويني، الخطيب، الإيضاح في علم البلاغة، شرح وتعليق: د. محمد عبدالمنعم الخفاجي، مكتبة الأزهر للتراث، مصر، ط ٣، ١٤١٣هـ-١٩٩٣م.
- القفطي، علي بن يوسف، أنباه الرواة على أنباء النحاة، تحقيق: محمد أبو الفضل، دار الفكر العربي - القاهرة، ومؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، ط ١، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م.
- القفطي، علي بن يوسف، تاريخ الحكماء وهو مختصر الزوزني المسمى بالمنتخبات الملتقطات، مؤسسة الخانجي مصر، د. ط. د. ت.
- القيرواني، الحسن بن رشيق، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، مطبعة السعادة، مصر، ط ٢، ١٣٧٤هـ-١٩٥٥م.
- ابن قيم الجوزية، محمد بن أبي بكر الزرعي، بدائع الفوائد، دار الكتاب العربي، بيروت، د. ط. د. ت.

- ابن قيم، محمد بن أبي بكر الزرعي، زاد المعاد، تحقيق شعيب أرنؤوط وعبد القادر أرنؤوط، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط: ١، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.
- الكتبي، محمد بن شاکر، فوات الوفيات، تحقيق: إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، لبنان، د. ط.، د. ت.
- ابن كثير، اسماعيل بن عمر، البداية والنهاية، دار الكتب العلمية، بيروت، ط: ١، ١٩٨٥م.
- ابن كثير، إسماعيل بن عمر، تفسير القرآن العظيم، دار الخير، دمشق، بيروت، ط: ١، ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م.
- كحالة، عمر رضا، معجم المؤلفين، دار إحياء التراث العربي، بيروت، د. ط.، د. ت.
- الكفوي، أيوب بن موسى الحسيني، الكليات، تحقيق الدكتور عدنان درويش، محمد المصري، وزارة الثقافة، ط: ٢، ١٩٧٦م.
- ابن ماجه، محمد بن يزيد القزويني، سنن ابن ماجه، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، د. ط.، ١٣٩٥هـ - ١٩٧٥م.
- مالك، ابن أنس، الموطأ، دار إحياء التراث العربي، بيروت، د. ط.، د. ت.
- المحبّي، محمد، تاريخ خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر، د. ط.، د. ت.
- المدني، علي صدر الدين بن معصوم، أنوار الربيع في أنواع البديع، تحقيق: شاکر هادي، مطبعة النعمان، النجف، ط: ١، ١٣٨٨هـ - ١٩٦٨م.
- المزي، جمال الدين، تهذيب الكمال، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٩٣م.
- المصري، ابن أبي الأصبع، تحرير التحرير، تحقيق: د. حنفي محمد شرف، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، دار إحياء التراث العربي القاهرة، ١٣٨٣هـ.
- مصطفى، إبراهيم مصطفى وآخرون، المعجم الوسيط، دار الكتب العلمية، طهران، د. ط.، د. ت.
- المضري، غيلان بن عقبة بن مسعود العدوي، ديوان ذي الرمة، شرح د. عمر فاروق الطباع، شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم، بيروت، لبنان، ط: ١، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.
- ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، دار صادر، بيروت، د. ط.، د. ت.
- الميدالي، أحمد بن محمد بن أحمد بن إبراهيم، مجمع الأمثال، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم دار الجيل، بيروت، لبنان، ط: ٢، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.

- ابن اللديم، محمد بن أبي يعقوب، الفهرست، تحقيق: رضا، تجدد، د. ط.، د. ت.
- النويري، شهاب الدين، نهاية الأرب في فنون الأدب، المؤسسة المصرية العامة، القاهرة.
- الهروي، علي بن محمد، الأزهية في علم الحروف، تحقيق عبدالمعين الملوحي، ١٤٠١هـ - ١٩٨١م.
- ابن هشام، عبدالله جمال الدين بن يوسف، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، تحقيق: محمد محي الدين عبدالحميد، منشورات المكتبة العصرية، بيروت، د. ط.، د. ت.
- ابن هشام، محمد عبدالله جمال الدين بن يوسف، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، منشورات دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م.
- ابن هشام، مغني اللبيب، تحقيق محمد محي الدين عبدالحميد، المكتبة العصرية للطباعة والنشر، صيدا، بيروت.
- الشيخ ياسين، ابن الزين الدين العلمي الحمضي، حاشية الشيخ ياسين بهامش شرح التصريح على التوضيح، للشيخ الإمام خالد بن عبدالله الأزهرى على ألفية ابن مالك، للعلامة جمال الدين أبي محمد، ابن هشام الأنصاري، دار الفكر، د. ط.، د. ت.
- ابن يعيش، موفق الدين النحوي، شرح المفصل، عالم الكتب، بيروت، د. ط.، د. ت.

الدوريات:

- الإسكندري، أحمد، بحث بعنوان، التضمين، مجلة مجمع اللغة العربية الملكي، القاهرة، العدد الأول، ١٩٣٤، ص ١٧٧، ١٩٩.
- الحمد، علي الحمد، المعجم العربي التاريخي، مفهومه ووظيفته ومحتسواه، مؤسسة بيت الحكمة، تونس، ١٩٩١م.
- الحمد، منيرة محمود، التضمين في النحو العربي، مجلة جامعة الملك سعود، الرياض، العدد الخامس، ١٤١٣هـ.
- عباس، فضل حسن، سلامة الحرف من الزيادة والحذف، مجلة الشريعة والدراسات الإسلامية، السنة الرابعة، العدد ٩، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٧م.

Abstract

Implication in the Holy Qura'n

An Applied Study

This study is an attempt aims at applying the Concept of Implication "Al-Tadmin" on the Holy Qura'n. It tries to interpret some of the Quranic structures in accordance to this style.

The researcher learns about what the interpreters "Al-Mufasssrin" have said in this respect. In addition, the researcher distinguishes between these sayings i.e. the acceptable and the rejected ones according to certain standards and criteria.

A theoretical study on Implication precedes the applied study. As an introduction to the subject. Thus, this thesis is divided into two chapters:

First Chapter: Implication: A Theoretical study.

It consists of five Parts:

Part one: The Definition of Implication, Linguistically and Technically.

Part two: Controls of Implication and its criteria.

Part three: The other grammatical alternatives for Implication.

Part four: Interpreters' opinion about Implication.

Part five: Suspicions concerning Implication.

Second Chapter: Implication: An Applied study

It consists of two parts:

Part one: Verses of the Holy Qura'n that contains Implication. It is a guide to the verses where Implication style is used, their meanings and the verbal and the written phrases that show implication.

Part two: Verses of the Holy Qura'n that are taken as having implication where as in fact they are not. It is found that the standards and criteria of Implication don't fit.

The conclusion summaries the results of this study and its effect in controlling the use of implication.

In addition, the researcher comes out of recommendations that enrich the Islamic library with many applied studies.

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الاردنية
مركز ايداع الرسائل الجامعية