



جامعة اليرموك

كلية الآداب

قسم اللغة العربية

## توظيف الموروث

في شعر ابن سناء الملك

إعداد

صقر خليل عبد العزيز الكايد

إشراف الأستاذ الدكتور

ماجد ياسين الجعافرة

رئيس قسم اللغة العربية وآدابها

جامعة اليرموك

٢٠١١م

## قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الرسالة بعنوان (توظيف الموروث في شعر ابن سناء الملك)، والمقدمة  
من الطالب صقر خليل عبد العزيز الكايد، وبإشراف الأستاذ الدكتور ماجد ياسين  
الجعافرة يوم الخميس الموافق ٤ - ٨ - ٢٠١١م.

## لجنة المناقشة

الأستاذ الدكتور ماجد الجعافرة ..... مشرفاً ورئيساً

الأستاذ الدكتور اسماعيل العالم ..... عضواً

الدكتور محمد الخلايلة ..... عضواً

## الإهداء

إلى الذي أهداني سراج الطريق في ظل عتمة الدروب.....والدي.

إلى من علمتني أن الحب والحنان فقط في أحضانها.....والدتي.

إلى رفيقة العمر ورمز السعادة.....زوجتي.

إلى زهور سعادتي.....دانية...و... سلام.

وإلى من أقرّ قلبي باسمه ومكانته العالية ولم أذكره أهدي هذا الجهد  
المتواضع.

## شكر وتقدير

أتقدم بالشكر والتقدير إلى الأستاذ الدكتور ماجد ياسين الجعافرة على ما قدمه لي من العون والمساعدة لإتمام هذا العمل على هذا الوجه، فجزاه الله عني خيرا و رزقه الصحة والعمر ليبقى منارة لطلاب العلم والمعرفة وعونا لهم .

كما أود التقدم بكامل الشكر والتقدير للأستاذ الدكتور إسماعيل العالم والدكتور محمد الخلايلة بتفضلهم علي بقبول المناقشة وما أبدوه لي من ملحوظات كان لها عظيم الأثر في اكتمال العمل على هذه الصورة، وتقويم ما قصر من جهدي، جزاهم الله خيرا وأمدهم بالصحة والعافية.

## الفهرس

|     |                                           |
|-----|-------------------------------------------|
| ب   | قرار لجنة المناقشة.....                   |
| ج   | الإهداء.....                              |
| د   | شكر وتقدير.....                           |
| هـ  | الفهرس.....                               |
| و   | ملخص الدراسة .....                        |
| ١   | المقدمة.....                              |
| ٥   | التمهيد .....                             |
| 5   | الموروث/التراث لغة.....                   |
| 7   | الموروث /التراث اصطلاحا.....              |
| 10  | الموقف من الموروث.....                    |
| 13  | التوظيف.....                              |
| 22  | الفصل الأول: توظيف الموروث الديني .....   |
| 24  | - أولا:توظيف القرآن الكريم.....           |
| 39  | - ثانيا: توظيف القصص القرآني.....         |
| 50  | - ثالثا: توظيف الحديث النبوي الشريف.....  |
| 51  | الفصل الثاني: توظيف الموروث الأدبي.....   |
| 55  | - أولا: التوظيف الشعري.....               |
| 55  | أ - توظيف الشعر الجاهلي.....              |
| 69  | ب - توظيف الشعر الإسلامي.....             |
| 69  | أ- شعر صدر الإسلام والأموي.....           |
| 76  | ب - توظيف الشعر العباسي .....             |
| 85  | ج - المعارضات الشعرية.....                |
| 93  | ثانيا: توظيف الأمثال .....                |
| 98  | الفصل الثالث: توظيف الموروث التاريخي..... |
| 107 | الخاتمة.....                              |
| 109 | قائمة المصادر والمراجع .....              |
| 114 | الدواوين الشعرية.....                     |
| 116 | الدوريات .....                            |
| 117 | الملخص بالإنجليزية.....                   |

## الملخص

لقد حاولت هذه الدراسة تتبع مسار ابن سناء الملك في توظيفه لموروثه الديني والأدبي والتاريخي الذي حَقَلَ به في ديوانه الشعري، لذا فقد قام الباحث في الإتيان بتمهيد وثلاثة فصول وخاتمة، محاولاً تتبع مسار الشاعر وصلته بموروثه.

وقام الباحث بالتمهيد لهذه الدراسة في البحث والاستقصاء بمعنى الموروث/التراث وبيان أهمية التوظيف وما عبر عنه النقاد قديماً وحديثاً وموقف كل منهم من آليات توظيف الشعراء لموروثهم الذي ورثوه عن أسلافهم.

وفي الفصل الأول تناول الباحث توظيف ابن سناء الملك لموروثه الديني المتمثل بالقرآن الكريم دستور الأمة ومرجعها الأول، والذي حظي باهتمام الشاعر من خلال توظيفه لألفاظه وتراكيبه وصوره مثرياً تجربته الشعرية بأهمية كبرى باتصاله بهذا المرجع المعجز ببيانه وبلاغته.

كما أظهرت الدراسة أن توظيف القرآن الكريم من أكثر مظاهر التوظيف في الديوان وفي جميع أغراضه الشعرية مكثراً في المدح والرثاء ومعتمداً عليه في صورته الغزلية، مستحضراً لآيات القرآن الكريم ما يتوافق مع التجربة الشعرية متناسباً مع النسق الدلالي القرآني ومحوراً باللفظ القرآني في بعض الأحيان.

أما في توظيفه للحديث النبوي الشريف فقد كشفت الدراسة عن قلة توظيفه لهذا الموروث بالمقارنة مع القرآن الكريم.

واتصال الشاعر بموروثه الديني أظهر تأصيلاً إسلامياً يضفي على ديوان الشاعر قوة التأثير بدلالة ما يستدعي ويوظف.

أما الفصل الثاني فقد أفرد لتوظيف الشاعر لموروثه الأدبي والشعري من خلال العصر الجاهلي الذي أظهر اهتمام الشاعر بنماذج المعلقات الجاهلية على وجه الخصوص على سبيل الإحالة والمحاكاة اللفظية والدلالية.

كما أظهر الشاعر توظيفه للشعر الإسلامي المتمثل بعصر صدر الإسلام والعصر الأموي والعصر العباسي .

وقد أظهرت الدراسة قلة توظيف الشاعر لنماذج الشعر في عصر صدر الإسلام والأموي مقارنة بالعصر الجاهلي والعباسي.

كما قام الشاعر بمعارضة بعض الشعراء ولنماذج شعرية عرفت بالقيمة الفنية على المستوى الشعري وقد قامت معارضته على التأثير التام بالنص المعارض محاولا التجديد في الصور والتأنق في الصياغة، إلا أنه يبقى يدور في النص المعارض جاعلا منه نصا مرجعيا، وكانت معارضاته تأتي في أغلب الأحيان لتشابه التجربة والموقف والمناسبة.

وفي توظيفه للموروث من الأمثال يظهر ابن سناء الملك استجابة مع مدلول المثل في أغلب الأحيان مطابقا لدلالاتها مع تجربته الآنية، محاولا تأصيل هذه التجربة في هذا النوع من التوظيف.

وقد ظهر توظيف الشاعر للموروث التاريخي الإسلامي بوجه الخصوص، موظفا المواقف التاريخية التي كان لها منعطفها مهما ذات دلالة في تاريخ الدولة الإسلامية.

وتمكنت الدراسة من كشف تنوع ثقافة ابن سناء الملك وسعتها وأثرها في نتاجه الشعري، بوعي أو بدون وعي، مظهرا براعة انتقاء اللفظ والمعنى والصورة من هذه الثقافة الواسعة. وقد ختمت هذه الدراسة بخاتمة بينت النتائج التي توصلت إليها، وقائمة بالمصادر والمراجع.

## المقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين وعلى آل بيته

وأصحابه ومن تبعه إلى يوم الدين، أما بعد:

إن هذه الدراسة تحاول الوقوف على مظاهر توظيف الموروث الديني والأدبي والتاريخي في شعر القاضي السعيد أبو القاسم هبة الله بن القاضي الرشيد أبي الفضل جعفر بن المعتمد سناء الملك، القاضي أبي عبد الله محمد بن هبة الله بن محمد السعدي (٥٥٠هـ - ٦٠٨هـ)<sup>١</sup> المشهور بابن سناء الملك.

يدرس البحث توظيف الموروث الديني والأدبي والتاريخي في ديوان الشاعر ابن سناء الملك أحد المشهورين في العصر الأيوبي زمن الحروب الصليبية، والمعروف أن الشاعر قد تمثل الموروث الديني المتمثل بالقرآن الكريم والحديث النبوي الشريف باقتباس وتضمين، وعرف أن شعر ابن سناء الملك قد أظهر استيعابه لأشعار كثير من فحول الشعراء في العصور السابقة، على سبيل الإحالة التضمينية والمحاكاة والمعارضة، حتى غدت سمة بارزة في ديوانه.

تتبع أهمية هذه الدراسة من أنها تتناول شاعرا مثل ابن سناء الملك ومدى استفادته من الموروث العربي الذي يكشف سعة اطلاعه، مما عكس ذلك في توظيف هذا الموروث بقصد أو بدون قصد في شعره، وفق معطيات عصر الشاعر وما يتناسب مع تجربته الخاصة التي اقتضت استحضارها في شعره، والوقوف على هذا التوظيف من خلال الدراسة النصية للنصوص الشعرية للشاعر نفسه وربطها بالمصطلحات القديمة والحديثة حول مفهوم الموروث واختلاف الباحثين في تحديد ماهيته ومقوماته.

<sup>١</sup> ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر، وفیات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، حققه إحسان عباس، مج ٦، دار صادر، بيروت، ص ٦١.

وسيتبع الباحث في هذه الدراسة المنهج العلمي القائم على البحث والتحليل والتطبيق والتعليل ومباشرة، إضافة إلى معطيات المناهج المختلفة التي تخدم الدراسة، والبعد عن التنظير بالقدر الذي يخدم التطبيق والمقارنة النصية القائم وآليات التوظيف قديمها وحاضرهما المتمثل بمصطلح التناص.

لم يحظ ابن سناء الملك بدراسات مستفيضة نتج عنها ديوانه الشعري مباشرة ، فلقد كانت معظم الدراسات التي أشارت إليه بشكل مختصر ، وتستحسنه تارة وتستهجنه تارة أخرى دون تعليل أو تعليق، فهذه الدراسات كانت ضمن دراسة الفترة الزمنية التي عاش بها الشاعر والعصر الذي ينتمي إليه الشاعر أمثال الحياة الأدبية في عصر الحروب الصليبية لأحمد بدوي، وتاريخ النقد الأدبي عند العرب: نقد الشعر من القرن الثاني حتى القرن الثامن الهجري لإحسان عباس، وعصر الدول والإمارات ، مصر والشام لشوقي ضيف وغيرها من دراسات للعصر الأيوبي الأدبية والتاريخية ، فقد كانت هذه الدراسات عامة وموجزة ولم تتعرض إلى دراسة شعره سوى دراستين هما:

١- ابن سناء الملك حياته وشعره لأحمد إبراهيم نصر: وكانت هذه الدراسة مقدمة لديوان الشاعر من محقق الديوان، أراد بها أن يعرف بصاحب الديوان من حيث مولده ووفاته ونسبه وعصره وعلاقاته مع رجال عصره من الوزراء والسلاطين أمثال القاضي الفاضل والتعريج على موضوعات شعره.

٢- ابن سناء الملك ومشكلة العقم والإبتكار في الشعر لعبد العزيز الأهواني: وكانت هذه الدراسة دراسة مقارنة بين شعر الشاعر وموشحاته، وانتهى الأهواني إلى أن الأصول الفنية والمعنوية التي رجع إليها الشاعر حين كان ينظم قصائده هي التي رجع إليها في نظم موشحاته، وخصوصا المحسنات البديعية من جناس لفظي ومقابلة بين المعاني وغيرها.

لذا فإن الباحث يأمل أن تكون هذه الدراسة دراسة نصية لنصوص الشاعر نفسه، والوقوف على مدى استدعاء الشاعر للموروث الديني والأدبي في شعره ، وكيفية التوظيف والتأثر بمن سبقه انطلاقا من النص الحاضر إلى النص الغائب، الذي كان سمة العصر عامة وعند ابن سناء الملك خاصة.

فقد أظهر الشاعر في ديوانه توظيف هذا الموروث بشكل واضح جلي، يعزو إلى الظروف التي حفل بها هذا العصر من إحياء لمظاهر الدين وسبل تعزيزه في أبناء الدولة الإسلامية وتسويغاً لحكم من ليس من العرب من الأتراك باسم الإسلام وخدمة له، وما رافق من إحياء للموروث العربي الإسلامي وتوجه أبناء العصر إليه.

جاءت هذه الدراسة في تتبعها في توظيف ابن سناء الملك للموروث الديني والأدبي والتاريخي، من خلال تقسيم الدراسة على تمهيد وثلاثة فصول.

أما التمهيد فقد تطرق فيه الباحث لمعنى الموروث والتراث، وموقف الباحثين قديماً وحديثاً، والمصطلحات التي دار في فلكها محور التوظيف وتأثر النصوص بعضها ببعض، ومدى أهمية صلة الشاعر بموروثه، وصلاحيته للتأثر والتأثير على المستوى الشعري بوجه الخصوص. أما الفصل الأول فكان توظيف الموروث الديني في شعر ابن سناء الملك، وكيفية تأثر الشاعر بالمرجعية الدينية الإسلامية المتمثلة بالقرآن الكريم والحديث النبوي الشريف.

فالباب الأول جاء بتمثل الشاعر للنص القرآني كبيراً، فكان من أكثر النصوص التي وظفها عن الطريق الاقتباس والتلميح والإحالة، معتمداً بذلك على ما تفرضه عليه التجربة الشعرية والنسق الدلالي العام، أخذاً بمفرداته وتراكيبه اللغوية والصور والمعاني وموظفاً للقصص القرآنية بصورة المتأثر جاعلاً هذا النص مرجعاً إثرائياً لنصوصه الشعرية لما امتاز النص من الإعجاز البياني والبلاغي، ليضفي على صوره وتراكيبه قوة وتأصيلاً عن طريق الإحالة على نص معجز بكل زمان ومكان.

ثم جاء الباب الثاني في توظيف الشاعر للحديث النبوي الشريف الذي أشرى نصوص الشاعر، ولكن ليس بالكلم الذي وظف به القرآن الكريم.

أما الفصل الثاني توظيف الموروث الأدبي فكان الباب الأول التوظيف الشعري الذي تتبعت الدراسة النماذج الشعرية التي قام الشاعر باستدعائها وتوظيفها في ديوانه من العصر الجاهلي الذي يعده النقاد العصر الأصيل للشعر العربي ومؤثرا لما بعده من عصور، مروراً بالعصر الإسلامي الذي قام الباحث بتقسيمه إلى حقبتين: حقبة صدر الإسلام والأموي، والثانية العصر العباسي، الذي أظهرت الدراسة توظيف الشاعر وتمثله لشعر هذه الفترات وخصوصاً العباسي الذي راح الشاعر يحاكي شعراء هذا العصر مبدياً تجديده في ما بتمثله من صور و معانٍ وألفاظ، مظهراً براعته في التأنق والافتتان بالمحسنات اللفظية وحسن الصياغة.

ثم وقفت الدراسة على النماذج الشعرية التي حظيت بتوظيف الشاعر لموروثه من الأمثال وإن كانت قليلة، محاولاً تأصيل تجربته الشعرية عن طريق الإحالة على هذا الإرث الأصيل.

أما الفصل الثالث والأخير توظيف الموروث التاريخي، الذي قام الشاعر باستدعاء الأحداث التاريخية الإسلامية بوقائعها وشخصياتها بمختلف عصورها، مما أضفى على شعره طابعاً إسلامياً يظهر بمواطن التوظيف، وربط تجربته الشعرية والإحالة اللفظية مع هذه الأحداث والشخصيات التاريخية.

فكان ديوانه حافلاً بهذا التوظيف الديني والأدبي والتاريخي الذي يصرح به أو يومئ به في شعره، دالاً على ثقافة الشاعر وسعة اطلاعه وقدرته على تشرب النصوص واندماجها في لوحته الفنية التي فتن بزخرفتها وتجميلها بالمحسنات اللفظية.

ثم جاءت الخاتمة بالنتائج التي توصلت إليها هذه الدراسة، وقائمة بالمصادر والمراجع.

## التمهيد

### الموروث/التراث لغة:

إن المتتبع لجذر كلمة موروث في معاجم اللغة العربية، يجدها تعود في أصلها إلى الفعل الثلاثي (وَرِثَ) بكسر الراء، ومنها الوَرِث، الوَرَث، الإِثْر، الوَرِاث، التراث وأصل التاء فيه واو<sup>١</sup>. ولا تخرج هذه المعاجم في معانيها عن ما يخلفه الرجل لورثته<sup>٢</sup> من وراثته مادية كالمال وما شابه من ما يخلفه المتوفى لمن بعده، وفي سياق الآية الكريمة على هذا المعنى قول الله تعالى في كتابه العزيز (كُلًّا بَلَّ لَّا تُكْرِمُونَ الْيَتِيمَ (١٧) وَلَا تَحَاضُّونَ عَلَى طَعَامِ الْمِسْكِينِ (١٨) وَتَأْكُلُونَ التُّرَاثَ أَكْلًا لَمًّا (١٩) وَتُحِبُّونَ الْمَالَ حُبًّا جَمًّا (٢٠))<sup>٣</sup>.

وجاءت دالة على وراثته معنوية من توارث للمجد والحسب<sup>٤</sup>، وهي قائمة على الاستعارة والتشبيه، وإنزال المجد والحسب ومفاخر الآباء والأجداد منزلة المال الذي يتعاقب من جيل إلى الذي بعده، وعلى هذا المعنى ما جاء في سياق الآية الكريمة على لسان زكريا في دعائه (يَرِثُنِي وَيَرِثْ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ وَاجْعَلْهُ رَبِّ رَضِيًّا (٦))<sup>٥</sup> أي يبقى بعدي فيصير له ميراثي.

<sup>١</sup> ابن منظور، معجم لسان العرب، مادة وِث، دار صادر بيروت ج ٢ ص ٢٠٠.

<sup>٢</sup> المرجع السابق، ج ٢ ص ٢٠١.

<sup>٣</sup> القرآن الكريم، سورة الفجر، الآية ١٧- ٢٠.

<sup>٤</sup> الحسب: متعده من مفاخر أبائك.

<sup>٥</sup> القرآن الكريم، سورة مريم، الآية ٦.

وقول الله تعالى (ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَيْرَاتِ بإِذْنِ اللَّهِ ذَلِكَ هُوَ الْفَضْلُ الْكَبِيرُ (٣٢) )<sup>١</sup> والوراثه هنا وراثه الاعتقاد والإيمان بالكتب المنزله قبل القرآن فذكرت هذه الوراثه المعنويه لدلاله على تراث العقيدة والدين.

وفي الشعر استخدمت هذه الكلمه لتدل على هذه الوراثه في المجد والحسب وانتقال المفاخر من الآباء والأجداد إلى الأبناء يقول عمرو بن كلثوم مفاخرأ بأجداده وأفعالهم التي أورثوها إياه،

قائلاً<sup>٢</sup>:

|                                         |                                       |
|-----------------------------------------|---------------------------------------|
| وَرِثْنَا مَجْدَ عَقْمَةَ بْنِ سَيْفٍ   | أَبَاحَ لَنَا الْحِصُونَ دِينًا       |
| وَرِثْتُ مُهْلَهْلًا وَالْخَيْرَ مِنْهُ | زُهَيْرًا نِعْمَ ذُخْرُ الذَّائِرِينَ |
| وَعِتَابًا وَكُلْثُومًا جَمِيعًا        | بِهِمْ نَلْنَا تَرَاثَ الْأَكْرَمِينَ |

فالحسب والمجد هي وراثه عمرو بن كلثوم من سابقه، وهي وراثه نزلت منزل المال، لذا تقول العرب (وتوارثوه كابراً عن كابر)<sup>٣</sup> فهذه الوراثه قائمه على الاستعاره والتشبيه، نقول (أورثه الشيء، أعقبه إياه، وأورثه المرض ضعفاً، وأورثه الحزن همأً، وأورث المطر النبات نعمة)<sup>٤</sup> فالمعنى اللغوي لماده ورث ومشتقاتها لم تخرج في استخدامها قديماً، عن تعاقب مال الميت لمن بعده، وتوسعت لتنتقل إلى مآثر السابقين للاحقين.

<sup>١</sup> القرآن الكريم، سورة فاطر، الآية ٣٢

<sup>٢</sup> القرشي، أبو زيد محمد بن أبي الخطاب، جمهرة أشعار العرب، تحقيق محمد علي الهاشمي، دار القلم، دمشق، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م، ص ٤٠٤ - ٤٠٥.

<sup>٣</sup> الجوهري، إسماعيل بن حماد، تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار، ط ٢-١٤٠٢هـ/١٩٨٢م، ص ٢٩٦.

<sup>٤</sup> المعجم الوسيط، المكتبة الإسلامية، تركيا، ج ٢، ص ١٠٢٤

فتنقل المعنى مابين المعنى المادي وراثه المال وتعاقبه من السلف إلى الخلف، والمعنى المعنوي الدال على تناقل وتعاقب المجد والحسب والمفاخر والاعتقاد والدين ونقله وتعاقبه من جيل إلى الذي بعده.

### الموروث/التراث اصطلاحاً:

إن هذا المصطلح بمعناه الحضاري الحديث لم يعرف قديماً كما أسلفنا سابقاً، فهو تطور من المعنى اللغوي المجرد إلى المعنوي وحمل ما هو معنوي على أنه مادي.

وإننا إن وقفنا أمام استخدام هذا المصطلح بمدلوله الحضاري الحديث، فإننا سنجد أنفسنا نقف في المرحلة التي واكبت الانفتاح على التطور والنضوج العلمي في ميادين الحياة ككل في العالم الغربي، والعالم العربي يتوقع في التخلف والتراجع والتدهور في الميادين ككل جراء عصور الاستعمار التي عاشها.

وفي خلال هذه الصدمة الحضارية الكبرى وقف العرب حائرين أمام هذه المفارقة العظيمة والمد الغربي الذي يحمل معه القوة والعلم، استيقظت النهضة العربية على حقيقة هذا الضعف التي يكتنف العالم العربي، ملتفتة إلى ماضيها وموروثها تلتمس منه القوة والقدرة على الصمود لتواجه به التحدي بحثاً عن هويتها التي تميزها وتوقف هذا الخطر الذي يهدد الهوية والوجود متربصاً بمواطن الضعف التي حلت بهذا العالم العربي.

وفي ظل هذه الرجعة والعودة إلى الموروث من قبل أولئك المفكرين والمتقنين، تباينت هذه النظرة تبايناً بحسب إيديولوجياتهم وفكرهم، ومن هنا كان تنوع هذا المصطلح وعدم تحديده وتشعبه، واختلاف المواقف من هذا الموروث أخذاً ورداً.

فموروث أي أمة يمثل (مجموع الخبرات التي حققتها عبر تاريخها الطويل في السياسة والأدب والاقتصاد والقيادة والفلسفة وسائر العلوم الأخرى، كما أنه يمثل وجدانها وعواطفها ومشاعرها وذوقها اتجاه مختلف القضايا الإنسانية والجمالية، فهو إذن شخصية الأمة ووجودها التاريخي ماضيا وحاضرا ومستقبلا)<sup>١</sup>.

فالموروث يمثل الهوية التي تظهر على أية أمة تميزا لها من غيرها من الأمم، ونحن كأبي أمة لنا موروثا الذي يمثل هويتنا وميزتنا، وهذا الموروث هو عبارة عن (ما ورثناه عن آبائنا من عقيدة وثقافة وقيم وآداب وفنون وصناعات وسائر المنجزات الأخرى المعنوية والمادية)<sup>٢</sup> فالموروث العربي الإسلامي (سواء أكان دينيا أم غير ديني، سواء كان ثابتا أم قابلا للتغير والتطور بمرور العصور وبتغير المكان)<sup>٣</sup> هو موروثنا الذي نملكه غير محدد في زمان ولا مكان.

وهذا لا يعني تجزئة الموروث إلى موروث عربي وآخر إسلامي بل هو موروث عربي وإسلامي وهو مكون من مكونات الثقافة العربية الإسلامية، وهذا ما يجعل العصر الجاهلي وما قبله ضمن هذا الموروث وممتدا ضمن العصور الإسلامية.

فالموروث (يتميز بسمة الانقطاع الحضاري عن حاضرننا)<sup>٤</sup>، أي أن ما سبق ماضينا أي تاريخنا أي موروثنا وتراثنا الذي ورثناه عن أسلافنا، (فكل فعل يتخطى زمانه نحو الماضي يندرج فيه)<sup>٥</sup> فهو (ليس مرحلة تاريخية بعينها، أنه سابق على التكوين القومي للأمة وتال لها في نفس الوقت، فهو جماع التاريخ المادي والمعنوي منذ أقدم العصور إلى الآن)<sup>٦</sup>.

<sup>١</sup> الكبيسي، طراد، التراث العربي كمصدر في نظرية المعرفة والإبداع في الشعر العربي الحديث، بغداد (الجمهورية العراقية)، ١٩٧٨م، ص ٢.

<sup>٢</sup> العمري، أكرم، التراث والمعاصرة، رئاسة المحاكم الشرعية، قطر، ١٤٠٥هـ، ص ٢٧.

<sup>٣</sup> عمارة، محمد، ندوة الهوية والتراث، المركز الإقليمي للبحوث والتوثيق في العلوم الاجتماعية، تحرير: سهير لطفى علي، ط ٢، القاهرة، ١٩٩٨م، ص ٢٧.

<sup>٤</sup> المرجع السابق، ص ١١٨.

<sup>٥</sup> حداد، علي، أثر التراث في الشعر العراقي الحديث، دار الشؤون الثقافية العامة، العراق، ط ١، ١٩٨٦م، ص ١٤.

<sup>٦</sup> شكري، غالي، التراث والثورة، دار الطليعة، بيروت، ط ١، ١٩٧٣، ص ١٨.

ومن هنا كان النظر إلى الموروث الحضاري الكبير لهذه الأمة مختلفا ومتشعبا من خلال  
أيديولوجيات المفكرين وتباينت نظرتهم إليه من خلال المنظور القومي الذي يرى أن الموروث  
العربي هو الأساس الذي بني عليه الدين الإسلامي فهو يمثل (مجموع ما ورثنا أو أورثتنا إياه  
أمتنا العربية من الخبرات والإنجازات الأدبية والفنية والعلمية)<sup>١</sup>، ومنهم من نظر على (أن الدين  
ذاته هو تراثنا)<sup>٢</sup>.

ومنهم من رأى أنه يمثل الإنسانية دون قيود قومية أو دينية، فهذا الموروث (أغنى من أن  
يحدد بمرحلة حضارية واحدة فمن بابل وآشور ومن الفراعنة والبابليين والفينيقيين وغيرهم من  
بناة الحضارة القديمة ومن اليهودية والمسيحية والإسلام وغير هذه الديانات من الرسائل الروحية  
والاجتماعية والفكرية الكبرى)<sup>٣</sup>.

وبعضهم قسم التراث (إلى مرئي كالمباني والبنىات القديمة، والمناطق والحفريات  
الأثرية، وتراث غير مرئي كالتقليد الثقافي والذهني عند مجموعة بشرية ما، تحافظ المكتبات  
والمخطوطات على آثاره المادية لكنه يمثل خاصة فكر وتقاليد البشر القدماء من كتاب ومفكرين  
ومسؤولين سياسيين ومجرد أفراد، كانوا شاهدين على أحداث عصرهم وأفكاره)<sup>٤</sup>.

ويرى الباحث -في ظل هذا التقسيم- فائدة من خلال أن هذا الموروث الضخم الذي  
ورثناه عن أجدادنا وخصوصا أن هذه الدراسة تبحث في جانب من الجوانب الفكرية للموروث،  
وهو مدى تأثير الشعر بالموروث وكيفية الاستفادة والتوظيف.

<sup>١</sup> الكبيسي، التراث العربي، ص ٦.

<sup>٢</sup> حنفي، حسن، التراث والتجديد، دار التنوير للطباعة والنشر، بيروت، ط ١، ١٩٨١م، ص ٢٠.

<sup>٣</sup> شكري، غالي، التراث والثورة، ص ١٩.

<sup>٤</sup> التنمية الثقافية تجارب إقليمية، تأليف مجموعة من الباحثين، ترجمة: سليم مكسور، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط ١، ١٩٨٣، ص ٣٧١.

وفي ظل هذا الكم الهائل الذي يتصل به هذا الموروث الضخم، ما أنتج لدى منظري عصر النهضة العربية من صراعات واختلافات حول الموقف من الموروث من حيث الأخذ والرد والإفادة منه في ظل هذه الصدمة الحضارية بين الشرق والغرب.

### الموقف من الموروث / التراث:

اختلفت المواقف من الموروث لدى المتقنين والمنظرين الأوائل من عصر النهضة من خلال ثلاث اتجاهات رئيسية ندرجها باختصار:

#### ١- اتجاه السلفيين (المحافظين) :

ويعد هذا الاتجاه من أنصار التقديس والإجلال للموروث مما يجعلهم يعودون بتمجيد الماضي واسترجاعه، فهم (يرون في التراث ملجأ لهم من الرياح القادمة من وراء البحار)<sup>١</sup>

والتفت أصحاب هذا الاتجاه إلى بيان خطر الغزو الغربي ورفض كل ما يجيء به معتبرا أن أي انفتاح على العالم الغربي ضياع للهوية العربية الإسلامية التي وصلت في عصورها الماضية إلى ذروة المجد والتقدم، وكانت سببا في التطور والتقدم للعالم الغربي معتبرا أن الرجوع حل لمشكلة الضعف والتخلف الذي لحق بهذه الأمة، وكان هذا الاتجاه دينيا إلى حد كبير.

#### ٢- الاتجاه التجديدي (التنويري):

<sup>١</sup> غالي، شكري، التراث والثورة، ص ١٤.

وهذا الاتجاه من الذين انبهروا بالتقدم الغربي، ووقفوا وقفة الرفض والعداء أمام الموروث لهذه الأمة، ورأوا به أسباب التخلف والضعف الذي يسود العالم العربي، وكانت رؤيتهم (أنه لا بناء إلا بعد أن نزيل الأنقاض ونمهد الأرض ونحفر للأساس القوي المتين)<sup>١</sup> فهم يرفضون التراث جملة وتفصيلاً.

فهم يرون (أننا لولا علم الغرب وعلماءه، لتعرت حياتنا الفكرية على حقيقتها، فإذا هي حياة لا تختلف عن حياة الإنسان البدائي في مراحلها الأولى)<sup>٢</sup>

### ٣- اتجاه المعتدلين (الوسطيين):

ويسميه بعضهم (الانتقائيين)<sup>٣</sup> في ظل وجود قطبين مختلفين لابد أن يكون هناك اتجاه وسطي يقرب بين هذا الاختلاف في الرؤية والفكر. ويكتفي أصحاب هذا الاتجاه بالقول (أن قدما هنا وقدما هناك تكفل لنا البقاء فوق أرضنا وأن نتنسم الهواء الجديد في وقت واحد)<sup>٤</sup>

<sup>١</sup> محمود، زكي نجيب، تجديد الفكر العربي، دار الشروق، ط٩، القاهرة، ١٩٩٣م، ص ٦١.

<sup>٢</sup> المرجع السابق، ص ٦١.

<sup>٣</sup> الكبيسي، التراث العربي، ص ٩.

<sup>٤</sup> غالي، شكرى، ص ٢٧.

فهذا الاتجاه كان ينطلق من قانون التماس الحضاري ما بين الحضارة العربية الإسلامية  
متمثلة بالموروث والحضارة الغربية بمنجزاتها الحضارية المادية.  
إلا إن مفكري هذا الاتجاه كانوا انتقائيين يأخذون من التراث ما يخدم إيديولوجياتهم ويبرهن  
على آرائهم، (إلا إنهم كانوا أكثر اقتراباً من التراث، رغم ما ينطوي عليه أحياناً من قسر  
للنصوص وأحادية في الأخذ والتفسير والرؤية)<sup>١</sup>

---

<sup>١</sup> الكبيسي، التراث العربي، ص ٩.

## التوظيف:

يعد التوظيف في النصوص الأدبية عامة والشعرية خاصة تمازج واختلاط النصوص بعضها ببعض، ويعبر أيضا عن اتصال الأديب أو الشاعر بموروثه الذي يمثل ضمن نصوصه، فالشاعر هو عبارة عن مخزون من التجارب والثقافة والعلوم التي اكتسبها ضمن حياته.

فهو محتاج إلى الكم الثقافي الذي يجعله يصوغه ضمن تجربته الشعرية الخاصة التي تظهر وإبداعه وتفرده فيما يصدره، فهو مطالب العودة إلى موروثه الثقافي حتى يتسنى له وضع قاعدة صلبة و خاصة ينطلق إبداعه منها، فلا وجود لنص (دون نصوص ولا عملية ولادة يقوم بها المولود وحده)<sup>1</sup> فالموروث (منجم طاقات إيحائية لا ينفد له عطاء، فعناصر هذا التراث ومعطياته لها من القدرة على الإحياء بمشاعر وأحاسيس لا تنفد)<sup>2</sup> (بل إن توظيف الشاعر لموروثه عن طريق استخدام الرموز التراثية يضيفي على العمل الشعري عراقة وأصالة، ويمثل نوعا من امتداد الماضي في الحاضر وتغلغل الحاضر بجذوره في تربة الماضي الخصبة)<sup>3</sup>.

فالشاعر إنسان والإنسان (امتداد طبيعي لمن سبقه، ولا يمكن أن يتخلى عن ذلك إلا إذا أراد أن يستأصل وجوده)<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> الخياط، جلال، المتاهات، دار الشؤون الثقافية العامة، العراق، بغداد، ٢٠٠٠م، ص ١١.

<sup>2</sup> زايد، علي، عشري، عن بناء القصيدة العربية، مكتبة دار العروبة، الكويت، ١٩٨١م، ص ١٢٨.

<sup>3</sup> المرجع السابق، ص ١٢٨.

<sup>4</sup> حداد، علي، أثر التراث في الشعر العراقي، ص ١٥.

لذا فالشاعر لابد أن يطلع على ما قبله من النصوص الأدبية وغير الأدبية وأن يظهر هذا الموروث بشكل أو بآخر في نصوصه التي يبدعها، فإننا نجد وراء كل نص (كل النصوص التي قرأها الناص وتمثلها فاستقرت في الذاكرة، وبدأت تؤدي مهامها في الوعي واللاوعي، وليس بمقدور إنسان لم يقرأ نصوصاً أو يسمع نصوصاً في حياته أن يتحفا بنص نصفه بالإبداع ولا يمكن أن يصل إلى ذلك الإبداع من غير نصوص)<sup>١</sup>، فالنص المكتوب (هو عبارة عن نسيج من الأصوات آتية من هنا وهناك)<sup>٢</sup>.

ولقد انتبه رواد نقدنا القديم إلى تفاعل النصوص بل وركزوا على أن يأخذ الشاعر (نفسه بحفظ الشعر والخبر ومعرفة النسب وأيام العرب ليستعمل بعض ذلك فيما يريد من ذكر الآثار وضرب الأمثال)<sup>٣</sup>.

وهذا ما يجعل على الشاعر أن يكون مطلعاً على تراث السابقين له، بل جعل ابن خلدون شروطاً لصناعة الشعر وإحكامه (أولها الحفظ من جنسه أي من جنس شعر العرب حتى تتشأ في النفس ملكة ينسج على منوالها)<sup>٤</sup>، بل عد من كان خالياً (من المحفوظ فنظمه قاصر رديء)<sup>٥</sup>، وقد اعتمد أن من شروط الشعر (نسيان ذلك المحفوظ لتمحي رسومه الحرفية الظاهرة)<sup>٦</sup>.

فالنقاد القدماء انتبهوا إلى قضية توظيف و تفاعل النصوص وتداخلها واتكاء بعضها على بعض ووضعوا من المسميات الكثيرة مثل التوارد والسابق واللاحق والتداول والتناول والتضمين والحل والعقد والاقتراس والتلميح والتأثر والتأثير والمعارضة والمناقضة وقضية السرقات الأدبية، وأخذوا يفصلون في هذه الأبواب وسنعرض أهمها باختصار:

<sup>١</sup> الخياط، جلال، المناهات، ص ١١.

<sup>٢</sup> مفتاح، محمد، النص من القراءة إلى التنظير، شركة النشر والتوزيع المدارس، الدار البيضاء، ط ٢، ١٤٢١هـ/ ٢٠٠٠م، ص ٢٥.

<sup>٣</sup> القيرواني، ابن رشيق، العمدة في محاسن الشعر وأدابه ونقده، المكتبة التجارية الكبرى، مصر، ط ٣، ١٣٨٣هـ/ ١٩٦٣م، ج ١، ص ١٩٧.

<sup>٤</sup> ابن خلدون، المقدمة، تحقيق: حجر عاصي، منشورات دار ومكتبة الهلال، بيروت، ١٩٨٦م، ص ٣٥٥.

<sup>٥</sup> المرجع السابق، ص ٣٥٥.

<sup>٦</sup> المرجع السابق، ص ٣٥٥.

الاقتباس: هو (تضمنين النثر أو الشعر شيئاً من القرآن الكريم أو الحديث النبوي الشريف من غير دلالة على أنه منهما، ويجوز أن يغير في الأثر المقتبس قليلاً).<sup>١</sup>

التضمنين: هو (أن يضمن الشاعر شيئاً من شعر الغير مع التنبية عليه إن لم يكن مشهوراً عند البلغاء).<sup>٢</sup>

التلميح: وهو أن يشار إلى قصة أو شعر من غير ذكره.

الحل والعقد: أما الحل فهو أن ينثر نظم، والعقد أن ينظم نثر على طريق الاقتباس.

السرققات الأدبية: أما قضية السرقات فإنها احتلت في النقد القديم أهمية كبيرة، وتعني (أن يسبق بعض الشعراء إلى تقرير معنى من المعاني واستنباطه، ثم يأتي بعده شاعر آخر يأخذ ذلك المعنى ويكسوه عبارة أخرى).<sup>٣</sup>

ولقد احتدمت هذه القضية في القرن الرابع الهجري (احتداماً شديداً لسبب مهم هو أن الشعراء أخذوا يعيدون ما سبق إليه الشعراء في القرون السالفة من معان وصور بيانية وبديعية، وأحسوا - في عمق - كأنما لم يترك لهم أسلافهم شيئاً... وجعلهم هذا الإحساس يعمدون إلى أداء التراث الفني الذي ورثوه عن أسلافهم أداء جديداً).<sup>٤</sup>

وأخذوا ينظرون إلى هذه القضية ويفصلون فيها على مستويات متفاوتة في درجة الأخذ، ومستوى التحوير والإخفاء فيما أخذ الشاعر.

<sup>١</sup> ابن منقذ، أسامة، البديع في نقد الشعر، تحقيق: أحمد أحمد البدوي/حامد عبد الحميد، مكتبة ومطبعة البابي الحلبي، مصر، ص ٢٥٩.

<sup>٢</sup> القزويني، محمد بن عبد الرحمن الخطيب، تلخيص المفتاح في المعاني والبيان والبديع، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر، ط ١، ١٣٥٧ هـ. ١٩٣٨ م، ص ٣٨١.

<sup>٣</sup> القزويني، محمد بن عبد الرحمن، ص ٣٨٤.

<sup>٤</sup> انظر المرجع السابق، ص ٣٨١.

<sup>٥</sup> اليميني، يحيى بن حمزة العلوي، الطراز: المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم الإعجاز، مطبعة المقطف، مصر، ١٣٣٢ هـ، ١٩١٤ م، ج ٣، ص ١٨٨.

<sup>٦</sup> ضيف شوقي، البلاغة العربية تطور وتاريخ، دار المعارف، مصر، ١٩٦٥ م، ص ١٢١.

وهذا تأكيد على أن (ظاهرة تفاعل النصوص وانفتاحها على بعضها بعضاً، قديمة قدم الممارسة النصية ذاتها، ولقد انشغل الخطاب النقدي العربي القديم بهذه الظاهرة في مجال تأملات النقد في بناء النص)<sup>١</sup>.

وفي العصر الحديث واتجاه الدراسات الحديثة نحو الدراسة النصية التي اهتمت بما يقوله النص بعيداً عن ما هو خارج النص، ظهر مصطلح التناص في منتصف الستينيات من القرن الماضي على يد جوليا كريستفا.

ويعني هذا المصطلح في أبسط صورته، (أن يتضمن نص أدبي ما نصوصاً أو أفكاراً أخرى سابقة عليه عن طريق الاقتباس أو التضمين أو التلميح أو الإشارة أو ما شابه ذلك من المقروء الثقافي لدى الأديب، بحيث تندمج هذه النصوص أو الأفكار مع النص الأصلي وتتدغم فيه ليتشكل نص جديد واحد متكامل)<sup>٢</sup>.

لذا فإن توظيف الموروث الثقافي يلتقي مع التناص الذي يقوم على وجود اتصال مباشر أو غير مباشر بنصوص أخرى.

<sup>١</sup> وعد الله، لبيد، التناص المعرفي في شعر عز الدين مناصرة، دار مجدلاوي، عمان-الأردن، ط١، ١٤٢٥ هـ/٢٠٠٥ م، ص ١٥.

<sup>٢</sup> الزعبي، أحمد، التناص نظرياً وتطبيقاً، مكتبة الكتاني، إربد-الأردن، ط١، ١٤١٥ هـ/١٩٩٥ م، ص ٩.

والتناص يقوم على شكلين الأول التناص المباشر (التجلي)<sup>١</sup> الذي يقوم على استحضار نصوص بلُغَتِها التي وردت بها، كالأيات القرآنية، والحديث النبوي الشريف، أو الشعر والقصة، لوظيفة فنية أو فكرية منسجمة مع السياق سواء كان هذا التناص تناصاً تاريخياً أم دينياً أم أدبياً<sup>٢</sup>.

أمّا التناص غير المباشر (الخفاء)<sup>٣</sup> فهو التناص الذي يعتمد على التلميح والإيماء والمجاز والرمز لا يفصح عنها بل إنه يومئ بها داخل نصه، (حيث تستنتج استنتاجاً وتستنبط استنباطاً من النص... وهذا ما ندعوه بتناص الأفكار أو المقروء الثقافي أو الذاكرة التاريخية التي تستحضر تناصاتها بروحها أو بمعناها لا بحرفيتها أو لغتها أو نسبتها إلى أصحابها. وتفهم من خلال تلميحات النص وإيماءاته وشفراته وترميزاته، ولهذا تستنبط استنباطاً وربما تخمن تخميناً)<sup>٤</sup>.

أمّا مصادر التناص فإنها واسعة بقدر اتساع ثقافة الشاعر أو الكاتب (لتشمل ما تقع عليه عين المبدع أو الشاعر، أو تصل إليه مشاهداته وتجاربه، منذ سنين دراسته الأولى، مروراً بمراحل تعليمه الدنيا والعليا، وجل مطالعته المحلية والعالمية، ومعظم ما تختزنه ذاكرته عن العالم بتاريخه ومعتقداته وبأساطيره وتراثه)<sup>٥</sup>.

<sup>١</sup> انظر: الجعافرة، ماجد ياسين، التناص والتلقي، دار الكندي، اربد الأردن، ط١، ٢٠٠٣م، ص١٥

<sup>٢</sup> انظر: الجعافرة، التناص والتلقي، ص١٥

<sup>٣</sup> انظر: المرجع السابق، ص١٥

<sup>٤</sup> الزعبي، احمد، التناص نظرياً وتطبيقاً، ص١٦.

<sup>٥</sup> الجعافرة، ماجد، التناص والتلقي، ص١٣.

إن التناص مصطلح حديث وليد القرن السابق بلا شك، ولكن فإن تفاعل النصوص واختلاطها وتناغم نسيجها وتأثر بعضها ببعضها الآخر ليس شيئاً جديداً، (ونواة هذه النظرية موجود في الآراء الانطباعية التي كان يدلي بها متلقو الآداب في مختلف الثقافات، ومنها الثقافة العربية، إذ يجد القارئ المتأدبين العرب ينوهون بدور الحفظ والرواية والتمرس بأساليب الفحول في تكوين الشعراء المجيدين، الذين احتلوا مكانة مرموقة في الشعر العربي خاصة، كما انتهوا إلى علاقة المماثلة والمباشرة بين الأشعار، فوازنوا بينها ثم صاغوا مفاهيم للتعليل والتفسير مما كوّن باباً مهماً في النقد العربي سمي بالسراقات التي احتلت حيزاً مركزياً في الكتب البلاغية القديمة)<sup>١</sup> فلقد انتبه النقد العربي القديم لهذه القضية وكثر انشغال النقاد بها من خلال السراقات الشعرية التي كانت تناقش قضية تفاعل النصوص لاحقاً وسابقاً، وأخذ الشعراء بعضهم عن بعض.

وهذا التضمين الذي يراه بعض الباحثين يتشابه ويتقاطع مع التناص بصورة قد تكون الأقرب، يقول ماجد الجعافرة (ويبدو إن مصطلح التضمين هو المصطلح التراثي الأقرب والأصق بالتناص، وذلك فيما يبتعث من نص أو نصوص أو ما يتماهى في تحاور بين نصين، كأنه مقابل لما تعرفه من استدعاء قولي أو نصي)<sup>٢</sup>.

ونظر موسى رابعة ( إلى التضمين على أنه مظهر من مظاهر تفاعل النصوص وتداخلها، ولهذا ليس هناك من حيز إذا ما نظر إلى هذا المفهوم في ضوء مفهوم معاصر هو مفهوم التناص)<sup>٣</sup>.

<sup>١</sup> مفتاح، محمد، من القراءة إلى التفسير، ص ٢٤.

<sup>٢</sup> الجعافرة، ماجد، التناص والتلقي، ص ٢٠.

<sup>٣</sup> رابعة، موسى، ظاهرة التضمين البلاغي دراسة في تضمين الشعراء العرب القدماء لمعلقة لمرئ القيس، مجلة أبحاث اليرموك، مجلد ١٤، العدد ٢، ١٩٩٦م، ص ٤٢.

ويرى مشتاق عباس أن (هناك تلاقيا لكنه ليس بالمقدار الذي يؤهله لأن يكون تماثلا بينهما)<sup>١</sup>، وأيا كان من علاقات بين المصطلحات التراثية التي تعتمد الوقوف على النص وتفاعله مع غيره من النصوص السابقة له، والتناص الحديث الذي يتعامل مع النص على أنه (إعادة كتابة لنصوص أخرى مغايرة له، إنها كتابة ثانية لا تلغي الكتابات الأولى التي تظل ماثلة في أعماقها)<sup>٢</sup> داخل النص الجديد الذي يعتبر (حلقة في سلسلة من النصوص، سابقة ولاحقة وحالية)<sup>٣</sup> تجتمع في ذاكرة الوعي واللاوعي عند المبدع ومن ثم تنتج هذا النص الجديد الذي لا يعني أن استخدام الشاعر للتناص بأية حالة أنه مسلوب الإرادة أو أنه يقوم بعملية نسخ أو سلخ أو مسخ أو تقليد للنصوص الأخرى فهو حينما يرتبط بالنصوص الأخرى من خلال ترابطاته اللغوية يحقق لنفسه كتابة مغايرة حتما للنصوص الأخرى.<sup>٤</sup>

فإن العلاقات بين المصطلحات التراثية تتصل وتقترب من بعضها بعضا بمصطلح التناص، فإننا نرى أن التناص هو الآن الحقل النقدي الحديث الذي يستخدم في التعبير عن آليات توظيف الموروث وتفاعل النصوص اللاحقة بالسابقة عليها.

<sup>١</sup> معن، مشتاق عباس، تأصيل النص قراءة في إيديولوجيا التناص، مركز عبادي للدراسات والنشر، صنعاء، الجمهورية اليمنية، ط١، ٢٠٠٣م، ص٧١.

<sup>٢</sup> أدبوان، محمد، مشكلة التناص في النقد الأدبي المعاصر، الأعلام، العدد ٤-٥، نيسان، مارس، حزيران، ١٩٩٥م، ص٤٧.

<sup>٣</sup> الموسوي، محسن جاسم، المقارنة والتناص، علامات النقد، ج٢٦، ٧، شعبان ١٤١٨هـ، ديسمبر ١٩٩٨م، ص٣٠.

<sup>٤</sup> المغنيز، تركي، التناص في معارضات البارودي، مجلة أبحاث البرموك، مجلد ٩، العدد ٢، ١٩٩١م، ص٩٢.

## توظيف الموروث في شعر ابن سناء الملك:

هو القاضي السعيد أبو القاسم هبة الله بن القاضي الرشيد أبي الفضل جعفر بن المعتمد سناء الملك، القاضي أبي عبد الله محمد بن هبة الله بن محمد السعدي الشاعر المصري المشهور صاحب الديوان الشعر البديع والنظم الرائق (٥٥٠هـ - ٦٠٨هـ)<sup>١</sup> المشهور بابن سناء الملك. له ديوان ضخم يتجاوز العشرة آلاف بيت طرق الشاعر أغراض الشعر بها، فالممدح عنده يتجاوز ستة آلاف بيت أي ما يعادل أكثر من نصف شعره، ويستشف كثرة اتصال الشاعر برجال الدولة وكبارها من خلال مدائحه الكثيرة.

ويظهر في ديوانه أيضا الرثاء راثيا المقربين مثل أمه وأبيه وجده وجاريته وغيرهم ممن اتصل بهم الشاعر وعرفهم مجسدا بهذا الغرض المناقب القديمة والإسلامية على وجه الخصوص. وقد تغزل الشاعر أيضا و كان غزله رقيقا ناعما ومعتمدا على القديم منه منمقا بلفظه محاولا الابتكار بصوره ومعانيه ليتفرد ويتميز لحد ما.

وذكر الخمر في شعره والزهد أيضا والإخوانيات ولكن ليس بالكم الذي يجعلها غرضا قائما عنده.

وقد ذكر ياقوت الحموي في ترجمته أنه كان يحظى بمكانة مرموقة فقد كان (أحد الأدباء العصر وشعرائه المجيدين، ذاع صيته وسار ذكره)<sup>(٢)</sup>.

<sup>١</sup> ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر، وفیات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، حققه إحسان عباس، مج ٦، دار صادر، بيروت، ص ٦١.

<sup>٢</sup> الحموي، ياقوت، معجم الأدباء، تحقيق إحسان عباس، ط ١، دار الغرب الإسلامي، لبنان، ج ٦، ص ٢٧٦٥.

ومن آثار ابن سناء الملك ديوان دار الطراز وجميع من الموشحات و وكتاب جمع به رسائله مع  
القاضي الفاضل أسماء فصوص الفصول وعقود العقول وكتاب مختصر كتاب الحيوان للجاحظ  
أسماء روح الحيوان.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

## توظيف الموروث الديني:

إن المرجعية الدينية التي تسود مجتمع ما تبقى تؤثر به وتُخزن لتأخذ حيزاً في ذاكرة الإنسان الذي يتعلمها ويعيشها ويتعايشها مع مجتمعه لتكون حيزاً لفظياً في كلامه عندما يتكلم في وقت ما، هذا على الصعيد اليومي لتكون السلطة الدينية مؤثراً قوياً على من ينتسب لها، وتكون الصبغة التي تميزه عن غيره من المجتمعات.

والأدب هو اللسان الناطق للمجتمع بلسان الأديب الذي يعيش ويتأثر بما يؤثر بهذا المجتمع، وخصوصاً السلطة الدينية التي تنظم العلاقات به، من خلال الثقافة التي تختزن في ذاكرة الأديب ليصوغها أدباً قائماً على التناص مع المراجع الدينية عن طريق (تداخل نصوص دينية مع النص الأصلي عن طريق الاقتباس أو التضمين في القرآن الكريم أو الحديث النبوي الشريف أو الأخبار الدينية)<sup>١</sup> وحضورها في النص الذي ينتجه الأديب سيوظف به مرجعيته الدينية التي تؤثر في إنتاجه بوعي أو بدون وعي.

فالتأثر بالنص الديني يأتي كما يريده الشاعر لا كما يريده النص المقتبس منه فقد يكون النص الحاضر متوافق أو معارض أو مختلف عن النص الغائب، فالشاعر لا يقدم النص الديني كما هو بل يحوره ويعطيه الطابع الذي يريده الشاعر، وإنتاجه لنص جديد يختلف عن النص أو النصوص السابقة، واستحضار النصوص الغائبة جاء لاختزالها في ذاكرة الشاعر وإرادة الشاعر، وتوظيف هذه النصوص الغائبة (ليس مجرد عملية يقوم بها الشاعر دون أن يكون لها وظيفة، وإنما عملية تفجير لطاقات كامنة في هذا النص يكتشفها شاعر بعد آخر، كل حسب موقعه وإحساسه الشعوري (الراهن)<sup>٢</sup> لتجربة آنية تستعيد المخزون الثقافي ككل، لصياغة هذه التجربة،

<sup>١</sup> الزعبي، أحمد، التناص نظرياً وتطبيقاً، ص ٣٧.

<sup>٢</sup> إسماعيل، عز الدين، الشعر العربي المعاصر، قضايا وظواهره الفنية والمعنوية، دار عودة، بيروت، ط ١، ٢٠٠٧م، ص ٣٢.

وتوظيف المخزون من قبل الشاعر مع ما يتناسب مع رؤيته وتجربته في هذه الصياغة التي استعادت مخزونه الفكري واللغوي لينتج هذا النص الجديد.

والعصر الأيوبي تمثل في إحياء للمرجعية الدينية الإسلامية والاهتمام بها، لأسباب عدة أهمها الحروب الصليبية التي تطلبت الحث على الوحدة الدينية للمواجهة مع الصليبيين، والتصدي لهم ليس بدافع عصبية قبلية أو قومية، فأن حكام هذا العصر كانوا من غير العرب ومن غير أهل البلاد التي يحكموها، وحكموها بأنهم مسلمون، مما دعا إلى الاهتمام بالمصادر الدينية الإسلامية وتعليمها عن طريق المدارس التي أقاموها.

(وقد أخذ الشعور الديني عند المسلمين ينمو ويشتد، لحاجة المجتمع إلى نموه لتعبئة الشعور العام ضد غزو الصليبيين، وساعد الحكام على تنميته، والنفخ فيه، واتخذوا لذلك أسبابا كثيرة، منها تشجيع الفقهاء وتقربهم، كالعكوف على الصلاة، وقراءة القرآن، والاستماع إلى الحديث، وبناء المساجد ومدارس القرآن والحديث)<sup>١</sup>.

ومن أهم هذه المصادر القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف، فأصبحت مؤثرة في الشعر والنثر وصفة عامة للمجتمع الأيوبي، لذا فهي ظهرت جليا في شعر الشعراء، وكتابة الكتاب في هذا العصر. وابن سناء الملك كغيره من الشعراء الذين أخذوا ينهلون مما علق وتخزن من هذه الثقافة الدينية ليوظفوها ويصوغوها في شعرهم، والقارئ لديوانه يجد أن فيه توظيفا ظاهرا للثقافة الإسلامية المتمثلة بالقرآن الكريم، والحديث والفقه والتاريخ والعلوم الشرعية لتأخذ حيزا في شعره ولكن كان الأثر الواضح للقرآن الكريم والحديث النبوي الشريف.

<sup>١</sup> سلام، محمد ز غول، الأدب في العصر الأيوبي، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر، ط٤، ١٩٩٧م، ج١، ص٧١

أولاً: توظيف القرآن الكريم في شعر ابن سناء الملك:

إن قارئ ديوان ابن سناء الملك يجده قد ظهر جلياً به توظيف القرآن الكريم، وهذا يدل على أن ابن سناء الملك كان ذا ثقافة دينية واسعة تعود إلى عوامل عدة ساعدت على أن تكون آيات القرآن الكريم لها حيز يتسع لرؤية الشاعر، أهمها أن القرآن الكريم كتاب مقدس ذا مكانة عظيمة في المجتمع الإسلامي، ولا سيما أن الشاعر حفظ في صغره القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف والعلوم الشرعية التي كانت ميدان العلم والتعلم في عصره.

مما جعل القرآن الكريم ضمن محفوظ الشاعر يؤثر في إنتاجه الشعري بوعي أو بدون وعي وأصبحت تأخذ مساحة من شعره تساعد على تقديم رؤية الشاعر من خلال الاقتباس أو التضمين من القرآن الكريم متوافقاً معه أو متعارضاً، أو أن يكون النص المقتبس يخدم ما يريد الشاعر لا كما جاء في أصله، فالنص الجديد يمثل نفسه دون ضرورة أن يمثل النصوص الغائبة (الشاعر يشرب نصوصاً مختلفة تصبح بالتدرج عنصراً أساسياً من ذاكرته الفنية، وتختلط هذه النصوص وتذوب بمعارفه المتنوعة، وتظهر من خلال نصوصه الجديدة)<sup>١</sup>. فالنص الجديد عبارة عن تضمين ( نص أدبي ما نصوصاً أو أفكاراً أخرى سابقة عليه الاقتباس أو التضمين أو الإشارة أو ما شابه ذلك من المقروء الثقافي لدى الأديب بحيث تندمج هذه النصوص أو الأفكار مع النص الأصلي )<sup>٢</sup>.

فالقرآن الكريم (يعتبر نصاً خصباً وغنياً بطاقات لغوية وفكرية وفنية وهو الإنموذج الأعلى للصياغة في مختلف العصور الذي سعى إليه الشعراء والكتاب للرفي بأساليبهم الفنية)<sup>٣</sup>.

<sup>١</sup> خليل، إبراهيم، النص الأدبي وتحليله وبناءه، مدخل إجرائي، دار الكرمل، عمان، ١٩٩٥م، ص ١٦٦

<sup>٢</sup> الزعبي أحمد، التناسل نظرياً وتطبيقياً، ص ٩.

<sup>٣</sup> أبوسويلم، أنور، المضامين التراثية في شعر عرار، مجلة دراسات الأردنية، مج ١٦، ع ٣٤، ١٩٨٩م، ص ٢٣٨.

وقد كان ديوان ابن سناء الملك شاهداً على توظيف القرآن الكريم بشكل ملحوظ موافقاً للأصل القرآني أو مختلفاً عنه، ونجده تارة دالاً على ما يخدم الشاعر وما يريد الإفصاح عنه، يقول ابن سناء الملك في مدح الوزير صفي الدين بن شكر<sup>١</sup>:

أَسْكَنْتُهُ مِنْهُ قُصُورَ الْعُلَا      فَكُلُّ بَيْتٍ مِنْهُ قَصْرٌ مَشِيدٌ

فالشاعر في هذا البيت وظف تركيب (قصر مشيد) متأثراً بالآية الكريمة (فَكَأَيُّ مَن قَرِيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا وَهِيَ ظَالِمَةٌ فَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا وَيَبْنَوُ مَغْطَلَةً وَقَصْرٌ مَشِيدٌ (٤٥))<sup>٢</sup>

فقد أسكن الممدوح في شعره، وكل بيت ذكر به الممدوح هو (قصر مشيد) مستفيداً من الدلالة القرآنية التي أعطت هذا التركيب قيمة عظيمة ليتسنى للشاعر أن يمدح بها.

فالشاعر في كل بيت يذكر الممدوح ليس بيتاً هو قصر مشيد بما يحمله من قيمة مخددة تبقى ولا تزول، مدلاً على علو مكانة الممدوح وقيمة شعره وقوته.

لذا أصبحت اللغة القرآنية تدخل ضمن معجمه اللغوي نتيجة لتقافته الدينية الواسعة بالقرآن ولفظه وصوره ونجد أن في ديوانه اللغة القرآنية ازدحمت في مخيلته لتصبح ضمن لغته الشعرية، موظفاً ذلك في سبيل المدح لجعل ما يمدح به الممدوح ذات أهمية عالية المقام، موظفاً في البيت الواحد أكثر من لفظ وتركيب قرآني لجعل الدلالة أقوى والمدح أعظم، يقول<sup>٣</sup>:

تَأْتِي الْمُلُوكُ إِلَى أَبْوَابِهِ زُمَرًا

وَيَدْخُلُونَ عَلَى أَبْوَابِهِ سَجْدًا

فالمملوك العظام تأتي على ممدوح الشاعر زمراً وجماعات ولفظه (زمراً) مأخوذة من الآية الكريمة (وَسَبِقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى جَهَنَّمَ زُمَرًا حَتَّى إِذَا جَاءُوهَا فَتَحَتْ أَبْوَابُهَا وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتُهَا أَلَمْ

<sup>١</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص ٦٧.

<sup>٢</sup> سورة الحج، آية ٤٥

<sup>٣</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص ٩٣.

يَأْتِكُمْ رَسُولٌ مِنْكُمْ يَتْلُونَ عَلَيْكُمْ آيَاتِ رَبِّكُمْ وَيُنْذِرُونَكُمْ لِقَاءَ يَوْمِكُمْ هَذَا قَالُوا بَلَى وَلَكِنْ حَقَّتْ كَلِمَةُ الْعَذَابِ عَلَى الْكَافِرِينَ (٧١)<sup>١</sup> فالكافرون يساقون زمرا أذلاء إلى جهنم جراء كفرهم بالرسول وما جاؤوا به من عند الله فحق عليهم العذاب يوم القيامة، والملوك العظام تساق زمرا أذلاء داخلين على ممدوح الشاعر لقوته وشدة بأسه وفي الشطر الثاني يدخل الشاعر تركيب (يدخلون على أبوابه سجدا) مقتبس هذا التركيب من الآية ( وَإِذْ قُلْنَا ادْخُلُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ فَلَكَؤُا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ رَغَدًا وَاَدْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا وَقُولُوا حِطَّةٌ نَغْفِرْ لَكُمْ خَطَايَاكُمْ وَسَنَزِيدُ الْمُحْسِنِينَ (٥٨) )<sup>٢</sup>.

ففي هذا التركيب يوظف الشاعر الصبغ القرآنية ليصل الى أقوى دلالة في وصف قوة الممدوح وبطشه بأعدائه، وذل وهوان من يعاديه فالملوك تتصاع له وبجملتهم ينقادون له مكبلين أذلاء يدخلون عليه ساجدين من هيبتة وخوفا من بطشه بهم.

فالشاعر يجهد نفسه في اختيار اللفظ الجزل لبيان قيم مدحية عظيمة الأثر معتمدا على نص معجز في اللفظ والمعنى، كما أن المتلقي من مدّاحه يحب الخصال والصفات الدينية التي يمدحها به.

وفي مواطن أخرى نجد أن الشاعر يصبغ على ممدوحه صفات إلهية جاءت في سياق قدرة الله عز وجل، ويوظفها الشاعر في سياق مدحه، يقول<sup>٣</sup>:

من يؤدُّ الزَّمانُ مِنْهُ الرِّضَا عَنْ      لَاشِئٍ فِي الزَّمانِ يُوُودُهُ

فالزمان يود الرضا من الممدوح خوفا ورهبة منه، فهذا الممدوح لاشيء يتقله ويؤوده في الزمان، وهذا المعنى الذي أراده الشاعر لممدوحه مأخوذ من الآية القرآنية الكريمة (اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ

<sup>١</sup> سورة الزمر، آية ٧١.

<sup>٢</sup> سورة البقرة، آية ٥٨.

<sup>٣</sup> ديوان ابن مناة الملك، ص ١٠٢.

يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ  
وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ (٢٥٥)¹.

فعل الشاعر اكتفى بأن يشير إلى هذه الصفات ويصبغها على الممدوح بذكر (ولاشيء في الزمان يؤوده) ليحمل القارئ على استذكار الآية الكريمة ككل بما فيها من الصفات، فالآية تحمل القوة والعلم والبأس والنفوذ حمله الشاعر لممدوحه ليجعل الزمان لصفات الممدوح يسود الرضا منه.

وابن سناء الملك نجده في توظيفه لا يقف عند المعنى الأصلي والدلالة القرآنية لما يأخذ ويوظف في شعره فهو يأخذ اللفظ لخدم غرضه ويناسبه في معناه الجديد وقد لا ينسجم مع معناه الأصلي بتحويل اللغة حيناً والمعنى حيناً آخر، كأن يقول متغزلاً²:

مُثِرٍ مِنَ الْحُسْنِ فَمَا يُخْشَى عَلَيْهِ الْإِمْلَاقُ

فقوله (يخشى عليه الإملاق) فالحسن مثير وكثير عند محبوبه يظهره للناس جميعاً لأنه شبهه بالمال الذي ينفق، ويتساءل الشاعر متعجباً متبرماً من صنيعة بأنه لا يخاف عليه من الفقر والضياع بعد الغنى به، وهذه الصورة مستوحاة من التركيب القرآني في قوله تعالى (وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةً إِمَّا يَنْتَحِبُوا لَهُمْ نَزْلٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَإِيَّاكُمْ إِنَّ قَتْلَهُمْ كَانَ خِطْئًا كَبِيرًا) (٣١)³.

فالشاعر قام بتوظيف هذه الصورة في التركيب القرآني جاعلاً وصفه لحسن وجمال محبوبته أكثر تأثيراً في نفس متلقيه، وفي هذا الموطن الذي يستخدم الشاعر اللغة القرآنية ليرتفع

¹ سورة البقرة، آية ٢٥٥.

² ديوان ابن سناء الملك، ص ٤٢٢.

³ سورة الإسراء، آية ٣١.

بصوره ومعانيه الشعرية متكئا على نص ذي منزلة قدسية و معجز بلغته وصوره ومعانيه، نرى

الشاعر لا يتحرج في توظيف هذه الصور القرآنية في سياق غزلي، فيقول متغزلاً<sup>١</sup> :

أنت لي ماء الحياة وما      قاله الواشون كالزبد

فالشاعر وظف الآية الكريمة (أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَسَالَتْ أَوْدِيَةٌ بِقَدَرِهَا فَاحْتَمَلَ السَّيْلُ زَبَدًا رَابِيًا وَمِمَّا يُوقِدُونَ عَلَيْهِ فِي النَّارِ ابْتِغَاءَ حِلْيَةٍ أَوْ مَتَاعٍ زَبَدٌ مِثْلُ مَثَلٍ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْحَقَّ وَالْبَاطِلَ فَأَمَّا الزُّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ ((١٧))<sup>٢</sup>.

فاستخدام الشاعر هذا التركيب برهان وحجة تركز على صورة فنية مستوحاة من القرآن الكريم على ما يود أن يقوله بأن حبه باق وماكث على الأبد كماء السيل في الآية الكريمة، أما كلام الوشاة والمعرضين فهو كالزبد الذي يذهب جفاء لأنه ليس له فائدة ولا منفعة، وأما محبوب الشاعر فهو كالماء الذي ينفعه ويبقى دائماً له، وكلام الوشاة مثل الزبد الذي لا ينفع ولا يضر، وهذا التوظيف جاء ليصل الشاعر إلى نتيجة هذا المثل في الآية الكريمة ألا وهي الحق والباطل ليقيم الشاعر الموازنة بين الحق وهو حبه والباطل وهو كلام الوشاة .

فالشاعر يوظف النص القرآني حتى يدعم حجته وبرهانه على ما يقول بهذا النص المعجز بلفظه ومعناه، معترفاً بذلك بشعره على رفعة اللغة القرآنية وقوتها في أعلى تصوير وتأثير، يقول<sup>٣</sup> :

وبرهان ما قد قلت أن عذابها      كما جاء في القرآن كان غراماً

فيشير الشاعر إلى قول الله تعالى (وَالَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا اصْرِفْ عَنَّا عَذَابَ جَهَنَّمَ إِنَّ عَذَابَهَا كَانَ غَرَامًا ((٦٥))<sup>٤</sup> فالشاعر أراد أن يصور لنا ما يلقاه من عذاب الحب وحرقته لدرجة كبيرة، فلم يجد سوى نار جهنم لشدة حرقها وعذابها، والشاعر يكلف نفسه ليثبت ما يريد قوله بأكثر الصور تأثيراً

<sup>١</sup> ديوان ابن سناء الملك، ٤٧٦.

<sup>٢</sup> سورة الرعد، آية ١٧

<sup>٣</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص ٤٤٣

<sup>٤</sup> سورة الفرقان، آية ٦٥.

بتمثلها من خلال الآيات القرآنية، دلالة على معرفته وعلمه بها حتى يصل إلى أعلى درجة من درجات الجانب الوصفي فاستدعى هذا التوظيف من هذه الآية ليعلم المتلقي بشدة التأثير المتصل بهذا الاستدعاء القرآني بكل ما وصفت به نار جهنم من شدة وعذاب.

ويأخذ الشاعر في بعض الأحيان التركيب القرآني كما ورد في القرآن الكريم ويقوم بتحويل الضمائر ليتناسب هذا التركيب المأخوذ مع ما يريد هو أن يقول لا كما يريد النص الأصلي، فيقول<sup>١</sup>:

رحلوا فليستُ مُسأئلاً عن دَارِهِمْ      أنا باخِعَ نَفْسِي على آثارِهِمْ  
أسفاً لَأَن بَانَ الَّذِينَ قُتِلُواهُمْ      من بَانِهِمْ، وخُدُودُهُمْ مِنْ نَارِهِمْ

فقوله (أنا باخع نفسي على آثارهم) تحمل المتلقي إلى تذكر الآية الكريمة من سورة الكهف (فَلَعَلَّكَ بَاخِعٌ نَفْسَكَ عَلَى آثَارِهِمْ إِنْ لَمْ يُؤْمِنُوا بِهَذَا الْحَدِيثِ أَسَفًا (٦))<sup>٢</sup> فالخطاب القرآني موجه إلى النبي صلى الله عليه وسلم بأن لا يهلك نفسه على الكفار حزناً وغيظاً، لأنهم لم يستجيبوا لرسالته ويؤمنوا به، والشاعر قام بتوظيف هذا التركيب القرآني ولكن بعد أن نقله من صيغة المخاطب إلى صيغة المتكلم ليتناسب مع غرضه الشعري (أنا باخع نفسي على آثارهم) فالشاعر يظهر تضمينه وتوظيفه المباشر لآيات القرآن الكريم ناقلاً للمتلقي عظيم معناه وشدة أثره في النفس.

ونجد الشاعر يقوم بتحميل دلالات قرآنية كثيرة، ويحشدها في أبيات تتساق بعضها فوق بعض. مدلاً على قوة التركيب وعظمه كونه مأخوذة من القرآن الكريم المعجز بصوره وتشبيهاته، يقول<sup>٣</sup>:

شَرِبْتُ شَرْبَ الهِمِّ      من فم ذاك الرِّيمِ

<sup>١</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص ٤٤٩

<sup>٢</sup> سورة الكهف، آية ٦

<sup>٣</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص ٣٠٤

وَفَضُّ لُثْمِي الْخَتَمَ عَنْ

رَحِيقِهِ الْمَخْتَوْمِ

حَتَّى سَمِعْتُ بِفَمِي

النَّسْلِيمَ مِنْ تَسْنِيمِ

فالشاعر يبدأ قصيدته بهذه المقدمة الغزلية التي يتفنن بها وصورها ومحسناتها، ويتجاوز في نقلها من صورتها القرآنية ذات القداسة دون حرج إلى صورة الغزل الصريح، كيف ذلك وهو يمدح بها معلمه وأستاذه القاضي الفاضل محاولاً أن يتفرد بالفصاحة والبيان والتأنق بالألفاظ التي سادت عصره وكانت طريقة معلمه.

فالبيت الأول وظف الشاعر الآية الكريمة (فشاربون شرب الهيم)<sup>١</sup> ويقصد بشرب الهيم الإبل التي أصابها داء الهيام، وهو داء يصيبها فتعطش ولا تروى، فالشاعر قام بتحويل اسم الفاعل في الآية الكريمة (شاربون) إلى الفعل الماضي متصلاً بتاء المتكلم (شربت) ليبين أنه شرب الهيم من فم محبوبه الريم مبيناً شدة لثمه وتقيله لمحبوبه وعدم ارتوائه منه.

وفي البيت الثاني يستدعي الشاعر التركيب القرآني (يُسْقَوْنَ مِنْ رَحِيقٍ مَخْتَوْمٍ (٢٥) خَتَمُهُ مِسْكٌ وَفِي ذَلِكَ فَلْيَتَنَافَسِ الْمُتَنَافِسُونَ (٢٦) وَمِزَاجُهُ مِنْ تَسْنِيمٍ (٢٧))<sup>٢</sup> فالشاعر قام بتوظيف التركيب القرآني بعد أن حوره ليضيف إلى رحيق الضمير (الهاء) الذي يعود على محبوبه وعرف الصفة والموصوف (رحيق مختوم)، والرحيق المختوم هو خمر خالصة من الدنس مختوم على إنائها لا يفك ختمها إلا أصحاب الجنة جزاء من الله تعالى، أما رحيقه المختوم الذي أورده الشاعر فهو فم محبوبه الذي لم يقبل من قبل وقام الشاعر بفك ختم ثغره دون غيره.

وفي البيت الثالث يستحضر الشاعر الآية الكريمة (وَمِزَاجُهُ مِنْ تَسْنِيمٍ (٢٧) عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا الْمُقَرَّبُونَ (٢٨))<sup>٣</sup>.

<sup>١</sup> سورة الفرقان، آية ٢٥.

<sup>٢</sup> سورة المطففين، آية ٢٧.

<sup>٣</sup> سورة المطففين، آية ٢٧.

ويقوم الشاعر بتوظيف آيات قرآنية عدة في موقف واحد، بتداخل يضيفه حتى يخدم المعنى الذي يريده فقله في مدح الملك الناصر مهنا له على انتصاره في بلاد الشام<sup>١</sup>:

وَسَمِعْنَا الْإِلَهَ قَالَ أَطِيعُوا      هُ سَمِعْنَا رَبَّنَا وَأَطَعْنَا

فالشاعر قام بتداخل الآية الكريمة (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا (٥٩))<sup>٢</sup>.

فالآية تأمر المؤمنين بطاعة الله عز وجل والامتثال لأوامره والرسول وأولي الأمر، فقام الشاعر بتوظيفها في صدر البيت ليقم الحجة بطاعة الملك الناصر ووجوبها، متكنا على نص قرآني لينقل إلى العجز ليقوم بتوظيف الآية القرآنية ليثبت ما يريده في الصدر في إطاعة ولي الأمر، فوظف قوله تعالى (أَمَّا الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَأَتْهُ وَكَتَبَهُ وَرُسُلِهِ لَا نَفَرَقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ (٢٨٥))<sup>٣</sup>، فتوظيف الشاعر للآية الأولى بإطاعة ولي الأمر، تستوجب الآية الثانية بالسمع والطاعة لما جاء في القرآن بإطاعة ولي الأمر.

فتمثل الشاعر في بيته يظهر براعة وقدرة في اختيار اللفظ وتناسبه مع دقة المعنى وقوته في تضمينه من القرآن الكريم، فالشاعر يريد بث الطاعة لولي الأمر فوجب عليه العودة لصوغ هذا المعنى من المرجع الأساسي الدستور للدولة وهو القرآن الكريم فجاء موفقا في اختياره.

وهذا ينقلنا إلى أن المدح في هذا العصر أتى بنبرة إسلامية خالصة، تسويغا لمن كان يلي أمر المسلمين من غير العرب، وتوحيدا للصف الإسلامي في الحرب ضد الصليبيين في هذا العصر.

<sup>١</sup> الديوان، ص ٣٤٣

<sup>٢</sup> سورة النساء، آية ٥٩.

<sup>٣</sup> سورة البقرة آية ٢٨٥.

ونرى الشاعر يقوم بتحويل المعاني القرآنية لتندمج في سياق ما يريد قوله، حتى لو كان

هذا السياق سياقاً غزلياً ليصل به إلى أبلغ لغة وأحسن تشبيه، يقول<sup>١</sup>:

ثناياه لا تقللَ فيها ولا شغَى  
وقامته لا أمتَ فيها ولا عوجَ

فقد وظف الشاعر الآية القرآنية في وصف أهوال يوم القيامة يقول الله تعالى (وَيَسْأَلُونَكَ

عَنِ الْجِبَالِ فَقُلْ يَنْسِفُهَا رَبِّي نَسْفًا (١٠٥) فَيَذَرُهَا قَاعًا صَفْصَفًا (١٠٦) لَا تَرَى فِيهَا عِوَجًا وَلَا أَمْتًا (١٠٧))

٢.

فقد قام الشاعر بالاستشهاد على استواء ثنايا محبوبته وقوامها الرشيق بهذا التركيب

القرآني الذي يصف تسوية الأرض دون جبال أو أودية يوم القيامة، وهذه الصورة تدل على

توظيف الشاعر صورة يتفرد بها عن غيرها بهذا التركيب الذي نقله من هذا الوصف القرآني

الرهيّب ليقدمه بهذا السياق الغزلي اللطيف الرقيق .

ونراه أيضاً يقوم بتحويل الأسلوب القرآني إلى أسلوب لغوي آخر ليتماشى مع غرضه

ليغيب النص الأصلي ويختفي، وكأنه من لغته وإبداعه، يقول<sup>٢</sup>:

يأيها الغصنُ الذي قد ذَوَى  
بل أيها النجمُ الذي قد هَوَى

فالشاعر يستحضر الآية الكريمة (وَالنَّجْمُ إِذَا هَوَى (١)) فالآية الكريمة جاءت قسم من الله

عز وجل بالثريا إذا غابت، وابن سناء الملك قام بتحويل أسلوب القسم في الآية الكريمة إلى

أسلوب نداء في قوله (بل أيها النجم الذي قد هوى) متكناً في رثائه على المعنى اللغوي ليقدم موت

مرثيه وكأنه غصن جميل أصابه الذوى فيبس، وبالنجم الذي علا بموقعه و بجماله وعندما مات

هوى وسقط على الأرض، ويؤكد ذلك بحرف التحقيق (قد) الذي قام بإدخاله على الفعل

<sup>١</sup> ديوان ابن سناء، ص ٣٧٢

— شغى: السن الزائد على الأسنان. — أمت: الضعف والوهن والعيب.

<sup>٢</sup> سورة طه، آية ١٠٥-١٠٧

<sup>٣</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص ٥٣٤

<sup>٤</sup> سورة النجم، آية ١.

(هوى) فالشاعر باقتباسه من القرآن إلا أنه حور وبدل وغير بما يناسب غرضه الرثائي معتمداً على النص القرآني .

ويقوم ابن سناء بتوظيف جزء من الآية ليحمل القارئ على الاستحضار الذهني لباقي الآية، يقول<sup>١</sup>:

كَمْ قَلْتُ يَا لَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ بِمَا هُمْ يَعْلَمُونَ فَلَا تَعْلَمَ بِمَا بِهِمْ

فالشاعر في مراثية جده يذكر في بيته حالتين متناقضتين، الأولى أن جده في نعيم الله، فقد وظف قول الله تعالى (قِيلَ ادْخُلِ الْجَنَّةَ قَالَ يَا لَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ<sup>٢</sup>) اكتفى بكلمة (بما) ليدلل القارئ على ما بعدها من قول الله تعالى (بِمَا غَفَرَ لِي رَبِّي وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُكْرَمِينَ<sup>٣</sup>)).

فالشاعر أراد بذكر (بما) ليدلل على ما غفر الله وكرم جده، وذلك للأعمال الخيرة التي كان يعملها في حياته، وهم يعلمون ذلك، ولكن هو لا يعلم بما حل بهم بعد وفاته من الحزن والألم، ولعل هذا الأسلوب يدل على العاطفة الجياشة التي كانت تدور فيها هذه القصيدة من حزن وألم على جد الشاعر، وذلك لأن هذا الأسلوب يدل على أن القصيدة خرجت من عاطفة الشاعر وكان القارئ يحس ما به وما يختلج في صدره من خوالج وعواطف الحزن على موت جده.

وهذا يحملنا إلى معرفة مخاطب الشاعر الذي يجب أن يكون على دراية بالقرآن الكريم ولغته ليعلم فحوى لغته الشعرية.

فالشاعر حمل القارئ على أن يستذكر بقية الآيات الكريمة بكلمة واحدة من الآية هي (بما) ليعلم ما جعل الله له من الإكرام وما غفر له ليكمل أنهم يعلمون ذلك ولكن هو (جده) لا يعلم ما حصل بهم بعد فراقه من ألم وأساً وحزن عليه وهذه الحالة الثانية.

<sup>١</sup> ديوان ابن سناء، ص ٥١٧

<sup>٢</sup> سورة يس، آية ٢٦

<sup>٣</sup> سورة يس، آية ٢٧

وقد يأتي اقتباسه بتوزيع ألفاظ الآية بما يتناسب مع ما يريد البوح به، دون الخضوع للترتيب

الوارد للنص المقتبس، يقول<sup>١</sup>:

تَذَكَّرْتُ أَحِبَّابِي وَإِنِّي لَمُؤْمِنٌ      وَلَكِنْ أَرَانِي لَيْسَ تَنْفَعَنِي الذِّكْرَى

فالشاعر قام بتوظيف الآية الكريمة (عَبَسَ وَتَوَلَّى (١) أَنْ جَاءَهُ الْأَعْمَى (٢) وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّهٗ  
يَزْكَى (٣) أَوْ يَذْكُرُ فَتَنْفَعُهُ الذِّكْرَى (٤))<sup>٢</sup> فالآية القرآنية (أو يذكر فتتفعه الذكرى) جاءت بصيغة  
الغائب، فالآية نزلت في الصحابي ابن أم مكتوم الأعمى، عندما أتى الرسول — صلى الله عليه  
وسلم — ليسأله في الدين فأعرض عنه الرسول — صلى الله عليه وسلم — لانشغاله بدعوة كبار  
قريش، فجاء السياق القرآني لجعل هذه الذكرى أن تكون موعظة وعبرة وهداية، ولكن الشاعر قام  
بتحويل الضمير في الآية الكريمة إلى ضمير المتكلم، والفعل المضارع (يذكر) إلى  
الماضي (تذكرت)، والذكرى في الآية عبرة وهداية فهي تنفع، بينما التذكر عند الشاعر قام على  
تذكر الأحباب بعد غيابهم، وهم الآن غائبون عن الشاعر، فحل الحزن والفراق لذا فهي ذكرى لا  
تنفع .

ونراه تارة يقوم بتوظيف التركيب القرآني المعجز، ليقترّب في ذلك من البراعة والإبداع

المنشود، فيقول مفتخرا بنفسه<sup>٣</sup>:

وَأَطَعَنْ بِالرَّأْيِ الَّذِي هُوَ عَامِلٌ      وَمَا كُلُّ نَقَالٍ الرِّمَاحِ بَطْعَانُ  
وَبِي يَهْتَدِي النُّجْمُ الَّذِي يُهْتَدَى بِهِ      وَمِنْ عَجَبٍ كَيْفَ اهْتَدَيْتُ بِحَيْرَانُ

<sup>١</sup> ديوان ابن مناة، ص ٥٨١.

<sup>٢</sup> سورة عبس، ١-٤.

<sup>٣</sup> ديوان ابن مناة، ص ٥٢٥.

ولا يُتَعَجَّبُ من نَفَازِي فَإِنَّنِي      بسلطان علمي قد نَفَذْتُ بسلطاني

فالشاعر في هذه الأبيات يوظف الآية الكريمة (يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ إِنِ اسْتَطَعْتُمْ أَنْ تَنْفُذُوا مِنْ أَقْطَارِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ فَانْفُذُوا لَا تَنْفُذُونَ إِلَّا بِسُلْطَانٍ (٣٣))<sup>١</sup> فالتوظيف جاء داعماً للأبيات التي سبقت هذا البيت الذي وظف به دلالة على تميز الشاعر وتفردته على أقرانه، وكان هذا الداعم هو تركيب (بسلطان علمي).

ونرى الشاعر يناسب توظيفه بين آيتين مختلفتين من القرآن الكريم في موضع واحد، حتى تخدم الفكرة التي يريد بها الشاعر، ويقول في مقدمة غزلية لقصيدة يمدح بها الوزير ابن شكر<sup>٢</sup>:

ما كان فيها شَاهِدِي غَائِباً      عَنِّي وَلَا كَانَ رَقِيبِي عَتِيدَ

بات رَقِيبِي حَارِسِي بَعْدَ أَنْ      مَدُّ ذِرَاعِيهِ لَنَا بِالْوَصِيدِ

فالشاعر في البيت الأول قد قام بتوظيف الآية الكريمة (إِذْ يَتَلَقَّى الْمُتَلَقِّيَانِ عَنِ الْيَمِينِ وَعَنِ الشِّمَالِ قَعِيدٌ (١٧) مَا يَلْفِظُ مِنْ قَوْلٍ إِلَّا لَدَيْهِ رَقِيبٌ عَتِيدٌ (١٨))<sup>٣</sup> وفي هذا التوظيف نجد أن الرقيب العتيد في الآية هو ذلك الملك الذي يسجل أعمال الناس وأقوالهم لا يغيب عنه شيء، وقام الشاعر بنقل صورة الرقيب العتيد إلى الرقيب الذي يقوم بمراقبته عند وصال محبوبه، فقام الشاعر باستدعاء هذه الآية لينقل لنا أن رقيب له لم يكن يراقبه بشدة بل كان رقيب له لا عليه.

وينتقل إلى البيت الثاني لينقل لنا صورة غير اعتيادية لهذا الرقيب الذي أصبح حارساً للشاعر يقوم بحراسته عند ملاقاته لمحبوبه، وهذا كسر توقع لما عرفناه عن هذا الرقيب في الشعر موظفاً لصورة هذا الرقيب كلب أهل الكهف في الآية الكريمة (وَتَحْسَبُهُمْ أَيْقَاظًا وَهُمْ رُقُودٌ وَنُقَلِّبُهُمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَذَاتَ الشِّمَالِ وَكَلْبُهُمْ بَاسِطٌ ذِرَاعِيهِ بِالْوَصِيدِ لَوِ اطَّلَعْتَ عَلَيْهِمْ لَوَلَّيْتَ مِنْهُمْ فِرَارًا وَلَمَلِئْتَ مِنْهُمْ رُعْبًا

<sup>١</sup> سورة الرحمن، آية ٣٣.

<sup>٢</sup> ديوان ابن سناء، ص ٦٥.

<sup>٣</sup> سورة ق، آية ١٨.



فالمقارنة القرآنية تأتي على مقارنة مكانة ونعيم أصحاب الجنة مع ما يذوقه أصحاب النار في جحيم، يقول الله تعالى (مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وُعِدَ الْمُتَّقُونَ فِيهَا أَنْهَارٌ مِنْ مَاءٍ غَيْرِ آسِنٍ وَأَنْهَارٌ مِنْ لَبَنٍ لَمْ يَتَغَيَّرَ طَعْمُهُ وَأَنْهَارٌ مِنْ خَمْرٍ لَذَّةٍ لِلشَّارِبِينَ وَأَنْهَارٌ مِنْ عَسَلٍ مُصَفًّى وَلَهُمْ فِيهَا مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ وَمَغْفِرَةٌ مِنْ رَبِّهِمْ كَمَنْ هُوَ خَالِدٌ فِي النَّارِ وَسُقُوا مَاءً حَمِيمًا فَقَطَّعَ أَمْعَاءُهُمْ (١٥))<sup>١</sup>.

فهذه المقارنة القرآنية تقدم عدم امتزاج كل من أصحاب الجنة والنار، بينما نرى الشاعر يصف لنا وجنة محبوبة التي تشبه جنة الخلد في الحسن والجمال ولكن في هذه الجنة الأحبة تصلى بالنار لعدم قربهم منها ودخولهم نعيم هذه الوجنة ليوطف الشاعر الآية الكريمة (تصلى ناراً حامية) دالاً على ما بعد تصلى (ناراً حامية) من الشوق لهذه الوجنة.

وقد نرى أيضاً أن الشاعر يوظف الآية القرآنية أو مدلولها في أكثر من موضوع وفي أكثر من مناسبة وذلك حسب حالته الشعورية وكأنها أصبحت ضمن معجمه الخاص الذي يستخدمه أينما شاء وكيفما شاء لأنه وجد ضمن مخزونه الثقافي، وكأنه يتناص مع القرآن الكريم ويتناص مع شعره نفسه، يقول<sup>٢</sup>:

يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ أَمَا اسْتَحَوْا  
وَمَنْ يَلْقَ مَا يَلْقَوْنَهُ كَيْفَ يَنْبَسُ

فالشاعر يوظف في هذه الأبيات مجموعة من الآيات الكريمة (وَالشُّعْرَاءُ يُتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ (٢٢٤) أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ (٢٢٥) وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ (٢٢٦) إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَذَكَرُوا اللَّهَ كَثِيرًا وَانْتَصَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوا وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ (٢٢٧))<sup>٣</sup>.

ويقول في موضع آخر<sup>٤</sup>:

<sup>١</sup> سورة محمد، الآية ١٥

<sup>٢</sup> ديوان ابن مناء، ص ١٧٥

<sup>٣</sup> سورة الشعراء، آية ٢٢٤ - ٢٢٧

<sup>٤</sup> ديوان ابن مناء، ص ٢٢٦.

يقولون مالا يفعلون أما استحوّا  
من الملك المغني عن القول بالفعل

فالشاعر وكأنه يتناص في البيت الثاني مع البيت الأول في مدحه الذي وظف بها الآية  
الكريمة من الشعراء الذين كثرت أقوالهم وقلت أفعالهم، ويستخدم هذه الدلالة ويصبغها على الملك  
الذي تغني أفعاله عن أقواله مقارنة بغيره من الملوك الذين كثرت أقوالهم وقلت أفعالهم.  
ونراه يوظف الآية الكريمة مجزأة فآية الشعراء المقتبسة في الأبيات السابق ذكرها حيث  
أنه وظف تركيب (يقولون مالا يفعلون) ونجده أيضا يوظف جزءا آخر من الآية في موضع آخر،  
يقول<sup>١</sup>:

يَهِيمُونَ فِي وَادِي الْفَهَاهَةِ حَيْرَةً      إِذَا هَامَ فِي وَادِي الْمَجْرَةِ خَاطِرِي

فالشاعر يوظف نفس الآية الكريمة ولكن بتركيب (ألم تر أنهم في كل واد يهيمون) ليقارن  
بينه وبين الشعراء الذين يحاولون أن يجاروه ولكنهم يهيمون في فراغ لا جدوى منه ولا فائدة.

<sup>١</sup> ديوان ابن منشاء، ص ١٢٢.

## ب - توظيف القصص القرآني:

يأتي توظيف ابن سناء الملك للقصص القرآني و شخصياتها واستحضارها في شعره، سببا لخدمة غرضه وهدفه الشعري وتناسب القصة القرآنية مع ما يريد أن يوصله إلى المتلقي، وقد استخدم الشاعر عدة قصص قرآنية وبأغراض مختلفة، ويأتي استخدام هذه القصة للوقوف على جوانب معينة في القصة وخصوصا جانبها الوصفي وتقريب المعنى الذي يريده مع الحالة الشعرية الخاصة والتوظيف الذي يعكس الجانب المتمثل في إيراد القصة دون النقل المباشر أو الحشو الزائد.

والقصص التراثية - أكانت دينية أو غير دينية - (لا تحمل دلالة ثابتة تعد مرادفا لها في الوعي الجمعي، حيث يمكن أن تصبح شفرة حرة متفاعلة قابلة لتعدد الدلالة عند توظيفها فنيا في سياق القصائد الشعرية، ولهذا يجب أن ينظر إلى نجاح التوظيف أو فشله فنيا من خلال رصد مدى اندماج الشخصية التراثية داخل بنية النص ومقدار مساهمتها في تعميق دلالاته الكلية، وليس من خلال قياس مدى توافق التوظيف، أو مدى تخالفه مع المرجع التاريخي الذي يعد عنصرا خارجيا عن النص ومفارقا لطبيعته البنائية)<sup>1</sup>، وبذا المصوغ لاستخدام بعض القصص الواردة في الكتب المقدسة وخصوصا القرآن في الشعر وغيره من الآداب دون تحرج أو التزام.

<sup>1</sup> - مجاهد، أحمد، أشكال التناص الشعري، (دراسة في توظيف الشخصيات التراثية)، الهيئة المصرية للكتاب، مصر، ١٩٩٨م، ص ٨.

## ١- قصة سيدنا آدم عليه السلام:

إن هذه القصة قد وظفها ابن سناء الملك في شعره أقت في وقوف الشاعر على جوانب معينة في هذه القصة، اختياراً من الشاعر لتوظيفها، وحمل القارئ للوصول إلى المعنى الذي يريد، ويأتي استخدام هذه القصة في جانبها الوصفي لما حصل لسيدنا آدم — عليه السلام — حين أغواه الشيطان وأكل من الشجرة، مما دعا الله عز وجل إلى إنزاله من الجنة إلى الأرض يقول الله تعالى (وَقُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ (٣٥) فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَى حِينٍ (٣٦) فَتَلَقَّى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ (٣٧))

قام ابن سناء الملك بتوظيف هذه القصة لوصف بستان أهاده إياه والده — القاضي الرشيد —

ليصف لنا روعة هذا البستان، قال<sup>١</sup>:

جنةٌ ملكٍ حينَ مُلِّكْتُها      شككتُ في أنِّي لَمْ أُخْلَدُ  
لو حلَّها آدمٌ من بعدمَا      أخرج لم يحزن ولم يكمد

فالشاعر في البيت الثاني وظف قصة نزول آدم من الجنة، توظيفاً ليصل بنا إلى وصف هذا البستان الذي لو حله آدم بعد نزوله من الجنة لم يحزن على إخراجه من الجنة من روعة هذا البستان، فالشاعر قد جعل من روعة هذا البستان وجماله ندا مساوياً للجنة التي خرج منها آدم.

فقد استفاد الشاعر من قصة آدم — عليه السلام — ليصل بالمتلقي لأعلى درجة في وصف جنته التي أهدها له والده ثم يقوم الشاعر في الاتكاء على هذه القصة نفسها في موضع

<sup>١</sup> سورة البقرة، آية ٣٥-٣٧.

<sup>٢</sup> ديوان ابن سناء، ص ٧١.

آخر، ليصف لنا عواطفه ومشاعره الحزينة على فراق أمه في قصيدة طويلة، تعبر عن عواطف جياشه ومشاعر تتألم، يقول راثيا أمه<sup>١</sup>:

كنتُ في جنةٍ فأُخرجتُ منها      واستعادَ العطاءَ ربُّ العطاءِ  
أُتراني أُطعتُ إبليسَ في الأكْ      لَهْ مَعَ آدَمِ وَمَعَ حَوَاءِ

فالشاعر قد جعل حياته مرحلتين، مرحلته الأولى كانت في الجنة، وحياته الثانية في مرار الألم والحزن، والفارق بين المرحلتين موت أمه، لذا وجد من قصة آدم وإخراجه من الجنة مساحة لإسقاط ما يريد أن يقوله ويصف لنا كيف كانت فراق أمه حاسما ومؤثرا في حياته.

## ٢- قصة سيدنا إبراهيم — عليه السلام — :

نجد في توظيف هذه القصة أنها تتعدد في استخدام الشاعر لها من حيث الوقوف على جوانب مختلفة من قصة هذا النبي خادمة في ذلك الجانب الدلالي للتوظيف، مما جعل الشاعر يقوم بتوظيف معجزة النبي في القرآن الكريم عندما رمي بالنار، بقوله<sup>٢</sup>:

وفي القلبِ نارٌ للخليلِ تَوَقَّدَتْ      وما ذُقْتُ منها لَأَسْلَاماً وَلَا بَرْدَاً  
وَمِنْ نارِ قَلْبِي بَانَ فَضْلُ تَغْزُلِي      وَإِنْ شِئْتَ مِثْلِي فَانْظُرِ النَّارَ وَالنَّدَا

فقد قام الشاعر باستحضار هذه المعجزة ودلل عليها بقوله (نار للخليل) — (نار إبراهيم) وقوله سلاما ولا بردا . يستحضر قوله تعالى (قَالُوا حَرِّقُوهُ وَانصُرُوا آلِهَتَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ فَاعِلِينَ (٦٨) قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَى إِبْرَاهِيمَ (٦٩))<sup>٣</sup> فالشاعر في هذا البيت قام بالتدليل على قصة هذا النبي بذكره النار وكلمة (للخليل) فالنبي (خليل الرحمن) إبراهيم وقوله (لا سلاما ولا بردا). فالشاعر في قلبه

<sup>١</sup> المرجع السابق، ص ٤٩٤.

<sup>٢</sup> ديوان ابن مناه، ص ٨٦، ٨٧.

<sup>٣</sup> سورة الأنبياء، آية ٦٩.

نار تشبه بقوتها وحرقتها النار التي رمى بها إبراهيم لكن الشاعر لم يذق منها سلاما ولا بردا كالنبي إبراهيم عليه السلام.

فالدلالة التي أرادها الشاعر من هذا التوظيف تقديم الأثر الكبير الذي لحقه بسبب فراق محبوبه، ومن خلال هذا التوظيف أيضا نجد أنفسنا أمام مقارنة بين نارين نار إبراهيم التي سلم منها النبي إبراهيم ونار محبوب الشاعر التي لم يسلم منها.

فالجانب الدلالي جاء متناسبا مع الجانب الأسلوبي لتوظيف الشاعر لهذه القصة وما دلل عليها من ألفاظ مثل (النار) (خليل) و(سلاما وبردا) المتصلة بقصة هذا النبي عليه السلام.

ونجد الشاعر يقوم بدمج قصص مختلفة لإيجاد صيغة أسلوبية تقدم دلالة معينة لهدف يريده الشاعر من هذا التوظيف، كقوله<sup>١</sup>:

أبي إبراهيم في نسكه      وبشروه بسلام حلیم  
وهو أنا فافهم ولا بد أن      أفدى وحاشاك بكبش عظیم

فهو يستحضر في الأبيات صفة النبي إبراهيم أنه ناسك ليخلعها على أبيه ليستدرك بعدها بقصة تبشير الملائكة لإبراهيم بسلام حلیم ومن ثم رؤيا النبي إبراهيم بأنه يذبح ابنه سيدنا إسماعيل ليفديه رب العالمين بكبش عظیم، فقام الشاعر بالالتكاء على هذه القصة ليقدم هدفا لممدوحه ليفديه بأعطية كبيرة.

يقول الله تعالى (رَبِّ هَبْ لِي مِنَ الصَّالِحِينَ) (١٠٠) فَبَشِّرْنَاهُ بِغُلَامٍ حَلِيمٍ (١٠١) فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ قَالَ يَا بُنَيَّ إِنِّي أَرَى فِي الْمَنَامِ أَنِّي أَذْبَحُكَ فَانْظُرْ مَاذَا تَرَى قَالَ يَا أَبَتِ افْعَلْ مَا تُؤْمَرُ سَتَجِدُنِي إِن شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّابِرِينَ (١٠٢) فَلَمَّا أَسْلَمَا وَتَلَّهُ لِلْجَبِينِ (١٠٣) وَنَادَيْنَاهُ أَنْ يَا إِبْرَاهِيمُ (١٠٤) قَدْ صَدَّقَتِ الرُّؤْيَا إِنَّا كَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ (١٠٥) إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْبَلَاءُ الْمُبِينُ (١٠٦) وَقَدَّيْنَاهُ بِذَنْبٍ عَظِيمٍ (١٠٧))<sup>٢</sup>.

<sup>١</sup> ديوان ابن سناء، ص ٢٨٩.  
<sup>٢</sup> سورة الصافات، آية ١٠٠ - ١٠٧.

فالبعد الدلالي بأعطية الممدوح قام بالتناسق والتسلسل الأسلوبي فيما قبلها بتشبيه أبيه بإبراهيم الناسك، ومن ثم قصة تبشير به بسلام حليم، ومن ثم قصة فدية الله تعالى لولده إسماعيل بذبح عظيم فهذا التناسق جاء موقفا للهدف الذي أراده الشاعر من هذا التوظيف الذي أراده وهو أعطية الممدوح ولا نغفل في خطاب الشاعر على التأدب في الحديث مع الممدوح حينما قال (حاشاك) عند ذكر الكباش.

كما أن ابن سناء الملك يوظف القصة في أكثر من موقف في شعره، فالقصة نفسها نراه يوظفها في موضع آخر ولكن بصيغة المدح، ولكن في تركيب أسلوبي ودلالي مختلف عن الأبيات السابقة الذكر، فنرى ممدوح الشاعر (هو القاضي الفاضل) صاحب الفضل الأعظم على شاعرنا يحيي سنة إبراهيم بيوم النحر ولكنه يحييه في المعارك بذبح الأعداء لا بنحر الأكباش ليرتقي بهذه الصورة في مدحه من جانب إحياء سنن الأنبياء والقوة الشديدة في نحر الأعداء لا بنحر الأكباش والذباح، وقد يكون الشاعر استخدم توظيف هذه القصة لقرب عيد النحر وأراد أن يهنئه به فاستذكر قصة سيدنا إبراهيم عليه السلام، يقول<sup>١</sup>:

|                    |                |
|--------------------|----------------|
| فاهنأ بعيد قادم    | بأسعد القدوم   |
| أتاك بالتكميل للـ  | آمال والتتميم  |
| تُحيي به السنة من  | أبيك إبراهيم   |
| وتتحرر الأعداء فيـ | به بدل القُروم |

٣- قصة يوسف — عليه السلام — :

والقارئ لديوان ابن سناء الملك يجد أن هذه القصة من أكثر القصص القرآنية التي وظفها الشاعر في شعره، فقد يكون واعيا في توظيفه لهذه القصة وتكرارها، أن يظهر مدى صلته

<sup>١</sup> ديوان ابن سناء، ص ٣٠٩

بالمكان مصر، وركز على السمة التي عرف بها هذا النبي من الجمال والحسن، يقول في مليح  
سجنه الوالي ثم هرب من سجنه<sup>١</sup>:

بِنَفْسِي مَنْ لَمْ يَضْرِبُوهُ لِرَبِيبَةٍ      وَلَكِنْ لِيَبْذُوهُ الْوَرْدُ فِي سَائِرِ الْغُصْنِ  
وَلَمْ يُوَدِّعُوهُ السَّجْنَ إِلَّا مَخَافَةً      مِنْ الْعَيْنِ أَنْ تَعْدُو عَلَى ذَلِكَ الْحُسْنِ  
وَقَالُوا لَهُ شَارَكْتَ فِي الْحُسْنِ يَوْسُفَا      فَشَارِكِهِ أَيْضاً فِي الدُّخُولِ إِلَى السَّجْنِ  
فَلَا تَعْجَبُوا إِنْ فَرَّ مِنْ نَارِ سَجْنِهِمْ      وَمَنْ قَبْلَهُ قَدْ فَرَّ مِنْ جَنَّةِ عَذْنِ

فالشاعر في هذه الأبيات يروي قصة فتى جميل سجن، فأخذ الشاعر يصفه بصورة طريفة يستساغ  
بها السجن وجعلوه في مصلحة الفتى وحماية له من عيون الحساد لجماله وحسنه، وجعله مع قصة  
سيدنا يوسف الذي عرف بحسنه وجماله، ووقع في السجن نتيجة مكيدة امرأة العزيز التي أغوته  
عن نفسها فأبى عنها فدخل السجن.

فإسقاط ابن سناء الملك قصة الفتى على قصة سيدنا يوسف جاءت متوافقة مع القصة  
وتفعيلاتها دون تحوير أو تعديل، وجاءت بجانب الطرافة لشيء غير مستحب فالشاعر قام بتقريب  
القصتين من بعضهما بعضاً مما جعل الشاعر يتكأ عليها في أبياته.

وابن سناء الملك في توظيفه لهذه القصة يحاول أن يستغلها في مدحه ولأنها ذات قيمة  
مرتفعة في المدح لذا نراه يوظفها بشكل متكرر ويصف بها ممدوحه بهذا النبي يقول في مدح  
الملك الناصر — صلاح الدين — بعد شفائه من مرض أصابه<sup>٢</sup>:

قَسَمًا أَقُولُ سَلَامًا وَإِنْ سَلَوُهُ      فَرَحَ لَأَنْ جَاءَ الْبَشِيرُ بِيَوْسُفَ  
جَاءَ الْبَشِيرُ بِأَنْ يَوْسُفَ قَدْ شَفَا      مَرَضَ الزُّمَانِ لِأَنْ يَوْسُفَ قَدْ شَفَى  
جَاءَ الْبَشِيرُ بِيَوْسُفَ يَمْشِي عَلَى      أَثَرِ الْبَشِيرِ بِيَوْسُفَ أَوْ يَقْنَفِي  
مَا زَالَتِ الْبُشْرَى بِيَوْسُفَ سُنَّةً      فِي الدَّهْرِ لَمْ تُخَلَّفْ وَلَمْ تَتَخَلَّفْ

<sup>١</sup> المرجع السابق، ص ٤٥٤.

<sup>٢</sup> المرجع السابق، ص ٢٠١.

كان المَلَطَفُ كالقَمِيصِ ألا ترى      أبصارنا رُدَّتْ لنا بملَطَفٍ

فهذه الأبيات في مدح الملك الناصر صلاح الدين الأيوبي وما عرف عنه من بسالة وتضحية في سبيل الدين الإسلامي، لذا جاء توظيف الشاعر لهذا الجزء من قصة يوسف عليه السلام حيث جاء البشير إلى يعقوب عليه السلام بقميص يوسف ليلقيه على وجه النبي يعقوب ليرتد بصره بقول الله تعالى (اذْهَبُوا بِقَمِيصِي هَذَا فَأَلْقُوهُ عَلَى وَجْهِ أَبِي يَأْتِ بَصِيرًا وَأْتُونِي بِأَهْلِكُمْ أَجْمَعِينَ (٩٣) وَلَمَّا فَصَلَ الْغَيْرُ قَالَ أَبُوهُمْ إِنِّي لَأَجِدُ رِيحَ يُوسُفَ لَوْلَا أَنْ تُفَنِّدُونِ (٩٤) قَالُوا تَاللَّهِ إِنَّكَ لَفِي ضَلَالِكَ الْقَدِيمِ (٩٥) فَلَمَّا أَنْ جَاءَ الْبَشِيرُ أَلْقَاهُ عَلَى وَجْهِهِ فَارْتَدَّتْ بَصِيرًا قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ مِنَ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ ((٩٦))<sup>١</sup> .

ولقد استغل الشاعر هذه القصة ليوظفها في مرض الملك الناصر صلاح الدين يوسف بن أيوب، مستغلا أيضا ما لهذا الملك من صلة وفضل على الدين الإسلامي في العصر الأيوبي من حيث التضحية والبطولة تجاه حماية البلاد الإسلامية، لذا جاءت أبياته مكثفة في توظيف قصة سيدنا يوسف، والناظر في هذه الأبيات يجدها قد اتخذت من آيات القرآن الكريم ألفاظا عدة وارتكزت عليها، إلا إنَّ الشاعر قام بتحويل القصة القرآنية لتتلاءم مع الموقف المراد توظيفها به من عناصر عدة أولها: المكانة الدينية لهذا النبي وما ورد عنه من سمات عدة من الجمال والحسن والعدل العفة والتمكين من الله عز وجل، يجعل هذه الشخصية ذات مرجعية تشبيهية وخصوصا في المدح.

وثانيها: ارتباط الممدوح - صلاح الدين - بهذه القصة من حيث الاسم (يوسف) المكانة الإسلامية التي حظي بها بجمع الشمل الإسلامي والتضحية من أجل الحفاظ على البلاد الإسلامية واسترداد بيت المقدس.

<sup>١</sup> سورة يوسف، آية ٩٢ - ٩٦.

فالشاعر يستحضر القصة القرآنية ويوظفها في تهنئة الملك الناصر بالشفاء من المرض، بإبداع شعري وصورة جميلة تقوم على قميص يوسف الذي ذكر بأنه (هو قميص إبراهيم -عليه السلام- الذي لبسه حين ألقى في النار كان في عنقه في الجب وهو من الجنة أمر جبريل بإرساله وقال إن فيه ريحها ولا يلقى على مبتلى إلا عوفي)<sup>1</sup> وجعل الشاعر الناصر صلاح الدين هو يوسف النبي وخبر البشير إليهم بأنه شفي كالقميص الذي رد بصر يعقوب إليه لرد بصرهم إليهم بعدما فقدوا حزنا وخوفا على صلاح الدين.

ولعلنا نلتبس من هذه الأبيات كيف كان الشاعر يحاول أن يقرب بين صورة النبي يوسف -عليه السلام- وبين الممدوح، ليصل إلى صفات النبي من جمال وحسن وعدل وعفة وتمكين من الله في الأرض، ليجعل الشاعر يرتقي إلى أعلى درجات المدح وفق معطيات قائمة من المجتمع الإسلامي وما ينعكس منه في قمة القبول للمتلقي.

#### ٤- قصة النبي موسى -عليه السلام-:

إن توظيف الشاعر لقصة هذا النبي تأتي بارتباط الشاعر بالمكان ألا وهو مصر، مستغلا بذلك المرجعية القرآنية في رفع لغته الشعرية وصوره الفنية، ومثال ذلك قوله متشوقا إلى بلاده وهو في بصرى<sup>2</sup>:

لقد أضرتني التَّيْنُ المُسْتِ وَضُرَّتِي      فَيَا لَكَ بَيْنَا مَا أَضُرُّ وَمَا أَضُرِّي  
أَاهْبُطُ مِنْ مِصْرٍ وَقَدْ أَشْتَهَى      عَلَى اللَّهِ أَقْوَامٌ فَقَالَ اهْبِطُوا مِصْرًا

فالشاعر في البيت الثاني يقوم بتفضيل بلده مصر على غيره مستفيدا من النص القرآني الذي يقول به الله عز وجل (وَإِذْ قُلْتُمْ يَا مُوسَى لَنْ نَصْبِرَ عَلَى طَعَامٍ وَاحِدٍ فَادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُخْرِجْ لَنَا مِمَّا تُنْبِتُ

<sup>1</sup> تفسير الجلالين، دار المعارف، بيروت - لبنان، ١٤٠٢ هـ، ١٩٨٢ م، ص ٣٢٣.

<sup>2</sup> ديوان ابن مناة، ص ٥٨١.

الْأَرْضُ مِنْ بَقْلِهَا وَقِثَّانِهَا وَفُومِهَا وَعَدَسِهَا وَبَصِلِهَا قَالَ أَتَسْتَبْدِلُونَ الَّذِي هُوَ أَدْنَى بِالَّذِي هُوَ خَيْرٌ اهْبِطُوا  
مِصْرًا فَإِنَّ لَكُمْ مَا سَأَلْتُمْ وَضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذَّلَّةُ وَالْمَسْكَنَةُ وَبَاءُوا بِغَضَبٍ مِنَ اللَّهِ ذَلِكَ بَأنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ  
بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّينَ بِغَيْرِ الْحَقِّ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ (٦١) ١ فالشاعر قام بتوظيف  
تركيب قرآني من ضمن الآية القرآنية هو (اهبطوا مصر) ليدلل على قصة بني إسرائيل مع النبي  
موسى -عليه السلام- بتحويل القصة ليرفع من قيمة مصر، فالشاعر يشير في هذا التوظيف  
الانتماء القوي للمكان وتفضيله على غيره، متكنا على القصة القرآنية حين اختار الله مصر لقوم  
موسى -عليه السلام- ليهبطوا بها، وهذا الاختيار وظفه الشاعر لتفضيل مصر على غيرها من  
البلدان، فبدأ الشاعر بيته باستفهام إنكاري عن خروجه من مصر والله اختارها لقوم موسى -  
عليه السلام.

#### ٥- قصة النبي عيسى -عليه السلام-:

بتوظيف قصة هذا النبي نراه يضيف مساحة لنقل المتلقي في مخيلة واسعة عندما يحمل دلالة  
كبيرة موظفا بذلك قصة هذا النبي في تكليم الناس وهو في المهد معتمدا على ما جاء في القرآن  
الكريم يقول في مدح ابن القاضي الفاضل وهو طفل صغير<sup>٢</sup>:

لَقَدْ خَافَ مِنْهُ -وهو في المهد- ذَهْرُنَا فَوْطًا أَكْنَفًا لَهُ وَتَمَهَّذَا

<sup>١</sup> سورة البقرة، آية ٦١.  
<sup>٢</sup> ديوان ابن سناء، ص ٩٠.

فالشاعر يفتح لنا دلالة واسعة في تركيب (وهو في المهد) لينقلنا إلى قصة النبي عيسى -عليه السلام- عندما كلم الناس وهو في المهد فقد رأى الشاعر أن هذه القصة القرآنية خصبة الدلالة تتناسب مع موضوع القصيدة الكلي فهو يمدح ابن القاضي الفاضل وهو طفل صغير فتناسب استدعاء القصة القرآنية.

وتوظيف الشاعر للقصص القرآنية يأتي ملائماً للظروف الاجتماعية في العصر الأيوبي، وخصوصاً النزعة الدينية والمدح من خلال الصفات الإسلامية، ليأتي ملائماً مع طبيعة هذا العصر وما شهدته من حروب معارك، بالصيغ التركيبية المناسبة منمقة اللفظ والتي تنم عن معرفة ودراية للشاعر بما يوظف، يقول مادحا الملك العزيز<sup>١</sup>:

عجزَ الملوكُ بما نهضتَ بحملِهِ      وسهرتَ فيه حينَ باتُوا هُجُوداً  
أرضيتَ ربَّكَ في حِرَاسَةِ دينِهِ      وسررتَ عيسى إذ نصرتَ مُحَمَّدًا

فالبيت الثاني يوظف الشاعر قصة عيسى -عليه السلام- مع الحواريين حين بشر بسيدنا محمد -صلى الله عليه وسلم- في قول الله تعالى (وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُبِينٌ<sup>٢</sup>)).

فالشاعر قام بهذا التوظيف ليقدم مدحا ذات دلالة دينية عظيمة، يسوغ محاربة الكفار والأعداء من خلال رضاء الله وسرور النبي عيسى -عليه السلام- بنصرة دين محمد -صلى الله عليه وسلم- متكنا على هذه الآية الكريمة وقصة تبشير عيسى بالنبي محمد -صلى الله عليه وسلم-.

٦- قصص قرآنية أخرى:

<sup>١</sup> المرجع السابق، ص ٩٧.  
<sup>٢</sup> سورة الصف، آية ٦.

فقد استغل الشاعر المحصلة الثقافية للقصص القرآنية ليمزجها في شعره على قدر من التأثير بها في شعره ليظهر أعظم الأثر وأعلى المستوى في الوصف يقول<sup>١</sup>:

وبتنا بحالٍ لو يُخبرَ مخبرٌ      سوايَ به قالوا لقد جئتَ بالإفك

فالشاعر يصف ليلة قد باتها مع محبوبه التركي، وما حدث بينهما بأن لو روى غيره ما حدث فاستحضر ذكر قصة الإفك التي اتهمت بها أم المؤمنين عائشة وبراها الله في كتابه العزيز بقوله تعالى (إِنَّ الَّذِينَ جَاءُوا بِالْإِفْكِ عُصْبَةٌ مِنْكُمْ لَا تَحْسَبُوهُ شَرًّا لَكُمْ بَلْ هُوَ خَيْرٌ لَكُمْ لِكُلِّ امْرِئٍ مِنْهُمْ مَا اكْتَسَبَ مِنَ الْإِثْمِ وَالَّذِي تَوَلَّى كِبْرَهُ مِنْهُمْ لَهُ عَذَابٌ عَظِيمٌ (١١) لَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بِأَنْفُسِهِمْ خَيْرًا وَقَالُوا هَذَا إِفْكٌ مُبِينٌ (١٢))<sup>٢</sup>.

ومن توظيفه الذي يقوم على دمج القصص مع بعضها بعضا منسجمة بالمعنى المراد قوله راثيا جماعة من أهله<sup>٣</sup>:

مقتٌ حياتي بعدهم ولو إن لي      بها مالَ قارونَ ومُلكَ سليمان

فالشاعر بعده أحبته من أهله أصبحت حياته مقت ولو أنه يملك مال قارون الذي ذكر قصته بالقرآن الذي أعطاه الله من المال وأوسع له به، حتى صار يضرب به المثل، ويذكر أيضا ملك سليمان الذي لم يعط لأحد قبله ولا بعده من البشر.

إن ابن سناء الملك في توظيفه للقصص القرآنية جاء واعيا لهذه القصص من مكانها وبنيتها الأسلوبية المتناسبة مع غرضها الدلالي الخادم لهدف وإرادة الشاعر الواعية وغير الواعية، فوقف عند الدلالة القرآنية لها وتجاوزها في بعض المواطن بالتحوير والتلميح لها من بعد بقدر ما يخدم

<sup>١</sup> ديوان ابن سناء، ص ٤٢٥.

<sup>٢</sup> سورة النور، آية ١٢.

<sup>٣</sup> ديوان ابن سناء، ص ٥٢٤.

موضوعه الشعري، فجاء توظيفه لها وتناصه معها بشكل متناسق مع الدلالة الشعرية التي يريد لها  
هو لا ما يريد النص الأصل .

ويرى الباحث من خلال دراسة النماذج السابق ذكرها، أن الشاعر قد يكون واعيا في  
توظيفه لبعض القصص وتكرارها، أن يظهر مدى صلتها بالمكان مصر، أو سمة معينة من هذه  
القصص، وتأكيدها لفكرة معينة يريد أن يطرحها، أو للمبالغة في بيان مدى الأثر فيما يريد وصفه.

### ثانيا: توظيف الحديث النبوي الشريف:

يعد الحديث النبوي الشريف المصدر الثاني للتشريع الإسلامي بعد القرآن الكريم ومفسرا لما  
جاء فيه، لذا فقد احتل مركزا مهما في التعلم والتعليم في المجتمع الإسلامي، وأصبح مجالا للتمثل  
والتطبيق في الحياة العملية، ومنهلا للاقتباس والتضمين والتوظيف والتأثر به.

وعندما نتحدث عن الحديث النبوي الشريف نقصد به: هو ما ورد عن الرسول -صلى الله  
عليه وسلم- من قول وفعل وتقرير أو صفة خلقية أو خلقية، فهي تعد سيرة حياة إنسان عظيم  
القدر اصطفاؤه الله من بين الناس ليكون نبيه ورسوله، وتمثله لأخلاق عظيمة وكريمة قبل البعثة

وبعدها، لذا فقد كان لما ورد عنه من سيرة دينية ودنيوية أهمية كبرى لدى الأجيال اللاحقة، ومنهلاً للعلماء والأدباء والشعراء ينهلون من فيض هذه السيرة العطرة في أحاديثهم ونراكيبهم وصورهم.

وابن سناء الملك كغيره من الشعراء الذين تعلموا العلوم الدينية ومن بينها الحديث النبوي الشريف أخذ بتوظيفه في شعره، شاهداً على معرفة الشاعر وتأثره بسيرة النبي -صلى الله عليه وسلم- وخصوصاً أن هذا العصر كان الاهتمام بالعلوم الدينية كبيراً.

وابن سناء في توظيفه للحديث النبوي الشريف يأتي بالمعنى أو بالتركيب المراد توظيفه من الحديث النبوي ليصبح جزءاً لا يتجزأ من لغته الشعرية وخادماً للمعنى المراد بكل ترابط وتناسق مع التركيب العام للقصيدة، يقول مادحا<sup>١</sup>:

وباسمك من قبل الوغى تُهزمُ العدا      وباسمك قبل الحرب تُصَرُّ بالرعبِ  
ويقول مادحا أيضاً<sup>٢</sup>:

هَيَّةً أَرَعَبَتْ صُرُوفَ اللَّيَالِي      فَهِيَ مِنْهَا مَنصُورَةٌ بِالرُّعْبِ

فالشاعر قام بتوظيف الحديث النبوي الشريف الذي يقول به الرسول الكريم (أُعْطِيتَ خمساً، لم يعطهن أحد قبلي، نصرت بالرعب مسيرة شهر، وجعلت لي الأرض مسجداً وطهوراً، فأيا رجل من أمتي أدركته الصلاة فليصل، وأحلت لي المغنم ولم تحل لأحد قبلي، وأُعْطِيتَ الشفاعة، وكان النبي يبعث إلى قومه خاصة وبعثت إلى الناس عامة)<sup>٣</sup>.

فالشاعر قد قام بتوظيف ما جاء بهذا الحديث الذي يروي به الرسول المكارم التي أعطاها الله له، وقام الشاعر بتوظيف أحد هذه المكارم وهي (النصر بالرعب) فالشاعر وجد بها مساحة

<sup>١</sup> ديوان ابن سناء، ص ٩.

<sup>٢</sup> المرجع السابق، ص ٣٠.

<sup>٣</sup> البخاري، أبو عبد الله محمد بن اسماعيل، صحيح البخاري، ضبطه ورقمه د. مصطفى ديب، دار اليمامة - دمشق - ط ١٩٩٣، ج ١، رقم الحديث ٣٢٨.

ذات قيمة مدحية عظيمة ليطلقها على ممدوحه. ونرى هذه الصورة قد تكررت في مواضع عدة  
وكانها أصبحت في معجمه اللغوي الخاص به.

ونرى الشاعر قام بتوظيف مكرمة أخرى من المكارم التي ذكرت بالحديث السابق وهي  
الشفاعة التي أعطت لسيد الخلق، في رثاء الشاعر للشريف السعيد أبي الحسن علي بن حسان  
الحسيني وهو من آل البيت، يقول<sup>١</sup>:

يا ابن النبي عسى في البعث تَبْعَتْ لي من عِنْدِ جَدِّكَ عِتْقاً لي مِنَ النَّارِ

فالشاعر اتكأ على الحديث النبوي السابق ذكره في توظيف أحد المكارم التي أعطاها الله ألا  
وهي شفاعته الرسول - صلى الله عليه وسلم - التي قد تطوله لمعرفته و التي سوف يبعثها له من  
عند جده الرسول الكريم.

و نجده في توظيفه لا يقف عند المعنى المحدد للنص المقتبس منه بل يوظف منه ويتعداه بما  
يتوافق مع ما يريد قوله والبوح به في شعره يقول متغزلاً<sup>٢</sup>:

أَصُومُ عَنِ الْوَصْلِ دَهْرِي وَقَدْ رَأَيْتُ الْهَلَالَ وَلَا أَفْطِرُ

فالشاعر في هذا البيت قام بتوظيف الحديث النبوي الشريف (صوموا لرؤيته، وأفطروا  
لرؤيته، فان غبي عليكم فاقدروا له)<sup>٣</sup> دون تخرج في استغلاله في الغزل بصورة مغايرة لما  
في الأصل .

وفي مواضع أخرى يدخل الشاعر نص الحديث كما هو ولكن التوظيف يأتي لتأكيد معنى  
غير مقبول من الناحية الشرعية يقول متغزلاً<sup>٤</sup>:

لَمْ أَنْسَ إِذْ خَذَيْ عَلَى خَدِّهِ فَجَاءَ مِنْ دُمْعِي فَوْجَاتُ

فَقَالَ: كُفْ الدَّمْعَ عَنْ وَجْنَةٍ فِيهَا مِنَ الزُّخْرُفِ آيَاتُ

<sup>١</sup> ديوان ابن سناء، ص ٥١

<sup>٢</sup> المرجع السابق، ص ١٣٩

<sup>٣</sup> صحيح بخاري، ج ٢، ص ٢٢٩

<sup>٤</sup> ديوان، ابن سناء، ص ٣٧٠.

\*فتات: نمام

قلت: ولم يا قاتلي؟ قال لي: لا يدخل الجنة قتات\*

ففي الأبيات يصف الشاعر موقفا مؤثرا لمحبيب ومحبوبه، وانهمال الذم منه على خد محبوبه فمنعه محبوبه من البكاء خوفا من أن يمحوا الآيات المزخرفات على خده، لأن خده مثل الجنة ودمعه المنهمل بمنزلة القتات والنام الذي يعكر صفو المحبين والألفة بينهم فجاء موظفا لقول الرسول (لن يدخل الجنة قتات)<sup>١</sup> وبهذه الأبيات نجد جهد الشاعر وتكلفه في صياغة هذه الصورة واضحا في ربط عناصره للوصول إلى هذا المعنى الفريد.

وبتوظيفه من الحديث النبوي الشريف يحاول الشاعر بتكثيف معناه و بأقل لفظ موجز، يقول

مادحا<sup>٢</sup>:

وذلك منك الكفر فيه فقد أضحى دم الجبار فيه جبار

فالشاعر بقوله دم الجبار جبار يوظف ما جاء في الحديث النبوي الشريف (العجماء جبار، والبنر جبار، والمعدن جبار، وفي الركائز الخمس)<sup>٣</sup>.

فالجبار هو الهدر الذي لا يغرم، فالشاعر قام بتوظيف جبار في مدحه بأن الجبار من الأعداء أصبح أمام هذا الملك العزيز جبار مهدور لا يغرم.

ومن توظيفه أيضا لما يغير المعنى ويقابله في الحديث يقول مادحا القاضي الفاضل<sup>٤</sup>:

علا شأن شأن الخلق حاز مدى الندى وأفعاله مثل الحديث تشحنا\*

فكلمة (تشحنا) قام الشاعر باقتباسها من الحديث النبوي الذي يقول به الرسول الكريم (يطلع

الله على خلقه في ليلة النصف من شعبان فيغفر الله لجميع خلقه إلا لمشرك أو مشاحن)<sup>٥</sup>

<sup>١</sup> صحيح بخاري، ص ٢٢٥١، رقم الحديث ٥٩٤٦

<sup>٢</sup> ديوان ابن سناء، ص ١٣٤

<sup>٣</sup> صحيح البخاري، ج ٢، ص ٥٤٦، رقم الحديث ١٤٢٨

<sup>٤</sup> ديوان ابن سناء، ص ٣٥٢

\* المشاحن: التارك لفعل الجماعة، وقصده أنه تفرد بأفعاله عن الآخرين

<sup>٥</sup> البيهقي، أبو بكر أحمد بن الحسين، شعب الإيمان، حققه عبد العلي عبد الحميد حامد، الدار السلفية، بومباي - الهند، ١٤٢٩ هـ، ٢٠٠٨ م، ج ٦، ص ٣٤٤.

والمشاحن التارك للجماعة كما ورد في الحديث أو صاحب البدعة، قام الشاعر بتوظيف دلالة هذا المعنى وقلبه إلى معنى إيجابي وصفة مدح عميقة الدلالة فقد مدح القاضي الفاضل بأنه متفرد بأعماله عن غيره وأفعاله الخيرة لا يفعلها أحد فهو خارج عن الجماعة بكثرة أعمال الخير ومكثر بها كالمشاحن الذي خرج عن جماعته.

وقد يحاول الشاعر في توظيفه للحديث التمازج بين الشخصيات التي تذكر بالحديث ومزجها بصفات المعروفة، كقوله<sup>١</sup> :

ذاك الكريمُ ابنُ الكريمِ      ثم ابنُ الكريمِ الخيمِ  
يدعوه بالأوابِ والـ      أوَاهِ والحليمِ

فالشاعر في مدحه يحاول تقريب ممدوحه من النبيين والصالحين فقام بتوظيف الحديث النبوي الشريف الذي يقول به الرسول (الكريم ابن الكريم ابن الكريم يوسف بن يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم عليهم السلام)<sup>٢</sup>.

ففي البيت الأول قصد الشاعر سيدنا يوسف بن يعقوب بن إسحاق، وفي البيت الثاني استعاض بالصفة بدلا من الاسم ليدلل على سيدنا إبراهيم عليه السلام بقوله الأواب والأواه والحليم.

لقد كان الشاعر بتوظيفه لحديث النبوي الشريف مقلا مقارنة بالقرآن الكريم، إلا إنه قام بمزج هذه الثقافة في إنتاجه الشعري، على قدر من الصياغة المرتبطة بالنص الشعري لا بالنص الأصلي.

<sup>١</sup> ديوان ابن سناء، ص ٣٠٦  
<sup>٢</sup> صحيح البخاري، ج ٣، ص ١٢٣٨، رقم الحديث ٣٢٠٢

أولاً: التوظيف الشعري:

أ – توظيف الشعر الجاهلي

إن ابن سناء الملك وكغيره من الشعراء، اطلع على الموروث الشعري الجاهلي الذي يعد  
المثل الأعلى والإنموذج الرفيع، الذي يحتذى به، في الصياغة الشعرية على مر العصور الأدبية  
المتتالية.

فقد قام باستحضار هذه النماذج ووظفها في شعره، دلالة على شاعرية العصر الذي عرف باسترجاع الموروث الأدبي وتوظيفه في الأشعار تماشياً مع روح العصر وعدم انفصاله عن ماضيه التليد.

وأول ما يقابلنا من توظيف ابن سناء الملك لهذا الإرث الشعري هو المقدمة الطللية والوقوف على الأطلال التي تعد ذات أهمية (في فك مغاليق النص وسبر أغواره والدخول إلى فضاءاته)<sup>١</sup> وشكلا من أشكال التوظيف للنصوص اللاحقة عليها وإرثا يجد الشاعر العربي نفسه مجبرا على الوقوف عنده في مسيرته الشعرية كونه يفتح له (أفقا واسعا لتداخل للقصائد في فضاء نصي متشابك ووجود تربة خصبة للتفاعل النصي)<sup>٢</sup> مع المرجعية الشعرية الجاهلية، ونوعا من الإحياء والتطور ضمن تجربة كل شاعر على حدة.

وقد وظف ابن سناء الملك هذا الإرث الجاهلي العريق في إثراء شعره وبنائه الفني، يقول في رثائه<sup>٣</sup>:

وما الحب إلا ما جرى من مدامعي      وما هو عنه بالحديث المطول  
إذا قيل لا تهلك أسى فجّهالة      لقائل هذا قوله وتجمل  
قفانبك من ذكرى حبيبي وحده      أخلط ذكرا لحبيب بمنزل

فالشاعر يستحضر المقدمة الطللية لامرئ القيس التي يقف بها على الأطلال مستوقفا بها صاحبه للبكاء، يقول امرؤ القيس<sup>٤</sup>:

قفا نبك من ذكرى حبيب ومنزل      بسقط اللوى بين الدخول فحومل  
وقوفا بها صحتي علي مطيهم      يقولون لا تهلك أسى وتجمل

<sup>١</sup> حمداوي، جميل، السيموطيقا والعنونة، مجلة الفكر، بيروت، مج ٢٥، ع ٣، يناير/مارس، ١٩٩٧م، ص ١٠٥.

<sup>٢</sup> بنيس، محمد، الشعر العربي المعاصر، دار توقال، المغرب، ط ١، ١٩٩٠، ص ١٨٢.

<sup>٣</sup> ابن سناء الملك، الديوان، ص ٤٤٢.

<sup>٤</sup> امرؤ القيس، الديوان، تحقيق، محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، مصر، ط ٣، ص ٨ - ص ١٤.

فابن سناء الملك في توظيفه لمقدمة معلقة امرئ القيس يجب الإشادة إلى المكانة الشعرية

التي يحتلها هذا الشاعر، والقيمة الفنية لمعلقته المشهورة، ومن هنا قد يكون توظيف الشاعر لها على قدر من الوعي المقصود القائم على التشابه والاختلاف بينهما.

فامرؤ القيس وقف واستوقف على أطلال حبيبه ومنزله ليرى أطلالا خربة، ليس بها من الحياة ولا وجود محبوبه الذي تكتمل به صورة الحياة لهذه الأطلال، وهذا يقوم على التشابه مع تجربة ابن سناء الملك الذي فقد بها حبيبه، ولكن يريد بكاء حبيبه وحده دون المنزل الذي بكاه امرؤ القيس، فالوقوف والبكاء ضمن تجربة الشاعرين متشابه ولكن ابن سناء الملك يبكي محبوبه. ويعد ابن سناء الملك التجميل والتصبر الذي يقدمه الناس على فقدان الحبيب جهالة، والمقدمة الطللية التي جاءت في الإرث الجاهلي في مقدمة القصيدة، يأتي توظيفها عند ابن سناء الملك في أواخر القصائد.

وفي توظيفه لهذا العنصر الأساسي للمقدمة الجاهلية نجده يقوم بدمج المقدمة الطللية مع المقدمة الخمرية مع التغير والتحول المناسبين لهذا التوظيف، يقول راثيا:

وواصلتُ قبراً أنت فيه أضْمُهُ      لصدري بل أهدِي الهناءَ إلى النُصْبِ

وأهدي إليك الذكرَ مثلي وإنَّهُ      سلامي لا أهدِي السلامَ مع الرُكْبِ

قد اعتاض يا بُوسَ الذي اعتاضه فمي      بنظم المراثي عن مُقبِّلِكَ العَذْبِ

فَقَانَبُكَ مِن ذكري حبيب وقبره      وقلِّ لِلتي في القبرِ حَلَّتْ أَلَاهُبي

ففي هذه الأبيات تظهر مشاعر الحزن والألم والفراق التي تنتاب الشاعر بسبب فقدته لمن

يحب، فالقصيدة قصيدة رثاء لجارية فقدتها الشاعر، يصف بها مشاعره الحزينة، ليصل بها في

البيت الأخير مظهرًا اقتباسه للمقدمة الطللية لامرئ القيس السابق ذكرها في صدر البيت موظفا

ظاهرة الوقوف و البكاء على الحبيب ومنزله الذي أصبح عنده القبر الذي ثوى به أمام عينيه،

<sup>1</sup> ابن سناء الملك، الديوان، ص ٥٠٠.

فالتوظيف جاء مطابقاً لحد كبير، لتشابه تجربة الفراق والوحدة بينهما، ودلالة المنزل عند امرئ القيس هو منزل خلا من الحبيب فأصبح خرباً، وعند ابن سناء الملك هو القبر الذي حلت به محبوبته بعد موتها لجعلها سمة فارقة و في عجز البيت نفسه يقوم الشاعر بتوظيف مقدمة عمرو بن كلثوم التغلبي الخمرية<sup>١</sup>:

أَلَا هَبِّي بِصَخْنِكَ فَأَصْبِحِينَ      وَلَا تَبْقِي خَمُورَ الْأُنْدَرِينَ

فالشاعر قام بتوظيف تركيب مقدمة عمرو بن كلثوم (ألا هبي) محورا ومبدلاً بدلالاتها الخمرية، فقد نقل السياق الخمري إلى سياق رثائي يتفق والموضوع العام والمشار التي تنظر إلى جثمان الفقيد وتطلب منه النهوض بسرعة.

ويظهر الشاعر صلته بالموروث الجاهلي وخصوصاً المعلقة صلة تتم عن اهتمامه بهذه النماذج العليا في الشعر، واستحضارها في الرثاء جاء في غالب الأحيان وخصوصاً المقدمة الطللية التي جاءت عنده في أغلبها في أواخر قصائده، وهذا لا يعني أنه لم يستخدمها في مقدمة قصائده فقله في مقدمته الغزلية<sup>٢</sup>:

وَمَعَ الْحَيَاءِ يُرِيكَ عَيْنِي مَارِدٍ      بِالْفَتَنِ لَكِنْ بَيْنَ صُدُغِي أَمْرَدٍ  
وَوَرَاءَ نَدَى الْخَالِ فِي وَجَنَاتِهِ      مَاءُ الْجَمَالِ يَجُولُ فِي جَمْرِ نَدِي  
وَقَفْتُ صَبَابَاتِي بِبُرْقَةٍ مَبْسَمٍ      فِي فِيهِ لِاصْحَبِي بِبُرْقَةٍ نَهْمَدِ

ففي هذه الأبيات يستحضر الشاعر مطلع معلقة الشاعر الجاهلي طرفة بن العبد العامري والتي يقول فيها<sup>٣</sup>:

لِخَوْلَةٍ أَطْلَالَ بِبُرْقَةٍ نَهْمَدِ      تَلَوَّحُ كِبَاقِي الْوَشْمِ فِي ظَاهِرِ الْيَدِ

<sup>١</sup> التبريزي، الخطيب، شرح القصائد العشر، تحقيق فخر الدين قباد، دار الافاق الجديدة، بيروت، ط ٤، ١٤٠٠ هـ، ١٩٨٠ م، ص ٣٢٠.

<sup>٢</sup> ابن سناء الملك، الديوان، ص ٧٧.

<sup>٣</sup> طرفة بن العبد، الديوان، شرح الأعلام الشنفرى، تحقيق: دة الخطيب، لطفي الصقال، ١٩٧٥ م- ١٣٩٥ هـ، ص ٦.

البرقة: أرض ذات حجارة وطين. - نهمد: موضع، يعني المرأة العظيمة السمينة

وقوفا بها صحبي علي مطيهم يقولون لا تهلك أسي وتجلد

فتجربة الشاعر الجاهلي تقوم على الوقوف مع أصحابه على الأطلال التي رحل عنها أهلها، بينما يوقف ابن سناء الملك صباياته ونزواته في برقة وإشراقه مبسم المحبوبة، متباينا مع تجربة الشاعر الجاهلي الذي يقف على أطلال خربة تركها أهلها مما يظهر الاقتفاء مع التجربة الجاهلية مع التحوير الذي ينقلها إلى تجربة الشاعر الأيوبي، معتمدا بذلك على استيعاب الإرث الجاهلي محاولا تجاوزه فوجد نفسه قريبا من محبوبه لدرجة الوقوف على مبسمه متجاوزا تجربة الشاعر الجاهلي محورا في المكان و في المشاعر أيضا.

ويحاول الشاعر جاهداً على دمج وتداخل العناصر التراثية في شعره مبدئاً التحول والتبدل اللغوي المناسب، فالطلل عنده له دلالاته المغايرة في العصر الجاهلي، يقول مادحاً أحد الملوك وهو الملك الأفضل<sup>١</sup>:

قلّ الملوك بعيني بعد رؤيته ومن رأى البحر لا يستكثر الوشلاً\*  
ولم يرّقني ولاستحسنّت ملكهم وساكن القصر لا يستحسن الطللاً

فالشاعر يقيم صورته المدحية على المقارنة بين الملك الأفضل وبين غيره من الملوك الذين يصغرون في عين الشاعر بعد رؤيته له، كما يصغر الماء القليل غير المتصلة قطراته مع بعضها بعضاً أمام البحر وما به من ماء، مدلاً على كرم الملك ونداءه أمام أولئك الملوك فعمد بهذه الصورة التي دلّ بها على أن كل أعطيات الملوك بصيغة الجمع هي عبارة عن قطرات قليلة أمام بحر أعطيات الملك الأفضل الذي كناه بالبحر مقارنة بباقي الملوك.

ولتكتمل الصورة المدحية عند ابن سناء لملك في البيت الثاني يصف عدم اكترائه بهم (الملوك) فهو في جانب هذا الملك كساكن القصر الذي لا يستحسن الطلل الخربة البالية، معتمداً على تصوير الملك بالقصر العامر وباقي الملوك بالأطلال الخربة التي تخلو من الحياة.

<sup>١</sup> ابن سناء الملك، الديوان، ص ٢٤٣  
\*الوشل: الماء القليل يقطر من صخرة.

معتمدا في صورته هذه على ما علق في ذاكرته عن الأطلال التي ذكرت في الشعر الجاهلي، موصلا ذلك إلى حقيقة الحياة والموت، فالملك هو الحياة أي القصر الزاهر بمظاهر الحياة، وغيره من الملوك الموت أي الأطلال التي تفتقد لمظاهر الحياة.

وفي توظيفه للموروث الجاهلي يظهر الشاعر صلته الوثيقة بهذا الشعر من خلال تنويع في هذا التوظيف، وإعطائه الصيغة اللغوية التي تجعله مختلفا عن الأصل، بشيء من التمايز والتفاضل عن طريق الاستدعاء والتوظيف، والذي يعد سمة الإبداع التي عرفت بهذا العصر، يقول ابن سناء الملك راثيا جده ومستذكرا مناقبه الحسنة مبديا الحسن الإيجائي في وصفها<sup>١</sup>:

لَقَيْتَ رَبَكَ مَشْغُولًا بِزُؤُوتِهِ      فَمَا التَفَتَ إِلَى حُورٍ وَلَا خَدَمٍ

خَمْسًا وَتِسْعِينَ تَسْعَى فِي عِبَادَتِهِ      لَمْ تَشْكُ مِنْ مَلٍّ فِيهَا وَلَا سَأَمٍ

تظهر الأبيات أن الشاعر يسيطر عليه الحس الإسلامي في رثائه لجده، مستذكرا عبادته لله عز وجل، وجهده في إرضائه طوال سني حياته التي عاشها على مر خمسة وتسعين عاما، موظفا على الصعيد اللفظي قول زهير بن أبي سلمى (شاعر الحكمة الجاهلي) في قصيدته التي يقدم بها نظرته بعد ثمانين حولا قد عاشها قائلا<sup>٢</sup>:

سَمِيتُ تَكَالِيفَ الْحَيَاةِ وَمَنْ يَعْشُ      ثَمَانِينَ حَوْلًا لَا أَبَا لَكَ يَسَامُ

فزهير في بيته يصف حالة اليأس والملل والسآمة التي أصابته جراء تقدمه في السن، بينما رأى ابن سناء الملك حالة جده وتقدمه في السن أكثر من زهير بخمسة عشر عاما، والتي قضاها في جهد العبادة ولم يصبه ملل أو تعب.

فصورة بيت زهير بن أبي سلمى ماثلة في بيت ابن سناء الملك ولكن بتحوير وتغيير قام بنقلها بشكل جردها من دلالة الجاهلية إلى دلالة إسلامية.

<sup>١</sup> المرجع السابق، ص ٥١٨.

<sup>٢</sup> زهير بن أبي سلمى، الديوان، شرح وتعليق حجر عاصي، دار الفكر، بيروت، ط ١، ١٩٩٤م ص ١١١.

ويستخدم ابن سناء الملك في توظيفه أسلوب الإشارة والتلميح للصورة الشعرية على نحو

مباشر، فقوله في الإشادة ببراعة معلمه القاضي الفاضل بالكتابة يقول<sup>١</sup>:

إذا أردت ترى الأقدارَ جاريةً      فانظرْ له قلماً من فوقِ قرطاسٍ

يُسامِرُ الفكرَ معنى ما يخطُّ به      يا حسنه سمرأ في ليل أنقاسٍ

نجومُ تلك المعالي وضدّها ذكرَ الـ      ككندي سارت فلم تُشدّدْ بأمراسٍ

ففي هذه الأبيات يستدرج الشاعر إلى ذهن بيتي امرئ القيس اللذين يصور فيهما تناول

الليل وتقله عليه<sup>٢</sup>:

فيا لك من ليلٍ كأن نجومه      بكل مغار الفتلٍ شُدت بيذبلٍ

كأن الثريا علقت في مصامها      بأمراسٍ كتانٍ إلى صم جنبلٍ

فتجربة امرئ القيس تجربة ذات خصوصية تختلف تماماً عن مايريده ابن سناء الملك في

مدحه فهي تجربة ذات قلق وانكسار شديد يحس الشاعر به بطول الليل ونجومه التي وكأنها

ربطت بالجبال بأحبال قوية، لعدم سيرها وسرعة انقضاء هذا الليل.

فالصورة التي رسمها امرؤ القيس يستحضرها ابن سناء الملك ولكن على سبيل المناقضة،

ليمتدح بصورة مغايرة القاضي الفاضل وسرعة الألفاظ والتراكيب التي شبهها بالنجوم ولكن ليست

نجوم الكندي التي شدت بأمراس ولكنها نجوم سريعة الانقضاء والكتابة بقلم القاضي الفاضل.

فابن سناء الملك تستحضره صورة هذه الأبيات لينشئ عليها صورة مدحية، مغايرة ومختلفة

مظهراً الإبداع والتلاعب اللفظي الذي يعد سمة العصر آنذاك.

<sup>١</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص ١٧٩

- أنقاس: جمع نقس بكسر النون وهو الحبر. - الأمراس: جمع مرس، وهو الجبل

<sup>٢</sup> امرئ القيس، الديوان، ص ١٩.

- المصام: مكانها الذي لا تبرح منه كمصام الفرس وهو مربوطها.

وفي استحضاره لنماذج الشعر الجاهلي يظهر الشاعر تمكنه من إضفاء دلالة جديدة تنشر  
فضاء دلاليًا يكسب القصيدة قوة، خصوصًا وهو يستحضر فيها نماذج شعرية ذات أهمية عظمى  
كنماذج الشعر الجاهلي، وخصوصًا في المدح الذي يستحضر به الصور التي لها تأثير في النفس  
وقوة بالمدح يقول مادحا<sup>1</sup>:

لَكَ الْجَحْقَلُ الْجَرَّارُ وَالْبَيْضُ وَالْقَنَا      تَخُطُّ خُطُوطَ النَّصْرِ حَتَّى عَلَى التَّرْبِ  
بِهِ كُلُّ وَثَابٍ إِلَى الْمَوْتِ بَاسِلٍ      وَمَنْ ذَا يَرُدُّ الْأَسَدَ عَنْ عَادَةِ الْوَثْبِ  
يَعْفُونَ عَنْ كَسْبِ الْمَغَانِمِ فِي الْوَعَى      فَلَيْسَ لَهُمْ غَيْرُ الْفَوَارِسِ مِنْ كَسْبِ  
وَيَسْخَرُهُمْ سَبْيُ الْأَسْوَدِ عَنِ الْمَهَا      وَيُلْهِيُهُمْ نَهْبُ النُّفُوسِ عَنِ النَّهْبِ

فالشاعر في هذه الأبيات التي يصف بها الجيش الجرار الذي يقوده الملك المظفر تقني  
الدين صاحب حماة وعزمه على فتح بلاد الغرب، يتطلب في هذا الموقف من الشعراء إعطاء  
روح الحماسة وإيقاظها في نفوس القائد والجيش.

فالشاعر يصف الجيش بالجحفل ليعظم من شأن هذا الجيش ويستخدم صيغة المبالغة  
(جرار) ليضيف له صفة ديمومة المسير بعدة السيوف والرماح التي تخط النصر ليس في المعركة  
بل على تراب الأرض لما توقعه من خسائر في الأعداء.

ثم ينتقل ليصف أفراد هذا الجيش، فكل واحد منهم أسد بالوثب على الأعداء بصيغة  
المبالغة بهذه الصفة التي تحملهم إلى الموت وكل واحد منهم باسل مدللًا بذلك على قوة العزيمة  
والإصرار، مستخدمًا بذلك الإقرار بعادة الأسد في الوثب، وكعادتهم في الوثب في المعارك دون  
خوف أو تردد.

<sup>1</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص ١٠

ليصل إلى مشهد عرفناه عن الشاعر الفارس في الجاهلية ألا وهو التعفف عن المغانم في الحرب  
كقول عنتره العبسي<sup>١</sup>:

يُخْبِرُكَ مِنْ شَهْدِ الْوَقِيعَةِ أَنَّنِي      أَغْشَى الْوَعْيَ وَ أَعِفُّ عِنْدَ الْمَغْنَمِ

ويقول أيضاً<sup>٢</sup>:

فَأَرَى الْمَغَانِمَ لَوْ أَشَاءُ حَوَيْتَهَا      فَيَصْدُنِي عَنْهَا كَثِيرٌ تَحْشَمِي

فعنتره بشجاعته وقوة بأسه التي عرفت عنه وأصبحت حكاية تحكى ومثلاً يضرب، على  
وجه الفردية، يستحضر ابن سناء الملك صورة الفارس الذي يكون أول الفوارس في الحرب  
ويعف عند اقتسام مغانم الحرب لجعلها صفة جيش الملك المظفر بكل أفراد، فكلهم كعنتره  
بالشجاعة والخلق الرفيع.

فالشاعر في هذه الأبيات التي يبالغ بها في الوصف والحماسة، والسبب ما تتبناه المنجمون  
من رياح شديدة ويذكر هذا القول في القصيدة قائلاً<sup>٣</sup>:

وَمَا الزَّهْرَةُ الزَّهْرَاءُ إِلَّا مَلِيَّةٌ      بِيَعِثُ سُرُورَ النَّصْرِ لِلنَّفْسِ وَالْقَلْبِ

وهذا هو القول المحقق لا الذي      يُحَرِّقُهُ أَهْلُ النُّجُومِ مِنَ الْكَذِبِ

فالشاعر يفند مزاعم المنجمين ويصفها بالكاذبة لذا جاء تحفيزه للجنود وعزم الملك المظفر  
مبالغاً وقويا بهذه الصورة التي ترفع الهمم وتشد العزيمة.

وشخصية عنتره بن شداد العبسي نراها تحضر كثيراً عند ابن سناء الملك مشيراً إلى ذلك

بشعره قائلاً<sup>٤</sup>:

وَلَقَدْ لَهَوْتُ كَمَا أُرَدُّ      تَ بَعِيلَةٍ وَبِعَنْتَرِ

بِمُذَكَّرٍ كَمُؤَنَّثٍ      وَمُؤَنَّثٍ كَمُذَكَّرٍ

<sup>١</sup> ديوان عنتره العبسي، تحقيق كرم البستاني، دار صادر/دار بيروت، ١٩٥٨م، ١٣٧٧هـ، ص ٢٥

<sup>٢</sup> ديوان عنتره، ص ٢٠٧

<sup>٣</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص ١٠

<sup>٤</sup> المرجع السابق، ص ٤٠٢

وهذا البيت يظهر أهمية في استحضار ابن سناء الملك لهذه الشخصيات، مع اختلاف في الموضوع والغرض ولاسيما علاقة حبه مع ابنة عمه عبلة، التي اشتهرت وذاع ذكرها عنهما، فالشاعر يستخدمهما كثيراً كقوله متغزلاً<sup>١</sup>:

|                            |                             |
|----------------------------|-----------------------------|
| أفدي الذي عابنته حين انتنى | ورنا إليّ تواضعاً وتكبراً   |
| سائله فالأعطافُ منه عبلة   | لكنه في الحرب يحكي عنترا    |
| فيلين عطفيه وقسوة قلبه     | حازَ الجمالَ مؤنثاً ومذكراً |

ففي الأبيات التي يصف بها الشاعر تغزله و تشبيهه بمن يحب، نراه يجمع عبلة وعنبرة فيه على حد سواء، ففي عطفها و جمالها ورقتها تشبه عبلة التي ذاع ذكرها، وفي الوقت نفسه هي كعنبرة في قسوتها عليه وبعدها عنه، مدمجاً بذلك ما يضرب بعبلة من جمال وحسن، وما عُرفَ عن عنبرة من قوة وبأس وقسوة في نفس الوقت بصورة جميلة تحمل الدلالة المكثفة باللفظ.

وبموطن آخر يذكر الشاعر هاتين الشخصيتين مستفيداً من دلالتهما ليدلل على خلق عظيم، يقول<sup>٢</sup>:

|                     |                         |
|---------------------|-------------------------|
| نو دلالٍ مؤنثٍ      | وسجّاياً مُذَكَّرَه     |
| فيه خنثٌ وربّما     | ظهرتُ منه زَنَطَرَه     |
| فهو في البيتِ عبلةٌ | وهو في السوقِ عَنَتَرَه |

فالدلالة واضحة في وصفه لمن يحب بأنها داخل منزلها عبلة أي أنها أنثى جميلة، أما إذا خرجت إلى السوق لقضاء حاجتها فهي كعنبرة لا تظهر التلاطف مع أحد، وتظهر الدلالة لهذا الاستخدام عن خلق رفيع فهي تامة الخلق، ويظهر الشاعر وعيه باستخدام عبلة بمعناها اللغوي الذي يعني المرأة التامة الخلق، ومناسبة استخدام عنبرة مع التناسق في القافية والدلالة.

<sup>١</sup> المرجع السابق، ص ٣٨٩

<sup>٢</sup> المرجع السابق، ص ٤٠٠

زنطرة: شدة وقوة وتجبر.

ونحن نرى في توظيف ابن سناء الملك شيئاً من التحوير اللفظي البارع الذي يضيفه على ما يستحضره من الموروث الجاهلي ويلبسه الثوب الجديد الذي يختاره، وإن كان الاستحضار باللفظ نفسه، كقوله في مدح الملك المعظم شمس الدولة<sup>١</sup> في قصيدة طويلة يظهر الشاعر فيها براعته في التصوير بصورة حماسية يبتدئها بمقدمة غزلية طويلة يقول مفتتحاً بها قوله<sup>٢</sup>:

تَقَنَّنْتُ لَكِنْ بِالْحَبِيبِ الْمَعْمَمِ      وفارقتُ لَكِنْ كُلَّ عَيْشٍ مُدْمَمِ

وبَاتَتْ يَدِي فِي طَاعَةِ الْحَبِّ وَالهَوَى      وَشَاحاً لَخَصَرٍ أَوْ سِوَارٍ لِمَعْصَمِ

ويتابع ابن سناء الملك مقدمة غزلية يكثر بها التعبيرات الغزلية التي استخدمها الأقدمون، كقوله فيها<sup>٣</sup>:

وَلَا سِيَّماً لَمَّا مَرَرْتُ بِمَنْزِلِ      كَفَضْلَةٍ صَبَرٍ فِي فُؤَادِ مَنْتَمٍ

وَمَا بَانَ لِي إِلَّا بَعُودُ أَرَاكَةِ      تَعَلَّقَ فِي أَطْرَافِهِ ضَوْءُ مَبْسَمِ

وَقَفْتُ بِهِ أَعْتَاضُ عَنْ لَثَمِ مَبْسَمِ      شَهِي لِقَلْبِي لَثَمٌ أَثَارِ مَنْسَمِ

وَدِمْنَةٌ مِنْ أَهْوَاهُ فِي الْحُسْنِ دُمِيَّةٌ      وَتَصْدِيقُ قَوْلِي أَنَّهَا لَمْ تُكَلِّمْ

ففي الأبيات التي يتأنق ابن سناء الملك في اختيار الألفاظ والصور لوصف ثغر محبوبته، ويبالغ في رسم صورته فسواك محبوبه يضيء من مبسم محبوبه وهو الذي دله على منزله بضوء سواكها، ويعتاض عن لثم فم محبوبه بلثم الطريق التي تؤدي إليه ليصل إلى البيت الأخير في الأبيات السابقة، ليتناص مع فاتحة معلقة زهير بن أبي سلمى<sup>٤</sup>:

أَمِنْ أُمٍّ أَوْفَى دِمْنَةً لَمْ تَكَلِّمْ      بِحُومَانَةِ الدَّرَاجِ فَالْمَنْثَلَمِ

ويكمل صورته الغزلية بتوظيف معلقة زهير متكنناً على هذا البيت في وصف زهير لآثار محبوبته وطلالها التي يناجيها ولم تتكلم معه موظفاً ذلك على تشبيه دمنة محبوبته وآثارها التي لا

<sup>١</sup> هو توران شاه الأخ الأكبر لصلاح الدين، استقر في الإسكندرية سنة ٥٧٤هـ ومات بها سنة ٥٧٦هـ. انظر ابن سناء الملك حياته وشعره، ص ٧٥.

<sup>٢</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص ٢٨١.

<sup>٣</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص ٢٨٢.

<sup>٤</sup> ديوان زهير بن أبي سلمى، تحقيق كرم اليمثاني، دار صادر، بيروت، ١٣٧٩هـ، ١٩٦٠م، ص ٧٤.

تشبه ماذكر زهير بالحسن والجمال الذي تضيفه محبوبته عليه، ولكن وجه الشبه بين زهير وابن سناء الملك عدم التكلم، مع اختلاف الدلالة بين تجربة كل واحد منهما.

ونلاحظ أن معلقة زهير تبقى حاضرة مع الشاعر في هذه القصيدة وفي مقطع المدح أيضاً، بقوله فيها<sup>١</sup>:

رقى سلماً للعزّ أوصله لها      فقد نال أسباب السماء بسلم

وهو تناص مع زهير بقوله<sup>٢</sup>:

ومن هاب أسباب المنايا ينلنه      وإن يرق أسباب السماء بسلم

فالتناص واضح بين البيتين مع الاختلاف في الرؤية والدلالة في الصورة نفسها التي رسمها زهير بن أبي سلمى في نظره إلى الموت الذي يستحيل أحد الفرار منه حتى وإن ارتفع عن أسباب الموت إلى السماء، ليقوم ابن سناء الملك بتوظيف هذه الصورة بتحوير الدلالة واللفظ والمراد من حكمة وحقيقة مرادها اشتغال جميع الناس بالموت، إلى صورة مدح تليق بممدوحه. فابن سناء الملك يقوم بالتحوير على المستوى اللفظي في عجز البيت فزهير يستخدم أسلوب الشرط ليؤكد المعنى في الصدر وهو أن الموت ينال كل فرد، بينما ابن سناء الملك يقوم بتأكيد المعنى الذي يريده بالتأكيد ب(قد) مع الفعل الماضي (نال) مستغنياً عن أسلوب الشرط ليؤكد ارتفاع المنزلة والرقى بها حتى نال بها أسباب السماء بسلم العز والمجد، بينما زهير قام بصورته ليعجز من يريد الفرار من الموت وأنه سيصله أينما كان.

فابن سناء الملك يبقى اتصاله بالموروث الشعري الجاهلي لما لهذا الشعر من قيمة فنية وضعت أصول الشعر الأولى وتفردت بالصياغة والمعاني التي بقيت تتداول مع الشعراء في

<sup>١</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص ٢٨٤  
<sup>٢</sup> ديوان زهير بن أبي سلمى، ص ١١٢

العصور اللاحقة فهو (ككل فن بدائي ممتاز يشكل بجدارته الأصول الأولى للفن الشعري العربي الأصيل كله)<sup>١</sup>.

واتصال ابن سناء الملك بالموروث الجاهلي الذي أسس له لغة شعرية وصورا خصبية ينطلق منها بالصياغة والتصوير لمعان جديدة يبتكرها، تتأصل بصلتها بهذا العصر وتواكب ملامح عصره، فنراه يستذكر النابغة الذبياني وعلاقته بملك الحيرة النعمان بن المنذر (ويكاد الأدب لا يذكر اسم النابغة إلا مقرونا باسم النعمان ولا يتحدث التاريخ عن النعمان إلا بجواره اسم النابغة)<sup>٢</sup> والخلاف الذي دبّ بينهما ليترك الشاعر الذبياني طريدا وخائفا من الملك النعمان يستحضر ابن سناء الملك هذه الواقعة بصورة فريدة ولطيفة، يقول<sup>٣</sup>:

أَغْنَاكَ طَرْقُكَ أَنْ تَسْلُ الْأَبْتَرَا وَكَفَاكَ قَدْكَ أَنْ تَهْزُ الْأَسْمَرَا  
فَضَعَ الْمُهَنْدُ وَالْمُتَّقَفُ فِي الْوَعَى وَالسَّلْمُ وَافْتَكَّ بِالْمَحَاسِنِ فِي الْوَرَى  
زَيَّنَتْ بِالشُّعْرِ الْجَبِينِ فَلَمْ نَجِدْ مِنْ قَبْلُ بَعْدَ الصُّبْحِ لَيْلًا مَقْمِرَا  
وَكُنْ وَجْهَكَ جَنَّةً مَا زُخْرِفَتْ إِلَّا وَأَجَزَتْ مِنْ دُمُوعِي كَوَثَرَا  
يَا مُنْذِرِي بِالْعَذْلِ لَسْتُ وَخْذُهُ كَشَفَانِقِ النُّعْمَانِ أَخْشَى الْمُنْذِرَا

فالشاعر في هذه اللوحة الغزلية التي تتبع بالصور الإيحائية بالحمال والحسن الذي يضيفه ابن سناء الملك على محبوبته التي تقوى عليه بجمال طرفها وقدها الجميل ففتكها به وذبحها له بالمحاسن، ثم يصور جبينها الوضاء وشعرها الأسود ويستعجب من التزامن في النهار بليل (شعرها) وبه قمر مضيء (جبينها)، ويتابع صورته الجميلة في الوصف ليصف وجهها بالجنة

<sup>١</sup> الرباعي، عبد القادر، شاعر السمو - زهير بن أبي سلمى - الصورة الفنية في شعره، جدارا للكتاب العالمي، عمان - الأردن ط١،

٢٠٠٦م، ص٧.

<sup>٢</sup> الدسوقي، عمر، النابغة الذبياني، دار الفكر، بيروت، ط٤، ١٩٦٠م، ص١٦٠.

<sup>٣</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص٣٨٩.

ولكنها تجملت وتزينت بما أجرته من أنهار من دموعه، ويظهر الشاعر تنمقه باختيار الألفاظ ومناسبتها للمعاني، فالتورية تتضح بذكره الجنة وكوثر الدموع الذي أجرته من عيون الشاعر. وينتقل بعد ذلك إلى ذكر العذول الذي سمعناه في الشعر كثيرا من العصر الجاهلي، ليقدمه لنا بصورة بديعية جميلة باختيار المنذر ونابعته، ولكن يقدم نفسه على أنه النابغة الذي لا يخشى المنذر (العذول الذي ينذره) كما كان النابغة يخشى النعمان بن المنذر، ووصفه لخد من يتغزل بشقائق النعمان التي يميل الشاعر لحمرتها زاد من جمال الصورة ودقة التورية فيها. وبمثل هذا يوظف ابن سناء الملك في بعض المواطن العصر الجاهلي وأعلامه الذين يعدون (الفلاسفة الذين ابتكروا المعاني وشقوها بقدرتهم الذهنية)<sup>1</sup> مستذكرا أحداثهم ليوظفه في شعره بحلة جديدة من الألفاظ والصيغ، كقوله مستذكرا امرؤ القيس الأمير الشاعر ولقبه بذي القروح<sup>2</sup>، في وصفه للجرب الذي أصابه قائلا<sup>3</sup>:

يا جَرَبًا إن لم أقل من جَرَبِي واجرَبًا  
أصبحتُ ذا القروح لا شعراً ولكن كَرَبًا  
مُمَزَّقَ الجلدِ مُرا قَ الدَّمِ مهجور الخَبَا

وقوله أيضاً في المدح مستذكراً قصة زهير بن أبي سلمى وهريم بن سنان الذي أقسم بأن لا يسلم عليه إلا ويعطيه، فوظف ابن سناء الملك هذا الموقف شعراً ليجعل من هرم لا يشيء أمام ممدوحه جاعلاً من اسم هرم مذمة أمام كرم ممدوحه بقوله مادحا القاضي الفاضل<sup>4</sup>:

ولو رأى ابنُ أبي سلمى مواهبه رأى جدًا هَرِمٍ مثل اسمه هَرِمًا

فالشاعر يتبين من خلال ما أوردنا من نماذج من شعره أنه تمثل الشعر الجاهلي وخصوصاً المشهور من هذه النماذج محاولة منه لمجاراتها في شعره، وتأصيلاً لشعره من خلال

<sup>1</sup> الرباعي، عبد القادر، شاعر السمو - زهير بن أبي سلمى - الصورة الفنية في شعره، ص ٧

<sup>2</sup> سمي امرؤ القيس بهذا الاسم لتقرح جلده بالحلة المسمومة التي بعثها إليه قيصر الروم والتي مات بسببها فدعته العرب ذا القروح. انظر - السعدي، عيسى إبراهيم، امرؤ القيس (أمير الشعر في العصر الجاهلي)، دار المعتزل للنشر، عمان الأردن، ط ١، ١٤٢٩ هـ / ٢٠٠٩ م، ص ٢٧.

<sup>3</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص ٥٦٤.

<sup>4</sup> المرجع السابق، ص ٢٧٥.

اتصاله بالموروث الشعري بهذا لعصر الذي يعد الإنموذج الأول للشعر العربي الذي اتخذته النقاد و تقاليده التي عدّوها معياراً لتفوق الشاعر أو إخفاقه.

وابن سناء الملك كغيره من الشعراء الذين انتبهوا لما في هذا الشعر من أهمية وأصالة بالنسبة للشعر العربي والتراث الأدبي ككل، فراحوا ينهلون من شعره ويتأثرون بمعانيه وصوره وأساليبه مقلدين ومحاولين التجديد بها ولكن يبقى هذا العصر محط اهتمام الشعراء وغيرهم على مر العصور، فهو تراثهم من أجدادهم العرب الأول الذين أسسوا فنهم على أساس إبداعهم الخلاق ولغتهم النقية آنذاك.

## ب – توظيف الشعر الإسلامي:

### أ- شعر عصر صدر الإسلام والأموي :

إن ابن سناء الملك في توظيفه لشعر هذا العصر كان قليلاً بالنسبة للشعر الجاهلي وقد يكون ذلك يعزو الى تأثر هذا الشعر بالعناصر الجاهلية التي كانت لم تُمحَ سطوتها عن تقاليد الشعر في أغلبه فكان يتقاطع مع الشعر الجاهلي في كثير من التقاليد الفنية.

ولكننا نجد هناك توظيفاً لبعض الشواهد في هذا العصر دلالة على اطلاع الشاعر على

هذه النماذج وموظفاً لصورها ومعانيها في شعره، يقول<sup>١</sup>:

سَلَّنِي بِاللهِ عَنْ فُلَانٍ      فَقَدْ تَسَلَّيْتُ عَنْ فُلَانَةٍ

وَعَشَقْتُهَا رَاحَ مِنْ زَمَانٍ      لِأَنَّ عِشْقَ النِّسَاءِ زَمَانَةٌ

فَلَيْسَ فِيهِنَّ لَا وَفَاءً      وَلَا حِفَاطٌ وَلَا أَمَانَةٌ

ففي هذه الأبيات التي يتغزل بها ويتشبيب بالذكر و يود أن يذكر النساء ويعيبهن ويصفهن بعدم الوفاء والحفاظ على حبه لما عرف عنهن من نكران، وهذا المعنى ذكره كثير من الشعراء إلا أننا نراه يتناص ذكره لهن بما يروى عن علي بن أبي طالب — رضي الله عنه — عندما سئل عن النساء بقوله<sup>٢</sup>:

دَغِ ذِكْرَهُنَّ فَمَا لِهِنَّ وَفَاءً      وَرِيحُ الصَّبَا وَعُھُودُهُنَّ سَوَاءُ

يَكْسِرَنَّ الْقَلْبَ ثُمَّ لَا يَجْتَرُّنَهُ      وَقُلُوبُهُنَّ مِنَ الْوَفَاءِ خَلَاءُ

فالصورة التي يرسمها الإمام علي بن أبي طالب — رضي الله عنه — بعدم حفاظ النساء على العهود والأمانة، نراها ماثلة في أبيات ابن سناء الملك، وكأن هذه الصورة لم تتغير ولم تتبدل فيهن، والتي يتخذ منها مسوغاً لتشبيهه بالذكر — الذي أصبح تقليداً منذ العصر العباسي ليمتد لما بعده من عصور — مظهراً حفظ الغلمان للعهود أكثر من النساء بقوله واصفاً ذلك في نفس القصيدة:

عَلَى فُؤَادِي بِهِ ضِمَانٌ      فَإِنَّهُ دَائِمُ الضَّمَانَةِ

ثَلَاثَةٌ فِيهِ تَيَمَّنَنِي      الْحَسَنُ وَالْعَقْلُ وَالصِّيَانَةُ

<sup>١</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص ٤٥٩

<sup>٢</sup> ديوان علي بن أبي طالب، من الشعر المنسوب إلى الإمام علي، قدم له وشرحه: صلاح الدين الهواري، دار مكتبة الهلال، بيروت/لبنان، ط ١، ٢٠٠٣ م.

ومن الأمثلة التي تبين توظيف ابن سناء الملك لنماذج شعرية من هذا العصر والتناص

معها بالمعنى دون القالب اللفظي الذي ينتجه إنتاجا يليق بما يود هو صياغته ليقدم النسق الدلالي العام، قوله<sup>١</sup>:

وَقَدْ تَعَشَّقَ قَلْبِي مَنْ بَنَظَرَتِهِ يُمِيتُنِي وَبِأُخْرَى مِنْهُ يُحْيِينِي

يُضْنِي فَوَادِي وَيُضْنِي جَفْنَ مَقْلَتِهِ بِكُسْرِهَا فَهُوَ يَضْنِيهَا وَيُضْنِينِي

فالفكرة التي يوظفها ابن سناء الملك في هذه الأبيات ناشئة من أبيات جرير في قوله بيت

شعري عدّه النقاد أغزل بيت، بقوله بوصف العيون:<sup>٢</sup>

إِنَّ الْعَيُونَ الَّتِي فِي طَرْفِهَا حُورٌ قَتَلْتَنَا ثُمَّ لَمْ يُحْيَيْنَا قَتْلَانَا

يَصْرَعَنَّ ذَا اللَّبِّ حَتَّى لَا حَرَكَ لَهْ وَهَنْ أَوْضَعُ خَلْقِ اللَّهِ أَرْكَانَا

فمحبوبة جرير تقتل بنظرة من طرفها الأحرور الذي يصرع أصحاب العقل بركازة عقلهم

لجمال عينيها، أخذه ابن سناء الملك لما لهذا البيت من قيمة غزلية ولكن بزيادة على المعنى

المأخوذ ليُجعل ابن سناء الملك محبوبته تتفاضل عن سبقها بأنها تقتل بنظرة وتحيي بأسخري،

جامعا بها النقيضين اللذين يدلان على الجمال وقوة التأثير في نفسه.

فقد أعجب ابن سناء الملك بهذا المعنى ذكره جرير في أبياته مما جعله يدور في فلك

مخيلته الشعرية يستدعيه في نقل المعنى واسترجاعه من الموروث والمألوف بصيغة أكثر تأثيراً

وأشد في نفس الموضوع وهو الغزل.

وما يظهر أن الشاعر عندما يقرأ موروثه الشعري القديم ويعجب بأبيات تحمل المعنى

العظيم والشهرة الواسعة، التي تستهويه النفوس فلا حرج للشعراء من استدعائه وتوظيفه في

شعرهم، يقول محمد مفتاح في تعريفه للتناص (هو تعلق — الدخول في علاقة — نصوص مع نص

حدث — حديث — بكيفيات مختلفة، والكاتب أو الشاعر ليس إلا معيدا لإنتاج سابق في حدود من

<sup>١</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص ٤٥٥.

<sup>٢</sup> ديوان جرير، شرح ديوسف عيد، دار الجيل - بيروت، ط ١، ١٤٠٦ هـ، ١٩٨٦ م، ص ٧٥٣.

الحرية)<sup>١</sup>، فالقصد من هذا القول أن الشاعر يستدعي نصوصاً قديمة بما علق من معاني عظيمة تتناسب والنسق الدلالي العام دون رثابة أو نشوز في القصيدة، وهذا يظهر جلياً في ديوان ابن سناء الملك في مدائحه، كبيت جرير الذي يمدح به الخليفة الأموي عبد الملك بن مروان قائلاً<sup>٢</sup>:

ألستم خير من ركب المطايا      وأندى العالمين بطون راح

مفتتحاً جرير قصيدته قائلاً<sup>٣</sup>:

أتصحو بل فؤادك غير صاح      عشيّة همّ صَحْبِكَ بالرواح

ويتناسب ذكر عبد الملك بن مروان على هذه الافتتاحية قوله لجرير وكان واجداً عليه لأنه لم يكن من أصحاب دعوتهم، فلما سمعه ينشد "أتصحو أم فؤادك غير صاح" شتمه وقال له: "بل فؤادك يا ابن الفاعلة وظلّ غاضباً عليه حتى وصل جرير إلى قوله: "ألستم خير من ركب المطايا؟" فسرّ عبد الملك، وقال: من مدحنا منكم فليمدحنا بمثل هذا أو يسكت<sup>٤</sup>.

فابن سناء الملك قد أيقن قيمة بيت جرير الذي كان إرضاءً للخليفة عما سبقه، بما يحمل قيمة مدحية يفضلها الممدوح بجمعها دلالات الشجاعة والكرم تفوق جميع من عرفوا بالكرم والشجاعة، فتركز البيت بمعناه ولفظه في بعض الأحيان، فنراه يستدعيه في غير موضع من مواضع المديح بصفاته المذكورة في بيت جرير، ويزيد عليها بعض الصفات الأخرى، يقول مادحا صلاح الدين الأيوبي<sup>٥</sup>:

أولست يا مولى الملو      لك تطاع في شرق وغرب  
أولست أكرم من برا      ه الله من عجم وغرب  
أنت الذي لا تتثنى      كفاه عن سح وسكب

<sup>١</sup> مفتاح، محمد، تحليل الخطاب الشعري: استرجاع التناسق،، بيروت، ١٩٨٥م، ص ١٢١.

<sup>٢</sup> ديوان جرير، ص ١١٩.

<sup>٣</sup> نفس المرجع، ص ١١٧.

<sup>٤</sup> انظر: نفس المرجع ص ١١٧.

<sup>٥</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص ١٤.

وقوله أيضاً في مدح الأجل صفى الدين بن شكر<sup>١</sup>:

إني أحبُّكَ لا لأنك مُسْعِفِي      بالصالحاتِ ولا لأنك مُسْعِدِي  
إلا لأنك خيرُ من جازَ العلا      من مُتَّهِمٍ في العالمين و مُنْجِدٍ

وقوله<sup>٢</sup>:

هو أُنْدَى يَدَا و أبْهَرُ أَنْوَا      رَأَ وَأُورَى زَنْدَا و أَحْسَنَ مَنْظَرَا

وقوله أيضاً<sup>٣</sup>:

الغَيْثُ أَنْتَ و أَنْتَ أُنْدَى رَاحَةً      والبدرُ أَنْتَ أَنْتَ أَشْرَفُ عُنْصُرَا

ففي هذه الأبيات التي في جميعها تدور في فضاء بيت جرير الذي عدّه النقاد القدامى أمدح بيت قالته العرب، وإن قصر أو زاد في معناه، ففي جميعها يذكر اسم تفضيل ففي بيت جرير ذكر (خير/أندى) وفي أبيات ابن سناء الملك نجده يستخدم أسماء تفضيل (أكرم/خير/أندى/أبهر/أورى/أحسن)، وفي جميعها نجد المدح بصفة الكرم موجودة فيها إلا في البيت الأخير الذي يقوم الشاعر بالإضافة الى الكرم والشجاعة يضيف عليها الضياء وحسن المنظر دائراً في فضاء الدلالة ببيت جرير.

وبمثل هذه التناصات لمعاني عرفت الشهرة والصفات العليا يتناص الشاعر ببيت عرف

في معناه العظيم في المدح، بيت الفرزدق في مدح زين العابدين قوله<sup>٤</sup>:

يُغْضِي حَيَاءً، وَيُغْضِي مِنْ مَهَابَتِهِ      فَمَا يَكَلِّمُ إِلَّا حِينَ يَبْتَسِمُ

<sup>١</sup> نفس المرجع، ص ٨٠.

<sup>٢</sup> نفس المرجع، ص ١٤٧.

<sup>٣</sup> نفس المرجع، ص ١٦١.

<sup>٤</sup> ديوان الفرزدق، تحقيق كرم البستاني، دار صادر، بيروت، ١٣٨٦ هـ، ١٩٦٦ م، ج ٢ - ص ١٧٩.

فالفَرزدَق في بيته يصف الممدوح بخصلتين متناقضتين موجودتين، الأولى الحياء الذي يغضيه وثانيهما المهابة التي تجعل الآخرين لا يتكلمون معه خشية منه حتى يبتسم إيناساً لهم، فاستدعاها الشاعر حتى لا يكون الحياء صفة ضعف بالممدوح.

فابن سناء الملك بتوظيف هذا البيت بلفظه ومعناه مع تحوير في اللفظ ليضيف صفة جديدة، يقول<sup>١</sup>:

كسائك ربُّكَ نورا من جلالته      يلقى الحسود فيكسو ناظره عَمَى  
يلوح في الصدر منه البدرُ حين سَمَا      والغيثُ حين هَمَى، والبحرُ حين طَمَا  
يُغضِّي حياءً، ويُغضِّي من مهابته      فلا يُكَلِّمُ إجلالاً إذا ابتسما

فالشاعر في هذه الأبيات التي يمدح بها القاضي الفاضل والتي يذكر أفضل الخصال والصفات والمناقب في مدحه لعلاقة الشاعر الحميمة به، فابن سناء الملك يصف هذه العلاقة التي كسى الله بها القاضي الفاضل وابن سناء الملك ليلقى به الحسود الذي يريد تعكير صفو علاقتهما، ليصل بالبيت الأخير في استدعاء بيت الفرزدق مع تحوير في عجزه ليضيف بهذا التحوير صفة جديدة على بيت الفرزدق وهي الإجلال والوقار الذي يظهره الشاعر بأنه لا يتكلم إذا ابتسم، محافظاً على الصفات التي ذكرها الفرزدق في الشطر الأول، فالفرزدق جعل في الشطر الثاني من بيته الابتسام عنده شاهد على المهابة وخوف الناس منه، والابتسام في دلالة ابن سناء الملك صفة الوقار والإجلال والرزانة في الشخصية عند الممدوح.

و في توظيف ابن سناء الملك الاهتمام اللفظي في النص الموظف ليفضي دلالة أكثر تأثيراً ووقفاً في نفس متلقيها مبرهناتاً على براعة في التناص مع النصوص وخصوصاً ما عظم منها واشتهر.

<sup>١</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص ٢٧٦.

ومن توظيفه لإرث أموي النشأة — وإن رجح بعض النقاد عودة أصوله إلى الجاهلية —

إلا إنه اكتمل وظهر فناً في العصر الأموي هو الغزل العذري الذي ينسب إلى قبيلة عذرة التي اشتهر شعراؤها بالغزل العفيف الذي يصف العلاقة الروحية بعيداً عن الملذة والشهوة الفاحشة، وهو يعد المظهر الفني للعواطف المتعفة والملتهبة في آن معاً التي وجدت أن هذا التعويض الفني هو حيز ما تطفئ به لهبها وتتسامى به غرائزها<sup>١</sup>، فكثرت الحديث عن قصص العشق العذرية وشعرائها الذين اتجهوا هذا الاتجاه من الشعر، وأصبح يضرب بهم المثل في الحب الصادق والإخلاص حتى الهلاك، وقد كان كثير ما يذكر الشاعر منهم مقروناً باسم محبوبته أو ينعت بالمجنون لشدة ما آل إليه من الحب، فقد أفردوا له القصائد في أغلبهم لموضوع واحد هو الغزل دون غيره من موضوعات الشعر العربي، مما جعل أسماءهم مقرونة بهذا النوع من الغزل.

وقد اطلع ابن سناء الملك على شعرهم تأثراً بهم وبقصصهم المأثورة عنهم، وقد يظهر هذا التأثير من خلال قراءة الديوان فنراه يتناص مع أشعارهم، ومنه قوله راثياً صديقاً له<sup>٢</sup>:

فلم ألقَ فيه من يُجيبُ المُنادِيا

وإلا على جمرِ الحشا كنتُ واطيا

فيا بُعدَ دائي بعده من دوائيا

وأعيا يميني أن تسألَ المواضيا

أسرُّ الموالِي أو أضرُّ المواريا

فقوموا بنا حتى نعزي اللياليا

وقد عشتُ دَهراً لا أعدُّ اللياليا

وقفتُ أنادي الصبرَ في معركِ الأسى

كأنِّي على جمرِ الغضا كنتُ واقفاً

إذا كانَ داءُ الجسمِ والقلبِ موته

لقد كانَ عضباً أرهفَ العزمُ حدّه

وقد كنتُ منه حينَ أصبحَ في يدي

وقد كانَ إحسانُ الليالي وحسنُها

أعدُّ الليالي ليلةً بعد ليلةٍ

<sup>١</sup> فيصل، شكري، تطور الغزل بين الجاهلية والإسلام، دمشق، ط٧، ١٩٨٦م، ص٢٨٧

<sup>٢</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص٥٣٦.

ففي هذه الأبيات نجد الشاعر يجسد مشاعره الحزينة التي يبيت بها ألمه حزنه على فراق صديقه — بموته — فنراه يكثر من الألفاظ التي تتسم بالحرقة واللوعة والألم والهلاك بعد الفراق، دلالة على الحب والوفاء الصادق لصديقه، مما أفضى بالشاعر الاقتراب بمشاعره من مشاعر الشعراء العذريين الذين وصفوا بالحب الصادق والحرقة والألم والهلاك على فراق محبوباتهم فقام باستحضار بيت جميل بن معمر العامري (جميل بثينة) الذي يشكو فيه طول البعد عن محبوبته قائلاً<sup>١</sup>:

أعدُّ الليالي ليلةً بعد ليلةٍ      وقد عشت دهرًا لا أعدُّ الليالي

ليجعل من تجربة هؤلاء الشعراء وصدق مشاعرهم رديفًا لتجربته تجاه صديقه في هذه القصيدة وقد جاء في البيت الذي يلي البيت المستدعى في قصيدة ابن سناء الملك ذكر الليالي التي كان الشاعر يسامر صديقه بحسن المجالسة فجاء افتقاد الشاعر لصديقه، فاستدعى ذلك بيت جميل بثينة ليجسد مشاعر الشاعر.

ومن ذلك نرى ابن سناء الملك في توظيفه للشعر الغزلي العذري يقوم على بيان شدة الأثر في ما يقول في مواقف وتجارب عدة أكانت في الجانب المدحي كقوله مخاطباً القاضي الفاضل<sup>٢</sup>:

كذبوا ما سلَّوتُ عنكَ وهل يَسُـ      لَو عن العامريَّةِ المجنونُ

وقوله في الحب وشدته<sup>٣</sup>:

وَأَنْ كَثِيرًا صَنَعُهُ بِكَثِيرٍ      وَغَيْرُ جَمِيلٍ فَعَلَّهُ بِجَمِيلٍ

<sup>١</sup> ديوان جميل بثينة - شعر الحب العذري - جمع وتحقيق وشرح: د. حسين نصار، دار مصر للطباعة، ص ٢٢٤.

<sup>٢</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص ٣٣٣.

<sup>٣</sup> المرجع نفسه، ص ٤٣٨.

## ب - توظيف شعر العصر العباسي:

إن هذا العصر الذي يعد من العصور العربية و الإسلامية المهمة من تحول حضاري، كان سببه دخول أطيااف وأجناس شتى تحت مظلة الدولة العباسية القائمة على أنقاض الدولة الأموية في سنة ١٣٢هـ، مما هيا لهذا العصر لتتنوع مشاربه وتختلف مذاهبه بدخول تلك الأجناس غير العربية بالإسلام وانخراطها في نسيجه مؤثرة بما تحمله من ثقافة وعلوم ومتأثرة بثقافة العربية مما أدى (إلى تطور ضخمة حققتة الحياة الأدبية) في هذا العصر.

مما هيا أرضاً صلبة لنشوء بيئة حضارية تتنوع وتنشعب بمؤثر ومتأثر ضمن حضارات تتدمج وتتصهر بنسيج حضارة واحدة هي الحضارة العباسية.

فكانت الحياة الأدبية شاهدا على الامتراج الحضاري والتنوع والتطور وخصوصا بوتقة الشعر التي ازدهرت جراء التطور الحضاري العام، فحققت بذلك مذاهبا وأطيافا متنوعة تقترب من بعضها تارة وتختلف تارة أخرى، على مر قرون هذه الدولة.

فبدأت الحياة الشعرية في هذا العصر بحركات التجديد والثورة على تقاليد الشعرية القديمة في القرن الثاني الهجري، لتمتد إلى الصراع بين المجددين والمحافظين على تراثهم الشعري الذي ورثوه عن أسلافهم متمثلا ذلك بعمود الشعر في القرن الثالث الهجري.

وكل ذلك من الأحداث والصراعات الأدبية أفضى إلى حركة أدبية نشطة لم تعرفها العصور السابقة، مما أتيح تنوع في الإرث الشعري متمثلا بدواوين الشعر لشعراء عظام في هذا العصر.

لذا فقد غدا شعر هذا العصر فيما بعد إرثا حضاريا ينهل منه الشعراء باختلاف أذواقهم وميولهم وتنوعهم، وابن سناء الملك جعل من هذا العصر مرجعا يستمد منه مخيلة أدبية لا تنفك تُعجِبُ وتتأثر بما يرتئيه من صور ومعان وأساليب.

<sup>١</sup> المواخي، محمد عبد العزيز، حركة التجديد في العصر العباسي، مكتبة الشباب - مصر - ط ٤، ١٩٩٢ م، ص ٣.

ومن تأثر الشاعر بشعر هذا العصر واستدعائه نماذج شعرية من رواد حركة التجديد الذي يقال (في أنه شاعر الخمر الأكبر في تاريخه الطويل على امتداد عصوره وتعدد بيناته، فليس في هذا الشعر شاعر شغل بوصف الخمر كما شغل به أبو نواس)<sup>١</sup>

يقول ابن سناء الملك<sup>٢</sup>:

فشربنا من المدامة شفعاً      أخلص القلب من جوى كل وتر  
كنت من ريقه وعينه سكرًا      نا فلما شربتها زال سُكْرِي  
فتداويت من خماري وقد قيل      دواء الخمار في شرب خمري

فالشاعر يتناص مع قول أبي نواس في وصف الداء الذي يسببه شرب الخمر، و دوائه بالمزيد من شربه، يقول أبو نواس<sup>٣</sup>:

دع عنك لومي فإن اللوم إغراء      ودأوني بالتّي كانت هي الداء

ويقصد بداء الخمر الصداع الذي يحدث نتيجة إدمان الخمر والرغبة الملحة في شربها هو نفسه داء يتداوى منه بالشرب وخاصة حين تنقطع الخمر فيشعر منها بصداع متواصل لا يزيل غير شرب كأس منه<sup>٤</sup>.

وهذا المعنى نجده عند شعراء الخمر، فالأعشى يذكره أيضاً بقوله<sup>٥</sup>:

وكأسٍ شربتُ على لذةٍ      وأخرى تدأويتُ منها بها

فابن سناء الملك في مقدمته الغزلية نجده يقوم بإحالة العناصر الغزلية على الخمر وما ينتج من شربها، فقد جعل هيامه في محبوبة سكرًا يفقدان عقله جراء حبه والبعد عنه، فهذا الوصف

<sup>١</sup> خليف، يوسف، في الشعر العباسي نحو منهج جديد، مكتبة غريب، ص ٥٥.

<sup>٢</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص ١٦٢ - ١٦٣.

<sup>٣</sup> ديوان أبي نواس، تحقيق الأستاذ عزيز أباطة، مطبعة مصر، ص ٦.

<sup>٤</sup> انظر شرح البيت في المرجع السابق، ص ٦.

<sup>٥</sup> ديوان الأعشى الكبير، ميمون بن قيس، شرح محمد محمد حسين، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٧٤م، ص ٢٢٣.

مألوف في شدة الحب، ولكنه زاد على هذه الصورة بإحالة العلاج من هذا السكر وما ينتج عنه من آثار الصداق والإدمان يتداوى بشربه ودواء المحبين باللقاء.

فابن سناء الملك يقوم بتقريب صورة الغزل والحب من الخمر وما ينتج عن الاثنين من وجه شبه بذهاب العقل، وقام بتقديم هذا الصورة بشكل متكلف وعقلي مستندا بذلك على الاستزادة بالشرب لعلاج ما ينتج عنه من داء، فالخمر داء ودواء، والحب داء ودواء.

وفي الأبيات يظهر الاعتناء اللفظي الذي عرفه عصر الشاعر من خلال البديع والمحسنات اللفظية والاهتمام بها، مجارياً بذلك شعراء العصر العباسي وأخص بذلك أستاذ مدرسة البديع أبا تمام، مما يجعله يقترب منه ويتعد، مما يوظف من شعره، يقول أبوتمام<sup>١</sup>:

البيّنُ جرّني نقيعَ الحنظلِ      والبيّنُ أتكّلني وإن لم أتكّلِ  
ما حسرتي أن كدتُ أقضي إنمّا      حسراتُ نفسي أني لم أفعلِ  
نقلُ فؤادك حيثُ شئتَ من الهوى      ما الحبُّ إلا للحبيب الأولِ  
كم منزلٍ في الأرضِ يألّفه الفتى      وحينه أبدأ لأولِ منزلِ

ويقول ابن سناء الملك<sup>٢</sup>:

هوأي لمحبوبي الأولِ      فقصر من العذلِ أو طولِ  
وإن كان بي صممُ العاشقينَ      فبالعاذلين عمى العُذْلِ

فالتقارب في المعنى واضح جلي، فكلا الشاعرين ينقل حقيقة أن الحب للحبيب الأول، والمعنى عند أبي تمام يصوغه بإسلوب الحصر على صيغة المخاطب جاعلاً بذلك المعنى يجري مجرى الحكمة، بينما ابن سناء الملك يقدم حقيقة تجمعهم بمحبوبه الأول، باختزال معنى أبيات أبي تمام في شطر واحد، ومما يظهر أن أبا تمام بصياغته وجمالية التركيب يظهر تفوقاً لهذا المعنى

<sup>١</sup> ديوان أبي تمام، إيليا الحاوي، دار الكتب اللبنانية، بيروت، ط١، ١٩٨١م، ص٧٦٤.

<sup>٢</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص٢٣٥.

أكثر من ابن سناء الملك الذي أظهر استجابة لأبي تمام وركز على العاذل أكثر من تركيزه للعلاقة بمحبوبه.

ومن قوله أيضا لتوظيف شعر أبي تمام مظهراً مخالفة له، قوله<sup>١</sup>:

نَعَمْ هِيَ سَعْدَى وَهِيَ لِي قَمَرٌ سَعْدُ      وَصَالٌ وَلَا صَدٌّ وَقُرْبٌ وَلَا بُعْدُ  
وَمَا غَدَرْتُ، وَمَا أَخْلَفْتُ مَا تَشَبَّهْتُ      بَغَانِيَةٍ مَا كُلُّ غَانِيَةٍ هِنْدُ

فالشاعر بقوله (ما كل غانية هند) يشير بمخالفة تجربته مع أبي تمام عن طريق الإحالة على قوله<sup>٢</sup>:

فَلَا تَحْسَبَا هِنْدًا لَهَا الْغَدْرُ وَحَدَّهَا      سَجِيَّةَ نَفْسٍ كُلِّ غَانِيَةٍ هِنْدُ

فالتوظيف في هذا الموطن جاء على اختلاف التجربة مع أبي تمام، فابن سناء الملك بذكر تجربته مع محبوبته القائمة على الوصال والقرب لا الصد والبعد، بينما تجربة أبي تمام قائمة على الغدر والخيانة من هند، مما دفعه إلى جعل الغدر سجية وطبيعة لكل النساء، فجاء ابن سناء الملك ليدحض نظرية أبي تمام ويقوم باستثناء محبوبته سعدى.

فالتوظيف قام على تأكيد التجربة الأنثوية بإحلال الاستثناء على قول أبي تمام، تأكيداً لعلاقة الشاعر بالممدوح (القاضي الفاضل) فقام بالوصال مع سعدى في فاتحة القصيدة مبدئياً السعد والوصل والود، ليصل في قوله لدرء جهود الحاسدين لهذه العلاقة، يقول<sup>٣</sup>:

حَسُودِي بِكَ الْحَيْرَانُ حَالِي بِكَ الرُّضَى      زَمَانِي بِكَ النَّشْوَانُ عَيْشِي بِكَ الرُّغْدُ  
وَمَالِي عَلَى أَلَا أَحْبَبُكَ قُدْرَةً      وَمِنْكَ دَمِي وَاللَّحْمُ وَالْعِظْمُ وَالْجِلْدُ

<sup>١</sup> ديوان ابن سناء الملك، ٧٢.

<sup>٢</sup> ديوان أبي تمام، ص ٢٢٣.

<sup>٣</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص ٧٦.

فالنسق العام للقصيدة يوحي بأن تكون محبوبية الشاعر كما أراد بالوصل والقرب، لأنه

يمدح القاضي الفاضل والعلاقة الحميمة التي تربط الشاعر به.

وهذه القصيدة التي يتفنن ابن سناء الملك في نظمها ليصوغ مشاعره تجاه ممدوحه تظهر ترجمة الوجدان والأحاسيس لدى الشاعر بصدق العاطفة.

يقول ابن سناء الملك<sup>١</sup>:

أُولَدَهُ يَا أَكْرَمَ الْخَلْقِ وَالِدَاً      وَأَكْرَمَ مَوْلُودَاً وَأَطْهَرَ مَوْلِدَاً  
سُرَرْنَا بِأَنْ أُمْرَتَهُ وَنَصَبْتَهُ      لَنَا عِلْمَاً يَأْوِي إِلَى ظِلِّهِ الْهُدَى  
إِذَا أَعْجَبَتْكَ الْيَوْمَ مِنْهُ خَلِيقَةٌ      مُهَذَّبَةٌ أَعْطَاكَ أَمْثَالَهَا غَدَاً

هذه الأبيات يختتم ابن سناء الملك بها قصيدة مدحية للقاضي الأشرف بن القاضي الفاضل وهو طفل صغير، فقام بخاتمة القصيدة بتوظيف بيت البحري الذي مدح به الأمير عبد الله بن المعتز بقوله<sup>٢</sup>:

إِذَا أَعْجَبَتْكَ الْيَوْمَ مِنْهُ خَلِيقَةٌ      مُهَذَّبَةٌ أَعْطَاكَ أَمْثَالَهَا غَدَاً  
طُلُوبٌ لَأَقْضَى غَايَةٍ بَعْدَ غَايَةٍ      إِذَا قُلْتَ يَوْمًا قَدْ تَنَامَى تَزِيدَاً

فالتناص مع بيت البحري كاملاً بلفظه ومعناه دون تحوير أو تغيير، إعجاباً به لأنه يحمل دلالة مدحية عظيمة الأثر في نفس متلقيها، ويتناسب توظيفها مع ابن سناء الملك في مدح طفل صغير السن، وإيماناً من الشاعر بالخصال العظيمة التي مدحها به بقوله فيه<sup>٣</sup>:

وَحَازَ كَمَالَ الْفَضْلِ قَبْلَ كَمَالِهِ      وَجَازَ الْمَدَى مِنْ قَبْلِ أَنْ يَبْلُغَ الْمَدَى

وحتى لا تنتهي خصال المدح في الممدوح جعل الشاعر اختتام قصيدته ببيت البحري يفتح أفقاً فسيحاً لاستمرار الخصال الطيبة والسامية للممدوح، فكأنه يقول مدحته صغيراً وكلما كبر

<sup>١</sup> ديوان ابن سناء الملك، ٩٠.

<sup>٢</sup> ديوان البحري، تحقيق حسن كامل الصيرفي، دار المعارف، ١٩٦٣م، المجلد ٢، ص ٤٩.

<sup>٣</sup> ديوان ابن سناء الملك، ٩٠.

كبرت أعماله وأفعاله الطيبة، فمسيرة الخصال والصفات لن تقف فهي متجددة ومستمرة ومتزايدة مع تقدمه في السن.

فابن سناء الملك نرى في مدحه العمق والتكلف والاهتمام جاهدا نفسه في إنزال الممدوح أفضل المدائح والمناقب السامية، وعلى مستوى عالٍ من الاهتمام بالصياغة اللفظية المنمقة والتي شاعت في ذلك العصر.

والشخصية العباسية التي يكاد ينطق بها ابن سناء الملك في أغلب قصائده تأثرا وإعجابا به هي شخصية (شاعر العربية الأكبر)<sup>١</sup> أبو الطيب المتنبي الذي يظهر جليا تأثر ابن سناء الملك في شعره بهذه الشخصية الأدبية الفذة لفظا ومعنا وأسلوبا، يقول ابن سناء الملك<sup>٢</sup>:

وَعَنَى بِشِعْرِي فِيكَ كُلُّ مُغْرِدٍ      وَنَالَ الْغِنَى مِنْهُ مُغْنٌ وَمُطْرِبٌ  
وَكُلُّ قَصِيدٍ قَلَّتْهَا فِيكَ إِنَّهَا      بَلَا مَرِيَّةٍ فِي الْحَسَنِ وَالسَّيْرِ كَوَكَبٌ  
فَلَا مَنَاطِقَ إِلَّا لِقَوْلِي مَشْرِقٌ      وَلَا مُسَمِّعَ إِلَّا لِقَوْلِي مَغْرِبٌ  
ويقول المتنبي<sup>٣</sup>:

وما الدهرُ إلا من رِوَاةٍ قَلَانْدِي      إِذَا قَلْتُ شِعْرًا أَصْبَحَ الدَّهْرُ مَنْشِدَا  
فسار به من لا يسيرُ مشمراً      وَعَنَى بِهِ مَنْ لَا يَغْنِي مُغْرَدَا

فالذي يتكلم في أبيات ابن سناء الملك شخصية المتنبي التي عرفت العزة والإباء والفخر بالنفس دون حرج، وإنه يعد الشاعر الأكثر تمثلا في ديوان ابن سناء الملك فنراه ينطق بين الفينة والأخرى.

<sup>١</sup> خليف، يومف، في الشعر العباسي، ص ٧

<sup>٢</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص ٨

<sup>٣</sup> ديوان المتنبي، شرح أبي البقاء العكبري، ضبطه ووضعه فهارسه مصطفى السقا، إبراهيم الأبياري، عبد الحافظ شلبي، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، ط ٢، ١٣٧٦ هـ: ١٩٥٦ م، ج ١، ص ٢٩١.

يقول ابن سناء الملك مفتخراً بنفسه وجاعلاً الدهر نداً وحاجزاً أمام مطلبه وهدفه<sup>١</sup>:

أَيَدْفَعُنِي الدهرُ عَنْ مَطْلَبِي      وَيُكْثِرُ مِنْ لُؤْمِيهِ المَطْلَ بِي  
وَيَقْصِدُ صَدِّي إِذَا مَا صَدَّايَ      أَرَادَ الْوُرُودَ عَلَى مَشْرَبِي  
وَإِنْ رُمْتُ أَسْهَلَ شَيْءٍ عَلَيْهِ      تَرَاهُ يُصَلِّي عَلَى أَشْعَبِ  
وَأَسْأَلُهُ نَقْلَ أَخْلَاقِهِ      فَيُنْشِدُ بَيْتَ أَبِي الطَّيِّبِ

فالشاعر في هذه الأبيات نراه يقترب من شخصية المتنبي وكأنه هو الذي يتكلم من خلال معاندة الدهر له ودفعه عن هدفه ومقصده الذي يريد، فيطلب الشاعر من الدهر نقل أخلاقه التي عرفت عنه منذ القدم مدلاً من خلال عجزه عن تحقيق هدفه مشيراً باسم المتنبي إلى بيته الذي يقول فيه<sup>٢</sup>:

يُرَادُ مِنَ الْقَلْبِ نِسْيَانَكُمْ      وَتَأْبَى الطَّبَاعُ عَلَى النَّاقلِ

فأقول المتنبي عدّها ابن سناء الملك أمثالاً وحكم ماثلة على مر العصور فبيت المتنبي يحمل عدم التحول للطباع والتغير في الحب مهما لحقه والحكمة بقوله تأبى الطباع على الناقل، فأقام ابن سناء الملك توظيفه أولاً على شاكلة المتنبي في تحديه الزمان وبيان شخصيته، ثم ذكر اسمه صراحة ليدلل على عدم تحول الزمان في الصفاء مع الشاعر كما لم يصف مع المتنبي من قبل لتكون صفة دائمة تستحيل التغير والتحول.

<sup>١</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص ٥٥٧.

<sup>٢</sup> ديوان المتنبي، شرح أبي البقاء المكي، تحقيق كمال طائب، ج ٣، ص ٢٢.

والقارئ لديوان ابن سناء الملك يرى شخصية المتنبي تلوح بين الفينة والأخرى في

شعره دلالة للإعجاب والتمعن والاطلاع على شعره، يقول في رثائه لأمه<sup>١</sup>:

فقريباً لا شك يأتيك عني      بقُدومي عليكِ وفدُ الهناءِ

عجلَ الله راحتي من حياتي      إنها في الزمانِ أعظمُ دائي

وإذا ما الحياةُ كانتُ كمثلي الداءِ      كان المماتُ مثلَ الدَّواءِ

فالشاعر في هذه القصيدة يعتصر ألماً على موت أمه جاعلاً حياته بعدها داءً وشفاء هذا

الداء هو الموت واللاحق بها راحة ينشدها، معتمداً على حكمة المتنبي التي تقول<sup>٢</sup>:

كفى بك داءً أن ترى الموت شافياً      وحسبُ المنايا أن يكن أمانيا

فابن سناء الملك يرى الحياة داءً والموت راحة وشفاء، والمتنبي يرى قمة الداء أن ترى

الموت شافياً لعلتك التي تصيبك، وكأن ابن سناء الملك يقوم بالاستجابة لمعنى بيت المتنبي ويقر

به، لما يشعر من فقد وحرقة على موت أمه وأنه لن ينساها وسيبقى يتألم عليها لذا فأصبحت حياته

داءً وموته شفاء من هذا الداء.

فأقوال المتنبي تزخر بالحكم والمواعظ التي جرت مجرى الأمثال السائرة بما تشتمل من

معانٍ تصلح لكل زمان ومكان، لذا فالشاعر يتمثلها وشخصية صاحبها التي أعجب بها الكثيرون.

يقول ابن سناء الملك مادحاً<sup>٣</sup>:

يا أجودَ العالمِ يا موجدَ المـــــــوجودِ بلْ يا مُعَدِمَ المُعَدَمِ

جُدْ صِلْ، تَرْفَعْ أَوَّلَ جَاهِدِ أقيم      أبقِ تطولْ عِشْ تَخْلُدْ دُمِ

بقدرِ ما أهلكْتَ من كافرٍ      أو فكما أحييتَ من مسلمٍ

<sup>١</sup> ديوان ابن سناء، ص ٤٩٥.

<sup>٢</sup> ديوان المتنبي، تحقيق مصطفى السقا، ج ٤، ص ٣٨١.

<sup>٣</sup> ديوان ابن سناء الملك، ٢٩٦.

فهذا الأسلوب بالأمر المراد به الدعاء للممدوح نرى المتنبي يستخدمه بقوله<sup>1</sup>:

عِشْ، ابقِ، اسمُ، سدّ، قدّ، جدّ، مرّ، انه، ر، ف، سر

عِظْ، ارم، صب، أقم، اغز، اسب، رُغ، زغ، دل

وهذا دعاء لو سكّنت كفيته

لأنّي سألتُ الله فيك وقد فعل

فمن خلال النماذج السابقة نجد أن ابن سناء الملك قام بتوظيف الثقافة الشعرية العباسية

على قدر من الوعي بأهمية هذا العصر وثقافته التي ازدهت وتنوعت وتشعبت، فكان الشاعر

متأثراً بها باللفظ والمعنى والأسلوب، فتوظيفه جاء على وعي بخدمة النسق العام لقصيدته وعاملاً

لإثراء المعنى والبناء الفني.

<sup>1</sup> ديوان المتنبي، ضبطه وصححه كمال طالب، ج ٢، ص ٩٦.

## ج المعارضات الشعرية:

المعارضة الشعرية هي أن يقول شاعر متأخر عن شاعر متقدم في الزمان ولو كان الزمان قصيرا جدا لا يتعدى لحظات قصيدة مشابهة لقصيدة الشاعر المتقدم بالغرض والموضوع، مع الالتزام بالوزن والقافية، وحركة الروي<sup>١</sup>.

لذا فتعد المعارضة مثالا واضحا لتواشج وترابط النصوص الأدبية سابقها وللاحقها، قائم على قراءة نص سابق ثم إعادة إنتاجه من خلال حوارية شعرية تزيد النص الجديد ترابطا مع موروثه من النصوص، وتزيد النص القديم أصالة وقيمة جمالية من خلال ديمومة هذه القيمة على ما بعدها من نصوص أخذا وردا.

وقد عارض ابن سناء الملك كثيرا من الشعراء السابقين، متخذا بذلك قدوة شعرية وفنية لقصائد اشتهرت بمكانتها وقيمتها الفنية والجمالية، فقد عارض ابن سناء الملك طرفة بن العبد، وأبا تمام، والبحتري، ومهيار الديلمي، وأبا نواس، والشريف الرضي.

وقد عارض ابن سناء الملك قصائد معروفة ومشهورة لهؤلاء الشعراء، وقد كانت معارضته ناجمة من إعجاب الشاعر بقصائدهم (فشاعر المعارضة ينظم للإعجاب والتقليد والتقييم الفني الرائع ليجدد بذلك موضوع قصيدة لها مكانتها)<sup>٢</sup>

وقد ارتأى الباحث تقديم نموذج يظهر به ملامح المعارضة التامة، فقد عارض به الشاعر أبا تمام.

قال ابن سناء الملك قصيدة يمدح بها الناصر صلاح الدين الأيوبي ويهنئه بفتح حلب في ٢٧ من صفر ٥٧٩هـ، يقول في مطلعها<sup>٣</sup>:

<sup>١</sup> نول، محمد، تاريخ المعارضات في الشعر العربي، مؤسسة الرسالة، بيروت ط ١٤٠٣، ١، ١٩٨٣م، ص ١٣.

<sup>٢</sup> المرجع السابق، ص ١٤.

<sup>٣</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص ١.

## بدولة الترك عزت ملّة العرب وبابن أيوب ذلت شيعّة الصليب

وهي من مشهور شعره وقد حاكى في كثير من جوانبها قصيدة أبي تمام في مدح المعتصم في فتح عمورية، يقول أبو تمام<sup>١</sup>:

السيفُ أصدقُ أنباءٍ من الكتبِ      في حدّه الحدُّ بينَ الجِدِّ واللُّعِبِ

فالبنية الموسيقية للقصيدتين متشابهة فكلاهما على البحر البسيط، لعل الشاعر ابن سناء الملك أراد أساسا أن يستعيد الموسيقى الجزلة لقصيدة الطائي، بما لها من قوة إيحائية أضفت على قصيدته طابع الفخامة والجزالة، وحققت لها الانتشار والذيع وخصوصا وهي ترتبط بحادثة تتم عن قوة الإرادة والتصميم والعزة والإباء في تاريخ المسلمين على الصليبيين (الفرنجة) في تلك الفترة وزمن الشاعر الذي كان يستدعي التذكر والتسلي بهذه الحادثة لدخول الصليبيين إلى الشرق مرة أخرى.

وهذه المحاكاة الموسيقية أوقعت قصيدة حلب تحت قصيدة عمورية فغدت نصا مرجعيا استمد الشاعر منه الكثير من المعاني والصور والتعابير والقوافي، مشيرا بذلك إلى عظمة الممدوح صلاح الدين واقترابه من المعتصم واقترب فتح حلب من فتح عمورية. وقصيدة أبي تمام جاءت على كمال نظرة الشاعر وتغطيته للحدث من قبل الفتح بما زعمه المنجمون بعدم فتح عمورية على يد المعتصم، ولكنه لم يستمع إليهم وجهاز الجحافل لفتح عمورية وقام بفتحها فأبطل كلامهم بذلك الفتح فبدأت قصيدة الطائي بصدق السيف على كتب المنجمين وما زعموا مشيرا بذلك، يقول أبو تمام(٢):

السيفُ أصدقُ أنباءٍ من الكتبِ      في حدّه الحدُّ بينَ الجِدِّ واللُّعِبِ

بيضُ الصفائحِ لا سودُ الصفائفِ في      متونهنّ جلاءُ الشكِّ والرَّيبِ

<sup>١</sup> ديوان أبي تمام، شرح الخطيب التبريزي، قدم له راجي الأسمر، دار الكتاب العربي، بيروت - لبنان، ط١، ١٤١٣هـ: ١٩٩٢م، ج١، ص٣٢.  
\* لخميسان: الجيش، سمي الجيش بالخميس لأن الملوك قديما إذا غزت أخذت خمس الغنيمة.  
٢ ديوان أبي تمام، ص٣٢ - ٣٥.

والعلمُ في شُهْبِ الأرمَاحِ لامعةٌ      بينَ الخَمِيسَينِ لا في السَّبعةِ الشَّهْبِ  
 أينَ الرِّوايةُ بل أينَ النُّجُومُ وما      صاغوه من زُخرفٍ فيها ومن كَذِبِ  
 تَخَرُّصاً وأحاديثاً مُلَفَّفَةً      لَيْسَتْ بنبعٍ إذا عُدَّتْ و لا غَرَبِ  
 عَجَائِباً زَعَمُوا الأيامُ مُجَلَّةٌ      غَنَّهُنَّ في صَقَرِ الأصْفَارِ أو رَجَبِ  
 وخوَّفوا الناسَ منَ دَهْيَاءِ مُظْلِمَةٍ      إذا بدا الكوكبُ الغربيُّ ذُو الذَّنْبِ  
 وصَيَّرُوا الأبرجَ العُلَيَّا مُرْتَبَةً      ما كان مُتَقَلِّباً أو غيرَ مُتَقَلِّبِ  
 يقضونَ بالأمرِ عنها وهي غافلةٌ      ما دارَ في فلكٍ منها وفي قُطْبِ

فمطلع القصيدة عند أبي تمام كان تحدٍ للمنجمين الذين أشاروا أن عمورية لن تفتح في الوقت الراهن وأوعزوا ذلك لنجم سيظهر ويكون فتنة عظيمة، وأفضل الله ما يزعمون فانطلق الشاعر بلغة التحدي ينطق ليقوض ما بنوه من تنجيم وكذب فجاءت اللغة الحماسية قوية وجزلة. وابن سناء الملك في قصيدته يفتقد لهذا المقطع الحماسي، ولكن نراه يوظف دلالة ذكر النجوم والكواكب التي تظهر قدرة صلاح الدين في تصييرها لمراده وما يبتغيه، فجعلها تدور طائفة خادمة لأمره وكأنه يستوحي مقطع أبي تمام وكذب المنجمين بأن جعل علم النجوم والكواكب سائرا لمراد الممدوح، يقول:

والدهرُ بالقدرِ المحتومِ يَحْدُمُهُ      والأرضُ بالخلقِ والأفلاكُ بالشُّهْبِ

ثم ينتقل أبو تمام بعد مقدمته ليصف منعة قلعة عمورية وحصانتها، يقول:

فتحُ الفتوحِ تعالى أن يحيطَ به      نظمٌ من الشعرِ أو نثرٌ من الخطبِ

فتحٌ تفتَحُ أبوابُ السَّماءِ له      وتبرزُ الأرضُ في أثوابِها القُشْبِ<sup>1</sup>

ويقول ابن سناء الملك في وصف فتح حلب أيضا:

فتحُ الفتوحِ بلا مَينٍ وصاحبُه      ملكُ الملوكِ ومولاها بلا كَذِبِ

<sup>1</sup> القُشْب: جمع قُشيب وهو الجديد.

ومعجزٍ كمّ أتانا منه مُشبههٗ فصارَ لا عجباً من فضله العَجَبِ

تَهْنُ الفتوحِ يا أولى الأنامِ به فالفتحُ إرثُكَ عن آباءِكَ النُجُبِ

ويصف أبو تمام قلعة عمورية بقوله:

وَبَرَزَةِ الوجهِ<sup>١</sup> قَدْ أُعِيَتْ رِيَاضَتُهَا كَسَرَى وَصَدَّتْ صُدُوداً عَنْ أَبِي كَرِبِ

بَكَرَتْ فَمَا افْتَرَعَتْهَا كَفُ حَادِثَةٍ وَلَا تَرَقَّتْ إِلَيْهَا هِمَةُ النُّوبِ

مَنْ عَهْدِ إِسْكَندَرَ أَوْ قَبْلَ ذَلِكَ قَدْ شَابَتْ نَوَاصِي اللَّيَالِي وَهِيَ لَمْ تَشِبِ

حَتَّى إِذَا مَخَضَ اللَّهُ السَّنِينَ لَهَا مَخَضَ الْبَحِيلَةِ كَانَتْ زُبْدَةُ الْحَقَبِ

أَتَتْهُمْ الْكُرْبَةُ السُّودَاءُ سَادِرَةً مِنْهَا وَكَانَ اسْمُهَا فَرَّاجَةُ الْكُرْبِ

وابن سناء الملك يصف حلب بقوله:

إِنَّ الْعَوَاصِمَ كَانَتْ أَيَّ عَاصِمَةٍ مَعْصُومَةً بَتَعَالِيهَا عَنِ الرُّتَبِ

مَا دَارَ قَطُّ عَلَيْهَا دَوْرُ دَائِرَةٍ كَلَاءً، وَلَا وَاصَلَتْهَا نُوبَةُ النُّوبِ

لَوْ رَامَهَا الدَّهْرُ لَمْ يَظْفَرْ بِبَغْيَتِهِ وَلَوْ رَمَاهَا بِقَوْسِ الْأَفْقِ لَمْ يُصَبِ

وَلَوْ أَتَى أَسَدُ الْأَبْرَاجِ مُنْتَصِراً خَارَتْ قَوَائِمُهَا عَنْهَا وَلَمْ يَنْبِ

جَلِيسَةُ النُّجْمِ فِي أَعْلَى مَنَازِلِهِ وَطَالَمَا غَابَ عَنْهَا وَهِيَ لَمْ تَغِبِ

تُلْقِي إِذَا عَطَشَتْ وَالْبَرْقُ أَرَشِيَّةٌ<sup>٢</sup> كَوَاكِبُ الدَّلْوِ فِي بئرٍ مِنَ السُّحُبِ

كُلُّ الْقَلَاعِ تَرَوْمُ السُّحُبِ فِي صَعْدِ أَلَا الْعَوَاصِمَ تَبْغِي السُّحُبَ فِي صَبَبِ

حَتَّى أَتَى مِنْ مَنَالِ النُّجْمِ مَطْلَبُهُ يَا طَالِبَ النُّجْمِ قَدْ أَوْغَلْتَ فِي الطَّلَبِ

فالوصف في القصيدتين يكاد يقترب، فكلا القلعتين عالية، معصومة عصية على القيادة

الكبار، ثم يأتي ابن سناء الملك لينهي مقطع الوصف كما نهاء أبو تمام في لحظة ذروة التعالي

<sup>١</sup> أي أنها بارزة ظاهرة  
<sup>٢</sup> أرشية: جمع رشاء وهو جبل الدلو.

والسمو يدخل (حتى) ليوقف بها هذا الصمود والتعالي على يد الممدوح (في كلا القصيدتين)  
كاسرا عصمتها.

وأبو تمام يشيد بالمعتصم وقوته وتحديه، ويوزع هذا الغرض بين أبياته، يقول:

|                                                      |                                               |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| تَذْبِيرُ مَعْتَصِمٍ بِاللَّهِ مُنْتَقِمٍ            | لِلَّهِ مُرْتَقِبٍ فِي اللَّهِ مُرْتَغِبٍ     |
| وَمُطْعِمِ النَّصْرِ لَمْ تَكْهَمْ أَسْنَتُهُ        | يَوْمًا وَلَا حُجِبَتْ عَنْ رُوحِ مُحْتَجِبٍ  |
| لَمْ يَغْزُ قَوْمًا، وَلَمْ يَنْهَدْ إِلَى بَلَدٍ    | إِلَّا تَقَدَّمَهُ جَيْشٌ مِنَ الرُّعْبِ      |
| لَوْ لَمْ يَقْدُ جَحَقَلًا، يَوْمَ الْوَعَى، لَغَدَا | مِنْ نَفْسِهِ، وَحَدَّهَا فِي جَحْفَلٍ لَجِبٍ |
| رَمَى اللَّهُ بِكَ بُرْجِيهَا فَهَدَمَهَا            | وَلَوْ رَمَى بِكَ غَيْرُ اللَّهِ لَمْ يُصِيبِ |

ويتابع مدحه على هذه الشاكلة ويصف تلبية المعتصم لنداء العربية لمسلمة التي استغاثت

به بـ(وامعتصماه)، يقول أبو تمام:

|                                                         |                                                 |
|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| لَبَّيْتُ صَوْتًا زَبْطِيًّا <sup>١</sup> هَرَقْتَ لَهُ | كَاسَ الْكَرَى وَرُضَابَ الْخُرْدِ الْعُرْبِ    |
| عَدَاكَ حَرُّ الثُّغُورِ الْمُسْتَضَامَةِ عَنْ          | بَرْدِ الثُّغُورِ وَعَنْ سُلْسَالِهَا الْحَصْبِ |
| أَجَبْتَهُ مُعَلِنًا بِالسَّيْفِ مُنْصَلِتًا            | وَلَوْ أَجَبْتَ بِغَيْرِ السَّيْفِ لَمْ تُجِبِ  |
| حَتَّى تَرَكْتَ عُمُودَ الشُّرْكِ مُنْعَقِرًا           | وَلَمْ تُعْرِجْ عَلَى الْأَوْتَادِ وَالطُّنْبِ  |

ثم ينتقل لوصف هزيمة ملك الروم وفراره:

|                                                    |                                                  |
|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| لَمَّا رَأَى الْحَرْبَ رَأَى الْعَيْنِ تَوَفَّلِسَ | وَالْحَرْبُ مُشْنَقَةُ الْمَعْنَى مِنَ الْحَرْبِ |
| غَدَا يُصَرِّفُ بِالْأَمْوَالِ جَرِبَتَهَا         | فَعَزَّهُ الْبَحْرُ ذُو التِّيَّارِ وَالْحَدَبِ  |

<sup>١</sup> لم تكهم: أي لم تثب.

- لم تنهد: لم تنهض.

- اللجيب: الضخيب الكثير الأصوات.

<sup>٢</sup> زبطري: منسوب إلى زبطرة بلاد فتحها الروم، وفيها اعتدى الرومي على المرأة العربية التي استغاثت بالمعتصم.

- العُرب: من العرب وهي المرأة المتخفية إلى زوجها.

- الثُّغُور الأولى: جمع ثغر العدو. - الثُّغُور الثانية: ثغر الإنسان. - السُّلْسَال: الماء الصافي. - الحَصْب: صغار الحصى

هيهات أنزعرت الأرض الوقور به  
عن غزو مُحْتَسِبٍ لا غزو مُكْتَسِبٍ

ثم ينهي قصيدته بعظم هذا النصر وأثره في النفس التي طابت منه ولو تطيبت بالمسك لم  
تطب والمغضب من الروم رجع راضيا من هذا النصر، قائلا:

يا ربَّ حوباءَ لما اجتثَّ دابرهم      طابت ولو ضُمخَتْ بالمسك لم تطب  
ومُغضِبٍ رَجَعَتْ بِيضُ السُّيوفِ به      حيَّ الرضا من رداهم ميَّتَ الغَضَبُ

وابن سناء الملك نراه يشيد بصلاح الدين ويمجد قوته وبطولته التي عزت العرب، على طول  
القصيدة ليختتمها بقوله:

ألهى مديحك شعري عن تغزله      فجاء مُقْتَضِباً في أثرٍ مُقْتَضِبٍ  
فلم أقل فيه لا أن الصباية لي      يوم الرِّحِيلِ ولا أن المليحة بي

فالمنهج الذي اتبعه ابن سناء الملك في قصيدة المدح هو التقديم بالنسيب قبل المدح ولكن  
في هذه القصيدة يؤكد الشاعر أن مدح صلاح الدين أهم وأعظم من النسيب فلم يتجه إليه.  
ففي معارضة ابن سناء الملك واقتفائه في قصيدته التي تعد من عيون الشعر العربي، قد  
تأثر بها والتي يقيمها أبو تمام على الإرادة والعزيمة القوية للممدوح لينتهي بها إلى الراحة  
الكبرى، يقول أبو تمام:

خليفة الله جازى الله سعيك عن      جرثومة الدين والإسلام والحسب  
بصُرْتُ بالراحة الكبرى فلم ترها      تُنالُ إلا على جسرٍ من التعب

كما قامت قصيدة أبي تمام على التحدي، تحدي الروم — المنجمين — القلعة الحصينة —  
الخائنين من جيشه، وهذا الشعور الذي أفقد في قصيدة ابن سناء الملك التي لا تتعدى الإشادة  
بصلاح الدين وتمجيد بطولته التي تمكن بها من انتزاع حلب من أيدي مناوئيه بعد مقاومة عنيفة،  
ليصلح فسادها ويلم شعنها، يقول ابن سناء الملك:

ممالك لم يدبرها مدبرها إلا برأي خصي أو بعقل صبي

حتى أتاها صلاح الدين فانصلحت من الفساد كما صحت من الوصب

كما نرى اقتراب ابن سناء الملك من ألفاظ أبي تمام ويدخلها في أبياته كقوله:

إن الأسود أسود الغيل همؤها يوم الكريهة في المسلوب لا السلب

يقول ابن سناء:

يُعطى الذي أخذت منه ممالكه وقد يمن على المسلوب بالسلب

يقول أبو تمام:

لما رأى الحرب رأي العين توفلس والحرب مشتقة المعنى من الحرب

يقول ابن سناء الملك:

ولابن أيوب دانت كل مملكة بالصفح والصلح أو بالحرب والحرب

يقول أبو تمام:

بكر فما افترع عنها كف حادثة ولا ترق إليها همة النوب

يقول ابن سناء:

ما دار قط عليها دور دائرة كلاً، ولا اصلكتها نوبة النوب

فأوجه التعالق بين القصيدتين ظاهرة بارزة، بشكل يوحي على تأثر ابن سناء الملك بقصيدة أبي تمام الطائي بشكل كبير ينم عن الإعجاب والمحاكاة الفنية لهذه القصيدة، ولكن الاختلاف في الرؤية لدى الشاعرين في أن أبا تمام يقيم قصيدته على فكرة الإرادة القوية والعزيمة المصممة التي تجعل التحدي لأكثر من طرف: تحدي المنجمين، تحدي الروم، تحدي منعة عمورية وصمودها لينتهي في آخر المطاف إلى الراحة الكبرى.

أما قصيدة ابن سناء الملك فإنها لا تتجاوز حدود الإشادة بصلاح الدين الذي تمكن من انتزاع قلعة حلب من أيدي مناوئيه بعد مقاومة عنيفة، فرم فسادها ولم شعثها وأخضعها تحت راية الجماعة والصلاح والرشاد.

وقد تشابهت القصيدتان في الموضوع العام الذي يمجّد البطولة التي تقتحم الأهوال وتستحوذ على المدن والقلاع والحصون على الرغم من منعتها وقوة بأسها إلا أنها تخضع للممدوح بقوة العزيمة والإرادة في سبيل الهدف المنشود لإعلاء دين الله والعزة والإباء للعرب . وفي هذه المقارنة بين قصيدة أبي تمام المعارضة يظهر لنا أسلوب ابن سناء الملك في معارضته لقصائد من سبقوه، فيظهر لنا تمثّل ابن سناء الملك لما يعارض من قصائد لها الشهرة والذوبوع والقيمة الفنية لجعلها نصا مرجعيا للوزن والقافية والألفاظ والصور والمعاني والأساليب اللغوية.

كما يظهر افتتاحه في تخيير الألفاظ والتراكيب لينشئ بذلك ما يبتدع من صور جديدة ليظهر براعته لما يعارض، بقلب المعنى بتلاعب لفظي يضيف جدة مبتكرا ومختلفا عما سبقه.

## ثانياً:توظيف الأمثال:

تعدُّ الأمثالُ من الألوان الأدبية التي تعبر عن ذاكرة الثقافة الجمعية في مجتمع ما، يحتاجها أفرادُه في نقل تجربتهم وخبرتهم لمن يلحقهم بقول يعرف بالمثل.

والمثل هو ذلك القول السائر الذي قيل في مناسبة معينة وفي قصة خاصة، لكنه جرى على الأسنة وصار يطلق على أية حالة تشبه ذلك الحادث الذي قيل فيه<sup>١</sup>، ويعد المثل خبرة السابقين متناقلة من جيل إلى الجيل الذي يليه حاملة معها التجربة في طي المثل الذي يمتاز بإيجاز اللفظ، وإصابة المعنى، وحسن التشبيه، وجودة الكناية، فهو نهاية البلاغة.<sup>٢</sup>

فالأمثال من مصادر الثقافة الإنسانية التي تنتقل بين فترات من الحقب الزمانية حاملة معها تجارب الأولين من المعرفة الحياتية القائمة على التجربة والخبرة، فهي صيغ لفظية لكن في جوفها معان ودلالات إنسانية عميقة تحمل العظة والعبرة لما تشابه معها من المواقف والمناسبات ليعطي ثمرة المجهود الإنساني في بضع كلمات تتسم (بالبلاغة في إيجاز لفظه وإصابة معناه)<sup>٣</sup>.

ولما كانت الأمثال نشاطاً إنسانياً أدبياً فقد حظي بالاهتمام لما اتسم به من سمات جعلته من الموروث الأدبي لأي مجتمع، فقد عهد الشعراء لتوظيف الأمثال في شعرهم لقبوله واستحسانه في إصابة المعنى.

<sup>١</sup> الأصبهاني، أبو محمد عبدالله بن جعفر، كتاب الأمثال في الحديث النبوي الشريف، تحقيق عبد العلي عبد الحميد، الدار السلفية،

الهند ١٩٨٢م، ص ١٠.

<sup>٢</sup> الميداني، أبو الفضل أحمد بن محمد، مجمع الأمثال، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، ط ٢، دار الجيل، بيروت- لبنان، ١٩٨٧م، انظر ص ٧ وما بعدها.

<sup>٣</sup> النحلوي، عبد الرحمن، التربية بضرب الأمثال، دار الفكر المعاصر، بيروت، ط ١، ١٩٩٨م، ص ١٩.

وابن سناء كان من الشعراء الذين قاموا في توظيف موروثهم من الأمثال ليعبر عن روح  
الصلة بالثقافة الموروثة عن الآباء والأجداد من العصور السالفة وما تحمله من معرفة وخبرة حية  
تستمر ديمومتها في العصور اللاحقة.

ففي قوله في مقدمة غزلية<sup>١</sup>:

من كل من في مثلها      ينافس المنافس  
ريحانة المجلس بل      فتانة المجالس  
كالريم وهوسانح      والغصن وهو مائس

فالشاعر في البيت الأخير يشبه محبوبه بالريم، ولا يكفي بذلك بل يصف هذا الريم  
بالسانح، والسانح (هو ما أتاك عن يمينك من ظبي أو طائر، وكانت العرب تتفاعل به، بقولهم "من  
لي بالسانح بعد البارح" وقصة هذا المثل أن رجلاً مرت به ظباء بارقة فكرها وأراد أن يرجع عن  
حاجته فقبل له: امض في وجهك فإنها ستمر بك سانحة، فمضى وجعل يقول "من لي بالسانح بعد  
البارح"<sup>٢</sup>.

ويوظف ابن سناء المثل بما يتناسب والغرض والنسق الدلالي مبينا حجة وبرهاناً على  
قوله متكناً على حكمة المثل، كقوله في مدح القاضي الفاضل<sup>٣</sup>:

أنت الحبيب إلى قلبي وواحدة      إنني رأيتك من دون الوري وزري  
حبي صحيح وغيري حبه كذب      إنني جهينة فأسألني عن الخبر

فالشاعر يقدم إخلاصه وصدقه في حبه للممدوح وغيره يدعي حب الممدوح ويجامله  
وينافق عليه فقام بتوظيف المثل السائر عن صدق الخبر اليقين (عند جهينة الخبر اليقين) موظفاً

<sup>١</sup> ديوان ابن سناء، ص ١٨٠.

<sup>٢</sup> العسكري، أبو هلال، جمهرة الأمثال، حققه محمد أبو الفضل/ عبد الحميد القطامش، دار الجيل - بيروت - لبنان، ط ٢، ص ٢٥٩.

<sup>٣</sup> ديوان ابن سناء، ص ١٥٦.

دلالة ما يضرب له هذا المثل بالصدق وقصة هذا المثل لرجل من جهينة اسمه الأخنس بن كعب قتل رجلا اسمه حصن بن عمرو بن معاوية بن كلاب وعندما هم أهل حصن في السؤال عليه اعترف لهم بقتله فكذبوه لمعرفة بقلة حيلته عليه، فأنشد أبياتا يذكر قتله لحصين، يقول<sup>١</sup>:

تَسْأَلُ عَنْ حُصَيْنٍ كُلِّ رَكْبٍ      وَعَنْ جَهَيْنَةَ الْخَبْرِ الْيَقِينُ

فأصبح هذا القول يضرب في معرفة الشيء حقيقة، فقام ابن سناء الملك في توظيفه قاصدا إعلام ممدوحه في صدق حبه ومدحه في قصيدته دون كذب أو امتراء.  
يقول أيضاً<sup>٢</sup>:

و لَا هُمْ فِي نَفِيرِ النَّا      سِ تَلْقَاهُمْ وَلَا الْعِيرُ

فالشاعر في بيته يقوم بتوظيف المثل (لا في العير ولا النفير) ويضرب هذا المثل في الرجل "يحتقر لقلة نفعه" والعير الإبل تحمل التجارة، ويعني بها هاهنا عير قريش التي خرج رسول الله — صلى الله عليه وسلم — لأخذها ووقعت وقعة بدر لأجلها، والنفير يعني بها وقعة بدر وذلك أن كل من تخلف عن العير والنفير لبدر من أهل مكة مستصغرا حقيرا فيهم، ثم جُعِلَ مثلاً لكل من هذه صفاته<sup>٣</sup>.

فالشاعر وظف هذا المثل ليصف قلة الحيلة في من ذكرهم وقلة نفعهم مستكملا ذلك بتكثيف دلالة المثل بإحالة الدلالة على هذا المثل.

يقول أيضاً<sup>٤</sup>:

مَا تَنَايَاكَ لَوْلُو مَكْنُونُ      مَثَلُهَا لَمْ تَقَعْ عَلَيْهِ الْعَيُونُ

يَا ضَنِينَاً عَلَيْهِ حُبِّي كَرِيمٌ      وَخُنُوناً عَلَيْهِ قَلْبِي أَمِينُ

خُذْ حَدِيثِي فَإِنَّ أَعْظَمَ مَا بِي      شَجْنٌ وَالحَدِيثُ شَجُونُ

<sup>١</sup> انظر قصة المثل: الميداني، مجمع الأمثال، تحقيق: قصي الحسين، دار مكتبة الهلال، بيروت، لبنان ط١، ٢٠٠٣م، مج١، ص٥ ومابعد.

<sup>٢</sup> ديوان ابن سناء، ص٣٩٣.

<sup>٣</sup> العسكري، جمهرة الأمثال، ج٢، ص٣٩٩.

<sup>٤</sup> ديوان ابن سناء، ص٣٣٢.

فالشاعر يصف صبيًا أصابه حجر فنثر أسنانه فاستحضر الشاعر في استطراده المثل العربي (الحديث ذو شجون) ويضرب هذا المثل في الرجل يكون في أمر فيأتي أمر آخر فيشغله عنه<sup>١</sup>.

ودلالة هذا المثل تتطوي على تشعب الحديث وتوسعه فقام الشاعر بتوظيفه ليوسع بعد هذا البيت دائرة الحديث في سبعة وعشرين بيتًا لهذه الحادثة، فتوسع في شجون الوصف معتمداً بذلك على دلالة المثل. ويقول في وصفه جرباً أصابه<sup>٢</sup>:

اجتمع الضدان فيـــــــــــــــــه مِقَّةٌ واصطحبها

الماء منه قد جرى والجمرُ قد تلهَّبَا

تجري القيوحُ أو أقو لُبلغ السيلُ الزبى

فالشاعر يصف شدة ألمه وما ينتج عن الجرب من قيح وحرقة مطابقاً في الماء واللهب، ويصل في وصف حالته وصعوبتها إلى أعلى مستوى وصفي بتوظيف المثل "بلغ السيل الزبى" الذي يضرب مثلاً (للأمر يبلغ غايته من الشدة والصعوبة)<sup>٣</sup>.

فاكتفى الشاعر بدلالة المثل في وصف المعاناة الشديدة فوجد المثل يكفيه عناء الكثير من الصياغة.

ونرى الشاعر يوظف شخصيات ضرب بها المثل في صفات اشتهرت بها، يقول:<sup>٤</sup>

يُرى الضيفُ فيها وهو ضيفٌ لحاتم كما الجارُ فيها وهو جارُ السموعِلِ

<sup>١</sup> العسكري، جمهرة الأمثال، ج ١، ص ٣٧٧.

<sup>٢</sup> ديوان ابن سناء، ص ٥٦٢.

<sup>٣</sup> العسكري، جمهرة الأمثال، ج ١، ص ٢٢٠.

<sup>٤</sup> ديوان ابن سناء، ص ٥٧١.

فالشاعر يستحضر شخصية حاتم الطائي الذي يعد مضرب المثل بالكرم والجود، كما يذكر (هو سموءل بن عادياء اليهودي الذي أودعه امرؤ القيس الشاعر الجاهلي دروعا وسيوفا، وخرج إلى الروم، فقصدته ملك من ملوك الشام فتحرز منه سموءل، فأخذ الملك ابنا له كان خارجا من الحصن، وقال له: إن سلّمت إلي الدروع والسيوف، وإلا ذبحتُ ابنك، فقال: شأنك، فإني غير مخفر ذمتي، فذبحه وانصرف بالخبيبة)<sup>١</sup>.

فالشاعر أظهر تمثلا في توظيف الأمثال في شعره بأوجز عبارة وأدق معنى وأكثف دلالة يستطيع صوغها في تصوير عمق الصورة ومبالغة في أعلى مستوى دلالي.

<sup>١</sup> العسكري، جمهرة الأمثال، ج٢، ص ٣٤٥.

## التوظيف التاريخي:

تعدد مصادر الشاعر الثقافية إثراء لما ينتج من النصوص التي سيظهر بها المخزون الثقافي في مخيلته أخذا ورداء، والثقافة التاريخية من أحداث ووقائع وشخصيات، يوظفها ابن سناء الملك بنوع من الارتباط بالتاريخ ليعطي نصه قيمة فنية وقوة تأثير عن طريق الإحالة إلى التاريخ، ونجد الشاعر يرتبط بالوقائع التاريخية الإسلامية ارتباطا وثيقا حتى لا نكاد نرى غيرها في الديوان.

وتوظيف ابن سناء للتاريخ يجيء بالمقارنة أو المشابه أو بالمخالفة مع الوقعة التاريخية، ملقيا لما ترنو إليه من دلالة وعمق الأثر بالنفس ليعطي نفسه الإبداع بالإتيان بما هو جديد من صور وتراكيب تعتمد على حسن الصياغة واللفظ، يقول<sup>١</sup>:

فسيدُ الخلقِ بكى عمه                      ولم يكن قطُّ على دينه

فالشاعر يذكر حادثة موت عم الرسول أبي طالب الذي كان للرسول الكريم (عضدا وحرزا في أمره ومنعة وناصر) على قومه وكان ذلك قبل مهاجره إلى المدينة بثلاث سنين<sup>٢</sup>.

وأبو طالب لم يعتنق الإسلام بل بقي على الكفر رغم دفاعه عن الرسول الكريم والإسلام حتى مات، فحزن عليه رسولنا الكريم حزنا شديدا حتى سمي ذلك العام بعام الحزن لفقده عمه وزوجته خديجة بنت خويلد.

<sup>١</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص ٥٣٣.

<sup>٢</sup> ابن هشام، السيرة النبوية، تحقيق جوده محمد جوده، دار ابن الهيثم، القاهرة، ط ١، ١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م، ج ٢، ص ٢١٤.

فقد اتخذ ابن سناء الملك حزن وبكاء الرسول على عمه أبي طالب قياساً على حزنه  
وبكائه على من يرثيه بهذه القصيدة من غير المسلمين.

فالتوظيف لهذه الحادثة التاريخية جاء ليقاس عليها ويقيم حجته في رثاء النصراني الذي يرثيه.

وقد يعتمد في بنائه الدلالي إلى ذكر وقائع تاريخية مقيماً بها الحجة ومستجدياً على أثرها، يقول:<sup>1</sup>

وَاجْتَنَّتْ أَصْلِي فَلَذَا      فَوَادِي ذَاوِ يَابِسٍ  
وَصَرْتُ عُريَانَ أَرَى      غَيْرِي لثُوبِي لَابِسٍ  
نَهَبِي فِي عُيْنَةٍ      وَالْأَقْرَعُ بْنُ حَابِسٍ

فالشاعر يوظف حادثة في غزوة حنين عندما (أعطى رسول الله صلى الله عليه وسلم أبسا  
سفيان بن حرب وصفوان بن أمية وعيينة بن حصين والأقرع بن حابس كل إنسان منهم مائة من  
الإبل أعطى عباس بن مرداس ذلك، فقال عباس بن مرداس:

أَتَجْعَلُ نَهَبِي وَنَهَبَ الْعُبَيْدِ      دِ بَيْنَ عُيْنَةٍ وَالْأَقْرَعِ  
فَمَا كَانَ بَدْرًا وَلَا حَابِسًا      يَفُوقَانِ مَرْدَاسَ فِي الْمَجْمَعِ  
وَمَا كُنْتُ دُونَ أَمْرٍ مِنْهُمَا      وَمَنْ تَخَفَضَ الْيَوْمَ لَا يُرْفَعُ

قال فأتى له رسول الله صلى الله عليه وسلم مائة.<sup>2</sup>

فالشاعر بتوظيفه لبيت عباس بن مرداس يشير إلى حادثة غنائم هوزان في غزوة حنين،  
فالشاعر يريد بهذا التوظيف أن يشعر المخاطب بأنه سلب بعض حقه، مشيراً إلى القاضي الفاضل  
الذي يمدحه بهذه القصيدة، ويقول:<sup>3</sup>

الْفَاضِلُ الْمَعِيدُ رَبُّ ————— عَ الْمَجْدِ وَهُوَ دَارِسُ

<sup>1</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص ١٨٢.

<sup>2</sup> صحيح مسلم، تحقيق مجموعة من العلماء دار الأفاق الجديدة، بيروت، ج ٣، ص ١٠٨.

<sup>3</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص ١٨٢.

ومشترى الحمد فلم  
يَمَكُنْ ولم يَمَكنْ

ليصل بقوله إلى استرداد هذا الحق بقوله طالبا إياه:

أنت الذي تتحلني الـ      القصائر العرائس  
تجعل لي ذكراً لها      يجول في المجالس  
أردت أن تكبت لي      نفس الذي يُنافس  
وأن أرى من أجلها      عند الملوك جالس  
وأن تشيع في الورى      جواهري النفائس

فهدف الشاعر أن يقدمه على غيره الذي قد يكون القاضي الفاضل قد قدمهم فعلاً، فهو  
حقه الذي ذهب بين عتبة بن حصين والأقرع بن حابس الذي ذهب مثلاً يضرب في ذهاب الحق  
وتقديمه للغير.

وفي قوله

وقد بكت إذ قلاها كل سابعة  
يعز للدرع من قرئت شجاعته  
فشدّة البأس تغنيه عن الجن  
كم موقف لك أرضيت الإله به  
وقد يكون لبعض الناس كالكفن  
مع النبي بما أهلك من وثن

ففي البيت الأخير من الأبيات السابقة يمدح الشاعر الملك الأفضل بعمل من أعمال النبي  
— صلى الله عليه وسلم — مشيراً بذلك إلى حادثة فتح مكة المكرمة من السنة الثامنة للهجرة  
وتحطيم الرسول (صلى الله عليه وسلم) الأصنام حول الكعبة المشرفة.

فروي في السيرة النبوية (دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم مكة يوم الفتح على

راحلته، فطاف عليها وحول البيت أصنام مشدودة بالرصاص، فجعل النبي - صلى الله عليه وسلم -  
- 'يشير بقضيب في يده إلى الأصنام ويقول (جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقاً) فما  
أشار إلى صنم في وجهه إلا وقع لفقاه، ولا أشار لفقاه إلا وقع على وجهه، حتى ما بقي فيها من  
صنم إلا وقع)<sup>٢</sup>.

فالشاعر أشار (إهلاك الشرك والكفر) يرى الباحث أن في استخدام الشاعر (وثن) تشير إلى  
شرك الجاهلية التي تعبد الأصنام، بينما الصليبيين الذي يقصدهم الشاعر ليس من عبدة الأوثان فهم  
أهل كتاب، فالشاعر أراد أن يصف بالوثن جموع الشرك والكفر واشتراكهم في العداء للمسلمين،  
وأراد الشاعر أن يذكر مواقع الملك الأفضل في محاربة الصليبيين.

ولكن وعي الشاعر بهذه الصلة بين الممدوح والنبي - صلى الله عليه وسلم - وقعت  
المشابهة في دحر الكفر ومحاربة والقضاء عليه موظفا حادثة تحطيم الأصنام حول الكعبة  
المشرفة يوم فتح مكة المكرمة في القضاء على كل ما يدل على الكفر بأي زمان فقد حاربته  
الرسول الكريم والملك الفاضل يمشي على خطاه .

فالشاعر يستذكر الوقائع التاريخية الإسلامية في أغلب توظيفه التاريخي، يقول أيضاً<sup>٣</sup>:

تذهّب خدّ فيه خطٌ مُنمّنٌ      فهل أبصرتَ عيناك ثوباً ممزّجاً  
دينارٌ وجهٍ للحبيبٍ معلقٌ      فلو قرّبَ الدينارُ منه تبهرجاً  
فلا يعجبُ الدينارُ من أمرٍ نفسه      فلو جعلَ الياقوتُ منه تسبّجاً\*  
دعا القلبُ أنصاراً على الهم والأسى      فصادفَ أوساً وخزرجاً

<sup>١</sup> سورة الإسراء، آية ٨١.

<sup>٢</sup> ابن هشام، السيرة النبوية، ج ٤، ص ٢٣٧.

<sup>٣</sup> ديوان ابن مناة الملك، ص ٥٢.

\*تسبج/أسود

فالشاعر يصف وجه محبوبه الموشى والمطرز بأجمل الألوان الذي يتبهرج الدينار من جمال وجهه وإضاءته الفريدة، والياقوت بلمعانه وحمرة إذا قابل خد محبوب الشاعر لاسوداً غيظاً وغيره من خده.

ثم ينتقل الشاعر ليصف حال قلبه من الأسى والهـم، فدعا بأنصار يعينانه على الأسى والهـم، فوجد النصرة من دموع عينيه، مقيماً هذا التشبيه على حادثة تاريخية مهمة في التاريخ الإسلامي هي نصرة أهل يثرب من الأوس والخزرج للدعوة الإسلامية.

فالنبي — صلى الله عليه وسلم — عندما ظلم ولقي الأذى من أهله في مكة، وخصوصاً بعدما مات عمه أبو طالب، ازداد أذاهم له فخرج يطلب في موسم الحج النصرة من القبائل التي أتت حاجة لبيت الله تعالى، فبايعه أهل المدينة المنورة (يثرب) وأسلموا وكانت هجرته المعروفة إليهم لتبدأ الدولة الإسلامية فيها، بنصرة الأنصار (أهل يثرب من الأوس والخزرج) الذين ضحوا الغالي الثمين من المال والنفس في سبيل نصرة الدين الإسلامي.

فالشاعر أراد أن يعطي كلامه عظم الأثير والشدة، فهو يعاني في حبه فأراد أن يصف قوة بكانه التي ناصرت قلبه الحزين، كنصرة الأوس والخزرج لنبي الله صلى الله عليه وسلم. ونراه أيضاً يقوم بتوظيف الوقائع التاريخية للمذاهب الإسلامية كقوله موظفا الموروث الشيعي<sup>١</sup>:

أقاتلتني قد شكرتُ المماتَ      وظالمتي قد شكرتُ الظلامه  
أخذتُ ولايةَ عهدِ البدورِ      ونصوا عليك بإرثِ الإمامه

فالشاعر يصف محبوبته لجمالها وقد توارثت صفات الجمال من البدور التي تتوارثها حتى وصلت إلى محبوبته لتكتمل روعة الجمال فيها، معتمداً بذلك على عقيدة الشيعة في توارث الإمامة

<sup>١</sup> ديوان ابن مناة الملك، ص ٤٤٨.

من أهل البيت (فهو عندهم إحدى دعائم الدين، فلا دين لمن لا يعتقد إمامة الأئمة من أهل بيت الرسول صلى الله عليه وسلم)<sup>١</sup>.

فالتوارث عند الشيعة أصل من أصول قيام الدين، وعليه فلا تخرج الإمامة من أهل بيت الرسول صلى الله عليه وسلم عندهم يتوارثوها بينهم، قام الشاعر بإقامة موازنة بين الجمال والإمامة عند الشيعة فكلاهما متوارثة في نظر الشاعر الإمامة في بيت الرسول صلى الله عليه وسلم والجمال بين البدور بما فيها محبوبته التي اكتمل جمال البدور إليها.

للمذهب الشيعي تأثيره الثقافة المصرية آنذاك لما خلفته الخلافة الفاطمية التي سبقت عهد الشاعر بل وتأثر الشعر الأيوبي ككل بالعصر الفاطمي الشيعي.

ومن قوله أيضاً<sup>٢</sup>:

أصبحتُ في مدح الأجل موقداً      ولكم أتتني من أيديه ندى  
وغدوتُ من حبي له متشيعاً      يامن رأى متشيعاً متسنناً

فالشاعر يقيم مدحه على عاطفة ومعتقد الشيعة لحب آل البيت، فالشيعة (القوم الذين يجتمعون على الأمر)<sup>٣</sup> وقد غلب هذا الاسم على من يتوالى عليا وأهل بيته رضوان الله عليهم أجمعين، حتى صار لهم اسماً خاصاً.

ويقول ابن منظور أيضاً (وأصل ذلك من المشايعة وهي المطاوعة والمتابعة وقال

الأزهري والشيعة قوم يهون هوى عترة النبي صلى الله عليه وسلم ويوالونهم)<sup>٤</sup>.

<sup>١</sup> طعيمة، صابر، الأصول العقدية للإمامية - دراسة نقدية لعقائد غلاة الشيعة، مكتبة مدبولي، ط١، ٢٠٠٤م، ص٦٩.

<sup>٢</sup> ديوان ابن مناء الملك، ص٣٣١.

<sup>٣</sup> ابن منظور، معج ٨، ص١٨٨.

<sup>٤</sup> ابن منظور، معج ٨، ص١٨٩.

لذا فالشيعة قوم اجتمعوا على حب أهل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأقام ابن سناء الملك مسترشداً بعقيدة الشيعة في إيلاخ حبه ومطاوعته ومتابعته للقاضي الفاضل كما يلتف وتجتمع الشيعة على حب آل البيت، وهنا يذكر الشاعر عقيدته السنية وأنه ليس متشيع فذكره (يامن رأى متشيعاً متسنناً) فهو سني الديانة ولكنه متشيع في حب القاضي الفاضل.

وكما أنه يستخدم مصطلحات المعتزلة تلك الفرقة الكلامية التي اتخذوا النزعة العقلية في الإسلام، يقول متأثراً بهم<sup>١</sup>:

ولو أبصرَ النظامُ جوهرَ ثغره لما شكَّ فيه أنه الجوهرَ الفردا

فالشاعر يبني بيته الغزلي على مسألة عقلية من مسائل المعتزلة ذكروا شخصية النظام المعتزلي الذي نفى نظرية الجوهر الفرد (الجزء الذي لا يتجزأ)<sup>٢</sup>.

النظام نفى وجود الجوهر الفرد (أي الجزء الذي لا يتجزأ) فأقام ابن سناء الملك فكرته في وصف محبوبه بالجوهر الفرد الذي نفاه النظام، مستفيداً من المصطلح العلمي (لجوهر الفرد) ليقوم طرافة التشبيه والدلالة.

ويقول أيضاً<sup>٣</sup>:

يامن تجورُ لقد ملكتِ فأسجحي يا من تهينُ لقد غنيتِ فأسعفي

ويقول أيضاً<sup>٤</sup>:

أسججِ فإنك قد ملكتِ وحزنتِ دون الخلقِ فني

<sup>١</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص ٧٢.

<sup>٢</sup> ابن سناء، الطبيعة الإشارات والتشبيهات، تحقيق سليمان دينا، ١٣٦٧هـ، ١٩٤٨م، ج ٢، ص ١٢.

<sup>٣</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص ٢٠١.

<sup>٤</sup> ديوان ابن سناء الملك، ص ٣٤٨.

ففي البيتين ضمن الشاعر مقولة أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها في موقعة الجمل سنة (٣٦هـ) قال لها علي بن أبي طالب رضي الله عنه (استفزتِ الناسَ وألبتِ بينهم حتى قتل بعضهم بعضاً، فقالت له: ملكت فأسجح!)<sup>١</sup>.

وقولها (ملكيت فأسجح) تعني قل ما تشاء، أي أحسن العفو فقد ملكت زمام الأمور. فقام الشاعر بتوظيفها قاصداً بها تملك زمام أموره في يد غيره، فالشاعر يقدم الوقعة التاريخية بمقولة قد قيلت وذاعت فيها لتصبح دالة على الوقعة التاريخية.

ومن توظيفه أيضاً<sup>٢</sup>:

|                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| وسَّعَ عليّ مجالَ شخـ  | صبي إنَّ بيتي لم يسعني  |
| وأرى هواني في الخمو    | لِ وقد كَرمتَ فلا تَهني |
| ونظمتُها في يوم عا     | شوراءَ من همِّي وحزني   |
| يومٌ يساءُ به وفيـ     | هـ كلُّ شيعيٍّ وسني     |
| إن لم أعزَّ المسلمـ    | نَ به فإنِّي لا أهني    |
| أو كنتُ ممن لا ينو     | حُ به فإنِّي لا أغني    |
| قُتلَ الحسينُ بكلِّ ضر | بِ للبغاةِ وكلِّ طعنِ   |
| شَنُوا عليه وماسقو     | ه قطرةً من ماء شَنُ     |

فالشاعر يصرح بأنه نظم هذه القصيدة في يوم عاشوراء، ويوم عاشوراء هو ١٠/محرم وفي هذا اليوم يحيي الشيعة مقتل الحسين بن علي بن أبي طالب رضي الله عنه، الذي قتل في ١٠/محرم/٦١هـ.

<sup>١</sup> الحفني، عبد المنعم، موسوعة أم المؤمنين عائشة بنت أبي بكر، مكتبة مدبولي، القاهرة، ط١، ١٤٢٣هـ، ٢٠٠٣م، ص٨٥١.  
<sup>٢</sup> ديوان ابن مناء الملك، ص٣٤٨.

## وقصيدة ابن سناء الملك جاءت بعد موت أبيه القاضي الرشيد (٥٩٢هـ) وما ناله من إهمال

القاضي الفاضل له وشماتة الحساد والحاقدين عليه على هذا الإهمال، يشير لذلك بقوله:

ومضى أبّ يَحْنُو عليّ      فليتَ أمّي لم تلدني  
وأراك لا تحنو وتَشْـ      سبغُ حاسدي وتجعُّ بطني

فالشاعر يشكو الحزن والهم وقلة الحيلة، جراء فقدان أبيه، وفقدان اهتمام القاضي الفاضل له، وبمجيء عاشوراء في هذا الوقت، أقام الشاعر موازنة بالهم والحزن الذي تساء به نفوس الشيعة والسنة في نفس الوقت على مقتل الحسين بن علي رضي الله عنه، فهو قام بتوظيف حادثة مقتله ليكون دليلاً على حزنه وغيبه بكل مشاعر تعبر عن ذلك، باستحضار حادثة مقتل الحسين بن علي، وقد أورد الطبري واصفاً ما حدث له (وجدَ بالحسين عليه السلام حين قتل ثلاث وثلاثون طعنة وأربع وثلاثون ضربة)<sup>١</sup>.

<sup>١</sup> الطبري، جعفر محمد بن جرير، دار الكتب العلمية، بيروت/لبنان، ط ١، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م، مج ٣، ص ٣٣٤.

## الخاتمة

لقد كشفت الدراسة عن الثقافة الواسعة التي كان لها عظيم الأثر في شعر ابن سناء الملك،  
مظهرة الروافد الثقافية التي كان الشاعر ينهل في توظيفها في شعره من خلال تأصيل نصه  
بالموروث الديني والأدبي والتاريخي.

وعرفت منذ البداية بالتعريف بالموروث وماله من أهمية قائمة على التأثير والتأثير  
والتواشج بين النصوص سابقها ولاحقها.

ثم تبين من خلال هذه الدراسة علاقة الشاعر بموروثه الديني وخصوصا القرآن الكريم  
ومدى علم الشاعر بهذا النموذج عالي الشأن والمكانة ووعيه بالاستفادة منه، حتى ليظهر كثيرا من  
الجوانب المحاكية لآياته وصوره ودلالاته، محورا بما يستدعيه النسق الشعري والتجربة الخاصة.  
كما ظهرت قلة توظيف الشاعر للحديث النبوي الشريف مقارنة بالقرآن الكريم، إلا أن  
الشاعر بتوظيف هذا الموروث عن طريق الإحالة والاقتباس والتضمين جاء متوافقا في كثير من  
الجوانب معطيا نصه القوة الدلالية.

كما أظهرت الدراسة تمسك الشاعر بإرثه الشعري، ومنهج القدما في البناء العام للقصيدة  
المدحية على وجه الخصوص، فأظهرت تمثله لهذا المنهج وتمثله لكثير من الشعر القديم متأثرا بما  
عرفت قوته وجزالته ليحاكيه بتأنق وعناية لفظية في أغلب الأحيان، وتوظيفه للأمثال جاء على  
سبيل دعم التجربة والتوافق مع مناسبة المثل غير أنه كان قليلا.

وعلى الجانب التاريخي جاء تمثيل الشاعر للتاريخ الإسلامي للوقائع والشخصيات مثريا  
بها النص الشعري ومرتبطا بموروثه التاريخي.

لقد توصلت الدراسة إلى مدى ترابط الشاعر بموروثه وآليات التوظيف، على سبيل التأثير والتأثير والاستدعاء والتضمن والإحالة، متناصا معه، مظهرا براعته في اختيار لفظه وتجديد صورته والنقاط المعنى الجديد، واندماجها في لوحة فنية تظهر براعة النظم الشعري في أغلبها ولا سيما المدحية منها.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

## قائمة المصادر والمراجع

١. القرآن الكريم.
٢. إسماعيل، عز الدين، الشعر العربي المعاصر، قضايا وظواهره الفنية والمعنوية، دار عودة، بيروت، ط١، ٢٠٠٧م.
٣. الأصبهاني، أبو محمد عبد الله بن جعفر، كتاب الأمثال في الحديث النبوي الشريف، تحقيق عبد العلي عبد الحميد، الدار السلفية، الهند ١٩٨٢م.
٤. الأهواني، عبد العزيز، ابن سناء الملك و مشكلة العقم والابتكار، دار الشؤون الثقافية العامة، العراق/بغداد، ط٢، ١٩٨٦م.
٥. البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل، صحيح البخاري، ضبطه ورقمه د. مصطفى ديب، دار اليمامة — دمشق — ط٥، ١٩٩٣م.
٦. بنيس، محمد، الشعر العربي المعاصر، دار توقال، المغرب، ط١، ١٩٩٠.
٧. البهيقى، أبو بكر أحمد بن الحسين، شعب الإيمان، حققه عبد العلي عبد الحميد حامد، الدار السلفية، بومباي — الهند، ١٤٢٩هـ، ٢٠٠٨م.
٨. التبريزي، الخطيب، شرح القصائد العشر، تحقيق فخر الدين قبادة، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ط٤، ١٤٠٠هـ، ١٩٨٠م.
٩. تفسير الجلالين، دار المعارف، بيروت — لبنان، ١٤٠٢هـ، ١٩٨٢م.
١٠. الجعافرة، ماجد، التناص والتلقي، دار الكندي، اربد — الأردن، ط١، ٢٠٠٣م.
١١. الجوهري، إسماعيل بن حماد، تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار، ط٢ — ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م.
١٢. حداد، علي، أثر التراث في الشعر العراقي الحديث، دار الشؤون الثقافية العامة، العراق، ط١، ١٩٨٦م.

١٣. الحفني، عبد المنعم، موسوعة أم المؤمنين عائشة بنت أبي بكر، مكتبة مدبولي، القاهرة، ط١، ١٤٢٣هـ، ٢٠٠٣م.

١٤. حمداوي، جميل، السيموطيقا والعنونة، مجلة الفكر، بيروت، مجلد ٢٥، عدد ٣، يناير/مارس، ١٩٩٧م.

١٥. حفني، حسن، التراث والتجديد، دار التنوير للطباعة والنشر، بيروت، ط١، ١٩٨١م.

١٦. ابن خلدون، المقدمة، تحقيق: حجر عاصي، منشورات دار ومكتبة الهلال، بيروت، ١٩٨٦م.

١٧. ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، حققه إحسان عباس، مج ٦، دار صادر، بيروت

١٨. خليف، يوسف، في الشعر العباسي نحو منهج جديد، مكتبة غريب.

١٩. خليل، إبراهيم، النص الأدبي وتحليله وبنائه، مدخل إجرائي، دار الكرمل، عمان، ١٩٩٥م.

٢٠. الخياط، جلال، المتاهات، دار الشؤون الثقافية العامة، العراق، بغداد، ٢٠٠٠م.

٢١. الدسوقي، عمر، النابغة الذبياني، دار الفكر، بيروت، ط٤، ١٩٦٠م.

٢٢. الرباعي، عبد القادر، شاعر السمو- زهير بن أبي سلمى - الصورة الفنية في شعره، جدارا للكتاب العالمي، عمان - الأردن ط١، ٢٠٠٦م.

٢٣. زايد، علي عشري، عن بناء القصيدة العربية، مكتبة دار العروبة، الكويت، ١٩٨١م.

٢٤. الزعبي، أحمد، التناص نظريا وتطبيقيا، مكتبة الكتاني، اربد- الأردن، ط١، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م.

٢٥. السعدي، عيسى إبراهيم، امرؤ القيس (أمير الشعر في العصر الجاهلي)، دار المعتز للنشر،

عمان الأردن، ط١، ١٤٢٩هـ/٢٠٠٩م

٢٦. سلام، محمد زغلول، الأدب في العصر الأيوبي، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر، ط٤، ج١، ١٩٩٧م.
٢٧. ابن سينا، الطبعة الإشارات والتنبيهات، تحقيق سليمان دينا، ١٣٦٧هـ، ١٩٤٨م.
٢٨. شكري، غالي، التراث والثورة، دار الطليعة، بيروت، ط١، ١٩٧٣.
٢٩. صحيح مسلم، تحقيق مجموعة من العلماء دار الآفاق الجديدة، بيروت، ج٣.
٣٠. ضيف، شوقي، البلاغة العربية تطور وتاريخ، دار المعارف، مصر، ١٩٦٥م.
٣١. الطبري، جعفر محمد بن جرير، دار الكتب العلمية، بيروت / لبنان، ط١، ١٤٠٧هـ — ١٩٨٧م.
٣٢. طرفة بن العبد، الديوان، شرح الأعلام الشنفرى، تحقيق:درة الخطيب، لطفي الصقال، ١٣٩٥هـ، ١٩٧٥م.
٣٣. طعيمة، صابر، الأصول العقدية للإمامية — دراسة نقدية لعقائد غلاة الشيعة، مكتبة مدبولي، ط١، ٢٠٠٤م.
٣٤. العسكري، أبو هلال، جمهرة الأمثال، حققه محمد أبو الفضل/عبد الحميد القطامش، دار الجيل — بيروت — لبنان، ط٢.
٣٥. عمارة، محمد، ندوة الهوية والتراث، المركز الإقليمي للبحوث والتوثيق في العلوم الاجتماعية، تحرير:سهير لطفي علي، ط٢، القاهرة، ١٩٩٨م.
٣٦. العمري، أكرم، التراث والمعاصرة، رئاسة المحاكم الشرعية، قطر، ١٤٠٥هـ.
٣٧. فيصل، شكري، تطور الغزل بين الجاهلية والإسلام، دمشق، ط٧، ١٩٨٦م.
٣٨. القرشي، أبو زيد محمد بن أبي الخطاب، جمهرة أشعار العرب، تحقيق محمد علي الهاشمي، دار القلم، دمشق، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م.

٣٩. القزويني، محمد بن عبد الرحمن الخطيب، تلخيص المفتاح في المعاني والبيان والبديع، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر، ط ١، ١٣٥٧ هـ / ١٩٣٨ م.
٤٠. القيرواني، ابن رشيقي، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، المكتبة التجارية الكبرى، مصر، ط ٣، ١٣٨٣ هـ / ١٩٦٣ م.
٤١. الكبيسي، طراد. التراث العربي كمصدر في نظرية المعرفة والإبداع في الشعر العربي الحديث، بغداد (الجمهورية العراقية)، ١٩٧٨ م.
٤٢. مجاهد، أحمد، أشكال التناص الشعري، (دراسة في توظيف الشخصيات التراثية)، الهيئة المصرية للكتاب، مصر، ١٩٩٨ م.
٤٣. مجموعة من الباحثين، التنمية الثقافية تجارب إقليمية، ترجمة: سليم مكسور، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط ١، ١٩٨٣ ص ٣٧١.
٤٤. محمود، زكي نجيب، تجديد الفكر العربي، دار الشروق، ط ٩، القاهرة، ١٩٩٣ م.
٤٥. معن، مشتاق عباس، تأصيل النص قراءة في إيديولوجيا التناص، مركز عبادي للدراسات والنشر، صنعاء، الجمهورية اليمنية، ط ١، ٢٠٠٣ م.
٤٦. مفتاح، محمد، تحليل الخطاب الشعري: إستراتيجية التناص، بيروت، ١٩٨٥ م.
٤٧. ———، النص من القراءة إلى التنظير، شركة النشر والتوزيع للمدارس، الدار البيضاء، ط ٢، ١٤٢١ هـ / ٢٠٠٠ م.
٤٨. ابن منظور المصري، جمال الدين محمد، معجم لسان العرب المحيط، دار صادر، بيروت، د.ت.
٤٩. ابن منقذ، أسامة، البديع في نقد الشعر، تحقيق: أحمد أحمد البدوي/حامد عبد الحميد، مكتبة ومطبعة البابي الحلبي، مصر.

٥٠. المواخي، محمد عبد العزيز، حركة التجديد في العصر العباسي، مكتبة الشباب - مصر - ط ٤، ١٩٩٢ م .

٥١. الميداني، أبو الفضل أحمد بن محمد ، مجمع الأمثال، تحقيق: قصي الحسين، دار مكتبة الهلال، بيروت، لبنان ط ١، ٢٠٠٣م.

٥٢. \_\_\_\_\_

—، مجمع الأمثال، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، ط ٢، دار الجيل، بيروت - لبنان، ١٩٨٧م.

٥٣. النحلاوي، عبد الرحمن، التربية بضرب الأمثال، دار الفكر المعاصر، بيروت، ط ١، ١٩٩٨م.

٥٤. نوفل، محمد، تاريخ المعارضات في الشعر العربي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٤٠٣هـ، ١٩٨٣م.

٥٥. ابن هشام، السيرة النبوية، تحقيق جوده محمد جوده، دار ابن الهيثم، القاهرة، ط ١، ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م.

٥٦. وعد الله، ليدبا، التناص المعرفي في شعر عز الدين مناصرة، دار مجدلاوي، عمان - الأردن، ط ١، ١٤٢٥ هـ، ٢٠٠٥م.

٥٧. اليماني، يحيى بن حمزة العلوي، الطراز: المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم الإعجاز، مطبعة المقتطف، مصر، ١٣٣٢هـ، ١٩١٤م.

١. الأعشى الكبير، ميمون بن قيس، شرح محمد حسين، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٧٤م
٢. البحتري، تحقيق حسن كامل الصيرفي، دار المعارف، ١٩٦٣م.
٣. أبي تمام، تحقيق إيليا الحاوي، دار الكتب اللبنانية- بيروت، ط١، ١٩٨١م.
٤. \_\_\_\_\_، شرح  
الخطيب التبريزي، قدم له راجي الأسمر، دار الكتاب العربي، بيروت - لبنان، ط١، ١٤١٣هـ: ١٩٩٢م.
٥. جرير، شرح د. يوسف عيد، دار الجيل - بيروت، ط١، ١٤٠٦هـ، ١٩٨٦م.
٦. جميل بثينة - شعر الحب العذري - جمع وتحقيق وشرح: د. حسين نصار، دار مصر للطباعة.
٧. زهير بن أبي سلمى، شرح وتعليق حجر عاصي، دار الفكر، بيروت، ط١، ١٩٩٤م .
٨. ابن سناء الملك ، تحقيق محمد إبراهيم نصر، مراجعة حسين محمد نصار، دار الكتاب، القاهرة، ١٣٨٧هـ - ١٩٦٧م
٩. علي بن أبي طالب، من الشعر المنسوب إلى الإمام علي، قدم له وشرحه: صلاح الدين الهواري، دار مكتبة الهلال، بيروت/لبنان، ط١، ٢٠٠٣م.
١٠. عنتره العبسي، تحقيق كرم البستاني، دار صادر/دار بيروت ١٣٧٧هـ، ١٩٥٨م.
١١. الفرزدق، تحقيق كرم البستاني، دار صادر، بيروت، ١٣٨٦هـ - ١٩٦٦م.

١٢. المتنبي، شرح أبي البقاء العكبري، تحقيق كمال طالب، دار الكتب العلمية، بيروت

لبنان، ط١٤١٨هـ، ١٩٩٧م. ج. ٣.

١٣. المتنبي ، شرح أبي البقاء العكبري، ضبطه وصححه ووضع فهرسه مصطفى

السقا\ابراهيم الأبياري\عبد الحافظ شلبي، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، ط٢، ١٣٧٦هـ —

١٩٥٦م.

١٤. أبي نواس، تحقيق الأستاذ عزيز أباطه، مطبعة مصر

## الدوريات والمجلات والرسائل الجامعية:

١. أبو سويلم، أنور، المضامين التراثية في شعر عرار، مجلة دراسات الأردنية، مجلد ١٦، ع ٣، ١٩٨٩م.
٢. المغيص، تركي، التناس في معارضات البارودي، مجلة أبحاث اليرموك، مجلد ٩، العدد ٢، ١٩٩١م.
٣. الرباعي، عبد القادر، تشكيل المعنى الشعري ونماذج من القديم، مجلة فصول، مج ٣، عدد ٢، ١٩٨٤م.
٤. الموسوي، محسن جاسم، المقارنة والتناس، علامات النقد، ج ٢٦، م ٧، شعبان ١٤١٨هـ، ديسمبر ١٩٩٨م.
٥. أديوان، محمد، مشكلة التناس في النقد الأدبي المعاصر، الأقلام، العدد ٤-٥-٦، نيسان، مارس، حزيران، ١٩٩٥م.
٦. عبيدات، محمود محمد سالم، التناس في شعر أبي نواس، رسالة جامعية، إربد — جامعة اليرموك، ١٤٢٨هـ/ ٢٠٠٧م.
٧. ربابعة، موسى، ظاهرة التضمين البلاغي دراسة في تضمين الشعراء العرب القدماء لمعلقة لمرئ القيس، مجلة أبحاث اليرموك، مجلد ١٤، العدد ٢، ١٩٩٦م.
٨. العباسية، وائل عبد الله مفلح، توظيف التراث في شعر صفي الدين الحلي، رسالة جامعية، إربد — جامعة اليرموك، ٢٠٠٨م.

# **Abstract**

## **Employing the Heritage in Ibn Sanaa Al-mulk Poetry**

The current study aimed to trace the path of Ibn Sanaa Al-mulk in his employment of his religious, literature and historical heritage embodied in his poetry. Therefore, the study consisted of an introduction, three chapters and a conclusion while trying to trace his course and his relation to his poetry heritage.

The introduction sought to explore the meaning of the heritage and its importance in the employment and all what has been expressed by modern and old critics about the techniques employed by poets for their inherited heritage.

In the first chapter the researcher discussed the employment of Ibn Sanaa Al-mulk to his religious heritage represented in the Holy Quran which is considered the Constitution of Umma and its first reference, it seized the interest of the poet through employing its phrases and structures to enrich his poetic experiment through the connection with this unchallengeable Miracle.

Moreover, the study showed that employing the Holy Quran is the clearest aspect in his Diwan in all poetic purposes especially in Praise and lament using its praise images, calling the Quranic verses that cope with the poetic experiment and the lexical frame of the Quran and enveloped with the Quranic phrase in other places.

With regard to the employment of the Hadith the study stated the scarcity of employing the hadith compared with the holy Quran. The connection between the poet and his heritage showed the Islamic rooting that gives the influence power under what is called and employed.

The second chapter was devoted to the employment of his literature and poetic heritage within the Jahiliyah era which showed his interest in Poetry pendants in particular for reference and simulation purposes. Furthermore, the poet employed the Islamic heritage represented in the first era, Umayyad era and Abbasid era. The study indicated the scarcity of employing the models of first Islamic and Umayyad era poetry compared with the Jahiliyah and Abbasid era.

The poet rejected other poets and for poetic models known with its artistic value on the poetic level and his rejection is based on the total influence of the rejected script trying to renew in images and phrasing. However, he revolved this script making it a reference as his rejection mostly is a result to the similarity in the experiment, situation and occasion.

In his employment of the proverbs heritage, Ibn sanaa Al-mulk showed a response to the meaning of the proverb indicating it with his current experiment trying to root it in this kind of employment. The poet employed the Islamic history heritage in particular; especially Islamic situations that formed a critical turn in the Islamic state.

The study was able to reveal the diversity of Ibn Sanaa Al-mulk culture and its vast value in his poetry production consciously or non- consciously showing his skill in choosing words, meaning and images.

The study concluded with a conclusion presenting the results as well as a references list.