

جامعة طرابلس
كلية اللغات
قسم اللغة العربية
شعبة الدراسات العليا

رسالة ماجستير بعنوان :
فن المعارضات الأدبية في النثر الأندلسي في القرن الخامس الهجري
"دراسة وصفية تحليلية"

قدّمت استكمالاً لمتطلبات نيل الإجازة العالية الماجستير في
الدراسات الأدبية

إعداد الباحثة : محضية محمد عبد الصمد الفويلدي
إشراف الدكتور: عبد السلام أحمد البوعيشي

العام الجامعي 2013 / 2014

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قوله تعالى: {يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ}
[المجادلة: 11]

الهداء

إن وراء هذا العمل من كانت تمد صاحبتة بنبض الحياة, وتحثها على
مواصلة السير فيه , وتحاول جهدا تخفيف التعب الذي تلقاه... إلى أمي
أقدم كلّ العرفان بجميلها على هذا العمل .

إلى روح والديند بارئها في أكرم مثوى أُقدم هذا العمل جزاءً وعرفاناً
ما أولاني به من حُسن تربية ورعاية.

وإلى أفراد أسرتي جميعاً ,الذين بذلوا كلّ ما يُمكن؛ كي يُوفّروا لي أسباب
لبحث والمطالعة.

إلى كلّ من يهوى الأدب بعامة والأدب الأندلسي بخاصة, إلى كلّ من يؤمن
بحضارة العرب هناك , ويشتاق لزيارة (الفردوس المفقود) أهديكم هذا العمل.

الباحثة

شكر وتقدير

من باب نسبة الفضل إلى أهله , وإعطاء كل ذي حق حقه , مع يقيني أنني لن أستطيع أن أوفي حقاً , أو أردّ جميلاً , لكن يبقى الاعترافُ به طوقاً في العنق , فأشكر الله آناء الليل وأطراف النهار على أن قيض لي أستاذي الجليل: الدكتور عبد السلام أحمد البوعيشي - حفظه الله - , الذي كان لي موجهًا تربويًا , ومعينًا مخلصًا , بتشجيعه المستمر على البحث والدراسة . وأسأل الله الحي القيوم أن يجزيه عني وعن جميع طلابه الخير العميم , والجزاء الوافر , ولمن تفضّل مشكورًا وقَبِلَ الدعوة للمشاركة مُناقِشًا , الأستاذان عضوي لجنة المناقشة لما بذلاه من جهد في مراجعة هذا البحث , أقدم لهما كلّ الشُّكر والتقدير مقرونًا بخالص الدعاء وصادق الرجاء , أن يجعل ذلك في ميزان حسناتهما

وأقدم كذلك بالشكر الجزيل , والاعتراف بما نالني من صنيع وجميل , وغمرني من مساعدات وإرشادات يعجز عن حصرها العدّ الطويل , إلى كل من أعانني على إنجاز عملي هذا : أساتذتي في مرحلة الدراسات العليا , وأصدقائي وزملائي من المتفصلين عليّ بالعلم , أو الخبرة , أو التجربة , أو النصيحة , أو الكلمة الحافزة...

الرموز المستعملة في البحث

ت : توفي.

هـ : هجري.

م : ميلادي.

ق : قسم.

ص : رقم الصفحة.

تح : تحقيق.

ط : طبعة.

... : حذف جملة أو أكثر من النص المنقول.

/ : للفصل بين القسم والجلد.

د.ط : دون طبعة.

ف : فرنجي.

المقدمة

الحمد لله حقَّ حمده كما ينبغي لجلال وجهه، وعظيم سلطانه، وشمول رحمته،
وسبوغ نعمه، والصلاة والسلام على نبيِّه الفصيح اللسان الطاهر الجنان، وعلى آله،
وصحبه، ومن نهج نهجهم في إنارة طريق الإصلاح، وسلك سبيلهم في إقامة دعائم
الثقافة والتفكير السليم .
أما بعد :

فلما كان الأدب الأندلسي ثراً في مضامينه غزيراً في اتجاهاته، وجدتُ هوى في
نفسي لدراسته، وكان ميلي أشد إلى دراسة النثر الأندلسي لاتساع مجالاته، وهناك
بعض الجوانب لم تدرس . فقد قصرت هذه الدراسة في فن من فنون النثر، هو (فن
المعارضات)، وهو قسمان المعارضات الشعرية التي ازدحمت بها معظم الدراسات،
ووقَّتها حقها بحثاً ومعالجة، والمعارضات النثرية.
أسباب اختيار الموضوع :

حين كنت بصدد اختيار موضوع لرسالتي، وجدتُ فن المعارضات النثرية،
وهي نمطان : الأول معارضة أعلام النثر المشرقي، وتسمى (المعارضات الخارجية)،
والثاني: فتجسد في عدد النصوص النثرية الأندلسية، وتسمى (المعارضات الداخلية) ،
وهي موضوع البحث .

آثرتُ أن أدرس حقبة خصبة رغم ما يكتنف البحث من صعوبات، ويواجهه من
مشكلات حين يختار هذا المضمار، ويتحول الدرس الأدبي إلى التطبيق عندما يتحدد
بفكرة (فن المعارضات النثرية الداخلية) ، التي لم تأخذ حقها بالدراسة والنقد
والتحليل، فترأت لي الصورة في حاجة ملحة إلى اختيار مثل هذا الموضوع الذي
يبحث فن المعارضات النثرية في القرن الخامس الهجري .

ثم استقر الرأي على تسجيل فن المعارضات النثرية في الأدب الأندلسي في القرن
الخامس الهجري، موضوعاً للدراسة، وأما تحديد الدراسة في هذا القرن الخامس

الهجري ؛ فعائد إلى تطور النثر الأندلسي حين طرق مجالات كانت وفقًا على الشعر.

هدف البحث وأهميته :

يهدف هذا البحث إلى رصد تقاطعات النثر الفني فيما بين الأندلسيين، والعمل على دراسة النصوص المعارضة، والمعارضة عن طريق الدراسة الوصفية والتحليلية لاستجلاء مظاهرها الفنية والإبداعية، ووضع الإصبع على مواضع القصور والتجاوز .

أما أهمية البحث؛ فيتمثل في كشف نصوص النثر الفني الأندلسي في القرن الخامس الهجري، ونفض الغبار عن نصوص للمعارضات النثرية الأندلسية، لم تلق بعد من التداول والدراسة ما هي حقيقة به وجديرة، وتأتي أهميته في محاولة تتبّع نشأة ظاهرة فن المعارضات الداخلية النثرية، وتكتمل أهميته عند سدّ النقص في المكتبة الأندلسية .

وتناولتُ الموضوع باعتباره ظاهرة أدبية لها من القدرة على العمومية ما يدفع بها بعيدًا عن الاستثناء، أو السماح بالالتهام بالضعف في نتاج المعارضات النثرية الأندلسية. لاسيما أن هذا الموضوع، لبنة في باب المعارضات النثرية، واستعراض المقدرات الأدبية والأرصدة المعرفية، ضمن سياق وفواصل تخلق الألباب. دراسات سابقة :

نجد الدارسون الذين عنوا بدراسة فن المعارضات كثيرًا، منهم الدكتور: محمد محمود قاسم نوفل في كتابه(تاريخ المعارضات في الشعر العربي)، حيث أفرد المبحثين الأول والثاني من الفصل الثالث لدراسة المعارضات الشعرية الأندلسية. ومبحث للدكتور منجد مصطفى بهجت، الذي جاء بعنوان(المعارضات)، ضمن الفصل الرابع من كتاب(التجديد في الأدب الأندلسي)، والدكتور عبدالله التّطّاويّ في كتابه(المعارضات الشعرية، أنماط و تجارب). والدكتورة إيمان الجمل في كتابها (المعارضات في الشعر الأندلسي)، هذا ما يختص بالقريض.

أما الذين اهتموا بالمعارضات النثرية في تاريخها للفنون الأدبية كافة , فنذكر منهم ما ضمّته الدكتور عليّ بن محمد في كتابه (النثر الأدبي الأندلسي في القرن الخامس الهجري, مضامينه وأشكاله), الذي اكتفى بذكر أنماط المعارضات النثرية. إسهاماً أيضاً من الدكتور فوزي سعد عيسى في كتابه (الزرزوريات – نشأتها وتطورها في النثر الأندلسي), وهي نمط من أنماط المعارضات النثرية. والدكتور أيمن محمد ميدان في كتابه (الحوار الأدبي بين المشرق والأندلس- المتنبي والمعري..نموذجين), فقد أفرد المبحث الثالث للمعارضات النثرية الخارجية والداخلية.

ومع تناول كثير من الباحثين لجوانب مختلفة من دراسة النثر الفني, لم يُولوا المعارضات النثرية الاهتمام الذي تستحقه, لاسيما في القرن الخامس الهجري, فاكتفوا بإشارات أو تلميحات إليها دون التعمق فيها , فكان جُلُّ اهتمامهم بالشعر الذي حظي بالنصيب الأكبر من الدراسات الأدبية قديماً وحديثاً.

حسب اطلاعي لم أعثر على أية دراسة تناولت المعارضات النثرية الداخلية في الأدب الأندلسي, إلا إشارات تذكر في ثنايا بعض الدراسات الأدبية, مما زاد حرصي على هذه الدراسة والخوض في غمارها , وبذل الجهد في دراستها وتحقيقها.

المنهج المتبع :

اتبعْتُ في ثنايا هذا البحث المنهج الوصفي التحليلي؛ لمباشرة المادة النصية قراءة وبناء ومعالجة وتحليلاً , بهدف الانتقال مما هو موجود موصوف إلى ما هو مفقود ومكتشف مدروس .

وتتألف الرسالة من مقدمة و تمهيد وثلاثة فصول وخاتمة .

المقدمة فتناولت فيها ملخصاً موجزاً لموضوع الرسالة , مظهره أهميته, مستعرضةً منهج البحث ووسائل العمل , لأختم بوصف عام لتصميم الرسالة ومراحلها.

أما التمهيد , تناولت فيه دراسة الحياة السياسية والاجتماعية والثقافية للأندلس, ووقفتُ على الأحداث السياسية المعقدة , التي انعكست آثارها على حياة الأندلسيين,

كما كانت لي وقفة متأنية عند روافد الثقافة الأندلسية المتنوعة.

وبعد التمهيد جاء الحديث في الفصل الأول عن مفهوم المعارضات ونشأتها، وعوامل ظهورها، وتطورها، ومصادر توثيقها في ثلاثة مباحث : الأول عن مفهوم المعارضة، لغة واصطلاحاً ، وتاريخها، وأصل نشأتها ، وأشهر كُتّابها في الأندلس. والثاني للعوامل التي ساعدت على نشأة فن المعارضات، أوضحت فيه أثر البيئة الأندلسية، وتيار الإعجاب بالأثار المشرقية، ثم انتقلت للحديث عن الحركة الفكرية وتيار التعبير عن الذات الأندلسية، وبيّنت فيها الخيوط الأولى لمعارضة الأندلسيين في ميادين الحياة الثقافية ، والاجتماعية، والحضارية، ثم وقفت على الدواعي الحقيقية التي دعت إلى المعارضة النثرية وجعلت منها ظاهرة أدبية تستحق الدرس .

وفي المبحث الثالث تناولت الفرق بين المعارضة وفنون أدبية أخرى تلتقي معها من قريب أو بعيد، كالنقيضة، والمراجعة ، والمناظرة .

واختص الفصل الثاني بمعارضة الأندلسيين فيما بينهم، التي كانت نابعة من أصولهم، ونتاجهم الإبداعي، حيث تعمقت جذورها. مراعية في ذلك الزمن، حيث عرضت لأغلب أدباء القرن الخامس الهجري تجذيراً للظاهرة الأدبية، التي كانت وفقاً لموضوعات المعارضات، وهي مجموعة أعمال أدبية ، بمعنى مجموعة النصوص التي تدور في فلك المعارضة حول أنموذج معارض واحد، تحدثت فيه عن مفهوم كل نوع في اللغة، ومضمونها، ثم روادها، وقد رأيت أن تكون مباحث هذا الفصل في أربعة مباحث وفق موضوعات المعارضة، فتصدرتها الزهريات، ثم المطريات، ثم الزرزوريات، وختمت بالمبحث الرابع : بالمعتضديات .

وخروجاً عن الوصفية يأتي الفصل الثالث الذي خصصته لتحليل المعارضات النثرية، فجعلت المبحث الأول : البناء الخارجي للمعارضات، والثاني: اللغة والأسلوب، والثالث: السمات البلاغية.

قمت بتحليل نصوص المعارضات النثرية وفق المنهج البلاغي، فكانت وقفتي عند الزهريات وتلتها المطريات، ثم الزرزوريات وأخيراً المعتضديات، وركزت في

الجانب الصوتي والايقاع، والجرس الموسيقي المرافقين لتشكيل البنية الفنية للنص النثري.

كما جعلت الصور الفنية غرضاً لهدفي، بما حوته من أساليب بديعية ومحسنات زخرفية خطابة، تبين المخزون الذي تحويه الذاكرة الأندلسية، ومدى الإفادة والانتفاع منه، إضافة إلى توضيح ما اعتمد عليه الأديب في صقل نصه النثري بما يعينه من شواهد أو إفادات بالمعنى أو استدعاءات معرفية وثقافية وتاريخية، وكل ما من شأنه بناء النص النثري وتعزيز فنيته.

ختمت بالنتائج التي توصلت إليها من هذه الدراسة، بالفصل في نتيجة المعارضة من حيث التوفيق والمجارة، أو الإخفاق والقصور، معززة بالملاحق الإحصائية. أمّا مصادر البحث التي اعتمدت عليها فمن أهمها: كتاب الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة، لابن بسّام الشنتري، الذي استقيت منه المعارضات النثرية، وكتاب قلائد العقيان، لابن خاقان، وكتاب نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، للمقري التلمساني، كما استمدت المعلومة في التعريف بالأماكن والمدن، من كتاب الروض المعطار في خبر الأقطار، للحميري⁽¹⁾.

كما استعنت ببعض المراجع ذات الصلة بالأدب لأندلسي، وكتب اللغة، والمعاجم، وفي الترجمة اعتمدت على كتاب الأعلام وبعض الكتب الأخرى، وكل ما من شأنه أن يخدم البحث، أو أحصل منه على ما يثريه ويغنيه.

أخيراً، فإنني لا أستطيع أن أدعي بأنني قد بلغت الغاية في بحثي، والكمال في هدفي الذي أصبو إليه؛ لأن الكمال لله وحده والنقص مستول على الإنسان لا محيص عنه، أسأل الله أن يتقبل عملي هذا خالصاً لوجهه الكريم، والحمد لله أولاً وآخراً، والصلاة والسلام على نبيه المصطفى وصحابته النجباء، ومن اهتدى بهديهم إلى يوم الدين.

(1) لأن المؤلف شخصية أندلسية؛ فهو أقرب من غيره.

التسمية

عصر ملوك الطوائف

(400هـ - 493هـ = 1091م - 1009م)

أولاً ، : الإطار السياسي .

ثانياً ، ١ : الإطار الاجتماعي .

ثالثاً ، ١ : الإطار الثقافي .

التمهيد

أولا - الإطار السياسي.

انتاب الأندلس انقلاب جذري طال مختلف جوانب الحياة , خلال مدة لم تتجاوز النصف قرن, إذ تقلبت بين مرحلتين متباينتين كل التباين, وهي في منتصف القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي, وحتى أواخر القرن الخامس, تبلغ ذروة قوتها ووحدتها وتقدمها, في ظل رجال عظام, أمثال عبد الرحمن الناصر(300-350هـ/612-961م) ⁽¹⁾ والحكم المستنصر(350-366هـ/961-976م)⁽²⁾ والحاجب المنصور(366-392هـ/976-1001م)⁽³⁾, فهي منذ مطلع القرن الخامس الهجري/الحادي عشر الميلادي تشهد بتغيرات سياسية خطيرة على الخارطة السياسية الأندلسية؛ نظراً لما شهده هذا القرن من صراع وتطاحن وقتن مدمرة واضطراب في الأحوال السياسية, لتخرج من غمارها أشلاء ممزقة متناحرة⁽⁴⁾, وآلت الخلافة الأموية للضعف والهوان فنجم عن ذلك أفول الخلافة في الأندلس بعد وفاة الحكم المستنصر, وغياب سلطانها, وقد تتابعت الأحداث بصورة سريعة, وتولى ولده هشام(المؤيد)⁽⁵⁾ عرش الخلافة⁽⁶⁾ ما أتاح الفرصة للحاجب من السيطرة على مقاليد الأمور في دولته, بعد أن حجز عليه في قصره⁽⁷⁾, وبلغ الأمر مداه حين تطلعوا إلى

(1) هو عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله, تسمى بأمر المؤمنين, ولقب بالناصر لدين الله , مات في رمضان . ينظر ترجمته في بغية الملتبس في تاريخ رجال أهل الأندلس: للضبّي, تح. إبراهيم الأبياري, ط1, 1989م, دار الكتاب المصرية, ط1, 1989م : 39/1.

(2) هو الحكم بن عبد الرحمن, تولى الخلافة بعد أبيه عبد الرحمن, يلقب بالمستنصر بالله, كان محباً للعلوم, جمع من الكتب ما لم يجمعه أحد من الملوك قبله هنالك. ينظر بغية الملتبس: 40/1, 42.

(3) هو عبد الرحمن محمد(أبو عامر) المنصور ابن أبي عامر المعافري أبو المطرف, ويلقب بشنجل: حاجب الخليفة هشام بن الحكم بقرطبة, أخرج العامريين, ولى الحجابة بعد وفاة أخيه المظفر(عبد الملك) لقب بالناصر ثم بالمأمون, ينظر البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب, ابن عذاري المراكشي, تح : إحسان عباس, دار الثقافة- بيروت, ط5, 1998م : 38/3 وما بعدها, 50-52, والأعلام, قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين, خير الدين الزركلي, دار العلم للملايين- بيروت- لبنان, ط5, 1980م : 325/3.

(4) ينظر دولة الإسلام في الأندلس, العصر الثاني "دول الطوائف منذ قيامها حتى الفتح المرابطي, محمد عبد الله عنان, ط1, 1960م : ص1-3.

(5) هو هشام المؤيد تولى الخلافة بعد أبيه الحكم المستنصر, وكان له حينها عشرة أعوام وأشهر, يكنى أبا الوليد, كان ضعيف لا ينفذ له أمر, قيل قتل, وقيل فرّ هارباً. ينظر ترجمته في بغية الملتبس: 43/1, والأعلام : 85/8.

(6) ينظر بغية الملتبس في تاريخ أهل الأندلس : 43/1.

(7) ينظر البيان المغرب : 16/3.

الاستحواذ على مناصب الخلافة؛ إذ أرغم الحاجب⁽¹⁾، عبد الرحمن (شنجول) الخليفة المؤيد على تلقيبه بالمأمون، وأن يعهد إليه بولاية العهد⁽²⁾، وقد سُمي هذا العهد عهد "الفتنة" الذي يبدأ من (399-422هـ)، وأُطيح بأكثر من رأس من الأمويين، منهم هشام المؤيد الذي اختلف في أمر موته سنة (403هـ)، فقيل أنه قضي عليه عند دخوله القصر، وقيل أنه فرّ بين يديه، وفي السنة ذاتها قدم سليمان المستعين بالله علي بن حمّود على سبته، وقسّم بعض بلاد الأندلس على رؤساء قبائل البربر، فأعطى صنهاجة إلبيرة⁽³⁾ بقيت بيد حبوس وذريته⁽⁴⁾ نحو المائة سنة. وأعطى منذرين يحيى⁽⁵⁾ سرقسطة⁽⁶⁾ وأعطى بني برزال وبني يفرن جيّان⁽⁷⁾ وذواتها، وأعطى بني دُمّر وأزداجة شذونة⁽⁸⁾ ومورور⁽⁹⁾ وغير ذلك من الحصون⁽¹⁰⁾.

(1) لقب الحاجب في الأندلس يقول ابن خلدون: ((أما بني أمية في الأندلس فأبقوا اسم الوزير في مدلوله أول الدولة، ثم قسموا خطته أصنافاً وأفردوا لكل صنف وزيراً، فجعلوا لحسبان المال وزيراً، وللترسل وزيراً، وللنظر في حوائج المتظلمين وزيراً، وللنظر في أحوال الثغور وزيراً، وجعل لهم بيت يجلسون فيه على فرش ممضدة لهم وينفذون أمر السلطان هناك كل فيما جعل له. وأفرد للتردد بينهم وبين الخليفة واحد منهم ارتفع عنهم بمباشرة السلطان في كل وقت، فارتفع مجلسه عن مجلسهم وخصوه باسم الحاجب)). ينظر مقدمة العلامة ابن خلدون، تح: حُجر عاصي، منشورات: دار مكتبة الهلال - بيروت، ط 1991 م : الفصل الثالث من الكتاب الأول في الدولة العامة والملك والخلافة والمراتب السلطانية، ص 158، ونفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، للمقري التلمساني، إحسان عباس، دار صادر، بيروت، 1988 م : 216/1 - 217 .

(2) ينظر البيان المغرب : 38/3 - 43، 44 - 48.

(3) هي مدينة جليلة القدر، وقاعدة أندلسية، نزلها جند من دمشق وكثير من موالى الإمام عبد الرحمن بن معاوية، وهو الذي أسسها وأسكنها مواليه، منها أبو إسحاق ابن مسعود الإلبيري. ينظر الروض المعطار في خبر الأقطار، محمد عبد النعم الحميري، تح: إحسان عباس، مكتبة لبنان - بيروت، ط 1974 م : ص 28 - 29.

(4) هو حبوس بن ماكس بن زيري بن مناد الصنهاجي (428هـ)، صاحب غرناطة في أيام ملوك الطوائف بالأندلس. ينظر البيان المغرب : 264/3، والأعلام : 291/2.

(5) هو أبو الحكم منذرين يحيى التجيبي، يُلقب بالحاجب المنصور ذي الرياستين، صاحب سرقسطة، كان فارساً، غمّرت سرقسطة في أيامه حتى أشبهت بقرطبة. ينظر الأعلام : 295/7 - 296.

(6) تقع في شرق الأندلس، وتسمى المدينة البيضاء لكثرة حصنها وجيارها، اسمها مشتق من اسم قيصر، وهو الذي بناها، تقع على ضفة نهر كبير، من خواصها أنها لا تدخلها حية البتة وإن جلبت إليها ماتت، أخذها النصراني من يد المسلمين سنة اثنين وخمسمائة بعد أن حاصروها تسعة أشهر. ينظر الروض المعطار : ص 317.

(7) هي مدينة أندلسية، بينها وبين بياضة عشرون ميلاً، لها أقاليم عدة، ومن جيان الحافظ أبو علي الحسين بن محمد بن أحمد الغساني الجياني الأندلسي إمام في الحديث والأدب. ومن أمثال العامة فيها: (يذكر البلدان ويسكن جيان). ينظر الروض المعطار : ص 183، 184، ووفيات الأعيان وأبناء الزمان : لابن خلكان، 180/2.

(8) وهي كورة متصلة بكورة مورور من الكور المجندة، نزل بها جند فلسطين من العرب، لجأ إليها أهل الأندلس سنة ست وثلاثين ومائة. عندما أصيبت بقية مدن الأندلس بالقحط. ينظر الروض المعطار : ص 339.

(9) هي كور متصل بأحواز قرمونة من جزيرة الأندلس، تقع في غرب شذونة، وقاعدة من قواعد الأندلس، بها دار الولاية. ينظر الروض المعطار : ص 564.

(10) ينظر البيان المغرب : 3 / 50 - 52، 113، ونفح الطيب : 429/1.

كان انهيار الخلافة الأموية وإلغاء السلطة المركزية في قرطبة في مستهل القرن الخامس الهجري/الحادي عشر الميلادي⁽¹⁾ قد اقترن بالفوضى الغامرة للأندلس، فكانت فرصة سانحة لظهور دويلات أندلسية متعددة تصل إلى نحو عشرين دويلة يحكمها ملوك الطوائف، وقد شغل كل هؤلاء الملوك في الكيد والدس بعضهم لبعض، مع أن بعض هذه الطوائف فقدت تماسكها، ولم تقدر على الدفاع عن نفسها، وأصبحت خاضعة لمملكة أخرى أو تهينة الفرصة أمام العدو النصراني المتربص بهم⁽²⁾.

دام عصر الطوائف قرابة سبعين أو ثمانين عاماً⁽³⁾، وامتد عمر بعض الدويلات إلى ثلث قرن كدولة بني هود، ومنها مادام نحو ربع قرن كدولة بني مُرّين، أما مدة الحكم في بقيتها فيزيد أو ينقص قليلاً عن نصف القرن⁽⁴⁾.

وبعد أن فقدت الأندلس وحدتها السياسية، انقسمت البلاد إلى دويلات صغيرة مستقلة، أطلق عليها المؤرخون اسم (دويلات الطوائف)، وهم ما بين زعيم قبيلة، أو صاحب نفوذ، أو حاكم لإحدى الكور، أو وزير سابق، أو شيخ قضاة، استغل هؤلاء حالة البلاد السياسية، فبسطوا نفوذهم على المناطق التي توالىهم، وعملوا جميعاً على تأسيس هذه الكيانات والحفاظ عليها⁽⁵⁾، هذه الدويلات الصغيرة هي: قرطبة وأحوازها من المدن والمناطق الوسطى، وإشبيلية⁽⁶⁾ وما يلحق بها من مناطق غرب الأندلس، وبطليوس⁽⁷⁾، وغرناطة⁽⁸⁾، وبلنسية⁽⁹⁾ وما يلحق بها، وسرقسطة، أو

(1) ينظر البيان المغرب : 150/3، ودولة الإسلام في الأندلس - العصر الثاني: ص 120.

(2) ينظر فنج الطيب: 438/1، ودراسات وبحوث في تاريخ المغرب والأندلس، أمين توفيق الطيبي، الدار العربية للكتاب، ليبيا - تونس، ط 1984م : ص 156.

(3) ينظر الأدب العربي في الأندلس، عبد العزيز عتيق، دار النهضة العربية، بيروت، ط 2، 1976م : ص 9. ودراسات وبحوث في تاريخ المغرب والأندلس: ص 156، ودولة الإسلام في الأندلس - العصر الثاني: ص 418.

(4) ينظر الأدب العربي في الأندلس: ص 93، 94.

(5) ينظر دولة الإسلام في الأندلس - العصر الثاني : ص 14-15.

(6) مدينة أندلسية جلييلة، أصل تسميتها أشبالي ومعناها المدينة المنبسطة، يقال الذي بناها يوليش القيصر، دخلها العدو في سنة 646 هـ بعد حصار دام عدة أشهر. ينظر الروض المعطار، ص 58-60.

(7) إقليم من أقاليم ماردة بالأندلس، وهي حديثة، بناها عبد الرحمن بن مروان الجليقي بإذن الأمير عبد الله، تقع على ضفة نهر الكبير المسمى الغور. ينظر الروض المعطار. ص 93.

(8) مدينة أندلسية، ومعناها رُمانة بلسان عجم الأندلس، من كورة البيرة، تمتاز بكثرة الخيرات فيها، ووفرت المياه فيها. ينظر الروض المعطار، ص 45-64.

(9) هي مدينة تقع في شرق الأندلس، وقاعدة أندلسية، لها أربعة أبواب، تعتبر من أمصار الأندلس الموصوفة وحواضرها المقدمة، لها أقاليم كثيرة. ينظر الروض المعطار، ص 97-101.

الثغر الأعلى، وطليلة⁽¹⁾، أو الثغر الأوسط، ودانية⁽²⁾، وجزر البليار⁽³⁾.

هذه الدويلات منها، ما كان مشهوراً وهي : دويلة بني جهور في قرطبة⁽⁴⁾، ودويلة بني عباد في إشبيلية، ودويلة بني الأفطس في بطليوس، ودويلة بني ذي النون في طليطلة، ودويلة سرقسطة، ودويلة دانية والجزائر الشرقية⁽⁵⁾.

أما الدويلات المغمورة ؛ فهي الإمارات التي تقع في جنوب الأندلس، فتكتل إمارة قرمونة⁽⁶⁾، واجتماع الممالك الصغيرة في هذه المنطقة يرجع إلي عوامل جغرافية وعسكرية، فتأتي أهمية ذكرها في أنها كانت محوراً يثير النزاع بين الدويلات الأخرى، كدويلة بني طاهر في مرسية⁽⁷⁾، ودويلة بني دمر في مورور، ودويلة بني خزرون في أراكش⁽⁸⁾، ودويلة بني يفرن في رندة⁽⁹⁾، ومن الواضح أن السلطة المركزية فقدت تأثيرها على الأقاليم والمدن الأندلسية⁽¹⁰⁾.

نجم عن هذا الانقسام، ظهور نهضة أدبية بلغت بها أقصى درجات ازدهارها في تاريخ الأندلس الإسلامي، لاسيما القرن الخامس الهجري الذي سُمي بالعصر الذهبي، وانتشر الأدباء والعلماء في كامل الأندلس، وقامت منافسة في جميع الميادين العلمية والأدبية؛ اختلفت هذه الدويلات أيضاً في المساحة وعدد السكان، كما اختلفت في

(1) هي مركز لجميع بلاد الأندلس، وتمتاز بكثرة عدد سكانها، حصينة لها أسوار، كانت دار الملك حين دخلها طارق، وجد أهل الإسلام فيها ذخائر عند افتتاح الأندلس، وجدت بها مائدة سليمان بن داود عليهما السلام . ينظر الروض المعطار، 393-394.

(2) مدينة بشرق الأندلس على البحر، منها كان يخرج الأسطول إلى الغزو، وهي دار إنشاء الأسطول، ومن دانية أبو عمرو الداني المقرئ المعروف بابن الصيرفي، له تاليف في القراءات. ينظر الروض المعطار، 231، 232 .
(3) ينظر تاريخ العرب وحضارتهم في الأندلس، إبراهيم السامرائي وآخرين، دار الكتب الإسلامية- بنغازي- ليبيا، ط1، 1999م : ص219.

(4) هي قاعدة الأندلس وأم مدائنها، ومستقر خلافة الأمويين، كان فيها أعلام العلماء وسادات الفضلاء، وبها الجامع المشهور جامع قرطبة، وقد تغلب عليها النصارى سنة 633هـ. ينظر الروض المعطار، ص 456-459.

(5) ينظر نفع الطيب: 438/1-442، وتاريخ العرب وحضارتهم في الأندلس : ص 220-245.

(6) مدينة بالأندلس في الشرق من إشبيلية، تقع في سفح جبل، وبها جامع حسن البناء، وبها آثار، فيها قرى كثيرة ذات مياه غزيرة وعيون وآبار . ينظر الروض المعطار : ص 461.

(7) هي من مدن الأندلس، وقاعدة تدمي، بناها الأمير عبد الرحمن بن الحكم، وتقع في مستو من الأرض على النهر الأبيض، ومن مرسية أبو غالب تمام بن غالب المعروف بابن التيتاني اللغوي المرسي صاحب " الموعب" .
ينظر الروض المعطار: ص 539-540.

(8) حصن بالأندلس على وادي لكه، وهو مدينة أزلية، خربت تكراراً وعمرت. ينظر الروض المعطار، ص 28، 27 .

(9) مدينة قديمة، من مدن تاكرنا، بها آثار كثيرة، تقع على نهر ينسب إليها. ينظر الروض المعطار: ص 269.

(10) ينظر دولة الإسلام في الأندلس، العصر الثاني: ص 147، والتاريخ الأندلسي من الفتح الإسلامي حتى سقوط غرناطة، عبد الرحمن علي الحجي، دار الاعتصام، القاهرة، ط1، 1983م : ص 354 .

الأهمية السياسية، والعسكرية، والاجتماعية، والأدبية، وكانت هذه الدويلات على حال من الضعف والقوة⁽¹⁾.

هذا الطرف الجديد من الانقسامات والتشتت، جعل العدو الإفرنجي في الشمال يتربص محاولاً التوسع على حساب الدول المتنازعة، وبشكل أكثر جدية من قبل؛ حينما بدأت تتحد الإمارات الإفرنجية تحت ظل فرديناند الأول، ثم واصلها من بعده ابنه الفونسو السادس (أدفونش بن فرديناند)⁽²⁾، محاولاً التوسع نحو الجنوب، واستنزاف قوى الدويلات الإسلامية الصغيرة.

إنّ الفونسو لم يكن همّه في البداية الحصول على المبالغ الطائلة (الأتاوات) من ملوك الطوائف، ولم يكن ميلاً لاستخدام القوة معهم، إنما كان مكتفياً بالتهديد في حالة تأخرهم لدفع هذه المبالغ.

فحالة التداعي المستمرة والضعف التي دبّ دبيبها في جسم الدويلات الإسلامية شجعت الفونسو السادس بفضل ما امتلكه من قوة وغرور، أن يهجر سياسته الأولى في جمع (الأتاوات)، ويلجأ إلى سياسة أكثر وحشية، وهي سياسة القوة والبطش بدول الطوائف، وانتزاع المزيد من المعاقل والحصون الإسلامية، وتنصر بعضهم، واختلفت أهواءهم، وهذا ما حصل للأندلس من الخارج، أمّا في الداخل، فالتناحر قائم، وعمّت الفتن والحروب حتى شملت معظم الأندلس⁽³⁾، وأصبحوا عاجزين عن مقاومة أعدائهم، لذلك تساقطت مدنها الواحدة تلو الأخرى بيد الإفرنج، مثلما حصل لمدينة بربشتر⁽⁴⁾ سنة 456هـ⁽⁵⁾.

(1) ينظر تاريخ الفكر الأندلسي، أنجل جنثالث يالنتيا، تح: حسين مؤنس، مكتبة الثقافة الدينية، بور سعيد - القاهرة، ط1955م: ص13، 17، ودولة الإسلام في الأندلس - العصر الثاني: ص434، 435.

(2) هو ابن فرديناند الأول، ولد سنة 1030م، تولى الملك سنة 1085م، انهزم في وقعة الزلاقة سنة 1086م، ثم في اقلش سنة 1108م، حيث مات ابنه الوحيد "سانشو" ومات الفونسو على أثره سنة 1109م. ينظر الأعلام: 6/ 181.

(3) ينظر الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة، ابن بسم الشنتريني، تح: إحسان عباس، الدار العربية للكتاب، ليبيا- تونس، ط1975م: ق4/ 1م 166- 169، ق1/ 1م 35- 36، ودولة الإسلام في الأندلس، العصر الثاني: ص419، 420.

(4) هي مدينة من أمهات مدن الثغر الفانقة في الحصانة والامتاع بالأندلس. ينظر الروض المعطار: ص90.

(5) ينظر فنج الطيب: 449/4، وتاريخ الأدب الأندلسي "عصر الطوائف والمرابطين" إحسان عباس، دار الثقافة - بيروت - لبنان، ط8، 1998م: ص9.

احتل الفونسو السادس مدينة طليطلة سنة 478هـ⁽¹⁾، وكان لسقوطها أعماق الآثار في ميزان القوى في شبه الجزيرة، فاتخذ ملك قشتالة لقب الإمبراطور، ومن الآثار أيضاً النصر السياسي والعسكري الذي أحرزته إسبانيا النصرانية، ثم دخلت سياسة الاسترداد، وهي الحركة التي استهدفت استغلال البلاد وطرد المسلمين منها، وإرغامهم على التنصر، وأدراك ملوك الطوائف حقيقة موقفهم، وعاقبة بغيهم، وخطورة تفرقهم، وجنحوا عندئذ إلى الاستعانة بإخوانهم فيما وراء البحر، واستجاب أمير المسلمين القائد يوسف بن تاشفين⁽²⁾ إلى نصرتهم، وأوقع بالفونسو هزيمة ساحقة⁽³⁾.

توالى سقوط الدويلات الأندلسية في يد العدو النصراني فسقطت بلنسية على يد القمبيطور⁽⁴⁾، وحقت المخاطر بملوك الطوائف، وهم لاهون في نعيمهم، وأخذتهم الخيلاء بألقابهم، فصار أمرهم إلى أن تلقبوا بنعوث الخلفاء، وترفعوا إلى طبقات السلطنة العظمى، لهم في أسباب الترفه والفخامة ما أعانهم على ذلك، فتقلب عبّاد بن محمد بن عبّاد بالمعتضد، وتلقب ابنه محمد بن عبّاد بالمعتمد، واقتفى سيرة المعتضد العباس أمير المؤمنين، ولذلك سخر منهم بعض الشعراء⁽⁵⁾، منهم ابن رشيق القيرواني قائلاً: ⁽⁶⁾

مما يبغضني في أرض أندلس *** سماعٌ مُقتدرٍ فيها ومُعتضدٍ
ألقابُ مملكةٍ في غير موضعها *** كالهَرِّ يحكي انتفاخاً صورة الأسد⁽⁷⁾

⁽¹⁾ ينظر فتح الطيب: 352/4، والبيان المغرب: 225/3، 226، وتاريخ الأدب الأندلسي عصر الطوائف والمرابطين: ص 23، 24.

⁽²⁾ هو يوسف بن تاشفين بن إبراهيم المصالي الصنهاجي اللمتون الحميري (ت 500هـ)، أمير المسلمين، سلطان المغرب الأقصى (...). كان حازماً ضابطاً لمصالح مملكته، توفي بمراكش، ينظر الأعلام: 222/8.

⁽³⁾ ينظر الذخيرة: ق 4/ 167، 168، ودولة الإسلام في الأندلس، العصر الثاني: ص 398، ودراسات وبحوث في تاريخ المغرب والأندلس، أمين الطيبي: ص 160، 161.

⁽⁴⁾ قمت من أقماط النصاري يقال له القنبيطور، ومعناه صاحب الفحص، واسمه لذريق، فطمع في أخذ بلنسية فضايقتها مضايقة شديدة، وقد ألف ابن علقمة كتاباً في أمرها وحصارها يُكي القارئ ويذهل العاقل. ينظر البيان المغرب: 305/1، 306، ونفح الطيب: 4/ 454.

⁽⁵⁾ ينظر فتح الطيب: 213/1، 214، وتاريخ الأدب الأندلسي- عصر الطوائف والمرابطين: ص 24، 23.

⁽⁶⁾ هو أبو علي الحسن بن رشيق القيرواني (390هـ)، أديب وناقد، قال الشعر، من مؤلفاته "العمدة في صناعة الشعر ونقده- ط"، "قراضة الذهب" في النقد وغيره. ينظر الأعلام: 191/2.

⁽⁷⁾ ينظر الذخيرة: ق 4/ 172.

لم يحاول ملوك الطوائف استغلال هذه الفرصة في جمع الكلمة، وتوحيد الصف لردع عدوهم المشترك، كما أن سياستهم الداخلية لم تترك مجالاً لتحسين الأوضاع السياسية، والاجتماعية، والاقتصادية، لمواجهة الخطر الصليبي، فاتبع بعضهم سياسة البطش والقوة مع رعاياهم، فكثرت النفي والتشرد والقتل، وامتألت السجون⁽¹⁾.
فيجب أن لا تنصرف الأذهان إلى أن الضعف والهوان أخذ مأخذه واستسلم جميع الأندلسيين لحالة التردّي، بل كانت هناك قوى تحاول جادة في توحيد الجمع، وكان هاجس الوحدة يتأجج في نفوس الأندلسيين رداً على الفرقة والتشتت اللذين شهدتهما الأندلس، وأشار الباحثون إلى أن الدعوة إلى توحيد الأندلس بدأت قبل سقوط مدينة طليطلة سنة 478هـ⁽²⁾.

سارت جهود التوحيد في الدعوة إلى توحيد الأندلس في ثلاثة اتجاهات :
الاتجاه الأول: محاولة عدد من المسؤولين المخلصين حتى سنة 422هـ إبقاء الخلافة الإسلامية في الأندلس على سابق عهدها، وقد بذلوا في سبيل هذا المطمع، جهوداً جبارة، لكنها لم تفلح في تحقيق غايتها⁽³⁾، فحصل في الأندلس ما لا يُتمنى حيث انهار صرح الخلافة الأموية عندما أعلن أبو الحزم بن جهور⁽⁴⁾ إلغاء الخلافة في قرطبة، وأسند أهلها أمرهم إلى "شيخ الجماعة" الوزير ابن جهور في منتصف ذي الحجة سنة 422هـ⁽⁵⁾.

الاتجاه الثاني: الجهود التي اعتمدت القوة العسكرية والسياسية، وعلى رأس هذا الاتجاه بنو عبّاد وخاصة ملكهم القوي- المعتمد بن عبّاد-⁽⁶⁾ فقد حاول بنو عبّاد توحيد،

(1) ينظر الذخيرة: ق 4 / 1 / 164، ودولة الإسلام في الأندلس: العصر الثاني: ص 399.

(2) ينظر دولة الإسلام في الأندلس - العصر الثاني: ص 111.

(3) ينظر تاريخ الأدب الأندلسي- عصر الطوائف والمرابطين، إحسان عباس: ص 7.

(4) هو أبو الحزم جهور بن محمد بن جهور الكلبي، كان من موالى بني أمية ومن وزراء الدولة العامرية، موصوفاً بالذهاء والسياسة، توفي سنة 435هـ، ينظر ترجمته في جذوة المقتبس: 188/5، والأعلام: 74 / 6.

(5) البيان المغرب: 152-150/3، 185-187، 232-234، والتاريخ الأندلسي، عبد الرحمن الحجي: 345، 346، وتاريخ إسبانيا الإسلامية أو أعمال الأعمال فيمن يبيع قبل الاحتلال من ملوك الإسلام، لسان الدين ابن الخطيب، تح: ليفي بروفنسال، دار المكشوف- بيروت، ط 2، 1956م: ص 139-147.

(6) هو محمد أبو القاسم بن محمد بن عباد بن إسماعيل اللخمي، المعتمد على الله، صاحب إشبيلية وقرطبة، كان لا يستوزر وزيراً إلا أن يكون أديباً شاعراً، آخر ملوك الدولة العبّادية، ينظر نفع الطيب: 242/4، والأعلام: 181/6.

الممالك المتعادية والسيطرة على الفرق المتنازعة ولكنهم فشلوا؛ لأن الظروف أقوى منهم وسيطر عليهم المرابطون⁽¹⁾.

الاتجاه الثالث: الجهود التي اعتمدت الدعوة الفكرية وتزعمها العلماء والفقهاء والشعراء، فعندما تطاول إذفونش إلى الثغور، ولم يقنع بضرائب المال، طلب المتوكل بن الأفطس⁽²⁾ أمير بطليوس من القاضي أبي الوليد الباجي (74هـ)⁽³⁾ الطواف على أمراء الطوائف، ودعوتهم للاتحاد (403-474هـ)، يدعوهم لانقاد بلاد الأندلس من براثن النصرانية⁽⁴⁾.

يخبرنا ابن بسّام عن جهود القاضي أبي الوليد الباجي في التوحيد حيث يقول: ((...لأول قدمه رفع صوته بالاحتساب ومشى بين ملوك أهل الجزيرة بصلة ما أنبت من تلك الأسباب فقام مقام مؤمن آل فرعون لوصادف أسماعاً واعية، بل نفخ في عظام ناخرة، وعكف على أطلال دائرة بيد أنه كلما وفد على ملك منهم في ظاهر أمره لقيه بالترحيب، وأجزل حظه بالتأنس والتقريب، وفي الباطن يستجمل نزعته ويستثقل طلعه، وما كان أفطن الفقيه - رحمه الله - بأمورهم، وأعلمه بتدبيرهم، لكنه كان يرجو حالاً تتوب، ومذنباً يتوب))⁽⁵⁾.

إنّ رحلة الباجي الطويلة إلى المشرق في سبيل الحصول على العلم والمعرفة بوائته مكاناً مرموقاً في نفوس ملوك الطوائف خاصة والأندلسيين عامة، وأشار المقرئ إلى هذه المكانة بقوله: ((وكان لما رجع إلى الأندلس فشا علمه، وتهيأت الدنيا له، وعظم جاهه، وأجزلت له الصلات، فمات عن مال وافر، وترسل للملوك وولى القضاء بعدة مواضع رحمه الله تعالى))⁽⁶⁾.

(1) ينظر البيان المغرب: 3/ 150، 152، ودولة الإسلام في الأندلس، العصر الثاني: ص109، 110.
(2) هو عمر المتوكل بن محمد المظفر ابن عبد الله بن محمد بن مسلمة التجيبي، كان رجلاً شجاعاً، أديباً، وهو آخر ملوك بني الأفطس. ينظر ترجمته في البيان المغرب: 4/ 122، والأعلام: 5/ 60.
(3) هو أبو الوليد سليمان بن خلف بن سعيد بن أيوب (403هـ)، أحد أقطاب المذهب المالكي، وصاحب المؤلفات الفقهية، ولى القضاء في الأندلس، توفي بالمريّة في 474هـ. ينظر الذخيرة: 2/ 94م، والأعلام: 3/ 126.
(4) ينظر دولة الإسلام في الأندلس - العصر الثاني: ص111.
(5) الذخيرة: 4/ 1م / 95-97.
(6) نفح الطيب: 2/ 72.

أخذت دعوة الباجي مكانة، بعد أن أهدقت الأخطار بملوك الطوائف، تسير بخطى أكثر رسوخاً وثقة بمستقبل نجاحها، ونضجت بعد سقوط طليطلة⁽¹⁾.

ومهما كانت النتائج التي توصلت إليها دعوة الباجي، فإنها كانت بداية حسنة أتمها من بعده عدد من العلماء والفقهاء، منهم ابن حزم الأندلسي (ت456هـ)⁽²⁾ الذي بذل محاولات عديدة من أجل توحيد الأندلس من خلال نقده لملوك الطوائف مستهجنًا فرقتهم والحال التي وصلوا إليها، ولكن جميع محاولاته باءت بالفشل⁽³⁾.

وكانت لابن حيان جهود مماثلة لجهود ابن حزم في إلقاء اللوم على أمراء السوء في دول الطوائف، وحكامها الذين انحرفوا عن النهج الإسلامي، أورد لنا ابن عذاري المراكشي لوم ابن حيان لعامة الناس، فكانت هذه النتيجة: ((الاغترار بالأمل والاستناد إلى أمراء الفرقة الهمل الذين هم منهم ما بين فشل وكُل، يصدونهم عن سواء السبيل ويلبسون عليهم واضح الدليل))⁽⁴⁾.

وظف الشعراء الأندلسيون آنذاك شعرهم لخدمة التوحيد في الأندلس، فكانت لأبي إسحاق إبراهيم بن مسعود الألبيري (ت460هـ)⁽⁵⁾ أشعارٌ حث فيها الناس على التوحد، في كلمة واحد⁽⁶⁾، وللكتاب دور في الدعوة إلى توحيد الأندلس أيضاً، ويمثل هذا الدور الوزير الكاتب أبو محمد عبد الله بن عبد البر، له رسالة في ذكر الجهاد يقول: ((ورد كتابك يحض على ما أمر الله به من الألفة واتفاق الكلمة، وإطفاء نار الفتنة، وجمع شمل الأمة في هذه الجزيرة المنقطعة من الجماعة))⁽⁷⁾، وله رسالة على السنة أهل بربرشتراً، عنوانها: ((من الثغور القاصية، والأطراف النائية، المعتقدين للتوحيد،

(1) ينظر دولة الإسلام في الأندلس - العصر الثاني : ص 111.

(2) علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الظاهري، عالم الأندلس في عصره، وأحد أئمة الإسلام، انتسب إلى مذهب الكثر من الناس، ولد بقرطبة، كانت له ولأبيه رئاسة الوزراء وتدبير المملكة، من مؤلفاته (الفصل في الملل والنحل)، و (طوق الحمامة)، انتقد كثيراً من العلماء والفقهاء. ينظر الأعلام : 59/5.

(3) ينظر التاريخ الأندلسي، عبد الرحمن الحجي: ص 345 وما بعدها.

(4) البيان المغرب : 3 / 254.

(5) هو أبو إسحاق إبراهيم بن سعيد التجيبي الألبيري (460هـ)، شاعر أندلسي أصله من أهل حصن العقاب، شعره كله حكم ومواظ. ينظر الأعلام : 73/1، 74.

(6) ينظر التاريخ الأندلسي، عبد الرحمن الحجي: ص 346.

(7) الذخيرة : ق 3 / 173.

المترفين بالوعد والوعيد، المستمسكين بعُرْوَةِ الدين⁽¹⁾، وللعلماء دور مشهود في الدعوة إلى توحيد الأندلس، ومنهم المحدث أبو حفص عمر بن الحسن الهوزني الإشبيلي (ت460هـ)⁽²⁾، بعث رسالة إلى المعتضد⁽³⁾ بعد نكبة بربرشتر يحثه فيها على الجهاد⁽⁴⁾.

ولكن هذه الجهود لم تثمر شيئاً بسبب ما شهدَه عهد الطوائف من تداعٍ وانحيار، لذلك فكر المرابطون بخلع ملوك الطوائف، حرصاً منهم على وحدة المسلمين، والقضاء على الفرقة والتشتت من ناحية، وللوقوف في مواجهة مع الأسباب الذين كثرت تدخلاتهم في أوضاع ملوك الطوائف من ناحية أخرى، وكانت هناك مخاوف عند المعتضد بن عباد من قوة المرابطين المتزايدة في أفريقية كما يشير بالنثيا⁽⁵⁾.

ثانياً - الإطار الاجتماعي .

إن إطلاق تسمية (الأندلسيين) على المجتمع الأندلسي تدل على تركيبه المعقد؛ لأنه يتكون من تلك الأجناس الكثيرة ؛ فهو مجتمع معقد في التركيبة الاجتماعية، وقد توارثت على تعقيده جملة أمور، تعزى إلى كثرة أجناسه وتعدد أصنافه، منهم السكان الأصليين بأصولهم المختلفة من العرب، فكان عندهم إحساس قوي بالغلبة على الأسبان والبربر، وإدخالهم في الإسلام، وتفوق لغتهم التي سادت بعد ذلك، أما البربر الذين يشاركون العرب في البداوة والإسلام والشجاعة والعصبية القبلية، فمنهم من اعتنق الإسلام وسمي بـ (الأسالمية) أو (المسالمة)، وأبناؤهم (المولدون)، كما ضمّ (الصقالبة) الذين يؤتى بهم من مختلف بلاد الإفرنجية أطفالاً وذكوراً وإناثاً، ويربون برعاية الدولة. أما (الفاثون) فمن عرب يمنية وأخرى قيسية، وبربر في شمال أفريقية، ومن عناصره أيضاً البلديون والشاميون والأمويون إلى جانب ذلك أهل

(1) الذخيرة: ق 3 / م 1 / 174.

(2) هو أبو حفص عمر الهوزني، من رجال السياسة، أندلسي من أهل إشبيلية، وكان زعيماً لها قبل رئاسة عباد (المعتضد). ينظر ترجمته في الصلة : لابن بشكو، تَح: إبراهيم الأبياري، دار الكتاب المصري- القاهرة، ط 1989، م 7 / 585، والأعلام : 5 / 44.

(3) هو عباد بن محمد بن إسماعيل ابن عباد اللخمي، من ملوك الطوائف، تولى الأمر بعد وفاة أبيه (سنة 433هـ) فتلقب كإبيه بالحاجب. ينظر الأعلام : 3 / 257-258.

(4) الذخيرة : ق 2 / م 1 / 84.

(5) ينظر تاريخ الفكر الأندلسي، أنخل جنثالث بالنثيا : ص 100.

الذمة اليهود والنصارى، ومن لم يسلم منهم تركوا لهم حرية العقيدة وحرية التنظيم الداخلي، والتسامح يسود الطابع العام للسياسة بالأندلس⁽¹⁾.

يرى أحد الباحثين أن التكوين المعقد للمجتمع الأندلسي يضعنا أمام مشكلات مهمة صعبة الحل، فقد جاء العرب ومن معهم إلى بلاد الأندلس واستوطنوها، على الرغم من قلتهم لم يفقدوا مميزاتهم الخاصة بهم، لذلك نراهم يشيدون حضارة تُعدّ جزءاً لا يتجزأ من الحضارة الإسلامية، فأضحت قرطبة خلال قرون طويلة المركز الثاني للحضارة الإسلامية بعد بغداد⁽²⁾.

إنّ هذه التركيبة المعقدة للمجتمع الأندلسي أورثت ما يعرف بالانحلال الاجتماعي، الذي اختلف الباحثون في أسبابه، فمنهم من رأى بأن هذا التفكك نتيجة طبيعية للانحلال السياسي الذي أصيبت به الأندلس بعد سقوط الخلافة، وتطاحن دول الطوائف، فانهاز الصقالبة إلى الشرق الأندلسي واستبدوا به، وبقي الأندلسيون (الزعماء العرب) مسيطرين على جزء كبير من غرب الأندلس، أما البربر فتجمعوا في الجنوب الشرقي من شبه الجزيرة، وراجع أيضاً إلى تلك الحرية التي أباحها ملوك الطوائف في شتى نواحي الحياة الاجتماعية بما فيها الناحية الدينية⁽³⁾.

أما الرأي الثاني: فهو بخلاف الأول حيث يقول: ((لم يكن الانحلال السياسي لدولة قرطبة ظاهرة من ظواهر الانحلال الاجتماعي أو الفكري، فقد صاحبه على العكس من ذلك ازدهار فكري، ونتاج فكري من شعر ونثر له خاصية صادقة التعبير للأدب الأندلسي، بل وتطور اجتماعي نضج إثره المجتمع الأندلسي واكتسب صفاته المميزة وشخصيته الخاصة))⁽⁴⁾.

إن الاختلاف في التركيبة الاجتماعية، لا يمكن ترجيحه سبباً في الانحلال الاجتماعي، لاسيما وقد مضت على الفتح العربي الإسلامي للأندلس قرون طويلة، كان لها أبرز الأثر في انصهار الأندلسيين في بوتقة واحدة. إن النزاعات السياسية

(1) ينظر نفع الطيب : 22، 21/3، وإشبيلية في القرن الخامس الهجري : صلاح خالص، دار الثقافة، بيروت، د. ط 1965م : ص 31-34

(2) إشبيلية في القرن الخامس الهجري : 34.

(3) ينظر قرطبة الإسلامية في القرن الخامس الهجري : ص 234، وتاريخ الفكر الأندلسي، أنخل بالنشيا : 13.

(4) إشبيلية في القرن الخامس الهجري : ص 25-35.

التي مرت بها الأندلس التي وقفتُ عندها في عرضي للإطار السياسي، أبان عهد الطوائف وما ترتب عليها من انقسامات سياسية، تركت آثارها السلبية على الحياة الاجتماعية في الأندلس، إلى حالة التمزق النفسي التي عاشها الشعب الأندلسي المتمثلة في اليأس نتيجة النكبات التي تعرضت لها الأندلس في هذا العصر، وضعف التمسك بمبادئ الدين الإسلامي. أما تمسكهم باللغة العربية، فقال عنها ابن سعيد: ((وأهل الأندلس يحافظون على قوام اللسان العربي، لأنهم إمّا عرب أو متعربون))⁽¹⁾.

كانت هناك دواع وراء حالة التداعي بسبب انهيار النفس الأندلسية، وعدم ثقتها بملوك الطوائف الذين سمّتهم بعض الروايات أمراء (الفرقة الهمل)⁽²⁾ هذا من ناحية، وبسبب حقد العامة على في بداية الفتنة من ناحية أخرى، حتى أصبح من كان بينه وبين أحد الناس عداً اتهمه بأنه بربري فيقتل⁽³⁾.

أشار إحصان عباس إلى ذلك، وأطلق عليها ظاهرة (الجلء) التي أوجدت حالة من الاستياء من ملوك الطوائف عبّر عنها شعراؤهم . هؤلاء الملوك كانوا وراء حالة التردّي في البلاد نتج عنها إصابة المجتمع الأندلسي بتموجات متحركة كانت أحياناً تخل من بتوازنه ، وإلى جانب بضعف سلاطينهم الذين حرصوا على ابتياع مناصبهم بمختلف الوسائل، فقد فرضوا الضرائب الباهظة على الرعية، ثم قدموا هذه الأموال إلى أعدائهم بغية الإبقاء على عروشهم⁽⁴⁾.

ظهر التباين الكبير في المستوى المعيش بين الأندلسيين بشكل واضح نتيجة لابتزاز الملوك لأموال الناس، عانى عامة الأندلسيين وهم الأكثرية، من عيشة الفقر والفاقة على الرغم من الخيرات الكثيرة التي امتازت بها الأندلس، وقد فصلّ المقرّي القول فيها⁽⁵⁾، وتكلم عن احتقار الأندلسيين لمن يتعاطى الكدية ويعمل بيديه، وبذلك كانت الهوة كبيرة بين طبقات المجتمع الأندلسي، فازداد ضجر العامة الأندلسيين من الفوارق الطبقيّة التي ألمّتهم، ومن الضرائب التي فرضها الأمراء على الناس لسد

(1) نفح الطيب : 125/1.

(2) ينظر نفح الطيب: 453/4، والبيان المغرب: 245/3.

(3) ينظر البيان المغرب: 3/ 97، وتاريخ الأدب الأندلسي- عصر الطوائف والمرابطين : ص 32، 33 .

(4) ينظر تاريخ الأدب الأندلسي- عصر الطوائف والمرابطين : ص 32، 35، 39.

(5) نفح الطيب: 1 / 253.

ثغرات فتحوها على أنفسهم، وأكبر الثغرات الضريبة السنوية التي يتقاضاها الأذفونش، ومقدارها خاضع للمساومة متأثر بحال الرضى والغضب، لكنها على أي حال ضريبة ثقيلة تثقل كاهل العامة من الناس، وتُحصل من الرعية توا غالباً، ففي بعض السنوات فرضَ على عبد الله بن بلقين⁽¹⁾ مبلغ عشرة آلاف دينار، وهناك الضريبة المفروضة لدفع مرتبات الجند، وهكذا انتشرت الكدية على نطاق واسع، والإيقاع بملوك الطوائف، والاستيلاء على المعازل وضم الأراضي، إلى أن استولى آخر الأمر على مدينة طليطلة (478هـ)⁽²⁾.

عرف هذا العهد بانتشار المغامرين، فكان لبعض الفقهاء والقضاة دور بَيِّن في المغامرة، وهم خير عون لهؤلاء الملوك، حيث كانوا يهادون الأمراء ويبررون أخطاءهم حرصاً منهم على مواقعهم السياسية الممتازة وعلى عيشهم الرغيد في كنف الأمراء، فهم شركاء مع الأمراء في تحملهم مسؤولية ضياع الأندلس⁽³⁾. يقول ابن حيان: ((ولم تزل آفة الناس منذ خلقوا في صنفين هم كالملح فيهم: الأمراء والفقهاء، لم تتنافر أشكالهم بصلاحهم يصلحون وبفسادهم يفسدون، فقد خص الله سبحانه هذا القرن الذي نحن فيه من اعوجاج هذين الصنفين لدينا، بما لا كفاء له ولا مخلص منه، فالأمراء القاسطون قد نكبوا بهم عن نهج الطريق زيادا عن الجماعة، وجرياً إلى الفرقة...))⁽⁴⁾. ولكن هذه الصفة السلبية لم تكن ملازمة لفقهاء الأندلس كافة، بل كان هناك دور إيجابي تمثل بجهود التوحيد، وقد سبق القول في ذلك.

هكذا كانت حياة الأندلسي، تتأثر بكل مظاهر الحياة الجديدة التي امتازت بالقلق والاضطراب، والتنقل بين القوة والضعف، والرخاء والضييق، والعزة والهوان.

(1) هو الأمير عبد الله بن بلقين بن باديس بن حبوس الصنهاجي، آخر ملوك غرناطة من بني زيري، توفي بأغمت سنة 483هـ، وقد كتب مذكراته أثناء إقامته في منفاه بمدينة أغمت. ينظر المغرب في حلي المغرب، ابن سعيد المغربي، تح: شوقي ضيف، دار المعارف، القاهرة، ط3، 1964م: 108/2

(2) ينظر تاريخ الأدب الأندلسي - عصر الطوائف والمرابطين: ص 39، 40، ودراسات وبحوث في تاريخ المغرب والأندلس، أمين الطيبي: ص 173.

(3) ينظر تاريخ الأدب الأندلسي - عصر الطوائف والمرابطين: ص 37 - 38.

(4) البيان المغرب: 254/3

ثالثاً - الإطار الثقافي .

شهد العرب المسلمون في الأندلس، ظروفًا فريدة من المتغيرات الحضارية، وفي وسط مناخ سياسيٍّ شديد التقلب عاشت الأندلس نتيجة سقوط الخلافة الأموية في الأندلس، واستعر لهيب الفتنة أمام حدود لا تعرف معنى الاستقرار، وسط هذا المناخ وفق مبدعوا الأندلس في القرن الخامس الهجري إلى الرقي بحياتهم الأدبية، فقد أنشأوا نثرًا كثيرًا غزير المادة لا يقل في أغراضه، ولا تنوع أشكاله، ولا في عمق معانيه، ولا في جماله عما نظمته الشعراء من القريض⁽¹⁾ كل هذا في ظرف زمني وجيز، وفي بيئة مهددة دوماً بالغزو، وهي تشيد صرحاً ثقافياً متيناً؛ لأنه على الرغم من أحدثه الفتح من تغيرات في النفسية الأندلسية، وفي بعض الأوضاع السياسية والاجتماعية، فإن الأندلس من الوجهة الثقافية والأدبية قهرت فاتحيها⁽²⁾.

ومن الملاحظ أن النثر الأندلسي لم يخرج طيلة القرنين الثاني والثالث الهجريين عن دائرة الكتابة الديوانية ذات الطابع الرسمي التي تصدر عن الولاة أو الأمراء أو كُتاب الدواوين أو عامة الناس من المتأدبين؛ لبسط أخبار الفتن والثورات، وبيان سياسة الحكم في البلاد، وتنظيم شؤونه، وما يتعلق بحقوق الرعية وواجباتها، أو التعبير عن همومها، ورفع شكواها إلى الحاكم . لذلك انحصر النثر الفني على امتداد هذين القرنين - وما فيهما من تفاوت في مستواه الفني - في معالجة موضوعاته: الوصايا والعهود والرسائل، والتوقيعات، والمحاورات الشفهية، والخطب في حدود ضيقة، كما اتسم في عمومها بخصائص النثر المشرقي المعروفة في بني أمية آنذاك، ولم ينهض النثر الأندلسي إلّا في القرن الرابع الهجري، حين بلغت الدولة الأموية ذروة قوتها ونفوذها السياسي وأوج حضارتها، وأصاب التعقيد كثيراً من نواحي الحياة، وبخاصة بعد إعلان الناصر لدين الله الخلافة سنة (316هـ)؛ ما استوجب وجوهاً من التنظيم والتشريع داخل البلاد، الأمر الذي ترتب عليه زيادة عدد الوزراء، وكثرة الدواوين والاهتمام بالكتاب حتى نجد أحد الوزراء، وهو ابن شهيد

(1) ينظر النثر الأدبي الأندلسي في القرن الخامس الهجري "مضامينه وأشكاله"، علي بن محمد، دار الغرب

الإسلامي، بيروت، ط1، 1990م : 7/1.

(2) ينظر تاريخ الأدب الأندلسي - عصر الطوائف والمرابطين : إحسان عباس : ص 9 .

(ت426هـ)⁽¹⁾، حين يهدي إلى الناصر هدية عظيمة لم يُهاد بمثلهما أحدٌ من الملوك مرفقاً معها رسالة حسنة يعترف فيها للخليفة بنعمائه ومآثره. وما ساعد على ذلك تعدد مراكز الحضارة الإسلامية في الأندلس بعد انقسام الدولة الكبيرة إلى دويلات صغيرة يتنافس أصحابها في اجتذاب العلماء ورعاية العلم تنافساً حامياً⁽²⁾.

إنّ النهضة الأدبية والفكرية التي امتاز بها عصر ملوك الطوائف، تبرز قوة مع الانحلال السياسي والاجتماعي في هذا العصر، غير أنهم كانوا حماة العلوم والآداب، ومعظمهم من أكابر الأدباء والشعراء والعلماء، وكانت قصورهم منتديات زاهرة بالعلوم والآداب والفنون، كما حفل هذا العصر بجمهرة كبيرة من العلماء والكتّاب والشعراء، وانتشار دور العلم⁽³⁾.

لقد لاحظتُ على الحياة السياسية التي اتسمت بالانقسام والتفتت الذي أدى إلى الانهيار والتشتت؛ لكن مع هذا وجدتُ حركة أدبية وفكرية. أليس من الغريب أن يظهر كل هذا في عصر الانقسام؟ قد يزدهر الفكر والأدب في عصور الضياع والانهيار، كما قد يخبو الفكر والأدب، ويتراجع في عصور الاستقرار السياسي.

إنّ صورة الأدب الأندلسي في هذه الفترة- القرن الخامس الهجري- اكتملت، وبلغت مرحلة من التطور الفني، فقد اتسع النطاق المكاني لهذا الأدب، وتعددت أسماء الأدباء والكتّاب⁽⁴⁾.

ويمكن القول: إنّ كتب التراجم الأندلسية عامرة بأسماء لمعت في ميدان الكتابة، وجمعت بين النظم والنثر، ومن هؤلاء المبدعين ابن شهيد (ت426هـ)، الذي وصفه ابن بسّام، قائلاً: «كان أبو عامر شيخ الحضرة العظمى وفتاها، ومبدأ الغاية القصوى ومنتهاها، وينبوع آياتها، ومادة حياتها»⁽⁵⁾. ومن المبدعين أيضاً الجزيري (ت394هـ)

(1) هو أبو عامر أحمد بن عبد الملك بن أحمد بن شهيد، كان شاعراً، وناقداً، له رسائل كثيرة في فنون الفكاكة وأنواع التعريض، والأهزال، له مؤلفات كثيرة ينظر بغية الملتبس: 239، 240/1، وجذوة المقتبس في ذكر ولاية الأندلس، الحميدي: أبو عبد الله محمد بن فتوح (ت488هـ)، دار الكتاب المصري، ط3، 1989م: 233/7.

(2) ينظر تاريخ الفكر الأندلسي، أنخل بالنثيا: ص13، والفن ومذاهبه في النثر العربي، شوقي ضيف، دار المعارف، مصر، ط5، 320-321.

(3) ينظر دولة الإسلام في الأندلس - العصر الثاني: ص423.

(4) ينظر النثر الأدبي الأندلسي في القرن الخامس الهجري، على بن محمد: 1 / 107.

(5) الذخيرة: ق1 / 1م / 191، 192.

أحد المولعين بالبحث عن صيغ جديدة⁽¹⁾ وابن حزم (ت456هـ)، والكلاعي (ت531هـ) وابن أبي الخصال (ت540هـ)، الذي يتأتى ويتأنق في نثره، ومن هنا غلبت شهرته في النثر، وعلا ذكره في الترسل⁽²⁾.

فهذا التطور شمل نواحي مختلفة في القرن الخامس الهجري، فقد اتسعت مجالات النثر اتساعاً لم يسبق لها نظير، وامتدت أغراضه، لتشمل كل مناحي التعبير، حتى لم يكد يخلص شيء منها للشعر ينفرد أو يتميز به دونه. فالشعر الذي يشهد التحول الكبير المتمثل في نشأة الموشحات، لم يحدث فيه بعد ذلك من التطور والتغير ما يضارع التطورات والتغيرات البعيدة الأثر، التي عرفها النثر في القرن الخامس الهجري⁽³⁾، وهذا التفوق للنثر يرجع إلى الرفعة الذهنية، والتقدم الحضاري، فضلاً على أن النثر أداة طيعة لدى الكتاب الذين جلّ أثرهم في العهد الطائفي⁽⁴⁾، وكان في الأندلس، كما كان في المشرق عدد كبير من الكتاب المجيدين المبدعين الذين رق أسلوبهم وراق نهجهم، وأمسكوا من الكتابة بخير الأمور، وملكوا منها ناحية الإتقان وضروب الإبداع، غير أن كبار كتاب الأندلس هم أنفسهم كبار شعرائها المرموقين من أمثال: ابن برد الأكبر (ت418هـ)⁽⁵⁾، وابن برد الأصغر (ت440هـ)⁽⁶⁾، وابن زيدون (ت463هـ)⁽⁷⁾، وابن شهيد، وابن حزم، وأبي عبد الرحمن بن طاهر (ت507هـ)⁽⁸⁾ وغيرهم⁽⁹⁾.

(1) ينظر البديع في وصف الربيع: الحميري. مكتبة الثقافة الدينية. بور سعيد، مصر، ط1، 2002م: ص78.

(2) ينظر رسائل ابن أبي الخصال، أبو عبد الله بن أبي الخصال الغافقي الأندلسي، تح: محمد رضوان الدايدة، دار الفكر، دمشق، ط1، 1988م: ص14.

(3) ينظر النثر الأدبي الأندلسي في القرن الخامس الهجري، علي بن محمد: 1/ 207 - 208.

(4) ينظر أدب الفكاهة الأندلسي، رياض قزيجة، المكتبة العصرية، بيروت، ط1، 1998م: ص45، 46.

(5) هو أبو حفص بن برد، شاعراً، وكاتباً من كتاب النظم والنثر، تقلد ديوان الإنشاء في الدولة العامرية، كتب عن الخليفة سليمان المستعين، توفي بسر قسطة، له رسائل مشهورة ينظر المغرب: 1/ 205.

(6) له ترجمة لاحقة، الفصل الثاني، المبحث الأول.

(7) هو أبو الوليد أحمد بن زيدون الخزومي، كان شاعراً وكاتباً، وزّره المعتضد بن عبّاد، ولقب بذي الوزارتين، وله رسائل مشهورة، ينظر قلائد العقيان ومحاسن الأعيان، لابن خاقان، تح: حسين يوسف خريوش، مكتبة الميار - الزرقاء - الأردن، ط1، 1989م: 2/ 209، والأعلام: 1/ 158.

(8) هو أبو عبد الرحمن محمد بن طاهر الأندلسي (ت507هـ)، من أكابر الكتاب بالأندلس، وحبس في "منت قوط"، دفن بمصرية. ينظر الأعلام: 6/ 172.

(9) ينظر الأدب الأندلسي - موضوعاته وفنونه - مصطفى الشكعة، دار العلم للملايين، بيروت، ط1، 1975م: ص569.

فإن الأدباء الذين ذكرناهم من نجوم الشعر في الأندلس، يثيرون الدهشة بجمعهم بين نوعي الشعر والنثر، والإجادة فيهما على حدٍ سواء⁽¹⁾، وتعود شهرة الكتاب في الأندلس إلى ارتباط خطة الكتابة بالرياسة والسلطان⁽²⁾.

معظم ملوك الأندلس في القرن الخامس الهجري، يحبون العلم والعلماء، فقرّبوا أهلهم ورفعوا مراتبهم، وأغدقوا الصلات بمثابة مجامع للعلوم والآداب والفنون يأتي إليها كلُّ طالب للعلم، وراغب في الأدب⁽³⁾.

ويمكن القول: إنّ الأدب الأندلسي في اندفاعه نحو المتعة أقبل على الكثير من الموضوعات، سواء أكان التعبير عنها يمثل ظاهرة علمية أو حُلماً غايته إبراز المقدرة الفنية، ومن ذلك وصف الطبيعة بما فيها، ووصف القصور، هذا الوصف يمازج الكثير من الأغراض المتصلة بحياة اللهو والفراغ، والتفنن في حياكة الشعر، والرسائل النثرية على ألسنة الأزهار، وفي الشفاعات، وفي هذه الموضوعات كان الأندلسي يجد منطلقه الواسع، ورضاه الذاتي، وتضافرت على تشجيع ذلك عدة عوامل في مقدمتها البيئة الأندلسية نفسها، وبنية المجتمع الأندلسي. فقد كان الأديب أو الشاعر يستلهم كتاباته من الطبيعة الجميلة؛ ولهذا اختلف أهل الأندلس عن أهل المشرق، فبيئة الأندلس الطبيعية والاجتماعية مختلفة عن بيئة المشرق في كثير من الشؤون، وبذلك اختلف النتاج الأندلسي عن النتاج المشرقي⁽⁴⁾.

تعددت فنون النثر العربي وطرائقه في الأندلس، حتى أصبح يضم كلّ فنون النثر التقليدية التي عرفها المشارقة من خطب، ورسائل، ومقامات، ومناظرات إلى جانب ما أضافه الأندلسيون عليها، وهم في هذا أضفوا على نثرهم طابعاً مميزاً، كان وليد أمزجتهم وثقافتهم، وأوضاع مجتمعهم، وطبيعة بلادهم⁽⁵⁾.

(1) ينظر الأدب الأندلسي، الشكعة: ص569، وتاريخ الأدب الأندلسي- عصر الطوائف والمرابطين: ص82.

(2) ينظر الذخيرة: ق1/م22 وما بعدها. كيفية إضفاء الألقاب: ذوالوزارتين، الوزير الكاتب، الوزير الفقيه.

(3) ينظر دولة الإسلام في الأندلس، عبد الله عنان: ص423.

(4) ينظر تاريخ الأدب الأندلسي - عصر الطوائف والمرابطين، إحسان عباس: ص193-194. والنثر الأدبي الأندلسي في القرن الخامس الهجري، علي بن محمد: ص455/1.

(5) ينظر الفن ومذاهبه في النثر العربي، شوقي ضيف، دار المعارف بمصر، ط5، 1960م: ص320، والأدب العربي في الأندلس، عبد العزيز عتيق: ص437.

ولاحظتُ- بحسب متابعتي- للدراسات الأدبية التي عنيت بدراسة الأدب الأندلسي أن الازدهار الثقافي قد تمّ في بداية القرن الخامس الهجري، مع قيام الإمارات المستقلة، كان أكثرها يميزها أجواء التحرر التام من السيطرة على الأفكار، وتمكن أهل العلم والأدب من اختيار البيئات السياسية التي تلائمهم، فالحضارة الأندلسية في بدايتها كانت مشرقية ، ثم بظهور الجيل الجديد تعلم وتثقف ثقافة عربية أصيلة، استقلت الثقافة واستوى عودها في الأندلس، وكثرت ينباع الثقافة بين العلماء والمفكرين والمكاتبات، وبلاطات أدبية، ورحلات علمية⁽¹⁾، لقد فطن ابن بسّام في مقدمته بهذه العبارة: ((إلا أنّ أهل هذا الأفق، أبوا إلا متابعة أهل الشرق، يرجعون إلى أخبارهم المعتادة، رجوع الحديث إلى قتادة؛ حتى لو نَعق بتلك الآفاق غراب، أو طنّ بأقصى الشام والعراق دُباب، جئوا على هذا صنما، وتلووا ذلك كتاباً مُحْكَمًا؛ وأخبارهم الباهرة، وأشعارهم السائرة مرمى القصيّة، ومناخ الرذية))⁽²⁾.

الارجح أن هذه الصرخة التي أطلقها ابن بسّام ضد التقليد، وترك ما هو موجود في الأساس، كانت المنطلق الأساس لتحويل أدب بلاده من (أدب معرفي) إلى (أدب إيثار)، ليشير من خلاله اهتمام الآخرين، ويؤثر فيهم بعد أن كانوا متأثرين بغيرهم. والغالب أن بعض الباحثين في الميادين الأدبية الأندلسية يجمعون على أن ابن بسّام أقر بتقليد الأندلسيين للمشاركة، ولم يذكر للأدباء الأندلسيين من تجديد وإبداع. ومن خلال مطالعتي لكتاب الذخيرة، وجدتُ أن ابن بسّام أحد الغيورين على الهوية الأندلسية، والغاضبين من توشيحها بوشاح مشرقى. لم يصرخ ابن بسّام الصرخة العظيمة إلا بعد أن وثق من أهل بلاده، وهم أحق بأهل العلم والأدب، أخذ يُشدّد النكير على مواطنيه الذين رفضوا متابعة إلا أهل المشرق، محاولاً أن يظهر ما لدى الأندلسيين من تراث حضاري يستحق البعث والإشادة.

هل كان ابن بسّام محقاً في ذلك ؟ لعله كان محقاً، فلولا شعوره بالثقة في فكر أهل بلاده لما قدم على تأليف كتابه النفيس "الذخيرة" وجمع فيه ما وجده من حسنات

(1) ينظر تاريخ الأدب الأندلسي - عصر الطوائف والمرابطين: 107- 108. والأدب العربي في الأندلس، عبد العزيز عتيق: 432 وما بعدها، والنثر الأدبي الأندلسي، علي بن محمد: 207/1.
(2) الذخيرة: ق 1/ م 12.

دهره، ومحاسن أهل بلده وعصره ، كما له دعوة أخرى للخروج من دائرة التقليد للأدب المشرقي ، وذلك في قوله: ((إذ كلُّ مُردّدٍ ثَقيل، وكلُّ متكرّرٍ مملول، وقد مَجّت الأسماعُ : ((يا دارَ مَيّةٍ بالعِلياءِ فالسّند))⁽¹⁾.

وسبق ابن بسّام (ت542هـ) إلى التجديد، الكاتب أحمد بن عبد ربه (ت328هـ)، من أعلام القرن الثالث الهجري ، الذي أثار مشكلة تبعية الأندلس العربي الفكرية إلى المشرق العربي، ويؤكد في تلك الدعوة إلى الاستقلال والإبداع، إذ يقول: ((وحليتُ وقرنتُ بها غرائب من شعري، ليعلم الناظر في كتابنا هذا، أن لمغربنا على قاصيته، وبلدنا على انقطاعه حظ من المنظوم والمنثور...))⁽²⁾.

يبدو أن في قوله دليلاً على أن للمغرب العربي بالرغم من انقطاعه، وبعده عن مواطن الثقافة العربية في بغداد ودمشق له حظ من النتاج الفكري .

كما أن هناك وقفة لأبي الوليد الحميري (ت440هـ)⁽³⁾، يقول فيها: ((وأما أشعار المشرق ، فقد كثر الوقوف عليها، والنظر إليها، حتى ما تميل نحوها النفوس ولا يروقها منها العلق النفيس مع أني استغني عنها ولا أحوج إليها بما أذكره للأندلسيين من النثر المبتدع والنظم المخترع وأكثر ذلك لأهل عصري إذ لم تغب نوادرهم عن ذكري. وأما من بُعد عصره وكم فيهم من جليل قدره فقلما أوردت لهم شيئاً...))⁽⁴⁾.

يقول صاحب النفح : ((كما اشتهروا بالرغبة في العلم، حتى لقد وضع ابن حزم في فضل علماء الأندلس، وعاب على أهل الأندلس تقصيرهم في تخليد أخبار علمائهم، ومآثر فضائلهم ، مع كثرتهم ، ووفور أدبائهم ، وجلال ملوكهم - وقد تدورك هذا- فألف بعده كثير من كتب وتراجم علماء الأندلس وأدبائها، وما أكثره))⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ الذخيرة : ق1/م1/13 .

⁽²⁾ العقد الفريد، لابن عبد ربه، تح : مفيد محمد قميحة، دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان، ط 1، 1987 م: 6/1.

⁽³⁾ له ترجمة في الفصل الثاني ، المبحث الأول: ص 97 .

⁽⁴⁾ البديع في وصف الربيع : من مقدمة المؤلف .

⁽⁵⁾ نفح الطيب : 156/3، 157.

وفي قول ابن حزم(ت456هـ) في حقيقة التبعية ، أنه من العبث أن يندفع نحو أدب المشرق ؛ لأنه يرى لم يكن كافياً , ليقدم معرفة عن ماهية الإنسان أو يمد العبقرية الأندلسية بمفاهيم جديدة⁽¹⁾.

ونخلص أن ما تقدم عرضه, فيه ردّ على من وصف الأدب الأندلسي بالركود والجمود, كما يتضح ممّا سبق الدعوة الملحة في التوجيه نحو إثبات الذات الأندلسية والإشادة بالإبداع والابتكار, وهذا ما نراه في قول ابن بسّام : ((ولواقتصروا المتأخرون على كتب المتقدمين, لضاع علم كثير, وذهب أدب غزير...))⁽²⁾. يستنبط من هذا أن حركة الأدب لم تتوقف عند المتقدمين, فهي حركة متصلة ومتجددة, وهذه دعوة للباحثين على تحقيق المخطوطات المتعلقة بأدب الأندلس, وكشف ما هو مدفون لا يبصر النور. لا إلى نظرة تحكم عليه بالانفصال والتبعية والتقليد, لكونه أدباً بعيداً في مكانه. فلماذا لا ننظر إليه لكونه أدباً عربياً نبع من جذور عربية ؟ قادر على الإبداع والتأثير, وأن الأندلس هي الجسر الذي عبر عليه الأدب العربي إلى أوروبا, وبذلك أصبحت المصدر الأول, للتوجيه الفكري في العالم الغربي .

من الملاحظ أن جهود الباحثين انصرفت منذ أمد بعيد إلى رصد الظواهر الشعرية ودراستها , والكشف عن عناصر الإبداع فيها, واهتموا بإزالة الغموض الذي اكتنف حياة الشعر العربي ... ولا ضير في ذلك كله, إن هذا الاهتمام جاء على حساب النثر الذي يمثل فناً أدبياً ذا قيمة⁽³⁾, فقد لفت نظري, أن معظم الدارسين للأدب العربي في الأندلس قديماً وحديثاً, يلتقون عند أمرين هما :

الأول : وضع هذا الأدب في مقابل الأدب العربي في المشرق, وكأننا أمام أدبين, لا أمام أدب عربي واحد, ومن ثم يرتبون على هذه النظرة المنهجية أحكاماً فنية.

الثاني: النظرة إلى الأدب العربي في الأندلس على أنه مجرد صدى للأدب العربي في المشرق, وهي نظرة مترتبة بالطبع والوضع على النظرة الأولى . حتى

(1) ينظر القحطوف اليانعة من ثمار جنة الأندلس الإسلامي الدانية: عبد الله أنيس الطباع, دار ابن زيدون - بيروت- لبنان, ط1, 1986م : ص131.

(2) الذخيرة: ق1 / م1 / 15.

(3) ينظر الرسالة الأدبية في النثر الأندلسي: فوزي سعد عيسى, دار المعرفة الجامعية, د. ط, 1998م: ص7.

القلة القليلة من الباحثين الذين يأخذون جانب الدفاع عن الأدب العربي في الأندلس في القديم والحديث، ينطلقون في دفاعهم من النظرة المنهجية نفسها التي تستند إليها الطائفة الأولى، ومن تم يبالغون في إضفاء طابع الاستقلال عليه، ويلتمسون له ملامح متميزة، ويضيفون إليه من المناقب والمزايا ما شاء لهم حماسهم وكرمهم .

والواقع أن الأدب العربي في الأندلس ليس تابعاً للأدب العربي في المشرق، وليس مستقلاً عنه، إنما هو جزء من الأدب العربي، لا يوصف بالتبعية أو الاستقلال، ففي البيئة الأندلسية الجميلة وجد الأدب العربي كل ما يستثير الخيال والوجدان فنما فيها وأزهر، واكتسب من مسيرته طابعاً جديداً، وسمات خاصة تميزه عن أدب المشاركة .

اخترت للدراسة الفنية من ميدان " فن النثر لأندلسي " أعمالاً أدبية متميزة للتدليل على تجديد الأندلسيين في مجال النثر العربي، فحاولت تتبع قضية "العقد الفريد" منذ أن أطلق صاحب بن عباد⁽¹⁾ قوله المشهورة: ((هذه بضاعتنا ردت إلينا)). طارت هذه القولة في أرجاء العالم الإسلامي، تدعمها مكانة صاحبها الأدبية ومنصبه المرموق، وترددت في أسواق الأدب ومحافل الثقافة، حتى التقصها الحسن بن محمد الربيب القيرواني⁽²⁾، ثم أبو يحيى بن المعلم الطنجي، واستغلاها استغلالاً منكراً في إذكاء الأحقاد الثقافية، وجعل يرميان الأندلسيين في شؤون الفكر والأدب بالقصور .

أراد صاحب العقد أن يعارض به أدباء المشاركة، فهو يقف موقف الدفاع عن شخصيته الأدبية الأندلسية، وعن قيمته الأخلاقية والدينية، ويؤكد بأن الأندلسيين لا يقلون إبداعاً عن غيرهم، والحق أن كتاب "العقد" يعتبر خلاصة ما وعته مؤلفات الأصمعي، وأبي عبيدة، والجاحظ؛ وهو صاحب الذوق المثقف، والذهن المترف أن يستوقفه ما يتميز به هذا الكتاب: من جمال في التبويب، وروعة في الترتيب، مما جعله بين المؤلفات عقداً⁽³⁾.

(1) هو إسماعيل بن عباد بن العباس، المعروف بالصاحب، المكنى بأبي القاسم، ولد في طاقان ببلاد فارس (326هـ) توفي سنة (385هـ). معجم الأدباء : 2/ 273، والأعلام : 1/ 323.

(2) يقول ابن بسام: إن أبو علي ابن الربيب القروي لعله الحسن بن محمد التميمي التاهرتي الأصل، وقيل أن أصله من تاهرت، كان عارفاً بالأدب، وعلم النسب، قوي الكلام يتكلفه بعض تكلف. ينظر هامش الذخيرة : 1/ 133، ونفح الطيب : 3/ 156-301.

(3) ينظر نفح الطيب : 3/ 158، 159.

وصار كتاب العقد الفريد من أمهات الكتب المعتمدة، التي لن يستغنى عنها باحث أو دارس لآداب لغة العرب من مغرب الأرض ومشرقها، وأن هذه الموسوعة الثرية جمعت ما ضاع من تراث السالفين من الرواد، وليس كله بضاعة مشرقية، ففيه تاريخ لبعض خلفاء بني أمية في الأندلس .

ومن هنا انتفض العالم الجدل علي بن سعيد بن حزم غاضباً، فكتب رسالة في أهل الأندلس يرد بها على ابن الربيب⁽¹⁾، وكذلك إسماعيل بن أحمد الشقندي⁽²⁾ كتب رسالة في إظهار فضل الأندلس، وإشهار محاسن أهلها يعارض بها أبا يحيى ابن المعلم الطنجي، وكانت له صحبة ومجالسات أنس عديدة، ومحاضرات لا تكاد تنفصل⁽³⁾ .

لقد انقشعت هذه المعركة عن اتجاه خاطئ، هو الاحتكام إلى شيء بالغ الخطورة في الدراسة الفكرية والفنية، أضر بقضايا الأدب والفكر اضراً بالغاً، ذلك الانحياز إلى العصبية الإقليمية عند الغالبية من الدارسين المتقدمين، كان من أوضح هذه الآثار تقسيم الأدب العربي إلي مشرقي وأندلسي .

على ضوء هذه المفاهيم اخترتُ فن (المعارضات النثرية) لأبرز ملامح التجديد، والابتكار، وأضفي عليها طابعاً فنياً يُلائم السياق العام للأدب العربي .

وبهذا يتضح أثر النتاج الأندلسي لكتاب القرن الخامس وأدبائه بما أوتوا من موهبة، أن يرتقوا بأساليب النثر العربي ومذاهبه، فقد أبدع الأندلسيون في جميع الفنون، وكان لبعض الظواهر الأدبية التي شهدتها الأندلس في القرن الخامس الهجري أثر كبير في ازدهار أدب الرسائل . فقد أدت ظاهرة كثرة الشعراء الجوالين الذين يطوفون على الأمراء مادحين متكسبين بأشعارهم إلى كثرة الرسائل التي تكتب في الشفاعات، والوصايا من أجل أولئك الشعراء⁽⁴⁾؛ إذ كان الواحد منهم يحتاج إلى

(1) ينظر الذخيرة: ق 1/ 1 م 133-137، ونفح الطيب: 156/3، 157.

(2) هو إسماعيل بن محمد، أبو الوليد الشقندي (629هـ)، أديب أندلسي، له شعر من أهل شقندة، مولده بها، وفاته بإشبيلية، له رسائل في فضل الأندلس، وصف فيها أشهر المدن الأندلسية ينظر الأعلام 1/ 323، 324.

(3) ينظر نفح الطيب: 186/3.

(4) ينظر الذخيرة: ق 3/ 1 م 311، 468.

رسالة توصية من أحد المشهورين حتى يستطيع أن يبلغ مأمله، وربما كانت الحدود السياسية الكثيرة آنذاك عاملاً آخر في اللجوء إلى مثل هذه الرسائل⁽¹⁾.

من مظاهر الازدهار انتشار ظاهرة المعارضات بين المترسلين؛ وهي تشكل جزءاً مهماً من ظاهرة السلاسل الأدبية التي كانت مألوفة في الأدب الأندلسي في هذا القرن؛ إذ كانت رسالة تثير عدة رسائل: أي أن الرسالة الواحدة تثير كتابة رسائل أخرى، لاسيما حين يدخل حلبة النزال ككتاب آخرون بقصد إظهار براعتهم واقتدارهم في القول، ثم مجارة الرسالة ومحاولة التفوق عليها. من هذه السلاسل الأدبية رسائل الزهريات، ورسائل الزرّزريات، ورسائل وصف مطر بعد قحط، وقد واكب أدب الرسائل في الأندلس جميع مظاهر الحياة الأندلسية آنذاك، سأتناولها بالشرح والتحليل في الفصل الثاني من هذه الرسالة.

و ما يؤخذ على الباحثين أنهم كانوا ميالين كل الميل إلى إثارة المعارضات الشعرية على المعارضات النثرية. فالمعارضات النثرية ليس لها حظ على الإطلاق عند الدارسين والباحثين، فلماذا لم تحظ المعارضات النثرية بما حظيت به المعارضات الشعرية من الدراسة والاهتمام؟ أو أن المادة الأدبية في نظرهم لا تستحق الدراسة العميقة، أو هي كما قال الدكتور على بن محمد: ((والذي يجدر التنبيه له أن المعارضات التي عندنا تتميز بوضع خاص، جدير بالعناية، أثناء الدراسة...))⁽²⁾.

لعل دراسة فن المعارضات النثرية من الأهمية بمكان؛ إذ عرفنا أن تلك الدراسة تلقي بالأضواء على عصر من عصور الأدب المختلفة، فتتضح صورة المجتمع الجغرافية، وعاداته الاجتماعية، وثقافته الأدبية، وتربطنا بالتراث ربطاً وثيقاً، يكشف لنا ازدهار، أو جمود الحركة الأدبية في ذلك العصر، وتكشف اللثام عن طبائع النفوس ودخائلها، وما تعرضت له من تجارب ذاتية، كانت وراء ذلك التعبير المفعم بالصدق الفني في أغلب حالات تلك التجارب.

(1) ينظر تاريخ الأدب الأندلسي - عصر الطوائف والمرابطين : إحسان عباس، ص 86.

(2) ينظر النثر الأدبي الأندلسي في القرن الخامس الهجري : على بن محمد، 1/ 539.

إن فن المعارضة من الموضوعات التي واكبت الأدب العربي، فنحن بصدد تجارب بشرية بينها من أنماط التشابه وضروب التميز ما يزيد الرؤية وضوحاً وثراءً، وكذلك أمام مطلب التغلغل في تحليل المعاني، وفروق الألفاظ، وتباين الأساليب .

وأتيح لي أن أدرس هذه الظاهرة من خلال المادة الأدبية في كتاب الذخيرة لابن بسّام، فقد أنشأ الأدباء عملاً غزيرالمادة في قرن واحد، القرن الخامس الهجري معارضات خارجية(مشرقية)، تحدث عنها الكثير من الدارسين للأدب الأندلسي وأخرى داخلية(أندلسية)؛ ونعني بها المعارضات التي يجعلها الكاتب معرضاً لإظهار مهارته الفنية، وتكشف لنا عن حجم هذه الظاهرة الأدبية. المعارضة عدها النقاد محكاً للجودة، وسبيلاً إلى الرفض، ونهجاً في التحدي، ووسيلة للتبريز والتفوق⁽¹⁾. إذن هل المعارضة من مظاهر التقليد؟ ولماذا لا تعد المناقضات تقليداً؟ ساقف أمام هذه المعارضات، وأدرس نماذج واسعة منها في الفصول القادمة.

اتخذ الكتابُ الأندلسيون من الأعمال النثرية المشرقية مجالاً للمعارضة، معبرين عن حتمية انتماء اللاحق للسابق تارةً، وشرعية الانفصال والتجاوز تارةً أخرى، فأداروا معها حواراً فنياً، أفرز لوناً جديداً لالعهد للنثر المشرقي به، تتمثل في(المعارضات النثرية)⁽²⁾ فهذا اللون الجديد وليد البيئة الأندلسية.

وللمعارضات الداخلية لون آخر، تكون من إنشاء الأديب نفسه في الرسالة الواحدة النثرية؛ أي أن يعارض الأديب نفسه، وهي ظاهرة توحى بقيمة التفوق والإبداع لدى الأندلسيين، نذكر منها المعارضة التي جاءت في رسالة التوابع والزوابع(لابن شهيد) في رحلته في عالم الخيال، أوردها ابن بسّام في الذخيرة.

(1) ينظريّات النقد الأدبي الأندلسي: مصطفى عليان، مؤسسة الرسالة، ط1، 1984م، ص:315.

(2) ينظر مجلة أفق الثقافية: العدد 2، 1- فبراير 2003 .

الفصل الأول

المعارضات النثرية الأندلسية في القرن الخامس الهجري

البحث الأول: مفهوم المعارضة ونشأتها , وتطورها , ومُسمّياتها.

البحث الثاني: العوامل التي ساعدت على نشأة فن المعارضة في

القرن الخامس الهجري.

البحث الثالث: المعارضات والفنون الأخرى

المبحث لأول

أولاً - مفهوم المعارضات.

المعارضة في اللغة:

جاء في مقاييس اللغة أن: «العين والراء والضاد بناء تكثر فروعه، وهي مع كثرتها ترجع إلى أصل واحد هو العَرَض»⁽¹⁾، وقد جاء بدلالات مختلفة والذي يعنينا هنا الزيادة التي تطرأ على مادة (عَرَض) التي زنتها (فَعَلَ)، لكي تنضوي تحت تصنيف الفعل الثلاثي المزيد فيه حرف واحد، فتكون (عارض) وزنتها (فاعل)، وهذه الزيادة لها دلالاتها، فهي تعني التشارك بين اثنين أو أكثر، فضلاً عن معنى المشاركة- المتقدم- فإنَّ لصيغة (فاعل) معانٍ أخرى⁽²⁾، منها المغالبة، وتدل على غلبة أحدهما بصيغة (فَعَلَ) من باب نَصَرَ⁽³⁾.

ولعل علة الانتقال عن الأصل هو ضعف الأسباب التي توصله إلى ما استقر عليه مصطلح المعارضات من حيث الدلالة، لذلك لامناص من تجاوزه والاقتصار على فحص وتمحيص الدلالات المتفرعة عن الأصل الذي أشرنا إليه.

فلو تأملنا قول الخليل (ت175هـ) لوجدناه ضرب بسهم «وعارضته بمثل ما صنع، إذا أتيت إليه بمثل ما أتى إليك، ومنه اشتقت المعارضة»⁽⁴⁾. قال ابن فارس: وهذا هو القياس، كأن عَرَضَ الشيء بالشيء الذي يفعله مثل عَرَضَ الشيء الذي آتاه⁽⁵⁾، هذا المعنى مؤثر على المتابعة والتقليد بفارق زمني تعاقبي؛ بدافع التحدي والإعجاب.

(1) معجم مقاييس اللغة، أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا، تح: محمد عوض مرعب وآخرين، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط1، 2001، ف1: ص727.

(2) ينظر الواضح في علم الصرف، نوري على شرينة وآخرين، منشورات الدعوة الإسلامية، ط1، 2003 م: ص93-95.

(3) ينظر شرح شافية ابن الحاجب الاستربادي، تح: محمد محي الدين عبد الحميد، وآخرين، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط1، دبت: ص53.

(4) ينظر معجم العين، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد الفراهيدي، تح: مهدي المخزومي وزميله، دار ومكتبة الهلال، بغداد، العراق، ط2، 1986 م: 272/1، مادة (عَرَض).

(5) معجم مقاييس اللغة: ص728.

وقول آخر: عارضته في البيع فَعَرَضْتُهُ عَرَضًا، أي غبنتُهُ، وصار الفضلُ في يدي⁽¹⁾. وعارضته في المسير أي سرت حiale⁽²⁾، كما نجد في تهذيب اللغة كلمة (وحاذيته) مزيدة⁽³⁾. وهذا بمعنى الموازنة والمطابقة مع القرين على مسافة فارقة. ((وعارضتُ فلانًا، أي: أخذ في طريق وأخذتُ في طريق غيره، ثم لقيتُهُ. ونظرت إليه معارضةً، إذا نظرتُ من عَرَضٍ، أي: ناحية وهذا يعنى الاختلاف في الوسيلة أو الخطة والاتفاق في النتيجة والحصيلة وعارضتُ فلانًا بمتاع، أوشيء معارضة. وعارضته بالكتاب: إذا عارضتُ كتابك بكتابه⁽⁴⁾ أي قابلته.

تابع ابن دريد (ت321هـ) الخليل وكرّر قوله عن معنى المعارضة: ((واشتريت المتاع بعَرَضٍ، أي بمتاع مثله، وهي المعارضة⁽⁵⁾، فأضاف في موضعين آخرين، قوله: ((وعارضتُ الرجل بكذا إذا قال قولاً فأعترضتُ في جوابه وجبهته به⁽⁶⁾).

كرر الأزهري (ت370هـ) أقوال سابقيه، حيث أضاف جمهرة من الألفاظ لا تخرج عن المعنى الوضعي لمادة (عَرَضَ) واستدل بقول ابن السكيت في القول البعيت:

مَدَحْنَا لَهَا رَوْقَ الشَّبَابِ فَعَارَضَتْ... جَنَابَ الصَّبَا فِي كَاتِمِ السَّرْأَعِجَا

قال عارَضَتْ: أَخَذَتْ في عَرَضٍ، أي ناحية منه، جناب الصَّبَا: إلى جنبه، ويقال: جاءت فلانة بولدٍ عن عراضٍ ومعارضة⁽⁷⁾.

ولم نجد عند صاحب إسماعيل بن عبّاد (ت385هـ) ما يضيف إلى سابقيه ما عدا قوله: ((والمعارض: الناقة تَرَأْمُ بأنفها وتمنعُ درّها⁽⁸⁾).

أما بقية أصحاب المعجمات اللغوية⁽⁹⁾ فلم يأتوا بمعان جديدة تضاف إلى المعاني

(1) معجم مقاييس اللغة: 272 / 1.

(2) المصدر نفسه: 272 / 1.

(3) ينظر تهذيب اللغة، أبو منصور محمد بن أحمد الأزهري، تح: عبد السلام هارون، دار القومية العربية للطباعة،

مصر، ط1964م: 463 / 1.

(4) معجم العين: 273 / 1.

(5) جمهرة اللغة: ابن دريد، دار المعارف العثمانية، بحيدرآباد، مكتبة المثنى - بغداد، ط1، 1345هـ: 362 / 2.

(6) المصدر نفسه: 363 / 2.

(7) ينظر تهذيب اللغة: 464 / 1.

(8) المحيط في اللغة: صاحب بن عبّاد، تح: محمد حسن آل ياسين، عالم الكتب بيروت، ط1، 1994م: 307/1.

(9) ينظر المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، الفيومي بتصحيح مصطفى السقاء، مطبعة مصطفى الحلبي وأولاده، د. ط، 1050م: ص51-52، والقاموس المحيط، للفيروزآبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب، مكتبة القاهرة، ط2، 1952م: 346/2-350، وتاج العروس، للسيد مرتضى الزبيدي، دار ليبيا للنشر والتوزيع - بنغازي، دار صادر - بيروت، ط1966م: 5/ 40 - 54.

المتقدمة التي أوردها السابقون، ولم يكُ ما جاء به المعجميون المتأخرون من معانٍ
معدوم الجدوى، وإنما جاء ليؤكد المعاني المتقدمة، جاء هذا التأكيد بعدة أمثلة وشواهد
أغنت الدلالة الوضعية.

ومما تقدم نخلص إلى أن المعنى اللغوي للفظـة "عَرَضَ" له طوران:
أولهما: حسِّي يتمثل في: المبادلة، والسير، والالتقاء، والمقابلة، والمعارضة،
والمجابهة، لقاح الإبل، النكاح، المجانبة، المجارة، المماثلة، المساجلة، والمعادلة
والمساواة التي تخول مقايضة الشيء بالشيء. والمقارنة، والمباراة، والمسابقة.
ثانيهما: معنى في القول ونحوه :

فإن المفهوم الدلالي لهذه المعاني، هو غير دلالة "المعارضة"؛ أي المصطلح
الأدبي، وإنْ تضمّنت بعض معانيها، أي أن لفظـة (عَارَضَ) تجاوزت دلالتها الوضعية
إلى معانٍ جزئية بتفرع الألفاظ المشتقة منها مع احتفاظها بالمعنى العام، فضلاً عن
وجود وشيجة بين الطرفين المتشاركين من الشيء بشيء يشبهه لعلاقة بينهما،
ويختص بالشعر أو النثر، وله بالمعنى الأول، وهو اصطلاحى إلى حد كبير، وهذا ما
سيفسره المعنى الاصطلاحى للمعارضة فيما بعد.

ويمكن القول: بأن المعارضة تشي باحتضانها منظورين دلاليين يتكاملان
أكثر مما يتفضلان، هما: المماثلة التي تركز على غريزة المحاكاة⁽¹⁾، والمقابلة التي
تُجسّد غريزة المنافسة التي فطر الإنسان عليها، والمعارضة بهذين المنظورين
المتكاملين تحدث عندما يرى المعارض في نفسه رغبة التحدي والمنافسة والمباراة،
بحيث تكون المعارضة في نص واحدٍ معيّن أثار إعجاب المعارض، ويكون النصّ آتٍ
بجديدٍ مبتكر، ويمكن تسميته بالقدوة الجمالية المؤثرة. فإذا تم للأديب أن يأتي بمعنى

(1) المحاكاة اصطلاح: ميّافيزيقي الأصل استعمله سقراط وأفلاطون. وقال أفلاطون في الجمهورية: ((والشاعر
التراجيدي محاكٍ)). استعمل أرسططاليس اصطلاح المحاكاة حين قال في كتاب الشعر "شعر الملحمة والمأساة
والملهة وكذلك موسيقى الشبابة والقيثارة في أكثر خصائصها - كلّ هذه حين نشملها بالنظرة الكلية تعدّ أنواع من
المحاكاة، ويقول باتو: إنّ المحاكاة ليست محاكاة للحقائق اليومية؛ إنما هي محاكاة للطبيعة الجميلة، أي بجمع
خصائص المفردات، وتكوين نموذج يحتوي على كلّ ما في الأجزاء من كمال. ينظر الفنون الأدبية 3 فن
الشعر، احسان عباس، دار الثقافة، بيروت، ط1955م، ص: 14-18.

مخترع في لفظ بديع فقد استولى على الآمد، وحاز قصب السبق،⁽¹⁾ فصار الاختراع للمعنى، والإبداع للفظ .

ثانيًا - المعارضة في الاصطلاح :

استقر مصطلح المعارضة عند الأندلسيين القدامى، في وقت مبكر ولم يتغير عما هو عليه الآن، وصرّح ابن عبد ربه القرطبي (ت328هـ)⁽²⁾ في عقده، بقوله : ومما عارضتُ به صريع الغواني⁽³⁾، وقد ((فضّل أهل البصرة صريع الغواني على أبي تمام، لأنه لبسَ ديباجة المحدثين))⁽⁴⁾، وابن عبد ربه- فيما أعلم- هو أول أندلسي صرّح بالمعارضة بمعناها الاصطلاحي، وأورد مثلاً عليها- كما تقدم- وإن المعارضة الشعرية واضحة عند ابن عبد ربه في مفهومها الاصطلاحي، ومن هذا الوضوح انطلق الدارسون في تحديد المصطلح، ويرى أحمد الشايب المعارضة بالشعر: ((أن يقول الشاعر قصيدة في موضوع ما من أي بحر وقافية ويأتي شاعر آخر فيعجب بهذه القصيدة لجانبها الفني وصياغتها الممتازة فيقول قصيدة من بحر الأولى وقافيتها، وفي موضوعها، أو مع انحراف عنه يسير أو كثير، حريصاً على أن يتعلق بالأول في درجته الفنية أو يفوقه... فيأتي بمعان أو صور بإزاء الأولى تبلغها في الجمال الفني، وتسمو عليها بالعمق أو حسن التعليل أو جمال التمثيل، أو فتح آفاق جديدة في باب المعارضة...))⁽⁵⁾.

يؤكد الدكتور محمد محمود نوفل في تعريفه للمعارضة: ((على أن يكون هناك فارق زمني بين الشاعرين المعارض والمعارض ولو كان الزمان قصيراً جداً لا يتعدى لحظات))⁽⁶⁾.

⁽¹⁾ ينظر العمدّة في محاسن الشعر وآدابه ونقده: القيرواني، قدم له وشرحه: صلاح الدين الهواري، وآخرين، مكتبة الهلال، ط1، 1996م : 419/1.

⁽²⁾ هو أحمد بن محمد بن عبد ربه بن حبيب بن حدير بن سالم القرطبي، عالم أديب، كان شاعراً، توفي بقرطبة سنة (328هـ)، وله مؤلفات كثيرة أشهرها العقد الفريد، وديوان شعر، ينظر بغية الملتبس : 191 / 1 - 193.

⁽³⁾ مسلم بن الوليد الأنصاري، ولد في مدينة الكوفة، وتعلّق منذ صغره بفحول الشعراء القدماء كالنابغة الذبياني وزهير وغيره، توفي سنة (208هـ). ينظر شرح ديوان صريع الغواني، تح: سامي الدّهان، دار المعارف القاهرة - مصر، ط3، 1970م : ص9-28.

⁽⁴⁾ الذخيرة : ق1/ 1م / 238.

⁽⁵⁾ تاريخ النقائض في الشعر العربي، أحمد الشايب، القاهرة، ط2، 1954م : ص7.

⁽⁶⁾ تاريخ المعارضات في الشعر العربي، محمد محمود قاسم نوفل، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط3، 1983م : ص213.

وما زال هذا المصطلح يتأرجح بين الباحثين الذين درسوا فن المعارضة، مسوِّغين لآرائهم وتعليلاتهم التي تتفق أحياناً فيما بينهم وتختلف في مواضع أخرى من أقوالهم، ذلك بأنهم يصدرّون عن رؤية خاصة بكل واحد منهم؛ لعدم وجود مصطلح موحد يتبعونه، فلم يحظ بدراسة علمية دقيقة تضبط مصطلحاً أو تدقق مفهوماً.

لأشك أن تعريفات المعارضة عند هؤلاء الباحثين امتازت بوضوح الرؤيا وعمقها، فإن هذا الأمر لم يمنع من ظهور رؤية غير عميقة لدى بعض الباحثين، لم توف مصطلح المعارضة حقه ومنهم : جبّور عبد الثور عندما عرّف المعارضة بأنها: «(باب من أبواب الشعر التقليدي الذي تصدى فيه شاعر لقصيدة زميل له، قديم أو معاصر، فينظم أبياتاً على وزنهما وقافيتها، ويقف فيها موقف المقلّد إعجاباً بها، أو يناقض زميله فيثبت ما أنكر، أو ينكر ما أثبت...)»⁽¹⁾، وإننا إن كنّا نوافق عبد الثور في مستهل التعريف إلّا أننا لانتفق معه عندما يقول: «(أو يناقض زميله...)»؛ لأن هذا الكلام يخرج عن المعارضة وينتقل إلى فن آخر هو النقيضة، وبذلك لا يمكن التسليم بما أورده من تعريف عندما خلط بين المعارضة والنقيض.

ويعرفها مجدي وهبة وكامل المهندس في كتابهما (معجم مصطلحات العربية في اللغة والأدب)، بـ «(أن يحاكي الأديب في أثره الأدبي أثر أديب آخر محاكاة دقيقة تدل على براعته ومهارته...)»⁽²⁾. إن المصنفين وإن لم يُشيرَا إلى الشاعر في تعريفهما صراحة، عندما كان الشاعر مقصوداً ضمناً، فإنني لا أتفق معهما عندما أقرأ أن المعارضة هي محاكاة؛ لأن المعارضة لا يمكن أن تكون محاكاة مطلقة؛ لأن المحاكاة المطلقة عملية مجردة من عنصر الإبداع والابتكار والتجديد، وليس المعارضة كذلك. أما الدكتور عمر فروخ يعرف المعارضة بأنها: «(تقليد الشاعر لشاعر آخر...)»⁽³⁾.

(1) المعجم الأدبي، جبّور عبد الثور، بيروت، ط1، 1979م: ص254-255.

(2) معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، مجدي وهبة، وكامل المهندس، مكتبة لبنان، د.ط، 1979م: ص203.

(3) تاريخ الأدب العربي (الأدب في المغرب والأندلس إلى آخر عصر الطوائف)، دار الملايين - بيروت، ط2، 1984م: 4/78.

وأختلف مع الدكتور في هذا الرأي؛ لأن المعارضة الشعرية ليست تقليداً في جميع مراحلها، فالتقليد يحمل من الدلالات السلبية الكثير من الضعف والهزيمة والذوبان في نمط الآخر، وقد يكون مرحلة تنتهي بالتجديد والتفوق.

فالبرغم من كون المعارضة سنة أدبية اتبعتها العرب منذ القديم، فإن كل حظها من العناية أن اكتفى في القديم بالإشارة إلى أشهر نماذجها خاصة في كتب الموازنات أو النقائض، أما في الحديث فلم يتجاوز الدارسون المقارنة السطحية بين نماذج مختلفة من المعارضات القديمة والحديثة.

إنَّ الغرض الأساس من المعارضة هوالمجارة والمحاكاة والمباراة في الشعر والنثرعلي حدٍ سواء، بحيث تكون القطعة الثانية تنفرد بلغتها وكلماتها وقد تكون أكثر روعة من سابقتها . فهو التميز والتفوق على النص السابق شعرياً أو نثرياً، واختلف الدارسون إزاء المعارضة فمعايير الحكم بحصول معارضة تختلف من حاسة إلى أخرى، ومن ذائق إلى أخرحسب تباعد أو تقارب نصين أو أكثر .

نصل بذلك إلى أن المعارضة في الأدب هي معالجة موضوع، أوالرد عليه، أوالإستجابة لعرض متحدٍ، أو تناول فكرة أو صياغة حدثاً جلاً صوغاً متيناً استثنائياً بشكل متزامن أو متعاقب.

ثالثاً - تاريخها، وأشهر كُتّابها .

بعد أن عرفنا المعني اللغوي للمعارضة وما يقاربها من مفردات والمعنى الاصطلاحي لها، يجدر بنا أن نسلط الضوء على كل ما من شأنه أن يعطي فكرة واضحة عن بدء ظهور فن المعارضات، لقد كان لأهل الأندلس، نشاط بارز في مجال المعارضات الشعرية والنثرية، ولم تكن المعارضات الشعرية وليدة فترة زمنية متأخرة، كما لم تكن وفقاً على عصر دون غيره، فمن الثابت تماماً أن لكل شيء جذوراً؛ فجذور هذا النوع من أدبنا العربي وأصوله تمتد إلى العصرالجاهلي حسب التقسيمات الأدبية التاريخية. فإذا نظرنا إلى العصرين: الجاهلي والإسلامي، حيث

نجد المطارحات الشعرية والنثرية قد انتشرت، وحملت طابع النقيضة والتقليد، يحفه الاعجاب مقتفياً آثاره فيها قدر الإمكان، وأحياناً يدفعه الإعجاب إلى الإبداع⁽¹⁾.

ففي أول عهد النبوة الكريمة. انتشر مثل هذا الفن الأدبي بين الشعراء في المجالس الأدبية، ولكنه كان إلى المناقضات أقرب منه لشعر المعارضات، وذلك لاختلاف الموضوع ونقض المعلومة فيكون الشاعر في موقف للرد على خصمه وتفنيد قوله ورأيه وهجائه، وهي تلك التي كانت عند شعراء المسلمين ليردوا بها على شعراء الكفر والشرك⁽²⁾، فإننا نجد تلك المطارحات الشعرية والنثرية التي حملت طابع التقليد والنقض، قد عمت وشاع صيتها، وكانت بمثابة الأساس، أو الركيزة الأساسية لأدب المعارضة، وقد أضاءت الطريق إلى انتشار هذا الفن الأدبي عند الكثيرين من أرباب الأدب العربي، دون أن يكون للمعارضات دخل في استعمال السباب والشتائم، أو نبش الأحقاد والأضغان أو تفنيد المزاعم بما ينقضها، وذكر صورة الماضي بمساوئه على واقع الحاضر ما يثير الضغائن في النفوس، ويبعث على الحمية الجاهلية أو ما شاء من ثرات الماضيين فيقلد ويجدد ويقتبس⁽³⁾.

لن أشير إلى هذا الفن عبر العصور فذلك أمر يصعب تحقيقه في هذه العجالة، ولكنني سأنتقل إلى المعارضات النثرية في الأندلس.

كانت الأندلس في القرن الرابع الهجري الذي ولد فيه أبوعامر لازالت في بداية الطريق، وفي مرحلة تمثل الثرات الوافد، وجمع تراثها الذي أنتج خلال القرنين الثاني والثالث، لذلك تكون المعارضة في نهاية القرن الرابع الهجري وبداية القرن الخامس⁽⁴⁾، فحقق النثر الفني الأندلسي طفرة هائلة على درب التطور والنضج، وأصبح وسيلة من وسائل الإجابة عند الأندلسيين، حين شرع يغزو المجالات التي كانت وقفاً على الشعر⁽⁵⁾ ذهب الكتّاب الباحثون عن صيغ فنية جديدة يرتادون آفاق المعارضة، تحوهم رغبة صادقة، هذا ما دفع ناقداً من نقاد الأندلس البارزين، وهو

(1) ينظر تاريخ المعارضات في الشعر العربي، محمد محمود قاسم نوفل : ص 16، 17 .

(2) المرجع نفسه : ص 14 - 17 .

(3) المرجع نفسه: ص 35.

(4) ينظر دراسات في الأدب الأندلسي، محمد سعيد محمد، جامعة سيها - ليبيا، ط 1، 2001، ص 281 .

(5) ينظر النثر الأدبي الأندلسي في القرن الخامس - مضامينه وأشكاله : على بن محمد : 203/1.

أبو عامر ابن شهيد إلى أن يوليها اهتمامه ؛ فيقول في كتابه: (حانوت عطار)، وفيه يترجم لعبد الرحمن بن أبي الفهد⁽¹⁾ ويعلق على أشعار له: ((وهو غزير المادة واسع الصدر، حتى إنه لم يكذب يبق شاعراً جاهلياً أو إسلامياً إلا عارضه وناقضه، وفي كل ذلك تراه مثل الجواد إذا استولى على الأمد، ويني ولا يقصر⁽²⁾))، وهذا موقف نقدي غير مسبوق، فلأول مرة: ((نرى ناقداً يُقرُّ مبدأ المعارضة معياراً للتفوق))⁽³⁾.

بهذا أقول: إنه جاء ردّاً جازماً على من قال: بأن المعارضة معيبة، وله قدرة على المعارضة لكبار شعراء العربية، وقد بنى أبو عامر جزءاً من شعره عليها؛ ففي رسالة التوابع والزوابع نجده يعارض كبار شعراء الجاهلية الذين التقى بهم في رحلته إلى أرض الجن⁽⁴⁾، واختار ابن شهيد لرسائله اسم التوابع والزوابع؛ لأنه جعل مسرحها عالم الجن واتخذ كل أبطالها - فيما عداه - من الشياطين. فالتوابع: جمع تابع أو تابعة، وهو الجن أو الجنية يكونان مع: الإنسان يتبعانه حيث ذهب. والزوابع: جمع زوبعة: وهو اسم شيطان أو رئيس للجن⁽⁵⁾، ((وفي هذه الرسالة كشف أبو عامر عن كثير من أرائه في النقد جاءت كفقرات من رسائل، وذكر أن الملكة الأدبية هي الأساس الذي يصدر عنه الأديب، وصوّر الصراع بين الموهبة وسعة الاطلاع، وقدم خير ما يختاره من نظمه ونثره مبيئاً ومؤكداً في كثير منه على المعارضة ومزج كل ذلك بشيء من التخيل، وقليل من الفكاهة وكثير من العجب والعنف))⁽⁶⁾.

إن ما دفع أبا عامر للإثبات بهذه المعارضات؛ هو إثبات تفوقه الأدبي شعراً ونثراً ثم نقداً، وحقق ذلك من خلال المزج بين أساليب السرد والحوار، والوصف، ذلك الإثبات الذي صرح به على لسان تابعي الجاحظ وعبد الحميد حين دار بينهما الحوار التالي: ((ثم قال لي الأستاذان عتبة بن أرقم وأبوهبيرة صاحب عبد الحميد: إنا

(1) هو عبد الرحمن بن أبي الفهد أبو المطرف، أشجعي النسب من قيس مصر، من أهل البيرة سكن قرطبة، له تصوف في البلاغة والشعر، وكان من شعراء الدولة العمارية. بغية الملتبس: 2/ 480، 481.

(2) جذوة المقتبس، للحميدي: ص 258، 259.

(3) تاريخ النقد الأدبي عند العرب: إحسان عباس، بيروت، ط 1، 1971م: ص 477.

(4) ينظر رسالة التوابع والزوابع، تح: بطرس البستاني، دار صادر، بيروت، ط 1996م، ص 72.

(5) ينظر الذخيرة: ق 1/ 1م/ 248-250، والأدب الأندلسي من الفتح إلى سقوط الخلافة: ص 378، 379.

(6) ينظر تاريخ الأدب الأندلسي - عصر سيادة قرطبة - إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، ط 2، 1969م: ص 340.

لنَحْبِطُ مِنْكَ بَبِيْدَاءَ حَيْرَةٍ، وَتَفْتَقُ أَسْمَاعُنَا مِنْكَ بِعَبْرَةٍ، وَمَا نَدْرِي أَنْقُولُ: شَاعِرٌ أَمْ خَطِيبٌ؟ فَقُلْتُ: الْإِنْصَافُ أَوْلَى وَالصَّدْعُ بِالْحَقِّ أَحْجَى، وَلَأَبْدٌ مِنْ قَضَاءٍ. فَقَالَا: اذْهَبْ فَإِنَّكَ شَاعِرٌ خَطِيبٌ، وَانْفُضْ الْجَمْعَ الْأَبْصَارُ إِلَى نَاطِرَةٍ، وَالْأَعْنَاقُ نَحْوِي مَائِلَةً⁽¹⁾.
 بذلك يكون أبو عامر بدفاعه عن المعارضات يدافع عن الشخصية الأدبية الأندلسية تلك التي استطاعت بعد التقليد والمعارضات والمناقضات أن تميز نفسها، وبعمله هذا أعطى قيمة فنية كبيرة. لم يكتف أبو عامر بمعارضته للشعراء، بل لم يسلم الكتاب من ذلك ؛ فقد عارض الجاحظ بكلام جاء فيه السجع والمماثلة، وهو ما أقره عليه تابع الجاحظ وطلب منه أن ينشده بين أهل بلده، ونجد معارضة داخلية في رسالة ابن شهيد حيث عارض بديع الزمان الهمذاني عن طريق تابعه زبدة الحقب، كان ابن شهيد هو الذي طلب من تابع بديع أن يسمعه وصفه للماء فقال التابع: ((هو من العُقم أي هو لا يستطيع أحد أن يأتي بمثله ويعارضه، وأسمع له، وقال: أزرق كعين السُّور، صافٍ كقضب البلور؛ انتخب من الفرات، واستعمل بعد البيات فجاء كلسان الشمعة في صفاء الدمعة))⁽²⁾، وعارضه أبو عامر بقوله: ((انظره يا سيدي كأنه عصير صَبَاحٍ، أو دُوبُ قمرٍ لِيَاحٍ، غَزَلٌ فُلُق...))⁽³⁾.

عندئذ أقرأ صاحباً الجاحظ وعبد الحميد بتفوقه، وضرب شيطان بديع الزمان الأرض برجله فأنفجرت له عن عين تهدي إليها فاجتمعت عليه، وغاب وهو خجل خزيان⁽⁴⁾، وسواء اتفقنا مع ابن شهيد على صحة ما ذهب إليه أو اختلفنا معه، فإن موقفه هذا ترك أثراً إيجابياً في شيوع ظاهرة المعارضات بصفة عامة، ولم لا .
 وهو أحد أعظم اثنين تمرساً بالنقد في القرن الخامس، وواضع أسس النقد الأدبي في الأندلس⁽⁵⁾.

(1) الذخيرة : ق 1 / م 1 / 278.

(2) ينظر المصدر نفسه: ق 1 / م 1 / 276.

(3) المصدر نفسه : ق 1 / م 1 / 276.

(4) ينظر النثر الفني في القرن الرابع الهجري، زكي مبارك، دار الجيل - بيروت - ط 1، دبت: 328/1.

(5) ينظر ابن شهيد وجهوده في النقد الأدبي: عبد الله سالم المعطاني، الناشر منشأة المعارف بالألكندرية، جلال حزي وشركاه، مصر، دبط، 1977م: ص 25.

جاءت المعارضة في النشاط الثقافي والحضاري في الأندلس نتيجة لشدة تعلق الأندلسيين بالمشرق، وقد صف ابن بسّام هذا التعلق بقولته المشهورة: ((إلا أن أهل هذا الأفق...))⁽¹⁾، وكان لهذه المنزلة الكبيرة للمشرق وأهله في نفوس الأندلسيين أثر بارز، جعل المشاركة المثل الأعلى الذي على غرارهِ يضربون، وعلى منواله ينسجون، وأصبحت الأندلس بيئة حاضنة للمعارضات شعرية ونثرية، لكن السؤال الذي يجب أن يطرح نفسه الآن، ويفرض على هذا الموضوع هو: هل المعارضات كانت تخص الشعر فقط؟ ومن الذي خص هذا المصطلح بالشعر فقط؟

استنتجتُ من دارستي لهذا الموضوع؛ إن المعنى اللغوي لكلمة (معارضة) لا يحمل تخصيصاً بشعراً أو نثر، بل يعنى بشكل عام المحاكاة والمجازاة، واتسمت المعارضة بشكل واضح في مرافق الحياة الأندلسية كافة، فضلاً عن المعارضة في النثر؛ وهي موضوع دراستي سأعرض لها فيما بعد، وتمثل جزءاً من ظاهرة عامة، وليست ظاهرة بقدر ما هي حقيقة، فلها إنتماء وجذور اشتملت عليها الحياة الأندلسية.

وقد استعار النقاد الأندلسيون أسماء شعراء المشرق لشعرائهم، تحقيقاً للمعارضة وإثبات الذات الأندلسية فقالوا عن أبي الأجرِب جَعَوْنَةَ بن الصَّهَّة أبو الأجرِب الكلابي⁽²⁾ (عنثرة الأندلس) من قدماء شعراء الأندلس، كان فارساً شجاعاً، يرحل ويحلُّ بأكناف قرطبة⁽³⁾، وعن مؤمن بن سعيد (دُعْبَلُ الأندلس)⁽⁴⁾؛ لأنه تميز في الهجاء حتى يهاجي (ديك تيس الجن) أحمد بن محمد الجياني⁽⁵⁾، ويتفوق عليهم⁽⁶⁾، وابن هانئ الأندلسي (متنبي الأندلس)⁽⁷⁾، وعن مروان بن عبد الرحمن الطليق

(1) الذخيرة: ق 1 / م 12/1.

(2) من قدماء شعراء الأندلس، وزير يوسف بن عبد الرحمن الفهري سلطان الأندلس: بغية الملتمس: 321/1، وجذوة المقتبس: 189/5.

(3) ينظر المَعْرَب في حلي المَعْرَب، لابن سعيد: 133/1.

(4) هو مؤمن بن سعيد بن إبراهيم بن قيس، فحل شعراء قرطبة، ينظر جذوة المقتبس: ص 330. والمغرب في حلي المغرب: ص 133، 132، وتاريخ الأدب الأندلسي - عصر سيادة قرطبة: ص 170-173.

(5) هو أحمد بن محمد الجياني المعروف بتيس الجن، شاعر خليع يجري في وصف الخمر مجرى الحسن بن هانئ. بغية الملتمس في تاريخ رجال أهل الأندلس: 164/1.

(6) ينظر تاريخ النقد الأدبي في الأندلس، محمد رضوان الدايدة، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط 2، 1981م: ص 44.

(7) هو محمد بن هانئ الأندلسي، خرج من الأندلس فشهّر شعره، شاعر خليع. بغية الملتمس: 207/1.

(1) قالوا: كان في بني أمية شبه عبدالله بن المعتز⁽²⁾ في بني العباس بملاحة شعره وحسن تشبيهه⁽³⁾ ويوسف بن هارون الرّمادي⁽⁴⁾ شاعر قرطبي، قالوا عنه شيوخ الأدب في وقته: ((فُتِحَ الشعر بكُنْدَةٍ، وخُتِمَ بكُنْدَةٍ))⁽⁵⁾، ويشبهون أبا الحسن علي بن إسماعيل القرشي الأشبوني بأبي العتاهية في زمانه⁽⁶⁾.

ولقبوا ابن دراج⁽⁷⁾ وأبا طالب عبد الجبار⁽⁸⁾ بـ(المتنبي)⁽⁹⁾، وحمدة بنت زياد⁽¹⁰⁾ بـ(خنساء المغرب)⁽¹¹⁾. قد يجدون للرجل أكثر من شبيهه لديهم فابن زيدون (بحثري الأندلس)⁽¹²⁾، وابن اللبانة⁽¹³⁾ بـ(بسموال الشعراء)⁽¹⁴⁾، وأبي الربيع سليمان بن علي بـ(كثير)، وابن خفاجة⁽¹⁵⁾ (صنوبري الأندلس)⁽¹⁶⁾، لقبوا أبا العباس أحمد بن عبدالله التطيلي الأعشى⁽¹⁷⁾ (معري الأندلس) ولقبوا أبا عامر عبد الله بن غالب الرصافي⁽¹⁸⁾

-
- (1) هو مروان بن عبد الرحمن بن عبد الملك بن الناصر. ينظر نفح الطيب: 398/2.
- (2) هو عبد الله بن محمد المعتز بالله ابن المتوكل ابن المعتصم ابن الرشيد العباسي، شاعر مبدع، ولد في بغداد، وأولع بالأدب، من مصنفاته البديع، وغيره، مات خنقاً على يد خادم له اسمه مؤنس. ينظر الأعلام: 118/1.
- (3) ينظر نفح الطيب: 12/5.
- (4) شاعر قرطبي، كثير الشعر سريع القول، أخذ عن القالي كتاب النوادر واكتسب الأدب من شيخه أبو بكر يحيى بن هذيل، ومدح الرمادي المستنصر والمنصور بن أبي عامر، عاش إلى أيام الفتنة. بغية الملتمس: 664-667/2.
- (5) بغية الملتمس: ص 664، وجذوة المقتبس: ص 346.
- (6) تاريخ النقد الأدبي في الأندلس، محمد رضوان الداية: ص 44.
- (7) هو أحمد بن درّاج، أبو عمر الكاتب المعروف بالقسطلي من كُتّاب الإنشاء في أيام المنصور أبي عامر، مات قريباً من سنة (420هـ). بغية الملتمس: 201/1 - 204.
- (8) هو عبد الجبار الشفري، أبو طالب أو أبو الوليد، المعروف بمتنبي الأندلس: شاعر أندلسي، من جزيرة "شفّر" القريبة من شاطبة. له أرجوزة طويلة في تاريخ الأندلس والمغرب: ينظر الأعلام: 274/3، والذخيرة: ق 1/م 24.
- (9) الذخيرة: ق 1/م 24.
- (10) نفح الطيب: 184/4.
- (11) حمدة بنت زياد بن تقي العوفي (600هـ)، ولزياد المؤدب بنتان: حمدة وقيل حمدونة، ثم زينب، ويقال لحمدة خنساء المغرب وشاعرة الأندلس. من أهل مدينة وادي آش. ينظر المطرب من أشعار أهل المغرب، ابن دحية، تح: إبراهيم الأبياري وآخرين، مكتبة الثقافة الدينية. بور سعيد - مصر، د. ط. د. ت: ص 11، والأعلام: 274/2.
- (12) ينظر الذخيرة: ق 1/م 379.
- (13) محمد بن عيسى الدّاني، المعروف بابن اللبّانة، أديب وشاعر، وكان المعتمدُ على الله يميزه بالتقريب، ويستغرب ما يأتي به من النادر والغريب، بغية الملتمس: 134-144/1.
- (14) المغرب في حلي المغرب: 367/2.
- (15) هو إبراهيم بن الفتح بن عبد الله بن خفاجة أبو إسحاق الخفاجي، شاعر مشهور حسن الشعر، توفي سنة (533هـ)، وهو ابن اثنتين وثمانين سنة. ينظر بغية الملتمس: ص 216، 217.
- (16) نفح الطيب: 177/3.
- (17) أحمد بن عبد الله بن حريرة القيسي، أبو العباس الأعشى، شاعر أندلسي نشأ في إشبيلية. ينظر بغية الملتمس: 158/1، 234/1، والأعلام: 158/1.
- (18) ينظر المغرب في حلي المغرب: 367/2.

بـ(ابن الرومي)⁽¹⁾، وشبهوا سيرة المعتمد بن عباد مع شاعره ونديمه ابن عمار⁽²⁾ بسيرة الرشيد⁽³⁾ مع جعفر بن برمك⁽⁴⁾.

لم تقتصر هذه الألقاب المشرقية على الشعراء الأندلسيين، بل تعدت إلى غيرهم من العلماء والأدباء فقل عن ابن طفيل: (ابن سينا الأندلسي)، وعن ابن عبد البر (حافظ المغرب)⁽⁵⁾، كما قيل للخطيب البغدادي (حافظ المشرق)⁽⁶⁾، ولقب الكاتب محمد بن سعيد الزجالي بـ(الأصمعي)⁽⁷⁾ والزبيدي: لقب بـ(ابن دريد)⁽⁸⁾، والعدد كثير، كانت هذه نماذج من عصور متنوعة تدل على الإنكباب على المشرق.

استنبط مما تقدم أن المعارضة ماثلة أمامنا في النثر الأندلسي، وفي ضروبه المختلفة، وقد وضع الأدباء الأندلسيون المصنفات معارضين بها المشاركة، وهذا ابن عبد ربه ألف كتاب (العقد) محاكيًا ابن قتيبة في (عيون الأخبار)⁽⁹⁾، وابن بسّام في (الذخيرة) يحاكي الثعالب في (يتيمة الدهر)⁽¹⁰⁾.

أما ابن عبد الغفور الكلاعي، وضع ثلاثة كتب في معارضة أبي العلاء المعري أولها: الساجعة والغريب ألفه لمعارضة أبي العلاء في كتابه (الصاهل والشاحج)⁽¹¹⁾. ثانيها: (السجع السلطاني في معارضة أبي العلاء)، ولأبي العلاء كتاب بهذا العنوان. ثالثها: خطبة الإصلاح، عارض فيها خطبة الفصيح للمعري أيضًا⁽¹²⁾.

⁽¹⁾ ينظر المغرب في حلي المغرب: 2/ 343.

⁽²⁾ هو أبو بكر محمد بن عمار أديب وشاعر من أهل التقدم في الذكاء. ينظر بغية الملتبس: 148/1.

⁽³⁾ هو هارون الرشيد ابن محمد المهدي ابن منصور العباسي وأبو جعفر (149-193 هـ): خامس خلفاء الدولة العباسية في العراق، ازدهرت الدولة في أيامه. كان عالمًا بالأدب وأخبار العرب والحديث والفقه، كان يحج سنة ويغزو سنة، توفي في "سناباد" من قرى طوس. ينظر الأعلام: 62/8.

⁽⁴⁾ هو أبو الفضل جعفر بن يحيى بن خالد البرمكي، (ت 187 هـ)، وزير الرشيد العباسي، ولد ونشأ في بغداد، وصف بفصاحة المنطق، وبلاغة القول، وكان كاتبًا بليغًا. ينظر الأعلام: 2/ 130، والمغرب: 389/1.

⁽⁵⁾ هو أبو محمد عبد الله بن الحافظ، من أهل الأدب البار، والبلاغة الرائعة، عمل في بلاط المعتضد بن عباد مات قبل أبيه بعد (450 هـ) بدانية. ينظر البغية: 2/ 458، وقلاند العقيان: 538/2، والأعلام: 207/1.

⁽⁶⁾ ينظر أدب المغاربة والأندلسيين في أصوله المصرية ونصوصه العربية، محمد رضا الشيباني، دار افراء- بيروت - ط2، 1984 م: ص13.

⁽⁷⁾ ينظر نفح الطيب: 82/5.

⁽⁸⁾ المصدر نفسه: 24/5.

⁽⁹⁾ العقد الفريد: الجزء الأول، مقدمة المحققين ص: (ج).

⁽¹⁰⁾ الذخيرة: ق1/ م1/ 32.

⁽¹¹⁾ ينظر تاريخ النقد الأدبي في الأندلس: ص26-35.

⁽¹²⁾ المرجع نفسه: 35-39.

ألف أبو عمر أحمد بن محمد بن فرج الجياني⁽¹⁾ (كتاب الحقائق) معارضاً لـ (كتاب الزهرة)⁽²⁾ للأصبهاني للحكم المستنصر (ت366هـ)⁽³⁾، إلا أن الأصبهاني ذكر مئة باب، في كل باب مئة بيت، وأورد الجياني مائتي باب في كل باب مائتا بيت ليس منها باب تكرر اسمه للأصبهاني، ولم يورد فيه لغير أندلسي شيئاً⁽⁴⁾، والجياني في مؤلفه هذا، يحاول إظهار تفوق الأندلسيين على المشاركة.

وألف أمية بن عبد العزيز بن أبي الصلت الأندلسي⁽⁵⁾ (كتاب الحديقة) محاكياً فيه الثعالبي في (يتيمة الدهر)⁽⁶⁾، وألف الطرطوشي⁽⁷⁾ كتاباً عارض به إحياء علوم الدين للغزالي⁽⁸⁾، وألف أبو عبد الله بن أبي الخصال⁽⁹⁾ (كتاب المنهج) عارض به كتاب الثعالبي (المبهج)⁽¹⁰⁾، وألف ابن زيدون كتاباً في تأريخ خلفاء بني أمية في الأندلس، سمّاه التبيين على منزع التعيين في خلفاء المشرق⁽¹¹⁾ للمسعودي⁽¹²⁾، ولابن شرف القيرواني⁽¹³⁾ (كتاب الزمان) عارض به كتاب (كليلة ودمنة)⁽¹⁴⁾.

(1) هو أحمد بن محمد بن فرج الجياني أبو عمر، يُنسب إلى جده، وافر الأدب، كثير الشعر، يعد من العلماء، يقال أنه مات في السجن، ينظر بغية الملتمس: 194، 195/1.

(2) الذخيرة: ق 1 / م 1 / 13.

(3) هو الحكم بن عبد الرحمن الناصر، يلقب بالمستنصر بالله، تولى الحكم بعد أبيه، قطع الخمر على الأندلس، جمع من الكتب الكثير. بغية الملتمس: 40/1 وما بعدها.

(4) المطرب في أشعار أهل المغرب: ص 5، 4. وبغية الملتمس: 194/1، 195.

(5) هو أبو الصلت أمية بن عبد العزيز الأندلسي الداني (460هـ - 529هـ)، أديب، من أهل "دانية" بالأندلس، ورحل إلى المشرق. أقام في مصر وسجن فيها عشرين عاماً، إنتقل إلى المدينة، ومات فيها. ينظر الأعلام: 23 / 2.

(6) وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن خلكان، تح: إحسان عباس: 1 / 112.

(7) هو محمد بن الوليد بن محمد بن خلف بن سليمان الفهري بن رندقة الطرطوشي أبوبكر، فقيه، إمام، محدث، صاحب أبا الوليد الباجي مدة، وله غرض في الاجتماع مع أبي حامد الغزالي. ينظر بغية الملتمس: 175 / 1 - 179.

(8) هو محمد بن محمد بن الغزالي الطوسي، أبو حامد، حجة الإسلام، فيلسوف، متصوف، وفاته في الطابران بخرسان. ينظر الأعلام: 22/7.

(9) هو محمد بن مسعود بن طيب بن فرج ابن أبي الخصال، أبو عبد الله (ت540هـ)، وزير أندلسي، أديب، يلقب بذي الوزارتين، له ترسله وشعره، في خمس مجلدات. استشهد في فتنة المصامدة بقرطبة. ينظر الأعلام: 95، 96/7.

(10) ينظر فهرسة ابن خير، الأشبيلي، أبوبكر محمد بن خير بن عمر اللمتوني، تح: محمد فؤاد منصور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1998م: ص 345.

(11) ينظر نفع الطيب: 2 / 123.

(12) هو محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن مسعود، تاج الدين الخراساني المروزي البندهي (ت522هـ - 584هـ): فقيه شافعي، أديب، نسبته إلى جده مسعود، له "شرح المقامات الحريرية خ". ينظر الأعلام: 6 / 192.

(13) (جعفر بن محمد بن أبي سعيد بن شرف) (444هـ - 534هـ) أبو الفضل الجذامي القيرواني: شاعر، أديب. أصله من القيروان فارقها إلى الأندلس له "ديوان شعر" وتأليف في الأدب والأخبار. ينظر الأعلام: 2 / 128.

(14) ينظر المطرب في أشعار أهل المغرب: ص 67.

اهتم الحكم المستنصر بالمختارات الأدبية، ووجه اهتماماً كبيراً في تطلعه إلى معارضة المشاركة في فنون التأليف والأدب، فهذه الحركة الأدبية التي أوجدها المستنصر بعثت في الأندلسيين شعوراً بالثقة، حين ميّزت التبعية الكاملة للمشرق والاستقلال الذاتي، وقد ساعدت على إيجاد الوعي العميق عن طريق المفارقة والمقارنة⁽¹⁾ أما عبد الله بن مغيث المعروف بابن الصفار⁽²⁾ له كتاب على غرار الأوراق⁽³⁾ للصولي⁽⁴⁾.

صنف الشاعر يوسف ابن هارون الرمادي⁽⁵⁾ في السجن كتاباً سماه «الطير في أجزاء وكله من شعره»، وصف فيه كل طائر معروف، وذكر خواصه، وذيل كل قطعة بمدح ولي العهد هشام بن الحكم مستشفعاً به إلى إطلاق سراحه، وهو كتاب يصفه الحميدي بأنه: «(مليح سبق إليه)»⁽⁶⁾. توحى عبارة الحميدي بوجود نظير مشرقى للكتاب، هذا الرمادي حذوه.

وضع ابن شهيد حانوت عطار ولا نعلم عنه شيئاً، أنه كتاب ضائع للجاحظ ربّما عارضه ابن شهيد⁽⁷⁾. في حين ألف ابن الأفلح⁽⁸⁾ الزاهد (ت549هـ) كتاباً أسماه: (النجم من كلام سيد العرب والعجم) عارض به (الشهاب القضاعي)⁽⁹⁾ وألف المظفر بن الأفتس⁽¹⁰⁾ (ت460هـ) صاحب بطليوس كتاب (المظفري) عارض به

(1) ينظر تاريخ النقد الأدبي عند العرب: إحسان عباس، ص472.

(2) جمع أشعار خلفاء بني أمية في كتاب، اشتهر بالعلم والأدب، توفي سنة352هـ. بغية الملتمس: ص431، 432.

(3) ينظر جذوة المقتبس: ص252، وتيارات النقد الأدبي في الأندلس في: مصطفى عليان عبد الرحيم: ص73.

(4) هو أبوبكر الصولي محمد بن يحيى بن عبد الله (335هـ). يعرف بالشرنجي: من أكابر علماء الأدب. نادى ثلاثة

من خلفاء بني العباسي، هم: الراضي، والمكتفي، والمقتدر. ينظر الأعلام: 7/ 136.

(5) أبو عمر يعرف بالرمادي والكندي. شاعر قرطبة، عاش إلى أيام الفتنة، ومات في تلك الشدائد. ينظر بغية

الملتمس: 2/ 664-667.

(6) ينظر جذوة المقتبس: ص372، وتيارات النقد الأدبي في الأندلس، عليان: ص74.

(7) ينظر ابن شهيد حياته وأثره: ص91.

(8) هو أحمد بن معد عيسى بن وكيل التجيبي، أبو العباس ابن الأفلح (530هـ)، عالم بالحديث، أصله من أفلح

بالأندلس، ولد ونشأ في دانية، رحل إلى المشرق. ينظر الأعلام: 1/ 259.

(9) ينظر تاريخ الأدب العربي، بروكلمان، نقله للعربية: السيد يعقوب بكر وزميله، دار المعارف - القاهرة، ط2،

1977م: 6/ 213.

(10) هو محمد بن عبد الله بن محمد بن مسلمة التجيبي الأندلسي، الملك المظفر، أبوبكر بن الأفتس (460هـ): صاحب

بطليوس بالثغر الشمالي للأندلس من ملوك الطوائف، مؤرخ وأديب وشاعر، صنف كتاب المسمى "المظفري" نسبة

إليه. ينظر الأعلام: 6/ 228.

عيون الأخبار لابن قتيبة، قال المراكشي في المعجب: «وقفتُ على أكثره»⁽¹⁾. ألف الحافظ أبو الربيع سليمان بن موسى الكلاعي⁽²⁾ كتاباً سمّاه (جهد النصيح وحظ المنيح من مساجلة المعري في خطبة الفصيح)، ثم عارضه في كتاب آخر سمّاه (مفاوضة القلب العليل ومناذرة الأمل الطويل بطريقة المعري في ملقى السبيل)⁽³⁾. ألف الرشاطي⁽⁴⁾ المحدث كتاباً أسماه (اقتباس الأنوار)⁽⁵⁾ عارض به كتاب (الأنساب) للسمعاني⁽⁶⁾، فضلاً عن هذه المصنفات الكثيرة التي عارض بها الأندلسيون المشاركة، عني الأندلسيون بمعارضة مقامات المشاركة أيضاً، أشار الدكتور إحسان عباس على أنّ مقامات بديع الزمان ورسائله، وصلت الأندلس في عصر سيادة قرطبة، وكان من أول المتذوقين لها ابن شهيد وأكثر ما أعجبه فيها تلك القطع الوصفية، لذلك أنشأ على مثالها قطعاً في وصف الماء والبرغوث والحلواء⁽⁷⁾. وحظيت مقامات الحريري⁽⁸⁾ باهتمام كبير لدى الأندلسيين فاق اهتمامهم بمقامات بديع الزمان، لعل سرّ ذلك يرجع إلى الصلة بين الأندلسيين والحريري، فقد وجد منهم من سمع من مقاماته⁽⁹⁾.

يشير أحد الباحثين إلى أن الأندلسيين انصرفوا إليها بالمدارسة والرواية والشرح والحفظ والمعارضة، وشاع فيهم ذكرها حتى قال ابن سعيد عنها: (إنها شرّقت وغربت حتى صار ابتذالها عيبها)⁽¹⁰⁾.

(1) المعجب في تلخيص أخبار المغرب: عبد الواحد المراكشي، تح: محمد سعيد العريان، القاهرة، د. ط، 1963م: ص 128

(2) هو سليمان بن موسى بن سالم بن حسان الكلاعي الحُميري أبو الربيع (565-634هـ) من بلنسية، محدث وبلغ في عصره، له شعر أكثره في الوصف، توفي شهيداً والراية في يده. في وقعة أنيشتة. ينظر الأعلام: 3/ 136.

(3) ينظريات النقد الأدبي في الأندلس في القرن الخامس الهجري: ص 34.

(4) هو عبد الله بن علي بن عبد الله اللخمي الأندلسي، أبو محمد (276هـ)، المعروف بالرشاطي، عالم بالأنساب والحديث، استشهد بالمريّة عند تغلب الروم عليها. ينظر الأعلام: 4/ 105.

(5) ينظر أدب المغاربة والأندلسيين في أصوله المصرية ونصوصه العربية: ص 12.

(6) هو محمد بن منصور بن عبد الجبار التميمي السمعاني المروزي أبوبكر (510هـ)، فقيه محدث، له كتب في الحديث والوعظ، مولده ووفاته في بمرؤ. ينظر الأعلام: 1/ 55.

(7) تاريخ الأدب الأندلسي - عصر الطوائف والمرابطين، إحسان عباس: ص 303.

(8) هو القاسم بن علي بن محمد بن عثمان، أبو محمد الحريري (516هـ): الأديب الكبير، صاحب "المقامات سماه مقامات أبي زيد السروجي" له ديوان رسائل، ووفاته بالبصرة، ونسبه إلى عمل الحرير. ينظر الأعلام: 5/ 178.

(9) ينظر تاريخ الأدب الأندلسي - عصر الطوائف والمرابطين: ص 303.

(10) ينظر تاريخ النقد الأندلسي: محمد الداية، ص 217.

ممن عارضه أيضاً من الأندلسيين ابن شرف القيرواني، وأورد ابن بسّام في الذخيرة طرفاً من أخباره وأثاره⁽¹⁾، وله مقامات أخرى في مسائل عامة كثيرة⁽²⁾، وبعضها مجموع في كتاب مثل (المقامات اللزومية) للسرقي⁽³⁾ الاشتراكوني، وعمل الأديب أبو عبد الله محمد بن أبي الخصال مقامات في معارضة الحريري، ومقامة ابن أبي الخصال بطلها الحارث بن الهمام وصاحبه الممتكر أبو يزيد في مقاماته⁽⁴⁾.

لم تقتصر معارضة الأندلسيين للمشاركة فقط، بل لأحظناها فيما بينهم أيضاً، وهو موضوع هذه الرسالة، لاسيما معارضة أبي الوليد إسماعيل بن محمد المعروف بحبيب صاحب كتاب (البدیع في وصف الربيع) لابن برد الأصغر في رسالة الربيع، التي وردت إلى حبيب من ابن برد، فكتب إليه حبيب رسالة في الربيع عارضه فيها، وأشار ابن بسّام على هذه المعارضة بقوله: ((وجدت لأبي الوليد هذا رسالة عارض بها أبا حفص بن برد في رسالته في تقديم الورد على سائر الأزهار...))⁽⁵⁾.

من خلال تتبعي لمسيرة المعارضات الأندلسية نجدت أن المعارضة في الأندلس ظهرت عند ملوك الطوائف، قلدوا خلفاء بني العباس في المشرق، فتلقبوا بألقابهم، أثر بعض أسلافهم في عهود الخلافة في الأندلس، فسمعنا بالمنصور، والمستعين، والمؤيد، والمستظهر، والمعتمد، هذه الألقاب كانت لاتعني في كثير من الأحيان إلا التشبه بأعلام المشرق، وهكذا بدأت المعارضة واضحة عند الأندلسيين للمشاركة في جلّ حياتهم⁽⁶⁾.

(1) ينظر الذخيرة : ق 4 / م 196/1، 197.

(2) المصدر نفسه : ق 4 / م 1 / 212 .

(3) هو محمد بن يوسف بن عبد الله بن يوسف التميمي المازني السرقسي الأندلسي، أبو الطاهر المعروف بابن الاشتراكوني: وزير من الكتاب والأدباء، له شعر جيد، عارض الحريري في مقاماته بخمسين مقامة. سماها "المقامات اللزمية خ" مولده بسرقسطة، ووفاته بقرطبة، قال فيه الفتح: سرقسي البقعة عراقي الرقعة. بغية الملتبس: ص 532، وينظر الأعلام: 7 / 149.

(4) ينظر تاريخ الأدب الأندلسي - عصر الطوائف والمرابطين : إحسان عباس : ص 316.

(5) الذخيرة : ق 1 / م 1 / 127.

(6) المصدر نفسه : 2 / 15.

المبحث الثاني

العوامل التي ساعدت على نشأة فن المعارضات النثرية
في القرن الخامس الهجري .

أولاً : أثر البيئة الأندلسية .

ثانياً : تيار الإعجاب بالآثار المشرقية.

ثالثاً : الحركة الفكرية وتيار التعبير عن الذات الأندلسية

المبحث الثاني

أولاً- أثر البيئة الأندلسية.

إن للبيئة الأندلسية أثراً كبيراً في تكوين هذا الأدب الأندلسي الجديد، ولها أهمية في حياة الفكر ومظاهره المختلفة في العلم والثقافة والأدب، وقد توفرت لها خصائص من الطبيعة والفكر لم تكن للأدب العربي عامة. ذكر ابن شهيد في رسالته التوابع والزوابع أثر البيئة والظروف السياسية والاجتماعية في الأذواق والملكات الأدبية⁽¹⁾. «لاسيما أن النتاج الفكري والتفهم الأدبي يختلف من بيئة إلى بيئة ومن عصر إلى عصر»⁽²⁾، وأن لكل إبداع أدبي مجاله الزماني والمكاني الذي يولد فيه، ولا نهمل الأحداث التي وقعت على أرض الأندلس، لأنها أحداث لا حصر لها، برزت عنها ظواهر أدبية وثقافية وفنية بالغة الأثر⁽³⁾.

أ- البيئة الطبيعية :

منح الله الأندلس طبيعة فاتنة فكانت أغنى بقاع المسلمين منظراً، وأوفرها جمالاً. تمتد في بطاها السهول الواسعة تجري فيها الأنهار، وترتفع فيها الجبال، وتغرد على أفنان أشجارها العنادل والأطيار والزرارير، وتحدث عن جمالها كل من حلها. أخذ الشعراء والكُتّاب يصفون رياضها ومباهج جناتها، وأفاض المكري في وصف طبيعتها الفاتنة وجنانها البهيجة، وانتهى إلى أن «محاسن الأندلس لا تستوفي بعبارة، ومجاري فضلها لا يشق غباره»⁽⁴⁾. فكان الميل للأزهار، وصفوها في الشعر والنثر على حد سواء، تقام لها المعارضات والمناظرات والمجالس، تجاوز الأندلسيون

(1) ينظر الأدب الأندلسي من الفتح إلى سقوط الخلافة، أحمد هيك، دار المعارف، القاهرة، ط9، 1985م: ص392.

(2) تاريخ المعارضات في الشعر العربي، محمد محمود نوفل : ص34.

(3) ينظر تاريخ الأدب الأندلسي : محمد زكريا عناني، دار المعرفة الجامعية - مصر، دط، 1999م : ص7.

(4) ينظر في الأدب الأندلسي : جودت الركابي، دار المعارف - القاهرة، ط2، 2008 م : ص130.

مرحلة النظرة العاطفية إلى مرحلة النظرة الفكرية، وتعددت مجالس الأنس في هذه الفترة وسط الحقائق والرياض⁽¹⁾، ولأهمية الطبيعة نقل المتأدبون الأندلسيون صورة الديوان السلطاني إلى الطبيعة، فوضعوا لها قيودًا من رسوم الحضرة ومجلس الجماعة، ومنحوها صفة رسمية قليلة الحركة. أما القطع الشعرية والنثرية التي كتبوها للمفاضلة بين نور ونور، وأحدهم يرد فيها على الثاني، فقد امتحنوا بها مقدرتهم الجدلية، واتخذوا من الطبيعة موضوعًا للجدل بدلاً من أن يكون جدلهم حولهم شؤون العقيدة⁽²⁾.

يبدو أن الأندلسيين أكثر الناس حبًا للأندلس، وهُيامًا بجمالها وحسنها، ومن شدة حبهم لبلادهم، وغرامهم بمحاسنها إن أديبًا من أهلها، وهو أبو عمران موسى بن سعيد، كتب إليه أحد الوزراء يرغبه في النقلة إلى مراكش فأبى وكتب إليه: «كيف أفارق الأندلس!! وقد علم سيدي إنها جنة الدنيا بما حباها الله من اعتدال الهواء وعذوبة الماء، وكثافة الأفياء، وأن الإنسان لا يبرح فيها بين قرة عين وقرار نفس: أفق صقيل، وبساط مدبج، وماء سائح، وطائر مترنم. فكيف يعدل الأديب عن أرض على هذه الصفة؟!»⁽³⁾. فالأثر المباشر للطبيعة يكمن في الاعتقاد أن الطبيعة هي الأساس، أو الركيزة الأولى لكل الكائنات نباتية كانت أو حيوانية، حية أو جامدة، مدركة أو غير مدركة، فالطبيعة الأندلسية مصدر إلهام للفكر الأندلسي، حيث مشاعر الكتاب وعواطفهم. إذن فالطبيعة من أقوى روافد الفكر وأجملها على الإطلاق⁽⁴⁾، ويبدو أن النصوص الشعرية كان لها النصيب الأوفر في هذا الغرض، إذ ما قورنت بالنصوص النثرية، ولكنني أعتبرها نتاجًا إبداعيًا كبيرًا على رقي وثقافة فترة زمنية محددة تستحق الاهتمام، ولم يكتف النثر بوصف هذه الرموز، بل نراه لسانًا لها

(1) البيئة الأندلسية وأثرها في الشعر في عصر ملوك الطوائف، سعد إسماعيل شلبي، مصر، ط1، 1978م: ص 119، 16.

(2) ينظر تاريخ الأدب الأندلسي - عصر الطوائف والمرابطين، إحسان عباس: ص 197.

(3) ينظر قصة الأدب في الأندلس، عبد المنعم خفاجة، مكتبة المعارف، بيروت، د.ط، 1962م: ص 116.

(4) ينظر النثر الأدبي الأندلسي في القرن الخامس الهجري، على بن محمد: 427/1.

تحدث به، بعد أن كان يتحدث عنها، وتتفاخر وتتباهى من خلاله⁽¹⁾، وقد تناولت هذه النصوص الرياض والزروع، وبعض مظاهر الطبيعة كالمطر والبرد والسحاب والجبال... فوصف ابن شرف المطر، ويصف أبو عمر الباجي المطر غبّ القحط، وشارك في الوصف ابن طاهر، وابن شرف، وابن الجدر، ونجد في وصف البرد الكاتب أبا الخصال، كذلك نراه يصف الليل، وفي نص نثري إضافة إلى نصه الشعري ابن خفاجة يصف الجبل⁽²⁾.

يمكن القول: إنه لم تعرف أنواع المعارضات النثرية من الزهريات، والمطريات، والزرزوريات، والمعتضديات إلا في القرن الخامس الهجري سأحدث عنها في الفصل الثاني.

إن الطبيعة الأندلسية الخلابة شغلت الناس من الملوك والأمراء والشعراء والكُتّاب، فأقبلوا عليها وهاموا بها وحلت محل الدمن والأطلال، على نحو لم يتوافر للمشاركة ولا للطبيعة المشرقية⁽³⁾، وانعكس هذا التأثير على الناس خصوصاً في خيالهم وجمالاً في طباعهم، ورقة في أحاسيسهم ونتج عن ذلك ظهور أناس يغلب عليهم حب الجمال مشاهدة وتمثلاً، ثم محاكاةً وتصويراً⁽⁴⁾ فالتنافس بين الكُتّاب والشعراء على الملوك والأمراء في تفضيل ملك على غيره من ملوك الأندلس، فالكاتب أو الشاعر يتخذ من وردة أو زهر معين رمزاً لأميره وولي نعمته، ويجعل من تقرده بين الورود والأزهار نظيراً لتقرده أميره بين الأمراء⁽⁵⁾؛ فجمال الطبيعة الموحى، والرفاهية التي شملت المجتمع الأندلسي، سهلت حال ذوي المواهب وما وجدوه من إكرام وتكريم من حكام الأندلس، لدرجة جعلتهم يتفرغون للنتاج الفكري، وأغنتهم متاعب الاهتمام والتفكير بتدبير الأمور المعيشية، وما تسببه هذه المتاعب من

(1) ينظر خريدة القصر وجريدة العصر، للأصفهاني، قسم شعراء المغرب والأندلس، تح: آذارتاش، نقحه وزاد عليه، محمد المرزوقي، الدار التونسية للنشر، دط، 1955م: 2/244. و 3/382-386، 1/86، 143، 228.

(2) ينظر البيئة الأندلسية وأثرها في الشعر، سعد شلبي: ص 101.

(3) ينظر تاريخ الأدب الأندلسي: مصطفى السيوفي، الدار الدولية للاستثمارات الثقافية، القاهرة، ط1، دت: ص 17-19.

(4) ينظر الأدب الأندلسي من الفتح إلى سقوط الخلافة، أحمد هيكل: ص 51.

(5) ينظر أدب الرسائل في الأندلس في القرن الخامس الهجري، فايز عبد الغني القيسي دار البشير للنشر والتوزيع - عمان - الأردن، ط1، 1989م: ص 205.

استنزاف للطاقة الفكرية⁽¹⁾. ليست الطبيعة وحدها هي العامل الرئيس في نضوج الفكر الأندلسي، بل كان لحياة الكُتّاب الأندلسيين اللاهية التي عاشوها في كنف الطبيعة، وأقبلوا عليها في شغف شديد أثر كبير في ازدهار هذا اللون من الرسائل، فصوروا الطبيعة الأندلسية في جميع مباحثها ومظاهرها، ومنتزهاتها وأشجارها وأطيارها وأنهارها، وماشاهده من عادات وتقاليد وسلوك، وما إلى ذلك من مظاهر الحياة الاجتماعية⁽²⁾.

هناك عوامل أخرى تتعلق بهدف من دراسة جوانب الطبيعة وحدها، لأبراز مدى أهميتها جاعلة في الاعتبار أن الفصل بين تأثيرها هو طبيعي، وما هو غير طبيعي لا وجود إلا في محض الخيال.

ب- البيئة السياسية:

بعد زوال الخلافة الأموية (138-422هـ) وانتهاء حكم أسرة بني عامر عانت الأندلس سنوات صعبة من الفرقة والتنافس، فبعد أن كانوا يخضعون لمظلة دولة إسلامية واحدة، ويحكمهم كيان سياسي واحد، أصبح هناك العديد من الكيانات السياسية التي قامت على أنقاض الدولة الأموية بعد ضعفها، ثم سقوطها، وعمت الفوضى بلاد الأندلس، وأخفقت كل المحاولات التي بذلها المخلصون الحادبون على وحدة البلاد ورسم الخلافة - أخفقت في إعادة الدولة الأموية - وانقسم الثغر إلى ولايات، وعندما انقلبت الوحدة إلى تكثر أصبحت الأندلس دولاً متعددة⁽³⁾، وتناهب زعماء العرب والبربر والصقالبة البلاد، واستولوا عليها⁽⁴⁾.

وأدار أبو الحزم بن جمهور حكومة قرطبة ببراعة ونباهة أثنى عليها المؤرخون⁽⁵⁾، أصبحت لكل دولة حاكم أو أمير، يتفاوتون فيما بينهم قوة وضعف

(1) ينظر التجديد في الأدب الأندلسي، باقر سماكة، مطبعة الإيمان، دط، 1971م : ص 98.

(2) ينظر البديع في وصف الربيع : ص 8، 9، 22، والذخيرة : ق 3 / م 2 / 543-554. والنفع : 1 / 534.

(3) ينظر تاريخ الأدب الأندلسي - عصر الطوائف والمرابطين، إحسان عباس : ص 7-9.

(4) ينظر الأدب العربي في الأندلس، عبد العزيز عتيق : ص 93-98.

(5) الذخيرة : ق 1 / م 117/2، 118.

وبقاء وزوالاً، ويزين لكل أمير فيها أنه وحده ظل الله على الأرض، ولكل منهم إدارة وجيش، وحياء أدبية وفكرية⁽¹⁾.

بعد إنقسام الأندلس إلى أجزاء عديدة واهنة، وتدهور الأمور فيها، وجعلها مَعْبَرًا لقوى الشمال والجنوب، أصبحت الأندلس بين أمرين، إما عرضة لغزو الروم، وإما جزء من المغرب، ولم يبق لها شخصيتها القديمة؛ لأن أمراءها- ملوك الطوائف - شاءوا أن يفرغوا إما إلى الشمال أو إلى الجنوب، وفي الوقت الذي يتقاتلون فيه على تحقيق أطماعهم الفردية الصغيرة وقعوا فريسة لأطماع خارجية⁽²⁾.

وفي انقسام الممالك فرق متنازعة ضاعت خلالها وحدة الكلمة ورهبة الحكام⁽³⁾. إلا أن هذا الانقسام أهَّلها لقيام نشاط أدبي واسع لكل إمارة صغيرة، وبدأ التنافس بين الحكام في تشجيع الحركة الأدبية والعلمية، بذلك أضفى انقسام الأندلس إلى وحدات صغيرة على العلم والأدب تقدماً ورقياً عظيماً⁽⁴⁾، وفي عهد الطوائف قد تصادف مرحلة الإزدهار الثقافي بفترة الانحصار السياسي والانقسام، والضعف والانهيار في القوة العسكرية⁽⁵⁾.

ولكن لن أؤرخ للأحداث السياسية كما يفعل الدارس المتخصص في التاريخ، ولا أقف عند التفاصيل وقفة من يريد أن يسرد أنباء الوقائع الحربية، والفتن والمؤامرات ويحلل أسبابها، ونتائجها القريبة والبعيدة، وإنما أردت أن أسوق من أخبار التاريخ ما أمهد به لدراسة أدبية تعينني على فهم كثير من الحوافز الأدبية، وتفسير بعض الظواهر الأدبية بمدخل عام. لاسيما في هذه المرحلة التي عرفت فيها الأندلس تحولات عظمى في كل الميادين ونتائج باهرة.

ج - البيئة الثقافية :

(1) ينظر تاريخ النقد الأدبي عند العرب، إحسان عباس : ص 473.

(2) ينظر تاريخ الأدب الأندلسي - عصر الطوائف والمرابطين - إحسان عباس : ص 8.

(3) ينظر التاريخ الأندلسي من الفتح حتى سقوط غرناطة، عبد الرحمن الحجي: ص 411، 412.

(4) البيئة الأندلسية وأثرها في الشعر- عصر ملوك الطوائف : سعد إسماعيل شليبي: ص 311.

(5) ينظر الفن ومذاهبه في النثر العربي، شوقي ضيف: ص 324، 325.

انتشر العلم في الأندلس انتشاراً تفتقره كثير من البلدان المعاصرة له ، فالمجتمع الأندلسي مجتمع مسلم، نشأ محباً للعلم وأهله، وفطر أبناؤه عليه ؛ لأن العلم فرض في العقيدة الإسلامية على كل مسلم ومسلمة، فكانت المعرفة بكل أوجهها- عصر الطوائف- مزدهرة وعامة، ومصدر فخر، وعوامل تقدير، مع الاهتمام بكل الوسائل والأسباب المؤدية لذلك.

ونجد امتدادات لمعالم وصفات العهود الماضية في الأندلس، فالمستوى العلمي السابق للقرن الرابع امتدَّ بأثره إلى عصر الطوائف، فالرغبة في التحصيل، والأخذ بأسبابه، والبذل فيه محبة واستجابة، كله مهم في تعليل ظاهرة الحركة العلمية ووفرت نتائجها⁽¹⁾، بهذا غدت الأندلس سوقاً للكتب كبيرة، راجت بضاعتها، وازدهرت صناعتها، فالنتاج المعرفي غزير، ونجد أسماء لامعة في كل لون من ألوان المعرفة، هي عنوان الأمة الحية، على الرغم من عدم الاستقرار في الأحوال السياسية، والاجتماعية . لو استمر عهد الخلافة الأندلسية ؛ لوجدنا الحضارة والنتاج العلمي في القرن الخامس الهجري أسمى وأقوى في النتاج والأصالة والإبداع⁽²⁾.

أقبل الناس على التعلم وأخذ يتنافسون في ذلك ، فتعددت مراكز العلم، منها مكتبة قرطبة لمحمد بن يحيى الغافقي المعروف بابن الموصل(ت433هـ) هذا الرجل يفضل جمع الكتب على كل لذة أخرى، واجتمع عنده مالم يجتمع مثله لأحد بعد الحكم المستنصر، ومن هذه الكتب كتاب اصلاح المنطق بخط القالي، ونوادر ابن الاعرابي بخط أبي موسى الحامض، وتاريخ الطبري بخط ابن ملول الوشقي، ومثله المظفر صاحب بطليوس جماعة للكتب، لم يكن في ملوك الأندلس من يفوقه في أدب ومعرفة، كَوْن مكتبة ضخمة منها الموسوعة سميت بالكتاب(المظفري)، وهاجرت إلى الأندلس العديد من الكتب، منها ديوان المتنبي، ومقامات الحريري، ورسائل البديع والخوارزمي، وخطب ابن نباتة، وكتب الثعالبي وخاصة اليتيمة، أما كتب المعري التي وصلت الأندلس فكان لها الأثر الفعال في ظهور فن المعارضات، ودَوَّن ابن

(1) ينظر النثر الأدبي الأندلسي في القرن الخامس، علي بن محمد : 1 / 93.

(2) ينظر نفح الطيب : 438/1 - 440.

عبدالغفور ثبناً لها في كتابه (أحكام صنعة الكلام) وعدّها منها كتاب الصاهل والشاحج، والسجع السلطاني وخطبة الفصيح وشرحه. من هذه الرسائل: رسالة الغفران، ورسالة الفلاحة، ورسالة الجن، رسالة النكاح. أما الشعر مثل، سقط الزند وشرحه المسمى (ضوالسقط)، وأيضاً اللوزوميات، وكتاب الاستغفار⁽¹⁾.

وأضاء مشعل العلم والمعرفة في مدينتي طليطلة، وسرقسطة فظهر منها العالم الرياضي الكرمانى (ت485هـ)، من أعلام العدد والهندسة، وأدخل إليها رسائل إخوان الصفا لأول مرة، وغيره كثير من الذين شجعوا الحركة الأدبية والعلمية في الأندلس⁽²⁾.

من مظاهر الحركة الثقافية أيضاً انتشار المؤلفات الدينية والفلسفية والعلمية التي انبثقت دون حافز مادي، أو اهتمام من ذوي السلطان، فكان التأليف في المؤلفات الدينية والفلسفية غير يرتبط بالعطاء أو التكسب كما في الشعر، والمؤلف هو من يرفع كتابه إلى أحد الأمراء رجاء الصلة، وهذا شيء مختلف عن اندفاع الأمير نفسه عامداً ليكون حامياً لحركة التأليف⁽³⁾. كانت تعقد الحلقات في المساجد للتدريس، وتعدّ مجالس للمناقشات والمناظرات في المسائل العلمية والفكرية وبخاصة في الفقه والمذاهب، منها تلك المجالس التي شهدتها بلنسية في عهد مظفر العامري⁽⁴⁾، وتدور فيها المناظرات حول مذهب الإمام مالك⁽⁵⁾، وكذلك المجالس التي شهدت مناظرات ابن حزم مع فقهاء المالكية بالأندلس، وخاصة مع أبي الوليد الباجي⁽⁶⁾.

أشار أبو الوليد الشَّقْنُدي في رسالته فضل الأندلس قائلاً: ((ولمّا ثار بعد انتشار هذا النّظام ملوكُ الطوائف وتفرّقوا في البلاد، كان في تفرّقهم اجتماع على النعم الفضلاء العباد، إذ نَفَقوا سوقَ العلوم، وتباروا في المثوبة على المنثور والمنظوم، فما كان

(1) ينظر تاريخ الأدب الأندلسي - عصر الطوائف والمرابطين، إحسان عباس: ص 58-65.

(2) ينظر تاريخ الأدب الأندلسي - عصر الطوائف والمرابطين، إحسان عباس: ص 60، 61.

(3) المرجع نفسه: ص 77.

(4) هو من فتيان بني عامر، واشترك مع مبارك العامري في حكم بلنسية، بعد ترقيته من وكالة ملك الحضرة، توفي بعد مقتل مبارك بلنسية سنة 408هـ. ينظر الذخيرة: ق 3/13، والمغرب: 299/2، والبيان المغرب: 158/3.

(5) ينظر سير النبلاء، للحافظ أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، تح: شعيب الأرنؤوط وآخرين، مؤسسة الرسالة، ط 9، 1413هـ: 71/4.

(6) ينظر الذخيرة: ق 2/ م 1/ 96.

أعظم مباهاتهم إلا قول: العالم الفلاني عند الملك الفلاني، والشاعر الفلاني مختص بالملك الفلاني، وليس منهم إلا مَنْ بذل وسعه في المكارم، ونبهت الأمداد من مآثره ما ليس طول الدهر بنائم⁽¹⁾.

من الملاحظ أن الأندلس في القرن الخامس الهجري تمتعت بمفهوم واسع جدًا للثقافة، نتيجة لتفاعل العرب مع سكان البلاد على أرضها، التي يلتقي فيها المتناقضان، عربي أسمر من أعماق الصحراء وغربي أشقر من أطراف أوربا، ولغة عربية تكتب من جانب، ولغة أعجمية تكتب من جانب آخر، امتزج الأندلسيون فيها، كل هذا أثر في الأندلس فصدر عنه أدب جديد وعبرية ناضجة⁽²⁾، فالأندلس العربي كان مهذاً لحياة ثقافية راقية، وموطناً طيباً، وبلداً للعلم والفن والأدب⁽³⁾، تعددت مراكز الثقافة في الأندلس، وتنوعت بيئاتها، ولم تعد قرطبة وحدها عاصمة علمية ثقافية، بل أصبحت كل حاضرة من حواضر ملوك الطوائف ثقافية وفكرية، من أمثال دانية، والمرية، وبلنسية وبطليوس، وطليطلة وغيرها، تنمو فيها فنون الكتابة لحاجة الدولة إليها في المراسلات بين الدوائر الإدارية، وتزدهر أنواع من العلوم المختلفة، وهذا بحسب ميول الأمير واهتمامه بالثقافة العلمية والفكرية⁽⁴⁾. والملاحظ أن التيارات الثقافية لها أثرها في نتاج الأديب، فالثقافة تزود الأديب باللغة وأدواتها، وتكسبه مقدرة على التعبير، وتضع بين يديه حقائق الكون وحوادث التاريخ، فيجد فيها وفي غيرها مردداً لأدبه لا ينضب⁽⁵⁾.

د- البيئة الاجتماعية :

شغل عصر الطوائف من حياة الأمة الإسلامية نحو ثمانين عاماً، وكان عصر تفكك سياسي واجتماعي شامل، بالرغم من ما كان يبدو في بعض نواحيه جوانب براءة. وهذه الدول التي تزعم لنفسها الاستقلال بشؤونها، كانت تنقصها من الناحية النظامية

(1) نفح الطيب: 189/3-190.

(2) ينظر القحطوف اليانعة من ثمار جنة الأندلس الأسلامي الدانية، عبد الله الطباع : ص298.

(3) المرجع نفسه : ص27 .

(4) ينظر النثر الأدبي الأندلسي في القرن الخامس الهجري، علي بن محمد : 1 / 94 .

(5) ينظر البيئة الأندلسية وأثرها في الشعر، سعد شلبي: ص15.

عناصر الدولة المستقلة، كالولايات المنظمة بالمعنى الصحيح، تكون مهمتها الأساسية أمن ونظام الولاية، بل كانت بها أسر أو زعامات، تعمل قبل كل شيء لمصلحتها الخاصة، أما الناس لأحساب لهم، وليس عليهم إلا الخضوع لما يفرض عليهم من مختلف المغارم والفروض، التي يستخدمها الأمير لإقامة بلاطه الفخم أولاً، ثم لحشد الجند، وتنفيذ مشاريعه السياسية والعسكرية⁽¹⁾، وهؤلاء - ملوك الطوائف - هم أخطأ من: العرب، والبربر، والموالي، والمولدون، وأهل الذمة من نصارى ويهود⁽²⁾، وسكان المجتمع الأندلسي أكثرهم من غير المسلمين منهم النصارى الذين كانوا يسكنون البلاد، واليهود وهم الذين قدّموا للمسلمين عند فتحهم شبه الجزيرة مساعدات كثيرة، وكان لليهود والنصارى تأثير قوي في المجتمع الأندلسي طيلة بقاء الاسلام في إسبانية، وبينهم الاحترام المتبادل في الحياة، وفي جميع المعاملات⁽³⁾.

أخذ ملوك الطوائف يتطلعون إلى حياة الترف التي عرف بها خلفاء بني العبّاس، فتحوّلت عواصم ملكهم إلى بغدادات كثيرة⁽⁴⁾، وبلاط هذه البغدادات يعجّ بالترف واللهو والمجون، وهذا الترف قائم على الإبداع في جميع شئون الحياة، كما صاروا يتنافسون في بناء القصور والحدائق، والتنافس في اجتذاب العلماء والأدباء، والراقصين والراقصات، والمغنين والمغنيات⁽⁵⁾.

وكان التنافس أيضاً عمرانياً وأدبياً وفنياً، فتنافسوا في بناء الحصون والقلاع، وتنافسوا في مجالس الأدب والعلم والطرب، وفي تشجيع الشعراء والكُتّاب⁽⁶⁾، وسادت في المجتمع الأندلسي اللغة العربية فهي لغة راقية مهذبة رقيقة يتحدث بها الناس على أنها لغة الثقافة والأدب⁽⁷⁾، وقد دعت الحالة الاجتماعية في عصر ملوك الطوائف إلى التشكي والاستعطاف، فالمال قليل والمتكسبون كثر من الشعراء

(1) ينظر دولة الإسلام في الأندلس - العصر الثاني - محمد عبدا لله عنان :ص 418، 419 .

(2) ينظر الأدب العربي في الأندلس، عبد العزيز عتيق: ص 137 .

(3) ينظر إشبيلية في القرن الخامس الهجري ، صلاح خالص: ص 32.

(4) ينظر دولة الإسلام في الأندلس : ص 441.

(5) ينظر الشعراء الأندلسي في عصر الطوائف، ملامحه العامة وموضوعاته الرئيسية: الطاهر أحمد مكي، دار المعارف - القاهرة، ط 1988، 1م: ص 44، وتاريخ الأدب الأندلسي - عصر الطوائف، إحسان عباس - ص 39-43.

(6) ينظر في الأدب الأندلسي : جودت الركابي : ص 24 .

(7) ينظر قصة الأدب في الأندلس، عبد المنعم خفاجة : ص 88 .

والأدباء، والمنافسات والسعائيات والعداوات بينهم على أشدها، ومنهم من تولى الوزارة أو الكتابة، واسهم في السياسة العامة للدولة⁽¹⁾، وكانت الشكوى في أغراض مختلفة، فشكوا الزمان وأهله، وقلة الوفاء، وكثرة الفساد، والفقر الذي لازم بعضهم، والمرض الذي انتشر بينهم، ومن شكوا الزمان ابن التآكروني⁽²⁾، كتب رسالة خاطب بها أبا جعفر ابن العباس، يشكو فيها تقلب الزمان وفساد الأحوال⁽³⁾.

وكتب أبو الفضل ابن حسداي رسالة على لسان المنجم بـ (لأردة)⁽⁴⁾، يشكو فيها سوء حاله، وقد ذهب إحدى عينيه⁽⁵⁾، ويعتبر ابن الدبّاغ⁽⁶⁾ من أشهر الكتاب الأندلسيين الذين أكثروا من شكوى الزمان، نجده في هذه الرسالة يصور لنا الظروف النفسية الصعبة التي يعاني منها، حيث يقول: ((لا تسأل عن الحال فقد صار في عيني معمورة الكربة، أضيق من خربت⁽⁷⁾ الإبرة، واستبهمت لي المطالب، وأنسدت على المذاهب...))⁽⁸⁾.

طبعَت الشخصية الأندلسية بوجه عام بطابع القلق والاضطراب، وعدم الاستقرار نتيجة لقسوة الحياة، وصعوبة الظروف المعيشية، والتطاحن بين الطوائف، وشيوع الفتن وكثرة الحروب⁽⁹⁾ من ناحية.

ونتيجة لحياة الفوضى، والاضطهاد والظلم، وانقلاب الأوضاع في سائر مناحي الحياة، فقد ترتب على ذلك انهيار المعايير الأخلاقية، وأختلط الحق بالباطل، والحلال بالحرام، فلم يعد الناس في الأندلس يعتدون بالوسيلة⁽¹⁰⁾، وأدت تلك الأوضاع

(1) البيئة الأندلسية، سعد شلبي: ص 492.

(2) هو محمد بن سعيد أبو عامر التآكروني الكاتب، من أهل الأدب والبلاغة والشعر، سكن بلنسية. ينظر بغية الملتمس: 1/ 111، وجذوة المقتبس: ص 56.

(3) ينظر الذخيرة: ق 3 / م 1 / 229.

(4) هي مدينة في ثغر الأندلس الشرقي، ابتليت على نهر يخرج من أرض جليقية يعرف بشيقر، وهو النهر الذي تلتقط منه برادة الذهب الخالص، ولها بساتين كثيرة، ينظر الروض المعطار: ص 507.

(5) ينظر الذخيرة: ق 3 / م 1 / 475.

(6) هو أبو المطرف عبد الرحمن بن فاخر المعروف بابن الدبّاغ، كان كاتباً للمقتدر بن هود، ثم فرّ عنه إلى المعتمد ابن عماد. ينظر ترجمته في: القلائد: ص 106، والذخيرة: ق 3 / م 1 / 251، والمغرب: 2 / 440.

(7) الخربت: الثقب، لسان العرب، ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم، دار صادر، بيروت، ط 1، 1990م: مادة (خرت)، 38/5.

(8) الذخيرة: ق 3 / م 1 / 257.

(9) البيئة الأندلسية، سعد شلبي: ص 57.

(10) ينظر دولة الإسلام في الأندلس - العصر الثاني: ص 421.

الاجتماعية إلى تدهور الأوضاع الاقتصادية، وانتشار الفقر بين مختلف طبقات المجتمع الأندلسي ما أدى إلى ظهور الكدية، وابن حيّان وصف رجلاً من أهل الكدية، وقد إمتلأت حقائبه بألوان الطعام وغيره: «وَصَدَرَ فلان مع أصحابه الرُّسُل وقد امتلأت حقائبه ممّا قَمَشُهُ من السُّحْتِ»⁽¹⁾ بضروب الكدية والسَّحْدِ، وبَخَلَ حتّى بالزّاد المأدوم⁽²⁾ في الطّريق وضنّ به على الرّفيق⁽³⁾، عرفت رسائل الكدية بالزرزوريات، ويحمل ابن حزم بعنف، على أمراء الطوائف وما اتصفوا به من ضعف الإيمان والعقيدة، ويؤكد أن الأندلسيين لو وجدوا في اعتناق النصرانية، وسيلة لتحقيق أهوائهم ومصالحهم، لما ترددوا في اعتناقها⁽⁴⁾، ويصفهم بأنهم شعب تقترب صفاتهم من الشعوب الأخرى، فيقول: «إن أهل الأندلس صينيون في إتقان الصنائع العملية وإحكام المهن الصورية، تركيئون في معاناة الحروب ومعالجات آلاتها والنظر في مهماتها»⁽⁵⁾.

وفي هذا الجو المضطرب برزت شخصية الرجل القلق المغامر الذي يطوف من بلد إلى بلد عارضاً مهارته على من يُقدّرُها حق قدرها، فقد يستوي فيها مختلف المهارات المطلوبة من جندي وكاتب وشاعر ومعماري وأصحاب الحرف الأخرى، ولم يكن اختلاف الدين عائقاً في هذه الأمور، فكان السيد القنبيطور يخدم المصلحة، فتارة يحارب مع أمير مسلم وتارة من أجل أمير نصراني⁽⁶⁾ وتعليلهم لظاهرة القلق والاضطرابات ومحاولات الانفصال، هو التباين الواضح بين الاجناس التي يتركب منها المجتمع الأندلسي، فكل بيئة من هذه البيئات الأندلسية لاتستقل عن الأخرى في تأثيرها الفني على الأدب والأدباء، وعند الحديث عنها مستقلة بقصد استجلاء فاعليتها واضحة.

ثانيا - تيار الإعجاب بالآثار الشرقية :

(1) السُّحْتُ: كُلُّ حرام وما خيبت من المكاسب وحرم، ينظر اللسان، مادة: (سحت)، 133/7.

(2) يقال طعام مأدوم، أي مخلوط. ينظر اللسان، مادة: (أدم)، 72/1.

(3) الذخيرة: ق 1/ 2 م/ 594.

(4) ينظر دولة الإسلام في الأندلس، العصر الثاني، محمد عنان: ص 422.

(5) نفح الطيب: 2/ 763.

(6) ينظر تاريخ الأدب الأندلسي - عصر الطوائف والمرابطين - إحسان عباس: ص 34.

عند دراسة أي أدب يجب البحث عن أصوله ودعائمه ومقوماته، وما لاشك فيه أن الأدب العربي كان دخيلاً على الأندلس، فكان لإسبانيا آدابها الرومانية، وانصهرت هذه الآداب عند الفتح العربي للأندلس، وحل محلها أدب جديد، وهنا لنا أن نتساءل من الذي وضع بذرة هذا الأدب؟ والإجابة، المشاركة هم الذين أسسوا المدارس الأدبية في الأندلس، وفيها تعلم الأندلسيون الآداب والعلوم الأخرى بثتى أنواعها، وأقام هذا الأدب مع المقيمين في الأندلس ومعظمهم من الوافدين من الشرق، فجاء التعليم عربياً، وعلى الطريقة الشرقية، ومن البديهي أن يتأثر التلميذ بأستاذه، ويسير على منواله محاولاً في ذلك تقليده، هذا من الناحية العلمية والنفسية لاضير في ذلك، وترسخت القاعدة في أذهان الأندلسيين بمرور الأيام، فكانوا يتباهون في محاكاة المشاركة في فنونهم ومدارسهم، وهذا من الطبيعي⁽¹⁾، كان تأثير النثر المشرقي في نظيره الأندلسي عظيماً⁽²⁾، تجلّى هذا التأثير عبر مسارات متعددة، بعضها فني، وبعضها الآخر موضوعي⁽³⁾، فقرأه الرسالة الهزلية لابن زيدون (ت463هـ) تستدعي نصاً غائباً للجاحظ (ت255هـ)، نبزه بـ (رسالة التربيع والتدوير)⁽⁴⁾، وقراءة رسالة ابن برد الأصغر (البديعة في تفضيل هب الشاء على ما يُقترش من الوطاء)⁽⁵⁾ تستحضر رسالة سهل بن هارون (ت215هـ) إلى بني عمّه من آل راهبون، حين ذموا مذهبه في البخل، وتتبعوا كلامه في الكتب⁽⁶⁾، مضموناً ووسائل تعبير، وغاية⁽⁷⁾ وهذا الإعجاب تحول إلى نوع من التبعية لطرائقهم التعبيرية، ومناهجهم حتى تخوف ابن بسام من القضاء على هذا الأدب العالي الرتب، فأطلق صرخته تلك إلا أن أهل هذا

(1) ينظر حول الأدب الأندلسي، قيصر مصطفى، مطبعة الأشرف، بيروت- لبنان، د. ط، 1987م: ص140.
(2) الأدب الأندلسي، (موضوعاته وفنونه)، مصطفى الشكعة، دار الملايين، بيروت، ط8، 1975م: ص569، وتاريخ الأدب الأندلسي (عصر الطوائف والمرابطين)، إحسان عباس: ص228.
(3) الحوار الأدبي بين المشرق والأندلس- المتنبي والمعري- نموذجين، أيمن محمد ميدان، دار الوفاء لدنيا الطباعة - الإسكندرية، ط1، 2004م: ص168.
(4) الحوار الأدبي بين المشرق والأندلس، أيمن ميدان: ص168.
(5) الذخيرة: ق1/ 1م/ 532-544.
(6) البخلاء، الجاحظ، ضبط وشرح، أحمد العوامري بك وآخرين، دار الكتب العلمية، بيروت، د. ط، 1983م: 33/1-46.
(7) دراسات في الأدب الأندلسي، أيمن ميدان، دار الوفاء لدنيا للطباعة- الإسكندرية، ط1، 2004م: 259-262.

الأفق...⁽¹⁾، «لأنهم يهملون ما لديهم من أدب ويقبلون بالتقليد على أدب المشاركة المشاركة، ويكبرون كلَّ شيء ورد من المشرق»⁽²⁾ ؛ أيّ أن الأندلسيين لم تقتهم المشاركة في جميع الموضوعات التي عرفها المشاركة منها ما تعلق بالطبيعة أو بالجمال الإنساني، أو بالصراع بين الإنسان والطبيعة أو بين الإنسان والإنسان، أو وصف الأدوات الحضارية وعلاقة الإنسان بالفناء والهرم، أو بعض الحالات الأخلاقية⁽³⁾.

ويرى إسماعيل شلبي أن الكثير من المؤرخين للأدب الأندلسي يغفلون مسألة مهمة، وهي الأصالة والتقليد؛ فإنه لا تعارض بين التقليد وظهور الشخصية، فالتقليد نفسه شخصية إيجابية، فعندما يستعير أدب من أدب مقلداً أو محاكياً، فإن ذلك يدل على إيجابية الأدب ونمو شخصيته، وهنا فرق بين ذلك وبين النظر في دهشة إلى النماذج الأندلسيين من المشاركة أو نسجهم على منوالهم⁽⁴⁾.

يؤكد ذلك قول الدكتور إحسان عباس: «ولكن حين نجد التشابه في الشكل والطريقة، وحين تكثر المعارضة أو الرد، وحين تستغل الصور نفسها في الموضوع الواحد، فحينئذٍ يمكننا القول بالتقليد والمحاكاة»⁽⁵⁾.

ينطبق كلام الدكتور إحسان عباس على المعارضات الشعرية، التي سار الأندلسيون فيها على خطى المشاركة صورة وموضوعاً وشكلاً، ولا ينطبق على المعارضات النثرية فهي من الموضوعات التي استحدثت في الأندلس، وأخالف الدكتور شوقي ضيف في مسألة التقليد⁽⁶⁾، فالتقليد عند الأندلسيين لا يقلل من قيمتهم، شأنهم في ذلك شأن الحضارة الأوربية الحديثة، فكانت أصولها عربية امتدادها العصور الوسطى، وإن تناول الأديب لبيئته وتحديثه عن الطبيعة من حوله، ووصفه ومحاكته للأزهار والأمطار وغير ذلك فينبغي ألا نذهب بأذهاننا إلى أن المشاركة

(1) الذخيرة : ق 1 / م 12، 11.

(2) تاريخ النقد الأدبي عند العرب، إحسان عباس : ص 502.

(3) ينظر تاريخ الأدب الأندلسي عصر سيادة قرطبة، إحسان عباس: ص 132.

(4) ينظر البيئة الأندلسية، سعد شلبي: ص 108.

(5) تاريخ الأدب الأندلسي - عصر سيادة قرطبة، إحسان عباس : ص 125.

(6) ينظر الفن ومذاهبه في النثر العربي، شوقي ضيف : ص 319 - 321.

قد سبقوهم إلى ذلك؛ لأن المشرقي وضع أمام عينيه الطبيعة، أما الأندلسي وضع عقله وحسه المرهف وتفكيره في طبيعته واستمد منها ما يغذي ملكته الأدبية، وكل منهما أصيل في نظرته⁽¹⁾.

وفي عصر الطوائف أخذ الأندلسيون يتحررون من هذه التبعية، ويشعرون باستقلالهم الفكري، وشرعوا في منافستهم ومعارضتهم فبزّوهم حيناً وقاربوهم في معظم الأحيان، وإلى هذا يشير الدكتور فليب حثي بقوله: ((كانت الثقافة الشرقية في القرون الأولى التي مرت على السلطة الإسلامية تسرى إليها من مستوى عال... غير أن الآلية انعكست في القرن الحادي عشر الميلادي (الخامس الهجري) والقرون اللاحقة كما يستدل من مسير ابن زهر والباهلي إلى الشرق لإفادة أهله، وقد فاض سيل من المعارف في القرن الثاني عشر بحيث طما على أوربا نفسها))⁽²⁾، ولا ينبغي أن يفهم هذا أن الأندلسيين كانوا عالة على المشاركة، ففي اللغة والأدب كانت لهم جهود كبيرة في كل ميدان، ومما ألفوه في النحو واللغة: الاستدراك على سيبويه وطبقات النحويين واللغويين ولحن العوام للزبيدي، والمخصص لابن سيده الخ .

ومن مؤلفاتهم في الأدب، أحكام صنعة الكلام، للكلاعي وبغية الملتمس في تاريخ رجال أهل الأندلس للضبي، وتاريخ العلماء والرواة للعلم بالأندلس لابن الفرضي والحلة السيراء لابن الأبار، وقلائد العقيان، ومطمح الأنفس، ومسرح التأنس في أهل الأندلس للفتح ابن خاقان، والذخيرة في محاسن أهل الجزيرة لابن بسّام الشنتريني، والبديع في وصف الربيع، للحميري، نشره هنري بيريس بالمغرب سنة 1940م، ونفح الطيب للمقري التلمساني، ويعد هذا الكتاب موسوعة ضخمة عن الأندلس⁽³⁾، وكتاب العقد الفريد لابن عبد ربه، يورد فيه نماذج لأبي تمام وغيره من أعلام شعراء المشرق، ونجده يذكر له أشعاراً في نفس الموضوعات، أو مع بعض الأفكار المتشابهة والصور المتقاربة⁽⁴⁾، ويحاول ابن عبد ربه إثبات تفوقه، ثم يعلق

(1) ينظر البيئة الأندلسية، سعد شلبي: ص 208، 209.

(2) نقلاً عن ديوان ابن زيدون ورسائله، تح: علي عبد العظيم، دار النهضة - القاهرة، ط 1957: ص 18.

(3) ينظر تاريخ الأدب الأندلسي، محمد زكريا عنان: ص 43، 44.

(4) ينظر العقد الفريد، لابن عبد ربه، في كثير من فصوله .

على قصده في ذلك⁽¹⁾، فالمسألة لم تكن تبعية أو سرقة، وإنما كانت معارضة وتحدياً⁽²⁾

وأشار الدكتور عبد العزيز عتيق في كتابه⁽³⁾ إلى أنّ القائلين بدعوى التقليد قد استندوا إلى عدة مسلّمات لاحظوها في الأدب الأندلسي أهمها :

المعارضة في النشاط الثقافي والتي أشرنا إليها في هذا الفصل⁽⁴⁾، كذلك التطابق أحياناً بين الشاعر الأندلسي والمشرقي في طريقة النظم، في الموضوع الواحد، والوزن والقافية الواحدة، كالتطابق الحاصل بين قصيدتي أبي نواس ويحيى بن الحكم الغزال وقصيدة أبي نواس مطلعها:

ولقد طالَ في رسم الديار بكاءً * وقد طال تردادي بها وعنائى⁽⁵⁾**

وأما قصيدة يحيى بن الحكم الغزال المستهله بقوله⁽⁶⁾:

ولما رأيت الشرب أكدتُ سماءهم * تأبّتُ زقي واحتسبتُ عنائى**

يرى أحد الباحثين: «فهذه الاعتبارات وأمثالها هي التي دعت بعض مؤرخي الأدب العربيّ إلى القول بالتقليد في الشعر الأندلسي، وعدم وضوح الشخصية الأندلسية فيه، وبالتالي نفّي صفة الاستقلال الذاتي عنه»⁽⁷⁾.

والقول بأن هناك الافتراضات الأخرى التي أثرت في الأدب الأندلسي، ولم تقف عند دراسة المؤلفين العرب وحدهم، وشعراء المشرق من بينهم خاصة، وإنما تمتد إلى المؤلفين اليونان وإلى اللاتين احتمالاً، وكان ذلك عن طريق الترجمة، واستخدام الحكمة اليونانية والفارسية في الشعر الأندلسي⁽⁸⁾، إلى جانب الاختلاط باليهود وخاصة يهود قرطبة والمسيحيين، ونرى أبا عامر بن شهيد كان كثير الاختلاط بالمستعربين، وبالقسس المسيحيين، واستطاع أن يقرأ ترجمة، غير كاملة لكتاب محاورات لوسيان أو

(1) ينظر العقد الفريد، لابن عبد ربه: 3/ 137، 138.

(2) الأدب الأندلسي من الفتح إلى سقوط الخلافة، أحمد هيكل: ص 199.

(3) الأدب العربي في الأندلس، عبد العزيز عتيق: ص 160-162.

(4) ينظر صفحات من هذا الفصل: ص 16-19.

(5) ديوان أبي نواس، تح: أحمد عبد المجيد الغزالي، دار الكتاب العربي، بيروت، د. ط، د. ت: 358.

(6) نفح الطيب: 2/ 260، 261.

(7) الأدب العربي في الأندلس: ص 162.

(8) نقلاً عن الشعر الأندلسي في عصر الطوائف: ص 42، 43.

فيدون لأفلاطون⁽¹⁾، وقد أرسل إمبراطور بيزنطة الرومانية الراهب (نقولاً)، إلى عبد الرحمن الناصر ليترجم كتاب (ديوسقوريدس) في الطب من جانب استطاع هذا الراهب أن يوطد علاقاته مع أحمد بن عبد الملك بن شهيد، وهو جد مؤلف رسالة (التوابع والزوابع)، وبلغ مكانة عالية⁽²⁾، وله أسند عبد الرحمن الناصر رتبة (ذي الوزارتين)، في عام 327 هـ 939 م⁽³⁾، كان هذا الرجل مغرمًا بالأدب، وعرف بعض المؤلفات اليونانية القديمة المهمة، كان لهذا الذخر الأدبي أثرًا كبيرًا على أسرة ابن شهيد وعلى ابنه أولًا ثم إلى حفيده من بعده مع التطوير الذي يلائم عبقرية الشخص، وظهر ثنائية الفكر اليوناني أو اللاتيني خلال أشكال فيها من الطابع العربي شيء في مثل رسالة أبي عامر بن شهيد (التوابع والزوابع)، التي تجسد المثل الأروع دقة في الأدب الأندلسي⁽⁴⁾.

فالمجتمع الأندلسي لم يعرف التعصب الديني من جانب المسلمين، فقد تركوا لأهل الكتاب من نصارى ويهود حرية العقيدة، والتعبد منذ الفتح الإسلامي، ونرى منهم من تولى المناصب في الدولة، ولعل أولهم الوزير الشاعر الكاتب حسداي بن يوسف بن حسداي، وكان وزيرًا للمستعين أحد ملوك الأمويين عاش زمن الفتنة، وقد لقب حسداي نفسه بأبي الفضل بعد أن صار وزيراً⁽⁵⁾. كما تولى الوزارة في الأندلس ابن نَعْرَالِه، ولم ينسَ هذا الوزير أنه يهودي، ولم يكن أمينًا على منصبه⁽⁶⁾.

هذا ما رآه الباحثون العرب في قضية الشعر الأندلسي، وتقليد الأندلسيين للمشرق، وما هو رأى الباحثين في النثر الأندلسي أليس الأدب شقين شعراً ونثراً؟ فلماذا إذن تنصب جلّ الدراسات على الموضوعات الشعرية فقط وبخاصة موضوع المعارضات؟ فنجد جميع المهتمين بالأدب الأندلسي يتناولون بالدراسة المعارضات الشعرية فقط ولم نجد من يهتم بدراسة المعارضات النثرية. كما نلاحظ الابتعاد عن

(1) ينظر الشعر الأندلسي في عصر الطوائف، الطاهر مكي: ص 42.

(2) المرجع نفسه: ص 42.

(3) إسبانيا الإسلامية في القرن العاشر الميلادي، أعمال الأعمال: 68، 101، 102.

(4) الشعر الأندلسي في عصر الطوائف، إحسان عباس: ص 42.

(5) ينظر المغرب في حلي المغرب: 2 / 441. والأدب الأندلسي موضوعاته وفنونه، الشكعة: 75.

(6) ينظر الطيب: 6 / 56، والأدب الأندلسي موضوعاته وفنونه: ص 76.

هذا النوع من الدراسة. هل السبب هو المادة الأدبية ؟ للإجابة عن ذلك، فإن الأندلس شهدت حركة أدبية نشطة اتخذت من المعارضات شعرية ونثرية , داخلية وخارجية محورها لها ونقطة انطلاق, وهي حركة تحفز الهمم للاقتراب منها أكثر, ومعالجتها بأسلوب علمي أشمل وأدق والحق أن المعارضات الشعرية فنٌ مشرقىّ النشأة, قديماً قدم الشعر العربي, أما المعارضات النثرية فهي أندلسية النشأة محدودة الوجود زمنياً⁽¹⁾, وقد أرخ لها ابن بسّام في كتابه الذخيرة منها ما كان حول رسائل مشرقية, مثل معارضة عبد الوهاب بن حزم(ت438هـ) لرسالة بديع الزمان في الغلام⁽²⁾.

أما أغلبها فكان معارضة لرسائل أندلسية , وإن دل هذا فإنما يدل على أن الأندلسيين قد وصلوا إلى المكانة التي سبقهم إليها المشاركة حيث وجد لهم أدب راق, وإيراد ابن بسّام لهذه المعارضات, وإكثاره منها, ومحاولة حصرها في محيط الأندلس, دليل على أنه يحاول التركيز على مظاهر الأصالة والإبداع لدى الأندلسيين . وأضيف إلى الدكتور عبد العزيز عتيق مسلمة أخرى: أن المعارضات النثرية الأدبية فن من فنون النثر العربي لم تكن تقليداً للمشاركة , وإنما أتت المعارضة نتيجة ثقافة أدبية ونقدية واسعة, تحلى بها الأندلسيون فأداروا معها حواراً, وأولوها جلّ اهتمامهم, ونجد الأندلسيين لم تعد الآثار المشرقية تحاط عندهم بالتقديس, بل نجدهم يبلغون مرتبة الإزراء فمنهم ابن شهيد الذي يزري في رسالته بابن العميد, ولعل هذا هو الذي سوغ إيراده في الذخيرة⁽³⁾.

ومما يلحظ على كثير من المهتمين بدراسة الأدب الأندلسي أنهم يقرون بتبعية الأندلسيين للمشاركة, متغافلين عن أثر العوامل المعرفية والثقافية التي هي الأصل في توجيه الفكر. إذن المفاهيم الجديدة ألهمت الأندلسيين طرقاً جديدة في التفكير عند المبدعين.

(1) الحوار الأدبي بين المشرق والأندلس- المتنبي والمعري , أيمن ميدان : ص167، 168.

(2) الذخيرة : ق1/م 140/1.

(3) ينظر فنون النثر الأدبي بالأندلس- في ظل المرابطين: مصطفى الزباخ, الدار العالمية للكتاب, بيروت, ط1, 1987م : ص63.

ومازلتُ بصدد الدفاع عن فن المعارضات النثرية وإبعاده عن ربة التقليد المحض، والخروج به عن هذه الدائرة، إلى نطاق أوسع هو نطاق الخلق والإبداع، وإثبات القدرة الفنية، ومحاولة التميّز والتفوق، فابن شهيد شاعر وأديب فدّ في هذا المجال، دفعته عوامل عدة ربما شخصية نتجت عن إصابته بالصم، الذي حال دون اعتلائه منصب الكتابة مع توافر المؤهلات التي تؤهله لهذا المنصب من امتياز، كونه من أسرة عالية في الأدب والعلم، إلى موهبته المبكرة الفذة، وأظهر هو ذاته دليلاً على ملكاته الأدبية. نجد ابن شهيد شديد الإنحاء على خصومه، شديد المباهاة بأدبه ونبوه يناقش الشرق والغرب، والقديم والمحدث، وأشاد به ابن بسّام بقوله: ((وجواب يجري مجرى النَّفس، ويسبق رجْع الطُّرفِ المختلس))⁽¹⁾.

ثالثاً - الحركة الفكرية وتيار التعبير عن الذات الأندلسية.

تنتقل الثقافات بين الشعوب من خلال ثلاثة روافد هي: الحروب، والهجرات، والرحلات، وقد عنى الأندلسيون عناية فائقة بالعلم ويروي المقري أن العالم له منزلة عظيمة عند خاصتهم وعامتهم، ولم يكن للأندلسيين في بادئ الأمر مدارس تعينهم على طلب العلم، وكان يتلقون جميع علومهم في المساجد ولم يتقاض علماءهم أجراً لقاء علمهم ؛ لأنّ غايتهم نشر العلم لذلك ، فالعالم منهم بارع ؛لأنه يطلب العلم برغبة من نفسه ويحيد عن الاشتغال بغير العلم⁽²⁾)) واهتمت الدولة بإنشاء مكاتب للتعليم في قرطبة لكي يتعلم فيها أولاد الفقراء مجاناً، كما حبسوا كثيراً من الأوقاف لصالح التعليم⁽³⁾ ، فلا غرابة من انعدام الأمية في الأندلس وقد طال التعليم حتى النساء، ولهنّ دور كبير في الثقافة الأندلسية حيث حفظ بعضهنّ الدواوين الشعرية، فضلاً عن روايتها، وكنّ يقمنّ بالكتابة، ومشغوفات بجمع الكتب، يقال: ((إن عائشة بنت قادم كانت حسنة الخط تكتب المصاحف والدفاتر وتجمع الكتب وتعنى بالعلم

(1) الذخيرة: ق/1 م/192/1.

(2) ينظر نفح الطيب: 220 / 1 .

(3) البيان المغرب : 358 / 3.

ولها خزانة كتب عامرة بأعظم المصنفات⁽¹⁾، وهناك أسر في الأندلس تميزت بتفانيها في طلب العلم، وإتقان صناعة الأدب. من هذه الأسر التي شاركت في بروز هذا الازدهار أسرة بني الخصال⁽²⁾، وكان أبو عبد الله محمد أنبه أبنائها⁽³⁾ متفناً في العلوم مستبحراً في الآداب واللغات قوي المعرفة بهما متقدماً في معرفتهما واتقانهما. كان كاتباً بليغاً، عالماً بالأخبار ومعاني الشعر⁽⁴⁾.

وبلغ في هذا الشأن أيضاً: الوزير الكاتب ابن حسداي الرتبة العليا من البلاغة في الشعر والأدب فطارت الكتابة باسمه⁽⁵⁾، وكان ارتباط خطة الكتابة بالرياسة والسلطان السبب الأول في شهرة الكتاب وذيوخ صيتهم، ووقوفهم مع القضاة في موقف متقارب من العامة والخاصة من التعظيم والمكانة⁽⁶⁾، واحترام الأدباء والشعراء وتقديرهم من قبل الملوك والأمراء ومن كافة شرائح المجتمع الأندلسي، وهؤلاء العلماء والأدباء ينتقلون من دولة إلى دولة⁽⁷⁾، ولهم قول مأثور ينقشونه على أكثر معاهدهم العلمية هو: «إن العالم يقوم على أربعة أمور: علم الحكماء، وعدل العظماء، ودعاء الصالحاء، وشجاعة الشجعان»⁽⁸⁾، وإن ملوك الطوائف أنفسهم كانوا في طليعة الأدباء والشعراء، كالعالم المعتضد والمعتمد صاحبني إشبيلية، والمعتمد بن صمادح صاحب المرية⁽⁹⁾. يتميز الكاتب الأندلسي بشخصية أكثر ظهوراً في المجتمع، وأصبحت قواعد الأندلس وحواضرها مركزاً للعلم والمعرفة، وطلب العلم فيها سار على نمطين من الرحلات العلمية داخلية وخارجية.

أولاً- الرحلة الداخلية.

(1) ينظر ديوان ابن زيدون ورسائله : ص 18 .

(2) ينظر فنون النثر الأدبي بالأندلس في ظل المرابطين ، مصطفى الزباخ : ص 66.

(3) الصلة : 2 / 557 .

(4) النخبة : ق 1 / 1م / 458 .

(5) ينظر فنون النثر الأدبي بالأندلس في ظل المرابطين : ص 64 .

(6) ينظر فتح الطيب : 333/1 - 334 ، وتاريخ الأدب الأندلسي، مصطفى السيوفي: ص 35.

(7) ديوان ابن زيدون ورسائله : ص 16.

(8) ينظر في الأدب الأندلسي، جودت الركابي : ص 55.

كانت الرحلات الداخلية إلى العواصم الأندلسية، حيث ينتقل بين المدن الأندلسية التي غدت حواضر للعلم، يؤمها العلماء وطلاب العلم والأطباء الذين رحلوا إلى قرطبة، من كل حذب وصوب، ولتنشيط الحركة الفكرية استعان بعض الخلفاء مثل: الناصر بالله بالعبيد لتعليم اللغة الأغرريقية، والاستفادة منهم في ترجمة الكتب العلمية، وخاصة الكتب التي لم تستكمل ترجمتها في عهد هشام المؤيد⁽¹⁾.

ويؤكد ذلك الدكتور إحسان عباس بقوله: ((وأشتغل الأندلسيون بكتب المشاركة دراسة وشرحاً ومعارضة ورداً واختصاراً، إلى جانب ما ألفوه في شتى العلوم من فقه ولغة ونحو ومعجمات وتاريخ وحديث وكتب في التراجم والدراسات الأدبية))⁽²⁾، وأصبح الاهتمام بالمكاتبات في سائر المدن الأندلسية أمراً ملحوظاً، وأخذ الناس يتنافسون في ذلك. إن هذا التوزع وما صحبه من قيام مدن ومراكز كثيرة، أهلاً لنهضة أدبية رائعة في أثناء القرن الخامس الهجري، فإن انقسامها إلى أندلسيات متعددة جعل مراكز النشاط الأدبي فيها تعدد أيضاً، وكل حاكم أو أمير يُعنى بأن يكون في بلاطه أشهر كاتب في إقليمه، فأصبحت كل مدينة تشتهر بكاتب إن لم يكن طائفة من الكتّاب، تعقب ابن بسام صاحب الذخيرة هذه الظاهرة فعرض لكتّاب كل مدينة عرضاً مفصلاً⁽³⁾.

ثانياً - الرحلة الخارجية.

وهي التي يتّجه فيها الأندلسي صوب منهل العلم في المشرق العربي، وتفانى الأندلسيون في حب العلم، وتحمل الأهوال والصعاب من أجل اللقاء بأساطين العلم والأدب في المشرق، وخصص المقرئ مجلداً كاملاً⁽⁴⁾ لذكر التراجم الكثيرة للأندلسيين الذين رحلوا إلى المشرق طلباً للعلم، وبلغ شغفهم بالعلم أنهم كانوا يعيرون على الرجل الذي لم يرحل إلى المشرق⁽⁵⁾. اختلفت أغراض الأندلسيين العلمية من الرحلة،

(1) ينظر عيون الأنبياء في طبقات الأطباء، ابن أبي أصيبعة، موفق الدين أبي العباس أحمد بن القاسم بن خليفة السعدي - الخزرجي، تج: نزار رضا، دار مكتبة الحياة - بيروت - ط 1965م : ص 494، 495.

(2) تاريخ الأدب الأندلسي - عصر الطوائف والمرابطين، إحسان عباس : ص 59.

(3) ينظر الفن ومذاهبه في النثر الأندلسي، شوقي ضيف : ص 325، و ديوان ابن زيدون ورسائله : ص 18.

(4) ينظر نفع الطيب : 75/2، 77، 135، والصلة : 228/1، 236/2.

(5) ينظر الأدب العربي في الأندلس، عبد العزيز عتيق : ص 151.

فتصنف هذه الرحلات حسب غاياتها، فمنها ما يهدف إلى كسب المال، وهي الرحلات التجارية أو النشاط التجاري، ومنها ما يعود إلى أسباب دينية، كرحلات الحج، أو إلى أسباب سياسية، تكليفية أو إجبارية⁽¹⁾، فمنهم من كان يبغى الفقه وعلوم القرآن والحديث، وهم الأكثرية، ولهذه الرحلة التي يقوم بها المسلم الأندلسي إلى المشرق أسباب ودوافع متعددة منها:

1- دافع الحج، وكان أثره كبير لحمل الأندلسيين على الرحلة إلى المشرق ليكملوا فرائض الإسلام، فضلاً عن الصورة التي يعرفها الأندلسيون عن المشرق بأنه كعبة تزار لما فيه من منابع العلم والمعرفة والحضارة.

2- دافع وحدة اللغة العربية، فهي تسهل الاتصال بين المشرق والمغرب، ووسيلة للتعبير عن مشاعرهم وأفكارهم، وعندما تمتزج بين العناصر المختلفة في شبه الجزيرة؛ فإنما تستهدف التغريب كلفة، فواصلت الأندلس سيرها مشرقية باستخدام اللغة العربية لغة حضارة في كل المجالات، وأعتبرها الأندلسيون اللغة الأكثر حيوية، بحيث أصبحت وسيلة الاتصال المناسبة في حياتهم اليومية⁽²⁾.

ومن الواضح أن اللغة العربية لم تجد في الأندلس لغة، تدخل في صراع معها، فأتخذوها أدواتهم في التعبير، وتحدثوا بها كأنها جزء من حياتهم ومعتقداتهم فهي لغة حضارة، ولغة نزل بها كتاب مقدس، فتأصلت في البلاد، وظلت اللغة العربية في الأندلس سليمة قوية طوال الوقت الذي قُدر للأندلس أن تستظل فيه بنور الإسلام، ومرد ذلك إلى غلبتها في أسلوب الحكم، وسيادتها بالعصبية المحمودية، كذلك بعدها عن تيارات اللحن والدخيل، ولهذا كان سريان الفساد في المغرب أبطأ منه في المشرق⁽³⁾.

3- الاضطهاد الديني أو الفاقة والحاجة، فكان هناك علماء يضيق بهم المشرق فيرحلون إلى الأندلس بعلمهم وينشرونه بين أهله، وكان هناك علماء من الأندلس يعوزهم العلم فيرحلون في طلبه قاصدين المشرق. منهم من يكتفي ويتوقف في

(1) ينظر دراسات أندلسية: عبد الواحد دنون طه، المكتبة الوطنية - بغداد، ط 1، 1968م، ص: 205.

(2) ينظر الشعر الأندلسي في عصر الطوائف، إحسان عباس، ص: 413، 414.

(3) المرجع نفسه: ص 414، وتاريخ الأدب الأندلسي، مصطفى السيوفي: ص 50.

المغرب، وإن زادت رحلته إلى مصر، ومنهم من بَعُدَت همته، وكان لديه عزيمة وصبر على مشاق السفر الطويل، فكانت رحلته إلى مصر والشام والحجاز والعراق، وغيرها من مراكز العلم المشرقيّ وحواضره أينما وجدت في عالمه الإسلامي، يتبحرون في العلوم المختلفة⁽¹⁾.

كانت الاستفادة أكبر من هذه الرحلات في التعرف على أحوال البلد السياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية والعمرانية⁽²⁾.

يتبين من هذا الغرض أهمية الرحلات في توفير الاتصال مع المشرق، ونقل علومه إلى الأندلس في شتى الاختصاصات، والتطلع نحو الشمول والتنوع في مختلف العلوم والثقافات، والرحلات لها اتجاه ثانٍ مواز، وهو من المشرق إلى الأندلس، فقد كثّر الوافدون إلى الأندلس من المشرق، ويقول المقري: ((إن الداخلين للأندلس من المشرق قوم كثيرون لا تُحص الأعيان منهم، فضلًا عن غيرهم، ومنهم من اتخذها وطنًا، وصيرها سكنًا، إلى أن وافته منيته، ومنهم من عاد إلى المشرق بعد أن قُضيت بالأندلس أمنيته))⁽³⁾. فمن الداخلين إلى الأندلس وكان له تأثير كبير على الحياة الثقافية بها أبو علي القالي⁽⁴⁾، لقي ترحيبًا واسعًا من الأندلسيين على كافة المستويات، وذلك لما تمتع به من سمعة علمية طيبة، وأكتفي أن أستعرض بعض ما صحبه معه من كتب مشرقية إلى الأندلس، ومدى التأثير الذي أحدثه عند دخوله إليها سنة (330هـ). جلب معه في الشعر دواوين لاحصر لها، منها على سبيل المثال: ديوان الخنساء والحطيئة وجميل وعلقمة بن عبدة والشماخ والأعشى والأخطل وعروة بن الورد وعبيد بن الأبرص وامرئ القيس ودريد بن الصّمة وعمر بن أبي ربيعة وطرفة بن العبد والمفضّليات ونقائض جرير والأخطل والفرزدق.

ومن الداخلين أيضًا المنيزر الذي يقال: إنه صحابي رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم وقيل هو: المنيزر اليماني، ودخل الأندلس أيضًا أميرها موسى بن نصير، كذلك

(1) ينظر الأدب العربي في الأندلس، عبد العزيز عتيق : ص152.

(2) ينظر الرحلات بين الغرب الإسلامي والمشرق، عبد الواحد دنون طه، دارالمدار الإسلامي، ط1، 2005م: ص126.

(3) ينظر جذوة المقتبس: ص356، والذخيرة : ق 4 م/124 وما بعدها، والصلة : 2 / 603.

(4) ينظر نفح الطيب: 5/3 - 9.

حنيش بن عبد الله الصنعاني، دخل من التابعين للأندلس أبو عبد الله علي بن رباح اللخمي، وساعد على نشر علوم الأندلس في المشرق، وقد مارس بعض الرحالة التدريس والتأديب في مختلف بلدان المشرق، كما اهتم الأندلسيون بمسائل استشارية عديدة من أهل المشرق للتزود بمعرفتهم وعلمهم⁽¹⁾.

ويمكن القول: بأن هذين الاتجاهين عملاً معاً في الارتقاء بالأندلس إلى أعلى درجات الثقافة، فأكتملت الشخصية الثقافية الأندلسية فيما بعد، لاسيما في القرن الخامس الهجري على يد ملوك الطوائف، والإمارات المستقلة، والتي كان أكثر ما يميزها أجواء التحرر التام من القيود على الأفكار، وتمكن أهل العلم والأدب من اختيار البيئات السياسية التي تلائمهم، والتحول عنها إلى غيرها.

ودلالة على ذلك موقف صاحب الذخيرة في اعتزازه وفخره بتلك المكانة الأدبية، وإشادته بما تمهروا فيه من فنون فاقوا بها غيرهم، وحلقوا في سماء الإبداع فاستحقوا الخلود وحكم لهم بالتفرد والامتياز، ومن ذلك قوله في هذا الشأن يصف فيه أهل الأندلس: ((تدفقوا فأنسوا البحور، وأشرقوا فباروا الشمس والبدور، وذهب كلامهم بين رقة الهواء، وجزالة الصخرة الصماء))⁽²⁾.

تشهد الأندلس منافسة ليس بين الشعراء والكتاب فحسب، بل نجدها بين المدن الأندلسية. فلم تعد قرطبة وحدها عاصمة العلم والمعرفة، فهذه أشبيلية عاصمة العباديين أخذت تنافس قرطبة وتجاذبها رداء الفخار وتلك طليطلة وسرقسطة، وغرناطة، والمرية ومالقة، في كل منها بلاط حافل بالعلم والأدب وعلى هذا العهد شعروا بالاستقلال الفكري، وتحرروا من التبعية المشرقية، وشرعوا في مباراتهم ومعارضتهم فبزوهم حيناً وقاربوهم في بعض الأحيان⁽³⁾.

تميز الأندلسيون بأنهم مفطورون على النباهة في تلقي العلوم؛ فإننا نراهم استجابوا لهذه الثقافة، وما كان لأهل الأندلس أن يصبحوا أدباء إلا بهذا الكم الهائل من محصلات درسه للثقافة العربية وبخاصة شعرها ونثرها.

(1) ينظر الصلة : 309/1 ، 310 ، 520/2.

(2) الذخيرة : ق 1/م 14.

(3) ينظر ديوان ابن زيدون : ص 18.

أشار ابن خلدون إلى ذلك بقوله: ((وأهل الأندلس أقرب منهم إلى تحصيل هذه الملكة بكثرة معانتهم وامتلائهم من المحفوظات اللغوية نظماً ونثراً وكان فيهم ابن حيان المؤرخ إمام أهل الصناعة في هذه الملكة ورافع الراية لهم فيها، وابن عبد ربه والقسطلّي وأمثالهم من شعراء وملوك الطوائف لما زخرت فيها بحار اللسان و الأتدب))⁽¹⁾.

وما نؤكد به صحة قول ابن خلدون، إن بعض القادمين من المشرق يجد صعوبة بالغة في تثبيت قدميه في مجالس الأندلس العلمية والثقافية ما لم يكن على درجة عالية من العلم والفهم والفطنة، وذلك نظراً لحب الأندلسيين للعلوم والآداب وتفننهم فيها، واطلاعهم العميق على جوانبها المختلفة، برغم بعدهم عن عواصم الثقافة في المشرق. فقد ذكر أبو علي البغدادي نفسه عند وفادته على الأندلس ما يوحي بارتفاع منزلة الأندلسيين العلمية فقال: ((لما وصلت إلى القيروان وأنا أعتبر من أمر به من أهل الأمصار، فأجدهم درجات في الغباوة وقلة الفهم بحسب تفاوتهم في مواضعهم منها بالقرب والبعد، حتى كأن منازلهم من الطريق هي منازلهم من العلم محاسبة ومقايسة... فقلت: إن نقص أهل الأندلس عن مقادير من رأيت في أفهامهم، بقدر نقصان هؤلاء عمّن قبلهم، فسأحتاج إلى ترجمان بهذه الأوطان))⁽²⁾ ولكنه فوجئ بخطأ تقديراته عند وصوله إلى الأندلس. قال عنه ابن بسّام: ((فبلغني أنه كان يصل كلامه هذا بالتعجب من أهل هذا الأفق في ذكائهم، ويتغنى عنهم عند المباحثة والمفاتشة، ويقول لهم: إن علمي علم رواية، وليس علم دراية...))⁽³⁾.

إن أهل الأندلس بعد أن تكونت لديهم قاعدة فكرية متميزة قامت على سعة الاطلاعات، وكثرة الرحلات، وكثرة الوفود... مع تهيؤ أسباب الاستقرار النفسي وشعروا أن التقليد والمحاكاة للمشاركة ينبغي أن تتوقف عند حد معين فأهل المشرق

(1) مقدمة ابن خلدون، تح: علي عبد الواحد وافي، ط3، مزينة ومنقحة، مطبعة دار نهضة القاهرة، د. ط: 1293/3.

(2) الذخيرة: ق1/م15/1.

(3) المصدر نفسه: ق1/م14/15.

قد نظروا إلى أهل الأندلس نظرة تكبرواستعلاء، وتكونت في نفوسهم حيرة وبلبلية حين خدعهم السراب من خلال رحلاتهم إلى المشرق⁽¹⁾.

ومن خلال ذلك ندرك تماماً أن مظاهر الخصومة الأدبية بدت في المغرب العربي منذ عهد الأديب ابن عبد ربه، الذي أخذ يحاول مع الاتجاه الأدبي العام في البلاد إلى تكوين شخصية أدبية مستقلة، لها طابعها المميز، وهذه المحاولة كانت في القرن الخامس الهجري- الحادي عشر للميلادي - في رسم الخطوط الكبرى لهذه الشخصية الأندلسية، التي بدأت تتباعد عن مواكبة الأدب المشرقي، فكان التنافس شديداً بين المشرق والمغرب في جميع المجالات الحياتية⁽²⁾. إحصان عباس: ((فلما تنبّهت الأندلس على شخصيتها في المجال العلمي والأدبي . كان النقد الأدبي دفاعاً عن هذه الشخصية ضد الظلم أو التجاهل أو الاتهام بأن الأندلس ليس فيها أدباء وشعراء))⁽³⁾. وفي مقدمة أبو الوليد الحميري الإعلان الحقيقي بمولد الأدب القومي حيث يقول: ((وأما أشعار أهل المشرق، فقد كثر الوقوف عليها والنظر إليها حتى ماتمّل نحوها النفوس ولا يروقها منها العلق النفيس مع أنني استغني عنها ولا أوج إليها بما أذكره للاندلسيين من النثر المبتدع والنظم المخترع وأكثر ذلك لأهل عصر إذ لم تغب نوادرهم عن ذكرى))⁽⁴⁾.

وفي هذا القرن تبنى نقاد الأندلس قضية إثبات الهوية الأندلسية، وشرعوا يسخرون أقلامهم لتأكيد وجود هذه الشخصية والدفاع عنها، وإذا كان نقاد المشرق قد استنفدوا طاقتهم في بعض المشكلات النقدية الكبرى كاللفظ والمعنى أو السرقات الشعرية؛ فإن نقاد الأندلس لم يسرفوا على أنفسهم في الانشغال بهذه القضايا، بل وجهوا اهتمامهم لمشكلات نقدية أخرى الصق بطبيعة الأندلس وحضارته وذوقه⁽⁵⁾.

(1) ينظر ملاحم التجديد في الأدب الأندلسي، مصطفى محمد السيوفي، عالم الكتاب- بيروت، ط1، 1973م : ص25-27.

(2) نظر القوط اليناعة من ثمار جنة الأندلس الإسلامي الدانية : ص295.

(3) تاريخ النقد الأدبي عند العرب، إحصان عباس : ص473.

(4) البديع في وصف الربيع، للحميري : ص2 .

(5) ينظر ابن شهيد الأندلسي وجهوده في النقد الأدبي، عبد الله سالم المعطاني : ص9.

إن الأيام والسنين قد جعلت من الأندلسيين أشخاصاً مؤثرين في غيرهم لا متأثرين، بل تواصل وعطاء وإبداع. إن الفكر الأندلسي قد أثر في أهل المشرق، كما أثر في الآداب الأوروبية⁽¹⁾ ((إن أهل المشرق لم يؤثروا في الفرس كما أثر أهل الأندلس في الغرب وبهذا، فقد تفوق الفكر الأندلسي على الفكر المشرقي، إذ تعدى الحدود))⁽²⁾. فالأندلسيون ليسوا تابعين دائماً، والمشاركة ليسوا متبوعين دائماً، وإذا لم يكن للأندلسيين غير فن الموشحات، وغير فن الأزجال اختراعاً وابتداعاً لكفاهم فخراً أن المشاركة يتبعونهم فيها إلى هذا العصر. يرى أحمد هيكمل في هذا الصدد، ويؤيده في الرأي الدكتور حازم عبدالله، ووفق المعطيات الزمنية التي يعتمدها الباحثون المتخصصون للتدليل على ظاهرة التأثير والتأثير في مجال الأدب وموضوعاته المختلفة؛ إن ابن شهيد هو من رسم خطى هذا النوع من الأدب وسبق أبا العلاء المعري، وقاده إلى التقليد⁽³⁾.

ثالثاً - العوامل التي ساعدت على انتشار فن المعارضات في الأندلس

ثمة عوامل متعددة حرّضت على بروز المعارضات الأدبية وشيوعها لدى الكتاب الأندلسيين، وحفزت بعض الكتاب على معارضة بعض النصوص النثرية، مشرقية وأندلسية، معارضة تشف عن قدرة على المحاكاة، ورغبة في التفوق، وقد أقدموا على هذا النمط الجديد إقداماً جماعياً تارة، أو فردياً تاراتٍ أخر⁽⁴⁾.

1- الأمراء والولاة كثيراً ما يحفز الأدباء للمنافسة ويشجعهم على هذه المعارضات، الأمراء الذين ينقطعون لهم، أو المقربون من أصدقائهم الذين يودون أن يباهوا ببراعتهم في محاكاة ذلك النص الجميل، والتفنن فيه بصياغة ما يضاهيه أو يتفوق عليه، أو بإظهار القدرة الإبداعية⁽⁵⁾، ولبعض الولاة الأندلسيين دوراً كبيراً في تهئية مناخ المنافسة وخلق روح الإبداع بين الشعراء والكتاب، منهم الخليفة المعتضد

(1) المرجع نفسه : ص 39 .

(2) ينظر الإنتماء في الأدب الأندلسي، عبد الله بن علي بن ثقفان، مكتبة التوبة، ط1، 1996م: ص 41 .

(3) ينظر أبحاث في الأدب الأندلسي، مقداد رحيم، دار ومكتبة الشعب - بمصراته، ط1، 1994م: ص 140، 141 .

(4) ينظر مجلة كلية دار العلوم، العدد 39، إصدار 2006 م.

(5) ينظر النثر الأدبي الأندلسي في القرن الخامس الهجري، علي بن محمد: 539 / 2.

العبادي(ت461هـ) عندما أنشده حبيب الحميري(ت440هـ)مدحيةً دبَّجَ صدرها بمقدمة رَوْضِيَّةٍ، ضادية الروي يحاكي بها قصيدة للفقيه أبي الحسن بن علي...حيث أمر بإحضار كلِّ من: أبي بكر بن القُوطِيَّة(ت367هـ)، وأبي جعفر ابن الأبار(ت423هـ)وغيرهما، وأمرهم بمعارضتها⁽¹⁾، ونجد من أبرز الملوك الذين كانت لهم مشاركة فعالة في التأليف، هوالمظفر أبوبكرمحمد بن عبد الله المعروف بابن الأفطس، اشتهر بالأدب والتصنيف فيه حتى قال عنه صاحب الذخيرة: ((أديب ملوك عصره غيرمدافع ولامنازع، وله التصنيف الرائق، والتأليف الفائق المترجم بالتذكرة والمشتهراسمه أيضًا بكتاب((المظفر))⁽²⁾ في خمسين مجلدة، يشتمل على علوم وفنون من مغازٍ وسير، ومثل وخبر، وجميع ما يختص به علم الأدب، أبقاه في الناس خالداً))⁽³⁾. يشيد ابن عذاري بهذا الملك وكتابه فقال: ((كان شاعراً أديباً وعالمًا لبيباً، وبطلاً شجاعاً، وله التأليف الأكبرالمسمّى ((بالمظفري)) ألفه بخاصة نفسه لم يستعن فيه بأحد من العلماء إلا بكتابه أبي عثمان سعيد بن خيرة، واحتوى هذا الكتاب على الأخبار والسير، والآداب المتخيرة والطرف المستملحة، والنكت البديعة، والغرائب الملوكية، واللغات الغريبة. قيل: أنه اختصر فيه خزائنه الفائقة، لا يكاد يوجد له نظير، يكون في نحو خمسين مجلد(كذا) فتصرف فيه تصرفاً بديعاً، ولكبره لايمكن كل الناس من اكتسابه، فإنه لا يصلح إلا لخزائن الملوك))⁽⁴⁾.

وكان لعشق المنصور بن أبي عامر(ت392هـ) للأزهار وتسمية بناته بأسماء بعضها دورٌ في استئثاره قرائح شعراء بلاطه وكتابه، فكتبوا القصائد والرسائل التي تدور حول المفاضلة والمعارضة⁽⁵⁾. أما ابنه المظفرعبد الملك بن أبي عامر(ت399هـ) ((فقد اقترح على شعرائه في بعض أوقات الربيع من دولته قطعاً نواريّة في المنثور وهو الخيريُّ وفي الزهر وغير ذلك من أنواع النوار، وكان شديد

(1) ينظر البديع في وصف الربيع: ص42، وتيارات النقد الأدبي في الأندلس، مصطفى عليان: ص 426.

(2) المشهور أنه "كتاب المظفري" ببناء النسبة على صاحبه المظفر يدل ذلك نص ابن عذاري، الذي نوره بعد حين.

(3) الذخيرة: ق 2 / م 640/2.

(4) البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب: 236/3.

(5) الذخيرة: ق 4 / م 47، 48.

الإعجاب بذلك كثير الطلب لأنواعه في مظائنه واجب أن يدخلها قيانه في أغانيهن واكتتب الناس كثيرا منه في وقته لحسنه و غرابته في معناه⁽¹⁾.

2- النقد: ذهب أبو عامر بن شهيد (ت426هـ) إلى أن المعارضة سمة من سمات التفوق، ويقر أن مبدأ المعارضة معياراً للتفوق⁽²⁾، متخذاً منها أداة ((يلتمس بها التقدير والتكريم عند مَنْ هم أعلى قدرًا من معاصريه وأوفى شهرة، وأعلى كعبًا في الأدب بفرعيه : الشعر والنثر))⁽³⁾، نرى ابن شهيد بموقفه هذا ترك أثرًا إيجابيًا في شيوع ظاهرة المعارضات بصفة عامة، ولم لا ؟ وابن شهيد أسس النقد الأدبي في الأندلس⁽⁴⁾.

3 - مؤرخو الأدب: كان لمؤرخي الأدب الأندلسي أثرهم الفاعل في شيوع ظاهرة المعارضات النثرية، من بين هؤلاء يأتي ابن بسام الشنتريني؛ فهو نسيج وحده، فكان يحمل الرسائل المتميزة للكتاب آخرين مُحَرِّضاً إياهم على منافستها ومعارضتها، ففي تضاعيف ترجمته للوزير الكاتب أبي محمد عبد الغفور (ت531هـ) يقول: ((وعرضت عليه رسالة أبي عمر الباجي⁽⁵⁾ وأبي القاسم بن الجد⁽⁶⁾ المتقدمين في صفة المطر بعد القحط فعارضهما برقعة قال فيها: والله جلّت عظمتُهُ وأمرُ تحيلُ المنيرة عن طباعها، وتسلبُ من حصي المعزاء فضلَ شعاعها..))⁽⁷⁾.

4 - وأضيفُ عاملاً جديداً للعوامل السابقة التي كان لها أثر كبير في انتشار فن المعارضات وهي القصور؛ فكانت قصور الطوائف منتديات زاهرة، ومجامع للعلوم والآداب والفنون، تتنافس في هذا الميدان وتتسابق، لتسجل روائع المنظوم والمنثور، من نخر وذكر. ومن بينها ثلاثة قصور، امتازت بنوع خاص بمشاركتها في النهضة الأدبية والشعرية، هي : بلاط بني عباد بإشبيلية ، وبلاط بني الأفطس ببطليوس،

(1) البيان المغرب : 18/3.

(2) ينظر تاريخ النقد الأدبي عند العرب: إحسان عباس: ص484.

(3) الأدب الأندلسي- موضوعاته وفنونه، الشكعة : ص641- 642 ، وتيارات النقد الأدبي في الأندلس في القرن الخامس الهجري : ص315- 317.

(4) ابن شهيد الأندلسي وجهوده في النقد الأدبي ، عبد الله المعطاني: ص25.

(5) له ترجمة لأحقة، الفصل الثاني، المبحث الأول، ص100.

(6) له ترجمة لأحقة، الفصل الثاني، المبحث الثاني، ص111.

(7) الذخيرة : ق 2 / م 342/1.

وبلاط بني صمادح بالمرية. حفل هذا العصر بجمهرة كبيرة من العلماء والكتاب والشعراء الممتازين، وبعض قادة الفكر الأندلسي، والفكر الإسلامي بصفة عامة⁽¹⁾.

كان لدخول بعض أعلام المشرق إلى الأندلس دافع إلى نهضة أدبية واسعة في مختلف المجالات ؛ وذلك نظرًا لإقبال الأندلسيين على العلوم بثتى أنواعها، وللتشجيع الذي أبداه حكام الأندلس للعلماء والأدباء وللعلوم والفنون، ولعل ما فعله الحكم المستنصر في طلبه لنسخة من كتاب الأغاني، ووصولها إليه قبل ظهورها في المشرق⁽²⁾ أكبر دليل على الاهتمام بالثقافة والنهوض بها في الأندلس.

رابعًا - بواعث المعارضات :

لأبد من الوقوف على الدواعي الحقيقية التي جعلت من المعارضات النثرية ظاهرة تستحق الدراسة والبحث، وهنا أطرح تساؤلًا وأحاول إيجاد تفسيرات موضوعية له ، ما الأسباب التي دعت كُتّاب الأندلس إلى ابتكار هذا النوع من الفنون؟ وما الذي أدى إلى ظهوره وإزدهاره ؟ ثمة دواعٍ فرضت وجودها على ساحة هذا الفن . فالمعارضات النثرية في حاجة إلى رؤى متنوعة من خلال عدة مسارات تراثية أو فنية، أو اجتماعية، أو تجديدية في آن واحد، وهي فن من فنون النثر الأدبي الأندلسي الأصيل في روحه وموطنه، وظهرت رسائل نثرية مبتكرة كان للأندلسيين فضل السبق فيها، واستطاعوا نقل الموضوعات التي كانت حكرًا على الشعر، وأبدعوا فيها، مثل : وصف الطرد رسالة عبد الحميد الكاتب في وصف الصيد⁽³⁾ ؛ إذ إنهم نقلوا هذا الموضوع عندهم من الشعر إلى النثر ابتدعوا لونه جديدًا من الطُرديات هو صيد البحر⁽⁴⁾ وهذا لون لم يعرفه أدب الرسائل في المشرق.

وعلى الرغم من أن المعارضات محدودة الفترة الزمنية، فأنها جاءت انعكاسًا للبيئة بكل أبعادها السياسية والاجتماعية والثقافية والطبيعية.

(1) ينظر دول الطوائف ، محمد عبدالله عنان : ص 423 ، 424.

(2) ينظر الحلة السيرة ، لابن الأبار : 201/1 ، 202.

(3) ينظر جمهرة رسائل العرب في عصور العربية الزاهرة ، أحمد زكي صفوت ، دار المطبوعات العربية للطباعة والنشر والتوزيع ، ط2 ، 1971م : 464/2.

(4) ينظر خريدة القصر وجريدة العصر ، للأصفهاني : 299/2.

1- من هذه الدواعى الخروج عن دائرة التقليد إلى نطاق أوسع, وهو نطاق الخلق والإبداع , وإثبات القدرة الفنية، ومحاولة التميّز والتفوق. انتشرت هذه الظاهرة بين المترسلين, وهي تشكل جزءاً مهماً من ظاهرة السلاسل الأدبية التي كانت مألوفة في الأدب الأندلسي في هذا القرن, إذ كانت رسالة تثير عدة رسائل: لا سيما حين يدخل حلبة النزال ككتاب آخرون بقصد إظهار براعتهم واقتدارهم في القول, ثم مجارة الرسالة الأصل ومحاولة التفوق عليها, ومن هذه الرسائل: رسائل الزهريات, ورسائل الزرذوريات ورسائل المطر بعد قحط⁽¹⁾, وكان لنهوض العلوم والآداب على الرغم من التقلبات السياسية والأوضاع الاقتصادية المتغيرة , نتيجة الحروب والأزمات , أثر شامل في ازدهار أدب الرسائل, ولقيام دول الطوائف أثر مباشر على أدب الرسائل, إذ كانت هذه الدول بحاجة ملحة إلى الكتابة لتدير جميع أمورها ومهامها⁽²⁾.

2 - الوضعية الاجتماعية لها الأثر المباشر في إلهام الأديب من الطبيعة وإدراك كنه الجمال فيها, وانتشار الترف والفقر الذي كان يعيش فيه أهل الأندلس من الأدباء والشعراء أدى إلى ابتكار أجناس أدبية جديدة, فالفقير الذي يعاني من قساوة الفاقة والعوز فلا نراه يعبر عن موضوعات مترفة كصيد الغزلان, أو وصف أواني الذهب والفضة, ومنتديات اللهو والغناء, وإنما يصور في تعبيره الموصوفات التي تدل على حياة الفاقة والبؤس والحرمان, فتأتي كتابته مصطبغة بلون نفسه الحزينة, وقد يدفعه هذا الشظف إلى الزهد في الحياة , فتشيع الموضوعات الدينية في كتاباته محاولاً أن يرتفع بها عند الله في الآخرة⁽³⁾, كذلك انصراف ملوك الطوائف ووزرائهم عن مصلحة الأمة إلى المظاهر الكاذبة, وانشغالهم بالمحرمات دور فعال في شيوع أدب الرسائل وتعدد موضوعاته⁽⁴⁾.

(1) ينظر أدب الرسائل في الأندلس في القرن الخامس الهجري, فايز القيسي : ص147.

(2) ينظر أدب الرسائل في الأندلس في القرن الخامس الهجري: ص145.

(3) ينظر تاريخ الأدب الأندلسي : مصطفى السيوفي: ص19، 20.

(4) المرجع نفسه: ص144.

كان الرخاء من عوامل إقبالهم على الثقافة والعلم، وتعلقهم بالأدب واقتنائهم للكتب بجميع أنواعها، فهو مجتمع مثقف متأدب، بل كان أكثر مجتمعات أوروبا ثقافة وأدباً في تلك العصور⁽¹⁾.

3- الانقسام والتجزئة إلى دويلات صغيرة، متناحرة ومتطاحنة، سياسياً وأدبياً وعلمياً، فأصبحت مراكز النشاط الأدبي تتعدد، وهذا التنافس أهّل لنهضة أدبية رائعة⁽²⁾، فتفكك المركزية السياسية للدولة الأموية هناك ساعد على انقسام الجانب الفني، الذي يجتذب إليه الكُتّاب والشعراء حول أصولية النتاج المشرقي، وجعله تابعاً لها ومقلداً، فالمجتمع الأندلسي بدأ مع الزمن يتجه وجتهه الخاصة به، بعد أن تفاعلت فيه المؤثرات العنصرية المختلفة، وامتزجت معه الثقافات، وسائر العوامل الحضارية في تلك البيئة الطبيعية النائية والتميزة؛ فهو عامل أثر في نشوء هذا التحول نحو الإبداع والاستقلال، والتحرر من كابوس التقليد والتبعية للمشرق فينمو نموه الخاص به⁽³⁾. هذا التنافس كان أيضاً بين الكُتّاب في بلاطات الأمراء، فكل كاتب يربو التميز على أقرانه، ويوضح فضله على غيره من كُتّاب القصر، ففي هذا يقول ابن حسداي على لسان النرجس مخاطباً المقتدر بن هود ((فأزل عني حسدهم بكتبهم ، فقد شجاهم تقدّمي قبل وقتهم...))⁽⁴⁾.

4 - الطبيعة الأندلسية الخلابة التي امتلأت بالجمال، سواء في الخضرة أو الماء أو الطيور أو الحيوانات المختلفة أو الزهور أو الثلوج، أثّر مباشرة في تفكيرهم وكتاباتهم، بل في تنوع الخيال وما عُرف عنهم من تجديد وابتكار، فأغرم القوم بجمال طبيعتهم، ولها أثر كبير في جذب أنظار الكُتّاب الأندلسيين، كما جذبت أنظار الشعراء أيضاً، فأقبلوا عليها في شغف، فكان لهم خيال رحيب طغى على أعلامهم، وشاع في كتاباتهم فأزدهرت بهذا رسائل وصف الطبيعة ومظاهرها المختلفة، وتعددت ألوانها، وتشعبت

(1) ينظر تاريخ الأدب الأندلسي من الفتح إلى سقوط الخلافة، أحمد هيكل: ص 55.

(2) ينظر الفن ومذاهبه في النثر العربي، شوقي ضيف: ص 325.

(3) ينظر الشعروالبيئة في الأندلس، ميشال عاصي، منشورات المكتب التجاري للطباعة والنشر والتوزيع - بيروت، ط 1، 1970 م: ص 77.

(4) ينظر أدب الرسائل في القرن الخامس الهجري: ص 205.

أغراضها, وقد تجلت هذه الصورة في رسالة(حي بني يقضان) لابن طفيل⁽¹⁾. ولأبي حفص أحمد بن برد رسالة وصف فيها خمسة من أنواع النواوير, غرضه تفضيل الورود وهو أول من سبق ذلك بالأندلس⁽²⁾, ولأبي الوليد أيضاً رسالة في الرد على رسالة ابن برد, وصف فيها سبعة أنواع وغرضه تفضيل البهار⁽³⁾, ولأبي جعفر بن الأتبار رسالة في عدة من الأنوار⁽⁴⁾.

ويبدو أن الطبيعة الشاعرة, ظهرت في النتاج الفكري الأندلسي من الشعر والنثر لكتاب القرن الخامس الهجري وأدبائه, من خلال هذه الازدواجية التأثيرية بين الطبيعة ونفوس الكتاب والأدباء, وله تأثير كبير على طرائق تعبيرهم, فأساليبهم امتازت بالركة والرمز والايحاء, والخيال المبدع, والتصوير البكر, واصطبغ الألفاظ بالألوان الوردية التي تنبعث منها روائح الزهور, وهو راجع إلى ولوع الأندلسيين بحب الطبيعة, وشغفهم بظواهرها, فعكف الأدباء عليها يصورونها في أمانة معبرين عن دخائل نفوسهم, وكان تجاوبهم مع هذه الطبيعة روحياً وفنياً⁽⁵⁾.

5- نزعة التفوق والإبداع عند الشعراء والكتاب الأندلسيين, وعرف ابن رشيق القيرواني الإبداع, بقوله: ((إثيان الشاعر بالمعنى المستظرف والذي لم تجر العادة بمثله ثم لزمه هذه التسمية حتى قيل له بديع وإن كثر وتكرر))⁽⁶⁾.

إن الإبداع والتفوق هما شغل الأندلسيين الشاغل, فقد عمد الأندلسيون في معارضاتهم إلى إثبات مقدرتهم الإبداعية, يشير أحد الباحثين⁽⁷⁾ إلى: أن ابن شهيد انتزع إبداعه وإجادته وربما تفوقه انتزاعاً من البحري الذي صور حاله ((فكأنما غشى وجه أبي الطبع قطعة من الليل وكر راجعاً إلى ناورده⁽⁸⁾ دون أن يسلم فصاح

(1) ينظر جنوة المقتبس, للحميدي: ص107, والبديع في وصف الربيع, للحميري: ص52, 53.

(2) ينظر البديع في وصف الربيع: ص58, 59.

(3) المصدر نفسه: ص67.

(4) ينظر ملامح التجديد في النثر الأندلسي خلال القرن الخامس الهجري, مصطفى السيوفي: ص28.

(5) ينظر الفن ومذاهبه في النثر العربي: 154-146, وملامح التجديد في النثر الأندلسي خلال القرن الخامس الهجري: 21.

(6) العمدة, لابن رشيق: 265/1.

(7) مصطفى عليان عبد الرحيم, تيارات النقد الأدبي في القرن الخامس الهجري: 317.

(8) ماء ورنده؛ والنارد هنا بمعنى(الميدان), ومعناها المعركة, وهي فارسية.

به زهير أجزته لابورك فيك من زائر, ولاصاحبك أبي عامر⁽¹⁾. وهنالجا أبو عامر إلى الحوار؛ ليظهر من خلاله إحساسه بالمعاناة من خصومه, ويبرر ما يتهم به, واستطاع ابن شهيد أن يقنع التوابع الذين التقى بهم, بما تميز به من قدرات إبداعية, تدعوهم على الفور للاعتراف بنبوغه⁽²⁾.

وليست يد ابن شهيد بقاصرة, فنجد له ركنًا مهمًا في الدفاع والمفاخرة, وتعداها إلى التزكية فقام بتزكية رسائله الأدبية عند أرباب صناعة النثر, كالجاحظ وعبد الحميد الكاتب بقوله: «فبسطاني وسألاني أن أقرأ عليهما من رسائلي, فقرأتُ رسالتي في وصف البرد والنار والحطب فاستحسناها»⁽³⁾ وكذا في رسالة الحلواء. هذه الابتكارات والتجديدات في النثر لانكاد نجد ما يشبههما في الأدب القديم, فالرحلة الخيالية إلى وادي عبقر وهي ملحمة نثرية شعرية أبدعها خيال ابن شهيد وسماها (التوابع والزوابع), وقد سبق بها رحلة المعري في (رسالة الغفران), وسبق دانتى في رحلته السماوية وملتون في فردوسه المفقود⁽⁴⁾.

6- الناحية النفسية؛ فهي الإحساس بالنقص بسبب وضعهم أمام المشاركة, فهذا الإحساس يدفع الأندلسيين إلى كل ما يلاحظ في حياتهم من تبعية وتقليد في الدين والثقافة والأدب, كما يجذبهم إلى التحرر والانطلاق والتجديد, بعد بلادهم عن المشرق, فيحاولون دائماً أن يعوضوا ذلك بتأكيد تفوقهم رغم بعدهم عن المشرق, إضافة إلى اختلاط عناصرهم بعناصر أجنبية عن العرب, ما نتج عنه تفتح أعينهم على كثير مما ليس في تقاليد الحياة الإسلامية العربية, وهذه خاصة عقلية امتاز بها الأندلسيون, فهو الذكاء الذي يميل إلى البساطة أكثر ما يميل إلى التعقيد مما جعلهم بذكائهم هذا في طليعة المجتمعات⁽⁵⁾.

7- التعصب للأدب التقليدي تعصبًا صوريًا فيقبلون عليه, ويهضمون اتجاهاته, ويحفظون مؤلفاته, ويتسابقون إلى عمل نظيره أو أحسن منه, كل هذا مع اختراعهم

(1) الذخيرة: ق1/م1 / 257- 258.

(2) ينظر دراسات في الأدب الأندلسي, محمد سعيد: 289, 290.

(3) الذخيرة: ق1/م1/ 269, 270.

(4) ينظر ديوان ابن زيدون ورسائله, علي عبد العظيم: ص9.

(5) ينظر الأدب الأندلسي من الفتح إلى سقوط الخلافة, أحمد هيك: ص53, 54.

أشكالاً جديدة من الأدب، وهي تبعد كثيراً عن تلك الأشكال التقليدية التي يأخذون بها أنفسهم عندما ينظرون إلى أدب المشاركة⁽¹⁾.

وأرجح رأي الدكتور أحمد هيكل في هذين الجانبين من حياة الأندلسيين: الجانب التقليدي الصارم، الذي جاء بدافع حب التفوق على المشاركة ومنافستهم، وإثبات القدرة الإبداعية، ثم الجانب التحرري المنطلق الذي جاء من البيئة النائية والأصل المولد والمجتمع المختلط⁽²⁾.

8- تفاني الشعراء والكتاب الأندلسيون من أجل الإبداع، ليدفعوا التهمة الموجهة إليهم بعدم مقدرتهم على الإبداع، التي وصفت أدبهم بأنه مجرد تقليد لأدب المشاركة، ويدافع ابن بسّام هذه المرة عن الأندلسيين، ليقرر بأنهم تجاوزوا التقليد الأعمى لأهل المشرق بقوله: ((أهل هذه الجزيرة - مذ كانوا- رؤساء خطابة، ورؤس شعر وكتابة تدفقوا فأنسوا البحور، وأشرقوا فباروا الشمس والبدر، وذهب كلامهم بين رقة الهواء، وجزالة الصخرة الصماء))⁽³⁾. منها أيضاً: ((أن المعارضات تأتي بدافع الإعجاب والتقدير والمحبة في تقليد السابقين، ذلك لإبراز المقدرة على المحاكاة، وإيضاح القدرة من السابق لللاحق))⁽⁴⁾.

9- ظهور الروح القومية الأندلسية في الحياة الثقافية، وكان أبو محمد ابن عبد البر أحد الكتاب الذين نهضوا بدورهم السياسي الوطني الصادق، الذي تمثل بإثارة نفوس الأمراء، ودعوتهم إلى توحيد الصف، وتعبئة الجهود والقضاء على الفتنة في الداخل، ومواجهة الخطر النصراني في الخارج⁽⁵⁾، وباتت الروح القومية واضحة في العناية بجمع تراث الأندلسيين، وكتابة تاريخهم، والترجمة لأعلام هذه البلاد في شتى الميادين من علماء، وقضاة، ونحويين، وشعراء، وأدباء، ومفكرين، مثال: عن التاريخ الأندلسي يكتب ابن القوطية وغيره، كما يكتب ابن فرج كتابه (الحدائق) الذي يعارض فيه كتاب (الزهر لمحمد بن داود الإصبهاني) ويزيد عليه، وهم مدفوعون إلى

(1) المرجع نفسه: ص 53.

(2) المرجع نفسه: ص 54.

(3) الذخيرة: ق 1/ م 14.

(4) تاريخ المعارضات في الشعر العربي، محمد نوفل: ص 35.

(5) ينظر أدب الرسائل في الأندلس في القرن الخامس الهجري: ص 407.

التفوق والإبداع بروح القومية الأندلسية، التي تدعوهم وباستمرار إلى تأكيد ذواتهم وإبراز جهود بلدتهم⁽¹⁾.

10- ثنائية النظرة وأثرها في استقلال الشخصية الأندلسية عن المشرق، وظهور المصنفات والمعارضات والمناظرات، تلك الثنائية كانت متمثلة في نظرة العرب المشاركة إلى الأندلس، نظرة كبرياء وترفع بحكم أنهم الأساتذة للعقلية الأندلسية دون منازع، كما كان الأندلسيون في حيرةٍ وבלبلة حين خدعهم السراب من خلال رحلاتهم إلى المشرق، فلم يجدوا ما تطلعت إليه نفوسهم وما ارتسم في خيالهم، ولم يجدوا المكانة المرموقة التي توقعوها، فانكفأوا على ذواتهم وبدأوا يتدارسون يؤلفون ويكتبون عن الأدباء والشعراء الأندلسيين، ثم ظهرت المصنفات والمعارضات⁽²⁾، والقدرة على خلق أعمال أدبية مميزة، وأعمال أدبية مناظرة ومعارضة لأعمال أدبية مشرقية مميزة، فالمعارضة هي السبيل الذي يمكن الشاعر من الحصول على المكانة الرفيعة⁽³⁾.

فالمعارضة النثرية كان لها النصيب الأوفر من الأدب الأندلسي، فعلى أن نظهر هذا الجانب المغمور ليرى النور، وبذلك تنصهر البواعث جميعها في بوتقة القرن الخامس الهجري، وتتعاون بإحكام في إنضاج صور الأدب والفكر الأندلسي في ذلك العصر، الذي يمكن تسميته بالعصر الذهبي للأدب والعلم في دولة الإسلام بالأندلس. ومجمل القول: إن المعارضة قامت أساساً على محاولة منافسة النص النموذج وإمالة الناس إلى نص جديد هدفه إعادة إنتاج المعرفة، وتخليص الفكر من نص قام عليه كثير من التقديس فترة طويلة، وليس تثبيت فضل السبق هو الباعث الحقيقي لفن المعارضات، ولكن تثبيت فضل الزيادة، هذا ما قام به الأندلسيون بابتكار فن المعارضات النثرية، وكان لهم فضل السبق فيها، فالمعارضات الشعرية هي التي كانت سائدة في السابق. ويسوقنا هذا إلى التعرض إلى نقطة أخرى وهي الوقوف

(1) ينظر المبحث الأول من هذا الفصل ص 48، والأدب الأندلسي من الفتح إلى سقوط الخلافة: 193، 194، 255.

(2) ملامح التجديد في النثر الأندلسي، مصطفى السيوفي: ص 37.

(3) المعارضات في الشعر الأندلسي، إيمان الجمل، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية، ط 1، 2007م: ص 60.

هذه نستجلى الفارق بين المعارضات والفنون الأخرى التي قد يشكّل على بعض مفهوماً، أو يختلط فيها الأشكال والأنواع .

المبحث الثالث

المعارضات والفنون الأخرى

1- المناظرات .

2 - المراجعات .

3- المناقضات .

المبحث الثالث

المعارضات والفنون الأخرى

نرى الاختلاف بين المعارضات والفنون الأخرى، وإن المعارضة لم تأت إلا نتيجة ثقافة أدبية ونقدية واسعة تحلى بها الأندلسيون، ومن الفنون الأخرى ما يلي:

1 - **المناظرات**: يقال ناظرت فلاناً أي: صرت نظيراً له في المخاطبة⁽¹⁾، وناظره: باحثه وباراه في المحاجة⁽²⁾، والمناظرة هي ما يأتي على صورة رسالة يدور الحوار فيها بين شيئين أو أكثر، أو بين شخصين حول موضوع مُعَيَّن، ومنها ما يأتي على صورة أشبه بالمقالة الحديثة، ويبنى على التفاخر والمباهاة بشيء ما، بقصد الإشادة به، وبيان فضائله ومناقبه⁽³⁾.

استنبط من ذلك أن المناظرة، هي المحاورة بين فريقين حول موضوع، لكل منهما وجهة نظر فيه تخالف وجهة نظر الفريق الآخر، فكل فريق حجة لإثبات وجهة نظره، وتتسم المناظرة بنوع من التحدي، ولا بد لكل مناظر من طريقة خاصة في تحديد المنهج الذي يناظر فيه.

أما مناظرات الأندلسيين فقد تكون خيالية، وهي ماجاءت على صورة رسالة، ومن ذلك رسالتان لابن برد الأصغر: الأولى موجهة إلى الموفق أبي الجيش مجاهد العامري، ويعقد مناظرة بين السيف والقلم، والثانية موجهة إلى أبي الحزم بن جهور، وفيها يُقدّم الورد ويفضّله على سائر الرياحين⁽⁴⁾، أو تستمد موضوعاتها من الحقيقة والواقع وليس لها علاقة بالخيال، وهي ما يدور حول الإشادة والفخر بمناقب الأندلس، وتفضيلها على ما عداها في كل شيء، ومنها ما تجرى فيه بين مدن الأندلس، وتفتخر كل مدينة بما منحها الله من جمال ومزايا.

(1) لسان العرب : 14 / 195.

(2) تاج العروس : 14 / 225.

(3) الأدب العربي في الأندلس، عبد العزيز عتيق : ص 469.

(4) المرجع نفسه : ص 469، 470.

2- المراجعات: أي رَجَعَ مُرَاجَعَةً ورجاعاً: أعاده والرَّجِيع من الكلام : المعاد: المردود إلى صاحبه⁽¹⁾. وكل مَرْدُود من قول أو فعل . يقال: وكلام رَجِيع : مَرْدُود على صاحبه⁽²⁾ وهي التي ينطوي مضمونها على ما يتطلب الردّ والإجابة التقليدية العادية التي تقتضيها أصول المبادلات الاجتماعية بين الناس . وغالبًا ما تتضمن الرقعة مطالبة كاتبها بالمراجعة، إذا أراد أن يقيم علاقة ود بمن يكتابه، كما فعل ابن أبي الخصال، حين راجع ابن بسّام برقعة ودية، أصحابها ما جاد به خاطر وقتها من نماذج إبداعه⁽³⁾، فالكاتب يكون حاضر الجواب مُتقد الخاطر⁽⁴⁾، فالمراجعات تستوجب "استفتاح الخلطة" و"خلطة الود" وهي الجسور التي يقيمها الكاتب لصداقته⁽⁵⁾، بعبارة موجزة وأسلوب رشيق⁽⁶⁾، بينما المعارضة تدور بين المحبوبة وغير المحبوبة من الحركة، أي بين الأشخاص الذين تتجلى فيهم هذه الجوانب المختلفة⁽⁷⁾. والمراجعات نوعان :

أ - المسلسلات: ومن أشهرها تلك التي تمت بين ابن عباس وابن والتّاكرائي⁽⁸⁾، وبين ابن عبدون وابن الجد .

ب - المترادفات : وكل الذي احتفظ به كتاب الذخيرة وهي ثلاث رقاع : إحداها للمنصور بن عامر، صاحب بلنسية⁽⁹⁾، والثانية لابن مجاهد⁽¹⁰⁾، صاحب دانية⁽¹¹⁾،

(1) معجم متن اللغة- موسوعة لغوية حديثة : للشيخ أحمد رضا، دار مكتبة الحياة ، بيروت، ط2، 1958م: ص552-559، ومعجم العين : 225/1.

(2) المعجم الوسيط : إبراهيم مصطفى وآخرين ، مجمع اللغة العربية - القاهرة : 331/1.

(3) الذخيرة : ق2 / 2م / 681، 682. حيث حكاية التخاطب الذي تم بين الرجلين.

(4) إحكام صنعة الكلام في فنون النثر ومذاهبه في المشرق والأندلس، محمد بن عبد الغفور للكلاعي، تح: محمد رضوان الداية، عالم الكتب، بيروت، ط2، 1985م : ص259.

(5) ينظر النثر الأدبي الأندلسي في القرن الخامس الهجري ، علي بن محمد ، 531/1 ، 532.

(6) المعجم المفصّل في اللغة والأدب، ميشال عاصي وآخرين، دار العلم للملايين ، بيروت، د.ط ، د.ت: 1142/2.

(7) ينظر النقد الأدبي، أحمد أمين، دار الكتاب العربي - بيروت - لبنان، د.ط ، د.ت: ص172.

(8) ينظر الذخيرة : ق3/م / 229-239. والنثر الأدبي في الأندلس في القرن الخامس الهجري : 532-537.

(9) المصدر نفسه : ق3/م / 149.

(10) ينظر ترجمته لاحقاً.

(11) الذخيرة: ق3/م / 150.

والثالثة لمجهول لانعلم من هو⁽¹⁾ بينما المعارضات من أنواعها المطريات، والزّهريات، والزرزوريات، والمعتضديات⁽²⁾ سوف أتحدث عنها في الفصل الثاني.

3 - المناقضات: إنّ المدلول الأصلي لكلمة "النقض" هو: ((إفساد ما أبرمت من عقد أو بناء)).⁽³⁾ تكون في الشعر والنثر، وفي الشعر نجد لها الكثير من التعريفات الأدبية، أما في النثر - حسب اطلاعي - لا أجد لها تعريفاً إلا ما جاء به الأستاذ علي بن محمد، وهو: ((أن يكتب أديب ما رقعة نثرية يرد بها على كاتب آخر، وينقض الآراء الواردة في رقعته))⁽⁴⁾.

لاريب أن المناقضة هي نوع من التحدي الأدبي، والمباراة، و ضرباً من المعارضة، فثبات قدرة على الإنشاء والنظم مماثلة لقدرة المتحدّي، فالمعارضة تكون بداعي الإعجاب، والمناقضة تكون بداعي الرد والإفحام، وهذه الرقعة التي وجهها الأديب عبد الله بن سليمان بن الحناط⁽⁵⁾ إلى أصدقائه، نجد بها فقرات وصفية يختتمها بمقطوعة شعرية، ثم يقول: ((فأنشدها أخاك الشّهيدي، وكلفه على العروض والقافية معارضتها، وحملّه على اللين والشّدة مقارَضتها))⁽⁶⁾، ولابن غرسية صاحب (المقالة الشعوبية) رسالة، وجاءت مجموعة من الكتب تناقض هذه الرسالة، يذكر منهم صاحب الذخيرة ثلاثة أدباء⁽⁷⁾ هم، على الترتيب الذي أوردهم فيه: أبو جعفر بن الدودين⁽⁸⁾، فأبو الطيب عبد المنعم القروي⁽⁹⁾، فابن العباس⁽¹⁰⁾، والمناقضة يغلب

(1) الذخيرة: ق 3/م 1/ 148.

(2) النثر الأدبي في الأندلس في القرن الخامس الهجري، علي بن محمد: 540/2.

(3) اللسان: مادة (نقض)، 339/14.

(4) النثر الأدبي في القرن الخامس الهجري: 548/2.

(5) هو محمد بن سليمان الرعيني القرطبي، أبو عبد الله، ابن الحناط (437هـ)، طبيب شاعر ضريب أندلسي، تفرغ للعلم، غلب عليه المنطق، استقر بالجزيرة الخضراء، ومات بها، له رسالة سماها "وشى القلم وحكى الكرم" بعث بها إلى الحاجب المظفر أبي بكر بن الأفضس، أورد له ابن بسام جملة من شعره ونثره. ينظر الأعلام 6/ 149.

(6) الذخيرة: ق 1/ م 440/1.

(7) هذه الردود موجوة كلها في كتاب "الذخيرة": ق 3/م 2: 715، 722، 746.

(8) هو أبو جعفر بن الدودين البلسي كاتب شاعر، لقيه صاحب الذخيرة، وشافهه سنة 477هـ بالشبونة، وأملى عليه فيها رسالته التي ردّ بها على ابن غرسية. ينظر الذخيرة: ق 3/م 703/2.

(9) هو عبد المنعم بن من الله القروي، كنيته أبو الطيب، كاتب وشاعر، توفي سنة 493هـ. ينظر الصلة: 844/3.

(10) هو أبو جعفر أحمد بن عباس، وزير إمارة "المرية" في عهد زهير الفتى، وقتل هو وأميره في غرناطة عام 429هـ. ينظر الأعلام: 1/ 142.

عليها تقابل المعاني ووحدة الموضوع . قال ابن السيد البطليوسي: ((إن المعارضات والمناقضات من سبل العلماء وطرائقهم))⁽¹⁾.

ويبدو أن فن المعارضات النثرية قد انتشر وذاع مكانياً، وتحده حدود جغرافية وسياسية، كما انتشروا امتد زمانياً، واستوقفه عصر وانحصر في الآخر، فإنه امتد وانحصر قليلاً حسبما تفرضه الدواعي الثقافية والسياسية.

من الطبيعي أن لكل مجال أدبي حسنات ومآخذ، أما حسنات المعارضات ومزاياها كالاتي : فالمعارضة تنشط الحركة الأدبية نشاطاً عظيماً، وتقوي الملكات الأدبية، فيكثر الشارحون والمعلقون، وأهل الرأي والانتصار لهذا دون ذاك⁽²⁾، وفي مثل هذا الموقف وأخص هنا بالحديث الأدب الأندلسي في أنواع المعارضات النثرية منها على سبيل المثال، المطريات، والزرزوريات، والزهريات والتي بدأها ابن برد، ثم أبو الوليد حبيب، ورسالة التوابع والزوابع لابن شهيد، التي أورد فيها ابن شهيد مقدرته اللغوية وكفاءته على الخلق والإبداع، وإثبات جدارته في النظم والنثر، والنيل من خصومه، وقد تصدّى لهذه الرسالة جمهرة من المهتمين بالنثر الأندلسي، الذين أثروا المكتبة العربية والأدب العربي إثراءً عظيماً ما كان ليحدث لولا أسلوب المعارضة في هذا المجال.

من محاسن المعارضات أنها ساعدت في تطور الأدب العربي على مر العصور، وأدت إلى تجديده من نواح مختلفة⁽³⁾. تعتبر الرسالة موسوعة تضم شتى جوانب الثقافة، فيصبح عملاً خالداً يعطي لكل جيل حصيلة ذات قيمة ومكانة⁽⁴⁾.

من مزايا المعارضات أنها بطبيعتها تساعد على صقل الأفكار، والتنبيه لموضوع معين أو فكرة معينة، مما يخلق المادة الأدبية للإعجاب⁽⁵⁾.

(1) تاريخ النقد الأدبي في الأندلس، محمد رضوان الداية : ص 348

(2) ينظر تاريخ المعارضات في الشعر العربي، محمد محمود نوفل : ص 32.

(3) المرجع نفسه : ص 31 .

(4) ينظر دراسات في الأدب الأندلسي، محمد سعيد محمد : ص 296.

(5) ينظر تاريخ المعارضات في الشعر العربي : ص 35.

تبقى من مزاياها أيضاً قيمتها في ربط أطراف الحركة الأدبية قديمها وحديثها، وكذا شرفها وغربها⁽¹⁾، فنجد الرسالة الهزلية لابن زيدون من الغرب عارض بها رسالة التربيع والتدوير للجاحظ في الشرق، وهو ما يزداد تأكيداً من خلال مراعاة الوقوف عند النماذج التطبيقية التي تخدم الظاهرة وتدعمها بالدليل النصي. عند تعريفي لكل من المناظرة والمناقضة والمراجعة تبين لي اختلاف مدلول كل لفظة، وهذا لا يعني قطع الصلة بينهم أو الاعتقاد بعدم وجود علاقة بينهم، فقد تشتمل المناقشة الواحدة على الأنواع السابقة هذا من جانب، ومن الجانب الآخر لا يتعارض المعنى الاصطلاحي للمناظرة مع الأشكال الموجودة في الموروث الأدبي عند العرب، التي حفل تاريخنا الأدبي بها مثل: المفاخرة⁽²⁾، والمطارحة⁽³⁾ والإجازة⁽⁴⁾، والمساجلة⁽⁵⁾، التمليط⁽⁶⁾.

(1) ينظر المعارضات الشعرية (أنماط وتجارب) : عبد الله التطاوي، دار قباء للطباعة، القاهرة، 1998م، ص 98.
(2) المفاخرة، هي أن يفخر شاعر أو ناثر بذكر مآثره ومآثر قومه، فيرد عليه آخر بمثل ذلك دون التزام البحر والقافية، أو هجاء أو نساب أو الالتجاء إلى حكم وإن كان ذلك يقوم في المحافل كثيراً. ينظر تاريخ النقائض في الشعر العربي، أحمد الشايب : ص 3.

(3) المطارحة، المجاورة والمحاورة والمناظرة بين اثنين أو أكثر في موضع ما، يدلي كل منهما بدلوه فيه، وتكون غنائية وفقهية ولغوية وأدبية. ينظر أقرب الموارد في فصح العربيه والشوارد: سعيد الخوري الشرتوني - مكتبة لبنان، د ط، د ب : 701/1 - مادة (طرح).

(4) الإجازة، بناء الشاعر بيتاً أو قسيماً يزيد على ما قبله، وربما إجازة بيت أو قسيم بأبيات كثيرة. ينظر العمدية: 148/2.

(5) المساجلة، هي أن يتناشد شاعران الشعر هذا يقول شطراً أو بيتاً وذلك شطراً آخر أو بيتاً آخر. ينظر المعجم المفصل في اللغة والأدب : 147/2.

(6) التمليط، ملطه، ممالطة، ويسمى الإجازة، وقال الشاعر نصف بيت وأتمه الآخر. المعجم الوسيط، مادة (ملط). اللسان: 123/14.

الفصل الثاني

المعارضات الأدبية في النثر الأندلسي

معناها ، مضمونها ، روّادها

المبحث الأول : معارضات الزهريات.

المبحث الثاني : معارضات المطريات.

المبحث الثالث : معارضات الزرزوريات.

المبحث الرابع : معارضات المعتضديات.

المبحث الأول

معارضات الزهريات

أولاً - معناها في اللغة .

يقال: زَهْر السراج والوجه والقمر يزهر زُهورًا تَلألأَ، وزهر الرجل يزهر زَهْرًا وزهرُ يزهرُ زُهورَة: كان ذا زُهرَة أي بياض وحسن. ازهرَّ النبات نورًا. وازهر النبات ازهارًا، وإزهارًا، زهيرانًا نورًا. الزهر جمع الزهرة. والزهر من الألوان عند العامة الأحمر الصافي المائل إلى البياض. وزهرة الشيء عند المولدين أوله وباكورته. ويقولون: فلان زهرة المحضر أي زينته. والزهريات من الأيام، أيام الربيع، والزهرة البياض والحسن⁽¹⁾.

ثانيًا - مضمونها.

الزهريات غرض شعري مهم ، افتن فيه كثيرٌ من الشعراء ، ولكن في الأدب الأندلسي نجد هذا الغرض الشعري قد طرق أبواب الرسائل الأدبية. عرفت الأندلس هذا اللون من فنيات التعبير، والذي لم يقدر للأدب المشرقي أن يعرفه ، وعند المقارنة بين المغرب والمشرق يقول الدكتور مقداد رحيم: ((يبدو لنا أن اهتمام المشاركة بالتّوار والأزهار يتضاءل إزاء اهتمام الأندلسيين ؛ إذ أنّ الاهتمام بها جاء اهتمامًا شعبيًا في الأندلس، فضلًا عن اهتمام الملوك والحُجّاب والوزراء والأمراء والقوّاد وعلية القوم بها))⁽²⁾. فإذا بدأنا بالعامة من أبناء الأندلس، فإننا نجد منهم التغلبي يذهب إلى المشرق، وعندما يعود إلى الأندلس لا يُخفي قصة إعجابه بوردة حمراء رماها سقّاء ببغداد في كأس من البلور⁽³⁾ بهذا لا يُخفي ذوقه الأندلسي الخالص، كما نجد عبد الرحمن

(1) محيط المحيط ، بطرس البستاني، مكتبة لبنان ، ساحة رياض العلم - بيروت - ط 1987 م: (باب الزاي). *

(2) أبحاث في الأدب الأندلسي، مقداد رحيم : ص132.

(3) ينظر الحكاية في جنوة المقتبس، الحميدي: ص275، 276.

ابن شبراق⁽¹⁾ يرى الأزاهير والأنوار حتى في منامه ، إذ يقول: رأيت في النوم كأنني في مقبرة ذات أزاهير ونواوير، وفيها قبرٌ حواليه الريحان الكثير، وقوم يشربون، فكنتُ أقول لهم: والله ما جرتكم الموعظة ، ولا وقرتم المقبرة ، قال: فكانوا يقولون: وما عرفتَ قبر من هو؟ فكنتُ أقول لهم: لا. قال: فقالوا لي: هذا قبر أبي عليّ الحكمي الحسن بن هانئ ، وإذا أطلّ زمان الورد فلا يجدون أغلى هدية ولا أجمل منه لمن يحبون ويعشقون، ولا يجدون أكثر متعة من مجلس أنسٍ في حديقة مُنورةٍ ، أو روضةٍ مُزهرةٍ ، أو قصر يزدان بأنواع مختلفة من الأزاهير والنواوير تُبهر الناظر، وتأخذ بالألباب، ولذلك نجد أن لكثير منهم⁽²⁾ جنائناً ومنازه خاصة في دورهم وقصورهم ، كان يجري لهم في أثنائها المجالسات المحتوية على فوائد الأدب والمتعة، وما يمكن أن توحيه لهم من روائع النصوص في الشعر والنثر.

لقد تميزا الأندلسيون بالإكثار من وصف الأزهار، حتى ألف حبيب الحميري كتابه "البديع في وصف الربيع"⁽³⁾، وعندما ألف ابن سعيد المغربي كتابه "المغرب في حليّ المغرب" قسمه إلى عدة أقسام سمّى كلّ قسم منها كتاباً ، استعار أسماء الأزهار والأنوار لجملة من هذه الكتب. منها كتاب الورد في حلي مدينة "شقندة"⁽⁴⁾، وكتاب "عرف النسرين في حلي قرية مقرينة" وكتاب "نفحة الورد في حلي قرية ورد"، وكتاب عرف النسرين في حلي مدينة شنترين ، وكتاب "النفحة الزهرية في حلي مدينة ريّة"، وهو من الكتب التي يشتمل عليها كتاب المملكة المالقية ، وكتاب "الحلة السندسية في حلي الرصافة البلنسية"، وكتاب "زهر الخميعة في حلي مدينة نُطيلة"، وكتاب نخبة الريحانة في حلي مدينة بزليانة⁽⁵⁾.

وَألف ابن سعيد كذلك كتاباً تحت عنوان "المقتطف من أزاهير الطرف". كانوا مولعين بذكر أسماء الزهور وحدائقها، ورياضها من خلال عناوين كتبهم و مؤلفاتهم،

(1) هو عبد الرحمن بن عبد الله بن محمد الحضرمي، المعروف بابن شبراق (ت413هـ)، كان أديباً وشاعراً، من أهل أشبيلية. ينظر ترجمته في الصلة : 214 / 6.

(2) مثل أبي القاسم بن حسان الأشبيلي، وأبي بكر محمد بن قسورة بن زهر الأيادي . ينظر أبحاث في الأدب الأندلسي : ص133.

(3) ينظر تاريخ الأدب الأندلسي - عصر الطوائف والمرابطين: ص194.

(4) ينظر المغرب في حلي المغرب : 218/1، 219 .

(5) المرجع نفسه : 1 / 213، 214، 288، 417، 423.

منها على سبيل الذكر لا الحصر كتاب "الحدائق" لأبي فرج الجاني (ت365هـ)، و"زهر الآداب وثمر الألباب" للحصري (ت453هـ)، و"الحديقة" لأمية ابن أبي الصلت الداني (ت529هـ) وغيرهم⁽¹⁾.

عُرفت الزهريات في الشعر في القرن الثالث الهجري في الأندلس على لسان عباس بن فرناس (ت274هـ)⁽²⁾، وله إسهامٌ فيها في وصف الورد والأقحوان في بيت واحد حيث قال :

ترى وردها والأقحوان كأنه * بها شفة لمياء ضاحكها تُغر⁽³⁾**

أما القرن الرابع الهجري، فقد كان قرناً زاخراً بالكتب الذين كان لهم اهتمام بالنوريات في الأندلس، من أمثال: ابن عبد ربه صاحب العقد الفريد، ويوسف بن هارون الرمادي⁽⁴⁾، وابن شهيد الأندلسي الشخصية اللامعة في الشعر والنثر، صاحب رسالة "التوابع والزوابع"، وغيرهم⁽⁵⁾.

وفي أواخر القرن الرابع الهجري برز الجيزري، فهو من المبدعين المولعين بالبحث عن صيغ جديدة، وأول من عالجه من خلال رسالة كتبها للمنصور بن أبي عامر على لسان بنفسج العامرية، مُفضلاً إياه على كل من البهار والنرجس⁽⁶⁾. فأنشئت رسائل على ألسنة الأزهار، وطور الكتاب هذا الفن ووسعوا مجالاته في القرن الخامس الهجري، حيث شهد هذا القرن تأليفاً في النوريات والزهريات، وخصصت كتب في ذلك كما أسلفت سابقاً. جاء هذا الاهتمام عند الأندلسيين بالمؤلفات عموماً بتمامها أو بجزء منها، ومن المعلوم أن التأليف في أي فن يأتي بعد وصوله إلى مرحلة النضج والكمال، يقول الدكتور إحسان عباس: ((إن ابن الرومي هو الذي افتتح باب المفاضلة))⁽⁷⁾.

(1) ينظر أبحاث في الأدب الأندلسي، مقداد عبد الرحيم : ص137 .

(2) هو أبو القاسم عباس بن فرناس، من أهل قرطبة، من موالى بني أمية، كان فيلسوفاً وشاعراً، هو أول طيار اخترق الجو، اخترع آلة الميقات لمعرفة الوقت. ينظر ترجمته في الأعلام : 4 / 264

(3) ينظر جنوة المقبس، للحميدي : ص318، وبغية الملتبس، للضبي: ص431

(4) ينظر أبحاث في الأدب الأندلسي : ص145.

(5) ينظر الأدب الأندلسي- من الفتح إلى سقوط الخلافة، أحمد هيكل : ص379

(6) ينظر البديع في وصف الربيع : ص 77 - 78.

(7) ينظر تاريخ الأدب الأندلسي- عصر سيادة قرطبة : ص110.

وأختلف مع إحسان عباس ، فهذا القول غير مسلم به ؛ لأن أول من افتتح باب المفاضلة بين أنواع الأزهار، واستغل القضايا المنطقية في تحقيق هذه المفاضلة والوصول إليها، هو صريع الغواني عندما فضل الورد على النرجس بقوله:

كم من يد للورد مشكورة * عندي وليست كيد النرجس⁽¹⁾**

لتأكيد صحة قولي، والرد على من نهج نهجه، ومن تبعه، أقول: إن وفاة صريع الغواني كانت قبل وفاة ابن الرومي بخمس وسبعين سنة، حيث توفي صريع الغواني سنة (ت208هـ) بينما كانت وفاة ابن الرومي سنة (ت283هـ)⁽²⁾.

مهما يكن من أمر في هذا الشأن من حيث الصدارة في الابتكار، أو من حيث الإبداع والإكثار في التفضيل بين أنواع الزهريات، فإن المشاركة لم يستطيعوا ابتكار هذا النوع من المعارضات النثرية، وهذا الفن كان حكرًا على الشعر، أما وصفهم للأزهار والنواوير، فالأندلسيون هم فرسانها، أضف إلى ذلك التنافس القائم بينهم، ما أكسب الحركة الأدبية والعلمية أبعادًا جديدة، فالقرن الخامس الهجري هو نقطة انطلاق الزهريات النثرية.

تميز هذا العصر بأقلام لمعت في هذا الفن، منهم ابن أبي الخصال الذي كان له اهتمام كبير بوصف الأزهار، وله رسالة كتب بها إلى أحد أصدقائه في إهداء طيب، جاء فيها: «أعزك الله، لما كان ألطف المعاني مأخذًا، وأقربها إلى الأرواح خلوصًا ومنفذًا، ماهبًا نسيماً، وسرى شميمًا، وتنافس فيه الأنفاس نشقًا، وتبارت به سبغًا، واستخفته نقلاً، ولم تحمل منه ثقلًا، تجهزت إليك بلطيمة، وفأرة مسك تاجر بقسيمة، مسك يحمل أرج الثغور، ودعج العيون الحور...»⁽³⁾.

ففي هذه الرسالة نرى ابن أبي الخصال يصف مجموعة من نباتات العطور كالمسك، والألوى، والكافور، والنند، وغير ذلك.

(1) ديوان صريع الغواني : ص324- 325 .

(2) هو أبو الحسن علي بن جريج، المعروف بابن الرومي (ت284هـ)، كان شعره غير مرتب، له ديوان شعر ضخم، من طبعة بشار والمتنبى . ينظر ترجمته في الأعلام : 297/4 .

(3) ينظر رسائل ابن أبي الخصال ، محمد رضوان الداية : ص472 .

ولم نجد من يخصص للزهریات الأندلسية بحثاً , أو يقف على دراستها مستقصياً تاريخها وآثارها , وما يتصل بها على وجه الدقة والتنبيت , فيما عدا إشارات يسيرة , لا تخلو من التسرع في إطلاق الأحكام , على الرغم من أنها تشكل ظاهرة مهمة من ظواهر النثر الأندلسي عند بعض المحدثين للحديث عن الزهریات النثرية .

ومن جملة ما منحه الطبيعة الأندلسية لهم : كثرة الأزهار والأنوار , تتنوع بين روضة , أو قصر , أو مجلس على كثرتها وبشكل يفوق حدود التصور , لا يعقل والحال هذه أن يشيخ كاتباً أو شاعرٌ بوجهه عن هذه الأزهار والأنوار , وأن يمسك عنان فنه عن الإبداع فيها . فظهرت الرسائل التي يتعارض فيها الكتاب بالأسنة الأزهار والرياحين , وهذه الرسائل اعتبرها ردّاً على من رأى بأن ليس هناك إبداع وابتكار في الأدب الأندلسي , واعتبره تقليداً للمشاركة , فاهتمام الكتاب الأندلسيين بالطبيعة وبخاصة اهتمامهم بالجزئيات , وهي بشكل مخصوص النوريات⁽¹⁾ بالنسبة إليهم فالأمر متعلق بالإبداع والبحث عن كل ما هو جديد بوجه خاص . لم تجد النوريات لدى كتاب المشاركة اهتماماً خاصاً , كالذي وجدته لدى الكتاب الأندلسيين , فابن أبي عون (ت322هـ)⁽²⁾ عندما ألف كتابه "التشبيهات" خصص باباً في النرجس .

إنّ أغلب ما كان يحرك المعارضات ويدفع إليها هو المفاضلة بين نورة وأخرى , أو بين عدة أنوار , أو بين زهرة وأخرى أو بين عدة أزهار . شكلت المعارضات والمفاضلات باباً واسعاً في هذا المجال , وتحتاج إلى دراسة وافية متكاملة⁽³⁾ . إنّ من يدرس أدب الأندلسيين ويستقري نمط حياتهم يلمس شدة ولعهم بالأزهار , وكثرة شدّوهم بسمات الحُسْن فيها بكل ما تثيره من لون وعطر موضع افتتان الأدب الأندلسي على امتداد القرن الحادي عشر⁽⁴⁾ .

(1) نسبة إلى النور , ونور الشجرة زهرها , والنور زهرة النبات , نستطيع أن نسمي هذا الفن (الزهریات) . ينظر تكملة المعاجم العربية , رينهارت دوزي , تح: محمد سليم النعيمي , منشورات وزارة الثقافة العراق , دط , 1981م : 375/5 , (في تعريف الزهریات) .

(2) هو أبو إسحاق إبراهيم بن محمد بن أبي عون أحمد بن المنجم , أديب , من أشياع الشملغاني وثقاته ببغداد له كتاب "النواحي" في أخبار البلدان , و "التشبيهات" قتل صلباً مع الشملغاني . ينظر الأعلام : 60/1 , 61 .

(3) ينظر أبحاث في الأدب الأندلسي : ص157 .

(4) ينظر الشعر الأندلسي في عصر الطوائف : ص170

هذا الولع أخذ صوراً شتى وأنماطاً متباينة, أهمها ما قام به ثلة من كُتّاب القرن الخامس الهجري, عندما أخذوا يُجرون على ألسنة بعض الأزهار حوارات , كانت ذات أهمية في رصد واقعهم الاجتماعي والبوح بما يختزنه اللاشعور من طموحات . والواقع أنّ ألمع ما قدمه النثر الأندلسي معارضات " الزهريات", وهي ضربان: أحدهما وصفي تصويري, والآخر يقوم على المفاضلة بينها. ونتعرف على هذين الضربين بالتفصيل في مبحث الزهريات من هذا الفصل⁽¹⁾.

(¹) يبدأ من: ص98- إلى نهاية مبحث الزهريات.

ثالثاً : روادها.

أ- ابن برد الأصغر، نشأته وحياته :

هو أحمد الأصغر بن محمد بن أحمد بن برد، مولى أحمد بن عبد الملك بن عمر بن محمد بن شهيد، يكنى أبا حفص. الكاتب من أهل قرطبة، له حظ وافر من الأدب والبلاغة والشعر، من أهل بيت علم وأدب ورئاسة، بليغ الكتابة، رئيس في الدولة العامرية وبعدها، وهو أول من سبق بالقول في ذلك بالأندلس، ومحور خطابة، له كتاب موسوم بـ "سر الأدب وسبك الذهب" ⁽¹⁾ وصفه ابن بسّام بأنه فَلَكَ البلاغة الدائر، ومثلها السائر، ووصفه بالنظم والنثر. لحق جده أبا حفص ابن برد الأكبر وقرأ عليه ⁽²⁾. رحل من قرطبة إلى المرية، بقى بها حتى بعد الأربعين وأربعمئة. فاستوزره المعتصم بن صمادح، ثم رحل إلى مجاهد بن عبد الله صاحب دانية ⁽³⁾.

● ومن شعره:

تأمل فقد شقَّ البَهارَ مغلساً***كمَاميه عن نواره الخَضِلِ الندي ⁽⁴⁾

مَدَاهُنْ تُبْرِ في أنامل فضّة***على أذرُع مخروطةٍ من زبرُجدٍ ⁽⁵⁾

قال عنه ابن بسّام: ((وأكثر شعر ابن برد مليح، متمكن القوافي، لا تكاد له قافية تخرج من مركزها)) ⁽⁶⁾.

● من نثره :

نقلًا عن ابن سعيد قوله: ((وجعله الحجاري ⁽⁷⁾ فوق جده في النثر، قال:)) وأما

النظم، فلا أستجيز أن أجعله بينهما أفعل)) ⁽⁸⁾.

⁽¹⁾ ينظر ترجمته في الذخيرة : ق1م/1 486 ، والصلة : 74/1 ، وجذوة المقتبس : ص115، 116، 119، وبغية الملتبس : 207/1، والمغرب في حلي المغرب : 86/1. وما بعدها، ونفع الطيب : 546/3.

⁽²⁾ الذخيرة : ق1م/1 486.

⁽³⁾ المغرب في حلي المغرب : 91 / 1 ، وجذوة المقتبس : ص115.

⁽⁴⁾ الشطر في الذخيرة ، ق1م/1 519 : "كمائمه عن زهره الخَضِلِ الندي".

⁽⁵⁾ بغية الملتبس : 208/1.

⁽⁶⁾ الذخيرة : ق1م/2 771.

⁽⁷⁾ هو أبو عبد الله بن حيون الحجاري، نسبة على وادي حجارة، توفي بقرطبة (305هـ). ينظر جذوة المقتبس : ص41.

⁽⁸⁾ المغرب في حلي المغرب : 90/1، 91.

له فصول في التحميدات ، فصل: ((الحمدُ لله الذي علا وقهر، وبطن وظهر، وبحكمته قدّر وأمر، وبعده قدم وأخر))⁽¹⁾.

له أيضًا رسالته الموسومة بـ(السيف والقلم) والمفاخرة بينها، كتبها إلى الموفق أبي الجيش مجاهد، ورسالته في النخلة، ورسالته المسماة بالبديعة، وفي وصف القلم والمداد⁽²⁾.

● **وفاته** : توفي سنة (428هـ)⁽³⁾.

1- الرسالة الأولى - زهرية ابن برد :

هي رقعة طريفة كتبها الوزير أبو حفص أحمد بن محمد بن بُردٍ إلى الوزير أبي الوليد بن جهور، وصف فيها نواوير خمسة، وغرضه في هذا تفضيل الورد على سائر الأزهار، وموضوع المعارضة هو المدح، لم يذكرها ابن بسام كاملة، تخفيفًا للتثقل، وفيها يقول :

((أما بعد ، ياسيدي ومن أنا أفديه، فإنه ذكر بعض أهل الأدب المتقدمين فيه، وذوي الظرف المعتنين بملح معانيه، أن صنوقًا من الرياحين، وأجناسًا من أنوار البساتين، جمعها في بعض الأزمنة خاطر خطر بنفوسها. لم يكن لها بد من التفاوض فيه والتحاور، والتحاكم من أجله والتناصف، وأجمعت على أن ما ثبت في ذلك من العهد، وثقت من الحلف، ماض على من غاب شخصه...))⁽⁴⁾.

اتخذ ابن برد الأصغر في هذه الرسالة القلب القصصي إطارًا، ومن الحوار المشوب بنفس خطابي أسلوبًا، ومن السمو بالورد إلى مرتبة الصدارة من (انتقاص للنفس) أقدمت عليه بقية الزهور - راضية طائعة - وغاية يسعى إلى تقريرها.

بدأ الكاتب رسالته بداية تستدعي مناحًا حواريًا، من بث لدفع الواقع في تضاعيف موضوعاتهم، التي تتسم أحيانًا بالجفاف والإيهام، فجاءت أحداث معارضته الخيالية مروية بإسنادها لبعض المبدعين فقال: ((ذكر بعض أهل الأدب المتقدمين فيه، وذوي

(1) الذخيرة : ق1/م1/ 491 . وما بعدها.

(2) المصدر نفسه : 495، 523، 535.

(3) الصلة : 74/1، وبغية الملتبس : 207/1.

(4) الذخيرة : ق 2/م1/ 127.

الظرف المعتنين بمُلح معانية، أن صنوفًا من الرياحين، وأجناسًا من أنوارالبساتين
جَمَعَهَا فِي بَعْض الْأَزْمَنَةِ...»⁽¹⁾.

نجد الأزهار جميعاً تتبارى على اختلاف ألوانها وأشكالها في مبايعة الورد
بالرئاسة والتسليم له بالفضل، ما يضيف على هذه المعارضة بُعداً رمزياً، ويلحقها
برسالة السيف والقلم، التي وجهها ابن بُرد الأصغر إلى الموفق أبي الجيش مجاهد
العامري⁽²⁾؛ أراد أن الورد يرمز به إلى ابن جهور نفسه، ليميزه عن حكام الطوائف
الآخرين في ظلّ احتدام المنافسة السياسية بينهم، أما الأزهار فيرمز بها إلى الأدباء
والأمراء أو من يقومون بمنافسته على السياسة.

كما تنادت الزهور لعقد اجتماع، نابع من رغبة جماعية ملحة وصادقة لمناقشة
خاطر خطر بالنفوس، وهاجس هجس في الضمائر، يتطلب الحوار حوله والنبّت فيه
قدراً كبيراً من الاحتشاد والاجماع؛ فتتادت الأزهار المختلفة للتحاور في أحوالها.
ويقول في ذلك: «خاطر خطر بنفوسها، وهاجس هجس في ضمائرها، لم يكن لها بدّ
من التفاوض فيه والتحاور، والتحاكم من أجله...»⁽³⁾. عندما أرادوا عقد الاجتماع
وقع الاختيار على أطيبها بقعة، واتخذوا منها موطنًا لاجتماعهم المهيب، يقول الكاتب
الحميري: «فتخيرت من البلاد أطيبها بقعة، وأخصبها نجعة⁽⁴⁾، وأظللها شجراً،
وأغضرها زهراً، وأعطرها نفس ريح، وأرقها دمع...»⁽⁵⁾.

من خلال جلسة تُشيعُ بها أجواء خطابية، يقوم حكيم مملكة الزهور مفتتحاً جلسة
المبايعة بالتطرُّق إلى حكمة المولى - عز وجل - الذي جعل المخلوقات على اختلاف
أنماطها وأشكالها، وتباين سُبُل الحياة لديها درجات متفاوتة، اتخذت من الحكمة
الربانية وسيلة للوصول إلى غاية ثلاثية الوجه: تهيئة الحضور لقبول فكرة المفاضلة
أولاً، وتعزيز الإحساس بالقدرة على المنافسة ثانياً، ثم مبايعة الورد ملكاً لمملكة
الزهور أخيراً، يقول الكاتب: «إن الله تعالى اللطيف الخبير الذي خلق المخلوقات

(1) الذخيرة: ق 127/ 1م/2.

(2) المصدر نفسه ق 127/ 1م/2.

(3) المصدر نفسه: ق 127/ 1م/2.

(4) النجعة: المذهب في طلب الكلا في موضعه. اللسان: مادة (نجع)، 14/199.

(5) البديع في وصف الربيع: ص 53، وهي فقرة يتفرد بها البديع عن الذخيرة.

وذراً البريات، بآينَ بين أشكالها وصفاتها، وباعد بين منحها وأعطياتها. فجعل عبداً وملكاً، وخلق قبيحاً وحسناً...وَأَسَقَ⁽¹⁾ على لطف قدرته الجميع، فجعل لكل واحد منها جمالاً في صورته، ورقة في محاسنه...وَادَّعَيْنَا الفضلَ بأسره، والكمال باجمعه، ولم نعلم أن فينا مَنْ له المزية علينا، ومَنْ هو أولى بالرياسة منا، وهو الورد الذي إن بذلنا الإنصاف من أنفسنا...⁽²⁾.

يُظهر ابن بُرد الأصغر أهمية الدور الكبير والإيجابي للورد في الإصلاح بين الأحبة، وبين القلوب المتنافرة، قائلاً: ((حتى سفرنا⁽³⁾ بين الأحبة، ووصلنا أسباب القلوب⁽⁴⁾، وثمة إشارة مدح للورد وردت في سياق المفاضلة حين وصف الكاتب الورد بأنه من أهل الحسب والكرم، ومن أهل المكانة الرفيعة حيث يقول: ((هو الأكرم حسباً، والأشراف زمناً⁽⁵⁾)).

لَمَّا استشعر حكيم مملكة الزهور أن حُكمه السابق يفتقر إلى دليل، أخذ يبحث عن جوانب التفرد التي يتسم ويتميز بها الورد، إذ يقول ((إِنْ فَقَدَ عَيْنُهُ لَمْ يُفْقَدْ أثرُهُ، أو غاب شخصه لَمْ يَغِبْ عَرْفُهُ، وهو أحمرُ والحُمرة لونُ الدم، والدم صديق الروح، وهو كالياقوت المنضد، في أطباق الزبرجد⁽⁶⁾ وعليها فرائد العسجد⁽⁷⁾، وأما الأشعار فبمحاسنه حسنت⁽⁸⁾)).

وهنا يبين الكاتب أن الورد إن غاب شخصه فإن رائحته الزكية لم تغب، وأنه يضيف جمالاً على الأشعار، ثم ينعث الورد بالحمرة، والحمرة لون الدم، ونرى الكاتب اختار اللون الأحمر، وهو لون الدم؛ لأن الدم يجري في العروق، ويروي الجسم والروح، ويتوقف تدفق الدم في الجسم تنتهي حياة الإنسان، ونجد قوة دلالية وإحاعات كثيرة في هذه القولة: ((والدم صديق الروح))، فيرمي ابن برد الأصغر

(1) ائسَقَ : اجتمع. اللسان :مادة (وَسَقَ)، 213/15.

(2) الذخيرة : ق 2/م 1/ 127، 128.

(3) سفرنا : سَقَر / أصلح. اللسان : مادة (سفر)، 197/7.

(4) الذخيرة : ق 2/م 1/ 128.

(5) المصدر نفسه : ق 2/م 1/ 128.

(6) الزَّبْرُجْدُ : الزَّمْرُودُ. اللسان : مادة (زبرجد)، 11/7.

(7) العسجد : الذهب. اللسان : مادة (عسج)، 144/10.

(8) الذخيرة : ق 2/م 1/ 128.

إلى الإيماء بأن صاحبه متفرد بين الرؤساء والأمراء , تفرد الورد بين النّوار بهذه الصفات , وأن هذا التفرد يجب أن يؤخذ بالتسليم الكامل للورد.

وما إن انتهى حكيم مملكة الزهور من سرد حيثيات تفضيل الورد على ما عداه , حتى تدافع عدد من المشاهير من "رؤساء الأنوار والأزهار"⁽¹⁾ للإدلاء بشهادة تضيف أدلة جديدة تستند على التصاغر أمامه ونقد النفس, حيث شرع كل واحد منها في وصف محاسنه والتغنيّ بها , لكن مازال يرى نفسه صغيراً أمام الصفات التي ميّز بها الله تعالى الورد , فيبدأ ابن بُرد بالنرجس⁽²⁾ , ثم البنفسج⁽³⁾ , ثم البهار فالخيري النّمام⁽⁴⁾ , مجرياً على ألسنتهم حديثاً يعكس قدرته على صياغة أسلوب جدلي يستمد اتساقه من أدلة عقلية دقيقة , ولا تخفى علينا الحالة النفسية الطيبة التي أملت على الكاتب أن يقيم بأوصافه "مجلس للمبايعة " تشترك فيه الأزهار والأنوار, وقد استغل الكاتب الخصائص الطبيعية لكل من الورد , والأزهار, وكلّ نور حضر هذا المجلس يؤدّي شهادته ويدلي بوجهة نظره في مبايعة الورد . اتخذ ابن بُرد من الانتقاص الذاتي للزهور وسيلة لتتويج الورد .

فقال النرجس الأصفر: ((والذي مهّد لي حجرَ الثرى, وأرضعني ثديَ الحيا))⁽⁵⁾. وفي قوله: ((لقد جئت بها))⁽⁶⁾ , أي جئت بها بفضل الورد, أي أحسنت إقامة الدليل, وإقامة الموت دون لقائه ؛ لأنه قلما أن يجتمع النرجس والورد. ثم قام البنفسج فقال: ((على الخبير سقطت)⁽⁷⁾, أنا والله المتعبّد له, والداعي إليه, المشغوف به , وكفى ما بوجهي من ندوب, ولكن في التأسي بك أنس))⁽⁸⁾.

(1) الذخيرة : ق2/م1/129.

(2) هو نبت تشبّه به العيون. وأصله بصل, وورقه شبيه بورق الكُرّات إلا أنها أرق وأصغر, ثمره سوداء كأنها في غشاء مستطيل. معرّب تركس بالفارسية , الواحدة نرجسة. ينظر محيط المحيط (باب النون) : ص 887.

(3) البنفسج معرّب بنفسة بالفارسية نبات من نجوم الأرض ينبت في الأماكن الظليلة زهره اسمانجوني اللون زهري عطر الرائحة يزرع للزينة, وهو من الأدوية الصدرية. ينظر محيط المحيط (باب الباء): ص 56.

(4) الخيري: نبات معرّب وهو المنثور الأصفر . زهري يستخرج دهنه لتحليل الأورام, وهو زيت ينفع فيه زهر الخيري في زجاجة, وتوضع في الشمس أياماً. ينظر محيط المحيط (باب الخاء) : ص 363.

(5) الذخيرة : ق2/م1/129.

(6) المصدر نفسه : ق2/م1/129.

(7) مجمع الأمثال, للميداني, تح: محمد أبو الفضل إبراهيم, المكتبة العصرية, بيروت, د.ط, 2011م: 236 / 2 . مثل يضرب لمن تكلف أمراً لا يحسنه, أو قصر فيه.

(8) الذخيرة : ق2/م1/129.

وقام البهار الذي سلّم بالطاعة والمبايعة للورد؛ إذ يقول: ((لا تنظرُنَّ إلى غضارة منبتي، ونضارة ورقى ورقتي، وانظروا إليّ وقد صرتُ حدقة باهتة تشير إليه، وعينًا شاخصة تندى بكاءً عليه))⁽¹⁾.

ولولا كثرة الباكين حولي *** على إخوانهم لقتلتُ نفسي⁽²⁾

ثم قام الخيري فقال: ((والذي أعطاه الفضل دوني، ومدَّ له بالبيعة يميني، ما اجتراً اجتراً قط إجلالاً، واستحياءً منه))⁽³⁾.

تبلغ قدرة ابن بُردٍ غايتها من دقة إحكام وبراعة إخراج، عندما يجعل الخيري النَّمَّام يكتُم عبيره نهاراً، ويبوح به ليلاً، متخذاً من الليل ملجأً ومنزلاً له ؛ لا لأن هذه طبيعته التي فُطِرَ عليها، بل إكباراً للورد واستحياءً منه، فقال علي لسان الخيري النَّمَّام: ((والذي أعطاه الفضل دوني، ومدَّ له بالبيعة يميني، ما اجتراً إجلالاً له واستحياءً منه، على أن انتفسَ نهاراً...فلذلك جعلتُ الليلَ سِتْراً، واتخذتُ جوانحه كِنّاً⁽⁴⁾ فلما استوت...))⁽⁵⁾.

وألاحظ على هذا المجلس التخاطبي في طبيعة الحوار الدائر بين هذه الأنوار العطرة ، فهو "انتقاص للذات" فكل نوع يسجل على نفسه هذه النقائص، مقابل ما للورد من فضائل، وهو انتقاص يدل على المعاناة الحقيقية. فالترجس الأصفر يتحدث عن نحول جسمه، وسقم أعضائه⁽⁶⁾. والبنفسج يشير على ما بوجهه من ندوب⁽⁷⁾. أما الخيري فهو من شدّة إجلاله للورد، يكتُم أنفاسه، ولا يستطيع أن يتنفس نهاراً⁽⁸⁾.

ثم ينتهي المجلس بكتابة عقد مبايعة للورد يكون شاهداً على صدق مملكة الزهور، تنص هذه المبايعة على معنى الخضوع التام والمطلق، الذي يبلغ حد الرق والعبودية؛ حيث يقول الأديب: ((هذا ما تحالفتُ عليه أصنافُ الشجر، وضروب

(1) الذخيرة : ق2/م1/129.

(2) ديوان الخنساء، تح : درويش الجويدي، المكتبة العصرية ، بيروت، ط 2009م : ص121.

(3) الذخيرة : ق2/م1/129.

(4) الكنّ : ما يَرُدُّ الحرَّ والبردَ من الأبنية والمساكن. اللسان : مادة (كنن)، 122/13.

(5) الذخيرة : ق2/م1/129.

(6) المصدر نفسه : ق2/م1/129.

(7) المصدر نفسه : ق2/م1/129.

(8) المصدر نفسه : ق2/م1/129.

الزهر...وعرفت أنه أميرها المقدّم لخصاله فيها، والمؤمّر لسوابقه عليها ، واعتقدت له السّمع والطاعة , والتزمت له الرّقّ والعبودية»⁽¹⁾.

وأعلنت مملكة الزهور، والأشجار التبرؤ من كل نور يرفض هذا العقد، أو يخالف له. هذا العقد الذي اتفقت عليه أصناف الشجر، وضروب الزهر المختلفة، وكذلك(السمي)مطرالربيع الأول، إذ يقول الكاتب: «وبرئت من كل زهر نازعته نفسه المباهاة له»⁽²⁾، وتابع الكاتب الإيحاء بالمهابة والطاعة مع توخي الحذر، " الانتزاع"⁽³⁾ أي في حالة الخروج على إمارته، وأسلوب تذكير نستشفه من: « فآية زهرة قصّ عليها لسانُ الأيام هذا الحلفَ فلتعرف أنّ رشادها فيه، وقوام أمرها به»⁽⁴⁾، والضمير هنا للحلف والعهد المأخوذ، اعتقدت له السّمع والطاعة .

في مجلس حاشد من مشاهير الأزهار، ورؤساء الأنوار، النرجس الأصفر، والبنفسج والبهار، والخيري النّمام، تمت فيه الغلبة لأسطعها حجة، وأوضحها محجة، وأحدها لسان، وهو الورد الذي أصبح رئيساً لمملكة الزهور، وتمت له المبايعة بالرئاسة، وكتابة عقد لهذه المبايعة، اعترفت الأزهار دون تردد أو حقد بزعامة الورد، وما يلاحظ على هذه الرسالة أسلوب التفضيل والتغليب .

حقّزت الرسالة السابقة لابن بُرد، قرائح ثلاثة كُتّاب معاصرين له، وهذه المعارضة لا تخلو من الرغبة في الغلبة، وهم : أبو الوليد إسماعيل بن حبيب الحميري الملقّب بحبيب، وأبو عمر يوسف بن جعفر الملقب بابن الباجي، وأبو الفضل بن حسداي الإسلامي، فعارضوها بثلاث معارضات، أهديت إلى اثنين من ملوك الطوائف، اثنان للمقتدر بن هود ملك سرقسطة(ت474هـ)⁽⁵⁾، وواحدة للمعتضد العبّادي(ت461هـ)⁽⁶⁾.

(1) الذخيرة : ق2/م1/130 .

(2) المصدر نفسه : ق2/م1/130.

(3) المصدر نفسه : ق2/م1/130 .

(4) المصدر نفسه : ق2/م1/130.

(5) هو أحمد بن سليمان محمد بن هود، الملقب بالمقتدر بالله. من ملوك الطوائف بالأندلس، ثاني ملوك آل هود، توفي بسرقسطة. ينظر ترجمته في البيان المغرب: 224/3-227، والأعلام : 1/132.

(6) هو المعتضد بالله أبو عمرو عباد بن محمد بن عباد، والد المعتمد بن عباد، حكم إشبيلية. ينظر ترجمته في الذخيرة : ق2/م23/1، المعجب في تلخيص أخبار المغرب: ص151، ونفح الطيب : 227/4.

ب- أبو الوليد إسماعيل بن محمد بن عامر، نشأته وحياته:

أبو الوليد إسماعيل بن محمد الحميري، الملقب بحبيب، وقال ابن الأبار إن أباه كان يلقب بذلك، الوزير الكاتب بإشبيلية، ولأبيه قدم في الرئاسة عند المعتضد، وهذا بفضل أدبه، أشار إلى ذلك ابن بسّام في الذخيرة⁽¹⁾، وصفه ابن الأبار: ((كان آية في الذكاء والفهم والبلاغة))⁽²⁾.

● مؤلفاته:

له كتاب سمّاه بـ(البديع في وصف الربيع)، جمع فيه أشعار أهل الأندلس خاصة، من أدب غزير، وكان آية في تجويد الشعر على حداثة سنّه⁽³⁾.

● من شعره :

وقهوة لا يجيدها مُبَصِّرٌ *** رقت وراقت في أعين النُّظَرِ
إذا رثت فالسرور مُبْتَسَمٌ *** وإن نأت فالسرور مُسْتَعْبِرٌ⁽⁴⁾

● من نثره :

وفصل منه: ((فصل الربيع أرج وأبهج، وأنس وأنفس، وأبدع وأرفع، من أن أحدًا حُسْنَ ذاته، وأعدَّ بدیع صفاته، وهو مع سماته الرائقة، وآلائه الفائقة، لم يعن بتأليفها أحد، وما انفرد بتصنيفها منفرد))⁽⁵⁾.

● وفاته :

توفي ابن اثنتان وعشرون سنة قريباً من سنة (440هـ)⁽⁶⁾ ((وقال ابن سعيد ابن تسع وعشرين عاماً... ولم يطل به العمر طويلاً؛ وذهب ابن سعيد إلى أن المعتضد هو الذي قتله، وله أخ اسمه محمد بن محمد بن عامر، وهو شيخ أبي بكر بن العربي))⁽⁷⁾.

(1) الذخيرة: ق2/م1/124، 125، وجذوة المقتبس: ص162، والمغرب، لابن سعيد: 1/250.

(2) ينظر البديع في وصف الربيع، الحميري. مقدمة المؤلف: ص(و).

(3) الذخيرة: ق2/م1/125.

(4) المصدر نفسه: ق2/م1/133.

(5) المصدر نفسه: ق2/م1/125.

(6) الذخيرة: ق2/م1/125، والبديع في وصف الربيع، مقدمة المؤلف: ص(و)، وجذوة المقتبس: ص162.

(7) المغرب في حلي المغرب: 1/250.

المعارضة الثانية – زهرية إسماعيل بن محمد حبيب⁽¹⁾:

وهي رقعة عارض بها رسالة ابن الأصغر، و مشتملة على وصف سبعة أنوار هي: البنفسج ، والترجس، والخيريّ الثّمَام، والأقحوان⁽²⁾، والخيريّ الأصفر، والبهار⁽³⁾، والورد ، وغرضه الردّ بتفضيل البهار على الورد ، وموضوعها المدح، خاطب بها المُعْتَضِد العبادي وهي المعارضة الصريحة الوحيدة من بين هذه المعارضات الثلاثة ؛ إذ ذكر ابن بسّام الشنتريني في معرض تقديمه لها قوله:

((ووجدتُ لأبي الوليد...رسالة عارض بها أبا حَفْص بن بُرْد...وقد اقتضبتُ من الرسالتين قبْضَ فصول، تخفيفًا للتثْقيل، وجمعًا للشمل، ومقابلة للشكل...))⁽⁴⁾.

اعتمد الحميري في بناء معارضته علي أسلوب القص والحوار؛ إذ يقول: ((فأول من رأى ذلك الكتاب، وعاین الخطاب، نواوير فصل الربيع التي هي جيرة الورد في الوطن، وصاحبته في الزمن، ولما قرأته أنكرتُ ما فيه، وبنت على هدم مبانيه، ونقض معانيه...))⁽⁵⁾، ويشير أبو الوليد إلى الكتاب يقصد به عقد المبايعة بين الأزهار، ويبدأ الكاتب معارضته بإشارات توحى بالارتباط القوي بين الورد ونواوير فصل الربيع المجاورة للورد مكانًا، والمعاصرة له زمانًا، والألفاظ الدالة هي(الجيرة - الوطن- الصحبة -الزمن)، ولكن حبيب الحميري يرى أنَّ اختيار الورد هي خطيئة ارتكبت؛ لأنَّه وصفه بما لا يستحق، ووضع في موضع لا يستأهله.

ويقول الكاتب: إنَّ أول من اطلع على عقد لواء الرئاسة للورد نواوير فصل الربيع، ولها موقف ورأي يخالف ما ذهبَ إليه الأزهار في المعارضة السابقة من مبايعة للورد. وقد دعت تلك الأزهار إلى مجلس للمعارضة والمفاخرة ، فكتبت إلى الأقحوان والخيريّ الأصفر كتابًا تُخالف فيه عقد لواء الرئاسة للورد ، وعزمت على

(1) الذخيرة : ق 2/ 1م 127.

(2) الأقحوان، هو نوعان نوع ينبت في الجبال الباردة جدًّا ونوع يزرع في البساتين، فما كان مزروعًا، فهو الأقحوان. وورقه يشبه ورق الخيري الأصفر، ينظر نهاية الأرب في فنون الأدب، للنويري : 3/ 234.

(3) هونبات طيب الريح جعدٌ ينبت أيام الربيع، ورده أصفر الورق أحمر الوسط أسمن من ورق البابونج. المعجم الوسيط: مادة (بهر)، 73/1.

(4) الذخيرة : ق 2/ 1م 127.

(5) المصدر نفسه : ق 2/ 1م 130.

اسقاط هذه الإمامة، ونقض ما عقد منها، ويقول الكاتب: ((لواستحقَّ الورد إمامةً أو استوجب خلافةً لبادرتها أبائنا ولعقدها أوائلنا التي لم تزل تجاوره في مكانه، وتجيء معه في أوانه))⁽¹⁾، وهي إشارة إلى حادثة عهده بالخلافة.

وقد اتفقت تلك الأزهار على أنَّ البهار أحقُّ بالرئاسة والتقديم على سائر النوار، واعتمد الكتاب على الاستدلال العقلي واتخذة وسيلة، ((وهو نورُ البهار البادي فضله بدوُّ النهار والذي لم يزل عند علماء الشعراء وحكماء البلغاء مُشبَّهًا بالعيون التي لا يحول نظرها ولا يحور حورها))⁽²⁾، ونصَّبته إمامًا عليها، وخاطب (حبيب) برسالته تلك المعتضد في إشبيلية.

نجد الكاتب يستفيد من الخصائص الطبيعية للبهار والورد في اثبات ما يذهب إليه، فالبهارُ مُشبَّه بالعيون، في حين أن أفضل تشبيه للورد الخدود، والفرق بينهما كبير وواضح بين الخدود والعيون، فالعيون من الحواس، وليست الخدود منها، يقول في ذلك: ((وأفضل تشبيه للورد بنضرة الخدِّ عند من تشيَّع فيه؛ وأشرفُ الحواسِّ العينُ، إذ هي على كلِّ مُنَوَّلٍ عين، وليس الخدُّ حاسةً، فكيف تبلغه رئاسة؟))⁽³⁾، واحتجَّ حبيب على ابن بُرد في تنصيبه للورد، ورأى بأن البهار أعلى منزلة من الورد؛ لأن البهار يشبَّه بالعيون، وهي أشرف الحواس، بينما يشبَّه الورد بالخدِّ، وليس للخدِّ حاسة.

أين الخدود من العيون نفاسة *** ورئاسة لولا القياسُ الفاسدُ⁽⁴⁾

ورأى حبيب أن يضيف على هذه الأدلة التي أوردها في المعارضة في تفضيل البهار على الورد، أبياتًا شعرية من هجاء ابن الرومي للورد في الشعر الطائي، وألصق به العيوب بالإيماء إليه، ولم ترد الرسالة كاملة وذكر ابن بسام أنَّ حبيبًا الحميريَّ طوَّل فيها وختمها بمبايعة الأزهار للبهار.

(1) الذخيرة: ق 2/131/1.

(2) المصدر نفسه: ق 2/131/1.

(3) المصدر نفسه: ق 2/131/1.

(4) البيت لابن الرومي، وأصل البيت: أين العيون من الخدود نفاسة... ورئاسة لولا القياسُ الفاسدُ؟
الديوان، شرح وتحقيق: عبد الأمير علي مهنا، دار ومكتبة الهلال - بيروت، ط2، 1998م: 162/2.

ج - أَبُو عُمَرَ الْبَاجِي، نشأته وحياته:

هو يوسف بن جعفر المعروف بابن الباجي، والباجي: نسبة إلى باجة إحدى مدن الأندلس القديمة، فقيه جليل القدر، رحل إلى المشرق وحجّ، وعاد إلى الأندلس، كاتبًا لسانه لؤلؤ مكنون، ولاح نجمه في سماء المعالي، ونال حظوة عند المقتدر بالله وعند أهل سرقسطة، ثم بعد ذلك رحل عنهم، وحن إليهم شوقًا⁽¹⁾.

● من شعره :

سَلَامٌ عَلَى صَفَحَاتِ الْكَرَمِ *** عَلَى الْغُرَرِ الْفَارِجَاتِ الْعُمَمِ

عَلَى الْهَمَمِ الْفَارِعَاتِ النُّجُومِ *** عَلَى الْإِيْمُنِ الْغَامِرَاتِ الدَّيْمِ⁽²⁾

ويقول عنه ابن بسّام: أنسل أربعة من حملة الأقلام وفرسان الكلام، أولهم جدّه يوسف، وابنه جعفر بن يوسف، وعبد الله ويوسف ابنا ابنه جعفر، ويوسف هو المكنى بأبي عمر. كان أبوه أول من كتب صدر الفتنة المؤرخة في كتاب الذخيرة، كان آخرهم يحيى بن إسماعيل بن ذي النون، توفي سنة خمس وثلاثين⁽³⁾.

● من نثره:

له رسائل في أوصاف مختلفة . منها رقعة عن ابن هود إلى المعتضد: ((كثرت- أيدك الله- محامدك فصارت زاد الرفاق، وأشرقت محاسنك فرمت بساطع نورها إلى الآفاق، ففي كل سبيل طليعة من ثنائك مرحل، وفي كل أفق بريد من أنبائك..))⁽⁴⁾.

● وفاته: توفي سنة (520هـ)⁽⁵⁾.

المعارضة الثالثة - زهرية أبو عمر الباجي⁽⁶⁾:

عارض بها رسالة ابن برد الأصغر، وهي معارضة ذهب فيها أبو عمر إلى تفضيل البهار أيضًا في رسالة كتبها إلى المقتدر بن هود، وقال أبو الوليد: ((ويُسَمَّى

(1) ينظر الذخيرة : ق 2/م 1/186، وقلائد العقيان : 300/1 . والمغرب في حلي المغرب : 405/1.

(2) قلائد العقيان : 301/1.

(3) الذخيرة : ق 2/م 1/186.

(4) المصدر نفسه : ق 2/م 1 / 187 ، 188.

(5) ينظر المغرب : 405/1.

(6) الذخيرة : ق 2/م 1 / 194 ، 195.

البهارُ النرجسُ، وأكثر أشعار المشرقيين اسمه فيها النرجسُ، وأمّا الأندلسيون فاستعملوا الاسمين وذكروا اللغتين⁽¹⁾، و غرض ابن البّاجي من المعارضة هو التذكير بالذات، والتميّز على الأقران، والتخلص من حقد الحاقدين: ((أَطالَ اللهُ بقاءَ المقتدر مولاي وسيدّي، ومُعْلي حالي ومقيم أوّدي، وأعاذني من خيبة العناء، وعَصَمَني معه من إخفاق الرجاء، ولا أَشْمَتَ عدوّاً من الرياض يناصرني، وحاسداً من النواوير يراقبني...))⁽²⁾.

بدأها البّاجي بالدعاء للمقتدر بالله: ((أَطالَ اللهُ بقاءَ المقتدر بالله مولاي وسيدّي))⁽³⁾، فابن الباجي يجعل البّهارَ يخاطب المقتدر بن هود (ت474هـ) شاكياً تعدّي الورد عليه واغتصاب مُلكه، طالباً أن ينتصر له، ويردّ إليه ما اغتُصِبَ منه، وتبدو في هذه المعارضة منافسة شديدة بين البهار والورد: ((ولا أَشْمَتَ بي عدوّاً من الرياض يناصرني، وحاسداً من النواوير يراقبني، وقد علم الوردُ موقعَ إمارتي، وغني بلطيفٍ إيمائي عن عبارتي...))⁽⁴⁾. فهو يتودّد للمقتدر، ويشير إلى الولاء، ويطمع أن يحسنَ إليه ويكرم وفادته، فهو مناط كل إحسان، فقال: ((أَتَيْتُ في أواني، وحَضَرْتُ وغاب أقراني، ولم أَخلُ من خدمتك رُثْبتي ومكاني...))⁽⁵⁾، ويبحث عن استدارة عاطفة ابن هود، وذلك بإثبات ولائه وطاعته له ؛ إذ يقول: ((وأنا عَبْدٌ مُطيع مُسَخَّر، ومملوك يتصرف مدبّر، حقيقٌ بأن يُحسَنَ إليّ فأدنى...))⁽⁶⁾

وصرح البّاجي مفتخراً بذاته على بقية الأزهار والورد، وأن يقربه الخليفة منه؛ لأنّه حقيق بالتكريم والتقديم، وأنه أهل للجود والكرم، لما امتاز به من صفات نادرة في الشكل واللون والرائحة، والتذكير بمواهبه الخاصة نديماً ومسامراً فهو أحق من غيره في نيل هذه المكانة، فقال: ((وجديرٌ بأن يُهْتَبَلَ بي ولا أَجْفي؛ لأنّي سابقُ

(1) البديع في وصف الربيع : ص96.

(2) النخيرة : ق2/ م1/ 195.

(3) المصدر نفسه : ق2/ م1/ 194.

(4) المصدر نفسه : ق2/ م1/ 194.

(5) المصدر نفسه : ق2/ م1/ 194.

(6) المصدر نفسه : ق2/ م1/ 194.

حَلْبَةُ النَّوَارِ, وَأَوَّلُ طَلَانَعِ الْأَزْهَارِ..وَنَضَارُ⁽¹⁾الرَّوَضِ وَلَجِينُهُ, وَقَائِدُ الظَّرْفِ وَفَارِسُهُ,
وَعَاقِدُ مَجْلِسِ الْأَنْسِ وَحَارِسُهُ...⁽²⁾, ويشير إلى أنه أول السباقين والحاضرين إلى
مجلس ابن هود وحلبته.

بعد ذلك اتجه الباجي ليفصح عن رغبته في نيل الحظوة والتكريم, والإشادة
بصفات السلطان ومدحه, , للتقرب إليه, وكسب عطفه؛ فيقول: ((فهل لمولاي أن
يُحَسِّنَ إِلَيَّ صَنِيعًا, وَيُكْرِمَ النَّوَرَ جَمِيعًا, وَيَدْنِيَنِي فَأَرْقَى إِلَى أُخْتِي الثَّرِيَّا سَرِيعًا فِي
مَجْلِسٍ قَدْ أَخْلَصَتْهُ سَحَابُهُ...وَجْهَكَ بَدْرُهُ, وَغُرَّتْكَ فَجْرُهُ, وَأَخْلَقَكَ زَهْرُهُ, وَتَنَاطَوَكَ
دُرُّهُ وَعَطْرُهُ...))⁽³⁾.

نرى البَّاجي في فقرة أخرى من هذه المعارضة, يشاكل بينه وبين البَّهَارِ في
صفة أخرى من صفاته, وهذه الصفة لا يختص بها البهار وحده, وإنما أراد أن يكسب
قلب ابن هود, وينال مراده معبرًا عن إحساسه بقصر العمر وقرب أجله, ما جعله
يحرص على اغتنام هذه الساعات التي يعيشها يقول في هذا الشأن: ((وَلَوْ صَلَّحَ الْكَمَدُ
لأَحَدٍ لَكُنْتُ أَنَا أَحَقُّ مَنْ لَزِمَهُ, وَأُثْبِتَ عَلَيْهِ قَدَمَهُ, لِأَنِّي سَرِيعُ الدُّبُولِ, وَشَيْكُ الْأَفُولِ,
لَا يَصْحَبُنِي الظُّهُورُ إِلَّا قَلِيلًا, وَلَا أَمْتَحُ مِنْ مَتَاعِ السُّرُورِ إِلَّا تَعْلِيلًا, غَيْرَ أَنِّي مُعْتَمِّمٌ
لِسَاعَاتِي, أَخَذْتُ مِنَ الْأَنْسِ بِقَدْرِ اسْتَطَاعَاتِي...))⁽⁴⁾. ثم يتحدث الباجي عن أزمته
الخاصة, ويعبر عن همومه الذاتية, وإهمال ابن هود له, فشعر بذلك بعد إنَّ كان قديمًا
حائزًا على منزلة كبيرة, ويرى الكاتب قد يكون هذا الإهمال لكبر سنه, أو لوشايات
الوشاة الحاقدين عليه, جاء تعبيره عن تقلب حال ابن هود اتجاهه في قوله: ((وَقَدِيمًا
أَكْرَمَنِي مُوَلَايَ فَلَا يَهْنِي, وَوَصَلَنِي فَلَا يَصْرَمَنِي, وَمَنْحَنِي فَلَا يَحْرَمَنِي))⁽⁵⁾. فكانت
غايته استرضاء ابن هود, واستعادة دوره الذي تميَّز به بين أقرانه, وختم الكاتب
معارضته بببيت من الشعر:

(1) النَّضَارُ: الخالص من كل شئ خاصة الذهب والخشب. اللسان: مادة (نضر) 282/14.

(2) الذخيرة: ق 2/م 1/195.

(3) المصدر نفسه: ق 2/م 1/195.

(4) المصدر نفسه: ق 2/م 1/195.

(5) المصدر نفسه: ق 2/م 1/195.

لا تُهْنِي بعدما أَكْرَمْتَنِي *** فَشَدِيدٌ عَادَةً مُنْتَزَعَةٌ⁽¹⁾

د - أَبُو الْفَضْلِ ابْنُ حَسْدَايَ، نَشَأَتُهُ وَحَيَاتُهُ :

هو أبو الفضل حسداي بن يوسف بن حسداي بن إسحاق، نجم في سرقسطة في ذرا دولة ابن هود، وجرى في ميدان البلاغة والأدب، من بيت أشراف اليهود بالأندلس، متصرف في دولة ابن رزين، كان له في الأدب باع، وبرع في علم العدد والهندسة والنجوم، نشأ أبو الفضل هضبة علاء، وجذوة ذكاء.

اهتم في إقليم رزين بأنواع التعليم، وتناول شتى الفنون، فطارت الكتابة باسمه، فكان أحد كتاب عصر الطوائف، وأسلم، كان سبب إسلامه أن جارية ذهبت بلبه، وغلبته على قلبه، فجنّ بها جنونه، وخلع إليها دينه⁽²⁾.

لم يكن له بالشعر فضل اهتمام وعناية، وقدر صفة أبو عبد الرحمن بن طاهر في فضل من خطاب خاطب به المقتدر بن هود، يقول فيه: ((الوزير الكاتب أبو الفضل، وحيد الفضل وينبوغ النبل، وما عداه قول القائل:

إن أبا الفضل له فضله *** وأين في الناس فتى مثله⁽³⁾

● من شعره :

وَأَطْرَبْنَا غَيْمٌ يَمَازِحُ شَمْسَهُ *** فَيُسْتَرُّ طُورًا بِالسَّحَابِ وَيُكْشَفُ
تَرَى قُرْحًا فِي الْجَوِّ يَفْتَحُ قَوْسَهُ *** مُكَبًّا عَلَى قُطْنٍ مِنَ التَّلَجِّ يَنْدَفُ⁽⁴⁾

● من نثره :

له رقعة إلى رزين: ((كنت أرتاح إذا ومض من أفقه البسام بارق، أو ذر من سمته الوضاح شارق، فأقتصر من تلقائه على استنشاق نسيم، وأني لي من عرار نجدٍ بشميم... ويصون عيون الحوادث عن كماله بمنه⁽⁵⁾)).

(¹) الذخيرة : ق/2م/1 195.

(²) ينظر الذخيرة: ق/3م/1 458، 459، والمغرب : 2/ 441، وقلائد العقيان : 545/2 وما بعدها، ونفح الطيب : 535/1 - 640، 294/3.

(³) الذخيرة : ق/3م/1 459.

(⁴) المصدر نفسه : ق/3م/1 490.

(⁵) المصدر نفسه: ق/3م/1 459.

المعارضة الرابعة- زهرية أبي الفضل بن حسداي.

عارض بها ابن برد الأصغر، كتبها إلى المقتدر بن هود على لسان النرجس، غايته فيها أن ينال حظوة من ابن هود، وأن يتغير حاله بالقرب منه، وهي رقعة ذات طابع قصصي ورمزي؛ إذ يقول: ((أنا وصل الله بهجة سلطانك، ونصرة أوطانك- إذا لحظتني بعين الاعتبار، قائد النوار...))⁽¹⁾.

بدأ ابن حسداي معارضته فجعل النرجس يتحدث بنفسه لابن هود بعرض خصاله، ويعدها وما يمتاز به على سائر الأزهار والأنوار: ((قائد النوار، ووافد الأزهار، وأنا لها جالبٌ وهي طاردة، ومبشر بورودها، وهي مُنيسة متباعدة، فإني غلبت، بما في طبعي من التيقظ والذكاء، خُلدَ التراب وصرَّدَ الهواء⁽²⁾ ففقتُ عن ساعة))⁽³⁾.

هذه المعارضة لاحقة بمعارضة ابن الباجي، وجارية في سياقها، إلا أن ابن حسداي لم يجر الحوار بين النرجس والأزهار، بل أجراه بين النرجس ورجل ظريف من خواص الأمير ابن هود، ليكون وسيطاً له لقربه منه، فاختلفت عن معارضة الباجي في طريقة التخاطب والحوار، وعبر عن ذلك بقوله: ((حتَّى أوتيحَ لي ظريفٌ من خواصِّك يقصدني، ونبيلاً من عبيدك يعتمدني، فأوجستُ حذراً وتشوقاً، حتَّى أنسني بالكلام تألقاً، وقطفني بغير إيلامٍ تلطفاً، وحاورني بلفظٍ يلقنه النوار))⁽⁴⁾.

اختار ابن حسداي النرجس؛ لأنه كان زاهياً بنفسه شاعراً بحسنه وتفرده، فمرَّ به ظريف، فبادر إلى تأنيسه، وملاطفته حتى ألف قلبه، ثم قطفه دون إيذاء وألم، ولاحظ سوء حالته فأشفق خادم الملك عليه وحاوره، قائلاً: ((يا أيها الزهرُ الفاردُ والنورُ الشارد، الساحرُ بحدقه وأجفانه، الناظرُ بورقه وأغصانه، الباهرُ بورقه وعقيقته⁽⁵⁾، ما لي أرى قُضْبَكَ غبراً ذابلاً، ومنايَكَ شعثاً ناحلة...وقد ساعني ما عاينتُ من ضناك ونحولك...))⁽⁶⁾.

(1) الذخيرة : ق 3/م 1 / 470.

(2) صُرَّدَ الهواء: وهو السحاب البارد الذي لا ماء فيه. اللسان: مادة (صرد)، 222/8.

(3) الذخيرة : ق 3/م 1 / 470.

(4) المصدر نفسه : ق 3/م 1 / 471.

(5) عَقِيَانُ : بالكسر ذهبٌ يَنْبُتُ، وقيل الذهب الخالص. اللسان : مادة (عقا)، 239/10.

(6) الذخيرة : ق 3/م 1 / 471.

كما شاكل ابن حسداي بينه وبين النرجس, وسعى إلى إثبات تفوقه على أقرانه, فوصف نفسه بأنه: ((قائدُ الثَّوارِ, ووافدُ الأزهارِ))⁽¹⁾, وغلبها بما في طبعه من التيقظ والذكاء, وفضل الورد ((سيد الأزهار طراً))⁽²⁾, وأختلف عن أبي الوليد إسماعيل, الذي جعل النرجس يعترف للورد بأنه سيد الأزهار, ويقدمه على نفسه ولاءً وطاعةً.

ذهب ابن حسداي مذهب حبيب الحميري في الحجة التي ساقها في تفضيل البهار على الورد, وزاد عليه إذ قرن تورده بالخجل إذ رآه صفة معيبة, فقال: ((وفضلتُ الوردَ سيّدَ الأزهار طراً, وتوردهُ شاهدُ خجله, وتسثّرهُ من الحياءِ في أكمّته وكلّله, فلي عليه فضلُ العيون على الخدود وشرفُ السيّد على المسود))⁽³⁾.

يصور الكاتب لحظة رؤية هذا الظريف للنرجس, وقد ساءه ما عاين من ضناه ونحوه, وماعاناه من الظروف الصعبة, حيث تجلّى هذا التأثير في ذلك الحوار الذي دار بين ظريف والنرجس, فلم يجد إلا أن يسارع وسيطاً وإشفافاً من ذبوله ومجاورته ((للنبات الهشيم))⁽⁴⁾, لينقله إلى ابن هود ((جناب السُّرور المقيم))⁽⁵⁾, حيث يسعد: ((بالفوز العظيم, باستلام راحة الملك الكريم))⁽⁶⁾. ولم يذكر ابن بسّام في الذخيرة رد النرجس على ظريف؛ لأنه لم يورد المعارضة كاملة.

عاد النرجس يفتخر بنفسه وبذاته, ويتغنى بكريم أوصافه, وأشار إلى المكان الذي تتمناه الجموع, والمنزلة التي تحلم بها جميع طوائف البشر. معبراً عن ذلك, قائلاً: ((فليت الرياض تعلمُ بمكاني فتذبل كمدًا, وتدوي حسداً, وتراني وقد أثرتُ في أفقك البهيج, وزهرتُ في روضك الأرج))⁽⁷⁾.

هذا ابن حسداي حذو بعض سابقيه في بثّ همومه, والشكاية من حسد الحاسدين, الذين نقموا عليه لتقدّمه عليهم, حيث يرجو من الملك التميز على أقرانه, ويرجو منه أيضاً أن يقسو على الذين يكيّدون إليه المكائد, ويكدرون مشربه من الحاقدين

(1) الذخيرة: ق 3 / م 470.

(2) المصدر نفسه: ق 3 / م 470.

(3) المصدر نفسه: ق 3 / م 470, 471.

(4) إشارة إلى قوله تعالى: ﴿فاصْبِحْ هَشِيمًا تَذْرُوهُ الرِّيحَ﴾. سورة الكهف، الآية: (44).

(5) الذخيرة: ق 3 / م 471.

(6) المصدر نفسه: ق 3 / م 471.

(7) المصدر نفسه: ق 3 / م 471, 472.

والواشين، ويظهر فضله على غيره من كُتَّاب القصر، فقال على لسان النرجس: ((فكم تمنى الأزهار أن تضام لديك مطالبي، وتكدّر في ذراك مشاربي فازل عني حسدّهم بكتبهم⁽¹⁾ فقد شجّاهم تقدّمي قبل وقتهم...))⁽²⁾.

يختم الكاتب معارضته بخطاب يمتزج فيه المدح بالرجاء بقصد الوصول إلى غايته في نيل حظوة ابن هود، فقال: ((فلا تُضع أيها الملك سبقَ تقدّمي، وحقّ مقدّمي، فقد أشخصت طرفي إليك أملاً، وبسّطت نحوك كفي سائلاً، وحسبي أن تلقيني ببشرك، وتناجيني بفكرك، فننبّه العزم⁽³⁾ من وسنه⁽⁴⁾، وتنشر الحزم⁽⁵⁾ من جننه، فلك من براعة العلا، وأصالة النهى، ذكاء يري لأوّل اقتداح زنده، ومضاء يغري بأيسر هزّ حده، ولديك من مناهل الكرم، وفواضل النعم، ما يزري بالمزّن⁽⁶⁾، ويوفي على الديم:

فانفخ لنا من طيب خُلقك شيمة *** إن كانت الأخلق ممّا توهب

وروّ برح ظمائي، وانقع صداي⁽⁷⁾، ولا تكلّ إلى الأنواء سقياي⁽⁸⁾.

يمكن القول إنّ المعارضات الزهرية من أشهر نصوص الأدب الأندلسي . فقد احتفل بها احتفالاً عظيماً إلى غاية عدّها نتاجاً أندلسياً بحثاً ، فهي تكشف عن براعة الكُتّاب في التنافس والاحتجاج والجدل ، ما يدل على تأثرهم بأسلوب الحوار والجدل، وأخذت الزهريات منحى رمزياً ، لعل الذي مكن لهذه المعارضات الزهرية الذبوع هو ما عُرفَ عن الأندلس من جمال الطبيعة الخلابة ، وبهاء المروج وكثرة الزرع وخصوبة الرّيع ، وافتتان الأمراء والملوك والخلفاء باتخاذ القصور، والاعتناء بالبساتين، وأقاموا حول هذا الجمال الرباني موضوعاً أدبياً للبراعة والإبداع .

(1) ضمّنه من بيت للمتنبّي في قصيدة يمدح فيها سيف الدولة، الذي يقول فيه :

أزلّ حسدّ الحسادّ عني بكتبهم *** فأنت الذي صيّرتهم لي حسداً

ديوان المتنبّي، بشرح أبي البقاء العكبري، ضبطه وصححه ووضع فهارسه: إبراهيم الأبياري وآخرين ، دار المعرفة ، بيروت ، د. ط ، د. ت : ص 534.

(2) الذخيرة : ق 3/ 1 م 472.

(3) العزم : عقد القلب على الشيء، توظيف من قوله تعالى: ﴿وَلَمْ نَجِدْ لَهُ عَزْماً﴾. سورة طه، الآية: (112).

(4) وسنه: غشي عليه، أي بمعنى استيقظ، توظيف من قوله تعالى: ﴿لَا تَأْخُذْهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ﴾. سورة البقرة، الآية: (253).

(5) الحزم : ضبط الأمر والأخذ فيه بالثقة. اللسان: مادة (حزم)، 108/4.

(6) تضمين من قوله تعالى: ﴿ءانثُمُ أَنْزَلْنَاهُ مِنَ الْمُزْنِ أَمْ نَحْنُ الْمُنْزِلُونَ﴾. سورة الواقعة، الآية: (72).

(7) انقع صداي : أي إنّ الشراب الذي يُترشّف قليلاً قليلاً أقطع للعطش وأنجع. اللسان: مادة (نقع)، 342/14.

(8) الذخيرة : ق 3/ 1 م 472.

فمنذ أن أطلق الجزيري البنفسج وجعله يقاضي البهار والثرجس، طفق أدباء الأندلس يعارضون هذا اللون الأدبي الرقيق، ويناقضونه. فجاءت معارضة ابن بُرد الأصغر من أجودها على الإطلاق؛ لما وفره لنصه من تمهيد جيد كسب إقناع المتلقي والرئاسة على عقد مكتوب لهذا الغرض. فكانت معارضة خطابية؛ إذ إنها تتم في مجلس يحضره أنواع من النباتات العطرة، كل نوع يلقي كلمته التي تؤيد هذا الاختيار ثم ينسحب، ولا مكان للخصام فيها؛ لأن الأطراف متوافقة في الرأي. لاحظت على وردية ابن بُرد الأصغر، أنها الزهرية الوحيدة التي لم يتناول فيها صاحب الشأن الكلام، بل جعل الأديب الأنواع الأخرى هي من يثني على الورد، ويطالب بمبايعته.

أما المعارضات الزهرية الأخرى فقد أسقطت إدارة الحوار المتعدد، واكتفت بجعل من اختارته من أنواع الرياحين يتناول الحديث مطالباً بأحقية في الفضل والتقديم. أوشك ابن الباجي في بهاريته، وابن حسداي في نرجسيته أن يقضيا على لطافة ورمزية هذا النوع من الأزهار، عندما لم يستطيعا كظم اندفاع طموحاتهما، ويعبران عما يحسنان به من حياة البؤس، وهما يخاطبان دوائر الحكم؛ ونتيجة للتملق إلى الملوك قد دُفع الكتاب الأندلسيون إلى تفضيل ملك بعينه على غيره من ملوك الأندلس، فيتخذ من وردة أو زهر معين رمزاً لأميره وولي نعمته، فجاءت هذه المعارضات صدىً عميقاً للحالة السياسية لملوك الطوائف في القرن الخامس الهجري، كانت هذه المعارضات سبباً في ظهور التنافس، والحسد الذي كان بين الكتاب في قصور الأمراء، وهذا ما لاحظته عند ابن الباجي في بهاريته، وابن حسداي في نرجسيته، فالنرجس هو الذي يتحدث إلى الملك.

لمست في معارضة ابن بُرد الأصغر، أن طريقة بناء ورديته تجعل القارئ للزهرية يستعيد قصة المسرح الإغريقي، والتعبير عنه بالنحت والرسم؛ لأن ابن بُرد جعل النواوير شخصيات تتحاور، توحى للناظر أن هذه صيغة تخريجية لإظهار فن المسرح بعد إخضاعه للمعالجة التراثية المحلية، واستطاع ابن برد أن يبدع في هذا الجانب الأدبي؛ فقد شَخَّصَ الطبيعة وبتَّ فيها الحركة والحياة.

المبحث الثاني

معارضات المطريات

أولاً : معناها في اللغة.

المَطَرُ: الماء المنسكب من السَّحَاب , والمَطَرُ: ماء السحاب. والجمع: أمطارٌ. ومَطَرٌ: اسم رجل سُمِّي به من حيث سمي غَيًّا قال لامِك يَنْبِتُ مطر ما أنت وابنة مطر. والمَطَرُ: فَعْلُ المَطَر. ومنه قوله تعالى: ((وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهَا حِجَارَةً مِّن سِجِّيلٍ مَّنْضُودٍ))⁽¹⁾. أي جعل الحجارة كالمطر؛ لنزولها من السماء. يقال: ذهب البعير، ولا أدري من مَطَر به. أي أخذه , وقيل: مَطَر في الخير والرحمة، وأمَطَر في الشرِّ والعذاب⁽²⁾. قال: القوم أصابهم بالمطر، ومنه في قوله تعالى: «وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهِمْ مَطَرًا فَسَاءَ مَطَرُ الْمُنْذِرِينَ»⁽³⁾. المَطَرُ: ماء السَّحَاب . أمطارٌ . ومَطَرْتُهُمُ السماءُ مَطَرًا: أصابتهم بالمطر.

ثانيًا : مضمونها.

هي المعارضة التي توجه عناية خاصة للأوصاف , وتقوم على الموازنة والمقابلة بين حالتَي الأرض في الجذب والخصب , وغالبًا ما تفتعل هذه المعارضة قصة أو موضوعًا يكون وصلة ينفذ الكاتب من خلالها إلى غرضه الأساسي في الوصف, وتعبّر عن صفة الأرض حالة جذبها وقحطها, وعادة ما تجر المعارضة الواحدة معارضات أخرى, حين يدخل حلبة النزال كُتّاب آخرون بقصد إظهار براعتهم واقتدارهم في الوصف , ثم مجارة المعارضة الأصل, ومحاولة التفوق عليها, عني الأدب الأندلسي- شعراً ونثراً- بالاهتمام بظاهرة المطر وتداعياته , أوردها ابن بسّام في ذخيرته , تحت عنوان "صفة مَطَرٍ بعد فُحْطٍ"⁽⁴⁾.

المطريات غرض نثري, من أغراض الرسائل الوصفية المفضلة - في القرن الخامس الهجري- وللمطر مكانة خاصة في تصورات العربي, وله منزلة كبيرة ؛ إذ

(1) سورة هود، الآية: (81).

(2) اللسان، مادة: (مَطَر)، 90/14، 91.

(3) سورة الشعراء، الآية : (173)

(4) الذخيرة : ق 1/2 / 196, 289, 342 وما بعدها.

تتيح للكاتب مجالا خصبًا للوصف؛ لأن المطر عند العرب هو الحياة وقد أسموه - الغيث، أما القحط فهو الموت المحقق عندهم، وعبر العربي عن إحساسه العميق والتغني به، والتفنن فيه: نجد الكاتب- غالبًا- يقسم المعارضة إلى فواصل ثلاث كالآتي :

● الأولى : تبدأ بالتسليم الكامل لقضاء الله وقدره.

● الثانية: وصف الأرض حالة جذبها وقحطها، وحالة الناس في مثل هذه الظروف الصعبة.

● الثالثة : وصف الأرض حالة اخضرارها وازدهارها غب هطول المطر...وتختتم الرسالة بحمد الله وشكر نعمه.

في هذا الشأن ينصب اهتمامنا على ثلاث معارضات لألمع الكُتّاب يتنافسون على ذكر ما يكون للغيث من أثر بعد القحط والجفاف، ويعد أبو القاسم ابن الجَدّ (ت515هـ) أوّل من قال في هذا الجانب، وجاراه ابنُ الباجيّ (ت520هـ)، ثم جاء أبو محمد بن عبد الغفور (ت531هـ) فعارضهما⁽¹⁾؛ إذ أشار ابن بسّام في معرض تقديمه إلى ذلك في ذخيرته تحت عنوان: ((صفة مطر بعد قحط))⁽²⁾.

(1) ثمة تضارب بيّن في الرأي اعترى موقف الدكتور علي بن محمد حيال هذا الأمر ؛ إذ ذكر في ص 403، وأن ابن الجَدّ مبتكر هذا النمط، وعاد ليقرّ في موطن آخر ص 540، أن ابن الباجيّ أوّل من راد الحديث في هذا المضمار . أما الدكتور فايز القيسيّ فقَدّم رسالة ابن الباجيّ على رسالة ابن الجَدّ، وهو تقديم ينطوي على اعتراف ضمنى بالأسبقية. ينظر أدب الرسائل في الأندلس، فايز القيسي ص 250، والنثر الأدبي الأندلسي في القرن الخامس الهجري، علي بن محمد: 540/2.

(2) ينظر: ص130 وما بعدها من هذا المبحث..

ثالثًا : روادها .

أ - أبو القاسم محمد ابن الجدّ، نشأته وحياته:

هو محمد بن عبد الله بن يحيى بن فرح بن الجد الفهري، يكنى أبا القاسم شلبي سكن إشبيلية (مدينة أندلسية)، يعرف بالأحذب، له أخ يسمى الحافظ أبي بكر ابن الجد، كان فاضلاً، حسن العشرة، عالماً متفنناً في المعارف والأدب والبلاغة، ذا حظ جيد من الفقه وعلم الحديث، عُين مفتي في بلدة لبلة⁽¹⁾.

● من شعره :

أَمَّا وَنَسِيمُ الرُّوضِ طَابَ بِهِ فَجْرٌ *** وَهَبَ لَهُ مِنْ كُلِّ زَاهِرَةٍ نَشْرُ
تَحَافِي لَهُ مِنْ سِرِّهِ زَهْرُ الرَّبِّ *** وَلَمْ يَدْرَأَنَّ السَّرَّ فِي طِيِّهِ جَهْرُ⁽²⁾

● من نثره :

له عدة رسائل ومراجعات، اخترت من بينها رسالة له على لسان مَنْ صَدَرَ مِنْ بيت الله الحرام، وزيارة قبر نبيه عليه السلام: ((كُتِبَ يَا أَكْرَمَ الْأَنْبِيَاءِ وَسَائِلِ، وَأَعْظَمِهِمْ فَضَائِلَ، وَأَعَمَّهُمْ فَوَاضِلَ، وَأَتَمَّهُمْ فَرَائِضَ وَنَوَافِلَ، وَقَلْبِي بِحَبِّكَ مَعْمُورٌ وَمَاهُولٌ، وَعَلَى الْإِيمَانِ بِكَ مَفْطُورٌ وَمَجْبُولٌ...))⁽³⁾.

● وفاته : توفي سنة (415هـ)⁽⁴⁾.

الرسالة الأولى- مطرية ابن الجدّ أبا القاسم:

هي رقعة احتفظ فيها الكاتب بسمة خاصة، تدور حول لوحنتين تقعان على طرفي نقيض، هما: الجَدْبُ وتدايعياته، والخِصْبُ وتجليّاته؛ يقول فيها: ((اللهُ تَعَالَى فِي عِبَادِهِ أَسْرَارٌ، لَا تُدْرِكُهَا الْأَفْكَارُ، وَأَحْكَامٌ، لَا تَنَالُهَا الْأَوْهَامُ...))⁽⁵⁾.

بدأ الكاتب معارضته بالحديث عن قدرة الله وحكمته، التي تتجلى في السراء والضراء في العباد، وأن حكمة المولى عزّ وجل لا تنالها يد الأوهام، فهو عادل

⁽¹⁾ الذخيرة : ق2/م1/285، 286، والمغرب : 1/331، 342، والصلة: 3/837.

⁽²⁾ المصدر نفسه : ق2/م1/320.

⁽³⁾ المصدر نفسه : ق2/م1/286.

⁽⁴⁾ المصدر نفسه : ق2/م1/285.

⁽⁵⁾ المصدر نفسه : ق2/م1/289.

وفاضل ورحيم، نجد ذلك في قوله: ((لا تُدركها الأفكار، وأحكام، لا تنالها الأوهام، تختلف والعدل متفق...ففي مَنَحها⁽¹⁾ نفائس المأمول، وفي منحها مَدَاوس العقول، وفي أثناء فوائدها حدائق الإنعام رائقة...))⁽²⁾. يصور الكاتب الجذب الروحي لما أمسكت السماء؛ فهو من تدبير العزيز الخبير، والتسليم الكامل بقضاء الله وقدرته؛ إذ يقول: ((وصدع ليل اليأس صبحُ الرجاء، وخلع عامل البأس والي الرخاء⁽³⁾، ذلك تدبيرُ اللطيف الخبير، وتقدير العزيز القدير))⁽⁴⁾. ثم يصف الكاتب ما أشاعه القحط من علامات الحزن والآسى على وجه الطبيعة، وأثر ذلك على نفوس الناس، فقد شمل الحزن كل بقعة فيها كانت مكاناً للبهجة، وكل نبتة كانت مصدراً للسعادة والسرور. هذا الوصف لا يتناول التصوير المباشر لكآبة الإنسان وحزنه، وصورها الكاتب في دقة عندما رفعت الأعلام السوداء من الحزن والكآبة على كل المعالم، التي ترمز إلى البهجة والهناء، وصارت في حالة تأهب للموقف، قائلاً في ذلك: ((ولما ساءت بتثبط الظنون، وانقبض بتبسّط الشكّ اليقين، واسترابت حياض الوهاد، بعهود العهد⁽⁵⁾، وتأهبت رياض النجاد⁽⁶⁾، لبرود الحداد، واكتحلت أجفان الأزهار، بإثمد النقع المثار، وتعطلت الأنوار...))⁽⁷⁾.

عندما جاءت بشارات الخلاص التي تأتي الرحمة الشاملة في موكبها الجليل؛ قال الكاتب في هذا الشأن: ((أرسل الله تعالى بين يدي رحمته⁽⁸⁾ ريحاً بليلة الجناح، مخيلة الجناح، سريعة الالقاح، فنظمت عقود السحاب، ظم السحاب⁽⁹⁾، وأحكمت

(1) منح : أي مَدَ المنَحُ : العطاء. اللسان: مادة(منح)، 132/14.

(2) الذخيرة : ق 2/م 1/289.

(3) والي الرخاء : الولي : الربيع .

(4) الذخيرة : ق 2/م 1/289.

(5) العهد : ضعيف مطر الوسمي وركاكه. اللسان: مادة (عهد)، 319/10.

(6) النجاد : وهو ضابط الأمور، غالب لها. اللسان : مادة(نجد)، 193/ 14.

(7) الذخيرة : ق 2/م 1/289، 290.

(8) ضمنه من قوله تعالى : ﴿وَهُوَ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ﴾. سورة الفرقان، الآية : (48).

(9) هي القلادة أو كل قلادة ذات جوهر. اللسان (مادة: سخب). عن ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم: ((خرج يوم أضحى أو فطر. فصلّى ركعتين. لم يُصلِّ قبلها ولا بعدها. ثم أتى النساءَ ومعه بلالٌ . فأمرهنَّ بالصدقة. فجعلت المرأة تُلقي خُرْصَهَا وتُلقي سِخَابَهَا)). صحيح مُسلم، الإمام أبي الحسن مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري، راجع ضبطه : محمد تامر، مطبعة المدني المؤسسة السعودية - القاهرة - مصر، ط 1، 2008م، 401/1، كتاب صلاة العيدين، باب ترك الصلاة قبل العيد وبَعْدَهَا، رقم الحديث(884).

برود الغمام»⁽¹⁾، ثم انهمرت الأمطار، ونزل الغيث المنتظر انتظار المشتاق غداة الفراق، نرى الكاتب يستعجل الوصول إلى آثار الغيث في الطبيعة، فيصور لنا كيف تقابلت دموع المطر بضحكات الروض، وشدة فرح النبات الميت الذي اهتز رفاته رقصاً بهجة بالغيث، وهي إشارة إلى حياة النبات بعد موته، قائلاً: ((و حين ضربت تلك المخيلة في الأفق قبابها، مدت على الأرض أطنابها⁽²⁾، لم تلبث أن انهتك رواقها⁽³⁾، وانبتك وشيخاً نطافها، وانبرت مدامعها تبكي بأجفان المشتاق، غداة الفراق، وتحكي بنان الكرام، عند أريحية⁽⁴⁾ المدام، فاستغربت الرياض ضحكاً بكاها، اهتزت رفات النبات طرباً لتغريد مكائها⁽⁵⁾)).⁽⁶⁾

نرى الكاتب ابن الجدي في مطريته يربط بين حياة العرب في الماضي - الجزيرة العربية - من حيث وصف المطر وآثاره في الطبيعة، فالكاتب يعبر فنياً عن هذا الحدث، ويقول في تشبيه ما أحدثه المطر من أثر في الطبيعة الأندلسية قوله: ((فكأن صنعاء قد نشرت على بسيطها بساطاً موقوفاً⁽⁷⁾، وأهدت إليها من زخارف بزها⁽⁸⁾ ومطارف وشيها⁽⁹⁾ أظافاً وتحفاً...))⁽¹⁰⁾. نتساءل لماذا جاء ابن الجدي بهذا التشبيه؟ وهو بعيد كل البعد عن موضوع المعارضة، وذكره سوق صنعاء التي هي في اليمن. قد يرمي ابن الجدي من ذلك إلى أثر الألوان في الربط بين الصور وفقاً للحالة الشعرية المصورة والمعبرة عنها.

يختتم ابن الجدي هذه المعارضة بوصف السعادة والبهجة عقب نزول الغيث بعبارات شبيهة بالشعر إلى حد ما، وقريبة من طريقته. هكذا هو النثر في القرن الخامس الهجري في الأندلس عندما يعبر عن هذه المعاني الرقيقة، يغدو شعراً خالصاً دون أن

(1) الذخيرة: ق2/م1 / 290.

(2) الأطناب: ما يُشدُّ به البيت من الجبال بين الأرض والطرائف. اللسان، مادة: (طنب)، 148/9.

(3) الرواق: ألحَّت السحابة بالمطر والوَيْل، وألقت أرواقها. اللسان، مادة: (رَوَق)، 266/6.

(4) الذخيرة: ق2/م1 / 290.

(5) المكاء: وجمعه مكائي، وهو طائر حسن الصغير. اللسان، مادة: (مكا)، 113/14، 114.

(6) الذخيرة: ق2/م1 / 290.

(7) البساط الموقوف: الرقيق. اللسان، مادة: (فوف)، 240/11.

(8) البر: الثياب. اللسان، مادة: (بز)، 78/2.

(9) المطارف: رداء من خزّ مُرَبَّع ذو أعلام. اللسان، مادة: (طرف)، 108/9.

(10) الذخيرة: ق2/م1 / 290.

يحتاج إلى الأوزان، يقول: ((فَيَا بَرْدَ مَوْقِعِهَا عَلَى الْقُلُوبِ وَالْأَكْبَادِ، وَيَا خُلُوصَ رِيِّهَا⁽¹⁾ إِلَى غُلْلِ النُّفُوسِ الصَّوَادِ؛ كَأَنَّمَا اسْتَعَارَتْ أَنْفَاسَ الْأَحْبَابِ، أَوْ تَرَشَّقَتْ؛ شَنْبًا⁽²⁾ مِنَ الثَّنَايَا الْعَذَابِ، أَوْ تَحَمَلَتْ مَاءَ الْوَصَالِ إِلَى نَارِ الْبُلْبَالِ، أَوْ سَرَتْ عَلَى أُنْدَاءِ الْأَسْحَارِ وَرِيحَانِ الْأَصَالِ، لَقَدْ تَبَيَّنَ لِلصَّنْعِ الْجَمِيلِ مِنْ خِلَالِ دِيمِيهَا تَنْفَسٌ وَنُصُولٌ، وَتَمَكَّنَ لِلشُّكْرِ الْجَزِيلِ فِي ظِلَالِ نِعْمِهَا مُعْرَسٌ وَمَقِيلٌ⁽³⁾))...⁽⁴⁾.

ختم ابن الجَدِّ مطريته، بالشكر والحمد والثناء لرب العباد على نعمه، فالشكر الجزيل لله وحده في ظلال هذه النعم: ((فَالْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى ذَلِكَ مَا اسْكَبَ قَطْرٌ، وَانْصَدَعَ فُجْرٌ، وَتَوَقَّدَ قَبْسٌ وَتَرَدَّدَ نَفْسٌ، وَهُوَ الْكَفِيلُ تَعَالَى بِإِتِمَامِ الثُّغْمَى، وَصَلَةَ أَسْبَابِ الْحَيَاةِ، بِعِزَّتِهِ))⁽⁵⁾.

نالت هذه المعارضة شهرة لدى الكُتَّاب المعاصرين للكاتب، وحفزت بعضاً منهم لمعارضتها، إذ نجد أديباً كبيراً هو أبو عمر بن الباجي، ينشئ في معارضتها رسالة على منوالها، أما المعارض الآخر فهو الوزير الكاتب أبو محمد عبد الغفور .

المعارضة الثانية - مطرية عمر الباجي :

عارض بها ابن الجَدِّ، وهي معارضة تقوم على عنصري الموازنة ، بين حالة الأرض حال جذبها وحالة الأرض حال خصبها، وهي قريبة إلى حد ما برسالة ابن الجد السابقة .

يتحدث فيها الباجي عن نزول المطر بعد جذب طويل؛ إذ يقول: ((إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَضَايَا وَاقِعَةً بِالْعَدْلِ، وَعَطَايَا جَامِعَةً لِلْفَضْلِ، وَمِنْحًا يَبْسُطُهَا إِذَا شَاءَ إِنْعَامًا وَتَرْفِيهًا، وَيَقْبِضُهَا إِذَا أَرَادَ إِلَهَامًا وَتَنْبِيهًا، وَيَجْعَلُهَا لِقَوْمٍ صَالِحًا وَخَيْرًا...))⁽⁶⁾.

بدأ الكاتب معارضته بالتسليم لقضاء الله وقدرته ، وهي بداية يتفق فيها مع ابن الجد ، ويعبر عن إعجابه بقدرة الله وحكمته الربانية، ويسلم بذلك بأنه مدبر شؤون

(1) الرِّيَّاءُ : الرِّيحُ الطَّيِّبَةُ. اللسان، مادة: (روى)، 272/6.

(2) الشَّنْبُ : البرْدُ والعُدْوَةُ فِي الْفَمِ. اللسان، مادة: (شنب)، 141/8.

(3) الْمُعْرَسُ : الَّذِي يَسِيرُ نَهَارَهُ وَيُعْرَسُ أَيَّ يَنْزِلُ أَوَّلَ اللَّيْلِ. اللسان ، مادة: (عرس)، 95/10.

(4) الذخيرة : ق 290 / 291.

(5) المصدر نفسه : ق 290 / 196.

(6) المصدر نفسه: ق 290 / 196.

الكون، فتنزل رحمته بعد اليأس والقتوط، فانقطاع المطر هي حكمة المولى عز وجل، يقول: ((إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَضَايَا وَاقِعَةً بِالْعَدْلِ، وَعَطَايَا جَامِعَةً لِلْفَضْلِ، وَمَنْحًا يَبْسُطُهَا إِذَا شَاءَ إِنْعَامًا وَتَرْفِيهَا..))⁽¹⁾.

نرى الكاتب قد احتج لقوله بالدليل القرآني على رحمة الله وقدرته في قوله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي يُنْزِلُ الْغَيْثَ مِنْ بَعْدِ مَا قَنَطُوا وَيَنْشُرُ رَحْمَتَهُ، وَهُوَ الْوَلِيُّ الْحَمِيدُ﴾⁽²⁾.

ثم يمهّد لوصف حالة الأرض المجذبة، بوصف حال الجذب في النفوس أولاً، وهي وقفة نفسية دقيقة يربط فيها بين الجذب الروحي (ممثلاً في الهلع والخوف والذهول وخيبة الأمل)، والجذب المادي (ممثلاً في الجفاف وموت الزرع والضرع): ((وَأَنَّهُ كَانَ مِنْ امْتِسَاكِ السُّقْيَا، وَتَوَقُّفِ الْحَيَا⁽³⁾، مَا رِيْعَ بِهِ الْآمِنُ، وَاسْتُطِيرَ بِهِ السَّائِكُنُ، وَرَجَفَتْ الْأَكْبَادُ فَرْعًا، وَذَهَلَتْ الْأَلْبَابُ جَزَعًا، وَأَذَكْتُ ذُكَاءً⁽⁴⁾ حَرَّهَا، وَمَنْعَتِ السَّمَاءُ دَرَّهَا...))⁽⁵⁾، أما جذب النفوس نحسه في الارتجاج - والفزع - والذهول - والتطير - والجزع الذي كان حصيلته أن ((رِيْعَ الْآمِنُ وَاسْتُطِيرَ السَّائِكُنُ))⁽⁶⁾ وهو - بعد - ((وَمَنْعَتِ السَّمَاءُ دَرَّهَا، وَاکْتَسَتِ الرِّيَاضُ غُبْرَةً بَعْدَ خَضْرَاءٍ... وَكَادَتْ بِرُودُ الرِّيَاضِ تُطْوِي، وَمَدُودُ نَعَمِ اللَّهِ تُزْوَى...))⁽⁷⁾ فكأن النعم تنتحى وتقبض، فصور العذاب والنقمة، والخوف والموت التي تتمثل في الجذب والمحل، فتتحول حياة الناس شقاء وعذاباً وفقراً، وهي صورة مبنية على اللون.

يصف الكاتب رحمة الله تعالى وبسطه لنعمه، فأزاح محنته وجاءت الرحمة الإلهية بالغيث النافع الغزير، الذي روى الأرض، فأصبحت الأرض من كثرة السيول كالمستنقعات، وهذا استجابة من الله لرجاء الخلق، ونزول الغيث برهاناً على الإرادة الربانية القادرة على الإحياء والبعث من الموت، قائلاً: ((ثُمَّ نَشْرَأُ اللَّهَ تَعَالَى رَحْمَتَهُ،

(1) الذخيرة: ق 196/ 1م/2.

(2) سورة الشورى، الآية: (28).

(3) السُّقْيَا من أسماء المطر أيضاً للسان، مادة: (سقي)، 211/7. — والحياء: هواسم لغوي للمطر، اللسان، مادة: (حيا)، 295/4.

(4) الذُّكَاءُ: اسم الشمس معرفة. اللسان، مادة: (ذكا)، 38/6.

(5) الذخيرة: ق 196 / 1م/2.

(6) المصدر نفسه: ق 196 / 1م/2.

(7) المصدر نفسه: ق 196 / 1م/2.

وَبَسَطَ نِعْمَتَهُ، وَأَتَاكَ مِثْنُهُ، وَأَزَاكَ مِحْنَتُهُ فَبَعَثَ الرِّيحَ لَوَاقِحَ⁽¹⁾، وَأَرْسَلَ الْغَمَامَ
سَوَافِحَ، بِمَاءٍ دَفَقَ⁽²⁾، وَرَوَاءَ غَدَقَ⁽³⁾ سَمَاءَ طَبَقَ⁽⁴⁾... وَسَمَحَ دَمْعُهَا فَهَمَعَ⁽⁵⁾، وَصَابَ
وَبَلَّهَا فَنَفَعَ⁽⁶⁾ فَاسْتَوَفَتْ...⁽⁷⁾.

يتحدث الكاتب أيضاً عن الأثر الإيجابي من جراء ذلك ، وعن نعم الله الموفورة التي
لا تحصى ولا تعد، فبدأ بوصف الأرض، ثم يصور نبات الأرض بمختلف أنواعه،
يقول: ((الأرض رِيًّا، واستكملت من نباتها أثاثاً ورئياً، فزينة الأرض مشهورة،
وحلة الزهر منشورة، ومئة الرب موفورة))⁽⁸⁾، إن زوال الجذب المادي يصاحبه
بالمثل زوال الجذب الروحي، فصور الكاتب مشاعر الناس بعد نزول الغيث،
واخضرار الأرض، وعبر عن الماء بمعنى السعادة والكرامة وطيب العيش؛
فأصبحت الوجوه ضاحكة، والنفوس مبتهجة قائلاً: ((والقلوب ناعمة بعد بؤسها،
والوجوه ضاحكة بعد عبوسها⁽⁹⁾، وآثار الجزع محوّة، وسور الشكر متلوّة))⁽¹⁰⁾،
فظهرت آيات الشكر والحمد متلوة لله رب العالمين .

ختم الباجي معارضته بعبارات قصيرة في الدعاء ، بدوام النعمة ، وألا تعود عليهم
هذه النعمة نقمة، والمنحة أن تعود محنة، يسأل الله الهداية وسبيل الرشاد، وسار
الباجي في معارضته على نهج المعارضة السابقة. حيث يقول: ((ونحن نستزيد
الواهب نعمة التوفيق، ونستهديه في قضاء الحقوق..ومن المنحة أن تعود
محنة))⁽¹¹⁾.

(1) ضمنه من قوله تعالى: ﴿وَأَرْسَلْنَا الرِّيحَ لَوَاقِحَ﴾. سورة الحجر، الآية: (22).

(2) ضمنه من قوله تعالى: ﴿خُلِقَ مِنْ مَّاءٍ دَافِقٍ﴾. سورة الطارق، الآية: (6).

(3) رواء غدق: مطر كثير عام، ضمنه من قوله تعالى: ﴿وَأَنْ لَّوِ اسْتَقَامُوا عَلَى الطَّرِيقَةِ لَأَسْقَيْنَهُمْ مَّاءً غَدَقًا﴾. سورة
الجن، الآية: (16).

(4) الطبق: المطر الذي يطبق الأرض. توظيف من قوله تعالى: ﴿لَتَرْكَبُنَّ طَبَقًا عَن طَبَقٍ﴾. سورة البروج، الآية:
(19).

(5) هَمَعَ: أسالت الدَّمْعَ كناية عن المطر. اللسان، مادة: (همع)، 92/15.

(6) الوَيْلُ: المطر الشديد الضخم القطر. اللسان، مادة: (وبل)، 144/15.

(7) الذخيرة: ق 2/م 1 / 196.

(8) المصدر نفسه: ق 2/م 1 / 197.

(9) من قوله تعالى: ﴿وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ مُّسْفَرَةٌ﴾⁽³⁷⁾ ضاحكة مُسْتَبْشِرَةٌ. سورة عبس، الآية: (37).

(10) الذخيرة: ق 2/م 1 / 197.

(11) المصدر نفسه: ق 2/م 1 / 179.

ب- أَبُو مُحَمَّدَ ابْنُ عَبْدِ الْغُفُورِ، نشأته وحياته :

هو ذو الوزارتين، أبو القاسم محمد بن عبد الغفور الأشبيلي، كان كاتباً بمراكش،
حرض أمير المسلمين على إغاثة سرقسطة، صاحب المعتمد، أحد الذين كتبوا لأمير
المرابطين علي بن يوسف بن تاشفين، أنه صارمٌ، وقال فيه المعتمد بن عباد:

أبا قاسمٍ قد كنت دُنيا صحبتها*** قليلاً كذا الدنيا قليل متاعها

نشأ بين يدي أبيه في دولة المعتمد، وداع إحسانه يملأ المشارق والمغارب⁽¹⁾.

● من شعره :

له من رقعة خاطب بها بعض أهل عصره، وافتتحها بهذين البيتين:

لَوْلا عَدَى غَاظُوا الصِّدِّيقَ بَنَفِيهِمْ عَنِي الْكِتَابَةُ

لَمْ أَوْذِ سَمْعَكَ بِالْهَرَا***ءٍ وَلَا انْحَرَفْتُ عَنِ الْمَهَابَةِ⁽²⁾

● من نثره :

يصف ألفاظ نثره بالمعقدة، فنذرت الألفاظ السهلة، وهذا ما وصفه به ابن خاقان،
في قوله: ((فإنه كان بادي الهوج، وعرا المنهج، له ألفاظٌ مُعَقَّدَةٌ، وأغراضٌ غَيْرُ
مُتَوَقَّدةٍ...))⁽³⁾، وله من رقعة: ((توفي الصبر فهششت لأقامة رسم العزاء، ثم تذكرت
فتأخرت، وأن نفسي - فأديته - عيّرتني ترك المقال، وقالت: اين ما نخرت، لهذه
الحال؟ فقلت: أحسن الله عزاء من بكاه...))⁽⁴⁾.

● وفاته : مولده ووفاته مجهولان⁽⁵⁾.

● المعارضة الثالثة - مطرية ابن عبد الغفور:

يعارض ابن عبد الغفور الرسالتين المتقدمتين معاً؛ ويفهم من قول ابن بسّام في
التقديم له: ((وعرضت عليه رسالة أبي عمر الباجي وأبي القاسم بن الجد المتقدمتين
في صفة المطر بعد القحط فعارضهما برقعة))⁽⁶⁾.

(1) ينظر ترجمته في الذخيرة : ق 2/م 1/325، والمغرب في حلي المغرب: 1/241، وقلاند العقيان: 466، وأحكام
صناعة الكلام: ص 5-13.

(2) الذخيرة : ق 2/م 1/326.

(3) ينظر قلاند العقيان : 466.

(4) الذخيرة : ق 2/م 1/333.

(5) ينظر أحكام صناعة الكلام: ص 9.

(6) ينظر الذخيرة : ق 2/م 1/342 - 345.

يقول فيها : ((والله جَلَّتْ عَظَمَتُهُ أوامر تُحيل المنيرة عن طباعها, وتسلب من حصى المعزاء فَضْلَ شُعَاعِهَا, وتردُّ في خِلْفِ تمرية حَلَبِ ارضاعها, لا تُلْحَقُ...))⁽¹⁾.

بدأها ابن عبد الغفور, كما بدأ ابن الجد والباقي بداية لا تختلف عن المعارضتين السابقتين, بالإشارة إلى الحكمة الإلهية, وتجسيد قدرته المطلقة في كل التصرفات الكونية التي يراها البشر, ولكنها تختلف عنهما في البنية والهندسة التركيبية التي تقوم عليها, من حيث إخراجها مخرج الإجلال لعظمة الله وقدرته سبحانه وتعالى, ثم يوضح غموض أسرارها, وقدره الله في طلوع الشمس وغروبها, بأنها تسير بأوامر من العلي القدير, وكيف يسطع شعاعها على الأرض الحزينة, وهي تطلب السقاية من الله تعالى لكي يروي جذبها بالغيث النافع, حيث يقول: ((والله جلب عَظَمَتُهُ أوامر تحيل المنيرة عن طباعها, وتسلب من حصى المعزاء فَضْلَ شُعَاعِهَا, وتردُّ في خِلْفِ تمرية حَلَبِ ارضاعها, لا تُلْحَقُ بسوابق الرّهان, في ميادين الأذهان, ولا تُدْرِكُ بِقَدَاحِ القِمَارِ... حِكْمَةً بَهَرَتْ حَقِيقَتُهَا زَوَاهِرَ الأفكار... له الخلق والأمر⁽²⁾) وببيده النفع والضّر...))⁽³⁾.

ثم يتحدث ابن عبد الغفور على ما أصاب الطبيعة من الحزن, فذبل النبات, والأرض أصبحت كالأموات, لا حياة فيها ; نتيجة لاحتباس الغيث, وإحاح الجفاف. فنراه بدأ بحمد الله وشكره على أن أتاح نزول المطر, وأغاث لهفة المستغيث بعد مدة القحط التي ألحقت ضرراً كبيراً بالبشر والطبيعة, وصور الكاتب الأرض حالة جذبها. وهنا يشير إلى قدرة المولى – عز وجل- في تبديد الكروب, وتفريج الهموم, ومحق ما يعترض الإنسان والأرض من عثرات ومصائب, وإحلال الراحة بعد الجهد فيقول في ذلك: ((وإنَّ أَحَقَّ النعم بالشكر... تُعْمَى أحييتُ بالسُّقْيَا أرضَ مَوَاتًا... وقد غَبَطَ طَيْرُ الماءِ ضَبَابَ اليَهْمَاءِ⁽⁴⁾), وحجب كاسف الرجاء نِيرات النِّعماء, وشابت مفارق

(1) الذخيرة : ق2/ م1/ 342.

(2) ضمَّنه من قوله تعالى: ﴿أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾. سورة الأعراف، الآية: (53).

(3) الذخيرة : ق2/ م1/ 342، 343.

(4) اليَهْمَاءُ : الفلاة الملساء ليس بها نبت. اللسان، مادة : (يهم): 328/15.

الرياض،...وحلَّ نبتُ الحاجر⁽¹⁾ عَقَدَ الحُبَا، وباتت أزهارالغيطان، عليّلاتِ الأجفان،
تستقي نجوم السماء، وتَتَوَسَّلُ بالشَّبَّه إلى ذوات الأنواع...⁽²⁾ . صورلنا الكاتب
لوحة بلون أسود نحسه في ذبول الرياض، وجفاف أحواض المياه.

ثم ينتقل الكاتب ليصف نزول المطر بطريقة مشوبة، يلفها شيء من الغموض أراد
الكاتب أن يتبعه في معارضته فيقول: ((فعندما أمست البسيطة على شفا⁽³⁾، وأجبلَ
المُحْتَفَرُ⁽⁴⁾ ولم يجدْ مُرْتَشَفَا، أرسل الله تلك النعمة، بين يدي الرحمة، ريحاً لِيِنَّة
هُبوب النسيم، في الروض الهشيم، شديدة حَقْزَالْعَمَائِم...ورمتْ أُمْرَاسَهَا⁽⁵⁾
ودَلَّاعَهَا، فلما لَمَّتْ قَزَعَهَا⁽⁶⁾، ووَصَلَتْ بِقُدْرَةِ الخَلْاقِ قِطْعَهَا، سَفَحَتْ عِيونُ تلك
النجوم...رحمة لعليل النبات، ورقّة لآليل المُهَجَّات...⁽⁷⁾ .

للمطر آثار حميدة على الأرض والطيروالحيوان والنَّاس، هذه الصورة الرائعة
في الجمال جاءت في روح شاعرية، يضاهي بها ابن عبد الغفور ابن الجد في
معارضته، فضحكت الأرض بعد حزنها، وأحييت النائم الميت، وخطب الطير على
منبر الشجر ترنيمة الشكر والحمد للبارئ عزَّ وجل، فنرى الكاتب يصفها لنا في
قوله: ((فأهتزت القطاريّة لذلك القطار...وضحك تُغَرُّ الروض بعد عبوس، ونُقل إلى
سَعَةِ الرحمة من ضَنِّكَ البُوس، وسَحبت فواهِقُ الأنهار مَذَانِبَهَا، ونَشَرت عرائسُ
الأزهار دَوَانِبَهَا...مألّنة لِبَتِّها من جوهره الرائق وجيدها، تفوحُ مجامرُ أزهارها،
وتلوحُ خَفِيَّاتُ أسرارها، في مرآي أنوارها، فترمي الدَّاهِلُ بريّاها، وتحْيِي النائم وما
حَيّاها مؤذنة بإدراكها على لسان مِسْكُها في ساحة مَذَاكِها، وقام من مَثَرَمِ
الأطيار على منابر الأشجار خطيبٌ يتلو ما حَبَّرَ من الثناء على...فيا لها نعمة ما
أحسنَ مَوْقعها ورحمة ما ألطف محلّها من النفوس ومَوْضِعُها، لقد بَرَدَتْ حَرَّ

(1) الحاجر: الأرض المرتفعة في وسطها انخفاض يمسك الماء. المعجم الوسيط، مادة: (حجر): 157/1.

(2) الذخيرة: ق 2/ 1 م / 343.

(3) توظيف من قوله تعالى: ﴿وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرَةٍ مِّنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُم مِّنْهَا﴾ آل عمران: (103).

(4) وأجبلَ المُحْتَفَرُ: خاب في العثور على الماء. اللسان، مادة: (حفر): 7/ 283.

(5) الأمراس: الحبال. اللسان، مادة: (مرس): 14/ 55.

(6) القَزْعُ: قِطْعُ من السحاب المتفرق. اللسان، مادة: (قزع): 12/ 96.

(7) الذخيرة: ق 2/ 1 م / 343.

الأكباد، وشفّت غليلَ القلوب الصّواد، وفديتُ بنفائس النفوس ولأولاد، نَقَسْتُ خِناقَ
الامال، وحلّت عِقالَ الإقبال، وكادت تُجْري الأرواحَ في الرّمَم البوالي))⁽¹⁾.

كانت هذه الصورة الجميلة من الكاتب أكثر إجهادًا لنفسه في سبيل الحصول عليها،
فنراها في تعدد ألوان الأزهار من أصفر، وأخضر، وأحمر، توحى بالبهجة والسعادة.
تنتهي هذه المعارضة، كما انتهت سابقتهما، بعبارات قصيرة في حمد الله وشكره
على ما أنعم به وأسداه، يقول: ((والحمد لله كما حضّ عليه منتهى الحمد، ومَبْلَغُ
الوُسْع والجهد، وما لا يحصره العدّ، وما شاء تعالى من شيء بعد))⁽²⁾.

ما لاحظته على هذه المعارضات الثلاثة، أنها تتفق حول الخطوط العامة مع
احتفاظ كل واحدة منها بسمات خاصة، فهي تدور حول لوحتين تقعان على طرفي
نقيض، هما الجذب والخصب، يسبقهما حديثٌ عن قُدرة الله وحكمته في السراء
والضراء .

هذه المطريات تعد في الأدب العربي الأندلسي تحفة سنية منعشة مستساغة؛ لا
يقل ما تفعله بالنفوس عن ما فعله القطر فعلاً ويفعله بالأراضي المُجدبة، وساكنيها
من الإنسان، والحيوان، والطير، والنبات. اختلفت معارضة ابن عبد الغفور عن
معارضتي ابن الجدّ وابن الباجيّ، واتسمت بسمات خاصة تتمثل هذه السمات في
العناية بالتفاصيل الدقيقة في الوصف، مع توشية الأسلوب بوشاح من الغموض .

تري الباحثة في هذه المعارضات الثلاثة، أن اللون هو قوام هذا النوع من
المعارضات، يتعامل معه الأديب ببعدين: بعد داخليّ وبعد خارجي، يجعل تلوين
الصورة خاضعًا لتجربته، واستعمال الألوان المتضادة والمتعارضة من أنجح
وسائل التصوير في هذه المعارضات

(1) الذخيرة : ق2/م1 / 344.

(2) المصدر نفسه: ق2/م1 / 344.

المبحث الثالث

المعارضات الزرزورية

أولاً - معناها في اللغة .

تدور مادة (زرر) في المعاجم حول معانٍ متقاربة تنحصر فيما يلي⁽¹⁾:

- الزَّرْزور: طائر، يُزرزر بصوته، والجمع الزَّرَارُزُرُ.
- الزرارز: هنات كالقنابر مُلْسُ الرؤوس تُزرزُرُ بأصواتها زَرَزَرَةً شديدة.
- زرزر : إذا ثبت بالمكان. والزَّرَزَارُ: الخفيف السريع.

ثانياً - مضمونها.

الغرض من الزرزوريات⁽²⁾ الشفاعة والتوسط للأشخاص، وهي كتاب يكتب، ويحمل من الذي طلب الشفاعة لهم والتوسط والتوَدُّد والعتاب، إلى الذي تُرجى استجابته، بالنظر إلى الوسيط المبجل لصدافته أو جَاهِهِ أو أدبه أو علمه أو سلطانه، وسبب الاستشفاع بالشخصيات التي لها وزن عامة، أو علاقة حميمية بمن يؤمُّهُ المُشَفِّعُ فيه خاصة، وهذا شعور المشفوع له بالخل، أو خوفه من الصَدِّ، أو أنه ليس له وزن اجتماعي أو شخصي لا يكفيان لتقبُّل دخوله على من يقصده.

هذه الرسائل في مضمونها ترمي لوصف ((أصحاب الكدية)) من الأدباء في سخرية لطيفة فكهة أداة لهم، وتستعير صورة "الزرزور" لما يمتاز به هذا الطائر من خفة وحركة وذكاء. نشأت الزرزوريات نشأة أندلسية خالصة، ليس لها مثيل في النثر الأدبي المشرقي⁽³⁾.

لعل الوزير الكاتب أبو الحسين بن سراج (ت508هـ) أول من استثار هذا الموضوع، حين كتب لابن الجد رسالة شفاعة في أمر ((شخص يعرف بالزريزير)) فاستغل ابن سراج هذا اللقب بما يوحي به من معانٍ، وربط بين صاحبه وبين طائر الزرزور وجعل له مصطلحات جسدها في شخصه⁽⁴⁾.

(1) اللسان، مادة: (زرر)، والوسيط: 393/1.

(2) سميت بهذا الاسم نسبة إلى الزَّرَزور، وهو طائر صغير الحجم يشبه العصفور.

(3) ينظر الزرزوريات - نشأتها وتطورها في النثر الأندلسي- فوزي عيسى، دار المعرفة الجامعية، دط، 1990م: ص13.

(4) ينظر الزرزوريات: ص14.

أ - أبو الحسين بن سراج، نشأته وحياته :

هو الوزير الكتاب سراج بن أبي مروان بن سراج، يكنى أبا الحسين، ولد سنة (439هـ)، من أبرز الأدباء والعلماء أيام المرابطين، عاش في قرطبة، وهو سراج علم وأدب، وبحرٌ لغةٍ لسان العرب، من بيئة علم ونباهة، فله عناية كاملة بكتب الآداب واللغات والتقييد لها، وضبطها، له نظم ونثر ذو ديباجة رائعة. أخذ الناس عنه كثيراً، وكان حسن الخلق، كامل المروءة⁽¹⁾.

● من شعره:

يخاطب الراضي بن المعتمد بن عباد:

بثَّ الصَّنَاعَ لِاتِحْفَلْ بِمَوْقَعِهَا *** مِنْ آمَلْ شَكَرَ الْإِحْسَانَ أَوْ كَفَّرَا

فَالغَيْثُ لَيْسَ يُبَالِي أَيْنَ مَا أَنْسَكَبُ *** فِيهِ الْغَمَامُ تَرْبًا كَانَ أَوْ حَجَرًا⁽²⁾

● وفاته : توفي الوزير أبو الحسين في سنة (508هـ)، ودفن بالربض⁽³⁾.

الرسالة الأولى - زر زورية أبي الحسين بن سراج:

يقول في فصل منها: «كُتِبَتْ أَحْرَفِي هَذِهِ، وَالْوَدَّ صَقِيلُ الْوِذَائِلِ، مَطْلُولُ الْخَمَائِلِ، جَمِيلُ الْبَكْرِ وَالْأَصَائِلِ، وَاللَّهُ تَعَالَى يَزِيدُ أَزْهَارَهُ وَضَوْحًا وَأَطْيَارَهُ صَدُوحًا، وَظُبَاءَهُ تِيَامِنًا وَسُنُوحًا⁽⁴⁾، بِمَنْه...»⁽⁵⁾.

كُتِبَتْ هذه الزر زورية إلى الوزير أبي القاسم بن الجد كما أسلفت سابقاً. تناول ابن السراج فيها موضوع الشفاعة، بمقدمة قصيرة مادحة ودعائية، دخل من باب: عالم الطيور المهاجرة؛ منطلقاً في سرد قصة الرجل مُسْقِطَةً على حياة الطيور، واختار طائر الزرزور ليعبر به عن حال الكدية التي يعيشها هذا الرجل، وألصق به أوصاف هذا الطائر من تحسير وتشكير وريش وفرخ وعش وقطوع، جعل صفات هذا الرجل وتصرفاته قريبة إلى حدٍ كبير من تصرفات هذا الطائر، عبر عن

(1) ينظر ترجمته في الذخيرة : ق1/م2/821، 822 ، وق2/م1/347، والمغرب : 116/1، والصلة : 354/1.

(2) الصلة : 355/1.

(3) المصدر نفسه : 355/1.

(4) السُّنْحُ : التفاؤل والبركة. المعجم الوسيط، مادة: (سنح)، 456/1.

(5) الذخيرة : ق2/م1/347.

ذلك: ((ويصل به - وَصَلَ اللهُ عُلُوَّكَ، وَكَبَتْ عَدْوُكَ- شَخْصٌ مِنَ الطُّيُورِ يُعْرِفُ
بالزرير، أقام لدينا أيامَ التحسير، وزمانَ التبُّغ بالشكير، فلما وافى ريشه، وَتَبَّتْ
بأفراخه عُشُوشُهُ، أزمع عَنَّا قَطُوعًا، وعلى ذلك الأفق اللدن⁽¹⁾ تدلياً ووقوعاً، رجاء أن
يلقي في تلك البساتين معمرًا، وعلى تلك الغصون حبًّا وثمرًا...))⁽²⁾.

يختم الكاتب معارضته بإشارة مدح وثناء، مخاطبًا وده وعطفه، يرجو الكاتب أيضًا
الرعاية والعمل على قضاء حوائجه من المشفع، حيث يقول: ((وأنتَ بجميلِ تَأْتِيكَ،
وكرمِ معاليك تصنعُ له هنالك وكونًا، وتستمتع من نغم شكره على ذلك أغاريدَ
ولحونًا، دون أن يلتقط في فنائك حَبَّةً، أو يسترط⁽³⁾ من مائك غَبَّةً⁽⁴⁾ :
وإذا امرؤُ أهدى إليك صنِيعَةً *** من جاهه فكأنَّها من ماله⁽⁵⁾

هذه المعارضة أفرزت قرائح من الكتاب الذين اتَّسموا بولعهم الشديد بالبحث عن
صيغ فنية جديدة، وقد جمعت بينهم صداقة ومحبة لابن سراج منشئ هذا الفن،
فعارضها العديد من كتاب عصره برقاع تحذو حذوه وتنحو منحاه، وكل معارضة
تتقرَّد بميزاتها عن غيرها. كان أول المعارضين لهذه الزرورية، هو الوزير أبو
القاسم ابن الجد، كما يفهم ذلك من كلام ابن بسّام⁽⁶⁾

(1) اللدُنُّ: اللَّيْنُ. اللسان، مادة: (لُدُنْ): 76/25.

(2) الذخيرة: ق2م/347.

(3) يسترط: يبتلع. الوسيط، مادة: (سرط): 429/1.

(4) من مائك غَبَّةً: أي من مائك شَرِبْتَ غَبًّا. اللسان، مادة: (غيب): 5/20.

(5) ديوان أبي تمام: بشرح الخطيب التبريزي، تح: محمد عبده عزّام، دار المعارف بمصر، ط3، 1964م: 60/3.

(6) ينظر الذخيرة: ق2م/347.

ب - أبو القاسم بن الجَدِّ⁽¹⁾.

المعارضة الثانية - زر زورية أبي القاسم بن الجد:

قال فيها: ((فَإِنْ كَانَ رَوْضُ الْعَهْدِ - أَعَزَّكَ اللَّهُ - لَمْ يُصِبْهُ مِنْ تَعَهُّدِنَا طَلٌّ وَلَا وَابِلٌ، وَلَا سَجَعَتْ عَلَى أَيْكِهِ وَرُقٌّ وَلَا بَلَابِلٌ، فَإِنَّ أَزْهَارَهُ عَلَى شِرْبِ الصَّقَاءِ نَابِتَةٌ...))⁽²⁾.

يلتقط ابن الجد فكرة المعارضة ويتخذها محوراً لإدارة الوصف على دعائم متعددة، من هزل وسخرية وتلاعب بالألفاظ، بدأها بمقدمة طويلة في مدح وتودد لابن سراج، اعتنى بوصف محاسن طائره، واهتم بجمال صوته.

يوظف هذا في التغني بمحاسن ابن سراج، وفي معرض حديثه يذكر أسماء أشخاص وهذا من باب التشبيه، نلمس ذلك حين نقرأ ما كتبه ابن الجد: ((حَسُنْتَ لَكَ يَا سَيِّدِي أَبَا الْحُسَيْنِ ضَرَائِبُ الْأَيَّامِ، وَتَشَوَّفَتْ نَحْوَكَ غَرَائِبُ الْكَلَامِ... فَإِنْ كَانَ رَوْضُ الْعَهْدِ - أَعَزَّكَ اللَّهُ - لَمْ يُصِبْهُ مِنْ تَعَهُّدِنَا طَلٌّ وَلَا وَابِلٌ، وَلَا بَلَابِلٌ... مِنْ طَائِرِ شَهْيٍ الصَّغِيرِ، مَبْنِيٍّ الْأَسْمِ عَلَى التَّصْغِيرِ، فَإِنَّهُ رَجَعَ بِذِكْرِكَ حَنِينًا وَابْتَدَعَ فِي ثُوبَةِ شُكْرِكَ تَلْحِينًا، وَحَرَّكَ مِنْ شَوْقِي إِلَيْكَ سُكُونًا، وَدَمَّتْ⁽³⁾ فِي قَلْبِي لُودُكَ وَكُونًا، ثُمَّ أَسْمَعَنِي أَثْنَاءَ تَرْتَمِهِ كَلَامًا وَصَفَ بِهِ نَفْسَهُ، لَوْ تَغَنَّتْ بِهِ الْوَرَقَاءُ⁽⁴⁾، لَأَذْنْتُ لَهُ الْعِنَقَاءُ، أَوْ نَاحَ بِمِثْلِهِ الْحَمَامُ، لَبَكَى لَشَجْوِهِ الْغَمَامُ، أَوْ سَمِعَهُ قَيْسُ بْنُ عَاصِمٍ⁽⁵⁾ فِي نَادِيهِ، وَبَيْنَ أَعَادِيهِ، لِحَلِّ الزَّمْعِ⁽⁶⁾ حُبَاهُ...))⁽⁷⁾.

يعود الكاتب ليصف الزر زور، فاعتمد على دعامة السخرية والهزل، يقول: ((لئن سَمِيَ بِالزَّرِيزِ، لَقَدْ صُعِّرَ لِلتَّكْبِيرِ، كَمَا قِيلَ: "حُرَيْقِصٌ" وَسَقَطَهُ يَحْرِقُ الْحَرَجُ⁽⁸⁾،

(1) سبقت ترجمته في المعارضات المطرية، ص 112.

(2) الذخيرة: ق 2/م 1 / 347، 350.

(3) دمّت: سهل ولّين. المعجم الوسيط، مادة: (دمت)، 295/1.

(4) الورقاء: الحمامة، اللسان، مادة: (ورق): 30 / 112.

(5) هو أبو قيس بن عاصم بن سنان المنقري السعدي التميمي، أحد أمراء العرب وعقلائهم والموصوفين بالحلم والشجاعة. كان شاعراً، توفي سنة (20هـ). ينظر ترجمته في الأعلام: 206/5.

(6) الزمع: القلق والدهش. المعجم الوسيط، مادة: (زمع): 1 / 402.

(7) الذخيرة: ق 2/م 1 / 348.

(8) حريقص: حشرة صغيرة لها وخز مؤلم مثل البرغوث أو فوقه. وقيل: أصغر من الجعل. اللسان، مادة: (حرقص): 6 / 20. إشارة إلى طرفة ذكرها أبو علي القالي يقول: إن الأصمعي وقف عليّ غلام من بني أسد في أطمار ما ظننته بين كلمتين، فقلت: ما اسمك؟ فقال: حريقص؛ فقلت: أما كفى أن يُسموك حرقصاً حتى حَقَرُوا اسمك! فقال: إِنَّ السَّقَطَ لِيُحْرِقُ الْحَرَجَةَ؛ فعجبت من جوابه. ينظر أمالي القالي، البغدادي، تج: محمد أبو الفضل إبراهيم دار الكتاب العربي - بيروت، ط 2، 1967م: 66 / 1.

و"دويهيّة"⁽¹⁾ وهي تلتهم الأرواح والمهج...⁽²⁾.

يستمر الكاتب في وصف الطائر بأنه يتفوق في الفهم والذكاء، وحسن اليقين، ويدعو إلى الخير والموعظة الحسنة بلسان فصيح، ذكر في ذلك الأماكن التي تقام فيها المجالس الأدبية، كسوق عكاظ، حيث يقول: ((ومعلوم أنّ هذا الطائر الصافر يفوق جميع الطيور في فهم التلقين، وحسن اليقين، فإذا علّم الكلام لهج بالتسبيح... فمن أحبّ الاعتاظ، لقي منه قسّ إباد⁽³⁾ بعكاظ، أو مال سماع البسيط والنشيد⁽⁴⁾، وجدّ عنده نخب الموصليّ للرشد⁽⁵⁾، فطوراً يبكيك بأشجى من مراثي أربد⁽⁶⁾، وحيناً يسليّك بأحلى من أغاني مَعبد⁽⁷⁾، فسبحان من جعله هادياً خطيباً، وشادياً...⁽⁸⁾).

أما الطريف أن ابن الجد، رد الزر زور إلى ابن سراج، فصور ضعف حاله وشدة فقره بمعاني الشوق والمودة، ليرق قلب المشفوع على المشفوع عليه ويلين، اتخذ ابن الجد من الرمز وسيلة يصور من خلالها موطنه وعيشه، مما دفعه إلى البحث عن وطن آخر ليقطن فيه، بعد أن عانى من قلة إثمار شجر الزيتون، وهو أساس معاشه، طامعاً في كرم وجود ابن سراج، وعبر عنه في هذه الفقرة قائلاً:

((ولما طار ببلاد الغرب ووقع، وزّقا في أكنافها وصقّ، وعاین ما اتفقَ فيها هذا العام من عَدَم الزيتون... وملاك انتعاشه، إليه يقطع، وعليه يقع، كما يقع على العسل الذباب، وتقطع إلى العراد⁽⁹⁾ الضباب، فاستخقه هائج التذكار، نحو تلك الأوكار، حيث

(1) دويهيّة: مصيبة عظيمة نكرا. وردت مصغرة للتعظيم في بيت لبید بن أبي ربيعة: وكلّ أناس سوف تدخل بينهم *** دويهيّة تصفرّ منها الأنامل.

ديوان لبید بن ربيعة، تح: يحيى الجبوري، مكتبة الأندلس، ط1، 1970م: ص324.
(2) الذخيرة: ق2م/1 / 348، 349.

(3) هو قس بن ساعدة بن عمرو بن عدي بن مالك، من بني إباد أحد حكماء العرب، ومن كبار خطبائهم. في الجاهلية أول عربي خطب متوكئاً على سيف أو عصا، ينظر ترجمته في الأعلام: 196/5.

(4) البسيط: الرجل المتبسط، الوسيط: 56/1. — النشيد: رفع الصوت.

(5) الموصلي والرشد: أي الأخبار التي تروى عنهما.

(6) أربد: شقيق الشاعر الجاهلي: لبید بن ربيعة العامري، يرثي أخاه أربدا قال: وقد كنت في أكناف جار مضئ *** ففارقني جارٌ بأربد نافع

الديوان: ص334.

(7) معبد: هو أبو عباد المدني (126هـ)، مغن شهير في العصر الأموي. ينظر الأعلام: 264 / 7، والأغاني: 43/1.

(8) الذخيرة: ق2م/1 / 349.

(9) العراد: شجر صلب العود ومنه ما قيل على السنة البهائم قالت السمكة. اللسان (مادة ضبيب): 11/17.

أصبح قلبي صرداً *** لها يشتهي أن يردا

إلأعراداً عرداً *** وصلياناً برداً

يكتسي ريشه حريراً، ويحتشي جوفه بريراً... واثقاً بأن ذلك القطر الناصر ستنفحه حدائقه، ولا تلفحه ودائقه⁽¹⁾...⁽²⁾.

يختم ابن الجد معارضته بالثناء والدعاء لابن سراج، يقول في ذلك: ((لاسيما وفصلك دليله إلى ثرع رياضه، وفرض حياضه، مع أنه لا يعدم في جنبك حباً نثيراً، وخصباً كثيراً، وعشاً وثيراً:

فإذا ما أراد كُنتُ رشاءً *** وإذا ما أراد كُنتُ قلباً⁽³⁾

والله تعالى يكفيه، فيما ينويه، شرّ الجوارح، ويقيه شؤم الجابه⁽⁴⁾ والبارح⁽⁵⁾، بمنه. وبعد هذا الهزل العجاف، جدّ كالظلام المنجاب، وبروز صفحة الشمس من الحجاب... جدّدت للعهد شباباً، واستوجبت من الحمد محض البابا، وقرأ على سيدي سلاماً أعطر من مسك دارين⁽⁶⁾، وأكثر من رمل يبرين⁽⁷⁾... على سيدي، ورحمه الله⁽⁸⁾.

ج - محمد بن عبد الغفور⁽⁹⁾ :

المعارضة الثالثة - زُرورية ابن عبد الغفور.

كتب أبو محمد بن عبد الغفور معارضتين في موضوع الزر زور، وجه الكلام في معارضته الأولى لغرض العتاب، وجعل الثانية في غرض الشفاعة⁽¹⁰⁾.

قال فيها: ((إنّ عجباً برّ الوزير بالزّعانف والزّراير، وحظّره على قلب يكاد من الشّوق إليه يطير، ومن الظّمّ يتشكّى قطعاً ويستطير... إن لهج فبذكره، أو هزج فبأنين شكره؛ فكيف به ضاحك من خفي برّه فرض شوبوب شنان⁽¹¹⁾، غمره بذوب

(1) الودائق : جمع وديقة ، شدة الحر. اللسان، مادة : (ودق): 30/ 86.

(2) الذخيرة : ق 1/2م/ 349.

(3) الرّشاء: الحبل أو حبل الدلو، الوسيط ، مادة : (رّشا): القلب: البئر العاديّة القديمة. مادة: (قلب): 346/1.

(4) الجابه : ما يلقاك بوجهه ويُتشاءم منه. الوسيط ، مادة: (جبا): 1/ 104.

(5) البارح : ما مرّ عن يسارك من الطير أو الوحش. الوسيط، مادة : (برج) : 1/ 46.

(6) وهي قرية من بلاد فارس علي شاطئ البحر، وهي مرفأ سفن الهند بأنواع الطيب، فيقال : مسك دارين وطيب دارين. ينظر الروض المعطار : ص 231.

(7) يبرين : هي اسم مكان يقال له يبرون. معقل قبيلة ألمرة. وسبب بقائها على الوجود هو صعوبة الطبيعة الجغرافية للمدينة، من حيث الكثبان الرملية الشاهقة والصحراء القاحلة. ينظر الروض المعطار: ص 163.

(8) الذخيرة : ق 2/2م/ 350.

(9) سبقت ترجمته في معارضة المطريات، ص 118.

(10) ينظر الزر زوريات ، فوزي عيسى : ص 17.

(11) شنان : الماء البارد. الوسيط ، مادة : (شن): 1/ 499.

عز إليه نَوْعَ الإنسان؟!...) ⁽¹⁾. يأخذ الكاتب ابن عبد الغفور على الكاتب أبي الحسين بن سراج اهتمامه بالزعانف والزراريزر، وتقصيره إزاءه ومجافاته ، وهو المحب له، فابن سراج كان مهتم بمن هم دونه في المكانة.

نرى الكاتب يصف الحالة النفسية التي تعثري طائر الزررور من السخط والألم، وهذا من تجاهل صديقه له ، فيصفه بالزور وقلة الورع ، وبالضعف، ويرميه باللغظ والتلعثم في الكلام، وبالغباء، وألصق الأديب الصفات الآدمية بالحيوان، وفضل طيور أخرى عليه ، نلاحظ على أسلوب الكاتب يميل إلى الهجاء؛ والهجاء من الأغراض التي ينفرد بها الشعر، مثل قوله: ((ثم نبدأ من شأن الحيوان بزررور، لا يعرف حقاً من زور، مشهور في الطير بالضرع، كثير العادية قليل الورع، كأنما رهطه عبيد للبلابل، ولعطه وقع الحصى المتقابل، وفي غيره من ذوات الريش، النازحة بكل ضراء وعريش، أنجب منه على اللغن ⁽²⁾، وأحسن تصريف لسان وذقن، كنبعا لا تلثم في عويص اللغي، وشقنين ⁽³⁾، يثير اللوعة بالرنين كأنما عاسرته عند التلقين الرائ، وداخله بعد الظفر بها امترء، فاستظهرها بالنكير، قين بكير، قين لا بكير، وبهمه ⁽⁴⁾ في المصاع بكير ⁽⁵⁾... ويكاد يذوب له العميد، ورب عصفور، صفر لذات سفور، فحكت نقر الزير ⁽⁶⁾، وبعث العين... ⁽⁷⁾)).

يستمر الكاتب في الوصف واللوم على صديقه ابن سراج ؛ لاهتمامه بغيره وإهماله له، ويعبر عنه بقوله: ((وبلبل حرك بلابل واقداث، وشك القلوب بمعابل ⁽⁸⁾ نافذات، وكأن من عرد، حران قلب أو صرد يفوت مدى العد، ويملا ديار معد... حتى

(1) الذخيرة : ق 2 / م 1 / 351 .

(2) اللغن : هي ناحية من اللهاة مشرفة على الحلق، والجمع ألغان . اللسان (مادة لغن): 20 / 161.

(3) شقنين : اليمام ، اللسان: 15 / 165.

(4) البهمه : بالضم: الشجاع الذي لا يهتدى من أين يؤتى. الوسيط، مادة: (بهم) 1 / 74.

(5) الكيرير : بحة تعثري من الغبار. وفي الحديث: أن النبي صلى الله عليه وسلم، وأبا بكر وعمر- رضي الله عنهما- ((تضيئوا أبا الهيثم فقال: لامرأته، ما عندك ؟ قالت شعير، قال: فكر كيري أي أطحن)). والكركرة: صوت يُرَدُّه الإنسان في جوفه. ومنه الحديث "وكررُ حبات من شعير" أي تطحن. ينظر النهاية في غريب الحديث والأثر، ابن الأثير، تح: محمود محمد الطناجي، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي وشركاه ، د. ط ، 1979م، 4/ 165، 166 . واللسان ، مادة: (كرر) 24 / 78.

(6) الزير: ما استحکم قتله من الأوتار. الوسيط، مادة: (زور): 1 / 408.

(7) الذخيرة : ق 2 / م 1 / 351، 352.

(8) معبلة : وهو أن يُعرَض النصل ويطول، والجمع معابل . اللسان، مادة: (عبل): 19 / 201.

ثُبِّرَ عَلَى الْغَرِيضِ، بِئْسَ كَالْإِغْرِيصِ⁽¹⁾، وَتَدُلُّ بِسَرِّ التَّعْرِيصِ، عَلَى سَرِّ الْأَضْرَبِ
وَالْأَعَارِيصِ، عَلَى أَنِّي قَدْ تُحُومِيْتُ وَمَا تُوْغِيْتُ، أَيِ كَأَنِّي مِنَ الْحَقَارَةِ الْغَيْتِ، وَلَا نَعِيمٍ
لِعَيْنِ الْوَهْمِ وَقَدْ وَضَحْتُ شَاكِلَةَ الْيَقِينِ لِلْمَتَوَهَّمِ، وَسَاطَفُلُ عَلَى السَّمْعِ، وَأَبْذُلُ
مَدْحُورِ الدَّمْعِ، فَأَبِثُّ شَجُونًا، وَأَنْبِذُ نَبْذَ النَّوَاةِ مَجُونًا، فَلَا أَرْقُ الْبَهَارَةَ⁽²⁾، وَلَا أَخْفِضُ
الْجَهَارَةَ، وَلَا أَصْفُ أَزَاهِرَ، وَلَا أَنْعْتُ الْقَمَرَ الزَّاهِرَ، بَلْ أَنْدَبُ رِبُوعًا، وَأَحْرُزُ الْعَمَرَ
أُسْبُوعًا⁽³⁾.

وَأُبْكِي عَلَى فَقْدِ الدَّرَاهِمِ إِذْ لَهَا *** أبا قاسمٍ غَيْرِي مِنَ النَّاسِ يُكْرَمُ
وَمَا سَلَفَ لِلْأَدَبِ مَعَ الذَّهَبِ إِخَاءٌ، وَلَا هَالَهُ مِنْهُ انْتِخَاءٌ⁽⁴⁾، هَذَا خَالِدٌ مُوجُودٌ، لَا يَلْحَقُ
جَوْهَرُهُ بِيُودٍ⁽⁵⁾... وَلَعَرَائِسُ نُورُهَا تُضَاكِكُ ثَغْرًا عَابِسًا، وَتَسْتَدَّرُّ جِلْمَدًا يَابِسًا، تَبْرَجُ
وَلَيْسَ مِنْ فِعْلِ النَّوَارِ، وَتَارِجٌ لِأَنْفٍ لَا يَعْرِفُ فَضْلَ الصَّوَارِ⁽⁶⁾... وَيَنْبُلُ عَنْهَا
الْمُنْصَرَفُ، فَلْتَحْدِثِ الْعَلِيَاءُ مِنْهَا مَتَابًا، وَلْتَكْتَفِ بِقَرْعِ هَذَا الْعَصَا عَتَابًا، فَشَدَّ مَا
مَنْحَتِ الْبِرَّ عَقُوقًا، وَمَنْعَتِ التَّشْيِيعَ لَهَا حَقُوقًا⁽⁷⁾.

يَخْتَمُ ابْنُ عَبْدِ الْغَفُورِ مَعَارِضَتَهُ بِالِدَّعَاءِ لِلْخَلِيفَةِ، بِقَوْلِهِ: ((طَالَعْتَ - أَعَزَّكَ اللَّهُ -
بِهَذِهِ الشَّكَايَةِ مُسْتَرِيحًا، وَمِثَلْتُ لَهَا قَلْبًا قَرِيحًا، وَهُوَ بِحَكْمِ جَلَالِهَا يُوَدِّعُهَا مِنَ
الْكُتْمَانِ ضَرِيحًا، وَيُرْضِعُهَا مِنْ أَخْلَافِ التَّجَاوُزِ مَحْضًا صَرِيحًا، فَيَسِّرُهُ اللَّهُ لِبَرِّ حُرٍّ،
وَجَعَلَهُ بِنَجْوَةٍ مِنْ كُلِّ ضَرٍّ⁽⁸⁾).

لَهُ مَعَارِضَةٌ أُخْرَى⁽⁹⁾ يَقُولُ فِيهَا: ((لِلَّهِ قَطْرٌ بَاهِي بِكَ عَلَى الْأَقْطَارِ، وَاسْتَغْنَى بِخَضَلِ
ظِلِّكَ عَنِ صَوْبِ الْقَطَارِ، أَذْكَرُ نَعِيمِ الْجَنَانِ بِنَضْرَتِهِ... وَمَائِحَ⁽¹⁰⁾ مِنَ النَّعْمِ زَخَارٍ مِنْ

(1) الإغريض: الطَّلَعُ، وَيُطْلَقُ عَلَى كُلِّ أَبْيَضٍ طَرِيٍّ. اللسان، مادة: (غرض): 61 / 20.

(2) البهارة: عَظْمُ الْجِسْمِ. مادة: (بهر): 278 / 3.

(3) الذخيرة: ق 2 / م 1 / 352.

(4) الانتخاء: الافتخار. اللسان، مادة: (نخو): 102 / 27.

(5) البيود: الانقطاع والذهاب. الوسيط، مادة: (بيد): 78 / 1.

(6) الصوَّار: القطعة من المسك. اللسان، مادة: (صور): 210 / 16.

(7) الذخيرة: ق 2 / م 1 / 353.

(8) المصدر نفسه: ق 2 / م 1 / 353.

(9) الذخيرة: ق 2 / م 1 / 354.

(10) مائِح: المَيْحُ الَّذِي يَمَلَأُ الدَّلُوَّ مِنْ أَسْفَلِ الْبُئْرِ. اللسان، مادة: (ميج): 15 / 26.

الخير، وآهًا لقاطع، قَطِعَ به مَعَ الفجر الساطع، وبحي⁽¹⁾ خَلَصَ مِنْ بحرٍ لُجِّيٍّ،
فاهتاج طَرَبَ الجذل النجى، لهفًا يُعْثَرُ في البيت على الجني... ومحبوبُ السَّجْعِ⁽²⁾
بأعالي الأشجار، يُمْتَعُ بشئى أفانين، وَيُخْجَلُ البلايل والشفانين...⁽³⁾.

في المعارضة الزرزورية الثانية لابن عبد الغفور تناول فيها موضوع ((الشفاعة))
من جديد، جسد فيها صورة المشفوع له وكأنه طائر الزرزور، فكبر هذا الزرزور
ولكنه اشتد به الفقر والفاقة، وساءت أحواله مما أثر على حالته النفسية والصحية،
فخرج ابن الجدّ بموضوع (الزرزو) عن الوصف في معارضة أخرى تحدث عن
ضياعته واغترابه، حين قال: ((حتى اشتد منه الفقر⁽⁴⁾، واسود فرعه⁽⁵⁾ والمنقار، ولم
يكن به إلى العول افتقار، فنهض وكسب، وأعرب عن نجرته وانتسب وأخذ بالطباع
في التوليد، وصدق غردًا ببيت الوليد⁽⁶⁾، إلا ما غير منه وأحال، ولا يعرف الممكن
ولا المحال))⁽⁷⁾.

لَكَ اللهُ عُشًّا غُصَّ لَيْلًا بِأَقْرَح *** بعلياء فرع الأتلة المتهدل

يتفق ابن عبد الغفور في معارضته مع ابن الجد، فنجد زرزوره وقد ضاق به
الحال، واحتاج للمير عندما عقم شجر الزيتون، وكشف ابن عبد الغفور عن صورة
صاحبه المتخفي في صورة هذا الزرزور، والمعنى على الكناية، يصرح بذلك في
قوله: ((فيا للعجب العجيب، ولسان هذا الزرزور النجيب، أنطقه فضل الوزير بلسان،
نقله من نوع الزراير إلى نوع الإنسان، فشكرَ وشعرَ، حتى غلا مرجل⁽⁸⁾ أشره
واستعر، وأخذ عن وكنه في الرحيل، وباع مبرمًا من العيش بسحيل⁽⁹⁾،

(1) بحى : البَحَاء : رابية بالبادية. اللسان، مادة: (بحج): 37 / 3.

(2) السجع : سَجَعَتِ الحَمَامَةُ رَكَدَتْ صَوْتَهَا. اللسان، مادة: (سجع): 64 / 13.

(3) الذخيرة : ق 2/م 1/354.

(4) اشتد منه الفقر : عظام الظهر. اللسان مادة : (فقر). كناية عن قوته.

(5) واسود فرعه : اسود رأسه. فرغ كل شيء: أعلاه. اللسان، مادة: (فرع): 94 / 21.

(6) يقصد به البحترى، واسمه (الوليد بن عبيد).

(7) الذخيرة : ق 2/م 1/435.

(8) مرجل : القدر من الجارة والحاس. اللسان، مادة: (مرجل): 79 / 26.

(9) السحيل : الحبل الذي يُقتل قتلاً واحداً، وهي كناية بمعنى عوض عيشاً جيداً بآخر سيء. اللسان، مادة: (سحل):

فَرَشَقٌ⁽¹⁾...فما احتلَّ من الجانب الغربي شرقًا، حتى اعتقدَ إلى الجانبِ المرضيِّ مُنْصَرَفًا، وشُغِلَ عَنِ النَّظَرِ فِي عَطْفِيهِ، بِالنَّظَرِ فِي أَسْرَارِ كَفِّهِ، يَا لَهُ مِنْ عَازِمٍ، خَوَافِي عَادَتْ بِاللَّائِمَةِ عَلَى الْقَوَادِمِ... لِأَنَّهُ سَقَطَ مِنْ شَجَرِ زَيْتُونِهِ، بِعَقْمِ بَطُونِهِ، فِي هَذَا الْعَامِ وَمَنُونِهِ، عَلَى خَالِيَاتٍ مِنَ الْمِيرِ⁽²⁾، مُوحِشَاتٍ مِثْلَ جَوْفِ الْعَيْرِ...⁽³⁾.

يستمر الكاتب في وصف حال هذا الشخص الكدي، الذي أنطق بمعانته لسان هذا الطائر الزرزيّر، وتجلّى هذا الوصف في قوله: ((ولما نشر جناحًا للإياب وخفت، وتنفس الصّعداء والتفت، أشفقتُ منه لغريبٍ غريب⁽⁴⁾، وصعدتُ فيه وصوّبتُ نظرَ المستثيب، فشفت له بهذا الكتاب، يقيه... يشفعُ ويرفع ويسوِّغه قراحًا وقرواحًا⁽⁵⁾، ليمرح في هذه مراحًا⁽⁶⁾، وينال من هذه الربى⁽⁷⁾ مغدًى ومراحًا، ولو اقتصر من مذنبٍ على مُقْتَضَى الْمَتَابِ، لَغْنِيَ عِنْدَ سَيِّدِهِ عَنْ شَفَاعَةِ الْكِتَابِ⁽⁸⁾)).

هنا يتحدث الكاتب ابن عبد الغفور عن نفسه نفهم ذلك من كلامه، حيث يقول: ((ولو صرّفتُ فيها الأنفاسَ كلامًا، والأشجارَ أقلامًا، والبسيطة قرطاسًا، والدجّة أنقاسًا⁽⁹⁾، لرأيتني مقصرًا لم أبلغ ما أريد، وكنتُ أسألُ عونًا وأسزید، وبودّى لتناهى المحبة والولاء، واعترافي باليادي الجسيمة والآلاء، لوأضحى مكانة كتابي، فأسعد بالوقود عليه، وأخترم من حيف الزمن الغشوم بالمثول بين يديه، ولكّنه قد حيل بين عبده البائس وبين مُرادِهِ، وشُغِلَ بِقَوْتِ يَوْمِهِ لِنَفْسِهِ الشَّقِيَّةِ وَأَوْلَادِهِ، فتأخّر عن حضرته السنيّة تأخّر الكسير⁽¹⁰⁾، ونظرَ إلى سنا حوزته البهيّة نظرَ الأسير⁽¹¹⁾)).

(1) الرَشَقُ: الرَّمْيُ بِالنَّبْلِ وَغَيْرِهِ. الوسيط، مادة: (رشق): 1/ 348.

(2) المير: الميرة: جلبُ الطعام. اللسان، مادة: (مير): 26/ 285.

(3) الذخيرة: 2/ 355م/ 1.

(4) غريب: بعيد عن وطنه - غريب: أسود اللون. اللسان، مادة: (غرب): 20/ 37.

(5) القراح: الأرض الصالحة للزرع - القرواح: الأرض الواسعة ليس بها شجر. اللسان، مادة: (قروح): 22/ 101.

(6) المراح: شدة الفرح والحيوية - المراح: فناء الدار أو حظيرتها. اللسان، مادة: (مرح): 26/ 80.

(7) الربى: أشار الدكتور إحسان عباس في حاشية الذخيرة إلى هذه اللفظة زائدة؛ لأن الإشارة بقوله "هذه" هي إشارة إلى قرواح والقراح، ينظر الذخيرة: 2/ 355م/ 1.

(8) الذخيرة: 2/ 355م/ 1.

(9) النَّقْسُ: الجمع أنقاسٌ. الحبر أو المداد، الدباغ. اللسان، مادة: (نقس): 28/ 288.

(10) الكسير: الضعيف المقهور. اللسان، مادة: (كسر): 24/ 110.

(11) الذخيرة: 2/ 215م/ 2.

د - أبوبكر عبد العزيز البطلوسي، نشأته وحياته:

هو أبوبكر عبد العزيز بن سعيد البطلوسي، الملقب بابن القبطرنة، أحد فرسان العلوم والكلام، وحملة السيوف والأقلام كان كاتبًا مترسلاً، كتب للمتوكل بن الألفس، ثم ليوسف بن تاشفين من بعده، وله أخوان أبا محمد طلحة وأبا الحسن محمدًا، أعجوبة في النثر والنظم⁽¹⁾.

● من شعره :

كتب إليهم الوزير أبو محمد بن عبدون بأبيات منها :

سُيُوفِي بَنِي عَبْدِ الْعَزِيزِ وَمَا أَنَا *** بِنَابٍ إِذَا التَّقَتْ عِدًّا وَنَوَائِبُ
لَعَّا لِسُرُورٍ لَمْ يَقُمْ مِنْكُمْ بِهِ *** مُحْيٍ عَلَى طَوْلِ الْمَدَى أَوْ مُخَاطَبُ
فأجابه أبو بكر منهم بأبيات منها :

تَبَاعَدُ فِي طَوْلِ الْمَدَى وَتُقَارِبُ *** وَتَذُنُّ فِي بَابِ الْجَفَا وَتَعَاتِبُ
بِمَجْدِكَ أَرْشِدُنَا إِلَيْكَ وَدَلَّنَا *** عَلَيْكَ مِنَ الدُّنْيَا وَخَذْنَا نِكَاتَ⁽²⁾

● وفاته : توفي بعد سنة (520هـ).

المعارضة الرابعة : زرزورية أبي بكر البطلوسي :

يدخل البطلوسي حلبة المعارضة من خلال وصف "الزرزور" بقوله: « أَمَلَّكَ أبا الحسن الأحرار، وأَمَّكَ الكبار، وانتجعتُ قُطْرُكَ الأقطار، وشكرتُك حتى بترجيعةا الأطيَّار»⁽³⁾.

جاءت معارضته في موضوع الشفاعة أيضًا، وصغر البطلوسي زرزوره لغرض الإعجاب والإشفاق، كما صُعِّرَ "سهيل" و"ذويب وهذيل..."⁽⁴⁾. يرى الكاتب البطلوسي أن زرزوره صغّره للإعجاب والإشفاق، كما جاء في قوله: « أَمَلَّكَ أبا الحسن الأحرار، وأَمَّكَ الكبار، وانتجعتُ قُطْرُكَ الأقطار، وشكرتُك حتى بترجيعةا الأطيَّار - ويصلُ به - وصل الله سعودك - من الطير نطاق، من غير

(1) ينظر ترجمته في الذخيرة : ق/2م/753، والمغرب: 1/367، ووفيات الأعيان : 3/96.

(2) الذخيرة : ق/2م/765، 766.

(3) المصدر نفسه : ق/2م/758.

(4) المصدر نفسه : ق/2م/758.

ذوات الأطواق، يَمِيسُ من المسك في حبرةٍ أوطاق⁽¹⁾، صغروه على جهة التعجب والإشفاق، كما صَغُرَ سهيلٌ، وذُويب وهذيل، وقِيلَ العذيق والجذيل، وكما صغروا العذيب، وقال عمر- رضى الله عنه- أخافُ على هذا العُريب⁽²⁾، وكقولهم يأسُمِراء، وكقوله- عليه السلام- لعائشة: يا حُميراء⁽³⁾ مهَّدته العذاري الحجور⁽⁴⁾.

رسم لنا البطليوسي زرزوره في صورة مترفة، ألحفها شعورًا بالإنتماء إلى بني الإنسان، وأفصح تسبيحًا وتكبيرًا نرى ذلك في قوله: ((مهده العذاري الحجور، وألحفته الشّعور، وربّته بين الترائب⁽⁵⁾ والنحور، وعلّته بالرّضاب⁽⁶⁾، وسقته بأفواها العذاب، فما خلع الشكير، حتى رفض الصّفير، وهجر الرء الدائمة التكرير، وتحلّى في المنطق بحلية الإنسان، ودخل في من عِلَم البيان⁽⁷⁾، وزايل عميّة البلبل والورشفان⁽⁸⁾، وأفصح تسبيحًا وتكبيرًا، وخرج من جملة من قال تعالى فيه: ﴿وَلَكِنْ لَا تَقْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ إِنَّهُ كَانَ حَلِيمًا غَفُورًا﴾⁽⁹⁾ ((...))⁽¹⁰⁾.

يقترّب البطليوسي بمعارضته الزرزورية من شكل القصة، حيث جعل زرزوره يأخذ كل صفات الشخص الذي يشفع له، جاعلاً منه بطلاً للقصة، وجعله يعيش في أجوائه فترة من الزمن، وله حديث ذو شجون، يتجول في البساتين ذات الأرض اللينة والمنبسطة والأشجار الطيبة ينتقي العنب والتين، حيث يقول: ((فَإِنْ طَلَبْتَ- أعزّك الله-

(1) الحبرة والطاق : نوعان من الثياب. اللسان، مادة : (حبرة): 18/6.

(2) العُريب : تصغير العربيّ أو الأعرابي.

(3) حميراء: تصغير الحمراء يريد البيضاء . ومنه الحديث ، رقم : (2474)، كتاب الرهون ، باب المسلمون شركاء في ثلاث . عن سعيد بن المسيب عن عائشة: ((إنها قالت: يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا الشَّيْءُ الَّذِي لَا يَحِلُّ مَنَعُهُ؟ قَالَ : الْمَاءُ وَالْمَلْحُ وَالنَّارُ، قَالَتْ قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ هَذَا الْمَاءُ قَدْ عَرَفْنَاهُ فَمَا بِالْمَلْحِ وَالنَّارِ؟ قَالَ يَأْخُمِيرَاءُ: مَنْ أَعْطَى نَارًا فَكَأَنَّمَا تُصَدِّقُ بِجَمِيعِ مَا نَضَجَتْ تِلْكَ النَّارُ، وَمَنْ أَعْطَى مِلْحًا فَكَأَنَّمَا تُصَدِّقُ بِجَمِيعِ مَا طَيَّبَ ذَلِكَ الْمِلْحُ)).

سنن ابن ماجه، حققه وخرج أحاديثه وعلق عليه: بشار عوَّاد معرُوف، دار الجيل - بيروت - لبنان، ط1998، م: 108/4. والمسند الجامع لأحاديث الكتب الستة ، تح: بشار عوَّاد معرُوف وآخرين، دار الجيل - بيروت ، ط1993، م: بكتاب المعاملات، ص 23، حديث رقم (16776) .

(4) الذخيرة : ق 2/م 2/758.

(5) توظيف من قوله تعالى: (يَخْرُجُ مِنْ بَيْنِ الصُّلْبِ وَالتَّرَائِبِ) سورة الطارق، الآية: (7).

(6) علّته بالرّضاب : ما يَرْضُبه الإنسان من ريقه كأنه يمتصّه. الوسيط، مادة: (رضب): 1: 350.

(7) توظيف من قوله تعالى: ﴿خَلَقَ الْإِنْسَانَ عَلِمَةَ الْبَيَانَ﴾ سورة الرحمن، الآية: (2).

(8) الورشفان : طائر من عجائب الحمام . ينظر كتاب الحيوان ، للجاحظ : 162/3.

(9) سورة الإسراء ، الآية : (44).

(10) الذخيرة : ق 2/م 2/759.

اسمهُ مكبراً، وَجَدْتُهُ لَفْظًا مِنَ الزِّيَادَةِ مَكْرَرًا، أَقَامَ عِنْدَنَا زَمَانًا، لَا يَتَأَلَّفُ إِلَّا رَنْدًا أَوْ بَانًا⁽¹⁾، وَلَا يَلْتَقِطُ إِلَّا عَنَابًا أَوْ سَيْسَبَانًا⁽²⁾، يَتَدَرَّجُ فِي الْبَسَاتِينِ، يَتَطَلَّبُ الْعَنْبَ الْمُنْتَقَى وَالتَّيْنَ، فَذَكَرْتُ لَهُ يَوْمًا وَالْحَدِيثُ ذُو شَجُونٍ⁽³⁾، مُتَّبَعَةُ الزَّيْتُونِ، وَأَرْضُكَ الْمِيثَاءُ ذَاتُ الشَّجَرِ وَالْعِيُونِ، وَأَطْيَارُ مُحَامِدِكَ فِيهَا السُّنَحُ الْمِيَامِينَ، فَصَقَّ جَنَاحًا، وَاهْتَزَّ ارْتِيَاخًا، وَحَنَّ إِلَى ذَلِكَ الْفَطْرِ، وَانْتَفَضَ كَمَا بَلَّلَهُ الْقَطَرُ⁽⁴⁾، وَرَجَعَ اطْرَابًا، وَسَأَلَنِي إِلَى مَجْدِكَ كِتَابًا، فَأَنْلَيْتُهُ مَا ابْتَغَى، وَقُلْتُ: سَلِمْتَ أَخَا الْبَبِغَا، مِنَ الْمُنْسِرِ الْأَشْغَى⁽⁵⁾ وَبُلَّغْتَ الْمَدَى، وَجُنَّبْتَ مِنْ حَزَّةِ الْمَدَى⁽⁶⁾، وَعُوفِيتَ مِنْ كُلِّ حَيَّةٍ صَفْرَاءَ، تَرْنُو إِلَى الطَّائِرِ فِي السَّمَاءِ، بِمَقْلَةٍ سَرِيعَةِ الْأَفْذَاءِ، وَلَقِيتَ الْوَفَاءَ، غَيْرَ الْفَاءِ، وَخَوَّلْتَ حَتَّى مِنَ التَّبَنِ وَالْحَلْفَاءِ، فَإِنَّهُ يَسْبُدُ⁽⁷⁾ رِيَشَكَ⁽⁸⁾.

((وَيَبْرُدُ عَشْوَشَكَ، فَانْهَضُ فَقَدْ لَقِيتَ مُعْمَرًا، وَمَا شَنْتَ مَقْرَأً وَمَصْفَرًا⁽⁹⁾، وَرَعِيتَ رِيْقًا، وَنَزَلْتَ بَحْرًا وَرِيْقًا⁽¹⁰⁾، فَأَخَذَهُ الْكِتَابَ بِمَنْقَارٍ، وَصَقَّ مِنْ رِيَشِ الْجَنَاحِينَ سُرُورًا وَطَارَ؛ وَمَنْ رَكِبَ-أَعَزَّكَ اللَّهُ- الْجَنَاحَ، وَامْتَطَى الرِّيحَ، طَوَى الْبِرَاحَ، وَهُوَ

(1) الرَّندُ: هُوَ الْأَسُّ أَوْ شَجَرُ سُنَاكٍ أَوْ يُتَبَخَّرُ بِهِ. الْبَانُ : شَجَرٌ مُسْتَوٍ لَيْسَ لَخْشِيَّةً صَلَابَةً الْوَسِيطُ، (رند): 1/ 376.
(2) الْعُنَابُ : مِنْ الثَّمَرِ وَيُقَالُ لَهُ السُّنَجَلَانُ. اللِّسَانُ، مَادَّةُ: (عنب): 19/ 506. وَالسَّيْسَبَانُ: نَوْعٌ مِنَ الْأَشْجَارِ.
(3) ذُو شَجُونٍ: يُقَالُ الْحَدِيثُ ذُو شَجُونٍ، أَيْ ذُو طُرُقٍ، يَتَذَكَّرُ بِهِ غَيْرُهُ. الْمُسْتَقْصِي فِي أَمْثَالِ الْعَرَبِ، أَبُو الْقَاسِمِ جَارُ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرِو الزَّمْخَشَرِيِّ (538هـ)، دَارُ الْكُتُبِ الْعِلْمِيَّةِ، بَيْرُوتُ، ط2، 1977م : 1/ 310.
(4) تَضْمِينٌ مِنْ قَوْلِ مَجْنُونٍ لَيْلَى :
وَإِنِّي لَتَعْرُونِي لِذَاكَ هَزَّةٌ *** كَمَا انْتَفَضَ الْعَصْفُورُ بَلَّلَهُ الْقَطَرُ
ديوان قيس بن الملوحي، نخ: مجيد طراد، عالم الكتب، بيروت، ط1، 1996م : ص95.
(5) الْمُنْسِرُ الْأَشْغَى: الْمَنْقَارُ بِهِ زِيَادَةٌ تَشْبَهُ الْمَخْلَبَ النَّاتِي، اللِّسَانُ: (مادة شغا): 13/ 160.
(6) الْمَدَى (الْأُولَى) بَفَتْحِ الْمِيمِ : الْغَايَةُ، وَالْمَدَى (الثَّانِيَةُ) بِضَمِّ الْمِيمِ، جَمْعُ الْمُدَّةِ وَهِيَ الشَّفْرَةُ، وَمِنْهُ قَوْلُ الشَّاعِرِ :
فَوُقِيتَ بِقِرَاطِ الطَّيُورِ تَطْبِيًا *** إِذَا عَالَجَ الْبَرْسَامَ أَوْ أَبْرَأَ الْبَرْصَ
مِنْ الْمُنْسِرِ الْأَشْغَى وَمِنْ حَزَّةِ الْمَدَى *** وَمَنْ بَنَدَقَ الرَّامِي وَمَنْ قَصَّ الْمَقْصُ
فَهَذَى دَوَاهِي الطَّيْرِ وَقُوتَ شَرَّهَا *** إِذَا دَهَرُ مِنْ أَحْدَاثِهِ جَرَّعَ الْغُصَّ
الذَّخِيرَةُ : 3/ 475.
(7) يَسْبُدُ رِيَشَكَ : مَا يَجْعَلُهُ يَنْمُو وَيَطْلُعُ. اللِّسَانُ، مَادَّةُ: (سبد): 13/ 110.
(8) الذَّخِيرَةُ : 2/ 759.
(9) مَنْقَرًا وَمَصْفَرًا : كُنَايَةُ عَنِ الْاِقْتِيَابِ وَالشَّدْوِ : وَمِنْهُ قَوْلُ طَرْفَةِ بْنِ الْعَبْدِ:
يَا لَكَ مِنْ قُبْرَةٍ بِمَعْمَرٍ *** خَلَا لَكَ الْجَوْ فَيَبِضِي وَأَصْفَرِي
وَنَقْرِي مَا شَيْتَ أَنْ تُنْقَرِي *** قَدْ رَحَلَ الصَّيَادُ عَنْكَ فَأَبْشِرِي
الديوان، بشرح الأعلام الشنتمري، نخ: لطفي الصقّال، المؤسسة العربية، ط 1975م : ص157، 158.
(10) الْبَحْرُ الْوَرِيفُ : الْوَاسِعُ الْمَهْتَزُّ النَّضِيرُ. مَادَّةُ اللِّسَانِ: (ورف): 30/ 108.

أتيك كالبرق في لمعة، تصفيقة الطائر المستحر سرعة، فإن حلّ البساط، فابن سريج والغريض⁽¹⁾، وإن احتفل السّماط فأبو جلدة⁽²⁾ وابن بيض⁽³⁾ ((...))⁽⁴⁾.

ويستمر الكاتب في وصفه: ((حتّى تلبس من أغاريد الحل المنشّرة، وينشر على منابر أدواحك شبيباً⁽⁵⁾ وابن لسان الحمرة⁽⁶⁾، وتنبّت أرضك مندلاً⁽⁷⁾، وجوّك صندلاً وثرارك خزامي وقرنفلاً، وتهبّ له ريّحك جنوباً، ويحقّ لشأس⁽⁸⁾، أمله من نذاك ذنوباً⁽⁹⁾ حتّى يرجع بتطريب، وينشد في الخفيف الأوّل لحبيب⁽¹⁰⁾:

وما يلحظ العافي جَدَاك مُؤمّلاً *** سوى لحظةٍ حتّى يؤوبَ مؤمّلاً⁽¹¹⁾

وأهديك وداداً مُزج باشتياق، وأقرئك سلاماً يُنسي سلام حبيب⁽¹²⁾ على الحسن بن وهب⁽¹³⁾ والعراق⁽¹⁴⁾.

(1) سريج : هو غيّد بن سريج من أشهر المغنيين في الإسلام، وأول من ضرب على العود بالغناء في مكة ينظر الأغاني: 231/1، والأعلام: 3/120.

والغريض: هو لقبُ لقب به عبد الملك وكنيته أبو زيد، شُبّهه بالإغريض وهو الجُمّار قُسمي به وهو مؤلداً من المؤلدي البربر، مغن مشهور في صدر الإسلام. ينظر الأغاني: 318/2.

(2) أبو جلدة: هو أبو جلدة بن عبيد بن مُنقذ اليشكري، شاعر أموي سيكر، قتله الحجاج من ساكني الكوفة، ينظر الأغاني، أبو الفرج الأصفهاني، دار الثقافة – بيروت، ط1957م: 11/291-312.

(3) ابن بيض: هو حمزة بن بيض الحنفي، أحد بني بكر بن وائل، شاعر مجيد ماجن. ينظر فوات الوفيات والذيل عليها، محمد بن شاكر الكتبي (ت764هـ)، تح: إحسان عباس، دار صادر – بيروت، ط1973م، 1/395، والأغاني: 143/16.

(4) الذخيرة: ق2/2م/760.

(5) هو شبيب ابن شيبه التميمي، أبو معمر، أديب الملوك وجليس الفقراء. ينظر البيان والتبيين: الجاحظ، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط2، 1986م: 1/112، 113.

(6) هو عبيد الله بن حصين بن ربيعة بن جعفر بن كلاب التميمي، أو ورقاء بن الأشعر. وفي أمثالهم أنسب من ابن لسان الحمرة. تاج العروس: 81/11.

(7) المندل: عود طيب يتبخّر به. اللسان، مادة: (ندل): 27/110.

(8) هذه إشارة إلى علقمة بن عبدة يشفع في أخيه شأس عندما أسره الحارث بن أبي شمر الغساني: وفي كل حيّ قد خبّطت بنعمة *** فحقّ لشأس من نذاك ذنوبُ

ديوان علقمة، تح: لطفي الصقال، دار الكتاب العربي، حلب، ط1، 1969م: ص48.

(9) الذنوب: الدلو العظيمة، أو الدلو التي يكون الماء دون ملئها. الوسيط، مادة: (ذنوب) 1/316.

(10) يقصد أبا تمام (حبيب بن أوس الطائي).

(11) ديوان أبي تمام: 3/99.

(12) إشارة إلى قول أبي تمام:

سلامٌ ترجفُ الأحشاءُ منه *** على الحسن بن وهبٍ والعراق
على البلد الحبيب إلى غوراً *** ونجداً والفقى الحلو المذاق

ديوان أبي تمام: 2/425.

(13) هو أبو علي الحسن بن وهب بن سعيد بن عمرو بن حصين الحارثي. شاعر وكاتب، كان معاصراً لأبي تمام، وهو أخو سليمان (وزير المعتز والمهتدي)، وعندما مات رثاه البحتري (ت250هـ). ينظر الأعلام: 2/226.

(14) الذخيرة: ق2/2م/759-761.

ويمكن القول: إن أول من أطلق تسمية "الزرزوريات" على رسائل ابن سراج ومعارضته, الدكتور إحسان عباس في كتابه (تاريخ الأدب الأندلسي- عصر الطوائف والمرابطين), فذكر ذلك في- قسم النثر- فقرة من الرسائل بعنوان: "الزرزوريات" كتب تحته: ((أصل هذا النوع من الرسائل استثارة لفظية عابرة طورها الكتاب لإبراز البراعة في التفكه والسخرية))⁽¹⁾.

ولم يكن في حسابان أبي الحسين بن سراج - وهو بهذا الأسلوب التقليدي الدارج للشفاعة - أن يثير هذه الهبة المفاجئة من ردود الفعل المتعاطفة والمُعجبة بظرف الرسالة وطرافتها الباعثة على الارتياح. فما عدّه الوزير وسيلة لتحقيق غايةٍ , صار غاية أدبية في حدّ ذاته.

ويلاحظ على المعارضات الزرزورية وكُتّابها, أولهم الوزير الكاتب أبي الحسن بن سراج, وزملائه هو إظهار الجديد, ومبارحة الصيعة الدّارجة للشفاعة, ومراودة أفق آخر عُمدته الأطراف والتعجب, للشفاعة والعناية. لكن ابن سراج ومن معه قد انتهجوا طريقة مبتكرة ؛ منها ما سلكه أدباء الزرزوريات من جعل المُشَفّع له طائرًا مهاجرًا رقيقًا يودّ انتجاع البساتين, بل ويصير أشبه بالمكدين . بعد أن أصاب بلاده القحط والجفاف.

فالغرض من هذه المعارضات هو التوسط لرجل فقير لدى رجل من الأعيان ؛ بغية اعتنائه به, والجود عليه ممّا يملك من نفوذ وميرة ونقود. ويكون المقابل في ذلك أدبًا وشعرًا من قبل الرجل الفقير المشبّه بالوزير ; إمعانًا في استدراج عطف ومحبة من بُعث إليه, واتخذ منحه رمزياً يصور مكان عيش الأديب وقريته, وضيق عيشه وضياح صوته.

فجاء بناء النص النواة الذي فجر تلك الصيحة الأدبية والنقدية في ربوع الأندلس, وقد نجح ابن سراج في ابتكار هذه اللمسة الأدبية , التي زلزلت الأوساط الأدبية آنذاك في الأندلس, فترامت القرائح لمعارضتها, وتلقى الأدباء الأندلسيون نص الزرزورية بحفاوة, ففعلت الزرزورية الأمّ في الأوساط فعل النار في الهشيم. وأرى أن هذه

(1) تاريخ الأدب الأندلسي "عصر الطوائف والمرابطين", إحسان عباس: ص295.

المعارضات اتخذت مجالاً من القول في موضوع هين, من حيث الأوصاف التي تعنى بالتتبع والاستقصاء, واستعراض البلاغة والتمكن من البيان .

وتعتبر المعارضة الزرورية لأبي بكر عبد العزيز بن سعيد البطليوسي, ضمن المعارضات المقنعة , فإن نصّ البطليوسي يبين محاولتي ابن الجدّ وابن عبد الغفور؛ في طريقته وأسلوبه, ومن حيث النظر والمعالجة ؛ ذلك أن البطليوسي لم يبين ابن سراج في مادة النصّ فقط , بل خالفه في الأسلوب وفن الكتابة , مع هندسة بناء النصّ الأم من حيث اللفظ والمعنى, على سبيل استعراض البلاغة الأسلوبية من خلال وصف (الزرزو).

وقد يكون البطليوسي نظر إلى نص ابن سراج وأحد النصين الآخرين- ضمن نصوص أخرى لم تصلنا - دفعة واحدة ؛ بدليل قول ابن بسّام: ((وعُرضت عليه بعض تلك الرسائل التي تقدّمت في صفة الزرّزور فكتب في ذلك رقعة))⁽¹⁾.

(¹) النخيرة : ق2/م2/ 134.

المبحث الرابع

معارضات المعتضديات

أولاً - معناها في اللغة.

العَضْدُ : القوة ؛ لأن الإنسان إنما يقوى بعضده ، فلذلك سميت القوة به. واعتُظِيتُ الشيء: جعلته في عضدي⁽¹⁾ , وجاء في القرآن الكريم: ﴿سَنَشُدُّ عَضُدَكَ بِأَخِيكَ﴾⁽²⁾.

ثانياً - مضمونها.

كان للمناخ السياسي المضطرب الذي هيمن على حقبة ملوك الطوائف أثر كبير في بروز الطموحات الفردية بروزاً دفع الابن إلى التآمر على أبيه والوثوب على مُلكه , والأخ إلى أن يضع يده في يد عَدُوِّ أخيه⁽³⁾. يُعَدُّ موقف المُعْتَضِدِ بن عبّاد من ولده إسماعيل أكثر المواقف إيلاً وتأثيراً , إذ أمر بقتله ومَنْ والاه من ((قُرَناء سوءِ أَعْدُوِّه..وجلساء مَكْرٍ أَعْرَوْهُ وَأَغْوَوْهُ))⁽⁴⁾. ثم تُؤدِّي ابنُ عبد البر اللَّمِري فجئياً به , ودعاه إلى كتابة رسالة يصف فيها ما حدث من خلاف وخصومات على الملك , قال ابن بسّام: إن هذه الرسالة موجهة إلى عبد العزيز بن عبد الرحمن بن أبي عامر صاحب بلنسية⁽⁵⁾ , شاهد ذلك المجلس الذي دعا إليه المعتضد الوزراء والخاصة , ومُبَرِّراً ما أقدم على فعله⁽⁶⁾ , فكتب- ارتجالاً- معارضة تُعَدُّ من أجود رسائله وأسيرها , وهي تحمل مدلول (المأساة).

ثالثاً - روادها.

(1) اللسان، مادة: (عضد): 307 / 18.

(2) سورة القصص، الآية: (35).

(3) مثال ما دار بين علي بن مجاهد وأخيه حسن الذي تأمر مع المعتضد ضده , وعادا بخفي حنين , ((مَدَّ أَخِي حَسَنٌ بِيْبِعَتِي يَدًا , وَأَظْهَرَنِي طَاعَتِي مُعْتَقِدًا)). وما دار أيضاً بين المقتدر بن هود وأخيه المُظَفَّر , فحاول أن يسلك سبيل المودة , فأبى مما أضطر المقتدر إلى مقاتلته , واستولى على قاعدة لأردة , ((فلما رأيته عن سوء معتقده .. وفساد رأيه غير راجع)). ينظر الذخيرة: ق 3/ 1 / 169 , 170. وأدب الرسائل , فايز القيسي: ص 155

(4) ينظر الذخيرة : ق 3/ 1 / 140.

(5) هو عبد العزيز بن الناصر بن المنصور محمد بن أبي عامر , تولى شؤون بلنسية منذ سنة (417هـ / 452هـ). ينظر ترجمته في البيان المغرب: 3 / 163 , وأعمال الأعلام , لابن الخطيب: 1 / 195 , والمغرب: 2 / 300.

(6) ينظر الذخيرة : ق 3/ 1 / 136 .

أ. عبدالله بن عبد البر النمري، نشأته وحياته:

هو أبو محمد عبد الله بن يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر النمري، كان والده أبو عمر يوسف بن عبد البر إمام الأندلس، من أهل قرطبة. كان كاتبنا من أهل الأدب البارِع، والبلاغة الرائعة، والتقدم في العلم والذكاء، صاحب حيلة وذهاء، وكان والده عالمًا مشهورًا، علا نجمه، وحظي بمكانة رفيعة في بلاط مجاهد العامري، وحاول أبو الوليد بن زيدون، إراقة دمه. قيل إنه دخل إشبيلية، وعندما شعر فيها بالخوف غادرها، ونجا من يد عباد، وذكر ابن الأبار أن والد الفقيه يوسف ابن عبد البر سافر من شرق الأندلس إلى إشبيلية لتخليص ابنه من عباد، فأطلقه له⁽¹⁾.

● من شعره :

لا تكثرنَّ تأملًا *** واحبسْ عليكَ عنانَ طرفك
فلربما أرسلتهُ *** فرماك في ميدان حتفك⁽²⁾

● من نثره :

له رسائل كثيرة منها في صحبة الدهر، وفي التهنة والهدايا، وفي الزفاف، والألفة. كما كتب في وصف المحن والنكبات التي حلت بالمسلمين، وفي الحض على الجهاد ضد الصليبيين. قوله في تهنة للمعتضد بأخذ شلب: ((كتابي - أعزك الله - عن حالٍ قد أطلَّ جناحها، وآمال قد أسفر صباحها، ويدٍ قد أروى زندها، ونفس قد انتحز وعدها...))⁽³⁾.

● وفاته: كانت وفاة أبي محمد سنة أربع وسبعين وأربعمائة (474هـ)⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ ينظر الذخيرة : ق3/ م1/ 125، 126، والقلاند : 2/ 538، والمغرب في حلي المغرب : 2/ 402، 403، والأعلام : 1/ 207.

⁽²⁾ الذخيرة : ق3/ م1/ 128.

⁽³⁾ المصدر نفسه : ق3/ م1/ 129، وجذوة المقتبس: ص 268

⁽⁴⁾ المصدر نفسه : ق3/ م1/ 126، وقال صاحب القلاند : إنه توفي سنة (458هـ). ينظر 2/ 538. هذا مخالف لما ذكره ابن بستم .

الرسالة الأولى - معتضدية ابن عبد البر :

يقول ابن عبد البر: ((إذا تقوضي- أيدك الله- حق المشاركة, وتعوطي حق المساهمة بين إخوان الصفاء, في صغار الأبناء, فأخلق بتقاضيه في العجائب العقم...))⁽¹⁾.

كتب الأديب على لسان المعتضد معارضة شرح فيها كيفية قتله لابنه إسماعيل, والحالة المأسوية التي مر بها المعتضد, والظروف الصعبة غير الطبيعية لحظة تدوين المعتضدية, وهي ترصد لنا أحداث هذه المأساة, فقد كان المعتضد بالله بعد قتل ابنه إسماعيل, في حالة نفسية مائجة هائجة, مما جعله يستدعي الوزير ابن عبد البر, ويأمره بالكتابة, في هذه الحادثة الشديدة السوداء, ووصفها بأنها من العجائب العقم التي ليس لها مثيل, فأصيب بمصائب الأيام, بمصيبة عمياء صماء بعد أن كان في نعيم يتقيء به فاجعة الزمن؛ إذ يقول: ((وطرات علياً⁽²⁾ سيدي وأغلى عدي من خطوب الأيام طارئة دهياء⁽³⁾ دهماء⁽⁴⁾ وفجأتني من ضروب الأقدار فاجئة عمياء صماء.. وطلعت علي من مأمني... وأديرها متفيناً بها من تلقائها وتجاهها...))⁽⁵⁾.

يتوجه الكاتب لله - عز وجل - بالشكر والحمد والثناء قائلاً: ((إلا إن الله بصنعه الجميل الذي لا أنفك أشكره وأحمده، كفاني أولاً، ثم شفاني آخرًا، له الحمد دائماً، والشكر وأصبأ...))⁽⁶⁾.

نرى المعتضد يصف ابنه في هذه المعارضة بأسلوب ذم وتوبيخ مباشر, ويصرح باسمه, وهذا التصريح له مدلولات, فوصفه بالغباوة, وبأنه الابن العاق اللعين الذي انجبه من صلبه, وقد مال كل الميل بالمحبة إليه, وقدرة وقدمه على من هو أكبر منه سناً من إخوته, وحب له هو الذي جعله أصم وأعمى, وطمس عينيه عن رؤية الحق بعين واضحة, قائلاً في ذلك: ((وشرح ذلك أيدك الله أن الغبي العاق, اللعين

(1) الذخيرة : ق 3/1م/138 - 143. - أوجزها ابن بسام تخفيفاً للتطويل.

(2) علياً: هكذا وجدت في نص الرسالة، والصحيح، (علي).

(3) دهياء : من شذائد الدهر. الوسيط مادة: (دها) : 301/1.

(4) دهماء: وهي ليلة تسع وعشرين من الشهر القمري حيث يلف الظلام كل شيء, الوسيط، مادة: (دهم)، 300/1.

(5) الذخيرة : ق 3/1م/138.

(6) المصدر نفسه : ق 3/1م/138.

المشاقَّ، إسماعيلَ ابني بالولادِ لا بالوداد، ونجلي بالمناسب لا بالمذهب، كنتُ قد ملتُ بهوأيَ إليه، وقَدَّمْتُه على مَنْ هو أسنُّ منه، وحبُّكَ الشيءَ يُعمي ويَصمُّ، والهوى يطمسُ عينَ الرأي أو يُلْمُ⁽¹⁾..(2).

يستمر الكاتب في ذكر فضل الأب على ابنه فلقبه بأفضل الأسماء، وأجزل له العطايا من الذخائر والأموال، وجعل منه أميراً قائداً للحروب، وعلمه الشجاعة والإقدام وركوب الأهوال، نراه يقول في ذلك: « فآثَرْتُهُ بأرفع الأسماء والأحوال، ووسَّعْتُ عليه في خطيرَاتِ الذخائر والأموال، وأخضعتُ له رقابَ أكابر الجند ووجوه الرجال، ودَرَّبْتُه في مباشرة الحروب، وأجرأته على مُقارعة⁽³⁾ الخطوب.. »(4).

ولم يحسب المعتضدُّ أنه ذات يوم سوف يتواجه بالسيف مع ابنه ولي عهده، وكأنه بالتدريب الذي تلقاه الابن من الأب يعاقب به الأب، ويصفه المعتضدُّ كأنه جمرة في حضنه، وقد آثره على نفسه في جميع المقاليد؛ لأنه كان يتوسم فيه العظمة والشهامة، ولكن الجزالة فيه جهالة، والشهامة هي شرٌّ وضعف، قائلاً في ذلك: «ولم يكنُ فيما أحسبه أتّي إنما أشدُّ على نفسي منه شفرةً، وأوقد منه لجزالة كنت أتوسمها فيه.. وشهامة كنت أتوهمها.. فإذا الجزالة جهالة، بالتدريب والتخريج تحت حِصني جمرة.. واستعملته في المكافحة والغوار، إلا والشهامة شِرَّة وكهامة...»(5).

نلتمس من كلام الكاتب بأن هذه الفعلة هي أمر طبيعي في الدنيا، فقد يحدث لهم ما حدث لنا فالجزاء من جنس العمل؛ لأن النفوس قد تصفو إذا وجدت من يرشدها إلى الخير والرشاد، وسرعان ما ينقلب الطيب إلى خبيث بتأثير رفاق السوء؛ لأن الشيطان

(1) يُلْمُ: معناه يقتل أو يقرب من القتل والإلمام. ومنه الحديث في صفة أهل الجنة: رقم (1052) باب تَخَوُّفَ مَا يَخْرُجُ مِنْ زَهْرَةِ الدُّنْيَا: لولا أنه شيء قضاه الله الألم أن يذهب بصره لما يرى فيها أي: لقرب أن يذهب بصره. وأصل الحديث: ((إني أخاف عليكم بعدي ما يفتح عليكم من زهرة الدنيا وزينتها)). فقال رجل أو يأتي بالشر يارسول الله فقال الرسول عليه السلام: ((إِنَّ الْخَيْرَ لَا يَأْتِي إِلَّا بِخَيْرٍ. أَوْ خَيْرٌ هُوَ؟ !. وَإِنْ كُلُّ مَا يُنْبِئُ الرَّبِيعُ يَقْتُلُ حَبْطًا أَوْ يُلْمُ، إِلَّا أَكَلَةَ الْخَضِرِ أَكَلَتْ. حَتَّى إِذَا امْتَلَأَتْ خَاصِرَتَاهَا اسْتَقْبَلَتْ عَيْنَ الشَّمْسِ. تَلَطَّتْ أَوْبَالَتْ ثُمَّ اجْتَرَّتْ...)). صحيح مُسْلَم: 477/1، 478. وفي الحديث مثلاًن أحدهما للمفرط في جمع الدنيا وفي منعها من حقها، والآخر للمقتصد في أخذها والانتفاع بها. ينظر مجمع الأمثال، الميداني: 16/1.

(2) الذخيرة: ق3/م1/138.

(3) المُقَارَعَةُ: المُسَاهَمَةُ. اللسان، مادة: (قرع): 22/136.

(4) الذخيرة: ق3/م1/138.

(5) المصدر نفسه: ق3/م1/138-139.

أغواهم وأضلّهم، كداء الجرب الذي يصيب البعير، فهو ينتقل بسرعة شديدة إلى بقية البعير، نجد ذلك في قوله: ((وقد يُفْتَنُ الْآبَاءُ بِالْأَبْنَاءِ ⁽¹⁾، وَيَنْطَوِي عَنْهُمْ مَا يَنْطَوُونَ عَلَيْهِ مِنَ الْأَسْوَءِ.. وَالنَّفُوسُ قَدْ تَطِيبُ ثُمَّ تَخْبُثُ، لِقَرِينٍ يُصْلِحُ أَوْ يُفْسِدُ، وَخَلِيطٌ يُغْوِي أَوْ يُرْشِدُ، وَكَمَّا أَنَّ دَاءَ الْعَرَّةِ ⁽²⁾ قَدْ يُعْدِي كَذَلِكَ قَرِينَ السُّوءِ قَدْ يُرْدِي، وَمَنْ اتَّخَذَ الْغَاوِي خَدِينًا ⁽³⁾، عَادَ غَاوِيًّا ظَنِينًا...)) ⁽⁴⁾.

ونلاحظ على ابن عبد البرّ يستدل بالنص القرآني، وتخفيفاً لإحساسه بالمعاناة المأسوية، يضرب مثلاً في ذلك بالأنبياء عليهم السلام ما آل إليهم أمر بعض بنيهم، وهم الذين اختارهم الله تعالى لحمل الرسائل السماوية، وأهلهم لنزول الوحي السماوي، وكذلك مشافهتهم، فكيف بالإنسان العادي الذي ليس له علم بحقائق المذاهب، التي لا يعلمها إلا المولى عز وجل، ويصف الكاتب أن الماء قد يخبث ويتغير طعمه بعد الصفاء، ويزيّن ويروق منظر الدّمّن الخضراء التي تخرج من مكان غير صالح، وتردي ثمر الدوحة في الأرض الطيبة، نجد ذلك في قوله: ﴿وَمَنْ يَكُنْ الشَّيْطَانُ لَهُ قَرِينًا فَسَاءَ قَرِينًا﴾ ⁽⁵⁾، وقد انطوى عن بعض الأنبياء عليهم السلام ما آل إليه أمر بعض بنيهم ⁽⁶⁾، هذا والوحي يُشَافِهِمْ وَيُنَاجِيهِمْ، فَكَيْفَ بَنَّا وَإِنَّمَا نَقْضِي عَلَى نَحْوِ مَا نَسْمَعُ... وقد يخبث طعم الماء مع الصفاء، ويروق منظر الدّمّة الخضراء، ويذوي ثمر الدوحة ⁽⁷⁾ الغناء... ⁽⁸⁾.

ثم يصف الكاتب مرحلة حياة ابنه منذ نعومة أظافره إلى أن وصل إلى كرسي الحكم، وكيف قلبَ النعمة إلى نقمة؟ فكان ذلك عدم القناعة، وحب التفرد بالخلافة.

⁽¹⁾ ضمّنه من قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا أَمْوَالُكُمْ وَأَوْلَادُكُمْ فِتْنَةٌ وَاللَّهُ عِنْدَهُ أَجْرٌ طَیْمٌ﴾ سورة التغابن، الآية: (15).

⁽²⁾ داء العرّة: الجرب. اللسان، مادة: (عرر): 149/18.

⁽³⁾ خدينا: الخدين، الحبيب والصاحب. الوسيط، مادة: (خدن): 220 / 1.

⁽⁴⁾ الذخيرة: ق 3/ 1 م 139.

⁽⁵⁾ سورة النساء، الآية: (38).

⁽⁶⁾ مثلما جاء في ابتلاء إبراهيم عليه السلام بأبيه وقومه له، وبالإلقاء في النار. قال تعالى: ﴿قَالُوا حَرِّمُوهُ وَانصُرُوا آلِهَتَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ فَاعِلِينَ فَلَمَّا يَنَارٌ كُنِيَ بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ﴾. سورة الأنبياء، الآية: (67).

⁽⁷⁾ الدوحة: الشجرة العظيمة المتشعبة ذات الفروع الممتدة، وتقول العرب هو من دوحة الكرم، اللسان: 205 / 9.

⁽⁸⁾ الذخيرة: ق 3/ 1 م 139.

كما وصف المؤامرة التي دبَّرها إسماعيل مع جماعته الفارة معه ضد والده , والتآمر عليه مع رفقة السوء , ووعوده الكاذبة لوالده , قائلا في ذلك: ((ولما وثب هذا اللعينُ الغَيبُ⁽¹⁾ , من المهد , إلى سرير المجد , ودرج من الأذرع , إلى المحل , وراه استغنى⁽²⁾ , وأثرى من زينة الدنيا , أشَرَهُ ذلك وأبطرَهُ , وأطغاه وأكفرَهُ , وطلبَ الازدياد , وأحبَّ الانفراد والاستبداد , وقَيَّضَ له قَرناءً سوءٍ أعدوهُ وأردوهُ , وأتَّيحَ جُلساءُ مكرٍ أغروهُ وأغووهُ , وأشعروهُ الاستيحاشَ والنَّفارَ , وزَيَّنوا لَهُ العقوقَ والفرارَ , لِيَنفَرِدَ وَيَقْرُدُوا معه بالبلد , ولا تكونَ على أيديهم...))⁽³⁾ .

يستمر المعتضد في تفصيل ما جرى بينه وبين ابنه من خصومات , فحين كان الابن يخرج في بعض الاحيان غاضباً تاركا القصر , ثم يعود إليه بعد فترة وجيزة وفي هذه المرة خرج قاصداً الجزيرة الخضراء ليسيطر عليها ويمتلكها , وعندما وصل خبره إلى المعتضد لحق به , وسمع الابن بأن والده يلاحقه , اتجه إلى ذي الوزارتين أبي أيوب , وأحاطه المعتضد وحاصره , وما كان من الابن إلا الاعتذار والرضوخ لأوامر والده , ويقبل المعتضد بذلك , ويعفوعنه ويعود به إلى الرفاهية والاستبداد .

ونلاحظ المعتضد يعترف بأنه كان مقصراً في تأديب ابنه , فمن جهة يأدبه بالهجران والإعراض عنه , ومن جهة أخرى فهو في النعيم والاحسان ينعم , والابن من جهة ثالثة يجهز جماعة من صبيان عبيد القصر للتخلص من أبيه المعتضد , وأقام لهم ليال المدام , وأغرقهم , وأغرق نفسه في شرب الخمر فسقط وهلك , ولم يستطع رده من فيه أدنى خير على هذه الفتكة الشنيعة , ويأتي الكاتب بصورتين يشبه في الأولى الابن إسماعيل بالعقرب , والصورة الثانية بالحية لاتجدي معها المداراة , فتتنقض على مرودها في أي لحظة , ويقول في ذلك: ((فخرجَ ليلاً بأهله وولده خروجاً شنيعاً فَنَقَّ فيه قصري , وخرق به حجابَ ستري , يؤمُّ الجزيرة الخضراء

(1) الغيبين : ضعيف الرأي . اللسان ، مادة : (غبن) : 20 / 16 .

(2) ضمَّنه من قوله تعالى : ﴿ أَنْ رَأَاهُ اسْتَغْنَى ﴾ . سورة العلق ، الآية : (7) .

(3) الذخيرة : ق 3 / 140 / 1 .

وما يليها⁽¹⁾..فوردتُ وطيرتُ في الحين إلى الجهة مَنْ يصدُّه عنها، ويمنعه منها فسبقه الخبر، وفاته الوطر⁽²⁾، وأوى إلى ذي الوزارتين القائد أبي أيوب ابن أخي...وسرَّبتُ الخيلَ مع ذلك للإحاطة به وحصره، حتى أُلجأ ذلك إلى التنصل والاعتذار، وأجاءه إلى الإقالة⁽³⁾، والاستغفار فأقبلته⁽⁴⁾..وصرفته إلى جميع حاله وماله ولم أؤدبه إلا بالإعراض والهجران، وإن كنتُ قد أنسته مع ذلك بمزيد الإنعام والإحسان فإذا به كالحية لا تُغني مدارئها لا تُسالمُ شبائها⁽⁵⁾..فلم أشعر به إلا وقد أَلَفَ أوباشاً من خُساس صبيان العبيد الممتهين في أدون وجوه التصريف..ثم سقاهاهم الخمرَ وسقى نفسه ليجتري ويجريهم..وسلَّحهم بضروب من الأسلحة المتصرَّفة في أماكن الضيق والسعة...⁽⁶⁾.

وتكشف لنا هذه المعارضة حقيقة ابن المعتضد إسماعيل، الذي جهز جماعته وسلَّحهم بأنواع الأسلحة المختلفة، وأرادوا اقتحام القصر، وتسلقوا جدرانهم، معتقدين أن المعتضد في غفلة عنهم؛ ولكنه علم بهم وخرج لينظر في الأمر، فوقع عينه على ابنه إسماعيل وجماعته المسلحة ففروا هاربين من أمامه خائفين، وخابت أمانيتهم وضلت مساعيهم، وهرب إسماعيل فاراً بنفسه، وألحق به المعتضد جيوشه، ووقع في قبضة الجيوش هو والجناء الذين معه، وحتى من فر منهم هارباً بالغنيمة من يد المعتضد وقعوا في قبضة الجنود، الذين كانوا قد أمرهم المعتضد بتفقد بلدة باديس، وجميعاً وقعوا في الأسر من صبيان عبيد القصر، وأقام عليهم الحد، ونفذ حكم الله فيهم، وقال في ذلك: ((وطرقَ القصرَ في بضعَ عشرةَ منهم، وتعلَّقَ معهم الأسوار والحيطان...فشعرت بالحركة وخرجتُ، فلما وقعتُ عينه وأعينهم عليَّ تساقطوا هاربين...وضلتُ أعمالهم ومساعيهم، وأعجلتهم عواقبُ كفرهم وتعديهم، وخرق اللعينُ سورَ المدينة فاراً بنفسه، وأخرجتُ الخيلَ في أثره فلحق غيرَ بعيد، وسبق إليَّ

(1) هي مدينة بالمغرب بقرب من مليانة، جلييلة كثيرة البساتين، سميت الخضراء، وهي معقل القاسم بن حمود المأمون، وبها كانت امرأته وذخائره. ينظر الروض المعطار: ص 223. وجذوة المقتبس: 22/5، 23.

(2) الوطر: الحاجة. اللسان، مادة: (وطر): 173/30.

(3) الإقالة: الصَّفْح والإعفاء. اللسان، مادة: (قيل): 435/23.

(4) أقبلته: أقبل به إذا راوده على الأمر. فلم يقبله، اللسان، مادة: (قبل): 26/22.

(5) شبة العقرب: إرثها. اللسان، مادة: (شبا): 108/15.

(6) الذخيرة: ق 3/1، 140، 141.

في حال الأسير المصفود, وكذلك سائر الجناة...ولقد اتفق من صنع الله الجميل في من عَدَرَ وختر, أن فرَّ اثنان منهم فتجاوزا وادي شوش من شرقي قرمونة⁽¹⁾, وكنت قد أخرجتُ خيلاً للضرب على بلد باديس...وأقمتُ حدودَ الله تعالى على الجميع منهم, وأنفذتُ حُكْمَ العَدَلِ فيهم والحمد لله كثيراً...⁽²⁾.

فيتعجب المعتضد من زمنٍ انحرف فيه الأبناء, وكثرت فيه الفتن وانقلب فيه الود إلى حسدٍ. إذن هذا الابن له دلالات في نفس المعتضد فهو بالنسبة له الجاني - الحاقد - الحاسد - والثائر واللعين - والعاق . فقد أحاط به رفاق السوء ما دفع بنفسه ودفعوا به إلى ارتكاب المعصية, واستباحة الدَّم, وانتهاك الحرمات, ولولا حكمة المولى - عز وجلّ - لامتدت يد هذا الجاني على نفسه وعلى أبيه وكافة البلاد, ونجد الكاتب يكرر الصفات السيئة للابن في أكثر من موضع , ما يؤكد أن القلوب باعدت بينها مسافات الاختلاف بما صنعته يده وأيدي الحُساد والوشاة ؛ إذ يقول: ((فاعجب يا سيدي لأبناء الزمن, وأنباء, وانقلاب عين الابن المقرب المودود, إلى حال الواتر الحسود⁽³⁾...وانعكاس بعض الهبات خبالاً⁽⁴⁾... فلم يكن أكثر ما وجدناه من ذلك في الأخبار والآثار إلا استيحاشاً وشروداً, ونبواً وندوداً⁽⁵⁾, إلا ما شدَّ لأحدٍ ملوك الفرس⁽⁶⁾ وآخر من ملوك بني العباس...التسامح فيما كان يجري على العورات المصونات, ولولا دفاع الله تعالى⁽⁷⁾ لامتدت أيدي السَفال فضلاً عن أعينهم, واتسع

(1) هي مدينة بينها وبين تهودة بالمغرب مرحلة, لها حصنان لهما جامع وأسواق ومزارع. وهي آخر بلاد الزاب . ينظر الروض المعطار : ص75.

(2) الذخيرة : ق/3م/141.

(3) الإنسان الواتر: الجاني الظالم.اللسان، مادة: (وَتَر): 25/30.

(4) خبالاً : فساداً، اللسان: مادة: (خَبَلَ): 23/8.

(5) الندود : النفور والشروء . مادة: (نَدَد): 106/27.

(6) قُتل كسرى الثاني عظيم الفرس في شهر فبراير عام 628م على يد ابنه شيروه , بعد ان دعى عليه محمد عليه الصلاة والسلام . ينظر البداية والنهاية , لابن كثير, تصحيح: هيئة بإشراف الناشر, منشورات مكتبة المعارف, ط3, 1993م : ص126-158. وتاريخ الطبري : تاريخ الرسل والملوك : لأبي جعفر محمد بن جزير الطبري, تح : محمد أبو الفضل إبراهيم , دار المعارف بمصر, ط2, 1967م : 2/188-193م.

● وعن عبد الله بن عبد عتبة بن مسعود أنَّ عبد الله بن عباس أخبره أنَّ رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث بكتابة رجلًا, وأمره أن يدفعه إلى عظيم البحرين , فدفعه عظيم البحرين إلى كسرى, فلما قرأه مزقه. فحسبتُ أنَّ ابن المُسيب قال فدعاء عليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يُمزقوا كلَّ ممزق . ينظر كتاب الجامع الصحيح المختصر, محمد إسماعيل البخاري, تح: مصطفى البغا , دار ابن كثير - بيروت - لبنان , ط3 , دت : 36/1.

(7) ضمنه من قوله تعالى : ﴿وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضٍ لَفُتَّتِ الْأَرْضُ﴾ . سورة البقرة ، الآية: (249).

حَرَقَ لَا قُوَّةَ عَلَى رَتَقِهِ مَعَهُمْ⁽¹⁾. استشهد الكاتب ببیت شعر لأبي تمام، ويقصد أن الخلافة شيء جليل يُعادي فيه القريبُ قريبه والابنُ أباه، ويعود الابن عدوًّا معاندًا يُقاتل له ويدافع عنه، حيث قال الشاعر:

هو الشيء: مولى المرء قرن مباين *** له وابنه فيه عدوٌّ مقاتل⁽²⁾
وهو زمانُ فتنة، وشمولُ إحنة⁽³⁾ ودمنة، والناسُ بأزمانهم أشبهُ منهم بآبائهم لكم وأصدقُ من هذا قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ مِنْ أَزْوَاجِكُمْ وَأَوْلَادِكُمْ عَدُوًّا لَكُمْ فَاحْذَرُوهُمْ﴾⁽⁴⁾.

ويختم الكاتب معارضته بتعين المعتضد ابنه محمدًا في الولاية خلَقًا لابنه إسماعيل، ويتمنى من الله أن يكون ذا خلقٍ عظيم، وقدرة على إدارة الأمور ليسد به مكان ابنه إسماعيل. ثم ينتقل ليعتذر إلى ابن أبي عامر على إطالته في الكتابة والسردي؛ لأنه كان مصدر ومنكوبًا من صنيع ابنه به، وردت فعله عليه، ورغم الإطالة فيرى أن هذا الخبر فيه عبرة وعظة، وأنه من قضاء الله وقدرته - عز وجل - فهو العالم والعاقل، وأسأل الله أن لا يجعلك في حيز الكفاية، وجانب الوقاية، وأن لا تفجع بقريب مأمون، أو بعيد تظن به خيرًا، ويدل على ذلك قوله: ((وقد استجلبتُ من الغربِ ابني محمدًا، ملتزم شُكركَ، ومعظم قُدرِكَ - وفقه الله - لأقعدَهُ مقعدَهُ، وأسدَّ به مَسدَّهُ، وأرجو أن يكونَ أوطأ أكنافًا وجوانبَ، وأجملَ آراءَ ومذاهبَ وأحمدَ أخلاقًا وضرائبَ، والله أسألُ الخيرَ في ما آتي وأذرُّ، وأقدمُ وأؤخر. نفثتُ - ياسيدي - نفثةً مصدر، وأطلتُ في الشرح والتفسير، خروجًا إليك عن هذا الخطبِ الخطير... وإياه أسألُ أن يجعلك في حيز الكفاية، وجانب الوقاية، حتى لا تساءَ بقريبٍ مأمون، ولا بعيدٍ مظنون، بمنه وطوله⁽⁵⁾، إن شاء الله⁽⁶⁾.

(1) الذخيرة: ق 3/م 142.

(2) والأصل فيه: هي الشيء، مولى المرء قرن مباين *** له وابنه فيها عدوٌّ مقاتلٌ

ديوان أبي تمام: 3/ 120.

(3) الإحنة: الحقد في الصدر. اللسان، مادة: (أحن): 1/ 82.

(4) سورة التغابن، الآية: (14).

(5) الطول: الفضل والفُدرة والسعة والعلو. مادة: (طول): 17/ 227.

(6) الذخيرة: ق 3/م 142، 143.

حفزت معارضة ابن عبد البر العديد من كُتّاب العصر في معارضته، يقول ابن بسّام: ((أنشأ أبو محمد رسالته المتقدمة الذكر، تناغت لمةً من كُتّاب العصر في معارضتها، وقد ذكرتُ بعض من أجاب عنها، وأذكرُ أيضاً فصولاً لمن انتصف على زعمه بالمعارضة منها))⁽¹⁾، وهذه المعارضات لم يذكر صاحب الذخيرة أسماء أصحابها .

المعارضة الثانية - معترضية مجهول (أول).

مطلعها: ((ما أبصرت- أيدك الله- بل أذكرك، وكيف يوقظ اليقظان، وينبّه النبهان، وحاشا أن تُعَلِّمَ الخِمرَةُ العوان...))⁽²⁾.

لم نجد عند ابن بسّام اسم صاحب المعارضة فذكرت باسم مجهول، وقد بدأ هذا الكاتب المجهول معارضته بالمواساة للمعتضد، وقد تعجب وتساءل من تصرفه هذا، ووصفه بأنه يقض ومتنبه لما يدور حوله، وحاشا أن تكون مثل المرأة، فالدنيا مطبوعة على القلب والتغير، قائلًا في ذلك: ((ما أبصرَكَ - أيدك الله - بل أذكرك! وكيف يُوقظ اليقضان، وينبّه النبهان، وحاشا أن تُعَلِّمَ الخِمرَةُ⁽³⁾ العوان⁽⁴⁾، إن الدنيا على الغير موضوعة، وعلى المكاره مطبوعة..))⁽⁵⁾.

ألا إنّما الدنيا غُضارَةٌ أَيْكَةٌ *** إذا اخْضَرَّ منها جانبٌ جَفَّ جانبٌ⁽⁶⁾

ويستمر الكاتب المجهول في مواساته، ويرى أن الطبع الحسن من الأب لا يستطيع أي شخص أن ينقله إلى الابن، ولا تبديل لحكم الله، وأن الدنيا بمصائبها تقع على أبنائها المتهاككين فيها الذين انصاعوا وراءها، هكذا هي الدنيا عند اللبيب تكشف عن نفسها فهي عدو تلفه ثياب الصداقة والمحبة، وتجوّد عنك وتكرمك وتلحق بك المحن والمصائب، إن أسقتك شراباً حلو مذاقه أتبعته علقماً، فالدنيا تكرر الحياة همّاً وحزناً

(1) الذخيرة: ق 3/م 1/152.

(2) المصدر نفسه: ق 3/م 1/154.

(3) الخِمرَةُ: وضعية اختمار المرأة، وكل ما ستر شيئاً فهو خمار. اللسان، مادة: (خمر): 8/259.

(4) العَوَان: المرأة التي تزوجت تُحْسِنُ القَنَاعَ بالخِمار. اللسان، مادة: (عون): 19/593.

(5) الذخيرة: ق 3/م 1/154.

(6) من أشعار الممحيّسات، لأحمد بن عبد ربه، وهي قطعة في المواعظ والزهد. مطلعها:

يا عاجزاً ليس يعفو حين يفتدّرُ *** ولا يقضى له من عيشه وطر

ينظر جذوة المقتبس: 3/103.

ساعات، وتسرك بعض الوقت، فالدنيا لا يستطيع أحد أن يأمنها فيشبهها الشاعر بالقابض على الماء، ونفهم ذلك في قوله: «ونقلُ الطباع لا يستطيع، ولا تبدلُ لحكم الجليل، والدنيا مُنكرةٌ لمتعارفيها، مسلّطة بنوائبها على بنيها، المتهالكين فيها، لا سيما الأحرار، فإنها تطالبهم بثأر:

إذا امْتَحَنَ الدُّنْيَا لِبَيْبٍ تَكْشَفَتْ *** لَهُ عَنْ عَدُوٍّ فِي ثِيَابِ صَدِيقٍ⁽¹⁾
ومنها: وما ظنك بدنيا قلما تسمَحُ بحبرة... ولا تسقي شراباً، إلّا شابته صاباً⁽²⁾...
وقلما تَسُرُّ إلّا في القلّتات، ثم تغري بنا الأفات⁽³⁾:

ومن يأمن الدنيا يكن مثلّ قابضٍ *** على الماء خائثه فروجُ الأصابع⁽⁴⁾
يحاول الكاتب المجهول أن يقترب من عبارات وألفاظ معارضة ابن عبد البرّ في كثير من المواضع، فيتحدث هنا عن الدنيا، وما يعترض الخلق فيها من النكبات والأحوال الطارئة، وهي سهام قد تصيب الإنسان، وقد لاتصيبه إذا شقت رؤوسها، وتجد في الناس من يحب الدنيا ويثق بها، وليس هناك أمان في زمان تكثر فيه المكائد والدسائس، فزمن هذه الدنيا كالحية الرقشاء ناعمة الملمس وسمها قاتلٌ، يندفع بها الجاهل ويقع فيها، ويحذرها العاقل، ليس هناك من يفلت من قبضتها هكذا هي الدنيا، قائلاً في ذلك: «والأنام أغراض، لسهام الأعراض⁽⁵⁾، قلما تتخطاها إن فوّقت، ولا تخطنها إن رُشّقت، وقد يمفها من لا يثقها، ويتيامنّها من لا يأمنها، وأيّ أمان، من زمان يدبّ ديبب العقربان، ويشبّ وثوب الأفعوان⁽⁶⁾... تصطفى حية رقشاء⁽⁷⁾ لئن مسّها قاتلٌ سمها، يهوي إليها الجاهل، ويحذرها العاقل، وأيّ ناج من بأسائها، ولو كان في سويدائها، هي والله ما علمت وتعلم، قريبة العرس من المأتم...»⁽⁸⁾

(1) ديوان أبي نواس، تح: أحمد عبد المجيد الغزالي، دار الكتاب العربي، بيروت، د. ط، دبت: ص 621.

(2) صابٌ: الصّوابُ: بيض البرغوث والقمل. اللسان، مادة: (صَاب): 5/16.

(3) الذخيرة: ق 3/1/154.

(4) ضمّنه من بيت لأمرؤ القيس، وأصل البيت:

فأصبحتُ من ليلَى الغداة كقابضٍ *** على الماء خائثه فُروجُ الأصابع

ديوان لأمرؤ القيس، محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، ط5، 2009ف: ص 152.

(5) الأعراض: من أحداث الدهر الطارئات والعوارض. اللسان، مادة: (عَرَض): 18/219.

(6) الأفعوان: ذكر الأفاعي. اللسان، مادة: (فَعِيَ): 21/160.

(7) حية رقشاء: الحية المنقطة بسوادٍ وبياض. الوسيط، مادة: (رَقَش): 1/365.

(8) الذخيرة: ق 3/1/154، 155.

ومكلف الأيام ضد طباعها *** متطلب في الماء جذوة نار⁽¹⁾

ببراعة الكاتب في سرد المحنة التي حلت بالمعتضد، فقد ابتلي بالخيانة في هذا الزمن الغادر، وما يكدر العيش إلا مصائب الأبناء، ويتعجب الكاتب من هذه الفعلة، ومصيبة ابني إسماعيل هي أسوأ الأفعال، فإن الابن العاق والمشاقق والذي تمذهب بغير الإسلام مذهباً، رغم أنه جمعني به منسبه، فقد أقتاده الشيطان ورافق السوء، وهم يكيّدون له الدسائس إلى هذا الحدث الشنيع. فعجباً من زمن ثُلب فيه المعايير والأعيان، نرى ذلك في قوله: ((وإني منيتُ- أيدك الله - من زمني الخون، بشقيقة المنون وكادت تكون، فيا لها من حادثة عظمى، كدّرت شربي، وروعت سربي... ابني إسماعيل، الفاعل بي أسوأ الأفاعيل، أحدث حدثاً أشنع، مثله يستفزع... وإن جمعه بي منسبه، فقد نفاه عني مذهب، كالذي استهواه الشيطان⁽²⁾، كأنما اقتاده في أشطان... قرناء سوء قيضوا له، إذ جعلوا يضربون له أسداساً لأخماس⁽³⁾، ويكيّدونه بكيد الوسواس الخناس⁽⁴⁾، حتى إذا أوردوه أنشودة⁽⁵⁾ لم يكن مثلها أغلوطه، هوى به الهوى هوى الدلو⁽⁶⁾ أسلمه الرشاء...))⁽⁷⁾.

ويقول الكاتب لأعجب في أن مكان العير الجرب قد يعدي بقية الأبل، هكذا هم الرفقة السيئة. فيصف في ذلك أن ابنه قد تربى وترعرع في كنف المحبة والثقة، ثم عندما شب ثقلَ منصب السياسة، أخذ ينتقل من حال إلى حال، حتى صار يذكرونه الرفاق والآفاق، وأمسك بزمام الأمور، وصار يدير كافة شؤون الدولة، لكنه سرعان ما تبدل ونزع إلى الاستبداد، لبس رداء الكفر، قائلاً: ((ولا غرو فقد تعدي الصحاح

(1) مكلف : أي الذي يطلب من الدنيا الراحة والصفوة، وهو كمن يطلب جذوة نار من الماء، اللسان: مادة(كلف): 171 / 25. فقد ضَمَنَ هذا البيت من أبي الحسن التهامي يرثي ابناً له صغيراً، ينظر ديوان أبي الحسن التهامي، تح: علي نجيب عطوي، دار ومكتبة الهلال، ط 1986م : ص 462 .

(2) ضمّنه من قوله تعالى: ﴿كَالَّذِي اسْتَهْوَتْهُ الشَّيَاطِينُ فِي الْأَرْضِ﴾. سورة الأنعام، الآية: (71).

(3) مجمع الأمثال، للميداني : 1 / 393 . يضرب هذا المثل ويردون به المماكرة، أي لمن يظهر سيئاً ويريد غيره.

(4) ضمّنه من قوله تعالى: ﴿مِنْ شَرِّ الْوَسْوَاسِ الْخَنَّاسِ﴾. سورة الناس، الآية: (4).

(5) الأنشودة : عُقْدَةٌ يَسْتَهْلُ انحلالها. اللسان، مادة: (نشط): 174 / 27.

(6) ضمّنه من قول زهير بن أبي سلمى الذي يقول فيه:

فَشَجَّ بِهَا الْأَمَاعِرَ فَهِيَ تَهْوِي *** هَوَى الدُّلُو أسلمه الرشاء

الديوان، تح: عمر فاروق الطباع، دار القلم، د. ط. د. ت: ص 13.

(7) الذخيرة : ق 3/ 157، 158.

مبارك الجرب, وذلك أني لما أرضعته لبانٍ مِقتي, وَمَلَكَتُهُ عِنانَ ثِقْتِي, وأدْنَيْتُ زُلْفَتَهُ...حتى مُدَّتْ نحوه الأعناق⁽¹⁾...ووضعتُ الوجوه تحت قدمه...فلما رأى الدولة قد أَلَقَتْ إليه بأزْمَتِها, وأَقَادَتْهُ بِأَعْنَتِها⁽²⁾, استأسدَ وتَمَرَّ, واستشعر الأشرَّ والبطر⁽³⁾...وآثَر العقوق, وكفر بالنعمة ونَامَ عَنْ شُكْرِها, فَطُوِيَتْ عَنْهُ بِأَسْرِها, والشكرُ للنعمةِ نتاجٌ, والكفرُ بِها رتاجٌ⁽⁴⁾...⁽⁵⁾.

وهكذا يمضي الكاتب المجهول معبراً عن هذه الفعلة الواقعية, مصوراً لواقع بيئته ومجريات الأحداث التي دارت بين الخليفة المعتضد وابنه إسماعيل, وآفات الحسد التي ظهرت في مجتمعه, والآثار السلبية التي خلفتها وراءها, كما تحدث الكاتب عن مؤامرة إسماعيل ورفاقه في هذه الفعلة, وكيف اقتحموا أسوار القصر وحاولوا التسلل إلى داخله, ولكن باءت بالفشل فقد تنبه لهم المعتضد, وفروا من أمامه هاربين يجرون أذيال الهزيمة, يقول في ذلك: ((فعلمتُ مَرْمَى قَوْسِهِ ومنزَعَ سهمه, كأنما كنتُ نَجِيَّ سرِّه, ووليَّ أمره, وقد تبصرُ الظنونُ بغير عيون, فتتبعُ خبره, وقَفُوتُ أثره, بخيل كالسيل بالليل⁽⁶⁾...ففزعَ إلى الاعتراف, وهويذهبُ بالاعتتراف⁽⁷⁾. ومدارة الحية كيف تنفع...وكاد- وايم الله- يهدمُ بنيانَ الله, ولولا دفاع الله, أَلَفَ أَعْمَاراً من العبدان⁽⁸⁾ كانوا عكوفاً عليه⁽⁹⁾...لكن ليَقْضِي الله أمراً كان مفعولاً⁽¹⁰⁾, وإذا حان الحينُ, عَمِيَتْ العين⁽¹¹⁾, وربَّ ساعٍ بقدمه, على دمه...وداعي الهوى يدعوهم, وحادي

(1) من خطب الإمام علي- كرم الله وجهه- يقول إذا لقي العدو محارباً : ((اللهم إليك أفضتُ القلوبُ, ومُدَّتْ الأعناقُ, وشَخَّصَتِ الأبصارُ, وثَقُلَتِ الأقدامُ, وأنْضَيْتِ الأبدانُ...)), ينظر نهج البلاغة, الشيخ محمد عبده, مؤسسة الأعلمي للمطبوعات - بيروت, د. ط, دبت : 15/3.

(2) أقادته بأعنتها : سلم له نفسه ليجعله قائداً عليه اللسان, مادة : (عنن): 540/18.

(3) الأشر والبطر: هو الفكه, ومنه قوله تعالى: «وَنِعْمَةً كَانُوا فِيهَا فَاكِهِينَ». سورة الدخان, الآية: (26), أي: أشربين.

(4) رتاج : منع وحرمان, الباب المغلق. اللسان, مادة: (رتج): 70/10.

(5) الذخيرة : ق3/م1/156.

(6) مجمع الأمثال , للميداني: 253/1. أصل المثل أجرى من السيل تحت الليل . لأنه لا يكاد يحس به ليلاً .

(7) من أمثال أكتم بن صيفي ويزر جمهر الفارسي : الاعتراف يهدم الاعتراف . ينظر العقد الفريد : 7/2.

(8) أعمار العبدان : الجهال منهم الذين لا خبرة لهم. مادة : (عبد): 15/18.

(9) عكوفاً عليه : وهو الاعتكاف ملازمة الشيء, والمواظبة والاقبال عليه خيراً كان أو شراً. والدليل قوله تعالى:

« ما هذه التماثيل التي أنتم لها عاكفون ». سورة الأنبياء, الآية: (52), مع أنها أصنام وسمى فعلهم عكوفاً .

(10) ضمَّته من قوله تعالى: «لكن ليَقْضِي الله أمراً كان مفعولاً». سورة الأنفال, الآية: (42).

(11) هو من المثل القائل: إذا جاء الحينُ حارت العينُ. هذا المثل يضرب للأمر تأتية وأنت تعلم ما فيه مما تكره

وتحذره . مجمع الأمثال : للميداني 32/1.

الرّدى يحدوهم, وقد اعتقلوا الردينيات, وتآبطوا الهندوانيات, وشمروا ذيلًا, وادّرعوا ليلًا, واقتحموا المهالك, في أضيق المسالك, وترقوا الجدران, بأشدّ تمرّد وعصيان, فسقط العشاء بهم على سرّحان⁽¹⁾, فما تمالك أن سمعت حسيّهم, ولحظت شخوصهم...⁽²⁾, فيشير الكاتب أن الوقت ليس وقت قرار, بل البحث عن وسيلة للهرب, عبر عنه بقوله: « وتصيروا فرقًا, أيدي سبا⁽³⁾, يجدون هربًا, ويرومون الخلاص, ولات حين مناص⁽⁴⁾, ونفوسهم تودّع أجسادها, وتستحثّ أمادها:

وَصَافَتْ الْأَرْضُ حَتَّى كَانَ هَارِبُهُمْ *** إِذَا رَأَى غَيْرَ شَيْءٍ ظَنَّهُ رَجُلًا⁽⁵⁾
ولم يمتروا أن قدرة القدير, تنقّض التدبير, والله عاقبة الأمور⁽⁶⁾. وما كان رجاء القوم, إلا استغراقي في النوم, وأيقظني القد, وما بي من حذر...⁽⁷⁾.

يستمر الكاتب المجهول في الحديث عن فشل المؤامرة التي حاكها الابن ضد أبيه, وعندما شم ريح القانص له فحذر من ذلك وفر هاربًا كالظليم, ولكنه وقع في قبضة أبيه, هو ومن خرج معه وأخذ في تنفيذ حكم الله تعالى مشورة الشيوخ والعلماء, وأشاروا عليه بتنفيذ أوامر الله في هذا الأمر, يصف ذلك في قوله: « فلما رأى اللعين أن سهمه قد طاش, وقد راش منه ما راش, وأيقن أنه حريق نارهِ التي سَعَر, وغريق تيارهِ الذي فجّر, شَرَدَ شِرَادَ الظليم⁽⁸⁾ على حين لا حليف ولا حميم, وترامى من شُرُفاتِ القصر, ترامي المذعور بالقسر, فأعجلتُ إليه هنالك من عثر وشيكًا, واستاقه استيق العاني... من غير خمر سكارى⁽⁹⁾... فالحمدُ لله جاعل تدميرهم في

(1) مجمع الأمثال, للميداني: 119/1. يضرب المثل في طلب الحاجة يؤدي صاحبها إلى التلف والهلاك.

(2) الذخيرة: ق 3م / 157.

(3) من المثل: وتفرّقوا أيدي سبا. يضرب لتفرقهم وتبدّدهم.

(4) ضمّنه من قوله تعالى: ﴿كَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ قَرْنٍ فَنَادَوا وَلَاتَ حِينَ مَنَاصٍ﴾, من سورة ص, آية (2).

(5) ضمّنه من بيت للمتنبّي, ينظر ديوانه: 168/3.

(6) ضمّنه من قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ إِنْ مَكَّنْهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ وَلِلَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ﴾. سورة الحج, الآية: (39).

(7) الذخيرة: ق 3م / 157, 158.

(8) الظليم: الذكّر من النعام. اللسان, مادة: (ظلم): 318 / 17.

(9) توظيف من قوله تعالى: ﴿وَتَرَى النَّاسَ سُكَارَى وَمَا هُمْ بِسُكَارَى وَلَكِنَّ عَذَابَ اللَّهِ شَدِيدٌ﴾.

سورة الحج, الآية: (2).

تدبيرهم، وإبادتهم في إرادتهم، وَمَنْ حَقَرَ لِأَخِيهِ بَنَرًا سَقَطَ فِيهَا⁽¹⁾، واستحضرتُ مشيخة العلماء وجعلتُ الأمرَ بينهم شورى⁽²⁾ إشارة للعدل في القضاء، واتباعاً لأمر الله تعالى في الغضب والرضى، فكلهم حَدَّ إنقاذ الحدِّ، وتلوا قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا﴾⁽³⁾...⁽⁴⁾.

فَكَانَ مَا كَانَ مِمَّا لَسْتُ أَذْكُرُهُ *** فَظَنَّ خَيْرًا وَلَا تَسْأَلُ عَنِ الْخَبَرِ⁽⁵⁾

يرى الكاتب أنه يجب أن تتخذ العبرة من هذه الفتن التي حلت بأبناء الزمن، وكيف اتبعوا أهواء الشيطان، وأغواهم، وأوقع بهم في المعصية، وقد ينجيهم القدر من الوقوع فيها، وفي عقوق الوالدين تكون آية للعالمين، ويشير الكاتب إلى ما جناه الابن العاق من فعلته التي ارتكبتها، هذا ما نجده في قوله: ((فاعتبر يا سيدي من هذه الفتن المضلة لأبناء الزمن، وانظر كيف يستدرجهم الشيطان... وفي عقوق هذا من البنين، آية للعالمين⁽⁶⁾... إلا كالبقرة تبحث على مديتها بقرنيها، وكانملة تطلب حنقاً بجناحيها⁽⁷⁾ ويستأسدون إذا كبروا...))⁽⁸⁾.

ويظن أنه قد يتحدث الآخرون عنه بأنه قاس، ووقع في هفوة وكانت له وصمة، لأنهم لم يسمعوا عذري في تنفيذ هذا الأمر، ولكن لي في رسول الله أسوة حسنة، كذلك في السلف الصالح، ولوعرفوا ذلك لأعذروني، ونجد ذلك في قوله: ((ولعلَّ قانلاً قد سلبَ المعقول، يصولُ يوماً فيقول، ويطعنُ ويغمز، حيث لا مطعن ولا

(1) مجمع الأمثال، للميداني : 178 / 1. مثل يضرب لمن أراد شراً لغيره.

(2) ضمنه من قوله تعالى : ﴿وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ﴾. سورة الشورى، الآية: (35).

(3) سورة المائدة، الآية : (35).

(4) الذخيرة : ق 3/ 159، 158.

(5) ديوان ابن المعتز، تح: ميشيل نعمان، المطبعة التعاونية اللبنانية للكتاب، ط 1969م : ص 219.

(6) ضمنه من قوله تعالى: ﴿وَالَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهَا مِنْ رُوحِنَا وَجَعَلْنَاهَا وَابْنَهَا آيَةً للعالمين﴾. سورة الأنبياء، الآية: (90).

(7) ينظر مجمع الأمثال ، للميداني : 69 / 2 . مثل وأصله : كباحث عن الشفرة، أو المدية.

(8) الذخيرة : ق 3/ 159.

مَعْمَزَ...وَرَبَّ سَامِعَ بَخْبَرِي لَمْ يَسْمَعْ عُدْرِي⁽¹⁾...إِنَّ لِي فِي مَن سَلَفَ أُسُوءَ، وَبِالنَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ قُدُوءَ⁽²⁾...فِي إِقَامَةِ أَعْدَارِي...⁽³⁾.

ويشير الكاتب إلى الأنبياء قد ابتلوا أيضاً من قبله في أبنائهم وأبائهم , فمنهم إبراهيم الخليل الذي كان والده مشركاً بالله , وقد تبرأ منه الخليل عليه السلام , ووصل البر بالوالدين ذروته عند سيدنا إسماعيل عليه السلام لما رأته والده في المنام أنه يذبحه , وصبر سيدنا إسماعيل وأمتل لأمر الله حتى فداه المولى - عز وجل - بكبش عظيم , واصفاً الكاتب ذلك في قوله: ((هَذَا خَلِيلُ الرَّحْمَنِ، وَكَانَ فِي الْأَنْبِيَاءِ مَن أَنْصَارِي، لَمَّا تَبَيَّنَ أَنَّ أَبَاهُ عَدُوٌّ لِلَّهِ تَبَرَّأَ مِنْهُ، وَقَدْ تَلَّ أَيْضًا عَلَيْهِ السَّلَامُ ابْنَهُ الذَّبِيحَ لِلْجَبِينِ⁽⁴⁾، وَوَضَعَ فِي حَلْقِهِ السَّكِينَ، وَهُوَ مِنْ أَبْرَارِ النَّبِيِّينَ، اتَّبَاعًا لِأَمْرِ اللَّهِ حَتَّى فَدَاهُ الرَّبُّ الْكَرِيمُ، بِالذَّبْحِ الْعَظِيمِ⁽⁵⁾، وَصَبَرَ عَلَى...⁽⁶⁾)).

يمضي الكاتب في تقديم الدلائل بأنه ليس وحده من حكم على ابنه بالموت؛ لأنه خرج من كنف ربه , وشدة المشاكلة لشيطانه الذي أغواه , وإنما السابقون من السلف , وفي العصور المتأخرة من لهم غيرة على الوطن والدين , قائلًا في ذلك : ((وَهَذَا عَمْرُبْنِ الْخَطَابِ، وَكَانَ مِنَ الْأَصْحَابِ، قَدْ قَسَا قَلْبُهُ عَلَى أَبِي شَحْمَةَ⁽⁷⁾، وَلَمْ تَأْخُذْهُ فِيهِ رَأْفَةٌ وَلَا رَحْمَةٌ، حِينَ جَلَدَهُ، حَتَّى فَقَدَهُ، وَصَبَرَ غَيْرَ مَكْتَتَبٍ صَبَرَ الْمُحْتَسِبِ، إِرْضَاءً

(1) مجمع الأمثال ، للميداني : 1 / 201. يضرب هذا المثل في الغدر للرجل ولا يمكن أن يبيده.

(2) ضمته من قوله تعالى: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ إِسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾. سورة الأحزاب، الآية: (21).

(3) الذخيرة: ق 3 / م 159 - 159.

(4) ثلة الجبين : صرعه مكبا به على فمه ووجهه ضمته من قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا أَسْلَمَا وَتَلَّى لِلْجَبِينِ﴾. سورة الصافات،

الآية : (103).

(5) ضمته من قوله تعالى: ﴿وَقَدِّينَاهُ بِذَبْحٍ عَظِيمٍ﴾. سورة الصافات، الآية : (107).

(6) الذخيرة : ق 3 / م 160.

(7) عن عبد الله بن عمر قال : شرب أخي عبد الرحمن بن عمر وشرب معه أبو سرورة عقبة بن الحارث ونحن بمصر في خلافة عمر بن الخطاب رضي الله عنه فسكروا فلما صحا انطلقا إلى عمرو ابن العاص وهو أمير مصر فقالا: طهرنا فأبنا سكرنا من شراب شربناه. قال عبد الله بن عمر: فلم أشعر أنهما أتيا عمرو بن العاص قال: فذكر لي أخي: إنه قد سكر. فقلت له: ادخل الدار أظهرك. قال: إنه قد حدث الأمير قال عبد الله فقلت: والله لا تحلق اليوم على رؤوس الناس، ادخل أحلقك. وكانوا إذا ذاك يحلقون مع الحد فدخل معي الدار قال عبد الله فحلقني أخي بيدي ثم جلدهما عمرو بن العاص فسمع عمر بن الخطاب رضي الله عنه بذلك فكتب إلى عمرو: أن ابعت إلى عبد الرحمن بن عمر على قتب، ففعل ذلك عمرو، فلما قدم عبد الرحمن على عمر رضي الله عنه جلده وعاقبه من أجل مكانه منه، ثم أرسله فلبث أشهرًا صحيحًا ثم أصابه قدره، فيحسب عامة الناس أنه مات من جلد عمر، ولم يمت من جلده، وعبد الرحمن بن عمر الأوسط هو أبو شحمة . ينظر البداية والنهاية , ابن كثير : 7 / 48 , 49.

لباريه، وتقرَّباً إليه بما يُرضيه، وكان لبعض بني العباس⁽¹⁾، وهُم أئمة الناس، في ابنه العاق ما قد درَسَ خبره، وطمس أثره، ولولا أن الإطالة، تفضي إلى الملالة، لأوردت من خبره الأشنع ما فيه مَقْتَع...⁽²⁾.

«وأحدثهم عهداً في هذه العصور، عبد الله الأمير وأبو عامر المنصور، فأما عبد الله فقد قتل ابنه محمداً⁽³⁾، لما أحسَّ منه تمرداً، وكان قرّة عينيه، فمأعيب ذلك عليه؛ وأما المنصور⁽⁴⁾، وحسبك به جزالة وحزامة في الأمور، فقد فعل بابنه عبد الله ما فعل لما عصى، وشقَّ العصا، وهذا وما بلغا هذا المبلغ، ولا ولغا في الدم كما كاد هذا اللعين أن يُلغ...⁽⁵⁾». ﴿وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾⁽⁶⁾. والنظم في خُلُق النفوس فإن تجدْ *** ذا عفة فلعلّة لا يَظْلِمُ⁽⁷⁾

يختم الكاتب معارضته بإسهابٍ أو أطنابٍ في سرد قصة المغرور إسماعيل، فيصفها بأنها غصة في قلبه، ولكن فيها العظة والعبرة ؛ لأنها قصة حقيقية وليست خيالية، هذا في قوله: «ولا عَرَوْا أن أسهبتُ وأطنبتُ في خبر المغرور، فإنها نفثة مصدور، وما أطقْتُ تجرُّعَ الغصص في كتم هذه القصص التي فيها عبرة لأولى الأبواب⁽⁸⁾، وما كان هذا الذي طرا، حديثاً يفتري، ولا هذا الذي طرق، نبأ يُخْتَلَقُ»⁽⁹⁾.

(1) ثار ابن المنصور بن أبي عامر على أبيه عام 379 هـ. يريد ابنه أن يستقل بالدولة، فغضب المنصور غضباً شديداً، وعمل على قتل ابنه عبد الله. ينظر البيان المغرب : 284 / 3.

(2) الذخيرة : ق 3 / 1 م / 160.

(3) كان الأمير عبد الله قد رشح ابنه محمداً الأول، ومنعته وفاته من تولي الحكم بعد والده، حيث قد قتله أخوه "مطرف" حسداً حسب إحدى الروايات؛ لأنه كان مرشحاً للخلافة مما جعل والده - الأمير عبد الله يُعَيِّن ابن ابنه المتوفى - حفيده الناصر - وريثاً للعهد، وقد اعتنى به جده وأحسن تربيته، بينما يذكر بعضهم أن الأمير عبد الله - آخر ملوك عصر الإمارة - وهو من أمر بقتل ابنه محمد الذي حاول الثورة على والده والانتصار لحركة الثائر "عمر بن حفصون" فأمر ابنه المطرف ليقوم بقتل محمد (والد الناصر) الذي كان طفلاً حينها - كي لا ينقلب عليه. ينظر البيان المغرب : 150 / 2.

(4) عندما علم المنصور بأن حلَّ به ما كان يحذره، وقد أمره بالنزول، وترجل عندما وصل إليهم، وتقدَّم إليه ابن خفيف الشرطي، فضرب عنقه، وأنفذ المنصور رأس ابنه إلى الخليفة مع كتاب الفتح، ودُفِن جسده في الموضع الذي قُتل فيه، وعمره ثلاثاً وعشرين سنة. ينظر البيان المغرب : 384 / 2.

(5) الذخيرة: ق 3 / 1 م / 160، 161.

(6) سورة المائدة : (49).

(7) ضمَّنه من بيت للمتنبى، والأصل فيه: (وَالظُّلْمُ مِنْ شَيْمِ النَّفُوسِ فَإِنْ تَجَدَّ) ينظر ديوانه : 125 / 4.

(8) ضمَّنه من قوله تعالى: ﴿لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولَى الْأَلْبَابِ﴾ سورة يوسف، الآية: (111).

(9) الذخيرة : ق 3 / 1 م / 161.

المعارضة الثالثة - معترضية مجهول ثان.

يقول الكاتب: « المحن على ضروب, والنوائب تجري بمعضلات الخطوب, فتفجأ بالرقم الرقماء, وتطرق بالداهية الدهياء, وتأتي بالغبية الشنعاء, فلا وافي سواه, ولا مجير من بعاتها حاشاه...»⁽¹⁾.

بدأ الكاتب المجهول الثاني معارضته كما بدأ ابن عبد البرّ والكاتب المجهول الأول، فالدنيا يتعرض الإنسان فيها لكل الخطوب, وتحل بالإنسان المحن, والفتنة من الأفعال التي تكون من الله تعالى, ومن العبد كالبلية والمصيبة, والقتل والعذاب وغير ذلك من الأفعال الكريهة, ومتى كان من الله يكون على وجه الحكمة, وقد يكون من الإنسان ويضر به غيره. لهذا يذم الله الإنسان بأنواع الفتنة في كل مكان, يقول الكاتب: « المحن على ضروب, والنوائب تجري بمعضلات الخطوب, فتفجأ بالرقم الرقماء⁽²⁾, وتطرق بالداهية الدهياء, وتأتي بالغبية الشنعاء...ولقي المكاره سلاحها وجننها, كيف له يعلم خفيات الضمانر, وخبينات البواطن...»⁽³⁾.

اتبع الأديب أسلوب سابقه في الإشارة إلى المعاملة والحياة, التي كانت يحظى بها هذا الجاني إسماعيل, وكثرة أخطاؤه والعفو عنه وهي من صفات البشر, نرى ذلك في قوله: « قد أختصصت من ولدي الخائن الجاني إسماعيل بضروب من الأنعام, والإحسان والمبرة والإكرام, وملكت زمام أعتة الجنود, وأظلمته...»⁽⁴⁾.

فإن كان ذنبي أن أحسن مطلبى *** أساء, ففي سوء القضاء لي العذر⁽⁵⁾

ويشير الأديب إلى طاعة إسماعيل لوالده المعتضد, إلى أن أغواه شياطين الأنس, فقذفوا به في هوة الخذلان والعقوق, انتقل من الطبع الكريم إلى الخلق الدميم, وتسرب إلي نفسه الطمع في قوله: « وكان ينبئ ظاهره من الاجتهاد منتهى الاستطاعة, ويجري أمره إلى غاية اللازم من حدود الطاعة, إلى أنعلق به من أغواه من شياطين الإنس فزين له زخرف الغرور والفسوق, وقذف به في هوة الخذلان

⁽¹⁾ الذخيرة: ق 3/م 1/161.

⁽²⁾ بالرقم والرقماء: الداهية الدهياء. اللسان, مادة: (رقم): 271/11.

⁽³⁾ الذخيرة: ق 3/م 1/161.

⁽⁴⁾ المصدر نفسه: ق 3/م 1/162.

⁽⁵⁾ ديوان أبو تمام: 4/571.

والعقوق، فأحال طينته إلى أخبث التُّرب، وتعدى الصحاح مبارك الجرب...وحين لبس ثوب الغرّة ليستعمل السّقة والجهل...⁽¹⁾.

ويرى الكاتب أن الوقت ليس وقت قرار، فالإسرار على الغدروالخيانة مازال كامناً في نفس الابن إسماعيل، وقد وجه بها الضربة القاتلة إلى والده الخليفة المعتضد، نفهم ذلك من: ((وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ⁽²⁾، ويأبى دفاع الله من ذلك...وخاب سعيه، وقال رأيته، وندم ولات حين مندم...⁽³⁾).

وأظلم أهل الأرض من بات حاسداً*** لِمَنْ باتَ في نعمائه يتقلّب⁽⁴⁾ وقبلت توبته الظاهرة، وأقلت زلة قدمه العاترة...فرام التي لا شوى⁽⁵⁾ لها ولا بقاء معها:

أريدُ حياتهُ ويريدُ قتلي *** عذيرك من خليلك من مُراد⁽⁶⁾
سبكناه ونحسبه لجيناً *** فأبدى السبك عن خبث الحديد⁽⁷⁾

ولعمري لئن أنجلته آباءُ سرورِ وصدق، لقد سرى فيه للخوولة⁽⁸⁾ لئيم طبع وعرق، ولا عرو في هذه الحال، فقد يستحيل الزعاق⁽⁹⁾ من الزلال، وينام عرق الأب ويسري عرق الخال...⁽¹⁰⁾:

وأولُّ خُبثِ الماءِ خُبثُ ترابه *** وأولُّ خُبثِ المرءِ خُبثُ المنايح⁽¹¹⁾

ويقول الكاتب: ((فعاقَدَ سُقَاطاً من خِساس صبيان العبيد...ودعاهم إلى عصيان ربهم وأمرى، والتعرض لهتك سلطانه وستري، وتسئموا مُنِيفَ الأسرار تسئم

(1) الذخيرة: ق 162 / 1م/3.

(2) اقتباس من قوله تعالى: ﴿وَإِذَا تَوَلَّى سَعَى فِي الْأَرْضِ لِنُفْسِهِ فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفَاسَادَ﴾. سورة البقرة، الآية: (203).

(3) الذخيرة: ق 162 / 1م/3.

(4) ديوان المتنبي: 1 / 185. وفي الأصل: (وأظلم أهل الظلم).

(5) شوى: ما كان غير مقتل من الأعضاء، مثل الأطراف. اللسان، مادة: (شوى)، 8 / 168.

(6) يقال البيت لعمر بن معد يكرب، ينظر الكامل: لأبي العباس المبرد، علق عليه: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار نهضة - القاهرة - مصر، د. ط، د. ت: 3 / 198.

(7) البيت مجهول القائل.

(8) خوولة: جمع الخال أخوا لأم، اللسان: 8 / 305.

(9) الزعاق: الماء المر الغليظ لا يُطاق شربه. الوسيط، مادة: (زعق): 1 / 395.

(10) الذخيرة: ق 163 / 1م/3.

(11) مجمع الأمثال، للميداني: 1 / 411.

الوعول، بعد أن سقاهم صِرْفَ الشَّمول⁽¹⁾ التي تَذْهَبُ بوافر العقول؛ يظنّونني نائمًا ويحسبونني غافلًا، والله ليس بغافلٍ عمّا يعملُ الظالمون⁽²⁾... فولّوا على الأعقاب رأوا شخصي، متساقطين على الأذقان⁽³⁾ إذ سمعوا صوتي، وعاد الخائن الحائن... حتى أخذ الله تعالى بثأره منهم، وأقام حدوده فيهم..⁽⁴⁾.

ويقول الكاتب أن هذه المصيبة قد أحلت بكبار الملوك في الإسلام والجاهلية، وهذا ما نراه في قوله: ((وأنا متأسّ في هذه الرزية، بكبار ملوك الإسلام والجاهلية، فقد تعدّى عقوقُ الأبناء، إلى كبار البشر والأنبياء، حتى قال الله تعالى لنوح عليه الصلاة والسلام: ﴿إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ، إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ﴾⁽⁵⁾ والربُّ تعالى يُخْرِجُ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ، ويقضي ما شاء في عالم الغيب، لكني على العلات⁽⁶⁾، ورعاية الحرمات، أرضي طاعة الله تعالى في مَنْ عصاه، وألتزم أمره في من خالف رضاه:

وإن السَّيْفَ في الباغي جزاءً *** أحقُّ به من النَّسَبِ القريب⁽⁷⁾

ويمكن القول: إن المعتضد بالله عند مقتل ابنه إسماعيل، كان في حالة نفسية مضطربة؛ تذكر بحال البطل (أديب الملك)، للشاعر اليوناني سوفوكليس في الأسطورة اليونانية الشهيرة (سلطان القدر)، حين يكتشف أديب أنه ذلك الأثيم القاتل لأبيه والمتزوج من أمه⁽⁸⁾، إلا أن فداحة موقف المعتضد تكمن في علمه المسبق بأن إسماعيل - قبل أن يقتله - ابنه وفلذة كبده. بينما نلتمس العذر لـ (أديب) لكونه لا يعلم. ومثل هذا الإحساس الذي لا يحصل دومًا، هو الحافز على النتاج وإعادة المعارضة المعتضدية. فنصوص المعتضديات تُعدُّ بحقّ تحقّقًا من المعمار اللغوي الأدبي العربي النفيسة، وغاية في الندرة.

(1) الشَّمول : الخمرُ، لأنها تشمل بريحتها الناس . اللسان، مادة: (شمل)، 137/8.

(2) ضمّنه من قوله تعالى: ﴿وَلَا تُحْسِنَنَّ اللَّهُ غَافِلًا عَمَّا يَعْمَلُ الظَّالِمُونَ﴾ سورة إبراهيم، الآية: (44).

(3) ضمّنه من قول امرئ القيس:

وَأَضْحَى بِسُخِّ الْمَاءِ عَنْ كُلِّ فَيْقَةٍ *** يَكْبُ عَلَى الْأَذْقَانِ دَوْحَ الْكَنْهِيلِ

الديوان : ص 93.

(4) الذخيرة : ق 3/164.

(5) سورة هود، الآية : (46).

(6) على العلات : أي على كل حال. ومنه قول حاتم الطائي:

سَأْمَنْحُهُ عَلَى الْعَلَاتِ حَتَّى *** أَرَى مَاوِيَّ أَلَا يَشْتَكِينِي.

الديوان، تج : أبي صالح يحيى بن مدرك الطائي، دار الكتاب العربي، بيروت، ط2: ص 28.

(7) الذخيرة : ق 3/165.

(8) ينظر الأدب المقارن، محمد غنيمي هلال، دار العودة - بيروت، ط3، 1987 م : ص 294، 295.

ولاحظتُ على معارضة المعتضديات تشاكل عناصرها من زمان ومكان وشخصيات وأحداث، الشيء الذي سيجعل من مهمة من يراود المعارضة دقيقة صعبة، أما معارضة ابن عبد البرّ فهي- العصماء- وهي المُحال بعينه، وقد استطاع الأديبان المجهولان أن يركبا الصَّعبَ , في الانتصاف بالمعارضة. رغم أن مساحة المعارضة أصغر وأدق، وفي مجال حرج وضيق . لكن في لغة العرب، وميدان الأدب، مُتَّسعٌ لكل أديبٍ لسنٍ لبيب.

إن معتضدية المعارض المجهول الأول، طويلة جدًا حتى فاقت المعارضة النواة لابن عبد البرّ، التي ارتجلها تحت نظر الأسد الهصور(المعتضد)الذي كان ينضح شرراً وناراً، ولكنها لم تأت بالجديد على مستوى المعلومات، بل قام بمعالجتها أدبيّاً ولغويّاً بشكل جديد.

أما معتضدية المعارض المجهول الثاني فهي الأقصر حجمًا، والأوجز قصاً وسردًا، نجد فيها بلاغة وعبارات تحمل دلالات جديدة لم نجدها عند ابن عبد البرّ، وقد تكرر في أكثر من موضع، مثلاً على ذلك : إرجاعه فساد إسماعيل إلى عرق الخنولة، ومعرفته بعدد أعوان إسماعيل، لمّا قال: ((وكان عدد الفتيان الفجار، كعدد خزنة أهل النار)) أي تسعة عشر رجلاً.

ونفسر هذا الأمر بمعنيين: إما أن المعارض المجهول الثاني قريب جدًا من القصر أو الحاشية , أو أنه شاهد عاش الأحداث أو عاصر من عاشها. هذا المرجح الأول، أما الثاني فهو أن يكون مقص ابن بسّام قد أطاح بالمقاطع، التي احتوت تلك المعلومات الإضافية الظاهرة في نص المعارض المجهول الثاني؛ فلم ترد في أصل ابن عبد البرّ بسبب الحذف. أما فكرة الترويج الرسمي والترويج الشعبي لحادث مقتل ولي عهد إشبيلية إسماعيل، تنمّ عن ذكاء، وفطنة وحنكة، وقراءة لعواقب الأحداث والأمور العميقة. فقد ارتأى المعتضد أن يُخرس الألسن، ويسيطر على مشهد الأحداث من خلال وجهة نظره للموقف، قبل أن ينتشر خبره ويفتك به. فقد نجح في بث وجهة نظره ورقيق أعداره , كما نجح ابن عبد البرّ في إخراج الطامة الدّهياء بطريقته الأدبية.

الفصل الثالث

بناء المعارضة الأدبيّة وخصائصها

المبحث الأول : البناء الخارجي للمعارضات.

المبحث الثاني : اللغة والأسلوب.

المبحث الثالث : السمات البلاغية.

المبحث الأول

البناء الخارجي للمعارضات

عند الحديث عن الأبنية الخارجية للنصوص، المقصود بذلك وصف حالة هذه النصوص، كما أوردها أصحاب المصادر الأدبية والتاريخية، الذين قد يجزئونها ويقطعون من بداياتها أو أوساطها أو نهاياتها .

أولاً- المعارضات الزهرية.

تنقسم نصوص باقة المعارضات الزهرية إلى قسمين :

● النوع الأول : وردية ابن برد الأصغر، وبهارية أبي الوليد حبيب وهما أقرب إلى المناظرة ، فقد حاولا الاتفاق في المشابهة والمناقضة بدعم طيف آخر من المجموعة الزهرية ،وقد حازت معارضتيهما على الطلاوة الأدبية والذكاء الاجتماعي، وبخاصة الوردية .

● النوع الثاني : بهارية ابن الباجي ، ونرجسية ابن حسداي، فقد انغمسا في تقييص البهار والنرجس، ومخاطبة ولي الأمر بالمظلمة والدعوة إلى نيل المنصب السامي والمكانة الرفيعة، فكان خطابهما بالإيماءات والإشارات التي تكشف المطامح الحقيقية التي كادت تفصح عنها بعض السطور، إن لم تكن قد أفصحت عنها بالفعل، مثال ذلك: ((فهل لمولاي أن يحسن إليّ صنيعاً. ويكرم النورَ جميعاً...وقديماً أكرمني مولاي فلا يُهَيِّئ)) (1). عند ابن حسداي قوله: ((فلا تضيع أيها الملكُ سبقَ تقدُّمي، وحقَّ مقدُّمي، فقد أشخصتُ طرفي إليك آملاً)) (2).

تمتعت وردية ابن برد الأصغر بمقدمة طويلة تلاها الغرض الرئيس، ويمكن عدّ الخاتمة هي البيان الختامي الذي صادقت عليه النواوير، وتلته في نهاية مؤتمرها . أما بهارية أبي الوليد حبيب، فدخل فيها إلى الغرض مباشرة، وأهتم بنقض وردية ابن برد، وكان الرأي العام الزهري والشجري غير راضية عن البيان الصادر القاضي بمبايعة الورد، وفي بهارية حبيب نجد أن الرمز كان غائباً؛ فإن لم يكن تدخل

(1) الذخيرة : ق2/ م1/ 195.

(2) المصدر نفسه : ق3/ م1/ 472.

ابن بسّام في أحجام النصوص، ففعل السبب في ذلك هو أن نصوص الزهريات كان يخوض فيها بعض الأدباء على حقيقته فعلاً ؛ بغرض المتعة الأدبية والخيالية ، فلذلك نراها لا تحمل أي بعد رمزي أو سياسي أو منفعي .

أما خاتمة بهارية حبيب فهي تأكيد لبيعة البهار بالاستشهاد الشعري. نمضي إلى بهارية عمر ابن الباجي ونرجسية أبو الفضل ابن حسداي، اللتين يظهر فيهما الدخول على الموضوع بحدّة، بل ويفتضح الغرض السياسي أكثر في بعض ثنايا المعارضتين. أما ابن حسداي، فكان أكثر تغلّلاً في الموضوع دون مقدمة، وفي معارضة ابن الباجي استفتح بالدعاء لنفسه وللخليفة ابن هود، ونرى ابن الباجي وابن حسداي يختتما معارضتيهما بالاستشهاد بالشعر.

ثانياً - المعارضات المطرية .

اهتم الأدب العربي برصد ظاهرة المطر وتداعياته اهتماماً كبيراً، وقد أوردها ابن بسّام في ذخيرته تحت عنوان ((صفة مطر بعد قحط))⁽¹⁾، الذي كان رائدها الكاتب ابن الجدّ، وتتفق المعارضات الثلاثة: معارضة أبي القاسم بن الجد ، ومعارضة أبي عمر بن الباجي، ومعارضة أبي محمد بن عبد الغفور، في الخطوط العامة والمضمون، مع الاحتفاظ بالسمات الخاصة لكل معارضة ؛ أي : القيمة الفنية ووسائل التعبير.

فالمطريات تدور حول طرفي نقيض هما الجذب وتداعياته والخصب وتجلياته، ونلاحظ أن الحديث عن المطر يسبقه حديث عن قدرة الله تعالى وحكمته التي تتجلى في السراء والضراء، وتعقبهما جمل دُعائية قصيرة.

فالكاتب ابن الباجي حداّ حدوّ أبي القاسم بن الجدّ مضموناً وأفكاراً وترتيباً، ولكنّه لم يصل إلى مرتبته، فجاءت معارضته دون معارضة ابن الجدّ في وصف المشاعر والتعبير عن صورة الطبيعة في حالي حُزنها وفرحها ، فمعارضة الأديب ابن الجدّ جنحت إلى الخيال أداةً للتعبير، وكذا الأديب ابن عبد الغفور حداّ حدوه ، وجاءت معارضته مفعمة بروح الشعر، بينما معارضة ابن الباجي اتكأت على المقابلة الشخصية اللغوية الموحية والدالة.

(1) الذخيرة : ق2/ م1/ 342.

إن معارضة أبي محمد بن عبد الغفور جاءت معارضة لمعارضتي ابن الجد وابن الباجي، وتتفق معهم في الإطار العام، كما اهتم ابن عبد الغفور بالتفاصيل الجزئية للمعاني، جاء أسلوبه غامضاً، وقد غير هيكل المعارضة الأم مثل: اتخاذه من حمد الله على نزول الغيث وسيلة ارتداد إلى الوراثة لرصد ما أصاب الناس من أذى، والأرض من جفاف، نرى ذلك في قوله: ((وإنَّ أَحَقَّ النِّعَمِ بِشُكْرٍ لَا تَنْضَبُ مُدُودُهُ، وَحَمْدٌ تَتَجَاوَزُ حَدَّ الْمَعْهُودِ حُدُودُهُ، نُعْمَى أَحْيَتْ بِالسُّقْيَا أَرْضًا مَوَاتًا، وَأَنْشَرَتْ بَدْرًا الْحَيَا أَمْلًا رُفَاتًا، وَقَدْ غَبَطَ طَيْرُ الْمَاءِ ضِيَابَ الْيَهْمَاءِ))⁽¹⁾.

تختم المعارضات المطرية برد الفعل الطبيعي للمُنعم عليه، وهو العرفان والشكر، والتحميد والتسبيح، والتسليم بقرب رحمته، أما من حيث الحجم، فتوشك المعارضات المطرية الواردة بالذخيرة أن تتفق في الحجم المتوسط⁽²⁾.

ثالثاً - المعارضات الزرزورية .

نجد أن بناء النص النواة لأبي الحسين بن سراج الذي فجر تلك الصيغة الأدبية بين كتاب الأندلس، جاء بناء معارضته موجز، وتعد رقعة قصيرة غنية عن التطويل، نالت إعجاب معاصريه، وهي كافية لأن تكون مادة أدبية تمهد السبيل أمام الدراسة والنقد، ثم يختم الأديب معارضته بشاهد شعري .

وفي زرزورية الأديب ابن الجد، نلاحظ أن المعارضة بدأت بتقديم طويل في مخاطبة ابن سراج، ثم دخوله إلى صِرف المعارضة والشفاعة، ويعمد ابن الجد فيها إلى إثبات مهارته الفنية، يختم الكاتب معارضته ببيت من القريض، وبالدعاء لطائر العصفور.

أما زرزورية ابن عبد الغفور، أطل الأديب فيها، وشرح عدة معانٍ كان ابن سراج قد أوجزها، فبعد مقدمة مديدة، ينتقل بعدها إلى الغرض الأساس، وهو العتاب واللوم؛ حيث أوضح حال الطائر وحاجته إلى نظرة اهتمام، ثم يعرج في رسالته الثانية إلى

(1) الذخيرة : ق2/م1/343.

(2) المصدر السابق : ق2/م1/196، 197، 289، 290، 291، 342، 343، 344.

الثناء على معارضة ابن سراج , فيدنو إلى حدٍ كبير منها ويتناول موضوع الشفاعة. يختم معارضته بفقرة إشادة واعتذار عن عدم استطاعته المثل بمثله بين يديه. كما نجد الأديب أبو بكر البطليوسي اتبع طريقة ابن سراج, على الرغم من توسعه في حجم المعارضة الزرزورية. إذ تصدّرها بالدعاء للمرسل إليه, ثم يوجه معارضته إلى موضوع الشفاعة, وينهي معارضته ببيت من الشعر في السماحة.

نلاحظ على المعارضات الزرزورية اتفاقها في البناء العام , ويتجلى هذا الاتفاق في توزيع المضمون على محاور ثلاثة , هي: المقدمة, وتتناول بشكل عام مآثر مَنْ وُجِّهَتْ إليه رسالة الشفاعة والدعاء له, وهي مآثر لا خصوصية فيها, ثم الغرض الأساس, وانتهاء بخاتمة تتسم بالاقتراب ووحدة المضمون, مثال ذلك: قول أبي بكر عبد العزيز بن سعيد البطليوسي في ختام زرزوريته: ((وأهديك وداداً مُزَجَّ باشتياق, وأقرئك سلاماً يُنسيّ سلامَ حبيب على الحسن بن وهب بالعراق))⁽¹⁾ .

فاتصفت المقدمات بالتباين الكميّ, فتارة تقصر المقدمة كما في المعارضة الزرزورية لابن سراج وابن الجد . أما خواتيم الزرزوريات قد غلبت عليها سمتا القصر, واتفاق المضمون, ويختم الكتاب معارضاتهم بالقريض, كما في معارضة ابن سراج, ونجد مضمون هذه المعارضات قد تباينت مواقف المعارضين حياله؛ إذ طائفة منهم ذهب مذهب ابن سراج , فجعلت الشفاعة للآخر غاية, واتخذت من التفكه وسيلة, منهم ابن عبد الغفور وأبو بكر البطليوسي.

على أن اتخاذ الزرزور مادة للشفاعة والفكاهة وهي لم تُعق الكتاب عن تطوير نظرتهم إليه, وتوظيفه رمزياً, فقد تحول الزرزور من رمز لشخص يُشفع له إلى عنصر فاعل في مجريات الزرزورية , فأضحى مُحدِّثاً بعد أن كان مُحدَّثاً عنه, فهو محور فكاهي, فيه نصيب للدعابة والضحك والسخرية.

رابعاً – المعارضات المعتضدية.

لم تجمع معارضة من المعارضات السابقة , على غرض متطابق مثلما أجمعت نصوص معارضة المعتضديات. فحادثة مقتل ملك اشبيلية: إسماعيل بن محمد المعروف بـ عباد, والملقب نفسه بـ(المعتضد بالله), لابنه وولي عهده : إسماعيل, حادثة وقعت سنة(450هـ), حيث إن ظروف تدوين نص المعتضدية الأولى جاء غير طبيعي, وقد كان ابن عبد البرّ يرتجل تلك المعارضة((والوزراء والخاصة جلوس بذلك المقام...وعين المعتضد فيه تصعّد وتصوب))⁽¹⁾ ويقولون الجلوس في أنفسهم, كما يحكي أحدهم: ((ماعسى أن يتّجه لابن عبد البرّ من كلام على هذه الحال, لا سيّما على الارتجال))⁽²⁾, ولكنهم يستمعون إلى المعارضة بعد الانتهاء منها, فيخرجون من المجلس ((وهم يرون أن ابن عبد البر من آيات فاطره))⁽³⁾, فإن النتيجة كانت انبثاق قلم حاز من الاهتمام والإعجاب والإتقان ما جعل أهل بلده يعترفون له بالإبداع والتألق الأدبي, ويتدافعون بمناكب القرائح لمعارضته ومنافسته.

أما من حيث المضمون فكان الغرض موحداً, هو شرح الظروف الغامضة في حادثة مقتل إسماعيل بن عباد المعتضد بالله , ونشر هذه الظروف بين أنداد ونظراء ملوك الطوائف, وبين أهل الأندلس كافة ؛ وذلك لاكتساب تفهمهم وإحباط سوء ظنونهم, والنظر إلى إبداع ابن عبد البرّ في هذه المعارضة.

ونلاحظ تدخل مقص ابن بسّام في نصوص المعارضات المعتضدية, ولكنها تظل طويلة, وحاول ابن بسّام القبض على بداياتها ونهاياتها والأغراض, مما وهبها صورة من الاكتمال واستيعاب الواقعة وافية.

بدأت المعتضديات بمقدمات عامة في موضوع المصائب وفاجعة النوائب, دون تحديد لاسم الشخص الموصول بالغدر, أما حجم المقدمة في معارضة الكاتب محمد ابن عبد البرّ والكاتب المجهول الثاني, فكانت حجم فقرة متوسطة في المعارضتين . بينما أطل المجهول الأول التقديم , وقد كثر من الشواهد النصية ذات الصلة.

(¹) الذخيرة : ق3/م1/137.

(²) المصدر نفسه : ق3/م1/137.

(³) المصدر نفسه : ق3/م1/137.

وبعد تلك المقدمات لمعارضات المعتضديات, بدأ الأدباء الثلاثة إلى تفصيل الواقعة, ثم تأخذ المعارضات المعتضدية في مخاطبة المرسل إليهم مباشرة, والدعوة إلى التعجب والاعتبار, وقبول عذر الأب في مثل هذه الوقائع التي يقتربها الأبناء في حق آبائهم؛ فمعارضة المجهول الأول, نجدها طويلة جدًا حتى أنها فاقت رسالة ابن عبد البر, أما معتضدية المجهول الثاني فهي الأقصر حجمًا, والأوجز قصًا وسردًا. ثم جعلت هذا الواقعة الأدباء يبحثون عن مضارعات لها في تاريخ الملوك والسلطين والمرسلين, كذلك توضيح نية ولي العهد(إسماعيل) بالتلميح إليها في هتك الأعراض.

أما الخواتيم , فقد جعلها ابن عبد البرّ والمجهول الأول عبارة عن اعتذار عن التطويل؛ ونلتمس ذلك العذر للمصدر العليل المستهدف بالطامة الصاعقة المذهلة, مع الدعاء للمرسل إليه الخاصّ بالصلاح والنجاة, أما خاتمة المجهول الثاني, فهي إيجاز بين فقرة الدعوة إلى إبداء التعجب والشّدوه , وبين ما ختم به كل من ابن عبد البرّ والمجهول الأول معارضتيهما.

المبحث الثاني

اللغة والأسلوب

أ - الألفاظ والتعابير :

من المقومات الفنية للنص الأدبي الألفاظ والعبارات, ولكل فنان أدواته التي يستعملها, فأداة التعبير عند الكاتب هي الألفاظ والعبارات, والصياغة الفنية هي التي تعطي الكلمة قيمتها وحياتها وأثرها, فالدلالة التي تحملها اللفظة في المعجم تختلف عن دلالتها في العمل الأدبي؛ لأنها في العمل الأدبي تحمل فكر الأديب وروحه, أما في المعجم فهي تدل على معنى عام, والألفاظ كثيرة في المعاجم, ولكن الأديب الجيد الذي يؤلف بينها تأليفاً ممتعاً.

واللفظ في النص الأدبي- شعراً أم نثراً- يتغير بتغير مكانه, حيث يكون مسربلاً بالموسيقى يتسم بهالة من البهاء تكسبه جمالاً وعذوبة, أما جمال الأثر يتجلى في التراكيب والعبارات بعد اجتماع الألفاظ وائتلافها, وتناسقها فيما بينها وتلاحمها في نسيج محكم بديع.

يقول أبو هلال العسكري: ((إذا أردتَ أنْ تُصنَعَ كلاماً فأخطر معانيه ببالك, وتنوِّقْ له كرائمَ اللفظِ, واجعلها على ذكر منك ؛ ليقربَ عليك ثنائولها, ولا يتعبك تطلبها))⁽¹⁾.
ينقسم الكلام الذي نعبر به جميعاً على قسمين أحدهما- يسمى خبراً, والآخر إنشاءً, ومن مظاهرها اهتمام كُتّاب القرن الخامس الهجري بأساليبهم, مزجهم بين أساليب الخبر والإنشاء في تعابير معارضتهم, فالخبر كما هو معروف (هو كل قول أفدت به مستمعه ما لم يكن عنده)⁽²⁾. إذا كان الإنشاء قسيم الخبر, وكان الخبر هو ما يحتمل الصدق أو الكذب, فإن الإنشاء هو (الكلام الذي لا يحتمل الصدق والكذب لذاته؛ لأنه ليس لمدلول لفظه قبل النطق به واقع خارجي يطابقه أو لا يطابقه)⁽³⁾. فاستعمال هؤلاء

(1) الصنائع: الكتابة والشعر, أبو هلال العسكري, تج: محمد أبو الفضل إبراهيم, منشورات المكتبة العصرية, بيروت, 1986م : ص133.

(2) جواهر البلاغة, في المعاني- والبيان- والبدیع, لأحمد الهاشمي, تدقيق وفهرسة: حسن نجار محمد, مكتبة الآداب, القاهرة, مصر, ط 2, 2005 ف: ص 43.

(3) جواهر البلاغة : ص75.

الكتاب لأساليب الخبر والإنشاء يؤكد وعيهم التام بقيمة كل منهما في إبراز المعنى وتقويته.

أولاً- المعارضات الزهرية .

جمعت الزهريات نصوصاً أدبية تنتمي إلى القرن الخامس الهجري . ومعلوم أن الأساليب اللغوية والفنية للكتابة الأندلسية في أخريات القرن الهجري الرابع بدأت تتجه نحو مفارقة الأسلوب السهل اليسير, قصد الأخذ بالمدارس النثرية الجديدة, فنلاحظ ذلك في المعارضات الزهرية , من تطور في المعاني ومعالجتها بالبساطة والتفصيل .

كما اهتم الكتاب باختيار المفردات البراقة التي تغني الأديب عن السجع وقيوده إلى حد كبير, وعدم التفنن في الجناس وسائر صور البديع . يتميز أسلوب كتاب الزهريات باستعمال الأسلوب الخبري , وهذا ما كان واضحاً في سياق المعارضات الزهرية, مثال على ذلك في زهرية ابن حسداي حيث يقول: ((إذا لحظتني بعين الاعتبار, قائدُ النوار, ووافدُ الأزهار, وأنا لها جالبٌ وهي طاردة, ومبشّرٌ بورودها وهي مؤسسة متباعدة))⁽¹⁾, هذه الفقرة من الأسلوب الخبري, خاطب بها ابن حسداي الخليفة المقتدر بالله خالي الذهن من مضمونها, ولهذا لم يستخدم فيها أيّاً من أدوات التوكيد, وهذا الضرب يسمى ابتدائياً.

وقد يكون الكلام مؤكد بأداة من أدوات توكيد الخبر, كما في قول ابن حسداي: ((فإني غلبتُ بما في طبعي من التيقّظ والذكاء))⁽²⁾, وأكد الخبر بحرف التوكيد والنصب(إن), والغرض البلاغي الذي أراده الكاتب هو المدح فالخبر لازم الفائدة. وله أيضاً قوله: ((وإن لم يحسنْ عنه بياناً))⁽³⁾ يؤكد الخبر بحرف توكيد ونصب(إن). ومن الأمثلة على تأكيد الخبر, هذه الفقرة لابن حسداي أراد من ذلك الوصول إلى اليقين في معرفته, وينتزع من الخليفة التردد والشك, فجاءت(قد) لترسيخ ذلك الحكم

(1) الذخيرة : ق3/م470/1.

(2) المصدر نفسه : ق3/م470/1.

(3) المصدر نفسه : ق3/م471/1.

كما في قوله: «وقد ساءني ما عاينتُ من ضناك ونحولك . كذلك قوله :وقد أنرتُ في أفكك البهيج» (1).

جَنَحَ كُتَّابُ هَذِهِ الْمَعَارِضَاتِ إِلَى الْأُسْلُوبِ الْإِنْشَائِيِّ فِي بَعْضِ الْأَحْيَانِ، وَمِنْ الصَّيْغِ الَّتِي اعْتَمَدَهَا كُتَّابُ الزَّهْرِيَّاتِ فِي مَعَارِضَاتِهِمْ، صَيْغَةُ النَّدَاءِ فِي مَعَارِضَةِ ابْنِ بُرْدٍ الَّذِي اسْتَفْتَحَ بِهِ مَقْدَمَةَ مَعَارِضَتِهِ الزَّهْرِيَّةِ وَغَرَضُ ابْنِ بُرْدٍ فِي ذَلِكَ شَدَّ انْتِبَاهَ ابْنِ جَهْوَرٍ إِلَيْهِ، وَلِلْكَلامِ الَّذِي سِيَّاتِي بَعْدَهُ، يَقُولُ: «أَمَّا بَعْدُ، يَا سَيِّدِي وَمَنْ أَنَا أَفْدِيهِ فَإِنَّهُ ذَكَرَ بَعْضَ أَهْلِ الْأَدَبِ الْمُتَقَدِّمِينَ فِيهِ...» (2). فَحَرَفَ النَّدَاءُ (الْيَاءَ) الَّذِي اسْتَعْمَلَهُ الْكَاتِبُ وَالْمَنَادِيُّ سَيِّدِي لْغَرَضِ بَلَاغِي وَهُوَ تَنْزِيلُ الْقَرِيبِ مَنْزِلَةَ الْبَعِيدِ إِشَارَةً إِلَى عُلُوِّ مَنْزِلَتِهِ وَرَفْعَةِ لِسَانِهِ، وَهُوَ أُسْلُوبٌ أَرَادَ مِنْهُ التَّقَرُّبَ لِلْخَلِيفَةِ، وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ: «يَا مَعْشَرَ الشَّجَرِ، وَعَامَّةَ الزَّهْرِ، إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ الَّذِي خَلَقَ الْمَخْلُوقَاتِ، وَذَرَأَ الْبَرِّيَّاتِ» (3)، فَخَصَّصَ الْكَاتِبُ هُنَا النَّدَاءَ إِلَى مَعْشَرَ الشَّجَرِ، وَعَامَّةِ الزَّهْرِ فَالشَّجَرُ وَالزَّهْرُ لَا يَنَادِي وَصَيْغَةُ النَّدَاءِ مُجَازِي، أَرَادَ مِنْ ذَلِكَ الْإِشَارَةَ إِلَى مَرْتَبَةِ الْوَرْدِ.

وَمِنْ الْأُسْلُوبِ الْإِنْشَائِيِّ الطَّلَبِيِّ (الْتَمَنِيِّ)، وَقَدْ يَتَمَنَّى لْغَرَضِ بَلَاغِي بـ (هَلْ)، كَمَا فِي قَوْلِ ابْنِ الْبَاجِيِّ: «فَهَلْ لِمَوْلَايَ أَنْ يَحْسَنَ إِلَيَّ صَنِيعًا، وَيَكْرَمَ الثَّوْرَ جَمِيعًا، وَيَدِينِنِي فَأَرْقَى إِلَى أُخْتِي الثَّرِيَّا سَرِيعًا، فِي مَجْلِسٍ قَدْ أَخْلَصَتْهُ سَحَابُهُ» (4). وَالْغَرَضُ الْبَلَاغِي الَّذِي جِيءَ مِنْ أَجْلِهِ بـ(هَلْ) إِبْرَازَ الْمَتَمَنِّي الْمُسْتَحِيلِ، وَإِظْهَارَهُ فِي صُورَةِ الْمُمْكِنِ الْقَرِيبِ الْمَنَالِ لِكَمَالِ الْعَنَايَةِ بِهِ وَالتَّشَوُّقِ إِلَيْهِ.

اسْتَعْمَلَ الْكَاتِبُ ابْنَ الْبَاجِيِّ صَيْغَةَ النَّهْيِ كَمَا فِي قَوْلِهِ: «وَقَدِيمًا أَكْرَمَنِي مَوْلَايَ فَلَا يَهْنِي، وَوَصَلَنِي فَلَا يَصْرَمَنِي، وَمَنْحَنِي فَلَا يَحْرَمَنِي» (5). فَحَنَ لَا يُمْكِنُنَا هُنَا أَنْ نَقُولَ إِنَّ ابْنَ الْبَاجِيِّ صَادِقٌ أَوْ كَاذِبٌ فِي نَهْيِهِ لِلْخَلِيفَةِ، وَقَدْ يَحْتَمِلُ كَلَامُ ابْنِ الْبَاجِيِّ الصَّدَقَ؛ لَوْجُودَ مَدْلُولٍ خَارِجِي قَبْلَ النَّطْقِ بِهِ؛ أَيُ: كَلَامِ سَبْقِ النَّهْيِ، وَهِيَ مَكَانَةُ ابْنِ الْبَاجِيِّ عِنْدَ الْخَلِيفَةِ، فَالْكَلَامُ طَابَقَ النَّهْيِ؛ فَهُوَ صَادِقٌ فَاشْتَمَلَتْ هَذِهِ الْفَقْرَةُ عَلَى صَيْغَةِ يَطْلُبُ

(1) الذخيرة : ق3م/1/471، 472 .

(2) المصدر نفسه : ق2م/1/127 .

(3) المصدر نفسه : ق2م/1/127 .

(4) المصدر نفسه : ق2م/1/195 .

(5) المصدر نفسه : ق2م/1/195 .

بها الكف عن الفعل, وطالب الكف هو الخليفة وهو الأعلى منزلة , فيتجه إليه مبتهل بصيغة النهي ليس على حقيقته , وإنما لغرض الدعاء والضراعة.

والمتتبع لمعارضة الزهريات يجد الكثير من الأساليب البلاغية التي استعان بها كُتّاب الزهريات بعيدة عن التكلف , وإنما تكون عفوية في أغلب الأحيان .

ثانيًا - المعارضات المطرية .

نجد فيها الألفاظ الموحية بحالة الجفاف وبحالة الجذب التي أصابت الناس والأرض, مثال : الغبرة والخضرة , الشحوب والنضرة , فجاءت قوية معبرة عن الحالة التي يعيشها الإنسان والأرض معًا , فزينة الأرض مشهورة , ووصف الوجوه بعد بؤسها, كما توحى ألوان الأزهار من أصفر وأخضر وأحمر بمهرجان من الربيع الطلق, ونجح الكاتب ابن عبد الغفور في وصف صورة الأرض حال جذبها , أما الأديب ابن الجديّ , فلم يخرج عن إطار ابن عبد الغفور, وقد وفق في الربط بين الصور وفقًا للحالة الشعورية المصورة والمعبر عنها.

كما نلاحظ أنّ مطريتي الكاتب ابن الجديّ والكاتب ابن الباجي, قد توسعتا في الوصف, مع الوضوح في اللغة , وجمال الأسلوب وانتقاء المفردات الدالة على المعاني, وهما نصان من ينبوع القرن الخامس الهجري في الأندلس .

تمتاز معارضة الأديب الباجي بالجمال القصيرة , وكلما كانت العبارات قصيرة كلما اتضحت عناصر التناسب أكثر, وكان وقعها عليها أكبر؛ فهي تنتهي بجرس موسيقي, جعلها أقرب إلى البناء الشعري, مثال على ذلك قوله: ((ثم نشر تعالى رحمته, وبسط نعمته, وأتاح منته, وأزاح محنته, فبعث الرياح لواقح, وأرسل الغمام سوافح, بماء دفق, ورواء غدق, من سماء طبّق))⁽¹⁾, جمعت هذه الفقرة في إيجاز أنواع المنافع التي منحها الله تعالى إلى عباده , فأتاح المنّة , وأزاح المحنة, وبعث الرياح, وأرسل الغمام بمياه غزيرة دافقة من السماء, والتي بدّلت حال الإنسان والأرض ومن عليها من بؤس إلى بهجة, وأراد الكاتب ذلك للتسهيل, فكلما كان

(1) الذخيرة: ق2/م1/196.

الكلام وجيزاً كان أسهل للفهم , وهو أسلوب بليغ يتبعه البلغاء ، وبه تتفاوت أقدارهم في البلاغة من أديب إلى آخر.

بدأ ابن الباجي معارضته بأسلوب خبري مؤكد بحرف التوكيد والنصب (إن) كما في قوله: «**إن الله تعالى قضايها واقعة بالعدل, وعطايا جامعة للفضل, ومنحاً يبسطها إذا شاء إنعاماً وترفيهاً**» ⁽¹⁾, واختار من الألفاظ ما يعبر عن قدرة الله تعالى مثل (يبسط, يقبض, يريد, يجعل) ⁽²⁾. اعتمد ابن الباجي في معارضته المطرية على الأسلوب الخبري؛ لأن كلامه يطابق الواقع فهو صدق, ولم ينسج كلاماً من خياله؛ فهو يتحدث عن قدرة الله تعالى , فالكلام مقطوع بصحته , ومن البديهيّات المألوفة ولا يحتمل الكذب.

عند الحديث عن مطرية الأديب محمد بن عبد الغفور, نجد أنه مال فيها إلى الإكثار من الزخرف البديعي في الكتابة, مع الوضوح في المعاني والتطويل في التناول, وكثرة الجناس والسجع. ويغلب الأسلوب الخبري في معارضته المطرية على الأسلوب الإنشائي .

نجح كُتّاب الأدب المطريّ في تطوير الأساليب النثرية العربية, من اعتناء بالصياغة , وتجميل للأسلوب وتوسعة في الموضوع . فالمطريات هي بذرة فكرة, عاصرت مختلف الأجيال الأسلوبية النثرية وتعد بحق تحفة؛ لأنها تؤثر في النفوس كما تؤثر قطرة الماء في الأراضي المُجدبة, وسكانها من الحيوان الناطق منه والأعجم .

(¹) الذخيرة: ق2/م1/196.

(²) المصدر نفسه : ق2/م1/196.

ثالثاً - المعارضات الزرزرورية .

نلاحظ على هذه المعارضات أنها ذات ألفاظ دلالية متعددة , تدور في فلك الشفاعة، وتعالج هذه الألفاظ والتعابير وصف الطبيعة النباتية وطبيعة عالم الطيور, في قسمين منها : الطبيعة حال الجذب والشدة , ثم حالها زمن الخصب والنضرة . نرى فيها تنوع الأساليب من خبري إلى إنشائي, يهدف من وراءه الكاتب لغرض بلاغي سام , ويعتمد البناء الأسلوبي على ما تطلبه المعارضة من وسائل لغوية, فدار الحوار داخل المعارضة تلويحاً للأسلوب, ليزداد حيوية وتشويقاً .

نجد أن المعارضة الزرزرورية الأم جاءت ألفاظها وتعابيرها عفوية تلقائية , واتكأ الكاتب ابن سراج على أسلوب التصريح المباشر, بأسلوب خبري ابتعد فيه عن أدوات التوكيد, كما في قوله: ((كتبتُ أحرفي هذه, والودُّ صقيلُ الودائل, مطلول الخمائل, جميل البكر والاصائل, والله تعالى يزيّد أزهاره وضوحاً وأطيّره صدوحاً, وظباءه تيامناً وسُنوحاً, بمنّه))⁽¹⁾.

اقتربت باقي المعارضات الثلاثة , كمعارضة أبو القاسم بن الجَدّ من تأكيد الكلام بمؤكد, مثال على ذلك تأكيد الكلام بصيغة (قد) لكون المخاطب لا يجهل حالة المعيشة الكدية, ولكنه شاك أو متردد في هذا الحكم, فلجأ الأديب لتأكيد الخبر (قد), كقوله: ((وقد آن الآن لعُقم شجره أن تُطلع من الثمر ألواناً...وقد هزّ قوادم الجناح))⁽²⁾.

وقد يؤكد الكلام بحرف توكيد ونصب, وهو (إن) كما في قوله: ((فإنَّ أزهاره على شرب الصفاء نابئة... فإنه رجّع بذكرك حنيئاً... ومعلوم أن هذا الطائر الصّافر يفوق جميع الطيور في فهم التلقين))⁽³⁾.

وكذا معارضة الأديب محمد بن عبد الغفور ومعارضة الأديب أبو بكر البطلوسي, كان التفاعل العفوي مع النص المعارض حاضراً, فاقترب ابن الجد من الألفاظ المعبرة عن الشوق والمودة والإخاء , لغرض التوسل لابن سراج . استطاع

(1) الذخيرة : ق2/م1/347.

(2) المصدر نفسه : ق2/م1/348.

(3) المصدر نفسه : ق2/م1/348.

البطليوسي استطاع توظيف الخيال , أفلح فيه إلى حد كبير بفضل التناول الخلاق للنص المعالج من حيث اللغة , ونسج الأسلوب والخيال القصصي .

كما جنح كُتاب الزروريات إلى الأسلوب الإنشائي , في بعض الأحيان بصيغة التوكيد والأمر والتعجب , وصيغة النداء الذي استفتح به الأديب ابن الجدّ معارضته الزرورية حيث بدأها بقوله: ((حَسُنْتُ لَكَ يَا سَيِّدِي أَبَا الْحَسَنِ ضَرَابِ الْأَيَّامِ, وَتَشَوَّقْتُ نَحْوَكُ غَرَابِ الْكَلَامِ, وَاهْتَرَّتْ لِمَكَاتِبِكَ أَعْطَافُ الْأَقْلَامِ))⁽¹⁾ , لغرض شد انتباه المرسل إليه وطلب التقرب منه , فخرج لفظ النداء عن معناه الأصلي وهو طلب الإقبال, إلى معنى آخر وهو الإغراء.

ومن زرورية ابن عبد الغفور نفتبس أسلوبًا إنشائيًا طلبيًا وهو "النداء", وهنا خرج النداء عن معناه الأصلي والغرض البلاغي الذي جيء به من أجله بـ(يا) هو التعجب من أمر هذا الزرور, وقدرته على النطق , وجعله الكاتب في صورة الرمز, مثل قوله: ((فِيَا لِلْعَجَبِ الْعَجِيبِ, وَلِسَانِ هَذَا الزَّرْزُورِ النَجِيبِ))⁽²⁾.

ونلمس لوحة التوجع والألم في قوله: ((وَأَهَا لِقَاطِعٍ, قُطِعَ بِهِ مَعَ الْفَجْرِ السَّاطِعِ))⁽³⁾, وغيرها من الصيغ التي تنوّعت عند كُتاب الزروريات في القرن الخامس الهجري, ليعطوا نصوصهم مزيدًا من التنويع والتلوين .

نرى ابن عبد الغفور قد وظّف بعض اللغة بإيحاءاتها لتوليد عنصر السخرية كقوله: ((إِنْ عَجَبًا بِالْوَزِيرِ, بِالزَّعَانِفِ وَالزَّرَازِيرِ)), فكلّمة "الزَّعَانِفِ"⁽⁴⁾ توحى بالتهكم والسخرية , واستعماله لكلّمة "الزَّرَازِيرِ" فاستعملها ابن الجدّ لإثراء روح الهزل, حيث يقول: ((لَنْ سُمِّيَ بِالزَّرِيرِيزِ, لَقَدْ صُعِّرَ لِلتَّكْبِيرِ, كَمَا قِيلَ: حُرَيْقِيصُ))⁽⁵⁾.

رابعًا - المعارضات المعترضية .

(1) الذخيرة : ق2/م1/348.

(2) المصدر نفسه: ق2/م1/354.

(3) المصدر نفسه: ق2/م1/354.

(4) المصدر نفسه: ق2/م1/351.

(5) المصدر نفسه : ق2/م1/348.

أقدم بعض الكُتّاب الأندلسيين على معارضة معتضدية محمد بن عبد البرّ، وهذا دليل على أن معتضديته اشتملت من الألفاظ والتراكيب على ما يُعجبُ ويجذبُ الأنواق والأقلام الأندلسية من الوسط الأدبيّ .

إنّ الكاتب ابن عبد البرّ قد أخذ بهول الحدث ، وعظم الموضوع ، وزئير المعتضد بالله وهيبة البلاط ، وموهبته الكبيرة ، فإن المعارضين المجهولين اللذين أحجما عن ذكر اسميهما، قد أخذوا بقوة وجرأة معتضدية ابن عبد البرّ، بمثانة تراكيبيها، وشعرية منشورها ، وتألّق ألفاظها المستدعاة والمستوحاة من كل معجم وقاموس .

استخدم ابن عبد البرّ كامل طاقته واستفرغ جهده في بناء صرح هذه المعارضة وإخراجها ، أمّا معارضيّه فقد بذلوا جهداً محموداً سما بمعارضتيهما إلى أعلى المراتب الجمالية ، وشدهما إلى هذه المعارضة قوة الجمال، فابن عبد البرّ قد ارتج كيانه بهيبة بلاط السلطان، وحُبّ البقاء ، وظرف الفاجعة. وتأثير هيبة السلطان كان لها الأثر البالغ على الأدبيين المجهولين بدليل خشيتهما من التصريح باسميهما، وجمعت هذه المعارضة التماسك في المعاني، والانسجام في موقف الأب الحزين القاتل ، وجزالة التعبير، وروعة الأداء اللغوي والموسيقي.

اعتمد الكاتب ابن عبد البرّ على الأسلوب الخبري في سرد الحادثة بمؤكد وبدون مؤكد حسب حال المخاطب ، وألقي الكلام بدون مؤكد ؛ لأن السامع خالي الذهن، كما في قوله : ((وطراتُ عليّ من خطوبِ الأيام طارئة دَهياءُ دَهماءُ، وفجأتني من ضروبِ الأقدار فاجئة عمياء صماء ، ثارت إليّ من مكمني، وطلعتُ عليّ من مأمني))⁽¹⁾، ونوع الخبر ابتدائي، وتارة يوجه الكاتب الكلام ويؤكد، وقد يكون بمؤكد واحد؛ لأن السامع متردد أو شاك في مضمون الخبر، كما في قوله: ((أن الغبيّ العاقّ، اللعينَ المشاقّ))⁽²⁾، فجاء الخبر بمؤكد بالحرف الزائد (أن) ليتمكن من نفس المتردد أو الشاك، ويحل فيها اليقين محل الشك ؛ فهي جملة خبرية الغرض البلاغي منها التشنيع. وأيضاً قوله : ((وقد يُفْتَنُ الآباءُ بالأبناء...وقد تطيبُ ثم تخبثُ، ومن اتخذ

(1) الذخيرة: ق3/م1/138.

(2) المصدر نفسه: ق3/م1/138.

الغاوي خديناً...وقد استجلبتُ من الغرب ابني محمداً⁽¹⁾ فالجمل السابقة نجد بها مؤكد واحد , ونوع الخبر فيها طلبى,ويقلل الأديب من الأسلوب الإنشائي في معارضته فالحادثة يحتمل فيها الصدق والكذب .

وجاءت هذه الأساليب البلاغية عند ابن عبد البر عفوية ودون تصنع وتكلف؛ فذلك لأن الأديب كان اهتمامه في الحالة الهائجة التي يمر بها المعتضد, أما المجهول الأول والثاني فحذوا حذو ابن عبد البر, وزادا عليها , فبدأ مجهول أول معارضته بصيغة التعجب والاستغراب في قوله : ((ما أبصرَكَ – أيديكَ الله – بل أذكركَ !))⁽²⁾. ثم اندرج للأسلوب الإنشائي(الاستفهام) يتساءل الكاتب عن هذه الحال, فكيف يحدث مثل هذا الأمر؟ نرى ذلك في قوله : ((وكيف يُوقظُ اليقظانُ, وينبئه النبهان))⁽³⁾, الغرض منه المدح باليقظة والإشادة بنباهة المعتضد وذكاءه , ثم نقف عند مجهول ثان , حيث بدأ معارضته بأسلوب خبري ابتدائي خالٍ من أدوات التوكيد , يقول :

((المحن على ضروب, والنوائب تجري بمعضلات الخطوب, فتفجأ بالرقم الرقماء, وتطرقُ بالداهية الدهياء, وتأتي بالغبية الشنعاء))⁽⁴⁾.

ب- الجمل الدعائية والمعتضة :

استخدم أدباء المشرق والأندلس هذا اللون من الجمل التي تعتبر أصلاً من أصول التعبير الأدبي في أنواع الرسائل المختلفة⁽⁵⁾ ونقصد بالجمل الدعائية تلك العبارات المتضمنة دعاء بدوام العز والسعادة , وامتداد السلطان, وطول الأجل, وازدياد القوة, وما إلى ذلك من المعاني العديدة , أما المعتضة فهي التي ترد بين الكلام, وغالباً ما تكون دعائية أيضاً في مضمونها.

جاءت الجمل الدعائية في المعارضات , بشكل قليل , وهي تبرز شخصية المرسل إليه وتوحي بمدى التوقير والتبجيل لهذه الشخصية في قلب صاحب المعارضة, ومن ذلك ما كتبه الوزير أبو بكر البطليوسي عارض بها ابن السراج ؛ إذ يقول : ((أملك أبا

(1) الذخيرة : ق3م/1, 139, 142.

(2) المصدر نفسه : ق3م/1, 154.

(3) المصدر نفسه : ق3م/1, 154.

(4) المصدر نفسه : ق3م/1, 161.

(5) ينظر أدب الرسائل في الأندلس في القرن الخامس الهجري : ص320.

الحسن الأحرار، وأمك الكبار، وانتجت قطرك الأقطار، وشكرتك حتى بترجييعها الأطيّار. ويصلُ به - وصل الله سعودك - من الطير نطّاق⁽¹⁾.

كذلك في معارضة ابن الحسداي للمقتدر بالله على لسان النرجس: ((أنا- وصل الله بهجة سلطانك ، ونصرة أوطانك- إذا لحظتني بعين الاعتبار، قائد النوار، ووافدُ الأزهار، وأنا لها جالبٌ وهي طاردة ، ومبشرٌ بورودها وهي مؤسسة متباعدة...))⁽²⁾. ونجد مثل هذه الجمل الدعائية في معارضة أخرى لابن عبد البر؛ إذ يقول: ((إذا تقوضى- أيدك الله - حقُّ المشاركة، وتعوطي حق المساهمة بين إخوان الصفاء في صغار الأبناء، فأخلق بتقاضيه في العجائب العقم، وتعاطيه عند النوائب الدهم وطرأت عليَّ يا سيدي وأغلي عددي من خطوب الأيام طارئة دهياء، وفجأتي من ضروب الأقدار فاجئة عمياء صماء))⁽³⁾. فكثرة الجمل المعارضة في هذه المعارضة تأتي قصيرة⁽⁴⁾، كما تكثر في الجمل الدعائية عبارات مثل: أيد ، نصرة، أعزّ، وصل، وفق ،سلم. الغرض منها للظهور والاعتلاء، ولكي يرتاح قلبُ المُطيع وينبسط أمله.

ج - الاقتباس والتضمين:

الاقتباس من المحسنات البديعية اللفظية للنص، وأكثرَ كُتّاب المعارضات في نثرهم من الأمثال والآيات القرآنية الكريمة ، والأحاديث النبوية الشريفة، وقد توسعوا في ذلك توسعاً كبيراً، وكذا الخطب الدينية وحل أبيات الشعر، نجد هذه الأنواع البلاغية في المعارضات النثرية على تفاوتٍ فيما بينها، وما يناسب المقام.

1- الاقتباس والتضمين من القرآن الكريم:

الاقتباس: هو الأخذ والاستفادة⁽⁵⁾، وذكر البلاغيون أنَّ الاقتباس: ((هو أن يضمّن المتكلم كلامه كلمة من آية ، أو آية من آيات كتاب الله خاصة، هذا هو الإجماع))⁽⁶⁾.

(1) الذخيرة : ق2/م2/758.

(2) المصدر نفسه : ق3/م1/470.

(3) المصدر نفسه: ق3/م1/138.

(4) المصدر نفسه : ق3/م1/138-143.

(5) معجم البلاغة العربية ، بدوي طبانة ، منشورات جامعة طرابلس ، ط1، 1977م : 675/2.

(6) المرجع السابق : 675/2.

وكان اقتباسهم من القرآن الكريم والحديث الشريف , إما لإيراد الآيات والأحاديث بصيغتها ولفظها , أو إيرادها دون النص عليها , تأييداً لفكرة أو تمثيلاً لحال من الأحوال , كزهرية ابن حسداي عندما وصف حالة جذب الأرض , قوله: **(لَأُثْقَلَكَ مِنْ جَنَابِ النَّبَاتِ الْهَشِيمِ)**⁽¹⁾ , فهي تضمين لفظة هشيم من قوله تعالى: **﴿فَأَصْبَحَ هَشِيمًا تَذْرُوهُ الرِّيحُ﴾**⁽²⁾ . قوله أيضاً: **(فَتَنْبَةِ الْعِزَمِ مِنْ وَسْنِهِ)**⁽³⁾ . توظيف لفظة قرآنية من قوله تعالى: **﴿وَلَمْ نَجِدْ لَهُ عِزْمًا﴾**⁽⁴⁾ فالمنتبغ للمعارضات الزهرية يلاحظ قل فيها الاستشهاد بالموروث الديني .

يأتي الحديث بعد ذلك عن المعارضات المطرية فكان الاقتباس فيها للآيات القرآنية بتفاوت , فتارة يقل وتارة يكثر . ففي مطرية الباجي⁽⁵⁾ نجد اقتباس لآية قرآنية واحد كاملة , لقوله تعالى: **﴿وَهُوَ الَّذِي يُنْزِلُ الْغَيْثَ مِنْ بَعْدِ مَا قَنَطُوا وَيَنْشُرُ رَحْمَتَهُ، وَهُوَ الْوَلِيُّ الْحَمِيدُ﴾**⁽⁶⁾ . جاء هذا الاقتباس مصرح فيه مباشر بلفظه بأنه من القرآن الكريم . أدرج ابن الباجي في معارضته في مواضع أخرى ألفاظ قرآنية , من أمثلة ذلك قوله: **(فبعث الرياح لواقح)**⁽⁷⁾ تضمين لفظة من قوله تعالى: **﴿وَأَرْسَلْنَا الرِّيحَ لَوَاقِحَ﴾**⁽⁸⁾ . وقوله: **(وأرسل الغمام سوافح , بماء دقق)** تضمين لفظ قرآني من قوله تعالى: **﴿خُلِقَ مِنْ مَّاءٍ دَافِقٍ﴾**⁽⁹⁾ . وله أيضاً: **(ورواء غدق)** ضمن الأديب لفظة غدق من قوله تعالى: **﴿وَأَنْ لَّوِاسْتَقَامُوا عَلَى الطَّرِيقَةِ لَأَسْقِينَهُمْ مَاءً غَدَقًا﴾**⁽¹⁰⁾ وفي قوله: **(من سماء طبق)**⁽¹¹⁾ , تضمين من قول الله تعالى **﴿لَتَرْكَبُنَّ طَبَقًا عَنْ طَبَقٍ﴾**⁽¹²⁾ . كما وظف الكاتب بعض الألفاظ القرآنية بالمعنى , مثال قوله: **(والقلوب ناعمة بعد**

⁽¹⁾ الذخيرة : ق3/م1/471.

⁽²⁾ سورة الكهف، الآية : (44).

⁽³⁾ الذخيرة : ق3/م1/472.

⁽⁴⁾ سورة طه، الآية : (112).

⁽⁵⁾ الذخيرة : ق2/م1/196.

⁽⁶⁾ سورة الشورى، الآية : (26).

⁽⁷⁾ الذخيرة : ق2/م1/196.

⁽⁸⁾ سورة الحجر، الآية : (22).

⁽⁹⁾ سورة الطارق، الآية : (6).

⁽¹⁰⁾ سورة الجن، الآية : (16).

⁽¹¹⁾ الذخيرة : ق2/م1/196.

⁽¹²⁾ سورة البروج ، الآية : (19).

بوسها، والوجوه ضاحكة بعد عبوسها⁽¹⁾، تضمين من قوله تعالى: ﴿وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ مُّسْفِرَةٌ ضَاحِكَةٌ مُّسْتَبْشِرَةٌ﴾⁽²⁾. نلاحظ أن الكاتب ضمّن كلامه هذا الأثر الشريف من غير أن يصرح بأنه من القرآن الكريم، وعرّضه في ذلك تقوية كلامه، حيث يستعير من قوة أسلوب القرآن قوة، بالإضافة إلى أنه يكشف عن مهارته في الربط بينهما.

أما رسالة ابن الجديّ، فنجدّه يقول: (أرسل الله تعالى بين يد رحمة ربحاً بليلة الجناح)⁽³⁾، في هذا القول تضمين من قوله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ نُشْرًا بَيْنَ يَدَي رَحْمَتِهِ﴾⁽⁴⁾.

وفي معارضة ابن عبد الغفور في قوله: (له الخلق والأمر)⁽⁵⁾، تضمين من قوله تعالى: ﴿أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾⁽⁶⁾، وجاءت هذه الاقتباسات متوافقة مع الموضوع، وكأنها جزء من كلام الكاتب، ولم يحذف الآية؛ ولكنه لم يوردها وإنما استعار منها كلمات جاءت كما لو كانت تنتم لسياق المعنى.

عناصر الصنعة التي ذكرناها سابقاً فيها اهتمام بتضمين القرآن الكريم والحديث الشريف والشعر. نرى أن أكثر كُتّاب المعارضات الزرورية لم يهتموا بهذه العناصر في معارضاتهم، فنجد البطلليوسي في زروريته، ضمن آية من سورة الإسراء بنصها⁽⁷⁾، وهي قوله تعالى: ﴿وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ إِنَّهُ كَانَ حَلِيمًا غَفُورًا﴾⁽⁸⁾.

أما المعتضديات فالرسالة الأولى كانت بمثابة "مشهد تكميلي" ينبني على أصل لكن لا يتقيد به، ويتبنى بعض ما فيه، فحجم المؤامرة جعل ابن عبد البرّ يُبدّل كل طاقته، وهذه الفاجعة منعت الأديب أن يستعين بالقرآن المجيد اللهم ما خلا مرتين، أما

(1) الذخيرة: ق2/م1/197.

(2) سورة عبس، الآية: (37-38).

(3) الذخيرة: ق2/م1/290.

(4) سورة الفرقان، الآية: (48).

(5) الذخيرة: ق2/م1/343.

(6) سورة الأعراف، الآية: (53).

(7) الذخيرة: ق2/م2/759.

(8) سورة الإسراء، الآية: (44).

في ثنايا المعارضة فنجد تضمينات لآيات قرآنية وأبيات شعرية، وبعض من أمثال العرب وحكمهم. من أمثلة تضمين كلام الله - عز وجل - حديثه عن مصاحبة قرناء السوء، قول الله تعالى: **وَمَنْ يَكُن الشَّيْطَانُ لَهُ قَرِينًا فَسَاءَ قَرِينًا** ⁽¹⁾ وكذا قول الكاتب: **((ويكيدونه بكيد الوسواس الخناس))** فهي تضمين لفظة قرآنية من قوله تعالى تعالى: **﴿مِنْ شَرِّ الْوَسْوَاسِ الْخَنَّاسِ﴾** ⁽²⁾، وضمّن الأديبُ معارضته بدلائل قرآنية كثيرة مثال ذلك: **((ولولا دفاعُ الله تعالى لامتدت أيدي السّفال فضلًا عن أعينهم، واتسع خرقٌ لا قوة على رتقه معهم))** ⁽³⁾ فقد ضمنها من قوله تعالى: **﴿وَلَوْلَا دِفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ﴾** ⁽⁴⁾. فجاء بها الكاتب بطريقة بارعة تتم عن مهارة فائقة وأدرجها في كلامه، لتبدو وكأنها جزءٌ منه، فهي مناسبة لموضوعه، موالية لسياق كلامه.

2- الاقتباس والتضمين من الحديث الشريف:

أما الأحاديث النبوية الشريفة، فكانت أقل استعمال في المعارضات النثرية، إذا ما قيسَت بالآيات القرآنية الكريمة، ومن المعارضات التي وردت فيها الأحاديث الشريفة، المطريات، حيث اكتفى الكاتب بذكر الجزء اليسير، بل الكلمة الواحدة، منها ما أدرجه ابن الجَدّ في معارضته، حيث يقول: **((فنظمت عقود السحاب، نَظَمَ السَّحَاب))** ⁽⁵⁾ فلفظة (السَّحَاب) تضمين من حديث شريف ⁽⁶⁾.

وكذلك المعارضات الزرزورية ما جاء في متن معارضة ابن عبد الغفور من قوله: **((وبُهِمَّةٍ في المِصَاعِ بكَرِير))** ⁽⁷⁾ لفظة (كرير) تضمين من حديث نبوي شريف ⁽⁸⁾. ومن أبرز ذلك السياق الوعظي، الذي يروم صاحبه تصفية النفس بواسطة تنبيهها إلى حقائق أزلية، فحديث رسول الله خير ما يرسم على هديه طريق الحق، ولنا من

⁽¹⁾ سورة النساء، الآية: (38).

⁽²⁾ سورة الناس، الآية: (4).

⁽³⁾ الذخيرة: ق 3/م 1 / 142.

⁽⁴⁾ سورة البقرة، الآية: (249).

⁽⁵⁾ الذخيرة: ق 2/م 1 / 290.

⁽⁶⁾ ينظر هامش الفصل الثاني من هذا البحث: ص 113.

⁽⁷⁾ الذخيرة: ق 2/م 1 / 351.

⁽⁸⁾ ينظر هامش الفصل الثاني من هذا البحث: ص 128.

قول البطليوسي خير ما تمثل به لهذا المنهج)) وكقوله- عليه السلام- لعائشة: **ياحميراء** ((⁽¹⁾). ضمّن الكاتب كلامه الحديث الشريف وصرح به, وغرضه في ذلك هو الارتقاء بأسلوبه عن طريق تحليلته بكلام رسول الله عليه السلام, ليزداد حلاوة. نترّابن عبد البرّ في معترضته قوله: **((والهوى يطمسُ عينَ الرأي أو يُلِمّ))**(⁽²⁾). فلفظة(يُلِمّ)⁽³⁾ مقتبسة من الحديث النبوي. ضمّن الأديب كلامه هذا الحديث الشريف دون أن يصرّح بأنه من الحديث الشريف, وأراد من ذلك تقوية الأسلوب, وتحسينه. ولم تقف ملامح الاستعانة عند الأحاديث فقط, بل تجاوزتها أحياناً إلى بعض الأقوال التي غالباً ما كانت حُجّة يسوقها الكاتب بين يدي فكرته, مع ملاحظة نسبة: الأقوال إلى أصحابها, منها قول عمر- رضى الله عنه **((أخافُ على هذا العُريب))**(⁽⁴⁾). جاء بها الكاتب واعتبرها من المقويّات لكلامه في معارضته.

3 - تضمين الخطبة:

يعمد الأديب في معارضته إلى تضمين نص من خطبة الإمام علي كرم الله وجهه:)) وتجاوزتُ به حدود الآمال, نقلاً من حالٍ إلى حال, حتى مُدّتْ نحوه الأعناق((⁽⁵⁾, فهي من خطبة الإمام يقول إذا لقي محارباً: **((اللهم إليك أفضتُ القلوبُ, ومُدّتُ الأعناقُ, وشخصتُ الأبصارُ, وثقلتُ الأقدامُ, وأنضيتُ الأبدان...))**(⁽⁶⁾).

4- تضمين الشعر.

اختلف كُتّاب المعارضات الأندلسية في طرائق تضمين الشعر, منهم ما جاء ببيت شعر كامل, ومنهم ما جاء بعجزه أو صدره, ومنهم ما جاء بمعناه وأدرج في الكلام, مع المحافظة على بعض ألفاظه.

هناك معارضات وردت فيها الأبيات الشعرية بلفظها منها, الزهريات, معارضة

(¹) الذخيرة: ق2/2م/758, وهامش: الفصل الثاني من هذا البحث:ص133.

(²) الذخيرة: ق3/3م/138.

(³) ينظر هامش الفصل الثاني من هذا البحث: ص141.

(⁴) الذخيرة: ق2/2م/758.

(⁵) الذخيرة: ق3/3م/156.

(⁶) نهج البلاغة, محمد عبده: 15/3.

ابن برّدد⁽¹⁾، فقد ضمن معارضته بيت من شعر الخنساء:

ولولا كثرة الباكين حولي * على إخوانهم لقتلت نفسي⁽²⁾**

وكذا الوليد الحميري ضمن في معارضته⁽³⁾ بيت شعر لابن الرومي قوله:

أين الخدود من العيون نفاسة * ورئاسة لولا القياس الفاسد⁽⁴⁾**

ختم الأديب عمر بن الباجي معارضته بيت شعر من نفسه، يقول:

لا تُهني بعدما أكرمتني * فشديداً عادةً مُنزعاً⁽⁵⁾**

وفي المعارضات الزرزرورية، ضمن ابن سراج في معارضته⁽⁶⁾ بيت كاملاً من الشعر لأبي تمام في قوله:

وإذا امرؤ أهدى إليك صنعة * من جاهه فكانها من ماله⁽⁷⁾**

فوجد عناصر الصنعة تتوافر في المعارضة الزرزرورية لأبي بكر البطليوسي، قوله:

((سلمت أبا البيغا، من المنسر الأشغى، وبلغت المدى، وجئبت من حزة المدى))⁽⁸⁾ فقد

ضمنها بيت شعر:

فوقيت بقراط الطيور تطبياً * إذا عالج البرسام أو أبرأ البرص**

من المنسر الأشغى ومن حزة المدى * ومن بندق الرامى ومن قصة المقص⁽⁹⁾**

((فانهض فقد لقيت معمرأ *** وما شئت منقراً ومصفراً))⁽¹⁰⁾.

وهو تضمين من بيت شعر لطرفة بن العبد:

يالك من قبر بمعمر * خلا لك الجو فيضي وأصفري**

ونقري ما شئت أن تنقري⁽¹¹⁾

⁽¹⁾ الذخيرة : ق2/م129.

⁽²⁾ ديوان الخنساء : ص121.

⁽³⁾ الذخيرة : ق2/م131.

⁽⁴⁾ ديوان ابن الرومي : 2/ 644.

⁽⁵⁾ الذخيرة : ق2/م195.

⁽⁶⁾ المصدر نفسه: ق2/م347.

⁽⁷⁾ ديوان أبي تمام: 3/ 60.

⁽⁸⁾ الذخيرة : ق2/م 758 / 759.

⁽⁹⁾ المصدر نفسه : ق3/م1/ 475.

⁽¹⁰⁾ الذخيرة : ق2/م 760.

⁽¹¹⁾ ديوان طرفة بن العبد : ص157، 158.

((وتهبّ له ريحك جنوبًا، ويحقّ لشأس أمله من نذاك ذنوبًا، حتى يرجّ بتطريب،
وينشد في الخفيف الأول لحبيب⁽¹⁾)).

وما يلحظ العافي جذاك مؤملاً *** سوى لحظة حتى يعود مؤملاً⁽²⁾
وقوله: ((وأقرئك سلاماً ينسي سلام حبيبٍ على الحسن بن وهب والعراق))⁽³⁾.
ضمن الكاتب بيت شعر لأبي تمام :

سلامٌ ترجف الأحشاء منه *** على الحسن بن وهب والعراق⁽⁴⁾
والمنتبع للمعتضديات وعلى وجه التحديد سرد معارضة المجهول الأول
والمجهول الثاني، يلاحظ أوجه اتفاق وجوانب اختلاف مع نص ابن عبد البر،
فالمعارضة توظيفاً فاق رفيقيه ، فكانت معارضة مكتظة بمعقود ومحلول الشعر
العربي، والثانية اتكأت على الموروث الحضاري، فيدعم حديثه بتوظيف الموروث
مشرقياً وأندلسياً، ففي تضاعيف مقدمته الطويلة التي قصرها على ذم الدنيا خائنة لا
تحفظ عهداً، ولا تفي بوعد، والنهاية الحتمية لكل إنسان، فضمنها أبياتاً شعرية لكل
من ابن عبد ربه وأبي نواس ومجنون ليلى والتهامي، واتكأ الأديب أيضاً على محلول
الشعر قوله: ((حتى إذا أوردوه أنشودة، لم يكن مثلها أغلوطه، هوى به الهوى هوى
الدلو أسلمه الرشاء، ولا غرو فقد تُعدي الصّاحّ مبارك الجرب))⁽⁵⁾.

إذ اتكأ على محلول معقود بيتين الأول لزهير بن أبي سلمى يقول فيه:

فشجّ بها الأمازفهي تهوي *** هوى الدلو أسلمه الرشاء⁽⁶⁾

والآخر لذؤيب بن كعب التيمي (وقيل: لعوف بن عطية بن الخرع التيمي)⁽⁷⁾ يقول:

جانبك من يجني عليك وقد *** تُعدي الصّاحّ مبارك الجرب

(1) الذخيرة : ق2/م2 / 760, 761.

(2) ديوان أبي تمام : 99/3.

(3) الذخيرة : ق2/م2 / 761.

(4) ديوان أبي تمام : 425/2.

(5) الذخيرة : ق3/م1 / 155, 156.

(6) ديوان زهير بن أبي سلمى : ص 49.

(7) معجم الشعراء، للإمام عبيد الله محمد بن عمران المرزوباني، صححه وعلق عليه: ف. كرنكر، دار الجيل -

بيروت - ط1، 1991م: ص65.

وقبلهم قال طرفة بن العبد :

وَقِرَافُ مَنْ لَا يَسْتَفِيقُ دَعَارَةً *** يُعْدي كَمَا يُعْدي الصَّحِيحُ الْأَجْرُبُ⁽¹⁾

وهذا يدل على سعة مداركه ومخزونه الثقافي .

5- الأمثال العربية:

تعتبر الأمثال والحكم والأقوال منهلاً عذباً يستقي منه الكتاب مادة خصبة تثري كتاباتهم، ولذا اهتم كتاب هذه الفترة بالأمثال والحكم في معارضاتهم عن تأصيل هذا اللون الأدبي الرائع في نفوسهم ، حتى غدا مخالطاً تعبيراتهم بصورة طوعية.

تقع الأمثال في النثر والنظم، يقول علي بن خلف الكاتب: ((فما وقع منها في النثر فينبغي لمستعمله أن يوقعه في المعنى الذي يناسبه والحال التي يشابهها، ويورده بعبارته التي سبق المتمثل به إلى التعبير عنه بها))⁽²⁾.

المثل قول موجز تردده الألسنة، ويرد في حادثة أو مستند من ملاحظة في البيئة أو مرتبط بأشخاص صفاتهم حسنة أو سيئة . يضرب المثل في موقف يشبه الحالة التي ورد فيها بلفظه وضبطه، ويصدر المثل عن ذكاء ودقة ملاحظة ؛ فيلاقي قبولاً من الناس، فهو تعبير عن عامة الناس ونفوسهم ؛ لأنه صدر دون تكلف أو تصنع، يصاغ المثل في عبارة حسنة قوية وسليمة ، أصله القصة أو الحادثة التي ذكر فيها .

فمن طرائق توظيف المثل أو الحكمة وأشيعها، أن الكاتب يعمد إلى إدراج أحدهما بين ثنايا معارضته كما لو كان جزءاً أصيلاً من كلامه خدمة للموضوع ، منها ما جاء في المعتضديات ، قد أورد الكاتب المجهول الأول عدداً من الأمثال العربية المحورة في مواطن متفرقة، نذكر ما ضمنه الكاتب في معارضته ، قوله في مكيدة الفكرة بأسلوب موجز وسهل ؛ لأن مضرب المثل هو الموقف المشابه له. له أيضاً قوله رفقاء السوء: ((إذ جعلوا يضربون له أسداساً لأخماساً))⁽³⁾. أراد الكاتب أن يوضح: ((وَقَفُوتُ أثره، بخيل كالسيل بالليل))⁽⁴⁾؛ لأنه لا يكاد يشعر به ليلاً.

(1) ديوان طرفة بن العبد : ص 60.

(2) مواد البيان، علي بن خلف الكاتب، تح: حسين عبد اللطيف، منشورات جامعة - طرابلس- ليبيا، ط 1982م، ص 246.

(3) الذخيرة : ق 3م / 155، 156.

(4) المصدر نفسه: ق 3م / 157.

ولطلب الحاجة التي تؤدي بصاحبها إلى التلف والهلاك، المثل الذي ورد في هذه المعارضة قوله: «ففرع إلى الاعتراف، وهو يذهب بالاقتراف»⁽¹⁾، كذلك قوله: «إذا حان الحين، عميت العين»⁽²⁾.

وله قوله: «ومن حفر لأخيه بئراً سقط فيها»⁽³⁾ ورد المثل بنصه وصيغته دون أي تغيير في لفظه، ولم يعمد الكاتب إلى التحوير في صورته الموروثة.

وشبيه بما تقدم يعمد المجهول الأول إلى تقوية سرده للقصة المؤلمة فيذكر أمثال أخرى منها: «فسقط العشاء بهم على سرحان»⁽⁴⁾. أيضاً: «ورب سامع بخبري لم يسمع عذري»⁽⁵⁾ فالمتلان: وردا بنصيهما وصيغتهما دون أي تغيير في اللفظ.

ونعرض أيضاً هذا المثل: «كالبقرة تبحث على مديتها بقرنيها»⁽⁶⁾، ولعل الناظر يلاحظ أن الكاتب غير اللفظ وحافظ على المعنى، ويصعب على القارئ البسيط أحياناً أن يفهمه إلا إذا كان ذا حصيلة في معرفة أمثال العرب، ومنثور حكمهم.

تبيّن فيما تقدم على الأمثال التي جاءت في المعارضات المعتضدية، إنها سهلة على القارئ أن يكشف صدى المثل في المعارضة، وعرضت الفكرة بطريقة التقرير المباشر. قد سبق الحديث عنها في الفصل الثاني

فنلاحظ أن المعارضة تكمن جزالتها وجاذبيتها في أسلوب الخطاب وتنوعه، وليس عبر الشواهد النصية، وإنما عبر المعاني والفكر والأساليب، والطريقة التعبيرية للكاتب في تناول الواقعة بمباشرة وتلقائية.

أما المجهولان الأول والثاني، فإنهما عززا معارضتيهما بأبيات الشعر والأمثال المشهورة السائرة المسندة للمقام، والملائمة للسياق، والآيات القرآنية الداعمة،

(1) الذخيرة: ق3م/1 / 157.

(2) المصدر نفسه: ق3م/1 / 157.

(3) المصدر نفسه: ق3م/1 / 157.

(4) المصدر نفسه: ق3م/1 / 157.

(5) المصدر نفسه: ق3م/1 / 159.

(6) المصدر نفسه: ق3م/1 / 159.

وكبار الأعلام المدعوة من مرسلين وسلاطين وعظماء . جاءت مبنية عن انتقاء واختيار لغرض التفوق علي ابن عبد البر.

د - الرمز والتلويح بالإشارات:

1- الرمز:

يعتمد الرمز دلالة حسية تُوحى بأغراضه الفكرية التجريدية ، قد يكون الرمز إيحائياً , يشير إلى مدلوله بالتلميح لا بالتصريح , ويرمي إلى غرضه بإيجاز وتكثيف يُلامسان حد الإبهام⁽¹⁾. وأصل الرمز الكلام الخفي الذي لا يكاد يفهم , ثم استعمل حتى صار الإشارة , وقال الفراء: ((الرمز بالشفيتين خاصة))⁽²⁾. يعد "الرمز" من العناصر الأساسية والبارزة في فن المعارضات النثرية.

ومجمل القول أن المعارضات الزهرية التي بدأها ابن برد, ورمز فيها إلى ابن جهور بالورد, كما رمز إلى الأدباء أو إلى الأمراء أو من ينافسه على الرئاسة بالأزهار, استطاع أن يضيفي بعداً رمزياً , وإشارات توحى بالفضل, وتدعم هذا الرأي , نرى ذلك على لسان الأزهار كقولها : ((هوأولى بالرئاسة منّا))⁽³⁾ , ومثلها : ((وهو الورد الذي إن بذلنا الإنصاف من أنفسنا ولم نَسْبَحْ في بحر عمانا, ولم نَمِلْ مع هوانا, دنا له ودعونا إليه, فمن لقيه منا حيّاه بالملء))⁽⁴⁾, وهي إشارات وإيماءات سياسية تحمل في دلالاتها الأطماع , ويرمز إلى المحكومين بقوله: ((أنّ صنوقاً من الرياحين, وأجناساً من أنوار البساتين))⁽⁵⁾.

هناك إشارة مدح سياسية للتقرب للخليفة , وهي وصف الورد بأنه: ((هوالأكرم حسباً, والأشراف زمناً))⁽⁶⁾, ونعت ابن برد الورد بأنه : ((هو أحمروالحمرة لون الدم))⁽⁷⁾ وصف يلابسه مغزى سياسي؛ فالدم يرمز إلى القوة والعنف والصراع .

(1) ينظر المعجم المفصل في اللغة والأدب : 671/1.

(2) العمدة : ص483.

(3) الذخيرة : ق2/م1 / 128.

(4) المصدر نفسه : ق2/م1 / 128 .

(5) الذخيرة : ق2/م1 / 127 .

(6) المصدر نفسه : ق2/م1 / 128.

(7) المصدر نفسه : ق2/م1 / 128.

ثمة إشارة أخرى ترمز إلى أجواء سياسية في وصف من حضر المجلس وهم :
« وكان ممن حضر المجلس من رؤساء الأنوار والأزهار، والنجس الأصفر
والبهار، والبنفسج والخيري النمام »⁽¹⁾.

جاءت إشارات تشير إلى الولاء والطاعة كقول البنفسج : « وأنا - والله - المتعبد
له، والداعي إليه، والمشغوف به »⁽²⁾ وهنا معنى أيضاً على لسان زهرة الخيري
يقول : « والذي أعطاه الفضل دوني، ومدّ له بالبيعة يميني، ما اجتأت قط إجلالاً
له، واستحياءً منه، على أن أتنفس نهاراً، أو أساعد في لذة صديقاً أو جاراً »⁽³⁾.
وهكذا يبدو لنا أن المعارضة وثيقة تحمل العديد من الإشارات والإيماءات
السياسية، واضحة الدلالات والمعاني، تؤكد البعد الرمزي الذي أراده ابن برد، فهي
معارضة انشغل فيها ابن برد بموضوع سياسي مطلق، أما مهارته الفنية فلم تظهر في
هذه المعارضة إلا ما جاء في سياق الكلام .

ومن الأمثلة التي نريد أن نسوقها معارضة الوليد إسماعيل بن حبيب التي خاطب
بها المعتضد في إشبيلية، عبر فيها عن انتمائه للخليفة، كما منح له الفضل الذي يدين
له، فهو يعيب على ابن جهور، ويقترّب من المعتضد ؛ لأن ابن برد وصف ابن جهور
بما لا يستحق، وأشار إلى حداثة عهده بالولاية، واحتجّ بأنه لو استحق إمامة،
واستوجب خلافة لعقدها الأوائل بالولاء، لذلك نراه ألصق بالورد العيوب في أسلوب
هجائي، قائلاً : « فأول من رأى ذلك الكتاب، وعان الخطاب، نواوير فصل الربيع
التي هي جيرة الورد في الوطن، وصاحبته في الزمن، ولما قرأته أنكرت ما فيه،
وبنت على هدم مبانيه، ونقض معانيه، وعرفت الورد بما عليه، فيما نسب إليه من
استحقاقه ما لا يستحق، واستتهاله ما لا يستأهله »⁽⁴⁾.

غير أن معارضة ابن الباجي تختلف في إشاراتها ومدلولها عن معارضتي ابن برد
وابن حبيب، فالبهار يرمز به الباجي إلى نفسه، للتقرب من ابن هود ونيل المكانة،

(1) الذخيرة : ق2/م1/129.

(2) المصدر نفسه: ق2/م1/129.

(3) المصدر نفسه: ق2/م1/129.

(4) المصدر نفسه: ق2/م1/130، 131.

وتقديم الولاء , إذ يقول: ((وقد أتيتُ في أواني , وحضرتُ وغاب أقراني, ولم أخلُ من خِدْمَتِكَ رتبتني ومكاني , ولم أعر من الحضور بين يديك نوبتي وزماني , وأنا عبد مطيعٌ مسخرٌ, ومملوكٌ يتصرفُ مدبرٌ, حقيقٌ بأن يُحسنَ إليَّ فأدني))⁽¹⁾.

ولاحظتُ إن أبا الفضل بن حسداي يسير على سياق ابن الباجي, إلا أنه اختلف عنه في صورة الرمز, الذي اتخذ منه ابن حسداي وسيلةً للتقرب والنيل , فجعل أحد المقربين إلى ابن هود يتوسط إليه , فغايتة نيل المرتبة والمكانة عند ابن هود, وقد عبر عن ذلك بقوله : ((حتى أتيت لي ظريفٌ من خواصك يقصدني, ونبيلاً من عبيدك يعتمدني , فأوجستُ حذراً وتشوّفاً))⁽²⁾.

ومن الملاحظ على هذه المعارضات الزهرية أن الطموحات الإنسانية , والمطامع السياسية المادية , أصبحت تتحدث عنها الأزهار, فأشرفت على البوح والعلن خلف قناع ذي رونق جميل, وفي رقة ورمزية كاشفة ما تم كتمانها في السرائر.

أما المعارضات الزرزورية , جعل الكاتب طائر الزرزور مجالاً للسخرية والتفكه, فليس إلا رمزاً للشخص البائس الكدي, واستعاروا له أوصافه التي تلتصق به مثل الريش والتحسير والشكير والعش , فتقمص ابن سراج شخصية الزرزور, وقدم لنا زرزوره بائساً , وكان غرضه من ذلك التودد وطلب الحاجة.

استطاع الكاتب ابن سراج أن يظهر قدرة فنية على اختيار هذا الرمز, وحسن استخدامه, ومناسبته وملاءمته لما اختير له. فجمع بين شخصية الرجل الكدي وصورة طائر الزرزور, بحيث تجسدت صفات الرجل الكدي في الطائر, وعبر عن ذلك بالمصطلح الملتصق بالطيور كما رأينا في هذه المعارضة, التي كانت إشارة لبراعة الكاتب ابن سراج⁽³⁾.

أراد ابن عبد الغفور أن يوظف الرمز في معارضته للوم والعتاب على صديقه ابن سراج , وبعدها جنح الكاتب إلى أسلوب الهجاء, هذا ما لمسناه في رموز المعارضة,

(1) الذخيرة: ق2/م1/194.

(2) المصدر نفسه: ق3/م1/471.

(3) ينظر المصدر نفسه : ق2/م1/347.

ثم استخدم ابن عبد الغفور الرمز في معارضته الثانية ليعبر عن الفاقة والحاجة، وحاجته إلى المير⁽¹⁾.

2- التلويح بالإشارات:

الإشارة هي من غريب الشعر وملحه، وبلاغته عجيبة، تدل على بعد المرمى وفَرطُ المقدرة، ولا يأتي بها إلا الشاعر المبرز، والحاظق الماهر، وهي في كل نوع من الكلام لمحة دالة، وتلويح مجملًا ومعناه بعيد من مظاهر لفظها.

والإيماء أو الإشارة هو الذي قُلت وسائله مع وضوح اللزوم بلا تعريض⁽²⁾.

وقد جنح الكاتب أبو بكر البطليوسي في معارضته الزرورية للتلويح والإشارات، اتخذ من الأسماء مادة للتشبيه، وينحى منحى ابن الجدي، نرى ذلك في قوله: «صغروه على جهة التعجب والاشفاق، كما صُغر سهيل، ودُويبٌ وهذيل، وقيل العُديق والجُذيل»⁽³⁾ ومن الأسماء في قوله: «(فإن حلَّ البساط، فابنُ سُرُيج والغريص، وإن احتفلَ السَّمَط، فأبو جلدَة وابن بيض، وأنت بسيادتك تبسط له في بساتينك، وتفرش له من وردك وياسمينك، حتّى تلبس من أغاريد الحل المنشرة، وينشر على أدواحك شبيبًا وابنَ لسان الحُمرة، وتنبت أرضك مندلا، وجوك صندلا، وثراك خزامي وقرنفلا، وتهب له ريحك جنوبًا، ويحقّ لشأش أمله من نذاك دنوبًا، حتّى يرجع بتطريب)»⁽⁴⁾. نجد الكاتب قد وجه زروره للشفاعة. يبدو أنّ تأثراً خاصاً بأبي تمام لدى الكاتب، فقد اقتبس من شعره بعض المعاني، وهذا دليل على اطلاعه على شعره وإعجابه به، كما في قوله: «وينشد في الخفيف الأول لحبيب»⁽⁵⁾.

ومن نماذج هذا التحول معارضة ابن الجدي، أن طائر الزرّزور تحول عنده إلى رمز للتشوق والحنين، ولجأ إلى الإشارات والتلويح المباشر في معرض التشبيه، وهو يصف ذلك في قوله: «وبعدُ فإني أعودُ إلى ذكر ذلك الحيوان الغريد، والشيطان المرید فأقول: ولئن سُمّي بالزريزير، لقد صُغر للتكبير، كما قيل "حُريقيص" وسَقَطُهُ

(1) المصدر نفسه: ق2/م1/351-356.

(2) جواهر البلاغة: ص 277.

(3) الذخيرة: ق2/م2/758.

(4) المصدر نفسه: ق2/م2/760، 761.

(5) الذخيرة: ق2/م2/2761.

يحرقُ الحَرَجَ , و" دويهيّة "وهي تلتهمُ الأرواحُ والمهج ؛ ومعلومٌ أنّ هذا الطائر الصافرَ يفوق جميعَ الطيور في فَهْمِ التلقين , وَحُسْنِ اليقين, فإذا عُلِمَ الكلامُ لهج بالتسبيح, ولم ينطلقْ لسانُهُ بالقبيح , ثم تراه يقوم كالنصيح, ويدعو إلى الخير بلسان فصيح , فمن أحبَّ منه الاتعاض , لَقِيَ مِنْهُ قَسَّ بَنِ إِيَادٍ بِعَكاظ , أو مال إلى سماع البسيط والنشيد, وَجَدَ عِنْدَهُ نُخْبَ الموصليّ للرّشيد , فطوراً يبيكك بأشجى من مراتي أربد, وحيثما يسليكَ بأحلى من أغاني معبد , فسبحان من جعله هادياً خطيباً وشادياً مُطرباً مطيباً...⁽¹⁾.

هـ - توظيف الأماكن والحوادث التاريخية في النص الأدبي:

من المعارضات التي اهتمت بهذا الجانب الزر زوريات , حيث وظف بعض كُتّابها الأماكن المشهورة , التي نجد الكاتب ابن الجَدّ استغلها لتوضيح روح الفكرة التي أراد الأديب أن يوصلها إلى المرسل إليه , فجاءت في ذكره سوق عُكاظ الذي يعد أكبر الأسواق الاقتصادية والأدبية في بلاد العرب , كما ذكر موضع(دارين, بيرين) في قوله: ((لَقِيَ مِنْهُ قَسَّ بَنِ إِيَادٍ فِي عُكاظ , واقراً على سَيدي سلاماً أَعطر من مسك دارين, وأكثر من رمل بيرين...))⁽²⁾.

وَتَمَّ فيها أيضاً الإشارة إلى الحوادث التاريخية المشهورة لدعم العمل الأدبي من جهة , وليظهر الكاتب علمه وتبحره في المجال الأدبي , في قوله: ((لَقِيَ مِنْهُ قَسَّ بَنِ إِيَادٍ فِي عُكاظ...فطوراً يبيكك بأشجى من مراشي أربد...))⁽³⁾ . فنلاحظ أن ابن الجَدّ استحضر مثالين لغويين لشخصيات: قس بن ساعدة الأيادي، وإبراهيم الموصلي وأربد بن ربيعة العامري، والمغني الشهير معبد ؛ لإثبات قدراته وإبداعه في صنعة الكتابة , والبحث عن الجديد الذي يتماشى مع ذوق العصر.

حفلت نصوص المعارضات المعترضية بذكر الأماكن , ففي المعارضة الأم ذكر الكاتب إشبيلية إحدى مدن الأندلس, التي كانت مسرح الأحداث, والجزيرة الخضراء

(¹) الذخيرة: ق2/م1/348, 349 .

(²) المصدر نفسه : ق2/م1/349, 350.

(³) الذخيرة: ق2/م1/349.

التي فر إليها إسماعيل, ووادي شوش من شرقي قرمونة المكان الذي تم فيه القبض على إسماعيل وصبياناه العبيد, وباديس التي خرج إليها جند المعتضد لتفقد أحوالها. كما وظفوا كُتاب المعتضديات أيضاً الأحداث التاريخية وخاصة المجهولان, توظيفاً فاقا به رفيقهما , فالمعارضة الأم جاء بها تخفيفاً لإحساسه بالمعاناة المأسوية ويضرب مثلاً بالأنبياء عليهم السلام . في حين المجهول الأول والثاني ذكرا وبشيء من التفصيل أسماء وشخصيات تاريخية وإنسانية مهمة مثل الأنبياء والخلفاء والملوك, من ذلك قول المجهول الأول: ((هذا خليل الرحمن, وكان في الأنبياء مَنْ كان, لما تبين أن أباه عدوٌّ لله تبرأ منه, وقد تلَّ أيضاً عليه السلام ابنه الذبيحَ للجبين, ووضع في حلقة السكّين, وهو من أبرّ النبيين, اتباعاً لأمر الله حتى فداه الربُّ الكريمُ, بالذَّبح العظيم, وصبرَ على ما لو حلَّ بالصخر لفلقه, أو بالحجر لفرقه, وهذا عمرُ بن الخطاب, وكان من كان في الأصحاب, قد قسا قلبه على أبي شحمة, وكان لبعض بني العباس, وهُم أئمةُ الناس, في ابنه العاقّ ما قد درَسَ خبره... وأحدثهم عهداً في هذه العصور, عبد الله الأمير وأبو عامر المنصور))⁽¹⁾.

(1) الذخيرة: ق3/م160/1.

المبدع الثالث

التصوير البلاغي

إن ملامح صور النثر- في القرن الخامس الهجري- ليست حكرًا على وصف معين, وأن الفن التصويري في الأدب شديد الصلة بالنفس, وطيد العلاقة بها, والتصوير البلاغي هو عمل فني, ولولاه لفقد الأدب خصائصه, وأضحى نثرًا عاديًا كالكلام الذي نستخدمه, والصورة هي واحدة من أدوات الزخرفة والتحسين سواء جاءت تشبيهًا أو إستعارة, أو غير ذلك مما وضعت له المصطلحات الكثيرة. فهي ملازمة للأدب, ضرورة له. تنوعت صور الصنعة في «فن المعارضات» وتعددت أنواعها, سنبين بعض ألوانها في هذا المبحث منها:

أولاً - التصوير التشبيهي:

يُعدُّ التشبيه في مقدمة تلك الأساليب الجارية في الكلام البليغ, بل هو أبرز تلك الأساليب وأكثرها استعمالاً في كل عصر من العصور, فلا نجد أديباً لم يستعمله لتحقيق ما يريد من الدقة واللطافة والرونق والرشاقة, وإخراج الخفي إلى الجلي, وإدناء البعيد من القريب, كل ذلك لأن التشبيه تتداخل فيه عوامل ذات صلة بالأديب, منها البيئة التي يعيش فيها, ومظاهر الطبيعة, وحياة التبدّي والتحضر, وما يطرأ على العقول والأذواق من تغيير.

التشبيه في اللغة: التمثيل. وعند علماء البيان: مُشَارَكَةُ أمرٍ لِأمرٍ في معنىِّ بأدواتٍ معلومة.

وعُرفَ بأنه: ((هو الدلالة على أن شيئاً أو أشياء شاركتْ غيرها في صفة أو أكثر بواسطة أداة من أدوات التشبيه))⁽¹⁾, ويعتبر أنهم روافد الخيال, يصور به الشاعر العلاقات بين موضوعاته على اختلافها مستمدًا ذلك من البيئة التي تحيط به, وكذلك رؤيته الخاصة ليثير العاطفة ويؤثر في نفس السامع, ومن ثم يقنعهم بما يطرح من أفكار, متطلعاً إلى تحسين صورة موضوعاته, ويجعلها سائغة رقيقة, وأدرك كُتَّاب

(1) جواهر البلاغة: 206.

القرن الخامس الهجري قيمة التصوير في التشبيهات البلاغية، والتي تتحدد في أنها تهدف إلى تأكيد المعنى المراد قوله وترسيخه في ذهن المتلقي، لذلك أشاعوه في ثنايا معارضاتهم النثرية بنسب متفاوتة .

تنشأ بلاغة التشبيه من أنه ينتقل بك من الشيء نفسه إلى شيء طريف يُشبهه , أو صورة بارعة جميلة تمثله.

والتشبيه كونه محسناً بديعاً لفظياً، له أثره؛ لأنه يرتفع بالكلام من أرض الحقيقة إلى سماء الخيال، ويكون ممزوجاً بقليل أو كثير من الخيال , فهو أروع للنفس، وأدعى إلى إعجابها واهتزازها، للتشبيه أربعة أركان , هي: المشبه، والمشبّه به، وأداة التشبيه , ووجه الشبه.

فنجد معارضات الزهريرات أخذت نصيباً من أساليب المعاني وصور البيان والبديع؛ لكن هذا النهج البلاغي الغالب على هذه المعارضات، هو العدول اللغوي والسلوكي اللذان جعلاً من النواوير والأزهار والرياحين مخلوقات تتحاور وتتحدث , تفكر وتختصم وتقرر، وهذا منتهى التطور، وارتقاء مدهش للنثر في القرن الخامس الهجري فأصبح النثر رمزاً يتحدث به ويتفاخر ويتباهى .

مثال ذلك قول ابن برد: ((وهو كالياقوت المنضد، في أطباق الزبرجد، وعليها فرائد العسجد))⁽¹⁾، حيث شبه الورد بالياقوت الذي جعل بعضه فوق بعض , وعمل الكاتب على أن يأتي بنظير تتجلى فيه الصفة وتقوى، وهي الضياء والإشراق والتماسك، وهذه صورة حسية مشاهدة , فرأى أن الياقوت كذلك فعقد المشابهة بينهما، وبين هذه المشابهة بالحرف (الكاف)، ونرى العناصر التي تألفت منها هذه الصورة موجودة في عالم الواقع، فصورة طرفي التشبيه محسوس وملموس)، وغرض الأديب في ذلك إدناء البعيد من القريب , وتحبيب المشبه إلى النفس وتجميله. يدخل هذا التشبيه ضمن التشبيه التام , فهو تشبيه مستوفٍ لأركانه الأربعة .

(¹) الذخيرة : ق2/م1/128.

هناك تشبيه آخر عند الأديب إسماعيل بن حبيب : ((وأفضل تشبيه الورد بنضرة الخد عند من تشيع فيه, وأشرفُ الحواس العيون))⁽¹⁾. فهنا الكاتب يعيب على ابن برد في تشبيهه للورد بالعيون, فرأى إن أفضل تشبيه الورد بالخد, وصورة طرفي التشبيه ملموسان, فالورد موجود وكذلك الخد موجود ولموس, بجامع صفة الضياء والنضارة , وبين هذه المشابهة بأداة التشبيه الفعلية (يشبه) فهو تشبيه مرسل ملموس. غاية الأديب في ذلك تقوية مكانة البهار وشد الانتباه إليه , وبيان صفته.

ثم نمضي إلى معارضة ابن الباجي حيث يمدح الخليفة المقتدر بالله يصفه قائلاً:
((وجهك بدره, وغرثك فجره, وأخلاقك زهره, وثناؤك درُّه وعطره...))⁽²⁾. شبه وجه الخليفة المقتدر بالله بالبدر, وحذفت الأداة , بدر مشبه به , فهو تشبيه مؤكد, فطرفا التشبيه حسيَّان⁽³⁾, الحسي ما لا تدركه الحواس الخمس (البصر, السمع, الشم, الذوق, واللمس) ولكن تدرك مادته فقط . فهو حسي وجداني , حيث شبه الوجه بالبدر في إشراقه وجماله, تشبيه مرئي؛ لأنه يمكن أن نراه بالعين, وشبه غرته بالفجر وحذفت أداة التشبيه مع ذكر المشبه به, ووجه الشبه النور والضياء, نوعه تشبيه حسي مؤكد مرئي يدرك بحاسة البصر, كما جاء في الفقرة أيضاً تشبيه أخرج حيث شبه الأديب أخلاق المقتدر بالله بالزهر في صفاته وبرأته وأثره, وهو من التشبيه الحسي أي تشبيه بليغ , وكذلك شبه ثناؤه بالدر والعطر في الرائحة العطرة , فهو تشبيه حسي وبصري , وغرض الكاتب من ذلك تصوير الأمور المعنوية والذهنية في صورة حسية مشاهدة , حتى تتمكن الصورة من السامع, وأفاد حذف الوجه والادعاء بأن المشبه هو عين المشبه, وهذا الحذف يزيد في بلاغة التشبيه وقوته وأثره في النفس؛ لأنه يفسح المجال أمام السامع وتفكيره .

ونختم بمعارضة ابن حسداي في قوله: ((فهي كالشغور أضحها ابتسام, وكاللال زانها في الأجياذ انتظام))⁽⁴⁾, حيث يشبه فيها الأزهار بالشغور في الابتسام , واللؤلؤ

(1) الذخيرة : ق2/م1/131.

(2) المصدر نفسه: ق2/م1/195.

(3) إمّا حسيَّان: ((أي مُدرّكان بإحدى الحواس الخمس الظاهرة)) جواهر البلاغة : ص/ 207 .

(4) الذخيرة : ق3/م1/472.

في الترصيع والانتظام , وهو معنى مشترك على وجه التحقيق في الابتسامه , وفي انتظام عقد اللؤلؤ عندما يكون في الجيد , فصفا الابتسام موجودة عند الإنسان وكذا النظام , فهو تشبيه مرسل.

الزرزوريات: نجد ابن عبد الغفور أكثر من التشبيهات في زرزوريته , وهي القدرة على تصوير أعماق الأشياء , واكتشاف أوجه الجمال فيها , مما زاد وضوحاً في المعاني , فمثال ذلك قوله: ((وَرَقٌ كَالْقِيَانِ...وَيَصْقَعُ مَشْتَاقَهَا كَالْخَطِيبِ...حَتَّى تُبْرِعَ عَلَى الْغَرِيضِ , بِنَسْقٍ كَالْإِغْرِضِ))⁽¹⁾ . كذلك ابن الجدي يقول: ((كَمَا يَقَعُ عَلَى الْعَسَلِ الذَّبَابُ , وَتَقْطَعُ إِلَى الْعَرَادِ الضَّبَابُ))⁽²⁾ الذي استعان ببعض المقارنات التشبيهية مثل علاقة الذباب بالعسل والضباب بشجر العرّاد , وانهى الكاتب معارضته ببيت من الشعر مناسب للسياق.

كما جادت المعارضات المعتضدية بالتشبيهات التي تؤيد قوة الحقيقة , مثل قول ابن عبد البر في معتضديته : ((فَإِذَا بِهِ كَالْحَيَةِ لَا تُغْنِي مَدَارِئُهَا))⁽³⁾ . رأى الكاتب أن الابن العاق متصفاً بصفة الغدر والحد , فعمل على أن يأتي له بمثل تقوي فيه هذه الصفة , وهي الغدر والخيانة , فلم يجد أقوى من الحية , فشبهه بها , ولبيان ذلك أتى بالأداة (الكاف) وهي الأصل لبساطتها , ولكي يقوي المعنى , ويثبت هذه الصفة أتى بجملة منفية بعدها , يعني مهما عملت من خير لا يجدي معه كالحية , وطرفا التشبيه ملموسان فشبه الابن بالحية ولابن ملموس والحية مشبه به وهي ملموسة أيضاً , فاشتركا في الشر ونوعه تشبيه تام الأركان .

وقوله: ((وَالْعَقْرَبُ لَا تُسَالِمُ شَبَاتُهَا))⁽⁴⁾ , وشبهه بالعقرب التي لا يسلم من سم إبرتها . هذا التشبيه حذف منه الأداة فهو تشبيه بليغ , يهدف الأديب من ورائه تقرير صفة المشبه في ذهن السامع , فالشر والغدر والخيانة هي الصفة المشتركة بينهما , وقوله أيضاً في تشبيهه رفاق السوء بداء البعير (الجرب) فإنه يعدي بقية البعير , حيث

(1) الذخيرة : ق2/م1/351, 352.

(2) المصدر نفسه : ق2/م1/349.

(3) المصدر نفسه: ق3/م1/140.

(4) المصدر نفسه : ق3/م1/140.

يقول: ((وكما أن داء العرّ قد يُعدي, كذلك قرينُ السوءِ قد يُردي))⁽¹⁾ فهو تشبيه بليغ, والغرض البلاغي منه تفكيح المشبه والتفجير منه, وذلك اعتماداً على ما توحى به صورة المشبه به, حذفت الأداة فهو مؤكد .

ونلتمس التشبيه في معارضة مجهول أول مثال ذلك : ((كالذي استهواه الشيطان, كأئما اقتاده في أسطان))⁽²⁾, رأى الكاتب أن أخلاق هذا العاق تشبه عمل الشيطان, وشبهه بذلك , فأعمال الابن العاق لا ترتاح إليها النفس, فعمل على أن يأتي لها بمثيل تقوي فيه هذه الصفة الشنيعة , فاختر الكاتب (الشيطان) وعقد المشابهة بينهما, وبين هذه المشابهة بالحرف (الكاف) والفقرة الثانية بحرف التشبيه (كأن) فهو تشبيه مرسل .
وقوله أيضاً: ((وما كان هذا اللعين, في ما جناه, فاجتناه, وشبهه, فألهبه, وكاده, فاباده, إلا كالبقرة تبحث على مديتها بقرنيها, وكانملة تطلب حتفاً بجناحيها))⁽³⁾, وهذه الفقرة تشتمل على تشبيه مرسل, وطرفي التشبيه حسيين فالابن العاق حسي ملموس وكذلك البقرة المشبه به حسي ملموس .

ثانياً : التصوير الاستعاري .

الاستعارة هي الجزء الثاني من المجاز اللغوي, وتكون الاستعارة ما بين شيئين, لكنهما أكثر اندماجاً في بعضهما فيتغير أحدهما إلى الآخر بكليته, عرفها الجرجاني بقوله : ((الاستعارة في الجملة أن يكون للفظ الأصل في الوضع اللغوي معروفٌ تدلُّ الشواهد على أنه اختصَّ به حين وضع , ثم يستعمله الشاعر أو غير الشاعر في غير ذلك الأصل, وينقله إليه نقلاً غير لازم, فيكون هناك كالعاريّة))⁽⁴⁾.

ويقول أبو هلال العسكري: ((أنها تفعل في نفس السامع ما لا تفعل الحقيقة))⁽⁵⁾, ولها أقسام : الاستعارة التصريحية والمكنية, والاستعارة الأصلية والتبعية, وتنقسم باعتبار لفظها قسمين استعارة أصلية, واستعارة تبعية, الاستعارة المطلقة والمجردة, والمرشحة, والاستعارة التمثيلية.

(1) الذخيرة : ق3/م1/139.

(2) المصدر نفسه : ق3/م1/155.

(3) المصدر نفسه : ق3/م1/159.

(4) أسرار البلاغة , للجرجاني, علق عليه محمود شاكر, دار المدني, جدة, ط1, 1991م : ص30.

(5) كتاب الصناعتين: ص269.

مثال في مطرية أبي محمد عبد الغفور الأندلسي نجد الاستعارة في قوله :

((واشتملت على مُحسنَّها من الأوطار, وضحك ثغر الروض بعد عبوس, ونقِلَ إلى سعة الرحمة من ضنكِ البؤس, وسحبت فواحق الأنهار مذائبها, ونشرت عرائس الأزهار ذوائبها ناظمة من الآلي الطلَّ عقودها))⁽¹⁾. فاستعار الكاتب للروض ثغر ليعبر به عن الضحك بعد الحزن الشديد, فشبه الروض بالإنسان فصرح بالمشبه به فهو يريد أن يقول: إن الغيث عندما ينزل على أرض قحط فتعبر الرياض بالضحك عن الفرح والابتهاج بنزول المطر, بعد العبوس واليأس, فالاستعارة في كلمة الضحك, فهي تصريحية مجازية. كما شبه الكاتب بجامع الاسترحام أي من البؤس إلى النعمة والرحمة, فقد استعيرت الرحمة للنعمة, واستعير البؤس للقحط فصرح بالمشبه به وأخفى المشبه, فهي استعارة تصريحية أصلية, كما صور الأديب للأنهار ذيلًا طويلًا تجره, بجامع الكرم والخير استعار كلمة الأنهار, فهي استعارة لفظية دالة على المشبه, وقرينة مانعة من إرادة المعنى الحقيقي, فجاءت استعارة مكنية مجازية, واستعار كلمة عرائس للأنهار, ليعبر بها عن الرقص والمرح فرحًا في نظم, وكأنها عقد في دائرة بهجة وطرب, فهي استعارة مكنية.

و قوله: ((وحجب كاسف الرجاء نُيُرات النُّعماء, وشابت مفارق الرياض, وغاضت مُقعمات الحياض, واقشعرت الرُّبى, وحلَّ نبت الحاجز عقد الحُبا, وباتت أزهار الغيطان, عليلات الأجفان, تستسقي نجوم السماء وتتوسَّل, بالشَّبَّه إلى ذوات الأنواء))⁽²⁾ هذه فقرة استخدم الكاتب فيها الاستعارة المكنية مع توشية الأسلوب بنوع من الغموض.

كما نرى المعارضة الزرورية لابن سراج في قوله: ((ويصل به- وصَلَّ الله علوك, شخصٌ من الطيور يُعرَفُ بالزريزير, أقام لدينا أيامَ التحسير, وزمانَ التبُّغ بالشكير, فلما وافى ريشه, وَبَّتْ بأفراخه عَشُوشُه))⁽³⁾ قد وظف فيها الاستعارة توظيفًا جيدًا, مزج بين صورة طائر الزرور وشخصية الرجل الملقب "بالزريزير"

(¹) الذخيرة: ق2/م1/344.

(²) المصدر نفسه : ق2/م1/343.

(³) المصدر نفسه: ق2/م1/347.

وجعلهما صورة واحدة , فتلاشت صفات الرجل, وحلت مكانها صورة الطائر الزرزور, وفضل الاستعارة على الحقيقة, على أن ابن سراج جعل الحديث في معارضته على لسان هذا الطائر, واستعار له مصطلحاته الملتصقة بالطيور من حسير وشكير وریش وفرخ وعش وتغريد, يلتقط حباً فاستعار اللفظ الدال على المشبه به الزرير, للمشبه, الإنسان على سبيل الاستعارة التصريحية؛ لأنه صرح بالمشبه به وحذف المشبه واكتفى بالقرينة (من حسير وشكير وریش) فالاستعارة تصريحية أصلية. وفي المعتضديات جاءت التشبيهات والاستعارات عند ابن عبد البر, عفوية لا تصنع ولا تكلف فيها, مثل قوله: ((وفجأتني من ضروب الأقدار فاجئة عمياء صماء.. وطلعت عليّ من مأمني))⁽¹⁾ فحذف المشبه به وأبقى على شيء من لوازمه (عمياء, صماء), استعارة مكنية .

أمّا معارضة مجهول ثان فزّين بها نصه الذي دخل به حلبة المنافسة منها في قوله: ((وأرضعته ثدي الحرب))⁽²⁾ استعارة مكنية، أراد الكاتب أن يشبه "الحرب" بإنسان, استعار لفظ (الثدي) للحرب, ولم يذكر لفظ المشبه به بل ذكر شيء من لوازمه الرضاة .

ثالثاً: التصوير الكنائي .

الكناية، ((وهي لفظ أطلق وأريد به لازم معناه مع جواز إرادة معناه حينئذ))⁽³⁾، فهي مظهر من مظاهر البلاغة , وغاية لا يصل إليها إلا من ألطف طبعه, وصفت قريحته, وهي لا تمنع إرادة الحقيقة بلفظها, وإنما تعطى الحقيقة مصحوبة بدليلها وتعد الكناية من الطف أساليب البلاغة وأدقها, وأبلغ من الحقيقة والتصريح؛ لأن الانتقال فيها يكون من الملزوم إلى اللازم, كما تمكن الإنسان من التعبير عن أمور كثيرة يتحاشى الإفصاح بذكرها, لغاية في ذلك, إمّا احتراماً للمخاطب, أو للإبهام على السامعين, أو النيل من خصمه دون أن يدع له سبيلاً عليه , أولتنزيه الأذن عمّا

(1) الذخيرة : ق3/م1/138.

(2) المصدر نفسه: ق3/م1/162.

(3) الإيضاح في علوم البلاغة : الخطيب القزويني, وضع حواشيه: إبراهيم شمس الدين , دار الكتب العلمية – بيروت – لبنان , ط1, 2003م : ص241.

تنبوعن سماعه , ونحو ذلك من الأغراض واللطائف البلاغية . وهي ثلاثة أقسام من حيث المعنى: كناية عن صفة , كناية عن موصوف, كناية عن نسبة. ولها قيمة بلاغية لا تقل عن التشبيه والاستعارة.

ونجدها في المعارضة المطرية، لأبي القاسم ابن الجَدّ قوله : ((واسترابت حياض الوهاد, بعهود العهاد, وتأهبت رياض النّجاد ,لبرود الحِداد, واكتحلت أجفان الأزهار, بإثمد النّقع المثار, وتعطلت الأنوار, من حليّ الديمة المدرار))⁽¹⁾, فاستعمل اللفظ في غير لازم معناه وليس في معناه الحقيقي , فهي كناية عن الاستعداد للحزن, وفقدان الأمل واليأس من نزول الغيث , كناية عن صفة الأسى والحزن .

أما صورة الكناية في زر زورية ابن عبد الغفور, في قوله: ((إِنَّ عَجَباً بَرّ الوزير, بالزّعانف والزررازير, وحظّره على قلب يكاد من الشوق إليه يطير, ومن الظمأ يتشكى قطعاً ويستطير..))⁽²⁾ كناية عن التقصير والمجافاة من ابن سراج وهو المحب له, واهتمامه بمن هم دونه في المكانة والرتبة ,وله: ((فاهتاج طرب الجذل النجي))⁽³⁾ كناية عن الفرح, وقوله: ((وأخذ عن وكنه في الرحيل, وباع مُبرماً من العيش بسحيل))⁽⁴⁾, كناية عن سوء حال المعيشة , أي عوّض العيش الجيد بأخر سيئ .

ونجد الكناية في معارضة البطليوسي أيضاً, في قوله: ((فانهضُ فقد لقيت مُعمرًا, وما شئت مُثَقراً ومَصْفراً))⁽⁵⁾ كناية عن الاقتيات والشّدو.

وردت الصورة البيانية متنوعة في المعارضات المعتضدية , فهي تعمق المعنى وتجمله وتدل على ثراء ثقافي غزير لدى الكاتب , حيث استخدم الأديب مجهول أول عنصر الكناية, منها على وجه الذكر قوله: ((فعلمتُ مَرَمى قوسه ومنزعَ سهمه))⁽⁶⁾, يريد الكاتب من ذلك أنه عرف حقيقة نيته, وهدفه الذي يسعى إليه, فهي كناية عن موصوف , وله أيضاً قوله: ((وقد اعتقلوا الردينيات, وتأبطوا الهندوانيات, وشمروا

(1) الذخيرة : ق2/م1 / 290.

(2) المصدر نفسه : ق2/م1/ 351.

(3) المصدر نفسه : ق2/م1/ 354.

(4) المصدر نفسه: ق2/م1/ 355.

(5) المصدر نفسه: ق2/م2/ 760.

(6) المصدر نفسه: ق3/م1/ 156.

ذليلاً، وادرعوا ليلاً، واقتحموا المهالك⁽¹⁾) كناية عن الاستعداد لخوض المعركة، كناية عن صفة .

وعند المجهول الثاني قوله أيضاً: ((فقد يستحيلُ الزعاقُ من الزلال، وينامُ عرقُ الأبِّ ويسري عرقُ الخال))⁽²⁾ فهو كناية عن فساد طبع إسماعيل لابن العاق، يرجع إلى عرق الخال، فهي كناية عن صفة .

رابعاً: التصوير البديعي .

وهو يُعنى بتزيين الألفاظ أو المعاني بألوان بديعة من الجمال اللفظي أو المعنوي، مما يندرج تحت ما يسمى بعلم البديع ، وتسمى المحسنات البديعية الزينة اللفظية، والزخرف البديعي، واللون البديعي، والتحسين اللفظي، ويقصد بالمحسنات ، تحسين الكلام بعد رعاية المطابقة لمقتضى الحال ، ورعاية وضوح الدلالة، وأن تكون خالية من التعقيد اللفظي، وهي من الوسائل التي يستعين بها الأديب لإظهار مشاعره وعواطفه، للتأثير في النفس، وتكون رائعة إذا كانت قليلة ومؤدية المعنى الذي يقصده الأديب، أما إذا جاءت كثيرة ، ومتكلفة فقدت جمالها وتأثيرها، وأصبحت دليل ضعف الأسلوب، وعجز الأديب ، وتنقسم المحسنات البديعية إلى:

أولاً - المحسنات اللفظية .

أ- السجع :

السجع⁽³⁾ أنواع : منها السجع المرصّع، وهو مقابلة كل لفظة بلفظة على وزنها وروبيها⁽⁴⁾، والسّجع المتوازي: ((هو ما اتفقت فيه أعجاز الفواصل في الحرف مع اتفاق الوزن))⁽⁵⁾ ، أما السّجع المطرّف فهو اتفاق الفواصل في الإعجاز من غير وزن⁽⁶⁾، بمعنى أن تتفق الكلمتان الأخيرتان في الحرف الأخير دون الوزن .

(1) الذخيرة: ق3/م1/157.

(2) المصدر نفسه: ق3/م1/164.

(3) السجع: هو توافق الفاصلتين من النثر على حرف واحد. وقول السكاكي: ((الأسجاع في النثر كالقوافي في الشعر)). الإيضاح في علوم البلاغة : ص296 .

(4) ينظر المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، ابن الأثير، تح: محمد محي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، بيروت، دط ، 1990م: 258/1.

(5) معجم البلاغة العربية ، بدوي طبانة: 942/2.

(6) المرجع نفسه : 472/1

● المعارضات الزهرية:

لم تُخلُ الزهريات من السجع الذي أراد الكتاب من خلاله التوسل والتقرب، بإيقاع منسجم، لتعميق المعنى وإثرائه، وإحداث التأثير النفسي المنشود في نفس القارئ، أو السامع في بناء معارضاتهم.

من أمثله ما جاء في معارضة ابن برد حيث يقول: ((أن صنوفاً من الرياحين، وأجناساً من أنوار البساتين))⁽¹⁾ سجع متوازي اتفقت فيه اللفظتان الأخيرتان في الوزن والروي. وقوله: ((يا معشر الشجر، وعامة الزهر))⁽²⁾، سجع مرصع والقافية فيهما الراء فالشجر موازن للزهر. تمتاز الفقرات بالقصر، وهذا أوعر السجع مذهباً وأبعده متناولاً، ولا يستعمل إلا نادراً. في قوله: ((إن الله تعالى اللطيف الخبير الذي خلق المخلوقات، وذراً البريات، باين بين أشكالها وصفاتها، وباعد بين منحها وأعطياتها...))⁽³⁾، سجع متوازي، وبين (صفاتها، عطياتها)، اتفقت اللفظتان في الوزن والروي. قوله أيضاً: ((حضر هذا المجلس من رؤساء الأنوار والأزهار، النرجس الأصفر والبهار))⁽⁴⁾ سجع متوازي بين لفظتي (الأزهار، البهار) اتفقت اللفظتان في الوزن والروي. نجد الاعتدال في الفقرات المسجوعة، وثمة الكثير من الجمل المسجوعة في هذه المعارضة.

وكذا الحال في زهرية الحبيب بن الوليد منها على سبيل المثال لا الحصر: ((فأول من رأى ذلك الكتاب، وعاین الخطاب... وعرفت الورد بما عليه، فيما نُسب إليه))⁽⁵⁾ حيث وقع السجع المتوازي بين (الكتاب، الخطاب) وبين (عليه، إليه)، ومن السجع المرصع قوله ((ورأت أن من أخطأ تلك الخطية، وأدنى من نفسه تلك الدنية))⁽⁶⁾، فجميع ما في الفقرة الثانية موافق لما قبله من الأولى وزناً وقافية، (الخطية) موازن (الدنية).

(1) الذخيرة: ق2/م1/127.

(2) المصدر نفسه: ق2/م1/127.

(3) المصدر نفسه: ق2/م1/127.

(4) المصدر نفسه: ق2/م1/129.

(5) المصدر نفسه: ق2/م1/131.

(6) المصدر نفسه: ق2/م1/194.

وأيضاً ما نراه في زهرية ابن الباجي، قوله: «أطال الله بقاء المقتدر بالله، مولاي وسيدي، ومُعلي حالي ومُقيم أودي، وأعاذني من خيبة العناء، وعصمني من إخفاق الرجاء...»⁽¹⁾ فالسجع هنا بين (سيدي، أودي) وبين (العناء، الرجاء) سجع مرصع، وتساوت فقراته في عدد كلماته ويعد أحسن السجع، وأشرفه مكانة. وفي قوله: «وقد أتيتُ في أواني، وحضرتُ وغاب أقراني، ولم أخل من خِدْمَتِكَ رتبتي ومكاني، ولم أغر من الحضور بين يديك نوبتي وزماني»⁽²⁾، فهو سجع مرصع، فجميع ما في الفقرات موافق لبعضه وزناً وقافية، والفقرات جميعها متساوية في عدد الكلمات، وهو أحسن أنواع السجع.

وتتنوع الفواصل ولا تجري على حرف واحد في المعارضة كلها، وهذا يتناسب مع الذوق البديعي العام الرفيع في أبسط أشكاله، فنراهم قد ابتعدوا عن التعقيد الذي سنه الكتاب والمترسلين الذين عنوا واهتموا بهذه الظاهرة اللفظية وبخاصة عند الكتاب المشاركة.

أرى التنوع في المعارضة النثرية، تنتهي الفاصلة بحرف، أو حرفين، أو أكثر، وفي زهرية ابن الباجي خير دليل، حيث ظهرت موسيقى النص قوية واضحة، من الألفاظ، والعبارات قصرها حيناً، وطولها حيناً آخر، من نهايات الفواصل، وكذلك السجع الذي عمّ المعارضات الزهرية.

• المعارضات المطرية :

يأتي السجع في مقدمة المحسنات البديعية، فمنهم من كان يقتصد في استخدامه، ولا يعتمد إيراده، وإنما كان يأتي عفواً وبدون تكلف، ومنهم من إلزمه ولم يحد عنه، وهذا نموذج للسجع الملتزم في أسلوب الكاتب ابن الجذ، في وصف مطر بعد قحط، قوله: «لله تعالى في عباده أسرار، لا تدركها الأفكار، وأحكام لا تنالها الأوهام، تختلف والعدل متفق، وتفترق والفضل مجتمع متسق، ففي منحها نفائس المأمول، وفي منحها مداوس العقول، وفي أثناء فوائدها حدائق الإنعام رائقة، وبين أرجاء سرائرها بوارق الأعذار والإنذار خافقة، وربما تفتحت كمانم النوائب، عن زهرات

(1) الذخيرة: ق2/م1/194.

(2) المصدر نفسه: ق2/م1/289.

المواهب، وانسكبت غمام الرزايا، بنفحات العطايا، وصدع ليل اليأس صبح الرجاء، وخلع عامل البأس والي الرخاء، ذلك تقدير اللطيف الخبير..»⁽¹⁾. نجد الفقرات المسجوعة مؤلفة من ثلاثة ألفاظ وأربعة وخمسة، وقد تكون أكثر، وتنوع السجع فيها بين المرصع والمتوازي والمطرف، وأمثلة كثيرة على السجع في هذه المعارضات، مما يصعب ذكرها فنكتفي بإيراد القليل منها .

واقتبست هذه الفقرة من مطرية عمر الباجي التي يقول فيها: « وإنه كان من امتساک السّقياء، وتوقّف الحياء، ما ريع به الآمن، واستطير به الساكن، ورجفت الأكباد فرعاً، ودّهلت الباب جرّعا، وأذكت ذكاء حرّها، ومعت السماء درّها، واكتست الرياض غبرة بعد خضرة، ولبست شحوبا بعد نضرة، وكادت برود الرياض تطوى، ومدود نعم الله تزوى، ثم نشر تعالى رحمته، وبسط نعمته، وأتاح منته، وأزاح محنته...»⁽²⁾. في الفقرة السابقة تنوعت فواصل السجع، والتزم الكاتب بعدد الألفاظ في كل فقرة فجاءت متساوية ومعتدلة، فكانت قصيرة وقريبة من سمع السامع، وأحسن السجع القصير، وهذا الضرب أوعر السجع مذهباً، ولا يلتزم به إلا القليل من الأدباء.

● المعارضات الزرذوريات:

اعتمد كُتّاب (الزرذوريات) في بناء رسائلهم على السجع، وتمثل هذا السجع في أبسط أشكاله⁽³⁾، ومن أمثلة ذلك ما جاء في معارضة الحسين بن سراج، وقوله : « والودّ صقيل الودائل، مطلول الخمائل، جميل البكر والأصائل »⁽⁴⁾ (الودائل والخمائل، الأصائل)، وكذلك قوله: « والله تعالى- يزيد أزهاره وضوحاً، وأطيّاره صدوحاً، وظبائه تيمناً وسنوحاً، بمنّه »⁽⁵⁾، (وضوحاً، وصدوحاً، وسنوحاً)، نوع السجع متوازي، اتفقت فيه اللفظة الأخيرة من القرينة، أي الفقرة مع نظيرتها في الوزن والروى. قوله : « أزمع عثاً قطوعاً، وعلى ذلك الأفق اللدن تدلياً ووقوعاً،

(1) الذخيرة : ق2/م289/1.

(2) المصدر نفسه : ق2/م1/196.

(3) ينظر الزرذوريات : فوزي عيسى، ص40.

(4) الذخيرة : ق2/م1/347.

(5) المصدر نفسه : ق2/م1/347.

رجاء أن يلقي في تلك البساتين معمرًا، وعلى تلك الغصون حبًا وثمرًا...⁽¹⁾، فجميع ما في الفقرة الثانية موافق لما قبله من الأولى وزنًا وقافية، ف(وقوعًا) موازن لـ(قطوعًا) والقافية فيهما العين، و(ثمرًا) موازن (لمعمرًا) والقافية فيهما الراء، فنوع السجع مرصع .

●المعارضات المعترضية:

جاءت معارضة ابن عبد البرّ معتمدة على السجع والازدواج، ومن روعة أسجاعه ما نبزه الكلاعيّ بالمُعَصَّن⁽²⁾، ويتمثل في الاتساق الإيقاعي وزنًا ونغمًا بين جملتين أو أكثر، مثال على ذلك قوله: ((وما كنتُ خَصَصْتُهُ بالإيثار، واستعملته في المكافحة والغوار، إلا لجزالة كنتُ أتوسّمها فيه كانتُ عيني بها قريرة، وشهامة كنتُ أتوهمها منه كانت نفسي بها مسرورة، فإذا الجزالة جهالة، والشهامة شيرة وكهامة...))⁽³⁾. فهاتان الجملتان المتسقتان وزنًا وإيقاعًا، وكما تولدان نغمًا متكاملًا، تلعب فيه الجملة الثانية دور الصدى للجملة الأولى، فتؤكد لها دلاليًا، وترسخ مضمونها في ذهن المتلقي من خلال الإلحاح عليها بهذا الإيقاع المُطرب المُشجّي، فهي من السجع المرصع .

ب - الجنس:

اختلف البلاغيون في تعريف الجنس، ولعل من أدق التعريفات له: ((هو أن تجيء الكلمة تجانس أخرى في بيت شعروكلام، ومجانستها لها أن تشبهها في تأليف حروفها))⁽⁴⁾.

للجناس دور وأهمية كبيرة عند أدباء الأندلس، وقد تنوع عندهم بين التام، وهو: ((أن تتفق الكلمتان في لفظهما ووزنهما وحركاتهما ولا يختلفان إلا من جهة المعنى))⁽⁵⁾، وغير التام، غير أن الجنس غير التام كان أكثر استخدامًا؛ لأن الجنس التام يُعتبر قيدًا ملزمًا للكاتب يحد من حرية تصرفه، وسر جمال الجنس أنه يحدث

(1) الذخيرة: ق2/م347/1.

(2) ينظر إحكام صناعة الكلام، الكلاعي: ص134.

(3) الذخيرة: ق3/م139/1.

(4) فنون بلاغية، البيان - البديع، أحمد مطلوب، دار البحوث العلمية، ط1، 1975م: ص223.

(5) المرجع السابق: ص224.

نغمًا موسيقيًا يثير النفس وتطرب إليه الأذن . كما يؤدي إلى حركة ذهنية تثير الانتباه عن طريق الاختلاف في المعنى .

وقد أجاد معظم أدباء المعارضات في استخدام الجناس غير التام، وله الأثر في التأثير النفسي، ويظهر الجناس في هذه المعارضات :

● **الزهریات:** من أنواع الجناس غير التام اختلاف اللفظان في أنواع الحروف، ويشترط ألا يقع بأكثر من حرف واحد. مثل قول حبيب : « ولما قرأته أنكرت ما فيه، وبنت على هدم مبانيه، ونقض معانيه ، وعرفت الورد بما عليه، فيما نسب إليه، من استحقاقه ما لا يستحقه، واستنهاله ما لا يستأهله »⁽¹⁾، فجانس إسماعيل بن حبيب بين (مبانيه، معانيه)، فوقع الاختلاف في حرف واحد، بين الباء والعين، وكذا الجناس غير التام، بين كلمتي (عليه، وإليه)، فالجناس غير تام بين الألفاظ (استحقاقه، يستحقه)، و(استنهاله، يستأهله) بسبب الاختلاف في زيادة عدد الحروف، فهو جناس ناقص . في قوله أيضاً: « وهو نورُ البهار، البادي فضله بُدُوّ النهار »⁽²⁾، فجاء الجناس بين (البهار والنهار) فوقع الاختلاف في حرف واحد، بين الباء والنون، والجناس غير التام أيضاً بين لفظتي (البادي وبُدُوّ)، الاختلاف في زيادة عدد الحروف .

وفي زهرية الباجي قوله : « وقد علم الوردُ موقعَ إمارتي، وغنيَ بلطيفِ إيماني عن عبارتي »⁽³⁾، فجانس الباجي بين كلمتي (إمارتي وعمارتي). بسبب الاختلاف بين الألف والعين، وفي قوله: « وقائدُ الظرف وفارسُهُ، وعاقِدُ مجلسِ الأنس وحارسُهُ »⁽⁴⁾ جناس غير تام بين كلمتي (فارسه وحارسه) بسبب الاختلاف بين الفاء والحاء.

نقتبس بعض الفقرات من المعارضة الزهرية لابن حسداي قوله : « يا أيّها الزهرُ الفاردُ، والنورُ الشارد، الساحرُ بحدقه وأجفانه، الناظرُ بورقه وأغصانه »⁽⁵⁾ يجانس

(1) النخيرة : ق2/م1/130، 131.

(2) المصدر نفسه ق2/م1/131.

(3) المصدر نفسه: ق2/م1/194.

(4) المصدر نفسه: ق2/م1/195.

(5) المصدر نفسه : ق2/م1/471.

الكاتب بين (الفارد والشارد) جناس غير تام، والاختلاف في الحرفين الفاء والشين.

● **المطريات:** نتطرق لمعارضة الكاتب عمر بن الباجي، قوله: ((استهلّ جفنها فدمع، وسمح دمعها فهمع، وصاب وبلها فنقع، فاستوفت الأرض رياء، واستكملت من نباتها أثاثاً ورنياً، فزينة الأرض مشهورة، وحلة الزهر منشورة، ومئة الربّ موفورة، والقلوب ناعمة بعد بؤسها، والوجوه ضاحكة بعد عبوسها))⁽¹⁾ فجانس الأديب بين (دمع وهمع) و(رياً ورنياً) و(مشهورة ومنشورة وموفورة) و(بؤسها وعبوسها) الفقرة اشتملت على ألفاظ اختلفت في حرف واحد فقط، فالجناس غير تام.

● **الزرزوريات:** يأتي الجناس في هذه المعارضات ليؤدي دوراً مهماً في إثراء القطعة النثرية بالنغم، ومن أمثلته في معارضة أبي القاسم ابن الجديّ قوله: ((ولمّا طار ببلاد الغرب ووقع، ورزقا في أكنافها وصقع..أزمع عنها فراراً، ولم يجد بها قرار...حيث يكتسي ريشه حريراً، ويحتشي جوفه بريراً))⁽²⁾، فجانس الأديب بين كلمتي (وقع، وصقع) بسبب الاختلاف في حرف الواو والصاد، وجانس بين كلمتي (قرار وقرار) بسبب الاختلاف في حرف الفاء والقاف، وطابق بينهما، فجمع الأديب بين الطباق والجناس في آن واحد، وجانس بين (حرير، وبرير) وجاء الاختلاف في حرف الحاء وحرف الباء فالجناس غير تام.

● **المعتضديات:** في معارضة ابن عبد البرّ جاء الجناس فيها عفو الخاطر، مثال قوله: ((لا يعلمها إلا الفاطر، والبواطن، لا يحيط بها إلا الظاهر الباطن..ويروق منظر الدمنة الخضراء، ويذوي ثمر الدوحة الغناء، في التربة الغضراء))⁽³⁾، فالجناس غير تام بين الألفاظ (البواطن والباطن) بزيادة عدد الحروف فيسمى جناس ناقص، لنقصان أحد اللفظين عن الآخر، وجانس الأديب بين كلمتي (الخضراء و الغضراء) بسبب الاختلاف بين الخاء والغين.

(1) الذخيرة: ق2/م1/196، 197.

(2) المصدر نفسه: ق2/م1/349.

(3) المصدر نفسه: ق3/م1/139.

نجد الجناس في معارضة الكاتب مجهول أول في قوله: ((وما ظنك بدنيا قلما
تسمَحُ بحبرةٍ , إلا أتبعثها بعبرةٍ , ولا تجود بمنحةٍ , إلا كدّرتها بمنحة))⁽¹⁾. فالجناس
غير تام بين كلمتي (حبرة وعبرة) فالاختلاف في حرف واحد فقط , وجانس الكاتب
بين كلمتي (منحة ومنحة) جناس ناقص اختلاف اللفظين في ترتيب الحروف , وله
أيضاً: ((والآنأم أغراض , لسهام الأعراض))⁽²⁾ جمع الكاتب بين كلمتي (أغراض
و(أعراض), جناس غير تام باختلاف حرف واحد الغين والعين . يقول أيضاً:
«وهيهات أن تصطفي حية رقصاءً لينّ مسّها قاتل سمّها»⁽³⁾ الجناس بين
لفظي (مسّها) و(سمّها) فهو جناس ناقص اختلاف في ترتيب الحروف , فكل من
"مسها " و"سمها" مقلوب الآخر أو عكسه في ترتيب حروفه كلها.

ثانياً - المحسنات المعنوية:

أ- المطابقة :

ويقال لها التضاد , والتطبيق , والطباق⁽⁴⁾ , وهو لتوضيح المعنى والإلحاح عليه ,
وإبرازه , وتقويته , ويعتبر من أهم المحسنات البديعية التي استعملها كُتّاب الأندلس ,
وأجمع علماء البلاغة على أن الطباق ((هو الجمع بين الشيء وضده في جزء من
أجزاء الرسالة أو الخطبة أو بيت من بُيوت القصيدة ؛ مثل الجمع البياض والسواد ,
والليل والنهار , والحرّ والبرد))⁽⁵⁾.

ومن الأمثلة على ذلك , كما في المعارضات الزهرية منها معارضة ابن برّد ,
قوله: ((فجعل عبداً وملكاً. وخلق قبيحاً وحسناً))⁽⁶⁾ , فجمع بين اسمين متضادين (عبدٌ ,
ملك) وبين (قبيح , حسن) مطابقة , وقول ابن حسداي أيضاً : ((وأنا لها جالبٌ وهي
طاردة , ومبشّرٌ بوردها وهي مؤيسة متباعدة))⁽⁷⁾ . جمع بين (جالب , طارد) وبين

(1) الذخيرة : ق3م/1 / 154.

(2) المصدر نفسه : ق3م/1 / 155.

(3) المصدر نفسه : ق3م/1 / 155.

(4) الطباق : وهو يسمى التضادّ أيضاً وهو الجمع بين المتضادين , أي معنيين متقابلين في الجملة , ويكون إما
طباق سلب أو طباق إيجاب . الإيضاح في علوم البلاغة : ص255.

(5) الصناعتين : ص307 .

(6) الذخيرة : ق2م/1 / 127 , 128 .

(7) المصدر نفسه : ق3م/1 / 470.

(مبشر، مؤيس) طابق الكاتب بين اسمين ايجاباً.

والطابق رائد في هذه المعارضات نجد في مطرية ابن الباجي : ((ومنحاً يبسطها إذا شاء إنعاماً وترفيها، ويقبضها إذا أراد إلهاماً وتنبيها))⁽¹⁾ جمع بين (يبسطها، ويقبضها)، (شاء، أراد) يبسط ويقبض ضدان فالمطابقة جاءت على لفظ الحقيقة فهي إرادة الخالق سبحانه وتعالى ومشينته في الكون .

شاع استخدام الطباق لتوضيح المعنى ففرى ذلك في زرورية ابن الجديّ، قوله: ((أزمع عنها فراراً، ولم يجد بها قراراً))⁽²⁾، فجمع بين اسمين (فرار، قرار) مطابقة؛ لأن الفرار ضد القرار وكلاهما من نوع الاسم، وفي قوله أيضاً: ((فشُدَّ ما منحت البرّ عقوقاً، ومنعت التشيع لها حقوقاً))⁽³⁾، جمع الكاتب بين فعلين متضادين (منحت، منعت) مطابقة؛ لأن المنح ضد المنع وكلاهما من نوع الفعل. أما في قول ابن عبد الغفور: ((كثير العادية قليل الورع))⁽⁴⁾، مطابقة بين اسمين (كثير، قليل).

والطباق في المعتضديات كان له الأثر الموسيقي في تجميل النص الأدبي للمعارضة، وجاء بصيغ ظهرت بدرجات متفاوتة، كما في قول الأديب ابن عبد البر: ((مَعَ أَنَّ الآراءَ قَدْ تَنَشَّأَ وَتَحَدَّثَتْ، وَالنَّفُوسَ قَدْ تَطَيَّبَتْ ثُمَّ تَخَبَّتْ، لِقَرِينٍ يُصْلِحُ أَوْ يُفْسِدُ، وَخَلِيطٍ يُغْوِي أَوْ يُرْشِدُ))⁽⁵⁾. فكان الجمع بين (تنشأ، تحدث)، (تطيب، تخبت)، (يصلح، يفسد)، (يغوي، يرشد) مطابقة ؛ لأن كل منهم جاء ضدّاً للآخر ومن نوع الفعل، طباق بالإيجاب .

كذا قوله : ((حتى لا تساءَ بقريب مأمون ، ولا بعيدٍ مظنون))⁽⁶⁾ الطباق بين (قريب، بعيد) وبين (مأمون ، مظنون) فكل منهم جاء ضدّاً للآخر .

هذه نماذج قليلة ولكنها كافية في بيان صورة الطباق، التي جاءت عفوية عند ابن عبد البر، وزخرت معارضة المجهول الأول والمجهول الثاني بالطباق؛ لأنهما أرادا المنافسة الأدبية.

(1) الذخيرة: ق 2/م 1/196.

(2) المصدر نفسه : ق 2/م 1/349.

(3) المصدر نفسه: ق 2/م 1/353.

(4) المصدر نفسه: ق 2/م 1/351.

(5) المصدر نفسه: ق 3/م 1/139.

(6) المصدر نفسه : ق 2/م 1/143.

ب - المقابلة:

قد تكون المقابلة في المعنى , وهي مقابلة الفعل بالفعل , وقد تكون المقابلة بالألفاظ , وهي أشمل وأعم من الطباق , وعرفها أبو هلال العسكري في كتابه الصناعتين⁽¹⁾ , أما ابن رشيق فخصص لها باباً غير باب المطابقة , وقال : ((وأصلها ترتيب الكلام على ما يجب ؛ فيعطي أول ما يليق به أولاً , وآخره ما يليق به آخرًا , ويأتي في الموافق بما يوافقه , وفي المخالف بما يخالفه))⁽²⁾.

ونجد معارضة ابن الباجي قد اتكأت على المقابلة اللغوية المنتزعة من اللون الدال الموحى في أبسط صورته , فقال: ((ومنحاً يبسطها إذا شاء إنعاماً وترفيهاً , ويقبضها إذا أراد إلهاماً وتنبيهاً))⁽³⁾. نجد صدره مشتمل على معنيين , ومشتمل في العجز على ما يقابله.

ثم يتحدث عن زوال الجذب المادي , ليصاحبه بالمثل زوال الجذب الروحي , في قوله: ((فالقلوب ناعمة بعد بؤسها , والوجوه ضاحكة أثر عبوسها , وآثار الجزع محوّة , وسُورُ الشكر متلوّة))⁽⁴⁾ , فالمقابلة هنا بين معنيين (النعيم , والبؤس) و(الضحك , والعبوس) و(الجزع , الشكر) فتوحي بالحالة الشعورية .

(1) المقابلة: إيراد الكلام ثم مقابلته بمثله في المعنى واللفظ على جهة الموافقة أو المخالفة. الصناعتين: ص337.

(2) العمدة : 13/2.

(3) الذخيرة : ق2/م1/196.

(4) المصدر نفسه : ق2/م1/197

الخاتمة

في إطار محاكاة الأندلسيين أو معارضتهم للمشاركة , وفي ضوء المنافسة الشريفة التي كان دافعها الحب الصادق والولع الشديد بالابتكار والاختراع , لقد أثمرت هذه المنافسة التي قامت على قدم وساق في الأندلس أثناء حركة الازدهار العلمي والأدبي, وتهيئة الأسباب المباشرة لانتشار دور العلم, ومراكزه المتعددة في جميع أرجاء الأندلس, وإقامة المكتبات والاهتمام بشراء المؤلفات من جميع بقاع الدنيا في كافة الفنون والعلوم, ومن خلال تبادل الرحلات بين المشرق والمغرب.

من أبرز النتائج التي توصلت إليها في دراستي لفن المعارضات النثرية, ما يلي:

● التغير الفكري الإنساني يفتح آفاقاً لقراءة العلاقة مع التراث من جهة, وإنارة جوانب متعددة من هذا التراث من جهة أخرى, وكل أدب له خصوصية حسب التغير الذي طرأ عليه, ويكون بدلالات متعددة اتسعت لأنواع مختلفة مما أنتجته تلك الحقبة, وتعدّ المعارضة الأدبية عملاً بعث وإحياء للتراث عن طريق إحياءه بروح العصر الجديدة .

● المعارضات النثرية تثري النقد الأدبي عن طريق تلك المقارنات اللطيفة بين المعارض والمعارض بإظهار المتفوق والإشارة إلى المخفق, وكل ذلك يجعل لدى الناقد مادة جمة , وحصيلة واسعة كى يصدر أحكامه ويوضح وجهة نظره , والإفصاح عن رأيه في تلك المعارضات.

● قامت فكرة المعارضات أساساً على محاولة تحطيم النص النموذج , وإمالة الناس إلى نص بديل هدفه إعادة انتاج المعرفة , وتخليص الفكر من نص قامت عليه هالات من التقديس فترة طويلة, ومن هنا نرى أن الباعث الحقيقي لفن المعارضات ليس تثبيت فضل السبق, ولكن تثبيت فضل الزيادة , وفضل الزيادة ليس مفهوماً مرسخاً لمبدأ السبق, لكنه قائم على صرف النظر عن النص السابق لصالح النص اللاحق فنيًا.

● ردًا على من قال إن الأندلسيين ساروا على نهج المشاركة تقليدًا مما اضطرابن بسام إلى إطلاق صرخة قوية للحد من هذا التقليد , وردًا على من قال بأن للأندلسيين طبيعة خلافة لو نظروا إليها استغنوا عن مناظرات ابن الرومي وتشبيهات ابن

المعتز. ردًا على ما تقدم , أن الأندلسيين يريدون إثبات الذات الأندلسية , ويريدون أن يظهرُوا أنهم قادرون على الابتكار والإجادة والإبداع في الموضوع نفسه رغبة منهم في التحدي والمنافسة.

● وعن ظاهرة التقليد للمشاركة , أن الأندلسيين لو تركوا الموضوعات المشرقية, ولم يؤلفوا على منوالها . قيل عنهم أنهم لا يستطيعون النسخ والسير على طريقة المشاركة, وأنهم وجدوا صعوبة فيها , ولكن الأندلسيين , تعدوها , وبحثوا عن طرق أخرى, وهذا هو التحدي بعينه والتفوق.

● إشتراك البيئتين الأندلسية والمشرقية في الموروث العام , يجعل صور التشابه - هذه حقيقة يجب أن نعيها تمام الوعي- لا حين نتحدث عن الأدب الأندلسي وحسب, بل حيث نتحدث عن الأدب في كل قطر من الأقطار الإسلامية التي وجدت طريقها إلى الاستقلال السياسي في هذا العصر أو ذاك , والمعروف العام لا يعني الشركة في مواد العمران وحسب بل يمتدّ فيشمل الشركة في وسيلة التعبير , وفي الموروث العام .

● وضوح آثار التعاون في خلق الروح الأندلسية الأدبية والفكرية والعلمية في شتى النواحي ومختلف الجوانب , وإن النهضة العامة في القرن الخامس الهجري كانت الثمرة اليانعة للعلوم والآداب والفلسفة , بل ظهرت هذه الثمرة في ميدان الحياة الإنسانية كلها .

● إيراد قدر كبير من المعارضات في الذخيرة , دليل على أن ابن بسّام يهتم اهتماماً كبيراً بتبيين مظاهر الابداع لدى الأندلسيين, وكون الذخيرة مصدراً لها , دليل آخر على أنه كان ذا حس فني, وذوق راقبين يجعلانه يدرك الأعمال الأدبية الراقية التي تستحق التخليد .

● تمتاز المعارضات الوصفية بأنها معارضات أدبية ذات بداية ووسط ونهاية , كما أنها ذات رابط شعوري وحركة , ولعل هذا راجع إلى أن أوصاف الأندلس و أخصب مجالاتها كان في حضن الطبيعة , وليس هذا أن المشرق لم يصف الطبيعة بل أن كُتّاب القرن الخامس الهجري وجهوا عناية خاصة لهذه الأوصاف, ولكن في

معارضات الأندلس الوصفية نحس أن الاحساس بالطبيعة ؛ هو المرتكز الأساسي الذي تدور حوله الأوصاف.

● نجحت النصوص النثرية الأندلسية المعارضة في خلق إبداع متجدد نابع مما هو أصيل؛ بالغة بذلك تحقيق هدفين في الوقت عينه: أولهما - تأصيل الهوية الأدبية الأندلسية بالارتداد إلى المشرق. ثانيهما - تأسيس انطلاقة أدبية أندلسية خالصة، اعتماداً على ما هو كائن (الموروث المشرقي)، وصولاً إلى ابتكار الجيد الجديد، ابتكار البضاعة الأدبية الأندلسية، التي لا يتعالى أو ويعزف عليها، أو فضول منهم كما فعل صاحب بن عباد في المشرق.

● أضيف مفهوماً للمعارضة، فهي ربط الحاضر بالماضي، واتصال لحقات التطور الأدبي للأمة، وأسلوب نقد ومحاورة التراث وإيصاله للأجيال المتعاقبة، بنقله بالفائدة والمعنى لا بالنص.

● تعتبر المعارضة وجهاً للصراع الحضاري بين القدماء والمحدثين، وكذلك بين المتعاصرين، إذا كانت المعارضة مرتبطة بزمان واحد، وهي تمثل إظهار القدرة على التأليف، أو التحدي، وحازت جميعها مكانة أدبية مرموقة في النثر الأدبي، على مستويات اللغة والأسلوب والمضمون.

● اعتمدت المعارضات الزهرية على الشعر تجسيدا لإحساس أو انتصاراً لفكرة، فضمن كل من ابن برد الأصغر والحميريّ وابن الباجي نسيج معارضاتهم أبياتاً من الشعر، أما ابن حسداي، فقد أكثر من الاستعانة به، ولكنه مال إلى حلّ المعقود. تمتاز هذه المعارضات بأن فيها تفصيلاً واستيعاباً لمحاسن كل زهر، وعيوبه.

● الخطاب الديني هو أساس المعارضات المطرية، إلا أن الاستشهاد النصّي المباشر بالآيات القرآنية والأحاديث الشريفة كان قليلاً. فقام النص الأدبي من خلال المعاني والأفكار والأساليب، التي بين ثنايا منثور هذه النصوص.

● اتبع كُتّاب المعارضات المطرية الأسلوب الوصفي فمن خلال ألفاظه يوحي بشيء من الحركة أو اللون للمنظر الموصوف، وفي بعض الأحيان يميل إلى الرسم،

معتمداً في ذلك على التأمل والحركة . الأسلوب الوصفي يقسم الموضوع , فيجعل له بداية ووسط وخاتمة , وتتيح للكاتب استعراض ثقافته الأدبية بضروب متعددة.

● صورت لنا المعارضات الزرزورية بعض جوانب الحياة الاجتماعية الأندلسية , وبروز طبقة الفقراء والكديين , وطريقة توسلهم للأغنياء وتقربهم منهم بالمدح والثناء عليهم لغرض التكسب والحصول على الرزق, كما نجحت في نقل صورة البيئة الأندلسية المحلية , والظروف الطبيعية التي تمر بها بعض الأحيان , مما يؤثر سلباً على السكان والحياة الاقتصادية الأندلسية.

● احتفى كُتّابُ الزرزوريات بالسجع من البدايات إلى النهايات , والتنوع في الحروف الأواخر, التي تخلق النغمة الموسيقية العذبة , وكذا الطباق والجناس, وتوظيف الموروث أدبياً وتاريخياً احتفاءً يُجسّد رغبتهم في إظهار سعة معارفهم, وقدرتهم على توظيفها, وهم في احتفائهم هذا لا يُجارون أبا الحسين بن سراج , الذي جاءت زرزوريته خالية من الاستعانة بالموروث , اللهم إلا في موطن واحد ببيت من الشعر لأبي تمام ختم به نصه, وسلك بها مسلك الإيجاز والاختصار, والرقع القصّار المجلّة , فيعد من أمهر الكُتّاب .

● اتكأت الزرزوريات على الشعر محلولاً ومعقوداً, الشعر الذي تخلل النثر جاء مناسباً لموضعه غير قلق ولا مضطرب, وهو إلى ذلك جيد الحَوَكِ حسن المعنى, وتخللت المعارضة آيات من القرآن الكريم والأحاديث النبوية الشريفة, والأعلام والأمكنة ذات الصبغة التاريخية . كان ابن الجذّ وأبو بكر البطليوسي أكثر كُتّاب المعارضات الزرزورية احتفاءً بالموروث.

● تقترب معارضة مجهول أول من معارضة ابن عبد البرّ في جزالة الألفاظ , وقوة المعاني, وتوظيف للموروث بدقة , أما المعارضة الثانية فقد جاءت دونهما طويلاً وتوسّعاً في الاتكاء على التراث , وحذا حذو ابن عبد البرّ في بناء معارضته.

● تفسير الردّ على معارضة ابن عبد البرّ له وجهان, أولهما عفويّ: يرمي إلى التفاعل الأدبي, والغوص في وجدان معارضة ابن عبد البرّ . ثانيهما - قصديّ : وهو تعدد منافسة ابن عبد البرّ والصوّغ على قلبها بالمعالجة اللغوية, إذا سلمنا أن

عنصر المعارضة ضيق وحرَجٌ جدًّا. فالحدث واقعة تاريخية، ومسرحها معلوم زمانًا (450هـ)، ومعروف مكانًا: (إمارة إشبيلية)، والشخصيات: (عباد المعتضد بالله وإسماعيل بن عباد).

● تبين أن هناك أوجه اتفاق، وجوانب اختلاف في هاتين المعارضتين المعتضديتين، المجهول الأول والمجهول الثاني، مع معارضة ابن عبد البر، فالمعارضة الثانية حدثت حذو معارضة ابن عبد البر، فجاءت المعارضة الأولى تقريرية أما معارضة المجهول الأول اختزل سرد الأحداث؛ لأن الإطالة تفضي إلى الملالة، وأخذ يطيل القول واعظًا ومعتبرًا، مسلطًا الضوء على الخيانة مضمونها وتداعياتها، والعقاب الصارم من الأب، مستندًا في حديثه على الموروث الحضاري.

● نجح أصحاب المعتضديات الثلاثة في نقل أخبار الحادثة بلغة واضحة ومتينة، استخدموا فيها التراكيب النحوية، والصيغ الصرفية، والتشبيهات المقربة للصورة، التي أدت لتقوية المعنى، والاستعارات، ثم الكنايات المادحة للمعتضد، والذامة لابنه الغادر، وكذا التنويع التركيبي في التقديم والتأخير، وقلب للمعنى تقديمًا، والإشارات كلها مفرغة في قوالب مسجوعة محكمة، وقد حوت العديد من الدلائل، وهذا يدل على التمرس الأدبي والقدرة الإبداعية للكُتاب.

● اقترح ضرورة إعادة نتاج المعارضة المعتضدية، فنصوص المعارضات تعدّ بحق تحف من المعمار اللغوي للأدب العربي؛ فهي تحفة نفيسة نادرة، فنجد عناصرها تكاملت من زمان ومكان وشخصيات وأحداث، وبهذه العناصر جعلت مهمة المنافس صعبة ودقيقة، فمعارضة ابن عبد البر هي العصماء – فهي يتيمة - ابن عبد البر.

● تشتد الحاجة إلى تحقيق المخطوطات التي تنشر آثار الأدب الأندلسي، ولا أحد ينكر أن ما نشر عن الأندلس لا يزال قليلًا.

وغاية ما أرجوه مخلصه أن أكون قد وفّقتُ حقًا في إضافة شيء للأدب الأندلسي. والله أسأل أن يرزقني السداد في القول، والإخلاص في الفكر والعمل، وهو حسبي ونعم الوكيل.

ثانياً: المصادر والمراجع.

1. أبحاث في الأدب الأندلسي، مقداد رحيم، دار ومكتبة الشعب، مصراتة، ليبيا، ط1، 1994م.
2. ابن شهيد وجهوده في النقد الأدبي، عبد الله سالم المعطاني، منشأة المعارف بالإسكندرية، جلال حزي وشركاه، مصر، ط1971م.
3. أحكام صناعة الكلام في فنون النثر ومذاهبه في المشرق والأندلس، للكلاعي، أبو القاسم محمد بن عبد الغفور، تح: محمد رضوان الداية، عالم الكتب، بيروت، ط2، 1985م.
4. الأدب الأندلسي من الفتح إلى سقوط الخلافة، أحمد هيكل، دار المعارف، القاهرة، ط9، 1985م.
5. الأدب الأندلسي (موضوعاته وفنونه)، مصطفى الشكعة، دار العلم للملايين، بيروت، ط8، 1972م.
6. أدب الرسائل في الأندلس في القرن الخامس الهجري، فايز عبد الغني القيسي، دار البشير للنشر والتوزيع - عمان - الأردن، ط1، 1989م.
7. الأدب العربي في الأندلس، عبد العزيز عتيق، دار النهضة العربية - للطباعة والنشر - بيروت، ط2، 1976م.
8. أدب الفكاهة الأندلسية، رياض قزيجة، المكتبة العصرية، بيروت، ط1، 1998م.
9. أدب المغاربة والأندلسيين في أصوله المصرية ونصوصه العربية، محمد رضا الشبيبي، دار اقرأ - بيروت - لبنان، ط1984م.
10. الأدب المقارن، محمد غنيمي هلال، دار العودة - بيروت - لبنان، ط3، 1987م.
11. أسرار البلاغة، للجرجاني، علق عليه: محمود شاكر، دار المدني، جدة، ط1، 1991م.
12. إسبيلية في القرن الخامس الهجري، صلاح خالص، دار الثقافة - بيروت، د.ط، 1965م.
13. الأعلام، قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، خير الدين الزركلي، دار العلم للملايين - بيروت - لبنان، ط5، 1980م.
14. الأغاني: أبو الفرج الأصفهاني، دار الثقافة - بيروت، ط1957م.
15. أقرب الموارد في فصيح العربية والشارد، سعيد الخوري الشرتوني، مكتبة لبنان، د.ط.

16. آمالي القالي: أبو علي إسماعيل بن القاسم القالي البغدادي (ت436هـ)، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم دار الكتاب العربي - بيروت ، ط2، 1967م.
17. الانتماء في الأدب الأندلسي، عبد الله بن علي بن ثقفان ، مكتبة التوبة- الرياض- السعودية ، ط1، 1996م.
18. الإيضاح في علوم البلاغة (المعاني-البيان – البديع)، الخطيب القزويني، وضح حواشيه: إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية-بيروت- لبنان، ط1، 2003ف.
19. البخلاء ، للجاحظ : طبعه وشرحه ، أحمد العوامري بك وآخرين ، دار الكتب العلمية - بيروت – لبنان، ط 1983م.
20. البداية والنهاية ، أبو الفراء، الحافظ بن كثير،الدمشقي(ت774هـ)، مكتبة المعارف، ضبط وتصحيح :هيئة بإشراف الناشر، ط3، 1993م.
21. البديع في وصف الربيع ، أبو الوليد ، أبو عبد الله بن عبد المنعم الحميري ، تصحيح، هنري بيريس، مكتبة الثقافة الدينية ،بور سعيد- مصر، ط1، 2002م.
22. بغية الملتبس في تاريخ رجال أهل الأندلس، الضبي، أحمد بن يحيى أحمد بن عميرة(ت599هـ)، تح: إبراهيم الأبياري، دارالكتاب المصرية- القاهرة، ط1، 1989
23. البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب، ابن عذاري: أبو عبد الله أحمد بن محمد المراكشي(ت695هـ)، تح :إحسان عباس، دار الثقافة – بيروت، ط5، 1998م.
24. البيان والتبيين:أبو عثمان عمرو بحر الجاحظ، تح:عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة ، ط3، 1968م.
25. البيئة الأندلسية وأثرها في الشعر في عصر ملوك الطوائف، سعد إسماعيل شلبي، مصر، ط1، 1978م.
26. تاج العروس ،السيد مرتضى الزبيدي، دار ليبيا للنشر والتوزيع – بنغازي، ط 1990م.
27. تاريخ إسبانيا الإسلامية أو كتاب أعمال الأعمال فيمن بوبع قبل الاحتلال من ملوك الإسلام ،لسان الدين ابن الخطيب: أبو عبد الله بن محمد عبد الله بن سعيد (ت 776هـ)، تح:ليفى بروفنسال، بيروت، ط2، 1956م.
28. تاريخ الأدب الأندلسي "عصر سيادة قرطبة"، إحسان عباس، دار الثقافة – بيروت – لبنان، ط2، 1969م.
29. تاريخ الأدب الأندلسي "عصر الطوائف والمرابطين" ، إحسان عباس ، دار الثقافة، بيروت ، ط8، 1996.
30. تاريخ الأدب الأندلسي، محمد زكريا عناني، دار المعرفة الجامعية – مصر، ط

- 1999م.
31. تاريخ الأدب العربي "الأدب في المغرب والأندلس إلى آخر عصر الطوائف"، عمر فروخ , دار الملايين – بيروت – لبنان، ط2، 1984م.
 32. تاريخ الأدب العربي ، كارل بروكلمان , نقله للعربية السيد يعقوب بكر وزميله, دار المعارف، القاهرة ، ط2، 1977م.
 33. التاريخ الأندلسي من الفتح الإسلامي حتى سقوط غرناطة، عبد الرحمن علي الحجي، دار الاعتصام , القاهرة، ط1، 1983م.
 34. تاريخ الرسل والملوك: أبو جعفر محمد بن جزي الطبري، تح : محمد أبو الفضل إبراهيم , دار المعارف بمصر، ط2، 1967م.
 35. تاريخ العرب وحضارتهم في الأندلس، إبراهيم السامرائي وآخرين، دار الكتب الإسلامي – بنغازي – ليبيا، ط1، 1999م.
 36. تاريخ الفكر الأندلسي، أنجل جنثالث بالنتيا، تح: حسين مؤنس، مكتبة الثقافة المصرية، ط 1955م.
 37. تاريخ المعارضات في الشعر العربي، محمد محمود نوفل , مؤسسة الرسالة، بيروت، ط1، 1983م.
 38. تاريخ النقائض في الشعر العربي، أحمد الشايب , القاهرة ، ط2 , 1954م.
 39. تاريخ النقد الأدبي عند العرب ، إحسان عباس , بيروت ، ط1، 1971 م .
 40. تاريخ النقد الأدبي في الأندلس، محمد رضوان الداية، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط2، 1981م.
 41. التجديد في الأدب الأندلسي: باقر سماكة , مطبعة الإيمان، بغداد، ط1971م.
 42. تكملة المعاجم العربية، رينهارت دوزي، ت: محمد سليم النعيمي، منشورات وزارة الثقافة والأعلام، العراق، ط 1981م.
 43. التكملة لكتاب الصلة، للمراكشي، تح: إحسان عباس، دار الثقافة ، بيروت، ط1، 1973م.
 44. تهذيب اللغة، أبو منصور محمد بن أحمد الأزهرى (ت 370هـ)، تح: عبد السلام هارون، دار القومية العربية للطباعة، مصر، ط 1964 م .
 45. تيارات النقد الأدبي الأندلسي في القرن الخامس الهجري ، مصطفى عليان عبد الرحيم، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط1، 1984م.
 46. جذوة المقتبس في ذكر ولاية الأندلس ، الحميدي: أبو عبد الله محمد بن فتوح (ت 488هـ) ، دار الكتاب المصري ، ط3، 1989م.
 47. جمهرة اللغة، ابن دريد، أبو بكر محمد بن الحسين الأزدي البصري (ت 321هـ) في مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية الكائنة، بحيدرآباد، ط1، 1351هـ.

48. جمهرة رسائل العرب في عصور العربية الزاهرة: أحمد زكي صفوت, دار المطبوعات العربية , للطباعة والنشر والتوزيع, ط2, 1971م.
49. جواهر البلاغة, في المعاني- والبيان- والبدیع , أحمد الهاشمي, تدقيق وفهرسة: حسن نجار محمد, مكتبة الآداب, القاهرة, ميدان الأوبرا, مصر, ط2, 2005ف
50. الحلة السیراء, ابن الأَبَر: أبو عبد الله محمد بن عبد الله القضاعي(ت658هـ), تح: حسين مؤنس, دار الكتاب العربي, القاهرة, ط1, 1963م.
51. الحوار الأدبي بين المشرق والأندلسيين – المتنبي والمعري – نموذجين: أيمن محمد ميدان, دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر, الإسكندرية, ط1, 2004 ف.
52. حول الأدب الأندلسي, قيصر مصطفى, مطبعة الأشرف – بيروت – لبنان, ط 1987م .
53. خريدة القصر وجريدة العصر, للأصفهاني, قسم شعراء المغرب والأندلس, تح: آذار تاش, نقحه وزاد عليه, محمد المرزوقي, الدار التونسية للنشر, 1955م.
54. دراسات أندلسية, عبد الواحد دنون طه, المكتبة الوطنية- بغداد – العراق, ط1, 1968م .
55. دراسات في الأدب الأندلسي, أيمن محمد ميدان, دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر- الإسكندرية – مصر, ط1, 2004ف.
56. دراسات في الأدب الأندلسي, محمد سعيد محمد, منشورات جامعة سبها – ليبيا, ط1, 2001ف.
57. دراسات وبحوث في تاريخ المغرب والأندلس, أمين توفيق الطيبي, الدار العربية للكتاب, ليبيا – تونس, ط 1984م .
58. دولة الإسلام في الأندلس – العصر الثاني – دول الطوائف منذ قيامها حتى الفتح المرابطي, محمد عبد الله عنان, مكتبة الخانجي, القاهرة, ط1, 1960م.
59. ديوان ابن الرومي, تح: عبد الأمير علي مَهَنَّا, دار ومكتبة الهلال, ط1998, 2م.
60. ديوان ابن المعتز, تح: ميشيل نعمان, المطبعة التعاونية اللبنانية للكتاب , ط1969م.
61. ديوان ابن زيدون ورسائله, تح: علي عبد العظيم, دار النهضة- القاهرة, ط1957م.
62. ديوان أبي الحسن التهامي, تح: علي نجيب عطوى , دار ومكتبة الهلال- بيروت, ط1986م .
63. ديوان أبي تمام, بشرح الخطيب التبريزي, تح: محمد عبده, دار المعارف, مصر, ط3, 1976م .
64. ديوان أبي نواس, تح: أحمد عبد المجيد الغزالي, دار الكتاب العربي, بيروت, د.ط, د.ت.

65. ديوان الخنساء، تح: درويش الجويدي، المكتبة العصرية- صيدا- بيروت، ط 2009ف.
66. ديوان المتنبي: بشرح أبي البقاء العكبري، ضبط: إبراهيم الأبياري وآخرين، دار المعرفة، بيروت، ب.ط.
67. ديوان امرؤ القيس، محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر المعارف، ط5، 2009م.
68. ديوان حاتم الطائي، تح: أبو صالح يحيى بن مدرك الطائي، دار الكتاب العربي، بيروت.
69. ديوان زهير بن أبي سلمى، تح: عمر فاروق الطباع، دار العلم، د.ط، د.ت.
70. ديوان طرفة بن العبد: بشرح الأعلام الشنتمري، تح: لطفي الصقال، المؤسسة العربية، 1975م.
71. ديوان علقمة، تح: لطفي الصقال ودرية الخطيب، دار الكتاب العربي، حلب، ط1، 1969م.
72. ديوان قيس بن الملوح، تح: مجيد طراد، عالم الكتب- بيروت- لبنان، ط1، 1996م.
73. ديوان لبيد بن ربيعة، تح: يحيى الجبوري، مكتبة الأندلس، بغداد، ط1، 1970م.
74. الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة، ابن بسام الشنتريني، أبو الحسن علي (ت 542هـ)، تح: إحسان عباس، الدار العربية للكتاب - ليبيا - تونس، جميع الحقوق محفوظة، ط 1981م.
75. الرحلات العلمية بين المغرب الإسلامي والمشرق: عبد الواحد دنون طه، دار المدار الإسلامي، ط1، 2005ف.
76. الرسالة الأدبية في النثر الأندلسي، فوزي سعد عيسى، دار المعرفة الجامعية - مصر، ط 1998م.
77. رسالة التوابع والزوابع، لابن شهيد، تح: بطرس البستاني، دار صادر، بيروت، ط 1996م.
78. رسائل ابن أبي الخصال، أبو عبد الله بن أبي الخصال الغافقي الأندلسي، تح: محمد رضوان الدايدة، دار الفكر، دمشق، ط1، 1988م.
79. الروض المعطار في خبر الأقطار، محمد عبد المنعم الحميري، تح: إحسان عباس، مكتبة لبنان، بيروت، ط4، 1974م.
80. الزروريات- نشأتها وتطورها في النثر الأندلسي- فوزي عيسى، دار المعرفة الجامعية، د.ط، 1990م.

81. سير النبلاء، الحافظ أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، تح: شعيب الأرناؤوط وآخرين، مؤسسة الرسالة، ط9، 1413هـ.
82. شرح ديوان صريع الغواني، مسلم بن الوليد الأنصاري (ت208هـ)، تح: سامي الدّهان، دار المعارف - القاهرة - مصر، ط3، 1970م.
83. شرح شافية ابن الحاجب الاستربادي، تح: محمد محي الدين عبد الحميد وآخرين، دار إحياء التراث العربي - بيروت - لبنان، ط1، د.ت.
84. الشعر الأندلسي في عصر الطوائف "ملاحمة العامة" وموضوعاته الرئيسية وقيمتها التوثيقية، تح: الطاهر أحمد مكي، دارالمعارف، القاهرة، ط1، 1988م.
85. الشعر والبيئة في الأندلس، ميشال عاصي، منشورات المكتب التجاري، للطباعة والنشر والتوزيع - بيروت، ط1، 1970م.
86. الصلة، ابن بشكوال: أبو القاسم خلف بن عبد الملك (ت578هـ)، تح: إبراهيم الأبياري، دار الكتاب المصري، ط1، 1965م.
87. الصناعتين: الكتابة والشعر، أبو هلال العسكري، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، منشورات المكتبة العصرية، بيروت، ط1986م.
88. العصر العباسي الثاني، شوقي ضيف: دار المعارف، القاهرة، ط5، 1973م.
89. العقد الفريد، ابن عبد ربه الأندلسي (ت328هـ)، تح: مفيد محمد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1987م.
90. العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، ابن رشيق: أبو علي الحسن القيرواني (ت463هـ)، تقديم وشرح: صلاح الدين الهواري وآخرين، مكتبة الهلال - بيروت، ط1996م.
91. عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ابن أبي أصيبعة، موفق الدين أبي العباس أحمد بن القاسم بن خليفة بن يونس السعدي - الخزرجي - تح: نزار رضا - منشورات دار مكتبة الحياة - بيروت، ط1965م.
92. الفن ومذاهبه في النثر العربي، شوقي ضيف، دارالمعارف بمصر، ط5، 1960م.
93. الفنون الأدبية "فن الشعر"، إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، ط1955م.
94. فنون النثر الأدبي بالأندلس - في ظل المرابطين: مصطفى الزباخ، الدار العالمية للكتاب، بيروت، ط1، 1987م.
95. فنون بلاغية، البيان - البديع، أحمد مطلوب، دار البحوث العلمية، ط1، 1975م.
96. فهرست ابن خير الأشبيلي - بيروت - ط2، 1963م.
97. فوات الوفيات والذيل عليها، محمد بن شاکر الكتبي (ت764هـ)، تح: إحسان عباس، دار صادر - بيروت، ط1973م.
98. في الأدب الأندلسي، جودت الركابي، دار المعارف، القاهرة، ط2، 2008ف.

99. القاموس المحيط ، الفيروزآبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب، مكتبة القاهرة، ط2، 1952م.
100. قرطبة الإسلامية في القرن الحادي عشر الميلادي/ الخامس الهجري، الحياة الاقتصادية والاجتماعية، محمد عبد الوهاب خلاف، تونس ، ط1، 1984م .
101. قصة الأدب في الأندلس ، عبد المنعم خفاجة ، مكتبة المعارف- بيروت، ط 1962م.
102. القطوف الياضة من ثمارجنة الأندلس الإسلامي الدانية، عبد الله أنيس الطباع، دار ابن زيدون، بيروت، ط1، 1986م.
103. قلائد العقيان ومحاسن الأعيان، ابن خاقان، أبو نصر الفتح بن محمد بن عبد الله القيسي الإشبيلي(ت529هـ)، تح: حسين يوسف خريوش، مكتبة الميار- الزرقاء الأردن، ط1، 1989م.
104. الكامل ، للمبرد: أبو العباس محمد بن يزيد، تح:محمد أبو الفضل إبراهيم وزميله، دار نهضة مصر- القاهرة، د.ط ، د.ت.
105. لسان العرب، ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم (ت711هـ)، دار صادر، بيروت، ط1، 1990م.
106. المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، ابن الأثير، أبو الفتح نصر الله الجزري(ت637هـ)، تح: محمد محي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية ، بيروت ، 1990م:
107. مجمع الأمثال: للميداني، أبو الفضل محمد بن أحمد بن إبراهيم النيسابوري(ت518هـ)، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم ، المكتبة العصرية، بيروت، 2011ف
108. محيط المحيط – قاموس مُطول للغة العربية ، بَطرس البستاني، مكتبة لبنان – ساحة رياض العلم – بيروت ، لبنان، ط 1987م.
109. المحيط في اللغة ،الصاحب بن عباد،(ت385هـ)، تح: الشيخ محمد حسن آل ياسين ، عالم الكتب ، بيروت، ط1، 1994م.
110. المستقصى في أمثال العرب، للأديب أبي القاسم جار الله محمود بن عمر الزمخشري (ت538هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، ط2، 1977م .
111. المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، الفيومي(ت770هـ)، تصحيح: مصطفى السقاء، مطبعة مصطفى الحلبي وأولاده ، ط 1050م.
112. المطرب من أشعار أهل المغرب ، لابن دحية، تح : إبراهيم الأبياري وآخرين، المطبعة الأميرية- القاهرة – 1954م .
113. المعارضات الشعرية(أنماط وتجارب)، عبد الله التَّطاوي، دار قباء للطباعة،

- القاهرة، ط 1998م.
114. المعارضات في الشعر الأندلسي، إيمان الجمل، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية، ط1، 2007ف.
115. معالم تاريخ المغرب والأندلس، حسين مؤنس، دار المستقبل، القاهرة، ط1980م.
116. المعجب في تلخيص أخبار المغرب، المراكشي: عبد الواحد بن علي التميمي (ت647هـ) تح: محمد سعيد العريان، ط القاهرة، ط1963م.
117. المعجم الأدبي، جَبَّور عبد التَّور، بيروت، ط1، 1979م.
118. معجم البلاغة العربية، بدوي طبانة، منشورات جامعة طرابلس، ط1، 1977م.
119. معجم البلدان، ياقوت الحموي، أبو عبد الله بن عبد الله الرومي (ت626هـ)، دار صادر - بيروت، ط1، 1977م.
120. معجم الشعراء: الإمام أبي عبيد الله محمد بن عمران المرزوباني، (ت384هـ)، صححه وعلق عليه، ف.كرنكر، دار الجيل - بيروت، ط1، 1991م.
121. معجم العين، الخليل بن أحمد الفراهيدي، تح: مهدي المخزومي وزميله، دار دار ومكتبة الهلال - بيروت - لبنان، ط1986، 2م.
122. معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، مجدي وهبة، وكامل المهندس، مكتبة لبنان، د.ط، 1979م.
123. المعجم المفصّل في اللغة والأدب: ميشال عاصي وآخرين، دار العلم للملايين، بيروت، د.ط، د.ب.ت.
124. المعجم الوسيط: إبراهيم مصطفى وآخرين، القاهرة- مجمع اللغة العربية.
125. معجم متن اللغة - موسوعة لغوية حديثة: الشيخ أحمد رضا، دار مكتبة الحياة- بيروت - لبنان، ط1985م.
126. معجم مقاييس اللغة، ابن فارس، أبو الحسين أحمد بن زكريا (ت395هـ)، محمد عوض مرعب وآخرين، دار إحياء التراث العربي - بيروت - لبنان، ط1، 2001ف.
127. المغرب في حلي المغرب، ابن سعيد المغربي، علي بن موسى محمد بن عبد الملك (ت685هـ)، تح: شوقي ضيف، دار المعارف، القاهرة، ط3، 1964م.
128. مقدمة العلامة ابن خلدون، تح: حُجر عاصي، منشورات دار مكتبة الهلال - بيروت، ط1991م.
129. ملامح التجديد في الأدب الأندلسي: مصطفى محمد السيوفي، عالم الكتاب - بيروت، لبنان، ط1، 1985م.
130. مواد البيان، علي بن خلف الكاتب، تح: حسين عبد اللطيف، منشورات جامعة- طرابلس- ليبيا، ط1982م.

131. النثر الأدبي الأندلسي في القرن الخامس الهجري "مضامينه وأشكاله"، علي بن محمد ، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط 1، 1980م.
132. النثر الفني في القرن الرابع الهجري ، زكي مبارك ، دار الجيل- بيروت- لبنان، ط 1975م.
133. نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب ،المقري: أحمد بن محمد المقري التلمساني(ت1041هـ)، تح: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، د.ط، 1988م.
134. النقد الأدبي: أحمد أمين، الناشر دار الكتاب العربي – بيروت – لبنان د.ط , .
135. نهج البلاغة، الشيخ محمد عبده، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات- بيروت، د.ط، د.ت.
136. الواضح في علم الصرف، نوري علي شرينة وآخرين، منشورات الدعوة الإسلامية، ليبيا، ط1، 2003ف.
137. وفيات الأعيان وأنباء أبناء ، ابن خلكان : أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر(ت681هـ)، تح: إحسان عباس، دار صادر- بيروت-لبنان، د.ط، د.ت.

الدوريات:

- 1- مجلة أفق الثقافية , العدد2، 2003م .
- 2- مجلة كلية دار العلوم - مجلة علمية محكمة تصدرها دار العلوم- إصدار خاص , جامعة القاهرة - الجيزة – مصر, 2007 م.

فهرس المحتويات

الموضوع	ر.م
الإهداء...	أ
شكر وتقدير...	ب
المقدمة...	د
التمهيد.	1
أولاً : الاطار السياسي ...	1
ثانياً : الاطار الاجتماعي...	10
ثالثاً : الاطار الثقافي...	14
الفصل الأول : المعارضات النثرية الأندلسية في القرن الخامس الهجري...	25
المبحث الأول : مفهومها وتسميتها - تاريخها و أشهر كُتّابها.	26
أولاً : مفهومها وتسميتها.	26
● المعارضة في اللغة ...	26
● المعارضة في الاصطلاح...	39
ثانياً : تاريخها وأشهر كُتّابها...	31
المبحث الثاني : العوامل التي ساعدت على نشأة فن المعارضات النثرية في القرن الخامس الهجري..	42
أولاً : أثر البيئة الأندلسية ...	43
أ - البيئة الطبيعية...	43
ب - البيئة السياسية...	46
ج - البيئة الثقافية...	57
د - البيئة الاجتماعية...	50
ثانياً : تيار الإعجاب بالآثار المشرقية...	54
ثالثاً : الحركة الفكرية وتيار التعبير عن الذات الأندلسية...	61
أولاً : الرحلة الداخلية...	62

63	ثانيًا: الرحلة الخارجية...
69	ثالثًا: العوامل التي ساعدت على انتشار فن المعارضات في الأندلس.
72	رابعًا: بواعث المعارضات ...
79	المبحث الثالث : المعارضات والفنون الأخرى.
80	1- المناظرات...
81	2- المراجعات ...
81	أ - المسلسلات ...
81	ب - المترادفات...
82	3- المناقضات...
85	الفصل الثاني : المعارضات الأدبية في النثر الأندلسي
86	معناها - مضمونها - روادها
86	المبحث الأول : معارضات الزهريات...
86	أولاً : معناها في اللغة...
86	ثانيًا : مضمونها...
92	ثالثًا : روادها...
92	أ - ابن برد الأصغر.
92	● نشأته وحياته ...
92	● من شعره...
92	● من نثره...
93	● وفاته...
93	1 - الرسالة الأولى : زهرية ابن برد الأصغر...
99	ب - أبو إسماعيل بن محمد بن عامر .
99	● نشأته وحياته ...
99	● مؤلفاته...
99	● من شعره...
99	● من نثره...
99	● وفاته...

100	المعارضة الثانية : زهرية إسماعيل بن محمد حبيب...
102	ج — أبو عمر الباجي .
102	● نشأته وحياته...
102	● من شعره...
102	● من نثره...
102	● وفاته ...
102	المعارضة الثالثة : زهرية أبي عمر بن الباجي ...
105	د — أبو الفضل بن حسداي.
105	● نشأته وحياته...
105	● من شعره...
105	● من نثره...
106	المعارضة الرابعة : زهرية أبي الفضل بن حسداي...
110	المبحث الثاني : معارضات المطريات.
110	أولاً : معناها في اللغة ...
110	ثانيًا : مضمونها...
112	ثالثًا : روادها...
112	أ — أبو القاسم محمد بن الجد...
112	● نشأته وحياته ...
112	● من شعره...
112	● من نثره...
112	● وفاته ...

112	الرسالة الأولى – مطرية أبي القاسم بن الجد .
115	المعارضة الثانية – مطرية أبي عمر الباجي...
118	ب – محمد بن عبد الغفور.
118	● نشأته وحياته ...
118	● من شعره...
118	● من نثره...
118	● وفاته...
118	المعارضة الثالثة – مطرية ابن عبد الغفور.
122	المبحث الثالث : المعارضات الزرزورية.
122	أولاً : معناها في اللغة...
122	ثانياً : مضمونها...
123	أ – أبو الحسين بن سراج.
123	● نشأته وحياته...
123	● من شعره....
123	● من نثره...
123	● وفاته...
123	المعارضة الأولى – زرزورية أبي الحسين بن سراج...
125	ب – أبو القاسم بن الجد.
125	المعارضة الثانية – زرزورية أبي القاسم بن الجد ...
127	ج – محمد بن عبد الغفور.
127	المعارضة الثالثة – زرزورية محمد بن عبد الغفور...

132	د — أبو بكر بن عبد العزيز البطلوسي.
132	● نشأته وحياته...
132	● من شعره...
132	● من نثره...
132	● وفاته...
132	المعارضة الرابعة — زرزورية أبي بكر البطلوسي...
138	المبحث الرابع : معارضات المعتضديات.
138	أولاً : معناها في اللغة...
138	ثانيًا : مضمونها...
139	ثالثًا : روادها...
139	أ — عبد الله بن عبد البرّ النمري...
139	● نشأته وحياته...
139	● من شعره...
139	● من نثره...
139	● وفاته...
140	الرسالة الأولى — معتضدية ابن عبد البرّ النمري...
147	المعارضة الثانية — معتضدية مجهول أول...
155	المعارضة الثالثة — معتضدية مجهول ثاني...
159	الفصل الثالث : بناء المعارضات الأدبية وخصائصها.
160	المبحث الأول : البناء الخارجي للمعارضات...
160	أ — المعارضات الزهرية...

161	ب – المعارضات المطرية...
162	ج – المعارضات الزرزورية...
164	د – المعارضات المعتضدية...
166	المبحث الثاني : اللغة والأسلوب.
166	أ – الألفاظ والتعابير...
167	1 – المعارضات الزهرية...
169	2 – المعارضات المطرية...
171	3 – المعارضات الزرزورية...
173	4 – المعارضات المعتضدية...
174	ب – الجمل الدعائية والمعتضة...
175	ج – الاقتباس والتضمين .
175	1 – الاقتباس والتضمين من القرآن الكريم...
178	2 – الاقتباس والتضمين من الحديث الشريف...
179	3 – تضمين الخطب...
180	4 – تضمين الشعر...
182	5 – الأمثال العربية...
184	د – الرمز والتلويح بالإشارات ...
184	1 – الرمز...
187	2 – التلويح بالإشارات...
188	هـ – توظيف الأماكن والحوادث التاريخية في النص الأدبي...
190	المبحث الثالث : التصوير البلاغي...

190	أولاً : التصوير التشبيهي...
194	ثانياً : التصوير الإستعاري ...
196	ثالثاً : التصوير الكنائي...
198	رابعاً : التصوير البديعي.
198	أولاً : المحسنات اللفظية...
198	أ - السجع...
202	ب - الجناس...
205	ثانياً : المحسنات المعنوية.
205	أ - المطابقة ...
207	ب - المقابلة ...
208	الخاتمة...
218	فهرس الآيات القرآنية ...
222	فهرس الأحاديث الشريفة...
222	فهرس الخطب ...
223	فهرس الأمثال العربية...
224	فهرس الأبيات الشعرية ...
226	فهرس الأعلام الجغرافية...
228	فهرس المصادر والمراجع...
237	فهرس المحتويات ...