

جامعة اليرموك
كلية الآداب
قسم اللغة العربية

شرح الصدور بزوايا شرح الشدور

لأبي عبد الله محمد بن عبد العاين البرماوي (ت ١٨٣هـ)

"تحقيق ودراسة"

SHARH AL-SHUDUR BiZWÂID SHARH AL-SHUDHÛR

by ABDULLAH MOHAMMED BIN ABDIŁDÂEM AL-BIRMAWI:
"investigation and study"

إعداد

يامن غالب منصور

إشراف

أ. د. هنا جميل حداد

الفصل الأول للعام الدراسي
٢٠١١-٢٠١٠

شرح الصدور بزوابع شرح الشذور

لأبي عبد الله محمد بن عبد الحايم البرمawi (ت ٨٣١هـ)

"تحقيق ودراسة"

SHARH AL-SHUDUR BiZWĀ, ID SHARH AL-SHUDHŪR

by ABDULLAH MOHAMMED BIN ABDILDAEM AL-BIRMAWI:

"investigation and study"

إعداد

يامن غالب منصور

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول درجة الماجستير
تخصص اللغة والنحو في جامعة اليرموك، إربد

لجنة المناقشة:

الأستاذ الدكتور: حنا بن جميل حداد مشرقاً ورئيساً

الأستاذ الدكتور: محمد حسن عواد عضواً

الأستاذ الدكتور: علي توفيق الحمد عضواً

الأستاذ الدكتور: مصطفى الحيادرة عضواً

إلى من تمنيا لي راحة بجمعـيـه ما يـعـوـيـه مـلـكـه يـدـيـمـهـا... أـبـيـ وـأـمـيـ

إلى سفه النساء... وسر وحولي إلى العطاء... ومن توج أسمه حروفه هذا الإهداء
شيفي وسيدي عبد القادر آل الشيخ
إلى منية التعرير بعد طول قيد... فلسطين

إلى عبق ربيع دماء مهدئنا الأثير في السماء

إلى تلك الشموع التي أضاءتني نفسياً بعذاب من النور ... إخوتي

إلى الذي اطلعه توجيهاته في خلواته عملية...أستاذي الدكتور هنا حداد

إلى من وافقوني بصدق القلوب، مختفين عني لزربتي بلوق العطاء
أصدقائي وصديقاتي

إِلَهُنَا جَمِيعًا أَمْدُنَا مَذَانِ الْجَهَنَّمِ

الشكر والتقدير

الحمد لله حمدا طيبا مباركا، ملء السموات والأرض وما بينهما، الحمد لله على عظيم فضله، وجزيل عطائه، ألهمني الصبر والمثابرة، وسدد على طريق العلم خطاي.

يطيب لي وقد أنهيت رسالتي هذه بعون الله ورعايته، أن أتقدم بجزيل الشكر والتقدير إلى شيخي الأستاذ الدكتور هنا بن جميل حداد، من أشرف على رسالتي هذه، الذي كانت لمحظاته وتجيئاته الأثر الأكبر في إتمام هذه الرسالة بشكلها النهائي.

ويسعني أن أعترف لكل ذي فضل علي بفضلة، فإن أهل الفضل والعطاء هم أهل للشكر والثناء، أتوجه بجزيل الشكر لأعضاء هيئة المناقشة الأفضل: الأستاذ الدكتور علي الحمد، والأستاذ الدكتور محمد عواد، والدكتور مصطفى الحيدر.

يامن منصور

فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
ب	الإهداء.....
ج	شكر وتقدير.....
د	فهرس المحتويات.....
و	الملخص باللغة العربية.....
١	المقدمة.....
٦	الفصل الأول: التعريف بمؤلف المخطوط:.....
٦	- التعريف بمؤلف المخطوط:.....
٦	• اسمه ولقبه وكنيته.....
٦	• مولده ووفاته.....
٧	• شيوخه وتلاميذه.....
١٥	• مصنفاته وأثاره.....
١٨	• نشأته وحياته العلمية.....
٢٠	• مذهبة النحو.....
٢١	• آراء العلماء فيه.....
٢٣	الفصل الثاني: المخطوط والنص المحقق.....
٢٣	- التعريف بالمخطوط.....
٢٤	• وصف المخطوط المعتمدة.....
٢٥	• منهجي في تحقيق المخطوط.....
٢٧	• صور من المخطوط.....

٣١	• النص المحقق.....
٩٦	الفصل الثالث: دراسة المخطوط.....
٩٧	- دراسة المخطوط.....
٩٧	• أهمية المخطوط وما تضيفه إلى الدراسات السابقة.
٩٨	• طريقة البرماوي في التعامل مع القضايا النحوية الواردة فيه.....
١٨٠	• موافقة البرماوي أو مخالفته لآراء ابن هشام في كتابه.....
١٨٠	• الآراء التي انفرد بها البرماوي وأهميتها.....
١٨٢	• طريقة تعامل البرماوي مع الشواهد القرآنية والشعرية في كتابه.....
١٨٨	الخاتمة.....
١٩٠	الملخص باللغة الإنجليزية.....
١٩١	الفهرس العامة.....

شرح الصدور بزواند شرح الشذور

"تحقيق ودراسة"

إعداد الطالب: يامن غالب منصور

إشراف: الأستاذ الدكتور: حنا بن جميل حداد

تناول هذه الدراسة كتاب "شرح الصدور بزواند شرح الشذور" لأبي عبد الله محمد بن عبد الدايم البرماوي، تحقيقاً ودراسة، وقد جاءت هذه الدراسة في مقدمة وثلاثة فصول وخاتمة، تحدثت في المقدمة عن العصر الذي عاش فيه مؤلف هذا العمل البرماوي، والأنشطة الثقافية التي كانت مزدهرة فيه، ومدى مساهمته في هذه الأنشطة وتأليفه فيها.

وتحديث في الفصل الأول عن البرماوي، وترجمت له بما يكشف عن الجوانب الغامضة في حياته. وخصصت الفصل الثاني لتعريف المخطوط، وعرض النص المخطوط محققاً تحقيقاً علمياً. وتناولت في الفصل الثالث دراسة المخطوط وتحديث عن أهميته. ثم كانت الخاتمة: التي تضمنت تلخيصاً لأبرز النتائج التي خرجت بها هذه الرسالة، ثم ذُيلت هذه الدراسة بعد ذلك بعده من الفهارس الازمة.

يُزخر التراث النحوي بالعديد من المصنفات المخطوطية في غير نوع من أنواع المعرفة الإنسانية، التي كانت وما زالت خير شاهد على عمق ثقافتنا العربية والإسلامية في عصورها الظاهرة.

ونظراً لما لهذه المخطوطات من قيمة علمية وأهمية بالغة، فقد ابْرَى لها العلماء وعشاق التراث يحققنها ويؤلفون الدراسات عنها وفي موضوعاتها حتى بات عدد كبير منها

اليوم مطبوعاً يتداوِله الدارسون ويفيدون منه في كثير من حقول المعرفة.

وفي مقابل هذا ما زال عدد كبير من هذه المصنفات المخطوطة جبِسَ خزانة المخطوطات وأدراج المكتبات في كثير من دول العالم ينتظر من يهتم به وينقض عنه غبار الزمن ويبعث فيه الحياة ليسهل على الدارسين فرص الاستفادة منه.

والمخطوطة التي اخترتها ليكون تحقيقها ودراستها موضوعاً لرسالتِي هي من هذا النوع الثاني الذي أسلفت الحديث عنه. فهي شرح لمسائل مختاراة من كتاب "شذور الذهب" لابن هشام الأنباري، وهو الكتاب الذي نال شهرة واسعة.

ومؤلف المخطوطة من علماء الفقه والحديث وعلوم العربية، أودع بين دفتي مخطوطته خبرته في تدريس النحو ومعالجة مشكل قضاياه، وجعل من عمله هذا مكملاً لما قدمه ابن هشام في كتابه وتيسيراً لما استشعر صعوبته فيه؛ فقد عالج فيه تسعاً وثلاثين مسألة من المسائل التي ذكرها ابن هشام في كتابه.

وقد توافر لي بعد البحث والتقصي نسختان من هذه المخطوطة.

الأولى: وهي من مقتنيات "معهد دراسات الثقافة الشرقية بجامعة طوكيو" في اليابان، والتي سأعتمدها النسخة الأم في عملية التحقيق؛ لأنها كُتِبَت في عصر قريب من عصر أصحابها.

ونقلت من خط مؤلفها نفسه.

والثانية: من مقتنيات "جامعة أم القرى" في السعودية، وهي التي استعنت بها على إقامة النص على وجهه الصحيح في عملية المقابلة.

وذكر بروكلمان أن من المخطوط نسخة ثلاثة في الإسكندرية^(١)، وقد تم توفير عدد كافٍ من نسخ هذه المخطوط لإجراء المقابلة بينها، وإيصال نص المخطوط إلى وجهه الأكمل الذي يقربها من صورتها الأولى.

عاش صاحب المخطوط (البرماوى) بين القرنين الثامن والتاسع الهجريين (٧٦٣ - ٨٣١ هـ)، إذ عاش ضمن دولة المماليك البحريية التي انتهت بخلع الملك الصالح أمير حاج عام (٧٨٤ هـ)، وبداية دولة المماليك الجراكسة التي ابتدأت بالسلطان برقوق الذي حضر مبايعته البلقيني - شيخ البرماوى - وهو الذي أشار أن يكون لقبه الملك الظاهر، وقد استمر حكمه إلى عام (٧٩١ هـ)، ثم خلع، لكنه استعاد ملكته في العام الذي يليه، واستمر إلى وفاته عام (٨١٠ هـ)، ثم بُويع ولده فرج، وقد حضر البلقيني أيضًا مبايعته^(٢). وتوفي البرماوى ودولة المماليك الجراكسة قائمة.

نرى من هنا أن العصر الذي عاشه البرماوى كان مستقرًا نوعاً ما في مصر والشام، وكان أمر الدولة في يد المماليك رغم وجود خليفة عباسى. وكانت القاهرة حاضرة العالم الإسلامي، وهذا أمر طبيعي؛ إذ إن النهضة العلمية تتبسط حيث يستقر أمر الدولة، ويكون لعاصمة الخلافة النصيب الأكبر من هذا النشاط، يقول ابن خلدون^(٣) متحدثاً عن العصر الذي عاش فيه البرماوى: "ونحن لهذا العهد نرى العلم والتعليم إنما هو بالقاهرة من بلاد مصر، لما أن عمرانها مستبحر وحضارتها مستحكمة منذ

(١) انظر: تاريخ الأدب العربي: ٨٥/٦.

(٢) انظر: النجوم الزاهرة: ٢١٦/١١، ٢٢١، ٢٢١، ١٢٩ و ١٢٩.

(٣) عبد الرحمن بن محمد الاشبيلي، مؤرخ أدبي، حكيم ولد بتونس (٧٣٢ هـ) ونشأ بها وأكثر التقل، من مؤلفاته: "التاريخ الكبير"، "المقدمة"، ولــ قضاء المالكية في القاهرة وبها توفي عام (٨٠٨ هـ). (انظر: الضوء اللماع: ٤١٤٥/٤، معجم المؤلفين: ١٨٨/٥).

آلاف السنين. ومنذ دولة الترك من أيام صلاح الدين وهم جرأ، استكثروا من بناء المدارس والزوايا والربط، ووقفوا عليها الأوقاف؛ فعظمت الغلات، وكثير طالب العلم ومعلمه، وارتحل الناس إليها في طلب العلم من العراق والمغرب وزخرت بها بحار العلوم^(١).

ويقول السيوطي: "ولما صارت مصر دار الخلافة، عظم أمرها، وكثرت شعائر الإسلام فيها، وعلت السنة، وعفت البدعة، وصارت حل سكن العلماء ومحط رجال الفضل، وهذا سر من أسرار الله أودعه في الخلافة النبوية حيث ما كانت يكون معها الإيمان والكتاب"^(٢).

يلحظ أن البرموى عاش في العصر الذي كانت فيه الخلافة في مصر، وهو عصر مستقر نسبياً، كثرت فيه دور العلم وطلابه، وازدهرت فيه الحياة العلمية؛ فكان لذلك أثر في حياة البرموى وعطائه؛ فقد أغنى المكتبة الإسلامية بكثير من المؤلفات القيمة في الأصول والفقه واللغة والحديث.

وافتضت خطة هذه الدراسة أن تقع في مقدمة وثلاثة فصول وخاتمة. تضمنت المقدمة الحديث عن عصر مؤلف هذا العمل، والأنشطة الثقافية التي كانت مزدهرة فيه، ومدى مساهمته في هذه الأنشطة وتأليفه فيها. وتحدى الفصل الأول عن مؤلف هذه المخطوط، والترجمة له بما يكشف عن الجوانب الخامضة في حياته. وخصص الفصل الثاني لعرض نص المخطوط، محققاً تحقيقاً علمياً.

وجاء الفصل الثالث لدراسة المخطوط؛ فقد عرض أهميته وما يضيفه إلى الدراسات السابقة، وتناول الفصل طريقة البرموى في التعامل مع القضايا النحوية الواردة فيه، وافتضى

(١) انظر: مقدمة ابن خلدون: ٤٣٤ / ١.

(٢) انظر: حسن المحاضرة: ٩٤ / ٢.

ذلك عرض آرائه التي انفرد بها وأهميتها، وموافقته أو مخالفته لآراء ابن هشام في كتابه، وكيفية تعامل البرماوي مع الشواهد القرآنية والشعرية في كتابه.

وتضمنت الخاتمة جملة النتائج التي خرجت بها دراستي.

وذيلت الدراسة بالفهارس الالزامية التي تخدم النص، وتبسيط فرص الوصول إلى ما يراد الوصول إليه فيه بيسر وسهولة

وبعد، فأرجو أن يكون هذا العمل بداية لطريق مشرق بالعلم، فإن أصبتُ فيه فلي — إن شاء الله — أجر المصيب، وإن أخطأت فأرجو ألا أحرم أجر المجتهد المخطئ.

والله ولي التوفيق

الفصل الأول

التعريف بمؤلف المخطوطه

- التعريف بمؤلف المخطوطة:

• اسمه ولقبه وكنيته:

هو أبو عبد الله محمد بن عبد الدائم بن موسى^(١) بن عبد الدائم بن فارس^(٢) بن محمد بن أحمد^(٣) ابن إبراهيم النعيمي - بالضم - نسبة إلى نعيم المجمير^(٤)، العسقلاني الأصل، البرماوي - بكسر الباء - نسبة إلى (برمة) قرية من نواحي الغربية بمصر^(٥).

• مولده ووفاته:

ولد البرماوي في منتصف ذي القعدة سنة ثلث وستين وسبعيناً^(٦)، قال الحافظ بن الغرابيلي^(٧): "وَجَدْتُ بِخَطْهُ، رَحْمَهُ اللَّهُ، قَالَ: وَجَدْتُ بِخَطْ وَالَّذِي أَنِي وَلَدْتُ لِيَلَةَ الْخَامِسِ عَشَرَ مِنْ شَهْرِ ذِي القَعْدَةِ الْحَرَامِ سَنَةَ ثَلَاثَ وَسَتِينَ وَسَبْعِينَ وَسَبْعِينَ". أَمَا عَنْ وَفَاتِهِ، فَبَعْدَ أَنْ أَدَى

(١) الضوء الالمعبد لأهل القرن التاسع: ٧/٢٨٠؛ وحسن المحاضرة: ٣٧٩/١؛ والدارس في تاريخ المدارس: ١٥١/١؛ وشذرات الذهب: ١٩٧/٧؛ والبدر الطالع: ص ٦٩٧؛ وهدية العارفين: ٢/١٦٨؛ والأعلام: ١٨٨/٦؛ وإحياء الفجر: ٤١٤/٣.

(٢) قيل: عبد الله بدل فارس. انظر: الضوء الالمعبد: ٧/٢٨٠؛ وشذرات الذهب: ١٩٧/٧.

(٣) ذكر الشوكاني وكحالة (رحمه) بدل (أحمد) ولعله تصحيف والمعنى ذكره السخاوي. انظر: الضوء الالمعبد لأهل القرن التاسع: ٧/٢٨٠؛ وشذرات الذهب: ١٩٧/٧؛ والبدر الطالع: ١٨١/٧؛ ومعجم المؤلفين: ١٠/١٣٢.

(٤) نعيم بن عبد الله المجمير المدائني الفقيه، مؤذن آل عمر بن الخطاب، كان يُخْرِجُ - مَسْجِدَ النَّبِيِّ - بِخَلْقِهِ. جَلَسَ أَبَا هَرِيْزَةَ مَذَّهَّبَةً، وروى عنه وعن ابن عمر وجابر وربيعة الإسلامي، وعنده روى ابن عجلان وثقة أبو حاتم وغيره عاش تقريراً إلى عام (١٢٠هـ)، كان ثقة ولهم أحاديث. انظر: سير أعلام النبلاء: ٥/٢٢٧؛ وتهذيب التهذيب: ٤٢٣/٤.

(٥) الضوء الالمعبد: ٧/٢٨٠، والبدر الطالع: ص ٦٩٧؛ ومعجم البلدان: ١/٤٠٣.

(٦) إحياء الفجر: ٣/٤١٤؛ والضوء الالمعبد: ٧/٢٨٠؛ وحسن المحاضرة: ٣٧٩/١؛ والدارس في تاريخ المدارس: ١٥١/١؛ وشذرات الذهب: ١٩٧/٧؛ والبدر الطالع: ص ٦٩٧؛ وهدية العارفين: ٢/١٦٨؛ والأعلام: ٦/١٨٨؛ ومعجم المؤلفين: ١٠/١٣٢؛ والأنس الجليل: ٢/١١٢.

(٧) محمد بن محمد الكركي تاج الدين، محدث، مؤرخ، ولد بالقاهرة عام (٧٩٦هـ) وانتقل إلى الكرك وبيت المقدس، له مصنفات حسنة منها: "شرح الإمام"، مؤلف في الحمام، مات عام (٨٣٥هـ). انظر: إحياء الفجر: ٨/٢٦٩؛ والضوء الالمعبد: ٩/٣٠٦؛ وشذرات الذهب: ٧/٢١٥؛ ومعجم المؤلفين: ١٣٢/١٠.

(٨) انظر: هامش إحياء الفجر: ٣/٤١٦.

البرموي مناسك الحج وجاور بمكة عاد إلى مصر عام (٨٣٥هـ)، ثم عُين في تدريس الصلاحية ببيت المقدس، فباشرها نحو السنة مع ملازمة الضعف له بالقرحة، وكان يقول في مرضه عندما عشنا متنا^(١)، إلى أن مات بعد ظهر يوم الخميس الثاني عشر عند الشوكاني^(٢)، وعند العسقلاني تاسع عشرین^(٣)، من جمادى الآخرة سنة إحدى وثلاثين وثمانئة (٨٣١هـ)^(٤)، عن سبع وستين وثمانية أشهر، وبقي إلى يوم الجمعة فصلى عليه الجمع الغفير، والعدد الكثير بعد صلاة الجمعة بالمسجد الأقصى، وشييعه أئمّة، وتأسفوا عليه، وهو جدير بذلك^(٥).

• شيوخه وتلاميذه:

شيوخه:

نشأ البرموي في بيئتين أثراها فيه، إحداهما: البيئة الاجتماعية وتمثل بأسرته ووالده الذي كان معلماً ومؤدياً للأطفال، والأخرى: البيئة الثقافية تمثلت بشيوخه الذين تلمذ على أيديهم، فأخذ عنهم الفقه وأصوله، والعربيّة، وغيرها من العلوم، فقد لازم البدر الزركشي وتمهّر به، وأخذ عن سراج الدين البلقيني^(٦)، وسمع الحديث على إبراهيم بن إسحاق الأمدي^(٧)،

(١) انظر: الأنس الجليل: ٢ / ١١٢.

(٢) انظر: البدر الطالع: ص ٦٩٨.

(٣) انظر: إحياء الغمر: ٣ / ٤١٥.

(٤) انظر: طبقات ابن شهبة: ٤٠٢ / ٤، وإنباء الغمر: ٣ / ٤١٥؛ والضوء اللماع: ٧ / ٢٨٢، وحسن المحاضرة: ٣٧٩ / ١، وشذرات الذهب: ١٩٧ / ٧، والبدر الطالع: ص ٦٩٨، والأنس الجليل: ٢ / ١١٢.

(٥) انظر: هامش إحياء الغمر: ٣ / ٤١٦.

(٦) إحياء الغمر: ٤١٤ / ٣، وحسن المحاضرة: ١ / ٣٧٩، والدارس في تاريخ المدارس: ١ / ١٥١، والبدر الطالع: ص ٦٩٨.

(٧) إبراهيم بن إسحاق بن يحيى بن إسحاق فخر الدين الأمدي الأصل ثم الدمشقي، ولد بدمشق سنة خمس وستين وستمائة أيضاً، وحصل له في آخر عمره صمم وحدث بمصر ودمشق، ومات في ربيع الأول سنة ٧٧٨هـ. (انظر: الدرر الكامنة: ١٨ / ١).

وعبد الرحمن بن علي القارئ^(١)، والبرهان بن جماعة^(٢)، وابن الفصيح^(٣)، والتوكسي^(٤)، وابن الشيخة^(٥). وأول ما تخرج بقربيه المجد إسماعيل البرماوي، وأخذ عن الأنباري^(٦)، وابن الملقن، وزين الدين العراقي^(٧). والقاضي بدر الدين أبي البقاء^(٨). ومن شيوخه الذين تتلمذ عليهم وأخذ عنهم الكثير:

أولاً: الزركشي:

محمد بن بهادر بن عبد الله الزركشي، أبو عبد الله بدر الدين، عالم بفقه الشافعية والأصول، تركي الأصل، مصرى المولد والوفاة، العلامة إمام المتأخرین، وخاتمة المحققين، ولد عام (٧٤٥هـ) وأخذ عن الشيخ جمال الدين الأسنوى والبلقيني والأزرعى^(٩)

(١) إتباء الغمر: ٤١٤/٣؛ والضوء اللامع: ٢٨١/٧؛ وشذرات الذهب: ١٩٧/٧؛ عبد الرحمن بن علي بن محمد بن هارون بن محمد بن هارون الثعلبي زين الدين أبو الفرج، المعروف بابن القاري، ولد سنة أربع أو خمس وستين وسبعين وستمائة، وتوفي في أواخر سنة ٧٧٦هـ في ذي القعدة أو ذي الحجة. (انظر: الدرر الكامنة: ٤٤٤/٢).

(٢) برهان الدين إبراهيم بن جماعة، كان قاضي مصر والشام، وخطيب الخطباء وكبير الفقهاء.

(٣) عبد الرحيم بن أحمد بن علي ابن الفصيح الهمذاني الكوفي، ثم الدمشقي، ولد سنة بضع وعشرين وسبعين وسبعين وستمائة، توفي في شوال سنة ٧٩٥هـ. (انظر: الدرر الكامنة: ٣٥٣/٢).

(٤) إبراهيم بن أحمد بن عبد الواحد بن عبد المؤمن بن سعيد بن كامل بن علوان التوكسي، البعلبي الأصل، الدمشقي المنشأ، نزيل القاهرة ابن القاضي شهاب الدين الحريري أبو إسحاق وأبو الفداء، ولد سنة ٧٠٩هـ، وتوفي سنة ٨٠٠هـ. (انظر: الدرر الكامنة: ٢٢/١).

(٥) محمد بن علي البرماوي. (انظر: الدرر الكامنة: ٥٣/٣).

(٦) برهان الدين إبراهيم بن موسى بن أيوب الشهير بالأبناسي المقرى الشافعى ولد سنة ٧٢٥ وتوفي راجعاً عن الحج بعيون القصب سنة ٨٠٢هـ. له من التصانيف الشذوذ الفياح من علوم ابن الصلاح. شرح الألفية لابن مالك في النحو. ملخص الرساج المنير في مناقب أبي عباس البصیر. (انظر: هدية العارفین: ١٩/١).

(٧) إتباء الغمر: ٤١٤/٣؛ والضوء اللامع: ٢٨١/٧؛ والدارس في تاريخ المدارس: ١/١٥١؛ والبدر الطالع: ص ٦٩٨.

(٨) الدارس في تاريخ المدارس: ١/١٥١.

(٩) أحمد بن حمدان بن عبد الواحد، أبو العباس، شهاب الدين الأزرعى: فقيه شافعى. ولد بأذرعات الشام سنة ٧٠٨هـ، وتفقه بالقاهرة، وولي نيابة القضاء بحلب. (انظر: الأعلام: ١١٩/١).

ومغلطاي^(١)، كان فقيها، أصوليا، أدبيا، فاضلاً، كان منقطعاً إلى الاشتغال بالعلم، وله أقارب يكفونه أمر دنياه، من مؤلفاته: البرهان في علوم القرآن و"البحر المحيط" في أصول الفقه في ثلاثة أجزاء، وإعلام الساجد بأحكام المساجد، و"الديباج في توضيح المنهاج" في الفقه، والتفريح لألفاظ الجامع الصحيح، وربيع الغزلان في الأدب، وعقود الجمان، وذيل وفيات الأعيان، و"تخریج أحادیث الرافعی"^(٢) في خمس مجلدات، وشرح جمع الجوامع، توفى رحمة الله في مصر عام ٧٩٤هـ^(٣).

ثانياً: البُلْقِيني:

سراج الدين عمر بن رسلان بن نصير بن صالح، أبو حفص البُلْقِيني - بضم الباء - نسبة إلى بلقينة من الغربية بمصر موطن مولده، شيخ الإسلام فقيه المجتهدين، النحوى اللغوى، ولد عام ٧٢٤هـ، وحفظ القرآن وهو ابن سبع سنين، وحفظ "الشاطبية"، و"المحرر" للرافعى، و"الكافية" لابن مالك، أخذ عن الأصفهانى^(٤) وابن حبان^(٥)، وأجزاء المزى^(٦)

^(١) مغلطاي بن قليج بن عبد الله البكري المصري الحنفي، أبو عبد الله، علاء الدين: مؤرخ، من حفاظ الحديث، عارف بالأنساب. تركي الأصل، مستعرب. من أهل مصر، ولد ٦٨٩هـ، ولي تدريس الحديث في المدرسة المظفرية بمصر. وكان نقاد، له مأخذ على المحدثين وأهل اللغة. توفى ٧٦٢هـ. (انظر: الأعلام: ٢٧٥/٧).

^(٢) الرافعى القزويني من أئمة الشافعية.

^(٣) انظر: إحياء الغر: ٤٤٦ / ١، والأعلام: ٦٠ / ٦٠ - ٦١.

^(٤) محمود بن عبد الرحمن (أبي القاسم) ابن أحمد بن محمد، أبو الثناء، شمس الدين الأصفهانى، أو الأصفهانى: مفسر، كان عالماً بالعقليات. ولد وتعلم في أصفهان سنة ٥٦٤هـ. ورحل إلى دمشق فأكرمه أهلها، وأعجب به ابن تيمية. وانتقل إلى القاهرة فبني له الأمير (قوصون) الخانقاة بالقرافة، ورتبه شيخاً فيها، فاستمر إلى أن مات بالطاعون في القاهرة ٧٤٩هـ. (انظر: الأعلام: ١٧٦/٧).

^(٥) لم اهتد إلى ترجمته.

^(٦) يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف، أبو الحاج، جمال الدين ابن الزكي أبي محمد القضايع الكلبي المزى، ويقال له الحافظ المزى: محدث الديار الشامية في عصره. ولد بظاهر حلب سنة ٦٥٤هـ، ونشأ بالمرة (من ضواحي دمشق) وتوفي في دمشق سنة ٧٤٢هـ. مهر في اللغة، ثم في الحديث ومعرفة رجاله. (انظر: الأعلام: ٢٣٦ / ٨).

والذهبي^(١). وأخذ عنه الناس طبقة بعد طبقة بعد ثالثة، فمن الأولى: الزركشي، ومن الثانية: البرنماوي، ومن الثالثة: ابن حجر. كان كثير الصدقة، قائماً بالحق، طارحاً للتكلف، معظمًا عند الملوك، صحيح الحفظ، قليل النسيان. من مؤلفاته: "محاسن الاصطلاح" في الحديث، "وتصحیح المنهاج"، والأجوبة المرضية عن المسائل المكية، ومناسبات ترجم أبواب البخاري والفتاوی، و"الكتاف على الكشاف"، و"فيض الباري على صحيح البخاري"، و"التدريب"، و"التأديب". توفي عام (٨٠٥هـ) بالقاهرة، وقد رثاه ابن حجر في قصيدة طويلة^(٢).

ثالثاً: ابن الملقن:

أبو حفص، عمر بن علي بن أحمد، الأنصاري الأندلسي، الشافعي، سراج الدين، المعروف بابن الملقن، شيخ الإسلام، ولد عام (٧٢٣هـ) بالقاهرة، توفي أبوه وهو صغير فرباه زوج أمه "الملقن واسمها عيسى" فنسب إليه. كان عالماً بال نحو، أخذ عن الأسنوي والسبكي ومغلوطي وأبي حيان وابن هاشم، وعنه أخذ ابن حجر، كان من أعناب الناس لفظاً، وأحسنهم خلقاً، وأجملهم صورة، كثير المروءة والإحسان والتواضع، درس وأفتى، وانتشرت مؤلفاته في حياته، ورُغِب بها لكثرة فوائدها، وجودة ترتيبها، ومنها: "إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال" و"التنكرة" في علوم الحديث، و"التوضيح لشرح الجامع الصحيح" و"شرح البخاري"، و"شرح زوائد مسلم على البخاري"، و"الإعلام بفوائد عدة الأحكام". ومات عام (٨٠٤هـ) في القاهرة^(٣).

(١) محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي، شمس الدين، أبو عبد الله: حافظ، مؤرخ، عالمة محقق، تركماني الأصل، من أهل ميافارقين. مولده سنة ٦٢٣هـ ووفاته سنة ٧٤٨هـ في دمشق. (انظر: الأعلام: ٥/٣٢٦).

(٢) انظر: إحياء الغمر: ٢٤٥/٢ - ٢٤٧، والأعلام: ٤٦/٥.

(٣) انظر: إحياء الغمر: ٢١٦ - ٢١٧، والأعلام: ٥٧/٥.

رابعاً: العراقي:

عبد الرحيم بن الحسين بن عبد الرحمن، أبو الفضل، زين الدين، المهراني المولد، العراقي الأصل، الحافظ، المتقن، محدث الديار المصرية، ولد برازنان في العراق عام (٢٧٥هـ)، وتحول مع أبيه إلى مصر، أخذ عن الأسنوي، لازم المشايخ، وعنده أخذ ابنهولي الدين. اشتغل في الفقه والقراءات، ثم أشار عليه ابن جماعة بطلب الحديث، فأكثر الترحال إلى الشام والجاز وحلب وحمص وغيرها، وولي قضاء المدينة المنورة ثلاثة سنوات، وكان لا يترك قيام الليل، كان متواضعاً، حسن الوجه، جميل الصورة، كثير الورقار، قليل الكلام، كثير الحياة. من مؤلفاته: "المغني عن حمل الأسفار في الأسفار" في تحرير أحاديث الإحياء، و"شرح الترمذى"، ونظم "الألفية" في غريب القرآن، و"الألفية" في مصطلح الحديث وشرحها، و"القرب في محبة العرب"، ونكت منهاج البيضاوى في الأصول، وغيرها. مات عام (٨٠٦هـ)^(١).

خامساً: المجد البرنماوى:

إسماعيل بن أبي الحسن بن علي البرنماوى المصرى الشافعى، ولد عام (٧٤٨هـ) تقريباً، دخل القاهرة، وأخذ عن المشايخ، فأخذ عن الأسنوي، لازم الباقينى نحو أربعين سنة، واشتهر بالفقه، وشارك في الفنون وتقدم، كان كثير الاستحضار، ترك الاشتغال آخر عمره، وله مجاميع حسنة وفوائد مستحسنة. مات عام (٨٣٤هـ)^(٢).

(١) انظر: إباء الغمر: ٢٢٥/٢ - ٢٧٧؛ والأعلام: ٣/٣ - ٣٤٤.

(٢) انظر: إباء الغمر: ٤٦٢/٣؛ وشذرات الذهب: ٧/٢٠٨.

سادساً: القاضي ابن أبي البقاء:

محمد بن محمد بن عبد البر السبكي الخزرجي الشافعي، بدر الدين ابن أبي البقاء، ولد عام (٧٤١هـ)، أخذ عن والده، وسمع الذهب، وعن أخذ ابن حجر، اشتغل بالفقه والأصول، وولى القضاء مراراً، درس بالأتابكية بدمشق، كان لين الجانب، حسن الخلق، كثير الفكاهة، منصفاً في البحث، كثير التلاوة، بخيلاً. مات عام (٨٠٣هـ)^(١)، وكان البرماوي في صغره يقوم بخدمته.

سابعاً: ابن جماعة:

محمد بن شرف الدين أبي بكر بن عبد العزيز، أبو عبد الله عز الدين الكناني الحموي المصري، الشافعي المعروف بابن جماعة، عالم بالأصول والجدل واللغة والبيان، ولد بطريق ينبع عام (٧٤٩هـ)، انتقل إلى القاهرة وسكنها، أخذ عن البلقيني وابن خلدون وعن أخذ ابن حجر، وكان آية في معرفة العلوم الأنبية والعقلية، وفاق الأقران بنكائنه، وقوه حفظه، وحسن تقريره، كان براً بأصحابه، مدحه للطهارة، ولا يترك أحداً يغتاب عنده، له مؤلفات تزيد على المائتين منها: "إعانة الإنسان على أحكام السلطان"، و"المثلث في اللغة"، "شرح جمع الجوابع" في الأصول، و"مختصر السيرة النبوية". مات بالطاعون عام (٨١٩هـ)^(٢).

هؤلاء كانوا أشهر أساتذة البرماوي الذين تلقى عليهم علومه، وسار على هدي ما أخذ منهم.

وفي ما يلي أشهر من تلمذ عليه من طلاب العلم الذين استطارت شهرتهم، وعرفوا بالأخذ عنه، والذين من شأنهم أن يرسموا خطاه في المنهج والبحث.

(١) انظر: إحياء الغمر: ١٩١/٢، وشذرات الذهب: ٧/٣٧ - ٣٨.

(٢) انظر: شذرات الذهب: ٧/٦ - ١٣٩، ١٤٠، والأعلام: ٦/٥٦ - ٥٧.

تلاميذه:

تلقى العلم على البرموي كثير من الطلاب، منهم من صاروا رؤساء في حياته، ومع ذلك لم يذكر أصحاب الترجم أحداً منهم سوى السخاوي والشوكاني، فمنهم: المحلي والمناوي والعبادي^(١)، وسمع منه الأئمة: كالزین رضوان بالقاهرة، والتقي بن فهد بمكة، وابن ناصر الدين بدمشق^(٢).

وفيما يلي تعريف بمن اشتهر منهم:

(١) المحلى:

محمد بن أحمد بن محمد بن إبراهيم ، جلال الدين المحلي، وفي الأعلام للزرکي^(٣)، نسبة إلى المحلة الكبرى بمصر، ولد بالقاهرة عام (٧٩١هـ)، ونشأ بها، أخذ الفقه وأصوله والعربية عن البدر محمود الأنصاري، والشمس البساطي، كان إماماً، محققاً، صحيح الذهن، مفرط الذكاء، حاد القرىحة، اشتهر ذكره، وقصد بالفتوى، وتقدم على أقرانه، وكان على قدم من الصلاح والورع والأمر بالمعروف، ومواجهة الظلمة والحكام. من مؤلفاته: "شرح جمجمة الجوامع" في الأصول، و"شرح المنهاج" النووي في الفقه، ومن كتبه التي لم تكتمل "شرح القواعد لابن هشام". مات عام (٨٦٤هـ)^(٤).

(٢) المناوي:

يعقوب بن محمد، أبو زكريا، شرف الدين المناوي المصري الشافعي، أصله من منية بنى خصيب في الصعيد، ولد عام (٧٩٨هـ)، ولازم الشيخ ولی الدين العراقي، وتخرج به في

(١) انظر: الضوء الالمعمدة، ٤٢٨٢/٧، والبدر الطالع: ص ٦٩٨.

(٢) انظر: الضوء الالمعمدة، ٤٢٨٢/٧.

(٣) انظر: الأعلام، ٦/٢.

(٤) انظر: شذرات الذهب، ٧/٣٠٣ - ٣٠٤، والأعلام: ٦/٧.

الفقه والأصول، وسمع الحديث عليه، وعلى الشرف بن الكوبك، وتصدر للإقراء والإفتاء،
وولي تدريس الشافعي، وقضاء الديار المصرية. وله تصانيف منها: "شرح مختصر المزني".
توفي سنة (٩٧١هـ)، وهو كما وصفه مؤرخو عصره آخر علماء الشافعية ومحققيهم^(١).

(٢) العبادي:

لم أقف على ترجمة له، أو تعريف به في ما اطلعت عليه من مصادر، على الرغم من
ذكر السخاوي له^(٢).

(٤) محمد بن حسن بن إسماعيل البنبي القاهري الشافعي:
ولد عام (٨٠١هـ)، حفظ القرآن، وأخذ عن البرماوي والبيجوري، والولي العراقي
واشتغل كثيراً من مؤلفاته: "الديجاج المذهب في أحكام المذهب"، مات عام (٨٦٥هـ)^(٣).

(٥) محمد بن عبد الرحمن بن أحمد الدهروطي المصري ثم القاهري الشافعي ويعرف
بالجلال البكري:

ولد عام (٨٠٧هـ) بدهروط، ونشأ بها فحفظ القرآن وكتباً عدداً، كالتحرير في الفقه
للواسطي، وألقية الحديث والنحو، تفقه على الشمس البرماوي والولي العراقي. من مؤلفاته:
"شرح المنهاج"، و"الفتح العزيزي"، وهو شرح لمختصر التبريزي^(٤)، مات عام (٨٩١هـ)^(٥).

(١) انظر: شذرات الذهب: ٣١٢/٧، والأعلام: ٨/١٦٧.

(٢) انظر: الضوء اللامع: ٢٨٢/٧: في الآفاق ومنم المحطي والمناوي والعبادي، وطبقة قبلهم، وطبقة تليهم.

(٣) انظر: الضوء اللامع: ٢١٩/٧ - ٢٢٠.

(٤) يغلب على الظن أن المراد "التقىح" للمظفر التبريزى الذى اختصر فيه المحسوب.

(٥) انظر: الضوء اللامع: ٢٨٤/٧ - ٢٨٥.

• مصنفات البرماوي:

أغنى البرماوي المكتبة العربية بالكثير من الكتب القيمة في كل من: الأصول والفقه واللغة والحديث، وقد ذكرت كتب الترجم تلوك المؤلفات، وأشهرها:

(١) الفوائد السننية في شرح الألفية^(١) وهي شرح "الألفية في أصول الفقه".

(٢) النبذة الزكية في القواعد الأصلية^(٢).

(٣) جمع العدة لفهم العمدة^(٣): وهو شرح لعمدة الأحكام للمقدسي^(٤)، قال السخاوي: لخصمه من شرح شيخه ابن الملقن من غير إفصاح بذلك مع زيادات بسيرة وعابه ابن حجر بذلك^(٥)، ومنظومة في أسماء رجالها وشرحها^(٦).

(٤) شرح لامية الأفعال لابن مالك^(٧): قال ابن الغرابيلي: شرحها شرحاً تماماً في غاية الجودة^(٨).

(٥) تحقيق القول بالصمات عن مشكلات الصفات^(٩).

(١) هدية العارفين: ٢ / ١٦٨، والأعلام: ٦ / ١٨٩.

(٢) انظر: هدية العارفين: ٢ / ١٦٨؛ وكشف الظنون: ٢ / ١٩٢٣؛ إيضاح المكنون: ٢ / ٦١٨.

(٣) انظر: إحياء الغمر: ٣ / ٤١٤؛ وحسن المحاضرة: ١ / ٤٣٧٩؛ والبدر الطالع: ص ٦٩٨؛ وهدية العارفين: ٢ / ١٦٨؛ ومعجم المؤلفين: ١٠ / ١٣٢. وقد ذكره المؤلف في مسألة الحديث المرفوع.

(٤) وهم البغدادي فجعل العمدة للشاشي في الفروع، انظر: هدية العارفين: ٢ / ١٦٨.

(٥) انظر الضوء اللامع: ٧ / ٢٨٢؛ وكشف الظنون: ٢ / ٤٢٧.

(٦) انظر: وإحياء الغمر: ٣ / ٤١٤؛ والضوء اللامع: ٧ / ٢٨٢؛ ومعجم المؤلفين: ١٠ / ١٣٢.

(٧) انظر: الضوء اللامع: ٧ / ٢٨٢؛ وشذرات الذهب: ٧ / ١٩٧؛ والبدر الطالع: ٢ / ١٨١. وقد ذكره المؤلف في مسألة الاستنقاق، وذكر بروكلمان في تاريخ الأدب: ٥ / ٢٩٢، أنه مخطوط في الاسكوريا، أما اللامية فهي مطبوعة ضمن مجموعة أمهات المتن.

(٨) انظر: الضوء اللامع: ٧ / ٢٨٢؛ وشذرات الذهب: ٧ / ١٩٧؛ والبدر الطالع: ٢ / ٦٩٨؛ وهامش إحياء الغمر: ٨ / ١٦٥.

(٩) ذكره المؤلف في مسألة الحمل على المجاز عند تعذر الحقيقة، ولم تذكره كتب الترجم.

(٦) شرح الصدور بشرح زوائد الشذور لابن هشام: في النحو^(١) وهو الكتاب الذي حققه.

(٧) شرح صحيح البخاري، واسمه اللامع الصبيح في شرح الجامع الصحيح^(٢): وهو شرح حسن في أربعة مجلدات، اشتغل على تلخيص ما في الكرماني^(٣) والزركشي، وفوائد أبادها من قبله — أبي البر茅اوي — ومن تقدمه، ولم يبيض إلا بعد موته، وقد نكر الزركلي أنَّ الجزء الأول منه مخطوط^(٤).

(٨) الزهر البسام فيما حوتة عمدة الأحكام من الآنام^(٥): وهو في التاريخ، وهو أرجوزة ابتدأ فيها بالنبي عليه السلام، ثم الخلفاء الأربع، والباقي على حروف المعجم، رمز فيها إلى الوفاة بالحروف، والى العمر بالكلمة، ثم شرحها وسماه "شرح النهر بشرح الزهر"، وهو في التاريخ، وهو المراد غالباً بقول السخاوي: وله منظومة في أسماء رجال العمدة وشرحها^(٦)، وقال ابن شهبة: وأفرد رجال العمدة^(٧).

(٩) منظومة منهج الرائض وضوابط علم الفرائض وشرحها^(٨)

^(١) انظر: الضوء اللامع: ٢٨٢/٧؛ والبدر الطالع: ص ٦٩٨؛ والأعلام: ٦/١٨٨، وأشار الزركلي في الأعلام: ٦/١٨٨، إلى أنه مخطوط.

^(٢) انظر: وإنباء الغمر: ٣/٤٤؛ طبقات ابن شهبة: ٤/٤١٣؛ وشذرات الذهب: ٧/١٩٧؛ والبدر الطالع: ص ٦٩٨؛ وهدية العارفين: ٢/١٦٨؛ ومعجم المؤلفين: ١٠/١٣٢.

^(٣) محمد بن يوسف بن على بن سعيد، شمس الدين الكرماني: عالم بالحديث. أصله من كرمان. اشتهر في بغداد، قال ابن حمي: تصدى لنشر العلم ببغداد ثلاثين سنة. وأقام مدة بمكة. وفيها فرغ من تأليف كتابه (الكاواكب الدراري في شرح صحيح البخاري - ط) خمسة وعشرون جزءاً صغيراً، ومات راجعاً من الحج في طريقه إلى بغداد، ودفن فيها. (انظر: الأعلام: ٧/١٥٣).

^(٤) انظر: الضوء اللامع: ٢٨٢/٧؛ وشذرات الذهب: ٧/١٩٧؛ ومعجم المؤلفين: ١٣٢/١٠؛ والأعلام: ٦/١٨٩؛ وهامش إنباء الغمر: ٣/٤١٤.

^(٥) انظر: هدية العارفين: ٢/١٦٨.

^(٦) انظر: الضوء اللامع: ٧/٢٨٢.

^(٧) انظر طبقات ابن شهبة: ٤/١٠٣.

^(٨) انظر: الضوء اللامع: ٧/٢٨٢؛ وهدية العارفين: ٢/١٦٨؛ والبدر الطالع: ص ٦٩٨؛ وطبقات ابن شهبة: ٤/١٠٣؛ ومعجم المؤلفين: ١٣٢/١٠؛ ونكر الزركلي في الأعلام: ٦/١٨٨، أنه مخطوط.

- (١٠) تلخيص المهمات للأستاذ (١).
- (١١) تلخيص التوسيع (٢).
- (١٢) مختصر السيرة النبوية وعليه حاشية أيضاً (٣).
- (١٣) البهجة الوردية (٤).
- (١٤) شرح خطبة المنهاج للنحوبي: في مجلد كبير (٥).
- (١٥) نظم ثلاثيات البخاري وشرحه: في الحديث (٦).
- (١٦) المقدمة الشافية في علمي العروض والقافية (٧).
- (١٧) ألفية في أصول الفقه، وذكر فيه أنه نظم ما جمعه خالياً عن الخلاف والدلائل وسمها "النبذة الألفية في الأصول الفقهية" (٨).
- (١٨) تلخيص قوت القتوب (٩).

-
- (١) انظر: الضوء الالمعم: ٢٨٢/٧؛ وشذرات الذهب: ١٩٧/٧، والبدر الطالع: ص ٦٩٨، وهامش إتباء الغمر: ٤١٦/٣.
- (٢) انظر: شذرات الذهب: ١٩٧/٧، وهامش إتباء الغمر: ١٦٤/٨.
- (٣) انظر: الضوء الالمعم: ٢٨٢/٧؛ وشذرات الذهب: ١٩٧/٧، والبدر الطالع: ص ٦٩٨، وهامش إتباء الغمر: ١٦٥/٨، وهدية العارفين: ٢/٢.
- (٤) انظر: الضوء الالمعم: ٢٨٢/٧، والبدر الطالع: ص ٦٩٨.
- (٥) انظر: هدية العارفين: ٢/٢، ومعجم المؤلفين: ١٣٢/١٠.
- (٦) انظر هدية العارفين: ٢/١٦٨، وقد أشار الزركلي على أنه مخطوط، انظر: الأعلام: ٦/١٨٨.
- (٧) ذكره الزركلي وأشار إلى أنه مخطوط. انظر: الأعلام: ٦/١٨٨.
- (٨) انظر: كشف الظنون: ١/١٥٧، و ٢/١٩٢٣، وهدية العارفين: ٢/١٦٨، والضوء الالمعم: ٧/٧، البدر الطالع: ص ٦٩٧، والأنس الجليل: ٢/١١٢، وشذرات الذهب: ٧/١٩٧، وحسن المحاضرة: ص ٤٣٩.
- (٩) انظر: هدية العارفين: ٦/١٨٦.

(١٩) شرح اللمة البدريّة في علم العربية لأبي حيّان^(١).

(٢٠) سرح النهر بشرح الزهر^(٢): قال ابن الغرabilي: وكتب الكثير، وحشى الحواشي المفيدة، والتعليق النفيسة، والفتاوی العجيبة^(٣).

(٢١) النبذة الألفية في أصول الفقهية^(٤)

(٢٢) ثلاثيات البخاري: ويحوي أحاديث نبوية بثلاثة رواة^(٥)

(٢٣) شرح ثلاثيات البخاري^(٦)

(٢٤) منهج الرائض بضوابط في الفرائض^(٧)

• نشأته وحياته العلمية:

عاش البرماوي بين القرنين الثامن والتاسع الهجريين (٧٦٣ - ٨٣١هـ)، في العصر الذي كانت فيه الخلافة في مصر، وهو عصر مستقر نسبياً، وقد كثرت فيه دور العلم وطلابه، وازدهرت فيه الحياة العلمية، فكان لذلك أثر في حياة البرماوي وعطائه؛ فقد أغنى المكتبة العربية بكثير من المؤلفات القيمة في الأصول والفقه واللغة والحديث، وصل إلينا بعضها فرحمه الله رحمة واسعة.

(١) انظر: هدية العارفين: ١٦٨/٢.

(٢) انظر: هدية العارفين: ١٦٨/٢.

(٣) انظر: هامش إباء الغمر: ١٦٥/٨، وشذرات الذهب: ١٩٧/٧.

(٤) انظر: الضوء اللماع: ٧/٢٨٢، البدر الطالع: ص٦٩٨، والأنس الجليل: ٢/١١٢، وكشف الظنون: ١٥٧، و٢/١٩٢٣، وإيضاح المكنون: ٢/٦١٧، ومعجم المؤلفين: ١٠/١٣٢.

(٥) انظر: الأنـس الجـليل: ١١٢/٢، وهـدية العـارـفـين: ٢/١٨٦.

(٦) ذـكرـهـ الـزـركـلـيـ فـيـ هـامـشـ الأـعـلامـ: ٦/١٨٨.

(٧) انظر: الضوء اللماع: ٧/٢٨٢، والبدر الطالع: ٢/١٨١، والأعلام: ٦/١٨٨، وهـدية العـارـفـين: ٢/١٨٦، ومعجم المؤلفين: ١٠/١٣٢، وكشف الظنون: ٢/١٨١.

نشأ البرموي في بيئة علمية، فقد كان والده يؤدب الأطفال، فنشأ ابنه طالباً للعلم محباً له، فحفظ القرآن، واشتغل وتفقه وهو شاب^(١)، وكان في صغره في خدمة القاضي بدر الدين بن أبي البقاء، وسمع الكثير، وحصل وتميز، وفضل في الفقه والنحو والحديث والأصول، وكانت معرفته بهذه العلوم الثلاثة أكثر من معرفته بالفقه^(٢).

ولبس نيابة الحكم عن ابن أبي البقاء، وصاحب ولده جلال الدين، ثم ناب عن الجلال البلقيني، ثم عن الأخنائي، ثم ترك ذلك وأقبل على الاشتغال وكان لطلبه به نفع، وكان في كل سنة يُتم كتاباً من المختصرات، فيأتي على آخره ويعمل له وليمة^(٣).

تولى التدريس وكثيراً من المناصب العلمية في دمشق، وبعد وفاة ابنه محمد، أسف عليه البرموي، ولم يقم بالشام، فانتقل إلى القاهرة^(٤)، وأقرأ الطلبة هناك، وتصدّى للإفتاء والتدريس والتصنيف، ثم حجّ وجاور ونشر العلم هناك، وتوجه بعد ذلك إلى القدس درس بالصلاحية، وأقام فيها قليلاً، وانتفع به أهل تلك الناحية حتى أدركه المنية في القدس سنة إحدى وثلاثين وثمانمائة رحمه الله^(٥).

(١) انظر: الضوء اللامع: ٢٨١/٧، وشذرات الذهب: ١٩٧/٧، والبدر الطالع: ص ٦٩٧.

(٢) انظر: الدارس في تاريخ المدارس: ١/١٥١ - ١٥٢.

(٣) انظر: إباء الغمر: ٣/٤١٤.

(٤) انظر: شذرات الذهب: ٧/١٧٦.

(٥) انظر: إباء الغمر: ٣/٤١٤ - ٤١٥، والدارس في تاريخ المدارس: ١/١٥٢، وشذرات الذهب: ١٩٧/٧، والبدر الطالع: ص ٦٩٨.

• مذهب النحو:

أولاً: منهج ابن هشام في شرح شذور الذهب:

بعد شرح شذور الذهب من المدون المختصرة التي كتبها ابن هشام، ثم رأى أنه بحاجة إلى شرح يكمل به فوائده، ويكشف دقائقه، فألف "شرح شذور الذهب".

يتبع ابن هشام في تبوييب "شرح شذور الذهب" منهجاً مستقلاً عما ورد في كتب النحو المألفة، كالأنفية لابن مالك وشروحها؛ إذ بدأ ابن هشام بعلامات البناء ونوع الإعراب وعوامله، جاعلاً ضبطاً أواخر الكلمة وبيان سبب ضبطها الأساس الأهم في تبوييب كتابه، مخالفاً بطريقته هذه طريقة الكتب الأخرى التي نهج فيها مؤلفوها تقسيم مؤلفاتهم مبتدائين ببيان نوع الكلمة: "اسم وفعل وحرف" وتقسيمها في مباحث وغير ذلك.

ويقوم منهج ابن هشام أيضاً على استعراض جميع المبنيات من أسماء وأفعال وحروف بإحاطة باللغة، واستشهد عليها بشواهد متعددة من قرآن، وحديث، وشعر، وكلام العرب.

ويستحيل مع ذلك أن يكون شرح شذور الذهب محليطاً بإحاطة شاملة فيما حواه من المسائل النحوية، والشواهد على المسائل بأنواعها، شأنه في ذلك شأن أي عمل إنساني؛ ولهذا أغفل ابن هشام الحديث عن بعض المسائل، مما جعل بعض النحاة يتعقبونه بالدراسة والتحليل، واستدرك ما فاته الحديث عنه، فوضع البرموي كتابه "شرح الصدور بشرح زوائد الشذور" مستدركاً فيه على ابن هشام بعض ما غاب عنه شرحه في بعض مسائل شروح الشذور. ويعقب البرموي ابن هشام في شرح الشذور، متبعاً منهجه في إيراد الشواهد المتعددة التي من شأنها أن تزيد بيان المسألة النحوية وإيضاحها.

ثانياً: مذهب البرماوي النحوي

يميل البرماوي في هذا المخطوط إلى آراء ابن هشام الأنصاري، فلم يخرج عن آرائه النحوية ومذهبه الفكري، وابن هشام لم يلتزم بمذهب معين، ولم يأخذ بآراء نحوی واحد، فكان يعارض مدرسة البصرة في مسائل ويوافقهم في مسائل أخرى، إضافة إلى أنه يعارض مدرسة الكوفة في مسائل ويوافقهم في أخرى، ومع هذا فإن ابن هشام بصرى المذهب، وبما أن البرماوي لم يخالف ابن هشام، فكان موافقاً له في ما تناوله من مسائل، فيُعدُّ مذهب البرماوي مذهبها هشاماً بصرى؛ إذ كان يبسط المسائل ويوضحها ويفصل قواعدها، ويورد الشواهد المتوعنة على المسألة الواحدة، من قرآن، وحديث، وشعر، ونشر وغيرها، ويميل إلى المذهب البصري على الرغم من موضوعيته - في بسط الشرح؛ فهو يعتمد على وضع الشواهد المتوعنة على مسائله النحوية، وهو بذلك يبدو أقرب إلى البصريين.

• آراء العلماء في البرماوي:

عَدَ البرماوي من الأئمة الأجلاء، فضلٌ وتميّز في الفقه والحديث والنحو والأصول، وصفه السخاوي بأنه "كان إماماً عالماً في الفقه وأصوله والعربية وغيرها، مع حُسن الخط والنظم والتودد ولطف الأخلاق، وكثرة المحفوظ والتلاوة، والوقار، والتواضع، وقلة الكلام، ذا شيبة نيرة، وهمة علية في شغل الطلبة وتفریغ نفسه لهم"^(١)، كان ضيق الحال، كثير الهم بسبب ذلك، ثم اتسع حاله في آخره^(٢).

اشتهر بالفضل والصلاح حتى أثنى عليه العلماء، فقال فيه الحافظ تاج الدين بن الغرابيلي الكركي: "هو أحد الأئمة الأجلاء، والبحر الذي لا تكتره الدلاء، فريد دهره، ووحيد

(١) انظر: الضوء اللامع: ٧/٢٨١.

(٢) انظر: إحياء الغمر: ٣/٤١٤، والضوء اللامع: ٧/٢٨١؛ وشذرات الذهب: ٧/١٩٧.

عصره، ما رأيتُ أقعد منه بفنون العلوم مع ما كان عليه من التواضع والخير، وكان من عجائب دهره، وصنف التصانيف المفيدة^(١).

وأورد له صاحب صبح الأعشى إجازة لولده نجم الدين محمد الفقشندي^(٢)، كما وصف الشوكاني قائلاً: "انفع به الناس وطار صيته، وصار طلبه رؤساء في حياته"^(٣) وهو عند الزركلي: "عالم في الفقه والحديث"^(٤)، ونعته مجير الدين الحنبلي: "بإمام العالم المتقن"^(٥) وهو عند الدمشقي "إمام العلامة المحقق المفنن"^(٦)، وليس يخفى على أحد، أن هذا التقىيم ملؤه التوفيق، وبهذا شَهَرَ صيته، فهو شيخ في العلم من شيوخ عصره؛ فهو مدرس متقن، وعالم فقه متمكن، ذاع صيته وحسنت سيرته.

(١) شذرات الذهب: ١٩٧/٧، وهامش إتباء الغمر: ٣/٤٦.

(٢) انظر: صبح الأعشى في صناعة الإنشاء: ١٤/٣٢٩.

(٣) انظر: البدر الطالع: ص ٦٩٨.

(٤) انظر: الأعلام: ٦/١٨٨.

(٥) انظر: الأنس الجليل: ٢/١١٢.

(٦) انظر: الدارس في تاريخ المدارس: ١/١٥١.

الفصل الثاني

التعريف بالمخطوط

- التعريف بالخطوطة:

• وصف المخطوط المعتمد:

توافرت للمخطوط بالبحث والقصي نسختان خطيتان اعتمدتهما الدراسة في العمل، وهما:

النسخة الأولى: من وداع "معهد دراسات الثقافة الشرقية بجامعة طوكيو" في اليابان، وهي المعتمدة في عملية التحقيق؛ إذ كُتبت سنة اثنين وعشرين وثمانمائة في عصر صاحبها، ونقلت من خط مؤلفها نفسه.

وشملت هذه النسخة (٣٤) صفحة ينقصها صفحة واحدة أتمتها من النسخة الأخرى للمخطوط، ومقاسها (١٩ × ١٣،٣ × ١٨،٠) وعدد الأسطر في كل صفحة (١٩) سطراً تقريباً وعدد الكلمات في كل سطر (١٢) كلمة. وهي مكتوبة بخط أسود نسخي.

وكتب فيها رؤوس المسائل النحوية باللون الأحمر، وضُبطت كثير من كلمات المخطوط بالحركات، وسُهلَت الهمزة في كلمات المخطوط، كمثل كلمة "زوائد" كُتبت "زوايد"، وكلمة "مسؤول" كُتبت "مسوول"، واتصل صدر الأبيات الشعرية بعجزها، ووُقعت بعض المواد في حواشى المخطوطة، وهي ليست من أصل الكتاب، إنما زيدت عليه لتوضيح بعض العبارات خاصة ما نقل من كتاب شرح سنور الذهب لابن هشام.

وقد وضعت جميع هذه الزيادات والتعليقات بين معقوتين — هكذا [] —، وأشارت إلى ذلك في هوامش التحقيق.

وجاء اسم الكتاب في صفحة العنوان "كتاب شرح الصدور بزوائد شرح الشذور"، لشيخنا الإمام العالم العلامة فريد دهره، ووحيد عصره، شمس الدين محمد بن عبد الدايم البرنماوي، أبقاء الله تعالى، ونفع به.

وكتب بخط أحمر مائل في الزاوية السفلية "وقف صحيح مسجل لا ريب فيه"، ثم كتب بخط مقروء "أوقف هذا الكتاب على طلبة العلم في دمشق الشام الفقير محمد سليم بن عبد اللطيف بن عبد الهادي العمري غفر الله تعالى له ولوالديه ومشايخه، وجميع المسلمين أجمعين، آمين".

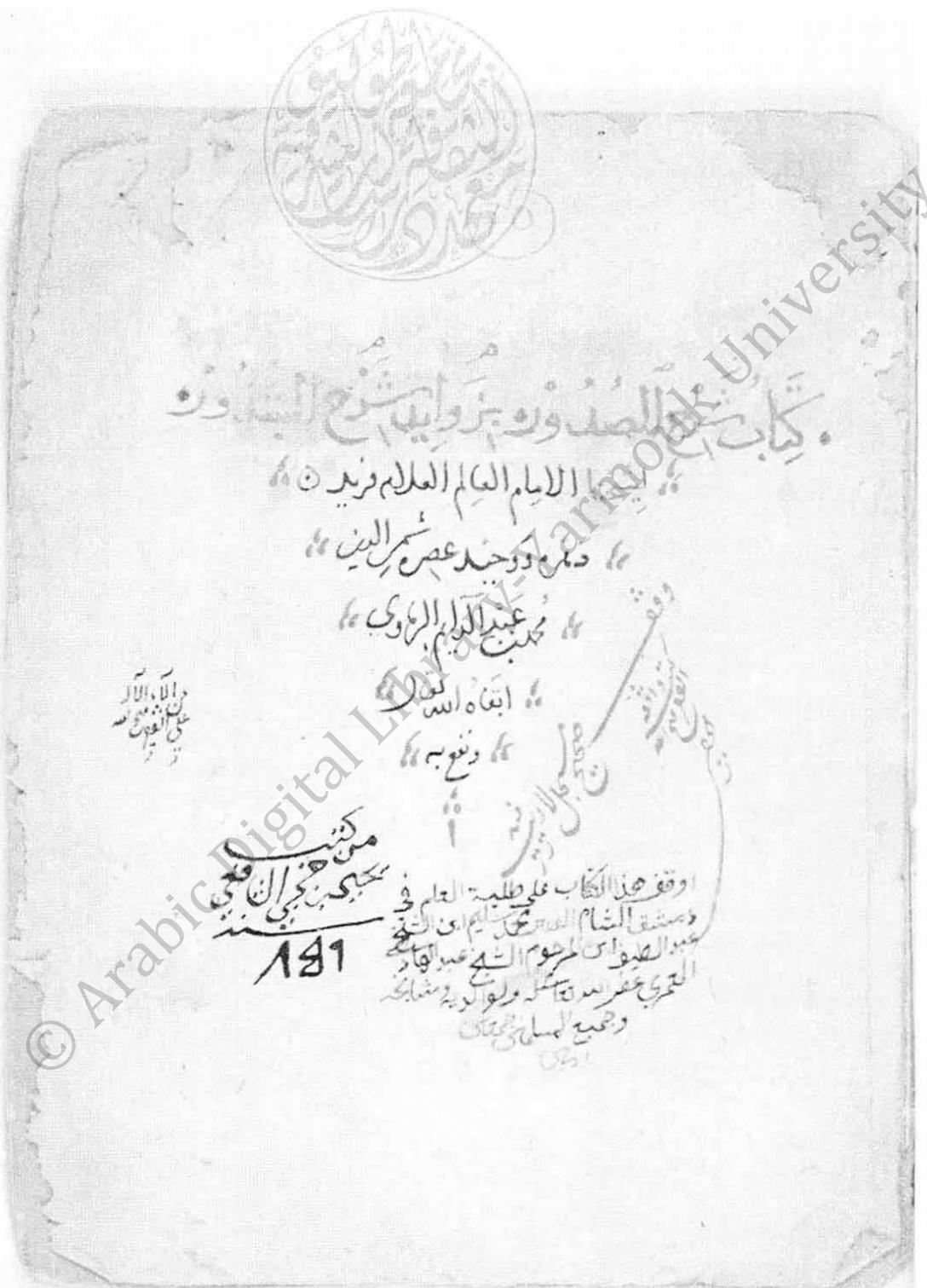
وكتب جانب هذه الكتابة "من كتب يحيى بن حجي الشافعي سنة ٨٤٩"، جاء في نهايتها: "فاندلة جليلة، نقلها الشيخ مصطفى أسعد القيمي، في رحلته، قال السهيلي لما جاء البشير إلى سيدنا يعقوب عليه السلام، أعطاه في البشرة كلمات كان يرويها عن أبيه عن جده عليهم السلام، كانوا يقولونها في الشدائد، وهي يالطيف فوق كل لطيف لطيف، لطف في أموري كلها كما أحب، ورضي في دنياتي وأخرتي. انتهى"

النسخة الثانية: وهي من مقتنيات "جامعة أم القرى" في السعودية، وهي التي ساعتنى في إقامة النص على وجهه الصحيح في عملية المقابلة، وإكمال النقص الوارد في النسخة المعتمدة. وتقع في (٧٣) صفحة، مقاس (١٣,٣ × ١٨,٣) بخط أسود نسخي، وقد جاء اسم الكتاب في صفحة العنوان "شرح الصدور لشرح الشذور" تأليف الشيخ الإمام العلامة أبي عبد الله محمد بن عبد الدايم بن موسى العسقلاني ثم البرماوي الشافعي تغمده الله برحمته له. وفي نهاية المخطوط "الحمد لله رب العالمين، وصلى الله على محمد وآلـه وصحبه وسلم، الله، علقت في سابع عشر ذي القعـدة متع الله بها صاحبها. ونعم كاتبها، وجميع المسلمين".

• منهجه في تحقيق المخطوط:

كان أول عمل في دراستي بعد البحث عن النسخ الخطية للكتاب، وبعد الحصول على نسخة المخطوط، هو نسخ مخطوطة جامعة طوكيو التي اعتمدتها أصلًا، وبعد نسخ المخطوط ركزت في تحقيق الكتاب على ما يلي:

١. وضعت الأرقام المشيرة إلى بداية الصفحة ونهايتها، وجعلتها مرتفعة عن النص.
٢. خرّجت الآيات القرآنية، وكتابتها بالرسم العثماني، ووضعتها بين قوسين مزهرين، والإشارة إلى أرقامها وسورها.
٣. خرّجت الأحاديث النبوية الشريفة، ووضعتها بين علامتي تنصيص بخط داكن.
٤. ضبطت الأبيات الشعرية وفصلت صدرها عن عجزها، وأتممت ما نقص منها من صدر أو عجز مشيرًا إلى ذلك في الهاشم، وحاولت نسبتها إلى قائلها قدر المستطاع.
٥. وثقت الأمثال من كتب الأمثال، مع ذكر الاختلاف في روایتها.
٦. ترجمت الأعلام الواردة في متن المخطوط بإيجاز، وأحلت على المصادر المترجمة لهم في الحاشية، وأهملت المعروفون منهم.
٧. اتبعت الطريقة الحديثة في الرسم عند نسخ الرسالة؛ فقد غيرت بعض صور الكلمات التي لا تتفق وهذه الطريقة مثل "الثلثة" أي "ثلاثة"، و"النايب" أي "النائب".
٨. ردّدت المسائل التي نقلها البرماوي عن ابن هشام إلى مصدرها وهو "شرح شذور الذهب".



الصفحة الأولى من المخطوط نسخة طوكيو



الصفحة الأولى من المخطوط نسخة أم القرى

ان المحترم مخالفتك الاجماعي **فوك** في التبل والاحسان ان يعطى
هذا المثلث بدل **اقول** اشار الى الله الخير وهي بدل الاضراب والابنان
والغلوط فتقول جان بديل عموم ارجكان فضلا الاول ثم بدل المعمق عقد
الثانية كان افتراء وباء وان لم يقصد بدل سبب لاتهاليه فهو الغلوط
وان يقصد بيين له فناد ذك العدد كان فيه انا كافرون في الشج وانا
مخاوز ذك لابن **اقول** تودي المعان الله قوله في تابع المندى والا الشجاع
اصنان المجرد من الـ **اقول** لم يريح قيد التجربة من الـ **نالاحترام** به عن
كتوباته للحسن الوجه بالاصفاف فما ذه بخونى الحسن لوججان النصب على
مراعاة الحال وهو الاصل والفهم مراعاة للغلوط واعتبارها اصورة والآخرة
البنالايت باعتبارها واراء المتنات الى الامانة، هنا الكورن لنظرية غيرها
فاسمه الحسن حيني للمرد هذه امام ما قصدناه والجزء او لا اخر او صلة
وسلام على بنينا محمد والمريم والنابعين **اقول** المصنف ضم اسفي لهم
وكان تمام تيسيرهم في ليلة يسر صيامها عن العاش من شهر جمدي الاول سنة حمس
وتسعر دسمهم **اقول**

تم بحلاس و عنهم و حسن توقيعه وذلك في صالح شهر ربيع الآخر سنة

جیل سا و موم د مکن دیسپریوزن ہے اور جیل ایزیز د عزین ڈیمان کا ۵ علی ڈل المیری ای ہمکاریہ

٦٣- محمد حسین علی النواصی عن اسلام

ولوالله وبخيم المسلمين

رواية في بحث اسلام

وَجْه (۱۰۷)

الصفحة الأخيرة من المخطوط نسخة طوكيو

وَلِلَّهِ الْعَلْمُ، بِمَا كُلِّهِ مِنْ عَالَمٍ وَبِمَا لَمْ يَرَ

عَلَيْكُمْ كُلُّهُوا مُهَمَّةٌ وَحْدَ السَّرَّانِ الْمُهَمَّ

عَلَيْكُمْ سَالِكُونَ دُنْلِبُ الْجَارِ الْمُهَمَّ

سَلِكُونَ سَلِكُونَ دُنْلِبُ
سَلِكُونَ سَلِكُونَ دُنْلِبُ
سَلِكُونَ سَلِكُونَ دُنْلِبُ

الصفحة الأخيرة من المخطوط نسخة أم القرى

النص المحقق

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

١ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَبِهِ نَسْتَعِينَ،

قال شيخنا الشيخ الإمام العالم العلامة فريد دهره ووحيد عصره؛ أبو المناقب محمد شمس الدين مفتى المسلمين ابن الشيخ الإمام العالم عبد الدائم بن موسى البرماوي الشافعي، نفع الله تعالى ببركته وعلومه المسلمين ورضي عنه وعن والديه والمسلمين ومن خطه نقت^(١): الحمد لله الذي أكمل ديننا برحمته، وأتَمَّ عَلَيْنَا عَظِيمَ نِعْمَتِهِ، والصلوة والسلام على أفضَلِ مبعوثِ بشرَّعْتِهِ، محمد وآلُه وصَحْبِهِ وعَتْرَتِهِ، وبَعْدَ:

فَلَمَّا كَانَ كِتَابُ "شَرْحُ شَذُورِ الْذَّهَبِ" لِلْعَالَمِ أَسْتَاذِ الْمُتَأْخِرِينَ جَمَالِ الدِّينِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ هَشَامِ الْأَنْصَارِيِّ (ت ٧٦١هـ) مُختَصِّراً، جَمِيعَ مِبْسوطَاتِ فِي الْعَرَبِيَّةِ، وَأَنْمُوذِجاً^(٢) لِمَفْصِلٍ قَوَاعِدِهَا الْكُلِّيَّةِ، وَقَدْ شَرَحَهُ مَصْنُفُهُ - رَحْمَهُ اللَّهُ - بِشَرْحٍ كَمْلٍ بِهِ مَقَاصِدِهِ، وَسَهَّلَ بِهِ مَوَارِدِهِ، غَيْرَ أَنَّ فِي الْمُتَنَّ جُمَلًا خَلَا الشَّرْحُ مِنْ إِيَاضَاهَا، وَقَدْ حَلَّ الْمُتَنَّ بِأَوْضَاحِهَا، كَانَ الشَّيْخُ - رَحْمَهُ اللَّهُ - زَادَ بَعْضَهَا بَعْدَ أَنْ تَمَّ هَذَا الشَّرْحُ، وَانْتَشَرَ وَتَرَكَ بَعْضَهَا، إِمَّا لَوْضُوْحِهَا، أَوْ لِغَيْرِ ذَلِكِ مَا يَعْتَرِفُ بِهِ الْبَشَرُ، جَمَعَتْ هَذِهِ الْمَوَاضِعُ عَلَى التَّرْتِيبِ، شَارَحَاهَا لَهَا عَلَى طَرِيقَةِ التَّسْدِيدِ وَالتَّقْرِيبِ^(٣)، مُتَبَرِّكاً بِجَلِيلِ كَلَامِهِ، مَتَأسِّيَا بِجَمِيلِ نَظَامِهِ، وَسَمِيتَ ذَلِكَ

(١) ناسخ كتاب البرماوي هو: محمد بن حسن بن علي بن عثمان النواجي، شمس الدين، توفي في ٨٥٠ من الهجرة، عالم بالأدب، نقاد، له شعر، وهو من أهل مصر، مولده ووفاته في مصر، نسبته إلى (نواج) من غربية مصر، الأعلام: ٨٨/٦.

(٢) علق في حاشية نسخة (ق) على كلمة "أنموذجا" بقوله: [عرب [نمودك]]؛ وهو لفظ فارسي بمعنى العين التي في المرك]. وجاء في معجم الألفاظ الفارسية المعرفة: ص ١٥٥ "النموذج والأنموذج" مثال الشيء معرف بموده.

(٣) يوضح البرماوي المنهج الذي قام عليه مصنفه، وهو التسديد بمعنى التصويب، والتقريب بمعنى التوضيح.

شرح الصدور بشرح^(١) "زوائد الشذور" جعلني الله^(٢) في خدمة العلماء العاملين، وحضرني في زمرة المُتقين أنا والدي وإخواني وجميع المسلمين، آمين.

قوله^(٣): وال فعل إما ماضٍ، وهو ما يقبل تاء التأنيث الساكنة كـ(قامت) ومنه نعم وبئس^(٤).

أقول: لم يتعرض في "الشرح" لـ "بئس"، بل قال عطفاً على ما يستدلُّ فعليته بتاء التأنيث، وعلى أن "نعم" ليست اسمًا كما يقول الفراء^(٥) إلى آخره^(٦). وذكر شاهد دخول التاء الساكنة على "نعم" ولم يذكر مثله في "بئس"^(٧)، وذلك كما ورد من حديث أبي هريرة: "كانَ رَسُولُ اللَّهِ - ﷺ - يَقُولُ: اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْجُوعِ، فَإِنَّهُ بِئْسَ الضَّجْعُ، وَأَعُوذُ بِكَ مِنَ الْخِيَانَةِ فَإِنَّهَا بِئْسَ الْبِطَانَةِ" أخرجه أبو داود بإسناد صحيح^(٨).

وكأنه لما لم يكن بينهما فرق، وفافاً وخلافاً، اكتفى بالكلام على أحدهما، فإن قائل بفعليه "نعم"، وهم: البصريون والكسائي، قائل به في "بئس". والقليل باسميتها، وهم: الفراء وأكثر الكوفيين قائل باسمية "بئس"، مستدلين بدخول الجار عليهما في نحو قولهم: "ما هي بنعم

(١) في نسخة "ق" (الشرح).

(٢) في نسخة "ق" (الله تعالى).

(٣) يبدأ البرماوي كل مسألة بلفظ "قوله"; والمقصود هنا قول ابن هشام ثم يعقب - بعد تحليل منهجه ابن هشام وما وقع فيه من عدم التفصيل - بلفظ "أقول".

(٤) انظر: شرح شذور الذهب: ص ٤٢.

(٥) هو يحيى بن زياد الكوفي؛ دُعي بالفراء لكونه يفرغ الكلام، توفي (٢٠٧هـ). (انظر: شذرات الذهب: ١٩/٢).

(٦) يقول الفراء ومن وافقه، بل هي أفعال ماضية؛ لاتصال التاء المذكور بها، وذلك كقولك: "بِئْسَ هَذِهِ ظَلَمَةٌ فَعُسْتَ أَنْ تُنْلَحُ" وقوله عليه الصلاة والسلام: "مَنْ تَوَضَّأَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَبَهَا وَنِعْمَتْ" (انظر: شرح شذور الذهب: ص ٤٤).

(٧) انظر: شرح شذور الذهب: ص ٤٢.

(٨) سنن أبي داود: ١٩١/٢ (باب الاستعاذه، حديث رقم ١٥٤٧)، و السنن الكبرى: ٢٦٣/٨.

الولد" ، وقولهم: "نعم السير على بئس العبر"^(١) والأولون يقدرون^(٢) القول في نحو ذلك، أي: ما هي بمقول فيها نعم الولد^(٣).

على أن ابن عصفور^(٤) قد قال: لم يختلف أحد من البصريين والkovfien في أن "نعم" و"بئس" فعلان، وإنما الخلاف بعد إسنادها للفاعل، هل ذلك جملة على حاله أو أنه سُمي به المدوح أو المذموم محكى كما تُحكي جملة: (تَأْبَطَ شَرًّا)، فيكون مجموع "نعم الرجل" اسمًا مفردًا.

ذهب البصريون إلى الأول، والكسائي إلى الثاني، ووافقه الفراء على خروجهما عن حكم الجمل، إلا أنه قال: هذه الجملة صفة لموصوف ممحظ، أقيمت مقام موصوفها، فرفعت ما بعدهما، كما ترفعه لو قلت: المدوح زيد^(٥).

قوله في تعريف الكلام: مقصود^(٦).

أقول: الغرض بهذا القيد إخراج ما ينطوي به النائم والساهي وبعض الطيور، فإنه لا يسمى كلاماً على ما اقتضاه كلام ابن مالك في "التسهيل"^(٧) وشرحه، ولم يقيّد بهذا القيد في

(١) في حواشي المخطوط عَرَفَ الناسخ كلمة "[العبر]" وهو "العيَّر": بفتح العين الحمار الوحشي والأهلي أيضاً، والجمع أَغْيَارٌ، وغَيْرَهُ، ومُغَيْرَاهُ، العِيَّرُ: (مؤنة)، قافلة الإبل أو الحمير أو البغال يجلب عليها الطعام وغيره؛ (فلان لا في العِيَّرِ ولا في التَّفِيرِ) مثل يضرب للصغير المستهان به «وَاسْأَلْ قُرْيَةَ الَّتِي كَانَ فِيهَا وَالْعِيَّرُ الَّتِي أَقْبَلَتَا فِيهَا» جمعه: عِيرات. (انظر: لسان العرب: باب الراء، ٩/٤٩٢-٤٩٥).

(٢) في نسخة "ق" (مقدرون).

(٣) انظر: الإلصاف في مسائل الخلاف، المسألة (١٤): ص ٨٦ - ١٠٤.

(٤) توفي سنة (١٦٦٩).

(٥) المقرب: ص ٦٥ - ٦٧.

(٦) شرح شذور الذهب: ص ٥٠.

(٧) انظر: المساعد على تسهيل الفوائد: ١/٥.

"الكافية"^(١) و "الألفية"^(٢) وغيرهما. وتبعه المصنف على ذلك في "توضيحه"^(٣) فقال: إن الكلام عبارة عما اجتمع فيه أمران "اللَّفْظُ وَالإِفَادَةُ"^(٤). وجرى على ذلك في "شرح اللمحه"^(٥) مع كثرة تَعْقِبِه لـكلام أبي حيـان فيه، والخلاف في اشتراط القصد شـهير، حـكاه أبو سـليمان في "الارشاف"^(٦) وغيره، وقال: الأصـح لا يشـرطـ، وقال بعض المـحققـين: لو سـلـمنـا اشتـراطـهـ، فهو خـارـجـ من اشتـراطـهمـ الإـفادـةـ. فإـنـهاـ تـضـمـنـ القـصـدـ، فـيـكـنـىـ بـهـاـ.

قولـهـ فيـ تعـرـيفـ الـكـلامـ: وـهـ خـبـرـ وـطـلـبـ وـإـشـاءـ^(٧).

أقول: رجـعـ الشـيخـ - رـحـمـهـ اللهـ - عنـ هـذـاـ التـقـسـيمـ، وـضـرـبـ عـلـىـ قـوـلـهـ "طـلـبـ"، وـكـتـبـ بـخـطـهـ ماـ نـصـهـ: كـانـ فـيـ النـسـخـةـ الـقـدـيـمـةـ أـنـهـ خـبـرـ وـطـلـبـ وـإـشـاءـ، وـكـنـتـ قـلـتـ ذـلـكـ تـسـامـحـاـ وـمـوـافـقـةـ لـبـعـضـ النـحـوـيـنـ، ثـمـ رـأـيـتـ الرـجـوعـ إـلـىـ التـحـقـيقـ أـولـىـ، وـأـنـ الـطـلـبـ مـنـ قـسـمـ إـلـشـاءـ؛ لـأـنـ مـعـنـاهـ الـاسـتـدـعـاءـ، وـهـ حـاـصـلـ فـيـ الـحـالـ، كـمـ أـنـ مـعـنـىـ نـحـوـ "بـعـتـ وـاشـتـرـيـتـ"ـ فـيـ إـلـشـاءـ كـذـلـكـ. اـنـتـهـىـ.

(١) انظر: شـرحـ الـكـافـيـةـ: ١ / ١٥٧.

(٢) انظر: شـرحـ ابنـ عـقـيلـ عـلـىـ الـأـلـفـيـةـ ابنـ مـالـكـ: ١ / ٣٧: (كـلـمـنـاـ لـفـظـ مـفـيدـ كـاسـتـقـ...).

(٣) فيـ شـذـراتـ الـذـهـبـ أـسـمـاهـ بـالـتـوـضـيـحـ وـيـقـصـدـ بـهـ التـوـضـيـحـ عـلـىـ الـأـلـفـيـةـ وـأـسـمـاهـ ابنـ هـشـامـ "أـوـضـعـ الـمـسـالـكـ عـلـىـ الـأـلـفـيـةـ ابنـ مـالـكـ".

(٤) انظر: أـوـضـعـ الـمـسـالـكـ: ١ / ١١.

(٥) انظر: شـرحـ اللـمـحـةـ الـبـدـرـيـةـ: ١ / ٢٣٧.

(٦) انظر: اـرـشـافـ الـضـرـبـ: ٢ / ٨٣١.

(٧) انظر: شـرحـ شـذـورـ الـذـهـبـ: صـ ٥٦.

وصرّح بنحو ذلك في شرح اللῆمة^(١) فقال بعد أن فرر تقسيم الكلام إلى الثلاثة تبعاً للمنْ ووجه الحصر - بما ذكره في "شرح الشذور" ما نصه: وتقسيم "الكلام إلى طلب وخبر وإنشاء"^(٢) مشهور.

وقال ابن مالك في "كافيته" طلب وخبر وليس بشيء^(٣). وقال المحققون: خبر وإنشاء^(٤)، وهو الصحيح. ووجهه أن الكلام إما أن يكون لنسبيه خارج أولاً، والأول: الخبر، والثاني: الإنشاء.

ثم ذكر تقسيمات أخرى لبعض النحوين مداخلةً لهذه التقسيمات المشهورة وردّها. وهذا التقسيم هو الذي جرى عليه كثير من النحاة وعلماء المعانى والبيان كالسكاكى^(٥) وصاحب "الإيضاح"^(٦) وأتباعهما. ولكن هذه المسألة لا تخلي من نظر وأنا ذاكر - إن شاء الله - ما تحرّر فيها على وجه مختصر، وإن كان فيه طول بالنسبة لما نحن بصدده، ولكن شدة الاحتياج إلى ذلك حملت على بسطه قليلاً، هذا مع كون المقصود شرح مزيد الشذور، وهذا

(١) انظر: شرح اللῆمة البدريّة: ١ / ٢٦٥.

(٢) قال ابن هشام: كما انقسمت الكلمة إلى ثلاثة أنواع: اسم و فعل و حرف، كذلك انقسم الكلام إلى ثلاثة أنواع: خبر ، وطلب ، وإنشاء. (انظر: شرح شذور الذهب: ص ٥٦).

(٣) ذكره ابن مالك: قول مفید: كطلب أو خبر هو كلام (استمع وسترى) "... ذُكِرَ الطلب والخبر ليعلم أن المستفاد منه على ضربين: أحدهما: طلب كالمستفاد من قولنا: (استمع). والثاني: خبر كالمستفاد من قولنا: (سترى) فـ(ستمع) كلام مرکب من كلمتين: إدھاما: ملفوظ بها وهي (استمع). والثانیة: منوینة وهي ضمير المخاطب المؤکد بـ(أنت) حين يقصد توکیده. و(سترى) كلام مرکب من ثلاث كلمات: إدھاما: السين وهي بمعنى (سوف) في تلخيص الاستقبال من الحال. والثانیة: (ترى) وهي فعل مضارع. والثالثة: ضمير المخاطب المؤکد بـ(أنت) حين يقصد توکیده". (انظر: شرح الكافي: ص ١٥٨ و ١٥٩).

(٤) أن الكلام عند محققى العلماء ينقسم إلى قسمين لا ثالث لهما، وأنه إما خبر، وإما إنشاء. (انظر: في هامش شرح شذور الذهب: ص ٥٧).

(٥) انظر: مفتاح العلوم: ص ١٦٤.

(٦) المقصود كتاب الإيضاح في علوم البلاغة للقزويني: ص ١٧.

وإن كان نقص لفظ لكنه زيادة في المعنى، فلذلك عدته من الزيادات، فأقول: تقسيمه إلى ثلاثة الأقسام هو قضية كلام "التسهيل"، وشرحه في باب الموصول^(١)، حيث قال في تعريف الموصول^(٢): جملة صريحة أو مؤولة^(٣)، غير طلبية ولا إنسانية. وجرى على ذلك المصنف في "توضيحة" في الكلام على الصلة^(٤)، حيث قال: وشرطها أن تكون خبرية. ثم قال: لا إنسانية كـ "بعتنك" ولا طلبية كـ "اضربه" وـ "لا تضربه"^(٥) انتهى.

ويظهر ترجيح هذا إن شاء الله تعالى، وذلك لأن اختلاف العلماء في هذه التقسيمات: هل المرجع فيه إلى مجرد الاصطلاح، أو إلى المعنى واختلاف الحقائق، بحيث لا تدخل حقيقة قسم تحت آخر؟ فإن كان الأول فلا مشاحة في الاصطلاح، لكن تكثير الأقسام وإفرادها بأسماء أفيد من تقليلها، من حيث إنه لا يحوج بعد ذكر المطلوب باسمه إلى قرينه أصلاً. إن كان الثاني؛ فالسائل بتثليث القسمة على الوجه السابق قد ميز بين الطلب والإنشاء، بأن الإنشاء لا خارج له، بل معناه مقارن للفظه في الزمن، وبأنه لا اقتضاء فيه، والطلب له خارج وفيه اقتضاء. أما اقتضاوه فواضح، وأما كونه له خارج فلأن^(٦) النسبة التي صار بها^(٧) كلاماً وهي النسبة الواقعية بين جزئيه، لا بد لها من زمن تقع فيه إن وجدت، وزمنها المستقبل؛ لأنها مطلوبة، والمطلوب غير حاصل. ولأجل ذلك قال ابن مالك في "تسهيله"^(٨) في فعل الأمر:

^(١) انظر: تسهيل الفوائد وتمكين المقاصد: ص ٣٣.

^(٢) انظر: المساعد على تسهيل الفوائد: ١ / ١٣٦ - ١٣٧.

^(٣) في نسخة "ق" (مؤولة).

^(٤) انظر: أوضح المسالك: ١ / ١١٧.

^(٥) انظر: المرجع السابق: ١ / ١١٧.

^(٦) في نسخة "ط" (فأن).

^(٧) في نسخة "ق" (التي بها صار).

^(٨) انظر: المساعد في تسهيل الفوائد: ١ / ١٢.

والأمر مستقبلٌ أبداً^(١). وعَلَّ ذلك في شرحه بأنه يطلب به حصول ما لم يحصل، فلزم استقباله. وهذا معنى شامل للجملة^(٢) الطلبية^(٣) مطلقاً: أمراً، أو نهياً، أو استفهاماً. وإذا ثبت أن له خارجاً، ثبت تغایره مع الإنشاء لتناقیهما في ذلك.

وأما ما استدلّ به من أن الطلب معناه الاستدعاء، وهو حاصل في الحال - فهو شيء نقله الشيخ أبو حيان في "شرح التسهيل" عن قاضي الجماعة أبي الوليد محمد بن رشد^(٤) فإنه نقل عنه أن قول النهاة في الأمر والنهي فعلٌ مستقبلٌ، وليس في الحقيقة هو ذلك الفعل المستقبل، وإنما هو استدعاء فعله، أو استدعاء تركه. قال: كما أن استدعاء الخبر هو الاستفهام **٥** ليس خبراً، ولكن لما اشتقَّ فعله من لفظ الفعل الكائن في المستقبل جعلوه فعلاً، وهو^(٥) ضعيف لا يعوّل عليه؛ لأن معنى إثبات الخارج للكلام ونفيه إنما هو في^(٦) النسبة التي يحكم بها فيه نفيّاً وإثباتاً.

واما الاستدعاء والخبر والإنشاء فأوصافٌ ومعانٌ قائمةٌ بالفاعل، وإطلاقها على نفس الكلام من إطلاق المصدر على الله، كما يطلق الشرُّ على السيف بهذا الاعتبار، فيقولون "تأبئ شرًا"، وإنما السيف آلة للقتل الذي هو الشرُّ أو سببه، غلب ذلك على الكلام ومصار إطلاقه عليه حقيقةً عُرفيةً.

^(١) انظر: المساعد في تسهيل الفوائد: ١ / ١٢.

^(٢) في نسخة "ق" سقطت كلمة (الجملة).

^(٣) في نسخة "ق" (الطلبية).

^(٤) هو أبو الوليد، محمد بن رشد، توفي سنة (٥٢٠ هـ). (انظر: شذرات الذهب: ٤ / ٦٢).

^(٥) في نسخة "ق" (وهذا).

^(٦) في نسخة "ق" (الى).

فإن لحظت تلك المعاني باعتبار الأصل فهي كلها موجودة وقت التكلم بالأخبار: وهو إفاده المخبر والمخبر به، والطلب: وهو الاستدعاء من المطلوب منه^(١)، والإنشاء وهو إيجاد النقط ليوجد المعنى المنشأ^(٢)، يحصل كله بمجرد اللفظ بالكلام، وإنما الخارج وعدم الخارج بالنسبة.

فالإنشاء لما كان ترتيب أمر على أمر على وجه السببية والمسبيّة، لم يكن له خارج لعدم تخلُّف نسبته، بخلاف النسبة الخبرية^(٣) والطلبية فإنها تقع في زمن ماضٍ أو مستقبلٍ أو حالٍ. فقولك "اضرب" مثلاً، معناه فيه أمران: نسبة الضرب للمخاطب، وإيقاعها على وجه الطلب. فنسبته لا تقع - إن أوجدها الفاعل - إلا في الزمن المستقبل، كما أن قوله "يُضرب" غداً، معناه أن النسبة تقع في المستقبل^{(٤)(٥)}.

(١) وفسر الخبر بـ(نحو : "قام زيد" و"ما قام زيد" وقولنا: التصديق، والتكتيب. أولى من قول كثرين. الصدق والكذب لدخول خبر الصادق فيما قلناه، وخفاء ظهوره على ما قالوه). انظر: شرح اللῆمة البدريّة: ص ٢٦٧. وفسر في هامش شرح اللῆمة: "عن مسألة الفرق بين الصدق والكذب، وبين التصديق والتكتيب، وأن التعبير بالثاني في حد الخبر الأول، لأن على ما قالوه يحتاج إلى احتمال خبر صادق للكتاب ولئن تجريده عن خصوصية المخبر والمخبر عنه" المرجع السابق: ص ٢٦٨.

(٢) وفسر بـ"إما أن يتحد النطق به مع وقوع معناه، أو لا، إن اتحد فهو الإنشاء، نحو: "بعث" و"اشترىت" إذا قالها منشئ والشراء، وإلا فهو طلب، نحو: "اضرب" و"لا تضرّب" فأضرّب طلب للفعل، ولا تضرّب طلب للترك. وانقسام الكلام إلى طلب، وخبر وإنشاء مشهور.. وقال المحققون: خبر وإنشاء وهو الصحيح، ووجهه أن الكلام إما أن يكون لنسبة خارج أو لا، فال الأول: الخبر، والثانية: الإنشاء. (انظر: شرح اللῆمة البدريّة: ص ٢٦٨-٢٦٧).

(٣) في نسخة "ق" (أو).

(٤) وفسر بـ: مسألة تقسيم الكلام إلى ثلاثة أقسام فالحادي من النهاة وغيرهم قد حصروا الكلام في الخبر والإنشاء وقال كثيرون: أقسامه ثلاثة: خبر، وطلب، وإنشاء. (انظر: همع الهوامع: ١ / ٣٤).

(٥) في نسخة "ق" (تحقق ذلك فإنه نفيس إن شاء الله تعالى).

فإن قلت: فمن قال كابن مالك في "الكافية" إنه خبر وطلب^(١)، وهل^(٢) هو ليس بشيء كما قاله الشيخ؟ قلت: بلى. له وجه، وذلك أن الإنشاء عند من ثلاثة القسمة ليس هو من وضع اللغة، إنما هو أمر أثبته الشرع، فسموه إنشاء، فرقاً بين ما نقل عنه، وبين ما نقل إليه. فلفظ "بعنك كذا، وأنت طلاق، وأشهد بذاته" إخبارات - لغة - جعلها الشارع أسباباً لأحكامها المترتبة عليه بشروطها، فنقلاً من الخبر إلى الإنشاء. بل الحنفية يقولون: إنها إخبارات على حالها،^٣ وإن الشارع لما رتب عليها هذه الأحكام وجب - من حيث استحالة الخلاف في خبره - أن يقدر وقوع مدلولها قبل^(٤) النطق بها، فإذا نطق بها كانت إخباراً عمّا وقع، والجدال بين الفريقين محله أصول الفقه، وهذا القدر كافٍ تبيّن به دخول الإنشاء في الخبر على كلا المذهبين، فصح تقسيم ابن مالك في "كافيته"^(٥)، وصح بذلك تعريفه في "شرح التسهيل" النسبة بقوله: تعليق خبر بمخبر عنه أو طلب بمطلوب^(٦)، فإن الشيخ أبا حيyan أورد عليه النسبة الإنسانية^(٧) فإن قلت: فمن الأصوليين وغيرهم، كما سبق، من يقسمها إلى خبر وإنشاء، فإن كان الإنشاء داخلاً في الخبر فتحصر الأقسام حينئذ في الخبر.

قلت: من قال بذلك جعل الإنشاء على ضربين: ضرب معلوم من كلام العرب، وهو الأمر والنهي والاستفهام بناء على تسميته إنشاء، لأنه ليس بخبر، وقد سبق ما فيه. وضرب من الحقائق الشرعية المنقولة من الحقائق اللغوية، وهو صيغ العقود والطلاق والفسوخ وغيرها مما هو في كتب الفقه مقرراً باتفاق أو بخلاف، كالظهور ونحوه ومن ثم جعل

(١) قد أسقط ابن مالك الإنشاء بقوله "طلب وخبر" (انظر: شرح الكافية: ١٥٨/١).

(٢) في نسخة "ق" قد سقطت واو العطف (هل).

(٣) في نسخة "ق" (قبيل).

(٤) انظر: شرح الكافية: ١٥٨/١.

(٥) انظر: شرح التسهيل: ٩/١.

(٦) انظر: ارشاد الضرب: ٢/٨٣١.

القرافي^(١) في "فروقه"^(٢) من الفروق بين الخبر والإنشاء أن الخبر يكفي فيه الوضع في جميع صوره، والإنشاء قد يكون منقولاً عن أصل الوضع كالعتق والطلاق والعقود ونحوها، وقد يقع إنشاء بالوضع كالأوامر والتواهي^(٣).

قوله في تعريف الإعراب: في آخر الاسم المتمكن والفعل المضارع^(٤).

أقول: كان في النسخة القديمة التي شرح عليها "في آخر الكلمة" ولهذا قال في "الشرح": "وقولي في آخر الكلمة". ثم رأى المصنف أن صرّح بما يدخله الإعراب من الكلمات الثلاث فقال: "في آخر الاسم" إلى آخره. ومعنى ذلك أن المعرب من الكلمات الثلاث نوعان: أحدهما: الاسم المتمكن، وهو ما لم يشبه الحرف فيما يختص به على الوجه المذكور في المطولات، نحو: زيد ورجل ورجال وهنود.

(١) القرافي، شهاب الدين، أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن، أبو العباس شهاب الدين الصنهاجي القرافي. فقيه مالكي وعلم من أعلام الأصول. كان إماماً عالماً بالفقه وأصوله والقياس والحديث والعلوم العقلية وعلم الكلام والنحو. له مؤلفات كثيرة تدل على غزاره علمه، منها: تتفريح الفصول في اختصار المحسول في أصول الفقه، وقد شرحه أيضاً بكتاب سماه شرح تتفريح الفصول في اختصار المحسول. وله شرح المحسول للفخر الرازي سماه نفاس الأصول؛ وله كتاب أنسار البروق في أنواع الفروق ويسمى أيضاً الأنوار والقواعد السننية في الأسرار الفقهية وغيرها. توفي سنة (٦٨٤هـ). (انظر: الأعلام: ٩٠، وهدية العارفين: ٩٩).

(٢) ساق شهاب الدين القرافي في فروقه الفرق بين قاعدة الإنشاء والخبر. (انظر: أنسار البروق في أنواع الفروق: ص ٣٥).

(٣) لمزيد من التفاصيل عن شرح الخبر والإنشاء. (انظر: علم المعاين: ص ٤٣، والتبيان في البيان: ص ٢٢٧).

(٤) شرح شذور الذهب: ص ٥٨.

والثاني: ٧ الفعل المضارع، لكن يشترط تجرُّده من مباشرة نون التوكيد^(١)، شديدة كانت

نحو: **لَيَبْذَلَنَّ فِي الْحُطْمَةِ**^(٢)، أو خفيفة نحو: **لَتَسْقَعَا بِالنَّاصِيَةِ**^(٣). ومن نون الإناث نحو:

النسوة^(٤) يخرج، فخرج من ذلك الحرف، والاسم الذي يشبه الحرف، ويسمى غير متمكن،

والفعل الماضي، والأمر، والمضارع إذا اتصل به نون توكيده أو إناث، فإنها مبنية، وقد ذكرها

في باب البناء، وما بنيت عليه من حركة أو سكون^(٥). قلت: لو اقتصر على ما كان في

النسخة الأولى، وهو "في آخر الكلمة" لما ضرَّه ذلك؛ لأنَّ الألف واللام في الكلمة للجنس لا

للستغراق.

وقوله أولاً "يجلبه العامل" حصر الأثر في الإعراب، وهو لا يكون إلا في النوعين

المذكورين؛ إذ ليس لنا أثر يجلبه العامل في غيرهما حتى يخرج بعد أن قُيد بما يجلبه العامل،

وإنما قصد المصنف زيادة فائدة، إلا أنه أهمل تقييد المضارع بتجرده من النونين، إحالة على

ما ذكره في باب البناء^(٦).

^(١) في نسخة "ق" (التأكيد).

^(٢) سورة الهمزة: آية ٤.

^(٣) سورة العلق: آية ١٥.

^(٤) في نسخة "ق" قد سقطت كلمة (النسوة).

^(٥) شرح شذور الذهب: ص ١٠١-١٠٤.

^(٦) شرح شذور الذهب: ص ٥٩.

قوله في باب جمع المذكر، فيما أُلْحِقَ به إعرابه: وعالمون^(١).

أقول: وقع في هذه اللحظة اضطراب، فمنهم من قال: إنه اسم جمع^(٢)، وعليه جرى المصنف في "التوسيع"^(٣) تبعاً لابن مالك، ولمن سبق إلى ذلك، احتجاجاً بأن "عالمين" اسم مخصوص بمن يعقل، والعالم عامٌ فيمن يعقل ومن لا يعقل، والجمع لا يكون أخصاً من مفرده.

ومنهم من جعله جمعاً لم يستوف الشروط، من حيث إن "علم"^(٤) اسم جنس، وليس بعلم ولا صفة، سواء قلنا: إن اشتقاقه من العلم أو من العلامة.

وبالجملة فهو ملحق بجمع المذكر السالم في إعرابه بالواو رفعاً، وبالباء جراً ونصباً، كما تقول: "تَقْنَى الْعَالَمُونَ" و"خَلَقَ اللَّهُ الْعَالَمِينَ" وَهُوَ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ^(٥).

قوله فيه: وسنون وعشرون وبابهما، وأهلون وعليون ونحوه^(٦).

أقول: أهل في "الشرح" العشرين وبابه، وما بعده^(٧). فاما "عشرون" وبابه، فالمراد به العقد الثمانية إلى تسعين، وهي أسماء جموع على الأصح، لا جموع على سبيل التعويض كما قررَه بعضهم، موجهاً له بشيء ضعيف.

^(١) انظر: المصدر السابق: ص ٨٥.

^(٢) ذهب ابن هشام في شرحه إلى أنها اسم جمع. (انظر: شرح شذور الذهب: ص ٨٥).

^(٣) انظر: أوضح المسالك: ١ / ٣٧.

^(٤) في نسخة "ق" (عالما).

^(٥) وردت هذه الآية في: الفاتحة آية ١، يونس آية ١٥، الزمر آية ٧٥، غافر آية ٦٥.

^(٦) شرح شذور الذهب: ص ٨٥.

^(٧) لم يهمل ابن هشام في شرحه "عشرين" واكتفى بقوله: "عشرون وبابه إلى التسعين، فإنها أسماء جموع أيضاً لا واحد لها من لفظها"، في حين أهمل "أهلين" و"عليين". (انظر: شرح شذور الذهب: ص ٨٥).

وأما باب "سنين" فقد شرحه المصنف بقوله: " وأشارت بقولي وبابه" ^(١) إلى آخره، وإفراد الضمير في "بابه" يدل على أنه لم يكن في النسخة التي شرح عليها "عشرون"، فلا يقال، إنما لم يذكر المصنف في "الشرح" العشرين وبابه لوضوحته.

وأما "أهلون" فمن جموع التصحيح التي لم تستوف الشروط ^(٢)، فإنه جمجم "أهل" ، وهو لا علم ولا صفة. قال تعالى: ﴿ سَيَقُولُ لَكَ الْمُخْلَفُونَ مِنَ الْأَعْرَابِ شَغَلَتْنَا أَمْوَالُنَا وَأَهْلُونَا هُنَّا ﴾ ^(٣) وقال تعالى: ﴿ قُوا أَقْسَكُمْ وَأَهْلِكُمْ نَارًا ﴾ ^(٤).

وأما "عَطْلَيُونَ" فجمع مستوف الشروط، لكنه سُمي به، فصار مدلوله مفردًا، وهو اسم أعلى الجنة. وكأنه في الأصل جمع "علّي" بوزن فِعْلَيْ من العلو. وهذا قد يكون من صفات العقلاة، فجُمِعَ جمجم من يعقل، وسمى به.

وقوله "ونحوه" يحتمل عود الضمير على "عليين" فيكون ما سمي به الأمكنة من الجموع كـ"صفين" وـ"نصيبين" وـ"فلسطين" وـ"دارين" وـ"ونحوه". ويحتمل أن يكون المراد ونحو ما سبق كلها، وذلك معلوم من شرح كل نوع مما سبق.

^(١) شرح شذور الذهب: ص ٨٨.

^(٢) ذكر ابن هشام أن "أهلون" من جموع التصحيح التي لم تستوف الشروط. (انظر: أوضح المسالك: ١/٣٧).

^(٣) سورة الفتح: آية ١١.

^(٤) سورة التحريم: آية ٦.

قوله في باب الأمثلة الخمسة: وأما نحو: "أتحاجوني؟"؛ فالمحذوف نون الواقية^(١).

أقول: هذا جواب عن سؤال مقدّر، وتقديره أن النون في الأمثلة الخمسة قد حُذفت في حالة الرفع، فيما اجتمعت فيه مع نون الواقية، وذلك في قوله تعالى: ﴿ أَتَحَاجُونِي فِي اللَّهِ وَقَدْ هَدَاهُنَّ ﴾^(٢) على قراءة من قرأ بنون واحدة، فقد حُذفت من غير ناصب وجازم. وكان الأصل "أتحاجوني" بنوين: الأولى: منها بنون "يفعلون"^(٣). والثانية: نون الواقية.

فحُذفت نون الرفع، فصار بنون واحدة، فأجاب بأن المحذوف نون الواقية في ذلك؛ أي^(٤) كما هو مذهب الأخفش^(٥) والمبرد^(٦) وأبي علي الفارسي^(٧) وأبي الفتح بن جني وأكثر

(١) انظر: شرح شذور الذهب: ص ٩٥.

(٢) سورة الأنعام: آية ٨٠.

(٣) في نسخة "ق" (تفعلون).

(٤) في نسخة "ق" سقطت كلمة (أي).

(٥) أبو الحسن الأخفش (الأوسط)، سعيد بن مسدة، قرأ النحو على سيبويه، ولم يأخذ عن الخليل، وقد اختلف في سنة وفاته، قيل ٢١٠ وقيل ٢١٥ وقيل ٢٢١ هـ. (انظر: شذرات الذهب: ١١ / ٢٢٤-٢٣٠).

(٦) محمد بن يزيد بن عبد الأكابر الثمالي الأزدي، أبو العباس: إمام العربية ببغداد في زمانه، وأحد أئمة الأدب والأخار. ومن مصنفاته "الكامل في اللغة والأدب" و"المقتضب"، توفي سنة (٢٨٦ هـ). (انظر: الأعلام: ١٤٤/٧، وبغية الوعاة: ص ١١٦، ووفيات الأعيان: ٣١٣/١-٣١٩ (وقيل ٢٨٥)، طبقات التحويين: ص ١٠١-١١٠).

(٧) أبو علي الحسن بن عبد الله الفارسي: قرأ النحو على أبي إسحاق الزجاج وغيره، ثم نافره وقرأ على أبي بكر بن محمد بن السري السراج، وأخذ عنه كتاب سيبويه، وبرع في النحو وانتهت إليه رياسته. من كتبه: "الذكرة" و"الحجۃ" و"الإغفال" و"الإيضاح" و"التكلمة" و"المسائل الشيرازیات" و"المسائل البصریات" و"المسائل البغدادیات" و"المسائل الحلییات" و"المسائل العسكرية"، توفي سنة (٣٧٧ هـ).

(انظر: نزهة الأباء: ص ٢٣٥-٢٣٢، وإشارة التعین: ص ٨٣-٨٤، وشذرات الذهب: ٣ / ٨٨).

المتأخرين، وإن كان مختار ابن مالك وفأقا لسيبويه^(١) أن المحذوف إنما هو نون الرفع^(٢).

ووجه الأول: أن الثانية هي التي حصل بها التقل والتكرار، فهي أولى بالحذف؛ ولأن الحاجة إليها أن تقي الفعل من الكسر أو غيره على الخلاف المشهور في ذلك، وهذا حاصل بنون الرفع؛ ولأن نون الرفع علامة الإعراب،فينبغي المحافظة عليها، لا غير ذلك من الألة. وللثاني حجج لا نطول بذكرها.

قوله فيه بخلاف : ﴿ وَأَنْ تَعْفُوا أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى ﴾^(٣) :

أقول: كأنه إنما لم يتعرض له في "الشرح" لظهوره؛ مما قرر به الفرق بين المضارع المعتل بالواو إذا كان لمذكر ونونه نون الرفع، وبين ما يكون نونه نون إناٰث. فقوله تعالى:
﴿ وَأَنْ تَعْفُوا أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى ﴾^(٤). "تعفوا" منصوب بـ"أن" المصدرية، وأصله "تعفونون"، فحذفت إحدى الواوين للاستقال، ثم دخل الناصب فحذفت النون، وزنه على هذا "تععون" كما قررته الشيخ^(٥)، و"أن" ومعمولها مؤول^(٦) بمفرد، وهو مبتدأ، وأقرب خبره.

^(١) علق في حاشية المخطوط بقوله: [خالف المصنف ذلك في التوضيح، فقال: الصحيح إن المحذوف نون الرفع].

^(٢) انظر: الكتاب: ٢١٧٩-١٧٨٠ و ٣٥١٩.

^(٣) سورة البقرة: آية ٢٣٧.

^(٤) انظر: شرح شذور الذهب: ص ٩٠.

^(٥) سورة البقرة: آية ٢٣٧.

^(٦) انظر: شرح شذور الذهب: ص ٩٠.

^(٧) في نسخة "ق" (مؤول).

وقوله في باب المعتل: ﴿إِنَّمَا مَنْ يَتَّقِ وَيَصْبِرُ﴾^(١) متأول^(٢).

أقول: هذا أيضًا جواب عن سؤال مقدّر، أي كيف ثبت حرف العلة في المعتل مع وجود الجازم، وهو "من" الشرطية، على قراءة من قرأ "يتقى" بالباء و"يصبر" بسكون الراء^(٣). فأجاب إنه^(٤) متأول. فلا يدح فيما قررَه من الحكم، وقد ذكرت له وجوه من التأويل: أحدها: أن الباء للإشباع لا الباء الأصلية. الثاني: أن "من" موصولة، وتسكين "يصبر" إما لتوالي أربع حركات في الباء والراء والفاء والهمزة، وإما لأنَّه وصلَ بنية الوقف، وإنما على العطف على المعنى؛ لأن "من" الموصولة فيها معنى الشرطية، ولذلك تدخل الفاء في خبرها^(٥). فهذه تأويلاً، ضعف الأول منها بأنه لا دليل على الإشباع^(٦)، والثاني بأنَّ محلَ التسكين في توالى الحركات حيث كانت في الكلمة واحدة، وضفت الباقي بالاستبعاد؛ وأجل

^(١) سورة يوسف: آية ٩٠: وتمام الآية: ﴿قَالُوا إِنَّكَ لَأَنْتَ يُوسُفُ قَالَ أَنَا يُوسُفُ وَهَذَا أَخِي قَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَيْنَا إِنَّمَا مَنْ يَتَّقِ وَيَصْبِرُ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيغُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ﴾.

^(٢) شرح شذور الذهب: ص ٩٢.

^(٣) جاء في حاشية المخطوط: [أي قراءة قنبيل]; هو قارئ أهل مكة، أبو عمرو محمد بن الرحمن المخزومي (انظر: شذرات الذهب: ٢٠٨/٢) عن ابن كثير المكي وهي قراءة "يتقى" بإثبات الباء، ويحرر براء الساكنة. وقرأ قنبيل: من يتقى، فقيل هو مجزوم بحذف الباء التي هي لام الكلمة وهذه الباء إشباع.. وقبل ويجر مرفوع عطفاً على مرفوع، سكت الراء لا للجزم بل لتوالي الحركات. (انظر: تفسير البحر المحيط: ٥ / ٣٤٢ - ٣٤٣، وشرح شذور الذهب: ص ٩٢).

^(٤) في نسخة "ق" (بأنه).

^(٥) انظر: أوضاع المسالك: ١ / ٤٩.

^(٦) علق في حاشية المخطوط: لي يريد الإشباع قول قيس بن زهير: "أَلَمْ يَبْلُغُكَ وَالْأَنْبَاءُ تَتَمَّيِّ" ، وقول الآخر: "لَمْ تَهْجُو وَلَمْ تَدْعُ" ، ويريد الإسكان لتوالي الحركات قراءة أبي عمرو "بَارِئُكُمْ" و "تَأْمُرُهُمْ" و "يَنْصُرُكُمْ" و "يَشْعُرُكُمْ" بالإسكان. قوله امرئ القيس: "فَالَّذِي أَشْرَبَ غَيْرَ مُسْتَحْقِبٍ" ويريد الوصل بنية الوقف قراءة قنبيل: "وَجِئْتُكَ مِنْ سَبَّا" [لقد كان لسبا]، بالإسكان ويريد العطف على المعنى قرأه غير أبي عمرو "فَأَصْدَقُ وَأَكُنْ" وإذا ثبتت القراءة وأمكن حملها على من التوجيه المعتمدة بهذه النظائر فلا معنى لضعفها ولا لاستبعادها].

ذلك اختار ابن مالك في "التسهيل" أن الجزم قد يُقدّر ١٠ في المعنى في السعة، ومثله في

"الشرح"^(١) بالآية وغيرها من الأمثلة.

قوله في باب البناء، في باب ما بني على الفتح^(٢): ﴿لَيَسْجُنَ وَلَيَكُونَا﴾^(٣) بخلاف نحو **"تَبْلُونَ"** "ولا يَصُدُّكُ"^(٤).

أقول: لم يتكلم المصنف في "الشرح" على تقديره ﴿لَيَسْجُنَ وَلَيَكُونَا﴾^(٥)، وإنما مثل بقوله تعالى: ﴿لَيَنْبَذَ فِي الْحُطَّةِ﴾^(٦)، ولا فرق في ذلك^(٧) وكذلك لا فرق في ذلك^(٨) بين نون التوكيد^(٩) المشددة والمخففة، نحو "وليكونا"، فلذلك كان التمثيل الواقع في "الشذور" أولى، من حيث إنه جمع بين المقلقة والمخففة^(١٠).

و كذلك^(١١) لم يتعرض في الشرح لقوله تعالى: ﴿وَلَا يَصُدُّكُ﴾^(١٢) استغناء عن ذلك بقوله تعالى: ﴿وَتَسْمَعُ﴾^(١٣) فإنه مثلاً في كون آخر الفعل صحيحاً، دخل فيه الضمير ونون الرفع، ثم أكَّدَ بالنون المشددة حذف نون الرفع، فالنقى ساكنان، فحذفت الواو وبقيت الضمة دالة عليها. فالفاصل هو الواو المقدرة، بخلاف **"تَبْلُونَ"** فإن الفاصل هو الواو الموجودة.

(١) انظر: شرح التسهيل: ١/٥٨، والمساعد على تسهيل الفوائد: ١/٣٧.

(٢) في نسخة "ق" ذكر كلمة (نحو).

(٣) سورة يوسف: آية ٣٢.

(٤) انظر: شرح شذور الذهب: ص ١٠٤.

(٥) سورة يوسف: آية ٣٢.

(٦) سورة الهمزة: آية ٤.

(٧) في نسخة "ط" سقطت (في).

(٨) في نسخة "ط" سقطت (في وذلك).

(٩) في نسخة "ق" (التأكيد).

(١٠) في نسخة "ق" (آية).

(١١) في نسخة "ق" (ولذلك).

(١٢) سورة القصص: آية ٨٧.

(١٣) سورة آل عمران: آية ١٨٦.

فالتمثيل في "الشرح" بقوله تعالى: ﴿ لَتُبَلُّوْنَ فِي أَمْوَالِكُمْ وَأَقْسِكُمْ وَتَسْمَعُنَ ﴾^(١) أولى لجمعه الأمرين في آية.

نعم... تعرّض في "الشرح" لتقدير الأصل، والحدف في "لتسمعن" دون "لتبلون"، وذكر ذلك في "لتبلون"^(٢) أولى؛ لأنّه أخفى. والأصل فيه "لتبلوون" بواء هي لام الكلمة، وبعدها واو الضمير، ونون الرفع، ثم نون التوكيد^(٣). فحذفت نون الرفع لتوالي الأمثال، وتحركت الواو التي هي لام الكلمة. وانفتح ما قبلها فقلبت ألفاً، فالمعنى ساكنان:^(٤) ألف وواو الضمير، فحذفت ألف لذلك، وضمّت واو الضمير للدلالة على المذوق؛ لأنّه كان يضمّ لو نطق به، وإن^(٥) شئت استقللت الضمة على الواو الأولى^(٦) فالمعنى ١١ ساكنان، فحذفت الواو الأولى، وحركت الواو بحركة مجانية دلالة على المذوق.

قوله: وما ركب من الأعداد والظروف والأحوال والأعلام^(٧). ثم مثل الأعلام (نحو: "بعליך").

أقول: لم يتعرّض في "الشرح" للمركب من الأعلام، والمراد به كلّ اسمين نزل ثانيهما من الأول منزلة تاء التأنيث. والحكم فيه أن^(٨) الجزء^(٩) الأول: إن كان آخره ياء كانت مسكونة، نحو: "معدى كَرِبَ" و"قالَي قَلَّا"^(١٠) وإلا فهو مبنيٌ على الفتح، نحو: "بَعْلَكَ" و"حَضْرَمَوْنَ" و"سَيِّبَوْيَهِ". وأما الجزء الآخر فإنّ كان كلمة "وَيْهَ" بني على الكسر على أفصح

(١) سورة آل عمران: آية ١٨٦.

(٢) انظر: شرح شذور الذهب: ص ١٠٤.

(٣) في نسخة "ق" (التوكيد).

(٤) في نسخة "... وردت كلمة (فحذفت).

(٥) في نسخة "ق" أضيفت كلمة (قلت).

(٦) في نسخة "ق" أضيفت كلمة (فسكت).

(٧) انظر: شرح شذور الذهب: ص ١٠٤.

(٨) في حاشية المخطوط: [أي في كونها معتقب الإعراب].

(٩) في نسخة "ق" سقطت كلمة (الجزء).

(١٠) قالَي قَلَّا: هي مدينة من مدن أرمينية مداخلة لبلاد الروم، وهي ثغر لأهل أذربيجان وأرمينية، وهي مدينة حسنة جليلة عاصرة، تغلب عليها الروم وعلى ما جاورها مرات، واستقذها المسلمون من أيديهم، ومنها ابتداء الأنهر العظام "المقصود نهر الفرات"، قالَي قَلَّا بأرمينية العظمى، من نواحي خلاط، ثم من نواحي منازجرد، من نواحي أرمينية الرابعة، ولم تزل أرمينية في أيدي الفرس منذ أيام أنوشروان حتى جاء الإسلام، ومن أشهر من ينسب إليها: أبو علي القالي صاحب الأمالى. (انظر: معجم البلدان: ٤/ ٢٩٩، والروض المعطار: ٤٤٧).

اللغتين، وعليهما اقتصر سيبويه^(١)، والثانية إعرابه إعراب ما لا ينصرف. وإن لم يكن آخره كلمة "وَيْهُ" أعرب إعراب ما لا ينصرف لوجود علتين فيه: العلمية والتركيب، على أفعى
اللغات فيه.

واللغة الثانية: إضافة صدره إلى عجزه، فيخفي على ما يقتضيه الحكم من صرف
وغيره. والأول: معرب بحسب العوامل، إلا أنه إذا كان آخره ياء نحو: "معدى كَرِبَ" فلا
يظهر فتحه في حالة النصب لتقلها في المركب، بخلاف غيره نحو "القاضي" فإنها تظهر
لخفتها فيه.

واللغة الثالثة أن يبني الجزءان تشبيهاً بـ"خمسة عشر"^(٢)، وهذه اللغة هي الأقرب إلى
كلام المصنف وسياقه^(٣).

وقوله فيه أيضاً، في تمثيل الظرف المضاف للجملة[الطول]^(٤): و
على حين يَسْتَصِبِّينَ كُلَّ حَلَيمٍ^(٥)

أقول: لما قال: "وإعرابه مرجوح قبل الفعل المبني"^(٦) شمل ذلك الماضي والمضارع
المبني. و"يَسْتَصِبِّينَ" في هذا البيت مضارع مبني، لاتصال نون الإناث به، نحو "يَقْمَنَ"
و"يَخْرَحَ" ومن ثم عيب على ابن مالك قوله في "الكافية" [الرجز]:
وَقَبْلَ فِعْلٍ مَاضٍ يَنْبَأُ رَجَبَخ^(٧)

(١) انظر: الكتاب: ٢/٦١؛ وشرح شذور الذهب: ص ١٢٣.

(٢) انظر: شرح شذور الذهب: ص ١٢٠؛ في المسألة الأولى في القسم الثاني.

(٣) شرح شذور الذهب: ص ١٠٨ وما تلاها.

(٤) البيت في معجم شواهد النحو الشعرية: الشاهد (٢٦٩٦)، وهو من شواهد شرح شذور الذهب:
ص ١٠٤، وهو من شواهد المغني رقم (٧٦٣)؛ وصدره "لا جتنين منهم قلبي تحطما...".

(٥) انظر: شرح شذور الذهب: ص ١٥٤.

(٦) انظر: شرح شذور الذهب: ص ١٠٤.

(٧) انظر: شرح الكافية: ٢/٩٤١؛ وصدره:
"العكنُ قَبْلَ غَيْرِهِ أَيْضًا وَضَعَّ"

فإنه لا ينفي بالماضي، ولهذا قال هو في "الفينة" [الرجز]: ١٢

واختار بِنَى مَتْلُو فِعْلِ بَنِيٍّ^(١)

فشمل النوعين، وهو الصواب.

قوله: فيما بني على الفتح أو نائه: وفتح نحو "قائمات" أرجح من كسره^(٢).

أقول: لما بين المصنف أن المبني على الفتح أو نائه هو اسم "لا" العاملة عمل "إن" وهو مراده بقوله: النافية للجنس. ومثل للحالة التي يُبنى فيها على الفتح بـ"لا رجل" وـ"لا رجال"، وللحالة التي يُبنى فيها على نائب الفتح بما بعده، وجعل منه "لا قائمات"، ذكر أن هذا ليس حتماً، بل يجوز أن يُبنى على الفتح، بل هو الأرجح^(٣).

ويرى بالوجهين قول سلمة بن جندل^(٤) [البسيط]:

إِنَّ الشَّبَابَ الَّذِي مَجَّتْ عَوَاقِبَهُ فِيهِ تَلْذُذٌ وَلَا تَذَذُذٌ لِلشَّيْبِ^(٥)

^(١) انظر: *القيمة* ابن مالك: ص ٣٣، باب الإضافة، وصدره:

"وابن أو اعرب ماكذا قد أجر يا"

وشرح ابن عقيل: ٣٤٧ / ١.

^(٢) شرح شذور الذهب: ص ١١٦.

^(٣) في حاشية المخطوط: لم يرجح في التوضيح شيئاً من الوجهين، بل نقل عن الخصائص أن لا يجب فتحه بصرى إلا أبو عمرو المراد بقوله شيخنا هنا خلافاً لمن عين الكسر].

^(٤) سلمة بن جندل بن عبد الرحمن بن تيم، شاعر جاهلي قديم. (انظر: *معجم الشعراء من العصر الجاهلي حتى نهاية العصر الأموي*: ص ١١٥-١١٦).

^(٥) البيت لسلمة بن جندل في ديوانه: ص ٩١.

وفي ذلك رد على من عين الكسر، أو عين الفتح كابن عصفور^(١)، أو كسر مع التنوين كابن خروف^(٢). وربما بني بعض المغاربة الخلاف على أن حركة اسم "لا" حركة إعراب أو بناء. من قال: إعراب... كسر. ومن قال: بناء... فتح.

قوله: ولك في الثاني من نحو "لا رجل ظريف" و"لاماء ماء بارداً" النصب والرفع والفتح^(٣).

أقول: لم يشرح مسألة "لاماء ماء بارداً"^(٤)، وحقيقة المسألة^(٥) أنه إذا كرر اسم "لا" المفرد، ولم يفصل^(٦)، ووصف بمفرد غير مفصول نحو "لاماء ماء باردا في الدار"، فـ"ماء" الثاني صفة لاسم "لا": لأن الاسم الجامد إذا وصف صح أن يقع صفة. والصفة فيها ثلاثة أوجه، فيكون هذا من أمثلة الصفة.

والقول بأنه توكيد خطأ؛ لأنه إن كان من التوكيد المعنوي فهو بالفاظ مخصوصة كالنفس والعين، وإن كان من التوكيد اللفظي فليس معناه بعد أن وصف معنى الذي قبله، بل تغيير معناه.

ولا يقال أيضا إنه بذلك؛ لأن لفظه لفظ الأول، ولو كان قد وصف.

(١) شرح جمل الزجاجي: ٢٦٣/١، وتوضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك: ١/٥٤٦.

(٢) لم اهتم إلى تحقيق رأي ابن خروف؛ علي بن محمد بن يوسف بن خروف الأندلسي الرندي النحوي، ومن مصنفاته "شرح الجمل" و"شرح سيبويه" باسم "تقيق اللباب في شرح غوامض الكتاب"، توفي سنة ٦٠٦هـ. (انظر: معجم الأدباء: ١٥/٧٥).

(٣) شرح شذور الذهب: ص ١١٦.

(٤) وردت في الكتاب: ٢٨٩/٢، والمقتضب: ٣٦٩/٤، قال سيبويه: ولا يكون باردا إلا منونا؛ لأنه وصف ثان. وقال المبرد: فإن جعلت اللعنة على الموضع قلت لا ماء ماء باردا، وإن شئت جعلت الاسمين اسمًا واحدًا قلت: لا ماء ماء بارداً وجعلت ماء الأول والثاني اسمًا واحدًا وجعلت بارداً نعتًا على الموضع به لأن (ماء) وما عملت منه في موضع اسم مبتدأ والخبر محنوف، كأنه أراد: ماء لنا، أو بارد نعت على اللفظ أحسن.

(٥) في نسخة "ق" (المستلة).

(٦) في نسخة "ق" (لم تفصل).

قلت: ويحتمل أن يجعل "بارداً" صفة لـ"ماء" الأول، فلا مانع حينئذ أن يكون "ماء" الثاني تأكيداً للأول. ومن زعم أن المانع من كونه تأكيداً أن الأول نكرة غير محدودة، فيرد عليه بأن ذلك في التوكيد المعنوي لا اللفظي^(١) والله أعلم.

قوله في ما بني على الضم في التمثيل بـ"قُبضت عشرة ليس غير" في من ضم ولم ينون^(٢).

١٣ أقول: لم يشرح هذا القيد، والمراد أن "غيراً" إذا قُطعت عن الإضافة كان فيها أوجه أربعة: الفتح مع التنوين ودونه، والضم مع التنوين ودونه. وتوجيه ذلك مرتب على مقدمة، وهي أن ما تجب إضافته من أسماء الزمان أو المكان ونحوها كـ"قبل" وـ"بعد" وـ"فوق" وـ"تحت" وما أشبهها إذا قطع عن الإضافة: فإذا أن يُنوى لفظ المضاف إليه فيكون ذلك معرّباً، والحركة فيه للإعراب، غير أنه لا ينون. وإذا أن يُنوى معنى الإضافة، فيجب البناء على الضم. وإذا أن لا يُنوى شيء منهما، فيعرب وينون؛ إذ لا موجب لترك التنوين إذا علم ذلك.

فأول الأوجه الأربع في "غير": توجيهه أن يكون اسم "ليس" محنوفاً، وـ"غير" مقطوعة عن الإضافة من غير نية لفظ^(٣) المضاف إليه ولا معناه؛ أي: "ليس المقبول غيراً"؛ أي: مغايراً لذلك.

والثاني: توجيهه أن يكون على نية لفظ المضاف إليه؛ أي "ليس المقبول غيره" فالفتحة إعراب قطعاً.

^(١) في نسخة "...ورد (اللفظي).

^(٢) شرح شذور الذهب: ص ١٣٧.

^(٣) في نسخة "ق سقطت كلمة (لفظ).

والثالث: توجيهه^(١) أن يكون "غير" اسم "ليس" وهي مقطوعة عن تقدير لفظ المضاف إليه، وعن نية الإضافة.

والرابع: في توجيهه مذهبان:

أحدهما - وبه قال المبرد^(٢) والمتاخرون - إن ضمة "غير" ضمة بناه تشبيها بالظروف. وعلى هذا يحتمل أن يكون في موضع رفع على أنه اسم "ليس"، وأن يكون في موضع نصب على أنه خبرها. والثاني - مذهب الأخفش أنها ضمة إعراب، وهي اسم "ليس والخبر محفوظ". وقال ابن خروف: تحتمل الوجهين^(٣) وجرى عليه المصنف في "شرح الشذور"، غير أنه ضعف الوجه الثاني بما يظهر^(٤) منه أرجحية بعض الأوجه السابقة على بعض.

وقد علمت بما قررتاه أنه ليس لها حالة يكون البناء فيها على الضم على الأرجح إلا في حالة واحدة، وهي ما إذا نويَّ معنى الإضافة دون لفظ المضاف إليه، فغير المصنف عنها بقوله "فيمن ضمَّ ولم ينونْ". ولكن هذه العبارة يدخل فيها ما إذا نويَّ لفظ المضاف إليه، بدليل أنه في "الشرح" ٤ أدخلها تحت الضم من غير تنوين، ثم قال: "وتكون الضمة على هذا

ضمَّ إعرابٍ"^(٥)، ففيه انتقاد على ما في المتن.

قوله: في ما لا يطرد فيه شيء بعينه... و"ذات" في من بناء^(٦).

(١) في نسخة "ط" سقطت كلمة (توجيهه).

(٢) انظر: المقتضب: ٤٢٩/٤.

(٣) انظر: أوضح المسالك: ٢/٢١١.

(٤) في نسخة "ق" وردت (لك).

(٥) انظر: شرح شذور الذهب: ص ١٤١.

(٦) انظر: شرح شذور الذهب: ص ١٥٠.

أقول: معنى ذلك أن "ذات" الطائية بمعنى "التي" إذا قلنا بما هو الأكثر فيها — البناء

على الضم — فيكون من هذا الباب. ومثلها "ذوات" أيضاً بمعنى "اللاتي"^(١)، وعلى ذلك اقتصر ابن مالك. فلم يحك فيها^(٢) إلا البناء على الضم^(٣)، وحکى غيره إعرابها^(٤) كإعراب "ذات" بمعنى صاحبة و"ذوات" بمعنى صواحب، وإنما ذكرت ذلك؛ لأن الشيخ لم يبين في "الشرح" مقابلة البناء فيها^(٥).

وقوله فيه: بعض الظروف كـ "إذا"^(٦) و"الآن" و" أمس" و" حيث" مثلاً^(٧).

أقول: هذا القسم السابع من الأسماء المبنية التي لم يطرد فيها شيء بعينه، ولم يتعرض له في "الشرح" مع كونه صدر كلامه في ذلك بأنها سبعة، ثم شرح ستة، ولم يشرح هذا السابع.

فاما "إذا"^(٨) فإنها مثال لما بني من الظروف على السكون، والغالب ظرفتها، وهي حينئذ ظرف للماضي نحو: ﴿وَإِذْ أَنْجَنَاكُمْ﴾^(٩) ﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ﴾^(١٠) وهو الكثير. ويقل كونها للمستقبل عند من أثبتته، ومثل^(١١) بقوله تعالى: ﴿يَوْمَئِذٍ تُحَدَّثُ أَخْبَارَهَا﴾^(١٢).

^(١) في نسخة "ق" (اللات).

^(٢) في نسخة "ق" (فلم يحكى فيهما).

^(٣) انظر: المساعد على تسهيل الفوائد: ١ / ١٤٦.

^(٤) في نسخة "ق" وردت (إعرابهما).

^(٥) أورد ابن هشام في "الشرح" في التمثيل على "ذات" بمعنى "التي" حكاية عن الفراء، أنه سمع بعض السؤال يقول في المسجد الجامع: "بالفضل ذو فضلكم الله به، والكرامة ذات أكرمكم الله به" بضم ذات مع أنها صفة للكرامة، أي أسلأكم بالفضل. وقوله "به" بفتح الباء، وأصله "بها" فحذفت الألف، ونقلت فتحة الهماء إلى الباء بعد تقدير سلب كسرتها. (انظر: شرح شذور الذهب: ص ١٥٧).

^(٦) في نسخة "ق" (إذا).

^(٧) انظر: شرح شذور الذهب: ص ١٥٠.

^(٨) في نسخة "ط" وردت (إذا).

^(٩) سورة الأعراف: آية ١٤١.

^(١٠) سورة البقرة: آية ٥٤ و٦٧، وسورة المائدة: آية ٢٠، وسورة إبراهيم: آية ٦، وسورة الصاف: آية ٥.

^(١١) في نسخة "ق" وردت (ذلك).

^(١٢) سورة الزمر: آية ٤.

وأما "الآن" فمثال لما بُني على الفتح، وهو ظرف للزمن الحاضر، والألف واللام فيه زائدة لازمة على الأصح. وقيل عهديّة حضوريّة.

وأما "أمس" فمثال لما بُني على الكسر، هذا إذا كان المراد به معيناً، وهو اليوم الذي يعقبه يومك. فاما إن أريده به يوم من الأيام الماضية مطلقاً فإنه معرب.

وأما "حيث" فظرف مكان، وفيها ست لغات: "حيث" بالياء على الأكثر، وهي مثلثة الثناء، وهو معنى قول المصنف: مثلاً^(١).

و"حوث" بالواو، مع التثبيث أيضاً، وهي لغة طيء.

وأما علل بناء هذه الظروف فلم نذكره؛ لكون المصنف لم يذكر من علل بناء الأقسام التي ذكرها إلا يسيراً، والقصد إنما هو المشي على منواله من غير تطويل.

قلت: هذا ما كنت كتبته، ثم ١٥ رأيت نسخة من هذا الكتاب^(٢)؛ فيها زيادة شرح لهذا النوع مستوفياً مطولاً، فليطلب^(٣) من هذه النسخة. فإن كان المصنف أحق بذلك بعد فلا بأس، والله أعلم.

(١) أي تقبل الضم والفتح والكسر، وهي لغات ثلاثة ومتلها "حوث". (انظر: المساعد على تسهيل الفوائد: ٥٢٩/١، والمفصل: ص ١٩٦).

(٢) قصد بالكتاب: شرح شذور الذهب.

(٣) في نسخة "ق" (فليكتب).

قوله في تعريف الفاعل: على جهة قيامه به، أو وقوعه منه^(١). ومثل بأمثلة.

أقول: لم يبين في "الشرح" المراد والإتيان بجميعها على عادته غالباً، بل سكت عن ذلك والمراد أن الفعل القائم بالفاعل إما معنويٌّ نحو: "علم زيد"، أو عدميٌّ نحو: "مات زيد".
والذي هو على جهة وقوعه منه نحو: "ضرب زيد"، وإنما قلنا في "علم زيد أنه قائم"^(٢)
بالفاعل؛ لأن العلم - على الأرجح من مقوله الأفعال لا من مقوله الفعل: وإنما قلنا: إن الموت
عدميٌّ؛ لأنه عدم الحياة، ويقابلهما تقابل العدم والهلاكة^(٣) كما هو الأرجح أيضاً.

قوله في النائب عن الفاعل عند ذكر ما ينوب عنه: والمجرور نحو: ﴿غَيرِ المَغْضُوبِ

عَلَيْهِم﴾^(٤) ومنه ﴿وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا﴾^(٥)^(٦).

أقول: لم يتعرض في "الشرح" لآية الأولى، والمراد أن الذي يُسند للنائب عن الفاعل
إذا كان مجروراً:

إما فعلٌ نحو قوله تعالى: ﴿وَإِنْ تَعْدِلُ كُلَّ عَدْلٍ لَا يُؤْخَذُ مِنْهَا﴾^(٧).

وإما اسم المفعول نحو قوله تعالى: ﴿غَيرِ المَغْضُوبِ عَلَيْهِم﴾^(٨).

وهذا كله إذا جعلنا منها في الآية الأولى و"عليهم" في الثانية هو النائب عن الفاعل.

أما إذا أقيمت ضمير المصدر مقامه، أو غير ذلك فلا يكون مثلاً لما نحن فيه.

(١) انظر: شرح شذور الذهب: ص ١٨٩.

(٢) في نسخة "ق" وردت (أنه قام).

(٣) في نسخة "... (الملكة).

(٤) سورة الفاتحة: آية ٧.

(٥) سورة البقرة: آية ٤٨.

(٦) انظر: شرح شذور الذهب: ص ١٩٠-١٩١.

(٧) سورة الأنعام: آية ٧٠.

(٨) سورة الفاتحة: آية ٧.

قوله فيما استوى فيه الفاعل ونائبه من الأحكام: ويحذف عاملهما جوازاً نحو:

"زَيْدٌ لَمْ قَالَ "مَنْ قَامَ؟" أَوْ "مَنْ ضُرِبَ؟"^(١)، وَجَوَبًا نَحْوَهُ: {إِذَا السَّمَاءُ

انشَقَتْ} ^(٢) {وَإِذَا الْأَرْضُ مُدَّتْ} ^(٣).

أقول: لم يتعرض له في "الشرح"، بل قال: "ذكرتُ هنا أربعة أحكام يشترك فيها الفاعل والنائب عنه"^(٤)، ولم يذكر هذا الحكم، ثم ذكر خمسة أحكام، فزاد على ما ذكره من العدد واحداً، والخمسة التي ذكرها هي في المتن، وزيادة هذا الذي نقلناه فيكون سادساً.

والحاصل فيه أن الفاعل ونائب الفاعل قد يحذف رافعهما للدلالة ١٦ عليه، وهذا الحذف على ضربين: جائزٍ وواجبٍ. فالجاز ^(٥) نحو قوله: "زَيْدٌ"^(٦) في جواب من قال: "مَنْ قَامَ؟" أو "مَنْ ضُرِبَ؟"؛ أي قام زيد، أو ضرب زيد. لكن الأحسن أن يقال في جواب "هل قام أحد؟" أو "هل ضرب أحد؟"؛ لأن جواب "من قام؟" الأولى فيه تقدير اسم؛ أي القائم زيد، أو نحو ذلك ^(٧) ليطابق الجوابُ السؤال؛ لأن السؤال بجملة اسمية، فيكون الجواب كذلك، وحينئذ فلا يكون المذكور فاعلاً.

(١) وجاء في حاشية المخطوط: [نحو ذلك أي زيد القائم، وحينئذ فلا يكون المذكور فاعلاً لفعل محنوف، بل إما خبر لمبدأ محنوف على التقدير الأول، أو مبدأ لخبر محنوف على التقدير الثاني].

(٢) سورة الانشقاق: آية ١.

(٣) سورة الانشقاق: آية ٣.

(٤) انظر: شرح شذور الذهب: ص ١٩٥-١٩٦.

(٥) في نسخة "ق" سقطت (عنه).

(٦) في نسخة "ط" (فالجازة).

(٧) في نسخة "ق" سقطت (زيد).

(٨) جاء في حاشية المخطوط [أي في كونها معنقب الإعراب].

وأما الواجب ففي نحو قوله تعالى: ﴿إِذَا السَّمَاءُ انشَقَتْ﴾^(١) ﴿وَإِذَا الْأَرْضُ مُدَّتْ﴾^(٢)

التقدير: انشقت السماء ومدّت الأرض؛ لأن أدوات الشرط لا يليها إلا الجمل الفعلية على الأرجح، وهو مذهب سيبويه^(٣). وقد ضعف ما نقل عنه غير ذلك، كما نقل عنه السهيلي^(٤) أنه يجيز وقوع المبتدأ بعده على رداءة، ونقل ابن أبي الربيع^(٥) عنه أنه يجيز ذلك إذا كان الخبر جملة فعلية، وقال: إنه يظهر من مذهبه في باب الاستعمال. لكن قال ابن مالك في "شرح التسهيل"^(٦)، لا يجيز سيبويه غير تقدير الفعل، وأجاز الأخفش جعل المرفوع بعدها مبتدأ، سواء كان الخبر اسمًا أو فعلًا، ووافقه ابن مالك في التسهيل وقال في "شرحه"^(٧): وبقوله أقول، مستدلاً بقوله [الطوبل]:

إِنَّا بِإِهْلِي تَحَمَّلَهُ حَتَّىٰ تَرَكَهُ تَرَكَهُ وَلَمْ يَرَكْهُ مِنْهُ أَفَذَكَ الْمُتَرَاغُ^(٨)

ولا حجّة فيه؛ لأن الفعل يقدّر من جنس عامل الظرف؛ أي إذا وجد أو نحو ذلك. وإنما كان الحذف في هذا النوع واجباً؛ لأن ما بعد الاسم مفسّر للمحذوف على طريق البدل منه، فلا يجمع بينهما.

(١) سورة الانشقاق: آية ١.

(٢) سورة الانشقاق: آية ٣.

(٣) انظر: الكتاب: ١١٩/٣.

(٤) عبد الرحمن بن عبد الله بن أحمد الخثمي السهيلي، عالم باللغة والسير، صاحب الأبيات التي مطلعها "يا من يرى في الضمير ويسمع أنت المعد لكل ما يتوقع"، توفي سنة (٥٨١هـ). (انظر: الأعلام: ٣١٣/٣، وشذرات الذهب: ٢٧١/٤).

(٥) عبد الله بن أحمد الأموي، من أثاره "الإفصاح في فوائد الإيضاح" و"شرح جمل الزجاجي"، توفي سنة (٦٨٨هـ). (انظر: بغية الوعاء: ١٢٥/٢، وكشف الظنون: ١/٢١٢-٢١٣).

(٦) انظر: شرح التسهيل: ١٣٩/٢، والمساعد على تسهيل الفوائد: ١/٥٠٧.

(٧) انظر: المساعد على تسهيل الفوائد: ١/٥٠٧.

(٨) البيت للفرزدق في ديوانه: ص ٣٥٩.

قوله: "ولأرض أبقاً إيقالها" ضرورة خلافاً لابن كيسان.

أقول: مذهب ابن كيسان^(١) أنه يجوز ترك التاء فيما أُسند لضمير المؤنث واستدل بقول عامر بن جوين الطائي^(٢) [المتقارب]:

فَلَا مَزْنَةٌ وَذَقْتُ وَذَقَّ هِيَ وَلَا أَرْضٌ أَبْرَأَهُ سَلَّلَ إِيقَالَهُ^(٣)

والجواب عنه كما قال المصنف: أن هذا ضرورة. وقد استغنى الشيخ في الشرح عن

هذا البيت بقوله [الكامل]: ١٧

إِنَّ السَّمَاحَةَ وَالْمُسْرُوعَةَ ضُمِّنَا^(٤)

البيت فإنه مثلاً في الإسناد لضمير المؤنث مع ترك "التاء"، ولكن المشهور عن ابن كيسان أنه استدل بالبيت الأول، وقد أنسده سيبويه على المسألة^(٥).

وأنشد عليها^(٦) أيضاً قول الأعشى [المتقارب]:

فِي إِنْ تَعْهُ دِينِي وَكَيْ لِمَّةٌ فَسَانَ الْخَوَادِثَ أُوْدِي بِهِ^(٧)

(١) أبو الحسن محمد بن أحمد بن كيسان البغدادي، ومن كتبه "المذهب" و"غلط أدب الكاتب" و"المختار في اللغة"، توفي سنة (٢٩٩ هـ). (انظر: الأعلام: ٣٠٨/٥، وشذرات الذهب: ٢/٢٣٢).

(٢) عامر بن جوين الطائي: من شعراء قبيلة طيء، عاش في العصر الجاهلي. (انظر: شعر طيء وأخبارها في الجاهلية والإسلام: ص ٤٢١).

(٣) شعر عامر بن جوين الطائي ضمن: شعر طيء وأخبارها في الجاهلية والإسلام: ص ٤٣١.

(٤) الشطر لزياد الأعجم في شعره: ص ٥٤، وتمامه:

"فَبَرَا بِمَرْوَ على الطَّرِيقِ الْوَاضِحِ"

(٥) انظر: الكتاب: ٤٦/٢.

(٦) في نسخة "ط" (عليه).

(٧) ديوان الأعشى: ص ٢٢١، برواية:

فِي إِنْ تَعْهُ دِينِي وَكَيْ لِمَّةٌ فَسَانَ الْخَوَادِثَ أُوْدِي بِهِ

لكن بلفظ^(١) "فِإِمَا تَرَى لَمْتَيْ بُدَّلَتْ"، أي بُدَّلت من السواد إلى البياض. وقال ابن كيسان في البيت الأول: كان يمكن للشاعر أن يقول: "أبْقَلْتَ أَبْقَالَهَا" بإثبات التاء وإسقاط "الهمزة" من "أَبْقَالَهَا". ورُدَّ عليه بأن من العرب من لا يُجيز في "الهمزة" إلا التحقيق، فمن أين لنا أن هذا الشاعر يُجيز النقل والحدف^(٢). قلت: وفيه نظر، فقد حكى الأعلم^(٣) في شرح أبيات سيبويه^(٤) أنه روى "أبْقَلْتَ أَبْقَالَهَا" بتخفيف الهمزة. قال: ولا ضرورة فيه على هذا، إذ هذا دليل على أن قائلة يُجيز النقل. قال: وعلى رواية تحقيق الهمزة إنما هو لتأويل الأرض بالمكان، فلا ضرورة انتهى. وهو جواب حسن، لو لا^(٥) "أَبْقَالَهَا" بالتأنيث.

(١) وجاء في حاشية المخطوط: [أجمع أهل اللغة وغيرهم على أن اللمة ليست هي اللحية كما يتورهم كثير من الناس، وإنما هي من شعر الرأس ما جاور شحمة الأذن، وهي معلق القرط، سميت بذلك لأنها المت بالمنكبين أي قاربتهما، ولم تبلغهما، ومنه غلام مسلم إذا قارب البلوغ فإن بلغتهما فهي جمة، وأن لم تجاوز شحمة الأذن فهي وفرة، فأولها الوفرة، ثم اللمة، ثم الجمة. هذا ملخص ما أمكنني تحريره مما وقفت عليه في كلام الأنمة ويوافقه ما نقله الشيخ بدر الدين الزركشي في كتابة أحكام عدة الأحكام عن صاحب مسند الفردوس قال: اللمة الشعر دون الجمة؛ سميت لمة لأنها ألمت بالمنكبين، فإذا زادت فهي الجمة، فإذا أبلغت المنكبين فهي الوفرة انتهى]. وقد اضطرب كلام الجوهرى في ذلك، فقال اللمة بالكثير والشعر يجاور شحمة الأذن فإذا بلغت المنكبين فهي جمة. وقال: ومال في مادة جم جممة بالضم مجتمع شعر الرأس، وفي أكثر من الوفرة. وقال في مادة وقر الوفرة، أي بفتح الواو، وسكون الفاء: الشعرة إلى شحمة الأذن، ثم الجمة، ثم اللمة، التي ألمت بالمنكبين لقوله: ثم اللمة، ثم الجمة، مناقض لقوله: فإذا أبلغت، أي اللمة المنكبين فهي جمة، وهو قدم اللمة على الجمة لاستفهام، ويشكل على الجميع قول البراء بن عازب: له شعر يضهب منكبيه، بعد قوله ما رأيت فردي لمة اللهم إلا أن يُقدر فعل أي يكاد يضرب منكبيه].

(٢) انظر: المعني: ١ / ٧٣١ حول مذهب ابن كيسان.

(٣) الأعلم الشنتمرى: أبو الحاج يوسف بن سليمان الأعلم النحوى، وسمى الأعلم لكونه مشهوراً بشفقة العليا، توفي سنة (٤٩٥هـ). (انظر: شذرات الذهب: ٣/٤٠٣).

(٤) انظر: شرح أبيات سيبويه: ١/٥٥٧-٦٥٠.

(٥) في نسخة "قوردت" (قوله).

وقوله في باب المبتدأ، في تمثيل المبتدأ الذي هو مخبر عنه: ﴿هَلْ مِنْ خَالقٌ غَيْرُ اللَّهِ﴾^(١).

أقول: أشار بذلك إلى^(٢) أن المبتدأ قد يكون فيه حرف زائد، ولا يقدح ذلك في كونه مجرداً عن العوامل اللغوية. والتقدير في الآية الكريمة: هل خالق، بدليل أنك لو اتبعت مثل ذلك جاز فيه الرفع نحو: "هل من أحد ظريف عندك". وبهذا يعلم أن قوله: "المجرد من العوامل اللغوية" أراد غير الزائد.

نعم .. كان ينبغي للمصنف أن يذكر هذا المثال في النوع الثاني^(٤)، وهو الوصف الرافع لمكتفى به، لأن "خالق" وصف رافع لمكتفى به، ويمثل في النوع الأول بنحو: "بحسبك درهم"، وبقوله تعالى: ﴿اللَّهُ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ﴾^(٥) إذا لم يُؤْوَى بمعبود.

قوله في مسوغ الابتداء بالنكرة: وعليهما ﴿وَلَعَبْدٌ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ﴾^{(٦)(٧)(٨)}.

أقول: الضمير في عليهما يعود إلى التخصيص والتعيم؛ أي وعلى انحصر **١٨** المسوغات في التخصيص والتعيم، ورجوع الصور كلها إلىهما، صح الابتداء بالنكرة في قوله

(١) سورة فاطر: آية ٣٢.

(٢) المبتدأ، وهو المجرد من العوامل اللغوية، مخبرا عنه، أو وصفا رافعا لمكتفى به؛ فال الأول كـ"زيد قائم"، والثاني شرطه نفي أو استفهام نحو "أقام الزيدان". (انظر: شرح شذور الذهب: ص ٢٠٩).

(٣) في نسخة "ط" سقطت (بذلك إلى).

(٤) في نسخة "ط" سقطت (الثاني).

(٥) سورة الأعراف: آية ٥٩ و٦٥ و٧٣ و٨٥. ووردت الآية في سورة هود: آية ٥٠ و٦١ و٨٤ وفي سورة المؤمنون آية ٣٢ و٣٣.

(٦) سورة البقرة: آية ٢٢١.

(٧) شرح شذور الذهب: ص ٢١٢.

(٨) في نسخة (ق) سقطت كلمة (خير).

تعالى: ﴿ وَلَعِبْدٌ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِنْ مُشْرِكٍ ﴾^(١) وكذلك ﴿ وَلَأَمَةٌ مُؤْمِنَةٌ خَيْرٌ مِنْ مُشْرِكَةٍ ﴾^(٢) لما في ذلك من التخصيص بالوصف.

هذا ما ظهر لي من فائدة قوله "وعليهما"، ولم يتعرض في "الشرح" لمعنى ذلك، وهو محل نظر، وإنما مثل بالأية، وبين أن الوصف فيها مذكور، ثم ذكر الوصف المقرر^(٣).
 قوله في باب المنصوبات في المفعول به: ومنه ما أضمر عامله جوازا، نحو
﴿ قَالُوا خَيْرًا ﴾^(٤)، أو وجوباً في مواضع منها باب الاشتغال نحو^(٥): ﴿ وَكُلُّ إِنْسَانٍ الْزَّمَنَاهُ طَائِرٌ ﴾^(٦).

أقول: عامل المفعول به قد يُحذف لدليل، وهو معنى قوله "أضمر"، لكن في تعبيره ذلك تسامح؛ إذ لا يقال ذلك إلا في الضمائر إذا استترت، لا ما حُذف. وحذفه على ضربين:

جائز مثل قوله تعالى: ﴿ وَقِيلَ لِلَّذِينَ اتَّقُوا (٨) مَاذَا أَنْزَلَ رَبُّكُمْ قَالُوا خَيْرًا ﴾^(٩)؛ أي: أنزل خيراً.
وأما الوجوب ففي مسائل كثيرة، ذكر المصنف منها طائفه، ولم يتعرض في "الشرح" إلا للنداء خاصة^(١٠)، فمنها المفعول في باب الاشتغال نحو قوله تعالى: ﴿ وَكُلُّ إِنْسَانٍ

(١) سورة البقرة: آية ٢٢١.

(٢) سورة البقرة: آية ٢٢١.

(٣) انظر: شرح شذور الذهب: ص ٢١٢.

(٤) سورة النحل: آية ٣٩.

(٥) في نسخة "ق" سقطت (باب الاشتغال نحو).

(٦) سورة الإسراء: آية ١٣.

(٧) انظر: شرح شذور الذهب: ص ٢٤١.

(٨) في نسخة "ق" سقطت (الذين اتقوا) ووردت (لهم).

(٩) سورة النحل: آية ٣٩.

(١٠) بين ابن هشام ما يحذف وجوباً في مواضع منها باب الاشتغال، ومثل له. (انظر: شرح شذور الذهب: ص ٢٤١ وما تلاها).

الْأَزْمَنَاهُ طَائِرٌ فِي عَنْقِهِ ^(١); أي: أَلْزَمَنَا كُلَّ إِنْسَانٍ، وَإِنَّمَا وَجَبَ حَذْفُهُ؛ لِأَنَّهُ قَدْ فَسَرَ بِالْفَعْلِ

المتأخر على طريق المبدل منه فلا يجمع بينهما

قوله: والمنصوب بـ "أَخْص" بعد ضمير متكلّم، ويكون ^(٢) بـ "أَنْ" نحو: نحن العرب أقرى الناس **بالتضييف** ^(٣)، وقد حكى ^(٤)، ومضافا نحو: "نَحْنُ مَعَاشِرُ الْأَنْبِيَاءِ لَا نُورَثُ" ^(٥)، و "أَيَّا" فيلزمها ما يلزمها في النداء نحو "أَنَا أَفْعَلُ كَذَا أَيْهَا الرَّجُلُ" ، وعَلَّمَ قَتِيلًا، فنحو: "بَكَ اللَّهُ نَرْجُو الْفَضْلُ" ، شاذ من وجهين. والمنصوب بـ "إِلَزَمَ" أو بـ "اتَّقِ" إنْ كُرِرَ أو عُطِّفَ، أو كَانَ إِيَّاكَ نحو: "السَّلَاحُ السَّلَاحُ" ، ونحو: "السَّيْفُ وَالرَّمْحُ" ، ونحو: "الْأَسْدُ الْأَسْدُ" ، ونحو "نَافَةُ اللَّهِ وَسَقِيَاهَا" ، و "إِيَّاكَ مِنَ الْأَسْدِ" ، والواقع في مثلِ أو شبهه، نحو: "الْكَلَابُ عَلَى الْبَقَرِ" ^(٦) ، و "أَنْتَ هِ خِيرَ ا

كَلَابٍ" ^(٧).

أقول: هذه الصور ١٩ كلها مما حذف عامل المفعول به فيها وجوباً، ولم يتعرّض لها في "الشرح"؛ لأنَّه زادها بعده.

^(١) سورة الإسراء: آية ١٣.

^(٢) في نسخة "ط" سقطت (ويكون).

^(٣) في نسخة "ط" وردت (للضييف).

^(٤) انظر: الكتاب: ٢٣٤/٢.

^(٥) السنن الكبرى: ٦٤/٤. (وانظر: شرح شذور الذهب: ص ٢٤٣-٢٤٢).

^(٦) يضرب عند تحريض بعض القوم على بعض من غير مبالغة، يعني ضرر عليك فخليهم. ويقال "الكراب على البقر" هذا من قولك كربت الأرض، إذا قلتها للزراعة يضرب في تخلية المرء وصناعته. (انظر: مجمع الأمثال: ٢/١٤٢).

^(٧) شرح شذور الذهب: ص ٢٤٤.

فمنها: المنصوب على الاختصاص، وفسره الشيخ بقوله: "المنصوب بأخص بعد ضمير متكلم"^(١) إشارة إلى^(٢) أنه لا يقع في أول الكلام، بل لا بد أن يسبقه ضمير متكلم، لكن تارة يسبقه الضمير فقط، نحو: "نَحْنُ مَعَاشِرُ الْأَنْبِيَاءِ لَا نُورَثُ" ، وتارة تسبقه جملة مشتملة على الضمير نحو: "أَنَا أَفْعُلُ كَذَا أَيْهَا الرَّجُلُ" و"اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَنَا أَيْتُهَا الْعِصَابَةَ" ، والأكثر كون هذا الضمير لمتكلم، وقد يكون لمحاطب كقول بعضهم: "بِكَ اللَّهُ نَرْجُو الْفَضْلَ" ولكنه شاذ.

ثم ذلك الاسم المنصوب على الاختصاص: إما أن يكون مقروناً بـ"آل" نحو: "نَحْنُ الْعَرَبُ أَفْرَى النَّاسِ لِلضَّيْقِ"؛ أي أخص العرب. فـ"نَحْنُ" مبتدأ، وـ"أَفْرَى" خبره، فصل بينهما بجملة الاختصاص.

وإما أن يكون مضافاً، نحو قوله - ﷺ - "نَحْنُ مَعَاشِرُ الْأَنْبِيَاءِ لَا نُورَثُ، مَا تَرَكَاهُ صدقة"^(٣) وهذا الحديث بلفظ "نَحْنُ مَعَاشِرُ الْأَنْبِيَاءِ" ، قال الحافظ^(٤): غير موجود^(٥). نعم، أخرجه النسائي في سننه الكبرى من حديث أبي بكر الصديق - رضي الله عنه - بلفظ "إِنَا مَعَاشِرُ الْأَنْبِيَاءِ"^(٦) لَا نُورَثُ. ولا يقدح هذا في قول الحافظ الذهبي وغيره: إن هذا ليس في شيء من

(١) انظر: شرح شذور الذهب: ص ٢٤٣ - ٢٤٤.

(٢) في نسخة "ق" (لما).

(٣) السنن الكبرى: ٤ / ٦٤.

(٤) الحافظ الذهبي: شمس الدين، محمد بن أحمد بن عثمان الدمشقي، توفي (٧٤٨هـ). (انظر: طبقات الحفاظ: ص ٥٢١).

(٥) لم اهتد إلى تحقيقه.

(٦) السنن الكبرى: ٤ / ٦٤.

الكتب الستة^(١). قالوا: وإنما الذي في الصحيحين وغيرهما "لا نورث" من غير تقدم شيء؛ لأن

النسائي الكبير^(٢) ليس معدواً عندهم من الكتب الستة.

وإما أن يكون المنصوب على الاختصاص لفظة "أي" في المذكر، أو "أية" في المؤنث،

فيلزمها ما يلزمها - إذا وقعت في النداء - من لزوم الضم، ولزوم وصفه باسم مرفوع محل

بالألف واللام ، نحو^(٣) "أنا أفعل كذا أيتها الرجل" و"اللهم اغفر لنا أيتها العصابة"^(٤) ويقلُّ كون

المنصوب على الاختصاص علمًا نحو: "بِكَ اللَّهُ نَرْجُو ٢٠ الْفَضْلَ" فيه حينئذ شذوذان:

أحدهما: ما قدمناه من كون ما قبل المنصوب ضمير خطاب.

الثاني: مجيء المنصوب فيه على الاختصاص علمًا. وكله منصوب، سواء كان مضافاً

أو مفرداً إلا "أي" و"أية" فإنه يلزمها ما يجب لها في النداء من الضم والوصف، بما

فيه الألف واللام، كما مثناه، والله أعلم.

ومنها: المنصوب بـ"الزم" وـ"اتق" والمقصود بذلك النصب على الإغراء أو التحذير؛

فأما الإغراء فهو تببيه المخاطب على أمر محمود ليفعله، نحو: "العلم" ، أو "الصلة" ، أو ما

أشبه ذلك، والعامل المحذف فيه "الزم" أو نحوه. وأما التحذير فهو تببيه المخاطب على أمر

مكروه ليجتنبه^(٥) ، نحو قوله: "الشر" أو "الكذب" ، والعامل فيه "اتق" أو نحوه.

فالمنصوب على الإغراء: إما مكرر، أو معطوف عليه، أو غيرهما فال الأول: نحو

قوله[الطوبل]:

(١) الكتب الستة، هي: الصحيحان (صحيح البخاري، و صحيح مسلم)، والسنن الأربع. (انظر: الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة: ١٨٧/١ "مقدمة المصنف").

(٢) انظر: شذرات الذهب: ٢٣٩ / ٢.

(٣) في نسخة "ط" سقطت (نحو).

(٤) انظر: الكتاب: ٢٢٢/٢ ، والمقتبس: ٢٩٨/٣.

(٥) انظر: أوضح المسالك: ٣ / ١١٢.

أخاك أخاك إنّ من لا أخاله كسام الهمجا بغير سلاح^(١)

والثاني: كقولك "المروءة والنجدَة"؛ أي: الزم المروءة والنجدَة.

والثالث: وهو ما ليس فيه عطف ولا تكبير، نحو: "الصلاۃ جامعۃٌ"؛ أي: احضروا الصلاۃ، أو انثروا الصلاۃ. وـ"جامعۃٌ" منصوب على الحال.
فاما الأولان فحذف العامل منها واجب؛ لأن التكبير والطف بمنزلة ذكر العامل،
واما الثالث فحذفه جائز، اذ لو قلت: "احضروا الصلاۃ" جاز.

اما المنصوب على التحذير، فاما ان يكون بلفظ "إياك" او لا، فان لم يكن بلفظ "إيا"
فكالإغراء في أقسامه الثلاثة:

فيجب حذف عاملة، فيما إذا كان مكررًا نحو: "الأسد الأسد" ومعطوفًا عليه كقوله تعالى: ﴿نَاقَةَ اللَّهِ وَسُقْيَاهَا﴾^(٢)؛ أي: انقوا ناقة الله وسقياها.

ويجوز حيث لا عطف ولا نكارة، كقولك "الشر"؛ أي: إنق الشر. قال الشاعر [البسيط]
وأبزر ببارزة حيث اضطررك القمر^(١)

فـ إِيَّاكَ إِيَّاكَ الْمُرَاءِ فَإِنَّهُمْ إِلَى الشَّرِّ دَعَاءُ وَلَا شَرُّ جَالِبٌ^(٤)

أو عطف عليه نحو : "إياكَ والأَسْدَ" ؟ أي: احذر تلاقي نفسك والأسد، لكن المنصوب هنا على الحقيقة إنما هو المضاف إلى الضمير، فلما حذف المضاف الأول، ثم الثاني، وفُقِمَ الضمير وهو المضاف إليه-أخيراً مقامه، انفصل الضمير فقلت: إياك.

^(١) *البيت لمسكين الدارمي* في ديواناته: ص ٢٩.

(٢) سورة الشمس: آية ١٣.

(٣) الْبَيْتُ لِحَرِيرٍ فِي دِيْوَانِهِ: ص ٢٤٥.

(٤) البيت من معجم شواهد النحو الشعرية: الشاهد (٨٢)؛ وقد نسب إلى الفضل بن عبد الرحمن القرشي وإلي العزمي وإلي يزيد بن عمرو.

أو لم يكن فيه تكرار ولا عطف نحو: "إِيَّاكَ مِنَ الْأَسْدِ"، التقدير عند الجمهور: باعد نفسك من الأسد، فحذف المضاف، وأقيم المضاف إليه مقامه. قيل: التقدير أَحْذَرُكَ مِنَ الْأَسْدِ.
ويترغب على المذهبين ما إذا قلت "إِيَّاكَ الْأَسْدِ" من غير لفظ "من"، فيمتنع على الأول،
ويجوز على الثاني. أما إذا قلت "إِيَّاكَ أَنْ تَقْعُلْ"، فإنه جائز على المذهبين لصلاحية تقدير
"من".

ومنها ما سمع من أمثلة العرب ونحوها من المفعولات محفوفة العامل، فإن العامل
يمتنع ذكره؛ لأن الأمثال لا تغير، وكذلك ما أشبهها.
مثال ما جاء في المثل قوله: "الكلاب على البقر"؛ أي: أرسل الكلاب على البقر.
وقولهم: "كَلِيْهِمَا وَتَمِراً"^(١)؛ أي: أعطني ونحو: "مرحباً وأهلاً وسهلاً"؛ أي: أصبت أو وجدت،
على خلاف مُطَوَّل في ذلك. قوله "أَحَشَفَ وَسُوءَ كِيلَةً"^(٢)؛ أي: أتباع. ومثال شبه المثل "انته
خيراً لك"؛ أي: انتهِ وانتِ خيراً قال سبحانه وتعالى: ﴿أَتَهُوا خَيْرًا لَكُمْ﴾^(٣) وقال تعالى:
﴿فَأَمْتُوا خَيْرًا لَكُمْ﴾^(٤).

قال الخليل وسيبويه^(٥): إنه منصوب بفعل محذف واجب الإضمار؛ أي: انتوا خيراً
لكم. فإنه لما صرفهم بما أمرهم بالانتهاء عنه، أمرهم بالانتقال إلى غيره، مما فيه خير لهم.

^(١) ويروى "كليهما" انظر: مجمع الأمثال: ٢/١٥١.

^(٢) انظر: مجمع الأمثال: ١/٢٠٧. الكيلة: فعلة من الكيل، وهي تدل على الهيئة والحالة نحو الركبة
والجلسة. والخشف: أردا الثمر، أي أتجمع حشفاً وسوء كيل، ويضرب لمن يجمع خصلتين مكروهتين.

^(٣) سورة النساء: آية ١٧١.

^(٤) سورة النساء: آية ١٧٠.

^(٥) انظر: الكتاب: ٢٨٢/١.

وقال الفراء: إنه نعت لمصدر محنوف؛ أي: فَأَمْنُوا إِيمَانًا خَيْرًا لَكُمْ. ورد بأنه يلزم أن يكون من الإيمان، أو من الانتهاء عن الكفر ما ليس بخير. وأجيب بأنه قد يمتنع مفهوم الصفة ٢، أو يقول الصفة للتأكيد^(١).

وقال الكسائي وأبو عبيد^(٢): هو منصوب على أنه خبر "كان" مضمرة تقديره: يكن الإيمان أو الانتهاء خيرا لكم. ورُدّ "بأن" كان: لا تمحى مع اسمها ويبقى خبرها إلا فيما لا بد منه، وفيه ضعف آخر، وهو أن "يكن" المقدرة حينئذ، إنما هي جواب شرط مقدر؛ أي: إن تؤمنوا أو تنتهوا يكن خيرا، فلم يبق إلا معنول الجواب.

على أن في المسألة خلافا، في أن جواب الطلب أو النفي هل هو مجزوم بتقدير الشرط^(٣)، أو بنفس الأمر، أو بتضمينه^(٤) معنى الشرط، أو بغير ذلك. ونقل مكي^(٥) في الآية عن بعض الكوفيين واستبعده، أن "خيراً" منصوب على الحال، وكذا نقله أيضا أبو البقاء^(٦) من غير أن يعزوه.

قوله في المفعول المطلق: ما بمعنى المصدر مثله إلى آخره^(٧).

أقول ما بمعنى المصدر مثله في الانتصار على المفعول المطلق.

^(١) انظر: معاني القرآن: ٢٩٥/١.

^(٢) القاسم بن سلام الهروي الأزدي الخزاعي البغدادي، أبو عبيد، من أهل هراة وهو أول من صنف غريب الحديث، ألفه في نحو أربعين سنة، توفي في مكة سنة (٢٢٤هـ). (انظر: الأعلام: ١٧٦/٥؛ وشذرات الذهب: ٥٤/٢).

^(٣) في نسخة "ط" وردت (شرط).

^(٤) في نسخة "ط" وردت (بتضمنه).

^(٥) مكي بن أبي طالب، أبو محمد القيسى، عالم بالتفسير والعربىة من أهل القىروان، ومن كتبه "مشكل إعراب القرآن" "الهدایة إلى بلوغ النهاية" في معانى القرآن ، توفي سنة (٤٣٧هـ). (انظر: الأعلام: ٢٨٦/٧، وإنباه الرواة: ٣١٣، وشذرات الذهب: ٣٦٠/٣، وبغية الوعاة: ص ٣٩٦-٣٩٧).

^(٦) أبو البقاء، عبد الله بن الحسين بن عبد الله العكبري البغدادي عالم بالأدب واللغة والفرائض والحساب، ومن كتبه "شرح ديوان المتتبى" و"اللباب في علل البناء والإعراب" و"شرح اللمع لابن جنبي" ، توفي سنة (٦١٦هـ). (انظر: الأعلام: ٤/٨٠؛ وبغية الوعاة: ص ٢٨١؛ وشذرات الذهب: ٥/٦٧).

^(٧) انظر: شرح شذور الذهب: ص ٢٥٢-٢٥٣.

فمن ذلك ما أضيف إلى المصدر من لفظ "كل" و"بعض" كقوله تعالى: ﴿فَلَا تَسْبِلُوا كُلَّ الْمَيْلِ﴾^(١)، وتقول: "ضربته بعض الضرب"؟

ومنه اللفظ النكرة الدال عليه، حيث أفاد العموم بوقوعه^(٢) في سياق النفي وشبيهه، نحو: "ولا تضرروه شيئاً"^(٣) و"هل حسن زيد شيئاً؟" أي: شيئاً من الضرر أو الحسن.

ومنه ما دل على كمية المصدر من الأعداد نحو: "ضربته ثلات ضربات، أو ثلاثة"،

قال تعالى: ﴿فَاجْلِدُوهُمْ شَانِينَ جَلَدًا﴾^(٤).

هذا ما ذكره في "الشذور" على وجه التمثيل وما لم يذكره:

صفة المصدر نحو: "سرت أحسن السير"، قال تعالى: ﴿وَأَذْكُرْ رَبَّكَ كَثِيرًا﴾^(٥).

وضمير المصدر نحو: "ضربته زيداً"؛ أي: ضربته الضرب، قال تعالى: ﴿فَمَنْ يَكْرَهْ بَعْدُ مِنْكُمْ فَإِنِّي أَعْذِبُهُ عَذَابًا لَا أَعْذِبُهُ أَحَدًا مِنَ الْعَالَمِينَ﴾^(٦)؛ أي: لا أعزب العذاب.

والإشارة إليه كـ"ضربت ذلك الضرب" وـ"ظننت ذلك الظن"^(٧)، وهذا من أمثلة ٢٢ سيبويه^(٨) ردًا على من قيده بـ"لزوم وصف اسم الإشارة بال المصدر كما في المثال الأول.

ومنه أيضًا: المصدر المرافق لمصدر ذلك العامل، نحو: "قعدت جلوسًا".

(١) سورة النساء: آية ١٢٩.

(٢) في نسخة "ق" (الوقوعه)

(٣) سورة التوبه: آية ٣٩.

(٤) سورة النور: آية ٢.

(٥) سورة آل عمران: آية ٤١.

(٦) في نسخة "ط" وردت (قال الله تعالى).

(٧) سورة المائدah: آية ١١٥.

(٨) في نسخة "ق" سقطت (ذلك).

(٩) لم أجده في كتاب سيبويه.

واسم المصدر العامل أيضا، نحو: ﴿وَاللَّهُ أَتَسْكُنُ مِنَ الْأَرْضِ بَيْنَ أَنَّا﴾^(١)، ونقول: "اغسلت غسلاً".

وآل الفعل، نحو: "ضربته سوطاً"^(٢) وأشباه ذلك.

قوله في المفعول له: ويجوز فيه، ويجب، في معلم فقد شرطاً أن يجر باللام أو نائتها^(٣).

أقول: أي إذا اجتمعت الشروط جاز أن لا ينصب، بل يجر بلام التعليل أو نائتها في إفادة التعليل.

لكن إن كان محلى بالألف واللام كثراً جره بها، نحو: "ضربت ابني للتأديب"، ونصبه قليل نحو قوله[الرجز]:

لَا أَقْعُدُ الْجُبَيْنَ عَنِ الْهِيجَاءِ
وَلَوْ تَوَالَّتْ زَمَرُ الْأَعْدَاءِ^(٤)

وإن كان مجرداً من "آل"، فإن لم يكن مضافاً فالأكثر^(٥) النصب نحو: "صاحب رغبة في علمك". وإن كان مضافاً استوى الأمران، نحو: ﴿الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ أَبْغَاهُ مَرْضَاتٍ

^(١) سورة نوح: آية ١٧.

^(٢) جاء في حاشية المخطوطية: [يدخل أيضاً في قوله: وما بمعنى المصدر مثله، نحو "خلق الله السموات"؛ لأن التحقيق أنه مفعول مطلق، كما نبه عليه المصنف في أواخر الباب السادس من "المغني" تبعاً للجرجاني وابن الحاجب في أماليه. وقال: إن الصواب خلافاً لأكثر النحويين في زعمهم أنه مفعول به؛ لأن المفعول به ما وقع عليه الفعل، فيستدل وجوده قبل الفعل الذي عمل فيه، ثم إيقاع الفعل به وذلك الفعل كـ"ضررت زيداً" وـ"أكلت الرغيف" في المسألة، وفهمت المسألة: والمفعول المطلق ما كان الفعل العامل فيه هو فعل إيجاده، فيستلزم وجودهما معاً، كقولك "أنشأت كتاباً" وـ"بنيت بيتك" وـ"صنعت معرفة" وـ"أنماوا وعملوا الصالحات" وـ"خلق الله السموات". وهذا القدر كاف هنا وتحقيق الفوارق تحتاج إلى موضع أبسط من هذا].

^(٣) انظر: شرح شذور الذهب: ص ٢٥٣.

^(٤) البيت في معجم شواهد النحو الشعرية: الشاهد (٣٢٢٠)، ومن شواهد أوضح المسالك: ٢ / ٣٦، وشرح بن عقيل: ١ / ٤٨٧.

^(٥) في نسخة "ق" (فأكثراً).

الله ﷺ) (١) ونحوه: «وَإِنْ مِنْهَا لَمَا يَسْعَقُ فَيَخْرُجُ مِنْهُ النَّاءُ وَإِنْ مِنْهَا لَمَا يَهْبِطُ مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ ﷺ» (٢) وهو معنى قوله أو نائبها فدخل في ذلك كل حرف أفاد التعليل.

وأما إذا فقد شرط من شروط المسألة فإنه يجب جره بالحرف المذكور مطلقاً، نحو: "جئتك للسمن" وقد ذكر في "الشرح" أمثلة صور فقدان الشرط كله.

نعم... أهمل من الشروط في المتن والشرح ما ذكره ابن الخباز (٣) وغيره من اشتراط كون المعلل به قليلاً كالرغبة، فلا يجوز: "جئتك قراءةً للعلم" و"قتلاً للكافر" وأقره على ذلك في "توضيحه" (٤).

قوله في باب المنصوبات" والباقي خبر "كان" وأخواتها وخبر "كاد" وأخواتها، ويجب كونه مضارعاً مؤخراً عنها، رافعاً لضمير اسمها.

أقول: لم يشرح الشيخ - رحمة الله تعالى - كونه مؤخراً عنها رافعاً لضمير اسمها (٥)، فاما اشتراط التأخير عنها فمقتضاه امتياز تقديم الخبر على نفس الأفعال، وجواز توسطه.

فاما امتياز التقديم فواضح، فلا تقول في "طبق زيد يقرأ" مثلاً يقرأ طبق زيد" (٦) ولا في "عسى زيد أن يخرج" لأن يخرج عسى زيد، وذلك لضعف هذه الأفعال، وعدم تصرف أكثرها.

(١) سورة البقرة: آية ٢٦٥.

(٢) سورة البقرة: آية ٧٤.

(٣) شمس الدين بن الخباز النحوي، أبو عبد الله، أحمد بن الحسين بن أحمد الازبي، ومن تصنيفاته: "الغرة المخفية في شرح الدرة الأنفية وتوجيه اللمع"، توفي سنة (٦٣٩هـ). (انظر: الأعلام: ١١٧/١) وشذرات الذهب: ٢٠٢ / ٥.

(٤) انظر: أوضح المسالك: ٤٤ / ٢.

(٥) وردت في نسخة "ق"، وجاءت في حاشية المخطوط في نسخة....

وأما جواز الوسط فمحله إذا لم يكن من الأخبار المقتنة بـ"أن" نحو: طفق
 يصلبان الزيدان" وـ"كاد يطيرون المنهزمون".

فأما المقتن بـ"أن" نحو: عسى أن يقوم زيد فأجازه فيه المبرد^(١) والسيرافي^(٢)
 والفارسي، وصححه ابن عصفور. وعلى هذا فالفاعل في "يقوم" ضمير عائد على الاسم، وإن
 كان متأخراً في اللفظ، لكنه متقدم في الرتبة، ومنعه قوم منهم الشلوبين^(٣)، فلا يجيزون
 في المثال المذكور ونحوه إلا كون "زيد" فاعلاً بـ"يقوم"، ومجموع "أن يقوم زيد" أُسندت
 إليه "عسى"، وهي مستعنيةٌ عن الخبر.

ويظهر أثر المذهبين في التأنيث والتثنية والجمع، فتقول على المذهب الأول
 "عسى أن يقوموا الزيدون" وـ"عسى أن يقمنَ الهدات" وـ"عسى أن يخرجا الزيدان" ونحو ذلك.
 وعلى مذهب الشلوبين ومن تبعه، لا تلحق الفعل علامة تثنية ولا جمع تذكير ولا تأنيث.
 وأما اشتراط كونه رافعاً لضمير اسمها" فالاحتراز به عن رفعه سببيته كما هو
 جائز في باب "كان فإِنَّكَ تقول" كان زيد يقرأ أبوه وهذا ممتنع في باب "كاد" لأن أفعال
 المقاربة إنما جاءت لتدل على أن فاعلها قد ثبتت بخبرها، أو شرع فيه. وما ورد مخالفًا
 لذلك فمؤول^(٤)، نحو قوله [البسيط]:

وقد جعلتْ إذا ما أقمتْ يشقني ثوبى فأنهضْ نهض الشارب السكر^(٥).

^(١) انظر: الكامل: ١/١١٤.

^(٢) الحسن بن عبد الله بن المرزيان السيرافي أبو سعيد، توفي في بغداد (٣٦٨ هـ). (انظر: الأعلام: ٢/١٩٦، وإتابه الرواية: ١/٣١٣)، وشذرات الذهب: ٣/٦٥.

^(٣) الشلوبين، أو الشلوبيني بباء النسب، هو عمر بن محمد بن عمر الأزدي الأندلسي الإشبيلي، هو عالم من علماء النحو له كتاب التوطئه في النحو، توفي (٦٤٥ هـ). (انظر: شذرات الذهب: ٥/٢٣٢).

^(٤) في نسخة "ق" (فمأول).

^(٥) البيت الثاني منه لو كنتَ أمشي على رِحَلينِ مُعْدَلَا فصَرَّتْ أمشي على آخرى من الشَّجَرِ والبيتان لابن أحمر في ديوانه: ص ١٨١-١٨٢ واختلف في النسبة وقد روى البيتان برواية الشارب الثمل.

فأوله ابن مالك^(١) على أنه هو، وكذلك قال غيره: إن المعنى أنقل بثوابي. وقد أشار الشيخ إلى المسألة^(٢) فيما بعد بقوله: "وربما رفع السببيُّ بخبر عسى" لكن مقتضاه أنه جائز في "عسى" على قلة من غير تأويل. وصرَّح بذلك في "توضيح الألفية"

قال: ويجوز في "عسى" خاصة أن ترفع السببي^(٣) كقوله [الطوبل]: ٤

وَمَاذَا عَسِيَ الْحَجَاجُ يَبْلُغُ جَهَدَهُ إِذَا نَحَنْ جَاؤْنَا حَفِيرَ زِيَادَ^(٤)

يروى بنصب "جهده" ورفعه^(٥) هذا بعد أن ذكر البيت السابق وهو قوله:

"وقد جعلت إذا ما قمت" وبيتا آخر، وهو قوله [الطوبل]:

وَأَسْقِيهِ حَتَّىٰ كَادَ مِمَّا أَبْلَغَهُ تَكَلَّمَنِي أَحْجَارُهُ وَمَلَاعِبُهُ^(٦)

وأجاب عنهم بأن "ثوابي" و"أحجاره" بدلان من اسمي "جعل" و"كاد" و قوله: ففي قوله: "وماذا عسى الحجاج يبلغ جهده" فمن رفع "جهده" شنوذان. فأشار إلى ما سبق من روایته بالوجهين، فالرفع على الفاعلية، والجهد عليه - بفتح الجيم - بمعنى المشقة والغاية، ومفعول "يبلغ" محنوف، أي: يبلغ مني مبلغا. وعلى روایة النصب يكون - بضم الجيم - بمعنى الوسعة والطاقة، أي: يبلغ مني طاقة. فيكون "الجهد" مفعول "يبلغ".

(١) انظر: شرح التسهيل: ١ / ٣٩٨-٣٩٩.

(٢) في نسخة "ق" (المسئلة).

(٣) انظر: أوضح المسالك: ١ / ٢٢١.

(٤) البيت لمالك بن الريب في ملحق ديوانه ضمن شعراء أمويون: ١ / ٥١.

(٥) انظر: أوضح المسالك: ١ / ٢٢١.

(٦) البيت الذي الرمة غيلان بن عقبة العدوى في ديوانه: ٢ / ٨٢١.

قال ابن الأثير^(١) في "غريب الحديث": وقيل: الضم والفتح لغتان في الوسع والطاقة، وأما بمعنى المشقة فالفتح لا غير^(٢).

وقوله "شذوذان"; أي: أحدهما تجرّد من "أن"، والغالب إنما هو الاقرآن نحو: ﴿عَسَى رَبُّكُمْ أَن يَرْحَمُكُم﴾^(٣) ﴿فَعَسَى اللَّهُ أَن يَأْتِيَ بِالْفَتْحِ﴾^(٤) ولم يرد في القرآن العظيم إلا مقوونا بـ"أن" على أن مذهب سيبويه – خلافاً للأكثر – أن المقتون ليس خبراً. الثاني: رفعه للسيبوي^(٥).

قوله: ويُخفَّف ذو النون منها، فتُلغى "لكن" وجوباً، وإن غالباً، وتغلب معها مهملاً اللام وكون" الفعل التالي لها ناسخاً. ويجب استثار اسم "إن" وكون خبرها جملة، وكون الفعل منها دعائياً، أو جاماً، أو مفصولاً بتنفيّس، أو نفي، أو شرط، أو "قد" أو "لو". ويغلب لـ"كأن" ما وجب له "أن" إلا أن الفعل بعدها دائمًا خبرٍ مفصولٍ بـ"قد" أو "لم" خاصة^(٦).

^(١) المبارك بن محمد أبو السعادات، مجد الدين، المحدث اللغوي الأصولي، توفي سنة (٦٠٦ هـ). (انظر الأعلام: ٢٧٢/٥).

^(٢) انظر: النهاية في غريب الحديث والأثر: ١/٣٢٠ قال عنه حديثه عن حديث أم معبد، وهو: شاء خلفها الجهد عن الفتح قد تكرر لفظ الجهة والجهد في الحديث كثيراً.

^(٣) سورة الإسراء: آية ٨.

^(٤) سورة المائد़ة: آية ٥٢.

^(٥) انظر: الكتاب: ١٥٨/٣.

^(٦) انظر: شرح شذور الذهب: ص ٣٠٣.

أقول: لم يتعرض^(١) في "الشرح"^(٢) لهذا الفصل جميعه^(٣); لأنَّه مما زاده بعده، وهو

فصل عقده لتفصيف النون من الحروف التي آخرها نون مشددة مما ينصب الاسم ٢٥ ويرفع

الخبر، وهي: إنَّ وآنَ وكأنَّ ولكنَّ، فخرج من ذلك "لعلَّ" فلا تخفف، وأما "لبيت" فلا تشديد فيها.

وقوله فتلغى^(٤) ... إلى آخره، إشارة إلى حكمها بعد التخفيف في الإعمال والإهمال، وبدأ منها بـ "لكنَّ" لقلة الكلام فيها، ثم بـ "إنَّ" لأنَّ الكلام فيها أقل من "آنَ" المفتوحة. وأخر "كأنَّ" ليحيل الكلام فيها على "آنَ" المفتوحة فيما وافقتها فيه.

فاما "لكنَّ" فإذا خففت وجب إلغاؤها، فلا تعمل شيئاً، بل تكون من الحروف العواطف كما سيأتي، أجاز يونس^(٥) والأخفش^(٦) إعمالها قياساً، بل حكي عن يونس أنه حكاه عن العرب، قيل: وهي رواية لا تعرف.

وأما "إنَّ" المكسورة فلا تخفف إلا عند البصريين وإذا خففت عندهم زال اختصاصها بالأسماء، فتدخل على الجملة الاسمية والفعلية، والغالب حينئذ إعمالها نحو:

(١) في نسخة "ق" سقطت (الشيخ).

(٢) في نسخة "ق" سقطت كلمة (في الشرح).

(٣) شرح شذور الذهب: ص ٢٨١.

(٤) في نسخة "ط" وردت (تلغى).

(٥) يونس بن حبيب: أبو عبد الرحمن الضبي، مولى لهم، كان من أهل جبل، أخذ عن أبي عمرو بن العلاء، وكان النحو أغلب عليه، قال يونس بن حبيب: أول من تعلمته منه النحو حماد بن مسلمة، وكانت حلقة بالبصرة ينتابها ويتردد بها، وله من الكتب "معاني القرآن" و"اللغات" و"الأمثال" و"النوادر الكبير" و"النوادر الصغير"... (انظر: إثبات الرواية: ٤/٧٤-٧٨؛ وإشارة التعين: ص ٣٩٦).

(٦) سعيد بن مسعة أبو الحسن الأخفش الأوسط، وهو أحد الأخفشة المشهورين، أخذ عن الخليل ولازم سيبويه وجمع كتابه. له من التصانيف: "الأوساط في النحو والمقاييس في النحو ومعاني القرآن، والاشتقاق والعروض والقوافي وغيرها". (انظر: بغية الوعادة: ١/٥٩١؛ ومعجم الأدباء: ١١/٢٢٣ - ٢٣٠؛ شذرات الذهب: ٢/٢٧٠).

(٧) انظر: الجنى الداني: ص ٥٨٦.

إنْ زِيدَ قَائِمٌ". ويقلُّ استصحاب عملها ولا يمتنع، فقد حكاه سيبويه والأخفش^(١) عن

العرب^(٢). وحمل عليه قراءة نافع^(٣) ﴿وَإِنْ كُلَّا لَمَا يُوَتِّهِم﴾^(٤). وأما الكوفيون فيمنعون

إعمالها إذا خفت، والمهملة عندهم نافية، وحينئذ فلا تخفف عندهم أصلًا.

وقوله: ويغلب^(٥) معها مهملة اللام... إلى آخره، معناه أنها إذا خفت ولم تعمل فلها

حكمان:

أحدهما أن الغالب الإتيان بعدها باللام فارقة بينها وبين إن النافية نحو: "إن زيد لقائم".

ومن غير الغالب ما إذا كان هناك قرينة معنوية نحو قوله^(٦) [الطوبل]:

أَنَا إِبْنُ أَبَّةِ الضَّيْمِ مِنْ آلِ مَالِكٍ وَإِنْ مَالِكٌ كَانَتْ كِرَامَ الْمَعَادِينَ^(٧)

(١) جاء في حاشية المخطوططة: [الأخافشة ثلاثة: الكبير: وهو أبو الخطاب الحسن سيف بن سعده الذي أخذ عن سيبويه وكان أسن منه، والصغير: وهو أبو الحسن أيضاً على سليمان راوي كتاب الكامل للمبارد، وإذا أطلق الأخفش فالمراد به الأوسط فلهذا تبك شيخنا الصغير].

(٢) انظر: الكتاب: ٥٥٥/١.

(٣) جاء في حاشية المخطوططة: [هي قرأة نافع وابن كثير وأبي بكر ومزاحم ﴿كُلُّ ذَلِكَ لَمَّا مَسَّ الْجَيَّاهِ الدُّنْيَا﴾
﴿إِنْ كُلُّ نَسْلٍ لَّهَا عَلَيْهَا حَافِظ﴾^(٨)].

(٤) الحجة للقراء السبعة: ٤/٣٨٠، فقرأ ابن كثير ونافع: (إن) خفيفة، (كُلُّ لَمَّا) مخففان.

(٥) سورة هود: آية ١١١.

(٦) في نسخة ق (تغلب).

(٧) جاء في هامش المخطوططة: [هو للطراوح بكسر الطاء المهملة وللراء وتشديد الميم وبعد الألف حاء مهملة، لقب بذلك لطوله من قوله طرح بناء تطريحاً، إذا طوله جداً، وكذلك طرمح بناء، والميم زائدة، واسمه الحكم بن حكيم، ويروي ونحن أبه الضيم، وقد اتسع شيخنا في تعبيره بالغالب، وغير الغالب عبارة المتن، وهي غير متينة، والصواب أن يقال: إن اللام لفرق وزوال اللبس، وذلك لا يخرجها عن كونها استغناء عن غاية ما، فيه أن الحالة التي فيها اللبس قليلة إلى حالة اللبس، ذلك لا يخرجها عن كونها لازمة حالة اللبس. وقد عبر هو في التوضيح بقوله: وتلزم لام الابتداء والمهملة فارقة بين الإثبات والنفي، وقد يكتفى فيها قرينة لفظية، نحو: إن يزيد لن يقوم، أو معنوية، قوله: أنا ابن أبيه، وهو موضع قوله في الخلاصة: وتلزم اللام إما يهمل وأثبت في البيت واتبع الناظم هي باللزوم وابن قاسم في شرح الخلاصة، وإما أوقع المصنف ومزاحم في تصير بالغالب لما قوله في الخلاصة وربما المشعرة بالمطية، وقد أسلفنا الجواب بأن ذلك لا يخرجها من اللزوم والإلا لما صر التعبير به، وأنت من ذلك قوله في التسهيل وتلزم اللام بعد ما فارقه أن حين ليست ما النافية ولم يكن بعد ما نفي انتهى على أن لا حاجة إلى قوله ولم يكن بعدها نفي فافهمه].

(٨) البيت للطراوح بن حكيم في ديوانه، ص ٥١٢.

أو لفظية^(١) بأن يكون بعدها نفي، نحو: "إِنْ زَيْدُ لَنْ يَقُومْ".

واختلف في هذه اللام، هل هي لام الابتداء، أو لام أخرى اجتذبت للفرق؟ مذهب الأخفش الصغير^(٢) وجماعة الأول، وهو ظاهر كلام سيبويه^(٣)، واختاره ابن مالك^(٤) والمصنف. وذهب الفارسي والشلوبين^(٥) إلى الثاني، واختاره ابن أبي الربيع.

قيل: ويظهر أثر الخلاف ٢٦ في مسألة جرت بين ابن أبي العافية^(٦) وابن الأخضر^(٧)، وهي ما في الحديث الصحيح في البخاري وغيره من حديث أسماء^(٨) مرفوعاً: "إِنْكُمْ تُفْتَنُونَ فِي قُبُورِكُمْ مُثُلَّ — أَوْ قَرِيبًا مِنْ — فَتَهْ الدِّجَالِ، فَيُقَالُ: مَا عَلِمْتُكُمْ بِهِذَا الرَّجُلِ؟ فَأَمَّا الْمُؤْمِنُ أَوْ الْمُوقِنُ فَيُقَولُ: هُوَ مُحَمَّدٌ هُوَ رَسُولُ اللَّهِ جَاعِنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىِ، فَأَجْبَنَا وَأَتَبَعَنَا، هُوَ مُحَمَّدٌ. فَيُقَالُ: نَمْ صَالِحًا، قَدْ عَلِمْنَا إِنْ كُنْتَ لَمَوْقِنًا بِهِ^(٩)" الحديث.

فمن جعلها لام الابتداء في "إنْ كُنْتَ لَمَوْقِنًا" كسر "أنْ" وهو جواب ابن الأخضر.
ومن جعلها لاماً أخرى ففتح، وهو جواب ابن أبي العافية^(١٠).

(١) المقصود القرينة اللفظية.

(٢) الأخفش الصغير هو علي بن سليمان البغدادي، توفي سنة (٣١٥هـ). (انظر: شذرات الذهب: ٢/٢٢٠).

(٣) انظر: الكتاب: ١٣٩/٢.

(٤) انظر: المساعد على تسهيل الفوائد: ٣٢٦/١.

(٥) انظر: الجنى الداتي: ص ١٣٤.

(٦) محمد بن أبي العافية النحوي المقربي الشيباني الإمام بجامع الشيبانية، أبو عبد الله ، أخذ عن أبي الحاج العلم والأدب وغيرها، كان من أهل المعرفة والأدب، توفي سنة (٥٠٩هـ)، وقد ذكر في باب الكنى وقيل هناك ابن العافية. (انظر: أثياب الرواة: ٣/٢٣ و ٤/١٩٥).

(٧) أبو الحسن، علي بن عبد الرحمن الشيباني، كان أكثر أخذه عن أبي الحاج الأعلم وسمع من الحافظ أبي علي الغساني، توفي سنة (٥١٤هـ). (انظر: بغية الوعاة: ٢/١٩٢).

(٨) هي أسماء بنت أبي بكر.

(٩) صحيح البخاري: ١/٧٩ (الوضوء، باب ٣٦، حديث رقم ١٨٢).

(١٠) انظر: الجنى الداتي: ٢٢٥-٢٢٦.

قلت: لقائل أن يقول إذا فتحت "إن" فلا تثبيس بـ"إن" النافية، فلا حاجة للام فارفة، اللهم إلا أن يقال: إن الذي لم يجعلها لام ابتداء يقول: إنها لام اجتنبت للتأكيد مطلقاً. فإن كان ثم إلناس بـ"إن" النافية حصل الفرق بها، وإن كانت لمجرد التأكيد، فيسهل الأمر، والله أعلم.

الحكم الثاني^(١): أنه إذا وليها جملة فعلية، فالغالب أن يكون فعلها ناسخاً، نحو: ﴿وَإِنْ يَكُادُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَيُرْجِعُونَكَ بِأَبْصَارِهِمْ﴾^(٢) ﴿وَإِنْ نَفْتَنَكَ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ﴾^(٣)، ويندر كونه غير ناسخ، نحو قوله [الكامل]:

شَأْتَ يَمِينَكَ إِنْ قَاتَ لَمْ سِلِّمَا حَتَّىٰ عَلَيْكَ عَقْوَبَةُ الْمُتَعَمِّدِ^(٤)

^(١) جاء في هامش المخطوططة: [أطلق في المتن قوله: ويغلب كون الفعل ناسخاً، يشمل الماضي والمضارع في المحترز به والمحترز عنه، أي فالغالب كونه ناسخاً ماضياً كان أو مضارعاً، العلة كونه غير ناسخ ماضياً أو مضارعاً، وهو ظاهر خلاف قوله في الخلاصة. والفضل إن لم يك ناسخاً فلا تغليه غالباً، لكنه في التوضيح قسم الغالب إلى كثير، وأكثر منه، وغير الغالب إلى نادر، وأندر منه لغالب، وإنولي المخففة فعل ينزلونه مضارعاً ناسخاً نحو: ﴿وَإِنْ نَفْتَنَكَ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ﴾، وأكثر منه كونه ماضياً ناسخاً نحو: ﴿وَإِنْ كَانَتْ لَكَبِيرَةً﴾، ﴿وَإِنْ وَجَدْنَا أَكْثَرَهُمْ لَفَاسِقِينَ﴾ وندر قوله: ماضياً غير ناسخ لقوله: شَأْتَ يَمِينَكَ إِنْ قَاتَ لَمْ سِلِّمَا حَتَّىٰ عَلَيْكَ عَقْوَبَةُ الْمُتَعَمِّدِ ولا يقاس عليه نحو: إن قام لأنما وإن قيل لأنـت، خلافاً للأخفش والковفين وأندر منه كونه لا ماضياً ولا ناسخاً كقولهم "أن يزيـنك" وقال في التسهيل: ولا تليـها غالباً من الأفعال إلا ماض ناسـخ، ومشـى عليه في شرح الخلاصـة، فجعل الماضـي النـاسـخ غالـباً والمضارـع النـاسـخ، نحو: "إـن يـكـاد" ، والماضـي غير النـاسـخ، نحو: "لـأن قـيلـت قـليلـاً" ، وأـقل مـنه "أـن يـزيـنك" ، قـلت: وطـريقـ الجـمع بـيـن عـلـةـ المـقاـلاتـ؛ أـنـهاـ أمـورـ نـسـبيةـ وإـطـلاقـاتـ اـعـتـبارـيـةـ أـنـ يـكـونـ المـتـنـ الدـاخـلـ عـلـىـ إـلـاـ بـالـنـسـبـةـ إـلـىـ مـاـ قـولـهـ كـثـيرـ بـالـنـسـبـةـ إـلـىـ مـاـ تـحـتـهـ إـذـاـ عـلـمـتـ ذـلـكـ، فـشـيـخـنـاـ مـشـىـ عـلـىـ عـبـارـةـ التـوـضـيـحـ؛ لـأـنـهـ أـبـدـلـ لـفـظـهـ كـثـيرـ بـالـغـالـبـ، وـأـسـقـطـ لـفـظـهـ مـضـارـعاـ قـيلـ نـاسـخـاـ، وـلـفـظـهـ مـاضـيـاـ قـيلـ غـيرـ نـاسـخـ، وـحـمـلـهـ قـولـهـ؛ أـكـثـرـ مـنـهـ إـلـىـ أـخـرـهـ، لـأـجـزـمـ بـ(ـلـمـ)ـ تـهـبـ عـلـىـ شـمـائـلـ كـلـامـهـ فـيـ رـيـاضـ التـحـقـيقـ نـسـمـاتـ القـبـولـ، وـلـاـ سـقـيـتـ دـوـحةـ أـفـكـارـهـ، يـعـيـنـ الـأـمـعـانـ، فـكـادـ أـنـ يـعـتـريـ نـضـارـتـهـ ذـبـولـ].

^(٢) سورة القلم: آية ٥١.

^(٣) سورة الشعراء: آية ١٨٦.

^(٤) البيت لعاتكة بنت زيد بن عمر، في معجم شواهد النحو الشعرية: الشاهد (٧٩٦) برواية:

"هـبـلـكـ أـمـكـ إـنـ قـاتـ لـمـ سـلـمـاـ حـتـىـ عـلـيـكـ عـقـوبـةـ الـمـتـعـمـدـ"

وأندر منه أن يكون غير ناسخ، وغير ماض، نحو: "إن يزينك لنفسك، وإن يشينك لآهئته"^(١)، ولهذا قال ابن مالك: إنه يقاس على قوله "شتت يمينك" وفaca للأخفش والكتوفيين^(٢)، وبه فرأى ابن مسعود^(٣) ﴿إِنْ لَيْسُمْ إِلَّا قَلِيلًا﴾^(٤).

وأما "أن" المفتوحة، فإذا خفت لم تبلغ كما تلغى المكسورة، بل تكون عاملة لبقاء اختصاصها، بخلاف المكسورة، إلا أنه يجب فيها أمران:

أحدهما: كون اسمها^(٥) ضميرا مستترا، لا يبرز إلا ضرورة، كقوله [الطوبل]:

فَلَوْ أَنْكِ فِي يَوْمِ الرِّحْمَاءِ سَأَلْتُنِي فِرَاقِكَ لَمْ أَبْخُلْ، وَأَنْتَ صَدِيقٌ^(٦)

وإذا كان اسمها ضميرا مستترا، فهل يلزم أن ٢٧ يكون ضمير الشأن، أو لا؟

الأصح الثاني، فقد قال سيبويه في قوله تعالى: ﴿وَنَادَيْنَاهُ أَنْ بِاِبْرَاهِيمَ، قَدْ صَدَقْتَ الرُّؤْنَا﴾^(٧) التقدير: أنك...^(٨).

الثاني: أن خبرها لا بد أن يكون جملة، فإن كانت اسميه جاز بلا شرط كقوله تعالى: ﴿وَآخِرُ دُعَاؤُهُمْ أَنِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾^(٩).

^(١) انظر: المساعد على تسهيل الفوائد: ٣٢٨/١، وفي المغني: ٢١/١، وشرح ابن عقيل: ٣٢٦/١).

^(٢) انظر: المساعد على تسهيل الفوائد: ٣٢٧/١.

^(٣) معجم القراءات القرآنية: ٣٢٦/٣.

^(٤) سورة الإسراء: آية ٥٢.

^(٥) في نسخة "ط" وردت (اسمها).

^(٦) البيت في معجم شواهد النحو الشعرية: الشاهد (١٧٧٢)، البيت من شواهد الجنى الداتي: ص ٤٢٨ وشرح ابن عقيل: ٣٢٨/١.

^(٧) سورة الصافات: آية ١٠٤.

^(٨) انظر: الكتاب: ٣/١٦٣.

^(٩) سورة يونس: آية ١٠.

وإن كانت فعلية اشترط أن يكون فعلها دعائيا، نحو قوله تعالى: ﴿ وَالْخَامسَةُ أَنَّ غَضَبَ اللَّهِ عَلَيْهَا ﴾^(١) على قراءة من خفف وكسر ضاد غضب^(٢)، أو جامدا نحو: ﴿ وَأَن لَّيْسَ لِلنَّاسِ إِلَّا مَا سَعَى ﴾^(٣) ونحو: ﴿ وَأَنْ عَسَى أَن يَكُونَ قَدْ أَقْرَبَ أَجَلَهُمْ ﴾^(٤) ، أو مفصولا بأحد أمور: أحدها: بحرف تتفيس، نحو: ﴿ عَلِمَ أَن سَيَكُونُ مِنْكُمْ مُّرْضٰى ﴾^(٥). والثاني: بحرف نفي، نحو : ﴿ عَلِمَ أَن لَّنْ تُخْصُوهُ ﴾^(٦). والثالث: بأداة شرط، نحو: ﴿ أَنْ إِذَا سَمِعْتُمْ آيَاتِ اللَّهِ ﴾^(٧). والرابع: بـ"قد" نحو: ﴿ وَعَلِمَ أَن قَدْ صَدَقْنَا ﴾^(٨).

(١) سورة النور: آية ٩.

(٢) معانى القراءات: ٢٠٢/٢.

(٣) سورة النجم: آية ٣٩.

(٤) سورة الأعراف: آية ١٨٥.

(٥) سورة المزمل: آية ٢٠.

(٦) سورة المزمل: آية ٢٠.

(٧) سورة النساء: آية ١٤٠.

(٨) سورة المائدة: آية ١١٣.

والخامس بـ "لَوْ" نحو: ﴿فَلَمَّا خَرَّ تَبَيَّنَتِ الْجِنُّ أَنَّ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ الْغَيْبَ﴾^(١) وإنما ذكرها الشيخ^(٢)،

وإن كانت دخله في قوله "أو شرط"؛ لأنها قل من ذكرها من النحاة من الفواعصل، فأراد أن يصرّح بها لذلك.

ولما "كان" فكل ما وجب لـ "أن" المفتوحة فإنه غالب فيها. فيكون اسمها ضميرًا مستترًا، إما ضمير شأن، كقوله [الهزج]:

وَصَدِر مِشْرِقُ النَّحَرِ كَانَ ثَدِيَاهُ حَكَّةً كَانَ^(٣)

(١) سورة سباء: آية ١٢.

(٢) جاء في هامش المخطوططة: [قوله في المتن: أو مفصولا يقتضي أن يكون الفصل واجبا لعطفه على الواجب في قوله: ويجب إسناد اسم أن، وليس كذلك بل هو غالب لا واجب كما صرّح ابن قاسم. وقال في الخلاصة: لا حسن الفصل، فاقتضى أن يكون تركه حسنة أيضا، وقال: هو في التوضيح أنه نادر، وأنشد عليه قوله:

علموا أن يؤملون فجادوا قبل أن تبالوا بأعظم نول

وأنشد ابن الناظم وقال أنشده الفراء المقسم بن معن قاضي الكوفة:

أني زعيم يا نويقة من الرزاح

ونجوت من عرض المنون من الغدوى الزواح

إن تبطين بلا قوم يرافقون من الطلاح

الرزاح بالضم: سقط من الإعفاء هزاً، والعرض ما يعرض للإنسان من مرض ونحوه والمنون المنية،

والطلاح بالكسر جمع طلح أي نخر عظام من نخر العظام بكسر العين المهملة وبالهاء المضمة].

(٣) البيت في معجم شواهد النحو الشعرية: الشاهد (٣٠١٠)، وهو لعلياء بن أرقم، كما في الأصنعيات:

ص ١٥٧ — وعلياء بن أرقم، شاعر جاهلي كان معاصرًا للنعمان بن المنذر —؛ والبيت من شواهد

الكتاب: ١٣٥، والجني الداني: ص ٥٧٥، والمساعد على تسهيل الفوائد: ٤٣٢/١، شرح ابن

عقيل: ٣٣٤/١.

أو غير ضمير شأن، ك قوله [الطوبل]:

فَيَوْمًا تُوَافِنَا بِوْجَهٍ مُّقَسَّمٍ^(١) كَأَنَّ ظَبَيْةً تَعْطُو إِلَى نَاضِرِ السَّلَمِ^(٢)

على رواية الرفع في ظبية^(٣).

فظاهر كلام الشيخ أن إهمالها جائز؛ لأنه جعل^(٤) كل ما وجب لـ"أن" غالباً في "كأن"، وهو ما صرخ به الزمخشري في المفصل، من أنه يجوز إعمالها وإلغاؤها^(٥). لكن الجمهور على أنها لا تهمل، وأول بعضهم كلام الزمخشري بأن مراده بالإلغاء أنها تعمل في ضمير الشأن، وفيه نظر.

ثم الأغلب في خبرها أن يكون جملة، وقد يكون مفرداً ك قوله[الرجز]:

كَأَنْ وَرِيدِيهِ رَشَاءِ خَلَب^(٦)

وقوله "كأن ظبية" ٢٨ على رواية الرفع كما سبق الرفع؛ أي: كأنه، فحذف الاسم وروي بالنصب على حذف الخبر؛ أي: كأن مكانها ظبية.

(١) جاء في هامش المخطوطة: [مُقْسَمْ أَيْ مُحْسَنْ مِنْ الْقَسْتَامْ، وَهُوَ الْحَسْنُ قَالَ الْعَجَاجَ: وَرَبُّ هَذَا الْأَمْرِ الْمُقْسَمُ

يعني: آخر قدمي إبراهيم عليه السلام].

(٢) البيت في معجم شواهد النحو الشعرية: الشاهد (٢٨٣٥) وهو منسوب لباعث بن صريم الشكري ولأرقم بن علباء البشكري ولكعب بن أرقم ولزيد بن شهاب؛ والبيت من شواهد الكتاب: ١٣٤/٢ ، والكامل: ٨٢/١ ، ونسبة صاحب شرح شواهد الكشاف: من ١٩٩ للباعث بن صريم البشكري.

(٣) انظر: الكامل: ١/٨٠ ، وخزانة الأدب: ٨/٤٨٩.

(٤) في نسخة "طُسِّقَتْ" كلمة (جعل).

(٥) انظر: المفصل: من ٤١٩-٤٢٠.

(٦) في نسخة "ق" ورد في الحاشية (أوله: وَمَعْتَدِ قَطِ غَلِظِ الْقَلْبِ كَأَنَّ لِمَوْبِدِهِ غَادِرَتِهِ مُجْدَلًا كَالْكَلْبِ)

(٧) الرجز في معجم شواهد النحو الشعرية: الشاهد (٣٢٥١) ، والرجز من شواهد الكتاب: ١٦٤/٣ ، والجني: ص ٥٧٦ .

ويروى بالخض على أن "أن" زائدة، والأصل: كظبية.

وقوله: "إلا أن الفعل بعدها دائماً خبري^(١)" معناه أن "كان" وافت "أن" فيما سبق،

إلا أنها تخالفها من هذين الوجهين:

أحدهما: أن اسمها إذا كانت جملة فعلية، فلا تكون دعائية، بل خبرية.

الثاني: أن الفاصل هنا ليس إلا أحد أمرين: أحدهما: "لم" نحو قوله تعالى: ﴿كَانَ لَمْ تَقْرَأْ

بِالْأَمْسِ﴾^(٢)، وثانيهما: (قد) نحو قوله[الخفي]:

لَا يَهُوَنُكَ اصْطِلَاءُ لَظَى الْحَرَبِ فَمَدَ نُورُهَا كَأَنْ قَدْ أَلْمَأَ

قوله في نواصب الفعل المضارع في تقدير "أن" بعد ثلاثة من حروف الجر: واللام التعليلية مع المجرد من "لا" نحو: ﴿لَيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ﴾^(٥) بخلاف ﴿لَمْ يَعْلَمْ﴾^(٦).

أقول: لم يتعرض في "الشرح" لقييد اللام التعليلية بتجرد الفعل الدالة عليه من "لا"، بل ذكر تقدير^(٤) "أن" بعد اللام في غير الموصعين المذكورين في المتن، وهو: التعليلية والجودية، فذكر تقديرها بعد لام العاقبة واللام المؤكدة.

(١) جاء في هامش المخطوطة: [علة خبرها].

(٢) انظر: شرح شذور الذهب: ص ٣٠٣.

(٣) سورة يونس: آية ٢٤.

(٤) لم اهتد إلى قائله، البيت في معجم شواهد النحو الشعرية: الشاهد (٢٥٧٠)، والبيت من شواهد المساعد على تسهيل الفوائد: ١/٣٣٢؛ وأوضح المسالك: ١/٢٧٢.

(٥) سورة الفتح: آية ٢.

(٦) في نسخة "ق" وردت (يغفر الله لك).

(٧) سورة الحديد: آية ٢٩.

(٨) انظر: شرح شذور الذهب: ص ٢١٤-٢١٥.

(٩) في نسخة "ق" (تقديم).

فاما تقييد اللام التعليلية بذلك، فالمراد أنه إذا افترَّنَ بدخول لام التعليل "لا" تعين الإظهار^(١)، ولا يجوز الحذف^(٢) نحو: "جئْتَ لِنَلَا تُغَضِّبَ" قال الله تعالى: ﴿لَّا يَعْلَمَ أَهْلُ الْكِتَابِ﴾^(٣).

وأما ما زاده من لام العاقبة والمؤكدة فهو على طريقة من أثبتهما، وغير بينها وبين لام التعليل، وهي لام "كي". وأما من أدخلها في لام "كي" فهو مستغنٍ بها. فمن أثبت لام العاقبة: الأخفش والkovيون، وتبعهم ابن مالك في التسهيل. وجمهور البصريين يردون ما أوهم ذلك إلى لام "كي". وكذلك المختار أيضاً في اللام المؤكدة أنها راجعة إلى لام (كي)، ولهذا قال القراء: العرب يجعلون لام "كي" في موضع "أن" ٢٩ في "أردت وأمرت" ونحوهما^(٤).

قوله في الإضافة: بمعنى "من"، نحو: "خاتم حديد" ويجوز فيه نصب الثاني وإتباعه الأول^(٥).

أقول: إذا كانت الإضافة على معنى "من" نحو "خاتم حديد" وباب ساج وحبة خرز" جاز لك مع الإضافة وجهان آخران:

أحدهما: نصب الجزء الثاني مع تنوين الأول، فتقول: "عندِي خاتم حديداً" ونصبه حينئذ عند المبرد^(٦) وجمع على التمييز، واختاره في "التسهيل"، وقال سيبويه: نصبه على الحال^(٧). وقد

(١) جاء في هامش المخطوط: [إِنَّمَا تَعِينُ الْإِظْهَارَ؛ فَرَارًا مِنَ النَّقْلِ بِاجْتِمَاعِ الْمَتَّيْنِ].

(٢) انظر: الجنى الداتي: ص ١١٦.

(٣) سورة الحديد: آية ٢٩.

(٤) معاني القرآن: ١ / ٢٦٢.

(٥) انظر: شرح شذور الذهب: ص ٣٤٢.

(٦) انظر: المقتضب: ١ / ١٨٩.

(٧) انظر: الكتاب: ١ / ٣٩٦.

ذكر المصنف المسألة^(١) في باب التمييز، وشرحها هناك مقتضاها على التمييز؛ لأنَّه الراجح عند المتأخرین، وكأنَّه استغنى بذلك على شرحها هنا^(٢).

والوجه الثاني: أن ترفعه، إما صفة بتأويله بمشتق؛ أي خاتم مصنوع من حديد، وإما بدلاً أو بياناً. وكان المصنف استغنى عن شرح هذا الوجه أيضاً بقوله في "الشرح": إن ضابط الذي بمعنى "من" صلاحيته الإخبار به عنه، نحو "هذا خاتم حديد"، فإن مقصوده الإخبار المعنوي، وهو حمل^(٣) عليه، نعتا كان، أو خبراً، أو نحو ذلك بدليل المثال. فإنك إذا أعربت "هذا" مبتدأ، كان الخبر "خاتم" و"حديد" إما صفة، أو بدل، أو بيان. ولا يصحُّ أن يكون "خاتم" تابعاً لهذا إلا على عطف البيان؛ لأن شرطه التطابق تعريفاً، أو تكيراً، أو على البالية لعدم صلاحية حلوله محله؛ لأنَّه يكون ابتداء بنكرة بلا مسوغ. اللهم إلا أن يقال كونه بدلاً من المعرفة، يكفي ذلك في توسيع الابتداء به لحصول الفائدة، ولكن لم يذكروه، فتأمل^(٤).

فإن قيل: فالشيخ في متن الشذور إنما مثل بقولك: "خاتم حديد" فكيف يتصور الإتباع؟
قلت: مراده إذا تركب هذا اللفظ مع ما يصير به كلاماً، سواء وقع فاعلاً أو مبتدأ أو خبراً.

فإن قيل: فما الأرجح من هذه الأوجه الثلاثة؟ ٣٠

قلت: المصرح به في "التسهيل" وغيره، أنَّ الأرجح هو الإضافة.

(١) في نسخة "ق" (المسئلة).

(٢) انظر: شرح شذور الذهب: ص ٢٧٩-٢٨٠.

(٣) في نسخة "ق" (جملة).

(٤) في نسخة "ق" (فليتأمل).

قوله في إعمال المصدر؛ وشرطه أن لا يصغر، ولا يُحدّ، نحو "ضربة وضربيتين وضربات".^(١)

أقول: أما اشتراطه عدم التصغير، فلأنه إنما عمل حملًا على الفعل، وبالتصغير يبعد منه^(٢). ولهذا شرط إلا ينعت قبل تمام عمله؛ لأنَّه أولى بالمنع من التصغير؛ لأنَّ التصغير إنما هو وصف في المعنى.

وعلوا مسألة^(٣) الوصف بعلة أخرى، وهو أنَّ معنول المصدر مع المصدر بمنزلة الصلة مع الموصول، فلا يفصل بينهما بالنعت.

وأما كونه يعمل مضافاً ومعرفاً بـ "الـ" مع كونهما^(٤) من خصائص الأسماء، فلذلك معانٍ آخر مبسوطة في المطولات.

وأما اشتراط كونه غير محدود، فلأنَّ الفعل لما كان يصدق على القليل والكثير، وكان المصدر محمولاً عليه، روعي في ذلك ألا يبعد عن قاعدة الفعل بالتحديد بوحدة أو تثنية أو جمع.

نعم ... ابن مالك لا يختار اشتراط عدم الجمعية، وإن وافق على اشتراط كونه غير محدود بالباء، فصرَّح في شرح^(٥) "التسهيل" بجواز عمل المصدر المجموع كقوله [البسيط]:

قَدْ جَرَبُوهُ فَمَا زَادَتْ تَجَارِبُهُمْ أَبَا قَدَامَةَ إِلَى الْخَزْمَ وَالْفَعَالِ^(٦)

(١) انظر: شرح شذور الذهب: ص ٣٩٢.

(٢) في نسخة "ط" وردت (عنه).

(٣) في نسخة "ق" (مسئلة).

(٤) في نسخة "ط" وردت (كونها).

(٥) في نسخة "ط" سقطت (شرح).

(٦) جاء في حاشية المخطوط: [الفتح بفتح الفاء والنون وبالعين المهملة زيادة المال وكثرته، قال الزيرقان:

أظل بيتي لم حسنة ناعمة].

- والفنع في لسان العرب زيادة المال وكثرته وما ذُو فنع، ذو فناء على البدل أي كثير، والفنع أعرف وأكثر في كلامهم. انظر: (لسان العرب: باب العين، ١٠/٣٣٤-٣٣٥).

(٧) البيت للأعشى ميمون بن قيس في ديواته: ص ١٥٩.

فأما ما سمع من عمل المصدر المحدود بالباء فمحمول على الشذوذ^(١) [الطوبل]:

يُحَابِي بِهِ الْجَلْدُ الَّذِي هُوَ حَازِمٌ بِضَرْبَةِ كَفِيهِ الْمَلَأِ^(٢) نَفْسَ رَاكِبِ^(٣)

وبقي على المصنف شروط آخر لعمل المصدر لسنا بصدده ذكرها.

قوله في شروط صوغ التفضيل والتعجب: متفاوت المعنى^(٤):

أقول: معنى ذلك أنه مما يشترط في صيغة التفضيل وصيغتي التعجب أن تكون

مأخوذة من فعل قابل للتفاضل، فلا يصاغ من نحو "مات" و "فني" و "حدث"؛ لأنـه لا مزيـة

لبعض فاعلية على بعضِ.

وبقي على المصنف: كونه متصرفـاً كـامل التصرفـ، فلا يـبني ٣١ من نحو "نعم"

و"بـشـ" و"عـنىـ" و"لـيـسـ"؛ لـعدـم التـصرفـ، ولا من نحو "يدـعـ" و "يـذـ"؛ لـعدـم كـمال تـصرفـهاـ،

وغير ذلك من الشروط^(٥).

(١) في نسخة "ق" (كتابه).

(٢) جاء في حاشية المخطوط : [الملا بالفتح والقصر الصحراء، قال:

الأغـنـيـانـيـ وارـقـعاـ الصـوـنـتـ بـالـمـلـأـ فإنـ المـلـأـ عـنـديـ يـزـيدـ المـذـىـ بـعـدـاـ

والـبـيـتـ المـسـتـشـهـدـ بـهـ أـشـدـهـ الـفـارـسـيـ فـيـ التـذـكـرـةـ، وـهـوـ فـيـ وـصـفـ مـسـافـرـ مـعـهـ مـاءـ فـيـتـيمـ:

وـأـحـيـ بـالـمـاءـ نـفـسـ رـاكـبـ كـادـ يـمـوتـ عـطـشاـ

وـالـشـاهـدـ فـيـهـ أـنـهـ نـصـبـ المـلـأـ يـضـرـبـ كـفـيهـ، أـمـاـ نـفـسـ رـاكـبـ فـمـنـصـوبـ بـ"يـحـايـيـ" وـمـعـنـاهـ "يـحـيـيـ الـجـلـدـ" رـفعـ

بـالـفـاعـلـيـةـ].

(٣) لم اهـتـ إـلـىـ قـائـلـهـ، وـالـبـيـتـ فـيـ مـعـجمـ شـواـهـدـ النـحـوـ الشـعـرـيـةـ: الشـاهـدـ(٣١٥ـ).

(٤) شـرـحـ شـذـورـ الـذـهـبـ: صـ٤٢٧ـ.

(٥) انـظـرـ: أـوـضـعـ الـمـسـالـكـ: ٢٨٠/٢ـ.

قوله في باب الاشتغال: فيما يجب نصبه كـ "إن" الشرطية و "هلا" و "متى"^(١).

أقول: لم يتعرض في "الشرح" إلا لمثال "إن" الشرطية^(٢)، فأما "هلا" فأشار بها إلى أن أدوات التحضيض لا يليها إلا الفعل كـ "هلا" و "ألا" و "لولا" و "لوما"، فنقول "هلا زيداً أكرمه" بالنصب لا غير.

وأما "متى" فأشار بها إلى أن أدوات الاستفهام - غير الهمزة - أيضاً مما تختص بالفعل نحو "متى زيداً ضربته"، و "هل زيداً رأيته". وإنما لم أحمل "متى" في كلامه على أعم من الشرط والاستفهام، إذا^(٣) كل منها لا يليه إلا الأفعال؛ لأنه قد سبقت إشاراته إلى أدوات الشرط بـ "إن"، وإنما استثنى - من أدوات الاستفهام - الهمزة؛ لأنه يغلب مجيء الفعل بعدها، ولا يجب، فيرجح^(٤) النصب كما سيأتي.

قوله فيما يترجح نصبه: إن تلا ما الفعل به أولى، كـ "الهمزة" و "ما" النافية^(٥).

أقول: تعرض في "الشرح" لمثال الهمزة بقوله تعالى: ﴿أَشْرَكَ مِنَا وَاحِدًا تَبِعُه﴾^(٦)، ولم يتعرض لـ "ما" النافية. والمراد أن أدوات النفي سوى "ما" ولا وإن" تُرجح نصب الاسم بعدها في باب الاشتغال، نحو "ما زيداً رأيته"، و "لا أحداً أهنته"، و "إن أحداً أكرمه إلا باستحقاق".

(١) انظر: شرح شذور الذهب: ص ٤٣٣.

(٢) انظر: شرح شذور الذهب: ص ٤٣٤.

(٣) في نسخة "ق" (لذا).

(٤) في نسخة "ق" وردت (ورجح).

(٥) انظر: شرح شذور الذهب: ص ٤٣٣.

(٦) سورة القمر: آية ٤٢٥.

وقيل: ظاهر مذهب سيبويه في ذلك اختيار الرفع^(١).

وقال ابن الباذش^(٢) وابن خروف: إنهم يستويان^(٣).

قوله: أو عاطف على فعلية غير مفصلة^(٤) بـ "أما"^(٥).

أقول: لم يتبيّن في "الشرح" التقييد بعدم الفصل بـ "أما"، واحترز بذلك من نحو "ضربت زيداً، وأما عمرو فأكرمنته" فلا أثر للعطف حينئذ مع الفصل بـ "أما"; لأنها من أدوات الصدور، فالكلام بعدها منقطع عمّا قبلها، فالرفع بعدها أرجح، ما لم يوجد مرجح النصب، نحو "وأما زيداً فأكرمه".

قوله فيما يجب رفعه: وهذا خارج عن أصل الباب، ومثله **﴿وَكُلُّ شَيْءٍ فَلَوْلَهُ فِي الزِّيْرِ﴾**^(٦) و"زيد ما أحسنـه"^(٧).

أقول: أشار بقوله وهذا إلى قسم وجوب الرفع؛ أي: ليس من الاشتغال في شيء؛ لأن حقيقته أن يشتغل العامل بنصب ضمير السابق^(٨) أو ملابسه عن نصب الاسم السابق. فاما إذا

(١) انظر: الكتاب: ١٣٠ / ١.

(٢) ابن الباذش هو علي بن أحمد بن خلف الأنصاري الغرناطي من كتبه "شرح كتاب سيبويه" و"شرح الأيضاح" توفي بغرناطة ٢٨٥ هـ. (انظر: الأعلام: ٤ / ٤٥٥).

(٣) في نسخة "ق" (ستويان)

(٤) في نسخة "ق" (مقصورة).

(٥) انظر: شرح شذور الذهب: ص ٤٣٣.

(٦) سورة القمر: آية ٥٢.

(٧) شرح شذور الذهب: ص ٤٣٣.

(٨) انظر: أوضح المسالك: ٢ / ١١.

كان ذلك الاسم السابق واجب الرفع بالابتداء فإنه يخرج عما^(١) ندن فيه، وإدخال كثير من النهاة هذا القسم في الباب لتمكيل التقسيم استطرادا.

ومعنى قوله: "ومثله^(٢) هـ وَكُلُّ شَيْءٍ فَعَلَوْهُ فِي الزَّبَرِ هـ^(٣)" عائد على ماله الصدر، فإن ماله الصدر إنما امتنع النصب قبله؛ لأنّه لا يعمل ما بعده في ما قبله، وما لا يعمل لا يفسّر؛ لأن المفسّر في هذا الباب بدل من اللفظ بالمفسّر^(٤). وكلّ شيء لا يصح أن يعمل ما بعده في ما يمتنع النصب فيه، نحو: هـ وَكُلُّ شَيْءٍ فَعَلَوْهُ فِي الزَّبَرِ هـ؛ لأنّ " فعلوه" صفة، والصفة لا تعمل في الموصوف، وما لا يعمل لا يفسّر كما سبق، وكذا قرر الشّيخ في "الشرح" أيضاً^(٥).

وكذلك "زید ما أحسنه" سمع فيه النصب؛ لأنّ معمول فعل التعجب لا يتقدّم عليه، فلا يفسّر عملاً فيما قبله، كما قرر في "الشرح": أيضاً^(٦).

قوله في التوكيد: ويؤكّد بإعادة اللفظ أو مرادفه نحو: هـ دَكَادَكًا هـ^(٧) أو هـ فَجَاجَا سُبَّلًا هـ^(٨)، ولا يعاد ضمير متصل ولا حرف جوابي إلا مع ما اتصل به^(٩).

أقول: التوكيد اللغطي إعادة اللفظ بعينه تقوية وتقريراً في السمع، إما لخوف نسيان، أو عدم إصغاء، أو نحو ذلك، أو إعادة اللفظ بمرادفه؛ لذلك فال الأول: إما أن يكون في^(١٠) مفرد

(١) في نسخة "ق" (عن).

(٢) في نسخة "ق" سقطت كلمة (مثله).

(٣) سورة القراءة: آية ٥٢.

(٤) في نسخة "ق" (المفسّر).

(٥) انظر: شرح شذور الذهب: ص ٤٣٣.

(٦) انظر: المرجع السابق: ص ٤٣٣.

(٧) سورة الفجر: آية ٢١.

(٨) سورة الأنبياء: آية ٣١.

(٩) نفسه: ص ٤٣٥.

(١٠) في نسخة "ط" سقطت (في).

أو جملة؛ والأول: إما أن يكون في اسم، نحو قوله تعالى: ﴿كَلَا إِذَا دَكَّتُ الْأَرْضُ دَكَّادَكًا﴾^(١)

وإما في فعل، نحو [الطوبل]:

أَتَاكَ أَتَاكَ اللاحقونَ احْبَسَ احْبَسَ^(٢)

ففي الأول: تأكيد فعل، والثاني: تأكيد جملة، وإما في حرف، نحو، "نعم نعم".

والثاني ٣٣ من القسم الأول: التوكيد في الجملة كقوله — ﴿لَا إِنَّمَا لَأَغْرِيُونَ قُرَيْشًا

وَالله لَأَغْرِيَنَّ قُرَيْشًا^(٣) وقول الشاعر [الهزج]:

أَكِيرًا مِنْ أَكِيرَةٍ أَكَلَاهُ وَلَا فَسَرَى الْبَعْدَ وَأَنْسَاهُ

لَكَ اللَّهُ عَلَى زَلَّكَ لَكَ اللَّهُ عَلَى زَلَّكَ^(٤)

القسم الثاني من التوكيد اللغطي: التوكيد الملفوف، نحو قوله تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا فِيهَا فِجَاجًا

سُبُّلًا﴾^(٥)، فإن الفجاج في اللغة هي الطرق الواسعة بين الجبال، وهي معنى السبيل، لأن السبيل

هي الطرق، وكقولك "أنت بالخير حقيق وقمن"؛ فإن معنى "حقيق" هو معنى "قمن".

وقوله: "ولا يعاد ضمير متصل؛ أي من أحكام التوكيد اللغطي أن لا يعاد متصلة إلا بما اتصل به، نحو: "عجبت منك منك"؛ و"مررت بك بك". وأن لا يعاد حرف^(٦) من غير

(١) سورة الفجر: آية ٢١.

(٢) البيت في معجم شواهد النحو الشعرية: الشاهد (١٤٣٥)، وصدره:

"فَأَنْتَ إِلَيْنِي النِّجَاءُ بِيَغْلَتِي".

البيت من شواهد شرح ابن عقيل: ٢١٤/٢، والخصائص: ١٠٣/٣.

(٣) انظر: في سنن أبي داود: ص ٣٦٥ (كتاب الأيمان، باب ١٧، حديث رقم ٣٢٨٥).

(٤) لم اهتد إلى قائلهما، والبيان في معجم شواهد النحو الشعرية: الشاهد (٣١٠٢).

(٥) سورة الأنبياء: آية ٣١.

(٦) في نسخة "ط" وردت (الحرف).

حروف الجواب إلا بإعادة ما اتصل به نحو: "إن زيداً إن زيداً قائم" أو بمرادفه نحو: "إن

زيداً^(١) إنه قائم؛ لأنه كالجزء من مصريبه.

فأما حروف الجواب كـ"نعم" وـ"بلى"، فلا يشترط فيها ذلك، إلا أن الأولى أن يؤكّد

الحرف بمرادف، نحو: "نعم أَجل"، أو "أَجل نعم". وربما أعيد الحرف غير الجواب بدون ما

اتصل به شذوذًا كقوله [الوافر]:

فلا والله لا يُفْسِي لِمَا بَسَيْ وَلَا لِمَا بَهِمْ أَبْدَ / دواع^(٢)

قوله في باب عطف البيان: ويمتّع في "مقام إبراهيم" وـ"يا سعيد كُرْز" وـ"قراء

قالون عيسى"^(٣).

أقول: أي يمتنع عطف البيان دون البدل في هذه الصور الثلاث، لكنه ذكر في

"الشرح" المسألة^(٤) الثانية والثالثة دون الأولى، وهي قوله تعالى: ﴿فِيهِ آيَاتٌ يَّقَاتُ مَقَامَ

إِبْرَاهِيمَ﴾^(٥)، فلا يجوز أن يكون "مقام إبراهيم" عطف بيان من "آيات" خلافاً لما قاله

الزمخري؛ لأن شرطه التطابق في التعريف والتوكير، وـ"آيات" نكرة، وـ"مقام إبراهيم" معرفة.

وقال الشيخ في "التوضيح": إن الزمخري مخالف في ذلك لجماعهم^(٦).

^(١) في نسخة "ط" وردت (زيد).

^(٢) البيت في معجم شواهد النحو الشعريّة: الشاهد (٧)، وينسبه صاحب خزانة الأدب /٢٧١ إلى مسلم بن معبد الواليبي، والبيت من شواهد الخصائص: /٢٨٢، والجنسي الداتي: ص ٣٤٤-٨٠، وأوضح المسالك: ٢٩/٣.

^(٣) انظر: شرح شذور الذهب: ص ٤٤١.

^(٤) في نسخة "ق" (المسألة)

^(٥) سورة آل عمران: آية ٩٧.

^(٦) أوضح المسالك: ٣٤-٣٣ /٣.

قوله في البَدْل: والأَحْسَنُ أَنْ يُعْطِفَ هَذِهِ الْثَّلَاثَةَ بِـ "بَلْ" (١).

أقول: وأشار إلى الثلاثة الأخيرة، وهي بدل الإضراب، والنسيان، والغلط. فتقول:

"جَاءَنِي زَيْدُ بْلَ عَمْرُو" ثُمَّ إِنْ كَانَ قَصْدُ الْأُولِيَّ ثُمَّ بَدَأَ لَهُ غَيْرُه فَقَصْدُ الثَّانِي كَانَ إِضْرَابًا وَبَدَاءً، وَإِنْ لَمْ يَقْصُدْهُ، بَلْ سَبَقَ لِسَانَهُ إِلَيْهِ فَهُوَ الْغَلطُ، وَإِنْ قَصْدُ ثُمَّ تَبَيَّنَ لَهُ فَسَادُ ذَلِكَ الْقَصْدِ كَانَ نَسِيَانًا، كَمَا قَرَرَهُ فِي "الشَّرْح" (٢)، وَإِنَّمَا جَازَ ذَلِكُوا لِأَنَّ "بَلْ" تُؤْدِيَ الْمَعْنَى الْثَّلَاثَةِ.

قوله في تابع المنادي: وَإِلَّا التَّابِعُ الْمُضَافُ الْمُجَرَّدُ مِنْ "أَلْ" (٣).

أقول: لم يشرح قيد التجدد من "أَلْ"، فالأحتراز به عن نحو "يا زيد الحسن الوجه"

بِالإِضَافَةِ، فَإِنَّهُ يَجُوزُ فِي "الْحَسَنِ" الْوَجْهَانِ:

النَّصْبُ عَلَى مَرَاعَاةِ الْمَحَلِّ، وَهُوَ الْأَصْلُ.

وَالضمُّ مَرَاعَاةٌ لِلْفَظِ (٤) وَاعْتِبَارًا بِالصُّورَةِ، وَإِلَّا فَحُرْكَةُ الْبَنَاءِ لَا تَتَّبِعُ بِاعْتِبَارِهَا، وَلَا التَّفَاتُ إِلَى الإِضَافَةِ هُنَا لِكُونِهَا لِفُظُولِيَّةٍ غَيْرِ مُحْضَيَّةٍ، فَأَشْبِهُ "الْحَسَنَ" حِينَئِذٍ بِالْمَفْرَدِ (٥) (٦).

(١) انظر: شرح شذور الذهب: ص ٤٤٥-٤٤٦.

(٢) انظر: شرح شذور الذهب: ص ٤٤٦-٤٤٧.

(٣) انظر: نفسه: ص ٤٤٥.

(٤) في نسخة "ق" (اللفظ).

(٥) في نسخة "ق" (المفرد).

(٦) في نسخة "ق" ورد (وَالله أَعْلَمُ . وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ عَلِقَتْ فِي سَابِعِ عَشَرِ ذِي القُعْدَةِ مَتَّعَ اللَّهُ بِهَا صَاحِبَاهَا وَنَعِمَ كَاتِبَاهَا وَجَمِيعَ الْمُسْلِمِينَ).

هذا تمام ما فصلناه، والحمد لله أولاً وأخراً، وصلاته وسلامه على نبينا محمد وآلـه
وصحبه والتابعين.

قال المصنف فسح الله في أجله وكان تمام تبليضه في ليلة يسفر صباحها عن العاشر
من شهر جمادى الأول سنة خمس وتسعين وسبعمائة.

تم بحمد الله وعونه وحسن توفيقه وذلك في سابع شهر ربيع الآخر سنة

اثنين وعشرين وثمانمائة، على يد الفقير إلى رحمة ربـه

محمد حسن علي النواجي غفر الله له

ولوالديه ولجميع المسلمين

وحسبي الله ونعم

الوكيل ٣٥

الفصل الثالث

دراسة المخطوط

- لراسة المخطوط:

• أهمية المخطوط وما تضييفه على الدراسات السابقة:

كتاب شرح الصدور بزوابئ الشذور لمحمد بن عبد الدايم البرماوي، هو رسالة صغيرة في النحو، تناول فيها المؤلف بعض المسائل النحوية التي لم يشرحها ابن هشام، ولم يوضحها،
لذا يُعد بمثابة استدراك على شرح الشذور لابن هشام.

وتأتي أهمية المخطوط فيما يضيفه من نوافع على شرح ابن هشام، وشرح ما
غمض من مسائل، وتوضيح ما أبهم منها.

وقد حاول البرماوي أن يكون فيه معلماً قبل أن يكون مؤلفاً، لأنَّه نظر المسألة كما هي
عند ابن هشام، ثم بدأ بشرحها وتوضيحها بعد أن بين جوانب النقص عند ابن هشام، وما فاته
من جوانب المسألة.

ولم يخل المخطوط من إشارات البرماوي إلى آراء بعض النحاة في بعض المسائل،
ويتضح من المخطوط القرابة المنهجية بينه وبين شرح الشذور؛ وهذا عائد إلى أنَّ البرماوي
قد اخترَّ لنفسه منهج ابن هشام، فسار عليه لسهولته ووضوحه، ولأنَّ مادة كتابه مستمدَّة من
كتاب ابن هشام، فلم يخرج من بعض المسائل التي طرحتها ابن هشام، فجاء شرح البرماوي
فيها موسعاً، يشرح ما سها ابن هشام عن شرحه، ويبيّن ما غمض من مسائل.

وتعد مادة المخطوط، استدراكاً وتعقيباً على مسائل ابن هشام في شرح شذوره،
إضافة للدراسات النحوية من حيث: هي شرح لما أبهم من مسائل أوردها ابن هشام في
شرحه، وتوضيح لبعض الشواهد الشعرية والقرآنية التي أوردها ابن هشام، أو وردتْ عند
البرماوي ولم يذكرها ابن هشام، إضافة إلى ذكر آراء بعض النحاة في بعض المسائل التي
وردتْ عند ابن هشام، وتناولها البرماوي موضحاً وجهة نظر بعض علماء اللغة فيها.

فكتاب "شرح الصدور" يمثل سفراً جديداً يضاف إلى ما كتب من شروحات على كتاب "شرح شذور الذهب".

• طريقة البرماوي في التعامل مع القضايا النحوية الواردة فيه:

استدرك البرماوي في شرح الصدور على ابن هشام ما فاته في شرح الشذور، ويقوم منهج البرماوي على عرض رأي ابن هشام مبيناً وجه القصور عنده، ومن ثم بيان آراء النحاة في المسألة، وتحليلها، ومناقشتها، وكان البرماوي في أكثر المسائل التي عرضها يناقش آراء النحاة، البصريين والكوفيين، وينكر مدى موافقة ابن هشام آراءهم ومخالفته لها، والبرماوي بمناقشته آراء النحاة، بنسب الآراء لأصحابها، وهذا دليل على اطلاعه على مصنفات النحاة ومعرفته بآرائهم؛ وفيما يلي عرض للمسائل التي تناولها البرماوي في شرح الصدور لبيان منهجه في عرضها:

المسألة الأولى: فيما يقبل تاء التأنيث الساكنة:

استدرك البرماوي على ابن هشام عدم تعرضه لـ(بِئْس) في شرحه، وأنه اكتفى بأن قال: "ال فعل إما ماض، وهو ما يقبل تاء التأنيث الساكنة كقامت، ومنه نعم وبِئْس وعسى وليس"^(١)؛ فقد ذكرها فقط دون شرحها كما شرح نعم؛ ثم أخذ البرماوي على ابن هشام أنه ذكر شاهداً على اسمية (نعم) وعدم ذكره في (بِئْس).

فقد قال كل من سيبويه والمبرد عن (نعم وبِئْس): "اعلم أن نعم وبِئْس كان أصلهما نعم وبِئْس، إلا أنه ما كان ثانية حرفاً من حروف الحلق مما هو على فعل جازت فيه أربعة أوجه اسمياً كان أو فعلأً. وذلك قوله: نعم وبِئْس على التمام وفخذ، ويجوز أن تكسر الأول لكسرة الثاني فتقول: نعم وبِئْس وفخذ. ويجوز الإسكان، كما تسكن المضمومات والمكسورات؛ إذ كن

^(١) شرح شذور الذهب: ص ١٥٠.

غير أول. يقول من قولك فخذ: فخذ، وعلم: علم ومن نعم: نعم ومن قولك: فخذ فخذ، ونعم وبئس... وأما نعم وبئس فلا يقعان إلا على مضمر يفسره ما بعده والتفسير لازم. أو على معرفة بالألف واللام على معنى الجنس، ثم يذكر بعدها محمود والمذموم. فأما ما كان معرفة بالألف واللام فنحو قولك: نعم الرجل زيد، وبئس الرجل عبد الله، ونعم الدار دارك. وإن شئت قلت: نعمت الدار. لما ذكره لك إن شاء الله، وبئست الدابة دابتك. و أما قولك: الرجل، والدابة، والدار. فمرتفعات بنعم وبئس؛ لأنهما فعلان يرتفع بهما فاعلاهما... قولك: نعمت وبئست إذا عنيت المؤنث؛ فلأنهما فعلان لم يخرجا من باب الأفعال إلى التسمية^(١).

أختلف النحويون في أن نعم وبئس اسمان أو فعلان؛ إذ ذهب البصريون والكسائي إلى أنهما فعلان ماضيان لا يتصرفان، وذهب الكوفيون – ومنهم الفراء – إلى أنهما اسمان^(٢). وذكر ابن عصفور طريقة أخرى لتحرير الخلاف بين العلماء، فقال: لم يختلف أحد من البصريين والковيين فيهما بعد إسنادهما إلى الفاعل، فذهب البصريون إلى أنهما فعلان كما كانا قبل الإسناد، والاسم المحلي بأو المضاف إلى المحلي بأ الواقع بعد أحدهما فاعل، فنعم الرجل: جملة فعلية، وكذلك: بئس الرجل^(٣). وذهب الكسائي إلى أن قولك: (نعم الرجل)، ومثله قوله: (بئس الرجل) اسمان محكيان صارا اسماء واحدا بمنزلة قوله: (تأبط شرا) قوله: (نعم الرجل) قد صار اسم جنس واحد في قوة قوله الممدوح، وقولك: (بئس الرجل) قد صار اسم جنس واحد بمنزلة قوله: (المذموم). وذهب الفراء إلى أن الأصل في قوله: (نعم الرجل زيد): رجل نعم الرجل زيد، والأصل في قوله: (بئس الرجل عمرو): رجل بئس الرجل

(١) انظر: الكتاب: ٨٩-٩٠؛ والمقطب: ١/٩٠؛ وأسرار العربية: ص ٤٩-٥١.

(٢) انظر: شرح ابن عقيل: ٣/١٢٤؛ وأسرار العربية: ص ٤٩-٥١٢؛ وأوضح المسالك: ٣/٢٧٠-٢٧١. وشرح جمل الزجاجي: ٢/٥٩٨-٥٩٩.

(٣) انظر: شرح جمل الزجاجي: ٢/٥٩٨-٥٩٩.

عمرو، وحذف الموصوف – ولو رجل – وأقيمت الصفة مقامه، وهي جملة (نعم الرجل) أو جملة (بِئس الرجل) فأخذت الصفة مقام الموصوف وأعربت الإعراب الذي كان للموصوف، ومذهب الفراء هذا قريب من مذهب الكسائي؛ لأن كل منها جعل ما كان جملة – وهو نعم وفاعله أو بِئس وفاعله – اسمًا واحداً^(١).

وأوفق الأنباري وابن هشام في أن ما ذهب إليه البصريون هو الصحيح؛ لأن ما استدل به الكوفيون فاسد؛ إذ إن قولهم أنهم أسمان لدخول حرف الجر عليهم فاسد؛ لأن حرف الجر إنما دخل عليهما على تقدير الحكاية. وأما قولهم: إن العرب تقول: يا نعم المولى وبِئس النصير. وإن النداء من خصائص الأسماء، فنقول: المقصود بالنداء مذوق للعلم به، والتقدير فيه يا الله نعم المولى وبِئس النصير أنت. وأما قولهم: إنه لا يحسن اقتران الزمان بهما، ولا يجوز تصرفهما، فنقول: إنما امتنعا من اقتران الزمان الماضي والمستقبل بهما وسلباً التصرف؛ لأن نعم موضوعة لغاية المدح، وبِئس موضوعة لغاية الذم، فجعل دلائلهما على الزمان مقصورة على الآن؛ لأنك إنما تمدح أو تذم بما هو موجود في الممدوح أو المذموم لا بما كان، فزال ولا بما سيكون في المستقبل^(٢).

المسألة الثانية: في تعريف الكلام:

شرح البرمناوي قول ابن هشام عند تعريفه الكلام بـ(أنه مقصود)، مبيناً الغرض بهذا القيد، وهو أمر لم يذكره ابن هشام في شرح الشذور.

قال: الغرض بهذا القيد "مقصود": إخراج ما ينطق به الساهي والنائم والطيور. وذكر أن الكلام لدى النحاة عبارة مما اجتمع فيه أمران، هما: اللفظ والإفادة، وذكر البرمناوي أن

^(١) أوضح المسالك: ٢٧٠/٣ - ٢٧١ (الهامش).

^(٢) انظر: أسرار العربية: ص ٥٢؛ وأوضح المسالك: ٢٧١/٣.

الشرط الفصد شهير عند أبي حيان في الارشاف ميلتا رأي ابن هشام، وهو عدم الشرط الفصد؛ لأن الإفاده تتضمن الفصد؛ إذ قال: "أنه قول دال على نسبة إسنادية مقصودة لذاتها"^(١) بينما قال ابن مالك في شرح التسهيل: الكلمة لفظ مستقل دال بالوضع تحقيقاً وتقديراً، أو منوي معه كذلك، وهي اسم و فعل وحرف^(٢).

فالكلام - في اصطلاح النحويين - عبارة عما اجتمع فيه أمران: اللفظ والإفاده. والمراد باللفظ الصوتُ المشتمل على بعض الحروف تحقيقاً أو تقديراً. والمراد بالمفید ما دل على معنى يحسن السکوت عليه^(٣).

والكلم: اسم جنسٍ جماعيٍّ وأحدُهُ كَلْمَة وهي: الاسم والفعل والحرف، ومعنى كونه اسم جنسٍ جماعيٍّ أنه يدل على جماعة، وإذا زيدَ على لفظه تاء التأنيث فقيل: (كلمة) نَصْنَعَ مَعْنَاه وصار دالاً على الواحد ونظيره: لِبِنْ وَلِبِنَةُ، وَتَبَقْ وَتَبَقَّةُ.

وقد تبين - بما ذكرناه في تفسير الكلام: من أن شرطه الإفاده، وأنه من كلمتين وبما هو مشهور من أن أقل الجمع ثلاثة - أن بين الكلم والكلم عموماً وخصوصاً من وجهه، فالكلم أعمُّ من جهة المعنى لانطلاقه على المفید وغيره، وأخصُّ من جهة اللفظ؛ لكونه لا ينطلق على المركب من كلمتين، فنحو: "زيد قام أبوه" كلام لوجود الفائدة، وكلم؛ لوجود الثلاثة بل الأربعه و(قام زيد) كلام لا كلام. وإن قام زيد بالعكس^(٤).

(١) ارشاف الضرب: ٨٣١/٢.

(٢) تسهيل الفواشد وتمكين المقاصد: ٤/١.

(٣) انظر: شرح ابن عقيل: ١٤١؛ وأوضح المسالك: ١١/١؛ وشرح شذور الذهب: ٥٠-٥١.

(٤) أوضح المسالك: ١٢-١٣/١.

ويرى ابن جني أن الكلام هو كل لفظ مستقل بنفسه، مفيد لمعناه. وهو الذي يسميه النحويون الجمل، نحو: زيد أخوك، وقام محمد، وضرب سعيد، وفي الدار أبوك، وصه، ومه، ورويد، وحاء وعاء في الأصوات وأف، فكل لفظ استقل بنفسه، وجنبت منه ثمرة معناه فهو كلام. وأما القول فأصله أنه كل لفظ مذل به اللسان، تماماً كان أو ناقصاً. فاللام هو المفيد، أعني الجملة وما كان في معناها، من نحو صه، وإيه، والناقص ما كان بضد ذلك، نحو: زيد، ومحمد، وإن، وكان أخوك، إذا كانت الزمانية لا الحديثة. فكل كلام قول، وليس كل قول كلاماً^(١).

ومن أدل الدليل على الفرق بين الكلام والقول إجماع الناس على أن يقولوا: القرآن كلام الله، ولا يقال: القرآن قول الله، وذلك أن هذا موضع ضيق متحجر، لا يمكن تحريفه، ولا يسوغ تبديل شيء من حروفه. فعبر لذلك عنه بالكلام الذي لا يكون إلا أصواتاً تامة مفيدة، وعدل به عن القول الذي قد يكون أصواتاً غير مفيدة، وآراء معتقدة^(٢). قال سيبويه: "واعلم أن قلت" في كلام العرب إنما وقعت على أن يحكى بها، وإنما يحكى بعد القول ما كان كلاماً لا قوله^(٣). ففرق بين الكلام والقول كما ترى. نعم وأخرج الكلام هنا مخرج ما قد استقر في النفوس، وزالت عنه عوارض الشكوك. ثم قال في التمثيل: "نحو قلت زيد منطلق، إلا ترى أنه يحسن أن تقول: زيد منطلق"^(٤) فتمثيله بهذا يعلم منه أن الكلام عنده ما كان من الألفاظ قائماً برأسه، مستقلاً بمعناه، وأن القول عنده بخلاف ذلك؛ إذ لو كانت حال القول عنده حال الكلام لما قدم الفصل بينهما، ولما أراك فيه أن الكلام هو الجمل المستقلة بأنفسها، الغانية عن

^(١) الخصائص: ٤/١.

^(٢) الخصائص: ٤/١.

^(٣) الكتاب: ١٢٢/١.

^(٤) الكتاب: ١٢٢/١.

غيرها، وأن القول لا يستحق هذه الصفة، من حيث كانت الكلمة الواحدة قوله، وإن لم تكن كلاماً، ومن حيث كان الاعتقاد والرأي قوله، وإن لم يكن كلاماً. فعلى هذا يكون قوله: (قام زيد) كلاماً، فإن قلت شارطاً: إن قام زيد، فزدت عليه "إن" رجع بالزيادة إلى النقصان، فصار قوله لا كلاماً، ألا تراه ناقصاً، ومنتظراً لل تمام بجواب الشرط^(١).

وأخيراً، إن الكلام هو ما دل على معنى تام ومفيد، وبعكس القول من حيث الدلالة على المعنى التام.

المسألة الثالثة: في تقسيم الكلام إلى: خبر وطلب وإشارة:

ذكر البرموي رأي ابن هشام في تعريف الكلام بـ (أنه خبر وطلب وإشارة)^(٢) موضحاً أن تقسيم ابن هشام إلى هذه الأقسام الثلاثة يتوافق وكلام ابن مالك في التسهيل وأنه "ابن مالك" شرحه في تعريف الموصول؛ إذ قال: وجملة الموصول إما صريحة أو مؤولة، غير طلبية ولا إنسانية، ومثل على قوله لا طلبية بـ (اضربه ولا تضرره ولا إنسانية بـ "يعنكم")^(٣).

وشرح البرموي الجملة الطلبية، أنها تتشكل من أمر أو نهي أو استفهام، ثم علق البرموي على ما استدل به ابن هشام من أن الطلب معناه الاستدعاة. ومثل البرموي على ذلك بـ (اضرب) فقال: فيه أمران: نسبة الضرب للمخاطب ويقاعها على وجه الطلب... وتدلل: بضرب غداً: معناه أن النسبة تقع في المستقبل. ثم بين أن الأمثلة: بعثك كذلك، وأنت

^(١) الخصائص: ٤/١.

^(٢) انظر: شرح شذور الذهب: ص ٥٦.

^(٣) انظر: تسهيل الفوائد وتمكين المقاصد: ص ٣٣.

طلاق، وأشهد بعدها. هي إخبارات جعلها الشارع أسباباً لأحكامها المترتبة عليها بشروطها فنفعت من الخبر إلى إنشاء، مبيناً أن الحنفية يقولون: إنها إخبارات على حالها.

وقال ابن مالك في هذه المسألة: إن الكلام هو "قول مفيد: كطلب أو خبر، هو كلام (استمع وسترى) "... ذكر الطلب والخبر ليعلم أن المستفاد منه على ضربين: أحدهما: طلب كالمستفاد من قولنا: (استمع). والثاني: خبر كالمستفاد من قولنا: (سترى) فـ(استمع) كلام مرکب من كلمتين: إداحهما: ملفوظ بها وهي (استمع). والثانية: منوية وهي ضمير المخاطب المؤكّد بـ(أنت) حين يقصد توكيده. وـ(سترى) كلام مرکب من ثلاثة كلمات: إداحاها: السين وهي بمعنى (سوف) في تلخيص الاستقبال من الحال. والثالثة: (ترى) وهي فعل مضارع. وهي بمعنى (سوف) في تلخيص الاستقبال من الحال. والثالثة: ضمير المخاطب المؤكّد بـ(أنت) حين يقصد توكيده^(١).

وقد أبو حيان الكلام إلى خبر وإنشاء؛ فالخبر مطابق، وغير مطابق، وغير المطابق كذبٌ ومحالٌ، والإنشاء ما اتحد قيامه بالذهن والتلفظ به زماناً وجوداً كالطلب على أقسامه والنداء، وقسمُ الإنسان على نفسه والعقود^(٢).

وقال ابن هشام في (شرح اللمة البدريّة): إن تقسيم الكلام إلى طلب، وخبر وإنشاء مشهور.. وقال آخرون: خبر وإنشاء وهو الصحيح^(٣). وهذا ما ذهب إليه السيوطي عندما تحدث عن مسألة تقسيم الكلام إلى ثلاثة أقسام مسألة خلافية فقال: "فالحاذق من النحاة وغيرهم قد حصرروا الكلام في الخبر والإنشاء، وقال كثيرون: أقسامه ثلاثة: خبر، وطلب، وإنشاء"^(٤).

^(١) شرح الكافية الشافعية: ص ١٥٨ و ١٥٩.

^(٢) ارتشاف الضرب: ٢٣١/٢.

^(٣) شرح اللمة البدريّة: ص ٢٦٧-٢٦٨.

^(٤) همع الهوامع: ١/٣٤.

وأرى أن الكلام ينقسم إلى خبر وإشاء فقط، إذ إن الطلب يقع ضمن الإشاء.

المسألة الرابعة: في ما يدخله الإعراب:

ذكر البرموي أن ابن هشام أضرب عما أورده في النسخة القديمة من الشرح عن قوله "آخر الكلمة" عندما أراد تحديد موقع العلامة الإعرابية، واستبدل بها "آخر الاسم". وقد قصد بذلك أن الإعراب بالحركات يظهر على آخر كل من الاسم المتمكن والفعل المضارع بشروط:

أولاً: الاسم المتمكن: وشرطه أن لا يشبه الحروف التي تختص بعمل ما، كحروف الجر أو النصب وما شابه ذلك؛ لأنها تبني ولا تعرب.

ثانياً: الفعل المضارع: وشروطه:

١. أن يكون خالياً من نون التوكيد الخفيفة.

٢. أن يكون خالياً من نون التوكيد الثقيلة.

٣. أن يكون خالياً من نون النسوة.

وبذلك يكون قد خرج من الإعراب كل من:

١. الحروف مثل حروف العطف أو الجر... الخ.

٢. الاسم الذي يشبه الحرف مثل أسماء الاستفهام... الخ.

٣. الفعل المتصل بنون التوكيد الخفيفة أو الثقيلة أو نون النسوة، وفي هذه الحالة

يكون مبنياً على الحركة التي ظهرت على آخره، أو على السكون.

وعلى قوله: "يجلبه العامل" بظهور حركة الإعراب على الكلمة، وهي الأثر الذي يتركه العامل في المعمول فيه، وهذا الأثر لا يظهر إلا في النوعين السابقين، وهما الاسم المتمكن والفعل المضارع^(١).

وأخذ البرموسي على ابن هشام عدم تقييد الفعل المضارع بوجوب تجرده من النونين لظهور عليه حركة الإعراب، فالفعل المضارع إذا باشرته نون التوكيد (الخفيفة أو الثقيلة) يبني على الفتح، لكن المصنف اكتفى بما ذكره عن الفعل المضارع في باب البناء.

تحدث سيبويه عن ما يدخل الإعراب تحت باب (هذا باب مجرى أواخر الكلم من العربية)، فقال: "وهي تجري على ثمانى مجرى على النصب والجر والرفع والجزم والفتح والضم والكسر والوقف، وهذه المجرى الثمانية يجمعهن في اللفظ أربعة أضرب: فالنصب والفتح في اللفظ ضرب واحد، والجر والكسر فيه ضرب واحد، وكذلك الرفع والضم، والجزم والوقف. وإنما ذكرت لك ثمانية مجار لأفرق بين ما يدخله ضرب من هذه الأربعة لما يحدث فيه العامل - وليس شيء منها إلا وهو يزول عنه - وبين ما يُبنى عليه الحرف بناء لا يزول عنه لغير شيء أحدث ذلك فيه من العوامل التي لكل عامل منها ضرب من اللفظ في الحرف، وذلك الحرف حرف الإعراب: فالرفع والجر والنصب والجزم لحرفي الإعراب، وحرفي الإعراب للأسماء المتمكنة وللأفعال المضارعة لأسماء الفاعلين التي في أولئك الزواائد الأربع الهمزة والناء والياء والنون"^(٢).

(١) شرح شذور الذهب: ص ٥٩؛ وينظر: الكتاب: ص ١٣.

(٢) الكتاب: ١٣/١. انظر: أسرار العربية: ص ١٢.

يعد الإعراب من أهم خصائص العربية في نظر النحاة، فهو السبيل إلى "الإبانة عن المعاني بالألفاظ" على حد تعبير ابن جنی^(١)، وليس من قبيل الصدف إن كان مشتقاً من "أعرب" بمعنى أوضح الغامض وكشف الخفي وأظهر المستور، وليس من المستغرب أن يروا فيه عنوان الفصاححة^(٢)، وأن يعدوه مرتبة "شريفة" تسمى على البناء^(٣)، فالكلام المعرب يضمن الإبلاغ، بما يحتويه من علامات لإقامة الفروق بين عناصر الكلام. وللإعراب إذن دور تميزي، ومن ثم فهو مفيد معنوياً، أي له وظيفة تبليغية، ويندرج ضمن بقية العلامات اللغوية التي لا غنى عنها في تأدية المعاني.

أجمع النحاة البصريون والковفيون على أن الفعل المضارع فعلٌ معرب، لكنهم اختلفوا في علة إعرابه. وخلافهم هذا مبني على اعتبار إعراب الفعل المضارع أصلاً كالأسماء، أم أنه فرع عليها^(٤)، فالإعراب عند البصريين أصل في الأسماء فرع في الأفعال^(٥)، وعند الكوفيين أصل في الأسماء والأفعال^(٦).

وقد احتاج البصريون لما ذهبوا إليه بأن الفعل المضارع أعرب؛ لأنه ضارع الاسم، أي شابهه بما في أوله من الزوائد الأربع، وهي: الهمزة والنون والتاء والباء، في نحو: أدرس وندرس وتدرس ويدرس. وليس هذه الزوائد هي التي أوجبت له الإعراب^(٧)، لكنها لما دخلت

(١) *الخصائص*: ٣٥/١.

(٢) *الخصائص*: ٣٦/١.

(٣) *الخصائص*: ٨٣/١.

(٤) *همع الهوامع*: ٤٤/١.

(٥) *المقتضب*: ١/٢.

(٦) *شرح الكافية الشافية*: ٢٢٧/١.

(٧) *شرح المفصل*: ٦/٧.

عليه جعلته على صيغة صار بها مشابها لاسم، والمشابهة هي التي أوجبت له الإعراب، وهذا يعني أن الفعل المضارع أعراب بعد تحقق مشابهته لاسم.

فالبصريون يرون أنه معرب لمشابهته اسم الفاعل، فقد قال سيبويه كما ذكرنا سابقا في ذلك: "فالرفع والجر والنصب والجزم لحروف الإعراب، وحروف الإعراب للأسماء المتمكنة وللأفعال المضارعة لأسماء الفاعلين"^(١).

والمبред يرى أن المشابهة هي التي أوجبت الإعراب، يقول: "واعلم أن الأفعال إنما دخلها الإعراب لمضارعتها الأسماء ولو لا ذلك لم يجب أن يعرب منها شيء"^(٢). أما الكوفيون فإنهم يرون أن الفعل المضارع أصل في الإعراب كالأسماء^(٣)، وعللوا ذلك، أن الفعل المضارع تدخله المعاني المختلفة والأوقات الطويلة^(٤).

ويرد الأنباري على قول الكوفيين في علة إعراب الفعل المضارع بقوله: "قلنا: قولكم يدخلها المعاني المختلفة يبطل بالحرروف، فإنها تدخلها المعاني المختلفة، ألا ترى أن "الا" تصلح للاستفهام والعرض والتمني... ولا خلاف بين النحويين أنه لا يعرب منها شيء، وأما قولكم: "والأوقات الطويلة"، فإنه يُبطل بالفعل الماضي، كان ينبغي أن يكون معرجاً لأنَّه أطول من المستقبل؛ يصير ماضياً، والماضي لا يصير مستقبلاً، فلو كان الزمان يوجب الإعراب، لوجب أن يكون الماضي معرجاً، فلما لم يعرب دلَّ على أن التعلييل ليس له تعويل^(٥). ويؤكد

(١) الكتاب: ١٣/١.

(٢) المقتصب: ١/٢.

(٣) الإنصاف: ٨٣/٢.

(٤) الإنصاف: ٥٤٩/٢.

(٥) الإنصاف: ٥٥٠/٢.

الأنباري أن الفعل المضارع محمول على الاسم في الإعراب وليس بأصل فيه كما يرى الكوفيون^(١).

وهكذا يتفق البصريون والكوفيون على أن الفعل المضارع فعل معرب، وإن اختلفوا في علة إعرابه.

المسألة الخامسة: في ما أحق بجمع المذكر "عالمون":

أحق النهاة بجمع المذكر السالم جملة من الألفاظ التي لا ينطبق عليها التعريف، ولم تتحقق فيها شروط، ولكنها تعرب بإعرابه؛ وفي ذلك قال ابن عقيل: "جمع المذكر السالم هو: ما سلم فيه بناء الواحد، ووجد فيه الشروط التي سبق ذكرها؛ فما لا واحد له من لفظه، أو له واحد غير مستكملا للشروط؛ فليس بجمع مذكر سالم، بل هو ملحق به"^(٢).

مثل البرموي على إلحاد (عالمون) بجمع المذكر السالم في إعرابه بالواو رفعا، وبالباء جرا ونصبا كـ "تفى العالمون" و"خلق الله العالمين" و"الحمد لله رب العالمين"^(٣). وأفرد المصنف كلمة (عالمون) بالشرح؛ إذ أحقها ابن هشام في كتاب "شرح شذور الذهب" بجمع المذكر السالم دون توضيح ما دار حول الكلمة من آراء نحوية، وقد ذكرها المصنف.

وثمة رأيان في هذه الكلمة:

الرأي الأول: رأي ابن مالك وابن هشام ومن تبعهما، إذ تعرب هذه الكلمة اسم جمع مذكر؛ لأنها ليس لها مفرد من لفظها، وأن كلمة (عالمون) لفظ خاص بالعاقل، و(العالم) لفظ عام

(١) الإنصاف: ٢٤/٢.

(٢) انظر: شرح ابن عقيل على أ腓ية ابن مالك: ٥٥/١.

(٣) وردت هذه الآية في: الفاتحة آية ٢، يونس آية ١٥، الزمر آية ٧٥، غافر آية ٦٥.

يُشمل العاقل وغير العاقل، فعاليمن تعدد من أسماء الجموع، وقد الحق النحاة أولو وعاليمن وعشرون وبابه بجمع المذكر السالم؛ لأنها أسماء جموع^(١)، فهي كلمات مسموعة تدل على معنى الجمع وليس لها مفرد من لفظها، ولكن لها مفرد من معناها^(٢).

والرأي الثاني: يرى أن الكلمة (عاليمن) اسم جنس لذا يلحق بجمع المذكر السالم في إعرابه رفعاً وجراً ونصباً بالحروف؛ إذ ذهب النحاة أن (عاليمن) مفرد (عالَم)، ولكنه ليس بعلم ولا صفة، بل هو بمنزلة اسم الجنس؛ لأن المراد به: كل من سوى الله تعالى^(٣)؛ فهو جمع عالم، تقول: هؤلاء عاليمن، ورأيت عالمين، ولا واحد لـ(عالم) من لفظه؛ لأن عالماً جمع لأشياء مختلفة، وإن جعل (عالم) لواحد منها صار جمعاً لأشياء مختلفة، وإن جعل (عالم) لأشياء متفقة.

وأرجح الرأي الأول، لأنه الأوضح والأكثر دقة؛ إذ إن الجمع لا يكون أخصًّا من مفرد.

المسألة السادسة: فيما الحق بجمع المذكر سنون وعشرون وبابهما، وأهلون وعليون:

استدرك البرموي على ابن هشام إهمال شرح باب "عشرون وأهلون وعليون"، وقد بين النحاة ما حمل على جمع المذكر السالم في إعرابه، ومنها:

(١) أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك: ٥٢/١؛ وحاشية الصبان على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك: ٨٢/١.

(٢) التحو الوفي: ٩٥/١.

(٣) شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك: ٥٦/١.

الأول: أسماء جموع، وهي: عشرون وبابه^(١)، ويقصد بـ (عشرون وبابه): الأعداد من ثلاثين

إلى تسعين؛ لأن الأعداد لما كان يقع على من يعقل نحو "عشرين رجلاً" وعلى من لا

يعقل نحو: "عشرين ثوباً" وكذلك إلى التسعين، غالب جانب من يعقل على من لا

يعقل^(٢). وهي ملحقة بجمع المذكر لأنه ليس لها مفرد^(٣).

الثاني: جموع تصحيح لم تستوف الشروط^(٤): وهي كلمات مسموعة لم تستوف بعض الشروط

الأخرى الخاصة بجمع المذكر؛ فألحقوها به، ولم يعودوا جمعاً حقيقياً^(٥)؛ كأهلون؛ لأن

أهلًا ليس علم ولا صفة^(٦)؛ فأهلون جمع (أهل) ولكنه ليس بعلم ولا صفة، بل هو اسم

جنس جامد للقريب بمعنى ذي القرابة^(٧).

الثالث: ما سُمِّي به من هذا الجمع وما أُلْحِقَ به^(٨): أي كلمات من هذا الجمع المستوفي للشروط

أو مما أُلْحِقَ بها، وسمى بها، وصارت أعلاماً^(٩)؛ كـ (عليون وشبهه) مُسَمَّى به^(١٠).

فـ (عليون) هو اسم لأعلى الجنة، وهو في الأصل جمع، ثم سُمِّي به؛ لذلك أُلْحِقَ بهذا

الجمع، وأعرب إعرابه. وقوله: (شبهه)؛ أي شبه عليين مما هو في الأصل جمع ثم

(١) أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك: ١/٥٢؛ وحاشية الصبان على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك:

.٨٢/١

(٢) أسرار العربية: ص ٦٦.

(٣) شرح الكافية الشافية: ١/٨٣.

(٤) أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك: ١/٥٢.

(٥) النحو الواقي: ١/٩٨.

(٦) أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك: ١/٥٢.

(٧) حاشية الصبان على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك: ١/٨٢.

(٨) أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك: ١/٥٢.

(٩) النحو الواقي: ١/٩٩.

(١٠) أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك: ١/٥٢.

سمى به كـ (زيـلـون) - عـلـما - فـتـقـولـ: هـذـا زـيـلـونـ، وـرـأـيـتـ زـيـدـيـنـ وـمـرـرـتـ بـزـيـدـيـنـ،
فـنـعـرـبـ إـعـرـابـ هـذـا الجـمـعـ^(١).

المسألة السابعة: حذف نون الوقاية في الأمثلة الخمسة:

مثل البرماوي على حذف النون بـ (أتحاجوني) بقوله تعالى: ﴿أَتْحَاجُونِي﴾^(٢) وذكر البرماوي أنه في نحو: (أتحاجوني) سؤال مقدر، تقديره (أتحاجوني؟) أي نون حذفت في قوله: (أتحاجوني؟) والجواب هو: المذوق نون الوقاية، كان هذا جواب ابن هشام، وتحليل ذلك عند البرماوي أن نون الوقاية تمحض في حالة الرفع دون ناصب أو جازم بشرط أن تجتمع مع نون الوقاية. وأصل (أتحاجوني) بنونين أي: (أتحاجوني)، فمحض نون الوقاية، ويرى البرماوي أن النون الأولى علامة رفع الأفعال الخمسة (يفعلون، تفعلون ...الخ)، والثانية نون الوقاية، على مذهب المبرد وأبي علي الفارسي، وابن جني^(٣)، وأكثر النحاة المتأخرین إلا ابن مالك فاختار مذهب سيبويه^(٤)، إذ قال سيبويه: "إذا كان فعل الجميع مرفوعا ثم أدخلت فيه النون الخفيفة أو القليلة حذفت نون الرفع، وذلك قوله: لتفعلن ذلك ولتدهن؛ لأنه اجتمعت فيه ثلاث نونات، فمحظوها استقالا. وتقول: هل تفعلن ذلك. تمحض نون الرفع؛ لأنك ضاعفت النون، وهم يستقلون التضعيف، فمحظوها إذ كانت تمحض، وهم في ذا الموضع أشد استقالاً للنونات، وقد محظوها فيما هو أشد من ذا بلغنا أن بعض القراء قرأ ﴿أَتْحَاجُونِي﴾^(٥) وهي

(١) حاشية الصبان على شرح الأشموني على الفية ابن مالك: ٨٣/١.

(٢) سورة الأنعام: آية ٨٠.

(٣) تسهيل الفوائد: ٥٢/١؛ وشرح شذور الذهب: ص ٩٥.

(٤) تسهيل الفوائد: ٥٢/١.

(٥) سورة الأنعام: آية ٨٠. وهي بالتحقيق لمحض إحدى النونين، وهذه قراءة نافع وابن عامر وأبي جعفر.
ينظر كتاب السبعة لابن مجاهد ص ٢٦١ والنشر ٢٥٩/٢ والإتحاف ص ٢١٢.

قراءة أهل المدينة وذلك لأنهم استقلوا التضعيف^(١)، وجَّهَهُ - أي سببويه - أن النون الثانية

هي سبب نقل الكلمة، وعلى العكس من المشهور عن النحاة أن نون الوقاية وجدت لحماية الفعل من الكسر؛ لذا يجب أن تُحذف نون الإعراب لا نون الوقاية. وقد رجحه ابن مالك بأدلة كثيرة، فقال: "وفي المحفوظ خلاف، فأكثر المتأخرین على أن المحفوظة في التخفيف نون الوقاية وأن الباقي نون الرفع. ومذهب سببويه والأخفش عكس ذلك، وهو الصحيح لوجوه: أحدها أن نون الرفع قد تُحذف دون سبب، مع عدم ملقاتها لنون الوقاية، ولا تُحذف نون الوقاية المتصلة بفعل ماضٍ غير مرفوع بالنون، وحذف ما عهد حذفه أولى من حذف ما لم يعهد حذفه. وأيضاً فإن نون الرفع نائبة عن الضمة، وقد حذفت الضمة تخفيفاً في الفعل... وأيضاً فإن حذف نون الرفع يؤمن معه حذف نون الوقاية إذ لا يعرض لها سبب آخر يدعو إلى حذفها، وحذف نون الوقاية أولاً لا يؤمن معه حذف نون الرفع عند الجزم والنصب، وحذف ما يؤمن بحذفه حذف أولى من حذف ما لا يؤمن بحذفه حذف. وأيضاً لو حذفت نون الرفع لاحتياج إلى كسر نون الرفع بعد الواو والياء، وإذا حذفت نون الرفع لم يتحتاج إلى تغيير ثان، وتغيير يؤمن معه تغيير أولى من تغيير لا يؤمن معه تغيير"^(٢).

ويلاحظ أن البرموي وافق شيخه ابن هشام الأنصاري في حذف نون الوقاية لا نون الإعراب؛ لأن الوقاية تحصل بوجود نون الإعراب، وجرى الباحث على هذا المذهب؛ لأن نون الإعراب أصل في الفعل، أما نون الوقاية فهي إضافة، وأن الغاية من وجود نون الوقاية حاصلة بنون الفعل، لذا فالأولى والأصوب أن المحفوظ هو نون الوقاية.

المسألة الثامنة: حذف نون المعتل بالواو من الأفعال:

(١) الكتاب: ٥١٩/٣.

(٢) تسهيل الفوائد: ٥٢/١.

مثُل البرِّماوي على نصب تغوا بـ(أن المصدرية) في قوله تعالى: ﴿وَأَنْ تَغْوِي أَقْرَبُ

للّتّقْوى﴾^(١) مبيّناً أن أصلها تعفون فحذفت إحدى الواوين للاستقال ثم دخل الناصب فحذفت

النون وزنه على (تغون).

فالأمثلة الخمسة هي كُلُّ فعلٍ مضارِع اتصلَ به ألفُ اثنين، نحو: تَقْعَلَنِ وَيَقْعَلَنِ، أو
وأو جمع، نحو: تَفْعَلُونَ وَيَفْعَلُونَ، أو ياء مخاطبة، نحو: تَفْعَلِينَ. فإن رفعها بثبوت النون
وجزْمَها ونصبها بحذفها نحو: (إِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا) وأما (إِلَّا أَنْ يَقْعُونَ) فالواوُ لامُ
الكلمة والنون ضمير النسوة والفعل مبني مثل (يَتَرَبَّصُنَ) وزنه يفعلن بخلاف قوله
(الرَّجَالُ يَقْعُونَ) فالواو ضمير المذكرين والنون علامه رفع فتحذف نحو ﴿وَأَنْ تَغْوِي أَقْرَبُ
للّتّقْوى﴾^(٢) وزنه تغوا وأصله تعفوا^(٣).

(١) سورة البقرة: آية ٢٣٧.

(٢) سورة البقرة: آية ٢٣٧.

(٣) أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك: ٧٥/١، وينظر: تسهيل الفوائد: ٥٧/١.

المسألة التاسعة: في جزم المضارع المعتل:

جزم الفعل (يُنقِّي) في قوله تعالى: ﴿إِنَّهُ مَنْ يَتَّقِ وَيَصْبِرُ﴾^(١) بحذف حرف العلة^(٢)؛

فتضمنت الجملة أداة شرط جازمة (من)، وفعلاً مضارعاً معتل الآخر (فعل الشرط) مجزوم، وفعلاً مضارعاً مجزوماً (يصبر) وعلامة جزمه السكون، وهو (جواب الشرط)؛ لذا يجب حذف حرف العلة من فعل الشرط علامة للجزم، لكن الحاصل أن الباء ثبتت، ولم تُحذف في بعض القراءات^(٣).

إن في المسألة عدداً من التأويلات، هي أن الباء ليست أصلية، إنما وجدت للإشباع فقط، فيكون إعراب (يُنقِّي)^(٤) فعل الشرط، فعل مضارع مجزوم وعلامة جزمه حذف حرف العلة من آخره والباء للإشباع، والرأي الآخر أن (من) موصولة؛ لذا لم تُعمل في (يُنقِّي) وأن سكون الراء في (يصبر) مسألة صوتية وهي توالى أربع حركات: الكسر في الباء، وافتراض الضم في الراء، ويليها الفتح على الفاء، والكسر تحت الهمزة، فالسكون لتفسيف النقل، ويكون إعراب (يصبر) معطوف على (يُنقِّي) مرفوع وعلامة رفعه الضمة المقدرة من ظهورها استئصال توالى الحركات. وهناك من يرى أنه وصل بنية الوقف، فيرى أن قُنبل ومن تبعه في قراءته وقف على (يصبر) بالسكون، ثم وصل بنية الوقف، والرأي الثالث يرى أنه عطف على المعنى، فعامل (من) الموصولة معاملة الشرطية لشبهها بها في العموم والإبهام^(٥).

(١) سورة يوسف: آية ٩٠.

(٢) ينظر: تسهيل الفوائد: ٥٨/١.

(٣) إشارة إلى قراءة من قرأ ﴿إِنَّهُ مَنْ يَتَّقِ وَيَصْبِرُ﴾ بإثبات الباء من "يُنقِّي" وهي قراءة ابن كثير، انظر: معياني القراءات: ٥٠/٢.

(٤) انظر: معياني القراءات: ٥٠/٢.

(٥) ينظر: محققي اللبيب: ١٧٩/١.

فالبرموي ردَّ الرأي الأول والثاني بأنه ليس فيه ثقل؛ لأنَّ توالٍ للحركات لم يكن في كلمة واحدة؛ لذا لا داعٍ للتسلُّك، وبباقي الآراء ضعيفة فاستبعدوها، ولهذا فالنتيجة عند ابن مالك في كتابه (*التسهيل*) أنَّ الجزم قد يقدر في الفعل المعتل بشكل عام، لأي سبب، ومثال ذلك الآية الكريمة^(١).

المسألة العاشرة: في المضارع المبني على الفتح:

إنَّ الفعل المضارع فعلٌ معربٌ إِلَّا إذا اتصلت به نون التوكيد، أو نون النسوة فهو حينئذ مبنيٌّ، فيبني على الفتح إذا لحقت به نون التوكيد الخفيفة نحو يكتبُنْ، أو نون التوكيد الثقيلة نحو يكتُنْ ويبني على السكون إذا لحقت به نون النسوة نحو يكتَنْ^(٢). فالفعل المضارع على الفتح إذا اتصلت به نون التوكيد المباشرة، أي لم يفصل بينها وبينه فاصل، سواء النون ثقيلة أم خفيفة؛ لأنَّ حركة آخره صارت دالة على معنى، وهو كون الفاعل واحدًا أو جماعةً أو مؤنثًا. فلم يبق الحرف محلًّا لحركة الإعراب. فيعود إلى أصله من البناء. وهذه النون تأتي مع الفعل المضارع فتُقيد تأكيد معناه وتقويته وتنبيه، وهناك عبارة مشهورة بين المستغلين بال نحو عن هذه النون مع الفعل المضارع هي: (المضارع يبني إذا باشرته نون التوكيد، ويعرُّب إذا لم تباشره نون التوكيد)^(٣).

وعلة بناء المضارع مع نون التوكيد المباشرة ترکب معاً كتركيب خمسة عشر، وعلة إعرابه مع غير المباشرة أنَّ الفاعل فاصل بين الفعل والنون، وهم لا يرکبون ثلاثة أشياء^(٤).

(١) ينظر: تسهيل الفوائد: ٥٨/١.

(٢) انظر: شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك: ١٧٠ / ٢.

(٣) ينظر: الكتاب: ١/٦-٥؛ وتسهيل الفوائد: ٣٦-٣٧ / ١.

(٤) ينظر: أوضح المسالك: ٣٧ / ١ (الهامش).

وقد لاحظ البرماوي أن ابن هشام اكتفى بذكر مثال على النون المشددة، وإهمال المخففة مع أنها موجودة في المثال المذكور، كما أنه لم يشرح أمثلته التي ذكرها، ويرى البرماوي أنه لا فرق بين النون المشددة والخفيفة، وأن المثال الموجود في شرح شذور الذهب أولى من المثال الموجود في (الشرح)، ومن مآخذه على شيخه عدم شرحه لقوله تعالى: ﴿وَلَا يَصُدِّكَ﴾^(١) لوجود مثال آخر يفي بالغرض وهو قوله تعالى: ﴿وَكُنْتُمْ تَسْمَعُونَ﴾^(٢) من حيث إن آخر الفعل صحيح، فدخل عليه الضمير ونون الإعراب، فأصبح (ولتسمعون) ثم أكده بالنون المشددة فأصبح (ولتسمعونَ) فحذفت نون الإعراب فأصبح (ولتسمعونَ)، فالمعنى ساكنان، فحذفت الواو، وبقيت الضمة دالة عليها، وهي الصورة النهائية التي وصلتنا (ولتسمعُنَّ).

أما أصل الكلمة (لتبلون) فهو (لتبلوون) فالواو الأولى أصلية، وهي لام الفعل، والواو الثانية هي ضمير متصل في محل رفع نائب فاعل، ثم تليها نون الإعراب ونون التوكيد، فحذفت نون الإعراب منعاً للتكرار (التوالي الأمثل)، فتحركت الواو الأصلية، وفتح ما قبلها مما قلبها ألفاً فأصبحت (لتلاون)، فالمعنى ساكنان هما ألف الواو، لذلك حذفت ألف وضمت الواو نائب الفاعل للدلالة على المحفوظ.

ويمكن القول: حذفت الواو الأولى للتقليل، وحركت الواو الضمير بحركة مناسبة تدل على المحفوظ.

^(١) سورة القصص: آية ٨٧.

^(٢) سورة آل عمران: آية ١٨٦.

المُسَأْلَةُ الْحَادِيَّةُ عَشْرَةُ: قَوْلُهُ: فِي بَنَاءِ مَا رَكِبَ مِنَ الْأَعْدَادِ وَالظَّرُوفِ وَالْأَحْوَالِ وَالْأَعْلَامِ:

عرض البرموي رأي ابن هشام مشيراً إلى جهة القصور عنده، فقد اقتصر ابن هشام على ضرب أمثلة لهذه المسألة: للأعداد نحو (أحد عشر)، والظروف نحو (صباح مساء) والأحوال نحو (هو جاري بيت بيت)، والأعلام نحو (بعליך)، كما أن ابن هشام لم يتعرض للأعلام المركبة، فقام البرموي بتعريف المركب من الأعلام مبيناً حكمه من حيث البناء والإعراب.

فالاسم المركب المزجي هو: كل كلمتين نزلتا ثانيةهما منزلة تاء التأنيث مما قبلها، فحكم الأول أن يفتح آخره كـ(بعליך) و(حضرموت) إلا إن كان ياء فيسكن، كـ(معد يكرب) و(قالي فلا). وحكم الثاني أن يعرّب بالضمة والفتحة، إلا إن كان كلمة (وته) فيبني على الكسر كـ(سيبوئه) و(عمرؤئه)^(١).

وأما الاسم المركب الإضافي، فهو الغالب، وهو: كل اسمين نزل كل ثانيةهما منزلة التنوين مما قبله، كـ(معد الله) و(أبي فحافة)، وحكمه أن يجزي الأول بحسب العوامل الثلاثة رفعاً ونصباً وجراً ويجر الثاني بالإضافة^(٢).

وما بني الجزءان نحو: (أحد عشر) و(ثلاثة عشر فأصلها ثلاثة عشرة مثلاً)، ثم حذفت الواو قصداً، لمزج الاسمين وتركيبيهما، فبني الأول لافتقاره إلى الثاني، والثاني لتضمنه الواو العاطفة^(٣). وإنما كان بناؤهما على الحركة لا السكون الذي هو الأصل في البناء؛ للدلالة

(١) أوضح المسالك: ١٢٦/١.

(٢) أوضح المسالك: ١٢٦/١.

(٣) هذا التعليل في الفوائد الضيائية: ١٢٠/٢.

على أن لها أصلاً في الإعراب وأن البناء فيها عارض. وإنما كانت فتحة قصداً لتفيف التقل الحاصل من التركيب^(١).

المسألة الثانية عشرة: في بناء الظرف المضاف للجملة:

استخدم البرموي لفظ "الظرف"، في حين استخدم ابن هشام "الزمن المبهم"، وقد قام البرموي بنفس عبارة ابن هشام "وإعرابه مرجوح قبل الفعل المبني"^(٢)؛ فهو يشمل "الماضي، والمضارع المبني الذي اتصلت به نون النسوة.

ويجوز في الزمان المحمول على (إذا) أو (إذ) الإعراب على الأصل، والبناء حملأً عليهم، فإن كان ما وليه فعلًا مبنياً، فالبناء أرجح للتقارب^(٣)، كقوله:

على حين يُستَصْبِّينَ كُلَّ حُلَيمٍ

فـ(حين) مبني بسبب إضافته إلى الفعل المضارع المبني لاتصاله بـنون النسوة؛ فهو مبني لا بالأصلية؛ لأن أصله معرب، وإنما مبني بسبب اتصال نون النسوة به، أما الفعل الماضي مبني بالأصلية^(٤).

وإن كان فعلًا مغربًا أو جملةً اسمية؛ فالإعراب أرجح عند الكوفيين والأخفش وأبي علي الفارسي وابن مالك وواجب عند البصريين، واعتراض عليهم بقوله :

عَلَى حِينَ التَّوَاصُلِ غَيْرُ دَانٍ

^(١) هذا التعليق في الفوائد الضيائية: ١٢٠/٢.

^(٢) انظر: شرح شذور الذهب: ص ١٠٤.

^(٣) أوضح المسالك: ٣/١٣٤-١٣٦؛ ومقنى الليثي: ١٨٠/٢.

^(٤) أوضح المسالك: ٣/١٣٤-١٣٦.

فالرواية وردت فيه بفتح (حين) على أنه مبني على الفتح في محل جر بـ(على)، مع كونه مضافاً إلى جملة اسمية؛ فدل ذلك على أنه قد يبني في مثل هذه الحال، وإن كان الإعراب أكثر من البناء، وهذا يرد على البصريين الذين منعوا البناء في هذه الحالة^(١).

وأتفق مع البرماوي وابن هشام أن الظرف المضاف للجملة التي فعلها مبني سواء كان فعلاً ماضياً أم مضارعاً متصلة بنون النسوة، فالبناء أرجح للتاسب.

المسألة الثالثة عشرة: قوله: في ما بني على الفتح أو نائبه:

إن المبني على الفتح أو نائبه هو اسم "لا" العاملة عمل "إن"، ومثل للحالة التي يُبني فيها على الفتح بـ"لا رجل" وـ"لا رجال"، وللحالة التي يُبني فيها على نائب الفتح بما بعده، وجعل منه "لا قائمات"، فقال ابن عصفور: "إن دخلت على جمع السلمة بالألف والباء مثل أذرعات فيها خلاف. فمن قال: إن الحركة في لا رجل، حركة إعراب يقول في النصب هنا: لا أذرعات بالكسر، وحجته أن المبني مع لا قد أشبه المعرب المنصوب ولذلك نعت على اللفظ، كما أن الجمع بالألف والباء في حال النصب مكسور فكذلك يكون مع لا وهو الصحيح". وبه ورد السماع. قال ابن مقبل:

إِنَّ الشَّيْبَ الَّذِي مَجَّ عَوْاقِبَهُ فِيهِ تَلَذُّزٌ وَلَا فَزَّاتٌ لِلشَّيْبِ^(٢)

(١) أوضح المسالك: ١٣٦/٣ - ١٣٧.

(٢) البيت لسلامة بن جندل في ديوانه: ص ٤١.

وروي بكسر الناء من لذات^(١)؛ فيجوز في "لذات" البناء على الكسر والفتح جميعاً؛

لأن (اسم لا) إذا كان جمعاً بـألف وناء يجوز فيه الوجهان: البناء على الفتح، والبناء على الكسر. والفتح أشهر كذا قاله ابن مالك^(٢).

أشار البرموي في هذه المسألة إلى أن ابن هشام بين أن المبني على الفتح أو نائه هو اسم لا النافية للجنس، لكن البرموي استخدم مصطلحاً آخر للدلالة على لا النافية للجنس، هو: لا العاملة عمل إن.

وقد ذكر ابن هشام لعملها شرطين^(٣):

الأول: أن يكون اسمها وخبرها نكرتين: فلا تعلم في المعرفة. فإن دخلت على معرفة وجب تكرارها نحو: لا خالد في المسجد ولا هشام.

الثاني: أن يكون الاسم مقدماً والخبر مؤخراً. فإن تقدم الخبر بطل عملها ووجب تكرارها، نحو: لا في المعهد طلب ولا مدرسون.

وقال عنها المبرد: اعلم أن (لا) إذا وقعت على نكرة نصبتها بغير تنوين؛ وإنما كان ذلك لما ذكره لك: إنما وضع الأخبار جوابات للاستفهام. إذا قلت: لا رجل في الدار لم تقصد إلى رجل بعينه، وإنما نفيت عن الدار صغير هذا الجنس وكبيره. فهذا جواب قوله: هل من رجل في الدار؟ لأنه يسأل عن قليل هذا الجنس وكثيره. ألا ترى أن المعرفة لا تقع هنا؛ لأنها لا تدل على الجنس، ولا يقع الواحد منها في موضع الجميع. فلو قلت: هل من زيد؟ كان خلافاً. فلما كانت لا كذلك كان دخولها على الابتداء والخبر كدخول إن وأخواتها عليهما،

(١) شرح جمل الزجاجي: ٢٦٣/١.

(٢) توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك: ٥٤٦/١.

(٣) أوضح المسالك: ٨-٣/٢.

فأعملت عمل إن. فلما ترك التنوين، فإنما هو لأنها جعلت وما عملت فيه بمنزلة اسم واحد
خمسة عشر^(١).

وفي شرح الجزء الثاني من هذه المسألة، وهي تكرير اسم "لا" المفرد، ثم يفصلها
المبرد وسيبوه على النحو الآتي:

إن كرر اسم (لا) ولم يفصل، ووصف بمفرد غير مخصوص، نحو "لا ماء ماء باردا في
الدار" تكون (ماء) الثانية صفة لاسم لا، وهذه صفة فيها ثلاثة أوجه، والقول بأنه توكيده خطأ؛
فالمبرد: "ما كان مكرراً فيه الاسم الواحد أعلم أن النعت على اللفظ، و التكرير بمنزلة
واحدة وذلك قوله في النعت: لا رجل ظريف لك، ولا رجل ظريفاً لك على ما ذكرت لك.
والتكرير على ذلك يجري، تقول: لا ماء ماء بارداً يا فتى. وإن شئت قلت: لا ماء ماء بارداً.
إإن جعلت النعت على الموضع قلت: لا ماء ماء بارد. وإن شئت جعلت الاسمين اسمًا واحدًا
قلت: لا ماء ماء بارد، وجعلت ماء الأول والثاني اسمًا واحدًا، وجعلت بارداً نعتاً على
الموضع؛ لأن ماء وما عملت فيه في موضع اسم مبتدأ، والخبر محذوف، كأنه أراد: لا ماء
لنا، وبارد نعت على الموضع. والنعت على اللفظ أحسن"^(٢).

وهذا ما قاله سيبوه في نحو: لا ماء ماء باردا: فإن كررت فصار وصفا، فأنت فيه
بالخيال، إن شئت نونت وإن شئت لم تنو، جعل الثاني لكونه تكريرا للأول موصوفا^(٣).

(١) المقتصب: ٢٧٦/١.

(٢) المقتصب: ٢٧٧/١.

(٣) الكتاب: ٢٨٩/٢.

المسألة الرابعة عشرة: فيما بنى على الضم "غير"؟

استدرك البرماوي على ابن هشام ترجمه شرح وجود أوجه الإعراب في "غير" إذا قطعت عن الإضافة، فقال المبرد: "هذا باب ما حذف من المستثنى تخفيفاً، واجتزئ بعلم المخاطب؛ وذلك قوله: عندي درهم ليس غير، أردت: ليس غير ذلك، فحذفت وضمت؛ كما ضمت قبل وبعد؛ لأنه غاية. ويكون بدلاً فكانه قال: صراط غير المغضوب عليهم، ويكون نصباً على استثناء ليس من الأول، وهو: جاعني الصالحون إلا الطالحين"^(١).

وقال سيبويه: "هذا باب يحذف المستثنى فيه استخفافاً، وذلك قوله ليس غير و ليس إلا، كأنه قال: ليس إلا ذاك، وليس غير ذاك، ولكنهم حذفوا ذلك تخفيفاً و اكتفاء بعلم المخاطب"^(٢).

يرى المبرد وسيبوه أنَّ ضمةً "غير" ضمةً بناه تشبيهاً بالظروف. وعلى هذا يحتمل أن يكون في موضع رفع على أنه اسم "ليس"، وأن يكون في موضع نصب على أنه خبرها.

وقال الصبان: (نحو ليس غير) أي في قوله مثلاً: قبضت عشرة ليس غير. وفيه أن المستثنى به هو ليس لا غير، بل هي مستثنى؛ فالمحذوف ما أضيف إليه غير لا المستثنى، إلا أن يراد بالمستثنى ما أفيده مخالفته لشيء، والمضاف إليه غير أفيده مخالفته لغيره، هذا ملخص ما قاله البعض^(٣).

(١) المقتصب: ٤٢٩/٤.

(٢) الكتاب: ٣٤٥-٣٤٤/٢.

(٣) حاشية الصبان: ٨٩٤/١.

ذهب الأخفش على أنها ضمة إعراب، وهي اسم ليس والخبر مذوف، وقال ابن خروف: تحتمل الوجهين^(١).

وأتفق مع ابن هشام والمبرد وسيبويه على أن ضمة "غير" ضمة بناء تشبهها بالظروف.

المسألة الخامسة عشرة: في بناء "ذات" على الضم:

(وذات فيمن بناه) احترز به عما إذا أعربت، وهي لغة قليلة^(٢) حاكها بعضهم^(٣)، وقسم ابن هشام هذا النوع الذي لا يطرد فيه شيء بعنه إلى قسمين^(٤):

أ. الحروف: كـ (هل، وثم، وجئر، ومئذ).

ب. الأسماء غير المتمكنة، وهي سبعة:

١. أسماء الأفعال: كـ (صـة وآمـين وـإـيـه وـهـيـنـتـ).

٢. المضمرات: كـ (ـقـومـي وـقـمـتـ وـقـمـتـ وـقـمـتـ).

٣. الإشارات: كـ (ـذـي وـثـمـ وـهـؤـلـاءـ).

٤. الموصولات: كـ (ـالـذـي وـالـتـي وـالـذـيـنـ وـالـأـلـاـءـ) فيمن مده، وذات فيمن بناه وهو الأصح إلا ذئن وتنين واللذين واللذين فكالمثني.

٥. أسماء الشرط والاستفهام: كـ (ـمـنـ وـمـاـ وـأـيـنـ)، إلا أـيـاـ فيهما.

٦. بعض الظروف: كـ (ـإـذـ وـالـآنـ وـأـمـسـ وـحـيـثـ مـثـلـاـ).

(١) انظر: أوضح المسالك: ٢١١ / ٢.

(٢) التصريح: ١ / ١٣٨.

(٣) هو أبو حيان في ارتشاف الضرب: ١ / ٥٢٧.

(٤) شرح شذور الذهب: ص ١٥٠.

أما "ذو" فذاتية بطيئاً، وقد لؤنث وللائي وتجمع، حكاه ابن السراج، ونازع في ثبوت ذلك ابن مالك، وكلهم حكى "ذات" للمفردة، و"ذوات" لجمعها، مضمومتين – أي بالبناء على الضم فيهما –، وهناك من حكى إعرابها إذ كانت — ذات — بمعنى صاحبةٍ و"ذوات" بمعنى صواحب^(١)، المشهور بناؤها؛ فقال الفراء في لغات القرآن: "سمعنا أعرابياً من طيئ يسأل ويقول: بالفضل ذو فضلكم الله به، والكرامة ذات أكرمكم الله به" فبني ذات على الضم، ونقل حركة الهاء الأخيرة إلى ما قبلها، وحذف الألف، فسكتت الهاء، وبالفضل متعلق بمحذوف، أي أسألكم بالفضل، أو نحوه، والكرامة بالخض معطوفة على الفضل^(٢).

وأرى أن رأي علماء اللغة في هذه المسألة يفهم على وجهين، هما:

١. البناء على الضم: وهو رأي ابن مالك.

٢. إعرابها إعراب "ذات" بمعنى صاحبة، و"ذوات" بمعنى صواحب.

المسألة السادسة عشرة: في بناء بعض الظروف كـ "إذ" و"الآن" و"أمس" و"حيث" وحيثُ" مثلاً:

تابع البرموي مسألة المبني على شيء غير معين، متداولاً القسم السابع من الأسماء المبنية قائلاً: إنَّ ابن هشام لم يعلق في شرحه على القسم السابع، وإنما اقتصر في شرحه على ستة فقط^(٣).

وقسام الظروف المبنية على النحو الآتي:

^(١) أوضح المسالك: ١٦٧، وانظر: شرح ابن عقيل: ١/١٥١-١٥٠؛ وتوضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك: ١٤٨، والمساعد على تسهيل الفوائد: ١/١٤٦.

^(٢) انظر: الكواكب الدرية: ١/١٣٧.

^(٣) انظر: شرح شذور الذهب: ص ١٥٠.

١. إذ: تكون للماضي، ويقال كونها للمستقبل، والدليل على اسميتها قبولها التسوين

والإخبار بها نحو مجيئك إذ جاء زيد والإضافة إليها بلا تأويل، بنى لافتقارها إلى

ما بعدها من الجمل ولوضعها على حرفين وأصل وضعها أن تكون ظرفاً للوقت

الماضي، فهي ظرف مبني على السكون^(١).

٢. الآن: لوقت حاضر أو بعضه، وزعمه الفراء منقولاً من (آن)، والمختار إعرابه،

وألفه عن واو وقيل ياء، وقيل أصله أوان، وقيل ظرفية غالبة، والدليل على اسميته

دخول (آل) وحرف الجر عليه، وهو اسم لوقت الحاضر جميعه كوقت فعل

الإنسان حال النطق به أو الحاضر بعضه^(٢).

وقد بين السيوطي في كتابه (مع الهوامع) اختلاف العلماء في علة بنائه؛ فقال

الزجاج: بني لتضمنه معنى الإشارة؛ لأن معناه هذا الوقت، ورد بأن تضمين معنى الإشارة

بمنزلة اسم الإشارة وهو لا يدخله (آل). وقال أبو علي: لتضمنه لام التعريف؛ لأنه استعمل

معرفة وليس علماً، وأل فيه زائدة. وضعفه ابن مالك بأن تضمن اسم معنى حرف اختصاراً

ينافي زيادة ما لا يعتد به هذا مع كون المزيد غير المضمن معناه فكيف إذا كان لياه. وقال

ابن المبرد وابن السراج لأنه خالف نظائره؛ إذ هو نكرة في الأصل استعمل من أول وضعه

باللام، وباب اللام أن يدخله على النكرة، وكذا قال الزمخشري سبب بنائه وقوعه في أول

أحواله بالألف واللام؛ لأن حق الاسم في أول أحواله التجدد منها، ثم يعرض تعريفه فيلحقه،

فلما وقع الآن في أول أحواله بالألف واللام خالف الأسماء وأشباه الحروف. ورد ابن مالك

بلزوم الجماء الغير واللات ونحوها مما وقع في أول أحواله بالألف واللام، وبأنه لو كانت

مخالفة الاسم لسائر الأسماء موجبة لشبه الحرف واستحقاق البناء لوجب بناء كل اسم خالف

(١) انظر: مع الهوامع: ٢/١٧١-١٧٣.

(٢) انظر: مع الهوامع: ٢/١٨٤-١٨٥.

الأسماء بوزن أو غيره، وهو باطل بإجماع . وقال ابن مالك: بني لشبه الحرف في ملازمة لفظ واحد؛ لأنه لا يثنى ولا يجمع ولا يصغر بخلاف حين ووقت وزمان ومدة^(١).

٣. أمس: استعمل ظرفا فهو مبني على الكسر عند جميع العرب؛ فإن كانت تدل على اليوم الذي يعقب يومك فهي مبنية، وتكون معربة إن أريد به يوم من الأيام الماضية مطلقا دون تحديد.

وعلة بنائه تضمنه معنى الحرف وهو لام التعريف، ولذا لم بين (غـ) مع كونه معرفة؛ لأنه لم يتضمنها إنما يتضمنها ما هو حاصل واقع و (غـ) ليس بواقعي. وقال ابن كيسان: بني لأنه في معنى الفعل الماضي وأعرب (غـ)، لأنه في معنى الفعل المستقبل، والمستقبل معربي. وقال قوم: علة بنائه شبه الحرف إذا افتقر في الدلالة على ما وضع له إلى اليوم الذي أنت فيه. وقال آخرون: بني لشبهه بالأسماء المبهمة في انتقال معناه لأنه لا يختص بمعنى دون آخر^(٢).

٤. حيث: ظرف مكان، وتكون مثلاً، وتبنى على الضم والفتح والكسر، وحوث وإعرابها لغة، فعلة بنائهما شبها بالحرف في الافتقار، إذ لا تستعمل إلا مضافة إلى جملة، وبنيت على الضم تشبيها بقبل وبعد؛ لأن الإضافة للجملة كلام إضافة لأن أثراً وهو الجر لا يظهر، ومن العرب من بناتها على الفتح طلب للتخفيف، ومنهم من بناتها على الكسر على أصل التقاء الساكنين، ولغة طيئ إيدال يائها واوا فيقولون حوث وفي ثائها أيضاً الحركات الثلاث ولغة فقس إعرابها^(٣).

(١) انظر: همع الهوامع: ١٨٤/٢ - ١٨٨.

(٢) انظر: همع الهوامع: ١٨٧/٢ - ١٨٩.

(٣) انظر: همع الهوامع: ٢٠٨/٢.

المسألة السابعة عشرة: في تعريف الفاعل:

عرف ابن هشام الفاعل بأنه: "ما قَدِّمَ الفعل أو شبهه عليه، وأُسند إلىه على جهة قيامه له أو وقوعه منه".^(١)

ويقصد بقوله: "وأُسند إلىه على جهة قيامه له أو وقوعه منه" أن الفاعل أحياناً يكون هو الذي فعل الفعل، وأحياناً هو لم يفعل، ولكن الصفة موجودة فيه، مثل مثلاً؟ عندما تقول: "قام زيد" زيد هو الذي قام، فهو الفاعل، هو الذي وقع منه الفعل، لكن عندما تقول: "مات زيد" أو "مرض زيد" هنا زيد فاعل، مع أنه لم يفعل المرض ولم يفعل الموت، بل الله - سبحانه وتعالى - هو الذي ألمته وهو الذي أمرضه، وهو الذي شفاه، فإنـ هو لم يفعل في الحقيقة، ولكن قامت به هذه الصفة، قام به الفعل، أو وجدت الصفة فيه، وجد الفعل فيه، اصطلاحاً يسمى هذا فاعل، حتى وإن لم يفعل الفعل على الحقيقة، لذلك قالوا في التعريف: "وأُسند إلىه على جهة قيامه له أو وقوعه منه" حتى يدخلوا ما لا يفعله الإنسان ولكنه في الصناعة والإعراب يُقدّر فاعلاً، طبعاً هذا يخرج ما إذا كان مثل نائب فاعل كـ"ضرب زيد" فهذا لم يفعل الفعل، لم يقع منه ولم يقم به، وإنما وقع عليه، فهذا يخرج عن باب الفاعل ويدخل في باب نائب الفاعل.^(٢)

(١) شرح شذور الذهب: ص ١٨٩.

(٢) انظر: قطر الندى وبل الصدى: ص ٦؛ وأسرار العربية: ص ٨٧-٨٨؛ وشرح ابن عقيل: ٧٥-٧٨.

المسألة الثامنة عشرة: في النائب عن الفاعل:

قال ابن هشام: ينوب عن الفاعل المفعول به، فإن فقد فالمصدر أو الظرف أو المجرور^(١).

نتبين أن إسناد الفعل المبني للمجهول إلى نائب الفاعل؛ له صورتان^(٢): إحداهما: إسناده إلى المفعول الذي تحول إلى نائب فاعل، وهذه حقيقة عقلية كإسناد الفعل المبني للمعلوم إلى الفاعل.

الثانية: إسناده إلى غير المفعول به كالظرف الزماني أو المكاني، والمصدر، والجار والمجرور فمجاز؛ لأنهم يعرفون الحقيقة الفعلية بأنها: "إسناد الفعل أو ما هو بمعناه إلى ما بني له"؛ ومعلوم أن الفعل المبني للمجهول إنما بني للمفعول كما أن الفعل المبني للمعلوم بني للفاعل، ولم بين واحد منهما للزمان، أو للمكان، أو المصدر؛ لهذا كان إسناد المبني للمعلوم وإسناد المبني للمجهول إلى الزمان أو المكان أو المصدر مجازاً عقلياً.

محذف الفاعل قد يكون للجهل به، كسر المتناغم، أو لغرض لفظي، كتصحيح، النظم، أو معنوي وهو كثير ومنه الخوف عليه وتعظيمه وتحقيره^(٣).

المسألة التاسعة عشرة: فيما استوى فيه الفاعل ونائبه من الأحكام:

قد يحذف العامل في الفاعل ونائبه لقرينة، وهذا الحذف على قسمين: جائز وواجب.
فالجائز كأن يقع جواباً لسؤال، نحو هل قرأ أحد؟ وهل قام أحد؟ وهل ضرب أحد؟ فتقول: (زيد)
أي قرأ زيد وقام زيد وضرب زيد.

(١) شرح شذور الذهب: ص ١٩٠-١٩١.

(٢) انظر: التسهيل: ص ٧٧ والتصریح: ٢٨٦/١.

(٣) وهناك بواعث أخرى لمحذف الفاعل، انظر: ارتضاف الضرب: ٢/١٨٤؛ وهمع الهوامع: ١٦١/١.

وقوله: (نحو زيد) لمن قال: من قام؟ أو من ضرب؟ ذكره مثلاً لما حذف عامله منها ف(زيد) في جواب من قام؟ فاعل أي قام زيد، وفي جواب (من ضرب)؟ نائب عن الفاعل أي ضرب زيد. وكذا مثل ابن الحاجب^(١).

والظاهر في مثل هذا المثال أن (زيداً) مبتدأ لا فاعل، والتقدير: زيد القائم وزيد المضروب، ليطابق السؤال الجواب، إذ السؤال جملة اسمية فليكن الجواب كذلك فالأقرب حينئذ أن يقدر السؤال بنحو هل قرأ أحد ليطابقه في الجواب قرأ زيد، فتكونان فعلين^(٢).
وأرى أن الأفضل أن يطابق الجواب السؤال، فالأحسن أن يقال في جواب "هل قام أحد" أو "هل ضرب أحد؟"، "قام زيد" و"ضرب زيد"؛ أما جواب "من قام؟"، ففيه تقدير اسم، أي القائم زيد، فالسؤال بجملة اسمية يكون جوابه كذلك، وبهذه الحالة لا يكون المذكور فاعلا.

وأما الواجب فهو ما فسره فعل أنسد إلى ضمير الفاعل أو نائبه، مثل الأول «إذا السماء انشقت»^(٣). فـ(انشقت) مفسر للفعل المحدود، والتقدير إذا انشقت السماء انشقت، وهذا مذهب البصريين، وأجاز الأخفش والковيون رفعه على الابتداء وما بعده الخبر^(٤).

وأشار البرموي في شرحه للحكم الواجب في هذه الآية، والتقدير: انشقت السماء ومدت الأرض؛ لأن أدوات الشرط لا يليها إلا الجمل الفعلية على الأرجح، وهو مذهب سيبويه^(٥)، لكن السهيلي نقل عن سيبويه أنه يجوز وقوع المبتدأ بعده على رداءة، ونقل ابن أبي

(١) شرح شذور الذهب: ص ١٩٥-١٩٦؛ وشرح الكافية للرضي: ٧٦/١.

(٢) شرح شذور الذهب: ص ١٩٥-١٩٦؛ وشرح الكافية للرضي: ٧٦/١.

(٣) سورة الانشقاق: آية ١.

(٤) شرح شذور الذهب: ص ١٩٥-١٩٦.

(٥) انظر: الكتاب: ١١٩/٣.

الربيع عن سيبويه أنه يجيز ذلك إذا كان الخبر جملة فعلية، وقال إنه يظهر من مذهبه في باب الاستعمال^(١).

وأشار ابن مالك^(٢) في التسهيل إلى أن سيبويه لا يجيز غير تقدير الفعل، ويجيز الأخفش جعل المرفوع بعدها مبتدأ، سواء أكان الخبر اسم أم فعلًا ويوافقه ابن مالك في التسهيل وفي شرح التسهيل مستدلا بقول الشاعر[الطويل]:

إِذَا بَلَّاهُ لِيْ تَحْتَهُ تَحْظَىْهُ لَهُ تَرْكَهُ مِنْهَا فَنَاكَ الْمُتَرَغِّبُ^(٣)

وأرى أن حكم البرماوي على هذا الشاهد كان معللاً السبب، فيقول: "لا حجة فيه على ما ذكر؛ لأنَّ الفعل يُقدَّر من جنس عامل الظرف، والمحذف هنا واجب؛ لأنَّ ما بعد الاسم مفسَّر للمحذف على طريق البدل منه، فلا يجمع بينهما".

المُسَالَةُ الْعَشْرُونُ: مذهب ابن كيسان في جواز ترك التاء فيما أُسند لضمير المؤنث:

إذا أُسند الفعل الماضي إلى مؤنث، ولو بتأويل لحقته "تاء" ساكنة تدل على تأنيث فاعله، ولها على ضربين: جائز وواجب، ويعني: أن هذه التاء لا تلزم الفعل إلا في حالين^(٤): الأول: أن يُسند إلى "ضمير متصل" سواء كان حقيقي التأنيث نحو: "هند قامت"، أو مجازيه نحو: "الشمس طلعت". فإن كان منفصلاً نحو: ما "قام" إلا أنت، ضعف إثبات التاء. الثاني: أن يُسند إلى ظاهر حقيقي التأنيث متصل، غير جمع ولا جنس، نحو: "قامت هند"، و"قامت الهندان".

^(١) انظر: التسهيل: ١٣٩/٢، والمساعد على تسهيل الفوائد: ٥٠٧/١.

^(٢) انظر: المساعد على تسهيل الفوائد: ١/٥٠٧.

^(٣) البيت للفرزدق في ديوانه: ص ٣٥٩.

^(٤) انظر: أوضح المسالك: ١٠٨/١؛ وتوضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك: ١٤٨/١.

فإن كان مجازي التأنيث نحو: "طلعت الشمس"، أو منفصلا نحو: "قامت اليوم هنـد"، أو جنسا نحو: "تعمت المرأة"، أو جمعا نحو: "قامت الهنود" لم تلزم النساء على "سبعين".

وعرض البرموي في هذه المسألة رأي ابن كيسان الذي يذهب إلى أنه لا يجوز ترك النساء في ما أُسند لضمير المؤنث، وشاهدته في ذلك قول عامر بن جوين الطائي [المتقارب]:

فلا مزنة وقت ودقها
ولا بقلة أبقل إيقالها^(١)

وأجاب البرموي على ذلك كما قال ابن هشام في "إن السماحة" فهو ضرورة.

وعرض البرموي هذه المسألة مرتكزا على عرض الخلاف بين مذهب ابن هشام ومذهب ابن كيسان، ثم وضح رأيه مدللا على ذلك بالشواهد. فابن هشام يرى أن الفاعل المؤنث الحقيقي أو المجازي إن كان ضميرا متصلا، فيجب تأنيثه، كقولهم: هنـد قامت، والشمس طلعت، أما قول الشاعر [الكامل]:

إن السماحة والمروعة ضئنا^(٢)

فلم يقل "ضئنا" فهو ضرورة.

ورأى ابن كيسان أنه يجوز ترك النساء فيما أُسند لضمير المؤنث، واستدل بقول عامر بن جوين الطائي^(٣)، وردد البرموي على شاهد ابن كيسان موافقا ابن هشام في أن ذلك ضرورة.

(١) شعر عامر بن جوين الطائي ضمن: شعر طبي وأخبارها في الجاهلية والإسلام: ص ٤٣١، وهو من شواهد الكتاب: ٩٦، ٢ / ٢، والكامل: ٩١/٣.

(٢) الشطر لزياد الأعجم في شعره: ص ٥٤، وتمامه:
تَبَرَا بَمَرَوْ عَلَى الطَّرِيقِ الوضِّحِ

(٣) انظر: المغني: ١ / ٧٣١ حول مذهب ابن كيسان.

ويرى ابن كيسان أنَّ الشاعر يمكن أن يقول: "أبْقَلْتُ إِبْقَالَهَا" بإثبات الناء وإسقاط الهمزة من "إِبْقَالَهَا"^(١)، ورد البرموي على ابن كيسان في "أبْقَلْتُ إِبْقَالَهَا" أنَّ من العرب من لا يجيز في الهمزة إلا التحقيق، فمن أين لنا أنَّ هذا الشاعر يجيز النقل والمحذف؟.

ورد البرموي على رأي العرب، أنَّ هناك نظراً في قول ابن كيسان، واستدلَّ بما قاله الأعلم في شرح أبيات سيبويه: أنه روى "أبْقَلْتُ إِبْقَالَهَا"، بتخفيف الهمزة، وقال لا ضرورة فيه على هذا، وفي هذا دليل على أنَّ قائله يجيز النقل، أما على روایة تحقيق الهمزة، إنما هو لتأويل الأرض بالمكان فلا ضرورة^(٢).

المسألة الواحدة والعشرون: في تمثيل المبتدأ:

إنَّ المبتدأ هو اسم أو بمنزلته، مجرد عن العوامل اللفظية أو بمنزلته، مخبر عنه، أو وصف رافع لمكتفى به^(٣)؛ فالمبتدأ اسم في أول جملته غالباً مجرد عن العوامل اللفظية نحو: ربنا. فلفظ الجلالة اسم جاء في أول الجملة، لم يدخل عليه عامل لفظي كحرف جر أصلي، أو فعل أو غيرها فيكون مبتدأ، أما نحو: في الدار رجل، فليس بكلمة (دار) مبتدأ، لوجود العامل اللفظي وهو حرف الجر (في)، وشرط المبتدأ أن يتجرد من العامل اللفظي، فالجار والمجرور خبر مقدم، و (رجل) مبتدأ مؤخر، لأنَّه تجرد عن العوامل اللفظية . فيستثنى من العامل اللفظي حرف الجر الزائد والشبيه بالزائد فإنه يدخل على المبتدأ فإذا قلت: هل من رجل موجود . فـ (رجل) مبتدأ مرفوع بضميمة مقدرة منع من ظهورها اشتغال المحل بحركة حرف الجر الزائد . ونحو، رب رجل قائم. رجل : مبتدأ. كما في الذي قبله. ولا أثر للحرفين (من) و (رب) لأنَّ المبتدأ تجرد عن العوامل الأصلية.

^(١) انظر: المغني: ١ / ٧٣١.

^(٢) انظر: شرح أبيات سيبويه: ١ / ٥٥٧ - ٥٦٠.

^(٣) أوضح المسالك: ١٩٢ / ١، وانظر: أسرار العربية: ص ٧٨.

وقد شرح البرموسي قول ابن هشام^(١) في تمثيل المبتدأ الذي هو مخبر عنه، مستشهدًا بالآية الكريمة: ﴿هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرُ اللَّهِ﴾^(٢)، ووضح ما ورد عند ابن هشام بأن المبتدأ قد يكون فيه حرف زائد، ولا يعيب ذلك كونه مجرداً عن العوامل اللفظية، وتقدير الآية هنا هو (هل خالق)، وأجاز فيه الرفع لو اتبع مثل ذلك، فنقول: (هل من أحد ظريف عندك)، وذلك ما عنى بقوله مجرداً من العوامل اللفظية أراد بها غير الزائدة، وقد أخذ البرموسي على ابن هشام بأنه كان يجب أن يذكر هذا المثال في النوع، وهو الوصف الرافع المكتفى به؛ لأن خالق وصف رافع لمكتفى به.

واستحسن بقوله تعالى: ﴿اللَّهُ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِهِ﴾^(٣) ما لم يؤول بمعبود.

المسألة الثانية والعشرون: قوله في مسوغ الابتداء بالنكرة:

لا يبدأ بنكرة — لأن المبتدأ محكوم عليه، والمحكوم عليه لا بد أن يكون معلوماً، ولو إلى حد ما، وإلا كان الحكم عليه لغوًّا، لافائدة فيه، وإنما يكون، إذا كان للمبتدأ خبر، فإن كان وصفاً له فاعل، أو نائب فاعل، يغني عن الخبر، كان نكرة، ولا يحتاج إلى مسوغ؛ لأن المبتدأ في هذه الحالة، يكون محكوماً به، بمنزلة الفعل والفعل في مرتبة التكير كما يقال — ، إلا إن حصلت فائدة، كأن يخبر عنها بمختصٍ مقدم ظرف أو مجرور نحو: ﴿وَكَدِينَا مَزِيدٌ﴾^(٤)، ولا يجوز "رجل في الدار" ولا "عند رجل مال" أو تتو نفياً، نحو: "ما رجل قائم" أو استفهاماً نحو:

^(١) انظر: شرح شذور الذهب: ص ٢٠٩، وأوضح المسالك: ١/١٩٢-١٩٣.

^(٢) سورة فاطر: آية ٣.

^(٣) سورة الأعراف: آية ٨٤ و ٦٥ و ٧٣ و ٨٥. ووردت الآية في سورة هود: آية ٦١ و ٥٥ و ٨٤ وفي سورة المؤمنون آية ٣٢ و ٣٣.

^(٤) سورة ق: آية ٣٥.

﴿إِلَهٌ مُّعَذِّبٌ لَا يُحِبُّ﴾^(١)، أو تكون موصوفة سواء ذكرنا نحو: «﴿وَكَعَذِّبُ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُشْرِكٍ﴾»^(٢)، أو

حذف الصفة، نحو: «السمن منوان بدرهم»...^(٣).

قال البرموي بأن جميع صور مسوغات الابتداء بالنكرة تعود إلى التعميم والتخصيص ومتى عليه بقوله تعالى: «﴿وَكَعَذِّبُ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُشْرِكٍ﴾»^(٤) وكذلك: «﴿وَلَأَمَّةٌ مُّؤْمِنَةٌ خَيْرٌ مِّنْ مُشْرِكَةٍ﴾»^(٥) والشاهد هنا هو أن المبتدأ مخصوص بالوصف (عبد مؤمن)، ولم يتعرض ابن هشام في الشرح لمعنى ذلك، واقتصر على التمثيل بالأية، وبين أن الوصف فيها مذكور.

المسألة الثالثة والعشرون: في المفعول به وصوره، فمنه:

المفعول به هو الذي يقع عليه فعل الفاعل، نحو: ضرب زيد عمراً وبلغت البلدة. ويجيء منصوباً بعامل مضمر مستعمل إظهاره أو لازم إضماره المنصوب بالمستعمل إظهاره

^(٦).

(١) سورة النمل: آية ٦٠-٦٤.

(٢) سورة البقرة: آية ٢٢١.

(٣) انظر: التصريح: ١٦٨؛ وأوضح المسالك: ٢٠٨-٢٠٩.

(٤) سورة البقرة: آية ٢٢١.

(٥) سورة البقرة: آية ٢٢١.

(٦) انظر: المفصل في صنعة الإعراب: ص ٥٨.

فسر البرماوي قول ابن هشام (ما أضمر عامله) بأنه ما حذف عامله لدليل، لكن الإضمار يكون باستثار الضمائر وليس بالحذف. وإضمار عامل المفعول به وجوباً في مسائل:

١. المفعول في باب الاشتغال، وقد فسر معنى الاشتغال؛ إذ قيل: "وحقيقته أن يتقدم اسم، ويتأخر عنه فعل أو وصف صالح للعمل فيما قبله، مشتغل عن العمل فيه بالعمل في ضميره أو ملابسه"^(١).

٢. المنصوبات بأخص بعد ضمير المتكلم نحو: (نحن العرب)، وخصوص (أأن) التعريف بعد الضمير، وهي إشارة لعدم وقوعه في أول الكلام، إلا أن يسبقه ضمير متكلم، وأحياناً يسبقه الضمير فقط، ويكون التقدير فيها (أخص العرب)، وهي ذاتها جملة الاختصاص، أو يكون ما بعد الضمير مضافاً نحو: (نَعْنُ مَعَاشِرَ الْأَنْبِيَاءِ لَا نُورَتْ)^(٢).

والاختصاص عند سيبويه يكون في كلامهم ما هو على طريقة النداء، ويقصد به الاختصاص لا النداء، وذلك قولهم: أما أنا فأفعل كذا أيها الرجل، ونحن نفعل كذا أيها القوم^(٣).

٣. المنصوب على الاختصاص لفظة (أي) في المذكر، و(أية) في المؤنث، وتلزم الضم إذا وقعت في النداء، وتوصف باسم مرفوع معرف بـ(أن) التعريف، نحو: (أيتها الرجلُ وأيتها العصابة)^(٤). فالاختصاص، إذا كان بلفظ: "أيتها" المستعمل في المذكر؛

^(١) انظر: شرح شذور الذهب: ص ٢٤١ وما تلاها، وشرح ابن عقيل: ١٢٨/٢.

^(٢) انظر: شرح ابن عقيل: ٢٩٧/٢ - ٢٩٨.

^(٣) انظر: الكتاب: ١٤٠/١.

^(٤) انظر: الكتاب: ٢٣٢/٢، والمقتضب: ٣/٢٩٨.

مفرداً أو مثنىً أو جمعاً -أو كأن بلفظاً "أيتها"- المستعمل في المؤنة! مفرداً أو مثنىً أو جمعاً -كان اللفظان مبنيين على الضم، في محل نصب؛ والناصب له: فعل محذوف وجوباً؛ تقديره: أخص أو أعني وما شابه ذلك؛ فهو على هذا: مفعول به؛ وجملة: "أخص أيها وأعني أيتها": قد تكون في محل نصب على الحال؛ وقد تكون اعتراضية، لا محل لها؛ كما في قولهم: "تحن المعلمين أكثر الناس عطاء"؛ فجملة "أخص المعلمين": لا محل لها؛ لأنها اعترضت بين المبتدأ "تحن"، وخبرة: أكثر الناس عطاء^(١).

٤. المنصوب بـ (الزم واتق) إن كرر أو عطف وهو نصب على الإغراء والتحذير، والإغراء هو تبليغ المخاطب على أمر محمود ليفعله، والعامل فيه الزم أو نحوه، ومثله (العلم) والتقدير فيه (الزم العلم)، ونحو: (السلاح السلاح)، والتقدير الزم السلاح. والتحذير هو تبليغ المخاطب على أمر مكرر ليتجنبه، والعامل المحذوف فيه (اتق) أو نحوه. وقسم الإغراء إلى ثلاثة أقسام^(٢):

أ. مكرر: نحو (أخاك أخاك).

ب. معطوف عليه نحو: (المروءة والنجدة).

ج. لا عطف فيه ولا تكرير، نحو: (الصلوة جامعة)؛ أي احضروا الصلاة جامعة.

وال الأول والثاني حذف عامل نصب المفعول به واجب، أما الثالث فالحذف فيه جائز.

^(١) انظر: التصرير: ٢ / ١٩١. وحاشية الصبان: ٣ / ١٨٦.

^(٢) انظر: أوضح المسالك: ٣ / ١١٢، والنحو الوافي: ٤ / ١٣٦.

وإما أن يكون المنصوب على التحذير بلفظ إياك وإما لا، وإذا لم يكن بلفظ (إيا)، فيصح عليه ما تقدم وصح على الإغراء؛ فإن كان مكرراً أو معطوفاً، فيجب حذف عامله، وإن لم يكن فيه تكرار أو عطف جاز الحذف، أما إن كان بلفظ إياك، فيحذف العامل واجباً مطلقاً إن كان فيه تكرير أو عطف، أو لم يكن.

ويوجه البرنماوي قوله تعالى: ﴿ اتَّهُوا خَيْرًا لَكُم ﴾^(١)، ففي القول وجهات متعددة، أولها: ايراد رأي سيبويه والخليل وهو^(٢): إنه منصوب بفعل مذوف واجب الإضمار؛ أي: ائتوا خيراً لكم. فإنه لما صرفهم بما أمرهم بالانتهاء عنه، أمرهم بالانتقال إلى غيره، مما فيه خير لهم.

ثم عرض رأي الفراء: إنه نعت لمصدر مذوف؛ أي: فآمنوا بيماناً خيراً لكم. ورد بأنه يلزم أن يكون من الإيمان، أو من الانتهاء عن الكفر ما ليس بخير. وأجيب بأنه قد يمتنع مفهوم الصفة ٢ ، أو يقول الصفة للتأكيد^(٣).

ثم عرض رأي الكسائي وأبو عبيد^(٤): بأنه منصوب على أنه خبر "كان" مضمرة تقديره: يكن الإيمان أو الانتهاء خيراً لكم. وردد "بأن" "كان": لا تمحى مع اسمها ويبقى خبرها إلا فيما لا بد منه، وفيه ضعف آخر، وهو أن "يكن" المقدرة حينئذ، إنما هي جواب شرط مقدر؛ أي: إن تومنوا أو تنتهوا يكن خيراً، فلم يبق إلا معمول الجواب.

^(١) سورة النساء: آية ١٧١.

^(٢) انظر: الكتاب: ٢٨٢/١.

^(٣) انظر: معاني القرآن: ٢٩٥/١.

^(٤) القاسم بن سلام الهرمي الأزدي الخزاعي البغدادي، أبو عبيد، من أهل هرة وهو أول من صنف غريب الحديث، ألفه في نحو أربعين سنة، توفي في مكة سنة (٥٢٤هـ). (انظر: الأعلام: ١٧٦/٥، وشذرات الذهب: ٥٤/٢).

فالخلاف هنا إما أن يكون مجزوماً بتقدير شرط، أو بنفس الأمر، أو يتضمنه معنى الشرط أو غير ذلك. وأورد كذلك ما يعد نادراً في الاستعمال، وهو كون الموصوب على الاختصاص علماً، واستشهد على ذلك بـ (بِكَ اللَّهُ نَرْجُو الْفَضْلَ) فقد بين البرماوي وجهين لشذوذ نصب الفضل، وهما:

- أ. تقدم قبل الموصوب ضمير خطاب.
- ب. جاء الموصوب على الاختصاص علماً.

وقال سيبويه: "وزعم الخليل رحمة الله أن قولهم: بِكَ اللَّهُ نَرْجُو الْفَضْلَ، وسُبْحَانَكَ اللَّهُ الْعَظِيمُ، نصبه كنصب ما قبله، وفيه معنى التعظيم"^(١)؛ فـ (بِكَ) متعلق بـ "نرجو". "الله" لفظ الجلة منصوب على الاختصاص، وهو علم. الفضل: مفعول نرجو).

المسألة الرابعة والعشرون: في المفعول المطلق "ما بمعنى المصدر":

عرف ابن عقيل المفعول المطلق بأنه: "المصدر المنتصب توكيداً لعامله أو بياناً لنوعه أو عدده"^(٢). سُميَّ مفعولاً مطلقاً لصدق المفعول عليه، فهو غير مقيداً بحرف جر ونحوه بخلاف غيره من المفعولات؛ فإنه لا يقع عليه اسم المفعول إلا مقيداً كالمفعول به والمفعول فيه والمفعول معه والمفعول له^(٣).

^(١) انظر: الكتاب: ٢٨٢/١.

^(٢) شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك: ٢ / ١٣٢.

^(٣) انظر: شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك: ٢ / ١٣٢؛ وشرح الكافية في النحو: ١ / ٢٩٤؛ وهو مع الهوامع: ٣ / ٩٤.

وينقسم المفعول المطلق إلى مبهم ومختص؛ ويعرف المبهم بأنه: "ما لا يدل على كمية أو كيفية في الفعل" ^(١) بل: "هو ما يساوي معنى عامله من غير زيادة كفالت قياماً، وجلسنا جلوساً، وهو لمجرد التأكيد ومن ثم لا يثنى ولا يجمع، لأنه بمنزلة تكرير الفعل، فعوامل معاملته في عدم التثنية والجمع وكذا قال ابن جنی: أنه من قبيل التأكيد اللفظي" ^(٢)، وهناك رأي آخر في سبب عدم التثنية والجمع، هو رأي الصبان؛ إذ يرى أن سبب ذلك راجع إلى أن "المقصود به الجنس من حيث هو كما أن المؤكّد وهو المصدر الذي تضمنه الفعل كذلك وهو بالقليل والكثير لما تقدم من أنه مؤكّد لمصدر عامله الذي تضمنه لا للعامل بتمامه فلا يكون بمنزلة تكرير الفعل" ^(٣).

أما النوع الثاني من المصادر في المفعول المطلق فهو المختص ويعرف بأنه: "ما زاد على معنى عامله، فيفيد نوعاً أو عدداً نحو: (ضربت ضرب الأمير، أو ضربتين)" ^(٤). وينقسم المفعول المطلق أيضاً إلى ثلاثة أقسام: أحدها: أن يكون مؤكداً ^(٥)، أي أن يكون مصدراً منكراً غير مضاف ولا موصوف، سواء أكان عامله فعلاً نحو: (ضربت ضرباً) أم كان عامله وصفاً، نحو: (أنا ضارب زيداً ضرباً) وسواء أكان عامله من مادته، أم كان العامل من مادة مرادفة لمادتها، نحو: (قعد جلوساً) ^(٦). الثاني: أن يكون مبييناً للنوع ^(٧)، والمفعول المطلق المبين لنوع عامله له ثمان صور ^(٨):

^(١) شرح المفصل: ١٢ / ١١١.

^(٢) همع الهوامع: ٩٦ / ٣.

^(٣) حاشية الصبان: ١١٥ / ١.

^(٤) همع الهوامع: ١٠١ / ٣.

^(٥) شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك: ١٣٤ / ٢، وأوضح المسالك: ٢٠٥.

^(٦) أوضح المسالك: ٢٠٦ - ٢٠٥ / ٢.

^(٧) شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك: ١٣٤ / ٢، وأوضح المسالك: ٢٠٦ / ٢.

^(٨) شرح الكافية في النحو: ٢٩٦ / ١، ٣٠١ - ٢٩٦، وأوضح المسالك: ٢٠٦ - ٢٠٧ / ٢.

١. أن يكون المصدر مضافاً، نحو: (سرت سير ذي رشد).^(١)
 ٢. أن يكون المصدر مقروناً بـ (أـ) الدالة على العهد أو (أـ) الجنسية الدالة على الكمال، نحو: (دافعت عن على الدفاع).
 ٣. أن يكون المصدر موصوفاً، نحو: (ضربت زيداً ضرباً شديداً).
 ٤. أن يكون المفعول المطلق موصوفاً مضافاً إلى المصدر، نحو: (رضيت عن على أجمل الرضا).
 ٥. أن يكون المفعول المطلق اسم إشارة منعوتاً بمصدر محلّي بـ (أـ)، نحو: (أكرمت عليا ذلك الإكرام).
 ٦. أن يكون المصدر نفسه دالاً على نوع من أنواع عامله، نحو: (رجعت الفهرة).
 ٧. أن يكون المفعول المطلق لفظ "كل" أو "بعض" مضافاً إلى المصدر، نحو: (أحببته كل الحب).
 ٨. أن يكون المفعول اسم آلة للعامل فيه، نحو: (ضربته سوطاً).
- الثالث: أن يكون مبيناً للعدد^(١)، والمفعول المطلق المبين لنوع عامله له ثلاثة صور^(٢):
- أن يكون مصدراً مختوماً ببناء الوحدة، نحو: (ضربت ضربة).
 - أن يكون مصدراً مختوماً بعلامة ثنائية أو علامة جمع، نحو: (ضربته ضربتين) أو (ضربته ضربات).
 - أن يكون المفعول المطلق اسم عدد مميزاً بمصدر، نحو: (أشرت إليه عشر إشارات).

^(١) شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك: ١٣٤ / ٢، وأوضح المسالك: ٢٠٧ / ٢.

^(٢) أوضح المسالك: ٢٠٧ / ٢.

الأصل في المفعول المطلق أن يكون مصدراً من لفظ العامل فيه إلا أن هناك حالات لا يكون فيها مصدراً، وينوب عنه، وحكم هذا النائب: النصب دائماً على أنه مفعول مطلق. وليس بمصدر، إذ مصدر العامل المذكور في الكلام قد حذف. فـ**ينوب عن المفعول المطلق** الذي هو المصدر أشياء كثيرة منها:

- ما يصلح للإثابة عن المصدر المؤكّد: قد ينوب عن المصدر المبين أيضاً إذا وجدت

قرينة تُعين المصدر المبين المحفوظ. منها^(١):

١. مرادفه^(٢)، نحو: أحببت عزيز النفس مقاً.

٢. اسم المصدر، فيشترط فيه أن يكون غير علم^(٣)، نحو: (تواضاً المصلي وضوءاً)، و(اغتسل الصانع غسلاً)؛ فالوضوء والغسل أسماء مصادر للأفعال قبلهما، نائبين عن المحفوظ.

٣. بعض أشياء أخرى، كالضمير العائد عليه بعد الحرف، وكالإشارة له بعد الحرف أيضاً^(٤)، كقولهم لمن يتكلم عن الإخلاص: (أخلصته لمن أوده)، وعن الإقبال: (أقبلت هذا)؛ فالضمير عائد على المصدر المؤكّد الذي حذف، ونائب عنه، وهو: (الإخلاص)، واسم الإشارة يشير إلى المصدر المؤكّد الذي حذف وينوب عنه؛ وهو: (إقبال).

- ما يصلح للإثابة في الأنواع الأخرى: ما لا ينوب عن المصدر المؤكّد، ولكنه ينوب عن غيره من باقي أنواع المصدر، منها:

^(١) النحو الوفي: ٢١٤/٢.

^(٢) شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك: ١٣٥/٢.

^(٣) المساعد على تسهيل الفوائد: ٤٦٧/١.

^(٤) شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك: ١٣٥/٢.

١. الآلة التي تستخدم لإيجاد معنى ذلك المصدر المحدود^(١)، نحو: (ضربته سوطاً)، فـ

(سوط) مفعول مطلق نائب عن المصدر منصوب بالفتحة. والأصل: ضرب سوطٍ

فُحِّذَتِ المُصْدَرُ، وَأُقْيِّمَتِ اللَّهُ مَقَامُهُ.

٢. عدده^(٢)؛ أي العدد الدال على المصدر المحدود، نحو: (سجد المصلي أربعاء)، فـ

(أربعاء) مفعول مطلق نائب عن المصدر المحدود، والأصل: سجوداً أربعاء. ومنه

قوله تعالى: ﴿فَاجْلُدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً﴾^(٣) فـ (ثمانين) مفعول مطلق منصوب بالباء؛

لأنه ملحق بجمع المذكر السالم، والأصل: جلداً ثمانين، فُحِّذَتِ المُصْدَرُ، وَأُقْيِّمَ العدد

مَقَامُهُ.

٣. ما دل على كليّة أو بعضية بشرط الإضافة لمثل المصدر المحدود^(٤)، نحو: (أنقذ

العامل عمله كل الإنقاذ)، فـ (كل) مفعول مطلق، ومنه قوله تعالى: ﴿فَلَا تَنْبِلُوا كُلَّ

الْمَيْل﴾^(٥) فـ (كل) مفعول مطلق نائب عن المصدر المحدود، والأصل: ميلاً كـ

الميل. ومثال بعض: أهمل الطالب بعض الإهمال، ومنه قوله تعالى: ﴿وَلَوْ تَنْتَهَى إِلَيْنَا

بَعْضَ الْأَقَاوِيل﴾^(٦) فـ (بعض) مفعول مطلق نائب عن المصدر.

^(١) شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك: ٢/١٣٦، وشرح الكافية في النحو: ٢٩٨/١.

^(٢) شرح الكافية في النحو: ٢٩٧/١ و٢٩٨، وأوضح المسالك: ٢/٢١٣.

^(٣) سورة النور، الآية ٤.

^(٤) همع الهوامع: ١٠٠١/٣.

^(٥) سورة النساء، الآية ١٢٩.

^(٦) سورة الحاقة، الآية ٤٤.

٤. صفة المصدر المبوزف^(١)، نحو قوله تعالى: ﴿وَكُلُّ مِنْهَا رَغْدًا﴾^(٢) خلافاً للمعربين في

قولهم: إن (رَغْدًا) مفعول مطلق نائب عن المصدر المبوزف. والأصل: أكلَ رَغْدًا.

فحذف الموصوف ونابت صفتة منابه، بل (رَغْدًا) حال من الضمير العائد على المصدر الدال عليه الفعل، والتقدير: وكلاً حال كون الأكل رَغْدًا. ومعنى (رَغْدًا) أي:

طيباً هنيئاً.

وما قاله ابن هشام ليس متعيناً، بل يجوز إعراب (رَغْدًا) حالاً، ويجوز إعرابها مفعولاً مطلقاً نائباً عن المصدر المبوزف، ويكون مما نابت فيه الصفة عن المصدر. وقد أجاز ابن هشام في كتابه (أوضح المسالك) إقامة صفة المصدر مقامه، نحو: (سرت أحسنَ السير)؛ أي سيراً أحسنَ السير^(٣)؛ لأنَّ فعل لا يضاف إلا إلى ما هو بعض له وقد أضيف إلى المصدر الذي هو السير فلما أضيف إلى المصدر كان مصدرًا فانتصب انتصار المصادر كلها^(٤).

٥. مرادف المبوزف^(٥): نحو: وقوفاً وجلوساً في مثل: قمت وقوفاً سريعاً للقادم العظيم، وقعدت جلوساً حسناً بعد قعوده.

٦. اسم الإشارة المشار به إلى المصدر^(٦): كأن تسمع من يقول: (رافقي عدل عمر) فتقول: سأعدل ذاك العدل العمري، ويصح مع القرينة: سأعدل ذاك.

(١) المساعد على تسهيل الفوائد: ٤٦٨/١؛ وشرح الكافية في النحو: ٢٩٧/١.

(٢) سورة البقرة، الآية ٣٥.

(٣) أوضح المسالك: ٢١٣/٢.

(٤) أسرار العربية: ص ١٣٩.

(٥) شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك: ١٣٥/٢؛ وأوضح المسالك: ٢١٣/٢.

(٦) أوضح المسالك: ٢١٣/٢؛ وشرح الكافية في النحو: ٣٠١/١.

المسألة الخامسة والعشرون: في المفعول له " جواز جره باللام ووجوبه":

فقد المُعَلَّ شرطًا جُرًّ بِحَرْفِ التَّعْلِيلِ، حكمه جواز النصب إذا وجدت فيه هذه الشروط
الْمَقْوُلُ لَهُ، وَهُوَ الْمَصْنُدُ الْمُعَلَّ لِحَدِيثِ شَارِكَةٍ وَقَنَا وَفَاعِلًا كَ(قُمْتُ إِجْلَالًا لَكَ) فَإِنْ
الثَّالِثَةُ (١):

١. أن يكون مصدراً، لقوله : (وهو المصدر) .
 ٢. أن يفيد التعليل؛ لقوله : (المعلّل لحدث) بكسر اللام مشددة، أي : الواقع علة .
 ٣. أن يتحد المصدر مع عامله في الوقت والفاعل؛ لقوله : (شاركه وقتاً وفاعلاً) أي:
شارك المعلّل الحدث فيهما . كما مضى بيانه . فإن فقد منها شرط(٢) وجوب جره
حرف دال على التعليل (كاللام) أو (من) أو غيرهما .
والمفهول له المستكمل للشروط المتقدمة له ثلاثة أحوال^(٢) :
أحدها: أن يكون مجردا عن الألف واللام والإضافة.
والثاني: أن يكون محلى بالألف واللام.
والثالث: أن يكون مضافا.
وكلاها يجوز أن تجر بحرف التعليل لكن الأكثر فيما تجرد عن الألف واللام والإضافة
تنصب نحو: ضربت ابني تأديبا ويجوز جر، فتقول: ضربت ابني لتأديب، وزعم الجزوئي أنه لا
يجوز جره، وهو خلاف ما صرحت به النحوين وما صحب الألف واللام بعكس المجرد

^(١) شرح ابن عقیل علی الفیہ ابن مالک: ١٨٦/٢ - ١٨٧.

^(٢) شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك: ١٨٦/٢ - ١٨٧.

فالأكثر جره ويجوز النصب فـ(ضربت أبني للتأديب) أكثر من (ضربت أبني التأديب)، ومما جاء فيه منصوباً فمثلاً له بـ[الرجز] ^(١):

لَا أَقْعُدُ الْجَبَنَ عَنِ الْهَيْجَاءِ

ولو تَوَلَّتْ زَمْرَ الأَعْدَاءِ ^(٢)

فأما إن كان مجرداً من (آل)، فاشترط لكترة نصبه ألا يكون مضافاً مثل: (صاحبك رغبة في علمك)، أما إن كان مضافاً فيستوي الأمران، فإما النصب وإما الجر سواء. والتمثيل في ﴿الَّذِينَ يُنْقُضُونَ أَمْوَالَهُمْ أَبْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ﴾ ^(٣) وكذلك أيضاً: ﴿وَإِنِّيهَا لَتَائِبَةٌ مِّنْ خَحْشِبٍ اللَّهُ﴾ ^(٤) و(من) هنا هي ما قصد بنائب لام التعليل، أما إن لم تستحضر كامل الشروط من شروط المسألة فإنه يجب جره بالحرف المذكور ^(٥):

المسألة السادسة والعشرون: في خبر كان وأخواتها وكاد وأخواتها:

اتفق جمهور النحاة على أن كان أم الباب، وعلل ذلك الصبان بقوله: "لأن الكون يعم جميع مدلولات أخواتها" ^(٦). واتفق معظم النحاة على أنها كلها أفعال إلا ليس، فذهبوا إلى أنها فعل ^(٧) وزنها فعل بكسر العين، فخففت، ولزم التخفيف، وكان قياسها إذا أُسندت لفاء التكلم

^(١) شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك: ١٨٦/٢ - ١٨٧.

^(٢) البيت في معجم شواهد النحو الشعرية: الشاهد (٣٢٢٠)، ومن شواهد أوضح المسالك: ٤٣٦ / ٢ . وشرح ابن عقيل: ١/٤٨٧.

^(٣) سورة البقرة: آية ٢٦٥.

^(٤) سورة البقرة: آية ٧٤.

^(٥) شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك: ١٨٨/٢ - ١٩٠.

^(٦) حاشية الصبان : ١/٨٢.

^(٧) انظر: الكتاب: ٤٤/١.

كسرها، وقد نقله الفراء^(١) والأكثر فتح اللام، بينما ذهب الصبان إلى أن كان وزنها فعل بفتح

العين لا بضمها لمجيء الوصف على فاعل لا فعيل ولا بكسرها لمجيء المضارع على يفعل

بالضم لا الفتح^(٢)؛ لكن هناك من ذهب إلى أنها حروف، فذهب ابن السراج، وابن شقيق،

والفارسي^(٣).

ويرى ابن جني أن كان وأخواتها، هي: "كان وصار وأمسى وأصبح وظل وبات وأضحى وما دام وما زال وما انفك وما فتئ وما برح وليس وما تصرف منهنَّ وما كان في معناهنَّ مما يدلَّ على الزمان المجرد من الحدث"^(٤).

اتفق النحاة على أن هذه الأفعال كلها تدخل على المبتدأ والخبر فترفع المبتدأ ويصير اسمها وتتصب الخبر ويصير خبرها باسمها مشبه بالفاعل وخبرها مشبه بالمفعول^(٥)، نحو:

﴿وَكَانَ رُبُكَ قَدِيرًا﴾^(٦)، بينما قال الفراء: "انتصب تشبيها بالحال"^(٧).

يحمل على كان أفعال المقاربة وهي كاد وكرب وأوشك لذنو الخبر وعسى وأخلوق وحرى لترجمة وطفق وعلق وأخذ وجعل وهب وهلهل للشرع فيه ويكون خبرها مضارعا^(٨)، وهي تنقسم باعتبار معانيها إلى ثلاثة أقسام^(٩):

• ما يدل على مقاربة المسمى باسمها للخبر وهي ثلاثة كاد وكرب وأوشك.

(١) معاني القرآن: ٦٢/٣.

(٢) حاشية الصبان: ٢٢٥/١.

(٣) شرح ابن عقيل: ٢١٦/١، والجني الداني في حروف المعاني: ص ٤٩٤.

(٤) اللمع في العربية: ص ٣٦.

(٥) انظر: اللمع في العربية: ص ٣٦، وأوضح المسالك: ٢٣/١.

(٦) سورة الفرقان، الآية ٥٤.

(٧) معاني القرآن: ٢٨١/١.

(٨) شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب: ص ١٨٩.

(٩) شرح ابن عقيل: ٢٦٣/١، وأوضح المسالك: ٣٠١/١، وهو مع الهوامع: ١٣١/٢.

- ما يدل على ترجي المتكلم للخبر وهي ثلاثة أيضاً عسى وحرى وأخلاق.
- ما يدل على شروع المسمى باسمها في خبرها وهي كثيرة: جعل وطفق وأخذ وعلق، وأنشأ.

والمشهور أن هذه الأفعال من أخوات "كان"^(١)؛ فهي تعمل عمل كان^(٢) فترفع المبتدأ وتتصب الخبر إلا أن خبرها لا يكون إلا جملة^(٣) ثم منه ما يقترن بأنّ ومنه ما يتجرد عنها، ولو لا اختصاص خبرها بأحكام لكان وأخواتها لم تنفرد بباب على حدة^(٤)، فقال تعالى:

﴿يَكَادُ زِئْرُهَا يُضِيءُ﴾ ^(٥) **﴿عَسَى رَبُّكُمْ أَنْ يُرْحَمُ﴾** ^(٦) **﴿وَطَقَّتَا يَخْصِفَانِ﴾** ^(٧). وشدّ مجئه مفرداً بعد (كاد) و(عسى)^(٨).

شرط الجملة: أن تكون فعليةً وشدّ مجيء الأسمية بعد (جعل) ^(٩) في قوله: (الوافر) **وَقَدْ جَعَلْتَ قُلُوصًا بَنِي سَهْلٍ** **مِنَ الْأَكْوَافِ مَرْتَعَهَا قَرِيبٌ** ^(١٠)

^(١) ارتشف الضرب: ١٢٢٤/٢.

^(٢) شرح ابن عقيل: ١/٢٦٣؛ وهمع الهوامع: ٢/١٣٧.

^(٣) شرح ابن عقيل: ١/٢٦٣؛ وحاشية الصبان: ١/٢٥٨.

^(٤) شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب: ص ١٨٩.

^(٥) سورة النور، الآية ٣٥.

^(٦) سورة الإسراء، الآية ٨.

^(٧) سورة الأعراف، الآية ٢٢.

^(٨) أوضح المسالك: ١/٢٣٠.

^(٩) المرجع السابق، ١/٢٣٠.

^(١٠) لم أعثر على قائله؛ والبيت بلا نسبة في: معجم الشواهد الشعرية: ص ٣١ و ٢٧٤-٢٧٥؛ والبيت من شواهد: أوضح المسالك: ١/٢٣٠.

وشرط الفعل ثلاثة أمور^(١):

أحدُها: أن يكون رافعاً لضمير الاسم فاما قوله: (البسيط)

وقد جعلت إذا ما قمت يثقلني ثوبى، فأنهض نهض الشارب السكر^(٢)

الثاني: أن يكون مضارعاً وشدّ في (جعل) قول ابن عباس عليه: "جعل الرجل إذا لم يستطِعْ أن يخرج، أرسلَ رسولاً"^(٣).

الثالث: أن يكون مقويناً بأنْ كان الفعل حرّى أو أخْلوقَ نحو: (حرى زيد أن يأتى) و(اخْلوقَتِ السَّمَاءُ أَنْ تُنْظِرَ) وأن يكون مجرداً منها إنْ كان الفعل دالاً على الشروع نحو: (وطَقَتِي بِخَصْفَانِ)^(٤).

(١) انظر: أوضح المسالك: ٢٠٧/١، ٣١٠-٣٠٧، وحاشية الصبان: ١/٢٥٨-٢٦٣.

(٢) البيت لأبي حية التميري: هو ودعان بن محرز بن قيس بن ورد بن حذيفة بن بدر الفزارى. شاعر وفارس ذبيان، جاهلى تفاخر بنفسه؛ في: شعر أبي حية التميري: ص ١٩٧٥، ص ١٨٦؛ والبيت في الديوان: وقد جعلت إذا ما قمت بوجعني ظهري فقمت قيام الشارب السكر

(٣) صحيح بخاري: ص ٨٤٧، حديث رقم (٤٧٧٠)، ونص الحديث في صحيح بخاري: حدثنا عمر بن حفص بن غيث: حدثنا أبي: حدثنا الأعمش: حدثني عمرو بن مُرّة، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس - عليهما السلام - قال: لما نزلت: {وَإِذْرِ عَشِيرَتَكُ الأَقْرَبِينَ} صَدَّقَ النبي - صلى الله عليه وسلم - على الصدقة فجعل ينادي: "يا بني قهر، يا بني عدى" - لبطون قريش - حتى اجتمعوا، فجعل الرجل إذا لم يستطع أن يخرج، أرسل رسولاً لينظر ما هو، فجاء أبو لهب وقريش، فقال: "أرأيْتُمْ لو أخبرتُكم أن خيلاً بالوادي تزيد أن تغير عليكم أكتُمْ مُصْنَقَتِي؟" قالوا: نعم، ما جربنا عليك إلا صدقًا. قال: "فإنِّي نذير لكم بين يدي عذاب شديد". فقال أبو لهب: تبا لك مائة اليوم، أهذا جمعتنا؟ فنزلت: بَتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ، مَا أَغْنَى عَنْهُ مَالُهُ وَمَا كَسَبَ {.

(٤) سورة الأعراف، الآية ٢٢.

والغالبُ في خبرٍ (عسى) و(أوشك) الاقتران بهما^(١) نحو: ﴿عَسَرَكُمْ أَنْ يَرْجِعُوكُمْ﴾^(٢)

وقوله: (الطويل)

وَلَوْ سُئِلَ النَّاسُ التَّرَابَ لَأَوْشَكُوا إِذَا قِيلَ هَاتُوا أَنْ يَمْكُوا وَيَمْتَعُوا^(٣)

وَهَذِهِ الْأَفْعَالُ مَلَازِمَةٌ لصِيغَةِ الْمَاضِي^(٤) إِلَّا أَرْبَعَةً اسْتَعْمَلَ لَهَا مَضَارِعٌ وَهِيَ:

• (كاد) نحو: ﴿يَكَادُ زَيْنَهُ يُضِيءُ﴾^(٥).

• (أوشك) كقوله: (المنسرح)

يُوشِكُ مَنْ فَرَّ مِنْ مَنِيَّهُ فِي بَغْضٍ غَرَائِيهِ بُوَافِهَا^(٦)

وَهُوَ أَكْثَرُ اسْتَعْمَالًا مِنْ مَاضِيهَا.

• (طفق)^(٧) حَكَى الأَخْفَشُ طَفَقَ يَطْفَقُ وَطَفِقَ يَطْفَقُ^(٨).

• (جعل) حَكَى الْكَسَائِيُّ: "إِنَّ الْبَعِيرَ لَيَهْرُمُ حَتَّى يَجْعَلُ إِذَا شَرِبَ المَاءَ مَجَّهُ"^(٩).

شرح البرموي رأي ابن هشام في باب خبر كان وأخواتها، معللا سبب اشتراطه فيه التأخير، وجواز التوسط، قال: يجب كون الخبر مضارعا مؤخرا عنها، رافعا لضمير اسمها، واشترط البرموي فيه التأخير وجواز التوسط، ومقتضى التأخير هو امتناع تقديم الخبر على

(١) انظر: شرح ابن عقيل: ١/٢٦٩-٢٧٠، وهمع الهوامع: ١٣٨-١٣٩.

(٢) سورة الإسراء، الآية ٨.

(٣) لم أعثر على قائله؛ والبيت من شواهد: شرح ابن عقيل: ١/٢٧٠.

(٤) أوضح المسالك: ١/٤٣١، وهمع الهوامع: ٢/١٣٥.

(٥) سورة النور، آية ٣٥.

(٦) البيت لأمية بن أبي الصلت في: ديوان أمية بن أبي الصلت: ص ١٧٢.

(٧) أوضح المسالك: ١/٣١٨.

(٨) معاني القرآن: ٢/٥١٥.

(٩) ابن هشام: أوضح المسالك. مرجع سابق، ج ١، ص ٣١٨.

نفس الأفعال؛ لأن هذه الأفعال ضعيفة وأكثرها غير متصرف. وجواز التوسيط يأتي في الأخبار غير المفترضة بأن مثل: (عسى أن يقوم زيد). وهذا أجزاء المبرد^(١) والسيرافي^(٢) والفارسي، وصححه ابن عصفور ومنعه الشلوبيين فلا يجيزون مثل هذا المثال، ومذهبهم في مثل (عسى أن يقوم زيد)؛ أي التوسيط، إلا أن يكون زيد فاعلاً ليقوم، وجملة (أن يقوم) مسند إليها (عسى) وهي مستعنية عن الخبر ويتجلى موقف المذهبين في التأنيث والتثنية والجمع. ويمثل على المذهب الأول بـ: (عسى أن يقوموا الزيدون) و(عسى أن يقمن الهدنات) و(عسى أن يخرجا الزيدان)، أما المذهب الثاني، فهو مذهب الشلوبيين ومن تبعه فلا تتحقق الفعل علامة تثنية ولا جمع تذكير ولا تأنيث.

واشتراط كون الفعل رافعاً لضمير عائد على اسمها، فهذا جائز في كان، وممتنع في كاد وأخواتها؛ لأن أفعال المقاربة جاءت للدلالة على شروع فاعلها في خبرها وتلبسه به، والذي ورد مخالفًا لذلك ففسره ابن مالك^(٣) بالشاهد[البسيط]:

وَقَدْ جَعَلْتَ إِذَا مَا قَمْتَ يُقْلَنِي ثَوِيبَ فَإِنْهُضْ نَهْضَ الشَّارِبِ الشَّمْلِ^(٤)

وأيضاً بالشاهد[الطوبل]:

وَمَاذَا عَسَى الْحَجَاجُ يَلْفَغُ جَهَنَّمَ إِذَا تَحَرَّنَ جَاؤَنَا حَفِيرَ زَيْدَ^(٥)

وأيضاً بالشاهد [الطوبل]:

^(١) انظر: الكامل: ١ / ١١٤.

^(٢) الحسن بن عبد الله بن المرزبان السيرافي أبو سعيد، توفي في بغداد (٣٦٨ هـ). (انظر: الأعلام: ١٩٦/٢، وإنباه الرواية: ٣١٣/١، وشذرات الذهب: ٣/٦٥).

^(٣) انظر: التسهيل: ١ / ٣٩٨-٣٩٩.

^(٤) البيت الثاني منه لو كنتَ أمشي على رجلين معدلاً فصرتَ أمشي على أخرى من الشجر، والبيتان لابن أحمر في ديوانه: من ١٨١-١٨٢ واختلف في النسبة وقد روى البيتان برواية الشارب الشمل. (انظر: معجم شواهد النحو الشعرية: الشاهد ١٢٧١؛ والبيت من شواهد المغني: ٦٤١/٢، والمساعد على تسهيل الفوائد: ١ / ٤٣٠، وشرح شذور الذهب: من ٢١٨).

^(٥) البيت لمالك بن الريب في ملحق ديوانه ضمن شعراء أمويون: ٥١/١.

وَأَسْقِيهِ حَتَّىٰ كَانَ مِمَّا أَبْشَرَهُ تُكَلِّمُنِي أَحْجَارُهُ وَمَلَاعِبُهُ (١)

فسر ذلك على أن جعل (ثوبى) و (أحجاره) بدلا من اسمى جعل وكاد، وفي قوله

(ما زال عسى الحاج يبلغ جهده) فالذى رفع جهده فيه شذوذان:

١. الرفع على الفاعلية وهي بفتح الجيم بمعنى المشقة والغاية ومفعول يبلغ مذوق؛ أي

يبلغ مني مبلغا.

٢. النصب يكون بضم الجيم بمعنى الجهد، وهو الوسع والطاقة؛ أي الجهد مفعول يبلغ.

وقال ابن الأثير^(٢) في "غريب الحديث": وقيل: الضم والفتح لغتان في الوسع والطاقة، وأما بمعنى المشقة فالفتح لا غير^(٣).

ويتضح جانب الشذوذ في تجرده من (أن)؛ لأن الغالب هو الاقتران بـ (أن) فلم يرد في القرآن إلا مقتربنا بـ (أن). ويخالف مذهب سيبويه ذلك، فيرى بأن المقترب غالبا لا يكون خبرا، رفعه الثاني للسيبوي^(٤).

(١) البيت الذي الرمة غيلان بن عقبة العدوى في ديوانه: ٨٢١ / ٢.

(٢) المبارك بن محمد أبو السعادات، مجد الدين، المحدث اللغوي الأصولي، توفي سنة (٦٠٦ هـ). (انظر الأعلام: ٢٧٢/٥).

(٣) انظر: النهاية في غريب الحديث والأثر: ١/ ٣٢٠ قال عنه حديثه عن حديث أم معبد، وهو: شاء خلفها الجهد عن الفتاح قد تكرر لفظ الجهة والجهد في الحديث كثيرا.

(٤) انظر: الكتاب: ١٥٨/٣.

المسألة السابعة والعشرون: في أحكام تخفيف النون في (لكن، إن، أن، كان):

استدرك البرموي على ابن هشام أنه لم يتعرض لفصل اسم أن عن خبرها، قال شارحا ومفصلاً في المسألة: يستتر في هذه الحالة اسم أن وخبرها جملة فعلية، الفعل فيها إما دعائياً، أو جاماً، أو مفصولاً بتتفيس، أو نفي، أو شرط. ولم يدخل ضمن الحروف المخففة النون في آخرها (لعل) ولا (ليت)؛ لأنها غير مشددة. وقد تناولها ابن هشام من ناحية الإعمال والإهمال، فبدأ القول بـ:

١. تخفيف لكن: إن لكن المخففة تمتاز بأنها: لا تقع غالباً إلا بعد علم أو ما هو في حكم العلم^(١).

فلكن المخففة لا تعمل خلافاً ليونس؛ إذ إن تخفيفها يجعلها لا تعمل أصلاً؛ لعدم سماعه وعلل بمبانة لفظها للفعل وبزوال موجب إعمالها (وهو الاختصاص)؛ إذ صارت يليها الاسم والفعل وأجاز يونس والأخفش إعمالها قياساً على إن وأن وكأن^(٢).

فإن تخفيف النون حرف، له قسمان^(٣):

الأول: أن تكون مخففة من لكن التقليلية. ولا عمل لها، إذا خفت، خلافاً ليونس والأخفش، فإنهما أجازاً ذلك. ورد بأنه غير مسموع. وقد حكي عن يونس أنه حكاه عن العرب. وعلى مذهب الجمهور يكون ما بعدها مبتدأ وخبرأ، نحو: "ولكن الشياطين كفروا". واختار الكسائي، والفراء، وأبو حاتم، والتشديد إذا كان قبلها الواو، لأنها حينئذ تكون عاملة عمل إن، وليس عاطفة، والتخفيف إذا لم يكن قبلها الواو، لأنها حينئذ عاطفة، فلا تحتاج إلى الواو كـ بل.

(١) انظر: شرح الكافية: ٧٥/٣.

(٢) انظر: همع الهوامع: ٥٨١/١.

(٣) انظر: الجنى الداتي: ١٠٠/١.

ووهذا القسم - أعني لكن المخففة - ليس حرفاً أصلياً. وإنما هو فرع (لكن) المشددة. ويأتي الكلام عليها في باب الخماسي.

الثاني: أن تكون حرف عطف. هذا مذهب جمهور النحوين. ثم اختلفوا على ثلاثة أقوال:
أحدها: أنها لا تكون عاطفة، إلا إذا لم تدخل عليها الواو. وهو مذهب الفارسي. قيل: وأكثر
النحوين.

والثاني: أنها عاطفة، ولا تستعمل إلا باللواو، واللوا مع ذلك زائدة. وصححه ابن عصفور.
قال: عليه ينبغي أن يحمل كلام سيبويه، والأخفش؛ لأنهما قالا: إنها عاطفة. والثالث:
أن العطف بها، وأنت مخير في الاتيان باللواو. وهو مذهب ابن كيسان.

وذهب يونس إلى أن لكت ليست عاطفة، بل هي حرف استراك، واللواو قبلها عاطفة لما بعدها، عطف مفرد على مفرد. ووافقه ابن مالك في التسهيل، على أنها غير عاطفة، لكنه ذكر في شرحه أن اللواو قبلها عاطفة جملة، وتضمر لما بعدها عاملاً. فإذا قلت ما قام سعد ولكن سعيد فالتقدير: ولكن قام سعيد. وإنما جعله من عطف الجمل، لما يلزم، على مذهب يونس، من مخالفة المعطوف باللواو لما قبلها، وحقه أن يوافقه^(١).

واستدل منْ قال، بأنَّ لِكُنْ غير عاطفة، بِلَزُومِ افتراضها بالـ*و* قبل المفرد. قال ابن مالك: وما يوجد في كتب النحويين، من نحو: ما قام سعد لِكُنْ سعيد، فمن كلامهم لا من كلام العرب. ولذلك لم يمثُل سيبويه، في أمثلة العطف، إلا بـ(ولكن)^(٢). وهذا من شواهد أمانته، وكمال عدالته، لأنَّه يجيز العطف بها غير مسبوقة بـ*و*، وترك التمثيل به لئلا يعتقد أنه مما

^(١) انظر: الجنى الداني: ١٠٠/١

(٢) انظر : الكتاب : ٩٠/١ - ٩١.

استعملته العرب^(١). وإن سيبويه يجيز العطف بها غير مسبوقة بواو نظر. وقرر ابن يعيش في شرح المفصل^(٢) مذهب يونس، على خلاف ما تقدم. قال: وكان يونس، رحمة الله، يذهب إلى أنها إذا خفت لا يبطل علمها، ولا تكون حرف عطف، بل تكون عنده مثل إن وأن. فكما أنهما بالتحقيق لم يخرجا عما كانا عليه، قبل التحقيق، فكذلك لكن. فإذا قلت: ما جاعني زيد لكن عمرو، فعمرو مرتفع بل肯، والاسم مضمر ممحوف، وإذا قلت: ما ضربت زيداً لكن عمراً، ففيها ضمير القصة، وعمراً منصوب بفعل مضمر. وإذا قال: ما مررت بزيد لكن عمرو، فعمرو مخوض بباء ممحوفة، وفي (لكن) ضمير القصة أيضاً، والجار والمجرور يتعلق بفعل ممحوف، دل عليه الظاهر، كأنه قال: لكنه مررت بعمرو^(٣).

٢. تخفيف إن المكسورة: فهي عند البصريين لا تخفف، وإذا خفت لم تعد مختصة بالجملة الاسمية حسب، بل تدخل أيضا على الجملة الفعلية، ويغلب إهمال عملها، ويقل استصحاب عملها، فبنك لا يمتنع عملها كما ورد عن سيبويه والأخشن^(٤). والاتجاه الثاني، منع إعمالها إن خفت وهم الكوفيون، ويعدونها مهملة نافية؛ فذلك لا يخففونها أصلا. وإن خفت ولم تعمل ففيها حكمان:

أ. الغالب، الإن bian بعده بلام فارقة بينها وبين إن النافية (إن زيد لفائم).

بـ. أن لا يغلب افتراضها بلـ إن كان هناك فـريـنة معنـوـية نحو [الـطـوـيل]:

^(١) انظر : الحنة الداتي : ١٠٠ / ١

(٢) انظر : شرح المفصل ، ٣/٨-٥ .

^(٣) انظر : الحسن ، الداتوز (١٠٠) .

^(٤) انظر : الكتاب : ١/٥٥٥.

وَإِنْ مَالِكٌ كَانَتْ كَرَامَ الْمَعَالِنِ^(١)

أو لفظية بأن يكون بعدها نفي نحو: (إن زيد لن يقوم).

وقد اختلف في هذه اللام أهي لام الابتداء أم لام أخرى استخدمت للفرق؟. ويترسّح الخلاف في الشاهد: "إنكم تفتتون في قبوركم مثل — أو قربنا من — فتنة الدجال، فيقال: ما علّمك بهذا الرجل؟ فأما المؤمن أو الموقن فيقول: هو محمد هو رسول الله جاعنا بالبيات والهدي، فأجبناه واتبعناه، هو محمد. فيقال: نعم صالحًا، قد علمنا إنْ كنتَ لموقنا به^(٢)" ويوجه الخلاف كالتالي:

أ. (إنْ كنتَ لموقنا) موضع الشاهد بكسر همزة (إن) تكون عند ابن الأخرص لام الابتداء.

ب. من جعلها لاماً أخرى فتح همزة (أن) وهو رأي (ابن أبي العافية)، ويقول البرمووي إذا فتحت (أن) فلا تتبس بـ (إن) النافية وبذلك لا حاجة للام فارقة، والذي لم يجعل هذه اللام لام ابتداء يقول: إنها لام التأكيد مطلقاً. وإذا لحق هذه اللام جملة فعلية، فالغالب أن يكون فعلها ناسخاً نحو: ﴿ وَإِنْ يَكُادُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَيُؤْتُونَكَ بِأَبْصَارِهِمْ ﴾^(٣) و﴿ وَإِنْ نَطَّنَكَ لِمَنِ الْكَادِينَ ﴾^(٤)، ويندر أن يكون غير ناسخ وغير ماضٍ، ويقيس على غير الماضي الأخفش والковفيون وقرأ به ابن مسعود.

(١) البيت للطرماني بن حكيم في ديوانه، ص ٥١٢.

(٢) صحيح البخاري: ١/٧٩ (الوضوء، باب ٣٦، حديث رقم ١٨٢).

(٣) سورة القلم: آية ٥١.

(٤) سورة الشعراء: آية ١٨٦.

ج. تخفيف نون (أن) المفتوحة، فلا يلغى عملها إن خفت، بل يبقى عملها لبقاء

اختصاصها، بخلاف المكسورة: اسمها ضمير مستتر، ولا يبرز إلا لضرورة مثل

قوله[الطوبل]:

فَلَوْ أَنْكُ فِي يَوْمِ الرِّحْمَاءِ سَأْتِنِي فِرَاقُكَ لَمْ أَبْخَلْ، وَأَنْتَ صَدِيقٌ^(١)

وقد افترض المؤلف استفسارا بقوله: (فهل يلزم إذا كان اسم أن المخففة ضميرا

مستترا أن يكون ضمير الشأن، أو لا؟) فأجاب باختياره أولا: أن لا يكون اسمها ضمير الشأن،

ويرهن على ذلك بقول سيبويه في قوله تعالى: ﴿ وَادْعُنَا أَنْ يَا إِبْرَاهِيمَ، قَدْ صَدَقْتَ الرُّؤْيَا ﴾^(٢)،

وثانيا: أن خبرها لا بد أن يكون جملة. وقسمها باعتبار أنواع الجمل كالتالي:

١. إن كان خبرها جملة اسمية وهذا يقتضي جزتها بلا شرط كقوله تعالى: ﴿ وَآخِرُ

دَعْوَاهُمْ أَنِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾^(٣).

٢. إن كان خبرها جملة فعلية اشترط أن يكون فعلها إما:

أ. دعائيا: كقوله تعالى: ﴿ وَالْخَامِسَةُ أَنَّ غَضِيبَ اللَّهِ عَلَيْهَا ﴾^(٤).

ب. جاما: كقوله تعالى: ﴿ وَأَنْ لَيْسَ لِلنَّاسِ إِلَّا مَا سَعَى ﴾^(٥).

(١) البيت في معجم شواهد النحو الشعرية: الشاهد (١٧٧٢)، البيت من شواهد الجنى الداتي: ص ٤٢٨ وشرح ابن عقيل: ٣٢٨ / ١.

(٢) سورة الصافات: آية ١٠٤.

(٣) سورة يونس: آية ١٠.

(٤) سورة النور: آية ٩.

(٥) سورة النجم: آية ٣٩.

ج. مفصولاً: إما بحرف تتفيس نحو قوله تعالى: ﴿عَلِمَ أَنْ سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَرْضٌ﴾^(١)، أو بحرف نفي، كقوله تعالى: ﴿عَلِمَ أَنْ لَنْ تُخْصُّ﴾^(٢)، أو بـ(أداة شرط)، كقوله تعالى: ﴿أَنْ إِذَا سَعَيْتُمْ آيَاتِ اللَّهِ﴾^(٣)، أو مفصولاً بقد نحو قوله تعالى: ﴿وَعَلِمَ أَنْ قَدْ صَدَقْنَا﴾^(٤)، أو بـ"لو" نحو قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا حَرَرَ تَبَيَّنَتِ الْجِنَّةُ أَنَّ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ الْغَيْبَ﴾^(٥).

وقد علق السيوطي على مسألة تخفف (إن) فقال: تخفف (إن) فتهمل غالباً وتلزم اللام إن خيف لبس بالنافية وهي الابتدائية. وثالثها إن دخلت على اسمية فهي وإلا غيرها، وعلى الأصح تكسر في إن كنت لمؤمناً ولا تعمل في ضمير، ولا يليها غالباً فعل إلا متصرف ناسخ ماض أو مضارع خلافاً لابن مالك، وفاس كالأخفش: "إن قلت لمسماً" ولا تخفف وخبرها ماض، ولا تعملها الكوفية، بل نافية واللام كإلا، وقال الكسائي: إن دخلت على فعلية وإن عملت، والفراء: هي كف تخفف إن المكسورة فيبطل اختصاصها بالجملة الابتدائية ويغلب إهمالها، وقد تعمل على قلة، وحالها إذا أعملت كحالها وهي مشددة إلا أنها لا تعمل في الضمير، إلا في ضرورة بخلاف المشددة، تقول: إنك قائم بالتشديد ولا يجوز إنك قائم بالتخفيف. وأما في دخول اللام وغير ذلك من الأحكام فهي كالمشددة سواء وإذا أهملت لزالت اللام في ثاني الجزأين بعدها فرقاً بينها وبين إن النافية؛ لأن التباسها حينئذ بها نحو: إن زيد لقائم

(١) سورة المزمل: آية ٢٠.

(٢) سورة المزمل: آية ٢٠.

(٣) سورة النساء: آية ١٤٠.

(٤) سورة المائدة: آية ١١٣.

(٥) سورة سباء: آية ١٢.

ومن ثم لا تلزم مع الإعمال لعدم الإلbas، ولا تدخل في موضع لا يصلح للنفي كقوله [الطويل]:

أَنَّ ابْنَ أَبْنَاءِ الضَّيْمِ مِنْ آلِ مَالِكٍ وَإِنْ مَالِكٌ كَانَتْ كِرَامَ الْمَعَادِينَ^(١)

لأنه للمدح ولو كانت نافية كان هجوا، ولا كان بعدها نفي نحو: إن زيد لن يقوم أو لم يقم أو لما يقم أو ليس قائماً أو ما يقوم لعدم الإلbas في الجميع، واختلف في هذه اللام فذهب سيبويه والأخفش الأوسط والصغرى وأكثر^(٢).

اختلف النهاة في هذه اللام، فذهب سيبويه، والأخفشان، وأكثر البغداديين إلى أنها لام الابداء، وذهب أبو علي الفارسي، وابن جني، وابن أبي العافية، وابن أبي الريبع إلى أنها لام أخرى، اجتبأت لفرق بين النفي والإثبات، واستدلوا على ذلك بأنها لو كانت لام الابداء لبقي لها اختصاصها، فلم تدخل إلا على ما أصله مبتدأ أو خبر، لكنها تدخل على المفعول به^(٣). ولتلد على أنها ليست النافية، ولذا تسمى اللام الفارقة؛ لأنها تفرق بين المخففة والنافية، وقد تلحق هذه اللام "إن" العاملة إذا حصل لبس، بأن كان إعراب الاسم خفيفاً، نحو: إن هذا أو يحيى لقائم^(٤).

٣. تخفيف نون (كأن): يجب فيها غالباً كل ما وجب لـ (أن) المفتوحة؛ فيكون اسمها ضميراً مستتراً. إما ضمير شأن نحو [الهزج]:

(١) البيت للطرماح بن حكيم في ديوانه، ص ٥١٢.

(٢) همع الهوامع: ٥١١/١؛ وانظر: شرح التصريح: ١/٢٢١؛ وأوضح المسالك: ٣٥٩-٣٥٨/١.

(٣) انظر: الكتاب: ٥٥٥/١؛ وشرح التصريح: ١/٢٢٢؛ وابن عقيل: ١/٢٩٢-٢٩٣؛ وأوضح المسالك: ٣٥٩-٣٥٨/١.

(٤) انظر: أوضح المسالك: ٣٥٨-٣٥٩/١؛ وشرح التصريح: ١/٢٣١.

وصدر مُشِّرِقَ النَّهَارِ كَانَ ثَرَيْاهُ حَقَّانِ^(١)

وإما غير ضمير الشأن كقوله [الطوبل]:

فَيَوْمًا تُوَافِنَا بِوَجْهِهِ مَقْسُمٌ كَانَ ظَبِيبَةً تَعْطُو إِلَى نَاضِرِ السَّلَمِ^(٢)

وإهمالها جائز تتفق مع "أن" في ما وجب لها، ويجوز إعمالها وإهمالها حسب ما صرخ الزمخشري في المفصل، لكنه وضع مراده في إلغائهما بأنها تعمل في ضمير الشأن. واتفق الجمهور على عدم إهمالها.

وكما هو الحال في حكم خبر (أن) فكذلك "كان" يكون أغلب خبرها جملة، وقد يأتي مفردا نحو [الرجز]:

كَانَ وَرِينَيْهِ رَشَاءُ حَلْبِ^(٣)

أو قوله: كان ظبية، على روایة الرفع، أي أنه فحذف الاسم قبلها، وروي بالنصب على حذف الخبر؛ أي: كان مكانها ظبية. وفيه رأي آخر بأن يروي بالخض باعتبار (أن) زائدة والأصل كظبية.

وأوضح بأن (كان) المخففة النون تتفق مع (أن) في الوجوه جميعها، إلا أنها تخالفها في وجهين:

أ. اسمها إن كانت جملة فعلية فلا تكون دعائية بل خبرية.

^(١) البيت في معجم شواهد النحو الشعرية: الشاهد (٣٠١٠)، والبيت من شواهد الكتاب: ١٢ / ١٣٥، والجني الداني: ص ٥٧٥، والمساعد على تسهيل الفوائد: ٣٣٢ / ١، شرح ابن عقيل: ٣٣٤ / ١.

^(٢) البيت في معجم شواهد النحو الشعرية: الشاهد (٢٨٣٥)؛ والبيت من شواهد الكتاب: ١٣٤ / ٢، والكامل: ٨٢ / ١.

^(٣) الرجز في معجم شواهد النحو الشعرية: الشاهد (٣٢٥١)؛ والرجز من شواهد الكتاب: ٣ / ١٦٤، والجني الداني: ص ٥٧٦.

ب. إن جاء خبرها مفصولاً، فالفاصل لا يائى إلا في أمرین، وهما: الفصل

بلم نحو: "كأن لم تغن بالأمس"، و الفصل بقد نحو [الخيف]:

لا يهونك اصطلاح لظى العرب فمـ نورها كأن قد ألمـ^(١)

٤. تخفف كأن، لكن يجوز ثبوت اسمها وإفراد خبرها، وفي إعمالها حينئذ الأقوال الثلاثة

في أن أحدها: المنع وعليه الكوفيون. والثاني: الجواز مطلقاً في المضمر والبارز

[الهزج]:

وـ صـ دـ رـ مـ شـ رـ قـ الـ حـ رـ كـ آنـ ثـ دـ يـاهـ حـ قـ آنـ^(٢)

والثالث: الجواز في المضمر لا في البارز، ولا يلزم أن يكون ضمير الشأن أيضاً كما

في (آن)، ويزيد عليها بجواز كون خبرها مفرداً كقوله: (كأن ظبية) في رواية الرفع، وجملة

اسمية كقوله (كأن ثدياه حقان) في رواية الرفع، وفعالية مصدرة بلم نحو: (كأن لم تغن

بالأمس) يونس أو بلما الجازمة، قال أبو حيان ولم يسمع^(٣).

ومن أحكام كأن أنها قد تخفف. وإذا خفت لم يبطل عملها. وقال الزمخشري في المفصل: وتخفف، فيبطل عملها. ومنهم من يجعلها. وحمل ابن عيسى قوله يبطل عملها على

معنى: يبطل ظاهراً، وتعمل في ضمير الشأن.

(١) لم اهتد إلى قائله، البيت في معجم شواهد النحو الشعرية: الشارد (٢٥٧٠)، والبيت من شواهد المساعد على تسهيل الفوائد: ١/٣٣٢، وأوضح المسالك: ١/٢٧٢.

(٢) البيت في معجم شواهد النحو الشعرية: الشارد (٣٠١٠)، والبيت من شواهد الكتاب: ١٢، والجني الداني: ص ٥٧٥، والمساعد على تسهيل الفوائد: ١/٣٣٢، شرح ابن عقيل: ١/٣٣٤.

(٣) انظر: همع الهوامع: ١/٥١٦-٥١٦، وأوضح المسالك: ١/١٦٨، وشرح الكافية للرضي: ٤/٤٣٧، وتوضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك: ١/٥٤٢.

وقد أطلق بعضهم عليها أنها ملغاة. وقد فسر أبو موسى الإلغاء المذكور، فقال: ومعنى الإلغاء فيها معناه في أن المفتوحة، يعني أنها تكون عاملة في اسم مضمون، فسميت ملغاة، إذ لم يظهر عملها، لأن اسمها في الغالب منوي، كاسم أن^(١).
المسألة الثامنة والعشرون: في نواصب الفعل المضارع في تقدير (أن):

لم يتعرض ابن هشام في الشرح إلى تقسيم لام التعلييل في الجمل إلى لام تعلييلية مجردة من (لا)، أو إثبات وجود (لا). وقال البرماوي: إن ابن هشام لم يتعرض لتقيد اللام التعلييلية بتجرد الفعل الداخلة عليه من (لا)، وذكر أن (أن) تقدر بعد اللام المؤكدة ولا لام العاقبة، وقد فسر قوله بتقيد لام التعلييل بوجود (لا) فأبدى فيه مسألتين:

١. إذا اقترنت بدخول لام التعلييل (لا)، تعين الإظهار؛ أي إظهار (أن) ولا

يجوز الحذف نحو: ﴿تَلَّا يَعْلَمُ أَغْلُبُ الْكِتابِ﴾^(٢).

٢. إذا لم يقترن بدخول لام التعلييل على (لا) أضمرت (أن).

أما ما قاله ابن هشام عن لام العاقبة والمؤكدة فهو كما قال فيها من أثبتهما، وقد فرق بينهما وبين لام التعلييل، فلام العاقبة واللام المؤكدة راجعتان إلى لام كي، كما أثبت الأخفش والkovيون وابن مالك في التسهيل وجمهور البصريين؛ فقد رأى البصريون أن الناصب للفعل (جئتك لنكرمني) أن: مقدرة بعدها، والتقدير: جئت لأن تكرمني. وكانت حجج الكوفيون: إنما قلنا إنها هي الناصبة؛ لأنها قامت مقام كي، ولهذا تشتمل على معنى كي، وكما أن كي تتطلب الفعل فكذلك ما قام مقامه. أما حجج البصريون فقالوا: بأن الناصب للفعل أن المقدرة دون

(١) انظر: الجنى الثاني: ٩٧-٩٨.

(٢) سورة الحديد: آية ٢٩.

اللام وذلك؛ لأن اللام من عوامل الأسماء، وعوامل الأسماء لا يجوز أن تكون عوامل الأفعال، فوجب أن يكون الفعل منصوباً بتقدير أن، وإنما وجب بقدر أن دون غيرها؛ لأن أن يكون مع الفعل بمنزلة المصدر الذي يحسن أن يدخل عليه حرف الجر. أما رأي الكوفيون فإن لام كي هي ناصبه للفعل من غير تقدير (أن)، نحو: جئتك لكرمي. وقد رد البصريون على الكوفيين: إنما قلنا هي الناصبة؛ لأنها قامت مقام كي وكي تتصبب فكذلك ما قام مقامها قلنا لا نسلم أن كي تتصبب بنفسها على الإطلاق، وإنما تتصبب تارة بقدر أن؛ لأنها حرف جر، وتارة تتصبب بنفسها وليس حملها على إحدى الحالين أولى من الأخرى، بل حملها عليها في الحالة التي تتصبب الفعل فيه بقدر أن أولى من حملها عليها في الحالة التي تتصبب الفعل بنفسها؛ لأنها في تلك الحالة تتصبب الفعل بقدر حرف نصب^(١).

فالفعل في هذه الموضع منصوب بأن مضمرة ولو أظهرت في الكلام لجاز وكذا بعد كي الجارة ولو كان الفعل الذي دخلت عليه اللام مقوينا بلا وجوب إظهار أن بعد اللام سواء كانت لا نافية كالتي في قوله تعالى ﴿وَمُنذِرِينَ لَنَّا يَكُونُ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ﴾^(٢) أو زائدة كالتي في قوله تعالى ﴿لَا يَعْلَمُ أَهْلُ الْكِتَابِ﴾^(٣) أي ليعلم أهل الكتاب^(٤).

المسألة التاسعة والعشرون: في الإضافة على معنى "من":

^(١) انظر: ائتلاف النصرة في اختلاف نحاة الكوفة والبصرة: ص ٢٥-٢٦.

^(٢) سورة النساء: آية ١٦٥.

^(٣) سورة الحديد: آية ٢٩.

^(٤) شرح قطر الندى وبل الصدى: ١/٦٦.

ذكر البرموي رأي ابن هشام مبينا وجه القصور عنده، وهو اقتصار على وجه واحدٍ لهذه المسألة، وهو جواز نصب الثاني وإتباعه الأول، مبينا أنه مع الإضافة على معنى (من) نحو: (خاتم حديد) و(باب ساج) و(جبل خز). ويجوز وجهاً آخران: أحدهما: نصب الجزء الثاني مع تنوين الأول، نحو: خاتم حديداً، مبينا أنه منصوب على التمييز، قال. وهو رأي المبرد^(١) واختيار ابن مالك في التسهيل، وذكر البرموي أن سبب ذلك نصبه على الحال، ولم يذكر السبب^(٢).

ثم بين البرموي أن ابن هشام اقتصر على شرح هذه المسألة في باب التمييز. وأنه (أي ابن هشام) اقتصر على التمييز، وعلل البرموي لابن هشام هذا بأنه الراجح عند المتأخرین.

ثانيهما: أن ترفعه (خاتم من حديد) إما صفة بتأويله بمشتق، وإما بدلاً أو بياناً^(٣)، مبيناً أن ابن هشام استغنى عن شرح هذا الوجه بقوله: إن ضابط الذي بمعنى (من) صلاحيته الإخبار به عنه، نحو: (هذا خاتم حديد) وشرح البرموي مقصود ابن هشام، وهو الإخبار المعنوي، وهو حمله عليه نعتاً كان أو خبراً أو نحو ذلك؛ مبيناً أنه إذا أعربت هذا مبتدأ، كان (خاتم) خبراً، و(حديد) إما صفة أو بدل أو عطف بيان، ولا يصح أن يكون (خاتم) تابعاً لهذا إلا على عطف البيان؛ لأن شرطه التطابق تعرضاً أو تكيراً، ولا على البذرية، لعدم صلاحية حلوله محله؛ لأنه يكون ابتدأ بنكرة بلا مسوغ. قال: وإن قيل كونه بدلاً من المعرفة لتوسيع الابتدائية به، ومحسوّل الفائدة، وهو مما لم يذكره النحاة.

^(١) انظر: المقتصب: ١٨٩/١.

^(٢) انظر: الكتاب: ٣٩٦/١.

^(٣) انظر: المقتصب: ١٨٩/١.

ثم بين البرماوي نصوص ابن هشام في عدم تعليمه لإتباع الأول في قوله: (خاتم حديد)

فقال: إن الإتباع يتصور هنا إذا تركب هذا النمط مع ما يعبر به كلاما، سواء وقع فاعلاً أو مبتدأ أو خبرا. ورجح البرماوي من الأوجه السابقة (الإضافة)؛ أي (هذا خاتم حديد) ولم يعلل سبب ترجيحه الإضافة، ولعله تابع ابن هشام في هذه المسألة.

ويعد هذا من أصناف الإضافة، فهو يقع تحت عنوان الإضافة المعنوية؛ أي ما أفادت المضاف تعريفاً أو تخصيصاً، ولا يكون المضاف فيها وصفاً مضافاً إلى معموله. وهذه الإضافة ثلاثة أقسام^(١):

١. أن تكون الإضافة بمعنى (من) البينية، وذلك إذا كان المضاف إليه جنساً للمضاف، نحو: هذا خاتم حديد، أي : خاتم من حديد .

٢. أن تكون الإضافة بمعنى (في) الظرفية، وذلك إذا كان المضاف إليه ظرفاً واقعاً فيه المضاف، مكانياً أو زمانياً .

٣. أن تكون الإضافة بمعنى (اللام) وهذا إذا لم يصلح تقدير (من) ولا (في) نحو : هذا غلام زيد أي: غلام لزيد .

واستشهد ابن هشام بشاهد نثري، وهو: (هذا خاتم حديد).

المسألة الثالثون: في شروط إعمال المصدر:

شرح البرماوي قول ابن هشام مجال إعمال المصدر، وشرطه ألا يصغر ولا يحد، مبيناً أسباب اشتراطه عدم التصغير وعدم الحد، وهي شروط لم يشرحها ابن هشام في شرحه مبيناً أنه اشترط عدم التصغير؛ لأنه إنما عمل حملأ على الفعل، وبالتصغير يبعد عنه، ولهذا شرط ألا ينعت قبل تمام عمله؛ لأنه أولى بالمنع من التصغير؛ لأن التصغير إنما هو وصف

(١) شرح قطر الندى وبل الصدى: ٢٥٣/١

في المعنى. وذكر البرماوي سبب تعليل النهاية مسألة الوصف بصلة أخرى، وهي أن معمول المصدر مع المصدر بمنزلة الصلة مع الموصول، فلا يفصل بينهما بالنعت. قال: وأما كونه يعلم مضافاً ومعرفاً بـ(أن) مع كونها من خصائص الأسماء، فهناك معانٍ أخرى مبسوطة في المطولات، ولم يذكر البرماوي ما هي هذه المطولات.

فال المصدر يعلم عمل الفعل، يرفع الفاعل، وينصب المفعول، بشرط أن يقصد به قصد فعله من الحدوث والنسبية؛ فيقتصر بـ(أن) والفعل إنْ كان ماضياً أو مستقبلاً؛ وبـ(ما) والفعل إنْ كان حالاً. أن يكون بدلاً من اللفظ بفعله، نحو: (ضربَا زيداً)؛ فـ(زيداً) نصب بال المصدر لا بالفعل المحذوف على الأصح؛ والمصدر بدلٌ من الفعل. وهذه شروط وجودية، وبقي من شروط إعمال المصدر شروطه العدمية؛ ومنها^(١):

- ١ - أن لا يكون مصغراً؛ فلا يجوز: (أعجبني ضربيك زيداً).
- ٢ - ولا مضمراً؛ فلا يجوز: (ضربي زيداً حسن وهو عمرو قبيح) خلافاً للكوفيين.
- ٣ - ولا محدوداً؛ فلا يجوز: (أعجبني ضربتك زيداً).
- ٤ - ولا موصفاً قبل العمل؛ فلا يجوز: (أعجبني ضربيك الشديد زيداً).
- ٥ - ولا مثنى ولا مجموعاً؛ فلا يجوز: (عجيت من ضربتيك زيداً).

فإذا دل على الوحدة لم يعمل. قال الأشموني: "فالموحد بالتاء أي تاء الوحدة لم يعمل"^(٢). فإذا قلت: (ضربت ضربة الرجل) فالرجل منصوب بالفعل لا بضربة، وكذا قولك: (ضربت ضربتين الرجل) فال المصدر المبني للعدد لا يعمل لتحديد، فإذا كانت التاء في أصل بناء المصدر كالرحمة والرغبة والرعب عمل المصدر. والمصدر المؤكد لا يعمل، على

(١) انظر: التسهيل: ١٠٦/٣، ١٠٧، وشرح ابن عقيل: ٨٨/٢، والتصرير: ٦٢/٢، وهو مع الهوامع: ٦٧/٥.

(٢) انظر: شرح التسهيل: ١١٥/٣.

إيهامه ودلالته على الحدث وجنسه، لأنه إنما أتى ليؤكد عامله وهو الفعل. فإذا قلت: (علمت

اللَّمِيزَ تَعْلِيْمًا الْمَسَأَةَ) فالمسألة منصوبة بالفعل لأنَّه هو العامل في الأصل. فإذا قلت: (ضررت

فلاَنَا ضَرَبَ زَيْدَ أَخَاهُ) أي ضرباً مثل ضرب زيد أخيه، كما جاء في حاشية الصبان على

الأسموني فقد صح عمل المصدر (ضرب) المضاف إلى زيد رفعاً في فاعله المضاف إليه

ونصباً في مفعوله، لأنَّه لم يأت مؤكداً لعامله، وإنما أتى مبيناً لنوعه^(١).

وأكثر ما يعمل المصدر مضافاً أكثر من إعماله منوتاً؛ لأنَّ الإضافة تجعل المضاف

إليه كجزء من المضاف، كما يجعل الإسناد الفاعل كجزء من الفعل، ويجعل المضاف كال فعل

في عدم قبول التتوين والألف واللام؛ فقويت بها مناسبة المصدر للفعل^(٢).

المسألة الحادية والثلاثون: في شروط صوغ التفضيل والتعجب:

ذكر البرموي أن ابن هشام اقتصر في قوله "في شروط القضيل والتعجب" على

عبارة "متقاوت المعنى" دون أن يشرح معنى ذلك، وشرح البرموي هذه العبارة مبيناً أنه

يشترط في صيغة التفضيل، وصيغتي التعجب أن تكون مأجوبة من فعل قابل للتفاضل، وأنه لا

يصاغ من نحو: مات وهلاك، مبيناً عليه ذلك، وهو أنه لا مزية لبعض منها على بعض.

ثم ذكر البرموي وجوهاً أخرى من شروط صوغ التفضيل والتعجب مستدركاً إياها

على ابن هشام، وهو كونه متصرفاً كاملاً التصرف، وأنه لا يبني من نحو: نعم و"بئس"

و"عسى" و"ليس"؛ لعدم تصرفها. ولا من "يَدْعُ" و"يَذَّدْ"؛ لعدم كمال تصرفها. ثم بين البرموي

وجود شروط أخرى لعدم التصرف، لكنه لم يذكرها، مقتضاها فيما يظهر على أهم الشروط

وأكثرها دوراناً — وهذه الشروط أوضحتها ابن مالك في المسالك —

(١) انظر: حاشية الصبان: ٣/٥٠.

(٢) انظر: حاشية الصبان: ٣/٣٠.

وفصل السيوطي في كتابه (همع الهاوامع) وابن عقيل في كتابه (شرح ابن عقيل) كيفية صياغة صيغتي التعجب وأ فعل التفضيل؛ إذ تبني صيغتا التعجب وأ فعل التفضيل من فعل ثلاثي مجرد تام مثبت متصرف، قابل للكثرة، غير مبني للمفعول ولا عبر عن فاعله بأفعال ثلاثة ، فلا يبنيان اختيارا من اسم، ولا من فعل رباعي كدحرج، ولا ثلاثي مزيد (أ فعل) كان أو غيره ، ولا ناقص ككان وكاد وأخواتهما، وعلل بأنها بمفرد الزمان ولا دلالة لها على الحديث فلا فائدة في التعجب بها، ولا منفي لزوما نحو: ما عاج بالدواء، أو جوازا نحو: ما ضرب؛ لأن فعل التعجب مثبت، فمحال أن يبني من منفي، ولا غير متصرف كنعم وبئس ويدع ويذر؛ لأن البناء منه تصرف، ولا ما لا يقبل الكثرة والتفضيل كمات وفني وحدث به؛ إذ لا مزية فيه لبعض فاعليه على بعض، ولا مبني للمفعول لزوما كزهي أو لا كضرب؛ لخوف اللبس، ولا ما فاعله أي وصفه على أ فعل كحمر وسود وعور، وعلله الجمهور بأن حق ما يصاغان منه أن يكون ثلاثيا محضا، وأصل هذا النوع أن يكون فعله على أ فعل. قال ابن مالك: وأسهل منه أن يقال؛ لأن بناء وصفه على أ فعل، ولو بني منه أ فعل تفضيل لالتبس أحدهما بالأخر، وإذا امتنع صوغ التفضيل امتنع صوغ التعجب؛ لتساويهما وزنا ومعنى، وجريانهما مجرى واحدا في أمور كثيرة، وبهذا التعليل جزم ابن الحاجب (وجوزه الأخفش في كل فعل مزيد) كأنه راعى أصله؛ لأن أصل جميع ذلك الثلاثي (و) جوزه (قوم من أ فعل) فقط كأكرم. واختاره ابن مالك ونسبة لسيبوه ومحققي أصحابه، وثالثها وصححه ابن عصفور يجوز إن لم تكن الهمزة فيه للنقل. ومن المسموع فيه: ما أتقنه، وما أصوبه، وما أخطأه ... وإن كانت للنقل لم يجز، وإن سمع فشاذ، نحو: ما أتاه للمعرفة وما أعطاه للدرارم (و)

جوزه (فُوم من الناقص) قَالَ ابْنُ الْأَنْبَارِيَّ: تَقُولُ: مَا أَكُونَ عَبْدَ اللَّهِ فَائِمًا، وَأَكُونَ بَعْدَ اللَّهِ فَائِمًا^(١).

المسألة الثانية والثلاثون: فيما يجب نصبه في باب الاشتغال:

قال البرموي: لم يتعرض ابن هشام في باب الاشتغال فيما يجب نصبه كـ: إن الشريطة وهلا ومتى إلا لمثال "إن الشرطية"، وأما (هلا) فأشار إلى أنها من أدوات التحضيض لا يليه إلا الفعل، كـ "هلا" و "ألا" و "لولا" و "لوما"، فنقول: هلا زيدا أكرمنه؛ بالنصب لا غير.

قال: أما "متى"، فقد أشار ابن هشام إلى أن أدوات الاستفهام - غير الهمزة - مما تختص بالفعل نحو: متى زيدا ضربته، وهلا زيدا ضربته، قال: ولم أحمل "متى" في كلام ابن هشام على أعم من الشروط والاستفهام؛ لأن كلاً منها لا يليه إلا الأفعال.

فأشار ابن هشام إلى ذلك في كتابه (أوضح المسالك) تحت ترجيح النصب وحالاته، فيجب النصب إذا وقع الاسم بعد ما يختص بالفعل كأدوات التحضيض. - المقصود بالتحضيض: الحث وطلب الشيء بقوة وشدة - تظاهر في نبرات الصوت - ومتى العرض، وهو طلب الشيء برفق وملائنة؛ نحو: لا مهلا سامحه ونحو ذلك - ، نحو: "هلا زيدا أكرمنه" وأدوات الاستفهام غير الهمزة، نحو: "هل زيدا رأيته؟؛ فتكون أدوات الاستفهام مختصة بالفعل إذا وجد بعدها فعل في جملتها، فإن لم يوجد، فلا تختص، نحو: أين المفر؟، ومتى القدوم؟ وأما الهمزة فتدخل على الاسم، وإن كان الفعل في حيزها؛ لأنها أم الباب؛

(١) انظر: همع والهمزة: ٣٢١-٣٢٦؛ وشرح ابن عقيل: ١٧٤-١٧٦.

فتوسّع فيها، ونصب الاسم الواقع بعد "هل" إذا وقع بعدها فعل -مذهب سيبويه؛ أما الكسائي، فيجيز أن يليها الاسم والفعل؛ وعلى ذلك، يجوز الرفع والنصب، غير أن النصب أرجح^(١).

المسألة الثالثة والثلاثون: فيما يتراجح نصبه في باب الاشتغال:

قال البرموي: لم يتعرض ابن هشام لمثال الهمزة فيما يتراجح نصبه في باب الاشتغال. واستدرك البرموي أيضاً على ابن هشام عدم تعرضه لـ(ما النافية) مبيناً أن أدوات النفي سوى: "ما، لا، إن" تراجح نصب الاسم بعدها في باب الاشتغال، ثم مثل البرموي لذلك بالعبارات، وهي: "ما زيدا رأيته"، و"لا أحداً أهنته"، و"إن أحداً أكرمته"، ثم بين البرموي أن مذهب سيبويه هو الرفع أي "زيد ما أكرمنته".

فأشار ابن هشام إلى ذلك في كتابه (أوضح المسالك) تحت ترجيح النصب وحالاته فقال: يكون الاسم بعد شيء الغالب أن يليه فعل، ولذلك أمثلة منها همزة الاستفهام، نحو: **﴿هَبَشَرَّا مِنَا وَاحِدًا تَبْعُدُهُ﴾**^(٢)، فإن فصلت الهمزة فالمحتار الرفع، نحو: "أَنْتَ زَيْدٌ تَضَرِّبُهُ إِلَى" في نحو: "أَكَلَ يَوْمَ زَيْدًا تَضَرِّبُهُ" لأن الفصل بالظرف كلام فصل، وقال ابن الطراوة: إن كان الاستفهام عن الاسم فالرفع، نحو: "أَزِيدُ ضَرْبَتِهِ أَمْ عَمْرُو"، قال الأخفش: أخوات الهمزة كالهمزة: نحو: "أَيْهُمْ زَيْدًا ضَرْبَهُ"، "وَمَنْ أَمَّةُ اللَّهِ ضَرْبَهَا"، ومنها النفي بما أو لا أو إن، نحو: "ما زَيْدًا رَأَيْتَهُ" وقيل: ظاهر مذهب سيبويه اختيار الرفع، وقال ابن الباذش وابن خروف:

(١) أوضح المسالك: ١٦٥/٢ - ١٦٨، وانظر: التصرير: ١/٢٩٧، وشرح قطر الندى وبل الصدى:

١٩٥/١.

(٢) سورة القمر: آية ٤٢٥.

يُستويان — أي يُستوي الرفع والنصب مع هذه الأحرف؛ لدخولها على الأسماء والأفعال، بخلاف غيرها من أحرف النفي —، ومنها: "حيث" نحو: "حيث زيداً تفاه أكرمه"^(١).

المسألة الرابعة والثلاثون: فيما يتراجح رفعه في باب الاستغفال:

استدرك البرِّماوي على ابن هشام عدم ذكره التقييد بعدم الفصل بـ"أما" ، قال: واحترز بذلك في نحو: ضربت زيداً، وأما عمرو فأكرمنه، مبيناً أنه لا أثر للعطف حينئذٍ مع الفصل بــ"أما"؛ لأنها من أدوات الصدور، ثم بين أن الكلام بعضه منقطع بما قبله، قال: والرفع بعدها — أي بعد أما — أرجح ما لم يوجد مردج النصب، نحو: "أما زيداً فأكرمنه".

ولم يذكر البرِّماوي ما هو مردج النصب في المثال المذكور، ولم يشر إليه.

فأشار ابن هشام إلى ذلك في كتابه (أوضح المسالك) تحت ترجيح النصب وحالاته فقال: أن يقع الاسم بعد عاطف غير مفصول بأما، مسبوق بفعل غير مبني على اسم، كــ"قام زيد وعمراً أكرمنه" ونحوه: ﴿وَالْأَنْعَامَ خَلَقَهَا لَكُمْ﴾^(٢) بعد: ﴿خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ﴾^(٣) بخلاف نحو: "ضربت زيداً، وأما عمرو فأهنته" فالمحختار الرفع؛ لأنــ"أما" تقطع ما بعدها بما قبلها، وقرىــ: ﴿وَآمَّا نُسُودَ فَهَدَيْنَاهُمْ﴾^(٤) بالنصب على حدــ"زيداً ضربته"، وحتى ولكن قبل كالعاطف، نحو: "ضربت القوم حتى زيداً ضربته"^(٥).

^(١) أوضح المسالك: ١٦٥/٢ - ١٦٨، وانظر: حاشية الصبان: ١/١٠٩.

^(٢) سورة النحل: آية ٥.

^(٣) سورة النحل: آية ٤.

^(٤) سورة فصلت: آية ١٧.

^(٥) أوضح المسالك: ١٧٠/٢، وانظر: توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك: ١/١٤٧.

المسألة الخامسة والثلاثون: فيما يجب رفعه في باب الاشتغال:

شرح البرموي قول ابن هشام في شرحه "وهذا خارج عن أصل الباب" مبيناً أن ابن هشام قصد بـ"هذا": الإشارة إلى قسم وجوب الرفع؛ أي ليس من الاشتغال في شيء؛ لأن حقيقته أن يشتعل العامل بنصب ضمير السابق كـ"زيد قام أو غضب عليه" ومُلابسه كـ"زيد قام أبوه" عن نصب الاسم السابق.

فسر البرموي معنى قوله تعالى في الآية: ﴿ وَكُلُّ شَيْءٍ فَعَلُوَهُ فِي الزُّبُرِ ﴾^(١) مبيناً أن الضمير في " فعلوه" كان على حالة المصدر، مبيناً أن المصدر يمنع النصب قبله؛ لأنه لا يعمل ما بعده فيما قبله، وما لا يعمل لا يفسر؛ لأن المفسر في هذا الباب بدل من النحو بالمعنى، ثم شرح ما مثل به ابن هشام في شرحه، وهو المثال: "زيد ما أحسنه" بأنه يمتنع منه النصب لعدم جواز تقدم معمول فعل التعجب على التعجب.

فيجب الرفع إذا وقع الفعل المشتغل بالضمير بعد ماله صدر الكلام، كأدوات الشرط والاستفهام وغيرهما، نحو : الكتاب إن استعرته فحافظ عليه. المريض هل زرتـه ؟ فيجب رفع المشغول عنه في المثلين وهما : (الكتاب) و (المريض) ولا يجوز نصبه لأن ماله صدر الكلام لا يعمل ما بعده فيما قبله، وما لا يعمل لا يصلح أن يكون مفسراً لعامل محذوف^(٢).

ويجوز رفع المشغول عنه ونصبه على حد سواء؛ إذا وقع المشغول عنه بعد عاطف تقدمه جملة ذات وجهين، وفَسَرُوا الجملة ذات الوجهين بأنها جملة اسمية وخبرها جملة فعلية. نحو: زيد قام أبوه وعمرو أكرمنه. فيجوز رفع (عمرو) على أنه مبتدأ خبره (أكرمنه) وتُعطى جملة اسمية على جملة اسمية، وهي : زيد قام أبوه، ويجوز نصبه بفعل محذوف.

^(١) سورة القمر: آية ٥٦.

^(٢) انظر: شرح الكافية للرضي: ٤٧١-٤٧٢؛ وشرح قطر الندى وبل الصدي: ١٩٢-١٩٦.

وتعطف جملة فعلية على جملة فعلية وهي (قام أبوه) وإنما جاز الوجهان على السواء (للتكافؤ) الحال على كلا التقديرتين؛ لأن الجملة الأولى اسمية الصدر فعلية العجز، فإن راعيت صدرها رفعت. وإن راعيت عجزها نسبت، فالتشاكل بين المتعاطفين موجود على كلا التقديرتين ولا مرجح^(١).

وليس من باب الاشتغال قوله تعالى : ﴿ وَكُلُّ شَيْءٍ فَعَلُوهُ فِي الزَّبِرِ ﴾^(٢)؛ لعدم صحة سلط العامل على ما قبله على قاعدة الاشتغال، إذ لو صح لكان التقدير : فعلوا كل شيء في الزبر. وهو فاسد؛ لأنه يقتضي أنهم فعلوا في الزبر - أي صحف الأعمال - كل شيء مع أنهم لم يفعلوا فيها شيئاً، بل الكرام الكاتبون أو قعوا فيها الكتابة، وليس هذا هو معنى الآية، وإنما معناها - والله أعلم - أن كل شيء فعلوه ثابت في صحائف أعمالهم. فيجب رفع (كل) على أنه مبتدأ، وجملة (فعلوه) في محل جر صفة لـ (شيء) والخبر هو الجار والمجرور (في الزبر)^(٣).

كذا ليس من باب الاشتغال (أزيد ذهب به ؟) ببناء الفعل للمجهول، لعدم صدق ضابط الباب عليه. إذ لو سلط العامل على ما قبله على قاعدة الاشتغال لم يتنصب، لأن الفعل (ذهب) لا يعمل النصب. لأنه فعل لازم مبني للمجهول، فالجار والمجرور في محل رفع نائب فاعل، ويجب رفع (زيد) على أنه مبتدأ وما بعده خبر. أو على أنه مرفوع بفعل محدوف لأجل

^(١) انظر: شرح قطر الندى وبل الصدى: ١٩٦/١-١٩٦.

^(٢) سورة القمر: آية ٥٢.

^(٣) انظر: شرح الكافية للرضي: ٤٧٢-٤٧١/١؛ وشرح قطر الندى وبل الصدى: ١٩٦/١، وأوضح المسالك: ١٧٠/٢.

الهمزة - التي يكثر دخولها على الفعل - والتقدير: أذهبَ زيداً فذُهِبَ به؟ والأول أرجح لوضوحيه وسلمته من التقدير^(١).

المسألة السادسة والثلاثون: في التوكيد:

عرف التوكيد بأنه: تكرار الكلمة بلفظها أو معناها لثبيت معنى المتبوع، وتأكيده في ذهن السامع. فهو قسمان: لفظي ومعنوي. فـ(اللفظي): إعادة المؤكّد بلفظه أو مرادفه، كقولك: (والله إني ضعيف إني ضعيف) ونحو قوله تعالى: ﴿كَلَا إِذَا دَكَّتِ الْأَرْضُ دَكَّادَكًا﴾^(٢) و﴿وَجَعَلْنَا فِيهَا فِجَاجًا سُبْلًا﴾^(٣); فال TOKID اللفظي يكون بإعادة اللفظ بعينه، تنويعها وتقريرها في السمع، إما لخوف نسيان أو لعدم إصغاء، أو نحو ذلك، أو "هو إعادة اللفظ بمرادفه"; وهذا يكون في الأسماء، والأفعال، والحراف، والمفردات، والجمل. وـ(المعنوي): هو إعادة الشيء المؤكّد بما يدلّ على معناه. وله تسعه ألفاظ؛ وهي: نفسه، وعيته، وكله، وكلاهما، وكلتا هما، وأجمع، وأجمعون، وجمّعاء، وجمّع^(٤).

وقد شرح البرماوي معنى قول ابن هشام "ولا يعاد ضمير متصل" بأنه من أحكام التوكيد اللفظي أن لا يعاد ضمير متصل إلا بما اتصل به، ثم مثل بعبارة نثرية وهي "عجبت منك" و"حررت بك بك". وذكر البرماوي أنه لا يعاد ضمير متصل إلا بما اتصل به فإنه لا يعاد حرف من غير حرف معنى الجواب إلا بإعادة ما اتصل به ومثل على ذلك بعبارته النثرية. "إن زيدا، زيدا قائم" ثم ذكر البرماوي أن حروف الجواب مثل "نعم" و"بلى" لا

(١) انظر: شرح الكافية للرضي: ٤٧١/٤٧٢؛ وشرح قطر الندى وبل الصدي: ١٩٢/١٩٦.

(٢) سورة الفجر: آية ٢١.

(٣) سورة الأنبياء: آية ٣١.

(٤) انظر: شرح المفصل: ٤٠/٣؛ وشرح الكافية الشافية: ١١٧١، ١١٧٢؛ وارتشاف الضرب: ٤٦١٠/٢. والهمع: ١٩٨/٥.

يشترط فيها ذلك، إلا أنه من الأولى أن يؤكد الحرف بمرادفه، نحو: نعم أجل، وأجل نعم. قال:

وربما يعاد الحرف غير الجواب بدون ما اتصل به، مبينا أنه وجه شاذ وأورد عليه شاهدا
شعريا.

وقد بين ابن هشام في كتابه (أوضح المسالك) أحكام التوكيد فقال: إن كان اسمًا ظاهرًا
أو ضميراً منفصلاً منصوباً فأن توكيده يكون بمجرد التكرار، من غير شرط، ويتبع الثاني
الأول في الضبط، ولا محل له من الإعراب. ويجب في الأسماء الموصولة، عند توكيدها
توكيداً لفظياً، إعادة لفظها وصلتها معه، ولا يجوز تكرار الموصول -وحده- دون صلته. وإن
كان ضميراً منفصلاً مرفوعاً؛ جاز أن يؤكد به كل ضمير متصل، نحو: "قمت أنت"،
و"أكرمتك أنت"، و"مررت بك أنت". وإن كان ضميراً متصلًا؛ وصل بما وصل به المؤكّد؛
نحو: "عجبت منك منك". وإن كان فعلاً أو حرفاً جوابياً فواضح؛ كقولك: "قام قام زيد وإن كان
غير جوابي؛ وجب أمران: أن يفصل بينهما، وأن يعاد مع التوكيد ما اتصل بالمؤكّد إن كان
مضمراً، وأن يعاد هو أو ضميره إن كان ظاهراً؛ نحو: "إن زيداً إن زيداً فاضل" أو "إن زيداً
إنه فاضل"؛ وهو الأولى، وشدّ اتصال الحرفين^(١).

المسألة السابعة والثلاثون: في عطف البيان:

عطف البيان: هو تابع يجري مجرى النعت في تكميل متبعه. وجرى التوكيد في
تقوية دلالته. وجرى البدل في صلاحيته^(٢). فعطف البيان: "هو التابع الجامد المُشبّه للصفة
في إيضاح متبعه وعدم استقلاله"^(٣)، وبخصوص عطف البيان متبعه أيضاً، ويجيء للتأكيد

(١) أوضح المسالك: ٣ / ٣٤٢-٣٣٦، وانظر: شرح الأشموني: ١/٢٠٤.

(٢) شرح الكافية الشافية لابن مالك: ٣ / ١٥٠.

(٣) شرح ابن عقيل: ٢/٢١٨.

والمدح^(١)، إلا أنه يختلف عن النعت " من حيث أنه يكشف المتبع بنفسه ، لا بمعنى في المتبع ، ولا في سببه^(٢).

وقال ابن هشام: " وحكم المعطوف أنه يتبع المعطوف عليه في أربعة من عشرة ، وهي واحد من الرفع والنصب والجر ، وواحد من التعريف والتذكير ، وواحد من الإفراد والتنمية والجمع ، وواحد من التذكير والتأنيث "^(٣) ، وقال ابن عقيل: " لما كان عطف البيان مُثِبًا للصفة لزم فيه موافقة المتبع كالنعت ، ففي اتفاقه في إعرابه وتعريفه أو تذكيره ، وتذكيره أو تأنيثه ، وإفراده أو تثنية أو جمعه "^(٤).

وقال في شرح التسهيل زعم أكثر المتأخرین أن متبع عطف البيان لا يفوته في الاختصاص بل يساویه أو يكون أعم منه والصحيح جواز الثلاثة لأنه بمنزلة النعت وهو يكون في الاختصاص فائقاً ومحفوظاً ومساوياً^(٥).

يُوافق متبعه في أربعة من عشرة أوجه الإعراب الثلاثة، والإفراد، والتذكير، والتنكير - هذا هو الغالب، ويصح تناقضهما تعريفاً وتذكيراً؛ بشرط أن يكون التابع هو المعرفة؛ ليتحقق الغرض من عطف البيان. وقد يقع عطف البيان بعد "أي" المفسرة؛ نحو: هذا الخاتم لجين؛ أي فضة، ويجوز أن يعرب في هذه الصورة بدلاً -، وفروعهن، وقول الزمخشري: ابن ﴿ فِيهِ آيَاتٌ بَيْنَاتٌ مَقَامٌ إِبْرَاهِيمَ ﴾^(٦).

(١) انظر: حاشية الصبان: ٨٥/٣ - ٨٦.

(٢) شرح الأشموني: ٨٦/٣.

(٣) شرح شذور الذهب: ص ٤٣٦.

(٤) شرح ابن عقيل: ٢٢٠/٢.

(٥) التسهيل: ٣٢٦/٣.

(٦) سورة آل عمران: آية ٩٧.

(٧) انظر: الكشاف: ١٧٤-١٧٥؛ وهمع الهوامع: ١٦٠/٣.

وقد منع البصريون وقوع عطف البيان في النكرات ، وأجازه الكوفيون ، وتبعهم أبو عليُّ الفارسيُّ ، وابنُ جنىَّ ، والزمخشريُّ ، وابنُ عصفورٍ ، والسيوطيُّ^(١) ، وذكر الصبان حاشيته سببَ منع البصريين لذلك ، حيثُ يقولُ: (ويخصوصون عطف البيان بالمعارف) ، احتجوا بأنَّ البيان بيانٌ كاسمه ، والنكرة مجهولة ، والمجهول لا يبين المجهول ، وردَّ بأنَّ بعضَ النكرات أحسنُ من بعضٍ ، والأحسنُ يُبين^(٢).

وقد شرح البرموي سبب امتناع عطف البيان في الأمثلة التي ذكرها ابن هشام وهي: "مقام إبراهيم" و "يا سعيد كرز" و "قرأ قالون عيسى" ، مبيناً أن ابن هشام لم يشرح في كتابه الصورة الأولى وهي قوله تعالى: ﴿فِيهِ آيَاتٌ يَتَّبَعُ مَقَامَ إِبْرَاهِيمَ﴾^(٣) ، مشيراً أنه لا يجوز أن يكون مقام إبراهيم عطف بيان من آيات ، وهو يخالف بذلك ما قاله الزمخشري؛ لأن شرطه التطابق في التعريف والتتکير ، وآيات نكرا ، ومقام إبراهيم معرفة ، مبيناً أن الزمخشري خالقه في ذلك لإجماع النحاة عليه.

المسألة الثامنة والثلاثون: في البدل:

البدل هو اصطلاح البصريين ، أما الكوفيون فقال الأخفش: يسمونه بالترجمة والتبيين . وقال ابن كيسان: يسمونه بالتربيط^(٤) . فالبدل، هو: التَّابع المقصود بالحُكْم بلا واسطة؛ فالتابع: يشمل جميع التَّوابع، وبقولنا: المقصود بالحكم، يخرج النعت، والتوكيد، وعطف البيان؛ لأنها

^(١) انظر: الكشاف: ١٧٤-١٧٥/٢؛ وشرح المفصل: ٣/٧٢؛ ومغني اللبيب: ص ٧٤٣؛ وشرح ابن عقيل: ٢٢٠/٢ ، وشرح الأشموني: ٣/٨٦ .

^(٢) حاشية الصبان: ٣/٨٦ .

^(٣) سورة آل عمران: آية ٩٧ .

^(٤) انظر: شرح بن عقيل: ٢٣-٢٤٩/٢٣؛ وشرح الكافية للرضي: ١/٣٤٠ .

ليست مقصودة بالحكم، وإنما هي مكملة للمقصود بالحكم، وهو (المتبوع). وبقولنا: بلا
واسطة، يخرج عطف النسق؛ لأنه تابع بواسطة حرف العطف^(١).

وينقسم البدل المباین إلى نوعين، هما^(٢):

أ- بدل الإضراب، ويسمى بدل : البداء (أي : الظهور) والمراد : ظهور
الصواب بعد خفائه؛ فهو ما يذكر متبعه بقصد كقولك: "أعط السائل رغيفا
درهما"، ولم يثبت بعضهم بدل البداء.

ب- بدل الغلط: وهو ما لا يقصد متبعه بل يجري على لسان المتكلم من غير قصد؛
أي أن يكون المتكلم قد أدى البدل لكنه غلط ذكر (المبدل منه) فتتبعه إلى
غلطه ذكر (البدل) نحو : أكلت خبزاً تمراً ، فأنت ذكرت (خبزاً) وهو غير
مقصود ولكن سبق اللسان إلى ذكره ، ثم صحيحت ذكرت المقصود، وهو البدل
(تمراً) .

وهذا النوع، قال المبرد وغيره: لا يوجد في كلام "العرب"^١ لا نثرها ولا نظمها،
وإنما يقع في لفظ "الغلط"^(٣).

وزاد ابن عصفور بدل النبيان نحو: "مررت برجل امرأة" إذا توهمت أن الممرور به
رجل، ثم ذكرت أنه امرأة^(٤).

(١) انظر: توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك: ٢ / ١٠٣٦.

(٢) انظر: توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك: ٢ / ١٠٣٦.

(٣) انظر: المقتضب: ٢٧/١، ٢٩٨-٢٩٥/٤؛ وتوضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك: ٢ / ١٠٤١.

(٤) توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك: ٢ / ١٠٤١.

وَلَا سُرْعَةُ الْبِرْمَامِيِّ مَقَاصِدُ ابْنِ هَشَامٍ فِي بَابِ الْبَلَلِ عَذْ دَلِيلُهُ عَنِ الْبَلَلِ وَصُورَهُ^(١)
الإضراب والنسيان والغلط، قال: وتقول: جاعني زيد بدل عمرو، فإن كان مقصد الأول ثم بدا
له غير مقصد كأن إضراباً وبدلًا، ولم يقصد، بل سبق لسانه إليه فهو الغلط، وإن قصده ثم
تبين له فساده كان نسياناً^(٢)؛ مبيناً أن علة جواز ذلك هو أن "بل" تؤدي المعاني الثلاثة.

المسألة التاسعة والثلاثون: تابع المنادي

النداء: طلب المتكلم إقبال المخاطب إليه بالحرف "يا" أو إحدى أخواتها؛ سواء كان
الإقبال حقيقياً، أو مجازياً يقصد به طلب الاستجابة؛ كنداء الله سبحانه وتعالى^(٣).
إن المنادي إذا كان مبنياً وكان تابعه نعتاً أو تأكيداً أو بياناً أو نسقاً بالألف واللام وكان
مع ذلك مفرداً أو مضافاً وفيه الألف واللام فيه وجهان: الرفع إتباعاً للفظ المنادي، والنصب
إتباعاً لمحله؛ فإن قلت: أما النصب إتباعاً للمحل فظاهر؛ لأن المنادي مفعول بفعل مقدر. وأما
الرفع إتباعاً للفظ فمشكل؛ لأن ضمة المنادي ببناء، وحركة البناء لا تتبع^(٤).

وقد أجاز سيبويه الرفع والنصب في الصفة؛ لأن معناه عنده الإنفصال فهو كالمفرد
في التقدير لأن حسن الوجه بمنزلة حسن وجهه فكما أن يجوز: يا زيد الحسن والحسن فكذلك
يفعل إذا أضاف لأنه غير الإضافة يعني به^(٥).

لم يذكر ابن هشام قيد التجدد من "آل" في تابع المنادي، نحو: يا زيد "الحسن" الوجه،
مبيناً أنه يجوز في "الحسن" وجهان، هما:

(١) انظر: شرح شذور الذهب: ص ٤٤٦-٤٤٧.

(٢) انظر: أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك: ٤ / ٣.

(٣) انظر: همع الهوامع: ٢١٧ / ٢؛ وحاشية الصبان: ١ / ٤١٤؛ وتوضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك: ٢ / ١٠٧٢.

(٤) الكتاب: ١ / ١٣٠.

١. النصب مراعاة للمعنى، ثم بين البرماوي أنه الأصل

٢. الضم مراعاة للفظ واعتبارا بالصورة، وإلا فحركة البناء لا تتبع باعتبارها،

ولا التفات إلى الإضافة هنا لكونها لفظية غير محسنة، فأشبهه "الحسن" حينئذ

بالمفرد.

• موافقة البرماوي أو مخالفته لآراء ابن هشام في كتابه:

حرص البرماوي على عرض الآراء المتتوعة في المسألة الواحدة إن وجدت، وكان

يعلل لهذه الآراء شارحا مبينا الأوجه المتعددة لتوجيه المسائل النحوية، والبرماوي في معظم

المسائل يوافق ابن هشام، وقد كان في بعض الآراء يرجح رأياً لابن هشام على آخر، ومن

أهميتها:

* المسألة الرابعة: فيما يدخله الإعراب: قال البرماوي: لو اقتصر على ما كان في

النسخة الأولى، وهو في آخر الكلمة لما ضرره ذلك؛ لأن الألف واللام في الكلمة

للجنس لا للاستغراق.

• الآراء التي انفرد بها البرماوي وأهميتها:

إن للبرماوي آراء انفرد بنكرها في شرح الصدور، وهي آراء تؤدي دوراً في توجيهه

المسائل النحوية وبيان سعة العربية في استيعاب الوجوه المتتوعة، ويمكننا تميز الآراء التي

انفرد بها البرماوي بتنبعها في المخطوط، وفيما يلي هذه الآراء:

١- المسألة الثانية: في تعريف الكلام: شرح البرماوي معنى "مقصود" مبيناً أن الغرض

بهذا القيد في تعريف الكلام هو تمييزه بما يتفق به الساهي والنائم وبعض الطيور.

٢- المسألة السادسة: فيما ألحق بجمع المذكر" سنون وعشرون وبابهما، وأهلون

وعليون": بين البرماوي أن عشرون وبابه، المراد به العقود الثمانية إلى تسعين، وهي

أسماء جموع على الأصح، لا جموع على سبيل التعميض كما فرره بعضهم، موجها
له شيء ضعيف.

٣- المسألة الخامسة والعشرون: في المفعول له "جواز جره باللام ووجوبه": قال
البرِّيماوي: إذا اجتمعت الشروط جاز أن لا ينصب بل يجر بلام التعليل أو نائبها في
إمارة التعليل، لكن إن كان مُحْكَى بالألف واللام كثُر جره بها نحو: ضرب ابني
للتأديب. ونسبة قليل، نحو قول [الراجز]:

لَا أَقْعُدُ الْجَبَنَ عَنِ الْهِيجَاءِ
وَلَا تَسْوَلْتُ زَمَرَ الْأَعْدَاءِ^(١)

قال: وإن كان مجرداً من "آل"، فإن لم يكن مضافاً فالأكثر النصب نحو: "صاحبك
رغبة في علمك".

٤- المسألة الثلاثون: في شروط إعمال المصدر: قال البرِّيماوي: إن اشتراط ابن هشام
عدم التصغير فلانه، إنما عمل حملأ على الفعل، وبالتصغير يبعد عنه، ولهذا شرط ألا
ينعت قبل تمام عمله؛ لأن أولى بالمنع من التصغير؛ لأن التصغير واضح هو وصف
في المعنى.

٥- المسألة الحادية والثلاثون: في شروط صوغ التفضيل والتعجب: قال البرِّيماوي:
معنى ذلك أنه مما يشترط في صيغة التفضيل وصيغتي التعجب أن تكون مأخوذة من
فعل قابل للتفضيل، فلا يصاغ من فعل لا يتصرف، نحو: نعم وبئس.

^(١) البيت في معجم شواهد النحو الشعرية: الشاهد (٣٢٠)، ومن شواهد أوضح المسالك: ٢ / ٤٣٦
وشرح بن عقيل: ٤٨٧ / ١.

٦- المسألة الثامنة والثلاثون: في البدل: شرح البرماوي المقصود من هذه الأنواع

الثالثة للبدل، كقولنا: "جاعني زيد بل عمرو"، فإن كان قصد الأول ثم بدا له غيره فقصد الثاني إضراب، وإن لم يقصده بل سبق لسانه إليه فهو الغلط، وإن قصد ثم بين له فساد ذلك فهو النسيان.

• طريقة تعامل البرماوي مع الشواهد القرآنية والشعرية في كتابه:

اهتم البرماوي في كتابه "شرح الصدور بشرح فوائد الشذور"، بمناقشة المسائل النحوية التي شرحتها ابن هشام في شرح الشذور، فجاء عمله مكملاً لعمل ابن هشام، فشرح التوافق مضيقاً لها أو معدلاً عليها، واستعرض آراء النحويين، وأحاط بها أثناء عرضه بعض المسائل، وهو في شرحه هذا يستدرك ما فات ابن هشام على بعض المسائل. وقد حافظ البرماوي على اتباع منهجه ابن هشام، دون الخروج عليه، كما صرّح بذلك في المسألة السادسة عشرة: في بناء بعض الظروف كـ "إذ" وـ "الآن" وـ "أمس" وـ "حيث" وـ "حيثُ" مثلاً: "وأما علل بناء هذه الظروف فلم تذكره لكون المصنف لم يذكر من علل بناء الأقسام التي ذكرها إلا يسيراً، والقصد إنما هو المشي على منواله من غير تطويل".^(١)

والبرماوي بطريقة عرضه للمسائل وشرحها لم يغفل الشواهد النحوية من القرآن الكريم والشعر إضافة لبعض الأحاديث الشريفة، أعرضها كالتالي:

١. الشواهد القرآنية:

بعد القرآن الكريم النص الأول المجمع على الاحتياج به في علوم العربية، فقد اعنى العلماء بضبط روایاته وتحريرها متداً، وقد اهتم البرماوي بإيراد الشاهد القرآني على

^(١) انظر المخطوط: ص ٢٢

المسائل التي تناولها، لكن عدد الشواهد عنده أقل منها عند ابن هشام؛ وذلك لأنه لم يتناول جميع المسائل التي تناولها ابن هشام، إضافة إلى أنه لم يتناول جميع الشواهد التي تناولها ابن هشام في المسألة الواحدة، لكنه لم يخرج في شواهد ابن هشام إلا في القليل البسيط كما في المسألة السادسة عشرة في الآية ﴿وَإِذْ أَنْجَنَاكُمْ﴾^(١)، ﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ﴾^(٢)، فلم يوردها ابن هشام في شرحته لمسألة: بعض الظروف كـ"إذ، والآن، وأمس وحيث مثلاً".

وقد بلغت شواهده من القرآن الكريم (٥٦) آية في (٢٢) اثنين وعشرين مسألة نحوية؛ أغلبها مما أورده ابن هشام في شرحة. إضافة إلى أنه استشهد ببعض القراءات في مسائلتين: المسألة السابعة: باب الأمثلة الخمسة، والمسألة التاسعة والعشرين: ويخفف ذو النون منها فلاغي لكن وجوباً وهي قراءة نافع ﴿وَلَمْ كُلَّا لَمَّا لَيَقِنُتُمُوهُ﴾^(٣)، وقراءة من خفف وكسر في الآية ﴿وَالخَامِسَةُ أَنَّ غَضَبَ اللَّهِ عَلَيْهَا﴾^(٤)، وبهذا يصبح عدد الشواهد القرآنية (٥٩) تسعة وخمسين شاهداً قرآنياً، ثلاثة منها قراءات، في (٢٤) أربع وعشرين مسألة نحوية.

٢. الشواهد الشعرية:

تمثلت كتب النحو بالشواهد الشعرية على كثير من القضايا نحوية، وقد اهتم البرموي بالشاهد الشعري وإيراده على المسائل التي شرحها، لكنه لم يستشهد بكل الشواهد التي استشهد بها ابن هشام، فقد اقتصر على بعضها كما في الشواهد القرآنية. لذلك جاء عدد الشواهد عنده

^(١) سورة الأعراف: آية ١٤١.

^(٢) سورة البقرة: آية ٥٤ و٦٧، وسورة المائدة: آية ٢٠، وسورة إبراهيم: آية ٦، وسورة الصاف: آية ٥.

^(٣) سورة هود: آية ١١١.

^(٤) سورة النور: آية ٩.

أقل من عددها عند ابن هشام، فلذا بلغت الشواهد الشعرية عند البرماوي (٢١) عشرين شاهدا

شعريا في (٩) تسع مسائل نحوية، بينما هي عند ابن هشام (٢٣٩) شاهدا شعريا.

وقد أورد البرماوي الشواهد الشعرية كاملة باستثناء مسألة واحدة ذكر فيها شطرا واحدا من بيت شعر هو موضع الشاهد، في مسألة التوكيد، وكلها بلا نسبة، استطعت أن أنسب منها (١٢) بيتا، لشعراء جاهليين كالأعشى وعلباء بن أرقم، وإسلاميين كجرير والفرزدق وذي الرمة والطرماح، وعمرو بن أحمر، وهو من مخضرمي الجاهلية والإسلام، وأمويين كمالك بن الريب.

٣. شواهد من الحديث:

استشهد البرماوي بالحديث الشريف في أربع مسائل هي:

المسألة الأولى: فيما يقبل تاء التأنيث الساكنة:

المسألة الثالثة والعشرون: في المفعول به.

المسألة السابعة والعشرون: في أحكام تخفيف النون في (لكن، إن، أن، كان).

المسألة السادسة والثلاثون: في التوكيد.

وبهذا يكون البرماوي قد اهتم بالشواهد القرآنية والشعرية والحديث الشريف، وأوردها في بعض المسائل، لكن عددها جاء قليلا، مقارنة بعدد الشواهد عند ابن هشام؛ وذلك لأنه تناول بعض المسائل التي تناولها ابن هشام، إضافة إلى أنه لم يذكر جميع الشواهد التي ذكرها ابن هشام في المسألة الواحدة.

والكشف الآتي يبين نوع شواهد المسائل عند البرماوي وعددها

الرقم المسائلة	المقالة	نوع الشاهد	العدد
.١	في ما يقبل تاء التأنيث الساكنة	حديث	١
.٢	في تعريف الكلام	نشر	٣
.٣	في تقسيم الكلام إلى: خبر وطلب وإنشاء	-	-
.٤	فيما يدخله الإعراب	قرآن	٦
.٥	في ما الحق بجمع المذكر "عَالَمُونَ"	قرآن	١
.٦	في ما الحق بجمع المذكر "سُنُونَ وَعِشْرُونَ"	قرآن	٢
.٧	حذف نون الواقية في الأمثلة الخمسة	قرآن	٥
.٨	حذف نون المعتل باللواء من الأفعال	قرآن	١
.٩	في جزم المضارع المعتل	قرآن	١
.١٠	في المضارع المبني على الفتح	قرآن	٥
.١١	في بناء ما ركب من الأعداد والظروف والأحوال والأعلام	نشر	٤
.١٢	في بناء الظرف المضاف للجملة	شعر	١
.١٣	في ما بني على الفتح أو نائه	نشر	٣
.١٤	في ما بني على الضم "غير"	شعر	١
.١٥	في بناء "ذات" على الضم	-	-
.١٦	في بناء بعض الظروف كـ "إذ" وـ "الآن" وـ "أمس" وـ "حيث" وـ "حيث" مثلاً	قرآن	٣
.١٧	في تعريف الفاعل	نشر	٢
.١٨	في النائب عن الفاعل	قرآن	٢
.١٩	في ما استوى فيه الفاعل ونائبه من الأحكام	قرآن	٢

١	شعر		
١	نثر		
٣	شعر	مذهب ابن كيسان في جواز ترك الناء فيما أُسند لضمير المؤنث	.٢٠
٢	قرآن	في تمثيل المبتدأ	.٢١
٢	قرآن	في مسوغ الابتداء بالنكرة	.٢٢
٢	قرآن		
١	حديث		
٣	شعر	في المفعول به وصوره	.٢٣
٨	نثر		
٥	قرآن	في المفعول المطلق "ما بمعنى المصدر	.٢٤
١	نثر		
٢	قرآن		
١	شعر	في المفعول له " جواز جره باللام ووجوبه	.٢٥
١	نثر		
٢	قرآن		
٣	شعر	في خبر كان وأخواتها وكاد وأخواتها	.٢٦
٣	نثر		
١٤	قرآن		
١	حديث	في أحكام تخفيف النون في (لكن، إن، أن، لأن)	.٢٧
٧	شعر		
١	قرآن	في نواصب الفعل المضارع في تقدير (أن)	.٢٨
١	نثر		
١	نثر	في الإضافة على معنى "من"	.٢٩
٢	شعر		
١	نثر	في شروط إعمال المصدر	.٣٠
٧	كلمات مفردة	في شروط صوغ التفضيل والتعجب	.٣١
٣	كلمات مفردة		
٢	نثر	في ما يجب نصبه في باب الاشتغال	.٣٢

١	قرآن		
٢	نثر	في ما يتراجع نصبه في باب الاشتغال	.٣٣
٢	نثر	في ما يتراجع رفعه في باب الاشتغال	.٣٤
١	قرآن		
٢	نثر	في ما يجب رفعه في باب الاشتغال	.٣٥
٢	قرآن		
١	حديث		
٢	شعر		
٢	نثر		
١	قرآن	في عطف البيان	.٣٧
-	-	في البخل	.٣٨
١	نثر	تابع المنادى	.٣٩

الخاتمة

شرح الصدور بزواجه شرح الشذور للبرماوي واحد من أهم الشروح التي صُنفت حول "شرح شذور الذهب" لابن هشام، استدرك فيه البرماوي على ابن هشام ما فاته من شرح بعض المسائل النحوية وإيضاحها، معتمدا على ذكر آراء النحاة من بصرىين وكوفيين، معللا ومفسرا لتلك الآراء، لبيان المسائل وتوضيحها بالاعتماد على تلك الآراء.

ويبدو البرماوي محايده في شرحه للمسائل النحوية والآراء، ورغم قلة الآراء التي أدلّ بها البرماوي، إلا أنها تدل على شخصية علمية مطلعة على آراء النحاة وفكرة ثاقب؛ وقد درست المسائل النحوية التي جاءت في الكتاب، لأنّي بنّي منهج البرماوي ومذهبه النحوي، ومدى متابعة ابن هشام في كتابه "شرح الشذور" من حيث موافقته ومخالفته لآراء ابن هشام وزياداته على ما شرحه ابن هشام في مسائل وأمثلة؛ فكان يعرض آراء النحاة في المسألة مع الاستدلال عليها والتعليق، وهو محايده في عدة آراء، ويقوم منهجه في معظم المسائل على الاستدراك على ابن هشام، مع الحرص على نسبة الآراء إلى أصحابها في معظم المسائل، وهو في معظم المسائل موافق لابن هشام.

وقد تفاوتت الشواهد التي كان يمثّل بها في المسائل؛ فهو أحياناً يستشهد بالأيات القرآنية وحدها، وأحياناً يستشهد بالشواهد القرآنية والشعرية معاً، وأحياناً بأقوال العرب. وقد تفاوتت الشواهد في المسألة الواحدة؛ فهو أحياناً يستشهد في المسألة بأية، وأحياناً بأياتين، وأحياناً بأربع آيات، وكذلك الشواهد الشعرية والأحاديث؛ ولعل مرد ذلك إلى تفاوت وجود هذه الشواهد في مصنفات النحاة، وما اعتمد البرماوي عليه منهم في هذا الشرح.

وحسبي في هذا العمل أثني كشف النقاب عن أثر مخطوط، ولامنه لعشاق التراث
ودارسي النحو بهذه الصورة التي آمل أن تكون قربة من تلك التي كانت عليه، فإن كنت
أفاحت فهو ما سعيت إليه، وإن فعذري أثني اجتهدت، وعلى الله أجر المجتهدين.

يامن منصور

Abstract

SHARI AL-SUDUR BZWÂ, ID SHARI AL-SHUDHÛR

by ABDULLAH MOHAMMED BIN ABDLDÂEM AL-BIRMAWI:

investigation and study

Prepared by:

Yamen Ghaleb Mansour

Supervisor:

Prof. Hanna Bin Jamil Haddad

The current study discusses (Sharh Al-Sodor Bzwaed Sharh Al-Shthor) by ABDULLAH MOHAMMED BIN ABDLDÂEM AL-BIRMAWI: investigation and study. The study is divided into an introduction, three chapters and a conclusion. In the introduction I discussed the era where he lived as well as the cultural activities that have been prosperous and his contribution in those activities and his books.

The first chapter contained the life of Al-Brmawi as I made an autography about him to reveal the mysterious aspects of his life. The second chapter was devoted to identify the manuscript and presenting it after being investigated scientifically. The third chapter discussed the manuscript, its importance and the conclusion contained a summary of the most important findings concluded by this study

الفهرس العام

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

أولاً: فهرس الشواهد المختلفة:

فهرس آيات القرآن الكريم حسب ورودها في القرآن الكريم

الصفحة	السورة: رقم الآية	الآية	الرقم
٤٣	الفاتحة آية ٢، يونس آية ١٥، الزمر آية ٧٥، غافر آية ٦٥	﴿الْحَمْدُ لِلّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾	١.
٥٧	سورة الفاتحة: آية ٧	﴿غَيْرُ المَفْضُوبِ عَلَيْهِمْ﴾	٢.
٥٧	سورة البقرة: آية ٤٨ وسورة الأنعام: آية ٧٠	﴿وَإِنْ شَدِيلٌ كُلُّ عَذْلٍ لَا يُؤْخِذُ مِنْهَا﴾	٣.
٥٦	سورة البقرة: آية ٥٤ و ٦٧، وسورة المائدة: آية ٢٠، وسورة إبراهيم: آية ٦، وسورة الصاف: آية ٥	﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ﴾	٤.
٧١	سورة البقرة: آية ٧٤	﴿وَإِنَّ مِنْهَا لَمَا يَشَاءُ فَيُخْرِجُ مِنَ الْمَاءِ وَإِنَّ مِنْهَا لَمَا يَهْبِطُ مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ﴾	٥.
٦٣	سورة البقرة: آية ٢٢١	﴿وَلَعَبْدٌ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِنْ مُشْرِكٍ﴾	٦.
٦٣	سورة البقرة: آية ٢٢١	﴿وَلَا مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِنْ مُشْرِكٍ﴾	٧.
٤٦	سورة البقرة: آية ٢٣٧	﴿وَإِنْ تَعْنُوا أَقْرَبُ لِلتَّعْقِيَّةِ﴾	٨.
٧٠	سورة آل عمران: آية ٤١	﴿فَتَنِ يَكْتُرُ بَعْدَ مِنْكُمْ فَإِنِّي أُعَذِّبُهُ عَذَابًا لَا أُعَذِّبُهُ أَحَدًا مِنَ الْعَالَمِينَ﴾	٩.
٧٠	سورة آل عمران: آية ٤١	﴿وَإِذْكُرْنِي كَثِيرًا﴾	١٠.
٩٢	سورة آل عمران: آية ٩٧	﴿فِيهِ آيَاتٌ يَسِّنَاتٌ مَقَامٌ إِبْرَاهِيمَ﴾	١١.
٤٩	سورة آل عمران: آية ١٨٦	﴿لَتُبَلَّوْنَ فِي أَمْوَالِكُمْ وَأَنْتُسِكُمْ وَتَسْمَعُنَّ﴾	١٢.
٦٩	سورة النساء: آية ١٢٩	﴿فَلَا تَبِلُّو أَكُلَّ النَّيْلِ﴾	١٣.
٨١	سورة النساء: آية ١٤٠	﴿أَنِّي إِذَا سَمِعْتُ آيَاتَ اللَّهِ﴾	١٤.
٦٨	سورة النساء: آية ١٧١	﴿إِشْهُدُوا خَيْرًا لَكُمْ﴾	١٥.
٦٨	سورة النساء: آية ١٧٠	﴿فَامْنُوا خَيْرًا لَكُمْ﴾	١٦.
٧٥	سورة المائدة: آية ٥٢	﴿فَعَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَ بِالْفَتْحِ﴾	١٧.

٨١	سورة المائدة: آية ١١٣.	(وَعْلَمْ أَنْ قَدْ صَدَقْنَا) .١٨
٧٠	سورة المائدة: آية ١١٥.	(وَاللَّهُ أَنْتَمُ مِنَ الْأَرْضِ بَيْانًا) .١٩
٢	سورة الأععام: آية ٨٠.	(هُوَ أَتَخَاجُونِي فِي اللَّهِ وَقَدْ هَدَانِ) .٢٠
٦٢	سورة الأعراف: آية ٥٩ و ٧٣ و ٨٥. و وردت الآية في سورة هود: آية ٥٠ و ٦١ و ٨٤ وفي سورة المؤمنون آية ٣٢ و ٢٣.	(اللَّهُ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِهِ) .٢١
٤٥	سورة الأعراف: آية ١٤١.	(وَإِذْ أَنْجَيْنَاكُمْ) .٢٢
٨٠	سورة الأعراف: آية ١٨٥.	(وَإِنْ عَسَى أَنْ يَكُونَ قَدْ اتَّرَبَ أَجْهَنْ) .٢٣
٧٩	سورة يونس: آية ١٠.	(وَآخِرُ دَعْوَاهُمْ أَنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ) .٢٤
٨٠	سورة يونس: آية ٢٤.	(كَانَ لَمْ تَقْنَ بِالْأَنْسِ) .٢٥
٧٧	سورة هود: آية ١١١.	(وَإِنْ كَلَّا لَنَا لِيُوقِنَّهُمْ) .٢٦
٤٨	سورة يوسف: آية ٣٢.	(يُسْجِنَنَ وَلَكُونَا) .٢٧
٤٦	سورة يوسف: آية ٩٠.	(إِنَّهُ مَنْ يَقْرِئُ وَيَصْبِرُ) .٢٨
٦٣	سورة النحل: آية ٣٩.	(وَقِيلَ لِلَّذِينَ آتَقْوَا مَا أُنزَلَ رَبِّكُمْ قَالُوا حَتَّىٰ) .٢٩
٧٥	سورة الإسراء: آية ٨.	(عَسَى رَبُّكُمْ أَنْ يَرْحَمَنَّ) .٣٠
٦٣	سورة الإسراء: آية ١٣.	(وَكُلُّ إِنْسَانٍ إِذْ مَرَأَهُ طَائِرًا فِي عَنْقِهِ) .٣١
٧٩	سورة الإسراء: آية ٥٢.	(إِنْ لَيْشَمِ إِلَّا قَلِيلًا) .٣٢
٩١	سورة الأنبياء: آية ٣١.	(وَجَعَلْنَا فِيهَا فَجَاجًا سَبَلًا) .٣٣
٧٠	سورة النور: آية ٢.	(فَاجْلِدُوهُمْ شَتَّانِي جَلَدَةً) .٣٤
٧٧	سورة النور: آية ٩.	(وَالخَامِسَةُ أَنَّ غَضَبَ اللَّهِ عَلَيْهَا) .٣٥
٧٩	سورة الشعراء: آية ١٨٦.	(وَإِنْ نَقْتُلَكَ لَمْ يَكُنْدِينَ) .٣٦
٤٨	سورة القصص: آية ٨٧.	(وَلَا يَصُدُّنَكَ) .٣٧
٨١	سورة سباء: آية ١٢.	(فَلَمَّا خَرَّتِي بَيْنَ الْجَنِّ أَنَّ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ ثَبِيبَ) .٣٨
٦٢	سورة فاطر: آية ٣.	(مَلِّ مِنْ خَالِقٍ غَيْرُ اللَّهِ) .٣٩
٨٠	سورة الصافات: آية ١٠٤.	(وَادْبَأْتَهُ أَنَّ يَا إِبْرَاهِيمَ، قَدْ صَدَقْتَ الرُّؤْيَا) .٤٠
٤٤	سورة الفتح: آية ١١.	(سَيَقُولُ لَكَ الْمُخْلَقُونَ مِنَ الْأَعْرَابِ شَفَّلَنَا أَمْوَالَنَا وَأَهْلَنَا) .٤١

٧٢	سورة النجم: آية ٣٩.	﴿ وَلَنْ يُؤْمِنَ لِلنَّاسَ إِلَّا مَا سَعَى ﴾	٤٢
٨٨	سورة القمر: آية ٤٢٥.	﴿ أَبْشِرَا مَنًا وَاحِدًا تَبْعُدُهُ ﴾	٤٣
٨٧	سورة القمر: آية ٥٢.	﴿ وَكُلُّ شَيْءٍ فَقْلُوُهُ فِي الرُّبْرِ ﴾	٤٤
٨٣	سورة الحديد: آية ٢٩.	﴿ لَنَّا يَعْلَمُ أَعْلَمُ الْكِتَابِ ﴾	٤٥
٤٤	سورة التحرير: آية ٦.	﴿ قُوَا أَنْفُسُكُمْ وَأَغْلِبُكُمْ تَارِا ﴾	٤٦
٧٩	سورة القلم: آية ٥١.	﴿ وَلَنْ يَكُادُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَيْزَقُونَكَ بِأَبْصَارِهِمْ ﴾	٤٧
٧١	سورة نوح: آية ١٧.	﴿ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ إِيمَانًا مَرْضَاتِ اللَّهِ ﴾	٤٨
٨٠	سورة المزمل: آية ٢٠.	﴿ عَلِمَ أَنْ سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَرْضَى ﴾	٤٩
٨١	سورة المزمل: آية ٢٠.	﴿ عَلِمَ أَنْ لَنْ تَخْصُصُهُ ﴾	٥٠
٥٨	سورة الانشقاق: آية ١	﴿ إِذَا السَّمَاءُ انشَقَتْ ﴾	٥١
٥٨	سورة الانشقاق: آية ٣	﴿ وَإِذَا الْأَرْضُ مُدَّتْ ﴾	٥٢
٩١	سورة الفجر: آية ٢١.	﴿ كَلَّا إِذَا دَكَّتِ الْأَرْضُ دَكَّادَكًا ﴾	٥٣
٦٧	سورة الشمس: آية ١٣	﴿ نَاقَةُ اللَّهِ وَسُبْتَاهَا ﴾	٥٤
٤٢	سورة العلق: آية ١٥.	﴿ لَسْفَعَا بِالنَّاصِيَةِ ﴾	٥٥
٥٦	سورة الززلة: آية ٤.	﴿ يَوْمَئِذٍ تُحَدَّثُ أَخْبَارَهَا ﴾	٥٦
٤٢	سورة الهمزة: آية ٤	﴿ لَيَبَذَّلَ فِي الْحُطْمَةِ ﴾	٥٧

فهرس الأحاديث الشريفة حسب ورودها في شرح الصدور

الصفحة	الموضوع	الرقم
٣٣	"كَانَ رَسُولُ اللَّهِ - ﷺ - يَقُولُ: اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنِ الْجُوعِ، فَإِنَّهُ بِئْسَ الضَّاجِعُ، وَأَعُوذُ بِكَ مِنِ الْخِيَانَةِ فَإِنَّهَا بِئْسَ الْبِطَانَةُ"	١.
٦٤	نَحْنُ مَعَاشِ الْأَنْبِيَاءِ لَا نُورَثُ	٢.
٧٨	إِنَّكُمْ تَفْتَنُونَ فِي قُبُورِكُمْ مُثْلًا أَوْ قَرِيبًا مِنْ فِتْنَةِ الدِّجَالِ ...	٣.
٩١	"لَا غَرْزُونَ قَرِيشًا وَاللَّهُ لَا يَغْرِزُونَ قَرِيشًا"	٤.

فهرس الأمثال حسب ورودها في شرح الصدور

الصفحة	الموضوع	الرقم
٣٤	نعم السير على بئس العبر	١.
٦٤	الكلاب على البقر	٢.
٦٨	كليهما وتمرا	٣.
٦٨	أحشفاً وسوء كلية	٤.
٧٩	إِنْ يُزِينَكَ لِنَفْسِكَ، وَإِنْ يُشَيِّنَكَ لِهِيَةَ	٥.

فهرس الشواهد الشعرية حسب القافية

رقم الصفحة	القائل	البحر	قافية البحر
المهنة			
٩٣	مسلم بن عبد الولبي	الوافر	دواء
٧١	-	الرجز	الأداء
الباء			
٨٧	-	الطوبل	راكب
٨٢	-	الرجز	خلب
٥٢	-	البسيط	للشيب
٧٤	ذو الرمة	الطوبل	وملاعبه
٦٧	منسوب إلى الفضل بن عبد الرحمن القرشي وإلى العرزمي وإلى يزيد بن عمرو.	الطوبل	جالب
٦٠	الأعشى	المتقارب	ألوى بها
الحاء			
٦٦	مسكين الدارمي	الطوبل	سلاح
٦٠	زياد الأعمج	الكامل	واضح
الحال			
٧٤	مالك بن الريب	الطوبل	زياد
٧٩	عائكة بنت زيد	الكامل	المتعمد
المراء			
٦٧	جرير	البسيط	القدر
العين			
٩١	-	الطوبل	احبس

العين			
٦٠	الفرزدق	الطوبل	المذرع
٨٦	الأعشى	البسيط	الفنعا
القافية			
٨٠	-	الطوبل	صديق
اللام			
٧٣	ابن أحمر	البسيط	السكر
٦٠	ابن جوين الطائي	المتقارب	إقالها
المعيء			
٨٢	منسوب لباعث بن صريرم البشكري ولأرقم بن علاء البشكري ولكعب بن أرقم ولزيد بن أرقم ولراشد بن شهاب	الطوبل	السلم
٨٣	-	الخفيف	الآما
النون			
٨١	علاء بن أرقم	الهزج	حقان
٧٧	الطرماح	الطوبل	المعادن
الصاد			
٩١	-	الطوبل	الله

فهرس الأعلام أبجدياً

الرقم	العلم	رقم الصفحة
١.	ابن الأثير	٧٣
٢.	ابن الأخضر	٧٧
٣.	الأخفش الأوسط	٥٨، ٥٣، ٤٤، ٥٥
٤.	الأخفش الصغير	٧٧
٥.	الأخفش الكبير	٧٥
٦.	الأعلم	٦٠
٧.	ابن الباذش	٨٨
٨.	أبو البقاء العكوري	٦٨
٩.	جمال الدين عبد الله بن هشام الأنصاري	٣١
١٠.	أبو حيان	٣٥
١١.	ابن الخاز	٧١
١٢.	ابن خروف	٥٣، ٥١
١٣.	الخليل	٦٧
١٤.	ابن أبي الريبع	٥٨
١٥.	الزمخري	٨١
١٦.	السهيلي	٥٨
١٧.	سيبويه	٦٧
١٨.	الشلوبين	٩١، ٧٧
١٩.	ابن أبي العافية	٧٧
٢٠.	أبو عبيد	٦٧
٢١.	ابن عصفور	٧١، ٥١، ٣٣
٢٢.	أبو علي الفارسي	٧٧، ٧١، ٤٤
٢٣.	أبو الفتح بن جني	٤٤
٢٤.	الفراء	٣، ٣٢

٤١		الفرافـي	.٢٥
٣٣ ، ٦٧		الكسـائي	.٢٦
٦٠ ، ٥٩		ابن كـيسان	.٢٧
٣٩ ، ٣٦ ، ٣٥ ، ٣٣ ٧٧ ، ٧٢		ابن مـالك	.٢٨
٤٤		المـبرـد	.٢٩
٧٨		ابن مـسـعـود	.٣٠
٧٥		يونـسـ بنـ حـبـيب	.٣١

ثالثاً: فهرس المصادر والمراجع:

المصادر والمراجع

١. ائتلاف النصرة في اختلاف نحاة الكوفة والبصرة: عبد اللطيف بن أبي بكر الزبيدي. تحرير: طارق الجنابي، ط١، عالم الكتب ومكتبة النهضة العربية، بيروت، ١٩٨٧.
٢. أسرار العربية: كمال الدين أبي البركات عبد الرحمن محمد بن أبي سعد الأنباري تحقيق: برकات يوسف هبود. دار الأرقم بن أبي الأرقم، بيروت، ١٩٩٩.
٣. ارتشاف الضرب من لسان العرب: أبو حيان الأندلسي. تحقيق وشرح ودراسة: رجب عثمان محمد، ومراجعة: رمضان عبد التواب. مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٩٨.
٤. إشارة التعين في تراجم النحاة والتغويين: عبد الباقي بن عبد المجيد اليماني. تحقيق: عبد المجيد دباب، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، الرياض، ١٩٨٦.
٥. الأعلام: خير الدين الزركلي. الطبعة الثانية، دار العلم للملايين، بيروت.
٦. ألفية ابن مالك: ابن مالك محمد بن عبد الله. مكتبة النهضة، بغداد، ١٩٨٤.
٧. إباء الغمر بأباء العمر: الحافظ ابن حجر العسقلاني. تحقيق: حسن جبشي، القاهرة، ١٩٩٤.
٨. إنباه الرواة على أنباء النحاة: جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف القسطي. تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٨٦.
٩. الأنس الجليل بتاريخ القدس والخليل: مجبر الدين الحنبلبي. طبعة مكتبة المحتسب، عمان، ١٩٧٣.

١٠. الأنساب: عبد الكريم بن محمد السمعاني. تحقيق: رياض مراد ومطبع المحافظ.

.١٩٨٤

١١. الإنصاف في مسائل الخلاف بين البصريين والковفيين: أبو البركات الأنصاري.

تحقيق ودراسة: جودة مبروك محمد مبروك، مراجعة: رمضان عبد التواب. مكتبة

الخانجي، القاهرة، ٢٠٠٢.

١٢. أنوار البروق في أنواع الفروق: شهاب الدين أبي العباس أحمد بن إدريس

الصنهاجي. ضبطه وصححه: خليل المنصور، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٨.

١٣. أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك: محمد بن عبد الله جمال الدين بن يوسف ابن

أحمد بن عبد الله بن هشام الأنصاري. تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، دار

إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الخامسة، ١٩٦٦.

١٤. إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون: إسماعيل باشا البغدادي. طهران،

.١٣٧٨هـ.

١٥. الإيضاح في علوم البلاغة(المعاتي والبيان والبدع): الخطيب القزويني. راجعه

وصححه وخرج آياته: بهيج غزاوي، دار إحياء العلوم، بيروت، ١٩٨٨.

١٦. البداية والنهاية: أبو الفداء الحافظ ابن كثير الدمشقي. حققه: أحمد أبو ملحم،

وعلي نجيب عطوي، وفؤاد السيد، ومهدى ناصر الدين، وعلى عبد الساتر، دار

الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٥.

١٧. البدر الطائع بمحاسن من بعد القرن السابع: محمد بن علي الشوكاني. تحقيق:

حسين بن عبد الله العمري، دار الفكر، بيروت، ١٩٩٨.

١٨. **بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة**: جلال الدين السيوطي، مطبعة عيسى

البابي الحلبي وشركاه، مصر، ١٩٦٤م.

١٩. **تاريخ الأدب العربي**: كارل بروكلمان. أشرف على الترجمة: محمود فهمي

حجازي، نقله إلى العربي: محمد إسماعيل، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٥.

٢٠. **التبیان فی البیان**: الإمام الطیبی. تحقیق و دراسة: عبد السنّار زموط، دار الجبل،

بیروت، ١٩٩٦.

٢١. **تسهیل الفوائد و تکمیل المقاصد**: ابن مالک. حققه و قدم له: محمد كامل برکات.

دار الكاتب العربي للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٧.

٢٢. **التصریح بمضمون التوضیح**: خالد بن عبد الله الأزھری. تحقیق: محمد باسل عيون

السود. دار الكتب العلمية، بیروت، ٢٠٠٠.

٢٣. **تفسیر البحر المحيط**: محمد بن یوسف أبي حیان الاندلسي الغرناطي. دار الفكر،

الطبعة الثانية ١٩٨٣.

٢٤. **تهذیب التهذیب**: ابن حجر العسقلانی. تحقیق: إبراهیم الزیبی و عادل مرشد،

مؤسسة الرسالة، بیروت، ٢٠٠٨.

٢٥. **توضیح المقاصد والمسالك بشرح ألفیة ابن مالک**: أبو محمد بدر الدين حسن بن

قاسم بن عبد الله بن علي المرادي المصري المالكي. شرح وتحقيق : عبد الرحمن

علي سليمان، دار الفكر العربي، القاهرة، ٢٠٠٨.

٢٦. **الجني الداني في حروف المعانی**: الحسن بن قاسم المرادي. تحقیق: فخر الدين

قباوہ و محمد ندیم فاضل، دار الكتب العلمية، بیروت، ١٩٩٢.

٢٧. حاشية الصبان على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك: محمد بن علي الصبان.
دار إحياء الكتب العلمية، القاهرة، ١٩٧٠.
٢٨. الحجة للقراء السبعة أئمة الأمصار بالحجاز والعراق والشام الذين ذكرهم أبو بكر بن مجاهد: أبو علي الحسن بن عبد الغفار الفارسي. تحقيق: بدر الدين قهوجي وبشير جويجاتي. راجعه ونقاشه: عبد العزيز رياح، دار المأمون للتراث، دمشق، ١٩٩١.
٢٩. حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة: جلال الدين السيوطي. تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، ١٩٦٨.
٣٠. الخصائص: ابن جني. تحقيق: محمد علي النجار. المكتبة العلمية، ١٩٩٠.
٣١. الدرس في تاريخ المدارس: عبد القادر بن محمد النعيمي الدمشقي. دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٠.
٣٢. الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة: ابن حجر العسقلاني شهاب الدين أحمد بن علي. دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٩٧٠.
٣٣. ديوان الأعشى الكبير: الأعشى الكبير ميمون بن قيس. شرح وتعليق: محمد محمد حسن. مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٨٣.
٣٤. ديوان أمية بن أبي الصلت: أمية بن أبي الصلت. جمعه وحققه وشرحه: سجع جمبل الجبيلي. دار صادر، بيروت، ١٩٩٨.
٣٥. ديوان ذي الرمة: ذو الرمة. حققه وقدم له وعلق عليه: عبد القوس أبو صالح. مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٩٣.

٣٦. ديوان الطرماح: الطرماح. تحقيق: عزة حسن. مديرية إحياء التراث، دمشق، ١٩٦٨.
٣٧. ديوان الفرزدق: الفرزدق. شرحه وقدم له: علي الفاعور. دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٧.
٣٨. ديوان جرير: جرير. شرح وضبط نصوصه وقدم له: عمر فاروق الطباع. دار الأرقم، بيروت، ١٩٩٧.
٣٩. ديوان مسكين الدرامي: جمعه وحققه: عبد الله الجبوري وخليل إبراهيم العطية. مطبعة دار البصري، بغداد، ١٩٧٠.
٤٠. الروض المعطار في خبر الأقطار: محمد بن عبد المنعم الحميري. تحقيق: الدكتور إحسان عباس، مكتبة لبنان، بيروت، ١٩٧٥.
٤١. سنن أبي داود: الإمام أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني. مكتبة الرشد، ناشرون، السعودية، ٢٠٠٣.
٤٢. السنن الكبرى: أبو عبد الرحمن النسائي. تحقيق: عبد الغفار البنداوي وسيد كسروي حسن. دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩١.
٤٣. سير أعلام النبلاء: شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي. أشرف عليه وحققه: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٨١.
٤٤. شذرات الذهب في أخبار من ذهب: ابن العماد الحنبلي. دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٩٧٩.

٤٥. شرح الأشموني لألفية ابن مالك المسمى "منهج السالك إلى ألفية ابن مالك": نور

الدين أبو حسن الأشموني. تحقيق: عبد الحميد السيد محمد عبد الحميد. المكتبة
الأزهرية للتراث، القاهرة، ١٩٨٨.

٤٦. شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك: بهاء الدين عبد الله بن عبد الرحمن بن عبد

الله بن عقيل. تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد. مكتبة دار التراث، القاهرة،

٢٠٠٥

٤٧. شرح أبيات سيبويه: أبو محمد يوسف بن أبي سعيد السيرافي. تحقيق: محمد علي

سلطاني، دار العصماء، دمشق، ٢٠٠٩

٤٨. شرح جمل الزجاج: علي بن مؤمن بن عصفور الأشبيلي. تحقيق: صاحب أبو جناح.

وزارة الأوقاف والشؤون الدينية، بغداد، ١٩٧١.

٤٩. شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب: أبو محمد عبد الله جمال الدين بن

يوسف بن أحمد ابن عبد الله بن هشام الانصاري. ومعه كتاب (منتهى الأرب بتحقيق

شرح شذور الذهب)، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد. دار الطلائع، القاهرة،

٢٠٠٤

٥٠. شرح الكافية الشافية: جمال الدين أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن مالك.

تحقيق: عبد المنعم أحمد هريدي، دار المأمون للتراث، مكة المكرمة، ١٩٨٢.

٥١. الكافية في النحو: جمال الدين أبي عمرو عثمان بن عمرو بن الحاجب. شرح:

رضي الدين محمد بن الحسن الإسترباذى. تحقيق: عبد العال سالم مكرم. عالم

الكتب، القاهرة، ٢٠٠٠.

٥٢. شرح المفصل: موفق الدين يعيش ابن علي بن يعيش. عالم الكتب، بيروت،

١٩٨٨

٥٣. شرح اللمة البدريّة في علم العربية: ابن هشام. تحقيق: هادي نهر، دار

اليازوري العلمية للطباعة والنشر، عمان، ٢٠٠٧.

٥٤. شعر أبي حيّة النمري: أبو حيّة النمري. جمعه وحقّقه: الدكتور يحيى الجبوري.

منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق، ١٩٧٥

٥٥. شعر الزيرقان بن بدر وعمرو بن الأهتم: دراسة وتحقيق: سعود محمود عبد

الجاير. مؤسسة الرسالة، بيورن، ١٩٨٤.

٥٦. شعر زياد الأعجم: زياد الأعجم. تحقيق: يوسف حسين بكار، دار المسيرة،

١٩٨٣

٥٧. شعر طين وأخبارها في الجاهلية والإسلام: جمع وتحقيق ودراسة: وفاء فهمي

السنديوني. دار العلوم للنشر والتوزيع، الرياض، ١٩٨٣.

٥٨. شعاء أمويون: نوري حمودي القيسبي. منشورات جامعة بغداد، العراق، ١٩٧٦.

٥٩. صبح الأعشى في صناعة الإشاء: أبو العباس أحمد بن علي القلقشندي. وزارة

الثقافة والإرشاد القومي، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة

والنشر، القاهرة.

٦٠. صحيح البخاري: محمد بن إسماعيل البخاري. تحقيق: مصطفى ديوب البغدادي،

بيروت، ١٩٨١.

٦١. الضوء الامع لأهل القرن التاسع: محمد بن عبد الرحمن السخاوي. دار مكتبة الحياة، بيروت.
٦٢. طبقات الحفاظ: جلال الدين السيوطي. تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، بيروت، ١٩٨٣.
٦٣. طبقات النحوين واللغويين: أبو بكر محمد بن الحسن الزبيدي. تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعرفة، القاهرة، (د. ت).
٦٤. علم المعاني: عبد العزيز عتيق. دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٧٤.
٦٥. الفوائد الضيائية بشرح كافية ابن الحاجب: نور الدين الجامي. تحقيق: أسامة الرفاعي. مطبعة وزارة وشؤون الدينية، ١٩٨٣.
٦٦. فهرس المخطوطات العربية في مكتبة تشستربيتي (بلن/إيرلندا): ترجمة محمود سعيد، مؤسسة آل البيت، مأب.
٦٧. فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية: أسماء الحنصي، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق، ١٩٧٣.
٦٨. قطر الندى وبكل الصد: ابن هشام. دار المعرفة، القاهرة، (د. ت).
٦٩. الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن الذهبي الدمشقي. مؤسسة علوم القرآن، جدة، ١٩٩٢.
٧٠. الكامل في اللغة والأدب: محمد بن يزيد المبرد. تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم ورفيقه. مصر.

٧١. الكتاب: سيبويه أبو بشر عمر بن عثمان بن قتبر الفارسي. تحقيق: عبد السلام هارون، دار الجيل، بيروت، ١٩٩١.
٧٢. الكشاف: أبو القاسم جار الله محمود بن عمر الزمخشري. دار الفكر، بيروت، ١٩٧٧
٧٣. كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون: مصطفى بن عبد الله الشهير بحاجي خليفة. الطبعة الثالثة، طهران ١٣٧٨ هـ.
٧٤. لسان العرب: ابن منظور. اعترى بتصحيحها: أمين محمد عبد الوهاب ومحمد الصادق العبيدي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٩٩٩.
٧٥. اللمع في العربية: عثمان بن جني. تحقيق: فائز فارس. دار الكتب الثقافية، الكويت، ١٩٧٢.
٧٦. المساعد على تسهيل الفوائد: بهاء الدين بن عقيل. تحقيق: محمد كامل برؤك، دار الفكر، دمشق، ١٩٨٠.
٧٧. معايي القراءات. أبو منصور الأزهري محمد بن أحمد. تحقيق ودراسة: عبد مصطفى درويش وعوض بنحمد القوزي، دار المعرف، القاهرة، ١٩٩٣.
٧٨. معايي القرآن: أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء. عالم الكتب، بيروت، ١٩٨٣.
٧٩. معجم الأدباء: ياقوت بن عبد الله الحموي، دار الفرلم، ١٩٨٠.
٨٠. معجم الألفاظ الفارسية المعربة: السيد ادشير، مكتبة لبنان، بيروت، ١٩٨٠.
٨١. معجم البلدان: ياقوت بن عبد الله الحموي. دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٩٧٩.

٨٢. معجم الشعراء من العصر الجاهلي حتى نهاية العصر الأموي: عفيف عبد الرحمن، دار المناهل، بيروت، ١٩٩٦.
٨٣. معجم القراءات القرآنية: أحمد محitar عمر وعبد العال سالم مكرم. مطبوعات جامعة الكويت، ١٩٨٨.
٨٤. معجم المؤلفين: عمر رضا كحالة، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٩٥٧.
٨٥. معجم شواهد النحو الشعرية: هنا بن جميل حداد. دار العلوم، الرياض، ١٩٨٤.
٨٦. مقني اللبيب: ابن هشام الأنصاري، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، القاهرة.
٨٧. مفتاح العلوم: أبو يعقوب السكاكبي، تحقيق: نعيم زرزور، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٧.
٨٨. المفصل في علم العربية: محمود بن عمر الزمخشري. تحقيق: محمد أحمد عبد المقصود وحسن محمد عبد المقصود. تقديم: محمود فهمي ججازي، دار الكتاب المصري، القاهرة، ٢٠٠١.
٨٩. المقتضب: محمد بن يزيد المبرد. تحقيق: محمد عبد الخالق عصبة، عالم الكتب، بيروت، ١٩٦٣.
٩٠. مقدمة ابن خلدون: عبد الرحمن بن خلدون. دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٧٨.
٩١. المقرب: ابن عصفور. تحقيق: أحمد عبد الستار الجواري وعبد الله الجبوري. مطبعة العاني، بغداد، ١٩٧١.

٩٢. النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة: جمال الدين أبو المحاسن يوسف بن تغري بردى الاتابكي. دار الكتب، بيروت، ١٩٦٣.
٩٣. النحو الوافي مع ربطه بالأساليب الرفيعة والحياة اللغوية المتتجدة: عباس حسن. دار المعارف بمصر، القاهرة، ١٩٦١.
٩٤. نزهة الأباء في طبقات الأدباء: أبو البركات كمال الدين عبد الرحمن ابن الأنباري. تحقيق: إبراهيم السامرائي، مكتبة الأندلس، بغداد، ١٩٧٠.
٩٥. النهاية في غريب الحديث والأثر: ابن الأثير. تحقيق: طاهر أحمد الزادي ومحمود محمد الطنامي. المكتبة العلمية، بيروت، ١٩٦٣.
٩٦. هدية العارفين أسماء المؤلفين وأثار المصنفين من كشف الظنون: إسماعيل باشا ابن محمد أمين. دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٧١.
٩٧. همع الهوامع: جلال الدين السيوطي. تحقيق: عبد السلام هارون، دار البحث العلمية، الكويت، ١٩٧٥.
٩٨. وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان: أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلakan. تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ١٩٧٧.