

من تراثيات اللغة

إعداد

م.د. عادل عباس النصراوي

مركز دراسات الكوفة



مدخل:

اختلف علماء العربية في الأخذ بالشاهد في تدوين قواعد اللغة والنحو، وتشددوا فيه، فوضعوا ضوابط ربّما أبعدتهم في أحيان كثيرة عن الواقع اللغوي العربي. فيما سلك آخرون مذهب السهولة واليسر في اعتماده والعمل بموجبه.

هذا الاختلاف أظهر اتجاهين متضادين في الاستشهاد، و مرجع ذلك إلى الأصول العامة في البحث اللغوي والنحوي، واعتماد ثقافات كانت مختلفة في بعض أصولها ومتبنياتها الفكرية والثقافية.

فعندما ساد المنطق وعلم الكلام في الدرس البصري عموماً، ظهرت علاماته في تقعيد القواعد الفقهية والحديثية حتى شملت اللغوية والنحوية، وأخذوا يقيسون على وفقها قواعدهم وآلياتهم في بحوثهم ودراساتهم ، فاتجهوا إلى منابع اللغة الصافية في قلب الصحراء واختاروا قبائل تميم وأسد وهذيل وغيرها ممّن غيّبتهم الصحراء عن الأقوام الأعجمية فسلمت لغتهم من العجمة واللحن فصحّ فيها الشاهد حتى جاء مطرداً في أغلبها، وقعدت منه قواعد.

بيد أن الدرس الكوفي اتسم بطابع الاجتهاد وتحكيم آليات العقل والرأي وتأويل ما خالف العقل في ظاهره كي يتفق مع مجربات الفكر واستعمالات اللغة بواقعها الذي يعيشه

العربي. فأخذ الكوفيون بما أخذ به البصريون من شواهد اعتمدوا فيها على قبائل تميم وأسد وهذيل وغيرها، فضلاً عن أخذهم عن القبائل التي جاورت الكوفة والحواضر العربية الأخرى وعرب الحطمية وأفادوا منها أي إفادة، وحلّوا ما استعصى على البصريين مما خالف قواعدهم وأقيستهم، فكانوا أكثر التصاقاً بالواقع اللغوي العربي، فأخذوا بالقراءات القرآنية والشاهد الوحيد، حتى عُدّت (القراءات القرآنية مصدراً مهماً من مصادر النحو الكوفي، ولكن البصريين قد وقفوا منها موقفهم من سائر النصوص اللغوية وأخضعوها لأصولهم وأقيستهم، فما وافق أصولهم ولو بالتأويل قبلوه، وما أباه رفضوا الاحتجاج به ووصفوه بالشذوذ، كما رفضوا الاحتجاج بكثير من الروايات اللغوية وعدّوها شاذة تُحفظ ولا يُقاس عليها)^(١).

مع أن القراءات القرآنية ما هي إلا لغات عند العرب، غير أن بعض هذه القراءات قد أخبّتها لاتساع القياس عليها وبعضها قليل ، ردّت ورموها بالشذوذ، في حين أنها من الواقع اللغوي العربي، وأما ما جاء في الشعر على غير المطرّد فقد سمّي بالضرائر، وعدّوه ممّا يُحفظ ولا يقاس عليه أيضاً لقلته أو ندرته، وإن جاء شيء منه في كلام العرب من نحو رفع الفعل المضارع بعد (أن) الناصبة في قراءة^(٢)، أو جعل الأعراب على نون الملحق بجمع المذكر السالم^(٣)، وغيرها، وهو في



واقعه غير مطّرد عند القبائل العربية فرفضوه بيد أن ابن جني يقول: ((أن سعة القياس تبيح لهم ذلك ولا تحظره عليهم وليس لك أن ترد إحدى اللغتين بصاحبيتها لأنها ليست أحقّ بذلك من رسلتها، لكن غاية ما لك في ذلك أن تتخير أحدهما فتقويها على أختها وتعتقد أن أقوى القياسين أقبل لها وأشدّ أنساً بها))^(٤).

وعليه فلا يمكن أن يُرمى كل ما جاء في كلام العرب بالشذوذ أو الرفض، لأنه من كلامهم وجاء على سليقتهم، وإن مستعمل اللغة لا يخطأ في لغته، وأنّ الأخذ بها لا يعني الوقوع بالخطأ أبداً، إلا أن إنساناً لو استعملها لم يكن مخطئاً لكلام العرب لكنه يكون مخطئاً في استعمال أجود اللغتين، فإما أن احتاج إلى ذلك في شعر أو غيره فإنه مقبول منه^(٥)، بل علينا أن نرجع تلك الشواهد إلى أصولها اللغوية وظروفها التي قيلت فيها، فربما انتقل فيها الشاعر من لهجة إلى أخرى تبعاً لطبيعة الشعر، وهذه ليست خاصة بالشعر، بل حتى بالقراءات القرآنية^(٦).

ومنهم من رفض الأخذ بالشاهد الشعري لأنه مجهول القائل، أو لم ينسب لقائل معين، بيد أن بعض علماء العربية أخذوا به ولم يطعنوا بصحته فمن ذلك شواهد سيبويه، إذ اعتمد عليها خلف بعد سلف مع أن فيها أبياتاً عديدة جهل قائلوها وما عيب بها ناقلوها^(٧)، فأثبتوها كما هي من دون تعليق أو

إثارة شبهة وقد رويت بعضها بأكثر من رواية وذلك لتقّتهم براويها، وهذا غير ضائر بسيبويه ولا منقص من قيمتها بل كان يعلّل هذا الاختلاف بأن العرب تتشدد بعضهم بعضاً فيرويه كلٌّ على مقتضى لغته التي فطر عليها^(٨)، وكان يقدّم لغة الحجازيين على غيرها.

وهذا منهج وسط في الأخذ بالشاهد النحوي، وإن سيبويه كان يرى كلّ لغات الحجاز في مستوى واحد من الفصاحة، وأن لغة الحجاز هي الأفصح عنده من بين لغات العرب ويرجحها على لغة تميم لأنها عنده أقلّ اطراداً من لغة الحجاز، وقد يتساوى بينهما في المنزلة والصحة والجودة من غير أن يصرح كونهما متساويين وارتضى أيضاً لغة قوم من قيس وأسد، فيما كان يرى لغة قوم من ربيعة أنها لغة رديئة^(٩).

وتأسيساً على ذلك فقد حفلت كتب اللغة والنحو بكثير من الشواهد خالفت قواعد النحاة وأقيستهم وما أطرد منها أحياناً، فأولوها أو رموها بالشذوذ والغرابية أو الضرورة، أو عدّوا لها أوجه الأعراب وخاصة في القرآن الكريم، وربما أخرجوا بعضها عن دلالتها المطلوبة التي وُضع النصُّ من أجلها كي تتفق مع قواعدهم في حين أنها جاءت في لغات العرب ولهجاتهم على قلة أو ندرة، بيد أن من علماء النحو قد أخذوا به اتساعاً وإيماناً منه



بسعة العربية وعدم القدرة على الإحاطة بها
(وهي أوسع اللغات مذهباً وأكثرها ألفاظاً ولا
يحيط بها من الناس إلا نبيّ أو وصيّ نبيّ ،
ولعل الموجود منها دون ما ذهب بذهاب أهله
والله أعلم^(١٠)).

لذلك ذهب أئلمس ما خرج من هذه
الشواهد على المطرّد من قواعد النحاة
والغالب فيها ومحاولاً إرجاعها إلى أصولها
اللغوية والقبلية، ولأبين صورة العربية في
واقعها الذي عاشه العرب في الفياقي وما جاور
المدن والحواضر من سكان البادية ولانتهج
منهجاً وسطاً في ذلك. والله المستعان.

١- رفع الجزأين في باب كان وأخواتها
في قبائل قيس وعبس وبعض بني أسد:

اضطرد في عمل كان وأخواتها أن ترفع
الاسم الذي بعدها ويسمى اسمها وتنصب الثاني
ويسمى خبرها، وذلك كونها أفعالا ناقصة دالة
على الزمن المجرد دون الحدث^(١١).

واختلفوا في علة رفع الاسم ونصب
الخبر، فذهب البصريون إلى أن أسمها مرفوع
لشبهه بالفاعل ، وذهب الكوفيون إلى أن أسمها
بقي مرفوعاً على ما كان عليه من الابتداء،
وذهب الفراء إلى أنه مرفوع لشبهه بالفاعل،
أما خبرها فقد ذهب البصريون إلى أنه
منصوب لشبهه بالمفعول به، فيما رأى الفراء
أنه منصوب لشبهه بالحال^(١٢).

بيد أن خبرها ورد مرفوعاً على غير

العادة^(١٣)، وجاء أكثر من شاهد على ذلك إذ
قرأ أبو سعيد الخدري والجمهور قوله تعالى: (كَانَ أَبَوَاهُ مُؤْمِنَيْنِ)^(١٤) ، برفع مؤمنين^(١٥)، وقول
فاطمة بنت أسد بن عبد مناف^(١٦).

أنت تكونُ ماجدٌ نبيلُ

إذا تهبَّ شمالٌ بليلُ

وقال سحيم عبد بني الحساس^(١٧):

أمن سمية دمع العين مذروف

أم كان ذا منك قبل اليوم معروفُ

وعلى النحاة ذلك وخرجوه على أن
(كان) تحوي على ضمير الشأن أو القصة أو
الحدث يقوم مقام أسمها المحذوف، والاسمان
المرفوعان بعدها مبتدأ وخبر في محل نصب
خبرها^(١٨).

وأنشد لرجل من بني عبس:

إذا ما المرءُ كان أبوه عبسُ

فحسبك ما تريدُ من الكلامِ

قال الشنتمري: (والشاهد فيه إضمار اسم
كان فيها والجملة خبرها، ولولا ذلك لنصب
أحد الاسمين بعدها)^(١٩)، وإلى ذلك ذهب أبو
البركات الأنباري (ت ٥٧٧هـ)، وجعل ذلك
وجهاً من وجوه كان فقال: (والوجه الثالث أن
يجعل فيها ضمير الشأن والحديث فتكون الجملة
خبرها، نحو كان زيدٌ قائمٌ أي كان الشأنُ
والحديثُ زيدٌ قائمٌ، قال الشاعر:



إذا متّ كان الناسُ نصفان شامتٌ

في كلامها.

وآخرُ مثنٍ بالذي كنتُ أصنعُ

أي كان الشأنُ والحديثُ الناسُ
صنفان^(٢٠).

لكن هذا التخرّيج لم يرضَ به المحدثون من النحويين، وردّوا على ذلك أنه لم ينظر فيها إلى طبيعة الاستعمال؛ لأن صاحب اللغة لا يُخطئ في لغته أو يؤول كلامه، إذا كان ظاهره غير قابلٍ للتأويل، قال الدكتور علي ناصر غالب: (إن هذا التخرّيج لم ينظر لذلك الاستعمال على أنه ظاهرة لهجية كانت معروفة في قبائل قيس وبنو عيس وبعض بني أسد، لكن النحويين سخّروا هذا الاستعمال لقاعدتهم النحوية، فقدروا ضميراً في كان بمثابة اسمها ثم عدّوا الاسم مرفوعين مبتدأ أو خبراً في محل نصب خبراً لكان، وهم بذلك عقدوا القاعدة ولم يسهلوا، وكان من الأفضل للعربية لو عدّوا ذلك ظاهرة لهجية محدودة الاستعمال وما شاع في استعمال خبر كان فهو أن يأتي منصوباً)^(٢١).

لأن هذا التقدير في هذا الموضع غير مهم، إذ لا إبهام ولا غموض في السياق كي نحتاج إلى ما يزيلهما لتتضح الصورة، وعليه فإن هذا التقدير غير لازم على ما أرى إذ لا حاجة فيه، وأن القول بأنها ظاهرة لهجية أولى من ذلك، وقد تكون ظاهرة لغوية قديمة احتفظت بها هذه القبائل دون غيرها، فظهرت

ثم أن الأفعال الناقصة (كان وأخواتها) تدل على الزمن المجرد، فإن قوة تأثيرها بعدها تكون أضعف ممّا لو كانت تامة، أي دالة على الزمن والحدث، لهذا ضَعُفَتْ اتجاه قوة الإسناد في الاسمين الذين بعدها، فأصبحت أفعال توقّيت لا غير، ذكر الدكتور عائد الحريزي في أصناف من تكلم فيها، فقال: (صنف، وهم بنو عيس وبنو أسد وبنو قيس، يبقى على رفع الاسمين، نظراً لقوة الإسناد بينهما سواء تقدّم فعل التوقّيت عليها، نحو "كان زيدٌ قائمٌ" ... أو توسط^(٢٢))، وأورد قول أحد العباسيين، وقول فاطمة بنت أسد بن عبد المطلب، شاهدين على رفع الاسمين، وأنها من لغات قبائل عربية عرفت بالفصاحة، وألغى الحاجة لتقدير ضمير شأن قياساً على من يجيز "ظننت زيدٌ قائمٌ"، أو "زيدٌ ظننت قائمٌ" أو "زيدٌ قائمٌ ظننت"^(٢٣)، وذلك لضعف تعلق ظنٍّ بمعموليهما إذا تقدّم عليها أحدهما أو كلاهما، قال: (وعندئذ لا حاجة لتقدير ضمير شأن لأن رفع الجزأين لغة مسموعة من العرب عند هؤلاء الذين ذكرنا أسماء قبائلهم، ولأن تلك الأفعال لا دور لها غير التوقّيت، ولأن ضمير الشأن الذي يقدرونه — هنا — لا يتوقف عليه معنى ولا يتطلبه أسلوب ولا فائدة في ذكره أو تقديره، ولم هذا التقدير إذا كان الرفع لغة قوم من العرب؟)^(٢٤).

وبما أن المطرّد في القاعدة نصب خبر



كان وأخواتها، وورود هذه الشواهد مخالفة لها، يعني ضعف التعلّق مع معموليها، وضعف قوة الإسناد بينها وبين الاسم والخبر مجتمعين، لذا ظهرت على شكل لهجات في بعض من قبائل العرب، ولهذا ظنّ الدكتور علي ناصر غالب (أن رفع خبر كان يمثل مرحلة أعرق في القدم من الاستعمال الشائع الذي بنى النحاة قاعدتهم النحوية عليه ولم يتيسّر له أن يعيش في العربية الفصحى، واحتفظت به هذه القبائل نفسها) (٢٥).

ومّا يتمثل ذلك أيضا في استعمال (ليس) معاملة كان إذ ورد خبرها مرفوعا، ومن الشواهد على ذلك ما أنشده هشام في ذي الرمة:

هي الشفاء لدائي لو ظفرت بها

وليس منها شفاء الداء مبذول
فذهب الأعلم الشنتمري إلى أن اسمها ضمير شأن مضمّر ولو لم يضمّر لنصب الخبر، وجعل الجملة تفسيرا له في موضع الخبر (٢٦)، والتقدير: ليس الأمر شفاء الداء مبذول منها (٢٧).

وكذلك الأداة (ما) النافية العاملة عمل (ليس) المطرّد فيها رفع الاسم ونصب الخبر، وهي لغة القرآن الكريم، قال تعالى: (مَا

هَذَا بَشَرًا) (٢٨)، وإنما اشبهت ليس لان كلاهما

ينفيان الحال ويدخلان على المبتدأ والخبر، بيد

أن (ما) وردت في لغة تميم وبعض قبائل شبه الجزيرة غير عاملة (٢٩)، وقياسا على ذلك فلا ضير من ورود خبر ليس مرفوعا.

وعلل الدكتور مهدي المخزومي هذه الظاهرة أن (ما) الحجازية أحدث عهدا بالتطور من (ما) التميمية، فوافقت (ما) الحجازية المطرّد من القاعدة، وبقيت التميمية تجري مع التراث اللغوي القديم (٣٠)، واشبهتها ليس في بعض الشواهد التي وردت على نهجها من رفع الخبر.

٢- رفع المضارع بعد أن الناصبة عند بعض العرب:

تأتي (أن) ناصبة للفعل المضارع، وهي أمّ الباب (٣١)، غير أنها وردت مهملة ويرتفع المضارع بعدها عند بعض العرب، وللعلماء في ذلك مذاهب:

الأول: إنها مخففة من الثقيلة، وهو مذهب أبي عليّ الفارسي وابن جني، قال: (يجوز أن تكون (أن) ناصبة للاسم مخففة غير أنه أولاها الفعل بلا فصل، كما قال الآخر:

إن تحملا حاجة لي خفّ محملها

تستوجبان نعمة عندي بها وبدا
أن تقرآن على أسماء - ويحكماء -

مَنّي السلام وإلا تعلموا أحدا

الفعل بعدها بمنزلة المصدر، كما أن "ما" تكون مع الفعل بعدها بمنزلة المصدر^(٣٦)، وورد الفعل المضارع بعدها مرفوعاً في قراءة لقوله تعالى: (لَمَنْ أَمَرَادُ أَنْ يُنَمَّ الرِّضَاعَةَ) ^(٣٧)، برفع "يُنَمَّ" عن مجاهد وأبو محيصن^(٣٨)، وعلل الرضي الاستربادي (ت ٦٨٥ هـ) ارتفاعه حملاً على "أن" المخففة من الثقيلة، وعلى أختها "ما" المصدرية^(٣٩)، وصوب ابن هشام قول البصريين في أنها أهملت حملاً على "ما" المصدرية^(٤٠).

الثالث: أنها لغة، إذ ذهب الزمخشري في المفصل إلى أنها ترفع ما بعدها في لغة^(٤١)، دون أن يذكر لأي قبيلة هي، وذكر أبو البركات الانباري أن من العرب من لا يعملها مظهرة ويرفع ما بعدها تشبيهاً لها بـ"ما"^(٤٢).

وذكر السيوطي عن الرؤاسي في همع الهوامع أن (فصحاء العرب ينصبون بـ"أن" وأخواتها الفعل، ودونهم قومٌ يرفعون بها، ودونهم يجزمون بها)^(٤٣). وأورد ابن عصفور الأشبيلي لحاتم الطائي قوله:

واني لاختار القرى طاوي الحشا

محاذرة من أن يُقال لئيم

إذ يقول: قال أبو بكر بن الانباري: ((رواه الكسائي والفراء عن بعض العرب برفع يقال))^(٤٤).

هذه مجمل الآراء والمذاهب في أعمال

سألت عنه أبا علي - رحمة الله - فقال هي مخففة من الثقيلة، كأنه قال: أنكما تقرآن، إلا أنه خفف من غير تعويض^(٣٢).

وهو مذهب ابن عصفور الأشبيلي، (ت ٥٩٧ هـ) وعدّها ضرورة^(٣٣)، وأورد قول الشاعر:

أن تهبطين بلاد قو

م يرتعون من الصلاح

وقول الآخر:

إذا كان أمر الناس عند عجوزهم

فلا بد أن يلقون كلّ يباب

وقول تميم:

أبى الناس ويب الناس أن يشترونها

ومن يشتري ذا علةً بصحيح

وهذا المذهب هو رأي الكوفيين عامة^(٣٤).

الثاني: أنها أهملت حملاً على أختها (ما) المصدرية، وهو مذهب ثعلب، جاء في الخصائص: (وحدثنا أبو بكر محمد بن الحسن عن أحمد بن يحيى، قال: شبّه "أن" بـ"ما" فلم يعملها كما لم يُعمل "ما")^(٣٥).

وذلك أن "أن" المخففة ضعيفة، وجاء في الإنصاف: (والذي يدلّ على ضعف عمل "أن" الخفيفة أنه من العرب من لا يعملها مظهرة ويرفع ما بعدها تشبيهاً لها بما، لأنها تكون مع



وأورد ابن سلام (ت ٣٢١هـ) بيت العجاج وهو يقول:

يا ليت أيام الصبا رواجعاً

.....

بنصب "أيام الصبا" و"رواجعاً" معاً، قال: (وهي لغة لهم، سمعت أبا عون الجرمازي يقول: "ليت أباك منطلقاً وليت زياداً قاعداً" واخبرني أبو يُعلى أن منشأه بلاد العجاج ، فأخذها عنهم)^(٥٠). وأورد البيت، وهذا مذهب الفراء أيضاً كما ينقل الرضي الاستربادي في شرحه على الكافية^(٥١).

وزعم أبو حنيفة الدينوري، (أن نصب الجزأين بليت لغة بني تميم قال عند ذكر أسماء القوس وأورد مثلاً من أمثالهم ما هذا نصّه : وزعم أبو زياد أن يد القوس السية اليمنى قال ومن أمثال العرب: ليت القياس كلها أرجلاً، كذا قالها نصباً ، وهو لغة لبني تميم)^(٥٢). وأورد الميداني (ت ٥١٨هـ) هذا المثل كذلك وقال: (كذا ورد المثل نصباً، وهي لغة تميم ، يعملون "ليت" إعمال ظن، فيقولون: ليت زياداً شاخصاً، كما يقول: ظننت زياداً شاخصاً)^(٥٣)، فضلاً عن ذلك فقد ذكر النحاة انه يجوز عند بعض أصحاب الفراء نصب الجزأين بالخمس الباقية وهي: (إن، وأن، وكأن، ولكن، ولعل)، وأوردوا قوله: ((أن قعر جنهم لسبعين خريفاً)^(٥٤)، وانشدوا^(٥٥).

(أن) واهمالها، واني أميل إلى قول الرؤاسي في أن من فصحاء العرب ينصبون بـ "إن" وأخواتها الفعل ودونهم قوم يرفعون بها ، ودونهم يجزمون بها، ثم أن النحاة أفادوا من الخيار بين النصب والرفع إذا سبقت (أن) ظننت وعلمت وحسبت وغيرها، فلك أن تقول: أعلمت أن يقوم زيدٌ، وأن يقوم زيدٌ^(٥٦)، وقياساً على ذلك يمكن جواز ورود المضارع بعدها مرفوعاً، فضلاً عن كون ذلك لغة لبعض العرب الفصحاء، فعلام بعد كل هذا أن نؤول.

وقد يأتي بعد (أن) المضارع مجزوماً كذلك، كما ذكر الرؤاسي ذلك عن بعض العرب، إذ ذكر بعض الكوفيين وأبو عبيدة أن الجزم بـ "أن" لغة لبعض بني صباح من ضبة^(٥٦)، وانشد قول الشاعر^(٥٧):

إذا ما غدونا قال ولدان أهلنا

تعالوا إلى أن يأتنا الصيدُ نحطب
وقول الآخر^(٥٨):

حاذر أن تعلم بها فتردها

فتتركها ثقلاً عليّ كما هيا

٣ — نصب الجزأين في باب أن

وأخواتها.

اضطرد مجيء أن وأخواتها في النحو العربي أن تعمل في المبتدأ والخبر فتتصبب الأول ويسمى أسماها وترفع الثاني ويسمى خبرها^(٥٩)، لكن ورد في لغات العرب ولهجاتهم خلاف ذلك، إذ نصبت الجزأين معاً،



كأن أذنيه إذا تشوفا

إضمار فعل أو حذف الخبر.

قادمة أو قلماً محرفاً

٢- أن نصب الجزأين سائغ في أن

وجميع أخواتها وانه لغة، ذهب إلى ذلك ابن

سلام وابن سيده وابن الطراوة وابن السيد.

وقول الشاعر:

إذا اسودَّ جناح الليل فلتأت ولتكن

خطاك خفافاً أن حراسنا أسداً

٣- أن نصب الجزأين خاص بـ"ليت"

وهو مذهب الفراء، وزعم أبو حنيفة أن ذلك

لغة لبني تميم.

بنصب "الحراس والأسد"، وكذلك قول

الآخر:

إنَّ العجوزَ خبةً جزورا

وقد اختلف أيضاً موقف النحاة تجاه هذه

الشواهد، وخاصة عند من يرى مجيء الخبر

منصوباً مع أن أو إحدى أخواتها.

تأكل كلَّ ليلةٍ قفيزاً

فنصب "العجوز وخبة"، ومنه أيضاً قول

النمر بن تولب:

ألا يا ليتني حجراً بواد

إذ ذهب الرضي الاستربادي في قول

الشاعر:

كأن أذنيه إذا تشوفا

أقام وليت أُمي لم تلدني

فنصب "ياء المتكلم وحجر"، وأيضاً قول

ابن المعتز - من المولدين -:

مرّت بنا سحراً طيراً فقلت لها

قادمة أو قلماً محرفاً

إن (ليس ما قالوا بمشهور، وقد ردّ على

هذا الشاعر وقت إنشاده هذا البيت.

طوباك يا ليتني إياك طوباك

وقال الممدوح: الصواب: تحسب أذنيه إذا

تشوفا قادمة)^(٥٧)، أما قول الشاعر: يا ليت أيام

الصبا رواجعاً.

وقول الآخر:

ليت الشباب هو الرجيعُ على الفتى

فقد قدر الكسائي (ت ١٨٠ هـ)، "كان"،

أي: يا ليت أيام الصبا كانت رواجعاً، وضعف

الرضي ذلك، وإن عموم البصريين يحملون

"رواجعاً" على الحالية،

وعامله: خبر "ليت" المحذوف، أي: يا ليت أيام

الصبا لنا رواجع^(٥٨). أما قول الشاعر:

"إنَّ حراسنا أسداً"

والشيب كان هو البديء الأولي

فهذه الشواهد على من زعم أن نصب

الجزأين بأن أو إحدى أخواتها لغة، ووجدت أن

النحاة اختلفوا في أخبارها التي جاءت منصوبة،

على ثلاثة مذاهب^(٥٦)..

١- مذهب جمهور النحاة الذين أولوا

هذه الأخبار المنصوبة على الحال أو على



فذهب ابن عصفور إلى أن الخبر محذوف، والتقدير: نجدهم أسداً أو تلقاهم أسداً وأما قول الآخر:

"إنَّ العجوز خبة جزورا"

فانتصب فيه: ((خبة جزور)) على الذم، والخبر: "تأكل" (٥٩).

الذي أميل إليه في ما ورد من نصب الجزأين بعد أن وأخواتها إنما هو لغة، كما ذهب إلى ذلك ابن سلام وابن سيده وابن الطرواة وابن السيد، وأنها ظاهرة لهجية محدودة الاستعمال خالف المطرّد في عملها.

٤- إلزام الملحق بجمع المذكر السالم الياء وجعل الإعراب على النون لغة لأسد وتميم وعامر:

المطرّد في جمع المذكر السالم أن تكون الواو والنون علامة الرفع، والياء والنون علامة النصب والخفض، وهو القياس عند النحاة فيه.

جاء على خلاف ذلك كلمات مما ألحق بجمع المذكر السالم، ثبتت فيها الياء في الأحوال الثلاثة، وجرت علامات الأعراب على النون، ولا تحذف عند الإضافة، من نحو سنين، وعضين، وعزين، وبنين، وغيرها، وهي على لغات العرب.

ففي قوله تعالى: (الَّذِينَ جَعَلُوا الْقُرْآنَ

عِزِينَ) (٦٠)، قال الفراء: ((وواحدة العضين عضة رفعها عضون ونصبها عِزُّين، ومن العرب من يجعلها بالياء على حال، ويعرب نونها، فيقول: عِزِيَّتْكَ، ومررت بعِزِيَّتِكَ وسِزِيَّتِكَ، وهي كثيرة في أسد وتميم وعامر، أنشدني بعض بني عامر:

ذُراني من نجد فإن سِنِيَّه

لَعَبْنِ بِنَا شِيْبًا وَشِيْبِنَا مُرْدَا
مَتَى نَتَجَّ حَبَوًّا مِنْ سَنِينَ مَلْحَةٍ

تَشْمَرُ لِأُخْرَى تَنْزَلُ الْأَعْصَمُ الْفَرْدَا
وَأَنشَدَ بَعْضُ بَنِي أَسَدٍ:

مِثْلُ الْمَقَالِي ضَرِبْنَ قَلْبِنَهَا

من القلة وهي لعبة للصبيان، وبعضهم:

إِلَى بُرَيْنِ الصَّفَرِ الْمَلُويَاتِ

وواحدة البرين بره، ومثل ذلك الثُبَيْن وعزين يجوز فيه ما جاز في العضين والسنين (٦١)، ونقل أبو حيان الأندلسي (ت ٧٤٥هـ) عنه أيضاً، أن بني عامر تتونها، ولا تتونها تميم، يقولون: مضت عليه سنون كثيرة، وأقامت عنده سنين يا هذا (٦٢)، ووصف الرضي الاستربادي هذا الجمع كأنه مكسر، فجرى عليه إعراب المكسر، فدخله التثوين ولا يسقط بالإضافة (٦٣).

وأورد قول الشاعر:

وماذا يدري الشعراء مني

وقد جاوزت حدّ الأربعين

وقول الآخر:

حسانُ مواقع النقب الأعالي

غراث الوُشح صامتةُ البرين

وقول الآخر:

وإن لنا أبا حسن علياً

أبٌ برٌّ ونحنُ له بنينُ

والظاهر أن هذا الجمع — كما نقل

الرضي — مرحلة متطورة عن جمع التكسير ،

وذلك أن جمع المذكر السالم هو الجمع القياسي

المطرد، وإن جمع التكسير كان في مرحلة

بدائية في حياة العرب، فظهر مضطرباً، فنجد

فيه عدم الثبات في صيغ الجموع، ونقل القرآن

الكريم صوراً عنها، وذلك لأنها تتأرجح بين

التذكير والتأنيث، ولغة القرآن العظيم على

كمالها وبيانها أبقت هذه الناحية، فالأنعام وهي

من دون شك جمع تكسير جاءت في الآية

الكريمة: (وَإِنَّ لَكُمْ فِي الْأَنْعَامِ لَعِبْرَةً نُسْقِيكُمْ مِمَّا

فِي بُطُونِهِ) (٦٤). وكذلك جاء في قوله تعالى: (أَوْ

الطِّفْلِ الَّذِينَ لَمْ يَظْهَرُوا عَلَى عَوْمَاتِ النِّسَاءِ) (٦٥)،

وكذلك قوله تعالى: (وَيُشِىءُ السَّحَابُ ثِقَالاً) (٦٦)،

فقد وصف السحاب في الآية الأولى

بـ(الثقال)، وهي جمع تكسير، في حين أنه

وصف بـ(المسخر) في الآية الثانية، على

أننا نجد السحاب في آية ثالثة موصوفاً بالجمع،

ثم عاد عليه ضمير غائب مذكر مفرد كما في

قوله تعالى: (حَتَّى إِذَا أَقَلَّتْ سَحَابًا ثِقَالاً سُقْنَاهُ لِبَدٍ مِيتٍ

فَأَنْزَلْنَاهُ أَمْشَاقَ الْمَاءِ) (٦٧)، وهذا ما ذهب إليه الدكتور

ابراهيم السامرائي. (٦٨).

فهكذا صور لنا القرآن الكريم وضع هذا

النوع من الجموع وتأرجحه الذي امتاز بطابعه

المحلي اللهجي، وأنها صيغ للهجات لم تصل

بعد حدّ القواعد المقررة التي تتبع نظاماً

مضبوطاً من حيث تراكيبها في الجمل وعلاقتها

بمكونات البناء الجملي، في حين جاءت الجموع

الملحقة بجمع المذكر السالم أكثر تطوراً من

سابقها لتمثل مرحلة بين الطابع المحلي اللهجي

في جموع التكسير وبين الطابع القياسي

المنضبط المنظور في جمع المذكر السالم.

لهذا نجد هذا النوع من الجمع على قلته

قد جاء في القرآن الكريم بقلّة إذ جاء منه

سنتين، عضين، عزين، ... وغيرها ، ولهذا قال

علماء النحو أنه لم يأت في الشعر إلا

للضرورة (٦٩)، من نحو قول الفرزدق:

ما سدّ حيٍّ ولا ميّت مسدّهما

إلا الخلاف من بعد النبيين

وقوله:

وإن أتمّ ثمانياً رأيتُ له

شخصاً ضئيلاً وكلّ السمع والبصر

ووجه ذلك إجراء جمع السلامة وما يجري مجراه مجرى الفرد، ولذلك تثبت النون في حال الإضافة وكسر حركتها، وذهب ابن جني أن تلك الكسرة للضرورة، وإنما هي حركة التقاء الساكنين، وأن الياء هي حرف الإعراب^(٧٠).

هذا الرأي يعكس حالة هذا النوع من الجمع المتأرجح، وأن ما نقله ابن جني هو ما وجدته، فحدّد صورته بما يراه مطرداً لديه، فأشار لذلك بالضرورة، بيد أن هذا الجمع ورد في لغات أسد وتميم وعامر، فلا ضرورة به، فضلاً عن وروده في القرآن الكريم.

٥- إلزام ألف التثنية في المثني في الرفع والنصب والجر:

إطرد في المثني أن الألف والنون علامة الرفع، والياء والنون علامة النصب والجر، غير أنه ورد منه لزوم الألف في المثني في الأحوال كافة لغة لبني الحارث بن كعب، وأنشد قول الشاعر^(٧١):

إن أباه وأبا أباهاض

قد بلغا في المجد غايتها

ونقل أبو زيد الأنصاري (ت ٢١٥هـ) في نوادره ما أنشده المفضل لرجل من بني ضبة، قال^(٧٢):

إنّ لسعدى عندنا ديوانا

يخزي فلانا وابنه فلانا

كانت عجوزاً عمّرت زمانا

وهي ترى شيئها إحسانا
أعرف منها الألف والعينانا

ومنخران أشبها ضبيانا
غير أن أبا حاتم خطأً مجيء (العينان) بالألف وعدّها مفسدة، وعلل ذلك أن لو قال (العينان) بكسر النون لكان على لغة الحارث بن كعب^(٧٣)، وهو بذلك يقرر بلزوم الألف في المثني في الأحوال الثلاث لغة عند العرب.

لكن أجاز بعضهم فتح النون مع الألف واستدلوا على ذلك به، غير أن بعضهم لا يعدّه حجة لجهل قائله عندهم، وعدّوا استعمال التثنية بالألف في الرفع والنصب والخفض لغة لختعم، وهم فخذ من طي^(٧٤)، واستدلوا بقول الشاعر:

إنّ أباه وأبا أباهاض

قد بلغا في المجد غايتها

وقيل أن قوله تعالى: (قَالُوا إِنَّ هَذَا لَسَاحِرٌ كَذَّابٌ)

(٧٥)، على لغة بلحارث بن كعب، وتعددت فيه القراءات، قال الفراء: (فقرأتنا بتشديد "إن" وبالألف على جهتين:

أحدهما: على لغة بني الحارث بن كعب، يجعلون الاثنين في رفعهما ونصبهما وخفضهما، وأنشدني رجلاً من الأسد عنهم يريد بني الحارث:

فاترطرق إطرارق الشجاع ولو يرىض

مساغا لناباه الشجاع لصمما

قال: وما رأيت أفصح من هذا الأسدي، وحكى هذا الرجل عنهم: هذا خطّ يدا أخي بعينه، وذلك - وإن كان قليلا - أقيس ... وقد اجتمعت العرب على إثبات الألف في كـ لا الرجلين في الرفع والنصب والخفض، وهما اثنان إلا بني كنانة فإنهم يقولون: رأيتُ كِلَي الرجلين، ومررتُ بكلي الرجلين، وهي قبيحة قليلة^(٧٦).

وهذا مذهب جملة من العلماء، منهم أبو زيد الكسائي والأخفش، على أنها لغة لهم، إذ يقولون: رأيتُ الزيدان، ومررت بالزيدان، وحكى أبو الخطاب إن هذه لغة لبني كنانة كذلك^(٧٧)، وقد عزى السيوطي أن هذه لجملة من قبائل العرب منهم بنو العنبر وبطون من ربيعة وبكر بن وائل وزبيد وخثعم وهمدان ومزدادة وعذرة^(٧٨).

وبعد فإن التزام الألف والنون في التنثية لا علاقة له بأي حال من أحوال الإعراب، لأنها تمثل لغة قسم كبير من العرب، وهي مسألة لهجة موجودة عند بعض قبائل العرب، وقد شاركتها في ذلك جملة من اللغات السامية، ولعل مصادر اللغة والنحو لم تسعفنا كثيرا في التماس اللغات واللهجات، وأرجع الدكتور إبراهيم السامرائي ذلك إلى أمور عدة، منها قلة المصادر التي بأيدينا لتبيين الصورة الواضحة

للغة العربية في لهجاتها وتطورها، وسوء تحري الرواة للهجات العربية مقيدة بالبيئة أو الأقليم، وإرساء العربية على هيئة الصدر الأول للإسلام ممثلة بالقرآن الكريم والحديث الشريف واهتمام المسلمين بهذه اللغة غيرة عليها وتعصبا لها، وقد ذهب نتيجة لذلك كثيرا من مادة اللهجات^(٧٩)، وهي تمثل مصدرا مهما يرفد علماء النحو بالمعالجات التي تقيم أود بعض القواعد التي وضعوها للمطرود وغيره في العربية.

٦- الجر بـ(لعل) في لغة عقيل:

لعل من الحروف المشبهة بالفعل، وتعمل عمل(إنّ) وأخواتها، وجاء على ذلك قوله تعالى: (لَعَلَّ السَّاعَةَ تَكُونُ قَرِيبًا)^(٨٠)، أي تنصب الأول ويسمى اسمها وترفع الثاني ويسمى خبرها.

بيد أنه نقل عن بعض العرب الجر بـ(لعلّ)، ونقل ذلك عن أبي الحسن الرماني(ت ٣٨٤هـ)، فقال: (وقد حكى أن بعض العرب يجر بها وأنشد النحويون:

فقلت ادعُ أخرى وارفع الصوت جهرة

لعلّ أبي المغوار منك قريبٌ وهو من الشاذ^(٨١).

وذكر ابن جني عن أبي زيد الأنصاري أن لغة عقيل: لعلّ^(٨٢) زيد منطلق. بكسر اللام الآخرة في لعل وجر زيد، وعن أبي عبيدة أنه



سمع لام لعل مفتوحة في لغة من يجز وأورد قول الشاعر:

لعل الله يمكنني عليها

جهاراً من زهير أو أسيد

وذهب الرضي الاستربادي وغيره إلى جواز مجيء لام لعل الثانية بالفتح والكسر وأورد (لعلّ أبي المغوار منك جواب قريب)، وقال: (يُحتمل أن يقال: اسم لعل وهو ضمير الشأن، مقدر، وأبي المغوار مجرور بلام مقدره حُذفت لتوالي اللامات، أي لعله لأبي المغوار منك قريب،... وإن روي بكسر اللام، فضمير الشأن أيضاً مقدر مع حذف ثاني لامي لعل لاجتماع الأمثال، ثم أدغمت الأولى في لام الجر) (٨٣)، في حين نفى أبو علي الفارسي (ت ٣٧٥هـ) أن تكون لعل جارة بالمطلق، وزعم أن لا دليل في ذلك (٨٤)، وهو ما ذهب إليه ابن عصفور الأشيلي وعدّ ذلك من ضرورات الشعر، وخرّج قول الشاعر "لعلّ أبي المغوار منك قريب" على حذف حرف الجر وإبقاء عمله، وأن ذلك جائز في الشعر وفي نادر الكلام (٨٥).

وقد ردّ ابن هشام هذه الأقوال على أنها تكلف، لأنّ النقل في جر لعلّ محجوج بنقل الأئمة وأنه لغة قوم بأعينهم، وأن مجرور لعلّ في موضع رفع على الابتداء لتتزيل "لعل" منزلة الجار الزائد (٨٦).

بيد أن الكافيجي (ت ٨٧٩هـ) جعل من

إسناد الجر إلى المتكلم حقيقة قال: (وفي لغة من يجز الاسم بها، علم من هذا أن إسناد الجر إلى المتكلم حقيقة وإسناده إلى الحروف مجاز، كإسناد القطع إلى السكين، وهم "عُقيل" تصغير "عَقْل" اسم قبيلة من قبائل العرب، يعني أنهم قبيلة معينة كسائر القبائل ولغتهم معتبرة عندهم، فالمقصود من هذا الردّ على من قال: إن الجر بـ"لعل" شاذ أو على سبيل الحكاية) (٨٧).

وعليه فإن "الجر" بـ"لعل" حقيقة لغوية واقعة في كلام العرب وفصائحهم وإن ورود لامها الثانية مفتوحة عند بعض العرب ومكسورة عند آخرين إنما كان على الجوار للتناسب الصوتي.

٧- الجر بـ(متى) عند هذيل:

جاءت الأداة "متى" بعدة أوجه، منها اسم سلتفهام، وهو الغالب في استعمالها، واسم شرط، واسم مرادف للوسط، وحرف بمعنى "في" أو "من" في لغة هذيل (٨٨). يقولون: أخرجها متى كمه، ويقول أبو ذؤيب الهذلي:

شربن بماء البحر ثم ترفعت

متى لجج خضر لهنّ نئيج

ويروى:

شربن بماء البحر ثم تنضبت

على حبشيات لهنّ نئيج

وذهب النحاة في دلالتها على مذهبين:

الأول: أن "متى" جاءت للتبعيض



زيد أنها بمعنى "وسط" كذلك، فقال: (كما حكى أبو زيد، وصنعتة متى كمي، أي وسط كمي، أو في كمي) (٩٦).

ومن مجمل ما ذكرنا وجدنا أن "متى" جاءت بمعنى "من" التبعية أو "في" الظرفية في لغة هذيل، وهم من القبائل الفصيحة، فضلا عن كونها بمعنى "وسط" أو اسم استفهام عن الزمان.

الخاتمة:

لم يستوف علماء العربية في دراساتهم كل لغات العرب، بل اقتصروا على بعضها، نحو تميم وأسد وهذيل وغيرها، فيما أهملوا الأخرى ووضعوا قواعدهم وفق المطرد في هذه اللغات، ولما واجهوا شواهد في اللغة والقرآن والقراءات القرآنية مخالفة للمطرد من قواعدهم رموها بالشذوذ، في حين كانت واقعا لغويا عربيا، لأنها من كلام العرب، ولو عدوا المطرد منها قاعدة، وما خرج عن ذلك استعمالا لهجيا خاصا لكان أكثر إفادة للعربية، بدلا من أن يرموها بالشذوذ والغرابة، في حين أنها تحلّ بعض ما استعصى على علماء النحو ولاسيما البصريين تجاه قواعدهم.

بمعنى "من" منهم الأصمعي وابن قتيبة، وأبو علي الفارسي وغيرهم (٨٩)، وأورد ابن السيد (ت ٥٢١هـ) قول أبي المثلّم الهذلي (٩٠):

متى تنكروننا تعرفوها

متى أقطارها علق نفيث

ومنهم أجاز ورودها بمعنى "من" التبعية، وبمعنى "في" الظرفية نحو الرضي الاستربادي، وقال: (ربما جرّت هذيل بـ "متى" على أنها بمعنى "من" كقوله:

شربن بماء البحر ثم ترفعت

متى لجج خضر لهنّ نئيج

أو بمعنى "في" فيكون على الوجهين حرفا) (٩١).

ولا ينكر ابن جني أن تكون "متى" حرفا كـ "من" وهو مذهب أكثر اللغويين والنحويين (٩٢)، ويروى عن ساعدة قوله:

أخيل برقاً متى جاب له زجل

إذا تغرّ من توماضه حلجا

أي من سحاب ثقيل المشي له تصويت (٩٣).

الثاني: إن "متى" بمعنى "وسط"، فهي اسم

لا حرف جر، وحكى أبو معاذ الهراء، وهو من شيوخ الكوفيين (جعلته في متى كمي) (٩٤)، أي في وسطه، فيما شبه ابن جني حرف جر مراد معها في قول أبي ذؤيب "متى لجج" أي: ترفعت من متى لجج (٩٥)، فيما نقل الرضي ما يراه أبو



هوامش البحث:

(٢٤) فلسفة المنصوبات في النحو العربي، د. د. عائد الحريزي: ٣٧٣-٣٣٤.

(٢٥) لهجة قبيلة أسد، د. علي ناصر غالب: ٢٠٩.

(٢٦) ظ:تحصيل عين الذهب، الأعلام الشنتمري: ٩٠-٩١.

(٢٧) ظ: الأزهية، الهروي: ٢٠٠.

(٢٨) سورة يوسف، الآية: ٣١.

(٢٩) ظ: لهجة قبيلة أسد، د. علي ناصر غالب: ٢١١.

(٣٠) ظ: النحو العربي نقد وتوجيه، د. مهدي المخزومي: ٢٦٨-٢٦٩.

(٣١) ظ: أسرار العربية، الأنباري: ٢٨٨.

(٣٢) الخصائص، ابن جني: ٣٩٠/١-٣٩١.

(٣٣) ظ: ضرائر الشعر، ابن عصفور: ١٢٩.

(٣٤) ظ: البحر المحيط، أبو حيان: ٣٣٩/٢-٣٤٠.

(٣٥) الخصائص، ابن جني: ٣٩١/١، ظ: مجالس ثعلب: ٣٢٢/٢.

(٣٦) الإنصاف، الأنباري: ٥٦٣/٢.

(٣٧) سورة البقرة، الآية: ٢٣٣.

(٣٨) ظ: البحر المحيط، أبو حيان: ٣٣٩/٢-٣٤٠، ٥٢٥/٥.

(٣٩) ظ: شرح الرضي على الكافية، الرضي الاستريادي: ٣٥/٤.

(٤٠) ظ: مغني اللبيب، ابن هشام: ٦٩/١.

(٤١) ظ: شرح المفصل، ابن يعيش.

(٤٢) ظ: الإنصاف، الأنباري: ٥٦٣/٢.

(٤٣) همم الهوامع، السيوطي: ٥٦٣/٢.

(٤٤) ضرائر الشعر، ابن عصفور: ١٣٠.

(٤٥) ظ: الأزهية، الهروي: ٥٧-٥٨.

(٤٦) ارتشاف الضرب، أبو حيان: ١٦٤٢/٤، مغني اللبيب، ابن هشام: ٧٠/١.

(٤٧) ديوان امرئ القيس (الملحق): ٣٨٩.

(٤٨) ديوان جميل بثينة: ٢٢٤.

(١) مدرسة الكوفة، د. مهدي المخزومي: ٣٣٧.

(٢) ظ: ضرائر الشعر، ابن عصفور: ١٣٠.

(٣) ظ: م. ن: ١٧١.

(٤) الخصائص، ابن جني: ١٢/٢.

(٥) ظ: م. ن: ١٤/٢.

(٦) ظ: اللهجات العربية في القراءات القرآنية، د. عبده الراجحي: ٦٨.

(٧) خزنة الأدب، البغدادي: ٨/١.

(٨) ظ: شاهد وأصول النحو في كتاب سيبويه، د. خديجة الحديثي: ٢٣.

(٩) ظ: م. ن: ٨٤-٩١.

(١٠) الطراز الأول والكناز، ابن معصوم: ٢١١/١، ظ: الرسالة، الشافعي: ٤٢.

(١١) ظ: شرح ابن عقيل: ٢٦٣/١.

(١٢) ظ: أسرار العربية، الأنباري: ١٣٠-١٣٨.

(١٣) ظ: شرح أبيات سيبويه، النحاس: ٤١-٤٣.

(١٤) سورة الكهف، الآية: ٨٠.

(١٥) ظ: الكشف، الزمخشري: ٦٩٢/٢، البحر المحيط: ١٩٣/٦.

(١٦) ظ: شرح أبيات سيبويه، النحاس: ٤١-٤٢.

(١٧) ديوان سحيم عبد بني الحساس: ٦٢.

(١٨) ظ: الأزهية، الهروي: ٢٠٠، تحصيل عين الذهب، الشنتمري: ٣٧٩، أسرار العربية، الأنباري: ١٣٣.

(١٩) تحصيل عين الذهب، الشنتمري: ٣٧٩.

(٢٠) أسرار العربية، الأنباري: ١٣٣.

(٢١) لهجة قبيلة أسد، د. علي ناصر غالب: ٢٠٨-٢٠٩.

(٢٢) فلسفة المنصوبات في النحو العربي، د. د. عائد الحريزي: ٣٣٣.

(٢٣) ظ: الأزهية، الهروي: ٢٠١، أسرار العربية، الأنباري: ١٥٣-١٥٤.



- (٤٩) ظ: شرح ابن عقيل: ٣٤٦/١.
- (٥٠) طبقات فحول الشعراء، ابن سلام: ٧٨/١-٧٩.
- (٥١) ظ: شرح الرضي على الكافية، الرضي الاستريادي: ٣٣٤/٤ شرح جمل للزجاجي، ابن عصفور: ٤٣٣/١.
- (٥٢) خزانة الأدب، البغدادي: ٢٣٥/١٠-٢٣٦.
- (٥٣) مجمع الأمثال، الميداني: ١٨٧/٢.
- (٥٤) ظ: مغني اللبيب، ابن هشام: ٣٧٣/١، الحقائق الندية، ابن معصوم: ٣٧١/١.
- (٥٥) ظ: الخصائص، ابن جني: ٤٣٢/٢، المخصص، ابن سيده: ٨٢/١، شرح جمل للزجاجي، ابن عصفور: ٤٣٢/١، مغني اللبيب، ابن هشام: ٣٨٣/١، خزانة الأدب، البغدادي: ٢٣٥/١٠-٢٣٦.
- (٥٦) ظ: شرح المفصل، ابن يعيش: ٥٨٤/٨، شرح الجمل الجمل للزجاجي، ابن عصفور: ٤٣٣/١، شرح الرضي على الكافية: ٣٣٤/٤، لغات العرب في خزانة الأدب للبغدادي، د. ليلى السبعان: ٣٥.
- (٥٧) شرح الرضي على الكافية: ٣٣٥/٤.
- (٥٨) ظ: م. ن: ٣٣٤/٤ شرح الجمل للزجاجي، ابن عصفور: ٣٣٢/١، الأصول، ابن السراج: ٢٤٨/١.
- (٥٩) ظ: شرح الجمل للزجاجي، ابن عصفور: ٣٣٣/١.
- (٦٠) سورة الحجر، الآية: ١٠.
- (٦١) معاني القرآن، الفراء: ٩٢/٢، ظ: خزانة الأدب، البغدادي: ٥٩/٨.
- (٦٢) ظ: ارتشاف الضرب، أبو حيان: ٥٧٨/٢-٥٧٩.
- (٦٣) ظ: شرح الرضي على الكافية: ٣٨٢/٣-٣٨٣.
- (٦٤) سورة النحل، الآية: ٦٦.
- (٦٥) سورة النور، الآية: ٣١.
- (٦٦) سورة الرعد، الآية: ١٢.
- (٦٧) سورة الأعراف، الآية: ٥٧.
- (٦٨) فقه اللغة المقارن، د. إبراهيم السامرائي: ٩٧-٩٨.
- (٦٩) ظ: ضرائر الشعر، ابن عصفور: ١٧٢-١٧٣.
- (٧٠) ظ: خزانة الأدب، البغدادي: ٦٨/٨.
- (٧١) ظ: شرح الرضي على الكافية: ٣٤٩/٣، ملحق ديوان رؤية: ١٦٨.
- (٧٢) ظ: النوادر، أبو زيد: ١٦٨.
- (٧٣) م. ن.
- (٧٤) ظ: شرح الجمل للزجاجي، ابن عصفور: ١٥٧/١.
- (٧٥) سورة طه، الآية: ٦٣.
- (٧٦) معاني القرآن، الفراء: ١٨٤/٢، ظ: معاني القرآن، الاخفش: ٤٤٢/٢.
- (٧٧) ظ: إعراب القرآن، النحاس: ٥٨٦-٥٨٧، المغني في النحو، ابن الفلاح: ٥٤-٥٥.
- (٧٨) ظ: همع الهوامع، السيوطي: ٤٠/١.
- (٧٩) ظ: فقه اللغة المقارن، د. إبراهيم السامرائي: ٨٦.
- (٨٠) سورة الشورى، الآية: ١٧.
- (٨١) معاني الحروف، الرماني: ١٢٥.
- (٨٢) ظ: نسر صناعة الاعراب، ابن جني: ٨٣/٢-٨٤، خزانة الأدب، البغدادي: ٤٢٦/١٠-٤٢٧.
- (٨٣) ظ: شرح الرضي على الكافية: ٣٧٣/٤-٣٧٤.
- (٨٤) ظ: مغني اللبيب، ابن هشام: ٥٤٩/١.
- (٨٥) ظ: م. ن.
- (٨٦) ظ: شرح الجمل للزجاجي، ابن عصفور: ٤٣٤/١.
- (٨٧) شرح الإعراب قي قواعد الإعراب، الكافيجي: ٢٤٢.
- (٨٨) ظ: مغني اللبيب، ابن هشام: ٦٣٤/١، شرح التسهيل، ابن مالك: ٥٤/٣.
- (٨٩) ظ: خزانة الأدب، البغدادي: ٩٧/٧.
- (٩٠) ظ: شرح أدب الكتاب، ابن السيد: ٧٣٦/٢.
- (٩١) شرح الرضي على الكافية: ٢٠٤/٣.
- (٩٢) ظ: النكت، السيوطي: ١٤-١٥.
- (٩٣) ظ: مغني اللبيب، ابن هشام: ٦٣٤/١.
- (٩٤) شرح أدب الكتاب، ابن السيد: ٧٣٦، المقاصد النحوية، العيني: ٤٣٣/٢.



المعرفة — الطبعة الثانية
(١٤٢٩هـ/٢٠٠٨م).

٧ الاقتضاب في شرح أدب الكتاب —
تأليف أبي محمد عبد الله بن السيد
البطلبوسي (ت ٥٢١هـ)، محمد باسل
عيون السود — بيروت لبنان ، دار
الشؤون العلمية، الطبعة
الأولى، (١٤٢٠هـ/١٩٩٩م).

٧ الإنصاف في مسائل الخلاف بين
النحويين: البصريين والكوفيين — تأليف
الشيخ الإمام كمال الدين أبي البركات
عبد الرحمن بن محمد بن محمد بن أبي
سعيد الأنباري النحوي (ت ٥٧٧هـ) —
ومعه كتاب الانتصاف من الإنصاف —
تأليف محمد محي الدين عبد الحميد —
المكتبة التجارية الكبرى.

٧ البحر المحيط — تأليف أثير الدين محمد
بن يوسف بن علي بن يوسف ابن حيان
الشهير بابي حيان الأندلسي الغرناطي —
تحقيق د. عبد الرزاق المهدي — بيروت
— لبنان — دار إحياء التراث العربي —
الطبعة الأولى (١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م).

٧ تحصيل عين الذهب من معدن جوهر
الأدب في علم مجازات العرب — صنفه
أبو الحجاج يوسف بن سليمان بن عيسى
المعروف بالأعلم الشنتمري (ت ٤٧٦هـ)
— حقه وعلق عليه د. زهير عبد المحسن

(٩٥) ظ: النكت، السيوطي: ١٤/٢.

(٩٦) شرح الرضي على الكافية: ٢٠٤/٣.

المصادر :

٧ ارتشاف الضرب من لسان العرب لأبي
حيان الأندلسي (ت ٧٤٥هـ) — تحقيق ،
د. رجب عثمان محمد، مراجعة
د. رمضان عبد التواب — القاهرة، مكتبة
الخانجي — مطبعة المدني — الطبعة
الأولى — ١٤١٨هـ/١٩٩٨م.

٧ الازهية في علم الحروف — علي بن
محمد النحوي الهروي (ت ٤١٥هـ) —
تحقيق عبد المعين الملوح — مطبوعات
مجمع اللغة العربية بدمشق (ت ١٣١٩/
١٩٧١هـ).

٧ أسرار العربية — تصنيف الإمام أبي
البركات الأنباري — تحقيق فخر صالح
قباوة — بيروت — دار الجيل ، الطبعة
الأولى — (١٤١٥هـ/١٩٩٥م).

٧ الأصول في النحو — لأبي بكر محمد بن
سهل بن السراج النحوي
البغداد (ت ٣١٦هـ) — تحقيق الدكتور
عبد الحسين الفتلي.

٧ إعراب القرآن — لأبي جعفر أحمد بن
محمد بن إسـماعيل
النحاس (ت ٣٣٨هـ) — اعتنى به الشيخ
خالد العلي — بيروت — لبنان — دار



— الدكتور خديجة الحديثي —
مطبوعات جامعات —
الكويت (١٣٩٤هـ / ١٩٧٤م).

٧ شرح أبيات سيبويه — أبو جعفر أحمد
بن محمد النحاس — تحقيق الأستاذ زهير
غازي زاهد، النجف — الطبعة الأولى —
١٩٧٤م.

٧ شرح الإعراب في قواعد الإعراب —
تأليف أبي عبد الله محيي الدين محمد بن
سليمان المعروف بالكافيجي (ت سنة
٨٧٩هـ) — دراسة وتحقيق، د. عادل
محمد عبد الرحمن الشنداح — جمهورية
العراق — ديوان الوقف السني —
(١٤٢٧هـ — ٢٠٠٦م).

٧ شرح التسهيل (تسهيل الفوائد وتكميل
المقاصد) — تأليف جمال الدين محمد بن
عبد الله بن مالك الطائي الجبائي
الأندلسي (ت ٦٧٢هـ) — تحقيق محمد
عبد القادر عطا وطارق فتحي السيد —
بيروت — لبنان — دار الكتب العلمية —
الطبعة الثانية — ٢٠٠٩م.

٧ شرح الرضي على الكافية — تأليف
محمد بن محسن الاستربادي — تصحيح
وتعليق يوسف حسن عمر مؤسسة
الصادق للطباعة والنشر — الطبعة الثانية
— ١٣٨٤هـ.

٧ شرح المفصل للزمخشري، لأبي البقاء

سلطان، وزارة الثقافة والأعلام — دار
الشؤون الثقافية — بغداد — الطبعة
الأولى — ١٩٩٢م.

٧ الحقائق الندبة في شرح الفوائد الصمدية
— السيد علي خان
المدني (ت ١١٢٠هـ) — حققه وعلق عليه
السيد حسين الخاتمي — الناشر مهر
بيكران — الطبعة الأولى — ١٣٨٨هـ
ش — شهد.

٧ خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب —
عبد القادر بن عمر البغدادي — تحقيق
عبد السلام هارون — القاهرة — مكتبة
الخانجي القاهرة — الطبعة الثالثة —
١٩٨٩م.

٧ الخصائص — صنعة أبي الفتح عثمان
بن جني — تحقيق محمد علي النجار —
وزارة الثقافة والأعلام دار الشؤون
الثقافية العامة — بغداد — ١٩٩٠م.

٧ ديوان سحيم عبد بني الحساس — دار
صادر، (د.ت).

٧ سر صناعة الأعراب — تأليف أبي الفتح
عثمان بن جني (ت ٣٩٢هـ) — تحقيق
محمد حسن محمد حسن إسماعيل وأحمد
رشدي شحاته عامر — بيروت — لبنان
— دار الكتب العلمية — الطبعة الأولى
— (١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م).

٧ الشاهد وأصول النحو في كتاب سيبويه



الأقاول في وجوه التأويل — تأليف أبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري الخوارزمي (٤٩٧ — ٥٣٨هـ) — تحقيق عبد الرزاق المهدي — بيروت لبنان — دار إحياء التراث العربي الطبعة الثانية — (١٤٢١هـ / ٢٠٠١م).

٧ لغات العرب في خزانة الأدب للبغداد — د. ليلى خلف السبعان — حليات الآداب والعلوم الاجتماعية — جامعة الكويت — الرسالة ٢٤٤ — الحولية ٢٦ — (١٤٢٧هـ / ٢٠٠٦م).

٧ اللهجات العربية في القراءات القرآنية — تأليف الدكتور عبده الراجحي — الرياض — مكتبة المعارف للنشر والتوزيع الطبعة الأولى — (١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م).

٧ لهجة قبيلة أسد — د. علي ناصر غالب — وزارة الثقافة والإعلام — دار الشؤون الثقافية — الطبعة الأولى — ١٩٨٩م.

٧ مجمع الأمثال — لأبي الفضل أحمد بن محمد النيسابوري المعروف بالميداني (ت ٥١٨هـ) — حققه محمد محي الدين عبد الحميد — المكتبة التجارية الكبرى بمصر — مطبعة السعادة — الطبعة الثانية (١٣٧٩هـ / ١٩٥٩م).

٧ المخصص — تأليف أبي الحسن علي بن إسماعيل النحوي اللغوي الأندلسي المعروف بابن سيده (ت ٤٥٨هـ) — دار

يعيش بن علي بن يعيش الموصلي (ت ٦٤٣هـ)، قدم له ووضع حواشيه وفهارسه، د. أميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط ١ (١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م).

٧ شرح جمل الزجاجي (الشرح الكبير) — لابن عصفور الأشبيلي (٥٩٧ — ٦٦٩هـ) — تحقيق د. صاحب أبو جناح — بيروت — لبنان — عالم الكتب — الطبعة الأولى (١٤١٩هـ — ١٩٩٩م).

٧ ضرائر الشعر — تأليف أبي الحسن علي بن مؤمن بن محمد الحضرمي الأشبيلي المعروف بابن عصفور (ت سنة ٦٦٣هـ) — وضع حواشيه خليل عمران المنصور — بيروت — لبنان — دار الكتب العلمية، ط ١ (١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م).

٧ طبقات فحول الشعراء — تأليف محمد بن سلام الجمحي (١٣٩ - ٢٣١هـ) — قرأه وشرحه أبو فهر محمد ومحمد شاكر — مطبعة المدني — القاهرة.

٧ فقه اللغة المقارن — الدكتور إبراهيم السامرائي — بيروت — دار العلم للملايين، الطبعة الثانية — ١٩٧٨م.

٧ فلسفة المنصوبات في النحو العربي — أ.د. عائد كريم علوان الحريزي — العراق — ٢٠٠٨م.

٧ الكشف عن حقائق التنزيل وعيون



الدين أبي الخير منصور بن الفلاح
اليمني النحوي (ت ٦٨٠هـ) — —
١٢٨١م) وزارة الثقافة والإعلام — دار
الشؤون الثقافية العامة — العراق بغداد
— الطبعة الأولى — ٢٠٠٠م.

٧ المقاصد النحوية في شرح شواهد شروح
الألفية — المشهور بشرح الشواهد
الكبرى — تأليف بدر الدين محمود بن
أحمد العيني (ت ٨٥٥هـ) — تحقيق محمد
باسل عيون السود — بيروت — لبنان —
دار الكتب العلمية — الطبعة الأولى
— (١٤٢٦هـ / ٢٠٠٥م).

٧ النحو العربي — نقد وتوجيه — الدكتور
مهدي المخزومي. جمهورية العراق ، دار
الشؤون الثقافية ، الطبعة الثانية ٢٠٠٥م .

٧ النكت على الألفية والكافية والشافية
وشذور الذهب — تأليف جلال الدين عبد
الرحمن السيوطي (ت ٩١١هـ) — دار
وتحقيق د. فاخر جبر مطر — بيروت —
لبنان — الطبعة الأولى
— (١٤٢٨هـ / ٢٠٠٧م).

٧ النوار في اللغة — لأبي زيد الأنصاري
— تحقيق ودراسة الدكتور محمد عبد
القادر أحمد — بيروت — القاهرة — دار
الشروق — الطبعة الأولى —
(١٤٠١هـ / ١٩٨١م).

الفكر.

٧ مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة
والنحو — تأليف الدكتور مهدي
المخزومي — بيروت — لبنان — دار
الرائد العربي — الطبعة الثانية ،
(١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م).

٧ معاني الحروف — تأليف أبي الحسن
علي بن عيسى الرماني (ت ٣٨٤هـ) —
تحقيق عبد الفتاح إسماعيل شلبي — دار
نهضة مصر للطبع والنشر — القاهرة —
مطبعة دار العالم العربي.

٧ معاني القرآن — تأليف أبي بكر يحيى بن
زياد الفراء (ت ٢٠٧هـ) — تحقيق أحمد
يوسف نجاتي وآخرون — دار السرور.

٧ معاني القرآن — لأبي الحسن سعيد بن
مسعدة الأفش الأوسط (ت ٢١٥هـ) —
تحقيق هدى محمود قراعة القاهرة —
مكتبة الخانجي — الطبعة الأولى —
(١٤١١هـ / ١٩٩٠م).

٧ مغني اللبيب عن كتب الأعاريب —
تأليف الإمام جمال الدين عبد الله بن
يوسف بن أحمد بن هشام
الأنصاري (ت ٧٦١هـ) — قدّم له حسن
حمد — بيروت — لبنان — دار الكتب
العلمية — الطبعة الثانية —
— (١٤٢٦هـ / ٢٠٠٥م).

٧ المغني في النحو — تأليف الإمام تقي

those tribes on the other, and this led some grammarians promise that weird or throwing him Anomaly and the scarcity and violation grammar rule, had to stop the search when some of them, which is raising parts yet (Kan) and her sisters, and set parts after (Enn) and her sisters, and evidence of (Alef) in Deuteronomy when uploaded, monuments and traction, and evidence of (Yaa) in the Supplement to collect masculine peace and express Noon in the three cases, syntactic, and raise the present tense after (An) erector and traction to (Laala), and (Meata), as well as other functions.

٧ همع الهوامع — جلال الدين السيوطي —
القاهرة — ١٤٢٧هـ.

ملخص البحث

اشتمل البحث "من تراثيات اللغة" على مجموعة من الظواهر اللغوية التي اختصت بها بعض القبائل العربية دون بعض، خرجت عن الغالب في قواعد العرب والمطرود منها، مما شكل خرقاً لها وتميزاً لتلك القبائل على غيرها، وهذا مما جعل بعض النحاة يعدون ذلك شاذاً أو يرمونه بالشذوذ والندرة ومخالفة القاعدة النحوية، وقد وقف البحث عند بعضها، وهي رفع الجزأين بعد (كان) وأخواتها، ونصب الجزأين بعد (إن) وأخواتها، وثبوت الألف في التثنية عند الرفع والنصب والجر، وثبوت (الياء) في الملحق بجمع المذكر السالم وإعراب النون في الحالات الإعرابية الثلاثة، ورفع المضارع بعد "أن" الناصبة والجر بـ (لعل) و (متى)، فضلاً عن وظائفها الأخرى.

Abstract

A search "the heritages language" on a range of linguistic phenomena, which singled out by some Arab tribes without some, out of often in the rules of the Arabs and sustained them, which is a violation of her exclusive to