



جامعة مؤتة
عمادة الدراسات العليا

"الصورة الفنيّة في شعر فتیان الشاغوري"

إعداد الطالب
حسين عبدالكريم أحمد البطوش

إشراف
الأستاذ الدكتور شفيق محمد الرّقب

رسالة مقدمة إلى عمادة الدراسات العليا
استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير
في الأدب والنقد قسم اللغة العربية وآدابها

جامعة مؤتة، 2011

الإهداء

إلى والديَّ الكريمين.....!

إلى زوجتي الغالية.....!

إلى أخواتي وإخواني.....!

إلى روح أخي..... هاشم!!!

إلى بناتي:.. نور..... آصال ملك!

إلى أبنائي:..... أحمد هاشم!

حسين عبدالكريم البطوش

الشكر والتقدير

يسرني أن أقدم بصادق الحب وخالص الشكر وعظيم الامتنان من أستاذي الكريم الفاضل الأستاذ الدكتور شفيق محمد الرقب الذي أولاني علماً ونوراً وتربية علمية حقة لعقدين من الزمن في جامعتي العزيزة مؤتة؛ ليبقى عطاؤه موصولاً لأن تفضل عليّ بولايته لي جلّ الرعاية وكبير الاهتمام؛ إذ تحمل متاعب دراستي المتمثلة برسالة الماجستير. فمني المحبة أصدقها، والجميل أوفاه.

كما يسرني أن أقدم من أساتذتي أعضاء لجنة المناقشة: الدكتور أحمد الزعبي، والدكتور حسن ربابعة، والأستاذ الدكتور محمد المجالي، بخالص الشكر وعظيم الامتنان على تفضلهم بقبول مناقشة هذه الرسالة؛ إذ تحملوا عناء قراءتها، وتصحيح أخطاء وردت فيها، وإبداء آرائهم وملاحظاتهم التي من شأنها أن تخرجها على أحسن وجه. والشكر موصول لكل من أسهم في الإنجاز الفني لهذا العمل المتواضع ولاسيما الأخت الفاضلة "إيمان مدالله البطوش".

حسين عبدالكريم البطوش

فهرس المحتويات

المحتوى
الإهداء
الشكر والتقدير
فهرس المحتويات
الملخص باللغة العربية
الملخص باللغة الانجليزية
الفصل الأول: موضوعات الصورة الفنيّة في شعر فتيان الشاغوريّ
1. 1 المقدمة
1. 2 موضوعات الصورة الفنيّة
1.2.1 الإنسان:
1.1.2.1 الرسول e
2.1.2.1 الشاعر:
1.2.1.2.1 الشاعر والفقر:
2.2.1.2.1 الشاعر والشيب:
3.2.1.2.1 الشاعر والحكمة:
3.1.2.1 القائد المسلم:
4.1.2.1 المرأة:
2.2.1 الطبيعة:
3.2.1 الحياة اليومية:
1.3.2.1 الحروب وأدواتها:
2.3.2.1 الخمريات:

..... 3.3.2.1 الغلمانيات:
..... 4.3.2.1 الإخوانيات:
..... 4.2.1 المكان:
الفصل الثاني: مصادر الصورة الفنية في شعر فتيان الشاغوري
..... 2. 1 القرآن الكريم:
..... 2. 2 الإنسان:
..... 2. 3 الطبيعة:
..... 2. 4 الحياة اليومية:
..... 2. 4. 1 الحروب وأدواتها:
..... 2. 4. 2 زينة المرأة:
..... 2. 5 الثقافة:
..... 2. 6 الحيوان:
الفصل الثالث: أنماط الصورة الحسيّة في شعر فتيان الشاغوري
..... 1.3 الصورة والحواس:
..... 1.1.3 الصورة البصرية:
..... 1.1.1.3 الصورة البصرية المتحركة:
..... 2.1.1.3 الصورة البصرية اللونية:
..... 3.1.1.3 الصورة البصرية الساكنة:
..... 2.1.3 الصورة السمعية:
..... 3.1.3 الصورة الشميّة:
..... 4.1.3 الصورة اللمسيّة:
..... 5.1.3 الصورة الذوقية:
..... 2.3 تراسل الحواس:

الفصل الرابع: التشكيل الفني في الصورة عند فتيان الشاغوري
1.4 الصورة الفنية من حيث اللفظ:
1.1.4 الصورة الإشارية:
2.1.4 الصورة التشبيهية:
3.1.4 الصورة الاستعارية:
2.4 الصورة الفنية من حيث الحجم:
1.2.4 الصورة المفردة:
2.2.4 الصورة المركبة:
3.2.4 الصورة الطويلة:
3.4 الخاتمة:
المراجع:

الملخص

"الصورة الفنية في شعر فتیان الشاغوري"

حسين عبدالکريم أحمد البطوش

مؤتة، 2011

تناولت هذه الدراسة الصورة الفنية في شعر فتیان الشاغوري، وقد بينت أنه كان للعصر من النواحي السياسية والاجتماعية والفكرية، أثر واضح في مجالات الصورة وموضوعاتها في شعره، لذا جاء الحديث عن الإنسان منبثقاً من طبيعة العصر، فكان الرسول **e** محوراً أساساً من محاورها باعتباره المثل الأعلى الذي أراد أن يقدمه الشاعر للناس في عصره، وكان الإنسان بطلاً مجاهداً من أبطال الصراع مع الفرنجة المحور الثاني، وكذلك المرأة بأعراقها المختلفة، ثم الشاعر نفسه بما كان يعانيه من واقع فقير، وحياة تتسم بشظف العيش، وقلة ذات اليد. لذا كان الشاعر أحياناً يلوذ بالحكمة لعلّه يجد في ظلالها ما يواسيه ويخفف من معاناته، ولكن وطأة الشيوخوخة أيقظت في نفسه إحساساً مأساوياً بحركة الزمن، عبّر عنه في صور تشي بالشكوى والتذمر والخوف من الموت، كما كانت البيئة الشامية الجميلة وحركة الناس في مجتمعه محوراً آخر من محاور الصورة في شعره، فجاءت هذه الصور معبرة عن افتتانه بتلك البيئة، وموقفه في مجتمعه، وقد عكست الصورة بموضوعاتها المتعددة شاعراً ذا ثقافة متنوعة، إذ استثمر هذه الثقافة في تشكيل صورته وبنائها.

وتنوعت المصادر التي استرشد منها الشاعر صورته، وهي مصادر ذات صلة وثيقة بطبيعة الموضوعات ومجالاتها، فجاءت المصادر مرتبة حسب ورودها في شعره من حيث كثرة الاستخدام على النحو التالي: القرآن الكريم، والإنسان، والطبيعة، والحياة اليومية، والثقافة، والحيوان. ووظّف الشاعر حواسه في بناء صورته، فتجمعت صورته بنمط حسّي صوري على نحو من أشكالٍ بصرية تمثلت في الحركة واللون والسكون،

وأشكال سمعية، ولمسية، وشمية، وذوقية، بالإضافة إلى تراسل هذه الحواس وتبادل مدركاتها.

ولقد استخدم الشاغوري أنماطاً كثيرة من التشكيلات الإسلوبية لبناء صورهِ وابتكارها، ومن هذه التشكيلات اللافتة للنظر: الصورة الإشارية، والتشبيهية، والاستعارية، لكونها صوراً فنية لفظية، والصورة المفردة، والمركبة، والطويلة، كصور فنية شكّلت مقايسة على حجمها.

Abstract
"The Poetic Imagery in the poetry of Fityan Al-shaghoriy"
Albotoush.Hussein.A.Ahmed
Mutah Uni, 2011

The study tackles the poetic Imagery in the poetry Fityan Al-shaghori in which it identifies the political, social and intellectual effects of the Abbasid era on different topics of his poetry. So exploring the human being occupies the cornerstone of Alshaghori's poetry, in which our prophet Mohammad (peace upon him) is handled as a model and the heroic warrior muslim occupies his second interest. The poet identifies a lot about himself in terms of poverty, being elderly and wisdom. Likewise, the woman of different races imposes herself upon his poetry as far as her beauty is concerned.

The poet is inspired by the surrounding environment in terms of the rivers, the gardens, the sun, the moon.....etc. Similarly, the daily life was tackled in the study in terms of: war and its equipments, wine, homosexuality and penfriends mailing. Finally, The place exemplified by Damascus, Banias and Zabadani has its due weight of discussion in the study.

Various resources of the metaphorical pictures are referred to in the study among which are the holy Qura'an, the human being, the nature, daily life, culture and the animal which are the most important ones. The poet employs his senses in forming his metaphorical picture patterned by sight (movement, color and state), audible, touching, smelling and tasty patterns as well as their reciprocity with each other.

Different forms of stylistics are exploited by the poet to build up his metaphorical pictures among which are pointing, metaphors and simile Which in turn make up structural pictures. However, the size of the metaphorical pictures takes the form of a single, complex and long- scene pictures.

الفصل الأول

موضوعات الصورة ومجالاتها في شعر فتيان الشاغوريّ

1.1 المقدمة

لقد ازدهرت الحياة الأدبية في بلاد الشام زمن الحروب الصليبية، فجاء العصر بعدد كبير من الشعراء الذين أثروا الحياة الأدبية، وعبروا في أشعارهم عن مواجدهم وانفعالاتهم، وعن مواقفهم من القضايا الكبرى التي كانت تهم الأمة آنذاك، ومن هؤلاء الشعراء مَنْ نخصّه بدراستنا الشاعر فتيان الشاغوري، الذي يُعدّ أحد أعلام الشعر العربي في بلاد الشام زمن الحروب الصليبية، وقد أجمعت المصادر على أنه: أبو محمد⁽¹⁾ فتيان بن علي بن فتيان بن ثمال، أبو محمد الأسدي، الملقّب بشهاب الدين. ويستدل من نسبه (الأسدي) أنه ينحدر من أصول عربية، وقد اختلف في تاريخ ولادته، غير أن المرجح، أنه ولد عام (534 هـ). ونستدل بذلك إلى ما نقله ابن الشعار الموصلي عن محمد بن محمود بن النجار البغدادي أنه قال: "سألت فتيان بن علي

(1) انظر مصادر ترجمته عند:

الأصفهاني، العماد محمد، خريدة القصر وجريدة العصر - قسم شعراء الشام، تحقيق، شكري فيصل، المجمع العلمي العربي، دمشق، 1955، ج1، ص 247، والشاغوري، أبو محمد فتيان بن علي بن فتيان بن ثمال الأسدي، ديوان فتيان الشاغوري، تحقيق، أحمد الجندي، المطبعة الهاشميّة، دمشق، 1976، ص 5 وما بعدها، وابن الشعار الموصلي، المبارك بن أحمد بن حمدان، فرائد الجمان في فرائد شعراء هذا الزمان، معهد تاريخ العلوم العربية والإسلامية، فرانكفورت، 1990، ج5، ص 532، وابن خلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ت، إحسان عباس، دار صادر، بيروت، 1972، ج4، ص 24 - 26، وابن تغرّي بردي، جمال الدين أبي المحاسن الأتابكي، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، المؤسسة المصرية العامة للنشر، القاهرة، 1970، ج6، ص 274 - 622، والغزّي، حمزة بن أحمد بن عمر ابن سباط، تاريخ ابن سباط، ت، عمر عبدالسلام تدمري، مطبعة جروس برس، طرابلس، لبنان، 1993، ط1، ج1، ص 36، وابن العماد العكري، ابو الفلاح عبدالحى بن أحمد، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ت، ج3، ص 63، وباشا، عمر موسى، الأدب في بلاد الشام عصور الزنكيين والأيوبيين والمماليك، دار الفكر، دمشق، 1989، ط1، ص 380-383، وضيف، شوقي، تاريخ الأدب العربي عصر الدول والإمارات مصر - الشام، دار المعارف، القاهرة، 1984، ص 736 - 739.

الأسدي عن ولادته فقال: ولدت في سنة أربع وثلاثين وخمسمائة ببانياس⁽¹⁾. ثم ارتحلت به أسرته صغيراً إلى دمشق، وسكنوا حياً من أحيائها، يدعى حي "الشاغور"، ويضيف صاحب الخريدة، أنه عاش طفولته في ذلك الحي الذي أنتمسب إليه. وقد درس على يديّ شيوخ عصره من مثل: ملك النحاة البغدادي ت(568) هـ، وابن عساكر صاحب تاريخ دمشق، ت(571) هـ، واللّغوي أبي اليمن الكندي ت(613) هـ، ما مكّنه من تعليم الصبيان النحو والخط في كتاتيب دمشق، فضلاً عن تأديبه وتعليمه العربية أبناء الولاة والسلطين والأمراء، ولا سيما الأيوبيون، إلى أن حدث به مراتب العلم أن يتخذ له زاوية بالجامع الأموي الكبير في دمشق؛ ليعلم الطلاب علوم اللغة، والآداب⁽²⁾؛ فتخرج على يديه مشاهير علم في عصره...

أما أسرته، فلا نملك عنها معلومات وفيرة، غير أنها أقامت في حي الشاغور الشعبي؛ إذ يشي مسكنه بأن أسرته كانت ميسورة الحال، غير أنها لم ترق إلى درجة الغنى الذي يؤهلها للسكن في أحياء أكثر رقيّاً... ولعل أشعاره أصدق المصادر التي تحدثت عن جوانب مهمة في شخصيته؛ إذ ما برحت أصدائها ترتد من نظم يخبرنا عن مثل هذه الجوانب التي من أهمها: الفقر الذي أرّقّه، وكذلك تشييعه للأهل البيت، وتعرّضه للوشايات والسعاية عند الأمراء والولاة، وقد تمثّلت هذه الجوانب في أشعاره: ففي فقره، يقول الشاغوري بصدق عاطفة - ومتأثراً بالحطيئة⁽³⁾ -؛ واصفاً حاله⁽⁴⁾:

(1) ابن الشعار الموصلي، قلائد الجمان في فرائد شعراء هذا الزمان، ج5، ص 532.

(2) الأصفهاني، خريدة القصر وجريدة العصر - قسم شعراء الشام، ج1، ص 247.

(3) يلتفت الشاعر إلى قول الحطيئة:

مَآذَا نَقُولُ لِأَفْرَاحٍ بِذِي مَرَحٍ	حَمَرِ الْحوَاصِلِ لَا مَاءً وَلَا شَجَرُ
غَيَّبَتْ كَاسِبَهُمْ فِي قَعْرِ مُظْلِمَةٍ	فَاغْفِرْ عَلَيَّكَ سَلَامُ اللَّهِ يَا عَمْرُ

(4) الشاغوري، ديوانه، ص 57.

فِي مَسْكَنٍ كَالنَّافِقَاءِ سَكَنَتْهُ⁽¹⁾
بُرٌّ وَلَا خُبْرٌ لَدَيَّ أَفْتَتْهُ
وَلَوْ أَنَّ مَا بِي بِالْعُدُوِّ رَحِمَتْهُ

عِنْدِي أُطِفَالٌ كَأَفْرَاحِ الْقَطَا
أَصْحُوْ بِلَا مَاءٍ وَلَا شَجَرٍ وَلَا
مَا كَانَتْ الشُّكُوْى لِمَتَلِي عَاْدَةً

وتظهر أشعاره تشييعه في غير ما موضع في ديوانه؛ ذاكرًا بعض الأحداث التي
سأيرت من تشييعوا قبلاً من مثل: مقتل الحسين بكربلاء، ووقعة صفين، وغيرها إذ يقول
في ذلك⁽²⁾:

مِنْ مُقَاتَلَتِي دَمًا يُمَارِجُ مَاءَ
قَتْلًا حَوَى كَرْبَاءَ بِهِ وَبَلَاءَ
لَمَّا أَتَى يَتَنَفَسُ الصُّعْدَاءَ
فَكَلَاهُمَا فِي اللَّوْنِ كَانَ سَوَاءَ

لِمَ لَا أَسُحُّ بِيَوْمِ عَاشُورَاءَ
يَوْمًا بِهِ قُتِلَ الْحُسَيْنُ بِكَرْبَلَا
عَافَ الْوُرُودَ فَمَاتَ مِنْ ظَمًا بِهِ
وَالْمَاءُ أَشْكَلَ مِنْ دِمَاءِ جِرَاحِهِ

وأما ما ألمَّ به من وشاية، وسعاية، وحسد، فيقول في ذلك⁽³⁾:

زُورًا عَلَيَّ وَلَمْ أَفْعَلْ وَلَمْ أَقُلْ
وَذَاكَ أُسِيرُ بَيْنَ النَّاسِ مِنْ مَثَلِ
عَيْشٍ نَعَمْتُ بِهِ فِي ظِلِّهَا الْخَضَلُ⁽⁴⁾

وَمَا أَلَوْمْ حَسُودِي فِي تَقْوِيلِهِ
مَا يَقْدِرُونَ عَلَى إِخْفَائِهِمْ حَسْبِي
إِنْ عَابَنِي أَنَّنِي مِنْ بَانِيَّاسٍ فَكَمْ

وأما ما يتعلق بوفااته، فقد أجمعت المصادر التي ترجمت له على وفاته عام
(615) هـ خمسة عشر وستمئة للهجرة، حيث دُفن في دمشق في مقبرة باب الصغير،
جوار بعض من تتلمذ على يديهم.

(1) النافقاء: جحر اليربوع/ الجربوع.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 7.

(3) المرجع نفسه، ص 343.

(4) الخضل: الندي، الريان.

وقد تنوعت أغراض الشاغوري الشعرية، وكانت قضية الجهاد ضد الفرنجة من أبرز القضايا التي استغرقت كثيراً من جهوده الفنية؛ فواكب المعارك، وصور الحروب، ومدح الأبطال، كما سخر من الفرنجة، ووصف هزائمهم. وقد امتاز شعر الشاغوري بصوره الصادقة للحياة الدمشقية في عصره، فصور كثيراً من مظاهر هذه الحياة، ولا سيما انتشار الغلمان الأتراك، وشيوع مجالس اللهو، والفساد الإداري، وقتئذ. كما اهتم بالطبيعة الدمشقية، وأكثر من تصوير مظاهرها، والتغني بها.

وعلى الرغم من أن الشاغوري لا ينظم شعراً عن فلسفة عميقة؛ إلا أنه كانت في أشعاره بعض الحكم التي تعبر عن نظرته للحياة والأحياء؛ إذ تصدر عن تجاربه الشخصية، بيد أنه يستوحي جلّ معانيها من أشعار السابقين من مثل زهير بن أبي سلمى، والمتنبي، والطغرائي،... وغيرهم.

إذن يُعدّ فتيان الشاغوري أحد أعلام الشعر العربي في بلاد الشام زمن الحروب الصليبية، إذ أشادت المصادر بشعره وشاعريته، ونوّهت بقدراته الفنية، وبراعته التصويرية؛ لهذا كان الدافع الأول للدراسة من جهة و من أخرى تعلقي الشديد بالصورة الأدبية الشعرية الفنية؛ فإن نظاماً لن يكون شعراً بدونها. وأما أصدائها من حيث التعريف وآراء النقاد القدامى، والمحدثين، فلم تعرض لها الدراسة، لأن دراسة واحدة في مجال الصورة الفنية، أو الشعرية، أو الأدبية، - لم تخلُ من تكرار آرائهم وتعريفاتهم، تقليداً واتباعاً.

وثمة دراسات متعددة تناولت شعر فتيان الشاغوري بصورة مستقلة، أو ضمن الحديث عن أدب ذلك العصر، ولعلّ أول من ترجم له من المعاصرين: عمر موسى باشا في كتابه "الأدب في بلاد الشام عصور الزنكيين والأيوبيين والمماليك" وهي ترجمة عامة، ثم ترجم له شوقي ضيف في كتابه "عصر الدول والإمارات مصر - الشام"، ولعل الأمر الغريب في هذه الدراسة؛ أنه تناولته ضمن شعراء المراثي والشكوى، على الرغم أن ذلك لا يُعد ظاهرة واضحة تستوعب قدراً كبيراً من شعره قياساً بأغراض أخرى طغت على ديوانه من مثل: المدح، والوصف، والغزل. وثمة

دراسة أخرى، تناولت ظاهرة " الاستدعاء القرآني والشعري في ديوان فتيان الشاغوري"، وأثر ذلك في التشكيل الفني في شعره، لـ " شفيق محمد الرقب". كما استشهد آخرون ببعض أشعاره في سياق دراساتهم، من مثل: كتاب " بيت المقدس في أدب الحروب الصليبية"، لـ "عبدالجليل عبد المهدي". و" الشعر في بلاد الشام في القرن السادس الهجري"، لـ " شفيق محمد الرقب". غير أن أهم هذه الدراسات، رسالة الماجستير المعنونة بـ " فتيان الشاغوري : حياته وشعره"، لـ "عبدالله سويلم الخطيب"، وقد تناول فيها على نحو تفصيلي حياة فتيان الشاغوري، وعناصر البناء والتكوين في شخصيته، وأغراضه الشعرية، وسماته الفنية، ومن ضمن هذه السمات، معرض حديثه عن الصورة الشعرية، وقد جاء ذلك في إحدى عشرة صفحة⁽¹⁾.

لذا فإن هذه الدراسة تسعى إلى تناول الصورة عند فتيان الشاغوري؛ لتحليل مكوناتها من خلال موضوعاتها، ومصادرها، وأنماطها، وتشكيلها الفني، وتوضيح العوامل التي أثرت فيها، وبيان عناصر الإبداع والتجديد فيها.

وقد استدعت طبيعة البحث الإفادة من مناهج نقدية متعددة، تستنطق النص الشعري من داخله، بصوت الصورة الفنية، التي تترجم وجدان الشاعر، وفكره وذوقه، وبالتالي تعكس ملامح عصره، وتتجلي مظاهر مجتمعه. ولهذه الأهمية سأجتنب التقليد والاتباع، المتمثلين بسرد الشعر استشهاداً على الموضوع فقط، بل سأتجاوز هذا؛ لإثارة بعض الملاحظ النقدية، مكثفاً بالإشارة، ومعتمداً على السياق والدلالة، والتذوق الأدبي الموضوعي، مستثيراً بآراء من سبقوني بفضلهم، وعلمهم في هذا المجال؛ لاستخلاص الأحكام والنتائج، لذا فإن أي تحويم حوله كان من أجل المساعدة على ذلك.

(1) انظر: الخطيب، عبدالله سويلم، فتيان الشاغوري: حياته وشعره، رسالة ماجستير، جامعة مؤتة،

وبناءً على أهداف الدراسة، وطبيعة منهجها، فقد جاءت في أربعة فصول، وخاتمة، وقد خصصت -ومن خلاله هذه المقدمة- الفصل الأول لدراسة موضوعات الصورة الفنية ومجالاتها، وقد تجلّت في الموضوعات المتعلقة بالإنسان، والطبيعة، والحياة اليومية، والمكان. وأمّا الفصل الثاني، فقد خُصص لمصادر الصورة الفنية، حيث استوحى الشاعر صورته من مصادر متعددة، تجلّت في القرآن الكريم، والإنسان، والطبيعة، والحياة اليومية، والثقافة، والحيوان. وقد جُعِل الفصل الثالث لأنماط الصورة الحسيّة في شعر الشاغوري، من حيث تركيب هذه الصور، وكيفية توظيفها في التعبير عن أفكاره، ومشاعره، وانفعالاته، وقد تمثّلت هذه الأنماط في الصورة والحواس من جهة، وفي تراسل الحواس من جهة أخرى، وأمّا الفصل الرابع، فعُني بدراسة التشكيل الفنّي للصورة، واستخلاص ما تجلّى في شعره من هذه التشكيلات، ضمن الصورة اللفظية، وتشمل الإشارية، والتشبيهية، والاستعارية، والصورة من حيث الحجم، وقد شملت الصورة المفردة، والمركبة، والطويلة التي استشهدت عليها بتحليل قصيدة من قصائد الشاغوري. وقد أنهيت الدراسة بخاتمة جعلت فيها أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة.

وأخيراً، فالله تعالى أرجو أن أكون قد وفّقت في إعداد هذه الدراسة، فإن أصبت فبتوفيق من الله؛ الذي له الحمدُ من قبل ومن بعد، وإن أخطأت فما أنا بمنزّه عنه؛ فحسبي أجر المجتهد، والله من وراء القصد.

1. 2 موضوعات الصورة ومجالاتها.

تشكّل موضوعات الصورة ومجالاتها عنواناً رئيساً في دراسة الصورة الفنيّة، ولاسيما أنه الدعامة الأساسية في تركيبها؛ إذ يبدأ اهتمام الشاعر بموضوعات مخصصة، يحاكي بها بعض الشعراء، ويخالف بها أو ببعضها غيره؛ فهو إنسان، ذو طبيعة مستقلة؛ تتبلّر لديه موضوعات من مخزون لا يُحصى - يطّرد نسبياً مع الزمن وعدّة الأحداث - من ذكريات تسبغها عليه صور شتى، تمازجها الألوان، والأذواق، والانفعالات من واقع حياته؛ فتدركها حواسه، وتتفاعل معها مشاعره، بومضات من إزعان، أو تردد، أو رفض، أو قبول؛ لتتشكّل هذه الموضوعات من واقع مستمد من حياته الفردية الشخصية أولاً، ومن خلال البيئة التي يعيش ثانياً، فتتسع الأخيرة لتشمل المنزل، والمجتمع، والطبيعة، بمختلف أمكنتها حالاً كان بها أم مرتحلاً، ولكن بتلاحم وشيخ مع الزمن الذي يُعد سجلاً لأحداثٍ غدت في ذاكرة الشاعر، راغباً كان أم كارهاً إذ "لا شعر لمن لا ذاكرة له"⁽¹⁾.

ولعلّ الشاعر عندما يترأى له مشهد ما، يجعل منه مشهداً آخر بلمسات ذات تأثير نفسيّ خفيّ؛ فما انفكت الصورة بحاجة إلى هيكلية من التشكيل، وتنقية من شائب الواقع، غير المتوافق تماماً أو المتوافق أحياناً مع هوى النفس وطموح الذات وأمنيّ العمر ورؤى الفكر؛ لتشارك مكنونات الذات بالمحاكاة والتصوير، لا بالنسخ والنقل؛ لأن الموضوع في سياقه الواقعي الحسيّ؛ ما هو إلا مضغة غير مخلّقة من مشاهد، تتكرر زيارتها لذاكرته إلى أن تُبثّ فيها دواعي الاستدعاء، والانفعال؛ فتصبح همّاً يؤرقه، وفكراً يشغله، وعنواناً يجسّده نظم أشعاره؛ فيجعله محور اهتمامه؛ فيغدو موضوعاً... وغالباً ما يجعل الشاعر مجموعةً من صور؛ تشكّل بدورها بوتقة موضوع واحد، مستقل بذاته، كالمعركة، فهي مشهد كليّ لمجموعة صور نامية؛ تتكامل من أجزاء متناثرة في أفنية أبيات القصيدة. فيأبى بعض الباحثين إلا الفصل؛ مشكلاً وحدات

(1) ناصف، مصطفى، قراءة ثانية لشعرنا القديم، دار الأندلس، بيروت، د.ت، ص 55.

منفصلة، ومستقلة من موضوعات مجزأة من صور مهشمة، تصف الجيش، والجيش الآخر، فضلاً عن وصف المعركة ونتائجها؛ فلعله لا يروق لجلّ الباحثين إذا ما "نظر بعض الدارسين إلى موضوعات الشعر نظرة تجزيئية؛ تجعل من الشعر... وحدات منفصلة، وغير متصلة... تحس من خلال ذلك أن الشاعر مختلّ التفكير، ضعيف الربط، جزئي النظرة... وليس لديه من قوى الربط ما يستطيع بها أن ينظر إلى الكون بشمولية وكلية" (1).

وقد يحتاج الشاعر نظرة خاصة، وزاويةً بأبعادٍ ملائمة من رؤى ذهنه، وتوظيف حواسه، ليسجل صورة تطيب للنفس؛ فتستدعيها المشاعر، وتستدنيها الجوارح، لتكتنزها ذاته من أحداث لها وقع يُستمد منه الموضوع المناسب بصور هي مقياس، وشاهد على بيئة، وحياة يومية بكل أبعادها، بالإضافة إلى تجارب الشاعر نفسه وانفعالاته وسلوكه وأفكاره وعالمه الخاص، بصور أخالها فكرة ينتزعها الشاعر من ذهنه؛ ليلقيها في يَمّ المتلقي من خلال "رسم قوامه الكلمات" (2).

ليست موضوعات الصورة صدد البحث والدراسة بحد ذاتها بقدر ما يُراد انعكاساتها ودلالاتها في شعر فتيان الشاغوري؛ بيد أنني ومن خلال اطلاعي على دراسات سابقة، حول الصورة وموضوعاتها ومصادرها؛ ألفت ما يسترعي الانتباه، ويثير الدهشة؛ كظاهرة الخلط بين موضوعات الصورة ومصادرها؛ فتُفرض على الباحث وقفة؛ يبسط الفرق بإيجاز رغم جدلية الإيجاز والتبسيط؛ إذ يحتاج الثاني ما لا يروق الأول من إسهاب وتوضيح. فموضوع الصورة قائم على تصوير المشبه؛ إذ

(1) أبو سويلم، أنور، المطر في الشعر الجاهلي، دار عمار، عمان، ط1، 1987، ص 5.

(2) لويس، سيسل، دي، الصورة الشعرية، ترجمة أحمد نصيف الجنابي وآخرين، دار الرشيد، الجمهورية العراقية، 1982، ص 21.

يُكتفى بالحديث عن صفاته المنتزعة من مشبه به؛ كأن يتحدث الشاعر عن امرأة أسنانها كاللآليء، وقوامها كغصن نديّ، ووجهها كالشمس والقمر، كما في قوله⁽¹⁾:

تَبَارَكَ مَنْ بِاللَّالِي حَبَالِكَ	وَأودَعَهُنَّ لَدَى النُّطْقِ فـَالِكَ
قَوَامُكَ غُصْنٌ بِحَقِّ النَّقَا	مَتَى اهْتَزَّ لَمْ يَبْقَ لِي مِنْ حَرَكَ
هَلِ الشَّمْسُ أُمُّكَ وَقَتَ الضُّحَى	أَمْ الْبَدْرُ فِي التَّمِّ حَاكِي أَبَاكَ

فلا يجدر -بل ينتفى- ذكرُ المشبه به من مثل: اللؤلؤ والغصن والشمس والقمر والباحث بصدد دراسة موضوع الصورة؛ وإلا وقع في شرك مصادرها، كما في كثير من الدراسات؛ بيد أنه من الإنصاف الإشارة إلى أن ثمة باعثاً من بواعث اللبس على الباحث؛ أن تكون مصادر الصورة، مرآة تعكس موضوعاته؛ فيقع الباحث بين حابل الموضوعات ونابل المصادر؛ فغالباً ما نجد الطبيعة موضوعاً رئيساً لديه واصفاً الحقائق والكواكب والمطر وغيره...، وفي وقت تمثل فيه الطبيعة رافداً لصوره كأن يستأنأ، أو بركة، فيصورها من صور الطبيعة نفسها كالبحر، والسماء، والأودية، والنجوم، فلعلّ هذا ما يثير نقع الخلط بين موضوعات الصورة، ومصادرها، كما في الأبيات التالية⁽²⁾:

حَكَتْ بَسَاتِينُهَا بَحْرًا جَوَاسِقُهَا	فِيهِ الْمَرَكَبُ مُلْقَاةٌ مَرَاسِيهَا ⁽³⁾
أَوْ السَّمَاءَ وَوَادِيهَا الْمَجْرَّةُ وَ الْقُصُورُ	فِيهِ نَجُومٌ سَارَ سَارِيهَا
تِلْكَ الْمَرَابِيعُ لَا وَادِي الْعَقِيقِ وَلَا	نَجْدٌ وَلَا شَعْبٌ بَوَّانٍ يُدَانِيهَا

وتتجلى موضوعات معينة بالزيادة، والظهور دونما غيرها عند الشاغوري، حاله حال كثير من الشعراء؛ فثمة عوامل مختلفة من شأنها أن تكون البواعث الحقيقية لاهتمام الشاعر بموضوعات معينة دون غيرها؛ إذ تعود هذه العوامل إلى النشأة،

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 303.

(2) المرجع نفسه، ص 597.

(3) جواسقها : جمع جوسق وهو القصر أو الحصن، وهي كلمة فارسية الأصل.

والبيئة، والعصر، بوصفها عوامل أساسية دون تهميشٍ للعرقية، والقومية، والطائفية، لكونها عوامل لا تقلُّ شأنًا عما سبق ذكره.

فشؤون حياة الشاعر تشغل ذهنه بقضية ما، أيما انشغال، كأبي شاعر آخر مهما اختلفت أحواله، وتباعدت أيامه، وكثرت آماله، وتلونت ثقافته؛ ليغترف موضوعات صوره من معين يكاد ينحصر في موضوعات محددة، ولا غرو في ذلك؛ إذ إن معظم الشعراء يخصُّون جانباً معيناً، يغترفون منها موضوعاتهم: فأمرؤ القيس -مثلاً- جعل الحياة المنزلية الرافد الأساس لموضوعاته، أما قيس بن الخطيم فجعل موضوعاته من جدلية الماء والنار...⁽¹⁾، وأما شاعرنا فتتجلى صوره في موضوعات شتى، من أهمها وأشملها: الإنسان، والطبيعة، والحياة اليومية، والمكان، وقد تسيدّها الإنسان!

1. 2. 1 الإنسان:

للإنسان مكانته، وأهميته عند جلّ الشعراء، وهو كذلك من أهمّ موضوعات الصورة في شعر الشاغوري؛ فلم تبرأ قصيدة واحدة من أبيات تصور نشاطه، وانفعالاته، وكيونته بشكل عام؛ فينسحب عليه قول الرباعي عن أبي تمام؛ "فجعله ماثلاً أمامه يخاطبه من خلال المواد التي ينتزعها منه وذلك بعد إحيائها أو إنطاقها أو تحريكها"⁽²⁾. وقد تعددت النماذج الإنسانية التي صورها الشاغوري في شعره، ومن أبرز هذه النماذج: الرسول محمد **e**، والشاعر، والقائد المسلم، والمرأة.

(1) انظر: عبدالرحمن، نصرت، الصورة الفنية في الشعر الجاهلي، مكتبة الأقصى، عمان،

1976، ص 88 وما بعدها.

(2) الرباعي، عبدالقادر، الصورة الفنية في شعر أبي تمام، دار الفارس للنشر والتوزيع، عمان،

ط2، 1999، ص 32.

1.1.2.1 الرسول محمد e :

لم تغب شمس الرسول محمد e في أشعار المسلمين منذ بزوغ فجر ابتعائه وإلى أن تقوم الساعة؛ لَيْتَجَلَى فَقْدُهُ فِي كُلِّ آنٍ وَحِينَ، وَلَا سَيِّمًا فِي عَصْرِ بَاتٍ فِي أَمْسٍ الْحَاجَةُ لِمَنْقَذٍ⁽¹⁾؛ يَزِيلُ مَا رَانَ عَلَى قَلْبِ أُمَّةٍ مِنْ جَهْلٍ وَذَلٍّ وَخُنُوعٍ وَمَا أَحْوجُنَا فِي مِثْلِ هَذِهِ الْأَيَّامِ إِلَيْهِ، بَيِّدَ أَنَّهُ الْمِثْلُ الْأَعْلَى مِنَ الْبَشَرِ وَسَيِّدُهُمْ، فَهُوَ الْهَادِي وَالْمُعَلِّمُ... وَمَدَحُهُ: "بَابُ مِنَ الْأَدَبِ الرَّفِيعِ"⁽²⁾ فَضْلًا عَنْ تَخْلِيدِ شُعْرَاءِ الْمَدْحِ كَمَا كَعَبَ بْنُ زَهَيْرٍ فِي "بَانَتْ سَعَادٌ" وَكَذَلِكَ الْبُوصَيْرِيُّ فِي "تَهَجُّجِ الْبَرْدَةِ".

وقد نهج الشاغوري في هذا الأدب - نهج أسالفه من الشعراء الجاهليين المتمثل بوصف رحلة الناقة؛ إلا أنه يعرف اتجاه هذه الرحلة؛ فشَدَّتْ المطايا والأرحل، وسعت حثيثاً كالأمواج هادرة سريعة إلى خير من يُحْفَدُ إِلَيْهِ وَيُسْعَى لَهُ؛ لَعَلَّوْا فِي الْقَدْرِ وَالْهَمَةِ، وَالشَّرَفِ وَالنَّسَبِ، بِشَوْقِ أَهْلِ الْعِبَرَاتِ دُمُوعاً بَيِضَاءَ، بِرَّاقَةِ لَامِعَةٍ مِنْ مَحَارَاتِ عَيْنِيهِ، فَالْمَطِيُّ تَرْتَعِدُ خَوْفًا وَهَيْبَةً؛ لِأَنَّ مَنَاخَهَا جَاوَرَ حَجَرَةَ الرَّسُولِ الْعَظِيمِ مُحَمَّدٍ e كَمَا يَقُولُ فِي هَذِهِ الْأَبْيَاتِ⁽³⁾:

إِلَى خَيْرٍ مَنْ يُسْعَى إِلَيْهِ وَ يُحْفَدُ ⁽⁴⁾	إِلَيْكَ الْمَطَايَا أَعْنَقْتُ يَا مُحَمَّدُ
عَلَيْهِمْ سَلَامِي كُلَّ وَقْتٍ يَرْدَدُّ	إِلَى الذُّرَّةِ الْعُلْيَاءِ مِنْ سِرِّ هَاشِمٍ
فَمَنْ بَيْنَ أَصْدَافِ الْجُفُونِ تُبَدَّدُ	كَأَنَّ دُمُوعِي لِاسْتِثْنَائِي لِأَلِيٍّ

(1) انظر: شبيب، غازي، فن المديح النبوي في العصر المملوكي، المكتبة العصرية، بيروت، ط1، 1998، ص 35 وما بعدها.

(2) مبارك، زكي، المذائق النبوية في الأدب العربي، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر، 1935، ص 17.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 108.

(4) أعنق: أسرع، حفد: خف وأسرع.

قَطَعْنَ إِلَيْكَ الْبَيْدَ كَالْبَحْرِ الْهَـا
وَكُلُّهُ إِذَا مَا هَزَّ سَوْطاً كَأَنَّمَا
إِلَى أَنْ أَنَاخُوهَا إِلَى جَنْبِ حُجْرَةٍ
وِظْرَانُهَا مِنْ تَحْتِهِ يَتَوَقَّـدُ⁽¹⁾
تَخَبُّ بِهِ بَيْنَ النَّعَامِ خَفِيَّـدُ⁽²⁾
لِهَيْبَتِهِ مِنْهَا الْفَرَائِصُ تُرْعَدُ

فما سعى الشاعر وصحبه إلا تشفعا بالحنون العطوف على سائر البشر وخيرهم؛ فهو الشفيـع المشفـع؛ فبه جنان الخلد تُتال. فوجب على الشاعر أن يزور قبره؛ تعظيماً، مترجلاً، متخلياً عن مطيته، فوجه التراب حسنٌ يُقبَل؛ إذ توسد به الرسول العظيم، الذي جعل من تراب الأرض وحصاها بياضاً منثوراً لامعاً يتلألأ، ويتضوع مسكاً وبخوراً؛ ولا غرو إذ توسده نبيٌّ كريم، ماجد، خالد، عزيز، محمد عليه أفضل الصلاة وأتم التسليم؛ فيقول شاعرنا بذلك⁽³⁾:

إِلَيْكَ رَسُولَ اللَّهِ مِنْـي أَلُوكَةً
وَدِدْتُ بِأَنِّي زُرْتُ قَبْرَكَ رَاجِلاً
وَمَرَّغْتُ خَدِّي عِنْدَ قَبْرِكَ ضَارِعاً
وَذَاكَ ضَرِيحٌ يَحْسُدُ الْمِسْكَ تُرْبَهُ
بِهِ حَلَّ كُلُّ الْجُودِ وَالْمَجْدِ وَالنَّدَى
حَنَانِيكَ قَدْ يَحْنُو عَلَى الْعَبْدِ سَيِّدُ⁽⁴⁾
وَقَبَّلْتُ تُرْباً أَنْتَ فِيهَا مُوسَّدُ
بِأَرْضٍ حَصَاها لَوْلُوٌّ وَزَبْرَجْدُ
وَكُلُّ شَرِيفِ الْقَدْرِ لَا شَكَّ يُحْسَدُ
وَفَضْلٌ وَمَعْرُوفٌ وَعِزٌّ وَسُودْدُ

وتشي هذه الأبيات بقلق الشاعر النفسي؛ من خلال تكرار وصف الرحلة، فالتكرار "أحد الأدوات الجمالية، التي تساعد الشاعر على تشكيل موقفه، وتصويره... فالشاعر إذا كرر، عكس أهمية ما يكرره مع الاهتمام بما بعده حتى تتجدد العلاقات،

(1) الظر: الحجر له حدّ كالسكين وهي قطع من الصوان كان يصنع منها الأسلحة، والآل: السراب.

(2) الخفيدد: السريع.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 109.

(4) ألوكة: رسالة.

وتثرى الدلالات، وينمو البناء الشعري⁽¹⁾. موظفا استدعاء الرسول محمد **e**، لتغيير زمن الانحطاط والذل والهوان؛ فألحّت عليه المطيّة بتعاقد مع نفسه من خلال صورة مركبة تصور سرعة الإبل في أعطاف الليل البهيم، مستهمة بعزم الحادين، فتستجيب مذعنة بأعناقها شوقاً، فقد أضناها التعب وهدها العنا؛ فغدت صفراء شاحبة اللون في فيافي تبدّل بياضها سواداً، كما يصف الشاغوري بقوله⁽²⁾:

وَإِذَا حُدِيتْ عَنْسٌ بِذِكْرِكَ أَسْرَعَتْ كَأَنَّ لَمْ يَمَسَّ الْأَرْضَ رَجُلٌ وَلَا يَدُ⁽³⁾
وَصَاحَ بِهَا الْحَادُونَ فَاَنْدَفَعَتْ بِهِمْ تُؤَوِّبُ فِي الْأَرْضِ الْقَوَاءِ وَتُسْنَدُ⁽⁴⁾
وَقَدْ مَدَّتِ الْأَعْنَاقُ تَطْوِي مَهَامِهَا تَغُورُ بِهَا تَحْتَ الرِّحَالِ وَتُنْجِدُ
شَوَاحِبُ أَلْوَانٍ بَرَاهَا لُغُوبُهَا بِفِيفَاءٍ فِيهَا الْأَبْيَضُ اللَّوْنِ أَسْوَدُ

فيبدو أن الشاعر يحاكي في أبياته تصوّر الشعراء الجاهليين رحلة الناقة التي جمعت " في نفسها قوى متنوعة، ومتفرقة في مظاهر كثيرة جامدة، وحية، ففيها من قوى الظلم...فهذه الناقة تبدو جديرة بالاحترام، والإجلال"⁽⁵⁾ فهي وسيلة العبور؛ لإنهاء حياة بائدة؛ فتتجه بوصلتها صوب الجنوب، تجاه الرسول **e**، ليعيد النور، ويبدد الظلام المنعكس شوقاً في وجدان الشاعر المتلّف لمتوًى يحلّ به الخير؛ فيُقصد ويرتجى من شدة وجد يضاهي حرّ الشمس ولا يطفؤه إلا شربة من حوض محمد **e**، كما يقول الشاغوري في هذه الأبيات⁽⁶⁾:

(1) الجبّار، مدحت، الصورة الشعرية عند أبي القاسم الشّابي، الدار العربية للكتاب، 1984، ص 48.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 109.

(3) عنس: مجموعة من الإبل.

(4) أسأد: إسناداً فهو مسند: أغذّ السير، أو سير الليل والنهار بلا راحة.

(5) الخطيب، عماد، الصورة الفنية في المنهج الأسطوري لدراسة الشعر الجاهلي، مكتبة الكتاني والمكتبة الوطنية، عمان، 2002، ص 147.

(6) الشاغوري، ديوانه، ص 110.

وَإِنِّي لَذُو شَوْقٍ إِلَيْكَ مُضَاعَفٍ
إِلَى الْحُجْرَةِ الْبَيْضَاءِ وَالْجَدَثِ الَّذِي
أَلَا أَيُّهَا الزُّوَارُ بِاللهِ بَلَّغُوا
وَقُولُوا لَهُ "فَتَيَانُ" يَشْكُو صَبَابَةً
يُرْجِي غَدًا تَبْرِيدَ غُلَّتِهِ إِذَا
بَوَاعِثُهُ لَا تَأْتِي تَتَجَدَّدُ
بِهِ الْخَيْرُ فِي الدَّارَيْنِ يُرْجَى وَيُقْصَدُ
سَلَامِي إِلَيْهِ وَارْفُقُوا وَتَأَيَّدُوا⁽¹⁾
إِلَيْكَ وَوَجَدَا حَرَّهُ لَيْسَ يَبْرُدُ
شَفَعْتَ لَهُ فِي الْحَشْرِ وَالْحَوْضِ مَوْرَدُ

ويعود الشاغوري إلى رحلة الناقة إلى يثرب من جديد، فيحثها حادوها غدوة؛ ليكون مناخها في يثرب، فثمة مبتغاهم في مثنوى أفضل الخلق، الهادي الذي طيب ثراها بتوسده. فلا تخفى بساطة تركيب صور هذا المشهد الذي يكاد يخلو من صورة عميقة مفردة، وهذا حال بعضهم شعراء مدح الأنبياء، وفي ذلك يقول الشاغوري⁽²⁾:

على السَّيْرِ حُثَّاهَا الْغَدَاةَ سَوَاهِمًا
إِلَى أَنْ تُتِيخَاهَا عَلَى بَابِ يَثْرِبِ
فَلَمْ يُدْنِ أَوْطَارَ الْنُفُوسِ سِوَاهِ⁽³⁾
فَتَمَّ مُنَانَا عِنْدَهَا وَمُنَاهَا⁽⁴⁾
بِهَا خَيْرُ خَلْقِ اللَّهِ شَرْقًا وَمَغْرِبًا
نَبِيُّ الْهُدَى الثَّوَيِ بِطَيْبِ ثَرَاهَا

وبعاطفة المحب المتألم؛ يصور الشاعر لنا الرسول **e** سيداً، فبثنائه عليه يفوز بالجنان، ولا سيّما أنه أفضل البشر، الجليل بالقرآن على كل من بُعث وأُرسِل، فالتثناء واجب عليه وآله؛ لأنهم كرماء، وسادة، وأطهار؛ فهم حصون الأمة؛ فلا شفيع لنا غيره. وكأن الشاعر يشي لنا بهذا الوصف موقفاً يكون فيه "الشاعر واعياً بأن لديه عاطفة ولكنه لا يعرف ماهيتها أو طبيعتها، فإذا عبّر عنها استراح"⁽⁵⁾. لأنه يوصل

(1) تأيدوا : تقووا : من الأيد وهو القوة.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 558.

(3) سواهماً: جمع ساهمة وهي الناقة الضامرة، هكذا وردت في الديوان علماً بأنها ممنوعة من الصرف.

(4) يثرب : المدينة المنورة، هكذا وردت في الديوان علماً بأنها ممنوعة من الصرف.

(5) عباس، إحسان، فن الشعر، دار الشروق، عمان، 1987، ط4، ص 33.

رسالة همّ أمة؛ هزتها عاتيات الذل، وعصفت بها ريح الهوان، وأرخصتها مطامع السلطة؛ لنتلمس هذا الملحظ على الشاعر من خلال صور تجريدية متمثلة بمعانٍ مطروقة، وصفات مأهولة، كما في قول الشاعر⁽¹⁾:

وَأَمْدَحُ سَادَةً فِيهِمْ مَدِيحِي	يَكُونُ إِلَى رِضَى اللَّهِ السَّبِيلَا
مُحَمَّدٌ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ خَيْرُ الْأَنْبَامِ	إِذَا هُمْ افْتَخَرُوا قَبِيلَا
نَبِيُّ آلِهِ هُمْ خَيْرُ آلٍ	وَأَكْرَمُهُمْ وَأَغْزَرُهُمْ عُقُولَا
فَمَدَحُهُمْ لَدَيَّ أَرَاهُ فَضْلًا	وَمَدَحُ النَّاسِ كُلِّهِمْ فَضُولَا
هُمْ الْقَوْمُ الْأُولَى سَادُوا وَجَادُوا	وَهُمْ أَزْكَى بَنِي الدُّنْيَا أُصُولَا
هُمْ حِصْنِي الْحَصِينُ وَلَيْسَ خَلْقٌ	سِوَاهُمْ لِي غَدًا ظِلًّا ظَلِيلَا
وَهُمْ يَوْمَ الْمَعَادِ لَنَا غِيَاثٌ	بِهِمْ نَرْجُو إِلَى الْفَوْزِ الْوُصُولَا

2.1.2.1 الشاعر:

رصدت قوافي الشاغوري الإنسان بشكل عام، فجعلت منه مرآة؛ تعكس موضوعاته بإدراك فاعل للحواس، وبتراسل منها أحياناً أخرى؛ ما يغني الصورة جمالاً، ويثري الموضوع قيمة، فشغلته من الإنسان أحواله، وظروفه، وصفاته خلقاً وخلُقاً؛ لتتبع ذخراً في ذهنه، بيد أنني أرى أن شاعرنا ينسحب عليه قول كاسير أرنست: "لم يتعود على الاحتفاظ بشيء في ذاكرته بتخطيط متعدد، بل كان يتصرف لباعث مباشر، لنزوع عفوي. وفي لحظة تماسه مع الشيء تظهر صورة الشيء نفسه، وصورة الفعل كجسد للفكرة"⁽²⁾. فما الشاعر إلا إنسان، تحكمه ظروف، وتكتنفه أحوال، وتتعتفه صفات، فتتعاكس منه انفعالات؛ من شأنها جميعاً أن تجعل منه رافداً لموضوعاته فارتأى

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 577.

(2) أرنست، كاسيرر، مدخل إلى فلسفة الحضارة الإنسانية، ترجمة إحسان عباس، بيروت، دار الأندلس، 1961، ص 265.

الباحث أن يجملها في ثنائياتٍ ثلاثة: الشاعر والفقر، الشاعر والحكمة، والشاعر والشيب...

1.2.1.2.1 الشاعر والفقر:

ثنائية غير متلازمة نسبياً، بيد أن شاعرنا كغيره ممن يستندون المال بالشعر، فما برحت أشعاره ناديةً حظه العاثر، وفقره المدقع، مصوراً في موضوعات شعره ما يمثل شخصه بإنسان عايشه البؤس عاراً ولازمه الفقر عيباً؛ فيدفع عن نفسه لمز عدالٍ وحاسدين بأنه العلم المعروف، والقبس الذي يرى نوره من بعيد، لأنه يحظى بهمة عالية من شأنه أن يجمّل الألقاب ويمجّدها مخالفاً بهذا غيره، وفي ذلك يقول⁽¹⁾:

أنا الشَّهابُ شهابُ الدِّينِ لا كَذِباً لي هِمةٌ عانَقتُ في أوجها الشُّهبا
مَنْ كَانَ جَمَلَهُ فِي دَهْرِهِ لَقَبٌ فَإِنِّي أَنَا مِمَّنْ جَمَّلَ اللَّقَبُ

وقد أرقّ الفقر الشاعر، وأقضى مضجعه؛ فشغل ذهنه ولازم فكره؛ فتنامت لديه صور، مكنونها فقر وعوز، يخيمان بيت الشاعر، فأطفاله غير ذي حول ولا قوة، من طعام، أو شراب، أو لباس، أو حتى مأوى آمن. فالعائل أب، حنون، عطوف، يبيت دونما شيء، ليستيقظ دونما يجد ما يُفت لأفواه جائعة؛ مدركاً بجوارحه، حقيقة ادراك "ينمو عند الناس وفقاً لما يقع للحواس"⁽²⁾؛ فالدهر ظالم قاسط؛ جعله متكسباً مستجدياً؛ ثم يدفع عن نفسه تهمة الاستجداء، وإلا لم يكن من قبل شاكياً معتاداً! وعلى الرغم من خلو أبياته من عمق المعاني، إلا أنه لا تخفى قوة الشاعر البيانية التي استغل من خلالها صوراً موحية معبرة، جسّدها كلمات دالة؛ تنقل همه، وانفعالاته، ومشاعره، وحسه؛ فتلامس قلب المتلقي، قبل سمعه؛ وكأنه يعيش التجربة ذاتها؛ فتهدأ ذات المبدع بهذه النتيجة، ما يؤكد أن الشعر "يخلصنا من ضغط العواطف، فإذا عبرنا عنها انزاحت عنا،

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 31.

(2) طاليس، أرسطو، في النفس، ترجمة عبدالرحمن بدوي، دار القلم، بيروت، د. ت، ص 68.

كما أن المشاهد أو المتلقي يمرُّ في التجربة نفسها⁽¹⁾ مستشهداً بتبرير الشاعر شكايته فيما يقول في الأبيات التالية⁽²⁾:

ظُلماً فكم كَبَدٍ به كَبَدْتُه ⁽³⁾	أشكو إليه جُورَ دَهْرٍ قاسطٍ
في مَسْكَنٍ كالنَّافِقَاءِ سَكَنْتُهُ	عندي أُطِفَالٍ كأفراخِ القَطَا
بُرّاً ولا خُبْزٍ لديّ أَفْتَتُهُ	أصْحُو بلا ماءٍ ولا شجرٍ ولا
ولو أنّ ما بي بالعدوّ رَحْمَتُهُ	ما كانتِ الشكوى لِمِثْلِي عَادَةً

ويمهّد الشاعر طريق العتب، متأملاً دحض فقره بهمة المتفضل عليه؛ بألفاظ مطروقة، وأمثلة مستدعاة من التراث الديني، وبصور مستوحاة من ذهنه بإعمال حسنٍ لفكره، محاكياً جهداً معادلاً به فضل من جاد عليه، فبعلمه الذي نورهم، وبمشورته التي سددت خطاهم، وبخبرته التي صوبت سهامهم؛ ليرتجي منهم نفعا دنيوياً فحسب؛ إذ ليس له عندهم من نصيب في الآخرة حينئذ. فيرى الماجد، المشهور، العالم، المجتهد، النافع، بيد أنه في المحصلة لم يبق له إلا تلاميذ يدرسون عليه يُستغنى بهم عن غيرهم، بقوله⁽⁴⁾:

أنا سَدَدْتُكُمْ فَرَشْتُمْ سِهَاماً	صَائِبَاتٍ وَكُنَّ قَبْلُ خَوَاطِي ⁽⁵⁾
وإذا ما أَبَيْتُمْ النَّفْعَ فِي الدُّنْيَا	فَمَا تَتَفَعَّلُونَ عِنْدَ الصَّرَاطِ
إِنْ نَبَذْتُمْ مَجْدِي وَفَضْلِي وَعِلْمِي	و اجْتَهِادِي فِي نَفْعِكُمْ وَاحْتِيَاظِي

ثمّ يخاطب الشاعر عاطفة الملك صلاح الدين -كما النابغة الذبياني- من خلال "إثارة صورة ذهنية في مخيلة المتلقي من حيث دلالتها على ما هو خارج الذهن، وذلك

(1) عباس، فن الشعر، ص 136.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 57.

(3) قسط: جار واحد عن الحق، والكبد: الألم.

(4) الشاغوري، ديوانه، ص 261.

(5) خواطي: جمع خاطئة، غير مصيبة.

عن طريق اللفظ وما يحركه في الذهن من صور تقرب المعنى وتحمل الإحساس. فالكلمة تنتقل من المعنى الحسي إلى المعنى الذهني⁽¹⁾ ليدفع الفقر ويجيره منه؛ لأنه كما الشرك والكفر أو البلاء؛ إذ دام ملازماً ملحاً طروداً له؛ فالملك يجير الناس مما هو أعظم من قحط السنين العجاف؛ إذ يكون العبء ثقيلاً، وفقر الشاعر ليس بأقل منه؛ إذ تتكشف الأنياب غضبا من شدة هول الجذب الذي ينادد فقره. إذ يقول الشاغوري في هذه الأبيات⁽²⁾:

أَجْرَنِي مِنْ فَقْرٍ مُلِحٍّ وَإِنْ أَقْلُ	أَجْرَنِي فَكُلُّ مِنْكَ لَا شَكَّ حَاصِلٌ
إِذَا السَّنَةُ الْغَبْرَاءُ أَنْحَتَ لَهَا عَلَى	رِقَابِ الْوَرَى فِي الْخَافِقِينَ كَلَاكِلٌ ⁽³⁾
وَقَدْ كَلَحَتْ عَنْ عُصْلِ أَنْيَابٍ بِأَسْهَى	كَمَا يَكْثُرُ الضَّرِغَامُ فَالْخَطْبُ هَائِلٌ ⁽⁴⁾
فَلَيْسَ لَهَا فِي جُودِ غَيْرِكَ مَطْمَعٌ	وَلَا عِنْدَ مَنْ تَرْجُوهُ غَيْرُكَ طَائِلٌ

ولعلَّ حال شاعرنا يعكس حال المتنبي بكثرة حسّاده وأعدائه؛ فما كان جوابه إلا إخفاء سوء حاله وفقره كما يخفي الحناء الشيب، إذ يجدد صفات نفسه التي يبصرها الأعمى، ويسمعها الأصم ولا سيّما أنه علّم مشهور وشاعر فحل، كما في قوله⁽⁵⁾:

وَكَتَمْتُ حَالِي عَنِ الشَّامِتِينَ كَمَا كُتِمَ الشَّيْبُ تَحْتَ الْكَتَمِ
وَقَدْ نَظَرَ الْكُمُ فَضْلِي وَأَسْمَعَتْ كَلِمَاتِي أَهْلَ الصَّمَمِ⁽⁶⁾

(1) الزواوي، خالد، الصورة الفنية عند النابغة الذبياني، الشركة العالمية المصرية، ط1، 1992، ص 113.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 321.

(3) الكلاكل: جمع كلكل وهو الحمل والعبء، وأصل الكلكل: الصدر.

(4) كلح: كثر وعبس، والعصل: الأنياب الطويلة المعوجة.

(5) الشاغوري، ديوانه، ص 448.

(6) التفاتة إلى بيت المتنبي: "أنا الذي نظر الأعمى إلى أدبي وأسمعت كلماتي من به صمم".

وبات الشاعر شخصاً غريباً في دمشق رغم كثرة أشعاره بها⁽¹⁾، فلم تشفع له عند أهلها المبصرين، حال الشاغوري الفقير، المحسن، المضاع في وطنه؛ رغم أنه المتفضل عليهم، لكنهم كفروا فضله كما الباطنيون الذين يخفون أحكام الله تعالى في تفسير آياته الكريمة، فعبر من خلال هذه الصورة عن موضوع شغل فكره لأنه " المادة في هيئة معينة تجد روح الشاعر وذاته أو تجربته بشكل عام فيها معادلاً مناسباً "⁽²⁾ ليخلق مثل هذه الصورة وبإعمال خياله المبدع الخلاق، كما يقول في هذين البيتين⁽³⁾:

أَرَانِي غَرِيباً فِي دِمَشْقَ وَأَهْلُهَا بَصِيرُونَ بِي لَكِنْ عُمَا عَنْ مَحَاسِنِي
فِيَا ضَيَعْتِي فِيهِمْ وَفَضْلِي ظَاهِرٌ كَأَنِّي لَدَيْهِمْ مُصْحَفٌ عِنْدَ بَاطِنِي⁽⁴⁾

2.2.1.2.1 الشاعر والشيب:

نظمٌ - بكمه وجودته - يجعل من الشيب موضوعاً بارزاً ومستقلاً، يتعالق والإنسان الشاعر، الذي جعل منه هماً يؤرقه، وطيفاً يظله، وقضية غطت مساحات واسعة من شعره، في ثنائية متلازمة نسبياً بتكنيك زمني! ولا سيما أن الشيب للإنسان قدر محتوم؛ لتكون بداية عهد؛ يعلن بها رحيل الصبا والهمّة؛ ليصار إلى ارتحال الشباب؛ فتتهوى أنجم الثنيات، وشهب الضواحك، وبهذه وتلك تقنى السعادة؛ بنفور الغيد الغواني، وتضمحل اللذة ببين مجالس اللهو والمجون.

ويتبدى أن الشاعر بلغ من العمر ما جعله يكفر شيبه بالحناء؛ فهو حزين على فقد المحبوب من شبابه، الذي فتكت به أنياب الشيب، فطردت معه حلو العيش والغواني

(1) سيأتي ذكر دمشق من خلال موضوع المكان، انظر الرسالة ص 70-75.

(2) الرباعي، الصورة الفنية في شعر أبي تمام، ص 30.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 518.

(4) الإشارة هنا إلى أصحاب الباطن وهم: الإسماعيلية والنصيرية والدروز، انظر: عبيدات، محمود سالم، تاريخ الفرق وعقائدها، دائرة المكتبة الوطنية، عمان، 1998، ص 171-209.

الحسان، وتطعن واحدة الشعر من الشيب قلب الشاعر؛ ليكون متأسياً، كئيباً، كما في قوله⁽¹⁾:

وَلَمْ أَجْنَحْ بِذَاكَ إِلَى التَّصَابِي	سَتَرْتُ بَيَاضَ شَيْبِي بِالْخِضَابِ
وَذَلِكَ إِذْ حَزَنْتُ عَلَى شَبَابِي	وَلَكَّنِّي لَبِسْتُ بِهِ حِدَاداً
وَعَابَ فَلَسْتُ أَطْمَعُ فِي الْإِيَابِ	هُوَ الْمَحْبُوبُ وَدَّعَنِي بَرَّغْمِي
بَنَابٍ لَيْسَ عَنْ فَتَاكَ بِنَابِي ⁽²⁾	عَلَى شَرِّخِ الشَّبَابِ أَلَحَّ شَيْبِي
فَسَارَ مودَّعاً وَصَلَ الْكَعَابِ	نُزُولُ الشَّيْبِ رَحَّلَ عَنِّي عَيْشِي
بِقَلْبِي مِثْلُ وَخْزَاتِ الْحِرَابِ	وَالشَّعْرَاتِ لَمَّا لُحْنٌ بِيضاً
بَطُولِ أَسَى عَلَيْهِ وَاكْتِئَابِ ⁽³⁾	مَضَى زَمَنُ الصَّبِيِّ فَاعْتَضَتْ عَنْهُ

ويستمر عتاب الشاعر للشيب على فعله، بحوار يجسد الحزن، والكآبة والعداوة والبغضاء في المُعَاتَب، بفيضٍ مطردٍ من المعاني والصور فأما "المعاني على ضربين ... ضرب يبتدعه صاحب الصناعة من غير أن يكون له إمام يقتدي به فيه. أو رسوم قائمة في أمثلة مماثلة يعمل عليها... وهذا الضرب ربما يقع عليه عند الخطوب الحادثة ويتنبه له عند الأمور النازلة الطارئة، والآخر ما يحتذى به على مثال ورسم فرط"⁽⁴⁾⁽⁵⁾؛ فنازلة الشاعر المتمثلة بالشيب؛ قد جعلته من غير إمام؛ فإذا بالشيب يحترف الكتابة، بوجه أبيض، وليس هذا فحسب بل أصبح مسكراً، وينذر بالخراب، ويقاقل بسيفه، مما

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 48.

(2) الناب الأولى : إحدى أسنان الفم، و "نابي" أي غير قاطع من : نبا السيف.

(3) الصبي : هكذا وردت في الديوان، و الصواب : الصَّبَا.

(4) رسم فرط : أي رسم سابق مطروق يقلده الشاعر.

(5) العسكري، أبو هلال، كتاب الصناعتين الكتابة والشعر، تحقيق مفيد قميحة، دار الكتب

العلمية، بيروت، ط2، 1984، ص 84.

بسيفه، مما حدا بالشاعر أن يدافع عن نفسه بسلاح تخضيب السيف حتى غمده! وفي هذا يقول الشاعر⁽¹⁾:

فَقَدْ نَشَرَ الْمَشِيبُ كِتَابَ صَدِّ	م	الْأَحْبَةِ وَاَنْطَوَتْ صُحُفُ الْعِتَابِ
بِإِضْ الشَّيْبِ قَدْ سَوَّدَتْ وَجْهِي		فَفِي تَسْوِيدِ وَجْهِكَ مَا أَحَابِي
أَمَّا أَنْتَ الَّذِي صَيَّرْتَنِي بَهْرَجاً	م	عِنْدَ الْحَرَائِرِ وَالْقِحَابِ
فَسُكْرِي مِنْ مَشِيبٍ حَلَّ عِنْدِي		مَحَلَّ الْبُومِ يَنْأَمُ فِي الْخَرَابِ ⁽²⁾
أَرَاهُ قِصَّةَ رُفِعَتْ إِلَى مَنْ		يُوقَعُ فِي جَوَابِي بِالْجَوَى بِي
مَتَى مَا سَلَّ سَيْفَ الشَّيْنِ شَيْبِي		أَعِدَّهُ بِالْخِضَابِ إِلَى الْقِرَابِ

ويطل علينا الشاغوري بفيض من صور حية، وموحية، ودالة؛ فيجعلها غيثاً؛ يروي بها عطش كل صائدٍ لأيام الصبا، بأسلوب يجعل المتلقي فيه مبدعاً متيقظاً متأثراً، ليشيد بشاعر ذي معاني بريئة من الغثاثة، وألفاظٍ فصيحة قوية وصورٍ شائقة" في الطريقة التي تفرض بها علينا نوعاً من الانتباه للمعنى الذي تعرضه وفي الطريقة التي تجعلنا نتفاعل مع ذلك المعنى و نتأثر به"⁽³⁾؛ إذ يصور الشباب والشيب يسكنان خياماً، ثم نلفي الشيب يقتل بسمٍ لدغته، ما يجعل للحياة تحية وسجدة وتسليماً. فالشيب يرتكب كبرى الجنايات؛ لذلك يكون الشاعر متحسراً باكياً على وقت كان يضحك فيه قبل سقوط أسنانه، ليحل وقت تدعوه الصبيات فيه عماً بمهزأة واستهتار! فيقول في ذلك⁽⁴⁾:

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 49 - 50.

(2) نأَم: يَنُئِمُ وَيَنَامُ نَيْمًا؛ صَوَّتْ صَوْتًا ضَعِيفًا أَوْ خَفِيفًا.

(3) عصفور، جابر، الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي عند العرب، المركز الثقافي العربي، بيروت، ط3، 1992، ص 328.

(4) الشاغوري، ديوانه، ص 51-52.

خِيَمَاتُ لَيْلٍ شَبَابِي قُوضَتْ سَحَرًا
فَوَلَّتِ الْبَيْضُ عَنِّي غَيْرَ لَاوِيَةٍ
كَيْفَ السَّبِيلُ إِلَى صَفْوِ الْحَيَاةِ وَفِي
قَدْ حَانَ تَسْلِيمُ مَنْ أَدَّى الصَّلَاةَ وَقَدْ
جِنَايَةُ الشَّيْبِ عِنْدِي لَا خِلَافَ أَتَى
وَعَدْنُ يَدْعُونَنِي عَمَّا مُهَازَاةً
فَطَنَنْتُ لَصَبَاحِ الشَّيْبِ خِيَمَاتُ
فَكُنْتُ " قَيْسَا " نَأَتْ عَنْهُ " الرُّقِيَّاتُ " (1)
رَأْسِي مِنَ الشَّعَرَاتِ الْبَيْضِ حَيَّاتُ
مَضَتْ مِنَ السَّجْدَةِ الْآخَرَى التَّحِيَّاتُ
فِي أَنَّهَا قَصَّرَتْ عَنْهَا الْجَنَائَاتُ
يَا خَيْبَةَ الْعَمِّ تَدْعُوهُ الصَّبِيَّاتُ (2)

وقد حظي شاعرنا بصور متجددة، تحمل معاني مبتكرة؛ ليطل علينا، وقد جعل
شبابه يمشي هارباً منه والمشيبي جعل السعادة كدراً ونكدًا، فالشعر الأسود يعدو، وصباه
يهرم؛ فيتجدد ويخشن جلده، وتوهن عظامه؛ فتعزف عنه الغانيات، لتبدأ حربه مع
الهوى الذي يقاقله؛ فينتقيه منهزماً بأدراع البعد والانعزال، كما يصف في هذه الأبيات
من قصيدة يقول فيها (3) :

تَوَلَّى شَبَابِي وَجَاءَ الْمَشْيِبُ
وَكَانَتْ خِيُولُ الصَّبَا يَسْتَبِقْنَ
فَأَعْرَضَ عَنِّي وَصَلِي الْغَانِيَاتُ
وَلَمَّا هُرِيقَ الصَّبَى وَاسْتَشَنَّ
دَرَأْتُ الْهَوَى بِأَدْرَاعِ النَّوَى
فَصَارَ بِهِ عِنْدِي الصَّفْوُ رَنْقًا (4)
بَفَوْدِي دُهِمًا فَأَصْبَحَنْ بُلْقًا
وَقَدْ كُنَّ لِي مِثْلَ مَا كُنْتُ عَشْقًا
أَدِيمِي وَأَوْهَنَ عَظْمِي فَدَقًّا (5)
وَمَا قُلْتُ يَا حَادِي الْعَيْسِ رِفْقًا (6)

(1) قيساً: الشاعر عبيدالله بن قيس الرُّقِيَّات، سمي كذلك لأنه تغزل بثلاث نسوة اسم كل واحدة
منهن رقية.

(2) المهازاة: من الهزء والسخرية.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 283.

(4) الرنق: الكدر.

(5) دقّ: العظم أصبح رقيقاً، أي رقيقاً. والصَّبَى: هكذا وردت في الديوان والصواب: الصَّبَا.

(6) درأ: دفع، ومنع، وأدراع: لبس الدرع، والعيس: الجمال.

وغدا الشيب في نظر الحسان أقبح من بياض العين حينما يطغى على سوادها كلياً، وليس الشيب بحد ذاته من أوجد الملل والعجز والخمول، بل الكبر وما الشيب إلا علامته، معلناً طول الثواء. فينعكس قلق الشاعر من خلال صورته ومعانيه إذ ينتخب لها ألفاظاً دالة موحيةً بمشهدٍ تعيره هندٌ بشييه جاهلةً، ولا تعلم أن المرء ذو أعصان وجذور وشيب مزهر متفتح؛ حينها يكون العقل جنياً! فلعل الشاعر يقنعنا بمعنى مبتكر على سبيل "الإبانة التي ردوا إليها جانباً كبيراً من بلاغة الصور وتأثيرها"⁽¹⁾ فنجد ما بيننا وأسلفنا في أبيات منتقاة من قصيدتين للشاعر يقول في القصيدة الأولى⁽²⁾:

إِنَّ الْحِسَانَ يَرَيْنَ الشَّيْبَ أَقْبَحَ مِنْ	شَيْنِ الْبَيَاضِ عَنَّا فِي أَسْوَدِ الْمُقَلِّ ⁽³⁾
وَلَيْسَ ذَنْبِي سِوَى طُولِ الثَّوَاءِ وَمَنْ	طَالَ الثَّوَاءُ عَلَيْهِ رِيْعَ بِالْمَلِّ
وَالْعَجْزُ أَوْجَبَ لِي ذُلَّ الْخُمُولِ وَلَوْ	أَنِّي تَتَقَلَّتْ كَانَ الْعِزُّ فِي النُّقْلِ ⁽⁴⁾

ويقول في القصيدة الثانية⁽⁵⁾:

تُعِيرَنِي بِالشَّيْبِ هِنْدٌ وَلَوْ دَرَتْ	بِفَضْلِ مَشِيْبِي زَالَ عَن قَلْبِهَا الْجَهْلُ
وَمَا الْمَرءُ إِلَّا دَوْحَةٌ ذَاتُ رَوْنَقٍ	إِذَا أَرْهَرَتْ بِالشَّيْبِ فَالْتَّمَرُ الْعَقْلُ

ولعله أيضاً يخاطب نفسه بصدق، ملتفتاً إلى ما قد مضى، مصوراً عالمه الخاص، بأداة قد تكون أصدق من الغواني؛ فتقبل عينه الشباب هديةً، من لدن امرأة، وليس هذا فحسب، بل للمرأة عيون تُكتحل بصورة شيخٍ هرمٍ فإن، فتتطق المرأة وتجيّب السائل، بأنه أصبح نؤياً قد محاه الزمن. وفي ذلك يقول الشاغوري⁽⁶⁾:

(1) عصفور، الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي عند العرب، ص 333.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 340، 342.

(3) عثا: أفسد، فهو عاث، ومنه العيث.

(4) التفاتة إلى بيت الطغرائي: "إن العلى حدثتني وهي صادقة فيما تحدث أن العز في النقل".

(5) الشاغوري، ديوانه، ص 362، 363.

(6) المرجع نفسه، ص 550.

قَدْ كَانَتْ الْمِرَاةُ فِيمَا مَضَى تُهْدِي إِلَى عَيْنِي الشَّبَابَ الْحَسَنُ
وَالآنَ قَدْ صِرْتُ أَرَاهَا وَقَدْ كَحَلَّتِ الطَّرْفَ بِشَيْخٍ يَفَنُ⁽¹⁾
قُلْتُ لَهَا أَيْنَ الَّذِي كَانَ مِنْ قَبْلُ فَقَالَتْ لِي مَحَاهُ الزَّمَنُ

3.2.1.2.1 الشاعر والحكمة:

بدأت الحكمة جليّةً في أشعار فتیان الشاغوري، بيد أنه ليس حكيمًا؛ فليس من قال الحكمة حكيمًا {وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ أَلَمْ تَرَى أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ}⁽²⁾ فالحكمة برأيي قول وفعل من العظة والنصح والإرشاد من لدن خبير مجرب يدعو إلى الفضيلة والحق، وينهى عن قبيح الأفعال والأقوال التي تورث الباطل. وهذا ما يُنتقى عن الشاغوري بواقع موضوعاته اللاحق ذكرها، وانطلاقاً من مقولة "الشعر للشعر"؛ نلاحظ الحكمة موضوعاً ثانوياً من موضوعات الصورة عند الشاغوري، مقدماً النفس في معرض حديثه بأنها تشنق وتطمئن وتقفز؛ بيد أن العقل أثقل من قيراط، كما العمر يُستظل به، والعلم يتزين ويتجمل، والنقى باتت تُترك وتهمل. وأما النبل فيغري خساس الناس؛ مجملاً الشاغوري مجموعة من حكم يحاكي بها الطغرائي في لاميته المشهورة⁽³⁾، فيقول⁽⁴⁾:

(1) الشيخ اليفن: الهرم، الفاني.

(2) سورة الشعراء، آية 224 - 226.

(3) الطغرائي (455 - 514 هـ) هو العميد مؤيد الدين، أبو اسماعيل الحسين بن علي بن

محمد بن عبدالصمد الأصبهاني، ولامية العجم هي لاميته المشهورة والتي منها :
أَصَالَةُ الرَّأْيِ صَانَتْنِي عَنِ الْخَطْلِ أَعْلَلُ وَحَلِيَّةُ الْفَضْلِ زَانَتْنِي لَدَى الْعَطْلِ
النَّفْسَ بِالْأَمَالِ أَرْقُبُهَا مَا أَضِيقُ الْعِيشَ لَوْلَا فُسْحَةُ الْأَمَلِ
غَالِي بِنَفْسِي عِرْفَانِي بِقِيمَتِهَا فَصُنْتُهَا عَنْ رَخِيصِ الْقَدْرِ مُبْتَذَلِ
مَا كُنْتُ أُؤَثِّرُ أَنْ يَمْتَدَّ بِي زَمَنِي حَتَّى أَرَى دَوْلَةَ الْأَوْغَادِ وَالسَّقَلِ

(4) الشاغوري، ديوانه، ص 341.

والنَّفْسُ تَوَاقَةٌ لَكِنْ يُطَامِنُهَا
فَالْعَمْرُ ظِلٌّ عَلَى الْإِنْسَانِ مُنْتَقِلٌ
وَحَيْرٌ مَا نِلْتَ مِنْ دُنْيَاكَ مُقْتَبِسًا
لَا تَتْرَكَنَّ النَّقَى يَوْمًا فَتُهْمَلَهُ
وَالْأَسَدُ تَهْرُبُ مِنْ قَرَصِ الذُّبَابِ وَمَا
إِذَا اشْرَأَبَتْ حُجَى أَرْسَى مِنَ الْجَبَلِ⁽¹⁾
وَلَيْسَ فِي الْأَرْضِ ظِلٌّ غَيْرُ مُنْتَقِلٍ
عِلْمٌ وَلَكِنْ إِذَا مَا زَيْنَ بِالْعَمَلِ
نَوْمًا فَلَسْتَ بِمَتْرُوكٍ وَلَا هَمَلٍ
أَغْرَى خِسَاسَ الْوَرَى بِالسَّادَةِ النَّبْلِ

فثمة ميول من الشاعر إلى التجريد؛ محاكياً عبيد بن الأبرص، وإلى المعاني العميقة؛ مشابهاً أبا تمام؛ وإلى وضوح يروق لقدماء النقد من مثل قدامة بن جعفر معرفاً الوضوح " وهو أن يذكر الشاعر المعنى، فلا يدع من الأحوال التي تتم بها صحته، وتكمل معها جودته شيئاً إلا أتى به "⁽²⁾ ولا يخفى أنه يخاطبنا بعقل الحكيم الذي يرشد الكريم إن ضاق به الخناق غير المحتمل، فالغيم وغروب الشمس يضربان، ويفتان في عضد النور دونما وهن، وكذلك البدر المتعالي لا يحفل بنباح الكلاب، كما القناعة ترتدي الثياب وتخلعها، بل تغدو ثوباً يُرتدى؛ ليستتر به الرجل، كما يتبين لنا في هذه الأبيات⁽³⁾:

إِنْ ضِيقَتْ ذَرْعًا بِأَقْوَامٍ سَوَاسِيَةٍ
لَا تَحْسَبَنَّ أَنَّ نُورَ الشَّمْسِ يُوهِنُهُ
خَفْضُ عَلِيكَ فَمَا بَدْرُ السَّمَاءِ إِذَا
إِنَّ الْقَنَاعَةَ لَمْ تَخْلَعْ مَلَابِسَهَا
فَمَا الْكَرِيمُ بِأَنْ يُؤْذَى بِمُحْتَمَلٍ
مَا أَلْبَسَ الْجَوُّ مِنْ غَيْمٍ وَمِنْ طَفَلٍ⁽⁴⁾
مَا الْكَلْبُ أَوْسَعَهُ نَبْحًا بِمُحْتَقِلٍ
إِلَّا عَلَى رَجُلٍ نَاهِيكَ مِنْ رَجُلٍ

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 341.

(2) قدامه، ابن جعفر أبو الفرج، نقد الشعر، تحقيق، كمال مصطفى، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط3، 1978م، ص 75.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 342، 345.

(4) الطفل: انحدار الشمس إلى الغروب.

وبانسجام يشوبه تلاحم وشيخ بين قلب الشاعر وعقله؛ يصور لنا الشاغوري قضيةً يتجانس فيها الإيمانُ والقناعةُ، والحياءُ والعادةُ من واقع عاشته نفسه فتطلبه التطهير "من عناء الانفعالات فالتصريح بالانفعالات يحررنا منها"⁽¹⁾ في قضية فحواها **[وَفِي السَّمَاءِ رِزْقُكُمْ وَمَا تُوعَدُونَ]**⁽²⁾ قضية يرقى فيها الشكُّ أن يَقْنَعَ الشاعر يوماً؛ موظفاً شعره ليحرر المتلقي مما عانى؛ فالذلُّ يتكلم، فيسأل والوجه يحتجز الماء، فالخزائن تحرس، والأأيادي تقاتل فتغلب، والأنف يطير فيعتلي، والمطامع تخزم؛ فتقاد بخزمها، والرزق يحتال! كما يبيّن الشاعر هذا في أبيات يقول فيها⁽³⁾:

صُنْ ماءً وَجْهَكَ عَنْ ذُلِّ السُّؤَالِ وَلَوْ	أَتَاكَ إِهْرَاقُهُ بِالْمَالِ وَالْخَوَلِ
وَاسْتَرْزَقِ اللَّهَ مِمَّا فِي خَزَائِنِهِ	تَذَلُّ بِفَيْضِ أَيْدِيهِ وَلَمْ تُذَلِّ ⁽⁴⁾
مَا يُعْطِيكَ اللَّهُ لَا يَمْنَعُكَ أَحَدٌ	وَلَيْسَ مَا بُتَّ مِنْ شَيْءٍ بِمُتَّصِلِ
فَاشْمَخْ بِأَنْفِكَ عَنْ خَزَمِ الْمَطَامِعِ لَا	تُقَمِّمْ بِهِ فِي مَقَامِ الْأَنْفِ الذَّلِيلِ ⁽⁵⁾
لَا تَأْسَفَنَّ عَلَى مَا لَمْ تَلَهُ مِنَ الدُّنْيَا	فَلَيْسَ يُنَالُ الرِّزْقُ بِالْحِيلِ

ولعلَّ الفلسفة والشعر غالباً ما يتعالقان، بيد أن الشعر أصدق وأفصح وأمتع فيتماشى ورأي أرسطو الذي يرى "أنَّ سر الفصاحة في الشعر إنما هو في صدق المشاعر... والحق أن أقدر الناس تعبيراً عن الشقاء من كان الشقاء في نفسه..."⁽⁶⁾. وهذا ما يتضح من خلال أبيات تعبق بآثير الحكمة النابعة من عناء التجربة وشقاء النفس، وفصيح اللفظ النابع من صدق المشاعر؛ ولا سيما أنه يخاطب نفسه بدايةً؛ بأن

(1) ويليك، رينية، نظرية الأدب، ترجمة، محيي الدين صبحي، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1987، ص 37.

(2) سورة الذاريات، آية 22.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 345، 347، 346.

(4) أداله الله من عدوه، غلبه، والإداله الغلبة، وذال: هان وفسد.

(5) الخزم: ما يوضع في الأنف من حلق أو زينة، والأنف: الأنوف.

(6) طاليس، أرسطو، فن الشعر، ترجمة، عبدالرحمن بدوي، دار الثقافة، بيروت، د.ت، ص 49.

تصبر، بيد أن الحرَّ يتصَبَّر عند النوازل، فالدهر يستقيل والعثرة تتبدل. وأما الشمع فيجالس ويجانس ويصاحب، كما الفتل. وبهذا لا تخفى لوحة فنية أدبية جميلة ظهرت من خلال التصوير والمجاز والكناية، وفي ذلك يقول الشاعر⁽¹⁾:

يا نَفْسُ صَبْرًا عَلَى مَا قَدْ مُنِيتَ بِهِ فَالْحَرُّ يَصْبِرُ عِنْدَ الْحَادِثِ الْجَلِيلِ
لَا بُدَّ أَنْ يَسْتَقِيلَ الدَّهْرُ عَثْرَتَهُ فِينَا وَفِي غَيْرِنَا وَالدَّهْرُ ذُو دُولِ
مَنْ لَمْ تُجَانِسْهُ فَاحْذَرْ أَنْ تُجَالِسَهُ فَالْشَّمْعُ لَمْ يَحْتَرِقْ إِلَّا مِنْ الْفَتْلِ

ومن الغرابة بمكان أن يذم الشاعر معشوقته الدنيا، وكان صورها بأحسن الكلام إذا "ما دخل الأذن بلا إذن"⁽²⁾ ولا سيما أنه شعر حسن "وأحسن الشعر ما لم يحجبه عن القلب شيء"⁽³⁾ ولا سيما عندما يكون ذا غاية أخلاقية، نابعاً من مجرب يرينا الدنيا جميلة؛ فتعشق من قبل إنسان! بيد أنه كلما زاد عشقه، أبدت له السلم فغدرت به بغارة لتقتله بحقد كبير! وكذلك يبصرنا الموت فارساً يغير ويقتل عابثاً في الناس. فالأرض تأكل ويمتليء بطنها؛ فيحسد هذا الأخير ظهرها المكشوف! كما في أبيات للشاغوري، تحدث عن نفسها⁽⁴⁾:

فِيَا عَاشِقَ الدُّنْيَا النَّجَاءَ فَإِنَّهَا إِذَا سَالَمَتْ غَارَتْ وَأَظْهَرَتْ الضُّغْنَا
وَلَكِنَّهُ الْمَوْتُ الَّذِي لَا يُرَدُّ إِنْ أَرَادَ مَغَاراً فِي الْأَنَامِ وَلَا يُثْنِي
وَقَدْ كَانَ بَطْنُ الْأَرْضِ يَحْسُدُ ظَهْرَهَا فَمَذُّ مَتَّ أَمْسَى ظَهْرُهَا يَحْسُدُ الْبَطْنَا

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 346.

(2) ابن الأثير، ضياء الدين، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تحقيق أحمد الحوفي وبدوي طبانة، ط1، 1965، ج1، ص 252.

(3) القيراوني، الحسن بن رشيق، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، مطبعة السعادة، مصر، 1963، ج1، ص 123.

(4) الشاغوري، ديوانه، ص 546، 625.

3.1.2.1 القائد المسلم:

ولم يحرص الباحث كثيراً في هذا المقام على استقصاء الملوك والأمراء والولاة الذين عايشهم الشاغوري بحكم الزمن، وجوار المكان. بيد أنه حرص على الاستشهاد بأشعاره الموشاة بصور فنية تمثل لدراساتها كموضوع من موضوعات القائد المسلم، الذي غالباً ما تناوبت عليه ألقاب الملك، أو الفقه، أو العلم، أو الوزارة، إلا أنها باتت صفات تقليدية؛ فالقائد البطل يهزم الأعداء، ويرمل نساءهم، ويؤتم أبناءهم، ويسبى حرائرهم، ويستحل منهم دار البوار، بأشعار تكتنفها مشاعر الفرح والصدق؛ فيصور الملك المنصور⁽¹⁾ في معركة ذات أشجار خضراء؛ ينعم بها القائد حسناً، فسيفه شعلة، يقاتل ويقتحم به الغبار، أما السنان فموجه صوب شجعان يخافون هذا الكريم ذا الحياء والهيبة، بيد أنه المعطي المغني بعد الله فيقول⁽²⁾:

وَلَدَيْهِ كُلُّ عَجَاجَةٍ سَوْدَاءَ فِي	يَوْمِ الْكَرِيهَةِ رَوْضَةٍ خَضْرَاءَ
فِي الرُّوعِ يَقْتَحِمُ الْغُبَارَ بِسَيْفِهِ	وَبِسَيْفِهِ نَارُ الْفَرْنِدِ دِمَاءَ
يَضَعُ السَّنَانَ بَحِيثُ شَاءَ مِنَ الْعَدَا	فَلْخَوْفِهِ شُجْعَانُهُمْ جُبْنَاءَ
إِبْدَاؤُهُ بِالْجُودِ يُلْفِي مَا هِرَاءَ	وَالْعَوْدُ مِنْهُ يَخْجَلُ الْإِبْدَاءَ
عَايَنْتُ مِنْهُ طَلْعَةَ مَلَكِيَّةٍ	مِنْهَا عَلَى وَجْهِ الزَّمَانِ بِهِاءَ
فَعَلَيْهِ مِنْ بَعْدِ الْإِلَهِ مُعَوَّلِي	وَغَنَائِي مِنْهُ لَمْ يَشْبُهُ عَنَاءَ

وينهل الشاغوري على الملك الأشرف⁽³⁾ بوابل من صفات كثيرة لها نصيب من عمق في التصوير فلا تخفى حقيقة تذبذب أشعاره بين الرداءة والحسن، كما الصورة بين السطحية والعمق، والتجريد والتعقيد. ولعلّي أنصفه إذ أجده يتقصد الصورة عينها؛

(1) هو فرخشاه بن شاهنشاه بن نجم الدين أيوب ابن أخي السلطان صلاح الدين الأيوبي.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 3.

(3) هو ابو الفتح موسى بن الملك العادل، الملقب بالملك الأشرف مظفر الدين (578هـ — 635هـ) من ملوك الدولة الأيوبية.

كدالٌ صادق على انفعالاته ولا سيّما أنه عربيّ مسلم، لا على مزاوله التقليد الشعريّ؛ لأنه غالباً ما " يطلب الجمال الفنيّ، فلا يقف عند الحرفية؛ كي تعيقه عن تحقيقه في شعره، بل يتقصد الصورة كثيراً؛ لأنها في نظره القادره على ذلك بإيحائها⁽¹⁾. تجاه ملك قائد بطل منتصر متفضل مسبق عليه؛ ليصفه عظيماً جباراً، وشجاعاً مقداماً، ومفترساً ذا بأس وهيبه؛ بضخامة جسمه وفكره، عفيف النفس، إذ يقول الشاغوري في نظم كان " قلب السمع بصرا⁽²⁾ بأبيات يصف بها الملك⁽³⁾:

وَمَا هَزَبَرُ هَرَيْتُ الشَّدَقِ ذُو لَبَدٍ	وَرُدُّ السَّبَالِ قَوِيُّ الرَّمْيِ بِالشَّجَبِ ⁽⁴⁾
لَهُ إِهَابٌ كَتَجَفَافِ الكَمِيِّ حِصَا	نُهُ حَرِيصٌ عَلَى الْمُسْلُوبِ لَا السَّلْبِ ⁽⁵⁾
جَهْمٌ مُحْيَاهُ رِئَالٌ قُضَاقِضَةٌ	غَضَنْفَرٌ لَمْ يَخَفْ مَوْتًا وَلَمْ يَهَبِ ⁽⁶⁾
لَهُ أَظَافِرُ حُجْنٍ قَدْ بَرَزْنَ	كَأَنْصَافِ الْأَهْلَةِ مِنْ جِلْبَابٍ مُخْتَضِبِ ⁽⁷⁾

وباستقصاء لا تمازجه العشوائية، قدر ما يندمج الذوق، والقياس "قثمة قصائد جيدة، وعارية تماماً من الصور"⁽⁸⁾؛ مما يجعلها تتسرب منّا إلى غيرمدعاة أو حاجة؛ لنجد قصائد أخرى حظيت بملكة تصويرية فائقة في تصوير قائد مسلم ذي وجه أبيض

(1) الرباعي، عبدالقادر، الصورة الفنية في النقد الشعري دراسة في النظرية والتطبيق، دار جرير، عمان، 2009، ص 62.

(2) القيراوني، العمدة في محاسن الشعر وآدابه و نقده، ج1، ص 295.

(3) الشاغوري، الديوان، ص 15.

(4) هريت: واسع، والورد: الأحمر، والسبال: شعر الشارب، الشجب: العنت والهم من مرض أو قتال.

(5) التجفاف: الدرع، وجمعها: تجافيف.

(6) الرئبال، والقضاقة من أسماء الأسد وكذلك الغضنفر.

(7) حجن: عوج، منعطفة.

(8) ويليك، نظرية الأدب، ص 28.

مستدير، ينير عتمة الليل، وشجاع مفترس ذي أنياب، يموج سريعاً بصوت مجلجل، سريعة جوارحه في مقارعة الاعداء، فتنتهي له السهول والحزون؛ إجلالاً له من خلال صور شاعرنا التي قد ينسحب عليها قول محمد غنيمي إذ: "أضفى عليها من شعوره وتصويره وأخيلته القوية فاستطاع أن ينفذ إلى معان جمالية أو إنسانية، فبقوة الملكة الشعرية يستطيع أن يجد موضوعات للتجارب الصادقة في كل ما حوله، متى ما خلع عليها من إحساسه وفاض عليها من خياله وبهذه الملكة التصويرية يستطيع نقل المشاهد اليومية إلى عالم الشعر"⁽¹⁾. كما في أبيات منتقاه من قصيدة تقول⁽²⁾:

شمسٌ ضُحىً بَدْرٌ دُجىً لَيْثٌ وَغىً	غَيْثٌ جَدَىً سَيْفٌ رَدَىً ماضِي الشُّبَا
مَا اللَّيْثُ عَنْ أَشْبَالِهِ مُحَامِيَاً	يَنْتَهِي الْخَمِيسَ نَاكِصَاً إِنْ وَثَبَا
غَضْبَانُ مَنْ أَسَدِ الشَّرَى مُزْمَجِرَاً	مُجْرَمَزَاً بَادِي النِّيُوبِ أَغْلَبَاً ⁽³⁾
يَخْتَطِفُ الْأَبْطَالَ مِنْ سُرُوجِهَا	بِكَفِّهِ حَتَّى تَعَضَّ التُّرْبَا
يَوْمًا بِأَوْفَى مِنْهُ بِالْحَرْبِ سَطَاً	فَمَنْ يُلَاقِيهِ يُلَاقِ الْحَرَبَا ⁽⁴⁾
وَلَا السَّحَابُ هَامِيَاً رَبَابُهُ	مُنْبَجِساً مُتَعَجِّراً مُنْسَكِبَا
قَامَتْ لَهُ السُّهُولُ وَ الْحَزُونُ إِجْلَالَاً	وَحُلَّتْ فَرَحَاً بِهِ الْحُبَا ⁽⁵⁾

(1) هلال، محمد غنيمي، النقد الأدبي الحديث، دار النهضة العربية، القاهرة، 1969، ط4، ص 338.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 26-27.

(3) الشرى: جبال الشراة جنوب الأردن تعرف بأسودها، وزمجر وجرمز: صوت الأسد.

(4) سطا: من السطو وهو الشدة والقوة، والحراب: الخسار والاندحار.

(5) الحبا: جمع حبة: وهي: الجمع بين الظهر والساقين في الجلوس، حل الحبة: قام وعقدها: جلس.

واحتل اسم صلاح الدين الأيوبي مساحات واسعة من ديوان الشاغوري وكأنني به أشعر شعراء عصره؛ ولكن أشعرهم "من أنت في شعره حتى تفرغ منه"⁽¹⁾ ونحن في شعره، نجتلي صفات القائد المغيث، فيقتل الكفرة، إذ تعزل الأطماع وتنفذ الوعود، وبالأجل تحت الخطأ، فالموت كأس يُشرب، كما يقول الشاعر⁽²⁾:

لله يوسُفَ كَمْ أَغَاثَ وَ غَاثَا	وأباد من عبد الصَّليبَ وعَاثَا
عَزَلَتْهُمْ أَطْمَاعُهُمْ حَتَّى إِذَا	مَا اسْتَيْسَا نَقَضَتْهُمْ أَنْكَاثَا
حَثَّتْهُمْ آجَالُهُمْ فَسَقَتْهُمْ	بِسُطَاكَ كَاسَاتِ الْمُنُونِ حِثَاثَا

ويكتمل مشهد الحرب بأبيات أخرى من قصيدة يصف بها القائد المسلم؛ إذ يرى الشاغوري أن الغبار يُمطر، والأقدام تعصف، بيد أن السيف يُصلي، فالقائد المسلم أشد من عنتره، وأبطش من عامر، وأشجع من عدي، فيهزم لبيداً، ويرد عبيداً عبداً، بشهادة الكندي من خلال شعر يغدو به الشاغوري أبلغ من الأودي⁽³⁾. وفي ذلك يقول الشاغوري⁽⁴⁾:

وَالنَّقْعُ فِيهِ كَالْغَمَامِ وَالظُّبَى	بُرُوقُهُ وَالرَّكْضُ صَوْتُ الرَّعْدِ
يَرْكَعُ فِي الْهَامِ فَتَهْوِي سُجْدًا	مِنْ كُلِّ مَنْ لَمْ يَتَلُ أَيَّ الْحَمْدِ
فَمَنْ هُنَاكَ عَنْتَرٌ وَعَامِرٌ	لَدَيْهِ فِي الْإِقْدَامِ وَابْنُ مَعْدِي
خَذْ مَذْحَةَ وَأَفْتِكَ مِنْ مَفْوِهِ	بِالْأَفْوِهِ الْأَوْدِيِّ جَاءَتْ تُودِي
رَدَّتْ لَبِيدًا كَالْبَلِيدِ وَأَنْتَنِي	عَنْهَا عَبِيدٌ فِي ثِيَابِ عَبْدِ
لَا يَكْنِدُ الْكِنْدِيُّ فَضْلَ مِنْهَا	أَعْنِي أَمْرًا الْقَيْسِ بْنِ حُجْرٍ الْكِنْدِي

(1) ابن قتيبة، عبدالله بن مسلم، الشعر والشعراء، تحقيق أحمد محمد شاكر، دار المعارف، القاهرة، 1966، ج1، ص 20.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 69 _ 70.

(3) يقصد :عنتره بن شداد، وعامر بن طفيل، وعدي بن معديكرب، ولبيد بن أبي ربيعة، وعبيد بن الأبرص، وامرأ القيس بن حجر الكندي، وصلاة بن عمرو من بني أود.

(4) الشاغوري، ديوانه، ص 112 - 113.

ورغم اختلاف الصور وتباينها في هذه الأبيات؛ إلا أن القائد المسلم صلاح الدين لم يتغير، ومما لا يرقى الشك إليه أن "اختلاف الصور التي تعرض في المادة هي التي تعطيها قيمة جمالية مختلفة"⁽¹⁾ فالقارئ لا تروقه طرق العرض المتكررة "فإن الصورة لن تغير من طبيعة المعنى في ذاته. إنها لا تغير إلا من طريقة عرضه، وكيفية تقديمه"⁽²⁾، فتتبدى لنا الصور المبتكرة تصور الرعب يغزو، والبنان يجري في مصر كما دجلة والفرات، والملك له سواحل، والحياء يُنشئ السحاب، والمعركة نصٌ يُكتب، فيعرب، وضرب السيف علامة الإعراب، وبحروفها ترمى الأعداء، وحبرها أحمر، ي موج فيضطرب، ثم يفيض على ساحل أبيض تُكتب عليه الأشعار كما في قوله⁽³⁾:

يَغْزُو الْمُلُوكَ الرَّعْبُ قَبْلَ مَسِيرِهِ	فِي عَسْكَرٍ أَفْتَكُ بِهِ مِنْ عَسْكَرٍ!
كَمْ رَدَّ مِنْ مَلِكٍ عَزِيزٍ أَصْعَرَ	يُدْعَى بِمَمْلُوكٍ ذَلِيلٍ أَصْغَرَ ⁽⁴⁾
كَالنَّيْلِ فِي مِصْرٍ وَسَيَحُونَ	وَجِيحُونَ وَدِجْلَةٌ وَالْفُرَاتِ الْأَكْبَرِ
الْبَحْرُ أَنْتَ لَكَ السَّوَاهِلُ بَاعِثًا	و سَحْبَ الْحَيَا جُودًا وَقَازِفَ جَوْهَرِ
أَنْشَأَتْ مَلْحَمَةً تَمِلُ مُقَاتِلَ	الْفُرْسَانَ بِالْعَدَدِ الَّذِي لَمْ يُحْصَرَ
إِعْرَابُهَا ضَرْبُ الْحُسَامِ وَنَقْطُهَا	وَقَعُ السَّهَامِ وَخَطُّهَا بِالسَّمْهَرِ
وَالْحَبْرُ بَحْرٌ دَمٌ تَغْطُمُطُ مَوْجُهُ	إِذْ لَيْسَ ثَمَّ سِوَى الثَّرَى مِنْ دَفْتَرِ ⁽⁵⁾

(1) اسماعيل، عز الدين، الأسس الجمالية في النقد العربي، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ط3، 1986، ص 214.

(2) عصفور، الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي عند العرب، ص 323.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 140_143.

(4) الأصعر: الصَّعر : ميل في العنق، ويقصد به الكبر والإعراض والتكبر.

(5) تغطمط الموج والماء: اضطرب و سمع له صوت.

وتغطي صور الشاعر الفنية أبياته، فمنها المكرورة، وأكثرها المتجددة؛ كما القائد البطل عماد الدين⁽¹⁾ فهو ضيف جديد؛ يصوره الشاعر مفترساً في الحرب، يمتلك أظفاراً لامعة حادة طويلة؛ تقطع هام العدا، بل يرميها فيصيب بها الأعداء من بعيد، فضلاً عن طعنه صدور الأعداء؛ ليهتز عجباً على ظهر جواده، أخضر اللون سهل الانتشاء، ولا سيما أنه غضّ رشيق، كما في البيتين التاليين⁽²⁾:

ليثٌ وغى ما له سوى البيض والنشأ والسمر من أظافر
يهتز في سرجه فيعجب من غصن نضير الأوراق ممطور

وينال الأمير بدر الدين بن مودود نصيباً غير قليل من نظم الشاغوري؛ ليمثل قائداً مسلماً في موضوعاته؛ لتتجلى الطبيعة والغاب، بألفاظ من معاجم المعلقات، وبصور من حماسية أبي تمام، فيظهر بدر الدين غائراً عليهن بمعاقلهن، فيجفلن من صوته فزعاً؛ فيقطعن الحبل على الرغم من قوته. فحدّ سيفه مفلوج ولا يرتوي إلا من دماء الأسد، وخيله تجعل الشمس تشرق لتبدد ظلام الغبار، بنور يعلو بدر ليله، إذ تتبعثر خوفاً؛ عندما يرشقها فتصيب العدا؛ فتصعق من فظاعة منظرهم صرعى، ثم يؤكد الشاعر مشهداً، وكأنه أحد شخصياته؛ لدقة في الوصف، وبراعة في التصوير، وصدق في العاطفة بوسع من الخيال؛ لندرك "أن الخيال الإنساني جزء هام من الوجود، وبينه وبين الأشياء انسجام ضروري، وحين يحس الشاعر هذا الانسجام؛ يكون في قلب الحقيقة، وغالباً ما يكون في قلب الإدراك الاستعاري"⁽³⁾ كما يصف في قوله⁽⁴⁾:

(1) هو الملك الصالح عماد الدين إسماعيل بن الملك العادل.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 180.

(3) ناصف، مصطفى، الصورة الأدبية، دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع، دم، ط2، 1981، ص 7.

(4) الشاغوري، ديوانه، ص 284 - 286.

نَ زَيْبِرَ الْأُسُودِ فَقَطَّعْنَ رَبَقَا⁽¹⁾
 بِهَا ثَعْلَبٌ مِنْ دَمِ الْأُسْدِ يُسْقَى⁽²⁾
 دُجَى النَّقْعِ تَعْلُو مِنْ الْبَدْرِ فَرَقَا
 فَتُصْمِي الرَّمَايَا فَتَنْفُضُ صُعَقَا⁽³⁾

يَرُدُّ الْخَمِيسَ كَشَاءَ حَسَسْ
 قَنَاءَ أَنَابِيئِهَا ظَامِئَاتُ
 وَعَادِيَةٌ تَطْلُعُ الشَّمْسُ فِي
 وَقَوْسٍ تَرْنُ وَرَاءَ السَّهَامِ

وإن بات الشعر خلقاً حياً، فالصورة الفنية قلبه النابض بخيال البيان والبدیع، فإن خلا الشعر من قلب حي مات في طريقه إلى أسماعنا وأذهاننا وقلوبنا؛ فالنيل يتوقف جريانه بتوقف جريان كف صلاح الدين، كما ستبخل السحب بمطرها، إن بخل بإحسانه، فبات صلاح يمطر إحساناً، وما الإحسان إلا غيثٌ؛ ينبت الزرع، ويدرُّ الضرع؛ ليغدو الدهر ناشراً؛ لا يخشى نبوة صلاح الدين! وفي ذلك يقول الشاغوري في البيتين التاليين⁽⁴⁾:

وَإِحْسَانُهُ إِنْ ضَنَّتِ السُّحُبُ وَابِلُ
 وَلَا مِثْلُهُ يَوْمًا يُقَلِّبُ ذَابِلُ⁽⁵⁾

فَمَا نِيلُ مَصْرٍ جَارِيًا غَيْرُ كَفِّهِ
 هُوَ السَّيْفُ لَا تُخْشَى لَهُ الدَّهْرَ نَبْوَةٌ

ويعكس الشاغوري عدااء الدهر له على الإطلاق⁽⁶⁾، مصوراً في جلّ أشعاره عتبه وغضبه وملامته...؛ لأنه ذو مصائب شنيعة سود؛ فيغزوهم، غارات ليلاً ونهاراً، وما من نصير للشاعر في هذا الموقف الجلل إلا رمح عيسى بن أبي بكر وسيفه اللذان

(1) الربق : حبل فيه عدة عرى.

(2) الثعلب: طرف الرمح.

(3) أصمى: رمى فقتل، الرمايا: جمع رمية: ما يرمى كهدف فيصاب، وتنفض صعقا: تتفرق من الخوف.

(4) الشاغوري، ديوانه، ص 320.

(5) الرمح الذابل: الرمح الرقيق وهي من صفاته، ونبوة : عدم القطع فهو مُتَلَم.

(6) انظر، الديوان، ص 57 البيت: "أشكو إليه جور دهر قاسط ظلما فكم كبد به كابدته".

أمطر بهما الناس مالا، إلا الشاغوري فلم يصبه الوابل؛ وشاية باستجداء من لدن عيسى، وفي ذلك يقول الشاغوري⁽¹⁾:

جَلَوْتَ سَوَادَ صَرْفِ الدَّهْرِ عَنَّا بَزُرْقَةٍ لَهْزَمٍ وَبَيَاضٍ مِخْذَمٍ⁽²⁾
سَحَابُ نَدَاكَ أَرَوَى النَّاسَ غَيْرِي وَبَحْرُكَ مُتَأَقُّ بِالْجُودِ مُفْعَمٌ

لم يقف القائد المسلم عند أسوار الشجاعة والكرم والهيبة من الصفات؛ بل تعداها؛ فاتحا قصور العلم كلها في عصر الشاغوري، كما شرف الدين عيسى بن أبي بكر؛ فله غصون تتفرع في سماء علم، يهيمن عليها، في وقت لا جليس فيها ولا نديم له إلا سيبويه، وأبو علي الفارسي حين أصبح أبو نواس عبداً مجداً له، بيد أنه رائد الفقه؛ بعدما خبت همة أسياده. وأما المذهب الحنفي، فقد امتنّ سعادة؛ تتجلى بين أنجم المشرق والمغرب. كما في قوله⁽³⁾:

مَلِكٌ تَفَرَّعَ فِي الْعُلُومِ مَنَاطِرًا فَعَلَا وَلَمْ تَعْزُبْ عَلَيْهِ عُلُومٌ⁽⁴⁾
فَالنَّحْوُ فِيهِ سَيِّبَوِيَّةٌ جَلِيسُهُ وَأَبُو عَلِيٍّ الْفَارِسِيُّ نَدِيمُ
وَالشَّعْرُ فِيهِ أَبُو نُوَّاسٍ عَبْدُهُ فِي جَدِّهِ إِذْ هَزَلُهُ مَذْمُومُ
وَالْفَقْهُ عَنْهُ تَقَاعَسَتْ أَرْبَابُهُ إِذْ كَانَ فِيهِ لَشَأُوهُ التَّقْدِيمُ
وَلِمَذْهَبِ النُّعْمَانِ فِيهِ سَعَادَةٌ طَلَعَتْ بِهَا فِي الْخَافِقِينَ نُجُومُ

فلا يختلف اثنان على سعة اطلاعه؛ فيصف مدحت الجبار أبا القاسم الشابي بما يحاكي وصف شاعرنا إذ "يحول مستوى اللغة العادي إلى مستوى مجازي يتشكل بطرق

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 408.

(2) اللهزم: القاطع من الأسنة، والمخزم: السيف القاطع.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 411.

(4) المرجع نفسه، ص 320.

مختلفة، وفق ما وصلت إليه خبرة الشاعر التكنيكية⁽¹⁾، والجمالية⁽²⁾ المتمثلة بثقافته الواسعة، وعلمه بأصول النحو واللغة، وحفظه أشعار الأقدمين وسيرهم وسير أرباب العلم الذين ذكرهم⁽³⁾، فضلاً عن نظمته الشعر.

4.1.2.1 المرأة:

تكاد المرأة لا تغيب لحظة عن دنيا الشعر، ولا سيّما أن للمرأة قداسة! أو ليس برحيل المرأة يحلُّ القحط والجذب. فربةً الخصب هي الشمس؛ أتغيب عن عالم الأرض؟⁽⁴⁾ فلا غرو إن دخلت بيوت الشعر، واستوطنت القصائد، واجتاحت من الصفات البياض والجمال والأنوثة... واحتلت من الأسماء: سلمى وليلى وأميمة وأسماء وهند... وسبت من الكنى أمّ: أوفى وجندب ومعبد... فمن الغفلة بمكان أن يتجاهلها شاعر؛ أليست الأم والأخت والزوجة والحبوبة...؟ فما كاد يسهو شاعرنا عنها بقصيدة؛ إلا وذكرها طويلاً في أخرى.

وتبقى الصورة عند الشعراء زاخرة بثيّب الصفات، فقد سبق عليها من سبق؛ إلا من صفات أبدعها الخيال الخلاق، كما الشاغوري في بعض قصائده، بيد أنها موضوع رئيس، يعتدُّ الشاغوري به؛ فيحيطها بعناية الذكر والتصوير، فنفسه سيّية، وأسيرة فقيرة، سرقها وسباها طرف ساحر، فيحسد السواك الناعم الذي تقلبه بين أسنان بيض

(1) فائدة: التكنيك هو الأسلوب الصحيح لتفعيل ميكانيكية ما، لعمل ما، وهو جزء من المهارة الفنية.

(2) الجبار، الصورة الشعرية عند أبي القاسم الشابي، ص 8.

(3) التفاتة إلى: سيبويه: عالم النحو المعروف، وأبي نواس: شاعر العصر العباسي، وأبي علي الفارسي عالم النحو الأشهر ومعاصر المتنبّي وخصمه، النعمان، أبي حنيفة الإمام صاحب المذهب الحنفي.

(4) انظر، عبدالرحمن، الصورة الفنية في الشعر الجاهلي، ص 105 وما بعدها.

متألثة، وشفيتين خمريتين، ذواتي طعم شهى طيب! فنحل جسم الشاعر صباية؛ يستدعي استعطافها، إذ حكى السواك نحولاً، وفي هذا التصوير يقول شاعرنا⁽¹⁾:

وَالنَّفْسُ عَانِيَةٌ فِي حُبِّ غَانِيَةٍ	تَسْطُو بِطَرْفٍ غَرِيرٍ سَاحِرٍ سَابِي
إِنِّي لِأَحْسُدُ مِسْوَكَاً تُقَلِّبُهُ	مَا بَيْنَ دُرٍّ وَبَلَّورٍ وَعُنَابِ
إِنْ كَانَ مُسْتَوْجِباً هَذَا لِدِقَّتِهِ	إِنِّي لِأَنْحَفُ مِنْهُ بَيْنَ أَثْوَابِي

وشغلته المرأة بجمالها وحبها، فشاغلها بوابل من صور؛ تمازجها عاطفة صادقة، ومشاعر جياشة، بألفاظ فصيحة ما يلفت النظر إلى رؤية أرسطو: "أن سرّ الفصاحة في الشعر إنما هو في صدق المشاعر"⁽²⁾ "فتنتني بأوراقها الخضر نعومة ورقة وسهولة؛ كلما اقتربت من عناق الشاعر، ففمها بهيج بخضرته و نداءه، لتكون أسنانها بيضاء عند الابتسام، وأما حضورها فجميل منتظم مرصوص، وغيابها فقدان أجزاء من المرصوص المنظوم، ثم تستنكر شوقه لها سائلة، وهي التي ملته بيد أنها "رمت بدائها وانسلت"؛ فتصبح لوعة الشاعر نحيلة ومكشوفة، كما رقت هي؛ فتبتت وأشرقت محاسنها، كما في قوله⁽³⁾:

غَارَتْ غُصُونُ الْبَانِ فِي كُتُبِ النِّقَا	لَمَّا تَنَتَّتْ بَيْنَ تِنْتِي حُلَّةِ
فَتَبَسَّمَتْ عَنْ أَقْحُوَانٍ نَاضِرِ	فِي رَوْضَةٍ بِالْحَزَنِ لَيْلًا طَلَّتِ
ثُمَّ اسْتَمَرَّتْ فِي غِيَابِ خَلَّتُهُ	دُرّاً تَسَاقُطُ مِنْ عُقُودِ حُلَّتِ
قَالَتْ مَلَّتْ مَحَبَّتِي وَرَجَعْتَ عَنْ	عَهْدِ الصَّبِيِّ وَأَنَا الَّتِي مَا مَلَّتِ؟ ⁽⁴⁾
فَأَجَبْتُهَا مُتَعَجِّباً أَنْتِ الَّتِي	رَمَتِ الْمُحِبَّ بِدَائِهَا وَانْسَلَّتِ
دَقَّتْ وَجَلَّتْ لَوْعَتِي فِيهَا كَمَا	دَقَّتْ مَعَانِيهَا الْحِسَانُ وَجَلَّتِ

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 39.

(2) طاليس، فن الشعر، هامش ص 49.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 58.

(4) الصبي: هكذا وردت في غير ما موضع من الديوان والصواب - كما أسلفت - هو الصبّا.

وكما رآها الشعراء -من قبل- فهي ترعى متلفئة بعنقها، وتتمشى برشاقة ورقة،
 فيتمثل جمالها بوجهها المستدير المشرق، فغياها يُفني كل شيء، بيد أن رضاها يحرق
 من يقترب منه، وكذلك من ينأى عنه، بألفاظ تشي بضدية المعنى، وكذلك اضطراب
 ذات الشاعر، وفي ذلك يقول (1):

تُرِيكَ غَزَالاً وَالْغَزَالَهَ وَجْهَهَا وَتَعْطُو بِجِدِ الشَّادِنِ الْمُتَلَفَّتِ
 تُمِيتُ وَتُحْيِي بِالصُّدُودِ وَبِالرَّضَى فَحَسْبِي رِضَاهَا فَهوَ نَارِي وَجَنَّتِي

فإن تنوعت المصادر، تبقى المرأة ماثلة لكونها موضوعاً رئيساً، فنجدها تتمايل؛
 غضةً طرية رشيقة؛ فلهذا تغوص في الرمل بتراقص، إذا ما هزتها نسائم الصبا، بداعٍ
 من عذاب الهوى، الذي عاد يُشرب لعذوبته، رغم أنه بغية العطشان، فتكون به منيته (2)،
 فبعدها يكون - برؤى الشاعر - يوم الحساب، فيزحف هرباً من النار إلى الجنة، وبإلحاح
 الشاعر على التضاد يكون "حركة بين النقيضين تثيري الصورة، وتجعل بين طرفيها
 تأثيراً، وتأثراً" (3). فلعله يعكس واقعه من خلال وصفه في هذه الأبيات (4):

تَمِيسُ إِذَا مَا حَرَكْتَهَا صَبَا الصَّبَى تَأْوُدُ خُوطُ الْبَانِ فِي حَقْفِ رَمْلَةٍ (5)
 عَذَابُ الْهَوَى عَذْبٌ وَمَا أُعْجِبَ الْهَوَى وَمَا هُوَ إِلَّا مُنِيَّةٌ فِي مَنِيَّةٍ
 وَكَمْ خَائِضٍ فِي النَّارِ حُبًّا لِحَنَّةٍ وَوَجَنَةٌ مَنَ أَهْوَاهُ نَارِي وَجَنَّتِي

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 61.

(2) التفاتة إلى بيت المتنبي: "كفى بك داء أن ترى الموت شافياً وحسب المنايا أن يكن أمانياً".

(3) الجبار، الصورة الشعرية عند أبي القاسم الشابي، ص 72.

(4) الشاغوري، ديوانه، ص 62.

(5) الخوط: الغصن الناعم، والحقف: كثيب الرمل.

وعهدنا أن العيون الحور يقتلن؛ بيد أن عيون الحبيبة لديه تحرق القلب، فتغمد وتُجرّد، وأما جفناه فينفثان في العُقد، لتطيح بقلب الشاعر بتعاضد وفم ينبع؛ فيجري منه ريق تُسكر، تجري محاطة بصفين أبيضين متلألئين، كما في الأبيات التالية⁽¹⁾:

عيناك بالنيرانِ قلبي أصلتا	أهاً لطرْفِكَ أَيَّ سَيْفٍ أَصْلَتَا ⁽²⁾
جفناك لا هاروت بابل نافث	بالسحرِ كمّ قلبٍ صحيحٍ فَنَتَا
في فيك ينبوغ المدام فنَبني	من فيه حصباء اللآليءِ أنَبْنَا

فالنار والخمرة عنصران يلفتان النظر إلى صورة المرأة عند الشاغوري، فالعيون تحرق، والوجنة كذلك! وأما الفم فمنبع خمر، وكذا الوجنة! فوجنتا الحبيبة يُسكب منهما ما يُسكر دونما جمود، وكذلك دفء مبعثه لا يُخمد! وهذا في حال أن تقف الحبيبة، فأما إن تثنت فتتسل من شعرها خصل ناعمة زاحفة تلدغ وتتسل خفة في الرمل! كما يصف شاعرنا في البيتين التاليين⁽³⁾:

بوجنتيها خمرٌ وجمرٌ فما لذا	جمودٌ ولا في حرّ ذاك خمودٌ
إذا مامشت ينساب في التراب خلفها	أساود من تلك الضفائر سودٌ

وتتراءى للشاعر امرأة عفراء رشيقة مهتزة، ثم يراها ذات أرداف، تتلامس وخصراً نحيلاً؛ فتغصب الرجل العاقل لفظة بعزة؛ لأنها تمتاز بالغضاضة والرقّة؛ فتتمايل حيثما راقصتها النسائم، وعندما تميط اللثام وتبتسم فإنها تكشف عن صفين أبيضين من الأسنان في نظم يكاد يعدم فيه الجمال الشعري؛ بيد أنه "لا جمال له إلا إذا

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 68.

(2) أصلت السيف: جرّده من غمده وأصلنا الأولى: أحرقتا من أصلي ويصلي.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 118.

أُضيف إلى الحقيقة شيء من الخيال"⁽¹⁾ الطريف والصورة المبتكرة ما يقلل بانعدامهما من جمال هذه الأبيات التي تقول⁽²⁾:

جَادَبْنِ خَصْرًا نَاحِلًا كَالْخِنْصِرِ	مَلْءُ الْإِزَارِ ثَقِيلَةً أَرْدَافُهَا
وَتَمِيسُ فِي وَرَقِ الشَّبَابِ الْأَخْضَرِ	تُصْنِي الْحَلِيمَ بِهَزَّةٍ فِي عِزَّةٍ
فَأَتَى تَبَسُّمُهَا بِسِمْطِي جَوْهَرِ	وَمَتَى نَضَتْ عَنْهَا اللَّثَامُ تَبَسَّمَتْ

م يكن الشاعر على الدوام ذلك المحب المتغزل؛ بل جعل لأمّ (جرجس النصراني)⁽³⁾ صفات وصوراً متعددة يחדش الحياء ذكرها! وقد اكتفى الباحث بالإشارة إليها⁽⁴⁾... وينظر النص التالي كما الشاعر إلى الجزئية من جسد المرأة، فالكفل ظالم؛ يستوجب الشكاية من معاطف ذلك الرشيقي، الذي يرعى فيبتسم بإطلالة بيضاء، مستديرة منيرة، كاشفاً عن صفيين متألئين، فيغار البان منه محتقراً ذاته، والورد خجلٌ قبحاً من نفسه؛ مقارنة مع صاحب الكفل الظالم. فالشاعر يختزن في ذاكرته لهذا الموضوع صفات، تُعرض بصور مكررة من مثل: صورة الأرداف والمعاطف والأسنان والثغر والوجنة و...؛ فبات الشاعر عبداً لتقليد من شأنه إرضاء المتلقي المعطي، لأن "لسان الشاعر أرض لا تخرج الزهر حتى تستسلف المطر"⁽⁵⁾ عندما تتكاثر سحب جماليات القصيدة، ولا سيما المقدمة الغزلية، كما في الأبيات التالية⁽⁶⁾:

(1) مبارك، زكي، الموازنة بين الشعراء، دار الجيل، بيروت، ط1، 1993، ص 64.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 153 - 154.

(3) هو القسّ جرجس القنيط النصراني والد الحكيم يوحنا. لم يعثر له الباحث على ترجمة أوفى.

(4) انظر: الشاغوري، ديوانه، ص 259 وما بعدها.

(5) الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن اسماعيل، التمثيل والمحاضرة، الدار العربية، الرياض، 1983، ص 185.

(6) الشاغوري، ديوانه، ص 344.

مِنْ كُلِّ مُرْتَجَّةٍ الْأَرْدَافِ إِنْ نَهَضَتْ
وَشَادَنْ مِثْلَ بَدْرِ التَّمِّ يَبْسُمُ عَنْ
مَتَى تَنْتَى وَأَبْدَى وَجَنَّتِيهِ لَنَا
شَكَتْ مَعَاظِفُهَا جَوْرًا مِنْ الْكَفَلِ
تَغْرِ كَلُولُ سِمَطٍ وَاضِحٍ رَتَلِ⁽¹⁾
فَالْبَانُ مُنْخَزَلُ الْوَرْدُ فِي خَجَلِ

وقد أسلفنا في غير ما موضع، أن الحرق والقتل نصيب الشاعر من المرأة، ولا سيما غير العربية، وإن زهت العربية بثياب الحسن واتساع العين؛ بيد أن غيرها تحظى بخصر ناعم، يطعن قلب الشاعر؛ فيألم شديدا، فضلا عن نظرات يخرقن اللحم والعظم؛ فيردى الشاعر صريع غوان! كما يصف في الأبيات التالية⁽²⁾:

قَدَاكَ انْتَبَ مَا بَنَاتُ الْعُرْبِ إِنْ زُهِيتْ
تَهْزُ مِنْ قَدَّهَا فِي الْحَقْفِ رُمَحَ قَنَا
إِنَّ الْعُيُونَ الَّتِي ضَاقَتْ مَحَاجِرُهَا
وَلَاغَالِقِ حُكْمٍ فِي التَّغْلُغْلِ لَا
بِالْحُسْنِ مِثْلَ بَنَاتِ التُّرْكِ وَالْعَجَمِ⁽³⁾
كَمْ لِي بِطَعَنَاتِهِ فِي الْقَلْبِ مِنْ أَلَمٍ
أَمْضَى مِنَ النُّجْلِ فِي قَتْلِي وَسَفْكِ دَمِي⁽⁴⁾
يَنَالُهُ نَاسِجٌ بِالْعَرَضِ وَالْعِظَمِ⁽⁵⁾

ولقد ارتبطت صفات المرأة عند الشاعر في هذا الموضوع بأدوات الحرب، فالغواني عدو يقتل، أو يحرق، أو يلدغ، وما هذا برأيي إلا تجسيد لمظاهر عصر اتخذت من ذهن الشاعر بيتا لها؛ ليتشكل موضوع يكون فيه "الشاعر محاكياً شأنه شأن الرسام شأن كل فنان يضع الصور فينبغي عليه بالضرورة أن يتخذ دائماً إحدى طرق المحاكاة الثلاثة: فهو يصور الأشياء إما كما كانت، أو كما هي في الواقع، أو كما يصفها الناس، وتبدو عليه، أو كما يجب أن تكون"⁽⁶⁾ فكانت؛ بيد أن شاعرنا صورها

(1) شادن: ولد الغزال، والتَمَّ: البدر ليلة التمام، والواضح: الأبيض، والرتَل: المنسق، المنظم.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 456.

(3) قَدَاكَ: يكفيك، وانتَبَ: اخجل واستح.

(4) العين النجلاء: الواسعة.

(5) الأغالق: جمع مغلق وهو سهم في الميسر.

(6) طاليس، فن الشعر، ص 71 - 72.

كما كانت، أو لنقل كما كان الواقع، لكن بمزيج من مكنونات تتناسب عالمه الخاص إذ "من قديم الزمان ينظر إلى موهبة الشاعر على أنها تعويض، فالهة الفنون أخذت البصر من (ديمودوكوس) لكنها أعطته موهبة الغناء اللطيفة كما ورد في الأوديسة"⁽¹⁾.

3.2.1 الطبيعة:

تتخفي بين مظاهر الطبيعة أسرار نفسية؛ تتجلى مرةً مصادر لصور الشاعر، وباعثاً في أخرى من بواعث شعره، فيتحدان؛ ليتسيدا شعره كموضوع من الموضوعات؛ فنالت الطبيعة من الشاغوري حظاً وافراً من شعره، ولا سيما أنه عاش في بيئة تزخر بمظاهر طبيعية جميلة خلقة. فخيّمت الطبيعة الدمشقية في ذهن شاعرنا؛ لتجعل "أبرز ما يميز شعره وصف الطبيعة الدمشقية ولذلك لقب بشاعر دمشق"⁽²⁾، فنجد فصل الربيع يبتسم، مختالاً في حسنه، مخالفاً فصل الشتاء الذي ما انفك عابساً، بيد أن الربيع تسيد الرعية إماماً؛ لتصعد الطيور المنابر؛ تلقي خطاباً وأشعاراً بين يديه، فتترأى له الأزهار مستديرة الشكل بيضاً وصفراً برّاقة، وأخريات حمر الوجنات خجلاً؛ ليوظ النسيم زهراً ينام ويستيقظ، وتغني الطيور طرباً، كما في الأبيات التالية⁽³⁾:

فَصْلٌ تَبَسَّمَ مُسْفِراً عَنْ حُسْنِهِ	فِي إِثْرِ فَصْلٍ لَجَّ فِي تَقْطِيبِهِ
هُوَ كَالْإِمَامِ فَكُلَّ شَحَرٍ عَلَى	فَنَنْ بِمَنْبَرِهِ أَتَى وَخَطِيبِهِ
تِلْكَ الدَّرَاهِمُ وَالْدَنَانِيرُ الَّتِي	فِي رَوْضِهِ وَالْدَوْحُ فِي مَضْرُوبِهِ
وَالْوَرْدُ كَالْخَجَلَانِ وَالْمَنْشُورُ	مُسْتَحْيٍ كَصَبِّ مُبْتَلَى بِرَقِيبِهِ
هَبَّ النِّسِيمَ بِهِ فَنَبَّهَ نَائِمَ	مِ الزَّهْرِ الْأَنْيَقِ فَهَبَّ عِنْدَ هُبُوبِهِ
يَا حَبْذا رَقَصُ الْغُصُونِ عَلَى غِنَاءِ	مِ الطَّيْرِ حِينَ أَجَادَ فِي تَطْرِيبِهِ

(1) ويليك، رينيه، نظرية الأدب، ص 83.

(2) باشا، عمر موسى، الأدب في بلاد الشام من العصر الإسلامي وحتى نهاية العصر العباسي، دار طلاس للدراسات، دمشق، ط1، 1986، ص 382.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 11.

ولم يستطلع الشاغوري إلا فصل الربيع؛ إذ يمثل وليداً متجدداً من فصل شتاءٍ عني للأقدمين الطلل والقحط والظعائن والرحيل وثور الوحش وإلهة الخصب...⁽¹⁾ وإن "كانت أكثر من نصف صور فصول السنة، تدور حول فصل الشتاء"⁽²⁾ وكان الشعراء "يستطلعون المطر، ويأرقون في ترقبه، ويُعذّبون في انتظاره"⁽³⁾. بيد أن الشاغوري قد جرّد فكره، وأشعاره ثياب هذه الأساطير، إلى حد جعله يتغنى بجمال ما بعد الشتاء؛ ليثار في نفسه غبار العُجب من الربيع الذي أصبح له مزاجاً يتقلب، فنسيمة ذو طلعة بهية سارة عليّلة، وأما الغدران فتُصنع منها الدروع المتموجة، والأشجار تنتثي بمشيتها تجاه عريسها خلال أنوار الربيع الساطعة، فأوراقها على أغصانها تتراقص، فتغني فرحاً، بمراسيم زفاف الأشجار، ما يدفع الشاغوري إلى تصويرها في أبيات منتقاة من قصيدة؛ تظهر براعته جليّة في تصوير يمتاز بدقته وطرافته وابتكاره، كما في قوله⁽⁴⁾:

عَجَباً لَهُ وَهُوَ الصَّحِيحُ مَزَاجُهُ	وَنَسِيمُهُ دَنِيفٌ عَلِيلٌ مُبْهِجٌ
وَكَأَنَّما الْغُدرانُ بَيْنَ رِياضِهِ	حُبُّكَ الدُّرُوعَ بِمَرِّهِ تَتَمَوَّجُ
أَشجارُهُ كَعِرائِسٍ تَخْتالُ بَيْنَ	غَلائِلٍ مِنْ نَوْرِهِ وَتَبَرَّجُ

(1) انظر:

عبدالرحمن، الصورة الفنية في الشعر الجاهلي، ص 70 وما بعدها؛ وأبو سويلم، المطر في الشعر الجاهلي، ص 98-100، ص 146-174؛ والنعيمي، أحمد، الأسطورة في الشعر العربي قبل الإسلام، سينا للنشر، القاهرة، 1995، ص 168 وما بعدها؛ وناصر، قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص 113 وما بعدها.

(2) عبدالرحمن، الصورة الفنية في الشعر الجاهلي، ص 70.

(3) أبو سويلم، المطر في الشعر الجاهلي، ص 7.

(4) الشاغوري، ديوانه، ص 76.

والورق في العيدان كالقينات م بالعيدان ترمل بالموم وتهزج⁽¹⁾

ثم يصور الشاغوري الربيع يجر ثيابه خلفه كبراً، ويتبدى الزهر بصفين من الثنايا والضواحك عند ابتسامه، كما للزهر فارات مسك مسحوق يُنتثر عندما يقتله النسيم بهزه، وكذلك للزعفران عيون مزهرة وأجفان زاهية تفوح عبيراً، وأما غدرانه فتتلاًلأ فتسكر الروض والزهر، والبلابل تغني على أنغام المزامير متخذة الأغصان منبراً لها عازفة بمناقيرها أجمل الأغاني. كما في أبياته التالية⁽²⁾:

و ذيله ببديع الحسن مجرور	جيب الربيع على الإحسان مزور
فلاح للناظرين النور والنور	فصل تبسم عن زهر وعن زهر
نسيمه فهو مسحوق فمذرور	للمسك في الزهر فارات يذبها
على الزمرد والأجفان كافور	عن زعفران رنت أداق نرجسه
فروضه منتش والزهر مخمور	كان غدرانه راح مشعشة
كأنما تليت فيها المزامير	وللطيور على دوحاته طرب
نأياتها تلك المناقير	عيدان نهايتها تحت البلابل
إلا ولباه قمري وشحرور	كم بلبل وهزار ما دعا سحراً

فقد صور الشاعر للمتلقي مشهداً يراه، لا نظماً يسمعه أو يقرؤه ببراعة شاعر يعي جيداً أنه "ليس أسير من الشعر الجيد ... وهو في ذلك نظير الأمثال ... وقد قيل ... لا شيء أسبق إلى الأسماع، وأوقع في القلوب، وأبقى على الليالي، والأيام من مثل سائر، وشعر نادر"⁽³⁾. لعل الشاعر يرى ما لا يراه الآخرون فارات المسك وسط الحديقة، تنشر العطر الذي بدوره يلبي آمال وأمني نفسي المبدع والمتلقي، فالنسيم حاد

(1) الرمل: نوع من الغناء، والموم: هو أحد أوتار العود، وكذلك الزير، والهزج: نوع من الغناء.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 188-189.

(3) العسكري، كتاب الصناعتين الكتابة والشعر، ص 155.

يجرد من غمده، فيقطع شقائق الحديقة نصفين قاتلاً. وأما الزبرجد فأغصانه تحمل
جعباً تحتضن بها شذرات أطيب العطر، والنرجس ينظر إليه باكياً؛ فتسيل دموعه صباحاً
بيضاء لامعة رقراقة. وكذلك الأقحوان فيبتسم؛ شاكياً متشحاً سلاحاً أبيض، وبرؤوس
مدببة وأخرى محززة؛ تقطع الطعام قبل مضغه، كما في الأبيات التالية⁽¹⁾:

كأنَّ فاراتِ مسكٍ وسطها قرنت	فنشرها بأمني النفس منتشر
شقَّ النسيم على رفق شقائقها	فضرجت بدم لكنه هدر
قضبُ الزبرجد منها حملت صدف	الياقوت فيها فتيت المسك لا درر
أحداق نرجسها ترنو فأدمعها	فيها ترقرق أحياناً وتتحرر
وللأفاحي تغور الغيد باسمه	شيكْت بأسحلة أنيابها الأشر ⁽²⁾

فبهذا تحضر الطبيعة لدى الشاعر بصور متعددة؛ فيجعلها الرافد المرفود بيد أنه
"يدخل معها في جدل، فيرى منها أو تريه من نفسها جانباً يتوحد معه بإدراك حقيقة
كونية، وشخصية معاً، ففي التجربة الشعرية، كما في بناء الصورة، تتنفس الذات،
والموضوع في اتحاد مطلق"⁽³⁾ فمن شأن هذا أن ينتج عمل أدبي فذ كما في بعض
دراستنا. وكأنني بالشاعر لا يغادر الحقائق والبساتين، فينهمك بتخزين فيض من الصور
المستوحاة منها، بما يروق لنفسه، فيترجمها بلغة فصيحة؛ لنرى البستان يرتدي حلاً؛
فيكون أنيقاً، فيعكس صورة الجنة على الأرض بانزياح صوري تعبيري يرينا البستان
ذا أمواج لها أحشاء تطعن، وينزاح تعبيره من جديد فيغدو ظل موج يتشاءب معلناً
رغبته في النوم، فيُذرى في وجهه ثمر من ثمار المكاحل؛ إذ غدت ذا غصون وورق

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 197.

(2) شيك: دخل الشوك في جسمه، والإسحل: شجر تتخذ منه المساويك، والأشر: الأسنان
المحززة.

(3) عبدالله، محمد حسن، الصورة الفنية في البناء الشعري، دار المعارف، القاهرة، 1984، ص

وثمار! فيأخذنا انزياح زمكاني إلى فصل الخريف، الذي يكمل تجميع أجزاء الصورة، فنرى شجر الغوطة ذات أجساد نحيلة، فتطل عليهم بأوراق ذهبية اللون، فما دلالة ذلك الانزياح المطرد إلا اضطراب كنه الشاعر، وفي هذا يقول⁽¹⁾:

وَجَوَسَقِ بُسْتَانٍ أُنِيقِ كَأَنَّهُ
وَمُطَرَّدُ الْأَمْوَاجِ مُضْطَرِبُ الْحَشَى
تَتَأَبَّ ظِلُّ الْمَوْجِ فِي صَفَحَاتِهِ
وَلِلذَهَبِيَّاتِ اصْفَرَارُ ذَوِي هَوَى
أَرَانَا مِنَ الْفِرْدَوْسِ خَيْرَ الْمَنَازِلِ
كَأَنَّ حَشَاءَهُ جُرِّحَتْ بِالْجَنَادِلِ
فَذَرَّ عَلَيْهِ مِنْ جَنِيِّ الْمَكَاحِلِ
أَطْلَّ عَلَيْهِمْ فِي الْجُسُومِ النَّوَاحِلِ⁽²⁾

ثم يعود الشاعر إلى فصل الربيع، فيمضي بتصويره؛ إذ يتنفس الربيع عبير الزهر، والطيور تغني لتكتمل صورة حية ماثلة أمامنا مستندا نسبيا إلى "استثمار الألفاظ الحية التي لم تكن شائعة في الماضي"⁽³⁾ النسبي لعصر الشاعر وموظفاً، أيضاً المعاني اللطيفة التي هي خبايا العقل كأنها جُسمت حتى رأتها العيون⁽⁴⁾، وفي ذلك يقول الشاغوري⁽⁵⁾:

يَا طَيْبَ أَزْهَارِ أَنْفَاسِ الرَّبَّيعِ بِهَا
وَالطَّيْرُ تُطْرِبُنَا أَصَوَاتُ شَادِيهَا

4.2.1 الحياة اليومية:

عندما تزاوجت الصراعات، تكاثرت الحروب، وقد كثرت أيام الشاغوري، فأتقلت وطأتها كاهل الدولة الإسلامية، في القرنين السادس، والسابع الهجريين، ولأسيما بلاد الشام - التي عاش فيها الشاعر - ما خلق موضوعات، تمثل مظاهر الحياة اليومية،

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 386.

(2) الذهبيات: اصطلاح دمشقي، يُطلق على أشجار الغوطة وقت الخريف.

(3) الرواشدة، سامح، مغاني النص، دار الفارس، عمان، ط1، 2006، ص 29.

(4) الجرجاني، عبدالقاهر، أسرار البلاغة، تحقيق، محمد خفاجي وعبدالعزیز شرف، دار الجيل، بيروت، ط4، 1974، ص 210.

(5) الشاغوري، ديوانه، ص 595.

فتمخضت تلك الحياة عن حروب ووقائع مظهر سياسي وكذلك عن توعمين كجانب اجتماعي تميزما بالخمريات والغلمانيات.

1.4.2.1 الحروب وأدواتها:

كثرت الحروب والوقائع، وشاعت الغارات في عصر عاش فيه الشاعر⁽¹⁾. فتناوبت عليه الملوك، والأمراء إلا "أن هذا العصر لجدير أن تقوم فيه نهضة أدبية قوية، وأن يجري فيه نشاط يعزز به الإنتاج الأدبي ويتنوع"⁽²⁾، والجدير بالإشارة، أن بحثنا يقوم على دراسة الصورة الفنية، وهذا المقام يتسع فقط لموضوعات الصورة لا لشخصياتها؛ لهذا اتجه اهتمامنا صوب أشعار تحتوي الصور الفنية ولا سيما المركبة منها؛ إذ تصف الحروب ولوازمها من خيل وعدة وعتاد، وكذلك وصف جيوش المسلمين وجيوش الفرنجة؛ فمن العبثية بمكان أن نجزيء الصورة بين هذه المحاور الثلاثة!

فإن ساير الشاغوري التقليد؛ فلم يجاف التجديد. فيتراءى لنا هذا الملمح، ويتبدى من خلال قصائده، التي يحاكي بها الأقدمين؛ فيبدؤها بمقدمة غزلية، ثم ينتقل إلى الممدوح واصفاً، ممازجةً، بفيض من صور المعركة، التي يصف بها جنده مقاتلين منتصرين، كما جيش الفرنجة متخاذلين منهزمين؛ بشيء من صور الابتكار والتجديد. فيصور الشاعر من نفسه زعيم قومه، بصورة قائد، يدعو قومه فلبوا الدعوة بصورة جيش عرمرم تتجسد به صفة الشجاعة ولا سيما أنهم شجعان يمشون مسرعين منحدرين

(1) انظر: ابن منقذ، أسامة، كتاب الاعتبار، تحقيق قاسم السامرائي، منشورات وزارة الثقافة، الأردن، 2009، ص 55-184.

(2) بدوي، أحمد أحمد، الحياة الأدبية في عصر الحروب الصليبية بمصر والشام، دار نهضة مصر للطباعة والنشر، القاهرة، ط 2، ص 23.

من عل⁽¹⁾، فتتعثّر خيلهم بأشلاء الأعداء، فيفرحون إذا ما فرح، ويسخطون بسخطه، كاشفين عن أنيابهم من الغيظ، كما في قوله⁽²⁾:

وَلَوْ دَعَوْتُ لِلْبَتْنِيِّ ضَرَاغِمَةً تَدَأَى إِلَى جَا حِمٍ بِالْحَرْبِ مَشْتَعِلٌ⁽³⁾
قَوْمٌ إِذَا حَمَلُوا فِي الرَّوْعِ خِلَتَهُمُ الْآتِيَّ مُنَحْدِرًا مِنْ ذِرْوَةِ الْجَبَلِ
مُعَوِّدُو النَّصْرِ مَحْمُودٌ بِلَاؤُهُمْ وَالْخَيْلُ تَعْتَرُ بِالْأَشْلَاءِ وَالْقُلُلِ
إِنْ أَرْضَ يَرْضَوْا وَإِنْ أَسْخَطَ فَكُلُّهُمْ كَاللَّيْثِ يَكْشِرُ عَنْ أَنْيَابِهِ الْعُصْلِ

ولم يعمد الباحث إلى تجزئة موضوع الصورة، كما يفعل كثير من الباحثين؛ فيجعلون وصف المعركة موضوعاً مستقلاً عن وصف جيش الأعداء، وجيش المسلمين وقادتهم وأسلحتهم؛ ما يلحق أشد الضرر في صورة قوامها الشمولية والتركيب؛ فصورة المعركة غالباً ما تكون طويلة ممتدة أو على أقل تقدير تكون صورة مركبة "في طبيعتها صورة نامية، ولكن نموها يتم في صور أخرى، لا في مفردات فقط، ومن هنا فهي أكثر امتداداً؛ لأنها قد تضم صورتين ناميتين أو أكثر"⁽⁴⁾. فيؤكد الشاعر ما يرى الباحث من خلال تصوير الجيوش والمعركة ولوازمها، في صورة مركبة مبنية على صور مجزأة متناثرة بين أبيات ثلاثة؛ فجند المسلمين يغيرون في معركة ملتبهة على خيل تنفث نارا؛ فتذيب لجامها، بيد أن الغبار يحجب الرؤية عنها في جو من تشابك أغصان الرماح؛ مما يجعل الأعداء المجهزين بمجناتهم ينقلبون على أعقابهم، عندما تتبدى لهم عزمات القائد المسلم الشرسة، كما في هذه الأبيات⁽⁵⁾:

(1) التفاتة إلى بيت امرئ القيس: "مكر مفر مقبل مدبر معا كجلمود صخر حطه السيل من عل".

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 343.

(3) وردت "ضراغمة" في الديوان "ضراغمة" والصواب ضَرَاغِمَةٌ، وتَدَأَى: تمشي مشية الختل.

(4) الرباعي، الصورة الفنية في شعر أبي تمام، ص 227.

(5) الشاغوري، ديوانه، ص 434.

شُوسٌ تَقَاحُمُ فِي نَارِ الْوَعَى بِهِمُ
خَيْلٌ تُصَرِّفُهَا وَالنَّقْعُ مُعْتَرِضٌ
كَمْ مَعَشَرَ قَلْبُوا ظَهَرَ الْمَجَنِّ لَهُ
خَيْلٌ تَذُوبُ عَلَى أَشْدَاقِهَا اللَّجْمُ
أُسْدٌ لَهَا مِنْ أَنْابِيبِ الْقَنَا أَجْمٌ⁽¹⁾
حَتَّى إِذَا مَا رَأَوْا عَزَمَاتِهِ انْهَزَمُوا

وَيَصُورُ الشَّاعِرُ جَيْشَ الْفَرَنْجَةِ الْمَنْهَزِمِ، بَعْدَ أَنْ سُبِّيتِ نِسَاؤُهُمْ، فَيَتِمْنُوا أَنْ يَكُونُوا نِسَاءً، بِسَبَبِ أَطْمَاعِهِمُ الَّتِي تَعْزَلُ، وَتَتَكَثَّرُ الْوَعُودُ، أَمَّا الْأَجَالُ فَتَدْعُو وَتَحْتَ عَلَى الْقَتْلِ...، كَمَا فِي هَذِهِ الْأَبْيَاتِ⁽²⁾:

لَمَّا سَبَّيْتَ نِسَاءَهُمْ وَقَتَلْتَهُمْ
عَزَلْتَهُمْ أَطْمَاعُهُمْ حَتَّى إِذَا
حَتَّتَهُمْ أَجَالُهُمْ فَسَقَتَهُمْ
وَدَّ الذُّكُورُ بَأْنَ تَكُونَ إِنْثَا
مَا اسْتَيْئَسُوا نَقَضَتْهُمْ أَنْكَاثَا
بِسُطَاكَ كَاسَاتِ الْمُنُونِ حِثَا

ثُمَّ يِمَازِجُ الشَّاعِرُ بَيْنَ صُورِ الْحُرُوبِ؛ بِالنَّقَاطِطِ صَوْرًا، تَجَسَّدَ أَقْطَابُ الْمَعْرَكَةِ، وَلَوَازِمُهَا، فَالْرِمَاحُ وَاقْفَاتُ فِي صُدُورِ الْقَتْلِ وَالْخَيْلُ وَالْمَحَارِبُونَ عَلَى أَرْضِ الْمَعْرَكَةِ يَمُوتُونَ فِي يَوْمٍ عَصِيبٍ مَاطِرٍ بِالْغُبَارِ إِذْ يَظْلِلُ الْأَرْضُ، وَضَرْبُ السِّيفِ يَلْمَعُ، وَرُكُضُ الْمُقَاتِلِينَ يَهْدِرُ مَجْلَجَلًا، فَالسِّيفُ يَصْلِي، لِيَرْكَعَ فِي هَامِ الْعَدَى؛ فَتَسْجُدُ عَلَى الْأَرْضِ، لِأَنَّهَا لَمْ تَذْكُرْ آيَاتِ الرَّحْمَنِ تَعَالَى مِنْ قَبْلُ، وَفِي هَذَا يَقُولُ الشَّاعِرُ⁽³⁾:

يَوْمًا تَرَى فِيهِ الْقَنَا رَوَاعِفًا
وَالنَّقْعُ فِيهِ كَالْغَمَامِ وَالظُّبَى
يَرْكَعُ فِي الْهَامِ فَتَهْوِي سُجْدًا
وَالْخَيْلُ تُرْدِي وَالْكُمَاةُ تُرْدِي⁽⁴⁾
بُرُوقُهُ وَالرَّكْضُ صَوْتُ الرَّعْدِ⁽⁵⁾
مِنْ كُلِّ مَنْ لَمْ يَتَلُ أَيَّ الْحَمْدِ

(1) النقع: الغبار، وأنابيب القنا: الرماح، والأجم: الغابات.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 69-79.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 112.

(4) ردى: حبل، وردت الفرس: بين العدو والمشي، أردى: أهلك.

(5) يلتفت الشاعر إلى قول بشار بن برد: "كَأَنَّ مَثَارَ النَّقْعِ فَوْقَ رُؤُوسِنَا وَأَسْيَافُنَا لَيْلٌ تَهَاوَى كَوَاكِبُهُ"

ويعلم جلّ الشعراء أن الشعر رسالة و"يدركون ما للشعر من أثر بالغ في النفس فتطرب به، وتهتز لمعناه، وتندفع إلى تحقيق أهدافه"⁽¹⁾ المتمثلة برفع معنويات الجند وقائدهم؛ للإطاحة بالعدو ودحره خاسراً خائباً؛ فعندما يعاينون صلاح الدين الأيوبي تنتقطع أكبادهم ومفاصلهم؛ هلعاً، فيولون الأدبار؛ لينفذ الشرك و يظمحل شاطئه، بيد أنهم لو تثبتوا لأصبحوا كلاً يرعى من قبل السيوف، فرؤوسهم وقتئذ تطير بأغطيتهما إلى سماء الغبار؛ وأما ملك الروم فينبج بعد خيبتة بفتح دمياط فيقتل؛ فتتكله أمه ويرتد جيشه ذليلاً منهزماً كالأصلم جافلاً، فهشمت رؤوسهم وصدورهم، كما في الأبيات التالية⁽²⁾:

مَتَى عَايْنَتُهُ الْمُشْرِكُونَ تَقَطَّعَتْ	لِهَيْبَتِهِ أَكْبَادُهُمْ وَالْمَقَاصِلُ
وَلَا غَرَوْ أَنْ عَادَ الْفَرَنْجُ هَزِيمَةً	وَلَوْ لَمْ تَعُدْ لَمْ يَبْقَ لِلشَّرِكِ سَاحِلُ
وَقَدْ عَلِمُوا لَوْ أَنَّهُمْ ثَبَتُوا لَهُ	لَكَانُوا كَلًّا قَسْرًا رَعْتَهُ الْمَنَاصِلُ ⁽³⁾
وَطَارَتْ رُؤُوسٌ مِنْهُمْ وَقِوَانِسُ	إِلَى حَيْثُ صَارَتْ فِي الْهَيْبِاجِ الْقَسَاطِلُ ⁽⁴⁾
فَقَدْ أَيْقَنْتُ أَعْدَاؤُهُ أَنْ حَظَّهُمْ	لَدَيْهِ رِمَاحٌ أُشْرِعَتْ وَسَلَاسِلُ
رَجَا الْكَلْبُ مَلِكُ الرُّومِ إِذْ ذَاكَ فَتَحَهَا	فَخَابَ فَأُمُّ الْمَلِكِ وَالرُّومُ هَابِلُ ⁽⁵⁾
فَعَادُوا عَلَى الْأَعْقَابِ مِنْهَا هَزِيمَةً	كَأَنَّهُمْ ذُلًّا نَعَامٌ جَوَافِلُ
فَلَا رَأْسَ إِلَّا فِيهِ بِالضَّرْبِ صَارِمٌ	وَلَا صَدْرَ إِلَّا فِيهِ بِالطَّعْنِ عَامِلُ ⁽⁶⁾

وبتخييل خلاق؛ يصور الشاعر جيوش الشرك مضطربة مهتاجة هلعاً، فلهم أمواج تتدافع بكامل أسلحتها؛ لأن رماحهم عطشى، لترد صدورهم، فتلغ منها دما،

(1) بدوي، الحياة الأدبية في عصر الحروب الصليبية بمصر والشام، ص 30.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 318 – 319.

(3) كلاً: الكلاً وهو ما يرعى وخففت الهمزة للوزن، والمناصل: جمع منصل وهو السيف.

(4) القساطل : جمع قسطل وهو الغبار.

(5) هابل: الثاكل : هبلته أمه: ثكلته.

(6) عامل: أي عامل الرمح وهو السنان في رأسه.

فالمقاتل المسلم وضاء، يهوي من السماء ليلاً على مخلوق لعين، منهزم كما في قول الشاغوري⁽¹⁾:

جاشتُ جُيُوشُ الشُّرْكِ يَوْمَ لَقِيَتْهُمْ	يَتَدَامَرُونَ عَلَى مُتُونِ الضُّمْرِ ⁽²⁾
وَكَأَنَّهمْ بَحْرٌ تَدَافَعَ مَوْجُهُ	بِظُبَى وَزُغْفٍ مُحْكَمٍ وَسَنَوْرٍ ⁽³⁾
أُورِدَتْ أَطْرَافَ الرِّمَاحِ صُدُورَهُمْ	فَوَلَّغْنَ فِي عَلَقِ النَّجِيعِ الْأَحْمَرِ
فَهَنَّاكَ لَمْ يُرَ غَيْرَ نَجْمٍ مُقْبِلٍ	فِي إِثْرِ عَفْرِيَتٍ رَجِيمٍ مُدْبِرٍ ⁽⁴⁾

وبتأمل عقلي، يعتمد الشاغوري على عنصري التشخيص والتجسيد، في بناء صورة ذهنية مستوحاة من عالم السماء؛ لافتاً النظر إلى ثقافته الخاصة التي تعكس ثقافة عصره. فعساكر القائد وضاء لامعة تشكل هالة من النور ليلاً، وبدورها تتشكل جارية بين حقول النرجس التي تعد ساحة يلتقي بها المحاربون؛ فنجد رؤوس قادة الفرنجة تمزق خلال غبار مظلم في نهار لامع من بريق الرماح والسيوف، كما يقول الشاعر⁽⁵⁾:

وَكَأَنَّ عَسْكَرَهُ الْمَجَرَّةُ أَشْبَهَتْ	نَهْرًا يَشُقُّ حَدِيقَةً مِنْ نَرْجِسٍ
كَمْ رَأْسِ قِرْنٍ قَدَّهُ بِحُسَامِهِ	مَعَ دِرْعِهِ وَقِنَاعِهِ وَالْقَوْنَسِ ⁽⁶⁾
وَالنَّقْعُ لَيْلٌ فِي نَهَارٍ شِبْهُهُ	زُرْقُ الْأَسْنَةِ فِي سَوَادِ الْحَنْدَسِ ^{(7) (8)}

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 143 - 148.

(2) جاش: احتاج واضطرب، ودمر عليهم دمورا : هجم هجوم الشر.

(3) الزغف: اللين من الدروع، والسنور : حملة السلاح.

(4) التفاتة إلى سورة الجن، آية 9 " وَأَنَّا كُنَّا نَقْعُدُ مِنْهَا مَقَاعِدَ لِلسَّمْعِ فَمَنْ يَسْتَمِعِ الْآنَ يَجِدْ لَهُ شِهَابًا رَصَدًا ".

(5) الشاغوري، ديوانه، ص 220 - 221.

(6) القونس: أعلى الرأس جمعه قوائس.

(7) يلتفت الشاعر إلى قول بشار بن برد: "كأنّ مئثارَ النَّقْعِ فوقَ رُؤُوسِنَا وأسيافُنَا ليلٌ تهاوى كواكبُهُ"

(8) الحندس: الظلام، والنقع : الغبار.

ويسمع الشاعر أصوات الرماح التي أنطقها الطعن، والسهام تنتح بدلائها الدم الأحمر من آبار جراحاتها، فلا يبرد نار غيض سيوفها إلا دماء رقاب الأعداء. فهذا الملمح يؤكد لنا إعمال العقل في تركيب محكم وترابط وشيخ لجزئيات صورة مركبة، عند الشاعر فينسحب عليه وصف الأصفهاني؛ بيد أنها تحتوى على "معنى مخترع، أغرب فيه وأبدع"⁽¹⁾ الشاغوري في الأبيات التالية⁽²⁾:

فَبِالطَّعْنِ يُسْمَعُ صُومُ الرِّمَاحِ	وَيُثْمِرُ ذَبْلُهَا بِالْقَمَمِ
إِذَا السُّمُرُ أَرَشِيَّةٌ وَالْجُرُوحُ	رِكَايَاتُهَا مُتَرَعَاتٌ بِدَمٍ ⁽³⁾
وَيُخِمِدُ نَارَ صُدُورِ السُّيُوفِ	بِمَاءِ الرِّقَابِ إِذَا مَا اقْتَحَمَ

ويبدو أن الشاغوري في مواضع مخصوصة، يستبدل بمعجم المعاني التقليدية؛ معجم المعاني المبتكرة، في كثير من أبياته، كما يلجّ عليه التصويرُ المثلّول، كظل لشعره؛ ليترجم أحاسيسه وانفعالاته وعواطفه من حيز ذاكرته وفكره إلى المتلقي بلغة جميلة فصيحة محببة إلى مسامعه وقلبه، فلا يخفى التصوير عند شاعرنا فهو جلي في الأبيات التالية؛ فالسيوف ترتدي الثياب، ورؤوس الأعداء توضع على رؤوس الرماح تيجاناً، فغدت تحكم الدولة حكماً ملكياً، والمنايا كذلك تُحمل على رؤوس الأسنة. فالملك الأشرف كريم يستضيف العقبان، لتُكرم يوم الوغى، والإسلام يخفق عالياً، وكذلك الإيمان، والصلبان، بيد أن عزيمة القائد قوية حادة، والصخر لا يسمع، أما حلمه فيرتفع حجماً ووزناً، ومن هنا تتأكد ثورة الشاعر على المعاني التقليدية، واعتماده على صور شعرية غدت متكافئة لشعراء محدثين يصف علي عشري بقوله: "يستخدمها الشاعر في

(1) الأصفهاني، خريدة القصر وجريدة العصر، ص 651.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 447.

(3) الأرشية: جمع رشا وهو الحبل، والركايات: جمع ركيّة وهي البئر.

بناء قصيدته وتجسيد الأبعاد المختلفة لرؤيته الشعرية فبالصورة يشكل الشاعر أحاسيسه وأفكاره وخواطره في شكل فني محسوس ⁽¹⁾ إذ يقول ⁽²⁾:

يَكْسُو السُّيُوفَ جُسُومَ النَّاكِثِينَ بِهِ	وَهَامُهُمْ لِرِمَاحِ الْخَطِّ تِجَانُ
يَغْزُو فَتَغْدُو الْمَنَايَا فِي أَسِنَّتِهِ	مُسْتَسْرَاتٍ عَلَى الْعُقْبَانِ عُقْبَانُ
قَدْ عَوَّدَ الطَّيْرَ عَادَاتٍ وَثِقْنَ بِهَا	يَوْمَ الْوَعَى فَهُوَ مِطْعَامٌ وَمِطْعَانُ
مُسْتَحْكِمُ الرَّأْيِ مُسْتَغْنٍ بِوَحْدَتِهِ	عَنِ الرِّجَالِ جَرِيءُ الْقَلْبِ يَقْظَانُ
بِالْأَشْرَفِ انْتَصَبَ الْإِسْلَامُ وَارْتَفَعَ	مَ الْإِيمَانُ وَانْخَفَضَتْ بِالذُّلِّ صُلْبَانُ
ذُو عَزْمَةٍ تَقْلُقُ الصَّخْرَ الْأَصَمَّ	مَ وَحِلْمٌ لَا يُوَاظِنُهُ رَضْوَى وَتَهْلَانُ ⁽³⁾

2.4.2.1 الخمریات:

عندما يتحدث الشاعر طويلاً عن الحماسة، أرى أنه يعوض في نفسه صفات الفارس المقاتل المغيث الكريم، الذي يعفُّ عند المغنم، إذ لا تكتمل صفات الفروسية، إلا بشرب الخمر ⁽⁴⁾ والتلذذ بها: مشرباً ووصفاً؛ لنلمس هذا الملمح على شاعرنا ⁽⁵⁾ من خلال صورته في موضوع الحروب والوقائع، فضلاً عن موضوعنا هذا، الذي له حظ كبير من أشعاره.

(1) زايد، علي عشري، عن بناء القصيدة العربية الحديثة، مكتبة الآداب للطباعة والنشر وتوزيع، القاهرة، ط5، 2008، ص 68.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 476 - 477.

(3) رضوى وتهلان : جيلان في بلاد العرب.

(4) انظر: أبا تمام، حبيب بن أوس الطائي، ديوان الحماسة، شرح أبو زكريا يحيى بن علي الخطيب التبريزي، عالم الكتاب، بيروت، 1989، ج1، ص 10 وما بعدها؛ ومعلقتي طرفة بن العبد، وعنترة بن شداد.

(5) ظاهرة تحتاج لدراسة بحثية مستقلة، بيد أن شاعرنا يرى في نفسه فارساً مغموراً، كما المتنبى.

فالشاغوري كغيره من الشعراء الذين " قد نهجوا في شعرهم منهج أسلافهم واقتدوا في الاتجاهات التي اختطها الشعر العربي منذ عصوره الأولى، فإن الأحداث الجارية في العصر والحياة الاجتماعية التي سادت فيها كان لها أثرها في الشعر فلونته بلون العصر ووسمته بميسمه"⁽¹⁾. فيتبدى لنا لون العصر، من خلال تصوير الشاعر للخمرة، فيطلبها من الساقى أنثى؛ أمها شجرة العنب، وتزين الكأس بجمالها، ولونها الأحمر، فتشرق في الكأس، ولا تغيب، وشعاعها ينهمر، فتزهزهم الظلام؛ إذا ما تبدت ليلاً، فلا عيش دونها والرفاق الظرفاء، كما في قوله⁽²⁾:

قُمْ فَاجْلُ بِنْتَ الْكَرْمَةِ الْخَضْرَاءِ	فِي الْكَأْسِ كَالْيَاقُوتَةِ الْحَمْرَاءِ
رَاحَ مَتَى مَا أَشْرَقَتْ فِي كَأْسِهَا	فَاضَتْ أَشْعَتُهَا عَلَى الْجُلَسَاءِ
وَإِذَا انْجَلَتْ فِي اللَّيْلِ اللَّيْلَاءِ	هَزَمَتْ ظَلَامَ اللَّيْلِ بِالْأَلَاءِ
مَا الْعَيْشُ إِلَّا فِي الْمُدَامِ وَشُرْبِهَا	لَكِنْ مَعَ الظُّرَفَاءِ وَالْعُقَلَاءِ

وقد يكون الشاعر في مجلس اللهو واعياً، أو غير واعٍ، لكن بات من المؤكد، أن لاوعيه حاضر، بنظم يرتدي الخيال، ويتطّيب أ بكر المعاني؛ فيُسقى خمره معتقة حمراء عانسا؛ ليكون طعمها في فمه عذبا؛ لذلك طابت للناس جميعا، فلها يدان تعانق بهما الماء في كأس ينظر إليها الشاعر كما جلّ الشعراء " يرسمون بعيون لا تكف عن التحديق بآنية الشراب النفيسة"⁽³⁾، فتمشي في جسمه ديبياً، عندما تمتطيها يد الشاعر؛ فتتهزم المصائب، وكذلك الهموم من صدره، كما في الأبيات التالية⁽⁴⁾:

قُمْ فَاسْقِنِي الرَّاحَ صِرْفاً	تُجْلِي بِكَأْسٍ وَكَوْبِ
حَمْرَاءَ شَمِطَاءَ بِكَرّاً	لَيْسَتْ بِخَمْرِ الزَّبْيِيبِ

(1) بدوي، الحياة الأدبية في عصر الحروب الصليبية بمصر والشام، ص 54.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 5.

(3) عبدالرحمن، الصورة الفنية في الشعر الجاهلي، ص 55.

(4) الشاغوري، ديوانه، ص 9.

كَطَعُمَ رِيْقَ الْحَبِيبِ	فَطَعُمُهَا فِي لَهَايِ
شُبَّانِهِمْ وَالشَّيْبِ	يَصْبُو إِلَيْهَا الْوَرَى مِنْ
الْمَاءِ فِي الزُّجَاجِ الْخَصِيبِ ⁽¹⁾	تَعَانَقْتُ هِي وَ
يَا حُسْنَهُ مِنْ دَبِيبِ!	لَهَا دَبِيبٌ بِجَسْمِي
فَلَّتْ جِيُوشُ الْكُروِبِ	مَتَى امْتَطَتْهَا يَمِينِي

أما آنية الشرب فلها شأن بحضورها القسري، في النهج التقليدي للشعر العربي عامة؛ فلا يغفل شاعر عن ذكر هذه الآنية، بل يصفها متأنياً، قدر تحديقها بها؛ لبعد لا يخلو من ارتباط نفسي⁽²⁾؛ لأن شاعرنا يرى لأباريق الشراب خياشيم تنزف دماء، من شرايين العناقيد، ليقا تل بسعادة الخمرة آذان الهموم التي تجتاحه، لأن الهم مظلم، لا يطرده إلا شروق الصباح، المستمد من عناقيد العنب، فعندما يطوف السَّاقِي مرة أخرى يراها الشاعر خمرة تضيء، فواحة بالطيب، كما يصف الشاغوري ذلك في الأبيات التالية⁽³⁾:

مِنْ دَمِ أودَاجِ العَنَاقِيدِ	أَرَعِفْ خَيَاشِيمَ أَبَارِيقِنَا
الصَّدرِ آذَانَ هُمُومٍ ذاتِ تَكِيدِ	وَاعْرُكْ بِرَاحِ الرَّاحِ فِي
لَيْلٍ بِلَا صُبْحٍ بِمَطْرُودِ	فَالَهُمْ لَيْلٌ وَ هِي صُبْحٌ وَ مَا

(1) لعلّ الصواب الخضيب وليس الخصيب لدلالة معنى الخضيب وهي كؤوس ملونة خاصة لشرب الخمرة، وغالباً ما تكون هذه الكؤوس نفيسة بأشكالها المزخرفة المخضبة. فيقول عنتره بن شداد:

"ولقد شربت من المدامة بعدما ركد الهواجر بالمشوف المعلم"
 "بزجاجة صفراء ذات أسرة قرنت بأزهر في الشمال مفدّم"

(2) ظاهرة تحتاج لدراسة تحليلية مستقلة.

(3) الشاغوري، ديوانه ، ص 114 - 115.

أَطَافَ سَاقِينَا عَلَيْنَا م بَقْنَدِيلٍ مُضِيٍّ أَمْ بَقْنَدِيدٍ⁽¹⁾

ولإظهار براعته الشعرية؛ ألزم الشاعر نفسه في هذه القصيدة التي انتقيت منها هذه الأبيات -حرف السين في كل كلمة منها، واصفا بدقة وخبرة و براعة المجرب؛ "إذ لا يستطيع أن يصف شيئا من الأشياء، إلا إذا خبره خبرة تامة وعرفه معرفة تصل إلى حد التخصص الدقيق"⁽²⁾. وبالألفاظ يكتنزها معجمه الثقافي، فيطلب من الساقى الخمرة التي تشع ضياء؛ بيد أن الخمرة تطل عليه مشرقة من كؤوس تشع بريقا، لا يقل عن أشعة الخندريس ذاتها، التي تجري في الجنة⁽³⁾ فهي تونس النفس، كما ترتدي ثياب الحسن من قبل السقا. ثم يلتفت الشاعر مرة ثالثة أخرى إلى الساقى؛ ليسقيه خمرة تسرق لسان الطبيب جالينوس، لأن نسيما يماسيه بالسعادة، طاردا النحس، لذلك يزيدهم الساقى خمورا لتشفاهم من أسقامهم، كما يصف⁽⁴⁾:

اسْقِنِي الْخَنْدَرِيسَ تُسْبِي عَرُوسَا	بِسْنَاهَا السَّاقِي يَسْرُ النُّفُوسَا
حَسْبُنَا حَسُونَا السُّلَافَ شَمُوسَا	بِكُؤُوسٍ يُحْسِنُ حُسْنًا شَمُوسَا
سَلَسَبِيلًا لِحَسْوِهَا سَلَّ سَبِيلًا	فَسَوَاهَا لِلنَّفْسِ لَيْسَ أَنْيَسَا
أَلْبَسَتْهَا السُّقَاةُ سِرْبَالَ حُسْنٍ	وَسَقَّتْهَا شَمَامِسًا وَقُسُوسَا
سَقَّنِي اسْفَنطًا تُسَارِقُ بِالسَّرِّ	لِسَانَ الرَّئِيسِ جَالِينُوسَا
فَنَسِيمُ السُّلَافِ يَسْرِي سُحِيرًا	بِسُعُودٍ فَيَسْتَقِرُّ النُّحُوسَا
وَسَعَى بِالطَّاسَاتِ أَحْسَنَ سَاعٍ	وَسَقَامُ الْأَجْسَامِ بِالْكَأْسِ يُوسَى

(1) القنديد: الخمرة والكافور والمسك.

(2) ابن سلام، محمد، طبقات فحول الشعراء، تحقيق محمود محمد شاكر، دار المعارف، القاهرة، 1952، ص 107.

(3) النفاة إلى سورة الإنسان، أية 17-18، {وَيُسْقَوْنَ فِيهَا كَأْسًا كَانَ مِزَاجُهَا زَنْجَبِيلًا، عَيْنًا فِيهَا تُسَمَّى سَلْسَبِيلًا}.

(4) الشاغوري، ديوانه، ص 238 - 239.

فلا شكّ أن الشعر فن من فنون الأدب، يُؤدى بلغة تعرف بأنها "نظام من رموز صوتية مخزونة في أذهان أفراد الجماعة اللغوية"⁽¹⁾. فيرسم الشاعر بشعره لوحة لواقع يدركه المتلقي بتذوق جمالي حسيّ؛ فمن شأن هذا أن يستدعي الشاعر كل طاقاته الإبداعية اللغوية، والفنية، والثقافية؛ ليُجمل من لوحته الشعرية مبعثاً للسعادة والإعجاب والبهجة في نفس المتلقي. فالشاغوري لم يألُ جهداً في توظيف براعته باستدعاء القرآن الكريم⁽²⁾ من خلال سورة الفيل ليتم بناء صور فنية تشكل أزهى ألوان لوحته الشعرية، فتعالى الله عما يصفون ولا سيّما أنهم في كل واد يهيمون.

فغالباً ما يتصدر فعل الأمر قيادة أبيات الشرب: قم، أرفع، أمط، اسقني، هات ... عند شاعرنا وكأنه طلب بعد طول انتظار في مجلس تطرد الخمرة فيه هموم الشاعر أولاً فما تلبث أن تبدد ظلمة المجلس ثانياً؛ فكيف بها وهي مشعة بأنوارها فهي تطير مدوية جارحة قاصفة الهموم المعتدية المنذرة بالخراب والدمار فالخمرة ترمي رؤوس الهموم حجارة من أصل المدر قوية؛ لتقتل الهموم وتبعثرها، كما يقول الشاعر⁽³⁾:

فَهَاتِ كَأْسَ الْمُدَامِ مُتْرَعَةً	كَأَنَّهَا فِي الظَّلَامِ قَنَدِيلُ
حَبَابُهَا لِلْهُمُومِ إِنَّ طَرَقَتْ	مَنْ عَبَّ فِيهَا طَيْرٌ أَبَابِيلُ ⁽⁴⁾
رَامِيَةً فِي هَامِ الْهُمُومِ سَطَا	حِجَارَةً أَصْلَهُنَّ سَجِيلُ ⁽⁵⁾

(1) أولسان، استيفن، دور الكلمة في اللغة، ترجمة كمال بشر، مكتبة الشباب، القاهرة، 1975، ص 30.

(2) انظر: الرقب، شفيق محمد، شعراء شاميون في العصر الأيوبي، دار يافا العلمية للنشر والتوزيع، عمان، ط1، 2009، ص 153-178.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 385.

(4) أبابيل: مفرقة كقطعان الإبل وهي جمع لا واحد لها ولعلّ واحدها: إِبُول: الطائر المنفرد عن رفّه.

(5) سجيل: حجارة كالمدر وهي تبدو معربة عن "سك وكل" وهي حجارة وطنين.

فَهْنَّ صَرَعَى مِنْ الْمُدَامِ وَقَدْ شُبَّهَنَ بِالْعَصْفِ وَهُوَ مَأْكُولٌ⁽¹⁾

3.4.2.1 الغلmaniات:

للعصور انعطافات في مسيرة البشرية؛ يصورها الشعر ظاهرة حية، تُرزق اهتمام الشعراء الذين يعيشون هذه الظاهرة؛ لتكون موضوعاً لافتاً للنظر في شعره، كالغلمانيات (Homosexuality) المتمثلة بحبِّ المثل. فشاعرنا ليس من الغرابة بمكان؛ أن يذكر غلماناً، أحبهم، فيتشبه بهم، من مثل: الطونبا⁽²⁾، أبو طالب، عمر، النجم، أقوش، هيثم، الدكر⁽³⁾، في قصائد يمدح فيها ملوكاً: كصلاح الدين، وعماد الدين؛ في ظاهرة مستساغة. لم ينفرد الشاغوري، في هذا المجال، بل رقدنا الأدب العربي بأسماء شعراء من مثل: بشار بن برد، وأبي نواس، ويحيى بن زياد، ومطيع بن إياس، ووالبة بن الحباب، وصفي الدين الحلبي. كما أن الأدب الأوروبي لم يغفل عن أسماء شعراء تحاكي من سبق ذكرهم من مثل: (أوسكار وايلد)، (إسخيليوس)، (تينيسي وليامز)، و(أندريه جيد)⁽⁴⁾.

هذا غلام، تركي، فيبدو رشيقاً أحور العينين، عيونه حادة، تجرح عندما تُشهر، وتصبو قادة الجيوش إليه عشقاً عندما يدير الخمرة مبتسماً؛ لأن عيونه ترمي نظرات تطعن قلوب محبيه وعاشقيه، لا أعداءه إذ يقول⁽⁵⁾:

مِنْ كَفِّ أَحْوَرَ تُرْكِيٍّ لَوَاحِظُهُ	أَمْضَى مِنَ السُّمْرِ وَالْمُبْيَضَّةِ الْقَضْبِ
إِذَا أَدَارَ كُمَيْتَ الرَّاحِ مُبْتَسِماً	أَصْبَى الْكُمَاةَ رَجَالَ الْحَرْبِ وَهُوَ صَبِي
تَرْمِي لَوَاحِظُهُ عَنْ قَوْسٍ حَاجِبِهِ	نَبْلاً بِهَا النَّاسُ فِي حَرْبٍ وَفِي حَرْبٍ

(1) العصف: التبن، أو ما على ساق الحنطة من ورق.

(2) الطونبا: اسم غلام كان يتغزل به الشاغوري، انظر الديوان ص 42.

(3) انظر: الشاغوري، ديوانه، ص : 44، 119، 162، 413، 463، 540.

(4) انظر: الخباز، محمد، الأدب المثلي عند صفي الدين الحلبي، مجلة الغاؤون، دار الغاؤون

للنشر والتوزيع، لبنان، العدد 33، تشرين الثاني، 2011، ص 48.

(5) الشاغوري، ديوانه، ص 39 - 40.

بمشهد درامي، يصور الشاغوري فتى، بسؤاله عن اسمه في أول لقاء محموم، بحب النظرة الأولى، أنه (الطونبا)⁽¹⁾، فتعلو خذّه نقطة تفوح عبيراً طيباً من على ظهر صفراء، لادغة، سامة، مما يجعل صبر الشاعر تتناثر حباته، عندما يشد (الطونبا) منزره؛ إذ تتبدى رشاقتة؛ بنعومة خصره، فضلاً عن الحسن الذي يقيم في أجفانه، كملكين ينفثان سحر الحسن، في عيون الناظرين، وخاصة عند ابتسامته، التي تظهر سمطين، أبيضين، لامعين في فيه، كما في قوله⁽²⁾:

قَلْتُ لَهُ مَا اسْمُكَ يَا أَحْسَنَ التُّرْمِ م كَ جَمِيعاً قَالِ الطُّونْبَا
فِي خَذِّهِ نُقْطَةٌ مِسْكٍ هِيَ م الْخَالُ وَصُدُغٌ خَلَّتْهُ عَقْرَبَا
يَنْحَلُّ عَقْدُ الصَّبْرِ مِنِّي إِذَا مَا شَدَّ فَوْقَ الْخَصْرِ بَنْدَ الْقَبَا
هَارُوتُ فِي أَجْفَانِهِ نَازِلٌ سِحْرًا وَمَارُوتُ بِهَا طَنْبَا
مَا افْتَرَّ إِلَّا خَلَّتْ فِي فِيهِ م سِمَطُ الدُّرِّ مِنْ أَصْدَافِهِ رُكْبَا

ويعجب الشاعر من عبد صار ملكاً، من خلال مهجته التي تمتلك، وصدوده إذ يرمى به المالك؛ لأنه رقيق جميل عنيد، يأبى انقياده للشاعر، بيد أنه احتوى قلب الشاعر الذي أصبح مرعى آمناً له، فوجهه متألئ، وفمه مُعطرٌ مُسكر، وأمّا شعره فأسود ناعم ينساب بخفة، وجسمه طويل رطب مياس. فلا تخفى صور الشاعر المكرورة تجاه من مثل: اللواظ والفم والشعر والخذ؛ لما يؤكد تقليد الشعراء الأقدمين نسبياً، من حيث اللفظ والصورة والمعنى؛ فينقاد شاعرنا لما قيل: "الشعراء ألفاظ معروفة، وأمثلة مألوفة لا ينبغي للشاعر أن يعدوها، ولا أن يستعمل غيرها"⁽³⁾. وفي ذلك يقول الشاغوري⁽⁴⁾:

(1) اسم تركي: معناه بالعربية الذهبي.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 42.

(3) القيرواني، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، ص 128.

(4) الشاغوري، ديوانه، ص 54 - 56.

عَجَبًا لِمَمْلُوكِي الَّذِي مُلْكُهُ	هُوَ مَالِكِي وَلِمُهْجَتِي مَلَكْتُهُ
رَيْمٌ رَمَانِي عَامِدًا بِصُدُودِهِ	وَأَبَى انْقِيَادًا لِي إِلَى مَا رُمْتُهُ
أَحْوَى حَوَى قَلْبِي فَصَارَ حِوَاؤُهُ	يَرَعَى حِمَاهُ أَمِنًا مَا رُعْتُهُ ⁽¹⁾
دُرِّي لَوْنُ الْوَجْهِ لَكِنْ ثَغْرُهُ	الْحَبَّ بِيَّ فِيمَا فِي الْمَدَامَةِ نَبْتُهُ
حَنْشُ الذُّوَابَةِ لَيْتَنِي إِذْ مَاجَ فِي	أَعْلَا الْقَضِيبِ عَلَى الْكَثِيبِ حَوَيْتُهُ ⁽²⁾

وإن يعجب الشاعر فعجبه بمكان؛ من غلام رشيق ناعم نحيل، يرعى العشب، فيعدو على أسد بشجاعة فائقة وسرعة، إلا أن عيونه مزهرة متفتحة بيضاء، وخده خمري، طعمه طيب، لذيذ، طري؛ فإذا ما قرّصه الشاعر بإصبعيه، انقلبت الخمرة بنفسجياً. كما يصور الشاعر هذه المحاكاة، في الأبيات التالية⁽³⁾:

فَاعْجَبَ لَهُ رَشَاءٌ أَغْنَى مُهْفَهْفَاً	يَسْطُو عَلَى أَسَدٍ أَزَلَّ مُهْجَهْجَ
مِنْ مُقْلَتَيْهِ نَرْجِسِي وَالْخَذُّ تَفَاحِي	م وَ قَرَصِي فِيهِ لَوْنٌ بَنَفْسَجَ
يَقْتَرُّ عَنْ نَوْرِ الْأَفَاحِ وَرَيْقُهُ	الرَّاحُ الْمُعْتَقَّةُ الَّتِي لَمْ تُمَزَجَ

وما انفكّ الشاعر معجباً كثيراً في غير ما موضع قد سبق! بيد أنه من التعجب بمنأى هذه المرّة من خلال موقف يستعذب الاستغراب ويستدني الاستهجان! لما لهذه الصورة من تغير وانزياح دلالي بين البيتين الأول والثاني من جهة، والبيت الأخير من جهة أخرى، مما يلفتنا إلى "أن التصور تخيل، لا يثبت على حال، وإذا ثبت على حال لم يكن تخيلاً"⁽⁴⁾، فالتخيل واضح جليّ عندما تسطع شمس الضحى، فنراها تشرق من مشرق سواد شعر ابن صبح، الذي يكتنز لواحظ حادة لامعة وقواماً نحيلاً وطويلاً، كما

(1) الحوّة: حمرة تضرب إلى السواد أو سمرة في الشفة، والحواء: بيوت مجتمعة للناس.

(2) الحنش: الحية.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 77.

(4) العسكري، أبو هلال، الفروق اللغوية، تقديم وضبط أحمد سليم الحمصي، مكتبة جروس

برس، طرابلس، ط1، 1994، ص 108.

جفونه سود مسكرة، ومشهرة حادة تقتل، فلا يخفى انزياح الطبيعة في البيت الأول إلى أدوات الحروب في البيت الثاني وإلى الخمرة في البيت الثالث في نظم للشاغوري، في أبيات من قصيدة، خصصها للتغزل بـغلام يدعى ابن صبح⁽¹⁾:

إِذْ رَأَيْتُ الشَّمْسَ الْمُنِيرَةَ فِي رَادٍ	م	الضُّحَى تَحْتَ لَيْلٍ شَعَرَ ابْنُ صُبْحٍ
مُشَهَّرٌ فِي لِحَازِهِ حَدَّ سَيْفٍ		مُشْرِغٌ مِنْ قَوَامِهِ قَدَّ رُمَحٍ
اسْكُرْتَنَا جُفُونُهُ السُّودُ لَكِنْ		سَلَّ بَيْضَ السُّيُوفِ يَا صَاحُ نُصْحِي

وعهدنا ابن الملوّح لا يحب من الأسماء إلا ما شابه اسم ليلى ووافقه، أو كان منه مدانياً، بيد أن شاعر دمشق لا يهوى من الصبيان إلا من اغتنى بخصر نحيل ضامر، فلم يراهق بعد؛ لأن مراهقته تسلوه عاشقه؛ فتطرد شياطين العشق كذلك، وصدغه اللادغ السّام يحرس ثمار وجنته. مما يميزه عن أقرانه، كما حال أقصر الأصابع وقد خصّ بالخواتم والحلى! وفي ذلك يقول في الأبيات التالية⁽²⁾:

أَنَا لَا أَهْوَى مِنَ الصَّبِيَانِ إِلَّا	كُلَّ مَهْضُومِ الْحَشَا دُونَ الْبُلُوغِ
كُلَّمَا رُمْتُ جَنَى وَجَنَّتِهِ	حَجَبْتَنِي عَقْرَبُ الصَّدْغِ اللَّدُوعِ ⁽³⁾
فَإِذَا رَاهِقَ أُرْهَقْتُ سَلُوءًا	وَجَفَانِي كُلُّ شَيْطَانٍ نَزُوعِ
مَا تَرَى الْخِنْصَرَ لَمَّا صَغُرَتْ	عَنْ بَنَاتِ الْكَفِّ خُصَّتْ بِالْمَصُوعِ

وبتصوير تكتنفه جرأة تفتقر للحياء يشي بانعدام تقوى الشاعر؛ إذ يحاكي نفسه بسيدنا يعقوب حبا وحرنا، والغلام بسيدنا يوسف حسناً وفقداً؛ فتعالى الله عما يصف! فعيون الغلام ماضية، تجرح قلب الشاعر؛ فيثأر الأخير حينما يجرح خد السابق بنظراته

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 92.

(2) المرجع نفسه، ص 270.

(3) عقرب الصدغ: يقصد به الشعر المحيط بالصدغ من جهة الأذن يشبه العقرب.

المنعكسة رقة؛ فيرجو المحبُ المعشوقَ الرأفة والرحمة، ولا سيما أن صبرَ الشاعر قد مُحي وعُفي ودرس، وفي ذلك يقول الشاعر⁽¹⁾:

وَصَارَ لِي يُوسُفًا فَوَا أَسَفًا!	فَصِرْتُ يَعْقُوبَهُ هَوًى وَجَوًى
جَرَحْتُ بِاللَّحْظِ خَدَّهُ تَرْفَا	كَمْ جَرَحَ الْقَلْبَ بِاللَّحَاطِ وَكَمْ
مُنِيَّماً صَبْرُهُ الْجَمِيلُ عَفَا ⁽²⁾	يَا عَامِرَ الْقَلْبِ بِالْغَرَامِ أَجْرُ

وما انفكت الطبيعة حيةً ناطقة، تتمثل في غلام، عجز الشاعر عن تمييز جماله: أهو وميض برق يحرق؟ أم بردٌ تستعذب برودته؟ وهل يشعُ فوه بخمرة أم بعسل أبيض؟ فمن شأن هذا الاستفهام خلق جو من الإبداع اللغوي، ولا سيما القائم على التضاد بين النار والماء، والخبيث والطيب، ليعكس عالماً خاصاً بشاعر بائس حزين، متناقض من جهة، ونظرته الحاقدة الكارهة لواقع مجتمع خارجي، مضطرب متناقض... لا بديل عن ممازجته ومعايشته ومخالطته... كما في هذه الأبيات⁽³⁾:

وَمِیْضَ بَرَقٍ أَرَى فِي فِیْكَ أَمْ شَنِبَا	وَهَلْ رَشَفْتَ رِضَاباً مِنْهُ أَمْ ضَرَبَا ⁽⁴⁾
أَفْذِي الذِّي مَا أَبَى بِاللَّحْظِ سَفَاكَ دَمِي	لَكِنْ مَتَى مَا طَلَبْتُ الْعُطْفَ مِنْهُ أَبَى
ظَبِيٍّ مِنَ التُّرْكِ أَصْمَتَنِي لَوَاحِظُهُ	وَأَسْهُمُ التُّرْكِ إِنْ أَصْمَتَ فَلَا عَجَبَا
فَذَلِكَ الْمَاءُ أَبْكِي نَاطِرِي دَمَاً	وَذَلِكَ الْجَمْرُ أَذْكِي فِي الْحَشَا لَهَبَا

ولعلَّ الشاعر أيضاً يهرب من المجتمع الكبير الساخط عليه إلى مجتمع يمثله صبي تركي، لا يجيد مهنة العطف على شاعر يفديه في وقت يقتل بلحظه الشاعر بسهامه. فإن كان مكنون الفم ماءً؛ فالماء يُبكي الشاعر دماً! وإن كان وميض برق؛

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 271.

(2) عفا: ذهب وزال.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 616.

(4) الشنب: البرودة، أو بياض الشفاه، والضرب: العسل الأبيض.

فيحرق حشا الشاعر! فالشاعر يرتضي مجتمعاً صغيراً، يستعذب عذابه كغلام لا يقلُ
سخطه عن سخط مجتمعه الخارجي...⁽¹⁾، بيد أنه الاختيار...!

4.4.2.1 الإخوانيات:

إن من شأن شعر الإخوانيات -على قلتها نسبياً لدى الشاغوري- أن تحظى
برعاية الباحث ولا سيما أن الصورة الفنية عماد الدراسة والبحث. فيخاطب الشاعر
العلماء، والقضاة، والشعراء، والأصدقاء، والأقرباء، بأشعار وسمتها بميسم
بالإخوانيات؛ لما لها من خصوصية تتأى بها عن النفاق والتزلف والاستجداء، والتقرب
من بلاط الدولة، ما يجعلنا نحس بصدق العاطفة في قصائد تعيننا صورها الفنية، وإن لم
ترق سلم البراعة والدقة والجمال. فلا تخفى مشاعر الإجلال من لدن الشاعر، تجاه
الصاحب صفي الدين بعد إطناب في مقدمة غزلية طويلة، يخلع من الموصوف هيئة
وجملاً على صفي الدين، الذي بات الزمان يفتخر به؛ لأنه ألجم بالحجارة نباح علماء
كثر، كما يقول في الأبيات التالية⁽²⁾:

فَاخْلَعْ عَلَى الْقَاضِي صَفِيٍّ الدِّينِ مِنْهُ حَبَّارَا
عَلَى الَّذِي زَمَانُهُ أَضْحَى بِهِ مُفْتَخِرَا
كَمْ عَالِمٍ فِي حَفْلِهِ أَلْقَمَ فَاهُ حَجَّارَا

ويصور الشاغوري بقصيدة منها أبيات لاحقته؛ مهنئاً الشيخ العلامة تاج الدين
الكندي، بشفائه من مرض ألمَّ به، واصفا جزعه؛ إذ لم يلزم سكونه الثبات؛ قلقاً وخوفاً
من مشهد يوم يفارقه فيه تاج الدين إلى أن جاءه البشير بقميص شفاؤه. فغدا نظم الشاعر
بتاج الدين -بحد ذاته- عطاءً عظيماً، لأنه شعر صادق العاطفة والمشاعر... فيؤكد
الشاعر سعادته وبهجته؛ إذ أصبحت الأعطية المنتظرة التي حاز عليها عندما أبلَّ الشيخ

(1) انظر: الرسالة موضوع الشاعر والفقر، ص 18 وما بعدها.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 185.

العلامة تاج الدين من مرضه؛ فغدا الزمان أخضر مزهراً بهياً وضاء، في قول الشاعر في الأبيات التالية⁽¹⁾:

جَزَعْتُ وَلَمْ يَكُنْ جَلْدِي صَبُوراً	وَعَنْ خَلْدِي أَبَى إِلَّا نَفُوراً
وَخَفْتُ وَقَدْ وَقَّانِي اللَّهُ مِنْ أَنْ	أُرَى يَوْماً عَبُوساً قَمْطَرِيراً ⁽²⁾
فَوَاقَانِي الْبَشِيرُ بِبُرْئِهِ مِنْ	شَكَيْتِهِ فَقَبَّلْتُ الْبَشِيرَ
وَقُلْتُ وَنَالَنِي جَذْلٌ عَظِيمٌ	مَقَالاً لَمْ يَكُنْ مَيْناً وَزُوراً
إِذَا الْكَنْدِيُّ تَاجُ الدِّينِ زَيْدٌ	أَبْلٌ وَلَمْ يُبَلِّ حُزْتُ السُّرُورِ ⁽³⁾
وَصَارَ بِبُرْئِهِ زَمَنِي رَبِيعاً	مَرِيعاً مُتَأَقّاً نَوَراً وَنُوراً ⁽⁴⁾

ثم يرجو الشاعر الطبيب نصراً، أن يتوب ويرجع إلى الله عن خطايا قتل، تجاوزبها الحجاج؛ بيد أن طبه سفاح، يقتل بلا رحمة ولا هوادة ولا سيما أن الموت يطيعه منقاداً؛ ليقتل متأخر الأجل، كما في الأبيات التالية⁽⁵⁾:

بِاللَّهِ يَا نَصْرُ تُبْ فَمَا قَتَلَ "الحجاج" مَا قَدْ قَتَلْتَ يَا رَجُلُ
طُبُّكَ مِنْ طَاعَةِ الْحِمَامِ لَهُ يَقْتُلُ مِنْ لَا دَنَالَهُ أَجَلُ

ولقد تبلر بما لا يترك سبيلاً للشك، أن عصر الشاغوري ساده من جهل الطب ما ساده. فالطبيب نصر هم يؤرق الشاعر؛ فيصوره بأن من عادته استشفاء يسوق إليه الأجل، ويجعل الأسقام تسرق صحته، فيقتل بطبه المرضى، وهذا أصعب ما رأى

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 195 – 196.

(2) القمطيرير: الشديد المظلم من الأيام، ومن الرجال: الشديد العبوس.

(3) أبلٌ : شفي.

(4) متأقاً: تنق السقاء، يتأق: امتلا والتنق: السريع إلى الشر الممتليء نشاطاً وشباباً.

(5) الشاغوري، ديوانه، ص 361.

الشاعري، فما يكون جواب القوم إلا أن يقولوا: لولا نصر لما عرفت المنايا أرواح
مرضانا⁽¹⁾! ويؤكد الشاعري هذا في الأبيات التالية⁽²⁾:

(نَصْرٌ) طَبِيبٌ وَلَكِنْ لَمْ يَعْذُ أَحَدًا
فَظَلَّ يُنْشِدُ وَالْأَسْقَامُ تَنْهَبُهُ:
كَمْ قَائِلٍ قَالَ: لَوْلَاهُ لَمَّا وَجَدْتُ
إِلَّا وَسَاقَ إِلَيْهِ طَبُّهُ الْأَجَلَا
أَحْيَا وَأَيْسَرَ مَا قَاسَيْتُ مَا قَتَلَا⁽³⁾
لَهَا الْمَنَايَا إِلَى أَرْوَاحِنَا سُبُلَا⁽⁴⁾

وينظم الشاعر بصور جميلة وعميقة، حلق بها المتلقي بتخيّل قد تأثر به من
خلال تخيل مبدع صادق المشاعر؛ بيد أنه يرثي القاضي الشهرزوري؛ إذ فقد الإسلام
من لا مثيل له، فالمعالي شمس هوت بفقده، فموته مصيبة تُشهر على قمم الجبال؛
فتطيح بكل المصائب، فانكدرت من أجله الشهب، فشابت رؤوس الناس، وكلحت
وجوههم سوداً، ناهيك عن شرع عُيّي لسانه، وقضى نحب القضايا حزناً، على من كان
كهفاً، يأوي إليه أهل العلم لأنه كان سندهم ومؤازرهم كما في الأبيات التالية⁽⁵⁾:

عَدِمَ الْإِسْلَامُ مَعْدُومَ الْمِثَالِ
يَا لَهُ رُزْءًا لَقَدْ حَلَّ حُبًّا
جَلَّ حَتَّى دَقَّ فِيهِ كُلُّ رِزْءٍ
فَالشُّعُورُ السُّودُ كَالْأَيَّامِ بِيضًا
وَلِسَانُ الشَّرْعِ قَدْ أَلْبَسَ عِيًّا
وَهَوَتْ مِنْ أَوْجِهَا شَمْسُ الْمَعَالِي
قَبْلَهُ لَيْثَتْ عَلَى شُمِّ الْجِبَالِ⁽⁶⁾
جَلَّ وَانْكَدَرَتْ شُهْبُ الْجَلَالِ
وَالْوُجُودُ الْبَيْضُ سُودًا كَاللِّيَالِي
بَعْدَ أَنْ كَانَ جَرِيئًا فِي الْمَقَالِ

(1) انظر: ابن منقذ، كتاب الاعتبار، ص 152.

(2) الشاعري، ديوانه، ص 585.

(3) العجز من بيت للمنتبي: "أحيا وأيسر ما ما قاسيت ما قتلا والبين جار على ضعفي وما عدلا"

(4) العجز من بيت للمنتبي: "لولا مفارقة الأحباب ما وجدت لها المنايا إلى أرواحنا سبلا".

(5) الشاعري، ديوانه، ص 390.

(6) الحبا: جمع حبة : وهي أن يقيم الرجل ركبتيه فيعقد عليهما يديه، فإذا قام : قيل حلّ حبوته،
وليثت : من لاث أي أدار العمامة .

والقضايا قاضيات نحبها
مات من كان لأهل العلم كهفاً
إثره حزناً على تلك الخلال
وتمالاً محسناً أيّ ثمال⁽¹⁾

فقد أبدع الشاعر؛ بتفعيل صور فنية أغنت النص بدلالاتها، ومعانيها العميقة، المزدحمة بالحزن العفوي الصادق؛ إذ أدّت "دورها عن طريق تقرير المعنى، ذي البعد الواحد، وتلك التي تؤمن أن المعنى له طبقات عدة، منها السطحي المباشر، ومنها التضميني، الذي نكتشفه عن طريق الترابط، أو الاستنتاج"⁽²⁾. كما في الأبيات السابقة. ويبدو من الضرورة بمكان تواجد عُذال للشعراء من أنفسهم؛ لنجد الشاغوري ثورياً حاقداً؛ يصور ابن عنين، بمن لا يرجى منه إلا خفي حنين، وتلازمه الغفلة، وأيامه تنقض ما حاكته يداه، فلا يُجني منه إلا (الحرذون) صيدا إذ يقول⁽³⁾:

من يُرجي خيراً من ابنٍ "عنين"
لم يَلْ منه غيرَ خفي حنين
هُوَ في غفلة وأيامه تَفْتُلُ في غزل غزله باليدين
صَادَ منه السلطانُ أم حَبِين
أي خَيْرٍ في صيدٍ أم حَبِين⁽⁴⁾

ويكشف لنا الشاعر عن تضاد مطلق بين أسامة بن منقذ وابن عنين؛ إذ يسمو الأول بصفاته على الورى كلهم، فموافقه تطرد الأسود، وفضله معروف وشائع؛ فيُشدُّ بني قومه له المطايا، كما تعجز الأوصاف عن وصف جوده، وكذلك العطايا تخجل من عطاياه، فشعره منظوم لامع أبيض ينتشر من عذب فيه. مؤكداً الشاعر هذا في الأبيات التالية⁽⁵⁾:

-
- (1) ثمال القوم: بالفتح والكسر: غياثهم وسندهم.
(2) أبو ديب، كمال، جدلية الخفاء والتجلي، دار العلم للملايين، بيروت، ط3، 1984، ص21-22
(3) الشاغوري، ديوانه، ص 517 - 518.
(4) أم حبين: هي الدويبة المعروفة بالحرثون/ الحرذون.
(5) الشاغوري، ديوانه، ص 605.

أُسَامَةٌ قَدْ سَمَوْتَ عَلَى الْبَرَائِيَا
وَوَقَفَاتٌ تَقَرُّ الْأُسْدُ مِنْهَا
وَفَضْلٌ شَاعَ فِي الدُّنْيَا فَشَدَّتْ
وَجُودٌ تَعَجَزُ الْأَوْصَافُ عَنْهُ
وَنَظْمٌ مِثْلُ مَنْظُومِ اللَّالِي

بِمَا أُوتِيتَ فِيهِمْ مِنْ مَزَايَا
كَمَا فَرَّتْ مِنَ الْأُسْدِ الرِّذَايَا⁽¹⁾
إِلَيْهِ بَنُوهُ أَكْوَارَ الْمَطَايَا⁽²⁾
وَتَخَجَّلُ مِنْ عَطَايَاهُ الْعَطَايَا
عَلَى أَجْيَادِ عَذْبَاتِ الثَّنَايَا

5.2.1 المكان:

تنبت وجودية الإنسان حينما يفكر؛ فإذا... فإنه يشغل حيزاً من زمن، فيثقل كاهل حيزٍ من مكان يتسع ويضيق أنساً ووحشةً بعامل طبيعي وآخر بشري... إذن الوجودية زمكانية التحديد، بيد أن للمكان حرية التعدد: بالحيز، والاسم، والسعة. فكان طرق الأدباء أبواب المكان مذكروا؛ ففتحت لهم أبوابه، بيد أن الشعراء خاصة، دخلوها: أطلالا، ودارا، وديارا، ومنزلا، ومنازل وربيع... فدخلوها لمجرد الوقوف على أعتابها: باكين، ومتحسرين، وآسفين؛ على فقد مكان مائل أمامهم، بيد أنه خلا من الحياة، بعث من زمان لا يقهر...

فهل من لائم قائلين في غير ما موضع⁽³⁾! وكما ذكرنا آنفاً، فقد ولد شاعرنا في بانياس، وتربى في حي الشاغور في دمشق التي سكن ودرس، فمكث غير قليل، وقد زار مصر

(1) الرِّذَايَا: جمع رذِيٍّ، من أثقله المرض، والمهزول من الإبل.

(2) المطايا: الإبل، مفردها مطية، والأكوار: مفرد كور: رحل البعير.

(3) انظر على الترتيب معلقة: عنتر بن شداد، والنابعة الذبياني، وطرفة بن العبد، وأمرئ القيس.

أَمْ هَلْ عَرَفْتَ الدَّارَ بَعْدَ تَوَهُّمٍ
أَقُوتُ وَطَالَ عَلَيْهَا سَالِفُ الْأَبَدِ
يَقُولُونَ لَا تَهْلِكْ أَسَى وَتَجَلَّدِ
بِسِفْطِ اللَّوَى بَيْنَ الدَّخُولِ فَحَوْمَلِ

هَلْ غَادَرَ الشُّعْرَاءُ مِنْ مُتَرَدِّمٍ
يَا دَارَ مَيَّةَ بِالْعِلْيَاءِ فَالسَّنَدِ
وَقُوفاً بِهَا صَحْبِي عَلَيَّ مَطِيئِهِمْ
قِفَا نَبَكٍ مِنْ ذِكْرَى حَبِيبٍ وَمَنْزَلِ

وتجول في مدن وقرى حاضرة الشام إجمالاً؛ ما ترك لنا من إرثه الشعري ما يحمل من مثل أسماء مدن وقرى... واصفاً وساخطاً ومتشوقاً ومتحسراً... فيجسدها الطبيعة مرة، وأخرى كأنناً حياً... وغيره فالمكان ذو أصالة في ذات الشاعر وفكره؛ فيبدأ شعره أحياناً بالدعاء، فالديار وإن ارتحل قاطنوها، بقيت حالة في وجدانه؛ فليست لذة تنتهي بتناوب الشمس والقمر...، فدياره تشرب وترعى، إلا أنها باعث وحافز؛ يذكره بأصحابه وأقرانه، وليس هذا فحسب بل هي نعيم، أقام فيه الشاعر، مثلثاً بكأس، تبتسم كاشفة عن الأحباب، وتلثم الشمل بين الأهل منها والأغراب عنها، ورغم هذا يشعر بالنقص والتقصير تجاهها؛ إذ لو كان الإنصاف بمكان عنده؛ لجعلها قبلة يؤمها، فيقول (1):

سَقِيًّا وَرَعِيًّا لِدَارٍ مَا مَرَرْتُ بِهَا	إِلَّا تَذَكَّرْتُ أَتْرَابِي وَأَطْرَابِي
دَارُ نَعْمًا بِهَا وَالْكَأْسُ دَائِرَةٌ	تَفْتَرُّ عَنْ حَبِّ مَا بَيْنَ أَحْبَابِ
وَالرَّاحُ بِالرَّاحِ مَا تَنَفَّكُ حَالِيَةً	وَنَحْنُ مَا بَيْنَ أَغْرَابِ وَأَغْرَابِ
لَوْ كُنْتُ أَنْصِفُ أَطْلَالَاً مَرَرْتُ بِهَا	جَعَلْتُهَا حَيْثُمَا يَمُوتُ مِحْرَابِي

ثم ينادي الشاعر (الزبداني) جنة؛ لها وجه جميل وحسن، مغاير لوجه الزمان الأسود القبيح، إذ ترتدي ثوبا أبيض جميلاً دافئاً، فتغزل السحب الثلج، والجو يندفه من خلال قوس يمتد بين السماء والأرض، بألوان قزحية، كما في هذا المعنى الطريف والصورة الجميلة، في البيتين التاليين (2):

يَا جَنَّةَ الزَّبْدَانِي أَنْتِ مُسْفِرَةٌ	عَنْ وَجْهِ حُسْنٍ إِذَا وَجْهُ الزَّمَانِ كَلَحَ
فَالثَّلْجُ قَطَنٌ عَلَيْكَ السُّحُبُ تَحُلْجُهُ	وَالْجَوُّ نَدَافُهُ وَالْقَوْسُ قَوْسُ قُزَحَ

ثم ينظم الشاغوري أبياتاً بلفتة حسية، تتمثل بلذة الرؤية البصرية لدى الشاعر، تجاه مصر، التي تظهر له زاهية متفتحة؛ بهية في عينيهِ، ومبهجة لنفسه؛ لتثير اشتياق

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 38 - 39.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 94.

الشاعر لها، ولا سيّما قرية (جوجر)، فيفضّل مصرَ على دمشق؛ لأنها نعيم دائم يجري بها نهر عذب، يروى الظمآن، كما يصور الشاعر في الأبيات التالية⁽¹⁾:

مَا نَظَرْتُ عَيْنَايَ أَبْهَى وَلَا	أَبْهَجَ مِنْ مِصْرٍ وَلَا أَنْضَرَا
أَشْتَقُ مِنْ جُلُقٍ مِصْرًا وَمِنْ	جَوْبَرٍ أَرْتَاخُ إِلَى جَوْجَرَا ⁽²⁾
فَلَسْتُ أَخْتَارُ دِمَشْقًا عَلَى	مِصْرٍ وَلَا مِيدَانَهَا الْأَخْضَرَا
دِيَارٍ مِصْرٍ جَنَّةٌ زُخْرِفَتْ	وَأَجْرِي النَّيْلُ بِهَا كَوَثَرَا

وتظهر دمشق مدينةً لها سطوتها على الشاعر، فلا غرو إن التصق بها (شاعر دمشق) وكأني بالشاعر محب لديار مصر لا لأهلها؛ إذ لم يختَر دِمَشْقًا على مصر! لأن ديار مصر جنة على الإطلاق، وقد زخرفت على حد بليغ تشبيهه! أما دمشق وحيدة منفردة، لا نظير لها في سائر التصاوير، بيد أنها تحاكي جنة مزخرفة، إلا أنها تتجمل بوسامة أولادها، وجمال فتياتها الفاتنات اللاتي يحاكين الحور العين...؛ ليحاكي الشاعر ذاته بقيس ليلي إذ امتلأ قلبه بحب ساكني الديار لا الديار ذاتها؛ لنجد هذا التصور في البيتين التاليين⁽³⁾:

دِمَشْقُ كَالشَّمْسِ لَا نَظِيرَ لَهَا	يُوجَدُ فِي سَائِرِ التَّصَاوِيرِ
كَأَنَّهَا جَنَّةٌ مُزَخْرَفَةٌ	زَهَتْ بِوِلْدَانِهَا وَبِالْحُورِ

وتحظى دمشق بعناية الشاعر الفائقة، عن غيرها من مدن الشام. فيوصلها التصوير إلى جنة عدن التي اكتفى الشاعر بسماع أوصافها، لا برويتها بيد "أن الطابع الأعم للصورة لكونها مرئية، وكثيراً من الصور التي تبدو غير حسيّة، إلا أن لها في

(1) المرجع نفسه، ص 174 - 175.

(2) جلق: دمشق، وجوبر: موضع قريب من دمشق، وجوجر: موضع في مصر.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 177 - 178.

الحقيقة ترابطاً مرئياً باهتاً ملتصقاً بها، ولكن من الواضح أن الصورة يمكن أن تستقي من الحواس الأخرى أكثر من استقائها من النظر"⁽¹⁾.

فخيّمت دمشق في مخيلة الشاعر، بعد أن استقطب صورة المُحاكى -جنة عدن- بحاسة السمع، وبلمسة فنية من خلال إعادة التشكيل، وبومضة من تخيل؛ ألقى صورة دمشق الجديدة في ذهن المتلقي، فاستقطبها الأخير بحاسة النظر ليراها السعادة والبشر، فأهلها بيض مخلصون، وفتياتها عُربٌ حسان، فكلما تنفس العاشق هواءها الطويل الممدود ازداد حبها في قلبه، وأما ورودها فغظة ناعمة يانعة طازجة وأنهارها رقراقة لامعة مياهما، ثم يجسد دمشق بظهر وبطن دائماً الإشرار والضياء والحسن الذي لا يغيّب. معلناً الشاعر هذه المشاعر بتصويره في الأبيات التالية⁽²⁾:

رَضوانُ ذُو البشرِ والولدانِ والحُورِ	دِمَشقُ جَنَّةِ عَدْنٍ ما يفارقُها
إِلا استقرَّ هَوًى في القلبِ مقصورُ	ما هَبَّ للصَّبِّ مَمْدودُ الهَواءِ بها
سِيقَتْ إلى سُوقِها مِنْهُ بَواكيرُ	وورَدُها كَخُدودِ الغِيدِ رانِيَّةٌ
أَحَلَّ ثَلَجٌ بها أَمَ ذابَ بَلُورُ	تَقولُ حينَ بها أنهارُها اصطَفَقَتْ
كِلاهُما مُشْرِقٌ بالحُسنِ مَعْمورُ	دِمَشقُ ظاهِرُها أَضْحى وباطِنُها

ويبدأ الشاعر أبياته بفعل أمر، يخاطب به مثني من الرفاق؛ فهذا افتراض مبني بدلالة السياق النحوي للغة. فنثمة كلام مختلف معزز بدلالة الفن والضرورة الشعرية "ومن هنا تكتسب اللغة الشعرية طبيعتها الرمزية، وتحقق ذاتها الفنية"⁽³⁾ المتمثلة (بصديق) هو شاعر واعٍ من جهة، و(بصديقين) هما: أنا الشاعر باللاوعي والأننا الآخر؛ معتمداً على ما ألفينا من اضطراب وتناقض، كانا يجسدان شعره مصدراً، موضوعاً وصورةً، كمرآة تعكس ذاته كما لفتة النظر تُعار إلى قرية (بردى)

(1) لويس، الصورة الشعرية، ص21.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 189 - 190.

(3) عوض، ريتا، بنية القصيدة الجاهلية، دار الأدب، بيروت، 1992، ط1، ص 185.

و(الروض) الجميلة، أما أرجاء (كفر عامر) فهي عذبة تُشرب، و(عين حور) لها عيون حور ولحاظ تتحدث بفصاحة، بيد أنها تقتل، أما (الدلة): فهي منتجع، يقيم فيه الحسن والجمال، و(دير قبيس) خضراء يخلد فيها الفائزون فقط... وأما من يزر (بلودان)، يفز برغد العيش وهنائه⁽¹⁾، كما يخبرنا بذلك الشاغوري الدمشقي⁽²⁾:

أَعِيرَا يَسَارَ الرِّكْبِ لَفْتَةً نَاطِرٍ	إِلَى (بَرْدَى) وَ(الرَّوْضِ) ذَاتِ الْخَمَائِلِ
وَمَا زَالَ رَبْعُ الْأُنْسِ مِنْ (كَفَرِ عَامِرِ)	يُرَى عَامِرَ الْأَرْجَاءِ عَذْبَ الْمَنَاهِلِ
وَفِي (عَيْنِ حُورٍ) حُورٌ عَيْنٍ فَوَاتِكُ م	الْحَاضِ فَصَاحُ اللَّفْظِ خُرْسُ الْخَلَاحِلِ
و(بِالدُّلَّةِ) الْحُسْنُ الْبَدِيعُ مُحَيِّمٌ	لَهُ أَثَرٌ فِيهَا قَوِيُّ الدَّلَائِلِ
و(دَيْرُ قُبَيْسٍ) جَنَّةٌ أَيْ جَنَّةٌ	مَشارِبُهَا مَشْفُوعَةٌ بِالْمَآكِلِ
وَزُورُوا (بَلُودَانَ) الْمُتَيْفَةَ تَظْفَرُوا	بَعِيشٍ هَنِيءٍ رُبْعُهُ غَيْرُ مَاحِلِ

فليس من الغفلة بمكان أن يتجاهل الباحث في الأدب العربي قول الجاحظ "وإنما الشعر صناعة، وضرب من النسيج، وجنس من التصوير"⁽³⁾، فكما الصناعة، يمثل النسيج، بدور لائق مقنع، بينما التصوير؛ ظلُّه فقط؛ في أبيات يتحدث بها سرد صفحات من معاجم بلدان وقرى الشام، لكن الباحث اجتهد على الاستشهاد بالأنسب؛ الذي ترويه الصورة الفنية، لتتبدى أزاهير المكان-مدينة أو قرية- موضوعاً للصورة الفنية. فيتحدث الشاعر بضمير غائب، يعود على زائر لقرية (الزبداني)⁽⁴⁾، ولها مكانتها عند الشاعر؛ فأصبحت لها جنة، ترتدي قميصاً له أزرار، فحلها زائر من

(1) إفادة: {بردى، الروض، كفر عامر، عين حور، الدلة، دير قبيس، بلودان} كلها مصاييف لدمشق.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 373 - 375.

(3) الجاحظ، عمرو بن بحر، كتاب الحيوان، تحقيق عبدالسلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط1، 1945، ج3، ص 132.

(4) الزبداني: بلدة صغيرة معروفة بطبيب هوائها تقع غرب دمشق وقد عمل بها الشاعر معلماً.

(شعب بَوَّان)⁽¹⁾، الذي يقيم فيه الربيع، ليطرب الزائر من غناء عيني ماء قرיתי
(مَضايا) و(بُقَيْن)⁽²⁾، فإن أراد الزائر رؤية البحر وساحله؛ عليه أن يصعد يفاع
(مريونان)⁽³⁾. كما في الأبيات التالية⁽⁴⁾:

زائرٌ حلَّ منه خيرَ مغان ⁽⁵⁾	حلَّ أزارارَ جنةٍ (الزبداني)
إن ربيعَ فيه الربيعُ كلَّ أوانٍ	هو خيرٌ من (شعب بَوَّان)
و(بُقَيْن) فلله تانك العينان	م أطربته عينا (مَضايا)
السَّاحلَ فاصعدْ يفاع (مريونان)	م وإذا شئتَ أن ترى البحرَ و

(1) شعب بوان: وادي شهير في بلاد فارس، وقد وصفه المتنبي بقصيدته:

"مغاني الشعب طيباً في المغاني بمنزلة الربيع من الزمان".

(2) مضايا وبقين: قريتان مجاورتان للزبداني فيهما عينا ماء.

(3) مريونا: اسم موضع يعتقد بأنه دير قريب من قرية الزبداني.

(4) الشاغوري، ديوانه، ص 547.

(5) التفاتة إلى قصيدة المتنبي: "مغاني الشعب طيباً في المغاني بمنزلة الربيع من الزمان".

الفصل الثاني

مصادر الصورة الفنية في شعر فتيان الشاغوريّ

اهتمّت الدراسات النقدية بالصورة الفنية أشدّ الاهتمام؛ ولعلّ ذلك يعود إلى دور التقويم والمعيّار النقيدين، الذي تمثله الصورة الفنية للنتاج الأدبي: بشقيه، الشعري والنثري؛ فهي الأقدر على تمييز الجيد من الرديء، والغث من السمين، وبذلك بات من سقط المتاع؛ أن يتجاهل الباحث مصدر الصورة لدى الشاعر، ولاسيّما أنها "نتاج لفاعلية الخيال. وفاعلية الخيال لا تعني نقل العالم، أو نسخه... وإنما تعني إعادة التشكيل، واكتشاف العلاقات الكامنة بين الظاهر، والجمع بين العناصر المتضادة أو المتباعدة في وحدة"⁽¹⁾ متجانسة، مع توعية الموضوعات لها.

إن للصورة الفنية مصادر، يستقي منها الشاعر صورته، التي باتت أسيرة الذاكرة، ومعامل الذهن والخيال؛ فينتزع منها المناسب، ليحاكي به الآخر، يشكل جزءاً من موضوعاته، بألفاظ مسبوكة تؤدي معنى؛ بيد أنها "تشكيل لغويّ مكوّن من الألفاظ والمعاني العقلية والعاطفة والخيال"⁽²⁾، فيترك مقياس الجمال بعد ذلك لذوق المتلقي، وللناقد، آخذاً بعين الاعتبار، الأسس الجمالية لذلك.

إذن غدت الصورة الفنية مقياساً فاعلاً، حقيقياً لجودة الشعر، ورداءته. لهذا أصبح من العدل القول: إنّ الشاغوري بارع، وملهم؛ إذ جسّد المُدرّك، بحواسه، والقابع خارج أسوار "الأنا"، كالإنسان، والطبيعة، وغيرها من المصادر؛ ليمسّ بها "أنا" الشاعر، مورثاً شعراً قوامه صورة فنية.

(1) البطل، علي، الصورة الفنية في الشعر العربي حتى آخر القرن الثاني الهجري، دار الأندلس، بيروت، ط3، 1983م، ص 30.

(2) عصفور، الصورة الفنية في التراث الندي والبلاغي عند العرب، ص 309.

وتتغترف حواسّ الشاعري صورته، باستقطاب؛ تغذيه الشمولية، وتسانده الدقة، وتساييره المشاعر - من ينابيع: القرآن الكريم، والإنسان، والطبيعة، والحياة اليومية، والثقافة، والحيوان؛ مبدئياً مشاعره وعواطفه، ومصوراً خلجات نفسه، ومؤكداً عالمه الخاص، فضلاً عن تجسيده أفكاره من خلال مصادر ستة، زهت شمولاً، واغتنت استشهاداً، فانفردت بالباحث ذوقاً ومعالجة:

1.2 القرآن الكريم:

إنه مصدر التشريع الأول. هو كلام الله المنزل على محمد **e** وحيّاً {وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ* لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ} (1) معجز بنظمه، وفصاحته، وبلاغته، لأنه {الرَّ كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ} (2) فمن الجهل بمكان؛ أن يغفل شاعر عن هذا المصدر العظيم الذي به ختمت الأديان، وانقطعت الرسالات، فلا غرو أن تفيض به عقولنا إعجاباً ودهشة، ونفوسنا هوى، وقلوبنا محبةً، وأما الآخرون من الثقلين {فَقَالُوا إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا} (3)؛ لهذا كله، لم يجعل الباحث هذا المصدر العظيم جانباً من جوانب الثقافة؛ بيد أنه أجلّ وأرفع من الثقافات كلها؛ ولا سيما أنه أساس المعرفة، إذ ترتفع به قيمة العمل الأدبي فنياً؛ عندما يرفدها بمكنون يمتلئ وعياً دينياً وهذا ما يؤكد تولستوي (4) بقوله: "فقيمة المحتوى الفني... إنما تكمن في مدى شموله على الوعي الديني السائد في العصر الذي يعيش فيه... فالوعي الديني... هو الإدراك الحقيقي لمعنى الحياة وهو في تقديره ليس إلا

(1) سورة فصلت، آية 41-42.

(2) سورة هود، آية 1.

(3) سورة الجن، آية 1.

(4) الكونت ليف نيكولايفيتش تولستوي (1828 - 1910) روائي وأديب روسي عالمي شهير.

الاتحاد الكامل الشامل للناس فيما بعضهم البعض من ناحية وفيما بينهم وبين الإله من ناحية أخرى⁽¹⁾.

ومن البداهة بمنزلة، أن يتأتى اطلاع شاعرنا على القرآن الكريم كثيراً، وانغماسه فيه عميقاً؛ فهو بلا شك، المسلم، العربي، المثقف، معلم اللغة. لهذا استوحى الشاعر صوراً لا حصر لها، فيستوحى من قوله تعالى: {الَّذِينَ يُنْفِقُونَ فِي السَّرَّاءِ وَالضَّرَّاءِ وَالكَاطِمِينَ الْغَيْظَ وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ}⁽²⁾ فجعل السراء من نصيب جنوده، والضراء من وافر حظ كارهيه وحاقديه من أعدائه، كما في قوله⁽³⁾:

لِعَفَاتِهِ وَعَدَاتِهِ مِنْ جُودِهِ وَجُنُودِهِ السَّرَّاءُ وَالضَّرَّاءُ

ولقد اجتزأ الشاعر عبارة كاملة من آية في قوله تعالى: {تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ}⁽⁴⁾ داعياً على تلك اليدين اللتين يحسد صاحبهما الملك الأمجد على سعادة من صنع الدهر الذي أصبح طوعه ورضاه، كما في قول الشاغوري⁽⁵⁾:

سَعَادَةٌ تَبَّتْ يَدَا حَاسِدِهِ بِهَا كَمَا تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ

ويستدعي الشاعر قوله تعالى: {فَصَبَّ عَلَيْهِمْ رَبُّكَ سَوْطَ عَذَابٍ}⁽⁶⁾ غير متأذب، جامعاً صورة أم الخبائث -التي تمثل خلق الوزير صفي الدين⁽¹⁾ في حالة رضاه-

(1) اسكندر، فايز، النقد النفسي عند أ.أ.ريتشاردز، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، د.ت، ص

(2) سورة آل عمران، آية 134.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 3.

(4) سورة المسد، آية 1.

(5) الشاغوري، ديوانه، ص 22.

(6) سورة الفجر، آية 13.

والآية الكريمة التي تصور نوعاً من عذاب السخط، الذي يحاكيه سخطُ مدوحه، كما يدعي بقوله⁽²⁾:

خُلِقَ كَالْجَلَابِ إِنْ يَرْضَ خَلْقَ يَجْلُبُ السُّخْطَ سَطَوَ سَوَطٍ عَذَابِ⁽³⁾

ويستدعي الشاعر قوله تعالى: {أُولَئِكَ لَهُمْ نَصِيبٌ مِمَّا كَسَبُوا وَاللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ}⁽⁴⁾ مصوراً صفيّ الدين ومبرزاً براعته في مجانسة لفظة الحساب في قوله⁽⁵⁾:

يَا صَفِيَّ الدِّينِ الَّذِي هُوَ فِي الْحُسَابِ جَلَّ الْبَارِي السَّرِيعُ الْحِسَابِ

ويوظف الشاعر أسماء بعض شعائر الله الحرام من قوله تعالى: {إِنَّ الصِّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوْ اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا وَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا فَإِنَّ اللَّهَ شَاكِرٌ عَلِيمٌ}⁽⁶⁾؛ لتكون رافداً لغوياً، يشتق منها صفات قوم زينوا وجملوا هذه الشعائر، كما يقول في الآتي⁽⁷⁾:

أَهْلُ الصِّفَا وَأَهْلُ كُلِّ مَرْوَةٍ وَفُتُوهُ زَانُوا الصِّفَا وَالْمَرْوَتَا

وشغل الشاغوري ببني (عصرون) كثيراً؛ فاستمطروه شآبيب أشعار الهجاء والقدح، لتنفذ منه طاقة الصور والوصف؛ فيستوحي الشاعر قوله تعالى: {وَقَالُوا لَا

(1) هو صفيّ الدين الشيبني الدميري المعروف بالصاحب بن شكر وزير مصري، وهو من دهاتها.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 44.

(3) الجلاب : اصطلاح مولد يطلق على ماء الزبيب المنقوع.

(4) سورة البقرة، آية 202.

(5) الشاغوري، ديوانه، ص 45.

(6) سورة البقرة، آية 68.

(7) الشاغوري، ديوانه، ص 68.

تَذَرْنُ آلِهَتَكُمْ وَلَا تَذَرُنَّ وَدًّا وَلَا سُوَاعًا وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا⁽¹⁾ يوظف الشاعر ألفاظاً من مصادر: الود، والإعاقاة، والإغاثة، ما يجانسها لفظاً من أسماء الآلهة المذكورة في الآية الكريمة: (ود)، و(يعوق)، و(يغوث)⁽²⁾، ببراعة فائقة، كما في البيت التالي⁽³⁾:

وَمَا لَهُمْ وَدٌّ بَلَى إِنَّ كُلَّهُم
يَعُوقُ عَنِ الْجَدْوَى وَلَيْسَ يَغُوثُ

ويدلل على علم الشاغوري واطلاعه وحفظه لآيات الله الكريمة؛ هذا الفيض من الاستدعاء القرآني الكبير، فما غيضا إلا للدلالة لا للاستقصاء. فالشاعر يستوحي، أيضا الآية الكريمة {وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَا سَمَاءُ أَقْلِعِي وَغِيضَ الْمَاءُ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ⁽⁴⁾} ليغيض سيل الظلم؛ فتستوي سفينة الكرم، فلا يخفى ملمح هوس الشاعر بالعطايا والهبات، بيد أن سيل الظلم إذا غيضا؛ وجب أن يقابله استواء سفينة العدل، لا سفينة الجود! كما يقول الشاعر⁽⁵⁾:

فَغِيضَ سَيْلِ الظُّلْمِ ثَمَ اسْتَوَتْ
سَفِينَةُ الْجُودِ عَلَى الْجُودِي⁽¹⁾

(1) سورة نوح، آية 23.

(2) هي أسماء الأصنام التي عبدها قوم نوح فنهاهم عنها وانتقلت هذه الأسماء إلى العرب الجاهليين، فكان ودّ لقبيلة كلب، ويعوق لهمدان، ويغوث لمراد، ثم لغطيف.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 71.

(4) سورة هود، آية 44.

(5) الشاغوري، ديوانه، ص 115.

ويوظف الشاعر صورة الخوف الشديد، الذي يجعل القلوب ترتفع للحناجر، في الآية الكريمة: {إِذْ جَاءُوكُم مِّنْ فَوْقِكُمْ وَمِنْ أَسْفَلَ مِنكُمْ وَإِذْ زَاغَتِ الْأَبْصَارُ وَبَلَغَتِ

(1) الجودي : الجبل الذي استقرت عليه السفينة قيل بأنه بين العراق وسوريا، وقيل إنه جبل أراط في تركيا، وقيل إنه في اليمن. وأرجح أنه بين العراق و سوريا لأن الحدث وقع هنا لا في اليمن.

الْقُلُوبُ الْحَاجِرَ وَتَظُنُّونَ بِاللَّهِ الظُّنُونَا⁽¹⁾ بمشهد مختلف، متمثل باستبدال الجمال بالخوف، والنفوس بالقلوب، بلمسة تغيرية في التجانس المتماثل بين الخناجر والحناجر، كما يقول في البيت التالي⁽²⁾:

سَلَّتْ عَلَيْنَا بِاللَّحَاطِ خَنَاجِرًا فَقَدْ بَلَغَتْ مِنَّا النُّفُوسُ الْحَنَاجِرَا

وتظهر عاطفة الشاعر بشفاء الشيخ العلامة تاج الدين الكندي من مرض ألمَّ به، مما وقى الشاغوري من عشية يومٍ مستوحياً وصفه من الآية الكريمة: {إِنَّا نَخَافُ مِنْ رَبَّنَا يَوْمًا عَبُوسًا قَمْطَرِيرًا⁽³⁾} لو مات فيه تاج الدين، لكان من البؤس والحزن ما يوافق به يوم القيامة، كما يقول في هذين البيتين⁽⁴⁾:

وَخِفْتُ وَقَدْ وَقَّانِي اللَّهُ مَنْ أَنْ أَرَى يَوْمًا عَبُوسًا قَمْطَرِيرَا
عَشِيَّةَ قِيلَ: تَاجُ الدِّينِ مُضْنَى نَحِيفًا يَا لَهُ يَفَنًا كَبِيرَا⁽⁵⁾

ويتبدى جمال الفتى التركي من ذوابته، بيد أنها مرعبة، مخيفة، مستعيراً الشاعر، لهذه الذؤابة صورة العصا الأفعى من آيات متعددة تحدثت عن عصا موسى عليه السلام، ولعل الشاعر استعار هذا الوصف من هاتين الآيتين تحديداً: {فَأَلْقَى عَصَاهُ فَإِذَا هِيَ ثُعْبَانٌ مُبِينٌ⁽⁶⁾} والآية {وَأَوْحَيْنَا إِلَى مُوسَى أَنْ أَلْقِ عَصَاكَ فَإِذَا هِيَ تَلْقَفُ مَا يَأْفِكُونَ⁽⁷⁾} لما للروع من نصيب في تصويريهما، ليضمّن هذا التصوير في البيت الآتي⁽⁸⁾:

-
- (1) سورة الأحزاب، آية 10.
 - (2) الشاغوري، ديوانه، ص 165.
 - (3) سورة الإنسان، آية 10.
 - (4) الشاغوري، ديوانه، ص 195.
 - (5) اليفن : الشيخ الكبير.
 - (6) سورة الشعراء، آية 23.
 - (7) سورة الشعراء، آية 45.
 - (8) الشاغوري، ديوانه، ص 241.

ذُؤَابِتُهُ الثُّعْبَانُ إِذْ رَاعَ شَكْلَهَا إِلَى قَلْبِهِ فِرْعَوْنَ يَوْمَ عَصَا مُوسَى

ولا غرو، إن أصبح الحب الأبوي عند الشاعر حباً مثلياً؛ فلعله مساوٍ له في الوجد والشوق واللهفة، إذ يستوحي الشاعر ذلك بانزياح دلالي من الآية الكريمة: {وَتَوَلَّى عَنْهُمْ وَقَالَ يَا أَسْفَى عَلَى يُوسُفَ وَأَبْيَضَّتْ عَيْنَاهُ مِنَ الْحُزْنِ فَهُوَ كَظِيمٌ} (1) فيجد أن صورة حبه العظيم لفتاه الوسيم الذي أتلّف له عينيه لم تكتمل هيئَةً، إلا بهذا التعالق الدلالي، كما يبين لنا في البيتين التاليين (2):

وَأَهْيَفَ الْقَدِّ بِالْقُلُوبِ هَفَا أَوْرَدَنِي وَرْدُ خَدِّهِ تَلَفَا
فَصَرْتُ يَعْقُوبُهُ هَوًى وَجَوًى وَصَارَ لِي يَوْسُفًا فَوَا أَسَفَا

ولعلّ (كولردج) (3) لم يصب عندما عالج فصل النتاج الأدبي عن أصله في حياة الشاعر، ليبقى برأيه - هذا العمل متميزاً، غير مرتبط بهوية شعراء متميزين، محدودين، بيد أن العقاد خالفه (4). فهذا شاعرنا ينفرد ببراعة وإلهام ودقة في التصوير، فضلاً عن الجرأة والعلم والثقافة الواسعة المرفودة بخيال خلاق؛ فيستدعي سورة قرآنية: {أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَابِ الْفِيلِ * أَلَمْ يَجْعَلْ كَيْدَهُمْ فِي تَضْلِيلٍ * وَأَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ * تَرْمِيهِمْ بِحِجَارَةٍ مِنْ سِجِّيلٍ * فَجَعَلَهُمْ كَعَصْفٍ مَأْكُولٍ} (5). إذ وظّف الشاعر جلّ معانيها وألفاظها الشريفة؛ مصوراً هوية شخص، بل حياة شاعر بروى خاصة، وبمعزل عن الدين والحياء؛ ولا سيّما أنه شاعر، يشكّل وسمّاً بارزاً في وجه عصر، يمثّله - في وقت ما - أدباً متميزاً بشخصه فقط، فالخمرة تقطر من أفواه الأبابيل التي

(1) سورة يوسف، آية 84.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 271.

(3) صموئيل تيلر كولردج Samuel Taylor Coleridge (1772-1834) شاعر وناقد انجليزي.

(4) انظر: ناصف، قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص 25 وما بعدها.

(5) سورة الفيل، آية 1 - 4.

ترمي الحجارة في رؤوس الهموم؛ فتجعلها صرعى، كزرع مهشم، كما في الأبيات التالية⁽¹⁾:

حَبَابُهَا لِلْهُمُومِ إِنَّ طَرَقَتْ مِنْ عَابٍ فِيهَا طَيْرٌ أَبَابِيلُ
رَامِيَةً فِي هَامِ الْهُمُومِ سَطَاً حَجَارَةً أَصْلَهُنَّ سِجِيلُ
فَهُنَّ صَرَعى مِنَ الْمُدَامِ وَقَدْ شُبَّهْنَ بِالْعَصْفِ وَهُوَ مَأْكُولُ

ويبدو لي أن (رينيه) لم يصب عندما قال: "إن الأدب موسوعة اجتماعية أدواته اللغة وهي من خلق المجتمع... أضف إلى ذلك أن الأدب يمثل الحياة والحياة في أوسع مقاييسها حقيقة اجتماعية واقعة"⁽²⁾ فنوقف التنفيذ بها حتى يكون الشاعر، ذا حس وشعور وذكاء وهم جمعي لا فردي.

لقد أشرقت دمشق كثيراً من مشارق ديوان الشاعر، فلا غرو بذلك فهو شاعرها وهي مبعث إلهامه وإبداعه؛ فيستمد الحياة منها كيفما رآها أو وقف عليها، إذ لم يصفها فحسب، بل جسدها الجنة من قوله تعالى: {أُولَئِكَ يُجْزَوْنَ الْغُرْفَةَ بِمَا صَبَرُوا وَيُلَقَّوْنَ فِيهَا تَحِيَّةً وَسَلَامًا * خَالِدِينَ فِيهَا حَسُنَتْ مُسْتَقَرًّا وَمُقَامًا}⁽³⁾ ولكن دونما خلود، كما في البيت الآتي⁽⁴⁾:

كَانَتْ الْجَنَّةُ لِمَا حَسُنَتْ بِسَنَاهُ مُسْتَقَرًّا وَمُقَامًا

وشغلته الجنة كثيراً، فبدت له رافداً، ليستوحي من قوله تعالى: {وَلَقَدْ رَأَاهُ نَزْلَةً أُخْرَى * عِنْدَ سِدْرَةِ الْمُنْتَهَى * عِنْدَهَا جَنَّةُ الْمَأْوَى}⁽⁵⁾ فالممالك فاقت وصف الجنان؛

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 385.

(2) ويليك، نظرية الأدب، ص 97.

(3) سورة الفرقان، آية 75-76.

(4) الشاغوري، ديوانه، ص 400.

(5) سورة النجم، آية 13-15.

لتكون سدره المنتهى، بيد أن مأواها ومنتهاها عند الممدوح! من خلال التفعيل الحيوي للصورة، ما يؤكد زعم (أرسطو طاليس) "أن الشعر هو كلام مخيّل"⁽¹⁾ فيقول الشاغوري⁽²⁾:

كُلُّ الْمَمَالِكِ جَنَّةٌ بَلْ سِدْرَةٌ وَلَدَيْكُمُ الْمَأْوَى، لَهَا، وَالْمُنْتَهَى

2.2 الإنسان:

يتسبّد الإنسان دون أدنى شك، روافد الشاعر في صوره الفنية، فلا غرو من ذلك؛ إذ سبق له حيازة الريادة في موضوعات الصورة ومجالاتها، ما يؤكد ادراك الشاعر أهمية الإنسان، فيجعل منه متكاً للصورة الشعرية، حيث تغوص في أعماقه، لترتدي من مشاعره وانفعالاته وعالمه أبهى الحلل وأليقها من "أنا" الشاعر، أما الأنا الآخر، فيمثل الأبن والأب والصديق والعدو والأخ والجار،... ومنه الأم والأخت والابنة، والحببية والزوجة والأمة، وغيرها... فيجده المتلقي مصدراً بارزاً، يفرض ذاته، كما فرض على الشاعر من قبله بمظهريّ السلب والإيجاب؛ فارتأى الباحث لنفسه اختيار أنموذجات من الديوان، مراعيًا الدقة والشمول، وعدم التجزئة للإنسان - كما نهج بعض الباحثين - فلم يفصل الرجل عن المرأة، والعربية من الإفريقية، والإنسان القائد من غيره، بل ترك للعنوان شخصيته المطلقة، التي تتجسد في الكائن الحي الناطق بمختلف أجناسه وصفاته وكنهه.

وبنظرة خاصة، يرى الشاعر الزمان إنساناً ذا هوية، يجثو البهاء على وجهه، بتصور إيجابي لهذا الإنسان، ولا سيما أنه الملك الأشرف، الذي جعل من الزمان الغادر المشؤوم لدى الشاعر إنساناً وسيماً، كما يقول في هذا البيت⁽³⁾:

(1) طاليس، فن الشعر، ص 161.

(2) الشاغوري، ديوانه، 555.

(3) المرجع نفسه، ص 3.

عَايَنْتُ مِنْهُ طَلْعَةَ مَلَكِيَّةٍ مِنْهَا عَلَى وَجْهِ الزَّمَانِ بَهَاءٌ

فإن صار للزمان - قبلاً- وجه، كوجه الإنسان، فلا غرو إن قامت، أو جلست السهول والحزون إجلالاً، كالإنسان عندما يرى ملكاً يجله...، كما ويجسد أحواله بالفرح للحبا، كما في البيت التالي⁽¹⁾:

قَامَتْ لَهُ السُّهُولُ وَالْحُزُونُ إِجْلَالاً وَحَلَّتْ فَرَحاً بِهِ الْحُبَا⁽²⁾

وجنة الزبداني تعادل إنساناً؛ لها وجه جميل، بيد أن الزمان ذو وجه دميم أسود، حينئذ يكون الثلج على الزبداني - مسقط رأس الشاعر- كالقطن، ناصعاً أبيض، فتحلجه سحب تحاكي إنساناً حلاجاً، دونما الندف الذي يحترفه الجو، بآلة تحاكي قوس قزح، كما يقول الشاعر⁽³⁾:

يَا جَنَّةَ الزَّبْدَانِي أَنْتِ مُسْفِرَةٌ عَنْ وَجْهِ حُسْنٍ إِذَا وَجَّهَ الزَّمَانُ كَلْحَ
فَالْتَلَّجُ قُطُنٌ عَلَيْكَ السُّحُبُ تَحُلُّجُهُ وَالْجَوُّ نَدَافُهُ وَالْقَوْسُ قَوْسُ قُزَحَ

ولقد تحرر السيف من عبودية أيدي المحاربين؛ ليكون عبداً لله تعالى، فيؤدي الصلاة، راکعاً في محراب رؤوس العدا، فتخرُّ ساجدة لله، لأنها لم تذكر الله بتلاوة فاتحة الكتاب، مصوراً الشاغوري هذا التصوير البارع، كما في البيت التالي⁽⁴⁾:

يَرْكَعُ فِي الْهَامِ فَتَهْوِي سُجْدًا مِنْ كُلِّ مَنْ لَمْ يَتْلُ آيَ الْحَمْدِ

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 27.

(2) الحبا: جمع حبة وهي: الجمع بين الظهر والساقين في الجلوس، حل الحبة: قام، وعقد الحبة: جلس.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 94.

(4) المرجع نفسه، ص 112.

ثمّ يظهر طيف الحبيب في خيال الشاعر إنساناً مطمئناً، يزور مرّقه في ليل، كامرأة جميلة، مكحولة الجفون في لحظة يحفّز الخوف، بل يحرك -عطفاً وحناناً لا إرادياً- يدي الشاعر على كبده! كناية عن خوف شديد يملكه من زائر لا يحاكي زائرة المتنبّي الحبيّة،⁽¹⁾ إذا ما الخيال إنسان ظالم، يتّشح سيفاً لم يأله عن الشاعر، إلا وقت استلال بقايا بعضه من غمده، فيجود بزيارة غير موعودة، بيد أن الحبيب لطالما بخل بها، فلا أدلّ ولا أصدق إلا بهذا المشهد الدرامي على قولنا، فيقول الشاعر⁽²⁾:

وَاللَّيْلُ مَكْحُولُ الْجُفُونِ بِإِثْمِي	أَنْتِ اهْتَدَيْ طَيْفُ الْحَبِيبِ لِمَرْقَدِي
وَالْخَوْفُ قَدْ أَلْقَى عَلَى كَبْدِي يَدِي	وَاهَا لَطِيفُ مُطْمَئِنٍّ زَارِنِي
أَوَّلَاهُ سَلَّةَ بَعْضِ سَيْفٍ مُغْمَدٍ	حَتَّى إِذَا جَارَ الْخِيَالُ كَأَنَّمَا
أَهْوَى وَلَمْ تَكُ زَوْرَةً عَنْ مَوْعِدٍ	جَادَ الْخِيَالُ بِمَا بِهِ ضَنَّ الَّذِي

ويشبهه الشاعر قلاع الفرنجة بنساء متزوجات، فيقوم صلاح الدين بتطليقهن من الكفر الذي لا يحلّ لهن؛ ليُنكحهن السلم عصمة في مراسيم يغني بها الإسلام بصوت عالٍ شجّي، - كما الطيور - كيداً، فلا يكتفي صلاح الدين بذلك، بل ينكح قلعتهن دونما رضی، بل قسراً؛ لأنه الأجدى بها، فلا غرو بذلك، فالشاعر جزء من مجتمع يمثله الإنسان بعادات وتقاليد، فيصور الشاعر منها عادة الزواج، كما يراها هو؛ فيصورها في الأبيات التالية⁽³⁾:

وَطَلَّقَتْ مِنْهَا بَعْدَ عِصْمَتِهَا الْكُفْرَا	وَكَمْ قَلْعَةً أَنْكَحَتْهَا السَّلْمُ عَاصِمًا
يُغَرِّدُ وَالْأَعْدَاءُ تَنْظُرُهَا شَزْرَا	فَغَنَى بِهَا الْإِسْلَامُ رَافِعَ صَوْتِهِ
وَلَكِنْ نَكَحْنَاهَا بِأَسْيَافِنَا قَسْرَا	وَمَا أَنْكَحُونَا طَائِعِينَ فَتَاتَهُمْ

(1) يلتفت الشاعر إلى بيت للمتنبّي: "وزائرتي كأن بها حياءً" فليس تزور إلا في الظلام".

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 130-132.

(3) المرجع نفسه، ص 151.

والبراعة والدقة في التصوير ظاهرتان جليتان، إذ يشبه الشاعر من خلال صور مجزأة النرجس شخصا له عيون! ينحدر منها دمع شبيه بقطرات الندى المترقرة. أما زهور الأقاحي، فقد خلع لهن ثغور الغواني الباسمات، وقد أحاطها سور من شوك شجر الأسحل ذي أنياب مسننة كالمنشار، ولعل هذا الوصف النادر يشي لنا بأن الفتيات صغيرات في أعمارهن ونظرات في شبابهن ... فيقول شاعرنا بذلك⁽¹⁾:

أحداقُ نرجسها ترنو فأدْمُعُها فيها ترقرقُ أحيانا وتتحدرُ
وللأقاحي ثغورُ الغيدِ بِاسِمةٌ شيكتُ بِإِسْحَلَةٍ أنيابُها الأشرُ⁽²⁾

وبات إنسان عيني الشاعر صبيًا، تهزّه أمّه نومًا، فيناجي النعاس دونما النوم، فكذا شاعرنا لم يقو على النوم، بيد أنه أصبح سامريا من اليهود الذين لا يمسه أحد، فيصور الشاعر هذا وذاك بنظم " لا جمال له إلا إذا أضيف إلى الحقيقة شيء من الخيال"⁽³⁾، كما في هذين البيتين التاليين⁽⁴⁾:

وإنسانُ عيني صَبِيٌّ بِمَهْدٍ يَهْزُ بِهِ فَيُناغي النعاسا
وما كانَ إِذْ زارَني سَامِريًّا يقولُ إِذا رُمْتُه لا مِساسا

ثم يتجاوز الصبح مجال الإشراق وحدّ الجمال، إذ له جندي رومي يغير بسيفه المسلول على مقاتل زنجي من جيش الليل؛ ليعود وقد انتشح السيف بحمرة العلق، مما يؤكد قتل الزنجي، بينما يمتطي وقت السحر جزءاً من غرة الليل المحجلة ببياض

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 197.

(2) الإسحلة: شجرة تتخذ منها المساويك، والأشر: الأسنان المخرزة.

(3) مبارك، الموازنة بين الشعراء، ص 64.

(4) الشاغوري، ديوانه، ص 234.

النهار، إذ أدركه الرومي؛ فجعل السيف في مفرق رأسه قتيلاً غير مبكي عليه، كما يصوره الشاغوري في هذه الأبيات الجميلة⁽¹⁾:

وَالصُّبْحُ رُومِيُّهُ أَغَارَ عَلَى	زَنْجِيٍّ لَيْلٍ وَالسَّيْفُ مَسْلُولٌ
عَلَى ظُبَى السَّيْفِ حُمْرَةً شَهَدَتْ	يَا صَاحِ أَنْ الزَّجْجِيَّ مَقْتُولٌ
أَدْرَكَهُ وَهُوَ رَاكِبٌ سَحَرًا	طَرَفًا لَهُ غُرَّةٌ وَتَحْجِيلٌ
فَمَكَّنَ السَّيْفَ مِنْ مَفَارِقِهِ	فَهُوَ قَتِيلٌ لَمْ يُبْكِ مَطْلُولٌ

ومن خلال صور نامية مرفودة بتمازج لطيف؛ يأتي الشاعر بصورة بستان، تتموج أشجاره، فله أحشاء مضطربة؛ بيد أنها أصيبت بجروح، فحينئذ يصبح ظل الموج إنساناً نعساً، فيتثاءب؛ ليتساقط على البستان شيء من كحل عيونه، أما الأشجار المصفرة خريفاً، فصفرتها شحوب، محاكية عاشقاً نحل جسمه؛ صبايةً، كما في الأبيات التالية⁽²⁾:

وَمُطَرِدُ الْأَمْوَاجِ مُضْطَرِبُ الْحَشَى	كَأَنَّ حَاشَاءُ جُرْحَتْ بِالْجَنَادِلِ
تَثَاءَبَ ظِلُّ الْمَوْجِ فِي صَفْحَاتِهِ	فَذَرَّ عَلَيْهِ مِنْ جَنَى الْمَكَاحِلِ
وَالَّذَهَبِيَّاتِ اصْفَرَّارُ ذَوِي هَوَى	أَطْلَّ عَلَيْهِمْ فِي الْجُسُومِ النَّوَاحِلِ

والشرع لدى الشاعر إنسان ناطق جريء، بيد أنه صار أبكم، والقضايا نسوة قضين نحبهن حزناً على القاضي كمال الدين بن الشهروري. وقد وُفق الشاعر بانتقائه ألفاظاً متناغمة ومنسجمة؛ لتتاسب واقع ثلاثمه من مثل: (عيّا، جريّا، المقال، الخلال، القضايا، قاضيات، نحبها، حزناً) فهي "لا تتفاعل من حيث هي ألفاظ مجردة ولا من

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 385.

(2) المرجع نفسه، ص 386.

حيث هي كلم مفردة، بل تثبت لها الفضيلة وخلافها في ملائمة معنى اللفظة لمعنى التي تليها⁽¹⁾، كما في قوله⁽²⁾:

وَلِسَانُ الشَّرِّعِ قَدْ أَلْبَسَ عِيًّا بَعْدَ أَنْ كَانَ جَرِيئًا فِي الْمَقَالِ⁽³⁾
وَالْقَضَايَا قَاضِيَاتٌ نَحْبَهَا إِثْرُهُ حُزْنًا عَلَى تِلْكَ الْخِلَالِ

كما للسلاح نصيب من صور الإنسان عندما يجد له مكاناً في صفوف أبيات القصيدة، فخياشيم الرماح تقطر دماً أحمر؛ فيزكمها، لأنه يسدُّ مجرى أنفها، كما في قول الشاعر⁽⁴⁾:

وَخِيَاشِيمُ الْعَوَالِي رَاعِفَاتٌ وَلَهَا بِالْعَلَقِ الْقَانِي زُكَامٌ⁽⁵⁾

للدنيا في لاوعي الشاعر صورتان ناميتان: امرأة تُعشق، فيطلب الشاعر من عاشقها البراء والنجاة منها؛ وأما الثانية فامرأة، تغدو إذا ما أبدت السلم غارت عليك من جديد، مظهرة الحقد والضغن. فلا يخفى موقف الشاعر من الدنيا والدهر⁽⁶⁾؛ فيتضح ما أوردت، في البيت التالي⁽⁷⁾:

فَيَا عَاشِقَ الدُّنْيَا النَّجَاءَ فَإِنَّهَا إِذَا سَالَمَتْ غَارَتْ وَأُظْهِرَتِ الضُّغْنَا

(1) الجرجاني، عبدالقاهر، دلائل الإعجاز، تحقيق محمود محمد شاكر، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1984، ص 32.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 390.

(3) جريئاً: ذكر المحقق أنها وردت في الأصل "جرياً" ولعلها الأصوب لموافقتها "عيّاً" لفظاً ومخالفتها "عيّاً" طباقاً، فضلاً عن استقامة البيت معنى ووزناً.

(4) الشاغوري، ديوانه، ص 424.

(5) العلق: الدم.

(6) انظر: الرسالة موضوعي الشاعر والفقر، والشاعر والشيب ص 18 - 26.

(7) الشاغوري، ديوانه، ص 546.

وجسدت المنون في عصر الشاعر إنساناً، لها ثغور، فلا يكفيها الابتسام من حد
 أسياف الملك المعظم، توران شاه بن أيوب، بل الضحك، كلما انتضاها؛ فأضحى من
 التسليم بمكان، إقرارنا أن الإنسان هالة، تتراءى بين ناظري الشاعر وفكره؛ فيدركها
 بكل حواسه، فيمازجها، ويشاطرها مكنونات ذاته؛ لأنها "المادة في هيئة معينة تجد روح
 الشاعر وذاته أو تجربته بشكل عام فيها معادلاً مناسباً"⁽¹⁾ لها. كما يؤكد لنا الشاغوري
 هذا بقوله⁽²⁾:

وَتَضْحَكُ فِي حَدِّ أَسْيَافِهِ تُغَوِّرُ الْمَنُونَ إِذَا مَا انْتَضَاهَا

يفعل الشاعر في المتلقي جلّ مستقطبات المُدركات: فنشتم طيب رائحة أنفاس
 الربيع، إذ نراه، ونلمسه، ونسمعه، وقد نتذوقه، فإذا بالربيع يتنفس كما الإنسان، والطيور
 كذلك، إذ تطربنا أصواته كما القيان، بكلمات قليل دالة "فالكلمة لا تحمل معها فقط
 معناها المعجمي بل هو هالة من المترادفات والمتجانسات"⁽³⁾، فيلزم الشاعر نفسه إجابة
 بعضهم عندما سئل "لم لا تطيل في الشعر فقال: حسبك من القلادة ما أحاط بالعنق"⁽⁴⁾
 فيتأتى هذا وذاك، بقول الشاعر في البيت الآتي⁽⁵⁾:

يَا طِيبَ أَزْهَارِ أَنْفَاسِ الرَّبَّيعِ بِهَا وَالطَّيْرُ تُطَرِّبُنَا أَصْوَاتُ شَادِيهَا

يترك الشاعر للمتلقي حيرة، تتمثل بمعرفة شبيه الجود الذي تعجز عنه
 الأوصاف، أهو من روافد الطبيعة؟ أم الحيوان؟ أم الإنسان؟... أياً كان! فلعلّه إنسان
 وسيم، له ملامح العروس، بيد أن العطايا عروس تخجل منه للقاء مشروع، هو الأول

(1) الرباعي، الصورة الفنية في شعر أبي تمام، ص 30.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 563.

(3) ويليك، نظرية الأدب، ص 181.

(4) العسكري، كتاب الصناعتين، ص 193.

(5) الشاغوري، ديوانه، ص 595.

في حياة زوجية. قد يبتعد الباحث بتأويله هذا، بيد أنه متلقٍ، يشركه المبدع بنصّه من جهة، ومن أخرى فالصورة "تؤدي دورها عن طريق تقرير المعنى ذو البعد الواحد وتلك التي تؤمن أن المعنى له طبقات عدة منها السطحي المباشر ومنها التضميني الذي نكتشفه عن طريق الترابط والإستنتاج"⁽¹⁾، كما يتجلّى هذا في قول الشاغوري⁽²⁾:

وَجُودٌ تَعَجَزُ الْأَوْصَافُ عَنْهُ وَتَخَجَلُ مِنْ عَطَايَاهُ الْعَطَايَا

3.2 الطبيعة:

لا شك أن الطبيعة باعث من بواعث الشعر. فهي البيئة التي نعيش، إذ تعترئها مظاهر وتشكلها مكونات؛ فتغدو الباعث والإلهام، والموضوع والمصدر! ولم يقتصر وجود الطبيعة كعنصر ماثل في الأدب -على عصر بعينه، أو بيئة، أو شاعر، بيد أنها الملاذ التقليدي لهمومنا وألمنا، وسعادتنا وأحزاننا، فليس للغفلة ومضة إن أعرت ضمير الجمع للهموم والألام، والسعادة... وأنا بصدد خصوصية الأدباء، إن لم أقل الشعراء - بيد أننا جميعاً - بني الإنس - سواء؛ إذ نمتلك المشاعر والعواطف والأحاسيس، لكن المفارقة للشعراء بمقدرتهم على التصوير والنظم. فباتت الطبيعة وليمة لذيدة؛ تمتد إليها يد الوصف غانية من قبل جميع الشعراء، وعلى مرّ العصور... كما امتدت أيادي المدح والثناء والفخر والغزل والهجاء، ممازجة الطبيعة وصفاً ثانوياً من جهة، ومن جهة أخرى، فمصدراً يستقي ويستعير منه الشاعر صوره الشعرية.

فثمة تعالق وشيخ ملتحم النسج؛ تغدو به الطبيعة رافداً لا ينضب، ومصدراً لا ينفد، فتستولي دمشق، وهي: "بلد عربي قديم يقع على مرتفع من الأرض وسط سهول فسيحة... والعرب يسمونها عروس الأرض وجنة الدنيا... وقد أعجب ابن جبير بهذه المدينة... فقال: جنة المشرق وخاتمة بلاد الإسلام التي استمريناها وعروس المدن التي اجتليناها وقد تحلت بأزاهير الرياض وتجلت في حلل سندسية من البساتين حلت من

(1) أبو ديب، جدلية الخفاء والتجلي، ص 22.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 605.

موضوع الحسن بالمكان⁽¹⁾ بطبيعتها الجميلة الخلابة الساحرة على شاعرنا؛ فتثري عقله وترهف حسه وتوسّع خياله؛ فتهبه براعة التصوير، ودقة الوصف، فضلاً عن فطرتّه وموهبته، فوصفها كثيراً حتى مازجها جلّ موضوعاته مجالاً ومصدراً، فاكتفت بنفسها إلهاماً لحواسه، وأماً رؤوماً يسترضعها طفلُ نظمه، ومرآةً؛ تعكس صورته ثملاً، كما في قوله⁽²⁾:

أَوْ مَا تَرَى أَنَّ الرَّبَّيْعَ كَأَنَّهُ	ثَمَلٌ يُرْتَحُّهُ هُبُوبُ رِيّاحٍ
فَكَأَنَّمَا أَنْفَاسُهُ مَا بَيْنَنَا	عَبَقَتْ بِغَالِيَةٍ عَلَى تَقَّاحٍ
وَالطَّيْرُ بَيْنَ مُغَرِّدٍ وَ مُعَرِّبٍ	وَمَرَدَّدٍ وَ مُعَدَّدٍ نَوّاحٍ

فهذا حال الطبيعة عندما تعكس صورة الشاغوري، بيد أنها شيء آخر عند الملك الأشرف، فتغدو مظاهر المعركة التي يقودها جنة خضراء، تستهوي نفسه، فتطيب له منظرًا ومكاناً يؤنس به طول البقاء، كما يقول في الآتي⁽³⁾:

وَلَدَيْهِ كُلُّ عَجَاجَةٍ سَوْدَاءَ فِي يَوْمِ الْكَرِيهَةِ رَوْضَةِ خَضْرَاءُ

فالخمرة شمس تشرق نهاراً في سماء من زجاج، فتفيض أشعتها على الحضور، أما إذا أشرقت في الليل، فإنها تهزم ظلامه بنور آلائها، كما يتبدى في قوله⁽⁴⁾:

رَاحٌ مَتَى مَا أَشْرَقَتْ فِي كَأْسِهَا	فَاضَتْ أَشِعَّتُهَا عَلَى الْجُلَسَاءِ
وَإِذَا انْجَلَتْ فِي اللَّيْلِ اللَّيْلَاءِ	هَزَمَتْ ظِلَامَ اللَّيْلِ بِالْآلَاءِ

(1) الخطيب، فتیان الشاغوري حياته وشعره، ص 62-63.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 90.

(3) المرجع نفسه، ص 3.

(4) المرجع نفسه، ص 4 - 5.

ويستعير الشاعر للملك الأشرف من الأسد صورته، إلا أن أظفاره لم تفِ بغرض التصوير القائم على القوة اللازمة المتمثلة بأظفاره المنعطفات كالمخالب، بل استعار لها من الطبيعة صورة الأهلة عندما تتبدى من بين غيوم سوداء، تشبه جلباباً مخضباً، كما يقول الشاغوري في هذا البيت⁽¹⁾:

لَهُ أَظْفَرُ حُجْنٌ قَدْ بَرَزْنَ كَأَنصَافِ الْأَهْلَةِ مِنْ جِلْبَابٍ مُخْتَضِبٍ⁽²⁾

ويستوحي الشاغوري من الطبيعة برقها الخالي من المطر، ليجعل من وميضه لمعاناً وبريقاً يلوح من على طلعة الملك الأمجد المقاتل الشجاع، كما في البيت الآتي⁽³⁾:

بَرْقُ أُسَارِيرٍ مَحْيَاهُ مَتَى مَا لَاحَ غَيْرُ خُلْبٍ لِمَنْ رَغِبَ⁽⁴⁾

وقد يعلم الجميع، أن السواك يتقلب بين الأسنان نظافة وتعقيماً، إلا أن شاعرنا يحسده إذا ما تقلب بين أسنان هي الدر ذاته، والبلور عينه، من بين شفاه هن عناب، دون ما عض من البرد، كما يقول الشاغوري في هذا البيت⁽⁵⁾:

فَلَمْ تَخُلْ صُورَةَ شَيْءٍ عَنَاهُ الشَّاعُورِيُّ بِشَعْرِهِ مِنَ الطَّبِيعَةِ مَصْدَرًا حَتَّى غَلْمَانِهِ،
إِنِّي لِأَحْسُدُ مِسْوَاكَ تَقْلُبُهُ مَا بَيْنَ دُرٍّ وَبَلَّورٍ وَعُنَابِ

الذين أحبهم. فغلامه يتمتع بعينين من النرجس، وخده تفاح، ناعم رقيق، يصبح بنفسجي اللون رقة؛ إذا ما داعبه وقرصه الشاعر. أما ابتسامته، فتتبدى عن أسنان كنور

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 15.

(2) حجن: عوج، منعطفة، (لسان العرب: حَجَنَ).

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 22.

(4) خُلْب: الكاذب، أي إذا كان البرق خلب يعني لا مطر فيه.

(5) الشاغوري، ديوانه، ص 39.

الأقاحي، بيد أن رقيقه تعادل الخمرة المعتقة الحرّة الصّرف...، وغالباً ما تكون من الزبيب المنقوع، أو من ابنة الكرمة مباشرة، كما يصف في البيتين التاليين⁽¹⁾:

مِنْ مَقْلَتَيْهِ نَرَجِسِي وَالْخَدُّ تَفَاحِي م وَقَرَصِي فِيهِ لَوْنٌ بِنَفْسِجِ⁽²⁾
يَفْتَرُّ عَنْ نَوْرِ الْأَقَاحِ وَرَيْقُهُ الرَّاحُ الْمُعْتَقَةُ الَّتِي لَمْ تُمَزَجِ

وغدت حبيبة الشاعر روضة كالحمي، لا يستطيع الاقتراب منه، بيد أن غيره أهمل فيه، إباحة له، ثم ينادي الروضة الحبيبة، أنها غصن بان، ليس ناعم ورقيق فحسب، بل ينتج ثمار التفاح والرمّان، فضلاً عن الورود والرياحين، كما يبين هذا الوصف في هذين البيتين⁽³⁾:

هُوَ رَوْضَةٌ لَكِنِّهَا عِنْدِي حِمَى وَسِوَايَ أَهْمَلُ فِيهِ فَهُوَ مُبَاحُ
يَا غُصْنُ بَانَ مِنْهُ يُجْنَى الْوَرْدُ م وَالرَّمَّانُ وَالرَّيْحَانُ وَالتَّفَّاحُ

وإذا ما عدنا إلى ساحات المعارك، وبتشبيه بليغ؛ سنجد الغبار كالغمام فوق الجيوش، دونما مطر، رغم لمعان البروق النافرة من حدود السيوف، فيلازمه رعد، إلا أنه مختلف لأنه ناتج من ركض الجنود والخيول، بين مُفَرٍّ ومُكْرٍّ، مجلجل، كما يقول الشاغوري في هذا البيت⁽⁴⁾:

وَالنَّفْعُ فِيهِ كَالْغَمَامِ وَالظُّبَى بُرُوقُهُ وَالرَّكْضُ صَوْتُ الرَّعْدِ

وينتشل الشاعر من غصن البان دلاءً كثيرة من الصور العذبة، بيد أن لها طعم النعومة، ولون الرقة، ورائحة المرونة؛ إذا ما افتر غصن البان من فوق كثيب من الرمال البيضاء، الناعمة، التي يشبهها بردفي الغلام، مستنداً الشاعر إلى هذا الإنتزاع

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 77.

(2) القرص: الضغط عليه بين أصبعيه.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 100-101.

(4) المرجع نفسه، ص 112.

الصوري، بفرض من تداعٍ لمعانٍ متشابهةٍ، أو متضادةٍ، أو تجثو بمكان ما، في برهة ما من زمن، وهذا ما أكدّه (أرسطو) عندما "حصر عوامل تداعي المعاني في ثلاثة هي: التشابه والتضاد والاقتران الزماني والمكاني"⁽¹⁾، بيد أن التشابه والاقتران المكاني، هما المتداعيان، كما يقول الشاغوري في هذا البيت⁽²⁾:

وَأَفْتَرَّ غُصْنُ الْبَانِ مِنْ قَدِّهِ فَوْقَ الْكَثِيبِ النَّاعِمِ الْأَعْفَرِ⁽³⁾

ويبدو أن الشاعر قد أصبح أكثر (فنتازية) في معاني شعره، وأوسع خيالاً فيه، ما يؤكد أن الشعر يبعث نفسه بنفسه، ويقوّي ذاته بذاته؛ فيقول (تولستوي) "إن الشعر يوقظ العقل من سباته ويعمل على توسيع الخيال ويضيف روحاً إلى الحس هو شيء مفيد لا جدال"⁽⁴⁾، فلم يظهر عسكره كالمجرة عدداً، بل بدوا نهراً يشق أرض المعركة الشبيهة بالنرجس في جو من غبار كثيف ليس له مثيل إلا الليل، إذ يخترق ضياء النهار كصورة متكاملة، يقابلها صورة لمعان الرماح وسط ظلام، لعله ليس بظلام ليل الطبيعة، بل عتمة أسي وذل، تخيم ليل ذات الشاعر⁽⁵⁾، كما يقول في هذين البيتين⁽⁶⁾:

وَكَاَنَّ عَسْكَرَهُ الْمَجَرَّةُ أَشْبَهَتْ نَهْرًا يَشُقُّ حَدِيقَةً مِنْ نَرْجِسٍ
وَالنَّقْعُ لَيْلٌ فِي نَهَارٍ شِبْهُهُ زُرْقُ الْأَسِنَّةِ فِي سَوَادِ الْحِنْدِسِ⁽¹⁾

(1) ناصف، الصورة الأدبية، ص 130.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 163.

(3) الأعفر: الأبيض، أو المشرب بالبياض.

(4) اسكندر، النقد النفسي عند أ.أ. ريشاردز، ص 66.

(5) تكرار الليل والظلام لدى الشاعر ظاهرة لافتة للنظر؛ بحاجة لوقفه في غير ما موضع.

(6) الشاغوري، ديوانه، ص 220 - 221.

فما زلنا في ساحة المعركة وأجوائها، لحظة يكون السيف صاعقة، تعصف وتحرق في سماء كف، تسلطه على الدروع والأسلحة، فاتكة بها، رغم أن الشاعر لم يُعهد عنه خاض حرباً أو شهد معركة، إلا أن حسّه العميق وتصويره الدقيق البارع من خلال الأبيات السابقة، واللاحقة لتؤكدان ظناً أنه اشترك أو على الأقل تتقّف على شعر من حماسة المنتبي، أو لنقل أنه "يصور الأشياء إما كما يصفها الناس وتبدو عليه أو كما يجب أن تكون" (2) كما في البيت الآتي (3):

فَسَيْفُهُ صَاعِقَةٌ بِكَفِّهِ لَمْ تَتَجْ مِنْهُ السَّابِغَاتُ وَالشِّكَاكُ (4)

ويسير الجمال ظلاً، إذا ما ساروا برفقة المطايا بالظعون، فهو مستقر تحت الهودج، فإذا كشفت الطعائن عن وجوه، بدين بدوراً طالعات. أما إذا انتشحت وجوههن بالنقاب، بنّ كالأهلة وحينما يتمايلن، يكنّ غصون البان، إذ البان أيضاً مياس، ثم يُعرض الشاعر عن هذا الوصف؛ ليجعلن لؤلؤاً في الهودج، والأخيرة أصدافهن، إذ يستوطن النوق سفناً، بيد أن البحر سراب! يستر الصحراء، وذلك إذ يقول (5):

لَقَدْ سَارَ إِذْ سَارَ الْجَمَالُ بِأَسْرِهِ تَخَبُّ بِهِ تَحْتَ الْهُودَجِ أَجْمَالُ
سَفَرْنَ بُدُوراً وَانْتَقَبْنَ أَهْلَةً وَسَنَ غُصُونِ الْبَانِ وَالْبَانُ مِيَالُ
فَهَنَّ بِأَصْدَافِ الْهُودَجِ لُؤْلُؤُ سَفَائِنُهُنَّ النُّوقُ وَالْأَبْحُرُ الْآلُ (1)

(1) الحندس: الظلام.

(2) طاليس، فن الشعر، ص 72.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 298.

(4) السابغات: الدروع الواسعة، الشكك: بما يلبس من الأسلحة، أو الأسلحة نفسها.

(5) الشاغوري، ديوانه، ص 328.

فإذا كانت النساء: كالبذور والأهلة واللؤلؤ. فما المرء؟ فمن اليسير الاجابة على هذا التساؤل عندما ينعكس في أحداقنا، أو يتردد في أسماعنا، البيت الآتي الذي يحصر المرء بالدوحة الجميلة البهية، فربيعها مشؤوم؛ إذ تنفتح أزهارها شيباً، أما إذا أُنِعت، فبات ثمرها العقل، بيد أنه مقياس النضوج والحكمة، كما الآتي⁽²⁾:

وَمَا الْمَرْءُ إِلَّا دَوْحَةٌ ذَاتُ رَوْنَقٍ إِذَا أَزْهَرَتْ بِالشَّيْبِ فَالْثَّمَرُ الْعَقْلُ

ولم تعد الشمس مقصورة على الغواني وصفاً؛ فقد نافسهن (شرف الدنيا) بها، ولكن بأحوال مختلفة، إذ يكون المنافس لها حسناً، كالشمس في حالة السلم، بيد أن بأسه في حالة الحرب أَسَد، أما في حالة الشدائد، وهي كثيرة لدى الشاعر، فهو بحر معطاء، وجود على من يؤمُّه، كما فيما يأتي⁽³⁾:

فَأَنْتَ الشَّمْسُ عِنْدَ السَّلَامِ حُسْنًا وَعِنْدَ الْحَرْبِ بِأُسْكَ بَأْسُ ضَيْعَمٍ
وَأَنْتَ الْيَمُّ فِي اللَّزَبَاتِ جُودًا وَلَيْسَ مُيَمَّمٌ لِلْيَمِّ يُحْرَمُ

والتقديم والتأخير، والعاطف والمعطوف، وصور المشتق من الابتسام، يأتي جميعاً طوع الشاعر ثقافةً ونظماً، إذ يتفنن متلاعباً، فمُكَنِّياً عن اضطرابه عندما يكون الحبيب بوصف مدهش، إذ تكون خدوده ورداً ومبسمه درا، وقدّه رمحاً، فهذا وصف من زاوية، أما من أخرى فالمبسم ورد الأقاحي، والخدود تفاح، ومكان الابتسام منقع للخمرة؛ فمنه ينتشل الشاعر الخمرة على حد وصفه! فيقول بذلك⁽⁴⁾:

لِلوَرْدِ وَالذُّرِّ خَدَّاهُ وَمَبْسَمُهُ وَلِلرُّدَيْنِيَّ مَهْتَزًّا تَنْثِيهِ
وَلِلْأَقْحَاحِ وَلِلتَّفَاحِ مَبْسَمُهُ وَخَدُّهُ وَامْتِيَا حِي الرَّاحِ مِنْ فِيهِ

(1) الآل: السراب.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 362.

(3) المرجع نفسه، ص 407 - 408.

(4) المرجع نفسه، ص 586.

وللشعر نصيبه من الحلي والجواهر صوراً، كما النثر من الرياض؛ إذ غدا الأول
عقداً من اللؤلؤ، والثاني زهر دوحة، يُسقى صباحاً ومساءً من نجد؛ كناية عن شهرة
التأليف وأصالته ومكانته العلمية العالية، كما يقول الشاعر⁽¹⁾:

وَنَظْمٌ مِثْلُ مَنْظُومِ اللَّالِي عَلَى أَجْيَادِ عَذْبَاتِ الثَّيَا
وَتَصْنِيفٌ كَزَهْرِ الرَّوْضِ يُسْقَى بِنَجْدٍ فِي الْغَدَايَا وَالْعَشَا

4.2 الحياة اليومية:

للعصر الأيوبي حياة يومية خاصة، - كأى عصر - تتمثل: بمقومات وأحوال،
وإتجاهات وقيم ومظاهر. فمن باب الخصوصية، نغير اهتمامنا للمظاهر التي تتأتى،
وتتراءى لنا من زوايا عدة: كالاقتصادية، والاجتماعية، والسياسية، والدينية... إذ
اختصّ الشاعر؛ فانتقي جانبين فقط لمصادر صورته الفنية: جانباً من المظاهر
الاجتماعية، وهو زينة المرأة، وآخر من المظاهر السياسية، وهو الحروب وأدواتها.

1.4.2 الحروب وأدواتها:

تشكّل الحروب وأدواتها مصدراً غير قليل للشاعر، بيد "أن ذكر الحروب في
الشعر... لا يعني أن الحرب تسمي وتصبح قدر ما يعني التثديد بفكرة الحرب وإقامة
نوع من بلاغة الدعاية ضدها"⁽²⁾ فبانزياح وصفيّ دخیل، إذ تستكره الحرب وكذا القتال،
ولا سيّما أن الأخير كره لسائر البشر، إلا أن الشاعر يجعل منه صورة حسنة، كأنه
روضة غناء أو غانية حسناء أو بدر وضاء... فبانزياح معنوي وصفيّ، تهيكله البراعة
والدقة، والموهبة والتجربة، يغدو مصدراً ذا صورة يستسيغها المتلقي، وقد يستحسنها.
فهذا الغلام البابلي الأسمر، يتراقص ويتثنى دلالةً محبباً للنفس ومرأى العين، بيد أن
رأس الرمح في صدر طعينٍ وهي تهتزّ متمائلة، ومضرجة بالعلق القاني كمشهد تبغضه

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 605.

(2) ناصف، قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص 47.

النفس، وتعزف عنه النواظر، فالشاعر يجعله مصدراً مقنعاً، ليس بالرديء المنبوذ، كما يقول في هذا البيت⁽¹⁾:

مِنْ كَفِّ أَسْمَرَ بَابِلِيٍّ قَدُّهُ يَهْتَزُّ مِثْلَ الصَّعْدَةِ السَّمَرَاءِ

الحرب بجيوشها وأسلحتها، تخيم على ذهن الشاغوري، إذ للقاضي الفاضل⁽²⁾ كتب، كالكثائب العسكرية، تتغول في مدينة الموصل، وأقلامه سهام، تتعث كلّي الزوراء. أما آراؤه فهي شهب البزاة، تغير على حلب قتالاً وسبياً، كما تغير الجند على المدن، إذ يقول في هذه الأبيات⁽³⁾:

عَجَباً لِأَحْدَبٍ فِي دِمَشْقَ وَكُتِبَهُ هُنَّ الْكَتَائِبُ عُثْنُ فِي الْحَدَبَاءِ⁽⁴⁾
وَكَأَنَّهُ وَالزَّوْرَاءُ وَالْأَقْلَامُ أَسْهَمُهُ بِهَا يَفْرِي كُلِّي الزَّوْرَاءِ⁽⁵⁾
آرَاؤُهُ شُهْبُ الْبُزَاةِ فَسَلْ بِهَا حَلَباً إِذَا انْقَضَتْ عَلَى الشَّهْبَاءِ⁽⁶⁾

فالغلام التركي غالباً ما يبتسم، فتكون لوحظه مدببة الرؤوس كالسهام والرماح، وحادة كالسيف، وقاتلة كالسهم الذي ينطلق من الحاجبين، وهما القوس، الذي من خلاله تُرمى النبال في الحرب، بينما يسلب بابتسامته قلوب المحاربين، الكماة، صبايةً وعشقاءً، كما يقول في هذه الأبيات⁽⁷⁾:

مِنْ كَفِّ أَحْوَرَ تُرْكِيٍّ لَوَاحِظُهُ أَمْضَى مِنَ السُّمْرِ وَالْمُبْيَضَّةِ الْقُضْبِ
إِذَا أَدَارَ كُمَيْتَ الرَّاحِ مُبْتَسِماً أَصْبَى الْكُمَاةَ رِجَالَ الْحَرْبِ وَهُوَ صَبِي

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 5.

(2) القاضي الفاضل : عبدالرحيم بن علي اللخمي، كاتب مشهور وأديب.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 6.

(4) الحدباء : من أسماء مدينة الموصل.

(5) الزوراء: بغداد، والزوراء : مؤنث الأزور: وهو المائل والدابة تنظر بمؤخر عينيها.

(6) الشهباء: حلب، كانت عاصمة سيف الدولة بن حمدان.

(7) الشاغوري، ديوانه، ص 39 - 40.

تَرْمِي لَوَاحِظُهُ عَنْ قَوْسٍ حَاجِبِهِ نَبْلًا بِهَا النَّاسُ فِي حَرْبٍ وَفِي حَرْبٍ

وذكرنا في غير ما موضع، أن الشيب أرق الشاغوري وشغله، كيف لا
والشعرات البيض سلاح حاد، يدمي قلبه وخزاً، كما الحراب تطعن، والشيب في معركة
الكهولة مقاتل يستل سيفه من غمده، فيردّ الشاعر سيف المقاتل إلى غمده بسلاح آخر،
هو الحناء، فالأبيات التالية أدل وأفصح منا قولاً⁽¹⁾:

وَالشَّعْرَاتِ لَمَّا لُحْنٌ بِيضاً بِقَلْبِي مِثْلُ وَخَزَاتِ الحِرَابِ
مَتَى مَا سَلَّ سَيْفُ الشَّيْنِ شَيْبِي أَعَدَّهُ بِالْخِضَابِ إِلَى القِرَابِ

وعادة ما تُوكل مهمة حماية القلاع لرماة النبال من حصونها وأبراجها، وفي
المعركة يتقدم الرماة على المقاتلين، إذ تتحصن محاجر العيون؛ لتحمي ثغر الحبيبة من
العسكر، كما يقول الشاغوري في هذا البيت⁽²⁾:

تَحْمِي بِأَسْهُمٍ مُقْلَتَيْهَا ثَغْرَهَا فَالْثَغْرُ لَيْسَ يَرُومُهُ مِنْ عَسْكَرٍ

ولكي يظهر صلاح الدين قوياً، فلا بدّ أن يستلّ الشاعر منه صورة سيفه، فيلقيه
عباءة فنية على لحاظ الغلام القاتلة، كما قتل سيف صلاح الدين حاكم الكرك "أرناط"،
آنذاك، إذ يقول في هذا الشاعر⁽³⁾:

قَدْ أَشْبَهْتُ لِحَاطَهُ سَيْفَ صَلاحِ الدِّينِ فِي الْفَتْكِ بِابْرِنَسِ الْكَرَكِ⁽¹⁾

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 48 - 49.

(2) المرجع نفسه، ص 154.

(3) المرجع نفسه، ص 297.

وتتمازج الحرب موضوعاً وأدواتها مصدراً للصورة الفنية، فالملك الأمجد يتقدم جيشه، بيد أنه السنان وجيوشه بقية الرمح في تشكيلتهم، مقتحمين سجال الحرب، كما يصور الشاغوري في هذا البيت⁽²⁾:

وَجِيُوشُهُ كَالرُّمَحِ وَهُوَ سِنَانُهُ عَنْ قَلْبِ جَيْشٍ مَا لَهُ إِحْجَامُ

2.4.2 زينة المرأة:

المرأة ثنائية موضوع الشعر ومصدره، فهي النصف الآخر، المطابق من الإنسان فتنسب شعره بأهلية الذات، والأنس والتعلق ... لهذا بدت في الشعر غزلاً وتشبيهاً، ومغامرة في الحُلِّ، وضعينة في الترحال، وطلاً بعد الرحيل حسرة وبكاء، ... فإن سقطت أهلية ذاتها، وصلات تعالقها مع الشاعر، فليس من العدل إذن إختزال أنسها، المائل في المتع والجمال.

فما الجمال الحسيّ إلا تذوق لمحاسن خلقية، لا بد له من عالم خاص يكتمل بلوازم ومستحدثات كثيرة...؛ كمستلزمات لجمال الغواني. فشاعرنا كغيره ممن سبقوه من شعراء، يرى الجمال فيهنّ به، ولا سيما إن شايح التجلُّ الجمال من لدن مخصوص للشاعر، فما وجب عليه، إلا أن يجتري الشاعر الجمال والتجلُّ بأدواتهما كمصدر يجمل به شعره أيضاً، من مثل: اللؤلؤ، والدر، والبلور، والزبرجد، والمُخْشَلَب، والذهب، والفضة، والياقوت...، فيجعل الكاتب الكتابة لؤلؤاً كعقد منظوم، فعندما يقارنه الشاعر بما يكتب متواضعاً، تكون كتابته عقداً مزيفاً، وهو المخشَلَب، فشتان ما بين اللؤلؤ والمخشَلَب، كما في قول الشاعر في الآتي⁽³⁾:

هَذَا هُوَ اللَّوْلُؤُ مَنْظُومًا بِلَا شَكٍّ وَخَطِي عِنْدَهُ كَالْمَخْشَلَبِ⁽¹⁾

(1) إيرنس: تصنيف برنّس : وهو الأمير في الفرنجية.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 427.

(3) المرجع نفسه، ص 20.

كما يصوغ الشاغوري الألفاظ نظاماً، يبدو أنه على مقدرة من صوغ معدن مهجن من الفضة والذهب. فالفتاة جميلة، لها نور يظهر كما تتمازج الفضة والذهب، إشراقاً؛ لينتج عنها ضوء البدر الذي تعتلية الصفرة المبيضة، ولا نُضِلُّ الطريق إذا ما قلنا الأبيض المصفر، كما يقول في هذا البيت⁽²⁾:

بَيْضَاءُ كَالشَّمْسِ قُلْنَا نُورُهَا شَفَقٌ فَاشْبَهَتْ فِضَّةً قَدْ أُشْرِبَتْ ذَهَبًا

فمن الغيرة بمكان، أن يحسد الشاعر ذاك المسواك الذي يترنح متقلباً ما بين در الأسنان وبلورها من جهة، ومن أخرى، تقلبه بين شفثيها العُنَابَتَيْنِ، بقوله⁽³⁾:

إِنِّي لِأَحْسُدُ مِسْوَاكَ تَقْلُبُهُ مَا بَيْنَ دُرٍّ وَبَلَّورٍ وَعُنَابِ

إن بدت المرأة زاهية كثيراً بزينة الرياض والدوح لدى الشعراء، فالرياض كذلك، إذ يجد نصيباً من جواهرها وحليها وزينتها لدى الشاغوري، فأغصان الأيكة زبرجد، قد رُصِّعَ بفصوص من الياقوت، كقوله في هذا البيت⁽⁴⁾:

كَأَنَّ أَغْصَانَهَا الزَّبَرْجَدُ قَدْ رُصِّعَ فِيهَا فُصُوصُ يَاقُوتِ

والمرأة أداة عاكسة؛ وهي الرفيقة الكاشفة، المخبرة الصادقة للرائي بذاته، فالسماء مرآة مصقولة، إلا أنها ليست كالسجنجل، لكنها على مقدرة؛ تعكس صورة وجه الغلام البدرية، كما يقول الشاغوري⁽⁵⁾:

أَرَأَيْتَ مِرَاةَ السَّمَاءِ صَقِيلَةً فَالْبَدْرُ وَجْهُكَ لَاحَ فِي مِرَاتِهِ

(1) المخشَلَب: الدر الزائف، وهو خرز أبيض يشبه الدر، وهي كلمة نبطية.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 37.

(3) المرجع نفسه، ص 39.

(4) المرجع نفسه، ص 61.

(5) المرجع نفسه، ص 64.

فكأن الحبيبة لا تتبسم، إلا إذا أماطت اللثام عن ثغرها، وهذه الإماطة تأتي للشاعر بعقدين من الجواهر، لكنهما لا يُملكان، بل يشاهدان إن أميط اللثام عنهما، فيتبدى جمال تلالؤ تلك الأسنان البيضاء، كما يصوره الشاعر⁽¹⁾:

وَمَتَى نَضَّتْ عَنْهَا اللَّثَامَ تَبَسَّمَتْ فَأَتَى تَبَسُّمُهَا بِسِمَاطِي جَوْهَرٍ⁽²⁾

ثم يسأل الشاعر حبيبته تقريريا عن المفاتن وأشباههما، فالريق خمرة، وثغرها سمطٌ در، وقولها فضة، فلا يدركه إلا سمعه، كما يصور الشاعر بقوله⁽³⁾:

أَرِيقُكَ أَمْ صَهْبَاءُ فِي الْكَاسِ إِسْفِنُطُ وَتَغْرُكَ أَمْ دُرٌّ تَضَمَّنَهُ السِّمَطُ⁽⁴⁾
وَأَفْظُكَ هَذَا أَمْ جُمَانٌ مَبْدَدٌ وَلَيْسَ لَهُ إِلَّا بِأَسْمَاعِنَا لَقَطُ

فالقصيدة المدحية تختلف من شخص لآخر، فعندما تكون في الملك الأشرف، مظفر الدين، تغدو كالعقد المنظوم من الدر الثمين، كما يقول الشاغوري⁽⁵⁾:

أَمْظَفَّرَ الدِّينَ اسْتَمَعَهَا مَدْحَةً كَالْعَقْدِ بِالدُّرِّ الثَّمِينِ يُفْصَلُ

وهناك صور نامية يركب الشاغوري صورة كبرى كلية، عندما يصور الطعائن لؤلؤاً في أصدافهن الهوادج، والنوق سفناً بعد أن يخرجن من البحر، وهذا الأخير سراب، وكأنني بالجواهر كاللؤلؤ، إذ ليس يجمّل الغواني فحسب، بل يجمّل ألفاظاً منظومة، كما العقد تزهو به هذه الأبيات⁽⁶⁾:

فَهْنٌ بِأَصْدَافِ الْهَوَادِجِ لُؤْلُؤٌ سَفَائِنُهُنَّ النَّوْقُ وَالْأَبْحُرُ الْآلُ

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 154.

(2) السمط: الخيط يسلك به الدر أو غيره.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 255.

(4) إسفنط: الخمرة.

(5) الشاغوري، ديوانه، ص 315.

(6) المرجع نفسه، ص 329.

فبقى القول، أن ثمة ملحظاً على شاعرنا الذي يجعل مصدره ورافده تلك الجواهر والحلي، فكأنهن يتوسدن أفكاره، ويتمثلن حلمه ويقظته؛ لتُشربَ في عيني شعره؛ بسبب إنطوائته النفسية التي بناها الفقر والعوز، أو شيدها الطمع والجشع، فلو بحثنا في جلّ القصائد عن "ذاتية الشاعر وهمومه الشخصية وأوضاعه النفسية ووقائع تاريخية عاشها و..."⁽¹⁾؛ لظهرت ذاته، وتجلّت همومه، وتبدت نفسه، ولاحت وقائعه، جمعياً من خلال المال والمنصب.

5.2 الثقافة:

غدت موهبةُ الشاعر وحدها عاجزة دونما ثقافة، - عن بلوغه المكانة الشعرية المرموقة؛ فيشكلان متحدين مسوغاً فاعلاً في بناء لحمة بين المتلقي ونصّ المبدع، بيد أن النص الأدبي هوية الشاعر الأدبية، إن لم تكن صورته الحقيقية عامة؛ فلم تقلت الثقافة الواسعة من قبضة الصورة الفنية -كمصدر لها- لدى الشاعر؛ إذ لجأ إليها مستثمراً ومستوحياً ومضمناً، منها ما يعبر به عن أفكاره ورؤاه، وخلصات نفسه، وانفعالاته وهمومه... فلا يختلف اثنان اطلعاً على شعر الشاغوري على ثقافته المحيطية، المُللمة من شتى العصور والبقاع، متمثلة شتى ميادين المعرفة؛ فيقطف من بساطينها علوم: الأدب، والسّير، والأديان، والتاريخ، والفلك وعلوم شتى، بيد أنه ركّز على انتقاء صوره من ثقافته في علوم اللغة والنحو من جهة، ومن أشعار شعراء خلوا، ولا سيّما من خلدت أسماءهم أشعارهم.

فلم تقلل الحدود ولم تقيّض الديمغرافيا من شأن ثقافته، بل اجتاحت جميع البلاد، والعباد بشتى أصولهم ومنابتهم، إذ تلوّنت لوحات المعرفة لديه بالألوان العربية، والفارسية، والرومية، وغيرها مما يجذّر في قناعتنا أنه الشاعر، والمتقف، والمعلم، ولا

(1) عوض، بنية القصيدة الجاهلية، ص 35.

سيّما -كما أسلفنا- في علوم اللغة، التي أخذت منه وقفات كثيرة من عمره في مجال تدريسيها، كما أسلفنا في الحديث عن حياته.

وبانزياح زمني، يترك الشاعر عصره؛ ليدنو من عصر الجاهلية، وبانزياح ديمغرافي يهمل ذاته، ويستدني امرأ القيس، الذي لو كان مرّ بدمشق لاستبدلها بأمر جندب، كانزياح مكاني، تفرضه الطبيعة الدمشقية، كما يقول في هذا البيت⁽¹⁾:

فَلَوْ زَارَهَا قَبْلُ امْرُؤُ الْقَيْسِ لَمْ يَقُلْ (خَلِيلِي مَرًّا بِي عَلَى أُمِّ جُنْدُبِ)⁽²⁾

والمهنة بحد ذاتها ثقافة، تظهر وتتبدى معالمها للعيان، وإن جهد الممتهنون على إخفائها عن حواس المحيط، ولا سيما أنها تشغل حيزاً غير يسير من وقته، وفكره، وبالتالي انفعالاته، وانعكاساته، كطاقة تتسرب من خلال موهبة الشعر الذي بدوره يجعل الشاعر اللغوي، النحوي، الملك الأمجد جديراً بالأفضلية على نطاق الملوك، مجداً، وشرفاً، وثباتاً، إذ تجعل اللغة العربية "أفعل التفضيل" الأسلوب اللغوي الذي نفضّل به من سبقها على من تلاها، كما يقول الشاعر⁽³⁾:

وَهُوَ الْجَدِيرُ بِأَفْعَلِ التَّفْضِيلِ فِي الْمَجْدِ الْمُؤَثَّلِ فِي الْمُلُوكِ مُقَبَّلاً⁽⁴⁾

وأشرك الشاغوري نفسه وقيساً بهجرٍ وصدودٍ من لدن الحبيبات. فحبيبات الأخير ثلاث رقيّات. أما الأول فاختلفت، وتعددت الأسماء، بيد أنهن بيضٌ. ليرفد الشاعر هذه الصورة المستوحاة من سيرة قيس موظفاً هذه المحاكاة في بيته الذي يقول فيه متحسراً على شباب قد ولى وانصرم⁽⁵⁾:

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 24.

(2) هذا العجر مطلع قصيدة امرئ القيس وتنمّة البيت هو : لنقضي حاجات الفؤاد المعذب.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 36.

(4) المؤثّل : الأجل في الشرف، وفي النبات : المتمكن في الأرض.

(5) الشاغوري، ديوانه، ص 51.

فَوَلَّتِ الْبَيْضُ عَنِّي غَيْرَ لَاوِيَةٍ فَكُنْتُ " قَيْسًا " نَأَتْ عَنْهُ " الرُّقَيَّاتُ "

ثمَّ يستوحي الشاعر من النداء حالة الترخيم، التي تنقّص من حروف المنادى، بيد أن الشاعر يجد في ترخيم اسم صاحب الوزير، صفيّ الدين زيادة في الاسم لا نقصان، كما القاعدة النحوية التي يرخم فيها الاسم، كما يظهر في قوله⁽¹⁾:

تَرْخِيمُهُ ضِدُّ تَرْخِيمِ النَّدَاءِ فَفِي هَذَاكَ نَقْصٌ وَفِي هَذَا زِيَادَاتٌ

فقد غني معجم الأعلام الثقافي لدى الشاعر بذكرهم وسيرهم، شاهدين على التاريخ ببصماتهم، كما حاتم الطائي الكريم، إذ تجد قبيلة حاتم أنه بخيل، مقياساً لما جاد به الملك الأمجد، وليس هذا فحسب، بل رأيه صائب، ورأي قيس خاطئ؛ بيد أن الأمجد أفصح من قسّ بن ساعدة. أما في الحرب وهي سجال، فيبقى صامداً إلا أن عمرو بن كلثوم وعامر بن طفيل يفرّان من المعركة! على حد تصوير الشاغوري، فيقول⁽²⁾:

إِذَا جَادَ قَالَتْ طَيٌّ عِنْدَ جُودِهِ أَلَا إِنَّ فِينَا حَاتِمًا لَشَحِيحُ
يَرَى رَأْيَ قَيْسٍ فَائِلًا عِنْدَ رَأْيِهِ وَإِنْ قَالَ مَا قُسُّ لَدَيْهِ فَصِيحُ⁽³⁾
وَفِي مَعْمَعَانِ الْحَرْبِ عَمْرُو وَ عَامِرُ يَفْرَانِ خَوْفًا مِنْهُ وَ هُوَ مُشِيحُ

ويعادل حركة الفيول في لعبة الشطرنج بحركة الغواني بجامع بينهما، يتمثل بحركة خفيفة وجانبية على رقعة؛ تتبدى مسرحاً لفتيات غواني يمشين مجانبية، كما تمشي فيول الشطرنج خلف بقية أحجارها، كما يقول الشاغوري في هذا البيت⁽⁴⁾:

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 53.

(2) المرجع نفسه، ص 82 - 83.

(3) الرأي الفائل: الرأي الخاطيء.

(4) الشاغوري، ديوانه، ص 104.

يَمَشِينَ مَشْيَ فُيُولِ الشَّطْرَنْجِ خَلْفَ الرُّخُوحِ⁽¹⁾

ثمَّ يطلّعونَا الشاعر على مفكرتي التاريخ والأدب، لوحة جميلة، تزهو بشعراء وعظام خلدتهم الأساطير، لافتاً القارئ إلى ثقافته، وبراعته في توظيف ورسم هذه الصور المخلّقة في أبيات تغنى عن شرح أو توضيح، كما يقول في الأبيات التالية⁽²⁾:

وَلَا كَانَ كُلُّ مِنْهُمْ فِي مَمَالِكِ يُعَايِنُ كَالْأَسْكَندَرِ الْبَانِي السَّدَّ⁽³⁾
لَبِيدٌ بَلِيدٌ إِنْ رَوَى الشَّعْرَ مُنْشِداً أَجَلٌ وَعَبِيدٌ ثُمَّ أَصْغَرُ مِنْ عَبْدٍ⁽⁴⁾

فتظهر المعركة في صورة مغايرة لما اعتدنا؛ فهي قطعة أدبية لها معنى! والمبني معرب بمقارعة السيوف! أما تنقيطها فهو مراشقة السهام! وقد اختطها الرمح بحبر من دم بحر مضطرب موجّه، على صفحات من الثرى والتراب، كما يبين الشاغوري هذا في البيتين التاليين⁽⁵⁾:

إِعْرَابُهَا ضَرْبُ الْحُسَامِ وَنَقْطُهَا وَقَعُ السَّهَامِ وَخَطُّهَا بِالسَّمَّهَرِي
وَالْحَبْرُ بَحْرٌ دَمٌ تَغَطَّمَتْ مَوْجُهُ إِذْ لَيْسَ ثُمَّ سِوَى الثَّرَى مِنْ دَقْتَرٍ

ويُسخر الشاعر علم الصرف توظيفاً؛ ليصور الملك الصالح⁽⁶⁾ من خلال اسمه (عماد) وهو جمع سالم صحيح، كما الملك المعافى الصحيح، بيد أنه منتصر في وقت غدا فيه أعداؤه مهشمين، إذ تغيرت بُنى أجسامهم من شدة القتال، كما جمعُ التكسير، الذي تتغير به بنية الكلمة، فبذلك يحق له لباس التعظيم، والهيبة، وغيره من الأعداء

(1) الرخوخ: بقية أحجار الشطرنج.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 134.

(3) الإسكندر: الإسكندر المكدوني.

(4) عبید: هو عبید بن الأبرص ويذكره الشاعر كثيراً.

(5) الشاغوري، ديوانه، ص 143.

(6) الملك الصالح: هو عماد الدين إسماعيل بن الملك العادل.

يُكَنُّوا بالتصغير ارتداءً، كما التصغير في علم الصرف، كيف لا؟ والملك الصالح يؤنث أعداءه، بينما هو مستعل بتذكيره، فلا يخفى توظيف الشاعر لأبواب التأنيث والتذكير، والتصغير والجمع، في الأبيات التالية⁽¹⁾:

عَادَاكَ غَادٍ فِي جَمْعٍ تَكْسِيرِ	فَجَمْعُكَ السَّلَامُ الصَّحِيحُ وَمَنْ
يَا مُلْبَسَ الضِّدِّ ثَوْبَ تَصْغِيرِ	يَا مَنْ لِبَاسِ التَّعْظِيمِ حُتَّةُ
وَكُنْتُ مُسْتَعْلِيًّا بِتَذْكِيرِ	كَمْ مِنْ عَدُوٍّ أَنْتَ عَزَمْتَهُ

ثم يوظف الشاعر علم النحو في بناء صورة جميلة للفقير ضياء الدين بن الشهروري، بأنه مرتفع بأفعاله قدراً، إلا أنه يجعل من يعاديه ذليلاً، كمن ينصب من الأسماء، أما من يذمه؛ فيجعل الانحطاط والتحقير منزلته، كما المجزوم من الأفعال، والمجرور من الأسماء. ثم يورّي الشاعر بين لفظتي الفتح وهي علامة الإعراب، والفتح من الفتوحات التي يقوم بها الممدوح، وهي اللفظ البعيد المراد. أما نصيب من يحسده فهو الكسر، والتحقير دائماً، كالمبنيات من الأسماء، والحروف، والأفعال، كما يقول في الأبيات التالية⁽²⁾:

عَادَى وَشَانُهُ لِلْجَزْمِ مَجْرُورُ	لَا زَالَ مُرْتَفِعاً بِالْفِعْلِ نَاصِبَ مَنْ
وَصَمِّ مِنَ الضَّيِّمِ مَبْنِيٍّ فَمَكْسُورُ	وَالْفَتْحُ وَقَفَ عَلَيْهِ وَالْحَسُودُ عَلَى

والموسيقا عالم يجاور الشعر، بل يتوغل في حناياه، إذا اعتبر الإيقاع ذاته. فشاعرنا لا تخفى عليه موسيقا الشعر في النظم، بينما في الطرب الذي ترصده، واصطاده في مجالس اللهو، كان له الأثر البالغ في معرفة آلات الموسيقى، بل وعرف

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 181.

(2) المرجع نفسه، ص 192.

أجزاءها: كالبحم المنخفض، والزير المرتفع في آلة العود، فتكون صورته من صورته، كما في البيت التالي⁽¹⁾:

وَالزَّهْرُ يَلْعَبُ مُعْتَلُّ النَّسِيمِ بِهِ وَالْبَمُّ مُنْخَفِضٌ وَالزَّيْرُ مُرْتَفَعٌ⁽²⁾

ويلتفت الشاعر إلى عالم الأمثال العربية، فيستوحي منها صوراً، توافق معانيه في أشعاره؛ لإتمام في المعنى وتوضيح لمبهم، فضلاً عن زيادة في المبنى من جهة، ولبيان براعته في المعرفة، وتوظيفها نظماً، من جهة ثانية. يجعل الشاعر حداثة الإبل صعاليك، يذهبون الحبيبة، فيمضون بها، فينالهم منه السب والشتيمة، وهم يذهبون بالإبل وما عليها؛ فلا يسلم الشاعر من العذل لوماً، بيد أن أمره انتهى، كما السيف، وقد سبق العذل، حيث أن طرفه أوقعه في شرك الفناء؛ لأنه مكره على هذا الفعل، وليس بطلا فحسب، بل لم يقو الصبر، فلا حيلة له فيه، كمثل من لا ناقة له في الأمر لا جمل. فلا يحتاج منا هذا إجهاد العقل في تبيان الصور الفنية المتمثلة في خواتيم الأبيات السابقة، التي تكللت بحلية الأمثال، ذات القصص العربية المشهورة، كما يقول الشاغوري في الأبيات التالية⁽³⁾:

سَارَتْ بِهِمْ خُدَاتُهُمْ لَكِنِّي أَوْسَعُهُمْ سَبًّا وَرَاحُوا بِالْإِبِلِ
مَهْلًا بِقَلْبِي فِي الْهَوَى يَا عَاذِلِي مَهْ لَا تَلْمَنِي سَبَقَ السَّيْفُ الْعَذْلُ
أَوْقَعَنِي طَرْفِي فِي حَقِّي فَلَا تَلْمَ فَمُكْرَهُ أَخْوَكَ لَا بَطْلُ
مَا كَانَ لِي فِي الصَّبْرِ مُذْ بَانُوا وَلَا السُّلُو عَنْهُمْ نَاقَةً وَلَا جَمَلُ

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 268.

(2) البم: الوتر المنخفض الصوت ويسمى الآن القرار، والزير: هو الوتر المرتفع الصوت ويسمى الجواب.

(3) المرجع نفسه، ص 369.

وللملك الأشرف، رصيد كبير من أشعار الشاغوري، تجلّت في العلم والمعرفة، فتظهر صورة هذا الملك طاغيةً علماً على علماء النحو كسيبويه، وأبي علي الفارسي، وعلماء الفقه كأبي حنيفة النعمان، بيد أنه في مجال الشعر تملك أبا نواس عبداً له، وتعظيماً لمكانة الملك شاعراً، وتصغيراً لأبي نواس كشويعر، كما يتضح هذا من خلال أبيات الشاغوري⁽¹⁾:

مَلِكٌ تَفَرَّعَ فِي الْعُلُومِ مَنَاطِرًا	فَعَلَا وَلَمْ تَعْزُبْ عَلَيْهِ عُلُومٌ
فَالنَّحْوُ فِيهِ سَيِّبُوهِ جَلِيسُهُ	وَأَبُو عَلِيٍّ الْفَارِسِيُّ نَدِيمُ
وَالشَّعْرُ فِيهِ أَبُو نُوَّاسٍ عَبْدُهُ	فِي جَدِّهِ إِذْ هَزَلُهُ مَذْمُومٌ
وَالْفَقْهُ عَنْهُ تَقَاعَسَتْ أَرْبَابُهُ	إِذْ كَانَ فِيهِ لَشَأْوِهِ التَّقْدِيمُ
وَلِمَذْهَبِ النُّعْمَانِ فِيهِ سَعَادَةٌ	طَلَعَتْ بِهَا فِي الْخَافِقِينَ نُجُومٌ

ثمّ يمتطي الشاغوريّ صهوة جواد ثقافته جيّداً، بزمّام الخطاب المناسب لكل مخاطب، ليترقى بهما مكاناً علياً لدى الملوك والأعيان، والفقهاء والخطباء. فالشاغوري يثني على خطيب القدس آنذاك بأبيات لا بدّ لها من معجم للأعلام؛ ليفصح عن أسماء غدت مصادر لصوره الفنيّة، ولا سيّما أن هذه الأسماء تحاكي الخطيب، إن لم يربّ عليها فضلاً وخيرة، فهو يستحق مدح حسان شاعر الرسول، في وقت يعلو فيه على شعر البحثري، وقد تخطّت شهرته أبا تمام، أما لبّيد، فأصبح قياساً له بليداً في شعره، وغدا ابن الأبرص عبداً، وقد جاوز امرأ القيس إيماناً وحسناً. كما يقول في هذه الأبيات التالية⁽²⁾:

لَا غَرَوْا أَنْ أَحْكِي بِمَدِيحِكَ يَا	مُحَمَّدُ الْمُحْسِنُ " حَسَّانَا " (1)
غَادَرْتُ فِي الشَّعْرِ (وَلِيداً أَبَا	عُبَادَةَ) الرَّاجِحَ مِيزَانَا (2)
فَعَدُّ عَنْ ذِكْرِ (حَبِيبِ أَبِي	تَمَّامٍ) الْخَائِفِ نُقْصَانَا (3)

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 411.

(2) المرجع نفسه، ص 531-532.

إِنَّ (لَبِيداً) لِلْبَلِيدِ الَّذِي شِعْرَكَ لَا يُحْسِنُ إِحْسَاناً⁽⁴⁾
 كَذَا " عَبِيدٌ " لَكَ فِي شِعْرِهِ أَضْحَى عُبَيْداً حَيْثُمَا كَانَا⁽⁵⁾
 وَ(الْمَلِكُ الضَّلِيلُ) فِي ضَلَّةٍ إِذْ فُقِّتَهُ فَضْلاً وَإِيمَاناً⁽⁶⁾

6.2 الحيوان:

ومن الفضيلة بمكان أن نعترف بسطوة البيئة علينا عندما تُقَمِّم عناصرها، ومكوناتها ومظاهرها أذهاننا وعقولنا، ومتناول جوارحنا، فجعلت البيئة إنسانها، وطبيعتها، وحيوانها بشتى أنواعه وسمّةً بل هوية، تلزم نهج أدبنا، ومنه أشعارنا، لتكن بعد ذلك موضوع شعرنا، فلا غرو إن نما، وتسيّد أشعارنا، كمصدر للصورة الأدبية الشعرية الفنية. بقى أن نقبض عمومية حديثنا حصراً وخصخصة، عن مصدر البيئة العضوي، ومظهرها الفطري، التقليدي، ألا وهو الحيوان، بشتى صورته، صغيراً كان أم كبيراً، طائراً أم زاحفاً، دابّاً أم سابحاً... وغيره، بيد أن جميع هذه الأصناف، والأشكال والفئات، تشترك بصورة واحدة هي لغة الإحياء في النطق، فتبارك من أعيائها وأنطق سواها.

ولقد اهتم الشاغوري كثيراً بالحيوان، كغيره من الشعراء؛ فمنه مأكّل وركوب ودفء، وسعادة وجمال وحماية، بنعمة حباها: {اللَّهُ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَنْعَامَ لِتَرْكَبُوا مِنْهَا وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ* وَلَكُمْ فِيهَا مَنَافِعُ وَلِتَبْلُغُوا عَلَيْهَا حَاجَةً فِي صُدُورِكُمْ وَعَلَيْهَا وَعَلَى الْفُلْكِ تُحْمَلُونَ} ⁽⁷⁾ ليس هذا فحسب، بل بالتشابه والتضاد، والاقتران المكاني والبيئي

(1) حسان: هو الشاعر حسان بن ثابت شاعر النبي e .

(2) وليد أبو عبادة: هو الشاعر البحتري.

(3) حبيب: هو أبو تمام الشاعر العباسي و" ذكرى حبيب" : اسم كتاب لأبي العلاء المعري.

(4) لبيد: هو الشاعر الجاهلي لبيد بن ربيعة أحد أصحاب المعلقات.

(5) عبيدا: عبيد بن الأبرص أحد أصحاب المعلقات.

(6) الملك الضليل: هو امرؤ القيس سيد شعراء الجاهلية.

(7) سورة الأنعام، آية 79-80.

تعالقت الأنعام مع باقي الحيوانات بشتّى صورها وفصائلها. فعندما تتعالق المعاني، والصور الحيوانية مع مشهد لدى الشاعر، لا يتوانى بل يغمس بها عمقاً؛ ليستوحىها صورة لمن أراد تقديمه لنا {وَالْأَنْعَامَ خَلَقَهَا لَكُمْ فِيهَا دَفَأٌ وَمَنَافِعُ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ وَلَكُمْ فِيهَا جَمَالٌ حِينَ تُرِيحُونَ وَحِينَ تَسْرَحُونَ وَتَحْمِلُ أَثْقَالَكُمْ إِلَىٰ بَلَدٍ لَّمْ تَكُونُوا بِالْغِيهِ إِلَّا بِشِقِّ الْأَنْفُسِ إِنَّ رَبَّكُمْ لَرؤُوفٌ رَّحِيمٌ} (1) وإذا ما ترقبنا الجمال، موطن الشاهد في هذا الإستشهاد، لحريّ بنا أن نقف معها تأويلاً وتفسيراً؛ ليتأكد ما عنيت من التعالق. ومما هو جدير بالذكر أن قد تفرّد الأقدمون بذكر الناقة دون البعير نسبياً (2)، وكذلك الشعراء عامة، والشاغوري خاصة، فتكررت جدلية الغطرسة والنعومة، كالأسد والغزال كثيراً، والخيل، والناقة، والكلب، والعقرب، و... لأسباب تتعدى حتمية البيئة من جانب، ومحاكاة الصور بعضها بين المصدر والمصور من جانب آخر، ليبقى القول أنه تكررت صور الحيوان كثيراً، فلا مجال لحصرها؛ بل سيكتفي الباحث بذكر جلّها، من غير تكرار ما أمكن على نطاق الصورة والحيوان؛ لأننا بصدد الأستشهاد، لا للتقصي والتعداد.

نجد عند الشاعر، الخمرة خيلاً، ويد الشاعر فارساً، يمتطي الخمرة، لتطرد المصائب والهموم، كما الجيش المنهزم، على حد تعبير الشاعر إذ يقول (3):
مَتَى امْتَنَّتْهَا يَمِينِي فَلَّتْ جِيُوشَ الْكُرُوبِ

وغدا الملك الأشرف بثلاثة أسماء فضلاً عن أنه أسد فهو: رئبال وقضاقضة وغضنفر رأسه كبير، لا يخشى الموت بل تخشى الموت الأسد الأخرى، التي تحك ذقنها خوفاً منه، وشراسة وقوة وبأساً. أما الشمس، فتتمنى المغيّب خوفاً منه؛ لأن اسمها الغزالة، وهل تناظر الأسد غزالة؟ ثم يعدل الشاعر عن هذا وذاك، مضطرباً، كأنه يرى

(1) سورة النحل، 5-7.

(2) انظر: عبدالرحمن، الصورة الفنية في الشعر الجاهلي، ص 73 وما بعدها.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 9.

الأشرف، ليجعله نمرًا متيقضا، لا فهذا نائما، بل يجعله أفعى سيدنا موسى التهاما، ورشاقة، كما يصوره الشاعر بقوله⁽¹⁾:

جَهْمٌ مُحِيَاهُ رَبِّالْ، قُضَاقِضَةٌ	غَضَنَفَرٌ لَمْ يَخِفْ مَوْتًا وَلَمْ يَهَبِ ⁽²⁾
تَظَلُّ خَاضِعَةً غُلْبُ الْأُسُودِ لَهُ	خَوْفًا ضَوَارِبَ بِالْأَنْقَانِ مِنْ رُعْبِ ⁽³⁾
وَمَذُ سُمِّيَتْ شَمْسُ النَّهَارِ غَزَالَةً	تَمَنَّتْ مَغِيْبًا خِيفَةً مِنْهُ بِالْغَابِ
هُوَ النَّمْرُ الْيَقْظَانُ لَا الْفَهْدُ نَائِمًا	كَثْعَبَانِ مُوسَى وَهُوَ أَحْسَنُ مُنْسَابِ

فقد حاز الملك الأشرف على صفات الخلق من الحيوان، بيد أن الملك الأمجد⁽⁴⁾ له نصيب من صفات الخلق، إذ حكى القطا، بل فضل عليه في صدقه الوعد والتزامه الموعد، في وقت يمازج الغرور به الكذب معاً، كما يقول الشاعر في هذا البيت⁽⁵⁾:

أَصْدَقُ فِي وُعُودِهِ مِنَ الْقَطَا إِنَّ شَيْبَ وَعْدٍ بِالْغُرُورِ وَالْكَذِبِ

ولم يكن حال ملك النحاة كما حال سابقيه من الملوك، إذ عضه قط، فعتب عليه الشاغوري، فأنبه؛ أن عضّ يدا كريمة، تثبّ العلم، وتقاتل في المعارك، فما كان جواب القط، إلا أن قال للشاغوري: اخجل من نفسك جهلا، ألا ترى أن القطط أعاديه الكلاب، فيقصد ملك النحاة، وقد كرم الله بني آدم، كما سنقرأ للشاعر في هذا البيت⁽⁶⁾:

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 15-16.

(2) الرئبال، والقضاضة، والغضنفر، من أسماء الأسد.

(3) ضارب بالذقن: وضع يده على ذقنه كناية عن الهم والخوف.

(4) الملك الأمجد هو بهرام شاه بن فروخ شاه بن شاهنشاه بن أيوب بن شادي صاحب بعلبك قتل في دمشق وهو شاعر كاتب.

(5) الشاغوري، ديوانه، ص 22.

(6) المرجع نفسه، ص 30.

عَتَبْتُ عَلَى قِطِّ مَلِكِ النُّحَاةِ وَقُلْتُ أُتَيْتَ بِغَيْرِ الصَّوَابِ
عَضَضْتُ يَدًا خُلِقَتْ لِلنَّدَى وَبَثَّ الْعُلُومَ وَضَرَبَ الرِّقَابِ
فَأَعْرَضَ عَنِّي وَقَالَ انْتَبُ أَلَيْسَ الْقِطَاطُ أَعَادِي الْكِلَابِ⁽¹⁾

أما جيوش الفرنجة فأصبحوا طيور الحباري ضعفاً وسلاماً، فعندما رأوا قائد المسلمين صقراً، تغطت الحباري أمعاءها وفضلاتها خوفاً ورهبة منه، كما يقول الشاغوري في هذا البيت⁽²⁾:

مِثْلُ الْحُبَارَى إِذَا مَا الصَّقْرُ عَاجَلَهَا تَهَوَّرَتْ قُصْبُهَا مِنْ سُرْمِهَا رَهَبًا⁽³⁾

ويوظف من الزواحف الحية يعادل بها محبوبته، تُعَاتِبُهُ؛ مدعية هجره لها، والحققة تمثلت برده متعجباً، بأنها الأفعى التي لدغته بعشقها، ثم أختفت دونما يشعر، كما يقول في هذا البيت⁽⁴⁾:

فَأَجَبْتُهَا مُتَعَجِّبًا أَنْتِ الَّتِي رَمَتْ الْمُحِبَّ بِدَائِهَا وَانْسَلَّتْ

ثم يدعو الشاعر لممدوحه الذي يحاكي الليث، المزمجر، المحسن بفدية: تتمثل بصاحب السوء، الذي يبدو تمساحاً بلؤمه، وكلبا بنبيحه على المدعو له، من قبل الشاعر، كما في هذين البيتين التاليين⁽⁵⁾:

يَفْدِيكَ مَنْ بِالسُّوءِ جَازَى مُحْسِنًا فَكَأَنَّهُ فِي طَبْعِهِ التَّمْسَاحُ
أَلْفَاكَ لَيْثًا زَائِرًا فَمَزْمَجِرًا لَمَّا أَتَى بِهِرِهِ النَّبَّاحُ

(1) انتَّب: اخجل، واستح.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 32.

(3) القصب: المعى مفرد أمعاء، والسرْم: طرف المعى المستقيم ومخرج الفضلات.

(4) الشاغوري، ديوانه، ص 58.

(5) المرجع نفسه، ص 103.

ويرسم الشاعر لوحة جميلة بتعالق من عناصر مكونة لصورة شعرية فنية كالوزن، والإنفعال، والإيقاع الداخلي، والقافية، والفكر النابع من رؤية تتجسد حول توظيف صور حيوانات لعلّه يحنّ إليها الشاعر، كما (الشنفرى)، عندما مال إلى قوم سوى قومه؛ بيد أنهم لم يقوموا صدور مطيهم. ويرجّح الباحث أنه أول "خطوة في خلق الصور أن يقرن الشاعر نفسه إلى الأشياء التي تستهوي حواسه" (1) فوظف رماح صلاح الدين تنفذ في الصدور كلاباً؛ تلغ الدم الأحمر؛ ليهرب الأعداء، والموت يتبعهم بعقبانه. أما من بقي منهم، فهم نهب للسباع، تنهش أجسادهم، إذ أصبح أبطالهم الأسود ثعالب ذليلة، يفترسها المقاتل الليث، كما في هذين البيتين (2):

أوردت أطراف الرماح صدورهم	فولغن في علق النجيع الأحمر
ولوا وعقبان المنون مسفةً فالقوم	والخيل تعثر بالقنا المتكسر
نهب للسباع تنوشهم	من كل ذي ناب وصاحب منسر
أضت أسودهم ثعالب ذلة	فهم فرائس كل ليث قسور

ثم يوظف الساقى طاووساً في حسنه وتنثيه، ثمالة تاركاً شعره خلفه كالثعبان المناسبة المخيفة التي راعته، بيد أنها راعت من قبله فرعون، فلا غرابة، أن تصوير الذؤابة ثعباناً، فalcصا من قبلها صارت. كما في البيتين التاليين (3):

يُخال إذا ما اختال في بُرد حسنه	وقد ماس من سكر المدامة طاووسا
ذؤابتة الثعبان إذ راع شكلها	إلى قلبه فرعون يوم عصا موسى

ويوظف من الجراد عيونَه، فينتقيها صورة، لدرع يتلّم السيوف، فتغدو بغیضة، فيدعها أصحابها كرهاً واحتقاراً، إذ يصور شاعرنا هذا، في البيت الآتي (4):

(1) لويس، الصورة الشعرية، ص 76.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 108.

(3) المرجع نفسه، ص 241.

(4) المرجع نفسه، ص 286.

وَقَضَافُضَةٌ كَعُيُونِ الْجَرَادِ تَقُلُّ الْحِدَادَ فَتُقْلَا وَتُلْقَى⁽¹⁾

والجنود ضيوف من النسور الذكور العظيمة السوداء. فلا تأكل إلا أجساد الملوك. أما جنودهم، فينهزمون ناكصي رؤسهم على أعقابهم خاسرين خائبين؛ فهم نعم، أطاح به الذعر؛ فتجفل راكضاً. كما يقول الشاعر في هذا البيت⁽²⁾:

ضُيُوفُهُمْ فِيهَا نُسُورٌ قَشَاعِمٌ فَعَادُوا وَغُبُشٌ لِأَشْلَاءِ الْمُلُوكِ أَوَاكِلُ⁽³⁾
عَلَى الْأَعْقَابِ مِنْهَا هَزِيمَةٌ كَأَنَّهُمْ ذُلًّا نَعَامٌ جَوَافِلُ

ثم يهجو الشاعر فقيهاً يدعى ابن جاموس بتورية بين اسمه وحقيقة الثور، فكلاهما ابنا جاموس، فيأمر بوضع البرة في أنفه؛ ليقاد بها، فيرجو أن يدفع برج السور قرنه؛ حتى لا ينطح برج الثور، الذي في السماء، كما في أبيات تخلو من الجمال فني⁽⁴⁾:

هَذَا ابْنُ جَامُوسٍ ضَعُوا فِي أَنْفِهِ بُرَّةً وَجُرُوهُ إِلَى جَرِّ الْعَجَلِ⁽⁵⁾
فَلَعَلَّ بُرَجَ السُّورِ يَنْتَهِى قَرْنُهُ عَنْ نَطْحِ بُرْجِ الثَّورِ فَهُوَ عَلَى وَجَلٍ

ويستوحي الشاعر صورة، لهجاء ابن عُنَيْن⁽⁶⁾ الذي ينعدم منه الخير، فحتى السلطان لم ينل منه إلا أم حُبِين، إذ لا مظهر ولا جوهر، فيقول الشاعر⁽⁷⁾:

(1) الفضفاضة: الدرع، تقل: تتلم، الحداد: السيوف، تقلا: تكره وتترك، وتلقى: ترمى.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 319.

(3) النسور القشع: النسور الذكر العظيم، والغبش: جمع أغبش: المائل إلى السواد.

(4) الشاغوري، ديوانه، ص 360.

(5) البرة: الحلقة من النحاس توضع في أنف الثور والبعير لقيادتها دون حران.

(6) ابن عُنَيْن: شاعر مشهور عاش زمن صلاح الدين الأيوبي (549 - 630هـ).

(7) الشاغوري، ديوانه، ص 517 - 518.

مَنْ يُرَجِّي خَيْرًا مِنْ ابْنِ "عُنَيْنٍ" لَمْ يَنْلُ مِنْهُ غَيْرَ خَفِّي حُبَيْنِ
صَادَ مِنْهُ السُّلْطَانُ أَمْ حُبَيْنِ أَيُّ خَيْرٍ فِي صَيْدٍ أَمْ حُبَيْنِ⁽¹⁾

كما يمدح الشاعر أسامة بن منقذ⁽²⁾، بأنه ذو هيبه، بيد أنه أسد قوي، فتقر منه
الأسود الحقيقة! كما تقر الإبل الهزيلة من أسد الغاب، فيقول بهذا⁽³⁾:
وَوَقَّاتٌ تَقَرُّ الْأُسْدُ مِنْهَا كَمَا فَارَّتْ مِنَ الْأُسْدِ الرِّذَايَا⁽⁴⁾

(1) أم حبين: هي الدويبة المعروفة في بلاد الشام بالحرذون / الحرثون.

(2) أسامه بن مرشد بن منقذ الكناني الشيزري، كان أمير قلعة شيزر الواقعة إلى الشمال الغربي
من حماة على نهر العاصي. هو شاعر وكاتب وأديب (488-584 هـ).

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 605.

(4) الرذايا: جمع رذي وهو من أثقله المرض، والمهزول الضعيف من الإبل.

الفصل الثالث

أنماط الصورة الحسية في شعر فتيان الشاغوري

لقد ارتكزت دراستنا لموضوع الصورة الفنية في بحثنا هذا على موضوع الصورة الفنية ومجالاتها، أو كما يسميها البعض بالصورة الشعرية، وآخرون الصورة الأدبية كركيزة أولى، ثم مصادر هذه الصور وقد تجلّت في الإنسان والطبيعة... كركيزة ثانية، أما الثالثة: فهي أنماط الصور الحسيّة، وتصنيفها من حيث الصلة والتعلق، من جهة وبين المدرك الحسيّ الذي يتجلّى: بالحاسة البصرية، والسمعية، والشمية، والذوقية، واللمسية، من جهة أخرى.

بدا شاعرنا بارعاً، مجيداً؛ إذ "يعتمد على حواسه كلها في التقاط المادة الأولية لتلك الصور، ثم يصوغها عنها بما لديه من قدرات إبداعية وخبرات ثقافية"⁽¹⁾؛ لذلك لا بد من الوقوف إلى هذا الجانب؛ لتتبع دلالات هذه العلاقة، ولا سيما أنها علاقات مجزأة، تستقطب إدراك مادي وانطباع حسيّ، وهذا ما ذهب إليه كثيرون من النقاد، ففرق ويليك ووارن في كتابيهما: نظرية الأدب بين الصورة، والاستعارة، والرمز، والأسطورة، وربطاً بالصورة بخاصية الحسيّة... وكما عرفها (فريدمان): بأنها "إعادة صياغة في العقل لإحساس ناتج عن إدراك مادي"⁽²⁾.

ولقد صنف الباحث كما غيره من باحثين، أنماط الصورة وفق ارتباطها بالحواس الخمسة؛ مما حدا بهذا الفصل -من الرسالة- بأن ينحو اتجاهاً: فالأول منهما، الصورة والحواس، وثانيهما، الصورة وتبادل المدركات، وهو ما يسمى أيضاً، بتراسل الحواس.

(1) الجهني، زيد بن محمد بن غانم، الصورة الفنية في المفضليات، الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، ط1، 1425هـ، ج1، ص 202.

(2) عوض، بنية القصيدة الجاهلية، ص 41.

1.3 الصورة والحواس:

وقد اشتملت الصورة الفنية على استقطاب مدركات الشاعري كلّها، ولا سيّما الحاسة البصرية منها؛ بيد أنها الأقدر على التقاط أشمل وأدق بفاعلية اتساع الزاوية، وامتداد البصر، فضلاً عن شمولية الأبعاد من حيث: الحجم، والهيئة، واللون. كما لم تغفل حاسة الشاعر السمعية، التي تشكل جزءاً يفوق مدركاته الأخرى: كالشمية، والذوقية، واللمسية، إلا أنهم جميعاً يشتركون بميسم الصورة الحسية، "التي ترتدّ في موضوعاتها إلى مجالات الحياة الإنسانية والحياة اليومية والطبيعية والحيوان"⁽¹⁾ والمكانية، كخاصية اشتملت عليها دراستنا.

1.1.3 الصورة البصرية:

لا شكّ، أن الصورة البصرية أكثر الصور شيوعاً عند جلّ الشعراء، إذا ما استثنينا الأكفاء منهم، وأهملنا ما يعوق المبصرين من ظلام ورّمّد! إذ صاغ الشاعريّ الصورة البصرية بهيئات مختلفة، إذ تتبدى بصورة تمثلها حركتها وحيوتها، وأخرى تُعنونها ألوانها، وأخيرة ينطق بها سكونها وصمتها...

1.1.1.3 الصورة البصرية المتحركة:

يشي العنوان إذا ما وجّه أذهاننا إلى تلك الصور البصرية المفعمة بالحركة والحيوية، التي يجسدهما الشاعر في صورة بصرية بأنها "تصف الطريقة التي تعمل أو تتفاعل فيها الموضوعات"⁽²⁾ فتشكل مشهداً درامياً أمام المتلقي من خلال توظيف أدبي فنيّ بارع بخيال خلاق، ومهارة في تشكيل لغوي متميز؛ فتتحرك عناصر الصورة حيّة أمامه.

(1) الرباعي، الصورة الفنية في شعر أبي تمام، ص 178.

(2) A.S Brandenburg, The Dynamic Image in Meta Physical Poetry, P.M.L.A, 1942, Vol.57, p.1039.

فيترجم لنا الشاغوري صورة خُلق الممدوح، محاكية ماء زبيب منقوع، طيب الطعم، حلو المذاق، فحسبنا هذا في حالة رضاه، أما في غير ذلك، فيستوحي الشاغوري من القرآن الكريم صورة بصرية شديدة منفرة، مؤلمة المنظر، عنيفة بحركتها السريعة، المبرّحة الخاطفة، متمثلة بسوط العذاب، إذ تنهش جلاداته جسد المعذب. و في ذلك يقول الشاعر⁽¹⁾:

خُلِقَ كَالْجَلَابِ إِنْ يَرْضَ خَلْقَ يَجْلُبُ السُّخْطَ سَطُوطِ عَذَابِ⁽²⁾

لا شك أن الشاعر مبدع، والمخاطب متلقٍ ترتدّ أصداء الشعر من مدركاته لحظة تألق الطبيعة تعالفاً مع الزمن، إذ يتمخضان عن فصل ربيع زاهٍ، يمثل الطبيعة إجمالاً؛ فتغدو رافداً لصورة متحركة، عندما يصبح الربيع ثملاً مخموراً، يتمايل حيثما الريح مالت، ناشرة عقب أنفاسه الخمرية، بينما الطير يسلب أبصارنا بخفقات جناحيه من ناحية لأخرى؛ فهذا ما يثير دهشة الشاغوري بسؤاله الإنكاري: أو ما ترى؟ لتتبدى هذه الصورة في قوله⁽³⁾:

أَوْ مَا تَرَى أَنَّ الرَّبِيعَ كَأَنَّهُ ثَمَلٌ يُرْتَحُّهُ هُبُوبُ رِيَّاحِ
فَكَأَنَّمَا أَنْفَاسُهُ مَا بَيْنَنَا عَبَقَتْ بِغَالِيَةٍ عَلَى تَقَّاحِ
وَالطَّيْرُ بَيْنَ مَغَرْدٍ وَمُعَرِّبٍ وَمَرَدَّدٍ وَمُعَدَّدٍ نَوَّاحِ

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 44.

(2) الجلاب: اصطلاح مولد يطلق على ماء الزبيب المنقوع.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 90.

ويتساقط الثلج على الزبداني قطناً أبيض ناعماً، فتمزق السحب صمته، وهي تحلجه، بمعونة من الجو الذي يطرب الشاعر بنغمة الطرق، المتمثلة بندفه على قوس ليس من خشب، بل من هلاله ضوئية، ميسمها قوس قزح. فثمة دلالة لاضطراب نفس الشاعر من خلال ابتداء صورته بالثلج والقطن، الأبيضين، الناعمين، الهادئين، فما يلبث أن تعصف به عواصف الحلق، والندف، لتعود به الحال إلى جمال طيفي، لوني، يغير الحركة بهدوءه، والأبيضين بألوانه الأخاذة، كما قوس قزح. فلا تخفى حركة الصورة المضطربة، كما لا يخفى التجديد في الألوان المنعكسة، الجميلة بنظمها الطبيعي، كما في قوس قزح. وما دلالة ذلك إلا تأمل الشاغوري بشغف إلى تجديد مغاير للواقع الراكد على صدر أيامه، إذ أدرك أن أماله ذهبت أدراج رياح التهميش في عالم الملوك، والأمراء، والسلطين؛ ليضرع إلى عالم الطبيعة لعلّه يسعفه بما يأمل من مال و سيادة. وفي ذلك يقول⁽¹⁾:

يَا جَنَّةَ الزَّبْدَانِي أَنْتِ مُسْقَرَةٌ عَنْ وَجْهِ حُسْنٍ إِذَا وَجَّهَ الزَّمَانِ كَلْحَ
فَالثَّلْجُ قُطْنٌ عَلَيْكَ السُّحْبُ تَحْلُجُهُ وَالْجَوُّ نَدَافُهُ وَالْقَوْسُ قَوْسُ قُزَحَ

ويتبدى لنا الظلم بصورة السيل الجاري، المضطرب؛ إذ يغور الماء فجأة في الأرض، مخلفاً حركات للماء غير منتظمة أثناء اختزالها في شقوق الأرض ومساماتها، فما هي إلا برهة من وقت فتستسلم للهدوء والسكينة، من جهة، أما من جهة أخرى، فنرى حركة مبعثة من سفينة تشق عباب الماء، معانقة أمواج البحر، لتستقر على الجبل جاثمة، فتهدأ فتحاكيها ذات الشاعر تأثراً، بل الشعب كله، بمناسبة ولاية جديدة، تمثلت بالأمير بدر الدين⁽²⁾.

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 94.

(2) هو الأمير بدر الدين مودود والي دمشق أخو عز الدين فرسخاه، وسبقت ترجمة عز الدين فرسخاه.

فَغَيْضَ سَيْلِ الظُّلَمِ ثُمَّ اسْتَوَتْ سَفِينَةُ الْجُودِ عَلَى الْجُودِي (1)

كما يقول الشاغوري (2):

وتبرز الصورة الحركية كثيراً في مجال الطبيعة، والحيوان، والحياة اليومية، ومن الأخيرة ما هو متمثل في الحروب وأدواتها، بسرود صوري كلي، لمشهد تشكله صور مجزأة، متناثرة بين حنايا الأبيات في قصيدة، أو حتى قطعة، إذ يكمن التصوير بألفاظ موحية دالة، وكأن معاني الألفاظ غدت إيقاعات حركية، فلا غرو إن رأى المتلقي مشهداً من خلال القراءة والسماع! وهذا بالتأكيد ما يتفاضل به الشعراء ويتمايزوا. فالرمح تتحرك منطلقاً من يد الرامي؛ لتستقر في صدر يلفظ أنفاساً أخيرة، راشلاً دمه الأحمر، فنشهد حركة انهزامهم المتعثر بخوفهم من صورة الموت الذي يطاردهم، كما العقاب، بقوته وسرعته وشدة بأسه، في لحظة، تجفل خيلهم متعثرة برمح مهشمة. أما من انشغلت بهم المنون، فَجِيفُ تنهبهم همجية السباع، باعتراك مع الجوارح من الطيور. فلا تخفى صورة بصرية، ذات إيقاع حركي، كما في الأبيات التالية (3):

أُورِدَتْ أَطْرَافَ الرِّمَاحِ صُدُورَهُمْ	فَوَلَّغْنَ فِي عَلَقِ النَّجِيعِ الْأَحْمَرِ
وَلَوْا وَعُقْبَانُ الْمَنُونِ مُسِفَةً فَالْقَوْمُ	وَالْخَيْلُ تَعْتُرُ بِالْقَنَا الْمُتَكَسِّرِ
نَهَبٌ لِلْسَّبَاعِ تَتَوَشُّهُمْ	مِنْ كُلِّ ذِي نَابٍ وَصَاحِبِ مَنْسَرٍ

فغدا من المسلمات القول إن للحروب وأدواتها في ذات الشاعر انعكاساً خاصاً (4)؛ يحتاج لوقفه بحثية في غير هذا الموضع. ولعل الحركة التي ينتقياها الشاعر من مصدر مستوحى يمثل لديه التحرر والانفلات، بانزياح من المكان الحقيقي إلى مكان نفسي، ينغمس بصور تجسد حركة وحيوية، بممازجة صغيرة من انزياح زمني، يتمثل

(1) الجودي: سبقت ترجمته في فصل مصادر الصورة.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 115.

(3) المرجع نفسه، ص 144.

(4) انظر الرسالة ص 48 - 54، ص 97 - 99.

بدهر جائر، قاسط، ظالم له إلى زمن نفسي تصفيه حفنة من زمن: تقويمه الخيال، وأحداثه صورة بصرية لا تعرف للسكون طريق، ومفكرته ذاكرة شاعر تزخر بتجارب هائلة.

ولعلم الشاعر وثقافته نصيب من الإنبعاث الذاتي، الذي يمازج به صوراً من مصادر شتى، فالإعراب يظهر بحركة عنيفة من لدن الحسام ضارباً، ونقط القصيدة أشد سرعة، وكثافة، وعدداً، يتكلم بوابل من تراشق السهام، بيد أن قوام الرمح خط القصيدة، فيهدأ إيقاع موسيقى القصيدة باصباغها باللون الأحمر؛ ليرتفع إيقاعها، ببحر تتلاطم أمواجه في اضطراب كنه الشاعر، تعالقا مع تغطمط الموج الهادر على ثرى من ورقات بيضاء، محت الحرب بياضها، فأصبغتها بالدماء، والغبار، والأتربة، فهل كانت نفس الشاعر بيضاء، نقية، كما كانت أرض المعركة دفترا أبيض، فغدت بعد الحرب هكذا، كما ذات الشاعر حينما عاثت أقلام الدهر الجائرة في صفحات نفسه؟ لعلّ الباحث لم يبتعد بنزهة التأويل، ولا سيما أنه يحترز بأن لا يثقل كاهل النص من جهة، ومن أخرى، يعتمد في تأويله على صورة فنية تمثل بحد ذاتها: "الأداة التي تتوسط دائماً بين الروح والمعرفة أو بين الداخل والخارج"⁽¹⁾ فليس مقصوراً هذا على المبدع بل على المتلقي الذي يشارك المبدع نصّه من خلال الإطلاع والنقد، فنستشهد بقول الشاغوري في هذه الأبيات⁽²⁾:

إِعْرَابُهَا ضَرْبُ الْحُسَامِ وَنَقْطُهَا وَقَعُ السَّهَامِ وَخَطُّهَا بِالسَّمْهَرِي
وَالْحَبْرُ بَحْرٌ دَمٌ تَغَطَّمَطَ مَوْجُهُ إِذْ لَيْسَ ثَمَّ سِوَى الثَّرَى مِنْ دَفْتَرِ

ولم تتعد صورة الحيوان على مرّ العصور الأدبية من الشعر، كمصدر، أو موضوع ...، ولعلّ ذلك يعود إلى فكرة الملازمة، فالإنسان والحيوان - كرّم الله تعالى

(1) الرباعي، عبدالقادر، شاعر السمو زهير بن أبي سلمى الصورة الفنية في شعره، جدارا للكتاب العالمي، عمان، ط1، 2006، ص 196.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 142-143.

الأول على الثاني - مشتركان في الطبيعة حيّزاً وفكرتيّ التسخير والقداسة⁽¹⁾ فيرى الباحث - فضلاً عما رأى السابقون - أن الشاعر يجد في الحيوان ضعفاً، يتمثل في عيّه، إذ ليس بناطق، فيحاكي ضعفَ الشاعر أمام الدهر وتصاريفه، فبساط الصورة معركة كلامية، ندّها الأول أخرس هو الحيوان، والآخر، هو الطبيعة، ملجلة بزمهير رياحها وعصف برقها، ودوي رعدّها...، أما المقارن الآخر، فدّه الأول شاعر، لا حول له ولا قوة؛ بيد أن خصمه دهر له تصاريّف، تبخل عليه سعادةً وبهجةً! وسطوةً، وتجوّد عليه فقراً وعوزاً، وكهولةً، وحظاً عاثراً من الوشايات، والنكران، والتهميش من المناصب...!

فالحيوان معادل مناسب للشاعر، كما في "كليلة ودمنة"؛ لهذا أصبح ممثلاً، أو لنقل دمية، تجسد شخصاً على مسرح القصيدة، فتحركها أيدي ذات الشاعر، وتتطقها قوافيه من وراء كواليس التقنّع، ونكران الذات، طالما أنه المثل المناسب. فالقائد أسد، يقلقل صمت الشاعر، وضعفه، بحركة ميكانيكية، تنهياً بالصوت والفعل؛ فتكون الجلّبة عندما يرد الجيش زائراً، ولا سيّما أن الجيش قطيع من شاء، حسّن جزءاً من تكتيك حركي صانت الأثر؛ فقطعن الحبال خوفاً، وهلعا، كحركة أخالها تحرراً، إذ يشي بذلك، الفعل المضعّف "فقطّعن" إذ يعني سلب الزمن فقاعة من حظ طيب، وإزالة للهموم، وتكثير من المال، فلعل هذا ما تصبو إليه ذات الشاعر عندما تتحقّق رؤيته؛ بأنه القائد الأسد في "الأنا"، إذ يقتل الهموم والأحزان، من "الأنا الآخر". فهل حلّقت خيالاتنا في سماء ملامح المتنبي؟!⁽²⁾ وكما يقول الشاغوري في هذا البيت⁽³⁾:

يَرُدُّ الْخَمِيسَ كَشَاءٍ حَ سَسَنَ زَيْبَرِ الْأَسُودِ فَقَطَّعْنَ رِبْقَا

(1) انظر: أبو سويلم، المطر في الشعر الجاهلي، ص 66 ومابعدّها.

(2) لا تخفى التفاتة الشاغوري إلى بيت المتنبي:

"وَرَدُّ إِذَا وَرَدَ الْبُحَيْرَةَ شَارِباً وَرَدَ الْفُرَاتَ زَيْبَرُهُ وَالنَّيْلَا"

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 284.

وهذا مشهد ذو بعدين ينتهج جناحي مطاردة، فالأولى متحركة سريعة ومضاتها المجزأة، لكنها بطيئة في رتمها الكلي، عندما تدنينا من نهاية صورة المعركة الكلية الشاملة، إذ تمثل قيادات جيوش المسلمين ضيوفاً من نسور سوداء، قوية، لا تأكل إلا أشلاء الملوك من الأعداء، فحينها تكون هذه الصورة مولدة للصورة الثانية، الأكثر سرعة في أدائها الحركي، وفرّة في الزمن، وتبذيراً وهدرًا لمساحات المكان؛ لأن غنيمة الفرار تعتمد نجاعتها على عامل الزمن تنازلاً، وعلى البعد المكاني اطراداً، وهذا ما يصوره لنا النعام الجافل، الذي نراه يترك المعركة هارباً، دونما اتجاه! أو حتى خلسة نظرة لمن خلفه، كما في هذه الأبيات⁽¹⁾:

ضُيُوفُهُمْ فِيهَا نُسُورٌ قَشَاعِمٌ فَعَادُوا وَغَبَشٌ لِأَشْلَاءِ الْمُلُوكِ أَوَاكِلُ⁽²⁾
عَلَى الْأَعْقَابِ مِنْهَا هَزِيمَةٌ كَأَنَّهُمْ ذُلًّا نَعَامٌ جَوَافِلُ

2.1.1.3 الصورة البصرية اللونية:

إن طغت الصورة البصرية على باقي الصور الحسيّة عند الشاغوري فمردّد هذا - نسبياً - إلى تسيد اللونية منها على الحركية، والساكنة، ناظرين بعين الاعتبار تفوق الحركية على الساكنة. فالشاغوري -وكأي شاعر- لا بد له من خصوصية ينفرد بها؛ إذ يفسر عبدالقادر الرباعي ما يروق لي: "أن لذاتية الشاعر دوراً رئيساً في هذا الترتيب،... وأن للموضوعات التي اهتم بها الشاعر أهمية في هذا الترتيب"⁽³⁾ الكمّي لثلاثة أنواع الصورة البصرية لدى شاعرنا.

ولقد تجلّت الألوان في هذه الصور من خلال الإنسان، والحيوان، والطبيعة، والحروب ومخلفاتها...، ولكن بنسب متفاوتة، كما سنرى إذ يصور الشاعر الروضة التي تضم قبر الرسول **e** فهو المزار الذي يُجنى به خير الدنيا تقريباً، كما في الآخرة

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 319.

(2) النسر القشع: النسر الذكر العظيم، والغبش: جمع أغبش: المائل إلى السواد.

(3) الرباعي، شاعر السمو زهير بن أبي سلمى الصورة الفنية في شعره، ص 202.

تشفعاً، فيصور لنا الشاعر الحجرة، بيضاء اللون، كما يراها هو، مما يدل على صفاء ونقاء وطهر في المكان تجسيدا، وفي ذاته إحساساً، فلا غرو بذلك إن قبل من قبله الجدار وذا الجدار! الديار، ومن قبلهما بكى من ذكرى حبيب ومنزل، وما الشاغوري إلا شاعر الكلاسيكية التي تتمهج بمواكبة الأقدمين. فبذلك يقول⁽¹⁾:

إِلَى الْحُجْرَةِ الْبَيْضَاءِ وَالْجَدَثِ الَّذِي بِهِ الْخَيْرُ فِي الدَّارَيْنِ يُرْجَى وَيُقْصَدُ

ولألوان أسرار في انعكاساتها من عين المتلقي، فتنقاد للذوق مرة، وفي أخرى للتجربة، وفي غير هذا وذاك، لسبب فيسيولوجي، فاللون الأحمر، كثيرا ما يشغل الشاغوري، إذ يتجلى في صورهِ البصرية في مجالين: مجال يختص بالورود والحدائق من الطبيعة، وآخر متعلق بالإنسان وجراحاته، نزفا في الحروب والمعارك. فغلامه ذو قدٍّ أهيّف، وخدود وردية، ولا سيما أنها الحمراء المزهرة التي تتلف الشاعر، وتوهنه، كما يقول في هذا البيت⁽²⁾:

وَأَهْيَفِ الْقَدِّ بِالْقُلُوبِ هَفَا أوردني وردُ خدّه تَلَفَا

ويتبدى انزياح دلالي من خلال استحسان الشاعر اللون الأسود، بيد أنه انزياح في جانب مخصوص بالشاعر، بل للإنسان بشكل عام. فالصبا خيول في مضمار الفود، فيستبقن بلون يجلب الشؤم؛ إحساسا، لكنه جميل الملمح على الخيول لونا، وكأنه خلق لهن! فمن خلال الاستباق، اختلط بياض الكهولة بسواد الشباب والصبا، فانعكس على الخيل؛ فأصبحت بلقا، دالة على انزياح زمني ما بين الشباب والكهولة، كما يقول الشاعر بذلك⁽³⁾:

(1) الشاغوري، ديوانه، ص110.

(2) المرجع نفسه، ص 271.

(3) المرجع نفسه، ص 283.

وَكَاثَتْ خُيُولُ الصَّبَا يَسْتَبِقْنَ بِفَوْدِي دُهْمًا فَأَصْبَحَنَ بُلْقَا

ما زالت جدلية السواد والبياض ممتدة من الخيول البلقاء، كما البيت السابق من جهة، إلى ثنائية، متضادة في رأي الشاعر، تدني الزمان بلون وجهه الأسود الكالح، والتلج، بلونه النقي الأبيض، من جهة أخرى؛ فيختار الشاعر لزمانه ما يناسبه من ذاك الوجه الأسود العابس، ثم يناقضه باختياره التلج الأبيض، حُلَّةً لدمشق، وحلاً تختاره ذاته كبديل من قسوة الزمان، ولكن هذا البديل لم يغدُ لونا رمادياً، أو حتى بلقاً، كما الخيول، وإنما بألوان قوس قزح الجميلة، فيكأنه متمنياً - وهو كذلك - فلنكن أمانيه على قدر عزمه كطالب لها، كما الأعطيات من المتجودين! فيقول بهذا⁽¹⁾:

يَا جَنَّةَ الزَّبَدَانِي أَنْتِ مُسْفَرَةٌ عَنْ وَجْهِ حُسْنٍ إِذَا وَجَّهَ الزَّمَانُ كَلْحَ
فَالْتَلَجُّ قُطُنٌ عَلَيْكَ السُّحْبُ تَحْلُجُّهُ وَالْجَوُّ نَدَافُهُ وَالْقَوْسُ قَوْسُ قُزَحَ

ثم يعجب الشاعر كيف وصل طيف الحبيب مرقدَه! على الرغم من وعورة الطريق، وظلمة الليل الأسود البهيم، فضلاً عن عتمة أجفانه المتشحات زرقه، تتضح سوادا اكتحالاً. فلا يخفى رضى الشاعر عن زيارة الطيف، الذي اكتفى بالتعجب منه فلم يذمه، أو حتى ينكره، كما المتنبى؛ بيد أن طيف الحبيبة ليس بحمى فقد أغناه عن ضنّ زيارة الحبيبة، وإن قضّ مضجعه، وأرقه سهراً مسامرة في مغامرة من خيال، فأخال الشاعر رأى سواد الليل البهيم بياضاً؛ ليس إلا أنسا بقدم الحبيبة طيفاً، فالنفس تجعل من انزياح مسوغاً لها لقبول ما قد تنفر منه في حال من الأحوال، فيقول الشاغوري في هذا البيت⁽²⁾:

أَنْنَى اهْتَدَى طَيْفُ الْحَبِيبِ لِمَرْقَدِي وَاللَّيْلُ مَكْحُولُ الْجُفُونِ بِإِثْمِدِ

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 94.

(2) المرجع نفسه، ص 130.

ولم تعد الألوان تظهر لدى الشاعر بدلالاتها اللونية بل بمن يتموه بها: فالأبيض رجل رومي هو الصبح، والأسود ذلك الزنجي هو الليل، والبياض اللامع النقي هو السيف المجرد، أما الأحمر فغدا دليلا يشهد على جريمة تحدث بتعاقب الليل والنهار وقت السحر المتألق بين الصفرة والحمرة ممازجة، فما دلالة هذا إلا عشق الشاعر للتححرر والانطلاق والانعقاد نهارا من ليل همومه، لكن هذا يتم بأداة حرب تعشق القاني الأحمر من وريد الدهر الغادر به، فيقول في أبيات تجسد صورة لونية تجسدت بحركة دؤوبة سريعة⁽¹⁾:

وَالصُّبْحُ رُومِيُّهُ أَغَارَ عَلَى	زِنَجِيٍّ لَيْلٍ وَ السَّيْفُ مُسْلُولٌ
عَلَى ظُبَى السَّيْفِ حُمْرَةً شَهِدَتْ	يَا صَاحِبَ أَنَّ الزَّنَجِيَّ مَقْتُولٌ
أَدْرَكَهُ وَ هُوَ رَاكِبٌ سَحَرًا	طَرَفًا لَهُ غُرَّةٌ وَ تَحْجِيلٌ
فَمَكَّنَ السَّيْفَ مِنْ مَفَارِقِهِ	فَهُوَ قَتِيلٌ لَمْ يُيَكِّ مَطْلُولٌ

ولم تقتصر الصورة اللونية على ألوان محددة بعينها، بل نجد أن اللون الأصفر يحتل مكانه على خريطة الصورة اللونية، كما وجوده في ذهن الشاعر متمثلا بوجه العاشق، الصَّب، الولهُ النحيل، الذي ينتقع وجهه صفرة! فتنقل عدواها إلى أشجار الغوطة خريفا. فمن السطحية بمكان؛ أن يُكتفى بذكر هذا التعالق أو الدلالة بين الشاعر والصورة هكذا فحسب! فيشي وعي الشاعر له علمه بأن اصفرار الأوراق دلالة خريف السنة، إذ تتجرد الأشجار من بهجة خضرة أوراقها، كما الشاعر تجرد من خضرة الشباب، وينع الصبي، في وقت مضى من عمره، فيوسم بخريف العمر، وهذا ما يقلقه، وفي ذلك يقول⁽²⁾:

وَالذَّهَبِيَّاتِ اصْفَرَارُ ذَوِي هَوَى	أَطْلَ عَلَيْهِمْ فِي الْجُسُومِ النَّوَاحِلِ
--	---

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 385.

(2) السابق.

وللصورة البصرية اللونية موقف آخر لدى شاعرنا؛ فلا يقابل السواد الأبيض فحسب، فالأخضر غداً كالأبيض. والعجاجة السوداء في يوم القتال تستوجب البغض، ولا سيما أن القتال كره لنا، فيغدو روضة خضراء؛ ينعم بها المحارب أنسا، وطمانينة، وجمالا، ولا يكون هذا إلا بقيادة الملك الأشرف. فلعل مرد ذلك تعود التصاق اللون الأخضر باليد المعطية، التي اعتادت أن تعتلي يد الشاغوري، فهي بلا شك خير من يده، فطغت هذه الصورة في السلم على ذهن الشاغوري حتى في الحرب، إذ يرى نقيض الأسود أبيض، كما يقول⁽¹⁾:

وَلَدَيْهِ كُلُّ عَاجَاجٍ سَوْدَاءٍ فِي يَوْمِ الْكَرِيهَةِ رَوْضَةٌ خَضْرَاءُ

ثمّ يصور الشاعر الملك الأشرف أسداً، هزيراً، له اتصال وثيق بصورة بصرية لونية، تتجلى بمعاقرة دماء الفرائس، التي تخضب شاربيه، في لمحة مقبولة؛ بيد أن الصورة الأخرى المتمثلة بأظفاره، وقد شبّهت بأنصاف الأهلة، إذ برزن من بين جلاباب أسود، فقد وفق الشاعر باختيار اللون الدال المعبر لليل يعيشه الشاعر، إلا أن حركة الهلال البطيئة لا توافق سرعة حركة بروز الأظفار، إذ تتدر الأخيرة كلمح البصر في جسد الفريسة، فيرى الباحث أن مدلولها متمثل بمراد الشاعر بألوان الأهلة الضوئية التي تمثل بصيص أمل مطلع شهر قادم حسن بشهر مشؤوم غادر للتو كما حاله، إذ يقول في هذا المجال⁽²⁾:

وَمَا هَزَبَرُ هَرَيْتُ الشِّدْقِ ذُو لَبَدٍ وَرَدَ السِّبَالِ قَوِي الرَّمِي بِالشَّجَبِ⁽³⁾
لَهُ أَظْفَارُ حُجْنٍ قَدْ بَرَزْنَ كَأَنْصَافِ الْأَهْلَةِ مِنْ جِلَابٍ مُخْتَضِبٍ⁽¹⁾

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 3.

(2) المرجع نفسه، ص 15.

(3) هريت: واسع، والورد: الأحمر، والسبال: الشارب، والشجب: الهمّ والعنت من مرض أو قتال.

والمرأة عالم مختلف؛ تتأهب لها ألوان مختلفة من حيث: الجمال، والابتكار، والممازجة، وغيرها فتتعدد الصورة البصرية لدى الشاعر، فكذا، العنابي، والأبيض المتألّي، يبعثان في نفس الشاعر جواً من الحسد والخيرة، فيحسد المسواك إن تقلب خلال الأسنان البيضاء، البلورية، الوضاء؛ فتهواه العين استعذاباً، كلون يخضب شفاه امرأة، تعني له حكاية اسطورية من العشق، طويلة، فيقول في هذا البيت⁽²⁾:

إِنِّي لِأَحْسُدُ مِسْوَكَاً تُقَلِّبُهُ مَا بَيْنَ دُرٍّ وَبَلَّورٍ وَعُنَّابِ

ويشكل الشاعر باقة زهور مختلفة، فمن العيون يأخذ لون النرجس، ومن الخدود لون التفاح، أما البنفسجي؛ فيصار إليّ تكتيك خاص من الإعجاب، يتمثل بقرص الغلام في خده، ذي اللون الأقاح، مستحدثاً لون البنفسج، الناتج من جريان دم في عروق خدود من نور الأقاح، الناصع البياض، فكان البنفسجي، كما يقول في هذين البيتين⁽³⁾:

مِنْ مُقَلَّتِيهِ نَرْجِسِي وَالْخَذُّ تُفَاحِي م وَقَرَصِي فِيهِ لَوْنٌ بِنَفْسَجِ
يَقْتَرُّ عَنْ نَوْرِ الْأَقَاحِ وَرَيْقُهُ الرَّاحُ الْمُعَنَّقَةُ الَّتِي لَمْ تُمَزَجِ

وإذا ما عدنا إلى المعارك وجيوشها، فقد شبهها شاعرنا بالمجرة التي تعكس لونا ضوئياً، لكن بريقه، وحسن بهائه، منعكس عن شبيهه، وهو النهر الذي يخترق حديقة من النرجس الأبيض، أما هو فبدر وضاء، نوره ذو لون وضاء، بهي؛ يبدد النحس. فغبار المعركة ليل، بجامع لونه الأسود، بيد أنه يتخلل نهراً، يشبه زرق الأسنة في سواد الظلام ذاته، كما يقول الشاغوري في هذه الأبيات⁽⁴⁾:

وَكَأَنَّ عَسْكَرَهُ الْمَجَرَّةُ أَشْبَهَتْ نَهْرًا يَشُقُّ حَدِيقَةً مِنْ نَرْجِسِ

(1) حجن: عوج، منعطفة.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 39.

(3) المرجع نفسه، ص 77.

(4) المرجع نفسه، ص 220-221.

وَكَأَنَّهُ بَذْرٌ أَضَاءَ بِأَسْعُدٍ بُضِيائِهَا هَزَمَتْ ضِيَاءَ الْأَنْحُسِ
وَالنَّقْعُ لَيْلٌ فِي نَهَارٍ شِبْهُهُ زُرْقُ الْأَسِنَّةِ فِي سَوَادِ الْحَنْدِسِ⁽¹⁾

ويحصر الشاعر صورة المرء منا بشجرة، مثمرة، جميلة، ذات بهجة، و حسن، فعندما يحين تفتح أزهارها البيضاء، فهي شيب أبيض؛ إذ تمثل مرحلة ما قبل الإثمار، فإذا أثمرت يكون ثمرها العقل السليم المكتمل لدى الإنسان، رغم أنه موسم قصير نسبياً، إذ يتمثل قصره في وقت قطفه؛ لينتهي ربيعها، ثم يحل خريفها، معادلاً لخريف العمر، فتذهب مع الثمار رونق الدوحة. فبياض الأزهار في ذات الشاعر دلالة، تختلجها مشاعر الأسى، وأحاسيس الحزن، التي تعتري وجدان من يعزي ذاته؛ بفقد عزيز عليه، إذ يقول في ذلك⁽²⁾:

وَمَا الْمَرْءُ إِلَّا دَوْحَةٌ ذَاتُ رَوْنَقٍ إِذَا أَزْهَرَتْ بِالشَّيْبِ فَالْتَّمَرُ الْعَقْلُ

وللون الأبيض دلالة، نفسية، عميقة في وجدان الشاغوري، فتبتعد به عن النقاء، والصفاء، والود المنعكس من هذا اللون في أحداق معظم الخلق، ولا سيما، لأنه يمثل الشيب الذي يحث الخطأ صوب مراحل الارتحال إلى عالم يثير القلق في نفوس البشر عامة والشعراء منهم خاصة، فتقيم له القوافي استقبالا، واستعدادا، وسباقا ...، فهو قضية نفسية شعرية، وقد شغلت جلّ الشعراء الأقدمين من مثل طرفة بن العبد، وغيره... وقليلاً من الآخرين من مثل عبدالوهاب البياتي، وأبي القاسم الشابي وأمل دنقل... فعندما تلوح الشعرات بالبياض، ما هن إلا وخز حراب، أو سيف مسلول، يقارعه فيقله الحناء؛ إذ يقول الشاغوري في هذين البيتين ما يمثل الصورة، البصرية، اللونية، الساكنة⁽³⁾:

(1) الحندس: الظلام.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 363.

(3) المرجع نفسه، ص 49 .

وَلِلشَّعْرَاتِ لَمَّا لُحْنٌ بِيضاً بِقَلْبِي مِثْلُ وَخَزَاتِ الْحِرَابِ
مَتَى مَا سَلَّ سَيْفُ الشَّيْنِ شَيْبِي أَعَدَّهُ بِالْخِضَابِ إِلَى الْقِرَابِ

ولقد تكرر اللون الأبيض كثيرا عند الشاعر، ولكنه يعود من أحداق العين بانعكاسات مختلفة تماما بدلالاته، فيكاد لم تخلُ قصيدة غزلية من وصف وجه المحبوبة بالشمس غالبا، فتزهو بلونها الأبيض، إلا أنها في لحظة ما تنعكس على وجه الحبيبة بصبغة لون بدري، يتميز الذهب والفضة إشرابا، كما يصوره الشاغوري بقوله (1) :

بِيضَاءُ كَالشَّمْسِ قُلْنَا نُورُهَا شَفَقَ فَأَشْبَهْتُ فِضَّةً قَدْ أُشْرِبَتْ ذَهَبَا

وغدت المعركة قطعة، أدبية، فجيوشها وأدواتها أدوات الكاتب: من قلم، وخط، وصحيفة، وحبر. فالأخير ليس بالحبر الأزرق أو الأسود، كما في عالم التدوين والقرطاس، بل هو قاني اللون، أحمر، منبعه أجساد الجيوش والخيول المضرجة جراحات، وقتلاً، فتموج عاتيةً من بحر هائج، تتغور أرض الصحيفة. فلعل الشاعر بهذا الوصف اللوني المنزاح عن طبيعة المواد وألوانها؛ يجعل من نظمه سلاحا، تقليديا؛ فيسيل الحبر دما على صحيفة قصيدته، كما يسيل سلاح المحارب دما من أجساد المقتولين، كما يقول في هذا البيت (2) :

وَالْحَبْرُ بَحْرٌ دَمٌ تَغَطَّمَتْ مَوْجُهُ إِذْ لَيْسَ ثَمَّ سِوَى الثَّرَى مِنْ دَفْتَرِ

3.1.1.3 الصورة البصرية الساكنة:

هي تلك الصور التي لم يصورها الشاعر تتحرك -وإن تحركت- أو انعدمت حيوية المشاكسة فيها، وإن تبدى الحسيس في بعض أوصالها؛ إذ غالبا ما تشف عن

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 37.

(2) المرجع نفسه، ص 143.

مظهر عام للصورة يلتقطها البصر. تقلّ نسبياً الصورة البصرية الساكنة عن الصور المتحركة، واللونية، ولعل ذلك يعود إلى اهتمام الشاعر، وذاته، وانطباعاته تجاه الراقف لهذه الصورة، فقد تبذت معالم اهتمام الشاعر بالحركة، والانطلاق، والحيوية بشكل لافت للنظر.

فالقائد أسد له أظفار كأنها الأهلة؛ تتبدى بسكون رتيب، وإن قسّم السماء شرقاً وغرباً، فهذه حركة تتلاشى أما عين الشاعر؛ إذ لا يراها؛ لأنه لا يريدّها، بل يريد من الأهلة شكلها المقوّس، النحيف، إذ يظهر بصورة ببصرية ساكنة، وإن زحف شرقاً أو غرباً. فثمة دلالة نفسية تبرز من مقارنة بين تلك الأظفار المخيفة التي تتغرس، فتمزق، والأهلة؛ فهل هي مخيفة عندما تتبدى من دهماء السماء؟ أم تنذر بليل طويل، معتم، أسود يجعل قيود الإبصار معلقة بصبح يطول انتظاره، قليل لا ينجلي، أم نجومه شدت ببذبل، أم ليل تهاوت كواكبه، أم ليل يطول على ثور يلتحف شجرة الأرطى... قد يطول في هذا الجانب البحث بيد أنها قضية طويلة، فيكتفي الباحث بما أشار من تلميح، فتكفي الإشارة الدلالية لما يقول الشاغوري في هذا البيت⁽¹⁾:

لَهُ أَظْفَرُ حُجْنٌ قَدْ بَرَزْنَ كَأَنْصَافِ الْأَهْلِةِ مِنْ جِلْبَابٍ مُخْتَضِبٍ⁽²⁾

فإن يبخل القدر على الشاعر؛ فما انفكت أصابع يد الحبيبة تحنو على مسواك يتململ متقلبا، خلال شفاه تحاكي العناب لونا، وقد تكون طعاما، وما كان هذا ليكون، إلا من بين الأسنان الدرية، البلورية، فيكتمل إيقاع حركي، غير مراد، وإن بدى متكرراً بالذهاب والإياب، والارتفاع والانخفاض. فالشاعر لا يريد ديناميكية هذه الصورة المتحركة، بل يريد وصفا يتجلّى بالشفاه و الأسنان؛ إذ أزعجهما تقلّب المسواك، فبهذا ملمح مهم، يتوجب على دارسي الصورة أن يأخذوه بعين الاعتبار في تحديد ماهية

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 15.

(2) حجن: عوج، منعطفة.

الصورة الساكنة من المتحركة. ليذهب بالشاعر حاسداً ذاك المسواك الهزيل، بيد أن الشاعر اتسعت عليه أثوابه، كما يقول الشاغوري بقوله⁽¹⁾:

إِنِّي لِأَحْسُدُ مِسْوَكَاً تَقَلَّبُهُ مَا بَيْنَ دُرٍّ وَ بَلَّورٍ وَعُنَابِ
إِنْ كَانَ مُسْتَوْجِباً هَذَا لِدَقَّتِهِ إِنِّي لِأَنْحِفُ مِنْهُ بَيْنَ أَثْوَابِي

ويتأثر الشاعر بالشيب حتى تجرعه خمرة؛ فإذا ثَمَلَ منه طعماً، تراسلت به حاسة الذوق، وحاسة البصر؛ فاتخذت الأخيرة إتجاه الصورة الساكنة، المتمثلة بمقارنة جمالية، وفريدة، فالشيب يعتلي رأس الشاعر المتهالك ورثةً، وتركةً من مخلفات الصبي والشباب، كما البومة، تعتلي أعالي أماكن الخراب، القابعة على جدران السكون والصمت، المتبقية من ديار كانت عامرة، تضجّ بالحياة. فاختار الشاعر صورة بكل معاني السكون، معبرة عن حاله مع الشيب، كما البوم ينأى في الديار المقفرة الموحشة، فعلى المستوى الإيقاعي نسمع سلماً موسيقياً هادئاً، ذا طبقة صوتية منخفضة، ممتدة على مساحة الصورة من خلال كلمة "يَنَأَمُ" فهي صوت البوم المنخفض، الموحى بالضعف، والسكينة، كما يقول الشاغوري⁽²⁾:

فَسَكْرِي مِنْ مَشِيبٍ حَلَّ عِنْدِي مَحَلَّ الْبُومِ يَنَأَمُ فِي الْخَرَابِ⁽³⁾

أما شباب الشاعر، فغداً ليلاً قوضت خيماته دونما حراك؛ لأن هذا الرحيل قد سار ببطء شديد غير ملحوظ؛ لتتصب خيام صباح كهولته؛ فإذا بالببيض والغواني يختلسن طريق الفرار خلسة دونما استئذان، وأحتى بحركة هامسة، أو ملحوظة، رقعة منهن على شاعر لا يردن لمشاعره الانكسار عطفاً. فكان حال قيس هكذا عندما تهربن، واستلنن من غرامه الرقيات. فليس للذاتية بمكان في نقدي، أولنقل تأويلي هذا، بيد أن ثمة إشارات تعاضدنا تأويلاً؛ كالظروف الزمانية الموحية، من مثل: سحراء، صباح،

(1) الشاغوري، ديوانه، ص38.

(2) المرجع نفسه، ص49.

(3) يَنَأَمُ: يَنُئِمُ، وَيَنَأَمُ نَيْمًا؛ صَوْتُ صَوْتَا ضَعِيفَا أَوْ خَفِيفَا.

فتشي هذه الظروف بالمكوث والبطء. وكما الاعتماد على أفعال ماضية، من مثل: قوضت، ولت، نأت، فجميعها مسندة إلى تاء التأنيث، المنوطة بالأنثى الناعمة الخدرة. وكذلك الاعتماد على كثرة الأسماء الوحية الدالة على مشتق يشي بالحدث لا على فاعليته ولا سيما أنه مشتق غير مقترن بزمان من مثل: خيمات، ليل، شباب، شيب، البيض. ولعل هذه الصورة الساكنة تعكس خمول القانع المعتر بحوله، وقوته البسيطة التي لا تقوى التغير، كما يقول في هذين البيتين⁽¹⁾:

خِيَمَاتُ لَيْلٍ شَبَابِي قُوضَتْ سَحَرًا فَطَنَّبَتْ لِسَبَاحِ الشَّيْبِ خِيَمَاتُ
فَوَلَّتِ الْبَيْضُ عَنِّي غَيْرَ لَاوِيَةٍ فَكُنْتُ "قَيْسًا" نَأْتُ عَنْهُ "الرُّقِيَّاتُ"

أضحى من اليسير القول: إن ثمة ملمحاً يوحي بأن شباب الشاعر حياة، والحياة انطلاق وتحرر، دونما السكون والصمت، كما الليل، وإحياءات الموت، والكهولة، والفناء؛ فاختار من صورهِ -كما سلف- ما يدل على السكون والصمت، بالليل وأهْلَتِهِ، والديار المقفرة ببوح بومها، وصمتها. فغالبا ما يتبدى الخيال عن روح السكون، وجسد الصمت، فيخال أن الغلام إذا ما تنثنى دلالة في ثوب الحسن، كما الطاووس الذي ماس ثمالة، إذ لا يخفى مُراد الشاعر صورة ساكنة، تؤتي أكل الجمال والحسن، لا حركة الطاووس عينها؛ إذ من الشائع أن الطاووس مصدر مراد بصفتيه: الجمال أو الغرور فقط، لا حركته. أما الذؤابة، فتحاكي الأفعى المتسللة، الهادئة، المسترسلة، المنسابة، ولا سيما أنها متولدة من عصا لا روح فيها، فلا حراك فيها من قبل، وإن لقفت ما يَأْفُكُون، فالصورة بصرية ساكنة، كما سكون الذؤابة أيضا، فهذا كله من جهة، أما من أخرى، فمستوى اللغة يوحي بمعانٍ لألفاظ أفعالٍ دالةٍ من مثل: يُخَال، ماس، سَكُر، فهي ألفاظ تهديء من روع الحركة، وتنعطف إلى السكون. أما الأسماء فلم يُعهد عن توظيفها إلا لرونق الصورة الهادئة، من مثل: الأفعى، والطاووس، إذ يقول الشاعر⁽²⁾:

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 51.

(2) المرجع نفسه، ص 241.

يُخَالُ إِذَا مَا اخْتَالَ فِي بُرْدٍ حُسْنِهِ وَقَدْ مَاسَ مِنْ سُكْرِ الْمُدَامَةِ طَاوُوسَا
ذُو ابْتُهُ الثُّعْبَانُ إِذْ رَاعَ شَكْلَهَا إِلَى قَلْبِهِ فِرْعَوْنَ يَوْمَ عَصَا مُوسَى

عادة ماتتشكل الصور البصرية الساكنة في الصورة المفردة المجزأة، وتتدر، أو لنقل تقلُّ، بالصور الكلية؛ إلا أن ثمة صوراً ممتدة من صور ساكنة تطيب للنفس، وإن حرك أشلاء منها النسيم، وعبقت برائح المسك، والزعفران، وهذا ملمح مغاير لنفور الشاعر من السكون والصمت، كما أسلفنا، ونعلل هذا التحول بإنزياح في الرغبة، يرجع إلى توفر عنصر المرأة التي رآها في فصل يبتسم، كفتاة غانية تبتسم، كاشفة عن النور والنور، وبأطيب نسمات المسك، والزعفران، والكافور. فلا نتعب العقل تفسيرا، وتعليلًا، بيد أن حاسة البصر استقطبت ما يوافق الهوى، ويطيب للنفس، فطابت الصورة البصرية الساكنة للشاعر، كما يقول⁽¹⁾:

فَصَلُّ تَبَسُّمَ عَنْ زُهْرٍ وَعَنْ زَهْرٍ فَالاحَ لِلنَّاطِرِينَ النَّوْرُ وَالنُّورُ
لِلْمِسْكِ فِي الزَّهْرِ فَارَاتٌ يُدَبِّحُهَا نَسِيمُهُ فَهُوَ مَسْحُوقٌ فَمَذْرُورُ
عَنْ زَعْفَرَانٍ رَنْتَ أَحْدَاقُ نَرْجِسِهِ عَلَى الزُّمُرْدِ وَالْأَجْفَانِ كَافُورُ

ويرى الشاعر دمشق وادعة، هائلة في صورة ساكنة نسبياً، إذ تغمرها البساتين، فتحاكي البحر الوديع، وقصورها مراكب ثابتة؛ بثقل مراسيها، كما يراها أيضاً سماء، وأوديتها مجرة، وقصورها نجومًا، وإن سار ساريها. فمن منظور صرفي، نجد أن الأسماء قد طغت على باقي المشتقات مما يجعل الصورة راكدة، ساكنة، فضلاً عن دلالة اللغة في المعاني، فكلمتي: "المرساة" و"القصور" تدلان على الثبات، والركود، والبقاء... ومما لا شك فيه، أن هذه الصور تعكس سعادة ذات الشاعر، إذ تريد دوام

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 188.

الحال، والبقاء في مكان ساكن بزمانه، وطيب جميل بطبيعته، لتطيب الإقامة بطول
ساعته الفسيولوجية لدى الشاعر، وفي ذلك يقول⁽¹⁾:

حَكَتْ بَسَاتِينُهَا بَحْرًا جَوَاسِقُهَا فِيهِ الْمَرَائِبُ مُلْقَاةٌ مَرَايِهَا
أَوِ السَّمَاءِ وَوَادِيهَا الْمَجْرَّةُ وَ الْقُصُورُ فِيهِ نَجُومٌ سَارَ سَارِيهَا

ولا ننكر ما قاله الباحثون من قبلنا: تتدرج، وتقل الصورة البصرية الساكنة في
الصور الكلية، بيد أن الشاغوري له كلمة أخرى، إذ ينفرد عن غيره بتكرار مثل هذه
الصور البصرية الساكنة، فهذا مشهد يصوره بكل سكينه، وصمت من خلال شبابه الذي
تولى، ومجيء المشيب الذي جعل صفو حياته نكدا وكدرا؛ إذ كانت خيول الصبا
السوداء يستبقن؛ فبتن بلقا؛ حينها أعرض الغانيات عنه؛ لأن عظمه هش، وجلده خشن
وتجعد، فما كان منه إلا أن اتقى الهوى بالبعد، والإمتناع عن الحث على سرعة سير
أقلام أخفاف الجمال على ورق الصحراء.

فالمنتبج للصور البصرية التالية: "تولي الشباب"، "جاء المشيب"، "خيول الصبا"،
"هريق الصبا"، "استثن أديمي"، "أوهن عظمي فدقا"، "درأت الهوى"، "بأدراع النوى"،
"أقلام أخفافها"، "تجيد على كاغد البید مشقا". فإنفراد هذه الصور كل على حده يمثل
صورة بصرية ساكنة، بطيئة الرتم، وإن جرت الحركة في شرايين بعضها، لم نجتس
لها نبضا، أما باجتماعها معا، كصورة كلية ما هي إلا تعبير عن مراحل العمر التي
تمضي فتسير الهوينى؛ مما يخيم صمت سكون الصورة البصرية -ولا سيما أن المقياس
الحقيقي هناك زمن فسيولوجي فضلا عن الفيزيائي- مقارنة مع ورد، ورد البحيرة
شارابا أو كالمكر، المفر، كجلمود صخر حطه السيل من عل...، فيقول الشاعر ما
استشهدنا، وأولنا، بالأبيات التالية⁽²⁾:

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 597.

(2) المرجع نفسه، ص 283.

تَوَلَّى شَبَابِي وَجَاءَ الْمَشِيبُ
وَكَانَتْ خِيُولُ الصَّبَا يَسْتَبِقْنَ
فَأَعْرَضَ عَنْ وَصَلِي الْغَانِيَاتِ
وَلَمَّا هُرِيقَ الصَّبَى وَاسْتَشَنَّ
دَرَأْتُ الْهَوَى بِأُذْرَاعِ النَّوَى
بِحَرْفٍ أَقِيلًا أَخْفَافَهَا
فَصَارَ بِهِ عِنْدِي الصَّفْوُ رَنْقًا⁽¹⁾
بَفَوْدِي دُهِمًا فَأَصْبَحَنْ بُلْقَا
وَ قَدْ كُنَّ لِي مِثْلَ مَا كُنْتُ عَشْقَا
أَدِيمِي وَ أَوْهَنْ عَظْمِي فَدَقَّا⁽²⁾
وَمَا قُلْتُ يَا حَادِي الْعَيْسِ رِفْقًا⁽³⁾
تُجِيدُ عَلَى كَاغِدِ الْبِيدِ مَشْقًا⁽⁴⁾

بقى الاعتراف بأن الباحث اعتمد في طرحه المتمثل بالعرض، واختيار الأبيات التي تجسد الصور الدالة، من خلال الطرح، والتحليل، والتأويل، -على الموضوعية التي شابها شيء من الذاتية، نقدا وتأويلا، في مجال الصورة البصرية، وأخص منها الساكنة، ما يجعل القارئ يجد لنا تبريرا إن خالفنا الاتباع، والمنهجية الممغنطة بين قطبي التقليد والاتباع، بيد أن تأويلنا، وتذوقنا، وإعمال خيالنا" إزاء الصور تعتمد على كونها تمثل الإحساس أكثر مما تعتمد على الشبه الحسي بينها وبين الإحساس، فقد تفقد الصورة طبيعتها الحسية إلى حد يجعلها تكاد لا تكون صورة على الإطلاق وإنما تصبح مجرد هيكل، ومع ذلك فهي تمثل إحساساً لا يقل عن الإحساس الذي تولده لو كان على درجة قصوى من الحسية⁽⁵⁾؛ التي تنمو باطراد كلما قلبت صفحة من صفحات الديوان، وكم هي كثيرة! أو كلما قرأت قصيدة، أو نتفة، أو قطعة، وكم! وكم! هي كثيرة! أو كلما تكررت أشعار الشاغوري، وصوره في خيالي، خلوة، ومع غيري، وحتى في صلاتي!

(1) الرنق: الكدر.

(2) دقّ: العظم أصبح رقيقاً، أي رقيقاً.

(3) درأ: دفع، ومنع، وأذراع: لبس الدرع، والعيس: الجمال.

(4) الكاغد: الورق وهي فارسية، والمشق: الإسراع في الكتابة.

(5) ريتشاردز، مبادئ النقد الأدبي، ترجمة، مصطفى بدوي، وزارة الثقافة، القاهرة، ط1، 1963،

أليس هذا بكاف أن نحس بما يحس شاعر شغلني لأكثر من عام ونصف؟! نعم لقد عشته، وعاشته، فعاينت نتاجه، بموضوعية، وذاتية، قوامها العشرة والملازمة.

2.1.3 الصورة السمعية:

من الحكمة بـمكان، أن تعشق الأذن قبل العين أحياناً، طالما أن الصوت دال كهوية على المدلول. فالشاعر يستتطق الصوت، وقد يراه صورة تتجلى أمامه، فيجعلها رافداً، يعبر من خلالها عن انفعالات، منعكسة، كدلالات من شخص ذاته، ولا سيما إن تبدت الصورة عن استعارة، - وهذا الغالب الأعم في الأدب - فقد خصّ أبو هلال العسكري السمع عن باقي الحواس في استقطاب الاستعارة، حينما قال "وـفضل هذه الاستعارة وما شاكلها أنها تفعل في نفس السامع ما لا تفعل الحقيقة"⁽¹⁾ فيستقطب الشاغوري صورته السمعية من حاسة سمع، مرهفة الحس، عذبة في تذوقها واختيار، إذ تستطيع مـمازجة الحواس الأخرى كثيراً في أصوات لها وقع، أكانت من الإنسان، أم الطبيعة، أم الحيوان، أم حتى في الحروب وأدواتها...

فلا تقلّ الصورة السمعية بعدد كبير عن البصرية، بيد أنها طغت على رفيقاتها من الحواس. وقد بدا للباحث أن الشاغوري كان يستغني بها -بعض الشيء- عن حاسة البصر؛ بيد أنه ليس بالكفيف، لكنه يستوحي المناسب من صور تتجه إلى حاسة تحمل لها تأشيرة دخول، وجواز عبور؛ لتغور في غياهب التصنيع الأدبي، المتمثل بالمعنى المناسب، والمتخيّر المناسب أيضاً من الألفاظ.

ويصور الشاعر من روافد حياته اليومية، ومن أعتاب بلاط الحكم جدلية بين التذوق الطيب، من جهة، والسمع المؤلم المنفر من جهة أخرى؛ فالممدوح من حيث الخلق، فهو طيب، كطعم الزبيب المنقوع، إلا أنه عندما يسخط، -وهذا ما يتواقاه

(1) العسكري، كتاب الصناعتين، ص296.

الشاعري - فيبحث في الأذن الصخب، والانزعاج من صوت السوط، الذي يُجلد به، إذ يقول الشاعري⁽¹⁾:

خُلِقَهُ كَالْجَلَابِ إِنْ يَرِضَ خَلْقَ يَجْلُبُ السُّخْطَ سَطَوَ سَوَطٍ عَذَابِ

بصورة سمعية موحشة؛ يستدني الشاعر رحيل شبابه من رحيل أهل الديار، ونذير شؤم شبابه يمثل بشيب، قد اعتلا منبر رأسه، أما المقابل من الشؤم نذير، فهو البوم الذي يصيح بما لا يُطرب، بل ما يوحش، ويأذن بخراب ودمار وهلاك، لما قد مضى، وسيء قادم بصوت ضعيف، ينأى به البوم. فلا أدل من البوم على تلك الدلالة النابعة من بؤس، وعجز، وكدر ذات الشاعر، فيقول بذلك⁽²⁾:

فَسُكْرِي مِنْ مَشِيبٍ حَلَّ عِنْدِي مَحَلَّ الْبُومِ يَنَامُ فِي الْخَرَابِ⁽³⁾

وللحياة اليومية، ومنها المجتمع خاصة، دور كبير في إحياء وانطاق الطبيعة أصواتا؛ تبت إلى أسماع الشاعر، ولا سيما من تلك النابعة من ينابيع المهن، وأربابها، فالثلج الأبيض الناعم قطن، يمتاز بدفئه؛ لأنه من ناتج من بذار النبات، والسابق من بذار السماء، إذ تقوم السحب بحلجه، والجو بندفه، ليصل هذا الصوت إلى مسامع الشاعري، ومن أعالي طبقات السماء، على قوس من هلاله ضوئية.

إذن، صورة سمعية، تمثلت بفعل واحد هو "تحلجه"، وكذلك اسم واحد، هو "ندافه" من بين ألفاظ موحية بالإحياء. فثمة إشارة إلى علاقة مشتركة بين الشاعر ومجتمعه، تنعكس على عناصر الطبيعة، وهذا ما لا أخالف به "موركاروفسكي"، عندما انتقد الحتمية النفسية، مخالفا، بقوله "ليست العلاقة بين عمل الشاعر وحياته الخاصة أحادية

(1) الشاعري، ديوانه، ص 44.

(2) المرجع نفسه، ص 49.

(3) ينأى: ينام، وينأى نئما؛ صوتا ضعيفا أو خفيفا.

الاعتماد وإنما هي علاقة تبادلية⁽¹⁾ يفرض كل منهما الآخر على نفسه، ويجسد الواحد منهما الآخر في غير موضعه؛ إذ نقل الشاغوري بأسماعه أصوات اللاهجين، والندافين من أروقة الزبداني، الأروسطية، إلى طبقات سماء المثل العليا، الإفلاطونية، وفي ذلك يقول الشاغوري⁽²⁾:

فَالْتَلَجُّ قُطُنٌ عَلَيْكَ السُّحْبُ تَحُلُّجُهُ وَالْجَوُّ نَدَافُهُ وَالْقَوْسُ قَوْسُ قُزَحٍ

وتزخر الطبيعة الغناءً بألحان نوتات موسيقية، عذبة، منبعثة مرة منها، ومن ربائبها مرة أخرى، فالطيور تعيها أذنٌ واعية من لدن شاعر، معاقر للطبيعة ومظاهرها، فيستمع بهدوء، يترنم فيه على أنغام عزفها، كما تعزف المزامير، بل نيات هن مناقيرهن، ثم يشرك حاسة البصر فيرى: البلبل والهزار والقمري والشحرور، قيتات مغنيات! فكثيراً ما سامرهن، واستمتع بما يشدون. وفي ذلك يقول⁽³⁾:

وَالطُّيُورُ عَلَى دَوْحَاتِهِ طَرَبٌ كَأَنَّمَا تُلَيْتُ فِيهَا الْمَزَامِيرُ
عِيدَانُ نَايَاتِهَا تَحْتَ الْبَلَابِلِ كَالْقِيَانِ نَايَاتُهَا تَلَكُ الْمَنَاقِيرُ
كَمْ بُلْبُلٍ وَهَزَارٍ مَا دَعَا سَحَرًا إِلَّا وَلَبَّاهُ قُمْرِيٌّ وَشَحْرُورُ

وقد تتنافر الحواس، فشاعرنا -كغيره- يرى بعين الرضى والاستحسان، الكلب الحارس الوفي، بينما يسمعه بأذن السخط مستكراً، ونافراً من نباحه؛ ليخلعه كصورة سمعية، مؤذية لمن هجاه، عندما همّ بالنباح، وهو يتكلم بوعظٍ، فقد نهره زمهريره: بأن

(1) مجموعة كتاب، البنيوية والتفكيك، ترجمة حسام نايل، أزمنة للنشر والتوزيع، عمان، ط1،

2007، ص 27.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 94.

(3) المرجع نفسه، ص 189.

الزم الهرير، كصوت كلب أخفض وأدنى من النباح، كأقل تعديل في الزجر، فيقول الشاغوري بذلك⁽¹⁾:

فَهُوَ إِنْ هَمَّ بِالنَّبَّاحِ بِوَعْظٍ قَالَ صَهْ زَمَهْرِيرُهُ الزَّمْ هَرِيرَا

وللقوس أكثر من صورة حسيّة، فنتجلى منه البصرية في الدقة نحولا، والرشاقة ضمورا، أما في السمعية، فيأخذ الشاغوري منه صوت رنته عندما تتطلق منه السهام؛ إذ تشكل إيقاعا خاصا، لنبض إيقاعٍ لفظي يتمثل بالفعل "تَرْنٌ" من الرنين الموحى بالجرس الناعم، الهادي؛ فتطرب له ذات الشاعر المتلهفة للتحرر، والانطلاق، والانعقاد، كما السهم من وتره إذ ارتحل. فهذا بعد دلالي عميق، يمثل الرحلة في ذات الشاغوري، وقد "كانت الرحلة عند العربي القديم عنوان الانعقاد والتحرر يحن إليها كل حين وكأنها جزء أساس من تركيبته الشخصية يألفها كل الإلف"⁽²⁾. أما الصوت الآخر، فهو أنات الرمايا، المتمازجة مع صوت حركة البعثة صُعقا، والتي ستكون من نصيب كل معتدٍ، أضرب بالشاغوري، وإن كان الزمان، أو القدر، كما يصور هذا الشاعر⁽³⁾:

وَقَوْسٌ تَرْنٌ وَرَاءَ السَّهَامِ فَتُصْمِي الرَّمَايَا فَتَنْفُضُ صُعَقَا⁽¹⁾

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 204.

(2) مونسي، حبيب، فلسفة المكان في الشعر العربي، اتحاد الكتاب العربي، دمشق، 2001، ص 17.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 286.

وللإنسان نصيب من الصورة السمعية، فتمثل في ذاك الصبي، الذي تهدده أمه،
فيصدر أصواتاً مغممة، بيد أن لحنها جميل، فإن لم تطرب له الآذان، لم تنزعج منه

(1) أصمى : رمى فقتل، تنفض صعقا: تتفرق مبعوته وقد ضاع صوابها.

على أقل تقدير. فهذه الصورة يستعيرها الشاغوري من عينيه عندما يغمرها الأرق، ويرتحل عنها النوم. فهل من تعالق، أو دلالة نستوضحها من صوت، وصورة الصبي؟ فإذا ما أردنا الإجابة بموضوعية لا تشوبها ذاتية، فأرى أن ما ذهب إليه (ماكس بلاك) حق، عندما جعل من التعبير الاستعاري استخداماً تعبيرياً، حرفياً، معادلاً له باتجاه قد أسماه "النظرة الإبدالية"⁽¹⁾ أي كما الصبي يناغي، فعينه كذلك، وما العين بذاك المراد، وإنما صاحب العين الذي يصبو إلى أمانى الرجوع صبيّاً، كسالف العهد، وغابر الزمن، وبذلك يقول الشاغوري في هذا البيت⁽²⁾:

وَإِنْسَانُ عَيْنِي صَبِيٌّ بِمَهْدٍ يُهَزُّ بِهِ فَيْئَاغِي النُّعَاسَا

ولا يجد القارئ في الأبيات التالية صورة سمعية، ظاهرة وسطحية. وهذه حقيقة لا يختلف عليها اثنان؛ إلا إذا أنعم النظر، ووجّه السمع، والبصر معاً، تُجَاه ما أراد الشاعر، فمن شأن ذلك: ذكره ألفاظاً، دالة على صوت مدوي، من مثل: (دعوتُ، للَبَّتني، منحدرًا) فأما "دعوتُ": أي استصرخت مستغيثاً، إذا ما الحرب أبدت ناجذيتها، وأما "للَبَّتني" فلا تخفى جلجلة زئير الأسود، وهي كناية عن قوة، وشدة بأس قومه، وكثرتهم، وأما "منحدرًا" من ذروة جبل، ففيها الحركة السريعة، المجبولة بصوت الضجيج، والاصطدام، والتكسير، والانجراف. فاجتماع هذه الأصوات تدل على شاعر مهووس بقيادة جيش عرمرم، وهذا ما قد تبدى، وذكرنا سالفاً، بأنه يحاكي المتبني، بالحماسة، والفروسية، ويرى لنفسه ما لا يصوره واقعه، كما في هذه الأبيات⁽³⁾:

(1) انظر: مجموعة كتاب، البنيوية والتفكيك، ص 42.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 234.

(3) المرجع نفسه، ص 343.

وَلَوْ دَعَوْتُ لَلْبَتْنِي ضَرَاغِمَةً تَدَأَى إِلَى جَا حِمٍ بِالْحَرْبِ مُشْتَعِلٌ⁽¹⁾
قَوْمٌ إِذَا حَمَلُوا فِي الرُّوعِ خَلَّتْهُمْ الْآتِيَّ مُنْحَدِرًا مِنْ ذِرْوَةِ الْجَبَلِ⁽²⁾

كما للحياة اليومية تعالق وانعكاس عند الشاعر، كما ذكرنا في وصف المهن، وأربابها بالطبيعة، فثمة تعالق آخر بين الطبيعة، والحرب وادواتها من جديد، فالنقع غمام أخرس، والظبا بروق لا معة، بيد أن الركض رعد صخب؛ يسمعه الشاغوري، فيوظفه صورة، حسية، سمعية؛ تصور ركض الأعداء، فارين من المعركة، فتطيب نفسه رغم أن صوت الرعد مخيف وإن كان به طمعا، كما يقول في هذا البيت⁽³⁾:

وَالنَّقْعُ فِيهِ كَالْغَمَامِ وَالظُّبَى بُرُوقُهُ وَالرَّكْضُ صَوْتُ الرَّعْدِ

وينعكس الحال! فأوتار العود تولد صوتا، عذبا، مؤنسا، فيذهب الشاعر بتلك الأوتار إلى عالم المحاكاة السمعية، إذ تشبه صوت الرعد المخيف الذي لا يمتُّ لعذوبة الأوتار بصلة، ولعلَّ دلالة ذلك ما قد قيل: "إن التصور تخيل لا يثبت على حال وإذا ثبت على حال لم يكن تخيلا"⁽⁴⁾ وبالتالي تُمحي الصورة وتطمس. كما يعزو الباحث ذلك إلى انطباع خاص، وانفعال ينعكس في ذات الشاعر، وكنهه، فقد عشق صوت الرعد طربا، أو ليس انتظار البرق والرعد واجبا، وعملا مقدسا، أرقَّ الكثير من الشعراء ولا

(1) الضراغمة: جمع ضرغام وهو الأسد، وتَدَأَى: تمشي مشية الختل والمراوغة، والجاحم: المتوقد المشتعل.

وهو الحجر شديد الاشتعال.

(2) الأتي: السيل.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 112.

(4) العسكري، الفروق اللغوية، ص 108.

سيما الجاهليون منهم، فمن التقليد بمكان، أن يكون الرعد - على الأقل - مستعذبا صوته من لدن شاعر، كالشاغوري، ونستدل على ذلك، بقول الشاغوري⁽¹⁾:

وَالْكَأْسُ بِالصَّهْبَاءِ قَدْ أَبْرَقَتْ وَالْعُودُ بِالْأَوْتَارِ قَدْ أَرَعَدَا

ويستمع الشاعر لجميع الأصوات، وبكافة أنواعها؛ فيصورها بحاسة سمعه من رافدها، ومعينها، فلا ضير في ذلك، بيد أن الحال مختلف عما جرت به مقادير أشعاره. فأضحى الشاعر مصدرا لكلمات تسمع غيره، وخاصة من به صمم. فما من دلالة، إلا وتقف أمامها التأويلات عاجزة عن سبر غور صوت كلماته، أهى قوة وشدة؟ أم تهمل صيواني الأذن وتتجه صوب صيوان القلب؟ أم لعله الأرجح صوابا، أن الشاعر واجه من أهمله، ووضع على هامش العامة، وسواد الناس، فتقر ذاته، كما المتنبى⁽²⁾؛ بأن جودة وحسن ما يقول تجعل من الأصم سامعا؟ فيقول الشاغوري بهذا الشأن⁽³⁾:

وَقَدْ نَظَرَ الْكُمُ فَضْلِي وَأَسْمَعَتْ كَلِمَاتِي أَهْلَ الصَّمَمِ

3.1.3 الصورة الشَّمِيَّة:

لا شك أنها الصور التي تدرك بحاسة الشم، وغالبا ما تكون قليلة نسبيا إذا ما قرنت بالحواس الأخرى، وإن قلَّت عنها الصورة اللمسية، ولعل السبب أنها تنحصر مصدراً في بقعة من مكان، أو لنقل في فقاعة من فراغ، إذ تكون آنية وقت استقطابها، بينما غيرها تمكث أمام ناظري الشاعر برهة تطول نسبياً، كما أنها تنحصر في الطبيعة كالنسيم، والورود، ورائحة الخمر، والطور، عند جلّ الشعراء غالبا، والشاغوري لا ينفرد عنهم بما يميزه في هذا الجانب.

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 126.

(2) يلتفت إلى قول المتنبى: "أنا الذي نظر الأعمى إلى أدبي م وأسمعت كلماتي من به صمم"

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 488.

وللمسك دلالة في ذات الشاعر، فلعلها المعادل، لعبق الطبيعة، ورائحة الحبيبة؛ إذ يتشكّل ويتراسل المسك، كما أسلفنا ذوقاً، وشماً، وفي هذا المقام، يدرك بالبصر إذ يجسد نقطة خال على خد الحبيبة، محاكياً لونها، بمنظور سطحي، وكتأويل يناصر البنيوية، ويشايعها بأشكالها المختلفة، فتغدو الصورة لديه روح الشعر، وجوهرها، إذ تجسد طاقة شعرية كامنة، تحرك المشاعر، وتتطققها، بل تحرك العالم بأسره، إذ تمنع عقرب صدغها لمس نقطة الخال، فيكتفى بالنظر إليها.

أما الباحث، فيرى ما يتبطن هذا المعنى من مراد شاعر يوظف المسك طيباً، وعبيراً، لا لونا، لأن اللون مباح، متوفر أينما حل وذهب، بيد أن المسك لا يكون إلا بذاته، فالحبيبة طبيعة تستذاق، وينظر إليها، وتشم روائح عطرها؛ لهذا غدا المسك في مراده صورة شميّة، لا بصرية لونية، فإن نعجب، فعجب إن أرانا الصدغ عقرباً، ليبقى القول حاضراً: بأن المسك رافد لصورة شميّة، لدى شاعرنا، كقرين ملازم، يتمثل مظهرها من مظاهر السلطة، والبذخ التي طالما حلم بها، فهذا جانب، أما الآخر، فزينة تتطيب بها غانية، أو غلام؛ يجد الشاعر في نفسه لذة معاقرة قرباً، فشماً، فمساساً، فإن لم يجد، وذلك أضعف تقدير، يتوسله في الرياض، والحدائق، وفي ذلك يقول الشاغوري⁽¹⁾:

فِي خَدِّهِ نُقْطَةُ مِسْكِ هِيَ الْخَالُ وَصُدْغُ خِلْتُهُ عَقْرَبًا

ما زالت الطبيعة تتلون ما بين الموضوع، والمصدر، ورافد نمط صورة حسية، كالشمية، إذ يخلع الشاعر متعباً على روض في دمشق، مزاجه صحيح رائق، أما نسيمه فيستنشقه شفاءً، وسعادة، وبهجة، يبريئ بها ذاته العليلة من علائق روائح ضنك الدنيا، وهموم الزمان، بانزياح مكاني، يطيب للنفس علاجاً شافياً، دون غيره من الأعشاب والعقاقير وفي ذلك يقول الشاغوري⁽²⁾:

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 42.

(2) المرجع نفسه، ص 76.

عَجَباً لَهُ وَهُوَ الصَّحِيحُ مِزَاجُهُ وَنَسِيمُهُ دَنِيفٌ عَلِيلٌ مُبْهَجٌ

ثمَّ يبادل الإنسانُ الطبيعةَ رافداً، بصورة شمية تتجسد بالشاعر ذاته، عندما تطرب عيناه لرؤية الربيع الذي أصبح إنساناً ثملاً، تنتشر أنفاسه روائح خمرة، تفوح بنكهة التفاح، التي يحاكي بها الشاعر عبير أنفاس الربيع التي تمجُّ برائق عطر التفاح، وهذه برأبي مسألة ذوقية نسبية، إذ تتجلى نكهة التفاح طعماً، وليس شماً عبر أثير الرياح، فإن توافق ذلك مع رائح الخمرة المعنقة من التفاح، فلا أخالها تنبعث من بساتين التفاح؛ مما يؤكد لنا أن الشاعر يستطيب، ويستعذب الرياض، كمعادل مناسب للخمرة التي يسعد بها، و في ذلك يقول⁽¹⁾:

أَوْ مَا تَرَى أَنَّ الرَّيِّعَ كَأَنَّهُ ثَمَلٌ يُرْتَحُّهُ هُبُوبُ رِيَّاحٍ
فَكَأَنَّمَا أَنْفَاسُهُ مَا بَيْنَنَا عَبَقَتْ بِغَالِيَةٍ عَلَى تَفَاحٍ

وتتمحور الصورة الفنية الشمية عند الشاغوري في الطبيعة مصدراً، وغالباً ما تكون في الإنسان موضوعاً؛ لتصور روائح المحبوبة، معنوية كانت، أم حسية. أما جمال الطبيعة الأخاذ، وطعم الخمرة العابق بما تدركه، فنجدها غالباً ما تتمازج واللون، إذا ما اعتمدنا مراد الشاعر، كما أسلفنا. أما في هذا المقام، فعين الحقيقة ترى هذا التمازج الذي يجعل المحبوبة حمىً، منع الشاعر أن يرتع فيه كغيره، بيد أنه يبقى عليه صورة غصن بانٍ، يزهر ورداً، يدركه بحاسة بصره، ويجنى منه متنوع الثمر، من مثل الرمان، والتفاح؛ إذ نتذوقهما، فيتوسطهما ما يدرك بحاسة الشم، من مثل الريحان الذي يعبق أريجيه بمدرك الشاغوري، إذ يقول في ذلك⁽²⁾:

هُوَ رَوْضَةٌ لَكِنَهَا عِنْدِي حِمَىً وَسِوَايَ أَهْمَلُ فِيهِ فَهُوَ مُبَاحٌ

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 90 .

(2) المرجع نفسه، ص 100.

يَا غُصْنُ بَانَ مِنْهُ يُجْنَى الْوَرْدُ وَالرُّمَّانُ وَالرَّيْحَانُ وَالتَّفَّاحُ

لم يعد المسك عطرا، يُتضوع من أجساد، وأفواه الغواني، والأفاحي، بل أصبح أنسانا لا نراه، نستشمه حسدا بالتراب، بيد أنه ليس بتراب الثرى، وإنما تراب ضريح أعظم الخلق، محمد **e** فلم يجد الشاعر في ذاكرته الشميّة ما هو ذو دلالة في طيب عبيره من المسك؛ ليجسده هذا الثوب الحسيّ، الشميّ، من التصوير، وفي ذلك يقول⁽¹⁾:

وَذَاكَ ضَرِيحٌ يَحْسُدُ الْمِسْكَ تُرْبَهُ وَكُلُّ شَرِيفِ الْقَدْرِ لَا شَكَّ يُحْسَدُ

ويتجه خطاب الشاغوري نحو المذكر، إلا أنني وددت التغافل تأدياً، لأجعل من المخاطب محبوبة لا غلاماً؛⁽²⁾ كتأويل سيميولوجي؛ إذ يُنظر إلى الصورة من خلال التجارب الحركية، والحسية التي مارسها الشاغوري كثيراً. فمحبوبته نشوى، فريقيها تطيب خمرة، وأنفاسها تعبق عطراً، فلا غرو، إن غدا فيها مخمر وعطارة، إذ يقول في هذا⁽³⁾:

نَشْوَانُ رِيْقَتُهُ خَمَرٌ وَنَكْهَتُهُ عَطِرٌ فَفِي فِيهِ خَمَارٌ وَعَطَارٌ

ولثغور الغواني كذلك الأمر، فعندما يشبه الشاعر تلك الأفاحي بتشبيه مقلوب، يحاكي به ثغوراً باسمه، فهل أخطأ الشاغوري بتصويره؟ فلون الثغور لا يخفى، ولون الأفاحي كذلك، فيتشكل من بقعة صفراء، محاطة ببياض، فإن مُثْلَ بياض الأسنان انعدم لون الصفرة في الثغور. إذن فالشاعر أراد عبير الأقحوان جانباً، يحاكي به عبير أنفاس

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 109.

(2) لم يرد في الديوان عنوان للقصيدة التي أخذ منها هذا البيت ولا مناسبتها.

(3) المرجع نفسه، ص 158.

الحبيبة، ومن جانب آخر، أراد لون الأسنان البيضاء المخرزة المنظومة، إذ يقول في ذلك⁽¹⁾:

وَلِلْأَقَاخِي ثُغُورُ الْغَيْدِ بِاسِمَةٍ شَيْكَتُ بِإِسْحَلَةٍ أَنْيَابُهَا الْأَشْرُ⁽²⁾

يتشكل المسك كيفما أرادت حواس الشاغوري الشمية، والبصرية، فالنسيم برقته يذبّح فارات المسك؛ ليغدو الأخير مرئياً وملموساً، لأنه غدا مسحوقاً مذروراً، كما غبار الطلح المنثور من الأزهار؛ عاكساً الشاعرُ انفعالاته المتشابكة والمتداخلة على عبير المسك؛ ليمتازج مع أريج النرجس، والزعفران، والزمرد، والكافور، ويصور ذلك بقوله⁽³⁾:

لِلْمِسْكِ فِي الزَّهْرِ فَارَاتٌ يُذَبِّحُهَا نَسِيمُهُ فَهُوَ مَسْحُوقٌ فَمَذْرُورٌ
عَنْ زَعْفَرَانٍ رَنْتَ أَحْدَاقُ نَرْجِسِهِ عَلَى الزُّمُرْدِ وَالْأَجْفَانِ كَافُورٌ

ولقد ألفينا الصورة الشمية لدى شاعرنا دونما عناء، إذ تنتشر رائحتها، معلنة وجودها في فضاءات نصه؛ إلا أن ثمة صوراً غير مباشرة يكتنف غموضها التستر، والتوقع في أصداف صور أخرى، من مثل البصرية، وتحديدًا منها اللونية. فكأن يصف خدود الحبيبة الوردية لونا، فنستشعر به يزاوج بين اللونية، والشمية، كصورة حسية، دونما إلتفاتة لفظية، كقرينة تدل على معنى الشمية، ولكن في الحقيقة يريده الشاعر. وهذا ما نلاحظه في صورة بصرية، لونية، نستشيق منها عبير الورد، إذ أهلك الشاعر

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 197.

(2) الإسحلة: شجرة تتخذ منها المساويك، والأشر: الأسنان المخرزة.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 188.

خدودُ غلامٍ أهيف القدّ، وردي الخدّ، فاللون وحده لا يتلف؛ بيد أن ذلك التعالق من بين العبير واللون، هو من أتلفه، وفي ذلك يقول الشاعر⁽¹⁾:

وَأَهْيَفِ الْقَدَّ بِالْقُلُوبِ هَفَا أَوْرَدَنِي وَرْدُ خَدِّهِ تَلْفَا

4.1.3 الصورة اللمسية:

يعتمد بناء الصورة اللمسية على حاسة اللمس قياساً؛ إذ يصدر حكم على نوع وطبيعة المدرك بالبصر غالباً؛ مما أدرج عبارة دالة شاعت في أوساط العامة، حينما يصفون شيئاً ما بقولهم من بعيد: "شكله ناعم"! فالشكل يُدرك بالبصر، ولكن الصائب -دون شك- في حقيقة ما فتدرك باللمس، عندها يقال: "إنه ناعم"! إذ ليست هذه قضيتنا، بقدر ما نخلص بها إلى قول: إن الصورة اللمسية غالباً ما تتعالق مع البصرية وتتشابك، فتحتاج منا إلى خيال، وإعمال عقل؛ مما يقللها عن غيرها من الحواس إجمالاً عند جلّ الشعراء، إذ يلمحون من بعيد، ببريد الكناية، وتلفزة الاستعارة.

وينوب عن الصورة اللمسية تلك البصرية، ما يؤكد ما اسلفنا من تعالق بين الصورتين، فإيرينا الشاعر المرأة صقيلة؛ لتؤكد حتمية ملمسها الناعم، دونما لمسها، وكأن الشاعر لا يريد أن تنعكس صورته صورة شيخ هرم من أحداقها، أي لمرأة⁽²⁾ فهذا ملمح آخر، ينفرد به شاعرنا؛ إذ يستبدل الصورة البصرية باللمسية، إذ يقول بذلك⁽³⁾:

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 271.

(2) التفاتة إلى أبيات قالها في ذلك:

تُهْدِي إِلَى عَيْنِي الشَّبَابَ الْحَسَنَ
كَحَلَّتِ الطَّرْفَ بِشَيْخٍ يَقْنُ
قَبْلُ فَقَالَتْ لِي مَحَاهُ الزَّمَنُ

قَدْ كَانَتْ الْمِرَاةُ فِيمَا مَضَى
وَالْآنَ قَدْ صِرْتُ أَرَاهَا وَقَدْ
قُلْتُ لَهَا أَيْنَ الَّذِي كَانَ مِنْ

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 64.

أَرَأَيْتَ مِرَاةَ السَّمَاءِ صَاقِيلَةً فَالْبَدْرُ وَجْهُكَ لَاحَ فِي مِرَاتِهِ

يبدو أن القطن غير ناعم في عالم ما تحت يدي الشاعر؛ فيوظف صورة بصرية حركية؛ تعالج خشونة، تلمستها ذاته، بأن جعل السحب تحلجه، والجو يندفه، ليتأتى ملمساً ناعماً كما يريد؛ ليكون حلّة يرتديها الزبداني الذي يمثل مرآة تعكس سعادة الشاعر، وهناءه بها، إذ يكون بحلّة من ثياب الطبيعة التي يهناً بها، ويرتضيها البديل المغاير لواقع يؤاسيه، وهذا ملمح طريف عند الشاغوري، يتمثل بمعالجة درامية، يكتنفها معاضدة من قبل صور أخرى: كالبصرية الحركية واللونية، والذوقية، وفي ذلك يقول الشاغوري⁽¹⁾:

فَالْتَلَجُّ قُطُنٌ عَلَيْكَ السُّحْبُ تَحْلُجُهُ وَالْجَوُّ نَدَافُهُ وَالْقَوْسُ قَوْسُ قَزَحٍ

يختلج عالم اللاشعور الصورة الشعرية، فالشاغوري يمرغ خده عند قبر الحبيب، محمد e فيلامس حصى الأرض، لؤلؤاً، ناعماً، سلساً، وزبرجداً! فهل انعدم إحساس اللمس الحقيقي؟ أم تبدلت فعلاً الأرض بغير الأرض؟ فعمل الإجابة تقع بين ثنّيات اللاشعور الذي يجعل الجمر تحت أقدام البعض برداً وسلاماً! وما دلالة ذلك إلا استعذاب كل ما يعلق بحمى الحبيب، وبذلك يقول الشاعر⁽²⁾:

وَمَرَّغْتُ خَدِّي عِنْدَ قَبْرِكَ ضَارِعاً بِأَرْضٍ حَصَاها لَوْلُؤٌ وَزَبَرْجَدٌ

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 94.

(2) المرجع نفسه، ص 109.

كما صور الشاغوري جسد المرأة، والغلام بحاسة اللمس، إذ يستوحي صورة من الرمل الناعم، الأبيض الأعفر، ⁽¹⁾ الذي طالما رآه، وتلمسه؛ ليجسد به أرداف غلام، ينهض منه خصرٌ كغصن البان، كما يقول في هذا البيت ⁽²⁾:

وَأَفْتَرَّ غُصْنُ الْبَانِ مِنْ قَدِّهِ فَوْقَ الْكَثِيبِ النَّاعِمِ الْأَعْفَرِ ⁽³⁾

تأتى لشاعرنا صور لمسية كثيرة نسبياً، على غير عادة جُلّ الشعراء. كما امتازت بعرض، أولنقل ميزة التبطين؛ إذ تتخلل صور أخرى، كالبصرية، إذ تتجلى هذه الصورة في شعر غلام تركي، أحبه الشاغوري؛ فيصف شعره بالشعبان المخيف المريع بشكله، قلبَ فرعون على مرأى من أعين الناس. فلا يختلف اثنان على أن الشاعر لم يرد إطلاق صفة الأفعى عامة على الغلام، وإنما حبه، وفتونه بالغلام أربكه بعض الشيء؛ فأراد أن ينتزع من الأفعى نعومة جلدها، الذي من شأنه أن يجعلها تتساب بخفة، كما الذؤابة تندرج على أكتاف الغلام، وفي ذلك يقول الشاعر ⁽⁴⁾:

ذُؤَابَتُهُ التُّعْبَانُ إِذْ رَاعَ شَكْلَهَا إِلَى قَلْبِهِ فِرْعَوْنَ يَوْمَ عَصَا مُوسَى

فالشاعر ذو حس، وجداني مرهف. فنظرة من عين غلامٍ محبوبٍ تجرح قلبه! فما كان منه إلا أن جرّح خدّاً بلورياً، لغلام ينعم ترفاً، فتتجسد نعومة ملمس خده الذي تجرحه لحاظ الشاعر. فلعل الشاعر بهذا التصوير، يقدم لعاذليه ولانثميته، تبرير استبداله حب الغلمان بحب النساء، فيقول ⁽⁵⁾:

(1) انظر: الشاغوري، ديوانه، ص 153، إذ يقول:

"بي غادة سمراء مثل الأسمر تهتز في متن الكثيب الأعفر"

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 163.

(3) الأعفر: الأبيض، والأعفر هو الطبي الذي يعلو بياضه حمرة.

(4) الشاغوري، ديوانه، ص 241.

(5) المرجع نفسه، ص 271.

كَمْ جَرَحَ الْقَلْبَ بِاللَّحَاطِ وَكَمْ جَرَحَتْ بِاللَّحْظِ خَدَّهُ تَرْفَا

ليس طول العمر مظهراً مقصوراً على تلويحات الشيب، بل خشونة ملمس الجلد، وكذلك تجاعيد الأديم، مقياساً آخر يدل على ذهاب الصبي، واقتراب نهايات العمر. فهذا تشكلت علاقة مشتركة بين البصر واللمس، فعين الشاعر تُوجه كصورة لمسية، بديلة عن مرآة تعكس شبيهه، وإن تقنّع بالخضاب، بينما الأديم فلا يتوارى عن ملامسة بعضه بعضاً؛ لهذا نجد الحسرة في مستوى لغوي بارزة في كلمات من مثل: "هريق، أو هن، فدقاً"، كما نلمس على مستوى الإيقاع الداخلي رتما هادئاً، تفرضه جلّ حروف الأفعال، والأسماء، فلهذا وذاك، فقد قلل الشاعر في هذا العمر من صورهِ اللّمسية، الدالة على حقائق ليست مبتغاه، إذ تتغافل عنها نفسه، وهواه، كمن يتعلّقم ريقه بطعم الحقيقة المرّة! و بذلك يقول⁽¹⁾:

وَلَمَّا هُرِيقَ الصَّبَا وَاسْتَشَنَّ أَدِيمِي وَأَوْهَنَ عَظْمِي فَدَقَّا

وليس بالضرورة أن يكون الشاعر متصلاً ملامسة في صورهِ اللّمسية! فثمة صورة تختبئ بين طيات أخرى؛ كالحركية مثلاً، فيعود ادراكها للحس المرهف، وتلك الإنفعالات في معادل آخر، فالحركة تتبدى من جنود أقوياء أشاوس، يقتحمون الموت على خيل جسورة، منهمكة، تستنشق هواءً، وتزفر نارا؛ تذيب بها اللحم التي تلتهم فكّيها، ويتخلل شذقيها. فهل الخيل، معادل مناسب لرفيق يحس بغل فارسه؟ وبذلك يقول هذا الفارس المقنع⁽²⁾:

شُوسٌ تَقَاحَمَ فِي نَارِ الْوَعَى بِهِمْ خَيْلٌ تَذُوبُ عَلَى أَشْدَاقِهَا اللَّحْمُ

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 283.

(2) المرجع نفسه، ص 434.

5.1.3 الصورة الذوقية:

صورة يعتمد استقطابها على حاسة الذوق، وغالباً ما تكون قليلة نسبياً مع الصور الأخرى. فتتجه عادة صوب امرأة حبيبية، ولا سيما ريقها الذي يتذوقه الشاعر خمرة، أو عسلاً...، أما الممدوح البطل، فيبدو بحراً، ذوقه عذب، غير أجاج! فثمة صور فريدة لدى شاعرنا من شأنها أن تجعل العقل ثمراً يؤكل. كما لم تخل هذه الصور من تذوق أنواعا من الأطعمة، كالحلويات، وغيرها.

وإن اللافت للنظر، أن معظم الصور الذوقية لدى الشاعر لم تكن ذات صلة أو تعالق ما، مع ذاته، أو انطباعته، أو حتى انفعالاته. إذ كانت عفوية الخاطر، سجية الطبع، رهينة التقليد! لهذا سيكون مرورنا على هذه الصورة مجرد استقصاء وحصر، حسب ورودها في الديوان، خاصة، وأن الشاعر في كثير من الصور الذوقية لم يرد التذوق فقط، بقدر ما يلزم الذوق اللون. فثمر العناب مثلاً ينماز بخمرية اللون، وصقالة المنظر، ولذة الطعم، إلا أن الشاغوري لم يرد من هذه الصفات الثلاث إلا اللون، والنعومة، وكأنني به يستثني الذوق لما من شأنه بمكان، أن تكون بمعزل عنها، وفي ذلك يقول⁽¹⁾:

إِنِّي لِأَحْسُدُ مِسْوَكَاً تُقَلِّبُهُ مَا بَيْنَ دُرٍّ وَ بَلَّورٍ وَ غُنَابٍ

وللشاعر احساس مرهف، يلمع وميضه من خلال نغمة حزينة، تشربتها أشعاره مصدراً؛ فأبدتها موضوعاً، يتجسد نمط صورة حسية، توافق انفعالا، تجاه ذوق طيب، متمثل بحلولى تدعى بالقطائف، فتحاكي هذه الأخيرة الأمانى التي تجد معادلاً مناسباً من الواقع الذي يريد، ويحلم من خلال دمشق، وحكامها، فإن لم يجد، فلسان حاله يقول: ولن أجد فيذهب إلى معادل المعادل المناسب، وهذا بحد ذاته باعث لسؤال يطرح نفسه من المعادل؟ ومن هو المعادل المناسب؟ لعله تذوق السنة الأحبة، وشفاهم راشفاً ما

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 39.

يعلق به من ماء السكر، كما التي تتصبب من جبين القطائف...! وفي ذلك ملمح عميق جدا، سبر الباحث غوره مشاركا الشاعر خياله الآخاذ المبدع، بيد أني لست بشاعر...، فيقول الشاغوري، دالا على ما تأولنا⁽¹⁾:

كَمْ مِنْ قَطَائِفَ كَالْأَمَانِي فِي دِمَشْقَ قَطَفَتْهَا⁽²⁾
كَانَتْ كَالسِّنَةِ الْأَحْبَبَةِ فِي الشِّفَاهِ رَشَفَتْهَا

وبذلك النداء البعيد، يخاطب الشاعر ممدوحه خالعا عليه صورة بحر مختلف عن أقرانه من البحار، إذ غدا عذبا، فراتا، بطعم لهأة شاعر، ما لبث أن أضى درّا، يجزل عليه البحر عطاياه، ويغدق عليه المال. فثمة ملمح آخر، يروق لذوق الباحث، إذ لا يجد للصورة الذوقية نكهة بفيه الشعرية ذاتها، إذ يطغى الخيال المتكلف في صورة البحر دونما تأثير، أو فاعلية في نسج صورة مبتكرة، من ناحية، ومن أخرى، نرى أن الاستدعاء القرآني في قوله "ملحا أجاجا" قللت من صدق العاطفة والمشاعر، في هذا الموقف تحديدا؛ فلم نلتمس إلا صورة ذوقية من خلال لهأة ريق العطايا، إذ يتبدى هذا من خلال قول الشاغوري الذي يتصل فيه من صدق الإحساس والشعور إذ يقول⁽³⁾:

فَيَا بَحْرًا غَدَا عَذْبًا فُرَاتًا يُفِيدُ الدُّرَّ لَا مِلْحًا أَجَا

شاعت الصورة الذوقية كثيرا، تلك التي تجعل من طعم الخمرة المعتقة ذوقاً مستعذبا، يضاهي ريق الحبيبة، مما يجعلها أكثر بين أقرانها، ويميزها أبعد من حبيبات أقرانه من الشعراء، ولا سيما إذا ما التفتنا إلى شرب الخمرة رافدا أساسا في بناء تمثال الفارس، الشهم، المغوار، المحب. فعندما تعالق الخمرة غير الممزوجة طعم فاه الحبيبة التي لم يخالط فاهها طعم بعد، من جهة، فثمة جهة أخرى، يستدركها الشاعر، مفادها أنه

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 65.

(2) القطائف: نوع من أنواع الحلوى الدمشقية وتختص بها بلاد الشام.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 75.

فارس، يعاقر الخمرة، ولا سيما لأنها من لوازم الفروسية، كما لهفة الصريخ، وإعانة الملهوف، ورد العدا، واستعادة السِّلْب، وإكرام الضيف.. فيقول بذلك⁽¹⁾:

يَفْتَرُّ عَنْ نَوْرِ الْأَفْحاحِ وَرَيْقُهُ الرَّاحُ الْمُعْتَقَةُ الَّتِي لَمْ تُمَزَجْ

ثم يوظف الشاعر حلوى (اللوزينج) في تصوير حسي ذوقي، لفتى أحبه كثيرا، فغدا هذا الحب يستعذب بوح الغلام، بأكثر شهية من تلك الحلوى من خلال بيت سطحي في معناه، بسيط في نظمه، باهت في تصويره، إذ يقول الشاعر⁽²⁾:

فَخَطَّابُهُ وَغِنَاؤُهُ وَجَوَابُهُ أَشْهَى إِلَيَّ قَلْبِي مِنَ اللَّوْزِينَجِ⁽³⁾

يغدو الفتى التركي مولى الشاغوري، فيدعوه على بقاء حاله في شواء لحم السمك الطري، وقد خبره تذوقا، فوجده غير ذلك (الطريخ)، وكأنها دلالة مقنعة، تشي برمزية تشف عن توارد شخصيتين من وراء كواليس نظم الشاعر؛ ليأتي بقرينة حكمية، تصف الحر الذي يستعلي الدنيايا، ولا تستطيب لهاة ريقه مذاق البطيخ الذي أرى أنه يجسد شخصية ثالثة، يكتنفها غموض مضاد في تذوقه وطعمه، عما هو عليه في الشخصية الأولى، وهو الذي يحاكي السمك المالح عن الشخصية الثانية التي تضاد الأولى من جهة العذوبة والملوحة. فهذا من جهة واحدة، أما من أخرى، فذلك التضاد الذي يجمع الشخصية من طرف مع الشخصيتين الأوائل، إذ تختلف من حيث الطعم والحرارة، وعدم الطهي من طرف ثانٍ.

فهذا توظيف جميل لصورة ذوقية حسية، جعلت في الأبيات حركات دينامية، فقد بنيت من خلال صور متقابلة في رسمها من حيث التضاد، "وفي علاقة التضاد بين الكلمة مع الأخرى ينشأ التضاد داخل الصورة الشعرية أي تتكون الصورة من كلمتين

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 77.

(2) السابق.

(3) اللوزينج: نوع من الحلوى يتألف من اللوز والسكر وأصل الكلمة فارسي.

متضادتين وهذا التضاد يحمل رؤية الشاعر لواقعه المتناقض والمضطرب ويحمل رؤيته المنشائمة وهذا التناقض يخلق حركة مفاجئة داخل الصورة تلفت المتلقي إلى شيئين يتضادان⁽¹⁾. فلعلهما الشخصية المثالية، القابعة على جدار المثل العليا التي تشكل "الأنا الآخر"، والشخصية الدونية النائرة في جسد الشاعر، وتشكل "أنا الشاعر" وأما الثالثة، فهي المعادل المناسب، أو البديل التقليدي للشاعر: كالطبيعة، أو المرأة، أو الخمرة، أو المسك، أو الحيوان، في ذلك يقول⁽²⁾:

مَوَلَايَ ذُمْ فِي شِوَاءٍ	مُضَهَّبٍ وَطَبْرِخٍ ⁽³⁾
وَلَحْمِ خُوتِ طَرِي	لَا مَالِحِ الطَّرِيخِ ⁽⁴⁾
مَا فَرَّ بِالْعَرَضِ خُرٌّ	عَنْ وَصْمَةِ التَّوَسِيخِ
وَمَا اسْتَطَابَتْ لَهَا	مَذَاقَ لَبَّةِ الْبَطْرِخِ

يتذوق الشاعر ريق حبيبته خمراً؛ فلا غرابة بذلك، ولكن تقع الغرابة في صميم ريق الحبيبة، فعندما يتذوق مع الخمرة نكهة العطر التي تفوح من فيها، فيستقر الخمار، والعمار؛ لتهدأ نائرة الإعجاب بذلك، مما يدل على تجانس، ووحدة بين الصورة الشمية، والذوقية، إذا ما أخذنا بعين الاعتبار ذلك المستوى اللغوي الذي لم تتحرف عنه الاستعارة في مبناها، ولا معناها من خلال لفظة "نكهة" التي تعطينا انطباعاً خاصاً عن شيءٍ يمتاز برائحة معينة، غالباً ما يكون مقياسها بالتذوق، لا بالشم وحده. وفي ذلك يقول الشاغوري⁽⁵⁾:

(1) الجبار، الصورة الشعرية عند أبي القاسم الشابي، ص 71.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 106.

(3) المذهب: شيء اللحم دون أن ينضج.

(4) الطريخ: سمك مملح.

(5) الشاغوري، ديوانه، ص 158.

نَشْوَانُ رِيْقَتَهُ خَمْرٌ وَنَكْهَتُهُ عِطْرٌ فَفِي فِيهِ خَمَّارٌ وَعَطَّارُ

ليس الثمر الطيب مقصوراً على الأكل فحسب، بل على استخدامه حكمة، واتزاناً، وتعقلاً، كما المرء الذي غدا دوحة تزهر ربيعاً شيباً، فحين يعقد ثمرها يكون عقلاً، فهذا ملمح نقدي موضوعي، يراه الباحث متجلياً بهذه الصورة الذوقية بناءً، بيد أنها صورة أُعطيت "فاعليتها، ليس حيويتها كصورة بقدر ميزتها كحادثة ذهنية ترتبط نوعياً بالإحساس⁽¹⁾" المتأتى من خلال صورة حسية، يخلعها الشاعر عليها، فكانت هذه الصورة من نصيب حاسة الذوق لدى الشاعر، إذ يقول بذلك⁽²⁾ :

وَمَا الْمَرءُ إِلَّا دَوْحَةٌ ذاتُ رَوْنَقٍ إِذَا أَزْهَرَتْ بِالشَّيْبِ فَالْثَمَرُ الْعَقْلُ

2.3 تراسل الحواس:

لا شك أن الشعر إبداع، تترجمه نفس قلقة، تتميز بمقدرتها على ترجمة الأحاسيس، والمشاعر، والأفكار، بوساطة خيال يعتمد على مقومات لغوية، وبلاغية؛ لإنتاج صورة شعرية، فنية، أدبية، تزخر بمعان تتجسد فيها التجربة، والثقافة، والإنفعال، والمشاهدة، والتقليد، والعرف، والعادة... وغيره مما يعلق بذهن الشاعر، وفكره من خلال حواسه من محيط عام، وشخصي ذاتي خاص.

إذن لولا الحواس لانقطعت سبل ما أسلفنا في فقااعات من مكان، وفتاة من زمان، ولم تحض بأسر الذهن، ورعاية الذاكرة، إذ لهذه الحواس -كما يعلم الجميع- وظائف خاصة، فالعين تبصر، والأذن تسمع، وكذلك باقي الحواس، فلا يقتصر الخيال على خلق إبداعي في الصورة حيث تمثل أمام الشاعر، بل يتعدى الخيال حده في تبادل خواص الحواس بين بعضها؛ فيجعل العين تسمع، والأذن ترى، واليد تشتم.... مجتثاً

(1) ريتشاردز، مبادئ النقد الأدبي، ص 194.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 363.

وظيفة حاسة، مانحا إياه حاسة أخرى؛ لتقوم بالدور، والوظيفة، كما ذات الحاسة
المسلوبة

لقد راسل شاعرنا حواسه، ولو بنسب بسيطة بالنسبة لأقرانه من شعراء عصره،
وإن قلت هذه النزعة البلاغية في عصره نسبة، للعصر العباسي الأول، ولعصر بني
أمية الذي أغرق كثيرا شعراؤهم فيه، إذ يتندر من لا يستشهد من الأدباء، والعشاق من
التغني، وتكرار قول بشار بن برد:

يَا قَوْمِي أَذْنِي لِبَعْضِ الْحَيِّ عَاشِقَةٌ وَالْأُذُنُ تَعْشَقُ قَبْلَ الْعَيْنِ أَحْيَانًا

فمن الموضوعية بمكان أن ندرس شعر بشار بن برد كشاعر مبصر، وإن سلبه
العمى حاسة الإبصار. فأذنه لم تعشق قبلاً؛ إلا بعد أن أعارت العين السمع حاسةً
واجتلبت الإبصار بديلاً؛ لهذا نادى قومه يخبرهم بما حدث من جديد، فقديم عهده موسوم
بالعمى، وهم بذلك من العارفين. هذا حال بشار أما شاعرنا فلم يأل جهداً في إعمال
خياله بهذا الإتجاه البلاغي البارع، الذي يتجسد برأيي بالإنزياح الوظيفي للحواس، لما
له من شأن في اطفاء الرونق، والبهاء على مثل تلك الصور، التي غالباً ما تجلت عنده
في وصف الورود، والخمرة، والمجتمع، وقليل في الإنسان، وكذا في الأدب نثراً
وشعراً.

فالورد يُنظر حسنه، ويُشم أريجته، إلا أن الشاعر خلع على الورد صفة نعومة
الحرير، كصرة، تحتضن قطعاً نقدية من الذهب؛ مما يخلق تبادلاً بين حاستي البصر
والشم، من جهة، وحاسة اللمس، من جهة أخرى؛ إذ يسفر هذا التبادل إلى نزوع الشاعر
بحسه الجمالي من جمال الطبيعة التي لا تغني فقيراً، ولا تشبع جائعاً إلى مادة حسية
تتمثل بصرة الذهب الحريرية، فتفعل ما لا تقوى عليه الطبيعة، إذ أرى بذلك انحراف
معياري من عالم اللاشعور المتمثل بلاوعيه، - صوب شعور وعيه في لحظة يفقد بها

المال، فأضحى تبادل المدركات معادلاً لتبادل الطبيعة بسحرها مع المال بنفعه، وفي ذلك يقول⁽¹⁾:

فَالْوَرْدُ يُبْدِي صُرَرَ الْحَرِيرِ قَدْ فُتِحَ عَنْ قَرَاظَةٍ مِنْ ذَهَبِ

ويدلل على ما ذكرنا تراسل الحواس في هذين البيتين، إذ يخبرنا الشاغوري، أن أطيب شيء هو شرب الخمر الذي يتذوقه، ويشتم عبقه، ولكنه يجعلها أي الخمرة لؤلؤاً منظوماً، وممزوجاً ما بين الذهب والفضة؛ إذ يتوجب في هذا المقام استبدال حاستي البصر واللمس، بحاستي الذوق والشم، تراسلاً فيما بينهم للدلالة التي ذكرها الباحث في الشاهد السابق، وفي ذلك يقول الشاعر⁽²⁾:

أَطْيَبُ شَيْءٍ فِي الزَّمَانِ مَشْرَبًا مُدَامَةً فِي الْكَأْسِ تَجْلُو حَبِّبًا
كَالْلَوْلُؤِ الْمَنْظُومِ يَعْلُو فَضَّةً ذَائِبَةً بِالْمَرْجِ صَارَتْ ذَهَبًا

أما في مجال الشعر ونظمه، فيخلع الشاعر -بشيء من التجسيد- حاسة السمع التي نستقطب بها النظم، ليجعل مكانها صورة البصر التي ما انفكت تبصر رائق وحسن النظم، الذي لعله يكون دلالة على تمثيل النظم، لمعادل متجانس مع الشاعر كصديق، ورفيق يغنيه عن الناس، لهذا خلع عليه صفة الحسن والجمال، إذ يقول شاعرنا بذلك⁽³⁾:

وَبَدِيعُ نَظْمٍ رَائِقٍ فِي حُسْنِهِ أَخْجَلْتُ مِنْهُ الدُّرَّ حِينَ نَظَّمْتُهُ

وفي مجال الأدب والغناء، فلا يبخل الشاغوري بالنزعة البلاغية المتمثلة بتراسل الحواس، إذ يغدو الخطاب الذي يُسمع، وكذلك الغناء، أشهى إلى قلبه من حلوى اللوزينج، التي يطيب طعمها تذوقاً، بتوظيف ابداع، يمثل جانباً من اهتمام مجتمع

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 12.

(2) المرجع نفسه، ص 24.

(3) المرجع نفسه، ص 56.

عصره آنذاك، بالمأكولات الفارسية الشهية، وقد يدل على انشغاله ذهنه بشيء من الطعام، والشراب! إذ يقول في هذا المجال⁽¹⁾:

فَخَطَابُهُ وَغَنَاؤُهُ وَجَوَابُهُ أَشْهَى إِلَيَّ قَلْبِي مِنَ اللَّوْزِينِجِ

كما لحدود العذارى أنفاس تتصاعد إلى الجو فيستنشقها الشاعر، وغيره بحاسة الشم، إلا أنه، وبتجسيد فاعل، يجعل الأنفاس تتطاير دراهم متناثرة، لتستقطب من جديد بحاسة اللمس، بدلا من الشم؛ ليغني الشاعر ذاته بلمس، وتقبيل حدود الغانيات، إذ لا تغني حاسة شم الأنفاس دونما لمس منبعها، ما ينقل الشاعر وكذلك المتلقي من جو مفعم بخيال، يمثل غزلا عذريا إلى آخر حسيّ، وشتان ما بين الشم واللمس في عالم الصبابة، لنجد أنفسنا أما مصطلح نقدي حديث يوصف بالانزياح الغرضي، أي من عذرية الغزل إلى حسيّة وتشبيبه، إذ يقول الشاعر بذلك⁽²⁾:

فَمَا أَطْيَبَ الشَّرْبَ لَا سِيَّمَا عَلَى الْوَرْدِ مِثْلَ خُدُودِ الْعَذَارَى
تَصَاعَدُ فِي الْجَوِّ أَنْفَاسُهُ فَيَرْجِعُ وَرْقًا عَلَيْنَا نَثَارًا⁽³⁾

وثمة نظم يشي إلى شيء من التجسيد، فالشعر أنيق مهذبا، كما صفات الفتى، الغلام التركي، الذي سلب لبّ الشاغوري حبا وشغفاً، بيد أن هذا التجسيد جعل الشعر يُنظر، ولا يُسمع كسابق عهده؛ لأنه يمثل أناقة، فتهذيبا، فوسامة غلام. بيد أن نظم الشعر، وإجادة التطبيق والتجنيس، يمثل بها الشاغوري. فدلالة هذا: أن هناك شخصا آخر يمثل معادلاً مناسباً للشاعر، هو الشخص الذي يجمع الشاغوري والغلام بشخص واحد، تراسلت من أجله الحواس؛ فاستبدل البصر بالسمع، كما يقول في هذا البيت⁽⁴⁾:

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 77.

(2) المرجع نفسه، ص 161.

(3) الورق: الدراهم المضروبة، والنثار: المنثور.

(4) الشاغوري، ديوانه، ص 242.

فَأَنْشَدَنِي شِعْرًا أَنْفَقًا مُهَذَّبًا بِهِ وَافَقَ التَّطْبِيقُ فِي الْحُسْنِ تَجْنِيسًا

ثم يصف الشاعر جَلَقَ كثيرًا، إلا أنه يطاول عنان السماء مدحا بسكانها؛ إذ يخص ولدانها، ونساءها بالهور العين، ثم يستدرك وصف الولدان، ويضرب عنه بوصف البهاء الذي يرى بحاسة مناسبة، هي الإبصار؛ إلا أنه يجاوز ذلك فيشارك الذوق والإبصار، بقليله أشهى منطقًا، فصوت الولدان غدا لا يُسمع، بل يستدرك، ويستقطب بالذوق بوصف بالشهي، وفي ذلك يقول⁽¹⁾:

وَلِدَانَهَا وَنِسَاؤُهَا كَالْحُورِ وَالْ — — — وَلِدَانِ بَلْ أَبْهَى وَأَشْهَى مَنْطِقًا

وللخمرة لون وطعم ورائحة مختلفة باختلاف المصدر والممازجة، فيعلم شاعرنا هذه الصفات جيدًا؛ فيستقطبها من خلال حاسة البصر، والذوق، والشم، إلا أنه أراد في البيت الأول استثناء حاستي الذوق والبصر، فأراد للخمرة أن تُدرك بمسقطب لا يسكره، كالحاسة السمعية، إذ تدرك فقد كل شيء فاح مسكا، وعطرا، كما الورد، والمرأة، والغلام، والحمرة، كملاذ يتقي بهنَّ حرور همومه، وقارص فقره، ثم يعود الشاغوري إلى صفة الشم الطبيعية، ليتحسس بها رائحة الأفواه العطرة، التي تعب بالزنجبيل، وهذا دليل ما أوردنا، بأن هناك في أعماق الصورة، كما أعماق الشاغوري، تبادل للحواس، وفي ذلك يقول⁽²⁾:

مُعْتَقَّةٌ كُمِيتَ اللَّوْنُ صِرْفًا مِنْ الْمِسْكِ الذَّكِيُّ بِهَا خِتَامُ
فَفِي الْأَفْوَاهِ مِنْهَا زَنْجَبِيلُ إِذَا نَفَحَتْ يُسَلُّ بِهَا الزُّكَامُ

وغالبًا ما يذم الشاغوري الدهر، والزمن، أو ما ينوبهما من قرائن المعنى، إلا أنه يتذمر من الدنيا التي تخادعه بنسيم ليس بطيب، يستقطبه كغيره بحاسة شمّه التي

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 289.

(2) المرجع نفسه، ص 416.

يستبدل بها الحاسة الذوقية، التي من شأنها أن تجني عليه الدنيا، إذ تجعل النسيم شهداً، يخالطه سمٌّ إذ ما أُكل تذوقاً؛ فقد مات آكله، وكأنه أَمَاطُ الشَّمِيَّةِ لأن في الذوقية سرعةً، في الخلاص من دنيا لا تستحق المعيشه؛ لأن نفوسنا تتلذذ بالأنفاس الجارحة! فكيف تطيب لنا تذوقاً؟ وفي الحقيقة لا أريد أن اتقل كاهل هذين البيتين بالتأويل، إلا أنه تجدر الإشارة إلى تلك القضية التي شغلت جلَّ الشعراء؛ إذ يجعلون من مضمار الموت سباقاً، وقضية مقلقة لنفسه، وفكره، أليس في هذا التبادل دلالة تنبئ بعدوى قلقٍ نفسيٍّ من صوب طرفة بن العبد، وعبدالوهاب البياتي، وأمل دنقل، وغيرهم.... في نظم الشاغوري، وفي ذلك يقول⁽¹⁾:

تُخَادِعُنَا الدُّنْيَا بِطَيِّبِ نَسِيمِهَا وَمَا هُوَ إِلَّا الشَّهْدُ خَالَطَهُ السُّمُّ
وَتَلْتَذُّ بِالْأَنْفَاسِ جَهْلًا نَفُوسُنَا وَمَا نَفْسٌ إِلَّا وَفِيهِ لَهَا كَلَمٌ

وكان الشاغوري لا يريد أن يشتم عبيراً ولا أنفاساً إلا المسك، فيعزف عن عبير الخُزامى، إدراكاً بحاسة الشم وكذلك الريحان، ولا يتأتى ذلك إلا بشيء من تجسيدٍ غير مراد بصورته الحالية، بل ليقم حاسة النظر، متراسلة مع المستبدل، وهو الشم؛ ليغنى أكثر فأكثر حيوية وفاعلية، وحركة نشطة، تؤمنها الحاسة البصرية، أكثر من غيرها من الحواس الأخرى، ولا سيما حاسة الشم التي لا يريدها الشاعر، للأسباب السالفة الذكر التي يريد، وفي ذلك يقول⁽²⁾:

سَرَتْ بِأَنْفَاسِ الْخُزَامَى الصَّبَا تَسْحَبُ أَذْيَالاً عَلَى الصَّيْمَرَانِ⁽³⁾
وَأَنْتَفَضَ الرِّيحَانُ مِنْ طَلِّهِ يَنْثُرُ عِطْفَاهُ عُقُودَ الْجُمَانِ

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 465.

(2) المرجع نفسه، ص 502.

(3) الصيمران: اسم شجرة.

ثمَّ يصور الشاغوري رأس السيف، وهو ذبيه، بأن له اهتزاز عنيف، ينجم عنه طنين من شدة الفتك والطعن، إذ يحاكي هذا، بذاك الطنين الصادر عن ذباب الصيف، فقد رأينا أن الشاعر أدرك طنين السيف بسمعه، فلعله أطربه، بيد أنه لم يدرك طنين الذباب بسمعه، بل بالبصر تراسلا مع السمع، بقيله: "يُرى طنين ذباب"، والطنين صوت، وكأن الشاعر طرب لطنين السيف، وطربه في الثانية لا يتأتى بالسمع كما فن الرقص، بل بمشاهدة حركة جناحي الذباب، إذ يتولد الطنين، وبهذا تتبدى لنا دلالة شغف الشاعر بالحركة، والحيوية، والتحرر، والإنطلاق المتمثل بمراده من الذباب، وكان قد ضعف الطالب، والمطلوب، وفي ذلك ينتهي هذا الفصل في قول الشاغوري⁽¹⁾:

وَهَلْ طَنِينُ ذُبَابِ السَّيْفِ فِي رَهَجٍ يُرَى طَنِينُ ذُبَابِ الصَّيْفِ يَحْكِيهِ⁽²⁾

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 593.

(2) ذباب السيف: رأسه.

الفصل الرابع

التشكيل الفني في الصورة عند فتيان الشاغوري

تتشكل الصورة الفنية لدى الشاعر، بداية من مكونات ميسمها المصادر الفنية للصورة، كالطبيعة، والإنسان، والثقافة... بيد أن لاتّحاد الخيال والفكرة مجالا في صهر بوتقة الجمال الفني في قالب مناسب من قوالب اللغة، المنكّهة بصياغة بلاغية، مدعاتها: موهبة شاعر مجرب، تشخص مستواه الفكري الإبداعي المتمثل بملكة تشكيله الفني التصويري.

وليتأتى هذا التشكيل؛ فقد وجب على الشاعر إيجاد السبيل المنسجم من لغة-توسم بأنها "لبّ النظام والانتماء، وهي صوت المجتمع السابق على صوت الأفراد"⁽¹⁾ - وفكرة، يريد الشاعر التعبير عنها؛ ليغوص في عمق قارئ، يسبر به غور أعماق واقع؛ من شأنه أن يتجسد في ذات الشاعر، لأنه المعادل المناسب؛ للارتقاء بذاته، كموافق لهوى النفس، ومساعي الآمال؛ فيجد القارئ شاعرا، هو المبدع عينه، إذ يتحدث بلسانه؛ فيفيض بما يجود به فؤاده من مشاعر وأحاسيس، هي مشاعره، بل جزئيات فتات ذاته من خلجات، وانفعالات! أو ليس الشاعر المبدع الذي يدخل القلوب، والعقول قبل الأسماع، هو المعادل المناسب لناطق لسان حال المخاطب.

ولهذا كله؛ يعتمد الشاعر إلى تشكيل صورته من خلال اقتناص صورة فنية، تتجذر عمقا وإحساسا، وفاعلية وشمولية وواقعية من خلال لغة شيقة، تستدني شهوة إرهاصات قارئ مُضنى، متعطش لما يعكس همه، وفكره، ويبوح بانفعالاته. فالشاعر، يجد السبيل الذي ييسر ذلك المراد باللجوء إلى صورتين؛ ارتأى الباحث أن تتمثل الأولى في الصورة اللفظية التي تمثل اللغة، بمفرداتها سبكا وصياغة، كالإشارية، والتشبيهية، والاستعارية. وصورة ثانية، تمثل بحجم الصورة الفنية، الذي يعكس من

(1) ناصف، قراءة ثانية لشعرنا القديم، ص20.

خلالها الجرعة الدرامية الكافية، لإكمال صورة اخترنت في ذهنه من قبل، وقد غدت الآن في ذهن متلقٍ من خلال صورة مفردة، أو مركبة أو طويلة.

1.4 الصور الفنية اللفظية:

لقد اختار الباحث الصورة اللفظية كاتجاه من اتجاهات الفصل الرابع من رسالته؛ لتوحيه شهادة أكيدة، وقناعة راسخة، بقدرة الشاعر اللغوية، اللفظية، التعبيرية على ترجمة أفكاره وأحاسيسه وهمومه من جهة، وتوحيد واقع يراه، وواقع متلقٍ من أخرى، فينبوب الشاعر عنه بالإفصاح، معتمداً على موهبة، ولغة؛ توطن قصيدة عالم شاعر - قد يكون مجهولاً أو متجاهلاً - خيالا، وتخبيلا إلى موطن فهم، واستيعاب مخاطب وإقناعه، يجد من التخيل ملاذاً وسبيلاً؛ لإرواء ظمأ روحه التي يُجرّعها كأس إلهام شاعرٍ مبدعٍ؛ إذ يرسم قصيدته بصياغات لفظية تتوحد فيها تجربته، وانفعالاته من صوب ذات القارئ.

وبات اختلاف النقاد كثيراً حول تعريفهم للصورة اللفظية، لكن ما نطمئن إليه، ويعني دراستنا، فقد تمثل في اتجاهين: اتجاه يرى أن الصورة اللفظية هي صور ذهنية بحتة، وهذا ما ذهب إليه الناقد (صموئيل. ر. ليفي)⁽¹⁾ فيجد الباحث رأي (ليفي) موافقاً لما يرى؛ إذ ترتبط الصور الذهنية بالمعاني الذهنية غير الحسية، وهذا غالباً ما تمثله الصور اللفظية بالفعل. أما الاتجاه الثاني: فهو ما ذهب إليه عبدالقادر الرباعي، إذ يتمثل بقوله أن الصور اللفظية "ميتة إذا نظر إليها معزولة عن الجسم الكامل الذي وجدت فيه، أما في موضعها من هذا الجسم فقد تكون حية بل قد تكون باعثة على إحياء غيرها"⁽²⁾ وهذا عين البداهة؛ إذ لا تتفرد الصورة اللفظية بهذا الرأي، بل ينطبق على كل شيء حسي، ومعنوي، فهل للعين حياة أو قيمة إن سُلّبت من محارها، وقُطعت أوصال

(1) صموئيل. ر. ليفي، مقالة: هل الصورة اللفظية صورة ذهنية؟، ترجمة خالد التوزاني، مجلة

علامات، العدد 3، السنة الأولى، ربيع 1995.

(2) الرباعي، الصورة الفنية في شعر أبي تمام، ص 198.

ترابطها بأجزاء الجسم؟ هذا إذ ما قيست العين بالصورة اللفظية، والقصيدة بالجسم الكامل! وأما من ناحية أخرى، فقد أصاب الرباعي في تفسيره، إذا ما أراد الشاعر أن "يستخدم ألفاظاً محدودة للتعبير عن معانٍ غير محدودة يلجأ إلى اللغة فيستخرج منها حيلًا كثيرة ليحقق بذلك بغيته" (1) وقد عمد شاعرنا لهذا كثيراً في شعره، فمن قوله (2):

تَرْخِيمُهُ ضِدُّ تَرْخِيمِ النَّدَاءِ فَفِي هَذَاكَ نَقْصٌ وَفِي هَذَا زِيَادَاتُ

وفي موضعٍ آخر، يصف الشاغوري ممدوحه بصور لفظية، محتالاً ببنائها على لغة، طيعة، فيقول من خلالها (3):

فَجَمْعُكَ السَّالْمُ الصَّحِيحُ وَمَنْ عَادَاكَ غَادٍ فِي جَمْعٍ تَكْسِيرِ
يَا مَنْ لِبَاسِ التَّعْظِيمِ حُلَّتُهُ يَا مُلْبَسَ الضِّدِّ ثَوْبَ تَصْغِيرِ

ويمدح الشاغوري قاضي القضاة، محيي الدين (4) آنذاك، فقد لجأ إلى مصدر ثقافي، يكمن بالأمثال العربية مصدراً، فيوظف ألفاظاً قد تلاعب بها، فصيّغها، ثم شكلها كما يريد، إذ يجعل منها ترجمة فنية لمعانٍ ذهنيةٍ غير حسية، بقوله في الأبيات التالية (5):

مَهْلًا بَقْلَبِي فِي الْهَوَى يَا عَاذِلِي مَهْ لَا تَلْمَنِي سَبَقَ السَّيْفُ الْعَذْلُ
أَوْقَعَنِي طَرْفِي فِي حَقْفِي فَلَا تَلْمَ فَمُكْرَهُ أَخْوَكَ لَا بَطْلُ
مَا كَانَ لِي فِي الصَّبْرِ مَذُّ بَانُوا وَلَا السُّلُو عَنْهُمْ نَاقَةٌ وَلَا جَمَلُ

(1) الرباعي، الصورة الفنية في شعر أبي تمام، ص 190.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 53.

(3) المرجع نفسه، ص 181.

(4) هو قاضي القضاة محيي الدين أبو المعالي محمد بن الزكي القرشي الدمشقي الشافعي ولد سنة 550 هـ. ولي قضاء دمشق وأضيف إليه قضاء حلب وهو من أسرة قضاة شهيرة.

(5) الشاغوري، ديوانه، ص 369.

وقد تمثلت الصور اللفظية عند الشاغوري بصور إشارية، تحوي وصفاً، وكناية ومجازاً وصوراً تشبيهية بمختلف أنواع التشبيه، وكذلك استعارية بمختلف أنواعها:

1.1.4 الصورة الإشارية:

لا شك أن الصور الإشارية صور لفظية، يبدى من خلالها الشاعر إبداعه الفني دونما تصريح مباشر، بيد أن ألفاظه تنشي بإشارة تلميحية، بسيطة إلى معنى مراد في ذهنه، من شأنه أن يعصف بأذهاننا إثارةً "تتحرف عن المعتاد القياسي في حياتنا الذهنية ولا بدّ وأن يكون لها انحراف لغوي مرافق عن الاستعمال العادي"⁽¹⁾ كأن يصف شيئاً ما، ظاهراً في رسمه، إلا أنه يخفي ملمحاً، ومعنى أعمق، يريده الشاعر، دونما سطحية وصفه المباشر.

وكما يلجأ الشاعر إلى التكنية بلفظ يطلقه، ولا يريد ظاهر معناه، بل يتوق للآزم معناه مع جواز ظاهره، ولكن يعود الحكم للمتلقى، أو الناقد الذي يشاطر الشاعر مراده وانفعالاته. كما يكني الشاعر بلفظ ينوب عن صفة مرادٍ ما، أو موصوف، أو ينسب كنيته إلى شيء من لوازم المعنى الحسي، والمعنوي وهذا ما طغى على صور الشاغوري قياساً بالمجاز والوصف.

ويعمد الشاعر كذلك من خلال الصور الإشارية إلى التلاعب بألفاظ من شأنها أن تُوظف في غير معناها الأصلي؛ لعلاقة غير المشابهة، بيد أنه يستحضر غيرها من ألفاظ، تمثل قرينة، تمنع إرادة معنى ظاهري بلفظه، ليُراد بآخر، يكون ذا علاقة جزئية، أو كلية، أو سببية، أو مسببية، أو حالية، أو محلية، أو ماضوية، أو مستقبلية.

وقد عمد الباحث إلى استقصاء معظم الصور اللفظية في شعر فتيان الشاغوري، وسيكتفي بالتدليل على بعضها، شاملة ما أمكن جميع مجالات الصور الإشارية، فقد طغت الكناية على صورته، والوصف كذلك، بيد أن المجاز لم يكن إلا قليلاً، وتقليدياً. فيصف الشاغوري ضريح رسول الله، ﷺ إشارة من خلال وصف يتمثل بعطر يفوق

(1) ويليك، نظرية الأدب، ص 189.

المسك طيبا، ومن خلال إلصاق الجود، والمجد، والكرم، والفضل، والعزّ بالضرّيح كناية عن نسبة، إذ يقول في ذلك⁽¹⁾:

وَذَاكَ ضَرِيحٌ يَحْسُدُ الْمِسْكَ تُرْبَهُ وَكُلُّ شَرِيفِ الْقَدْرِ لَا شَكَّ يُحْسَدُ
بِهِ حَلَّ كُلِّ الْجُودِ وَالْمَجْدِ وَالنَّدَى وَفَضْلٌ وَمَعْرُوفٌ وَعِزٌّ وَسُودُ

وتتكاثف الصور الجزئية واصفة مشهدا، يدنينا من وشاية تصف لهفة الأرحل التي تنصاع لصياح الحداة، إذ تمدّ أعناقها كناية عن سرعة تتدفق من تحت الرحال؛ إذ يتولد منها وصف؛ يشير إلى شواحب ألوانها؛ كناية عن تعب وإجهاد؛ يتمثل بزيارة حجرة خير البرية وضرّحه، إذ يصف الشاغوري هذا بقوله⁽²⁾:

وَإِذَا حُدِيَتْ عَنَسٌ بِذِكْرِكَ أَسْرَعَتْ كَأَن لَّمْ يَمَسَّ الْأَرْضَ رَجُلٌ وَلَا يَدُ⁽³⁾
وَصَاحَ بِهَا الْحَادُونَ فَاَنْدَفَعَتْ بِهِمْ تُؤَوِّبُ فِي الْأَرْضِ الْقِوَاءِ وَتُسْنَدُ
وَقَدْ مَدَّتِ الْأَعْنَاقَ تَطْوِي مَهَامِهَا تَغُورُ بِهَا تَحْتَ الرَّحَالِ وَتُتَجِدُ
شَوَاحِبُ أَلْوَانِ بَرَاهَا لُغُوبُهَا بِفِيفَاءَ فِيهَا الْأَبْيَضُ اللَّوْنِ أَسْوَدُ

وتتعاقد الصورة التشبيهية غالباً مع الصورة الإشارية عند الشاغوري، إذ يصف ظلم الدهر المنبئ عن أحواله المتردية؛ فيتكئ هذا الوصف على أعطاف الصورة التشبيهية، واصفاً من خلالها أطفاله ومسكنه، ثم يعود بالإشارة مكنياً إلى فقره بصورة استيقاظه دونما مستلزمات الحياة، موحياً لنا أنه لم يكن من قبل ذا شكاية وتذمر من خلال هذا الوصف التشبيهي المكني، بقوله⁽⁴⁾:

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 109.

(2) السابق.

(3) عنس: لعلّ الأصوب عيس: هي مجموعة من الإبل.

(4) الشاغوري، ديوانه، ص 57.

أَشْكُو إِلَيْهِ جُورَ دَهْرٍ قَاسِطٍ ظُلْمًا فَكَمْ كَبَدٍ بِهِ كَابَدْتُه⁽¹⁾
عِنْدِي أَطِفَالٌ كَأَفْرَاحِ الْقَطَا فِي مَسْكَنٍ كَالنَّاقِئِ سَكَنَتْهُ
أَصْحُو بِلَا مَاءٍ وَلَا شَجَرٍ وَلَا بَرٌّ وَلَا خُبْزٍ لَدَيَّ أَفْتَتْهُ
مَا كَانَتْ الشُّكُوى لِمِثْلِي عَادَةً وَلَوْ أَنَّ مَا بِي بِالْعُدُوِّ رَحِمَتْهُ

ويشي الشاغوري بالتلميح النائي، والوصفي الاستعاري، إذ نجد أنه كبر في السن من خلال: "هريق الصبي"، و "استشن أديمي"، و"وأوهن عظمي فدقا"، فهذه كنايةات عن امتداد عمره تجاه الطول، أما ما اعتاد أن يعاضده الشاغوري لهذه الكنايةات، فهو ذاك الوصف المبني على التجسيد، كقوله: "درأت الهوى"، و"بادراع النوى"؛ لتكتمل صورة إشارية أخرى تلهمنا صورة شاعر، شيخ، يفن، قد اعتزل الهوى بالبعد عنه، لذلك طلب حادي العيس الرفق و التآني، إذ يصف هذا، وذلك بقوله⁽²⁾:

وَلَمَّا هُرِيقَ الصَّبَا وَاسْتَشَنَّ أَدِيمِي وَأَوْهَنَ عَظْمِي فَدَقَّا⁽³⁾
دَرَأْتُ الْهَوَى بِأَدْرَاعِ النَّوَى وَمَا قُلْتُ يَا حَادِي الْعَيْسِ رَفَقًا⁽⁴⁾

فمن التسليم بمكان أن غدا الزمن العدو للشاغوري من خلال ما ألفينا في موضوعات الصورة ومصادرها وتشكيلها الفني؛ إذ تصف الصورة الإشارية أنه لم تعد صورة الشاعر في أحداق المرأة كما كانت، كسابق عهد، تهديه الحُسن، والوسامة. بل من الزمن شأن عظيم، ودورٌ كبير يضطلع به؛ إذ يصيرُ صورته شيخاً يفناً، ويتعدى هذا الدور إلى آخر؛ من الجناية بمكان؛ أن يحو الزمن شبابه! فيشير إلى ذلك، بقوله متحسراً⁽⁵⁾:

(1) قسط: جارٍ وحاد عن الحق، والكبد: الألم.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 283 .

(3) دق: العظم أصبح رقيقاً، أي رقيقاً.

(4) درأ: دفع، ومنع، وأدراع: لبس الدرع، والعيس: الجمال.

(5) الشاغوري، ديوانه، ص 550.

قَدْ كَانَتْ الْمِرَاةُ فِيمَا مَضَى تُهْدِي إِلَى عَيْنِي الشَّبَابَ الْحَسَنُ
وَالآنَ قَدْ صِرْتُ أَرَاهَا وَقَدْ كَحَلَّتِ الطَّرْفَ بِشَيْخٍ يَفْنُ⁽¹⁾
قُلْتُ لَهَا أَيْنَ الَّذِي كَانَ مِنْ قَبْلُ فَقَالَتْ لِي مَحَاهُ الزَّمَنُ

ويستند الشاعر إلى ثقافته؛ موظفا علوم اللغة كإشارات يصف بها ممدوحه من خلال تجسيد المعاني الذهنية إلى أخرى وصفية حسيّة؛ تتفاعل في أعماقنا، من خلال اطلالة وصفية حية، ماثلة أمامنا، بوساطة لغة يحتال بها على النص؛ ليصف ممدوحه بمعانٍ مبتكرة، كما يصف ذلك بقوله⁽²⁾:

فَجَمَعَكَ السَّالْمُ الصَّحِيحُ وَمَنْ عَادَاكَ غَادٍ فِي جَمْعٍ تَكْسِيرِ
يَا مَنْ لِبَاسُ التَّعْظِيمِ حُلَّتُهُ يَا مُلْبِسَ الضِّدِّ ثَوْبَ تَصْغِيرِ

فالمنتبغ لصور الشاغوري يجد أنها صور في الغالب مركبة، قوامها وصف، وتشبيه، وكناية، إلا أن هذا الرأي لا تتعدم في ظلاله الصورة الإشارية المبنية من تعاضد الكناية ومجاز مرسل؛ إذ ينعكس ذلك من خلال مجاز متمثل بكف الممدوح، ووابل السحب، إذ يشير إلى ذلك من خلال البيت التالي⁽³⁾:

فَمَا نِيلُ مِصْرٍ جَارِيًّا غَيْرُ كَفِّهِ وَإِحْسَانُهُ إِنْ ضَنَّتِ السُّحْبُ وَابِلُ

ثم نتزاحم صور الشاغوري الصغيرة تكاثفا؛ مشكلة صورة مركبة، تتبدى لنا بلمح إشاري، نستوحيه من خلال كنايات وأوصاف، يخبر بأن الحبيبة ذات صورة جسدية جميلة محببة، فتزهو بوسطٍ ممتليء، وخصر نحيل لم تسرف بتغذيته؛ مما يجعل

(1) الشيخ اليفن: الهرم، الفاني.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 181.

(3) المرجع نفسه، ص 320.

الحليم يذوب صباية من رقتها، المتمثلة بهزة أعطافها، واصفا الشاغوري هذه الصورة إعجاباً، من خلال قوله⁽¹⁾:

مِلْءُ الْإِزَارِ ثَقِيلَةً أَرْدَافُهَا جَاذِبْنَ خَصْرًا نَاحِلًا كَالْخِنْصِرِ
تُصْبِي الْحَلِيمَ بِهِزَةً فِي عِزَّةٍ وَتَمِيسُ فِي وَرَقِ الشَّبَابِ الْأَخْضَرِ

ولم تغفل الحيوانات الأليفة من صورة الشاغوري الإشارية، إذ يشخص أم القس قطعة شبكة فتجعل شهور السنة كلها شباطاً، كناية عن بغائها، إذ يصف هذا بقوله⁽²⁾:

فَهِيَ أَبْغَى مِنْ قِطَّةٍ وَتَرَى م كُلَّ زَمَانٍ يَأْتِي عَلَيْهَا شُبَاطًا

وأما الخيول التي تقاحم فرسانها نار الحرب والموت الزوأم، فلم تتصل من صورة توصف بأنها تذيب اللحم الحديدية من نار زفرات أنفاسها؛ مما يتأتى بكناية تصف قوة هذه الخيل، وشدة بأسها في الحرب، واصفا الشاعر هذه الصورة، بقوله⁽³⁾:

شُوسٌ تَقَاحِمُ فِي نَارِ الْوَعَى بِهِمْ خَيْلٌ تَذُوبُ عَلَى أَشْدَاقِهَا اللَّجْمُ

وقد يستعيض شاعرنا بصورة مكرورة للخمرة عن اسمها الحقيقي، بكناية عن موصوف ذاتها؛ إذ تغدو ببنت الكرمة، أي العنب، بمتغير جديد، كما تفعل بإحساسه المتجدد به -كياقوتة حمراء في كأسها؛ مما يؤكد ظاهرة تعاضد الصورة التشبيهية بالإشارية لدى شاعرنا، وفي ذلك يقول⁽⁴⁾:

قُمْ فَاجْلُ بِنْتَ الْكَرْمَةِ الْخَضْرَاءِ فِي الْكَاسِ كَالْيَاقُوتَةِ الْحَمْرَاءِ

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 153 - 154.

(2) المرجع نفسه، ص 260.

(3) المرجع نفسه، ص 434.

(4) المرجع نفسه، ص 5.

ويوظف الشاغوري تلك المظاهر الاجتماعية الفارسية كلعبة الشطرنج، إذ يصف
 مشية النساء بمشية تمثل حركة فيول الشطرنج من خلف حجارة اللعبة ذاتها؛ مما يخلق
 ملمحا يستوجب منا الانتباه إلى وصف، يشير به الشاعر إلى صورة إشارية مبتكرة
 جديدة، يفصح بها عن تنثي تلك النساء من خلال هذا الوصف الذي يقول فيه⁽¹⁾:

يَمَشِينَ مَشْيَ فُيُولِ الشَّطْرَنْجِ خَلْفَ الرُّخُوخِ⁽²⁾

ولم يكتف شاعرنا بتعاقد الصور الإشارية، والاستعارية، وتلك التشبيهية، بل
 انتقلت عدوى ذلك التعاضد إلى آخر، تتوافد فيه التورية، والمجاز، والاستعارة؛ لتكتمل
 صورة مركبة، تنشي بوصف، يصور قطا يعضُّ يد ملك النحاة، إذ ينتهي الحوار
 بصورة يألفها الناس ؛ لأنها قريبة في المعنى والرؤية، فأرادها الشاعر بهذا المعنى
 القريب، إذ قضت الطبيعة بعداء تقليدي، يجمع القطط بالكلاب، وهذا الوصف إشارة إلى
 ما هو أبعد من ذلك، إذ يقول الشاغوري⁽³⁾:

عَتَبْتُ عَلَى قِطِ مَلِكِ النُّحَاةِ	وَقُلْتُ أَتَيْتَ بَغِيرَ الصَّوَابِ
عَضَضْتُ يَدًا خُلِقَتْ لِلنَّدَى	وَبَثَّ الْعُلُومَ وَضَرَبَ الرِّقَابِ
فَأَعْرَضَ عَنِّي وَقَالَ انْتَبِ	أَلَيْسَ الْقِطَاطُ أَعَادِي الْكِلَابِ ⁽⁴⁾

2.1.4 الصورة التشبيهية:

وكما ذكرنا سابقا؛ فإن الصورة الإشارية تعتمد على علاقة قائمة بين المعنى
 المراد، واللغة المعبرة عنها بانتقاء ألفاظ، دالة، مناسبة؛ تتحد مع المعنى كمعادل،
 معنوي ذهني؛ بيد أن الصور التشبيهية، قد تختلف بعض الشيء، - إذا ما تجاوزنا ماهية
 التشبيه: إذ ينادي بتقريب شيء من شيء آخر، يشاركه بصفة أو أكثر، بوساطة أدواته

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 104.

(2) الرخوخ: بقية أحجار الشطرنج.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 30.

(4) انتَّب: اخجل، واستح.

الظاهرة، أو المغيبيّة-، إذ تتمثل بحدين من صور، قد لا يجمع بينهما علاقة، إلا إذا أنعمنا الحسّ في أعماق شاعر؛ فوجدنا تعالقا ينبع من إحساسه وشعوره، يتبدى من خلال انفعالات، تربط تجربةً بمعنىً تمثله صورة، كمعادل نفسي آخر، يمثل بحد ذاته، الحد الثاني للصورة.

فلم يبتعد شاعرنا بعصره من عصور أدبية لصيقة خلت، كانت زهت كثيرا بأشعارٍ ينفرد التشبيه بقوامٍ تشكيّلها الفني، بل عدّه النقاد الأقدمون، ركيزة أساس في التشكيل الفني للصورة الشعرية، وإن تمرّد بعض الشعراء على هذا النهج؛ فنالهم من ناقدين ما نالهم من هجاء، وتغريب! كأبي تمام، وغيره... فشاعرنا لم يخالف هذا التوطن! بل تجانس معه، ولم ينخلع من هذا التقليد! بل شايعه، ولم يشذّ عن هذا الاتباع! بل سايره، إذ طغت صورته التشبيهية على أشعاره.

فنجد الشاغوري يميل كثيرا على علم البيان من خلال صور تشبيهية: "تغذي النسق العام للأبيات، وترسم إيقاعات فنية متلاحقة لمواجد الشاعر، وهي ذات إحياءات جميلة تتجاوز رتبة التفاصيل المملة وتعتمد التشخيص والتجسيد والحركة والألوان"⁽¹⁾ نسبياً إذ تتمثل العناصر في صور تشبيهية، مفردة ومفصلة، مرسلة غالباً، كما يصف رحلته إلى قبر الرسول **e** وحجرته، فدموعه المنهمرة غدت لآليء والعيون أصدافاً، والصحراء بحراً، وصورة اهتزاز السوط تحاكي لديه صورة من يسوط خفيدد النعام...، وفي ذلك يقول⁽²⁾:

كَأَنَّ دُمُوعِي لِأَشْتِيَاقِي لِآلِيءٍ فَمَنْ بَيْنَ أَصْدَافِ الْجُفُونِ تُبَدَّدُ
قَطْعَنَ إِلَيْكَ الْبَيْدَ كَالْبَحْرِ أَلْهَا وَظُرَّأُنْهَا مِنْ تَحْتِهِ يَتَوَقَّـدُ⁽³⁾

(1) الرّقب، كتاب شعراء شاميون في العصر الأموي، ص 28.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 108 .

(3) الظّر: الحجر له حدّ كالسكين وهي قطع من الصوان كان يصنع منها الأسلحة، الآل: السراب.

وَكُلُّ إِذَا مَا هَزَّ سَوَاطِئَ كَأَنَّمَا تَخَبُّ بِهِ بَيْنَ النَّعَامِ خَفِيْدٌ⁽¹⁾

ولقد ضاعف الشاغوري جمال مثل هذه الصور، إذ استطاع أن يلامس أعماق المتلقي إحساساً، وتخيلاً؛ فأصبحت مثل هذه الصور، تشكل عين القاريء الذي يرى ما يبوح به الشاغوري وينظم؛ فيكون مشهداً ماثلاً أمامه، كما في الأبيات السابقة. فقد تنوعت الصور التشبيهية لديه من حيث المصدر، فنجد أنه يحاكي في تشبيهاته ما يشغله؛ فالممدوح يحاكي في بأسه الضرغام الذي يكشف عن أنيابه من هول خطب يقتحمه! إذ يقول في هذا التشبيه الدرامي⁽²⁾:

وَقَدْ كَلَحَتْ عَنْ عُصْلِ أَنْيَابٍ بِأَسِهَا كَمَا يَكْشُرُ الضَّرْغَامُ فَالْخَطْبُ هَائِلٌ⁽³⁾

وتتكرر زيارة ما تختزنه ذاكرة الشاعر، بل أي شاعر كان! من هم، أو لنقل شاغلٍ ما، فأرق الشيب الشاغوري كثيراً⁽⁴⁾؛ لذلك يثاوره و يعاوده من جديد! لكن بحضور تشبيهي تمثيلي؛ تتجلى في إخفاء سوء الحال عن الشامتين، كما يختفي الشيب تحت الحناء من خلال ألفاظ رقيقة؛ تشي بالضعف والاستكانة من خلال قالب نصي متجدد، كما في قوله⁽⁵⁾:

وَكَتَمْتُ حَالِي عَنِ الشَّامِتِينَ كَمَا كُتِمَ الشَّيْبُ تَحْتَ الْكَتَمِ

فإن تنوعت الصور التشبيهية؛ تبقى محدودة المجال إلا من حيث الحد الذي تنتزع منه علاقة المشابهة؛ فيوظف الشاغوري ثقافته؛ مستدعياً أحوال بعض الفرق

(1) الخفيدد: السريع.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 321.

(3) كلح: كشر وعبس، والعصل: الأنياب الطويلة المعوجة.

(4) انظر الرسالة ص 21 - 26.

(5) الشاغوري، ديوانه، ص 448.

والطوائف، فيغدو غريباً في قومه! بيد أنه المتفضلُ عليهم، كما المصحف الكريم،
يختفي تحت ظلال الباطنية! فيقول بذلك⁽¹⁾:

فِيَا ضِيْعَتِي فِيهِمْ وَفَضْلِي ظَاهِرٌ! كَأَنِّي لَدَيْهِمْ مُصْحَفٌ عِنْدَ بَاطِنِي⁽²⁾

ويميل الشاغوري إلى صور تشبيهية مألوفة في معانيها وألفاظها، بيد أنه ينوع
ويغائر في صياغتها؛ إذ يكتف الصورة الفنية المتحولة، فيحوّر صورة الغلام إلى ولد
الغزال خفة ورشاقة! فيحاكيه مرة أخرى بمثلية البدر التّم الذي يشخصه إنساناً يبتسم،
منتزعا من اللؤلؤ بياضه ونظمه المتسق، بمشايعة من ألفاظ متواشجة، وفي ذلك يقول⁽³⁾:

وَشَادَنٍ مِثْلَ بَدْرِ التَّمِّ يَبْسُمُ عَنْ ثَغْرِ كُلُّوْلٍ سِمَطٍ وَاضِحٍ رَتَلٍ⁽⁴⁾

ولعلنا نلمس ملمحاً يتميز به شاعرنا، إذ نجده يعتمد على تكاتف أنواع التشبيه
المختلفة؛ فالمفرد بأنواعه، ينتزع له صورة تمثيلية، كما العسكر تحاكي مجرة، تشبه
نهرًا يشق طريقه بحديقة نرجس، وكذلك البليغ في تشبيهه؛ لنقع هو ليل، ذي صورة
تمتد بعض الشيء خلال صور مجزأة، تصور الليل في نهار يحاكي بدوره هذا الأخير
زرق الأسنة في بهيم الظلام! إذ يقول فيما نصف⁽⁵⁾:

وَكَأَنَّ عَسْكَرَهُ الْمَجَرَّةُ أَشْبَهَتْ نَهْرًا يَشْقُ حَدِيقَةً مِنْ نَرْجِسٍ
كَمْ رَأْسِ قِرْنٍ قَدَّهُ بِحُسَامِهِ مَعَ دِرْعِهِ وَقِنَاعِهِ وَالْقَوْنَسِ
وَالنَّقْعُ لَيْلٌ فِي نَهَارٍ شَبَّهَهُ زُرْقُ الْأَسْنَةِ فِي سَوَادِ الْحِنْدِسِ

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 518.

(2) الإشارة هنا إلى أصحاب الباطن وهم الإسماعيلية والنصيرية والدروز، أنظر: عبيدات،
محمود سالم، تاريخ الفرق وعقائدها، ص 171 - 209.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 344.

(4) شادن: ولد الغزال، والتّم: البدر ليلة التمام، والواضح: الأبيض، والرتّل: المنسق، المنظم.

(5) الشاغوري، ديوانه، ص 220 - 221.

ويعتمد الشاغوري في بناء صورته التشبيهية على انسجام خاص من بناء يتمثل في الصور المركبة المبنية على تشبيهه، وغالبا ما يحاكي التشبيه الدائري الذي يتعمق من خلاله في حد الصورة الثاني من جهة، ومن سبر أعماق المتلقي من جهة أخرى. إذ يجد فيه حدا وافيا، وقدرا كافيا من إقناع القارئ برؤية مشهد، ينعكس من أحداق عينيه قبل أن يلامس أسماعه من خلال تشبيهه مقولب بهياكل الصورة المركبة. فالملك الأشرف يفوق أسدا! قد أوسع وتعمق، وبالعكس كثيرا في وصفه الشاغوري من خلال صور تشبيهية، تتمثل بوصف يتكئ على صور تشبيهية من مثل: "له إهاب كتجفاف الكمّي"، و"أظافر حجن قد برزن كأنصاف الأهله"؛ لتكتمل انحناءات التشبيه الدائري بعظمة المظفر على ما بالغ وأوسع. وفي ذلك يقول الشاغوري⁽¹⁾:

وَمَا هَزَبَرُ هَرَيْتُ الشَّدَقِ ذُو لَبَدٍ	وَرَدُ السَّبَالِ قَوِي الرَّمِي بِالشَّجَبِ
له إهاب كتجفاف الكمّي حصا	نه حريص على المسلوب لا السلب
لَهُ أَظَافِرُ حُجْنٍ قَدْ بَرَزْنَ	كَأَنْصَافِ الْأَهْلَةِ مِنْ جِلْبَابٍ مُخْتَضِبٍ
تَظَلُّ خَاضِعَةً غُلْبُ الْأَسْوَدِ لَهُ	خَوْفًا ضَوَارِبُ بِالْأَذْقَانِ مِنْ رُعْبِ
يَوْمًا بِأَعْظَمَ مِنْ مُوسَى الْمُظْفَرِ إِنْ	دَارَتْ رُحَى الْحَرْبِ ذَاتِ الْجَحْفَلِ اللَّجْبِ

ومن غرابة ما يقول الشاغوري إجمالاً؛ أن الرائي يجد بعد التبصّر بأشعاره ملمحاً، ذا شأن في عالم الأدب الشعري، المتضمن للصورة الفنية دراسة، إذ يتبدى أنه انهمك و بالغ كثيراً باستخدام أدوات التشبيه؛ مفضياً بذلك طغيان صورته التشبيهية المرسلّة! وخاصة الأداة "كأنَّ"؛ فأضيف على تحليل عبدالقادر الرباعي⁽²⁾، أن الشاعر يؤكد صورته التشبيهية بالكاف الفاصلة بين حدين لن ينصهرا على الإطلاق، وأن التوكيدية

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 15.

(2) انظر: الرباعي، الصورة الفنية في شعر أبي تمام، ص 205.

تشبي ذلك، كما تؤكد صورة نابغة من ذاكرة أحكمت اختزانه عناصر أهلية وصدق ما يشبه الشاعر من مثل: الخبرة، والتجربة، والعناء، والشقاء، أليس أهل الشقاء بالأقدر على تصوير وبث شقائهم، وتجسيدها مثل تلك الصور؟! فيشقى الشاعر بليل يطول، لا يقشع سواده عنه إلا شمس، تتجلى جمالاً، ضحى، كباعت أمل من ليل، يمثل جمودا وسكونا، سبق وإن طال على غيره من شعراء أقدمين، وثيران الوحش....! ومن فقر لا يكفه عنه إلا در، وفضة، وذهب من لدن ممدوح لا يدوم وده! كما شمس الضحى! وفي ذلك يقول الشاغوري⁽¹⁾:

كَأَنَّهُ شَمْسُ الضُّحَى تَحْمِلُ لَيْلًا كَوَكَبًا
كَأَنَّ دُرَّ ثَغْرِهِ نَظَّمَ فِيهِ الْحَبَّاءَ
كَأَنَّهُ يَمْزُجُ بِالْفِضَّةِ فِيهِ ذَهَبًا

وكما يجنح الشاغوري في صوره التشبيهية إلى المقلوب من التشبيهات! فتمثل جانبا تقليديا. بيد أنه مصوغ بشيء من إبداع يلتفه تجديد ابتكاري في تكثيف الصورة بإسلوب بلاغي وسَمَه بعض النقاد "بإسلوب المخالفة"، ويرى الباحث أن يسمه "بإسلوب المبادلة"، إذ يجد الشاعر السماء مرآة؛ تمثل بديلا من السماء التي لا ينظر فيها إلا إذا حكّت مرآة تنتظر لاستظهار الحسن المنعكس على سطحها الصقيل، وكذلك وجه الغلام المحبوب، فقد حاكاه البدر الذي يكاد يختفي إلا من ثلاث ليال سويا من الشهر، فغدا وجه الغلام مبدلاً منه صدوداً وجمالاً، فهو الحد الثاني الأقوى والأجمل في التشبيه، لذلك عكسه الشاعر بلاوعيه، إذ يقول⁽²⁾:

أَرَأَيْتَ مِرَاةَ السَّمَاءِ صَقِيلَةً فَالْبَدْرُ وَجْهُكَ لَاحَ فِي مِرَاتِهِ

وكذلك يجسد الشاعر حد صوره التشبيهية كالصبح الذي يحاكي رجلا، يحاكي رومياً جمعته به ياء نسبة؛ إذ يغير على رجل أسود زنجي لونه، كما الليل البهيم. بيد أن

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 43.

(2) المرجع نفسه، ص 64.

السيف مسلول، فلا نجد غرابة في التشبيه إذ لا يُعد تجديد أو ابتكاراً لشاعرنا ولكن توظيفه بهذا القالب النسبي من التشبيه يؤكد دلالة التصاق عقدة النفس التي صورها كثيراً من خلال التحام الشاعر بالليل الأسود، الزنجي الثقيل على صدره بذلك الصبح الرومي الأبيض المحبب لذاته، وهذا ما يؤكد مفاداً يشي بأن كلما أهملت أداة التشبيه زادت الصورة بالصورة لحمية وتعالقاً، كما يقول في هذه البيت الجميل⁽¹⁾:

وَالصُّبْحُ رُومِيَّهْ أَغَارَ عَلَى زَنْجِيٍّ لَيْلٍ وَالسَّيْفُ مُسْلُولُ

ولقد عنى الشاغوري ولو بقليل أشعاره بتلك التشبيهات النسبية التي يلتصق حدّي صورتها دونما أداة، إذ تتسق صورتان بنسب حد واحدتها، وهي الأقوى إلى ياء نسبة؛ تكفي الصورة التشبيهية بناءً مختصراً، فأشجار الغوطة تحاكي ألوانها الذهب الأصفر. بيد أن اصفرار أوراق الأشجار منعكس من حال الشاعر الذي أصفر، وشحب لون وجهه؛ حبا وهوىً وصباية؛ فنحل جسمه! فيصف هذا، بقوله⁽²⁾:

وَاللَّذَهَبِيَّاتِ اصْفَرَارُ ذَوِي هَوَىٍّ أَطْلَّ عَلَيْهِمْ فِي الْجُسُومِ النَّوَاحِلِ

3.1.4 الصورة الاستعارية:

ولم تبتعد الصور الاستعارية عن تلك التشبيهية، ذاك البعد المضني؛ إذ تُعدُّ تشبيهاً، إلا أنه فقد الأداة، وضِيع أحد حدّي الصورة؛ فينوب الظاهر - غير المفقود - في المعنى، والدلالة، واللفظ عن المفقود لفظاً، كحد من حدّي الصورة، ليسم الاستعارة بميسم وصفي كالمكني، والتصريحي، والتمثيلي... كأنواع من أنواع الاستعارة.

فالشاغوري يمثل اتجاهها متقدماً ومتطوراً في هذا الجانب، ومنصاعاً إلى وصف الاستعارة من لدن أرسطو في كتابه فن الشعر⁽³⁾ إذ مثّلت الصور الاستعارية لديه بصور

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 385.

(2) المرجع نفسه، ص 386.

(3) "بأنها نقل اسم يدل على شيء إلى آخر والنقل إما من الجنس إلى النوع أو من النوع إلى الجنس أو من النوع إلى النوع أو على أساس التماثل".

مختلفة كثيرة، فاستولت أشعاره على صور مثلية، تقابل بين المثل المعنوي بمعنوي آخر، أو حسيّ، بحسي آخر. كما شابها التجسيد، وقد جعل من الروح، أو لنقل المعنى الذهني، جسداً متمثلاً بصور حسية، مادية، تتغلغل في ذهن المتلقي، وتسبر ذات نفسه. هذا ولم يجد من التشخيص بداً من الإكثار منه في صور الاستعارية، إذ شخّص الحروب، والطبيعة...، بالإنسان في مواطن عدة من أشعاره، وكذلك لقي التجسيم وجوداً مثالياً في أشعاره؛ إذ سهّل به وصول المعاني المجردة إلى درجة اقتدار الإنسان؛ كأن يهيمن الخلق الأصيل على قلوب الناس، وغيره....

ولم ينفرد شاعرنا بهذه الاستعارة بما يميزه عن غيره من الشعراء، فبنى صورته من هذا الجانب كما غيره، فيعبّر عن فتاة مستعيراً لها ومن جنس البشر طفلة كصورة تماثل فيها حدّاً الصورة باطلالة تدرك بمنتهى بساطة التفكير وإعمال العقل، وهذا ما تتميز به الصور الاستعارية المثلية، وكأنني بها الدرجة الأولى لتحول التشبيه إلى الاستعارة، حيث ما من فاصل بينهما إلا إسقاط الأداة وفي ذلك يقول الشاغوري⁽¹⁾:

وَقَتَاةٌ حُسْنُهَا عَمَّ وَخَصَّ فِيهِ مَنْ يُسْتَفْتَى أَفْتَى بِالرُّخَصِ
طِفْلَةٌ جَالٌ وَشَاحَاها عَلَى خَصَرِهَا النَّاحِلِ وَالْخُلُالِ غَصَّ

وقد يلجأ الشاعر إلى حشد صور كثيرة من أجندة الألوان البلاغية؛ ليوّظ بها حس القارئ، لتتقيأ معانيه من خلال تحول صفاتي من صورة الإنسان إلى ذلك الجميل الرشيق الذي يصرح به الشاعر استعارة، كريم يرمي الشاعر بصدوده، كما المحبوبة الجميلة، إذ يقول في ذلك⁽²⁾:

رِيمٌ رَمَانِي عَامِداً بِصُدُودِهِ وَأَبَى أَنْقِياداً لِي إِلَى مَا رُمْتُهُ
أَحْوَى حَوَى قَلْبِي فَصَارَ حَوَاؤُهُ يَرَعَى حِمَاهُ آمِناً مَا رُعْتُهُ

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 252.

(2) المرجع نفسه، ص 54.

ولم يقتصر ما أسلفنا على الحيوان فقط، بل على عناصر الطبيعة عندما يغدو الحبيب قمرًا! في وصله حياة، وتنعدم فيما سوى ذلك، كما يصرح الشاغوري بالقمر،
قائلاً (1):

يَا قَمَرًا وَصَلُهُ الْحَيَاةُ عِنْدِي وَهَجْرَانُهُ الْوَفَاةُ

وكثيراً ما لجأ الشاغوري إلى بناء استعاري عمدت صورته إلى مكنية تحول ما بين الطبيعة والإنسان، أو الحيوان؛ لانتزاع من أيهما ما يوافق حدّه الأول، وهذا ما لم يكن من خلال التشبيه، وإن... فلم يرقّ إلى جمال صوري فريد، كما في أبيات يتحول فيه فصل الربيع إلى إنسان جميل، يجرّ ذيله اختيالا، ثم يتحول التصوير الحسي إلى آخر معنوي، تمثل في إنسان لعله -من وجهة نظري- يختلف عن السابق إذ يبتسم. بيد أن للابتسام حظ نزير على محيّا كل مختالٍ فخور، وفي ذلك يصف الشاغوري في البيتين التاليين (2):

جَيْبُ الرَّبِيعِ عَلَى الْإِحْسَانِ مَزْرُورُ وَ ذَيْلُهُ بِيَدِيعِ الْحَسَنِ مَجْرُورُ
فَصَلُّ تَبَسَّمَ عَنْ زُهْرٍ وَعَنْ زَهْرٍ فَلَاحَ لِلنَّاطِرِينَ النَّوْرَ وَالنَّوْرُ

ثمّ يستبيح الشاغوري أسرار الصورة الاستعارية جلّها المتمثلة بمختلف أدوارها، ولا سيما التمثيلية منها، وخاصة إذا وظفت بجانب الحكمة لديه، كشيخ يفن كبير في غرض الفخر بذاته وقبيلته، وهما حد الصورة الأولى، أما حدها الثاني، فيتمثل بالشمس التي لا تخفيها الغيوم، ولا انحرافها غروباً، وكذلك البدر في السماء، فلا يحفل بنباح الكلاب، إذ لا يستعير مثل هذه الصور لمجرد التصوير، وفنونه! وإنما لمطامنة النفس التواقفة لصور تؤكد أصالته، ومكانته التي أجهضت من رحم الدولة قبل أوان مخاضها،

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 59.

(2) المرجع نفسه، ص 188-189.

فلعلها دولة عاقر! إذا ما أراد ذلك، لأنه لم يكن كما ينبغي ويريد، حاله حال صاحبه المتنبي،... وفي ذلك يقول الشاغوري⁽¹⁾:

لا تَحْسَبَنَّ أَنَّ نُورَ الشَّمْسِ يُوهِنُهُ ما أَلْبَسَ الْجَوُّ مِنْ غَيْمٍ وَمِنْ طَفَلٍ⁽²⁾
خَفَضَ عَلَيْكَ فَمَا بَدَرُ السَّمَاءِ إِذَا ما الْكَلْبُ أَوْسَعَهُ نَبْحاً بِمُحْتَفِلٍ

ويلح شاعرنا على هذا المسار المكني، إذ يماثل بين الطبيعة والطبيعة، ولكن بتحول برمائي، إذ للبتان أمواج تضطرب، ثم ينزاح هذا التحول إلى إنسان مقاتل، جرحت الجنادل أحشاه من خلال صورة مركبة، أرست دعائمها على أكتاف صور جزئية صغيرة من جانب واحد، أما من آخر، فثمة صور جزئية تشكل أخرى مركبة من خلال تحول استعاري ما بين الطبيعة المائية إلى تلك الإنسانية، عندما يتشاءب الموج كالإنسان؛ فتتساقط ذرات طلع الورود والأزاهير، كلازم من لوازم الغانيات، وهو الكحل،... فلا يخفى جمال تصوير لم يتسق إلا بصورة استعارية، ارتقت عاليا عن سطحية وتقليدية التشبيه، وهذا بحد ذاته تحرر بلاغي، سعت إليه نفس الشاغوري، كما سعت من قبله ذات أبي تمام! وفي ذلك يقول⁽³⁾:

وَمَطَرْدُ الْأَمْوَاجِ مُضْطَرِبُ الْحَشَى كَأَنَّ حَشَاهُ جُرِّحَتْ بِالْجَنَادِلِ
تَتَأَبَّ ظِلُّ الْمَوْجِ فِي صَفَحَاتِهِ فَذَرَّ عَلَيْهِ مِنْ جَنِيِّ الْمَكَاحِلِ

واستغل الشاغوري جلّ مجالات الصورة الاستعارية، لم يغفل عن صور استعارية تجسدية، فيجعل من حدٍ - وإن وجد حسياً إلا أنه يصيره في - حالة تتجسد فيه الروح، والحركة، كما الخمرة إذ تمتطيها يمينه فرسا من فتكها تنهزم الهموم، والأكدار، وفي ذلك يعبر الشاعر بقوله⁽⁴⁾:

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 342 - 343.

(2) الطفل: انحدار الشمس إلى الغروب.

(3) الشاغوري، ديوانه، ص 386.

(4) المرجع نفسه، ص 9.

مَتَى امْتَطَتْهَا يَمِينِي فَلَّتْ جُيُوشَ الْكُرُوبِ

وأما ما يمثل الصورة الاستعارية التجسيدية، فقد كثر عند الشاغوري، إذ نجده
يصور لفظة الناظر عارية، تُعار من قبل الرّكب، صوب يسارهم؛ لرؤية بردي،
ورياضها، وفي ذلك يقول⁽¹⁾:

أَعِيرًا يَسَارَ الرِّكْبِ لَفْتَةً نَاطِرٍ إِلَى بَرْدَى وَالرَّوْضِ ذَاتِ الْخَمَائِلِ

وكذلك إذا تتبعنا مياسم صورهِ الاستعارية، لنجد واحدة لا تخلو من صورهِ
كالصورة التجسيمية الاستعارية التي تشكّلها، وتصيّرُها طاقة إنسانية، أولنقل كائنا حيا؛
تتفاعل صفاته المعنوية منصاعة له كما بأسه، أو قوته، أو أي انفعال له مدرك، وموجه
من قبله، وقد فعل ذلك الشاغوري أشد التفعيل، وأجمله، إذ جعل من خياله تجسيما،
فجسد وشخص به خيالا خلّاقا مبدعا، عندما صور للحبيب طيفا لم يخطيء مرقده؛
فأقضى مضجعه، رغم أنه مطمئن له، إلا أن الخوف قد جثم على كبده، فبات الخيال سيفاً
مغمداً، ولكنه جاد بما لم يجد به الزمان من زيارة المحبوب، وفي ذلك يصور
الشاغوري أجمل تصوير لم نره إلا في زيارة غير مسبقة للمتنبّي من قبل الحمى؛ إذ
يقول شاعرنا⁽²⁾:

أَنِّي اهْتَدَيْ طَيْفُ الْحَبِيبِ لِمَرْقَدِي وَاللَّيْلُ مَكْهُولُ الْجُفُونِ بِإِثْمِي؟
وَاهَا لِطَيْفٍ مُطْمَئِنٍّ زَارَنِي وَالْخَوْفُ قَدْ أَلْقَى عَلَى كَبْدِي يَدِي
حَتَّى إِذَا جَارَ الْخَيَالُ كَأَنَّمَا أَوْلَاهُ سَلَّةَ بَعْضِ سَيْفٍ مُغْمَدِ
جَادَ الْخَيَالُ بِمَا بِهِ ضَنَّ الَّذِي أَهْوَى وَلَمْ تَكُ زُورَةً عَنْ مَوْعِدِ

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 373.

(2) المرجع نفسه، ص 130-132.

وكذلك لم تخل أشعاره من تجسيد يتمثل بتلك الصور، إذ يلامس بها أعماق المتلقي، وإن ألفها الأخير إلا أن إبداع الشاعر ينقلها أمامه صوراً مرئية من خلال تكليلها بأبعاد جسم مستعار منه كالفتاة البكر، لمشخص لا روح فيه كالقلعة، وإحلال برودة صفات الفتاة على قلعة استعارت منها الجسد، والصفات، والروح إن لم نبالغ؛ لتتكح من قبل الكفر، ثم تطلق منه لتزوج السلم؛ ليأتي الإسلام مغنياً فرحاً، كما الطير بهذا الحدث الفذ، وفي ذلك يقول الشاغوري⁽¹⁾:

وَكَمْ قَلْعَةٍ أَنْكَحَتْهَا السَّلْمُ عَاصِماً	وَطَلَّقَتْ مِنْهَا بَعْدَ عِصْمَتِهَا الْكُفْرَا
فَغَنَى بِهَا الْإِسْلَامُ رَافِعَ صَوْتِهِ	يُغَرِّدُ وَالْأَعْدَاءُ تَنْظُرُهَا شَزْرَا
وَمَا أَنْكَحُونَا طَائِعِينَ فَتَاهُمْ	وَلَكِنْ نَكَحْنَاهَا بِأَسْيَافِنَا قَسْرَا

ولقد حولت الاستعارة القلعة إلى فتاة تغنى بما تفنق له القلعة من حركة، وأنوثة، وصفات عامة، فبدأ التحول ذا حركة انزياحية كبيرة بمسعى من استعارة تشخيصية، ثم يعود الشاغوري أدراج هذا التحول إلى صورة تكتنف جزءاً منه، كإنسان العين الذي لا يهدأ نوماً؛ فينميه تحولاً غريباً في مجاله، كإنسان في طور الطفولة البريئة المجبولة على الفطرة؛ فيناغي الوسن كلما اهتزت أوصاله، وارتعدت سكناته؛ مما يشي لنا بابتكار تصوير امتاز به شاعرنا، كما امتازت به صورة استعارية تشخيصية لم يقدر التشبيه على واحدة منها ولو محاكاة، وبهذا استطاع المبدع أن يغني ذاته بانزياح زمني رجعي إلى عهد طفولة غنت بأهلية راحة البال وطمأنينة النفس، باعثها براءة طفولة - كما استطاع أن يتحف ناظره متلقٍ بمشهد حي، يسمعه، فلا مس قلبه، وعينه قبل أن يلامس أسماعه؛ أليس هذا هو الإبداع؟! وفي ما عرضنا يقول الشاعر⁽²⁾:

وَأَنْسَانُ عَيْنِي صَبِيٍّ بِمَهْدٍ	يُهَزُّ بِهِ فَيُنَاغِي النَّعَاسَا
--------------------------------------	-------------------------------------

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 151.

(2) المرجع نفسه، ص 234.

2.4 الصورة الفنية من حيث الحجم:

تتولد الصورة الفنية من تشكيل فني، يصوغه الشاعر ويصيره؛ ليترجم فكرة ما، بقلب لغوي، يتجسد بخيال يخلق صورة، تُوسم بالصورة المفردة، لتوصل معنى ما، وغالبا ما يكون هذا في الصور البيانية، من ناحية، ومن أخرى، قد تتحد مثل هذه الصور؛ مشكلة صورة أشمل، وأعمّ، تدعى الصورة المركبة، والتي قد تمثل مشهدا بسيطا بمحدودية أحداثه. كما قد يتسع الخيال، فتمتد الصور بشكل تسلسلي؛ لتصوير حدث قصصي، أو مشهد درامي، يدعى الصور الطويلة.

ولقد استخدم الشاعري صوراً فنية كثيرة، وبمختلف أحجامها، دون استثناء، أو تخصيص من حيث الأفراد، والتركيب، والامتداد لما من شأن ذلك من أداء غرضه الشعري، ولكن ثمة مشاهدات تقصّر فيها صورة عندما يتحدث عن مدح، أو رثاء، أو إخوانيات، بينما يميل إلى المركبة، أكثر من غيرها لحدّ ما، والطويلة من الصور في أغراض الحروب، ووصفها، وكذلك الطبيعة، والتغزل حيناً بالنساء، أو الغلمان، وإن طغت صور الأخير على صور النساء عند الشاعري. ومن هذه الصور:

1.2.4 الصورة المفردة:

وهي تلك الصورة القصيرة، التي تؤدي معنى لا يتحد مع غيره من صور، ليشكل صورة مركبة، أو كلية أي صورة مستقلة، غير جزئية من صورة أكبر، وهي كثيرة في شعر الشاعري، وقد تمثلت هذه الصور لديه كما غيره من الشعراء من خلال الصور الاستعارية بمختلف مجالاتها، وكذلك الإشارية بتفرعاتها، وإن جاء بعضها على سبيل الصور الحقيقية، وكذلك أيضاً التشبيهية بمجالاتها الواسعة.

فمن الحقيقة بمكان قولنا: إن جميع أنواع الصور أكانت مركبة، أو ممتدة طويلة، فهي بناء من أحجار صغيره تتمثل بالصور المفردة القصيرة، لذلك لا حصر على الإطلاق للصور المفردة القصيرة! لكن للاستشهاد حضوراً، يشوبه التنوع الذي يختلس إطلاقات من أنواع الصور التي تشكل فنيته. فالطبيعة تنتاب الشاعر كثيراً بأمكناتها، ولا سيما دمشق، إذا ما صور ماءها الذي يطفئ عطش حرّ آب، وهي كذلك ربوع لها

معاني، تقيم عنده بعد سفر و ترحال، وأما ربيعها، فإنسان بشخصه، إذ تفوح أنفاسه
أزاهير في وقت تغدو الطير قينّات، تطرب سامعيها، وفي ذلك يقول الشاعر⁽¹⁾:

فَمَاءُ كَانُونٍ فِي سَلْسَالٍ " رَبَّوتِهَا "	تُطْفِي بِهِ نَارَ آبٍ حِينَ تُحْمِيهَا ⁽²⁾
تِلْكَ الرُّبُوعُ حَلَّتْ عِنْدِي مَعَانِيهَا	مِنْ أَهْلِهَا لَا خَلَّتْ مِنْهُمْ مَعَانِيهَا
يَا طِيبَ أَزْهَارِ أَنْفَاسِ الرَّبِّيعِ بِهَا	وَالطَّيْرُ تُطْرِبُنَا أَصْوَاتُ شَادِيهَا

فالمنتبغ للأبيات السابقة، يجد أن الصورة القصيرة تفردت بمعانٍ، ومشاهد غير
متسلسلة في حلقة، أو دائرة الصورة الممتدة، أو المركبة، إذ إن اجتزاء واحدتها لا تخل
بمشهد، وإن كل صورة تبدي لنا معلما خاصا منفردا عن غيره من الصور. وأما
الحروب، فقد نالت الكثير من هذه الصور، وإن ألحّ شاعرنا على المركبة منها! إلا أن
حضورها كان حتماً مأتياً؛ فيصف جيوش ممدوحه بالرمح، والقائد سنانة، إذ يتقدم جيشاً
مغواراً لا يُحرّن، ولا يُحجم عن الإقدام من خلال صورة تشبيهية تقليدية بسيطة، إذ
يقول بهذا⁽³⁾:

وَجُيُوشُهُ كَالرُّمْحِ وَهُوَ سِنَانُهُ عَنْ قَلْبِ جَيْشٍ مَا لَهُ إِحْجَامُ

وقد يسطو الشاعر على صوره من خلال اتكائه على ثقافته المنوّعة، فيستوحي
من أي الذكر الحكيم دعاءً على يد السعادة التي شخصها كما دعا الله تعالى على يد أبي
لهب؛ لتنفرد هذه الصورة القصيرة بهذا المعنى المتمثل بصورة فنية استعارية،
تشخيصية، مفردة لا ترتبط وغيرها، تشكيلا لأخرى أوسع، وفي ذلك يقول
الشاعوري⁽⁴⁾:

سَعَادَةٌ تَبَّتْ يَدَا حَاسِدِهِ بِهَا كَمَا تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ

(1) الشاعوري، ديوانه، ص 595.

(2) ربوتها: منتزه دمشق المعروف.

(3) الشاعوري، ديوانه، ص 427.

(4) المرجع نفسه، ص 22.

والغلام الذي يتعشقه الشاغوري، يمثل لمعدب الصورة المفردة، فتحاكي لحاظه سيف صلاح الدين، فيغدو الغلام معادلاً مناسباً للمرأة المحبوبة، بيد أن إيرنس الكرك الفارس الشهير المغدور، غدا المعادل المناسب من الشاغوري الذي فتكت به لوحظ الغلام، وأخال أن سؤالاً يطرح ذاته: ما المعادل الذي يمثله صلاح الدين طالما أن سيفه مثل الغلام؟ فعمل الإجابة تأويلاً تقترب من حقيقة أن الدهر معادل مناسب لصلاح الدين الذي طالما فتكت أقداره بأمانى الشاغوري، كما يفتك بأعدائه صلاح الدين، وفي ذلك يقول الشاعر⁽¹⁾:

قَدْ أَشْبَهْتُ لِحَاضَهُ سَيْفَ صَلاَحِ الدِّينِ فِي الْفَتَكِ بِإِيرْنَسِ الْكَرَكِ⁽²⁾

وكذلك وجد الشاغوري في الصورة المفردة تعبيراً مباشراً، يسطو على انتباه السامع دونما يشغله التفكير والتبصر، فانتدب لصوره استعارات تصريحية مباشرة، إذ ينادي من بعد معنوي ممدوحاً ميسمه البحر عطاء من عذب الماء، ونقاء الدرّ الصافي، فلا تخفى ضحالة الصورة، وسطحية المعنى، ولا سيما أن الشاعر يخاطب ممدوحاً على مسمع العامة، وبأداة تشييب الممدوح مما يتيح للأسماع أن تتزايد، فتتفاقم مستوياتهم الخطابية، فلم يكلف الشاغوري عقولهم بما قد تجود به خبرته، وإبداعه في تشييب صور اعتدناها من قبل، وفي ذلك يقول⁽³⁾:

فَيَا بَحْرًا غَدَا عَذْبًا فُرَاتًا يُفِيدُ الدُّرَّ لَا مِلْحًا أُجَاغَا

وقد تنوعت الصورة المفردة في شعر الشاغوري بين تماثل حدي الصورة واختلافها، ومن حيث التشكيل الفني للصور، فيستوحي من الاستعارية، وكذلك

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 297.

(2) إيرنس: تصحيف برنس: وهو الأمير في الفرنجية.

(3) المرجع نفسه، ص 75.

الإشارية، والتشبيهية؛ ليفي صورة ما، شأنها من الجمال والفاعلية. فالشعر ذات المعنى الحسيّ يشخصه ويجسده إنساناً، أو منظراً ما، يروج بالأناقة والتهذيب؛ ليوافق فنا لفظيا في الحسن إشارة لعلم البديع، ومنه الجناس، وفي هذا يقول⁽¹⁾:

فَأُنْشِدَنِي شِعْراً أَنْيَقاً مُهَذَّباً بِهِ وَافَقَ التَّطْبِيقُ فِي الْحُسْنِ تَجْنِيساً

2.2.4 الصورة المركبة:

لا شك أنّ اسم الصورة المركبة يدلّ عليها ويعرّفها، إذ تتركب وتتألف من صور مفردة، جزئية، تتشكل باتحاد منسجم، وباتساقات إبداعية من شأنها خلق صورة مركبة، أو كلية، يوصف بها حدث، مكون من صور جزئية، صغيرة، وقد صاغ الشاغوري كثيراً مثل هذه الصور، وخاصة عندما يصور مشاهد موضوعاته من نحو: مجالس اللهو، أو الطبيعة، أو الحروب، أو الغلمان، والغواني، ...

ولقد ترجمت أشعار الشاغوري لكثير من موضوعاته إن لم يكن جلّها من هذا النوع من الصور؛ مستغلاً قدرة الكتابة على تكثيف المعنى، وتقديمه من خلال صور جزئية، تشكل بدورها أخرى مركبة كلية، على نحو ما يسترعي النظر لكثرة شيوعها في أشعاره، فثمة زيارة عزيزة لمتوى أعز الخلق والبشر، لتتكاثف من أجلها صور شتى، ترسم كنهها، وانفعالات تتولد من طيفها، إذ يسايرها تكاثف الصور الجزئية، ومعانٍ بدأت من أول صورة تشي بالشوق، ووصفه، ثم وبانتقال زمكاني تتراسل الصور حتى تصل المبتغى؛ فيتداعى الخطاب الصوري لتبليغ السلام، ومن ثم يكتمل مشهد صورة كلية؛ يتأتى بها غرض الرحلة، وغايتها، وهو ورود حوض النبي محمد **e** وفي ذلك يقول الشاغوري⁽²⁾:

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 242.

(2) المرجع نفسه، ص 110.

وَإِنِّي لَذُو شَوْقٍ إِلَيْكَ مُضَاعَفٍ
إِلَى الْحُجْرَةِ الْبَيْضَاءِ وَالْجَدَثِ الَّذِي
أَلَا أَيُّهَا الزُّوَارُ بِاللهِ بَلَّغُوا
وَقُولُوا لَهُ "فَتِيَانُ" يَشْكُو صَبَابَةً
يُرْجِي غِدَاً تَبْرِيدَ غُلَّتِهِ إِذَا
بَوَاعِثُهُ لَا تَأْتِي تَتَجَدَّدُ
بِهِ الْخَيْرُ فِي الدَّارَيْنِ يُرْجَى وَيُقْصَدُ
سَلَامِي إِلَيْهِ وَارْفُقُوا وَتَأَيَّدُوا
إِلَيْكَ وَوَجَدَا حَرَّهُ لَيْسَ يَبْـرُدُ
شَفَعَتْ لَهُ فِي الْحَشْرِ وَالْحَوْضِ مَوْرِدُ

وأما الطبيعة، فلم تتأخر عنها الصورة المركبة، بل تداعت لتبدي ارتباطات أكبر بوشائجها، وتلاحمها؛ إذ تنجح ذات الشاعر لسعادة في وصفها، وكأنه يدفع اتهاماً يشين فحواه ذكر دمشق، ولا سيما أنها بلد الشاعر، وقد لقب بشاعرها لما نجد لها من آثار كثيرة في ذاته ووجدانه، فيحيا بذكرها، ويسعد بوصفها، كيف لا؟ وقد حكى بساتينها البحر امتدادا، وعطاء، وجمالا، إذ تحكي قصورها مراكب أرسى مراسيها، فسمائها وأوديتها مجرة، وقصورها نجوم، فمثل هذه المراجع لا يشبهها وادي العقيق، ولا حتى شعب بوان.

ورغم أن الباحث ليس بصدد نثر الأبيات، أو تحليلها إلا أنها صورة كلية فرضت ذاتها بذاتها؛ لأنها سلسلة من صور متقاطرة، كالعقد المنظوم، فكل صورة تجر أختها، لاكتمال دائرة تشكل إطار صورة عامة، وهذا دليل ما أسلفنا حول تكون الصورة المركبة من صور جزئية، فيؤكد أيضا قول الشاغوري، كما في الأبيات التالية⁽¹⁾:

حَكَتْ بَسَاتِينُهَا بَحْرًا جَوَاسِقُهَا فِيهِ الْمَرَائِبُ مُلْقَاةٌ مَرَايِهَا
أَوِ السَّمَاءِ وَوَادِيَهَا الْمَجَرَّةُ وَ الْقُصُورُ فِيهِ نَجُومٌ سَارَ سَارِيهَا
تِلْكَ الْمَرَائِبُ لَا وَادِي الْعَقِيقِ وَلَا نَجْدٌ وَلَا شَعْبُ بَوَّانٍ يُدَانِيهَا

فأحوال الشاعر لم تتغير بهذا الانزياح الموضوعي مقارنة بموضوع الصورة مع واقع حال يتحدث عن تشكيل فني، فالفقر ملح ومدقع، يتكاتف على الشاعر مع باقي

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 597.

المصائب والنوائب، وهي صورة تمثل تكاتف الصور الصغيرة مع غيرها؛ لتمثل صورة تنتاب الشاعر كاسمه، وهويته؛ فيطلب الإجارة من عدو ملح في الملازمة، لأن السنة المجدبة سلسلة تلتف حول رقاب الناس. بيد أنه منهم، فتتراءى السنة كما الأسد يكشف عن أنيابه هيجانا لخطب يجتاحه، فإذا بالسنة تطلب الجود والكرم من ممدوح نيابةً عن ذل سؤال الوري؛ فلا أجد تأويلا سوى أن الشاغوري يظهر شفقة سنة غبراء ألمت بهم بتذللها طلبا الجود، وهذا مدعاة للمدوح بأن يرفق، و يتلطف بأناس ترأف لهم من دهرتهم بنائبة الجذب والفقر، لؤما وبطشا وعدوانا، وأنت الكريم السخي المتفضل، عطا وتحنانا... وفي ذلك يقول الشاغوري⁽¹⁾:

أَجْرِنِي مِنْ فَقْرٍ مُلِحٍّ وَإِنْ أَقْلُ	أَجْرِنِي فَكُلُّ مِنْكَ لَا شَكَّ حَاصِلُ
إِذَا السَّنَةُ الْغِبْرَاءُ أَنْحَتَ لَهَا عَلَى	رِقَابِ الْوَرَى فِي الْخَافِقِينَ كَلَاكِلُ ⁽²⁾
وَقَدْ كَلَحَتْ عَنْ عُصْلٍ أَنْيَابٍ بِأَسِهَا	كَمَا يَكْشُرُ الضَّرِغَامُ فَالْخَطْبُ هَائِلُ ⁽³⁾
فَلَيْسَ لَهَا فِي جُودٍ غَيْرِكَ مَطْمَعُ	وَلَا عِنْدَ مَنْ تَرْجُوهُ غَيْرِكَ طَائِلُ

ويفصل الشاعر حالا من أحواله قد مثل في شبيهه وكهولته عندما يأتي بـصور جزئية، تحكي قصة صورة مركبة، تتدرج بظهور الشيب، فتتسلسل الأحداث من خلال صور تعرض ذاتها بذاتها من مثل: "سترت بياض شيبى"، و"لبست به حدادا"، و"إذ حزنت على شبابي"، و"هو المحبوب ودعني"، و"غاب"، و"ألح شيبى"، "فسار مودعا"، و"رحل عنس عيشي"، و"لما لحن بيضا"، و"مثل وخزات الحراب"، و"مضى زمن الصبى"، و"فاعتضت عنه ... أسى واكتئاب" ألا يمثل هذا صورة كلية دونما اتساقات أو إضافات من الباحث؟ إذ يجمع الشاغوري هذه الصور بنظم يقول فيه⁽⁴⁾:

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 321.

(2) الكلاكل: جمع كلكل وهو الحمل والعبء، وأصل الكلكل: الصدر.

(3) كلح: كثر وعبس، والعصل: الأنياب الطويلة المعوجة.

(4) الشاغوري، ديوانه، ص 48.

سَتَرْتُ بَيَاضَ شَيْبِي بِالْخِضَابِ
وَلَكَنْتِي لِبِسْتُ بِهِ حِدَاداً
هُوَ الْمَحْبُوبُ وَدَّعَنِي بَرَّغَمِي
عَلَى شَرِّحِ الشَّبَابِ أَلَحَّ شَيْبِي
نُزُولُ الشَّيْبِ رَحَّلَ عَنَسَ عَيْشِي
وَلِلشَّعْرَاتِ لَمَّا لُحْنٌ بَيِضاً
مَضَى زَمَنُ الصَّبِيِّ فَاعْتَضْتُ عَنْهُ
وَلَمْ أَجْنَحْ بِذَلِكَ إِلَى التَّصَابِي
وَذَلِكَ إِذْ حَزَنْتُ عَلَى شَبَابِي
وَعَابَ فَلَسْتُ أَطْمَعُ فِي الْإِيَابِ
بِنَابٍ لَيْسَ عَنْ فَتْكَ بِنَابِي
فَسَارَ مُودَّعَا وَصَلَّ الْكَعَابِ
بِقَلْبِي مِثْلُ وَخَزَاتِ الْحِرَابِ
بِطُولِ أَسَى عَلَيْهِ وَاكْتِثَابِ

وأما ساحات المعارك فقد طغت كثيراً على أشعاره تصويراً تركيبياً طويلاً، ومن خلال حَفَنَاتٍ متناثرة من صور مفردة، تتصل بقنوات الاتساق المنظم من قبل إبداع، وخيال خلاق، يتأني من شغف شاعرنا بعرض الحروب وأدواتها، منساباً مع انحناءات المدح، والتواءات العطايا، بنفور من عاطفة صادقة نتلمسها مما يقول، وكأن مثل هذه الأشعار تشكل قالباً، يُفرغ عليه الشاعر من قطر ألفاظه المتسقة؛ ليغدو مشهداً ذا صورة واضحة المنظر، جميلة الرسم، بهية المعلم...! لكنها تخلو من الحيوية والجاذبية، ودلالة ذلك لعلها تعود لعدم مشاركته الفعلية في الحروب، إذ لم يُعهد عنه ذلك؛ لذلك لم يستطع أن يعبر عن شقاء الحروب، إذ لم يعانِ هذا الشقاء، فضلاً عن ضعف عاطفة شعر التكبُّب من غيره...

فالرعب يغزو الملوك، فيغدو صغاراً نتيجة شجاعته، ثم يشبه أنهرًا في العطاء والجود، وبعدها تخجل الفتوح من فتحه، وكذلك الشمس تتكسف، ثم يعود إلى البحر بجامع العطاء والكرم، لتنتهي صورة مركبة متناثرة المعالم، ثم تبدأ قصة صورة مركبة أخرى؛ تصور المعركة ملحمة، تُكتب على دفتر من خلال تلاطم أمواج الحبر المستخدم من الدم... وبهذا العرض أردت تبيان ملمح من ملامح الصورة المركبة إذ تغدو عرضة لتقشي الملل عندما تطول؛ فيكثر فيها فاسد المعنى، وكذلك ضعيف الصور، وخلخلتها لمشهد يتعاقب ومشهد آخر ذو معاني متغيرة، أو متبدلة، وكأن الممدوح يُلح

على الشاعر أوصافه بسياط تلهب بديع نظمه مما أخل بالصورة وتراكيبها، ودليل ما تأولنا قول الشاغوري في ذلك ⁽¹⁾ :

يَغْزُو الملوِكُ الرُّعْبُ قَبْلَ مَسِيرِهِ	فِي عَسْكَرٍ أَفْتَكُ بِهِ مِنْ عَسْكَرِ
كَمْ رَدَّ مِنْ مَلِكٍ عَزِيزٍ أَصْعَرَ	يُدْعَى بِمَمْلُوكٍ ذَلِيلٍ أَصْغَرَ ⁽²⁾
تَنْهَلُ يُمْنَاهُ بِجَدْوَاهُ فَخَمَ—	سُ بَنَانِهِ لِلخَلْقِ خَمْسَةُ أَنْهَرِ
كَالنَّيْلِ فِي مِصْرٍ وَسَيَحُونَ	وَجِيحُونَ وَ دَجَلَةٌ وَ الْفِرَاتِ الْأَكْبَرِ
فَتَحَّ تَطَاطَأَ كُلُّ فَتْحٍ دُونَهُ	وَالشَّمْسُ تَكْسِفُ كُلَّ جِسْمٍ نَيْرِ
الْبَحْرِ أَنْتَ لَكَ السَّوَاهِلُ بَاعْثَا	سُحْبَ الْحَيَا جُودًا وَقَازِفَ جَوْهَرِ
أَنْشَأَتْ مَلْحَمَةً تُمَلُّ مُقَاتِلَ	الْفُرْسَانِ بِالْعَدَدِ الَّذِي لَمْ يُخْصَرَ
إِعْرَابُهَا ضَرْبُ الْحُسَامِ وَ نَقْطُهَا	وَقَعُ السَّهَامِ وَ خَطُّهَا بِالسَّمْهَرِ
وَالْحَبْرِ بَحْرٌ دَمٌ تَغْطِطُ مَوْجُهُ	إِذْ لَيْسَ ثَمَّ سِوَى الثَّرَى مِنْ دَفْتَرِ ⁽³⁾

ولا يُعَدُّ ما ذكرنا ظاهرة ملازمة للصور المركبة على الدوام، بل ينتفي ذلك عندما يوجه الشاعر صورته صوب وحدة موضوعية من خلال معان ذهنية، كما يصف ملكا متهيبا بشتى معارف العلوم من مثل النحو، والفقه، والشعر، والتشريع وغيره، كما يبدو من هذه الصور المفردة القصيرة التي تظهر بنباب الصورة الإشارية الكنائية، التي تمثل صورة مركبة أعم، وأشمل من شأنها الإحاطة، والشمولية، إذ يقول ⁽⁴⁾:

مَلِكٌ تَفَرَّعَ فِي الْعُلُومِ مُنَاطِرًا	فَعَلَا وَلَمْ تَعْزُبْ عَلَيْهِ عُلُومٌ ⁽⁵⁾
فَالنَّحْوُ فِيهِ سَيَبُويهِ جَلِيسُهُ	وَأَبُو عَلِيٍّ الْفَارِسِيُّ نَدِيمُ

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 140 - 143.

(2) الأصْعَرُ: الصَّعْرُ: ميل في العنق، ويقصد به الكبر والإعراض والتبر.

(3) تغطط الموج والماء: اضطرب وسمع له صوت.

(4) الشاغوري، ديوانه، ص 411.

(5) المرجع نفسه، ص 320.

والشعرُ فيه أبو نواس عبْدُه
والفقهُ عنه تقاعست أربابُه
ومذهب النعمان فيه سعادةُ
في جدّه إذ هزلهُ مَذْمومُ
إذ كان فيه لشاؤهِ التّقديمُ
طلّعت بها في الخافقين نجومُ

وأما عندما يصف الغلمان أو الغواني، فلا يقنع بما دون الصورة المركبة التي يتسلسل بها كما جسد الموصوف ليرسمه أمام ناظري القارئ، إذ يراوح بين الحسية من جهة الموصوف الذي يحظى: بإزار ممتلئ، وأرداف ثقيلة مهتزة، وخصر نحيل مياس، وابتسامة تشي بأسنان لؤلؤية اللون والنظم، - والذهنية من جهة المتلقي الحليم الذي ينفعل: هوى وصبابة، وانشغالا من فيض ما رأى، ولا أدلّ على هذه الصورة المركبة المنسجمة، إلا قول الشاعر (1):

ملء الإزار ثقليةً أردافها
تصبي الحليم بهزة في عزة
ومتى نضت عنها اللثام تبسّمت
جاذبن خصرًا ناحلاً كالخنصر
وتميس في ورق الشباب الأخضر
فاتى تبسّمها بسمطي جواهر

وأما قوم الشاعر وذاته، فالفخر رصينة معانيه، تتجسد صورا تتعاضد وتتلازم، مشكلة صورة أخرى، طويلة مركبة، فالشاعر يدعو قومه، إلا أن صدى الدعوة يرتد من لدن أسود شوس، تقتحم جاحم الحرب، إذ يحاكون ذلك المنحدر من عل سرعة، إذ تعودوا النصر في المعارك، وكذلك خيلهم تتعثر بما خلفته فعالهم بالعدى، وخاصة أنهم ينصاعون لأمر الشاعر في رضاه، وسخطه! ولعل الشاغوري بهذا التعبير المبتهج المفعم بالعزة والأنفة أثر كثيرا بانتظام صورهِ القصيرة التي أحكمت فصيرت أخرى مركبة، مفعمة بجمال النظم، وحسن السبك، وفي ذلك يقول الشاغوري (2):

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 153 - 154.

(2) المرجع نفسه، ص 343.

وَلَوْ دَعَوْتُ لَلْبَتْنِي ضِرَاغِمَةً
قَوْمٌ إِذَا حَمَلُوا فِي الرُّوْعِ خَلَّتْهُمْ الْآتِيَّ
مُعَوَّدُو النَّصْرِ مَحْمُودٌ بِلاؤُهُمْ
تَدَأَى إِلَى جَا حِمٍ بِالْحَرْبِ مَشْتَعِلٍ⁽¹⁾
مُنْحَدِرًا مِنْ ذِرْوَةِ الْجَبَلِ
وَالْخَيْلُ تَعْثُرُ بِالْأَشْلَاءِ وَالْقُلُلِ
كَالْلَيْثِ يَكْشُرُ عَنْ أَنْيَابِهِ الْعُصْلِ

إن جمال تنوع أشعار الشاغوري بمكان من الإطناب في هذا المجال؛ إذ تلح علينا الواقعية أن نستوحي من صورته المركبة ما تشمل عامّ موضوعاته، ولا سيّما تلك التي يجد فيها معادلا لذاته، فيجود بجميل أشعاره، أو تلك التي يجد فيها طمأنينة نفسه، وراحة ضميره، فتتمثل هذه، وتلك بمجلس لهو يصف به خمر العنب في كأس تشرق من خلالها، فتنبعث أشعتها ليلاً؛ لتطرد ظلمته. بيد أن العيش بها يحلو، بل يدوم، وخاصة مع الظرفاء والعقلاء من الأقران، إذ يترافق مع سعادته الخمرية توافق جمالية نظم، وسبك المبدع، فينحرف عن التكسّب مما يؤكد ملمحاً نقدياً يقرن جمالية النظم عندما يبرأ من المدح، وخاصة ذاك الذي يتكسب به! وفي ذلك يقول شاعرنا⁽²⁾:

قُمْ فَاجْلُ بِنْتَ الْكَرْمَةِ الْخَضْرَاءِ
رَاحَ مَتَى مَا أَشْرَقَتْ فِي كَأْسِهَا
وَإِذَا انْجَلَتْ فِي اللَّيْلِ اللَّيْلَاءِ
لَكِنْ مَعَ الظُّرَفَاءِ وَالْعُقَلَاءِ
فِي الْكَأْسِ كَالْيَاقُوتَةِ الْحَمْرَاءِ
فَاضَتْ أَشِعَّتُهَا عَلَى الْجَلَسَاءِ
هَزَمَتْ ظَلَامَ اللَّيْلِ بِالْآلَاءِ
لَكِنْ مَعَ الظُّرَفَاءِ وَالْعُقَلَاءِ

3.2.4 الصورة الطويلة:

للصورة الطويلة حيزٌ كلي، يتمثل القصيدة كاملة، أو مشهداً طويلاً منها، فيصف أحداثاً متسلسلة من خلال اجتماع الصور القصيرة اللائي يشكلن صورة مركبة، إذ تتكاتف الأخيرة مع مثيلاتها؛ لتشكل صورة كلية، ممتدة، قد تستهلك القصيدة بأكملها، إذ

(1) ضراغمة وردت في الديوان "ضراغمة" والصواب ما أشكله الباحث، وتدأى: تمشي مشية الختل.

(2) الشاغوري، ديوانه، ص 5.

يقتضي الحال القول: بأنها تنعدم في البيت، والنتفة، وتقل بل تندر في القطعة الواحدة، وتمثل نسبياً في قصيدة تصور أو تصف مشهداً، أو أكثر.

وقد تكرر كثيراً هذا في الشعر العربي، وتمثل - على سبيل المثال - بقصة ثور الوحش عند زهير بن أبي سلمه، وقصة الشنفرى من قومه في لاميته المشهورة، وغيره ... وبصورة غير مباشرة يأخذنا هذا إلى قناعة أن "كثيراً ما يلجأ الشعراء إلى الاستناد إلى أشعار من سبقوهم والاستفادة من هذه الأشعار في صياغة أفكارهم وخواطرهم بل وفي البناء الشكلي ذاته في بعض الأحيان"⁽¹⁾ وهذا حقيقة ما لفت انتباهنا عند الشاغوري في جل أشعاره؛ إذ يستند إلى سابقه في بنائه الفني، وفي تركيبه اللغوي كذلك، حتى في معانيه أيضاً. بيد أنها ملقاة في قوارع الطرق.

ف نجد في شعر الشاغوري ما ينسجم وحديثنا؛ فنجده يصف مجلس لهوٍ ويخصّ الخمرة جلّ الصور الجزئية، وقد ألزم نفسه حرف السين في كل كلمة في القصيدة؛ ليعضد البناء التصويري. فيبدأ بأمر الساقى إحضار موصوف هي الخندريس. إذ تنعم بسنى يسر النفوسا، فتسوق الأسود الشوس من ساقيّها، فهي السلاف التي تنبعث أشعتها من الكؤوس شموسا، فمعاقروها أناس أكياس، لذلك استباحوها، فطعمها السلسيل؛ لهذا انفردت بأنس النفوس!

ويخلع الشاغوري عليها صفات التجسيد، متمماً جانباً آخر من هذه الصورة الطويلة لها، فتغدو فتاة؛ يلبسها السقاة ثياب الحسن، وأعناقوها دينات مختلفة. بيد أنها ما برحت قديسة، وكذلك شاربها. ثم ينهم الشاعر بأمر الساقى مرة أخرى، ليبث قناعة تشي بسر مستحليها، كيف لا وهي تسلب الناموس، وتطرد الهموم، وتسارق لسان الطبيب جالينوسا.

ويتدرج شاعرنا بصوره الجزئية؛ ليخبرنا بوقت السحير الذي تسري به نسائم الخمرة التي سرت في عروقه، وبدا الآن بفعلها يسامر النرجس والآس؛ فيبرأ جسمه من السقام. كما جعلته يرى الساقى أجمل، وأبهى مما كان عليه في بداية المشهد، إذ أصبح

(1) اسكندر، النقد النفسي عند أ.أ. ريتشاردز، ص 235.

سلطاناً! يجرد لحاظه من أغمادها عليهم، وكأن الخمرة النفيسة سلبت منهم الالتفات إلى نفيس آخر كساق أو ساقية، فما كان ردة فعله، إلا أن جدد وصله بطلب طاسات أخرى منها! بيد أنها مسكٌ، حبس في أواني التخمير، وقد آن لها أن ترسل إليهم مرة تلو الأخرى... وفي ذلك شاعرنا في هذه الصورة الطويلة الممتدة (1):

اسْقِنِي الْخَنْدَرِيسَ تُسْبِي عَرُوسَا	بِسْنَاهَا السَّاقِي يَسُرُّ النُّفُوسَا
حَسْبُنَا حَسُونَا السُّلَافَ شَمُوسَا	بِكُؤُوسٍ يُحْسَبْنَ حُسْنًا شَمُوسَا
سُقَّتْ بِالسَّاقِ سَاقِيَا وَبِوَسْنَا	نِكَ لِلْحَسْرَةِ الْأَسْوَدِ الشُّوسَا
حَسْبُنَا حَسُونَا السُّلَافَ شَمُوسَا	بِكُؤُوسٍ يُحْسَبْنَ حُسْنًا شَمُوسَا
لَا تُسَوِّفُ بِالْكَاسِ نَاسًا كِيَا سَا	سَبَلُوا الْكَيْسَ فَاسْتَبَاحُوا الْكُؤُوسَا
سَلَسَبِيلاً لِحَسُونَهَا سَلَّ سَبِيلاً	فَسَوَاهَا لِلنَّفْسِ لَيْسَ أَنْيَا
أَلْبَسَتْهَا السُّقَاةُ سِرْبَالِ حُسْنٍ	وَسَقَّتْهَا شَمَامِيسَا وَقُسُوسَا
دَوَسُوها وَقَدَسُوها وَسَمَّوَا	سَفَهَا مُسْتَحَلَّهَا قَدِيَسَا
فَاسْقِنِي سَلَسَلًا تَسْلُ رَسِيْسَ	سَلَا وَتَسْلُبُ النَّامُوسَا (2)
سَقْنِي اسْفَنطًا تُسَارِقُ بِالسَّرِّ	لِسَانَ الرَّئِيسِ جَالِينُوسَا (3)
فَنَسِيْمُ السُّلَافِ يَسْرِي سُحَيْرًا	بِسُعُودٍ فَيَسْتَقِرُّ النُّحُوسَا
سَيِّدِي سَامَنِي مُسَامَرَةَ النَّرِّ	جِسِّ وَالْأَسِّ فَاسْتَحَثَّ رَئِيسَا
وَسَعَى بِالطَّاسَاتِ أَحْسَنَ سَاعٍ	وَسَقَامُ الْأَجْسَامِ بِالْكَاسِ يُوسَى (4)
سَطَوَاتِ السُّلْطَانِ سَلَّتْ سُوُفَا	سَاطِيطَاتٍ فَاسْخَطَتْ إِيْلِيَسَا
سَلَبْتَنَا حَسُونَا السُّلَافَةِ سِرًّا	فَسَرَى يَسْلُبُ النَّفِيسُ النَّفِيسَا
حُبْسَ الْمِسْكَ بِالْمُسُوكِ سَحِيْقًا	فَعَسَى السُّؤْلُ يُرْسِلُ الْمَحْبُوسَا

(1) الشاغوري، ديوانه، ص 238 - 239.

(2) الرسيس: الشيء الثابت، وأول الحب.

(3) الإسفنت: الخمرة، وجالينوس: الطبيب اليوناني المعروف.

(4) يوسى: يُداوى.

وليس الباحث بصدد تحليل القصيدة بقدر ما يلزم من وقفات على انعطافات صور جزئية هيأت بناء القصيدة، إذ استطاع الشاعر بنفس طويل أن يكتفها؛ فتعاضدت وشكلت بذاتها صورة طويلة ممتدة، مكن خلال تعالق خلق من جانب نفسي وآخر بنيوي تكويني، يتكوى بعض الشيء على جانب من فكرة التأويل والتلقي في مستويات عدة منها:

أ) المستوى البصري:

للمستوى البصري قدرة تحليلية لا تقل شأنًا عن أقرانه من مستويات ينهج من خلالها الباحث لتحليل عابر لهذه القصيدة، إذ يمثل النص صورة كتابية؛ فتعزينا معالمها البارزة من مثل: خطها، ونقط كلماتها، وحروفها، وهوامشها، وفراغاتها، وعلامات ترقيمها!... فنستوحي دلالات فضائها البصري، إلا أن ما ذكرنا قد لا يثمر؛ إذا لم يترك للمبدع اختيار فضاءاته البصرية الكتابية في قصائده؛ ما يحرم الباحث إشارات فضائية تشي بأسرار النص ومفاتيح دلالاته. فالظاهر بين تقليدية الكتابة، وتقنياتها القديمة، يشيان بأن النص غطى مساحة كثيفة من سواد المداد، من خلال تكثيف الكلمات التي غطت قدرا كبيرا من الصحيفة، وكذلك من خلال الحروف المنقوطة الناطقة الكثيرة، التي تحيي جواً من أصوات البهجة، والفرح المتلذذ به، إذ تشكل إحساسا دينميكيا من انسجام التعالق والتجانس، لينعكس على انسجام في المشاعر الظاهرة، كما التحام أحزانهم القابعة خلف كواليس ظلام وعي مجلس اللهو...

ب) المستوى الصوتي:

الشعر والموسيقا توعمان منذ ولادة الشعر. ولعل الموسيقى تجمّله، أو لنقل تشكّله، ولا نغلو أن نقول تعبّر عنه. بيد أنها صوت تعبيري؛ يصل إلى أذهان المتلقين وقلوبهم أسرع، ولا سيما لأنه ينتقل مشافهة؛ فيسمع، ويُشَدُّ؛ فيلحن، ثم يُغنى لتوضع له مقامات، وسلام موسيقية ... لذلك، اختار الشاعر أن يتواجد حرف السين في كل كلمة فكرر زيارته لمئة وأربع وعشرين مرّة، كحرف يمتاز برخاوة همسٍ صفيري، يضيفي موسيقاً شعريّة، ذات جرس هاديء مسترسل، يوافق انسياب الصور الجزئية بهداوة حركتها ورونقها، ليتماشي وأجواء مجلس اللهو... التي بدورها تتوافق وحالة الشاعر التي تتطلب السكون والرتابة، إذ ينعدمان في عالمه الداخلي،... لذلك سعى الشاعر لخلق جو موسيقي داخلي للقصيدة، فجعل مقطوعات القصيدة متساوية في طولها، وغالبا ما تبدأ وتنتهي في البيت الواحد، مما يضيفي جو أنسٍ لإيقاع داخلي، ينعكس على مجلس الشاعر جمالا، ورونقا، ولا يخفى هذا باختيار الشاعر أسماء الخمرة التي تمثلت بـ (الخنديس، السلاف، الإسفنت)، وقد تناولها بما يتوافق مع اسمها بكلمات تكررت على نحو: (اسقني، حسّونا، سقّت، لحسوها، سقّتها، فاسقّني، سقّني، حسّو) فبهذه الكلمات يعبق المجلس برتابة موسيقية يهنأ بها الشارب، وينتشي، متناسيا همومه وكدره... ولمثل هذا عمد الشاعر إلى اختيار معظم كلمات قصيدته، إذ يرتدّ رجع صداها حسنا، وهدوءا من مثل: (عروسا، النفوسا) و(شموسا، شموسا) و(كياسا، كؤوسا) و(دوسوها، قدّسوها) و(سفها، سرا، سلا)... وقد تمثلت بالجناس الذي بدوره يؤدي إيقاعا صوتيا تُستلهم منه الطاقة الشعورية، وبالتالي التشكيل الفني، المتمثل بصور الإشارة والاستعارة والبيان عامة، إذ يمثل جانبا جماليا من إبداعات خيال، تعد نافذة العالم الداخلي لمعمل أفكار الشاعر، وانفعالاته التي تنمي خصب قصيدة، تتبض بإيقاع دقات قلبه وهاجس فكره، بينما يمهد طريق صور، توافق حالة يعيشها الشاعر كلحظة معادلة لأمانيه، وأحلامه التي استبدلها بواقع مؤلم بائس!... وأما القافية الهامسة، فقد زانها الشاعر بامتداد تسهل به الإطالة التي تفرّج النفس بها غلا، فضلا عن سهولة الوقوف عليها، إذ

ألقها ألفا ممدودة؛ فرضها كمستلزم نحوي إعرابي، سعى من خلاله خلق إيقاع صوتي دافئ مسترسل، ليطيل به النفس؛ فيرتاح، كما الصورة الطويلة التي تمتد وقت يعيشه الشاعر، فيمتد به من مساء حتى سحر...

ج) المستوى النحوي:

نلمح أن القصيدة غالبا ما بدأت بجملة فعلية، تؤكد الحركة التي تشي بقلق الشاعر، إذ مازال يرافقه حتى بدايات المجلس، لكن سرعان ما تخبو هذه الحركة بفعل سكونية المجلس، ومعاقرة الخمرة، ومنادمة الرفاق، فأمر الساقى بخمرة تبذل حاله بحال ما وصفنا، خالعا عنه أثواب العناء والكدر، فينعكس الحال على القصيدة، فيقحمها أسماء تصل إلى اثنين وثمانين اسما، مقابل سبعة وثلاثين فعلا، مما يشي بأن الشاعر يريد أن يستبدل بالشقاء والعناء، السعادة من خلال أفعال تتمثل بصور بيانية، تفتش بساط انفعالاته، ليجث عن بديل، تمثل بالخمرة تسيّدا، والساقى والمسك والطبيعة أفرعا،... ولا يخفى اعتماد الشاعر على جديد صور تلهج بأفعال أمر، تشف عن ضعف يقاوم تيارا عنيفا يستظل به بين الفيتة والأخرى.... من مثل: (اسقني، سل، فاسقني، سقني)، ليعالج ماضيا، تمثل بأفعاله الكثيرة من مثل: (سقت، عرّست، سقت، سبلوا، فاستباحوا، ألّبستها، سقتها، دوسوها، قدسوها، سموا، سامني، فاستحث، سعى، سلّت، فأسخطت، سلّبتنا، فسرى، حبس) وقد ألح عليه بشؤمه وغطرسته؛ ليتنبه الشاعر إلى أفعال حاضرة، وكأنه لا يعرف بوصلة اتجاهها، فصوبها نحو مجهول الأفعال، وغائب الآمال، من مثل: (تُسبى، يُحسبن، تُسارق، يُوسى) فلعلها الصور تتنازع على تغيير قدر، تتمثل صورة طويلة، ممتدة جميلة، تحاكي مستقبلا يرجوه الشاعر، رغم أنه لا يؤمل كثيرا، إذ وشت صور بهول كثرة أحداثه المؤلمة الماضية، مقارنة بأربعة صور لم يردن إلا التغيير من خلال أفعال أمر، حاكت رباعية مجهول من الأفعال!

فثمة ملمح نلمسه من خلال أسماء، تُعد معادلا بديلا، ومناسبا للشاعر من مثل: (الخنديس، عروسا، النفوسا، ساقيا الأسود، السلاف، ناسا كياسا، الكؤوسا، سلسلا،

أسفوطا، المحبوسا) فقد لازمتها حالة إعراب وحيدة، تجلت بنصب بتأثير فاعل، كما نصبت أقدار فعل دهر قاسط لشاعر، فأبدى الخنوع، والخضوع نصبا، وإذلالاً...

(د) المستوى الصرفي:

ونرى الشاعر ضاعف الأسماء نسبة للأفعال، فقد تكررت الأسماء اثنين وثمانين مرة، بينما الأفعال سبعة وثلاثين فعلاً؛ ما يوحي بأن الشاعر ينشد هدوءاً وسكوناً منبعه الأسماء، وقاية من حركة وقلقٍ منبعه أحداث أزمان الأفعال من جهة، ومن أخرى، يستقيم له سلم موسيقي، ينتاب أسماء دونما أفعال لا تلتزم بنية شكلية واحدة... كما يجد في الأسماء عالمية الحدث المجرد، بيد أن الأفعال ترتبط بزمان ومكان، يذكرانه إن نسي، بيد أنه في عالم لاوعي من النسيان، وهذا ما يصبو إليه من خلال تجسيد صور قصيرة جزئية ينسج بسات الصورة الطويلة الممتدة التي يريد إكمالها، وإطلالة السحر...

وتظهر صور الشاعر بهم الجماعة، إذ يذكر أسماءً جمعية، مما يبعده عن ذاتيته المفردة المتوحدة، وكأنه يعاني مما يعني الجمع المتمثل بضمير "ال نحن"، فكل جمع، أو اسم جمع توطن القصيدة، فقد وقع تحت تأثير ما، كما الشاعر، من مثل: (النفوسا، الأسود، شموسا، ناسا، السمام، الكؤوسا، شامسا، سيوفا) بينما انعدمت التثنية، وهذا ما لم يجده الشاعر في رفيق صادق صدوق، يثق به. ولم يتعامل في قصيدته إلا مع المعارف التي زانها بأل تعريفه؛ لأن وجودية المعرف تضيف له حقيقة الصنو المناسب، المنعكس من مرآة ذاته، من مثل: (الخنديس، الساقى، النفوسا، الأسود، السلاف، السقا، السقم، النحوسا، النرجس، الآس، السلطان، السلافة، النفيس، المسك). فهل باتت هذه الأسماء التي ملكها التعريف مالكة قلبه وأمانيه، وقد وجد ذاته متوحدة بهن؟...

(هـ) المستوى المعجمي:

تتطلب دراسة القصيدة نظرة معجمية، تهتم ببنية الكلمة التي بها يتحدد المعنى، وبالتالي لا بد من إنعام النظر جيداً في اشتقاقات الكلمة، وما ألحق بها من زيادات إعرابية، وصرفية؛ إذ نلمح أن الشاعر قد استخدم ألفاظاً تداولتها صورته الفنية في بناء

الصورة الطويلة؛ لتكون أكثر إقناعاً لفكر متلقٍ، وأقرب لقلبه، وألصق بخياله؛ تلك الألفاظ التي تصف مجلس اللهو، فهي ذات دلالات قريبة، ومستوحاة من هذا العالم من مثل: (الخنديس، الساقى، يسر، ساقيا، حسونا، السلاف، بالكأس، الكؤوسا، السقا، اسفطاً، السلافة، سلبتتا، بالطاسات، مسامرة) فلا يخفى أنها مستوحاة من معجم الخمرة، وأقرانها؛ فهي جزء من ذات الشاعر؛ بيد أنها اختياره.

كما يلاحظ على شاعرنا: استعماله الفعل الماضي المقرون بضمير، ولعله يريد تأكيد إلصاق أحداثه المريرة بفاعل يعرفه مرة، ويجهله مرات؛ مما يؤكد انبجاس صوره من قالب الجمالية، الفطرية، اللفظية التي لم تهتدي لفعل يوجهه فاعل مدرك، أو مراد بعينه...، وقد تبين ذلك من خلال أفعاله التالية: (سُقتَ، عرستَ، سقتَ، سبلوا، فاستباحوا، ألبستها، وسقتها، دوسوها، قدسوها، سموا، سامني، فاستحث، سعى، سلّت، فأسخطت، سلبتتا، فسرى، حبس) أما أفعاله المضارعة التي تدل على ماهية زمن يعيشه آنياً بتعلق بمكان يتحوّل فيه. فقد راوحت البناء للمجهول، بقدر رفعها إلى آخر معلوم، من مثل: (تسبى، يسر، يُحسبن، تسوّف، تسلب، تُسارق، يسري، فيستقر، يسلب، يرسل). فلا تخفى حيوية واستنطاق الهدوء، كحركة رتيبة يضيفها معجم الأفعال الزمانية التي تنبئ باستمرارية أحداث تعصف بالشاعر، إلا أنها كما ذكرنا تتناط بمجهول، ومعلوم على السواء، إلا مفردات المعجم اللفظي للشاعر، تنبئه بحاضر أجمل وأبهى، وإن تفاعل بعض الشيء صوب مستقبل مجهول....

ومما لا شكّ فيه أن كل زيادة في مبنى الكلمة تؤكد تغيراً في معناها، فالهمزة تعدي، والشدة تضعف وتسلب، والألف مشاركة، وغيره.... وبالتالي تتغير دلالات الصور ومعانيها بتغير ألفاظها، مما يستوجب التفاتة الباحث إلى ذلك؛ لأن تقيم الصورة الفنية يعتمد على معنى مؤدى من خلال مبنى مقام من ألفاظ مستوحاة من معجم خاص....

فثمة ملمح آخر، نجد من خلاله أن الشاعر مال أيضاً إلى معجم ألفاظ النهب والسلب في مجلسه، محاكياً الخمرة التي تسلب العقول، وتنهب الوعي، فيتبدى استخدامه

لمثل هذه المفردات من مثل: (تُسبى، تسلب، تسارق، سلبتنا، يسلب) تأكيد محاكاة الشاعر لبديل يناسب الأنا الآخر للشاعر، وقد بين الباحث هذا من قبل، كما تؤكد تلك المفردات رؤية الباحث التي تشي بسبلي، يشبه السرقة والسلب، أو يحاكي ما يؤخذ من غير وجه حق، وبمعزل عن أعين الرقباء، من مثل: (سبلوا، فاستباحوا، تسلُّ سلاً، يسري سحيراً، سرا فسرى) فجميعها ذات معانٍ معجمية تأنس للخفاء والخصوصية، كالذي يغافل الأعين في التسلل لمجلس اللهو المنبوذ إجتماعاً، وديناً....

(و) المستوى الدلالي:

لقد تجسدت الخمرة من خلال عرضها بهذا التكتيف من الصور - صوراً كثيرة مفردة، تشكل جزءاً من صورة أكبر، بيد أنها المركبة، ثم تتعاضد هذي بتلك؛ لتكمل حلقة تصوير كبيرة، رأيناها صورة طويلة ممتدة، محورها الرئيس الخمرة، وصفاً، وانفعالاً، ونتائج؛ يستشعرها المبدع، ويتذوق فحوها المتلقي...

فأبدت الصور الخمرة: علاجاً للنفوس المريضة الكئيبة ...، وأن ساقها يسوق المبدع وأقرانه، وحتى الأسود الشوسا... فالخمرة شمس وضاعة ... في حسوها ماء سلسبيل ... إذ ليس من أنيس للنفس سواها... ترتدي الخمرة حسن الثياب... وتستقي منها الشمس والقسييس... من يستحلها يدعى قديساً... ومن يشربها تشفى أسقامه... سناها ينفر النحس... ومعاقرتها تحاكي مسامرة النرجس والآس... بيد أنها تسلب وتسل السيوف... هي المسك المحبوس بجرارها...

فهي عالم بأسره، تسلسلت بها الصور فأبدت جمالها، ومناقبها، وعطرها، وطعمها، وسحرها، وتفعل ما يعجز الحكيم، والطبيب، والساحر عن فعله! أليست بأجدر في نظر الشاعر أن تكون الكائن الذي تجسد قوى عظيمة، وتشخص بشخوص فعلوا ما لا يفعله السلاطين إذن دلالة صورية معبرة، أسعدت النفس، والروح، وأبرأت الجسوم والعقول... وهذا ما سعى له شاعرنا إذ خاطب فينا حقيقة واقع يحكي حالاً نشترك فيه، لا شعوراً، أو انفعالاً يلوح كباقي وشم من أمزجتنا، وأذواقنا، ولا سيما أنه

سخر الطبيعة مصدرا لأنس، وعقار. أليست الخندريس ابنة الطبيعة، وكذلك السلاف،
والسلسبيل، والأسفنت، والشمس، والنرجس، والآس، وحتى المسك...

وكما عبرت صور الشاغوري عن ذاتية ناضحة داخلها إلى عالم خارجي، تمثل
بالمجلس، والأقران من خلال تكاثف صور جزئية، داخلية قصيرة؛ لتشكل صور مركبة
تظهر في عالم خارجي، يمثله المجلس والأقران والسواقي، ثم حملت الصور الفنية هذا
التصوير، وأخرجته من عالم المجلس المصور بالصور المركبة إلى عالم خارجي،
خاص بالمتلقي، تمثل بالصورة الطويلة الممتدة، المشهدية الدرامية...

فلا يخفى أن بعثت القصيدة ملامح تتبىء بصور بالغة في التكثيف، استطاعت
أن تصل بها ذات المتلقي بموضوع هذه الصورة؛ ليكتمل الوثاق الدائري ما بين
الموضوع، والذات على مستوى المبدع، وكذلك المتلقي... كما وثقت أو اصر أزمان
متنافرة ما بين البين، والبين الآخر على افتراض أن البين ما تكلل بالماضي، والبين
الآخر، هو حاضر، يقاس بفسولوجية الزمن لا بفيزيائيته، وأما ما بعد البين الآخر، فقد
نسبه الشاعر إلى مجهول، تحدى الأمانى أن يكون جميلاً... أما رباعية البدائل، فقد
هنيء الشاعر بها في جلسة واحدة، جمعت: الخمرة بالساقي الغلام المعشوق، وكذلك
الساقية الغانية المعشوقة، والطبيعة بنرجسها وآساها، وكذلك المسك، وكان به الختام
الموضوعي والعضوي للقصيدة...

وخلاصة قول... قد طال وامتداد الصورة؛ أن ما بينا يوحى بأن الصورة الفنية
قد عنت جيذاً، وحملت معاني، وسايرت أفكار كل ما له علاقة، أو إشارة، أو ملمح، أو
حتى ومضة، تعايش وتعالق تحليلنا لهذه القصيدة؛ لأن الصورة الفنية تجسيد للمعنى،
ونبض للفكرة، وهيكल للشعور، يطل علينا بجسم بنيوي، عماده مفردة ينتقيها الشاعر،
ويرردها إيقاعاً، ويكللها وزناً، ويلبسها نظماً بنكهة خيالية، إبداعية؛ فلهذا كله تعمقنا
بالمستويات المختلفة؛ لأنها نتاج صورة فنية، أدبية، شعرية... نسجت من خيوط أوصال
النفس وعلمها وهواها، لا من مصدر آخر!

3.4 الخاتمة

تناولت هذه الدراسة الصورة الفنية في شعر فتيان الشاغوري، وقد تجلّت الصورة الفنية في موضوعات مختلفة ومتعددة، تمثلت بالإنسان، جنس الشاعر وصنوه، فتبدى بخير الخلق محمد **e** مدحا؛ يشي بحاجة ماسة لأمة تفتقد قيادة تخلصها من براثن الضعف والذل والهوان. وتمثل الإنسان بشاعر فقير، لا يتساوى حاله ومكانته المنعكسة من الأنا الآخر له؛ فوظف شعره بصور فنية تعكس سخطه على دهر قاسط من شأنه أن يذلّه للحكام والولاة والسلاطين تكسبا؛ فينأى شبيهه كالبوم خرابا واستنزافا للعمر؛ مما أفجعه؛ فزاد من قلقه واضطرابه؛ ليجنح قليلا صوب حكمة مصدرها تجربة فردية، ذات معانٍ مستوحاة من معاجم حكمة من سبقوه شعرا. وعكست الصورة حياة عصره التاريخية من خلال وصف القائد المسلم الذي حظي بانتصاراتٍ من شأنها أن تحفز الشاغوري مدحا، ووصفا للجدد المسلم، وعلى النقيض من ذلك تصوير الفرنجة، ولا سيما المنهزمون منهم وعلى رأسهم قادتهم. وتشف الصورة عن بعض الجوانب الاجتماعية من خلال وصف المرأة العربية أو غير العربية، مثلت في قصائده معادلا مناسباً، يجد سعادة بطيفه إن لم يكن بقربه.

وكانت الطبيعة الشاميّة باعثاً قويا على التصوير والوصف لدى فتيان الشاغوري، فوصف مظاهر الجمال في طبيعة دمشق وما جاورها إذ نسب الشاغوري إليها "بشاعر دمشق". وأما الحياة اليومية، فصبغة تلونت بها صورته وتمثلت في وصف الحروب والوقائع، ومجالس اللهو التي تحتضن من الأتراك الغلمان، ومن الإفرنج الساقيات، ومن العربيات القيان؛ إذ لم يغفل عن جانب اجتماعي آخر، تمثل بتواصله وأقرانه من شعراء، وعلماء، وغيره من خلال صور شعرية، تجلّت بالإخوانيات. وعنى شاعرنا بالمكان، إذ تعدد ذكره كمسرح، عبقت عليه أنفاسه، وتعالّت عليه أصواته، وتغنّت به أشعاره، ناظماً وواصفاً، وباكياً، وفي غير مرة هاجياً، وكثيراً ما كان تحسراً على ربع احتضنهم،...أو ذكريات توثقت بعرى المكان؛ فوصف في صورته كثيراً من

المدن والقرى؛ بيد أن دمشق تسيدتها ذكرا؛ فلا غرو؛ فشاعرنا " شاعر دمشق ...آنذاك.

ولم يقتصر التنويع على موضوعات الصورة فحسب، بل تخطى ذلك؛ ليشمل مصادر مختلفة، ارتبطت ارتباطاً وثيقاً بعصر الشاعر، فكأنها تصفه حباً، وتمثله شاخصاً للعيان بصور فنية رفدت من خلال مصادر أهمها: القرآن الكريم؛ فاستوحى منه معانيه، وأفكاره وفي غير ما موضع ألفاظه وعباراته؛ مبدياً ثقافة واسعة، وانغماساً واطلاعا عميقين لهذا المصدر الإلهي العظيم، ثم تستولي عليه سلطة الإنسان بسطوة صفاته الخلقية والخلقية، حسية كانت أم ذهنية؛ ليلبسها تشخيصاً، وتجسيماً، وتجسيماً لما يرتقي به الوصف درجة محاكاة الإنسان من مثل: الزمان، والمكان، والحروب، والمنون، ومظاهر الطبيعة؛ التي تبعث طاقة شاعرية يجد فيها الشاغوري فن التصوير، وضروب المعاني، ليجد كذلك في حياته اليومية ما يقتنص منه صوراً من مثل: الحروب وأدواتها، وزينة المرأة وحليها. ولا يتوانى أن يلتفت لموروث ثقافي متعدد الأصول والمظاهر: كالعربي، والإفريقي، والفارسي؛ فيرفد به صوراً الشعرية. وأما المصدر الحيواني، فقد زهت به أشعاره رافداً، كما أنست نفسه لجماله، وافتتنت بقوته، وأعجبت بحركاته وسكناته؛ فاستعار منه ما يوافق حالاً، يغني عن طموحات وآمال صوب قائد مفقود، يحاكي الأسد بأساً، وامرأة تشابه الرشا جمالاً، وغلاماً يوافق الغزال رقة...

وحتى يكون الموضوع شاغلاً، فيسترسل به النظم على ناطق الشاعر، لا بد من روافد، تأنس بها الموضوعات من خلال أنماط خلاقة لصور تتولد بنمط يستقطب بمدرجات الشاعر كالبصرية التي تمثل معنى، يؤدي من خلال صورة متحركة، وأخرى ساكنة، وثالثة ملونة، وكذلك الأمر وبقيّة المدركات: كالسمعية، والشمية، واللمسية، والذوقية؛ إذ تتراسل هي الأخرى فيما بينها بتوظيف شعري مبدع، تتبادل به المدركات؛ زيادة في الجمال، وإضافة في الإبداع؛ خالقاً بذلك تنويعاً إدراكياً، يتسم ببناء نمطي رتيب، تناوله الشاغوري كما غيره من كثير من الشعراء.

ولم يألُ الشاغوري جهداً في إيجاد سبيل لتعبيره الخلاق من خلال صورهِ اللفظية؛ لإيصال معانيهِ بنظمٍ جميل، مقنع لأهل الذوق والنقد؛ فنحى صورهِ تلقاء صور معبرة كالإشارية اللاحمة بمعانيها بوساطة الوصف، والمجاز، والكناية؛ فطوعت له ذات التشبيه ألوانها المختلفة من خلال الصور التشبيهية، وكذلك صنوفها الاستعارية. كما استغل الشاغوري الجانب الفني للصورة من حيث حجم صورة؛ إذ راوح في استخدام الصور المفردة المعبرة عن معانٍ غير متسلسلة، بيد أنه عمد بشكل أكبر إلى المركبة في مجال تسلسلها من خلال صور مجزأة؛ ليعبر بها عن صورة مركبة، تتكاثف وتتزاحم لها مثل تلك الصور. وأما الطويلة، فعاقرها بأقل من مثيلاتها؛ إذ تمثل قصيدة بأكملها، ومشهداً واحداً ينسجم بوحدة الموضوع وعضوية البناء، مما يشف عن تنويع بلاغي بنائي لدى الشاعر؛ فنتبدى نزعاته النفسية من خلالها ...

وتوصي الدراسة بأبحاث معمقة حول الشاغوري؛ إذ تجد فيه شاعراً مجيداً بارعاً، تميز بصفات شاعر حماسي ثائر كالمُتنبّي، وبيان مدى التعالق والتأثر فيما بينهما، ودلالة هذه الظاهرة لدى كلا الشاعرين. كما توصي الدراسة بتناول ظاهرة أخرى حول الشاغوري، إذ يجد فيه شاعراً مجدداً ثائراً على معاني التقليد والإتباع، مما يشي بنوازع فردية لديه. كما توصي الدراسة بدراسة بحثية قصيرة، تستجلي صورة الموت المقنع بالشيب والكهولة، وما تمخض عنه من قلق واضطراب وإحساس مأساوي بحركة الزمن. كما توصي الدراسة باستجلاء المؤثرات الزمكانية في شعر فتيان الشاغوري، دراسة أسلوبية.

المراجع

- ابن الأثير، ضياء الدين، (1965م)، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تحقيق احمد الحوفي وبدوي طبانة، ط1.
- إرنست، كاسيرر، (1961م)، مدخل إلى فلسفة الحضارة الإنسانية. ترجمة إحسان عباس، بيروت، دار الأندلس.
- اسكندر، فايز، (د.ت)، النقد النفسي عند أ.أ.ريتشاردز، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.
- إسماعيل، عز الدين، (1986م)، الأسس الجمالية في النقد العربي، دار الشؤون الثقافية العامة، ط3، بغداد.
- الأصفهاني، العماد محمد، (1955)، خريدة القصر وجريدة العصر - قسم شعراء الشام، تحقيق شكري فيصل، المجمع العلمي العربي، دمشق.
- أولسان، استيفن، (1975م)، دور الكلمة في اللغة، ترجمة، كمال بشر، مكتبة الشباب، القاهرة.
- باشا، عمر موسى، (1989م)، الأدب في بلاد الشام عصور الزنكيين والأيوبيين والمماليك، دار الفكر، ط1، دمشق.
- باشا، عمر، موسى، (1986م)، الأدب في بلاد الشام من العصر الإسلامي وحتى نهاية العصر العباسي، دار طلاس للدراسات، ط1، دمشق.
- بدوي، أحمد أحمد، (د.ت)، الحياة الأدبية في عصر الحروب الصليبية بمصر والشام، دار نهضة مصر للطباعة والنشر، ط2، القاهرة.
- البطل، علي، (1983م)، الصورة الفنية في الشعر العربي حتى آخر القرن الثاني الهجري، دار الأندلس، بيروت.
- ابن تغري بردي، جمال الدين أبي المحاسن الأتابكي، (1970م)، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، المؤسسة المصرية العامة للنشر، القاهرة.

أبو تمام، حبيب بن أوس، (1989م)، ديوان الحماسة، شرح أبو زكريا يحيى بن علي الخطيب التبريزي، عالم الكتاب، بيروت.

الثعالبي، أبو منصور بن محمد اسماعيل، (1983م)، التمثيل والمحاضرة، الدار العربية، الرياض.

الجاحظ، عمرو بن بحر، (1945م)، كتاب الحيوان، تحقيق عبدالسلام هارون، مكتبة الخانجي، ط1، القاهرة.

الجبار، مدحت، (1984م)، الصورة الشعرية عند أبي القاسم الشابي، الدار العربية للكتاب.

الجرجاني، عبدالقاهر، (1974م)، أسرار البلاغة، تحقيق، محمد خفاجي وعبدالعزیز شرف، دار الجيل، ط4، بيروت.

الجرجاني، عبدالقاهر، (1984م)، دلائل الإعجاز، تحقيق محمود محمد شاكر، مكتبة الخانجي، القاهرة.

الجهني، زيد بن محمد بن غانم، (1425هـ)، الصورة الفنية في المفضليات، الجامعة الإسلامية، ط1، المدينة المنورة.

الخباز، محمد، (2011م)، الأدب المثلي عند صفي الدين الحلي، دار ومجلة الغاؤون، لبنان، العدد 33، تشرين الثاني.

الخطيب، عبدالله سويلم، (2003م)، فتيان الشاغوري: حياته وشعره، رسالة ماجستير، جامعة مؤتة.

الخطيب، عماد، (2002م)، الصورة الفنية في المنهج الأسطوري لدراسة الشعر الجاهلي، مكتبة الكتاني والمكتبة الوطنية، عمان.

ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد، (1972م)، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق إحسان عباس، دار صادر، بيروت.

أبو ديب، كمال، (1984م)، جدلية الخفاء والتجلي، دار العلم للملايين، ط3 بيروت.

الرباعي، عبدالقادر، (2006م)، شاعر السمو زهير بن أبي سلمى الصورة الفنية في شعره، جدارا للكتاب العالمي، ط1، عمان.

الرباعي، عبدالقادر، (1999م)، الصورة الفنية في شعر أبي تمام، دار الفارس للنشر والتوزيع، ط2، عمان.

الرباعي، عبدالقادر، (2009م)، الصورة الفنية في النقد الشعري دراسة في النظرية والتطبيق، دار جرير، عمان.

الرقب، شفيق محمد، (2009م)، كتاب شعراء شاميون في العصر الأيوبي، دار يافا العلمية للنشر والتوزيع، ط1، عمان.

الرواشدة، سامح، (2006م)، مغاني النص، دار الفارس، ط1، عمان.

ريتشاردز، (1963م)، مبادئ النقد الأدبي، ترجمة، مصطفى بدوي، وزارة الثقافة، ط1، القاهرة.

زايد، علي عشري، (2008م)، عن بناء القصيدة العربية الحديثة، مكتبة الآداب للطباعة والنشر ولتوزيع، ط5، القاهرة.

الزواوي، خالد، (1992م)، الصورة الفنية عند النابغة الذبياني، الشركة العالمية المصرية، ط1، دن.

ابن سلام، محمد، (1952م)، طبقات فحول الشعراء، تحقيق محمود محمد شاكر، دار المعارف، القاهرة.

أبو سويلم، أنور، (1987م)، المطر في الشعر الجاهلي، دار عمار، ط1، عمان.

الشاغوري، (1976م)، ديوان فتيان الشاغوري، تحقيق أحمد الجندي، المطبعة الهاشمية، دمشق.

شبيب، غازي، (1998م)، فن المديح النبوي في العصر المملوكي، المكتبة العصرية، بيروت، ط1.

ابن الشعار، الموصلي، المبارك بن أحمد بن حمدان، (1990م)، قلائد الجمان في فرائد شعراء هذا الزمان، معهد تاريخ العلوم العربية والإسلامية،

فرانكفورت.

صموئيل. ر. ليفي، (1995م)، مقالة: هل الصورة اللفظية صورة ذهنية؟، ترجمة خالد التوزاني، مجلة علامات، العدد3، السنة الأولى، ربيع.

ضيف، شوقي، (1984م)، تاريخ الأدب العربي عصر الدول والإمارات مصر - الشام، دار المعارف، القاهرة.

طاليس، أرسطو، (د.ت)، فن الشعر، ترجمة عبدالرحمن بدوي دار الثقافة، بيروت.

طاليس، أرسطو، (د.ت)، في النفس، ترجمة عبدالرحمن بدوي، دار القلم، بيروت.

عبّاس، إحسان، (1987م)، فن الشعر، دار الشروق، ط4، عمان.
عبدالرحمن، نصرت، (1976م)، الصورة الفنية في الشعر الجاهلي، مكتبة الأقصى، عمان.

عبدالله، محمد حسن، (1984م)، الصورة الفنية في البناء الشعري، دار المعارف، القاهرة.

عبيدات، محمود سالم، (1998م)، تاريخ الفرق وعقائدها، المكتبة الوطنية، عمان.

العسكري، أبو هلال، (1994م)، الفروق اللغوية، تقديم وضبط أحمد سليم الحمصي، مكتبة جروس برس، ط1، طرابلس.

العسكري، أبو هلال، (1984م)، كتاب الصناعتين الكتابة والشعر، تحقيق مفيد قميحة، دار الكتب العلمية، ط2، بيروت.

عصفور، جابر، (1992م)، الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي عند العرب، المركز الثقافي العربي، ط3، بيروت.

ابن العماد العكري، ابو الفلاح عبدالحى بن أحمد، (د.ت)، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، دار الكتب العلمية، بيروت.

عوض، ريتا، (1992م)، **بنية القصيدة الجاهلية**، دار الأدب، ط1، بيروت.

الغزّي، ابن سباط، (د.ت)، **تاريخ ابن سباط**، ت، عمر عبدالسلام، مطبعة جروس برس، ط1، طرابلس، لبنان.

قدامه، ابن جعفر أبو الفرج، (1978م)، **نقد الشعر**، تحقيق كمال مصطفى، مكتبة الخانجي، ط3، القاهرة.

ابن قتيبة، عبدالله بن مسلم، (1966م)، **الشعر والشعراء**، ت، أحمد محمد شاكر، دار المعارف، القاهرة.

القيراوني، الحسن بن رشيق، (1963م)، **العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده**، تحقيق محمد محي الدين عبدالحميد، مطبعة السعادة، مصر.

لويس، سيسل، دي، (1982م)، **الصورة الشعرية**، ترجمة أحمد نصيف الجنابي وآخرين، دار الرشيد، الجمهورية العراقية.

مبارك، زكي، (1935م)، **المدائح النبوية في الأدب العربي**، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر.

مبارك، زكي، (1993م)، **الموازنة بين الشعراء**، دار الجيل، ط1، بيروت.

مجموعة كتّاب، (2007م)، **البنويّة والتفكيك**، ترجمة حسام نايل، أزمنة للنشر والتوزيع، ط1، عمان.

ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي الأنصاري، (1988م)، **لسان العرب**، دار لسان العرب، بيروت.

ابن منقذ، أسامة، (2009م)، **كتاب الاعتبار**، تحقيق قاسم السامرائي، وزارة الثقافة، عمان.

مونسي، حبيب، (2001م)، **فلسفة المكان في الشعر العربي**، اتحاد الكتاب العربي، دمشق.

ناصر، مصطفى، (1981م)، **الصورة الأدبية**، دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع، ط2، دم.

- ناصر، مصطفى، (د.ت)، قراءة ثانية لشعرنا القديم، دار الأندلس، بيروت.
- النعمي، أحمد، (1995م)، الأسطورة في الشعر العربي قبل الإسلام، سينا للنشر، القاهرة.
- هلال، محمد غنيمي، (1969م)، النقد الأدبي الحديث، دار النهضة العربية، ط4، القاهرة.
- ويليك، رينية، (1987م)، نظرية الأدب، ترجمة، محيي الدين صبحي، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت.
- A.S Brandenburg, (p.1039), **The Dynamic Image in Meta Physical Poetry**, P. M. L. A, 1942, Vol.57.