

الخطاب والتداویلية مدخل نظري

محمد رجب صديق (*)

ملخص

تشهد الساحة النقدية عدداً من الأدوات المنهجية الجادة التي تصبوا إلى معالجة النصوص من الوجهة اللغوية، وبأيّي في مقدمتها الخطاب والتداویلية. ويحاول البحث إستكشاف عددٍ من الجوانب فيها. ولذا فقد تناول الشق الأول منه مفهوم الخطاب باعتباره أحد الموضوعات التي تشغّل بالباحثين في اللسانيات الحديثة. وتعرض لتوضيح الفروق بين مصطلح الخطاب وعددٍ من المفاهيم الأخرى التي قد تداخل معه، وأهتم بالحديث عن أدواته وأليات تحطيله. أما الشق الثاني من البحث فقد انصب على التدوالیة، فحاول تقديم تعريف دقيق لها مع تحديد ما يحتويه هذا المصطلح من المعاني والمفاهيم والطرق، إضافة إلى اهتمامه بتأصيل نشأة التدوالیة في سياقها الغربي مع محاولة التقبّب عن تجلّياتها المتعددة في التراث العربي وصولاً إلى الكتابات الحديثة عنها.

(*) معيد بقسم اللغات الشرقية وآدابها - شعبة اللغة التركية وآدابها

Discourse and Linguistic Pragmatics: A Theoretical

Approach

Mohamed Ragab sedeq

Abstract

This research presents atheoretical approach to Discourse and Linguistic pragmatics, the first part deals with the concept of discourse and its tools of analyzing, and also it tries to determine the differences between it and the other concepts that interfere with. The second part deals with the linguistic pragmatics and aims to give a precise definition to this new theory. Then it tries to determine its meanings, concepts and methods. In addition, the research discusses the roots of linguistic pragmatics in the western studies and Arabic heritage. Finally, the research deals with the modern writings concerned with these new fields.

مقدمة

ال التداولية فرع من فروع علم اللغة ويعد من أحدث مجالات الدراسات اللغوية. وقد ظهر مصطلح التداولية على الساحة اللغوية لأول مرة في ثلثينيات القرن العشرين، وبدأت أولى الدراسات الجادة التي تحمل المفهوم التداولي بشكل أكبر في خمسينيات القرن العشرين على يد الفيلسوف الإنجليزي "أوستن"، ومن ثم أخذت من بعده الدراسات التداولية ومفهومها في التطور في السانيات الحديثة، اتسمت بالنضج إلى أن أصبحت من أهم المجالات التي تشغّل بالباحثين في فروع علم اللغة الحديث؛ ذلك لأن التداولية منهج غني بالكثير من التصنياً والمفاهيم المهمة التي تحتاج إلى الدراسة العميقه. وقد احتوى المنهج التداولي على الآيات حديثة، وغير تقليدية في البحث والدراسة؛ لذا فقد اتجهنا هنا إلى محاولة توضيح مفهوم المنهج التداولي وتحديد معانيه وأساليبه في الدراسة، وكذلك دراسة أصوله ونشأته وتطوره. ولما أضطط المنهج التداولي بتحليل الخطاب وعناصره تحليلًا حديثًا على العهد اللغوي، وأن مصطلح الخطاب من المصطلحات الحديثة في مجال الدراسات اللغوية؛ فقد تقدم البحث في شقه الأول بدراسة الخطاب وحاول تحديد التعريفات والمفاهيم المتعلقة به قدر الإمكان، ودراسة بعض الفروق والإختلافات بينه وبين بعض المفاهيم الأخرى في الدراسات اللغوية، وكذلك دراسة عناصره والآيات تحليله. ثم اتجه البحث في شقه الثاني إلى أحدث المناهج في تحليل الخطاب وهو المنهج التداولي. والدراسة في شقيها دراسة نظرية تهدف إلى إضافة القليل من الإيضاح على هذين المفهومين في الدراسات اللغوية الحديثة علنا نتفع بها القارئ العربي والمهتمين حديثاً بمجال التداولية وتحليل الخطاب.

الخطاب

يعتبر مصطلح الخطاب من المصطلحات المهمة في الدراسات النقدية واللغوية المعاصرة، وتعدّت مفاهيم وتعريفات الخطاب بتنوع مجالات التخصصات العلمية على اختلافها. وفيما يلي تعريفاً بمفهوم الخطاب لغة واصطلاحاً:

الخطاب في اللغة

ورد في لسان العرب في (خطب) : "الخطاب والمخاطبة" : مراجعة الكلام، وقد خطبه بالكلام مخاطبة، وخطاباً، وهما ينطويان" ⁽¹⁾
وفي المعجم الوسيط : (خطبه) مخاطبة، وخطاباً: كالمه وحادثه. ووجه إليه
كلاماً، ويقال: خطبه في الأمر: حدثه بشأنه" ⁽²⁾

وقد ورد لفظ الخطاب في القرآن الكريم في عدة مواضع منها:
صيغة الفعل في قوله تعالى (وإذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاماً) سورة الفرقان ، الآية (25)

وال المصدر في قوله تعالى (رب السموات والأرض وما بينهما الرحمن لا يملكون منه خطاباً) سورة النبا ، الآية (78)
وفي قوله تعالى عن داود عليه السلام (وشدنا ملكه وآتيناه الحكمة وفصل

الخطاب (38) الآية ، صـ سورة

وفي المعاجم الأجنبية نجد كلمة **Discourse** ، التي ظهرت سنة 1503 م من كلمة **Discursus** اللاتينية بمعنى الحديث والمحاورة والبيان أو الخطبة وابتداءً من نهاية القرن السابع عشر للميلاد أصبحت تعني كتابة تعليمية، وعرضًا وتحليلًا منهجياً لموضوع أو تعبيراً عن فكر".⁽³⁾

وكملة **Discourse** كما جاءت في المورد تعني: "حديث، محادثة، مقالة، خطبة، محاضرة، يتحدث، يعالج موضوعاً، (كتابية أو خطابة).

وبهذا فإن المفهوم اللغوي لكلمة **Discourse** يعني في اللغة الكلام المنطوق أو المكتوب الذي يعبر عن سلسلة مترابطة من الأفكار موجهاً من إنسان إلى آخر ، أو إتصالاً فكريًا عن طريق الكلام المنطوق أو المكتوب بين مرسل ومستقبل بقصد الإبلاغ والإفهام.

المفهوم الاصطلاحي للخطاب

مصطلح الخطاب مصطلح نقدي انتقل إلى النقد العربي الحديث عن طريق ترجمة كلمة **Discourse** في الانجليزية و **Discours** في الفرنسية، وقد واجه هذا المصطلح عند النقالة إلى العربية مشكلتين:

الأولى مشكلة الترجمة حيث تعدد الترجمات واختلفت بين الباحثين والنقاد وأطلقت مسميات كثيرة عليه مثل الإنساني ، والحديث والكلام والتقول والنص وغيرها من التسميات .

والثانية: مشكلة تحديد مفهوم المصطلح وتعريفه: فقد حدث خلط بين مصطلح الخطاب والكلام ، وكذلك المفردة والجملة والنص. خلق هذا الخلط نوعاً من الغموض في تحديد المفهوم؛ مما أدى إلى اختلاف الترجمات والتعرifications عند النقاد العرب والذي يعود بدوره إلى غموض المصطلح عند نقاد الغرب.⁽⁴⁾

ومن ثم تعددت تعرifications الخطاب وتتنوعت بتعدد مجالات التخصصات العلمية على اختلافها:

يعرفه الغربيون بأنه " كل كلام تجاوز الجملة الواحدة سواء كان مكتوباً أو ملفوظاً "

وذكره " هارتمان وستورك " في قاموس اللغة وعلوم اللغويات بأنه " نص محکوم بوحدة كليّة واضحة يتألف من صيغ تعبيرية متواالية تصدر عن متحدث فرد يبلغ رسالة ما "⁽⁵⁾

وقال عنه بفنقيست أن: "الخطاب باعتباره الملفوظ ينظر إليه من وجهة الآليات وعمليات اشتغاله في التواصل". وهو "كل تلفظ يفترض متكلماً ومستمعاً، عند الأول هدف التأثير في الثاني بطريقة ما".

ويرى تودوروف أن : "أي منطوق أو فعل كلامي يفترض وجود راو ومستمع وفي نية الراوي التأثير على المستمع بطريقة ما".⁽⁶⁾

وعلى مستوى الثقافة العربية نجد تعریف الخطاب عند الجوینی أن " الكلام ، والخطاب ، والتكلم ، والتحاطب ، والنطق ، واحد في حقيقة اللغة وهو ما به

يصير الحي متكلماً⁽⁷⁾
والخطاب في أصل اللغة " الكلام الموجه نحو الغير للايفهام وقد يعبر عنه بما يقع به
المخاطب "⁽⁸⁾

إذن الخطاب هو كلام يحدث تأثيرات على المتكلقي وعلى سلوكه ، والإهتمام
بتحليل الخطاب يعني بدراسة تلك التأثيرات وتوضيحها وكذلك الطرق المستخدمة
من قبل منتج النص ومستقبله .

ولقد إتجه المختصون إلى التفريق والربط بين الخطاب وبعض المفاهيم
القريبة من مفهوم الخطاب ومن أهمها الحديث ولللغة والنص ، ولكن هناك فروق بين
الخطاب وهذه المفاهيم نوضحها فيما يلي :

أولاً : الخطاب والحديث

حيث يحصر العديد من المشتغلين في اللغة الخطاب في الحديث ويتعاملون
مع الخطاب على أنه حوار سواء كان شفويًا أم كتابياً وكذلك إن كان حواراً مباشرةً
بين متحدث ومتلقي بشكل مباشر أو غير مباشر مثل حوار القارئ مع منتج النص
ولكن من خلال أفكاره المكتوبة في النص .

وهناك فروق بين الخطاب والكلام " فلفظ الخطاب أخص وأدق في الدلالة
على معنى التوجيه من لفظ الكلام الذي لم يتم خض للدلالة على هذا المعنى فليس كل
كلام خطاباً للغير كما يقول التهانوي "⁽⁹⁾"

ثانياً اللغة :

إن " الكلام هو الفكر أو المعنى لذلك يعتبر الخطاب معنى وليس لغة ،
فالخطاب هو المعنى الذي ينجزه الفكر . ولللغة هي إذن غير الكلام / الخطاب"⁽¹⁰⁾
ويذهب عبد القاهر الجرجاني إلى أن النظام اللغوي عبارة عن قوانين النحو
ومعنى الألفاظ، أما الكلام أو القول (الخطاب) فهو التحقق الفعلي لهذه القوانين في
حدث كلامي بعينه.

أما " دي سوسير " فيرى أن اللغة والكلام ليسا بشئ ، فإنما هي قسم معين
من الكلام تمكّن من التصرف بالكلام من خلالها ؛ فمصطلح الخطاب عنده يرادف
الكلام وبالتالي يعارض اللغة فالكلام يتسم بالتصريف باللغة للتعبير والتتحقق الفعلي
للغة وهو ما ذهب إليه " بول ريكور " أن الخطاب هو التتحقق الفعلي للسان .

إذن فإن إنجاز الخطاب يتم بواسطة اللغة أما المعنى فينجز بواسطة الفكر
الذي يتجلّى في الخطاب حسبما يرى اللسانيون . وهذا هو الفرق بين اللغة في حد
ذاتها بقواعدها النحوية والصرفية وطريقة كتابة الجمل وغيرها من السمات الأساسية
للغة ، وبين الخطاب الذي يطوع هذه السمات ويجمعها في كيان كامل منكاملة مع
بعضها البعض لإنتاج النص .

أي أن اللغة تستعمل للتعبير عن الأفكار وتعيين الأشياء للمخاطب ، ويستدل
منها المخاطبون على ما يريد المتكلم قوله لهم فيتحقق مبدأ التعاون بين المخاطبين.
⁽¹¹⁾

ويقول فيركلاو أن "الخطاب هو اللغة المستخدمة لتمثيل ممارسة إجتماعية محددة من وجهة نظر معينة" (12)

ثالثاً النص :

يرى بعض اللسانيين أنه لا يوجد فرق بين الخطاب والنص لذلك يتم الدمج بينهما في الغالب، ويذهب آخرون إلى أن النص غير الخطاب على اعتبار أن النص مكتوب والخطاب مرتبط بالجانب المنطوق من اللغة ، وأن الخطاب على عكس النص يقتضي مخاطباً ومخاطبةً وظروف تناطحه وعناصر تميزه كأن يكون ملفوظاً مثلـاً (13)

وعموماً فإنه عند دراسة النص كوحدة دلالية بالإضافة إلى العناية بالظروف والملاسات والسياقات الخارجية، فالنص هنا يعتبر حدثاً اتصالياً يرتبط بما حوله من ظروف وملابسات وعناصر، عنده هو ليس بعيداً عن الخطاب ، وما عدا ذلك أي عند دراسة النص كوحدة مستقلة من الناحية الشكلية فقط فهو بعيداً عن الخطاب.

ويرى البعض أن الخطاب والنص مختلفان في الدراسات اللغوية الحديثة عند العرب فالنص هو " مجمل القوالب الشكلية : النحوية والصرفية والصوتية ، بعض النظر عما يكتنفه من ظروف أو يتضمنه من مقاصد.

في حين يحيل الخطاب على عناصر السياق الخارجية في إنتاجه وتشكيله اللغوي ، وكذلك في تأويله . مما يفترض معرفة شروط إنتاجه وظروفه " (14)

وبتغيير آخر فإن دراسة النص تتلزم وتكتفي بتحليل النص وعمليات الإنتاج فقط. أما دراسة الخطاب فتنبع وتشمل هذا إلى جانب تحليل العلاقات بين النص والإجراءات الواردة به، وكذلك ظروفها الإجتماعية المتعلقة بظروف إنتاج هذا (15)

والخطاب له تركيز "على اللغة والمجتمع بالإضافة إلى أن الخطاب متحرك ومتغير، وله جمهور وهدف وقصد معين ، ويشكّل من مجموعة من النصوص والمارسات الاجتماعية.(...) ويسير الخطاب إلى استخدام اللغة حديثاً وكتابة ، كما يتضمن أنواعاً أخرى من النشاط العلامي مثل الصور المرئية - الصور الفوتوغرافية ، الأفلام ، الفيديو ، الرسوم البيانية - والإتصال غير الشفهي - مثل حركات الرأس أو الأيدي ... الخ. ونخلص إلى أن الخطاب هو أحد أشكال الممارسة الإجتماعية " (16)

وللخطاب عناصر هي :

المرسل : هو الطرف الأول للخطاب الذي يتجه إلى الطرف الثاني لإستكمال عملية التناطح بهدف توصيل مقاصده إليه والتاثير فيه مستخدماً الأدوات اللغوية والأاليات التي تكفل تحقيق مراده، وتعكس بالطبع على شكل الخطاب وتصبح عنصراً فاعلاً في تحقيق آثار ونتائج الخطاب.

المرسل إليه : وهو الطرف الثاني للخطاب الذي تتجه إليه مقاصد المرسل لهذا فهو يساهم بشكل كبير في توجيه المرسل عند اختياره للأدوات المناسبة لصياغة خطابه؛ وذلك اعتماداً على أنه هو الهدف الذي يسعى المرسل إلى إفهامه مقاصده من خلال خطابه.

السياق : ويمثل الإطار العام الذي تجتمع فيه كافة الأدوات والآليات وكذلك عنصري الخطاب الأولين المرسل والمرسل إليه معتمدًا على العلاقة بين المخاطبين؛ سواء كانت إيجابية أم سلبية وكذلك على عنصر الزمان والمكان اللذان يحددان بشكل كبير إتجاه الخطاب .

الخطاب : نتاج إجتماع العناصر الثلاثة السابقة، وتبين فيه جميع الأدوات والآليات الخطابية المختارة وكيفية تعامل المرسل مع المرسل إليه وكيفية توجيهه .⁽¹⁷⁾

تحليل الخطاب

إن مصطلح "تحليل الخطاب" له دلالات تختلف باختلاف مجالات الدرس اللغوي. فيستعمل تحليل الخطاب لدراسة أنشطة تقع على خط التماส بين دراسات مختلفة كاللسانيات الاجتماعية واللسانيات النفسية والفلسفية والإحصائية. ويقوم المهتمون بهذه الدراسات بالتركيز على عدة جوانب من الخطاب وفق دراساتهم؛ ففي نظر عالم اللغة الاجتماعي مثلاً يتصل المصطلح ببنية التفاعل الاجتماعي كما تتجلى في الحوار اللغوي. وفي نظر عالم اللغة النفسي ذو صلة بالطريقة التي يتم بها فهم النصوص، ويتجه اهتمامهم إلى قضايا تتصل باللغة والإدراك؛ فيستعملون منهجه دقيقة يعالجون على أساسها مشكلات الإدراك من خلال نصوص قصيرة مكتوبة.⁽¹⁸⁾

ويرى الفيلسوف "هـ. بـ. غرايس" أن "لكلام دلالات غير مفوظة ، يدركها المتحدث والسامع دون علامة معلنة أو واضحة ". إذا فالبحث في تحليل الخطاب يهدف إلى إستنباط القواعد التي تحكم هذه الدلالات حيث أن الخطاب هو تحقيق للتواصل بين منتج الكلام أو القول ومستقبله.⁽¹⁹⁾

ويذهب فان ديك إلى أن "عملية تحليل الخطاب تصب في إطار دراسة استخدام المتكلمين الحقيقيين استخداماً فعلياً للغة في مواقف حقيقة". يعني هذا أن تحليل الخطاب هو دراسة اللغة كنشاط داخل سياق معين.

بينما يرى الباحث الإنجليزي M.A.K. Halliday أن الهدف الأساسي لمحل الخطاب هو تبيان وتفسير العلاقة القائمة في اللغة ومتطلباتها الدلالية والغائية المعبّر عنها بواسطة الخطاب".⁽²⁰⁾

وبنطوي تحليل الخطاب على ثلاثة فروع :

أولاً : شكل الخطاب

ويقصد به البنية اللغوية الشكلية للخطاب من حيث هو نص لغوي متماضك تتحقق فيه شروط النص؛ أي التماسك الشكلي بأدوات الربط وعلاقاته المعروفة : التكرار والإحالات والمحذف وغيرها. بالإضافة إلى التقليد الشكلي والعرفية للكتابة التي تميز نصاً من آخر وفنًا من غيره.

ثانياً : مضمون الخطاب

أي الرسالة والمعنى الذي يحمله الخطاب، والذي يعني تفاعل دلالات مفردات وجمل النص بشكل عميق لإنتاج المعنى الكلي للنص.

ثالثاً : سياق الخطاب

يقصد به الإطار الذي أنتج فيه الخطاب؛ أي الظروف التي أحاطت بإنتاج النص سواء كانت معرفية لم تتفق مع أدبيولوجية⁽²¹⁾

وتضطلع سلطة الإقناع بدور رئيس في إنتاج الخطاب وتأويله، وتنمّح قوته الإنجازية؛ حيث يسعى المرسل في خطابه إلى تحديد هدف ، والإقناع هنا من أهم هذه الأهداف التي يسعى المرسل إلى تحقيقها في خطابه⁽²²⁾

ومن ثم فإن تحليل الخطاب هو تقنية تحليل معنى القول من خلال رصد دلالاته الظاهرة والخفيّة وطريقة بنائه للتأثير على المتكلّم وإقناعه . وهو البحث في كيفية إستعمال الناس للغة كأداة للتواصل وكيف يولّف المتكلّم رسائل لغوية يوجهها ويحيّلها إلى المتكلّمي الذي يقوم بدوره بعملية التأويل والاستنتاج.⁽²³⁾

وتنتّج عملية التأويل والاستنتاج من عدة سمات وخصوصيات لأي خطاب " ا تميّزه عن سواه من أنواع الخطاب . (...)" فالخطاب السياسي (مثلاً) غالباً ما يشوبه الغموض واللبس وعدم الوضوح، وهذا يعني أنه مفتوح للمناقشة والإجتهاد والتأويل والقصير"⁽²⁴⁾

وهذا تحليل للغة في الاستعمال أي عدم الاكتفاء بوصف مجرد للأشكال اللغوية بعيداً عن الأغراض والمقاصد والوظائف التي وضعت هذه الأشكال على أساسها . ومحل الخطاب لا يكتفي بتحديد الخصائص الشكلية للغة كما يفعل بعض اللسانيين ولا يجب أن يرى اللغة كموصل للمعلومات فقط ؛ بل هو ملزم بالبحث في ما تستعمل اللغة من أجله في توصيل ما يسعى المتكلّم إلى إبلاغه للمتكلّمي.⁽²⁵⁾

وما سبق هو لب الدراسات التدواویلية الحديثة أحد أهم المناهج التي تضطلع بدراسة تحليل الخطاب، التي تعني بدراسة اللغة في استعمالها، دون الوقوف عند التحليل النحووي أو الدلالي للغة؛ بل تصل إلى دراسة النص أو الخطاب دراسة تواصلية لبيان التأثير الواقع من المتكلّم على المتكلّمي أثناء تداول هذا النص فيما بينهما.

التداویلية

تعد التدواویلية تخصص لساني حديث، يدرس كيفية استخدام الناس للأدلة اللغوية في أحاديثهم وخطاباتهم وكيفية تأويلهم لتلك الخطابات والأحاديث . وتهتم أكثر باستعمال اللغة في التواصل، باعتبارها ظاهرة خطابية وتواصلية واجتماعية في نفس الوقت.⁽²⁶⁾

التداویلية في أصلها اللغوي

في لسان العرب : " دول: الدولة والدولة (...)" والدولة بالفتح، في الحرب أن تداول إحدى الفتنتين على الأخرى (...)" وتناولنا الأمر: أخذناه بالدول . وقالوا: دوليك، أي مداولة على الأمر. ودالت الأيام أي دارت، والله يداولها بين الناس . وتناولته الأيدي: أخذته هذه مرّة وهذه مرّة."⁽²⁷⁾

وفي معجم أساس البلاغة للزمخشي: "دول: دالت له الدولة، ودالت الأيام بكلّها، وأدال الله بنى فلان من عدوهم، جعل الكثرة لهم عليه ... والله يداول الأيام بين

الناس مرة لهم ومرة عليهم"

والملاحظ هنا أنها لا تخرج على معنى التبدل والتحول والانتقال مما يقتضي وجود أكثر من طرف واحد يشترك في فعل التحول والتغير، وهو ما تعرف به اللغة من تحول من حال لدى المتكلم إلى حال أخرى للسامع ومتصلة بين الناس يتداولونها بينهم .

أما في الأصل الأجنبي Pragmatic و Pragmatique فإنه يعود إلى الكلمة اللاتينية Pragmaticus المبنية على الجذر Pragma ويعني العمل أو الفعل.

(28)

ال التداولية في التراث العربي

تلقي فكرة الاتفاق بين البلاغة العربية والتداولية في النظر في أحوال المخاطبين أثناء الحديث ضمن عملية التواصل رواجاً لا بأس به، فقد عنيت البلاغة قديماً بإبراز العلاقة بين المرسل والمتنقى، وهذا ما وجد طريقه في الحقل التداولي الذي عني بالسياسات المختلفة وأطراف التواصل، وهو ما يعرف في البلاغة العربية بمطابقة الكلام لمقتضى الحال. فيبرز لنا مواطن التشابه والتشابك بين مفهوم البلاغة ومفهوم التداولية، وهو ما أكدته قول "ليشن" أن "البلاغة تداولية في صميمها، كونها تعني بممارسة الاتصال بين المتكلم والسامع، ذلك أن البلاغة والتداولية تعتمدان على اللغة كأداة لممارسة الفعل على المتنقى بحسب موقف التواصل والتلقى".

وتتيح البلاغة العربية السبيل أمام المتكلمين للتعبير والتواصل عن طريق استخدام المستويات اللغوية (الصوتية، الصرفية، التنووية، الدلالية) التي تشارك في تحديد عناصر العملية التخاطبية وتوجيهها وفقاً للأبعاد التداولية التي تتلخص في ضرورة ربط اللغة بالاستعمال.

وتتدخل المعطيات البلاغية بشكل كبير مع منظومة التداولية كحالات الأفعال الكلامية وحالات إنتاج الخطاب المكونة من العناصر الرئيسية للتداولية (المخاطب والمخاطب والخطاب والسياق) تجسداً لقصدية المخاطبين التي تقوم على التواصل.

وتعود جذور عملية التواصل هذه إلى الدراسات التئيرية الأولى عند الجاحظ ، وأبي هلال العسكري ، وأبن قتيبة ، وحازم القرطاجي وغيرهم ، وكانت تهتم بالآثار الناتج مباشرة عن الرسالة؛ فتركيز هؤلاء المنظرين على المرسل والمتلقى والرسالة وعملية التأثير والتأثير والقصد ونوايا المتكلم والفائدة من الكلام والإفهام يعد جوهر النظرية التداولية الحديثة.

وقد صرَّف الجاحظ مثلاً اهتمامه في كتابه البيان والتبيين على عملية التأثير في المتنقى والإقناع فيما يسمى بنظرية "التأثير والمقام" ، ويتجلى ذلك باهتمامه بالوظيفة التأثيرية للبيان - ضمن تقسيمه للبيان إلى ثلاث وظائف (الإخبارية والتأثيرية والحجاجية) - وهو ما يمثل الجانب الأهم في الدراسات التداولية الحديثة .

كما أولى الجاحظ اهتمامه بالمعنى واشترط أن يكون مفيداً محققاً لقصد المتكلم بنجاحه في إبلاغ الرسالة المقدمة منه إلى المتنقي ، وذلك تحقيقاً لعملية التواصل بين طرفي الخطاب.

فيقول الجاحظ في البيان والتبيين: "المعاني القائمة في صدور الناس المتصورة في أذهانهم والمتخلجة في نفوسهم، والمتعلقة بخواطرهم، والحادية عن فكرهم، مستوررة خفية، وبعيدة وحشية، محجوبة مكتونة (...)" وإنما يحيي تلك المعاني ذكرهم لها، وإخبارهم عنها، واستعمالهم إياها، وهذه الخصال هي التي تقربها من الفهم، وتجلبها للعقل، وتجعل الخفي منها ظاهراً، والغائب شاهداً، والبعيد قريباً، (...) وعلى قدر وضوح الدلالة وصواب الإشارة، وحسن الاختصار، ودقة المدخل، يكون إظهار المعنى، وكلما كانت الدلالة أوضح وأفصح، وكانت الإشارة أبين وأنور، كان أفع وأنفع".

فالمعاني الغامضة والمتبعة لفهمها والمكتونة داخل الفرد تظهر وتقترب لفهم وتجلّى للعقل بالإخبار بها واستعمالها، وكلما كان التعبير عن تلك المعاني واضحاً فصيحاً كلما كان ذلك أفع وأمنفعه هنا هي الإفهام والتأثير في المتنقي وهو أساس عملية التواصل التي تعني بها الدراسات التدوالية الحديثة. ويضيف الجاحظ أن:

"البيان إسم جامع لكل شيء كشف لك قناع المعنى، وهناك الحجاب دون الضمير، حتى يفضي السامع إلى حقيقته، ويهجم على مخصوصه كأنما ما كان ذلك البيان، ومن أي جنس كان الدليل؛ لأن مدار الأمر والغاية التي إليها يجري القائل والسامع، إنما هو الفهم والإفهام؛ فبأي شيء بلغت الإفهام وأوضحت عن المعنى، فذلك هو البيان في ذلك الموضوع"

وبالحديث عن المعنى نجد حازم القرطاجني لا يعتبر الكلام كلاماً إن لم يدل على معنى مشيراً إلى فكرة القصد. والقصد هنا أي إفهام المعنى المرجو والمراد توصيله من المتكلم إلى المتنقي تحقيقاً للتواصل، وهذا هو أساس الدراسات التدوالية التواصلية الحديثة. ويقول في هذا الصدد: "لما كان الكلام أولى الأشياء، بأن يجعل دليلاً على المعاني التي احتاج الناس إلى تفاهمها..." هذا التفاصيم الذي يقصد هو تحقيق التواصل بين المتكلم والمتنقي وهذا يدخل في نطاق التدوالية التواصلية. وكذلك عملية التأثير بين المتكلم والمتنقي بجانب المعنى أو القصد، فيجب على المتكلم إما إفاده المتنقي أو الاستفادة منه.

ويضيف في هذا أيضاً: "وجب أن يكون المتكلم يبتغي إما إفاده المخاطب أو الاستفادة منه (...)" أو بعضها بالقول⁽³⁰⁾.

وبهذا تعد البلاغة العربية دعامة أساسية للدراسات اللغوية الحديثة، وهذا يدل على أن التدوالية لها أصولها في التراث العربي القديم وليس تقتصر على الدراسات الغربية الحديثة لغة فقط.

نشأة التداولية وتطورها في العصر الحديث

تعود بدايات الدراسات التداولية إلى خمسينيات القرن العشرين في أولى مقالات شومسكي وميلر ونيوال وسيمون ومينسكي وماك كولوك. ولكن يعود أول استعمال لمصطلح التداولية إلى الفيلسوف تشارلز موريس عندما كتب مقال عام 1938م ميّز فيه بين اختصاصات معالجة اللغة وهي علم التركيب ، علم الدلالة ، والتداولية التي تعني في رأيه العلاقات بين العلامات ومستخدميها، ورأى أنها تقتصر على دراسة ضمائر المتكلم والمخاطب وظرفي الزمان والمكان والمقام الذي يجري فيه التواصل. ⁽³¹⁾

وقد سبقه اتجاه فلسفى منطقي تعود جذوره إلى بيرس الذي أطلق عليها "براجماتية" عام 1905 ، وقد اعتبر بيرس التداولية قاعدة منطقية من خلال ربطه بين الدراسات اللغوية والمنطقية؛ فالتداولية عنده هي قاعدة منطقية تهم بتحديد معانى الأفاظ والأفكار والمفاهيم والقضايا والإشارات فأصبحت أداة للتفسير والتقد. ولكن يرجع الفضل في ظهور التداولية في الدراسات اللسانية إلى الفيلسوف الإنجليزي أوستن بصدور كتابه "كيف نصنع الأشياء بالكلمات" ؛ تحدّدت التداولية عند بانها دراسة للتعامل اللغوي باعتباره جزء من التعامل الاجتماعي، انتقل بهذا التحديد من المستوى اللغوي والنحوى والصرفى للغة إلى المستوى الاجتماعى ودائرة التأثير والتاثير من خلال استعمال اللغة لتحقيق التواصل. وكذلك بمحاضراته التي ألقاها بعنوان "محاضرات ولیام جاینس" عام 1955م، التي سعى فيها إلى تأسيس اختصاص فلسفى جديد هو فلسفة اللغة. ويقول أن اللغة تهدف إلى وصف الواقع. وقد أصبحت هذه المحاضرات بعد ذلك تأسيساً للدراسات التداولية، وقد ظهر لهذا التيار الأوستيني أعلام كثُر، وابنقت عنه عدة تيارات أخرى تبتعد عن فكر أوستن أحياناً وتقترب منه أحياناً أخرى. ⁽³²⁾ وقد كانت له جهوده الكبيرة التي تعد أساساً في الدراسات التداولية وقادت عليها الكثير من التيارات من بعده.

التداولية في الثقافة المعاصرة

يرى مارتينيه أن "أحدى وظائف اللغة، الإتصال وهي الوسيلة التي تسمح لمستعملتها الدخول في علاقات مع بعضهم البعض"، وهي التي تضمن التفاهم المتبادل بينهم ⁽³³⁾. ومن ثم يعتبر الاتصال من أهم وظائف اللغة وهو الموضوع الرئيس للدراسات التداولية في العصر الحديث، التي "تقترب بوصفها بحثاً للاستعمال اللغوي اقتراباً كبيراً من العلم الذي يجعل الاتصال موضوعاً له" ⁽³⁴⁾. فالتداولية في النقد المعاصر هي مقاربة لدراسة النصوص وتحليلها لتصبح نظرية استعملالية تدرس اللغة في استعمال الناطقين بها، وكذا هي نظرية تخطاطبية تعالج شروط التواصل الذي يقصده الناطقون من استعمال اللغة. فتطورت من المجال النحوى والصرفى والدلائلى إلى المستوى التداولى الذى يركز على مفهوم التواصل القائم على عملية الفهم والتلاؤل. ⁽³⁵⁾

فيعدما كانت تهتم الدراسات اللغوية بالجانب البنّوي والتوليدى فقط من اللغة جاءت الدراسات التداولية ل تعالج استعمال اللغة في المقامات المختلفة وبحسب

أغراض المتكلمين وأحوال المخاطبين.

إذن تهتم التداویلية بالمتكلم ومقاصده باعتباره المحرك لعملية التواصل وكذلك حال السامع أثناء الخطاب بالإضافة إلى الظروف والأحوال الخارجية المحيطة بعملية التواصل تلك ضماناً لتحقيق التواصل واستخدامها في الوصول إلى غرض المتكلم وقدره من إنتاج النص.⁽³⁶⁾

وخروج التداویلية من الجانب البنوي والتوليدى للغة جعلها مجال متسع لا يقتصر على دراسة جانب اللغة مثل جوانب اللغة مثل باقي مستويات الدرس اللغوي سواء الصوتي أم الصرفي أم النحو أم الدلالي؛ لأن كلاً من هذه المستويات يختص بجانب محدد من جوانب اللغة وله أنمطاته ووحداته التخطيطية. أما التداویلية فهي لا تقتصر على دراسة جانب محدد من جوانب اللغة، بل من الممكن أن تستوعبها جميعاً. وهي أيضاً لا تدخل تحت أي علم من العلوم التي لها علاقة باللغة مثل: علم الدلالة، علم اللغة الاجتماعي، وعلم اللغة النفسي، وتحليل الخطاب على الرغم من تداخلها مع هذه العلوم في بعض الجوانب. ونتيجة لهذا التداخل أصبحت مجالات الدراسة التداویلية متعددة وأصبح من الصعب وضع تعريف لها جامع مانع. إلا أن أوجز تعريف للتداویلية هو دراسة اللغة في الاستعمال أو في التواصُل لأنَّه يشير إلى أنَّ المعنى يتمثل الوصول إليه في تداول اللغة بين المتكلِّم والسامع في سياق محدد (مادي، واجتماعي، ولغوي) وصولاً إلى المعنى الكامن في كلام ما.⁽³⁷⁾

وبهذا فقد ظهرت الدراسات التداویلية لتوجيه النظر والاعتبار إلى العامل غير اللغوي في الدراسات اللغوية؛ بالتركيز على السياق وظروفه كشرط لنجاح عملية التواصل بين المرسل والمتلقي بتعزيز دور اللغة في هذا التواصل الذي يظهر أثناء استعمال هذه اللغة، وليس من خلال قواعدها التي تسير وفقها أو يوصفها موضوعاً مستقلاً عن الممارسة بل يتميزها وتفسيرها وفقاً لتحديد استعمالها وفي طريقة استعمالها وربطها بالغرض الذي قيل من أجله، فالتواصل مبني على التبادل الكلامي بين متكلِّم يوجه كلامه نحو متكلِّم قصد الفهم والتفاهم. وتعني بدراسة اللغة كأداة لممارسة الفعل على المتنقِّي بحسب موقف التواصل والتلقِّي.

إذن تهدف التداویلية إلى النظر في أحوال المخاطبين ضمن عملية التواصل لتدرس محوريين جوهريين وهما اللساني الذي يعتمد على المتكلِّم والمتنقِّي من خلال خطاب يجمع بينهما في إنتاج كلام يحمل معنى، وكذلك استيعابه وتحليله. والمحور الآخر وهو غير اللساني أي السياق وهو الموقف الذي ينتج فيه الخطاب بربطه بطرف الخطاب للوصول إلى هدف التواصل وهو التأثير؛ فتتَّهم التداویلية بدراسة الأطراف الأربع (الخطاب ، المخاطب ، المخاطب ، والموقف الخارجي) للوقوف عند مقصد وأهداف التواصل للوصول إلى الفهم والإفهام والتفاهم.⁽³⁸⁾ فالمتكلِّم يسوق أي شكل من أشكال اللغة سواء مكتوباً أم مكتوباً، إنما لتحقيق هذا الغرض التواصلي (الفهم والإفهام والتفاهم) في سياق معين ، فالمعاني لا تكون في هذه الأشكال اللغوية المستعملة في حد ذاتها بل لدى المتكلِّم الذي يستعملها ويوظفها لتحقيق مقاصده ونوائاه.⁽³⁹⁾

مفاهيم وقضايا التداولية

تضم التداولية مجموعة من المفاهيم الإجرائية والقضايا تمكنها من معالجة اللغة في سياق استعمالها لكشف المعنى بأدق صورة ممكنة فهي علم تواصلي يقوم على مجموعة مفاهيم لعل أهمها:

أفعال الكلام

الإحالة

الاستذمام الحواري

متضمنات القول

بالإضافة إلى بعض الجوانب الأخرى مثل الحاج، والسياق، والقصدية،
والملاءمة.⁽⁴⁰⁾

خاتمة

قد توصلنا في نهاية البحث إلى العلاقة القائمة بين التدوالية ودراسة الخطاب وتحليله. فالخطاب قائم على التواصل بين طرفيه (المتكلم والمتلقى) وعملية تحليله هي رصد لهذا التواصل لاستنتاج الهدف الذي يطمح إليه منتج النص من الكلام وهو التأثير في المتلقى وإفادته أو الاستفادة منه. والمنهج التدولي إذ يقوم على دراسة استخدام منتج النص للعلامات اللغوية وفق ما يريد التعبير عنه، وكذا معالجة شروط التواصل بين طرفي الخطاب القائم على الفهم والتلويل؛ فهو من المناهج الرئيسية في تحليل الخطاب؛ فيهتم بمقاصد المتكلم وأحوال السامع، ويهتم بالعامل غير اللغوي (الشكلي) في النص تحقيقاً لهذا التواصل المنشود في عمليات تحليل الخطاب. كما تعتمد الدراسة التدوالية على المتكلم والمتلقى من خلال خطاب يجمع بينهما تقويم باستيعابه وتحليله، وكذلك دراسة السياق الذي ينتج فيه الخطاب وربطه بطرفيه للوصول إلى هدف التواصل وهو التأثير.

ونوصي في نهاية البحث بضرورة الاتجاه إلى دراسة المنهج التدولي وغيره من المناهج الحديثة في الدراسات اللغوية؛ نظراً لأهميتها في دراسة عمليات التواصل في النص، وهو من الاتجاهات حديثة العهد في الدراسات اللسانية، والتي تحتاج إلى مزيد من الإيضاح وكشف ما تكتنفه مثل هذه المناهج من آليات غير تقليدية في البحث تحتاج إليها في تحديث الدراسات اللغوية.

الهوامش :

- 1 - ابن منظور، معجم لسان العرب، خطب، ص 1194
- 2 - مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، خطب، ص 243
- 3 - عبد الهادي بن ظافر الشهري، استراتيجيات الخطاب مقاربة لغوية تداولية، الكتاب الجديد المتحدة، ط 1، 2004، ص 35
- 4 - محمد عفيفي مطر ، الخطاب الشعري ، بحث ، ص 2 : 6
- 5 - انظر سلوى الشرفي، تحليل الخطاب "الرسائل السياسية في وسائل الاعلام" ، مركز النشر الجامعي، تونس 2010 ص 13 : 14
- 6 - أومقراط حكيم، تجليات الخطاب الروائي الجزائري المعاصر في روایة الشمعة والدهاليز الطاهر وطار، بحث، مجلة الأثر، جامعة بجليبة، الجزائر، 2011م، ص 3
- 7 - عبد الهادي بن ظافر الشهري ، استراتيجيات الخطاب - مقاربة لغوية تداولية ، المقدمة ص 36 دار الكتاب الجديد المتحدة ط 1 ، 2004 م عن الكافية في الجل للجويني تحقيق د فرقية حسين محمد
- 8 - بسمة بلحاج، قراءة في بنية التفكير البلاغي العربي/انطلاقا من مفهوم الخطاب، ضمن مجموعة باحثين في مقالات نشرت بعنوان "مقالات في تحليل الخطاب"، كلية الآداب والفنون والأنسانيات بجامعة منوبة وحدة البحث في تحليل الخطاب 2008م ص 25 نقلأ عن : الكشاف، ج 1 ، ص 403
- 9 - بسمة بلحاج، قراءة في بنية التفكير البلاغي العربي/انطلاقا من مفهوم الخطاب، ضمن مجموعة باحثين في مقالات نشرت بعنوان "مقالات في تحليل الخطاب" ، كلية الآداب والفنون والأنسانيات بجامعة منوبة وحدة البحث في تحليل الخطاب 2008م ص 14
- 10 سلوى الشرفي، تحليل الخطاب "الرسائل السياسية في وسائل الإعلام" ، مركز النشر الجامعي، تونس، 2010 م ص 21
- 11- انظر، سلوى الشرفي، نفس المصدر ص 25 : 17
- 12 - د. محمد شومان ، إشكاليات تحليل الخطاب في الدراسات الإعلامية العربية : الدراسات المصرية نموذجا ، بحث ، المجلة العلمية لكلية الآداب ، جامعة المنيا ، أبريل 2004 م ص 6
- 13 - انظر ، سلوى الشرفي، تحليل الخطاب "الرسائل السياسية في وسائل الإعلام" ، مركز النشر الجامعي، تونس 2010 م ص 25 : 26
- 14 - عبد الهادي بن ظافر الشهري، استراتيجيات الخطاب- مقاربة لغوية تداولية، دار الكتاب الجديد المتحدة ط 1 ، 2004م، المقدمة ص 39
- 15 - هبة عبد المعز أحمد ، مقال نقلأ عن :
- N, Failclough , Language and Power , London Longman, 1990 , p 26
- 16 - د. محمد شومان ، إشكاليات تحليل الخطاب في الدراسات الإعلامية العربية: الدراسات المصرية نموذجا، بحث ، المجلة العلمية لكلية الآداب ، جامعة المنيا ، أبريل 2004 م ص 5 : 6
- 17 - انظر ، عبد الهادي بن ظافر الشهري ، استراتيجيات الخطاب - مقاربة لغوية تداولية ، المقدمة ص 5 : 6 دار الكتاب الجديد المتحدة ط 1 ، 2004م

- 18 - انظر، ج. براون، ج. يول ، تحليل الخطاب، ترجمة وتعليق: د.محمد لطفي الزليطي ، د.منير التريكي، جامعة الملك سعود، الرياض، 1997م، مقدمة المترجمين، ومقدمة المؤلفين
- 19 - انظر، سلوى الشرفي، تحليل الخطاب "الرسائل السياسية في وسائل الاعلام"، مركز النشر الجامعي، تونس 2010م ص14
- 20 - اومقران حكيم، تجليات الخطاب الروائي الجزائري المعاصر في رواية الشمعة والدهاليز للطاهر وطار، بحث، مجلة الآخر، جامعة بجاية، الجزائر، 2011م ص4
- 21 - انظر، ولد العناتي، تحليل الخطاب وتعليم مفردات العربية للناطقين بغيرها، مجلة البصائر، مجلة علمية محكمة، مجلد 13، عدد 2، 2010م، ص 94
- 22 - انظر، نهلة حسين امام، آثر تغير السلطة في المقالات الحجاجية السياسية الصحفية، بحث، كلية الألسن جامعة عين شمس ص2
- 23 - ج . ب . براون ، ج . يول ، تحليل الخطاب ، ترجمة محمد لطفي الزليطي، منير التريكي، مقدمة المؤلفين
- 24 - د. حبيب الياس حيد ، مقدمة عن كتابه " ترجمة الخطاب السياسي " على موقع مؤسسة النور للثقافة والاعلام

<http://www.alnoor.se/article.asp?id=200288>

- 25 - انظر، مني بدرى ، تدوالية الخطاب الأدبي لـ"دومينيك مانفينو" رسالة ماجستير، 2008م، ص41 : 42
- 26 - انظر، فيليب بلانشيه، التدوالية من اوستن إلى غوفسان، ترجمة: صابر الجباشة، دار الحوا، سوريا، ط1، 2007م، ص 17
- 27 - ابن منظور، اسان العرب، ص 1455 ، 1456 ، 1456
- 28 - انظر، انجليكا لينكه وأخرون، دراسات في علم اللغة، ترجمة : سعيد حسن بحيري، مكتبة زهراء الشرق، القاهرة، ط1، 2012م، ص421
- 29 - انظر، باديس لهويمل، التدوالية والبلاغة العربية، بحث، مجلة المخبر، جامعة محمد خضر ، الجزائر، العدد السابع، 2011م، ص 156 : 157
- 30 - انظر، ثقابث حامدة، قضايا التدوالية في كتاب دلائل الإعجاز لعبد القاهر الجرجاني، رسالة ماجستير، جامعة مولود معنري، الجزائر، 2012م، ص 12 : 14
- 31 - انظر، آن روبيول، جاك موشلار ، التدوالية اليوم علم جديد في التواصل، ترجمة: د/سيف الدين دغفوس وآخرين، المنظمة العربية للترجمة، ط1، 2003م ، ص 28 : 29
- 32 - راضية خفيف بو Becker، التدوالية وتحليل الخطاب الأدبي مقاربة نظرية، بحث، مجلة الموقف الأدبي، ص 12 : 14
- 33 - سليم حمدان، أشكال التواصل في التراث البلاغي العربي- دراسة في ضوء الساينات التدوالية، رسالة ماجستير، الجزائر، 2009م، ص 22

- 34- انجليكا لينكه وأخرون، دراسات في علم اللغة، ترجمة : سعيد حسن بحيري، مكتبة زهراء الشرق، القاهرة، ط١، 2012م، ص 428
- 35- أنظر، راصية خفيف بوبكري، التداولية وتحليل الخطاب الأدبي مقاربة نظرية، بحث ،مجلة الموقف الأدبي، ص 14: 15
- 36- أنظر، باديس لهويمل، التداولية والبلاغة العربية، بحث، مجلة المخبر، جامعة محمد خيضر ، الجزائر، العدد السابع، 2011م، ص 164
- وأنظر، انجليكا لينكه وأخرون، دراسات في علم اللغة، ترجمة : سعيد حسن بحيري، مكتبة زهراء الشرق، القاهرة، ط١، 2012م، ص 423
- 37- انظر، د/ محمود أحمد نحلة، أفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، دار المعرفة الجامعية، 2002م، مصر، ص 10: 14
- وأنظر، د/ مسعود صحراوي، التداولية عند العلماء العرب – دراسة تداولية لظاهرة الأفعال الكلامية في التراث اللسانى العربى، دار الطليعة، بيروت، ط١، 2005م، ص 26، 17، 16
- 38- أنظر، ثبات حامدة، قضايا التداولية في كتاب دلائل الإعجاز لعبد القاهر الجرجاني، رسالة ماجستير، جامعة مولود معمري، الجزائر، 2012م، ص 12: 13
- 39- أنظر، ج براون، ج بول ، تطيل الخطاب، ترجمة وتعليق: دمحمد لطفى الزليطى ، دمنير التركى، جامعة الملك سعود، الرياض، 1997م، مقدمة المترجمين.
- 40- أنظر، باديس لهويمل، التداولية والبلاغة العربية، بحث، مجلة المخبر، جامعة محمد خيضر ، الجزائر، العدد السادس، 2011م، ص 161: 162

المراجع

أولاً: المعاجم والقواميس

- 1 - ابن منظور ، معجم لسان العرب
- 2 - مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط

ثانياً: الكتب والمراجع

- 1 - أن روبيول، جاك موشلار ، التداویةاليوم علم جديد في التواصل، ترجمة: د/سيف الدين دغفوس وأخرين، المنظمة العربية للترجمة، ط 1، 2003م.
- 2 - انجليكا لينكه وأخرون، دراسات في علم اللغة، ترجمة: سعيد حسن بحيري، مكتبة زهراء الشرق، القاهرة ، ط 1، 2012م.
- 3 - ج.براؤن، ج.بمول ، تحليل الخطاب، ترجمة وتعليق: د.محمد لطفي الزليطي ، د.منير التريكي، جامعة الملك سعود، الرياض، 1997م.
- 4 - د/ مسعود صحراوي، التداویة عند العلماء العرب – دراسة تداویة لظاهرة الأفعال الكلامية في التراث اللساني العربي، دار الطليعة، بيروت، ط 1، 2005م.
- 5 - د/ محمود أحمد نحلة، آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، دار المعرفة الجامعية، مصر، 2002م.
- 6 - سلوى الشرفي، تحليل الخطاب "الرسائل السياسية في وسائل الاعلام" ، مركز النشر الجامعي، تونس 2010م.
- 7 - عبد الهادي بن ظافر الشهري، استراتيجيات الخطاب مقاربة لغوية تداویة، الكتاب الجديد المتحدة، ط 1، 2004م.
- 8 - فيليب بلاشيه، التداویة من اوستن إلى غوفمان، ترجمة: صابر الحباشة، دار الحوا، سوريا ، ط 1، 2007م.
- 9 - محمد عايد الجابري، الخطاب العربي المعاصر دراسة تحليلية نقدية، مركز دراسات الوحدة العربية ، ط 5 1994م.

ثالثاً: الأبحاث المنشورة في الدوريات العلمية

- 1 - أومقران حكيم، تجليات الخطاب الروائي الجزائري المعاصر في رواية الشمعة والدهاليز للطاهر وطار، بحث، مجلة الآخر، جامعة بجاية، الجزائر، 2011م.
- 2 - باديس لهويمل، التداویة والبلاغة العربية، بحث، مجلة المخبر، جامعة محمد خيضر ، الجزائر، العدد السادس، 2011م.
- 3 - بسمة بلحاج، قراءة في بنية التفكير البلاغي العربي/ انطلاقاً من مفهوم الخطاب، ضمن مجموعة باحثين في مقالات نشرت بعنوان "مقالات في تحليل الخطاب"، كلية الآداب والفنون والأنسانيات بجامعة منوبة وحدة البحث في تحليل الخطاب .2008م.

- 4 - د. محمد شومان ، إشكاليات تحليل الخطاب في الدراسات الإعلامية العربية : الدراسات المصرية نموذجا ، بحث ، المجلة العلمية لكلية الآداب ، جامعة المنيا ، أبريل 2004م.
- 5 - راضية خفيف بوبكري، التداولية وتحليل الخطاب الأدبي مقاربة نظرية، بحث ،مجلة الموقف الأدبي
- 6 - محمد عفيفي مطر ، الخطاب الشعري ،بحث .
- 7 - نهلة حسين امام، أثر تغير السلطة في المقالات الحجاجية السياسية الصحفية، بحث، كلية الألسن جامعة عين شمس.
- 8 - وليد العناتي، تحليل الخطاب وتعليم مفردات العربية للناطقين بغيرها، مجلة البصائر، مجلة علمية محكمة، مجلد13، عدد2، 2010م.

رابعاً: الرسائل العلمية

- 1 - ثقيباث حامدة، قضايا التداولية في كتاب دلائل الإعجاز لعبد القاهر الجرجاني، رسالة ماجستير، جامعة مولود معمرى، الجزائر، 2012م.
- 2 - سليم حمدان، أشكال التواصل في التراث البلاغي العربي- دراسة في ضوء اللسانيات التداولية، رسالة ماجستير، الجزائر، 2009م.
- 3 - مني بدري ، تداولية الخطاب الأدبي لـ"دومينيك مانقينو" رسالة ماجستير 2008

خامساً: مراجع الانترنت

- 1 - د. حسيب الياس حديد ، مقدمة عن كتابه " ترجمة الخطاب السياسي " على موقع مؤسسة النور للثقافة والاعلام
<http://www.alnoor.se/article.asp?id=200288>