

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



كلية الآداب

قسم اللغة العربية وآدابها

النعت في الشعر الجاهلي

المحطات السبع دراسة تطبيقية

إعداد الطالب

عثمان محمد أحمد أبو صيني

إشراف الدكتور

فارس البطاينة

الفصل الثاني

٢٠٠٣

المنعمات في الشعر الجاهلي

المحطات السبع دراسة تطبيقية

إعداد الطالب

عثمان محمد أحمد أبو صيني

بكالوريوس لغة عربية، جامعة اليرموك، ١٩٩٩

بحث مقدم لاستكمال متطلبات نيل درجة الماجستير في اللغة العربية وآدابها، تخصص لغة ونحو

كلية الآداب - جامعة اليرموك

جنة المناقشة:

الدكتور فارس البطاينة رئيساً ومشرفاً

الأستاذ الدكتور عفيف عبد الرحمن عضواً

الأستاذ الدكتور يحيى عباينة عضواً

الدكتور رسلان بني ياسين عضواً

اللهم

إله من كان نوراً أضاء ظلمة طريقني وضياء بدو خبايبت جهلي ومدرسة تعلمت فيها معنى الجود والاحسان، والديني
حفظها الله وأطال بقاءها.

إله التسويح الذي لم يزدنا غنى الحياة إلا عزاً وقوة وصبراً وجباً في المغامرة إذ هو الذي جعل وعبد الحبيب والحمد
وباسمك والبراعيم ومحور حقك اللهم أمانهم.

إله من كن وأبناء من سلوة ألهم في ليالي السمر المحاذية إذ هو الذي ألهى صالح وإله لبث وإله المحاررة وإله النسي وأمنه
حفظهم الله وفقهم على أبنائهم خيراً.

إله الروح الغائبة المحاضرة التي أحسستها التراب فداء اللاء الواسع الذي يوسس رحمته الله.

إله رفاهي الدرب أصدقائي وزملائي في فتح اللغة العربية.

إله كل من حمل في قلبه ذرة حق للغة العربية.

إله كل من جلس حرقاً في منوار مبرني العلمية.

إله سلوة القلب وأريج الروح وبسمك الأبرار يا فسر الدرجي وزهرة الحياة يا بليغ.

إلههم جميعاً أهدني هذا العسل المتواضع

الباحث

شكر وتقدير

بعد أن تم هذا العمل بحمد الله وفضله لا يسعني إلا أن أتقدم بخالص الشكر والعرفان إلى أستاذي الفاضل الدكتور فارس البطاينة الذي تفضل بالإشراف على هذا العمل، فلم يأل جهداً في نصحي وإرشادي فمنحني من وقته ما كان يستحق هذا العمل لإخراجه بهذه الصورة، فكان نعم الأب والمعلم الناصح الموجه والمرشد حفظه الله نفعنا بعلمه.

كما أتقدم بخالص الشكر وعظيم الامتنان لأعضاء لجنة المناقشة الأستاذ الدكتور عفيف عبد الرحمن والأستاذ الدكتور يحيى عباينة والدكتور رسلان بني ياسين لتفضلهم بقبول مناقشة هذه الرسالة، وتحملهم عناء قراءتها على الرغم من أشغالهم الكثيرة وضيق وقتهم، وثنائهم على ما حوت من الصواب وتقويم ما حاد عن جادة الصواب حفظهم الله ونفع الأمة بعلمهم.

كما أتقدم بعظيم الشكر وخالص العرفان إلى كل من وقف بجاني وساندي في إتمام هذا العمل وأخص بالذكر الدكتور أحمد أبو دلو الذي كان نعم الصديق الناصح المرشد، الذي لم يخل علي يوماً بوقته ولا بعلمه، حفظه الله وزاده علماً ونفعنا بعلمه.

كما وأتقدم بالشكر إلى كل من مد لي يد العون والمساعدة لتسهيل أمور دراسي منذ كانت بذوراً وحتى أصبحت ثماراً.

كما أتقدم بالشكر الجزيل إلى مكتب أمية للخدمات الجامعية والعاملين فيه رائد وأمين وإبراهيم وحاتم وأخص بذكر من قام على طباعة هذه الرسالة الأخت فاطمة.

وأخيراً أتقدم بالشكر الخالص إلى كل من كان له يد فضل من قريب أو بعيد في إتمام مسيرتي العلمية عامة وإنجاح هذا العمل بشكل خاص.

فهرس المحتويات

الصفحة

الموضوع

ب	الإهداء
ج	شكر وتقدير
د	الفهرس
١	المقدمة
٤	تمهيد
١٢	الفصل الأول: النعت في الدرس النحوي
١٣	مفهوم النعت لغة
١٧	النعت اصطلاحاً
١٨	النعت الحقيقي
٢٠	حكم النعت الحقيقي
٢١	النعت السببي
٢٤	حكم النعت السببي
٢٥	الفصل بين النعت والمنعوت
٢٧	تعدد النعت
٣٠	قطع النعت
٣٣	حذف النعت
٣٤	حذف المنعوت

فهرس المحتويات

الصفحة

الموضوع

٣٨	الفصل الثاني: النعت والوظيفة النحوية
٣٩	أغراض النعت
٤٩	وظيفة النعت بين النحو والبلاغة
٦٦	الفرق بين النعت والخبر
٦٩	الفرق بين النعت والتمييز
٧٠	الفرق بين النعت والحال
٧٣	الفصل الثالث : النعت في المعلقة السبع
٧٥	النعت في معلقة امرئ القيس
٩٠	النعت في معلقة عمرو بن كلثوم
١٠١	النعت في معلقة زهير بن أبي سلمى
١١٠	النعت في معلقة عنتر بن شداد
١٢١	النعت في معلقة الحارث بن حلزة اليشكري
١٢٩	النعت في معلقة لبيد بن ربيعة العامري
١٣٧	النعت في معلقة طرفة بن العبد البكري
١٤٦	نتائج الدراسة
١٤٩	المراجع
١٥٥	ملخص الدراسة باللغة العربية
١٥٨	ملخص الدراسة باللغة الإنجليزية



٢٢٨

مقدمة:

الحمد لله رب العالمين جل اسمه وتنزهت كلماته والصلاة والسلام على أفصح من نطق بالضاد محمد بن عبدالله خير العباد صلى الله عليه وسلم وعلى آله وصحبه أما بعد، فإن اللغة العربية تزخر بكثير من الظواهر النحوية واللغوية والبلاغية، التي كانت عنوان سحرها وبيانها الذي خلدها تاريخاً وتراثاً، فكانت عبقاً عطراً ينساب على ألسنة أبنائها، فنطقوه شعراً يصور حياتهم ويحفظ تاريخهم ودونوه نثراً ليؤصلوا عاداتهم وتقاليدهم، فمن هذه الظواهر النعت الذي نال حظاً وافراً من اهتمام النحويين واللغويين لما له من أثر بالغ في السياق اللغوي، فمن أبرز مظاهر النعت التي استرعت انتباه النحاة، حذف المنعوت وإقامة النعت مكانه، وقطع النعت وتعدد.

لقد جاءت هذه الدراسة لتقف على النعت كظاهرة نحوية لها استقلاليتها عن مختلف الظواهر الأخرى، ولقد وقف عليها النحاة القدماء من حيث موقعها وعلاقتها بالنص، وعلاقة هذا الموقع بما يسبقه وما يليه، وقد ناقش العلماء هذه الظاهرة تحت عناوين، مفهومها وأقسامها وأنواعها وأحكامها وهذا ما ضمنته للفصل الأول من هذه الدراسة، فتناولت مفهوم النعت في اللغة والاصطلاح.

أما أنواع النعت فهي: الحقيقي وهو ما تبع منعوته ويطابقه في كل شيء، الإعراب والجنس والعدد والتعريف والتكرير، والسببي وهو الذي يطابق منعوته في اثنين من خمسة: الإعراب والرتبة، وقد أطلق عليه النحاة اسم النعت المجازي لأن الصفة فيه لا تنسب للاسم الذي قبلها بل إلى ما يليه.

كما عرضت لأحكام النعت ووقفت على الفصل بين النعت والمنعوت وما أجاز العلماء أنه أن يقع بين النعت والمنعوت فقالوا إنه لا يفصل بينهما بأجنبي محض، كما عرضت لتعدد النعت ووجوه الإعراب فيه وما حكمه، وعرضت لقطع النعت والأسباب التي توجب القطع وإعراب الاسم المقطوع على الرفع أو النصب، وكان آخر ما تحدثت عنه في هذا الفصل هو حذف النعت وحذف المنعوت وشروط حذف كل منهما.

أما في الفصل الثاني فقد عرضت لأغراض النعت البيانية وما قصد منها، ومن هذه الأغراض، التخصيص ويقصد به وصف الاسم النكرة، التوضيح وهو ما جاء لتوضيح الصفة في المعرفة، الثناء والتعظيم، ويقصد به تعظيم الموصوف من خلال وصفه، والذم والتحقير ويقصد به إصاق صفة سيئة ومنبوذة في الموصوف، والتوكيد، وقصد منه توكيد الصفة في موصوفها، والعطف والترحم ويقصد به وصف الموصوف بصفات تستدعي ذلك، الإبهام ويرمي إلى تكثير الصفة والتضليل ويشمل كل ما انصف بصفة الموصوف، والمبالغة في الوصف كالإفراد في المدح أو الذم أو الترحم، كما عرضت في هذا الفصل للنعت بين النحو والبلاغة فوقفت على بعض الأسرار البلاغية التي تحدث عنها النحاة والبلاغيون حول النعت فعرضت لأهم القضايا البلاغية في النعت وهي الحذف والقطع، وعرضت للفرق بين النعت والخبر، وكذلك الفرق بين النعت والتميز، والفرق بين النعت والحال.

أما الفصل الثالث فقد عرضت فيه للنعت في المعلقة السبع التي أجمعت الدراسات القديمة والحديثة عليها تقريباً وهي معلقة امرئ القيس ومعلقة عمرو بن كلثوم ومعلقة زهير بن أبي سلمى، ومعلقة عنتر بن شداد، ومعلقة الحارث بن حلزة البشكري ومعلقة لبيد ابن ربيعة العامري، ومعلقة طرفة بن العبد البكري، حيث وقفت على التوجيهات البيانية والدالية للنعت في هذه المعلقة كل على حده، فعرضت للنعت المشتق وغير المشتق والنعت الجملة وشبه الجملة موضحاً ذلك بالشواهد الشعرية ومستعيناً بشرحي كل من (أبي بكر الأنباري والزوزني) لهذه المعلقة لتوضيح المعاني الغامضة في الأبيات.

الباحث

التمهيد

أهمية الموضوع ودواعي بحثه ودراسته

حظيت المعلقات باهتمام كبير، وشغلت أبناء اللغة عموماً والباحثين في مجال الأدب الجاهلي على وجه الخصوص قديماً وحديثاً، ولا تكاد تجد كتاباً يعرض للشعر الجاهلي من قريب أو بعيد ليس فيه منها ذكر، ولا عالماً يعتد به من علماء العربية إلا كان له عناية بها أو دراية، ويكفي أن نقف على أسماء من رووها وشرحوها من العلماء؛ لندرك ما لها من مكانة رفيعة في الشعر العربي بشكل عام والشعر الجاهلي بشكل خاص، ولا تكاد تجد كتاباً في النحو العربي فند نشأة النحو العربي حتى وقتنا الحاضر يخلو من بيت من أبياتها شاهداً على قاعدة نحوية، لهذا فقد نالت المعلقات اهتماماً كبيراً على صعيد الدراسات الأدبية واللغوية التي قام بها علماء اللغة عرباً ومستشرقين.

ومن هنا فإن الباحث في المعلقات - أيأ كان - لا يستطيع أن يزعم لنفسه حق السبق في الاهتمام بالشعر الجاهلي عموماً، وبالمعلقات خصوصاً، لكونها قادرة على تمثيله، إلا بقدر ما تضيفه دراسته من حيث كونها حلقة من حلقات البحث والاهتمام المتصلة بالشعر. فقد درست الأشعار الجاهلية بصور منفردة أو ديواناً لواحد من أصحاب المعلقات مثلاً، أو مجموعة من القصائد لعدد من الشعراء، وعلى صعيد الدراسات النحوية واللغوية قام أحد الباحثين بدراسة بناء الجملة في المعلقات العشر، وكذلك تم دراسة الحال ومعالمها في المعلقات.

وانطلاقاً من أهمية الشعر في الاستشهاد على قواعد اللغة وأحكامها وعلى رأسه الشعر الجاهلي، والذي عُدَّ الشاهد الأول للاحتجاج عند النحاة فقد جاءت هذه الدراسة لتقف على النعت نحويّاً، إذ حظي باهتمام النحويين القدماء والمحدثين.

ونظراً لأهمية المعلقات فقد ارتأيت أن أدرس النعت في المعلقات السبع على وجه الخصوص، من خلال الوقوف على مفهوم النعت والصفة، وأنواعه من حيث اللفظ والمعنى، وأحكامه، وآراء العلماء فيه قدماء ومحدثين، وكذلك الجانب الإحصائي وتحليلها تحليلًا مفصلاً،

والعناية بوظيفة النعت في المعلقة من النواحي الدلالية والنحوية واللغوية، وعلاقات النعت النحوية والأسلوبية.

لذلك فإن منهجية البحث ستكون وظيفية مبنية على خدمة اللغة باللغة، واكتشاف أغراضها ومزاياها بإدراك طبيعة استخدام النعت بأنواعه المختلفة في مواطنه المختلفة، لما له من أثر في توسيع فضاء النص اللغوي

أهمية المعلقة وعددها

إن المعلقة هي عيون ما وصل إلينا من الشعر الجاهلي، على الرغم من كثرة الأشعار الجاهلية، بل على الرغم من كثرة أشعار شعراء المعلقة أنفسهم، لقد اكتسبت المعلقة قيمتها من حيث اكتسب الشعر الجاهلي عموماً قيمته لدى الجاهليين.

فقد ملأ الشعر حياة الجاهليين، فكان غذاء الروح، وسلوة النفس إذا جاشت بها الهموم، والخمرة التي لا يملؤون شربها ليل نهار، الناطق بلسان حالهم، والسلاح الذي تشد به القبيلة ألسنة شعرائها حتى يفتخروا بأحسابهم وأنسابهم، ويدافعوا عن حياضهم، ويخلدوا مآثرهم، ويرفعوا مكانتهم بين القبائل مدحاً وفخراً ورتاءً، لذا فقد كان الشعر قاموساً لحياة الجاهليين، فلم نعرف عنهم تاريخاً مدوناً غير ما جاء في أشعارهم التي كانت عنوان فصاحتهم وبيانهم وبلاغتهم، فرسمت حياتهم بما فيها من أفراح وأحزان - واقعاً ملموساً، تتجلى فيه روعة الإبداع وعمق التجربة.

فقد كانت القبائل تحتفل بمولد شعرائها كما تحتفل بمولد فرسانها الذين كانوا يدفعون عن قبائلهم الأذى، ويتصدون لغارات الغزو والنهب، فكانوا حصن قبائلهم الأمين، لا تفت في عضدهم بنات الدهر، وكذلك الشعراء فهم السلاح الذي لا يصدأ، والنبع المتفجر عنفواناً وعطاء فلا يجف، فعليهم عقدت الآمال، وبأشعارهم سارت الركبان، ومما يدل على أهمية وجود شاعر في القبيلة - يمدح أبنائها ويفتخر بأحسابها وأنسابها ويذود ألسنة القبائل عن حياضها - أن

العرب اعترفت لقريش بالزعامة والسيادة والرفادة وفي كل شيء إلا بالشعر حتى جاء عمر بن أبي ربيعة القرشي عندها اعترف لقريش بكل شيء حتى بالشعر.

ومن أبرز الشعر الجاهلي أهمية وقيمة، كانت المعلقات، فقد فاقت الشعر الجاهلي كله، موضوعاً، وفصاحة، وبلاغة، وبياناً ونفساً شعرياً نابضاً بحياة الجاهليين كما هي قلوبهم، وكما يروى أنها سميت بالمعلقات لأنها كانت تعلق على جدار الكعبة مكتوبة بماء الذهب، إلا أنها الدراسات الحديثة تنفي ذلك قطعاً، وترى أن حكاية التعليق عمل من فعل الرواة ليس إلا، ولو كانت هذه الحكاية صحيحة لكان الرسول صلى الله عليه وسلم تحدث عن المعلقات أو ذكر شيئاً عنها أو عن أصحابها، ولكن ذلك جاء في القرآن حيث ذكر الكثير من عادات الجاهليين من مثل الأزلام والقداح والتجارة والبيع وحمل السلاح، حتى أن ذلك لم يذكر عن الصحابة أو التابعين^(١).

إن الخلاف في سبب التسمية لا يقلل من شأن المعلقات لأن الروايات المتعددة لها اختلفت في أسسها؛ فسميت معلقات ومذهبات كما سميت سموطاً ومشهورات، ومشهورة^(٢).

وتتبع أهمية المعلقات كونها تحتل المرتبة العليا في الفصاحة والبيان، لما حملته من جزالة في الألفاظ، وعمق في المعاني^(٣)، كما تحتوي المعلقات على الكثير من فنون القول والفكر المتنوعة، وتضمنت المعلقات جل ما ابتدعه شعراؤها من المعاني التي فضلتوا بها على غيرهم من الشعراء وأخص بالذكر صاحب المعلقة الأولى على الإطلاق - كما تشير الروايات - امرأ القيس، الذي كان أول من وقف على الطلل في شعره فأرسي قواعد المقدمة الطللية، حيث

(١) انظر: الشعر، ديوان العرب، شعراء المعلقات، عبدالله خلف، المكتبة العربية للطباعة، الإسكندرية، ١٩٨٧، ٤٥-٤٦.

(٢) انظر: المعلقات في كتب التراث، عبد الفتاح المصري، مؤسسة الرسالة، ١٩٨٦/١١.

(٣) انظر: المصدر السابق: ١١.

علق قصيدته على جدار الكعبة أول الموسم، ثم علقت الشعراء بعد، وكان ذلك مما افتخر به العرب في الجاهلية^(١).

كما أن المعلقات جاءت تصور حياة الجاهليين بما فيها من قسوة الحياة، وجذب الصحراء، وتوضح كثيراً من عادات الجاهليين بدستور الحياة الجاهلية، وتعلن عما قدس الجاهليون في حياتهم وعلى ماذا انصب اهتمامهم، فاحتلت المرأة المرتبة الأولى فكانت عنوان العاطفة الجياشة في قلوبهم، تليها الناقة سفينة تنقلهم من مكان لآخر، ثم الفرس الذي يصور قوتهم وإقدامهم وشجاعتهم في الحرب كما تضمنت المعلقات حكماً أصحاب الخبرة والتجربة.

أما عن عدد المعلقات فقد تضاربت الروايات حول ذلك، فبعض الروايات ترى أنها عشر معلقات، وبعضها ترى أنها تسع معلقات وبعضها على أنها سبع.

ويرى كثير من علماء اللغة أنها سبع، وما يدل على ذلك أن أبا زيد القرشي الذي حرص في جمهرته على افتتاح اختياراته بالمعلقات جعل أصحابها سبعة هم امرؤ القيس، وزهير، والنابغة، والأعشى، ولبيد، وعمرو بن كلثوم، وطرفة، وعنده أن هؤلاء أشعر الناس على هذا الترتيب الذي ذكره قبله أبو عبيدة، ثم ذكر قول المفضل وفيه (فمن قال إن السبع لغيرهم، فقد خالف ما أجمع عليه أهل العلم والمعرفة)^(٢)، وهو بذلك يسقط معلقتي الحارث وعنترة اللتين أثبتهما ابن الأنباري في شرحه في موضع النابغة والأعشى أما أبو جعفر النحاس، فالمعلقات عنده تسع، إلا أنه ذكر في شرحه لها أن المشهورات الجيدات سبع وهي لامرئ القيس، وزهير، والحارث وعنترة، ولبيد، وعمرو، وطرفة، ويقول في شرح القصيدة السابعة

(١) انظر: شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، أبو بكر الأنباري، تحقيق: عبد السلام هارون، دار المعارف، مصر، ط٢، ١١/.

(٢) انظر جمهرة أشعار العرب في الجاهلية والإسلام، أبو زيد محمد بن أبي الخطاب القرشي، تحقيق محمد علي الهاشمي، لجنة البحوث والتأليف والترجمة والنشر، السعودية ١٩٨١، ٤٨٧/٢.

(فهذا آخر السبع المعلقة المشهورات على ما رأيت أهل اللغة يذهبون إليه فمنهم أبو الحسن بن كيسان، وليس لنا أن نعترض عليهم في هذا، فنقول: في الشعر ما هو أجود من هذا)^(١).

أما عند الزوزني فإن المعلقة سبع، وهي خمس للمشهورين عند الأكثرين وهم امرؤ القيس، وطرفة، وزهير، ولبيد، واثنان لعنترة، والحارث^(٢).

فمن خلال تلك الروايات يتضح لنا أن علماء اللغة يجمعون تقريباً على أن المعلقة سبع فقط، وأما من عدها تسعاً فلعله رأى في معلقتي النابغة والأعشى أنهما أجود شعرهما لذلك عدهما من المعلقة، كما رأى التبريزي في قصيدة عبيد بن الأبرص التي عدت من المعلقة^(٣) - أنها أجود شعره فعدّها معلقة عاشره بعد أن نهج منهج النحاس من حيث هي تسع لا سبع.

الشعر الجاهلي ودوره في الاستشهاد النحوي

لقد خضع الشعر الجاهلي لكثير من البحث والتحليل على صعيد الدراسات النحوية، فهو أجمل ما أبدعت العرب وأفصح ما نطقت به، لذا فقد اعتمد عليه علماء اللغة في الاستشهاد على قواعدها التي وضعت بعد الشعر الجاهلي بفترة تقارب قرناً من الزمن، وكان هذه القواعد جاءت لتشهد على فصاحة الشعر الجاهلي ومثانة تراكيبه التي لم يحكمها قانون أو عرف لغوي سوى الفطرة التي فطر عليها الجاهليون، فجاءت لغتهم متكاملة ومترابطة ومؤدية معانيها وفق الوجه المطلوب منها في شعرها ونثرها.

كان لابد للجاهليين من أن يبدعوا في الشعر ويرتقوا به إلى هذا المستوى، فالشعر وسيلة حياة عند الجاهليين، ومنبع فخر، وصائن عرض، وأساس سيادة وشرف - كما ذكرنا سابقاً - وليس للعربي في هذه الحياة القاسية في كل شيء غيرها، فلم تعرف من الحضارة سوى الفخر والسيادة والشرف والعرض، فكل ذلك كان الشغل الشاغل للجاهليين.

(١) شرح القصائد السبع المشهورات، أبو جعفر النحاس، تحقيق أحمد خطاب العمر، دار الحرية، سلسلة كتب التراث، بغداد، ١٩٧٣، ٥.

(٢) شرح المعلقة السبع، الزوزني، مكتبة النهضة، بغداد ١٩٨٦، ٣٢.

(٣) الشعر والشعراء: ابن قتيبة الدينوري، تحقيق أحمد محمد شاكر، دار المعارف، القاهرة ١٩٨٢، ط ٢/١٢٠.

فالشعراء في الجاهلية كانوا يقولون الشعر وينظمون القصيد وفقاً للأنظمة الإعرابية الدقيقة في اللغة، ثم جاء القرآن مؤيداً لممارسة أدق القواعد الإعرابية ومصوراً قمة ما يمكن أن تصل إليه الأنظمة الإعرابية^(١)، فقد جاء القرآن يثبت فصاحة الجاهليين وبلاغتهم وسحر بيانهم. ولقد كان اهتمام النحاة منصباً على الشعر دون النثر، لأن الشعر يتمتع بمستوى خاص فرضه عليه فنه لما يشمله من إيقاع موسيقي ووزن وقافية، ولأنه يتناول موضوعات خاصة تفرض على الشاعر إحساساً غير عادي، فيطلقه حينئذ غناء شعرياً جميلاً منغمماً، على خلاف النثر الذي يتخذ وسيلة لحياة الناس في التعامل والتفاهم وهو بما له من انسياب وطلاقة وموضوعية يصلح للمحادثة والخطابة وعرض الأفكار، فهو وسيلة للربط بين أفراد المجتمع وجماعاته، وتحقيق التواصل والألفة بينهم وتبادل المنفعة لهم^(٢).

ولعدم معرفة علماء اللغة بأولية الشعر الجاهلي، فقد أجمعوا على أن الفترة التي يحتج بشعر شعرائها - على قواعد اللغة - تبدأ من العصر الجاهلي الذي حدد بقرن ونصف قبل الإسلام، وتمتد حتى نهاية النصف الأول من القرن الثاني الهجري، إذ يجعلون آخر شاعر يحتج بشعره إبراهيم بن هرمة الذي توفي بعد منتصف القرن الثاني، ولا يشمل هذا الحد الزمني شعراء السبائية الذين ظل الاحتجاج بشعرهم ونثرهم معمولاً به إلى منتصف القرن الرابع الهجري^(٣).

وكما حدد علماء اللغة الزمن للشعر الذي يحتج به، فقد حددوا أيضاً القبائل التي يحتج بشعر شعرائها، فليس كل القبائل يحتج بأشعارها وخاصة تلك التي كانت على أطراف الجزيرة العربية، فلا يحتج إلا بمن يوثق بفصاحتهم وعربيتهم، وهؤلاء هم الذين ذكرهم أبو نصر الفارابي في أول كتابه "الألفاظ والحروف" وهم: قيس وتميم، وأسد فإن هؤلاء عنهم أكثر ما اخذ

(١) انظر: دراسات في اللغة، حسن عون، القاهرة، معهد الدراسات العربية، ١٩٦٩، ٤٦

(٢) انظر: الاستشهاد والاحتجاج باللغة، محمد عبيد، عالم الكتب، القاهرة، ١٩٨٨، ٣، ١١٤.

(٣) القياس في درس اللغوي، طاهر حمودة، الدار الجامعية، الإبراهيمية، مر الإسكندرية ١٩٩٢، ص ١٩٩.

ومعظمه، وعليهم اتكل في الغريب وفي الإعراب والتصرف، ثم هذيل وبعض كنانة وبعض الطائيين ولم يؤخذ عن غيرهم من سائر القبائل^(١).

فلم يؤخذ من لخم ولا من جذام فإنهم كانوا مجاورين لأهل مصر والقيط ولا من قضاة ولا غسان ولا من إياد فإنهم كانوا مجاورين لأهل الشام، وأكثرهم نصارى يقرأون في صلاتهم غير العربية، ولا من تغلب ولا النمر فإنهم كانوا بالجزيرة مجاورين سكان البحرين مخالطين للهند والفرس، ولا من أزد عمان لمخالطتهم الحبشة فيهم وسكان اليمامة، ولا من ثقيف وسكان الطائف لمخالطتهم تجار الأمم المقيمين عندهم، ولا من حاضرة الحجاز لأن الذين نقلوا اللغة صادفهم حين ابتدأوا ينقلون لغة العرب قد خالطوا غيرهم من الأمم وفسدت ألسنتهم، والذي نقل اللغة واللسان العربي عن هؤلاء وأثبتها في كتاب وصيرها علماً وصناعة هم أهل الكوفة والبصرة فقط من بين أمصار العرب^(٢).

وقد قسم النحاة الشعراء الذين يحتج بأسعارهم إلى أربعة أقسام أو طبقات، جميع الشعراء الذين عاشوا في فترة الاحتجاج التي حدودها، وهذه الطبقات هي: جاهليون لم يدركوا الإسلام ومخضرمون أدركوا الجاهلية والإسلام، وإسلاميون لم يدركوا من الجاهلية شيئاً محدثون أولهم بشار بن برد والإجماع انعقد على صحة الاستشهاد بالطبقتين الأوليين، واختلفوا في الطبقة الثالثة، أما الطبقة الرابعة فلا يستشهد بكلامها في علوم اللغة والنحو والصرف خاصة^(٣).

وبذلك يكون علماء اللغة قد استقوا شواهدهم الشعرية ممن وثقوا بفصاحتهم وعربييتهم وعاشوا في الفترة الزمنية التي يحتج بأشعارهم شعرائها، حتى تكون لغتهم سليمة من اللحن والفساد اللذين اضعفا لغة الكثير من الشعراء، وإخراجهم من تحت مظلة الاحتجاج، لأن علوم اللغة كان منشؤها أصلاً لحفظ القرآن الكريم واللغة العربية بعد أن نفشى اللحن بين العامة بعد الفتوحات الإسلامية.

(١) انظر: الاقتراح في علم أصول النحو، قدم له وضبطه وشرحه أحمد سليم الحمصي، محمد أحمد القاسم جروس برس، ١٩٨٨ / ٤٤.

(٢) الاقتراح في علم أصول النحو، ٤٥.

(٣) انظر أصول النحو، سعيد الأفغاني، دمشق، مطبعة الجامعة السورية، ١٩٥٧، ط ٢، ١٧.

وكان من اهتمام علماء اللغة بالشعر تقديمه في الاستشهاد حتى أنهم قدموه على القرآن الكريم والحديث الشريف على الرغم من أنهما أفصح ما عرفت العرب، فالقرآن الكريم أفصح الكلام ولا يأتيه باطل من بين يديه ولا من خلفه يقول تعالى: ﴿لِسَانِ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ﴾ [الشعراء: ١٩٥]. أما الحديث الشريف فهو كلام أفصح الخلق قاطبة يقول تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ [الجمعة: ٢]، كما أن الرسول صلى الله عليه وسلم عربي النسب واللسان، ولا ينطق باطلاً قال تعالى: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ * إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ...﴾ [النجم: ٣].

فقد وصف بعض النحاة ما لم يوافق من القرآن قواعدهم التي وضعوها بالشذوذ ومن ذلك ما جوزه النحاة من العطف على الضمير المجرور من غير إعادة الجار بقراءة: حمزة في قوله تعالى: ﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَتَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ [النساء: ١]. فسيبويه يجوز هذه القراءة بالعطف مستنداً ببيتين مجهولي القائل ويتجاهل أن حمزة أحد القراء السبعة، ولم يأت بهذه القراءة من عند نفسه بل رواها عن الرسول صلى الله عليه وسلم، وذلك يوجب القطع بصحة هذه اللغة، والقياس يتضاءل عند السماع، وخاصة في أقيسة أو هي من بيت العنكبوت فالنحاة يستحسنون إثبات هذه القراءة ببيتين مجهولي القائل ولا يستحسنون إثباتها بقراءة حمزة ومجاهد مع إنها من أكابر علماء السلف في علم القرآن^(١).

وإن دلّ هذا على شيء فإنما يدل على العناية الكبيرة التي أولاها العلماء للشعر الجاهلي وإعطائه مكانة متميزة في الاستشهاد على قواعد اللغة قبل القرآن الكريم والحديث الشريف، فما يعيننا هو الاطلاع على مكانة الشعر الجاهلي عند علماء اللغة وهل لعب دوراً في الاستشهاد النحوي أم لا؟

إن الشعر قد حظي بمعظم القواعد النحوية مستشهداً على لغتها، ومن الشعر الجاهلي المعلقات التي كان لها دور كبير في الاستشهاد على الكثير من القضايا النحوية والصرفية واللغوية لما تمتعت به من فصاحة للكلمة وقوة العبارة ومتانة التراكيب التي جعلتها مؤهلة لتخدم هذه اللغة المعطاءة.

(١) أنظر: أصول النحو، الأفغاني، ٣٦

الفصل الأول

النعت في الدرس النحوي

الفصل الأول

النعت في الدرس النحوي

إن النعت من الموضوعات النحوية المهمة التي دخلت ضمن اهتمام النحاة القدماء والمحدثين، فحظي النعت بوصفه ظاهرة نحوية بالعناية العلمية الدقيقة. لما لهذه الظاهرة من أثر كبير في الاستخدام اللغوي أو النحوي أو البلاغي، سواء أكان ذلك على صعيد الكتابات النثرية أو الشعرية.

لذا، سأقف عند مفهوم النعت شرحاً وتوضيحاً وتحليلاً ومعرفة أثره اللغوي في النص.

مفهوم النعت:

لغة: "وصفك الشيء بما فيه، ويقال: النعت وصف الشيء بما فيه إلى الحسن مذهبه إلا أن يتكلف متكلف فيقول: هذا نعت سوء"^(١).

وهذا يعني أنك عندما تنعت شخصاً أو شيئاً ما فذلك يعني أنك تصف الحسن الموجود والبارز في ذلك الشخص أو الشيء، وهو متمم له، أي مكمل لأوصافه وجزء منها.

فالعرب العاربة تسمي النعت نعتاً إذا كان لاستكمال النعت أي الوصف ونقصد به

النتمة^(٢). قال الشاعر^(٣):

أما القطاة فأتى سوف أنعتها	نعتاً يوافق نعتي بعض ما فيها
سكاء مخطومة في ريشها طرّق	حنراً قوادمها سوداً خوا فيها

(١) العين، لأبي عبد الرحمن الخليل بن أحمد الفراهيدي، تحقيق مهدي المخزومي، إبراهيم السامرائي، دار

المكتبة الهلال، ١٩٦٧، ٧٢/٢.

(٢) انظر: العين ٧٢/٢.

(٣) المصدر السابق، ٧٢/٢.

فالشاعر في هذين البيتين يقول بأنه سيصف القطاة وصفاً يوافق بعض الصفات التي تتميز بها هذه القطاة عن غيرها من الحيوانات.

ويأتي النعت متمماً ومكملاً لمعنى في متبوعه، فالمتبوع لا يتضح ولا يتبين إلا بنعت يوضحه ويخصصه، وخاصة إذا كان المتبوع نكرة غير معرف، لذلك فإن النعت مع المنعوت أكثر قوة من كونهما منفردين وهما معاً كشيء واحد، فعندما يذكر المتبوع ولا يتم معناه فإنه يحتاج إلى صفة أو نعت يوضحه ويبينه، ولا يحدث هذا إلا إذا اجتمع كل من النعت والمنعوت، فذكرهما معاً فيه إيضاح للمعنى وتبيان له أكثر من إيراد كل منهما منفرداً فقولنا: محمد الطويل، أكثر معرفة من قولنا: (محمد) منفرداً أو من (الطويل) وحده، فالصفة في المثال وهي كلمة "الطويل" وضحت معنى في الموصوف نفسه وهو كلمة "محمد" أي أن الصفة بينت حلية في الموصوف ذاته، وهذا رأي بعض النحاة الذين يؤكدون هذه المسألة في باب النعت، يقول امرؤ القيس واصفاً فرسه^(١):

وإن أدبرت قلبي أثقبيّة مللمة ليس فيها أُنز
وللسوط فيها مجالٌ كما نَنزَلُ ذو بَرْدٍ مُنْهَمِرٍ

فالشاعر في البيتين السابقين يصف فرسه التي يفخر به ويعتز، ويقول بأن الأثقية ويقصد بها مؤخرة الفرس، مللمة؛ وقوله: مللمة يعني أنها تشبه الحجارة الملساء المجمعة، وهذا يعني أن الشاعر قد وصف مؤخرة فرسه بالقوة والصلابة، فأضفى عليها هذه الصفات التي

(١) ديوان امرؤ القيس، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، ط٤، ١٦٦.

هي في الأصل صفات للحجارة السوداء الصلبة التي كان الجاهليون يضعون عليها قدر الطعام، وشاهدنا على ذلك قول زهير بن أبي سلمى في معلقته^(١):

أَتَأْفِي سُغْفًا فِي مُعْرَسِ مِرْجَلٍ وَتُؤَيَّا كَجِذْمِ الْحَوْضِ لَمْ يَتَنَّثَمْ

وذلك حتى يشعرنا بنعومة ملمس هذه الفرس ومدى صلابتها وقوتها، حيث جاء النعت متمماً ومكماً لذكر الفرس وتبيان صفاتها الجيدة.

وجاء في مقاييس اللغة:

"والنعت: وصفك الشيء بما فيه من حسن، كذا قاله الخليل، إلا أن يتكلف متكلف فيقول:

ذا نعتٌ سوء، قال: وكل شيء جيد بالغ نعت وناعتون: مكان"^(٢).

فابن فارس يرى في مفهوم النعت وتعريفه ما يراه الخليل، ويؤكد على ما أورد الخليل

فيه عينه.

"والنعت: وصف الشيء بما فيه والمبالغة في وصفه. تقول: نعت: نعتاً الفرس: تكلف

النعت ونعت نعاته الفرس عتق، والرجل: كان النعت له سجيته وخلقة ماهرة في الإتيان بالنعوت،

قادرٌ عليها. والنعت: مصدر وهو وصف الشيء بما فيه من حسن ولا يقال في القبيح إلا تكلفاً

فنقول: نعت سوء: الفرس العتيق السابق ومن كل شيء جيدة وجمعه نعوت ومناعت"^(٣).

والمنتعت من الخيل الموصوف بما يفضل على غيره من جنسه ومن أسمائهم نعت^(٤).

(١) شعر زهير بن أبي سلمى، صنعة الأعمى الشنمري، تحقيق فخر الدين قباوة، منشورات دار الآفاق الجديدة، بيروت، ط ٣، ١٩٨٠، ص ١٠.

(٢) معجم مقاييس اللغة ابن فارس، عبد السلام هارون، القاهرة، دار إحياء الكتب العربية، ١٩٤٩، ٤٦٦/٥.

(٣) معجم متن اللغة، أحمد رضا، دار مكتبة الحياة، بيروت، ١٩٦٠، ٤٩٢/٥.

(٤) انظر: متن اللغة، ٤٩٢/٥.

ويرى ابن سيده في محكمه أن النعت يعني الوصف وذلك في قوله: ينعتُه نعتاً: يعني وصفه، ورجل ناعتٌ من قوم نَعَات: قال:

* أَنْعَتْهَا إِنِّي مِنْ نُعَاتِهَا *

والنعت: ما نُعِتَ به، والجمع نعوت، ولا يكسر على غير ذلك، واستنعتَه يعني: استوصفه^(١).

وقد ورد في معجمات اللغة وكتب النحاة تعريفات كثيرة للنعت ذكرنا جزءاً منها، وهو ما أجمع عليه جمهور النحاة، في توضيحهم وشرحهم لمفهوم النعت، وبناء على ما تقدم وإجمالاً لما ورد من آراء للنحاة أقول إن النعت يعني وصف الشيء بما فيه من حسن ويأتي متمماً ومكملاً لوصف أو لمعنى في منعوته ومشيراً إليه، وقد يأتي مبالغاً فيه مدحاً وثناءً، كما أنه يخرج إلى التكلف إذا قصد منه الذم أو التقييح وما شابه ذلك.

ولا ننسى أن نشير إلى أن بعض النحاة، قد عد النعت حلية ظاهرة داخلية في ماهية الشيء وهذا يعني الصفات الثابتة سواء كانت أفعالاً أو ذواتاً^(٢)، وقد تكون الصفة بارزة في الذات مميزة لها، كقولنا "الأعور الدجال" و"مسيلمة الكذاب" و"عداري". لغير المتزوجات من النساء، ومما يؤكد ذلك قول الخليل: أهل النحو يقولون: النعت خلف الاسم يقوم مقامه^(٣). ويقصد بذلك صفة ثابتة في الإنسان اشتهر بها، فأصبح يعرف بها.

(١) المحكم والمحيط الأعظم في اللغة، ابن سيده أبو الحسن علي بن إسماعيل، تحقيق: د. عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٠، ٥٢/٢، متن اللغة، ٤٩٢/٥.

(٢) انظر: شرح المفصل، ابن يعيش، موفق الدين أبو البقاء علي النحوي، القاهرة، إدارة الطباعة المنيرية، ٤٧/٣.

المقتصد في شرح الإيضاح، عبد القاهر الجرجاني، تحقيق كاظم بحر المرحان، العراق، دار الرشيد، ١٩٨٢، ٩٠٢/٢.

(٣) العين، ٧٣/٢.

وقول ابن يعيش: الصفة والموصوف شيء واحد لأنهما لعين واحدة^(١). وهذا ما ذكرنا سابقاً.

النعت اصطلاحاً

النعت اصطلاحاً: "عبارة عن اسم أو ما هو في تقديره من ظرف أو جار ومجرور، أو جملة تتبع ما قبلها لتخصيص نكره، أو إزالة اشتراك عارض في معرفة أو مدح، أو ذم، أو ترحم، أو تأكيد بما يدل على حالته كـ (طويل) أو نسبة كـ (قرشي) أو فعله كـ (قائم)، أو خاصة من خواصه، وذلك أن تصفه بصفة سببية، نحو قولك: "مررت برجل قائم أبوه"^(٢).

فقولنا: عبارة عن اسم أو ما هو في تقديره، فيقصد به الاسم العلم المفرد الذي يقع نعتاً، وأما ما هو في تقديره، فالظروف والمجرورات والجمل كقولك: مررت برجل عندك، أو مررت برجل في الدار، أو مررت برجل يركض.

ويشترط في الظروف، أن تكون تامة، أي في وصف الموصوف بها فائدة وإلا فلا يجوز الوصف بها^(٣) نحو:

مررت برجل اليوم وبرجل لك وهذا غير مفيد في معناه

وعرف ابن جني النعت: وقد أطلق عليه مصطلح الوصف يقول: "الوصف لفظ يتبع الاسم الموصوف تحلية له، وتخصيصاً ممن له مثل اسمه بذكر معنى في الموصوف، أو في شيء من سببه"^(٤).

(١) شرح المفصل، ١٠/٣.

(٢) المقرب ابن عصفور، أبو الحسن علي بن مؤمن الأشيبلي، بغداد، مطبعة العاني، ١٩٧١، ٢٤٠/.

(٣) انظر: شرح جمل الزجاجي، الشرح الأكبر ابن عصفور، الزجاجي، بغداد، وزارة الأوقاف الشؤون الدينية، ١٩٧١، ١٩٣/١.

(٤) اللمع في العربية، ابن جني أبو الفتح عثمان حسين محمد، محمد شرف، القاهرة، دار الكتب الوثائق القومية، ١٣٨/١٩٧٩.

فيتضح لنا من هذا التعريف أن النعت يأتي تحلية للموصوف، فيبين صفة ثابتة في الموصوف وملازمة له، كالرزق أو الكحل والطول، والسواد والبياض، وغيرها من مثل هذه الصفات الثابتة، وهذه صفات ظاهرة ومحسوسة في الموصوف^(١).
وقوله: تخصيصاً له، فهذا ما يكون في الموصوف النكرة، حيث يأتي النعت مخصصاً له أي محدداً ومقرباً له بعض الشيء من التعريف لأنه يبين صفة من صفاته، أو في شيء من سببه يعني بها: أن يكون النعت مبيناً صفات أو صفة ما له تعلق به أي ماله علاقة به كقولنا:

جاء الرجل الناجح ابنه.

فالنعت في المثال السابق هو (الناجح) يدل على صفة في ابنه لا صفة في الرجل ونعرب ابنه هنا فاعلاً لاسم الفاعل الناجح، وهذا من باب النعت السببي سنفصل الحديث فيه لاحقاً.

النعت الحقيقي

والنعت هو التابع المقصود بالاشتقاق وضعاً أو تأويلاً، أو محلاً لتخصيص نكرة، أو توضيح معرفة، وعلامته أن يشتمل على ضمير مستتر أصالة أو تحويلاً يعود على ذلك المتبوع، فهو مقصود بالاشتقاق وضعاً - على رأي الجمهور - إذ الصفة لا تكون عندهم إلا مأخوذة من فعل^(٢)، ومن ذلك قول امرئ القيس^(٣):

كَأَنَّ الصُّوَارَ إِذَا تَجَهَّدَ عَدُوَّةً عَلَى حَمَزَيْ خِيلٍ تَجُولُ بِأَجْلَالٍ

(١) انظر شرح المفصل، ٤٧/٣.

(٢) انظر: شفاء العليل في إيضاح التسهيل، أبو عبدالله محمد بن عيسى، تحقيق: الشريف عبدالله البركاتي، مكة المكرمة، المكتبة الفيصلية، ١٩٨٦، ١٦٧/.

(٣) الديوان ٣٧/.

وجملة (تجول) جاءت نعتاً لـ (خيل).

أو راجعاً إلى معنى الفعل واسم الفاعل، واسم المفعول والصفة المشبهة ومن ذلك قول امرئ القيس (١):

تَضْمِيءُ الظِّلَامَ بِالْعِشَاءِ كَأَنَّهَا مَنَارَةٌ مُمْسِي رَاهِبٍ مُتَبَتِّلٍ

فـ (متبتّل) جاءت نعتاً على اسم الفاعل لـ (راهب).

فإن لم تأتِ الصفة فعلاً أو اسماً مشتقاً من فعل، وكانت اسماً جامداً في موضع الوصف، فالبصريون على تأويل الجامد بالمشتق المناسب لذلك، وتصف العرب بالجامد إذا كان الجامد مؤولاً بالمشتق، فتقول: مررت برجل رجل صالح، فلك أن تجعل (رجل صالح) نعتاً لرجل، ويسمى هذا النعت الموطأ أي قد وطأ له أن يجري نعتاً ما وصف به.

إلا أنه يوجد في هذه المسألة خلاف ويدور ذلك حول إعراب النعت المتقدم في المثال على أنه بدل وليس نعتاً كقوله تعالى:

"نَسْفَعًا بِالنَّاصِيَةِ. نَاصِيَةٍ كَاذِبَةٍ خَاطِئَةٍ" [العلق: ١٥-١٦]. وهذا لا يصح فيه إلا البدلية

لأن الأول معرفة والثاني نكرة، ولا توصف المعرفة بالنكرة.

أما في قولك: مررت برجل رجل صالح فيجوز في إعرابه أن يكون نعتاً، لأنه يجوز مجيئه حالاً من المعرفة ولما صح ذلك جاز له أن يكون نعتاً. ألا ترى أنهم يقولون: جاءني زيد رجلاً صالحاً، ومررت بزيد رجلاً صالحاً (٢).

(١) الديوان: ١٧.

(٢) انظر: البسيط في شرح جمل الزجاجي، ابن أبي الربيع القرشي الإشبيلي، تحقيق ودراسة عياد بن عيد الثبتي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، ١٩٨٦، ١/ ٢٩٩.

"وقد يكون المنعوت كنية مركبة تركيباً إضافياً لكنها معدودة من قسم العلم الذي معناه إفرادي، فكل واحد من جزأيه لا يدل بمفرده على معنى يتصل بالعلمية، فإذا وقع بعدها تابع كالنعت في قولنا: جاء أبو علي الشجاع - فإن النعت وهو هنا كلمة "الشجاع" يعتبر في المعنى نعتاً لثنتين معاً، أي للمضاف والمضاف إليه، ولا يصح أن يكون نعتاً لأحدهما دون الثاني، وإلا فسد المعنى، لكنه يتبع في الإعراب المضاف وحده، فلفظه تابع في حركة إعرابه للمضاف، وأما معناه فواقع على المضاف والمضاف إليه معاً، وهذا الحكم يسري على النعت بنوعيه الحقيقي والسببي"^(١).

وقد يكون المنعوت "اسم جنس جمعياً" حين يفرق بينه وبين مفردة بإدخال التاء المربوطة الدالة على المفرد منه، مثل: تفاح وتفاحة، فيجوز في صفته إما الإفراد مع التذكير على اعتبار اللفظ، لأنه جنس، أو الإفراد مع التأنيث على تأويل معنى الجماعة، نحو قوله تعالى: "أعجاز نخل منقعر... الخ"، و "أعجاز نخل خاوية"، وإما جمع الصفة جمع تكسير، أو جمع مؤنث سالم، نحو قوله تعالى: "السحاب الثقال" وقوله "والنخل باسقات لها طلع نضيد"^(٢).

حكم النعت الحقيقي

يطابق المنعوت وجوباً في : التذكير والتأنيث وفي التعريف والتذكير وفي الإفراد وفروعه وفي حركات الإعراب الثلاث نحو:

هذا طالب مجتهد - هذان طالبان مجتهدان - هؤلاء طلاب مجتهدون - هذه طالبة مجتعدة - هاتان طالبتان مجتهدتان - هؤلاء طالبات مجتهدات.

(١) النحو الوافي مع ربطه بالأساليب الرفيعة والحياة اللغوية المتجددة، عباس حسن، القاهرة، دار المعارف ١٩٨٦، ٤٤٤/٣.

(٢) المصدر السابق، ٤٦٠/٣.

ولابد للنعته من أن يكون رافعاً ضمير الموصوف أصالة أو تحويلاً يعود إلى المنعوت.
ومطابقة النعت الحقيقي واجبة بين النعت الحقيقي ومنعوته في الأفراد وفروعه التي هي: التثنية والجمع والتذكير والتأنيث والتعريف والتذكير وفي حركات الإعراب الثلاث.
ويدخل في المفرد كل اسم دال على مفرد حقيقة ولفظه على صورة المثنى، أو الجمع كأسماء الأعلام.
خلدون - سعادات. محمد بن، عمران، مكارم ففي هذه الحالة يجب أن يطابق النعت المنعوت في الأفراد مثل هذه الأسماء تدل على مفرد لذلك يجب أن تنعت بمفرد.

النعت السببي

هو الاسم الذي يدل على معنى في شيء بعده، له صلة وارتباط بالمنعوت ويشتمل على ضمير يعود عليه^(١).
جاء طالب حسن أبوه
فالنعت في المثال السابق وهو كلمة حسن، متعلق بالطالب وهو المنعوت وذلك بحكم الرابط بين الطالب و(أبوه).
وقد سماه بعض النحاة النعت المجازي، لأنه يجري على غير من هو له إذ حول الإسناد عن الاسم الظاهر إلى ضمير الموصوف^(٢).
والنعت السببي ينعت اسماً سابقاً عليه، ويتبعه، في التعريف والتذكير، وفي الإعراب، فنقول:

(١) انظر: شرح التصريح على التوضيح على ألفية ابن مالك في النحو، الأزهرى زين الدين خالد بن عبدالله بن مالك، القاهرة، مطبعة اليأس الحلبي، ١٠٩/٢، شرح المفصل، ٩٤/٢.
(٢) انظر: شرح التصريح على التوضيح على ألفية ابن مالك في النحو، ١٠٩/٢.

يحترم الناس كل فتاة مثينة أخلاقها.

نجح طالب معلمة أمه

رأيت طلاباً كريماً أصلهم

فالنعت السببي لا ينعت الاسم السابق عليه على وجه الحقيقة، وإن كان يسمى في الاصطلاح النحوي منعوتاً، لكنه ينعت اسماً ظاهراً يأتي بعده، ويكون مرفوعاً به مشتملاً على ضمير يعود على الاسم السابق وهذا الاسم الأخير الذي يسمى السببي لأنه يتصل بالسابق بسبب ما.

قال سيبويه: "في باب ما جرى من الصفات غير العمل على الاسم الأول إذا كان لشيء من سببه، وذلك قولك: مررت برجل حسن أبوه، ومررت برجل كريم أبوه، وما أشبه هذا، وإنما أجريت هذه الصفات على الأول حتى صارت كأنها له؛ لأنك قد تضعها في موضع اسمه، فيكون منصوباً أو مجروراً أو مرفوعاً، والنعت لغيره، وذلك قولك: مررت بالكريم أبوه، ولقيت مؤسعاً عليه الدنيا، وأتاني الحسنة أخلاقه، فالذي أتاك والذي أتيت غير صاحب الصفة، وقد وقع موقع اسمه، وعمل فيه ما كان عاملاً فيه، وكأنك قلت: مررت بالكريم، ولقيت مؤسعاً عليه، وأتاني الحسن منكما جرى مجرى اسمه كذلك جرى مجرى صفته"^(١).

ومن النعت السببي في القرآن قوله تعالى: ﴿مَرَيْنَا أَخْرَجَنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا﴾

[النساء ٧٥] "فالظالم نعت لأهل القرية لا للقرية، وقد أجري على القرية كلها للمبالغة"^(٢).

(١) الكتاب، سيبويه، عمرو بن عثمان بن، تحقيق عبد السلام هارون، بيروت، دار الكتاب، ١٩٨٣، ٢٢/٢.

(٢) معاني القرآن، الفراء، تحقيق محمد علي النجار، أحمد يوسف نجاتي، ٢٧٧/١ وفي قراءة عبدالله: "أخرجنا من هذه القرية التي كانت ظالمة".

وقوله تعالى: ﴿إِنَّهَا بَقَرَةٌ صَفْرَاءُ فَاقِعٌ لَوْنُهَا﴾ [البقرة: ٦٩] وقوله تعالى: "يَخْرُجُ مِنْ بَطُونِهَا شَرَابٌ

مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ" [النحل: ٦٩].

وفي رأي النحويين فإن هذا النعت لا يصف الاسم السابق، وإنما هو نعت للاسم اللاحق في المعنى، والمرفوع بعده له علاقة بالاسم السابق للنعت وهو المنعوت، فقد ذهب إبراهيم السامرائي إلى أن إدراجه في باب النعت كان بسبب مطابقتها للاسم السابق من ناحية الإعراب، ورأى أن هذه المطابقة في الإعراب ترجع إلى ظاهرة لغوية وليست نحوية، وهذه الظاهرة هي "المجاورة"، فلما جاور النعت الاسم السابق له طابقت في الحركة^(١).

وعلى الرغم من أن هذا النعت ليس نعتاً للاسم السابق كما هو في الظاهر إلا أنه يشكل مع معموله نعتاً له، ففي الآية السابقة نعت القرية بظلم أهلها، ونعت أهلها بالظلم، فإذا قلت: مررت برجل حسن أبوه، فإن "حسن أبوه" من صفات الرجل، لأنك حللت الرجل بحسن أبيه، وفصلت بهذه الصفة بينه وبين رجل أبوه ليس حسناً.

وبذلك يمكن أن نعد هذا النوع من النعت من قبيل النعت بالجملة.

والنعت السببي محمول على النعت المفرد الحقيقي، لأن النعت السببي هو المبين بعض أحوال ما تعلق بالموصوف الأصلي، ولذلك كان في منزلة النعت الحقيقي المفرد، لأن المتعلق والمتعلق به كالشيء الواحد، فالمتعلق معزى إلى ما تعلق به، فهما شيئان في معنى الشيء الواحد، وما يكون للمتعلق يكون للمتعلق به.

(١) انظر النحو العربي نقد وبناء، إبراهيم السامرائي، بيروت، دار الصادق، ١٩٦٨/ ١٠٩.

حكم النعت السببي

يتبع النعت السببي منعوته في حركة الإعراب، وفي التعريف والتذكير، ولا يتبعه في الجنس والعدد، إذ يعطى حكم الفعل الذي حل محله، فإن كان فاعله مؤنثاً أنت، وإن كان المنعوت به مذكراً، وإن كان فاعله مذكراً ذكر وإن كان المنعوت به مؤنثاً^(١).

مررت برجل حسنة أمه، فـ (حسنة) نعت لرجل، وإنما أنت لأن فاعله مؤنث، وهو أمه. ونقول:

مررت بامرأة قائم أبوها، فـ (قائم) نعت لـ (امرأة)، وإنما ذكر لأن فاعله مذكر، وهو أبوها. أمّا من جهة أفراد النعت السببي وتثنيته وجمعه:

١. فيجب إفراده سواء أكان السببي مفرداً أم مثني لحلوله محل الفعل^(٢). فالفعل الصالح لأن يحل محله لا يصح أن يتصل به - في الأغلب - علامة تثنية تقول:

مررت برجل قام أبوه، وبرجلين قام أبوهما.

ونقول:

مررت برجل قائم أبوه، وبرجلين قائم أبوهما.

فإن كان السببي جمعاً فالأحسن في النعت أن يجمع جمع تكسير فتقول:

مررت برجال قيام أبأؤهم، فهو أفصح من "قائم أبأؤهم"، والإفراد أفصح من جمع

التصحيح، نحو: مررت برجال قائمين أبأؤهم^(٣).

(١) انظر: الكواكب الدرية، الاهل محمد بن أحمد بن عبد الباري، عبدالله يحيى، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٩٥، ٥٢٤/٢.

(٢) المصدر السابق.

(٣) انظر: المصدر السابق، ٥٢٥/٢-٥٢٦.

الفصل بين النعت والمنعوت:

إن النعت والمنعوت كالشيء الواحد، لذلك لا يجوز الفصل بينهما، ودليل ذلك صحة حذف أحدهما وإقامة الآخر مكانه، وكذلك جواز حذفهما معاً، ويكون ذلك عند قيام القرينة التي تدل عليهما معاً دلالة واضحة، وهذا ما سنتحدث عنه لاحقاً وأقصد حذف النعت أو المنعوت أو حذفهما معاً.

مما اشترطه النحاة في النعت أن لا يفصل بينه وبين متبوعه بأجنبي محض، وبالمقابل فقد أجاز النحاة الفصل بين النعت والمنعوت في عدة أحوال، يكون الفاصل أجنبياً غير محض ومن أمثلة ذلك:

١. معمول الوصف، قال تعالى: "ذلك حشر علينا يسير" [ق: ٤٤]. حيث جاء الجار والمجرور

فاصلاً بين النعت وهو الجملة الفعلية ومنعوته حشر.

٢. معمول التابع، ومنه قوله تعالى: "أفي الله شك فاطر السموات والأرض" [إبراهيم: ١٠].

وقول لبيد^(١):

حتى تهجر في الرواح وهاجه طلب المعقب حقّه المظلوم

٣. معمول عامل الموصوف ومنه قوله تعالى: ﴿سبحان الله عما يصفون عالم الغيب﴾

[المؤمنون: ٩١-٩٢].

وقول الاعشى^(٢):

وكنت امرءاً زمناً بالعراق عفيف المناخ طويّل التغن

(١) الديوان: ١٥٥.

(٢) الديوان: ٢٥.

٤. الخبر الذي مبدوء فيه الوصف، كقولك: زيد قام العاقل. ومنه قول زهير^(١):

وقابل يتغنى كلما قدرت
على العراقي يذاه قائم دققا

٥. الاعتراض: "وإنه لقسم لو تعلمون عظيم" [الواقعة: ٧٦]. ومنه النداء، ومن ذلك قول النابغة^(٢):

كليني لهم يا أنيسة ناصب
وليل أقاسيه بطسيء الكواكب

ومنه القسم، نحو قولهم: زيد والله العاقل محبوب.

٦. الفصل بجمله معطوفة على عامل الموصوف، كقول ليبيد^(٣):

وسانيت من ذي بهجة ورقية
عليه السموط عابس متفضضب

أو بجمله معطوفة على معمول سابق لعامل الموصوف، كقول زهير^(٤):

قد جعل المبتغون الخير في هرم
والسائلون إلى أبوابه طرقا

وأجاز النحاة أيضاً أن يفصل بمفسر عامل الموصوف كقوله تعالى: ﴿إن امرؤ هلك ليس

له ولد﴾ [النساء: ٤٧٦].

أي إن هلك امرؤ هلك.

(١) الديوان: /٦٨.

(٢) الديوان: ٤٠.

(٣) الديوان: ٢٦.

(٤) الديوان: ٧٦. سانيت: لاطفت، رقيته: رفقت به، السموط: التاج فيه الجوهر، عابس: عظيم في نفسه كأنه غضبان.

وبالمبتدأ الذي خبره فيه الموصوف، ومنه قوله تعالى: ﴿أَفِي اللَّيْلِ تُفَاطِرُ السَّمَاوَاتِ

وَالْأَرْضِ﴾ [إبراهيم: ١٠].

وجواب القسم، ومنه قوله تعالى: ﴿بَلَىٰ وَرَبِّي لَأَتِيَنَّكُمْ عَالِمِ الْغَيْبِ﴾ [سبا: ٣].

تعدد النعت

قد يستعدد النعت فيأتي بمعانٍ مختلفة، ويكون المنعوت واحداً، وفي هذه الحالة يجب التفريق بين هذه النعوت المتباينة، بحيث يكون كل منها مسبوقاً بواو العطف، أو غير مسبوق بها، نحو^(١): كان محمد رجلاً صادقاً، وأميناً، ومخلصاً.

ويجوز أن نقول: كان محمد رجلاً صادقاً، أميناً، مخلصاً.

وتمتنع واو العطف إذا كان المعنى المراد لا يتحقق بنعت واحد، ولا يستفاد من انضمام نعت إلى آخر فينشأ من مجموعهما المعنى المقصود، كقولك: الفصول أربعة: أطيبها الربيع البارد الحار؛ أي المعتدل في درجة حرارته وبرودته، لذلك لا يجوز قولك: أطيبها الربيع البارد والحار؛ لأن المعنى المراد هو الاعتدال، وبهذا فهو لا يؤخذ إلا باشتراك الاثنين في تأديته في تكون المعنى الكامل المقصود منهما معاً، والكلمتان هنا بمنزلة كلمة واحدة ذات شطرين لا يجوز أن يفصل بين شطريها حرف عطف أو غيره^(٢).

ومن ذلك قول عنتره^(٣):

بَرَكَتْ عَلَى مَاءِ الرِّدَاعِ كَأَنَّمَا بَرَكَتْ عَلَى قَصَبِ أَجَشٍّ مُهْضَمٍ

(١) انظر التوابع: أصولها وأحكامها، دراسة نحوية، فوزي مسعود: ٢١.

(٢) انظر: النحو الوافي: ج ٣ / ٤٨١-٤٨٢.

(٣) الديوان: ديوان عنتره، تقديم وترتيب وشرح عبد القادر محمد مايو، دار العلم العربي، حلب، ٢٢٩.

حيث تعدد النعت المنعوت واحد، ولم يفصل بين النعوت بواو عطف.

ومن ذلك قول الحارث بن حلزة^(١):

بِرُفُوفٍ كَأَنَّهَا هِقْلَةٌ أَمْسُ — رِثَالٍ دَوِيَّةٌ سَقَفَاءُ

فالشاعر في هذا البيت يصف الزفوف ويقصد بها النعامة وقد وصفها بأوصاف مختلفة،

دون أن يفصل بين هذه الأوصاف بواو العطف أو غيرها، لأن المعنى يأبى مثل هذا الفصل.

وهنا جاء في تعدد النعت قول امرئ القيس يصف حصانه حيث كان الوصف رائعاً،

متتابعاً، ولم يفصل بين نعوت المنعوت فيقول^(٢):

وَقَدْ أَغْتَدِي وَالطَّيْرُ فِي وَكُنَاتِهَا بُمَنْجَرٍ قَيْدِ الْأَوَابِدِ هَيْكَلِ
مَكْرٍ، مَقْرٍ، مُقْسِلٍ، مَذْبِرٍ مَعَا كَجَلْمُودٍ صَخْرٍ خَطَّه السَّيْلُ مِنْ عَلِ

ففي هذا البيت تعدد النعت والمنعوت واحد.

وإذا تعدد النعت والمنعوت متعدد بغير تفريق من غير أن يكون النعت اسم إشارة، فإن

كانت النعوت متحدة في لفظها ومعناها معاً وجب عدم تفريقها، وأن تكون مثناة أو جمعاً على

حسب منعوتها، نحو: ما أعجب الهرمين القديمين؛ ولا يصح ما أعجب الهرمين القديم والقديم

فإذا كانت النعوت مختلفة في لفظها ومعناها معاً أو في أحدهما وجب التفريق بالواو العاطفة،

فمثال الاختلاف في اللفظ والمعنى قول الشاعر^(٣):

(١) الديوان: ديوان الحارث بن حلزة البشكري، جمعه وحققه وشرحه اميل بديع يعقوب، دار الكتاب

العربي - بيروت / ٢١. الزفوف: السرعة، الهقلة: النعامة، رثال: جمع رأل وهو ولد النعامة، دوية:

منسوبة إلى الدو وهي الصحراء الواسعة، السقفاء: المرتفعة.

(٢) الديوان: ١٩.

(٣) الكتاب: ٤٣١/١، نسبه إلى رجل من باهله، المقتضب: المبرد، تحقيق محمد عبد الخالق عطية، عالم

الكتب، بيروت، ١٩٦٣، ٢٩١/٢.

بكِيت، وما بُكَا رجلٌ حزين على رُبْعَيْن، مسلوب، وبَّال

أما قولك: أبصرت سيارتين: ذاهبة ومنطلقة. وقاومت طوائف، باغية ومعندية، وظالمة،

فهذا من باب الاختلاف في المعنى دون اللفظ فمثل قولك: نصحت رجلين هاوياً وهاوياً^(١).

فأحدى الكلمتين فعلها "هوى" بمعنى "أحب" والأخرى فعلها "هوى" بمعنى سقط على

الأرض. ولا بد من قرينة تدل على هذا الاختلاف المعنوي^(٢).

أما إذا تعدد النعت والمنعوت متعدد متفرق فإن كانت النعوت متحدة في ألفاظها ومعانيها

وجب عدم تفريقها؛ مثل قولك: سافر محمود، وعلي، ومحمد المهندسون وإن كانت مختلفة وجب

أحد أمرين.

وإما تقديم المنعوتات المنفرقة كلها متوالية، ويليهما النعوت كلها متوالية متفرقة أيضاً

ومرتبة، بحيث يكون النعت الأول للمنعوت الأخير، والنعت التالي للمنعوت الذي قبل الأخير،

وهكذا حتى ينتهي الترتيب، بأن يكون النعت الأخير للمنعوت الأول، والمقصود من ذلك أن

يكون كل نعت مقصوراً على أقرب منعوت إليه.

كقولك: ما أروع الثمار التي نجنيها من الكتب، والصحف، والمجلات، والإذاعة،

والمؤلفين... البارعين، المختارة، الرفيعة، الصادقة، النافعة، وتفصيل ذلك أن البارعين نعت

للمؤلفين، والمختارة نعت للإذاعة، والرفيعة نعت للمجلات والصادقة نعت للصحف، والنافعة

نعت للكتب.

وإما أن يوضح كل نعت عقب منعوته مباشرة.

(١) انظر النحو الوافي: ٤٨٢/٣.

(٢) انظر: المصدر السابق، ٤٨٢/٣.

وإذا كان النعت المتعدد اسم إشارة لم يجز في نعته المتعدد التفريق لأن نعت أسماء الإشارة لا يكون مختلفاً عنها في المطابقة اللفظية فلا يصح: مررت بهذين الطويل والقصير على اعتبارهما نعتين.

قطع النعت

المراد بالقطع باصطلاح النحاة، صرفه عن التبعية في الإعراب للمنعوت، وهذا يقتضي صرفه عن أن يكون نعتاً، إلى كونه خبراً لمبتدأ محذوف^(١)، أو مفعولاً به لفعل محذوف، والقطع سببه بلاغي يهدف إلى تشويق القارئ.

إذا تعدد النعت بغير تفريق، وتعدد المنعوت، والعامل، وكانت المنعوتات متعددة متفرقة، متحدة في تعريفها وتكريرها والعوامل المتعددة متحدة في معناها عملها، جاز في النعوت الإتيان والقطع، كجاء الصديق، وحضر الضيف الطيبان، أو الطيبين^(٢).

ويجب القطع إن اختلفت العوامل معنى، أو عملاً، أو هما معاً، ومن الاختلاف المعنوي: أقبل الضيف وانصرف الزائر السائحين:

ومن اختلافهما في العمل فقط: مررت بالضيف ولاقيت الزائر الغريبان.

ومن اختلافهما في المعنى والعمل: قابلت الرسول وسلمت على الزميل الظريفان.

ولا يصح القطع إلا إذا كان المنعوت متعيناً بدون النعت؛ سواء أكان النعت واحداً أم أكثر، فإذا تعدد النعت لواحد، وكان المنعوت نكرة محضة وجب إتيان النعت الأول لها، لتستفيد

(١) انظر: شرح جمل الزجاجي، ٢٠٧/١؛ وانظر: موسوعة النحو والصرف والإعراب، إميل بديع يعقوب،

بيروت، دار العلم للملايين، ١٩٨٦، ٥٥٤.

(٢) انظر: النحو الوافي: ٤٨٧/٣.

به تخصيصاً هي في أشد الحاجة إليه، ولا يجوز قطعه، أما ما عداه فيجوز فيه القطع ويجوز فيه الإتياع.

ومن ذلك قول امرئ القيس^(١):

وكشح لطيف كالجديل مخصر
وساق كالبوب السقي المذل

فقد جاء المنعوت في البيت السابق نكرة محضة وتعددت نعوته فيجوز إتياع النعت الأول للمنعوت وقطع بقية النعوت عنه، فالإتياع في النعت الأول واجب حتى يقع به التخصيص للمنعوت.

أما إذا تعددت النعوت لواحد معرف، فإن تعين مسماه بدونها كلها جاز إتياعها جميعاً، وقطعها جميعاً، وإتياع بعضها وقطع بعض آخر، ويشترط في ذلك تقديم النعت التابع على النعت المقطوع قال الشاعر^(٢):

بثغر كمثل الأقحسوان منور
نقي الثنايا أشنب غدير أثغر

وإن لم يتعين مسمى النعت إلا بالنعوت كلها وجب إتياعها، وامتنع القطع، نحو: غاب المصري حافظ، الضابط، الشاعر، النائر بالرفع تبعاً للمنعوت: حافظ.

إذا لم يتعدد النعت وكان المنعوت معروفاً معلوماً بدونه جاز في النعت الإتياع والقطع، ولا يجوز القطع إن كان النعت للتوكيد أو كان نعتاً لاسم إشارة، أو كان من بعض الألفاظ التي أكثرت العرب من استعمالها نعتاً بعد كلمات معينة^(٣). قال تعالى: "وقال الله لا تتخذوا الهين اثنين"

(١) الديوان: ١٧.

(٢) البيت غير موجود في المعلقة أو في شروحاتها وقد نسبته محقق شرح المعلقة السبع للوزني إلى امرئ القيس في جمهرة أشعار العرب وهو غير موجود فيها..

(٣) انظر: النحو الوافي: ج ٣/ ٤٩١.

والنعت المقطوع لابد أن يخالف في حركته حركة المنعوت السابق فإن كان المنعوت مرفوعاً كان النعت المقطوع منصوباً على اعتباره مفعولاً به، لفعل محذوف، تقديره: أمدح أو أذم حسب السياق، كذلك إذا تعددت النعوت وكان المنعوت المتعين مرفوعاً أو منصوباً أو مجروراً، جاز فيها عند قطعها أن يكون بعضها منقطعاً إلى الرفع وبعضها إلى النصب، فليس شرط أن تقطع النعوت إلى النصب فقط أو الرفع.

وإذا كان النعت المقطوع مرفوعاً لأنه خبر، أو منصوباً لأنه مفعول به لفاعل محذوف فإن هذا المحذوف واجب الحذف لا يصح ذكره بشرط أن يكون النعت في أصله لإفادة المدح، أو الذم، أو الاسترحم: وهذه هي المعاني التي يخرج إليها القطع في النعت، فإذا كان غرض القطع شيء آخر جاز حذف العامل وذكره^(١).

جملة النعت المقطوع هي جملة مكونة من مبتدأ محذوف وخبره الذي كان في أصله نعتاً، أو من الفعل المحذوف وفاعله، جملة مستقلة ومستأنفة، ويرى بعض النحاة أن هذه الجملة لا مستقلة ولا مستأنفة، وإنما هي حال إذا وقعت بعد معرفة محضة، ونعت إذا وقعت بعد نكرة محضة، وتصلح للأمرين إذا وقعت بعد نكرة محضة، شأنها شأن كثير من الجمل التي تعرب حالاً بعد المعارف المحضة، ونعتاً بعد النكرات المحضة، وتصلح للأمرين بعد النكرة المختصة^(٢).

(١) انظر: النحو الوافي، ٤٩١/٣.

(٢) النحو الوافي: ٤٩٢.

حذف النعت

الأصل في النعت أن يكون ملازماً لمنعوته، فإن كان النعت معروفاً بدليل يدل عليه في سياق الكلام جاز حذفه، كقوله تعالى: ﴿أَمَّا السَّفِينَةُ فَكَانَتْ لِمَسَاكِينَ يَعْمَلُونَ فِي الْبَحْرِ فَأَنرَدَتْ أَنْ أَعْيَهَا وَكَانَ وَرَاءَ مُلْكِهِ بِأُخْدُ كُلِّ سَفِينَةٍ غَصْبًا﴾ [الكهف: ٧٩]. أي: يأخذ كل سفينة صالحة.

أمّا إذا لم يدل السياق على الصفة فلا يصح حذفها^(١)، وذهب جماعة إلى أن حذفها يقل مع العلم بها، لأنه جيء بها في الأصل لفائدة إزالة الاشتراك أو العموم، أي: باعتبارها قيداً من القيود اللغوية، فحذفها عكس المقصود، يقول ابن جني: "فأما إن عريت من الدلالة عليها (أي: الصفة)، فإن حذفها لا يجوز...."^(٢).

قال تعالى: ﴿وَإِذَا مَا أَنزَلْنَا سُورَةً فَظَنُّوا بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ﴾ [التوبة: ١٢٧]. والتقدير: إذا ما نزلت سورة تفضحهم. وقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَشَرَّفْتُمْ فَأَبْنُوا﴾ [الأنفال: ٤٥]. والتقدير: فئة كافرة.

يقول زهير^(٣):

وتوقد ناركم شرراً ويُرفع
لكم في كل مجمعة لسواء

والتقدير: أي لواء من الغدر والشبهة.

وقول الشاعر^(٤):

(١) انظر: همع الهوامع: في شرح جمع الجوامع، السيوطي، تحقيق عبد السلام هارون، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٩٨٧، ١٨٨/٥.

(٢) الخصائص: ابن جني تحقيق محمد النجار، بيروت، دار الهدى للطباعة والنشر، ١٩٦٩، ٣٧٢/٢.

(٣) الديوان: ١٤٥.

(٤) ديوان الهذليين، الدار القومية للنشر والطباعة، القاهرة، ١٩٦٥، ١٥٤/٢.

الأَيُّهَا الطَّيِّيرُ المَرِيَّةُ بالضَّحَى عَلَى خَسَالِدٍ لَقَدْ وَقَعْتَ عَلَى لَحِيمٍ

والتقدير على لحم أي لحم.

ويسبق حذف الصفة أقل بكثير من حذف الموصوف لأن الأصل في الصفة أنها جاءت لتصف اسماً نكرة فتخصصه.

حذف المنعوت:

ذكر بعض النحاة^(١) أن حذف الموصوف في العربية باب واسع إذا كانت الصفة مفردة متمكنة في بابها من غير لبس ولا خفاء، كقولك: مررت بظريف؛ أي بإنسان ظريف.

وجاء في الخصائص أن حذف الموصوف في الشعر أكثر منه في النثر لأن القياس يكاد يحظره في النثر، وذلك أن الصفة في الكلام على ضربين: إمّا للتخليص والتخصيص، وإما للمدح والثناء وكلاهما من مقامات الإسهاب والإطناب لا من مظان الإيجاز والاختصار^(٢).

وقد يحذف المنعوت في مواضع كثيرة ويقام النعت مقامه، حيث يحسن حذفه فيها، وهناك مواضع لا يجوز فيها حذف النعت، كما أنه ثمة مواضع يستوي فيها الحذف والذكر.

فمن المواضع التي استحسن سيبويه فيها الحذف وإقامة المنعوت مقام المنعوت قولك: أتاني اليوم قويٌّ، وألا بادرأ، ومررت بجميل كان ضعيفاً، ولم يكن في حُسن: أتاني رجلٌ قويٌّ، وألا ماء باردأ، ومررت برجل جميل...^(٣).

ولكن أجاز حذفه في مثل قول بعض العرب: "ما منهما مات حتى رأيته في حال كذا وكذا، وإنما يريد: ما منهما واحد مات"^(٤).

(١) انظر: الخصائص: ٣٦٦/٢. شرح المفصل: ٦٠/٣. المقتضب: ٢٩٣/٤.

(٢) انظر: الخصائص، ٣٦٦/٢.

(٣) الكتاب: ٢١/١.

(٤) الكتاب: ٣٤٥/٢.

وقد ضعف ابن جني حذف المنعوت وقصره على الشعر، ويؤكد ذلك الضعف؛ أن النعت حين يكون جملة لا يمكن حذف منعوته؛ نحو: مررت برجل قام أخوه، ولقيت غلاماً وجهه حسنٌ، فلو قلت: قام أخوه أو لقيت وجهه حسنٌ، لم يحسن^(١).

ومنع ابن يعيش حذف المنعوت إلا إذا كان النعت خاصاً بجنس المنعوت: نحو قولك: مررت بطريف، ومررت بعاقل وشبههما من الأسماء الجارية على الفعل، فأما إذا كانت الصفة جارية على الفعل نحو: مررت برجل أي رجل وأبنا رجل، فإنه يمتنع حذف الموصوف وإقامة الصفة مقامه، لأن معناه كامل وليس لفظه من الفعل، وكذلك لو كانت الصفة جملة^(٢).

واشترط ابن مالك لجواز حذف المنعوت أن يعلم جنسه، وينعت بغير ظرف أو جملة أو بأحدهما بشرط كون المنعوت بعض ما قبله من مجرور بمن أو في^(٣).

وأجاز الأشموني حذف المنعوت بشرطين:

"أن يكون النعت صالحاً لمباشرة العامل نحو قوله تعالى: "أن اعمل سابغات" [سبأ: ١١] أي: دروعاً سابغات وثانيهما: أن يكون المنعوت بعض اسم مجرور بـ (من) أو (في) كقولهم: منّا ظعن، ومنّا أقام، أي: منّا فريق ظعن، ومنّا فريق أقام^(٤).
فإن لم يصح النعت لمباشرة العامل امتنع الحذف غالباً، إلا في الضرورة كقول الشاعر^(٥):

مَالِكٌ عِنْدِي غَيْرُ سَهْمٍ وَحَجَرٌ وَغَيْرُ كَبْدَاءٍ شَدِيدَةُ الْوَتَرِ

(١) انظر الخصائص: ٣٦٦/٢.

(٢) الكتاب: ٣٤٥/٢. شرح المفصل: ٦٠/٣.

(٣) انظر الخصائص: ٣٦٦/٢. شرح التسهيل: ١٨٣/٣.

(٤) انظر شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ومعه شرح الشواهد. نور الدين أبو الحسن، دار إحياء الكتب العربي، ١٩٠٠، ١٢٦/٣.

(٥) التسهيل: ١٧٠.

ترمي بكفي كان من أرمى البشر.

فالمنعوت هو رام أرمى تقديره بكفي رام، حيث بقي نعته وهو جملة وقام مقامه. ويكثر حذف المنعوت في باب النداء، نحو: يا أيها المؤمنون أي أيها القوم المؤمنون، وفي باب المصدر كقوله تعالى: ﴿وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا﴾ [الفرقان: ٧١]. أي: عمل عملاً صالحاً وقول امرئ القيس^(١):

إِذَا التَّفَتُّ نَحْوِي تَضَوَّعَ رِيحُهَا نَسِيمَ الصَّبَا جَاءَتْ بِرِيًّا الْقُرْنُفُلِ

فسيجوز أن تكون (نسيم) نعناً لمصدر محذوف أي: تضوع ريحها تضوعاً مثل نسيم الصبا. فإن معمول النعت ذل عليهما. والغرض من هذا هو المبالغة^(٢).

ويكثر حذف المنعوت لوجود قرينة تدل عليه كتقدم ذكره، نحو: ائنتي بماء ولو بارداً. واختصاص النعت به كمررت بكاتب وحائض.

وقصد العموم كقوله تعالى: ﴿وَلَا مَرْطَبٍ وَلَا بَاسٍ﴾ [الأنعام: ٥٩].

وإجراؤه بالتعليل نحو: أكرم العالم وأهن الفاسق.

وكونه لمكان أو زمان نحو: جلست قريباً منك، وصحبك طويلاً^(٣).

ومن حذف المنعوت في الشعر قول امرئ القيس^(٤):

تَصَدَّ وَتُبْدِي عَنْ شَتِيَّتٍ وَتَنْقِي بِنَازِرَةٍ مِنْ وَخْشٍ وَجَرَةٍ مَنَظِلِ

فقوله: تبدي عن شتيت: تقديره عن ثغر شتيت، ثم أقام النعت مقام المنعوت، ومن روى عن أسيل، فتقديره عن خد أسيل، وقوله: بناظرة، قيل معناه: بعين ناظرة^(٥).

(١) الديوان: ١٥.

(٢) انظر: مشكل إعراب الأشعار السقة الجاهلية، الحضرمي محمد بن إبراهيم، تحقيق أنور أبو سويلم وآخرون، دار عمار - عمان ١٩٩١، ٥٩/١.

(٣) الهمع: ١٨٦/٥.

(٤) الديوان: ١٦.

(٥) انظر شرح القصائد التسع المشهورات، النحاس: ١٤٢/١.

وقوله^(١):

فَمِثْلُكَ حُبْلَى قَدْ طَرَقَتْ وَمَرْضِيحٌ فَأَلْهَيْتُهَا عَنْ ذِي تَمَائِمٍ مُخَوِّلٍ

عن ذي تائم تقديره: عن صبي ذي تائم، ثم أقام النعت مقام المنعوت.

وقول طرفة بن العبد^(٢):

وَإِنِّي لَأَمْضِي الْهَمَّ عِنْدَ إِخَارِهِ بِعُوجَاءٍ مِسْرَقَالٍ تَرْوُحُ وَتَغْتَدِي

والتقدير: بناقة عوجاء.

وقوله^(٣):

وَتَبَسُّمُ عَنْ الْمَسَى، كَأَنَّ مُنَوَّرًا تَخْلَلُ حُرَّ الرَّمْلِ دِعْصَ لَهُ نَسْدِي

والتقدير عن ثغر ألمى، فحذف المنعوت لدلالة النعت عليه، وقوله: منوراً يعني أقحواناً منوراً.

(١) الديوان: ١٢.

(٢) الديوان: ديوان طرفة بن العبد، شرح الأعلام الشنتمري، تحقيق درية الخطيب، ولطفي الصقال، المؤسسة

العربية - بيروت - لبنان، ٢٨/.

(٣) الديوان: ٢٦.

الفصل الثاني

النعت والوظيفة النحوية

الفصل الثاني

النعت والوظيفة النحوية

ليس ثمة باحث يستطيع أن يستجلي النعت فهماً وإحاطة وشمولاً ما لم يقف على أهم مظاهر النعت الرئيسية، والتي أخذت حيزاً كبيراً على صعيد اللغة فأعطت النعت دوراً - لا يجرؤ أي من الباحثين على إنكاره - هاماً في تحديد المعاني السياقية وتوضيحها، وإيجاد مساحة رحبة من العلاقات اللغوية التي من شأنها أن توجد ربطاً محكماً لمحتويات النص.

فمن مظاهر النعت الهامة: الأغراض المقصودة لذاتها من دلالة النعت، ودراسة أغراضه الدلالية الأخرى، وما يطرأ على النعت وعلى متبوعه من الحذف، ومظان ذلك في الاستعمالات اللغوية، كما يجدر الوقوف على السمات التي تتمتع بها المنعوتات التي يوصف بها من سمات وخصائص مختلفة، وتوضيح ذلك من خلال الاستعانة بما يؤكد ذلك من الشواهد والنصوص الفصيحة وعلى رأسها القرآن الكريم وشعر الشعراء الجاهليين.

أغراض النعت

لقد جاء في كتب النحاة الكثير من التعريفات للنعت التي وضحت المقصود فيه، وبينت أنواعه، وذكرت الأغراض الدلالية، والبيانية التي يخرج النعت إليها، أو جيء بالنعت من أجلها، وكل من هذه الأغراض يأتي من السياق المناسب له، وحسب الحاجة التي يملها النص على الكاتب أو المتحدث، فالنعت له أثر كبير في النص النحوي وعلى صعيد العلاقات اللغوية والبلاغية.

ومما جاء في كتب النحاة حول أغراض النعت، ما ذكره ابن عصفور في المقرب حيث يتناول مصطلح النعت أنه "يتبع ما قبله لتخصيص نكرة، أو إزالة اشتراك عارض في معرفة، أو مدح، أو ذم، أو ترحم، أو تأكيد"^(١).

(١) المقرب، ٢٤٠.

وذكر ابن جنسي في خصائصه: "أن الصفة في الكلام على ضربين: إما للتخلص والتخصيص، وإما للمدح والثناء، وكلاهما من مقامات الإسهاب والإطناب، لا من مظان الإيجاز والاختصار"^(١).

وقال ابن مالك في التسهيل عند تعريفه لمصطلح النعت: "وهو التابع المقصود بالاشتقاق وضعاً أو تأويلاً مسبقاً لتخصيص، أو تعميم، أو تفضيل، أو مدح، أو ذم، أو إبهام، أو تأكيد"^(٢).

وجاء في أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك لابن هشام عند تفسيره قوله: "قالنعت تابع متمم ما سبق بوسمه أو وسم مابه اعتلق ما نصه "والمراد بالمكمل: الموضح للمعرفة، (جاء زيد التاجر) أو (التاجر أبوه)، والمخصص للنكرة (جاءني رجل تاجر) أو (تاجر أبوه). وهذا الحد غير شامل لأنواع النعت، فإن النعت قد يكون لمجرد المدح، (الحمد لله رب العالمين)، [الفاتحة: ١]، أو لمجرد الذم نحو "أعوذ بالله من الشيطان الرجيم" أو للترحم: (اللهم أنا عبدك المسكين" أو للتوكيد نحو: ﴿نفخة واحدة﴾ [الحاقة: ١٣] ^(٣).

هذه مجموعة من آراء النحاة في تحديد أغراض النعت الدلالية يكاد النحاة يتفقون على أهمها، فمن آراء النحاة نجد أن النعت يؤدي أغراضاً متعددة ومهمة، وسنقف الآن على هذه الأغراض بشيء من التفصيل الموجز، فمن هذه الأغراض.

(١) الخصائص، ٣٦٨/٢.

(٢) شفاء الغليل في إيضاح التسهيل، أبو عبدالله محمد السليسي، تحقيق عبدالله علي الحسيني البركاتي، المكتبة الفيصلية، مكة المكرمة، ١٩٨٦، ص ٧٤٧/٢.

(٣) أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، ابن هشام، تحقيق محمد محي الدين، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ٦، ١٩٩٦، ٤/٣.

أولاً: التخصيص

ويقصد بالتخصيص: إخراج الاسم من نوع إلى نوع أخص منه^(١)، والمعنى من ذلك هو تميز الاسم المنعوت عن غيره من الأسماء التي قد تشترك في التسمية. ويأتي النعت مخصصاً للمنعوت النكرة وهذا كقولهم: مررت برجل ظريف، فإنه لم يقصد به إلى واحد من الرجال مطلقاً، بل قصد به رجل منهم مقيد بالظرافة^(٢).

يقول امرؤ القيس^(٣):

وإن شيسفائي دمعاً مهراقاً فهل عند رنم دارس من معول

فالشاعر في البيت السابق يرى أن أي دمع لا تشفيه إلا إذا كانت هذه الدمعة مهراقاً، كما أن الوقوف عند الطلل الذي لم يبق من آثاره شيء لا يفيد الشاعر في شيء، وهذا لا يكون إلا عند الطلل الدارس كما وصف الشاعر.

وقد ذهب بعض النحاة إلى أن الأصل في الصفة أن تقع للنكرة دون المعرفة، لأن المعرفة كان حقها أن تستغني بنفسها وإنما عرض لها ضرب من التكرير فاحتيج إلى صفة^(٤)، وصفة النكرة تقربه من المعرفة لأنها تخصصه وتميزه من غيره^(٥).

ثانياً: التوضيح

يأتي النعت موضحاً ومزيلاً للاشتراك العارض في الأسماء المعارف في حين كان لتقليل الاشتراك في النكرة^(٦)، فإذا ما تلا النعت أسماء معرفة أفاد التوضيح فيها، ذلك أنه قد

(١) شرح المفصل، ٤٧/٣.

(٢) الكتاب، ٤٢١/١-٤٢٢.

(٣) الديوان: ٩.

(٤) الأصول، في النحو، ابن السراج، تحقيق عبد الحسين، الفنلي، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٩٨٥/٢٣/٢.

(٥) شرح الكافية، ٣٠٢/١-٣٠٣.

(٦) دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني، قرأه وعلق عليه أبو الفهر محمد محمود شاكر، مطبعة المدني،

القاهرة، دار المدني، جدة، ١٩٩٢/٢٣٠. شرح الكافية ٣٠٢/١، شرح التصريح ١٠٨/٢، المقرب ٢٤٠.

بحصل اشتراك عارض في الأسماء المعارف لكثرتها فيؤتي بالصفة لإزالة الشبهة ونفي اللبس فيها.

فكثيراً ما يقع اللبس في أسماء الإعلام، ويتم التمييز بينها في النعت بالاعتماد على أحد الوجوه التالية:

أما بذكر صفة خلقية للمسمى، نحو: الطويل والقصير، أو بذكر فعل اشتهر به، وصار لازماً له، أو بحرفة أو أمر مكتسب كالقطار، وإما بنسب إلى بلد أو قوم، أو نحو ذلك، مثل: بغدادي وعربي، وعجمي.

قال تعالى: ﴿حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ وَقَوْمُوا لِلَّهِ قَانِين﴾ [البقرة: ٢٣٨].

فكلمة (الوسطى) جاءت نعتاً لـ (الصلاة)

وقد ذهب سيبويه إلى أن المعرفة توصف لإزالة اللبس أو تحلية قال: "وقد تقول: كان زيد الطويل منطلقاً، إذا خفت التباس الزيدين"^(١).

يقول عمرو بن كلثوم^(٢):

عَلَيْنَا الْبَسِيزُ وَالْيَلْبُ الْيَمَانِي وَأَسْيَافُ يَقْمَنَ وَيَنْحَنِينَا

فكلمة (اليماني) جاءت نعتاً لـ (اليلب)

والتوضيح رفع الاشتراك اللفظي الواقع في المعارف على سبيل الاتفاق فهو يجري مجرى بيان المجل، فإذا قلت: جاء زيد، تناول لفظ (زيد) كل من سمي بهذا الاسم، وتناوله

(١) الكتاب ٤٨/١.

(٢) الديوان: ٦٦.

لذلك من حيث اللفظ لا من حيث الموضوع، فإذا قلت: (العالم) مثلاً أخرج من ليس عالماً، فالنعت أخرج ما تناوله لفظ المعنوت كما هو ظاهر^(١).

فمن خلال آراء النحاة حول مجيء النعت للتوضيح نجد أن النعت يفيد التوضيح في حال كون المعنوت معرفة أكثر منه نكرة، لأن النكرة تحتاج إلى تخصيص، أما المعرفة فهي غنية بذاتها إلا إذا شابها بعض التكرير فهي تحتاج إلى توضيح يقول زهير^(٢):

فَلَمَّا وَرَدَنَ الْمَاءَ زُرْقًا جَمَامُهُ وَضَعَنَ عَصِيَّ الْحَاضِرِ الْمُتَخَيِّمِ

فالشاعر في البيت السابق يتحدث عن إقامة الطعائن عند الماء، فذكر الحاضر ومن ثم وصفه بـ (المتخيم) ليدل على الإقامة. فالمتخيم تعني بناء الخيام حول الماء.

ثالثاً: الثناء والتعظيم

ويقصد بذلك مدح الموصوف بما فيه من الصفات الحميدة والخصال الجيدة التي تستحق مثل هذا الثناء والتعظيم. ومن ذلك الصفات الجارية على القديم سبحانه وتعالى^(٣): قال تعالى: "الحمد لله رب العالمين الرحمن الرحيم" [الفاتحة: ١-٢]، وقد قيل: إن الوصف هنا ليس للتميز، لأنه ليس لله تعالى مثل حتى يوضح بالصفة، وقيل: إن الصفات الجارية على القديم سبحانه المراد بها التعريف، فإن تلك الصفات حاصلة له لا لمجرد الثناء، ولو كانت للثناء لكان الاختيار قطعها^(٤).

(١) انظر: الكواكب الدرية ٥٢٦/٢.

(٢) الديوان: ١٣.

(٣) انظر: شرح المفصل ٤٧/٣.

(٤) انظر: البرهان في علوم القرآن، بدر الدين الزركشي، تحقيق مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٨ ٤٣٧/٢.

فوصف الله سبحانه وتعالى بمثل هذه الصفات لا يقصد منه سوى الإخبار عن ذاته، ولا يقصد بالوصف فصله عن شريك له سبحانه وحاشا أن يكون لله شريك في صفاته جل جلاله.

ومما جاء في الشعر يفيد الثناء والإطراء، قول امرؤ القيس^(١):

مهفهفةً بيضاء غَيْرُ مُفَاضَّةٍ ترائبها مصقولة كالجـنجل
تُضِيءُ الظلامَ بالعِشاءِ كأنَّها منارةٌ مُنسى رهابٍ مُتَبَلِّل

فالشاعر في البيتين السابقين يتغزل بمحبوبته ويصفها بما يليق بها من صفات جعلتها أكثر جمالاً وسحراً في نظر الشاعر.

والممعن في شعر الجاهليين يقرأ الكثير من الصفات التي خرجت في معانيها لتحقيق المدح والثناء والتعظيم بقول زهير^(٢):

فأصبح يجري فيهم من تِلَادِكُمْ مغنائم شتَّى من إفالٍ مُزْتَم

حيث وصف الغنائم بأنها كثيرة ومتفرقة.

رابعاً: الذم والتحقير

والمقصود من هذا الغرض ذم الموصوف وتحقيره، وذكر أسوأ ما يحمل أو يمتلك من صفات مذمومة عند الناس، لذلك يوصف بها حتى تكون دالة على ما فيه من قبح وسوء يميزه عن غيره من الناس، أو المخلوقات.

ومن ذلك قولنا: "أعوذ بالله من الشيطان الرجيم". وهذا ذم وتحقير، للشيطان دلالة على المترتبة التي يستحق فهو المرجوم، أي المطرود من رحمة الله تعالى، حيث جاء الوصف لمجرد الذم، ومنه قولهم: مررت برجل فاسد، وبرجل رجل سوء^(٣).

(١) الديوان: ١٥.

(٢) الديوان: ١٦.

(٣) الكتاب ١/ ٤٣٠.

ومنه قول امرؤ القيس^(١):

أَلَا أَيُّهَا اللَّيْلُ الطَّوِيلُ أَلَا أَنْجَلِي بِصَبْحٍ وَمَا الْإِنْصَبَاحُ مِنْكَ بِأَمْتَلٍ

فالشاعر لشدة ضيقه، وفرط ضجره يصف ليله بالطول، حيث رسم الشاعر ليله صورة مستغربة، وكان الليل يمر ليالٍ طويلة ينتظر الشاعر انقشاع ظلمتها بفارغ الصبر حتى يجلوها الصباح، يقول عمرو بن كلثوم^(٢):

تَرَى اللَّحْزَ الشَّحِيحَ إِذَا أَمَرْتُ عَلَيْهِ بِمَالِهِ فَيُهَا مَهِيْنَا

يصف أثر الخمر على البخيل.

خامساً: التوكيد

ويراد بالنعته المؤكد، ما كان مدلوله مفهوماً من دلالة المنعوت، أي يكون المنعوت مفيداً مصرحاً بالتضمن^(٣).

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهُ الْوَاحِدُ﴾ [النساء: ١٧١].

فكلمة (واحد) جاءت نعتاً لكلمة (إله) لكنها لم تتضمن معنى زائد عن المنعوت سوى أنها جاءت تؤكد المعنى فيه، وكذلك قوله تعالى: ﴿فَإِذَا نُفِخَ فِي الصُّورِ نَفْخَةٌ وَاحِدَةٌ﴾ [الحاقة: ١٣]^(٤).
فصيغة (فعل) وهي التي جاء المنعوت (نفخة) على زنتها تدل على المرة الواحدة دونما حاجة إلى كلمة أخرى، فكلمة (الواحدة) لم تزد معنى جديداً، وإنما جيء بها لتأكيد المعنى القائم.
ومن مجيء النعت للتأكيد قولهم:

(١) الديوان: ١٨.

(٢) الديوان: ٥٢.

(٣) انظر: شرح الكافية ٣٠٣/١.

(٤) اللسان في علم الإعراب، الاسفرائيني، تحقيق شوق المصري، مكتبة لبنان، ناشرون، ١٩٦، ١٣٠/١، شرح المفصل، ٤٨/٣.

"أمس الدابر"، فالأمس لا يكون إلا دابراً، وقولهم: "الميت العابر"^(١)، والميت لا يكون إلا عابراً.
ومنه قوله طرفة^(٢):

فأصبحت ذا مالٍ كثيرٍ وزادني بنون كرامٍ سادة لمسودٍ

فالشاعر في البيت السابق يؤكد امتلاكه للمال بوصفه بالكثرة. وقول امرؤ القيس^(٣):

وكشج لطيف كالجديل مخصر وسساقٍ كأنبوب السقي المذل

فالشاعر يصف قد محبوبته بأنه دقيق وضامر وأكد ذلك بوصفه له باللطيف من اعتماده

على التشبيه في الشطر الثاني

فالنعت المؤكد يأتي لتأكيد معنى في منعوتة، حيث يكون المنعوت ممهداً للنعت أو

متضمناً معناه.

سادساً: العطف والترحم

ويقصد من ذلك أن يوصف المنعوت بصفات تدل على مدى ضعفه وحرمانه وألمه أملاً

في استعطاف الآخرين واسترضائهم وكسب ودهم للوصول إلى غاية معينة.

ومنه قولهم: اللهم ارحم عبدك المسكين.

ومنه قول امرؤ القيس^(٤):

ومسا ذرفت عيسناك إلّا لتضربني بسنهميك في أعشسار قلبٍ مقتل

فالشاعر في البيت السابق يرى أن محبوبته تبكي بعينين كالسهم الجارحة فتستعطف قلباً

مقتلاً من شدة الحب.

(١) شرح المفصل، ٤٨/٣.

(٢) الديوان: ٥٣.

(٣) الديوان: ١٧.

(٤) الديوان: ١٣.

سابعاً: الإبهام

ويقصد بالإبهام أنه لا يوجد منوعات محدد تلتسق الصفة به، بل إن الصفة تصلح لأن ينعت بها أكثر من شيء يقبل مثل هذه الصفة، قال تعالى: ﴿وَمَا يَنْفِقُونَ نَفَقَةً صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً وَلَا يَقْطَعُونَ وَادًى إِلَّا كُتِبَ لَهُمُ﴾ [التوبة: ١٢١]، حيث أفاد النعت في الآية السابقة أن الأعمال الصالحة التي تكتب لابن آدم تشمل كل عمل صالح من نفقة صغيرة كانت أو كبيرة، فكل ذلك يوضع في كتاب يحفظ ليوم الحساب. ومنه قولهم^(١):

تصدق بصدقة قليلة أو كثيرة.

يقول طرفة^(٢):

أرى المَوْتَ يَعْتَامُ الْكِرَامَ وَيَصْطَفِي عَقِيلَةَ مَسَالِ الْفَاحِشِ الْمُتَشَدِّدِ

فالشاعر يرى أن الموت يصطفى أموال البخلاء المتشددين بالإبقاء حيث جاء الصفة (المتشدد) لتصف المتشددين في بخلهم.

سابعاً: التعميم

ونعني بالتعميم أن الحدث يشمل ويقع على كل من اتصف بصفة المنوعات قال تعالى: "إن الله يرزق عباده الطائعين"، فالنعت في المثال السابق أفاد شمول الطائعين من عباد الله في رزقه وليس رزقه سبحانه حصراً على الصالحين من عباده، دون غيرهم^(٣)، بل إن الصالحين هم في عموم عباده الذين يرزقون، يقول عنتره^(٤):

(١) الكواكب الدرية، ٥٢٧/٢.

(٢) الديوان، ٤٩.

(٣) الديوان: ١٨.

(٤) شفاء العليل في إيضاح التسهيل، ٧٤٧/٢.

وَإِذَا ظَلَمْتُ فَإِنْ ظَلَمْتِي بِأَسِيلٍ مَرُّ مَذَاقِهِ كَطَعِمْ الْعَلَقَمِ

فالشاعر يصف أي ظلم يلحق به بأنه مرُّ كالعلقم.

ثامناً: التفصيل:

والتفصيل الذي يفيد النعت يقصد فيه مجيء النعت مفرداً ليعطي التفصيل للمنعوت

ومعطوفاً بالواو. كقول الشاعر^(١):

بَكَيْتُ وَمَا بَكَى رَجُلٌ حَلِيمٌ عَلَى رُبْعَيْنِ: مَسْلُوبٍ وَبِإِلٍ

حيث جاء النعت (مسلوب وإيل) مفصلاً للمنعوت (ربعين).

ويقول عمر بن كلثوم^(٢):

عَلَيْنَا الْبَيْضُ وَالْيَسْبُ الْيَمَانِيُّ وَأَسِيْفٌ يُقْمِنُ وَيَنْتَحِيْنَا

تاسعاً: المبالغة:

ويقصد منها المبالغة في الوصف كالأفراد في المدح أو الذم أو الترحم، حتى الوصول

بالنعت إلى غايته، ونهايته المتخيلة. قال تعالى: ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا صَرْصَرًا فِي يَوْمِ نَحْسٍ

مُسْنَسٍ * تَنَزَّعَ النَّاسُ كَانْهَرًا عَجَازَ نَخْلٍ مَنَعٍ﴾ [القمر: ١٩-٢٠]. حيث جاء الوصف في الآيات السابقة

مبالغاً فيه للتدليل على شدة العذاب.

ويكون النعت للمبالغة عندما ينعت الشيء بمثل ما اشتق من لفظه وذلك من سنن العرب

كقولهم: يوم أيوم، وليل أليل، وروض أريض، وأسد أسيد، وصلب صليب، وصديق صدوق،

وظل ظليل وحرز حريز....."^(٣).

(١) الكتاب ٤٣١/١. نسبه سيبويه إلى رجل من باهله، والمقتضب: ١٩١/٢.

(٢) الديوان: ٨١.

(٣) فقه اللغة، وأسرار العربية، أبو منصور الثعالبي، ضبطه وعلق على حواشيه وقدم له ووضع فهرسه:

ياسين الأيوبي، المكتبة المصرية - صيدا، بيروت، ١٩٩٩/٤٢٠.

يقول طرفة^(١):

وإني لأمضي الهمَّ عند احتضاره
بعوجاء مرقال تسرُّوح تغتدي
فالشاعر يقول بأنه ينفذ إرادته عند حضورها بناقه قوية نشيطة في سيرها حتى أنها
تصل سير الليل بسير النهار، وسير النهار بسير الليل.
الأصل في النعت أن يكون للإيضاح أو التخصيص وكونه لغيرهما إنما هو بطريق
العرض مجازاً عن استعمال الشيء في غير ما وضع له^(٢).
أما بقية الأغراض فقد تفرعت من هذا الأصل وصارت تخدم أحوالاً أدق وألطف في
الموصوفين يقول ابن عصفور: "علم أنه لا يجوز أن يكون النعت للمدح، ولا للذم، ولا للترحم،
إلا إذا كان المنعوت معلوماً أو منزلاً منزلة المعلوم"^(٣).

وظيفة النعت بين النحو والبلاغة

ليس ثمة شك في مدى قوة الروابط بين علمي النحو والبلاغة، فكلاهما يعتمد على الآخر
ويأخذ منه، كما أنهما يسيران جنباً إلى جنب في تفسير الكثير من الظواهر اللغوية والنحوية
والبلاغية والبيانية التي حبا الله هذه اللغة بها، فكانت آية في الإعجاز، ومعينا لا ينضب من
السحر والبيان، وكانت الجسر الذي عبرت من فوقه إلى ربوعنا تباشير الإسلام.
لقد أفاد البلاغيون مما كتبه النحاة عن خصائص التعبير، وما يصلح به النظم وما يفسد،
ومن البلاغيين الذين وظفوا ما كتبه النحاة في الوصول إلى عمق العلاقة بين النحو والبلاغة،
عبد القاهر الجرحاني الذي يرى أن الحاجة إلى علم النحو ماسة وضرورية، وفي ذلك يقول:

(١) الديوان: ٢٨.

(٢) انظر: شرح التصريح على التوضيح ١٠٩/٢.

(٣) شرح الجمل ١٩٥/١.

"إن الألفاظ مغلقة على معانيها حتى يكون الإعراب هو الذي يفتحها، وإن الأغراض كامنة فيها حتى يكون هو المستخرج لها، وإنه المقياس الذي لا يعرف صحيح من سقيم حتى يرجع إليه"^(١).

فالمعاني لا تتحقق إلا إذا تبين إعرابها، فهو السبيل إلى توضيحها واستخراج المقصود منها ضمن السياق النحوي واللغوي، فلو كانت معجزة الإعراب لتعذر الوصول إلى مراميها ولكانت سقيمة في دلالتها.

"فالنظم ليس سوى تعليق الكلم بعضها ببعض، وجعل بعضها بسبب من بعض، والكلم ثلاث: اسم وفعل وحرف، وللتعلق فيما بينهما طرق معلومة وهو لا يعدو ثلاثة أقسام: تعلق اسم باسم، وتعلق اسم بفعل، وتعلق حرف بها، فالاسم يتعلق بالاسم بأن يكون خبراً عنه، أو حالاً منه، أو تابعاً له، صفة أو تأكيداً، أو عطف بيان أو بدلاً..."^(٢).

فما يهمننا في مجال البحث من الكلم هو تعلق الاسم بالاسم بأن يكون تابعاً له في باب الصفة، حيث يتبع الاسم اسماً فيكون صفة للأول، أو تجيء باسم بعد تمام كلامك على أن يكون الثاني صفة.

لقد تناول النحاة النعت تناوياً نحوياً، فعالجوا فيه مختلف مسائله وحدوده بأنواعه، لكنهم لم يكتفوا بذلك، بل تعرضوا لبعض الأسرار البلاغية فيه التي تدعو المتكلم إلى أن يقيد كلامه بالنعت، وليس ثمة شك في أن الهدف من ذلك هو الكشف عن معنى الموصوف وإيضاحه وزيادة بيانه لدرجة قد تصل إلى تحديد الموصوف تحديداً تاماً"^(٣).

(١) دلائل الإعجاز / ٢٨.

(٢) المدخل في دلائل الإعجاز / ٤، دلائل الإعجاز.

(٣) فن البلاغة، عبد القادر حسين، عالم الكتب، بيروت، ط ٢، ١٩٨٤، ٢١١.

ومما يشير إلى ذلك ما ذكره سيبويه في "باب كان" يقول: "كان زيدٌ الطويل منطلقاً، إذا خفت التباس الزيدين...." (١).

فالنعت في المثال السابق جاء موضحاً للمنعوت المقصود وهو زيد الطويل ليس غيره، فهذا التوضيح هو الهدف الذي سعى البلاغيون للوصول إليه من التقييد بالصفة، وهذا ما نص عليه سيبويه في باب وقوع الأسماء ظروفاً قائلاً: "ونقول: سِرَّ عليه ليلٌ طويلٌ وسِرَّ عليه نهارٌ طويلٌ، وإن لم تذكر الصفة وأردت هذا المعنى رفعت، إلا أن الصفة تُبينُ بها معنى الرفع وتوضيحه...." (٢).

والمقصود من الرفع الذي ذكره سيبويه هو ما يسميه الاتساع والإيجاز (٣)، ولذا فإنه لا يستحسن حذف النعت هنا، لأنها تبين معنى المجاز والمبالغة والتوضيح.

ومن القضايا التي تعرض لها البلاغيون في النعت: المعاني البلاغية التي يخرج إليها النعت، والحذف "حذف النعت وحذف المنعوت، أو حذفهما معاً" وكذلك القطع، فهذه الأمور ذات أصول بلاغية وهذا ما سنتحدث عنه تالياً.

فمن المعاني التي تستفاد من التقييد بالنعت المدح يقول سيبويه: "ومن النعت أيضاً مررت برجل أيما رجل، فأبما نعت للرجل في كماله وبزّه غيره، كأنه قال: مررت برجل كامل" (٤).

ويتابع سيبويه توضيح ذلك بقوله "في باب مجرى نعت المعرفة عليها، ومثل ذلك قولك: هذا العالمُ حق العالم، وهذا العالمُ كلُّ العالم، إنما أراد أنه مستحق للمبالغة في العلم، فإذا قال: هذا

(١) الكتاب، ٤٨/١، ١٨٩/٢.

(٢) الكتاب ٢٢٠/١، ٢٩٩، ٢٣٢.

(٣) المصدر السابق، ٢٢٠/١.

(٤) الكتاب ٤٢٢/١.

العالم جدُّ العالم فإنما يريد معنى هذا عالمٌ جداً، أي هذا قد بلغ الغاية في العلم، وبذلك على أنه لا يريد أن يثبت بقوله كل الرجل الأول، أنه لو قال: هذا كل الرجل، كان مستغنياً به، ولكنه ذكر الرجل تأكيداً، كقولك: هذا رجل رجل صالح، ولم يرد أن يبين بقوله: كل الرجل ما قبله، كما يبين زيداً إذا خاف أن يلتبس، فلم يرد ذلك بالألف واللام، وإنما هذا ثناءً يحضرك عند ذكرك إياه^(١).

فهذا ليس بنعت ككل النعوت، لأنه لا يراد به التوضيح فقط ولا الثناء والتعظيم فحسب، ولكنه فوق كل ذلك يفيد أيضاً معنى التوكيد والمبالغة وقد يأتي النعت لعكس ما سبق، ليفيد الذم أو الشتم، ويسبدو ذلك من قول سيبويه: "... ومنه: مررت برجل رجل صدق منسوب إلى الصلاح، كأنك قلت: مررت برجل صالح، وكذلك: مررت برجل رجل سوء كأنك قلت: مررت برجل فاسد لان الصدق صلاح والسوء فساد...."^(٢).

وبالإضافة إلى ذلك يضع سيبويه شروطاً دلالية لصحة التعظيم بالوصف أو بغيره، نخالها قريبة من صنيع البلاغيين بَلَّةُ النقاد، ولنستمع إليه في "باب ما ينصب على التعظيم والمدح"، حيث يقول: "واعلم أنه ليس كل موضع يجوز فيه التعظيم، ولا كل صفة يحسن أن يعظم بها، لو قلت: مررت بعبد الله أخيك صاحب الثياب أو البزاز، لم يكن هذا ممّا يعظم به الرجل عند الناس ولا يفخّم به، وأما الموضع لا يجوز فيه التعظيم، فإن تذكر رجلاً ليس بنبيه عند الناس، ولا معروف بالتعظيم، ثم تعظمه كما تعظم النبيه فإن قلت: مررت بقومك الكرام الصالحين، ثم قلت: المطعمين في المحل جاز، لأنه إذا وصفهم صاروا بمنزلة من قد عُرِفَ منهم ذلك وجاز له أن يجعلهم كأنهم قد علموا، فاستحسن من هذا ما استحسن العرب، وأجزه كما

(١) الكتاب ١٢/٢، ٥١، ٩٢، ٧٠.

(٢) الكتاب ٤٣٠/١، ٧٥-٧٠/٢.

أجازته، وليس كل شيء من الكلام يكون تعظيماً - الله عز وجل - يكون لغيره من المخلوقين لو قلت: الحمد لزيد تريد العظمة لم يجز، وكان عظيماً - أي كان أمره عظيماً غير مغتفر....^(١). فلا يكون التعظيم تعظيماً إلا إذا اجتمع في المعظم معنيان، أحدهما أن يكون ما يعظم به فيه مدح وثناء وتعظيم، والآخر أن يكون المعظم معروفاً متعيناً للمخاطب، وقد فهم منه قبل ذكر الوصف، ولا يكون للتوضيح في المعرفة أو التخصيص في النكرة، وكذلك الحال في الذم والشتم.

الحذف:

أما الحذف في النعت فهو شائع وكثير الورد في الكلام العربي عموماً وفي الشعر خصوصاً، والحذف أسلوب بلاغي يقتضي أسساً ومفاهيم خاصة تحكمه، وينظوي تحت أحكامها كالنكرة البلاغية المتنوعة التي تستبطن من المحذوف، ومضان ذلك في الحذف، فحمل عليه أكثر الكلام، الأمر الذي أدى إلى ظهور الخلل، لأن الكثير من الأساليب والتركيبات اللغوية محوج لتقدير هذا المحذوف أو ذلك، لكن قسماً آخر منها لا يتطلب مثل ذلك ولا يقتضيه^(٢)، فالحذف لا ينأى للشاعر في كل بيت من أبيات القصيدة، حتى وإن كان فحلاً من الفحول، ومن المحذوف ما هو ضعيف ركيك يخبأ المعنى المقصود بسببه مما يؤدي إلى ضعف العبارة، ومنها ما هو جيد حسن، يعطي السياق جمالاً وعذوبة وقوة، ويقع الحذف في النعت من خلال حذف المنعوت أو حذف النعت.

فقد ذكر النحاة أن حذف الموصوف في العربية باب واسع إذا كانت الصفة مفردة ممكنة من بابها من غير لبس ولا خفاء، كمررت بظريف، ومررت بعائل أي: بإنسان ظريف، وإنسان عاقل^(٣).

(١) الكتاب ٦٩/٢ - ٧٠.

(٢) همع الهوامع، ١٨٦/٥.

(٣) شرح الأشموني، علي القبة ابن مالك، ومعه شرح شواهد الأشموني نور الدين أبو الحسن علي بن محمد بن مالك، القاهرة: دار إحياء الكتب العربي، ١٩٠٠، ١٩٥/١.

وحذف الموصوف يكون لأمرين أحدهما: أن تكون الصفة مما يختص بها الموصوف كي يتم العلم بالموصوف، والآخر أن يعول على مجرد الصفة من حيث هي من مثل قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالْمُتَّقِينَ﴾. وقوله: ﴿وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ﴾^(١).

إن جمهور النحاة يشترطون في النعت الاشتقاق، وهو ظاهر ما عليه سيبويه، وعلى الرغم من ذلك فإن آخرين لا يشترطون الاشتقاق فيه والضابط عندهم كون الوصف دالاً على معنى في متبوعه مشتقاً كان أولاً، وعليه فإذا كان اللفظ موضوعاً للدلالة على معنى في متبوعه فسي جميع استعمالاته فإن له موصوفاً في جميع المواضيع إما ظاهراً وإما مقدراً، كالمقصود بالاشتقاق، وما ألحق به من الألفاظ كالمنسوب، وذو، والموصول ذي اللام، وذو الطائفة، مثل هذه الصفات لا تحتمل إقامتها مقام موصوفاتها ما لم يسبقها من سياق الحال ما يدل على ذلك^(٢)، وإلا صار الكلام عند حذف الموصوف والاكتفاء بذكر ما أسند إليها من صفات ضرب تكليف علم الغيب على حد قول بعضهم^(٣).

لكن هذا القول غير مطلق في المشتقات وما ألحق بها، فلا ينضوي تحت قول النحاة: "المقصود بالاشتقاق" كل المشتقات التي تقع صفات فبعض الصفات المشتقة غلب عليها التعيين فصارت أكمل من العلم، كالصديق، والفاروق، والصعق...."^(٤).

ففي قولنا: "الصديق" و"الفاروق"، وإن كانا مشتقين إلا أنهما صارا لقبين على الخلفيتين "رضي الله عنهما" لاحقين باب الأعلام "زيد وعمرو". ونحو ذلك أسماء الله الحسنى من مثل

(١) انظر البرهان في علوم القرآن، ٢٥٤/٣.

(٢) انظر البرهان في علوم القرآن، ٢٥٤/٣.

(٣) انظر شرح الكافية، ٣٠٣/١.

(٤) انظر: شفاء العليل في إيضاح التسهيل، ٧٤٧/٢.

(الرحمن) و(الرحيم) و(المالك) و(القدوس) و(السلام)...لأنه لا حاجة إلى تقدير منعوت لها، إن عَوْدَ المعنى في هذه المشتقات إلى جهة معلومة، والتعيين بها أكمل من العلم.

فمن حذف الموصوف قولهم:

(ألا ماء، ألا بارداً) ف (بارد) صفة للماء، وقد أغنى ذكر (الماء) في السياق عن ذكره مع صفته مرة أخرى، ولو أنك لفظت بهذا المحذوف المقدر لكان ذلك التكرار الاستهجان والركاكة اللتان لا تستعذبهما ولا تستلطفهما الطباع والذوق السليم.

يقول لبيد^(١):

وَكثيرةٌ غَرَبَاؤُهَا مَجْهُولَةٌ تُرْجَى نَوَافِلُهَا وَيَخْشَى ذَامُهَا

فقد اختلف العلماء^(٢) في تفسيرها، فقليل معناه (وخطبة كثيرة غرباؤها) ثم أقام الصفة مقام الموصوف، والواو بدل من (رب)، والمعنى على هذا (رب خطبة قد جهل القضاء فيها وجُهِلَتْ جهاتها)، وقيل إن المعنى: (وحرب كثيرة غرباؤها) لأن الحرب مؤنثة، والمعنى على هذا (رب حرب كثيرة غرباؤها) وجعلها كثيرة الغرباء لما يحضرها من ألوان الناس وغيرهم وجعلها مجهولة لأن العالم بها والجاهل يجهلان عاقبتها، ثم أخبر (ترجى نوافلها) يعني الغنيمة والظفر، وقيل 'إن معناها (وجماعة كثيرة غرباؤها) وقيل غير ذلك مما هو مبسوط في كتب الشروح، يقول الإمام التبريزي معلقاً: "وإنما وقع الاختلاف في المعنى أي: في معنى هذا البيت، لأنه أقام الصفة مقام الموصوف، فاحتمل هذه المعاني، وإقامة الصفة مقام الموصوف في مثل هذا قبيح

(١) انظر: شرح المعلقات السبع للزوزني، وشرح القصائد التسع المشهورات، أبو جعفر النحاس، وشرح

القصائد السبع الطوال، الأنباري، شرح القصائد العشر، التبريزي، ٣٠٢.

(٢) انظر: شرح القصائد العشر، للتبريزي، ٣٠٣.

لما يقع فيه من الإشكال، ألا ترى أنك لو قلت: مررت بجالس، كان قبيحاً، ولو قلت: بظريف كان حسناً^(١)، وعليه فإن تعدد المعاني في إقامة الصفة مقام الموصوف يؤدي إلى القبح فيه.

أما في قول عنتره^(٢):

إن تُفَدِّ في دوني القناع فإتنسي طَبُّ بِأَخْذِ الْفَارِسِ الْمُسْتَتَلِّمِ

فـ (الفارس) صفة (للرجل)، وليس ثمة حاجة إلى ذكره، لدلالة لفظ الصفة عليه، أي إن في الصفة المذكورة غناء تاماً عن ذكر ذلك المحذوف، يقول الأشموني في معرض حديثه على إثبات اسمية (ال) مع أسماء الفاعلين: "والدليل على أسميتها أشياء: الأول عود الضمير عليها في نحو: قد أفلح المتقي ربّه، وقال المازني: عائد على موصوف محذوف ورد بأن لحذف الموصوف مضاف لا يحذف في غيرها إلا لضرورة، وليس هذا منها^(٣).

وتابعه الصبان في تقرير ذلك، ورأى أن لحذف الموصوف مضاف أشهرها ثلاثة وما سواها فهو ضرورة، ونص كلامه، قوله: "بأن الحذف الموصوف مضاف"، أي: مواقع، وهي ثلاثة: كون النعت صالحاً لمباشرة العامل وكون المنعوت بعض اسم سابق مخفوض بـ (من) أو (في) نحو: أن سابغات، أي: دروعاً و (منّا ظعن) و (منّا أقام)، أي: فريق، وفيينا سلم، وفيينا هلك^(٤).

إن أكثر ما يسوغ إقامة النعت مقام المنعوت كونه صالحاً لمباشرة العامل، أما الدواعي التي تدعو النحاة إلى تقدير منعوت محذوف فعل أظهرها على نحو ما يبدو -- اقتضاء الأصل النحوي له.

(١) الكتاب، ٤٢١/١-٤٢٢.

(٢) الديوان: ٢٠٥.

(٣) شرح الأشموني، ١٥٦/١.

(٤) الكتاب، ٢٢٣/١.

ومن ذلك ما ظاهره وصف المفرد بالجمع كقوله تعالى: ﴿مِنْ نُّطْفَةٍ أُسْجِ﴾ [الانسان: ٢]، وفيه يكون المفرد موصوفاً بالجمع على تأويل حذف موصوف، ومنه أيضاً قول الحارث بن حلزة^(١):

إذ تمّنونهم غروراً، فساقـ سسم إليكم أمنية أشـراء

ومنه أيضاً تقدير المصدر المحذوف، كما في قوله زهير^(٢):

أهنوى لها فانتحت كالطّرف جامعة ثم استمر عليها وهو مختضع

ومنه كذلك ما يبدو في ظاهره من قبيل إضافة الشيء إلى نفسه من مثل امرؤ القيس^(٣):

كَبُرَ الْمُقَاتَاةِ الْبِضَاضِ يَصُفْرَةُ غَذاها نَمِيرُ الْمَاءِ غَيْرُ مُحَلَّلِ

وهو محمول عند الجمهور على تقدير موصوف محذوف:

كَبُرَ الْبِضِ الْقَانَاةِ

وعليه يتضح لنا أن هذه أهم الأسباب التي تحمل النحاة على تقدير هذا المحذوف أو ذاك، وما بقي من المواضع فهي فرع منها ومحمولة عليها، ولا ريب أن اللفظة التي يوصف بها كلما كانت متمكنة في بابها من غير لبس ولا خفاء كان الشاعر أجراً على إقامتها مقام موصوفها، أما إذا كانت الفائدة المرجوة من حذف الموصوف غير محققة فيه إذا ذاك إخلال في عملية الإفهام وضرب من اللبس والإبهام.

(١) الديوان ٤٨.

(٢) الديوان، ٢٥١.

(٣) الديوان: ١٦.

هذا ما كان عن حذف الموصوف، أما حذف الصفة فهو أقل وروداً في كلام العرب من حذف الموصوف وإقامة الصفة مقامه، ويذكر بعض^(١) النحاة أن حذف الصفة جائز إن دلت الحال على حذفها، وإن عريت من الدلالة عليها من اللفظ أو من الحال فلا، وذهب بعضهم^(٢) إلى أن حذفها يقع مع العلم بها لأنه جيء بها في الأصل لفائدة إزالة الاشتراك أو العموم، أي باعتبارها قيداً من القيود اللغوية، فحذفها عكس المقصود.

وعليه فإن الصفة إذا دلت عليها قرينة من اللفظ أو من الحال جاز حذفها ولكنها إن عريت من الدلالة عليها فإن حذفها ممتنع إذا ذاك، وإلا كان لغواً من الحديث وجوراً في التكليف على حد قول صاحب الخصائص.

يقول ابن جني: "فأما إن عريت من الدلالة عليها (أي الصفة) فإن حذفها لا يجوز ألا تراك لو قلت وردنا البصرة فأجزنا بالأبلسة على رجل أو رأينا بستاناً وسكت لم تعد بذلك شيئاً لأن هذا ونحوه مما لا يعرى منه ذلك المكان، وإنما المتوقع أن تصف من ذكرت، أو ما ذكرت فإن لم تفعل كلفت علم ما لم تدلل عليه، وهذا لغو من الحديث وجور من التكليف"^(٣).

ومن مظاهر حذف الصفة التي جاءت في اللغة، وكان لها في السياق ما يدل عليها.

(١) اقتضاء المعنى في السياق لها، فقد يكون الحذف يقتضي التقدير في بعض السياقات اللغوية

وذلك لاقتضاء المعنى له، ومنه: قال تعالى: ﴿وَإِذَا مَا أَنْزَلْنَا سُورَةً نَظَرَ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ﴾

[التوبة: ١٢٧].

والتقدير: وإذا ما أنزلنا سورة تفضحهم.

(١) انظر: الخصائص، ٣٧٠/٢.

(٢) انظر: همع الهوامع ١٨٨/٥.

(٣) الخصائص ٣٧٣/٢.

وقوله: ﴿وَكَانَ وَمَا هُمْ بِمَلِكٍ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا﴾ [الكهف: ٧٩]. والتقدير: يأخذ كل سفينة

صالحة غصباً، وقد جاءت صفة السفينة محذوفة، فلولا أن السفينة كانت صالحة ما تكون حاجة الملك لها؟ وهذا ما دل عليه السياق في أول الآية قوله: فأردت أن أعيبها، فإرادة إفسادها لا تكون فيها لو كانت فاسدة أصلاً.

ويقول المرقش الأكبر^(١):

وَرَبُّ أَسِيلَةِ الْخَدَيْنِ بْنِ بَكْرٍ مَنَّعَةً لَهَا فَرَعٌ وَجِيدٌ

فقد وصف الشاعر فتاته بتلك الصفات، وضمَّها أن لها فرعاً وجيداً، وأراد بذلك أن لها فرعاً فاحماً وجيد طويلاً، لأن مدح الفتاة بالجمال، لا يكون بمطلق الصفات التي يتشابه فيها جنس بنات حواء، كأنه إذ ليس من المدح وصفها بمجرد أن لها فرعاً وجيداً، فهذان الأمران لا تخلو امرأة منهما، وإنما يكون مدح النساء والتغزل بهن بأوصاف ومزايا خاصة لا تتحقق في كل واحدة منهن كشدة سواد الشعر أو نعومته، أو طوله، وكطول الجيد باعتدال أو استدارته وعدم غلظه^(٢).

الاحتباك:

وهو من الطف الأنواع وأبدعها وقل من تنبه له، أو نبه عليه من أهل البلاغة، كما يرى السيوطي حيث يقول: "...وأفرده بالتصنيف من أهل العصر العلامة برهان الدين البقاعي الأندلسي في شرح البديعية قال: "ومن أنواع البديع "الاحتباك" وهو نوع عزيز، وهو أن يحذف من الأول ما أثبت نظيره في الثاني، ومن الثاني ما أثبت نظيره في الأول ... ومأخذ هذه التسمية من الحبك الذي معناه الشد والإحكام، وتحسين أثر الصفة في الثوب، فحبك الثوب سد ما

(١) ديوان بني بكر في الجاهلية، تحقيق عبد العزيز نبوي، دار الزهراء، القاهرة، مطبعة المدني ١٩٨٩ / ٥٧١.

(٢) انظر: النحو الوافي ٤٩٣/٣.

يبين خيوطه من الثوب وشدة إحكامه بحيث يمنع عنه الخلل مع الحسن والرونق، وبيان أخذه منه أن مواضع الحذف في الكلام شبهت بالفرج من الخيوط، فلما أدركها الناقد البصير بصوغه الماهر في نظمه وحوكه، فوضع المحذوف موضعه كان حاكبا له، مانعا من خلل يطرقه فسد بتقديره ما يحصل به الخلل مع ما أكسبه من الحسن والرونق^(١).

ومنه قوله تعالى: ﴿إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عِشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا مِائَتِينَ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ يَغْلِبُوا أَلْفًا مِنَ الَّذِينَ كَرَّرُوا﴾ [الأنفال: ٦٥].

وفيها حذف صفة (مائة) وهي صفة قد أثبتها في (عشرون صابرون) يقول امرؤ القيس^(٢):

وَلَيْلٍ كَمْ وَجِ السَّحَرِ أَرْخَسَ سُذُولُهُ عِلْيَّ بِأَنْوَاعِ الْهُمُومِ لَيْتَلِي
والتقدير وليل طويل.

ومنه ما كان ظاهره مخالفة الأصل النحوي ومنه وقوع الجملة الإنشائية في موضع الصفة - بعد منوعوت نكرة - وهو أمر غير جائز عند النحاة، والتقدير عندهم جعلها قولاً لقول محذوف يعرب صفة للمنوعوت النكرة^(٣)، من مثل قول الشاعر:

حَتَّى إِذَا جَسَنَ الظَّلَامُ وَاخْتَلَطَ جَاؤُوا بِمَذْقِ هَلْ رَأَيْتَ الذَّنْبَ قَطْ؟
والتقدير عندهم: جاؤوا بمذق مقول فيه.

(١) معترك الأقران في إعجاز القرآن، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، تحقيق علي البجاوي، دار الفكر العربي، ١/٣٢١-٣٢٢.

(٢) الديوان: ١٨.

(٣) الإنصاف في مسائل الخلاف، تحقيق محمد محيي عبد الحميد، دار الفكر ١/١١٥.

وقد تحذف الصفة للاكتفاء بذكر إحدى الصفتين عن الأخرى في السياق قال تعالى:

﴿لَا تَعْنُونَ فِيهَا بِفَاكِهِتٍ كَثِيرَةٍ وَشَرَابٍ﴾ [ص : ٥١].

والتقدير: بفاكهة كثيرة وشراب كثير.

هناك جانب صوتي وهو جانب هام يكون كذلك مؤشراً على وجود نعت محذوف، وهو ما يصاحب النطق عند المتكلم من التطويح والتنغيم وغير ذلك ما يقوم مقام الصفة المحذوفة، يقول سيبويه: "من قولهم: سير عليه ليلٌ وهم يريدون: ليلاً طويلاً"^(١)، وجاء في الخصائص تعليقاً على ذلك: "وكان هذا إنما حذفت فيه الصفة لما دل من الحال على موضعها، وذلك أنك تحس في كلام القائل لذلك من التطويح والتفخيم والتعظيم ما يقوم مقام قوله: طويل أو نحو ذلك"^(٢).

وقد تحذف الصفة لغاية التكثير، من مثل ذلك قوله تعالى: ﴿فَإِنْ كَذَّبُوا فَقَدْ كَذَّبَ رَسُولٌ

مِنْ قَبْلِكَ﴾ [آل عمران : ١٨٢]. أي: رسل كثيرون.

يقول علقمة^(٣):

تُكَلِّفُنِي لَيْلِي وَقَدْ شَطَّ وَلَيْهَا وَعَادَتْ غَوَادِ بَيْتِنَا وَخُطُوبُ

والمراد من البيت أن ليلي تدعو للشاعر لأن يدنو منها، لكن بعد عهده بها وعاديات

الزمن وخطوبه الكثيرة حالت بينه وبينها ومنعته منها.

وقد تحذف الصفة لغاية التقليل، ومنه قوله تعالى: ﴿لَوْ كَانَ لَنَا مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ مَا قُتِلْنَا هَاهُنَا﴾

[آل عمران : ١٥٤]. أي: شيء قليل.

(١) الكتاب ٢٢٦/١.

(٢) الخصائص ٣٧٢/٢-٣٧٣.

(٣) ديوان علقمة الفحل بشرح الأعلام الشنتمري، تحقيق لطفى الصقال، درية الخطيب، راجعه فخر الدين قباوة،

دار الكتاب العربي، حلب، مطبعة الأصيل ١٩٦٩، ٣٣.

قال الشاعر^(١):

وَللهِ عِنْدِي جَانِبٌ لَا أُضِيعُهُ وَللهِ عِنْدِي وَالْخَلَاعَةُ جَانِبٌ

والمراد من البيت أن للشاعر جانباً كبيراً تجاه الله وحرماته يدأب على التمسك به والمحافظة عليه، وأن له جانباً صغيراً من اللهو والخلاعة يسعى إلى التطهر منه والابتعاد عنه، وقد يكون الغرض محتملاً للكثير والتقليل كقوله تعالى: ﴿بَايَبْتُ إِنْني أَخَافُ أَنْ يَمَسَّكَ عَذَابٌ مِنَ الرَّحْمَانِ﴾ [مريم: ٤٥].

وقد تكون الغاية من الحذف التعظيم، فقد أفاد العلماء أن التطويح والتطريح والتفخيم والتعظيم في كلام القائل قد يقوم مقام ذكر الصفة إذا كانت في سياق المدح والثناء وتفيد التعظيم والتهويل ما تفيد الصفة المحذوفة فيما لو ذكرت، جاء في الخصائص: "...وأنت تحس من هذا من نفسك إذا تأملتة وذلك أن يكون في مدح إنسان والثناء عليه فتقول: كان والله رجلاً! فتزيد في قوة اللفظ بـ (الله) هذه الكلمة ولتتمكن في تمطيط اللام. وإطالة الصوت بها وعليه أي: رجلاً فاضلاً أو شجاعاً أو كريهاً أو نحو ذلك"^(٢).

يقول زهير^(٣):

دَار لِسَلَمَى إِذْ هُمْ لَكَ جِيرَةٌ وَإِخَالٌ أَنْ قَدْ أَخْلَفْتَنِي مَوْعِدِي
أي: جيرة عظيمة.

ويخرج الحذف لغاية التحقير، وهي على عكس الحالة السابقة يقول ابن جني: "وكذلك إن ذمته ووصفته بالضيق قلت: سأله إنساناً وتزوي وجهك وتقطبه فيغني ذلك عن قولك: إنساناً لينماً أو كزاً أو مبخلأ، أو نحو ذلك"^(٤).

(١) جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبدیع، احمد الهاشمي، المكتبة التجارية الكبرى، مصر ١٣٧/١٩٦٠.

(٢) الخصائص ٣٧٣/٢.

(٣) الديوان: ٢٢٩.

(٤) الخصائص ٣٧٣/٢.

يقول الشاعر^(١):

له حاجبٌ عن كلِّ أمرٍ يَشِينُهُ وليسَ له عن طالبِ العُرفِ حاجبٌ

والمراد من البيت أن للممدوح مانعاً عظيماً عن كلِّ عيبٍ وليس له مانعٌ حقيرٌ عن طالب

الإحسان^(٢).

القطع:

أما القطع في النعت فغالباً ما يخرج الغرض منه إلى سبب بلاغي لأن القطع ينحصر في توجيه ذهن إلى النعت المنقطع، وتركيزه فيه، وإبراز معناه، لأهمية خاصة تستدعي هذا التوجيه، ولا سيما إذا تعددت النعوت وطالت الجملة.

إن النعت يتبع المنعوت في حركات الإعراب الثلاثة؛ النصب والرفع والجر، وهذا ما يقصد بالإتباع في باب النعت، ويجوز - كما ذكرنا آنفاً - أن يتخلل النعت عن مهمته - والتي هي وصف الموصوف - ليعرب شيئاً آخر تستدعي الحاجة في السياق اللغوي إليه، فيخالف نوع إعراب المنعوت.

فإذا ما انقطع النعت عن منعوته تغيرت حالته الإعرابية، فإما أن ينتصب باعتباره مفعولاً به لفعل محذوف، شريطة أن يكون المنعوت السابق مرفوعاً أو مجروراً، وقد يرفع باعتباره خبراً لمبتدأ محذوف، شريطة أن يكون المنعوت السابق منصوباً أو مجروراً، أي أن المنعوت السابق إن كان مرفوعاً فالواجب نصب النعت المقطوع، وإن كان مجروراً جاز في النعت المقطوع الرفع أو النصب فشرط القطع إذن أن تختلف حركة النعت المقطوع عن نوع

(١) جواهر البلاغة / ١٣٧.

(٢) المصدر السابق / ١٣٧.

حركة المنعوت السابق، منعاً للبس بين الغرض القديم والجديد، واسترشاداً بالضبط والإعراب الحديدين على القطع^(١).

ولا يجوز القطع في حالة الجر لأنك إذا قلت: مررت برجل ظريف لم يحتمل ما احتمله الرفع والنصب، لأنه لا يصح أن يكون مجروراً بشيء مضمّر لا يضمّر الجار ولا يكون لجار آخر هنا وجه، ولا يكون مقطوعاً منه، لأن المجرور لا يكون خبراً لمبتدأ كما يكون المرفوع، فلما كان المجرور هذه حالة اختير الابتداء به في التمثيل واتبع المنصوب والمرفوع^(٢).

ويأتي القطع في النعت لمعانٍ بلاغية ثلاثة هي:

المدح، أو الذم، أو الترحم، ويجوز فيها الإتيان، فتكون حسب المنعوت؛ والقطع إما إلى الرفع على خبر ابتداء مضمّر، وإما إلى النصب باضممار "المدح" في صفات المدح، و "الذم" في صفات الذم، و "أرحم" في صفات الترحم ومن كلامهم^(٣):

(الحمد لله الحميد)، بنصب الحميد وخفضه.

فإذا كان غرض القطع، المدح أو الذم، اشترط سببويه في هذا أن يكون الاسم المنعوت معروفاً عند الناس نبيها، أو أن يتقدم من كلام المتكلم ما يتقرر فيه عند المخاطب حال مدح وثناء أو ذم وشتم في المذكور يصح أن يورد بعدها المدح والتعظيم على المدح كقولك:

مررت بعبد الله أخيك صاحب الثبات أو البزاز، لأن البزاز وصاحب الثبات وما أشبهها ليست من الصفات التي يعظم بها أو يمدح بها، وجوز سببويه القطع على المدح والتعظيم في مثل قولك: مررت بقومك الكرام الصالحين المطعمين في المحل^(٤)، لأنه وصف لمنعوت فصار

(١) انظر: النحو الوافي ٤٨٦/٣.

(٢) انظر: المقتصد ٩١٠/٢.

(٣) انظر: المقرب ٢٤٥.

(٤) الكتاب ٢٥١/١.

عند المخاطب بمنزلة من قد عرفه، فجاز للمتكلم أن ينزله منزلة من كان معروفاً نبيها، لأنه تقدم من كلام المتكلم ما تقرر به عند المخاطب حال مدح وتعظيم في المذكور يصح أن يورد بعدها التعظيم.

ومما جاء في الشعر على جواز القطع على الذم قول أمية بن أبي عائذ الهذلي.

ويأوي إلي نسوة عطل وشعثاً مراضيع مثل الثعالب^(١)

كأنه حين قال إلى نسوة عطل صرن عنده ممن علم أنهن شعث ولكنّه كرر ذلك تشنيعاً

لهن وتشويهاً قال سيبويه: "وإن شئت جررت هذا"^(٢).

وإذا كان غرض القطع الترحم يقول: "إنما يكون بالبائس والمسكين ولا يكون بكل صفة

ولا كل اسم ولكن ترحم بما ترحم به العرب"^(٣).

فسبب القطع بلاغي محض هو التشويق وتوجيه الأذهان بدافع قوي إلى النعت المقطوع،

لأهمية تستدعي مزيداً من الانتباه إليه وتعلق الفكر به، لأنه يستحق التتويه وإبراز مكانته، والذي

يدل على القطع في النعت هو إضمار العامل.

إذا تكررت صفات المنعوت، وكانت صفات مدح أو ذم أو ترحم وكان المنعوت معلوماً

عند المخاطب أو منزلاً منزلة، جاز فيها ثلاثة أوجه: إبتاعها الموصوف، وقطعها عنه، وإتباع

بعضها وقطع بعض، إلا أنك تبدأ بالإتباع قبل القطع، ولا يجوز عكسه، وكذلك إن كان المنعوت

مجهولاً والصفات في معنى واحد، لم يجز في الصفة الأولى إلا الإتباع، وما عدا ذلك من

(١) الكتاب ٢٥١/١.

(٢) المصدر السابق ٢٥١/١.

(٣) المصدر السابق ٢٥٥/١.

الصفات يجوز فيه الأوجه الثلاثة المتقدمة، ولا يجوز عطف النعوت على بعضها حتى تختلف معانيها^(١).

ولا يجوز إظهار العامل في القطع إلا -لأن حذف المبتدأ والفعل في هذا الباب واجب- إذا كان القطع لغرض الاختصاص^(٢) فتقول: "جاء زيد، أعني العطار" و "رأيت زيداً، هو العطار".

الفرق بين الخبر والنعته

إن الخبر عبارة عن وصف يؤتى به لإتمام المعنى في المسند إليه فهو الجزء المستفاد الذي يستفيدة السامع ويصير مع المبتدأ كلاماً تاماً^(٣)، وثمة علاقة بين النعت والخبر إلا أنهما يفترقان في أمور منها:

أولاً: أن الخبر يأتي لبيان الحكم في المبتدأ، أما النعت فيأتي لبيان صفة ثابتة في المبتدأ أو في الخبر (في الموصوف أياً كان) فقولك: هند مجتهدة، فهذه جملة خبرية تحتمل الصدق والكذب.

وفي قولك: هند طالبة مجتهدة، جاء النعت ليخصص الخبر بعد أن جاء الحكم على المبتدأ.

ثانياً: أن الخبر يجيء جملة طلبية على الراجح من مذاهب النحاة، إذ لم يخالف في هذا إلا ابن الأنباري، والسر في هذا أن الخبر حكم وأصله أن يكون مجهولاً فيقصد المتكلم إلى إفادة السامع إياه بالكلام، أما النعت فالغرض من الإتيان به إيضاح المنعوت وتعيينه أو تخصيصه،

(١) انظر: المقرب / ٢٥٤-٢٤٦.

(٢) انظر: النحو الوافي ٤٨٧/٣ (الزيادة والتفصيل).

(٣) شرح المفصل ٥٧/١.

فلا بد أن يكون معلوماً للسامع قبل الكلام ليحصل الغرض منه، والإنشائية لا تعلم قبل التكلم بها^(١).

ثالثاً: أن الخبر يأتي جامداً ومشتقاً أما النعت لا يأتي إلا مشتقاً أو ما يؤول به.

تقول: القمر بدر، فبدر اسم جامد.

وتقول: أحمد عالم، فعالم اسم مشتق.

رابعاً: أن الخبر يحذف وجوباً في الحالات محددة ويحذف جوازاً إذا دل عليه السياق،

أما النعت فلا يحذف إلا إذا تحقق في الحذف شروط محددة.

فمن حذف الخبر، أن يحذف بعد لولا غالباً كقولك: لولا زيد لأنتيك.

أن يكون المبتدأ نصاً في اليمين، نحو: لعمر ك لأفعلن.

والتقدير: لعمر ك قسمي.

ويحذف الخبر في حالات أخرى وجوباً أيضاً^(٢).

خامساً: أن النعت يكون مساوياً للمنوع في التعريف أو أقل منه لأن الصفة تنمى

للموصوف وزيادة في بيانه وكذلك لأن الصفة خبر في الحقيقة، ألا ترى أنه يحسن أن يقال: لمن

قال: جاءني زيد الفاضل، كذبت فيما وصفته أو صدقت، فكما أن الخبر أعم من المخبر عنه أو

مساوياً له فالأول نحو قائم، والثاني نحو الإنسان بشر، إلا أن الفرق بينهما أنك في الصفة تذكر

سمة من سمات الموصوف لمن يعرفها تعريفاً له عند توهم الجهالة بالموصوف وعدم الاكتفاء

بمعرفة، وفي الخبر إنما تذكر لمن جهلها فتكون هي محل الفائدة^(٣).

(١) شرح ابن عقيل، ومعه كتاب الجليل بتحقيق شرح ابن عقيل، محمد محيي الدين عبد الحميد، مصر المكتبة

التجارية الكبرى، ط ١٤٤، ١٩٦٤، ٢٠٣/١.

(٢) انظر: شرح ابن عقيل ٢٠٣/١.

(٣) انظر: شرح ابن المفصل ٥٨/٣.

سادساً: أن الخبر يتقدم على المبتدأ وجوباً في بعض الحالات وقد يتقدم جوازاً إذا أمن اللبس، بخلاف الصفة، فهي لا تتقدم على الموصوف، لأنها في تقدمها تكون قد فقدت وظيفتها النحوية وهي توضيح أو تخصيص الموصوف.

فمن تقدم الخبر، أن يكون الخبر شبه جملة جار ومجرور والمبتدأ اسم نكرة كقولك: في الصف طالب، فلو تأخر الجار والمجرور لأصبح صفة لطالب: لأنه نكرة ويحتاج إلى توضيح أو تخصيص وقد يتقدم الخبر على المبتدأ في حالات أخرى، كأن يكون من ألفاظ العموم والتي لها حق الصدارة في الكلام كالألفاظ الشرط والاستفهام وأن يكون المبتدأ مشتملاً على ضمير عائد على الشيء في الخبر^(١).

وثمة فروق أخرى كثيرة بين النعت والخبر: فالمبتدأ والخبر يفصل بينهما بأجنبي وبغير أجنبي أما الصفة والموصوف فلا يفصل بينهما بأجنبي. كما أن الخبر قد يكون لفظاً من ألفاظ الشمول "كلاهما وكله، أجمع، وأكثع، ومرادفاتها، لكنها لا تصلح صفات لأنها فيها العموم، والجمود، وهذا لا يفسح لها المجال بأن تكون صفات كغيرها من المشتقات.

والخبر يقتدرن بالفاء وجوباً إذا تضمن المبتدأ معنى الشرط وقد يقتدرن بها جوازاً، أما النعت فلا يقتدرن بالفاء لا جوازاً لا وجوباً.

والخبر قد يكون اسم إشارة، أو خبراً لاسم إشارة بخلاف الصفة، فهي لا تقع اسم إشارة، ولا الموصوف كذلك لأن اسم الإشارة لا يوصف ويوصف به.

(١) انظر: شرح ابن عقيل ٢٢٨/١.

الفرق بين النعت والتمييز

يفترق النعت عن التمييز من عدة أوجه على الرغم من أن التمييز إذا قدم على المميز فإنه يتحول إلى نعت، جاء في شرح المفصل: "واعلم أن هذه المميزات عن آخرها أشياء مزالة عن أصلها، ألا تراها إذا رجعت إلى المعنى فتصفه بما هي منتصبة عنه، ففي مثل قولك: "عندي رطل زيتاً، إذا قدمت التمييز على المميز صارت الجملة (عندي زيت رطل)، وكذلك الأصل وصف النفس بالطيب في طابت هند نفساً، والشيب بالاشتعال في قوله تعالى: "واشتعل الرأس شيباً"، لأن الفعل في الحقيقة وصف في الفاعل والسبب في هذه الإزالة قصدهم إلى ضرب من المبالغة والتأكيد^(١) فمن الفروق بينهما:

أولاً: النعت يكون مشتقاً أو ما يؤول به أما التمييز فلا يكون إلا اسماً جامداً، قال تعالى: ﴿...بِأَبْتٍ إِنِّي الرَّأْيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا﴾ [يوسف: ٤].

ثانياً: الأصل في النعت أن يوضح إذا كان معرفة أو يخصص إذا كان نكرة منعوتة فيبين فيه صفة ثابتة أو حلية، أما التمييز فهو يفسر ما انبهم من ذات أو نسبة نقول: اشتريت رطلاً زيتاً.

ثالثاً: النعت يأتي شبه جملة جار ومجرور أو ظرفاً أو جملة اسمية أو جملة فعلية، والتمييز لا يجيء على أي واحد منها، فهو لا يأتي إلا اسماً جامداً مفرداً.

رابعاً: النعت والمنعوت قد يحذفان إذا دل عليها السياق، لكن حذف أي منهما بغير دليل يفسد المعنى، أما التمييز فقد يحذف ويستغني عنه دائماً، لأن الكلام لا يفسد بدونه.

خامساً: أن النعت يتبع منعوته في الإعراب: رفعاً ونصباً وجرراً أما التمييز فإنه يلتزم

حالة إعرابية واحدة وهي النصب.

(١) انظر: شرح المفصل ٧٤/٢.

سادساً: أن النعت قد يأتي معرفة أو نكرة، أما التمييز فلا يقع إلا نكرة، نقول: رأيت

عشرين طالباً.

الفرق بين النعت والحال

الحال في حقيقتها وصف منتصب وهو فضله، يقول ابن مالك^(١): الحال وصف، فضله فتتصب، منهم في حال كـ (فرداً اذهب)، اذهب فمن خلال تعريف ابن مالك، نرى أن هناك ارتباط وثيق بين النعت والحال، إلا أن ثمة فروقاً بينهما من الناحيتين الصرفية والنحوية ومن أهم تلك الفروق:

أولاً: الصفة لازمة للموصوف والحال غير لازمة، ولذلك إذا قلت جاء زيد الضاحك كانت الصفة ثابتة له قبل مجيئه، وإذا قلت جاء زيد ضاحكاً كانت صفة الضحك له في حال مجيئه فحسب^(٢).

ثانياً: الصفة تبع الموصوف في إعرابه، أما الحال فهي تلتزم حالة إعرابية واحدة وهي النصب قد توافق صاحبها إذا كان في موقع نصب فقط.

ثالثاً: أن الحال تلزم التكرير إلا أن تأتي معرفة مؤولة بنكرة كقول الشاعر^(٣):

فَارْسَلَهَا الْعِرَاكَ وَلَسْمَ يَذْهَبَا وَلِسْمَ يُشْفِقُ عَلَى نَعْسِ الدُّخَالِ

فنصب العراك على الحال وهو مصدر عارك، ويعارك، معاركة، وعراكاً حيث جعل

العراك في موضع الحال وهو معرفة، إذ كان في تأويل معتركة، وذلك شاذ لا يقاس عليه^(٤).

(١) شرح ابن عقيل ٥٠١/١.

(٢) انظر: الأشباه والنظائر في النحو، السيوطي، راجعه فايز ترحيني، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان

١٩٨٤، ٢٥٧/٢.

(٣) ديوان ليبد بن ربيعة ٨٦.

(٤) انظر: شرح المفصل ٦٢/٢.

أما الصفة فتأتي على وفق موصوفها، فإذا كان نكرة كانت نكرة، وإذا كان معرفة كانت

معرفة.

رابعاً: الحال تكون مع المضمرة بخلاف الصفة فلا تكون إلا مع الظاهر جاء في شرح المفصل "اعلم أن الحال قد يحذف عامله إذا كان فعلاً وفي الكلام دلالة عليه، أما قرينة الحال أو مقال، كقولك: "راشداً مهدياً"، والتقدير: اذهب راشداً مهدياً. ولو رفعت مثل ذلك وقلت: راشداً مهدي لكان جيد عربياً على معنى أنت راشداً مهدي، فيكون الرفع بإضمار مبتدأ والظاهر في المعنى والنصب بإضمار فعل^(١).

خامساً: الصفة تكون لموصوفين مختلفي الإعراب بخلاف الحال فإنها قد تكون من

الفاعل والمفعول.

فقولك: جاء محمدٌ رأيت أحمد العاقلين، جاء الصفة الموصوفين غير مختلفين، في الإعراب، حيث جاء الموصوف الأول مرفوعاً، والموصوف الثاني منصوباً أيضاً.

وفي الحال تقول: ضربت محمدًا قائمين، حيث جاء الحال من الفاعل وهو الضمير

المتصل، ومن المفعول وهو محمد^(٢).

سادساً: الحال تتقدم على صاحبها وعلى عاملها القوي عند البصريين بخلاف الصفة

فإنها لا تتقدم على موصوفها^(٣)، ففي الحال المتقدمة على صاحبها تقول مثلاً:

جاء ضاحكاً زيد، وضربت مجردة هنداً^(٤)، حيث تقدمت الحال على صاحبها في المثالين

السابقين.

(١) انظر: شرح المفصل ٦٨/٢.

(٢) المصدر السابق ٥٦/٢.

(٣) انظر: الأشباه والنظائر ٢٥٧/٢.

(٤) انظر: شرح ابن عقيل ٥١٤/١.

أما الصفة فإذا قدمتها على موصوفها أصبحت حالاً كقولك: جاء ضاحكاً طالب، حيث

جاء الصفة حالاً لتقدمها على موصوفها، فالأصل جاء طالب ضاحك.

سابعاً: الحال يغني عن عائدها وجود الواو في الجملة الاسمية، أم الصفة فليس من واو

تغني عن وجود العائد فيها، لأن العائد هو الرابط الذي يربط بين الموصوف والصفة التي تقع

جملة كقول: أقبل محمد وخالد يقرأ، حيث جاز أن تستغني هذه الجملة عن الرابط لأن الواو

أغنت عن ذلك بربطها بما بعدها بما قبلها، فلم نحتاج إلى ضمير مع وجودها، فإن جئت بالضمير

معها فهو جيد لأن في ذلك تأكيد ربط الجملة بما قبلها، أما إذا لم تذكر الواو في بداية الجملة

فلابد من وجود الضمير العائد.

الفصل الثالث

النعت في المخلقات السبع

الفصل الثالث

النبت في المعلقة السبع

إن إدراكنا للعلاقات النحوية واللغوية القائمة في النص الشعري - من خلال الاعتماد على مراقبة تلك العلاقات في النص وإحصائها - يستطيع أن يقودنا لاكتشاف الخصائص الجمالية واللغوية التي تجعل من هذا النص نصاً ساحراً ومعجزاً في بلاغته وبيانه وفصاحته، حيث يرتقي عن غيره من النصوص، فإن هذا النص يكشف لنا عن مدى فصاحة صاحبه وقدرته على الإبداع، ومن ثم اكتشاف تلك الآفاق الرحبة التي حبا الله بها هذه اللغة المعطاءة، فكانت عنواناً للفن اللغوي العربي، ولساناً ناطقاً بحال العربي؛ تاريخياً، واجتماعياً، وفكرياً، ونفسياً لتجسد حالة الناطق بها بأدق الصور، وأجمل الأساليب سحراً وأفصحها بلاغة وبياناً.

إن الشعر يتميز بخصوصية الإيحاء التي تضيف على النص الشعري ألواناً من الطيف الفني، لذا فقد عبقّت الأشعار العربية بذلك عموماً، وانفرد الشعر الجاهلي به على وجه الخصوص، ومن الشعر الجاهلي كانت المعلقة التي امتلكت - على قلتها - سحراً بيانياً ونفساً شعرياً، جعل منها أنموذجاً يحتذى لدى الشعراء الجاهليين ومن جاء بعدهم من الشعراء لذا فقد أولاهما الجاهليون عناية فاقت الشعر الجاهلي كله.

وسأقف الآن عند استعمالات النعت في المعلقة على اختلاف أنواعه، موضحاً العلاقات النحوية والبلاغية، وأثر ذلك في النص الشعري، وسأقف عند كل معلقة على حده، وسأتناول أولاً معلقة رائد الشعر الجاهلي، معلقة الشاعر امرئ القيس أول من أرسى قواعد المقدمة الطللية التي تطالعنا في المعلقة خصوصاً وفي الشعر الجاهلي عموماً.

النعته في معلقة امرئ القيس

النعته المفرد

لقد ورد النعت المفرد في معلقة امرئ القيس - قياساً إلى عدد أبيات المعلقة التي لم تتجاوز التسعين بيتاً - على أرجح الروايات - بشكل كبير، فقد جاءت الصفات متنوعة ما بين صفات مشتقة؛ على صيغ اسم الفاعل، واسم المفعول، وصيغة المبالغة، والصفة المشبهة، وأفعال التفضيل، والصفات التي جاءت مؤولة بالمشتق على أنواعها المختلفة؛ والأسماء الجامدة، وأسماء والنسب، والمصادر، الأسماء الموصولة، ألفاظ الاستثناء، وتبلغ الصفات المفردة أكثر من نصف الصفات الواردة في المعلقة تقريباً، وتشغل الصفات التي جاءت على صيغة اسم المفعول ما يقارب نصف الصفات المفردة المختلفة.

والصفات المشتقة التي جاءت في المعلقة، كانت في غالبيتها صفات علاجية منكراً؛ والمقصود بالصفات العلاجية هي تلك الصفات التي تكون من أفعال الجوارح نحو الذهاب والقيام والضرب والكسر وما أشبه مما يكون له كلفة على الجوارح^(١)، والمقصود أن تلك الصفات هي صفات مكتسبة وغير ثابتة على عكس الصفات التي تقع صفة مشبهة، فهي صفات ثابتة في الموصوف نحو: طويل وقصير، وأزرق وأسود.

وبما أن الصفة المشبهة تدل على ثبات الصفة في موصوفها، فيجدر أن تكون الصفات

الثابتة صفات مشبهة، يقول امرؤ القيس^(٢):

أَلَا رَبَّ يَوْمٍ لَكَ مِنْهُنَّ صَالِحٌ وَلَا سَيِّمًا يَوْمَ بِدَارَةِ جَلْجَلٍ

(١) انظر: المقتصد، الجرجاني، ٩٠٤/٢.

(٢) شرح المعلقات السبع الطوال، الأنباري، ٣٢.

حيث جاء النعت صفة مشبهة على اسم فاعل، وهي (صالح) تدل على الماضي المنقضي من أيام الشاعر، والتي يتمنى عودتها ويتحسر عليها، ويؤكد هذا المعنى الشطر الثاني من البيت قوله: ولا سيما يوم بدارة جلجل.

وقد جاءت الصفات على صيغة اسم المفعول أكثر من غيره من المشتقات واسم المفعول يدل على وقوع الحدث وانقضائه، الأمر الذي أصاب الشاعر بالحيرة وجعله يتحسر على ما انقضى من أيام يتمنى عودتها، لكنه لا يتوقع عودتها فقد مضت بها الأيام إلى غير رجعة، فاستخدام الشاعر لاسم المفعول يدل على الثبات والاستقرار لأن الأحداث قد وقعت وانتهت وليس للشاعر إلا أن يسلم بذلك يقول الشاعر منحسراً^(١):

خِلاءُ تَسْجُ الرِّيحُ فسيها كأنما كَسَتْها الصُّبَا سَحَى المُلَأِ المَذِيلِ

فالمذيل: جاءت نعتاً على صيغة اسم المفعول، وهي صفة للثوب البالي، فالشاعر يرى أن الرياح تجري في أمكنة الطلل حتى جعلتها كالثوب البالي الطويل، وهذا مما يدفع الشاعر إلى التحسر من جهة والتسليم بما وصل إليه حال الطلل وحال الشاعر نفسه من جهة أخرى.

وقد وردت الصفات على اسم المفعول مراراً وتكراراً في المعلقة في مختلف لوحاتها سواء في لوحة الطلل كقوله^(٢):

وَقَفْتُ بِهَا حَتَّى إِذَا مَا تَرَدَّدْتُ عَمَائَةً مَحْزُونٍ بِشَوْقٍ مُوَكَّلِ

(١) جمهرة أشعار العرب، ٢٤٦/١.

(٢) المصدر السابق، ٢٤٧/١.

فقولة: موكل، جاءت صفة للشوق، ويستخدم الشاعر مثل هذا الوصف ليدل على شدة

العشق، والشوق للمحبوبة الراحلة، أو في لوحة الغزل كقوله^(١):

وكشج لطيف كالجديل مخصر
وساق كأنبوب السقي المذل

حيث جاء النعت على صيغة اسم المفعول في موقعين من هذا البيت، فقد جاء (مخصر)

نعت لـ (كشج) و (المذل) نعت لـ (السقي)، وقوله^(٢):

وما ذرفت عيناك إلا لتضربي
بسهمك في أعشار قلب مقل

وفي لوحة وصف الفرس، كقوله^(٣):

مسح إذا ما السابحات على الونى
أثرن الغبار بالكديد المسكر

فهذه الصفات التي وقعت اسم مفعول كلها تدل على انقضاء الحدث وبالتالي فإن مجيئها

بهذه الصيغة ليؤكد الشاعر هذه المعاني.

فالشاعر يعيش كما الصعاليك عاشوا حياتهم، لا يعرف من الحياة إلا الصيد والنساء

والخمر، وهو راض عن ذلك، ودليل ذلك أنه رفض أن يعيش بحجر أبيه الملك.

وقد يساعدنا في تأكيد ذلك أن الشاعر لم يستخدم الاسم الموصول في موقع الصفة،

فالموصول يحتاج إلى صلة مما يعني البحث عن شيء معين، إلا أن الشاعر لم يكن يبحث عن

شيء يفتقده وإنما أراد أن يعيش هذا النمط من الحياة راضياً به على الرغم من صعوبته.

(١) شرح المعلقات السبع، الزوزني، ١٣٥.

(٢) المصدر السابق، ١٢٢.

(٣) المصدر السابق ١٤٩.

أما صيغة المبالغة فقد تردد استخدامها عند الشاعر في موقع الصفة بين الفنية والأخرى، وقد قصد الشاعر من استخدامها المبالغة والتكثير والتعظيم، وصيغة المبالغة لا تعني الملازمة والمرافقة الدائمة للموصوف، فهي تبني من صفات علاجية للموصوفات وما كان من الصفات مأخوذاً من الفعل يكون قابلاً على الدوام للتغيير والتقلب، يقول امرؤ القيس^(١):

وإن شِفائي دمعاً مِهْرَاقَةً فهلْ عِنْدَ رَسْمِ دَارِسٍ مِنْ مُعَوَّلٍ؟

مهراقة: جاءت نعتاً وهي صيغة مبالغة وأراد الشاعر القول: لا يشفيني من الدموع إلا الدموع التي تنصب انصباباً، فالشاعر يبالغ في شدة حزنه عند وقوفه على الطلل، وقد جاء كل من الموصوف والصفة نكرة، وقد جاءت الصفة لتخصص الموصوف وتقربه من ذهن السامع. وقد وردت الصفات على صيغة المبالغة مرات متعددة في المعلقة منها كشح لطيف، نصيح، الليل الطويل، ذلول، خليع، كثيب، ناظرة، الحليم...".

وهناك غيرها من الصفات التي جاءت على صيغة المبالغة، فمن هذه الصفات ما جاء معرفة ومنها ما جاء نكرة، فما جاء منها معرفة قصد منه الشاعر توضيح الصورة وتقريبها من الذهن، وما كان نكرة قصد الشاعر إلى تخصيصه ليكون قريباً من المعرفة في ذهن المتلقي.

كما جاءت الصفات على صيغة اسم الفاعل، ومنها ما كان صفة مشبهة على اسم الفاعل على الرغم من أنها تدل على الثبات في ذاتها إلا أنها جاءت صفات علاجية، وقد وردت صفات على صيغة اسم الفاعل عدة مرات في المعلقة، دارس، صالح، منور، مرضع، ناظرة، فاحم، متبئل، كاهل، منجرد، مكر، مفر، مقبل، مدبر، مخول، مطفل.....^(٢).

(١) شرح المعلقات السبع، الزوزني، ١١٠.

(٢) المصدر السابق، ١٤٧-١٥٩.

يقول امرؤ القيس^(١):

مِكرٌ، مِفرٌ، مُقبلٌ، مُذبرٌ معاً كجلمودٍ صخرٍ حطَّه السَّيلُ من علٍ

فهذا البيت كله نعوت من أول كلمة فيه إلى آخر كلمة، حيث يصف الشاعر فرسه الذي لم يذكره كموصوف بل ذكر صفاته التي تدلل عليه إلا أن الصفات التي ذكرها الشاعر في صدر البيت ظاهرها يوحي بالتناقض بين الصفات، إلا أن الشاعر لا يريد مثل هذا التناقض في ذكر هذه الصفات، إلا أن خصوصية الشعر برمزيته وإيحائه أتاحَت للشاعر فضاءً رحباً ليذكر مثل هذه المتناقضات على الرغم من أنها لموصوف واحد هو فرس الشاعر، الذي وصفه من قبل بالضخامة وقوة البنية، وبعد ذلك أراد الشاعر أن يصف الفرس في أرض المعركة حيث استخدم الشاعر مثل هذه الصفات لرسم لفرسه صورة واضحة المعالم، ويميزه عن غيره من الخيول، أضف إلى ذلك التناغم الموسيقي المائل في صدر البيت وكأنه ينقل لنا الصورة بشكل مباشر فنحس بوقع حركات الفرس وهي تكرر وتفر وتقبل وتدبر، ولم يكتف الشاعر بوصفه بهذه الصفات بل شبهه بالصخر الصلب الذي يقذفه السيل من مكان عالٍ فلا يتغير عليه شيء على الرغم من سقوطه في الماء الذي يعمل على تفتيت الصخور وإذابتها.

وكأنني بالشاعر أراد أن يرسم لفرسه صورة أسطورية، لا يستطيع الكثير من الناس إدراكها، إلا من خلال هذه الصفات التي ذكر فجاءت هذه الصفات منكرة ومتتابعة لتؤكد بعضها بعضاً - فغياب الموصوف في مثل هذا الوصف مقصود لذاته؛ ليلفت النظر للموصوف ولإثارة انتباه المتلقي لشعره وتشويقه لمعرفة موصوفه، والاستدلال عليه من خلال هذه الصفات، فهو

(١) شرح المعاني السبع، الزوزني، ١٤٧.

بسترسل في تتالي صفاته ليكون للمتلقي فكرة متكاملة عن ذلك الموصوف تعبر عن رأي الشاعر وإحساسه.

ومن جماليات استخدام النعت في المعلقة مجيء الصفات متعددة لموصوف واحد، لكنها غير مترادفة، بل جاءت كل صفة منها لتصف جزءاً في الموصوف مختلفاً عن الآخر، وقد اعتمد الشاعر في ذلك على استخدام النعت السببي، يقول امرؤ القيس^(١):

وكشح لطيف كالجديل مخصرٍ وساق كأنبوب السسقي المذلل^(٢)
إذا قلت هاتي نوئيني تمايلت على هضيم الكشح رياء المخلخل^(٣)

فالشاعر في البيت الأول وفي وصفه للمرأة التي يحب من النساء يرى أنها ضامرة البطن، فهو يحب كل امرأة ضامرة البطن، أما في البيت الثاني فقد خص من جسم المرأة منطقة الكشح، يقول: السهيلي: وأكثر ما يكون هذا الوجه فيما قرب سببه جداً، كقولك: عظيم القدر شريف لأن شرف الأب شرف له^(٤).

فالشاعر في البيت الثاني يستخدم قوله: هضيم الكشح، ولم يقل هضيمة الكشح، لأن فعلاً إذا كان بمعنى مفعول يستوي فيه المذكر والمؤنث، وهذا يدل على قدرة الشاعر على الإبداع ودقة التصوير، فأثبت المعنى الذي يريد في موصوفه هذا من جهة ومن جهة أخرى فقد ركز الشاعر على وصف الكشح في المرأة لأن العرب تستحسن في المرأة دقة الخصر ولطافته على

(١) شرح المعلقات السبع الطوال، الأنباري، ٣٦.

(٢) المصدر السابق، ٥٦.

(٣) نتائج الفكر، أبو القاسم عبد الرحمن بن عبدالله السهيلي، تحقيق محمد البني، مصر، دار النصر الإسلامية، ط ٢، ١٩٨٤/ ٢١١-٢١٢.

(٤) فتح الكبير المتعال في إعراب المعلقات العشر الطوال، محمد علي طه الذرة، معلقة امرؤ القيس، مكتبة الرازي، دمشق، حلبوني، ١٩٨٦/ ٨٢.

خلاف الساقين فيجب أن يكونا ممثلين، وهذا واضح في قول الشاعر: ريًا المخلخل فهو بذلك يشير إلى الساقين الممثلين وخاصة موضع الخلخال في ساق المرأة.

فهذه صفات ليست مترادفة أو مكررة لموصوف واحد، فالشاعر في كل صفة من تلك الصفات يوضح صفة لموصوف مستقل عن غيره لذا فقد سمى بعض النحاة النعت السببي "بالمجازي" لأنه يجري على غير ما هو له حقيقة^(١).

أما صفات النسب فلا تكاد تذكر في المعلقة، وغالباً ما تأتي صفات النسب نائبة عن موصوفاتها، لاشتتار تلك الموصوفات بتلك الصفات، وقد ورد من صفات النسب في المعلقة صفة واحدة، يقول امرؤ القيس^(٢):

وَأَلْقَى بِصَحْرَاءَ الْغَبِيطِ بَقَاعَةً نُزُولَ الْيَمَانِيِّ، ذِي الْعِيَابِ الْمُحْمَلِ

وقد اختلفت رواية البيت، فكلمة (المُحْمَل) تروي بفتح الميم الثانية وكسرها، فمن رواها على الفتح جعل اليماني جملاً، ومن رواها على الكسر جعله رجلاً، فاليماني صفة للموصوف المحذوف أي كان جملاً أو رجلاً، وهو اسم منسوب إلى اليمن^(٣).

أما ألفاظ الاستثناء فلم يرد منها في المعلقة سوى (غير) حيث اعتمد عليها الشاعر في أكثر من موقع لتأكيد صفات المرأة وغيرها من الموصوفات ونفي الصفة المقابلة نحو قوله: (مفهفهة بيضاء غير مفاضة)^(٤)، يعني أن محبوبته دقيقة الخصر، ضامرة البطن وليست عظيمة البطن ولا مسترخية، وقوله: غير أشعل، يعني أسنانها غير متراكبة، وقوله نمير الماء

(١) انظر: شرح المفصل ٩٤/٢، شرح التصريح، ١٠٩/٢.

(٢) شرح المعلقات السبع الطوال، الأنباري، ١٠٨.

(٣) المصدر السابق، ١٦٤.

(٤) المصدر السابق، ٦٠.

غيرُ محلل، يعني أن محبوبة الشاعر تشرب ماء لم يكثر حلول الناس فيه، أي لا يشرب منه عامة الناس، فهو ماء صاف غير مكثّر.

وكأنّي بالشاعر يرسم لمحبوبته صورة تحمل من الخصوصية ما يميز هذه المحبوبة عن غيرها من النساء، ويعزز مكانتها عند الشاعر، وعند غيره من الناس.

فالشاعر في وصفه لموصوفاته كلها - الأطلال، المرأة والمرأة المحبوبة والفرس الذي كان الرفيق الذي قطع به فيافي الصحراء، فهو الصديق الصدوق امتطى صهوته ليعبر إلى قلب الحياة - يحاول أن يوجد عالماً خاصاً به في قلب هذا العالم الذي يعيش فيه ليشعر المتلقي أنه يعيش حياة ملؤها الطمأنينة والاستقرار وينفي عن نفسه المجون والتشرد والته في الصحراء.

النعت الجملة

إن النعت الجملة يشغل ثلث النعوت في المعلقة تقريباً، إلا أن النعت بالجملة الفعلية يفوق النعت بالجملة الاسمية بمرتين تقريباً. والنعت في الجملة الفعلية أقوى من النعت في الجملة الاسمية، وذلك لأن الجملة الفعلية تشتمل على الفعل المناسب للوصف في الاشتقاق، كما يرى السنحاة أن النعت بالفعل الماضي أكثر منه بالمضارع؛ وذلك أن ما كان صفة للنكرة جاز أن يكون حسالاً للمعرفة إلا في الفعل الماضي لأنه لا يكون حالاً حتى يكون معه (قد) مضمرة أو ظاهرة^(١).

وإذا ما أمعنا النظر فيما جاء نعتاً من الجمل الفعلية في معلقة امرئ القيس وجدنا أن أكثر هذه الجمل يتصدرها فعل مضارع والفعل المضارع يدل على وقوع الحدث في الحاضر

(١) الإيضاح، العضدي، أبو علي الفارسي، تحقيق حسن الشاذلي فرهود، مطبعة دار التأليف، القاهرة، ٢٧٥/١٩٦٩.

والماضي والمستقبل، مما يعني استمرارية الحدث وتجدد وقوعه، ومما جاء من النعت جملة فعلية قول امرئ القيس^(١):

إِذَا قَامَتَا تَضَوَّعَ الْمِسْنَكُ مِنْهُمَا نَسِيمَ الصَّبَا جَاءَتْ بِرِيًّا الْقُرْنُفُلَ

فقد جاء الجملة الفعلية (جاءت برياً القرنفل) نعت لـ (الصبأ) إذ مزج الشاعر بين رائحة العطر الفواح من محبوبته أم الحويرث وأم الرباب إذا قامتا من مكانهما برائحة القرنفل الطيبة التي يحملها نسيم الصباح الهادي.

ولا يتردد امرؤ القيس في إضفاء المزيد من الهيبة والعظمة والقداسة على موصوفاته، فهو لا يتمتع مع كل النساء على السواء بل إنه يتمتع مع النساء المصونات التي لا يصل إليهن إلا من كان بقوة وجرأة امرئ القيس، لذا فهو يفخم الوصف ويعظم الموصوف. يقول^(٢):

وَبَيْضَةُ خَدْرِ لَا يُرَامُ خِبَاؤُهَا تَمْتَعْتُ مِنْ لَهْوٍ بِهَا غَيْرَ مَعْجَلٍ

فهو يقول: رب امرأة بيضاء مكنونة ومصونة لا تراها الشمس، ولا تظهر للناس، ولا يصل إليها أحد لأنها مصونة، وصلت إليها، وتمتعت بها غير خائف من أحد، وقد فعلت ذلك مرات وأكون مستمهاً غير عاجل. ومن الصور الجميلة التي وظف فيها امرؤ القيس النعت توظيفاً جمالياً ساحراً، تلك الصور التي يصف فيها البرق ونزول المطر يقول^(٣):

أَصَاحَ تَرَى بَرْقًا أَرِيكَ وَمِضَاهُ كَلَمَعَ الْيَدَيْنِ فِي حَبِيٍّ مَكْلَلٍ
يُضِيءُ سَنَاءَهُ أَوْ مَصَابِيحُ رَاهِبٍ أَمَالَ السَّيْلِيظَ بِالذُّبَالِ الْمُفْسَلِ

(١) شرح المعلقة السبع: الزوزني، ١٢٤.

(٢) الديوان: ١٣.

(٣) المصدر السابق، ٢٤.

فبعد السبق ينزل المطر مدراراً فيكفي عظيم الشجر على وجهه في المساء ولفرط
انصباب هذا المطر وتدفقه وشدة وقعه على رؤوس الجبال نزلت الأوعال العصم من جبل بني
أسد المسمى القنان، فقد هدمت السيول الأبنية، واقتلعت الأشجار، فعفت بلاد بأكملها، وجبل ثبير
المرتفع وصل ماء السيول إلى ما يقارب رأسه حتى بدا من تراكم الغناء حوله كأنه شيخ التف
بكساء مخطط^(١).

ولعل الشاعر كان يتوق في أحيان كثيرة لحياة الدعة والأمن والاستقرار ولكنه لم يكن
ليرضخ لقوانين العشيرة والعادات والتقاليد؛ فهو يرسم عالمه الحر الخالص، والخاص به وحده
في شعره، وقد يكون استخدام الفعل المضارع في وصفه يثبت ذلك لأنه يدل على الحركة
المستمرة والحياة المتجددة.

كما استخدم امرؤ القيس أدوات النفي التي اعتمد عليها في نفي بعض الصفات عن
موصوفاته بقصد إثبات عكسها، وهذا من أساليب التوكيد والإثبات كما أشرنا من قبل إلى
استخدام بعض أدوات الاستثناء لنفس الغرض، لم تزل، لا يرام خباؤها.

الجملة الاسمية

فقد جاءت الجملة الاسمية نعتاً معتمدة على التشبيه، وقد كان ورود الجملة الاسمية نعتاً
أقل من ورود الجملة الفعلية بقول امرؤ القيس:

أصاح تسرى برقاً أريك وميضه كمنع الينين في حبي مكئسل^(٢)

(١) شرح القصائد السبع الجاهليات، الأنباري، ٧١-٧٢.

(٢) الديوان، ٢٤

فالشاعر يربط بين لمعان البرق في السحاب المتراكم والاكليل، فلمعانه سريع كسرعة حركة اليدين الشديدة، ويقصد بالاكليل التاج المرصع بالجواهر، فوجه الشبه الشدة في اللمعان بين البرق والجواهر. لقد بدأت الجمل الواقعة نعتاً بـ (كان)، وهذه اللفظة تضم ثلاثة مقاطع صوتية، مقطعين قصيرين يتوسطهما مقطع طويل، وفيها الكاف والهمزة انفجاريان، إضافة إلى أنها أداة تشبيه، كل ذلك يجعلها صالحة للوصف من خلال إيجاد علاقة المشابهة بين الموصوفين فهي جديرة بأن توقف المتلقي أو السامع للمعنى الذي يجيء بعدها ويكون بموقع الصفة لأنه مشبه به فمنه تؤخذ صفة المشبه، ويأتي النعت معتمداً على التشبيه البليغ الذي يستغني عن أداة التشبيه ووجه الشبه وبذلك يكون المشبه أقرب للمشبه به دون توسط بينهما فيأخذ كل صفاته ويتطابق معه تقريباً لكن بقية أنواع التشبيه أدعى للتركيز على جانب واحد من الصفات يشترك فيها اثنان.

فمن الجمل التي جاءت نعتاً معتمداً على التشبيه^(١):

غير شثن،

كانه أساريع ظبي،

فيا لك من ليل كأن نجومه،

جياش كأن اهترامه،

فعن لنا سرب،

كأن نعاجه عذارى دوار في ملاء مذيل وغيرها من الجمل.

(١) الديوان، ٢٢.

ومن الصفات التي جاءت جملاً اسمية مكونة من مبتدأ وخبر جاءت كنايةات عن صفات فقوله: مفههفة بيضاء، تراثبها مصقولة^(١)، كناية عن صفة النعومة، وغيرها من مثل هذه الصفات.

والجملة الاسمية يستفاد منها الإخبار، لأنها معتمدة على المبتدأ والخبر، كما أنها تستخدم في كثير من الأحيان كجملة مؤكدة، تؤكد الصفة في موصوفها وتثبتها، وخاصة أن الموصوف بالجملة لا يكون إلا نكرة، والنكرة تحتاج إلى توضيح وتقريب وتأكيد وتخصيص لذا فدور الجملة الاسمية مهم جداً لوصف النكرة، وقد يكون الوصف بالجملة الاسمية أقرب إلى الصفات الثابتة منه إلى الصفات العلاجية المكتسبة والمتغيرة، لأنها غالباً ما تدل على صفات هي من صفات الحلية.

التركيب الوصفي: شبه الجملة

لقد أخذ النعت شبه الجملة في المعلقة مكاناً متميزاً، إذ ورد في ثلث أبياتها تقريباً، وشأن شبه الجملة في الدرس النحوي أنها تشكل همزة وصل بين الأفعال والأسماء، يقول ابن السراج: "الأشياء التي يسميها البصريون ظروفًا يسميها الكسائي صفة، ويسميها الفراء محال"^(٢)، كما يسميها الكوفيون حروف الإضافة، لأنها تضيف الفعل إلى الاسم أي توصله إليه^(٣).

ونفهم من تسمية الكسائي والفراء لها بأنه يمكن أن تؤول باسم يحل محلها من مثل موجود أو مستقر أو كائن، ويشبه ذلك فهمنا لمعاني أسماء الإشارة فعندما نقول ذلك، أو ذاك نقصد به بعيد وعندما نقول: هنا أو الآن نقصد من ذلك أنه قريب.

(١) الديوان، ١٣.

(٢) الأصول ١/٢٠٥.

(٣) شرح ألفية ابن معط يحيى بن معط عبد النور، تحقيق علي الشوملي، الرياض، مكتبة الخريجي، ١٩٨٥، ١/٧٤٥.

فنسب الصفة إلى موصوفها تعني فيما تعني إضافة صفة جديدة للموصوف قد لا تكون معلومة من قبل وهي دالة على شيء في جوهره أو ذاته كما تكون بمثابة المكمل والمتمم للموصوف لتمييزه عن غيره من الصفات.

فالتركيب الوصفي يوصف به كما يوصف بالأسماء والجمل، وقد جاء التركيب الوصفي في معلقة امرئ القيس واضحاً وجلياً، وكان ورود شبه الجملة الجار والمجرور يفوق ورود شبه الجملة الظرفية، فلم تحظ المعلقة بوصوف جاءت شبه جملة ظرفية سوى وصف واحد حيث وقّع في البيت الأول من المعلقة ولم يتكرر مرة أخرى وشبه الجملة الظرفية يتعلق بالجملة الاسمية أو الفعلية، وإما أن يكون دالاً على الزمان أو المكان، وجاء في المعلقة دالاً على المكان يقول امرؤ القيس:

قفا نبك من ذكرى حبيب ومنزل
بسقط اللوى بين الدخول فحومل^(١)

بسقط اللوى: جار ومجرور متعلقان بمحذوف صفة لمنزل.

بين الدخول: ظرف مكان متعلق بمحذوف صفة لمنزل.

أما أشباه الجمل التي جاءت متعلقة بمحذوف صفة، فمعظمها جاء ملتصقاً بأداة التشبيه (الكاف)، فجاءت هذه الصفات تحمل صوراً بلاغية تشبيهية، من مثل: كدأبك أم الحويرث، بثغر كمثل الأقحوان، ترائبها مصقولة كالسجنجل، وجيد كجيد الرئم، أثيث كقنو النخلة المتعتكل وكشح لطيف كالجديل مخصر، وساق كأنبوب السقي المذل، وغير ذلك من تلك المركبات.

فمثل هذه المركبات الوصفية أتاحت للشاعر المجال أن يوسع دائرة الوصف إلى أكبر قدر ممكن يخدم الشاعر في تجميع ما تشتت من مكملات الصورة، بل الصور التي كان قائماً

(١) الديوان: ٨.

على رسمها ونحتها في أبيات المعلقة، ولعل ذلك فتح المجال أمام الشاعر ليمتطي صهوة اللغة ليعبر عما طفحت به نفسه من غرور وكبرياء وعزة نفس، وكأنني به يترفع على أن يعيش كغيره من الناس حتى وصل به الأمر إلى أن يرفض العيش في ظل حكم والده الملك فترك حياة الملك ونعيمها وأخذ يتجول ممطياً صهوة جواده الذي يعتز ويحب ويفتخر.

فاستخدام الشاعر للمركب الوصفي المعتمد على التشبيه فيه من الشمولية ما يحقق للشاعر فرصة أقوى لوصف موصوفاته في مختلف هياتها وأوضاعها وصفاً دقيقاً وكاملاً، وقد اعتمد الشاعر في بعض الأحيان على مزج هذه الصفات مع بعضها ليخلق صورة فيها الحياة والحركة والعذوبة والجمال.

ومن ذلك وصف الشاعر لناقته التي تحررها من أجل العذارى فهو يصفها مكتنزة اللحم ناعمة الملمس، بيضاء، كما لو أنها فتاة جميلة يحبها ويعشقها، يقول امرئ القيس^(١):

فَظَلَّ الْعَذَارَى يَرْتَمِينَ بِلَحْمِهَا وَشَحْمِ كَهْدَابِ الدَّمْقَسِ الْمُقْتَلِ

ونجد ذلك في قوله (كهداب الدمقس) ويقصد به الحرير الأبيض وقد بالغ الشاعر في وصفه ليحقق الوجه المطلوب لتكامل أجزاء اللوحة التي رسم، فلا ينقصها حركة ولا لون ولا قوة.

فالشاعر يستخدم عنصر الحركة المستمرة في وصفه، حتى ينقل صورة حية وتكون الصور أكثر إثارة وتشويقاً للمتلقي، انظر قوله^(٢): كجلمود صخر حطه السيل من عل، ففرس الشاعر المكر، المفتر، المقبل، المدبر، كالصخرة الصلبة التي وإن قذفها السيل من مكان مرتفع فإن ذلك لا يؤثر في عزمها، ولا يفت في عضدها وقوتها وصلابتها وهو ذاك الفرس الذي لا

(١) الديوان: ١١.

(٢) شرح المعلقات السبع، الزوزني، ٦١.

يعرف الفرار ولا الهزيمة، فالفرس يشبه تلك الصخرة الثابتة التي ألقاها السيل من مكان مرتفع، وهذا فيه إبراز لتلك الجدلية القائمة بين الثابت والمتحرك في صفات ذلك الفرس.

كما استخدم الشاعر بعض الصفات المركبة من الجار والمجرور على الأصل؛ دون استخدام كاف التشبيه، وجاءت هذه الصفات في أغلب الأحيان صفات تخصيصية توضيحية تابعة لصفات متعددة لموصوف واحد: نحو: منزل بسقط اللوى، ناظرة من وحش وجرة، كبيرة أناس في بجادٍ مزل^(١).

كما وردت في المعلقة بعض الصفات المترادفة والتي كانت تهدف إلى تحديد المعنى المقصود، وتُعطي تصوراً متميزاً فيه من الروعة ما يجعل تلك الصفات لصيقة بموصوفاتها، نحو قوله^(٢):

(أُنِثْ كَقَسْوِ النَّخْلَةِ الْمُتَعَتِّكِلِ) فمثل هذه الصفات جاءت مترادفة تثبت معنى واحداً في موصوفها، حيث يصف الشاعر شعر محبوبته، فيصفه بأنه غزير النبت، متداخل ومتعرج، حيث جاءت الصفات مختلفة التركيب والصيغة الصرفية، وهذا يعطي الوصف تأكيداً وزيادة في المعنى، المقصود هو المبالغة والتكثير المطلق الهائم لخيال الشاعر، والاستمتاع بمثل هذه النعوت.

(١) الديوان: ٨.

(٢) المصدر السابق، ١٦.

معلقة عمرو بن كلثوم

النعيت المفرد

على الرغم من أن معلقة عمرو بن كلثوم قد تجاوزت في عدد أبياتها مئة بيت على بعض الروايات، إلا أن نسبة النعت فيها مقارنة مع معلقة امرئ القيس مثلاً كانت قليلة، على الرغم من أن معظم أبيات المعلقة كانت فخراً، وقد جاء النعت المفرد منتشراً في ثنايا المعلقة من بداية المعلقة إلى نهايتها، وبلغت نسبة النعت المفرد فيها ما بين المشتق والمؤول بالمشتق ما يقارب ثلاثة أرباع النعت تقريباً.

وأكثر أقسام النعت المفرد وروداً في المعلقة ما جاء على صيغة المبالغة حيث كان استخدام الشاعر لمثل هذه الصيغة في المعلقة ملحاً وضرورياً في بعض الأحيان، إذا ما علمنا أن الفخر قد اخذ ثلث أبيات المعلقة أو أكثر من ذلك، ومن أمثلة النعت على صيغة المبالغة قول عمر بن كلثوم^(١):

تَرى اللَّحْزَ الشَّحِيحَ إِذَا أَمَرْتُ عَلَيَّهِ لِمَالِسِهِ فَنَسِيهَا مُهَيِّسَنَا

الشحيح: جاءت صفة لموصوف محذوف، والمعنى: البخل الحريص على عدم الإسراف في إنفاق المال فالشاعر بصور ويصف تلك الخمرة بأنها تشع نوراً يجذب إليه كل من رآها، فإذا ما شربها نسي همومه وأحزانه حتى أنها تصرفه عن قضاء حوائجه، وتذهب بعقله، ومن شدة تأثيرها أنه لو شربها الشحيح الضيق الصدر لغيرت حاله وبدلتها.

فالمبالغة أفادت إظهار مدى قوة تلك الخمرة وتأثيرها على من يشربها كريماً كان أو بخيلاً، فإن لها لذة تصرف الإنسان عن كل شيء، فما أن يراها حتى يسرع إلى إنفاق ماله على

(١) شرح المعلقات السبع، الزوزني، ٢٩٢.

شربها، وكأنني بالشاعر يريد أن يضيف نوعاً من الخصوصية على تلك الخمرة التي يشربها، فلا يشرب مثل هذه الخمرة إلا الشجعان وأصحاب المقام الرفيع، نسباً وقوة، وبطشاً والشاعر لا ينفك عن استخدام المبالغة كلما أتيح له المجال، فهذا هو يقول^(١):

وأيام لنا غسراً طوال عصينا المألك فـيها أن ندينا

طوال: نعت مجرور وهي على وزن فعال، حيث أفادت المبالغة فالشاعر يخاطب عمرو بن هند، ويحدثه عن تمردهم وعصيانهم للملوك، وذلك لما يمتلكون من عزّة وأنفة وكبرياء، والشاعر هنا في مقام الفخر لقبيلته فهو محتاج إلى كل شيء يضيف مزيداً من الهيبة والقوة عليه وعلى قومه.

ومن الوصف الجميل الذي جاء على صيغة المبالغة، ليظهر فيه الشاعر شدة بأسهم، ومدى قوتهم، وكيفية إهلاكهم لعدوهم في ساحة الحرب قوله^(٢):

قرينناكم فعجلاًنا قـرأكم قبيل الصبح مرداة طخونا

حيث يرى الشاعر أن قتلهم لأعدائهم وإهلاكهم لهم يشبه عملية الطحن التي يتم خلالها طحن الحبوب، فيقول الشاعر: إن قتلهم لأعدائهم يشبه طحن الحبوب، وهذا دليل على ضراوتهم وقوتهم، ويؤيد ذلك قوله^(٣):

متى نسنقل إلى قوم رخانا يكونوا في اللقاء لها طحيننا

(١) شرح المعلقات السبع، الزوزني، ٣٠٠.

(٢) المصدر السابق، ٣٠٣.

(٣) المصدر السابق، ٣٠٢.

أما ما جاء من صفات على بقية المشتقات، اسم الفاعل، اسم المفعول والصفة المشبهة، فقد كان قليلاً وعلى الرغم من ذلك، فإن هذه الصفات على قلتها إلا أنها شاركت في بناء صرح القوة السذي بنى وشيد عمرو بن كلثوم في معلقته، حيث جاءت معظم هذه الصفات في لوحة الفخر في المعلقة، يقول^(١):

وَأَعْرَضْتَ الْيَمَامَةَ، وَاشْتَمَخَرْتَ كَأْسِيَّافٍ بِسَايِدِي مُصْلِتَيْنَا

حيث جاء اسم المفعول (مصلتين)، وصفاً، ويقصد به اشهار السيف من غمده، وإن دل هذا على شيء فإنما يدل على القوة، فالشاعر لا يصف إلا من أجل أن يحقق القوة والعزة والمكانة التي يريد حتى أنه يتحدث عن الأماكن ويصورها سيوفاً مشهورة لكن هذه السيوف قليلة، ودليل ذلك استخدامه لكلمة (أسياف) وهي جمع قلة وكأنني به يفتخر بعدد أبناء القبيلة ويحجم من عدد الأعداء.

ومن الصفات التي جاءت على صيغة اسم فاعل ما يدل على وقوع الحدث وانقضائه ويدلل على كثرة وقوعه، حيث يقوِّي حديث الشاعر عن قومه ويعزز فيهم صفات القوة والمران في الحروب، يقول^(٢):

بشسبَّانٍ يَروُنَ الْقَتْلَ مَجْدًا وَشَيْبٍ فِي الْحُرُوبِ مُجَرَّبَيْنَا

فالشاعر يفخر بفتية قومه وشيبيهم الذين كان لهم باع طويل في الحروب حتى أنهم صاروا يرون القتال فخراً ومجداً يسعون إلى تحقيقه بعد أن جربوا المعارك، وخاضوها صغاراً وكباراً.

(١) شرح المعلقات السبع الطوال، الأنباري، ٣٨٣.

(٢) المصدر السابق، ٣٩٩.

فالشاعر يتحدث عن المجد ويرسم له صورة، حشد لها كل ما يملك من قوة اللفظ ومنانة العبارة، وانتقاء واختيار مثل هذه الصفات التي تساعد على تقريب الصورة من ذهن المتلقي، وتجعله يعيش الأحداث التي يصف الشاعر واقعاً ملموساً، وهنا تتضح قدرة الشاعر على التصوير والوصف.

ومن الصفات المشبهة ما جاء ليدل على تحقيق الصفة بموصوفها ويدل على ثباتها فيه، يقول^(١):

وَتَحْمِلُنَا غَدَاةَ الرُّوعِ خَيْلُ جُرْدٍ عُرْفُنَا لِسَانًا نَقَّانًا وَأَفْتَانًا

فالشاعر يصف الخيل بأنها (جُرْدٌ) أي خيل دقاق الشعور قصارها^(٢)، فشعر هذه الخيل رقيق وقصير، وقد يكون هذا يدل على أصالتها من جهة، ويدل على خصوصيتها بقوم الشاعر من جهة أخرى، وقد جاءت الصفة لموصوف محذوف دل عليه السياق (وتحملنا يوم الروع) فيوم الروع يقصد به يوم المعركة، وقد حذف الشاعر الموصوف لإثارة انتباه المتلقي إلى الخيل التي تقوم بحمل القوم يوم المعركة، وكيف يكون شكلها، وما هي صفاتها؟ ومن هنا جاءت أهمية حذف الموصوف بالنسبة لشاعر، لأن مثل هذه الخيل التي تحمل الفرسان وتسعفهم في الكر والفر، يستحق مثل هذا الوصف.

فالشاعر يوظف الصفات المشتقة التي جاءت على صيغة اسم الفاعل واسم المفعول والصفة المشبهة، لأنها تدل على الثبات في الصفة، وتشكل ركناً أساسياً في بناء الصورة الجمالية عند الشاعر، حتى يستطيع أن يجعلها واقعاً حققه في الماضي ويحققه في الحاضر ويتمنى أن يبقى مستمراً في المستقبل.

(١) شرح المعاني السبع الطوال، الأنباري، ٤١٧.

(٢) شرح المعاني السبع، الزوزني، ٣١٧.

وأما بقية النعوت المفردة فقد جاءت متناثرة في معظم أبيات المعلقة، وعلى الرغم من قلتها وتوزعها على طول الأبيات إلا أنها كانت تعطي للمعلقة بعداً جمالياً، بل أبعاداً، حيث كانت تصفي عليها لمسات ساحرة، فمن هذه الصفات ما اعتمد على التشبيه مما كان له أثر كبير في توسيع دائرة الوصف لدى الشاعر، وإتاحة الفرصة لإيجاد التوازن والتكامل في أبعاد الصورة التي رسمها لقومه في لوحة الفخر بشكل عام، وفي حديثه عن المرأة بشكل خاص.

ففي حديث الشاعر عن المرأة لم يتورع الشاعر عن وصفها وصفاً حسياً، مظهراً ما بها من محاسن يتوق إليها الرجال، فتشرب نفوسهم إليها، يقول الشاعر^(١):

ذراعي غيظٍ أدماءٍ بخسرٍ هجان اللؤن لسم تقسراً جئينا
وثدياً مثل حق العاج رخصاً حصاناً من أكف اللامسينا

فالشاعر يصف المرأة التي يحب الرجال، فهي ذات ذراعين طويلين وعنق طويل يشبه عنق الناقة، كما أنها بيضاء خالصة البياض لم تحمل إلا مرة واحدة، لها ثدي أبيض مستدير لين، فهي عفيفة محرزة من أن تلمس^(٢)، فتلك الصفات التي أحبها الجاهليون بالمرأة، فكان الشعراء يذكرونها دائماً في معرض حديثهم عن المرأة، لأن وصف المرأة شغل حيزاً لا بأس به من رحلة الشعراء الجاهليين في باب الوصف والغزل.

وقد عمد الشاعر إلى التشبيه في وصفه من خلال حذف المشبه به (الموصوف) وإقامة وجه الشبه مقام (الصفة) وهذا يدل على قدرة الشاعر على الوصف والتشبيه ليقرب الصورة إلى ذهن المتلقي دون أن يعتمد إلى استخدام أداة تشبيه، إلا أنه عاد ليستخدمها في وصفه للثدي فقال (وثدياً مثل حق العاج رخصاً) ويستخدم ذلك ليثبت الصفة في موصوفها فتكون أكثر وضوحاً،

(١) شرح المعلقات السبع الطوال، الأنباري، ٣٧٩.

(٢) المصدر السابق، ٣٧٩-٣٨١.

وقد تنوعت صفاته في وصفه هذا فمنه ما كان اسماً جامداً (ثدي) ومنه ما كان مصدرأ (حصان) ومنه ما كان أداة تشبيه (مثل).

والنعت بالمصدر كما يرى بعض النحاة أبلغ وأقوى لما فيه من جعل المنعوت هو النعت، أي هو المعنى نفسه مبالغة، يقول ابن جني: "إن النعت بالمصدر مباشرة من غير تقدير شيء محذوف أبلغ وألطف من النعت بغير المصدر"^(١)، وهذا ما رأينا عند عمرو حيث استخدم المصدر واعتمد عليه في وصفه للمرأة، مما جعل الصفة الصق بموصوفها وأكثر قوة.

التركيب الوصفي

كما تضمنت المعلقة عدداً من النعوت التي جاءت تركيباً وصفيّاً والمكون من الجار والمجرور أو من الظرف ومضافه، إلا أن ورود مثل هذا النمط من النعت في المعلقة قياساً إلى عدد أبياتها الذي تجاوز المئة كان قليلاً جداً، فلم يتجاوز العشرة والنيف.

وقد جاءت المركبات الوصفية نائبة عن صفاتها، مما أضفى على القصيدة بعداً جمالياً، اعتمد على حذف الصفة وإقامة الجار والمجرور مكانها، ليوحد مزيداً من العلاقات اللغوية والنحوية والبلاغية والتي من شأنها إيجاد وحدة موضوعية وعضوية في أبيات القصيدة على الرغم من تعدد الموضوعات في الظاهر، لكن عند الوقوف على مثل هذه العلاقات فإن الرؤيا تتضح، ويزول الغموض من أبيات القصيدة.

(١) المحتسب: في تبين وجو شواذ القراءات والإيضاح عنها، ابن جني تحقيق علي النجدي ناصف وعبد الفتاح شليبي، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية القاهرة، ١٩٦٩، ٤٦/٢.

والجار والمجرور يقومان بدور مهم في ثنایا النص من خلال إیصال الأفعال إلى مفعولاتها، وتناوب حروف الجر الذي یفسح لها المجال بتبادل الأدوار في أداء وظیفتها اللغوية والبلاغية، یقول الشاعر^(١):

وأعرضت السیمامة واشمخرت كأسیاف بأيدي مصلیتینا

حيث جاءت شبه الجملة من الجار والمجرور متعلقة بمحذوف صفة لموصوف محذوف قد يكون مفعولاً مطلقاً، وفي الشطر الثاني من البيت جاء الموصوف محذوفاً وهو (رجال) وتقوم الصفة مقام الموصوف، للفت انتباه المتلقي للموصوف المحذوف، وإبراز الصفة وهي الأهم كما یظهر من وصف الشاعر، لذا حذف الموصوف وأقام الصفة مقامه لأنها هي المقصودة.

وجاء الجار والمجرور مقروناً بالتشبيه ليؤكد الشاعر على المعنى الذي يريد في ذات الموصوف، من خلال تشبيهه بموصوف آخر بالاعتماد على إیجاد وجه شبه یستميل فيه انتباه المتلقي یقول الشاعر^(٢):

فما وجدت كوجدی أم سقب أضلته فرجعت الحیننا
ولا شمطاء لم یترك شقاها لها من تسعة إلا جنیننا

یقول الشاعر: فما حزنت حزني ناقة أضلت ولدها، فرددت صوتها مع توجعها في طلبها، يريد أن حزن هذه الناقة دون حزنه لفراق حبيبته وكذلك الأم التي فقدت أبناءها التسعة، ولم یبقَ منهم أحد إلا مدفوناً في قبره، فإن حزنها على أبنائها التسعة أقل من حزن الشاعر على فراق حبيبته^(٣)، وكان الشاعر یفتخر بقوته وقدرته على إظهار الحزن المطلوب عند فراق

(١) شرح المعلقة السبع الطوال، الأنباري، ٣٨٣.

(٢) المصدر السابق، ٣٨٤.

(٣) شرح المعلقة السبع، الزوزني، ٢٩٨-٢٩٩.

المحبوبة، وهذا فيه من المبالغة الكثير، أراد فيها الشاعر أن يخدم نصه ليعطيه شيئاً من جمال التصوير، وخاصة أن هذه الصور جاءت تالية لوصفه للمرأة.

واستخدم الشاعر شبه الجملة الظرفية ليدل على وقوع الصفة في موصوفها، وليؤكد حديثه، وخاصة في فخره بقومه ويتضح لنا ذلك من خلال قوله^(١):

فإِنْ قَاتَلْنَا يَا عَمْرُو أَعِيتْ عَلَى الْأَعْدَاءِ قَسْبَكَ أَنْ تَلِينَا

فالشاعر يرى أن عزهم مصون ومنيع لا يرام فلا يزول بمحاربة الأعداء ومخاصمتهم وإنه يأبى أن يرام أو يهدم لا قبل معرفتهم لعمر بن هند ولا بعد معرفتهم له.

فاستخدام الظرف في البيت السابق أضفى نوعاً من الاستمرارية حيث يفتخر الشاعر بعز قومه وحريتهم قبل عمرو بن هند وبعد معرفتهم به، ويؤكد الشاعر على أن هذا العز منيع محمي بسيوف الفتيان والشيب من أبناء القوم.

النعته الجملة في المعلقة

إن النعته الجملة لم ينل حظاً وافراً في أبيات المعلقة كما هو الحال في النعته المفرد، وعلى الرغم من ذلك فإن ورود النعته جملة قد فاق وروده شبه جملة.

وقد تعددت النعوت التي وقعت جملة فعلية، أما الاسمية فلم تتجاوز بضعة مواقع لا تكاد تذكر على لوحات المعلقة، ومن النعته (الجملة الاسمية) قول الشاعر^(٢):

مُسْتَعْتَبَةً كَمَا أَنَّ الْخُصَّ فِيسِهَا إِذَا مَا الْمَاءُ خَالَطَهَا سَخِينَا

(١) الديوان، ٦٣.

(٢) المصدر السابق، ٥١.

حيث جاءت الجملة الاسمية (كان الخُصُّ فيها) نعتاً لقوله (مشعشة) التي جاءت بدورها صفة لموصوف محذوف، فهو يصف الخمر بأنها ممزوجة بالماء إذا وضع فيها نبات له فوار يشبه الزعفران ومزجت بالماء جعلتنا أسخياء نجود بالمال حتى أن البخيل ينسى بخله ليشتري من هذه الخمرة، ويقول الشاعر^(١):

وَمَتَسْنَى لَذْنَةُ سُمِّقَتْ وَطَالَتْ رَوَادِفُهَا تَسْنُوْءُ بِمَا وَلِيْنَا

يصف المرأة فيقول إنها طويلة لينة تنقل أردافها مع ما يقرب منها وقد وصفها بطول القد وثقل الأرداف، فهي امرأة طويلة ممثلة الجسم لها بطن ضامر قد أصاب الشاعر بالجنون حيث جاءت الجملة الاسمية بموقع خبري، حيث يخبر الشاعر بهذه الصفات عن المرأة.

أما الجملة الفعلية فقد اعتمد عليها الشاعر في وصف الأحداث ونقلها بدقة وعناية بالغتين، فوصف الماضي ووصف الحاضر الذي يعيش، ويصف المستقبل. كيف يكون لموصوفاته.

فالجملة الفعلية تشكل نواة حيوية لوصف الأحداث والإصاق الصفة بموصوفاتها، وخصوصاً الجملة المبدوءة بفعل مضارع، فهي أقوى في الوصف من غيرها من الجمل، وقد وردت الجمل الفعلية المصدرة بالفعل المضارع نعتاً أكثر من الفعل الماضي، فقد يكون هاجس الفخر الذي عاش مع الشاعر في معظم أبيات المعلقة سبباً في ذلك، فالشاعر يريد أن يرسم صورة حية لما يفتخر به، وخاصة ما قال من أبيات في بلاط عمرو بن هند، ونرى ذلك واضحاً في كثير من أبيات المعلقة يقول^(٢):

(١) الديوان، ٥٥.

(٢) المصدر السابق، ٥٩.

نُطَاعِنُ مَا تَرَخَى النَّاسُ عَنَا وَنُضْرِبُ بِالسَّيُوفِ إِذَا غَشَيْنَا
بُسْمَرٍ مِّن قَسْنَا الْخِطِّي لَدُنْ ذَوَابِلٍ أَوْ بِيضٍ يَعْتَلِينَا

يقول الشاعر: إننا في المعركة نطاعن الأبطال إذا تباعدوا عنا، ونضربهم بالسيوف إذا أتينا عليهم، يريد أن شأنهم طعن من لا تناله سيوفهم وضرب من تناله، وسلاحهم في المعركة الرماح السمر الطويلة اللينة التي يطعنون بها، ويضربون بسيوف بيضٍ براقَةٍ ومرتفعة فوق الرؤوس، فالشاعر يصور أحداث المعركة، واصفاً قوتهم وشجاعتهم فيها، ويضيف عليها نوعاً من الحركة المستمرة التي تجعل المتلقي يشاهد أحداث المعركة وكأنها واقعة أمامه، ويتضح ذلك في قوله^(١):

كَأَنَّ جَمَاجِمَ الْأَبْطَالِ فِي سِيهَا وَسُوقٌ بِالْأَمَاعِزِ يَرْتَمِينَا

فها هي جماجم الشجعان تتساقط في أرض المعركة كما تتساقط الأحمال عن ظهر الإبل في الأماكن الكثيرة الحجارة، فالشاعر لا يكتفي بأن يقتل الشجعان وتسقط جماجمهم على الأرض بل يسقطها على الحجارة، ليعطي لنا صورة واضحة عن شدة فتك قومه وشراسيتهم في الحرب، فلا يرحمون عدوهم بل يوسعوه قتلاً وتشريداً حتى بعد موته.

فالشاعر وقومه يعتمدون في قتالهم على شبّان لا يرون المجد إلا في أرض المعركة، وشيبي خاضوا من المعارك قدراً جعلهم أكثر خبرة ودراية في المعارك، يقول^(٢):

نَصَبْنَا مِثْلَ رَعْوَةٍ ذَاتَ حَسَدٍ مُحَافِظَةً وَكُنَّا السَّابِقِينَ
بِشِيبَانٍ يَسْرُونَ الْقَتْلَ مَجْدًا وَشَيْبٍ فِي الْحُرُوبِ مُجَرَّبِينَ

(١) الديوان، ٥٩.

(٢) الديوان: ٦١.

وإذا ما أمعنا النظر في معظم الجمل الفعلية التي وقعة نعتاً وجدنا أن رابطها ضميراً مستتراً غالباً، لعل هذا الأسلوب يفضي إلى إضفاء جوٍ من التشويق للمتلقي، ويجعل القارئ واقعاً في البحث عن هيئة وأشكال تلك الموصوفات التي يصفها الشاعر في معلقته.

أمّا ما جاء من جمل فعلية تصدرها فعل ماضٍ، فقد اعتمد عليها الشاعر في تأكيد ما مضى من أحداث، فهو يصفها ليثبت تحقّقها فلا يجعل للمتلقي مجالاً للشك فيها يقول^(١):

وكأسٍ قد شربتُ ببعثك وأخرى في دمشق وقاصرينا

فالشاعر يشرب الخمرة في كل مكان يراوده الشوق إلى شربها فقد شربها في بعلبك وفي دمشق، وقاصرينا، وكأن الشاعر يتحدث عن تجواله في البلاد وأسفاره المتعددة التي أكسبته الخبرة والمعرفة بأحوال الناس، كما نعلم منها كيف يكون الندامى في الحانات، فهو لا يشرب الخمرة في أي مجلس يصادفه، بل يشربها في مجلس خاص به، وهذا دليل على مدى افتخار الشاعر بنفسه وقومه وما يمتلك من عزة وأنفه وكبرياء.

(١) المصدر السابق، ٥٢.

النعث في معلقة زهير بن أبي سلمى

لقد تميزت هذه المعلقة عن غيرها من المعلقات ببعض السمات التي أكسبتها خصوصية، شعراً، وأداءً، ولغةً، وموضوعات، إيجازاً، وارتباطاً بالحكمة التي افتقدها الكثير من الشعراء، وقلت في أشعار بعضهم وتناساها البعض، وقد يعزى سبب ذلك إلى أن المعلقة أقل أبياتاً نسبة إلى بقية أبيات المعلقات، وقلة الموضوعات التي تحدث عنها الشاعر في المعلقة، فهو يتحدث في لوحته الأولى عن محبوبته الطاعنة، ومن ثم يتحدث عن مدح هرم بن سنان والحارث بن عوف اللذين سعيًا في الصلح بين عبيس وذبيان، حيث كان هذا الموضوع هو سبب نظمه لهذه المعلقة على أرجح الروايات^(١)، ثم تزينت أبيات المعلقة بمقطوعة من غرر الحكم الجاهلية.

لعل هذه الأسباب مجتمعة جعلت ورود النعت في المعلقة قليلاً جداً، نسبة إلى النعت في بقية المعلقات، وقد جاء النعت في المعلقة موزعاً ما بين مشتق، وجملة بنوعيتها (الفعلية والاسمية) وشبه جملة بنوعيتها (شبه جملة جار ومجرور، وشبه جملة ظرفية) أما ما يكون من النعت مؤولاً بمشتق فقد جاء متناثراً في أبيات المعلقة ونادراً حتى يكاد لا يذكر لقلته مقارنة مع ما جاء منه في بقية المعلقات.

النعث المفرد في المعلقة

لقد جاء النعت المشتق في أكثر مواقع وروداً على صيغتي اسم الفاعل والمبالغة، أما الصفة المشبهة فلا تكاد تذكر في المعلقة، وأما اسم المفعول فلم يذكر سوى بعض مرات لا تتجاوز ثلاثاً، وسنقف الآن على ما جاء من النعت مشتقاً على اسم الفاعل وصيغة المبالغة وأثر ذلك في توجيه المعنى الدلالي للنص.

(١) شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، الأنباري، ٣٣٦.

إن الشاعر قد نظم معلقته بعد أن وضعت الحرب أوزارها بين عيس وذبيان، وذلك بعد أن سعى كل من هرم بن سنان والحارث بن عوف في ذلك الصلح، فالشاعر يريد أن يرسم صورة للصلح والسلام، فتكون تلك الصورة جميلة بعيدة عن المغالاة، لأن الشاعر من الذين يحسبون السلم ويكرهون الحرب، فنراه يجسد معاني الحرب في الأبيات الأولى من القصيدة - والتي يتحدث فيها عن الطعائن - تلك الحرب التي لم تبقى من وجوه وزعامات القبيلتين أحداً، واستمرت رديحاً من الزمن.

فالشاعر يستخدم صيغة اسم الفاعل ليدلل على وجود الصفة في موصوفها فهي صفة ثابتة لا تتغير، نحو قوله^(١):

عَلَوْنَ بِأَنْمَاطٍ عِشْتَاقٍ وَكُلَّةٌ وِرَادِ حَوَاشِيهَا مُشَاكِهَةُ السِّدْمِ

يقول الشاعر: إن الطعائن قد ركبوا في هودج متزيّنات بثياب حمراء الحواشي أي مودة وتشبه في حمرة لون الدم^(٢)، فيستخدم الصفة المشبهة (وراد) ليثبت الصفة في موصوفها ومن ثم يعود ليؤكد ذلك من خلال ذكر اسم الفاعل (مشاكبة) يعني مشابهة، فيربط بين هذه الألبسة المسودة باللون الأحمر الذي يذكره بتلك الدماء التي أريقَت في الحرب بين عيس وذبيان، فالشاعر بمهد لمدح (هرم والحارث) ومما يدل على ذلك قوله^(٣):

وَوَرَّكُنْ فِي السَّوْبَانِ يعلون متنه عليهن دل السناعم المتنعّم

(١) الديوان: ١١.

(٢) شرح المعلقات السبع، الزوزني، ٢٣١.

(٣) الديوان: ١٣.

ركبت هذه النساء أوراك ركابهن عندما علون متن السوبان (المكان المرتفع) وعليهم دلال الإنسان الطيب العيش الذي يتكلف ذلك^(١)، وكان الشاعر يشير إلى مكانة الممدوحين في قومهما، ويعمد الشاعر إلى التشبيه البليغ لإثبات مثل هذه الصفات دون الحاجة إلى أداة التشبيه، ويقول الشاعر بأن هذه النساء فلما وردن الماء وقد اشتد صفاء ما اجتمع منه في الآبار والحياض عزم على الإقامة كالحاضر المتبني الخيمة، وهذا واضح في قوله^(٢):

فَلَمَّا وَرَدْنَ الْمَاءَ زُرْقًا جَمَامَهُ وَضَعْنَ عِصْيَ الْحَاضِرِ الْمُخَيَّمِ

حيث جاء النعت وهو (المخيم) على صيغة اسم الفاعل، وهو يدل على الإقامة والثبات، وهذا ما افتقده الشاعر في طعائنه التي يتحدث عنها، ويشير بذلك إلى أم أوفى التي أقفرت الديار بعدها، وأصبحت مرتعاً للظباء وبقر الوحش، فعندما وقف الشاعر على هذه الأطلال التي مضى عليها عشرون حجة، لم يعرف الديار إلا بعد جهد، فرحلة الطعائن تسبب للشاعر الحزن والألم. وقد ورد اسم الفاعل نعتاً في مواقع أخرى في القصيدة نحو: لعين الناظر المتوسم، ولا الجاني عليهم بمسلم، إلى كلاً مستوبل متوخم، من ورائي ملجم، لدى أسد شاكي، ولم تر من صامت^(٣) فاسم الفاعل يدل على وقوع الحدث وانقضائه، وقصد الشاعر منه إثبات الصفة في موضوعها.

أما صيغة المبالغة التي لم يتجاوز ورودها في المعلقة عشرة مرات إلا أنها ساهمت في بناء الصورة التي أراد الشاعر، وكان شأنها شأن اسم الفاعل، وهو تقوية المعنى وإثبات الصفة

(١) شرح المعلقة السبع، الزوزني، ٢٣١.

(٢) الديوان، ١٣.

(٣) الديوان، ١٦، ٢١، ٢٣.

وتوكيدها في موصوفها، حتى أنها وردت صفة في بعض الأحيان في نفس الأبيات التي ورد فيها اسم الفاعل صفة يقول الشاعر^(١):

وفيهسن مَلْهَى لِلطَّيْفِ وَمَنْظَرٌ أَنْيَقُ لَعَيْنِ السَّنَاطِرِ الْمَتَوَسِّمِ

فجاءت (أنيق) وهي صيغة مبالغة على وزن فعيل نعتاً لـ (منظر) وجاءت (المتوسم) وهي صيغة اسم الفاعل، نعتاً لـ (لِلناظر).

فالشاعر يرى أن في هذه النساء موضع لهو وتأنق ومنظر حسن مفاتن معجبة لعين الناظر المنتبِع محاسنهن وسمات جمالهن، وبهذا فهو يؤكد جمال تلك النساء، ويحظ على التفرس فيهن للتمكن من اكتشاف مواطن الجمال فيهن.

ومن صفات المبالغة: بيوتاً كثيرة، سريعاً، أمور كثيرة، فهذه صفات تدل على المبالغة والكثرة والقوة، وهذا ما كانت تفيد في النص، فالشاعر يضيف مثل هذه الصفات على الممدوحين وعلى حصين بن ضمضم حتى يجعلهم قادرين على القيام بالصلح بين المتحاربين: يقول^(٢):

لدى أسدٍ شَاكِي السِّلَاحِ مَقْدَفٍ لَهُ لَسْبَدٌ أَظْفَارُهُ لَمْ تُقْلَسِمِ

يقول هو شجاع متى ظلم عاقب الظالم بظلمه سريعاً وإن لم يظلمه أحد ظلم الناس إظهاراً لقوته وحسن بلائه، فهو رجل مكتمل السلاح، يصلح أن يرمى به إلى الحروب والوقائع، وهذا تأكيد على قوة الممدوح وتخصيص له بهذه الصفات التي انفرد بها عن غيره.

(١) الديوان، ١٢.

(٢) المصدر السابق، ٢١.

التركيب الوصفي في المعلقة

لقد جاء النعت في صورة التركيب الوصفي (شبه جملة جار ومجرور وشبه جملة ظرفية) موزعاً في المعلقة، من بدايتها حتى نهايتها تقريباً وكان وروده شبه جملة جار ومجرور أكثر من وروده شبه جملة ظرفية، فشبه الجملة الجار والمجرور يأتي متعلقاً بموصوف محذوف، يدل على ذات أو اسم جامد غالباً، أو مشتق، أما شبه الجملة الظرفية فيأتي متعلقاً بوصف مكان أو زمان في المعلقة.

وحروف الجر مختصة بالأسماء وفي دخولها على الأسماء تعمل على تعدية الأفعال للأسماء وتخصيصها، كما تتبادل حروف الجر وظائفها، فتخرج عن معناها الحقيقي يقول زهير^(١):

أَمِنْ أَوْقَى دِمْنَةً لَمْ تَكَلِّمْ بِحَوْمَانَةٍ السِّدْرَاجِ فَالْمَتِّ تَلَمَّ؟

حيث جاءت شبه الجملة من الجار والمجرور (بحومانة الدراج) في محل رفع نعت لـ (دمنة) وقد دخلت (الباء) على (حومانة) فجرتها، إلا أن الباء هنا لم تفد الاستعانة (معناها على الأصل) بل جاءت بمعنى (في) فأعطت معنى الظرفية المرتبطة بالمكان، لأن هذا المكان هو ما يخص موصوف الشاعر في صدر البيت وهو "دمنة" فالجار والمجرور متعلق بمحذوف صفة لـ (دمنة) تقديرها (مقيمة) في ذلك المكان وهو حومانة الدراج مكان إقامة محبوبه الشاعر.

ثم يأتي الشاعر على تخصيص الموصوف من خلال تحديد مكان تلك الديار، وتخصيصه لموصوفه وهو (دمنة) يقول^(٢):

(١) الديوان: ٩.

(٢) الديوان: ٩.

ديار لها الرقمين، فاستخدم حرفي الجر (اللام، والباء) ليثبت ملكية الدمنة لهذه الديار في الرقمتين، لذا فقد استخدم (اللام) للتخصيص وإصاق هذا المكان بمحبوبته، الطاعنة، الراحلة، ليعطي لنفسه حقاً في الحديث عن هذه الأماكن المقيمة على عهده، الطاعن أهلها فتركوها مقفرة، إلا ما بقي من آثارها التي تشبه بقايا الوشم على معصم اليد.

وقد ورد النعت شبه الجملة (الجار والمجرور) في مواقع أخرى في المعلقة، فمنه ما كان مرتبطاً بالتشبيه لتقريب الصورة وتوضيحها، وإفادة التخصيص في الموصوف نحو: ونؤيا كجذم الحوض لم يتنم، فهن ووادي الرس كاليد للغم، ومن يستبح كنزاً من المجد يعظم^(١). ومنه ما جاء خالياً من التشبيه إلا أنه جاء بعد موصوف نكرة فأكسبه التخصيص والتعميم نحو: قوله^(٢):

ومن يجعل المعروف في غير أهله يكن حمده ذماً عليه ويندم

فشبه الجملة (عليه) متعلق بمحذوف صفة لـ (ذماً)، وهذا غير مرتبط بشخص محدد بل بكل إنسان ينسب المعروف لغير أصحابه.

ومن الجار والمجرور ما جاء لإكساب الموصوف خصوصية المكان نحو: وكان طوى كشحاً على مستكنة^(٣)، فالجار والمجرور متعلق بمحذوف صفة لـ (كشحاً)، والمعنى أنه أضمر حقداً وطوى بطنه عليه أي ستره. وقد استخدم الشاعر شبه الجملة الظرفية، لتخصيص

(١) المصدر السابق، ١٢-١٧

(٢) المصدر السابق، ٢٦.

(٣) المصدر السابق، ٢٠.

الموصوف وتحديد مكانه نحو قوله: فقضوا مناباً بينهم^(١)، فالشاعر يشير إلى عدد القتلى الكثير الذين قتلوا في الحرب من عبس وذبيان.

ويشير الشاعر إلى الممدوحين العاملين اللذين جمعا من الإبل ما كان دية للمقتولين من القبيلتين، فكانت تلك الإبل متعالية الأصوات في سيرها إلى أولياء المقتولين من الطرفين، وذلك في قوله^(٢): صححات مال طالعات بمخرم.

النعته الجملة في المعلقة

لقد ورد النعت الجملة في معلقة زهير بنسبة تصل إلى نصف النعت المفرد تقريباً، وقد استطاع زهير أن يوظف هذا النمط من النعت في خدمة المعلقة التي جاءت تصور الحرب من جهة وتنتهي على الصلح الذي قام من جهة أخرى، ومن نعت الجملة ما كان اسمية، خبرية، بمضمونها وليسست إنشائية طلبية، لأن من شروط جملة النعت أن تكون خبرية غير إنشائية طلبية، لأن الطلب لا يحقق الصفة في الموصوف وذلك لعدم وقوع الحدث أصلاً، أما الجملة الخبرية فهي التي تصف الواقع من الأحداث، هذا من جهة ومن جهة أخرى فإن الجملة التي تقع نعتاً لا تصف إلا نكرة، وهذا على قاعدة النحاة، بعد النكرات صفات وبعد المعارف أحوال، ومن أمثلة النعت جملة اسمية في المعلقة: كأنها مراجيع وشم، لونها لون عندم على من روى البيت بهذه الرواية، كلهم كأحمر عاد، له لبند أظفاره لم تقلم، وإلا لبند بالظلم يظلم^(٣). هذا ما ورد من الجملة الاسمية نعتاً في المعلقة.

(١) الديوان، ٢٤.

(٢) المصدر السابق، ٢٤.

(٣) المصدر السابق، ٢١.

حيث جاءت متعمدة على التشبيه في معظمها، ففي الأولى قصد الشاعر القول بأنها بالية لم يبقَ منها إلا أثار تشبه في حالها ما تبقى من الوشم في معصم اليد، وهذا ربط بين صفة الموصوف وهي بقايا الديار بصفة موصوف آخر وهو الوشم، ثم يستخدم الشاعر الإخبار والتشبيه لتخصيص الصفة وتأكيدهما في موصوفها، وذلك في قوله: كلهم كأحمر عاد، فهو يشبه الغلمان الذين يخرجون من المعركة بالشخص الذي قتل ناقة صالح عليه السلام، وهنا إشارة إلى صفة القوة والجرأة^(١).

كما يصور الشاعر حالة بن ضمضم بحال الأسد المفترس الذي لم تقلم أظفاره دليلاً على شراسته في القتال وبطشه.

وأما ما جاء من جملة فعلية، فقد كانت على النحو التالي: دمنة لم تكلم، يمشين خلفه، ونؤيا كجذم الحوض لم يتلّم، تحملن بالعلياء، جعلن القتلى عن يمين وحزنه، وعالين أنماط، كل منزل نزلت به، يعصم الناس أمرهم، غماراً تسيل بالسلاح، لنعم الحي جر عليهمو، يطيع العوالي ركبت كل لهزم^(٢).

فالشاعر من خلال نعتة في الجملة الفعلية يراوح في استخدام الأفعال فمرة يستخدم المضارع، والمضارع كما نعلم يستخدم لوصف حدث ينمو ويتحرك ويدل على الاستمرارية في أكثر مواقعها، وكان الشاعر يريد أن ينقل صورة ملوفا الحياة والتجدد والنشاط لموصوفاته، وهذا يكون أقرب إلى ذهن السامع أو المتلقي، فـ (يمشين)، تدل على استمرارية وقوع الحدث فالشاعر يرى العين والأرام تسرح وتمرح في هذه الأطلال ماشية، ولم يقل مسرعة أو راكضة، ولعل الشاعر يريد أن يضيف عليها شيئاً من صفاته في ذلك الموقف، وهو الإحساس بالحزن

(١) انظر شرح القصائد السبع الطوال، الأنباري، ٢٧٠.

(٢) الديوان، ١١، ٢٤، ٢٧.

والألم، بسبب رحيل المحبوبة، وكأن هذه الحيوانات تبحث مع الشاعر عن الحلقة المفقودة في الأطلال وهي الأحباب الذين لم يرههم الشاعر منذ عشرين حجة.

كما يضيفي الشاعر على موصوفاته الحلم والأناة والتعقل، وأن خيرها يعمُ الناس جميعاً بقوله: لحي جلال يعصم الناس أمرهم، فإذا ما أجمع الممدوحان على أمر فإنَّ خيرَه يعم الناس عموماً وأبناء القبيلتين المتقاتلتين خصوصاً، وهذا تعظيم للممدوحين وتخصيصه بصفات جعلت منهما شخصين قادرين على الصلح لما يتميز به من صفات، فـ (يعصم) تدل على استمرارية الحدث وأن خيرهما ما زال مستمراً حتى تطمئن القبيلتان.

ومرة يستخدم الماضي الذي جاء يؤكد وقوع الحدث وصيرورته ويخصص ثبوت الصفة في موصوفاتها، حتى يستطيع أن يبرز معالم تلك الصورة التي رسمها للظعائن، التي تنقلت من مكان إلى آخر ولا تستقر بمكان، ويستخدم الشاعر مثل هذه الصفات وكأنه لا أحد يعرف صفات هذه الظعائن إلا الشاعر، أما بعد وصفها، ففي أي مكان تمر فيه أو تقيم فإنها ستكون معروفة لناظريها، الذين سيجدون فيها المتعة واللهو كما وصفها من قبل.

النعته في معلقة عنتره

إن المتذوق لشعر عنتره عموماً، ومعلقته خصوصاً، ليقف عاجزاً أمام هذه الشخصية الشاعرية، التي أتحت اللغة بفخامة اللفظ ورقة العبارة، وجمال التعبير، ودقة التصوير، وبراعة النظم، وروعة التشبيه، وسعة الخيال، حقيقة إنني أشعر بالعجز أمام هذه الشخصية التي يسافر فخرها في أرجاء الدنيا، فملأها قوة وهيبة وجلالاً، تلك الشخصية التي ما وصفت من الفخر إلا ما ملكت، وما عرفت من الدنيا إلا الشهامة، ودمائة الخلق، وطيب القول والعمل، كيف لا يكون كذلك وهو القائل^(١).

لا يحمل الحقد من تغلوه الرتب ولا ينال العلا من طبعه الغضب
قد كنت فيما مضى أرعى جمالهم والسيوم أحمي حماهم كلما نكبوا
إن الأفاعي وإن لآست ملامسها عند التقارب فسي أنيابها العطب

ويقول متحدثاً عن الحرية وقيمتها مشبهاً الحياة بالماء^(٢):

لا تسقيني ماء الحياة بذلة بل فاسقني بالعز كأس الخنظل
فماء الحياة بذلة كجهنم وجهنم وبالعز أطيب منزل

هذا هو حال شاعرنا، عذراً، فمن لم يطلع على شخصية عنتره، ولم يتذوق شعره فلن يتسنى له الوقوف على جمال معلقته التي أشبه ما تكون بسمفونية موسيقية في الفخر، وأي فخر؟ إنه الفخر الذي يستحقه مثل عنتره، إن القلم يقف عاجزاً عن وصف هذا الشاعر العظيم.

(١) الديوان، ٣٠.

(٢) المصدر السابق، ١٩٨.

وسنقف الآن عند جزءٍ نحوي في معلقة عنتره هو النعت الذي ملأ أبياتها من أولها إلى آخرها، وما أضفى عليها من جمال إلى جمالها، وعذوبة إلى عذوبة ألفاظها، ورقة العبارات، وجمال التعبير والتصوير فيها.

لقد ورد النعت في معلقة عنتره بمختلف أشكاله، حيث جاء مفرداً مشتقاً، اسم فاعل، اسم مفعول، صيغة مبالغة، وصفة مشبهة، وكذلك على صيغة التفضيل، وجاء مؤولاً بمشتق، مصدر، اسماً جامداً، اسماً منسوباً، ويقع النعت المفرد على أكثر من ثلثي النعت في المعلقة تقريباً.

وسأقف الآن على النعت المفرد في المعلقة وتوجيهاته الدلالية والبيانية فيها، موضحاً ذلك بالشواهد التي عبقث بها معلقة شاعرنا.

إن الصفات المشتقة في المعلقة كانت في معظمها صفات علاجية فعلية، وليست حلية في موصوفاتها، والصفات المشتقة غالباً ما كانت في المعلقة تدل على التجدد والاستمرار اللذين أفضيا بها إلى أن تدل على ثبوت الصفة في موصوفاتها، وهذا ما نراه في استخدام الشاعر للصفة المشبهة باسم الفاعل، يقول^(١):

فِيهَا اثْنَتَانِ وَأَرْبَعُونَ حُلُوبَةً سُوداً كَخَافِيَةِ الْغُرَابِ الْأَسْحَمِ

فالشاعر في هذا البيت يصف حمولة أهل محبوبته عند رحيلهم، يقول: إن الإبل التي تحمل أمتعتهم سوداء تشبه سواد خوافي الغراب الأسود، وذكر السواد دون سائر الألوان لأنها أنفس الإبل وأعزها عندهم، فمثل هذه الصفة جاءت لتفضي بصفات كثيرة تدل على غنى أهل المحبوبة، وجاءت نكرة لموصوف نكرة فأفادته التخصيص، حيث خصها بهذه الصفة ليميزها

(١) الديوان، ٢٢٨.

عن غيرها من الإبل، وحلوبة في أصلها صفة لموصوف محذوف هو إبل قصد الشاعر من حذفها لفت انتباه المتلقي إلى ذلك الموصوف.

ومن الغريب في هذه الصورة أن الشاعر في ظاهر الأمر يجمع بين المتناقضات فالإبل تدل على الخير والبشر، فهي عماد حياة الجاهلين، والغراب لا ينطق أو ينعب إلا بشر، فهو دليل شؤم عند الجاهلين، إلا أن الشاعر قد اختص من الغراب صفة السواد، وألصقها بالإبل دليلاً على نفاستها، ولعل ذكر الشاعر للغراب يكون إشعاراً برحيل المحبوبة وأهلها وإفقار الديار منهم إلا من الغرابين التي تتعب فيها، حيث يؤكد الشاعر ذلك من خلال وصفه للغراب بأنه أسحم يعني: اسود، وهذا على صيغة الصفة المشبهة أيضاً، فالشاعر يؤكد على إثبات الصفة وتقديرها بموصوفها من جهة وإشاعة جو من الحزن على فراق المحبوبة ورحيلها من جهة أخرى.

وقد وردت الصفة المشبهة في المعلقة في عشرة مواضع ونيف تقريباً وأفادت في معظم ذلك الإثبات والإطلاق زمناً طويلاً في موصوفها مما يعني استمرارها، ومن الصفات المشبهة في المعلقة: صفراء كحيلاً جسرة، نهدي، صافي، مخدّم، حزر، قشعم، وغيرها من تلك الصفات التي توحى بثبات الصفة في موصوفها^(١).

أما اسم الفاعل فأقل من الصفة المشبهة وروداً في المعلقة، وهو يحمل معنى الزمن الماضي المنقضي، الذي لا أمل في عودته، سواء أكان سلباً أم إيجاباً ها هو الشاعر يصف الديار وإفقارها بعد رحيل الأحبة عنها فيقول^(٢):

وخلا الذبابُ بها فليس بسبارح غرداً كفعل الشارب المترنم

(١) الديوان، ٢٢٨-٢٣٠.

(٢) الديوان: ٢٢٩.

فالمترنم وصف للشارب وكلاهما اسم فاعل، وجاء الوصف ليضفي معنى يؤكد ثبوت الصفة، وتجدها في موصوفها، ويوضح المعنى، فالشاعر. يقول: إن الديار قد أصبحت مسرحاً للذباب الذي يصوت بها تصويت شارب الخمر المترنم^(١) حيث شبه صوت الذباب بصوت الشارب المترنم المغني أثناء شربه، فالشاعر يريد القول: إن الديار أصبحت مقفرة إلا من الذباب الذي انفرد بها، فلو لا إقفارها لما خلا الذباب بها، وكذلك الذي يشرب الخمر، لولا شربه للخمر لما ترنم وردد الصوت ملحنًا.

ومن أمثلة اسم الفاعل في المعلقة: المستلثم: المتدرع، مستسلم: المسلم أمره، معلم: المشار إليه، صافي: خالص، الشاتمي: الذي يتقول السب، النادر: الذي يأخذ على نفسه عهداً^(٢)، فإذا ما نظرنا إلى معانيها نجد أن معظمها مرتبط بالزمن المنقضي الذي يدل على وقوع الحدث في الماضي، كما أنها تشير إلى ثبات الصفة في موصوفها وتقيدها به، وقد جاء بعض هذه الصفات وصفاً لنكرة، وبعضها وصفاً لمعرفة.

ومن النعت المشتق في المعلقة ما جاء على صيغة اسم المفعول، وقد تكرر مجيئه في المعلقة بما لا يقل عن عشرين موقعاً تقريباً واسم المفعول يحمل معنى الزمن الماضي المنقضي، ويؤكد الصفة ويثبتها بموصوفها أكثر من اسم الفاعل، فاسم الفاعل يدل على من وقع عليه الحدث، لذا فقد يكون مجيئه صفة ألصق بالموصوف من غيره، واسم المفعول يقع على ثلثي أبيات المعلقة تقريباً، ويقول الشاعر^(٣):

وَلَقَدْ نَزَلَتْ فَلَا تُظَنِّي غَيْرَهُ مَنِّي بِمَنْزِلَةِ الْمُخَبِّ الْمُكْرَمِ

(١) انظر: شرح القصائد السبع الطوال، الأنباري، ٣١٤.

(٢) الديوان: ٢٢٨-٢٣٠.

(٣) لديوان: ٢٢٨.

حيث جاء (المكرّم) نعت لاسم الفاعل (المحبّ)، فالشاعر يقول لمحبيّته لقد نزلت من قلبي منزلة من يحب ويكرم، فلا تظني بي غير ذلك، فجاءت الصفة لتوضيح وتؤكد طبيعة الحب الذي يحتفظ به الشاعر لمحبيّته.

كما يبدع الشاعر في توظيف اسم الفاعل واسم المفعول لوصف ثغر محبيّته حيث يقول^(١):

إِذْ تَسْتَبِيكُ بِذِي غُرُوبٍ وَاضِحٍ عَذْبٌ مُقْبَلُهُ لَذِيْسُ الْمَطْعَمِ

فتغر المحبوبة بأسر من رآه من شدة بياض أسنانه وبروز الشفاه له؛ كما أنه عذب موضع التقبيل^(٢)، ولذا مطعمه، حيث جاء اسم الفاعل وصفاً لـ (ذي غروب)، لتخصيصه، وتقريبه من ذهن السامع أو المتلقي، وجاء اسم المفعول ليصف لذة المطعم، كم ورد المصدر عذب ليصف جمال ذلك الثغر، فالشاعر يوظف هذه النعوت معاً لوصف محبيّته التي رحلت وتركته وحيداً، فالشاعر يمدح صفات المحبوبة من جهة ويفتخر بنفسه لأنه يحب مثل هذه الفتاة من جهة أخرى.

أما صيغة المبالغة التي اعتمد عليها الشاعر كصفة للموصوف فلم يكثر منها الشاعر في المعلّقة، إلا أنها جاءت تلعب دوراً مهماً في إصااق الصفة في الموصوف، وتعظيم الموصوف، وتبيين المكانة التي يستحق ومن ذلك وصفه الفرس الذي يمتطيه عند راحته^(٣):

وَحْشِيَّتِي سَرَجٌ عَلَى عَيْلِ الشَّوْى نَهْدٌ مَرَاكِلِهِ نَبِيلِ الْمَخْزَمِ

(١) المصدر السابق، ٢٢٨.

(٢) انظر: شرح القصائد السبع الطوال، الأنباري، ٣٠٧.

(٣) الديوان، ٢٢٩.

الحشية: ما حشي بقطن أو صوف من الثياب أو غيرهما، فهو يقول: وحشتني سرج على فرس غليظ القوائم والأطراف، ضخم الجنبين منتفخهما سمين موضع الحزام، يريد أنه يستوطئ سرج الفرس كما يستوطئ غيره الحشية ويلتزم ركوب الخيل لزوم غيره، الجلوس على الحشية والاضطجاع عليها، ثم وصف الفرس بتلك الصفات التي يُحمّدها الجاهليون فيه، ويشير الشاعر هنا إلى محبوبته التي تتنعم وتنام على الفرش الناعمة، والشاعر ينام فوق ظهر فرسه متوسداً سرجه، يقاسي الأهوال والشدائد.

ومما جاء من صيغة المبالغة للمدح والثناء ما وصف به الشاعر الناقة التي يحتاجها لأن توصله إلى ديار محبوبته، يقول^(١):

خَطَاةَ غَيْبِ السُّرَى زِيَاْفَةً تَطْسُ الْإِكَامَ بُوْخِدٍ خُفٍّ مِثْمَ

فهذه الناقة نشيطة ومرحة ودليل ذلك تخطيرها لذنبها، أي ترفع ذنبها وتحركه أثناء سيرها، لا يتعبها السير ليلاً، تدوس الصخور ولا تخشاه بل تسير متبختره^(٢).

فالشاعر يمدح الناقة ويثني عليها تقديراً لما تملك من قوة وقدرة على المسير لمسافات طويلة حتى تصل إلى ديار المحبوبة، فالشاعر خص هذه الناقة بهذه الصفات بذلاً لغيرها من الإبل، فهو يريد ناقة تشبه الإبل التي رحلت عليها المحبوبة.

ويستخدم الشاعر الاسم المنسوب ليصف به موصوفه، فنسب الموصوف إلى الصفة في قوله^(٣):

تَسَاوِي لَهُ قُلُوصُ النَّعَامِ كَمَا أَوْتُ حَزَقُ يَمَانِيَّةٍ لَأَعْجَمَ طِمْنَمِ

(١) المصدر السابق، ٢٢٩.

(٢) شرح المعلقات السبع، الزوزني، ٣٢٣.

(٣) الديوان، ٢٢٩.

فيمانية وهي اسم منسوب إلى بلاد اليمن جاءت نعتاً لـ (حزق) والحزق مجموعة من الإبل يقول: إن صغار النعام تأوى إلى (الظليم) الناقة كما تأوى الحزق إلى الراعي الأعجمي^(١)، فشبه الظليم في سواده بالراعي الحبشي الأسود، وقُلص النعام بإبل يمانية، لأن السواد في الإبل اليمانية أكثر، فالشاعر يستخدم الاسم المنسوب ليؤكد الصفة في الموصوف ويلصقها به، ويخصمه بها، لأن الموصوف نكرة والنكرة تحتاج إلى تخصيص.

النعت الجملة

إن ورود النعت الجملة في معلقة عنتره لم يكن بتلك الكثرة التي تلفت النظر، كما هو الحال في النعت المفرد، فلم يأخذ من المعلقة أكثر من عشرين موقعاً تقريباً، بشقيه الفعلية والاسمية، إلا أنه ساهم إلى حدٍ معقول في بناء تلك المعلقة التي رسم فيها الشاعر صوراً متعددة للفخر، ولعل النعت الجملة يختزن في خباياه معانٍ أكثر مما يحمل النعت المفرد فالجملة الفعلية مكونة في أغلب أحيائها من فعل وفاعل ومفعول به، وهذا يساعد في إيجاد شبكة من العلاقات في قلب النص، ويربط الموصوف إما بحدث ماضٍ أو حاضر، وكذلك الحال في الجملة الاسمية، فهي مكونة من مبتدأ وخبر والخبر ضرب من الوصف. والنعت الواقع جملة لا يصف إلا نكرة يقول عنتره^(٢):

خَيْتَ مَنْ طَلَلْ تَقْسَادِمْ عَهْدَهُ أَقْسَوَى وَأَقْفَرُ بَعْدَ أُمِّ الْهَيْثِمِ

فهما هو الشاعر يصف الطلل البالي الذي لم يبقَ فيه شيء يدل على الحياة، وقد جاء الشاعر بثلاث جمل فعلية متتالية، تصدرها فعل ماضٍ من أجل تخصيص ذلك المنعوت المنكر،

(١) انظر شرح المعلقات السبع، الزوزني، ٣٢٠.

(٢) الديوان، ٢٢٨.

وهذه الجمل هي تقادم، وأفقر، وأقوى، وكلها جاءت لتؤكد الصفة في موصوفها، كما أنها جاءت بأفعال ماضية وهذا أدعى للإلصاق الصفة بموصوفها، كما أن هذه الأفعال جاءت لتبين ثبات الصفة، فهي صفات مشبهة على وزن أفعل، لذا فقد أصبحت صفتا الإقواء والإقفار ملازمتين لهذا الطلل البالي وأفعل تفيد الصيرورة وقد صار الطلل مقوياً مقفراً. ويقول^(١):

إذ لا أزال على رَحَالَةٍ سَابِحٍ نهد تعاورة الكمأة مَكْتَسِمٍ

فجملة تعاورة جاء نعتاً لـ نهد، فالشاعر يصف فرسه النهد ويعني الغليظ، قوي البنية، بأن الأبطال في المعركة كانوا يجرحونه مرة بعد مرة، حتى أصبح مجرحاً فهو يطلب من عبلة أن تسأل الخيل عامة، وذلك الفرس النهد خاصة عن شجاعته في المعركة^(٢)، وجاءت الجملة مصدره بفعل ماض، وهو فعل مزيد، وقد أفادت الزيدة فيه المشاركة لأنه على وزن تفاعل، وهو يخص ذاك الفرس بمثل هذا الوصف حتى يعطيه صورة أكثر تميزاً عن غيره من الخيل، وقد جاء الفعل مقروناً برابطة مباشرة، فالشاعر في أبيات معلقته يوظف كل ما من شأنه أن يحقق صورة الفخر التي رسمها لنفسه، ولكل شيء له علاقة به من قريب أو من بعيد، كما أنه يعطي كل ذي حق حقه في الوصف انظر يقول^(٣):

ومُدْجَجٌ كَرِهَ الْكُمَاءَ نِزَالَهُ لا مُنْعِنٍ هَرَباً ولا مُسْتَسْلِمٍ

يقول: رب بطل تام السلاح أي على أتم الاستعداد للحرب والنزال في المعركة، كره الأبطال منازلته، فلا هو فارق من المعركة ولا هو مستسلم^(٤)، على الرغم من قوته وشدة بأسه إلا

(١) المصدر السابق، ٢٣٠.

(٢) انظر: شرح المعلقات السبع الطوال، الأنباري، ٣٤٣.

(٣) الديوان: ٢٣٠.

(٤) انظر: شرح المعلقات السبع، الزورني، ٣٤٤.

أنه لم يصمد أمامي، فقد ضربته طعنة برمح منقّف أي مصلح صلب، فالشاعر يصور الموصوف بمثل هذه الأوصاف حتى يستطيع أن يجعل منه ندأ له في القتال إلا أن ذلك لم يفلح فقد قتله الشاعر بطعنة واحدة، ويقول^(١):

وَمِسُّكَ سَابِغَةً هَتَكْتُ فُرُوجَهَا بِالسَّيْفِ عَنْ حَامِيِ الْحَقِيقَةِ مُعَلِّمِ

فالشاعر قد مزق الدروع التي تحمي الأبطال في المعركة، ومن الأبطال من كان يضع علامة تدل عليه في المعركة، ليعرف مكانه إلا أن شجاعته لم تسعفه أمام قوة عنتره، فالشاعر يقتل كل من يصادفه في أرض المعركة. إن عنتره في الوقت الذي كان يقاتل فيه، لم يكن ناسياً قلبه الذي ذاق من مرارة الحياة الكثير في صغره، فهو عبد مقيد لا يملك حريته إلا في المعركة، وهذا ما زاده قسوة ورقة في الوقت نفسه، فما هو يصف بداية حبه لعبلة بأنه محض صدفة فيقول^(٢):

عَلَّقْتُهَا عَرَضاً وَأَقْتُلُ قَوْمَهَا زَعَمْتُ لَعْمُكَ لَيْسَ بِمَزْعَمِ

فقد أحبها صدفة، في الوقت الذي كان يقاتل قومها رآها فأحبها وأعجب بها. ويقسم الشاعر بحياة أبيها بوقوع ذلك صدفة، وأنه لا يطمع إلا في حب عبلة له، فالجملة الاسمية ليس بمزعم جاءت لتصف زعماً، والمقصود طمع الشاعر، فهو يقسم بحياة أبيها بأنه لا يطمع منها إلا بالحب ولا يدعي غير ذلك، والجملة تؤكد ذلك فهي مبدوءة بـ (ليس)، وليس أفادت النفي، والجملة الاسمية هذه جاءت لتلقي الخبر، فهي جملة إخبارية خالية من التوكيد فالشاعر يريد أن يخبر عبلة بحبه لها وشغفه بها، ليس إلا. ومن أنماط الجملة الاسمية نعتاً ما جاء يصف به الشاعر ثغر محبوبته، وقد سبق توضيح الصورة، ويتألق الشاعر في وصف الفارس حامي

(١) الديوان: ٢٢٨.

(٢) المصدر السابق، ٢٢٨.

الحقيقة، فهو سريع مديد القامة، بطل كأن ثيابه ألبست شجرة عظيمة من طول قامته، واستواء خلقه، جُعلا جلود البقر المدبوعة بالقرظ نعالاً^(١)، لم تحمل أمه معه غيره، يتمثل ذلك في قوله^(٢):

بطلٍ كأن ثيابه في سرحة . يخذى نعال السَّهْب ليس بتوأم

فجاءت الجملة الاسمية كأن ثيابه في سرحة في محل جر أو رفع نعت لـ (بطل) وجاءت معتمدة على التشبيه، فالشاعر يعلي من صفات ذلك الفارس حتى يكون كفواً له في القتال، ومن هنا يتضح لنا افتخار الشاعر بنفسه واعتزازه بها، ومما يؤكد ذلك إشارة بعض الروايات^(٣) إلى أن معلقة عنتره كانت في بداية شعره، نظمها بعد ما أعرضت عنه عبلة في بداية حبه لها، ولما لاقاه من نفور قومه منه، وعدم اعترافهم بنسبه إليهم، فقال هذه المعلقة يفخر بنفسه ويعلي من شأنها أملاً في إثبات الذات المجهولة النسب أمام محبوبته وقومه.

التركيب الوصفي في المعلقة

لقد تمت الإشارة في بداية الحديث عن النعت في المعلقة بأنها تزخر بالوصف والموصوفات، ومما جاء الوصف به شبه الجملة الجار والمجرور، الذي طغى على شبه الجملة الظرفية والتي لا ذكر لها في المعلقة كتركيب وصفي، أما الجار والمجرور فقد ورد في المعلقة بنسبة تماثل نسبة النعت الجملة تقريباً، وقد تكون الإشارة سبقت إلى أن النعت بشبه الجملة الجار والمجرور أو شبه الجملة الظرفية يأتي وصفاً لموصوف غير محذوف ويقال فيه متعلق بمحذوف صفة لما تعلق به في السياق اللغوي، كما أن الجار والمجرور قد يكون متعلقاً بمحذوف

(١) انظر: المعلقات السبع، الزوزني، ٣٤٨.

(٢) الديوان، ٢٣١.

(٣) انظر: شرح المعلقات السبع الطوال، الأنباري، ٢٩٣.

صفة لموصوف محذوف دلّ عليه السياق، ولعل هذا يعزى إلى بلاغة المتحدث، إذا دلّ السياق على المحذوف، ويعد خللاً يؤخذ عليه إذا لم يكن في السياق ما يدل على المحذوف وهذا ما يؤكدته سيبويه في كتابه^(١). ومن ما ورد في المعلقة جارٌ ومجروراً، متعلقاً بمحذوف صفة قول الشاعر^(٢):

دارٌ لآنسةٍ غَضَّ بِضَ طَرْفُهَا طَوَّعَ الْعِناقِ لَذِيذَةَ الْمُتَبَسِّمِ

فشبهه الجملة لأنسة جاءت متعلقة بمحذوف نعت لـ (دار) حيث أفادت التخصيص وأكسبتها الملكية لأن حرف الجر اللام يفيد بلاغياً الملكية، والآنسة: المؤنسة، ويقصد الشاعر بها محبوبته التي رحلت عن الديار فلم يعد بها من يؤنس به لذا فقد أقوت وأقفر، ويقول الشاعر^(٣):

وَكأنْ فَارَةً تاجِرِبُ قَسِيمَةً سَبَقَتْ عَوَارِضُهَا إِلَيْكَ مِنَ الْقَمِ

بقسيمة: جار ومجرور في محل جر صفة لـ (فارة تاجر) فهو متعلق بمحذوف صفة وقد بدأ الشاعر وصفه بالنشبيه حتى يبرز صورة أكثر جمالاً وألقاً عند المتلقي، فمحبوبته يفوح عطرها حتى يصل إليك قبل تقبيلها، وهذا ملمح من ملامح إبراز الصورة الجمالية الزاهية ذات المستوى الرفيع للمحوبة، وهذا يدل على مكانة المحبوبة في قلب الشاعر ومدى حبه لها وتهيامه بها^(٤).

(١) الكتاب ١/ ٢٢٠-٢٢٦.

(٢) الديوان: ٢٢٨.

(٣) الديوان: ٢٢٩.

(٤) انظر شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، الأنباري، ٣٠٨.

الذمت فف المعلقة الحارث بن حلزة البشكري

إن هذه المعلقة لا تقل أهمية عن غيرها من المعلقات، فقد أحكم الشاعر نظمها، وانتقى ألفاظها انتقاءً يتناسب وموضوعها حيث نظمها الشاعر بعد حرب البسوس، وأنشدها في بلاط عمرو بن هند ملك الحيرة، وذلك عندما احتكمت إليه قبيلتنا تغلب وبكر بحضور عمرو بن كلثوم الذي أنشد جزءاً من معلقته في المكان نفسه والسبب نفسه.

أما عن الذمت في المعلقة - وهو موضوع حديثنا - فقد جاء منتشراً على طول أبياتها تقريباً، فقلما خلا بيت من أبيات المعلقة من الذمت بمختلف أنواعه، ومنه المفرد المشتق، والذي شغل ثلث الذمت الوارد في المعلقة ككل، وأما ما كان مؤولاً بمشتق، فلا يكاد يذكر فيها، وأكثر ما ورد الذمت المشتق كان على صيغتي: اسم الفاعل والصفة المشبهة، أما اسم المفعول فتكاد تخلو أبيات المعلقة منه وكذلك صيغة المبالغة التي تكون نعتاً، فلم يتجاوز ورودها بضعة مواقع وكذلك أفعال التفضيل. يقول الشاعر^(١):

أَذْنَتْ نَا بَيْنَها أَسْماءُ رَبُّ تُساوِي يُمْلُ مِنْه السَّوَاءُ

يستهل الشاعر قصيدة بالحديث عن محبوبته المفارقة للديار بعد أن ملأت الإقامة فيها، مستأذنة في رحيلها أهل الديار^(٢)، وقد ورد في البيت ثارٍ وهو اسم فاعل حيث جاء صفة لموصوف محذوف، وقصد الشاعر بالثاوي: المقيم، واستخدمه نكرة ليعطي معنى التعميم، فليس من شخص محدد تملُّ الإقامة معه، ومن ثم وصف (ثارٍ) بوصف جاء جملة فعلية واستخدمه مبنياً للمجهول ليؤكد وجود مثل هذا الشيء وليفيد التعميم كما ذكرنا، وربما مجيء رب أفاد

(١) الديوان: ١٩.

(٢) شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، الأنباري، ٤٣٣.

التكثير أو التقليل، فإذا كان سبب رحيلها عدم رغبتها بالإقامة مع بعض الناس فقد يكون أفاد التكثير، مما دفعها إلى الرحيل. يقول الشاعر^(١):

وَطِرَاقاً مَنْ خَلْفَهُنَّ طِرَاقُ سَاقِطَاتٌ تَلَوِي بِهِمَا الصَّخْرَاءُ

وهذا البيت جاء في معرض وصف الشاعر للناقة، ويقول إن آثار أقدام الناقة قد قطعت وملأت الصحراء، واصفاً إياها بالساقطات^(٢)، وهي جمع مؤنث سالم على صيغة اسم الفاعل، ولعل استخدام الشاعر لمثل هذه الكلمة ساقطات يدل على العفوية وعدم التكلف، فسقوط الشيء على الأرض يعني وقوعه من غير قصد لذلك، وجمع المؤنث السالم يدل على كثرة السقوط، وهذا يعني إظهار مدى قدرة تلك الناقة التي يحتاجها إذا ما أَلَمَّت به الخطوب.

وقد جاء اسم الفاعل للدلالة على الماضي المنقضي، إلا أنه ما زال مستمراً في المستقبل يقول^(٣):

أَيُّهَا النَّاطِقُ الْمَرْقُشُ عَنَا عِنْدَ عَمْرٍو وَهَلْ لِيْذَاكَ بَقَاءُ

يخاطب الشاعر عمرو بن كلثوم قائلاً: أيها المفسد بيننا وبين الملك، إن إبلاغك عنا وإفسادك عند الملك، لن يستمر لينهي علاقتنا بالملك فيعرض عنا، ويفضلك علينا، حيث جاء اسم الفاعل (المرقش) نعتاً لاسم الفاعل الناطق وكلاهما يدل على المنقضي من الماضي، وكأن الشاعر يريد القول: إن هذا الإفساد قد مضى إلى غير رجعة، وقد جاءت الصفة معرفة وكذلك الموصوف وهذا يعني أن النعت أفاد التوضيح لأن الشاعر يعرف من هو المفسد.

(١) الديوان: ٢٢.

(٢) شرح المعلمات السبع، الزوزني، ٣٦٠.

(٣) الديوان: ٢٤.

كما جاء اسم الفساعل نعتاً في سياقات متعددة في المعلقة، سواء في افتخاره بقومه واعتزازه بهم أو في مدحه لعمر بن هند لاستمالته وتأليبته على قوم عمرو بن كلثوم، وقد كان للشاعر ما أراد، فهي هو يشبه قومه بالجبل العظيم الذي لا تؤثر به الحوادث والخطوب، يقول^(١):

مُكْفَهْرًا عَسَى الْخَوَادِثُ لَا تَرْنُوهُ لِلدَّهْرِ مُؤَيَّدٌ صَمَاءُ

فالشاعر يشير في هذا البيت إلى قوة قومه، ومنعتهم حيث اعتمد على الوصف لإثبات ذلك^(٢)، فمرة يستخدم اسم الفاعل (مكفهرأ، مؤيد) ومرة الصفة المشبهة (صماء) وهذه الصيغ تدل على ثبات الصفة في موصوفها، وهي صفات علاجية، لأنها جاءت صفات مشتقة فليست حلية، في الموصوف، ومن مثل هذه الصفات: مقسط، باطلا الشاني، المبلغ، شارق.

كما جاءت الصفة المشبهة نعتاً في مواقع متعددة من القصيدة، وأفاد الشاعر منها في إثبات الصفات في موصوفاتها، فبعض هذه الصفات كانت ثابتة في موصوفها على الدوام وبعضها شبه دائم، ومن ذلك ما جاء في وصفه للناقة التي يستعين بها على الهم إذا ما عظم الأمر، وفي ذلك يقول:

غَيْرَ أَنِّي قَدْ اسْتَعِينُ عَلَى الْهَمِّ إِذَا خَفَّ بِالسَّيِّئِ النَّجَاءُ
بِزَفُوفٍ كَأَنَّهَا هَقْلَةٌ أُنْـ سَمُّ رُنَالٍ دَوِّيَّةٌ سَقْفَاءُ

فالبيت الثاني يصف الشاعر فيه تلك الناقة، فهي سريعة كأنها نعامة لها أولاد، كما أنها ضخمة، في رجليها انحناء ولا تفارق البوادي.

(١) الديوان: ٢٥.

(٢) شرح المعلقات السبع، الزوزني ٣٦٤.

فزفوف: صيغة مبالغة أراد الشاعر أن يدلل بها على شدة سرعتها، كما أنها هائلة: تشبه
النعامة وهذه صفة مشبهة وكذلك (دوية)، ومثلها (سقاء) كلها صفات مشبهة جاء بها الشاعر
ليثبت سرعة وقوة وضخامة تلك الناقة التي تشبه النعامة في سرعتها وخفة حركتها.
ويجتمد الشاعر على مثل هذه الصفات حتى يكمل بها صورة الفخر التي يرسمها لنفسه
وقومه أمام عمرو بن هند، فالشاعر لا يركب أية ناقة وخاصة عند حضور الحاجة والرغبة
بعمل معين فهو يريد ناقة بمثل الصفات التي ذكر حتى يقضي حاجته سريعاً دون إبطاء.

النعيت الجملة في المعلقة

لقد جاء النعت الجملة بشقيه الفعلية والإسمية ليضيف عنصراً جمالياً آخر في معلقة
الحارث التي أخذ عليها الفخر مأخذاً كبيراً استطاع الشاعر من خلاله أن يثبت ذاته وذات القبيلة
التي يفتخر بها ويفضلها على قبيلة عمرو بن كلثوم، في بلاط عمرو بن هند ملك الحيرة.
وقد شغلت الجمل النعتية مساحة واسعة، أوجدت فضاءً فسيحاً من العلاقات اللغوية بينها
وبين موصوفاتها وبين مختلف أجزاء النص ككل، حيث شغلت ما نسبته ثلث النعت بشكل عام
في المعلقة. ولعبت دوراً مهماً في إبراز صورة الموصوفات إلى حد جعل الموصوفات واقعاً
ملموساً في ذهن المتلقي، فأفادت موصوفاتها تخصيصاً وتعريفاً وتقريباً وتأكيذاً ووضوحاً نلمحه
في أبيات المعلقة ككل، أوضحت كيف استطاع الشاعر أن يستميل ملك الحيرة إلى جانب قبيلته
كما ساهمت إلى حد كبير في أن يوجد مكانة مرموقة لهذه المعلقة في قلب الشعر الجاهلي عموماً
وبين بقية المعلقات بشكل خاص. يقول الحارث^(١):

(١) الديوان: ١٩.

أَذْنَتْنَا بَيْنَ سِنَاهَا أَسْمَاءُ وَرَبِّ ثَاوٍ يُمَلُّ مِنْهُ السُّتُوءُ

فجاءت جملة يُملُّ منه السُّتُوءُ نعتاً لـ (ثاوي) وهو موصوف نكرة جاء على صيغة اسم الفاعل الذي يدل على انقضاء الحدث، ويدل على من قام بالحدث وهذا ما يريد الشعر الحديث عنه، والمقصود بـ (ثاوي) الشخص المقيم، فجاء الشاعر به نكرة ليدل على التعميم، وجاء بالوصف ليخصصه وليبين شأن ذلك الموصوف، فمثله: تُمَلُّ إقامته ولا تُستحب.

ومما يؤكد على أثر النعت الجملة في المعلقة تكراره في البيت الواحد فمنه ما جاء ليثبت الصفة في الموصوف على صورتها التي ذكر الشاعر وبعضه ما جاء مرتبطاً بالحركة والاستمرارية، ليدل الشاعر على عدم استقرار الموصوف، وعلى حالة الخوف التي يعيشها مثلاً، ويتضح ذلك من قوله^(١):

بِزَفُوفٍ كَأَنَّهَا هِقْلَةٌ أ مِنْ رُئَالٍ دَوَيْسَةٌ سَقَقَاءُ
أَنَسْتُ نَسْبَاءً وَأَفْزَعَهَا الْقَنُ صَاصُ غَضْرَاءٍ وَقَدْ دَنَسَا الْإِمْسَاءُ

فالشاعر في معرض حديثه عن الناقة التي يحب ركوبها، يشبه هذه الناقة بالنعامة السريعة العدو، التي أحست بالقناص، فأخافها ذلك وقت المساء فأخذت تزيد سرعتها أملاً في النجاة، فجملتني (أنست، وأفزعها القناص) في محل جر نعت لـ (زفوف) في البيت الأول، وقد جاء الشاعر بها نكرة، وقد ذكر الشاعر مثل هذه الصفات لأنها لا تنطبق على كل الإبل، لذا فقد جاءت هذه الصفات تفيد التعميم من جهة، فأى ناقة تنطبق عليها هذه الصفات يحب الشاعر ركوبها، وقد يكون قصد بها التخصيص من جهة ثانية، فأراد تلك الناقة التي كانت سبباً في الحرب بين التغلبيين والبكرين.

(١) الديوان: ٢١-٢٢.

فهاتان الجملتان جاءتا وصفاً لنكرة، وتضمنتا ضميراً يعود على الموصوف جاء في الأولى مقدراً، وفي الثانية جاء ظاهراً، كما أخذ الفعل الماضي موقع الصدارة في الجملتين وهذا يؤكد تلك الصفات، لكنها صفات غير ثابتة لأنها مرتبطة بالحدث أكثر من ارتباطها بالذات ذات الموصوف فهي ليست صفات دائمة أو مستمرة كما هي الحال في الصفة المشبهة.

وكذلك الحال في الجمل الاسمية التي جاءت نعتاً، فهي إخبارية بطبيعتها مؤكدة بمجيئها وصفاً لموصوف نكرة يحتاج إليها، لتوضيح الصفة وتخصيصها في الموصوف، كما جاءت مثل هذه الجمل معتمدة على التشبيه الذي اعتمد عليه الشاعر في تقريب الصورة إلى ذهن المتلقي، حيناً وتأكيدها حيناً آخر، يقول الشاعر مخبراً وواصفاً في الوقت نفسه^(١):

وَطِرَاقاً مِنْ خَلْفِهِنَّ طِرَاقٌ سَنَاقِطَاتٌ تَلْوِي بِهَا الصَّحَرَاءُ

فجملة من خلفهن طراق في محل نصب نعت لـ (طراقاً) فجاءت هذه الجملة مؤكدة للموصوف ومما يدل على ذلك أن الموصوف نفسه قد كرر في الجملة الاسمية فأكسبها التأكيد بعد أن خصصها ومن ثم جاء بنعت آخر مفرد بصيغة جمع مؤنث سالم والذي يدل على الكثرة، ولم يكتف بذلك بل جاء بجملة فعلية تثبت هذه الصفات في موصوفها، حيث يصف سير الناقة في الصحراء. وقد جاءت الجملة الاسمية النعتية موزعة على مختلف أبيات القصيدة، يقول الشاعر في فخره بعمر بن هند ومدحه له^(٢):

مَنْ لَنَا عَنْدَهُ مِنَ الْخَيْرِ آيَا تَ ثَلَاثٌ فِي كُلِّهِنَّ الْقَضَاءُ

(١) الديوان: ٢٢.

(٢) المصدر السابق، ٣١.

يقول الشاعر: لنا عند عمرو بن هند ثلاث علامات يقر لنا بها الناس جميعاً فالجملة الاسمية في كلهن القضاء في محل رفع نعت ثانٍ لـ (آيات) بعد أن وصفها بالمفرد وهو العدد (ثلاث) فالشاعر يفتخر بثلاثة أشياء تجعل لقومه مكانة متميزة عند عمرو بن هند، وعند غيره من الناس، كما تضمنت الجملة كلٌ وهي تفيد العموم؛ فأَي من هذه العلامات هي فخر للقبيلة وتفيد التأكيد أيضاً.

التركيب الوصفي في المعلقة

أما الجار والمجرور فكان له شأن كبيرٌ في إيجاد متسعاً من العلاقات في تعليق الصفات بموصوفاتها وربطها بالنص، حيث شغل الجار والمجرور نسبة ليست قليلة إذا ما قورنت بنسبة النعت الوارد في المعلقة بشكل عام، فهي نسبة تقارب من ربع النعت تقريباً.

فمن الصفات التي وقعت جاراً ومجروراً قول الشاعر^(١):

أَجْمَعُوا أَمْرَهُمْ عَشَاءَ فَلَمَّا أَصْبَحُوا أَصْبَحَتْ لَهُمْ ضَوْضَاءُ
مِنْ مَنَادٍ، وَمِنْ مُجِيبٍ، وَمَنْ تَصَدَّ هَالِ خَيْلٍ، خِلَالِ ذَلِكَ رِغَاءُ

يقول الشاعر إن البكرين أجمعوا أمرهم ليلاً على قتالنا، فأصبح لهم ضجيج وصراخ، فمنهم الداعي للحرب ومنه المجيب، وخيولهم لها صهيل وإبلهم لها رغاء^(٢)، فأشبه الجمل الثلاث من منادٍ، ومن مجيب، من تصهل خيل، كلها جاءت لتصف الضوضاء التي حدثت، ولم يكتف الشاعر بذلك بل جاء بالجملة الاسمية لتشارك بالوصف والتي تضمنت رغاء الإبل، ففي هذا البيت القليل الكلمات يصف الشاعر قبيلة كاملة وكيف أجمعت أمرها على الحرب حتى أن خيلهم وإبلهم تشاركهم في ذلك، فلولا اعتماد الشاعر على التركيب الوصفي لما استطاع أن

(١) الديوان: ٢٤.

(٢) انظر: شرح المعلقات السبع، الزوزني، ٣٦١-٣٦٢.

يصف بهذا الإيجاز، إضافة إلى أن هذه المركبات ذات علاقات واسعة بالنص من جهة اللغة، وذات أهمية كبيرة بالنسبة لموضوع القصيدة من جهة أخرى وجاءت مفصلة للمنعوت.

ولم يعتمد الشاعر على التركيب الوصفي في وصف حالة الضوضاء، بل جاء نعت الجملة الاسمية ليعطي المعنى تأكيداً ويخبر بعمومية الضوضاء التي شملت القبيلة كلها حتى الإبل يُسمع رغاؤها.

النعته في معلقة لبديد بن ربيعة العامري

نقف الآن أمام معلقة أحد الشعراء المخضرمين عاش حياة الجاهلية بما فيها من لهو وجهل ، وسار به الركب حتى أدرك الإسلام فأسلم وحسن إسلامه وكما تروي الروايات^(١) فإنه لم يقل من الشعر بعد إسلامه سوى بيت واحد وفيه يقول:

الْحَمْدُ لِلَّهِ إِذْ لَسْتُ بِأَتَنَسَّى أَجَلِي حَتَّى لَبَسْتُ مِنَ الْإِسْلَامِ سِرْبَالاً

إلا أن بعض الروايات^(٢) الأخرى تنفي ذلك وتذكر أشعاراً قالها لبديد بعد أن جاوز السبعين والتسعين والمئة من عمره.

لا يهمننا إن قال شعراً بعد الإسلام أو لم يقل - إنما المراد من ذكر ذلك هو الإشارة إلى أن شاعرنا قد أدرك الإسلام فأسلم وحسن إسلامه - فما يهمننا في حديثنا الآن هو الحديث عن النعته في المعلقة.

لقد طبع الكثير من أبيات المعلقة بالوصف، فداخلها النعته بمختلف أنواعه، وجاء منتشراً على طول أبياتها، فلا يكاد بيت من أبياتها يخلو من وصف أو موصوف على الأقل، وقد شغل النعته المفرد ما نسبته نصف النعته بشكل عام، جاء معظمه نعته مشتقاً اسم فاعل، اسم مفعول، صفة مشبهة، صيغة مبالغة، أما ما كان مؤولاً بالمشتق فقد كان وروده في المعلقة قليلاً مقارنة مع المشتق فهو لا يصل إلى ربع المشتق تقريباً، وأكثر النعته المشتق وروداً كان على صيغة اسم الفاعل، حيث شغل ثلث النعته المفرد تقريباً ونصف المشتق.

(١) انظر: شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، الأنباري، /٥١٠.

(٢) انظر: شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، /٥١٠.

وقد جاء - النعت على اسم الفاعل متعدد المعاني وذلك حسب ما يقتضيه المعنى في السياق، فجاء ليدل على المبالغة والقوة، وتأكيد المعنى تارة، وللتعريف والتخصيص والتعميم تارة أخرى، يقول الشاعر^(١):

مِنْ كُلِّ سَارِيَةٍ وَغَادٍ مُدَجِّنٍ وَعَشِيَّةٌ مُسْتَجَابٍ إِرْزَامَهَا

حيث جاء اسم الفاعل (مدجن) نعتاً لاسم الفاعل غاد وكلاهما نكرة، فالشاعر يصف الأمطار التي هطلت في فصل الربيع، فجاء المطر من كل سحابة سارية ومطر سحب غاد من الغدو مظلم السحاب شديد الظلمة، ومن سحابة الماء التي حجبته أصوات الرعود فكان لها صدى، وبذلك يكون الشاعر قد جمع جميع فصول السنة في هذا البيت، لأن أمطار الشتاء أكثر ما يقع ليلاً وأمطار الربيع أكثرها ما تقع غداة في الصباح الباكر وأمطار الصيف أكثرها ما يقع عشياً.

فلولا براعة الشاعر في توظيف الوصف لما استطاع أن يتحدث عن أمطار العام كلها في بيت واحد، كأن الشاعر يريد القول بأن الديار يعمها المطر والخبر على طول العام، فقول الشاعر مدجن يعني سحاباً شديداً السواد وهذا يدل على أنه متقل بالماء.

وقد يتعدد النعت باسم الفاعل في البيت الواحد وغرض الشاعر من ذلك التأكيد

والتوضيح والتخصيص والتعريف للموصوف الذي يكون نكرة يقول الشاعر^(٢):

تَجَسَّافُ أَصْلًا قَالِصًا مُتَنَبِّذًا بَعْجُوبٍ أَنْقَاءٍ يَمْسِيلُ هَيَامَهَا

(١) الديوان: ١٦٤.

(٢) المصدر السابق، ١٧٢.

يقول الشاعر بأن البقرة الوحشية تستر عن البرد بأغصان الشجر، ولا تقيها البرد والمطر لتقلصها، لأن أوراق أغصانها قليلة، ومتفرقة الأغصان أيضاً^(١).

فجاء النعت وهو قالصاً نعت أول، متنبذاً نعت ثانٍ وكلاهما مفرد منصوب لـ (أصلاً)، وهو مصدر منكر، جاء النعت ليخصصه ويقرب صورته في ذهن المتلقي.

وقد تعدد ورود النعت على صيغة اسم فاعل في مواقع متعددة في المعلقة، مما أضفى على الموصوفات القوة والتأكيد والتوضيح التخصيص الذي تحتاج حتى يتضح المعنى المقصود للمتلقي.

أما اسم المفعول فلم يتكرر وروده في المعلقة إلا بضعة مرات يقول الشاعر^(٢):

فَتَنَازَعَا سَبْطاً يَطِيرُ ظِلَالُهُ كَدَخَانٍ مَشْغُولَةٍ يُشَبُّ ضِرَامُهَا
مَشْمُولَةٌ غُلَّتْ بَنَابَتٌ عَرَفْجٍ كَدَخَانٍ نَارٍ سَسَاطِعِ إِسْنَامِهَا

يقول الشاعر إن العير والأتان في عدوهما نحو الماء يثرن غباراً طويلاً كدخان نار موقده، تشتعل النار في دقائق حطبها، فشبه الغبار بالثوب الذي يتجاذبان به وشبه ظلمته بدخان نار موقده، أصابتها رياح الشمال وقد خلطت بالحطب اليابس والرطب الغض، كدخان نار قد ارتفع عاليها من شدة قوة لهب النار.

فـ (مشمولة) نعت لموصوف محذوف في البيت السابق له، وهو (مشعلة) فالشاعر يصف النار المشتعلة بالشمول لأنها أصابتها رياح الشمال من جهة ولأنها اشتملت على الحطب اليابس والغض الرطب فتصاعد هذا الدخان منها عالياً، فالشاعر شبه الغبار الساطع من قوائم

(١) انظر: شرح المعلقات السبع، الزوزني، ٢٧٠.

(٢) الديوان، ١٧٠.

العرير والأتان بنار أوقدت بحطب يابس تسرع فيه النار وحطب غضّ فيرتفع لهبها عالياً، وجعلها كذلك ليكون لها دخان كثيف يشبه الغبار الكثيف.

وكلاهما على صيغة اسم المفعول، ولعل الوصف في مشعلة التي جاءت وصفاً للنار يدل على التعميم في وقوع الحدث فمشعلة تدل على أن من قام بالإشعال مجهول وغير معروف، وأراد تخصيص النار بالإشعال ودليل ذلك وصفه لها بالجملة الفعلية يشب ضرامها ومشمولة جاء للتوضيح فبيننا سبباً من أسباب الاشتعال، وهو الريح التي تهب عليها من الشمال، ولم يكتف بذلك بل وصف مشمولة بجملة فعلية هي (غُلِثَتْ بنابت عرّج) ويصفها كذلك بشبه جملة كدخان نارٍ ومن ثم وصف دخان النار بـ (ساطع) فكل هذا يؤكد ثبات الموصوف وارتباط هذه الصفات به. من جهة، ويفضي بمدى ترابط النص من ناحية وارتباط هذه الصفات به، من جهة، ويفضي بمدى ترابط النص من ناحية المعنى ومن ناحية اللغة من جهة أخرى، ويوضح قدرة الشاعر على التصوير وتقريب الصورة من جهة والمبالغة في الوصف من جهة أخرى.

وعلى الرغم من شدة مبالغة الشاعر في الوصف إلا أن ذلك لم يغنه عن استخدام صيغة المبالغة في باب النعت، ولكن استخدامها كان قليلاً فهي لا تعدو بضعة مواضع، يقول^(١):

وَكثيرة غرباؤها مجهولة تسرّجى نوافلها ويخشى ذامها

فجاءت كثيرة نعت لموصوف محذوف والتقدير (قبة كثيرة) ودليل ذلك الضمير في غرباؤها فهو عائد على الموصوف المحذوف، وقد جاء بها الشاعر على صيغة المبالغة، ليدل على كثرة الأشخاص الذين يزورن النعمان بن المنذر ملك الحيرة، وقوله مجهولة أيضاً نعت

(١) انظر: شرح المعلقات السبع، ٢٦٣.

لكثيرة وجاء على صيغة المبالغة ليدل الشاعر على جهلها بمن يزورن النعمان لأن الشاعر بصف قبة قصره يريد أن يدل على مختلف أجناس الزائرين.

مما جاء من الصفات المشتقة ما كان على صيغة الصفة المشبهة إلا أن نسبة ورودها في المعلقة بالنسبة إلى النعت بشكل عام قليلة جداً، كما هي صيغة المبالغة، يقول الشاعر^(١):

فَلَهَا هِبَاتٌ فِي الزَّمَامِ كَأَنَّهَا صَهْبَاءُ رَاحَ مَعَ الْجَنُوبِ جِهَامُهَا

شبه الشاعر الناقة بالسحابة التي أصابتها رياح الجنوب فأرقت ماءها فخفت وزادت سرعتها، حيث جاءت الصفة على صيغة الصفة المشبهة لموصوف محذوف تقديره سحابة صهباء وهي صفة ثابتة في السحب التي فرغ ماؤها لذا تكون حركتها سهلة وسريعة، لذا شبه الناقة بها لتصبح سريعة ويسهل قود زمامها. ويقول واصفاً ناقته في سرعتها أيضاً^(٢):

أَفْسَتِكَ أُمٌ وَخَشِيَّةٌ مَسْبُوعَةٌ خَذَلَتْ وَهَادِيَّةٌ الصَّوَارِ قَوَامُهَا

فالشاعر يصف سرعة ناقته مرة بالسحابة الصهباء، وأخرى ببقرة الوحش التي افترس ولدها^(٣) فأسرعت بالسير تطلب ولدها، وكأنني بالشاعر أفقرت حياته فلا مطر ينزل ولا ولد يضمه إليه ويشعر بقربه منه، واعتمد الشاعر على الصفة المشبهة لإثبات الصفة التي يريد في موصوفه فجاءت مسبوعة صفة منكرة لموصوف نكرة وحشية.

وإذا ما نظرنا إلى الصفات المشتقة ككل نجد أن هذه الصفات دلت في معظمها على الثبات أولاً، ومن ثم التخصيص التعريف والتوضيح والتقريب والتأكيد والمدح ليوضح الصورة في ذهن المتلقي ويجعل منها واقعا ملموساً.

(١) الديوان: ١٦٨.

(٢) المصدر السابق، ١٧١.

(٣) انظر: شرح المعلقات السبع، الزوزني، ٢٦٠.

النعت الجملة في المعلقة

لقد شغل النعت الجملة في معلقة لبيد أكثر من ثلث النعت بشكل عام تقريباً، وقد أكثر الشاعر من استخدامه في المعلقة قياساً إلى المعلقات الأخرى، وخاصة نعت الجملة الفعلية، فقد شغل ثلث النعت الوارد في المعلقة تقريباً، في حين أن نعت الجملة الاسمية لم يرد إلا بضعة مرات، والجملة الفعلية معتمدة على الحدث، وهذا ما يفسر كثرة وروده في المعلقة، ويركز الشاعر على الجملة الفعلية المبدوءة بفعل مضارع حتى يعطي لنفسه فضاء رحباً من الوصف يجعل الموصوف حاضراً بارزاً أمام المتلقي على الرغم من أن استخدام الماضي قد يدل على تأكيد الوصف لأن الماضي منقضي وهذا يؤكد حالة الوصف أكثر من المضارع، إضافة إلى أن الماضي يقترن كثيراً بـ (قد) وقد مع الماضي تفيد تحقيق الحدث أو الوصف وتأكيداً، وهذا ما يريد الشاعر. وقد يكرر الشاعر في استخدام النعت الجملة مبدوءاً بالماضي في البيت الواحد، يقول لبيد^(١):

دَمَسْنُ تَجْرَمَ بَعْدَ عَهْدِ أَنْيْسَهَا حَجَجُ خَلَوْنُ، خَلَّاهَا وَحَرَامُهَا

فجملة تجرم بعد عهد أنيسها في محل رفع نعت لـ (دمن) نصف حالها بعد أن أفقرت من أهلها، فخلت من أصحابها، وجاءت جملة خَلَوْنُ لتصف الحجج التي مرت على إقفار الديار من أهلها. فالنعت في الجملتين السابقتين جاء ليخصص الموصوف ويزيده توضيحاً وتأكيداً، ويقربه من المعرفة بعد أن جاء نكرة، وكلا الجملتين تصدرهما فعل ماضٍ، وقوله تجرم يدل على التدرج في وقوع الحدث، يعني أن صفة التجرم التي أصابت الديار وهي انقطاع أصحابها عنها لم تكن مرة واحدة وقد تدل على التكلف فعني أن الديار تكلفت وتحملت انقطاع أهلها

(١) الديوان: ١٦٤.

ورحيلهم عنها، وقوله حجج خلون يدل على كثرة السنوات التي مضت على انقطاع أهل الديار عنها ورحيلهم، وقد جاء الرابط في الجملتين مستتراً دلّ عليه السياق، وأكد المعنى قوله حالها وحرامها يعني أن السنوات التي مضت اكتملت شهورها الحل والحُرْم منها.

ومن الجمل التي وقعت نعتاً وتصدرها فعل مضارع قول لبيد^(١):

شَأَقْتُكَ ظُغْنُ الْحَيِّ حِينَ تَحْمَلُوا فَتَكُنْسُوا قُطْنَا تَصِيرُ خِيَامُهَا

فجاءت جملة تصير خيامها نعتاً لـ قطنا والمعنى أن الشاعر اشتاق حين رأى نساء القبيلة ركنين في الهودج المكسوة بالقطن الفاخر، أو أنهن كن جماعات^(٢)، فجاء الوصف جملة فعلية فعلها مضارع ليدل على استمرارية الحدث، وكأن الشاعر يراه بأم عينه على الرغم من أن الإقرار كان قبل سنوات، وكأن الشاعر ينقل صورة حية للمتلقى فيجعل المشاهد أكثر قرباً ووضوحاً.

وقد وردت الجمل الفعلية التي وقعت نعتاً بشكل كبير في أبيات المعلقة، وهذا يساعد الشاعر في بناء الحدث كما يحب، ويعينه على نقل الصورة أو المشهد الذي يريد بدقة وعناية، حتى أنه استطاع أن يجعل كثيراً من صوره في مشاهد المعلقة واقعاً ملموساً لدى المتلقي.

أما الجملة الاسمية التي وقعت نعتاً، فقد كان نصيبها من النعت في المعلقة قليل جداً إذا ما قورن بالنعت في الجملة الفعلية ولعل ذلك يعود إلى أن الشاعر لا ينقل الخبر بصورة الغائب، بل يعتمد على نقله بصورة مباشرة وكأنه يحدث أمام المتلقي يقول لبيد^(٣):

مِنْ كُلِّ مَخْفُوفٍ يُظِلُّ عَصِيَّةً زَوْجٌ عَلَيْهِ كِلَاءَةٌ وَقِرَامُهَا

(١) الديوان: ١٦٦.

(٢) انظر: شرح القصائد السبع الطوال، الأنباري، ٥٢٩.

(٣) الديوان: ١٦٦.

يقول الشاعر بأن الهودج محفوفة بالثياب فعيدانها تحت ظلال ثيابها، فهذه الهودج مغطاة بالسائر حتى لا تؤذي الشمس من في الهودج^(١).

وقد جاءت جملة عليه كلفة وقرامها الاسمية نعتاً (لزوج)، وقد أفاد الشاعر من هذه الجملة النعتية الخبر، وكأنه يخاطب المتلقي قائلاً: بأن الستر الذي تراه على الهودج إنما هو لحماية من في الهودج من حر الشمس، وهو متعدد الأنماط والألوان حتى يعطي الهودج بعداً جمالياً يليق بمكانة الطعائن التي كانت في داخله.

(١) انظر: شرح القصائد السبع الطوال، الأنباري، ٥٣١.

النعته في معلقة طرفة بن العبد

نقف الآن على معلقة، لعلها تكون من أجود المعلقات، فقد اختلفت عنها نهجاً وأسلوباً وموضوعاً، فهي الأكثر دقة في وصف الحياة الجاهلية، والأقرب من واقعها، فلم يحفل شاعرنا بالحياة كغيره من شعراء المعلقات، فأهمية الشيء لا تعدو أن تكون عند الحاجة إليه فقط وهذا واضح في أبيات المعلقة.

وما يهمننا الحديث عنه في هذه المعلقة هو ورود النعت فيها وأثره في توجيه المعنى، وما كان له من أثر بلاغي في المعلقة، فقد وقع النعت في معظم أبيات المعلقة تقريباً بمختلف أنواعه، إلا أن النعت المشتق قد احتل المرتبة الأولى من حيث الورد، ومن حيث الأثر في النص، حيث شغل ثلثي النعت في المعلقة بشكل عام وجاء موزعاً في أبيات المعلقة من أولها حتى نهايتها، وقد ورد على صيغ المشتقات كلها تقريباً، اسم الفاعل واسم المفعول، والصفة المشبهة، وصيغة المبالغة، واسم التفضيل، وينسب متفاوتة، احتل المرتبة الأولى منها ما جاء على صيغة اسم المفعول حيث بلغت نسبته ثلث النعت المشتق تقريباً.

وقد اعتمد الشاعر على النعت المشتق في تخصيص الموصوف حيناً، وتوضيحه حيناً، وتأكيده، وتعميمه حيناً، والتعظيم والمدح حيناً آخر، مما ساهم في إيجاد صورة واضحة ودقيقة للموصوفات من جهة، وتصوير دقيق لمعطيات الحياة الجاهلية، وقد غلب على موصوفات المعلقة التذكير، ولعل هذا يضافي على المعلقة التشويق والإثارة من جهة، ولفت انتباه المتلقي إلى الموصوف من جهة أخرى، خاصة أن كثيراً من الصفات المنكرة ارتبطت بموصوف محذوف يدل عليه السياق، كما استفاد الشاعر من النعوت المشتقة إثبات الصفات في موصوفاتها، وخاصة أن كثيراً من هذه الصفات جاءت علاجية معتمدة على الفعل وليست حلية ثابتة في الموصوف.

ومما جاء نعتاً على صيغة اسم المفعول، يقول طرفة^(١):

فَطَوْرًا بِهِ خَلَفَ الزَّمِيلَ وَتَارَةً عَلَى خَشْفٍ كَالشَّنِّ ذَاوٍ مُجَدِّدٍ

ويعني الشاعر بذلك أن الناقة مرة ترفع ذنبها وتضرب به عجزها خلف رديف راكبها، وتارة تضرب ضرعها الجاف فلا لبن فيه وشبهه بالقربة الخلقة البالية^(٢)، فجاءت (مجدد) نعت لـ (ذاوٍ) ويقصد به الذاهب اللبن فالشاعر وصف الحشف وهو الضرع بأنه ذاوٍ ويعني به الذابل الذي أخذ باليبس، وقد اعتمد الشاعر على التشبيه حتى استطاع أن يأتي بمثل هذه الصفات، فلولاً تشبيهه ضرع الناقة بالقربة الخلقة لما استطاع أن يصف الناقة بصفات القربة، فالتشبيه أعطى الشاعر متسعاً في إيجاد الصفة التي يرى في موصوفه، لذا فقد جاءت الصفات متتالية، فالجار والمجرور تارة واسم الفاعل تارة واسم المفعول تارة أخرى وقول الشاعر كالشن ذاوٍ مجدد هذا يعني أن هذه الناقة لا أولاد لها، وهذا يريح الشاعر في صفة مثل هذه الناقة.

واعتمد الشاعر على مثل هذه الصفات لتخصيص الموصوف وتعريفه فهو نكرة وهذا واضح في بداية حديثه عن الناقة، فهذه الصفات جاءت في سياق وصف الشاعر للناقة الذي شغل ثلث أبيات المعلقة تقريباً، وإذا ما عدنا إلى قوله مجدد وهو على صيغة اسم المفعول والذي يتضمن معنى المجهول، فهي ناقة مذهوب بلبنها، والقائم بالحدث مجهول، فإما أن يكون بالرضاع وهو فعل حواريها أو أنها لم تلد البتة وهذا إطرأ على الناقة ومدح وتعظيم لها.

والصفات التي جاءت على صيغة اسم المفعول كثيرة في المعلقة كما أشرنا في بداية الحديث عن المعلقة، حاول الشاعر أن يوظفها في خدمة النص لتسهم في بنائه وإحكام تصويره.

(١) الديوان: ٣١.

(٢) شرح المعلقات السبع، الزوزني، ١٧٨.

أما النعت الذي جاء على صيغة اسم الفاعل، فلم يكن أقل أهمية من النعت على صيغة اسم المفعول، فقد اعتمد عليه الشعر في إبراز ذات الموصوف، وإثبات المعنى والصفة فيه أو فيما يتعلق به يقول طرفة^(١):

وَفِي الْحَيِّ أَحْوَى يَكْفُضُ الْمُرْدَ شَادِنٌ مُظَاهِرٌ سِمَظِّي لَوْلُؤٍ وَزَبْرَجِدٍ

يقول الشاعر: أنه يوجد في الحياة فتاة تشبه الطبي في مَرَجِها وكحل عينها، ولون وحسن الجيد، تتحلى بعقدتين من لؤلؤ وزبرجد^(٢).

فجاء النعت شادن على صيغة اسم الفاعل للموصوف النكرة أحوى وشادن مأخوذة من الفعل شدا وهو فعل لازم، لذا جاءت الصفة ثابتة في الموصوف، فالطبي الشادي، الذي أصبح يعتمد على نفسه ولا يحتاج لأمه، وكأن الشاعر يشير إلى نفسه بأنه يستطيع الاعتماد على نفسه وهذا واضح في بقية أبيات المعلقة عندما تحدث الشاعر عن نفسه وافتخر بها، ولا يكفي الشاعر بوصف الموصوف بصفة واحدة بل يصفه بصفة أخرى هي مظاهر وهي على صيغة اسم الفاعل أيضاً، وهاتان الصفتان جاءتا لتؤكدان الموصوف وتخصصانه لأنه نكرة، فوصفه بهذه الصفات يميزه عن غيره من الأطباء التي تشاركه في جنسه وفي بعض الصفات، ناهيك عن أن الشاعر يربط جمال هذا الطبي بجمال فتاة حسناء وفي جيدها عقدان من اللؤلؤ والزبرجد.

فمجيء اسم الفاعل نعتاً في أبيات القصيدة إنما قصد منه الشاعر تخصيص الموصوفات وتعريفها وتأكيد الصفات وإثباتها فيها، حتى تكون قريبة واضحة في ذهن المتلقي أياً كان.

ومن النعت المشتق ما جاء على صيغة المبالغة التي تفيد تقوية الصفة في الموصوف وتكثيره، وقد جاءت هذه الصفات في معظمها صفات علاجية لأنها ارتبطت بأحداث تقوم بها

(١) الديوان: ٢٥.

(٢) انظر: شرح المعلقة السبع، الزوزني، ١٧٠.

الموصوفات، كما أفادت التخصيص والتعريف وتقريب الصفة من موصوفها، وقد ورد عدد من هذه الصفات في اللوحة التي تحدث فيها الشاعر واصفاً الناقة التي يستعين بها على الهم، يقول طرفة^(١):

وإني لأمضي الهمّ عند اختصاره
بعوّجاء مِرْقَالٍ تَرُوحُ وتَغْتَدِي

يقول الشاعر: إنه إذا أراد القيام بأي عمل فانه ينفذ ذلك بالاستعانة بناقة لا تستقيم بسيرها لفرط نشاطها، فمرة تسير بسرعة ومرة تعدو^(٢) عدواً، فجاءت مرقال وهي على صيغة المبالغة نعت لـ عوجاء وكلاهما نكرة، لذا جاء الوصف ليخصص الموصوف بصفة تميزه عن غيره ممسن يشتركون معه بصفات كثيرة وعلى رأسها الجنس، فالشاعر لا يستعين بأية ناقة تصدّفه، بل يحدد صفات محددة ومعينة لتلك الناقة التي يرغب بتنفيذ مهمته من خلالها، فمن صفات ناقة الشاعر أيضاً إنها تروح وتغتدي، وكأنه يريد أنها تواصل مسير الليل بالنهار ومسير النهار بسير الليل، فصيغة المبالغة جاءت لتقوي الصفة بالموصوف وتدل على كثرتها منه، فناقة الشاعر كثيرة الإرقال يعني كثيرة النشاط كما أنها كثيرة السيرة والعدو، وكل ذلك لا يتعبها، لأنها تتميز بصفات أخرى تساعد على أن تتحمل مثل هذا السير.

أما الصفة المشبهة فقد كان ورودها مقارباً لورود صيغة المبالغة من حيث مجيئها نعتاً، وقد جاءت الصفة المشبهة نعتاً بأوزانها المختلفة كـ فعول وفاعل وفعلاء وفعليل وغيرها من الأوزان، والصفة المشبهة تدل على ثبات الصفة في الموصوف، أو أنها شبه دائمة وهي مختصة كما تعلم بالفعل اللازم، وقد كان لمجيئها أثر كبير في إلصاق الصفة بموصوفها وتخصيصها له وتقريبه من ذهن المتلقي تعريفاً وتوضيحاً وقد برزت بشكل كبير - كما هي صيغة المبالغة -

(١) الديوان: ٢٨.

(٢) انظر: شرح المعاني السبع، الزوزني، ١٧٤.

في المعلقة في حديث الشاعر عن الناقته وكان الشاعر يرسم للناقته لوحة أسطورية لما فيها من المدح والتعظيم والتضخيم لهذه الناقة، وهذا ليس غريباً في الشعر الجاهلي بشكل عام وفي المعلقات على وجه الخصوص، فليس من شاعر من شعراء المعلقات إلا وتحدث عن الناقة، كيف لا؟ وهي السفينة التي يقطعون بها فيافي الصحراء، يقول طرفة^(١):

جَنُوحٌ دُفَاقٌ عَنْدَلٌ ثَمَّ أَفْرِعَتْ لَهَا كَتِفَاهَا فِي مُعَالَى مُصَعَّدٍ

فمن صفات هذه الناقة إنها تعتمد في سيرها على أحد شقيها، متدفقة السير يعني سريعة، وضخمة الرأس، مشرفت الكتف، أي مرتفعة^(٢) وعالية.

فقوله: جنوح، دفاق، عندل كلها صفات مشبهة جاءت نعتاً للناقته التي يصفها الشاعر، وقد جاء الشاعر بهذه الصفات على هذه الصيغة ليدل على ثباتها في الموصوف، كما أنها تحتل المبالغة في الوصف، فالشاعر يريد أن يصفه هذه الناقة بالنشاط والقوة في سيرها، فرأى أن يصفها بأنها تعتمد على شقيها في سيرها، حتى أن سيرها يكاد يخرج بها عن جادة الطريق، وقد جاءت الصفات نكرة كما هو الموصوف فزادته تخصيصاً.

التركيب الوصفي في المعلقة

لم يحظ النعت شبه الجملة بنصيب وافر في المعلقة كما حظي النعت المشتق أو النعت الجملة، بل كان أقل بكثير وقد كان أكثر وروداً له في التثنية الأول من المعلقة، وهو الجزء الذي أطال الشاعر فيه وصف الناقة، لكن هذا لا يعني أن مثل هذا النعت لم يكن له أثر في بناء المعلقة وخاصة ذلك الجزء منها، وكما نعلم فإن الجار والمجرور يأتي متعلقاً بمحذوف صفة لموصوف موجود وظاهر في السياق وقد يكون الموصوف إما نكرة وإما معرفة، فلا يختص

(١) الديوان: ٣٥.

(٢) شرح المعلقات السبع، الزوزني، ١٨٢/.

بوصف المعرفة أو النكرة منفرداً، وبذلك إما أن يخرج في معناه البلاغي إلى التوضيح، أو التخصيص، أو التأكيد أو المدح والتعظيم أو الذم، أو التعميم، أو أية معانٍ أخرى يقتضيتها السياق، يقول طرفة^(١):

وَأَتْلَعُ نَهْأَضَ إِذَا صَعَّدَتْ بِهِ كَسُكَّانِ بُوصِيٍّ بِدَجَلَةٍ مُصْعِدٍ

فهذه الناقة طويلة العنق، فإذا رفعت عنقها أشبه ذنب سفينة في نهر دجلة تصعد^(٢)، فالشاعر يشبه ارتفاع عنق الناقة بسكان السفينة في حال جريها في الماء، وكما هي السفينة تشق الماء في سيرها، هي الناقة تشق الصحراء بسيرها.

فشبه الملة (كسكان بوصي) جاءت نعتاً لا أطلع وقد جاء الجار والمجرور معتمداً على التشبيه، وهذا يزيد في قوة الصفة من جهة وفي زيادة تعلق النعت والمنعوت في النص، يؤدي إلى تشابك العلاقات اللغوية في النص وترابطها وقد جاء الموصوف نكرة، واتبع بوصف نكرة نهاض وهو على صيغة المبالغة، وجاء الجار والمجرور نعتاً ثانياً، وكأن الشاعر يريد أن يقوي الصفة في موصوفه ويثبتها فلم يكتف بنعت واحد وإن كان على صيغة المبالغة بل جاء بالجار والمجرور تقوية وتأكيداً وتوضيحاً وتعظيماً لهذه الناقة التي أخذت عليه كل مأخذ في الوصف، فوصف وأطنب وأجاد، فلم يبقَ شيء بينه وبين الناقة أدنى رابط إلا وشبهها به من قريب أو بعيد.

(١) الديوان: ٣٦.

(٢) انظر: شرح القصائد السبع الطوال، الأنباري، ١٧١-١٧٢.

النعته الجملة في المعلقة

وقد شغل النعت الجملة في المعلقة ما نسبته ربع النعت بشكل عام، وقد جاء موزعاً في أبيات المعلقة، إلا أن معظمه جاء في الثلث الأول من المعلقة وهو ما يخص الحديث عن الناقة تقريباً، وهذا لا يقلل من أهمية هذا النمط من النعت سواء كان في أول المعلقة أو في وسطها أو في آخرها، والنعته الجملة لا يأتي إلا وصفاً لنكرة، سواء أكان النعت في الجملة الاسمية، ويكتسب نعت الجملة أهمية من حيث إن النعت المفرد يصف الموصوف كذات ثابتة، فيتم إصاق الصفة إصاقاً سواء كانت حلية أو صفة علاجية، أما في النعت الجملة وخاصة الفعلية فإن النعت معتمد على حدث ينمو ويتحرك، ومتأرجح بين النفي والإثبات، ومن هنا فقد يكون النعت الجملة أقوى من النعت المفرد، كما أن النعت الجملة بشكل علاقات لغوية في النص أكبر وأوسع من النعت المفرد يقول طرفة^(١):

كَأَنَّ حُدُوجَ الْمَالِكِيَّةِ غُدُوَّةٌ	خَلَايَا سَفِينٍ بِالنَّوَاصِفِ مِنْ دَدٍ
عَدْوَلِيَّةٌ أَوْ مِنْ سَفِينِ ابْنِ يَامِنْ	يَجُورُ بِهَا الْمَلَأُحُ طُوراً وَيَهْتَدِي
خُذُولٌ تَرَاعِي رَبَّيًّا بِخَمِيلَةٍ	تَسْتَأُولُ أَطْرَافَ السَّبْرِيَّزِ وَتَرْتَدِي

يقول الشاعر: كأن مراكب العشيقه المالكيه غدوة فراقها بنواحي واد دد سفن عظام، وهذه السفن تشبه سفن قبيلة عدولي في البحرين أو سفن ابن يامن التي يقودها الملاح فمرة يميل بها ومرة يهتدي، وكذلك هي مراكب المحبوبة من الإبل مرة تسير على سمت الطريق ومرة يميلون بها ليختصروا مسافة الطريق^(٢).

(١) الديوان: ٢٤-٢٥.

(٢) شرح المعلقات السبع الطوال، الأنباري، ١٣٥-١٣٧.

فقد جاءت الجملتان يجور ويهتدي في موقع النعت لـ عدولية على المعنى وليس على اللفظ، لأن الشاعر يريد أن يصف مراكب المحبوبة عند الرحيل وكيف كان سير الإبل في القافلة، وليس المقصود وصف السفن، فذكر الشاعر للسفن إنما كان من باب التشبيه.

ويكون النعت على الخفض، ويأتي الشاعر بالنعت الجملة ليخصص الموصوف، ويقربه من المعرفة لدى المتلقي، وبعد أن شبه الشاعر الإبل وعليها الهودج بالسفن، ينقل لوصف المحبوبة وتشبيهها بالطبي الذي ترك صواحبه وبقي مقيماً على ولده، في أرض متسعة لا خوف لا حزن فيها يعني إنها آمنة ومطمئنة، تتناول أطراف ثمر الأراك، وترتدي بأغصانه أي كأن الأغصان ثوب يغطي الطبي.

فقول تراعي، تناول، وترتدي جاءت كلها نعتاً لـ (خذول) ذلك الطبي الذي انفرد بهذه الصفات عن غيره من الأطباء، ولولا وجود صفة الخذول فيه ويقصد بها تركه لبقية القطيع لما استطاع الشاعر أن ينفرد بوصفه بهذه الصفات.

فهذه الصفات يسوقها الشاعر ليخصص موصوفه، ويميزه بصفات فارقة له عن بقية الأطباء، وكأن الشاعر يصف المحبوبة ويربط بنيتها وبين الطبي ليميزها عن بقية المرافقات لها في هذه الرحلة، وحتى يستطيع الشاعر أن يصف بهذه الدقة اعتمد على الجملة الفعلية المصدرة بالفعل المضارع والذي يوحي بأن الشاعر ينقل هذه الأحداث مباشرة من موقعها.

أما الجملة الاسمية فقد كانت إخبارية في ورودها اعتمد عليها الشاعر لإخبار المتلقي بوجود مثل هذه الصفة أو الصفات في الموصوف، وتكون كنايةات عن صفة موجودة في

الموصوف، كما أنها تعتمد على التشبيه، سواء من خلال إيراد أداة التشبيه أو في عدم إيرادها أثناء التشبيه يقول طرفة^(١):

وَلَوْلَا ثَلَاثٌ هُنَّ مِنْ عَيْشَةِ الْفَتَى وَجَدَّكَ لَمْ أَحْفَلْ مَتَى قَامَ عُودِي

فالشاعر لولا وجود ثلاثة أشياء لا يهتم متى تدنو منيته ويأتي أجله، فجاءت الجملة الاسمية نعتاً لـ ثلاثة، فأفاد التخصيص بها، وميزتها عن غيرها، كما أنها أفادت الخير، وكأن الشاعر يقول: إن اهتمامي بالحياة منصب على ثلاثة أشياء، وهي: شرب الخمر قبل انتباه العواذل، وإكرام الضيف المستغيث، وقضاء، وتقصير يوم الغيم باللهم مع فتاة ناعمة حسناء.

(١) الديوان: ٤٥.

نتائج الدراسة

بعد أن تعرفنا على مفهوم النعت وأنواعه وأقسامه وأحكامه. وتعرفنا على وظيفته النحوية والبلاغية، وأهم الأغراض البيانية والدلالية التي يخرج إليها النعت. وبعد استعراض النعت بمختلف أنواعه استطاع الباحث أن يتوصل إلى النتائج التالية:

- النعت ظاهرة نحوية استرعت انتباه علماء اللغة قدماء ومحدثين، فاطنبوا الحديث حولها شرحاً وتفصيلاً، لكن حديثهم عنها بقي متمحوراً حول الخطوط العريضة فيها كمفهوم وأنواع وأقسام وأحكام فجاء معتمداً على المبنى أكثر من اعتماده على المعنى الذي يظهره السياق اللغوي. وقد يقع النعت في مختلف السياقات اللغوية دون ضابط نحوي.
- لقد ورد النعت في المعلقة السبع بمختلف أنواعه المفرد (والمشتق والمؤول بالمشتق) والجملة بشقيه (الجملة الفعلية، والجملة الاسمية)، أما الجملة الشرطية فلا تكاد تذكر في موقع النعت، وورد كذلك شبه الجملة بشقيه (الجار والمجرور وشبه الجملة الظرفية) حيث ساهم النعت إلى حد كبير في تشكيل البنية النحوية في المعلقة، من خلال العلاقات النحوية واللغوية التي يوجدها في السياق اللغوي.
- جاء النعت في المعلقة بنسب مختلفة ومتفاوتة من معلقة إلى أخرى، فكانت كل معلقة تفرض على شاعرها طابعاً خاصاً يستدعي حضور النعت أو عدم حضوره وقد اعتمد هذا على الموضوعات التي عالجتها المعلقة فالنعت تستدعيه حاجة خاصة في النص ولا يأتي عبثاً أو من فراغ سواء كان معرفة أو نكرة.
- تعدد النعت لمنوعات واحد، وقد ورد ذلك في مواقع كثيرة في مختلفة المعلقة، حيث أفاد منه الشعراء إبراز صفات الموصوفات بشكل مفصل وواضح لإضفاء مزيد من الهيبة والتعظيم على هذه الموصوفات حتى يعطيها نوعاً من الخصوصية التي تجعلها أكثر قرباً وقوة من ذهن المتلقي.

• النعت المقطوع لا يكاد يذكر في المعلقات والقطع في النعت سببه بلاغي بحث. فيخرج لمعان بلاغية ثلاثة هي الذم والمدح والترحم، ويقطع عن منعوته إلى الرفع والنصب ويكون الهدف منه إثارة انتباه المتلقي إلى المنعوت، من خلال نصب النعت على الاختصاص بتقدير فعل محذوف (أخص) أو على الرفع بتقدير ضمير محذوف (هو، هي، هم، ها، هن) وفق ما يقضيه السياق.

• يجوز حذف المنعوت وحذف النعت أيضاً. أما حذف المنعوت فيكون لأمرين، أحدهما: أن تكون الصفة مما يختص بها الموصوف من حيث هي من مثل قوله تعالى: "والله عليم بالمتقين".

والمعول عليه في حذف الموصوف هو أن يكون النعت صالحاً لمباشرة العامل. وحذف المنعوت كثير الورود في المعلقات. أما حذف النعت فهو أقل وروداً في كلام العرب عموماً وفي المعلقات خصوصاً وحذف النعت لا يكون إلا بعد العلم به لأنه يأتي أصلاً لإزالة الاشتراك أو العموم فحذفها عكس المقصود منها. ويحذف النعت إذا دل عليه قرينة من اللفظ أو الحال وإلا فلا يجوز حذفها.

• أكثر أنواع النعت وروداً في المعلقات هو النعت المشتق بمختلف أنواعه، اسم الفاعل، اسم المفعول، الصفة المشبهة، صيغة المبالغة، اسم التفضيل، وكان الأقل وروداً من بين المشتقات اسم التفضيل، فعلى الرغم من مجنيه على اللفظ كاسم تفضيل إلا أنه دل على صفات ثابتة من حيث المعنى، فكان الأفضل عدها صفة مشبهة وليست أسماء تفضيل وقد أفادت هذه المشتقات عموماً إثبات الصفة في الموصوفات والدلالة على القوة والتأكيد والمبالغة وإصاق الصفة في موصوفها كما أفادت التخصيص لأن الكثير من هذه الصفات المشتقة جاء نكرة.

ورد النعت الجملة في المعلقات بنسبة أقل من النعت المفرد في بعض المعلقات وبنسبة أكثر من المفرد في بعضها الآخر، وكان ورود النعت كجملة فعلية أكثر من وروده كجملة اسمية في جميع المعلقات لعل السبب أن الجملة الفعلية أقوى في الوصف

من الجملة الاسمية لأنها تحتوي على الفعل المناسب للوصف، وتدل على التجدد والاستمرارية خاصة إذا تصدرها فعل مضارع أما الجملة الاسمية فكانت تفيد في الغالب الإخبار عن الموصوفات من جهة وتأكيدا في ذهن المتلقي من جهة أخرى ونعت الجملة يسيح للشاعر. مدى أوسع للوصف ومجالاً رحباً لاستحضار الصفات المناسبة للموصوفات .

• إن النعت شبه الجملة أعطى شعراء المعلقات فسحة كبيرة في إيجاد علاقات سياقية متعددة بين الموصوف وصفاته من جهة وبين الوصف والنص من جهة أخرى. وخاصة أن كثيراً من النعت شبه الجملة ما جاء مقترناً بكاف التشبيه أو بـ(مثل) واللتين من شأنهما ربط الصفة بالموصوف من خلال إبراز علاقة المشابهة التي تقوم على إظهار الصفة وإثباتها في كل من الصفة والموصوف.

• إن المعلقات تتمتع بكثير من المميزات التي جعلت منها نموذجاً يحتذى لدى الشعراء ومعيناً لا ينضب من الفصاحة والبلاغة والبيان، فكانت مرتعاً خصباً للدراسات اللغوية والأدبية، إلا أنها لم تستوف حقها من البحث والدراسة فهي تحتاج إلى الوقوف على كل بيت فيها، دلالة وبلاغة ونحواً وصرفاً. حتى نستطيع أن نقف على أبعادها الجمالية وما فيها من إبداع بلاغي ونحوي فجاءت قواعد النحو لتوافقها وتثبت سلامة تركيبها وتبرز فصاحة وبلاغة قائلها.

المراجع

فهرس الكتب:

١. الأشباه والنظائر في النحو، السيوطي، راجعه فايز ترحيني، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان ١٩٨٤.
٢. أصول النحو، سعيد الأفعاني، دمشق، مطبعة الجامعة السورية، ط٢، ١٩٥٧.
٣. الأصول في النحو، ابن السراج أبو بكر محمد بن السهل، تحقيق: عبد الحسين الفتلي، بيروت، مؤسسة الرسالة ١٩٨٥.
٤. الإنصاف في مسائل الخلاف، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، صديا، المكتبة العصرية، ١٩٨٧.
٥. أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، ابن هشام، تحقيق محمد محي الدين، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط٦، ١٩٩٦.
٦. الإيضاح، العضدي، أبو علي الفارسي، تحقيق حسن الشاذلي مزهورة، مطبعة دار التأليف، القاهرة، ١٩٦٩.
٧. الاستشهاد والاحتجاج باللغة، محمد عيد، عالم الكتب، القاهرة، ط٣، ١٩٨٨.
٨. الاقتراح في علم أصول النحو، قدم له وضبطه أحمد سليم الحمصي، محمد أحمد قاسم جروس، برس، ١٩٨٨.
٩. انظر البرهان في علوم القرآن، بدر الدين الزركشي، تحقيق مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٨.
١٠. السبحر المحيط، أبو حيان النحوي، تحقيق عادل أحمد عبد الموجود، علي محمد معوض، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٩٣.
١١. البسيط في شرح جمل الزجاجي، ابن أبي الربيع القرشي الإشبيلي، تحقيق ودراسة عياد بن عيد الثبتي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، ١٩٨٦.

١٢. البيان والتبيين، الجاحظ، تحقيق عبد السلام هارون، دار الجيل، بيروت - لبنان، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ١٩٨٨.
١٣. تساج العروس، محمد مرتضي الزبيدي، تحقيق مصطفى حجازي، بنغازي، دار ليبيا، ١٩٩٠.
١٤. التوابع أصولها وأحكامها، دراسة نحوية، فوزي مسعود، القاهرة، ١٩٨٤.
١٥. جوهرة أشعار العرب في الجاهلية والإسلام، أبو زيد محمد بن أبي الخطاب القرشي، تحقيق محمد علي الهاشمي، لجنة البحوث والتأليف والترجمة والنشر، السعودية ١٩٨١.
١٦. جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبدیع، أحمد الهاشمي، المكتبة التجارية الكبرى، مصر ١٩٦٠.
١٧. الخصائص، ابن جني تحقيق محمد النجار، بيروت، دار الهدى للطباعة والنشر ١٩٦٩.
١٨. دراسات في اللغة، حسن عون، القاهرة، معهد الدراسات العربية، ١٩٦٩.
١٩. دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني، قرأه وعلق عليه أبو الفهر محمد محمود شاكر، مطبعة المدني، القاهرة، دار المدني، جدة، ١٩٩٢.
٢٠. ديوان الحارث بن حلزة جمعه وحققه وشرحه: أميل بديع يعقوب، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٩١.
٢١. ديوان العرب، شعراء المعلقات، عبدالله خلف، المكتبة العربية للطباعة، الإسكندرية، ١٩٨٧.
٢٢. ديوان الهذليين، الدار القومية للنشر والطباعة، القاهرة، ١٩٦٥.
٢٣. ديوان امرؤ القيس، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، ط٤، ١٩٨٤.
٢٤. ديوان بني بكر في الجاهلية، تحقيق عبد العزيز نبوي، دار الزهراء، القاهرة، مطبعة المدني، ١٩٨٩.

٢٥. ديوان طرفة بن العبد، شرح الأعلام الشنتمري، تحقيق درية الخطيب ولطفي الصقال، المؤسسة العربية، بيروت، لبنان، ٢٠٠٠.
٢٦. ديوان علقمة الفحل بشرح الأعلام الشنتمري، تحقيق لطفي الصقال، درية الخطيب، راجعه فخر الدين قباوة، دار الكتاب العربي، حلب، مطبعة الأصيل ١٩٦٩.
٢٧. ديوان عمرو بن كلثوم، دار صادر، بيروت، لبنان، ١٩٩٦.
٢٨. ديوان عنتر، تقديم وترتيب وشرح عبد القادر محمد مايو، دار القلم العربي، حلب، ١٩٩٩.
٢٩. شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ومعه شرح الشواهد الأشموني، نور الدين أبو الحسن علي بن محمد ابن مالك، القاهرة، دار إحياء الكتب العربي، ١٩.
٣٠. شرح التصريح على التوضيح، الأزهرى زين الدين خالد بن عبد الله بن مالك، القاهرة، مطبعة البابي الحلبي، ١٩.
٣١. شرح القصائد التسع المشهورات، أبو جعفر النحاس، تحقيق احمد خطاب العمر، دار الحرية، سلسلة كتب التراث، بغداد، ١٩٧٣.
٣٢. شرح المعلقات السبع للزوزلي، تحقيق وتعليق، محمد عبد القادر أحمد، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٨٧.
٣٣. شرح المفصل، ابن يعيش، موفق الدين أبو البقاء علي النحوي، القاهرة، إدارة الطباعة المنيرية، ١٩.
٣٤. شرح جمل الزجاجي، الشرح الأكبر ابن عصفور، الزجاجي، بغداد، وزارة الأوقاف الشؤون الدينية، ١٩٧١.
٣٥. شرح كافية ابن الحاجب، الاستربادي، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٥.
٣٦. شعر زهير بن أبي سلمى، صفة الأعلام الشنتمري، تحقيق فخر الدين قباوة، منشورات دار الآفاق الجديدة، بيروت، ط٣، ١٩٨٠.

٣٧. الشعر والشعراء، ابن قتيبة الدينوري، تحقيق أحمد محمد شاكر، القاهرة، دار المعارف، ط٢، ١٩٨٢.
٣٨. شفاء التعليل في إيضاح التسهيل، أبو عبدالله محمد السليسي، تحقيق عبدالله علي الحسيني البركاتي، المكتبة الفيصلية، مكة المكرمة، ١٩٨٦.
٣٩. العين، الخليل بن أحمد الفراهيدي، عبدالله درويش، بغداد، مطبعة العاني، ١٩٦٧.
٤٠. فتح التفسير المعتال في إعراب المعلقات العشر الطوال، محمد علي طه الدرة، معلقة امرئ القيس، مكتبة الرازي، دمشق، حلبوني، ١٩٨٦.
٤١. فقه اللغة وأسرار العربية، أبو منصور الثعالبي، ضبطه وعلق على حواشيه وقدم له ووضع فيارسه، ياسين الأيوبي، المكتبة العصرية، صيدا - بيروت ١٩٩٩.
٤٢. فن البلاغة، عبد القادر حسين، عالم الكتب، بيروت، ط٢، ١٩٨٤.
٤٣. في أصول النحو، سعيد الأفغاني، دمشق-مطبعة الجامعة السورية، ط٢، ١٩٥٧.
٤٤. القياس في درس اللغوي، طاهر حمودة، الدار الجامعية، الابراهيمية، رمل الإسكندرية، ١٩٩٢.
٤٥. الكامل، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، شحاته السيد، القاهرة، دار النهضة، مصر، ١٩٣٩.
٤٦. الكتاب، سيبويه، عمرو بن عثمان بن، تحقيق عبد السلام هارون، بيروت، دار الكتاب، ١٩٨٣.
٤٧. الكواكب النريسة، الاهدل محمد بن أحمد بن عبد الباري، عبدالله يحيى، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٩٥.
٤٨. اللباب في علم الاعراب، الاسفرائيني، تحقيق شوق المصري، مكتبة لبنان، ناشرون، ١٩٩٦.
٤٩. اللمع في العربية، ابن جني أبو الفتح عثمان حسين محمد، محمد شرف، القاهرة، دار الكتب الوثائق القومية، ١٩٧٩.

٥٠. متن اللغة الشيخ أحمد رضا، موسوعة لغوية حديثة، بيروت، دار مكتبة الحياة.
٥١. المحتسب في تبين وجوه شاد القراءات والإيضاح عنها، ابن جني، تحقيق: علي النجدي ناصف وعبد الفتاح وشلبي، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، القاهرة، ١٩٦٩.
٥٢. المحكم والمحيط الأعظم في اللغة، ابن سيده أبو الحسن علي بن إسماعيل، تحقيق: د. عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٠.
٥٣. المزهري في علوم اللغة، جلال الدين السيوطي، تحقيق محمد أحمد جاد المولي، محمد علي البجاوي، محمد أبو الفضل إبراهيم، بيروت لبنان - منشورات المكتبة المصرية ١٩٨٦.
٥٤. مشكل إعراب الأشعار الستة الجاهلية، الحضرمي، محمد بن إبراهيم، تحقيق أنور أبو سويلم وآخرون، دار عمار - عمان ١٩٩١.
٥٥. معاني القرآن، الفراء، تحقيق محمد علي النجار، أحمد يوسف نجاتي، بيروت، عالم الكتب، ١٩٨٠.
٥٦. معترك الأقران في إعجاز القرآن، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، تحقيق علي البجاوي، القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٦٩-١٩٧٣.
٥٧. المعلقات في كتب التراث، عبد الفتاح المصري، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٩٨٦.
٥٨. مقاييس اللغة ابن فارس، عبد السلام هارون، القاهرة، دار إحياء الكتب العربية ١٩٤٩.
٥٩. المقتصد في شرح الإيضاح، عبد القاهر الجرجاني، تحقيق كاظم بحر المرجان، العراق، دار الرشيد، ١٩٨٢.
٦٠. المقتضب المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد، تحقيق: محمد عبد الخالق عضيمة، عالم الكتب، بيروت، ١٩٦٣.
٦١. المقرب ابن عصفور، أبو الحسن علي بن مؤمن الأشبيلي، بغداد، مطبعة العاني، ١٩٧.
٦٢. موسوعة النحو والصرف والإعراب، أميل بديع يعقوب، بيروت، دار العلم للملايين، ١٩٨٦.

٦٣. نتائج الفكر، أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله السهيلي، تحقيق محمد النبي، مصر، دار النصر الإسلامية، ط٢، ١٩٨٤.
٦٤. النحو العربي نقد وبناء، إبراهيم السامرائي، دار الصادق، بيروت، ١٩٦٨.
٦٥. النحو الوافي مع ربطه بالأساليب الرفيعة والحياة اللغوية المتجددة، عباس حسن، القاهرة، دار المعارف، ١٩٨٦.
٦٦. همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، تحقيق عبد السلام هارون، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٩٨٧.
٦٧. شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد دار احياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ١٩٦٤.

المخلص

النعث في شعر الجالطي المعلقات لسبع دراسة تطبيقية

إعداد الطالب

عثمان محمد أحمد أبو صيني

إشراف الدكتور

فارس البطاينة

لقد جاءت هذه الدراسة لتقف على النعت في المعلقة السبع نظراً لأهمية المعلقة قديماً وحديثاً، فقد شكلت مرتعاً خصباً للدراسات القديمة والحديثة، إلا أن أياً من هذه الدراسات لم يقف على تناول الظواهر اللغوية والنحوية بشكل مفصل، يفضي إلى الوصول إلى القيمة الحقيقية للمعلقة أدباً ونحواً بل كانت هذه الدراسات تبحث في الظواهر اللغوية بشكل عام.

لذا فقد جاءت هذه الدراسة لتقف على النعت كظاهرة نحوية في المعلقة فتناولت الدراسة النعت من خلال ثلاثة فصول. تضمن فصلها الأول الوقوف على مفهوم النعت وأقسامه وأنواعه وأحكامه، حيث تم تناول ذلك بشيء من التفصيل الموضح بالشواهد القرآنية والشعرية ثم جاء الفصل الثاني ليقف على أغراض النعت الدلالية والبلاغية مفصلة بالشواهد الشعرية والقرآنية والأمثلة المختلفة. كما تناول الفصل وظيفة النعت بين النحو والبلاغة عند النحويين والبلاغيين قديماً ومحدثين ومن ثم الفروق بين النعت والخبر وبقية التمييز والنعت وبين الحال والنعت، حيث تم الوقوف على الفروق العامة موضحة بالشواهد المختلفة.

ثم جاء الفصل الثالث ليقف على النعت في المعلقة فتناول ورود النعت بمختلف أشكاله وأنواعه، المفرد المشتق، والمفرد المؤول بالمشتق والنعت الجملة بشقيه الاسمية والفعلية والنعت

شبه الجملة بشقية (شبه الجملة الجار والمجرور وشبه الجملة الظرفية) فتعرضت الدراسة لأهم

القيم الجمالية والبلاغية للنعت في المعلقات وأثر ذلك في توجيه المعنى عند المتلقي.

وقد كان من نتائج الدراسة أن النعت والصفة مصطلحان لمسمى واحد ومترادفان

والفرق بينهما لا يعدو أن يكون في اللغة فحسب أما في النحو فيستخدمان بمعنى واحد. لقد اعتمد

السنحة في تناولهم للنعت على التركيب النحوي (على المبنى) أكثر من اعتمادهم على السياق

اللغوي الذي ورد النعت فيه، فجاء تناولهم مقتناً ومحدداً.

يخرج النعت لأغراض بلاغية متعددة منها المدح، والذم، والترحم، والعظيم، والتفصيل،

والتأكيد، والمبالغة وغيرها.

وهناك نتائج أخرى تم عرضها عند الحديث عن النتائج.

المفت في المعلقة السبع موضحاً بالنسب المئوية حسب وروده في كل معلقة

اسم المعلقة	عمرو بن كلثوم	زهير	امرو القيس	ليبد	عنكرة	ظرفة	الحارث
الموقع النعت	٧٤	٦٠	١١٠	١١٧	١١٨	١٣٢	٦٨
اسم المفعول	%٤,٠٥	%١,٦٧	%٢١,٨٢	%٥,١٣	%١٦,٩٥	%١٨,٩٤	صفر
اسم الفاعل	%٥,٤١	%١٦,٦٧	%٧,٢٧	%١٧,٠٩	%١٠,١٧	%٩,٨٥	%١٣,٢٣
صفة مبالغة	%١٣,٥١	%١١,٦٧	%١٢,٧٢	%٥,٩٨	%٨,٤٧	%١٤,٣٩	%٢,٩٤
صفة مشبهة	%٥,٤١	صفر	%٢,٧٣	%٥,١٣	%١٥,٢٥	%١٦,٦٧	%١٣,٢٣
مصدر	%٦,٦٧	%٣,٣٣	%٤,٥٥	%٥,٩٨	%٤,٢٤	%٠,٧٦	%٤,٤١
اسم مصدر	%١,٣٥	%١,٦٧	%٢,٧٣	-	%٠,٨٥	صفر	صفر
اسم منسوب	%١,٣٥	-	-	%٢,٥٦	%١,٦٩	%١,٥٢	%٢,٩٤
اسم موصول	%٢,٧٠	%١,٦٧	%٢,٧٣	-	%٠,٨٥	صفر	صفر
اسم جامد	%٥,٤١	صفر	%٠,٩١	%٥,٩٨	-	%١,٥٢	%١,٤٧
صفة أفعل	%٢١,٦٢	%١,٦٧	%٩,١	-	-	-	%٤,٤١
جملة فعلية	%٢,٧٠	%١٨,٣٣	%٩,١	%٣٤,١٩	%١٢,٧١	%١٧,٤٢	%١٧,٦٥
جملة اسمية	%١٠,٨١	%٨,٣٣	%٣,٣٦	%٢,٥٦	%٣,٣٩	%٥,٣٠	%١٦,١٨
شبه الجملة	%٢,٧٠	%٠,٢٠	%٠,٢٠	%١١,١١	%١٢,٧١	%٩,٨٥	-
شبه جملة ظرفية	%٤,٠٥	%٠,٥	%٠,٩	-	صفر	-	-
مثل	%١,٣٥			%٠,٨٥	%٠,٨٥	%٠,٧٦	صفر
ذات					%٠,٨٥	%٠,٧٦	صفر

Al – Nait Inpre – Islamic Poetry, A Case Study

In Al – Ma'allaqat – Al – Sab

Abstract

This study is about the sever famous poems (Al mullakat) because of its priority and historical importance so there are a lot of studies about these poems here but no one had focused on the linguistic structures and constitutions very thoroughly because of they did so there will be a beautiful more towards the tune value at the famous a verb poems.

So this study was focusing or the adjective as linguistic feature so there were semesters at this study talking about this phenomena the first dealt with the concept types and basics here so we used some Quran and poem verses to Provo that also we talked about role adjectives in Arabic writing according to the past and contemporary Arabic scientists also we talked about the difference between the adjective and the ground and other linguistic structures or concepts by using different Arabic verses to verbal that this has the contents of the second semester.

There we talked about the adjective in the sever poems in the third semester with its different kinds and also the derived singular and the participle singular and the prepositional phage where it comes as an adjective in the Arabic language so be this the study encompassed all of the aesthetic values with regard to the adjective and the effect of that in directing the meaning according to the hearer or recitation here.

After that the study briefed some results about the adjective and the seffa (Adjective) which are two synonyms and the difference between them is too little but in grammar they are used in the same places besides upon its grammar structure more than the linguistic texts so there were a very brief work here without any additions.

The adjective is used in very great kinds of language methods like praismy, in salting, have mercy upon dead people, specifications, assurance, exaggee rating and other things besides other results in the study report.