

من علماء تراثنا اللغوي

عبد الله بن محمد بن أحمد الحسيني النيسابوري

المعروف بالنقره كار 706-776 هـ

* حمدي إبراهيم المارد

Arab scholars

Abdullah ibn - Mohamed ibn- Ahmed Alhusiani Anniasabori

Known as " Nuqrat Kar " (707 - 776 AH)

الملخص

يتناول هذا البحث التعريف بعالم من علماء تراثنا اللغوي ، عبد الله بن محمد بن أحمد الحسيني المعروف بالنقره كار فيبين لنا اسمه ، ولقبه ، ونسبه وتاريخ ولادته عام 706 هـ . وما حظي به من منزله اجتماعية وعلمية جعلت الكثير من علماء عصره وما بعدهم يشيدون بجهوده العلمية وينعتونه بنعوت المدح والتجليل والاحترام والبراعة . وأشار البحث إلى رحلاته وتصدره لمجالس التدريس والعلم في حلب ودمشق والقاهرة يومذاك .

واستعرض مؤلفاته ومصنفاته الكثيرة التي شملت علوماً متعددة ومتوعة كالنحو والصرف والفقه وعلم الكلام والنقد ، وصحح الخطأ الذي وقع فيه بروكلمان وغيره عندما عدوا كتابيه : " العباب في شرح اللباب " وشرح لب الألباب " كتاباً واحداً ، كما صحيh أيضاً بعض الأخطاء التي وقعت في اسم بعض الولاة الذين اتصل بهم أو أهدى بعض مؤلفاته إليهم . كما تناول مصادر ثقافته، وإبداعه ، ومذهبة النحو ، وتفكيره ومنهجه وأسلوبه ثم انتهى البحث بوفاته عام 776 هـ بعد أن أظهر صورة النقره كار على حقيقتها وبين ما تركه من بصمات في الحياة الثقافية والاجتماعية .

ABSTRACT

This paper is about the life and works of a prominent linguist Annasabori. It covers all the essential details associated with his name, birth , title, tribe, life, academic research and contributions, travels to Cairo and Damascus, debates, way of thinking, sources, style and ideology, the discussion of the opinions of prominent scholars such as Brokelmann, and his works ranging from linguistics, language literary criticism and finally the environment he lived in .

* كلية الآداب - جامعة سوها.

التمهيد:

ما زال كثير من تراثنا العربي الإسلامي ، ومن علمائنا الكبار الذين أثروا الحضارة العربية وأغنوها، وأناروا الطريق في حقب زمنية ماضية - رهن سراديب النسيان ، ووحشة الزوايا المظلمة ، مضافا إلى كل ذلك إن بعض مؤلفاتهم طالتها عادات الزمن وتجاوزت عليها مؤثرات الطبيعة ، وما زال بعضها الآخر حبيسا سجينًا ينتظر فرجا قادما.

أقول إن هذا التراث المخطوط ينتظرك أن تشرق فيه شمس الحياة مرة أخرى . وإن علماءنا الأفذاذ الذين بنوا صرح التراث يأملون بإنصافهم في وقت نحن أحوج ما تكون لعلمهم وعلومهم التي أودعوها بطنون هذه المخطوطات ، لذا فإنه من الانصاف والوفاء أن نجاهد في سبيل تبديد الظلمة التي تحيط بهم ، وأن نعرف بهم ، ونحقق مخطوطاتهم ، وندرس مصنفاتهم ، ونقدمها للقارئ بصورة جيدة وفق ما أراد لها مؤلفوها من نضج وكمال لننهل منها ، وتسلّم من معينها أجيالنا الحاضرة والقادمة.

ومن هذا الفهم عمدت للكشف عن واحد من هؤلاء العلماء الأفذاذ الذين خدموا لغتنا العربية وأغنوا بمصنفاتهم وشروحهم الكثيرة . انه عالمنا العربي عبد الله بن محمد بن أحمد الحسيني ، المعروف بـ "النقره كار" الذي وصفه ابن حجر العسقلاني بقوله : "العالم الشهير والإمام الذي لم يكن له في عصره نظير ، عين أئمة علم المعقول ، وبمارع عصره في الفقه والأصول ، وكان زمخشري زمانه " لقد كان عارفا خيرا ماهرا في العربية والأصول ، من سادات القرن الهجري الثامن ، علم في مشرق الوطن العربي ومغربه علم في حلب و دمشق والقاهرة وفاس ، لقد " نفع وأفاد في البلاد" فلنبدأ رحلتنا معه أولا بأول :

اسميه ونسبه

هو أبو محمد عبدالله بن محمد بن احمد الحسيني ، النيسابوري ، جمال الدين ، واللقب بالشريف والسيد ، ويعرف بـ "النقره كار" بضم النون وسكون القاف وبالراء المهملة ، ومعناها صانع الفضة (١)

وقد ذكر صاحب شذرات الذهب (٢) انه عبدالله بن محمد بن محمد ، واختلف بذلك مع المصادر جميعها التي ترجمت له ، ونظن ان زيادة " محمد " الثانية هو سهو ، أو وهم .

وقد أجمعت المصادر كلها على نسبته إلى نيسابور فهو نيسابوري ، ولكن بعض المصادر المتأخرة أضافت له لقب " العجمي " أو " الفارسي " (٣) وأشار أحد الباحثين

المعاصرين⁽⁴⁾ إلى أنه " عربي الأصل حسيني النسب " وليس بالضرورة أن يكون من قب
بالحسيني عربيا ، لأن في تلك الحقبة التاريخية وما بعدها كانت هذه الألقاب مثار فخر واعتراض
ومحبة يتسابق الناس للالتفات إليها بصدق ، أو لأهداف أخرى . وليس بالضرورة أيضا أن
يكون من نسب إلى إحدى المدن العجمية مثل "نيسابور" غير عربي ، لأن المتتبع لحركة
الغزوتين العربية الإسلامية يجد أن بعض جنود الفتح وقادته استقرروا في الأرض المفتوحة
لأسباب عديدة ، كما أن بعض الأمراء العرب الذين حكموا تلك البلاد العجمية قد استعنوا
ببعض القبائل العربية لإدارة تلك البلدان وثبتت حكمهم فيها مما أسهم ذلك في تأقلمهم
 واستقرارهم فيها ، وفي انتسابهم إليها ، مضافا إلى ذلك أن حرية الحركة ، والسفر والتجوال ،
والتنقل التي خلقها ظروف الفتح قد جعلت التداخل ، والهجرة المعاكسة والاستقرار المتبدال
اما ملوفا ، كما أن الاضطرابات السياسية قد اضطرت بعض الجماعات العربية للهرب
 والاستقرار بعيدا عن مركز الخلافة والسلطة كي لا تمتد إليهم يد الخليفة ، أو السلطان خلاصه
هذه المسألة أنه عربي الأصل لأسباب عدة منها إجماع المصادر التي ترجمت له على أنه
عربي حسيني النسب ناهيك عن المنزلة الاجتماعية العالية التيحظى بها من التكريم
والاحترام الذي لقيه من ولادة تلك المرحلة .
وقد لاحظنا أن القابه " الفارسي " " والعجمي " و " القرفة كار " التي اشتهر بها ذكرتها المصادر
المتأخرة⁽⁵⁾ .

وقد توهم ناشر مجموعة الشافية التي ضمنها عددا من شروح الشافية ، ومنها شرح لـ " القرفة كار " عندما ظنه البطليوسى⁽⁶⁾ وهو السيد عبد الله بن السيد النحوي الأندلسى ،
المعروف بالسيد البطليوسى والمتوفى سنة 521 هـ ولعل التشابه في بعض اسميهما وعدم
التدقيق هو الذي أوقعه في هذا الوهم .

ولادته ونشأته ورحلاته:

اجمعت المصادر التي ترجمت له أنه ولد سنة 706 هـ ولم تذكر مكان ولادته ،
ولادته ، ولم تحدد إذا كانت ولادته في نيسابور حسب نسبته ، أو في حلب حسب إقامته .
وقد أغفلت التراجم وكتب التاريخ نشأته وتفاصيل حياته مما حدا بالسيوطى إلى القول :
أنه لم يقف على ترجمة له⁽⁷⁾ .

أما فيما يتعلق برحلاته ونشاطه العلمي فقد انتقل من حلب إلى دمشق " لمحاسن
هديتها "⁽⁸⁾ وأقام بها حقبه درس بالمدرسة الأسدية ، ثم رحل إلى القاهرة وتولى هناك مشيخة
بعض الخوانق⁽⁹⁾ و "الخانقاه" أو خونكاه "كلمة فارسية معناها بيت إيواء فقراء الصوفية
القادمين من الشرق ، وفي مصر ألف كتابه "شرح الشافية" وأهداه إلى الأمير "الجاوى"
(10) .

كما انه رحل إلى أقصى المغرب العربي ، وربما عاش حينا في ظل أمير فاس " منكلي بغا⁽¹¹⁾ " إذ ألف له كتاب " شرح تلخيص المفتاح في المعانى والبيان "⁽¹²⁾ . وقد ذكرت كل المصادر التي ترجمت لـ " التقره كار " نتيجة السهو أو الوهم أو الخطأ اسم الأمير " الجاولي " بـ " الجامى " أو " الجائى " أو " الجاوي " وال الصحيح مثبتاته ، وهو الجاولي ، علم الدين سنجر تولى نيابة بعض الولايات في بلاد الشام ومصر ، وكان على معرفة بمذهب الشافعى توفى سنة 745هـ⁽¹³⁾ .

و كذلك توهمت هذه المصادر عندما ذكرت اسم الأمير منكلي بغا الشمسي المتوفى في القاهرة سنة 774 هـ^(١) بـ "منكلي بغلٍ".

منزلته الاجتماعية:

ذكر ابن حجر العسقلاني : أن "النقرة كار" كانت له منزلة رفيعة وله احترام كبير عند الملوك والأعيان " وانه كان لا يجلس في المحافل أحد فوقه ، بل كان يجلس في جانب قاضي القضاة في جانب ^(١) . وقد أورد حادثة طريفة جرت في مجلس الأمير الجاوي وأشار إلى كلام حاد لـ "النقرة كار" قاله لشيخ الإسلام الباقيني ^(٢) ففارق الأخير المجلس غضباً مما قاله "النقرة كار" وملخص الحادثة إن الباقيني دخل مجلس الأمير الجاوي فوجد "النقرة كار" قد الصق منكبـه بمنكبـ الأمير الجاوي ، فقال : اجلس في أين ؟ فأشـار عليه "النـقرـة كـارـ" اجلس في كـذا يا كـذا وـكـذا " في " لا تـدخلـ على "ـأـينـ" قـلـ أـينـ اـجـلسـ فـانـحرـفـ الـبـاقـينـيـ وـرـجـعـ ولم يـجلسـ ^(٣) .

فإذا صحت هذه الرواية فان "النقره كار" كان حاد الطبع قوى الشكيمة غير هياب مجالس الأمراء ، فضلا عن إساعته للشيخ الباقيني الذي كانت له منزلة عالية لدى الناس لدرجة انه لقب بشيخ الإسلام وكان يتمتع بعلو شأن في مجلس الأمير الجاوي ، وتدل الرواية على أن صاحبنا ربما كان على خلاف سابق مع الشيخ الباقيني ، ولكن مهما يكن السبب فإنه لا يسوغ له عمله هذا لأن مجالس الأمراء لها منزلة ومكانه ، فهي تضم القضاة والفقهاء وذوي الشان مما يتطلب كياسة تلقي بذلك المقام . وعلى كل حال فان هذه الحادثة تؤكّد على منزلته الاجتماعية ، وما حظي به من حب واحترام وتقدير لدى الأمير الجاوي ولو لا ذلك لما تجرأ أن يقول ما قاله الشيخ الباقيني وهو بحضرته.

وقد أجمع المصادر التي ترجمت له على أنه كان حسن الشيبة وهذا يدل على حسن مظهريه وبهاء طلعته .

علمه وثقافته:

وصفه ابن حجر العسقلاني بأنه "العالم الشهير والإمام الذي لم يكن له في عصره نظير ، عين أئمة علم المعقول، وبارع عصره في الفقه والأصول، وكان زمخشري زمانه" ⁽¹⁸⁾. وقال عنه ابن حبيب: "عارف خبير، أصلي عريق مقدرة كبير إمام شديد الأصول، ماهر في العربية والأصول، نفع وأفاد في البلاد" ⁽¹⁹⁾. ونقل الكركني صاحب كتاب الرياض إنه من سادات علمائنا ⁽²⁰⁾.

وقال ابن العماد الحنفي : "إنه كان بارعا في الأصول والعربية وكان أحد أئمة المعقول " ⁽²¹⁾. وما تقدم يتضح أن "النقره كار" كان ذا منزلة علمية عالية فهو زمخشري زمانه لمalle من يتد طولى في علم النحو والصرف واللغة والفقه والفلسفة، وكان أستاذًا لاماً وشيخاً بارعاً. ومن يطلع على مؤلفاته وخاصة "العباب في شرح اللباب" الذي قمت بتحقيقه دراسته في جامعة دمشق يجده ذا ثقافة عالية وعلم جم، فهو يستخدم بدقة المصطلحات الفلسفية وحجج المنطق والمتكلمين ويظهر مقدرة بارعة في شرح المسائل اللغوية والنحوية والصرفية ومعرفة بعلم الفلك وحركات النجوم والكواكب ناهيك عن معرفته للغة الفارسية التي استشهد بها في شواهد متعددة في كتبه وله معرفة بأيام العرب والقصص القديمة، وكان يستعين بها في شتایا كتبه ملحاً واستطراداً يومن القاري ⁽²²⁾ ويوضح مداركه ويزيد ثقافته التي بمجملها ثقافة عربية إسلامية استقاها من القرآن الكريم والحديث الشريف وكتب التفسير والفقه تدل على ذلك مصنفاته المتعددة فضلاً عن كتب النحو والصرف والبلاغة والعروض التي تستطيع أن نجزم القول بأنه قرأها جميعها، وتمعن فيها حتى صار يعرف بحلب بمدرس الأسدية ⁽²³⁾ وهي من المدارس التي بناها أسد الدين شرکوه بن شادي بن مروان ⁽²⁴⁾ في حدود 600هـ و اشتهرت بتدریس الفقه الشافعی والحنفی ⁽²⁵⁾ حيث تولت أسدیه حلب تدریس الفقه الشافعی، وأسدیه دمشق تدریس الفقه الحنفی. وبالإضافة إلى تدریسه الأصول والفقه فقد قدم درس علوم العربية وأملی كتبه "العباب في شرح اللباب" سنة 735هـ ، وكتابه "شرح لب الألباب" و "شرح التسهيل في النحو" وغيرها. كما أنه درس في المدرسة الأسدية ظاهر دمشق ⁽²⁶⁾ وهي كما قلنا مدرسة حنفية، وقد تولى مشيخة بعض الخوانق في القاهرة ⁽²⁷⁾.

مؤلفاته:

ذكر صاحب مفتاح السعادة أن تصانيفه مشهورة ومتداولة بأيدي الناس ⁽²⁸⁾ كما ألف في موضوعات متعددة في علوم العربية وفي أصول الفقه، وقد طفى عليها الأسلوب التعليمي.

وأهدي بعضها إلى أمراء عصره منهم الأمير "الجوالي" والأمير "منكلي بغا" وغيرهما .
ونعرض فيما يلي مؤلفاته التي ذكرتها المصادر والتي أطلعنا على بعض نسخها، مراعين في
ترتيبها الحروف الهجائية :

- 1- شرح التسهيل^(٢٠) وهو شرح لكتاب التسهيل لابن مالك، وقد نعنه ابن حجر العسقلاني، بأنه من مصنفاته الجيدة.
- 2- شرح تلخيص المفتاح في المعاني والبيان^(٣٠) وأسماء بعضهم شرح تلخيص البيان^(٤١)، و Ashton بشرح التلخيص^(٢٢) و شرح تلخيص المفتاح^(٣٣) وقد ألفه للأمير "منكلي بغا" بـ "فاس"^(١٩). والتلخيص لجلال الدين محمد الفزوي^(٢٣) (ت ٧٣٩ هـ).
- 3- شرح حرز الأماني للشاطبية^(٣٤) و اشتهر باسم شرح الشاطبية^(٣٥) وهو شرح لحرز الأماني ووجه التهانئ في القراءات السبع للسبع المثانى للشاطبي (ت ٩٥٠ هـ).
- 4- شرح الشافية في التصريف^(٣٦) وهو كتاب مطبوع طبعات عدة لكنها غير محققة ، وأول طبعة له في المطبعة العامرة عام ١٣١٠ هـ ، وأعادت دار عالم الكتب بيروت تصويره ، ضمن مجموعة شروح الشافية من علمي الصرف والخط بشرح العلامة الجار بردي، وحاشية ابن جماعة الكنانى ، وهذا الكتاب هو شرح لشافية ابن الحاجب ، وقد أهدىء "القرة كار" للأمير الجوالي^(٣٧) . وقد ع صاحب هدية العارفين الشافية لابن جنى^(٢٩) وال الصحيح إنها لابن الحاجب .
- 5- شرح على التتفيق في أصول الفقه للفضل صدر الشريعة عبيد الله بن مسعود الحنفي (ت ٧٤٧ هـ) وذكر صاحب مفتاح السعادة^(٣٨) إنه رأى في بعض نسخ هذا الشرح إنه تم تصنيفه في يوم العيد من شوال سنة ٧٧١ هـ، وقد ورد اسمه في طبقات إسلام الشيعة بـ "شرح تنقية الأصول"^(٤٠).
- 6- شرح الفوائد الغياثية^(٤١) في المعاني والبيان للقاضي عضد الدين عبد الرحمن بن احمد الإيجي (ت ٧٥٦ هـ).
- 7- شرح قصيدة بانت سعاد^(٤٣) في مدح النبي محمد صلى الله عليه وسلم لكتاب زهير بن أبي سلمى.
- 8- شرح قصيدة البستي^(٤٤) وهي في المعارف والزهد ، لأبي الفتح على بن محمد الكاتب الشاعر (ت ٤٠١ هـ).
- 9- شرح لب الألباب في علم الإعراب^(٤٥) وهو اقدم شرح لكتاب "لب الألباب" للفاضل الأسفاراني كما ورد في خطبة الكتاب ، وقد قام بتأقيق القسم الأول منه الأستاذ ثامر ناصر العبيدي بجامعة الفاتح بطرابلس عام ١٩٩٠م. وحقق القسم الثاني الأستاذ محمد حربا بجامعة الفاتح بطرابلس عام ١٩٩٣م.

١٠- شرح منار الأنوار في أصول الفقه للشيخ أبي البركات عبدالله بن أحمد النسفي ^(٤٦) وفيه انتصر للفقه الحنفي كما رأه ابن حجر العسقلاني ^(٤٧).

١١- العباب في شرح اللباب وقد فرغ من تصنيفه في جمادى الأولى سنة ٧٣٥ هـ ^(٤٨) وقد انتهت من تحقيقه ودراسته في جامعة دمشق عام ١٩٨٩.

مسألة الخلط بين "العماب" و "شرح لب الألباب" والتمييز بينهما:

لقد ظن أغلب الباحثين القدامى والمحدثين من أن كتابي "العماب في شرح اللباب" و"شرح لب الألباب" هما كتاب واحد ، ولعل الذي قاد إلى هذا الوهم هو الاختلاف في تسمية متن العباب أي "اللباب" فقد نقلت لنا المصادر تسميات مختلفة له :

١- لباب الإعراب كما سماه صاحب مفتاح السعادة ^(٤٩).

٢- اللباب في علم الإعراب كما ذكره "النقره كار" ^(٥٠).

٣- اللباب في علم النحو كما سماه صاحب النزيعة ^(٥١).

٤- لب الألباب في علم الإعراب كما سماه أيضاً صاحب مفتاح السعادة ^(٥٢).

أما مؤلفه الأسفرايني فقد سماه "لباب الإعراب" حيث قال في مقدمته : "... وبعد فقد تقرر في هذا الكتاب من "لباب الإعراب" ^(٥٣) وبهذا فإننا نجزم القول أن تكون تسميته الصحيحة بما سماه مؤلفه "لباب الإعراب" وقد شكّل هذا الخلاف في التسميات على المصنفين والباحثين في الخلط بين كتابي الأسفرايني وهما "لباب الإعراب" و"لب الألباب" وجعلهما كتاباً واحداً ، وقد انسحب هذا على مفهوم المكتبات العامة والخاصة ^(٥٤) ولا غرو في ذلك لأن الكتائين متقاربان في مادتهما ، ومتتشابهان في بعض مفردات اسميهما فضلاً عن أنهما مؤلف واحد. ولا يفوتي أن أستثنى صاحب كشف الظنون ^(٥٥) الذي فرق بين الكتائين ومارز بينهما ، ولاستكمال الفائدة نعرف بهما :

أ- لباب الإعراب : هو كما ذكرنا من كتب النحو الجامعة للأسفرايني أوله وبعد فقد تقرر في هذا الكتاب من لباب الإعراب ، ما ينضبط به شوارده ، ويرتبط فيه أو بهذه ، وينسق بيان الرصف نظامه ، وينخرط في سلك الضبط فذه و توأمه فالكتاب مختصر موجز ، وقد اشتمل على ملخص أبحاث المتقدمين في ألفاظ عذبة واحتوى على لطائف عميقة لا توجد في جل كلام الأولين ، بالغ درجات الكمال ، لكنه أصعب الكتب المؤلفة في هذا الفن ، وأوسعها لاشتماله على مباحث غريبة ووسائل عجيبة ^(٥٦).

أما موضوعات الكتاب فموزعة على مقدمة وأربعة أقسام :

القسم الأول: أفرده للإعراب القسم الثاني: أفرده للمغرب

القسم الرابع : أفرده للمقتضي للإعراب القسم الثالث: أفرده للعامل

واختتمه بقوله : أما النصب أو الجر فأثر النصب لخته ولما أن عوامله أشبّهت نواصب الاسم، وبهذا تبين وجه اختصاص الجر بالاسم والجزم بالفعل. وإذا قد وفينا بما ودنا من توفيقية الأقسام الأربع حقها فلنختم الكتاب حامدين الله تعالى ومصلين على نبيه محمد وآلته الطاهرين وهو حسينا ونعم المعين" (٥٤).

ب - لب الألباب : وهو أيضاً من كتب الأسفارaini للفه للوزير شمس الدين صاحب ديوان المماليلك، والكتاب من مختصرات النحو مثل سابقه "لباب الإعراب" وقد وصفه مؤلفه قائلاً : "هو كتاب وجيز الأنفاظ والمباني، أنيق الفحاوى والمعانى، حاوياً لنقارب النحو وموارده، ضابطاً لدواجنه ونواحه مسمى بـ "لب الألباب في علم الإعراب" (٥٥) ولم يقسمه إلى أقسام رئيسية كما فعل في "لباب الإعراب" ولكن يمكن أن نقول : انه يشبه إلى حد كبير في مضمونه كتاب "الباب الأعراب" مع اختلاف في توزيع الأبواب والالفصول وقد أختتمه بقوله "... ومن الكلام متداولة، وشين وسين تلحاقان بكل الخطاب حرفاً التذكر مدة تلحق كل كلمة يقف المتكلم عليها من بعض كلامه لتدرك الباقى بعد الذهول عنه وتتبع حركة ما قبلها إن كان متحركاً وإن كان ساكناً كسر، ثم تبعته والله أعلم بالصواب ...". (٥٦).

وقد حصلت على نسخة من هذا المخطوط من مكتبة برلين الغربية سابقاً تحمل الرقم 3385 وعدد أوراها ٤٤ ورقة، وكتب على الورقة الملحة في أول المخطوط اسمه "لب الألباب في علم الإعراب" وبعض الملاحظات الأخرى وقد قاد هذا الخلط بين "لب الألباب في علم الإعراب" و"لباب الإعراب" للأسفارaini للخلط بين شرحيهما وهما "شرح لب الألباب" و"العباب في شرح اللباب" "النقره كار".

صاحب مفتاح السعادة قال : "إن المختصرات في علم النحو" لب اللباب وعليه شروح (٥٧) ويقصد في هذا الكلام "لب الألباب" ويضيف قائلاً "... ومن المختصرات في علم النحو" لباب الإعراب" للأمام الفاضل الأسفارaini صاحب اللباب ...". (٥٨). واضح أنه سمي اللباب باسمه مرة وبـ "لب الألباب" مرة أخرى.

أما صاحب الذريعة فقد توهم في هذا الموضوع مرتين :

الأولى : عند ذكره لشرح اللباب حيث قال : "شرح اللباب في علم النحو للسيد جمال الدين، عبدالله بن محمد النقرة كار توفي ٧٧٦ هـ فسماه العباب في شرح اللباب ... ثم قال : "وسمى في ديياجته بـ"لب الألباب" وتوهمه يمكن في عدم التمييز بين الاثنين أو أنه عدهما كتاباً واحداً، لأن قوله : "سمى في ديياجته بـ"لب الألباب" أني سحيحاً، فالنقرة كار لا يقصد "لب الألباب" بل "اللباب ..." مضافاً إلى ذلك أن له شرحين منفصلين أشار لكل شرح على حده فذكر أنه سمي شرح اللباب بـ"الباب في شرح اللباب" (٥٩) وسمى شرح "لب الألباب" بـ"شرح لب الألباب" (٦٠).

الثانية : توهم صاحب الزريعة عندما ذكر "شرح لب الألباب" قال إن مصنف متنه أى "لب الألباب" هو شمس الدين عبد المنعم البرقويني^(٦١) بينما الصحيح كما ذكرنا هو الأسفارائيني والبرقويني هو أحد شراعه، كما ذكر ذلك كشف الظنون^(٦٢). وكذلك فقد توهم "بروكلمان" عندما عد "باب الإعراب" و "لب الألباب" كتابا واحدا^(٦٣) وذكر شروحهما مرة واحدة على أنهما شروح لكتاب واحد، ثم ذكر أرقام نسخ هذا المخطوط وأمكنته دون أن يتبين أو يميز بين الشرحين اللذين حصلت على نسخ منها عند قيامي بتحقيق "العباب" في شرح الباب "مستعينا بالأرقام والأماكن التي ذكرها" بروكلمان "لمخطوط" العباب فحصلت على عدد منها فتبين لي أن بعضها هو العباب وبعضها الآخر هو شرح لب الألباب . كما أن الدكتور عفيف عبدالرحمن محقق كتاب الأسفارائيني "فاتحة الإعراب" في إعراب الفاتحة " وقع في الوهم نفسه عندما نقل عن بروكلمان شروح الكتابيين عادا إبراهيم كتابا واحدا^(٦٤)، كما فعل بروكلمان في تاريخ الأدب العربي دون أن يتحقق من ذلك.

مذهبة النحو:

ما برحت مدرستا البصرة والковفة في إلقاء ظلالهما على الدراسات النحوية كافة، حتى ظهرت المدرسة البغدادية في أوائل القرن الهجري الرابع حيث شق نحاتها طريقا جديدا غير طريق سيبويه والكسائي ، فقد اعتمدوا على النتائج التي توصلت إليها المدرستان ، فنهلو منها مانهلا ، ثم بدؤوا بانتخاب ما يناسب عقلية القرن الهجري الرابع وتوجهه الفكري والتلفيقي والعقائدي^(٦٥) على أن استقلالية النحاة البغداديين كانت نسبية فمنهم من مال هواء نحو البصرة كالزالجاجي و ابن الأنباري ، ومنهم من مال هواء إلى الكوفة^(٦٦) كابن كيسان وابن شقير ييد أن الإضافات المهمة التي أضافها ابن فارس ، وابن جني ، وابن كيسان هي التي أعطت المدرسة البغدادية هييتها النحوية ، وجعلتها محطة أنظار النحاة في العالم ، ومن الملاحظ أن أئمة مدرسة الكوفة نظروا ، أو اشتغلوا في بغداد ، مثل الكسائي والفراء ، وشعلب ، حتى اتهمهم البصريون بأنهم حشو عسكر الخليفة^(٦٧) وبطانته ، والمسألة الزنborية التي غلب فيها الكسائي سيبويه جعلت مؤرخي النحو ينظرون هذا الظن ، ولاسيما أن الكسائي كان مربيا لأولاد الخليفة ثم التحق رعيل من نحاة البصرة ببغداد واحتفلوا فيها تربيا وتربيه وتصنيفا ، كابي الحسن الأخفش والمبرد وغيرهما .

أما جمال الدين ، عبدالله بن محمد "النقرة كار" فهو بغدادي المذهب بصري الهوى ، ودليل بغداديته تأثره الواضح بالزمخشري ، والشيخ الرضي ، فلا يكاد يطرح رأيا أو ينافق مسألة إلا واستشهد بهما ، كما أنه أكثر من الانتخاب من المدرستين البصرية والковية على عادة البغداديين ، فتراه يفضل هذه على تلك . فهو مال صراحة إلى الفراء ، وفضل مذهبته في

إعراب "ما" في صيغة التعجب ، وزعم أن إعراب الأخفش لها على أن "ما" مبتدأ ، وهي موصولة ، والجملة صلتها ، والخبر مضاف ، هو ضعيف (٢) .

كما فضل قوله الفراء ، والزجاج ، وصوب رأيهما على رأي سيبويه في قوله : "القولان أحسن من القول الأول" (١).

وأتهم البصريين بالتعسف في قوله : "على ما هو مذهب البصريين وبالجملة كلامه لا يخلو عن تعسف فله قال . كذا لكان سالما من التعسف (١) .

وقد يغمس قناة الكوفيين أحياناً ويرجع عليهم رأي البصريين غالباً فقد وصفهم بـ "البعض" متهماً المصنف بالهلللة لأنه تبني رأياً لهم فهو يقول : "فما كان فيه الإعراب تقيراً ... أو مفرداً نحو تأبٍ شراً ، فإنه في الأصل جملة ، فلم يتعاقب أنواع الإعراب على الجزء الثاني منه ، لاشتغال محلها بإعراب محكي ، فهنا الإعراب مانع من الإعراب ، وإنما لم يحكم المصنف ببنائه على ما هو مذهب البعض ، لأن تعذر ظهور الإعراب في الفظ لا يوجب البناء مع أن تركيبه الجملي موجب للإعراب ، فلا يكون موجباً للبناء"^(٤) . فال琛ف الاسفرايني تبني رأي الكوفيين في هذه المسألة في حين أن الشارح "النقره كار" تبني رأي البصريين ، وعندما يذكر هم يكتبهم بأصحابينا^(٥) - وعندما يذكر الكوفيين لم يقل أصحابينا .

كما أنه يستخدم مصطلحات البصريين غالباً لكنه لا يرى بأنها في أن يستخدم بعض مصطلحات الكوفيين كقوله : " ما لم يسم فاعله " (١) ولم يقل المبني للمجهول كما يسميه البصريون . وإذا وجد عدداً من الأقوال في مسألة واحدة جعل رأي البصريين هو المحقق وبقية الأقوال الأخرى لا طائل تحت ذكرها ، فهو يقول : " والصنف الثاني عند الاختلاف أحدها الابتداء الرافع للمبتدأ والخبر ، ومذهب جمهور البصريين أن التجدد عن العوامل اللفظية للإسناد هو العامل في المبتدأ والخبر ... وفيه أقوال أخرى لا طائل تحت ذكرها ، بل المحقق مذهب البصريين ... ، أو يجعله هو الحق ، فيقول في المسألة الزنboriyه " كنت أظن أن العقرب أشد لسعة من الزنbor فبذا هو هي " فقد حكى أن سيبويه وفد على البرامكة فطلب أن يناظر الكسائي في مجلس يحيى بن خالد ، فسئل عن هذه المسألة ، فقال : فإذا هو هي ولا يجوز النصب ، قال الكسائي لحنث وليس من كلام العرب ، فقال يحيى اختلفتما وأنتما رئيساً بذلكما فمن حكم بينكم؟ قال الكسائي : العرب اجتمعوا ببابك وقد قنع بهم أهل المصريين ، فادخلوا فوافقوا الكسائي . وقال الكوفيون : القياس أن "إذا" إذا كانت المفاجأة كانت ظرف مكان ، والظرف يرفع ما بعده ويعمل في الخبر عمل " وجدت" وقال ثعلب اعتذاراً للكوفيين : إن "هو" عmad ، و "إذا" وجّدت مع أحد مفعوليها كأنه قال : فوجدته هو إياها ، والحق مذهب البصريين ، وموافقة العرب للكسائي لا حجة فيها للتهمة إذ روى أنهم أعطوا جعلاً على متابعة

الكسائى ، وقولهم "إذا" بمعنى وجدت باطل ، لأنه لم يعمل عمله والألزم أن يكون له فاعل وفعولان (١) .

ويتضمن مما تقدم أن "النقرة كار" اتبع المذهب البغدادي بجمعه بين المذهبين البصري والكوفى ، والتخير منها لما يناسب رؤيته النحوية وما راج في عصره من تمثل لأراء المدرسة البغدادية التي انتشرت في أنحاء واسعة في زمانه وعندما ظهرت المدرسة المصرية لم يتأثر فيها بالرغم من إقامته في مصر ، ومشيخته لبعض الخوانق ومعاصرته لابن هشام الذي أسس قواعد المدرسة المصرية ولم يذكره إلا مرة واحدة في حياته.

وفاته :

توفي سنة ٧٧٦هـ في دمشق وقد بلغ السبعين عاما ، وأجمعت المصادر على ذلك سوى كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك الذي قال : انه من أبناء التسعين ، وكانت وفاته في حلب (٢) . ولكن ما يرجح وفاته في دمشق هو ما ذكره صاحب الدرر المنتخب في تكميله تاريخ حلب بأن وفاته كانت بدمشق وهو من أبناء السبعين (٣) .

ولو كانت وفاته في حلب لما ذكر أن وفاته في دمشق وهو كتاب مختص بتاريخ حلب . وقد انتشر في هذا العام وباء الطاعون الذي هلك فيه خلق عظيم في مصر والشام ، مما جعلني أرجح أن وفاته كانت بسبب هذا الوباء والله أعلم .

الخاتمة :

في هذه الرحلة السريعة مع عالما الشهير في زمانه والإمام الذي لم يكن له نظير في عصره . كما نعته ابن حجر العسقلاني والمغمور في عصرنا ، والمجهول لدى أغلب الباحثين المعاصرلين حاولت جاهدا وضعة في دائرة الضوء فعرفت باسمه ، ونسبه ، ونشأته ، ورحلاته ، ومتزنته ، وعلمه ، وثقافته ، وما قاله العلماء فيه ، وفصلت القول في مؤلفاته ، وصححت السهو والوهم الذي وقع فيه معظم الباحثين القدامى والمحديثين الذين ظنوا كتابيه "العياب في شرح اللباب و"شرح لب الألباب "كتابا واحدا ، وميزت بين الكتابين ، وصححت أيضا الخطأ الذي وقع في اسمى الأميرين الذين أهدى إليهما "النقرة كار" بعض مؤلفاته وهما "الجوالى" و "منكلى بغا" وقامت ببعض المعالجات الأخرى . واختتمت بحثي بتحديد مذهبة النحوي ووفاته . والله الموفق .

الهوامش :

(١) ينظر :

- ابن اياس ، أبو البركات ، محمد بن أحمد ، بداع الزهور في وقائع الدهور ، تحقيق

محمد مصطفى ، الهيئة المصرية ، القاهرة ، ١٩٨٣م ج ١ ق 2 : ١٥٠ .

- البغدادي ، إسماعيل باشا ، هدية العارفين ، وكالة المعارف ، استانبول 1955م .
ج 5/467 .
- الحلبى ، أبو الحسن على بن الناصرية ، الدرر المنتخب في تكميلة تاريخ حلب مخطوط في مكتبة الأسد بدمشق ، رقم 14501 ج 1 الورقة 573 .
- الحنبلي ، أبو الفلاح عبد الحي ابن العماد ، شذرات الذهب ، دار الفكر ، بيروت ج 2 / 1544 - 1544 .
- خليفة ، حاجى ، كشف الظنون ، دار الفكر ، بيروت 1982م ج 2 / 1543 - 1544 .
- زاده ، طاش كبرى ، مفتاح السعادة ومصباح السيادة ، دار الكتب العلمية بيروت ، ط 8 1985م ج 1 / 170 .
- السيوطي ، جلال الدين ، عبدالرحمن ، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنجاة ، تحقيق محمد أبي الفضل ابراهيم ، مطبعة ابابى الحلبى القاهرة ط 1 ، 1964م ص 287 .
- الطهرانى ، آغايزرك ، الذريعة إلى تصانيف الشبعة ، دار الأضواء بيروت ، ط 2 ، ج 13 / 152 .
- العسقلانى ، الحافظ بن حجر ، انباء العمر ببناء الغمر في التاريخ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط 2 ، 1986م ج 1 / 118 .
- المقرizi ، أحمد بن على ، السلوك لمعرفة دول الملوك ، القاهرة ، 1326هـ ، ج 3 ق 1 / 245 .
- (2) - ينظر : الحنبلي ، أبو الفلاح عبد الحي ابن العماد ، شذرات الذهب ، ج 6 / 242 .
- (3) - ينظر : البغدادي ، هدية العارفين : 5/467 ، وخليفة ، كشف الظنون 12/1543 ، وزاده ، مفتاح السعادة : 1/173 ، والطهرانى الذريعة : 13/152 ، 5/14 .
- (4) - ينظر : معروف ، ناجى ، عروبة العلماء المنسوبين إلى البلدان اللاعجمية في خراسان ، بغداد ، ط 1976م ج 1/355 .
- (5) - ينظر : المصادر السابقة .
- (6) - ينظر : الجاريردى ، أحمد ، مجموعة الشافية من علمي الصرف والخط ، عالم الكتب ، بيروت ، ق 2/2 .
- (7) - ينظر : البغدادي ، هدية العارفين : 1/173 .
- (8) - ينظر : الحلبى ، الدرر المنتخب : ج 1 الورقة 577 - 578 .
- (9) - ينظر : العسقلانى ، الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة ، دار الجبل بيروت ، ج 2/286 .
- (10) - ينظر : المصدر نفسه .

- (11) - ينظر : زاده ، مفتاح السعادة : 173/1 .
- (12) - ينظر : المصدر نفسه ، والطهرانى ، الذريعة : 152/13 .
- (13) - ينظر : ابن لیاس ، بداع الزهور ج ۱ ق ۵۰۴ .
- (14) - ينظر : الحلبي ، الدرر المنتخب ج ۲ الورقة ۴۰۰ - ۴۰۱ .
- (15) - ينظر : العسقلانى ، الدرر الكامنة : 286/2 .
- (16) - ينظر : في ترجمته : الحنبلي ، شذرات الذهب : 51/7 .
- (17) - ينظر : الحلبي ، الدرر المنتخب : ج ۱ الورقة ۵۷۶ - ۵۷۸ والعسقلانى أثباء الغمر : 118/1 .
- (18) - ينظر : العسقلانى ، الدرر الكامنة : 386/2 .
- (19) - ينظر : الحلبي ، الدرر المنتخب ج ۱ الورقة ۵۷۶ - ۵۷۸ .
- (20) - ينظر : الطهرانى ، طبقات أعلام الشيعة ، تحقيق علي تقى متنزوى ، دار الكتاب العربي ، بيروت ط ۱۹۷۵م - القرن الثامن - : 123 .
- (21) ينظر : الحلبي ، شذرات الذهب ، 242/6 .
- (22) - ينظر : التقره کار ، عبدالله بن محمد بن أحمد الحسيني النيسابوري ، العباب في شرح اللباب ، تحقيق حمدى ابراهيم المارد ، رسالة ماجستير ، جامعة دمشق .
- ج ۳۱۷ ، 317/1 .
- (23) - ينظر : العسقلانى ، الدرر الكامنة : 286/1 .
- (24) - ينظر : في ترجمته ، الغزى ، نهر الذهب في تاريخ حلب ، المطبعة المارونية ، حلب ، ج 101/2 .
- (25) - ينظر : الدمشقى ، عبدالقادر النعيمي ، الدارس في تاريخ المدارس مطبعة السترقى ، دمشق ، 1970م ج ۱۵۲/۲ ، 473 .
- (26) - ينظر : العسقلانى ، الدرر الكامنة : 286/2 .
- (27) - ينظر : الحلبي ، الدرر المنتخب ج ۱ الورقة ۵۷۸ .
- (28) - ينظر : زاده ، مفتاح السعادة : 173/1 .
- (29) - ينظر : العسقلانى ، الدرر الكامنة 288/2 .
- (30) - ينظر : البغدادى ، هدية العارفین : 477/5 .
- (31) - ينظر : الطهرانى ، الذريعة : 152/13 .
- (32) - ينظر : زاده ، مفتاح السعادة : 173/1 .
- (33) - ينظر : الطهرانى ، طبقات أعلام الشيعة - القرن الثامن - : 123 .

- (34)- ينظر : المصادر السابق .
- (35)- ينظر : البغدادى ، هدية العارفين : 467/5 .
- (36)- ينظر : الطهرانى ، الذريعة : 313/13 .
- (37)- ينظر: البغدادى ، هدية العارفين : 5/467 ، وزاده مفتاح السعادة : 1/173 و الطهرانى : الذريعة : 5/14 .
- (38)- ينظر : الحبلى : شذرات الذهب : 6/242 ، والعسقلانى ، الدرر الكامنة : 286/2 .
- (39)- ينظر : البغدادى ، هدية العارفين : 467/5 .
- (40)- ينظر : زاده ، مفتاح السعادة : 1/173 .
- (41)- ينظر : الطهرانى ، طبقات أعلام الشيعة - القرن الثامن - ص 123 .
- (42)- ينظر : المصدر نفسه ، والبغدادى ، هدية العارفين : 467/5 .
- (43)- ينظر : البغدادى ، هدية العارفين : 5/467 ، والطهرانى ، الذريعة : 5/14 وطبقات أعلام الشيعة - القرن الثامن - : ص 123 .
- (44) ينظر : البغدادى ، هدية العارفين : 5/467 ، والطهرانى ، طبقات أعلام الشيعة - القرن الثامن - ص 123 .
- (45)- ينظر: زاده ، مفتاح السعادة: 1/173 ، وخليفة ، كشف الظنون : 2/1546 والطهرانى ، الذريعة : 44/14 .
- (46)- ينظر : الطهرانى ، الذريعة : 14/88 ، وطبقات اعلام الشيعة - القرن الثامن - ص 123 ، والعسقلانى ، الدرر الكامنة : 286/2 .
- (47)- ينظر : العسقلانى ، الدرر الكامنة : 286/2 .
- (48)- ينظر : البغدادى ، هدية العارفين : 5/467 ، وخليفة ، كشف الظنون 2/1543 ، والطهرانى ، الذريعة : 5/14 .
- (49)- ينظر : زاده ، مفتاح السعادة : 1/173 .
- (50)- ينظر : التقره كار ، العباب : 1/1 .
- (51)- ينظر : الطهرانى ، الذريعة : 14/44 .
- (52)- ينظر: زاده ، مفتاح السعادة ، 1/173 .
- (53)- ينظر : الأسفاراني ، تاج الدين محمد بن محمد بن احمد سيف الدين ، لباب الإعراب مخطوط ، دار الكتب الظاهرية ، دمشق ، رقم 8270 - عام الورقة ١/١ .
- (54)- ينظر : فهرس مكتبة برلين الغربية سابقاً ص 110 - 112 ، وفهرس مكتبة طهران قسم الصرف والنحو ص 368 - 371 .
- (55)- ينظر : خليفة ، كشف الظنون : 2/1543 - 1546 .

- (56)- ينظر : الأسفارainini ، لباب الإعراب ، ١/١ .
- (57)- ينظر : الأسفارainini لباب الإعراب ، ٣٣ ب .
- (58)- ينظر : الأسفارainini ، لب الألباب ، الورقة ١/١ .
- (59)- ينظر : المصدر نفسه ، الورقة ٤٤/ب .
- (60)- ينظر : زاده ، مفتاح السعادة : ١٧٣/١ .
- (61)- ينظر : المصدر نفسه : ١٧٣/١ .
- (62)- ينظر : النقره كار ، العباب ١/١ .
- (63)- ينظر : النقره كار ، شرح لب الألباب ، تحقيق الأستاذ ثامر العبيدي ، جامعة الفاتح - رسالة ماجستير عام ١٩٩١م ، القسم الأول ٢/١ .
- (64)- ينظر : الطهراني ، التربيع : ٤٤/١٤ .
- (65)- ينظر : خليفة ، كشف الظنون : ١٥٤٣ - ١٥٤٦ /٢ .
- (66)- ينظر : بروكلمان ، كارل ، تاريخ الأدب العربي، ترجمة عبدالعزيز نجار - دار المعارف - القاهرة - ط٤ عام ١٩٥٩م .
- (67)- ينظر : ورد في المصدر نفسه "نقر كار" والصحيح النقره كار .
- (68)- ينظر : الأسفارainini ، فاتحة الأعراب في إعراب الفاتحة ، تحقيق الدكتور عزيز عبدالرحمن ، جامعة اليرموك ، الأردن ، الصفحات ١ ، ط .
- (69)- ينظر : ضيف الدكتور شوقي ، المدارس النحوية ، دار المعارف ، مصر ، ص ٢٤٥ .
- (70)- ينظر : الطنطاوي ، على ، تاريخ النحو ، دمشق ، ص ٩٣ .
- (71)- ينظر : المخزومي ، مهدي الدرس النحوى ، دار الرائد العربي ، بيروت ١٩٨٧م ص ١٢١ .
- (72)- ينظر : النقره كار ، العباب : ٩٩/١ .
- (73)- ينظر : المصدر نفسه : ١٠٠/١ .
- (74)- ينظر : .. ١٠٠/١ : ..
- (75)- ينظر : .. ١١١/١ : ..
- (76)- ينظر : .. ٦٩/١ : ..
- (77)- ينظر : .. ٢٩٢/١ : ..
- (78)- ينظر : النقره كار ، العباب : ٢١٧/١ .
- (79)- ينظر : المقرizi ، السلوك لمعرفة دول الملوك ، وضع حواشيه ، الدكتور سعيد عبدالفتاح عاشور ، دار الكتب ، بيروت ج ٣ ق ٢٤٥ .
- (80)- ينظر : الحلبي ، الدرر المنتخب ج ١ الورقة ٥٣٨ .