

هذه الطبعة  
إهداء من المركز  
ولا يسمح بنشرها ورقياً  
أو تداولها تجارياً

# اللسانيات العربية

Allisaniyat Al Ārabiyyah

مجلة علمية محكمة تصدر عن مركز الملك  
عبدالله بن عبد العزيز الدولي لخدمة اللغة العربية  
العدد ٧ شوال ١٤٣٩هـ - يوليو ٢٠١٨ م

- ترجمة المصطلح وتوطين اللسانيات.

- من أزمة فهم اللسانيات إلى أزمة فهم التراث..

- البعد التفاعلي في الكتابة الأكاديمية من خلال ظاهرة التأدب اللغوي.

- أنظمة الكتابة: النظرية وإشكالية التصنيف.

- اللسانيات التطبيقية وسؤال التخصص.

- منهج جديد في علم الدلالة الصرفي: الأفعال المزيدة نموذجاً.

- مراجعة كتاب: المصطلحات المفاتيح في اكتساب اللغة الثانية.

# منهج جديد في علم الدلالة الصرفي: الأفعال المزيدة نموذجاً

د. حسام ياغي

د. محمد يونس غضية

أ.د. حسين ياغي

## ملخص

اختلفت معاني المزيدات، ولم يختلف منهج دراستها. فجاء هذا البحث مستخدماً منهجية جديدة للدرس الصرفي تُبنى على بعض مبادئ الدراسات اللسانية الحديثة كاقتمادية اللغة، ونزعتها للتبسيط، وانتفاء الترادف التام، وحتمية التطور، وحجية حدس أبناء اللغة، والاهتمام باللغة المحكية، ومحورية الشيوخ في التدليل على الأنسقة اللغوية. وتعتمد منهجية البحث على تمحيص القديم للاستفادة منه في معرفة ما كانت الحال عليه في العصور التليدة، ثم مدى شيوع الصيغ قديماً ودرجة شيوعها حديثاً في ذخائر لغوية قديمة وحديثة تستخدم نصوصاً غير مصطنعة، ثم الاستبطان في الدارجة لاستشفاف أبعاد التطور التاريخي، ثم استبانة حدس أبناء اللغة بشأن دلالات كلمات مصطنعة ومقارنتها بكلمات واقعية. وقد انتهى البحث إلى أن لكل وزن صرفي معنى وظيفياً أصيلاً لا يشاركه فيه وزن، وإلى أن أفعال يُفيد الجعل، وفَعَّل التكثير، وفاعل المبادأة، وتفاعَلَ المشاركة، وتَفَعَّل مطاوعة فَعَّل، وانفَعَلَ مطاوعة فَعَلَ، وافتَعَلَ بذل الجهد، واستفعل الطلب، وافَعَلَ اللون أو العيب، وافعال المبالغة في ذلك، وافَعَوَعَلَ مبالغة فَعَلَ، وتَفَعَّلَل مطاوعة فَعَّلَل.

## Abstract:

A new approach is proposed for studying Arabic morphosemantics, set in the belief that language evolves, has tendency

for economy and simplification, and avoids synonymy. This approach is corpus-based and utilizes, for theorization, modern written and spoken usage trends and native speaker questionnaires to support its claims. It is used here to study the meanings of verb-stem templates; it has established that each morphological pattern has a unique meaning in Modern Standard Arabic: I: eventuality; II: repetitiveness; III: commencement; IV: causation; V: reflexivity of repetitiveness; VI: reciprocity; VII: reflexivity; VIII: exertion; IX: acquisition of a color or trait; X: requisition.

**Key Words:** Arabic; morphosemantics; morphological pattern; corpus-based approach; pattern frequency; linguistic survey.

## المقدمة

حَيَّرت معاني المزيديات علماء اللغة، فتزايدت المعاني للوزن الواحد وتداخلت معاني الأوزان بعضها ببعض. فالجعل أحد معاني أفعال وأحد معاني فَعَل، والمطاوعة في تفاعل وانفعل وافتعل وتفعل إلى غير ذلك مما يزيد عُسر علم الصرف على الدارس والمدرّس.

لم تتغير منهجية دراسة الصرف منذ نشأته حتى الآن. فالأمثلة التي مثل بها ابنُ جني هي عينها التي مثل بها المحدثون. فلا يكاد يخلو كتابُ صرفٍ من أعجمَ (أزال العُجمة) وأنجدَ (اتجه نحو نجد). وكما درس الأقدمون الأوزان النادرة درسها المحدثون. فتجد في كتب المحدثين والقدماء على السواء أفعالاً وفَعُولَ وإفَعَلَى مع أن الأقدمين لا يكادون يستعملون إِغَانً وإِجْلَوذَ وإِخْرَبَى وأوزانها. ومع أن صرفيي الماضي كانوا يعتسفون طريقاً بكرةً، إلا أن الصرفيين المعاصرين قلدهم، فلم تظهر في دراساتهم لغةً عصرهم، كأنهم لم يدركوا أن اللغة تتطور صرفاً كما تتطور صوتاً ونحواً ومعجماً.

لقد مرت على النحو والصرف موجات كثيرة من التجديد حاولت تبسيطهما، من ابن مضاء القرطبي حتى شوقي ضيف ومابعده، ومن إلغاء نظرية العامل والعلل الثواني والثالث والقياس والتمارين غير العملية إلى منع التأويل والتقدير في الصور والعبارات (القرطبي، 1983)، وإلى إلغاء الإعرابين التقديري والمحلي و «حذف مسائل الصرف العويصة كمسألة الإعلال والميزان الصرفي» (ضيف، 1986)، وإلى عدم تدريس التراكيب والصيغ غير المستخدمة (الراجحي، 1986).

ولما كانت العربية قد بدأت من لهجات متعددة توحدت في الفصحى قبيل أربعة عشر قرناً، فإن اللهجات القبلية لم تمت. وشغلت رقعة واسعة من الأرض، فتطورت لهجات منها في معزل عن لهجات. وتعايش نموذج «رفيع» من العربية مع نموذج «وضيع»، فتفاعلاً أخذاً وعطاءً. فأثرت هذه الأسباب فرادى ومُجمعة على الاستعمال اللغوي لصيغ الزيادة التي اصطُلحَ عليها بـ «الأوزان الصرفية»، فتعددت معانيها حتى باتت كأنها مستعصية على البحث.

## المدخل النظري

يُسلّمُ المحدثون بأن اللغة اقتصادية. فمارتنيه (Sujoldzic, 2005) يشير إلى ما يسميه مبدأ «الجهد الأقل»، فيرى أن التطور اللغوي يحكمه النزاع الدائم بين الحاجات التواصلية والرغبة في اختزال الجهد الذهني والجسدي. إذ تقتضي الحاجات التواصلية أكبر عدد من المفردات والصيغ الصرفية المتميزة، في حين يقتضي اختزال الجهد استعمال أقل عدد من المفردات والصيغ للتعبير عما يختلج في الذهن. انطلاقاً من ذلك، يسعى هذا البحث إلى أن يكتشف معنى وظيفياً أصيلاً للصيغة الواحدة يُميّزها عن سواها؛ إذ يستلزم التميّز جهداً أقل من الجهد المطلوب عند تعدد المعاني للوزن الواحد. كما أن اشتراك أكثر من صيغة في معنى واحد يتطلب جهداً أكبر من المتحدث والمتلقي على السواء. ولعل تعدد المعاني للصيغة الواحدة في العربية نجم عن أسباب لهجية أو نجم عن حاجات تواصلية تداخلت فيها المعاني وظلالها. فلما كانت المعاني هلامية قبل صوغها لغوياً (Wittgenstein, 1953)، وكان للمتحدث الخيار للتعبير عن المعنى الذي يختلج في ذهنه بأكثر من صيغة صرفية، انحاز إلى الصيغة التي تختزل الجهد لإدراكه بأن المتلقي سيستحضر بخبرته السابقة ما غاب من تفصيل. فمثلاً، لو رغب في التعبير عن التكثير بالمطاوعة، فالطريق الأطول هو

أن يستعمل فَعَلَ فانفعل، فيقول: «كَسَرَ الزُّجَاجَ فَانكَسَرَ» أو «انكَسَرَ الزُّجَاجُ قِطْعاً كَثِيراً». لكن لو أراد اختزال الوقت والجهد استعمال تَفَعَّلَ، فقال: «تَكَسَرَ الزُّجَاجُ»، إذ في تَكَسَرَ التكثيرُ والمطاوعةُ معاً.

تأكد في علم الدلالة أن الترادف التامُّ أمرٌ مستحيل (Plag, 2009). فلو كان الترادف التام هو ما عرّفه ليونز (1981)، ما نفع أن تكون في اللغة لفظتان معنى كل منهما يطابق الآخر، وظلالهما وإيجاءاتهما الدلالية واحدة، ويمكن أن نُحَلَّ أيٌّ منهما محلّ الأخرى في كل سياق؟ في هذا النوع من الترادف إن عمَّ إيقالٌ على الناطقين باللغة لا نفع منه. ومع ذلك، فلا تخلو لغةٌ من عينة منه، سببٌ وجودها اختلافٌ لهجتين في تسمية المفهوم الواحد. لكن لا تلبث اللفظتان أن تتمايزا إن تزامتا في مرحلةٍ ما؛ فلا يعود ترادفهما تاماً. ومثال الترادف التام هو عمّالٌ وشغيلةٌ في المشرق والمغرب العربيين. أما الترادف غير التام فمثله عين ونفس، إذ كلٌّ منهما قد خصّصت لمعانٍ مختلفة، فالعيون غير النفوس وغير الأعيان، بيد أن عيناً ونفساً تتناوبان عندما يُراد معنى الذات.

إن كان الترادف بين المفردات غير ممكن فهو بين الصيغ من باب أولى. فلا ينبغي أن يكون للوزن الواحد أكثر من معنى، ولا للمعنى الواحد أكثر من وزن؛ فإن تصادف وزنان معنى واحد، فلا بُدَّ أن يُخصَّص كلٌّ منهما معنى مختلف، كما هو الحال في افتَعَلَ وانفَعَلَ، اعتقد وانعقد. فلا يُقال: «اعتقد الحبل» ولا «انعقد الرجلُ صحة الحديث» على الرغم من أن افتعل في بعض السياقات قد تُفيد المطاوعة، لكن تقليصاً للجهد لا بُدَّ أن يُخصَّص كلُّ وزن معنى. لذا تُخصَّص افتعل ببذل الجهد وانفعل بالمطاوعة. ولربما تعددت معاني الصيغة لدى اللغوي مع أنها قد تجتمع في معنى واحد. فالجعل نقلٌ وتسببٌ وضرورةٌ وتحوُّلٌ وتعريضٌ واستحقاقٌ ودخولٌ في الزمان والمكان، لأن في كلٍّ من تلك المعاني جزءاً من معنى الجعل. أما لدى ابن اللغة فللصيغة معنى واحد بارز يستعمله دون سواه. ولعل سبب اختلاف المعنى للصيغة الواحدة لهجي؛ ففي المحكية العراقية المعاصرة يُقال: «افتهم» بمعنى «فهم»، ولا تُستخدَم هذه اللفظة في المحكية الشامية أو المصرية. يؤكد على هذا المبدأ سيبويه (1982) عند الحديث عن الفرق بين فعلتُ وأفعلتُ، وذهب إلى مثل ذلك السجستاني الذي عَصَّد رأيه بأقوال الخليل وابن درستويه وابن سيده (السجستاني، 1996).

يتفق اللغويون على أن اللغة تتطور (شاهين، 1985). فدي سوسيور (Saussure, 1959, p. 140) يقول: «إن كل جزء من اللغة عرضة للتغيير... فيجري تيار اللغة دون إعاقة؛ أهادئاً كان أم ثائراً». والتطور اللغوي يشمل الصوت والصرف والنحو والدلالة، فيلغي من الاستعمال معاني ويجدد آخر. ويلغي صيغاً ويجدد أخرى. فقد (1) ماتت صيغ صرفية مثل إفعول وأفعلى، في حين (2) ظهرت صيغ جديدة مثل فوعَل وفيعَل ومفَعَل ومَمَعَل. كما (3) اختفت بعض المعاني من الاستعمال مثل الإزالة في فَعَل، فلم تُعد جَلَدَ (أزال الجلد). كما (4) استغني ببعض صيغ الزيادة عن الثلاثي المجرد مثل أدرك وتكلم، فانقرض المجرد وبقي المزيد. وقد (5) تحل صيغة الزيادة محل الثلاثي المجرد في إطار من التطور الصرفي الدلالي الذي يترادف فيه أولاً استعمال الثلاثي مع المزيد، ثم في مرحلة لاحقة تحل صيغة الزيادة محل المجرد، لأن اللغة تميل إلى الاقتصاد (الشمسان، 1987). وقد (6) يُستخدم المجرد والمزيد معاً، فيكون المزيد للمبالغة، لأن لكل زيادة في المبنى زيادة في المعنى (ابن جني، 1994) و(الأستراباذي، 1982). و (7) اشتقت أفعال من جوامد مثل تترس واستحجر وتلفز. لهذا لا ينبغي لعلم الصرف الحديث أن يفتخر عن هذا التطور اللغوي. فقد أكد اللغويون الغربيون عليه؛ إذ قال مثلاً ليونز (1968، ص. 135): «تنزع البنية النحوية والبنية الدلالية إلى أن تتواءم إحداهما مع الأخرى تواءماً كبيراً لكن ليس تاماً».

ومع ذلك فإن منهج الدرس الصرفي لم يتغير منذ الخليل. فلا تزال اعلوطَ وقردَ وأعرقَ في كتب الصرف قديمها وحديثها، ولا تكاد تجد أمثلة من نوع مسمَر وشرعنَ وتلفز مع أن استخدامها كثير في اللغة المعاصرة. فإن كان منهج القدماء وصفيًا في زمنهم، فهو حين يستخدمه المحدثون معياريًا. لهذا فعالم اللغة المعاصر مُلزمٌ بالوصفية لا المعيارية وبحجية الاستعمال اللغوي المعاصر وبتقديم اللغة المحكية على المكتوبة (ليونز، 1968).

ولما كان الدرس الصرفي قد ابتدأ تحت عباءة البحث النحوي، فقد أثر المصطلح النحوي فيه. فكان من معاني أفعال التعدية لا لشيء إلا لأنها تنصب مفعولاً به. واهتموا بأن لوزن فاعل فاعلاً ومفعولاً به مع أن كلاهما فاعلٌ دلاليًا. لكن علم اللغة الحديث يُميز بين morphosyntactics و morphosemantics (الصرف النحوي

والصرف الدلالي). فلا يحسن الخلط بين معاني الصيغ والنحو إلى حدٍ يتعد بالدارس عن دلالاتها.

وقد اختلط أحياناً معنى الصيغة بمعنى الجذر (الخويسكي، 1985). فظنَّ أن فاعل تعني التدرج والموالة ومثَّل على ذلك بتابع ووالى مع أن جذريهما ينطويان على التسلسل. فلو كانت فاعل تعني التدرج والموالة بغض النظر عن معنى الجذر لكانت «قابل» تعني التدرج والموالة!

لابدَّ من التخلص من خلط دلالتَي الصيغة بالجذر ومن تأثير المصطلح النحوي. فهل الوسيلة هي اصطناع جذور جديدة؟

تتألف اللفظة العربية من جذر ووزن، والجذر سياقٌ دلالي. فلو اصطنع جذرٌ مثل «تبك» وصيغ منه على وزنِ فاعلٍ «تابك»، فلن يكون لدى المتلقي لهذه اللفظة الجديدة أيُّ خبرةٍ سابقة تُسعف في فهم معناها غيرُ قياسها على غالبية المفردات التي تماثلها وزناً. فلا يُقاسُ على «تابع» التي أخذت معنى التدرج من جذرها، بل على كاتبٍ وجالسٍ ولاعبٍ؛ فالنسق غلاب، والنادر والشاذ لا يُقاسُ عليه. بالجذر المصطنع يُفصلُ بين معنى الجذر والسياق. وباستخدام تابك دون سياق نصيَّ يتعد في دلالتها عن تأثير التركيب النحوي، علماً بأن المتلقي سيحاول أن يضعها في سياق مشابه لسياق الكلمات التي على نسقها.

والنسق الغلاب للصيغة الصرفية لا يتكون لولا أن معنى واحداً تكرر لمعظم الكلمات التي جاءت على هذه الصيغة الصرفية؛ إذ كما قال جيفيرز و ليهيستيه: «يبدو أن للنسق أساساً نفسياً لدى أهل اللغة ووظيفةٌ يبرران بعض عمليات التطور التاريخي» (Jeffers, Robert J. & Ilse Lehiste, 1979, p. 55).

أي أن شيوعَ المعنى للوزن الواحد وتكرُّر استعماله دليلٌ على أصالته وأساسيته. فابن جني (1952) يؤيد أن الشيوعَ دليلٌ أصالة. فاللغة توافقية (Saussure, 1959)، واستخدام ملايين الناطقين بها وزناً للتعبير عن معنى ما لفترة طويلة يجعل ذلك المعنى راسخاً في أذهان أهل اللغة، فلا يستطيع واحدٌ تغييره. وبذا يكون هذا المعنى التوافقي هو المعنى الأصيل الأساس لذلك الوزن لا يشاركه فيه وزنٌ آخر. أما المعاني الشاذة والنادرة فإنها تنزاح أمام تلك التوافقية وتصبح مرشحةً للتلاشي.

أما ما أورده القدامى من تعدد المعاني للوزن الواحد، فله سببان: تعدد ظلال المعنى الأصيل أو الاختلافُ اللهجيّ. فمن ظلال معنى الجعل النقلُ والتسببُ والصورَةُ والتحوُّلُ والتعريضُ والاستحقاقُ والدخولُ في الزمان والمكان. كلُّ هذه المعاني ظلالٌ لمعنى واحد. وقد يكون تعدد المعاني للوزن الواحد لأن إحدى الدلالات جاءت من لهجة والأخرى من لهجة ثانية. فالسيوطي (2008) مثلاً يروي أن أبا عمرو بن العلاء يُفسِّرُ ما شدَّ من المعاني بأنه قد يكون لأسباب لهجية إلا أن كثرة تكرار أحد المعاني دون غيره يجعله المعنى الغلاب للوزن. أما المعنى قليل الشيوع فَعُرْضَةٌ للتلاشي تيسيراً وتأكيداً للنسق الغلاب. هذا مبدأً يسميه المختصون بعلم اللغة التاريخي exoterogeny (النزوع للاتساق) (Ross, 1997) يقضي بأن عدم الانتظام يتطور إلى الانتظام مع النسق، فيتحوّل التعقيد إلى تيسير.

ولما كان أهل اللغة هم الحُجَّة في علم اللغة الحديث تماماً كما كانوا الحُجَّة في حصر الاحتجاج، فلا بُدَّ في الدرس الصربي من الاحتكام إليهم، حتى إن ابن جني (1952، ج.1، ص.225) يقول: «واعلم أنك إذا أدّك القياسُ إلى شيء ما، ثم سمعتَ العربَ قد نطقتَ فيه بشيء آخر على قياسٍ غيره، فدع ما كنتَ عليه إلى ما هم عليه. فإن سمعتَ من آخر مثلاً ما أجزته، فأنتَ فيه مُحَيَّرٌ: تستعمل أيهما شئتَ».

ولما كانت الفُصحى اللغة المشتركة لأباد طويلةٍ في رقعةٍ مترامية الأطراف، ما كانت دراسةُ الصرف لتستقيم دون معرفة ما عنته الصيغُ الصرفية قديماً وما تعنيه حديثاً. لا شك أن في المتناول دراسة استعمال اللغوي الحديث بالذخائر اللغوية الكثيرة على الإنترنت (Barlow, 2011)، كما أن استفتاء الناطقين المحدثين مُتيسر. لكن دراسة استعمال اللغوي القديم تتعذر دون النصوص المكتوبة. ولما كان القرآن أكثرَ النصوص المكتوبة تداولاً، فلعلَّه يعكسُ درجةَ الشيوع في عصره. فما اختفى فيه أو نَدَرَ، فلعلَّه زال أو في طريقه للزوال.

لسوء الطالع أنه لا تتوفر على الإنترنت ذخيرة غنية للهجات الدارجة لاختبار صدقية التعميمات التي قد يسعى إليها دارسُ اللغة. لذا فلا بأس من استخدام الاستبطان الذاتي منهجاً للحكم على صدقية ما يتوصل إليه الباحث نفيّاً أو إثباتاً. فاللهجات الدارجة هي الوريثة الشرعية للهجات القديمة التي تكونت منها الفصحى.



وهي محورية في حياة أهل اللغة المعاصرين لأنها لغتهم الأولى ولأنها تؤثر بلغتهم الفصحى تأثيراً بالغاً. وهي لا تنفك تتفاعل مع الفصحى في نفس كل متحدث، أمتقناً بعلوم العربية أم جاهلاً بها. كما أن استعمال الدارجة في دراسة الفصحى هو للترجيح. وقد استعمل المختصون بغير العربية اللهجات الدارجة أساساً للدرس اللغوي؛ يقول جيفيرز وليهستيه (Jeffers & Lehiste, 1979, p. 167): «التراث المحكي يزخر بمعلومات قيمة عن مراحل تطور اللغة».

### منهجية البحث

ابتدأ هذا البحث بدراسة المعاني التي أوردها القدماء للوزن الواحد وبالنظر فيما إن كان يمكن ردها إلى معنى أساسي يجمعها، ثم استعرض كل الكلمات التي على ذلك الوزن في القرآن الكريم من حيث المبنى والمعنى، وصنّفها لاكتشاف المعنى الأشيع. ما شاع فيه شاع في لغة العرب في فجر الإسلام، وما ندر فيه ندر فيها. وإن خرج على المعنى الأشيع فعل، استُشِيرت حوله المعجمات والتفاسير وكتب التراث لمعرفة سبب شذوذه. ثم استعرضت الأفعال المزيدة على كل وزن في المعجم الوسيط للغرض نفسه. فمعجم مجمع اللغة العربية هذا يدعي أنه ثبت لمفردات الفصحى المعاصرة.

لقد صُمِّمت استبانة للاحتكام إلى أبناء اللغة لا اختيار المعنى الأقرب في أذهانهم لكل وزن صرفي إيماناً بأن سليقة ابن اللغة - وإن ظنّت معيبة - حسٌ يجدر باللغوي اعتماده؛ إذ وصّف الأنظمة اللغوية في الاستعمال المعاصر هو المقصد لا التوجيه بما يصح وما لا يصح. قد يدعى أن العربية الفصحى ليست اللغة الأولى لأحد، لكن الحق أن كل أبناء العربية يتعلمون الفصحى منذ نعومة أظافرهم. فإن لم تكن الفصحى لغتهم الأولى فهي بلا ريب في حكمها لطول عهدهم بها قراءةً وكتابةً. تُضاف إلى ذلك العلاقة الحميمة بين الفصحى ولهجاتها الدارجة، وما للأخيرة من تأثير على أساليب استعمال الفصحى. فالأوزان الصرفية في الدارجة هي هي في الفصحى لولا بعض التغيرات اللفظية. ولولا أن يعترض مختصون على هذا البحث، لاستخدمت المقابلة الشخصية عوضاً عن الاستبانة حتى يتسنى الحصول على رأي الأممي وشبهه من عامة غير المثقفين.

تتألف هذه الاستبانة من تسعة أجزاء: الأول يتحقق مما إن كان المشارك ناطقاً بالعربية لغةً أولى أم لا، ومن المستوى التعليمي له، والأجزاء الثمانية الأخرى عن صيغ الزيادة المستخدمة وهي: أفعل وفعل وفاعل وتفاعل وتفعّل وانفعل وافتعل واستفعل. ويتألف كل جزء من عدد من الفقرات يتراوح بين ثلاث فقرات وثمان اعتماداً على مدى تداخل معاني الصيغة مع غيرها. واستُثِنَت بعضُ الأوزان مثل أفعلّ وأفعالّ وأفعوعلّ وتفعّللّ التي يندر استخدامها أو ليس لها إلا معنى واحد.

وتسأل الاستبانة عن معنى كل صيغة في أكثر من فقرة تحريماً للصدق والثبات. كما شارك فيها المستجيبون تفاعلياً عبر الانترنت، فعُرِضَت عليهم سؤالاً سؤلاً، بترتيب عشوائي للفقرات وللخيارات، لتقليل التأثير على اتجاهاتهم. فقد تظهر فقرة عن أفعل تتبعها فقرة عن استفعل ثم فقرة عن أفعل. وسهّلت حوسبة هذه الاستبانة على المشارك أن يتوقف ثم يعود إليها في يوم آخر دون أن يفقد الإجابات التي أدلى بها من قبل.

أما من حيث المحتوى، فقد حاولت الاستبانة أن تُقلّل السياق إلى أدنى حدٍّ ممكن سعياً وراء معنى الوزن وحده. لهذا فقد تفرّدت هذه الاستبانة باستخدام جذور مصطنعة مع كل وزن فصلاً لمعنى الجذر عن معنى الوزن. لا شك أن المشاركين سيقيسون الكلمات المصوغة من جذور مصطنعة على ما يُشابهها من كلمات واقعية قبل أن يقرروا معناها، ولعلّ هذا السياق يكون الأشيع. واستخدمت الاستبانة جذوراً حقيقية للتأكد من المعنى المستقر في أذهان المشاركين إن كان يتطابق مع المعنى الذي اختاروه للكلمة المصوغة من جذر مصطنع. وحاولت الاستبانة أن تُخلّص المشاركين من مُشتتات السياق، فجعلت على كل وزن فقرةً تستخدم مخططات شكلية على الطريقة المألوفة في علم الدلالة الإدراكي لنزع السياق تماماً والوصول إلى المعنى الضبابي الذي يعتمل في أذهانهم لكل وزن في منأى عن مفردات لغوية قد تتسبب في انحيازهم إلى معنى دون آخر، لكن تعدّرت على المشاركين في الاستبانة فهمها، فحدّفت. كما حاولت الاستبانة في صيغتي افتعل وانفعل التأكيد من صحة ظاهرة لنمور؛ فقد ذكر بعض القدماء أن صيغة افتعل تُستخدم بدلاً من صيغة انفعل للتعبير عن المطاوعة إذا كانت فاء الفعل أحد حروف (لنمور).

أما الذين وُزِعَتْ عليهم الاستبانة بالإيميل فعددهم 1150، وهم كلٌّ معارفٍ واحد من الباحثين من أبناء العربية. يحملون في الحد الأدنى الدرجة الجامعية الأولى. واختصاصُ سوادهم الإنجليزية وعلم الحاسوب. وهم خليط من الذكور والإناث. جنسيةُ أغلبهم الأردنيةٌ وعددٌ غيرٌ قليل مصريون وجزائريون. ملاً الاستبانة كاملة 97 منهم، وجزئياً 34.

بعد تحليل بيانات الاستبانة وبهدف معرفة مدى شيوع الوزن في العربية المعاصرة، يلجأ هذا البحث إلى استعراض ما ورد على الوزن الواحد من كلمات في OSAC الذخائر العربية المفتوحة (Saad, 2013) التي تتألف من ذخيرة الإذاعة البريطانية وذخيرة سي إن إن العربية والذخيرة العربية المفتوحة. ومجموع ما تحويه هذه الذخائر هو 32262 نصاً تحتوي على 22285645 كلمةً وتحتوي على 700793 كلمةً بعد حذف التكرار. وقد تركّزت الدراسة على الكلمات التي كان تكرارها يُساوي أو يزيد عن 10، لأن أعداد الكلمات التي يقلُّ تكرارها عن ذلك كبيرة جداً وتتعرس دراستها كلها.

ثم يلجأ البحث أخيراً إلى الاستبطان والتأمل في بعض اللهجات الدارجة واستحضار الأمثلة على كل وزن، لمعرفة مدى استخدامها المعنى الأساس المفترض للوزن الواحد، ولاستشفاف أبعاد التطور التاريخي للأوزان ومعانيها.

أما منهجية البحث في تحليل البيانات فقد استرشدت بالتكرارات والنسب المئوية. واهتدى تحليل البيانات بالمبادئ الآتية:

- اعتبار المعنى الأكثر شيوعاً المعنى الأصيل للوزن؛ فغير ذلك يتنافى مع المعقول في علم اللغة.
- تفسير ما شد بأنه لغةً (السيوطي، 2008) أو بأن وزناً آخر تطفّل عليه (الأستراباذي، 1982). وهذا ما سبق إليه اللغويون القدامى.
- اعتماد معنى الكلمة المعنى الحرفي لا المجازي، لأن الأول أسبق على الثاني.
- تقديم المعنى المادي على المعنى المفهومي، لأن التطور الدلالي يتجه من المحسوس إلى المجرد.
- اعتبار المزيد بمعنى المجرد حين غياب المجرد.

## التطبيق العملي

سيناقش البحث هنا معاني أوزان الأفعال المزيدة وزناً وزناً.

### أفعل

ورد عند ابن جني «فأفعلٌ للنقل وجعلُ الفاعل مفعولاً نحو دخل وأدخلته، وخرج وأخرجته» (ابن جني، 1952، ج.1، ص.223). ويقول الرضي: «فاعلم أن المعنى الغالب في أفعلٍ تعديةٌ ما كان ثلاثياً، وهي أن يُجعل ما كان فاعلاً للآزم مفعولاً لمعنى الجعلِ فاعلاً لأصل الحدث على ما كان» (الأسترابادي، 1982، ج.1، ص.86). الجعلُ مصطلحٌ دلالي، لكن القدماء لم يفرقوا في الغالب بين مصطلحات الدلالة والنحو لأن واحداً منهما لا يكاد يستقيم دون الآخر، فقالوا: «الإعراب هو الإبانة عن المعاني بالألفاظ» (ابن جني، 1952، ج.1، ص.35). لهذا فقد استخدموا الجعلُ مرادفاً للمصطلحين نحويين (النقل والتعدية). فماذا يعني الجعلُ؟

إذا جعل زيدٌ عمراً يجلسُ فقد تسبب زيدٌ في هذا الجلوس. فالسببية إذن جانبٌ من جوانب الجعل. كما أن زيداً تسبب في نقل عمروٍ من فاعلٍ لـ جلس إلى مفعول به لـ أجلس، فالنقل أيضاً جانبٌ آخر من جوانب الجعل. ولكن لا يخفى على الناظر أن النقل يركز على العلاقات النحوية. كذلك إذا أجلس زيدٌ عمراً فقد جعله ينتقل من حالة الوقوف إلى حالة الجلوس، أي أن عمراً دخل دلاليّاً في حالة صيرورة، وبذا يتجلى أن الصيرورة جعلٌ.

يؤكد سيبويه أن الجعلُ والصيرورة بمعنى واحد: «تقول: دخل وخرج وجلس، فإذا أخبرت أن غيره صيره إلى شيء من هذا، قلت: أخرجته وأدخلته وأجلسه» (سيبويه، 1982، ج.4، ص.55). أما الرضي فيؤكد أن الجعلُ أعمٌ من التعدية: «ولو قال المصنف مكان قوله <الغالب في أفعل أن يكون للتعدية> <الغالب أن يجعل الشيء ذا أصله> لكان أعم» (الأسترابادي، 1982، ج.1، ص.87). وساق على ذلك أمثلة منها: أهديتُ الشيء جعلته هدياً أو هديةً وأذهبته جعله ذا ذهب.

وقال سيبويه: «وقد يجيء الشيء على فعلتُ فيشركُ أفعلتُ» (سيبويه، 1982، ج.4، ص.55). وبذا يتجلى أن معنى الجعل قد يُعبرُ عنه بصيغة فعل كما يُعبرُ عنه

بصيغة أفعال. ومن أمثلة ذلك: «خَوَّفْتُهُ وَأَخَفَّتُهُ» فكلاهما تفيضان «جعلته يخاف»، لكن صيغة أفعال هي الأشيعُ لمعنى الجعل. أما فَعَّلَ فلها معنى إضافي هو الأصل سيناقش في موضعه.

المعاني التي وردت لأفعال لدى ابن الحاجب مثلاً هي: التعديّة غالباً، والتعريض، والصيرورة، والوجود على صفة، والسلب، ومعنى فَعَّلَ (الأستراباذي، 1982، ج.1، ص.83). وأضاف الخويسكي (1985، ص.15) إليها الدخول في الزمان والمكان. أما التعديّة والصيرورة فَجَعَلُ. وأما التعريضُ فقد مثَّلَ له ابن الحاجب بـ «أبعثه»، ولا يخفى أن معنى ذلك جعلته عرضةً للبيع. يؤكد ذلك قولُ الرضي: «تفيد الهمزة أنك جعلت ما كان مفعولاً للثلاثي معرضاً لأن يكون مفعولاً لأصل الحدث، سواء صار مفعولاً له أو لا» (الأستراباذي، 1982، ج.1، ص.88). وساق على ذلك أمثلةً منها: أقبرته جعلت له قبراً سواء أقبر أم لم يُقبر. أما الوجود على صفةٍ فمثالها عنده «أعدَّ البعير» أي صارَ ذا عُدَّةٍ أو جُعِلَ ذا عُدَّةٍ، يُضاف إلى ذلك أن هذه اللفظة وما تُمثِّلُ له من دلالة لم يُعدَّ مستخدماً. أما أن يكون أفعَلَ بمعنى فعل الذي يُمثِّلُ له بـ «أحصَدَ الزرع»، فيعني أن الزرعَ صارَ مستحقاً للحصاد أو جُعِلَ كذلك. فقال الرضي: «يجيءُ أفعال بمعنى حان وقتٌ يستحق فيه فاعلُ أفعال أن يُوقَعَ عليه أصلُ الفعل، كأحصَدَ أي حان أن يُحصَدَ، فقال المصنّف: هو في الحقيقة بمعنى صارَ ذا كذا» (الأستراباذي، 1982، ج.1، ص.89). أما السلبُ الذي مثاله «أشكيتُه» أي أزلتُ شكواه، فلعل هذه اللفظة دخلت من إحدى اللهجات. «روى أبو بكر الزبيدي الأندلسي في «طبقات النحويين»: قال ابن نوفل: سمعت أبي يقول لأبي عمرو بن العلاء: أخبرني عما وضعتَ مما سميتَه عربية، أيدخل فيه كلام العرب كله؟ فقال: لا. فقلت: كيف تصنع فيما خالفتك فيه العرب وهم حُجَّةٌ؟ قال: أحمل على الأكثر، وأسمي ماخالفني لغات» (الزبيدي، 1973، ص.39). كما أن العربية المعاصرة لم تُعدَّ تستخدم هذا اللفظ لهذا المعنى. ولو سألت كثيراً من غير المتخصصين بالعربية عن معنى «أشكى» لأجاب: «جعلته يشكو». وهذا دليلٌ إضافي على أن المعنى الأساسي لهذا الوزن هو الجَعْلُ. ومما يدل على تلاشي معنى الإزالة أيضاً أن «قَسَطَ» تعني «ظلم» و «أقسطَ» تعني «عدَلَ» أي أزال الظلم. ودليل ذلك قوله تعالى: «وأنا منا المسلمون ومنا القاسطون؛ فمن أسلم فأولئك تحروا رشداً. وأما القاسطون فكانوا

لجهنم حطباً» (القرآن الكريم، 1983، سورة 72، آية 14-15). فالقاسطون هنا تعني الظالمين. ثم إن القرآن استخدم القسط الذي هو مصدر قَسَطَ بمعنى العدل «ونضع الموازين القسطَ ليوم القيامة» (القرآن الكريم، 1983، سورة 21، آية 47). وكأنه تخلّى عن معنى السلب في «قسط» وأثبتها بمعنى العدل. ولعله يُستَشَفُّ من ذلك أن السلب دخل من إحدى اللهجات ثم تخلّى عنه الناطقون لغرابته ونُدْرته تيسيراً ونزوعاً نحو النسق الغلاب. أما معاني الدخول في الزمان والمكان والعدد، فهي بمعنى الجَعْل والصيرورة؛ إذ يختم الرضي كلامه عنها بقوله: «فجميع هذا بمعنى صار ذا كذا» (الأستراباذي، 1982، ج.1، ص.90). مؤكداً أن الدخول في تلك الأشياء إنما هو جَعْلٌ وصيرورةٌ.

ويؤكد الاستقراء لمعاني أفعال في القرآن الكريم وفي المعجم الوسيط وفي مدونات العربية على الإنترنت هذا المعنى، كما تؤكد الاستبانة التي وُزِّعَتْ على ناطقين بالعربية لغةً أولى والتي وُزِّعَتْ على الشبكة المعلوماتية هذا المعنى أيضاً، ويؤكد الاستخدام في اللهجات الدارجة المعنى عينه.

فلدى استعراض كل الأفعال الماضية المبنية للمعلوم التي على وزن أفعال في القرآن الكريم مثلاً على اللغة العربية بصورتها القديمة تبين أنها الأشيع بين الصيغ، وأن عددها دون تكرار هو 194 فعلاً، وأنها تنقسم إلى خمس فئات هي:

1. له ثلاثي مجرد وأفعال تعني الجعل على نحو بين: مثل أتمَّ وأحضرَ وأثقلَ. وهو الأشيعُ وعدده في القرآن الكريم 98 فعلاً ونسبته 51٪ من مجموع ما جاء على أفعال.

2. له فعلٌ مجرد والزيادة في أفعال للمبالغة: مثل أبصرَ وأحاطَ وأفاضَ. وهو قليل في القرآن الكريم؛ إذ لم يردْ منه إلا 17 فعلاً ونسبته 9٪ تقريباً. لعلَّ الثلاثي المجرد ووزن أفعالٍ قد دخل كلٌّ منهما من لهجة في أثناء توحيد اللهجات واستُخدما بمعنيين متقاربين، ثم تُركَ التمييز بينهما للناطقين والزمن؛ إذ من طبيعة اللغة أن تُخصَّص لفظة واحدة للمعنى الواحد. فقالوا إن أفعال للمبالغة.

3. له فعلٌ مجرد وأفعالٌ خصصت لمعنى آخر: مثل آمنَ وأثابَ وأسلمَ، وعدده في القرآن الكريم 27 فعلاً ونسبته 14٪.

4. ليس له ثلاثي مجرد مستخدم في العربية المعاصرة: مثل أعطى وأعلن وأمل، وعدده في القرآن الكريم 39 فعلاً ونسبته 20%.

5. مشتق من جامد: مثل أشرك وأقبر وأمطر، وعدده في القرآن الكريم 13 فعلاً ونسبته 6% تقريباً.

والأقسام الثلاثة الأخيرة فيها معنى الجعل بشيء من التدبُّر. فأما الذي له مجرد وخصّصت صيغةُ أفعالٍ لمعنى آخر فمثالُه أَمِنَ أي سَكَنَ قلبه وصدَّق، أما آمن فخصّصت لمعنى جُعِلَ الإيمانُ يدخل قلبه. وهذا معنى اصطلاحى جاء بعد دعوة الإسلام. وثاب تعني رجع، أما أثاب فتعني جُعِلَ له ثوابٌ أي جزاءٌ خيرٍ على ما عمل. وكذلك يُقالُ في أسلم. فسَلِمَ صحَّ وخلا من العاهة والأذى، أما أسلمَ فجُعِلَ الإسلام له ديناً. وبذا يتجلى أن في الأفعال الثلاثة معنى الجعل. وهذا يجري على كل ما له فعلٌ مجردٌ وخصّصت صيغةُ أفعالٍ لمعنى آخر. وأما الذي ليس له ثلاثي مستخدم في العربية المعاصرة فاستُخدمت صيغةُ أفعالٍ فيه بدلاً من فعلٍ؛ إذ ليس ثمة فعلٌ مثل عطى ولا علنَ ولا ملو. وربما كانت في فترة أقدم ثم زالت مع التطور اللغوي فأُغت أفعالٌ عنها مع احتفاظها بمعنى الجعل الذي يُفيدة الوزن. فأعطى جعلَ لأحدٍ أُعطيةً، وأعلنَ جعلَ إعلاناً، وأملى جعلَ توسعةً ومُهلةً. أما المشتق من جامد الذي مثاله أشركَ وأقبرَ وأمطرَ، فقد مات ثلاثيُّه المجرد وبقي الاسم، واشتقَّ وزنُ أفعالٍ منه، فحملَ معنى الجعل. فأشركَ جُعِلَ بإلهٍ شريك، وأقبرَ جُعِلَ له قبر، وأمطرَ جُعِلَ له مطرٌ. إذن فمعنى الجعل ينتظم أربع فئات هي: ما له فعلٌ مجرد وخصّصت أفعالٍ لمعنى آخر، وما ليس له ثلاثي مجرد مستخدم في العربية المعاصرة، وما كان مشتقاً من جامد، إضافةً إلى ما له ثلاثي مجرد وأفعالٍ تعني الجعل على نحوٍ يبيّن. أي أن ما نسبته 91% من استخدامات أفعال الماضيّة المبنية للمعلوم في القرآن الكريم تعني الجعل.

وباستقراء صيغة أفعال في المعجم الوسيط تبين أن عددها 2508، وهي الوزن الأشيع بين أوزان الأفعال المزيدة في العربية المعاصرة. منها 98 ليس لها ثلاثي مستخدم. ومن تلك 80 لم تُعد مستخدمة مثل أبطخ وأتفر وأحسب و 6 ليس لها ثلاثي مستخدم لكن صيغة أفعالٍ منها ما تزال جاريةً على الألسن، وقد استغني بها عن الثلاثي مثل أدرك وأرجأ وأشبه. ومنها 8 مشتقة من جامد وهي تفيد الجعل مثل: أخی وأتحف وأولم. وجُلُّ ما بقي منها مستخدماً يُفيد الجعل والصيرورة.

وعند استعراض ما جاء على صيغة أفعال في الذخائر العربية المفتوحة التي تمثل واقع الاستخدام المعاصر، تبين أن ترتيبها الأول من حيث عدد الكلمات الواردة على تلك الصيغة دون تكرار والثانية بأخذ التكرار بعين الاعتبار. وبهذا فإن هذه هي الصيغة الأشيع من حيث عدد الكلمات في العربية المعاصرة والقديمة على السواء. وكانت نسبة ورودها في الذخائر مقارنة بباقي الصيغ 28٪، وأن عدد الأفعال الماضية المبنية للمعلوم من غير تكرار التي جاءت على هذه الصيغة هو 405 أفعال. وقد استعرضت معانيها جميعاً فكان المعنى الأغلب الأعم هو الجعل. ولم يرد من المعاني ما شدد عنه إلا أفعالاً قليلة شاعت في عصور العربية المنصرمة واستقرت دلالتها مما ليس له ثلاثي مُستخدَم مثل أدرك، ومما جاء بمعنى الثلاثي وفيه المبالغة مثل أبصر، ومما اشتق من جامد واتخذ معنى اصطلاحياً مثل أشرك.

أما الاستبانة فقد جاءت فيها ثلاث فقراتٍ على صيغة أفعالٍ إحداها من جذر مصطنع واثنان من جذور حقيقية مستخدمة. وكانت نتائجها كما يأتي:

مجموع نسب الجعل والتعريض والصيرورة والدخول في الزمان أو المكان أو العدد	بمعنى الثلاثي المجرد	الإزالة	الدخول في الزمان أو المكان أو العدد	الصيرورة	التعريض	الجعل	الفقرة
95.2	0.0	4.8	16.9	0.0	19.3	59	أَلْسَجَ سَمِيرٌ سُعَادٌ
83.5	16.5	0	0.0	16.5	25.8	41.2	أَبَعْتَهُ
87.1	11.8	1.2	0.0	64.7	0.0	22.4	أَخْصَبَ الْحَقْلُ

جدول 1: النسب المئوية لمعاني أفعال في الاستبانة



تظهر في هذا الجدول فقرات الاستبانة التي جاءت لاختبار معاني أفعال في العمود الأول، بينما تظهر معاني أفعال في الأعمدة 2-7 وهي تمثل الخيارات التي أتاحتها الاستبانة. ولما أوضحت المناقشة أعلاه من آراء القدماء وأوضح رأينا أن الجعل والتعريض والصوره والدخول في الزمان أو المكان أو العدد جوانب من معنى الجعل، فقد جمعت معاً في العمود الثامن. أي أن النسب التي تظهر في العمود الثامن تمثل حصّة معنى الجعل من خيارات فقرات الاستبانة.

يتضح من هذا الجدول أن وزن أفعال حين جاء من جذر لا معنى له في ذهن أغلبية الناطقين بالعربية المشاركين في هذه الاستبانة (السج) ارتبط بمعنى الجعل صريحاً؛ إذ هو المعنى الأصيل لهذا الوزن كما يتضح مما سبق. وحين استخدم جذر حقيقي (أباع) الذي يذكر علماء اللغة الأقدمون أنه للتعريض، رأى غالبية المشاركين كذلك أن معناه الجعل والصوره، وإن زادت قليلاً نسبة من رأوا أنه أفاد التعريض، علماً بأن التعريض جعل. أما في أخصب فقد رجحت غالبية المشاركين معنى الصوره فيه على الجعل علماً بأن الصوره جعل أيضاً. ولعل ذلك الاختيار جاء لعدم وجود مفعول به في المثال.

أما الإزالة فقد أكدت هذه الاستبانة ما سبق من أنها معنى دخيل على أفعال من لهجة وأن هذا المعنى في طريقه إلى الزوال لا محالة. فلو أخذت تكرارات كل المعاني في الحسبان، يلاحظ أن 2% فقط من المشاركين رأى فيها معنى الإزالة، في حين رأى 91% منهم معنى الجعل بأشكاله المختلفة. ولعل الذين اختاروا معنى الإزالة متخصصون بالعربية تأثروا بآراء القدماء.

وكذلك في بعض اللهجات الدراجة فإن هذا الوزن يُفيد الجعل. فمن أمثلة ذلك في الأردنية: أطلعه وأدخله وأخرسه وأعماه وأجمه وأخربه وأوجعه. ولعل أفعال أقل شيوعاً في الدارجة مما هي عليه في الفصحى، لكن هذا لا يتأكد يقيناً دون استقصائه في ذخيرة لغوية للدارجة.

## فعل

وردت لفعل لدى ابن الحاجب المعاني الآتية: التكثير غالباً، والتعدية، والسلب، وبمعنى فعل (الأستراباذي، 1982، ج.1، ص.92). وأضاف الرضي إليها الصوره،

والدعاء، ونسبة المفعول إلى أصل الفعل وتسميته به، وعمَلْ شيءٍ في الوقت المشتق منه، والمشي إلى الموضع المشتق منه (الأسترابادي، 1982، ج.1، ص.95). لكن المعنى الأصيل لفعل هو التكثر، ودليل ذلك ما قاله سيويه: «هذا باب دخول فعَلْتُ على فعَلْتُ لا يشره في ذلك «أفعلتُ»، تقول: كسرتُها وقطعتُها، فإذا أردت كثرة العمل قلت: كسرتُها وقطعتُها ومزقتُها» (سيويه، 1982، ج.4، ص.64)؛ إذ يؤكد سيويه أن صيغة فعل تنفرد بمعنى التكثر. كما يوافق في ذلك ابن جني في الخصائص إذ يقول: «وأما فعل فللتكثر» (ابن جني، 1952، ج.1، ص.223) على إطلاقه. ويقول الرضي: «الأغلب في فعل أن يكون لتكثر فاعله أصل الفعل، كما أن الأكثر في أفعل النقل» (الأسترابادي، 1982، ج.1، ص.92). وبذا يتبين أن إحساس القدماء يدور حول هذا المعنى الأصيل، فبه يبدوون، وعليه يؤكدون، ثم ينطلقون إلى معانٍ فرعية سيتضح من المناقشة أن جُلّها يرتد إلى هذا المعنى. فليس من وزنٍ مزيدٍ آخر يحمل معنى التكثر؛ وزنُ فعلٍ وحده ينفرد بهذا المعنى. فمن ذلك «إنا نحن نزلنا عليك القرآن تنزيلاً» (القرآن الكريم، 1983، سورة 76، آية 23)، لأنه لم ينزل دُفعةً واحدة وإنما نزل سورةً سورةً وآيةً آيةً. وكذلك «وغلقت الأبواب» (القرآن الكريم، 1983، سورة 12، آية 23) ولا يُقال: «غلقت الباب» إذ لا يُحتاج إلى تكثر. كما يُقال: «ذبحت الغنم» ولا يُقال: «ذبحت الشاة».

أما التعدية التي هي الجعل، فلا بُدَّ أنها تحمل في طبيعتها معنى التكثر. فبكي الرجل وأبكيته، جعلته يبكي. أما بكيته، فجعلته يبكي كثيراً. وكذلك يُقال في فَرَحٍ وأَفْرَح. أما فسقتُ التي ساقها الرضي مثلاً على الجعل (الأسترابادي، 1982، ج.1، ص.94)، فإنها لا تعني جعلته فاسقاً، بل وجدته كثيرَ الفسق. وبذا يتأكد معنى التكثر. أما الجعل الذي أحسَّ به القدماء، فلأن أفسق غير مستخدمة. ألا ترى أن أعلمَ تُفيدُ الجعل، فأعلمتُ الطفلة، أخبرتها خبراً واحداً، أو أخبرتها بشيء واحد. أما علمتها، فلا بُدَّ أن ذلك يحتاج إلى زمن طويل، فيه من التكرار ما لا يخفى. وبذا يتجلى معنى التكثر فيها سيق أمثلة على التعدية. أما كَفَرَّ في الاستخدام المعاصر، فجمعت بين معنى التكثر ومعنى الجعل. فلا يخفى أن أكفر غير مستخدمة، فلا يُقال: «أكفرتُ سعيداً» بمعنى «جعلته يكفر»، فاستغني بـ كَفَرَّ عنها. وظل معنى التكثر بادياً؛ إذ كَفَرَّته مازالت تعني «جعلته يكفر كثيراً» أو «وجدته كثيرَ الكفر».

أما أسلم، ففي بداية توحيد اللهجات قبل أن تأخذ المعنى الاصطلاحي الذي هو الدخول في الإسلام، كانت تفيد الجعل والنقل، حيث يصبح الفاعل للازم مفعولاً به للمتعددي، مثل: «المسلم أخو المسلم، لا يظلمه ولا يُسلمه» (العسقلاني، 1986، حديث رقم 2310). ثم لما استُخدم هذا الفعل مصطلحاً للدلالة على الدخول في الإسلام، استُغني بالفعل سلّم عن أسلم في إفادة الجعل وظل مع ذلك يحمل معنى التكثر، فيقال: «سلّم الرجلُ العهدة». ومن الاستعمالات التي يفيد فيها سلّم التكثر دون الجعل: «ولكن الله سلّم» (القرآن الكريم، 1983، سورة 8، آية 43)، وكذلك: «إن الله وملائكته يصلون على النبي. يا أيها الذين آمنوا: صلوا عليه وسلموا تسليماً» (القرآن الكريم، 1983، سورة 33، آية 56).

ووضعوا لفعل معنى السلب، فمثلوا على ذلك بقردت البعير أي أزلت قراده، وجلدته أي أزلت جلده. ولا يخفى أن قرّد لم تعد مستخدمة في اللغة المعاصرة. أما جلدت الكتاب فصارت تعني «وضعت له جلداً كاملاً». ولم يعد معنى الإزالة مستخدماً بهذه الصيغة إلا في بعض اللهجات الداريجة حين يُقال: قشرت التفاحة. ومع ذلك فقد يُفهم منها «جعلت القشرة قشوراً كثيرة» وإن دلّ هذا على شيء فإنما يدل على أن معنى التكثر هو الأصل الذي استبقاه الناطقون باللغة. أما معنى الإزالة فقد أضحى تماماً من الاستخدام المعاصر، بل لعلنا نجرؤ إذ نقول إن معنى الإزالة دخيلٌ على فعلٍ من لهجة عربية قبل توحيد اللغة. ودليل ذلك أن معنى الإزالة لوزن فعل لم يرد في القرآن الكريم البتة. فالأصل أن يحمل المزيد جزءاً من معنى الجذر زائداً عليه لا ضده. فكل المشتقات من الفعل سلّم مثلاً تُفيد معنى السلام والتسليم، ولا يُفيد أيٌّ منها إزالة السلم بحالٍ من الأحوال. فكيف يُظنُّ أن فعل تُفيد إزالة فعل؟ ألا ترى أن قملت في الداريجة الأردنية «صرتُ ذا قملٍ كثير» ولا تعني «أزلت القمل»؟

وذكروا أن فعل قد تأتي بمعنى فعل، ومثّلوا لذلك بزال وزيل التي تعني فرّق. ويبدو أن زيل زاد في التفريق أما زال اليائي فرّق من غير تكثر، وإلا لكانت الزيادة عبثاً. فلا بُدَّ أن لكل زيادة في المبنى زيادة في المعنى ولو التوكيد. إذ يقول ابن جني: «وبعد فإذا كانت الألفاظ أدلة المعاني، ثم زيد فيها شيء، أو جبت القسمة له زيادة المعنى به» (ابن جني، 1952، ج 3، ص 268).

أما معاني فعل التي أضافها الرضي فمنها الصيرورة. وقد مثل عليها بورق الشجر وقیح الجرح. ولا يخفى أن ورق صار ذا ورق كثير، وقیح احتوى على قیح كثير. والثلاثي منها غير مستخدم. بل يغلب على الظن أنها اشتقتا من جامد، «الورق والقيح». لذا يتبين أن الصيرورة التي ظنت في فعل هي تكثير أيضاً. ولو أريدت الصيرورة المحضة من ورق مثلاً لقلل أورك الشجر أي صار ذا ورق. أما قیح فأفعل منها غير مستخدمة، فلا يُقال أقيح ولا أفاح، فاستغني بفعل عنها.

ومعنى الدعاء الذي أضافه الرضي إلى معاني فعل، فإن الفعل الماضي مطلقاً قد يفيد الدعاء حسب السياق، ومن ذلك رحمه الله وغفر له وأدخله الجنة وجنّه النار. أما الأمثلة التي ضربها الرضي، جدع وعقر وسقى (الأستراباذي، 1982، ج.1. ص.94)، فليس أي منها مستخدماً في اللغة المعاصرة. ومع ذلك، يُشتم معنى التكثير في كل منها، فهي تفيد تكثير الجدع والعقر والسقى. أما الدعاء فقد جاء من أن الفعل ماضٍ.

ومعنى نسبة المفعول إلى أصل الفعل، فقد سُرح في معنى الجعل بأمثله (فسقته وكفرته). فقد اقتبس الرضي نفسه من ابن الحاجب قوله: «فقال المصنف: يرجع معناه إلى التعدية، أي: جعلته فاسقاً بأن نسبته إلى الفسق» (الأستراباذي، 1982، ج.1. ص.94).

وأما معنى عمّل شيء في زمن الفعل أو المشي إلى ما اشتق منه الفعل، مثل هجر وغلس وكوف وغور، فلم يعد هذان المعنيان مستخدمين حالياً. فلا يُقال هجر وغلس بمعنى سار في الهاجرة أو الغلس، ولا حجز ونجد بمعنى سار إلى الحجاز أو نجد. أما هجر فصارت تعني «جعلهم يهاجرون بكثرة». وما بقي من معنى الدخول في الزمان إلا صبّح ومسّى، ولعل هذا المعنى جاء من لهجة عتيقة. والدليل على تلاشيه أن صبّح في الدارجة الأردنية تعني قال: «صباح الخير»، ولا تعني دخل في الصباح أو سار فيه.

خلاصة القول أن المعنى الأصيل لوزن فعل هو التكثير. أما المعاني الأخرى فإما أن تُردّ إلى التكثير أو لم تُعد مستخدمة.

ويؤكد هذا المعنى الاستقراء لمعاني فعل في القرآن الكريم وفي المعجم الوسيط وفي مدونات اللغة العربية والاستبانة.

فلدى استعراض كل الأفعال الماضية المبنية للمعلوم التي على وزن فعّل في القرآن الكريم تبين أنها الثانية من حيثُ الشيوخ، وأن عددها دون تكرر 100 مئة فعل، وأن 90 تسعين منها تفيد التكرير، وأن ثمانية منها استغني بها عن الثلاثي مثل كلم، وأن اثنين منها اتخذا معنى اصطلاحياً مثل أذّن وحَيّ. وبذا يتبين أن المعنى الأصيل لهذا الوزن هو التكرير.

فعلّ في المعجم الوسيط هي الثانية شيوخاً بعد أفعل، وعددها 2314. منها 25 ليس لها ثلاثي وجاء منها أفعال وفعل، وهي كلها مشتقة من جامد. ومن هذه 16 ستة عشر فعلاً لم يعد مستخدماً مثل أتّب وأتّر وثقّر وسنّت، وسبعة تفيد التكرير مثل سبّل وجمّ ونوخ، واثنان لا يفيدان التكرير هما صحّف ووسّد لكن استغني بفعلّ منهما عن الثلاثي غير المستخدم. وهذا يعني أن معظم الذي بقي مستخدماً من وزن فعّل في هذه الفئة ظلّ يفيد التكرير.

كما تبين أن 112 فعلاً على وزن فعّل لم يجيء منها فعل ولا أفعل. منها 89 تسعة وثمانون فعلاً لم يعد مستخدماً في العربية المعاصرة مثل ثدّم وثقد وذوّل، و17 سبعة عشر فعلاً تفيد التكرير مثل أتّب وجنّد وسخّم، و6 ستة أفعال لا تفيد التكرير مثل توّج وفقط ولقّب. يتضح من ذلك أن معظم ما بقي مستخدماً من صيغة فعلّ يفيد التكرير. وكان الغالب أن تزول الكلمات التي لا ثلاثي لها بسرعة.

ولدى استعراض ما جاء على صيغة فعلّ في الذخائر اللغوية المفتوحة، تبين أن ترتيبها الثاني من حيث عدد الكلمات الواردة على تلك الصيغة دون تكرر، والأول بأخذ التكرار بعين الاعتبار. وكانت نسبة ورودها في الذخائر مقارنة بباقي الصيغ 15٪، وأن عدد الأفعال الماضية المبنية للمعلوم من غير تكرر التي جاءت على هذه الصيغة هو 209 أفعال. وقد استعرضت معانيها جميعاً، فكان المعنى الأغلب الأعم هو التكرير. ولم يرد من المعاني ما شدّ عنه إلا أفعالاً قليلة شاعت قديماً واستقرت دلالتها مما ليس له ثلاثي مُستخدَم مثل كلم، ومما جاء بمعنى الثلاثي وفيه المبالغة مثل بكرّ، ومما اشتق من جامد واتخذ معنى اصطلاحياً مثل ثمن وسعّر.

أما الاستبانة فقد جاءت فيها فقرتان على صيغة فعلّ، واحدة منها من جذر مصطنع وواحدة من جذر حقيقي مستخدم لكن بمعنى يختلف عن معناه القديم.

وكانت نتائجها كما يأتي:

الإزالة	الصيرورة	الجعل	التكثير	الفقرة
1.1	17.4	41.3	40.2	رَسَكَتْ عَلَيَاءَ عَلِيًّا
6.5	6.5	82.8	4.3	جَلَدْتُ الهَاتِفَ
3.8	11.9	62.2	22.1	محمل المعاني للفقرات جميعاً

جدول 2: النسب المئوية لمعاني فعل في الاستبانة

تُظهر في هذا الجدول فقرات الاستبانة في العمود الأول، وفي الأعمدة 2-5 المعاني التي مثلتها خيارات الاستبانة على كل فقرة. أما في السطر الأخير، فتُظهر نسبة معنى كل من التكثير والجعل والصيرورة والإزالة من مجمل الإجابات على فقرتي فعل في الاستبانة.

يتضح من هذا الجدول أن الناطقين بالعربية المشاركين في هذه الاستبانة انقسموا فيما يعنيه فعل حين يأتي من جذور لا ثلاثي لها معروفة لهم كما في رَسَكَ، فانصرف جزء كبير منهم إلى معنى التكثير لكن الأغلبية مالت نحو معنى الجعل تماماً كما فعل الأقدمون حين غلبوا الجعل في الجذور التي لم ترد منها صيغة أفعال المخصصة أساساً للجعل. فالمشاركون في الاستبانة لا يعرفون ثلاثياً من رَسَكَ، ولا يفترضون ورود أَرَسَكَ منه من باب أولى؛ لهذا فقد حمل بعضهم رَسَكَتْ على معنى التكثير الغالب ظناً أن صيغة فعل تُغني عن أفعال غير المستخدمة. وحملها بعضهم الآخر على معنى الجعل لأنه معنى أساسي لا يحسن بجذر أن لا يُشتق منه هذا المعنى. وتأكيداً على ذلك جاء اختيار معنى الجعل لجلد لا معنى الإزالة؛ فالإزالة في فعل، كما سبقت الإشارة، اختلفت من العربية المعاصرة. يقتضي منطق الأنساق التي تتظم اللغة العربية أن تتوافر فيها أجلد على صيغة أفعال للتعبير عن معنى الجعل؛ ولما لم يرد هذا الفعل، فضّل المشاركون في الاستبانة فهم جلدت الهاتف على أنها تعني جعلت له جلدًا كاملاً لأن صيغة فعل قد تُغني عن أجلد. ولعل وجود مفعول به أعان على أن يختار كثيرون معنى الجعل.

وبالنظر إلى بعض اللهجات الدارجة يتبين أن فعل فيها أيضاً يغلب أن تُفيد التكثير. فيقال: بكاه وعدّبه وبرّده وورّطه ووجّعه ودوّخه. وقد أغنت صيغة فعل عن أفعال غير المستخدم في إفادة الجعل بالإضافة إلى المعنى الأصل الذي هو التكثير.

## فَاعِلٌ

وردت لفاعل لدى ابن الحاجب المعاني الآتية: المشاركة، وبمعنى فَعَلٌ، وبمعنى فَعَلٌ (الأستراباذي، 1982، ج.1، ص.96). واستنتج الرضيُّ منها الجعل والنقل والتكثير والمبالغة إضافةً إلى المشاركة. ولدى إمعان النظر في جملةٍ مثل: خاصم زيدٌ عمراً يتبين أن زيداً هو الذي بدأ بالخصام، وإلا لقبل تخاصم زيدٌ وعمروٌ. فجملةٌ خاصم زيدٌ عمراً لا تعني بالضبط خاصم عمروٌ زيداً، وإن كانا قد تشاركا في الخصام بعد أن بدأ زيدٌ. فيتجلى أن وزن فاعلٍ يعني المبادأة أصلاً ثم المشاركة، والمشاركة لا تكون إلا في حدثٍ يستغرق زمناً طويلاً نسبياً.

أما الجعل في فاعلٍ الذي مثل له الرضي براعنا سمعك وصاعرَ خدّه فلم يعد هذان الفعلان مستخدمين في العربية المعاصرة. كما مثل له أيضاً بعافك الله وعاقبت فلاناً وهما مستخدمان حتى الآن (الأستراباذي، 1982، ج.1، ص.99). فلربما جاء من لهجة كانت قبل توحيد اللهجات في الفصحى، ومع ذلك فإن عافك الله ماتزال تحمل الحاجة إلى زمن طويل نسبياً يستغرقه الفعل، وكذلك عاقب، مع أن الفعل عاقب يُستخدم للمبادأة والمشاركة حين يكون معناه التناوب على عمل ما، مثل: عاقب فلانٌ فلاناً في الدوام، أي تناوبا، فبدأ الأول ثم الثاني. وهذا يؤكد دون أدنى شك أن وزن فاعلٍ يفيد المبادأة ثم المشاركة في الحدث الذي يحتاج إلى زمن طويل نسبياً، على حين لا تتضح هذه المعاني في عاقب التي اشتقت من العقوبة.

وذكر ابن الحاجب النقلَ معنى لفاعل، إلا أن هذا المفهوم نحوي كما يتبين من قوله: «ومن ثم جاء غير المتعدّي متعدياً نحو كرامته وشاعرتُه، والمتعدّي إلى واحدٍ متعدياً إلى اثنين نحو جاذبته الثوب، بخلاف شاتمته» (الأستراباذي، 1982، ج.1، ص.96). فكل هذه الأمثلة تحمل معنى المبادأة ثم المشاركة التي تقتضي زمناً طويلاً نسبياً كما سبق. والحاجة إلى مفعول أو مفعولين مفهوم نحوي. لا شك أن السياق النحوي مثل المصاحبات اللفظية يؤثر في دلالة الأفعال.

والتكثير الذي ذكره الرضي (الأستراباذي، 1982، ج.1، ص.99) مثل له بجملة ناعمه الله، وهذا الفعل لم يعد مستخدماً بهذا المعنى. أما مثاله الآخر ضاعفت الشيء، فقد أخذ معنى التكثير من المصدر (الضعف)، لا من زيادة الألف في فاعل.



وضرب الرضيّ أمثلةً على معنى المبالغة للوزن فاعلٌ منها سافرتُ (الأسترابادي، 1982، ج.1، ص.99). يُستغرب كيف اعتدّها مبالغة من سَفَرَ وَسَفَرَ لا تعني إلا الظهور وإظهار الوجه. فإن كان سافرَ مبالغةً من سَفَرَ بالمعنى عينه، فإن سَفَرَ بهذا المعنى لم يُعدّ مستخدماً، وبذا فقد استُغنيَ بسافرَ عن الثلاثي وظلت تحتاج إلى زمنٍ طويلٍ في الحدوث. كما مثَّل على معنى المبالغة بناولتُه الشيء، والفعل ناول واويّ لم يُعدّ مجردُه مستخدماً، فاستُغنيَ بناول عن المجرّد الواوي. أما نال نيلاً، فهو يائي.

ومن المحدثين يذكر زين الخويسكي (1985، ص.43) من معاني فاعلِ الموالاة والمتابعة، ويسوق أمثلةً على ذلك واليتُ الصومَ وتابعتُه. لكن معنى الموالاة هنا جاء من معنى الجذر ولي وتبع.

وبذا لا يبقى أدنى شك في أن وزن فاعل لا يفيد الجعل أو النقل أو التكرير أو المبالغة، إلا إن جاء من لهجة قبل توحيد اللهجات أو قد يُستغني به عن الثلاثي لأنه لم يُعدّ مستخدماً. أما الموالاة والمتابعة فقد أخذها وزن فاعل من الجذر، ومع ذلك بقي فيها استغراق الزمن الطويل نسبياً. خلاصة القول أن المعنى الأصيل لوزن فاعل هو المبادأة بعملٍ يحتمل الاستغراق والمشاركة.

ويؤكد هذا المعنى الاستقراء لمعاني فاعل في القرآن الكريم والمعجم الوسيط ومدونات اللغة العربية والاستبانة. فلدى استعراض كل الأفعال الماضية المبنية للمعلوم من غير تكرار التي على وزن فاعل في القرآن الكريم تبين أنها السادسةُ شيوعاً في اللغة القديمة، وأن عددها 26 ستةً وعشرون فعلاً، منها 21 واحد وعشرون تفيد المبادأة مثل حَاجَّ وجادل، وثلاثة استُغني بها عن الثلاثي هي سَاهَمَ وساوَى ونادى، وهي أيضاً تفيد المبادأة، واثنان مبالغة من الثلاثي هما جاوز وهاجر. وبذا يتجلى أن القرآن الكريم استخدم فاعل بمعنى المبادأة في 92٪ من الحالات، ولم يشذ عن هذا المعنى إلا لتخصيص معنى آخر مختلف عن معنى المجرّد، فهاجر خُصِّصَ للسفر، أما هجر فظلت لمجرّد الترك. كذلك جاوز ظلت تعني تحطّي بينما جازَ صارت تُستخدم أكثر في اللغة المعاصرة بمعنى أمكن.

أما صيغة فاعل في المعجم الوسيط فتبين أنها الخامسةُ شيوعاً في اللغة المعاصرة، وأن عددها 1066 فعلاً، خمسةٌ وعشرون منها ليس منها ثلاثي، ولم يُعدّ مستخدماً في اللغة المعاصرة منها إلا خمسةُ أفعال تُفيد المبادأة هي: خادَنَ وضاهأَ وفاوض وواتى



وياوَمَ. ومن أمثلة ما لم يُعدّ مستخدماً بالصَّ وخالمَ وراعَزَ. وتؤكد هذه الأرقام أن ما ليس منه ثلاثي هو الاستثناء الذي يميل إلى الثلاثي تماشياً مع الأشيع الذي له ثلاثي وفاعل منه تُفيد المبادأة.

وعند استعراض ما جاء على صيغة فاعلٍ في الذخائر اللغوية المفتوحة يُبيّن واقع الاستخدام المعاصر أن ترتيبها الثالث من حيث عدد الكلمات الواردة على تلك الصيغة دون تكرار والرابع بأخذ التكرار بعين الاعتبار. وكانت نسبة ورودها في الذخائر مقارنة بباقي الصيغ 13%، وأن عدد الأفعال الماضية المبنية للمعلوم من غير تكرار التي جاءت على هذه الصيغة هو 188 فعلاً. وقد استُعرضت معانيها جميعاً، فكان المعنى الأغلب الأعم هو المبادأة.

أما الاستبانة فقد جاءت فيها أربع فقراتٍ على صيغة فاعلٍ، ثلاثة منها متعدية وواحدة لازمة، وهي جميعاً من جذور مصطنعة. وكانت نتائجها كما يأتي:

المعنى فَعَلٍ	الومضية	الاستغراق	العودة على الذات	التكثير	الجعل	المشاركة	المبادأة	الفقرة
0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	14.9	44.8	37.9	حافَصْتُ جَمِيلاً
0.0	40.2	35.9	0.0	0.0	23.9	0.0	0.0	كأَمَسْتُ سَعِيداً
0.0	18.5	30.4	0.0	15.2	0.0	0.0	35.9	ما رَزَتْ لَيْلِي قَيْساً
54.2	0.0	6.9	0.0	0.0	0.0	27.8	11.1	حامِسٌ سَعِيدٌ
11.4	15.7	19.2	0.0	4.7	10.2	17.2	21.6	مجمَل المعاني للفقرات جميعاً

جدول 3: النسب المئوية لمعاني فاعلٍ في الاستبانة

لو أخذت التكرارات لمعاني فاعلٍ مجتمعاً كما هي في هذا الجدول، لظهر أن معنى المبادأة يشكّل المعنى الرئيس بـ 6, 21 من إجمالي التكرارات، وهذه أعلى نسبة بين نسبٍ معانيها. يلي ذلك معنى الاستغراق بما يقارب 19% ثم المشاركة بحوالي 17% وهذه جميعاً جوانب من معنى فاعلٍ، أي أن أكثر من 57% من المشاركين اتفقوا على أن فاعلٍ تنفيذ المبادأة فيما يحتمل الاستغراق والمشاركة. وبالنظر إلى تكرارات المثال «كأست سعيداً»، فقد انقسم المشاركون في الاستبانة بنسبٍ متقاربة بين استشعارهم الاستغراقية والومضية في فعل الكامسة مع أن هذين المعنيين متناقضان، لكن العقول لا تخطئ أن في الومضية معنى المبادأة أيضاً. ولعل القارئ يستطيع أن يلاحظ أن «حامس سعيداً» جاءت بنسبٍ مختلفة كثيراً عن سواها، إذ رأى أكثر من نصف المشاركين في الاستبانة أن فاعلٍ تعني ما تعنيه فعلٍ. ولعل ذلك نجم عن استخدام فاعلٍ بلا مفعول به. فربما تكون بعض أوزان المزيادات متعدية، فإذا استخدمت لازمةً، يتلقاها الناطق على أنها بمعنى المجرد. فهل يُفسّر هذا ظاهرة الاستغناء بالمزيد عن الثلاثي غير المستخدم؟

أما في الدارجة، فإن وزن فاعلٍ يُفيد المبادأة أيضاً في الأغلب الأعم. فيُقال رَاهَنَت، قَابَلَت، لَاعَبَت، جَامَلَت، مَالَحَت، لَامَسَت. وهي جميعاً تؤكد معنى المبادأة. من كل ما سبق، يتبين أن معنى المبادأة هو المعنى الأصيل لوزن فاعلٍ إذا كان الفعل يحتمل الاستغراق والمشاركة.

## تفاعل

وردت لتفاعلٍ لدى ابن الحاجب المعاني الآتية: المشاركة الصريحة، والتظاهر، وبمعنى فعلٍ، ومطاوعة فاعلٍ (الأستراباذي، 1982، ج. 1، ص. 99). وأضاف الرضيّ الاتفاق ومعنى أفعلٍ (الأستراباذي، 1982، ج. 1، ص. 103-104). ولاشك أن من يُمعن النظر يتجلى له أن المشاركة هي المعنى الأصيل لتفاعلٍ، لذا بدأ ابن الحاجب بها واعتبرها صريحةً. أما التظاهر الذي من أمثله تغافلٍ وتمارضٍ وتعاميٍ، فلا بُدَّ من شخصٍ أو مجموعة يتظاهر الفاعلُ أمامها، وبذلك فهي مشاركة غيرٌ صريحةٍ؛ إذ الفاعلُ ينفذ الفعلُ ويُشاركه غيره ولكن بمراقبة الفعل لا بتنفيذه. ويمثّل معنى فعلٍ بتوانيٍ، وما كانت تفاعلٍ لتخرج عن معنى المشاركة لولا أن الثلاثي هنا

غير مستخدم، فإن كان الثلاثي مستخدماً وحملت تفاعل معنى فعل فهي - كما قال الرضي - للمبالغة (الأسترايازي، 1982، ج. 1، ص. 103). ولا شك أنها تحمل أيضاً معنى التدرّيج. أما معنى مطاوعة فاعل الذي مثل له ابن الحاجب بتباعده، فإن باعد بهذا المعنى لم تعد مستخدمة. فلا يُقال باعدتُ سميماً ولكن قد يُقال باعدتُ بين علياء وسميرة، عندئذ فالمشاركة في تباعدنا جليّة. ويسوق آخرون على مطاوعة فاعل صالحته فتصالح، وهذا معنى مستهجن؛ فالعربي يقول: صالحتُ بين فلانٍ وفلانٍ فتصالحا، أو صالحتُ فلاناً وفلاناً فتصالحا، ولا تحفى المشاركة حينئذ. ويسوق غيرهم غاضبته فتغاضب، مع أن هذا الاستخدام غريب أيضاً، إنما يُقال غاضبته فغضب. أما تغاضب فلا تعني إلا التظاهر بالغضب في العربية المعاصرة. ومثال تناول الذي يضربه زين الخويسكي (1985، ص. 74) لا يخلو من مشاركة، فلا بُدّ فيه من مناوِلٍ ومناوَل. وفي مثاله الآخر تضاعف، فلعلّ معنى المطاوعة فيه دخل من إحدى لهجات العربية قبل التوحيد، وذلك عينه يُقال في تكاثر. ولا تخلو مثل هذه الأفعال من معنى التدرّيج. أما معنى الاتفاق الذي أورده الرضي ومثاله تعايا أهله بصفة ذاته، فهذا الفعل لم يعد مستخدماً، وإن كان الاتفاق لا يكون إلا بين أكثر من شخص، فهو مشاركة بيّنة. ويُقال الكلامُ نفسه عن معنى أفعال الذي ورد عليه مثالان: تخاطأ، ولم تعد مستخدمة بهذا المعنى و «تساقط عليك رطباً جنيّاً» (القرآن الكريم، 1983، سورة 19، آية 25) وهي واحدة من القراءات القرآنية السبع، التي اتفق اللغويون على أنها تمثل لهجات عربية مختلفة. وهذا دليل إضافي على أن صيغة هذا الفعل بهذا المعنى دخلت إلى العربية الفصحى من إحدى اللهجات، ويبدو أنها تفيد التدرّيج. والتدرّيج أحد معاني تفاعل التي كانت ثم استبعدها الناطقون تسييراً للغة بإفراء معنى المشاركة لوزن تفاعل. ومن أمثله تناقص الماء وتواردت الإبل وتزايد الرزق.

ويؤكد استقرارنا لمعاني تفاعل في القرآن الكريم وفي المعجم الوسيط وفي الذخائر العربية المفتوحة وفي الاستبانة هذا المعنى كذلك.

فالأفعال الماضية المبنية للمعلوم من غير تكرار التي على وزن تفاعل في القرآن الكريم تبين أنها السابعة شيوفاً، وأن عددها 14، كلّها تحمل معنى المشاركة إلا ثلاثة أفعال هي: تبارك وتدارك وتوارث. وهذا دليل قاطع على أن معنى تفاعل الأصيل

في العربية القديمة هو المشاركة. ويجدر هنا تذكُّر مقولة الرضي في شرح شافية ابن الحاجب: «لأنه إنما يُقال هذا البابُ بمعنى ذلك الباب إذا كان البابُ المحالُ عليه مختصاً بمعنى عام مضبوطٍ بضابطٍ فيتطفل البابُ الآخرُ عليه في ذلك المعنى، أما إذا لم يكن كذا فلا فائدة فيه» (الأستراباذي، 1982، ج.1، ص.104).

وباستقراء صيغة تفاعلٍ في المعجم الوسيط تبين أنها السادسة شيوعاً، وأن عددها من غير تكرار 902. ينتظم جُلُّها معنى المشاركة صريحةً وغير صريحةً.

ولدى استعراض ما جاء على صيغة تفاعلٍ في الذخائر العربية المفتوحة تبين أنها السادسة شيوعاً من من حيث عددُ الكلمات الواردة على تلك الصيغة دون تكرار، وأن ترتيبها الثالثُ بأخذ التكرار بعين الاعتبار. وكانت نسبة ورودها دون تكرار في الذخائر مقارنةً بباقي الصيغ 9٪، وأن عدد الأفعال الماضية المبنية للمعلوم من غير تكرار التي جاءت على هذه الصيغة هو 129 فعلاً. وقد استُعرضت معانيها جميعاً فكان المعنى الأغلبُ الأعمُّ هو المشاركة.

أما الاستبانة فقد جاءت فيها ثلاثُ فقراتٍ على صيغة تفاعلٍ، جميعها من جذور مصطنعةٍ. وكانت نتائجها كما يأتي:

الفقرة	المشاركة	التظاهر	التدرج	المطوعة	التكثير	المبادأة	المبادلة
تَرَكَشُوا	67.4	12.0	3.3	4.3	13.0	0.0	0.0
تَمَاجَرَ سَعَدُ وَسَعِيدُ	81.1	6.7	2.2	3.3	2.2	4.4	0.0
تَلَكَسْتَا	0.0	9.8	1.1	0.0	4.3	0.0	84.8
مَجْمَل المعاني للفقرات جميعاً	49.3	9.5	2.2	2.6	6.6	1.5	28.5

جدول 4: النسب المئوية لمعاني تفاعلٍ في الاستبانة

تظهر في هذا الجدول فقرات الاستبانة في العمود الأول، وفي الأعمدة 2-8 المعاني التي مثلتها خيارات الاستبانة على كل فقرة. أما في السطر الأخير، فتظهر نسبة معنى كل من الخيارات في السطر الأول من مجمل الإجابات على فقرات تفاعل في الاستبانة.

يتبين من هذا الجدول أن 49% من المشاركين في الاستبانة اتفقوا على أن تفاعل تعني المشاركة الصريحة. وإذا أضيفت إلى ذلك المشاركة غير الصريحة المتمثلة في التظاهر والمبادلة، فإن حظ المشاركة من بين معاني تفاعل يرتفع إلى 87%. كما يتبين أن التدرج والمطاوعة والتكثير إن كانت من معاني تفاعل في العربية القديمة فهي تتلاشى في العربية المعاصرة لصالح المشاركة، وهذا دليل آخر على أن معنى المشاركة هو المعنى الأصيل لتفاعل.

أما في الدارجة، فتفاعل تُفيد المشاركة. ومن ذلك تحاكينا وتفاهمنا وتساوموا وتفاصيلوا وتحاربين وتصالحن. وهي كلها تفيد المشاركة ليس غير.

### تَفَعَّلَ

وردت لَتَفَعَّلَ لدى ابن الحاجب المعاني الآتية: مطاوعة فَعَّلَ والتكلف والانتخاب والتجنب والتكرار في مهلة وبمعنى استفعل (الأسترابادي، 1982، ج.1، ص.104). وأضاف الرضي الصيرورة والانتساب (الأسترابادي، 1982، ج.1، ص.107). وقد بدأ ابن الحاجب بالمطاوعة إحساساً منه أنه المعنى الأغلب لصيغة تَفَعَّلَ. والتكلف الذي من أمثله تشجّع وتحلّم يوضح الرضي أن ذلك مطاوعة فَعَّلَ أيضاً، كأنه قيل شَجَعْتُهُ فتشجّع وحلَمْتُهُ فتحلّم. كذلك يرى الرضي أن الانتخاب مطاوعة، كأنه قيل وسَدَّتْهُ الحَجَرَ فَنَوَسَدَهُ، فقال: «وتَفَعَّلَ الذي للانتخاب مطاوع فَعَّلَ الذي هو جعل الشيء ذا أصله» (الأسترابادي، 1982، ج.1، ص.105). والتجنب لم يعد مستخدماً في العربية المعاصرة، وأمثله تأثم وتحرج، لكن الرضي مع ذلك يرى أنه مطاوع فَعَّلَ. ومعنى التكرار في مهلة يرى الرضي أيضاً أنه مطاوع فَعَّلَ الذي هو للتكثير. أما معنى استفعل فلعله دخل من إحدى اللهجات ولم تبَقْ منه إلا أفعال قليلة مثل تكبّر. ومعنى الصيرورة الذي أضافه الرضي هو مطاوعة لَفَعَّلَ حقيقةً أو مجازاً، مثل

كَلَّتْ العروس فتكَلَّتْ أي صارت ذات إكليل، وزَيَّبَتْ العِنَبَ فَتَرَبَّبَ أي صار زَبِيْباً. والانتساب لم يُعد مستخدماً، فلا يقال في العربية المعاصرة تَقَيَّسَ وتَمَمَّ بمعنى انتسب إلى قيسٍ وتميم. ويورد الخويسكي (1985، ص. 83) أن تَفَعَّلَ قد تكون لمعنى فَعَلَ إذا لم يُكُنْ الثلاثي مستخدماً مثل تَكَلَّمَ وتَصَدَّى. ولا يخفى أن تَكَلَّمَ هو مطاوعُ كَلَّمَ، كأن يُقال كَلَّمْتُهُ فتَكَلَّمَ. أما تَصَدَّى، فالثلاثي منها غيرُ مُستخدم وكذلك ليست فَعَّلَ مستخدمةً منها. يتلخَّص من هذا كله أن المعنى الأصيل لتَفَعَّلَ هو مُطاوعَةٌ فَعَّلَ، والتكثير الذي قد يلمسه مَنْ يُمعِنُ النظر إنما جاء من صيغة فَعَّلَ.

ويؤكد الاستقراء لمعاني تَفَعَّلَ في القرآن الكريم وفي المعجم الوسيط وفي الذخائر العربية المفتوحة على الإنترنت وفي الاستبانة هذا المعنى كذلك.

فلدى استعراض كل الأفعال الماضية المبنية للمعلوم من غير تكرار التي على وزن تَفَعَّلَ في القرآن الكريم تبين أن ترتيبها الخامس في اللغة العربية بصورتها القديمة، وأن عددها دون تكرار 30 ثلاثون منها 26 ستة وعشرون لمطاوعة فَعَّلَ وأربعة لغير المطاوعة هي: تَأَذَّنَ وتَفَقَّدَ وتَصَدَّقَ وتَقَبَّلَ. وهذا يعني أن المطاوعة هي المعنى الأصيل للوزن تَفَعَّلَ وأن بقية المعاني متطفلة عليه.

وباستقراء صيغة تَفَعَّلَ في المعجم الوسيط تبين أن ترتيبها الثالث، وأن عددها 1970 فعلاً. ينتظم جُلُّها معنى مطاوعة فَعَّلَ حقيقةً أو مجازاً.

وعند استعراض ما جاء على صيغة تَفَعَّلَ في الذخائر العربية المفتوحة التي تمثل واقع الاستخدام المعاصر، تبين أن ترتيبها الخامس من حيث عدد الكلمات الواردة على تلك الصيغة دون تكرار والسادس باعتبار التكرار. وكانت نسبة ورودها في الذخائر مقارنة بباقي الصيغ 12٪، وأن عدد الأفعال الماضية المبنية للمعلوم من غير تكرار التي جاءت على هذه الصيغة هو 166 فعلاً. وقد استُعرضت معانيها جميعاً فكان المعنى الأغلبُ الأعمُّ هو مطاوعة فَعَّلَ.

أما الاستبانة فقد تكوَّنت من فقرتين على صيغة تَفَعَّلَ، إحداهما من جذر مصطنع والثانية من جذر حقيقي. وكانت نتائجها كما يأتي:

الفقرة	المطوعة بسبب قوة خارجية	التكثير	الصيرورة	الإزالة	التدرج	الطلب	المطوعة بسبب قوة داخلية	الاستخراج	العودة على الذات	الجعل	التجنب
تَدَبَّصَ	9.9	24.2	57.1	0.0	8.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
تَقَدَّمَ	0.0	6.6	72.5	0.0	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	4.4	1.1
مجمّل المعاني للفقرات جميعاً	4.9	15.4	64.8	0.0	12.1	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2	0.5

جدول 5: النسب المئوية لمعاني تَفَعَّلَ في الاستبانة

يظهر من هذا الجدول أن الصيرورة هي المعنى الأشيع لوزن تَفَعَّلَ، ولا يُنسى أن الرضي قد اعتدَّ الصيرورة في هذا الوزن مطاوعةً، فقال: «والأغلب في تَفَعَّلَ معنى صيرورة الشيء ذا أصله كتأهّل وتألم... أي صار ذا أهلٍ وألم... فيكون مطاوعَ فَعَّلَ الذي هو لجعل الشيء ذا أصله إما حقيقة... وإما تقديراً» (الأستراباذي، 1982، ج.1، ص.107)، أي أن الجعَلَ أو الصيرورة إنما جاء من وزن فَعَّلَ الذي تَفَعَّلَ هو مُطاوعُهُ. ولربما جاءت إجابات المشاركين في الاستبانة كذلك لأن الأمثلة كانت مقطوعة عن سياقها، أو لأنهم ظنوا أن لا ثلاثي لها وأن أفعال منها غير مستخدم، فاعتدوا تَفَعَّلَ مطاوعَ فَعَّلَ الذي يفيد الجعل ولا يخلو من التكثير كما مر عند شرح معاني فَعَّلَ. وبهذا فإن الجدول يؤكد على أن المعنى الأصيل لوزن تَفَعَّلَ هو مطاوعةُ فَعَّلَ وإن فَضَّلَ المشاركون الصيرورة. وهكذا فإن 72% من المستطلعة آراؤهم من الناطقين بالعربية لغةً أولى يرون أن معنى تَفَعَّلَ هو المطاوعة.

أما تَفَعَّلَ في الداريجة فمن أمثلتها: اِتَعَوَّدَ، اِتَكَسَّرَ، اِتَعَلَّمَ، اِدْبَرَ، اِتَشَرَطَ، وَاِتَرَجَّحَى. وكلها تُفيد مطاوعة فَعَّلَ.

## انْفَعَلَ

وردت لانْفَعَلَ لدى ابن الحاجب المعاني الآتية: مطاوعة فَعَلَ ومطاوعة أَفَعَلَ قليلاً (الأستراباذي، 1982، ج.1، ص.108). فالمعنى الأصيل لوزن انْفَعَلَ المطاوعة على أية حال، وإن كان اللغويون اشترطوا أن يكون محسوساً مرئياً. لا شك أن الأغلب أن يكون كذلك، لكن بعض الاستخدامات الحديثة تخرج عن هذا الشرط مثل انعدم وانجذب وانبهر. وأضاف الخويسكي (1985، ص.56) أن انْفَعَلَ قد يأتي بمعنى الثلاثي ومثل لذلك بكلمة انطلق التي لا يخفى أنها مطاوعٌ أُطْلِقَ.

ويؤكد الاستقراء لمعاني انْفَعَلَ في القرآن الكريم وفي المعجم الوسيط وفي الذخائر العربية المفتوحة على الإنترنت وفي الاستبانة التي وُزِّعَتْ على الشبكة المعلوماتية هذا المعنى كذلك.

فالأفعال الماضية المبينة للمعلوم من غير تكرار التي على وزن انْفَعَلَ في القرآن الكريم ترتيبها الثامن، أي أنها الأقلُّ شيوعاً بين صيغ الأفعال المزيده في اللغة القديمة. وتبين أن عددها 11 أحد عشر فعلاً، كلها للمطاوعة، وكلُّها جاءت حسيَّةً علاجيةً موافقةً لرأي اللغويين القدماء باستثناء انسلخ في سياق: «فإذا انسلخ الأشهر الحرم» (القرآن الكريم، 1983، ج.9، ص.5). ولعل استخدامها غير المادي الحسي قيس على «انسلخ الجلد» التي تحمل معنى مادياً حسيّاً. وقد سارت جميع أفعال القرآن التي على وزن انْفَعَلَ طبقاً لما ذكره القدماء من أن هذا الوزن لا يُصاغُ من فعلٍ فإؤه أحدُ أحرف لنمور.

وباستقراء صيغة انْفَعَلَ في المعجم الوسيط تبين أنها الأقلُّ شيوعاً كذلك، إذ جاء ترتيبها الثامن، وكان عددها 507 أفعالٍ، منها 26 ستة وعشرون فعلاً خالفت ظاهرة لنمور، أي أن فاءها كانت أحد أحرف هذه الكلمة ومع ذلك فقد جاءت منها صيغة انْفَعَلَ خلافاً لما قاله ابنُ الحاجب والرضي، منها أَحَقَّ وأحَى وانراد وأنمَسَ.

وعند استعراض ما جاء على صيغة انْفَعَلَ في الذخائر العربية المفتوحة، تبين أن ترتيبها الثامن كذلك من حيث عدد الكلمات الواردة على تلك الصيغة دون تكرار، واتخذت الترتيب نفسه عند أخذ التكرار بعين الاعتبار كذلك. وكانت نسبة ورودها في الذخائر مقارنة بباقي الصيغ 3٪، وأن عدد الأفعال الماضية المبينة للمعلوم من



غير تكرار التي جاءت على هذه الصيغة هو 48 فعلاً. وقد استعْرِضت معانيها جميعاً فكان المعنى الأغلبُ الأعمُّ هو مطاوعَةٌ فَعَل. فهذه الصيغة هي الأقلُّ شيوعاً قديماً وحديثاً من حيثُ عددُ الكلمات الواردة عليها. ولعلَّ قلةَ شيوعها نجمت قديماً عن أن المبني للمجهول من فعل أغنى عنها في كثير من المواضع. كذلك فإن عدد الأحرف في المبني للمجهول أقلُّ من عدد أحرف انفعال ففُضِّلَ عليها تيسيراً. أما في اللغة المعاصرة فإن المبني للمجهول بدأ يتلاشى لميل المعاصرين إلى عدم كتابة الحركات. وقد استُخِدِمَت صِيغٌ بديلة للتعبير عن معناه. إذ قلماً يُقالُ قَطَعَ اللِّقَاءَ وإنما تُستبدَلُ بتمَّ قطعُ اللِّقَاءِ أو جرى قطعُ اللِّقَاءِ... ولا شك أن ذلك أغنى في كثير من المواضع عن انقطع اللِّقَاءِ، فاستغني بها عن صيغة انفعال.

أما الاستبانة فقد جاءت فيها ست فقراتٍ على صيغة انفعال، جميعها من جذور حقيقية مستخدمة لقياس مدى التزام الناطقين بالعربية بظاهرة لنمور. وكانت نتائجهما كما يأتي:

الفقرة	الموافقون لظاهرة لنمور	المخالفون لظاهرة لنمور
هزم	96.7	3.3
غفر	33.7	66.3
رمى	96.7	3.3
وزن	89.9	10.1
ملك	97.8	2.2
لحم	97.8	2.2
مجمّل المؤيدين والمخالفين لظاهرة لنمور	85.5	14.5

جدول 6: النسب المئوية لمعاني انفعال في الاستبانة

تظهر في هذا الجدول فقرات الاستبانة في العمود الأول، وفي العمود الثاني نسبة الذين اختاروا الوزن الذي يتفق مع ظاهرة لنمور من مجمل من أجابوا على الفقرة الواحدة. أما في العمود الثالث فالنسبة المتبقية ممن رأوا أن الوزن الأنسب هو الذي يخالف ظاهرة لنمور. وفي السطر الأخير من هذا الجدول تظهر نسبة المشاركين الذين اختاروا الأوزان التي تتفق مع ظاهرة لنمور إلى الذين اختاروا الأوزان التي تختلف معها.

يتبين من هذا الجدول أن 5%، 85 التزموا بظاهرة لنمور. ولعل عدم التزام بعض المشاركين في الاستبانة بظاهرة لنمور يعود إلى تأثيرهم باللهجات الدارجة. ولعل زيادة نسبة المخالفين لظاهر لنمور في غفر نجم عن استخدام انغفر في الدارجة وعدم استخدامها في الفصيحة فانقسم المشاركون بين متأثر بالدارجة ومتأثر بالفصيحة. وأمثلة انفعَل في الدارجة انطبَش، انفهم، انهبَل، انكسر، انلحم، انسمح. وشأنها في الدارجة شأنها في الفصيحة تُفيد مطاوعة فعَل.

### افتعل

وردت لافتعل لدى ابن الحاجب المعاني الآتية: المطاوعة غالباً، والانتخاذ، والتفاعل (المشاركة)، والتصرف (الأسترابادي، 1982، ج.1، ص.108). وأضاف الرضي أن لها معاني أخرى لا تُضبط كارتجَل الحُطبة (الأسترابادي، 1982، ج.1، ص.110). ولدى التحري والتدقيق والمقارنة مع الصيغ التي تعني المطاوعة يتبين أن هناك اختلافاً واضحاً بين وزن افتعل وتلك الأوزان. فمثلاً كسر سعيد الكأس تُصبح في المطاوعة انكسر الكأس، وكأنه قيل كُسِر الكأس، فيلاحظ على ذلك ملاحظتان أولاهما أن الفعل الذي يعني المطاوعة لم يعد متعدياً وأن مفعوله غداً فاعلاً، وثانيتها أنه يمكن أن يُعبر عن ذلك الفعل الذي يعني المطاوعة ببناء الفعل الأول للمجهول فيقال كُسِر الزجاج، فيُصبح المفعول نائب فاعل. وبمقارنة ذلك بفتح طارق المعرض، وافتتح طارق المعرض، إن المفعول به بقى مفعولاً به، ولم يُصبح الفعل لازماً، وإنما زاد على فعل يبذل الجهد فحسب، بينما فتح طارق المعرض وانفتح المعرض تحول المفعول مع انفتح إلى فاعل. ويُمكن أن يُعبر تماماً عن انفتح المعرض بفتح المعرض دون أدنى تغيير في المعنى. لذا فالمعنى لصيغة افتعل ليس دائماً كانفعل، إنما يظهر في افتعل دائماً بذل الجهد. أما المطاوعة فقد تحضُر وقد تغيب.

وَيُمَثَّلُ عَلَى ذَلِكَ بِأَمْثَلَةٍ أُخْرَى، فَاَنْقَطَعَ الْحَبْلُ تَخْتَلَفُ كَثِيراً عَنْ اقْتِطَع سَعِيدٌ قِطْعَةً مِنْ الْحَبْلِ. وَكَذَلِكَ يُقَالُ فِي اجْتَذَبَ وَانْجَذَبَ، وَاكْتَشَفَ وَانْكَشَفَ. وَلَا يَخْفَى أَنَّ مَعْنَى كُلِّ مِنَ الصَّيغَتَيْنِ يَخْتَلِفُ اخْتِلافاً كَبِيراً. وَيُؤَكِّدُ هَذَا الْفَهْمَ مَا أَشَارَ إِلَيْهِ ابْنُ الْحَاجِبِ حِينَ قَالَ: «وَلِلتَّصْرُفِ نَحْوِ اكْتَسَبَ» (الأسْتَرَابَادِي، 1982، ج.1، ص.108)، هَذَا الْقَوْلَ الَّذِي شَرَحَهُ الرُّضِيُّ حِينَ قَالَ: «وَلِلتَّصْرُفِ» أَي: الاجْتِهَادِ وَالِاضْطِرَابِ فِي تَحْصِيلِ أَصْلِ الْفِعْلِ؛ فَمَعْنَى كَسَبَ أَصَابَ، وَمَعْنَى اكْتَسَبَ اجْتَهَدَ فِي تَحْصِيلِ الْإِصَابَةِ بِأَنْ زَاوَلَ أَسْبَابَهَا» (الأسْتَرَابَادِي، 1982، ج.1، ص.110). أَمَا مَعْنَى الْاِتِّخَاذِ الَّذِي مُثِّلَ لَهُ بِأَمْثَلَةٍ مِنْهَا اشْتَوَى وَامْتَطَى، فَبِذَلِكَ الْجُهْدِ فِيهَا لَا يَخْفَى. وَاتِّخَاذُ أَيِّ شَيْءٍ يَحْتَاجُ إِلَى جُهْدٍ أَكْثَرَ مِمَّا يَحْتَاجُ أَخْذَهُ. وَذَكَرَ ابْنُ الْحَاجِبِ الْمَشَارَكَةَ (الأسْتَرَابَادِي، 1982، ج.1، ص.108) بَيْنَ مَعَانِي افْتَعَلَ حِينَ أَشَارَ إِلَيْهَا بِالتَّفَاعُلِ، وَمِنْ أَمْثَلَةِ ذَلِكَ اخْتَصَمُوا. وَفِي الْاِخْتِصَامِ بِذَلِكَ جُهْدٌ جَلِيٌّ، وَكَذَلِكَ يُقَالُ فِي اجْتَوَرُوا (تَشَارَكُوا فِي الْجَوَارِ) وَاعْتَوَرُوا (تَنَاوَبُوا).

وَيُؤَكِّدُ الْاِسْتِقْرَاءَ لِمَعَانِي افْتَعَلَ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ وَفِي الْمَعْجَمِ الْوَسِيطِ وَفِي ذَخَائِرِ الْعَرَبِيَّةِ الْمَفْتُوحَةِ وَفِي الْاِسْتِبانَةِ الَّتِي وُزِّعَتْ عَلَى نَاطِقِينَ بِالْعَرَبِيَّةِ لُغَةً أَوْلَى هَذَا الْمَعْنَى كَذَلِكَ.

فَلدى اسْتِعْرَاضِ كُلِّ الْأَفْعَالِ الْمَاضِيَةِ الْمَبْنِيَةِ لِلْمَعْلُومِ مِنْ غَيْرِ تَكَرُّرِ الَّتِي عَلَى وَزْنِ افْتَعَلَ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ تَبَيَّنَ أَنَّهُ الثَّلَاثُ تَرْتِيباً، وَأَنَّ عِدَدَ الْكَلِمَاتِ الْوَارِدَةِ عَلَى افْتَعَلَ هُوَ 62 اِثْنَانِ وَسِتُونَ فِعْلاً، لَا يَحِلُّوْ فِعْلاً بَيْنَهَا مِنْ بَدَلِ الْجُهْدِ. أَمَا الْمَطَاوَعَةُ فَتَحْضُرُ أَوْ تَقِلُّ أَوْ تَغِيْبُ. وَيُلاحِظُ أَنَّ مَا وافق ظَاهِرَةَ لِنَمُورٍ تَزْدَادُ فِيهِ الْمَطَاوَعَةُ، وَمِنْ ذَلِكَ اتَّقَى، وَوَقِيْتُهُ فَاتَّقَى، فَبِئْسَ الْفِعْلُ مَطَاوَعَةٌ وَاضِحَةٌ. وَكَذَلِكَ يُقَالُ فِي التَّفَّ وَانْتَصَرَ وَانْتَشَرَ. وَتَغِيْبُ الْمَطَاوَعَةُ أَوْ تَكَادُ فِي مَا خَالَفَ ظَاهِرَةَ لِنَمُورٍ، وَمِنْ ذَلِكَ اتَّخَذَ فَهُوَ لَيْسَ مَطَاوَعٌ أَخَذَ، وَكَذَا يُقَالُ فِي اجْتَرَحَ وَاجْتَارَ وَاسْتَمَعَ... الخ. وَلَمَّا وافق ظَاهِرَةَ لِنَمُورٍ 12 اِثْنَانِ عَشَرَ فِعْلاً فَقَطْ وَخَالَفَهَا 49 سَعَةً وَأَرْبَعُونَ فِعْلاً، يَتَبَيَّنُ أَنَّ وَزْنَ افْتَعَلَ لَمْ يَوْضِعْ مِنْ أَجْلِ سَبَابِ صَوْتِيَّةٍ حَتَّى لَا تُدْغَمَ نُونُ انْفِعَلَ بِفَاءِ الْفِعْلِ إِذَا كَانَتْ أَحَدَ أَحْرَفِ لِنَمُورٍ، وَإِلَّا لَمَّا كَانَتْ نِسْبَةً مَا خَالَفَ ظَاهِرَةَ لِنَمُورٍ. 79% مِنْ مَجْمُوعِ الْأَفْعَالِ الْمَاضِيَةِ الْمَبْنِيَةِ لِلْمَعْلُومِ الَّتِي وَرَدَتْ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ مِنْ غَيْرِ تَكَرُّرٍ. فَهَذَا الْوِزْنُ أَصِيْلٌ مُخْتَلَفٌ فِي مَعْنَاهُ عَنْ انْفَعَلَ. وَقَدْ مَرَّ أَنَّ بَعْضَ الْأَفْعَالِ الَّتِي فَاوَّهَا أَحَدَ أَحْرَفِ لِنَمُورٍ جَاءَ مِنْهَا وَزْنَ انْفَعَلَ. وَكَذَلِكَ يُؤَكِّدُ أَنَّ كَلًّا مِنَ الْوِزْنَيْنِ مُسْتَقِلٌّ دَلَالِيًّا وَوَضِيفِيًّا أَصْلاً.

وباستقراء صيغة افتَعَلَ في المعجم الوسيط تبين أنها الرابعةُ شيوَعاً، وأن عدد الأفعال الواردة عليها 1388 فعلاً، منها 449 أربعمائة وتسعة وأربعون مع ظاهرة لنمور، وهذا يُشكل ما نسبته 32٪ من الأفعال التي على وزن افتعل. مؤدى ذلك أن هذا الوزن أصيلاً مختلفٌ كل الاختلاف عن انفعل وليس بديلاً له. فعدد الأفعال التي تخالف ظاهرة لنمور في المعجم الوسيط 939، أي ما نسبته 68٪ وهي الأكثرية بلا شك. فلا بُدَّ أن هذا الوزن قد وُضِعَ لمعنى مخالف لوزن انفعل. وجدير بالملاحظة النظر إلى اجتذب وانجذب، فإن لكل منهما معنى مختلفاً، وكذلك اكتشف وانكشف وافتتح وانفتح. فلا يُمكن أن يُقال إن الوزنين بمعنى واحد ولا إن وزن افتعل لظاهرة صوتية فحسب. وعند استعراض ما جاء على صيغة افتعل في الذخائر العربية المفتوحة، تبين أن ترتيبها الرابع من حيث عدد الكلمات الواردة على تلك الصيغة دون تكرار والخامس بأخذ التكرار بعين الاعتبار. وكانت نسبة ورودها في الذخائر مقارنة بباقي الصيغ 13٪، وعدد الأفعال الماضية المبنية للمعلوم من غير تكرار التي جاءت على هذه الصيغة هو 182 فعلاً. وقد استُعرضت معانيها جميعاً فكان المعنى الأغلب الأعم هو بذل الجهد. ولم يرد من المعاني ما شدَّ عنه إلا أفعالاً قليلةً شاعت في سالف العصور واستقرت دلالتها مما ليس له ثلاثي مُستخدم مثل اجتزأ، ومما جاء بمعنى الثلاثي وفيه المبالغة مثل اكتسب، ومما اشتق من جامد واتخذ معنى اصطلاحياً مثل التَّحَى. أما الاستبانة فقد جاءت فيها ثلاثُ فقراتٍ على صيغة افتَعَلَ، منها فعلان من جذور مصطنعة وفعل من جذر حقيقي مستخدم. وكانت نتائجها كما يأتي:

الفقرة	الجهد	الجعل	الاتخاذ	المطاوعة	التدرج	التكثير
اعْتَمَسَ	24.1	11.5	49.4	9.2	5.7	0.0
أَفْتَهُمَ	37.9	8.0	20.7	13.8	19.5	0.0
امْتَحَرَتَا	20.5	0.0	28.4	3.4	4.5	0.0

التكثير	التدرج	المطاوعة	الانتخاذ	الجعل	الجهد	الفقرة
0.0	11.6	10.3	38.4	7.6	32.1	مجمّل المعاني للفقرات جميعاً

جدول 7: النسب المئوية لمعاني افتعل في الاستبانة

ومن ذلك يتبين أن الانتخاذ هو المعنى الأشيع الذي اختاره المشاركون في الاستبانة، إذ استقر رأي أكثر من 38% منهم عليه. والانتخاذ لا بُدَّ فيه من بذل جهد كما سبق. لذا فإن الجمع بين عدد الذين اختاروا بذل الجهد والذين اختاروا الانتخاذ يكون ضرورياً، أي أن قرابة 70% اختاروا معنى الجهد. وهذا يقطع الشك باليقين أن معنى افتعل الأصيل هو بذل الجهد خلافاً لانفعل الذي معناه الأصيل هو المطاوعة. وورد في الدارجة على افتعل إشتد، إرتحى، إرتمى، إشتهى، إلتوى، إلتمس، ويغلب على هذا الوزن بذل الجهد.

### استفعل

وردت لاستفعل لدى ابن الحاجب المعاني الآتية: السؤال غالباً صريحاً أو تقديراً، والتحوّل، وبمعنى فعّل (الأستراباذي، 1982، ج.1، ص.110). وأضاف إليها الرضيّ المبالغة والاعتقاد والانتخاذ ومعاني أُخر غير مضبوطة (الأستراباذي، 1982، ج.1، ص.111-112). فقد أحسّ ابن الحاجب والرضي أن السؤال أي الطلب صريحاً أو تقديراً هو المعنى الأغلب لصيغة استفعل، وهو كذلك حقاً. أما أن يكون بمعنى الثلاثي، فعمل كلاً منهما دخل من لهجة مختلفة، فلما اجتمعت كلمتان بمعنى واحد، اختار الناطقون وزن استفعل للدلالة على المبالغة لأن لكل زيادة في المبني زيادة في المعنى. ويلاحظ أن معنى التحوّل قد مُثّل له بما اشتق من جامد، مثل استحجر من الحجر واستنسر من النسر. ولعل ذلك هو ما أبعداها عن معنى الطلب، وهذا قليل.

أما الاتخاذ فهو طلبٌ غيرٌ صريح، فمثال الاتخاذ استلام معناه اتخذ لأمةً وكأنه طلبها، فالاتخاذ طلبٌ غيرٌ صريح. ومعنى الاعتقادُ غريبٌ لم يُعد مستخدماً في الأغلب، ولعله دخل من إحدى اللهجات ثم تحلّى عنه الناطقون اطراداً مع المعنى الأصيل لاستفعل. فلو سُئل ناطق بالعربية عن معنى استكرمه، فلا يُستبعدُ أن يقول: طلبَ كرمه، لا اعتقده كريماً، ولا وجده كريماً.

ويؤكد الاستقراء لمعاني استفعلَ في القرآن الكريم وفي المعجم الوسيط وفي الذخائر العربية المفتوحة وفي الاستبانة هذا المعنى كذلك.

فلدى استعراض كل الأفعال الماضية المبنية للمعلوم من غير تكرار التي على وزن استفعلَ في القرآن الكريم تبين أنها الرابعةُ شيوعاً، وأن عددها 40 أربعون فعلاً، منها 30 تعني الطلب، أي بنسبة 75% من مجموع ما جاء على وزن استفعل الماضية المبنية للمعلوم دون تكرار. ومنها ثلاثة أفعال تعني الوجود هي: استغنى واستيسر واستيأس، وعلان يعينان الاعتقاد هما: استضعف واستيقن، وفعل واحد يفيد المبالغة هو: استقرَّ بمعنى قرَّ، وثلاثة أفعال لمعانٍ غير مضبوطة لاستفعل هي: استحوذ واستكان واستنكف. وهذا يدلُّ صراحةً على أن الطلب هو المعنى الأصيل لوزن استفعل في العربية القديمة.

وباستقراء صيغة استفعلَ في المعجم الوسيط تبين أنها السابعةُ شيوعاً، وأن عددها 803 ثمان مائة وثلاثة أفعال، جُلُّها يعني الطلب صريحاً أو تقديراً.

وعند استعراض ما جاء على صيغة استفعل في الذخائر العربية المفتوحة التي تمثل واقع الاستخدام المعاصر، تبين أن ترتيبها السابع أيضاً من حيث عدد الكلمات الواردة على تلك الصيغة دون تكرار وأنها السابعة بأخذ التكرار بعين الاعتبار كذلك. وكانت نسبة ورودها في الذخائر مقارنة بباقي الصيغ 7%، وأن عدد الأفعال الماضية المبنية للمعلوم من غير تكرار التي جاءت على هذه الصيغة هو 107 أفعال. وقد استعْرِضت معانيها جميعاً فكان المعنى الأغلبُ الأعمُّ هو الطلب.

أما الاستبانة فقد جاءت فيها فقرتان على صيغة استفعلَ، إحداهما من جذر مصطنع والثانية من جذر حقيقي مستخدم. فكانت نتائجها كما يأتي:

الفقرة	الجهد في الطلب	الصيرورة	الاعتقاد	الاستغراق	الحصول
اسْتَرْعَجَ	41.8	17.7	6.3	21.5	12.7
اسْتَكْتَبَ	53.2	5.1	3.8	21.5	16.5
مجمّل المعاني للفقرات جميعاً	47.5	11.4	5.1	21.5	14.6

جدول 8: النسب المئوية لمعاني استَفَعَلَ في الاستبانة

يتضح أن معنى الطلب هو الأعلب في استَفَعَلَ. ولعلّ اختلال النسبة قليلاً فيما يتعلق بالصيرورة ناتج عن ظن المشاركين أن الكلمة المصطنعة مشتقة من جامد، ودليل ذلك الاختلاف البين في نسبة الصيرورة بين استرعج المصطنعة واستكتب الحقيقية. كذلك اختلاف نسبة الطلب بينهما. ومع كل ذلك ظلت نسبة الطلب هي الأعلى. يتحصل من ذلك أن المعنى الأصيل لوزن استَفَعَلَ هو الطلب.

وفي الداريجة استَفَرَع، استَعطى، استقتل، استرجل، استعجل، استعان، وهي جميعها تُفيد الطلب.

### افْعَلَّ وَاَفْعَالٌ

وردت لافْعَلَّ لدى الرضي معنيان هما اللون والعيب (الأسترابادي، 1982، ج.1، ص.112)، وكذا افعالاً. والفرق بينهما هو أن في افعالاً مبالغة من افعَلَ. ولا حاجة لبحث هذين الوزنين لأن افعَلَ اختصت باللون والعيب في حين تلاشت افعالاً في الاستخدام المعاصر، فلم يبقَ منه في المعجم الوسيط سوى 38 ثمانية وثلاثين فعلاً. ففي القرآن الكريم لم ترد إلا كلمتان على وزن افعَلَ هما ابيضّ واسودّ وقد دلّنا على اللون. أما افعالاً فلم يرد منها شيء. وهذا دليل على أن تلاشي وزن افعالاً من الاستخدام بدأ منذ زمن نزول القرآن. وكذلك تلاشي في الوسيط. أما في الذخائر العربية المفتوحة فقد ورد على صيغة افعَلَ سبعة أفعالٍ ستة منها تدلُّ على اللون

وواحدٌ يدلُّ على العيب هو اَعْوَجَّ. أما افعالٌ فلم يرد منها فعلٌ يُستخدم في العربية المعاصرة. ولم يُسأل عنها في الاستبانة.

وقد ورد على اَفْعَلَّ في الدارجة إسودَّ، وإبيصَّ، وإحمَّر، وإصْفَرَّ، وإخْضَرَّ، وإزْرَقَّ. وهي جميعاً تفيد اللون ولم يُعثر على ما يُفيد العيب. أما افعالٌ فقد ماتت في الدارجة.

### اَفْعَوَعَلَ

وافْعَوَعَلَ لا تعني إلا المبالغة وقد تناقص استخدام هذا الوزن في الوقت الحاضر حتى لم يبقَ منه في المعجم الوسيط غيرُ 33 ثلاثة وثلاثين فعلاً. وما ورد منه في الذخائر العربية المفتوحة على قلَّته كله يفيد المبالغة من الثلاثي. وقد مات وزنُ اَفْعَوَعَلَ في الدارجة.

### تَفَعَّلَ

تَفَعَّلَ هي مُطَاوَع فَعَّلَلْ مثل دَحَرَجْتُهُ فَتَدَحَرَجَ. وفي اللغة المعاصرة بَرَجَّهْتُ فَتَبَرَّمَجَ وَحَلَّحْتُهُ فَتَحَلَّحَلَ. وهذه المطاوعة تُشبه مطاوعة تَفَعَّلَ لَفَعَّلَ. وبالنظر إلى المقاطع الصوتية يتبين أن كلاً من فَعَّلَ وَفَعَّلَلْ يتكوّن من مقطع قصير مغلق ثم مقطعين قصيرين مفتوحين. أما تَفَعَّلَ وَتَفَعَّلَلْ فيتكوّن كلُّ منهما من مقطع قصير مفتوح ثم مقطع قصير مغلق ثم مقطعين قصيرين مفتوحين. ولعلَّ للتماثل في المقاطع أثراً على التماثل في المعنى. ولم تُدرَس هذه الصيغة هنا لأن لها معنى واحداً ليس غير. وقد ورد وزن تَفَعَّلَ في الدارجة فجاءت: تَبَصَّبَصَّ، وتوشوش، وتوسوس، وتبهدل، وتشرشح، وتلفلف، وكلُّها تُفيد مطاوعة فَعَّلَلْ.

وهناك أوزان أخرى عدّها الرضيُّ، كلُّها لم تُعدّ مستخدمة هي: اَفْعَوَلَّ وَاَفْعَلَى (الأستراباذي، 1982، ج.1، ص.112). ففي المعجم الوسيط لم يرد من كل منهما غير ثلاثة أفعال.

### فَيْعَلَ وَفَوَعَلَ

كانت بداية هذه الأوزان قليلةً خجولةً في الماضي، وكان يغلب أن تجيء من جمل فتختصرها مثل حَيَّالٌ وَحَوْفَلٌ أي قال حَيٌّ على الصلاة حَيٌّ على الفلاح وقال لا حول ولا قوة إلا بالله. وقد وزنها القدماء على فَعَّلَلْ معتبرين أن كلَّ حرف فيها أصليٌّ



حتى لا يحدفوا ما يدل على شيء في الجملة التي اختصرت منها. وقد قاسوها على جَعْفَلُ أَي جُعِلْتُ فِدَاكَ وَدَمَعَزَ أَي قَالَ: أَدَامَ اللهُ عَزَّكَ، مع أن الواو والياء حروفُ زيادة يَبْدُ أنهم لم يعتادوا زيادتهما في هذا الموضع. أما حديثاً فقد اشتقت هذه الأزوان من كلمة واحدة، فوجب النظر إلى الواو والياء على أنها حرفا زيادة؛ إذ اشتقت من حاسوب وقالب التي أصلها حسب وقلب فكان لا بُدَّ أن توزن حَوَسَبَ وَقَوْلَبَ على فَوَعَلَ. وَاشْتَقَّتْ شَيْطَنَ وَيَبْطَرَ من شيطانٍ ويبطار التي أصلها شَطَنَ وَبَطَرَ، فكان لا بُدَّ من وزنها على فَيَعَلَ اعتراضاً بزيادة الياء في هذه الكلمات ومثيلاتها. ولربما يختفي هذا الوزن كما اختفى غيره إن لم يشع بين أبناء اللغة.

### تَفْيَعَلُ وَتَفَوَعَلُ وَمَفْعَلُ وَتَمَفْعَلُ

ويُقاس على ذلك تَفْيَعَلُ وَتَفَوَعَلُ وَمَفْعَلُ وَتَمَفْعَلُ. يَبْدُ أن الوزنين مَفْعَلُ وَتَمَفْعَلُ لم يكونا في الماضي. ومن أمثلتها مَنَكَرَتْ وَتَمَنَكَرَتْ وَتَمَكَّيَجَتْ وَتَمَتَّجَتْ.

### خاتمة

إن لكل مزيد معنى وظيفياً أصيلاً بسيطاً كان أو معقداً، لكنه يتفرد به دون غيره، لأن اللغة الاقتصادية تميل إلى التيسير وتضييق ذرعاً بالترادف؛ فيتعذر أن يكون للوزن الواحد أكثر من معنى أو أن يشترك أكثر من وزنٍ في معنى. فالمعاني المتعددة للوزن الواحد تُرهق ناطق اللغة ومتلقيها. ولقد لاحظ علماء العربية القدماء بعضاً من ذلك، فكان أحدهم يقول: «الأغلب في وزن كذا أن يكون لكذا» (الأستراباذي، 1982)، ثم ينتقل إلى بقية المعاني، لكنهم لم يؤكدوا أن لكل وزن معنى واحداً أصيلاً متأثرين بما كان لديهم من لهجات لم يحدفها التطور التاريخي بعد. واهتموا بالنادر. وتأثروا بالنحو؛ فكان أهم سبب لدراساتهم تثبيتُ للحركة الإعرابية؛ ولا يخفى أن الحركة الإعرابية، بما لها من وظائف مختلفة، تُغيِّر المعنى كثيراً. كما اختلط لديهم معنى الوزن بمعنى الجذر. كما جعلوا المعنى الواحد معاني، فالجعل والصيرورة والتسبيب وإن كانت كلها جعلاً اعتدوها معاني مختلفة.

ولما توحدت اللهجات العربية فأخذ من كل منها ما هو أفضل في نظرهم ليصبح ذلك الخليط لغة رسمية عالية، ظل فيها ما يعسرُ (Owens, 2006). وظلت اللغة تتطور متخلصةً مما هو عسير تدريجياً (العاليلي، 1938). وبنظرة إلى كلام المثقفين

المعاصرين من أبناء العربية يُلاحظ أن لغتهم هي الفصيحة عينها مع تسكين الأواخر تيسيراً، ومع اختفاء بعض الصيغ الصرفية وظهور غيرها، ومع خروج بعض المفردات من الاستخدام ودخول غيرها، علماً بأن هذا الحراك بدأ من قديم (ياغي وغضبية، 2014). فلوحظ التقلُّت من الحركة الإعرابية كما هي الحال في الاسم بعد «ولا سيما»، وكذلك في قطع التابع عن متبوعه مثل: «الحمد لله الحميد». كما لوحظ ذلك في «ما» الحجازية والتميمية: «ما هذا بشرٌ وما هذا بشراً»، وفي مواطن أخرى كثيرة. لوحظ كل ذلك في عصر الاحتجاج كذلك، فتأول لها النحاة تأولات، لكن الواضح أن الحافز هو التقلُّت من الحركة الإعرابية. لم تكن معاني الأوزان الصرفية بمنأى عن هذا التطور، فلعلها اتخذت تدريجياً معنى واحداً لكل وزن متفلتة مما دخل من اللهجات فشوّش المعنى الأصيل.

ظل المنهج الصرفي راسخاً ثابتاً منذ بداية الدراسات اللغوية عند العرب حتى عصرنا الحاضر (العلواني، 2003). وظل المرء يلاحظ المعاني عينها لكل وزن والأمثلة عينها على الرغم من التطور اللغوي الذي أخرج بعضها من الاستخدام. بدأ القدماء منهجهم في إطار وصفي لما عايشوا، فأصابوا الهدف الذي من أجله وضعوا دراساتهم، لكن المحدثين لم يراعوا التطور اللغوي (ضيف، 1986)، فمشوا على الطريق نفسه دون تبصّر بالتطور. ولو أنهم وصفوا لغة زمنهم كما فعل القدماء لأنجزوا إنجازات تستحق التقدير.

بدأت دراسة النحو والصرف لما زاد اختلاط العرب بغيرهم فزاد اللحن. لذا وضع القدماء نهايةً لعصر الاحتجاج خوفاً من أن تضع اللغة وتفقد هويتها بتأثير استخدام غير العرب لها. فغدت الدراسات اللغوية معيارية بعد أن بدأت وصفية، وهدفت إلى الحد من التطور اللغوي مع أن التطور تيارٌ غلابٌ.

واختلط الدرس الصرفي بالنحوي مع أن الصرف يختص ببنية الكلمة والنحو بالجملة. وقد حاول هذا البحث اقتراح منهج للتخلص من سطوة الصرف على النحو وتبسيط هذا العلم العويص ليغدو في متناول المتعلم.

وخلص البحث إلى أن وزن أفعل يُفيد الجعل، وفعل التكثر، وفاعل المبادأة، وتفاعل المشاركة، وتفعل مطاوعة فعل، وانفعل مطاوعة فعل، وافتعل بذل الجهد، واستفعل الطلب، وافتعل الاتصاف باللون أو العيب، وافتعل المبالغة في ذلك، وافتعل مبالغة فعل، وتفعل مطاوعة فعل.

ودعا البحثُ الدرْسَ العربي المعاصر لأن يُقَرَّرَ بالتطور اللغوي وبالنزعة إلى التيسير وبالمناهج الوصفية. ودعا إلى الاهتمام بالتفاعل بين الدارِجة والفصيحة، وبالْحَس اللغوي لدى أبناء العربية وإنْ غلبت الدارِجة على تعاملهم اليومي. ويؤكد البحثُ حجية النصوص التلقائية المعاصرة وفضلها على الأمثلة المصطنعة، واعتماد الشيوع دليلاً على الأنسقة المستقرة في الأذهان.

## REFERENCES

- Barlow, M. (2011)**. Corpus linguistics and theoretical linguistics. *International Journal of Corpus Linguistics*, 16(1), 3-44.
- Jeffers, Robert J. & Ilse Lehiste. (1979)**. Principles and methods for historical linguistics. Cambridge, Massachusetts: MIT Press.
- Lyons, J. (1968)**. Introduction to theoretical linguistics. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lyons, J. (1981)**. Language, meaning and context. London: Fontana.
- Owens, Jonathan. (2006)**. A Linguistic History of Arabic. Oxford University Press.
- Plag, I. B. (2009)**. Introduction to English linguistics. Berlin: De Gruyter Mouton.
- Ross, M. D. (1997)**. Social networks and kinds of speech community events. In R. M. Spriggs, *Archaeology and language: Theoretical and methodological orientations* (pp. 209–216). London: Routledge.
- Saad, M. K. (2013, October 13)**. OSAC: Open Source Arabic Corpora. Retrieved from Motaz Site: <https://sites.google.com/site/motazsite/arabic/osac>

-**Saussure, F. d. (1959)**. Course in general linguistics. New York: Philosophical Library.

-**Sujoldzic, A. (2005)**. Martinet, André. In P. Strazny, Encyclopedia of linguistics (pp. 656-658). New York: Fitzroy Dearborn.

-**Wittgenstein, L. (1953)**. Philosophical investigations. Oxford: Blackwell.

## المراجع

-ابن جني، أبو الفتح عثمان. (1952). الخصائص، تحقيق محمد علي النجار. القاهرة: دار الكتب المصرية.

-ابن جني، أبو الفتح عثمان. (1994). المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها، تحقيق علي النجدي ناصف وعبد الحليم النجار وعبد الفتاح إسماعيل شلبي. القاهرة: المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية.

-الأسترايادي، رضي الدين محمد بن الحسن. (1982). شرح شافية ابن الحاجب، تحقيق محمد نور الحسن ومحمد الزفزاف ومحمد محيي الدين عبد الحميد. بيروت: دار الكتب العلمية.

-الخويسكي، زين. (1985). الزوائد في الصيغ في اللغة العربية في الأفعال. الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية.

-الزبيدي، أبو بكر محمد بن الحسن. (1973). طبقات النحويين واللغويين، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم. القاهرة: دار المعارف.

-السجستاني، أبو حاتم. (1996). فعلتُ وأفعلتُ، تحقيق وشرح خليل إبراهيم العطية. بيروت: دار صادر.

-سيبويه، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر. (1982). الكتاب: كتاب سيبويه، تحقيق: عبد السلام محمد هارون. القاهرة: مكتبة الخانجي.

-السيوطي، جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر. (2008). تحفة الأديب في نُحاة مُغني اللبيب، تحقيق حسن الملخ وسهي نعجة. عمان: جدارا للكتاب العلمي وعالم الكتب الحديث.

- السيوطي، جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر. (بلا تاريخ). المزهري في علوم اللغة وأنواعها، تحقيق محمد أحمد جاد المولى ومحمد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمد البجاوي. القاهرة: مكتبة دار التراث.
- شاهين، عبدالصبور. (1985). في التطور اللغوي، ط. 2. بيروت: مؤسسة الرسالة.
- الشمسان، إبراهيم سليمان رشيد. (1987). أبنية الفعل: دلالاتها وعلاقتها. جدة: مطبعة المدني.
- ضيف، شوقي. (1986). تيسير النحو التعليمي قديماً وحديثاً مع نهج تجديده، ط. 2. القاهرة: دار المعارف.
- العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر. (1986). فتح الباري: شرح صحيح البخاري، كتاب المظالم. القاهرة: دار الريان للتراث.
- العلايلي، عبدالله. (1938). مقدمة لدرس لغة العرب وكيف نضع المعجم الجديد. القاهرة: المطبعة العصرية.
- العلواني، نسرین عبدالله شنوف. (2003). البحث الصرفي في الدراسات اللغوية العربية الحديثة. رسالة دكتوراة، جامعة بغداد.
- القرآن الكريم. (1983). دمشق: دار ابن كثير.
- القرطبي، ابن مضاء. (1982). كتاب الردّ على النحاة. تحقيق: شوقي ضيف. القاهرة: دار المعارف.
- ياغي، حسين، ومحمد غضبية. (2014). الثقافة من منظور دلالي تاريخي. المجلة الثقافية، العدد 85. عمان: الجامعة الأردنية.

## ملحق 1

### الاستبانة

(بحالها التي قرأها المشاركون في الدراسة عدا ما يأتي: (1) الوزن الذي يظهر بشكل مائل هنا؛ (2) والمعلومات التي بين أقواس؛ أُثبِتَتْ هاتان المعلومتان لفائدة قارئ هذا البحث حتى يعرف الوزن والمعنى الذي يهدف إليه كُلُّ خيار. أما ما تعامل معه المشاركون فهو العبارات المحفزة وهي المكتوبة بخط غامق ومعانيها المطبوعة بخط عادي والمدروجة تحتها في قائمة.)

### معاني أوزان الفعل العربي

تُشكِّلُ على المترجم أحياناً بعض المفاهيم. فيحتارُ في صياغة مُرادفٍ لفعلٍ أجنبي. لهذا، فقد رأى باحثون في الجامعة الأردنية في عمان أن يخرجوا عن طوع مجامع اللغة العربية ومناهج الصرف العربي، فيدرسوا ما استقر في لاوعي أبناء اللغة العربية من معانٍ لأوزان الأفعال، اتفقت مع ما يراه علماء الصرف أو اختلفت معهم. فإن كانت العربية لغتكم الأولى التي تعلمتموها في الطفولة، فإننا مدينون لكم بالشكر إن تكرمتم بسبر اللاوعي لديكم لاختيار المعاني التي تطمئن لها نفوسكم فيما يأتي.

### أَفْعَلَ

أَلَسَجَ سَمِيرٌ سَعَادَ.	
جَعَلَهَا تَلَسَّجٌ.	(جَعَلَ)
عَرَّضَهَا لِلَّسَّجِ.	(تعريض)
أَدْخَلَهَا فِي اللَّسَّجِ.	(إدخال)
أَزَالَ عَنْهَا اللَّسَّجَ.	(إزالة)

هذه الطبعة  
إهداء من المركز  
ولا يسمح بنشرها ورقياً  
أو تداولها تجارياً  
أَبَعْتَهُ.

جَعَلْتَهُ يَبَاعُ. (جَعَلَ)

عَرَضْتَهُ لِلْبَيْعِ. (تعريض)

صَارَ مَبِيعاً. (صيرورة)

أَزَلْتُ بَيْعَهُ. (إزالة)

بَعْتَهُ. (بمعنى فَعَلَ)

أَخْصَبَ الْحَقْلُ.

جَعَلَهُ اللَّهُ خَضِباً. (جَعَلَ)

صَارَ خَضِباً. (صيرورة)

زَالَتْ خُصْبَتُهُ. (إزالة)

خَضِبَ. (بمعنى فَعَلَ)

## فَعَّلَ

رَسَكْتُ عَلَيْهِ عَلِيّاً.

جَعَلْتَهُ يَرْسُكُ كَثِيراً. (تكثير وجعل)

جَعَلْتَهُ يَرْسُكُ. (جَعَلَ)

صَارَ عَلِيٌّ رَاسِكاً. (صيرورة)

أَزَلْتُ عَلَيْهِ رَسَكُهُ. (إزالة)

جَلَّدْتُ الْهَاتِفَ.

أَزَلْتُ جِلْدَهُ. (إزالة)

جَعَلْتُ لَهُ جِلْداً. (جَعَلَ)

كَثَّرْتُ لَهُ الْجِلْدَ. (تكثير)

صَارَ لَهُ جِلْدٌ. (صيرورة)

## فَاعِلٌ

### حَافِضْتُ جَمِيلاً.

بَدَأْتُ مُحَافِصَةً جَمِيلاً، فَحَافِصَنِي. (مُبَادَأَةُ الْفَاعِلِ)

حَافِصَنِي، فَحَافِصْتُهُ. (مُبَادَأَةُ الْمَفْعُولِ)

تَشَارَكْنَا فِي الْمُحَافِصَةِ. (مُشَارَكَةٌ)

جَعَلْتُهُ يُحَافِصُ. (جَعَلَ)

جَعَلْتُهُ يُحَافِصُ كَثِيراً. (تَكْثِيرٌ)

### كَامَسْتُ سَعِيداً.

اسْتَمَرَّرْتُ فِي مُكَامَسَتِهِ. (مُتَابَعَةٌ وَمُشَارَكَةٌ وَمُبَادَأَةٌ)

كَامَسْتُهُ لِلْحِظَةِ. (مُشَارَكَةٌ وَمُبَادَأَةٌ دُونَ مُتَابَعَةٍ)

جَعَلْتُهُ يَكْمِسُ. (جَعَلَ)

### مَارَزْتُ لَيْلٍ قَيْساً.

مَارَزْتُهُ كَثِيراً. (تَكْثِيرٌ وَمُبَادَأَةٌ وَمُشَارَكَةٌ)

اسْتَمَرَّرْتُ فِي مُمَارَزَتِهِ. (مُتَابَعَةٌ وَمُبَادَأَةٌ وَمُشَارَكَةٌ)

مَارَزْتُهُ قَلِيلاً. (مُبَادَأَةٌ وَمُشَارَكَةٌ دُونَ تَكْثِيرٍ)

مَارَزْتُهُ، فَمَارَزَهَا. (مُبَادَأَةٌ وَمُشَارَكَةٌ)

### حَامَسَ سَعِيدٌ.

بَدَأَ الْمُحَامَسَةَ وَاسْتَمَرَّ بِهَا. (مُبَادَأَةٌ وَمُتَابَعَةٌ)

بَدَأَ الْمُحَامَسَةَ. (مُبَادَأَةٌ)

قَامَ بِالْمُحَامَسَةِ. (بِمَعْنَى فَعَلَ)

شَارَكَ فِي الْمُحَامَسَةِ. (مُشَارَكَةٌ)



## تَفَاعَلَ

## تَرَكَشُوا.

- تَشَارَكُوا فِي الْمَرَكَشَةِ. (مُشَارَكَةٌ)  
تَظَاهَرُوا بِالْمَرَكَشَةِ. (تَظَاهُرٌ وَمُشَارَكَةٌ)  
تَرَكَشُوا قَلِيلاً قَلِيلاً. (تَدْرُجٌ وَمُشَارَكَةٌ)  
رُوكِشُوا، فَتَرَكَشُوا. (مُطَاوَعَةٌ وَمُشَارَكَةٌ)  
أَكْثَرُوا الْمَرَكَشَةَ. (تَكْثِيرٌ وَمُشَارَكَةٌ)  
تَمَاجَرَ سَعْدٌ وَسَعِيدٌ.

- تَشَارَكَا فِي الْمَهَاجِرَةِ. (مُشَارَكَةٌ)  
بَدَأَ سَعْدٌ الْمَهَاجِرَةَ، فَهَاجَرَهُ سَعِيدٌ. (مُبَادَأَةُ الْفَاعِلِ)  
بَدَأَ سَعِيدٌ الْمَهَاجِرَةَ، فَهَاجَرَهُ سَعْدٌ. (مُبَادَأَةُ الْمَفْعُولِ)  
تَظَاهَرَا بِالْمَهَاجِرَةِ. (تَظَاهُرٌ وَمُشَارَكَةٌ)  
تَمَاجَرَا قَلِيلاً قَلِيلاً. (تَدْرُجٌ وَمُشَارَكَةٌ)  
مُوجِرٌ أَحَدُهُمَا، فَهَاجَرَ. (مُطَاوَعَةٌ وَمُشَارَكَةٌ)  
أَكْثَرَا الْمَهَاجِرَةَ. (تَكْثِيرٌ وَمُشَارَكَةٌ)

## تَلَكَسْتَا.

- تَبَادَلَتَا الْمَلَكَسَةَ. (مُبَادَلَةٌ)  
تَظَاهَرَتَا بِالْمَلَكَسَةِ. (تَظَاهُرٌ وَمُشَارَكَةٌ)  
تَلَكَسْتَا قَلِيلاً قَلِيلاً. (تَدْرُجٌ وَمُشَارَكَةٌ)  
أَكْثَرَتَا الْمَلَكَسَةَ. (تَكْثِيرٌ وَمُشَارَكَةٌ)

## نَفَعَلَ

تَدَبَّصَ.

دَبَّصْتُهُ، فَتَدَبَّصَ. (مطاوعة وتكثير وصيرورة وجعل)

كَثُرَ دَبَّصُهُ. (تكثير)

صَارَ دَبِّصًا. (صيرورة)

أَزَالَ الدَّبَّصَ. (إزالة)

تَدَبَّصَ قَلِيلاً قَلِيلاً. (تدرُّج)

تَقَدَّمَ.

جَعَلَهُ أَحَدٌ مَا مُتَقَدِّمًا. (جعل ومطاوعة)

جَعَلْتُ لَهُ جِلْدًا. (جَعَلَ)

كَثُرَ تَقَدُّمُهُ. (تكثير)

صَارَ مُتَقَدِّمًا. (صيرورة)

تَقَدَّمَ قَلِيلاً قَلِيلاً. (تدرُّج)

تَجَنَّبَ التَّقَدَّمَ. (تجنُّب)

## انْفَعَلَ

الكلمة الصَّحِيحَةُ هي:

إِهْتَرَمَ. (مطاوعة من ظاهرٍ ليست فإؤه لنمور)

إِهْتَرَمَ. (مطاوعة من ظاهرٍ ليست فإؤه لنمور)

الكلمة الصَّحِيحَةُ هي:

إِغْتَفَرَ. (مطاوعة من غير ظاهرٍ)

إِنْعَفَرَ. (مطاوعة من غير ظاهرٍ)

### الكلمة الصَّحِيحَةُ هي:

إِرْتَمَى. (مطاوعة من ظاهرٍ فاؤه راء)

إِنْرَمَى. (مطاوعة من ظاهرٍ فاؤه راء)

### الكلمة الصَّحِيحَةُ هي:

إِتْرَنَ. (مطاوعة من ظاهرٍ فاؤه واو)

إِنْوَزَنَ. (مطاوعة من ظاهرٍ فاؤه واو)

### الكلمة الصَّحِيحَةُ هي:

إِمْتَلَكَ. (مطاوعة من ظاهرٍ فاؤه ميم)

إِنْمَلَكَ. (مطاوعة من ظاهرٍ فاؤه ميم)

### الكلمة الصَّحِيحَةُ هي:

إِلْتَحَمَ. (مطاوعة من ظاهرٍ فاؤه لام)

إِنْلَحَمَ. (مطاوعة من ظاهرٍ فاؤه لام)

### اِفْتَعَلَ

إِعْتَمَسَ.

زَادَ جَهْدُهُ فِي الْعَمَسِ. (مُبَالِغَةٌ فِي الْجَهْدِ)

جَعَلْتُهُ عَمَسًا. (جَعَلَ)

إِتَّخَذَ الْعَمَسَ لِنَفْسِهِ. (اتَّخَذَ)

عَمَسْتُهُ، فَاعْتَمَسَ. (مطاوعة)

عَمَسَ قَلِيلًا قَلِيلًا. (تَدَرُّجٌ)

إِفْتَهَمَ.

زَادَ جَهْدُهُ فِي الْفَهْمِ. (مُبَالِغَةٌ فِي الْجَهْدِ)

جَعَلْتُهُ فَاهِمًا. (جعل)

اتَّخَذَ الْفَهْمَ لِنَفْسِهِ. (اتخاذ)

فَهِمُّهُ، فَافْتَهُم. (مطابوعة)

فَهِمَ قَلِيلًا قَلِيلًا. (تدرُّج)

إِمْتَحَرْنَا.

زَادَ جَهْدُهُمَا فِي الْمَحْرِ. (مُبَالَغَةٌ فِي الْجَهْدِ)

اشْتَرَكْنَا فِي الْمَحْرِ. (مشاركة)

اتَّخَذْنَا الْمَحْرَ لِنَفْسَيْهِمَا. (اتخاذ)

فَهِمُّهُ، فَافْتَهُم. (مطابوعة)

مَحَّرَ قَلِيلًا قَلِيلًا. (تدرُّج)

مَحَّرْتُهُمَا، فَاِمْتَحَرْنَا. (مطابوعة)

## اسْتَفْعَلَ

اسْتَرْعَجَ.

جَهَدَ فِي طَلَبِ الرَّعْجِ. (طلب واجتهاد)

صَارَ رَعِجًا. (صيورة)

اعْتَقَدَ أَنَّهُ رَعِجٌ. (اعتقاد)

مَارَسَ الرَّعْجَ. (مزاولة)

حَصَلَ عَلَى الرَّعْجِ. (حصول)