

الجامعة الأردنية
كلية الآداب
قسم اللغة العربية وآدابها

المضجع النفسي عند النقاد المصريين المعاصرين

اعداد الطالب
بسام موسى عبد الرحمن قطّوس

المشرف
الاستاذ الدكتور محمود السّمة
أستاذ النقد والبلاغة بالجامعة الأردنية

٥٣٧٧٦

(قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في اللغة
العربية وآدابها بكلية الآداب بالجامعة الأردنية) سنة ١٤٠٤ هـ / ٢٠٢٤ م

الاهـدا

الى والدتي الكريمين القابضين على مفتاح بيتنا
الساھر في قريتنا التي ما زالت تنام على حزنھا
القديم ،
والى اثنين أقرأ في عيونھما مستقبل ذلك البيت :
ولديّ الحبيبين : ضياء ومجد .

شكـر وتقدـير

=====

هذا البحث وصاحبه مد ينان للاستاذ الدكتور محمود السـمـرة
بالشيء الكثير . فقد شمل الباحث برعايته وتوجيهه ، والبحث بنقده ومناقشته ،
وصحبه منذ كان فكرة الى أن استوى بين دفتي كتاب .
وهسبي في هذه المجالة أن أتوجه لاستاذي الدكتور قائلا :
إن هذا البحث ثمرة من ثمار غرسك وغيبض من فيض علمك ، وأعود به
- على استعفاء منك - اليك ولا أهد يكه ، فمهلك أجل من أن يهدى
مثله . جزاك الله أبا الراءد خير الجزاء عما قدمت وتقدم للمعلم .
كما أتقدم بالشكر الجزيل الى كل من مد يد العون لهذا البحث
وأخص بالذكر :

الاستاذ محمد علي أبو حمدة ، والدكتور محمد بركات أبو علي ،
والدكتور خالد الكركي ، والاستاذ محمد سمحان ،
وضرغام الجلماون ، والسيد نبيل الشيخ .
وان الامانة العلمية تفرض علي أن أتقدم بالشكر والامتنان لموظفي
مكتبة الجامعة الاردنية ، ولمركز الوثائق والمخطوطات ، لما يقدمونه من
عون للباحثين .

المحتويات

xxxxxxxxxxxx

مقدمة : البحث : أهدافه ، منهجه ، مصادره .

تعميد : ١ . المنهج النفسي : ٢٦ - ١

(١) معناه ٣ - ١

(ب) بدايته ٦ - ٣

(ج) كيفية ظهوره ٧ - ٦

٢ . مساهمة علماء النفس في بناء المنهج النفسي : ١٤ - ٧

(أ) مساهمة سيجموند فرويد ١١ - ٨

(ب) مساهمة كارل يونج ١٣ - ١٢

(ج) مساهمة ألفرد إدلر ١٤ - ١٣

٣ . مساهمة النقاد الغربيين في : ٢٠ - ١٥

(أ) انجلترا ١٧ - ١٥

(ب) فرنسا ١٩ - ١٧

(ج) أمريكا ٢٠ - ١٩

٤ . المنهج النفسي في مصر ٢٦ - ٢٠

الفصل الاول : علم النفس والادب : ٧٤ - ٢٧

(أ) الصلة بين الادب والنفس ٢٩ - ٢٧

(ب) الصلة بين الادب وعلم النفس ٣٠ - ٢٩

(ج) آراء بعض المفكرين والنقاد الغربيين في العلاقة بين ٣٣ - ٣٠

الادب وعلم النفس :

(١) كارل يونج ٣١ - ٣٠

(٢) دراكوليدس ٣٢ - ٣١

(٣) هيربرت ريد ٣٣ - ٣٢

د) آراء بعض النقاد العرب في العلاقة بين الأدب

وعلم النفس :

(١) محمد خلف الله أحمد ٣٣ - ٣٤

(٢) عز الدين اسماعيل ٣٤ - ٣٥

(٣) سامي الدروبي ٣٥ - ٣٦

(٤) محمود السامرة ٣٦ - ٣٧

هـ) الابداع الفني ووجهة نظر مدرسة التحليل النفسي ٣٨ - ٥١

و) منهجان في تحليل الفن يمثلان صلة الأدب

بعلم النفس :

الاول :

الباثوغرافيا (المرض العصبي) هـ أو دراسة الشخص ٥٢ - ٦٠

المرضى نفسيا هـ واتخاذ اتجاهه الفني هـ اديا له في

الدراسة .

الثاني :

التحليل النفسي للأدب هـ أو دراسة الاثر الأدبي ٦٠ - ٧١

دراسة تحليلية نفسية .

ز) خلاصة رأى الدارس في موضوع الصلة بين الأدب ٧٢ - ٧٤

وعلم النفس

١١١ - ٧٥	<u>الفصل الثاني : علم النفس والنقد الأدبي في مصر :</u>
٧٦ - ٧٥	(أ) حديث علم
٧٨ - ٧٦	(ب) النقد الأدبي بين العلم والفن
٨٤ - ٧٩	(ج) موقف النقاد المصريين من علم النفس :
٧٩	١ . محمد خلف الله أحمد
٨٠ - ٧٩	٢ . محمد مندور
٨٢ - ٨٠	٣ . محمد النويهي
٨٤ - ٨٢	٤ . طره حسين
٨٨ - ٨٤	(د) آراء بعض القاصدين من النقاد المصريين :
٨٥ - ٨٤	١ . شوقي ضيف
٨٧ - ٨٦	٢ . سيد قطرب
٨٧ - ٨٧	٣ . ماهر حسن فهمسي
٨٨ - ٨٧	(هـ) رأي الدارس
١١١ - ٨٩	(و) المنهج النفسي عند النقاد المصريين :
١٠٢ - ٨٩	أولاً : الاتجاه نحو الاستضاءة بعلم النفس
	ثانياً :
١١١ - ١٠٣	الاتجاه نحو الدعوة للمنهج النفسي وتطبيقه

الفصل الثالث : نماذج من الدراسات النقدية التي طبقت ١١٢-١٥١

المنهج النفسي :

أولا :

١١٣-١٢٩ " نفسية أبي نواس " لمحمد النويهي *

١١٩-١١٣ (١) عرض وتلخيص :

١٢٤-١٢٠ (ب) آراء بعض النقاد

١٢٩-١٢٤ (ج) مناقشة النويهي ، ووجهة نظر الدارس

ثانيا :

١٣٦-١٣٠ " أبو نواس : الحسن بن هاني " عباس محمود العقاد :

١٣٢-١٣٠ (١) عرض وتلخيص

١٣٤-١٣٣ (ب) رأى طه حسين

١٣٦-١٣٤ (ج) مناقشة العقاد ، ورأى الدارس .

ثالثا :

١٥١-١٣٧ " التفسير النفسي للأدب " لعز الدين اسماعيل :

١٤٠-١٣٧ (١) نموذج من الشعر المعاصر

١٤٤-١٤١ (ب) نموذج مسرحي

١٤٨-١٤٥ (ج) نموذج روائي

١٥١-١٤٨ (د) مناقشة عز الدين اسماعيل ورأى الدارس

خاتمة :

١٥٣-١٥٢

١٦٦-١٥٤

ثبت المصادر والمراجع :

خلاصة البحث باللغة الانجليزية :

=====

مقدم مسودة :
=====

البحث : أهدافه ، منهجه ، مصادره

حاولت في هذه الدراسة أن أبين نشأة منهج من مناهج النقد الأدبي الحديث في مصر : هو المنهج النفسي ، باعتباره مظهرا من المظاهر الجديدة للنقد الأدبي الحديث . وذلك وحده : أعني تحديد هذه النشأة هدف علمي يقصد لذاته ، ويستحق العناية والدرس . وحاولت أيضا بيان موقع أبرز من شارك في بناء هذا المنهج . وحاولت أن أرى إلى أي مدى نجح هؤلاء النقاد في تطبيق ذلك المنهج . وهل يمكن اعتماده منهجا نقديا يقوم بفرده ؟ أو بمعنى آخر : هل يستطيع المنهج النفسي أن يفسر العمل الأدبي من جميع جوانبه ، فيشرح لنا سبب جمال نص ما وروعته ، أو سبب قبح نص آخر ؟ وإلى أي مدى يمكن أن يساعدنا هذا المنهج في فهم الآثار الأدبية والحكم عليها ؟ ولعل من أهم الدوافع التي شجعتني على تناول هذا الموضوع أنه لم يدرس دراسة علمية شاملة ، ولم يتتبع تتبعها تاريخيا دقيقا ، بحيث يعطي صورة عن الرواد المصريين لهذا المنهج ، وعن جاء بعدهم . وكل ما كتب حول الموضوع لا يعدو أن يكون وصفا نظريا لهذا المنهج . فقد وقفت عند ما كتبه سيد قطب^(١) عن المنهج النفسي ، إذ تتبع نشأته عند النقاد العرب : قدامى ومحدثين تتبعها سريعا ومجملا ، ولم يضع النقاد المصريون في مواضعهم الصحيحة ، وإنما تحدث عن بعضهم بشكل عام ، وانقل بعضهم الآخر . كما أنه لم ينظّمهم حسب ما قدّم كل واحد ، أو حسب الاتجاه الغالب على كل واحد منهم . ووقفت عند ما كتبه ماهر حسن فهمي (٢) في الفصل الذي تحدث فيه عن المذهب النفسي ، غرأيته يقف عند بعض الدراسات المصرية التي استفادت من علم النفس في تفسير بعض الظواهر الفنية . ولكن وقفات تلك لم ينظّمها خط واحد أو وحدة عامة تجمع النقاد

(١) سيد قطب ، النقد الأدبي : أصوله ومنهجه ، ١٩٤٧م
(٢) ماهر حسن فهمي ، المذاهب النقدية (القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٦٢)

المصريين وتضع كل واحد في موضعه الذي يستحق ، وإنما جاء الحديث عاماً غير متخصص .
ووقفت عند ما كتبه أحمد كمال زكي (١) حول اتجاهات النقد الأدبي الحديث . ومع أن
ما كتبه أحمد كمال زكي يعتبر - حسب رأسي - أوفى ما كتب عن المنهج النفسي ، إلا
أنه غير متخصص في النقد المصري . فقد تحدث عن الاتجاه النفسي من ضمن حديثه
عن الاتجاهات الأخرى . لقد عرض لبداية النقد القائم على التحليل النفسي ، وذكر
ذكر سريعاً وموجزاً عدداً من النقاد الغربيين الذين اعتمدوا ذلك المنهج . ثم انتقل
يذكر عدداً من النقاد المصريين ، ولكنه لم يدرس كتبهم ومؤلفاتهم دراسة وافية متعمقة ،
وإنما وصف محاولاتهم وصفا نظرياً .

ولست أريد أن يفهم من كلامي أن هذه الدراسات غير ذات جدوى ،
نقد أفاد الباحث منها فائدة كبيرة نارة لاختلاف مناهج أصحابها ، وتفاوت نظراتهم
إلى ذلك المنهج ، وأخرى باعتبارها مفاتيح تدل على أصحاب ذلك المنهج .
لهذا رأيت أن الموضوع ما زال بحاجة إلى دراسة علمية توفيه ما يستحق .
ويمكن هذه الدراسة هو البلاد المصرية . ولعل اختيار هذا المكان له
مبرراته من حيث إن مصر كانت أسبق البلاد العربية اتصالاً بالشرب وثقافته ومناهجه ،
ومن حيث وضوح مظهر هذا المنهج فيها أكثر من غيرها من البلاد العربية .
أما زمانه فهو مقرون بالمعاصرة . وقد نظرت إلى النقاد المصريين الذين
امتد وجودهم بين سنة (١٩١٤م) وحتى وقتنا الحاضر على اعتبار أنهم معاصرون ،
وذلك لأن بوادر الاتجاه نحو الاستضاءة بعلم النفس في النقد الأدبي بدأت في مصر
سنة (١٩١٤م) ، ثم أخذت تمتد حتى وقتنا الحاضر .
وقد جاءت الدراسة في ثلاثة فصول وتمهيد وخاتمة . وقفت في التمهيد عند
التعريف بالمنهج النفسي ، وكيفية دخوله إلى الدراسات الأدبية والنقدية في الحال ،
ثم كيفية دخوله إلى مصر . وتحدثت عن علماء النفس الذين كان لهم أثر كبير في بناء
المنهج النفسي .

(١) أحمد كمال زكي ، النقد الأدبي الحديث : أصوله واتجاهاته ، مصر ٢٤٧ - ٢٨٠ .

وخصصت (الفصل الاول) للحديث عن العلاقة بين علم النفس والأدب ، فتحدثت عن طبيعة تلك العلاقة ، ومداهها ، والنتائج المترتبة على التفاعل بين الأدب وعلم النفس . ثم عنت برسم صورة واضحة لبعض جوانب من الواقع العملي الذي نجم عن التقاء الأدب بعلم النفس . وأخيرا قدمت رأيا في أمر هذه العلاقة .

ونذهب (الفصل الثاني) الذي كان بعنوان "علم النفس والنقد الأدبي في مصر" يتحدث عن دخول علم النفس ميدان النقد الأدبي في مصر . فعرضت جوانب من موقف النقاد المصريين المعاصرين من علم النفس ، فكانوا بين مؤيد ، وراغب ، وقاصد . ثم تحدثت عن اتجاهات النقاد الذين طبقوا المنهج ، فرأيتم ينتمون الى اتجاهين هما : الاتجاه نحو الاستضاءة ببعض المعارف النفسية ، والاتجاه الى تطبيق المنهج النفسي . وقد وضعت كل جماعة في الاتجاه الذي غلب عليهم .

أما (الفصل الثالث) فقد درست فيه ثلاثة من أعلام المنهج النفسي هم : محمد النويهي في " نفسية أبي نواس " ، وعباس محمود العقاد في " أبونواس " ، وعزالدين اسماعيل في " التفسير النفسي للأدب " . وقد قمت بعرض هذه الدراسات ومناقشتها بالمقارنة بآراء النقاد الآخرين .

وقد رأيت أن يكون المنهج التكاملي رائدى في هذه الدراسة لسببين :

الاول : أن المنهج التكاملي يجمع كل المناهج النقدية ويفيد منها ، بما يعمق تناول النص المدروس من زواياها الفنية والنفسية والتاريخية وغيرها .

الثاني : اعتقادي أن المناهج في النقد تكون أكثر فائدة حين تتخذ منارات ومعالج يستضاء بها ، بينما تفقد كثيرا من نوائدها حين يقيد الباحث نفسه بها .

وكان من أهم مصادر البحث كتب الرواد الأوائل لهذا المنهج وهم :
أمين الخولي (١) ، محمد خلف الله أحمد (٢) ، عباس محمود العقاد (٣) ،
ومحمد النويهي (٤) ، كما أفدت كثيرا من كتاب الدكتور عز الدين اسماعيل (٥)
" التفسير النفسي للأدب " ، باعتباره من المصادر المهمة التي تحدثت عن
العلاقة بين علم النفس والأدب من الوجهتين النظرية والتطبيقية .

-
- (١) أمين الخولي ، رأى في أبي العلاء : جماعة الكتاب ، ١٩٤٥ م .
 - (٢) محمد خلف الله أحمد ، من الوجهة النفسية في دراسة الأدب ونقده ، القاهرة ،
١٩٤٧ م .
 - (٣) عباس محمود العقاد ، أبو نواس : الحسن بن هاني ، القاهرة : دار الهلال ،
د . ت .
 - (٤) محمد النويهي ، نفسية أبي نواس ، القاهرة ، ١٩٥٣ م .
 - (٥) عز الدين اسماعيل ، التفسير النفسي للأدب ، القاهرة ، دار المعارف ،
١٩٦٣ م .

تمهيد :

يأتي هذا التمهيد مقدمة ضرورية ، لتوضيح المقصود بالمنهج النفسي ، وكيف بدأ بالتسرب والدخول الى الدراسات الأدبية والنقدية في كل من فرنسا وأمريكا وإنجلترا ، ثم كيف بدأت جذوره لتدخل الى الدراسات الأدبية والنقدية في مصر : موطن هذه الدراسة .

أ - المقصود بالمنهج النفسي :

تقوم فكرة التحليل النفسي على أساس التسليم بنظرية العقل الباطن ، التي تفترض تقسيم الحياة العقلية الى قسمين هما : العقل الظاهر أو الشعور The Conscious ، والعقل الباطن أو اللاشعور The un Conscious . وتقوم هذه النظرية على أساس أن تفكيرنا الظاهر ، وتصرفاتنا الشعورية ، ما هي الا نتيجة عمليات نفسية لا شعورية ، تجري في العقل الباطن مستقلة عن إرادتنا ، ويمكن التدليل على وجود العقل الباطن بأجرائات التحليل النفسي ، وظواهر التنهم والأحلام ، والظواهر النفسية الشاذة أو المرضية (١) .

وينتهي التحليل النفسي الى أن الابداع الأدبي ليس الا حالة خاصة قابلة للتحليل ، لأن كل عمل فني ينتج عن سبب نفسي ، ويحتوى على مضمون ظاهر ، ومضمون خاف ، مثله مثل الحلم : أى إنسه

(١) سيجموند فرويد ، تفسير الأحلام ، ط ١ ، ترجمة مصطفى صفوان ، ومراجعة مصطفى زيور (دار المعارف بمصر ، ١٩٦٩ م) ، ص ٥٩ - ٦٠ .

انعكاس لنفس المؤلف . ولأنّ الابداع الفنيّ غالبا ما يكون انعكاسا لأسباب للم
يكن المؤلف واعيا بها حين أبدع عطه الفنيّ ، فقد وجدنا من يعرف التحليل
النفسيّ للأدب ، بأنّه تحليل الضمون الخافي للعنل الأدبيّ^(١) . وهذا التعريف
مع أنّه يشير الى جزء يسير من الحقيقة ، الا أنّه يهمل الدوافع الواعية
في ابداع العنل الفنيّ . ويرى محمود السّومة أنّ الابداع الفنيّ ينتج عن مزيج
من الدوافع الواعية ، والدوافع غير الواعية . فهو يدرك أنّ التحليل النفسيّ للأدب
هو تحليل لأعق الدوافع الكامنة في نفس المبدع ، وترجمة ما بقي مستترا فسي
لا وعيه ، ولكنّه لا يهمل الدوافع الواعية ، سواء تلك الخارجة عن نطاق العمل
الابداعيّ : كالرغبة في الكسب الماديّ والشهرة ، أو تلك التي تدخل في عطية
الابداع : كالاتزام بقواعد البناء الفنيّ ، والتقسيم الى فصول ومناظر ، وأجـراء
الحوار (٢) . ونحن نميل للأخذ بالرأى الثاني ، لأننا نرى بأنّ الدوافع
الى الكتابة والابداع كثيرة ومتعددة ، قد يشترك فيها كثير من العناصر
الشعورية واللاشعورية . ولذلك يجد كثير من المبدعين صعوبة في تحديد
ما هيّة الابداع ، وكل ما يستطيعونه هو وصف الظروف التي فاجأهم بها
إلهامهم ، ووصف مرحلة التعبير عن هذا الإلهام (٣) . وربما لهذا السبب
نفسه - أي عدم قدرة المبدع على تحديد ما هيّة الابداع - وجدنا بمض الباحثين

(١) سامية أحمد أسعد ، في الأدب الفرنسي المعاصر (الهيّة المصرية

للكتاب ، ١٩٧٦) ، ص ٧٥ .

(٢) محمود السّومة ، في النقد الأدبيّ (بيروت : الدار المتحدة للنشر ،

١٩٧٤) ، ص ٨٦ - ٨٨ .

(٣) انظر : محمود السّومة ، المرجع نفسه ، ص ٨٦ .

يشبهون الاختاج الفني بمطلبة الولادة ، فكما أن كثيرا من التطورات
للبيولوجية تطرأ على المرأة أثناء الحمل دون أن تكون لها حد فسي
حدوشها ، فإن هناك كثيرا من الأحداث الباطنية تتحقق في أعماق
نفس الفنان - أثناء الإبداع الفني - دون أن يكون على علم واضح بما
يحدث في نفسه (١).

ب - بداية المنهج النفسي :

قبل أن نتحدث عن بداية المنهج النفسي فسيّ الأدب
والنقد ، يجب أن نفرق بين النزعة النفسية في فهم الأدب ، وبين
المنهج النفسي ، ذلك أن بينهما فرقا كبيرا . فالنزعة النفسية
في فهم الأدب ، تهدف بها تدخل الملاحظة النفسية والتنبيه إلى
بعض النواحي النفسية في العمل الأدبي ، دون الاعتماد على
مفاهيم ونظريات علم النفس الحديث . وهذه النزعة وجدت عند بعض
نقادنا العرب القدماء : كابن قتيبة (٢٧٦هـ) ، والقاضي الجرجاني
(٣٦٦هـ) ، اللذين اتخذوا التأثير النفسي أحد المقاييس النقدية
في حكمهم ، " فقاموا النص الأدبي بمقدار ما يحدث في النفس -
أثر ، وما يوحى به من شعور (٢) " . ويرى عز الدين اسماعيل أن كثيرين
من النقاد والبلاغيين العرب قد لمسوا مظاهر العلاقة بين الأدب

(١) زكريا إبراهيم ، مشكلة الفن (دار مصر للطباعة ، د . ت) ، ص ١٦٢ .

(٢) منصور عبد الرحمن ، اتجاهات النقد الأدبي في القرن الخامس الهجري ،

(القاهرة : الأكاديمية ، ١٩٧٧م) ، ص ٤٠٠ .

والنفس ، غير أن كتابات هؤلاء * لم تتجاوز مرحلة الاحساس المبهم الى الشرح الموضوعي ، ولذلك لم يحددوا معالم التجربة الفنية ، كما أنهم لم يشرحوا لماذا تتأثر النفس بهذا العمل الأدبي شرحا علميا موضوعيا (١) .

أما المنهج النفسي في النقد ، فنقصد به المنهج الذي يعتمد في فهم أسرار الأدب وثقده على نظريات علم النفس التي جاء بها فرويد وتبعه فيها عدد من علماء النفس . وهذا المنهج لم يكن موجودا في أدبنا العربي القديم ، ولكنه وجد حديثا في النقد الأدبي ، وذلك بعد أن تعرف فرويد (١٩٠٠ م) الى أهمية منطقة (اللاشعور) في عطية الخلق والابداع الفني ، وبعد أن تناول بالتحليل والنقد أعمالا أدبية خالدة ، وفنانين عظاما (٢) ومن هنا يتضح الفرق بينهما ، فإذا كان المصطلح الأول يشير الى نظرة فنية خالصة ، والي نوع من التنبيه لبعض النواحي النفسية ، فإن المصطلح الثاني يستند الى علم النفس ، ونظرياته العلمية .

يرجع بعض الباحثين بداية النقد النفسي الى أرسطو ، فهذا ستانلي هايمن يقول : " وقيل هم الذين يستحقون الذكر من النقاد النفسيين قبل فرويد ، وأكثرهم أهمية - بالطبع - أرسطو المصدر الأول لعلم النفس ، والنقد النفسي للأدب " (٣) غير أننا نرى في نسبة النقد النفسي الى

(١) عز الدين اسماعيل ، التفسير النفسي للأدب (القاهرة : دار المعارف ،

١٩٦٢) ، ص ١٤٠ .

(٢) انظر : محمود السمره ، في النقد الأدبي ، ص ٨٥ .

(٣) ستانلي هايمن ، النقد الأدبي ومدارسه الحديثة ، ج ١ ، ترجمة احسان

عباس ، يوسف نجم (بيروت : دار الثقافة ، ١٩٥٨ م) ، ص ٢٥٩ .

أرسطو باللغة كبيرة ، ذلك أن أرسطو لم يكن يقصد في ذلك الوقت الى ايجاد علم مقنن كما فعل فرويد فيما بعد . إننا نجد أن محاولة أرسطو اقتصرت على البحث عن أثر المأساة في الجمهور ، ولرد على أفلاطون الذي نادى بأن الشعر يغذّي المواطن ، وأنه لذلك ذو أثر ضار اجتماعيا ، فجاء بمفهوم (التطهير) (١) الذي يحدثه الفن في النفس البشرية . ومعنى هذا ان اهتمام أرسطو لم يكن منصبا على كيفية انتاج الكتاب المسرحيين للمآسي ، بل كان مهتما بما هيّئة المسرحيات التراجيديّة (٢) . أما الاهتمام بكيفية انتاج الكتاب - وهذا مما ركز عليه التحليل النفسي للأدب - فهو مدين لفرويد ولبعض مدارس علم النفس . ولهذا فنحن نرى أن محاولة أرسطو تبقى - في حدود ما وضعها عز الدين اسماعيل - "أول محاولة تتجنب العبارات الفضفاضة في شرح العلاقة بين الأدب والنفس ، والا نتقال من مجرد الاحساس المبهم الى الادراك ، على أساس مبنى المعرفة شبه العلمية " (٣) . ولعل ما يؤكد ما ذهب اليه من أن محاولة أرسطو تبقى في حدود المحاولة الأولى ، التي لم تقم على نظرة علمية واضحة في علم النفس وشكالة ، قول ستانلي هايمن نفسه : "بعد أرسطو ، وجدنا

(١) انظر: أرسطو طاليس ، فن الشعر ، ترجمة عبدالرحمن بدوي (مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٥٣م) ، ص ١٨ .

(٢) انظر: ديفيد ديتشس ، مناهج النقد الأدبي بين النظرية والتطبيق ، ترجمة محمود يوسف نجم ، ومراجعة احسان عباس (بيروت : دار صادر ، ١٩٦٧م) ، ص ٥٢٣ .

(٣) عز الدين اسماعيل ، التفسير النفسي للأدب ، ص ١٣ .

كولردج يتناول سيكولوجيته، ويسلطها على الشعر، وما حال بينهما —
كولردج وتحقيق نقد نفسي* مكمل، إلا الذي منع أرسطو نفسه من
ذلك : أي عدم كفاية ما لديهم من علم نفسي كما وكيفاً* (١) .

ج - كيفية ظهور المنهج النفسي :

لقد كان ظهور المنهج النفسي في النقد بفضل مساهمة
طرفين من العلماء هما :

أولاً : علماء النفس ، وما جاءوا به من دراسات نفسية حديثة .

ثانياً : النقاد وادّثوا الأدب ، الذين وجدوا أمامهم هذا الكم
الهائل من المعلومات : التي تعينهم على " تفسير عطية
الخلق الفني بعامة ، ونهي* لهم وسيلة للكشف عن الأثر
الأدبي ، بالاشارة الى حياة صاحبه أو العكس ، أو تعينهم
على جلاء المعنى الحقيقي في نص ما " (٢) .

* يأتي مصطلح " النقد النفسي " عند ستانلي هايمن بمعنى مرادف للمنهج النفسي
أي النقد المعتمد على علم النفس ، وهذا واضح من خلال القرائن السوارة
فيما استشهدت به في هذه الصفحة .

(١) المرجع السابق ، ص ٢٦٠ .

(٢) ديفيد ديتشس ، المرجع السابق ، ص ٥٤٤ .

وحتى لا نخلط بين مساهمة كل طرف من هذه الأطراف ، يحسن أن نقف عند مساهمة كل جماعة بشي من التفصيل .
أولا : مساهمة علماء النفس في بناء المنهج :

لقد بات واضحا أن فرويد ومن تبعه من علماء النفس ، ما كان يخطط —
بإلهم إيجاد " منهج نفسي " للنقد الأدبي ، ولكن مساهمتهم جاءت بطريقة
غير مباشرة ، وغير مخطط لها . لقد كان ميل فرويد الطبيعي الى الأدب ،
مضافا الى رغبته في الدفاع عن علم النفس التحليلي - الذي اتهم بأنه أوهام
لا معنى لها - من الاسباب القويّة التي جعلت فرويد يهتم بالكثاب
وانتاجهم (١) .

أضف الى ذلك أن الأدب - بالنسبة لفرويد وعلماء النفس - كان
يشكل مصدرا غنيا يعودون اليه في توضيح كثير من آرائهم ، فقد استمد
فرويد - على سبيل المثال لا الحصر - مصطلح " عقده أوديب " من المسرحية
اليونانية الشهيرة لسوفوكليس .

من هنا يتضح لنا أن علماء النفس لم يطمحوا للوصول الى امكانات حكم أو
تقييم نقدي ، " بقدر ما كان هدفهم تحليل أشخاص عصابيين " (٢)
ولعل من أهم علماء النفس الذين كان آرائهم - في تحليل الأدب والنظر
في الابداع الفني - شأن كبير ، بل وشكلت آراؤهم قاعدة قويّة لمدرس

(١) انظر : محمود السمره ، المرجع السابق ، ص ٨٥

(٢) كارلوني وفيللو ، تطور النقد الأدبي في العصر الحديث ، ترجمة جورج سميد

التحليل النفسي في الأدب والنقد ، فرويد Freud ، ويونج Jung .
فقد كان معظم ما كتبه النقاد الغربيون والمرب - في المنهج النفسي للنقد -
مدينا لمدرسة " فرويد " من جهة ، ولأتباع " يونج " - الذين شغلوا أنفسهم
بالرمز والأسطورة * - من جهة أخرى . أضف الى هذا وذاك أن معظم
علماء النفس ، غير " فرويد " و " يونج " ، كان أثرهم ضئيلا خارج الحدود
التي يعطون بها (١) . وهذا يعني أنه لم يكن لهم تأثير كبير في علم
النفس الأدبي .

لكل هذه الأسباب التي ذكرت ، ودفعاً للتشتت ، وتحديد الموضوع ،
فسأقتفي في دراستي هذه آراء فرويد وتلامذته وآراء " يونج " وتلامذته ،
دون أن أهمل آراء بعض علماء النفس الذين أجد لآرائهم ضرورة في دراستي
هذه ، وخاصة فيما يتعلق بالجانب التطبيقي منها . وآلانظننظر في مساهمة
كل من فرويد ويونج في بناء المنهج النفسي في النقد الأدبي .

أ - مساهمة فرويد :

ظل الاهتمام بهذه الأمور التي تربط بين عالم النفس وعالم
الأدب متصلاً ، الى أن نشر " فرويد " كتابه تفسير الأحلام (١٩٠٠ م)
الذي ضمته ملاحظاته عن الأحلام ونظرياته فيها . وبعد نشر هذا

* ترى مدرسة التحليل النفسي أن الاسطورة كالحلم ، تعبّر عن الميول
الانفعالية اللاشعورية ، التي كتبها الطفل أثناء حياته - وخاصة أثناء
طفولته المبكرة - من تجاربه وعلاقاته مع أفراد العائلة . وذلك فان الاساطير
ليست إلا نوعاً من اشباع تلك الميول الانفعالية المكبوتة .

انظر : أحمد أبو زيد " التحليل النفسي للاساطير " مجلة علم النفس ، عدد ٢

١٩٤٦ م ، ص ٢٤١ .

(١) انظر : ستانلي هايمن ، المرحوم السابق ، ص ٢٤٩ .

الكتاب "صار التحليل النفسي" مدرسة سيكولوجية صريحة" (١) مدأ النقاش الغربيون باستخدام "علم النفس" وما توصلت إليه الدراسات النفسية من نظريات وقواعد محدودة في فهم الأدب ونقده . وطبقا لمفاهيم فرويد ، أصبح الأدب يحتوى على ثروة كبيرة من عالم "اللاشعور" . وتحدثت نقطة الانطلاق الجديدة في المنهج النفسي للنقد ، بمد أن تعرف "فرويد" على فكرة التوتر الدائم بين وجهي الحياة النفسية : بين "الوعي" ، و " اللاوعي" . وهذا أحرز علم النفس اتجاهها يستطيع أن يفهم ويستبصر الأمور على نحو لم يكن متيسرا في أصول الأعمال الأدبية وبانيها" (٢)

وقد يمترض هنا معترض ، فيرى أن فرويد لم يكن السباق الى تقسيم النفس الى "شعور" و "لاشعور" . وهذا اعتراض فيه صواب وخطأ يحسب تمييزهما . فصحيح أن فرويد كان قد سبق الى هذه المعرفة ، حتى أنسبه اعترف أن الشعراء والفلاسفة قد سبقوه الى معرفة "اللاشعور" فقد تحدثت ديكارت مثلا ، عن الصراع الدائر بين القسم الأدنى من النفس الذى دعاه "بالماطفي" ، والقسم الأعلى منها الذى دعاه (بالمعقل) (٣) غير أنه تعامل مع "اللاشعور" على أنه حقيقة واقعة Fact ، وجزء لا يتجزأ من

(١) فاخر عاقل ، مدارس علم النفس ، ط ٥ (بيروت : دار العلم للملايين ،

١٩٨١م) ، ص ١٧٨ .

(٢) ستانلي هايم ، المصدر السابق ، ص ٢٥٨ .

(٣) فاليرى ليبين ، مذهب التحليل النفسي وفلسفة الفرويدية الجديدة ، ط ١

(بيروت : دار الفارابي ، ١٩٨١م) ، ص ٢٣ .

النشاط البشري^(١) . لقد اهتم فرويد - بالدرجة الأولى - بالضمون الطموس لهذا "اللاشعور" ، وجعل منه حقيقة أدت - فيما بعد - دورا كبيرا في نظرتة وتفسيره للشخصية الجذعة والمريضة على حد سواء . ويرى محمود السمرة أن فرويد قد أحال المفهوم الغامض المبهم الى علم أثبتة بالتحليل ، وجمعه من الممكن الاستفادة منه في علاج الأمراض النفسية^(٢) .

وعلى الرغم من أن مساهمة "فرويد" لم تقتصر على "تفسير الأحلام" ، بل لقد كتب العديد من الأبحاث ، وحلل الكثير من القصص والمسرحيات ، وألقى الكثير من المحاضرات - تطبيقا لمنهجه - الا أن بعض النقاد^(٣) يرون أن "تفسير الأحلام" هو المؤلف الرئيس الذي تضمن أفكارا ونظريات في الفن وعلم الجمال^(٤) . وقد ذهب "فرويد" نفسه الى مثل هذا الرأي ، عندما قال بعبارة مرور واحد وثلاثين عاما على نشر كتابه "تفسير الأحلام" :

"إنه حتى فيما أرى اليوم يحوى أثنى الكشف التي شاء

حسن الطالع أن تكون من نصيبي . فمثل هذا

الحدث ، لا يأتي العمر مرتين" .^(٥)

(١) فاليري ليبين ، المرجع السابق ، ص ٣٤ .

(٢) انظر : محمود السمرة ، المرجع السابق ، ص ٨٨ .

(٣) يقول سلفادور دالي : إن كتاب فرويد قدم نفسه كواحد من الاكتشافات الرئيسية لحياتي الخاصة .

(٤) انظر : قاسم حسين صالح ، الابداع في الفن ، (دار الرشيد للنشر ،

(١٩٨١) ، ص ٩٥ .

(٥) سنيجموند فرويد ، تفسير الأحلام ، ص ٧ .

ومن أهم ما يذكر من مؤلفات " فرويد " ، التي تهم النقد الأدبي — المتصل بالتحليل النفسي ، ثلاث دراسات — سنقف عند اثنتين منها في (الفصل الأول) من هذه الدراسة — هي :

أولاً : ليونارد و دافنشي : دراسة نفسية جنسية لذكريات طفولية .

ثانياً : مقالة عن " دوستوفسكي وجريمة قتل الأب " .

ثالثاً : دراسة لقصة المانية عنوانها " غراديفا " Gradiva ومؤلفها ظهلم ينسن (١) . Jensen . لا .

وهذا أقام " فرويد " منهجين من التحليل تركا بصمات واضحة على معظم أتباعه . وهذان المنهجان هما :

الأول : الباثوغرافيا Pathobiography ، أو دراسة المريض عصيماً ، أو الشخص المريض نفسياً ، مع اتخاذ آثاره الفنية دليلاً هادياً في هذه الدراسة .

والثاني : نقد أدبي متصل بالتحليل النفسي ، أو دراسة الأثر الأدبي ، مع استعمال الآليات * التي تستعمل في التحليل النفسي مفاتيح لهذه الدراسة (٢) .

(١) أديب وكاتب وشاعر ألماني (١٨٣٧ - ١٩١١ م) ، وهو غير ظهلم ينسن الكاتب

الدنماركي الحائز على جائزة نوبل للأدب (١٩٤٤ م) .

انظر : سيجموند فرويد ، الهذيان والاحلام في الفن ، ط ١ ، ترجمة جورج

طرابيشي (بيروت : دار الطليعة ، ١٩٧٨ م) ، ص ٩ .

(٢) انظر : ستانلي هايمن ، المصدر نفسه ، ص ٢٦٢ .

(*) يقصد بالآليات هنا مفاهيم علم النفس ومسلّماته التي اعتمدها ، مثل

" الشعور " و " اللا شعور " ، و " الكبت " و " عقدة أوييب " ، وغيرها .

ب - مساهمة يونج Jung في المنهج النفسي :

أوضح "يونيغ" (١) رأيه في طبيعة الابداع الفني في مقالة له بعنوان "علم النفس والأدب" ، تناول فيها ابداع الشاعر الألماني "جوتة" Goethe ، في رواية المشهورة "فاوست" ، وتحدث يونج في مقالة السابق عن الابداع الفني لكل من الموسيقي والشاعر الألماني فاغنر Wagner (١٨١٣-١٨٨٣ م) ، والروائي الانجليزي رايدر هنسري هاجارد Haggard (١٨٥٦ - ١٩٢٥ م) ، والروائي الأمريكي هرمان مليل Herman Melville (١٨١٩ - ١٨٩١ م) ، والشاعر الايطالي دانتي Dante (١٢٦٥ - ١٣٢١ م) ، وغيرهم .

وقد توصل يونج - بعد دراسته الاعمال الفنية لهؤلاء المبدعين - الى أن الأعمال العظيمة تنبع مما سماه "بالاشعور الجمعي" - Collective un Conscious . وعلى هذا فالفنان في نظر "يونيغ" ليس إلا أداة في يد قوة لا شعورية هي "الاشعور الجمعي" (٢) .

(١) C.G. Jung, Modern Man In Search of A soul: (London, BRADFORD), pp: 175-198.

(٢) ينطوي مفهوم الاشعور الجمعي على الآثار الخفية لذاكرة الماضي الانساني : التاريخ المنصرى والقومي ، وكذلك الوجود الحيواني ما قبل الانساني . وهو خبرة انسانية عامة لدى جميع المروك والشعوب انظر : فاليري ليبين ، المرجع السابق ، ص ٣٣ .

ولذلك وجدنا "يونيغ" عندما يتحدث عن العمل الفني، يعتبر أن مصير العمل الفني هو الذي يرسم صورة الفنان . يقول يونيغ موضحاً :
 "ليس "جوتة" هو الذي خلق "فاوست"، بل على العكس، فان "فاوست" هو الذي خلق جوتة". (١) وقد ركز يونيغ (٢) على الأعمال الأدبية والكتابات التي تبدو خالية من العرض السيكولوجي، والتي تترك المجال للتحليل والتفسير. ويرى أن أفضل الأمثلة على هذا النوع من الكتابة، روايات بنوا Benoit، والقصة الانجليزية على نحو ما يكتبها رايدر هاجارد، ورواية موبى ديك Moby Dick لميلفيلد Melville.
 ج - مساهمة الفرد ادلر A. Adler:

من المناسب أن نشير الى أحد طلاب فرويد المقربين وهو "ألفرد ادلر"، الذي انشق عن "فرويد" وأسس مدرسة "علم النفس الفردي"، وذلك بسبب ما حمل "فرويد" رموز الأحلام من تفسيرات بالغ فيها (٣). ولا ادلر وجهة نظر في الابداع الفني يحسن أن نثبتها. يرجع ادلر النبوغ الى "الشعور بالنقص" الذاتي للكائن البشرى. ويمتقد ادلر أن الانسان يولد - بطبيعته - كائنًا ضعيفًا، عاجزًا، ذا نقائص وعيوب فسيولوجية. ويرى أن النقص الجسدى - بالذات - هو الذى يحرك القوى النفسية لتعويض النقص البشرى، وهذه القوى هي التي تؤدى الى كمال تطور الفرد، وظهور نشاطه الابداعي (٤).

(١) C.G. Jung, Ibid: p. 197.

(٢) انظر: مقالة يونيغ "علم النفس والأدب"، مجلة علم النفس، ١، ٢ (١٩٤٥) / ١٩٤٧، وترجمة سمير كرم، ص ٢٢ - ٢٦.

(٣) حلمي الطيجي، علم النفس المعاصر، ط ٥، (دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٣)، ص ٢٢٢.

(٤) فاليري ليين، المصدر السابق، ص ١١٤.

واضح إذن أن الاختلافات بين علماء النفس لا تتعلق بالجواهر بقدر ما تتعلق بالجزئيات والتفاصيل ، فالعالم المشترك الذي يجمع بينهم جميعا هو الاتفاق على الأهمية القصوى ، والدور الحاسم للربغيات اللاشمورية في النشاط الحيوي الانساني ، وأهمية الربغيات اللاشمورية في عطيات الابداع الفني . وليس يهم بعد ذلك أكان مصدر الابداع الفني هو اللاشمور الفردي الذي نادى به فرويد ، أو كان " اللاشمور الجمعي " الذي قال به يونج ، أو كان مصدر الابداع هو " الشمور بالنقص " كما قال إدلر . إنما المهم من هذا وذاك اتفاقهم على أهمية " اللاشمور " في عطيات الابداع الفني .

هذه الآراء كانت النواة الأولى لمنهج التحليل النفسي في الأدب والنقد ، وشكلت العصب الرئيس لذلك المنهج . ولكن كان لا بد لهذا العصب من لحم يكسوه ، ودم يجري فيه ، حتى يكتمل ، فمن أين جاء له ذلك ؟

وهنا نأتي الى الخطوة الثانية التي أدت الى ظهور المنهج النفسي في النقد الأدبي : أعني ساهمة النقاد وباحثي الأدب . فقد قام بعض النقاد والأدباء الغربيين باقتفاء أثر البداية الطيبة عند فرويد في دراستهم لـ " ليونارد و دافنشي " وآثار يونج في دراسته لمسرحية " فاوست " لجوته ، وحاول هؤلاء النقاد تطبيق المنهج النفسي في النقد ، وذلك بأن قاموا بتحليل المؤلفين والأدباء ، وتوضيح انتاجهم في ضوء نظريات التحليل النفسي . مما أدى الى انتماش فن السيرة الأدبية ، التي اتجهت باتجاه العمق والتحليل (١) . وهذا استطاع التحليل النفسي أن يمد النقاد والأدباء بلغة أدق ، في معالجة عطية الخلق الفني (٢) .

(١) حسام الخطيب ، محاضرات في تطور الادب الأوروبي ونشأة مذاهبه واتجاهاته

النقدية (دمشق : مطبعة طرس ، ١٩٧٤ / ١٩٧٥ ، ص ٤٣٥ .

(٢) Scott, Willbur, Five Approaches to Literary criticism

(U.S.A, 1962) p.71.

وقد بدا أن تأثير التحليل النفسي على الأدب والنقد المعاصر في أوروبا كبير للغاية ، قآثرنا أن نتحدث عن المنهج النفسي في كل من إنجلترا ، وفرنسا ، وأمريكا ، مراعين الترتيب الزمني في دخول ذلك المنهج .

المنهج النفسي في إنجلترا :

كان من أوائل الدراسات التي اعتمدت منهج التحليل النفسي (*) الفرويدى ، دراسة ارنست جونز E. Jones ، التي أصدرها عام (١٩١٠م) . وفي هذه الدراسة تحدث جونز عن مركب أوديب " في "هملتت" ، وردّ عجز "هملتت" عن الأخذ بثأر أبيه الى شعوره الباطني ، المتعلق بحب آثـمـ لاّمه (١) وقد استقبل بعض الأدباء والنقاد الانجليز وجهة نظر التحليل النفسي بحماس زائد ، وكبير للغاية ، حتى قال ستانلي هايمن :
"إن النقد النفسي للأدب ليعدّ في بلادنا نحن تطورا أكثر من أى منهج نقدي آخر" (٢)

وفي موضع آخر يقول :

"إنّ الأدباء المحترفين الذين اعتمدوا فرويد والتحليل النفسي ، ليكاد يقصر عنهم الحصر" (٣)

(١) وليم ثان وكونور ، المرجع السابق ، ص ٢٠٢ .

(*) Jones, Ernest, Hamlet and odipus, Garden City, N.Y. 1954.

(٢) النقد الأدبي ومدارسه الحديثة ، ج ١ ، ص ٢٥٨ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ٢٧٠ .

كذلك قدّم "أيفور أرمسترونج ريتشاردز" إلى ذخيرة نظريات النقد المعاصرة إضافة بالسفة الأهمية، حين أصدر كتابه "أصول النقد الأدبي" عام (١٩٢٤)، فوضع بذلك أسس نظرية جديدة قوامها إرساء النقد الأدبي والفني على قواعد سيكولوجية (١).

ولم تقتصر مساهمة النقاد الانجليز في المنهج النفسي على تحليل النصوص، ودراسة الأدب وحسب، بل لقد أخذوا مرسوماً متعددة: فوجدنا من يكتب حاثاً النقاد والأدباء على التزوّد بالمعارف النفسية. فهذا (ت.س. البيوت) يقول في محاضرة ألقاها بعنوان "التجربة في النقد":
 "هنالك فروع أخرى من المعرفة نفترض العلم بها بالضرورة
 في من نستخدمه ناقدًا أدبيًا، ومن ألزم هذه بالطبيع
 علم النفس، وعلم النفس التحليلي* على الخصوص" (٢).

ومن يذكر في هذا المجال أيضاً الأنسة "مودبودكين" التي نشرت كتابها "النماذج العليا في الشعر" Archetypal patterns in poetry وعنوانه الفرعي "دراسات نفسية في الخيال" (١٩٣٤م). ونشر الأنسة مودبودكين هذا الكتاب "حققت ما لعله يكون خير استفلال للتحليل النفسي في مجال النقد الأدبي حتي اليوم" (٣).

(١) فايز اسكندر، النقد النفسي عند أ.أ. ريتشاردز (مكتبة الأنجلو المصرية

د.ت)، من مقدمة الكتاب.

(٢) محمد خلف الله أحمد، من الوجهة النفسية في دراسة الأدب ونقده،

ط٢، (القاهرة، ١٩٧٠م) ص ٢٩.

(٣) ستانلي هايم، المصدر نفسه، ص ٢٥٨.

{*} علم النفس التحليلي: Analytical psychology طريقة التحليل

الفني التي استخدمها يونج Jung والسيكولوجيا المنهجية المرتبطة بهذه الطريقة، انظر: فاخر عاقل، معجم علم النفس، ص ١٦

ويبدو حماس "مودبودكين" للمنهج النفسي كبيراً للغاية ، فـ قد ردت على ما يديه بعض المعترضين على التحليل النفسي قائلة :
"إننا لا نستطيع أن نلغي - ويجب ألا نلغي -
الوعي السيكلولوجي الذي جاء علينا به عصرنا" (١)
ومن النقاد الانجليز الذين استقبلوا منهج التحليل النفسي وأعجبوا به ، الناقد
هربرت ريد . فكتب عن أهمية التحليل النفسي ، وأهمية العلوم النفسانية
للأدب والنقد ، وقام بدراسات عميقة على (وردزورث) ، و (شلي) ، والأختين
(شارلوت واطي برنته) . (٢)

المنهج النفسي في فرنسا :

لم يرض كبير وقت بدأت أفكار التحليل النفسي للأدب بالتسرب
الى فرنسا . ففي سنة (١٩٢٠م) ، بدأت هذه الأفكار تدخل في مؤلفات
الكتاب والنقاد الفرنسيين ، وطوت أغلب الاتجاهات ، وبدأت الأنظمة الفكرية
تتمتع معرفتها "بالاشمور" ، وهذا واضح لدى "بروست" و "كوكسـو"
و "السراليين" . (٣) كذلك نشأت بعض التقنيات الجديدة : كالمونولوج
الباطني ، والنزعة الواقعية للأحلام . حتى أن الشعر في هذه الفترة صار
يستوحي الترابطات الحرة ، والاشمور ، وتصريف القوى المكبوتة من الشـمـور ،

(١) ستانلي هايمن ، المرجع السابق ، ص ٢٥٥ .

(٢) انظر : محمد خلف الله أحمد ، المصدر السابق ، ص ٣٠ .

(٣) نهاد التكرلي ، اتجاهات النقد الفرنسي المعاصر (وزارة الثقافة

والفنون العراقية ، ١٩٧٩م) ، ص ٣٧ .

كما يظهر ذلك لدى "آيلور" ، و "بريتون" ، و "أرغون" ، و "تزارا" (١). وترى سامية أحمد أسعد (٢) أنه كان لترجمة كتاب "يونج" "السيكولوجية التحليلية" وطلاقتها بالعمل الشعري " (١٩٣١م) ، الى الفرنسية أثر كبير في تنبؤاته النقاد الفرنسيين الى الاستفادة من نتائج التحليل النفسي . وبعد ترجمة هذا الكتاب مباشرة أصدر د . لافورج D.Laforgue كتابه " فشل بودليير" (١٩٣١م) . وفي (١٩٣٣) أصدرت ماري بونابارت Marie Bonaparte كتابها المسمى " ادجارو" ، إلا أن هذه الكتابات بقيت تتسم بطابع الدراسة الطبية الاكلينيكية ، إذ فسّر أصحاب هذه المؤلفات الأعمال الأدبية على أنها مجرد تعبير عن "لا شعور" مرضي (٣) غير أن من أكثر المحاولات الجديدة الفرنسية في مجال النقد المعتمد على التحليل النفسي ، محاولة الناقد الفرنسي شارل ميرون الذي يعتبر مؤسس مدرسة النقد النفسي في فرنسا (٤) ، والمسماة (Psycho Critique) . وقد كان شارل ميرون يهتم - في تحليله - بالأثر بصورة جوهرية ، ويحاول أن " يكتشف في النصوص وقائع وطلاقات بقيت خفية ، ولم تلاحظ بصورة كافية ، مصدرها الشخصية اللاشعورية للكاتب" (٥)

(١) نهاد التكرلي ، المرجع نفسه ، ص ٣٨ .

(٢) سامية أحمد أسعد ، في الأدب الفرنسي المعاصر ، ص ٨٦ - ٨٧ .

(٣) انظر: سامية أحمد أسعد ، المرجع السابق ، ص ٨٦ .

(٤) نهاد التكرلي ، اتجاهات النقد الفرنسي المعاصر (وزارة الثقافة والفنون

المراقبة ، ١٩٧٩م) ، ص ٣٧ .

(٥) نهاد التكرلي ، المرجع نفسه ، ص ٤٢ .

ومن الصعوبات المتقدمة التي فاتني الإشارة إليها ، محاولة الناقد الفرنسي شارل بودوان ch. Beaudouin . فقد نشر كتابه " التحليل النفسي " للفن " (١٩٢٩ م) ، محاولاً أن يطبق منهج " فرويد " على " الفن النفسي " فذهب إلى أن الابداع الفني - مثله في ذلك كمثل الأخطاء اللاشعورية - والأحلام والجنون - إنما هو انفجار لا شعوري يحدث في الحياة الشعورية ، لتلك الرغبات التي لم ينجح الرقيب في كبشها (١) .

المنهج النفسي في أمريكا :

بدأت آراء علماء التحليل النفسي ودراساتهم تأخذ طريقها إلى النقد الأمريكي ، فكان أول تطبيق مجدق لنظرية " فرويد " على الأدب كتاب " فرويدريك بروسكوت " المسمى " العقلية الشعرية " (١٩٢٢ م) . يقول وليام فان أوكونور في هذا الكتاب :

" وسيظل بين أفضل الدراسات من هذا النوع " (٢) وهو يقصد هنا الدراسات التي اعتمدت المنهج النفسي في التحليل . ومعد هذا الكتاب بدأ تطبيق المنهج النفسي على نطاق واسع ، فقام الناقد الأمريكي " ليونيل تريلنج " Lionel Trilling بكتابة مقال بعنوان " فرويد والأدب " ، نشره في مجموعته " الخيال الحر " Liberal Imagination ناقش فيه آراء " فرويد " في الفن والأدب . وأظهر " تريلنج " في هذا المقال

(١) زكريا إبراهيم ، مشكلة الفن ، ص ١٧٧ .
(٢) وليام فان أوكونور ، الصدر السابق ، ص ١٩٨ .

اسهام المنهج الفرويدي في دراسة الأدب ونقده ، مستعينا بالأمثلة والدراسات التي قدّمها بعض أتباع " فرويد " : مثل د . ارنست جونز (١).

وفي سنة (١٩٢٦ م) ، قدّم الناقد الأمريكي المعروف " ادجار ألان بو " دراسة في المبقرية " لجوزيف ود كرتش " ، اعتمد في هذه الدراسة منهج التحليل النفسي . كذلك فقد تأثر بعض كتاب السير بمنهج التحليل النفسي ، فوجدنا الكاتبة الأمريكية كاترين اندلوني " Katherine Anthony " تستفيد في كتابها سيرة " مرجيت فليلر Margaret Fuller " من نتائج التحليل النفسي .

المنهج النفسي في مصر :

أ - التأريخ لميلاد الفكرة :

ليس بوسعنا أن نحدّد - على وجه الدقة - التاريخ الذي دخل فيه " فرويد " ومنهجه النفسي " الى مصر . ذلك أن أيّه حركة علميّة - أو أي اتجاه فكري لا يمكن أن يأتي فجأة ، بل لا بد من ارهاصات أولى تبشر بمقدم تلك الحركة العلمية ، أو بمقدم ذلك الاتجاه أو المنهج الفكري .

وفي دخول المنهج النفسي الى مصر نجد أماًنا آراءً مختلفة ووجهات نظر متضاربة . فملى حين يجمل الناقد محمد خلف الله (٣)

(١) المصدر السابق ، ص ٤٢٩ .

(٢) طيم فان اوكونور ، المصدر السابق ، ص ١٩٨ .

(٣) محمد خلف الله أحمد ، المصدر السابق ، ص ١٩٧ .

البدايات الأولى لهذا المنهج في الرسالة التي تقدم بها طــــه حسين (١٩١٤م) ، لنيل درجة الدكتوراة في الآداب من الجامعة المصرية ، والتي كانت عن "أبي الملاء الممرى" ، نجد من (١) يرى أن نظريات علم النفس الحديث ومذاهبه بدأت تتلمس طريقها إلى حركة النقد الأدبي في مصر منذ نشر عباس محمود العقاد كتابه عن "ابن الرومي" ، (١٩٣٧م) .

ولكننا نرى أن البداية الفعلية لدخول المنهج النفسيـــــــ في- بالمعنى الذي شرحناه لهذه الكلمة - كان بعد افتتاح الجامعة المصرية (١٩٣٨م) . وهذا لا يعني أننا ننكر الراهات الأولى ، والبدايات أو المحاولات التي سبقت هذا التاريخ ، غير أننا سنقف عند ذلك كله في (الفصل الثاني) من هذه الدراسة والذي خصصناه لدراسة المنهج النفسي في مصر* .

(١) حسين مروة ، دراسات نقدية في ضوء المنهج الواقعي (بيروت : مكتبة

المعارف ، ١٩٧٢م) ، ص ٢٣٣ .

(*) لهذا السبب أوجزت في الحديث عن دخول المنهج النفسي إلى مصر في هذا التمهيد .

ب - كيفية دخول المنهج النفسي الى مصر:

لعل من الواضح أن الحاجة الى الروح العلمي ، والى تطبيقه في نواحي الحياة المختلفة ، كانت أول ما شعرت به مصر عندما بدأت نهضتها الحاضرة (١) فالى أوائل القرن العشرين كان النقد في مصر يمثل مذهبين أو مدرستين (٢).

الأول : المدرسة القديمة ، التي تمنى بالنقد اللغوي ، وتحفل بالصيغ والألفاظ والنواحي البلاغية .

الثانية : المدرسة الحديثة ، التي انصب نقدها على الناحية الموضوعية ، واتجهت اتجاهها غربا في نقدها دون أن تهمل المناية بالنقد الفقهي .

وقد تضافرت عدة عوامل على توجيه التفكير في مصر ، وتوجيه النقد الأدبي - بشكل خاص - وجهة أخرى . وكان في مقدمة تلك العوامل ، الحطة الفرنسية على مصر ، في أخريات القرن الثامن عشر ، وما نتج عنها من اصطناع مناهج العلم الحديث ، وإرسال البعثات العلمية ، التي أتاحت الظروف لطلاب مصر أن يدرسوا في الجامعات الغربية (٣) . وكذلك فقد ساهم وجود المستشرقين - الى حد ما - في ايجاد منهج علمي في البحث ودراسة الأدب (٤).

(١) انظر: محمد خلف الله أحمد ، المصدر السابق ، ص ١٠ .

(٢) عز الدين الأمين ، نشأة النقد الأدبي الحديث في مصر ، ط ٢ ، (مصر:

دار المعارف ، ١٩٧٠م) ، ص ١٢٢ .

(٣) انظر: محمد خلف الله أحمد ، المصدر نفسه ، المكان نفسه .

(٤) انظر: عز الدين الأمين ، المرجع نفسه ، ص ١٠١ .

وقد كان طه حسين أول ثمرة من ثمرات هذا الاتجاه العلمي ، إذ دعا الى اصطناع المنهج العلمي الحديث في دراسة الأدب ونقده ، وكل ما يتصل به من قضايا . وأكد طه حسين أننا بالاستعانة بهذا المنهج العلمي في الدراسة ، نستطيع أن نحسن استنباط التاريخ الأدبي من هذه الآثار الأدبية (١) .

أضف الى كل ما سبق أن روافد الثقافة الغربية ساعدت على تعزيز هذا الاتجاه ، ويقول (هويتهد) في كتابه " العلم والعالم الحديث " :

" من الصفات التي تميز العلم الحديث من بين الحركات الأوروبية الأخرى ، ما فيه من صفة العموم (Universality) ، فانه وإن كان قد ولد في أوروبا ينتمي الى العالم بأسره " (٢)

ويبدو أن مصر اقتنعت أن الشيء الذي يمكن أن تأخذه عن الغرب - دون أن يقضي على تراثها الخاص - هو علمه ومنزعه العلمي (٣) . وأيقنت مصر أن حاجة المدارس كبيرة وماسة الى الاتصال الوثيق بالدراسات الانسانية ، التي تحتك احتكاكا كبيرا بالأدب ، والتي تقوم بينها وبينه وشائج قرينة : أقصد دراسات النفس والسلوك الانساني في أوسع معانيه (٤) .

(١) انظر : طه حسين ، تجديد ذكرى أبي العلاء ، ط٦ ، (دار المعارف ، ١٩٦٣م) ، ص ٩٠ .

(٢) A.N. Whitehead, "Science and the Modern World" , (٢) (Cambridge, 1932), chp.I.p.3.

(٣) انظر : محمد خلف الله أحمد ، المصدر السابق ، ص ٩٠ .

(٤) انظر : أمين الخولي ، مناهج تجديد : في النحو والبلاغة والتفسير والأدب ، (القاهرة : دار المعرفة ، ١٩٦١م) ، ص ٣٢٣ .

وكانت الدفعة القوية - لتمييز هذا الاتجاه من الدراسة - قد جاءت من الجامعة المصرية ، بعمد انشاء كلية الآداب (١٩٣٨ م) وهيأت الجامعة المصرية - لطلبة الدراسات العليا دراسة جديدة تدور حول علاقة علم النفس بالأدب ، وفتح المجال لكي يقوم النقاد المصريون بتطبيق المنهج العلمي في البحث . ومنذ (١٩٣٨ م) بدأ الأستاذان " أحمد أمين " و " محمد خلف الله أحمد " ، يثوليان تدريس هذا الموضوع ، وتابع " أمين الخولي " عطه في قسم اللغة العربية بالجامعة المصرية ، وشارك مشاركة فعالة في تسيير الحياة الأدبية ، والدراسة الأدبية نحو أهداف الجامعة ، التي زادت وضوحاً مع الأيام ، وقوى التنبيه إليها على مر السنين : أي وصل الدراسة الأدبية بعلم النفس ، واقرار دراسة خاصة لعلم النفس الأدبي في الجامعة (١) .

وفي عام (١٩٣٩ م) ، نشر أمين الخولي ، في مجلة كلية الآداب بحثاً بعنوان " البلاغة وعلم النفس " (٢) أكد فيه الاتصال الوثيق بين البلاغة وعلم النفس . وظل الخولي يواصل الكتابة حول هذا الموضوع في مجلة كلية الآداب ، ومجلة علم النفس . فكتب في مجلة علم النفس مقالا بعنوان " علم النفس الأدبي " (٣) .

(١) انظر : أمين الخولي ، مناهج تجديد : في النحو والبلاغة والتفسير والأدب ، (القاهرة : دار المعرفة ، ١٩٦١ م) ، ص ٣٢٣ .

(٢) أمين الخولي ، " البلاغة وعلم النفس " ، مجلة كلية الآداب ، المجلد الرابع ، الجزء الثاني ، ١٩٣٩ م ، ص ٣٦ - ٤٨ .

(٣) أمين الخولي ، " علم النفس والأدب " ، مجلة علم النفس ، ١ ، ٢ (١٩٤٥) / ١٩٤٧ م ، ص ٣٦ - ٤٨ ، وقد جمعت هذه المقالات في كتابه " مناهج تجديد " المذكور سابقاً .

طالب فيه بوجوب الفهم النفسي للأدب ، ورأى أن بين الأدب والأدب ارتباطا
واتصالا لا بد من بيانه وإيضاحه وتقديم المثل منه ، تأصيلا لكثرة تكميل المنهج
الأدبي واتمامه .

وهكذا بدأ النقاد والباحثون المصريون المعاصرون - على ضوء ثقافتهم
الأدبية والعلمية ، المصرية والغربية - يجدون لدى فرويد ويونج وغيرهم من علماء
النفس مجالا لاهتماماتهم النقدية . وكان تأثيرهم بها متفاوتا ، كل حسب ثقافته
وشخصيته ، ولم يفض وقت كبير حتى وجدنا عددا من النقاد المصريين تلمس
أسماءهم في هذا المجال ، كأمين الخولي ، ومحمد خلف الله أحمد ، ومحمد
النورسي ، ومباس محمود العقاد ، وعزالدين اسماعيل .

وسواء أنجح هؤلاء النقاد بوقوفوا - في أن يدخلوا الى بحوثهم النقدية ،
وتطبيقاتهم المختلفة ، منهج التحليل النفسي - أم لم ينجحوا في ذلك ، فهذا
ليس مدار بحثنا الآن . ولكن حسبنا الآن أن نقول : ان النقد القائم على منهج
التحليل النفسي قد بدأ - منذ أواخر الثلاثينات - يغزو الأوساط الأدبية
والنقدية في مصر . يقول أحمد كمال زكي في النقاد المصريين :
" لقد أبوا إلا أن يتمروا على المدارس النفسية ، ويمحصوا
أساليب التداعي الحر * ، ويفسروا غموض اللغة ، ويمالجوا

(*) أي توارد الأفكار أو الخواطر أو الكلمات على الذهن بصورة حرة ، وهذا خلاف
ترابط الأفكار المضبوط حيث يفرضه ضابط موجة .
انظر : فاخر عاقل ، معجم علم النفس ، ص ٤٦

الوعي ، ويتمقوا الأخيلة والرموز ، التي يقال
انّها تورث في اللاوعي الجماعي" (١)

على هذا النحو يبدأ دخول المنهج النفسي الى مصر ، وهؤلاء
هم النقاد المصريون الذين طبقوا ذلك المنهج على الأدب . ومهمتنا في هذا
البحث - أن ندرس هؤلاء النقاد ، وأن نرى ما حققوه من نتائج من جراء تطبيقهم
لهذا المنهج .

(١) أحمد كمال زكي ، النقد الأدبي الحديث : أصوله واتجاهاته (بيروت ،

علم النفس والأدب

الأدب والنفس :

ليس عجيباً أن تقوم بين الأدب والنفس علاقة أو صلة ، ما داممت النفس البشرية مصدر الادب ، والمنبع الذي تصدر عنه جميع الفنون ، وما دامت النزعة نحو الخلق الفني مفروضة في أعماق النفس البشرية . ولگسون العجيب أن يقال انه لا وجود لهذه الصلة أو تلك العلاقة .

وكما ذكرت سابقاً ، فقد تنبّه النقاد والبالغيون العرب القدماء الى وجود تلك العلاقة بين الادب والنفس وتحدّثوا عنها مستمينين بما لديهم من معارف ووسائل حسب ثقافتهم ، ونظرة كل منهم للأمر . وقد اتخذوا التأثير النفسي مقياساً لنقدهم ، وتحدّثوا عن النص الأدبي ، وقاسوه بمقدار ما يحدثه في النفس من أثر . فهذا ابن ابي عتيق يرى أن لشمر ابن أبي ربيعة نوبة في القلب ، وطوقاً بالنفس ، ودركاً للحاجة ليسـت لشمر . وما عصى الله عز وجلّ بشمر أكثر مما عصى بشمر ابن أبي ربيعة: (١) . وهذا ابن رشيق يقول : "نمّا الشعر ما أطرب وهزّ النفوس ، وحرك الطباع" (٢)

(١) أبو الفرج الاصفهاني ، الآغاني ، مراجعة: عبد الله الملايلي وأحمد أبو

سمد ، المجلد الأول (بيروت : دار الثقافة ، ١٩٥٥م) ، ص ١١٣ .

(٢) ابن رشيق القيرواني ، الممدّه في محاسن الشعر ، وأدابه : ونقد —هـ

تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، ط ٢ ، ج ١ ، (المكتبة التجارية

الكبرى ، ١٩٣٤م) ، ص ١١٩ .

فهو هنا كأنه يحدّد صفات الشعر الجيّد في قدرته على التأثير في النفس البشرية ، وتحريك الطباع . وإذا لم تتوفر هذه الصفة في الشعر ، فكأنه لا يعدّ شعرا عند ابن رشيق . ويقول ابن رشيق أيضا : سمعت بعض الحنّاذق يقول : " ليس للجودة في الشعر صفة ، إنّما هو شيء يقع في النفس عند المييز ^(١) " . وكذلك وجدنا عبد القاهر الجرجاني يتخذ من المقياس النفسيّ أساسا للنقد الأدبي ، فيطالب بالرجوع الى النفس للتعرف على مدى تأثير النص الأدبي في القلب قبل الحكم عليه ، بل لقد بنى كتابه " أسرار البلاغة " على أساس من التأثير النفسيّ ، ان ربط في كتابه بين النقد والتأثير النفسيّ للنقد الأدبي (٢) .

وأنا إنّما أقول على أساس نفسيّ ، ولا أقول على أساس نظرية نفسيّة ، ذلك أنّ الصلة الحقيقية بين الأدب وعلم النفس تمت بشكل طيّ دقيق ، بعد نهضة الدراسات النفسيّة والجماليّة وتطورها ، في النصف الثاني من القرن العشرين : أي بعد دراسات " فرويد " و " يونج " وغيرهم من علماء النفس ، وبعد أن اتّجه الدارسون والنقاد الى تلك الدراسات ، يعرفون من معينها ، بقدر ما يكشف لهم الاضواء ، ويفتح الآفاق أمام أعينهم للمضي في تفهم الأدب .

ولكن ، وما دنا نقرّ بوجود هذه الصلة ، وذاك الاحتكاك بين الأدب والنفس ، ينبغي لنا أن نرى : كيف يرتبط الأدب بالنفس ؟ أيهما يستمدّ من الآخر ؟

ما طبيعة هذه العلاقة ؟

(١) ابن رشيق القيرواني ، المرجع السابق ، المكان نفسه .

(٢) انظر : عبد القاهر الجرجاني ، أسرار البلاغة ، ط ٢ ، شرح وتعليق

محمد عبد المنعم خفاجي (مكتبة القاهرة ، ١٩٧٦م) ، ص ٣٩ .

والذي يبدو للوهلة الأولى ان العلاقة بين الادب والنفس علاقة متبادلة بين التأثير والتأثر . فالنفس تصنع الادب ، فهو يتأثر بهذه النفس ، وما يحتلج فيها من حزن أو فرح أو غير ذلك . والادب يصنع النفس الانسانية ويهذبها ويعموبها " ان النفس التي تتلقى الحياة لتصنع الادب ، هي النفس التي تتلقى الادب لتصنع الحياة ، انها دائرة لا يفترق طرفاها الا لكسي يلتقيا " (١) .

الادب وعلم النفس :

رأينا كيف يتصل الادب بالنفس ، والآن يجب أن نرى كيف يرتبط الادب بعلم النفس . وهنا نجد لزاما علينا أن نلتم بطبيعة كل من الادب وعلم النفس . وبساطة فإن علم النفس يدرس النفس البشرية ، أو بصورة أكثر دقة يدرس المصطلحات النفسية للانسان ، وينشد المعرفة والاحاطة بها . وأما الادب فهو فن يبدع عن النفس البشرية ، أو عن ضروب عديدة من النشاط النفسي . ولذا فان بمقدورنا ان نستغل هذا العلم في دراسة الفن ، لان النفس هي منبع جميع الفنون .

وفي هذه الحالة فان على علم النفس أن يفسر لنا كيف تم خلق العمل الفني أولا ، وأن يكشف لنا عن العواطف التي تجعل من الانسان فنانا خالقا ثانيا (٢) ! ولكن الى أي مدى يمكن استغلال علم النفس في دراسة الادب ؟ وهنا ينبغي أن نقف عند آراء بعض المفكرين والنقاد الغربيين والعرب .

(١) عز الدين اسماعيل ، التفسير النفسي للادب (بيروت : دار العودة ، ١٩٦٢م)

ص ١٣ .

(٢) محمود السمره ، في النقد الادبي ، ط ١ (الدار المتحدة للنشر ، ١٩٧٤م)

ص ٨١ .

٢١٠ بعض المفكرين والنقاد الغربيين :

١ - يرى يونج (١) انه قد بات واضحا أن علم النفس - من حيث كونه - دراسة للمعطيات النفسية - يستطيع أن يدرس الأدب ، لأن النفس الانسانية هي الرحم الذي تولد فيه شتى بدعات الملم والفن . ولهذا فهو يتوقع من البحث السيكولوجي أن يفسر طريقة تكون العمل الفني ، وأن يكشف عن العوامل التي تجعل من شخص ما فنانا خالقا بدعا . وعلى الرغم من أنه يرى أن بالا مكان - بواسطة علم النفس - تفسير أى استجابة لمنبه ما تفسيراً سببياً ، الا أنه يؤكد أن العمل الابداعي يستعصي على الفهم الانساني الى الابد . فالابداع لا يمكن أن يوصف الا في مظاهره ، ويمكن أن يحس ولكن بغموض ، وسوف يظل على علم النفس وعلى الفن دائما ان يستمين أحدهما بالآخر .

واضح أن يونج يدرك تماما أن افادة علم النفس من الادب افادة محدودة ، بقدر افادة الادب من علم النفس . فكل منهما يستعصيان بالآخر . ولهذا رأينا يونج يؤكد على قضية مهمة وهي : مع أنه قد يكون بوسعنا أن نستخلص من العمل الفني بعض النتائج التي نستدل

(١) اهتمدنا في عرض اراء يونج هذا الكتاب :
C.G.Jung, Modern Man In Search of A soul, London,
BRAD FORD, pp:175- 198.

وأنظر : مقال كارل غوستاف يونج "علم النفس وفن الشعر" ، في كتاب
ويلهلم دوايش "الانسان والحضارة والتحليل النفسي" (دمشق ، وزارة
الثقافة والارشاد القومي ، ١٩٧٥) ، ص ٢١ - ٥١ .

بها على شخصية الفنان ، كما انه قد يكون بوسعنا أن نستند الى شخصية الفنان نفسه من اجل استخلاص بعض النتائج التي قد تعيننا على فهم عمله الفني ، الا ان كل استدلال نتوصل اليه عن هذا الطريق لا يمكن ان يتخذ صبغة منطقية وحاسمة ، وانما يبقى في حدود التخمين والترحيح . ويضرب يونج مثلا على ذلك بقوله :

" ان معرفتنا بالمالقة بين جوتيه واه قد يلقي بعض الاضواء على عبارة فاوست المشهورة الاموات الاموات يا لهما من كلمة ترن في الاذان رينينا غريبا . ولكن هذه المعرفة لن تمكننا من فهم كيف تسبب تعلق جوتيه بأه في انتاج دراما فاوست نفسها ، مهما احسنا من ارتباط بين جوتيه وبطل دراماته . " (١) وهذا دليل واضح على ان علم النفس يمكن ان يلقي بعض الاضواء على العمل الفني ، ولكنه لا يستطيع تفسير العمل الفني ذاته .

٢- ويرى دراكوليدس ، احد اتباع فرويد ، ان الخلق الفني في جميع مظاهره ليس الا ظاهرة بيولوجية نفسية ، ليس الا تعويضا مصعدا عن الرغبات الفريزية الاساسية التي ظلت بلا ارتواء في العالم الخارجي ، او في العالم الداخلي . وينتهي دراكوليدس الى ان الفنان يسعى من خلال آثاره وجماليته الى ارضاء رغباته . وشؤون وجهة النظر السيكولوجية تقع بين الحالم والعصابي . ويؤكد على ان الحالم والفنان والعصابي يلتقون في المهرب من الواقع والعودة الى العالم الخيالي مع فارق واحد وهو ان الحالم بعد ان يستيقظ يعود الى الواقع ، وان الفنان يعود الى الواقع بالخلق الفني ، بينما العصابي يستمر على الانحباس في حلم عالمه الخيالي . (٢)

فهو هنا كأنه يطبق ما جاء به فرويد - عرنيا من ان ابداع الفنان ينبع من نفسه بسبب الحرمان الذي يشعر به . فيحاول الفنان ان يعرض عن هذا الحرمان بالخلق الفني .

(١) C.G . Jung , Ibid , P. 197 .

(٢) سامي الدروبي ، علم النفس والادب ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٧١م ، ص ٢٢٩ .

٣ - أمّا الناقد الانجليزى هيربرت ريد ، فيرى أنّ من واجب الناقد أن يلتقط
 من طم النفس أحد اسلحته لأن طم النفس يستطيع أن يعدنا دائماً
 بهزوح لكثير من المعضلات المرتبطة بشخصية الشاعر ، وفن الشعر ،
 وتذوق القصيدة ، غير أنه لا يرغب أن تكون الطريقة السيكلوجيية فسي
 النقد ، هي الطريقة الوحيدة ، مع أنّه يدرك صلاحيتها فممنوتها وهداياها
 نستطيع أن نقدّم أحكامنا الادبيّة الى " محكمة مراجعة " (١)
 ويضيف ريد الى ذلك أن النقد يجب أن يعنى أول قاً يعنى بمطيّة
 الخلق والحالة العقلية عند المنشيء في فترة الالهام ، وليس بالعمل
 الفني وحده . (٢)

ولذلك فهو يدعو الناقد الى أن يتجّه الى طم النفس العام دون تحيّز ،
 لأنّه سيجد حين ذاك نتائج مهمّة متفقا عليها من طماء النفس أنفسهم .
 ويستطيع أن ينتفع الناقد بها كثيرا في فهمه للأدب . وتساءل ريد قائلا :
 لم يتردّد شاعر ما في غالب الاحيان في فترة بلوغه وأوائل رجولته .
 ثم يخمد بعد ذلك ؟ لم يجيىء الالهام في نوات ، وغالبا في فترات من
 السنين ؟ لم ترك (طتن) كتابة الشعر مدة خمس وعشرين سنة ؟
 لماذا كتب (جراى) قصيدة واحدة فقط رائمة الجودة ؟
 لماذا استمرت القريحة الشعرية عند (وززيموث) تخرج نفسها
 المكونة مدة عشر سنوات ، ثم انحطت بعد ذلك الى فقر نسبي ؟
 ويرى ريد أن مثل هذه الاسئلة يمكن أن يجاب عليها على أساس فهم
 العلاقة بين الشخصية والابداع الفني . يقول ريد :
 " اني مقتنع بأن طم النفس التحليلي هو المفتاح لاغلب المسائل الفنية
 غير المحلولة " (٣)

(١) محمد خلف الله أحمد ، من الوجهة النفسية في دراسة الادب ونقده ، ط ٢ ،

(القاهرة ، ١٩٧٠ م) ، ص ٢٩ .

(٢) المصدر السابق ، ص ٣٠ ،

(٣) هيربرت ريد ، الفن والمجتمع ، ترجمة فارس ضاهر (بيروت : دار الطلم ، ١٩٧٥)
 ص ١٢٠ .

النقاد المرب :

١ - كان ممن طرق موضوع الصلة بين علم النفس والأدب ، الباحث الناقد محمد خلف الله أحمد ، الذي بدأ - في أواخر الثلاثينات - التخطيط لهذا الموضوع ، والنهوض بجزء كبير منه ، عندما بدأ ذلك الموضوع يأخذ مكانه في جدول الدراسات العليا بقسم اللغة العربية في الجامعة المصرية ، ويرى خلف الله أن الصلة بين الأدب وعلم النفس وثيقة ومتبادلة ، وأن الاحتكاك بينهما جاء طبيعياً ، كما كان طبيعياً أن يحتك الأدب ودراسات الجمال . ويشير خلف الله إلى أن هذين النوعين من الدراسة : أي النفس ، والجمال ، أصيلان في طبيعة الأدب . وليس ادل على ذلك ، من أن يحاول الباحث وضع تعريف علمي للأدب إذ لا يلبث إلا ريثما تبدوله ناحيتا الذوق والنفس في مكانهما الجوهري من انتاج الأدب وجماله ومنافذه إلى النفوس . (١) .

ثم يتساءل خلف الله - بعد أن يتناول بالدراسة والتحليل أهم جوانب هذه الصلة - قائلاً :

" فهل نمجب بعد ذلك أن نرى تيارات علم النفس تحتك بالأدب ودراسته في غير موضوع ؟ أليس الأدب من أروع ما تنتج نفس الانسان ؟ أليس وليد الشخصية الانسانية ؟ أليس المعبر عما تنطوي عليه النفس من شعور واحساس ؟ أليس مظهرها من مظاهر العبقرية والخلق الانسانيين ؟ ثم أليس الأدب صلة بين انسان وانسان ؟ أليس القارىء ، قارىء الأدب ومتذوقهم وسامعهم أناسا يحسون ويتذوقون ويمجبون وينقدون ؟ " (٢)

(١) محمد خلف الله أحمد ، المصدر السابق ، ص ٢١ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٢١ .

وينتهي خلف الله الى القول : " بأن هذا الاتجاه النفساني في فهم الادب كان طبيعيا اقتضته المرحلة الحاضرة من تطور العلم الانساني ، واصطبغها بصبغة الدراسات النفسانية ، واقتضاه كذلك ايفال الادب نفسه في تصوير نواحي الحياة الانسانية ، وظهور الروايات السيكولوجية ، التي تفتنت في الكشف عن خبايا النفس وعقداتها الباطنة ، بل اقتضاه ميل الفكر في عصرنا الحاضر الى الفهم والمعرفة ، أكثر من ميله الى مجرّد الذوق والاستحسان " (١)

٢ - وعند ما يحاول عز الدين اسماعيل بيان العلاقة الكمية والكيفية بين منهج التحليل النفسي والاعمال الفنية ، نجده يؤكد أن ثمة تمازجا وتجاوبا بين الشاعري والعالم النفساني . ويضرب مثلا بفرويد ، وكيف أفاد كثيرا من شكسبير في تفسيره لشخصية " هملت " ثم يقول بعد ذلك : " وليس غريبا على طبائع الاشياء أن يفيد علم النفس - (مثلا في فرويد) - من الشعر (مثلا في شكسبير) ، إذ أن الهدف في كلتا الحالتين مشترك ، وهو كشف أكبر قدر ممكن من جوانب الحياة الانسانية " (٢)

وعلى هذا فهو يرى أننا اذا كنا في سبيل فهم الادب وتفسيره - سواء في دلالته ، أو في العملية الابداعية ذاتها - كان في علم النفس وسيلة أي وسيلة لفهم الادب على أساس صحيح . ويختتم عز الدين اسماعيل كلامه في هذا الموضوع . بقوله :

(١) محمد خلف الله أحمد ، المصدر السابق ، ص ٣٢ .

(٢) عز الدين اسماعيل ، التفسير النفسي للادب ، ص ٢٢ .

"ولسنا لنبمد في القول فندعي أن الادب أو الفن
يخزن تفسيره من جميع جوانبه في ضوء علم النفس،
وانما نستطيع بسهولة أن ندعي أن علم النفس قادر
على أن يفسر لنا بعض الجوانب التي ظلت غامضة
في الماضي". (١)

وفي هذا القول لعز الدين اسماعيل اعتراف صريح بمحدودية
فائدة علم النفس فهو يساعد على تفهم بعض الجوانب الناضجة فقط،
ولكنه ليس بقادر على تفسير العطل من جميع جوانبه الذوقية والجمالية
والفنية . وهنا يمكن أن يبرز سؤال على جوانب كبير من الأهمية وهو:
كيف يمكن لقاء علم النفس والادب ، مع أن الأول علم بالكميات ، والثاني
معرفة بالمفردات ، ومع أن لكل منهما غاية تختلف عن غاية الآخر ؟

٣ - وهنا يأتي سامي الدروبي ليقرر - بدقة الباحث المتعمق - أن علم
النفس معرفة كلية تفيد الحياة ، وأن الادب معرفة عميقة بالمفردات تلبي
الشوق الى المعرفة الصادقة النافذة (٢) . غير أن تساؤلا آخر قد
يرد على الذهن ، وهو : ان علم النفس معرفة يتصف بالموضوعية مثله مثل
باقي العلوم ، وأن الادب معرفته تسند اليه (الذاتية) ، مثله مثل
سائر الفنون . فكيف إذن يتم لقاؤهما ؟ وعلى أي نحو يبدو اتصالهما ؟
يرى سامي الدروبي أنه لا تعارض ولا اختلاف بين (الموضوعية)
التي تسند الى المعرفة العلمية ، وبين (الذاتية) التي تسند الى

(١) عز الدين اسماعيل ، المصدر السابق ، ص ٢٢ .

(٢) سامي الدروبي ، علم النفس والادب ، ص ٩ .

المعرفة الفنية، ويمثل رأيه بقوله : " ان (موضوعية) العلم تشتمل على (ذاتية) ، كما أن (ذاتية) الادب تشتمل على (موضوعية) (١) .
فالمعرفة العلمية واقعية لأنها تدرس الوجه المادي من الاشياء ،
والمعرفة الفنية واقعية لأنها تدرس الوجه الروحي . وهكذا يتصلح العلم والفن على صعيد الواقعية الخاصة بكل منهما . ويخلص سامي الدروبي من هذا كله الى رأى مفاده أنه لا تعارض بين علم النفس والادب . وأن دراسة شخصية الاديب - من خلال آثاره - مفيدة الى حد بعيد ، وان لم تكن هي الكلمة الاخيرة في الحكم عليه .

٤ - ويفرق محمود السمر (٢) - في حديثه عن العلاقة بين الادب وعلم النفس - بين نوعين من الادب : الادب النفسي ، والادب التخيلي .
والادب النفسي هو الذى يستقى مادته من عالم الانسان الواعى :
كتجاربه في الحياة والصدمات العاطفية ، ومشاسي البشر . وهذا النوع من الادب لا يستطيع ان يمزق الحجب التي تستر اسرار الكون ، ولا يتجاوز حدود الانسان المعقولة .
أما الادب التخيلي ، فانه تجاربه تمزق الحجب عن وجه هذا العالم فترى ما استترطينا وخفي ، ومثل هذا النوع نجده في (راهي هيرماس) لدانتى ، وفي الجزء الثاني من (فاوست) ، وشعر وليم بليك (٣) .

(١) المرجع السابق ، ص ٣١ .

(٢) محمود السمر ، في النقد الادبي ، ص ص ٨٢ - ٨٤ .

(٣) المرجع نفسه ، ص ٨٣ .

ويرى محمود السمره " ان مثل هذا النوع من الادب ينكره القارئ العادي ، وحتسب الناقد الأدبي يقف أمامه مكتوف اليدين محرجا ، وهنا يبدأ عمل عالم النفس الأدبي . (١) ويؤكد محمود السمره على أن غموض مصادر الادب التخيلي يدل على أن تجربة انسانية من نوع سام تختفي وراء هذا الابهام ، ولذا فان علماء النفس الادبي يحاولون دوما تفسير هذا الغموض ، وفهم السبب الذي حدا بالشاعر الى اخفاء تجربته عنا " (٢)

يتضح من خلال هذا التفريق بين نوعين من الأدب ، أن هنالك نوعين من التجارب يمر بهما الاديب ، فتجربة بسيطة واضحة ولا تستحق أي عناء وتمعب في الدراسة ، وتجربة غامضة تحتاج الى مزيد من الشرح والتفسير . والتجربة الثانية هي التي يمكن أن يكون لعلم النفس الادبي دور في تحليل رموزها ، وفي معرفة ما يختفي وراء تلك التجربة من معان ودلالات ، وربما هنا تكون حاجتنا الى علم النفس الادبي أكبر ، حتى يساعدنا على فهم هذا الابداع الفني ، الذي نتج عن تلك التجربة الفنية الغامضة . وقبل أن نرى كيف يمكن لعلم النفس الادبي أن يلقي الاضواء على العمل الابداعي ، يحسن بنا أن نقف عند قضيتي الابداع الفني ، وذلك حتى نصل الى رأى واحد من خلال مفهوم علماء النفس ونقاد الادب الى الابداع .

(١) محمود السمره ، المرجع السابق ، ص ٨٣ .

(٢) المرجع نفسه ، ص ٨٤ .

الابداع الفني :

لقد بات واضحاً أن أيّ تفسير للمعطية الفنية الابداعية لا يأخذ في حسابه متلقى الفن ، يصبح تفسيراً ناقصاً وغير مقنع . ولهذا صار لزماً على كل من يخوض في هذه القضية أن يربط بين الفنان وفنّه من جهة ، وبينها وبين متلقى فنّه من جهة أخرى ، وذلك حتى " تتكامل لدينا نظرية عامة في الفن " (١)

وقضية الابداع الفني كانت قد شغلت أذهان الفلاسفة والمفكرين ، منذ بواكير الفكر الفلسفي وأواخره الأولى ، الضاربة جذورها في أعماق التاريخ . فقد كان قدما* الاغريق يمتقدون أنّ الالهام هو مصدر الابداع الفني ، وكانوا ينظرون الى الالهام على أنّه وحي يتنزل على الفنان من عالم مثالي ، وأنّه ليس له أي تدخل ايجابي في هذه المعطية: (١) وكان هو ميروس (٢) قد استجدي ربّات الشعر أن ينصن عليه بالالهام ، كما كان هيراقليطس قد تحدّث عن نفسه بقوله :

" انني كالمرآة اللواتي يصدرن في كلامهن عن وحي والهام ، وتردّد أصواتهن حقائق الهية على — المصوّر " (٤)

(١) عز الدين اسماعيل ، المصدر السابق ، ص ٢٣ .

(٢) عبدالرؤوف البرجاوي ، فصول في علم الجمال ، ط١ (بيروت : دار الافق

الجديد ، ١٩٨١م) ، ص ١١٥ .

(٣) صاحب التحفة المالمية الخالدة " الالياذة " التي تعتبر المثال الوحيد

الكامل للطبعة الشعرية حسب تقسيم ارسطو ، وتتكون من (١٥٥٣٧) بيتاً

(٩٠م ق م) .

(٤) جان ماري جويو ، مسائل فلسفة الفن المعاصرة ، ط٢ ، ترجمة سامي الدروبي

(القاهرة : دار الفكر ، ١٩٦٥م) ، ص ١٢٨ .

لم تكن النظريات التي تناولت الابداع الفني "مقنعة لدى" جماعة التحليل النفسي للأدب ، فرفضوا التحليل الاسطوري الذى يرد الابداع الى وحي الهى يمد الانسان بتلك القوة التي يسمونها ابداعا . كما أنه لم يقنعهم تفسير النظرية العقلية ، التي ترد الابداع الى العقل الواعي وحسب ، ولم يلق منهم تفسير النظرية الاجتماعية - التي ترى أن عملية الابداع الفني تخضع لتأثيرات سوسيولوجية (٢) - أكثر ، مما لقيت النظريات السابقة . فكان لابد ان ممن أن يقدموا تفسيراً مغايراً يرضون هم عنه ، ويرون فيه . ونستطيع القول من البداية : ان جماعة التحليل النفسي للأدب أزالوا الطابع الاسطوري عن مفهوم الابداع الفني ، وأرسوا قواعد عند الفنانين على اسس علمية ليست فوق طبيعة البشر ، أو في أعالي قمم الجبال ، وانما هي في الاسفل وفي العمق ، في بواطن نفوس الفنانين (٣) . ولكن قبل ان نخوض في تفسيرهم للخطيئة

(٢) علي عبد الممطي ، المرجع السابق ، ص ١٠٦ .

(٣) انظر: عبد الرؤوف البرجاوى ، فصول في علم الجمال ، ص ١١٢ .

(٣) انظر: عبد الرؤوف البرجاوى ، فصول في علم الجمال ، ص ١١٢ .

الابداعية^(١)، يجب أن نتحدث عن مفهوم الشخصية عند جماعة التحليل النفسي للأدب، وذلك لأن الابداع - أي ابداع - يصدر عن شخصيّة انسانية. ولأن هناك اتفاقاً على الاصول، واختلافاً في الفروع، فسأكتفي بالاشارة الى مفهوم "فرويد" للشخصية، الذي يشاركه فيه بعض طلابه دون نقاش، ويشاركه فيه "يونس" مع بعض اختلاف سيتضح بمزيد قليل.

يذهب فرويد^(٢) الى أن الشخصية - أي شخصيّة - تتكوّن من ثلاث قوى، هي: (الهو)، و(الانا)، و(الانا الأعلى) :

(١) كان تفسير المصطلح الابداعية أحد الاهتمامات الرئيسية لدى فرويد وتلاميذته واتباعه الذين كثبوا في هذا الشأن. نذكر منهم على سبيل المثال: ارنست جونز، هانز ساكس، اتورانك، وشارل بـودوان وغيرهم، ولدى يونس ايضاً.

(٢) اعتمدنا في عرض مفهوم فرويد للجهاز النفسي، الذي تتكوّن منه الشخصية

في هذا التفسير، على ما يلي:
أ - فرويد، تفسير الاحلام.

ب - فرويد، الموجز في التحليل النفسي، ترجمة سامي محمود علي وعبد السلام الققاش، مراجعة مصطفى زيور (دار المعارف بمصر

١٩٦٢م) ص ١٦ - ١٧.

ج - فاليري ليبين، مذهب التحليل النفسي، وفلسفة الفرويدية الجديدة

ص ٣٨ - ٤٠.

د - كاليفين هول وجار دنزليندي، نظريات الشخصية، ترجمة فرج احمد فرج ولطفي فطيم، وقدري خفني، مراجعة لويس مليكة، ط ٢، دار المشايخ للنشر، ١٩٧٨م، ص ٥٣ - ٥٦.

والهو Id

هو القسم الاقدم الذى يحتوى كل ما هو موروث من ميلاد الفرد حتى لحظة حاضره . ويعتبر مخزن الطاقة النفسية ، ويمثل الشهوة ، والاهواء غير المروضة ، والنزعات الأولية ، التي كان يعتمد عليها الانسان الأول قبل عصر المدنية في حياته الهمجية ، ويندفع (الهو) لاشباع حاجاته وميوله الفريزية وفقا لبدأ اللذة ، دون أن يخضع لقوانين المنطق .

و (الأنا) Ego

ويسمى وفق مبدأ الواقع وما هو موجود فعلا ويمكن . فهو يتوسط بشكل تنفيذى بين العالم الخارجى ، وبين مطالب (الهو) ، ويبدل قصارى جهده من أجل التوفيق بين مطالب (الانا الاعلى) و (الهو) و (العالم الخارجى) .

أما (الأنا الاعلى) superego

فيمثل جميع القيود الخلقية ، والضمير الحي الذى ينزع الى الكمال ، وعليه واجب مراقبة الذات ، واقاعة المثل العليا ، كما يقوم بمحاولة الضغط على (الأنا) لاستبدال الاهداف الواقعية بأهداف مثلى باتجاه البحث عن الكمال .

ويرى فرويد أن الصراع قائم بين هذه القوى ، ومحصلة هذا الصراع تجلى في سلوك الشخص في أى موقف . والابداع ينتج عن الصراع القائم بين هذه القوى . أما وسائل هذا الصراع فهي ما يطلق عليها اسم الآليات ، وهى :
 القمع Supression ، والكبت Repression ، والتسامي Sublimation والقلب Conversion ، والحدس Intuition

والآن ، وبعد أن رأينا موقف " جماعة التحليل النفسي " للادب " من النظريات السابقة ، نستطيع أن ننتقل الى تفسير كل من فرويد ويونج للمطية الابداعية . وسنرى رأييهما عن طريق الاجابة على ثلاثة أسئلة ، هي :

- ١ . من أين للفنان هذه الابداعات والصور التي يأتي بها ؟
- ٢ . ما هي علة عطية الابداع الفني ؟
- ٣ . كيف تحدث عطية الابداع الفني ؟

ولنبداً بشيخ علماء التحليل النفسي : أعني فرويد ، فماذا يقول في اجاباته على هذه الاسئلة ؟

(١) يرى فرويد (١) أن هذه الابداعات والصور التي يبدعها الفنان ، تنبع لديه من (اللاشعور) ، أو بمعنى أدق ، من (اللاشعور الشخصي) ، تميزاً له عن (اللاشعور الجمعي) الذي نادى به " يونج " فيما بمـــــــد .

أمّا علة الابداع فهي عند فرويد تكمن في ضغط " مرگب أوديب " (٢) على نفسيّة الفنان من جهة ، وفي ضغط الواقع الخارجي عليه من جهة أخرى ، ما يدفع الفنان الى البحث عن وسيلة للاشباع الخيالي لبعض حاجاته ، فيجدها في الفن .

(١) انظر : مصطفى صوف " التحليل النفسي والفنان " مجلة علم النفس ، عدد ٢ ،

(١٩٤٦م) ، ص ٢٨٢ - ٣٠٢ .

(٢) هاري ويلز ، باظوف وفرويد ، ج ٢ ، ترجمة شوقي جلال (الهيئة المصرية

العامة للكتاب ، ١٩٧٨ م ، ص ٢٢ ، يرى فرويد أن الاصول التي نشأ عنها المجتمع والدين والاهلاق تتركز كلها في " عقدة أوديب " .

أما كيف تتم عطية الابداع الفني^(١)، فان اجابة فرويد ترتبط بمفهوه للشخصية، الذى تحدثنا عنه قبل قليل. (فالانا) يمانى التوتـرات نتيجة الضغط المستمر من (الانا الاعلى) و (الهو) ، لأن وظيفة (الانا الاعلى) الضغط والكبت^(٢)، ووظيفة (الهو) النزوع الى المحرم.

ونتيجة هذا الصراع تبد وشخصية الانسان في أى سلوك يسلك ، فالفنان الذى يستبدل بأهدافه القريبة الشبقية أهدافا أخرى أرفع قبه من الناحية الاجتماعية ، وغير جنسية، يكون قد قام بعطية تسامى أو اعلاء . فهو اذن يملل كيفية حدوث الابداع الفني بالتسامى أو الاعلاء.

(٢) ولنض الآن مع يونج لنرى ما في جمبته من اجابات على الاسئلة المطروحة. يتفق "يـونـج"^(٣) مع "فرويد" في أن ابداعات الفنان وصـوره

(١) للاجابة على هذا السؤال خصص مصطفى سويـف بحثا كاملا قصره على الشمر فخرج كتابه "الاسس النفسية للابداع الفني في الشمر خاصة".

(٢) لمعرفة المزيد عن نظرية الكبت ، انظر: روبرت ودورت ، مدارس علم النفس المتماصرة ، ترجمة كمال الدسوقي (بيروت : دار النهضة العربية

(١٩٨١م) ، وانظر: تفسير الاحلام .

(٣) . فاخر عاقل ، مدارس علم النفس ، طه ، (بيروت : دار العلم للملايين ،

(١٩٨١م) ، صص ٢٢٢ - ٢٢٦ .

ب . ويلهلم رايش ، وآخرون ، الانسان والحضارة والتحليل النفسي ،

ترجمة انطون شاهين (دمشق : وزارة الثقافة والارشاد القومي ،

(١٩٧٩م) صص ٦ - ٨ .

تنبع من (اللاشعور) ولكنه يختلف معه في فهمه لهذا اللاشعور . فملسى حين يراه فرويد فردياً ، نجد " يونج " يطلق عليه (اللاشعور الجمعي) *Collective un conscious* وهو يعتبره مخزن آثار الذكريات الكامنة ، التي ورثها الانسان عن ماضي أسلافه ، والمتخلفات النفسية لنمو الانسان التطوري . واللاشعور الجمعي - في نظر يونج - هو منبع الابداع الفني ، فهو الذي يحوى كل الخبرات الانسانية من أوهام ، واساطير ، وذكريات ، وانماط سلوكية ، وعادات وغير ذلك . وتسمى نظرية " يونج " في الابداع بنظرية الاسقاط ^(١) ، التي تعني : " العطية النفسية التي يحمل بها الفنان تلك المشاهد الغريبة التي تطلع عليه من أعماقه اللاشعورية ، الى موضوعات خارجية يمكن أن يتأملها الآخرون " ^(٢)

أمّا طعة الابداع ، فيرى " يونج " أنها تكمن في تقلقل (اللاشعور الجمعي) في فترات الازمات الاجتماعية ، مما يقلل من اتزان الحياة النفسية لدى الفنان ، ويدفعه الى محاولة الحصول على اتزان جديد ، فيبدع فنّاً من الفنون . أما كيف يحدث الابداع ، فإن " يونج " يملّله بانسحاب (الليدو) ^{*}

(١) Projection theory

(٢) قاسم حسين صالح ، الابداع في الفن (دار الرشيد للنشر ، ١٩٨١م)

ص ١٨ - ١٩ .

(*) libido كان المقصود بالليدو وأول الامر الشهوة أو الطاقة الجنسية ثم صار معناها الطاقة او الدافع الحيوى ، وهي لدى يونج تعني الطاقة النفسية التي تحدّد شدة العطيات النفسية الجارية في نفس الانسان ، انظر : اسعد رزوق ، موسوعة علم النفس ، ص ٤٣٦ .

من العالم الخارجي وارتداده الى داخل الذات ، فينتج حين ذلك اضطراب
في مادة (اللا شعور الجمعي) ، التي تتألف من النماذج الرئيسيّة
البدائية (١) .

على هذا النحو يبد وتفسير عالمين من علماء النفس عملية الابداع
الفنّي .

فاذا غرضنا النظر عن قضية باللغة الاهمية في تفسير " فرويد " و
" يونج " ، تدور حول المنهج الذي استخدماه في الوصول الى هذه النتائج ،
ان كان منهجهم منهجا استدلاليا ، وليس منهجا علميا تجريبيًا دقيقًا (٢) .

(١) فاليري ليين ، مذهب التحليل النفسي وفلسفة الفرويدية الجديدة ،

ط١ ، (بيروت : دار الفارابي ، ١٩٨١) ، ص ١٠٤ .

(٢) مصطفى سويف ، الاسس النفسية للابداع الفني في الشعر خاصّة ،
ص ٢١ .

يقوم المنهج العلمي التجريبي على ملاحظة الوقائع وتجربتها ، فينشأ
عن تلك الملاحظة فكرة عامّة في ذهن الباحث أو فرض من الفروض ،
يكون بمثابة فكره تفسيرية أو اقتراح تفسيرى مؤقت ، صمد ذلك يخضع
الباحث هذا الفرض لملاحظات وتجارب حاسمة وموجهة ، تعينه على
التحقّق من صحته ، فاذا ثبت هذا الفرض أمام هذه الملاحظات
والتجارب ، فانه يصبح قانونا علميا ، والا فانه يترك ويهمل .

انظر : علي عبدالمعطي ، المنطق ومناهج البحث ، الباب الثالث ،
(الاسكندرية : دار الجامعات المصرية ، ١٩٧٧ م) ، وانظر : لانسون
وماييه ، منهج البحث في الادب واللغة ، ترجمة محمد مندور (بيروت :
دار المعلم للملايين) ، ١٩٤٦ .

أقول لو أننا غرضنا النظر عن ذلك ، فإننا نجد أن أيّا من المدرسين لم تجب عن سؤال مهم جداً ، وهو : كيف خرجت هذه الابداعات وتحققت في ابداع فني طموس ؟ وما هو دور العمل وما يصاحبه من أداء أو تنفيذ ، يتطلب وجود مادة تتشكل فيها تلك الابداعات (١) .

فلو حاولت أن تفتش كل ما كتبه " فرويد " و " يونج " ، فإني لا تكاد تظفر بإجابة على هذا السؤال . فلم تصف " النظرية السيكلوجية " عنصر التنفيذ والأداء ، ولم تحدثنا عن كيفية حدوث الابداع من بدايته وحتى نهايته ، أضف الى ذلك كله أن هذه " النظرية " لم تفسّر لنا لماذا يتجّه هذا الفنان الى ابداع الشعر ، وذلك الى ابداع الرواية ، وثالث الى ابداع الرسم ، وهكذا دواليك .

وعلى هذا الاساس ، فإن تناولهم وتفسيرهم لقضية الابداع الفني ، كان قاصراً ، لا يقدم جواباً جامعاً مانعاً على رأى المنطقة .

ثمّة قضية مهمّة كما قد أشرنا اليها في بداية حديثنا عن الابداع ، وهي قضية متلقي الفن ، فهل أخذت " النظرية السيكلوجية " بمبدأ اعتبار ذلك المتلقي ؟ ثم ماذا تقول تلك النظرية في نوعية الاعمال الفنية التي تصجبه فيرض عنها ؟ والا جلية نابعة من تصوّرهم ، فقد ربطوا المتلقي بهذه " النظرية " ، وادّعوا أنه يميل الى الاعمال الفنية الناتجة عن عقد النقص التي تلتقي بما يحمله هو من عقد مماثلة ، أو بما يحمله من مشاعرها

(١) للإجابة على هذا السؤال خصص على عبدالمعطي كتابه : مشكلة الابداع الفني : رؤية جديدة . ووصل الى وجهة نظر طريفة ضمنها كتابه المذكور ، انظر : علي عبدالمعطي ، مشكلة الابداع الفني : رؤية جديدة .

المكبوت لا شعوريا . فالمتلقي يجد المتعة والراحة من عناء ما يحمله من
مكبوتات ، عند ما تعرض عليه مكبوتاته بشكل فني . وهذا ما دفع يونج الى القول
بالمشاركة الصوفية Participation Mystique حين قال :
ان السر في الابداع الفني وفاقليته وتأثيره يكمن في حاله المشاركة الصوفية .
(١)
وهذا الكلام غير صحيح ، وغير مقبول ، لأن الواقع يخالف ذلك . فهم
يرون أن أول مظهر من مظاهر الكبت هو ميل الفرد لا شعورياً الى تلافي المواقف
والاحاديث التي ترتبط بالشيء المكبوت ، لان طبيعته تحاول دائما دفعه الى
نسيانها . فلا يمكن أن يقبل على ما يذكره بها أو يخرجها من اللاشعور ،
لمضايقته واطلاقه (٢) يضاف الى ذلك كله أن حديثهم عن " اللاشعور " حديث
غامض غير مفهوم ، فكل انسان يملك ذلك " اللاشعور " سواء كان فرديا ، كما قال
فرويد ، أم جماعيا كما قال يونج ، وكل انسان يمر بفترات الازمات الاجتماعية ،
ولكن ليس كل انسان يتقلل عنده اللاشعور الجمعي فيدع !

وانا كان الامر كذلك ، فماذا بقي لنا يمكن الاستفادة منه في هذه
الكشوف النفسية ؟ ما الذي يحملنا على أن ندخل الى دراساتنا نتائج ، نقرر
ونعترف منذ البداية أن المنهج الذي استخدم في التوصل اليها ، ليس
منهجاً علمياً دقيقاً ؟ لماذا نزع الادب والنقد في مناهج كان وجودها
وقيامها على أساس استدلال ، وليس على أساس منهج علمي صحيح ؟
والجواب على ذلك بسيط وسهل ، فعلى الرغم مما يوجه لآراء كل من " فرويد " و
" يونج " من نقد - سواء على مستوى المنهج أو على مستوى النتائج التي توصلوا

C.Jung, Modern Man In Search of A. Soul, p.198.

(١)

(٢) انظر: محمود ذهني ، تذوق الادب : طرقته ومبادئه (مكتبة الانجلو المصرية ،

د.ت) ، ص ٦٤ .

اليها ، وأولى مستوى الدعوة لفكر معين (١) - إلا أن مما يحمد لهما محاولتهما الوصول إلى أصل الابداع الفني عن طريق البحث في داخل الانسان ، واهمالهما فكرة القوى الفسيقية ، والمفاهيم الاسطورية في تفسير الابداع الفني . ويضاف إلى ذلك أن الجانب التطبيقي من دراستهما هو الذي يهتما في هذا المجال ، فقد لاحظنا من خلال هذا التطبيق من العلاقات بين جزئيات السلوك البشري ما غفل عنه الذوق العام . وبدأت تتكون لدينا - بفضل علم النفس - فكرة عامة عن طبيعة الذهن (٢) . ثم اننا ندرس شيئاً واقماً وطموساً . فقد قام النقّاد والباحثون بتطبيق هذا المنهج في دراساتهم ، ومهمتنا - أصلاً - أن ندرس هؤلاء النقّاد ، حتى ولو كانوا على جانب من الخطأ ، فنحن ننسب ونشعر اليه ، وندعو الناس لمحاكمته ، إذن ليس من غبار على دراستنا لهؤلاء النقّاد

(١) يرى د . صبرى جرجس أن كثيراً من مفاهيم التحليل النفسي - وإن عزيت إلى فرويد في الاعتقاد الشائع استمدت ، تابعها من الفكر الصهيوني ، ويرى أن هذه الدراسات ستظل تحتفظ من القيمة بقدر ما يفيد العلم منها : العلم في إطاره الموضوعي الخالص ، لا العلم الذي يسخر في خدمة أغراض ظاهرة أو خفية .
انظر : د . صبرى جرجس ، التراث اليهودي الصهيوني والفكر الفرويدي ،

ط١ (عالم الكتب ، ١٩٧٠) ، مقدمة الكتاب .

(٢) أيفور أرمسترونج ريتشاردز ، مبادئ النقد الأدبي ، ترجمة وتقديم مصطفى

بدوى (القاهرة : المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والنشر ،

١٩٦٣م) ، ص ١٢٨ .

الذين استخدموا منهج التحليل النفسي في الفن ، حتى لو كنا غير راضين عن هذا المنهج ، فنحن أمام ظاهرة موجودة بين اختياريين : فإما العلم بهما ، وإما الجهل ، وقد آثرنا الأولى على الثانية ، لأن العلم بالشيء يظل خيرا من الجهل به .

إلى هذا الحد ، ما زال كلامنا عن صلة علم النفس بالأدب كلاما نظريا لم يتكلم من الناحية العملية ، ولهذا فإن علينا الآن أن نشرح كيف تم لقاءهما عتيا ، ومن الذي بدأ منهما يفرزو الآخر ، أو يدخل عالم الآخر ، هل هو علم النفس ، أو الأدب ؟

من الواضح أن اتصال الأدب بعلم النفس جاء عن طريقين اثنين مثلا زمين غير منفصلين ، وهما :

الأول : عن طريق علماء النفس ، الذين حاولوا إخضاع النتاج الأدبي لبحوثهم ، ومناهجهم ، خاصة فيما يتصل بـ ناحية الإبداع الفني .

الثاني : عن طريق النقاد ورجال البحث الأدبي ، الذين استضاءوا بنتائج علم النفس ، وخاصة علم النفس التحليلي .

أمّا أن علماء النفس قد أخضعوا النتاج الأدبي لبحوثهم ومناهجهم ، فهذا واضح أشد ما يكون الوضوح ، في عودة " فرويد " إلى الأدب ، يستنبط منه بعض مفاهيم علم النفس البشرية ، ويجمعها ، بل ويجعلها أساسا من أسس فلسفته (١) .

(١) محمد مندور ، الأدب ومذاهبه (القاهرة : دار النهضة المصرية ، د.ت)

فقد عاد " فرويد " الى مسرحيته " أوديب ملكا " لسوفوكليس ،
اذ وجد فيها أوضح تفسير لنظريته ، التي جعل أساسها الفريضة الجنسية
والعقد الناجمة عنها . فاستعار اسم " عقدة أوديب " ، لكل طفل
يرتبط بأمه ارتباطا جنسيا (١) . وأكد على أن اسطورة " أوديب " - الـذى
تزوج أمه في المسرحية - ليست الا رمزا لهذه الحقيقة . ولم ينفرد أوديب
عند فرويد - ذلك العقاب الذى أنزله بنفسه فقط عينيّه ، وحكم على نفسه
بالنفي ، وظل يهيم على وجهه الى ان مات . أيضا ، فقد استعار " فرويد "
اسم (الكترا) - من مسرحية يوربيدس ، واطلقه على البنت التي تحس بميل
جنسيّ اتجاه أبيها ، وترى في أمها عقبة أمام تحقيق هذه الرغبة لا يـسـد
من ازالتها (٢) .

وعلى الرغم مما في هذه التفسيرات والاستنتاجات من مبالغة
مبجوجة لا يرتضيها الذوق الانسانيّ العام ، الا أنّها تشير الى حقيقة
لا يمكن اغفالها ، وهي أن " فرويد " اعتبر هذا الادب هو واقع الحياة ،
وأن هذا المركب " أوديب " أميل في جبلة البشرية (٣) ويرى البـسـورت
Allport أن الادب زود علم النفس بدراسات لحالات تحليلية ثابتة ، وأساليب
تساعد على دراسة الشخصية ، أهمّها أن عددا من الروائيين كانوا يحللون
الشخصيات الروائيّة بدقة ، بحثا عن جوهر الشخصية وتفسيراتها

(١) انظر: محمود ذهني ، تذوق الادب : طرقه ووسائله ، ص ٣٨٦ .

(٢) انظر: محمود ذهني ، المراجع نفسه ، ص ٣٢٨ .

(٣) انظر: محمود ذهني ، المراجع نفسه ، ص ٣٨٥ .

الاساسية ، وذلك من خلال تعريض تلك الشخصيات الى مواقف حياتية نموذجية (١) . ونستطيع أن نقول في طلاب فرويد ما قلناه في استاذهم ، فقد رجعوا الى الادب واستضاءوا به واستفادوا منه ، " وجعلوا رسالتهم أن يتفهموا منهجه ، وأن يضيفوا اليه ، ما يتفق وطبيعته " (٢) . ولعل من أبرز هؤلاء الطلاب " ارنت جونز " (٣) الذي قام بدراسة تحليلية لمأساة " هملت " ، مقتفيا خطى استاذ به كما كتب عن " هملت " في كتابه " تفسير الاحلام " . وقد انتهى " جونز " الى تأكيد رأى استاذ به من أن هذه التمثيلية ليست الا تصويرا مقننا بمعناية باللغة لحب صبي لأبيه ، وكراهية لأبيه ، وقد رأيت أن اقف عند نموذجين من دراسات فرويد ، استعمل بهما طريقته في تحليل الفن ، وذلك حتى تتضح الصورة ، وتبدو أكثر نضاعة ، حين نتعرف الى تلك الدراسات التي قادت خطى كل من خاض غمار التحليل النفسي هذا من جهة ، ومن جهة أخرى ، فإن الرجوع الى تلك الدراسات يمكن الباحث من معرفة قيمة الدراسات اللاحقة ، ومن الحكم على دراسات النقاد المصريين المعاصرين ، الذين نحن بصدده الحديث عنهم .

(١) قاسم حسين صالح ، الابداع في الفن ، ص ٤٥ ، نقلا عن :

Allport, G.W. Pattern and growth in personality,
New yourk: Holt, Rinehart and Winston, 1961,
p.67.

(٢) مصطفى سويف ، الاسس النفسية للابداع الفني في الشعر خاصا ،

(٣) أنظر :

Jones, Ernest, Hamlet and odipus, Garden city,
N.Y. 1954.

منهجان مختلفان في البحث:

لقد حرصت على أن اختار هذين النموذجين لأنهما يمثلان منهجين مختلفين في تحليل الفن :

المنهج الأول :

الباثوغرافيا (المرض العصبي) ، أو دراسة الشخص المريض نفسياً ، واتخاذ اتجاهه الفني هادياً له في الدراسة .

المنهج الثاني :

التحليل النفسي للأدب ، أو دراسة الاثر الأدبي دراسة تحليلية نفسية .

واني على يقين من أن عرضي لهذه النماذج قد يثير اعتراضاً عند البعض، على اعتبار أن " فرويد " نفسه قد اعترف أن منهج التحليل النفسي عاجز عن كشف طبيعة الابداع الفني ، إذ قال " على التحليل النفسي - للاسف - أن يلقى بأسلحته أمام مشكلة الفنان الخالق (١) " غير أن هذا الاعتراض - مع أنه يبدو سليماً في نطاق المنطق الشكلي - تنقصه الدقة في البحث ، ومعرفة الأسباب من مؤلفاتهم ، وليس من أقوالهم عن أنفسهم ، ولا من أقوال غيرهم عنهم ، فنحن أمامنا النص ، وهو الحكم الأول والأخير ، والنص هنا هو كتابات " فرويد " المعتمدة ، أضف الى ذلك أن " فرويد " نفسه شغل بمسألة الابداع الفني في معظم كتبه ومؤلفاته (٢) . وهذا دليل على أن اتجاهه العام قد ركّز

(١) سيجموده فرويد ، التحليل النفسي والفن : دافنشي ودستوفسكي ،

ط ١ ، ترجمة سجر كرم (بيروت : دار الطليعة ، ١٩٧٥) ، ص ٩٩

(٢) من مؤلفاته التي تحدث فيها عن الابداع الفني : تفسير الاحلام ، التحليل النفسي والفن ، الهذيان والاحلام في الفن ، وغيرها كثير .

على مسألة الابداع من خلال منهجه ، مما جعل أصول منهجه تتشدد الى عدد كبير من علماء النفس - والباحثين والنقاد ، وهذا أعطاها ميزة الانتشار السريع وجعلها حركة عظيمة لا سهيل الى دحض نتائجها ، بحجة أن أحد القائمين بها ألقى بهذا النص أو ذاك في أحد مؤلفاته (١) . ثم أن هذه الاعترافات يجب أن تكون دافعا قويا للباحث للنظر في مناهجهم ورائهم ، حتى يتبين فيها الغث من السمين . والآ ن ننظر في هذه الدراسات :

ليونارد دافنشي (٢) :

اعتمد " فرويد " (٣) في تحليل الابداع عند " دافنشي " على دراسة مذكراته وتحليلها ، وما كتبه عنه بعض المؤرخين ، وبعض الملاحظات التي وردت عنه ، بالإضافة الى بعض الصور واللوحات التي تركها ، ولنبداً بدراسة هذه الآراء بالترتيب .

(١) مصطفى سويف ، المرجع السابق ، ص ٧٥ .

(٢) Leonardo Davinci ، أحد أعلام الفن الايطالي

في عصر النهضة (١٤٥٢ - ١٥١٩ م) ، حازت صب السبق فسي التصوير والنحت والعمارة والشعر والموسيقى والفلسفة ، من أشهر منتجاته صورة الموناليزا ، مصورة على خشبة ارتفاعها (٧٧ سم) ، وعرضها (٥٣ سم) ، انظر : مجلة الثقافة ، العدد الرابع ، ١٩٣٩ م ، السنة الأولى ، ص ٢٢ .

(٣) سيجموند فرويد ، التحليل النفسي والفن ، ص ١ - ٨٨ .

أولاً : مذكرات دافنشي :

أ - ومن أوائل مذكراته الحلم الذي رآه وهو طفل صغير،
وفهو أنه تسرا ضرب فمه بذييله. يأتي فرويد ليُفسر ذلك
الحلم، فيقول: "أن هذا القول يشير إلى الرغبة في أخذ
حلمة ثدي أمه في فمه". (١) وحتى يبرر استبدال الأم بالنسر،
قال: "إن الأم تمثل في نقوش قدماء المصريين الهيرغليفية
بصورة النسر، وكان المصريون يعبدون الهة للامنسة
اسمها موت Mut، ورأسها يشبه رأس النسر". (٢) وطلى
هذا فان "ليوناردو" يحتفظ بحب أمه في لا شعوره،
فصار يهرب من النساء اللائي يمكن أن يسببن له في أن يكون
خائناً لأمه، حتى أصبح مريضاً بالجنسية المثلية عن
طريق علاقاته الشبقية بأمه.

ب - ومن مذكراته ما دونه عن وفاة والده قائلا :

"وفي التاسع من يوليو (١٥٠٤م) يوم الأربعاء
في الساعة السابعة، مات سير بيير دافنشي
الموثق بقصر آل بوديست - أبي، في الساعة
السابعة، كان في الثمانين من عمره، وترك عشرة
أبناء هنتين". (٣)

ولأن دافنشي أعاد (في الساعة السابعة) مرتين، رأى فرويد،
أن شيئاً ما يجرى أخفاؤه أو قمعه (٤)، وهذا الشيء هو رغبة
دافنشي في أن يحلّ محلّ أبيه ليلعب دور السيد العظيم.

(١) فرويد، المرجع نفسه، ص ٥٧.

(٢) فرويد، المرجع نفسه، المكان نفسه.

(٣) اد مونزوسلطي، ليوناردو دافنشي، ترجمة طه فوزي، ومراجعة حسن محمود
(مؤسسة روزاليوسف، ١٩٦٤م)، ص ٢٧٦.

(٤) فرويد، التحليل النفسي والفن، ص ٧٢.

ج - ومن احدى الملاحظات التي كتبها دافنشي عبارة تعبر عن رغبته فسي
فن الطيران ، يقول فيها : " ان الطائر البشري سيقوم بأول طيران له ، العا
العالم بالبهجة ، فتشغل كل الكتابات بشهرته ، جالبا مجدا خالدا
للمش الذي يقفز اليه (١) . يقول فرويد تعليقا على هذه الملاحظة :
" ومعنى هذا أن الطيران يشير الى رغبة طفلية مبكرة على الاتصال
الجنسي (٢) . فالاطفال الذين تلبسهم - خلال سني الطفولة - الرغبة
في أن يحاكو الكبار البالغين ، فاذا شعر الاطفال خلال بحثهم
الجنسي أن البالغين يسرفون في اخفاء بعض ما يؤدون معرفته ،
فان رغبة عارمة تنتابهم لمعرفة ما خفي عليهم ، ويحلمون به في صورة
الطيران . وهكذا فان فن الطيران الذي بلغ مداه في أزمتنا له أيضا
جذوره الطفيلية الشبقية (٣) .

د - ومن الملاحظات التي وضعها دافنشي " قوله : " ان الحب العظيم
حقا ، ينبع من المعرفة العظيمة بموضوع الحب ، فاذا لم تكن تعرفه
فانك لن تطك الا أن تحبه قليلا ، أولا تحبه على الاطلاق " (٤) ويقول
فرويد تعليقا على هذه العبارة : ان الحب عند دافنشي مقيد بالمعرفة ،
فقد كانت عواطفه محكومة بدافع البحث ، وخاضعة له ، فهو لم يكن يحب
ولم يكن يكره . فقد تخلص كل من الحب والكراهية من أغراضهما ، وتحولا
الى نسق واحد ، الى مسألة عقلية (٥) .

(١) المرجع السابق ، ص ٧٧ .

(٢) المرجع نفسه ، ص ٧٨ .

(٣) المرجع نفسه ، ص ٧٩ .

(٤) اد. موند وسولمي ، المرجع السابق ، ص ٢٤٦ .

(٥) سيجمون فرويد ، التحليل النفسي والفن ، ص ص ١٦ - ١٩ .

ثانيا : ما كتبه عنه بعض المؤرخين من أنه كان يحيط نفسه بغلمان وشبابان وسام ، ومن اتهامه بمقدد علاقات جنسية مع بعضهم ، يرى " فرويد " أنه من الممكن أن يكون " دافنشي " قد قام مع هؤلاء الشباب بجرائم شذوذ جنسي ، خاصة أنه كان حسن الوجه والمظهر ، وكان على خلق غريب ، إذ كان كذابا جشعا شرها غير أمين (١) .

ثالثا : بعض الملاحظات التي تؤكد أن " دافنشي " لم تدخل حياته امرأة قط ، اللهم الا اسم أمه ، ولم يتزوج ، ولم يكن له علاقة عاطفية ناضجة . يفسر " فرويد " ذلك بقوله : أنه كانت توجد لديه القدرة على توجيه جزء كبير من قواه الدافعة الجنسية نحو أنواع نشاطاته المهنية أو المطيعة . أنه تسامى بالدافع الجنسي إلى أهداف أخرى ذات قيمة أعلى ، ليست ذات طبيعة جنسية ، فبعد أن استفاد من النشاط الطفلي في خدمة المتعة الجنسية ، أصبح قادرا على إعلاء الجزء الأكبر من " اللبيدو " إلى الدافع للبحث أو المعرفة (٢) .

(١) فرويد ، المرجع نفسه ، ص ١٥ .

(٢) المرجع نفسه ، ص ٢٥ .

رابعاً : بعض الصور واللوحات التي تركها الفنان مثل " الموناليزا " و " رؤوس النساء الضاحكات " ، والقديسة آن " . وكل هذه الصور تبدو منها ابتسامة فاتنة حائرة .

يذهب فرويد الى ان ابتسامة " موناليزا " لم تفتن كل ما نظر اليهها وحسب ، بل فتنت صانعها ، " دافنشي " نفسه . ويمثل سبب اقتعانه بها ، أنها ايقظت فيه شيئاً كامناً في نفسه ، وهاجماً زمنياً طويلاً كذكرى قديمة على أقص احتمال . أنها ذكرى تعود به الى الفترات التي قضاها بين ذراعي أمه الحبيبة (١) . وقد حاول " ليوناردو " أن يعيد خلق الابتسامة التي حرم منها .

ومن خلال دراسة " فرويد " حياة " ليوناردو دافنشي " ، ممتدداً على الوثائق التاريخية ، وعلى ما كتبه المؤرخون ، وعلى بعض الصور التي تركها ، أجمل ما استطاع الوصول اليه على النحو التالي :

لقد ولد دافنشي لاب غير شرعي ، فحرم من التأثر بأب ، وترك لتدليل هنون . وقد أدخله تقبيل أمه له قبل بلوغه الجنسي مرحلة من النشاط الجنسي الطفلي ، الذي لم يظهر منه بصورة محدودة الا مظهر واحد فقط ، هو كثافة أبحاثه الجنسية الطفلية : ولذلك فقد تنبه باحث البحث والفضل تنبهاً قوياً بفعل انطباعه منذ طفولته المبكرة ، واكتسبت منطقة الفم المثيرة أهميتها ، التي لم تزل أبداً . ونظراً لا يثاره المبكر للفضل الجنسي ، فإن الجزء الأكبر من

(١) فرويد ، التحليل النفسي والفن ، ص ٢٥ .

حاجاته الجنسية قد أمكن علاؤه الى تمطش عام للمعرفة .
وهكذا أفلت من الكبت ، واتجه جزئياً ضيقاً ، جدا من
" الليدو " الى الاغراض الجنسية التي اتجهت نتيجة
الكبت الى الجنسية المثلية والتعلق بالفلمان . وعندما
فقد راعيه وبدأت المصاعب في حياته واتسع التحسُّل
النكوصي اتساعاً ضخماً في أبعاد شخصيته أصبح
يضيق بالفرشاة . وهنا حقق ماضي طفولته المسيطَر
عليه . ولما قابل المرأة - التي يصفها في بداية الخمسين -
ايقظت فيه ذكرى ابتسامة أمّه الفاتنة السعيدة ، فاعتراه
تحول جديد ، واصبحت طبقة عميقة من محتواه النفسي
نشطة ثانية ، فاستمداد المنبّه الذي هداه في بدايته
مجهوداته الفنية حينما رسم المرأة المتسمة . فرسم
" موناليزا " ، و " القديسة آن " ، وعدداً من الصوَر
الفاضة التي كانت تتميز بانسجاماً غامضة . (١)

واضح ما في هذا التحليل من انطاق للمسائل والقضايا بـ
لا تحتل ، فكان صاحبه بدأ " بنظرية " راسخة لديه ، لا سبيل الى دحضها ،
ومهمته - فقط - أن يختار الوقائع ، وينتقي الدلائل التي تبرز تلك النظرية
أو قل تبررها . وهذا واضح في غير ما استنتاج ، وفي غير ما موقع . فمثلاً ، تفسيره
للحلم الذي أورده " دافنشي " ، تفسير لا يستند الى أى دليل علمي أو منطقي .
هذا فضلاً عن أن " فرويد " حرّف في النص . فقد ذكر النص أن النسر أخذ يلتمس

(١) بتصرف عن : فرويد ، التحليل النفسي والفن ، ص ص ٨٠ - ٨٨ .

بجناحيه على شفتي "دافنشي" مرآت عديده (١) . فاستبدل "فرويد" الجناحين بالذيل لكي يستنتج دلالات شبقية تخدم نظريته . أمّا حديثه عن رغبة "دافنشي" في الطيران ، وتفسيره الذي يرى أن الطيران له جذوره الطنظيية الشبقية ، فهذا تفسير يرفضه المنطق ، وتاباه الوقائع . فليس هناك من علاقة بين الطيران والدافع الجنسي الا في "أحلام" فرويد " ، فقد تكون رغبة "دافنشي" في الطيران من باب الرغبة والهواية ، أو من باب المعرفة العلمية ، وما يدفعني الى ترجيح هذا الرأي ، قول ليونارد ونفسه : " هذا الذي يعرف كل شيء " ، يمكنه أن يمل كل شيء ، وعلى الانسان ان يعرف ، وستكون له اجنحة يسبح بها في الفضاء (٢) . أو ربما أن هذه الجملة الاخيرة تحمل معنى بلاغيًا مقاده أن الذي يـمـرـف يرتفع عن غيره من البشر ، ويسموبتك المعرفة . أو قد يكون متصلا بنواحي دينية ، كما يرى أحد الباحثين (٣) .

أمّا تفسيره للجل التي كتبها "دافنشي" لمّا وصله خبر وفاة أبيه ، فليس يوجد ما يدل على هذا التفسير ، فربما كان وقع الخبر على "دافنشي" مذهلا ومرعبا فأرتج عليه . أليس دافنشي بشرا يتألم ويخطئ وينسى ؟ أولا يمكن أن يكون تكراره تلك الجملة عن قصد ووعي ، بسبب طول تلك الساعة التي تكتسب أهمية بالغة بالنسبة له ؟ وهناك تناقض آخر وقع فيه فرويد في تفسيره الموقف الواحد تفسيرين مختلفين . فمرة يفسر اتجاه "دافنشي"

(١) أحمد أحمد يوسف ، ليونارد ودافنشي (دار المعارف بمصر ، ١٩٦٨) ،

(٢) ادmond وسولمي ، ليونارد ودافنشي ، ص ٢٠٤ .

(٣) انظر : أحمد أحمد يوسف ، ليونارد ودافنشي ، ص ١٢٧ - ١٣٠ .

وانظر كذلك : على عبد المعطي ، مشكلة الابداع الفني ، ص ٢٠١ .

الى الفن بالتسامي ، ومرة يؤكد علاقاته الجنسية الشاذة مع شبّان وعلمان وساملاً فنحن امّا أن نثبت التسامي وننفي عنه العلاقات الجنسية ، أو أن نثبت علاقاته الجنسية ، وننفي قضية التسامي . انتهى لا أجد لكل هذا التناقض الا اجابة واحدة ، وهي أن فرويد يسمو وراء هذه التفسيرات سعياً من أجل تبرير شي في ذهنه ، ويعرفه قبل أن يبدأ بالدراسة . انّ منهج " فرويد " يسند و منهجاً تبريرياً ، وليس منهج الفروض التي تفذيها التجربة ، أو تدحضها (١) .

هذه دراسة على المنهج الأول " الباثوغرافيا " ، أمّا على المنهج الثاني ، فقد ترددت بين عطين هما : " الاخوة كارامازوف " لدوستويفسكي ، و " غراديفكا " لفلمم ينسن . ولأنّ " الاخوة كارامازوف " تناولها عدد من النقاد بالتحليل والنقد غير " فرويد " ، فقد آثرت الثانية على الاولى . وسبب شأن شجمني على اختيار هذه القصة هو قول ستانلي هايمن فيها : " ليس من كبير ريب في أن غراديفكا قصة صغيرة هزيلة سقيمة ، تستأهل أن تكون مغمورة مهطمة وأن " فرويد " في اعلاؤه منها ، وتحليله لها ، قد كتب بقلمه قصة خيرا منها " (٢) فأحببت أن أرى ماذا نجد بعد دراسة هذه القصة . وسأحاول - أولاً - تلخيص هذه القصة ، رغم معرفتي أن العمل الفني لا يلخص ، ولا يختصر ، لانه بذلك يفقد قيمته ، ويفقد كثيراً من جاذبيته ، وسمته ، وفتنته . ولكن حسبي من هذا التلخيص انماش ذاكرة قارئها ، واحاطة من لم يقرأها بموضوعها .

(١) انظر : مصطفى سوييف ، المرجع السابق ، ص ٢٩ .

(٢) ستانلي هايمن ، النقد الادبي ومدارسه الحديثة ، ج ١ ، ص ٢٦٤ .

اكتشف عالم الآثار الشاب " نوربرت هانولد " تمثالا صغيرا في روما ، يمثل فتاة في مستقبل العمر المتألق ، تمشي وقد رفعت قليلا ذيل رداؤها الكثير الثنايا ، فظهرت قد ماها فسي الخفّين : احدى القدمين مبسوطة أرضا ، والثانية على وشك الانطلاق ، فلا تمسّ الأرض الا بطرف ابهام الرجل . فأطلق عليها اسم " غراديفا " : أي تلك التي تتقدم . وتصور أنّها تنتمي الى أسرة نبيلة ، وهي تهم بدخول معبدها . لقد أخذ " هانولد " بسحر مشية تلك الفتاة . فسخر كل علمه لخدمة هذه التصورات التحليلية ، ليصل الى النموذج الاصلي للمنحوتة . وشكّ أن " غراديفا " لا مثيل لها في الواقع ، فامتلا حسرة وغيظا . وحلم الشاب حلما مخيفا مقلعا . مفاده أنّه انتقل الى " بومباي " القديمة في زمن ثوران بركان " الفيزوف " ، وشهد توارى المدينة . ولمح " غراديفا " أمامه فاطلق صيحة تحذير لها . ولكنها لم تبال بشيء فتابعته طريقها الى بوابة المعبد ، وجلست عند احدى الدرجات ، واستندت اليها رأسها بوداعة فيما راح وجهها يشحب أكثر فأكثر ، وتأنّ استحال الى رخام أبيض . بعد استيقاظه ظل يساوره الايمان بواقعية حلمه ، فقرر السفر الى ايطاليا . دفعه القلق الى الاتجاه الى روما و نابولي ثم الى " بومباي " التي شهد نكبتها في الحلم دون أن يذكر ذلك . وفي ساعة الظهيرة ، اندفعت مخيلته تبعث الحياة في الماضي ، حين لمح " غراديفا " المنحوتة تخرج من احد المنازل ، وتجتاز

الشارع برشاقة . أنها صورة طبق الاصل عن تلك التي
 رأيها في الحلم . ولكنها سرعان ما اختفت أمام منزل
 ميلياغروس (١) . دلف الى المنزل ليفاجأ من جديد
 بالطيف جالسا على درجات واطحة ، بين عمودين من
 الاعمدة الصفرة . وجسه اليها خطابه باليونانية فلم تجب .
 فتكلم باللاتينية فابتسمت "غراذيفا" وقالت : " اذا كنت
 تريد مخاطبتي ، فعليك أن تتكلم بالالمانية " (٢)
 رجاها أن تتخذ الوضع الذي كانت عليه اثناء الحلم
 حين كانت ممددة على درج المعبود ، ولكنّها هبتت
 واقفة وحدجته بنظرة باردة ، وتوارت عن ناظره
 بين أعمدة الباحة . وفي اليوم التالي تراءى له الطيف
 فسألته عن سره وعرفت كل شيء من أمره ، وأمر المنحوتة .
 وأخبرها أنّه اطلق على التمثال اسم "غراذيفا" ،
 فأخبرته أن اسمها الحقيقي "زوية" . وفي اليوم
 التالي دعه لمشاطرتها غداًها البسيط ، وقال
 له : " يخيل اليّ أننا تقاسمنا على هذا النحسو
 خبز لمنفرد نحو ألفي سنة ، ألا تذكر ذلك ؟ " (٣)
 ثم تبادل الحديث ، فأفصحت له عن أنّها ابنة
 ريشارد برتفانغ " ، أستاذ علم الحيوان ، وهي جارة

(١) بطل من أبطال الاساطير الاغريقية ، من حاشية "الهيديان والا حلام

في الفن " ترجمة جورج طرابيشي ، ص ١٨ .

(٢) المرجع نفسه ، ص ١٨ .

(٣) المرجع نفسه ، ص ٢٨ .

له ، كانت تلعب معه وهما صغيران ، وكانا يتبادلان الضربات
واللطمات الخفيفة أحيانا . وتطلب منه " زوية " أن تفارقه ،
فيرجوها أن تتقدم فتحسر قليلا طرف ثوبها بيدها اليسرى ،
وتعبر الى الطرف الآخر من الشارع ، تطوّقها نظرات " هانولد "
الحالمة ، بمشيتها اللدنة الهادئة ، فوق بلاط الشارع
تحت الشمس . (١)

هذه هي أهم أحداث القصة ، فكيف ينظر اليهم
" فرويد " ؟

يرى فرويد أن الروائي أباح لنفسه حرية التصرف على نحو ممكنه
من تقرير مفترضين بدئيين ، بيد وأنهما لا يتفقان تمام الاتفاق مع قوانين الواقع .
فأولا : جعل عالم الآثار الشاب ، كمشرف منحوتة قديمة تشبه امرأة من عصر تال.
وثانيا : جعل الروائي بطله يلتقي في " بومباي " تحديدا بالمرأة الحية . والروائي
يطلق على حالة " هانولد " اسم الهذيان ، والهذيان - في رأى فرويد - ينتسي ،
أولا ، الى تلك الفقة من الامراض التي لا تأثر مباشر لها على البدن ، ويتسم
ثانيا ، بكون الاستيهامات (٢) قد استقلت بنفسها وصارت صاحبة الامر والنهي ،
وماتت توجه سلوك الفرد (٣) .

(١) بتصرف هنري : سيجموند فرويد ، الهذيان والاحلام في الفن ، ترجمة جورج

طرابيشي (بيروت : دار الطليعة ، ١٩٧٨) ، ص ٥ - ٤٥ .

(٢) يقصد بها فرويد التخيلات والتصورات التي عنت له اثناء رؤيته
المنحوتة .

(٣) فرويد ، الهذيان والاحلام في الفن ، ص ٥٥ .

والرحلة التي قام بها الى "بومباي" تشكل نموذجا أمثل للفعل الذي ينجزه الانسان تحت سيطرة هذيان ما . ان "هانولد" لم يكن يختلف في طفولته عن سائر الاطفال ، فثمة صلة صداقة حميمة كانت تربطه بفتاة صغيرة ما كان يفارقها ، بل كان يشاطرها طعامها ، ويتبادلوا معها خفيــــــــــــــــف الضربات ^(١) . فذكريات الطفولة استحضرت لديه ذكرى مشية صديقتها القديمة "زوية" ، ولأن التصورات لا تكبت الا لا ارتباطها بتفريعات عاطفية يفترض فيها ألا تتم ، فان المواطن والمشاعر الأيروسيّة ^(٢) هي المكبوتة لديه ، خاصة أن أيروسيّة لا تعرف سوى "زوية برتغانغ" ، التي طوتها يد النسيان . فجاء اكتشاف المنحوتة ليوقظ فيه الأيروسيّة الغافية ويعيد الى ذكريات الطفولة نشاطها وفعاليتها ^(٣) .

وحتّى يفسّر كل هذه الرموز ، لجأ فرويد الى قاعدتيــــــــــــــــن هما :

الأولى : أن الحلم يرتبط ارتباطا مباشرا بنشاط اليوم السابق له .

-
- (١) فرويد ، الهذيان والأحلام في الفن ، ص ٥٢ .
- (٢) المشاعر الأيروسيّة : ايروس Eros اله الحب عند الاغريق واعتبروه اله الرغبة الجنسية ، استخذه فرويد بمرمز الى قوة الحياة والفرايز الجفسيّة ، واستخدم فرويد للاسم استخدام مجازي شعري يستمد اصالته ممن ان ايروس كان يحب بيثه Psyche الفاتنة حبا والهيا . انظر : عبد المنعم الحفني ، موسوعة علم النفس والتحليل النفسي ، ج ١ ، (مكتبة مدبولي ، ١٩٧٥) ص ٢٧٨ .
- (٣) فرويد ، المرجع نفسه ، ص ٥٥ .

الثانيه : حين يتعذر على صاحب الحلم أن يفلت من اسار الصور الحلمية ، فاننا لا نستطيع أن نتحدث عن وهم ، وانما المسألة مسألة فمـلـل نفسي قائم بذاته ، مسألة وثوق بضمـون الحلم ، ووجود واقع مطابق للحلم ، ووثوق بأن الحالم محق في وثوقه هذا .

وعند ما يطبق " فرويد " هاتين القاعدتين يقول : " هانولد " يحملنا في الحلم أن التي يبحث عنها تقطن المدينة التي يقطن فيها . ولكن المدينة ليست المدينة الجامعية الالمانية ، وانما " بومباي " . وأن الزمن ليس هــو الزمن الحاضر ، وانما سنة (٧٩) تسع وسبعين ميلادية ، فهذا ضرب من التحوير ، فما الداعي الى ذلك التنكير الذي من شأنه أن يخدعنا ؟ يجيب " فرويد " على نفسه قائلاً : ان الاستيهامات والهذيان بدائل مشتقات للذكريات المكبوتة ، التي تتصدى لها مقاومة تحول دون مشولها للوعي ، فلا تبلغ هدفها الا مقابل تشويرات وتشوهات تلميحها عليها مقاومة الرقابة . وعلى هذا فنحن نرى في الحلم انتاجاً مشوهاً ، ينبغي أن نبحث فيما وراءه عن شيء آخر ، شيء لم يتعرض للتشويه . ويرى أن ما تبقى ذكره بعد الاستيقاظ : أي المضمون الظاهر للحلم " ينبغي أن يميز عما كان يشكل اساسه قبل تشويهات الرقابة أي " فكرة الحلم الكامنة " . متأويل الحلم يتطلب ترجمة مضمونه الظاهر الى افكاره الكامنة ، وتجريده من الثوب التفكيرى الذى اضطر الى ارتدائه مراعاة لمقاومة الرقابة " ان الفتاة المحبوبة بتلك المشية الرشيقة التي تبحث عنها تقطن في المدينة التي تقطن فيها أنت " . (١)

(١) فرويد ، الهذيان والاحلام في الفن ، ص ٦٧ .

وهنا لجأ الى تنكير جديد : " أنت تميش في " بومباي " في زمن " غرايغا " (١) وهذه هي ، بالفعل الفكرة التي يحققها المضمون الظاهر للحلم والتي تتجلى في شكل واقع حاضري يعيش فيه صاحب الحلم . فالحلم يريدنا كيف تحولت " غرايغا " الماشية الى صورة من حجر . "مها نولد" ، كان قد حول اهتمامه من المرأة الحيّة الى الصورة الحجرية ، فاستحالت المعشوقة في نظره منحوتة . وأفكار الحلم اللاشمورية ينبغي أن تحول هذه الصورة من جديد الى امرأة حيّة . فكان أفكاره اللاشمورية تقول له انسجما مع ما تقدّم : " انست لا تهتم بمنحوتة " غرايغا " الاّ لأنها تذكرك " بزوية " الحيّة والراهنّة ، التي تقطن هنا " . (٢) والرجوع الى علم الاحلام على رأى " فرويد " - فان حلم " هانولد " هو من احلام الحصر النفسي . (٣) الذي يساوره أثناء نومه . ولهذا لا بدّ من استبدال الحصر الى ثارة الجنسيّة عند تأويلنا الاحلام ، ويلخص كلّ ما ذهب اليه بقوله : (٤) .

" انّ حنين الحبّ استيقظ لدى النائم ، وأخذ شكل اندفاع قويّة ترمي الى بعث ذكرى الحبيبة على مستوى الوعي ، والى انتشار النائم من هذياته . غير أنّ هذا الحنين حرّف من جديد عن وجهته ، وتحول الى حصر أدخل بدوره على مضمون الحبّ صورا موعة ، فانقلب جوهر الحلم اللاشموري : أي حنين الحبّ الى " زوية " ، التي عرفها فيما غير من الايام ، الى المضمون الظاهر التالي ، وهو : انطمار " بومباي " وهلاك " غرايغا " .

(١) المرجع السابق ص ٦٧ .

(٢) المرجع نفسه ، ص ٦٨ .

(٣) الحصر Anxiety : انفعال ينجم عن الخوف ، ولكنه خوف مما يمكن أن يقع أو مما كان قد وقع ، أكثر منه خوف من اوضاع مخيفة واضحة ، وهو مشيقوى . انظر : عبد المنعم الحفني موسوعة علم النفس والتحليل النفسي ، ج ١ ، ص ٥٨ .

(٤) بتصرف عن : فرويد ، الهذيان والاحلام في الفن ، ص ص ٧٠ - ٧٤ .

وعندما يلتقي "هانولد" لأول مرة بتلك التي يفترض أنها "غراديفا" فيذكر حلمه ، ويتوسل الى الطيف بأن يتحدّد له ويأخذ الوضيفة التي رآه فيها سابقا . ان ذاك تهب السيدة الشابة غاضبة ، وتفارق شريكها غريب الاطوار ، الذي استشفت من كلمات الهاذية الرغبة الآتية وسية المحوّل اتجاهها . وهذا يرى من هذيانيته بفضل اكتشافه للمكبوت الذي كان يختفي وراء أفكاره .

على هذا النحو يبدو تحليل " فرويد " قصة " غراديفا " وهذا النموذج من التحليل أقرب الى منطق التحليل النفسي من النموذج الأول وأشجع . ونستطيع أن نقبله على أنه تطبيق لوجهة نظر " فرويد " فيما جاء به من نظريات وقيمة هذا التحليل تكمن في أنه يضيء جوانب كثيرة من حياة للفنان ، ويهيئ للناقد الأدبي - بمد اطلاعه على هذه الحقائق - أن يكون أكثر ابداعا ، وقدرة على تحليل النص تحليلا أدبيا من جميع جوانبه . فهذا التحليل يفيد في عالم التدقيق والوصول الى الحقائق الجمالية ، ولكنه ليس التحليل الأول والاخير . يقول عبد الرؤوف الهرجاي : " حتى اتضحت الصورة النفسية ، وحصل التكامل بين العالم النفسي والعالم الجمالي " ، نجم عن ذلك تكشف رفيع لآيات الفنانين ، ان الا ستمتع بالآثار الفنية لا يكمل الا ان فهمنا حقيقة شخصية الفنان ، وعشنا معه في تطوره ، وزاطنا خياله واحلامه من خلال انتاجه . (١)

فمثل هذا التحليل يترك مجالا أمام احكام أخرى جمالية تقيمه ، صحيح أن " فرويد " يتمتع بنفس أدبي طويل في العرض ويبدو من خلال تحليله تمكّنه من الادب ، وفهمه العميق له ، ولكنه في حقيقة الامر اكتفى بتفسير المنس

(١) فصول في علم الجمال ، ص ١١٩ .

السيكولوجي والحلمي ، بتحليل تقنياته الرمزية في الخلط الكلامي ، والخلط الزماني (١) . ولم يستطع هذا التحليل ان يقدم لنا حكما جماليا ، ولم يقدم شهادة تكشف عن عبقرية هذا النص أو تفاهته . لم يقل لنا ان هذا النص الجميل وما سبب جماله ، أو أنه ردي ، وما سبب رداءته ، ان دور "فرويد" هنا دور أداة ، وان احكامه هنا احكام جزئية تترك المجال أمام احكام جمالية (٢) .

والآن نريد أن نرى كيف استفاد رجال البحث الادبي من علم النفس . فبعد أن اكتشفت "الفلسفة الفرويدية" انقلب الوضع تماما ، فوجدنا الادباء والنقاد والفنانين يعودون الى تلك الفلسفة ، يستمدون منها تفسيرات وتعليقات تعينهم على فهم النصوص الأدبية التي يتناولونها بالتحليل ، كما توسع لهم الآفاق في دراسة بعض الفنانين . حتى ان بعضهم كانوا "يستعمرون من هذه الفلسفة أثوابا يريدون أن يلبسوها لما يصورونه في قصصهم أو مسرحياتهم من شخصيات ، حتى لو تمزقت تلك الاثواب أو فاذت عن الشخصيات ، ورفضت أن تلائمها" (٣) .

ويبدو لي أن اجوه رجال البحث الادبي الى علم النفس كان أمرا طبيعيا عاديا . فما داموا قد وجدوا انفسهم أمام ثروة من المعلومات ، ونتائج من الدرس ، ومبادئ مشتركة من الاهتمام ، فلم لا يغيرون على حدود علم النفس ،

(١) الخلط Confusion اختلاط الافكار دون رابط منطقي بينها ، بحيث أن النتائج التي يتوصل اليها المصاب لا تنبع عن مقدماته .

انظر: فاخر عاقل ، موسوعة علم النفس ، ص ٤٢ .

والمعنى المقصود هنا قد اصابه الخلط في كلامه الذي حذبه ، وفي تحديد الزمان ، فهو ليس الزمن الحاضر ، وإنما سنة تسع وسبعين ميلادية .

(٢) انظر: كارلوني وفيللو ، تطور النقد الادبي في العصر الحديث ، ص ١١٧ .

(٣) محمد مندور ، الادب ومذاهبه ، ص ١٣٢ .

كما اغار علماء النفس على حدود الادب (١) ولقد بدا اثر كتابات "فرويد" ودراساته - سواء النظرية منها أو التطبيقية - كبيرا في الادب والبحثين والكتاب ، خاصة كتاب القصة القصيرة ، "حتى صارت القصة اشبه بالتقرير النفسي" منها بالمطى الفني " (٢) . ولست أريد ان يفهم من كلامي أن كسل الادباء لم يبدعوا في هذا المجال ، فهناك كتاب وأدباء آخرون كانوا قد اعتمدوا التحليل النفسي في كتاباتهم ، فابدعوا وأجادوا في ذلك . ولعل من أبرز هؤلاء الناقد الأمريكي "فرويد" كلارك بروسكوت " ، الذي طبق وجهة نظر "فرويد" في تطويره المقارنة بين الشعر والاحلام ، معتمدا على ملاحظة التكثيف (٣) في مقال له بعنوان (الشعر والاحلام) سنة ١٩١٢ م ، وقال بروسكوت : ان لغة الشعر تظهر التكثيف أيضا (٤) . وحاول أن يؤكد كثيرا من آراء "فرويد" ، وأن يوثقها بالاقتباسات من الادباء على مر العصور . وأكد بروسكوت في هذا المقال أن الشعر كالحلم : بمعنى أنه تحقيق مقنع لرغبات مكبوتة .

وفي سنة (١٩٢٢م) ، أصدر "بروسكوت" كتابا آخر بعنوان (العقلية الشعرية) ، وهو أيضا تطبيق لوجهة نظر "فرويد" على الادب . ويمتدح هذا الكتاب من أفضل الدراسات في هذا المجال ، بوصفه " معالجة أوفى التفت فيه السوي بعض الامور القيمة " ، ومنها الارهاص بمبدأ الفهم الذي عالجه

(١) انظر : محمد خلف الله أحمد ، من الوجهة النفسية في دراسة الادب ونقده ،

ص ٢٨٠ .

(٢) عز الدين اسماعيل ، التفسير النفسي للادب ، ص ٢٣ .

(٣) فكرة التكثيف فنحوها أن عددا من الشخصيات والكلمات أو الاشياء كثيرا ما

تتداخل وتتقارب اشتاتها في الاحلام .

(٤) انظر : سليم فان اوكونور ، النقد الادبي ، ص ١٩٨ .

أميسون (١) William Empson والنص على تكثير المعنى (١) كذلك
فقد قام بتطبيق مبادئ علم النفس على الشمر والقصة النثرية . الا ان أحـد
النقاد يقول : " ان النقاد الذين اعتمدوا علم النفس ولم يفتفوا أثر البدايات
الطبيعية ، التي سبقهم اليها " بروسكوت " في استخدامه الدقيق لنظريات " فرويد " (٢)
ومن النقاد الذين أفادوا من تطبيقات علم النفس على الادب ، الناقد
الانجليزي " هيربرت ريد " فقد قدم عدة دراسات منها : دراسة للاختصاصين
شارلوت و " اميلي برونت " ورأى أن فن الاختين يعود الى هواجسهما ، وأوهامهما
بسبب حنينهما الى أمهما المفقودة ، وتعلقهما بالادب ، فقد توفيت أمهما
في سن باكورة ، فأحدث ذلك هزة عصبية كان لها اثرها في حياة الاختين
وفي معرض حديثه عن " اميلي " رأى فيها مثالا للظاهرة السيكلوجية المعروفة
" التشبه بالذكور " أو العرجل " ، حتى ان القرويين كانوا يرون فيها ولـدا
اكثر مما يرون بنتا . (٣)

وعلى الرغم من كثرة كتابات " ريد " ودراساته في هذا المجال ، الا انه
نص على الانتقائية والاعتدال ، ويؤمن بمحدودية التحليل النفسي وأخطاؤه ،
مكثما يبين امكانيات الهائلة (٤) .

(١) ناقد انجليزي من جماعة النقد التحليلي ، امتاز بالتحليل المكثف للمصطلح
الفني ،

انظر : ولیم فان أوكونور ، المرجع السابق ، ص ٢٣٢ .

(٢) ولیم فان أوكونور ، المرجع نفسه ، ص ٢٠٠ .

(٣) محمد خلف الله أحمد ، المصدر السابق ، ص ٣١ - ٣٢ .

(٤) انظر : ستانلي هايمن ، المرجع السابق ، ص ٢٧٢ .

ومن النقاد المصريين الذين أفادوا من علم النفس التحليلي عز الدين اسماعيل (١) فقد قدم في كتابه "التفسير النفسي للادب" نماذج تطبيقية من التحليل على اساس المنهج النفسي. فمرض نماذج من الشعر القديم والحديث، ودرس مسرحية "هملت" لشكسبير، فرد تواني "هملت" عن أخذ الثأر لأبيه الى رغباته المحرمة التي سبق أن كتبت منذ الطفولة في لا شعوره، ثم أتيح لها العودة الى نشاطها نتيجة موت أبيه، وفي محاولة "هملت" المذهب المائل كبت تلك الرغبة، احتاج نشاطا عقليا زائدا سبب له الصراع، وجعل منه يتوانى في تحقيق هدفه، وهو قتل عمه الملك قاتل أبيه. وهذا التفسير يؤكد ان الشيء المكبوت في لا شعور "هملت" هو "عقدة اوديب".

وقد قام عز الدين اسماعيل بدراسة نماذج مسرحية وروائية أخرى في ضوء المنهج النفسي، سنقف عند بعضها فيما بعد.

وهناك دراسات عديدة - قد لا يتسع المجال لذكرها فقط - قام بها نقاد غربيون (٢) وعرب، تعتبر تطبيقا لمنهج التحليل النفسي على الادب، فكيف بالوقوف عندها.

(١) التفسير النفسي للادب، ص ص ٨٩ - ٢٥٩.

(٢) من دراسات النقاد الغربيين نذكر على سبيل المثال:

أ. دراسة - دي باسلر الامريكي، "الجنس والسيكولوجيا"، والادب

١٩٤٨م.

ب. دراسات الانجليزى روبرت غريغز، في الشعر الانجليزى، ١٩٢٢م.

ومعنى الاحلام، ١٩٢٤م. و "اللاعقلانية في الشعر"، ١٩٢٥م.

لعلنا بهذا نكون قد قد منا صورة نظرية وتطبيقية لمنه. التقاء الادب
بعلم النفس ، ورأينا أن هذا الاتصال وذلك الاحتكاك بينهما يتحقق على أيدي
كل من علماء النفس والنقاد الباحثين والفنانين ، ولكن يبقى لنا وجهة نظر فني
هذه العلاقة يجب أن تقدمها .

اننا نرى أن المبالغة في تصوير فائدة علم النفس - سواء منه علم
النفس العام ، أو علم النفس التحليلي - للادب قد تشوه الصورة وتمطي مردودا
عكسيا تماما . فالفائدة التي يحققها الادب يمكن أن تكون في مجال الخلق
الادبي . فقد تتكشف للاديب عوالم كانت محجوبة الى حد ما - عن ذهنه ،
فيزداد معرفته بالنماذج الانسانية ، ويصبح أكثر قدرة على وصف الخلجات
والبواعث . ولعل هذا ما دفع أحد النقاد ليؤكد على أن ما وصل اليه علم
النفس من رقي حتى الآن لا يزال عاجزا عن ان يعطينا احكاما دقيقة ثابتة
فيما يتعلق بالعمل الفني . ولكن علم النفس يسمو دائما للكشف عن خفايا
نفس الفنان ، وافكار هذا على علم النفس معناه افكار هذا العلم برمتيه .
ان العمل الادبي انا بني على أساس المعرفة السيكولوجية النظرية ، ولم يكن
صائمه يتنعم بخيال أدبي . وشمكتنا من أدواته الفنية ، ولم يكن لديه قوة
حدس أدبي (٢) ، فانك لن تجد في ذلك النص حياة ، بل أي معنى للحياة .

(١) محمود السّمرة ، في النقد الادبي ، ص ٨١ .

(٢) نظر كروتشه (١٨٦٦ - ١٩٥٣ م) الى الفن بوصفه تعبيرا عن الخيال
ووصفه حدسا أو مشاهدة عقلية للعلاقات الشكلية القائمة بين موضوعات
الواقع وظواهره : أي ان الفن لا يمثل انعكاس هذا الواقع على عقل الفنان
ومشاعره بقدر ما يمثل انعكاس خيال الفنان ومصيرته على الواقع ، ولست البس
هذا أن ذهب ، وانما أردت بقوة الحدس : الادراك الفوري المباشر والخيال
الواسع الذي يسير جنبها الى جنب مع المعرفة العلمية - سواء أكانت علم نفس
أم غير ذلك .

ذلك أن صاحبه يفتقر الى معايشة النص معايشة داخلية . ومثل هذه الاعمال لا تحتاج الى تفسير ، فهي تفسر نفسها بنفسها . وهذا واضح في الجزء الأول من رواية " فامست " بجيتسه (١) . وحين يصبح الاثر الادبي موضحا لنتائج علم النفس ، أو شأ رحا لها ، أو مؤيدا ، أو ناطقا بيمض مفاهيمه ، فهذا مما لا يعود بجدوى على الادب ، مثلما أنه لن يعود بجدوى على علم النفس . وعند ما يفصل الاديب ذلك ، يكون مثله مثل بروكوست ، الذي كان يترأرجل ضحاياه ، أو يمسك أجسامهم حتى ينطبقوا على سريره ، لا يزيدون ولا ينقصون (٢) .

لن الفن الاصيل لا يمكن أن يكون إعادة صياغة لحقائق أو نظريات عامة ، بل هو اكتشاف لهذه الحقائق . فالخبرات التي يحصلها الفنان من علم النفس ، أو من غيره من العلوم ، لا يمكن أن تصبح طكاً له الا بعد أن يتمثلها ، وبعد أن تخرج بخبرائمه الشخصية فتصهر معها ، وبالتالي تصبح جزءاً لا يتجزأ من خبراته ، حتى اذا ما انتج عملاً فنياً ، صدر في ذلك من تجربته الخاصة ، لا من مقررات هذا العلم أو ذاك (٣) . وكما يقول لانسون على لسان فريدرك رو :
Frederic Rauh " ان الشيء الذي يجب أن نأخذه عن العلم ليس هذه الوسيلة أو تلك " (. . . .) بل روحه " (٤) . وهذا يعني ببساطة

(١) انظر : يونج ، علم النفس والادب ، ترجمة سمير كرم ، مجلة الآداب ، السنة

العاشرة ، ١٩٦٢م ، ص ٢٢ - ٢٣ .

(٢) سامي الدروبي ، علم النفس والادب ، ص ١٢٩ .

(٣) انظر : عز الدين اسماعيل ، التفسير النفسي ، ص ٢٤ .

(٤) لانسون ومايية ، منهج البحث في الادب واللغة ، ص ٣٤ .

أننا إذا أردنا للمعلم أن يكون مصدر الهام للفن ، فإن على ذلك المعلم أن ينتقل من أفق الفكر المجرد ، الى عالم الخيال والاشمور والماطفة (١) ولن يستطيع ذلك الا الفنان الاصيل الذي يتميز بنفاز بصره في الطبيعة الانسانية .

هذا فيما يتعلق بالاديب ، أما فيما يتعلق بالناقد فلا شك أنَّهُ يحقق الفائدة المظلمة من نتائج علم النفس وخاصة التحليلي منه . ولكن السـ
أى مدى يمكن أن يحقق الناقد تلك الفائدة ؟ هذا ما سيكون موضوع حديثنا
في الفصل الثاني .

(١) جان ماري جويو ، مسائل فلسفة الفن المعاصرة ، ص ١٥٥ .

علم النفس والنقد الادبي في مصر

انضمينا في (الفصل الاول) من هذه الدراسة الى ان إعادة النقاد من علم النفس يمكن ان تكون اكبر بكثير من إعادة الادباء ، ذلك ان بإمكان الاوائل ان يستغلوا هذه المعارف الحديثة في توضيح العمل الادبي وتفسيره .
وقلنا : ان الدراسات النفسية الحديثة فتحت الآفاق امام النقاد ، لاستغلال طرائق منهجية في البحث ، حتى صار بمقدورهم ان يستمدوا من الاثر الادبي استنتاجات حول نفسية صاحبه ، وحالته الذهنية ، ليفسروا على ضوء تلك الاستنتاجات ذلك الاثر الادبي . ونضيف الان الى ما سبق قوله ، انه صار بمقدور الناقد ان يأخذ سيرة الاديب - بما يتوافر لديه من وثائق ورسائل ونصوص كتبها - ويكون من خلال دراستها نظرية في شخصية الاديب (١).

وعلى الرغم من ان الدراسة النفسية للاثار الادبية ليست جديدة كل الجدة على النقد الادبي في مصر : اذ كانت هناك دراسات تدخل المعارف النفسية العامة على اساس من الذوق - لا بطريقة منهجية* - الا ان مثل هذه الدراسات لا تهتمنا في هذا البحث ، الا من حيث العرض والتأريخ . انا معنيون هنا بالدراسات النقدية التي استخدمت النظريات والمفاهيم التي توصل اليها علماء التحليل النفسي الذين تحدثنا عنهم . ان الدراسات التي نبحث عنها هي الدراسات المنهجية التي قامت على اساس من علم النفس ، واستندت الى علم النفس التحليلي في معالجة الادب والفن ، والنظر في الاثار الادبية ، لزيادة فهمنا بها ، وتعمقنا في معرفتها ، واستكشاف اسرارها .

(١) انظر : ديفيد ديتشس ، المرجع السابق ، ص ٥٢٩ - ٥٣٠ .

(*) من هذه الدراسات - على سبيل المثال - دراسة طه حسين للمتنبي ، ودراسة المازني لابن الرومي في كتابه " حصاد المشم " ، وغيرهما مما سنرى

وقبل ان نبدأ بالتأريخ لدخول المنهج النفسي ميدان النقد الادبي ، وما رافق مجيئه من اعتراض ورفض ، وما لقي اصحابه من نقد ، يحسن ان نتحدث عن القضية من أساسها . فلم تكن المشكلة قبول علم النفس فحسب ، بل تعدت ذلك الى قبول او رفض دخول العلم ميدان النقد الادبي . فعلى حين نادى عدد من النقاد المصريين المعاصرين بالاستفادة من كل العلوم في سبيل توسيع آفاق الناقد وجدنا في المقابل من يرفض هذا الاتجاه ، ويدعو الى تلحية العلم عن الادب والنقد . وبين هذين الموقفين وجدنا من يقف موقفا وسطا يجمع بين موضوعية العلم وذاتية الفن . وسنقف عند هؤلاء جميعا ونرى وجهات النظر المختلفة .

النقد الادبي بين العلم والفن :

لما بدأ العلم - في القرن التاسع عشر - يتقدم بخطى حثيثة ، واخذت تظهر نتائج الباهرة في كل مجال ، وبدأ يغزو الاوساط الادبية ، واخذت تلك الاوساط تستفيد من تطبيقاته ، كان لا بد من وضع ما يسمى بمناهج البحث العلمي للنقد الادبي (١) في هذه الفترة بزغ سوء آل اخذ يشغل اذهان النقاد وباحثي الادب هو :

هل من الممكن وضع علم للنقد الادبي ؟

وقد انقسم النقاد والباحثون في الاجابة عن هذا السؤال : ففريق يرى ان بالامكان ذلك ، وفريق يرفض هذا الرأي ، وثالث يتوسط بين الفريقين . وكان من آراء المعترضين على وضع قواعد للنقد الادبي ، ان ثمة فرقا بين طبيعة العلم ومقاييسه ، وبين ما يشاهد في النقد الادبي . فالعلم له حقائقه الحسابية والمنطقية المقررة المحدودة . فأذا ما وافقتما الشواهد التطبيقية كانت صوابا ، والا كانت خطأ . اما النقد الادبي فانه فن يقوم على ذوق الناقد وحسه ، والذوق يختلف باختلاف الانفراد وأمزجتهم وثقافتهم . (٢)

(١) سامي الدروبي ، علم النفس والادب ، ص ٥٥ .

(٢) أحمد الشايب ، أصول النقد الادبي (القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٦٠م) ،

ولكن علماء النقد أجابوا عن هذا الاعتراض بأنهم يسلمون باختلاف الأذواق الفردية وتفاوتها ، تبعاً لمقاييس الجمال التي يعرفها الفلاسفة ، ويرتبون الأذواق بمقتضاها . ولكنهم يرون أن ذلك لا يمنع من أن ننتفع به في النقد الأدبي ، وننبين أن نصوصاً خاصة تلأم الشعب الراقي المذهب لصفات لفظية ومعنوية فيها ، وأن قطعاً أخرى توافق أمة لصلائق خيالية أو موضوعية بينهما ^(١) . وعلى هذا الأساس قررنا أننا نستطيع أن ندرس الذوق ونضع له مقاييس تضبطه رقباً وانحطاطاً . وهذه المقاييس تصبح قوانين علمية تفيد في علم النقد الأدبي ^(٢) .

غير أن اعتراضاً آخر - ربما كان أهم من سابقه - يراه المعترضون على وضع قواعد للنقد الأدبي ، وهو أن اختلاف الأذواق ليس مقصوراً على الجماهير أو متوسطي الثقافة ، وإنما يجاوز ذلك إلى النقاد الممتازين . فهو لا يختلف أذواقهم ، فتختلف لذلك أحكامهم على الآثار الأدبية . وهذا الاختلاف في الذوق بين الأكفاء من النقاد يجعل من المستحيل وضع قواعد علمية للنقد الأدبي .

وردنا على هذا الاعتراض ، يسلم علماء النقد بوجود الاختلاف بين النقاد الممتازين ، ولكنهم يرون أن وجوه الخلاف الذوقي بين الشعوب المختلفة والعصور المتعاقبة ، والنقاد النابهين ، أقل كثيراً من وجوه الاتفاق . وأننا إذا لم نسلم بذلك فلإننا ننفي وجود الأدب الخالد . ويمكنك أن تلاحظ ذلك في إجماع الشعوب على عظمة هوميرو وشكسبير ، وعلى إقرار الناس بعظمة المتنبي ، وجمال شعر البحري ، وبراعة الجاحظ ، مما اختلفت بهم المصورون والبنات ، فثمة طابع إنساني عام تخضع له جميع الأذواق ، يصح أن يكون مقياساً وقانوناً من قوانين النقد الأدبي ^(٣) .

(١) أحمد الشايب ، أصول النقد الأدبي ، ص ١٥٨ .

(٢) انظر : أحمد الشايب ، المرجع نفسه ، ص ١٥٩ .

(٣) انظر : ماهر حسن فهمي ، المذاهب النقدية في القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ،

١٩٦٢م ، ص ١٣٧ - ١٤١ .

و هناك اعتراض يقع على طبيعة الادب نفسه ، ومفاده ان فنون الادب كثيرة وميدانه واسع : من شعر ، وكتابة ، وخطابة ، ورسالة ، ومقامة ، ورواية . وهناك اساليب مختلفة من الكتابة ، فكيف يمكن جمع هذه الخواص في قوانين ؟ وأجيب على هذا الاعتراض بأن هذه الانواع الادبية الكثيرة ، والخواطر التي لا تنتهي ، لها أصول عامة ثابتة يمكن حصرها وتنسيقها وادخالها تحت مقاييس عامة أيضا . فهذه الكثرة النوعية لا تجعل من علم النقد مستحيلا ، وان كانت تشير الى صعوبته ، والى وجوب مرونة قواعده (١)

ولعل ما تمخضت عنه هذه الآراء من نتائج تقود الى ان النقد الادبي يقف موقفا وسطا بين العلم والفن بمعناها الدقيق ، أو عموما منظم . فالنقد يقوم على الذوق الذي هذبته المعرفة ، لان بين الفن - الذي يعتمد على العاطفة - وبين العلم - الذي يعتمد على التجارب العملية والاختبار والفرض والقانون - درجات (٢)

غير ان هذه الاعتراضات وتلك الردود لم تنه الخلاف بين اصحاب الذوق وعلماء النقد . فعندما حاول بعض النقاد المصريين المعاصرين الاستفادة من علم النفس في ميدان النقد الادبي ، وجدنا من يقف ضد هذه الفكرة ، فشهدنا بين مؤيديها ومعارضها خلافا حادا وجدلا مستفيضا .

١ انظر : احمد الشايب ، المرجع السابق ، ص ١٦٢ - ١٦٤ .

٢ ماهر حسن غنيمي ، المذاهب النقدية ، ص ١٤١ .

موقف النقاد في مصر من علم النفس :

كان في مقدمة الداعين الى ادخال علم النفس ميدان النقد الادبي ، محمد خلف الله أحمد ، وأمين الخولي ، ومحمد النويهي . وكان ممن يعارضون هذه الفكرة محمد مندور . ولنبدأ بمحمد خلف الله أحمد ثم ننتج على الآراء المختلفة في هذا المجال .

(١) دعا محمد خلف الله^(١) الى منهج نقدي يقوم على الاتصال الوثيق

بالدراسات الانسانية ، وبخاصة علم النفس . فهو يرى أن خير زاد يتزوده دارس الادب وناقده بعد الثقافة المنحقة في الادب ، معرفته ونشره وقصصه ، التفقه في الفروع التي عرفها الاقدمون باسم علوم الادب - قدر صالح من دراسات علوم الجمال : نظرية وتجريبية ، وقدر من الثقافة الفنية التي يشترك فيها الأدبي والمصور والموسيقي والمثال . هذا - باختصار - هو لباب المنهج الذي دعا اليه خلف الله . فماذا كان موقف محمد مندور ؟

(٢) يقف محمد مندور موقف الراض لهذا المنهج ، ويرى أن اقتحام هذه المعلوم وغيرها في الادب إنما هو قتل للادب واضلال للمتأدبين . ويكتب محمد مندور مقالا رداً على ما دعا اليه خلف الله ، فيقول : "إن مذهب خلف الله ومن يرى رأيه سينتهي بنا الى قتل الادب فلو لا ذلك لا يمكن أن نجددة ونوجهه إلا بعناصره الداخلية ، عناصره الادبية البحتة ، وهذا ما يجب علينا جميعاً أن نجاهد في سبيله^(٢) ويتساءل مندور فيما إذا كان هناك مجال لجعل النقد علماً ، وذلك باستعانتنا بعلوم النفس والجمال والاجتماع ؟ ولكنه يجيب بالنفي ، لأن النقد - كما يرى مندور هو فن دراسة النصوص وتمييز الاساليب وهذا الفن يستعيب -

(١) محمد خلف الله أحمد ، من الوجهة النفسية في دراسة الأدب و نقده ، ص ١٦٩

(٢) محمد مندور ، في الميزان الجديد (القاهرة : مطبعة لجنة التأليف

والترجمة والنشر ، ١٩٤٤م) ، ص ١٣٠

بشرب من المعارف ، ولكنه لا يستخدمها ليحاول أن يضع بفضلها قوانين عامة للآداب ثم يطبق تلك القوانين على النص الذي أمامه ، فما تنشئ معها كان جيداً ، وما خرج عنها كان رديئاً (١) . ويرى مندور أن المعرفة اللازمة للناقد ليست معرفة نظرية ، بل معرفة لغوية وفنية تكتسب بالدربة وبدراسة علوم اللغة ، لا بدراسة المنطق والسيكولوجية والجمال وما إليها (٢)

(٣) وهنا يجب محمد النويهي ليرد على مندور في كتابه "ثقافة الناقد الأدبي" ،

فيحدد المعارف التي يجب على الناقد أن يتزود بها . ويبدو أن القضية أصبحت عامة نهم حركة نقدية بكاملها ، وليست مقتصرة على رأى هذا الناقد أو ذاك ، وإنما أصبح معظم النقاد المصريين أطرافاً في الحديث حول هذه القضية . ويرى النويهي أن مندور يخلط بين أنسلس يسيئون استعمال حقائق العلم ، وبين فائدة هذه الحقائق نفسها ، إذا أحسن استعمالها وفهمها ، فيقول : "حجة مندور هذه كحجة رجل يرفض أن يتقن نفسه بالآداب الغربية ، فإذا قيل له لم ؟ قال : ألا ترى هو لا ؟ النقاد المحدثين الذين اتعموا مقاييس النقد الأدبي على أدب طبيعته مخالفة تماماً (٣) ويتساءل النويهي قائلاً (٤) كيف يستطيع الدكتور مندور أن يتكبر أن علم النفس الحديث قد أكسبنا فهماً عظيماً بالنفس البشرية على شدة استقلالها وعظم تعددها ، بل هو هو الذي بين لنا صور هذا التعدد ، فزاد من فهمنا بها .

(١) محمد مندور ، في الميزان الجديد ، ص ١٣٢

(٢) محمد مندور ، المصدر نفسه ، ص ١٣٨

(٣) محمد النويهي ، ثقافة الناقد الأدبي (القاهرة : مكتبة الخانجي ، ١٩٦٩ م) ،

ص ٣٨٤

(٤) المصدر نفسه ، المكان نفسه

ويواصل النويهي رده على مندور : " فينقل كلامه الذي رد به على خلف الله ، ثم يتساءل : " كيف يطالبه الدكتور مندور - الدكتور مندور ، ليس احد آخر - بان نركز نظرا في الادب كفن لغوي ؟ كيف يقول هذا رجل الى في من اتصال الادب بالحياة ؟ وكيف نفهم الادب كفن لغوي ان لم نفهم الحياة ؟ وكيف نفهم هذه ان لم ندرسها بالدراسات المختلفة التي نتناولها ؟ وماذا تكون النتيجة اذا ركزنا نظرا في الادب كفن لغوي ، سوى العقم والتضيق والبهمة عن الحياة وعن الطبيعة وعن الصدق (١) . وهكذا يهني النويهي في تساؤلاته الاستنكارية ، التي لا ينتظر لها جوابا ، لانه يعرفه مسبقا . ويبدو واضحا من خلال آراء النويهي وتساؤلاته ، ايمانه بقيمة العلم في النقد الادبي ، وبأعميته القصوى في رغب ثقافة الناقد . فالنويهي لا يجد مندورا عن الاخذ بكل العلوم والمعارف وربما يبدو من اكثر النقاد ايمانا بأعمية العلم للنقد الادبي . ولا غرو في ذلك ، فقد حصل النويهي ثقافة علمية غربية بديعة ، وعاد راسخ القدم متمكنا من تلك الثقافات التي حصلها (٢) .

ولم يقف النقاش عند هذا الحد وحسب ، بل لقد تصدى مندور مرة اخرى - للرد على النويهي - فكتب يقول : " وما يجدر بالذكر اننا حاربنا فكرة اقحام النظريات العلمية والفلسفية في الادب ودراسه حربا شديدة هوانا بنا نطالع " ثقافة الناقد الادبي " للدكتور النويهي ردا على هذه الحرب ، ودعوة الى تطبيق نظريات العلم والفلسفة على الادب . ثم جاء كتاب النويهي عن ابي نواس فاصلا في هذه الخصومة ، اذ رأيناه يطبق " الفرويدية " على شعر ابي نواس فيفسده ويفسد جماله (٣) .

(١) محمد النويهي ، ثقافة الناقد الادبي ، ص ٣٩٠

(٢) انظر : احمد كمال زكي ، المرجع السابق ، ص ٢٦٤

(٣) محمد مندور ، الادب ومذاهبه (القاهرة : دار النهضة مصر ، د.ت) ، ص ١٣٥

ويحاول مندور أن يبرر وجهة نظره ، التي طالب فيها بعدم حشر المذاهب الفلسفية في النقد الأدبي ، فيقول :

"إننا لم ندع إلى الجهل ، ولا إلى إهمال الأدباء للمذاهب العلمية والفلسفية ، بل على العكس دعونا - ولا تزال ندعوا - إلى ثقافة الأدب المتنوعة ، ولكن على ألا يقم الأدب بهذه النظريات على الأدب اقحاما ، حتى لا يفسد الأدب ، وحتى يذلل بصدقه ودقة تسجيله للحياة مرجعا للفلاسفة والعلماء الباحثين عن حقائق الحياة ."(١)

(٢) وينتقل مندور للحديث عن النقد المصريين المعاصرين ، فينمى على بعضهم تأثرهم بالدراسات الفرويدية ، ويخص بالذكر دراسة العقاد "أبونواس" ، ودراسة النويهي "نفسية أبي نواس" . وهكذا اتسع نطاق الحوار ليضم نقادا آخرين غير النويهي وخلف الله ومندور . فبدأ كل ناقد يدلي بدلوه في هذا الأمر . فقد تحدث طه حسين عن دراستي "النويهي" ، "والعقاد" ، وتساءل متبهما : "ماذا كان يصنع أبونواس لو أنتج له أن ينشر بعد موته ، ويسمع ما يروى عنه ، وما يحل عليه ، وما يكتب فيه ؟"(٣) ويجيب على نفسه قائلا :

"لا شك أن الحساب سيكون بينه وبين النويهي حسابا عسيرا"(٤)

(١) محمد مندور ، الأدب ومذاهبه ، ص ١٣٥ .

(٢) الأدب ومذاهبه ، ص ١٣٤ .

(٣) طه حسين ، خصام ونقد ، ط ٩ ، (دار العلم للملايين ، ١٩٧٩م) ، ص ٢٢٩ .

(٤) طه حسين ، المرجع نفسه ، المكان نفسه .

ويرى طه حسين^(١) أن النويهي ذهب بآبي نواس مذاهب لم تخطر له ، ولا لأحد من الذين عاصروه أو جاءوا بعده ، حين زعم أن نفسه قد أدركها ما يسميه أصحاب التحليل النفسي " عقدة أوديب " . ووصف طه حسين النويهي بأنه اللغوي بقراءة شعراي نواس ، فتوسمه على غير وجهه ، وحمل عليه من الاثقال مالا يطيق ، واضاع روعته وجماله ، وازدهب ببجته وروائه ، وجعله أشبه بما يحرض للمحموم من الهذيان . ويؤكد طه حسين أن الادباء الذين يقحمون أنفسهم على هذا العلم دون تعمق له أو تخصص فيه ، يسرفون على انفسهم ، ويجنون على الادب والفن وعلى الناس سيئات لا تكاد تحصى .

ولم يكن موقف طه حسين^(٢) من دراسة العقاد أقل عنفا من موقفه من دراسة النويهي . فقد عرض لدراسة العقاد بالنقد ، فرأى أنه غلا غلواً شديداً في تعمق طائفة النرجسية عند أبي نواس . ومما أخذه على العقاد اسرافه في التفصيل عن الخلد وتأثيرها في الحياة النفسية للناس : حين تختلف ، وحين تأتلف ، وحسين تلتئم ، وحين يجور بعضها على بعض . ويختم طه حسين حديثه عن هذه الدراسة قائلاً :

" إن التحليل النفسي لآبي نواس ينتج لنا كثيراً من الاعاجيب ، فقد أنتج لنا النرجسية في كتاب العقاد فواتج لنا في العلم الماضي ذلك الرجل الذي أصابته عقدة أوديب " .^(٣)

وهو هنا يشير الى دراسة النويهي " نفسية آبي نواس " ، التي صدرت سنة (١٩٥٢م) : أي قبل دراسة العقاد بسنة . فواضح مما استشهدنا به من آراء طه حسين أنه لا ينكر أهمية علم النفس ، بقدر ما ينكر المبالغة والاسراف في أن نحمل الخصية التي ندرسها أكثر مما تحتمل .

(١) طه حسين ، خصام ونقد ، ص ٢٣١ - ٢٣٢ .

(٢) انظر : طه حسين ، المرجع نفسه ، ص ٢٣٧ - ٢٤٠ .

(٣) خصام ونقد ، ص ٢٤٠ .

فهو يطالب بأن يدرس النص من الداخل ، وما يحمل ، وليس بآراء خارجية .
وهو لا يرفض نتائج علم النفس جملة وتفصيلا ، وإنما يريد لمن يحلل على هذه
الطريقة أن يتعمق في فهم هذا العلم ، حتى لا يجانبه الصواب فيما يقول .
وسين النقاد الداعين الى المنهج النفسي ، والنقاد الرافضين له ، يقف
عدد من النقاد موقفا وسطا ، يجمع بين موضوعية العلم وذاتية الفن . فهم لا
يرفضون الانتفاع بنتائج علم النفس ، ولكنهم يميلون الى الاعتدال في قبولها وسنكتفي
بالوقوف عند ثلاثة منهم .

آراء بعض القاصدين من النقاد :

١ . ثوقي ضيف :

تحدث ثوقي ضيف عن المنهج النفسي في كتابه " في النقد الادبي "

فبعد أن أشار الى نمو الدراسات النفسية في القرن العشرين ، وانعكاس ذلك على
الادب ، تحدث عن استفادة النقاد المصريين المعاصرين من تلك الدراسات ،
فقال : " إن بعضهم يبالغ في ذلك حد يتحول تحليله الى صورة استبطانات *
ذاتية واسعة . وهي استبطانات طريقة ، إلا أن لها عيبا وهو أنها
لا تصلح للتكرار في نقد النماذج الادبية وتحليلها " (١)

(*) استبطان Introspection ، النظر في الذات ومحاولة وصف الخبرة

الذاتية .

انظر : فاخر عاقل ، معجم علم النفس ، ص ٦٠ .

(١) ثوقي ضيف ، في النقد الادبي ، ط ٢ (دار المعارف بمصر ، ١٩٦٦م) ،

ص ٥٤ .

ويرى^(١) أن الإصلاح على تطبيق هذه الطريقة ، والمبالغة في رد الابداع الفني الى مجموعة من الآراء والعقد العامة : كمقدرة النرجسية ، ومقدرة اوديب ، يفسد النص ، ويجعل من مثل هذا التحليل تكرارا مملا . ويرفض شوقي ضيف التخلخل وراء العقد في باطن اللاشعور الفردي^(*) والجماعي^{*} ، ويرى أن من الخير للناقد النفسي أن يعرّفنا على الاسباب النفسية التي تجعله يرضى عن أثر أدبي ، ويسخط على اثر آخر . وان يصور لنا مبلغ التأثير العميق الذي يؤثر به عمل أدبي رائع في نفوس من يقرأونه . والتأثير الباهت الذي يؤثر به عمل ادبي ردي^(٢) .

واضح أن شوقي ضيف يؤمن بجدوى المنهج النفسي في النقد ، ولكنه - من على أن يبين لنا الناقد الاسباب التي تدفعه الى قبول أي أثر أدبي أو رفضه . وأن يشرح لنا كيف يؤثر ذلك الاثر الادبي في نفوس قرائه . وهو لا يريد لهذا المنهج أن يقف على العقد النفسية وحسب ، بل يريد له أن يتلمس الاثر الجمالي في التحليل ، وأن يعمل سبب جمال ذلك الاثر أو سبب قبحه .

(١) شوقي ضيف ، في النقد الادبي ، ص ٥٤ .

(*) يشير الى مفهوم فرويد في الابداع ، الذي يراه ينبع من اللا شعور الفردي .

(*) يشير الى مفهوم يونج ، الذي يرد الابداع الى اللا شعور الجماعي .

(٢) انظر : شوقي ضيف ، المصدر نفسه ، ص ٥٥ .

٢٠٢ سيد قطب :

وسيد قطب لا ينكر على الاديب الانتفاع بالدراسات النفسية ، بل يرى أن من واجب الاديب أن يفعل ذلك ، ولكن على أن تبقى للادب صبغته الفنية ، وأن تعرف حدود "علم النفس" في هذا المجال (١)٠ وهو يريد للمنتج النفسي أن يكون أوسع من علم النفس ، وأن يتجنب الجزم والجسم ، وأن يقف عند حدود الظن والترحيل (٢)٠ ويطلب سيد قطب بالاعتماد في تصوير الشخصيات القصة على العقد النفسية ، والعناصر التصويرية وغير التصويرية وحدها ، فالاديب يدرك الشخصية الانسانية كلا مجتمعا ، لا تفريق مجزأة ، وتنطبع في حسه وحدة تنصرف بكامل قواها في كل حركة من حركاتها .

وكما هو واضح ، فإن هذا الرأي الأخير الذي نادى به سيد قطب ، ليس جديدا ، فقد نادت به مدرسة الجشطالت* ، حين قالت بأن الإدراك ليس إدراكا لجزئيات ، أو عناصر تجمع إلى بعضها لتكوين المدرك الحسي ، وإنما هو إدراك لكليات ، ثم تأخذ هذه الجزئيات تنمايز وتنضج داخل هذا الكل الذي تنتهي إليه .

(١) سيد قطب ، النقد الادبي : اصوله ومناهجه (١ ، ١٩٤٧م) ، ص ٢١٥ .

(٢) سيد قطب ، المصدر نفسه ، المكان نفسه .

(* الجشطالت لفظة المانية الاصل تعني الشكل او النمط او الصيغة . والجشطالت هي الكل المتكامل . أما الجشطالت في علم النفس ، فهي مدرسة نشأت في المانيا سنة (١٩١٢م) ، وانطلقت من سيكولوجية الإدراك ، فاعتبرته ينتج في بادئ الامر نحو الشكل الكلي لا نحو الاجزاء ، بحيث يتم إدراك الجزء من ضمن إطار الكل .

انذار اسعد رزوق ، موسوعة علم النفس ، ص ٩٨ .

٣٠ ماهر حسن فهمي :

يرى ماهر حسن فهمي^(١) أن علم النفس قد ساعدنا في تفسير ظاهرة من الظواهر الفنية : كاللاعب بالالفاظ عند أبي العلاء المجرى ، والهجاء عند بشار ابن برد ، واستقصاء المعاني عند ابن الرومي . وهو يرفض أن نتبع الفنان تتبعاً نفسياً منذ نشأته ، ونحاول أن نكشف عن مبدؤ نتخذه وسيلة لتفسير نتاجه . ويستبعد أن يتناول الناقد النص الأدبي ويلقى عليه قواعد علم من العلوم ، ثم يصدر حكمه عليه بالصحة أو الفساد . ويرى أن مثل هذا النقد يقتل النص لا محالة ، وإنما الهدف من هذه الاسس العامة ، الاسترشاد بها ، والهدف

من هذه الثقافات المتنوعة صقل الانواق . " (٢)

وراض أن موقف النقاد المصريين من المنهج النفسي كان مختلفاً فأنقسموا بين : مؤيد ، ورافض ، وقاصد . وكان على المؤيدين لهذا المنهج أن يدعموا موقفهم ، وأن يقدموا الأدلة العملية التطبيقية في التحليل الأدبي في ضوء المنهج النفسي .

رأى الدارس :

نحن نرى أن كثيراً من المبالغة ومن وجهات النظر المتطرفة توءم - ذ على كلا الطرفين : أي الذين نادوا بضرورة علم النفس ، والذين حاربوا هذه الفكرة . حتى إن تعصب بعض النقاد - الذين وقفوا عند علم النفس - قد حجب عنهم شخص الحقيقة ، ونسوا أو تناسوا أن العلم ضروري للفن ، بوصفه الركيزة الأساسية من ركائز ثقافة الفنان ، حتى لو كان ذلك على نحو ضمني أو لا شعوري .

(١) ماهر حسن فهمي ، المذاهب النقدية ، ص ١٦٩ .

(٢) ماهر حسن فهمي ، المرجع نفسه ، ص ١٤٠ .

كما أنهم تجاهلوا الواقع الذي هو الأساس الذي يقوم عليه الفن والعلم مُباستثناء
أن أحدهما يضطلع بالبحث عنه ، أما الآخر فلن ينجأ منه . (١) فنحن نؤمن
بضرورة ثقافة الناقد ، وجدوى اطلاعه على مختلف العلم . ونرى أن محاولة الفصل
بين الذوق الأدبي المحض ، وبين العلم ، تبقى محاولة ترفضها طبيعة الفكر الإنساني ،
كما يرفضها تاريخ تطور النقد الأدبي في مختلف آداب العالم ، ذلك أن الفكر الإنساني
لم يقنع بالذوق الفطري وحسب ، بل غالباً ما كان يحسّر العليل والأسباب الاستعسانه
أو استمجانته . (٢) أما القول بأن علم النفس وعلم الجمال وغيرهما من العلم ،
ليس فيهما كبير فائدة للادب ، فهذا قول مرفوض ، فقد أبدع طه حسين والقداد
والمازني بعد أن تعمقوا في روح التفكير العلمي ، وبعد أن احاطوا بخلاصة الحقائق
العلمية التي توصل اليها الباحثون في فروع العلم المختلفة ، وبعد أن اجادوا في
أخذ نصيب من الثقافات اللغوية والأدبية ، وفي المقابل ، فإن الذهاب إلى أقصى
الطرف والمبالغة في الحديث عن أهمية علم النفس للادب والنقد أمر مرفوض أيضاً ،
لأن المعرفة العلمية وحدها لا يمكن أن تكون بديلاً للبصيرة الأدبية . أما إذا اجتمعت
البصيرة الأدبية إلى جانب المعرفة العلمية ، فأننا نستطيع أن نزع أن الآثار الأدبية
التي ستولد في ظل هاتين القيمتين ، ستكون عذائية ، سواء أكانت أدبا أم نقداً .

(١) دنيس دويسمان ، علم الجمال : الاستطبيقا ، ترجمة أميرة حلمي ، مراجعة

أحمد الامواني (دار احياء الكتب العربية ، د.ت.ب.) ، ص ١١٧ .

(٢) انظار : محمد خلف الله أحمد ، المصدر السابق ، ص ١٧٣ .

المنهج النفسي عند النقاد المصريين :

والآن ، وبعد أن وقفنا عند آراء النقاد المصريين في المنهج النفسي ، نستطيع أن ننقل للحديث عن النقاد الذين طبقوا ذلك المنهج . (وفي رأي) أن هؤلاء النقاد ينتمون إلى اتجاهين ، لأنهم لم ينفوا من المنهج النفسي موقفاً واحداً ، وإنما كانت بينهم فروق في التطبيق : فمنهم من استعان بالمعارف النفسية العامة ، ومنهم من استلهم نظريات فرويد وطبق منهجه ، ومنهم من استعان بنظريات يونج ، ومنهم من وقف موقفاً وسطاً في الأخذ من علم النفس ، موقفاً جامعاً بين موضوعية العلم وذاتية الفن . ولأن وضعهم جميعهم في اتجاه واحد يجعل النوارق بينهم غير واضحة ، فقد رأيت أن أسلكهم في اتجاهين ، بل عرضت الدراسة علي أن يكونوا في أحد هذين الاتجاهين ، وهما :

أولاً :

الاتجاه نحو الاستنشاء برون العام ، والاستفادة من كل ما يتصل بالمعارف العلمية ، ومن ضمنها علم النفس . وقد كان هم هؤلاء النقاد أن يوسعوا مجال نقدهم ، ويعمقوه ، بالالتفات إلى معارف العصر ، وعلى هدى منها . وفي هذا الاتجاه يقف كل من طه حسين ، وإبراهيم المازني ، وعباس محمود العقاد ، ومحمد النويهي* ، ووقفي ضيف ولا أريد أن يفهم من كلامي أن هؤلاء النقاد جميعهم قد وقفوا عند هذا الاتجاه وحسب ، فقد قام بعضهم بتطبيق المنهج النفسي فيما بعد . وسنقف عند كل ناقد على حدة .

(*) ينتمي العقاد إلى هذا الاتجاه في كتابه " ابن الرومي : حياته من معره " فقط ، إلا أنه في كتابه " ابونواس " يقع في الاتجاه الثاني الذي سنتحدث عنه .
 (*) ينتمي محمد النويهي إلى هذا الاتجاه في كتابه " مخصية بشار بن برد " ، ولكنه تجاوز هذا الاتجاه في كتابه " نفسية أبي نواس " .

طه حسين :

أما طه حسين ، فإنه في دراساته لبعض الشعراء : كالمتنبي وأبي العلاء المعري ، كان مثالا للناقد الذي يوسع معارفه ، ويعمق نقده بالالتفات الى النواحي النفسية ، ويعنى بعلاء التجربة الادبية من مختلف جوانبها الشخصية والاجتماعية والفنية . وقد جمع طه حسين في هذه الدراسات الى جانب التحقيق التاريخي ، والبحث الشامل لحياة كل شاعر ، وطبيعته ، ونواحي شخصيته ، وظروف عصره ، واحداث زمانه ، وتحليلا نسبيا لدوقيا لاهم قصائده . وبذلك حقق ما نصب اليه من الوجهة النثرية التي رأى فيها ان الادب متصل بطبيعته اتصالا جديدا بانحاء الحياة المختلفة سواء منها ما يمس العقل ، وما يمس الشعور ، وما يمس حاجتنا المادية . (١)

ويسلك طه حسين طريقا وسطا ، اذ يوثق ان يكون منبع الدراسة الادبية جامعا بين موضوعية العلم وذاتية الفن ، حتى يكون فيه لذة العقل ، ولذة الشعور ، ولذة الذوق جميعا . ففي كتابه " مع ابي العلاء في سجنه " ، نلاحظ ليهوه الى المعارف النفسية ، حين يقف عند عاطفتي الحياة ، وسوء الثان ، اللتين قويتا في نفس ابي العلاء ، واللتين كانا لهما اعظم الاثر في حياته ، واعظام السيطرة عليهما . فهو يرد ذلك الى " آفة الحمى " التي جعلته يعتزل الطبيعة والناس ، حتى عاجز عن الاستمتاع بجمال الطبيعة ، والحياة الاجتماعية كما يستمتع بها المبصرون .

(١) انظر : طه حسين ، في الادب الجاهلي ، ط٢ (القاهرة : دار المعارف ،

١٩٦٢م) ص ١٤

(٢) انظر : مع ابي العلاء في سجنه (دار المعارف ، ١٩٦١م) ص ١٠١ - ١٠٦ .

ويرى طه حسين أن أساس رأي العلاء بالقصور سبب له العناء فديدا ، واذى
بالعناء ، فهو لا يقبل على شأن من شؤون حياته الا مترددا مضطربا مرتابا بنفسه
وبالناس . ويسبب هذه الآفة (العنى) كان مصروفها عن غيره ، ويحكم هذا الانصراف
كان عليه أن يلزم دأره نصف قرن لا يبرحها " فقد رأت نصف القرن هذا كم يكون
من سنة ، ومن شهر ، ومن اسبوع ، ومن يوم ، ومن ساعة . وقد رأت أنك اضطررت ان تلزم
سجنا من السجون ، وليكن هذا السجن دارك التي رتبنا كما تريد ونسوى (٠٠٠)
فهو ننصوّر احتمالك للاقامة في هذا السجن اثنا هذه الاعوام المتصلة في حياة
مطردة مستوية يشبه بعضها بعضا ، كما يشبه الماء الماء " (١) وهو لذلك يقرر
ان اللزوميات لم تكن نتيجة العمل ، وانما هي نتيجة الفراغ ، وليست نتيجة الجهد
والكد ، وانما هي نتيجة العبث واللعب ، وان شئت نقل : انها نتيجة عمل دعا اليه
الفراغ ، ونتيجة جد جري اليه اللعب .

ومن المناسب هنا ان نقف عند هذا القول ونستذكر ما نحدث عنه ادلر
حول عقدة " الشعور بالنقص " . فقد أكد ادلر ان النفس الجسدى بالذات هو الذى
يدرك القوى النفسية لتعويض النفس البشري . وان هذه القوى هي التي تؤدى
الى كمال تطور الفرد ، وظهور نشاطه الابداعي (٢) . فطه حسين لا يلجأ
الى استخدام مصطلحات علم النفس ، ولكنه يستفيد من هذا العلم بقدر ما يلقي من
الشئ على ما يذهب اليه من آراء . ولعل هذا الاستخدام هو الذى دفع باحثا للمقول :
" ان طه حسين كان من المقتصدين في استخدام نتائج الدراسات النفسية ،
ولعل من مظاهر هذا الاقتصاد ، انه قلما يورد في دراساته المتعددة
ذكرا لنظرية من نظريات علم النفس " (٣) .

(١) طه حسين ، معاني العلاء في سجنه ، ص ١٠١ .

(٢) انظر : فاليري ليين ، مذهب التحليل النفسي وفلسفة الفرويدية الجديدة ،
ص ١١٤ .

(٣) محادثة مطر ، " نقد طه حسين للمتنبي " ، رسالة ماجستير مقدمة لجامعة الاستدريّة ،
مخطوط ١٩٨٠م ، ص ٩٩ .

هناك نقطة ثانية يجب أن نتذكرها في هذا المجال تظاهر استفادة طه حسين من علم النفس، وهي تأكيد على أن اللزوميات جاءت نتيجة اللعب . ففرويد نفسه^(١) كان يرى أن اللعب بالالفاظ والمعاني يولد لذة اولية ، وهذه اللذة الاولى كثيرا ما تتخذ عونا على اطلاق غريزة مكبوتة . وقد ناقش دالبيرز^(٢) رأي فرويد هذا ، فخلص الى ان للفن وظيفتين : وظيفة لعبية ، ووظيفة تطهيرية .

فواضح أن طه حسين عندما تحدث عن سجن ابي العلا وظروفه القاسية ، وضعنا في جوه النفسي ، وجعلنا متأعبين لكي نستنتج أن ابا العلا كان عليه ان يلجأ الى شيء يلتمس به التسلية والتلمية عند نفسه ، حتى يعبر بلذة تقتل ميثا من الوحشة التي يكابدها ، وهذه اللذة هي لذة اللعب بالالفاظ .

وهناك دراسة اخرى لعله حسين عن الغزل العربي في صدر الاسلام في كتابه " حديث الاربعة " ، يمكن ان تؤخذ مثلا على هذا الاتجاه . فقد اقامها على اساس نفسي اجتماعي : ان درس حياة ابناء المهاجرين والانصار في البادية والحاضرة ، وبين اثر الفقر واليأس والحرمان في نفوس اهل البادية ، واثار الفنى والثروة - حين اجتماعها الى اليأس من الحياة العلمية - في نفوس اهل الحاضرة .^(٣)

-
- ١) سامي الدروبي ، علم النفس والادب ، ص ٢٤٠ .
 - ٢) انظر : سامي الدروبي ، المرجع نفسه ، ص ٢٤١ .
 - ٣) طه حسين ، حديث الاربعة ، ط ١٢ (القاهرة : دار المعارف ، ١٩٦٥ م) ، ص ٢١٢ - ٢٤٨ .

ابراهيم المازني :

(١) استفاد المازني من علم النفس في تفسير ظاهرة الهجاء عند بشار ابن برد ، إذ ردها الى احساسه بالنقص ، بسبب انه كان ثمريرا ومولى من الموالي . وكان لابد له من ان يقوم بتعويض هذا الاحساس بالنقص ، عن طريق لسانه ، حتى يغفر له شخصيته . يقول المازني : " ولم يكن ولوع بشار بالهجاء والتفخم على الناس بالشم لحقد دفين ينطوى عليه ، وعداوة كامنة يمسكها في قلبه ، وضراوة طبيعية بالشر ، بل لانه كان يشعر بالنقص من ناحيتين : انه كفيف ، وانه من الموالي . " وقد تتبع المازني كل صغيرة وكبيرة في حياة بشار ، وروى كثيرا من اخباره * ليدل على ما نخرج به نفسه من الم ومراره ، ومن شعور بالنقص بسبب عماء ، وبسبب احساسه بانه ضعيف ، ومحدود الطاقة ، مصروف عن كثير مما يزاوله المبصرون . يقول المازني موضحا :

" وفي طباع الانسان أن يسخر ضعفه ، أو يحاول أن يفيد عوضا عما حرمه أو فقده . " (٢)

(١) ابراهيم المازني ، بشار بن برد ، دار احياء الكتب العربية ، ص ٢٢-٢٣ .

(*) كان من جملة الاخبار التي رواها المازني ، خبر بشار حين دخل على المهدي فأنشده قصيدة امتدحه بها ، ولما فرغ منها اقبل عليه يزيو بن منصور الحميري وسأله : يا شيخ ما صنعتك ؟ فقال بشار : " انقب اللؤلؤ " ، فضحك المهدي ثم قال لبشار : اغرب عليك انتنادر على خالي ؟ قال بشار : " ما اصنع ؟ يرى شيخا اعق ينشد شعرا ويسأله عن صناعته . " يعلق المازني على هذا الخبر قائلا : يقرأ المرء هذا الخبر فيستسم ، ولكنه يشعر بما في رد بشار من مرارة خفية ، ومن ادراك لكونه اعنى محدود الطاقة . وانه لمحدود مصروف عن كثير مما يزاوله المبصرون .

انظر : ابراهيم المازني ، المصدر نفسه ، ص ٣٠

(٢) ابراهيم المازني ، بشار بن برد ، ص ٢٣ .

(٢) ومن دراسات المازني التي ننفي الى هذا الاتجاه ، دراسته لابن الرومي وحياته في كتابه "حصار المشيم" . فعندما يقف المازني امام ظاهرة الفحص في أمواجي ابن الرومي ، وامام ظاهرة الشياوم والتطير الواحدة في شعره ، نجده يؤكد على أن ابن الرومي رجل غريب شاذ . ويحاول المازني (١) أن يلتمس اسباب ذلك الشذوذ ، وليمتدى الى بعض السر في شعره ، فيرى أن ذمه ليس ضربا من التكلف امجرد الذم او القدر ، وانما يعود الى اضطرابه واغثال توازن الاعصاب عنده . وهذا سبب له غيق خلق ، ونزق طبع ، وقصر اناة . وعندما يقف عند ظاهرة ذكر الاعضاء التناسلية في شعره ، فانه يربطها باتهام الناسله بالعنة والتخنث . ويرى أن استغزاز معاصره له بقولهم انه عني ، كان سببا من الاسباب التي ادت الى ثورته وهجائه لهم انحد المجهأ واقدمه .

و هناك ظاهرة مهمة جدا وقف عندها المازني ، هي ظاهرة " الذاتية " الثامنة في شعر ابن الرومي . فرأى ان احساسه بثقل القيود المحيطة به ، وشعوره بصعقها وحزنها ، وادراكه لمبلغ تعويقها ، ابرز عنده عقدة " انا " في شعره (٢) . فكان ابن الرومي اراد ان يثبت ذاته رغم كل ما يعترض حياته من عقبات . ولان ابن الرومي كان يريد أن يحيا حياة فنية اقرب الى مثله العليا التي كان ينشدها ، واليق بمنزلته ، ولكنه عجز عن تحقيق ذلك ، فقد حفل شعره بذكر نفسه ، واكنظ بالمقابلة بين الرغبة والامكان ، وبين الامل والواقع .

ان كل هذه التفسيرات التي تحاول ان تتلمس الناحية النفسية عند ابن الرومي منجد لها جذورا في علم النفس ، ولكنها لم ترد بشكل واضح عند المازني . وانما هو يستفيد من هذا العلم في تفسير بعض الظواهر في شعر الشاعر . واذا استثنينا حديثه عن عقدة " الانا " التي تشير الى مفهوم النرجسية Narcissim ، الذي -

(١) ابراهيم المازني ، حصار المشيم ، مصر : المطبعة المصرية ، ١٩٢٥م ، ص ٢٤٨ .

(*) يشير الى اثبات الذات .

(٢) ابراهيم المازني ، حصار المشيم ، ص ٢٤٣ .

تحدث عنه علماء النفس ، فأننا لا نكاد نلمس أننا أمام ناقد يوظف علم النفس . وفي ظني أن استخدام المازني لمصطلح "أنا" لم يكن مقصوداً كما أراد له فرويد في مفهومه للمخفية ، ولكنه استخدام عفوي يشير إلى إثبات الذات ليس الا . ولهذا يشعر المرء بالمتعة وهو يقرأ مثل هذه الدراسات . وربما لهذا السبب وجدنا طه حسين يثني على دراسة المازني ، فيقول :

" يعني المازني في مقالاته عن ابن الرومي في كتابه " حصاد الميثم " عناية أشهد أنها من أقوى العنايةات . فلا أعرف أنني قرأت شيئاً أروع ولا أمتع من هذه الفصول التي كتبها " (١)

عباس محمود العقاد :

أما كتابا العقاد " ابن الرومي حياته من معره " الذي كتبه سنة (١٩٣٧م) فإنه يعد أيضاً من هذا النوع من الدراسات . ونحن نرى أن من المبالغة أن يقال :
" أن العقاد استخدم في دراسته لابن الرومي طريقة التحليل النفسي وفق مذاهبه الحديثة " (٢)

فأنت نقرأ ما كتبه العقاد عن ابن الرومي في هذا الكتاب من أوله إلى آخره ، فلا نكاد نتأخر بخط " سيولوجي " بالمعنى الذي مراحناه لهذه الكلمة ، ولكنك نجد العقاد يستفيد من المعارف النفسية في القاء الضوء على معرا ابن الرومي وحياته ، دون أن يوظف في التحليل النفسي كما فعل - مثلاً - في كتابه " ابونواس " ، أو كما فعل النويهي في كتابه " نفسية ابى نواس " . أنك واجد نفسك أمام ناقد يحقق من نقده بالالتفات إلى النواحي النفسية ، دون أن يميل الناحية الفنية في تحليله ، وإنما يعرج عليها بين الحين والآخر . وتطبيقاً لما قلنا ، فأننا نقف عند العقاد في " ابن الرومي : حياته من معره " .

-
- (١) طه حسين ، من حديث المصرو والنشر (دار المعارف ، ١٩٦٥م) ، ص ١٥ .
 - (٢) حسين مروّة ، دراسات نقدية : في ضوء المنهج الواقعي (بيروت : دار المعارف ، ١٩٧٢م) ، ص ٢٣٣ .

(١) يتحدث العقاد عن عصر ابن الرومي (القرن الثالث الهجري) ، غيرى أنه كان عصر المتناقضات : كان عصر الحكمة وعصر الجيالة ، كان عهد اليقين وعهد الايمان ، وكان عهد الحيرة والشكوك . ثم يتحدث عن الحالة السياسية غيرى انها ذات مضطربة غير مستقرة ، فقد ادرك ابن الرومي في حياته ثمانية من الشغلاء . ثم يعرض للحياة الاجتماعية فليخصها على النحو التالي :

* اذا تلخصت الحياة السياسية في سوء الظن ، فقد تلخص الحال الاجتماعية في انتقام الفرصة . وان هذا وذاك في العاليتين لكاشي ، وظله ، أو كالصوت وصداه . (٢)

بعد ذلك ينتقل للحديث عن الحالة الفكرية ، فيقرر ان ذلك العصر كان من ازمى عصور العلم في بلاد الاسلام قاطبة ، وفي كل العلوم : الدينية ، والادبية ، ومسائل البحث في النجوم والرياضيات . وينتقل بعد ذلك للحديث عن الدين والاخلاق ، غيرى انهما كانا انعكاسا لكل الاحوال السياسية والاجتماعية والفكرية ، فكانت نجد الخلو في القدين ، مثلما نجد الشكوك وتعدد المذاهب . ثم يأتي للحديث عن ابن الرومي ، غيرى أن هذا العصر كان صالحا لظهور ابن الرومي الشاعر ، لانه كان عصر حيا حافلا بامتات الحياة والوان الاحساس ، مشغولا بالشعر والعلم . ولكنه لم يكن صالحا لابن الرومي الرجل أو الانسان ، بل كان عصر مضيق له ولا مثاله . فكانت قسمته تلك من غرائب القسم التي تتنازع الانسان بين النقيضين . ولكن ما علاقة ذلك كله بعصر ابن الرومي وحياته ؟

يرى العقاد (٣) ان كل ذلك انعكس على شعر ابن الرومي وشاعريته ، فكان شاعر النقائص في عصر النقائص ، وشاعر الخطئة في عصر الرياء المضحك ، او عصر الاختلاف بين الظواهر والبواطن ، والجمع الشاسع بين ما هو كائن وبين ما يدعى ويستوجب .

(١) عباس محمود العقاد ، ابن الرومي : حياته من عصره (دار الملال ، د . د . ت) ، ١٣-٢٨ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ١٦ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ١١٩ .

وقد اجتمع لابن الرومي من عناصر السخرية ما لم يجتمع لاحد غيره في عصره :
اجتمعت له دقة الملاحظة والاحساس ، وعمق الشعور بالمتناقضات في نفسه وفي
زمانه ، وسعة النظر الى الفوارق ومساحة العطف التي تقابل حرارة العصبية . فهو
ساخر لا يبارى في سخره ، وعابث ملجوع على العبث بكل شيء حتى صاحبه ونفسه .
ويقف العقاد (١) بعد ذلك عند فشل ابن الرومي في مجتمعه ، غير راجع
ذلك الى أنه كان قليل الحيلة صغرا من الدماء ، غريب الاطوار ، مما جعله
مدغا لكل مافي الطبائع الانسانية من لوؤم وسفاهة وسوء ظن . يضاف الى ذلك
نكبات منواليات نزلت به : ما ذ نجح في عمله وولده ، ونكب في زرعه وعقاره .
وكل هذا جعله من " طرداء القدر " على حد تعبير العقاد ، وانعكس اثره في شعره
فان يكثر من ذكر السعود والنحوس ، واصبحت الطيرة من العلامات المميزة لشعره .
ثم يتحدث العقاد عن ظاهرة الهجاء عند ابن الرومي ، فيؤكد أن للحضارة اثرا
في هجائه . فهو اذا نيم بالناس فانما يهجوهم بهم نيم من يألفهم ، ويأنس اليهم ،
ويعاني من عسرتهم ، ثم يسخط عليهم لانه مقيد بهم لا يستطيع الفكك عنهم .
ولذلك فهو يدفع بهجائه الالم عن نفسه ، وليس يعنيه أن يوقع الالم بغيره .
ان هجائه لم يكن نابعا من رداءة نفسه ، بل كان كذلك لانه قليل من الحيلة ،
طيب السريرة ، خال من الكيد والمراوغة والدسيسة ، وما شابه ذلك من ادوات
العيان في مثل عصره . لقد كان مستغرقا في غنه يحسب أن الشعر والثقافة والعلم
سكون طريقته الى مراتب الوزارة والرئاسة . وقد كان ابن الرومي ماعرا وکانبا
وخطيبا واسع الرواية ، مشاركا في المنطق والفلك واللغة ، وكل ما ندور عليه
ثقافة عصره . فلا اقل اذن من ان تأتبه الوزارة ساعة اليه فخطب وده ، كما جاءت
الى اناس كثيرين لم يبلغوا علمه ومكانته في البلاغة . غير انه لم يحصل على شيء

(١) عباس محمود العقاد ، المصدر السابق ، ص ١٦٠ - ١٧٨ .

من هذا . فهل غبن اصعب على النفس من هذا الغبن ؟ وهل تقصير من هذا الزمان
آلم من هذا التقصير ؟ لقد كان شعراين الرومي انعكاسا لكل هذه الظروف ، فانطلق
يصخب ويثلب ، فكثر اهاجيه واشتد اقداحه ، فكان الذين يمدحهم بالاعس ولا
يجيزونه يثلبهم بعد ذلك . وكان لا يفصل المدح عن القدح فاصل ، فيكاد يكون
المدح والقدح متواليين في صفحات الديوان .

فواضح أن العقاد يستضيء ببعض المعارف النفسية التي تعينه على فهم
الشاعر . فهو تحليل يعكس اثر البيئة في شعراين الرومي ، مع تنبه لبعض النواحي
النفسية التي كانت تسيطر على الشاعر ، فتفقد خطاه الى ذلك المهجاء المر القاسي ،
ولكنه ليس باقسي من البيئة والظروف التي فرضت عليه . ولذا نخشع نرى ان هذا
الكتاب ينتمي الى الاتجاه الاول : اي اتجاه الاستنشاء بالمعارف النفسية ، وليس
التحليل وفق منهج نفسي قائم بذاته ، كما نجد ذلك في دراسة العقاد لابي
نواس . فالعقاد يجمع في هذا الكتاب بين التحليل النفسي والتحليل الفني .
وربما لهذا السبب وجدنا طه حسين يثني على هذه الدراسة ، ويرى انها من احسن
ما كتب عن ابن الرومي في ذلك الوقت ، فيقول :

" فالباحثون يجب ان يحذروا بابتن الرومي لا اقول في الادب وحده ،
بل في الادب والفلسفة وعلم النفس . فالاستاذ العقاد في كتابه
" ابن الرومي : حياته من شعره " - على عنايته بالشاعر - قد احسن
الى ابن الرومي ، واحسن الى الادباء المعاصرين احسانا لا حد له (١)
فاذا تذكرنا أن طه حسين وقف من دراسة العقاد لابي نواس موقف الراحه
يصح وانحنا لدينا تماما انه لا يريد المبالغة والاسراف في استخدام المنهج النفسي ،
وانما يريد الاستفادة منه بقدر ما يكف عن جوانب الابداع عند الشاعر وقدر ما يضيء
لنا التاريخ لتفهم شعره . ولعل هذا يؤكد ما ذهب اليه من أن دراسة العقاد
لابن الرومي تقع في الاتجاه الاول الذي يستضيء بالمعارف النفسية ،

(١) طه حسين ، من حديث الشعر والنثر ، ص ١٥ .

محمد النويهي :

قدم النويهي^(١) دراسة بعنوان " شخصية بشار " سنة (١٩٥١م) : اى قبل دراسته " نفسية أبي نواس " بسنتين . وتعد هذه الدراسة من الاتجاه الاول . فقد نثار النويهي الى عمى بشار وتبع خالقه ، وشعوره بالنقص ، ونذار في البيئة التي كانت تعد العمى نقصا شديدا بالرجل جسمانيا وخلقيا ، فقرر ان كل ذلك كان قد انعكس في شعره ، وعلى شاعريته . ولذلك حاول بشار ان يحوض ذلك النفس ، فيأتي بما لم يقدر البصر ان يأتوا بمثله .

ويقف النويهي في هذه الدراسة عند ظاهرة البصاء التي عرفت عن بشار ، فيرى انما جاءت انعكاسا لاضطهاد الناس له ، واحتقارهم اياه ، وازورارهم عنه ، وازدراهم شخصيته . ويرى النويهي^(٢) قصصا كثيرة تتعلق بحياة بشار ، ثم يعلق عليها تحليليا يشير الى انتفاعه ببعض نتائج علم النفس . وسنكتفي بسرد حادثة واحدة تدل على ما ذهبنا اليه ، مع ان الكتاب مليء بالقصص والحوادث . وهذه الحادثة مشهورة جدا ومفادها : " انه كان بالبصرة رجل يقال له حمدان الخراط ، طلب منه بشار ان يتخذ له جاما * فيه صور طير تطير . فاتخذ له رجاء به اليه ، فقال له بشار : ما في هذا الجام ؟ فقال : صور طير تطير . فقال له بشار : كان ينبغي ان تتخذ فوق هذا الطير طائرا من الجوارح كانه يريد صيدها ، فانه كان احسن . قال الخراط : لم اعلم . فقال بشار : بل قد علمت ، ولكن علمت انني اعشى لا ابصر ميثا . هذه تفاصيل الحادثة فكيف ينذار اليها النويهي وكيف يفسرها ؟

(١) محمد النويهي ، شخصية بشار ، ط١ (مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٥١م) .

(٢) المصدر نفسه ، ص ١٣٠-١٣١ .

(* الجام : اناء من فضة ويجمع على اجووم وجومات .
انذار : مادة جوم لسان العرب

ينسأل النويهي قائلا : لم اختار بشار صور طائر تطير دون غيرها مما كان يستطيع طلبه من التخلية ؟ ويجيب على نفسه قائلا : لعل عالما نفسانيا لو قرأ هذه القصة لرأى في الطائر التي تطير (ولاحظ انها ليست جائحة على الارض) محاولة من بشار في الارتفاع على نقائصه ، والنحليق فوق همومه . فلما صورها الصانع فلم يستطع رؤيتها لم يجد بها كفاً ، بل ذكرته مرة اخرى بنقصه الاعظم ، فعاد يتطلب جارحا يغلبيها ويقهرها جميعا . ولسنا نحتاج ان نكون علماء نفسانيين لنذكر ان هذا الجارح هو بشار نفسه .

كذلك وقف النويهي^(١) عند ظاهرة الغزل في "حربشار" ، فأكد ان لجوئه الى الغزل كان متنفسا صادقا عن حاجة نفسية ملحة فلابة . ونفى النويهي ان يكون نظمه لشعر الغزل تكلفا ومحاكاة . ولذلك فقد اورد قصائد كثيرة حللها وبين فيها مدى حزن الشاعر وتفجعه حين منعه الممدى من الشعر . حتى لقد ثقل القنلى برضى واستخفاف . فأى خير بقي له في الحياة الدنيا ، وأى مطلب للشاعر الصادق الذي يحجز عن متنفس روحه وملاك وجدانه ؟

فواضح ان النويهي يستفي في هذه الدراسة ببعض مفاهيم علم النفس ، وخاصة مفهوم ادلر للابداع الفني ، الذي يرد فيه الابداع الى شعور الانسان بالنقص ، ذلك الشعور الذي يحرك القوى النفسية لتصريض النفس البشرية ، مما يؤدي الى كمال تطور الفرد وظهور نشاطه الابداعي . فالنويهي يستفيد من هذه المعارف في تفسير بعض الظواهر عند بشار ابن برد : كظاهرة الهجاء ، وظاهرة الغزل . لكنه لا يفرق النص بمصطلحات علم النفس ومفاهيمه كما فعل فيما بعد في دراسته "نفسية ابي نواس" . حتى في حديثه عن ظاهرة الغزل الذي جعله متنفسا عن حاجة نفسية لبشار ، يستفيد من مفهوم التسامي* دون ان يأخذ بالمعنى الحرفي لهذا المفهوم .

(١) شخصية بشار ، ص ٢٥٥ - ٢٦٩ .

* مفهوم فرويد للتسامي يتلخص في تحويل طاقة الميول المكبوتة واستنادها في ميادين اخرى من ميادين النشاط والانتاج نقرها الاوضاع الاجتماعية والتقاليد . انظر : اسعد زوق ، موسوعة علم النفس ، ص ٤٤ .

شوقي ضيف :

تحدث شوقي ضيف^(١) في كتابه " التطور والتجديد في الشعر الاموي " عن ظاهرة " الغزل المعكوس " في شعر عمر بن ابي ربيعة . ف رأى ان هذه الظاهرة ترجع الى نشأة عمر التي نشأها في حجر أمه بعد مات ابيه ، وما كان لهذه النشأة من اثر عميق في نفسه . فقد كان عمر جميلا وكانت أمه غريبة ، غائبة ولحقها به . وقد ربحته هذه التربية الى ان يحسن وصف النساء ، وان يعرف حقا كيف يصور نفسيته ، فجاء شعره يحمل جانبا من انعكاس العاطفة ومردودها . ولهذا السبب حول عمر الغزل من الرجل الى المرأة ، فجاءت الصورة العامة في غزله انه معشوق لا عاشق . وبذلك انعكست العاطفة عنده ، ومثدت هذا المردود الذي حوله من عاشق الى معشوق . فاذا النساء هن اللائي يطلبن ، واذا هو الذي يدل عليهن ويفتال ، لانه المتبوع لا التابع . فالنساء يفتن به ، ويتصددين له ، وينتمزن كل فرصة للقاء ، ويثمن له باليد حيناً ، وبالعين حيناً ، ويغوي كل ذلك لا يعني ولا يلتفت دلالا وثيبا ، واعجابا بنفسه وبجماله .

وبعد أن يفرغ شوقي ضيف من الحديث عن الحالة النفسية التي يتمتع بها عمر ، والتي انتجت هذه العاطفة المعكوسة ، ينتقل للحديث عن شعر عمر . ويرى انه جاء ثمة هذه الحضارة التي دخلت مكة والمدينة ، فارهجت المشاعر ، وطبعت الناس بطوايح جديدة . فقد استطاع عمر - على الرغم مما في شعره من المردود العاطفي - ان ينفذ الى تصوير مجتمعه الجديد . واستطاعنا من خلال غزله أن نتفقد الى كثير من المدركات النفسية للمجتمع العربي في مكة والمدينة ، وما اصابه من تبدل تحت تأثير الحضارة الجديدة . حتى ان شوقي ضيف يرجع شيوع ظاهرة الغزل في المدينتين الكبيرتين بالحجاز الى عوامل نفسية ، وعوامل اجتماعية . فاما النفسية ، فيرى انها ترجع الى الفرد الذي اخذ يشعر بنفسه اكثر مما كان يشعر بها في الجاهلية . فقد كان قديما يعني في قبيلته ويذرب فيها ،

(١) شوقي ضيف ، التطور والتجديد في الشعر الاموي ، ط٦ (القاهرة : دار

ولا يحس لنفسه بوجود الا من خلالها . وهولذلك كان يتغنى بمفاخرها ، وينجو
 خصومها ، ويمدح ساداتها . اما في هذا العصر فقد معر مباب المدينتين انهم
 ورثة كسرى وقهره ، وقد صبت في حجرهم خزائن الارض ، وشعروا كأن الدنيا
 تدور لهم ، فتولد عندهم معور عميق بأنفسهم . وكان هذا الشعور سببا في
 ان تحول الشعر من بعض وجوه الحديث عن النفس لا عن القبيلة ، فأصبح كله أو .
 كاد غزلا ، بعد ان كان أكثره غزرا ومجاء .
 وقد تنبه موقى ضيف الى التأثير النفسي في معرذى الرمة الذى يصرف
 فيه الصحراء . ورأى ان قدرته وروعة التصوير عنده لحيوانات الصحراء ، ذلك الوصف
 الداخلي الدقيق ، ليس الا انعكاسا لنفسه ومواجهته ووساوسه واضطرابه وقلقه
 وخوفه من المصير الذى يلاقه الانسان في هذه الحياة ، بل ويلاقه الحيوان ايضا .
 فمثل هذه الدراسة استفاد منها موقى ضيف من المعارف النفسية العامة
 بما يعمق من فهمه لطاهرة الغزل المعكوس عند ابن ابي ربيعة ، وبما يحدنه على
 فهم معرر بعامة . ومن هنا يتضح ان موقى ضيف وغيره من النقاد الذين
 سلكناهم في هذا الاتجاه ، يستفيدون من المعارف النفسية ، ويستضيفون بها
 ولكنهم يتركون مجالا لاحكام وآراء جمالية ، ولا يجعلون المنهج النفسي وحده
 رائدهم في الدراسة والتحليل .

(١) التطور والتجديد في الشعر الاموى ، ص ٢٤٢ - ٢٦٨ .

ثانيا :

الاتجاه نحو الدعوة للمنهج النفسي وتطبيقه :

وفي هذا الاتجاه نجد عددا من النقاد المصريين الذين لم يكتفوا بدعوة النقاد لتعميق نقدهم بالالتفات الى علم النفس ، بل ويقومون بالدعوة للمنهج النفسي في النقد الادبي . وقد قام هؤلاء النقاد بدراسة النصوص الادبية والمحررء وفق المنهج النفسي الذي دعا اليه " فرويد " و " يونج " وغيرهما من علماء النفس . ويمثل هذا الاتجاه عدد من النقاد المصريين ، منهم من مر بتجربة الاتجاه الاول : مثل الفويهي ، وعباس محمود العقاد ، ومنهم من كان موقفه منذ البداية مع المنهج النفسي وتطبيقه : مثل امين الخولي ، محمد خلف الله ، وعزالدين اسماعيل . وسنقف عند كل واحد من هؤلاء لنرى مساهمته في بناء المنهج النفسي في النقد الادبي .

امين الخولي :

(١) كان امين الخولي من اوائل الداعمين للمنهج النفسي ، بل ويعتبر احد الرواد الاوائل لهذا المنهج . ونشط نشاطا كبيرا في نشر الابحاث واللقاءات والمحاضرات ، التي تؤكد الاتصال الوثيق بين الادب وعلم النفس . ونزار الشوالي في المنهج الادبي نظرات خاصة بالناحية النفسية ، واضطر الى تقسيم المنهج الادبي الى قسمين : منهج خارجي ، ومنهج داخلي . وجعل المنهج الخارجي هو الجمع المستقصى للنصوص والتحقيق المثبت لها هو " المنهج الداخلي " هو الغوص الدقيق المستشف ، وذلك هو لباب المنهج الادبي وروحه كما يرى الشوالي (١) .

(٢) عن البحوث التي نشرها في هذا المجال بحث بعنوان " البلاغة وعلم النفس " نشره

في مجلة كلية الآداب ، المجلد الرابع ، الجزء الثاني ، سنة ١٩٣٩م ، ص ٣٦ - ٤٨ .

وبحث آخر بعنوان " علم النفس الادبي " ، نشره في مجلة علم النفس ، ٢٤١ (١٩٤٥) -

١٩٤٧م) ، ص ٣٦ - ٤٨ .

(١) امين الخولي ، منهاج تجديد : في النحو والبلاغة والتفسير والادب ، ص ٣٣٣ - ٣٣٤ .

ونظار الخولي في صنيح الاقدمين في غم النصوص ، فرأى أن منبجهم ليس كافيًا ، ولا خليقًا بالانتها عند اليم ، بل لا بد من اكماله واتمامه ، "وانما يتم ويكمل اذا فهمناه فيما نفسيا ، وجعلنا الاعمال اللخوية والنخوية وما اليها طرائق وسبلا للفهم البلاغي المدعم بالخبرة النفسية . وبهذا نفهم الادب فهمًا صحيحًا ، ونستطيع أن نجد له الوقع النفسي المرجو لفن جميل (١) .

ولم يكتف الخولي بالكلام النظري وحسب ، بل مضى يبين وجوب الفهم النفسي للاديب ، وقدم على ذلك مثلاً في فهم فن أبي العلاء المعري (٢) فهمًا نفسيًا ، قدر فيه صلة الاديب بفنه ، والفن بمبدعه ، واجمل القول في خطوات الفهم النفسي للادب والاديب . ودعا الى ان تكون الخطوة الاولى في الفهم النفسي للادب والاديب هي وصل الادب بأدبه ، بحيث نفهم الادب بشخصية صاحبه ، كما نفهم شخصية الاديب بآثاره الفنية . وبهذا يتكامل الفهمان : فهم الادب بالاديب ، ثم فهم الاديب بالادب . وانتمى الخولي من ذلك كله الى ضرورة علم النفس الادبي ، لفهم الادب ، فهما ينير طريقنا الى الادب ، ويمكننا من القول الصحيح في تاريخه (٣) .

وكما هو واضح فان هذه الدعوة الاخيرة التي نادى بها أمين الخولي من وصل الاديب بأدبه ، ترتد جذورها الى رأي "يونج" ، وفي نظريته التي شبع فيها العلاقة بين الفنان وعمله الفني . فقد أكد يونج على هذه القضية ، فقال :

(١) أمين الخولي ، مناهج تجديد : في النحو والبلاغة والتفسير والادب ، ص ٣٢٩ .

(٢) انظر : أمين الخولي ، رأي في أبي العلاء (جماعة الكتاب ، ١٩٤٥ م) .

(٣) أمين الخولي ، مناهج تجديد ، ص ٣٣٣ - ٣٣٥ .

"إذ اكتمل" نستطيع فهم بنية الاديب النفسية ببعثته بشرا حسنة
 نهتدي الى مقومات شخصيته ، فاننا لا نستطيع ان نفهمه بوصفه
 فاننا نملك مقدرة فنية خاصة الا بالنظر الى تحصيله الابداعي^(١)
 وفي مجال التطبيق قدم امين الخولي كتابه " رأى في أبي العلاء " .
 نبدأ الخولي دراسته مقرا انه ليس لابي العلاء آراء ثابتة في شيء . فهو زاهد عابد :
 يحرص على اعمال النسل ومظاهر الزهد ، يقنع بالقليل ويغنى باليسير ، وهو تارك
 اعمال الدنيا : لا يعفربثرا ، ولا يفرس نخلا^(٢) وهو في الوقت نفسه زاهد في^(٣)
 تحسين حاله في الحياة ، ولكنه لم يستطع . فهو لم يطلق الدنيا بل هي التي طلقته .
 وابو العلاء يكره الذبح والدم ، ويكره مظاهر العنف ، وينهى عن اكل السمك واللبن
 والبيض ، ولكنه في الوقت نفسه يدافع عن اغتراس الاسد بأنه على هذا جبل . وهو
 يؤثر اللبن على اللحم ، ويشرب الماء في الجلد . وهو الذي مجد السيف ، وعشقه ،
 وحبه الغروسية ، وعجب بالقبوة ، حتى يقول :
 وان انا قلت لا تحصل جزا را
 فمهر اخا السفاسق واضربني بي
 فنصل السيف وهو اللج يدمي
 غريقا غرق سيف مر فثمن
 وهذا شأنه ايضا في كره الحياة وحبها . فقد برم بالحياة وانصرف عنها فقال :
 وحب الانفس الدنيا غرور
 اقام الناس في هرج ومرج
 وفي المقابل فقد عد حب الحياة طبعاً في المقيم بها ، فهو يحبها كخير :
 احبك أيها الدنيا كخيرى
 واشراني قلاك ولست اشري

(١) C.G. Jung , Ibid , P. 198 .

(٢) امين الخولي ، رأى في أبي العلاء ، ص ٢٨ - ٣٥ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ٥٣ - ٦٥ .

وليس أبو العلا اثبت رأيا في المرأة او في العزلة أو في كل شؤون حياته . فهو متناقض
اشد ما يكون التناقض ، بل ان التناقض ظاهرة عامة شاملة في آرائه جميعا ^(١) يقول :
فقارب وياعد ، واحب واعد ، ولا تقل

وقولن هو جاهر بالمراد وكانم

وحين يحاول أمين الخولي تفسير هذا التناقض فانه يرجعه الى امرين في نفسه
هما : الرغبة المتوثبة في الاستعلاء على ضده والقهر لواقعه ، ودقة مداه النفس
الشاعرة في ادراك عوالمها المختلفة ، وخوالجها المتنايرة . ويؤثر هذين العاملين
انقطاع ابي العلا لتدوين خواطره وفراغه لذلك ، وتوافره عليه . ويرجع ذلك الى فعل
"مركب النقص" او "عقدة العجز" . فأبو العلا من حيث هو انسان خاضع للنواميس
النفسية العامة : ان تركت حالته الجسمية فيه آثارها النفسية . والناوس العام للمناقضين
والمحرومين هو فعل مركب النقص او عقدة العجز في نفوسهم . ولهذا السبب كانت
حياته استعلاء متصلا ، ونمويضا متلاحقا . (٢)

٢٠ ولا يقل محمد خلف الله احمد اهمية عن الخولي عن بين النقاد المصريين الذين
يشغلون مكانا خاصا في الدعوة للمنهج النفسي . فهو أيضا من الرواد الاوائل ،
جاهد في سبيل وضع اسس علمية قوية لمنهج نقدي جديد هو المنهج النفسي .
فمنذ البداية سنة (١٩٢٨ م) شارك في التخطيط لموضوع الصلة بين علم النفس والادب
حين كان مدرسا بقسم اللغة العربية بآداب القاهرة ، ونهض بالجزء الاكبر من تدريسه .
(٣)

(١) انظر : أمين الخولي ، رأي في ابي العلا ، صص ٩٠-٩٢ .

(٢) انظر : أمين الخولي ، المصدر نفسه ، صص ٩٢-٩٤ .

(٣) انظر : عز الدين اسماعيل ، التفسير النفسي للادب ، ص ١٤ .

وبعد ذلك تابع خلف الله نشر بحوثه المتصلة بهذا الموضوع في مجلتي " الثقافة " و " الآداب الاسكندرية " ، التي كان قد نقل اليها منذ انشاء جامعة الاسكندرية سنة (١٩٤٢ م) .

-
- (*) من بحوثه التي ساهم فيها ببناء منهج نقدي قائم على علم النفس مذكر :
- (١) في سنة (١٩٤٦ م) ، اصدر كتابه " كيف يمل العقل " فحضر في الجزء الثاني منه نتائج الدراسات النفسية الحديثة في مختلف ميادين حياة الجماعة ومنها ميدان الفن والتذوق الفني والادبي .
- (٢) في سنة (١٩٤٧ م) ، قدم مشروع منهج في البلاغة والنقد يستفيد من النواحي الجمالية والنفسية .
- (٣) وفي السنة نفسها شارك في العدد التذكاري لسوقي وحافظ ببحث عنوانه " اغواء من علم النفس على شعر سوقي وحافظ " نشر هذا البحث في " مجلة الكتاب " ، ثم اعيد نشره ضمن مجموعة " بحوث ودراسات في العربية وآدابها " سنة (١٩٧٠ م) .
- (٤) في سنة (١٩٤٨ م) ، قدم بحثا بالانجليزية الى مؤتمر المستشرقين الدولي بعنوان " الاتجاه النفسي في دراسة اسرار البلاغة عند الجرجاني " .
- (٥) وفي سنة (١٩٤٧) ، قدم كتابه " من الوجهة النفسية في دراسة الادب ونقده " فجمع اطراف فكرته التي شغل بها منذ اوائل الثلاثينات .

انظر : محمد خلف الله احمد ، من الوجهة النفسية في دراسة

الادب ونقده ، ص ٥ - ٧ .

وقد تحدثنا عن بعض آرائه في الصلة بين علم النفس والادب في (الفصل الاول) ، ولا حاجة لان نعيد ما قلناه في هذا المجال ، ولكن يكفي أن نستشهد برأى احد النقاد المصريين المعاصرين اذ يقول :

"ويبدو محمد خلف الله أعقل النقاد الذين جرفهم التيار النفسي ، كما يبدو أقربهم الى احترام نظرية الادب في مفهومها الجديد ، حيث تفرس على الدراسات أن تبحث في صلة النتاج الادبي بشخصية صاحبه ، وأن تنتفع بدراسات العقل الواعي والعقل الباطن في تنوع ذلك النتاج وكثرت مصادره " (١)

(٣) وإذا كان العقاد ينتمي الى الاتجاه الاول في كتابه " ابن الرومي " فإنه في كتابه " ابونواس " يقف مع أوائل النقاد الذين طبقوا المنهج النفسي . بل لقد فضل المنهج النفسي على غيره من المناهج ، فقال :

" ان مدارس النقد جميعا توشك أن تنحصر في ثلاث : مدرسة التحليل النفسي ، ومدرسة الدراسة الاجتماعية ، ومدرسة الانواق الفنية . ومدرسة التحليل النفسي هي اقرب المدارس الى الرأي الذي ندين به في نقد الادب ، ونقد التراجم ، ونقد الدعوات الفكرية جميعا " (٢)

وقد فضل مدرسة " النقد السيكلوجي " على سائر مدارس النقد ، لانها - كما يرى - المدرسة التي يستخني بها عن غيرها ، دون ان نفقد من جوهر الفن او الفنان المنقود (٣) غير ان الدور الاهم الذي لعبه العقاد كان في مجال التطبيق في كتابه " ابونواس " .

(١) احمد كمال زكي ، المرجع السابق ، ص ٢٦٢ - ٢٦٣ .

(٢) عباس محمود العقاد ، دراسات في المذاهب الادبية والاجتماعية (القاهرة : دار العالم العربي ، د . ت) ، ص ١١٢ - ١١٣ .

(٣) عباس محمود العقاد ، يوميات ، باشراف عامر العقاد (دار المصارع بمصر ، ١٩٦٩ م) ، ص ١٠ - ١٢ .

(*) سنقتب عند هذا الكتاب وندرسه في (الفصل الثالث) من هذه الدراسة .

(٤) أما عز الدين اسماعيل فإنه ينفرد بين دعاة المنهج النفسي في نظره الشمولية ، وتفهمه العميق لامكانات التحليل في ضوء المنهج النفسي . ولا غروني ذلك ، فقد حصل عز الدين اسماعيل ثقافة سيكولوجية كبيرة ، وعرف نظرية فرويد ، بل وطالب كل ناقد ينشد القيام بمهمة تفسير الادب على اساس نفسي ان يعرف نظرية فرويد في التحليل النفسي .^(١) وقد كان تطور الخط السيكولوجي عند عز الدين اسماعيل تطوراً طبيعياً وغير مفاجئ ، فان ينبيء بمثل هذا التحول كتابه " الادب وفنونه " ، الذي اصدره سنة (١٩٥٥م) . ففي كتابه " الادب وفنونه " نجده يلزم جانب الحذر في حديثه عن التحليل النفسي للادب ، فلم يدع دعوة صريحة الى منهج نفسي في تفسير الادب ، ولكنه رأى ان من الممكن تفسير الادب على اساس نفسي ، " ذلك ان المجال الذي يمكن ان تستخدم فيه النظرية الفرويدية هو تفسير الادب ذاته " .^(٢) وتظهر بوادر الانجاء الى هذا المنهج في تحليله لمطلع قصيدة ذي الرمة التي عابه النقاد على مطالعها :

ما بال عينك منها الماء ينسكب

كانه من كلسى مغرّة سرب

فهو يلتزم العذر لذي الرمة ، ويرى ان الحكم على فساد ذوقه وقبح صورته لانه واجه الخليفة بهذه الصورة ، ظلم كبير للشاعر . ويطالب عز الدين اسماعيل ان ننظر في نفس ذلك الشاعر لاننا سنلتزم له العذر . فذو الرمة شاعر عانى من الصحراء وللصحراء ، وجاب فلولها ليلاً ونهاراً بمفرده ، وسمع فيها عزيف الجن ، وعانى فيها ما يعانيه الوحيد في جوف الصحراء . فقد حدث له ذات مرة ان كان في جوف الصحراء وقد استند به العطش ، فهرع الى قراه يستسقيه ، فوجد أن الماء تسرب منه ، ولم يبق له ما يسد رمقه . وفي تلك الحال من العطش واللمغة الى من يزيل عنه هذا العطش ،

(١) عز الدين اسماعيل ، الادب وفنونه (القاهرة : دار النشر المصرية ، ١٩٥٥م) ،

ص ٧٣

(٢) عز الدين اسماعيل ، المرجع نفسه ، المكان نفسه .

يذكر ذو الرمة ركبا قاطلا في الصحراء يمدده بالماء ، فيقول :

استحدث الركب عن اسماعيل خبرا

أم راجع القلب من أطرابه ط-----رب

يقول عز الدين موضحا : فإذا كان ذو الرمة يستفتح الخليفة بهذه الصورة فليس ذلك إلا لأن ذا الرمة قد أتى الخليفة وفي نفسه أنه سيقضي له حاجته ، وسيفدق عليه من عطايه . إنه يشكو إليه ضياع زاده في صحراء تلك الحياة ، وتسربه منه وهو نفسي وحده لا يكاد يماسك أو يجد له سندا أو معيناً . وأذن فهي شكوى مرة تلك التي أراد إليها الشاعر ، وليست - كما زعم - تمجداً على الخليفة ، وليست فساد ذوق كذلك .

ويبدو أن ثقة عز الدين اسماعيل بالمنهج النفسي أخذت تتزايد ، فصدر كتابه " التفسير النفسي للادب " سنة (١٩٦٢ م) ، الذي كان تطبيقاً عملياً لوجوه نظره في ذلك المنهج . وفي سنة (١٩٧٢ م) أصدر كتاباً آخر قدم فيه دراسات نقدية في الشعر والمسرح والقصة ، فكان يعرج على النواحي النفسية في تفسيره . ففي تفسيره مسرحية الحكيم " يا طالع الشجرة " يطبق مفهوم فرويد للاستبصار فهو يرى أن مضمون المسرحية : الزوج والدرويش والمحقق ، ليسوا ثلاثة أشخاص ، وإنما يمثلون انساناً واحداً يتحدث إلى نفسه . والحوار بينهم ليس إلا نوعاً من " المونولوج الداخلي " . وهو " لا " إلا مخاصة الثلاثة ليسوا إلا تجسماً للمستويات الثلاثة المعروفة في التركيبة النفسية للإنسان ، وهي مستوى الانا والهي والانا الأعلى : أي الشعور واللاشعور والضمير . فالزوج يمثل مستوى الشعور ، والدرويش يمثل مستوى اللاشعور ، والمحقق يمثل مستوى الضمير . وكل ما يدور بينهم من حوار إنما

(١) الادب وفنونه ، ص ٨٦ .

(*) سنقف عند هذا الكتاب في (الفصل الثالث) ندرسه دراسة متأنية .

(٢) عز الدين اسماعيل ، روح العصر : دراسات نقدية في الشعر والمسرح والقصة ،

ط ١ : بيروت : دار الرائد العربي ، ١٩٧٢ م ، ص ٢٧٧ .

هو " مونولوج " داخلي " للشخص نفسه : اى الزيج .

- نواضع من موقف عز الدين اسماعيل ومما كتب ايمانه بأهمية هذا المنهج .
- وواضح أن تفضيله لهذا المنهج جاء بعد دراسة وتخطيط ومعرفة وثقافة واسعة في علم النفس ، وخاصة التحليلي منه . وهذا يدعونا الى القول : إن عز الدين اسماعيل يشغل مكانة خاصة ، ولا يقل دوره عن الدور الريادي لرواد هذا المنهج .
- وبعد ، فهذه هي الدراسات التي تمثل اتجاه الدعوة للمنهج النفسي وتطبيقه ، سنستعرض منها ثلاث دراسات نقف عندها في (الفصل القادم) .

ارتأيت في هذا الفصل أن أدرس ثلاثة نماذج نقدية ، لثلاثة من
النقاد المصريين ، ظهر عندهم تطبيق المنهج النفسي^(١) بشكل واضح ومنتزِع عن
غيرهم من النقاد . وقد : أولت أن أرى إلى أي حد استطاع هؤلاء النقاد أن
يتمثلوا ذلك المنهج في دراساتهم ، وماذا أضافوا في تقديمهم إلى الحركة النقدية
الحرية ، وهل يمكن الاعتماد على ذلك المنهج في تحليل النصوص الأدبية ،
و دراسة الأدباء . والنقاد الذين ظهر عندهم المنهج النفسي واضحا هم :
محمد النويهي في " نفسية أبي نواس " وعباس محمود العقاد في " أبو نواس " ،
وعز الدين اسماعيل في " التفسير النفسي للأدب " .
وقد رأيت أن أدرس هؤلاء النقاد على النحو التالي :
أ . أقدم عرضا وتلخيصا لذل دراسة نقدية من هذه الدراسات .
ب . اذكر آراء بعض النقاد في تلك الدراسة .
ج . ناقش الناقد في دراسته بالمقارنة بآراء النقاد ، واقدم رأيا في تلك
الدراسة .

(١) أقصد بالمنهج النفسي منهج التحليل النفسي للأدب الذي اعتمده
علماء النفس في تحليل الأدب ودراسته ، والذين يسلّمون بأن الإبداع
الأدبي ليس إلا حالة خاصة قابلة للتحليل ، وأن كل عمل فني ينتج عن
سبب نفسي ويحتوي على مضمون ظاهر ومضمون خاف ، وهو انعكاس
لنفس المؤلف ، والأسباب قد لا يكون المؤلف واعيا بها حين ابداع عمله .

أولا : (١)

محمد النويهي : "نفسية أبي نواس"

أ . عرض وتلخيص :

جاء كتاب النويهي "نفسية أبي نواس" في أربعة نصول ، تحدث في الفصل الأول عما سماه "نفسية أبي نواس" . ورأى أن نفي نفسه يمكن في موقفه من الخمرة ، وجهه الجديد لها . ويتكون هذا الحب من عناصر شتى ، تولدت عن تكوينه النفسي الخاص ، وانسجمت انسجاما تاما مع مقومات شخصيته المتميزة . فالخمرة لم تعد مجرد راب ، بل صارت مخلوقا ذا شخصية ، فردا له ذات قائمة بنفسها . وهذه الذات تأتلف مع ذاتية أبي نواس ، وتتصل بأعماق نفسيته . وفي هذا الحب يكمن "شعور" من الوجد الجامع الجارف ، الذي يكتسح أمامه كل شيء ، ولا يأبه بلم الناس :

دع عنك لومي فان اللوم اغرا
وداوني بالتي كانت هي الداء
وفي وصف أبي نواس للخمرة تكمن عاطفة "الشوق الحزين الآسي" ، يدغمها شعور الهزيمة والتسليم واليأس . وقد ظهر ذلك واضحا عندما حاول أبو نواس أن يقتلع ذلك الحب الطافي من قلبه ، ولكنه كان سرعان ما يعود إلى الخمرة مدعنا :

والراح أهواها وان رزأت
بلغ المعاش وقللت فضلي

(١) محمد النويهي ، نفسية أبي نواس ، ط ٢ ، القاهرة ، مكتبة الخانجي ،

١٩٧٠ م .

وهناك خاصية أخرى من خواص هذا الحب ، وهي - مرور الاجلال للخمرة :
فهي آمن شيء في الوجود بالنسبة له ، إذ يجد فيها صفة " العظمة " .
وتظهر هذه الصفة عند أبي نواس في سخائه على الذين يشربونها من السوق
الاراذل ، لانهم يدنسون شرفها . ويقصر حق تناولها على الاغاضل من الناس
ذوى العقول الكبيرة ، والوقار الكامل :

ووفر الكأس عن سفيه فإن حقاً لها الوقار

وينتوقف النوبي عند هذه الدعوة الخيرية ، ويدرسها دراسة مفصلة ،
نتيجة بنتيجة مفادها " ان شعور أبي نواس نحو الخمرة لم يقتصر على أنه أحبها
وأجلها وعدها شيئاً نفيساً شريفاً ، بل قد وصل شعوره نحوها الى درجة
التقدير (١) ويرى النوبي أن وراء هذا الحب دوافع نفسية باطنة دفعت ابا نواس
الى هذا الموقف . ثم يربط بين نشوة الخمر ونشوة الدين في معظم الاديان - غير
الدين الاسلامي - خارجاً بنتيجة مؤداها :

" ان الخمرة مرتبطة ارتباطاً شديداً بالعباد والشعور الديني " (٢)
ويخلص النوبي من كل ما سبق الى ان ابا نواس اعتبر الخمرة سر الحياة . وانتهى
الى الاعتقاد بأنها " روى " تضيف الى روى شاربها روحاً جديدة :

قوة تفرغ في جسم - م - سمك مع روحك روحاً - - - - -
وهي " روى الكم " ، فأذا شربها احيت جسده الذي خنقته الهمم الثقيلة .

(١) محمد النوبي ، المصدر السابق ، ص ٢٥ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٢٩ .

ويتصل بعاطفة ابي نواس ظاهرة غريبة هي : " شعوره الجنسي نحو الخمرة " .
 فابونواس أحس نحوها بأحاساس جنسي ، فهاجت فيه شهوة المواقعة ، لا (١)
 مواقعة النساء او الغلمان ، بل مواقعة الخمرة . فشرب الخمرة ارضاه ارضاء جنسيا .
 ويقول النوبي : " وهذا زعم سيدهش له الكثيرون ، وينكرونه ، ويسخرون منه " .
 وحتى يبدد دهشة المندehشين لهذا الرأي ، يؤكد ان الشعور الجنسي في
 الانسان اوسع ميدانا ، واطول زمنا مما يظن اكثرنا .
 ويرى النوبي ان هذا الامر ليس غريبا ، وكثير من الشوان يكتفون بالارضاءات الثانوية
 ويفضلونها على الارضاء المباشرة . وهذا ما يسميه العلماء " الاستبدال الجنسي " (٢)
 ويختتم النوبي هذا الفصل متحدثا عن عاطفة غريبة زادت من تعقد نفسية
 ابي نواس سماها " عاطفة الحب البنيوي " . ويقصد بذلك انه احس نحو الخمرة
 احساس الولد نحو الام . وينسأل النوبي متعجبا : " نأى نفسية عجيبة هذه
 التي نكتظ بهذه الاحساسات الغريبة " (٣) . ويجيب قائلا :
 هذا ما نريد ان ندرسه حتى نفهم سر هذا التعقد ، ونرجعه الى
 اصواه الطبيعية والتربوية في الفصلين التاليين . ويهمل الفصل الثاني
 بعنوان " الشذوذ الجنسي " .

-
- (١) محمد النوبي ، نفسية ابي نواس ، ص ٤٤ .
 (٢) المصدر نفسه ، ص ٤٥ . ويقصد به اعتقاد بعض المنحرفين اشياء مادية يسمون
 بها هياما جنسيا شديدا ، وتشير فيهم شهوة المواقعة الجنسية بمجرد ضمها
 ولمسها وشمها .

- انظر : عبد المنعم الخفني ، موسوعة علم النفس والتحليل النفسي ، ج ١ ص ٣٠٦ .
 (٣) محمد النوبي ، المصدر نفسه ، ص ٥٣ .

(١)

ويخصص " الفصل الثاني " للحديث عن شخص أبي نواس بالغلطان ،
ونفضيله مواصلتهم على مواصلة النساء . ونحن نحاول تفسير هذه الظاهرة
يفرق بين انواع ثلاثة من الشذوذ الجنسي : نوع منها يسببه التكوين الجسماني
الخاص للفرد ، ونوع تنتجه عوامل نفسانية ، ونوع ثالث تنتجه الظروف الاجتماعية .
ويرى ان اقرب نوع ينطبق على أبي نواس هو الاضطراب الجسماني في طبيعة تكوينه .
ويستشهد بما نقله القدماء في وصفه الجسماني : من رقة بشرته ، ونعومة جسمه ،
ودقة اطرافه ، وجمال وجهه ، ورشاقة حركاته ، وحسن بدنه ، ولطف قده .
ثم يحاول النويهي ان يبحث عن الاسباب والجذور التي كانت سببا في اضطراب
نفسية أبي نواس ، فيجد ان هناك احداثا أثرت في حياته منها : وفاة والده
وهو ما يزال طفلا صغيرا ، وزواج امه من رجل آخر . وهذا ما جعله يئس
من امه ياسا تاما ، ويقطع اي امل قد يكون استبقاه فيها . وهنا تولدت عند أبي
نواس (الطفل) الغيرة الجنسية من هذا الرجل الغريب الذي يستحوذ على امه ،
مما جعله يحس باشمئزاز شديد كلما فكر بالعلاقة الجنسية بين الرجال والنساء ،
لانه أصبح يتمثل " أمه الخائنة " في كل انثى يلقاها . وبذلك تكونت عنده عقدة نفسية
في عقله الباطن (٢) هذا فيما يتعلق بأبي نواس الشخص او الانسان ، أما فيما
يخص ابا نواس الشاعر ، فقد أثر شذوذه الجنسي في شاعريته ، فامتاز في غزله
بالمذكر على سائر شعراء العرب من حيث الكم والكيف معا .
ويحاول النويهي ان يبين الرابطة بين شعره المخمر وشذوذه الجنسي ،
فيرى أن انحراجه الى الغلمان يمكن تفسيره في كلمة واحدة هي التعويض .

(١) محمد النويهي ، نفسية أبي نواس ، ص ٥٤ - ٦٩ .

(٢) انظر : المصدر نفسه ، ص ٦٤ - ٧٢ .

(٣) التعويض : حيلة دفاعية يلجأ اليها الفرد ليغطي ضعفا او نقضا بان يغالي
في اظهار سمة اقل نقضا او اكثر جاذبية ، أو بان يغالي في النشاط ليعطي عجزا .

انظر : موسوعة علم النفس والتحليل النفسي ، ج ١ ، ص ١٥٢ .

فمعجز أبي نواس عن تحقيق اتصال جنسي مع النساء جعله ينحرف الى الضلعان دون أن ينسى تلك اللذة الطبيعية التي صدّ عنها . فظل يتحسر ويحن الى الاتصال بالانثى " فتخلل الخمرة انثى ، وخلج عليها صفات الانوثة المخزية المثيرة التي يجدها الرجال العاديون في المرأة ^(١) .

ويختتم النوبي حديثه مستشهدا بأراء علماء النفس الفرويديين الذين يرون أن بكل منا نزوعا باطنا خفيا الى عاطفة فاسقة Incest هي الاتصال الجنسي بالأم . ويرى أن أبا نواس لم يستطع أن يتغلب عليه بسبب خيانة أمه ، وهذا قدمت له الخمرة هذا الارضاء الذي يخفيه . فهي انثى ولكنها أم أيضا ، وهو يستطيع أن يواقعها غير ضي بذلك نزوعه الفاسق ^(٢) .

ويخصص الفصل الثالث ^(٣) للحديث عن النشوة الدينية عند أبي نواس .

غير أن أنه كان ذا عاطفة دينية عميقة ، وذا قدرة كبيرة على الانتشاء التعبدى العنيف . فأبو نواس لم يصدر في سلوكه عن تشكك حقيقي في الدين أو البحث أو العقاب أو الثواب ، وإن حاول أحيانا أن يخادع نفسه ويقام إيمانه العميق ، فكلها محاولات لتخدير ضميره الذي يؤنبه على سوء سيرته . يقول النوبي : ^(٤) " إن الذي يسوقه الى هذا العصيان ضعف نفسي لا ضعف إيماني " .

(١) محمد النوبي ، المصدر السابق ، ص ٩٢ .

(٢) انظر : المصدر نفسه ، ص ٩٧ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ١٠٠ - ١٣٩ .

(٤) المصدر نفسه ، ص ١٠٢ .

وهذا الضعف النفسي هو الذي جعل استجابته واحدة ، غمرة ينفصل باللذة
انفعالا عنيفا ، ومرة ينفصل بالدين انفعالا عنيفا . والطاقات النفسانية التي ينفقها
في الانفعال الاول هي عين الطاقة النفسانية التي ينفقها في الانفعال الثاني .
ويحلل النويهي قدرة أبي نواس على المزج بين العاطفتين : عاطفة الفسق
والشدود ، والعاطفة الدينية الحميقة ، بما يسمى " بظاهرة الارتداد النفسي " (١)
فأبونواس يرتد ارتدادا بدائيا آخره غيشبه السذج حين يخلطون بين نشوة الجنس
الطاغية ، ونشوة الدين العنيفة في تعبد مزدوج . وسبب هذه الظاهرة يعود الى
الحقبة النفسية البدائية التي أصيب بها أبونواس وعجز عن حلها . وبذلك توقفت
نفسه عن النمو ، ولم تصل مرحلة النضج ، التي يتم فيها اعتدالها وتوازنها ،
بحيث يستطيع الفصل بين المشغولين . يقول النويهي :
" عجزت نفسية أبي نواس عن استيفاء مضجها فارتدت الى الاصل الغريزي
القديم في تقديس الخمر ، وفي المزج بين الانفعال الديني والانفعال
الجنسي " (٢)

وفي الفصل الرابع (٣) يقف النويهي عند تناقض أبي نواس وتطرفه في
الاستمثار الصاخ والورع . ويحاول تفسير هذا التذبذب والتأرجع بين النقيضين
غيره الى ما سماه " الاندفاع المستيري " لشخصية اختل توازنها . فهي تتأرجح
تأرجحا عنيفا بين الكفتين . وفي هذا التناقض يجد أبونواس لذة هستيرية حادة
تكنم فيها يسميه النفسانيون " بالعرض " او التسمير بالنفس Exhibitionism (٤)

(١) الارتداد النفسي او الرجعي هو معاودة ظهور صفة كانت قد اندثرت ، ولم
تظاهر في عدد من الاجيال .

انظر : موسوعة علم النفس والتحليل النفسي ، ج ١ ، ص ٧٥ .

(٢) نفسية أبي نواس ، ص ١٣٧ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ١٤٠ - ١٧٢ .

(٤) العرض : مظهر عصبي ، ووسيلة دفاعية يلجأ اليها المريض ليلف نأرا المشاهد
اليه ، وليجبره على ان يشاهد ما يريد ان يظاهرة له .

انظر : موسوعة علم النفس والتحليل النفسي ، ج ١ ، ص ٢٨٧ .

وهذا الداء الويل يدفعه - في حمية انفعاله العصبي - الى أن يجد لذة عنيفة في فض نفسه والتشهير بها ، وهتك السر عن علته وعرضها على أنظار الناس أجمعين . وهذه الظاهرة تدل على امتصاص المريض من مرضه ، وسخطه عليه وحنقه من ابتلائه به ، وعلى شعور بالخزي والاشمئزاز من نفسه . ولكنه وقد عجز عن مداواته يبذل جهدا عنيفا في مخادعة نفسه ، وإيهامها وإيهام غيره أنه راضى بحلته مرتل اليها ، بل نخور بها . غير أن مثل هذا التشهير هو في حقيقة الامر اعلان عن سخطه على عقده الدفينة ، وبرمه بالتوائه لما لم يستطع له اصلاحا .

فهو يحول سخطه الى نفسه ويتلذذ بالانتقام منها باقصى انتقام يستطيعه . (١)

إن شعور أبي نواس العميق بالذنب هو الذي يركبه متن الشطط والتماذى ، مما جعله يحاول التخلص من التبعة الخلقية فخلصا تاما ، فيطلب منا بهذا على ذماعة أخرى فيه يسميها الباحثون النفسانيون " الارتداد الى عدم مسؤولية الطفولة " *

(١) محمد التويهي ، نفسية أبي نواس ، ص ١٤٨ .

* عدم المسؤولية :

تعبير يستخدمه الطب الرعي بمعنى قانوني ، على أساس اسقاط المسؤولية والذنب عن الشخص ، بسبب إصابته بنقص او اضطراب عقلي أو بسبب سن الطفولة .

انظر : موسوعة علم النفس والتحليل النفسي ، ج ١ ، ص ٤٠٩ .

ب. آراء النقاد :

لقي كتاب النويهي " نفسية أبي نواس " عند صدوره ردود فعل كبيرة ، فكتب عدد من النقاد ناقدين ومصلحين تلك الدراسة ، وذلك المنهج في التحليل . وكان ممن تناول الكتاب بالنقد والدراسة الناقد السوداني الأستاذ زين العابدين حسين شريف . وقد اخذ على النويهي تحليله نفسية أبي نواس على ضوء المذهب الغرويدي وحده في تفسير جميع ظواهره واعتلالاته . (١) وكتب الناقد السوداني محمد محمد علي نقدا لهذه الدراسة وصفه النويهي بأنه " نقد حصيف يقوم على دراسة متأنية وفهم عميق للكتاب ، ويتضمن ملاحظات ثاقبة ولمحات سديدة " . (٢) كما تناول تلك الدراسة بالنقد والتحليل حسين مروه (٣) ، وطه حسين (٤) ، ومصطفى ناصف (٥) . ولاعطي صورة عن موقف هؤلاء النقاد ، أعرض^٣ اثنين منهم يمثلان نموذجين مختلفين من الدراسة .

-
- (١) انظر : محمد النويهي ، " نفسية أبي نواس " ، ذيل الكتاب بالذي خصصه لمناقشة النقاد الذين نقدوا دراسته تلك . وقد نشرت الدراسة في (الرأي العام) السودانية بتاريخ ٣١ أغسطس ١٩٥١ م .
 - (٢) المصدر نفسه ، ص ١٧٥ .
 - (٣) حسين مروه ، دراسات نقدية في ضوء المنهج الواقعي ، ص ٢٣٣ - ٢٦٣ .
 - (٤) طه حسين ، خصام ونقد ، ص ٢٣٥ وما بعدها .
 - (٥) مصطفى ناصف ، دراسة الادب العربي ، ط ٢ (دار الاندلس ، ١٩٨١ م) .

(١) حسين مروة :

يعتبر حسين مروة من أشد النقاد رفضاً لمنهج التحليل النفسي في النقد الأدبي ، وخاصة مادته العقادي (أبونواس) ، وما كتبه النويهي في (نفسية أبي نواس) . فهو يرى أن النويهي وقع في خطأ الأحكام المطلقة دون أدلة منطقية . ومن هذه الأحكام والاستنتاجات (١) :

١ . حكمه بأن أبانواس خص الغلمان بحب لا زيف فيه ، وأن شعره في النساء بلرد كاذب .

ينسأ حسين مروة قائلاً : كيف يمكن التسليم الجانم بهذا كله ، وقد ثبت من سيرته ومن شعره أنه أحب بعض النساء حباً صادقاً ، كما كان سببه لجنان باعتراف المؤلف نفسه (٢) ؟

(ب) استنتاجه أن نفور أبي نواس من النساء يعود إلى كراهيته للانثى بسبب أمه الغائبة .

يرى حسين مروة أن ظاهرة تخيل الانثى في الغمرة أو تخيل الغمرة أنثى ، وخلعه عليها صفات الانوثة هي ظاهرة تصلح دليلاً على عمق ارتباطه الوجداني والجنسي بالانثى وليس العكس . ويؤكد أن مجرد الحكم بأن ميله إلى الغلمان كان تعويضاً عن الانثى يناقض الحكم بكون الشذوذ الجنسي قائماً في تكوينه النفسي ، ويدل على أمالة حب الانثى عنده .

(ج) حكمه على أبي نواس بالنظر إلى أمه بوصفها خائنة لبنوته .

يرفض حسين مروة هذا الحكم ، ويتساءل قائلاً : كيف يحكم المؤلف حكماً مطلقاً على أبي نواس بالنظر إلى أمه بوصفها خائنة لبنوته وهو الذي يخاطب حبيبته بمثل هذا البيت :

لا تفجعي أمي بواحد لها لن تخلفني مثلي على أمي

(١) انظر : حسين مروة ، دراسات نقدية في ضوء المنهج الواقعي ، ص ٢٤٢-٢٤٦

(٢) المرجع نفسه ، ص ٢٤٣ .

يقول حسين مروة معلقاً :

" ان هذا البيت أدل على عمق عاطفة البنوة وحب الام
في نفسه ، وعلى شدة ارتباطه بها ، وحرارة احساسه بهذا
الارتباط " . (١)

(د) يرى مروة أن النوبي أفاض في الكلام عن شيوخ الشذوذ الجنسي في
بيئة أبي نواس وعصره . وذكر اسباباً اجتماعية معقولة لانتشار الانحلال الخلقي
في بيئة معينة . وكان من الصحيح أن يعلل شذوذه بالعامل الاجتماعي دون
ان يتكلف كل ذلك الجهد والتحمل ، غير شذوذه الى العامل النفسي ،
الذي يتصل " بالعقل الباطن " و " عقدة الام " . (٢)

وحسين مروة - اذ يرفض هذا التفسير - يرد المجاهرة عند أبي نواس
الى العامل الاجتماعي . فهو يؤكد أن المصدر الحقيقي للانحلال الشائع في العلاقات
الانسانية والاجتماعية هو بيئة الشاعر وعصره ، وليس " العقل الباطن " . (٣)

(١) حسين مروة ، المرجع السابق ، ص ٢٤٥ .

(٢) المرجع نفسه ، ص ٢٤٦ .

(٣) انظر : المرجع نفسه ، ص ٢٥٠ .

مصطفى ناصف :

يعتزل مصطفى ناصف موقفاً آخر يختلف عن غيره من النقاد .
فهو لم يرفض منهج التحليل النفسي بمرته ، ولم ينكر فضل فرويد على العلم والفكر
والنقد الادبي . بل هو يرى ان فرويد أمدنا بأفضل اساس لتناول التحليل النفسي
شؤون النقد الفني (١) . ولكنه يرفض تفسير النويهي وتحليله شخصية ابي نواس ،
ويرى ان النويهي اكتفى بالمضمون النثري او العقلي للشعر ، وقدم لنا ما نبتغي
من شهادة على التعويض الذي يلتمسه ابي نواس . وعلى هذا يصيب الشعر مرآة (٢)
لاحاسيس ابي نواس ، ونعود لا نهتم بهذا الشعر الا من حيث هو معرفة للخمر .
وبدلاً من ذلك يطالب مصطفى ناصف بان يدرس شعراي نواس عن الخمر بوصفه مضرة
جمالية للخمر . كما يطالب بان يعتزل العمل الادبي عن شخصية صاحبه ، ذلك ان
النقد الجمالي يتجه نحو الموضوع ، وهذا التعويض يتجه بنا الى داخل نفس ابي نواس
المليئة بالحرمان (٣) . ويرفض ان يشرح العمل الفني على انه محاولة الفنان ان
يعبر عن نفسه . وانما يطالب بأن ينظر الى العمل الفني على انه نداء لا شخصي
مخلق ينطوي على نفسه فقط . ويطلب من الناقد ان يتذكر انه امام عمل فني لا امام
نجرة شخصية . (٤) فهو لا يرفض تفسير النويهي ولا يبقيه ، ولكنه يرى ان هذا التحليل
لا يهمننا البتة ، ولا يفيدنا في الدراسة الفنية لشعراي نواس ، فمن الممكن فهم
شعره دون العناية بشذوذ صاحبه . (٥)

* مصطفى ناصف ، دراسة الادب العربي ، ص ١٢٧ .

(٢) المرجع نفسه ، ص ١٥٤ .

(٣) المرجع نفسه ، ص ١٥٥ .

(٤) انظر : المرجع نفسه ، ص ١٤٨ - ١٥٠ .

(٥) المرجع نفسه ، ص ١٥١ .

(ج) مناقشة النويهي :

رأيت ان اقسم حديثي على مرحلتين :

الاولى :

أن أناقش آراء النويهي في ابي نواس مقارنا اياها ببعض الآراء النقدية لكل من حسين مروة ومسطفي ناصف .

الثانية :

ان اقدم وجهة نظري الخاصة في موقف ابي نواس .

أولا :

مناقشة النويهي :

١ . موقف ابي نواس من الخمرة :

(أ) نحن مع النويهي في أن أبا نواس أحب الخمرة حبا غير عادي ، ونظار اليها نظرة احترام وتبجيل ، وهذا من الغفائس . ولكننا نرى أن الخمرة لم تعد بالنسبة له هدفا لتحقيق لذة مادية ، بتدر ما كانت تعبيرا عن موقف فكري فلسفي من الحياة والمجتمع . فالحياة قصيرة ، ولا تستحق ان يقف الانسان امامها دون ان ينال من لذائذها ، ودون ان يختم الغرمة قبل فوات الاوان . فبوليس الا نموذجا لاقصى ما انتهت اليه الابيقورية في عصر من ازدهى عصور الحضارة الاسلامية . (١)

لقد ارتفع ابو نواس بالخمرة المادة الى الخمرة الفكرة عاظم من خلالها على الوجود (٢) والزندقة الفكرية . حتى ان خمرة تعبر ثورة على كل القيم الفكرية والاجتماعية والاخلاقية .

(١) انظار : " ابونواس : حياته من شعره " ط ١ ، بيروت ، المكتبة الحديثة للطباعة

والنشر ، ١٩٨٢ م ، ص ٧٢ .

(٢) انظر : ساسين عساف ، الصورة الشعرية ونماذجها في ابداع ابي نواس ، ط ١ ،

المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع ، ١٩٨٢ م ، ص ٧٢ .

ب) ويتصل بالخمرة اتصالاً مباشراً استخدام أبي نواس بعض العبارات مثل "روح الكرم" ، و "حياة الكرم" ، و "دم الكرم" ، وغيرها من العبارات التي اعتبرها النويهي دليلاً على تقديسه للخمرة .

ونحن نرجح أن يكون استخدام مثل هذه العبارات نابعا من ثقافة أبي نواس ، ودراساته للاديان المختلفة ، لا سيما وأنه ثقّف بكل ثقافات عصره . فقد عاين أبو نواس في العراق ، ملتقى المال ، والنحل ، والمذاهب المتعددة ، وبنى فترة بالبصرة التي كانت محطة للغات أربع : اليونانية ، العربية ، الفارسية ، والسريانية . انضج الى ذلك ما يروى عنه من حذقه للقرآن الكريم ، وانقائه علم الدين ، واقباله على الكآف والجدل ، وطلبه الحديث (١) وما يدعّم رأينا هذا أن معظم هذه العبارات كان يذلقها علماء الأديان المقارنة بأعتراف النويهي نفسه .

ج) أما القول بأن أبا نواس احسن نحو الخمر بأحاساس جنسي ، فهذا حكم علم ليس هناك ما يدعمه . فتسمية الخمرة بأسماء " بكر " و " عذراء " ليست دليلاً كافياً على مثل هذا الحكم الكبير . فقد يكون هذا من باب التذلل به البلاغي ليس الا ، وقد استوهم شعراء العربية بذلك ويضاف الى ذلك ان هذا القول يناقض ما سبق وإكّده النويهي من ان أبا نواس كره المرأة وصد عنها بسبب علاقة امه الخائنة . فكيف يمكن ان يتخيل شيئاً من المفروض ان يقمعه ويكبتّه لانه يشير اشمئزازه ؟ وقد يكون اقرب الى منطق حياة أبي نواس والى منطق التحليل النفسي ، ان يرد تلك العبارات الى عقدة الجنس الآخر عنده . تلك العقدة التي زرعتها في نفسه جنان ، اى عقدة المعجز عن ممارسة الجنس . وسبب ذلك المعجز حاول ان يجعل اشياء الكون المتنافرة تتلاقى وتقيم علاقات جنسية فيما بينها فتفشل : (٢)

زوجتهما الماء كي تذلل لسه
فا متعضت حين مسها الذكر

(١) انظر : " أبو نواس حياته وشعره " ، ص ٣٩ .

(٢) انظر : ساسين عساف ، المرجع السابق ، ص ١٠٠ .

(د) أما القول بأن أبا نواس احس نحو الخمرة احساس الولد نحو امه او ما سماه بالحب البنيوي ، فالابيات التي استشهد بها لا يمكن ان تكون دليلا قاطعا على انه اعتبر الخمرة ابنا . وعلاوة على ذلك فان لنا وجهة نظر في هذه الابيات التي ساقتها النويهي ليدلل بها على ما سماه بالحب البنيوي . فالابيات تقول :

قطربل مريمي ولي بقري الـ	كخ مصيف وامى العنـ
ترضعني درها وتلحفنـ	بظلمها والمجبر يلتهـ
فقمتم احيوا الى الرضاع كمـ	تحامل الطفل مسـه السـ
توجأت خمرها بشبـ	أشقى فجاءت كانهـ لبـ

فهذه الابيات لا تشير الى واقع ابي نواس بقدر ما تشير الى حقيقة الشاعر الطفل . فالخمرة عنده بديل المرأة الام ، وليس المرأة المعشوقة . انه بحاجة الى حليب الامومة كما هو واضح في البيت الثالث ، ولكنه يشعر في فراغ الامومة ، فما كان منه الا ان سعى الى الخمرة لملء ذلك الفراغ . انه يتحامل لينعلق بصدرا (١)ه حتى يرنوى ، فلا يجد الا الخمرة تنهيا لاحتضانه ، فتدلفي فيه رغبة الاشتماء .

(١) انظر : ساسين عساف ، المرجع السابق ، ص ١٠٨ .

٢٠ عجز أبي نواس عن مواصلة النساء ، وتفضيله مواصلة الفلمان :
أما أن أبا نواس كان عاجزا عن مواصلة النساء ، فهذا مما لا نستطيع أن
نثبت من خلال شعره . إذ ما الدليل على ذلك ؟ وبالمثل فإنه ليست لدينا
اية دلائل مادية ملموسة تؤكد لنا انه كان يفضل مواصلة الفلمان على النساء .
ربما كانت هناك بعض القصائد التي تشير الى انه تغزل بالفلمان تغزلا ملغتا
المنظر ، فهذا صحيح ، ولكنه ليس دليلا على هذا الاستنتاج . اننا نرى ان ظاهرة
التغزل بالفلمان لها اكثر من سبب . ولعل اهم تلك الاسباب الاحتكاك الحضاري
بين الفرس والعرب . (١) فقد نتج عن ذلك الاحتكاك لون من الوان الانحراف
والشذوذ في السلوك . فالتعقيد الحضاري استتبعه تعقيد في اللذائذ : فالساقى
غلام متخنت ، او غلامية متعطرة . (٢)
٣٠ النشوة الدينية :

أما القول بأن أبا نواس كان ذا عاطفة دينية عميقة ، وذا قدرة
كبيرة على الانتشاء التعبدى العنيف . وانه ملك عاطفتين متناقضتين أشد ما يكون التناقض
فهذا قول غير دقيق . فنحن اولا لا نستطيع ان نعرف فيما اذا كان أبو نواس يتمتع
بضعف نفساني الا اذا عرضناه على طبيب نفسي . وثانيا ان موقف أبي نواس
يدل على جرأة كبيرة لا يتمتع بها الا اصحاب النفوس القوية . فان يدعو الانسان
الى اتجاه الفضيلة امر سهل ، اما ان يدعو الى الرذيلة فهذا يتطلب شخصا يتمتع
بقوة نفسية كبيرة . (٣)

-
- (١) انظر : "أبو نواس : حياته وشعره" ، ص ٥١ .
 - (٢) انظر : "سائين عساف ، المرجع السابق" ، ص ٩٨ .
 - (٣) انظر : "أبو نواس : حياته وشعره" ، ص ٤٥ .

أما القول بأن أبا نواس مصاب بظاهرة " الارتداد النفسي " فهذا ليس بمقدور أي إنسان أن يثبته ، لأن ذلك يتطلب معرفة أجداد أبي نواس ، ومعرفة خصائصهم الجسمانية . ونحن لم نر أبأبا نواس ، وكل ما هنالك أننا قرأنا أخباره وأشعاره ، وليس لدينا أية إثباتات مادية ملموسة .

ومثلما لا نوافق النويهي على كثير مما قاله عن أبي نواس ، كذلك فأننا لا ننكر العامل النفسي ، وأقبل العوامل النفسية التي أثرت في أبي نواس ، ولكننا نرى أنه ليس العامل الوحيد . وبالمثل فأننا نرفض تفسير حسين مروة الذي يرد انحرافه إلى العامل الاجتماعي ، وإن كنا لا ننكر ذلك العامل . ولكنه ليس العامل الوحيد . وشاهدنا على ذلك أن أبا نواس وأبا العتاهية شاعران عاشا في البيئة نفسها ، واكتهما يمثلان اتجاهين متناقضين لعصرهما "أشد ما يكون التناقض (١) أما وجهة نظر مصطفى ناصف فواضح أنها تترد إلى وجهة نظر مدرسة " الفن للفن " ، التي ترى أن وظيفة الأدب هي تحقيق قيم استطائيقية مجردة معزولة عن جميع القيم الأخرى ، وعن الأدب المنتج نفسه ، وعن ظروفه الاجتماعية المحيطة به .

وجهة نظر :

واضح أن النويهي يطبق قواعد علم النفس على شخص أمامه ، ولا يدرسه دراسة داخلية : أي من خلال أدبه . فهو يقرأ أبا نواس وفي نفسه شيء ، وهذا الشيء يحاول قسره عليه . أننا نرى أن عوامل عديدة تضافرت لتجعل من أبي نواس تلك الصورة التي رأيناها عليها . وهذه العوامل منها ما هو اجتماعي : كالتعقيد الحضاري الذي وجد في العصر العباسي ، ومنها عوامل نفسية أثرت في حياته فزومتها عوامل فنية . فقد كان أبو نواس من زعماء التجديد في الشعر ، فنحن

(١) انظر : " أبو نواس : حياته وشعره " ، ص ٣٦

في الشعراء الذين يبدأون قصائدهم بالوقوف على الاطلال ، وبكاء النوى والاحجار ، وطلب اليهم ان يصفوا انفسهم ، وان يشعروا بواقعهم (١) . كذلك فقد وجد ابونواس في عصر المتناقضات في كل مناجي الحياة : السياسية والاجتماعية ، والاقتصادية . فكانت الفوارق الطبقيّة واضحة اشد ما يكون الموضوع : طبقة الحكام والقواد والولاة يقفون في اعلى السلم ، وطبقة الجوّاري والرقيق في اسفله . وقد ادى ذلك الى وجود موقنين من الحياة : زهد او نفقة على الاوضاع (٢) . وقد كان ابونواس ممثلاً لهذا التناقض الحاد . ولم لا يكون كذلك ؟ اليس هو الشاعر الحساس الالهي الذي نهى من كل ثقافات عصره ؟ فهو بالنالي الاقدر على ان يكون شاهداً على ذلك العصر ؟ الا يمكن ان نقول : ان ابا نواس يقدم لنا وجهاً من وجوه الحضارة العباسية التي تكونت بفعل تفاعل الحضارات العربية والاعجمية ؟ حتى ظاهرة الشذوذ التي وجدنا صداها في شعره - وهي سمة العصر كله* - الا يمكن ان تكون شاهداً على ما اغرزه التعقيد الحضاري الذي ولد منه التعقيد في اللذائذ والانسياب في مداح الالتواء (٣) اننا نرى ان ابا نواس افاد من الحياة العباسية بكل نيارتها وتناقضاتها . وقد صادفت تلك الحياة من نفسه هوى ، فاستطاع من خلال كل المكتسبات ان يقيم عالماً غنياً خاصاً به ، تتردد فيه اصداؤه نفسه بكل رغباتها ، واحلامها ، وشهواتها حين عاجز عن تحقيق تلك الرغبات . ولهذا كنا نجده مستسلماً مرة ، ومتمرداً اخرى : فسرعان ما يثور ويتحدى ، ثم سرعان ما يهدأ ويسلس قياده . وفي الحالين كليهما يبدع وتظلي الخمرة سرا من اسرار ابداعه وعطائه .

(١) انظر : " ابونواس : حياته وشعره " ص ٢٣ .

(٢) انظر : ساسين عساف ، المرجع السابق ، ص ٨٧ .

(*) لقد نشأ حب الغلمان في عصر ابي نواس واغرى الناس فيه ، وتسرب الى قبور بعض الخلفاء وحتى ان زبيدة رأت هذا المبل في الامين ، فاتخذت له سرباً من الجوّاري في زي الغلمان ، اطلق عليهن " الغلاميات " . فكان ابونواس اصدق مدبر عن هذا المرض الاجتماعي .

انظر : ساسين عساف ، المرجع السابق ، ص ٩٨ .

(٣) ساسين عساف ، المرجع نفسه ، ص ٩٨ .

ثانيا :

عباس محمود العقاد : " ابونواس : الحسن بن هاني " :

أ . عرض وتلخيص :

فسر العقاد ما سماه " آفات ابي نواس " بالظاهرة النفسية المعروفة بالترجسية Narcissism . ورأى ان في هذه الظاهرة تكمن آفته الكبرى ، وآفاته الصغرى التي تنفر عنها ^(١) . وتحدث العقاد عن الترجسية ، فتنبع نشأة اللفظ والاصطلاح فارجعها الى اصلها اليوناني . واستنتج بأنها همذود دقيق يؤدي الى ضروب شتى من الشذوذ في غرائز الجنس ، وبواعت الاخلاق ^(٢) . وهي " آفة متصلة بالخيوبة والنشوة والميام ، وحسب المصاب بها املاحه وكلامه ^(٣) . ويرى العقاد ان ابا نواس - في غزله بالمذكر تارة ، وغزله بالمؤنث تارة اخرى ، ونسي الجمع احيانا بين ما يزعمه عشقا لكثر من فتاة واحدة ، وما يزعمه لكثر من فتى واحد - كان مصابا بالترجسية ^(٤) .

ومما يتفرع عن الترجسية من آفات شعبتان : تسمى احداهما الاشتها الذاتي Auto-erotism ، وتسمى الاخرى التوشين الذاتي Auto-fetishism . والاشتها الذاتي يغلب على الحالات الجسدية ، ويصاحبه اغتلال في وظائف الجنس مما يجعل المصاب به يدم النظر الى بدنه عاريا ، ويشتهي بدنه كأنه انسان غريب عنه . اما التوشين الذاتي فيغلب على الحالات العاطفية والفكرية ، فيتخذ المصاب به من نفسه وثنا يعبد به ويعزه ويدله ، بل ويحبه كحب المرء لمعشوقه ^(٥) .

(١) عباس محمود العقاد ، ابونواس : الحسن بن هاني ، دار الهلال ، د . ت ، ص ٢٧ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٢٧ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ٣٠ .

(٤) المصدر نفسه ، ص ٢٧ .

(٥) المصدر نفسه ، ص ٣٠ - ٣١ .

ويؤكد العقاد ان تلازم الاشتباه الذاتي والنوشين الذاتي معا لوازم متفاوتة في درجة الاتصاف بالآفة وتوابعها . ومن ابرزها واقواها لازمة العرض Exhibitionism ولازمة الارتداد Regression وبعد ان يغير العقاد في الحديث عن هذه الآفات وعن اعراضها ومميزاتها يقول :

" هذه اللوازم تنطبق على ابي نواس في خلائقه الاولى ، وخلائقه النبوية ، وتفسر جميع احواله حيث لا يفسرها ضرب آخر من ضروب الشذوذ في المسائل الجنسية " . (١)

ويستبعد ان تكون آفة " حب الانسان لجنسه " Homosexuality ، والخزوف عن الجنس الاخر تنطبق عليه ، لانه يغازل الجوارى كما يغازل النملان . ويرى ان هذا النوع من الشذوذ لا يفسر حالته ، بل يزيدا تعقيدا وايهما عند البحث عن اسباب النزعة ومواقع الزيف فيها . وانما تفسرها النرجسية وما طبع عليه المصابون من اختلاف الهوى ، حسب اختلاف التلبيس والتشخيص (٢) وتنطبق على ابي نواس لازمة اخرى هي لازمة " العرض والانهيار " . ويقصد بها محاولة لفت الانتظار الى اساليب يقوم بها المصاب . ويرى ان هذه اللازمة تنطبق على شعر ابي نواس في الخمريات والخزل والمجون . ولهذا السبب كان ابو نواس يغفل الشيء ونقضي في آن واحد . وليست النرجسية عنده حالة طبيعية ، ولكنها حالة منحرفة " ولد ببعض اعراضها ، وجاءته الاعراض الاخرى من البيت والمجتمع والعصر الذي نشأ فيه سائر حياته " . (٣)

(١) عباس محمود العقاد ، المصدر السابق ، ص ٣٠-٣١ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٣٣ .

(٣) عباس محمود العقاد ، المصدر نفسه ، ص ٧٠ .

ويعتمد العقاد على آراء القدماء في وصفهم لابي نواس من انه كان حسن الوجهه ، رقيق اللون ، أبيض خلوا الشمائل ، نام الجسم . ويرى ان هذه الملامح تمثل صورة نرجسية للحسن والعيان قبل النرجسية التي يدور عليها بحث علماء الامراض النفسية " فالهياض والنعمومة والملاحة والشعر المتمدد أشبه ما تكون بعلامات الفتى نرجس (١) " ثم يقف العقاد عند خمريات ابي نواس ، فيؤكد انها تفيض بدلائل العقدة النفسية ومركب النفس ، الذي يساوره من انتسابه الى كل من أبويه . فهو يشرب النخمة لانها شراب الملوك ، او الشراب العريق الذي عاش مع اجداده الاكاسرة والقيصرة فيستريح الى شربها ، حيث لا يفار بالآباء والاجداد بين الندامى الذين يهابونه ويتذللون بين يديه .

بعد ذلك يتحدث العقاد عن الطبيعة الفنية عند ابي نواس ، فيرد كل شعره . سواء اكان في الغزل أم الذك أم التوبة . الى ما سماه بظاهرة " العرض الفني " . ويرى ان العرض الفني هو قوام شعره . فهو لا يهمه ان يتنزل او يرتفع او ينظم في النسل والحكمة ، وانما يهمه ان " يعرض " من طويته " دورا مسرحيا " يلتفت النظار وكل عروضه الفنية هي مسرحيات تتميز بالموضوع ، ولكنها تتساوى في صبغة واحدة ، هي صبغة التمثيل (٢) .

ثم يعرض للحديث عن ظاهرة الغزل عنده ، فيستبعد ما قيل عنه من شذوذ يستلزم الشغف بأبناء جنسه دون غيرهم . ويرى ان طبيعته الجنسية تشبه بكلا الجنسين وتتشكل بهذا الشكل مرة ، وبذلك الشكل مرة اخرى ، على حسب شوايات الطبيعة النرجسية (٣) . ويؤكد ان المدار في غزله جميعه يركز على الصورة التي يشخص بها نفسه في ذات معشوقه أو معشوقته على دأب النرجسيين . وهذا كله يندرج تحت ظاهرة العرض والتشخيص .

١ عباس محمود العقاد ، المصدر السابق ، ص ٧٢ .

٢ المصدر نفسه ، ص ١٢٢ .

٣ المصدر نفسه ، ص ١٣٧ - ١٣٨ .

رأى طه حسين :

كان طه حسين قد كتب مقالا بعنوان " اسراف " نقد فيه دراسة النويهي . ولما صدر كتاب العقاد ، كتب مقالا آخر بعنوان " بؤس ابي نواس " ، فاعاد الحديث مختصرا عن رأيه في كتاب النويهي . ثم تحدث عن كتاب العقاد " ابو نواس " فقال :

" وأما كتاب الأستاذ العقاد فالأمر فيه مختلف ، فهو قبل كل شيء لم يتكلف من الشطط ما تكلف النويهي ، ولم يكذب ينأى عن مذهب بعينه من مذاهب^(١) الدرس الأدبي ، وهو التماس الشاعر في شعره .

ويرى طه حسين ان مذهب العقاد في هذا الكتاب مذهب قديم جديد ، وكان القدماء يسمونه الاعتداد بالنفس ، وما زال المحدثون يسمونه كذلك ايضا ، ثم أخذ بعض الأدباء الأوروبيين يسمونه النرجسية . وهو بذلك لم يبعد عن مذاهب الأدباء في حديثه عن النرجسية ، ولكنه غلا غلوا شديدا في تعمقها على مذهب المحللين النفسيين^(٢) . وكان مما أخذه طه حسين على العقاد في هذه الدراسة ، اسرافه في الحديث عن الغدد وتأثيرها في الحياة النفسية للناس . فالعقاد لم يمتحن غدد ابي نواس حتى يجرى فيها على مذهب المحللين النفسيين . " وفرق بين تحليل الغدد والاجسام كلها ، وبين تحليل الكلام الذي قاله الشاعر ، والكلام الذي قاله الرواة^(٣) .

ويقف طه حسين عند النتيجة التي توصل اليها العقاد ، وهي أن أبا نواس غلا في الاعتداد بنفسه موفتن بها كما فتن النرجس بصورته في الاسطورة القديمة ، فيؤكد ان الاعتداد بالنفس شيء طبيعي جدا عند الشعراء . فقد كان اعتداد بشار بن برد بنفسه اكبر من اعتداد ابي نواس . كما ان المتنبي تجاوز في الاعتداد بنفسه الحد الذي وقفت عنده كثرة الشعراء . وكان ابو العلاء معتدا بنفسه .

(١) طه حسين ، خصام ونقد ، ص ٢٣٦ .

(٢) طه حسين ، المرجع نفسه ، ص ٢٣٧ .

(٣) طه حسين ، المرجع نفسه ، ص ٢٣٩ .

ويختم طه -حسين رأيه في ظاهرة الاعتداد بالنفس قائلا :
" وفي كل شاعر نصيب من الضرر ، وتجويد الكلام نفسه يغري الشعراء
بإظهار هذا الاعتداد ، لا لانه من حقائق نفوسهم دائما ، بل لان
الكلام يواتيهم فلا يقدرّون على دفعه (١) .
مناقشة العقاد :

لا شك أن كتاب العقاد " ابو نواس " يعتبر خطوة متقدمة وجريئة تتقدم
كتاب " ابن الرومي " من حيث التحليل على ضوء المنهج النفسي . ويبدو العقاد في
منهجه قريبا من منهج الناقد الفرنسي شارل مورون ، الذي كان يهتم في تحليله
بالاثر الادبي بصورة جوهرية ، ويحاول ان يكتشف في النصوص وقائع وعلاقات خفية لم
تكشف . فالعقاد يحاول ان يجد صورة لابي نواس في شعره فيتبعه تتبعاً نفسياً في
كل اطوار حياته ، ابتداءً من طفولته وحتى شيخوخته .
فالعقاد لم يقف عند عامل واحد أثر في التكوين النفسي لابي نواس ، وإنما تحدث عن
كل العوامل : من التكوين الجسدي ، والبيت ، والمجتمع ، والعصر السياسي والثقافي .
وهذا يدل على نظرة شمولية تستوعب كل صغيرة وكبيرة في حياة الشاعر المدروس .
حتى ان تفسير تناقض ابي نواس وتطرفه بين كل الاتجاهات : من غزل ، ورثاء ، وزهد ،
وغير ذلك ، يبدو فيه تلك النظرة الشمولية عند العقاد . فهو يربط ذلك التناقض الى ظاهرة
" العرض " .

غير اننا نأخذ على هذه الدراسة اغراقها في الحديث عن بعض مفاهيم علم
النفس ومصطلحاته : كالاشتغال الذاتي ، والتوطين الذاتي ، والتلبس ، والتشخيص ،
وغير ذلك مما لا مجال له في دراسة شاعر كأبي نواس .

(١) طه -حسين ، خصام ونقد ، ص ٢٤٢ .

(*) ناقد فرنسي معروف ، وهو صاحب منهج النقد النفسي او منهج النقد القائم على

التحليل النفسي والمسمى Psycho Critique .

انظر : سامية احمد اسعد ، في الادب الفرنسي المعاصر ، ص ١٠٩ .

ويتصل بهذه القضية أيضا ، انقراض العقاد في الحديث عن قضايا ليست في صلب دراسته ، بل لا تمت لهما بصلة . فمثلا حين تحدث عن عصر أبي نواس عرض للحديث عن الحركات التي أثرت في جسم الدولة العباسية . وكان يمكن أن يكتفي بذلك متى يحيط القارئ بالجو الذي عاش فيه أبو نواس ومدى تأثير تلك البيئة على نفسه . لكننا نجده يستفيض في الحديث عن البوهيميين والنور والنزط . ثم يتتبع النزط فيحدث عن اصل الكلمة من أين جاءت ، ثم ماذا كانوا يسمون ، وما هي أساليبهم في العمل ، وابن نزلوا ، وكيف وصفهم ابن خلدون ، و . . . و . . . الخ . وهذا أيضا ما فعله في الحديث عن الفوارق بين الجنسين ، وعن التوالد ، واسرار الخدد ، وعن الشيطان ومذهب فرويد وغير ذلك . فكل هذا وغيره مما يجعلك تحس بأنه مقحم في دراسته شعر أبي نواس . وارى انه كان أجدى للعقاد أن يدرس بعض الظواهر الفنية في شعرة : كظاهرة الخزل بالمذكر ، وظاهرة وصف الخمرة ، وغيرها من الظواهر ثم يحاول أن يجد لها تفسيراً مقبولا من خلال المنهج النفسي . أما فيما يتعلق باعتماد العقاد على ما رواه ابن منظور في أخبار أبي نواس عن أوصافه الجسمية ، واتخاذها دليلا على نرجسيته ، فهذا استنتاج غير علمي وغير دقيق . فالأوصاف الجسمية لا يمكن أن تتخذ دليلا على نرجسية الفنان . حتى أن اقطاب علم النفس - ومنهم يونج - كانوا يرفضون أن ينظر الى تكوين الفنان الجسماني على انه يحدد شخصيته المبدعة . ويقول يونج :

"إننا لا نستطيع أن نفهم الفنان بوصفه فنانا إلا بالنظر الى عمله الابداعي^(٢) .
فالفنان أو الشخص المبدع يمثل ثنائية أو مركبا من نزعات متعارضة . فهو من ناحية كائن بشري له حياته الشخصية ، وفي حين أنه من ناحية أخرى عملية ابداعية لا شخصية^(٣) .

(١) انظر : عباس محمود العقاد ، المصدر السابق ، ص ٨١ - ٨٤ .

(٢) C.G.JUNG , Ibid , 198

(٣) انظر : زكريا ابراهيم ، مشكلة الفن ، ص ١٧٩ - ١٨٥ .

أما فيما يخص وصف العقاد لابي نواس بالترجسية ، فنحن نقول هنا :
هل صحيح ان ابا نواس كان ترجسيا ، مفرطاً في حب ذاته ؟
وانا كان الامر كذلك فهل . هذا الافراط في حب الذات هو الذي جعله
فنانا ؟ ام ان ابداعه وفته جعلاه مفرطاً في حب ذاته ؟
وفي اجابتنا على هذه الاسئلة نستطيع ان نصل الى قرار بشأن ترجسية ابي نواس .
فتممة فرق كبير بين الفنان الذي يستمد " ترجسيته " من بطولة عمله وابداعه ، وبين
الحالم الذي يستمد تلك الترجسية من اعجابه الخاص بذاته نتيجة حلم يقظه كان هو
فارسه (١) وعلى هذا فالفنان ليس ترجسيا بالمعنى المتداول للكلمة ، لانه لا يضم
بذاته ، ولا يصنع من نفسه بلالاً كما يصنع الحالم باليقظة . ولكنها ترجسية محورة (٢)
أو منقولة ، أولنقل انها ترجسية ملغاة يعرضه عنها العمل الفني بترجسية أرحب .
ومن هنا يتبين لنا ان رغبة الفنان في كسب تلك الترجسية او في حب ذاته ، لا تفسر
لنا قدرته على الابداع . فكثير من الناس ترجسيون ، يعيشون ذواتهم ، ولكنهم غير
مبدعين .

واخيراً أود ان انبه الى ان العقاد ركز على شعر الغزل والمجون ، أكثر
مما ركز على الجوانب الجادة في شعره . وكان حري بالدراسة ألا تهمل جانباً على
حساب اظهار جانب آخر . فهناك جوانب جدية في شعره خاصة في زهدياته . فقد
كان من كبار علماء عصره وكان يتمنى ان يحظى بمكان مرموق في دولة هارون الرشيد ،
ولكن الحلقدين من معاصريه حالوا بينه وبين تحقيق تلك الرغبة ، فكان لذلك اثر
كبير في نفسيته . كذلك فقد وصف ابو نواس بأنه كان اعرف الناس ، حتى ان ابا يوسف
الفيقي كان يود لو اخذ عنه أصول التشريع (٣) . فمثل هذه الجوانب الجدية كان يجب ان
تدرس وان تؤخذ بعين الاعتبار ، لما يترتب عليها من شعور نفسي بالاحباط والغسل
في تحقيق ابسط حقوق ابي نواس الاديب والمهالم .

(١) انظر : عز الدين اسماعيل ، التفسير النفسي للادب ، ص ٣٢-٣٥ .

(٢) انظر : عز الدين اسماعيل ، المصدر نفسه ، ص ٣٦ .

(٣) انظر : " ابو نواس : حياته وشعره " ص ٤٧ .

ثالثا :

عزالدين اسماعيل " التفسير النفسي للادب " :

درس عزالدين اسماعيل في كتابه " التفسير النفسي للادب " نماذج من الادب العربي والغربي في ضوء المنهج النفسي . فقد تناول نماذج شعرية من الحديث والقديم . ومن الادب المسرحي تناول مسرحية " هملت " لشكسبير ، ومسرحية " أيلم بلانمايه " ليوجين أونيل ، ومسرحية " سرشهرزاد " لعلي احمد باكثير . كما اختار من الادب الروائي عملين روائيين هما : " الاخوة كاراموزوف " لدستوفسكي ، و " السراب " لنجيب محفوظ .

وقد رأيت ان الوقوف عند كل هذه الاعمال امر لا تنهض به هذه الدراسة . فاقترعت على الوقوف عند عمل واحد لكل لون من هذه الالوان الادبية ، بحيث يتسنى لي ان ادرس نموذجا شعريا ، وآخر مسرحيا ، ثم نموذجا روائيا .

١ . نموذج من الشعر المعاصر :

درس عزالدين اسماعيل قصيدة بعنوان " ثنائية ريفية " . وقبل ان يبدأ بتحليلها على المنهج النفسي طالب القارئ بالاعتراف بحقائق علم النفس التحليلي ، لانه بغير الاعتراف بهذه الحقائق لا يمكن التقدم خطوة واحدة في هذا المنهج (١) . ويعترف عزالدين اسماعيل منذ البداية ان القصيدة في ظاهرها صورة حوارية بين زوج ريفي وزوجته ، تتناول الفرحة بحلول موسم الحصاد ، والتغني بالثمار اليانعة الغنية . وهذه الفرحة تعيد اليهما ذكريات حبهما القديم ، والموال الذي كان يغنيه ذلك المحب الرومنطيقي لمحبوته الشابة النضرة . وكيف ان ذلك كله انتهى بعد ان دفع مهرها وتزوجها . وبذلك اصبح للحب معنى آخر ، وتحوّل شكله في ذلك العناء المشترك في غلج الارض ، وبذر البذور ورثها ، والجوع طوال العام ريثما تؤتي أكلها . ويستشهد عزالدين بقول الزوج في نهاية الحوار :

(*) القصيدة للشاعر عبدة بدوي نشرت في مجلة " المجلة " ، العدد ٨٦ ، ص ٦٧ .

(١) عزالدين اسماعيل ، التفسير النفسي للادب ، ص ١٢٠ .

بينسي وبينك من افاني حقلنا الملتف سـور
أنا لا أراك فبيننا سد من الثمر المثير سـر

يقول عز الدين اسماعيل :

" فالزوجة كانت ممثلة البطن بالجنين : بالثمر المثير

كما نسميه . وهي من اجل ذلك " لا نراه " ، اي لا تتصل

به جنسيا شأن الزوج والزوجة " (١)

ثم يعود الزوج يتذكر كيف كان الخيال يعرض عن تحقيق ما لا يمكن تحقيقه عمليا قبل الزواج ،

او في فترة الحب ، حتى اذا ما تم الزواج كان ذلك فرصة لاشباع " الجوع " الذي عانى

منه الحبيبان . وفرتي بين الحبياتين فعلى حين لوقت المعاناة القديمة صورة القرية *

بالجمود والفتامة ، صار من الممكن ان تدب فيها الحيوية ويسودها البشر بعد الزواج .

لقد صار من الممكن ان " تبذر البذور في الحقل " ، يقول الـوج :

جعلنا بها لنسير للحقل المعسرى بالـبـذور (٢)

ثم تشير الزوجة الى استعادتهما لتلك الذكريات حين نقول :

كـم مسحت راحتنا شعر السنا بل في البكـسـور

وهي بذلك تعبر عن سعادتهما لتلك الذكريات . أما الزوج فقد كان ذلك العام

قاسيا على نفسه فهو يصور تلك الفترة بقوله :

" قد كان عاما سرمديا "

ثم يعود ليقرر تلك الحقيقة المؤلمة :

الحـب فيها طررت كـثـاى في الحـقل الكـبيـر

(١) عز الدين اسماعيل ، المصدر السابق ، ص ١٢٣ .

(*) قرية الشاعر التي شهدت حبه .

(٢) المصدر نفسه ، ص ١٢٤ .

٠٢ نموذج مسرحي :

مسرحية " هملت " لشكسبير :

قصة نواني " هملت " في اخذ الثأر لوالده من عمه ، قصة حار فيها النقاد والدارسون . وكان مصدر الحيرة يتلخص في السؤال التالي :

ما هو سبب تردد " هملت " في اداء مهمته الموكلة اليه ، بعد ان نتحقق من صدق موقفه ؟

يعرض عز الدين اسماعيل لكل التفسيرات التي سبقته ولكنه يستبعد ما ، ويصفها بأنها " تحليلات لا تعدوان تكون مجرد وصف لحالة " هملت " ، اكثر منها تفسيراً لازمه . (١)

ويحاول ان يقدم تحليلاً لحالة هملت في ضوء المنهج النفسي ، فيقول :

" فلنحاول ان نأخذ أن نتقدم خطوة اخرى ولنقترب هذه المرة شيئاً من طبيعات ما تدعى " فرويد " . (٢)

ويؤكد منذ البداية ان العمليات النفسية ليست نوعاً واحداً ، ولكنها تنقسم الى نوعين هما : النوع الشعوري الذي تنتمي اليه العمليات العقلية المعيارية مثل الاحكام الاخلاقية والدينية والسياسية ، والنوع اللا شعوري الذي تتمثل فيه الرغبات المكبوتة ، التي لم يسمح بها العقل الواعي . وهذه الرغبات لا تندثر ، بل تظل تعمل في الخفاء ، وتؤثر بطريقة خفية في سلوك الانسان وموقفه من المثل .

وحين يطبق عز الدين اسماعيل هذا الكلام على " هملت " يجد انه كان يبدو في الظاهر راضياً كل الرضا عن اخذه بالثأر ، بل هو راغب في ذلك .

(*) المقصود بالمهمة الموكلة اليه قتل عمه " كلوديوس " الذي قتل اياه واستولى على المملكة بعد ان تزوج الملكة " جروتروود " ام " هملت " .

(١) التفسير النفسي للادب ، ص ١٤٩ .

(٢) المصدر نفسه ، المكان نفسه .

لكن ثمة عمليات نفسية أخرى كانت تعمل في الخفاء ، غشلت هذه الإرادة وتعطلت رغبته في التنفيذ . فقد كان "هملت" يتمتع بحب أمه وعمو في طفولته ، ولا بد أن يكون قد فكر في الاستئثار بحب أمه ، وابعاد أبيه ، ذلك الابعاد الذي يتم عادة بالقتل أو الموت . غير أن الثقافة والتربية عملتا عملهما في انزال الأبوة في نظره منزلة التبجيل . ومن أجل هذا كبتت تلك الرغبة القديمة ، حتى إذا ما قتل الأب عادت تلك الرغبة إلى الظهور مستتارة بالحادث نفسه الذي نبهها . وحتى يستطيع "هملت" العاقل الممهدب مقاومة تلك الرغبة وكبتها ، كان يحتاج إلى نشاط عقلي زائد ، وهذا هو السبب في نواني "هملت" عن العمل الحاسم وتردده . (١) وحتى يقنعنا عز الدين اسماعيل بهذا الرأي يلجأ إلى ثلاثة مواقف يلتمس في ضوئها تفسيراً للمشكلات الجزئية التي تبرز من خلال علاقة "هملت" بالشخصيات الرئيسية في المسرحية . واول هذه المواقف :

أ . علاقة "هملت" بأمه :

لقد ظهر "هملت" ناقماً على أمه وكان غظاً معها ، حتى حين كان يصطنع الأدب كان يمزجه بالسخرية اللاذعة . فهل كان حقاً يكره أمه ؟ يرى عز الدين اسماعيل أن الملكة أحبت ولدها حباً شديداً ، وتعلقت به ، ولكنه استطاع أن يتخلص من ذلك التعلق الأوديبي بها عندما شب واكتسب من البيئة والثقافة مناعة ضد هذا الحب المريض . ولما اختفى أبوه عادت الرغبة القديمة إلى الظهور ، فوجد نفسه على وشك الوقوع في ذلك الحب المحرم مرة أخرى . وبدأ يحس أن أمه صارت له أخيراً (٢) . وفي غمرة هذا الانسداد جاء عمه لينزعها منه ، فشبت في نفسه الغيرة ، فانتقل الحب إلى كراهية . لقد كان الصراع بين شعور "هملت" ولا شعوره على النحو التالي :

(١) انظر : عز الدين اسماعيل ، ص ١٥١ - ١٥٢ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ١٥٢ .

"كان" هملت "يرغب في امتلاك أمه ، لكن هذا الامتلاك يعني الفسق بالمحارم ، وهو ما يحرمه العرف والقانون ، فحاول كبت هذه الرغبة . ومن هنا لم يكن نفوره منها موجهاً ضد جريمتها مع عمه ، بل مع "هملت" نفسه . (١)

ب. علاقة "هملت" مع عمه :

يرى عز الدين اسماعيل ان "هملت" كان يحب عمه ويكرمه في آن واحد . ولو انه كان يحبه فحسب ، او يكرمه فحسب ، لنشعر الموقف ، وربما لاختلفت المسألة بمعناها الحقيقي تماماً . والدليل على ذلك انه لو كان يحبه فقط لا تنفت فكرة الثأر من نفسه ، ولو كان يكرمه فقط ، لما أحجم لحظة عن قتله . ولا ثبات ذلك يلجأ عز الدين اسماعيل الى عبارة قائلاً "هملت" في المشهد الرابع من الفصل الثالث ، بعد أن قتل "بولونيوس" موجهاً الخطاب للقتيل :

"لقد حسبتك من هو أفضل منك" (٢)

يرى عز الدين ان وصف "هملت" لعمه الملك "كلوديوس" بأنه أفضل من "بولونيوس" دليل على حبه له . وكان من الطبيعي ان يقول "هملت" :

"لقد حسبتك من هو أسوأ وأخطئك"

وهو في الوقت نفسه يكرمه لانه اغتصب امه منه ، واستولى على الحب الذي كان يطمع فيه ، فذكره بشعور الذنب القديم ، الذي كان قد نسيه منذ ان تخلص من عقده الاوديبية . (٣)

(١) عز الدين اسماعيل ، المصدر السابق ، ص ١٥٨ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ١٦٠ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ١٦١ .

ج . علاقة " هملت " بأوفيليا :

يصف عز الدين علاقة " هملت " بأوفيليا بأنها علاقة غيبية تناقض .
فمرة يظهر محبا لها متبها بها ، ومرة أخرى يبدو منصرفا عنها كارهها لحبها ، بل
قاسيا نظا معها . وقد كان حبه لها مناسبا لتطوره الطبيعي من الناهيتين الاجتماعية
والفكرية . ولكن شعوره نحو أمه عاد فأنعكس نحو " أوفيليا " ، قصد عنها كما صد عن
أمه ، وانكر حبه لها . والدليل على ذلك الحب انه عندما وقف أمام قبرها ، أعلن
انه احبها أكثر من الفاخ شقيق . فهو كأنه يؤنب نفسه ويلومها على ان قتل حبها
في نفسه . وهو بذلك " يمثل دور المحب الذي كان يود لو انه كانه " (١) .

(١) عز الدين اسماعيل ، التفسير النفسي للأدب ص ١٦٣ .

٣. نموذج من الادب الروائي :

قصة السراب لنجيب محفوظ :

يرى عز الدين اسماعيل ان عقدة "أوديب" لا تكفي لتفسير قصة السراب ، على الرغم من ان كامل بطل القصة بيدو كارعا لابييه ومحبا لأمه . فالقصة فيها مواقف لا تكفي "عقدة أوديب" وحدها لتفسيرها . ولكن الجزء الأكبر في شخصية كامل تفسيره لنا "عقدة أورست" . (*) ورغم الاختلاف بين أحداث قصة السراب ، ومسرحية "أجاممنون" في الظاهر ، إلا ان القصتين تنتميان النهاية نفسها . فأورست قتل أمه وكامل كان السبب في وفات أمه . صحيح انه لم يقتلها بيده كما صنع "أورست" ، لكنه يعرف ويقرر انه كان السبب المباشر في وفاتها (١)

ويبدأ عز الدين بالتعرف على شخصية كامل من خلال استعراض علاقاتها بالآخرين ، وعلاقتها بذاتها ، على النحو التالي :

أولا :

علاقته بأمه :

وهي العلاقة المحورية في القصة . ويبدو فيها ان الطفل كامل مكتون بأمه لا يطيق غراقتها ، مثلما انها لا تطيق فراقه . فبعد ان استرد زوجها الطفلين الآخرين ، حشدت كل أمومتها من اجله . وقد ظل كامل اسيرا لحب أمه ، حتى بعد مرحلة متقدمة من السن ، تحت ستار الحب والعاطفة المتبادلة . (٢) غير أن هذا الحب لم يرق نيماء بعد لكامل ، فحاول أن يخرج من أسر أمه حتى ولو بالتمرد . ذلك التمرد الذي عرفت الأم كيف تقمعه . غير ان ذلك الحب لم يزل من نفس كامل ، وانما ظل يعمل في خفاء ويتطور الى مرحلته الخطيرة ، مرحلة الرغبة في التخلص من الأم (٣)

(*) أورست : شخصية اسطورية قديمة جعلها اسخولس بطلا للمسرحية الثانية من ثلاثية "أجا ميمون" ، "المسماة" حاملات القرايين .

(١) عز الدين اسماعيل ، المصدر السابق ص ٢٦٠ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٢٦١ .

(٣) المصدر نفسه ، المكان نفسه .

وينتهي الصراع بين رغبة كامل ورغبة أمه الى الضرورة الحتمية . فبعد موت رباب زوجة كامل انهارت كل القيم المعنوية المستمدة من الأم ، والتي كان ينمونها في زوجته . فاندفع كامل ايواجه أمه بصراحة ، فأعذلها في القول ، ووقع كلامه من نفسها موقع الصاعقة ، تقول الأم :

" شدّ ما يحزنني كلامك ! انك تقتلني بلا رحمة ! "

فصحت بهذا كالمجنون :

" اشميتي ما شئت لك السماتة ، ولكن إياك ان تنصوري اننا سنعيش معا . سأنفرد بنفسي انفراداً أبدياً . لن أعيش معك تحت سقف واحد . " (١)

ثانياً :

علاقته بزوجته :

يرى عز الدين اسماعيل ان حب كامل لرباب ليس الا دليلاً على تأثر بالأم ، وليس الا تأكيداً على تبعية الابن لها ، ودوراني في فلكها . وبذلك نقل كامل خضوعه وتبعيته بطريقة آلية الى امرأة أخرى ، يخضع لها في شخص الزوجة . ويأتي الزواج ليتوج بالفضيل ، فقد حاول كامل مضاجعة زوجته غير مرة ، ولكنه كان يفضّل . حتى ان هذا الامر يبدو مستحيلًا بالنسبة لشخص يسعى الى الخلاص من سلطان الأم . ذلك ان اختياره لرباب لتكون موضع حبه ، شيء املته الرغبة الدفينة المكبوتة في الحصول على أمه . فرباب ليست الا تجسيدا لأمه ، واختيارا لا شعوريا لها . ومن هنا كانت مضاجعة كامل لرباب مستحيلة ، لان معناه تحقيق رغبته في الأم نفسها ، وهي الرغبة التي طافها كبت . ومما يؤكد هذا التفسير ان كامل سرعان ما انتقاد للمرأة الشهوانية التي لا تشبه أمه ، ونجح في الاتصال الجنسي بها يقول عز الدين اسماعيل : " ان عقدة الفسق بالمحام هي التي حالت دون نجاح كامل في الاتصال جنسياً بزوجته . " (٢)

(١) نجيب محفوظ ، السراب ، بيروت ، دار القلم ، د . ت ، ص ٢٤٦ .

(٢) عز الدين اسماعيل ، المصدر السابق ، ص ٢٦٥ .

ثالثا :

علاقة كامل مع ذاته :

ام يستطيع كامل ان يحدث اى نوع من التوافق الاجتماعي والنفسي
بينه وبين العالم من حوله خارج دائرة امه . وهذا واضح في عدم قدرته على التكيف
مع الطلاب في المدرسة ، ومع زملائه في الجامعة ، واخيرا مع زملائه في العمل .
لقد كان يتحاشى الناس ، ولم يكن يعرف كيف يلقاهم ، وكيف يتحدث اليهم .
ويعود سر هذا العجز الى عقدة " أورست " . فقد كانت كل طاقته - شأن المصاب
بهذه العقدة - موجهة الى ارضا امه ، فظلت امه وجدها محور حياته وتفكيره
وابتمامه (١) اما بالنسبة لابييه ، فقد اظهر الكراهية له منذ رأى صورته مع امه .
ولما رآه لأول مرة عندما ذهب به جده اليه ، جفل من صورته ، واشماز منها .
وعندما لم يعد له يد المساعدة حين رغب ان يتزوج من رباب ، تكبر في قتله .
فهذا التناقض في شخصية كامل امر لا مبرر له . فقد كان من الممكن تشكيل البناء
الغني على اساس ثورته الموجهة ضد امه وسيطرتها ، دون اعدام موضوع آخر هو
قتل الاب (٢) ومن ثم كان التناقض في شخصية كامل " الاوديبيية الاورستية " تعقيدا
في تركيب هذه الشخصية لا مبرر له . ويستغرب عز الدين اسماعيل ان تكون
شخصية كامل وليدة هذين النوعين من الحكم معا ، ويرى ان ذلك لا يعني سوى
النمرد على هذين الاطارين الحضاريين فالذين تنقلت بينهما الحياة البشرية منذ
القدم ، والبحث عن اطا رجد يد للحياة ، يتخلص فيه الانسان من رواسب حكم الاب
وجحيم الام معا (٣)

(١) عز الدين اسماعيل ، المصدر السابق ، ص ٢٦٧ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٢٦٩ .

(٣) المصدر نفسه ، المكان نفسه .

فأما كامل تمثل الاتجاه المحافظ الذي فرضت في إطاره حمايتها على كامل ، بسبب ارتباطها بالماضي ، وعدم تطلعها الى المستقبل . أما كامل فقد اغترته هذه الحماية في البداية . لكن رغبته في التخلص من العادات الراسخة ، ورغبته في التحرر - وهي مظاهر التقدم والتطلع الى الجديد - اخذت تجتذب كامل مع مرور الزمن ، فحاول التخلص من اسراره في النهاية . وبهذا لم يكن كامل مجرد رمز اجوف ، بل رمزا فياضا بالدلالة . ولم يكن شخصية تحركها يد الكاتب ، بل انسانا حيا يمثل مأساة انسانية من الطراز الاول (١) .

مناقشة عز الدين اسماعيل :

في هذه الدراسة التطبيقية التي قدمها عز الدين اسماعيل استفادة واضحة من حقائق علم النفس التحليلي . ولعل شمولية هذه الدراسة في تناولها لنماذج من الادب العربية وغربية ، امر ذو اهمية كبيرة يشير الى قدرة المنهج النفسي التحليلي على رصد خلجات الفنان والمبدع اللا شعورية . كما يدل على قدرته علىولوج الى ما وراء الخطوط وقراءته قراءة واعية . وقد وفق عز الدين في اختيار النماذج الشعرية التي يجد فيها جزئيات ترتبط بمواقف كلية ، وتتصل اتصالا مباشرا باعماق قائلها في ضوء الاطار النفسي المقصودة . فالحمل الغتي يشكل بمجموعه بناء كليا جاء نتيجة ارتباط جزئياته ببعضها ببعض .

وواضح ان عز الدين اسماعيل في تحليله لا ينج بمصطلحات علم النفس ولا يقحمها في موضوع الدراسة كيفما اتفق ، وانما يفسر دلالات الحمل الادبي ويوضح العلاقات بين المفردات والرموز ، فما يلبث ان يجد القارئ نفسه يصل الى الحكم تلقائيا قبل ان يذكره الناقد . وهذا - ان دل على شيء - فأنا يدل على تمكن الناقد من ادواته الفنية اولا وعلى قدرته على توظيف معرفته بعلم النفس ثانيا .

(١) عز الدين اسماعيل ، التفسير النفسي للادب ، ص ٢٢١ .

فهو في النموذج الشعري الذي عرضناه يكشف عن تجربة عميقة تقف خلف مفردات القصيدة ،
 وخلف المعنى الظاهر . ثم يسير بنا الى المعنى الباطن الكامن في لا شعورنا قلدا .
 وفي النموذج المسرحي يدرك أن المسرحية يجب أن تدرس دراسة كلية ، ويدرك انه لا
 قيمة لاي حكم على عنصر من عناصرها ، ذلك ان اي عنصر انما يستمد قيمته من ارتباطه
 وصلته بالعناصر الاخرى . وهذه هي سمة الكائن العضوي ، ان لا وجود فيه لاي جزء
 من اجزائه قائما بذاته ، او مستقلا عن الاجزاء الاخرى (١)
 ولذلك لم يدرس شخصية " هملت " على انها شخصية قائمة بذاتها بل درس المسرحية
 كبناء كلي ، ودرس " هملت " كجزء من هذا البناء : جزء يستمد كيانه من علاقته بالاجزاء
 الاخرى

وصحيح أن عز الدين اسماعيل درس المسرحية بالاستعانة بمقدمة " اوديب " وهي
 عقدة معروفة في علم النفس سبقه فرويد وارنست جونز بدراسة بعض الادباء والفنانين
 على ضوءها ، ونحن لنا فيها وجهة نظر خاصة * ، الا ان الشيء الاهم هو قدرته على
 تفسير العمل الفني كلاترابطا ، بحيث يودي معنى مقبولا وغير مفكك ، بحيث يجعل
 اي تناقض قد يبدو في المسرحية .

(١) انظر : رشاد رشدي ، نظرية الدراما من ارسطو الى الآن (مكتبة الانجلو
 المصرية ، ١٩٦٨ م) ، ص ٦٢ .
 * نحن نرى أن الطريقة التي استخدمت في الوصول الى هذه المسئلة
 ليست طريقة علمية . ذلك أن أساسها أسطورة فكيف يمكن أن نستند الى
 أسطورة للوصول الى حقيقة علمية نعممها ونحلل وندرس على هدى منها .

وفي النموذج الروائي استطاع عز الدين ان يقدم لنا تحليلا مقنعا لشخصية كامل بطل الرواية ، وتفسيرا للاسباب التي جعلته يتصرف بتلك الطريقة ، التي جعلت منه انسانا غاشلا غير قادر على ممارسة ابسط حقوقه الزوجية والحياتية . وقد استطاع - من خلال كشفه للدوافع التي تحرك شخص الرواية ، والتي تحدد سلوكهم اتجاه تلك الدوافع - ان ينفذ الى اعماق شعور الرواية ، وان يتفهم علاقات الاشخاص فيما بينهم ، ثم علاقاتهم مع ذواتهم .

ونحن نرى ان عز الدين اسماعيل وفق في دراسته التطبيقية عندما استغل المنهج النفسي في تفسير بعض الظواهر الغامضة ، كتردد "هملت" في اخذ الثأر لابيهِ وفشل كامل في ممارسة ابسط حقوقه الانسانية . وهذا يؤكد ما قلناه غير مرة من ان المنهج النفسي يمكن ان يفسر لنا بعض الظواهر الفنية ولكنه لا يمكن ان يقدم لنا حكما جماليا على النص وهذا ما اعترف به علماء النفس انفسهم . يقول ويلهلم رايش : " ان الوضع الراهن لعلم النفس الذي - ولنقل عرضا - يعد احدث ترويع معارفنا لا يسمح باقامة علاقات سببية جازمة في تفسير العمل الفني ^(١) .

ولهذا فنحن لا ندعو الى الاعراض عن المنهج النفسي في النقد الادبي او اهماله ، وانما ندعو الى ان يندمج المنهج النفسي في نظام اوسع للنقد : نظام متكامل * يجمع كل المناهج ، ويستعين بها ، ويتعاون معها . ولنا من دعاة ان يحل المنهج النفسي محل المنهج الفني او التاريخي ، بل ان يكون مساعدا لهما ، وان يندمج معهما ليؤدي دوره الحقيقي في تفسير النصوص ، وزيادة معرفتنا بها ، واثارة انشغافنا ، ومن ثم الحكم عليهما .

(١) ويلهلم رايش وآخرون ، الانسان والحضارة والتحليل النفسي ، ترجمة انطون شاهين ،

دمشق ، وزارة الثقافة والارشاد القومي ، ١٩٧٩م ، ص ٢٢ .

* كان ممن نادى بأن يندمج منهج التحليل النفسي في نظام كامل للنقد الناقد الفرنسي شارل مورون .

أما اعتماد المنهج النفسي وعده في النظر الى العمل الادبي بدون الحديث عن الناحية الفنية ، ودون الاستعانة بشواهد تاريخية ، فإن مثل هذا التحليل يظل ناقصا ولا يعمل صفة النقد الادبي . وبإمكاننا ان نلاحظ ذلك حتى في دراسة فرويد نفسه للفنان الايطالي "ليوناردو دافنشي" . فقد استند فرويد الى الوثائق التاريخية عن الفنان ، كما تحدث عن المقدرة الفنية لديه وعن ابداعه في انتاج الصور واللوحات . ولهذا فنحن نرى ان ينظر في العمل الفني من الداخل ، ونطالب بالادرس بأفكار سابقة ، وان يكون العمل الفني نفسه هو الذي يفرض منهجا معيناً . فإذا ظهر في العمل الادبي كثير من القيم النفسية ، فيمكن للناقد ان يغلب المنهج النفسي ، وإذا برزت القيم الفنية ، فليغلب المنهج الفني ، وهكذا . أما ان يركز الناقد على منهج واحد يقيس عليه كل الاعمال الادبية مملا الابعاد الاخرى ، فهذا يقتل العمل الادبي ويجعله تابعا لأفكار مسبقة . وهنا نتساءل : لماذا يختار الناقد منهجا يحلل وينقد على هديه ؟ اليس هذا التصنيف الآلي قتل للروح الابداعية ؟ الا يمكن ان ينطوى العمل الفني الواحد على ابعاد مختلفة ، وقضايا كثيرة ؟ ان ظاهرة غامضة ومعقدة كظاهرة الابداع الادبي تحتاج الى مناهج كثيرة لتفسيرها : مناهج يكمل بعضها بعضا ولا يناقضه . وما احزاننا الا نقف عند منهج واحد نقيس عليه كل الاعمال الفنية ، فما واقعنا تأخذ به ، وما خالفه ننبذه ونرفضه .

* خاتمة *

+-----+

درست في هذا البحث عددا من النقاد المصريين المعاصرين
الذين طبقوا المنهج النفسي في دراساتهم النقدية . وقد جاءت
الدراسة في تمهيد وثلاثة فصول .

كان التمهيد بمثابة تعريف بالمنهج النفسي ، وكيفية دخوله الى
الدراسات الادبية والنقدية في كل من فرنسا وانجلترا وامريكا .
ثم كيفية دخوله الى مصر .

وذهب (الفصل الاول) يشرح العلاقة بين الادب وعلم النفس ،

وتناول بعض الجوانب العملية للصلة القائمة بينهما .

وخصصت (الفصل الثاني) للحديث عن علم النفس والنقد الادبي في مصر ،

فعرضت مواقف بعض النقاد المصريين من علم النفس ، ثم تحدثت عن اتجاهات

النقاد الذين طبقوا المنهج النفسي .

ونهمز (الفصل الثالث) بدراسة ثلاثة نماذج نقدية طبقت هذا المنهج وهي :

أ . تفسيرية أبي نواس ، لمحمد النويهي .

ب . "أبو نواس" ، لعباس العقاد .

ج . "التفسير النفسي للادب" لعزالدين اسماعيل .

بعد ذلك توصل البحث الى النتائج التالية :

١ . أن شدة علاقة تربط بين الأدب وعلم النفس ، إذ يمكن أن يفيد أحدكما من الآخر . وأن علم النفس من أقرب العلوم إلى الأعمال الفنية ، لأن مادته التي يعالجها تتصل بالمادة التي يعالجها الفن .

٢ . أن المنهج النفسي في النقد الأدبي يستطيع أن يكشف عن بعض حقائق الفنان اللاشعورية والتعبيرية وعن بعض العوامل النفسية التي ساهمت في تكوين عمله الفني ووجهتها هذه الوجهة .

٣ . لا يستطيع المنهج النفسي أن ينفرد بنفسه ، فهو وإن استطاع أن يوضح بعض الملاحظات التي أحاطت بالعمل الفني ودفعت إليه ، يظل عاجزاً عن تقديم أحكام قيميّة أو جمالية . ولذا فالمنهج النفسي يظل بحاجة إلى قسط من المنهج الفني من أجل التذوق ودراسة الخصائص الفنية ، ومعرفة مدى مراعاتها للأصول المتعارف عليها في أي من الفنون .

٤ . ولهذا فإن من الممكن أن يستفاد من هذا المنهج إذا ظلّ مساعداً لمنهج آخرى مثل المنهج التاريخي والمنهج الفني في إطار منهج تكاملي ، يجمع كل المناهج ويفيد منها .

ثبت المصادر والمراجع

- أ. المصا در .
- ب. المراجع العربية .
- ج . المراجع المترجمة .
- د . المراجع الاجنبية .
- هـ . الدوريات .

أ . المصادر :

- ٠١ ابراهيم عبد القادر المازني :
بشار بن برد ، دار احياء الكتب العربية ، د . ت .
٠٢ : _____ :
خضاد المشير ، مصر ، المطبعة المصرية ، ١٩٢٥ م .
- ٠٣ أمين الخولي :
رأى في أبي العلا ، جماعة الكتاب ، ١٩٤٥ م .
- ٠٤ : _____ :
مناهج تجديد : في النحو والبلاغة والتفسير والادب ، القاهرة ،
دار المصرف ، ١٩٦١ م .
- ٠٥ ثوقي ضيف :
التطور والتجديد في الشعر الاموي ، ط ١ ، القاهرة ، دار المعارف ،
١٩٧١ م .
- ٠٦ : _____ :
في النقد الادبي ، ط ٢ ، دار المعارف بمصر ، ١٩٦٦ م .
- ٠٧ طه حسين :
حديث الاربعة ، ط ١٢ ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٦٥ م .
- ٠٨ : _____ :
مع أبي العلا في سجنه ، دار المعارف بمصر ، ١٩٦١ م .

١٠٦. عباس محمود العقاد :
ابن الرومي : حياته من شعره ، دار الهلال ، د. ت. ٠
٠ ١٠. _____ :
أبونواس : الحسن بن داني ، دار الهلال ، د. ت. ٠
٠ ١١. عز الدين اسماعيل :
التفسير النفسي للادب ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٦٣ م. ٠
٠ ١٢. محمد خلف الله أحمد :
من الوجوه النفسية في دراسة الادب ونقده ، القاهرة ١٩٤٧ م.
٠ ١٣. محمد مندور :
في الميزان الجديد ، القاهرة ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ،
٠ ١٤. محمد النويهي :
شخصية بشار ، ط ١ ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٥١ م. ٠
٠ ١٥. _____ :
نفسية ابن نواس ، القاهرة ، ١٩٥٣ م. ٠

ب. المراجع العربية :

١. أبو نواس : حياته من شعره ، بيروت ، المكتبة الحديثة للطباعة والنشر ،

١٩٨٢م .

٢. أحمد أحمد يوسف :

ليونارد وداغنشي ، دار المعارف بمصر ، ١٩٦٨م .

٣. أسعد رزوق :

موسوعة علم النفس ، مراجعة عبد الله عبد الدائم ، المؤسسة العربية

للمد راسات والنشر ، ١٩٧٧م .

٤. ابن رشيح القيرواني :

العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده ، تحقيق محمد محيي

الدين عبد الحميد ، ط ٢ ، ج ١ ، المكتبة التجارية الكبرى ،

١٩٣٤م .

٥. أبو الفتح الأصفهاني :

الأغاني ، مراجعة عبد الله العلايلي وأحمد أبوسعد ،

المجلد الأول ، بيروت دار الثقافة ، ١٩٥٥م .

٦. أحمد الشايب :

أصول النقد الأدبي ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٦٠م .

٧. أحمد كمال زكي :

النقد الأدبي الحديث : أصوله واتجاهاته ، بيروت ، دار

النضمة العربية ، ١٩٨٠م .

٨. حسام الخطيب :

محاضرات في تطور الادب الاوروبي ونشأة مذاهبه واتجاهاته النقدية،

دمشق ، مطبعة طربين ، ١٩٧٤م .

٩. حسين مروّة :

دراسات نقدية في ضوء المنهج الواقعي ، بيروت ، مكتبة المصارع،

١٩٧٢م .

١٠. علمي المليجي :

علم النفس المعاصر ، طه ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٣م .

١١. زكريا ابراهيم :

مشكلة الفن ، القاهرة ، مكتبة مصر ، د.ت .

١٢. ساسين عساف :

الصورة الشعرية ونماذجها في ابداع ابي نواس ، المؤسسة

الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع ، ١٩٨٢م .

١٣. سامي الدروبي :

علم النفس والادب ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٧١م .

١٤. سامية احمد اسعد :

في الادب الفرنسي المعاصر ، الميثقة المصرية العامة للكتاب ،

١٩٧٦م .

١٥. سيد قطب :

النقد الادبي : اصوله ومناهجه ، ١٩٤٧م .

١٦ . شهادة مطر :

نقد طه حسين للمتنبي ، رسالة ماجستير مقدمة لجامعة الاسكندرية

مطبوعة على الآلة الكاتبة ، ١٩٨٠ م .

١٧ . صبرى جرجس :

التراث اليهودي والصيوني والفكر الغرويدي : أضواء في الأصول

الصهيونية لفكر سيجموند فرويد ، ط١ (عالم الكتب ١٩٧٠ م) .

١٨ . طه حسين :

تجديد ذكرى ابي العلاء ، ط٦ ، دار المعارف بمصر ، ١٩٦٣ م .

١٩ . _____ :

خصام ونقد ، ط٩ ، دار العلم للملايين ، ١٩٧٦ م .

٢٠ . _____ :

في الادب الجاهلي ، ط٢ ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٦٢ م .

٢١ . _____ :

من حديث الشعر والنثر ، دار المعارف بمصر ، ١٩٦٥ م .

٢٢ . عباس محمود العقاد :

دراسات في المذاهب الادبية والاجتماعية ، القاهرة ، مطبعة

دار العالم العربي ، د . ت .

٢٣ . _____ :

يوميات العقاد ، باشراف عامر العقاد ، دار المعارف بمصر ،

١٩٦٩ م .

٢٤. عبد الرؤوف البرجاوي :
نصول في علم الجمال ، بيروت ، دار الآفاق الجديدة ،
١٩٨١ م .
٢٥. عبد القاهر الجرجاني :
اسرار البلاغة ، ط ٢ ، شرح وتعليق محمد عبد المنعم
خفاجي ، مكتبة القاهرة ، ١٩٧٦ م .
٢٦. عبد المنعم الحفني :
موسوعة علم النفس والتحليل النفسي ، ج ١ ، مكتبة مدبولي ،
١٩٧٥ م .
٢٧. عز الدين اسماعيل :
الادب وفنونه ، ط ٤ ، القاهرة ، دار النشر المصرية ، ١٩٥٥ م .
٢٨. _____ :
روح العصر : دراسات نقدية في الشعر والمسرح والقصة ، ط ١ ،
بيروت ، دار الرائد العربي ، ١٩٧٢ م .
٢٩. عز الدين الامين :
نشأة النقد الادبي الحديث في مصر ، ط ٢ ، دار المعارف
بمصر ، ١٩٧٠ م .
٣٠. علي عبد المعطي :
مشكلة الابداع الفني : رؤية جديدة ، دار المعارف المصرية ،
١٩٧٧ م .
٣١. فاخر عاقل :
مدارس علم النفس ، ط ٥ ، بيروت ، دار العلم للملايين ، ١٩٨١ م .
٣٢. _____ :
معجم علم النفس ، ط ٢ ، دار العلم للملايين ، ١٩٧٩ م .

٣٣ . فايز اسكندر :

النقد النفسي عند آ . آ . ريتشاردز ، بإشراف الدكتور رشاد رشدي ،
مكتبة الأنجلو المصرية ، د . ت .

٣٤ . قاسم حسين صالح :

الابداع في الفن ، دار الرشيد للنشر ، ١٩٨١ م .

..... :

٣٥ . ماهر حسن فهمي :

المذاهب النقدية ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٦٢ م .

٣٦ . محمد مندور :

الادب ومذاهبه ، القاهرة ، دار نهضة مصر للطباعة والنشر ،
د . ت .

٣٧ . محمد فتحي بك :

مشكلة التحليل النفسي في مصر : دراستها من النواحي العامة

والاجتماعية والقضايا التشريعية ، القاهرة ، مطبعة مصر ، ١٩٤٦ م .

٣٨ . محمد النويهي :

ثقافة الناقد الادبي ، القاهرة ، مكتبة الخانجي ، ١٩٦٩ م .

٣٩ . محمود ذهني :

نذوق الادب : طرقه ووسائله ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٧٤ م .

٤٠ . محمود السمره :

في النقد الادبي ، الدار المتحدة للنشر ، ١٩٧٤ م .

٠٤٢ . مصطفى سويف :

الاسس النفسية للابداع الفني في الشعر خاصة ، القاهرة ،
دار المعارف ، ١٩٧٠م .

٠٤٣ . مصطفى ناصف :

دراسة الادب العربي ، ط ٢ ، دار الاندلس ، ١٩٨١م .

٠٤٤ . منصور عبد الرحمن :

اتجاهات النقد الادبي في القرن الخامس الهجري ، مكتبة
الانجلو المصرية ، ١٩٧٧م .

٠٤٥ . نهاد التكرلي :

اتجاهات النقد الفرنسي المعاصر ، وزارة الثقافة والفنون الحراقية ،
١٩٧٩م .

٠٤٦

ج ، المراجع المترجمة :

١ . ادموند وسولي :

ليونارد ودافني ، ترجمة طه فوزي ، مراجعة حسن محمود ،
مؤسسة روز اليوسف ، ١٩٦٤ م .

٢ . ارسطو طاليس :

فن الشعر ، ترجمة عبد الرحمن بدوي ، مكتبة النهضة المصرية ،
١٩٥٣ م .

٣ . آيفور آرمسترونج ريتشاردز :

مبادئ النقد الادبي ، ترجمة وتقديم مصطفى بدوي ،
القاهرة ، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة
والنشر ، ١٩٦٣ م .

٤ . بول جيم :

علم نفس الجشطلت ، ترجمة صلاح مخيمر وعبد ميهائيل رزق ،
مراجعة يوسف مراد ، مؤسسة سجل العرب ، ١٩٦٣ م .

٥ . جان ماري جويو :

مسائل فلسفة الفن المعاصرة ، ترجمة سامي الدروبي دمشق ،
١٩٤٥ م .

٦ . دنيس هويسمان :

علم الجمال : الاستطيقا ، ترجمة اميرة علي ، مراجعة احمد
الاهواني ، دار احياء الكتب العربية ، د . ت .

٧ . ديفيد ديتشس :

مناهج النقد الادبي بين النظرية والتطبيق ، ترجمة
محمد يوسف نجم ، مراجعة احسان عباس ، بيروت ، دار صادر ،
١٩٦٧ م .

- ٠٨ روبرت ودورث :
مدارس علم النفس المتعاصرة ، ترجمة كمال الدسوقي ، بيروت ،
دار النهضة العربية ، ١٩٨١ م .
- ٠٩ ستانلي هامين :
النقد الادبي ومدارسه الحديثة ، ج ١ ، ترجمة احسان عباس
ويوسف نجم ، بيروت ، دار الثقافة ، ١٩٥٨ م .
- ٠١٠ سيجموند فرويد :
التحليل النفسي والفن : ليونارد وداغنشي ودوستوفسكي ، ط ٢ ،
ترجمة سمير كرم ، بيروت ، دار الطليعة ، ١٩٧٩ م .
- ٠١١ :
تفسير الاحلام ، ترجمة مصطفى صفوان ، مراجعة مصطفى زيور ،
ط ٢ ، دار المعارف ، ١٩٦٩ م .
- ٠١٢ :
سيكولوجية المذون النفسي عند الجنسين ، ترجمة فؤاد ناصر ،
بيروت ، منشورات حمد ، د . ت .
- ٠١٣ :
الموجز في التحليل النفسي ، ترجمة سامي علي وعبد السلام
القفاش ، مراجعة مصطفى زيور ، دار المعارف بمصر ، ١٩٦٢ م .
- ٠١٤ :
المذيان والاحلام في الفن ، ط ١ ، ترجمة جون طرابيشي ، بيروت ،
دار الطليعة للطباعة والنشر ، ١٩٧٨ م .
- ١٥ غاليري ليبين :
مذهب التحليل النفسي وفلسفة الفرويدية الجديدة ، ط ١ ،
بيروت ، دار الفارابي ، ١٩٨١ م .
- ١٦ كارلوني وفيللو :
نظور النقد الادبي في العصر الحديث ، ترجمة جون سعد
يونس ، بيروت ، دار مكتبة الحياة ، د . ت .

١٧. كلغن هول :

علم النفس الفرويدي ، ترجمة محمد فتحي الشنطي ، بيروت ، دار النهضة العربية ، ١٩٧٠م .

١٨. كلغن هول وجاردنر ليندزي :

نظريات الشخصية ، ترجمة فح احمد فح
ولطفي فطيم وقدرى حفني ، مراجعة لويس مليكة ،
دار الشايع للنشر ، ١٩٧٨م .

١٩. لانسون وماييه :

منهج البحث في الادب واللغة ، ترجمة محمد مندور ، بيروت ،
١٩٤٩م .

٢٠. هاري ويلز :

بافلوف وفرويد ، ترجمة موقي جلال ، الجزء الثاني ، الهيئة
المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٨م .

٢١. هيربرت ريد :

الفن والمجتمع ، ترجمة فارس ضاهر ، بيروت ، دار القلم ، ١٩٧٥م .

٢٢. وليم فلان أوكونور :

النقد الادبي ، ترجمة صلاح احمد ابراهيم ، بيروت ، دار
صادر ، ١٩٦٠م .

٢٣. ويلهلم رايش وآخرون :

الانسان والحضارة والتحليل النفسي ، ترجمة انطون مياشين ،
دمشق ، وزارة الثقافة والارشاد القومي ، ١٩٧٩م .

• د المراجع الاجنبية :-

- 1- Allport , G. W. pattern and growth in personality , New Yourk , 1961 .
- 2- Jones , Ernest , Hamlet and Odipus , Garden City , N. Y , 1954 .
- 3- C. G. Jung , Modern Man In Search of A soul ; London , BRAD FORD ,
- 4- Scott , Willbur , Five Approaches to Literary Criticism (U. S. A , 1962).
- 5- A. N. Whitehead , " Science and Modern World " , Cambridge , 1932 .

هـ) الدوريات :

الآداب ، السنة العاشرة ، ١٩٦٢م

الثقافة ، السنة الأولى ، العدد الرابع ، ١٩٣٩م

علم النفس ، العددان الأول والثاني ، ١٩٤٥م / ١٩٤٧م

كلية الآداب ، المجلد الرابع ، الجزء الثاني ، ١٩٣٩م

THE UNIVERSITY OF JORDAN

Faculty Of Arts

Department Of Arabic

THE PSYCHOLOGICAL APPROACH AS IT WAS UNDERTAKEN
BY CONTEMPORARY EGYPTIAN CRITICS

Bassam M. Quttous

Supervision :

PROFESSOR MAHMOUD SAMRA

Prof. of Literary Criticism & Rhetorics

Vice President for Academic Affairs

University of Jordan

The Date of Defence

" Submitted in Partial Fulfilment of the
requirements for the degree of master of Arts in Arabic
Language and Literature , Faculty of Arts , University
Of Jordan ."

٢٧٧٤٥٧

ABSTRACT

This thesis includes a study about a number of contemporary Egyptian critics who applied the Psychological Approach in their critical studies.

The thesis falls in three chapters preceeded by an introduction.

The introduction includes a definition of the Psychological Approach and how it became part of literary and critical studies in France, England, America, and then Eygept. The first chapter tackels the relationship between literature, psychology and the practical aspects of the relation existing between them. The second chapter explains Psychology and Literary criticism in Egypt and how the Egyptain critics view it..It also discusses some trends of critics who applied the psychological approach.

The third chapter explains three critical samples that applied this approach;-

1. The Psychology of Abu Nuwas by Muhammad Al-Nuwayhi.
2. Abu Nuwas by Abas Al-Akad.
3. The Psychological explanation of Literature by Eis Al-Deen Ismail.

The research has the following results:-

1. There is a relation between Literature and Psychology, that is both supply the other because what psychology deals with is very close to artistic works.

2. The Psychological Approach in Literary Criticism can uncover some facts related to the innovator and some psychological factors that contributed to directing him in a certain direction.

3. The Psychological Approach can not stand on its own. It needs the artistic value to render its capability of interpretation.

4. Finally, this approach can be of great use if applied to literary studies in comprehensive way where other approaches, historical or artistic can collaborate.