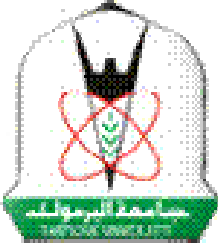


بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



جامعة اليرموك

كلية الآداب

قسم اللغة العربية وآدابها

أطروحة دكتوراة بعنوان:

كتاب مَصَارِعَ الْعُشَّاقِ لِلسَّرَّاجِ الْقَارِي: دراسة سيميائية

The Book of Maşari ' AL- 'Ushshaq by al- sarraj al- Qari ' Semistics Study

خيرات حمد فلاح الرشود

٢٠١١٢٠٠٠٣٠

التخصص: الأدب والنقد

إشراف:

الأستاذة الدكتورة: مَيَّ أحمد يوسف

أطروحة دكتوراة بعنوان:

كتاب مصارع العشاق للسراج القاري: دراسة سيميائية

The Book of Maṣari' AL- 'Ushshaq by al- sarraj al- Qari' Semistics Study

خيرات حمد فلاح الرشود

ماجستير اللغة العربية وآدابها في جامعة آل البيت ٢٠١٠/٢٠١١م

قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراة في تخصص

الأدب والنقد في جامعة اليرموك، إربد - الأردن

وافق عليها أعضاء لجنة المناقشة

❖ أ.د. مي أحمد يوسف..... مشرفاً ورئيساً .

استاذة الأدب العباسي / جامعة اليرموك

❖ أ.د. موسى سامح ربابعة..... عضواً .

أستاذ الأدب الجاهلي / جامعة اليرموك

❖ أ.د. ماجد ياسين الجعافرة..... عضواً .

استاذ الأدب العباسي / جامعة اليرموك

❖ أ.د. بسلام موسى قطوس..... عضواً .

استاذ النقد والأدب الحديث / جامعة اليرموك

❖ أ.د. حسن محمد ربابعة..... عضواً .

استاذ الأدب العباسي / جامعة مؤتة

نوقشت وأوصى بإجازتها بتاريخ: ٢٠١٧ / ٩ / ٢١م

إني رأيت أنه لا يكتب إنسان كتاباً في يومه

إلا قال في غده

لو غيرَ هذا لكان أحسن

ولو نريد هذا لكان يُستحسن

ولو قدّم هذا لكان أفضل

ولو ترك هذا لكان أجمل

وهذا من أعظم العبر

ودليلٌ على استيلاء النقص على جملة البشر.

العماد الأصفهاني

الإهداء

إلى قدوتي الأولى، ونبراسي الذي ينير دربي، إلى من أعطاني ولم يزل
يعطيني بلا حدود.....

(والدي)

إلى التي رآني قلبها قبل عينيها، وحضنتني أحشائها قبل يديها، إلى شجرتي
التي لا تذبل، إلى الظل الذي آوي إليه في كل حين

(أُمِّي)

إلى الشموع التي تنير لي طريق النجاح

(إخوتي)

إلى من تقاطع معه قدري، وتشابكت مع دربه دروبي....

(زوجي)

إلى من تسعد عيني برؤياهم.... ويطرب قلبي بنجواهم

(أبنائي)

شكر وتقدير

أُتقدم بالشكر ووافر الامتنان إلى الأستاذة الدكتورة مَيَّ أحمد يوسف على صبرها طيلة فترة البحث مذ كان الموضوع عنواناً وفكرةً إلى أن صار رسالةً وبحثاً فقد كان لها الأثر الكبير في إتمام رسالتي على أكمل وجه فضلاً عما قدمته من توجيهات وإرشادات سديدة في سبيل تحقيق الهدف من هذا العمل أسأل الله أن يجزيها خير الجزاء وأن يجعل ما تقدمه في ميزان حسناتها.

كما لا يفوتني أن أتقدم بخالص الشكر والتقدير لأعضاء لجنة المناقشة والتقييم على ما بذلوه من جهد ووقت في قراءة البحث وتقييمه وإثرائه بتوجيهاتهم النافعة وإرشاداتهم الصائبة .

فهرس الموضوعات

فهرس الموضوعات

الموضوع	رقم الصفحة
قرار لجنة المناقشة..... خطأ! الإشارة المرجعية غير معرفة.	
الإهداء.....	د
شكر وتقدير.....	هـ
فهرس الموضوعات.....	و
الملخص باللغة العربية.....	ك
المقدمة.....	١
التمهيد.....	١٠
ملاحح الحب في الأدب العربي القديم.....	١١
الفصل الأول: سيميائية الأهواء ومساراتها التدليلية في قصص مصارع العشاق .	٢٥
المبحث الأول: سيميائية الأهواء الكامنة في القصة العشقية	٢٥
توطئة.....	٢٦
سيميائية الاهواء.....	٢٨
كمون الهوى وظهوره.....	٣٤
أولاً: الشوق الكامن عند العاشق.....	٣٧
ثانياً : الأهواء الانتقامية في القصة العشقية	٤٤
ثالثاً : أهواء الغدر الكامنة عند العاشق.....	٥٣

المبحث الثاني : انشطار الذات الهوية..... ٦١

توطئة..... ٦١

أولاً : انشطار الذات بين العقل والجنون ٦٢

ثانياً: انشطار الذات بين الدين والمجتمع والعشق ٧١

الفصل الثاني: سيميائية الجسد في كتاب مصارع العشاق ٨٤

توطئة..... ٨٤

المبحث الأول : سيميائية العين ولوازمها ٨٦

المبحث الثاني: سيميائية القلب ١١٠

المبحث الثالث: أبعاد العلامات الجسدية في قصة " المأمون وجارية أبيه ١٤٠

الفصل الثالث: سيميائية التحويلات العاطفية في كتاب مصارع العشاق ١٤٨

توطئة..... ١٤٩

المبحث الأول: التحويلات الدلالية التصادفية في قصص العشاق ١٥١

أولاً : ثنائية الاتصال والانفصال ١٥١

ثانياً : ثنائية الرغبة والرغبة..... ١٦٥

المبحث الثاني: تحولات العشق العذري والصوفي في مصارع العشاق ١٧٤

توطئة..... ١٧٤

أولاً : العشق العذري ١٧٥

ثانياً: العشق الصوفي..... ١٨٥

الخاتمة :	١٩٥
قائمة المصادر والمراجع	٢٠٠
أولاً : المصادر	٢٠١
ثانياً : المراجع العربية	٢٠٣
ثالثاً : المراجع المترجمة	٢٠٨
رابعاً : الدوريات	٢١٠
خامساً : الرسائل الجامعية	٢١١
سادساً : المواقع الإلكترونية (الإنترنت)	٢١٢
الملخص باللغة الإنجليزية	٢١٠

المُلَخَّصُ بِاللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ

المُلخَص

الرشود، (خيرات حمد فلاح): كتاب مصارع العشاق للسَّراج القارئ: دراسة

سيمائية، أطروحة دكتوراه- جامعة اليرموك، ٢٠١٧، إشراف أ.د. مَيَّ أحمد يوسف.

تتناول هذه الدراسة قصص العشاق من كتاب مصارع العشاق للسَّراج القارئ بالمناقشة والتحليل السيميائي؛ بغية الولوج إلى عالم العشاق، والكشف عن كوامن البعد الهوي في النسق الحكائي القديم، إذ تنوعت القصص، وامتدت في اتجاهات متعدّدة لترسم للقارئ صوراً عن سلوكيات العشاق المتأرجحة بين المبالغة، والعفة، والجنون، ويتكون هذا البحث من ثلاثة فصول فضلاً عن المقدمة التي تليها دراسة تمهيدية تحدد ملامح الحب في الأدب العربي القديم، وفيها ارتأت الباحثة تقديم لمحة عامّة عن موضوع العشق في الثقافة العربية القديمة.

ثم يأتي الفصل الأول : المعنون بـ " سيميائية الأهواء ومساراتها التدليلية في قصص مصارع العشاق"، متناولاً بالدراسة الأهواء في نماذج من قصص كتاب مصارع العشاق، وذلك من خلال الاتكاء على محورين أساسيين هما:

- سيميائية الأهواء الكامنة في القصة العشقية المتمثلة: بهوى الشوق، وهوى الانتقام، وهوى الغدر.

- انشطار الذات الهويّة المتمثلة: بانشطار الذات بين العقل والجنون، وانشطار الذات بين الدين والمجتمع والعشق.

أما الفصل الثاني: " سيميائية الجسد في كتاب مصارع العشاق"، فقد ارتأت الدراسة انتقاء عضوي العين والقلب من جسد العاشق؛ لأنهما يمثلان خريطة إشارية دالة على المكونات النفسية للطبيعة الإنسانية، ومن ثمّ دراسة نموذج قصصي مكتمل من قصص كتاب مصارع العشاق دال على الأبعاد العلاماتية لأجساد العشاق .

في حين جاء الفصل الثالث: " سيميائية التحوّلات العاطفيّة في كتاب مصارع العشاق"، يعالج مجمل مسارات الحكاية العشقيّة، من خلال أهوائها وتحولاتها الانفعالية عبر دراسة ثنائية الاتصال والانفصال، وثنائية الرغبة والنفور، تحت مسمى التحوّلات الدلالية التضاديّة في قصص العشاق، وتحولات العشق العذري والصوفي في القصة العشقية.

الكلمات المفاتيح: سيميائية، العشق، السّرّاج، الأهواء، الجسد، التحوّلات، العباسي.

المقدمة

المقدمة :

الحمد لله الذي لولاه ما جرى قلم، ولا تكلم لسان، والصلاة والسلام على معلم البشرية سيدنا محمد ﷺ، فقد كان أفصح الناس لساناً وأوضحهم بياناً، وبعد؛

فيندرج موضوع هذه الدراسة ذو الطابع التطبيقي في إطار اهتمام الباحثة بتحليل النصوص الأدبية القديمة، وقد وقع الاختيار على كتاب "مصارع العشاق للسراج القارئ" ^(١)، بوصفه واحداً من أهم الكتب التراثية التي جعلت من الحديث عن الحب والمحبين موضوعها الأساس، ولثراء الركائز العشقية التي اعتمد عليها ابن السراج في مؤلفه الذي ينماز بغزارة الكم، واختزال البنية، وبحكايات عشقية قصيرة في الأغلب، إذ جمع من الروايات كل ما يتعلق بالعشاق الذين صرعهم الحب والوجد، وهي عبارة عن خليط يبدأ من العصر الجاهلي حتى العباسي.

ومما أثار في نفس الباحثة دراسة حكايات مصارع العشاق، وتحليلها تحليلاً سيميائياً معتمدة في ذلك على مفاهيم السيميائية؛ للكشف عن الشفرات التي تشكل

(١) يعد كتاب مصارع العشاق للسراج القارئ من المؤلفات المميزة في الأدب العربي القديم، فهو كتاب مثير للعواطف، تحوي صفحاته على حوادث الحب والموت، وأخبار شقاء العاشقين وتتهداتهم وأشواقهم وفواجعهم، فقد قسم المؤلف كتابه إلى اثنين وعشرين جزءاً، وهي أجزاء صغيرة متقاربة في حجمها، وقدم لكل جزء منها مقطوعة غزلية من نظمه جعلها في ثلاثة أبيات، وأدخل في كل منها لفظة صرع أو أحد مشتقاتها إلا في المقطوعتين اللتين قدمهما للجزء الثاني عشر والسابع عشر؛ ففي كل جزء منها طائفة من أخبار العشاق تتناول في أغلبها النهايات المحزنة التي لاقوها والمحن الفاجعة التي تعرضوا لها. وقد شغل الشعر من كتاب مصارع العشاق جانباً كبيراً قد يزيد على ثلثه، فمنه ما كان من تأليف السراج وبعضه الآخر ينتسب إلى العصرين الأموي والعباسي، ومن يتصفح قصص العشاق الواردة في الكتاب يلفت انتباهه التمازج بين الشعر والنثر حتى أنك لا تكاد ترى حكاية تخلو من هذا التمازج، فهو يرتبط بتلك الاستجابة العفوية لمجموعة الخواطر والأفكار التي تطلّ تتجمع وتتفاعل، ثم تلجّ على ذهن العاشق، فلا تهدأ خواطره حتى يتمّ التعبير عنها .

المحور الأساس في بناء النصّ العشقيّ الذي يجمع بين شعريّة العشق والموت في الأدب العربي القديم، لذلك تمّت نظرات قرائية تطبيقية في الحكاية العشقية بمقاربتها وفق المنهج السيميائي، وهي دراسة تركز على العلامات السيميائية التي يتخذها السّراج القارئ سبيلاً لتوضيح رؤيته الأدبيّة من خلال المزوجة بين الشعر والنثر، وبناء على ذلك ظهرت بعض الإشكاليات والتساؤلات فارضة نفسها في هذا المقام:

(١) كيف تشكّل المعنى في قصص مصارع العشاق ؟ وما نوع العشق الذي عالجه ابن السّراج في حكاياته ؟ وهل يعني به تلك العاطفة القوية التي تكون بين الرجل والمرأة أم أنه يشمل معنى أوسع ؟

(٢) هل تعددت علامات العشق في كتاب مصارع العشاق أو أنها تشابهت؟ وما أهم العلامات التي شكلت ركائز بارزة للحكاية العشقية في كتاب مصارع العشاق ؟

(٣) إلى أي مدى يمكن أن نطبق إجراءات المناهج الحديثة على التراث العربي القديم، وكيف يمكن دراسة النص العشقي من وجهة سيميائية ؟

ومن أهم الأسباب التي دفعت الباحثة إلى دراسة " كتاب مصارع العشاق : دراسة سيميائية "؛ أنه لم يحظ بدراسة سيميائية سابقة، وبذلك يمثل هذا البحث محاولة جديدة لمناقشة العلامات السيميائية ذات الحضور الفاعل في حكايات مصارع العشاق، والتعرف على المكونات السيميائية الكامنة وراء الخطاب العشقي، وكيفية إضاءتها الجانب الخفي من النص الحكائي، ومفصلة معانيه وتفعيلها، وذلك

من خلال التركيز على مكونين أساسيين: المكون التوتري (انعكاس العالم الطبيعي على الذات)، والمكون العاطفي أو الانفعالي (منبع الأحاسيس والعواطف) كالشوق والحنين والانتقام والغدر... وغيرها بوصفها أهواء تتولد داخل النص مشكلة لأبعاده السيميائية.

وهناك سبب آخر دعا إلى البحث في هذا الموضوع، وهو أن وجود علامات سيميائية ظاهرة أكثر من غيرها في كتاب مصارع العشاق، يساعد في إبراز دلالة النصّ العشقيّ، كالتناقضات الضدية التي تتكامل بعضها مع بعض لتتجلى على المستوى السطحيّ ضمن مسار سيميائي تتعاوره تحولات الحياة والموت أو السعادة والشقاء، وما شابه ذلك، وتنوع المؤثرات الثقافية التي تضافرت جميعها في نسج النصّ الحكائيّ وغنى مضامينه . فتحاول هذه الدراسة أن تخترق عالم النصّ العشقيّ، هذا النص الذي تعاورته أقلام الباحثين محاولة التوغل في أجواء النص ودقائقه، متجاوزة درس السطحيّ له .

وقد اعتمدت هذه الدراسة على كتاب " مصارع العشاق للسراج القارئ " الذي حقّقه محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته ، وهو المرجع الأساس لهذه الدراسة، وقد صدر هذا الكتاب عام ١٩٩٨م، وقامت بنشره دار الكتب العلمية - بيروت، وكتاب مصارع العشاق صنعة كرم البستاني في وضع عنوانات للحكايات العشقية، وقامت بنشره دار صادر - بيروت، ولم أجد اختلافاً كبيراً بين النسختين إلا في مواقع بسيطة لا تذكر لذلك كان اعتمادي على النسختين بوصفهما مصدراً

أساساً للدراسة، فكانت الأولى لتوثيق متن الحكايات، والأخيرة في توثيق عنوانات القصص، بالإضافة إلى كتاب مصارع العشاق، تحقيق بسمة أحمد صدقي الدجاني، منشورات وزارة الثقافة، عمان — الأردن، ٢٠٠٤م لتوثيق بعض الأفكار المدعمة للبحث .

أما عن الدراسات السابقة، فلم يتوافر للباحثة أي رسالة جامعية أو كتاب خاص يدرس (كتاب مصارع العشاق للسراج القاري: دراسة سيميائية) على الرغم من أهمية الموضوع ، وكل ما عثرت عليه الباحثة من دراسات سابقة في الموضوع قليلة جداً، فقد كان المجال خصباً أمام هذه الدراسة لمتابعة البحث في مصارع العشاق؛ لأنه لم يأخذ حقه من البحث والدراسة .

ومن أبرز الدراسات السابقة لكتاب مصارع العشاق ما يلي:

١. دراسة مَيَّ أحمد يوسف، الحكاية العشقية في مصارع العشاق "حكاية جنائية السبع على العاشقين"، مجلة دراسات العلوم الإنسانية والاجتماعية، الجامعة الأردنية، العدد ١، مجلد ٣٠، عام ٢٠٠٣م، وهذه الدراسة تمحورت حول تقنيات السرد في هذه الحكاية العشقية.

٢. دراسة سمية محمد داود عضيبات عن " بنية الحكاية العشقية في مصارع العشاق للسراج"، وهي دراسة تقدمت بها للحصول على درجة الماجستير من جامعة اليرموك، عام ٢٠٠٥م ، وهذه الدراسة تقتصر فقط على دراسة

الكتاب من الناحية السردية بهدف رصد المكونات السردية للنص، والسعي إلى تحليل بعض الحكايات تحليلًا سردياً .

٣. دراسة عماد حمدي عبدالله " مستويات العشق وآليات السرد في كتاب مصارع العشاق"، وهي دراسة تقدم بها الباحث للحصول على رسالة الماجستير، من جامعة الفيوم، عام ٢٠٠١م، وتمت طباعتها في كتاب عام ٢٠٠٦م، وقد حاول الباحث تطبيق آليات السرد في دراسته .

٤. دراسة بختة هواشرية، " صياغة الخبر وبناء القصة في كتاب مصارع العشاق لابن السراج البغدادي"، رسالة ماجستير، المركز الجامعي آكلي محند أولحاج - البويرة، الجزائر، ٢٠١١م، وهذه الدراسة استعانت بآليات المنهج السردية لتبيين القيمة البنائية والهيكلية لقصص صرعى العشق والهوى، من خلال فحص مكونات البنية السردية للقصص إلى جانب الاستعانة بمعطيات التحليل التاريخي والنفسي .

٥. دراسة عدنان محمد أحمد، " نظرات في كتاب مصارع العشاق لابن السراج"، مجلة التراث العربي، العدد ٧٣، تشرين الأول / أكتوبر، ١٩٩٨م، فقد عمد إلى تسليط الضوء على جوانب هامة من حياة ابن السراج البغدادي، وربط بين مساعيه ك فقيه، ومحدث، وقارئ، وإمام في الكشف عن التفسخ الأخلاقي الذي ساد الحياة العربية آنذاك في سبيل بث رسالة أخلاقية دينية تدعو إلى تهذيب العلاقات الاجتماعية، وضرورة العودة إلى كنف الشرعية؛

من أجل تحقيق العقيدة الصحيحة، بالترفع عن الملذات الحسية، وقمع الرغبة، والتعفف عن الشهوة .

ويبدو مما سبق أن هذه الدراسات قد ارتكزت على موضوع السرد بمعزل عن الموضوعات الأخرى، و هي لا تمسّ الجوانب السيميائية المختلفة في الحكاية العشيقة، ولا شك بأن لدى هذه الدراسات لفتات قيمة ستفيد منها الدراسة.

واتساقاً مع ما تهدف إليه الدراسة، والأسئلة التي ولّدتها، فقد فرضت طبيعة الدراسة تقسيم البحث إلى ثلاثة فصول فضلاً عن المقدمة التي يليها تمهيد موجز عن ملامح العشق في الأدب العربي القديم، وفيه ارتأت الباحثة تقديم لمحة عامّة عن موضوع العشق في الثقافة العربية .

ثم يأتي الفصل الأول : المعنون بـ " سيميائية الأهواء ومساراتها التدليلية في قصص مصارع العشاق"، متناولاً بالدراسة الأهواء الكامنة في نماذج من قصص كتاب مصارع العشاق التي تخبر عن شقاء العاشقين وأشواقهم وفواجعهم، وما ينزل بهم من ألم وحرقّة ولوعةٍ وشوقٍ عند هجران المحبوب وغيابه، أو فقدانٍ للذة الحياة بعد الإخفاق في الوصال به، ومن هنا جاء هذا البحث للوقوف على مشاعر الهوى وانفعالاته في القصة العشيقة وما تضرمه من دلالات، وذلك من خلال الاتكاء على محورين أساسيين هما:

- سيميائية الأهواء الكامنة في القصة العشيقة المتمثلة: بهوى الشوق، وهوى الانتقام، وهوى الغدر.

- انشطار الذات الهويّة المتمثلة: بانشطار الذات بين العقل والجنون، وانشطار الذات بين الدين والمجتمع والعشق.

أما الفصل الثاني: "سيمائية الجسد في كتاب مصارع العشاق" فيعدّ امتداداً حقيقياً من الناحية المنهجية التطبيقية لفصل سيميائية الأهواء؛ إذ يمثل الجسد الواجهة الاستهوائية للذات العاشقة، وانفعالاتها، ورغباتها، فقد ارتأت الدراسة انتقاء عضوي العين والقلب من جسد العاشق؛ لأنهما يمثلان خريطة إشارية دالة على المكونات النفسية للطبيعة الإنسانية، ومن ثمّ دراسة نموذج قصصي مكتمل من قصص كتاب مصارع العشاق دال على الأبعاد العلاماتية لأجساد العشاق .

في حين جاء الفصل الثالث: "سيمائية التحولات العاطفية في كتاب مصارع العشاق" ليعالج مجمل مسارات الحكاية العشقية من خلال أهوائها وتحولاتها الانفعالية عبر سلسلة من ثنائيات التضاد التي تشكّل أفقاً توترياً، ينبثق من حيز المعاناة العشقية المرتبطة بالانفعال الكامن داخل الذات العاشقة أثناء إنجاز مسارها العاطفي وفق كينونة العشق من خلال الأبعاد التوتيرية الدالة على القلق، وانشغال البال، وشدة الانغلاق، والوحدة الدائمة من عدم مواصلة المحبوب، وانطلاقاً من هذه الفكرة ارتأت الباحثة أن تتناول بالدراسة ثنائية الاتصال والانفصال، وثنائية الرغبة والنفور، تحت مسمى التحولات الدلالية التضادية في قصص العشاق، وتحولات العشق العذري والصوفي في القصة العشقية.

ويعون الله تمّ إنهاء هذا العمل، ونأمل أن يكون لبنة تُضاف إلى اللّبنات
السابقة الصادقة في صرح البحوث العلمية الأكاديمية النّافعة .

الباحثة

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

التعليق

© Arabic Digital Library / Harmouk University

ملاح الحب في الأدب العربي القديم

الحبُّ ظاهرة اجتماعية أساسية لم تتغير في جوهرها منذ أقدم العصور التي عاشها الإنسان، فهو الشعور المقدس في الديانات البدائية وفي الحضارات المتطورة، وقد أخذت مشاعر الحب آنذاك تكتسب طابعاً حضارياً ... لأنها أصبحت أكثر وضوحاً ونضجاً، وتختصر الفوارق في الجنس والشكل واللون، وتذيب الحواجز بين الطبقات، وتُقرّب المسافات بين البشر^(١).

إنّ العشق من الموضوعات التي تشكل الجزء الأكبر من تراثنا العربي، فقد تمكن خطاب العشق من امتلاك مساحة بارزة في كتب الأدب العربي سواء أكان شعراً أم نثراً؛ ذلك لأن قصص العشاق من أكثر الفنون التعبيرية قرباً من الذات الإنسانية، وقد أولع الكثير من العرب بنقل أخبار الشعراء العشاق - في بداية الأمر - عن طريق الثقافة الشفهية التي شكلت أخبارهم، ورسمت معاناتهم ومكابداتهم للهوى والشوق، لتبدو رواياتهم الشفهية - في كثير من الأحيان - أشبه بالأسلوب القصصي من خلال سرد واقعة معينة أو موقف ذاتي بنسيج فني مثير يعبر فيه عن السُقم والاعتلال العشقي الذي يعاني منه العاشق الذي أصبح - لاحقاً - مضرِباً للأمثال العربية في سائر الأزمان والأجيال.

(١) انظر : عادل كامل الألويسي، **الحبُّ عند العرب**، الدار العربية للموسوعات، ط١، بيروت - لبنان، ١٩٩٩م، ص ٢٤ - ٣٦.

والعشق شكل من أشكال التعبير عن خلجات النفس الإنسانية وعن المشاعر
الفياضة التي تنبعث منها حين يمتلكها سلطان المحبة، وتتأجج فيها العواطف، وقد
ورد في لسان العرب " أن العاشق سمّي عاشقاً؛ لأنه يذبل من شدة الهوى كما تذبل
العشقة إذا قطعت، والعشقة شجرة تخضر ثم تدق وتصفّر "(١).

إن كتمان العشق في أخبار العشاق يؤدي إلى الكمد والموت، فالكثير من
قتلى العشق هم قتلى الكتمان؛ كخبر عمر بن ميسرة كما ورد في كتاب " الأمالي "
للقالبي حيث ستر ميسرة عشقه ولم يُبح به إلا وهو على أبواب الموت " حدثنا
إبراهيم بن عثمان العذري، وكان ينزل الكوفة، قال : رأيت عمر بن ميسرة، وكانوا
يروون أنه عاشق، فكانوا يسألونه عن علته، فيقول (٢):

يُسَائِلُنِي ذُو اللَّبِّ عَنْ طُولِ عِلَّتِي وَمَا أَنَا بِالْمُبْدِي لَذِي اللَّبِّ عِلَّتِي
سَأَكْتُمُهَا صَبْرًا عَلَى حَرِّ جَمْرِهَا وَأُسْتُرُّهَا إِذْ كَانَ فِي السُّنْرِ رَاحَتِي
ويبدو ممّا سبق أنّ الحبّ يعبر عن شعور إنساني يتأثر بنوازع النفس،
ويتولد في الطبيعة، ويتعايش مع العرف الاجتماعي، ويتداخل مع الموروث والتقاليد

(١) ابن منظور: لسان العرب مادة عشق .

(٢) نقلاً عن كتاب : رجاء بن سلامة، العشق والكتابة قراءة في الموروث ، منشورات الجمل، كولونيا - ألمانيا ،
٢٠٠٣م، ص ٥٧ .

إذ " يرتبط هذا الحب بين العشاق ارتباطاً مباشراً وأساسياً وعضوياً بامتلاك المحبوب لدى المحب، والسعي لإرضائه وإرضاء النفس والذات " (١).

وثمة ترابط وتوافق بين الحب والأديان السماوية، فهما يسعيان إلى السلام على صعيد الفرد والأسرة والمجتمع تقويه الأواصر، وإشاعة روح الطمأنينة. إذ إنّ الغاية المنشودة من وراء الإيمان بالأديان، هي إيمان البشر بمزيد من الحب، وهي أقدس المشاعر الإنسانية التي بنى عليها الأنبياء رسالاتهم، فقد حفلت الأسفار اليهودية بقصص الغرام التي تعد وسيطاً بين التاريخ والشعر، وحملت المسيحية فكرة واضحة عن الحب الروحي، فالمحبة تبلغ أقصى درجاتها... (٢) ويزيد الاهتمام بها حين تقوى لتبلغ درجة العشق الذي يكون " عاقبته إفساد البدن وتعطيل الفكر والحق العقلاء بأهل الجنون " (٣).

وقد ظهرت قصص العشاق منذ العصر الجاهلي في قصائد شعرية تتخذ شكل القصص بأحداثها وشخصياتها في بناء سردي متكامل، أو نجدّها متناثرة في أجزاء القصيدة، إذ يروي الشاعر من خلال شعره أحداث قصص عديدة ومختلفة مثل قصص الطلل أو الحنين إلى المحبوبة بعد رحيلها والتغزل بها، أو سرد مغامراته معها، أو تلك التي تحكي تفاصيل رحلته، والقصص في ذلك العصر تنسم

(١) وطفاء حمادي، سقوط المحرمات : ملامح نسوية عربية في النقد المسرحي، دار الساقى، ط١، بيروت، ٢٠٠٨م، ص ٢٧٠.

(٢) انظر: عادل كامل الألوسي، الحب عند العرب، مرجع سابق، ص ٣٧ - ٤١.

(٣) عمر رضا كحالة، الحب ، ط١، مؤسسة الرسالة، دمشق، ١٩٧٨م، ص ١٧٢.

بالعفة كقصة عنترة وعبلة، وقصة المرقش الأكبر، "وبعضها الآخر يتسم بالنزوع الجسدي"^(١) كقصة المرقش الأصغر والأعشى وامرئ القيس .

أما عند مجيء الإسلام فقد أبقي على عدد من العادات والتقاليد والقيم الجاهلية؛ لكنه قدّم قيما روحية واجتماعية جديدة تحمل أسمى معاني الحب، وعرضها القرآن الكريم بصيغ وأشكال مختلفة منها ما انطوت عليه ألفاظه وتعاييره، ومنها ما انطوت عليه إشارات ومعانيه ودلالاته، ومنها ما احتوته قصصه. وقد ورد في القرآن الكريم استخدام واسع لجذر الحُب وفعله واشتقاقاته الأخرى، ولا شك أن الإسلام أدرك نوازع الإنسان، وقدر سلطان الأحاسيس فوجَّهها وهذَّبها؛ لأجل صيانة الإنسان من الزلل وحفظ نوعه ونسله، ولم ترد كلمة الحب تعبيراً عن علاقة الرجل بالمرأة إلا في سياق قصة يوسف عليه السلام، ومنها قصة سليمان عليه السلام مع بلقيس، وقصة موسى عليه السلام وبنتي شعيب، وتوافر للرسول محمد - صلى الله عليه وسلم - من عواطف الألفة والمحبة للبشرية ولأهل بيته ولأصحابه ما لم يتوافر لإنسان، وكانت أولى مظاهر ألفة النبي - عليه السلام - وحنانه مع المرأة تتجلى في حياته مع السيدة خديجة، إذ أعجبت به وأحبته؛ لأمانته وصدقه وحسن خلقه، وقد استجاب الرسول لهذه العاطفة النبيلة وبادلها حبا بحب وحنانا بحنان...^(٢) .

(١) محمود عبد الرحيم صالح، فنون النثر في الأدب العباسي، دار جرير، ط١، عمان - الأردن، ٢٠١١م، ص ١٥٠.

(٢) انظر: عادل كامل الألوسي، الحب عند العرب، مرجع سابق، ص ٨١ - ١٠٢.

فانتسعت أخبار العشاق في العصر الأموي، واستولت قصصهم على خيال العرب، وأصبحت ظاهرة مجتمعية وليست ظاهرة فردية وهامشية فحسب، بل صار لكل علاقة حب قصة ممثلة في الشعراء العشاق الذين أطلق عليهم الرواة اسم المتيمين^(١) الصادقين في حبهم، المخلصين لمحوباتهم، ويشتدُّ بهم الوجد، ويسيطر عليهم الحرمان حتى يصل بهم إلى درجة الضنى والهزال التي تقضي بهم في أكثر الأحيان إلى الموت، دون أن يغير ذلك من قوة عواطفهم وثباتها، أو يضعف من إخلاصهم ووفائهم، أو يدفع بهم إلى النسيان.

وظلت قصص العشاق فناً شعبياً محبباً في المجتمع العربي لكنها لم تعد تعتمد على الرواية الشفوية اعتماداً أساسياً في العصر العباسي، بل دونت في الكتب، وظهرت مؤلفات كثيرة زاخرة بفواجع الحب والموت وأخبار شقاء العشاق وأشواقهم وتنهداتهم، على شكل مقتطفات شعرية ونوادر قصيرة وروايات غرامية صغيرة، قد لا تتجاوز بعضها السطرين .

فقد تبوأَت هذه القصص مكانة بارزة ومرموقة في المصادر التراثية "حتى تحولت بعض هذه الكتب إلى سلسلة من القصص أو الأخبار القصصية المتتابعة التي لا تكاد تفرق بين الخبر التاريخي في شكل أو إضافة قصصية"^(٢)، وهي أخبار تختلط فيها الحقيقة بالأسطورة، والواقع بالخيال^(٣)، وقد صنف المؤلفون

(١) يوسف خليف، الحب المثالي عند العرب، دار قباء للطباعة والنشر، ط١، القاهرة، ١٩٩٧م، ص ٧ .

(٢) محمد حسن عبدالله، الحب في التراث العربي، سلسلة عالم المعرفة، الكويت، ع ٣٦، ١٩٨٠م، ص ٢١٩ .

(٣) يوسف خليف، الحب المثالي عند العرب، مرجع سابق، ص ١٩ .

للعشق فصولاً وفتحوا به أبواباً^(١)، وحكوا منه عجائب، ووصفوا فيه غرائب^(٢)،
ووضعوا له مذاهب، ومنها على سبيل المثال لا الحصر:

- كتاب الزهرة لابن داود الظاهري .
- طوق الحمامة في الألفة والألاف لابن حزم الأندلسي .
- مصارع العشاق للسراج القارئ .
- تزيين الأسواق في أخبار العشاق لداود الأنطاكي .
- رسالة في العشق والنساء للجاحظ .
- روضة المحبين ونزهة المشتاقين لابن قيم الجوزية .

فهناك أمثلة كثيرة في التراث الأدبي على قصص العشاق والحكاية
العشقية بوصفها نوعاً حكاياً شعبياً تستمدُّ مقوماتها من الواقع الزماني والمكاني
الذي قيلت فيه، فقد اعتمدت أغلبها على الطريقة الروائية المستمدة من الأخبار
والحكايات ما صح منها وما اختلق، إضافة إلى ما نجده فيها من نزعة إلى أسلوب
السرد القصصي حيث أُتيح لها أن تنمو وأن تتوسع في الأحداث وفي إثارة
التشويق، وجذب انتباه السامع، ومحاولة غرس العطف في قلب المتلقي بوصفها
نقلاً لأحداث حقيقية، ممّا تشعره بأنه يقترب من شخصيات كان لها حضورها
المتميز في تاريخ الأدب العربي القديم.

(١) ومن ذلك، باب أصل العشق وما ذكر فيه وسرد فيه من الحكايات والأقوال التي تقال في العشق .

(٢) على سبيل المثال : قصص عشاق الحور العين ، وعشاق الطير والحيوان والشجر ... إلخ

إن قراءة هذا الموروث العربي تُجَلِّي للقارئ بوضوح مدى تفوق العرب في ابتداع فنون أدبية كانت لها سمتها الخاصة في الإحاطة بالسرد العربية وإنزالها منزلة لا تقل أهمية عن باقي فنون الأدب العربي لما فيها من مادةٍ بكرٍ تتّصل بأدب النفوس، فأولوها رعاية محمودة قام بناؤها على ارتياد المساحة العذراء بغية فتح دروب بكارى أمام استقصاءات البَحْثَة المستفيضة لاستخلاص صورةٍ جماليةٍ واضحةٍ عن منشور الأدب العربي القديم^(١).

وفي هذا الإطار تأتي قصص مصارع العشاق، موضوع الدراسة التي تجسد رؤية نقدية عن العشق واتجاهاته في كتاب مصارع العشاق؛ إذ يعد من أشهر كتب التراث العربي التي اعتنت بالحب والعشق " ولا مبالغة في القول بأن مصارع العشاق أهم مصدر لأخبار العشاق وقصصهم مهما اختلفت اتجاهات عشقهم"^(٢)، وهذا اللون من القصص يشكل ثيمة أساسية قد " ارتبطت بالموت العشقي والقدر المحتوم ارتباطاً وثيقاً "^(٣).

ويظهر ذلك من الإطار الدلالي لعنوان الكتاب المؤلف من كلمتي "مصارع"، و " العشاق" إذ تفتحان " أفق توقع خاص يعمل أساساً على تحفيز اهتمام القارئ

(١) بختة هواسرية، صياغة الخبر وبناء القصة في كتاب مصارع العشاق لابن السراج البغدادي، رسالة ماجستير، المركز الجامعي آكلي محند أولحاج - البويرة، الجزائر، ٢٠١١م، ص ١.

(٢) محمد حسن عبدالله، الحب في التراث العربي، مرجع سابق، ص ٢٣٨.

(٣) صادق جلال العظم، في الحب والحب العذري، ط٥، دار المدى للثقافة والنشر، سوريا- دمشق، ٢٠٠٢م، ص ١٨.

وربطه بالسياق اللغوي" ^(١) لمتن القصص ومعرفة مآل العنوان بوصفه إشارة مختزلة

ذات بُعد سيميائي، " ف الصلة بين العنوان والمضمون غير محسوسة تماماً إلاّ

للقارئ الذي يحاول أن يبحث عن انسجام النص. ولا يكتفي بالبحث عن اتساقه ^(٢).

ويذهب أحد الباحثين إلى " أن السّراج في كتابه لا يقدم رأياً أو يوضح علة

أو يكشف عن معنى في موضوع العشق، إنما كان هذا من قبيل الإطالة والإكثار،

فلم يفلح في رسم صورة تقنع القارئ بحقيقة العشق" ^(٣) وهذا الرأي غير صحيح؛ لأنه

على عكس ما وجدته الباحثة في متن الكتاب.

فالمأمل في كتاب مصارع العشاق يجد التناسب بين حجم الكتاب وقضية

العشق التي يطرحها من خلال الحكايات العشقية من مختلف العصور، بعكس ما

يراه مصطفى عبد الواحد في كتابه "دراسة الحب في الأدب العربي" من قبيل

الإطالة والإكثار، ولا شك أن هذه الانتقائية في قصص الكتاب تؤثر إيجابياً على

إيصال الفكرة للقارئ بعيداً عن التعقيدات الفلسفية والمصطلحات النظرية.

وما يثير الانتباه هو أن حكايات العشق في الكتاب لم تكن مقتصرة على

العاطفة الإنسانية ذات المعاني والقواعد المتعارف عليها كما وجد في صنيع ابن

داود في " الزهرة " وابن حزم في " طوق الحمامة " وغيرهم، بل تعدى ذلك إلى

^(١) روبرت هولب، نظرية التلقي، ترجمة عز الدين اسماعيل ، النادي الأدبي الثقافي، ط١، جدة، ١٩٩٤م، ص٢٥٣.

^(٢) بسام موسى قطّوس، سيمياء العنوان ، ط١، وزارة الثقافة- عمان، ٢٠٠١م، ص ١١٩.

^(٣) مصطفى عبد الواحد، دراسة الحب في الأدب العربي، دار المعارف، مصر- القاهرة، ١٩٧١م، ج٢، ص٣٢١، ٣٢٧.

المحبة الإلهية التي نمت في المجتمع الإسلامي آنذاك بتأثير امتزاج الفلسفة بالتصوف، وإلى المحبة الأسطورية كعشاق الطير والجن وغير ذلك .

ولقد ترددت أصدااء حقيقة العشق في رواية الحكايات العشقية التي أوردها السراج القارئ في ثانيا كتابه؛ إذ إنه استهل حديثه في الجزء الأول باب " أصل العشق وما ذكر فيه" عن تعريف ماهية العشق بسؤال من الخليفة المأمون لـ يحيى بن أكنم " سأل أمير المؤمنين المأمون يحيى بن أكنم^(١) عن العشق ما هو؟ فقال: هو سوانح^(٢) تسنح للمرء، فيهتم بها قلبه، وتؤثرها نفسه... قل يا ثمامة^(٣) ما العشق؟ العشق جليس ممتع، وأليف مؤنس، وصاحب مُلكٍ مسالكه لطيفة، ومذاهبه غامضة، وأحكامه جائزة... إلخ " ^(٤).

(١) يحيى بن أكنم : هو أبو محمد يحيى بن أكنم بن محمد بن قطن التميمي، الأسدي المروزي، من نبلاء الفقهاء، ولاه المأمون قضاء البصرة ثم قضاء القضاة ببغداد، كان حلو الحديث، كثير الأدب، بصيراً بالأحكام. انظر: ابن خلكان، شمس الدين أحمد بن محمد (ت ٦٨١هـ / ١٢٨٢م)، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ١٩٧٧م، ج ٦، ص ١٤٧.

(٢) سوانح: سنح لي رأي، أي عرض لي رأي.

(٣) ثمامة: هو العلامة أبو معن النميري، ثمامة بن أشرس من كبار المعتزلة وأحد الفصحاء البلغاء المتقدمين، كان ذا نوادر ومُلح، من تلاميذه الجاحظ، كان له اتصال بالرشيد ثم المأمون. انظر: الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٧٤٨هـ / ١٣٧٤م)، سير اعلام النبلاء، تحقيق محمد نعيم العرقسوسي، مؤسسة الرسالة، ط ١١، بيروت، ١٩٩٦م، ج ١٠، ص ٢٠٣.

(٤) انظر: ابن السراج القارئ، جعفر بن أحمد (ت ٥٠٠هـ / ١١٠٦م):

- مصارع العشاق، كرم البستاني، دار صادر، بيروت، (د. ت)، ج ١، قصة " المأمون يسأل ما هو العشق " ص ١١ .
- مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ١٩٩٨م، ج مصارع العشاق، ص ١٢.
- مصارع العشاق، تحقيق بسمة أحمد صدقي الدجاني، منشورات وزارة الثقافة، عمان - الأردن، ٢٠٠٤م، " باب أصل العشق وما ذكر به " ص ٦٦.

وهذا الأسلوب في طرح السؤال والجواب الذي يعتمد إليه السراج يشد انتباه القارئ، فقد ترك له حرية التحليل والتعليل، وهو منهج كثير من المؤلفين القدامى الذين اكتفوا بالرواية دون الدخول في فلسفة الموضوع، فالكتاب يحمل بين دفتيه مادة غنية متنوعة تمتع قارئها وتدعوه إلى التأمل في النصوص، واستنباط حقيقة العشق، والدعوة إلى العفة في علاقة المحبة والوصل.

فالقصاص في كتاب مصارع العشاق تسير في اتجاهات عدة^(١) :

أولاً : ما يتعلق بشخصيات تاريخية ذُكرت في الأدب العربي وقد اشتهرت بالعشق مثل قصة "قيس ولبنى" ، و"قيس وليلى" ، و "جميل وبثينة" ، و"كثير وعزة" ، و "عروة وعفراء"^(٢).

فمن يُنعم النظر في قصص عشق هؤلاء الشعراء يجدها تتماثل في صورتها وملامحها العامة ومكوناتها وتقنياتها السردية، ويتلخص هذا التماثل بينها في أن شاباً من فتيان البادية يحب ابنة عمّه في أكثر الأحيان، أو يحب فتاة من قبيلة أخرى، ثم يخطبها من أهلها فيرفضون تزويجها منه؛ لفقره أو لاشتهار حبه لها^(٣) فيعظم ذلك على نفسه، ويهيم على وجهه عاشقاً حتى يفتضح أمره ويشيع خبره في مجتمعه... إلخ .

(١) محمد حسن عبدالله ، الحب في التراث العربي، مرجع سابق، ص ٢٣٩.

(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٣٤، ٩٣، ١٣٦، ٣٣١. ج ٢، ص ٢٠، ٣٤، ٥٠، ٥٦، ٧١، ١٤٦، ٣٠٤.

(٣) انظر : يوسف خليف، الحب المثالي عند العرب ، مرجع سابق، ص ٢٠ ، ٥٩ .

وهذه القصص تشتهر بالحب العذري؛ إذ إنه حب نقي طاهر ممعن في النقاء والطهارة، وهو عاطفة صادقة؛ لأنه يدوم على الرُغم من الحرمان، حيث يبدأ الحبُّ في هذه القصص عن طريق نظرة المحبوب أو لقائه والتحدث إليه كقصص هؤلاء الشعراء وغيرهم، ممن تغنوا بالعشق، وتغنى الناس بأشعارهم الكاشفة لمكنونات قلوبهم، ودارت حولهم الحكايات بوصفهم عشاقاً وليسوا مجرد أناس عاديين مروا على المخيلة الشعبية " وإن الحب العذري مرتبط في أساسه بفكرة الحرمان وامتزاجها بالوازع الديني لدى النفوس العذرية ...، فكانت العفة أساس النصوص العذرية وقصصهم، وهذا ما جعل النص العذري خاصة في تعبيره عن حرارة الوجد يمتزج امتزاجاً بالطبيعة والرؤية الصوفية، فهو إرهابٌ أوليٌّ للحب الصوفي"^(١).

وتتمتاز هذه القصص بأن أبطالها من الشخصيات الحقيقية التي لها وجودها التاريخي، " ولكن خيال الراوي تدخل فيها فصاغها صياغة فنية منبثقة من الواقع، ولكنها غير ملتزمة به التزاماً حرفياً"^(٢)؛ حيث إن الكثير من القوالب الذهنية لرواة القصص تتخذ أشكالاً شتى للتعبير عن الطاقة العشقية، " في سلسلة من الخيبات والآمال والغيرات التي تؤدي إلى تسميم أجواء الحياة وتعكير صفوها

(١) انظر: محمد بلوحي، الشعر العذري في ضوء النقد العربي الحديث، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق، ٢٠٠٠م، ص ٦٣-٦٤.

(٢) محمود عبد الرحيم صالح، فنون النثر في الأدب العباسي، مرجع سابق، ص ١٥٠.

وصفائها....^(١)، وإن ثنائي العاشق والمعشوق بنية ثابتة في لغة العشق وصوره ونصوصه المختلفة ^(٢).

ويضمُّ هذا القسم أيضاً قصصاً ذات مصدر ديني مثل قصة يوسف وامرأة العزيز (زليخة) ^(٣) وقصص بني إسرائيل ^(٤) كما ذكرت في كتاب مصارع العشاق، فالمتأمل في هذه القصص يجد أنها لم تكن مذكورة من أجل استعراض القوة والضعف، بل إنها تحمل قيماً ومبادئ تتمثل بالطهارة والأمانة " فقد نجح السراج في تقديم حكايات عاطفية هادفة إلى الإصلاح، وداعية في مجملها إلى التطهر" ^(٥)

ثانياً: قصص أبطالها من المجانين الذين غلب عليهم الوله، فافقدتهم عقولهم، وهم يعيشون في **المارستان** أو الدير، يجلس أحدهم في ظل حائط أو تحت شجرة، وقد رُبط إليها، أو ضمت قدماء في قيد، وهذا المجنون عادةً من ملاح المجانين ^(٦).

ثالثاً: تتمثل بأخبار أبطالها من المتصوفة ^(٧) الذين هاموا وجداً بالغلمان، بل مات بعضهم على أثر حرمانه من غلامه بالموت، وتتعدد أخبارهم لتوحي باتهام هذه

^(١) عبد الله زارو، سلطان العشق مساهمة في سوسيولوجيا التعلق، دار الكتب العلمية، ط ١، بيروت، ٢٠١١م، ص ١٣.

^(٢) رجاء بن سلامة، العشق والكتابة قراءة في الموروث، مرجع سابق، ص ٦٢.

^(٣) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ١٨٠.

^(٤) انظر على سبيل المثال لا الحصر: المصدر السابق، ج ١، ص ٧٩، ٧١، ١٥١. ج ٢، ص ٢٧١.

^(٥) مصارع العشاق، تحقيق بسمة أحمد صدقي الدجاني، منشورات وزارة الثقافة، عمان — الأردن، ٢٠٠٤م، ص ٤٧.

^(٦) انظر على سبيل المثال لا الحصر، مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٢٢، ٢٠، ٤٤، ٦٤، ١٥٢.

^(٧) انظر على سبيل المثال، المصدر السابق، ج ١، ص ٣٣، ١١٠، ١٣٠، ١٤٩، ١٧٢، ٢٠٣، ٢١٢، ٢٢١... وغيرها. ج ٢، ص ١٩، ٣٦، ٤٨، ٢٣٧.

العلاقة بين هذه الطائفة والغلمان من ذوي الوجوه الحسان، أو الإشارة إلى تناقضها مع حالة التجرد والتوحد التي ينبغي أن يحرص عليها أهل الطريقة حتى إنَّ اشتمل الخبر في ذاته على ما يعدُّ في صميمه دليلاً على الانحراف الخُلقي .

والمتصوفة هم محبو الله، ويُعرف عشقهم بالحب الإلهي وهو حب منزّه عن أية شهوة دنيوية أو رغبة مادية، فهو الحب الروحاني الذي يواكب سمو الروح، وهو العشق الذي لا يزول، والإيمان اللا محدود للمحبة الإلهية . فالتعلق الشديد بالله لا يسمى عشقاً وإنما يسمى محبة وهي " الأساس الأول للحياة الصوفية ورموزها"^(١) التي تركز على عنصرين أساسيين، أولهما العنصر العاطفي، أما الثاني، فهو العنصر الفكري المتمثل في عفة النفس^(٢) . بعكس الحب والعشق لدى البشر المتولد من الانفعالات والعواطف التي تختلج بالقلب والنفس عند رؤية المحبوب، وهما الرابط الواصل بين قلوبين .

رابعاً: قصص فنية تتحرك بحرية وتتكامل جوانبها بدوافع الإقناع والإمتاع معاً^(٣) .

ولعلَّ قصص مصارع العشاق وما تضمنها من أخبار وقصص حول العشق وأحوال العشاق وما ينزل بهم من آلام الفراق والظمأ العاطفي والتوتر النفسي،" قد

^(١) المكتب العالمي للبحوث، الحب عند العرب دراسة أدبية تاريخية، دار مكتبة الحياة، بيروت، ١٩٨٠م، ص ٥١.

^(٢) انظر : محمد عباسة، التصوف الإسلامي بين التأثر والتأثير، مجلة حوليات التراث، جامعة مستغانم، الجزائر، ١٠ع، ٢٠١٠م، ص ٧-٢٢.

^(٣) انظر على سبيل المثال لا الحصر، مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٣١٨-٣٢٠.

بنيت على ثنائية الأزمة والانفراج، فهذه الثنائية تتفاعل بقوة، إما لتعميق أزمة الشخصية المحورية فيها وتكثيفها، وإما لمساعدتها على تجاوز الأزمة والإسراع بمصيرها نحو الانفراج"^(١)؛ إذ تتحدد عند نقطة دلالية محددة يفرضها تأويل النص سواء أكان شعراً أم نثراً .

(١) مي أحمد يوسف، جماليات السرديات التراثية: دراسة تطبيقية في السرد العربي القديم، دار المأمون للنشر والتوزيع، ط١، عمان - الأردن، ٢٠١١م، ص ٢٨.

الفصل الأول

سيمائية الأهواء ومساراتها التدليلية في قصص مصارع

العشاق

المبحث الأول : سيمائية الأهواء الكامنة في القصة العشقية

❖ الشوق الكامن عند العاشق

❖ الأهواء الانتقامية في القصة العشقية

❖ أهواء الغدر الكامنة عند العاشق

المبحث الثاني : انشطار الذات الهوية

❖ انشطار الذات بين العقل والجنون

❖ انشطار الذات بين الدين والمجتمع والعشق

توطئة :

يحاول هذا الفصل دراسة الأهواء الكامنة في نماذج من قصص كتاب مصارع العشاق التي تخبر عن شقاء العاشقين وأشواقهم وفواجعهم، وما ينزل بهم من ألمٍ وحُرقةٍ ولوعةٍ وشوقٍ عند هجران المحبوب وغيابه، أو فقدانٍ للذة الحياة بعد الإخفاق في الوصال به، ومن هنا جاء هذا البحث للوقوف على مشاعر الهوى وانفعالاته في القصة العشقية وما تضمه من دلالات، وبالرغم من كثرة الدراسات والأبحاث والرسائل الجامعية التي اتخذت قصص الكتاب موضوعاً للدراسة، إلا أن الأهواء العشقية في القصص لم تحظَ بدراسةٍ سابقةٍ وفق المنهج السيميائي.

فقد اعتمدت الباحثة على سيميائية الأهواء عند "أ.ج. غريماس" و"جاك فوننتي" في كتابهما "سيميائيات الأهواء من حالات الأشياء إلى حالات النفس"، واتخذ الفصل مدخلاً يوضح فيه بعض مصطلحات سيميائية الأهواء المتبعة في الدراسة، لأن موضوع البحث محدّد والمصطلحات المستخدمة فيه محددة وموافقة للمجال التطبيقي ورؤية البحث، ومن ثمّ عمد إلى ثلاثة محاور تطبيقية على سيميائية الهوى، فالنماذج المنتقاة قيد التطبيق دالة على أهواء العشق، ويرى الباحث أنها وافية وممثلة لمدونة كتاب مصارع العشاق؛ ذلك لأن هوامش البحث تمتلئ بإحالات إلى أرقام صفحات تشير إلى قصص مشابهة للموضوعات المطروحة.

وبناءً على الطرح السابق فإن إشكالية هذه الدراسة تتحدد في تساؤل مفاده: إلى أي مدى تستطيع سيميائية الأهواء الكشف عن شبكة العلاقات ومسارها التوتري القائم في صلب

النص للوصول إلى سيرورة المعنى؟ ويندرج تحت هذه الإشكالية أسئلة فرعية منها :

- كيف تتجسّد الأهواء المنبثقة عن المسار العاطفي داخل المقاطع النصيّة في قصص

كتاب مصارع العشاق؟

- إلى أي مدى تستطيع سيميائية الأهواء رصد تشكلات الهوى وامتداداته التي تدور

في فلكها المسارات التوترية في القصّة العشقيّة؟

وقد تم اختيار ثلاثة نماذج من قصص الكتاب لما لمستته الباحثة في هذه النماذج من

وضوحٍ للأهواء العشقية وإشاراتها الدالّة عليها كـ هوى الشوق في قصة " سواجع وهواتف " ،

وهوى الانتقام في قصة " أربع نسوة وأربعة غريان " ، وهوى الغدر في قصة " كُثِيرَ عَزَّة " ،

وتنبه الباحثة إلى أن عنوانات القصص قد أخذت من طبعة دار صادر لكتاب مصارع

العشاق، وهي من عمل كرم البستاني، إذ جعل لكل حكايةٍ ومقطوعةٍ عنواناً مأخوذاً من

موضوعها . أما توثيق متن القصص فقد اعتمدت الدراسة طبعة دار الكتب العلميّة، تحقيق

محمد حسن إسماعيل وأحمد شحاته .

سيمائية الأهواء:

تعنى سيميائية الأهواء^(١) برصد تشكيلات الهوى وامتداداته ضمن مسارات مرئية في السلوك الجسدي والروحي: (الغيرة، الخوف، التعلق، السقم...)، فتستدعي هذه الأهواء حضوراً جدلياً للذات^(٢) وموضوعها بوصفه بنية دينامية (حركية) كامنة تبرز في المسار الاستهوائي داخل المقاطع النصية للقصة العشقية في كتاب مصارع العشاق؛ إذ تتشكل البنية الدلالية الأولية للأهواء من منطلق إسقاط حالات الفعل المشخص ضمن مسار توليدي^(٣) يركز على مكونين

(^١) انظر :

- غريماس، وجاك فوننتي، سيميائيات الأهواء من حالات الأشياء إلى حالات النفس، ترجمة سعيد بنكراد، دار الكتاب الجديد المتحدة، ط١، بيروت - لبنان، ٢٠١٠م، ص ٩ - ٣٠.
- جميل حمداوي، السيميولوجيا بين النظرية والتطبيق، دار الوراق، ط١، عمان - الأردن، ٢٠١١م، ص ٤٠٣ - ٤٢١.
- جاك فوننتي، سيميائية المرئي، ترجمة علي أسعد، دار الحوار، ط١، سوريا - اللاذقية، ٢٠٠٣م، ص ١٥ - ٣٣.
- جوزيف كورتيس، سيميائية اللغة، ترجمة جمال حضري، مؤسسة مجد الجامعية للدراسات والنشر، ط١، بيروت، ٢٠١٠م، ص ٩٢ - ١١٨.
- جميل حمداوي، مستجدات النقد الروائي، (د. م)، ط١، ٢٠١١م، ص ٣١.

(^٢) الذات: تميز الدراسات التي تتناول الذاتية بين (الذات) و (الفرد). فالفرد شخص فعلي بينما الذات هي مجموعة من الأدوار التي يتم تكوينها، أو بناؤها، بواسطة القيم الثقافية، والأيدولوجية المهيمنة مثل: (الطبقة الاجتماعية، والعمر، والنوع، والانتماء العرقي) .

انظر : دانيال تشاندلر، أسس السيميائية، ترجمة طلال وهبة، مركز دراسات الوحدة العربية، ط١، بيروت، ٢٠٠٨م، ص ٣١٤ .

(^٣) المسار التوليدي : مفهوم مركزي في الدراسات السردية . وهو يشير بصفة عامة إلى صيغة بالغة العمومية تختصر مجمل التفصلات التي تتحدد من خلالها نص ما فالمسار التوليدي يشمل عدة مسارات دلالية منها المسار السردية والتركيبي والدلالي والتصويري والمعجمي.... إلخ، وهذا المسار دال في الوقت ذاته على ترتيب خطي موجّه نحو غاية (مآل يتحقق من خلال خطاطة سردية) ودينامية (حركية) داخلية تحدد النص (الواقعة) من خلال تفاعل مستوياته لا باعتبار مضامينه الدلالية التي يحملها .

انظر : غريماس، وجاك فوننتي، سيميائيات الأهواء من حالات الأشياء إلى حالات النفس، مرجع سابق، ص ١٢ - ٢٥ .

أساسيين: (المكون التوتري والمكون العاطفي)، يتولد عبرهما ما يسمى بـ كينونة المعنى؛ وذلك عن طريق استخلاص التقابلات والاختلافات الدلالية التي لا تتحدد إلا عبر آلية الاختلاف والتناقض (المربع السيميائي)^(١)؛ للوصول إلى البنيات الهوية التي تتولد في المقاطع النصية بهيئة تعبيرات تركيبية ودلالية تعد نواة المعنى العاطفي، ولا يمكن الكشف عنه إلا عبر شبكة من العلاقات القائمة في صلب النص تسمى بالمآل^(٢) أو المسار التوتري.

والاستهواء هو المادة التي تتشكل منها الأهواء، فدون هذا الاستهواء لا يمكن تحليل خطاب الأهواء، وما ينتج عنه من تنويعات توترية وفق وحدات توزيعية تسيّر نحو وضعية افتتاحية، ومحور استهوائي، ووضعية ختامية^(٣) تكمن بالدلالات السياقية ذات الإحياءات التعبيرية المنبعثة من المشهد^(٤)

(١) **المربع السيميائي** : هو المصطلح الذي يستخدمه غريماس للتعبير عن التمثيل المرئي لبنية الدلالة الأولية التي تتحدد بوجود علاقة بين لفظين على الأقل، ومعنى ذلك أنها علاقة ثنائية قائمة على التضاد والتناقض كلفظي (حار ، بارد) - (حار / لا حار) - (بارد / لا بارد) . انظر : دانيال تشاندلر، **أسس السيميائية**، مرجع سابق، ص ١٨٦ .

(٢) **المآل** : هو انتقال من حالة إلى حالة أخرى أو سلسلة من تغيرات الحالة .
انظر : غريماس، وجاك فوننتي، **سيميائيات الأهواء من حالات الأشياء إلى حالات النفس**، مرجع سابق، ص ٣٥ .

(٣) انظر: نصر الدين بن غنيسة، **فصول في السيميائيات**، عالم الكتب الحديث، إريد - الأردن، ٢٠١١م، ص ٢٢ .

(٤) **المشهد** : هو أسلوب العرض الذي يلجأ إليه الكاتب في السرد فهو مخصص للأحداث المهمة، وعرض الأحداث المكررة واختصارها كما أنه يحتجب الراوي بلسانها ولهجتها ومستوى إدراكها .
انظر : لطيف زيتوني، **معجم مصطلحات نقد الرواية**، دار النهار للنشر، لبنان، ٢٠٠٢م، ص ١٥٤ .

الاستهوائي، بوصفه سلسلة من الإحالات المتتالية تتموضع بين البنيتين السطحية والعميقة، التي يمكن تصويرها عبر السيرورة التدليلية (السيميويزيس) ^(١).

وانطلاقاً من هذه السيرورة سيتم التعامل مع التجربة العشقية بوصفها متاهة تأويلية لا متناهية قائمة على توالد إيحائي يرتبط بسلسلة من الإحالات المتنوعة، تقود القارئ إلى معرفة قصدية تلفظ ^(٢) الذات السردية داخل التظاهرات ^(٣) الهوية، ولا يمكن للفعل السردى أن يتم دون وجود الهوى أو الانفعالات التي تظهر في كل مراحل المسار السردى، إذ يقتضي ذلك تحديد نمط الذوات والموضوعات الهوية معاً.

^(١) السيميويزيس : ما يطلق عليه في الاصطلاح السيميائي السيرورة المؤدية إلى إنتاج الدلالة التي تجعل من العناصر علامة مكثفة بذاتها، تنشأ أثناء اشتغالها في مجتمع معين ليست تعييناً لشيء سابق في الوجود ، ولا رسداً لمعنى واحد ووحيد ، بل إنها على العكس من ذلك إنتاج، والإنتاج معناه الخروج عن الدائرة الضيقة للوصف الموضوعي إلى ما يحيل على التأويل باعتباره سلسلة من الإحالات المتتالية الخالقة لسياقاتها الخاصة. انظر :

- أمبرتو إيكو، التأويل بين السيميائيات والتفكيكية، ترجمة سعيد بنكراد ، المركز الثقافي العربي، ط١، بيروت، ٢٠٠٠م، ص ١١٨ - ١٣٧ .
- فيصل الأحمر، معجم السيميائيات، الدار العربية للعلوم ناشرون، ط١، الجزائر، ٢٠١٠م، ص ١٩٣.
- جيرار دولودال ، السيميائيات أو نظرية العلامات ، ترجمة عبد الرحمن بوعلي، دار الحوار، ط ١، اللاذقية - سورية، ٢٠٠٤م، ص ٦٠ .

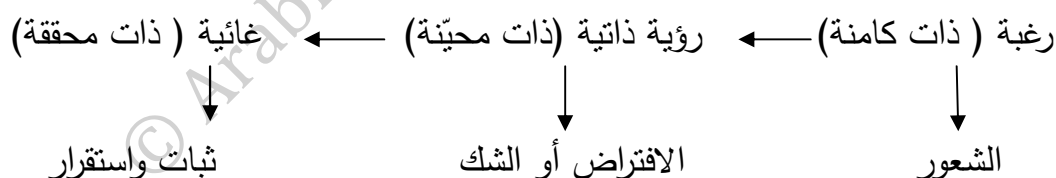
^(٢) التلفظ : هو نقيض الملفوظ الذي يشير إلى المضمون، فالتلفظ يشير إلى الطريقة التي يبنى من خلالها الملفوظ أي أن الذات المتلفظة تترك أثراً في ملفوظها، كما في النبر أو الاستفهام ... إلخ . انظر :

- جوزيف كورنيس، سيميائية اللغة، مرجع سابق، ص ١٢١ .
- ميشال أرفيه وآخرون، السيميائية أصولها وقواعدها، ترجمة رشيد بن مالك، منشورات الاختلاف، الجزائر، ٢٠٠٢م، ص ١٢٣.

^(٣) التظاهرات : تعني منح مظهر لمجموعة من الوحدات المجردة التي تعين على إجراءات محتملة وتسقط سياقات تشتغل بوصفها وضعيات للتحقق ولتخصيص مضمون الوحدة المعجمية المعينة .

انظر: غريماس، وباك فوننتي، سيميائيات الأهواء من حالات الأشياء إلى حالات النفس، مرجع سابق، ص ٥٦ .

فالدوات تظهر من خلال حالات سردية تتضح أولاً ذاتاً (محيّنة) تتحدد عن طريق معرفة الفعل أو قدرة الفعل، بينما تتحدد الذات الإجرائية الأولية (محتملة) عبر إرادة الفعل وواجب الفعل، ولن تصبح ذاتاً (محققة) إلا مع الإنجاز^(١)، أما الذات المضمرة فتكمن في "ذات البنيات الأساسية للدلالة؛ لأنها تشغل نقطة انطلاق المسار التوليدي"^(٢) فتتكون من خلال موقعها بين الذات المحيية والمحققة في مسار الهوى الذي يبني على جملة من الموضوعات الانفعالية، وتتضح من بين تجلياتها ثيمات متنوعة تدل على صور للتحويلات الانفعالية: (الانفراج والضيق، البوح والكتمان، والظهور والخفاء، الزيف والحقيقة، والألم واللذة، الحضور والغياب، اليقين والشك، الماضي والحاضر)، لتتجسد في الخطاب الاستهوائي مكونة مساراً تصويرياً يجعل مشهد الاستهواء ذا مظهر تراجيدي - في الغالب - تُختزن فيه حالات الاستهواء:



^(١) أنماط وجود الذات في التجليات الخطابية ضمن التظاهرات السردية .
انظر :

- غريماس، وجاك فوننتي، سيميائيات الأهواء من حالات الأشياء إلى حالات النفس، مرجع سابق، ص ١٠٤ .

- جوزيف كورتيس، سيميائية اللغة، مرجع سابق، ص ١٠٧ - ١١٩ .

- عبد المجيد نوسي، التحليل السيميائي للخطاب السردى الروائي (البنيات الخطابية، التركيب، الدلالة)، شركة المدارس للنشر والتوزيع، ط١، (د.م) ٢٠٠٢م، ص ٢٣٤ - ٢٧٩ .

^(٢) دليلة زغودي، سيميائية الجسد في ثلاثية أحلام مستغانمي، رسالة دكتوراه، جامعة أبي بكر بلقايد - تلمسان، الجزائر، ٢٠١٤م، ص ٣١ .

وكما فعل غريماس في كتابه المعنى " حينما درس هوى الغضب، فتوصل إلى أن هذا الهوى يتكون من ثلاثة أجزاء مفصلية تكون البرنامج السردى الاستهوائي وهي: الإحباط (الحرمان)، والاستياء (الخط)، والعدوانية^(١)، وهذا البرنامج يستدعي استيعاب الهوى من خلال الدور العامل بوصفه عاملاً^(٢) على المستوى السردى السطحي، والدور الثيمي في البنية النصية للخطاب الاستهوائي .

وبناء على ما سبق فإن البعد الاستهوائي في القصة العشقية مجموعة من المشاعر والانفعالات المتعلقة في الذات الإنسانية، بمختلف مظهراتها النصية التي لا يمكن أن تتحدد إلا بفعل خطاطة استهوائية تهتم بدراسة "الحالة الفردية والذات الانفعالية"^(٣) من خلال وجود سيرورة معينة يتم بها رصد علاقة الذات المستهواة بالعامل الموضوع، وكيفية تشكيل العلامات السياقية لحالات الهوى التي تختبئ في ثنايا النص السردى، عن طريق تحريكها وتفجير طاقاتها الدلالية، عبر مجموعة من التوترات المحسوسة، وهذا التمهيد^(٤) الأولي يتحدد من وجود ذات

(١) نقلاً عن جميل حمداوي، السيميولوجيا بين النظرية والتطبيق، مرجع سابق، ص ٤٠٤ .

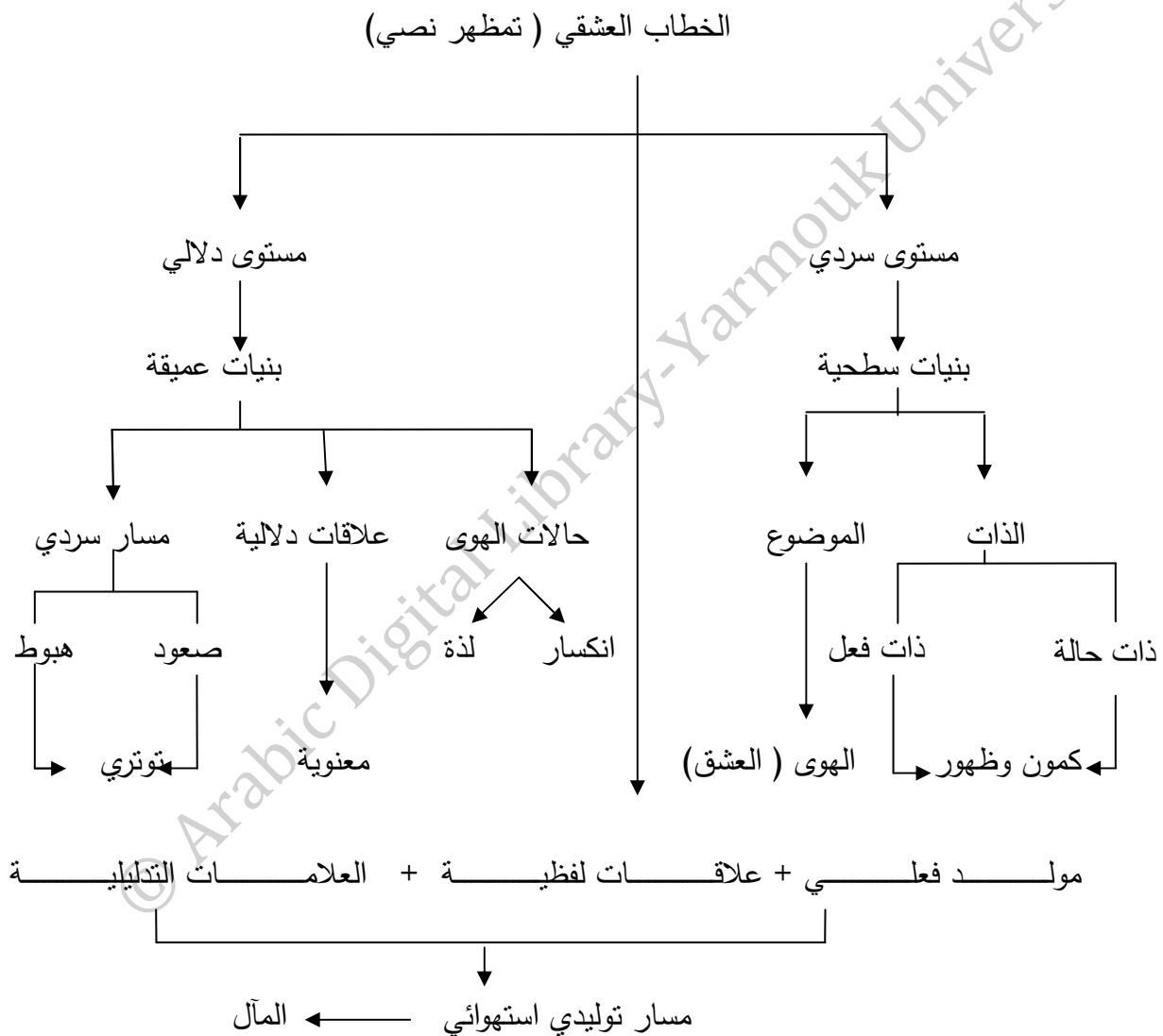
(٢) العامل : يعني به إيكو التعبير عن أحد أشكال اللغة - داخل الخطاب أو النص - الذي يتم بفضل تحويل عبارة أو سياق من فئة معينة إلى أخرى .
انظر:

- أمبرتو إيكو، القارئ في الحكاية التعاضد التأويلي في النصوص الحكائية، ترجمة أنطوان أبو زيد، المركز الثقافي العربي، ط١، بيروت، ١٩٩٦م، ص ٣١٧ .
- عبد المجيد نوسي، التحليل السيميائي للخطاب السردى الروائي (البنيات الخطابية، التركيب، الدلالة)، ص ٢٠٧ .

(٣) جميل حمداوي، السيميولوجيا بين النظرية والتطبيق، مرجع سابق، ص ٤٠٥ .

(٤) التمهيد : يقصد به تشكيل المعنى في مستويات الشيفرات السيميائية التي تتكون من منظومة بنائية ذات وحدات صغرى تحمل معنى . وهذه الوحدات ذات المعنى إشارات مكتملة ، كل واحدة منها تتألف من دال ومدلول . انظر : دانيال تشاندلر، أسس السيميائية، مرجع سابق، ص ٤٤١ .

حاسة^(١) تكشف عن الكمون ضمن مسار توتري يتصل بعملية التركيب وتشكيل السياق الدلالي ونسقه لسيرورة فضاء الهوى، ويمكن توضيح هذه التفصلات عبر الخطاطة الآتية^(٢) :



وهذا ما سوف ينصب عليه البحث في دراسة سيميائية الأهواء ومساراتها التدلالية في

كتاب مصارع العشاق .

^(١) ذات حاسة : أي ذات جسدية مدركة .

^(٢) انظر : ميشال أريفيه وآخرون، السيميائية أصولها وقواعدها، مرجع سابق، ص ١٠٨ .

كمون الهوى وظهوره:

لقد وردت لفظة الكمون^(١) في معجم لسان العرب بمعنى التستر والخفاء، وهذه الانطلاقة المعجمية للفظ الكمون تشكل علامة^(٢) سيميائية أولية في مصارع العشاق؛ إذ تبدأ من "العلاقات الداخلية بين عناصر النص ذاته وجزئياته"^(٣) وهذا ما يتكئ عليه التشكيل الدلالي للعلامة الاستهوائية في القصة العشقية؛ إذ إن تكثيفها يمنح النص أبعاداً دلالية متنوعة تعتمد على الإشارة والرمز^(٤)، لتنتج نصاً جديداً ذا معنى فرضته ديناميكية (حركية) النص القصصي^(٥) وفق منظومة التواصل؛ لاستتطاق المعنى الخفي الذي يتولد من خلال أفعالٍ كامنةٍ تتطوي في ذاتها على أفعالٍ بالغة الدقة في المسار السردى .

(١) ابن منظور، لسان العرب، مادة كمن: يقول كَمَنْ كُمُوناً أي اختفى وكَمَنْ لَهُ يَكْمُنُ كُمُوناً وَكَمَيْنَ : أي استخفى . وَكَمَنْ فُلَانٌ إِذَا اسْتَخْفَى فِي مَكْمَلٍ لَا يَفْطَنُ لَهُ وَأَكْمَنَ غَيْرَهُ أَخْفَاهُ . ولكل حرفٍ مَكْمُنٌ إِذَا مَرَّ بِهِ الصوتُ أَثَارُهُ وكل شيء استتر بشيء فقد كمن فيه كُمُوناً وفي الحديث : جاء رسول الله ﷺ وأبو بكر رضي الله عنه، فكنا في بعض جرار المدينة أي استترا واستخفيا .

(٢) العلامة: هي أية وحدة ذات معنى، يتم تفسيرها باعتبارها تحل محل شيء، أو تنوب عنه، فالعلامات تصبح علامات فقط عندما يقوم مستخدموها بإكسابها معناها من خلال إحالتها إلى شفرة معينة معروفة ونجد العلامات في الشكل المحسوس للكلمات والصور والأصوات والأفعال والموجودات.
انظر :

- دانيال تشاندلر، معجم المصطلحات الأساسية في علم العلامات (السيميوطيقا)، ترجمة شاكر عبد الحميد، إصدار أكاديمية الفنون، دراسات نقدية ٣، ٢٠٠٠م، ص ١٩٧ .

(٣) المرجع السابق، ص ٩٥ .

(٤) الرمز: هو علامة تشير إلى الموضوع التي تعبر عنها عبر عرف، وغالباً ما يقتزن بالأفكار العامة التي تدفع إلى ربط الرمز بموضوعه.

انظر: فيصل الأحمر، معجم السيميائيات، مرجع سابق، ص ٥٥.

(٥) ديناميكية النص القصصي أي حركة النص بين العقل والعاطفة وما يثيره من كوامن النفس الإنسانية اللامتناهية .

والكمون هو وحده القادر على استيعاب الانتشار الهوي^(١) داخل المسار السردى؛ إذ إنه ينهض على تصورات عقلية وجمالية ودلالية لا حدود لها، تعكس الحالة الشعورية ومكونات النفس عند الذات العاشقة وما تشعر به من فرط الصبابة والهوى التي تلتصق بمتعة الألم والمعاناة من أجل الحبيب، وهذا ما يعرف "بمراتب الحب"^(٢) التي تدل معانيها الاصطلاحية على الانقلاب العشقي بين ثنائي العاشق والمعشوق، من خلال الأفعال القائمة على مخالفة الظاهر للباطن، وهذه "العلاقة التي تقوم بين التفصلات التعبيرية وغمامة المضمون تدل على رسالة مبنوثة لغايات تواصلية"^(٣) تربط بين المادي والمعنوي لفضاء العشق.

ولعل كمون الهوى في مصارع العشاق يكشف عن تأرجح العاشق بين الفرح والحزن - من خلال إيماءات جسدية تعبر عن آلام الذات العاشقة وآمالها التي تشكل بكل أبعادها رؤية الحقيقة ونهاية الهواجس نحو عالم متغير، يستبطن البعد الهوي في النسق الحكائي. ولا شك أن قارئ قصص العشق يدرك جيداً مبناها الخاص الذي يتماشى مع أجواء العشق والحب والهيام، منذ بداية القصة حتى

(١) غريماس، وفوننتي: سيميائيات الأهواء من حالات الأشياء إلى حالات النفس، ص ١٩٥.

(٢) مراتب الحب وفق ترتيب الثعالبى هي: الهوى: أول مراتب الحب .. العلاقة: الحب اللازم للقلب .. الكلف: شدة الحب العشق: ما وصل إلى درجة أعلى من الحب الشغف: وهو إحراق القلب مع لذة يجدها، وكذلك اللوعة واللاعج، فإن تلك حرقه الهوى، وهذا هو الهوى المحرق... والجوى: وهو الهوى الباطن.. التيم: وهو أن يستعبده الحب، ومنه سمي: تيم الله، أي عبد الله، ومنه رجل متيم.... التبتل: وهو أن يسقمه الهوى، ومنه: رجل متبول.... التدليه: وهو ذهاب العقل من الهوى، ومنه: رجل مدله... الهيوم: وهو أن يذهب على وجهه لغلبة الهوى عليه. ومنه: رجل هائم.

انظر: أبو منصور الثعالبى، عبد الملك النيسابوري (ت ٤٢٩ هـ / ١٠٣٧ م)، فقه اللغة وسر العربية، تحقيق مصطفى السقا وآخرون، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، ١٩٣٨م، ص ١٨٦.

(٣) إيكو، القارئ في الحكاية المتعاضد التأويلي في النصوص الحكائية، مرجع سابق، ص ٩٢.

نهايتها؛ بسبب الانفعالات العشقية التي تتمفصل في اللغة القصصية كما ورد في قصة " لا مات ولا عُوفي" ^(١) يتضح فيها كمون شوق العاشق لابنة عمه التي علق بها قلبه فلم يستطع رؤيتها بسبب والدها الذي حجبها عنه، حينما مرض والدها كان الفتى يزوره وابنته جالسة عند رأسه تمرّضه فيستشفي بالنظر إليها، ثم يخرج مسروراً، وهذا ما يدل على فرح العاشق حينما يرى محبوبته باستمرار بينما كمون الخوف والحزن يرتبط في شفاء والدها وعودته إلى سابق عهده .

فالعشق سلطة عليا فرض سطوته على العاشق؛ إذ لا يستطيع الفرار منه بسبب التعلق واللوعة نتيجة الشوق الشديد الذي يؤدي به إلى الانتظار والاحتراق... حيث تشعر الذات بالفرح نتيجة (الاتصال) الاندماج، وزوال العائق بين العشاق، أي الارتواء من رؤية الحبيب، وبالحنن والسأم لعدم زواله، مما يؤدي بهم إلى الانفصال كما ورد ذلك في قصة " يسائلني عن عتي وهو عتي" ^(٢) تعكس بشكل أكثر وضوحاً حالة العاشق فضلاً عن الإشارة إلى استمرار روحه في الهُيام والضياح بسبب تمنع الحبيب وقسوته عليه وهكذا تكون حالة العاشق تتراوح بين صعود وهبوط .

^(١) عنوانات القصص في كتاب مصارع العشاق طبعة دار صادر هي من عمل كرم البستاني فقد جعل لكل رواية وحكاية ومقطوعة منفردة عنواناً مأخوذاً من موضوعها أو من النص نفسه . أما توثيق القصص ومحتوياتها سوف يوثق من طبعة دار الكتب العلمية تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد شحاته .

انظر : مصارع العشاق، كرم البستاني، دار صادر، بيروت، (د . ت)، ج ٢، ص ٧٦ . ومصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ط ١، ج ٢، ص ٨٤ .

^(٢) انظر : مصارع العشاق، كرم البستاني، ج ٢، ص ١٠٨، ومصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ١٢١ .

وحضور الكمون في كتاب مصارع العشاق فرض على الدراسة أن تقوم برصد النواة الخفية التي تكونت منها الأهواء العشقية ذات الكيفيات الأولية التي تتبني عليها الأحوال الإنسانية؛ فقد استقطبت هذه النواة الخفية وكيفياتها اهتمام القارئ بدراسة نماذج قصصية من جهة حضور الذات وخفاء الموضوع، وهو ما يبدو واضحاً في القصص العشقية التي تعبر عن مختلف الأحاسيس والمشاعر الإنسانية، ويتجلى هذا الموضوع بأهواء متعددة وردت في كتاب مصارع العشاق، وستعمد هذه الدراسة إلى جلاء أهم ما يمثل الأهواء العشقية:

أولاً: الشوق الكامن عند العاشق

يعدُّ هوى الشوق أحد العوامل التكوينية للأهواء العشقية في مصارع العشاق؛ إذ يتمثل هذا الهوى في النفس الإنسانية (منزل العواطف ومستقرّها)، فالعاشق يضلّ فيه الشوق والحنين، إما بسبب الفراق أو اللقاء المصحوب بالحرمان أو ترداد الذكريات وما يحيط بها من صورٍ وأخيلةٍ تشكل الإحساسات القوية والمؤلمة في الغالب؛ كالعاطفة الجياشة، والهيجان، أو الرغبة القوية لرؤية الحبيب، وهذا ما يظهر في قصص كتاب مصارع العشاق^(١)، وبهذا الصدد يلحظ في هذه القصص اللوعة الشديدة نتيجة الشوق الكامن في بنية النص العميقة التي تركز على الذات العاشقة وتقلباتها العاطفية، كما في قصة "هواتف وسواجع"^(٢) فهي تقدم في مجملها صورةً عن الأشواق المضمرة التي تظهر في الفضاء المكاني والزمني

(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج٢، ص ٨٤، ٦٥، ١٢٨، ٢٠٦ .

(٢) مصارع العشاق، كرم البستاني، قصة "هواتف وسواجع"، ج١، ص ٤٤ .

واختلاجات الجسد الإنساني، مثلما هو الحال في هذا النص العشقي، إذ يظهر ذلك جلياً في العلامات الإشارية التي تركزها البنية السردية، انطلاقاً من الصورة العاطفية التي ترسمها الذات العاشقة، وهي صورة سجع الحمام فوق الأغصان مقابل الآلام والذكريات والأحزان الكامنة داخل قلب الذات عندما تقول: "كنت أهوى جاريةً من باهلة، وكان قومها قد أخافوني وأخذوا عليّ المسالك، فخرجتُ ذات يوم، فإذا حماماتٌ يسجنَ على أفنان أيكات متناوحات في سرارة وادٍ، فاستفزني الشوق ما لم أعقل معه بشيء، فركبت وأنا أقول"^(١):

دَعْتُ، فَوْقَ أَغْصَانٍ مِنَ الْأَيْكِ مَوْهِنًا، مُطَوَّقَةً وَرَقَاءَ فِي إِثْرِ آلفِ^(٢)

فَهَاجَتْ عَقَابِيلَ الْهَوَى، إِذْ تَرَنَّمْتُ وَشَبَّتْ ضِرَامُ الشُّوقِ بَيْنَ الشَّرَاسِفِ^(٣)

(البحر الطويل)

يعكس المكون التعبيري للقصة جملة من العلامات السيميائية ضمن مشهدين منفصلين متصلين^(٤) يربط بينهما النسيج السردى وفق سيروية كامنة تجتمع فيها علامات رمزية تكمن بين الكلام الشعري والنثري فتشكل "مدار النص"^(٥)، فأولى

^(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٤٧ .

^(٢) مَوْهِنًا : نصف الليل . الْأَيْكِ : الأغصان الكثيفة . وَرَقَاءَ : الحمامة التي يضرب لونها إلى الخضرة .

^(٣) عَقَابِيلُ : الشدائد أو بقايا العلة . الشَّرَاسِفُ : مفرد شرسوف وهي أطراف الضلوع المشرفة على البطن .

^(٤) الاتصال والانفصال: في مشهد قصة "هواتف وسواجع" يقصد به وجود عالم الحمام وعالم العاشق منفصلين عن بعضهما في المسار السردى أي البنية السطحية، بينما اتصالهما في البنية العميقة التي تدل على الحالة الشعرية المتشابهة بين العالمين فقد مزج العاشق بين حالته النفسية بسبب بعده عن معشوقته، وحالة الحمامة وهي تصدر صوت الحزن على فراق أليفها .

^(٥) مدار النص: هو المجال الدلالي الأكبر الذي تتدرج فيه موضوعات الخطاب الجديرة بالمعالجة أكثر من غيرها في النص كتنكرار بعض العبارات التي تتدرج في باب الاستدلال على دلالة المدار .

انظر : إيكو، القارئ في الحكاية المتعاقد التأويلي في النصوص الحكائية، مرجع سابق، ص ١١٢ .

هذه العلامات سجع الحمامة الذي يشكل علامة رمزية دالة على البين والفرق؛ ذلك أن هديل الحمام أو نواحه يثير الشجون ويهيج الجوى (الهوى الباطن)، ويجدد الشوق في نفس العاشق الخائف من قوم محبوبته الذين قطعوا عليه السبل والمسالك، فحالوا دون رؤية المحبوبة .

وصورة الحمامات متقابلة في بطن الوادي يسجعن فوق الأغصان تجسد رؤية الشاعر لاستحضار المحبوبة في الذاكرة، والتقابل هنا مؤشر سيميائي يمثل أيقونة^(١) سيميائية تدل على تشابه حال العاشق مع حالة الحمام وتعاضدها؛ فوجود الحمامة الورقاء والأغصان الملتفة ترتبط "بنواة مضمونية" ^(٢) كامنّة في المسار الدلالي الذي يتولد من العلاقات الداخلية داخل النص العشقي، ليشكل رديفاً مشاركاً لخلجات النفس الإنسانية التي عبر عنها العاشق في زاوية الرؤية الشعرية بصورة الحمام التي تتعدى دلالتها المباشرة إلى فضاء دلالتها المضمرة بتماثلي أيقوني يعكس الحالة النفسية والعاطفية التي يمر بها تحت تأثير الهوى العشقي .

^(١) الأيقونة : هي علامة سيميائية ترتبط بموضوعها (مرجعها) الذي تشير إليه وفق علاقة الشبه، فهي علاقة تشبه موضوعها كالصورة الفوتوغرافية (الضوئية) لإنسان ما أو كخريطة لبلد ما ... إلخ .
انظر :

- أحمد يوسف، الدلالات المفتوحة مقارنة سيميائية في فلسفة العلامة، المركز الثقافي العربي، ط١، بيروت - لبنان، ٢٠٠٥م، ص ٩٢ .
- فاضل ثامر، اللغة الثانية في إشكالية المنهج والنظرية والمصطلح في الخطاب النقدي العربي الحديث، المركز الثقافي العربي، ط١، بيروت، ١٩٩٤م، ص ١٥ - ٢٣ .
- تشاندلر ، معجم المصطلحات الأساسية في علم العلامات (السيميوطيقا)، ص ٨١ .
- ^(٢) سعيد بنكراد، مسالك المعنى دراسة في بعض أنساق الثقافة العربية، دار الحوار للنشر والتوزيع، ط١، سورية اللاذقية، ٢٠٠٦م، ص ٤١ .

وكذلك تظهر علامة الشجرة (الأيك) ذات الأغصان الكثيفة والملتفة في البنية السطحية، فهي تتعلق بكل ما يشير إلى الحياة والحيوية في كثير من الأحيان، إلا أن البنية العميقة تقضي إلى معنى جوهري يؤسس من خلال كثافة الشجرة وأغصانها الملتفة مكونةً بذلك هيئةً متشابهةً مع حالة الشوق الذي يحرق قلب العاشق، فالاشتياق " هو سفر القلب في طلب محبوبته"^(١) لذلك يمكن إحالة الصورة إلى رمزٍ ضمنيٍّ يفضي بعلامات الجذع والجذور الممتدة والمتشعبة في باطن الأرض إلى إشاراتٍ سيميائيةٍ تتشاكل^(٢) بعضها مع بعض لتؤلف صورةً طبيعيةً تمثل بعداً إيحائياً دالاً على الروابط المتينة بين العشاق والتواصل الجسدي والروحي بينهم، أما الكثافة والالتفاف فتدل على شدة الشوق الذي يحرق ضلوع العاشق ويحيط به كلهب النار .

فهذا الاختيار^(٣) من الشاعر العاشق لم يكن عبثاً، إنما تتحكم فيه الحالة النفسية التي تدخل في علاقةٍ شبيهةٍ مع الواقع الخارجي في نسقٍ سرديٍّ يحيل إلى ترابطٍ قائمٍ بين صورتَي العاشق والحمامة التي تدعو أليفها وسط الليل، وصورة الشجرة كثيفة الأغصان، وهذا الاختزال المعنوي يتوزع على مستوياتٍ تفصيليةٍ متنوعةٍ تكشف عن تعالقٍ معنويٍّ بين الإشارات السيميائية في الخطاب السردي

^(١) ابن قيم الجوزية، محمد بن أبي بكر بن أيوب (ت ٧٥١هـ / ١٣٥٠م): مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين، تحقيق محمد المعتصم بالله البغدادي، دار الكتاب العربي، ط٧، بيروت - لبنان، ٢٠٠٣م، ج٢، ص ٥٤ .

^(٢) التشاكل : يشير هذا المصطلح إلى جوانب الاتفاق، أو التشابه، أو التوازي، في الخصائص والعلاقات بين بنيتين مختلفتين أو وجود عناصر بنيوية في بنيتين مختلفتين ... إلخ .

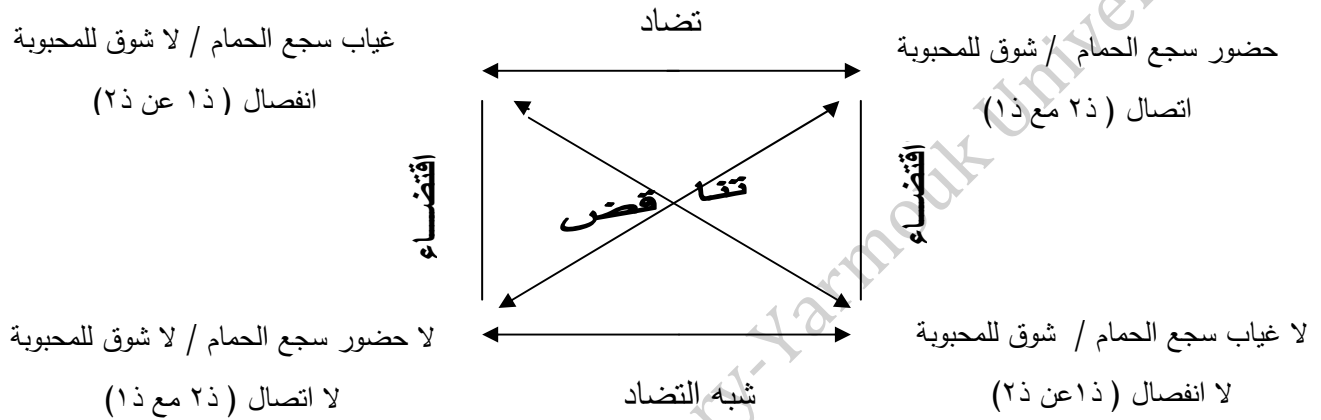
انظر : تشاندلر، معجم المصطلحات الأساسية في علم العلامات (السيميوطيقا)، ص ٩٥ .

^(٣) الاختيار: هو مصطلح بنيوي يشير إلى المحور الرأسي في تحليل أية بنية نصية، أي إلى المستوى الإحلالي أو الإبدالي في نموذج ياكسون . انظر: المرجع السابق، ص ١٩٠ .

لتشكل مدلولات الاستهواء الدالة على كوامن الأشواق ولوعة الحنين التي تدور في

ثنائية الحضور والغياب، لذلك يمكن الاستعانة بالمربع السيميائي عند غريماس

لتوضيح فكرة الشوق في النص السابق من مصارع العشاق :



تحيل ثنائية الحضور والغياب إلى الكامن داخل الذات العاشقة؛ فقد أحدث

وجود صوت الحمام شوقاً عارماً بدأ ظاهراً على حقيقته بعدما كان كامناً في جوف

النص، فكل علاقة من علاقات المربع دلت على انفعالات الشاعر المضطربة

بالرغم من عدم اتضاحها في البنية السطحية وما انطوت عليه، وحضور سجع

الحمام يقتضي وجود المحبوبة ويوقظ الشوق في قلب العاشق، بينما في حالة غياب

السجع ينتفي وجود المحبوبة والشوق، وبما أن الشوق حالة إيجابية في العاشق

(الذات الهوية)، يقابلها حالة سلبية وهي العجز عن الوصول إلى المعشوق .

وإن هذه العلاقة تتخذ مساراً آخر للقصة يعكس حالة من حالات الوجد في

نفس العاشق؛ إذ يتمثل في وجود علاقة انفصال بين (ذات ١ ∪ ذات ٢) ذات

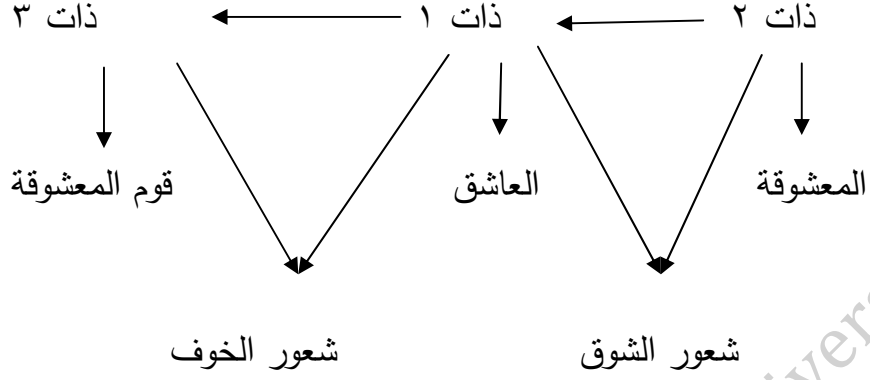
العاشق وذات المحبوبة بسبب قومها (ذ٣)، وهذا الانفصال يقتضي فعل البعد أو الافتراق للذات المعشوقة (ذ٢) عن ذات العاشق (ذ١)، وهذا البعد يؤدي إلى عذاب (ذ١) بسبب عدم فعل الاتصال وتحقيق الراحة النفسية التي تتولد نتيجة كينونة الحب واللقاء، وتحاول (ذ١) التخلص من حالة الانفصال عن طريق استحضار صورةٍ مشابهةٍ لصورة فراق (ذ٢) بوصفها فعلاً مضمونياً يحفز الذات الهوية على القيام بالفعل الهوي، إذ تستدعي ذات العاشق سجع الحمام وسط الليل، ورائحة النرجس النجدي في وقت العشية، يقول العاشق^(١):

تمتّع من شميم عرارٍ نجديٍّ فما بعدَ العشيّة من عرارٍ^(٢)
(البحر الوافر)

وتنعكس ظلمة الليل على حالة العاشق فتجعله يشعر باليأس والكآبة والحزن. ونلاحظ كذلك رمزية القرين والألفاظ التي تدور ضمن محور الحب (أهوى، الشوق، آلف، الطيف، تألم، قلق، كمد) وتحمل في طياتها دلالاتٍ قائمةً على السلبية والإيجابية في آنٍ واحدٍ، ومن هنا تتضح المعادلة التي ربط فيها (ذ١) بين صورتَي الحمامة والمحبوبة (ذ٢)، وهي عاطفة الشوق للمحبوبة وإصرار العاشق على الاتصال (ذ١) (ذ٢) الروحي والنفسي أملاً في لقاء محبوبته، بالرغم من كل المصاعب التي واجهها عندما مُنِع من رؤيتها؛ بسبب خوفه من قومها (ذ٣) الذين يترصدون به في الطرقات، وتتشخص هذه العلاقة في تصوير الشاعر

والانفعالات على النحو الآتي :

^(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٤٧ .
^(٢) العرار: النرجس البري.



ونجد الأهواء المتوترة في قصة "هواتف وسواجع" تظهر حالة رغبة الاتصال بعد الانفصال بسبب القوم، ولا يجد العاشق طريقاً تصله بالمحبة إلا باستحضاره الطيف، فكل هذه العلامات تتخذ بعداً واحداً لتدل على أنها المنطلق في تدعيم رؤية النص وتأكيدها بوصل العاشق بمعشوقته عن طريق الشوق، وهو البؤرة الدلالية التي يتمحور حولها النص الذي يحتوي على إشارات تستدعي الانتباه من القارئ بمجرد رؤية السياق الذي يبرّر انتظار العاشق فترة طويلة في جوار مضارب المحبوبة، وتؤكد على قدرة الاحتمال والرغبة في وصالها، وهذا الانتظار الذي لم يتحقق جعل العاشق يحترق - بفراق محبوبته - شوقاً، ولولا الشوق لجمدت النفس وتوقفت عن الحركة، فالرغبة الدائمة في النفس تدفع العاشق إلى ما يصبو إليه في الوصول إلى الحبيب .

ثانياً : الأهواء الانتقامية في القصة العشقية

يمتلك النص العشقي في كتاب مصارع العشاق كثيراً من المقاطع الوصفية السردية التي تقدم تشخيصاً للانفعالات العشقية المتنوعة من خلال مستوياتٍ متعددة تكمن في طياتها بعداً استهوائياً يدل على انتقام الذات العاشقة من غريان النوى بطرقٍ مختلفة؛ حتى لا تقوى على الطيران، وتصدر صوتاً مزعجاً، فمنها (نتف الريش، الضرب بالقضيب والسوط والعصا ورداء الثوب، وربط الأرجل بالخيط والمباعدة بينها وشد الرأس، وكسر الأجنحة) ^(١) وكل هذه الأساليب تتجسد في اللغة والتشكيل النصي للقصة العشقية، نتيجة إسقاطاتٍ نفسيةٍ تعكسها الذات العاشقة وهواها على الغراب رمز الفراق والموت.

وهذه الإسقاطات والرغبات الدفينة من استرجاع صور الماضي شكلت محور الصراع ومدار الأحداث في قصص العشاق التي أصبحت تحمل من الذكريات المؤلمة ذات المعنى المزدوج الذي يتخذ شكلاً لروابط التعلق العشقي ضمن سيرورة عشقية تصاعدية تختزنها الذات العاشقة داخلها، مشيرةً إلى قسوتها عليها وشدة معاناتها منها؛ لأنها تركت أثراً عميقاً على روحها، كما في قصة "أربع نسوة وأربعة غريان" ^(٢).

(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، (ج ١)، باب مصارع غريان النوى، ص ١٥٣، ١٦٠، ١٦١، (ج ٢)، من باب عجائب العشاق، ص ١٣٠، ص ١٧٨، ص ١٧٩.

(٢) مصارع العشاق، كرم البستاني، قصة "أربع نسوة وأربعة غريان"، ج ١، ص ١٤١.

تصور هذه القصة حالة أربع نسوة اجتمعن في أحد البساتين ومعهن خدم
لهن وأشياء قد أصلحت من طعامٍ وشرابٍ وآلة العود، فأول شيءٍ بدأن به هو قراءة
خمسة أجزاءٍ من القرآن الكريم، وبعد انتهاء القراءة أخرجن صورةً معهن في ثوب
دبيقي فبسطنها بينهن، وبكينٍ عليها، ودعون لها، ثم أخذن في النوح، فقالت كل
واحدةٍ منهن مجموعةً من الأبيات الشعرية تعبر عن فراق صديقتهن (صاحبة
الصورة) التي رحلت عن الدنيا يوم زفافها، ثم التفتن بعد ذلك إلى بعض الخدم فقلن
" كم عندك منهن ؟ قال : أربعة . قلن : ائت بهن " فلم يلبث الخادم إلا قليلاً
حتى طلع بقفص فيه أربعة غربان مكتفة، فوضع القفص بين أيديهن، فأخذن آلة
العود وغنت كل واحدةٍ منهن، فصورت الأولى نعيب الغراب بأنه حديث موجه
وعاقبتُهُ بنتف الريش ومن ثم قتله^(١):

لعمري! لقد صاح الغرابُ بينهم^(٢) ، فأوجع قلبي بالحديث الذي يُبدي
فقلتُ له: أفصحت لا طرتَ بعدها، بريشٍ، فهل للقلب ويحك من ردٍّ! ^(٣)
(البحر الطويل)

ثم غنّت الثانية معبرةً بقولها عن نعيب الغراب في سكون الليل الذي يذكرها باغتراب
الصديق فعاقبتُهُ هي الأخرى بربط رجله، والمباعدة بينهما، وشدهما، ثم قتله :

(١) مصارع العشاق، وتحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، باب مصارع غريبان النوى، ص ١٥٣.

(٢) وردت كلمة بينهم في تحقيق البستاني بينهم .

(٣) أفصحت : أوضحت وبيّنت .

أشأقك، والليل ملقى الجران ، غراب ينوح على غصن بان^(١)

أحص الجناح، شديد الصياح، يبكي بعينين ما تهملان^(٢)

وفي نعبات الغراب اغتراب؛ وفي البان بين بعيد التداني

(البحر المتقارب)

ثم غنت الثالثة قول قيس بن ذريح عن الغراب، وعاقبته بكسر جناحيه :

ألا يا غراب البين لوئك شاحب، أنت بلوعات الفراق جدير

فبين لنا ما قلت، إذ أنت واقع؛ وبين لنا ما قلت حين تطير

فإن يك حقاً ما تقول، فأصبحت همومك شتى، والجناح كسير

ولا زلت مكسوراً عديماً لناصر كما ليس لي من ظالمي نصير

(البحر الطويل)

أما الرابعة فسألت أخواتها أي قتلة أقتله؟ فقلن لها علقه من رجليه، وشدي في رأسه شيئاً

ثقيلاً حتى يموت، ففعلت به ذلك :

عشيّة ما لي حيلة غير أنني بلقط الحصى، والخط في الدار موع

أخط وأحو كل ما قد خططه بدمعي والغربان في الدار وقع

(البحر الطويل)

^(١) أشأقك : هيج النفس . جران الليل : وقت الليل . ينوح : يسجع .

^(٢) أحص الجناح: سقط ريشه وقل . تهملان : من همل بمعنى فاض أو سال .

اعتمد الراوي الخارجي في عرض أحداث القصة على المشاهد الوصفية عبر لغة سردية مدعمة بالمؤثرات البصرية التي تقوم بدورٍ فعّالٍ في تكملة الأبعاد الأساسية لتشكيل تفاصيل نواة النص العشقي التي " تختزل بنية النص حول حدثٍ أو موضوعٍ واحدةٍ مرتكزة بوصفها دلالةً توليديةً تعد تكثيفاً لسلسلةٍ من الإجراءات السردية^(١) التي تؤدي دوراً فعالاً في بناء النص العشقي وما يرتبط به من أفعال الشخصيات وعاداتها وحوارها في إطار المشهد السردى، وقد بنيت هذه القصة وفق تقنية المشهد التي تتضافر مع تقنية الوصف؛ لإنتاج المضمون الدلالي من خلال "محور الإضمارية"^(٢) الذي يتمفصل في الحوار الخارجي بين النسوة والخادم، على الرغم من قصر هذا الحوار، إلا أنه يعبر عن فكرة الانتقام وهواجس الشخصيات وأحاسيسها وعواطفها وشعورها الباطن اتجاه غريان النوى .

فالنصُ مرآة عاكسة لـ "دلاليات الرغبة"^(٣) الانتقامية المرتبطة بصورة الغراب؛ إذ يغدو الهم والحزن على فراق الصديقة قريناً بلون السواد القاتم المتمثل بريش الغراب، فقد نتفت النسوة ريشه؛ كي لا يقوى على الطيران ويجلب لهن الأخبار السيئة كما نعب مؤذناً برحيل صديقتهم عن الحياة الدنيا، وأن نعيبه في سكون الليل يذكرهن بفراقها وموتها فعوقب بالتفريق بين رجليه؛ لتظهر منفصلةً ممزقةً كل واحدةٍ عن الأخرى كما حدث لهنّ، ولعل في ذلك إشارةً كامنةً تحيل إلى

(١) هدى الصحناوي، " البنية السردية في الخطاب الشعري قصيدة عذاب الحلاج للبياتي نموذجاً "، مجلة جامعة دمشق، م ٢٩، (٢٠١٣م)، ص ٣٨٩ .

(٢) كاترين كيرونات أرويكويوني، المضمّر، ترجمة ريتا خاطر، المنظمة العربية للترجمة، ط١، بيروت، ٢٠٠٨م، ص ٨٣ .

(٣) منذر عياشي، العلاماتية وعلم النص، مركز الإنماء الحضاري، حلب- سوريا، ٢٠٠٩م، ص ١٠٠ .

المباعدة بين النسوة وصديقتهن المتعلقات بها، وأصبحن ضحايا المعاناة الطويلة والفواجع والآلام.

ويستمر الانتقام من الغراب مرتبطاً بالهيجان الداخلي والمعاناة النفسية التي تلازم النسوة، ففي النص نجد علامات الانتقام تشكل بؤرة البعد الاستهوائي بفعل سلسلة من العلامات والإشارات السيميائية المليئة بالألم والمواجه النفسية التي تعاني منها الصديقات العاشقات، وكان مبعثها غريان النوى، لذا عمدن إلى كسر أجنحة الغراب وقتله؛ تعبيراً عن الإحساس العميق بالانكسار وفقدان الصديقة الحبيبة، وكأن موتها كسر أجنحتهن وأبعدهن عنها، فالكسر هنا يدل على الضعف والذل كما ورد في التعبيرات الشعبية " فلانة مكسورة الجناح "، والقول لم يأت من عدم، بل تشكل من تجارب عديدة وأليمة، فقد خرجت هذه الملفوظات السيميائية (نتف الريش، تمزق الأرجل، كسر الجناح، وشد الرأس) من المستوى العادي للغة إلى المستوى المشحون بالعواطف والانفعالات حسب السياق المشهدي، فتمازجت بها مشاعر الكره والانتقام من غريان النوى مع الجرح والألم واليأس بحجم الانكسار الذي تشعر به الذات الهوية عبر تحولات النفس التي تتجلى في العلامات النصية الخالقة لتصور ذهني يوضح بأن علاقة الأنا(الذات الهوية) بالآخر(الغراب) علاقة توترية مشحونة بأحقادٍ دفينية في نفوس تخفي وراءها حكاية ألم وحزنٍ أحدثت خلخلة في طبيعة حياة النسوة وقلبها من إرادة الحياة إلى التأزم والتمزق والانكسار والفقد.

والعزف على آلة العود علامة سيميائية تقترن مع أجواء الشجن والفرق
والانكسار النفسي الذي تعيشه النسوة؛ بسبب موت الصديقة والافتراق عنها، أو
يكون فرحاً بالانتقام من غريبان النوى المليئة بالشؤم لأن وجودها في الشعر العربي
يرتبط بدلالاتي " المعرفة أي نطقه بالغيب والتحكم بالمصائر: فالانتقام من الغراب
هو رفض مقنع للدهر، أو القوة التي تملك أمر التفريق بين المحبين"^(١).

والناظر في قصة " أربع نسوة وأربعة غريبان" يجد أنها تتشكل من عدة
مشاهد كلما تأملناها أعطتنا إيماءات ودلالات تعمل بذاتها بوصفها إشارات دالة
على الوضع المتأزم الذي آلت إليه النسوة بعد فقدان صديقتهم يوم زفافها، فقد
رحلت وثوب الشباب يغطيها، فالمصيبة أعظم من فقدانها في سن الشيخوخة :

لله آنسة فُجِعَتْ بِهَا ما كان أبعدا من الدّسِ^(٢)
(البحر الكامل)

ويبدو أن المسار السردى قائم على ثنائية الحياة والموت التي تتشابك دوالها
بعضها مع بعض مشكلةً بنيةً استهوائيةً تنضوي تحتها دوال الحياة والموت
والانكسار الذي يتأرجح طوال النص، فضلاً عن لواعج الحضور والغياب، ولعل
البعد الكامن في القصة ينكشف من الحمولات الدلالية الكثيفة في عمق النص،
وتصبح عاملاً " من عوامل تفجير الطاقة الإيحائية في نفس المتلقي"^(٣) إذ جاءت

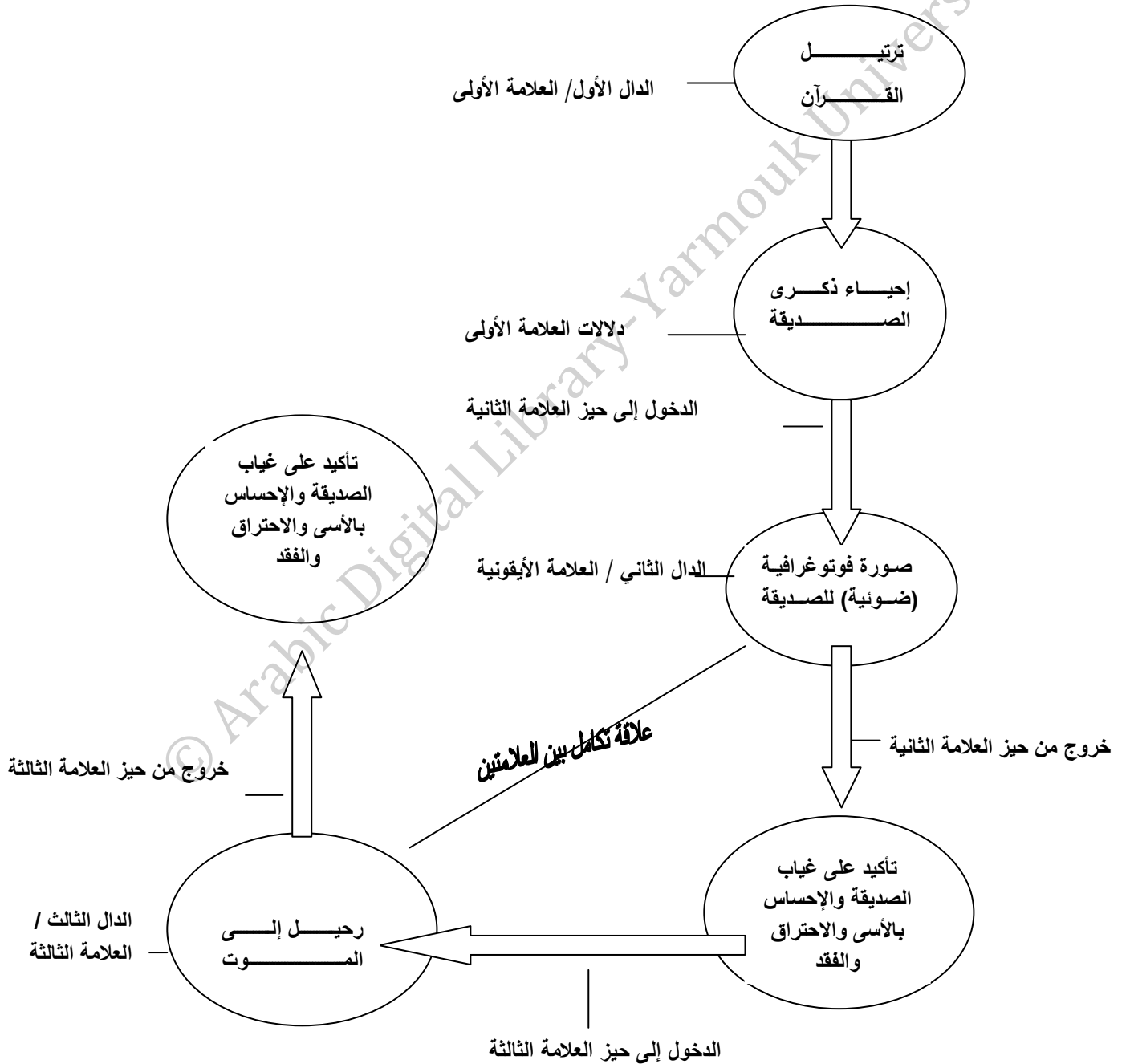
^(١) سمر ديوب، "علاقات الحضور والغياب في شعرية النص العذري"، مجلة جامعة البعث، م ٣٠، ع ٢١،
٢٠٠٨م، ص ٢٣٠.

^(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، باب مصارع غريبان النوى،
ص ١٥٣.

^(٣) فتحي أبو مراد، شعر أمل دنقل : دراسة أسلوبية، عالم الكتب الحديث، ط ١، إريد، ٢٠٠٣م، ص ٥٥.

العلامات النصية في القصة تضرر وراءها دلالات بعيدة لا تستطيع لغة السرد أن تترجمها، فلابد من القبض على الإيحاءات الدلالية للعلامات السيميائية من خلال تتبع

مسارات السيميوزيس :



يجسد السياق الدلالي السابق جملة من المشاعر والأحاسيس التي تضم داخلها صراعاً بين الحضور والغياب في مسار استهوائي يشيع فيه حس الموت الذي يرتبط ارتباطاً مباشراً بطقوس المآتم التي تبدو للوهلة الأولى في قراءة القرآن، وتقاسم النسوة الأربعة قراءة الجزء الخامس؛ إحياءً لكيان الصديقة الراحلة يوم زفافها، والدعاء لها أثناء استحضر صورته التي تعد بمثابة أيقونة سيميائية ترتبط بصورة مشابهة للصديقة الراحلة، وتتداخل العلامات اللونية مكملية للسيرورة الدلالية بين لوني البياض والسواد في المسار السردى التي لم يأت ذكرها في صورة مباشرة، بل ظهرت ضمن سياق شعري ينسجم وخلجات النفس بين صورتى بياض الفرح أيام العرس ذات الحياة المشرقة بالسعادة وسوداوية الموت الذي ينشر ظلاله على بيت الفقيدة ويختلسها من بين أهلها، وكأن بداية الحياة الجديدة (الزواج) طريق إلى الموت :

لله أنسنة فُجعتُ بها ما كان أبعدُها من الدنس
أتت البشارة والنعي معاً يا قُربَ مأتمها من العُرس^(١)
(البحر الكامل)

وما يؤكد فكرة ثنائية الحياة والموت - القائمة وراء إنتاج النص - فضاء البستان الذي يمدنا بازدواجية معنوية دالة على المرأة الغائبة، والخصوبة الكامنة في اخضرار البستان، عدا عن ذلك التمتع بمناظر الطبيعة الخلابة من أشجارٍ وسماءٍ

(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، باب مصارع غريبان النوى، ص ١٥٣.

وطيور، كما في ثانيا النص السردي، إلا أن هذا المكان وبعد أن كان يضح بالحياة والحيوية، أصبح يمتزج بالقلق والدماء والتوتر والصراع النفسي الذي يتشكل من شعور - (الصحبة والوحدة / اللقاء والفرق) - ويتقلب بين الحياة والموت عندما قتلت النسوة الغربان، ومن ثم ذهبن وأكلن الطعام، ويلحظ أن الفعل الذي تتجزه النسوة فعل انعكاسي يشير إلى "مسارين سرديين متعالفين، يقتضي كل واحد منهما الآخر من خلال التضاد " (١) الذي يبرز المستوى العميق، ويحين للنهاية أن تلوح في الأفق عن هذا الهوى من تجليات انتقامية تنتقل بين ثنائية الحضور والغياب التي باتت مقرونة بوجود الغربان وغياب الصديقة، لذلك أصبح سياق الدلالة الضمنية كأنه بنيات رمزية تتوالد من الرغبة الشعورية التي تغلب عليها شعور فقدان والحرمان، والقهر، وجراحات الذاكرة .

(١) عبد المجيد نوسي، التحليل السيميائي للخطاب السردي الروائي (البنيات الخطابية، التركيب، الدلالة)، ص ٢٦٩ .

ثالثاً : أهواء الغدر الكامنة عند العاشق

ينظم هوى الغدر في كتاب مصارع العشاق^(١) حول الرغبات المكبوتة والدوافع المكنونة داخل الذات العاشقة، إذ تخفي وراءها موضوعاً إنسانياً يشكّل محور ارتكاز الشخصية الغادرة على العلاقات المختلفة التي تظهر من عواطف حارة وقوية في الظاهر، لكنها تخفي الغدر في الباطن، فتظهر علامات الغدر في فلتات اللسان، وقسمات الوجه، وخفقات القلب حين يجد العاشق ذاته تستجيب للعشق من شخص إلى آخر نتيجة الإعجاب أو الميل العاطفي. وعلاقة الغدر في القصة العشقية تنطوي على خداع النفس قبل خداع الطرف الآخر، كما في قصة "عزة وكثير"^(٢) :

" أرادت عزة أن تعرف ما لها عند كثير فتكرت له، وقامت به متعرضة، فقام فاتبعها، فكلّمها، فقالت له: أين حُبك عزة ؟ فقال: أنا الفداء لك، لو أن عزة أمة لي لوهبته لك . قالت : ويحك ! لا تفعل، فقد بلغني أنها لك في صدق المودة، ومحض المحبة والهوى على حسب الذي كنت تُبدي لها من ذلك وأكثر، وبعد فأين قولك :

إذا وصلتنا خلة كي نزيلها أبينا، وقلنا : الحاجبية أول^(٣)

(البحر الطويل)

فقال كثير: بأبي أنت وأمي، أقصري عن ذكرها واسمعي ما أقول. ثم قال:

(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج١، ص ٩٣، ١٤٣.

(٢) مصارع العشاق، كرم البستاني، قصة " عزة و كثير "، ج١، ص ٨٨ .

(٣) أبينا: رفضنا .

ما وصل عَزَّةَ إِلَّا وَصَلَ غَانِيَةً في وصل غَانِيَةٍ من وصلها خَلَفُ
(البحر البسيط)

ثم قال : هل لك في المُخَالَةِ^(١) ؟ فقالت له : كيف بما قلت في عَزَّة

وسَيَّرَتُهُ لها؟ فقال: ألقبه فيتحول إليك ويصير لك. قال: فسفرت عن وجهها، عند ذلك، وقالت: أَعْدِرًا وانتِ كاشًا يا فاسق؟ وإِنَّكَ لها هُنا، يا عدُوَّ الله ؟ فُبْهَتَ وأَبْلَسَ ولم ينطق، وتَحَيَّرَ وَخَجَلَ . ثم إنَّها عَرَفَتْه أَمْرَها ونَكَّتْهُ وغدره بها، وأَعْلَمَتْهُ سوءَ فعَالِهِ وَقَلَّةَ حِفَاطِهِ، ونَقَضَتْهُ للعهد والميثاق، ثمَّ قالت : قاتل الله جَمِيلًا حيثُ يقول:

لا حيَّ الله من لا يَنْفَعُ الْوَدَّ عِنْدَهُ ومن حبله إن مُدَّ غَيْرُ مَتِينِ

وَمَنْ هُوَ ذُو وَجْهَيْنِ لَيْسَ بِدَائِمِ على العهدِ حَلَّافٌ بِكُلِّ يَمِينِ^(٢)
(البحر الطويل)

تتكئ هذه القصة على تقنية الحوار الخارجي؛ إذ يمثل عنصراً رئيساً في تشكيل ثيمة الغدر ورسم ملامح الخيانة لشخصية كُثِّير رسماً دقيقاً، من خلال تداخل سلسلة من المدلولات السلوكية التي تتشابك بها المعطيات النفسية والاجتماعية والدينية؛ لاستجلاب البنيات الأولية بوصفها تصاور^(٣) (تصوّر) دلالي يشكل فضاءً استهوائياً توترياً يحيل إلى استحضار ذات متوترة " داخل

^(١) المخالَة: المصادقة .

^(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٩٣ .

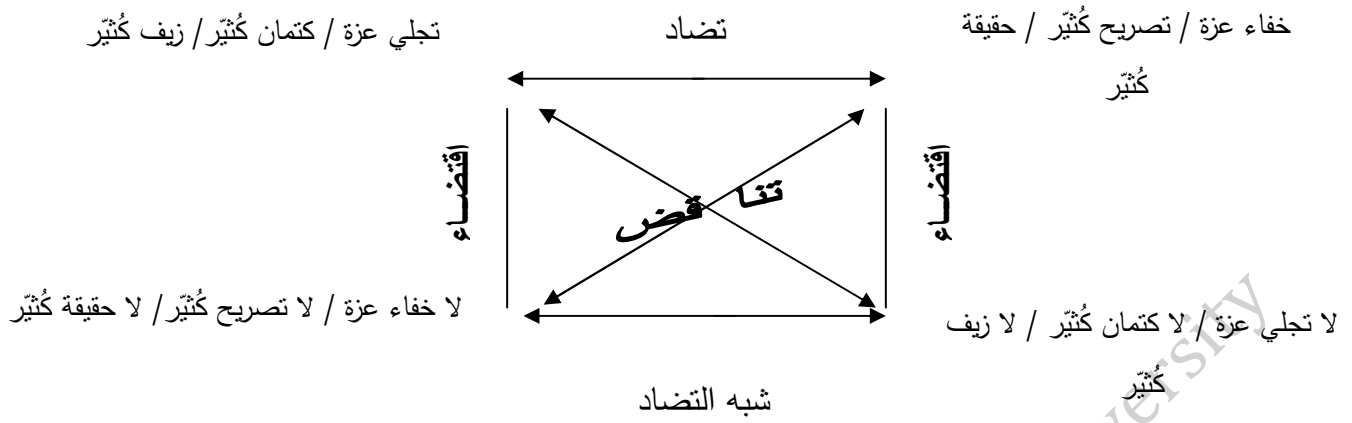
^(٣) التصاور : يقصد به الصورة الوهمية التي لا تتعلق بصورة حقيقية بل بما يمكن أن تسقطه الذات لحظة إصابتها بالهوى كما هو حال الغيور عندما يتصور فرجة تجمعته مع غريمه ومحبيه .
انظر: غريماس، فونتني، سيميائيات الأهواء من حالات الأشياء إلى حالات النفس، ص ٥٤ .

الكون الهوي" ^(١) تحمل معها آفاق الدلالة التلفظية ضمن مسار الانفعالات الإنسانية العميقة التي تكشف عن حالة الكمون في ذات العاشق ضمن ملفوظاتٍ سرديّةٍ تؤدي معنى الخفاء (تكرت)، ولا شك أن الذات المتوترة قد تدفع بالمسار الحوارى نحو تأزم الموقف وتوتره دون أن تدرك ذلك، مما انعكس هذا على التواصل الحميم بين المتحاورين (ذات العاشق والمعشوقة) من بداية القصة إلى نهايتها التي أصبحت تتزاحم بالدوال تحت وطأة الإحساسات والمشاعر العمياء .

فقد بدأت القصة بفعل تتكرر عزة وتعرضها لـ كُثِير؛ رغبةً منها في معرفة ما يجيش في صدره من صدق المحبة؛ لكي تبعث في نفسها الراحة والاطمئنان، فالمرأة دائماً في حالة شكوك اتجاه المعشوق وتود أن تعرف صدق محبته وشفافيتها اتجاهها، وهذا ما يؤكد أفعال عزة على امتداد النص، إذ تحيل " على الطابع المركب للمعنى من زاويتين" ^(٢) : تتعلق الأولى بتشكيل الموقف العشقى داخل فضاء الصمت والكلام، أما الثانية فتتحدث عن طبيعة تنظيم العلائق النصية في سياق القصة وفق ما تقتضيه السيرونة التدايلية من خلال بعض العلامات الإشارية إلى تحديد وضعية الغدر في المسار السردى، ويمكن أن نمثل ذلك بصرياً بالمرجع السيميائي :

^(١) انظر : المرجع السابق، ص ١٢٤ .

^(٢) سعيد بنكراد، السيميائيات مفاهيمها وتطبيقاتها، دار الحوار ، ط٣، سورية - اللاذقية، ٢٠١٢م، ص ٢٢٧.



ويكمن التوتر العاطفي في كل تمظهراته الدلالية ضمن صورة خفاء عزة وظهورها؛ إذ تعتمد هذه الصورة إلى قلب موازين الفعل من ثبات الحب إلى تحوله في ضوء مسار الهوى العشقي، وتشكل إرادة فعل الخفاء محور الرغبة في معرفة كوامن الشخصية العاشقة، وكشف بواطن الغدر لديها، ومعرفة صدق المحبة في إطار ثنائية الحقيقة والزيف التي حولت المحبة واللقاء إلى عداوة واغتراب يتحقق بإنجاز فعل الخفاء الذي يرتبط بفعل التجلي والظهور، وهو فعل إظهار الحقيقة التي تعمق البعد المعنوي للنص من خلال هيئة الملفوظ السردية، "فقال: ألقبه فيتحول إليك ويصير لك" ^(١) الذي تتنامى فيه أفعال الغدر (القلب والتحول والصيرورة)، وتتضافر سردياً مع فعل كشف الوجه عند عزة الذي لم يظهر إلا بعد كشف قناع الغدر والخيانة عند (كُثير)، ففعل كشف الوجه وتجليه لدى (عزة) أدى إلى كشف غشاوة الحب الزائف الذي يكمن في ذات العاشق الغادر.

ويشكل هوى الغدر محور الوحدة الاستهوائية في القصة العشقية في مختلف تمفصلاتها التي ارتبطت بفراق المحبين وانقلاب الحب إلى كره ورغبة كبيرة

(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٩٣.

بالانتقام من العاشق، بعدما اكتشفت الذات المتكبرة حقيقة شعوره فقد وصفته بعد كشفها عن وجهها الحقيقي بالفاسق الذي لا يتورع من الكذب والبهتان، ويجري وراء أهوائه، ووصفته - أيضاً - بعدو الله بسبب إصراره على ملاحقتها ومصادقتها ووصلها بدل وصل عزة، وقد صوّرت سكوته وحيرته بالعاشق الكافر الذي بهت وأنكر حبه لها، فهو يدّعي العشق والحب لـ عزة في الظاهر، لكن في مكنون نفسه تتجلى شخصية العاشق الغادر ضمن تصاورات لحظة الكمون التي تحفز ذات المعشوقة على اكتشاف حقيقة العاشق ونقضه للعهد والميثاق في ضوء تحول العشق والحب إلى كره وعداوة، وتعد الملفوظات السردية (التنكر، التعرض) الأوليّة علامات دالة على وجود ذاتٍ فاعلةٍ استطاعت القيام بفعل الخفاء وإنجازه عبر استقطاب طريقة متسلسلةٍ لاستمالة العاشق (كثير) واستدراجه شيئاً فشيئاً إلى رغبة الذات النفسية على مستوى النص، ففي "الوحدة الأولى الإجرائية للتركيب السردى"^(١) تقوم على وجود عاشق/كثير ومعشوقة/عزة وذات متكبرة لا تفصح عن نفسها إلا في نهاية النص .

ولعل هذا ما يفسر وجود ذواتٍ سرديةٍ تعلو وتهبط في انكسارات نفسية تتطوي على رؤية دلالية متشابكةٍ تحيل إلى دلالة الاغتراب والانزواء من خلال فعل الخفاء، وهو الفعل السردى الأول في رأس النص، وفي نهاية المسار السردى يظهر فعل التجلي لـ عزة بحالة نفسية باعثة على التوتر والغضب، ففعل الخفاء بدأ في

(١) عبد المجيد نوسي، التحليل السيميائي للخطاب السردى الروائي (البنيات الخطابية، التركيب، الدلالة)، ص ٢١٨ .

انفصال ذات العاشق كُثير عن ذات المعشوقة عزة (ذ ٢) ∪ (ذ ١) بسبب وجود الذات المتكثرة واتصالها مع ذات العاشق (ذ ٢) ∩ (ذ ٣) حتى تصنع له جواً من الجاذبية العشقية وتغريه وتشوش عقله، إذ إن وجود (ذ ٣) تنفي وجود أو غياب (ذ ١) في الباطن، بينما في الظاهر خفاء (ذ ١) يمثل سلوكاً إنسانياً فطرياً يفصح عن معاني الحب والكره من خلال الحوار الذي يسقط العاشق (ذ ٢) في التيه، كما أنه يكشف عن موت الحب بين كُثير وعزة .

وانطلاقاً من رسم صورة الخفاء الأنثوي والملفوظات الحوارية^(١) تتجسد الرؤية الأولية للقصة بملاحقة كُثير للمرأة المتخفية التي لا تظهر وجهها له زمنياً، فقد استطاعت هذه المرأة بهذا القناع أن تكشف مراحل إخفاق العاشق في اختبار العشق المرتبط بعذرية الحب وصفائه، كما تصوره القصة ذاتاً فاسقةً خرجت على أسس العشق ومبادئه، وكافرةً أنكرت الود بين المحبين، مندفعةً وراء ملذات العشق الغزلي بين الجنسين، وتبدو الذات العاشقة (ذ ٢) مستسلمة لما تعانيه بعد هجر العاشق (ذ ١)، فقد كشفت عن وجهها الحقيقي لـ كُثير وإعلامه بحقيقته الغادرة وسوء فعاله معها، وأخذت تقبحه بقول جميل الذي يقول فيه: قبح الله الضعيف الذي لا يحفظ عهداً والذي يعاهد بوجهه ويحلف على عهده، فإن تولى عن محبوبته ينكث عهده وينقضه. فهي تنفي عنه صفة الصدق وثباته على العهد من خلال قولها "

(١) الحوارية : يعود هذا المصطلح إلى ميخائيل باختين، ويقصد به تعدد الأصوات بتعدد الشخصيات في النص السردي .

انظر : زيتوني، معجم مصطلحات نقد الرواية، ص ٨٣ .

ليس بدائم على العهد^(١) ومحور الصراع القائم بين العشاق يظهر تتاغم انفعالات

الغضب لـ (ذ ٢) مع شعور الغدر الناتج من تصرفات (ذ ١) الذي ترك وراءه جرحاً

عميقاً ينزف من عذاب الحب الكاذب والخداع وتزييف الكلام المنمق .

وهكذا يتضح أن للشخصية الوهمية (ذ ٣) ملامح إغرائية عندما تعرضت لـ كُثير،

مما يدل ذلك على انتفاء العشق العذري بينه وعزة بسبب ملاحقته للشخصية

المتكبرة واتباعه لها جسدياً دون رؤية وجهها، فالمضمون المتولد في المسار

السردى يصور استهواءً جسدياً وليس عذرياً، فهذا الاستهواء يحول الحب والعشق

من مفهوم العفة والطهارة إلى مفهوم مادي وجسدي وشهواني وفق رؤية القصة

العشقية التي تظهر علامة التكرار وإخفاء الملامح من خلال بعض المؤشرات

والقرائن التي يحملها فعل التعرض والإغراء .

ويبدو أن الانفعالية العاطفية بين العاشق والمعشوق من الطابع الفطري

للإنسان، وهي ذات وتيرة عاطفية مأزومة مكبوتة؛ إذ تدفع إرادتهما إلى التعلق

الغرامى ضمن المفهوم العام للحب أو البغضاء التي تجبرهما على الابتعاد عن

حرارة العاطفة والانسياق وراء الآخر، نتيجة صراعات عاطفية تتبلر في أهواء تابعة

لأسباب نفسية تتعلق بالروح والجسد معاً، تؤدي إلى تصدع العلاقة واهتزازها،

بسبب البعد والفراق بين المحبين، فإلى هنا أرجو أن يكون قد حقق هذا الفصل ما

يصبو إليه من أهداف كان قد سعى إليها من منطلقاته وفرضياته، وأن يكون قد

(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٩٤.

بنى منهجية في دراسة النص، وتتبع مساراته الدلالية المضمرة، وأن يكون قد فتح

باباً أمام الباحثين في دراسة النص التراثي وفق المنهج السيميائي بعامة وسيميائية

الأهواء بخاصة.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

المبحث الثاني : انشطار الذات الهوية

توطئة:

يدل معنى " الانشطار " على التناصف، إلا أنّ هذه اللفظة لم تقتصر فقط على هذا المدلول المعنوي، بل تعدت إلى جملة منطلقات أخرى تزخر بحمولات دلالية؛ إذ تتطوي هذه الحمولات على بعدٍ نفسيّ واجتماعيّ يتمثل باغتراب الذات عن نفسها ومجتمعها، والانكفاء على أعماقها، وهي في إحدى تجلياتها مرآة تعكس الانفعالات والمشاعر التي تتولد نتيجة عواطف وأحاسيس لا شعورية عنيفة؛ تتصاعد من مصدر جسدي إلى طاقة انفعالية متزايدة - تتجه دائماً بالذات الهوية نحو توترات وإيماءات وتعابير جسدية مشحونة وجدانياً، تعكس حال الانفصام بين الذات والواقع .

وهذا الانفصام ينجم عن حالٍ اغترابيةٍ أدّت إلى تكسّر الأحلام والاستسلام والعزلة عن الأهل والخلان؛ بسبب الخيال المتشظي من نار العشق وعذاباتهِ؛ إذ يشكل هذا أشد أنواع التمزق الداخلي عندما يصبح الألم لا يُحتمل، نظراً إلى ردة الفعل التي قامت بها الذات العاشقة، كاختيار العزلة الذاتية التامة والغربة الروحية التي تنهض عليها معظم قصص مصارع العشاق، وذلك من خلال أُطرٍ عامة توزعت على موضوعات انشطار الذات الهوية بين العقل والجنون، وانشطارها بين الدين والمجتمع والعشق وأهوائه :

أولاً : انشطار الذات بين العقل والجنون

تنشأ فكرة انشطار الذات بين العقل والجنون في قصص مصارع العشاق نتيجة التغيرات التي تحدث " التناقض الداخلي بين الإنسان والعالم الخارجي، وبين الواقع والخيال، وبين ما هو عليه هذا الإنسان وما يحلم به، وبين ما يملكه وما يطمح إليه " ^(١) وبهذا المعنى يحمل الانشطار معنى الفقد والتمزق بين الرغبات التي لم يتم تحقيقها، والإحساس بالوحدة القاتلة التي تعيشها الذات العاشقة، وما يعتمل في داخلها من سأم يشعرها بقتامة الأشياء من حولها، ولعل ذلك ما أظهره السراج في سيرة " مجنون ليلى " ^(٢) القصصية التي وصفت انفراده بصفة الجنون مع غياب ليلى نصياً .

ويكاد الرواة يتفقون على معظم حوادث هذه السيرة القصصية، وهي حوادث تستتبط أساساً من شعره، ولا تختلف الروايات إلا في التفاصيل الدقيقة، ولكن الهيكل العام واحد في معظم كتب الأدب الكبرى ^(٣) وقد لُقّب قيس بن الملوّح (مجنون ليلى) بالمجنون؛ لذهاب عقله بشدة عشقه، " فالعشق إذا ما استحكم في

^(١) غسان السيد، الاغتراب في أدب زكريا تامر، مجلة الموقف العربي، اتحاد الكتاب العرب، دمشق، ع ٣٥٢، آب ٢٠٠٠م، www.awu. Dam.org.

^(٢) انظر : مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، السيرة القصصية لمجنون ليلى، ج ٢، ص ٣٤، ص ٥٠، ص ٥٥، ص ٧١، ص ٩٥، ص ١٠١، ص ١٠٩، ص ٣٠٥ .

^(٣) مجنون ليلى : هو قيس بن الملوّح بن مزاحم بن عدس بن ربيعة بن جعدة بن كعب بن ربيعة بن عامر بن صعصعة . وليلى هي بنت سعد بن مهدي بن ربيعة بن الجريش بن كعب بن ربيعة بن عامر بن صعصعة .

انظر ترجمته في المصادر التالية على سبيل المثال لا الحصر : الشعر والشعراء لابن قتيبة، الأغاني للأصبهاني، الأمالي للقالبي... إلخ.

عقل صاحبه غالباً ما يقوده إلى لوثة العقل^(١) وكان الأصمعي يقول: لم يكن مجنوناً، إنما كانت فيه لُوثة؛^(٢) بسبب فرطه في العشق إلى درجة تسمى جنوناً، فالجنون يستدعي حضور العقل بوصفه فاعلاً شعورياً يضيفي بخيالاته صورة المعشوقة التي يتعطش إلى رؤيتها، مما يدفع هذا الفعل (الجنون) إلى إنجاز شعري تتجلى فيه شبكة من العواطف المنساحة في جسد النص السردي، لتشكل حقلاً من التوترات الاستهوائية التي تتكئ على أزمة الفراغ الوجودي والاشتهاء الدائم للقاء المعشوقة ضمن سياقات سردية تعبّر عن السُقم والاعتلال العشقي الذي يعانيه العاشق المجنون؛ بسبب توتر علاقته العشقية التي أدّت به إلى التغيّب عن مجتمعه، والتموقع في عالم آخر يخفي وراءه شدة العشق.

فقد تميزت هذه السيرة القصصية بوجود عناصر الحب العذري فيها، إلا أنها لا تخلو في بعض الأحيان من الإشارات ذات الإيحاء العاطفي والانفعالي بوصفها خلجات مشاعر وعواطف محمولة برغبات وتصورات تلح على الإشباع الذاتي، دون ارتباطها بعلامات جسدية منبثقة من منبع جسدي لذات المعشوقة، لذا يحاول العاشق التعويض عن النقص والفراغ الداخلي والرغبة المشحونة بالصور والتخيلات الجاذبة لعلاقة العشق والحب بين المحبين، كما في قصة "ليلي ومجنونها"^(٣) التي تحدثت عن (ليلي) وجمالها، وأدبها، وعقلها، وعن (قيس) المجنون وأسلوبه في محادثة النساء، ولبسه أفضل الثياب، والمشاعر المؤلمة التي تعتمل في داخله

(١) مروان أبو صلاح، مراتب الحب عند العرب وأشهر محبيهم، ط١، عمان، ٢٠٠٥م، ص ١٠٩.

(٢) اللُوثَة : استرخاء وبطء أو استرخاء وحمق .

(٣) مصارع العشاق، كرم البستاني، قصة " ليلي ومجنونها" ، ج٢، ص ٤٦ .

منذ رؤيتها لأول مرة، فقد وقعت بقلبه كما وصفتها القصة " فلما جلس إليها
وتحدّث بين يديها، أعجبته، ووقعت بقلبه، فظل يومه يحدثها وتحديثه حتى
أمسى، فأنصرف، فبات بأطول ليلةٍ من الليلة الأولى، وجهد أن يُغمض، فلم يقدر
على ذلك، فأنشأ يقول^(١):

نهاري نهاري الناس حتى إذا بدا لي الليلُ هزنتي إليك المضاجعُ^(٢)
(٢)

أقضي نهاري بالحديث وبألمني ويجمغي والهَمَّ بالليل جامع^(٣)
(البحر الطويل)

تشكل لحظة لقاء المحبوبة محوراً رئيساً في العلاقة العشقية التي لا تتحقق
دون وجود العاشق والمعشوق، فوجودهما معاً يدل على الاتحاد العشقي الذي
يستدعيه المجنون في شعره بواسطة سلطة الخيال، رغم انعدام واقعيته من خلال
المثيرات اللفظية: (المضاجع، هزنتي، جامع، الليل) المشحونة بالشهوة الجسدية
لخلجات العاشق الكامنة عندما تحل عنده صراعات نفسية داخلية تتولد في سجون
الليل الدال على الهدوء والسكون والراحة، إلا أن ذات العاشق لم تُحقق الراحة
المرجوة؛ بسبب تشتتها وانشطارها بين الشعور الحقيقي والاشعور الخيالي الذي
يجعل من الهذيان الشخصي يتجاوز كل العقبات التي تؤسسها قوة الحياة
الاجتماعية وسيطرتها مع أول فعل عشقي للمجنون، فهو يستدعي الطاقة الكامنة

(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ٥٠

(٢) بدا : ظهر .

(٣) أقضي : أمضي .

والقادرة على توليد صور تتطوي على رغبة العاشق في العلاقة الجسدية بين الرجل والأنثى عند حلول الليل، فهو يتشوق إليها، وكأن المضاجع تدفعه إلى مُلاقاتها دون أن يذكر الجسد صراحة؛ رغبة منه لاختزال الاضطرابات النفسية التي يشعر بها نتيجة التعلق العاطفي الذي أدى به إلى مداومة زيارتها " وأدام زيارتها... وكان يأتيها كل يوم " ^(١) والاعتياد على رؤيتها وإتيانها كل يوم رجاء الوصال لها واللقاء بها، وهذا يدل على انشطار الذات لحظة اصطدامها بعالم الخيال في إطار سردي يكشف عن علاقة ذات العاشق بالآخر المعشوق التي لم تتحقق في الحقيقة، بل تتحقق في قوة الخيال الجامعة بين ذاتين، وكأنها ذات واحدة متحدة بفعل التفكير اللامتاهي الذي " يترك للعاشق المجال ليتلذذ بينه وبين نفسه بأعنف المشاعر وأعذب الأحاسيس " ^(٢) والاكتماء بنار الحب والرغبة في إنتاج صورة للمحوبة، ومع مرور الأيام يزداد العشق عنفاً، ولا يملك حيال ذلك التحكم في عاطفته أو السيطرة عليها.

ومن اللافت - أيضاً - غياب المحبوبة في قصة مجنون ليلى، فالغياب هو المركز المولّد للعلامات الإشارية التي تشترك في الوقت نفسه مع سيرورة المعنى؛ للوصول إلى عوالم النص السردية، كما في القصة العشقية المتشظاة بين العقل والجنون " ذكر ليلى يعيد عقله " ^(٣) التي تكشف عمّا تتطوي عليه لغة النص من

^(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ٥٠.

^(٢) صادق جلال العظم، في الحب والحب العذري، دار المدى للثقافة والنشر، ط ٥، سورية - دمشق، ٢٠٠٢م،

ص ٨٢

^(٣) مصارع العشاق، كرم البستاني، قصة " ذكر ليلى يعيد عقله "، ج ٢، ص ٣٣.

توتر لافت في حال غياب المعشوقة " كان المجنون يجلس في نادي قومه، وهم يتحدثون، فيقبل عليه بعض القوم، فيحدثه وهو باهت ينظر إليه ولا يفهم ما يحدثه، ثم يثوب عقله، فيسأل عن الحديث، فلا يعرفه، فحدثه مرةً بعض أهله بحديث، ثم سأل عنه في غدٍ، فلم يعرفه، فقال: إنك لمجنون ! . فقال:

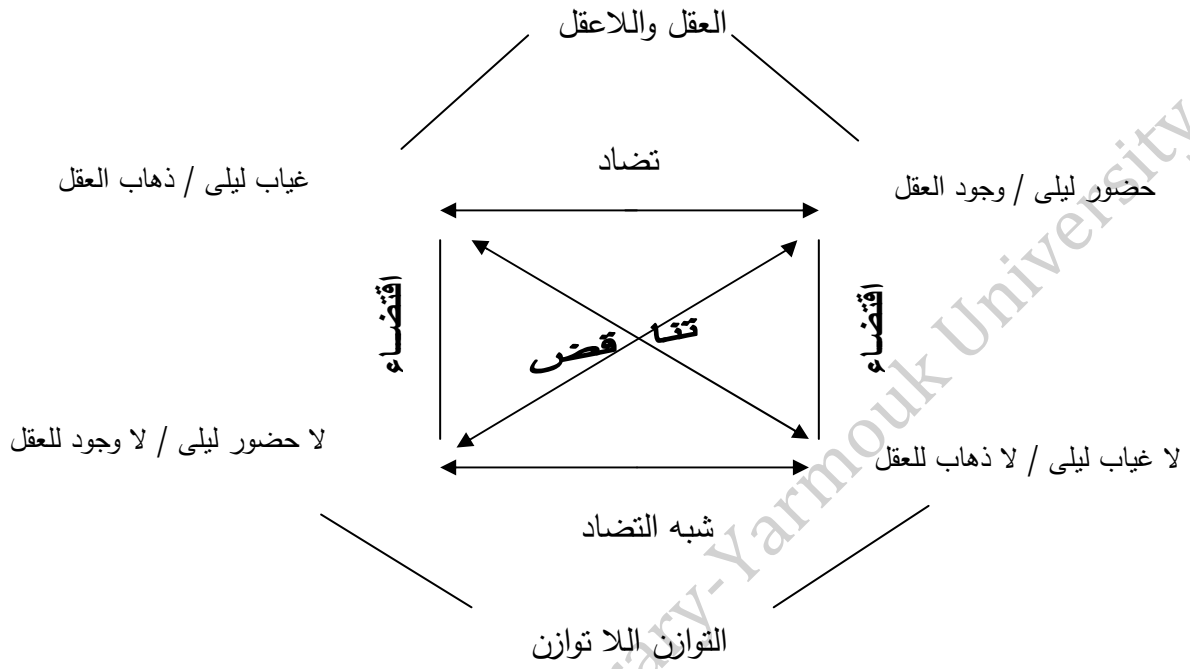
إنني لأجلس في النادي أحدثهم فاستفيق وقد غالتني الغول^(١)
يهوي بقلبي حديث النفس نحوكم حتى يقول جليسي أنت مخبول
(البحر البسيط)

قال أبو عبيدة : فتزايد الأمر به حتى فقد عقله، وكان لا يقر في موضع ولا يأنس برجل، ولا يعلوه ثوب إلا مزقه، وصار لا يفهم شيئاً مما يكلم به إلا أن تذكر له ليلي، فإذا ذكرت أتى بالبداهة ورجع عقله^(٢) .

لعل أولى العلامات السيميائية في القصة ذكر ليلي الدال على العقل، بينما غيابه يقترب بالجنون، وكأن ليلي تمثل وسيطاً بين العقل والجنون، فهي علامة فاعلة في الاتجاهين، وهذا ما يدل على التمزق والتشتت والانقسام في الكيان النفسي للعاشق الذي أدى إلى غياب عقله وانشطاره باتجاه الجنون؛ بسبب انحصار التفكير في اتجاه واحد وهو ليلي المعشوقة، وعدم الذهاب عما سواها، ولا يأنس بأحد غيرها، وبهذا المعنى تتعمق فاعلية العلامة السيميائية التي تشكل أزمة الانفصال والافتراق عن معشوقته في سياق علاقة تضادية - تكرر رؤية عميقة تُعبر عن كثافة شعورية بالاغتراب، كما يوضحه المربع السيميائي :

(١) الغول : كل ما يذهب العقل، وغالته الغول أي أهلكته، والجمع (أغوال ، غيلان) .

(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج٢، ص ٣٤ - ٣٥.



تركز قصة المجنون على حالة العاشق التي تتشطر بين علاقات متناقضة (التوازن واللا توازن - العقل واللاعقل) عبر التظاهرات الهوية للنص السردية، نتيجة غياب المعشوقة (ليلى)، وانكسار أحلامه، ودخوله في أزمة نفسية؛ بسبب التوتر الشديد، والميل إلى الغربة الذاتية، والابتعاد عن الواقع، واتصاله في واقع آخر تملؤه زفريات العشق وحرارة الوجد؛ لأن ذات المجنون لا تتكامل السعادة فيها إلا بوجود معشوقته، كما أشرنا آنفاً.

وتتضح ملامح انشطار الذات العاشقة بين الوعي الجمعي (حياة القبيلة المستقرة) واللاوعي الفردي (الطبيعة البرية المتشردة)؛ بسبب القهر والكبت، وعدم الاستقرار النفسي والعاطفي - يتضح هذا الانشطار من خلال التعايش مع أجواء البرية التي تحيط بها أنواع شتى من مخاطر اليأس والتشرد والعراء، كما في قصة

"موت المجنون في الوادي" ^(١) فهي تتحدث عن رجلٍ من أهل الشام يطلب رؤية مجنون ليلي، ويريد أن يسمع من شعره، فسأل عنه، وأخبر أنه لا يأوي إلى مكانٍ آخر سوى البرية والعيش مع الوحش ... " قال: فكيف لي بالنظر إليه؟ قيل: إنه لا يقف لأحدٍ حتى يكلمه إلا لدايةٍ له هي التي كانت ربتة، فكلم دايته وسألها، فخرجت معه تطلبه في مظانةٍ التي كان يكون فيها في البرية، فطلبوه يومه ذلك، فلم يقدروا عليه، ثم غدوا في اليوم الثاني يطلبونه، فبينما هم كذلك إذ أشرفوا على وادٍ كثير الحجارة، وإذا به في ذلك الوادي ميتٌ " ^(٢) .

يمثل انعزال المجنون وانفصاله عن مجتمعه، والعيش بمفرده، واندماجه مع حياة البرية، أولى العلامات التوتيرية الدالة على انشطار العقل الذي يعد ناموس النفس لدى العاشق المنفصل عن واقع قبيلته؛ بسبب حُكم العادات العربية التي تنبذ العشق حينما تكتشفه، ممّا يسبب ذلك لصاحبه صدمة الحرمان العشقي وانشطار ذاته بين العقل والجنون، بعد منعه من لقاء المعشوقه جراء اشتهاه حبه لها، وإن هذا ما يشكل مسارات أفعال الذات المنشطرة من خلال إرادة فعل الانفصال والبعد عن المجتمع، بغية تجاوز الحال الاغترابية الخائقة والكبت والحرمان الذي تشعر به الذات، ممّا أدّى بها ذلك إلى اضطراع العقل وقسوة المصير؛ بسبب " الوجد المأزوم والتوتر الداخلي الكثيف الناجم عن حظر العشق " ^(٣) فقد أصبح قيس العاشق مهموماً ينتقل من مكانٍ إلى آخر شاكياً ما فيه من مرارة الفراق وقسوة

^(١) مصارع العشاق، كرم البستاني، قصة "موت المجنون في الوادي"، ج٢، ص ٦٦ .

^(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج٢، ص ٧١ .

^(٣) يوسف اليوسف، الغزل العذري دراسة في الحب المقموع، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق، ١٩٧٨م، ص ٣٣ .

هجران المحبوبة، حتى بلغ حد الجنون، وهام في الوديان ذاهلاً لا يفيق إلا عند ذكر ليلى. وذهاب العقل يستلزم حالاً من عدم التوازن والتحكم بالذات وانعدام الفاعلية التي تؤدي بالعاشق إلى الموت في الحياة .

وهذا ما يؤكد مأساة الذات العاشقة، ويعمق جراحها، وما آل إليه مسارها في اتجاهين متضادين، يتم الكشف عنهما وفق " تشابك النص في تفاصيله الدقيقة " (١) التي تعكس بشكل واضح إحياءات دلالية متعلقة بعلامة أيقونية (الوادي) (٢) ذات دلالات العمق والجفاف " وإكثير الحجارة " (٣) تختزل النص ومضمونه القائم على جدلية الحضور والغياب في علاقات متبادلة تحيل إلى وجود ذات فاعلة قامت باتخاذ قرار العزلة والانفصال، وذات متفاعلة مع الحيّز المكاني (البرية)؛ لتأسيس عوالم دلالية في شكل سيرورة لا تقف عند الوجه المرئي للعلامة، بل تتعدى إلى تسلسل الدلالات الرابطة بين ذات العاشق وموضوع العلامة الأيقونية (التشرد والجفوة والبعد) في علاقة اتصال (ذ / مو) تربط بين عمق العلاقة العشقية وقوة حب المعشوقة (ليلى) في قلب العاشق (قيس) وبين عمق الوادي وهيئته المرتفعة من الاتجاهين مقابل الحالة النفسية الداخلية الغائرة للذات العاشقة وما تتطوي عليه من توتر حاد؛ بسبب جفاف العلاقة العشقية بينه وبين المحبوبة؛ كانهدام الحياة والخصوبة في الوادي، ولعل ذلك نابع من حالة التمزق والضياع النفسي الذي

(١) رولان بارت وآخرون، نظريات القراءة من البنيوية إلى جمالية التلقي، ترجمة عبد الرحمن بوعلي، دار الحوار، ط١، اللاذقية سوريا، ٢٠٠٣م، ص ٩٦ .

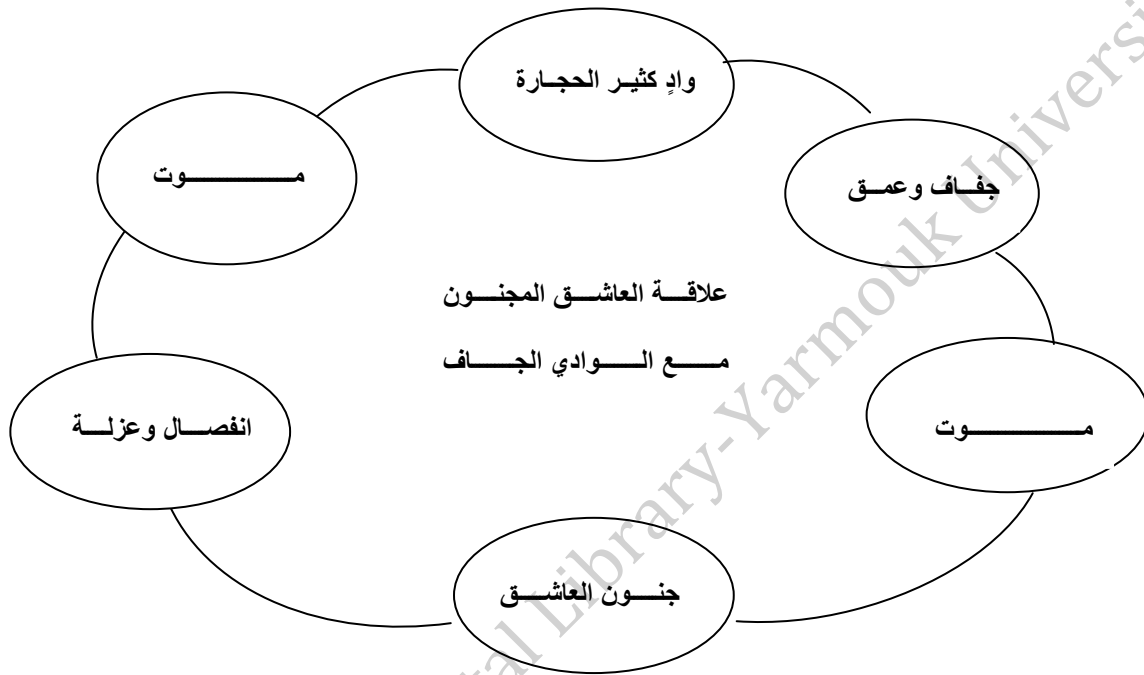
(٢) الوادي: هو جزء من الأرض منفرد بين جبال أو تلال وقد يكون منفذاً للسيل، وقد يكون ضحلاً أو عميقاً أو ضيقاً أو واسعاً .

(٣) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج٢، ص ٧٢ .

يصور لنا العاشق المنكسر مشتتاً في الروح والجسد؛ بسبب واقعه الأليم، سابحاً في

سوداوية العشق " وإذا به في ذلك الوادي ميّت " ^(١) فالجانب الشعوري في هذه القصة

مرتبط بالحدث الاستهوائي الذي يتجسد عبر السيرورة الآتية:



ينتج عن هذه السيرورة علاقة الصراع بين لحظتي الحياة والموت، فالذات

في حال انفصالٍ عن العلاقة العشقية، وترغب بالاتصال؛ لذلك ذهب المجنون إلى

الوادي لطلب الحياة من أجل إحياء العلاقة بينه والمعشوقة، لكنه لم يجد الحياة

هناك، بل وجد الموت إزاءه، ويتضح من المسار التدايلي للنص السردي أنه لا

"يمكن أن يتحدد إلا بفعل التوتير" ^(٢) الذي ينبع من داخل العاشق في توجهه نحو

وادي جافٍ يخلو من مقومات الحياة، فكشف من خلاله عن واقعه النفسي المتأزم .

^(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ٧٢ .

^(٢) التوتير : يعني التوجه نحو حقل معين من التوترات المحسوسة التي تشير إلى حالة متولدة عن فعل ما .

انظر : غريماس، وياك فونتني، سيميائيات الأرواح من حالات الأشياء إلى حالات النفس، ٢٠١٠م، ص ١٦ .

ثانياً: انشطار الذات بين الدين والمجتمع والعشق

إن قصص مصارع العشاق تتأرجح بين الدين وشرائعه والمجتمع وأعرافه والعشق وأهوائه؛ فقد ركزت في الأغلب على صراع العاشق وتوتره بين لذة الدنيا ولذة الآخرة^(١) وذلك من خلال انشطار الذات العاشقة وتشظيها نتيجة اضطرابات شعورية تعكس رغبة جامحة في احتواء الآخر والحصول عليه، إلا أن واقع الدين والمجتمع يمنع العاشق من امتلاك المعشوق بسبب عادات اجتماعية متعارف عليها، أو لأحكام شرعية متعلقة بالدين، ولعلّ السؤال الذي يطرح نفسه في هذا الموضع يرتبط بكيفية تولّد الدلالة الدينية والاجتماعية وتشكلها في البنية النصية لقصص العشاق؟ وكيف تعبر عن التأزم النفسي الذي يسيطر على شريحة العشاق في الثقافة العربية؟

لا شك أن مضمون النصّ العشقي قائم على عالم الصراع بين اللقاء والفرق؛ إذ يبدو ذلك جلياً من تولّد الدلالات الجزئية المرتبطة بذات انشطارية تكشف عن المخزون الانفعالي في نفس العاشق ضمن مسار توليدي يتضح عبر سلسلة توترات استهوائية تحيل إلى "خلق حالة لا توازن تمهد الطريق إلى بروز الدلالة"^(٢) وفق علامات سيميائية تحمل دوالاً توترية توزعت على هيئة انفعالات وشحنات نفسية تعكس بشكل واضح حالة العاشق من خلال الصراع الناشئ بين

(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٤٩، ص ٥٩، ص ٨٥، ص ١٥١، ص ١٧٦، ص ١٨٠.

(٢) غريماس، وجاك فوننتي، سيميائيات الأهواء من حالات الأشياء إلى حالات النفس، مرجع سابق، ص ٣٢.

رغباته وأحلامه من جهة، وتقاليد المجتمع وضوابطه الدينية والأخلاقية من جهة أخرى، كما أنها تعبر عن خفايا الذات ومكنوناتها النفسية وما تتصف به من انكسار وتشتت؛ بسبب العواطف اللاإرادية داخل العاشق نفسه، وهذه الصراعات النفسية تشكل نقطة محورية تتمفصل منها صور التشتت والألم لأهواء الذات وانفعالاتها المشحونة بقوة إحائية " تدفع النفس للارتباط بإرادتها بالأشياء التي تعتبرها صالحة، والانفصال عن الأشياء التي تعتبرها سيئة " ^(١) إذ تشكل الحالتان نوعاً من الاستجابة المباشرة للمثيرات العاطفية المحيطة بالعاشق، كالميل والهوى، أو الكره والنفور، أو الكبت والقلق والغضب ... في حالة الشعور بالتخلي، أو الإحساس بالذنب تجاه المحبوب، كما يظهر ذلك في قصة " عاشق أخت زوجته " ^(٢) .

تبدأ هذه القصة بوضعية مستقرة بين كعب بن مالك وزوجته أم عمرو قبل رؤية أختها ميلاء، وتنتهي بدفن كعب بجانب قبر ميلاء أخت زوجته، بعد فترة من هروبه وابتعاده عن بيته وبلده، ويبدو أنّ القصة تتركز على علاقة تبادلية بين منظومة الضمائر الإشارية الدالة على الـ (أنا- أنت - هي) وارتباطها ارتباطاً كبيراً بالمشاعر الانفعالية التي تأتي إلى النفس عن طريق الرؤية بالعين، إذ تشكل محوراً رئيساً يهيمن على النصّ بأكمله ضمن أنساق سيميائية رمزية دالة تحيل إلى

^(١) رينه ديكارت، انفعالات النفس، ترجمة جورج زيناتي، دار المنتخب العربي، ط١، بيروت - لبنان، ١٩٩٣م، ص ٥٦ .

^(٢) مصارع العشاق، كرم البستاني، قصة " عاشق أخت زوجته، ج ٢، ص ١٤٠ .

فضاء دلالي واحد يظهر في سياق " الإحياء والتلميح " ^(١) لمعانٍ مبنوثة في ثنايا القصة وفق رؤية سردية تمزج البعد الديني بالبعد الاجتماعي، " كان لعبد المخبّل وهو كعب بن مالك، ابنة عمّ له يقال لها أمّ عمرو، وكانت أحبّ الناس إليه، فخلا بها ذات يوم، فنظر إليها وهي واضعة ثيابها فقال لها: يا أمّ عمرو! هل ترين أنّ أحداً من النساء أحسن منك؟ قالت: نعم! أختي مَيْلاء أحسن منّي، قال: فكيف لي بأن تُرينيها؟ قالت: إنّ علمت بك لم تخرج إليك، ولكن تختبئ في الستر، وأبعثُ إليها " ^(٢).

إنّ انشطار الذات العاشقة بين الأنا والآخر في هذا النصّ تشكل بؤر توترية تحدث علاقة تقاطعية بين الزوجة أم عمرو وأختها مَيْلاء، سببها نزوع الزوج العاشق " كعب " نحو الحسن والجمال الذي " يحرك الرغبة، ويهزّ النفس، وينفذ إلى القلب " ^(٣) وينطبع صورته في ذهن العاشق وذاته؛ حيث تظهر السيورة التوتيرية في أفعال الذات السردية التي تقتنن بالإرادة والرغبة في رؤية الأجل والأفضل من خلال جسد الآخر، ولعلّ صورة الجسد تظهر في علامة وضع الثياب " فخلا بها ذات يوم، فنظر إليها وهي واضعة ثيابها .. " ^(٤) الدالة على البعد الجنسي المنوط بالخلوة الشرعية بين الرجل وزوجته، إلا أن ذات الزوج ترغب بالاتصال

^(١) سعيد بنكراد، مسالك المعنى دراسة في بعض أنساق الثقافة العربية، مرجع سابق، ص ٦٨ .

^(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ١٥٣ .

^(٣) علي حرب، الحب والفناء : تأملات في المرأة والعشق والوجود، ط١، دار المناهل، بيروت- لبنان، ١٩٩٠م، ص ٤٨ .

^(٤) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ١٥٤ .

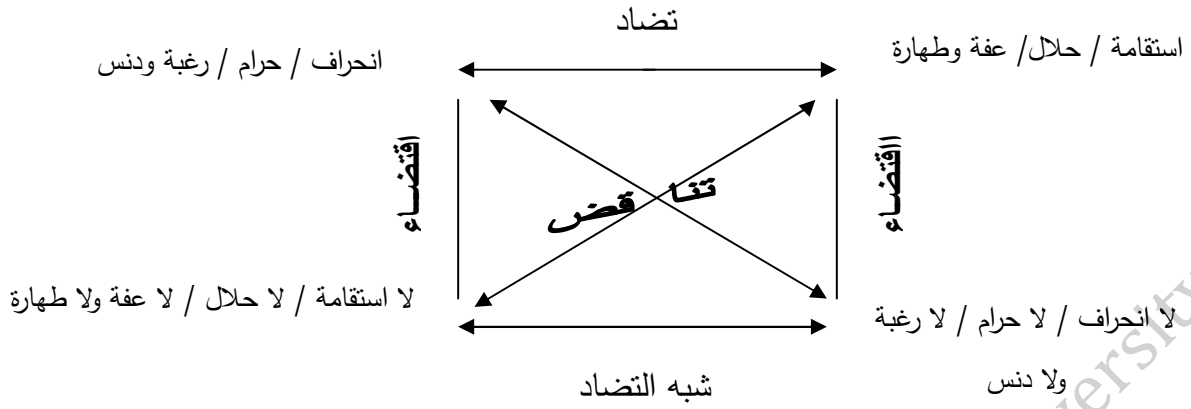
بأجمل من زوجته؛ لأنّ العلاقة بينهما في مثل هذه الحالة لا تتعدى المتعة المؤقتة عندما تتراكم الانفعالات النفسية التي تتولد نتيجة رؤية امرأة أخرى غيرها، وقد تحقق ذلك في إنجاز فعل الرؤية لـ ميلاء من وراء الستر " فلما نظر إليها عشقها وترك أختها امرأته" ^(١) فالعشق سلطان قاهر لمن يقع فيه؛ فهو "يؤدي إلى تصعيد الشهوة إلى المرأة باستبدال هواها بهوى آخر" ^(٢) ويبدو من السياق أنه ينحو منحى الإحياءات الشبقية التي تؤكد على الفرق بين الداخل والخارج، والذكورة والأنوثة، والقوة واللفظ، والهيبة والأنس .

وقد أبان الحوار الخارجي في الملفوظ السردى دلالة الانشطار من خلال علامة رمزية (الستر) كشفت عنها تقنية طرح الأسئلة على لسان الزوج، وفقاً لتكوينه النفسي والاجتماعي، وهذا التمهيد الأولي " يشكل أساس الفضاء التوتري" ^(٣) الذي يتمحور حوله ضوابط دينية واجتماعية تنبني على مرتكزات العفة والطهارة المتعلقة بلفظة (الستر)؛ إذ تختزل مفارقة دلالية تقتن ب حياة الذات في صورة شرعية واجتماعية متعارف عليها (الخلوة الشرعية/ الزواج)، وسيكولوجية تحت سيطرة الشهوة (العلاقة الخفية / النظرة المحرمة) فالتقابل الواضح بين (الحلال والحرام / المسموح والممنوع) يدل على اختلاط المشاعر وتضاربها في وجدان الذات العاشقة، وهكذا ترسم المعطيات الدلالية داخل المربع السيميائي :

^(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ١٥٤ .

^(٢) علي حرب، الحب والفناء : تأملات في المرأة والعشق والوجود، مرجع سابق، ص ٥٦ .

^(٣) جاك فوننتي، سيميائ المرئي، مرجع سابق، ص ١٧ .



ويتبين من خلال الثنائية (الاستقامة / الانحراف) الضدية حضور المرأة البارز في النص، فهي ليست مقصودة لذاتها، إنما تختصر رمزية الخصوبة الدالة على الحياة والانتقال من حال إلى حال، فقد بدت ذات الزوج في فضاء القصة مشحونة بالتناقض والحيرة والتمزق بين حياة الاستقامة التي تتمثل بـ (أم عمرو) وحياة الانحراف التي تتمثل بـ (ميلاء) الدالة على الفتنة والميل عن أعراف المجتمع والدين من خلال بعض القرائن النصية الدالة على علاقة الذات بالآخر .

وتتطوي جمالية الإحياء في الجدلية الضدية المتراوحة بين الاستقامة والانحراف على إشاراتٍ سيميائيةٍ معنويةٍ ذات بعدٍ دينيٍّ تتفاعل مع علامات الانشطار بما تقوم عليه من توترٍ وانفعالاتٍ نفسيةٍ قلقيةٍ ومضطربةٍ، قياساً إلى العلاقة العشقية التي تجمع بين الأختين " وظننت أم عمرو امرأته أنه قد عشق أختها فتبعتهما، وهما لا يدريان، حتى رأتهما قاعدين جميعاً، فمضت تقصد إختها، وكانوا سبعة، فقالت: إما أن تزوجوا كعباً ميلاء، وإما أن تُغيبوها عني،

فلما بلغه أن ذلك قد بلغ إختها هرب، فرمى بنفسه نحو الشام وترك الحجاز^(١)،
ويبدو أن الفعل الإكراهي من كونه لا يجوز شرعاً الجمع بين الأختين كما في قوله
تعالى: ﴿وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا﴾^(٢)
ذلك لأن علاقة الزوج بالأختين قد تنقلب من حالٍ إلى ضده ومن صورةٍ إلى أخرى.

وتبرز لفظة (سبعة) محملةً بطاقةٍ إيحائيةٍ تتعلق بدلالاتٍ دينيةٍ واجتماعيةٍ^(٣)
تكون قرينةً سيميائيةً تشير إلى الكثرة والتهويل من شجاعة الأخوة وقوتهم، كشجاعة
السبع وقوته، وما سيجنيه الزوج (كعب) بسبب عمله المحرم من ردع قاسٍ وشديد
يعادل ما ارتكبه من ذنبٍ وتمردٍ على القيم الدينية والاجتماعية .

وبناءً على ذلك تتجسد البؤرة التوتيرية في هروب الذات العاشقة وانعدام
تحقيق رغبتها ودخولها في سجن الوحدة والعزلة؛ خوفاً من العادات الاجتماعية التي
لا ترحم كل من يخالفها، وقد برز ذلك في صورة الأخوة (رمز الروابط الاجتماعية)
عند عودة أم عمرو إلى حظيرة الدين، حينما طلبت من أختها أن يزوجوا ميلاء لـ
زوجها، أو يبعدوها عنها، وهذا الفعل على الضد من موقفها الذي ظهر في بداية
القصة، وقد خالفت الدين والمجتمع عند تسهيلها رؤية جسد أختها في الخفاء من
وراء الستر دون علمها، مما يؤكد ذلك على التناقض الواضح في الأفعال .

(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ١٥٤ .

(٢) سورة النساء، آية ٢٣ .

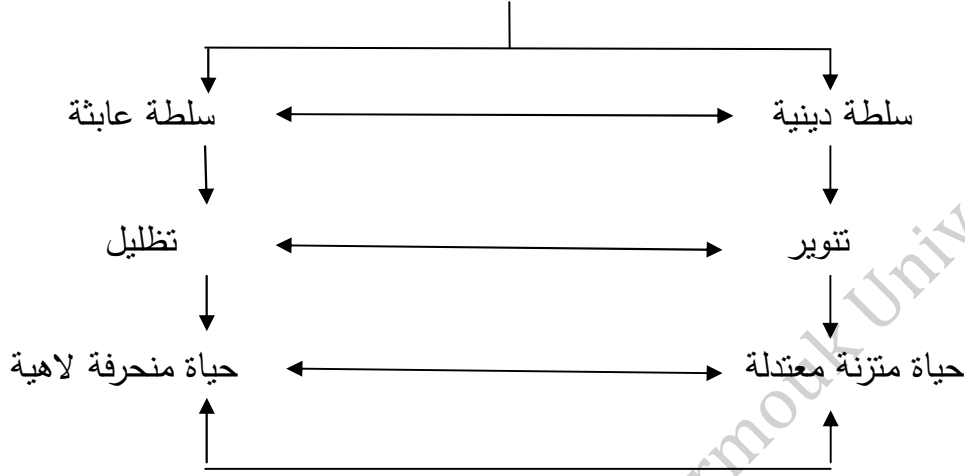
(٣) يدل الرقم سبعة على شعائر دينية كالطواف والسعي، عدد الجمرات وعدد السموات، وتكبيره العيدين، عدد
آيات سورة الفاتحة، وبعض حالات الطهارة سبع مرات... إلخ، أمّا دلالات اجتماعية تتعلق في المثل القائل سبع
صنايع والبخت ضايغ، وقول حية بسبع رؤوس ، والشثيمة بقول سبعك، ، إلخ.

ويتدخل الملفوظ المكاني (مكة) في تشكيل فضاء التوتر، على الرغم من أنّ لهذا الملفوظ وقعاً نفسياً على القارئ؛ إذ يحمل في طياته بعداً دينياً ورمزاً سيميائياً يجسّد معاني الطهر والنقاء، بينما في سياق النص فقد تعالقت دلالات المكان برمزية المرأة (حياة الاستقامة/ أم عمرو، وحياة الانحراف / ميلاء) وبصورتي الرجلين الهارب والتائه (الخارج من الحجاز إلى الشام، والخارج من الشام إلى مكة) في المسار السردى "رجلٌ من أهل الشام . ثم خرج يريد مكة فمرّ على أم عمرو وأختها ميلاء، وقد ضلّ الطريق فسلمّ عليهما وسألهما عن الطريق. فقالت أم عمرو: يا ميلاء ! صفي له الطريق"^(١) فالمزج بين الصورتين يكشف عن التجاذب والتوتر في الحياة والمكان؛ إذ ترمز صورتا الرجلين إلى السلطة الخارجية والداخلية (الخليفة الأموية) وصورة المرأة إلى الحياة (الدينية والاجتماعية) في الشام والحجاز، ولعلّ الاقتران الضديّ (بين الانحراف والاستقامة من جهة، والدخول والخروج لسلطة الخلافة من جهة أخرى) يشكل قرينةً رمزيةً تقضي إلى تحول حياة المجتمع الحجازي بعد انتقال الخلافة الأموية إلى مجتمعٍ يعيش حياة الانحراف، مجتمعٍ لاهٍ عابث غارق في الغناء والرقص والنبذ، ومتجاوز للقيم الدينية والاجتماعية، ولا شك أنّ التجليات الدلالية للانشطار كما تبدو في متن النص تكشف عن واقعٍ دينيٍّ قد تحول إلى واقعٍ عابثٍ متحررٍ ماجنٍ، ويتبين ذلك من خلال الشكل الآتي الذي جعلنا أمام بنيّة نصيّة مضادّة :

(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ١٥٤ .

المسارات الصّوريّة لانشطار الذات

(دخول الخلافة وخروجها)



ويعمق الشعر الفجوة القائمة بين العلاقات الضدية داخل المسار السردى؛ إذ تتجلى امتداداتها الدلالية وفق تجلياتٍ إشاريةٍ سيميائيةٍ تركز على وصف الحالة النفسية والشعورية للذات الشاعرة، ودرجة انفعالها العشقي من حيث القرب والبعد؛ حيث نلمس ذلك في الأبيات الشعرية الآتية^(١):

خَلِيلِي ! قَدْ رُزْتُ الْأُمُورَ وَقَسَيْتُهَا،	بِنَفْسِي وَبِالْفَتَيَانِ كُلِّ مَكَانٍ ^(٢)
فَلَمْ أَخْفِ يَوْمًا لِلرَّفِيقِ وَلَمْ أَجِدْ	خَلِيًّا وَلَا ذَا الْبَيْتِ يَسْتَوِيَانِ
مِنَ النَّاسِ إِنْسَانَانِ، دِينِي عَلَيْهِمَا،	مَلِيَانِ لَوْلَا النَّاسُ قَدْ قَضَيَانِي ^(٣)
مُنُوعَانِ، ظَلَامَانِ، مَا يُنْصِفَانِي،	بَدِيلَهُمَا وَالْحُسْنَ قَدْ خَلَبَانِي ^(٤)
خَلِيلِي ! أَمَّا أُمُّ عَمْرٍو فَمِنْهُمَا؛	وَأَمَّا عَنِ الْآخَرَى ، فَلَا تَسْلَانِي

^(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ١٥٥ .

^(٢) رُزْتُ : تثبّت منها .

^(٣) مَلِيَانِ : مسوفان مهملتان

^(٤) الدُّلُ : الدلال .

بُلِينَا بهجرانٍ ، ولم يُرِ مثُلُنَا من النَّاسِ إنْسَانَانِ يهتجرانِ
أشدَّ مُصَافَاةً وأبعدَ من قَلِي، وأعصى لِوَاشٍ حينَ يُكْتَفَانِ ^(١)
يبين طرفانا الذي في نفوسنا، إذا استُعْجِمَتْ بِالْمَنْطِقِ الشَّفَتَانِ
(البحر الطويل)

إنَّ الإشارات السيميائية المنبعثة من النص الشعري تدل على مصير العلاقة العسقية التي تعيش دوامة التوتر والانفعال؛ حيث يلمح في هذه الأبيات حركة التضاد (الخفاء والظهور) التي تحمل في طياتها تشاكلاً معنوياً يرتبط بشعور الذات العاشقة وعواطفها، ويبدو ذلك جلياً بمخاطبة الشاعر خليليه من خلال " ظهور صوته بدلالة ضمير المتكلم، إذ تتحرك الأبيات بمجملها على نغم التوكيد، فقد نشر مفرداته على مساحة الأبيات" ^(٢) (خليلي، بنفسي، ديني، قضيانِي، خلباني، ينصفاني..) ولم يكتف بذلك، بل بث في ثنايا قصيدته مجموعةً كبيرةً من المفردات الدالة على الضيق النفسي الذي يعانيه جرّاء عشقه لاثنتين، مؤكداً على المصير الذي لاقاه من هذا العشق، فقد أودى به وأبعدَ عنهما بعدما أخفق في الحصول عليهما، فلم ينل منهما شيئاً، فهما مُنوعان ظَلامان لا ينصفان، حيث ذكر إحداهن بالاسم، والأخرى في وصف عذاباتِه منها وصباتِه.

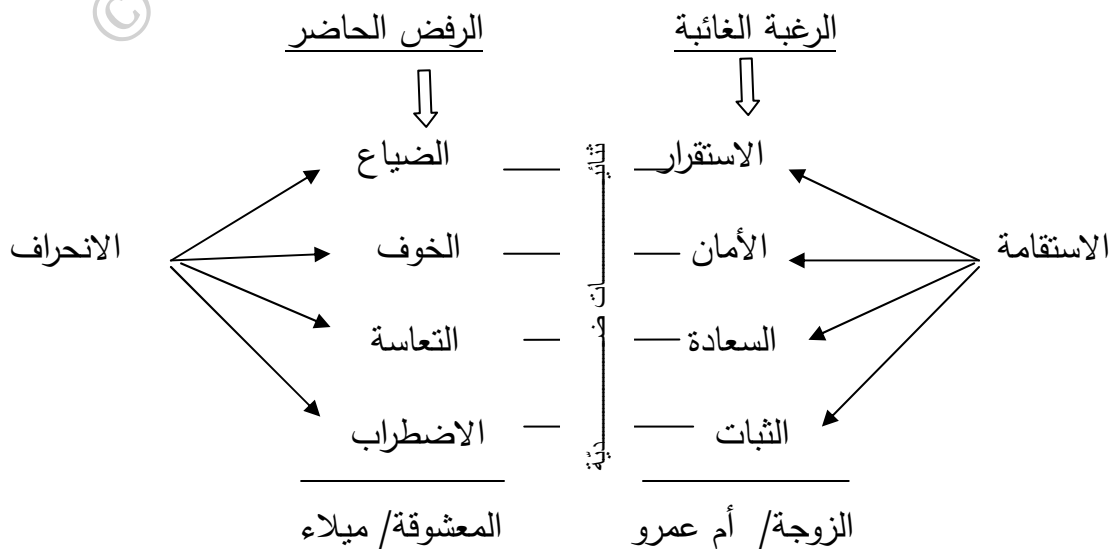
ولعل هذه المعاناة تتوسع من خلال إشارة الشاعر للمرأة بوصفها مصدراً للإحياء، فقد امتدت هذه الرمزية على النص كله؛ إذ تختزل تصورات واقعه النفسي

^(١) قَلِي : هجر وبغض .

^(٢) خيرات الرشود، " شعر المرقّشين : دراسة أسلوبية " ، رسالة ماجستير، جامعة آل البيت - المفرق، الأردن، ٢٠١١م، ص ١٠١ .

وإحساساته المرتبطة باللاوعي انطلاقاً من تأجج حالاته العاطفية المشحونة بالقهر والحزن على فراق معشوقتيه لذا قال: " بُلينا بهجرانٍ " ولم يقل: بليتُ؛ لكي يشير إلى أنَّ هجران محبوبتيه من أعظم مصائب الحياة عليه، فهو لم يرَ إنساناً أُصيب بهذا الهجر مثلاً أُصيب هو بعدما كان أشدَّ مصافاةً مع خليله، والحب يسود حياته، إلا أنها أصبحت مليئةً بالبغض والهجر، فالهجر يمثل منتهى الوصال الذي يوجب الافتراق، وهذا ما يؤكد عليه العاشق، فقد أصبحت ذاته مقهورة على الانفصال عن موضوع الحب، بينما كانت سابقاً تنعم بالصفاء والراحة .

وفي ضوء هذا المعطى ثمة إشارة الجمع (نحن/ نا) بتمظهراتها المتنوعة: (نحن، بُلينا، مثلاً، نفوسنا...) للدلالة على الذات الجماعية المرتبطة بالبلاء والهجران، وتعالقها في الوقت نفسه مع المضمون العام لرمزية المرأة، من أجل تأكيد المغزى الدلالي، ولعلّ النص يفصح عن هذا التعالق بوجود ثنائياتٍ معنويةٍ مكونةً شبكةً دلاليةً تكاد تغطي النص كله كثنائية (الفراق والتلاقي) :



ومن ثم يستحضر الشاعر صيغة الاستفهام بالهمزة " أَكُلُّ " عن أهل الهوى ومعاناتهم؛ ليعمق فضاء التوتر والصراع الداخلي الذي يربط بين الاستقامة والانحراف، انعكاساً لصورة المجتمع الأمويّ في توجهات أفرادهِ وفق مستجدات حديثة تتحكم بها العواطف والميول، ومع هذا إلا أنّ الشاعر يصرّح بأن الغرام كان فيه الصون والعفاف والترفع عن الزلل^(١) :

فو الله ما أدري أَكُلُّ ذَوِي الهَوَى على شكائنا، أم نَحْنُ مُبْتَلِيَانِ
فلا تعجبا ممّا بي اليوم من هوى ففي كُلِّ يوم مثل ما تريان
خليليّ عن أيّ الذي كان بيننا من الوصلِ أو ماضي الهوى تسلان
وكُنّا كريمي معشرٍ حُمّ بيننا هوى فحفظناه بحُسن صيان
نذودُ النفوسَ الحائمات عن الهوى وهُنَّ بأعناقٍ إليه ثوان^(٢)
سَلاهْ بأُمِّ العمرِ منه، فقد برا به السَقَمُ لا يخفى وطولُ ضمان^(٣)
فما زادنا بُعدَ المدى نقضَ مرةً ولا رجَعاً مِنْ علمنا ببيان
خليلي ! لا والله ما لي بالذي تريدان من هجرِ الصديق يدان
ولا لي بالهجرِ اعتلاءً، إذا بدا كما أنتما بالبين معتليان
(البحر الطويل)

(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ١٥٥ .

(٢) الحائمات : من الحوم أي الدوران حول الشيء لنيله .

(٣) برا : أنحل . سلاه : نسيه .

واللافت - هنا - أنّ الشاعر يسرد قصته بتكرار لفظ خليلي؛ لإيضاح القرب
المكاني بينه ومعشوقتيه بعد إنجاز فعل العشق ومدى مطابقة هذا الفعل مع نسق
القيم الدينية والاجتماعية، مع أنه يحمل في طياته سمة الفتنة المتعلقة برمزية المرأة
في البنية السردية؛ فالمرأة - هنا - قرينة رمزية لفساد سلطة الحكم ومنظومة
المجتمع وقيمه، ولا سيما في العصر الأموي؛ لذا سيطرت على مساحة النص
معاني الهجر، وغياب الأمن، والشقاق، والنزاع، والاعتلال، والتشرد، وانشطار في
العواطف النفسية، والأفكار العقلية، والأعراف الاجتماعية، والمعتقدات الدينية.
وربما يكون موت ميلاء وكعب ودفنهما في نهاية القصة إشارة دالة على انتهاء
عناصر فساد السلطة السياسية والدينية وانحرافها عن جادة الصواب والحكمة
آنذاك.

الفصل الثاني

سيمائية الجسد في كتاب مصارع العشاق

المبحث الأول: سيمائية العين ولوازمها

المبحث الثاني: سيمائية القلب

المبحث الثالث: أبعاد العلامات الجسدية في قصة

" المأمون وجارية أبيه "

توطئة :

يعد فصل سيميائية الجسد امتداداً حقيقياً من الناحية المنهجية التطبيقية لفصل سيميائية الأهواء؛ إذ يمثل الجسد الواجهة الاستهوائية للذات العاشقة، وانفعالاتها، ورغباتها، كما أنه يشكل علامة سيميائية تعتمد على التشفير والترميز حين يكون " كدالً متكامل ومكتفٍ بذاته " ^(١) ضمن بنية نصية منتجة لعدة تأويلات. والسؤال الذي يمكن طرحه في هذا الصدد، ما وظيفة العلامات الجسدية في بنية النصّ العشقيّ عند السّراج؟ وإلى أيّ مدى تُمكن دلالية العلامات الجسدية الباحثة من كشف العلاقة بين المعنى والعلامة ؟ .

إن " الجسد هو الحضور الدائم للروح، وحين يختفي الجسد تختفي الروح " ^(٢) لذلك فإن العلامات الجسدية للذاتين العاشقة والمعشوقة تمثل بؤرة النص العشقي، ولبنة أساسية في الهيكل العام للحكاية العشقية؛ إذ تشكل ظاهرة مرئية للقارئ تخفي وراءها مكنونات النفس الإنسانية بسبب " قدرة الدّوال " ^(٣) المتجسّدة في النص العشقي، إذ يعد الجسد والهوى وتحولات النفس كلها مظاهر أو علامات سيميائية دالة على سيرورة تدليلية إيحائية ورمزية قارة في أعماق البنية النصية، ولذا تحتم على هذه الدراسة أن تتناول المادة الشعرية أكثر من المادة النثرية؛ لأن " الجسد في الشعر أكثر حضوراً وحركية وجمالاً وإيحاءً، يتحرك في أفق الاحتمالات وكثرة

^(١) سعيد بنكراد، السيميائيات مفاهيمها وتطبيقاتها، مرجع سابق، ص ١٩٣.

^(٢) عبد الناصر هلال، خطاب الجسد في شعر الحداثة - قراءة في شعر السبعينيات، نسخة إلكترونية، كتب عربية، www.Kotobarabia.com

^(٣) عبدالله بريمي، مطاردة العلامات : بحث في سيميائيات شارل ساندرس بورس التأويلية (الإنتاج والتلقي)، دار كنوز المعرفة، ط١، عمان - الأردن، ٢٠١٦م، ص ٢٦٢.

التأويل والقدرة على الاختزال^(١) وحتى تظهر دلالات الجسد في صورةٍ جليّةٍ ذات
فاعلية وقيمة فقد ارتأت الدراسة انتقاء عضوي العين والقلب من جسد العاشق؛
لأنهما يمثلان خريطة إشارية دالّة على المكونات النفسية للطبيعة الإنسانية، ومن
ثمّ دراسة نموذج قصصي مكتمل من قصص كتاب مصارع العشّاق دال على
الأبعاد العلاماتية لأجساد العشّاق .

(١) عبد الناصر هلال، خطاب الجسد في شعر الحداثة - قراءة في شعر السبعينيات، مرجع سابق، ص ١٤ .

المبحث الأول : سيميائية العين ولوازمها

العين معين لا ينضب للتعبيرية ... وتشكل العضو السيميائي الأكثر ثراء في الإشارية، ومع أن اللغة الإشارية محدودة بالمقارنة مع الخطاب اللغوي ... فإن لغة العين تقول في التواصل الإغوائي ما لا تقوله اللغة ^(١) العادية، ويكون هذا بفعل العلاقات التي قد ينسجها الجسد مع وحدات أخرى من البعد الدلالي نفسه ^(٢) فتمثل العين من الجسد علامة سيميائية ظاهرة تكشف عن المضمير الكامن في أغوار النص العشقي من كتاب مصارع العشاق وحكاياته العشقية سواء أكان شعراً أم نثراً " ففي قاموس العشق بصفة عامة، العيون أول مثير يجلب اهتمام الشعراء العشاق ^(٣) لذا سوف أعمد إلى أشعار كثيرة وردت في قصص الكتاب تظهر فيها الدموع بوصفها أيقونة سيميائية أو قرينة حالة في نفس العاشق تُظهر الكامن في القلب وما يضمه من افتتان الحشى وولعه بالمحبيب.

تتجلى لازمة الدمع والبكاء وسهام اللحاظ وأحداق الأطباء وما شابه ذلك في قصص مصارع العشاق بصورة ظاهرة من خلال حاسة البصر وما تبثه من إشارات تواصلية تعبر عن الحالة النفسية التي يمر بها العاشق جراء الفراق أو الموت، فالعين ومتلازمتها تُشكل علامة سيميائية ذات حضور فني ومضموني مكثف يُنبئ

^(١) فريد الزاهي، الجسد والصورة والمقدس في الإسلام، أفريقيا الشرق، الدار البيضاء- المغرب، بيروت- لبنان، ١٩٩٩م، ص ١٠٤.

^(٢) سعيد بنكراد، سيميولوجية الشخصيات السردية (رواية الشارع والعاصفة لحنا منه نموذجاً)، دار مجدلاوي، عمان- الأردن، ٢٠٠٣م، ص ٨٠.

^(٣) كريمة حميطوش، تولّد الدلالة في ديوان ولعينيك هذا الفيض لـ "عثمان لوصيف"، رسالة ماجستير، جامعة مولود معمري تيزي - وزو، الجزائر، (د.ت) ص ١٣.

عن تلازم آخر يجمع بين العاشق والبكاء والدموع الغزيرة وإغوائية العين المعشوقة؛ لأنها تمثل الواجهة الأولى التي تذهب بلبّ العاشق وتفتته إلى أن يصل الأمر عنده إلى الوله وربما الجنون أو الموت ومفارقة الحياة؛ بسبب بخلها عليه من مواصلة المحبوب.

وربما تتطور العين ولوازمها من دموعٍ وحواجبٍ ورموشٍ وأجفانٍ لتصير رمزاً سيميائياً دالاً ضمن "شفرة النص"^(١) الكلية، إذ تعد العين وما جاورها في نظر أحد الرجال من بني عذرة مسوغة لموت العاشق حباً وولهاً حين يقول: "أما لو أنكم رأيتم المحاجر البلج ترشق بالأعين الدعج من فوقها الحواجب الزج، والشفاه السمر تفتّر عن الثنايا الغر، كأنها سرّ الدر، لجعلتموها اللات والعزى، ودفعتم الإسلام وراء ظهوركم"^(٢)، فالعذري في النص السابق يظهر تمرّده على الدين والمجتمع من خلال استهوائه العيون الحور التي تجمع بين شدة بياض المحاجر وشدة سوادها، "فالعيون علامة إغوائية"^(٣) تعبر عن انفعالات الحب والألم المتولدة من التضاد اللوني (الأبيض، الأسود) وبوصفها ثنائية أولية "تدخل في

(١) انظر:

- جوناثان كلر، فرديناند دي سوسير (أصول اللسانيات الحديثة وعلم العلامات)، ترجمة عز الدين إسماعيل، ط١، المكتبة الأكاديمية، القاهرة، ٢٠٠٠م، ص ١٦٩.

- روبرت شولز، السيميائية والتأويل، ترجمة سعيد الغانمي، ط١، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت-لبنان، ١٩٩٤م، ص ١٦٨-١٦٩.

(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٣٨.

(٣) ربحان إسماعيل المساعيد، سيميائية الجسد وممثلاته الثقافية في شعر الأعشى الكبير، دار اليازوري، ط١، عمان-الأردن، ٢٠١٥م، ص ٦٠-٦١.

علاقة مباشرة مع مرجعها " ^(١) لتعميق الفجوة الحاصلة بين المرغوب والمأمول (الحب)، والبعد والنأي المؤدي إلى الهلاك والقتل (العشق).

ولا تكتفي العين بخواصها الخلقية الكامنة فيها بل تزيد على ذلك رغبة في زيادة الاستهواء والفتنة من خلال تزجيج الحواجب؛ رغبة في إظهار جمال العين التي يكتنفها هذا الحجاب؛ لأن الحجاب غير المزجج يستدعي لفت الأنظار إليه، ومن ثمّ التغطية والتستر على جمال العين، فتزججه مدعاة لزيادة إغوائية العين التي يحيط بها، فيمكن التمرد الديني في تزجيج الحواجب؛ ذلك لأنه من الأفعال التي نهى الإسلام عنها، ولعن من يقوم بفعلها، وشاهدنا في ذلك قول النبي ﷺ: " لَعَنَ اللَّهُ الْوَاشِمَاتِ، وَالْمُسْتَوْشِمَاتِ، وَالنَّامِصَاتِ، وَالْمُتَفَلِّجَاتِ، وَالْمُتَقَلِّجَاتِ لِلْحُسْنِ الْمُغَيَّرَاتِ خَلَقَ اللَّهُ " ^(٢).

وقد حلت العين برأي العذري محلّ المعبود (اللات والعزى) كما كان العرب في الجاهلية " يرجعون بآلهم إلى ثالث مقدس ... هو القمر أو ود، والشمس أو اللات، والزهرة أو العزى " ^(٣) فشفرة النص الثقافية - هنا - تجعل من العين رمزاً سيميائياً للآلهة المعبودة، وتدفع أي دين جديد لم يسمح بإظهار إغوائية العين وجمالها، وحجة العذري التي أوردتها دفاعاً عن حال العاشق العذري في أن يكون

^(١) فريد الزاهي، النص والجسد والتأويل، أفريقيا الشرق، الدار البيضاء - المغرب، بيروت - لبنان، ٢٠٠٣م، ص ٥١.

^(٢) مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (ت ٢٦١هـ / ٨٧٥م)، صحيح مسلم، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، باب تحريم فعل الواصلة والمستوصلة، والواشمة والمستوشمة، والنامصة والمتنمصة، والمتفلجات، والمغيرات خلق الله، دار الكتب العلمية، ط ١، بيروت، ١٩٩١م، ج ٣، ص ١٦٧٨.

^(٣) شوقي ضيف، تاريخ الأدب العربي العصر الجاهلي، (د.ط)، دار المعارف، القاهرة، ١٩٦١م، ص ٨٩.

عذرياً في حبه وعشقه لما يلاقيه من فتنة الجسد عامة، والعين منه خاصّة، ومما يلحظ على أشعار الكتاب أن السّراج يهتم بإيراد الأشعار التي تُمثل إغوائية العين، فمنها قوله^(١):

صَرَعْتَنَا أَلْحَاظُ غَزْلَانٍ يَبْرِينِ كَأَنَّ اللَّحَاظَ مِنْهَا رِمَاحُ^(٢)
مَنْ ظَبَاءٍ فِي كُلِّ جَارِحَةٍ مَنَا لِأَلْحَاظِ هُنَّ يُلْقَى جِرَاحُ
اسْتَحَلُّوا مِنْ قَتْلِنَا كُلَّ مُحْظُورٍ وَمَا قَتَلُ عَاشِقَيْنِ مُبَاحُ
يَا نَدِيمِي إِلَيْكَ بِالكَاسِ عَنِي، إِنَّ جَفَنِي كَأْسِي وَدَمْعِي الرَّاحُ^(٣)
(البحر الخفيف)

يظهر السّراج في المقطوعة السابقة صورة تشبيهية تجمع عناصر الشبه الجزئية بين النساء والظباء وذلك من خلال "فتور الطرف"^(٤) أو النظرات الفاترة المتعلقة بالغزلان والظباء؛ إذ إنها مؤشرٌ سيميائيٌّ دالٌّ على عين الحبيب، فقد جعل الشاعر من هذه النظرات أيقونة سيميائية "تنشأ بينها وبين موضوعها علاقة مشابهة"^(٥) تتأسس بين العلاقات الداخلية لدلالة النظرات والرّماح في صرعها العاشق المفتون الذي غلب عليه العشق والغرام والتوله بمحبوبه، وفي الوقت نفسه يستعويض العاشق - ممّا أصابه من ألم العشق - عن شرب الخمرة إلى انهمار

(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٦٢ .

(٢) أَلْحَاظُ: نظرات .

(٣) الرَّاح: الخمر .

(٤) ربحان إسماعيل المساعيد، سيميائية الجسد وممثلاته الثقافية في شعر الأعشى الكبير، مرجع سابق، ص ٥٨ .

(٥) أحمد يوسف، الدلالات المفتوحة مقاربة سيميائية في فلسفة العلامة، مرجع سابق، ص ٩٣ .

الدموع، بحيث تتحول عين العاشق إلى أيقونة سيميائية توافق كأس الخمرة وما فيها من الراح، ولعلّ الدمع هو الوسيلة التي تريح العشاق وتقلل من مُصابهم الجلل، وبهذه الأيقونة يشير الشاعر إلى شدة سيلان الدمع وانهماره، بحيث يستمطر الحياة الكامنة في العين؛ ليحيي العلاقة القائمة بين العاشقين، وحضور الدمع بوصفه راحاً يريح العاشق أو ماءً يطفئ نار العشق .

وتتكرّر أيقونة الرماح، والسهم، والسم^(١) في العين؛ إذ إنها علامة تعتمد على تقنية التشبيه الأيقوني في حملها للعلاقة الضدية الكامنة في الشيء (القتل/الحياة)، (القوة/الضعف)، (الصحة/السقم)، (الداء، الدواء) فالموت أو القتل، والسقم، والداء، والضعف في حال انفصال ذات العاشق عن ذات المعشوق (ذ ١٠ / ٢) أمّا الحياة، والصحة، والدواء، والقوة في حال اتصال ذات العاشق

(١) انظر : مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ١٥٠-١٥١ .

قول المعافي بن زكريا :

سَقَمَ أَوْى أَحْسَنَ عَيْنٍ تَطْرِفُ تَقْوَى بِهِ وَلِلْقَلْبِ تَضْعِيفُ
كَالسَّمِّ فِي الْأَفْعَى بِفِي مَنْ يَحْصِفُ يَحْيَا بِهِ وَلِلنَّفْسِ يُتْلِفُ

قول ابن السّراج القارئ:

دَوَاءٌ مَنْ أَقْصَدَهُ بِسَهْمِهِ تَكَرَّرَ نَحْوُ مَرَامِي سَهْمِهِ
كَالْأَفْعَوَانِ يُشْتَفَى مِنْ سُؤْمِهِ بِشُرْبِ دِرْيَاقِ كَرِيهِ لَحْمِهِ

قول المعافي بن زكريا:

وَشَفَائِي بِسُقْمٍ مُقْلَةٍ ظَبِي قَدْ قَلْبِي مِنْهُ بِأَحْسَنَ قَدْ
سُقْمُهَا لِي شِفَاءٌ دَائِي إِذَا جَادَتْ وَدَاءٌ إِذَا تَصَدَّدَتْ لَصَدَّ

قول ابن الرومي :

عَيْتِي لَعَيْنِكَ حِينَ تُبْصِرُ مُقْتَلُ لَكِنْ عَيْنِكَ سَهْمٌ حَتْفٍ مُرْسَلُ
وَمَنْ الْعَجَائِبُ أَنْ مَغْنَى وَاحِدًا هُوَ مِنْكَ سَهْمٌ وَهُوَ مِنِّي مُقْتَلُ

وذاات المعشوق (ذ ١ ∩ ذ ٢)، وكلا الحالين منحة من لدن المحبوب، فإما أن يطلب هذا أو ذاك، فهذه الثنائيات الضدية قد منحت موضوع العشق "معاني إيحائية مكرورة ثابتة، تشير إلى تحول العاشق"^(١) من فراق المحبوب وجفاه إلى التواصل معه، لذا فإن العين - هنا - انزياح استبدالي؛ أي استبدال الجزء بالكل؛ إذ تكون حال (المعشوق/المحبوب) "مركوزة"^(٢) في العين وما توحى به لهذه الأحوال، فالعين اللسان الناطق بحال صاحبه، وهي الواجهة الأولى التي يلقاها الآخر، وهي الضمير الذي يُعبر عن خلجات النفس ومضمرات الأمور والأحوال، فلهذا اختارها الأدباء لتكون معبرة عن "أحوال النفس"^(٣) ودالة على المضمحل داخل الذات العاشقة، ويلحظ أن ظاهرة الدمع شائعة في قصص مصارع العشاق حيث يصف السّراج في أخباره وأشعاره جارية أمير المؤمنين (الأمين بن هارون الرشيد)، فيورد ما نُقش على إكليلها من أشعارٍ في قوله^(٤):

والله يا طرّفي الحاني على كبدي لأطفئ بدمعي لوعة الحزن^(٥)
بالله تطمّع أن أبلى هوى وجوى وأنت تلتذّ طيب العيش والوسن^(٦)

(البحر البسيط)

^(١) محمد موسى العبسي، تشكل الذات في لامية أوس بن حجر، مقارنة سيميائية، المجلة الأردنية في اللغة العربية وآدابها، جامعة مؤتة- الأردن، ع ٢٤، م ٤، ٢٠٠٨م، ص ٢٤٧.

^(٢) المرجع السابق، ص ٢٥٢.

^(٣) جوزيف كورتيس، سيميائية اللغة، مرجع سابق، ص ١٤.

^(٤) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٦٧.

^(٥) لوعة: حرقه في القلب .

^(٦) جوى : آلام الحب .

وتعكس العلامات الجسدية (الطرف، والكبد) أفقاً دلاليّاً يتعلّق بالحياة والموت ضمن إطار لحظة العشق التي تدخل الأنا العاشقة في متاهة التناقض، على الرغم من التلذذ الروحي، ولا شكّ أن الطرف الحاني يوضح الفجوة بين الأنا والآخر من خلال توظيف أداة النداء التي تفيد القرب والبعد بين الأعضاء الجسدية ومدى ارتباط بعضها مع بعض في إبراز الدلالة السياقية، فالطرف الحاني لا يتمحور فعل الحنوّ الكامن فيه على نفسه بل ينصب فعله على مؤثرات (الكبد) موضع حرارة العشق وألمه .

ولعلّ حرارة العشق والهوى لا تتمد إلا بالدموع كما أن النار لا يُطفئ اشتعالها إلا الماء، فالعين - هنا - علامة سيميائية تمثل أيقونة شبه تجمع بين ثنائياتٍ ضدية (نار/ ماء) (جانية/ منقذة)، (مهلكة/ محيية) تؤكد على حال العاشق المضطربة، ولهذا فإنّ العاشق لا يجد وسيلة للتخفيف من لوعة الحزن وشدة العشق إلا بالاستعانة بدموعه على ما أصابه من الهوى والزيغ والفتنة، ونقش مثل هذا الشعر على الإكليل علامة دالّة على أهميته ورفعته وإصابته كبد الحقيقة، وإفصاحه عن حال العاشقين.

ويذكر السّراج شعراً آخر قد كُتب على صينية ذهبٍ داخل مجلس الخليفة لِمَا

له من قيمة عالية تتشكل ضمن القول الشعري، إذ يقول^(١):

لا شيء أحسن من أيام مجلسنا إذ نجعلُ الرُّسلَ في ما بيننا الحدقا

(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٦٧ .

وَإِذَا حَوَاجِبُنَا تَقْضِي حَوَاجِبَنَا وَشَكَلْنَا فِي الْهَوَى نَلْقَاهُ مُتَفَقِّا
لَيْتَ الْوُشَاةَ بَنَّا وَالْحَاسِدِينَ لَنَا فِي لُجَّةِ الْبَحْرِ مَاتُوا كُلَّهُمْ غَرْقَا
أَوْ لَيْتَ مَنْ عَابَنَا أَوْ ذَمَّ مَجْلِسَنَا شُبِّتَ عَلَيْهِ ضِرَامُ النَّارِ فَاحْتَرَقَا^(١)

(البحر البسيط)

تصور الأبيات السابقة حال العاشق في تلك الخلوات التي كان يقضيها مع الحبيب عندما تصمت الألسنة، وتتحدث الأحداق وتُبَلِّغ الحوارج بما يعتمل به القلب من خواطر ومشاعر، فمجالس الأنس واللهم وما فيها من اختلاط بين الغني والفقير، والشريف والذميم، والرئيس والمرؤوس تستدعي أن يكون التواصل إشارياً وليس كلاماً ناطقاً، ولهذا فإن أصحاب الأحداق لا يتورعون من التحديق بشدة بين أطراف التواصل والتفاهم والبوح بمكنون المشاعر، فالعين ومتلازماتها كالحوارج تمثل علامات سيميائية إيمائية إشارية " من حيث البعد الإيحائي والامتلاء الدلالي في أبهى صورة "^(٢) يتفق عليها أطراف التواصل فيما بينهم من العشق والهوى واللهم، لذا يقول الشاعر: "وَشَكَلْنَا فِي الْهَوَى نَلْقَاهُ مُتَفَقِّا"^(٣) فقد جعل السراج العين أيقونة سيميائية موافقة للرسول الذي يرسل الأخبار والأحوال، فهي لسان ناطق بما يفصح به القلب والظاهر .

واستطاع الشاعر العاشق استحضار عناصر الطبيعة الحيّة (الحيوان والنبات) والصامته (الإكليل وصينية الذهب) للتعبير عن عشقه ومشاركتها

^(١) الضرام: دقيق الحطب . شُبِّتَ : اشتعلت .

^(٢) سعيد بنكراد، السيميائيات مفاهيمها وتطبيقاتها، مرجع سابق، ص ١٩٩ .

^(٣) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٦٧ .

لمعاناته، إذ يجعل النبات يكي رحمةً بالعاشق وما حلَّ به من ألم الهوى وناره،
فيقول^(١):

يَا لَكَ أُتْرَجَّةً مُطَيَّبَةً تُوقِدُ نَارَ الْهَوَى عَلَى كَبْدِي^(٢)
لَوْ أَنَّ أُتْرَجَّةً بَكَتْ لَبَكَتْ لَرَحِمَتِي هَذِهِ الَّتِي بِيَدِي
(البحر المنسرح)

يرسم الشاعر صورةً أيقونيةً موافقةً لصورة المعشوقة التي تتجسد بها الأترجة وتزيد من نار الهوى والعشق وتوقدها في كبد العاشق، لذا يرجو منها كما أشعلت النار أن تطفئها بالبكاء، ويبدو من الصورة السابقة أن العاشق يعيش في نفسه بين نقيضين يحلان في المعشوق، فهو الذي يوقد نار العشق والهوى في صدره، وفي الوقت نفسه هو الطبيب المداوي الذي يزيل العلة ويشفي حرارة العشق والهوى ويعيد التوازن إلى النفس بفعل العلامة الشعورية (البكاء) التي تمتلكها الذات العاشقة بوصفها شيئاً دالاً على "بنية مبدئية موضوعة على المستوى العميق"^(٣) في البنية النصية؛ لتُعبّر عن حال العاشق، فدموع العين ليست مجرد تعبير عن مشاعر العاشق والمعشوق في حال كونهما أحياء، بل نجدها في علاقة العاشق مع المعشوق الميت كما في قصة "كُثِيرٌ عَلَى قَبْرِ عَزَّة"^(٤) إذ يقف كُثِيرٌ على قبر

^(١) المصدر السابق، ج ١، ص ٦٩ .

^(٢) أترجة : ثمرة كالليمونة الكبيرة وهي ذهبية اللون ذكية الرائحة حامضة الماء .

^(٣) فريق إنتروفون، التحليل السيميائي للنصوص : مقدمة نظرية وتطبيق، ترجمة جبيبة جريز، دار نينوى، سورية- دمشق، ٢٠١٢م، ص ١٨٣ .

^(٤) مصارع العشاق، كرم البستاني، قصة "كُثِيرٌ عَلَى قَبْرِ عَزَّة" ، ج ١، ص ١٢٦ .

محبوبته (عزّة) فتسحّ دموعه بشدّة لغرامها وقد غيّبت في الضريح المصفّح وهو يقول^(١):

وَقَفْتُ عَلَى رِبْعٍ لِعَزَّةٍ نَاقَتِي، وفي البُردِ رشّاش من الدَّمعِ يَسْفَحُ^(٢)
فِيَا عَزَّ أَنْتِ الْبَدْرُ قَدْ حَالَ دُونَهُ رَجِيعُ التَّرابِ والصَّفِيحُ الْمَضْرَحُ^(٣)
وَقَدْ كُنْتُ أَبْكِي مِنْ فِرَاقِكَ حِقْبَةً فَأَنْتِ لِعَمْرِي الْيَوْمَ أَنْأَى وَأَنْزَحُ^(٤)
فَهَلَّا فَدَاكِ الْمَوْتُ مَنْ أَنْتِ زَيْنُهُ وَمَنْ هُوَ أَسْوَأُ مِنْكَ حَالاً وَأَقْبَحُ
أَلَا لَا أَرَى بَعْدَ ابْنَةِ النَّضْرِ لَذَّةً لَشَيْءٍ، وَلَا مِلْحاً لِمَنْ يَتَمَلَّحُ
فَلَا زَالَ وَادِي رَمَسَ عَزَّةً سَائِلًا بِهِ نِعْمَةٌ مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ تَسْفَحُ^(٥)
فَإِنْ الَّتِي أَحْبَبْتُ قَدْ حَالَ دُونَهَا طَوَالَ اللَّيَالِي وَالضَّرِيحُ الْمَصْفَحُ
أَرْبَ بَعِينِي الْبُكَاءُ كُلُّ لَيْلَةٍ فَقَدْ كَادَ مَجْرَى دَمْعٍ عَيْنِي يَقْرَحُ
إِذَا لَمْ يَكُنْ مَاءٌ تَحَلَّبَتَا دَمًا وَشَرُّ الْبُكَاءِ الْمَسْتَعَارُ الْمَمْتَحُ

(البحر الطويل)

إن البكاء - هنا - رمز سيميائي دالٌّ على الإحياء والانبعاث، فالماء أو الدموع أو البكاء متلازمات في ضمير العرب تُشير إلى الحياة، وبما أن كثيراً يقف على ربعٍ لعزّة فهو يريد إحياء عزّة وبعثها إلى الوجود من جديد، ومن ثمّ بعث

(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ١٣٦.

(٢) ربع: الموضع الذي يُنزل فيه وقت الربيع والدار وما حولها والمنزل الحي .

(٣) الصفيح: الحجارة العريضة. المضرح: المبنى ضريحاً أي قبراً .

(٤) أنزح : أبعد .

(٥) الرمس : القبر مستوياً مع وجه الأرض .

العلاقة القائمة بينهما سواء أكانت المحبوبة الحقيقية أم رمزاً للعزة والكرامة، وقد زاد بكاء كثير وعظم حتى تحوّل إلى أيقونة تشبه الماء الذي يجري في النهر.

فالمشهد البكائي دالّ على تشبث الشاعر بالحياة واستمطارها، فإذا جفّ الدمع استعاض عن ذلك بالدم الذي يربطه بالحليب (رمز الولادة والحياة الجديدة) وهذا ما يعضّد قولنا في البداية: من أن المقصود بالمشهد البكائي إعادة إحياء عزة ونقلها إلى عالم الشهود والحضور بعد أن غيّبت في عالم الغياب والزوال، كما يرتبط بكاء العشاق بالموت ومردافاته المطابقة له في نظر العاشق كالفراق والبعد، كقول توبة الخفاجي^(١) في ليلى الأخيلية^(٢) كما نقله السراج على لسانها^(٣):

وَهَلْ تَبْكِينَ لَيْلَى إِذَا مِتَّ قَبْلَهَا وَقَامَ عَلَى قَبْرِ النِّسَاءِ النَّوْائِحُ^(٤)
كَمَا لَوْ أَصَابَ الْمَوْتُ لَيْلَى بِكِئْتِهَا وَجَادَ لَهَا جَارٍ مِنَ الدَّمْعِ سَافِحُ^(٥)
وَأَغْبَطُ مِنْ لَيْلَى بِمَا لَا أَنَالُهُ أَلَا كُلُّ مَا قَرَّتْ بِهِ الْعَيْنُ طَائِحُ^(٦)

(١) توبة الخفاجي : توبة بن حُمير الخفاجي العامري، كان شجاعاً مبرزاً في قومه سخيّاً فصيحاً مشهوراً بمكارم الأخلاق ومحاسنها، فقد اشتهر بعشقه ليلى الأخيلية، ثم أن جبهما كان بريئاً من شوائب الدنس مصحوباً بالعفة والنزاهة .

انظر : محمد حرز الدين، مراقد المعارف في تعيين مراقد العلويين والصحابة والتابعين والرواة والعلماء والأدباء والشعراء، تحقيق محمد حسين حرز الدين، منشورات سعيد بن جبير، ط١، (د.م)، ١٩٩٢م، ج١، ص ٢٢١.

(٢) ليلى الأخيلية: هي شاعرة جميلة فصيحة كانت مقدمة بين شعراء وشاعرات العصر الإسلامي والأموي، حافظة لأنساب العرب وأيامها وأشعارها، فقد اشتهرت بحب توبة بن الحُمير الخفاجي .

انظر : بشير يموت، شاعرات العرب في الجاهلية والإسلام، المكتبة الأهلية، ط١، بيروت، ١٩٣٤م، ص ١٣٧ .

(٣) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج١، ص ٢٩٩ .

(٤) النوائح: مفردها نائحة وهي المرأة التي تبكي على الميت وتترنم .

(٥) سافح: نازل بغزارة .

(٦) أغبط: من الغبطة وهي تمنى ما للغير دون زوال ما عنده من الخير .

ولو أن ليلى الأخيلىة سَلَمَتْ عليّ ودُوني تُزْبَةُ وَصَفَائِحُ^(١)

لَسَلَّمْتُ تَسْلِيمَ البَشَاشَةِ أو زَقَا إليها صَدَى من جانب القَبْرِ صَائِحُ^(٢)

(البحر الطويل)

يبكي العاشق فراق محبوبته سواء أكان مكانياً في الحياة الدنيا أم معنوياً في أن يحول بينهما حائل رغم القرب المكاني أو أن يكون الفراق في حلول أحد العاشقين في دنيا والآخر في دنيا أخرى، فلا يجد العاشق وسيلة لبث شكواه وآلام عشقه إلا أن يجود بالدموع، فالشاعر الخفاجي - هنا - يجعل بكاء ليلى له بمشاركة النساء النوائح؛ كي يعظم من فاجعة الموت، ويخفف من حرّ الهوى والعشق الذي يلم به، وفي الوقت نفسه يعدّ توبةً محبوبته ليلى إذا أصابها الموت أن يبكيها بدموع غزار تجود وتسفح من عينيه كأنها الوايل من الماء.

وهذه الصورة " تشير إلى وجود دلالات مرئية من خلال الحدود الظاهرة"^(٣) للبكاء الذي يُعد بمثابة الرمز الدال على الحياة والانبعاث، فهذا جزء من معتقدات العرب المترسبة في النفوس التي تقدّس الماء، فقد ارتبط الدمع بالماء والقبر والموت ليصير الدمع رمزاً لإعادة الميت وبثه إلى الحياة من جديد، ومن ثمّ إحياء العلاقة الرابطة بين العاشقين .

^(١) الصفائح: الحجارة العريضة، مفردها صفيحة .

^(٢) زَقَا: صاح. الصدى: طائر زعمت العرب أنه يخرج من رأس القنيل فلا يزال يصيح عطشان اسقوني إلى أن يؤخذ بثأره .

^(٣) سعيد بنكراد، سميات الصورة الاشهارية الإشهار والتمثلات الثقافية، أفريقيا الشرق - المغرب، ٢٠٠٦م، ص ٥١.

ويعمد السّراج القارئ إلى اختيار أشعار لغير شاعر من مختلف العصور ابتداء من العصر الجاهلي إلى العصر العباسي، فمن اختياراته بيتان قِيلا في العيون^(١):

إِنَّ الْعَيُونَ الَّتِي فِي ظَرْفِهَا مَرَضٌ قَتَلْتَنَا ثُمَّ لَمْ يُخَيِّنْ قَتْلَانَا
يَصْرَعَنَّ ذَا اللَّبِّ حَتَّى لَا حَرَكَ بِهِ وَهُنَّ أَضْعَفُ خَلْقِ اللَّهِ أَرْكَانَا^(٢)
(البحر البسيط)

يعقد الشاعر جرير مقارنة ضديّة بين العيون الضعيفة التي تمتلكها النساء ضعيفات البنية وفي المقابل فإن هذه العيون تصرّع أصحاب الألباب من الرجال الأشداء وتقتلهم عشقاً ووجداً بها، حيث يجعل الشاعر جرير من العيون الفاتنة أيقونة سيميائية مشخّصاً إياها على سبيل المجاز المرسل (العلاقة الجزئية) لتدل على ما تقوم به النساء من سلب عقول الرجال وأضعافهم، وقد اختار العين جزءاً من الكل؛ لأنها ذات التأثير والواجهة الخطابية في التواصل بين جنسي الرجال والنساء، ففتنة العيون للعقول كامنة في هذا الفتور الساحر .

كما يذكر تفضيل الخليفة المأمون قول أبي نواس على قول جرير في العيون^(٣) :

^(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ٧.

^(٢) يصرعن: يقتلن. ذا اللب: صاحب العقل.

^(٣) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ٨.

رَبْعُ الْبَلَى بَيْنَ الْجُفُونِ مُحِيلٌ عَفَى عَلَيْهِ بَغَى عَلَيْكَ طَوِيلٌ^(١)

يَا نَاطِرًا مَا أَقْلَعْتَ لِحَظَائِهِ حَتَّى تَشَحَّطَ بَيْنَهُنَّ قَتِيلٌ^(٢)

(البحر الكامل)

فقد ربط الشاعر قِدامَ الديار وتغيّرها وعفاء معالمها بالجفون التي تطبق على العين، إذ تصوير الديار مستقرة في مرأى العين كامنة فيهما، وتحيط الجفون بالربع لتتحول إلى ربيع وخصب ونماء بعد البكاء الطويل الذي يمثل رمزاً سيميائياً مبنياً على " سلطة الإحياء"^(٣) التي تشير إلى محاولة إحياء الديار وبث الحياة فيها من جديد، فالدمع لا يجري في حال البعد والنأي فقط، بل ربما نلحظ الدمع في حال اللقاء والأنس أيضاً، لكن قد يستدعي هذا اللقاء النقيض وهو البعد، فلا يكون نزول الدمع إلا بعد بعدٍ يتبعه اللقاء والقرب، حيث يختار السّراج قول ذي الرُّمة^(٤):

وَلَمَّا تَلَفَيْنَا جَرَتْ مِنْ غُيُونِنَا دُمُوعٌ كَفَفْنَا مَاءَهَا بِالْأَصَابِعِ^(٥)

وَنَلْنَا سِقَاطاً مِنْ حَدِيثِ كَأَنَّهُ جَنَى النَّحْلِ مَزُوجاً بِمَاءِ الْوَقَائِعِ^(٦)

(البحر الطويل)

واللقاء هنا لقاء خصيب بدليل لفظة (جرت) الموافقة لكثرة جريان الماء في جدول أو نهر، فالشاعر ينقل لنا مشهداً يُظهر فيه واقعية حال العاشق عندما يلتقي

^(١) المُحِيلُ : الذي انت عليه أحوال، أي سنون، فغيرته.

^(٢) تَشَحَّطَ: اضطرب القتل في دمه .

^(٣) أمبرتو إيكو، الأثر المفتوح، ترجمة عبد الرحمن بو علي، ط٢، دار الحوار، اللاذقية- سورية، ٢٠٠١م، ص٢٣.

^(٤) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج٢، ص ١٨.

^(٥) كَفَفْنَا: منعنا .

^(٦) سِقَاطاً: مفردها سقطة وهي العثرة في الكلام . جنى النحل: غسل النحل . الوقائع: مفردها وقعة وهي نقرة يستتق فيها الماء .

ومعشوقته التي " يلتمس في وجودها ذاته " ^(١) فكلاهما كفكفا دموعهما بالأصابع
بعد أن تحسّل لهما اللقاء، فهي دموع تشي بالأنس والفرح بالقرب، كما أنها أطفأت
لهيب الشوق ونار الجوى وحرارة العشق، ومثل هذا المعنى استشهاد السّراج من
شعر ذي الرّمة، بقوله ^(٢):

خَلِيلِي غُوجَا مِنْ صُدُورِ الرّوَاحِلِ بَجْمُهورِ حَزَوِي فابكِيا فِي المَنازِلِ ^(٣)
لَعَلَّ انْحِدَارَ الدَّمْعِ يُعْقِبُ رَاحَةً مِنْ الوَجْدِ أَوْ يَشْفِي نَجِيّ البَلابلِ ^(٤)
(البحر الطويل)

فالبكاء لا يكون على المنازل بل حالاً فيها (في المنازل)، وانحدار الدّمع
يكون شفاءً يحلّ بالعاشق من ذكرى متعلقة بالمنازل كذكرى الأهل والعشيرة
والأحباب، فكتمان الهوى لا يجدي نفعاً في نظر ذي الرّمة؛ لأن ذلك يُعقّبه الألم
والأذى، ولا سيما إذا كان اللسان يحفظ الأسرار ويكتم أمر الحب الذي لا يستطيع
العاشق التعبير عنه إلا بالدّمع، فهو يريح خاطر ويخفف من حرقة القلب
كقوله ^(٥):

^(١) تزفيتان طودوروف، الشعرية، ترجمة شكري المبخوت ورجاء بن سلامة، ط١، دار توبقال، المغرب،
١٩٨٧م، ص ٣٩.

^(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج٢، ص ١٢٥.

^(٣) غوجا: ميلا.

^(٤) انحدار: نزول وأصل الانحدار النزول من أعلى. البابل: مفردها بلبل وهو حديث النفس (الوسواس).

^(٥) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج٢، ص ١٢٦.

لِسَانِي كَتُّومٌ لِأَسْرَارِكُمْ وَدَمْعِي نَمُومٌ لِسِرِّي مُذْنِيعٌ^(١)
وَلَوْلَا دُمُوعِي كَتَمْتُ الْهُوَى وَلَوْلَا الْهُوَى لَمْ تَكُنْ لِي دُمُوعٌ

(البحر المتقارب)

فقد جعل الشاعر من الدَّمع أيقونة شبيهة بالإنسان النَّمَام الذي يفضح ولا يستر، ويذيع كل مخفي كامن من الأسرار القلبية التي تفضح العاشق صاحب الهوى، ويرى الشاعر أن الهوى هو العامل الوحيد الذي يظهر دموعه ولا شيء غيره، فالدموع ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالهوى وأحواله سواء أكان الهوى عشقاً حقيقياً أم عشقاً صوفياً، ويستشهد السَّراج لأبي العتاهية شعراً في الهوى وأحوال أهله فيقول^(٢):

لَوْ كُنْتُ أَحْسَبُ عَبْرَتِي (م) لَوَجَدْتُهَا أَنَّهُارَ مَاءٍ^(٣)
كَمْ مِنْ صَدِيقٍ لِي أَسَا رَقُّهُ الْبُكَاءُ مِنَ الْحَيَاءِ
فَإِذَا تَفَطَّنَ لِأَمْنِي فَأَقُولُ مَا بَيَّ مِنْ بُكَاءٍ^(٤)
لَكِنْ ذَهَبْتُ لِأَرْتَدِي (م) فَأَصَابْتُ عَيْنِي بِالرَّداءِ
حَتَّى أَشَـكَّكَهُ فَيَسْـ كُنتَ عَنْ مَلَامِي وَالْمِرَاءِ^(٥)
يَا غُتِبَ مَنْ لَمْ يَبْكْ لِي مِمَّا لَقِيتُ مِنَ الشَّقَاءِ

^(١) كتوم: مبالغة في الكتمان وهو كتم السر . نموم: مذيع للأسرار .

^(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ١٣٢-١٣٣.

^(٣) عبرتي: دمعتي .

^(٤) تفتن: علم .

^(٥) المرء: الجدال .

بَكَتِ الْوُحُوشُ لِرَحْمَتِي وَالطَّيْرُ فِي جَوِّ السَّمَاءِ
وَالْجِنُّ غَمَّارُ الْبُيُوتِ (م) تِ بَكَوْا وَسَكَانُ الْهَيَّوَاءِ
وَالنَّاسُ فَضْلاً عَنْهُمْ لَمْ تَبْكِ إِلَّا بِالْأَلْسِنِ
يَا غُتَب! إِنَّكَ لَوْ شِهِدْتَ (م) عَلَيَّ وَلَوْلَا نَسَاءُ^(١)
وَمُوجَّهًا مُسْتَرْسَلًا بَيْنَ الْأَجْبَةِ لِلْقَضَاءِ
لَجَزَيْتَنِي غَيْرَ الَّذِي قَدْ كَانَ مِنْكَ مِنَ الْجَزَاءِ
أَفَمَا شَبِعْتَ وَلَا رَوَيْتَ (م) تِ مِنَ الْقَطِيعَةِ وَالْجَفَاءِ
لَمْ تَبْخَلِيْنِ عَلَيَّ فَتَنِي مَحْضِ الْمَوَدَّةِ وَالصَّفَاءِ

(البحر مجزوء الكامل)

ويلحظ من الأبيات السابقة كيف ربط أبو العتاهية بين الدموع وماء الأنهار، فهي تدل على الكثرة، ويضاف إلى ذلك إحياء الخصب والنماء والعطاء، إذ يجعل الشاعر أبو العتاهية موجودات الكون تشاركه في مصابه من الهوى والعشق، فقد " أفصح عن أثر ذلك في تشكيل المشاعر والأحاسيس من خلال وصف مظاهر الطبيعة الخارجية وملامح مكوناتها الحية والصامتة " ^(٢) بحيث رحمته الوحوش فبكت الطير وشعرت بحاله، وبكت الجن لمصابه، ولم تبك الناس إلا دماً رحمة به فيما حلّ به من العشق وأحواله، وإن لم يصرح به، ولم يكتف الشاعر ببكاء النساء ودموعها بل أضاف إليها اللولوة التي تكون برفع الصوت حتى تصبح مشاركة

(١) ولولة: شدة الندب والنواح.

(٢) محمد علي الشوابكة، السرد المؤطر في رواية النهايات لعبد الرحمن منيف : البنية والدلالة، مطبعة الروزنا، عمان - الأردن، ٢٠٠٦م، ص ١٧٢.

وجدانية بينه والأشياء الكونية التي تشاركه مصابه؛ رغبةً منه في استعطاف المحبوبة؛ لكي ترأف بحاله وتعطف عليه كما رحمه غيرها من المخلوقات .

وقد يظهر البكاء في معناه القريب المباشر تعبيراً عن لواعج الهوى والعشق لجارية من أهل مكة، ولكن المعنى المضمّر ينبئ عن غير ذلك، وملخص القصة: أن فتى ذهب إلى الحج مع جدّه وقد عشق جارية تجاوره في مكة، فلما أراد الرحيل بكأها في قوله^(١):

يُسَائِلُنِي، غَدَاةَ الْبَيْنِ، جَدِّي،	وَقَدْ بَلَّتْ دُمُوعُ الْعَيْنِ نَحْرِي ^(٢)
أَمِنْ جَزَعٍ بِكَيْتٍ، ذَكَرْتُ مَصْرًا	فَقُلْتُ نَعَمْ وَمَا بِي ذَكَرُ مَصْرِ
وَلَكِنْ لِلَّتِي خَلَفْتُ خَلْفِي	بَكَتْ عَيْنِي، وَقَلَّ الْيَوْمَ صَبْرِي
فَمَنْ ذَا إِنْ هَلَكْتُ وَحَانَ يَوْمِي	يُخْبِرُ وَالِدِي دَائِي وَأَمْرِي
فَيَحْفَظُ أَهْلُ مَكَّةَ فِي هَوَائِي	وَإِنْ كَانُوا أَتَوْا قَتَلِي وَضُرِّي

(البحر الوافر)

وعند القفول إلى مصر (بلد العاشق) سالت دموع الفتى وبَلَّتْ نحره ممّا جعل جدّه يتساءل عن سبب البكاء، أكان شوقاً إلى مصر؟ فهذا التساؤل توجيه إلى أنّ سبب البكاء يدل على مفارقة مكان المولد والشوق إليه وموضع السكن ومرتع الأهل والأصحاب، بينما العاشق ييكي ما تركه وراءه في مكة (الجارية)، إذ إن المعنى غير المباشر للبكاء هو فراق المعشوقة التي تسكن في مكة، فالعشق في هذه

(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ١٥٢.

(٢) غداة: صباح. نحري: مكان النحر في الرقبة.

القصة عشق ديني قد تعلّق بأركان المكان (البيت الحرام) الذي لم يستطع العاشق أن يصبر لفراقه، ممّا أدّى به إلى الاعتلال والموت، فالقصة وما تتضمنه من أشعار تؤكد هذا المعنى " للسيرورة التأويلية"^(١) ومن مناطق النص الواضحة التي تُعزّد هذا المنحى ورود كلمات بمفاتيح تأويلية دالة من مثل قوله: " ما بي ذكرُ مصر "^(٢) وهذا الأمر يستدعي النقيض المكاني (مكة)، كما أن سيلان الدموع على النحر علامة دالة على الهدّي الذي يقدمه الحاج فديةً ونسكاً في حجه، فقد فدى العاشق شوقه بروحه، فمات شهيداً للعشق.

ويحفل كتاب مصارع العشاق من أنواع العشق (المذكر) والتغزل به ووصف فتنته وحسنه، وكيف ترنو الأبصار إلى النظر إليه، يقول في ذلك محمد بن يزيد أبو حيان الدارمي في أبي تمام الرّوج من بني هاشم وكان يهواه^(٣):

وَلَا حَظَّ لَهُ الْغُيُـوْنُ حَتَّى	رَنَتْ لَهُ الْكَاعِبُ الْبَتُولُ ^(٤)
فَإِنْ يَقِفْ، فَالْعُيُونُ نُصَبٌ	وَأِنْ تَوَلَّى فَهُنَّ حُـوْلُ
يَمْسَحُهُ عَنْ أَدِيمِ خَدِّ	مُـوَرِّدٍ صَاحْنَهُ أَسِيلُ
لِلْحَتَفِ فِي عَيْنِهِ قِسِيٌّ	أَيْدِي الْمَنَائِيَا بِهَِا تَصُولُ
يَنْزِعُ فِيهَا بَغِيرَ نَبَلٍ	طَـزَفَ لِعُشَّاقِهِ قَتْلُ

(البحر مخلص البسيط)

^(١) أمبرتو إيكو، التأويل بين السيميائيات والتفكيكية، مرجع سابق، ص ١٣٤.

^(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ١٥٢.

^(٣) المصدر السابق، ج ١، ص ٣٠٨.

^(٤) الكاعب: الفتاة كعب ثديها أي برز ونهد. البتول: العذراء ذات الحسن .

يقول الشاعر إنَّ نظر الفتاة الكاعب الحسناء صغيرة السن يرتفع إلى حُسْن هذا الرجل، وتقف العيون حتَّى لا حِرَاك فيها كأنها نصبٌ موضوعة ثابتة التطلّع إليه، وأمّا إذا تحرك عن موضعه فالعيون تتابعه أينما حلَّ، ويجعل الشاعر الموت والهلاك في هذه العيون القاتل، وما فيها من سِهام الموت، بحيث تكون العين قاتلة ذات مصرع لمن ينظر إليها، فنظر العين عبارة عن " حوار عميق موجّه من بؤرة الذات إلى بؤرة الآخر المتجسّد " ^(١) في وجدان ذات العاشق، وفي نهاية المقطوعة يتضح أن القتل معنويّ وليس حقيقيّاً، والقرينة الدالّة على ذلك قوله: " بغير نبيل " فالقتل والمصرع والمنايا لا تكون بسلاحٍ حقيقيٍّ يُدمي ويكُلم وينهي حياة القلوب فتتوقف عن الحراك، بل هو موت يدمي القلوب ويكلمها ويفتها، فالغزل بالمدكّر لا يختلف عن الغزل بالموثف فكلاهما قاتل فائن .

ومن أشعار البكاء في المدكّر والغزل به نقل السّراج القارئ حديث بعض أهل المعرفة وما كُتب على بعض حيطانها مكتوباً ^(٢):

دَعُوا مُقْلَتِي تَبْكِي لِفَقْدِ حَبِيبِهَا لَتُطْفِي بِيَرْدِ الدَّمْعِ حَرَّ كُرُوبِهَا ^(٣)
فَفِي حِلِّ خَيْطِ الدَّمْعِ لِلْقَلْبِ رَاحَةٌ فَطُوبَى لِنَفْسٍ مُتَعَتٍ بِحَبِيبِهَا! ^(٤)

^(١) محمد صابر عبيد، الفضاء التشكيلي لقصيدة النثر الكتابة بالجسد وصراع العلامات - قراءة في الأنموذج العراقي، ط١، دار عالم الكتب، إربد - الأردن، ٢٠١٠م، ص ١٥٥،

^(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ١٧٦.

^(٣) كروبيها: مفردها كرب، وهو الهم .

^(٤) طوبى: المنزلة الحسنة.

بِمَنْ لَوْ رَأَتْهُ الْقَاطِعَاتُ أَكْفَهَا لَمَّا رَضِيَتْ إِلَّا بَقْطَعِ قُلُوبِهَا

(البحر الطويل)

يجد العاشق في البكاء راحةً وإطفاءً لحرارة الهوى وما حلَّ به من الفراق والبعد الذي يعد في نظره من أعظم الكروب، ويلحظ أن الشاعر أيقنَ المقلّة عندما خاطبها بقوله "دعوا" فقد جعل الدمعَ في حال انحباسه عن الانهمار بحال عقدة الحبل التي تمنع قربة الماء من سيلان ما فيها من ماءٍ، وبهذا يتوافق حلّ خيط الدمع مع حل خيط القرب المملوء بالماء كنايةً عن كثرة الدموع وغزارتها بعد أن كانت ممتعة على صاحبها، وحقٌّ لهذه الدموع الانهمار؛ لأنها تبكي رجلاً أو غُلاماً (إذا صحّت مناسبة الشعر) "من خلال الصوت والحركة والإشارة، لتعبر عن تداخل الدنيوي والديني وتفاعلهما" ^(١) معاً، لذلك يدمج الشاعر صورة العاشق بصورة صويحبات يوسف لما رأيته قطّعن أيديهنّ، فلو استطعنّ - أيضاً - لقطّعن قلوبهنّ الواردة في قوله تعالى: ﴿ فَلَمَّا رَأَيْنَهُ أَكْبَرْنَهُ وَقَطَّعْنَ أَيْدِيَهُنَّ وَقُلْنَ حَاشَ اللَّهُ مَا هَذَا بَشَرًا إِنْ هَذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ ﴾ ^(٢).

وهذا من قبيل امتداد العلامات السيميائية وتعالقاتها التناصيّة مع القرآن الكريم في قصة يوسف عليه السلام، فالعلامة داخل "السياق التناصي" ^(٣) تكتسب معاني جديدةً وتثري النص وعلاقاته الداخلية ومناسبته، بحيث تعمق الفجوة

^(١) فريد الزاهي، الجسد والصورة والمقدس في الإسلام، مرجع سابق، ص ٤١.

^(٢) سورة يوسف، آية ٣١.

^(٣) حسين خمري، نظرية النص من بنية المعنى إلى سيميائية الدال، الدار العربية للعلوم، ط١، بيروت - لبنان، ٢٠٠٧م، ص ٢٥٣-٢٦١.

الحاصلة بين فراق العاشق ومعشوقه الذي يفوق سيدنا يوسف عليه السلام في
حُسنه وجماله.

ومن الغزل بالمدكر وإظهار لواعج الهوى والعشق شعر مدرك الشيباني^(١) في
عمرو النصراني يقول^(٢):

مِنْ عَاشِقٍ نَاءٍ هَوَاهُ دَانٍ	نَاطِقٍ دَمْعٍ صَامِتِ اللَّسَانِ
مُوثِقِ قَلْبٍ مُطْلَقِ الْجُثَمَانِ	مَعْدَبٍ بِالصَّوْدِ وَالْهَجْرَانِ
مِنْ غَيْرِ ذَنْبٍ كَسَبَتْ يَدَاهُ	غَيْرَ هَوَى نَمَتْ بِهِ عَيْنَاهُ
شَوْقًا إِلَى رُؤْيَا مَنْ أَشَقَاهُ	كَأَنَّمَا عَافَاهُ مَنْ أَضْنَاهُ
يَا وَيْحَهُ مِنْ عَاشِقٍ مَا يَلْقَى	مِنْ أَدْمَعٍ مُنْهَالَةٍ مَا تَرْقَى
نَاطِقَةٍ وَمَا أَحَارَتْ نُطْقَا	تُخْبِرُ عَنْ حُبٍّ لَهُ اسْتَرْقَا
لَمْ يَبْقَ مِنْهُ غَيْرُ طَرْفٍ يُبْكِي	بِأَدْمَعٍ مِثْلِ نَظَامِ السَّائِكِ
تُطْفِئُهُ نِيرَانُ الْهَوَى وَتُذَكِّي	كَأَنَّهُمَا قَطْرُ السَّمَاءِ تَحْكِي

(البحر الرجز)

^(١) مدرك بن علي الشيباني من أفاضل أهل الأدب، تلقى العلم في بغداد وكان له مجلس يجتمع إليه الأحداث، وكان عمرو بن يوحنا النصراني يسكن في دار الروم ومن أحسن الناس صورةً وخُلُقاً وكان ممن يحضر مجلس مدرك فعشقه وهام به، فلما عرف ذلك استحيا عمرو وانقطع عن الحضور وغلب الأمر على مدرك فترك مجلسه ولزم دار الروم .

انظر: ياقوت الحموي الرومي، معجم الأديباء إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب (ت)، تحقيق إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٩٩٣م، ج٦، ص ٢٦٩٢.

^(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج٢، ص ١٨٤.

إن المقابلة بين نطق الدّمع من جهة وصمت اللسان من جهة أخرى تظهر الفجوة بين المتقابلين، فقد جعل الشاعر من الدّمع ناطقاً، والأصل فيه الصمت والسكون، وجعل من اللسان صامتاً، والأصل فيه النطق والبوح، وهذا من قبيل "التلاعب بالعلامات السيميائية" ^(١) المرتبطة بالجسد الإنساني، بحيث تُكثّف معاني البوح في الدّمع، فهو لسانٌ ناطقٌ مؤيّن كاللسان الذي يُعبر عن المشاعر والعواطف، ولهذا تتبادل أجزاء الجسد الوظيفة الموكلة بها، وتتقلب مجريات الواقع إلى عالمٍ آخر غير طبيعيٍّ وغير مألوف.

ويعمّق الشاعر من مجرى النطق ليجعله كالإنسان التّمام الذي يفضح ولا يستر، فهو أيقونة استعارية تفضح العاشق الذي علق بحب معشوقه، فالجسد لسان ناطق بكليّته وبجميع أجزائه، فالدموع ناطقة تنبئ المقابل عمّا حلّ بالمتكلم من عشقٍ أصبح كالأسير المقيد إلى المعشوقة وهوى نفسه، وما هذه الدموع إلا قرينة سيميائية دالّة على ما يخفيه العاشق من حرارة العشق ونيران الهوى المتوقدة في النفس .

(١) انظر:

- حنون مبارك، دروس في السيميائيات، دار توبقال، ط١، الدار البيضاء- المغرب، ١٩٨٧م، ص ٢١ .
- فانتن عبد الجبار جواد، اللون لعبة سيميائية- بحث إجرائي في تشكيل المعنى الشعري، دار مجدلاوي، ط١، عمان- الأردن، ٢٠٠٩م، ص ١٧- ٢٢.

المبحث الثاني: سيميائية القلب

إن خطاب العشق في كتاب مصارع العشاق قائم على بث المشاعر والعواطف وأهواء النفس، إذ يُعد القلب مكنن الأحاسيس ومنبع العواطف في عُرف العاشق أو من يصف العشق وأحوال أهله، فالقلب علامة سيميائية من الجسد الإنساني للعاشق في صورته المادية الظاهرة أو المخفية، كما أنه علامة لا يقصد بها ذاك العضو المكوّن من دمٍ وعروقٍ وشرابينٍ وغير ذلك، بل المراد - هنا - دلالة القلب غير المباشرة في إشارته إلى موضع الألم واللذة، والكره والحب، والرغبة والحقد، والعقل والجنون، والاحتراق وغيرها من مظاهر العشق .

ويبدو أن القلب في قصص العشاق يذوب ويتوقد بنار الهوى، ويستسلم ويبكي، وينصدع كالزجاج، ويعصي ويطيع ويأمر ... كما يصير ذاتاً مخاطبةً يوجه إليها العاشق كلامه ومحاوراته ويبث إليه ومنه شكوى الحب وجنونه وأهوائه وأحواله، فالقلب في قصص مصارع العشاق علامة سيميائية غنية بمعطياتها الدلالية المكثفة لأحوال العشق وأهوائه، كما أنها علامة تشير إلى ما يعتمل في نفوس العشاق من أحاسيس وأفكارٍ تحاول الدراسة استنتاجها من كثير أشعارٍ أو مواقف تبرز فيها هذه العلامة الناطقة بلسان صاحبها العاشق، خاصة أن القلب مُرتبط ارتباطاً وثيقاً بصاحبه ولا ينفك عنه في أي حال،

يروى السَّراج لداود التميمي^(١) قوله^(٢):

أَتَأْمُرُ إِنْسَانًا بِفُرْقَةٍ قَلْبِهِ أَتُصْلِحُ أَجْسَادًا بِغَيْرِ قُلُوبٍ

(البحر الطويل)

ففي الواقع الفيزيائي المعيش لا يستطيع الإنسان الحياة دون قلبٍ سليم ينبض
بدماء الحياة، فإذا توقف القلب عن النبض انتهت الحياة، أمّا في جانب العشق
والهوى فالقلوب الصحيحة السليمة الخالية من الهوى وأدوائه هي القلوب التي تحقق
للأجساد قوةً وصلاًحاً، أمّا الأجساد ذات القلوب الهائمة في فضاء الهوى والعشق
والجنون فهي أجساد مريضة ضعيفة وسقيمة، لذا يجعل الشاعر منزلة المحبوبة
بمنزلة هذا القلب، فاستحالة أن يحيا الإنسان دون قلبه، وكذلك يستحيل أن يحيا
العاشق دون محبوبه، لهذا ترتقي العلامة السيميائية (القلب) من مستواها اللفظي
المباشر لتكون أيقونة سيميائية شبيهة بالمحبة عيناً بعين، ويقول السَّراج في
ذلك^(٣):

يَا مَنْ رَمَى قَلْبِي فَلَمْ يُخْطِهِ أَصْـمِيتَنِي قَتْلًا وَلَمْ أَدْرِ

(البحر السريع)

يتحوّل القلب إلى غرض أو مرمى أو هدف يُرمى، وهذا التحوّل يستدعي
تحوّلاً آخرَ يتمثل بأداة الرمي وهي العيون أو المُقل التي تعد " وجوه القلوب وأبوابها

^(١) داود بن سلم التميمي: هو شاعر مخضرم من شعراء الدولتين الأموية والعباسية كان يسكن المدينة ويقال له
داود الأدم لشدة سواده وداود الأرمك، وكان من أقبح الناس وجهاً وأشدّهم بخلًا .

انظر : ياقوت الحموي الرومي، معجم الأدباء إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، مرجع سابق، ج ١، ص ١٢٨٢ .

^(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٤٣ .

^(٣) المصدر السابق ج ١، ص ٤٥ .

لأحوال النفس وأسرارها"^(١) كما أنها توجّه سهام الحب إلى القلب (موضع الشاعر والهوى) فتصيبه ولا تخطئ رمية، فالقلب هو الهدف الأول للرامي الذي يعرف من أين يبدأ تحريك المشاعر وقلبها إلى النقيض ممّا كان عليه صاحبها، وقد أضاف الشاعر القلب إلى ذاته (قلبي)، فياء المتكلم تقرّب ما بين الرميّة والهدف المنسوب إلى الذات العاشقة التي لم يخطئها الرمي، فالآلام العشق لا تصيب قلوب الرجال فقط بل تتمكن من قلوب النساء وتذهب بعقولهن وتمرضهن فيصرن إلى جنون ولوثة عقل، يروي السّراج شيئاً من شعر عاشقة مجنونة فيقول على لسانها^(٢):

يا مَنْ شَكَ أَلَمًا لِلْحُبِّ شَبَهَهُ بالنارِ في القلبِ من حُزْنٍ وتَذْكارِ
إنِّي لأَعْظِمُ ما بي أنْ أَشَبَّهُهُ شيئاً يُقاسُ إلى مثْلِ ومِقْدارِ
لَوْ أنْ قَلْبِي في نارٍ لأَحْرَقَهَا لأنْ أحْزَانُهُ أذكى مِنَ النَّارِ^(٣)

(البحر البسيط)

فألم الحب نارٌ كامنة في القلب الذي يتوقد ويشتعل حرارةً وحزناً وشوقاً إلى المحبوب، فيزيد بهذا احتراقاً على النار المألوفة (فالقلب هنا علامة استعارية) إذ استعار الشاعر منها خاصيّة الإحراق، فأصبح علامة سيميائية دالّة على شدّة الهوى وحرارة العشق المتوقدة، وهذه الاستعارة جاءت لتزيد من فاعلية العلامة وخواصها المباشرة لترتقي إلى عناصر طبيعية تأخذ من خواصها الكامنة فيها؛ لأن

^(١) مهدي أسعد عرار، البيان بلا لسان: دراسة في لغة الجسد، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، ٢٠٠٧م، ص ٤٩.

^(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج١، ص ٥٧.

^(٣) أذكى: أشدّ لهباً.

" الإنسان والطبيعة ثنائية موازنة " ^(١) تتجلى بوضوح عندما تتقابل حرارة النار الطبيعية بحرقه القلب التي تصبح ناراً محرقة تحرق صاحبه وتأخذ بعقله، يقول أحد الذين ذهب العشق بعقولهم بسبب اقتناعه أن الحبيب قد ملك فؤاده فلا يستطيع تركه أو نسيانه ^(٢):

قد حاز قلبي فصَارَ يَمْلِكُهُ فكيف أسألو وكيف أتركُهُ ^(٣)
 رطيبُ جسمٍ كالماءِ تحسبُهُ يخطرُ في القلبِ منه مسأَلُهُ ^(٤)
 يكادُ يجري من القميصِ النعمة لولا القميصُ يُمسكُهُ
 (البحر المنسرح)

إن غياب القلب مُشاكل لغياب العقل، وخاصة أن العرب تطلق على مفردة القلب وتريد به العقل، ودليل ذلك قوله تعالى: ﴿لهم قلوب يعقلون بها﴾ ^(٥) لأن القلب يملك منطقاً دقيقاً موازياً لمنطق العقل ^(٦)، وحياسة القلب بمنزلة فقدان العقل عند الشاعر، إذ لم يعد يملك عقله إلا المحبوب، وقد حاز هذا القلب بعد أن تعلق به هواه؛ لأن سريان هوى المحبوب في القلب كجريان الماء في مسالك الأرض، فالماء شديد النفوذ يبحث عن أية زاوية أو نقطة ضعيفة حتى يصل إلى مبتغاه،

^(١) نزيهة زاغر، إيروتیکا الجسد: الميثالوية النواسية، نُصِّت عنها القميص نموذجاً، كتابات معاصرة، ع ٥٩، م ١٥، ٢٠٠٦م، ص ١١٤.

^(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٦٦.

^(٣) أسلو: انشغل عنها.

^(٤) رطيب جسم: يقصد أنها ناعمة الملمس .

^(٥) سورة الحج، آية ٤٧.

^(٦) انظر: وطفاء حمادي، سقوط المحرمات : ملامح نسوية عربية في النقد المسرحي، مرجع سابق ، ص ٢٨٩.

ولهذا نجد التعرجات المتنوعة في الأرض من الأنهار والجداول والوديان، وهوى المحبوب كالماء الذي يبحث عن أضعف التفاصيل وأدقها من أجل الوصول إلى المبتغى، وهذا ما حصل مع الشاعر الذي أخذ هوى المحبوب من قلبه وتمكّن منه، فالهوى علامة سيميائية شبيهة بالماء الذي يبحث عن سبيله في الأرض، والقلب كذلك علامة سيميائية شبيهة بالأرض التي يسير الماء في سُبُلها وفجاجها.

ويأخذ العشق بالألباب والقلوب ويُجار بالشكوى منه في الصلاة والعبادات: كالحج والدعاء، وهذا ما دعّت به جارية وهي في نُسك الحج إذ تقول^(١):

دَعَوْتُكَ يَا مَوْلَايَ سِرّاً وَجَهْرَةً دعاء ضعيف القلب عن محمّل الحب
بُلَيْتُ بِقَاسِيِ الْقَلْبِ لَا يَعْرِفُ الْهَوَى وَأَقْتَلِ خَلْقَ اللَّهِ لِلْهَائِمِ الصَّبِّ^(٢)
فَإِنْ كُنْتُ لَمْ تَقْضِ الْمَوَدَّةَ بَيْنَنَا فَلَا تُخَلِّ مِنْ حُبِّ لَهْ أَبَدًا قَلْبِي
رَضِيتُ بِهَذَا فِي الْحَيَاةِ فَإِنْ أُمْتُ فَحَسْبِي نَوَابَأَ فِي الْمَعَادِ بِهِ حَسْبِي
(البحر الطويل)

إنّ القلب علامة سيميائية غنيّة بمعطياتها الدلالية وبمصاحبتها المعجمية؛ إذ يتصاحب القلب مع الذوق والهوى والغياب والرمي به .. إلخ، وتظهر هنا مصاحبة القلب للقسوة، فقسوة القلب كناية عن الغلظة فيه والبعد عن التلطّف في شؤون الحياة، وقد تحوّل القلب من حال الليونة إلى حال القساوة الماديّة مشابهاً بذلك

^(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٨١.

^(٢) الصب: المشتاق.

المعدن الصلب أو الحجارة والصخور، فهو بذات علامة أيقونية " يتحقق وجودها بالفعل عن طريق "(^١) صفة القساوة المنسوبة له؛ بسبب تشابه هذه الماديات، لكن سيرورة التدليل لا تكتف بهذا المعنى حتى لو كان غير مباشر بل تبحث عن المعاني المضمرة في التعبير وفق سياقه الدال على البعد والجفوة وعدم تلبية رغبة العاشق في مراده، لهذا تحوّل قلب العاشق إلى صورة مادية مشابهة للوعاء الذي يطلب له صاحبه أن لا يخلو من هوى المحبوب، وأنشد السراج لماني (^٢) قوله (^٣):

سلي عائداتي كيف أبصرن كُزبتي فإن قلت قد حاينني فاسألني الناسا (^٤)
فإن لم يقولوا مات أو هو ميت فزيدي إذا قلبي جنوناً ووسواساً
(البحر الطويل)

يشخص الشاعر القلب فيجعل منه أيقونةً شبيهةً بالإنسان عن طريق المجاز المرسل بذكر الجزء (القلب) وإرادة الإنسان (العاشق أو الذات الشاعرة)، بحيث يصير العشق والجنون والوسواس مركزاً ومكتفياً في القلب بخاصة، إذ تتعمق تجليات المعنى المصاحب للفظ القلب الذي زاد صاحبه العاشق جنوناً ووسواساً بفعل هوى المحبوبة، وإنّ الذات العاشقة تحمّل دلالات العشق وتكتفها في القلب خاصة ربما لأن القلب هو الجزء من الإنسان الذي يحمل النقيضين (القوة،

(^١) أحمد يوسف، الدلالات المفتوحة مقاربة سيميائية في فلسفة العلامة، مرجع سابق، ص ٩٣.

(^٢) ماني الموسوس، محمد بن القاسم، أبو الحسن من أهل مصر سكن بغداد أيام المتوكل، له شعر غزل رقيق. انظر: المرزباني، محمد بن عمران بن موسى، معجم الشعراء، تحقيق فاروق اسليم، ط١، دار صادر، بيروت، ٢٠٠٥م، ص ٤٥٠.

(^٣) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج١، ص١٠٣.

(^٤) عائداتي: مفردا عائدة وهي من تزور المريض. حاينني: عطف علي .

الضعف)، (الشجاعة، الجبن)، (التقوى، الفسق)، (الحياة، الموت). يقول السّراج على لسان ماني العاشق^(١):

مُعَذِّبُ الْقَلْبِ بِالْفِرَاقِ قَدْ بَلَغَتْ نَفْسُهُ التَّرَاقِي^(٢)

(البحر مخلع البسيط)

وقد أضاف الشاعر العذاب إلى القلب وجعله مركزاً فيه بسبب فراق المحبوبة فالعذاب لا يختصُّ بالقلب وحده حين يلم الشوق والهوى والجنون في نفس العاشق بل يشتمل الجسد كاملاً فيتحول إلى السُّقم والهوان والذلة والانكسار والموت، ولكنَّ العاشق يستشعر أن قلبه (المادي) يسير حاله من ضعف إلى ضعف ومن وهن إلى انكسار وهوان، ولهذا ربما اختار القلب بخاصّة ليكون مجمع الحال ولسان المقال، لذا كنى عن موته بقوله " قَدْ بَلَغَتْ نَفْسُهُ التَّرَاقِي " مستوحياً ذلك من قوله تعالى: ﴿ حَتَّى إِذَا بَلَغْتَ التَّرَاقِي ﴾^(٣) وتتبادل معطيات الحواس وتتزاح عن معناها الأصلي "من أجل إعطاء الجسد جدارة لم يكن ليمثلها لو بقي مجرد جهاز عضوي"^(٤) مذكوراً في قصص مصارع العشاق، لذلك تتحوّل العلامة

^(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ١٠٤.

^(٢) التراقي: مفرداها ترقوة وهي عظمة مشرفة بين النحر والعاتق .

^(٣) سورة القيامة، آية ٢٦.

^(٤) دافيد لوبروتون، انتروبولوجيا الجسد والحداثة، ترجمة محمد عرب صاصيلا، ط ٢، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، الحمراء- بيروت، ١٩٩٧م، ص ٧٩.

الجسدية فيها إلى أخرى عن طريق التبادل ما بين اللسان والقلب. ويدرج السراج القارئ قول نفطويه^(١) لشخص آخر يوضح فيه لوعة الهوى^(٢):

إقرا السّلامَ على من كنت تألفه وقل له: قد أدّقت القلبَ ما خافا
فما وجدتُ على إلفٍ فُجعتُ به وجدي عليك وقد فارتُ ألقا^(٣)
(البحر البسيط)

فالقلب يذوق لوعة الهوى والفراق كما يذوق اللسان أنواع الطعام، فقد جعل الشاعر من القلب واللسان شيئاً واحداً في تميز الأشياء واستشعارها، ولم يكتف بهذا بل جعل فعل الذوق متعدياً بالهمزة (أدّقت)؛ ليعمّق فاجعة الألم ومذاق الهوى الذي ألمّ بالعاشق، ولهذا فإنه يجرد من قلبه مخاطباً إياه كما في قول علي بن الجهم^(٤) إذ يقول^(٥):

يا قلبٍ لمَ عرّضتَ نفسك للهوى أو ما رأيتَ مصارعَ العشّاق؟
(البحر الكامل)

إنّ أداة النداء (يا) تجعل من القلب إنساناً مخاطباً؛ فقد تحوّل القلب إلى أيقونةٍ سيميائيةٍ مؤنّسةٍ يُلقى إليها بالكلام والخطاب، وينادي ويستجيب، لكنّه - هنا

^(١) نفطويه : هو إبراهيم بن محمد بن عرفة من أهل واسط وكنيته أبو عبد الله وقد لقب نفطويه تشبيهاً بإياه بالنفط لدمامته وأدّمته كان عالماً بالعربية واللغة والحديث ويقول من الشعر المقطعات في الغزل .

انظر : ياقوت الحموي الرومي، معجم الأدباء إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، مرجع سابق، ص ١١٤ .

^(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ١٠٦ .

^(٣) فُجعت به: من (فجعة - فجعا) أي ألمه إيلاً شديداً لمصيبة أصابته .

^(٤) علي بن الجهم: هو أبو الحسن، (ت ٢٤٩هـ) شاعر أديب من بغداد، رقيق الشعر، كان معاصراً لأبي تمام .

انظر : محمد بن عمران بن موسى المرزباني، معجم الشعراء، مرجع سابق، ص ١٧٨ .

^(٥) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ١٢٠ .

- أبى الاستجابة فناله ما نال العشاق من مصارع الهوى ومهالكه حتى عرّض نفسه للعشق وأهوائه التي تزيع البصر وتعمي الفؤاد وتذهب العقل، لذا يقول ابن السّراج " حدثنا ابن عائشة قال: قلت لطبيب كان موصوفاً بالحنق: ما العشق؟ قال: شغل قلب فارغ"^(١) فإذا لم يتعلق القلب بما يفيد من معارف وعلوم وثقافة أو عمل ينفع أو انشغاله بالعبادة وما وافقها من العمل الصالح والتعلق بالله عز وجل فإنه سيكون حينئذٍ فارغاً من كل هذا فيجد الهوى له مستقراً يرتع فيه ويمكث، ذلك لأن أهواء العشق والعشاق لا تأتيهم إلا من فراغ قلوبهم عمّا يفيدهم، وقد جعل الطبيب من القلب وعاءً فإذا امتلأ بما ينفع طرد كلّ هوى وعشق يمرض ويهلك ويصرع، فما جعل الله لرجل من قلبين في جوفه، فإمّا أن يكون قلباً مشغولاً وممتلئاً بذكر الله وعبادته والقيام بأوامره، أو أن يكون قلباً يمتلئ هوى وعشقا وطيشاً وخفةً، ومن ثمّ فإنّ العاشق لا يملأ قلبه ويشفي وجده إلا من الأهواء التي يكون ضررها أكبر من نفعها ويوضح السّراج ذلك في قوله^(٢):

وَقَائِلَةٌ جَدَّدَ لِعَيْنِكَ نَظْرَةً تُسَكِّنُ مَا بِالْقَلْبِ مِنَ أَلَمِ الْوَجْدِ^(٣)
فَقُلْتُ لَهَا: يَكْفِيكَ مَا بِي مِنَ الْهَوَى تَرِيدِينَ أَنْ أَزِيدَ جُهْدًا عَلَى جُهْدِ

(البحر الطويل)

^(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ١٣٤ .

^(٢) السابق، ج ١، ص ١٣٤ .

^(٣) الوجد: حزن شديد يلم بالإنسان من أثر الحب أو غيره.

ولعلّ النظر وأسبابه وتوابعه من الأهواء التي لا تسكنّ العشق بل تزيد الوجد والجهد والألم إلى أن يصل بالعاشق إلى درجة الهيام والجنون والهلاك، وهذا بسبب القلب الفارغ الذي لم يفهم ولم يعرف من الدنيا إلا أهواءها وملذاتها، فقد جعل الشاعر - هنا - الألم والوجد والهوى شيئاً مادياً مستقرّاً في القلب مضطرباً متحركاً حركةً تزيدّه ضعفاً ووهناً، فالشاعر يطلب أن يسكنّ هذا الاضطراب ويهدأ الغليان والشوق المؤلم، ويتحوّل القلب إلى أيقونةٍ سيميائيةٍ موافقةٍ للإنسان بمجموعه عن طريق الاستعارة المكنّية؛ إذ ينزاح القلب إلى إنسانٍ بالك (إبدال علامة بعلامة) أي استبدال القلب بالإنسان وذلك في قول السّراج عن نفطويه^(١):

إِنْ كُنْتُ لَا أَبْكِي حِذَارَ الْعِدَى فَإِنَّ قَلْبِي أَبَدًا بَاكِي^(٢)

(البحر السريع)

وقد يُعد التعبير التالي " قلبي باكي " مجازاً مرسلاً " يحدث من خلال استبدالات داخل المضمون التصوري للفظ " (٣) القلب؛ إذ إن علاقته الجزئية (القلب جزء من الإنسان) تكثّف مظاهر البكاء في القلب منبع المشاعر والأحاسيس التي تندفع إلى العيون فتدفعها بالبكاء، وبهذا تتبادل معطيات الحواس مرةً بعد أخرى بأن يحلّ القلب محلّ العين الباكية التي " يمكن أن تكون أكثر إشارات التواصل البشري

^(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ١٦٢.

^(٢) حذار: مخافة .

^(٣) أمبرتو إيكو، السيميائية وفلسفة اللغة، ترجمة أحمد الصمعي، مركز دراسات الوحدة العربية، ط ١، الحمراء - بيروت، ٢٠٠٥م، ص ٢٤٣.

دقةً وكشفاً^(١) عن المضمّر، والقلب - هنا - علامة سيميائية مُكثّفة فيها عناصر إنسانية كُليّة وتشخيصيّة وجسديّة تبادليّة، ولا تنفك الدموع عن الارتباط بالقلب ذلك؛ لأنه منبعها وما يعتمل فيه من مشاعر، فهي كالماء الذي يصبّ على نار القلوب المتوقّدة فتخفف من غلوائها وشدّة اشتعالها، ومثالاً على ذلك ما ينقل السّراج إذ يقول^(٢):

أَيَا سَبَبَ الدَّمُوعِ إِلَى الْجُفُونِ وَشَجْوَ الْمُسْتَهَامِ الْمُسْتَكِينِ^(٣)
سَلِّ الْحَسَرَاتِ هَلْ أَبْقَيْنَ دَمْعاً يَجُودُ بِهِ عَلَى قَلْبٍ حَزِينِ
وَهَلْ تَرَكْتَ السَّقَامَ بِهِ حَرَاكاً يَسِيرُ بِهِ إِلَيْكَ سِوَى الْخَنِينِ
(البحر الوافر)

إذ عمد الشاعر إلى نعت القلب بالحزن؛ لأن هذه الصفة (الحزن) تجعل من القلب علامةً أيقونيّةً على سبيل المجاز المرسل، بحيث تتكثّف معاني الحزن وتتركّز في القلب الدال على عموم الجسد واشتماله على الحزن، لكنّ اختيار هذا الجزء من الجسد يعمّق معاني الألم وشدة الوجد وضعف البنية وذهول الحال واضطرابه، لذلك فإن استحكام قبضة الهوى والعشق على قلب الإنسان وعقله

(١) آلان وباربار بيبز، المرجع الأكيد في لغة الجسد، مكتبة جرير، ط١، السعودية، ٢٠٠٨م، ص ١٦٦ .

(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج١، ص٢٤٦.

(٣) شجّو: حزن وهم أو الحاجة.

مؤداها الهلاك والجنون، ومن ذلك قول أم الضحاك المحاربية^(١) الذي ينقله السراج^(٢):

الْحُبُّ أَوَّلُ مَا يَكُونُ وَلَئِنْ وَإِذَا تَمَكَّنَ فِي الْفُؤَادِ صَرَغُ^(٣)
وَيَلِي مِنَ الْحُبِّ الَّذِي شَفَنِي مَاذَا عَلَيَّ مِنَ الْهُمُومِ جَمَعُ
(البحر الكامل)

وهذا سر إطلاق اللغة مفردة (الفؤاد) على العقل والقلب معاً، فبين القلب والعقل علاقة تكاملية؛ فالقلب المادي المحسوس يحمل بين جنباته العقل؛ لأن العقل مودع في هذا القلب الذي تظهر تجلياته في الأفعال والأقوال والحركات والسكنات بمساعدة أعضاء أخرى كالدماع والأعصاب وغيرها، وإذا تمكّن الهوى من القلب غاب العقل فصرع صاحبه وكان من عداد الموتى، وجودة التعبير في لفظة (تمكّن) التي تحمل ظلالاً للمعنى كالتمكين والمكان المستقر لهذا الهوى والعشق في حيّز القلب، بحيث يكون للحب تفعيل أو تمكين، وهذا التمكين تشبّث بالمكان الحيّز (القلب)، وبأن يفعل الهوى بهذا القلب ما شاء من زيغٍ وغيابٍ للعقل والعقلانية فيكون صاحبه بمنزلة الأموات بعد أن يستحكم الهوى في العقل فيغيب أو يتلاشى، حتّى يصل العاشق إلى طريق مسدود في هذه الحياة التي يعيشها، فحاله

(١) أم الضحاك المحاربية : شاعرة جاهلية من شاعرات الغزل كانت تحب زوجها الضبابي فقد أخلصت في حبها له وتعلقها به خاصة بعد أن طلقها فبقيت نتاجيه بكثير من المقطعات الشعرية.

انظر: بشير يموت، شاعرات العرب في الجاهلية والإسلام، مرجع سابق، ص ٦٤.

(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٢٣٦.

(٣) صرع: جنون

يشبه حال الميت المفارق أهله، كما يصف قيس بن ذريح (مجنون لبنى) حاله ومصابه من العشق كما نقله السَّراج^(١):

بَيْتٌ وَيُضْحِي كُلَّ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ عَلَى مَنَهْجٍ تَبْكِي عَلَيْهِ الْقَبَائِلُ
قَتِيلٌ لِلْبَنَى صَدَعَ الْحُبُّ قَلْبَهُ وَفِي الْحُبِّ شُغْلٌ لِلْمُحِبِّينَ شَاغِلُ

(البحر الطويل)

إنَّ بكاء الناس على المجنون العاشق بمنزلة بكاء الميت المفارق للدنيا، وبهذا جعل قيسٌ من نفسه قتيلاً للبنى بسبب العشق والهوى، وأوقع على قلبه (موضع الحياة والموت) التصدّع الذي ينهي فاعلية هذا القلب، فيكون بمنزلة الزجاجة المتصدّعة التي لا سبيل إلى إعادتها كما كانت، فالشاعر يجعل من القلب زجاجةً، فالعلاقة التي تربط بينهما " ذات طبيعة كنائية "^(٢) يشير بها إلى شدة التأثير، فالقلب يحمل مشاعر رقيقة تؤثر فيه على نحوٍ سريع الفاعلية المُناطة بالزجاجة؛ فاشتراك القلب مع الزجاجة ومصاحبتة إياها جعلت منه علامةً سيميائيةً توحى بتكسر الودّ وتصدّع العلاقة والبعد بينهما، ودليل ذلك فيما تشترك فيه الزجاجة مع القلب في الدلالة على البعد والنأي وافتراق المحبين قول جميل بثينة الذي استدل به السَّراج على حال المحبين عندما تتصدّع العلاقة فيما بينهم^(٣):

^(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٢٤٧.

^(٢) أمبرتو إيكو، السيميائية وفلسفة اللغة، مرجع سابق، ص ٢٥٣.

^(٣) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٢٤٩.

لَمَّا رَأَيْتُ الْبَيْنَ قُلْتُ لِصَاحِبِي صَدَعْتُ مُصَدَّعَةَ الْقُلُوبِ فَوَادِي^(١)

(البحر الكامل)

ويتضح لنا عند استشعار جميل للبين والفرق أو البعد بأن رآه رؤية قلبية استنتج منها أن ذلك سيورث صدعاً لقلبه وفؤاده، بحيث يعمل البين عمله في القلب أو المشاعر وفي الفؤاد أو العقل. وانتهاء الفاعلية المناطة بالقلب والعقل بمنزلة فقدان الحياة؛ فالجسد حاضراً والروح غائبة، وهذا ما يقع فيه الشاعر العذري بين حضور لجسده وغياب لعقله وقلبه وروحه في عوالم متنوعة ومُهْلَكة تنبئ عن رغبة دفينة في نفس الشاعر العذري تدعوه إلى استشعار الغياب للمحوبة والبعد عنها؛ لأن هذا الغياب يشاكل الشعلة التي توقد الشاعرية لديه، فإذا حضرت المحبوبة واقتربت غابت فاعلية الحب وانتهت جذوة الشعر؛ لأن القرب ماء يصب على النار المتوقدة في نفس الشاعر. ويستشهد السَّراج بقول مدرك الشيباني في عمرو النصراني قبل أن يشهق شهقة يفارق الحياة الدنيا، إذ يقول^(٢):

لَا تَعُدْ جِسْماً وَغُدَّ قَلْباً رَهِيناً فِي يَدَيْكَ

(البحر مجزوء الرمل)

يعدُّ الشاعر القلب منفصلاً عن الجسد، فهو قطعة جسدية لكنها شفاقة ذات لطفٍ نعدّها المضغة من الجسد وشاهدنا في ذلك قول الرسول ﷺ " أَلَا إِنَّ فِي الْجَسَدِ مُضْغَةً إِذَا صَلَحَتْ صَلَحَ الْجَسَدُ كُلُّهُ، وَإِذَا فَسَدَتْ فَسَدَ الْجَسَدُ كُلُّهُ، أَلَا وَهِيَ

(١) صدعت: شقت .

(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٢٥٨ .

الْقَلْبُ" ^(١)، فالقلب مضغة ما زالت في طور الخلق والتشكيل، والذي يقوم على تشكيلها صاحبها، فإذا كان سليم الطوية يسير وفق الفطرة صلح قلبه ومن ثم صلح جسده، وإذا كان خبيث الطوية يسير على هواه فسد القلب، ومن ثم فسد الجسد كله، وهذا دأب أصحاب العشق والمجون وغيرهم من أصحاب الميول والأهواء.

وقد عرف الشاعر مدرك الشيباني موضع المرض فأشار إلى معشوقه لإعادة قلبه المشغول (المرتهن) بين يدي هذا المعشوق؛ لأنه يعلم أين موضع الشفاء والسقم واللذة والألم. ونلاحظ أن هوى المعشوق قد أخذ بلب الشاعر بحيث صارت يدا المعشوق أيقونةً سيميائيةً شبيهةً بالمصيدة، وصار قلب الشاعر أيقونةً سيميائيةً مماثلةً شبيهةً بالطريدة الواقعة في هذه المصيدة، ولا سبيل للانفكاك منها، وقد ارتهن القلب إليها، ووقع في شباكها، وورود القلب طريدة يقع في مصيدة أو فريسة بين يدي سبُع مفترس شائع في أشعار العشاق كما نقله السَّراج في قطعة فريدة إذ يقول ^(٢):

إِنْ وَصَفُونِي فَنَاجِلُ الْجَسَدِ	أَوْ فَتَشُونِي فَأَبْيَضُ الْكَبِدِ ^(٣)
ضَاعَفَ وَجَدِي وَزَادَ فِي سَقَمِي	أَنْ لَسْتُ أَشْكُو الْهَوَى إِلَى أَحَدٍ ^(٤)
أَوْ مِنْ الْخُبِّ آهِ وَكَبِدِي	إِنْ لَمْ أَمُتْ فِي غَدٍ فَبَعْدَ غَدٍ

(١) مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري، صحيح مسلم، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، باب أخذ الحلال وترك الشبهات، ج ٣، ص ١٢١٩.

(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٢٧١.

(٣) أبيض الكبد: أي عليل قد فقد دمه فابيضت كبده.

(٤) ضاعف: زاد.

جَعَلْتُ كَفِّي عَلَى فُؤَادِي مِنْ حَرِّ الْهَوَىٰ وَانْطَوَيْتُ فَوْقَ يَدِي^(١)
كَأَنَّ قَلْبِي إِذَا ذَكَرْتُكُمْ فَرِيسَةً بَيْنَ سَاعِدَيِ أَسَدٍ

(البحر المنسرح)

فالجسد ناحل، والكبد يخلو من الدماء، والسقم يزداد ويقرب من المصراع الأخير، والفؤاد متوقد كأنه في مفتأ نارٍ من شدة الهوى وحرارة العشق، ويعمد الشاعر إلى وصف المشهد بصورة بانورامية^(٢) كلية تصف حال العاشق وقد انطوى على جسده بعد أن وضع يديه على فؤاده المشتعل، بحيث يتحوّل القلب إلى أيقونة مشابهة للفريسة يتلاعب بها، ويغرس مخالبه فيها أسد ضارٍ، كما أنه معادل موضوعي للشاعر بدليل قوله: " جَعَلْتُ كَفِّي عَلَى فُؤَادِي " ويحتمل التعبير أن تكون المحبوبة أيقونة لهذا الأسد الذي افترس قلب الشاعر فصار أيقونة ثانية موافقة في حال التأثير وشدة بلوغ العشق من قلب العاشق بصورة بلوغ مخالب الأسد من القلب بعد أن وقع فريسة بين ساعديه، إذ تظهر في الأشعار التي ذكرها السراج قرائن تنبئ عن المكنون في دواخله إذ يقول^(٣):

كَتَمْتُ جُنُونِي وَهُوَ فِي الْقَلْبِ كَامِنٌ فَلَمَّا اسْتَوَى وَالْحُبُّ أَعْلَنَهُ الْحُبُّ^(٤)
وَحَلَاهُ وَالْجِسْمَ الصَّحِيحَ يُذِيبُهُ فَلَمَّا أَذَابَ الْجِسْمَ ذَلَّ لَهُ الْقَلْبُ^(٥)
فَجَسَمِي نَحِيلٌ لِلْجُنُونِ وَلِلْهَوَىٰ فَهَذَا لَهُ نَهَبٌ وَهَذَا لَهُ نَهَبٌ

(البحر الطويل)

^(١) انطوى : التف وانكمش.

^(٢) صورة بانورامية لجسد العاشق أي صورة شاملة من جميع جوانبه .

^(٣) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ٢٣.

^(٤) كامن: مستتر .

^(٥) خلاه: تركه .

إنَّ القلب علامة تكمنُ فيها المشاعر وما تنتجه من سلوكيات أو حركات
وسكنات، أو اطمئنان واضطراب؛ إذ إن ظهور العشق على الشاعر يُعد قرينةً
سيمائيةً ظاهرةً تخفي جنونه الكامن في القلب، فهما حالان متلازمان لا ينفك
أحدهما عن الآخر، وتلازمهما كتلازم النار والدخان، فإذا كان الدخان قرينةً
سيمائيةً لوجود نارٍ كامنةٍ مخفيةٍ فإن الهوى والعشق قرينة سيمائية لوجود جنونٍ
مخفيٍّ كامنٍ ومستقرٍّ في القلب، وقد جعل الشاعر من القلب إنساناً ذليلاً على
سبيل الاستعارة المكنية، وقد انطوى هذا القلب الذليل على ما فيه من مشاعر
العشق ولواعج الجنون وأسقامهما، فالعاشق لا يملك زمام قلبه، ولو كتم هواه زمناً
فإن هناك حيناً سيظهر للعيان، وقد عبّر السَّراج عن عدم امتلاك زمام القلب في
قوله من قصيدة له مخاطباً المحبوبة^(١):

رُدِّي عَلَيْهِ قَلْبَهُ تُوجِرِي وَلَا تُيَحِّي دَمَهُ تَأْثَمِي

(البحر السريع)

إذ إن قلب العاشق وعقله قد حلَّ في يد المحبوب ولا سبيل لرجوعهما إلى
صاحبهما إلا بطريقتين: فإمّا أن "يتحكم ويوجّه التوترات"^(٢) نحو مغادرة حب
المحبوب للقلب فيعود الرشد لصاحبه، وإمّا أن يصل العاشق محبوبه فتتطفئ لوعة
الشوق وحرارة الهوى، ويعود صاحب القلب إلى عقله وصوابه، فقد جعل السَّراج من

^(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ٢٩.

^(٢) جاك فوننتي، سيمياء المرئي، مرجع سابق، ص ٦٢.

القلب شيئاً مادياً متحركاً قابلاً للانتقال من موضعه (الجسد) ليكون في يد المحبوبة تمسكه وتُقلّبه كيفما شاءت، وهذا ما عبر عنه قيس بن الملوّح في عشقه وجنونه في ليلي حين قال^(١):

إِذَا نَحْنُ رُمْنَا هَجَرَهَا ضَمَّ حُبَّهَا صَمِيمُ الْحِشَا ضَمَّ الْجَنَاحَ الْخَوَافِيَا^(٢)

(البحر الطويل)

يعبر الشاعر عن عدم قدرته على اتخاذ قرار الفراق، وإنّ ذلك عائد إلى قلبه وما يكنه من مشاعر الحب، وكما يلحظ من التعبير الكنائي (صميم الحشا) كناية عن موصوف (القلب) بل هو أدق ما في القلب من شِغاف يحيط بأجزائه الدخيلة وقد استقرّ حب ليلي في هذه الشِغاف وضمتّه واحتوته كما ضم جناح الطائر خوافي الريش الصغيرة، وبهذا ينقل الشاعر صورةً أيقونيّةً عن طريق التشبيه التمثيلي بحيث يجعل من صورة ضمّ حبّ ليلي في صميم قلبه مشابهة لصورة ضمّ خوافي الريش تحت جناح الطائر، وهذه الأيقونة تحمل معاني الدفء والأمان والتخليق في عوالم العشق والهوى والجنون، وتتبيّن عن عدم مقدرة الشاعر العاشق على اتخاذ قرار البعد عن المحبوبة؛ ذلك لأن حبها قطعة من وجوده وكيانه، كما أن خوافي الريش جزء من الطائر أو الجناح الذي لا يعلو هذا الطائر إلّا بوجوده، ولا حياة ووجود للشاعر إلّا بوجود قلبٍ سليم ينبض بالحياة والحب.

^(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ٣٦.

^(٢) رمنا: طلبنا أثراً. الخوافي: مفرداً خافية وهي إحدى ريشات أربع إذا ضم الطائر جناحه خفيت الوسيط.

ومن ثمَّ يبدأ العشق وأهواؤه حلواً كالشهد، وعندما تطول بالعاشق الحال يشرب

مرارة العلقم بعد الفراق والنأي يقول السَّراج^(١):

وَشَرِبَ هَوًى دَارَتْ عَلَيْهِمُ كُؤُوسُهُ حِثَّائاً فَعَلَّ طَائِرُ الْقَلْبِ هَائِمُهُ^(٢)
فَلَمَّا انْتَشَوْا غُلُّوا بِكَأْسِ تَفَرُّقٍ فَتَغَصَّ حُلُو الشَّهْدِ مِنْهُ عَلاَقِمُهُ^(٣)
رَمَى رَشَاءً مِنْ وَحْشٍ وَجَرَّةً مَقْتَلِي وَكُنْتُ عَلَى مَرِّ اللَّيَالِي أَسَالِمُهُ^(٤)
فَلَمْ يُخْطِ سَوْدَاءَ الْفُؤَادِ بِسَهْمِهِ فَيَا لَكَ مِنْ جُرْحٍ تَعِزُّ مَرَاهِمُهُ

(البحر الطويل)

فالعشاق ينهلون من الهوى وتطير قلوبهم كالطيور وتهيم أفئدتهم كالتائه في
فيافي العزلة والتفرّد بالهوى مع المحبوب، لكن العشاق يعلّون الشربة الثانية التي
تذيقهم مرارة الهوى والعشق، وهذا ما عبّر عنه المتكلم وقد كان مسالماً للغزال الذي
أصاب بسهامه سويداء القلب فكلمه بحال العشق الذي لا دواء له، ويلحظ من ذلك
تعميق الحال عندما جعل الشاعر من القلب أيقونةً سيمائيةً شبيهةً بالطائر
والإنسان الهائم على وجهه في الصحراء، وجعل من أصحاب الهوى والعشق بمنزلة
الندماء الذين ينعمون في مجلس شرابٍ ولهوٍ وغزلٍ، ولكن بعد أن يتمكن السكر من
أفئدتهم وتصيبهم مرارة الفعل في مجلس السكر والذهول بعد أن يزدادوا من الشراب
المسكر (الهوى والعشق)، فيبين لهم سوء المنقلب ولا يعودون إلى حالهم السابقة إلا

(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ٤١ .

(٢) حثّائاً: سراعاً.

(٣) انتشوا: من النشوة وهي أول السكر. علوا: العلى آخر الشرب .

(٤) رشاءً: ولد الظبية إذا قوي وتحرك والجمع أرشاء .

بعد جهد ومشقة، وهذا على المستوى العام، أمّا على المستوى الخاص فيجعل الشاعر من المحبوبة أيقونةً مشابهةً للغزاة التي أصابت القلب بسهام العشق (أيقونة ثانية) فأدمته بنار الهوى بعد أن كان بدءاً في حالٍ مؤتلفةٍ ومسالمةٍ، فإذا كان هذا حال العشاق فلا عجب ممّا يصيب العاشق من ذهولٍ وجنونٍ وتيهٍ وخبولٍ، ومن ثم مرضٍ الجسد ونحوه ومصرعه، ويستشهد السّراج بأشعار توضح حال العشاق وما يصيبهم من العشق^(١):

لَئِنْ كُنْتُ لَا أَشْكُو هَؤَاكَ فَإِنِّي أَخُو زَفَرَاتٍ وَالْفُؤَادُ كَنَيْبُ^(٢)
وَإِنْ كَانَ قَلْبًا فِيكَ يَضْنِي صَبَابَةً وَقَدْ مَرَضَتْ مِنْ مُقْلَتَيْكَ قُلُوبُ^(٣)
فَمَا عَجَبٌ مَوْتُ الْمُحِبِّينَ فِي الْهَوَى وَلَكِنْ بَقَاءُ الْعَاشِقِينَ عَجِيبُ
(البحر الطويل)

يظهر قلب العاشق كئيب ضعيف بسبب الهوى وصاباته، والعجيب ليس موت العاشق إذا أصابته لعنة الهوى، بل العجب العجيب أن يبقى على قيد الحياة؛ لأن العشق ينصب بدايةً على جزء من الجسد فإذا صلح وانتشى وفرح وقوي القلب صَلَحَ وانتشى وفرح وقوي الإنسان، وإذا فسد وأصابته الكآبة والذلة وحزن وضعف ضعف الإنسان وحلّ فيه الهلاك، ولهذا فالعاشق يغطّي قلبه حُجُبٌ من الغشاوات ليصير حاله إلى فقدان العقل فالجنون، يقول السّراج في ذلك^(٤):

(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ٦٤.

(٢) زفرات: مفردا زفرة وهي دفعة النفس الحارة الخارجة من النفس.

(٣) مقْلَتَيْكَ: عينيك.

(٤) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ١٩٧.

تَمْنَعُ الْعَفَّةُ كُلَّ رِيْبَةٍ وَالْقَلْبُ قَدْ جُنَّ بِهَا جُنُونًا

(البحر الرجز)

ويبدو أنَّ القلب قد تحوّل إلى مجنون كحال صاحبه، وذلك عن طريق المجاز المرسل (العلاقة الجزئية)، فإذا جُنَّ القلب وغطّي عليه فلا شكَّ أن صاحبه سيكون حاله موافقاً لحال هذا الجزء من الجسد مكمّن المشاعر ومحركها والمتحكم بها والعاقل لنزواتها وزيجها وضلالها، إذ يقيم الشاعر حواراً بينه وقلبه أو يطلب من المحبوب أن يستخبر قلبه عن المحب العاشق، كقول محمد بن أبي أمية^(١) في فَنَى^(٢):

قُلْتُ سَلْ قَلْبَكَ يَخْبِرُكَ بِهِ فَتَحَايَا بَعْدَمَا كَانَ مَحْنُ

(البحر الرمل)

يشخص الشاعر من القلب إنساناً يسأله عن المحبوب، وبهذا يرتقي بالقلب إلى درجة العاقل الفاهم السامع المجيب وغير ذلك من خصائص الإنسان، فقد جعل من القلب أيقونةً سيميائيةً شبيهةً بالإنسان المحاور أو المخاطب بكل ما يحمله الإنسان من مشاعر وإدراك، فقد اختار القلب لأنه الموضع الذي يستقر فيه العشق والهوى، فالقلب هو الموضع الذي يضمّر المشاعر كالحقد والكراهة والحب، ويستشهد السّراج بشعر الأحوص حيث يقول^(٣):

^(١) محمد بن أبي أمية، كان كاتباً شاعراً ظريفاً، وهو من شعراء الدولة العباسية وكان في أيام المعتصم .

انظر: محمد بن عمران بن موسى المرزباني، معجم الشعراء، مرجع سابق، ص ٤١٥.

^(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ١٣٥.

^(٣) المصدر السابق، ج ٢، ص ١٦١.

سَيَبْقَى لَهَا فِي مُضْمَرِ الْقَلْبِ وَالْحَشَا سَرِيرَةٌ وَدَّ يَوْمَ تُبْلَى السَّرَائِرُ^(١)

(البحر الطويل)

إنَّ ما يستكن في القلب من الود أو غيره يظل مضمرًا ما عاش المُحب بشرط أن لا يتجاوز الود والميل درجةً يصل فيها إلى الهوى والعشق، وصاحب الأهواء والعشق لا يستطيع كتمان هواه ذلك؛ لأنه زيغ عن الحق وزيادة في الحب تغطي على غيرها، أمّا الود فأمر طبيعي فطريّ يستطيع صاحبه إضماره بكل ما يمتلكه القلب والعقل من ضبط للمشاعر، ويظهر على مستوى الاختيار الأسلوبي أن الشاعر قد نكّر لفظة "ود" ولم يعرفها بأل التعريف بما يتوافق مع إضمار هذا الود، فعدم تعريفه وإظهاره على الملأ إلى يوم تبلى فيه السرائر وما استكن في النفوس وذلك يوم القيامة كما ورد في قوله تعالى: ﴿يَوْمَ تُبْلَى السَّرَائِرُ﴾^(٢)، وربما يُجتمع للقلب مجموعة من المتضادات في سياقٍ واحدٍ ومن ذلك ما أثبتته السَّراج في كتابه^(٣):

أَضْحَى فُؤَادَكَ يَا وَلِيدُ عَمِيدًا صَبًّا كَلِيمًا لِلْحِسَانِ صَيُودًا^(٤)

(البحر الكامل)

يخاطب الشاعر نفسه عن طريق التجريد الضميري (يا وليد) وذلك أدعى لاستشعار الحال التي ناقضت حالاً سابقةً فالعشق قلبَ الحال إلى ضده، وبهذا

^(١) مضمر : مكنون .

^(٢) سورة الطارق، آية ٩ .

^(٣) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ١٨٢ .

^(٤) عميدا: هو المريض الذي لا يستطيع الجلوس حتى يعمد من جوانبه بالوسائد.

الأسلوب إحياءً بانشاطار الذات إلى نصفين: ذات مخاطبة وذات مخاطبة، بما يعمق حال الهوى والعشق وما أصاب الوليد من الاضطراب، إذ جعل القلب "عميداً" أي مريضاً، ومرضه ناتج عن الصفة الثانية "صَبّاً" من الصبابة والخفة والجهل والطيش، وقد دعاه ذلك إلى إيراد صفة ثالثة وهي "كليماً" فقد أصابه جرحٌ عظيم بدليل صيغة المبالغة (فعل)، ويحاول الشاعر إعادة التوازن إلى نفسه في نهاية البيت السابق فيضيف صفة للقلب وهي "صيوداً" بحيث جعل الوليد بن يزيد من قلبه أيقونةً سيميائيةً موافقةً للمصيدة التي توقع قلوب الحسان في شباكها، وبهذا يجمع الشاعر بين صفاتٍ متناقضةٍ للقلب بأن جعله مريضاً كليماً وصَبّاً في جهة، وصبوراً من جهة أخرى، وهذا من باب اعتداد الشاعر بنفسه وشخصه، وأن ما أصابه من العشق والهوى ليس حقيقياً بل هو من قبيل المراوغة العاطفية التي تدّعي الهوى من أجل اصطيد قلوب الحسان، فالقلب - هنا - علامة سيميائية تحمل مشاعر متناقضةٍ وذلك لا يستوي في قلوب أهل العشق على الحقيقة، فإمّا هذا وأمّا ذاك، وتظهر المعاني المتضادة في عشق مدرك الشيباني لعمرى النصراني وذلك في قوله^(١):

مُوثِقٌ قَلْبٍ مُطْلَقِ الْجُثْمَانِ مُعَذِّبٌ بِالصَّدِّ وَالْهَجْرَانِ

(البحر الرجز)

إذ جعل الشاعر من قلبه أيقونةً سيميائيةً استعاريةً مشابهةً لحال الأسير الموثق بقيد الهوى والعشق، ولكن الجسد كاملاً مطلق وغير مقيد كما القلب، وإن

(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ١٨٤.

اختيار لفظة (الجثمان) دون غيرها من ألفاظ الجسد أو الجسم ليعمق معاني الموت وانتهاء الفاعلية المناطة بهذا الجسد، بحيث صار بمنزلة الأموات بعد أن استحکم عشق المحبوب من قلب المحبّ فصار أسيراً له، فالقلب عماد الجسد كلّهُ فلا حياة للإنسان إلا بقلبٍ سليمٍ مُعافًى ينبض بالحياة والحركة وليس مُقيداً إلى حالٍ أو ركنٍ أو جزءٍ من هذه الحياة، وهو يحاول الانفكاك عن حالته الماديّة ويتبرأ من الحالة الجسديّة (الجثمان)، لأنها " آخر تحوّل يتعرض لها الإنسان"^(١) وينقل السّراج في وصف القلب^(٢):

مَنْ لَقَلْبٍ يَجُولُ بَيْنَ التَّرَاقِي مُسْتَهَامٍ يَتَوَقُّ كُلَّ مَتَاقٍ^(٣)
(البحر الخفيف)

فالقلب مضطرب ينتقل من مكانه المعهود ويحاول الخروج من الجسد؛ لتخرج الروح نقيّة لتهم في هوى المحبوب من شدّة الشوق إليه والتعلق به، فالعشاق لا يهتمون بأجسادهم مهما بلغت من النحول والضعف؛ لأن ما في قلوبهم يشغلهم عن الجسد ومتطلباته ورغباته التي لم تتحقق، ولا يضيرهم أن تفارق قلوبهم الأجساد، فارتكاز المشاعر والهوى في القلب وحده هو همّهم الأول والأخير؛ لأن القلب الدليل ومناط العلاقة التي تجمعهم بالمحبوب، كما يورد السّراج^(٤):

^(١) صوفية السحيري بن حيرة، الجسد والمجتمع: دراسة انثروبولوجيّة لبعض الاعتقادات والتصورات حول الجسد، ط ١، الانتشار العربي، بيروت-لبنان، ٢٠٠٨م، ص ٣٢٣.
^(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ١٩٧.
^(٣) يتوق: يشّاق.
^(٤) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ١٩٨.

فإن يَزْتَحِلْ صَاحِبِي بَجُثْمَانٍ أَعْظَمِي يُقِمُّ قَلْبِي الْمَحْزُونُ فِي مَنْزِلِ الرَّكَبِ

(البحر الطويل)

ويظهر لنا أن علاقة العاشق بالمعشوق مستمرة لا ينهيها الموت ومفارقة الجسد (الجثمان) للعالم؛ لأن المشاعر الملتهبة المتوقدة مستمرة بعد الموت، ولهذا ينفك القلب عن حالته الماديّة (الجسديّة) ليتعلق بالجانب الروحي اللطيف الخفي، وهو ما يريده العاشق من بعد الموت، يريد لحبه الروحي وتعلقه بالمحبوب أن يقوى على الحالة الجسديّة فيقيم في منزل المحبوب إقامة الإنسان في دياره من شدّة التعلق، ولهذا فإذا أفاق العاشق من نومه وصحا من سكرته وعاد إلى رشده عاد إليه عقله واستشعر حاله السابقة فيما جنى عليه هذا القلب، ومن ذلك قول جرير الذي يورده السّراج^(١):

صَاحِبِ الْقَلْبِ عَنْ سَلَمَى وَقَدْ بَرَّحَتْ فِيهِ وَمَا كَانَ يَلْقَى مِنْ تُمْاضٍ أَبْرَحُ^(٢)

(البحر الطويل)

أنّ الشاعر قد أفاق ممّا هو فيه من بلاء العشق المرادف للموت والهلاك، فإذا صحا القلب فقد عاد إليه عقله، وقد جعل جرير من القلب فاعلاً للصحو بعد السكر والموت والسكون الموافق لسكون الموت، فالصحيان حركة وحياة بعد سكون وموت، ولهذا أسند جرير إلى القلب العقل (صحا)؛ لأن صحو القلب جزء من صحو صاحبه، فتعبير "صحا القلب" مجاز مرسل (علاقته الجزئية)، وقد شكّل

(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ٢٠٥.

(٢) برّحت: ألحت عليه بالأذى.

أيقونةً سيميائيةً شبيهةً بصحيان الكل (المتكلم أو العاشق)، وقد تجاوز بهذا
الصحيان مجموع سلمى، فهي صحوّة كاملة تجاوزت كل ما يتعلق بالمحبوبة من
ذكرى وعشق وهوى وألم وعهود... إلخ^(١)، وما تعريف القلب بأل التعريف إلا
استشعارٌ لهذه الصحوّة ومعرفة الحال التي كان عليها وما سيصير إليه بعد ذلك،
فالقلب وطن العاشق ومسرح حياته وموته على الحقيقة أو المجاز، والقلب مسكن
المحبيب، يقول أبو بكر بن الأنباري^(٢) مشبهاً القلب بالوطن^(٣):

حَلَّ فِي الْقَلْبِ سَاكِنُهُ مَحَلًّا مِنْ فُؤَادِي حِلٌّ فِيهِ الْمَكِينُ
(البحر الخفيف)

لقد تحوّل القلب إلى موطن أو موضع السكن، وبهذا فهو أيقونة سيميائية
مشابهة للوطن وموضع السكنى والاستقرار والأمان، فالشاعر يخبر بأن من حلّ في
قلبه كمن حلّ في موطنه الذي ينال منه الحب والعون والأمان وكل مقومات الحياة،
وإنّ علاقة المحبوب بالمحبيب شبيهة بعلاقة الإنسان بموطنه؛ فإذا لأنّ قلب
المحبيب لانت حياة العاشق واستقرّ به الأمر إلى سكينة واطمئنان، وإذا قسا قلب
المحبيب ازدادت حياة العاشق بؤساً وتشرداً وخوفاً كمن يحيا في وطنٍ يزدريه
ومكانٍ يقبله ومجتمعٍ ينبذه، ولهذا يستشعر العاشق الضياع والموت؛ لأنّ المحبوب

^(١) انظر: محمد موسى العبسي، تشكل الذات في لامية أوس بن حجر، مقارنة سيميائية، مرجع سابق، ص ٢٤٩ .

^(٢) أبو بكر بن الأنباري هو محمد بن القاسم بن بشار الأنباري كان أعلم الناس بنحو الكوفيين وأكثرهم حفظاً
للغة وله تصانيف مفيدة في النحو واللغة.

انظر : الفيروز آبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب (ت ٨١٧ / ٤١٥م)، البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة،
تحقيق محمد المصري، ط١، دار سعد الدين، دمشق - سورية، ٢٠٠٠م، ص ٢٨٢.

^(٣) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ٢٢٣.

البدء والمنتهى، الأرض والخير والسعادة، واستقرار الروح والجسد سواءً بسواء، ولهذا يشيع وصف قلب المحبوب بالحجارة قساوة، كما يقول السَّراج في ذلك^(١):

وَمُتَرَفٍ كَالْمَاءِ رِقَّةُ جِسْمِهِ وَالْقَلْبُ مِنْهُ قَسَاوَةٌ كَالْجَلْمَدِ^(٢)

(البحر الكامل)

إن المحبوبة تجمع في ذاتها المتناقضين، فهي كالماء رقة وليونة وحياة، وهي تحمل قلباً كالصخرة (الجلمود) قساوة وموتاً، ولقد جعل الشاعر من قلب المحبوبة أيقونةً سيميائيةً مشابهةً للصخرة الصماء في عدم نفعها وعدم الحصول على مبتغى أو فائدة منها، وبهذا يعمق الشاعر معاني الألم والبعد والجفوة والقلق الموافق لحياة التشرد والبعد، ومن ثمَّ الموت، ولا تتوقف حال العاشق عند المرض والنحول وغياب العقل في تقبله، موافقةً لحال الرجل السكران الذي قصد إلى هذا السكر؛ ليكون في منزلة الغياب عن واقعه وألمه. ويروي السَّراج لـ بشار بن برد شعراً في حال العاشق ونحوه^(٣):

وَذَاتٍ دَلَّ كَأَنَّ الشَّمْسَ صُورَتْهَا بَاتَتْ تُغْنِي عَمِيدَ الْقَلْبِ سَكَرَانًا^(٤)

(البحر البسيط)

ففتنة القلب لا تأتي من العشق وحده بل ربما من طلب اللذائذ والمجون ومداومة الاستماع إلى الملهيات كالفناء والطرب الذي لا شك أنه سيصاحب الخمرة

^(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ٢٢٩.

^(٢) مترف: منعم. الجلمد: الصخر.

^(٣) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ٢٤٣.

^(٤) دل: دلال.

والسكر، وهذا مرض النفس وتعلقها بملذات الدنيا، ولذا جعل من القلب رجلاً مريضاً (عميداً)، ورجلاً سكراناً على سبيل الاستعارة الأيقونية، وما زال عهد الشعراء إلى مصاحبة الأوصاف للقلوب وانفكاكها عن أحوالهم^(١):

قالت فهلاً فدتك النفس أحسن من هذا لمن كان صبّ القلب حيراناً

(البحر البسيط)

ويبدو أن الرجل الصّب هو العاشق ذو الشوق والهوى، أمّا إضافة الصّب إلى القلب فتكثيف لمعنى الشوق ودرجة الهوى وحرارة العشق في هذا الجزء من الجسد، ويمكن ملاحظة إحياء الصّب والصّبابة مع انصباب الماء من الإناء، وكأنّ حال الهوى والعشق هو بمثابة الماء الذي صُبّ في قلب العاشق فصار إلى تيه وخبول، وما يزيد ذلك الأمر الوصف الثاني للقلب (حيران) بحيث يصير القلب علامةً أيقونيةً تشير إلى حال صاحبه العاشق وما ألمّ به من هوى وشوق لم يدر ما يعمل فصار متخبطاً حائراً في أمره، فالقلب علامة من الجسد كامنة فيه وملازمة له ومعبرة عنه، وهو في الوقت نفسه علامة مستقلة عن الجسد يحاول الشعراء استحضاره أمامهم بوصفه كياناً إنسانياً مخاطباً يلومونه ويوبخونه ويقيمون معه

(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ٢٤٣.

حواراً عاطفياً موجعاً، ومن ذلك قول الفضل بن يحيى^(١) عند خروجه إلى خُرسان مودعاً أصحابه^(٢):

يَا قَلْبَ وَيْحَكَ لَا سَلْمَى بِذِي سَلَمٍ وَلَا الزَّمَانُ الَّذِي قَدْ مَرَّ مُرْتَجِعُ
أَكَلَمْنَا مَرَّ رَكْبٍ لَا يُلَائِمُهُمْ وَلَا يُبَالُونَ أَنْ يَشْتَاقَ مَنْ فَجَعُوا
عَلَّقْتَنِي بِهِوًى مِنْهُمْ فَقَدْ جُعِلْتُ مِنَ الْفِرَاقِ حَصَاةُ الْقَلْبِ تَتَصَدَعُ
(البحر البسيط)

يؤنسن الشاعر القلب عن طريق الحوار معه ومناداته بحرف النداء (يا) ومخاطبته وزجره على تشوقه إلى زمان لا يعود وإلى لا مكان وأصحاب لا رجعة إليهم؛ لأنهم لا يباليون بمن يشْتَاقَ لهم، ولهذا فهو يدعو قلبه إلى التجلّد والتصبر وأن يكون فيه شيء من القسوة وعدم التعلق بمن لا أمل فيهم ولا طائلة من وراء الشوق لهم، فالفراق هو الذي ألمّ بالشاعر رغم دعوته إلى التصبر والتجلّد، فالقلب قد انصدع ما فيه من قسوةٍ موافقةٍ لحال الحصة، ولهذا أضاف الشاعر الحصة إلى القلب وجعلها كالصخرة التي تتصدع ولا أمل في إعادتها كما كانت، فالمبالغة في الشوق والرقّة مدعاة لتصدع القلب ووجعه، والمبالغة كذلك في القسوة والجفوة

(١) الفضل بن يحيى: هو أبو العباس الفضل بن يحيى بن خالد بن برمك البرمكي كان من أكثرهم كرمًا مع كرم البرامكة وسعة جودهم وكان رضيع هارون الرشيد، وولاه الرشيد أعمالاً جلييلة بخرسان وغيرها.

انظر: ابن خلكان، شمس الدين أحمد بن محمد، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٤، ص ٢٧.

(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ٣١٣.

يورث الألم والتصدّع ويميت القلب ويهلك صاحبه، ويجعل السَّرَّاج إشارات دالة لمن أراد معرفة حقيقة الكامن في قلبه، فيقول^(١):

وَاطْلُبُوا لِي قَلْبِي وَآيُّهُ أَنْ تَجِدُوا فِيهِ مِنْ هَوَاهَا سِهَامًا
(البحر الخفيف)

فالعلامة الدالة على القلب وجود السَّهام فيه، إن هذا المعنى المباشر، ولكن سيرورة التذليل السيميائية تكشفُ فجوةً أو فراغاً إذا فعّل المعنى غير المباشر، ممّا يجعل القارئ يتساءل عن سبب وجود السهام وكيف تكون موجودةً في القلب؟ ويستدل بقرينة "هواها" على أن هذه السَّهام ليست على الحقيقة بل هي سهام العشق والغرام والهوى، وقد أنتت الشاعر من الألاحظ والعيون الفاتنة .

(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج١، ص٦٩.

المبحث الثالث: أبعاد العلامات الجسدية في قصة " المأمون وجارية أبيه "

يعدُّ الجسد لغة ثانية؛ إذ إنه مبعث العواطف والأهواء التي ترتسم من خلال صورة الوجه بما تحمله من علاماتٍ جسديةٍ دالةٍ على الأحاسيس الكامنة في الضمائر والنفوس، فتختلط فيها المشاعر والرغبات على شكل توترٍ لافتٍ يمثل جسراً من جسور الاستهواء الجسدي "بوصفه معطى فيزيولوجياً ظاهراً يحفل بأكوانٍ تأويليةٍ لا متناهيةٍ وبأبعادٍ رمزيةٍ تتوالد عبر نصيّة الجسد" ^(١) لقصاص العشاق، انطلاقاً من تمفصلات المشاعر والأفكار والانفعالات للذات العاشقة .

ومن القصص التي تسعنا للتدليل على فاعلية العلامات الجسدية والقادرة على إضاءة عتمة النص السردي قصة " المأمون وجارية أبيه " ^(٢) بوصفها تحمل دلالاتٍ وإيماءاتٍ لغويةً ذات أغوارٍ عميقةٍ في النفس العاشقة قد جسدت إحساس الخوف والحياء من الأب (هارون الرشيد)، إلا أنّ هذا لم يمنع بروز اللذة والسعادة في رضا النفس والجسد للعاشق عندما سمح له والده الاختلاء بالجارية بسبب إعجابه الشديد بها " كانت لهارون الرشيد جاريةً غلاميةً تصبّ على يده، وتقف على رأسه، وكان المأمون يُعجّبُ بها وهو أمرّد، فبينا هي تصبّ على هارون من إبريقٍ معها، والمأمون مع هارون قد قابل بوجهه وجه الجارية، إذ أشار إليها بقبلة،

^(١) عبدالله بريمي، مطاردة العلامات : بحث في سميائيات شارل ساندرس بورس التأويلية (الإنتاج والتلقي)، مرجع سابق، ص ٢٦١ .

^(٢) مصارع العشاق، كرم البستاني، قصة " المأمون وجارية أبيه "، ج ١، ص ٢٣٨ .

فزيرته^(١) بحاجبها، وأبطأت عليه، فقال: ضعي ما معك، عليّ كذا إن لم تخبريني لأقتلنك، فقالت: أشار إليّ عبدُ الله بقبلة، فالتفت إليه وإذا هو قد نزل به من الحياء والرعب ما رحمه منه، فاعتنقه، وقال: أتحبها؟ قال: نعم يا أمير المؤمنين، فقال: قم فاخلُ بها في تلك القبّة، فقام ففعل^(٢).

وهذه القصة تنبئ عن إعجاب المأمون بجارية والده وهو أمرد، ولفظة (أمرد) علامة جسدية دالة على الفتى الذي لم ينبت شعر لحيته بعد، وهي كناية عن صغر سنّه، ويبدو من هيئة الفتى وعشقه لهذه الجارية منذ نعومة أظفاره صورة لـ "توليد مسار المعنى"^(٣) الكامن في تقابل الوجه بالوجه (وجه المأمون لوجه الجارية)، فالوجه في الجسد يكشف عن الرغبة الخفية بالاتصال أو التواصل (سواء أكان لغوياً أم جسدياً)، وتفجر مكبواته التي تظهر علاقة ذات العاشق بالآخر (المرأة) من بداية النص، إذ إنها علاقة تواصلية جسدية شهوانية في صمتٍ داخليّ ينظر إليها بعين الخوف والقلق .

ويتجلى ذلك في اعتماد المأمون على الإيماءات الجسدية لا اللغوية في التواصل بينه والجارية، فأولى هذه الإيماءات إشارة القبلة^(٤) "إذ أشار إليها بقبلة"^(٥) الدالة على التواصل الغرامي الذي يتولد عنه "سياق الشهوة والتعبير عن الحب"^(٦)

(١) فزيرته : نهته .

(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٢٥٠ .

(٣) فريق إنترופן، التحليل السيميائي للنصوص : مقدمة نظرية وتطبيق، مرجع سابق، ص ١٨٣ .

(٤) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٢٥٠ .

(٥) حسين علي الجبوري، القبلة وتقاليد التقبيل في شرائع الحب والدين والسياسة، ط ١، دار آراس ، اربيل - اقليم كردستان العراق، ٢٠١٢م، ص ١٨ .

في أسلوبٍ صامتٍ يستدعي لغةً إيمائيةً جسديةً تتمثل بحركة الجسد أو بعض أجزائه كالشفاه أو الاقتران بينها وأصابع اليد وفق إيماءة لطلب القبلة، فهي تمثل قرينةً سيميائيةً حاضرةً دالةً على سمةٍ غائبةٍ تخفي وراءها عالماً من الطيش والخفة والخلاعة، كما فعل المأمون في حضرة أبيه (هارون الرشيد) بالرغم من أنه في مجتمعٍ إسلاميٍّ فيه من العادات والقيم والتعاليم ما تمنع ذلك صراحةً أو خفاءً إلا في مؤسسة اجتماعيةٍ تتمثل بمؤسسة الأسرة والزواج .

فالإيماءة - هنا - تفصح عن كثيرٍ من الأسرار التي لا تستطيع الجمل اللفظية أن تعبر عنها، ففيها من الغمز واللمز ما قد نهى عنه الدين؛ لأنه مدعاة للريبة والشك خاصة في وجود الخليفة، كما أنها توحى بغايةٍ جسديةٍ تواصليةٍ بين جسدين تقضي إلى رغبةٍ كامنةٍ في الجسد الأول (جسد المأمون)، انطلاقاً من التعبير الحركي الذي يرسله إلى جسد الآخر (جسد الجارية) " ليصبح جسداً واحداً على محفة الشوق والوصال والاتصال والرغبة والشغف والنهم"^(١) على الرغم من وجود الخليفة في المجلس.

ويتضح أنَّ الرَّد الذي تلقاه المأمون من الجارية إيماءة جسديةٍ حققت وظيفتها اللغوية التواصلية، ولهذا جاء الرَّد بمثل ما كان الفعل من طرف التواصل الأول (المرسل) الذي صار بدوره (مُرسلًا إليه) بعد أن نهته الجارية بحاجبها عن الإجابة إلى مطلبه، فقد قابلت الإيماءة الجسدية المرسلة بإيماءة جسديةٍ مثلها

(١) نزهوة الخلفي، رمزية الاشتهااء... أسطورة الجسد : قراءة في رواية " البيت العالي" لـ محمد الخالدي، موقع ديوان العرب ، الأربعاء ٧ نيسان (أبريل) ٢٠١٠م، <http://www.diwanalarab.com>

تمثلت برفع الحاجب - على الأغلب - وهذا الأمر يستدعي إيماءاتٍ جسديّةٍ تظهر في الوجه كاملاً، فرفع الحاجب يستدعي توسعاً في حدقة العين وربما - أيضاً - تقلصاً في عضلات الوجه، ويصاحب ذلك - في الأغلب - حركة للشفاه كتقليصها أو عضها بالأسنان (سواء أكانت الأسنان العلوية أم السفلية) أو إطباق مقدمة الأسنان على الشفاه السفلية من الفم، فهذه الوضعية للرد تعبيراً بليغاً عن المشاعر والانفعالات والعواطف وردود أفعالها الدالّة على انزعاجها ورفضها تلبية طلب المأمون، إمّا تمنعاً أو تدليلاً ، " ف لكلّ موقف الإشارات التي تخصّه، وهي تقوم مقام ألفاظه، فمواقف العشق لها علاماتها... لتبليغ المقاصد "(١).

فيُشير ذلك إلى أن الجارية لم تقم بالرد السريع على الإيماءة التي أرسلها المأمون على نحو لا يشعر به المحيطون، فقد كان بإمكانها فعل ذلك إلا أن أمرهما قد افترض وتكشف لطرفٍ ثالثٍ (هارون الرشيد) عندما أبطأت عن الصّبّ على يد الخليفة في مهلةٍ، ممّا أصبح هذا الفعل مدعاة للشك بأن أمراً ما يدور حوله، فانتهبه وطلب منها التوقف والإفصاح عما يحدث " فقال: ضعي ما معك، عليّ كذا إن لم تخبريني لأقتلنك " (٢) وبعد إقرار الجارية بما دار بينها وبين المأمون التفت هارون الرشيد إلى المأمون " فالتفت إليه وإذا هو قد نزل به من الحياء والرّعب ما رحمه منه، فاعتنقه "(٣) ولا شك أن هذه الالتفاتة الجسدية من

(١) حسن محمد رابعة، السيمياء والتجريب عند الجاحظ : دراستان في النظرية والتطبيق، ط١، مؤسسة رام للتكنولوجيا والكمبيوتر، الأردن - الكرك، ٢٠٠٧م، ص ٣٢ .

(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٢٥٠ .

(٣) المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٥٠ .

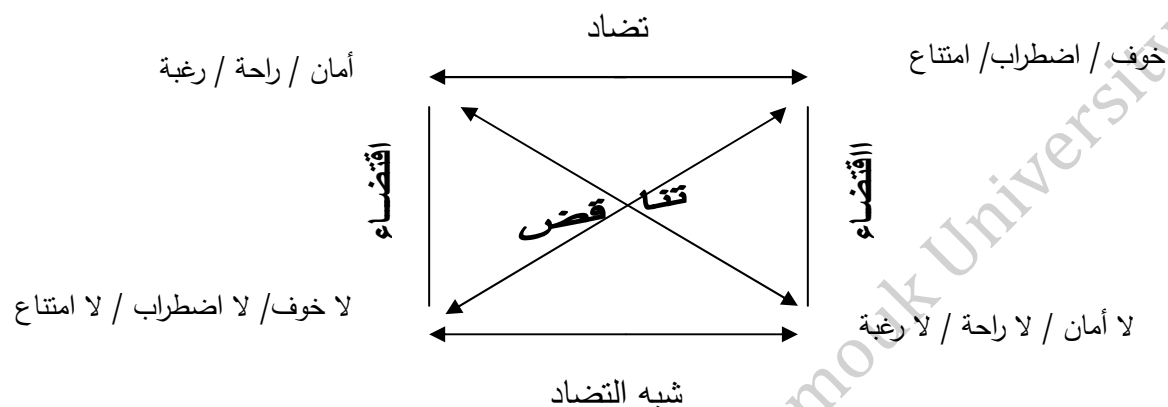
الخليفة (إشارة النظر) يتوقع القارئ منها أن تنتهي العلاقة التفاعلية بين الجسدين؛ لأنها قد تحمل علامات الغضب ورغبة التأنيب والتأديب لابنه المأمون، لكن الأمر كان على غير ذلك بل عانقه، فالعناق حركة جسدية تمثل قرينةً سيميائيةً تحمل معاني الرفق واللفظ به لصغر سنّه .

ويعكس فعل العناق موافقة الخليفة على قيام المأمون بفعل التواصل بعيداً عنه " فقال: قم فاخلُ بها في تلك القبّة، فقام ففعل"^(١) بدليل اسم الإشارة (تلك) التي تدل على وجود قبة بعيدة عن منزله، ومعنى هذا أن الأب كان موافقاً على ما فعله المأمون، فهو لم يفهم من القبلة مجرد القبلة بل فهم منها رغبة الابن بالتواصل الجسدي الجنسي بينه والجارية، وهذا ما أدّى به إلى توجيه المأمون للخلوة بها .

وتجدر الإشارة هنا إلى " أن الأحوال الظاهرة في الوجه قوية الدلالة على الأخلاق الباطنة "^(٢) فالعلامات الجسدية في قسّمات وجه المأمون هي مرآة للأفكار والمشاعر التي بدت عليه عندما أُكتشِف أمره وافترضت مشاعره اتجاه الجارية بعد أن التفت إليه الرشيد، فقد أصبحت العلامات تتكلم عن كوامنه الداخلية التي انشطرت بين حالين هما: الحياء (يتجسد باحمرار الوجه) من فعله ورغبته بالتواصل الجسدي من جهة، والخوف من والده والتوتر والترقب (يتجسد في دوران العين) من جهة أخرى، كما يوضحه المربع السيميائي:

^(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٢٥٠ .

^(٢) الرازي، فخر الدين محمد (ت ٦٠٦هـ / ١٢١٠م)، الفراسة : دليلك إلى معرفة أخلاق الناس وطبائعهم وكأنهم كتاب مفتوح، تحقيق مصطفى عاشور، مكتبة القرآن للطبع والنشر، القاهرة، (د.ت)، ص ٨٢.



وتترجم هذه الوضعية حال انفصال (المأمون) العاشق عن موضوع الخوف المرتبط بالسلطة والرغبة إلى حال اتصاله بموضوع الأمان المرتبط بالعناق والموافقة على رغبته بالتواصل الجنسي مع جارية أبيه، ممّا يجعل القارئ يستشف من هذه الوضعية معرفة الخليفة حاجات ابنه البشرية الإنسانية التي " تبقى في الظل بالرغم من رفع بعض التحفظات"^(١) بسبب تعارضها مع الشريعة الإسلامية .

وفي نهاية القصة يذكر السّراج مقطوعة شعرية للمأمون صاغها بطلب من

الرشيد تحكي مضمون الخبر من مبتدئه إلى منتهاه يقول فيها ^(٢):

ظَبِيٍّ كَنَيْتُ بِطَرْفِي	عَنْ الضَّمِيرِ إِلَيْهِ
قَبَائِثُهُ مِنْ بَعِيدٍ	فَاعْتُلْ مِنْ شَرِّ فِتْنِهِ
وَرَدَّ أَخْبَرْتُ رَدًّا	بِالْكَسْرِ مِنْ حَاجِبِيهِ

^(١) دافيد لوبروتون، انتروبولوجيا الجسد والحدائق، مرجع سابق، ص ١٢٨ .

^(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٢٥٠ .

فَمَا بَرَّخْتُ مَكَانِي حَتَّى قَدَرْتُ عَلَيْهِ

(البحر المجتث)

يجسد الشاعر الأيقونة الرمزية للمعشوقة (الجارية) التي تتجلى في نص القصة بألفظة ظبي، فقد جاءت بصيغة المذكر (ظبي) ولم تأت بصيغة المؤنث (ظبية أو غزالة) لتعميق حس البعد بين المأمون والجارية في بداية الأمر حينما ردت عليه رداً قاسياً، إلا أن النهاية كانت باللقاء والقرب، وهذا التحول العاطفي يشكل انفصلاً واتصالاً مع الذات العاشقة؛ إذ إن العشق يظهر من خلال الثنائية الضدية (القوة والضعف) التي تتجسد في قوة المأمون وضعف الجارية عندما أجاب هارون الرشيد لمطلب المأمون .

وهذه الأيقونة السيميائية (الظبي) تحمل في طياتها فاعلية مرادها زيادة الاستهواء والتعلق بالجارية، فقد استعاض المأمون عن البوح اللغوي إلى الإشارة الكنائية بالعين ورغبةً منه في التواصل معها من خلال الحوار الإيمائي الجسدي في النص السردى، إذ إن مسألة التقاء المأمون بالجارية تحمل طابع السلطة الذكورية وتهميش الأنثى عندما أجاب الرشيد إلى مطلب ابنه (المأمون) بعد أن أيقن من تمكّن حب الجارية من قلبه بدليل " حَتَّى قَدَرْتُ عَلَيْهِ"^(١) .

وربما يدل ذلك على إعلاء الشأن السياسي والسلطوي الذي يمثله المأمون ابن الخليفة، فالسلطة الحاكمة لا تسمح لأفرادها بالموت عشقاً بل تُحقق مراد

(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٢٥٠ .

العاشق حتى لا يضعفه العشق ويذهب بلبه وعقله، أمّا طبقة العامّة في كتاب
مصارع العشاق فلا بأس بأن ينال منها العشق ويأخذها السّقم وربما الموت، فلا
نجد في هذه القصة مصرعاً للسلطة الحاكمة من جنونٍ أو سقمٍ أو نحولٍ وبثٍّ
المواجه والآهات وشكوى الهوى والعشق، بل شفت ذات السلطة (المأمون) وطرها
وتحقق اكتفاء رغباتها ومشاعرها الدفينة .

الفصل الثالث

سيمائية التحوّلات العاطفية في كتاب مصارع العشاق

المبحث الأول: التحوّلات الدلالية التّضادية في قصص العشاق

أولاً: ثنائية الاتصال والانفصال بين العشاق

ثانياً: ثنائية الرغبة والرغبة عند العاشق

المبحث الثاني : تحوّلات العشق العذري والصوفي في مصارع العشاق

أولاً : العشق العذري

ثانياً: العشق الصوفي

توطئة:

تعدّ الانفعالات العاطفية في قصص كتاب مصارع العشاق النواة المولدة لمختلف التحولات العشقية التي يمر بها العاشق والمعشوق ضمن استراتيجيات مسارية متولدة من "البنية العاملة"^(١) بوصفها نقطة استدلالية تحدد مسار التحولات العامة للذات الفاعلة، مؤسسة على ثلاثة أنماط من العلاقات: (علاقة الرغبة، علاقة التواصل، علاقة الصراع)، عبر سلسلة من ثنائيات التضاد التي تشكل أفقاً توترياً ينبثق من حيز المعاناة العشقية المرتبطة بالانفعال الكامن داخل الذات العاشقة أثناء إنجاز مسارها العاطفي وفق كينونة العشق من خلال الأبعاد التوتيرية الدالة على القلق وانشغال البال وشدة الانغلاق والوحدة الدائمة من عدم مواصلة المحبوب، إذ يؤثر ذلك على الجسد فيسبب له النحول والهزال ممّا يجعله غير قادر على تحمل لوعة الفؤاد التي تتحقق نتيجة الموت أو البعد والفرق، أو الحرمان جراء الاغتراب النفسي أو الجسدي الذي يتولد عنه انكسار الحلم العشقي.

وفي ضوء هذه المعطيات تحاول الدراسة الكشف عن التحولات العشقية وإشارات السيميائية التي يختزنها النص السردي من خلال الكم الدلالي الذي يفصح عن الانفعالات والشحن النفسية بوصفها مفتاحاً تأويلياً قائماً على الإيحاء مع أفعال

(١) ترتكز البنية العاملة على ثلاثة محاور أساسية، تتمثل في محور التواصل الذي يشمل المرسل والمرسل إليه، ومحور الرغبة الذي يتضمن الذات والموضوع، ومحور الصراع الذي يتقابل فيه المساعد والمعاكس .
انظر : جميل حمداوي، السيميولوجيا بين النظرية والتطبيق، مرجع سابق، ص ٢٤٨.

الذات التي تتجلى على سطح النص " وتتخذ أبعاداً واتجاهات مختلفة تسير على شكل سهم لا يحيد عن هدفه"^(١)، حيث تناولت الدراسة محورين أساسيين تبين من خلالهما حركية النص وسيرورته الدلالية، بالإضافة إلى مسارات الذات الفاعلة الجامعة بين ثنائية الاتصال والانفصال، وثنائية الرغبة والنفور، تحت مسمى التحولات الدلالية التضادية في قصص العشاق، وتحولات العشق العذري والصوفي في القصة العشقية.

(١) حسين خمري، نظرية النص من بنية المعنى إلى سيميائية الدال، مرجع سابق، ص ١٠٣.

المبحث الأول: التحوّلات الدلالية التّضاديّة في قصص العشاق

أولاً : ثنائية الاتصال والانفصال

تتجلى ثنائية الاتصال والانفصال في القصة العشقية من خلال ثنائيات التضاد التي تجمع بين جدلية الحياة والموت، والصحة والسّقم، والحضور والغياب، والامتلاك والحرمان، واللقاء والفرق، والقرب والبعد^(١) ... وغيرها، إذ تحدّد هذه الجدلية - وفق علاقة العاشق بالمعشوق - علاقةً تواصليةً (تربط بين المرسل والمرسل إليه) عبر منظور سيميائي ينبني على قيام الأول بفعل الاتصال والآخر "يرتبط دوره بتحويل الحالة من الاتصال إلى الانفصال"^(٢) ضمن بنية توليدية تظهر فيها حالات نفسية متشظية تعاني من التمزق العاطفي نتيجة الانفصال والمعاناة التي تتواتر بين الأنا والآخر، على الرغم من التحول الذي يحاول العاشق من خلاله إحداث التوازن النفسي.

ولعلّ العلامات الدالّة على جدلية الحياة والموت تتمظهر في قصة "موت الصوفي عاشق الغلام"^(٣) بشكل مباشر وصريح في مسار النص العشقي، وبعضها الآخر نقطة انطلاق لسيروية تدليلية "يمكن تحديدها من خلال العلاقات

(١) انظر على سبيل المثال: مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج١، ص٢٩، ٣٣، ٤١، ٥٩، ٧١، ١٢١، ٣٠٧، ٣٠٣ - ج٢، ٢٤، ٢٨، ٥٣، ٧٣، ٨٥، ١١٧، ١٤٩، ١٥٧.

(٢) ميساء مضر شيخ يوسف، اللغة في الأسطورة بين التأويل والتعليل مقارنة سيميائية للنصوص الأوغاريتية، رسالة ماجستير، جامعة تشرين - اللاذقية/ سورية، ٢٠٠٩م، ص ٥٩.

(٣) مصارع العشاق، كرم البستاني، قصة "موت الصوفي عاشق الغلام" ج١، ص٣١.

الاختلافية والتعارضية المتبادلة بين العلامات داخل السياق"^(١)، وتتجاوز موضوعها المباشر بصفتها مؤشرات سيميائية دالة على " التلغظات الإنجازية ... داخل سياق التواصل "^(٢) الدال على ثنائية الحياة (الضحى، المطر أو الماء) والموت (نحول الجسد، غروب الشمس) التي توحى بالعلاقة الضدية بين العاشق والمعشوق، بحيث تؤكد على فكرة الانفصال في الحياة الدنيا، والاتصال في حياة الآخرة .

كما ورد في متن النص السردي " رأيت مع محمد بن قطن الصوفي غلاماً جميلاً، فكانا لا يفترقان في سفر ولا حضر، فمكثنا بذلك زمناً طويلاً، فمات الغلام، وكمد عليه محمد بن قطن حتى عاد جلدًا وعظماً، فرأيته يوماً وقد خرج إلى المقابر فاتبعته، فوقف على قبره قائماً يبكي وينظر إليه، والسماء تمطر بالمطر، فما زال واقفاً من وقت الضحى إلى أن غربت الشمس، لم يبرح ولم يجلس ويده على خده، فانصرفت عنه وهو كذلك واقفاً، فلما كان من الغد خرجت لأعرف خبره وما كان من أمره، فصرت إلى القبر، فإذا هو مكبوب لوجهه ميت، فدعوت من كان بالحضرة فأعانوني على حمله، فغسلته وكفنته في ثيابه ودفنته إلى جانب القبر"^(٣).

يبدو من سياق النص وجود ثنائية ضدية (الدنيا، الآخرة) تختزل معطيات العلامات الظاهرة والمضمرة في " مجمل مكوناتها الشعورية واللاشعورية التي لها

(١) عبد الواحد المرابط، السيميائية العامة وسيميائية الأدب، الدار العربية للعلوم ناشرون، ط١، بيروت - لبنان، ٢٠١٠م، ص ٤٢.

(٢) المرجع السابق، ص ٥٠.

(٣) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٣٣.

صلة قريبة أو بعيدة بالدلالة المباشرة لعلامة ^(١) (القبر) التي تشير إلى انطلاق العاشق الصوفي من قيود الحياة إلى حرية اللقاء الروحي مع معشوقه في الحياة الآخرة، كما أنها تعبر عن فكرة موت الأنا وغرورها والزهد في الدنيا والنزوع إلى الله، مقابل الانكباب على الملذات الدنيوية والانفتاح الأعمى على الشهوات .

ويلحظ ذلك في العامل المعاكس الذي يظهر في لفظة " المقابر " التي تفصل بين العاشق والمعشوق في الدنيا، فهي تبعث في نفس الإنسان الشعور بالخشوع والخوف من تقلب الدهر، وتولد في أعماقه الإحساس بزوال مباحج الحياة، كما أنها تمثل حياة الفناء والوجه الآخر لبداية حياة جديدة، فالعلاقة بين العاشق والمعشوق تتحول رويداً رويداً من الحياة إلى الموت في المسار الدلالي داخل النص العشقي .

ولا شك أن دلالة هذا التحول تظهر عند وقوف العاشق الصوفي على قبر الغلام وهو يبكي؛ بسبب الانفصال بينهما " فوقف على قبره قائماً يبكي وينظر إليه" ^(١) فالبكاء - هنا - عامل مساعد يحاول العاشق من خلاله إحياء العلاقة مع معشوقه مجدداً، وبفعل العلامة الشعورية (البكاء) يعيد التوازن إلى نفسه، فقد استطاع أن يكسر القيد الذي يفرقهما عن طريق علامة المطر "والسماء تمطر بالمطر" ^(٢) فهذه العلامة من الوجهة الدلالية توحى بالانتشار والقدرة على الامتداد

^(١) أمين يوسف عودة، فلسفة العلامة وتأويلها بين بورس وابن عربي، مجلة علامات، المغرب، ع ٢٠٠٨، ص ٣٠، ص ١٢.

^(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٣٣.

^(٢) المصدر السابق، ج ١، ص ٣٣ .

المكاني والنفسي بالنسبة للعاشق الذي يقيم من خلالها طقساً شعائرياً يتمثل بالاستسقاء، ليتمكن من تغير واقع الحال، وبث الحياة في المكان (القبر)، وقرينة الحياة قوله تعالى ﴿وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ﴾^(١) وعودة الاتصال من جديد بعد الانفصال، وكأن العاشق يريد معانقة الحياة بماء التجدد الذي يساعد الأرواح على التلاقي في حياة الآخرة، كما كانوا في حياة الدنيا.

ويظهر التحول أيضاً في حياة الصوفي بعد موت الغلام في لفظتي (الضحى والغروب) في سياق النص "فما زال واقفاً من وقت الضحى إلى أن غربت الشمس، لم يبرح ولم يجلس ويده على خده"^(٢) فالضحى رمز النور والمعرفة (اتصال)، وذلك عن طريق وضع اليد على الخد التي تشير إلى التأمل والتمعن؛ للكشف عما وراء وجود المحسوس، بينما غروب الشمس يدل على تلاشي الضوء، وانعدام الرؤية، وانتهاء تجليات الحياة (انفصال)، فحياة العاشق - هنا - تمر عبر حالة صراع بين حياة الغلام وجماله من ناحية، وموته وفناء هذا الجمال من ناحية أخرى، فالعلاقة الرابطة بينهما عدم الابتعاد عن بعضهما؛ بسبب الجمال الذي أدّى به إلى لوعة الشوق (للمعشوق)؛ من أجل إشباع الظمأ العاطفي الذي يعيشه من فرط الانفصال.

ولقد تسبب له موت الغلام بالكمد الذي أورثه الذوبان، فهو أشد أحزان القلب، فلا يجري معه دمع إلا إذا كان صاحبه كثير التأوه والتتهد، وليس له دواء إلا

(١) سورة الأنبياء، آية ٣٠.

(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٣٣.

وصال المحبوب^(١) ممّا أودى بحياته وحولها من البريق والإشراق إلى الإظلام والانطفاء؛ ليؤكد مستوى العشق من خلال تحولات الجسد التي تظهر في العلامة السيميائية (الجلد والعظم) الدالة على النحول والهزال؛ بسبب فقدان الغلام الجميل "فالجمال عند الصوفيّ هو جمال معنوي؛ ذلك لأن الصوفي ينشد الجمال في المثل الأعلى، أما الواقع فلا قيمة له في نظره"^(٢) لذلك كان القبر هو الملاذ الوحيد الذي لجأ إليه محمد الصوفي؛ لكي يبتّ لواعج قلبه وحزنه على غلامه الجميل الذي يرمز إلى انتهاء مرحلة من حياة الذات العاشقة، وبداية حياة جديدة، تتضح في معطيات النص الذي يحيل إلى بعد دلالي واحد، يتجلى في الإحياء إلى البعد الديني من خلال ربط صورتَي الموت والشهادة؛ فقد أشار النص إلى موت العاشق، ثم تغسيله وتكفينه في ثيابه نفسها، كالشهيد الذي يموت في سبيل الله وأجره عظيم عند الله في الجنة.

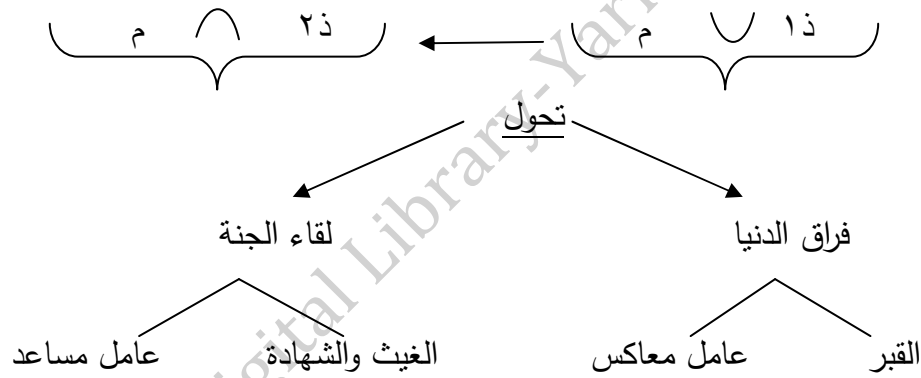
ويبدو أن شهيد العشق قد أخذ من الشهيد في سبيل الله دلالة الطهارة، وارتفاع الروح إلى الله تعالى، لذلك يرى الصوفي " الحب لله فناء مطلقاً يجعل من الحب والمحبوب كلاً موحداً...، وشدة الوجد هي التي توصله إلى ذلك؛ لأن الوجد في عُرف المتصوفة هو بشارات الحق بالترقي إلى مقامات الشهود والمشاهدة"^(١)، فالقدر - هنا - خارج عن إرادة الذات العاشقة على المستوى السردى، إلا أنه

(١) انظر: محي الدين بن عربي ت(٦٣٨ هـ)، لوازم الحب الإلهي، تحقيق موفق فوزي الجبر، دار معد للطباعة والنشر، ط١، سورية- دمشق، ١٩٩٨م، ص٦٨.

(٢) واصف باقي، شعر الحب الصوفي، مقال إلكتروني، <http://webcache.googleusercontent.com>.

(١) المرجع السابق.

"يتموقع داخل منظومة من القيم يتعالق بها"^(١) من خلال التحول لإلغاء الانفصال، وتحقيق اتصال الذات بالموضوع كما ورد في النص: "فإذا هو مكبوب لوجهه ميت...، فغسلته وكفنته في ثيابه ودفنته إلى جانب القبر"^(٢)، وبهذا فإن موضوع القيمة ينتقل بين ذات العاشق (ذ١) وذات المعشوق (ذ٢)، حيث كان فصل بين الذاتين في حياة الدنيا، ومن ثم وصل بينهما في حياة الآخرة كما في التمثيل التالي:



إن تجليات ثنائية الاتصال والانفصال ظاهرة في القصة العشقية، بحيثُ تشكل تحولاً عاطفياً عميقاً ناتج عن " انفعال نفسي شديد الحساسية بمرارة الموقف وعن حالة الذهول"^(٣) التي قد تثير توتر العاشق الناجم عن شدة حاجته للمعشوقة عند استبدالها بامرأة أخرى، ولعلّ هذا الأمر يفسر عدم اندماج العاشق مع الآخر غير المعشوق كقول النبي ﷺ: " الأرواحُ جُنودٌ مُجَنَّدَةٌ، فما تَعَارَفَ منها ائْتَلَفَ وما تَنَافَرَ

(١) عبد المجيد نوسي، التحليل السيميائي للخطاب السردى الروائي (البنيات الخطابية، التركيب، الدلالة)، مرجع سابق، ص ٢٣٧.

(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٣٣.

(٣) عاطف محمد كنعان، فلسفة الموت في قصيدة الرثاء عند شعراء هذيل صخر الغي الهذلي: نموذجاً، مجلة حوليات الآداب والعلوم الاجتماعية، (م ٢٨)، (ع ٢٧١)، ٢٠٠٧م، ص ١٨.

منها اختلف^(١) مما يؤدي إلى معاناة روحية بسبب الألم والإحساس بالعجز والحرمان الذي يفقده القدرة على مواجهة الموقف في حالة عدم اندماجه مع الآخر (غير المعشوقة)، ومن ثم يدفعه إلى السقم؛ بسبب تعلق قلبه بالمحبوب، فالسقم هو مرآة الظاهر إلى بواطن المحبين، والكاشف عن خبايا النفس .

وبعد ذلك انعكاساً لحال العاشق، ممّا يشعره عندئذ بانكسار أمله؛ لعدم رغبته بزواج آخر، ورفضه الاتصال مع زوجة أخرى، كما حدث في قصة "صخر العقيلي وزوجته وابنة عمه ليلي"^(٢) عندما زوجه والده من امرأة من الأزد غير ابنة عمه ليلي، فقد مرض مرضاً شديداً؛ نتيجة بعده عنها، بعدما كان بينهما ودّ شديد، كما ورد في النص السردى :

" أن رجلاً من بني عُقيل كان يسمى صخرًا، وكانت له ابنة عمّ تُدعى ليلي، وكان بينهما ودّ شديد، وحبّ مبرّح، ولم يكن واحدٌ منهما يفتّر عن صاحبه ساعة، ولا يوماً، وكان لهما مكان يلتقيان فيه، والليلي جارية تبلى صخرًا رسائلها، وتبلى عنها، وتسعى بينهما، حتى طال ذلك منهما، وكانا يتحدثان في كلّ ليلة، ثم ينصرفان إلى منزلهما.

ثم إنّ أبا صخر زوّج صخرًا امرأة من الأزد، وصخرٌ لذلك كاره مخافة أن تصرمه ليلي، فلما بلغ ليلي خبره، قطعتة وتركت إتيان المكان الذي كانا يلتقيان فيه، فمرض

(١) مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري، صحيح مسلم ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، باب الأرواح جنود مجنّدة، ص ٢٠٣١.

(٢) مصارع العشاق، كرم البستاني، قصة " صخر العقيلي وزوجته وابنة عمه ليلي"، ج ١، ص ٢٩٤.

صخر مرضاً شديداً، وكان قد أفشى سرّه إلى ابن عم له، وكانوا يقولون: قد سحرته ليلي، لما كان يصنع بنفسه^(١).

يبدو أن القصة تتأرجح بين ثنائيات متعددة (الاتصال والانفصال، والصحة والسقم، والسعادة والشقاء، والحنين والشوق للقاء المحبوبة، والعذاب من فراقها)، تتجلى فيها عاطفة الحب التي تتعلق بموضوع الرغبة اتصالاً أو انفصالاً، وكان ذلك بسبب (جارية ليلي)، فهي علامة سيميائية دالة على شدة جريان العشق في قلب العاشق (صخر) كجريان الدم في العروق، أو جريان الماء في النهر، فهي تبرز علامة الحضور واللقاء للذات العاطفية والامتدادات العشقية المقترنة بالفرح والسرور والسعادة، غير أن ذلك قد تحول إلى حالة الحزن والهجر والتعاسة التي تتبعث عند زواج صخر من امرأة أخرى، ممّا أدى بالعلاقة العشقية إلى الانفصال (بين العاشق صخر والمعشوقة ليلي) من خلال لفظة "قطعته" الدالة على قطع أوصال المحبة بينهما إلى أن أصبحت حياة العاشق خالية من حياة الحب والفرح في تحولها نحو مسار الموت، وذلك حينما تركت ليلي إتيان المكان الذي يلتقيان فيه، فقد تحولت حياة السعادة إلى حياة الشقاء والعذاب التي تشير إليها الأبيات الشعرية عندما نقلتها الجارية لـ صخر على لسان ليلي وهي تهجوه فيها؛ لأنه تركها بعد طول مدة وبغير ذنب، وتزوج من أخرى، لذا فقد انكشفت حقيقة أمره وخيبة نفسه التي كان يخفيها عنها "وكانت ليلي أشدّ وجداً به، وحباً له منه لها، فأرسلت

(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ٣١٣.

جاريته إليه، وقالت: اذهبي إلى مكاننا، فانظري هل ترين صخراً هنالك، فإذا رأيته فقلولي له^(١):

تَغْسَا لَمَنْ لَغَيْرِ ذَنْبٍ يَصْرِمُ، قَدْ كُنْتَ يَا صَخْرَ زَمَاناً تَزْعُمُ^(٢)
أَنْكَ مَشْغُوفٌ بِنَا مُتَمِّمٌ، فَالْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى مَا يُنْعِمُ^(٣)
لَمَّا بَدَا مِنْكَ لَنَا الْمُجْمَعُ، وَاللَّهُ رَبِّي شَاهِدٌ قَدْ يَعْلَمُ^(٤)
أَنْ رَبَّ خِطْبٍ شَأْنُهُ يُعْظَمُ رَدَدْتُه، وَالْأَنْفُ مِنْهُ يُزْعَمُ

(البحر الرجز)

ولا شك أن العلاقات القائمة بين فواصل النص تدور في إطار البعد والفرق الذي يتمظهر بزواج صخر وابتعاد ليلي عنه، رغم الحب الشديد الذي كان بينهما، أما إطار القرب فيتمثل في اعتياد صخر على المجيء إلى المكان الذي يلتقيان فيه، وإرسال ليلي جاريته للنظر إلى المكان ومعرفة وجود صخر هناك أم لا، فهذا الالتصاق بالمكان والعودة إليه يدل على الذاكرة المكانية الدالة على ثبات العشق وصلابته بينهما بالرغم من غياب معطيات الثبات وتساعد مشاعر الغضب وخيبة الأمل؛ بسبب خداع العاشق لمعشوقته كما ترى هي؛ فلسانها يتحدث بما ران على

^(١) (مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج٢، ص ٣١٤.

^(٢) تغسا : شقاء .

^(٣) متيم : من وصل حد العبادة من الحب.

^(٤) المجمع : المستتر من الكلام .

القلب من مشاعر الكره والحقد؛ بسبب ما استقر فيه من عظم مشاعر الود والعشق الذي يحكمه شدة التوتر العاطفي بين المحبين كما ورد في النص السردى:

" قال: فانطلقت الجارية، فإذا هي بـ صخر، فأبلغته قولها، فوجدته كالشَّنِّ البالي قد هلك حزناً ووجداً. فقال لها: يا حسن أحسنى بي فعلاً، وأبينى لي عذراً، وسلي لي غفراً وصلحاً، فوالله ما ملكت أمري، وقولي لها^(١):

فهمتُ الذي عَيَّرْتَ يا خَيْرَ مَنْ مَشَى وَمَا كَانَ عَنْ رَأْيِي وَمَا كَانَ عَنْ أَمْرِي
دُعَيْتُ فَلَمْ أَفْعَلْ، وَزُوجْتُ كَارِهًا، وَمَا لِي ذَنْبٌ، فاقْبَلِي وَاضِحَ الْعُذْرِ
فَإِنْ كُنْتُ قَدْ سُمِّيتُ صَخْرًا، فَإِنِّي لِأَضْعَفُ عَنْ حَمْلِ الْقَلِيلِ مِنَ الصَّخْرِ
وَلَسْتُ، وَرَبِّ الْبَيْتِ، أَبْغِي مُحَدَّثًا سِوَاكَ، وَلَوْ عَشْنَا إِلَى مُلْتَقَى الْحَشْرِ

(البحر الطويل)

ويلحظ من ذلك أن ذات العاشق قد أصبحت معتلة بعدما كانت تتمتع بحالة الصحة التي كانت تعلوها نزعة الفرح والسعادة، بدلالة لفظة " الشَّنِّ " الدالة على الجلد اليابس، فقد صار جسده كالقربة البالية؛ بسبب معاناته من شدة العشق، ولوعة الفؤاد التي تعد شِفرة أولية للانفعالات العاطفية "عندما يتحول جسم الإنسان إلى مصدر من مصادر شكواه"^(١) المتجسدة في اللغة الإيحائية، لتعبر عن الحرمان

(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج٢، ص٣١٤.

(١) سيجموند فرويد، الحبُّ والحرب والحضارة والموت، ترجمة عبد المنعم الحفني، ط١، دار الرشاد، القاهرة، ١٩٩٢م، ص٥٠.

والكبت الذي يمارس سطوته على العاشق، فوجود المعشوقة واتصاله بها يتيح له الحياة والسعادة، أما بعدها عنه فيرى فيه نهايته التي قد حانت، وصارت قريبة من الموت، لذلك نعتت الجارية جسده بالجلد اليابس.

ولعل وجود الجارية (حسن) بين صخر وليلى عامل مساعد لتخطي الأزمة العاطفية بين العشاق، وإنهاء الصراع العشقي الذي ترك فجوة في العلاقة بين المحبين، وموشراً دلاليّاً يشير إلى الأمل المتجدد في تغيير الحال وتحسينه بينهما، إذ تبدو الجارية (تعني شدة جريان العشق) قوية التأثير على ليلي من خلال الأفعال، فهو يطلب منها إيصال أحاسيسه ومشاعره إلى ليلي، وتعتذر عوضاً عنه، وتخبرها: بأنه تزوج كرهاً، ولا يقبل أنيساً غيرها ولو عاش إلى يوم القيامة، وحاله صار أضعف ممّا تتوقع؛ بسبب بعده عنها، وشدة الحزن والوجد بها، فيدل ذلك على هاجس يؤرق ذاته؛ لأنه تحت سلطان العشق، فهو يحنّ للمعشوقة بشوق بعدما كانت قريبة منه ورؤيتها دائمة.

ويبدو أن هذا بيان واضح في ظهور ملامح التحول في حياة العشاق نحو الغياب، بعد التلاقي، من خلال خطاب سردي يتضح فيه نوع من الإثبات، والنفي، والعودة إلى عالمهما العشقي الذي يرتبط برغبة الانفصال عن زوجته " من خلال التجلي اللغوي المباشر"^(١) في السياق النصي الذي ينطوي في الوقت نفسه على ملفوظات رمزية قائمة على التوتر في العلاقة العشقية " فقالت له حسن: يا صخر!

(١) سعيد بنكراد، مسالك المعنى دراسة في بعض أنساق الثقافة العربية، مرجع سابق، ص ٣٣.

إن كنت تزعم أنك كاره تزويج أبيك إياك فاجعل أمر امرأتك بيدي لأعلم ليلى أنك لها
محب ولغيرها قال، وأنت كنت مكرهاً. فقال: لا! ولكن قد جعلت ذلك في يد ابنة عمي.

فانصرفت إليها فأخبرتها بما دار بينهما، وقالت: قد جعل الأمر إليك، وما عليه
عتب فطلقها منه. قالت ليلى: هذا قبيح، ولكن عديهِ الليلة إلى موضع متحدثنا، ثم
أطلق إن جعل أمرها إليك، فإنه لم يكن ليردك بحضرتي.

فمضت الجارية، فأخذت مواعده، فاجتمعا وتشاكيا، وتعاتبا، ثم قالت له الجارية:
اجعل أمر أهلك إلي، فوالله إن ليلى لأفضل بني عقيل نسباً وأكرمهم أباً وحسباً، وإنها
لأشد لك حباً، فقال صخر: فأمرها في يدك. قالت: فهي طالق منك ثلاثاً، فأظهرت ليلى
من ذلك جزعاً، وأن الذي فعلت جاريتها شقَّ عليها. فتراجعا إلى ما كانا عليه من اللقاء
ولم يظهر صخر طلاق امرأته حتى قال له أبوه: يا صخر ألا تبني بأهلك؟ قال له:
وكيف أبني بها، وقد بانّت مني عصمتها في يمين حلفت بها؟ فأعلم أبوه أهل المرأة،
وقالت المرأة تهجو ليلى وقومها:

أَلَا أبلغَا عَنِّي عَقِيلاً رِسَالَةً	وَمَا لِعَقِيلٍ مِنْ حَيَاءٍ وَلَا فَضْلٍ
نَسَاوَهُمْ شَرُّ النِّسَاءِ، وَأَنْتُمْ	كَذَلِكَ، إِنَّ الْفَرْعَ يَجْرِي عَلَى الْأَصْلِ
أَمَا فِيكُمْ حُرٌّ يَغَارُ عَلَى أَخْتِهِ؛	وَمَا خَيْرُ حَيٍّ لَا يَغَارُ عَلَى الْأَهْلِ

(البحر الطويل)

قال: وهجتها ليلي، وتقاولتا حتى شاع خبرهما، فأجمعوا على تزويج ليلي من صخر، لما انكشف لهم من وجد كل واحد منهما بصاحبه، فزوجوها من صخر، فعاشا على أنعم حالٍ وأحسن مودة^(١).

ويكشف الحوار بين الجارية وصخر عن أغوار الذات وعلاقتها بما يحيط بها، كما أنه وسم علاقة الذات العاشقة (صخر) بالآخر (زوجته)؛ رغبة في التحرر، وبدء فعل الانفصال، والعودة إلى المعشوقة (ليلى)، وهذا يؤكد على استبطان الوضعية المتشظية في عالم العشق بوصفه واقعاً مليئاً بالآلام والانفعالات المتحولة من حال الانشطار إلى حال التوازن النفسي الذي ينطوي على الرغبة الجسدية، والتحول الروحي المرتبط بفعل الإنجاز (طلاق الزوجة) الذي يكمن في قول الجارية " فهي طالق منك ثلاثاً " فهذا القول يدل على زوال الهم ومجيء الفرج بالنسبة للعاشق، عندما طلبت منه أن يضع أمر زوجته في يدها؛ حتى تستطيع أن تخبر ليلي بما يرغب هو من أجل إصلاح ما حدث بينهما من شرخ عشقي، متمثلاً ذلك بأخذ الجارية موعداً للقاء بينهما، حيث استطاعت أن تحول الواقع العشقي من حال الانفصال إلى حال الاتصال، وإعادته كما كان في السابق، وتحول حال الزوجة من الاتصال إلى الانفصال والتخلص من العامل المعارض، ممّا أدّى بها إلى قول شعر الهجاء في قبيلة عُقيل؛ لكي تُعبر عن سخطها واشمئزازها من ليلي بأسلوب التوكيد، حيث تقول: إن علة الشر تكمن في الفرع والأصل على السواء.

(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج٢، ص ٣١٥.

ويتضح من النص السابق سلب إرادة الرجل العاشق وتحولها في موقفين: أولاً موقف سلطة الأب بقرار تزويجه ممن يشاء، ومنعه من الارتباط بالمعشوقة، وتمثل الموقف الآخر في التحول من سلطة الزوج في تطبيق الزوجة وجعله بيد المعشوقة، ويبدو من ظاهره الضعف وسلب الإرادة، وفي باطنه قوة اتخاذ قرار الفراق والانفصال عن الزوجة، مما يترجم ذلك ضعف سلطة الرجل مقابل سلطة العشق، لذلك جعله بيد المعشوقة؛ نزولاً عند سلطة العشق بحد ذاته، ومن هذا المنطلق يتحول حال العاشق من الضعف إلى القوة؛ لكي يستطيع التخلص من زفريات التوجع والألم التي تثير في نفسه رغبة الاتصال بالمعشوقة؛ لأن شهوة الحلم العشقي اصطدم بمرارة الواقع الذي يتمثل في فرض سلطة الأب الاجتماعية الموافقة لسلطة الحاكم السياسية .

ثانياً : ثنائية الرغبة والرغبة

لا شك أن الرغبة والرغبة من الأهواء النفسية ذات الدلالات الشعورية المكثفة التي تتجلى على سطح الخطاب السردي للقصة العشقية^(١) إذ إنها تنشأ - غالباً - بين الذات العاشقة والموضوع الذي تود أن تقوم به؛ انطلاقاً من أفعالها التي تتمظهر عن طريق ثنائية الجذب والنفور، لتشكل تحولات عاطفية تعطي مؤشراً دلاليّاً يفصح عن خلجات شعورية تتأرجح بين التواصل، وتفاعل الذات، لتحقيق الموضوع، أو الانفصال، وإخفاها في تحقيقه من خلال تمفصلات الدال وعلاقته بالمدلول؛ إذ يشكل ذلك " بعداً جديداً داخل المسار التوليدي"^(٢) على الرغم من حضور الفاعل أو الممثل على المستوى النصي أو الدلالي، حينما تدمج القصة بسياقات نصية ثقافية معينة تتناول رغبة العاشق ورغبة المعشوق دينياً؛ خوفاً من معصية الله، أو رهبة اجتماعية؛ خوفاً من عادات المجتمع، ومن ألسنة الواشين .

فما هي أهم العلامات السيميائية الدالة على ثنائية الرغبة والرغبة في النص العشقي؟ وما السيرة التأويلية التي بنيت عليها هذه العلامات لإنتاج ملامح التحولات العاطفية؟ وفق إطار مجموعة من العلاقات الدلالية: (الأمل واليأس، العناد والرضا، السعة والضيق، والموت والحياة، والحضور والغياب)، فليس غريباً أن نجد قصة واحدة قد تجتمع فيها جميع هذه الثنائيات من حيث أن " العلاقة لم

(١) انظر على سبيل المثال: مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٣٣، ٥٩، ٤٩، ١٩، ١٤٩، ١٥١، ١٧٦، ١٨٠، ٢٩٠. ج ٢، ٤٣، ٣٦، ٥٥، ١١٥، ٢١٣، ٢٧١، ٢٩٤.

(٢) جميل حمداوي، مستجدات النقد الروائي، مرجع سابق، ص ٤٤.

تكن محصورة في التأثير والتأثير، وإنما هي وحدة الشعور الإنساني والمعاناة العاطفية ^(١) بين العشاق .

ويكشف النمط السردى للقصة العشقية رغبة العاشق ورهبة المعشوق، ممّا يرفضه المجتمع والدين خارج نطاق العلاقة الشرعية، مثل: الاعتداء على الشرف والعرض لتلبية الرغبة الجسدية التي تتموضع ضمن حيز قصة " تقتل حفاظاً على عرضها " ^(٢) التي يرد فيها حالات متنوعة متعلقة بموضوع الرغبة اتصالاً، والرغبة انفصالاً، فهناك مؤشرات سيميائية دالة على الذات الفاعلة (العاشق)، إذ تؤثر تأثيراً ملحوظاً في دينامية النص وحركته، باتجاه تحقيق الرغبة، عبر المؤشر الفعلي وتحولاته لحظة انجذاب العاشق، واحتدام الرغبة في الوصول إلى جسد الأنثى الذي يشكل علامة سيميائية في صلب النص " نزل رجل من العرب بامرأة من باهلة، وليس عندها زوجها، فأكرمته وفرشته، فلما لم ير عندها أحداً سامها نفسها، فلما خشيتها قالت له: أمكث استصلح لك ثم راحت فأخذت مديّة فأخفتها، ثم أقبلت إليه، فلما رآها ثار إليها، فضربت بها في نحره، فلما رأت الدم سقطت مغشياً عليها " ^(٣) مع هيمنة المشهد الحوارى بين الرجل والمرأة عندما قالت له " أمكث استصلح لك " ، فالذات المعشوقة هنا تعلن عن فاعلية إيجابية لطلب العاشق من خلال الفعل استصلح الذي يدل على التهيؤ والامتزاج والتداخل في نار الشهوة، ممّا جعله يثور إليها لكن مكنوناتها النفسية والذهنية ترغب بالتخلص من جسد الآخر (العاشق) عن طريق القتل رغبة منها

^(١) محمد حسن عبد الله، الحب في التراث العربي، عالم المعرفة، الكويت ، ع ٣٦، ١٩٨٠م، ص ١٦١ .

^(٢) مصارع العشاق، كرم البستاني، قصة " تقتل حفاظاً على عرضها " ، ج ١، ص ٨١.

^(٣) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٨٥.

في تغير الحالة التي تركز على الشحنة الشعورية (العاطفية) من أجل الحفاظ على عرضها من الانتهاك.

وتنهض قصة " يجتمعان في القبر " ^(١) على مبدأ التشظي والتحول من حياة الفناء إلى حياة التغير لحال العشاق، بعد البعد والفرق، كما ورد في النص "خرجت في سفر، فنزلنا على ماء لطيء، فبصرت بخيمة من بعيد، فقصدت نحوها، فإذا فيها شاب على فراش كأنه الخيال، فأنشأ يقول:

ألا ما للحبيبة لا تعود أبخل بالحبيبة أم صدود ^(٢)
مرضت فعادني عواد قومي فما لك لم ترى في من يعود ^(٣)
فلو كنت المريض - ولا تكوني - لعدتكم ولو كثر الوعيد ^(٤)
وما استبطأت غيرك فاعلميه وحولي من ذوي رحمي عيد

(البحر الوافر)

قال: ثم أغمي عليه فمات، فوَقَّعت الصيحة في الحي، فخرج من آخر الماء جارية كأنها فلقة قمر، فتخطت رقاب الناس حتى وقفت عليه فقبلته، وأنشأت تقول:

عداني أن أعودك يا حبيبي معاشر فيهم الواشي الحسود ^(١)
أذاعوا ما علمت من الدواهي وعابونا وما فيهم رشيد ^(٢)

^(١) مصارع العشاق، كرم البستاني، قصة " يجتمعان في القبر "، ج ١، ص ١١٠.

^(٢) صدود: تمنع .

^(٣) عواد : مفردا عائد وهو الزائر .

^(٤) الوعيد: التهديد .

^(١) الواشي: الكذاب .

^(٢) الدواهي: ما يصيب الناس من عظيم نوائب الدهر .

فَأَمَّا إِذْ حُلِلْتَ بِبَطْنِ أَرْضٍ وَقَصُرَ النَّاسُ كُلُّهُمْ اللَّحُودَ^(١)

فَلَا بَقِيَتْ لِي الدُّنْيَا فَوْقَا وَلَا لَهُمْ وَلَا أَثَرِي عِيدُ

(البحر الوافر)

قال: ثم شهت شهقة فخرت ميتةً منها، فخرج من بعض الأخبية شيخ فوقف عليهما، فترحم عليهما وقال: والله لئن كنت لم أجمع بينكما حيّين لأجمعن بينكما ميتين، فدفنهما في قبر واحد احتفراه لهما، فسأله فقال: هذه ابنتي وهذا ابن أخي^(٢).

تتعلق فكرة الموت في القصة العشقية بعلامات سيميائية دالة على الحياة، كلفظة (الماء) بوصفها علامة مرجعية يستدلُّ بها على تشكلات المعنى الدلالي للفظ، فهي ترمز إلى الحياة، والطهارة، والتجدد والانبعاث، وإخصاب عاطفة الحب بين الشاب والجارية، لكن هذه العلاقة لا تخلو من التوترات التي تلحُّ على العاشق، وتؤدي به إلى السَّقم، ممَّا يسيطر عليه الضعف، وعدم القدرة على الحركة؛ نتيجة البعد، وعدم الوصال، بدلالة (المرض) الذي أجلسه الفراش، فالمرض علامة سيميائية دالة على نحول الجسد، وتحوله من الصحة إلى السَّقم والهزال .

ويعد الفراش الذي يتمدد عليه العاشق مبعث البعد الانفعالي، والمولد الفعلي لكل تمظهرات العلامات السيميائية في مسار النص العشقيّ، بوصفه إشارة لافتة إلى مصير ذاك العاشق الذي يتجه المرض به إلى الموت؛ بسبب غياب المعشوقة بدلالة لفظة " الخيمة " التي تحمل في طياتها تحولات العشق؛ إذ ترمز إلى قسوة

^(١) اللحد: القبر .

^(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج١، ص١١٨.

الحب، واختفاء المحبوب عن الأنظار؛ لوجود الحساد والوشاة، فوجود العاشق في الخيمة يرفض الغياب الذي يعكس صورة الموت العشقي، وعدم الألفة بين العشاق، فهو يتساءل عن بعدها عنه، أهو بخل منها؟ أم صدود عنه؟ فقد مرض وزاره كل قومه سواها! فما السبب من عدم زيارتها له؟ أهو تمنع؟ أم تدلل عليه؟ فيقول لها: لو كانت هي المريضة لزارها حتى لو كثر التهديد، ولم يحب غيرها، بالرغم من كثرة نساء ذوي رحمه .

فالذات العاشقة تحاول أن تخلق لنفسها حلقة تواصل بينها وبين الآخر/ المعشوقة، إلا أن هذا لا يجدي نفعاً حينما تتجه إلى طبيعة البعد والفرق بينها والآخر؛ لكي ترسم صورة الغياب التي تشعرها بقتامة الحياة والإحساس بالموت الذي يرتبط بفقدان التركيز والوعي بدلالة لفظة (أغمي)، وتعاضدها مع شبكة الدوال التي تحمل معنى الموت، واتساقها مع البنية الكلية للنص؛ فالمعشوق مبتعد عن العاشق على الرغم من قربه المكاني، وهذا ما دعا قلبه إلى الأسى والتوجع، وتحول حاله من الصحة إلى المرض، واليأس، والانكسار، والاستسلام المطلق إلى مصيره الذي يفصله عن عالم الدنيا.

ولعلّ الصراع الحادّ الذي تعيشه الذات العاشقة يصوّر رفضها للبعد والفرق الذي يتحول إلى القرب، بعد فوات الأوان والانفصال الجسدي للعاشق عن الدنيا، حينما تخرج الجارية من الماء مستسلمة منكسرة تحاول تقديم إجابات عن تساؤلاته التي طرحها قبل موته، فقد تخطت رقاب الناس إلى أن وصلت إليه " فتخطت رقاب

الناس حتى وقفت عليه فقيلته^(١) فالرقاب علامة سيميائية تحيل إلى الرقابة الدائمة لمثل هؤلاء العشاق، ونشر الشائعات التي أدت إلى انقطاع علاقتهم، وهذا ما هو إلا إشارة للتمزق العاطفي الذي حطم علاقتهم العشقية، وهو أحد بواعث الشعور بالحرمان، والإحساس بالعجز والألم على صعيد الذات المعشوقة، مما يفقدها القدرة على إعادة خيوط الحياة للعاشق، على الرغم من شعورها بالتأزم النفسي الذي يسيطر عليها من خلال القبلية التي ترمز إلى حرارة الحياة العاطفية، فهي تعد جسر المحبة بين العشاق، عليها تتلاقى الأرواح، والمشاعر، والأحاسيس.

فالمعشوقة تحاول تبديد شعور البعد باللقاء الروحي والجسدي؛ لإبعاد هاجس الاغتراب، وتحقيق التوازن، وتهدة الذات، وتخفيف التوتر الانفعالي بشهقة الموت التي شهقتها، أو خرّت مَيَّةً في وقتها لحظة مواجهتها للواقع، عندما افتضح أمرهما، وما ولد في نفسيهما من رغبة الاجتماع واللقاء في العالم الدنيوي، لكن وجود الوشاة قد منعهما من ذلك، ممّا يدل هذا على صراع المتغيرات الإنسانية التي فرقت بين العاشقين، ولم تجمع بينهما إلا في القبر (عالم الآخرة)، على الرغم من الضيق المكاني وما يمثله من حال الرقود والسبات الذي يتجه نحو الفناء، إلا أن العاشق يرى فيه حياة الخلاص من نار العشق التي اكتوى بها في الحياة الدنيا، ولم تُحقق له اتصالاً مع معشوقه، بل تحقق ذلك بالموت الذي جمع بين ذاتين، وكأنها ذات واحدة، بفعل الترابط والمحبة بينهما، فجمال الحب مؤلم لا يراه إلا العشاق

(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ١١٨.

الذين يعتبرون الموت هو الطريق لتحرر الروح من قفس الألم؛ لكي يبدأ حياة السعادة واللقاء الروحي، وتحوله من الجمود والفناء إلى الحياة والحيوية .

ففي نص " لَحَام بني إسرائيل والجارية"^(١) تظهر الرغبة في ذات اللّحَام، والرغبة في ذات الجارية؛ إذ يتعلق وعي الذات الأولى بنهوض الشهوة والرغبة في ممارسة الجنس المحرم، والقيام بالمعصية التي تجري في نفسها وروحها، بدلالة لفظة الجارية الدالة على معنى الجريان، بينما الذات الأخرى تحرص على مخافة الله من عمل المعصية، فهي ذات خائفة لله؛ حيث تعاني صراعاً بين عدم القيام بالمعصية من جهة، وحصولها على اللحم لمواليها، من أجل امتلاء شهوة البطن، وإنقاذهم من الهلاك من جهة أخرى، وهذا من يظهر في نص القصة:

" كان لَحَام بني إسرائيل لا يتورع من شيء، فجهد أهل بيت من بني إسرائيل، فارسلوا إليه جارية منهم تسأله، فمضت إليه، قالت: يا لَحَام بني إسرائيل، أعطنا لحماً! فقال: لا! أو تمكّنيني من نفسك. فرجعت، فجهدوا جهداً شديداً، فرجعت إليه، فقالت: يا لَحَام بني إسرائيل. أعطنا! فقال: لا! أو تمكّنيني من نفسك. فرجعت، فجهدوا جهداً شديداً، فأرسلوها إليه، فقالت: يا لَحَام بني إسرائيل أعطنا، فقال: لا! أو تمكّنيني من نفسك. قالت: دونك. فلما خلا بها جَعَلَتْ تنتفض كما تنتفض السعفة إذا خرجت من الماء، فقال لها: ما لك؟ قالت: أخاف الله ! هذا شيء لم أصنعه قط . قال: فأنت

(١) مصارع العشاق، كرم البستاني، قصة " لَحَام بني إسرائيل والجارية" ، ج٢، ص ٢٥٣.

تخافين الله ولم تصنعيه، وأفعله أنا؟ أعاهد الله أني لا أرجع إلى شيء مما كنت فيه"^(١).

ويبدو من ذلك سيطرة مدلولات الشهوة والرغبة على القصة؛ إذ يقترن حضورها بلفظة "الحم النبي" الذي رفض اللحم إعطائه للجارية إلا بإعطائه المقابل، عندما طلب منها "أن تمكنه من نفسها" فهذا يدل على أن اللحم يرمز إلى العلاقة الحميمة التي تركز على وجود طاقة جنسية كامنة في عقل اللحم تربط شهوة قلبه بطراوة الجسد الأنثوي، بالرغم من رفضها المستمر ورجوعها عن هذا الأمر، إلى أن وصل حال مواليتها إلى الهلاك الشديد، لذا خضعت لأمر اللحم في تمكينه من نفسها، فالرغبة تسيطر على وعي اللحم بكل تفاصيلها عندما خلا بالجارية، لكن سرعان ما تحول ذلك عندما أصبحت الجارية تنقض كالسعة - السمكة التي تخرج من الماء - خائفة من فعل المعصية .

ففي بداية القصة كانت الجارية ترمز إلى جريان الشهوة والرغبة في عقل اللحم حتى الموت، بدلالة اللحم النبي، بينما الرمز الثاني لها في نهاية القصة ينطوي على فعل الارتعاش والتيقظ من غفلة الدنيا والسقوط من عين الله، ويظهر ذلك وفق مقتضيات علامات النص التي تفصح عن مقصدية الدوال الرمزية ضمن حيز التحول الدلالي الذي جاء في سياق النص، إذ يشير هذا التحول عن واقع التيه والانصياع وراء المعاصي إلى طريق النجاة والتوبة من الموت، فيظهر تحول

(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ٢٧١.

الدوال النصيّة من المعنى المباشر إلى معنى غير مباشر في بنية النص، فдал اللحم الذي يرتبط بشهوة البطن تحول إلى شهوة القلب، وكذلك دال الجارية تحول من معنى التدفق إلى معنى الانحسار والامتناع من عمل المعصية، والتيقظ من الغفلة، فاللحم النيء وعمل المعصية كلاهما يدلان على الموت الذي يتمثل بحصول الجارية على اللحم .

ويرتبط ذلك بتحول سيميائي لحال اللحم بسبب الجارية في انتفاضها بين يديه كالسمكة الخارجة من الماء، إذ تشكل الجارية بهذا الفعل السيميائي (الانتفاض) طوق النجاة الذي حوّل حياة اللحم المستهترّة المليئة بالمعاصي والآثام إلى حياة الخوف والرغبة من عذاب الآخرة، حسب سياق القصة، وذلك من خلال تماثل حال اللحم سيميائياً مع قطع اللحم دون رحمة ورهبة، وارتكابه المعاصي دون خشية الله والخوف منه، وهذا التشابه وتجلياته في المضمون النصّي يدل على الحضور العلاماتي المشبع بإحساس العبيثية والموت والعقاب، مع غياب الرزانة والحياة والثواب، وهذا التواتر بين الحضور والغياب مثّل حال اللحم والجارية لحظة الخضوع والاستسلام لطلبه، حيث تختلط مشاعر الرغبة مع الرغبة، وتعلو مشاعر الرهبة والاحتشام على كينونة الإرادة والعبيثية؛ لتطهير الروح من الانخراط وراء الشهوات .

المبحث الثاني: تحولات العشق العذري والصوفي في مصارع العشاق

توطئة:

إن العشق العذري والصوفي كليهما يسمو بالنفس إلى تجليات المثال والارتقاء إلى مقامات روحية تعلو بالإنسان عن المادي المحسوس إلى الروحي غير المحسوس في الواقع المعيش، وكل من العشقين: (العذري، والصوفي) نابع في أصل نشأته من عوامل دينية، أو اجتماعية، أو سياسية، أثرت كل منها في طبائع النفوس، وجعلتها ترتقي إلى عوالم تتجاوز الفردي واهتماماته، والاجتماعي ومتطلباته والتزاماته، وكذلك فيهما من التمرد السياسي ما يجعلهما لا ينصاعان إلى الإرشاد والوعظ والتوجيه، وفيهما من التحولات البنيوية الناشئة من تحولات ثقافية فكرية في مبدئها؛ فعند ظهور المجتمع الإسلامي بقيمه الحضارية والفكرية الجديدة التي جعلت الفرد يستشعر فجوة بين ماضٍ اعتاده في صلب فكره وروحه من جهة، وقيم دينية جديدة تؤمن بتوجيه واحدٍ وعقيدة ثابتةٍ معتدلة لا إفراط ولا تفريط في جهة أخرى^(١).

فالإفراط زيادة عن الأصل المطلوب، وهو ما ينطبق على العشق العذري الذي بالغ في موضوع الالتزام والعفة الأخلاقية حتى خرج عن المعتاد، وتجاوز مؤسسة الزواج - على سبيل المثال - وكذلك ما ينطبق على العشق الصوفي الذي لم يبالِ بملذات الدنيا في مقابل الاتصال الروحي، والتعلق الملازم بالذات العلية،

(١) انظر: محمد غنيمي هلال، الحياة العاطفية بين العذرية والصوفية، دار نهضة مصر، ط٢، الفجالة- القاهرة، (د.ت)، ص ١٩٣ - ٢٢٦.

ومفارقة طقوس العبادة الاعتياديّة، إلى مقامات وأحوال ترتقي بالروح إلى المثال؛
رغبة في الاتصال بنعيمٍ مقيمٍ، والانحلال من قيود الذات الفردية، والالتزام
الاجتماعي الطبيعي بكل طقوسه، وما يتبع ذلك من مفارقة الواقعي الحقيقي، إلى
الخيالي المثالي بكل قيمه وتجلياته .

أولاً : العشق العذري

تظل جذوة العشق العذري مشتعلةً ما دام البعد عن المحبوب واقعاً؛
فالانفصال مؤداه إلى الهوى والعشق والألم المختلط باللذة العشقية، أمّا وقد اتصل
العاشق العذري بمحبوبته فسرعان ما ينتهي العشق والألم، وتتطفئ جذوة التعلق،
وتختفي عوامل الهوى والألم، فالبيئة الخصبة التي يتزعرع فيها العشق العذري هي
بيئة الفراق والبعد، والنأي والانفصال... إلخ^(١).

والعاشق العذري يأبى الاتصال ويرفضه، ويطلب الانفصال والبعد بدافع قوي
من العفة الأخلاقية التي تضرمر تمرداً دينياً، واجتماعياً في عدم الانصياع إلى
تعاليم الدين والمجتمع وعصيانه، وعدم الامتثال إلى قيمه وأعرافه وشرائعه وقوانينه،
بل إن للعاشق العذري طقوساً تلازم عشقه؛ كالتحول من العقل إلى الجنون، ولا
تصح أي شعيرة دينية في رأيه إلا ملازمة لعشق محبوبته؛ كالصلاة، والطواف،

(١) انظر: محمد غنيمي هلال، الحياة العاطفية بين العذرية والصوفية، مرجع سابق، ص ١٧-٤٣.

والحج، والوقوف بعرفة، ويجعل من نفسه - أيضاً - شهيداً للعشق والهوى بدلاً من أن يكون شهيداً في ساح الوغى^(١).

فالتحوّلات الثقافية الملازمة للعاشق العذري جعلته يبتدع فضاءً عشقياً تعبدياً، يتحول بموجبه إلى عشق المحبوبة بموازاة شعائر الدين، والتزام العفة الأخلاقية الظاهرة؛ إرضاءً لرغبات المجتمع والساسة، فالظاهر في العاشق العذري صورة مسالمة في دينها ومجتمعها، ولكنه يخفي وراء ذلك تحولاً ثقافياً يحمل دلالات سيميائية عدّة، سنحاول جلاءها فيما سيأتي من أجزاء هذه الدراسة.

ومما يُروى من أحوال العشاق، أصحاب العفة والطهر في عشقهم، قصة "عاشقان يصليان"^(٢) حيث قال: " رأيتُ عاشقين اجتمعاً، فجعلتا يتحدثان من أول الليل إلى الغداة، ثم قاما إلى الصلاة"^(٣) يظهر للوهلة الأولى أن العاشقين في حال عفة، ونقاء، وصفاء أخلاق، والتزام بمبادئ الدين وقيمه، وشرائعه؛ حيث إنهما لم يرتبكا إثماً، بل هي مجرد مسامرة (محادثة)، وعند مجيء وقت الصلاة قاما سوياً لأدائها، ولكن الخافي في بواطن النص تمرّد اجتماعي ظاهر في اجتماع العاشقين دون رقيب اجتماعي، فهو تجاوز لرقابة المجتمع وأعرافه وقيمه، أما الحديث والمسامرة بين العاشقين دون أن يكون هناك تواصل جسديّ، فالظاهر فيه العفة والالتزام الديني، والباطن في هذا الاجتماعي تجاوز للقوانين المؤسسة لبناء

(١) انظر: سمر الديوب: "علاقات الحضور والغياب في شعرية النص العذري"، مرجع سابق، ص ٢١٢-٢١٧.

(٢) مصارع العشاق، كرم البستاني، قصة "عاشقان يصليان" ج ١، ص ١٥٨.

(٣) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ١٧٤.

أسرة في النظام الإسلامي؛ إذ إن هدف خلق الذكر والأنثى الزواج والنسل، والاستخلاف، ولكن العاشقين لا يريدان هذه المؤسسة، ويتمردان عليها؛ لأن ما يتحقق - هنا - الوصال لا الزواج .

أمّا زمن المحادثة فيشكل علامة سيميائية تقترب بطول المدة الزمنية التي مكث فيها العاشقان، ولهذا يضطر العاشق إلى بث شكواه وآلامه وأحزانه، وإظهار رغبة التواصل مع المحبوبة، ويظل على هذه الحال في بعده وقربه، أمّا مجيء الصلاة بعد المحادثة فهو من قبيل تقديم الأهم على الأقل أهمية، وتركيز الأضواء على المدة الزمنية الطويلة للمحادثة، في مقابل ذكر الصلاة عَرَضاً، وهذا - كذلك - من قبيل التمرد الديني، والتقليل من شأن الصلاة في موازنة المحادثة والمسامرة، فكأن المحادثة حدث ثقافي دالّ على الصلاة، واجتماع المحبوب إلى محبوبه، بدل اتصال العبد بخالقه، وصار التعبد إلى المحبوب البشري بدلاً من المحبوب الخالق^(١).

إذ إن زمن الليل في الدين الإسلامي يرتبط بقيام الصلاة ليلاً، لكن الليل في القصة يرتبط بتسامر العاشقين، فقد كان كله للمحادثة كما في قوله: " من أول الليل إلى الغداة "^(١) فهو تحديد دقيق للمدة الزمنية من أول الليل إلى انتهاء هذه المحادثة وقت الغداة، فقد اختار العاشقان ظلمة الليل للتستر عن أعين المجتمع

(١) انظر : سيزا قاسم، القارئ والنص العلامة والدلالة، المجلس الأعلى للثقافة، ٢٠٠٢م، ص ٤٣-٤٤.

(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ١٧٤.

ورقابته ... التي " ترتبط دوماً بالوشاية " ^(١) وما ضمير العطف (ثُمَّ) في قوله:
"ثم قاما إلى الصلاة " ^(٢) إلا علامة سيميائية لسانية دالة في معناها النحوي على
الترتيب والتراخي، إذ توانى العاشقان في قيامهما إلى الصلاة ولم تكن الهدف الأول
للقائهما.

إنَّ العشق العذري يشمل العاشق والمعشوقة؛ إذ إن كليهما يصارع آلام الهوى
وعذاباته التي تتسج خيوطها في قصة " عمر بن عون وحبيبته بيا " ^(٣)؛ إذ تفرّق
العاشقان بعد زواج بيا وابتعادها في ديار بني الحارث ابن كعب في اليمن، فشقّ
ذلك على عمر بن عون وازداد ألمه وعشقه، فخرج حاجاً، فالتقى ببعض من يعرف
زوجها، إلى أن عرف الزوج بحالهما، وأنهما لم يقعا على ريبة أو إثم، فمكثوا
سنوات على هذه الحال إلى أن فرّق بينهم الموت " كان فتى من بني مرة يُقال له
عمر بن عون، وكان يُحبّ جاريةً من قومه يُقال لها بيا بنتُ الرُّكَيْن، فتزوَّجها رجلٌ من
قومه يُقال له دُهَيْم، وأبَتْ بيا إلا حُبَّ عُمَرَ بنِ عون، وأبى عمرُ إلا حُبَّها و قول الشعر
فيها، فخرجَ زَوْجُها بها هارباً منه حتى وَقَعَ باليمن في بني الحارث ابن كعب، فطلبها
عمر، فخفيَ عليه أمرها، ولم يعلم مَوْضِعَها، فمكثَ حيناً يبكي وَيَبْكِي له من عَرَفه؛ ثم
خرج حاجاً على ناقَةٍ له، وقال: لعلِّي أَتَعَلَّقُ بِأَسْتَارِ الكعبة، أسألُ الله، فعسى أن
يرحمَنِي، فيَرُدَّها عَلَيَّ، أو يذهبَ بقلبي عن حُبِّها.

^(١) سمر الديوب: "علاقات الحضور والغياب في شعرية النص العذري"، مرجع سابق، ص ٢٢٢.

^(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ١٧٤.

^(٣) مصارع العشاق، كرم البستاني، "عمر بن عون وحبيبته بيا " ج ١، ص ٢١٣.

فلما كان بـ منى نظَرَ إليه فتى من بني الحارث بن كعب، فأعجبه، فجلس إليه يتحدث معه، وأنشده عُمرَ بعض شعره في بيا، وشكا إليه بعض ما هو فيه من البلاء، فرقَّ له، فقال الفتى: وسأله عن صفتها وصفة زوجها، فوصفها له، فقال الفتى: عندي خبر هذه المرأة، وهذا الرجل، منذ سنواتٍ فخرَّ عُمرُ لله تعالى ساجداً، ثم سأله عن حالها، فذكر له أنها سالمة، وأنها باكيةٌ حزينةٌ لا يهنئها شيءٌ من العيش. فقال له عمر: هل لك في صنيعة عند من يُحسنُ الشكر؟ فقال له الفتى: أفعلُ ماذا؟ قال عمر تخلف عن أصحابك، وأتخلف عن أصحابي حتى لا يكونَ عند أحدٍ منّا علمٌ، ثم أمضي معك متنكراً. فقال الفتى: ذلك لك في غنقي.

فلما كان النفرُ تخلفَ كل واحدٍ منهما عن صاحبه، وأقاما بمكة أياماً ثلاثة أو أربعة حتى ارتحل الحاج، ثم مضيا حتى وصل الفتى إلى أهله، فأدخله مع امرأته وأخته في منزلهما، ومضى إلى بيا، وأخبرها، فكانت تجيئه كل يوم فيتحدثان ويشكوان ما كانا فيه من البلاء والوحشة.

واسترابَ زوجها بغشيانها ذلك البيت، ولم تكن من قبل تغشاه، ولا تقربُ أهله، واسترابَ بطيب نفسها، وأنها ليست كما كانت، فخرج في رفقة إلى نجران على أن يغيب عشر ليالٍ، فأقام ليلتين مختفياً في موضع، ثم أقبل راجعاً في الليلة الثالثة، وقد أمنه عمر، وظن أنه قد ذهب فأتاها، ففرشت له بساطاً قدام البيت، فتحدثا ثم غلبهما النوم، وهي مضطجعةٌ إلى جانب البساط، وعمر إلى جانبه الآخر، فأقبل الزوج فوجدهما على تلك الحال، فنظر في وجه عمر، فعرفه فأثبته، وانتبه عمر، فوثب بالسيف فزعا، فقال له الزوج: ويلك يا عمر ما ينجيني منك بر ولا بحر.

فقال عمر: يا ابن عمي! ما أنا على ريبة، وما يُسألني الله تعالى عن أهلك عن قبيح قط، ولكن نشأت أنا وهي فالفْتُها وألفَتني، ونحنُ صبيان، فلستُ أعطى عنها صبراً، وما بيننا شيءٌ أكثر من هذا الحديث الذي تَرى.

قال له الزوج: أما أنا فلم أهرب إلى هذه البلاد إلا منك، فأما بعد أن صح عندي من عفتك وصدق قولك فإني لا أهرب منك أبداً.

فأقاموا سنواتٍ، وهم على تلك الحال، فماتَ عمر وجداً بها، فكانت تبكي عليه الدماء، فضلاً عن الدموع، ثم ماتَ دُهِيم بعد ذلك وعُمِرَت هي^(١).

تظهر في هذه القصة بعض التحولات الثقافية التي أصابت المجتمع العربي في طور من أطواره التاريخية، ومنها:

أولاً - التحول عن عشق نساء كثر إلى عشق امرأة واحدة يتعلق القلب بها وحدها دون سواها.

ثانياً - التحول عن مؤسسة الزواج (مؤسسة اجتماعية دينية) إلى العشق والهوى، والاكتفاء بالنظر والمحادثة.

ثالثاً - التحول عن الالتزام الاجتماعي بعدم ذكر المحبوبة في الشعر، إلى بث الآلام والشكوى من حرقه العشق وأوصابه.

(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٢٢٦.

رابعاً- التحول عن عبادة الحج وما تستدعيه من مناسك دينية وشعائر، إلى الالتقاء بالمحبة ومحادثتها، في تفضيل المحبة (بيا) على ركن من أركان الإسلام (شعيرة الحج).

خامساً- التحول عن الحياة إلى الموت (وجدا بالمحبة بيا).

ويلحظ في دلالة أسماء الشخصيات تحولاً سيميائياً؛ إذ إن العاشق اسمه (عمر) وما يستدعيه من دلالات الحياة والإعمار وطول البقاء، ولكن الاسم (عمر) أصابه تحولٌ، بحيث انتقل إلى دلالة الموت وانتهاء الحياة، وانتقلت الدلالة إلى المحبة (بيا) التي عمرت (طال عمرها) بعد موت العاشق عمر!

أما الرجل الذي تزوج من (بيا) فاسمه (دُهِيم) وهو اسم مصغر من أدهم، ومعناه: شدة السواد، وكأن الحال قد انقلبت إلى سوداوية وظلامية بعد أن تزوج هذا الرجل (دُهِيم) من المحبة، فدُهِيم علامة سيميائية دالة على التحول من النورانية والتفاؤل إلى السوداوية والتشاؤم، ولكن في نهاية القصة يتضح أن دُهِيمًا هذا لم يعد يهرب من عمر العاشق، بل أقام على حاله بعد الذي عرفه من عفة عمر، وبهذا فقد تحول الاسم - كذلك - من الدلالة على السلبية إلى الدلالة على الإيجابية؛ من الهلاك إلى النجاة، ومن السوداوية إلى الأمل والخلص.

وقد تحولت شعيرة الحج من أن تكون ركنًا من أركان الإسلام إلى ركن غير مقصود لذاته، بل لما يجنيه العاشق من القيام بشعائره ومناسكه، إذ يقول العاشق موضحة الغاية من حجه: " لعلّي أتعلق بأستار الكعبة أسأل الله، فعسى أن

يرحمني فيردها علي، أو يذهب بقلبي عن حبها " (١) فقد صار الحج وسيلة للتقرب إلى المحبوبة، وليس غاية بحد ذاته، إذ إن النص نفسه يحدد منزلة يقين تدل القارئ على هذا التوجه (التمرد الديني) في سبيل الهوى والعشق العذري؛ وذلك عندما قطع ركن الحج، وعكف مع صاحبه ليلتقي بالمحبة (بيا)، إذ قال عمر مخاطبا صاحبه من بني الحارث ابن كعب: " تَخَلَّفَ عَنْ أَصْحَابِكَ، وَأَتَخَلَّفُ عَنْ أَصْحَابِي حَتَّى لَا يَكُونَ عِنْدَ أَحَدٍ مِّنَّا عِلْمٌ، ثُمَّ أَمْضِي مَعَكَ مَتَكَّرًا. فَقَالَ الْفَتَى: ذَلِكَ لَكَ فِي عُقْيِي " (٢).

ومن أبرز مظاهر العشق العذري - بوصفه ظاهرة ثقافية - التحول عن العقل إلى الجنون، وهذا ما يظهر في واقع كثير من الأسماء المشهورة بالجنون وإضافته إلى اسم المحبوبة كـ مجنون ليلي ومجنون لبنى ... إلخ، واللافت للنظر أن المجتمع المحيط بالعاشق المجنون يستعين بالدين وشعائره من أجل إعادة الحال إلى العقل والصحو، رغم أن كثيرا من التفسيرات تذهب إلى أن الدين سبب مباشر في نشأة ظاهرة العذرية في الأدب العربي؛ لما أورثه من عفة في نفوس العشاق، أدت في نهاية المطاف إلى هذا العشق فالجنون، فكيف يكون الدين سببا في الداء، ومعالجا له في الوقت نفسه؟!

ومن الأمثلة على ذلك طلب المجتمع من أهل مجنون ليلي الخروج به إلى مكة للاستعاذة بالله وبيته الحرام، ممّا أصابه من بلاء الجنون، ولزيارة قبر رسول

(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج١، ص ٢٢٦.

(٢) المصدر السابق، ج١، ص ٢٢٦.

الله - صلى الله عليه وسلم - ينقل السراج حديث أبي عمرو الشيباني لقصة "المجنون في مكة" ^(١) بقوله: "لما ظهر من المجنون ما ظهر، ورأى قومه ما ابتلي به، اجتمعوا إلى أبيه وقالوا يا هذا! قد ترى ما ابتلي به ابنك، فلو خرجت به إلى مكة فعاذ ببيت الله الحرام، وزار قبر رسول الله - صلى الله عليه وآله - ودعا الله تعالى، رجونا أن يرجع عقله، ويعافيه الله، فخرج أبوه حتى أتى به مكة، فجعل يطوف به ويدعو الله - عز وجل - ، له ب العافية، وهو يقول:

دعا المحرمون الله يستغفرونه بمكة، وهنأ، أن تُمحى ذنوبها
وناديت أن يا رب أول سُؤلتني لنفسي ليلي ثم أنت حسيبها
فإن أعط ليلى في حياتي لا يثب إلى الله خلق توبة لا أتوبها
حتى إذا كان ب منى نادى مناد من بعض تلك الخيام: يا ليلي، فخر قيس مغشياً
عليه، واجتمع الناس حوله، ونضحوا على وجهه الماء، وأبوه يبكي عند رأسه، ثم أفاق
وهو يقول:

وداع دعا، إذ نحن بالخيف من منى فهيج أشواق الفؤاد ولم يدر
دعا باسم ليلى غيرها، فكأنما أطار بقلبي طائراً كان في صدري ^(١)

فقد كان الهدف من زيارة البيت الحرام والمسجد النبوي هو إرجاع عقل
المجنون وبرؤه مما أبتلي به من العشق والهوى، ولكن المجنون يتمرد على طلب

(١) مصارع العشاق، كرم البستاني،، قصة "المجنون في مكة"، ج ٢، ص ٥٢.
(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج ٢، ص ٥٦.

الجماعة، وأول ما يسأله من الله أن ينال حب ليلى ووصالها، وليس في أن يتحول من حال الجنون إلى العقل، وهذا جزء مهم من تحوّل حال العاشق من مناجاة الله إلى مناجاة المحبوبة، ومن التعلق بالله إلى التعلق بهوى المحبوبة، والعلامة السيمائية الدالة على انشغال العاشق العذري بهوى المحبوبة - حتى لو كان مؤدياً للشعائر الدينية في اظهر البقع (البيت الحرام) - ما يلحظه القارئ من فقدان العاشق لوعيه وسقوطه لحظة سماعه اسم ليلى يُنادى من بعض الأصحاب.

فالجسد حاضر في بقعة، والروح هائمة في فضاء الهوى والعشق، وليس في فضاء التعلق بالخالق ورجاء التوبة ممّا هو فيه من طيش وتخبّط، وما بكاء الأب فوق رأس الابن العاشق إلا رغبة في استمطار الحياة، وإعادة الحال إلى ما كانت عليه من العقل والصحو والرشاد، ونضح الماء على وجه العاشق ما هو إلا محاولة المجتمع المحيط بالمجنون ورغبته في أن يفيق من سكرته وغيّه وموته المعنوي في فضاء العشق والهوى والجنون، فما هُيام الفؤاد وأشواقه والتهابها، وطيران القلب من الصدر إلا اقتراب من حالة الموت، والتحوّل إلى حيز اللاجوى واللائع، رغم أن الحدث الكلّي وقع في حيز جغرافي ديني، الأصل فيه العودة إلى حب الله، ومن امتلاء قلبه بحب الله فرغ من أي حب آخر غيره، ولهذا يلح القارئ نوعاً من القصيدة عند العاشق العذري في البقاء في حال من السكر، والهوى، والجنون، والموت، مبتعداً عن مظاهر الصحو، والعقل، والالتزام الاجتماعي والديني؛ حتى يصل إلى مبتغاه .

العشق الصوفي :

أن حكايات المتصوفة في كتاب مصارع العشاق^(١) اتخذت طابعاً متميزاً في تشكلات العلامة السيمائية؛ إذ تعتمد على التعبير الإشاري الذي " تحتّمه طبيعة التجربة الصوفية مع ما تتمتع به من قدرة عالية على التعبير الوصفي، وبلاغة اللغة"^(٢)؛ لأن " الإشارة الصوفية تتطوي في بنيتها الفنية الرمز الصوفي، وفي بنيتها المعرفية المصطلح الصوفي، حيث تتسم دلالة الإشارة الصوفية بالاتساع والشمول، والقدرة على النماء والتحول والتوالد"^(٣).

فالعلامة داخل النص الصوفي تشكل ممثلاً يحيل إلى موضوع مدلول عليه بفعل مؤول خفي^(٤)، يكشف عن الأفكار والأسرار الصوفية في قصص مصارع العشاق بلغة الرمز انطلاقاً من " صرف المعاني الظاهرة إلى معان روحية باطنية"^(٥) لتصبح عنصراً مساهماً في دلالة بنية النص الصوفي ومستواه الإيحائي إذ يدخل " في نسيج لغوي منكشف من حيث الدلالات الخارجية، والتركيب الظاهري للصور، مبهم ملتف بالغموض من حيث القصد اللامباشر الذي يتجلى

^(١) انظر على سبيل المثال لا الحصر : مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج١، ص ٣٣، ١١٠، ١٣٠، ١٤٩، ٢٠٣، ٢٣١، ٢٨٨، ج٢، ص ١٩، ٢٣٧، ٤٥، ٣٦.

^(٢) انظر: نظلة أحمد نائل الجبوري، خصائص التجربة الصوفية في الإسلام : دراسة ونقد، بيت الحكمة، ط١، بغداد، ٢٠٠١م، ص ١٢.

^(٣) خلدون أحمد عبد المنعم الجعافرة، " سيميائية الإشارة الصوفية في الخطاب الشعري الحديث " ، رسالة دكتوراة، الجامعة الأردنية، عمان - الأردن، ٢٠١١م، ص ١.

^(٤) انظر :

- جيرار دو لودال ، السيميائيات أو نظرية العلامات ، مرجع سابق، ص ٣٣-٣٦.

- منذر عياشي، العلاماتية وعلم النص، مرجع سابق، ص ١٦.

^(٥) عاطف جودة نصر، الرمز الشعري عند الصوفية، دار الأندلس، ط١، بيروت- لبنان، ١٩٧٨م، ص ٥٠٢.

من خلال الحسية المباشرة ... وتتحرك في إطاره الألفاظ بواسطة وعي رمزي يثبت بالصورة الحسية ما يتجاوز المحسوس" ^(١) حتى تتراكب الحالات والمواقف في سياق مؤثر وفاعل ^(٢) للتعبير عن مكنونات النفس البشرية .

وتتمثل حكايات العشق الصوفي وتجلياتها في كتاب مصارع العشاق نوعاً من التناسق والانسجام من بدايتها حتى نهايتها؛ إذ يوجد تشابه بين مفاصلها لتؤلف فكرة الحب الإلهي الذي يربطه الصوفي بالجمال الإنساني " فيتخذ منه الصورة الحسنة سبيلاً إلى تذكر خالقها" ^(٣) الذي يتعالى عن الرؤية والسمع ويثبت بالإدراك القلبي، ولعل المتصوف لا يتيسر له أن يعبر عن شوقه وحبه للذات الإلهية إلا إذا عانى من الحب الإنساني، واحتدمت عاطفته إلى أن يصل إلى الفناء في محبوبه، كما يفعل الشعراء العذريون.

فقد لجأ الصوفي إلى الحب الإنساني ليقترحم عالم المطلق ويستشرف أنوار الذات الإلهية ودوام الاتصال معها، فالبعد موت بالنسبة له، بينما القرب يصور له الحياة، ويظهر ذلك في ما يرويهِ السَّراج عن المتصوفة في قصة " الصوفي وغلّامه" ^(١):

قلت لأبي الكُميت الأندلسي - وكان جوالاً في أرض الله - عزّ وجلّ -: حَدَّثني بأعجب ما رأيته من الصّوفية، قال: صَحبتُ رجلاً منهم يقال له مِهْرَجان، وكان

^(١) عاطف جودة نصر، الرمز الشعري عند الصوفية، مرجع سابق، ص ١٧٧.

^(٢) انظر: وطفاء حمادي، سقوط المحرمات : ملامح نسوية عربية في النقد المسرحي، مرجع سابق، ص ٣٢٢.

^(٣) مصطفى عبد الواحد، دراسة الحب في الأدب العربي، مرجع سابق، ج ٢، ص ٣٩٨.

^(٤) مصارع العشاق، كرم البستاني، قصة " الصوفي وغلّامه "، ج ١، ص ٢١٩.

مجوسياً، فأسلمَ وتَصَوَّفَ، فرأيتُ معه غلاماً جميلاً لا يفارقه، فكان إذا جاء الليلُ، قام فصلى ثم ينام إلى جانبه، ثم يقوم فزعاً فيصلي ما قَدَّرَ له، ثم يعودُ فينام إلى جانبه أيضاً، حتى يفعل ذلك في الليلة مراراً، فإذا أسفرَ الصَّبحُ، أو كاد أن يسفرَ أوترَ ثم رَفَعَ يديه فقال: اللهم إنك تعلم أن الليل قد مضى عليّ سليماً لم أقارف فيه فاحشةً، ولا كتبت الحفظه عليّ فيه معصية، وأنّ الذي أضمره في قلبي لو حملته الجبال لتصدعت، أو كان بالأرض لتدكدكت.

ثم يقول: يا ليل أشهد بما كان مني فيك، فقد منعتني خوف الله - عز وجل - عن طلب الحرام والتعرض للآثام.

ثم يقول: يا سيدي! أنت اجمع بيننا على ثقي، ولا تفرق بيننا يوم تُجمع فيه الأحابُ.

فأقمت معه مدةً طويلةً أراه يفعل ذلك في كل ليلة، وأسمعُ هذا القول، فلما هممتُ بالانصراف من عنده قلتُ له: سمعتك تقول ، إذا انقضى الليل: كذ وكذا. فقال: أو قد سمعتني؟ قلتُ نعم! قال: فو الله يا أخي إني لأدري من قلبي ما لو داراه سلطاننا من رعيته، لكان من الله حقيقاً بالمغفرة، فقلت ما يدعوك إلى صحبة من تخاف على نفسك العنت من قبله؟ وذكر كلاماً اختصرته.^(١)

تشكل تقنية الوصف الأداة المثلى التي تستخدم في تحليل النص السردى كما يظهر في حكاية " الصوفي و غلامه " ؛ إذ إنها تتطوي على طابع الشفرة المرتبطة بعلاقة الصوفي مع محبوبه عن طريق " سلسلة الحالات والتحويلات التي تؤدي إلى

(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج١، ص ٢٣١.

تحقيق علاقة فاعل حالة بموضوعه ^(١) انطلاقاً من تشكل تمفصلات الموضوع من داخل المعاناة المباشرة للصوفي عبر الاستغراق التام في معرفة المطلق، فهي معرفة ذوقية وجدانية تتحقق عبر قبس إلهي ينير القلب، وهي معرفة فوق طور العقل، ويعبر عنها بلغة منطقها الرمز؛ حيث تنعدم فيها قدرة اللغة الاعتيادية للتعبير عن أعماق النفس ومعاناتها في درجة الكشف العليا ^(٢).

ولا شك أن موضوع المعرفة الصوفية هو ذات الله تعالى وصفاته، حيث يستمد الصوفي معرفته ممّا يملّيه عليه قلبه لا عقله، وهذا ما يظهر في سياق العشق بين الصوفي وغلّامه الجميل الملازم له، فالجمال الحسي في النص السابق مؤشر أولي يوحى إلى بؤرة النص الثقافية للأحوال الصوفية التي تجسد قرينة سيميائية ظاهرة تحيل إلى فكرة الارتقاء الروحي وتجاوز الواقع الدنيوي من أجل المعرفة اليقينية للحقيقة الإلهية، وهذه الحقيقة هي الحب؛ "لأن الحب طريق للبحث عن الحقيقة، وهو فعل يقوم به المحب، أي أن الحب فعل، والفعل معرفة، والمعرفة هي الحقيقة، والحقيقة هي الحب؛ إذ انتقل المحب من الصورة الجسمية إلى إدراك الجمال الإلهي الذي يجل عن الكيف، وهو ليس جمالاً حسياً، بل هو معنوي وروحي" ^(٣).

^(١) فريق إنترופן، التحليل السيميائي للنصوص : مقدمة نظرية وتطبيق، مرجع سابق، ص ٢٦.

^(٢) انظر: نظلة أحمد نائل الجبوري، خصائص التجربة الصوفية في الإسلام : دراسة ونقد، مرجع سابق، ص ٧-١٢.

^(٣) إبراهيم محمد منصور، الشعر والتصوف - الأثر الصوفي في الشعر العربي المعاصر (١٩٤٥-١٩٩٥)، دار الأمين للطباعة والتوزيع، ط ١، مصر، ١٩٩٩م، ص ٤٥.

ولعلّ الملفوظات الرمزية (جمال الغلام، الليل، الصلاة، النوم) الظاهرة في المتن السردي " فرأيتُ معه غلاماً جميلاً لا يُفارقُهُ، فكان إذا جاء الليلُ، قام فصَلَّى ثمَّ ينامُ إلى جانبه، ثمَّ يقوم فزعاً فيُصَلِّي ما قُدِّرَ له، ثمَّ يعودُ فينامُ إلى جانبه أيضاً، حتى يفعلَ ذلك في الليلة مراراً"^(١) دالّة على تصعيد العواطف عند الذات الصوفية بشكل غير مباشر عن طريق المشاعر القلبية التي تعكسها صورة الجمال الحسي المخلوق في الغلام " بوصفه مظهراً للتجلي الإلهي في الصورة العينية المحسوسة التي عدها الصوفية من أكمل صور التجلي "^(٢) الكامنة في فعل العبادة (الصلاة) الظاهر الذي يقوم به الصوفي في آخر الليل؛ لأن صلاة الليل مشهودة، فهي تعني الحب الذي يقربه من الله، وتحترق فيه شهواته ونزواته .

ويتضح ذلك من انسجام تلك الدوال التي تجسد الأحوال الصوفية بمراحلها المختلفة (التجلي، والفناء)؛ إذ تبدأ بالتخلي عن كل شيء لا يتماشى وعالم الحق سبحانه وتعالى من الشهوات والملذات؛ وذلك عن طريق الصلاة آخر الليل، والابتعاد عن القيام بالفاحشة وارتكاب المعاصي؛ خوفاً من الله عزَّ وجل من طلب الحرام والتعرض للآثام، فالصلاة علامة رمزية دالة على التطهر النفسي والخلاص من عالم الطبيعة والإنسان.

وإن صلاة الصوفي أو قيامه الليل علامة سيميائية تختزل إichاءات العبادة الفردية الهادئة " لحظات الصفاء والهدوء والقرب من مناجاة المحبوب والانصراف

^(١) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٢٣١.

^(٢) عاطف جودة نصر، الرمز الشعري عند الصوفية، مرجع سابق، ص ١٥٣.

إليه، والانقطاع لعبادته ^(١) لكن سرعان ما تبدأ الذات الفاعلة (الصوفي) بالتحول؛ إذ تعود للنوم إلى جانب الغلام، ومن ثم العودة إلى الصلاة، فهي تعيش " حالة من التوزع بين الصحو والنوم" ^(٢) فتكرار الأمر بين الصحو (الصلاة) والنوم يدل على الموت الجسدي عن العالم الدنيوي، وميلاد حياة روحية جديدة يتحقق من خلالها اللقاء الروحي بين العبد وربّه، حتى يبلغ درجة المتسكّ العابد.

وتجدر الإشارة - هنا - إلى أن الصوفي يلجأ إلى العشق الحسي؛ ليصل من خلاله إلى قمة الوجد عندما يعود إلى النوم، فهو يبقى قريباً من الملذات والشهوات التي تجعله ينجي الله، والاقتراب منه، فلو تتحى عن هذه المغريات جانباً لافتقد شرط الاقتراب من الله، وكلما كانت المغريات حاضرة وجذابة ازدادت مجاهدة النفس حتى تظل في حالة وجد مستمر، دون الوصول إلى حالة من الفتور والانشغال عن القرب من الله عز وجلّ.

وليس المراد في تكرار حرف العطف (ثمّ) أنه يفيد العطف بتراخي الفعل الثاني (النوم) عن الأول (الصلاة)، إنما وروده في النص ما هو إلا علامة سيميائية لسانية دالة على الترتيب الذكري وليس الترتيب الزمني؛ ذلك لأن العمل الصالح مسبق بالإيمان؛ إذ لا يُقبل عمل صالح دون إيمان ^(١)، وكأنه يقول: ثم

(١) حلاصة عمار، تحليل سيميائي لقصيدة رباعيات آخر الليل، الملتقى الوطني الرابع (السيمياء والنص الأدبي)، جامعة محمد خيضر بسكرة، ٢٨-٢٩ نوفمبر، ٢٠٠٦م، ص ٤٥.

(٢) موسى ربابعة، آليات التأويل السيميائي، مكتبة آفاق للنشر والتوزيع، ط١، الكويت، ٢٠١١م، ص ٣٩.

(٣) أبو حيان الأندلسي، محمد بن يوسف، تفسير البحر المحيط، تحقيق عادل أحمد عبد الموجود وآخرون، دار الكتب العلمية، ط١، بيروت - لبنان، ١٩٩٣م، ج٨، ص ٤٧١.

أذكر أيها الليل أنه كان من الذين آمنوا وقام بالأعمال الحسنة والطاعات والصبر عن المعاصي بدليل قوله تعالى ﴿ثم كان من الذين آمنوا﴾^(١)، فالذات الفاعلة في النص تسعى دائماً إلى الارتقاء بذاتها ظاهراً وباطناً، لا باتباع شهوات الدنيا.

ويلحظ - هنا - أن الصوفي قد جعل من الليل إنساناً محاوراً له عن طريق صيغة النداء "يا ليل" مظهراً له صفاء أفعاله ونقائها وعدم اقترابه من الآثام والمعاصي في قوله: "يا ليل أشهد بما كان مني فيك، فقد منعتني خوف الله، عز وجل عن طلب الحرام والتعرض للآثام"^(٢)، فالصوفي لا يريد أن تكون وحدة الأنا لديه منفصلة عن الذات الإلهية، بل إن أناء متصلة معها عن طريق تشخيص الليل "وكان التشخيص حركة تحويلية في مدار واحد... وفق رؤية خاصة ومسافة مدروسة، لغاية تعبيرية تتجاوز الأسلبة إلى فضاء المعنى"^(٣)، ويؤكد ذلك بتكرار أداة النداء مرة أخرى؛ تعزيزاً لما يريده النص في كليته عندما تتحول أحوال الخوف إلى أحوال الخشية والمحبة في قوله: "يا سيدي! أنت اجمع بيننا على تقى، ولا تفرق بيننا يوم تُجمع فيه الأحباب"^(٤).

أمّا مناط تخلي الذات الصوفية (العاشقة) عن كل ما هو من شأنه أن يشوّه مقام الذات العارفة؛ لأنها تريد أن تتحلّى بصفات عالم الحقيقة المطلقة، وهذا الأمر

(١) سورة البلد، آية ١٧.

(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٢٣١.

(٣) حبيب مونسي، فلسفة المكان في الشعر العربي: قراءة موضوعية جمالية، ديوان المطبوعات الجامعية، ط ١، الجزائر، ٢٠١١م، ص ٥٢.

(٤) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٢٣١.

الذي يجعلها نتيجة هذا التخلي تقترب من التحلي بصفة البقاء، ... الذي يقوم على حركية وجودية كينونية ينتقل في ظلها الصوفي من مقام إلى آخر تبعاً لمدى إدراكاته للحقائق الإلهية^(١) انطلاقاً من العشق، ووصولاً إلى الاتحاد.

والمأمل للقصة يجد أن الزمن يؤدي دوراً مهماً وفعالاً في إشارة النص وتوجيه دلالاته؛ إذ يحيل إلى ثنائية (الظلام. النور) الظاهرة في لفظتي الليل والصبح، أي لحظة بزوغ الفجر وتلاشي آخر ظلمات الليل، ولا شك أن وقت الليل يحيل إلى الظلام في عُرف الصوفية هو رمز سيميائي دال على حجب النور / الحقيقة، لذا يلجأ الصوفي في تجربته إلى الصعود أو الارتقاء من أجل الوصول إلى المعرفة، أمّا وقت الفجر فهو اللحظة التي تتولد فيها الأنوار، وهذه الأنوار والإشراقات هي تجليات للصفات الإلهية في الوجود ومن ذلك قوله تعالى: ﴿الله نور السموات والأرض﴾^(٢).

فالقريفة الزمانية في النص "فإذا أسفر الصّبح، أو كاد أن يسفر أوتر" ^(٣)، دالة على تولّد النهار من الليل، وهذا ما يسميه فونتاني بـ " (الانبثاق الصراعي)، وفيه يتم الانقطاع عن الطور السابق والانسلاخ عن الحالة المعاكسة"^(٤) لأن أي وقت

^(١) انظر: قديري جميلة، الفناء الصوفي في الأدب الأندلسي - مقارنة تأويلية - في نماذج من الفتوحات المكية، رسالة ماجستير، جامعة وهران، الجزائر، ٢٠١٠م، ص ٥٢.

^(٢) سورة النور، آية ٣٥.

^(٣) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج ١، ص ٢٣١.

^(٤) جاك فونتاني، سيميائ المرئي، مرجع سابق، ص ٨٠.

زمني " ثابت يمنعنا من المعرفة"^(١)، وهذا ما تجسده ثنائية (النور والظلام) التي تجمع بين صراع المخاوف من المعاصي والمعاناة والوجد إلى جانب بريق الأمل الذي يتراءى من خلال بزوغ الفجر .

وهذا ما جعل الصوفي يرفع يديه عند بزوغ الفجر وانكشاف الحجب داعياً متضرعاً لله؛ رغبة منه في التواصل والذات الإلهية " اللهم إنك تعلم أن الليل قد مضى عليّ سليماً لم أقارف فيه فاحشةً، ولا كتبت الحفظه عليّ فيه معصية "^(٢) إذ إن صيغة الدعاء مؤشر سيميائي دال على " الشعور الصوفي الاتحادي بالله عز وجل والتعبير عن رقي الصوفي صعوداً نحو الحق من عالم الظواهر إلى عالم الذات الإلهية، والدلالة على عدم وجود وساطة بين الصوفي وربه "^(٣) ويبدو أن الثنائية اللفظية تتحدد بالاتصال والانفصال، وتضمّر فيها الذات العليا التي تبرز في اللحظة الحاسمة حينما يتحوّل فيها الزمن، وهي من اللحظات الدالة على قدرة الخالق .

^(١) المرجع السابق، ص ٧٩ .

^(٢) مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ج١، ص ٢٣١.

^(٣) نظلة أحمد نائل الجبوري، خصائص التجربة الصوفية في الإسلام : دراسة ونقد، مرجع سابق، ص ٢٢.

الخاتمة

الخاتمة :

حاولت الباحثة عن طريق تحليل نماذج من قصص العشاق من كتاب مصارع العشاق دراسة سيميائية، أن تتوصل إلى مختلف الأهواء العشقية وتحولاتها، واكتشاف مدى تأثيرها على تشكيل الدلالات المختلفة، وذلك بتجاوز الجانب النظري والعناية بالجانب التطبيقي، ممّا أدى ذلك إلى نتائج تجلّت في الإجابة عن إشكالية البحث المحورية .

وبناء على ما سبق فقد آثرت الباحثة في الفصل الأول دراسة الأهواء الكامنة في نماذج قصصية من كتاب مصارع العشاق تحوي مجموعة من المشاعر والانفعالات المتعلقة في الذات الإنسانية (الشوق، الانتقام، الغدر)، بمختلف تمظهراتها النصية من خلال وجود سيرورة معينة يتم بها رصد علاقة الذات المستهواة بالعامل الموضوع، وكيفية تشكيل العلامات السياقية لحالات الهوى التي تختبئ في ثنايا النص السردي.

ولعل كمون الهوى في مصارع العشاق يكشف عن تأرجح العاشق بين الفرح والحزن - من خلال إيماءاتٍ جسديةٍ تعبر عن آلام الذات العاشقة وآمالها ك هوى الشوق، فهو أحد العوامل التكوينية للأهواء العشقية في مصارع العشاق؛ إذ يتمثل هذا الهوى في النفس الإنسانية، فالعاشق يضنيه الشوق والحنين، إما بسبب الفراق، أو اللقاء المصحوب بالحرمان، أو ترداد الذكريات وما يحيط بها من صورٍ وأخيلةٍ

تشكل الإحساسات القوية والمؤلمة في الغالب؛ كالعاطفة الجياشة، والهيجان، أو الرغبة القوية لرؤية الحبيب .

وإن الأهواء الانتقامية وأساليبها من غريان النوى قد تجسدت في اللغة والتشكيل النصي للقصة العشقية، نتيجة إسقاطاتٍ نفسيةٍ تعكسها الذات العاشقة وهواها على الغراب رمز الفراق والموت، وهذه الإسقاطات والرغبات الدفينة من استرجاع صور الماضي، إذ شكلت محور الصراع ومدار الأحداث في قصص العشق التي أصبحت تحمل من الذكريات المؤلمة ذات المعنى المزدوج الذي يتخذ شكلاً لروابط التعلق العشقي ضمن سيرورة عشقية تصاعدية تختزنها الذات العاشقة داخلها، مشيرةً إلى قسوتها عليها وشدة معاناتها منها؛ لأنها تركت أثراً عميقاً على روحها .

أما هوى الغدر في كتاب مصارع العشاق فينتظم حول الرغبات المكبوتة والدوافع المكنونة داخل الذات العاشقة، إذ تخفي وراءها موضوعاً إنسانياً يشكل محور ارتكاز الشخصية الغادرة على العلاقات المختلفة التي تظهر من عواطف حارة وقوية في الظاهر، لكنها تخفي الغدر في الباطن، فتظهر علامات الغدر في فلتات اللسان، وقسمات الوجه، وخفقات القلب حين يجد العاشق ذاته تستجيب للعشق من شخصٍ إلى آخر نتيجة الإعجاب أو الميل العاطفي. وعلاقة الغدر في القصة العشقية تتطوي على خداع النفس قبل خداع الطرف الآخر.

وفي الحديث عن فكرة انشطار الذات بين العقل والجنون في قصص مصارع العشاق فإن الانشطار يحمل معنى الفقد والتمزق بين الرغبات التي لم يتم تحقيقها، والإحساس بالوحدة القاتلة التي تعيشها الذات العاشقة، وما يعتمل في داخلها من سأم يشعرها بقتامة الأشياء من حولها، ولعل ذلك ما أظهره السراج في سيرة " مجنون ليلى " التي تناثرت بين طيات كتاب مصارع العشاق.

وتأرجح قصص مصارع العشاق بين الدين وشرائعه، والمجتمع وأعرافه، والعشق وأهوائه؛ فقد ركزت في الأغلب على صراع العاشق وتوتره بين لذة الدنيا ولذة الآخرة، وذلك من خلال انشطار الذات العاشقة وتشظيها نتيجة اضطرابات شعورية تعكس رغبة جامحة في احتواء الآخر والحصول عليه، إلا أنّ واقع الدين والمجتمع يمنع العاشق من امتلاك المعشوق؛ بسبب عادات اجتماعية متعارف عليها، أو لأحكام شرعية متعلقة بالدين .

وبينت الدراسة في فصل سيميائية الجسد أن العين علامة سيميائية ظاهرة تكشف عن المضمّر الكامن في أغوار النصّ العشقي من كتاب مصارع العشاق وحكاياته العشقية؛ لأنها ذات التأثير والواجهة الخطابية في التواصل بين جنسي الرجال والنساء. وأوضحت أن القلب علامة سيميائية غنيّة بمعطياتها الدلالية المكثفة لأحوال العشق وأهوائه، كما أنها علامة تشير إلى ما يعتمل في نفوس العشاق من أحاسيس وأفكارٍ ولا يقصد بها ذاك العضو المكوّن من دمٍ وعروقٍ وشرابينٍ وغير ذلك، بل المراد - هنا - دلالة القلب غير المباشرة في إشارته إلى

موضع الألم واللذة، والكراهة والحب، والرغبة والحقد، والعقل والجنون، والاحتراق وغيرها من مظاهر العشق .

وكشفت الدراسة في الفصل الأخير: (سيمائية التحولات العاطفية) عن صورة انعكاسية ناطقة عن أحوال العشاق بخاصة في قصص مصارع العشاق؛ إذ تتجلى هذه الصورة بحضور ثنائيات التضاد كـ(ثنائية الاتصال والانفصال) التي تجمع بين جدلية الحياة والموت، والصحة والسقم، والحضور والغياب، والامتلاك والحرمان، واللقاء والفرق، والقرب والبعد... وغيرها، إذ تحدّد هذه الجدلية - وفق علاقة العاشق بالمعشوق - علاقةً تواصليةً (تربط بين المرسل والمرسل إليه) عبر منظور سيميائي ينبني على قيام الأول بفعل الاتصال والآخر يقوم بتحويل الحالة من الاتصال إلى الانفصال أو العكس، ضمن بنية توليدية تظهر فيها حالات نفسية متشظية تعاني من التمزق العاطفي نتيجة الانفصال والمعاناة التي تتواتر بين الأنا والآخر، على الرغم من التحول الذي يحاول العاشق من خلاله إحداث التوازن النفسي.

أمّا ثنائية الرغبة والرغبة فهي من الأهواء النفسية ذات الدلالات الشعورية المكثفة التي تتجلى على سطح الخطاب السردى للقصة العشقية إذ إنها تنشأ - غالباً - بين الذات العاشقة والموضوع الذي تود أن تقوم به؛ انطلاقاً من أفعالها التي تتمظهر عن طريق ثنائية الجذب والنفور، لتشكل تحولات عاطفية تعطي مؤشراً دلاليّاً يفصح عن خلجات شعورية تتأرجح بين التواصل، وتفاعل الذات،

لتحقيق الموضوع، أو الانفصال، وإخفاؤها في تحقيقه من خلال تفصلات الدال وعلاقته بالمدلول.

أمّا في مبحث تحولات العشق العذري والصوفي في كتاب مصارع العشاق فيظهر تحول في القصة العذرية عما كانت عليه في العصر الجاهلي، ففي مجملها تدور حول عذرية العاشق والمعشوق. وكذلك في القصة الصوفية، إذ إن هذا العشق يغلب عليه طابع العفة والطهر والإخلاص والفناء في المحبوب والصدق ودوام اللهج باسم المحبوب الذي لا يرى وجوداً سوى وجوده، ولا يعشق معشوقاً غيره، فالعشق العذري والصوفي في كتاب مصارع العشاق خال من الأهداف الشبقية؛ إذ امتزجا بمبادئ الدين، وغلب عليهما الطابع الروحي العرفاني .

قائمة المصادر والمراجع

© Arabic Digital Library - Yamouk University

أولاً : المصادر

١. القرآن الكريم .
٢. أبو حيان الأندلسي، محمد بن يوسف (ت ٧٤٥هـ / ١٣٤٤م)، تفسير البحر المحيط، تحقيق عادل أحمد عبد الموجود وآخرون، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ١٩٩٣م .
٣. ابن خلكان، شمس الدين أحمد بن محمد (ت ٦٨١هـ / ١٢٨٢م)، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ١٩٧٧م .
٤. الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٧٤٨هـ / ١٣٧٤م)، سير اعلام النبلاء، تحقيق محمد نعيم العرقسوسي، ط ١١، مؤسسة الرسالة بيروت، ١٩٩٦م .
٥. الرزّازي، فخر الدين محمد (ت ٦٠٦هـ / ١٢١٠م)، الفراسة : دليلك إلى معرفة أخلاق الناس وطبائعهم وكأنهم كتاب مفتوح، تحقيق مصطفى عاشور، مكتبة القرآن للطبع والنشر، القاهرة، (د.ت) .
٦. ابن السراج القارئ، جعفر بن أحمد (ت ٥٠٠هـ / ١١٠٦م) :
 - مصارع العشاق، كرم البستاني، دار صادر، بيروت، (د . ت) .
 - مصارع العشاق، تحقيق محمد حسن إسماعيل و أحمد رشدي شحاته، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان ، ١٩٩٨م .
 - مصارع العشاق، تحقيق بسمة أحمد صدقي الدجاني، منشورات وزارة الثقافة، عمان - الأردن، ٢٠٠٤م .
٧. الفيروز آبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب (ت ٨١٧ / ١٤١٥م)، البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة، تحقيق محمد المصري، ط ١، دار سعد الدين، دمشق - سورية، ٢٠٠٠م .

٨. ابن قيم الجوزية، محمد بن أبي بكر بن أيوب (ت ٧٥١هـ / ١٣٥٠م): مدارج

السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين، تحقيق محمد المعتصم بالله البغدادي،

دار الكتاب العربي، ط٧، بيروت - لبنان، ٢٠٠٣ م .

٩. محمد حرز الدين (ت ١٣٦٥هـ / ١٩٨٦ م)، مراقد المعارف في تعيين مراقد العلويين

والصحابة والتابعين والرواة والعلماء والأدباء والشعراء، تحقيق محمد حسين حرز

الدين، منشورات سعيد بن جبير، ط١، (د.م)، ١٩٩٢ م .

١٠. محي الدين بن عربي (ت ٦٣٨هـ / ١٢٤٠ م)، لوازم الحب الإلهي، تحقيق موفق

فوزي الجبر، ط١، دار معد للطباعة والنشر، سورية - دمشق، ١٩٩٨ م .

١١. المرزباني، محمد بن عمران بن موسى (ت ٣٨٤هـ / ٩٩٤ م) ، معجم الشعراء،

تحقيق فاروق اسليم، ط١، دار صادر، بيروت، ٢٠٠٥ م .

١٢. مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (ت ٢٦١هـ / ٨٧٥م) ، صحيح مسلم ،

تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩١ م .

١٣. أبو منصور الثعالبي، عبد الملك النيسابوري (ت ٤٢٩هـ / ١٠٣٧ م) : فقه اللغة

وسر العربية، تحقيق مصطفى السقا وآخرون، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة،

١٩٣٨ م .

١٤. ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم (ت ٧١١هـ / ١٣٣٩)، لسان

العرب، تصحيح أمين محمد عبد الوهاب، ط٣، دار إحياء التراث العربي، بيروت،

١٩٩٩ م .

١٥. ياقوت الحموي الرومي (ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٩م) ، معجم الأدباء إرشاد الأريب إلى معرفة

الأدب، تحقيق إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي ، بيروت، ١٩٩٣ م .

ثانياً : المراجع العربية

١. إبراهيم محمد منصور، الشعر والتصوف - الأثر الصوفي في الشعر العربي المعاصر (١٩٤٥-١٩٩٥)، ط١، دار الأمين للطباعة والتوزيع، مصر، ١٩٩٩م.
٢. أحمد يوسف، الدلالات المفتوحة مقارنة سيميائية في فلسفة العلامة، ط١، المركز الثقافي العربي، بيروت - لبنان، ٢٠٠٥م .
٣. بسام موسى قطّوس، سيمياء العنوان ، ط١، وزارة الثقافة - عمان، ٢٠٠١م .
٤. بشير يموت، شاعرات العرب في الجاهلية والإسلام، ط١، المكتبة الأهلية، بيروت، ١٩٣٤م .
٥. جميل حمداوي :
 - السيمولوجيا بين النظرية والتطبيق، ط١، دار الوراق، عمان - الأردن، ٢٠١١م .
 - مستجدات النقد الروائي ، ط١، (د . م) ، ٢٠١١م .
٦. حبيب مونسي، فلسفة المكان في الشعر العربي: قراءة موضوعية جمالية، ديوان المطبوعات الجامعية، ط١، الجزائر، ٢٠١١م .
٧. حسن محمد ربابعة، السيمياء والتجريب عند الجاحظ : دراستان في النظرية والتطبيق، ط١، مؤسسة رام للتكنولوجيا والكمبيوتر، الأردن - الكرك، ٢٠٠٧م .
٨. حسين خمري، نظرية النصّ من بنية المعنى إلى سيميائية الدّالّ، ط١، الدار العربية للعلوم، بيروت - لبنان، ٢٠٠٧م .
٩. حسين علي الجبوري، القبلة وتقاليد التقبيل في شرائع الحُبّ والدين والسياسة، ط١، دار آراس ، اربيل - اقليم كردستان العراق، ٢٠١٢م .
١٠. حنون مبارك، دروس في السّيميائيات، ط١، دار توبقال، الدار البيضاء - المغرب، ١٩٨٧م .

١١. رجاء بن سلامة، العشق والكتابة قراءة في الموروث ، منشورات الجمل، كولونيا - ألمانيا ، ٢٠٠٣م.

١٢. ريحان إسماعيل المساعيد، سيميائية الجسد وممثلاته الثقافية في شعر الأعشى الكبير، ط١، دار اليازوري، عمان - الأردن، ٢٠١٥م .

١٣. سعيد بنكراد:

- سيمولوجية الشخصيات السردية (رواية الشراع والعاصفة لحنا مينه نموذجاً)، دار مجدلاوي، عمان - الأردن، ٢٠٠٣م .

- سميائيات الصورة الاشهارية الاشهار والتمثيلات الثقافية، أفريقيا الشرق - المغرب، ٢٠٠٦م .

- مسالك المعنى دراسة في بعض أنساق الثقافة العربية، ط١، دار الحوار للنشر والتوزيع، سورية اللاذقية، ٢٠٠٦م.

- السميائيات مفاهيمها وتطبيقاتها، ط٣، دار الحوار ، سورية - اللاذقية، ٢٠١٢م .

١٤. سيزا قاسم، القارئ والنص العلامة والدلالة ، المجلس الأعلى للثقافة ، ٢٠٠٢م .

١٥. شوقي ضيف، تاريخ الأدب العربي العصر الجاهلي، (د.ط)، دار المعارف، القاهرة، ١٩٦١م .

١٦. صادق جلال العظم، في الحب والحب العذري، ط ٥، دار المدى للثقافة والنشر، سورية - دمشق، ٢٠٠٢م .

١٧. صوفية السحيري بن حيرة، الجسد والمجتمع: دراسة انثروبولوجية لبعض الاعتقادات والتصورات حول الجسد، ط١، الانتشار العربي، بيروت-لبنان، ٢٠٠٨م .

١٨. عادل كامل الألوسي، الحب عند العرب، ط١، الدار العربية للموسوعات، بيروت -

لبنان، ١٩٩٩م.

١٩. عاطف جودة نصر، الرمز الشعري عند الصوفية، ط١، دار الأندلس، بيروت -

لبنان، ١٩٧٨م،

٢٠. عبدالله بريمي، مطاردة العلامات : بحث في سمائيات شارل ساندرس بورس

التأويلية (الإنتاج والتلقي)، ط١، دار كنوز المعرفة، عمان - الأردن، ٢٠١٦م.

٢١. عبد الله زارو، سُلطان العشق مساهمة في سوسيولوجيا التعلق، ط١، دار الكتب

العلمية، بيروت، ٢٠١١م.

٢٢. عبد الواحد المرابط، السيمياء العامة وسيمياء الأدب، ط١، الدار العربية للعلوم

ناشرون، بيروت - لبنان، ٢٠١٠م .

٢٣. عبد المجيد نوسي ، التحليل السيميائي للخطاب السردى الروائي (البنىات الخطابية،

التركيب، الدلالة)، ط١، شركة المدارس للنشر والتوزيع، ٢٠٠٢م .

٢٤. عمر رضا كحالة، الحُب ، ط١، مؤسسة الرسالة، دمشق، ١٩٧٨م.

٢٥. علي حرب، الحب والفناء : تأملات في المرأة والعشق والوجود، ط١، دار المناهل، بيروت -

لبنان، ١٩٩٠م .

٢٦. فاتن عبد الجبار جواد، اللون لعبة سيميائية- بحث إجرائي في تشكيل المعنى

الشعري، ط١، دار مجدلاوي، عمان - الأردن، ٢٠٠٩م .

٢٧. فاضل ثامر، اللغة الثانية في إشكالية المنهج والنظرية والمصطلح في الخطاب

النقدي العربي الحديث، ط١، المركز الثقافي العربي، بيروت، ١٩٩٤م .

٢٨. فتحي أبو مراد، شعر أمل دُنقل : دراسة أسلوبية، ط١، عالم الكتب الحديث، إربد،

٢٠٠٣م .

٢٩. فريد الزاهي:

- الجسد والصورة والمقدس في الإسلام، أفريقيا الشرق، الدار البيضاء- المغرب،

بيروت- لبنان، ١٩٩٩م.

- النص والجسد والتأويل، أفريقيا الشرق، الدار البيضاء - المغرب، بيروت - لبنان،

٢٠٠٣م.

٣٠. فيصل الأحمر، معجم السيميائيات، ط١، الدار العربية للعلوم ناشرون، الجزائر،

٢٠١٠م.

٣١. لطيف زيتوني، معجم مصطلحات نقد الرواية، دار النهار للنشر، لبنان، ٢٠٠٢م.

٣٢. محمد بلوحي، الشعر العذري في ضوء النقد العربي الحديث، منشورات اتحاد الكتاب العرب،

دمشق، ٢٠٠٠م.

٣٣. محمد حسن عبدالله، الحب في التراث العربي، عالم المعرفة، الكويت، ع ٣٦، ١٩٨٠م.

٣٤. محمد صابر عبيد، الفضاء التشكيلي لقصيدة النثر الكتابة بالجسد وصراع العلامات -

قراءة في الأنموذج العراقي، ط١، دار عالم الكتب، إربد - الأردن، ٢٠١٠م.

٣٥. محمد علي الشوابكة، السرد المؤطر في رواية النهايات لعبد الرحمن منيف : البنية

والدلالة، مطبعة الروزنا، عمان - الأردن، ٢٠٠٦م.

٣٦. محمد غنيمي هلال، الحياة العاطفية بين العذرية والصوفية، دار نهضة مصر، ط٢،

الغزالة - القاهرة، (د.ت).

٣٧. محمود عبد الرحيم صالح، فنون النثر في الأدب العباسي، ط١، وزارة الثقافة، عمان -

الأردن، ١٩٩٤م.

٣٨. مروان أبو صلاح، مراتب الحب عند العرب وأشهر مُحبيهم، ط١، عمان، ٢٠٠٥م.

٣٩. مصطفى عبد الواحد، دراسة الخُب في الأدب العربي، دار المعارف، مصر - القاهرة، ١٩٧١ م.

٤٠. المكتب العالمي للبحوث (بيروت)، الحب عند العرب دراسة أدبية تاريخية، دار مكتبة الحياة، بيروت، ١٩٨٠ م.

٤١. منذر عياشي، العلاماتية وعلم النص، مركز الإنماء الحضاري، حلب - سوريا، ٢٠٠٩ م.

٤٢. مهدي أسعد عرار، البيان بلا لسان: دراسة في لغة الجسد، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ٢٠٠٧ م.

٤٣. موسى سامح أرشيد رابعة، آليات التأويل السيميائي، ط١، مكتبة آفاق للنشر والتوزيع، الكويت، ٢٠١١ م.

٤٤. مي أحمد يوسف، جماليات السرديات التراثية: دراسة تطبيقية في السرد العربي القديم، ط١، دار المأمون للنشر والتوزيع، عمان - الأردن، ٢٠١١ م.

٤٥. نصر الدين بن غنيسة، فصول في السيميائيات، عالم الكتب الحديث، إربد - الأردن، ٢٠١١ م.

٤٦. نظلة أحمد نائل الجبوري، خصائص التجربة الصوفية في الإسلام: دراسة ونقد، ط١، بيت الحكمة، بغداد، ٢٠٠١ م.

٤٧. وطفاء حمادي، سقوط المحرمات: ملامح نسوية عربية في النقد المسرحي، ط١، دار الساقى، بيروت، ٢٠٠٨ م.

٤٨. يوسف خليف، الحب المثالي عند العرب، دار قباء، القاهرة، ١٩٩٧ م.

٤٩. يوسف اليوسف، الغزل العذري دراسة في الحب المقموع، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق، ١٩٧٨ م.

ثالثاً : المراجع المترجمة

١. آلان وباربار بيبز، المرجع الأكيد في لغة الجسد، ط١، مكتبة جريس، السعودية، ٢٠٠٨ م.
٢. أمبرتو إيكو:
 - التأويل بين السيميائيات والتفكيكية، ترجمة سعيد بنكراد ، ط١، المركز الثقافي العربي، بيروت، ٢٠٠٠ م.
 - الأثر المفتوح، ترجمة عبد الرحمن بو علي، ط٢، دار الحوار، اللاذقية- سورية، ٢٠٠١ م.
 - السيميائية وفلسفة اللغة، ترجمة أحمد الصمعي، مركز دراسات الوحدة العربية، ط١، الحمراء- بيروت، ٢٠٠٥ م.
 - القارئ في الحكاية التعاضد التأويلي في النصوص الحكائية، ترجمة أنطوان أبو زيد، ط١، المركز الثقافي العربي ، بيروت، ١٩٩٦ م.
٣. تزفيتان طودوروف، الشعرية، ترجمة شكري المبخوت ورجاء بن سلامة، ط١، دار توبقال، المغرب، ١٩٨٧ م.
٤. جاك فونتنتي ، سيمياء المرئي، ترجمة علي أسعد، ط١، دار الحوار، سوريا - اللاذقية، ٢٠٠٣ م.
٥. جوزيف كورتيس، سيمياء اللغة، ترجمة جمال حضري، ط١، مؤسسة مجد الجامعية للدراسات والنشر، بيروت، ٢٠١٠ م.
٦. جوناثان كلر، فرديناند دي سوسير (أصول اللسانيات الحديثة وعلم العلامات)، ترجمة عز الدين إسماعيل، ط١، المكتبة الأكاديمية، القاهرة، ٢٠٠٠ م.

٧. جيرار دو لودال ، السيمانيات أو نظرية العلامات ، ترجمة عبد الرحمن بوعلي، ط ١،

دار الحوار، اللاذقية - سورية، ٢٠٠٤ م .

٨. دافيد لوبروتون، انثروبولوجيا الجسد والحداثة، ترجمة محمد عرب صاصيلا، ط ٢،

المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، الحمراء- بيروت، ١٩٩٧ م .

٩. دانيال تشاندلر:

- أسس السيميائية، ترجمة طلال وهبة، مركز دراسات الوحدة العربية، ط ١، بيروت،

٢٠٠٨ م .

- معجم المصطلحات الأساسية في علم العلامات (السيمبوتيقا)، ترجمة شاكر عبد

الحמיד، إصدار أكاديمية الفنون، دراسات نقدية ٣، ٢٠٠٠ م .

١٠. روبرت شولز، السيمياء والتأويل، ترجمة سعيد الغانمي، ط ١، المؤسسة العربية

للدراسات والنشر، بيروت- لبنان، ١٩٩٤ م .

١١. روبرت هولب، نظرية التلقي، ترجمة عز الدين اسماعيل ، ط ١، النادي الأدبي

الثقافي، جدة، ١٩٩٤ م.

١٢. رولان بارت وآخرون، نظريات القراءة من النبوية إلى جمالية التلقي، ترجمة عبد

الرحمن بوعلي، دار الحوار، ط ١، اللاذقية سوريا، ٢٠٠٣ م .

١٣. رينه ديكارت، انفعالات النفس، ترجمة جورج زيناتي، دار المنتخب العربي، ط ١،

بيروت - لبنان، ١٩٩٣ م .

١٤. سيجموند فرويد، الحب والحرب والحضارة والموت، ترجمة عبد المنعم الحفني، ط ١،

دار الرشاد، القاهرة، ١٩٩٢ م .

١٥. غريماس، وجاك فونتني، سيمائيات الأهواء من حالات الأشياء إلى حالات النفس،

ترجمة سعيد بنكراد، دار الكتاب الجديد المتحدة، ط١، بيروت - لبنان، ٢٠١٠م .

١٦. كاترين كيربرات أرويكيوني، المُضمّر، ترجمة ريتا خاطر، ط١، المنظمة العربية

للترجمة، بيروت، ٢٠٠٨م .

١٧. ميشال آريفييه وآخرون، السيمائية أصولها وقواعدها، ترجمة رشيد بن مالك،

منشورات الاختلاف، الجزائر، ٢٠٠٢م .

رابعاً : الدوريات

١. أمين يوسف عودة، فلسفة العلامة وتأويلها بين بورس وابن عربي، مجلة علامات،

المغرب، ع٢٠٠٨، ٣٠م .

٢. حلالة عمار، تحليل سيميائي لـ قصيدة رباعيات آخر الليل ، الملتقى الوطني الرابع (السيمياء

والنص الأدبي)، جامعة محمد خيضر بسكرة، ٢٨-٢٩ نوفمبر، ٢٠٠٦م،

٣. سمر ديوب، "علاقات الحضور والغياب في شعرية النص العذري"، مجلة جامعة

البعث، م٣٠، ع٢١، ٢٠٠٨م .

٤. عاطف محمد كنعان، فلسفة الموت في قصيدة الرثاء عند شعراء هذيل صخر الغي

الهذلي: نموذجاً، مجلة حوليات الآداب والعلوم الاجتماعية، (م ٢٨)، (ع ٢٧١)،

٢٠٠٧م .

٥. غسان السيد، الاغتراب في أدب زكريا تامر، مجلة الموقف العربي، اتحاد الكتاب

العرب، دمشق، ع٣٥٢، آب ٢٠٠٠م .

٦. محمد عباسة، التصوف الإسلامي بين التأثير والتأثير، مجلة حوليات التراث، جامعة مستغانم،

الجزائر، ع١٠، ٢٠١٠م.

٧. محمد موسى العبسي، تشكل الذات في لامية أوس بن حجر، مقارنة سيميائية،

المجلة الأردنية في اللغة العربية وآدابها، ع ٢٤، م ٤، ٢٠٠٨ م .

٨. نزيهة زاغر، إيروتিকা الجسد: الميثالوية النواسية، نضت عنها القميص نموذجاً،

كتابات معاصرة، ع ٥٩، م ١٥، ٢٠٠٦ م .

٩. هدى الصحناوي، " البنية السردية في الخطاب الشعري قصيدة عذاب الحلاج للبياتي

نموذجاً "، مجلة جامعة دمشق، م ٢٩، (٢٠١٤)، ٢٠١٣ م .

خامساً : الرسائل الجامعية

١. بختة هواشيرية، " صياغة الخبر وبناء القصة في كتاب مصارع العشاق لابن السراج

البغدادي، رسالة ماجستير، المركز الجامعي آكلي محند أولحاج - البويرة، الجزائر،

٢٠١١ م .

٢. خلدون أحمد عبد المنعم الجعافرة، " سيميائية الإشارة الصوفية في الخطاب الشعري

الحديث "، رسالة دكتوراه، الجامعة الأردنية، عمان - الأردن، ٢٠١١ م .

٣. خيرات الرشود، " شعر المرقشيين : دراسة أسلوبية "، رسالة ماجستير، جامعة آل

البيت - المفرق، الأردن، ٢٠١١ م .

٤. دليلة زغودي، " سيميائية الجسد في ثلاثية أحلام مستغانمي "، رسالة دكتوراه،

جامعة أبي بكر بلقايد - تلمسان، الجزائر، ٢٠١٤ م .

٥. قديري جميلة، " الفناء الصوفي في الأدب الأندلسي - مقارنة تأويلية - في نماذج من

الفتوحات المكية "، رسالة ماجستير، جامعة وهران، الجزائر، ٢٠١٠ م .

٦. كريمة حميطوش، " تولّد الدلالة في ديوان ولعينيك هذا الفيض لـ عثمان لوصيف "،

رسالة ماجستير، جامعة مولود معمري تيزي - وزو، الجزائر، (د.ت) .

٧. ميساء مضر شيخ يوسف، " اللغة في الأسطورة بين التأويل والتعليل مقارنة سيميائية

لنصوص الأوغاريتية " ، رسالة ماجستير، جامعة تشرين - اللاذقية/ سورية،

٢٠٠٩ م .

سادساً: المواقع الإلكترونية (الإنترنت)

١. عبد الناصر هلال، خطاب الجسد في شعر الحداثة - قراءة في شعر السبعينيات،

نسخة إلكترونية، كتب عربية، [http:// www.Kotobarabia.com](http://www.Kotobarabia.com)

٢. نزيهة الخلفي ، رمزية الاشتهااء... أسطورة الجسد : قراءة في رواية " البيت العالي"،

لـ محمد الخالدي، موقع ديوان العرب ، الأربعاء ٧ نيسان (أبريل) ٢٠١٠م،

<http://www.diwanalarab.com>

٣. واصف باقي، شعر الحبيب الصوفي، مقال إلكتروني،

<http://www.webcache.googleusercontent.com>

المُلَخَّصُ بِاللُّغَةِ الْإِنْجَلِيزِيَّةِ

Abstract

al- rashoud , Khiratt hamad : **The Book of Maşari' AL- 'Ushshaq by al- sarraj al- Qari' Semiotics Study**, Ph.D. Thesis - Yarmouk University , 2017, Supervisor : Prof. Dr. May Ahmad Yousef .

This study investigates “The Adorers’ Demises” for Al Siraj Al-Qari in terms of discussion and Semiotic analysis, in order to get into the adorers’ world and uncover the secrets of adoration in the old story telling style as the tales have varied and expanded in paths, so that they highlight the picture of the adoration behaviors that are not stable between exaggeration, integrity and insanity for the reader. The study is composed of three chapters along with the introduction and the preliminary survey that draws the bold lines of adoration in the old Arabic literature where the researcher has decided on providing a general view about adoration theme in the old Arabic culture.

The first chapter entitled as Semiotics of Adoration and Its Connotative Tendencies in The Tales of “the Adorers’ Demises”- discusses the adorations side by side with examples from The Adorers’ Demises which are made upon two main themes:

- Semiotics of Adorations given in the adoration tale symbolized by: longing, vengeance and deception.
- The division of the adorer’s self symbolized by the division between sense and nonsense and its division between religion, community and adoration.

The second chapter entitled as The Body Semiotics in The Adorers' Demises where the study has found best to choose the eye and the heart of the adorer's body as they represent a guide map which reflects the psychology of the human nature, it then provided a full example from The Adorers' Demises clarifying the signals of the adorers' bodies.

The third chapter entitled as Semiotics of Emotional Turns in The Adorers' Demises- discusses the epitome paths of the adoration tale within the desires and the conflicted turns, throughout studying the duplicity of connection and disconnection and the duplicity of willingness and unwillingness by the name of The Semantic Oppositions in The Adorers' Demises, and the turns of virtual and Sufism adoration in the adorers tale.

Keywords: Semiotic, adoration, Al-Siraj, desires, body, turns, Al-Abbasi.