

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة اليرموك

كلية الآداب

قسم اللغة العربية وآدابها

## النقد الاجتماعي في شعر العصر العباسي الثاني

(٢٣٢هـ – ٣٣٤هـ)

The Social Criticism In The Poetry Of The Second  
Abbasid Era (232\_ 334hj)

إعداد الطالبة

أمينة عبدالمولى حمد الحراحشة

٢٠٠٦٢٠٠٠١٧

إشراف الأستاذة الدكتورة

مي أحمد يوسف

٢٠١٠م / ٢٠١١م

# النقد الاجتماعي في شعر العصر العباسي الثاني

(٢٣٢ - ٣٣٤ هـ)

إعداد

## أمنية عبدالمولى حمد الحراشة

ماجستير لغة عربية، أدب ونقد، جامعة آل البيت ٢٠٠٣

قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة دكتوراة في اللغة العربية أدب ونقد - كلية الآداب في جامعة اليرموك، إربد، الأردن.

وافق عليها

الأستاذة الدكتورة مي أحمد يوسف ..... مشرفاً ورئيساً

أستاذة الأدب العباسي، جامعة اليرموك

الأستاذ الدكتور عبد القادر الرباعي ..... عضواً

أستاذ الأدب العباسي، جامعة اليرموك

الأستاذ الدكتور قاسم المومني ..... عضواً

أستاذ النقد الأدبي، جامعة اليرموك

الأستاذ الدكتور ماجد جعافرة ..... عضواً

أستاذ الأدب العباسي، جامعة اليرموك

الأستاذة الدكتورة إبتسام الصفار ..... عضواً

أستاذة الأدب العباسي، جامعة الزيتونة

تاريخ مناقشة الرسالة ٢٢ / ١٢ / ٢٠١٠ م

اللهراء

إلى روح.....

والذي الحبيب أسكنه الله فسيح جناته .

إلى نبع الدفاء والحنان.....

والدتي أطل الله عمرها .

إلى رمز الوفاء والإخلاص .....

زوجي الغالي

إلى نور عيني .....

اليزيد وآية .

أمنية

## شكر وتقدير

يسرني أن أتقدم إلى أساتذتي الدكتورة مي أحمد يوسف بوافر الشكر والتقدير على تفضلها بالإشراف على هذه الدراسة ، وتعهدا لها ولصاحبتهما بحسن الرعاية والاهتمام ، فكانت وفيّة ومخلصة في ملاحظاتها ومتابعتها لها في المراحل جميعها.

ويسرني أن أتقدم إلى أساتذتي الأفاضل أعضاء لجنة المناقشة : الأستاذ الدكتور عبدالقادر الرباعي ، والأستاذ الدكتور قاسم المومني ، والأستاذ الدكتور ماجد جعفر ، والأستاذة الدكتورة إيتسام الصّفار بخالص الشكر والامتنان على قبولهم مناقشة هذه الدراسة . شاكرة لهم عناء ما بذلوه من جهد في قراءتها .

وأشكر صديقتي المخلصة الدكتورة إنصاف المومني على دعمها المعنوي الكبير وملاحظاتها . والشكر موصول إلى زوجي العزيز وأبنائي الذين صبروا عليّ وتحملوا كثيراً من الأعباء مدة انشغالي عنهم بأمور الدراسة . والشكر لأشقائي وشقيقاتي لقاء اهتمامهم ودعمهم المعنوي الدائم .

أمينة

## قائمة المحتويات

|                                                                                  |           |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| الموضوع .....                                                                    | الصفحة    |
| الإهداء .....                                                                    | ج         |
| الشكر والتقدير .....                                                             | د         |
| قائمة المحتويات .....                                                            | هـ        |
| الملخص .....                                                                     | و         |
| المقدمة .....                                                                    | ٣ - ١     |
| <b>الفصل الأول : موقف الشاعر العباسي من مجتمعه .....</b>                         |           |
| أولاً - نبذة تاريخية عن الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية في العصر العباسي |           |
| الثاني .....                                                                     | ١٧ _ ٥    |
| ثانياً - موقف الشاعر العباسي من مجتمعه : .....                                   |           |
| أ - الشاعر الرافض (رفضاً مباشراً) .....                                          | 29 _ ١٨   |
| ب - الشاعر الرافض (رفضاً غير مباشر) .....                                        | 36 _ 30   |
| ج - الشاعر الساخر .....                                                          | 46 _ 36   |
| <b>الفصل الثاني : نقد الشعراء للفئات الاجتماعية .....</b>                        |           |
| أولاً - : نقد الشعراء للفئة الحاكمة .....                                        |           |
| أ - نقد الشعراء للخلفاء .....                                                    | 55 _ 48   |
| ب - نقد الشعراء للوزراء والولاة .....                                            | 69 _ 56   |
| ج - نقد الشعراء للقضاة .....                                                     | 74 _ 70   |
| ثانياً - : نقد الشعراء للفئة المثقفة : .....                                     |           |
| أ - نقد الشعراء للكتّاب .....                                                    | 76 - 75   |
| ب - نقد الشعراء للنحاة .....                                                     | 78 _ 77   |
| ج - نقد الشعراء للمعلمين .....                                                   | 79 _ 78   |
| د - نقد الشعراء للشعراء .....                                                    | 81 _ 79   |
| ثالثاً : نقد الشعراء لفئة العامة : .....                                         |           |
| أ - نقد الشعراء للبخلاء .....                                                    | 93 _ 81   |
| ب - نقد الشعراء للأغنياء .....                                                   | 97 _ 94   |
| ج - نقد الشعراء للتجار .....                                                     | 99 _ 98   |
| د - نقد الشعراء للطفيليين .....                                                  | 104 _ 100 |

|                 |                                                         |
|-----------------|---------------------------------------------------------|
| 106 _ 104 ..... | هـ- نقد الشعراء للمُتدينين                              |
| .....           | الفصل الثالث : نقد الظواهر الاجتماعية ( السلبية ) ..... |
| 122 _ 108 ..... | أولاً - الفقر والجوع                                    |
| 128 _ 123 ..... | ثانياً - البخل                                          |
| 133 _ 129 ..... | ثالثاً - النفاق والرياء                                 |
| 137 _ 134 ..... | رابعاً - الغدر والخيانة                                 |
| 139 _ 137 ..... | خامساً - الظلم والجور                                   |
| 141 _ 140 ..... | سادساً- التَّكْبُر                                      |
| .....           | الفصل الرابع : دراسة نصيَّة .....                       |
| 143 _ 142 ..... | أولاً - توطئة                                           |
| 202 _ 144 ..... | ثانياً - بائية ابن الرومي في عتاب سهل بن نوبخت          |
| 216 _ 203 ..... | ثالثاً - رائية العطوي يشكو فيها الزَّمان                |
| 219 _ 217 ..... | - الخاتمة                                               |
| 232 - 220 ..... | - قائمة المصادر والمراجع                                |

## ملخص

النقد الاجتماعي في شعر العصر العباسي الثاني (334-232hj)

إعداد

أمينة عبد المولى حمد الحراحشة

إشراف

أ. د مي أحمد يوسف

استطاع شعراء العصر العباسي الثاني أن يسجلوا أحداث عصرهم السياسية والاجتماعية والتاريخية والاقتصادية، وقد انبرى عددٌ منهم إلى تصوير الحياة الاجتماعية من كافة جوانبها، سلباً وإيجاباً، والوقوف على أبرز المؤثرات فيها.

ترومُ هذه الدراسة إلى استجلاء صورة المجتمع العباسي في عصره الثاني ، عند الشعراء ونقدهم لأبرز ظواهره، ومواقفهم منه.

عرضت الدراسة بداية لمحة تاريخية عن الحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية في العصر العباسي الثاني وما لها من أثر في المجتمع آنذاك.

ثم تتبعت موقف الشاعر من مجتمعه من حيث فئاته وقيمه الاجتماعية، وبينت طبيعة ذلك الموقف من خلال النصوص الشعرية، وقد تباین موقفه بين الرفض المباشر والرفض غير المباشر والسخرية.

وقد تناولت الدراسة الفئات الاجتماعية التي تعرض لها شعراء العصر العباسي الثاني، وقد توزعت تلك الطبقات على ثلاثة محاور: نقد الشعراء للطبقة الحاكمة، ونقد الشعراء للطبقة المتقفة، وأخيراً نقد الشعراء لطبقة العامة من الشعب.

ثم عرضت لأهم الظواهر الاجتماعية (السلبية) التي صورها شعراء العصر العباسي الثاني وموقفهم منها.

وتناولت الدراسة نصين شعريين يمثلان موقف الشاعر من مجتمعه، وأبرز الظواهر الاجتماعية (السلبية) التي ظهرت فيه.

وختمت الباحثة الدراسة بخاتمة عامة أجملت أهم الجوانب التي عرضت لها، والنتائج التي توصلت إليها.

## المقدمة :

" الشعر ديوان العرب " احتفظ الشعر بأهميته منذ العصر الجاهلي ؛ لما يقوم به من وظائف فنية وتاريخية واجتماعية وسياسية ، إذ إنه يعبر عن فكر الإنسان العربي ، ومراحل حياته ، وأنشطته الاجتماعية والسياسية ، ويكشف عن علاقة الفرد بأسرته وقبيلته ومجتمعه ومسؤوليه ، فهو \_ الشعر \_ وعاء ثقافي يستوعب الأنشطة الإنسانية في كل الأزمان وبمختلف أنواعها .

إنَّ المهتمَّ بالشعر وأثره في حياة المجتمع يجد أنهما على علاقة وثيقة ، فالشاعر يعبر عن أفراد المجتمع : مناسباتهم ، ومأكلاتهم ومشربهم ومسكنهم ومستواهم الاقتصادي ، وفناناتهم ، ومن ثمَّ معاناتهم ومشاكلهم ، وموقفهم من السلطة والمسؤولين .

وقد أدى الشعر العباسي الثاني دوراً عظيماً في تجلية أهم الأحداث السياسية والحركات الفكرية والنزعات الفلسفية ، كما بيّن ملامح الحياة الاجتماعية من حيث فئات المجتمع وطبقاته وطبيعة حياة كل فئة ، وأبرز القيم الاجتماعية السائدة ، وكذلك موقف الشاعر العباسي من مجتمعه ، وما ظهر فيه من تفاوت طبقي وأمراض اجتماعية .

وتأتي أهمية هذه الدراسة أنها تتناول موقف الشاعر من مجتمعه من خلال نماذج شعرية ، وتحدد رؤيته المتمثلة بالرفض المباشر وغير المباشر والساخر من السلطة خليفة ووزيراً ، والياً ، أو الفئات الاجتماعية الأخرى ، وطبيعة حياتها ، وكذلك الكشف عن شعراء مغمورين كان لهم مشاركات في الإضاءة على صورة المجتمع ومستوياته المعيشية ، وأمراضه الاجتماعية ، ومتابعة التقنيات الفنية واللغوية في إنتاجهم الشعري .

ودراسة كهذه لا بدَّ أن تواجه صعوبات ، منها : صعوبة الفصل بين الموقف السياسي والاجتماعي أو النقد السياسي والاجتماعي من جهة ، والفصل بين الاتجاهات والنزعات الفلسفية والمادة الاجتماعية البحتة التي يقدمها الشاعر من جهة أخرى .

ويضاف إلى ذلك أنَّ الدراسات حول هذا الموضوع كانت قليلة ، فلا توجد إلا بعض الدراسات منها دراسة سعد شلبي " الشعر العباسي التيار الشعبي " إلا أنَّ هذه الدراسة صبَّت



اهتمامها على شعر العصر العباسي الأول، وتناولت الملامح الاجتماعية عامة دون تناول فئات اجتماعية معينة .

ومن الدراسات السابقة \_ أيضاً \_ دراسة الدكتور محمد نجيب أبو طالب بعنوان " الصراع الاجتماعي في الدولة العباسية " وهي دراسة اجتماعية تاريخية ، تناولت البنى الاقتصادية والاجتماعية في المجتمع العباسي ، والصراع السياسي ، ثم الحركات الاجتماعية . ومن الجدير بالذكر أن هذه الدراسة خلت تماماً من النصوص الشعرية إلا في موضعين منها . ومن الدراسات السابقة \_ أيضاً \_ دراسة عبد الخالق عبدالله عيسى بعنوان " السخرية في الشعر العباسي في القرنين الثاني والثالث الهجريين " ودراسة فاطمة الزعبي بعنوان " الشعر القديم ونقد السلطة " بالإضافة إلى دراسة الدكتور عبدالفتاح نافع " الشعر العباسي قضايا واتجاهات " وهي دراسة أدبية تناولت أبرز قضايا الشعر العباسي وظواهره السياسية والاجتماعية ، وقد غطت الدراسة العصر العباسي وتناولت أبرز شعراء العصر .

فضلاً عن الدراسات الأخرى التي تناولت الجوانب الاجتماعية جزئية من جزئياتها . وأفادت هذه الدراسة كثيراً من الدراسات الأدبية التي تناولت شاعراً بعينه في هذا العصر .

وتعتمد الدراسة منهجاً اجتماعياً وتحليلياً ، مع الاستفادة من معطيات بعض المناهج الأخرى ، كالمناهج الجمالي لاسيما في الفصل الرابع في دراسة النصوص الشعرية .

وقد جاءت الدراسة في أربعة فصول وخاتمة ، يبدأ الفصل الأول بنبذة موجزة عن الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية في العصر العباسي الثاني ، ثم بيّنت الباحثة موقف الشاعر من مجتمعه بفنائه وقيمه ، وقد تجلّى موقفه في ثلاثة أنماط : نمط الشاعر الراض لفتات مجتمعه وقيمه ( السلبية ) رفضاً مباشراً يتسم بالجرأة والوضوح والصراحة ، ثم نمط الشاعر الراض رفضاً غير مباشر ، وقد اتخذ شكوى الزمان والدّهر أسلوباً لرفضه وهروباً من

مواجهة السلطة واتباعاً لفلسفة فكرية ورؤية حياتية تبناها ، وأخيراً نمط الشاعر الساخر ، الذي اتخذ من السخرية أسلوباً يعبر فيه عن موقفه من الفئات الاجتماعية ومظاهر حياتها .

أما الفصل الثاني فقد جاء بعنوان " نقد الفئات الاجتماعية " إذ توقفت الدراسة عند نقد الشعراء لفئات مجتمع العصر العباسي الثاني ، وقسمت الطبقات إلى ثلاث : الطبقة الحاكمة وضممت نقد الخلفاء ، ونقد الوزراء والولاة ، ونقد القضاة ، ثم نقد الشعراء للفئة المثقفة ، وضممت نقد الشعراء للشعراء وللنحاة وللكتاب ، وأخيراً نقد الشعراء للطبقة العامة ، وقد ضممت نقد الشعراء للبخلاء والأغنياء ، والتجار ، والمتدينين والطفيليين .

وقد بينت الدراسة صورة تلك الطبقات في شعر العصر العباسي الثاني ، ودور الشاعر في الكشف عن ملامح حياة كل طبقة . ومن ثم عرضت الدراسة في فصلها الثالث إلى أبرز القيم الاجتماعية ( السلبية ) التي توقف الشعراء عندها وسجلوا مواقفهم إزاءها ، كالبخل ، والفقر والجوع ، والغدر والخيانة ، والتكبر .

أما الفصل الرابع فجاء بعنوان " دراسة نصية لنصين شعريين لشاعرين مختلفين من شعراء العصر العباسي الثاني ، وسبقت الدراسة توطئة تبين السبب في اختيار هذين النصين ، ومنهج الدراستهما ، وهذان النصان هما :

١\_ بائية ابن الرومي في عتاب سهل بن نوبخت .

٢\_ رائية العطوي يشكو فيها الزمان .

وختمت الباحثة الدراسة بخاتمة أجملت النتائج التي توصلت إليها .

# الفصل الأول

أولاً- نبذة تاريخية عن الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية في

العصر العباسي الثاني

ثانياً- موقف الشاعر من مجتمعه في العصر العباسي الثاني:

أ - الرفض المباشر

ب - الرفض غير المباشر

ج - السخرية

أولاً : نبذة عن الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية في العصر العباسي

## الثاني:- السيادة التركية:-

يختلف العصر العباسي الثاني في كثير من مظاهره عن العصر العباسي الأول ، فقد امتاز العصر الأخير بقوة الخلافة ، وتركيز السلطة في يد الخلفاء الذين اتصفوا بالبراعة السياسية ، وقوة الشخصية . وقد أظهروا كفاية نادرة في كبح جماح العناصر المتوتبة والمتطلعة إلى النفوذ والسلطان بينما تغيرت هذه الظواهر في العصر العباسي الثاني حين انتقلت الدولة من المركزية إلى اللامركزية في نظام الحكم ، وضعفت شخصية الخليفة وأصبح مجرد رمز ديني ، كما دخلت شعوب جديدة في المجتمع الإسلامي تمكنت من الوصول إلى الحكم ، ووقع الخلفاء تحت نفوذهم مما أدّى إلى تحجيم دورهم السياسي الفاعل ، ففقدوا التقدير الذي كان يتمتع به أسلافهم خلفاء العصر العباسي الأول .

ومن تلك الشعوب الجديدة التي دخلت بنية المجتمع العباسي الأتراك ، الذين خدموا الدولة وساندوها في حروبها الداخلية والخارجية ، ومع مرور الزمن بدأ هؤلاء الأتراك يتجهون إلى تكوين كيان خاص بهم سواء في كنف الخلافة أو منفصلاً عنها كما طمع بعضهم في الاستئثار بشؤون الحكم في العاصمة حين أدركوا أن الخلافة لا يمكنها الاستغناء عن خدماتهم<sup>(١)</sup>.

(١) انظر محمد سهيل طقوش : تاريخ الدولة العباسية ، الطبعة الأولى ، دار النفائس ، بيروت ، ١٩٩٦ ، ص

وفي عهد الواثق بن المعتمد ( ٢٢٧هـ - ٢٣٢هـ ) أصبح للأتراك نفوذ كبير ، فقد خلع الخليفة على أشناس لقب السلطان معترفاً له بحقوق تتجاوز نطاق المهام العسكرية فكان بذلك أول خليفة استخلف سلطاناً<sup>(١)</sup>.

وعلى الرغم من محاولة بعض الخلفاء الإصلاح والتخلص من النفوذ التركي أو الحد منه فإن هذه المحاولات كانت غالباً تحظى بالفشل أو الاحباط بسبب إحكامهم - الأتراك - القبضة على زمام الأمور والمناصب السياسية الهامة ، ومن ذلك محاولة المتوكل التي انتهت بالقتل ، وتعدّ حادثة مقتل المتوكل أول حادثة اعتداء على الخلفاء العباسيين ، وأدت إلى ترسيخ أقدام الأتراك في السلطان والنفوذ ، مثلما كانت إنذاراً موجّهاً لكل عباسي يريد أن يعتلي الخلافة ، أن يختار أحد أمرين : إمّا الإذعان التام لأهوائهم ، أو القتل .

وكذلك كانت محاولة المنتصر ( ٢٤٧هـ - ٢٤٨هـ ) في الحد من تسلط الأتراك والتخلص منهم ، وكان يسميهم " قتلة الخلفاء " لكن الأتراك تنبهوا للخطر المحدق بهم فتخلصوا منه بواسطة الطبيب الطيفوري الذي سمّاه بمشرط حجه به<sup>(٢)</sup>.

وعلى الرغم من نجاح محاولات بعض الخلفاء في الحد من سيطرة الأتراك وكسر شوكتهم أمثال المعتمد ( ٢٥٦هـ - ٢٧٩هـ ) والمعتضد ( ٢٧٩هـ - ٢٨٩هـ ) فإن نفوذهم ازداد في خلافة المقتدر ( ٢٩٥هـ - ٣٢٠هـ ) إذ انكب الخليفة المقتدر على لذاته ، وترك أمور الدولة

(١) السيوطي ، جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر : تاريخ الخلفاء ، تحقيق محيي الدين عبدالحميد ، المكتبة التجارية الكبرى ، القاهرة ، ١٩٨١ ، ص ٣٤٠ .

(٢) الطبري ، أبو جعفر محمد بن جرير : تاريخ الرسل والملوك ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار المعارف ، مصر ، ١٩٦٠ ، ج ٩ ، ص ٢٥١ .

إلى إدارتهم ، وبرزت في عهده ظاهرة تدخل النساء في أمور الدولة وانتشرت الفن الداخلية والخارجية<sup>(١)</sup>.

أمّا القاهر ( ٣٢٠هـ - ٣٢٢هـ ) فرغم خلافته إلا إنه استطاع أن يخلع بعض القادة الأتراك لكنهم تمكنوا من القبض عليه وخلعوه ، وسمّلوا عينيه ، وبايعوا الخليفة الراضي (٣٢٢هـ - ٣٢٩هـ)<sup>(٢)</sup>.

وصفوة القول في شأن خلفاء بني العباس في هذا العصر قول البيروني: - " إنّ الخلفاء العباسيين، لم يكونوا قادرين على القيام بأدوار سياسية مهمة، في ذلك الوقت، غير أنهم لا يزالون يتمتعون بقوة معنوية تجعل الحكّام والسلاطين، يحرصون على الظفر بمواقفهم على توليهم السلطة، حتى تكتسب سلطتهم صفة الشرعية، لأنّ الخليفة العباسي، كان أمير المؤمنين الذي تهفو إليه قلوب المسلمين، في جميع أرجاء العالم السني"<sup>(٣)</sup>.

(١) الطبري : تاريخ الرسل والملوك، ج ١٠ ، ١٤١

(٢) السيوطي : تاريخ الخلفاء ، ص ٣٨٦.

(٣) البيروني ، أبو ریحان محمد بن أحمد الخوارزمي : الآثار الباقية عن القرون الخالية ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٢٣ ص ١٣٢.

## الثورات والفتن الداخلية:-

- ثورة الزنج (٢٥٥هـ - ٢٧٠هـ) :-

كانت منطقة البصرة وواسط، تعجُّ بآلاف الزنوج الأفارقة، الذين كانوا يُجلبون من سواحل إفريقيا الشرقية، وقد زاد خطرهم بعد أن قاموا بثورتهم قرب البصرة، واستمرت ثورتهم أربعة عشر عاماً (٢٥٥ هـ - ٢٧٠ هـ).

والذي دعا إلى الثورة رجلٌ فارسي، اسمه علي بن محمد، وكان ذكياً طموحاً، بحث عن سبيل يوصله إلى الزعامة، فادّعى كذباً أنه علويُّ النسب، وذكر أنَّ اسمه علي بن محمد بن أحمد، وينتهي نسبه إلى عليّ بن أبي طالب ، وقد جربَ الناس تأييدهم له، فلم ينالوا منه كبير فائدة، فجهر الرجل بعقائد الخوارج، اعتقاداً منه أنها تلائم اتجاهات المساواة، والحرية، التي يتطلّع إليها أبناء الطبقات الدنيا<sup>(١)</sup>. ثم خطا خطوة أخرى باتجاه النبوة أو الإلهوية، إذ زعم أنه قد ظهرت له آيات عرف بها ما في ضمائر الصحابة ، وقد أحله أتباعه من أنفسهم محل النبي حتى جبي له الخراج<sup>(٢)</sup>.

وقد رأى في حياة العبيد الذين يعملون في المستنقعات فرصة لتحقيق طموحاته ، فتوجّه إلى البصرة، وحرّض الزنوج الذين كانوا يكسحون السّباخ - أي يعملون على إزالة الطبقة المالحة عن التربة لتصبح صالحة للزراعة- واستطاع صاحب الزنج " أن يؤلّب هؤلاء العمال الزنوج، بعد أن استغل فقرهم وبؤسهم ، فاجتمع إليه خلق كثير، وقد منّاهم الأماني، برفع الظلم عنهم، ووعدهم أن يقودهم ويملكهم الأموال<sup>(٣)</sup>.

(١) ابن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية، ص ٢٢١.

(٢) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ٤١٢/٩.

(٣) ابن الأثير عز الدين أبو الحسن علي الشيباني : الكامل في التاريخ، دار الكاتب العربي ، بيروت ، ١٩٨٦ ، ٧٣/٧.

يظهر أنّ ثورة الزنج لم تنطلق من أيديولوجيا راسخة أو هدف واضح، بل تشكلت من أيديولوجيات متعددة، وتمثل تمرد طوائف العبيد من غير العرب<sup>(١)</sup>.

كانت ثورة الزنج بداية ضد كبار الملاك من أصحاب الأراضي، ثم تطورت فصارت حركة ضد الدولة ، فقد دخلوا في معارك طاحنة مع جيوش الخلفاء، وكانت ثورتهم مدمرة، تحرق المدن، وتبيد الزرع، وكانوا إذا دخلوا بلدة أحرقوها، وذبحوا أكثر سكانها، ونهبوا ما فيها من خيرات.

وبذلك "انحرف مسار هذه الثورة من ثورة اجتماعية للمطالبة بالتححرر والمساواة إلى اللصوصية ودمار المدن، وانتهكوا الحرمات وسبوا الحرائر وارتكبوا المجازر الإنسانية، من مثل هتك الأعراس، وترويع الأمنين"<sup>(٢)</sup>.

وبذلك خرجت هذه الحركة عن مسارها فمن الإصلاح إلى الانتقام ، ومن التقويم إلى الانقلاب الاجتماعي ، وقد انتهى أمر هذه الثورة في عهد الخليفة المعتمد بعد أن استمرت أكثر من أربعة عشر عاماً وسقط فيها مئات الآلاف<sup>(٣)</sup>.

### - ثورة القرامطة:-

ثورة شملت مناطق واسعة من البلاد الخاضعة للخلافة العباسية، ويطلق عليها اسم القرامطة، نسبة إلى قرامط بن الأشعث<sup>(٤)</sup>. وقد قامت دعوته في أعقاب القضاء على حركة الزنج . واتجهت إلى أولئك الذين نجوا في المناطق التي عمّت فيها الحركة المذكورة ،

(١) سعد فهد الذويخ: صورة الآخر في الشعر العربي من العصر الأموي حتى نهاية العصر العباسي، الطبعة الأولى، عالم الكتب الحديث، اردب، ٢٠٠٩، ص ٢٠٠.

(٢) المرجع نفسه ، ص ٢٠٠.

(٣) السيوطي: تاريخ الخلفاء، ص ٢٢٤.

(٤) الشهرستاني ، أبو الفتح محمد بن عبدالكريم : الملل والنحل، تحقيق أحمد محمد فهمي ، الطبعة الأولى ، دار السرور ، بيروت ، ١٩٤٨ ، ص ٣٣٥.



فصادفت رواجاً كبيراً في صفوف الأعراب الذين يتوقّون للغنائم وفلاحي السواد والطبقات الفقيرة<sup>(١)</sup>.

وتعدّ هذه الثورة امتداداً للحركات التي ظهرت في العصر العباسي الأول، مثل حركة المقنّع الكندي، والحركة البابكية الخرمية. وتطلق حركة القرامطة على الجماعات التي ثارت ضد العباسيين، في فترات الاضطراب التي ظهرت بين فرقتي الإسماعيلية، والقرامطة، في الشمال الغربي لبلاد العراق، وبعض بلاد الشام، وفي سواحل الجزيرة العربية والكوفة<sup>(٢)</sup>. كانت فلسفة أنصار القرامطة تقوم على التقية - أي أن يظهر الإنسان خلاف ما يُبطن - حتى يصلوا إلى هدفهم، وهو التحلل من الدين الحنيف وفروضه، حتى أن البغدادي يقول فيهم: - " إنهم انكروا البعث، والحساب، والجنة، والنار، وقالوا: هل الجنة إلا هذه الدنيا ونعيمها، وهل النار وعذابها، إلا ما فيه أصحاب الشرائع من التعب، والنصب في الصلاة، والصيام، والحج، والجهاد"<sup>(٣)</sup>.

إلا أن بعض الدارسين يعرفها بأنها " انتفاضة اجتماعية ، آراؤها خليط من عقائد مختلفة ؛ ثم أنها توسلت ظاهرياً بالدين من أجل ضرب النظام العباسي الذي يستند إلى الإسلام ، وإنشاء نظام اجتماعي اقتصادي يحقق على حد زعمهم المساواة الاجتماعية والرفاه المادي"<sup>(٤)</sup>.

وقد هاجموا الحواضر العباسية، وعاثوا فيها فساداً، ونجحت حركتهم بإقامة مناطق خاصة بهم كالإحساء، والبحرين، إذ أسسوا دولتهم التي استمرت إلى نحو منتصف القرن

(١) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ٢٥/١٠.

(٢) المصدر نفسه، ٩٦/١٠.

(٣) البغدادي، عبد القاهر بن طاهر بن محمد: الفرق بين الفرق، تحقيق محمد محيي الدين، دار المعرفة، بيروت، ١٩٨٠، ص ٢٩٥.

(٤) فاروق عمر: الخلافة العباسية في عصر الفوضى العسكرية، الطبعة الثانية، منشورات مكتبة المثنى، بغداد، ١٩٧٧، ص ١٦٦.

الرابع الهجري، وكانت آخر أعمالهم ما قام به أبو طاهر سليمان بن الحسن الجنابي الذي بدأ عهده بحرق قبور الصحابة في البصرة<sup>(١)</sup>.

وتعد حادثة احتجاز الحجر الأسود من أهم الأحداث البارزة في تاريخ القرامطة ، بما تمثله من تحدٍّ كبير لسياسة الدولة العباسية السائدة . والجدير بالذكر أنهم كانوا يقصدون من هجومهم على مكة والحجاج مضايقة السلطة العباسية .<sup>(٢)</sup> أما هجماتهم التي نفذوها على البصرة فكانت تهدف إلى بثّ الفوضى وعدم الاستقرار فيها لتحويل تجارتها إلى موانئ الخليج التي يسيطرون عليها، إلا أنهم فقدوا تماسكهم بعد وفاة أبي الطاهر في عام ( ٣٣٢هـ ) .

---

(١) أمين أبو ليل: العصر العباسي الثاني، الطبعة الأولى ، دار الوراق ، ٢٠٠٧ ، ص ٣٢ .  
(٢) محمد نجيب أبو طالب : الصراع الاجتماعي في الدولة العباسية ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٩٠ ، ص ١٧٦ - ١٧٧ .

- الحياة الاجتماعية في العصر العباسي الثاني:-

- المجتمع العباسي:-

ينقسم المجتمع العباسي إلى ثلاث طبقات: الطبقة العليا، وتشمل الخلفاء، والوزراء، والقواد، والولاة، ومن يلحق بهم من الأمراء، وكبار رجال الدولة وكبار التجار وأصحاب الإقطاع من الأعيان وذوي اليسار. والطبقة الوسطى، وتشتمل على رجال الجيش، وموظفي الدواوين، والتجار والصناع الممتازين، وأخيراً الطبقة الدنيا، وتشتمل على العامة من الزرايع، وأصحاب الحرف الصغيرة والخدم، والرقيق، ويأتي في إثر تلك الطبقة أهل الذمة<sup>(١)</sup>. كانت الطبقة العليا غارقة في الترف والنعيم، يتقدمها الخلفاء، وكانت تجبى إليها أموال الخراج من سواد العراق وأقاصي الدولة وأدانيها، غير ما كان يجبي من المكوس على الواردات والصادرات. وقد قدرت الأموال التي تجبى للدولة بعشرات الملايين، مما يزيد عن إنفاق الولايات على الجيش، والمساجد، والعمال، والمستخدمين، والتي كانت ترسل إلى بغداد فيتصرف بها الخليفة، وحاشيته، ورجاله، كما يشاؤون.

وتنقل بعض المصادر أخباراً تكاد تفوق الخيال عن إنفاق الخلفاء، ومن ذلك ما كان يُنفق على حواشي الخليفة وداره وعلى القصر والحرم والخدم في عصر المعتضد والمقتدر أكثر من عشرة آلاف دينار شهرياً، بل قد يبلغ ذلك أكثر من ثلاثين ألفاً، غير ما يُنفق على البوابين من البيض والسودان، وكان يبلغ ألف دينار، وغير ما يُنفق على المماليك والحرس وكانوا يُعدّون بالآلاف، وغير ما يُنفق على المرسومين لخدمة الدار من القراء، وأصحاب الأخبار، والمنجمين، والبوقيين والمضحكين، والطبالين، وأصحاب الصيد والملّاحين في

(١) شوقي ضيف: العصر العباسي الثاني، الطبعة الثانية، دار المعارف، القاهرة، ١٩٧٥، ص ٥٣.

السفن ، وأصحاب المشاغل والأطباء، ويقال إن نفقة ذلك كله تُقدر بأكثر من مليونين وخمسمائة ألف دينار سنوياً. ويقال إنه كان في الدار لأيام المكتفي عشرون ألف غلام للحرس، وعشرة آلاف خادم من السود، وأربعة من الصقالبة، وأربعة آلاف امرأة بين حرة ومملوكة، وألوف الغلمان، وكان عدد الفراشين ثمانمائة<sup>(١)</sup>.

أمّا عصر المتوكل، فيقال : إنَّ النفقات لم تبلغ في عصرٍ من عصور الخلفاء ما بلغته في عصره، لاسيما في بناء القصور، إذ بنى ما يزيد على عشرين قصراً بلغ ما أنفقه عليها مائتين وأربعة وسبعين مليوناً من الدراهم<sup>(٢)</sup>.

وكان الوزراء يعيشون في هذا النعيم أيضاً ؛ لما كانوا يأخذونه من رواتب ضخمة، وإقطاعات، وما كانوا يختلسونه لأنفسهم من أموال الدولة، ويُقال إنَّ الوزير كان يأخذ إقطاعاً يدرُّ عليه مائة وسبعين ألف دينار، حتى إذا كان عهد المقتدر أُجْري عليه راتب قدره خمسة آلاف دينار في كل شهر، ثم صار سبعة آلاف<sup>(٣)</sup>.

وعلى نحو ما كان الوزراء والخلفاء يعيشون في هذا العصر كان يعيش القوَّاد، والولاة، وكبار الدولة، وكبار التجار، وأصحاب الإقطاع أيضاً . أما الطبقة الوسطى فأغلبها من العلماء والمعلمين، والشعراء، والمغنين والمفسرين، ومتوسطي المهارة من الصنَّاع، وموظفي الدواوين، ورؤساء الجند الذين كانوا يتقاضون رواتب تكفي حاجاتهم دون زيادة، ولكنهم لا يعانون من العوز والفقر، وأبناء هذه الطبقة كانوا متوسطي النفقات، بحيث يكفي الواحد منهم

(١) الصابي ، أبو الحسن الهلال بن المحسن : الوزراء أو تحفة الأمراء في تاريخ الوزراء ، تحقيق عبدالستار أحمد فراج ، دار إحياء الكتب العربية ، عيسى البابي الحلبي وشركاه ، ١٩٥٨ ، ص ١١ وما بعدها.

(٢) الشابستى ، أبو الحسن علي بن محمد : الديارات، تحقيق كوركيس عواد ، الطبعة الثانية، مكتبة المثنى ، بغداد ، ١٩٦٦ ، ص ١٥٩ .

(٣) انظر الصابي: الوزراء، ص ٢٨٢، ٣٥١.

أن يدفع ألف دينار، ليشتري بيتاً لنفسه، وإذا ما احتاز سبعمائة دينار، فإنه يعدّ ميسور الحال، ولا يعاني فاقة، بل قد يعدّ صاحب مال<sup>(١)</sup>.

وتأتي بعد الطبقة الوسطى طبقة العامة، وتمثل الأغلبية في مجتمع هذا العصر ، وقد كان يقع عليها عبء العمل كله في الزراعة والصناعات الصغيرة وخدمة أرباب القصور، فهي التي تعمل في الإقطاعات والضياح، وهي التي تقوم على تقديم أسباب الحياة للطبقتين الوسطى والعليا، عاملة تارة أو صانعة، أو خادمة تارة ثانية<sup>(٢)</sup>.

إن هذه الطبقة ، وإن كانت تمثل غالبية المجتمع العباسي ، إلا إنها كانت من أسباب الرخاء والنعيم الذي كانت ترفل به الطبقتان العليا والوسطى، فقد كانت الطبقة الدنيا تكّد وتشقى ليسعد غيرها، ليكون حظها البؤس والظنك والشقاء.

وقد عبّرت هذه الطبقة عن رفضها ونقمتها على الأوضاع السائدة، بالثورات أحياناً كثورة الزنج، وثورة القرامطة.

أما من كانوا يعملون في الأرض من الأكره والزراع فكانوا عبيداً لا يُترك لهم إلا ما يسد رمقهم، أما صغار الصناع والتجار الأصاغر والفعلة والفراشون والبوابون وكل من يؤلفون الطبقة العامة ، فقد كان مثلهم مثل رقيق الأرض لا يكادون يجدون ما يضمن قوتهم اليومي.

كما كانت الضرائب تفرض حتى على الأسواق وما يُصنع فيها وما يُباع ويُشترى، ومما زاد هذه الطبقة بؤساً أن الأسعار لم تكن ثابتة. فقد كان للقلق السياسي - في بعض

(١) انظر الطبري: تاريخ الرسل والملوك ، ١ / ١١٧.

(٢) شوقي ضيف: العصر العباسي الثاني، ص ٦٢.

الحالات- أثر في وضع الأسواق، وأسعار السلع فحين يسمع الناس بمرض الخليفة ويتوقعون وفاته فإنهم يتوقعون بعد ذلك خلافاً يقع واضطراباً سياسياً<sup>(١)</sup>.

وقد أدى بؤس هذه الطبقة إلى أن ينشأ فيها كثير من القَرَّادين وأصحاب الملاهي الصغيرة، والمهرجّين وراضة الخيل وأصحاب القنص والصيد والأدباء المتسولين المسمّون بالمُكدين، ويدل دلالة قوية على ما كانت تعانيه هذه الطبقة العامة من البؤس والعيش المرّ أن كثر اللصوص حتى أصبحوا في أوقات كثيرة مصدر خطرٍ عظيم ببغداد لكثرتهم ولشدة فتكهم<sup>(٢)</sup>.

### المجون والشعبوية والزندقة:

نتيجة لتباين طبقات المجتمع العباسي، ودخول كثير من العناصر غير العربية وكثرة الجوّاري والقيان والمغنين والمغنيات، فضلاً عن الترف والغنى - شاع في ذلك العصر شرب الخمر، وضعفت سيطرة ولاية الأمور على مقاليد الحكم، وعبث الأتراك في الحكم، وانصرف الناس إلى الملذات حتى تجرأ بعض فقهاء الأحناف إلى تحليل بعض الأنبذة غير المسكرة، فشرب الناس والخلفاء، وتجاوزوا فتوى الأحناف إلى المحرّم من الخمر، ويقول ابن الرومي في ذلك: <sup>(٣)</sup>

- |                                  |                                  |
|----------------------------------|----------------------------------|
| ١. أباح العراقي النبيذَ وشربَهُ  | وقال حرامان: المُدامةُ والسُّكرُ |
| ٢. وقال الحجازي: الشرّابان واحدٌ | فحلّ لنا من بين قوليهما الخمرُ   |
| ٣. ساخذُ من قوليهما طرفيهما      | وأشربُها لا فارقَ الوازرِ الوزرُ |

(١) بدري محمد فهد: تاريخ العراق في العصر العباسي، المكتبة الوطنية، بغداد، ١٩٧٤، ص ٣٨٠.

(٢) شوقي ضيف: العصر العباسي الثاني، ص ٦٣.

(٣) ابن الرومي، أبو الحسن علي بن العباس بن جريح: الديوان، تحقيق حسين نصار، الطبعة الثانية، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة، ١٩٩٣، ٣ / ٩٨٣ - ٩٨٤.

ويقصد ابن الرومي بالحجازي، الإمام الشافعي، وبالعراقي، أبا حنيفة، وقد شاع المجنون وشرب الخمر عند بعض الخلفاء أمثال المتوكل، وولده المعتز<sup>(١)</sup>.

لم يقتصر الخمر على الخلفاء، بل امتدّ إلى العلماء والشعراء وغيرهم، وتحولت الأديرة إلى أماكن للّهو، وشرب الخمر، والعبث الماجن.

وبقيت جذوة الشعوبية الفارسية مستعرة، نظراً لنكبتهم في البرامكة، وآل سهل، وانضمّ السريان، والهند، والترك إلى زمرة من يشيدون بفضائل الأمم المقهورة، وحضارتها ومدنياتها، مفاخرين على العرب، ومنددّين بفعالهم، من خلال كتب تجمع مثالب العرب، ومن خلال شعراء شعوبيين، جندوا أنفسهم للنيل من كرامة العرب.

وقد تصدى الجاحظ لظاهرة الشعوبية في كتابة "البيان والتبيين" في فصل من فصوله سماه "كتاب العصا" مصوراً فيه طعن الشعوبية على العرب وراذلاً عليهم.

وقد كانت الشعوبية تؤدي إلى الخروج عن الدين، فقد اتخذت في العصر العباسي مساراً لم يكن فيما سبق وهو التشكيك في النبوات، ومن هؤلاء، أحد مدّعي الاعتزال واسمه أبو عيسى الوراق<sup>(٢)</sup>.

وقد تصدى لأمثاله عدد من علماء المسلمين ونقضوا آراءهم وبينوا ما فيها من كذب وزيف.

(١) المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين: مروج الذهب، تحقيق شارل بلا، منشورات الجامعة اللبنانية

بيروت، ١٩٧٤، ١٣١/٤.

(٢) المصدر نفسه، ج٤، ص ٢٣.

كان الزهد ردّة فعل انعكاسية لحياة الترف والمجون التي سادت العصر العباسي الأول، وتطوّر مفهومه في العصر العباسي الثاني، حتى أصبح له أئمتّه وأفكاره، إذ اتسم هذا العصر بطغيان الخلفاء، والأمراء، والقادة، والطبقة المترفة، وتفاخروا بالنعيم الزائل حتّى أنفقوا الملايين على قصورهم، وجواريهم، وشاع الفساد حتّى أضحى غير مستنكر في قصورهم، فنهض علماء الأمة، يذكّرون النّاس بالجنة ونعيمها، وثواب التائبين العابدين<sup>(١)</sup>.

وقد صاغ شعراء المتصوفة أفكارهم ومعتقداتهم شعراً، فعبروا بذلك عن اتجاه من اتجاهات عصرهم، رافضين الواقع، ناظرين بشوق وتضرّع إلى ما في العالم الآخر من نعيم ومتاع. ويرى بعض الدارسين " أن المتصوفة اتخذوا ستر الزهد للدفاع عن حركات التحرر الفكري والتي جسدتها في ذلك العصر حركة القرامطة"<sup>(٢)</sup>.

هكذا كانت المذاهب السياسية، وتعدد الاتجاهات الدينية، وتباين الطبقات الاجتماعية، مجالاً خصباً للنقد الاجتماعي لدى عدد كبير من شعراء العصر العباسي الثاني، ومن خلال دراسة أشعارهم اتضح للباحثة أن الشعراء العباسيين في العصر الثاني تباينت مواقفهم فمنهم من كان رافضاً لمظاهر مجتمعه رفضاً مباشراً ، وتارة رافضاً بأسلوب غير مباشر، وتارة أخرى ساخراً منه.

(١) أمين أبو ليل: العصر العباسي الثاني، ص ٥٠.

(٢) عبدالرزاق أيوب : انعكاس الفكر السياسي على الأدب العربي في العصر العباسي ، الطبعة الأولى ، دار طلاس ، دمشق ، ١٩٩٠ ، ص ١٦٥



ثانياً : موقف الشاعر في العصر العباسي الثاني من مجتمعه.

#### أ : الشاعر الرفض : (رفضاً مباشراً)

يشكل نمط الشاعر "الرفض" في العصر العباسي الثاني واحداً من عدة أنماط، لكنه هو أكثرها جرأة ومباشرة في نقد المجتمع، وتصويره، "رفض"، أي لا يقبل مصالحةً أو مهادنة لطرف من الأطراف في مجتمعه، ويتجلى رفضه لكل ما يخرج على جادة الصواب، والخير والصالح الذي ينشده كل مجتمع. إذن هو شاعرٌ رافضٌ إيجابي؛ لأنه يسعى إلى تغيير الواقع من الأسوأ إلى الأفضل. ويتخذ الرفض لدى هذه الفئة من الشعراء عدة أشكال، لعل أبرزها الرفض السياسي، أي رفض السلطة، على اختلاف أشكالها، سواء أكانت متمثلة بخليفة أو وزير أو والٍ أو قائد، والشاعر الرفض هنا أبعد ما يكون عن السلطة فعلاقته معها علاقة غير ودّية، ومن ثم فهو يتخذ من الهجاء غرضاً يعبر من خلاله عن موقفه المعارض، مبتعداً في الوقت نفسه عن الغرض المفضل للسلطة؛ غرض المدح، وإن كانت الظروف تضطره أحياناً لمدح بعض الخلفاء والوزراء رغبة في عطائهم.

يرفض شاعر العصر العباسي الأول من ذي قبل تولي الأتراك إدارة الدولة والتحكم في أمورها، مثلما كان في عهد الخليفة المعتصم، الذي وليّ فضل بن مروان - وهو غير مسلم - وعين قادة أتراكاً أمثال وصيف وأشناس، وقد وصف دعبل الخزاعي ذلك قائلاً: <sup>(١)</sup>.

لَقَدْ ضَاعَ أَمْرُ النَّاسِ إِذْ سَاسَ مُلْكَهُمْ      وَصَيْفٌ وَأَشْنَسٌ <sup>(٢)</sup> وَقَدْ عَظُمَ الْأَمْرُ  
وَفَضْلُ ابْنِ مَرْوَانَ سَيِّئُهُمْ تَلَمَّاهُ      يَظَلُّ لَهَا الْإِسْلَامُ لَيْسَ لَهُ شَيْعُ

(١) دعبل الخزاعي: شعر دعبل الخزاعي، تحقيق عبدالصاحب عمران الدجيلي، الطبعة الثانية، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ١٩٧٢، ص ٥١.

(٢) وصيف وأشناس غلامان تركيّان دخلا مع الأتراك الذين جلبهم المعتصم ليستعين بهم على العرب والفرس فصارا من قواده وكان لهما دور كبير في حكم المعتصم والوائق

فدعبل الخزاعي يرفض سياسة الدولة ، في تعيين وزراء من غير العرب، أو غير المسلمين، لأن فضل بن مروان " لا يبالي أن يصدع الإسلام صدعاً مميتاً لا يمكن شِعبَةً لأنه من غير أبناء الشعب العربي ولا يدينُ بدينهم"(١).

يحمل هذا الرفض للعناصر غير العربية و غير المسلمة في إدارة الدولة مطالبة بتعريب إدارتها، لأنَّ -الوزراء أو الولاة العرب المسلمين أكثر حرصاً على الأمة وأشدَّ أمانة و تحملاً للمسؤولية، وقد رفض شعراء العصر العباسي الثاني تفرد الطبقة الحاكمة بالنعيم والترف لاسيما الخلفاء، و كذا انشغالهم عن أمور العامة أو الإحساس بمعاناتهم، مثلما نجده في قول ابن الرومي (٢):

تَمْشُونَ مُخْتَالِينَ فِي حُجُرَاتِكُمْ      ثَقِيلَ الْخُطَا أَكْفَالُكُمْ تَتْرَجِرُجُ

ويرفض ابن بسام\* التدهور السياسي الذي كان يشهده عصره إذ ما إن تتقضي خلافة حتى تأتي أضعف منها، فيقول في ذلك: (٣)

١. قالوا: خَلِفْتُنَا قَدْ مَاتَ، قُلْتُ لَهُمْ:      فِي الْكَلْبِ مِنْهُ وَفِي أَمْتَالِهِ خَلْفُ  
٢. حَتَّى إِذَا قَامَ شَرٌّ مِنْهُ قُلْتُ لَهُمْ:      الْآنَ طَابَ عَلَيْهِ الْهَمُّ وَالْأَسْفُ

يمثل هذان البيتان حواراً متخيلاً بين الشاعر وعامة الشعب، يكشف الشاعر خلاله عن

(١) راجحة عبد السادة سلمان الزبيدي: شعر النزعات الشعبية في العصر العباسي الأول، رسالة ماجستير، الجامعة المستنصرية، ١٩٨٩، ص ١٤٤  
(٢) ابن الرومي: الديوان ٢ / ٤٩٨ .

\*ابن بسام :علي بن محمد بن نصر بن منصور بن بسام ، كنيته أبو الحسن ، ويقال له البسامي .عاش في بغداد، وتوفي سنة ٣٠٢هـ وقيل ٣٠٣هـ ، وقيل بعد ٣١٥ هـ، وله من العمر سبعون عاماًوكان ديوانه مئة ورقة ، وله :ديوان الرسائل وأخبار عمر بن ربيعة وأخبار الأحوص .

- انظر ياقوت الحموي :معجم الأدياء ، ٣١٨/٥ - ٣٢٦ / ابن خلكان : وفيات الأعيان ، ١/ ٤٤٤-٤٤٥ .

(٣) العبدلكاني الزوزني ، أبو محمد عبدالله بن محمد : حماسة الظرفاء، تحقيق محمد جبار المعبيد ، الجمهورية العراقية ، وزارة الثقافة والفنون ، ١٩٧٨ ، ٢ / ١٦٧ .

- وانظر : د. يونس أحمد السامرائي: شعراء عباسيون، الطبعة الأولى ، عالم الكتب ، مكتبة النهضة العربية ،بيروت ، ١٩٨٧ ، ٢ / ٤٦٣ .

رفض مباشر لصفات الخليفة الحاكم، يجرده ابن بسام من آدميته بقوله: ( في الكلب منه)، ويجسد هذا الحوار أمل الرعية بالخليفة المنشود والمنتظر، الذي سيخلصها من بؤسها وشفائها، لكن سرعان ما يتبدد هذا الأمل، فالخليفة الجديد شرٌّ من سابقه.

وقد كان ابن بسام من أكثر الشعراء جرأة وشجاعة في التعرض لأقطاب الدولة، لاسيما تعرضه للوزراء، وقد فاق شعراء عصره نقداً وذكماً وهجاء لهم.

فقد رفض \_ ابن بسام \_ إسراف بعض هؤلاء الوزراء من أمثال : حامد بن العباس، والعباس بن حسن، وابن مقلّة، وغيرهم، مذكراً إياهم بأن كل ما يصبون إليه من مالٍ وجاهٍ وثراء سيؤول يوماً إلى الزوال، وبخاصة ما يأتي عن طريق الظلم والمصادرة، من ذلك قوله في ابن مقلّة\*- أحد وزراء المقتدر-: (١)

١. قُلْ لابنِ مَقْلَةٍ مَهْلًا لَا تَكُنْ عَجَلًا      فَإِنَّمَا أَنْتَ فِي أَضْغَاثِ أَخْلَامِ  
٢. تَبْنِي بِأَنْقَاضِ دَوْرِ النَّاسِ مُجْتَهِدًا      دَارًا سَتَنْقُضُ بَعْدَ أُنَامِ

يُعلن ابن بسام رفضه استغلال الوزير لعامة الناس، وقد كان رفضه صريحاً ومباشراً ، ينمّ عن جرأته في التنبؤ لمستقبل وزارته.

\* ابن مقلّة : الحسن بن علي بن الحسن بن عبدالله بن مقلّة ، أبو عبدالله ، ومقلّة اسم أمّ لهم كان أبوها يرقصها ، فيقول : يامقلّة أبيها ، فغلب عليها . ولد في سلخ (آخر رمضان ) سنة ثمانٍ وسبعين ومائتين ، ومات في شهر ربيع الآخر سنة ثمان وثلاثين وثلاثمائة .

انظر : ياقوت الحموي : معجم الأدباء ، دار المستشرق ، بيروت ، (د.ت) ١٥ / ٣ .

١- ابن أبي حديد : شرح نهج البلاغة ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، الطبعة الأولى ، دار الجيل ، بيروت ، ١٩٨٧، ١٩، ٧٣.

\* أبو علي محمد الخاقاني : كان أبو علي أكبر ولد أبيه ، وتقلد بعد وفاته ديوان زمام الخراج والضياح السلطانية في وزارة الحسن بن مخلد ، ثم تقلد الوزارة للمقتدر ، وقد بسط يده وأيدي أولاده وكتّابه بالتوقيعات بالصلّات والإطلاقات والإقطاعات والتسويغات وأخذ المرافق على إضاعة الحقوق وإسقاط الرسوم ، فسخت الوزارة وأخلقت الهيبة وزادت الحال في إخلال الأعمال ..... وقد كان الخاقاني متخلفاً عاماً إلا أنه كان خبيثاً داهيةً .

انظر : الصابيّ: الوزراء ، ص ٢٨٤-٣٠٤ .

ويكشف شاعر العصر العباسي الثاني عن تعامل بعض الوزراء بالرشوة في تعيين الولاة ،ومن ثم تولية أصحاب المطامع الشخصية وتنحية من هم أجدر وأحق ، مثلما يصف ابن بسام وزارة أبي علي محمد الخاقاني \* قائلاً: (١)

١. وَزِيرٌ مَا يَفِيْقُ مِنَ الرَّقَاعَةِ      يُوَلِّيْ ثُمَّ يَعْزِلُ بَعْدَ سَاعَةٍ
٢. وَيَذْنِي مَنْ تَعَجَّلَ مِنْهُ مَالٌ      وَيُبْعِدُ مَنْ تَوَسَّلَ بِالشَّفَاعَةِ
٣. إِذَا أَهْلُ الرِّشَا صَارُوا إِلَيْهِ      فَأَحْظَى الْقَوْمُ أَوْفَرَهُمْ بِضَاعَةِ

يمثل هذا الرفض المباشر والجريء عند ابن بسام وغيره من شعراء العصر العباسي الثاني دعوة الشعب للمشاركة في رفض سياسة السُّلطة الجائرة، ورفض التباين الشديد في هرم المجتمع القائم على الطبقيّة والفوقيّة التي تزرع الحقد والكرهية في قلوب أبنائه.

ويتصاعد الرفض لدى شعراء العصر ليصل إلى منصة الحكم وقرارات الخليفة ، التي تخالف العُرف السياسي للدولة، كتعيينه وزيرين للدولة في آنٍ معاً، مثلما ندّد بذلك ابن بسام قائلاً: (٢)

١. فَقَدْ تَكُمُ يَا بَنِي الْجَاهِدَةِ      ففِي كُلِّ يَوْمٍ لَنَا آيِدَةٌ
٢. مَتَى كَانَ يُعْرَفُ فِيمَا مَضَى      وَزِيرَانِ فِي دَوْلَةٍ وَاحِدَةٍ

(١) ياقوت الحموي : معجم الأدباء : ١٤ / ١٤٦ / وانظر : الراغب الأصفهاني ، أبو القاسم محمد بن فضل : محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء ، تحقيق د.عمر الطباع ، الطبعة الأولى ، دار الأرقم ، بيروت ، ١٩٩٩ ، ١ / ١٨٩ .

(٢) الثعالبي ، أبو المنصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل : خاص الخاص ، قدّم له حسن الأمين ، منشورات دار مكتبة الحياة ، بيروت ، ١٩٦٦ ، ص ١٣٧ .  
وانظر : الأصفهاني : محاضرات الأدباء ١ / ١٨٤ .

لأبد أن سيادة العناصر الأجنبية في الدولة - لا سيما العنصر التركي - ستؤدي إلى اضطرابات سياسية، وتدخل في جهاز الدولة الإداري، فالخليفة أصبح تابعاً ومحكوماً لتلك العناصر بل أصبح أداة توجهها كيفما تشاء .

إن الشاعر الرافض في العصر العباسي الثاني شاعرٌ مشبعٌ بالمعاناة الذاتية ، وقد تمتد هذه المعاناة حتى تصبح معاناة جماعية ، فابن الرومي مثلاً شاعرٌ مُثَقَّلٌ بالهموم والمعاناة الذاتية من فقر، وتطير، وغدر الأصدقاء، وهامشية متناهية، وتزداد معاناته ليثور على الأوضاع السائدة في مجتمعه ، و على الخلل الذي أصابه فأعلى قوماً من أرذل الناس، وخطاً من شأن أصحاب العقول والقدرات الذين يرى نفسه واحداً منهم، فيقول: (١)

- |                               |                           |
|-------------------------------|---------------------------|
| ١. أتراني دون الألى بلغوا الآ | مال من شُرطةٍ ومن كُتابٍ  |
| ٢. وتجارٍ مثل البهائم فازوا   | بالمئى في النفوس والأخباب |
| ٣. فيهم لكنة النبيط (٢) ولكن  | تحتها جاهلية الأعراب      |
| ٤. أصبحوا يعبون في ظل دهر     | ظاهر السخف مثلهم لعب      |

يُقرن ابن الرومي بينه وبين من بلغوا أرفع المناصب ويعجب، هل تقصّر به مواهبه وقدراته عن الوصول إلى ما وصل إليه أصحاب الشُرطة والكتّاب، ولعله في قرارة نفسه يسعى لإدراك منصب في هذين المجالين فخاب مسعاه، ولهذا يثور على هذا الوضع الشاذ في المجتمع : لا بدافع الغيرة والحسد، كما فهم بعض الذين قالوا " إن ابن الرومي حسودٌ و شاذٌ في تصرفاته ، فالمجتمع هو الشاذ بوضعه، والتناقض العجيب في المجتمع مع فقدان العدالة يولد كرهاً عند المحرومين " (٣).

(١) ابن الرومي: الديوان، ١ / ٢٨٢.

(٢) لكنة النبيط: لهجة الأنباط

(٣) عبد الحميد محمد جوده: الهجاء عند ابن الرومي، المكتب العالمي، بيروت، ١٩٧٤، ص ٢٩٢ - ٢٩٣.

ويرفض ابن الرومي الثباين الطبقي لما فيه من ظلم وجور لعامة الناس، فالطبقة

العليا غارقة في نعيم ولذة ، فيقول مصوراً ترفاً ساسة الدولة وقادتها: (١)

١. وَيَظَلُّونَ فِي الْمَتَاعِ وَاللَّذِّ      اتِ بَيْنَ الْكَوَاعِبِ وَالْأَتْرَابِ

٢. لَهُمُ الْمُسْمِعاتُ مَا يُطْرِبُ السَّاءِ      مِيعَ وَالطَّائِفَاتُ بِالْأَكْوَابِ

٣. نَعَمُ أَلْبَسْتَهُمْ نَعَمُ اللَّهِ ظِلَالَ      الْغُصُونِ مِنْهَا الرُّطَابِ

لقد رفض ابن الرومي المجتمع العباسي، بساسته وبعامته أحياناً، ويرى أنه مجتمع

فاشل، لأنه قدّم هذه الشريحة التي حكمتهم ورعت شؤونهم وتحكمت في مستقبل دولتهم، فهو لا

يرتضيهم عبداً، فكيف يرتضيهم المجتمع سادة وقادة، فيقول: (٢)

١. لَوْ تَرَى الْقَوْمَ بَيْنَهُنَّ لَأَجْبَرُ      تَ صُرَاحاً وَلَمْ تَقُلْ بَاكِتِ سَابِ

٢. مِنْ أَنْاسٍ لَا يَرْتَضُونَ عَيْنِداً      وَهُمْ فِي مَرَاتِبِ الْأَرْبَابِ

٣. حَالُهُمْ حَالُ مَنْ دَارَتْ لَهُ الْأَفْ      لَكَ وَاسْتَوْسَقَتْ عَلَى الْأَقْطَابِ

يسعى ابن الرومي ، في هذه الأبيات ، إلى إبراز فساد النظام السياسي، وشيوع الظلم

الواقع على بعض أفراد المجتمع ، " فقد استمدّت من حركة الأفلاك " استوسقت على الأقطاب "

الدلالة غير المنطقية لدوران الأزمان وتبدّلها، فجاءت هذه الدلالة انعكاساً عن نفسية الشاعر

بكونها جزءاً من نفسية المجتمع، لتعكس طبيعة التركيب الاجتماعي في تلك الفترة، حين صار

العبيد أسياداً " (٣).

ويشكل القضاء قطباً من أقطاب الدولة السياسية، وإحدى سلطاتها المتمثلة بالتشريعية،

فالقضاة هم رجال الشرع والمسؤولون عن تدبير شؤون المسلمين الدينية والدنيوية، فقد كانوا

أيضاً ممن رفض عدد من شعراء العصر العباسي - الثاني - بعض سلوكياتهم الخارجة عن

(١) ابن الرومي: الديوان، ١ / ٢٨٢.

(٢) المصدر نفسه، ١ / ٢٨٤.

(٣) محمد صالح الخوالدة: صورة المجتمع في شعر ابن الرومي، رسالة دكتوراه، اربد، جامعة اليرموك،

٢٠٠٩، ص ٧٤.

الإطار العام لسمات القضاة من ورع، ونزاهة، وعدل، واستقامة، فإن كان خلاف ما يُراد فيه من كياسة وحلم فإنه يتعرض أيضاً لرفض المجتمع له، فهذا هو عبد الصمد بن المعذل يرفض القاضي غير العالم، لأن الجهل، خاصة بأمور الدين والشريعة، يفضي بالتأكيد إلى أحكام جائرة، فيقول في القاضي إبراهيم بن محمد التيمي: (١)

١. أبو إسحاق صاحبُه معني (٢) يروح ويغتدي في غير معني
٢. وينظر في القضاء بغير علم وأجهل ما يكون إذا تأنى

ويرفض ابن الرومي تهافت القضاة على الدنيا، وسعيهم إلى تحقيق المآرب الخاصة من خلال منصبهم الإداري، إذ إن العمل في القضاء يتطلب نزاهة مطلقة وزهداً في الدنيا، ومجاهدة دؤوبة للنفس البشرية الأمارة بالسوء، فيقول - ابن الرومي - رافضاً القضاة المشغوفين بالدنيا: (٣)

١. ألا إثم الدنيا كجيفة ميتة وطلابها مثل الكلاب النوايس (٤)
٢. وأعظمهم ذمّاً لها وأشدّهم بها شغفاً قوم طوال القلائس

يوظف ابن الرومي التصوير الفني لإقرار حقيقة ثابتة، حينما شبه الدنيا بالجيفة الميتة التي تشمئز منها النفوس السوية، لكن القضاة وإن كانوا أكثر الناس ذمّاً للدنيا إلا أنهم في واقع الأمر أكثرهم شغفاً وحباً لها.

ويرفض ابن طباطبا العلوي العمال والقضاة الذين يصدرون أحكامهم بسرعة ودون تروء وأناة، متسببين في ظلم عامة الناس وضياع حقوقهم، فيقول في قاضي أصبهان: (٥)

(١) عبد الصمد بن المعذل: شعر عبد الصمد بن المعذل، تحقيق زهير غازي زاهر، مطبعة النعمان، النجف الأشرف، ١٠٧٠، ص ١٩٢.

(٢) معني: متعب.

(٣) ابن الرومي: الديوان، ٣ / ١٢٢٨.

(٤) نهس الكلب فلاناً: قبض على لحمه ومدّه بالفم.

(٥) ابن طباطبا العلوي الأصبهاني: شعر ابن طباطبا العلوي الأصبهاني، جمعه وحققه وقدم له د. شريف علاونة، دار المناهج، عمان، ٢٠٠٢، ص ١٧٦.

١. وَفِينَا عَامِلًا عَدَلٌ وَجَوْرٌ هُمَا حِلْفًا انْبِسَاطٌ وَانْقِبَاضٌ
٢. فَوَالِي حَرْبِنَا فِي وَصْفٍ قَاضٍ وَقَاضِينَا عُقَابٌ ذُو انْقِبَاضٍ

يمثل الشاعر الرفض صوت الشعب، فهو بمثابة الناطق الرسمي باسمه، يكشف همومهم وآلامهم، وآمالهم، ويندد ويشجب كل ما يتعارض مع العرف السياسي والاجتماعي في مجتمعهم، ومن ثم فهو الصوت الجريء الذي استطاع أن يعلو في وجه السلطة ومسؤوليها؛ إحساساً منه بالانتماء إلى الجماعة، وكذلك الدور الاجتماعي الذي أخذه على عاتقه.

وقد رفض شاعر العصر العباسي الثاني أنماطاً من الفئة المثقفة في مجتمعه كالشعراء، والعلماء، والأدباء، والكتّاب، وقد كانت دواعي الرفض تتفاوت بين أسباب شخصية وأسباب تمثل الواقع السلبي لحال هذه الفئة المثقفة، إذ اعتورها الضعف والخلل الذي اعتور الجهاز السياسي والإداري في الدولة.

لقد برز في العصر العباسي الثاني عددٌ من الكتّاب يتصفون بالجهل، وقلة المعرفة، وهذا ما عبر عنه ابن بسام في أبياته التي تعرض فيها إلى أسد ابن جهور الكاتب، قائلاً: (١)

١. تَعِسَ الزَّمَانُ لَقَدْ أَتَى بِعَجَابٍ وَمَحَا رُسُومَ الظَّرْفِ وَالْآدَابِ
٢. وَأَتَى بِكِتَابٍ لَوْ انْبَسَطَتْ يَدِي فَيَنْهَمُ رَدَدْتُهِمْ إِلَى الْكِتَابِ
٣. أَوْ مَا تَرَى أَسَدَ بْنَ جَهْوَرَ قَدْ غَدَا مَشَبَّهًا بِأَجَلَةِ الْكِتَابِ

إنه زمن العجائب والمتناقضات، فكتّاب العصر بعضهم أشبه بالأميين، وكأنهم لا يمتلكون أدوات الكتابة وفنونها فهم يستحقون أن يُرَدُّوا إلى الكتاب. وإن كان بعضهم يتصف بالجهل فإن بعضهم الآخر يتصف بفساد الأخلاق، مثلما عبر عن ذلك الشاعر البحتري بقوله: (٢)

(١) ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين محمد بن أبي بكر: وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق د.

إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، لبنان، ١٩٦٩، ٣ / ٣٦٤.

- المسعودي: مروج الذهب: ٥، ٢٠٢.

- وانظر إبراهيم النجار: مجمع الذاكرة أو شعراء عباسيون منسيون، منشورات كلية الآداب والعلوم

الإنسانية، الجامعة التونسية، (د.ت)، ٣ / ١٨٥.

(٢) البحتري: الديوان، تحقيق د. عمر الطباع، دار الأرقم، بيروت، ٢٠٠٠، ١ / ٢٣٩.



١. أَبَا نَهْشَلٍ! لأبي غانم<sup>(١)</sup>
٢. بَغَاءٌ يَعُودُ عَلَى نَفْسِهِ
٣. وَمِنْ عَجَبِ الدَّهْرِ أَنْ الْأَمِينِ —
- خَلِيقُ يَوْحَشُ مَنْ جَانِبُهُ
- وَشَوْمٌ يَعُودُ عَلَى صَاحِبِهِ
- رَأَى أَصْبَحَ أَكْتُبَ مِنْ كَاتِبِهِ

ولشاعر العصر العباسي الثاني موقف من الترف والغنى اللذين يتسببان في اللهو والمجون، والانشغال عن أمور الدولة، وشيوع الظلم، فابن الرومي مثلاً يصور حال الطبقة الغنية في عصره، وفي تصويره لها رفضٌ شديدٌ لما هي عليه، فنجده يقول: (٢)

١. أَصْبَحُوا ذَاهِلِينَ عَنْ شَجَنِ النَّاسِ
٢. فِي أُمُورٍ وَفِي خُمُورٍ وَسُمُورٍ
٣. وَتَهَاوِيلَ غَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الرِّقْ —
٤. عِنْدَهُمْ كُلُّ مَا اسْتَهْوَاهُ مِنَ الْآسِ
- سِ وَإِنْ كَانَ حَبْلُهُمْ ذَا اضْطِرَابٍ
- وَفِي قَائِمٍ وَفِي سِنَجَابٍ
- مِ وَمِنْ سُنْدُسٍ وَمِنْ زُرِّيَابٍ
- كَالِ الْأَشْرِبَاتِ وَالْأَشْوَابِ

يعزي ابن الرومي أسباب الخلل والاضطراب في الدولة وسياستها ، لانشغال الطبقة الحاكمة بالملذات من طرب ولهو وشراب ، وانقطاعهم عن الرعية ومتابعة شؤونها .

ومتلماً رفض ابن الرومي - وغيره من الشعراء - الترف الفاحش الذي كانت تنعم به الطبقة العليا دون غيرها، كذلك فإنه يرفض الفقر الذي حلّ بالطبقة الكادحة التي تمثل غالبية الشعب، فهذا التفاوت الكبير بين الطبقتين قسمةً غير عادلة، فيقول ابن الرومي يصف حمالاً عجوزاً مضطهداً في مجتمعه، حرمة الدنيا ما أعطته غيره: (٣)

١. رَأَيْتُ حَمَالاً مُبِينَ الْعَمَى
٢. مُحْتَمِلاً ثِقْلاً عَلَى رَأْسِهِ
٣. بَيْنَ جِمَالَاتٍ وَأَشْبَاهِهَا
٤. وَكُلُّهُمْ يَصْدِمُهُ عَامِداً
٥. وَالبائِسُ الْمِسْكِينُ مُسْتَسْلِمٌ
- يَعْتَرُ بِالْأَكْمِ فِي الْوَهْدِ
- تَضَعْفُ عَنْهُ قُوَّةُ الْجَلْدِ
- مِنْ بَشَرٍ نَامُوا عَنْ الْمَجْدِ
- أَوْ تَأْتِي اللَّبَّ بِلا عَمْدِ
- أَذِلُّ لِلْمَكْرُوهِ مِنْ عَبْدِ

(١) أبو غانم محمد بن إسحاق الختلي، كان كاتباً لأبي نهشل بن حميد.

(٢) ابن الرومي: الديوان، ١ / ٢٨٥.

(٣) ابن الرومي: الديوان، ٢ / ٧٠٥.

يكشف ابن الرومي الشاعر الإنسان عن مشاكل مجتمعه وعيوبه، مدافعاً عن المظلومين المسحوقين، واقفاً في وجه المتسلطين الأقوياء المتنفذين، وقد عبّر النص عن قوة التصوير العاطفي المؤثر، فصورة الحمل هي رمز للإنسان الفقير البائس المظلوم في عصره، وهو معادلٌ موضوعي للطبقة الكادحة في المجتمع، " وهنا يختلط الرمز بالواقع الحي، ليعبر عن مأساة الإنسان في المجتمع العباسي بل في كل مجتمع في أي مكان وأي زمان"<sup>(١)</sup>.

وقد رصدَ شاعر العصر العباسي الثاني الظواهر الاجتماعية السلبية التي غزت مجتمعه وتفشّت فيه حتى أضعفت بنيته، مثلما جاء في شعر ابن الرومي في مواضع متعددة، حيث يعلن رفضه الحازم لما اعتور مجتمعه من فساد، فقد وصف دار خالد القحطي وما كان بها من تحرر وفساد، قائلاً<sup>(٢)</sup>:-

- |                                                    |                                                  |
|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| ١. هِيَ الدَّارُ يُؤْوِي لَيْلُهَا كُلَّ فَاسِقٍ   | وَفَاسِقَةٍ مَقْبُوحَةٍ السَّرَّ وَالْجَهْرِ     |
| ٢. لَهَا رَبُّ سَوْءٍ مِثْلُهَا، خُلِقَتْ لَهَا    | وَفَاقًا وَكَانَ الْأَمْرُ يُقَدَّرُ لِلْأَمْرِ  |
| ٣. إِذَا جُمِعَتْ ضَرِيفَاتُهُ وَنَسَاؤُهُ         | فَبَطْنٌ عَلَى بَطْنٍ، وَنَحْرٌ عَلَى نَحْرٍ     |
| ٤. خَلِيطَانِ فَوْضَى مِنْ رِجَالٍ وَنِسْوَةٍ      | يَبِيتُونَ يُحْيُونَ الْفُسُوقَ إِلَى الْفَجْرِ  |
| ٥. فَمِنْ لَعْنَةٍ تَغْشَى ضَجِيعِي خَطِيئَةٍ      | وَمِنْ رَحْمَةٍ تَغْشَى شَهِيدِي فِي قَبْرِ      |
| ٦. كَأَنِّي أَرَاهُمْ بَيْنَ رِجْسٍ وَرِجْسَةٍ     | تُحَدِّسُ مِنْ سَوَاءَاتِهِمْ لَيْلَةَ الْقَدْرِ |
| ٧. يَبِيتُونَ لَمْ يَخْشَوْا مِنَ اللَّهِ نَقْمَةً | وَلَا حَقْلُوا فِيهِ بِكَيْدٍ وَلَا مَكْرٍ       |

يرفض ابن الرومي هذه الفوضى الأخلاقية رفضاً قاطعاً، إذ إنها فوضى لم يعتدها المجتمع الإسلامي والعربي من ذي قبل، حيث الاختلاط، والزنا، والفسق بل وتخصيص بعض الدور لممارسة اللهو والفاحشة ، ولذا فهؤلاء يستحقون لعنه الله وسخطه.

يشهدُ المجتمع العباسي في هذا العصر تناقضات كالغنى والفقر، والمجون والزهد، والعلم والجهل، وغيرها من التناقضات، وقد رفض بعض شعراء العصر العباسي الثاني هذا

(١) محمد صالح محمد الخوالدة: صورة المجتمع في شعر ابن الرومي، ص ١٤٧.

(٢) ابن الرومي: الديوان، ٣ / ١١١١ - ١١١٢.

الزمان الذي اختلفت فيه مساعي الناس، فجأهم يسعون إلى الشر ويعرضون عن الخير، وفي ذلك أسباب الشقاء والتعاسة، فهي هو منصور الفقيه، يصف هذا الزمان، ويشكو من الفساد الذي لحق بمجتمعه<sup>(١)</sup>.

١. لَمْ يَرَ النَّاسُ زَمَانًا كَزَمَانِ نَحْنُ فِيهِ
٢. لَسْنَا تَلْقَى أَحَدًا يَسْعَى بِخَيْرٍ يَرْتَجِيهِ
٣. إِنَّمَا أَكْثَرُ مَنْ يَسْعَى بِخَيْرٍ يَبْتَغِيهِ
٤. أَحْمَدُ اللَّهِ فَكُلُّ يَشْتَكِي مَا أَشْتَكِيهِ

لقد تغيرت المفاهيم والقيم الاجتماعية - أيضاً - مثلما تغير الناس وأحوالهم، فالخلل السياسي والإداري استشرى حتى أصاب المثل العليا في المجتمع، فالجود - مثلاً - أصبح في نظر البعض ضرباً من الجنون، وأصبح البخل صواباً، وأصبح الهجاء مطلباً، والمديح مهرباً، وفي ذلك يقول جحظة البرمكي<sup>(٢)</sup>.

١. تَسَاوَى النَّاسُ فِي فِعْلِ الْمَسَاوِي
٢. وَصَارَ الْجُودُ عِنْدَهُمْ جُنُونًا
٣. وَكَانُوا يَهْرُبُونَ مِنَ الْأَهْجَاءِ
- فَمَا يَسْتَحْسِنُونَ سِوَى الْقَبِيحِ
- فَمَا يَسْتَعْقِلُونَ سِوَى الشَّحِيحِ
- فَصَارُوا يَهْرَبُونَ مِنَ الْمَدِيحِ

(١) عبد المحسن فراج القحطاني: منصور بن إسماعيل الفقيه حياته وشعره، دار القلم، بيروت، ١٩٨١م، ص ١٥٩.

\* - جحظة البرمكي : هو أحمد بن جعفر بن موسى بن الوزير يحيى بن خالد بن برمك ،أبو الحسن ، نديم وأديب ومغنٍ، من أهل بغداد .لقب بجحظة لنتوء في عينيه ، لقبه ابن المعتز ، مليح الشعر ، حاضر النادرة ، نادى ابن المعتز والمعتمد ، له ديوان شعر كان موجوداً من القرن السابع بحلب ، ولأبي الفرج كتاب في أخباره .توفي ٣٢٤هـ .

- انظر : ياقوت الحموي : معجم الأدباء ١/ ٢٤١- ٢٨٢ طبعة دار الفكر / ابن خلكان :وفيات الأعيان ١٣٣/١- ١٣٤ / الزركلي ، خير الدين : الأعلام ، الطبعة الخامسة ، دار العلم للملايين ، بيروت ، ١٩٨٠ ، ١/ ١٠٧ .

(٢) جحظة البرمكي ،الديوان ، تحقيق جان عبدالله توما ، إشراف د. سعدي ضناوي ، الطبعة الأولى ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٩٦ ، ص 64 .

## ب - الشاعر الرفض (رفضاً غير مباشر)

ومع ما تقدم من مواقف الشعراء ورفضهم المباشر لمظاهر الفساد ، ورغم تنديدهم بالسلطة وسياستها ، ونقدتهم القائمين على إدارة شؤون البلاد فإنّ هناك مواقف لم يستطع فيها الشعراء الكشف عن وجهات نظرهم الحقيقية، فلجأوا إلى أساليب لغوية شتى تقوم عنهم بكشف ما يتعرضون له من ظلم وجور ، مثل التورية والكناية ، فألقوا أسباب معاناتهم تلك على الزمن ورأوا فيه الغدر والظلم فسخطوا عليه ونموه متجاهلين المصدر الحقيقي لبواعث الأهم ومعاناتهم، ونسبوا إليه كلّ ما يُصيبهم من شرٍ، وصبّوا على الدهر وأهله كلّ نقمتهم ولعناتهم. إنّ هذه الفئة من شعراء العصر العباسي الثاني هم ممن يرفضون الواقع، معلقين أسباب الرفض على الحياة والزمن والدهر والأيام، أي جعلوا الأسباب عامة غير مباشرة ولا مخصصة، وذلك هرباً من مساءلة الدولة والاصطدام معها، والوقوع في شباكها من جهة، ولعدم إيمانهم بفاعلية أجهزة الدولة في تغيير الواقع من جهة أخرى ، فهم إنّ صرّحوا بالرفض فذلك لن يغيّر شيئاً لديها ، فاخترأوا الرفض غير المباشر سبيلاً للتعبير عن معاناتهم والأهم.

يصوغ (شاعر الرفض) غير المباشر رفضه عن طريق تقديم خلاصة لتجاربه، أو رؤيته الخاصة في الحياة، وهي خلاصة ورؤية تكشف عن مُعاناة الذات في عالم المتناقضات، فالموازن اضطربت والقيم الاجتماعية قد تغيّرت، فعلا شأنُ السفهاء، وقُل نصيب أهل الهمة والعلم في هذا العصر، مثلما أورد الجاحظ في قصيدة لأحد الشعراء يصف حالة الأديب في عصره، فيقول<sup>(١)</sup>:-

١. أَقَامَ بِدَارِ الْخَفَضِ رَاضٍ بِحَظِّهِ
٢. يَظُنُّ الرِّضَا بِالْقَسَمِ شَيْئاً مَهْوئاً
٣. أَظُنُّ غَبِيَّ الْقَوْمِ أَرْغَدَ عَيْشَةً
- وَذُو الْحِرْصِ يَسْرِي مِنْ حَيْثُ لَا أَحَدٌ يَذْرِي
- فَحَلَّ لَنَا مِنْ بَيْنِ قَوْلَيْهِمَا الْخَمْرُ
- وَأَجْذَلُ فِي حَالِ الْيَسَارَةِ وَالْعُسْرِ

(١) الجاحظ ، أبو عمرو عثمان بن بحر : رسائل الجاحظ، تحقيق محمد عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي

، القاهرة ، ١ / ٣٢٩ - ٣٣٠.

إنَّ ترويض النفس وتعويدها على قيمة الرِّضا أمرٌ ليس بالهَيِّن، بل إنه يحتاجُ إلى مكابدةٍ  
ومَشَقَّةٍ وصَبْرٍ، في هذا الزمن الذي تغيّرت فيه المقاييس والقوانين الاجتماعية، فالغبيُّ في  
عيشٍ رغيد، والعالمُ والأديب في عُسْرَةٍ وشقاء.

يرفض الجاحظ حال الأديب في عصره، ويشير من بعيد إلى سوء إدارة المسؤولين في  
تقديم مَنْ هم أقلُّ منه علماً وكفاية أدبية، ولذلك لا بدُّ من الرِّضا إزاء إرادة السلطة وسياستها،  
لكنه رضا يحتاج إلى صَبْرٍ وتعويدٍ، ومكابدة.

ومما يزيدُ إحساس الشاعر بالجور والظلم فقدانَه الصديق الحقَّ، الذي يخفُّ عنه معاناته  
ويشاركه آلامه، فالصديق في هذا العصر تَلَوَّنَ بِلَوْنِ الزمن، وتغيّر مفهوم الصداقة، لتصبح  
نَفْعِيَّةً، محكوماً دَوَامُها بدوام المنفعة أو زوالها.

فالشاعر، مثلما يرفضُ الزمان المتلون، يرفض الصديق الذي تَلَوَّنَ مثله، كما يقول  
سعيد بن حميد\*:- (١)

١. وما أنتَ إلا كالزَّمانِ تَلَوَّنَتْ  
نَوَائِبُ من أَخْذائِهِ وَأُمُورُ  
٢. فإنَّ قَلَّ إنصافُ الزَّمانِ وجُودُهُ  
فَمَنْ ذَا على جَوْرِ الزَّمانِ يُجِيرُ

---

\*- سعيد بن حميد : هو سعيد بن حميد ، وكنيته أبو عثمان .كاتب وشاعر ، ومن أصل فارسي ، أقام ببغداد  
وسامراء ، عرف بأنه كاتب للخليفة المستعين (٢٤٨-٢٥١هـ) وقع تهاج بينه وبين أبي العيناء وأبي علي  
البصير . وكان صديقا لفضل الشاعرة .

- انظر : الأصفهاني ، أبو الفرج علي بن الحسين : الأغاني ، تحقيق عبدالكريم إبراهيم الغرباوي ، إعداد  
لجنة نشر كتاب الأغاني بإشراف محمد أبو الفضل إبراهيم ، مؤسسة جمال للطباعة والنشر ، بيروت ،  
١٩٦٣ ، ١٥٤/١٦٧ / وانظر : النويري ، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب : نهاية الأرب في  
فنون الأدب ، تحقيق محمد رضا مروة ويوسف الطويل ويحيى الشامي ، الطبعة الأولى ، دار الكتب  
العلمية ، بيروت ، ٢٠٠٤ ، ٩٣ / ٣

(١) سعيد بن حميد: رسائل سعيد بن حميد وأشعاره ، تحقيق د. يونس أحمد السامرائي ، مطبعة الإرشاد ،  
بغداد ، ١٩٧١ ، ص ١٢٩.

ولا يرى الحمدوي<sup>(١)</sup> حرجاً من التصريح بأن الحرمان هو نصيب المتمهّرين بالكتابة،

مُدينًا بذلك قيم العصر التي تهين بالنابهين وتفقرهم، وتكرم الخاملين وتغنيهم، فيقول في

ذلك<sup>(١)</sup>:-

١. ثِنْتَانِ مِنَ أَدَوَاتِ الْعِلْمِ قَدْ ثَنَّنَا
٢. أَمَّا الدَّوَاءُ فَأَذْنَى جُرْحُهَا جَسَدِي
٣. وَجَبَرَتْ لِي صُحُفَ الْحَرْفِ مَجْبِرَةً
- عَنَانَ شَأْوِي عَمَّا رُمْتُ مِنْ هِمَمِي
- وَقَلَّمَ الْحَظُّ تَحْرِيفًا مِنَ الْعِلْمِ
- تَذُودُ عَنِّي سَوَامُ الْمَالِ وَالنَّعَمِ

ويرفض أبو العيناء \* هذا المجتمع المتناقض، ويرفض - كذلك - السياسة القائمة على

النظرة المادية للفرد ، التي ترفع من شأن الغني، وتحط من شأن الفقير، إذ يقول<sup>(٢)</sup>:-

١. مَنْ كَانَ يَمْلِكُ دِرْهَمِينَ تَعَلَّمْتُ
٢. وَتَقَدَّمَ الْفُصَحَاءُ فَاسْتَمَعُوا لِسِي
٣. لَوْلَا دَرَاهِمُهُ الَّتِي فِي كَيْسِي
٤. إِنْ الْعَيَّ إِذَا تَكَلَّمَ كَاذِبًا
- شَفَتَاهُ أَنْوَاعَ الْكَلَامِ فَقَالَا
- وَرَأَيْتُهُ بَيْنَ الْوَرَى مُخْتَالَا
- لَرَأَيْتُهُ شَرَّ الْبَرِيَّةِ حَالَا
- قَالُوا صَدَقْتَ وَمَا نَطَقْتَ مُحَالَا

(١) الحمدوي : هو باعث الطيلسان إسماعيل بن إبراهيم بن حمدويه، ويذكر ابن معتر أن لقبه الحمدوني . كان من أملح الناس شعرا وأقدرهم على الوصف ، وكان عامة شعره في طيلسان ابن حرب . نسب إلى جده ابن حمدويه . عرف بالبصرة ، واشتهر بكثرة ما قال في طيلسان ابن حرب ، وله هجاء في الجاحظ والمبرد . وكان شاعرا متهمكا ساخرا .

انظر : ابن المعتر : طبقات الشعراء ، تحقيق عبدالستار أحمد فراج ، الطبعة الرابعة ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٨١ ، ٣٧٠ / وانظر : الكتبي ، محمد بن شاكر : فوات الوفيات ، تحقيق د. إحسان عباس ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٧٣ ، ١٧٣/١ - ١٧٧ .

(١) الحصري: زهر الآداب، ٢ / ٢٢٣ .

\* أبو العيناء : محمد بن القاسم بن خلاد الهاشمي ، أديب منادم ، تنقل بين البصرة وبغداد . اتصل بالحسن بن سهل ، والمتوكل ، وكان أبو العيناء من موالى بني العباس ، توفي ٢٨٢هـ ، وقيل ٢٨٣هـ ، وعد من الهجائين المقلين .

- انظر ياقوت الحموي : معجم الأدباء ، ٧٠-٧٣ / ابن المعتر : طبقات الشعراء ، ص ٤١٤ .

(٢) أبو العيناء ، محمد بن القاسم خلاد : الديوان ، جمع وتحقيق أنطون القوال ، الطبعة الأولى ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٩٤ ، ص ٤٠-٤١ .

٥. وإذا الفقيرُ أصابَ قَالُوا لَمْ تُصِبْ  
وَكَذِبْتَ يَا هَذَا وَقُلْتَ ضَلالاً  
٦. إِنَّ الدَّارَهِمَ فِي الْمَوَاطِنِ كُلِّهَا  
تَكْسُو الرِّجَالَ مَهَابَةً وَجَلالاً  
٧. فَهِيَ اللِّسَانُ لِمَنْ أَرَادَ فَصاحَةً  
وَهِيَ السِّلَاحُ لِمَنْ أَرَادَ قِتالاً

يرفض أبو العيناء المكانة التي احتلها الغني في مجتمعه، مثلما يرفض الفقر الذي تعاني منه عامة الناس، وهو وإن كان يُفصّل نظرة الناس للفرد وأساس حكمهم عليه القائم على أساس مادي، إلا إنه يرفض بطريق غير مباشر التفاوت الطبقي في مجتمعه، ويرفض - كذلك - الخلل الذي أصاب منظومة القيم، كأن يقاس الصدق والكذب بمعيار مادي.

وتحمل هذه الأبيات تعريضاً بالأغنياء الذين احتلوا المكانة السامية في المجتمع والمناصب التي شغلوها دون استحقاق أو كفاءة.

وحين ينتقد ابن الرومي المجتمع وصوره المتناقضة، يعزو ذلك كله إلى الدهر، إذ يراه سبباً في كل ما يحدث من هذه التناقضات، فيرفع أناساً، ويحطّ آخرين، وهو دهرٌ جائزٌ لا يعرف العدل، وينتصر للمبطلين دون المحقين. ودهرٌ هكذا حاله، لا يملك ابن الرومي إلا الدّعاء عليه بالهلاك، إذ يقول (١): -

١. قَاتَلَ اللَّهُ دَهْرَتَنَا أَوْ رَمَاهُ  
بِاسْتِواءٍ فَقَدْ غَدَا ذَا انْقِلَابٍ  
٢. يَعْلِفُ النّاطِقِينَ مِنْ جَوْرِهِ الْأَ  
جَلَّالَ وَالنّاهِقِينَ مَحْضَ اللَّبَابِ  
٣. ثُمَّ تَلْقَى الْحَكِيمَ فِيهِ يُمالِي  
كُلَّ وَغْدٍ عَلَى ذَوِي الْأَدَابِ  
٤. جَامِحاً فِي هَوَاهِ يَخْـ  
كُمُ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ لِلْأَحْزَابِ

إنه مجتمعٌ تتباين فيه الأحكام والعدالة، وتتباين فيه حظوظ الناس، ويشبه انقلابه بانقلاب الأحزاب على رسول الله - صلى الله عليه وسلم - في يوم الخندق.

(١) ابن الرومي: الديوان، ١ / ٢٨٦.

ولا يكتفي الشاعر الرافض - غير المباشر - بالدعاء على الدهر بالهلاك، بل نجده يتوعده - أحياناً - بالبلى والفناء؛ لما يرتكبه من ظلم وجور بحق الناس، ليس هذا فحسب، بل ربما يعمد الشاعر إلى أسلوب التشخيص، فيقيم حواراً وعتاباً بينه وبين الدهر، ويتنبأ له، إذ ستدور الدوائر عليه، مثلما توعده البحرني لما نكب الوائق مجموعة من الكتاب كان من بينهم من آل وهب الحسن وأخوه سليمان، فقال<sup>(١)</sup>:-

١. أَنَاةُ أَيُّهَا الْفَلَّاءُ الْمَدَارُ
٢. سَتَفَنَى مِثْلَ مَا تَفَنَى وَتَبَلَى
٣. تُنَابُ النَّائِبَاتِ إِذَا تَنَاهَتْ
٤. وَمَا أَهْلُ الْمَنَازِلِ غَيْرُ رَكْبٍ
- أَنْهَبَ مَا تَطَرَّفُ أَمْ جِبَارُ
- كَمَا تَبَلَى فَيُذْرِكُ مِنْكَ ثَارُ
- وَيَذْمُرُ فِي تَصْرِفِهِ الدَّمَارُ
- مَطَايَاهُمْ رَوَاحٌ وَابْتِكَارُ

يطلب الشاعر من الزمن الرفق فيما يصيب الناس من مصائب وويلات، مذكراً إيَّاه بأنه سيبلى مثلما يبلى، ويفنى مثلما يفنى، وكأن الشاعر أراد تعزية المنكوبين والتقليل من شأن مصائبهم، فكل شيء مصيره إلى الزوال.

والبحرني هنا يدين المسؤولين في الدولة بطريق غير مباشر في البيت الأخير حين يقول:-

وَمَا أَهْلُ الْمَنَازِلِ غَيْرُ رَكْبٍ      مَطَايَاهُمْ رَوَاحٌ وَابْتِكَارُ

فالمناصب التي يشغلونها زائلة، وهي محطة من محطات حياتهم مصيرها الزوال، وسيشغل مناصبهم أناس آخرون، موظفاً أسلوب النفي (وما أهل المنازل) لتأكيد فكرته في نفي دوام المناصب لأهلها، وهذا تعريض غير مباشر بساسة الدولة.

وقد يرفض الشاعر حرفته حين يضيق به الدهر، مثلما يرفض لحظة أدبه وكتبه ومحفوظه، ويرى في ذلك سبباً لشقائه وحرمانه، فيترك كل ذلك ليريح نفسه، فيقول<sup>(٢)</sup>:-

(١) البحرني: الديوان، ج ٢، ص ٩٥٩.

(٢) لحظة البرمكي: الديوان، ص ٣٧.



١. حَسْبِي ضَجَرْتُ مِنَ الْأَدَبِ      وَرَأَيْتُهُ سَبَبَ الْعَطَبِ
٢. وَهَجَرْتُ إِغْرَابَ الْكَلَا      مِ وَمَا حَفِظْتُ مِنَ الْخُطْبِ
٣. وَرَهَنْتُ دِينَ الْنَقَا      نِضٍ وَاسْتَرَحْتُ مِنَ التَّعَبِ

يمثل هذا الرفض والإعراض عن حرفة الأدب نثراً وشعراً تعريضاً بالدولة من جهة وبالمجتمع من جهة أخرى ؛ لإغفالهما شؤون الأدباء، كما أنَّ لحظة يمثل شريحة من شرائح المجتمع ، التي تعاني فيه من التباين الطبقي، وقتل القدرات الأدبية وإهمالها.

وَرُبَّمَا اتَّخَذَ بَعْضُ الشُّعْرَاءِ الصَّبْرَ سِلَاحاً يُوَاجِهُونَ بِهِ الْوَاقِعَ لَا سِيَّما الشُّعْرَاءُ الْمُتَصَوِّفُونَ، فَالصَّبْرُ عِنْدَهُمْ سَبِيلٌ لِلنَّجَاةِ وَتَجَاوُزٌ لِلْمَكَارِهِ وَالْبُلُوْى، مِثْلَمَا يَقُولُ أَبُو بَكْرِ الشُّبْلِيُّ (١): (٢).

١. سَأَلْبَسُ لِلصَّبْرِ ثَوْباً جَمِيلاً      وَأُدْرِجُ لَيْلِي لَيْلاً طَوِيلاً
  ٢. وَأَصْبِرُ بِالرَّغْمِ لَا بِالرِّضَا      أَعْلَلُ نَفْسِي قَلِيلاً قَلِيلاً
- إنَّه الصَّبْرُ الْقُسْرِيُّ الَّذِي فُرِضَ عَلَى هَذِهِ النَّفْسِ، لِنَسْتِطِيعَ تَجَاوُزَ مُحْنَتِهَا وَالتَّعَايِشَ مَعَ وَاقِعِهَا الْمُرِيرِ، مَعَ الْبَقَاءِ عَلَى خِيوطِ الْأَمَلِ مُتَّصِلَةً بَيْنَ الْوَاقِعِ وَالْمُسْتَقْبَلِ، لِأَنَّ الْحَيَاةَ الْفَضْلَى غَايَةً كُلِّ إِنْسَانٍ فِي كُلِّ مَكَانٍ وَزَمَانٍ.

إِنَّ كُلَّ مَا سَبَقَ هُوَ مِنْ أَوْجِهِ الرِّفْضِ غَيْرِ الْمُبَاشَرِ لِلْعِلَاقَاتِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ الْفَاسِدَةِ، وَالتَّعْرِيزِ بِالسُّلْطَةِ وَأَجْهَازِ الدَّوْلَةِ بِطَرِيقَةٍ غَيْرِ مُبَاشِرَةٍ، وَقَدْ بَدَأَ الشَّاعِرُ مَهْمُوماً لِسَبَبِ مَا آلَ إِلَيْهِ مَجْتَمَعُهُ، وَرَاجِئاً فِي إِقَامَةِ عِلَاقَاتٍ اجْتِمَاعِيَّةٍ مُتَوَازِنَةٍ بِهَدَفِ إِصْلَاحِ الْمَجْتَمَعِ وَتَنْظِيمِ

(٢) أبو بكر الشُّبْلِيُّ : نَاسِكٌ ، كَانَ فِي مَبْدَأِ أَمْرِهِ وَآلِياً فِي دَنْبَاوَنْدٍ مِنْ نَوَاحِي رَسْتَاقِ الرِّيِّ ، وَوَلِيَّ الْحُجَابَةِ لِلْمَوْفُقِ الْعَبَّاسِيِّ ، وَكَانَ أَبُوهُ حَاجِبُ الْحُجَّابِ ؛ ثُمَّ تَرَكَ الْوِلَايَةَ وَعَكَفَ عَلَى الْعِبَادَةِ فَاشْتَهَرَ بِالصَّلَاحِ . لَهُ شَعْرٌ جَيِّدٌ ، سَلَكَ بِهِ مَسَالِكَ الْمُتَصَوِّفَةِ . أَصْلُهُ مِنْ خِرَاسَانَ ، وَنَسَبُهُ إِلَى قَرْيَةٍ ( شُبْلَةٍ ) مِنْ قَرْيٍ مَا وَرَاءَ النَّهْرِ . اِشْتَهَرَ بِكُنْيَتِهِ ، وَاخْتَلَفَ فِي اسْمِهِ وَنَسَبِهِ ، فَقِيلَ " دَلْفُ بْنُ جَعْفَرٍ " وَقِيلَ " جَدْرُ بْنُ دَلْفٍ " .  
انظر : ابن خُلَكَانَ : وَفَيَاتُ الْأَعْيَانِ ، ٢ / ٢٧٣ - ٢٧٦ .

(١) أبو بكر الشُّبْلِيُّ ، جَعْفَرُ بْنُ يُونُسَ الْمَشْهُورُ بِدَلْفِ بْنِ جَدْرٍ : الدِّيَوَانُ، تَحْقِيقُ د. كَامِلِ مُصْطَفَى الشُّبْلِيِّ ، الطَّبْعَةُ الْأُولَى ، مَطَابَعُ التَّضَامُنِ ، بَغْدَادَ ، ١٩٦٧ ، ص ١١٩

العلاقات بين أفرادِهِ ونَبْذُ الخلافات والخصومات لبناء مجتمَعٍ سليم: ولأن تحقيق هذه الرغبة لا يمكن إلا بمبادرة السلطة إلى الإصلاح ، فإنّ الشعراء لم يعلنوا رفضهم للواقع صريحاً ؛ حتى لا يثيروا نقمة السلطة عليهم، فجاء رفضهم عن طريق إلقاء المسؤولية على عاتق الدهر والزمن.

### ج - الشاعر الساخر:-

السخرية أسلوب متميز في ألوانه المتعددة، وفن قادر على التأثير والاستجابة، من خلال بث مشاعر غاضبة ورافضة.

تستهدف السخرية في جوهرها نقد الحياة، أو تغيير بعض الظواهر السلبية فيها، وهذا التغيير أو التطوير، يبدأ أولاً بتشخيص الحال، ومعالجة الخلل فيها، "والسخرية بدورها لا تكتفي بالنظر إلى الأشياء من السطح، ولا تقتصر في تشخيصها للخلل على ظواهر الأمور، وإنما قد تشك في الإنسان ذاته، وفي النظام العام الذي يسيّر العالم، فتصبح مفهوماً عميقاً، ونظرة شاملة، وكأنما أريد لها أن تحل محل الفلسفة والأخلاق<sup>(١)</sup>.

"وتعتمد السخرية أساليب بارعة، تدخل إلى الناس مداخل شتى، فتستهزئ عقولهم أحياناً، وتدغدغ مشاعرهم أحياناً أخرى، وقد تلهو بكيونوتهم فتصبح سلاحاً متعدد الأطراف، وهذا يزيد من تأثيرها وقوة سطوتها، ويوسع دائرة نشاطها .ولا نبالغ إذا قلنا:- "إن الموقف الساخر هو الأليق بواقع الحياة وتناقضاتها"<sup>(٢)</sup>.

إن الناقد الساخر في واقع الأمر هو ناقدٌ رافض لكنه اتخذ للرفض أسلوباً آخر موظفاً فلسفة الضحك والإضحاك ، ليجعل من موقفه رؤية جديدة للحياة والأشخاص، وهو ناقدٌ بارع

(١) أدونيس ، علي أحمد سعيد : مقدمه للشعر العربي، الطبعة الثالثة ، دار العودة ، بيروت ، ١٩٧٩ ، ص ٤٠ .

(٢) عادل العوا: مواكب التهكم، دار الفاضل ، دمشق ، ١٩٩٥ ص ١٢ .

يقتحم نفسيات شخوصه بسهولة، ويغتر في الأنماط والأشكال والوجوه ما يجعلها مدعاة للضحك، لتثير بعد ذلك عدة تساؤلات، واستنتاجات، وصور حقيقية للواقع والحياة والناس .

وبعد الشعر الساخر أبلغ أنواع الهجاء، مثلما يقول القاضي الجرجاني: - " إن أبلغ الهجو ما خرج مخرج الهزل والتهاوت، وما اعترض بين التصريح والتعريض، وما قربت معانيه، وسهل حفظه، وأسرع علوقه بالقلب، ولصوقه بالنفس " (١).

ويرى بعض الدارسين المحدثين أن الهزلية الرفيعة تنشأ حين تكتشف المعرفة العميقة للحياة، أما على الجانب الفني فهي تمنح الشاعر وشعره نبرة من الجموح والحركة (٢).

ولعل هذا النمط الشعري - الساخر - أكثر وقعاً وإيلاً إذ يعمد الشاعر فيه إلى ذكر عيوب المهجو ومساوئه، وبعد ذلك يلجأ إلى تشويه صورة مهجوه من خلال المفارقات الحادة، والتشبيهات التي تخرج عن المؤلف، موظفاً اللغة وطاقاتها ليقدم فكرة تمتاز بالصورة المضحكة والمتحركة أحياناً.

إن الشاعر الساخر يلجأ غالباً إلى التمثيل الحيواني، لينتزع عن مهجوه الإنسانية، بل يتعدى ذلك إلى أن يجعل الحيوانات في مرتبة أسمى من مرتبته، فيقول من ذلك أبو العيناء في ابن الخصيب الوزير (٣) (٤).

(١) ابن رشيق القيرواني ، أبو علي الحسن : العمدة في محاسن الشعر، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، الطبعة الثالثة ، دار السعادة ، مصر ، ١٩٦٣ ، ٢ / ١٧١ .

(٢) سعد إسماعيل شلبي: الشعر العباسي التيار الشعبي، مكتبة غريب ، القاهرة ، ١٩٧٠ ، ٨٦ .

(٣) ابن الخصيب الوزير :أبو العباس أحمد بن عبيد الله بن أحمد ابن الخصيب ، كان صالح الأدب جيد العقل مليح الخط بليغا ، عينه المقتدر وزيرا له ، ثم ضعف أمره وانحرفت عنه السيدة أم المقتدر - وكان كاتبها قبل الوزارة - فعزل وقبضت أمواله سنة أربع عشرة وثلاثمائة .

انظر : ابن الطقطقي : الفخري في الآداب السلطانية ، ص ٢٦٣-٢٦٤ .

(٣) أبو العيناء: الديوان، ص. ٤٣ .

١. قُلْ لِلْخَلِيفَةِ يَا بْنَ عَمِّ مُحَمَّدٍ أَشْكِلُ<sup>(١)</sup> وَزَيْرُكَ إِنَّهُ رَكَّالٌ
٢. مَا دَامَ مُطْلَقَةً عَلَيْنَا رِجْلُهُ أَوْ دَامَ لِلنَّزَقِ الْجَهْلُ مَقَّالٌ
٣. إِمْتَنَعَهُ مِنْ رَكْلِ الرَّجَالِ وَإِنْ تُرِدْ مَا لَا فَعِنْدَ وَزَيْرِكَ الْأَمْوَالُ

جعل أبو العيناء الوزير ابن الخصيب من الحيوانات الراكلة بأسلوب ساخر يثير الضحك ويبعث عليه إذ ما تزال رجله معلقة، وقد زادت سخرية أبو العيناء من وزير الخليفة عندما استنجد به لشكل وزيره ولو اقتضى الأمر دفع الأموال.

وقد سخر ابن الرومي كثيراً من مفارقات القدر التي تحط من شأنه وتعلي من قدر غيره حين قال <sup>(٢)</sup>:-

١. أَتُرَانِي دُونَ الْأَلَى بَلَّغُوا الْآ مَالٍ مِنْ شُرْطَةٍ وَمِنْ كِتَابٍ؟
- إنَّ المتمعن في شعر ابن الرومي، يجده يخرج (بشعره) من إطار الفرد إلى الجماعة، وكأنَّ هذا الفرد يمثل صورة المجتمع وأهله.
- فشعره لا يقف عند حدِّ المهجِّو بل يتجاوز الظاهر ليصل إلى واقع عصر برميته، فالمرء لا يوضع في المكان اللائق، حيث عمَّ الزيف والنفاق. وهذا النمط في الأسلوب الشعري ينمَّ عن فلسفة تبدأ من الفرد لتنتقل إلى الجماعة ثم تنتهي إلى الوجود، حيث يتدخل قدر الإنسان ومصيره في حياة الإنسان <sup>(٣)</sup>.

(١) اشكل: اربط.

(٢) ابن الرومي: الديوان، ١ / ٢٨٢.

(٣) عبد الخالق عبدالله عوده عيسى : السخرية في الشعر العباسي في القرنين الثاني والثالث الهجريين ، ص

ومن ذلك قوله في أبي الصقر - إسماعيل بن بلبل<sup>(١)</sup> - الذي استوزره الموفق وأعلى من شأنه، فاحتلّ منصباً لا يستحقه<sup>(٢)</sup>:-

١. عَجِبَ النَّاسُ مِنْ أَبِي الصَّقَرِ إِذْ وَلَّى بَعْدَ الْإِجَازَةِ الدِّيَوَانَ
٢. وَلَعَمْرِي، مَا ذَاكَ أَعْجَبُ مِنْ أَنْ كَانَ عِلْجاً<sup>(٣)</sup> فَصَارَ مِنْ شَيْئَاتِنَا
٣. إِنْ لِلْحَظِّ كَيْمِيَاءٌ، إِذَا مَا مَسَّ كَلْباً أَصَارَهُ إِنْسَاناً

وتظهر سخرية ابن الرومي من خلال جعله أبا صقر كلباً، رفعه الحظ إلى مصاف البشر، وكأنه هنا - ابن الرومي - لا يعني شخص المهجو وحده، بل يقصد العصر الذي أصبح فيه الحظ هو العنصر الأساسي في تولية المناصب السياسية والإدارية في الدولة .

وما يؤكد ذلك قول ابن الرومي " عجب الناس " إذ إن الناس يشاركونه العجب مما يحصل كما يشاركونه الرأي في أن الزمان قد تحول وأن الأدوار الاجتماعية قد اضطربت.

إن المتتبع لصور ابن الرومي يجد أنه يتخذ من السخرية أداة لرسم صوره ومسوخ مهجويه ، ومن ثمَّ يعمد إلى إثارة الضحك الذي " يحمل معاني الاحتقار والدون ، إذ ليس بالضرورة أن يكون الشخص المسخر منه ، أقل من مرتبة الشخص الساخر ، ومن ثمَّ فإنَّ الغاية من هذا الضحك هو الطعن والانتقاص من عقله وتفكيره "<sup>(٣)</sup> فابن الرومي لا يثنيه علو مرتبة المهجو أو سلطته من السخرية إنما يجد فيها دوراً وظيفياً يتمثل بالإصلاح الاجتماعي

(١) إسماعيل بن بلبل : هو أبو الصقر إسماعيل بن بلبل الشيباني ، ولي الوزارة للمعتد في ٢٦٥هـ، عزل في ٢٧٧هـ ، ثم حبس وعذب إلى أن مات في جمادى الأولى ٢٧٨هـ .

- انظر : المسعودي : مروج الذهب ٥ / ١٣٢ - ١٣٥ / وانظر : ابن الأثير ، عز الدين أبي الحسن علي الشيباني : الكامل في التاريخ ، دار الكاتب العربي ، بيروت ، ١٩٨٦ ، ٣٢٨ / ٧ .

(١) ابن الرومي: الديوان، ٦ / ٢٩٧ .

(٢) العلاج: الرجل الضخم من كفار العجم، وتأتي بمعنى الحمار الوحشي السمين.

(٣) صالح خريسات : سيكولوجية الضحك ، دار آفاق ، عمان ، ١٩٩٨ ، ص ١٠٤ .

حينما يهزأ من أشخاص حالفهم حسن الطالع ووصلوا إلى مراكز مرموقة ليسوا بأهل لها وفي المقابل حرّم أصحاب الكفاءة منها .

وإن كان ابن الرومي قد سخر ممن توصل إلى مناصب سياسية، فقد سخر أيضاً ممن كان لا يملك قوت يومه، وبتوليّه منصباً في الدولة، تغيرت أحواله فأصبح يملك القصور والطباخين والخدم، وذلك لما نهبه من أموال الدولة، فيقول ساخراً من الوالي أبي الصقر إسماعيل بن بلبل<sup>(١)</sup>:-

- |                                         |                                    |
|-----------------------------------------|------------------------------------|
| وَكَاثَتْ قَبْلُ أَكْوَاخَا             | ١. وَشُدِّدَتْ الْقُصُورُ لَهُ     |
| لَهُ عُشْرُونَ طَبَّاحَا                | ٢. وَصَارَ أَحْسَنُ مَنْ مَعَهُ    |
| خَةً وَأَبْوَهُ كَمَاخَا <sup>(٢)</sup> | ٣. وَكَاتَتْ أَمَّهُ كَمَّا        |
| بِعَيْنَيْهِ فَمَا سَاخَا               | ٤. عَجِبْتُ لِمَنْ رَأَى هَذَا     |
| يُحِيرُ إِلَى إِنْصَرَاخَا              | ٥. إِلَى اللَّهِ الصُّرَاخُ فَهَلْ |
| لَأَوْضَاراً وَأَوْسَاخَا               | ٦. عَدِمْتُ الْمُلْكَ إِنْ لَهُ    |

إن الشاعر هنا يسخر من التناقض الشديد الذي أصاب حياة أبي الصقر ، وهو في الوقت نفسه يريد أن يلفت النظر إلى ما وصل إليه ابن بلبل كان بطريقة غير مشروعة إذ من الواضح أنه نهب أموال الدولة واعتدى على حقوق الآخرين .

ويسخر ابن الرومي من جماعة من التُّرك، فيقول<sup>(٣)</sup>:-

- |                                 |                                                      |
|---------------------------------|------------------------------------------------------|
| عُجَابٌ فِي عُجَابٍ فِي عُجَابٍ | ١. أُمُورُكُمْ بَنِي خَاقَانَ <sup>(٤)</sup> عِنْدِي |
| صِلَابٌ فِي صِلَابٍ فِي صِلَابٍ | ٢. قُرُونٌ فِي رُؤُوسٍ فِي وُجُوهِ                   |

(١) ابن الرومي: الديوان، ٢ / ٥٨١ .

(٢) الكَماخة والكَماخ: الغبّية والغبيّ

(٣) ابن الرومي : الديوان ، ١ / ٣٥٣ .

(٤) بنو خاقان: أسرة تركية تسلم أربعة من أفرادها منصب الوزارة خلال سبعين عاما .

وإن كانت سخرية شاعر العصر العباسي الثاني قد اصطبت بطابع سياسي، فإنها أيضاً اتجهت إلى جوانب فكرية وثقافية، فلم يسخر شاعر العصر من أصحاب السلطة فحسب بل سخر أيضاً من الأدباء والمتقنين، ومن ذلك قول سعيد بن حميد في إبراهيم بن العباس الصولي الكاتب<sup>(١)</sup>:-

١. رَأَيْتُ لَهُازِمَ الْكُتَّابِ خَفَّتْ وَلِهَزِمَتَاك<sup>(٢)</sup> شَأْنُهُمَا الْفَدَامَةَ<sup>(٣)</sup>
٢. وَكُتَّابُ الْمُلُوكِ لَهُمْ بَيَانٌ كَمِثْلِ الدَّرِّ قَدْ رَصَفُوا<sup>(٤)</sup> نِظَامَهُ<sup>(٥)</sup>
٣. وَأَنْتَ إِذَا نَطَقْتَ كَانَ عَيْرًا<sup>(٦)</sup> يُلُوكُ<sup>(٧)</sup> - بِمَا يَفُوهُ - بِهِ لِحَامَهُ

يملك الشاعر الساخر مخزوناً من الصور والتشبيهات، ويخلعها على مهجّويه، فيحوّلهم إلى رسومات متحركة تتسم بالتناقضات لتثير صورهم الضحك والسخرية، ففي صورة سعيد بن حميد التي رسمها لإبراهيم بن العباس - أحد كتّاب العصر - استخفاف شديد بقدراته العقلية واللغوية اللازمة لكل كاتب، لكن إبراهيم بن العباس كان إذا نطق كأنه عير، وهو بهذا التصوير يفتقد إلى العقل و الفكر، إذ لا يعي ما يقرأ ويكتب، ولا يفهم من حوله.

وقد سخر الشعراء أيضاً من بعضهم، مثلما سخر ابن الرومي من شعر البيهقي فيقول<sup>(٨)</sup>:-

١. يَا أَبَا إِسْحَاقَ قُلْ فِيْ - يَ شِعْرِي لَا كَشِعْرِكَ
٢. حَسْرَتِي لِلْوَرَقِ الْمَكْ - سَتُوبِ فِيْهِ مِثْلُ هَذَرِكَ

(١) سعيد بن حميد: رسائل سعيد بن حميد وأشعاره ، ص ١٤٩ .

(٢) اللهزمتان: مضغتان عليتان في أصل الحنكين في أسفل الشدقين.

(٣) الفدامة: العي عن الكلام.

(٤) رصفوا: ضَمُوا بعضه إلى بعض.

(٥) النظام: النظم، نظم الدر: ألفه وجمعه في سلك فانتظم.

(٦) العير : الحمار الوحشي.

(٧) يلوك: يمضغ ويعلك.

(٨) ابن الرومي: الديوان، ٥ / ٦٢ .

٣. لَا لِعَرْضِي مِنْ هَجَاءٍ      صَاغَهُ فَاسِدٌ فَرَكٌ  
٤. يَا أَبَا إِسْحَاقَ وَأَقْلَبْ      ثُمَّ صَحَّفَ ثُمَّ حَرَّكَ

تُكْمَنُ سَخْرِيَةُ ابْنِ الرُّومِيِّ فِي التَّحَسُّرِ عَلَى الْوَرَقِ الَّذِي يَكْتُبُ عَلَيْهِ شَعْرَ الْبَيْهَقِيِّ الَّذِي يَعْدُهُ هَذَا، ثُمَّ فِي تَلَاْعِهِ اللَّفْظِي لِكَلِمَةِ إِسْحَاقَ، إِذْ جَعَلَ مَعْنَاهَا فِي غَايَةِ الْقَبْحِ الْأَخْلَاقِيِّ وَهُوَ "السَّحَاقُ".

وَلَهُ كَذَلِكَ بَرَاْعَةٌ خَاصَّةٌ مِنْ بَيْنِ سَائِرِ الشُّعْرَاءِ - كَمَا لِلْجَاحِظِ مِنْ بَيْنِ سَائِرِ الْكُتَّابِ - فِي الْفَرَسِ فِي عِيُوبِ النَّاسِ وَالْقُدْرَةِ عَلَى رَسْمِهَا رَسْمًا كَارِيكَاتُورِيًّا مَاسِخًا فِي لُوحَاتٍ مُضْحِكَةٍ .  
وَمِنْ هُنَا فَإِنَّ الشَّاعِرَ السَّاخِرَ يَنْوِّعُ فِي أَسَالِيْبِ سَخْرِيَّتِهِ مِنْ حَيْثُ الْمَعْنَى أَوْ اللَّفْظُ، أَوْ الْمَفَارِقَاتِ الَّتِي يَقِيْمُهَا، إِنَّهُ شَاعِرٌ وَرَسَّامٌ كَارِيكَاتُورِيٌّ فِي آنٍ مَعًا.

وَكَانَ لَشَاعِرِ الْعَصْرِ الْعَبَّاسِيِّ الثَّانِي مَوْقِفٌ سَاحِرٌ مِنْ بَعْضِ الظَّوَاهِرِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ الَّتِي كَثُرَتْ فِي مَجْتَمَعِ تِلْكَ الْحَقْبَةِ ، وَمِنْهَا ظَاهِرَةُ الْبُخْلِ، وَقَدْ تَمَيَّزَتْ لُغَةُ الشَّاعِرِ الْعَبَّاسِيِّ فِي تَعْبِيرِهِ عَنْ هَذِهِ الظَّاهِرَةِ بِدَقَّةِ التَّفَاصِيلِ وَإِضْفَاءِ عُنْصُرِي الْحَرَكَةِ وَالصَّوْتِ لِيَجْعَلَ مِنْ صُورِهِ رَسُومَاتٍ مُتَحَرِّكَةً تَعْبِّرُ عَنْ مَجْتَمَعِهَا وَتُثِيرُ الضَّحْكَ الْبَاقِي. وَهَذَا تَتِمُّلُ الْقُدْرَةِ الْفَنِيَّةِ لِلشَّاعِرِ بِأَنَّهُ يَعْبِرُ مِنْ خِلَالِ الضَّحْكَ عَنِ الْبُكَاءِ، فَالشَّاعِرُ حِينَ يَعْمَلُ عَلَى إِضْحَاقِنَا بِبُكَائِهِ حَالِ مَجْتَمَعِهِ، وَيُبْكِي قِيَمًا مِثْلَى تَلَاشَتْ.

وَمِنْ الشُّعْرَاءِ الَّذِينَ تَنَاولُوا ظَاهِرَةَ الْبُخْلِ كَثِيرًا وَبِأَسْلُوبٍ سَاحِرٍ، الشَّاعِرُ دَعْبِلُ الْخَزَاعِي، فَيَقُولُ فِي أَحَدِ الْبُخْلَاءِ (١):-

١. إِنَّ هَذَا الْفَتَى يَصُونُ رَغِيْفًا      مَا إِلَيْهِ لِنَظَرٍ مِنْ سَبِيلٍ  
٢. هُوَ فِي سَفَرَتَيْنِ مِنْ أَدَمِ الطَّا      نَفٍ فِي سَلْتَيْنِ فِي مِنْدِيلٍ

(١) دَعْبِلُ الْخَزَاعِي: الدِّيَّانُ، ص ١٣٦.



٣. خُتِمَتْ كُلُّ سَلَّةٍ بِحَدِيدٍ      وَسُيُورٍ قَدِيدٍ مِنْ جِلْدِ فِيلٍ

٤. فِي جِرَابٍ فِي جَوْفٍ تَابُوتِ مُوسَى      وَالْمَفَاتِيحُ عِنْدَ إِسْرَافِيلِ

يسخر دعبل الخزاعي من هذا البخيل الذي قاده بخله ليحفظ رغبته في مكان لا يمكن أن تصل إليه الأعين بحالٍ من الأحوال، ولهذا اختار مكاناً لا نتوقعه، إذ اختار أن يضع رغبته في وعائين من أدم الطائف، ثم في سلّتين، ثم في منديل، وختم كل سلة بحديد، وحتى يتأكد من إغلاقها ربطها بمشدّ مصنوع من جلد الفيل، ثم وضعها في جرابٍ يحميها، وأخيراً ألّفها في تابوت، واختار أن يكون هذا التابوت تابوت موسى - عليه السلام - المحفوظ بالعناية الإلهية، وقد كتب له سبل النجاة، وجُعِلَتْ مفاتيحه عند الملك إسرافيل - عليه السلام - وبهذا لا تصل إليه عيون البشر .

لقد حرص شاعر العصر العباسي الثاني على متابعة الظواهر الاجتماعية ونقدها ومن ثمّ تقويمها بغية الإصلاح الاجتماعي موظفا الضحك \_ بوصفه ظاهرة إنسانية اجتماعية \_ لتلفت النظر إلى زهول البشر عن منطق الأمور ، لذلك اتخذ المجتمع منها وسيلة لمعاقبة كل من يسهو عن التقاليد الاجتماعية بقصد أو من غير قصد ، وقد عدّ برجسون الضحك عامل صراع يساعد على استبقاء الحياة الجمعيّة على ما هي عليه ، فهو يسمح لكل جماعة أن تحافظ على كيائها في حدود تقاليدها من خلال قيامه بوظيفة النقد والإصلاح بالنسبة إلى الجماعة. فيساهم في حماية المنطق الإنساني ويترجم انعدام توافقه مع الجماعة<sup>(١)</sup>.

لا يغفل الشاعر الساخر القيم الاجتماعية في أي حالٍ من الأحوال، ففي قانون الضيافة العربي أن يُكرم الضيف، ويقدم سيد البيت أفضل ما عنده، ويبادر إلى إطعامه وإن لم يكن

(١) انظر : هنري برجسون : البحث في دلالة الضحك ، ترجمة سامي الدروبي و عبدالله عبدالدايم ، الطبعة الثانية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٩٧ ، ص ٣٧-٣٨

لديه إلا القليل، أو كان فقيراً فيخفي فقره، ويكتم جوعه، إذ إنه من العار أن يبيت الضيف جائعاً، لكن مثل هذه القيم الأصيلة في العصر العباسي الثاني تهشمت، وتعرّت عن أصلاتها، وقد كان الجاحظ من أكثر المهتمين بالبخلاء إذ صورهم وسخر منهم، إذ ألف كتابه المشهور " البخلاء " يسخر فيه من بخلاء عصره، فيقول في بخل أهل مرو<sup>(١)</sup>:-

١. مَيَاسِيرُ مَرُوٍ مَنْ يَجُودُ لَضَيْفِهِ      بِكَرْشٍ فَقَدْ أُمْسَى نَظِيرًا لِحَاتِمِ
٢. وَمَنْ رَشَّ بَابَ الدَّارِ مِنْهُمْ بِغُرْفَةٍ      فَقَدْ كَمَلَتْ فِيهِ خِصَالُ الْمَكَارِمِ
٣. يُسَمَوْنَ بَطْنَ الشَّاةِ طَاوُوسَ عَرِسِهِمْ      وَعِنْدَ طَبِيخِ اللَّحْمِ ضَرْبُ الْجَمَاجِمِ
٤. فَلَا قَدَسَ الرَّخْمَنُ أَرْضًا وَبَلَدَةً      طَاوُوسُهُمْ فِيهَا بَطُونُ الْبَهَائِمِ

تصور هذه الأبيات بأسلوب ساخر بخل أهل مرو وخراسان، وتشير إلى أن البخل أصبح ظاهرة عامة تتجاوز الأفراد لتشمل بلدة أو مجتمعاً بأكمله. ويشير الجاحظ إلى أن هؤلاء البخلاء من أغنياء مرو مما يدل على أن بخلاءه لم يكونوا من طبقة واحدة ، أو نمط واحد<sup>(٢)</sup>. يستحضر الجاحظ هنا رمزاً من رموز التراث العربي، حاتم الطائي رمز الكرم، الذي لم يستطع أحد أن يتجاوز كرمه، لكن أسلوب السخرية يجعل الأمر ممكناً، بل سهلاً، فأهل مرو إذا جاد أحدهم على ضيفه بما يملأ بطن هذا الضيف يسمي نظيراً لحاتم الطائي، ومن رش منهم باب داره بغرفة من الشراب فقد اكتملت لديه الخصال الكريمة.

والجاحظ هنا يوظف كلمة ( كَرَش ) للدلالة على القِلَّةِ وصغر الحجم، ثم يوظف كلمتي (حاتم - خصال المكارم ) للدلالة على الكثرة وعظم الأثر الذي يتركه الفعل، وهنا تكمن المفارقة الساخرة من بخل أهل مرو.

(١) الجاحظ: البخلاء، تحقيق طه الحاجري ، الطبعة السادسة ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٨١ ، ص ٢٨١-٢٨٢.

(٢) محمد بركات حمدي أبو علي : سخرية الجاحظ من بخلائه ، الطبعة الثانية ، مكتبة الأقصى ، عمان ، ١٩٨٢ ، ص ٦٠ .

قد يكون الباعث للشاعر الساخر فقره وحاجته، مثلما سخر الحمودي من سعيد بن أحمد حينما أهداه شاة هزيلة، فعلى الرغم من أنه كان ينتظر الصدقات وأحوج ما يكون إلى علاقة ودية مع مجتمعه، إلا إن لسانه كان ناقداً لمن يقصّر في عطائه، أو يقدم له عطية ليست ذات قيمة، إذ يقول<sup>(١)</sup>:-

١. أَسْعِيذٌ قَدْ أَعْطَيْتَنِي أَضْحِيَّةً      مَكَثْتُ زَمَانًا عِنْدَكُمْ مَا تُطْعَمُ
٢. نِضْنَوْا تَعَاقَرْتُ الْكِلَابُ بِهَا وَقَدْ      شَدُّوا عَلَيْهَا كَيْ تَمُوتَ فَيُولَمُوا
٣. فَإِذَا الْمَلَأَ ضَحِكُوا بِهَا قَالَتْ لَهُمْ      لَا تَهْزَأُوا بِي وَارْحَمُونِي تُرْحَمُوا
٤. مَرَّتْ عَلَى عَافٍ فَقَامَتْ لَمْ تَرِمِ      عَنْهُ وَغَنَّتْ وَالْمَدَامُ تُسْجَمُ

تلحظ الدارسة على نموذج الحمودي حرصه على تقنية الحوار، لتخرج سخريته صورة بين مستويين خطابيين، لكن يبقى الحمودي هو الذي يبتدع الأثر الأدبي في ذات القارئ أكثر من البناء الفني أو الظاهرة الأسلوبية، لأن ذاته أكثر بروزاً وفكرته أكثر حضوراً.

وللحمودي أبيات يصف فيها بخل "أبي زرارة" وقد صور فيها بخله تصويراً ساخراً .

أما ابن الرومي فكان من أبرز شعراء السخرية في عصره؛ إذ لم يترك فئة اجتماعية إلا ووجه لها سهام سخريته، ولم تبق قيمة اجتماعية إلا وأنفذ فيها رهاف كلماته، مبدعاً في الرسم الكاريكاتوري الساخر لشخصياته، وقد كان له إسهام كبير في ملاحقة البخلاء والتربص بحركاتهم، والدخول إلى نفوسهم لاستكشاف مكنوناتها، فتزيدهم قبحاً، فمن ذلك سخريته من بخيل يدعى ( ابن جُرَاشَة ) إذ يقول<sup>(٢)</sup>:-

١. إِنْ كَفَيْتُكَ لَقْفًا      مُحْكَمٌ يَا ابْنَ جُرَاشَة
٢. فَعَمُّوْذُ الْقَفْلِ يُمَتَّا      كَ وَيُسْنِرَاكَ الْفَرَاشَة
٣. لَيْسَ يَنْجُو الْفُلْسُ مِنْ كَفِّ      فَيَاكَ إِلَّا بِالْحُشَاشَة
٤. هَكَذَا كُلُّ لَيْمٍ      خَالِطُ اللَّوْمِ مُشَاشَة
٥. ضَيِّقِ الصَّدْرَ بِخَيْلٍ      ضَيِّقِ اللَّهَ مَعَاشَة

(١) الحصري: زهر الآداب وثمر الألباب، ١ / ٥٤٩.

(٢) ابن الرومي: الديوان، ٣ / ١٢٥١ .

فابن جراحة يجمع إلى بخله الماديّ بخلًا في التعامل مع الناس والاستماع إليهم ، فهو

ضيّق الصّدْر لا يحتمل غير نفسه يدعو عليه الشاعر بأن يضيّق الله عليه أرزاقه .

لقد وظّف ابن الرومي صورة القفل للدلالة على البخل وشدة الحرص لدى ابن جراحة ، ولم

يكتف بذلك بل فصل أجزاء القفل ليتناسب ذلك مع المعنى الذي يرمي إليه ، فتكون الصورة

أكثر إثارة للضحك والسخرية ، فعمود القفل تشبه يده اليمنى ، وفراشته تشبه اليد اليسرى .

وقد سخر ابن الرومي من عدم الوفاء ، إذ يقول في ابن طاهر (\*) (١):

|                                    |                                 |
|------------------------------------|---------------------------------|
| وَجَهَّكَ يَا عَمْرُو فِيهِ طَوْلُ | وَفِي وُجُوهُ الْكِلَابِ طَوْلُ |
| مَقَابِجِ الْكَلْبِ فِيكَ طَرَا    | يَزُولُ عَنْهَا وَلَا تَزُولُ   |
| وَالْكَلْبُ وَافٍ وَفِيكَ غَدْرٌ   | فَفِيكَ عَنْ قَدْرِهِ سُفُولُ   |
| وَقَدْ يُحَامِي عَنِ الْمَوَاشِي   | وَمَا تُحَامِي وَلَا تَصُولُ    |

جعل ابن الرومي الكلب يتفوق على ابن طاهر من خلال مفارقة أجراها بينهما ، فالأول وفيّ

يحمي عن المواشي ، والثاني ينعدم لديه الوفاء ، وتتلأشى عنده النخوة والمحاماة .

يعتمد الشاعر الساخر على الصورة والمفارقات التي يجريها بين طرفين أو صورتين في نقده

لمجتمعه وفئاته ، متحكما بعباراته ودلالاتها ، وقد استطاع الشاعر في هذا الدور - الساخر - أن

يكون رافضا وساخرا في آن واحد ، لكن رفضه في صورة السخرية وتعمّد الإضحاك .

(\*) - ابن طاهر : محمد بن عبدالله بن طاهر الخزاعي ، أبو العباس ، ولي نيابة بغداد في أيام المتوكل

العباسي وتوفي بها ، وله في فتنة المعتز بالله أخبار كثيرة ، أورد ابن الأثير بعضها .

انظر : الكتبي : فوات الوفيات ، ٣ / ٢٢٦ .

(١) ابن الرومي : الديوان ، ٥ / ١٨٧ .

# الفصل الثاني

- نقد الفئات الاجتماعية

أولاً - : نقد الشعراء للفئة الحاكمة

أ - نقد الشعراء للخلفاء

ب - نقد الشعراء للوزراء والولاة

ج - نقد الشعراء للقضاة

ثانياً - : نقد الشعراء للفئة المثقفة :

أ - نقد الشعراء للكتاب

ب - نقد الشعراء للنحاة

ج - نقد الشعراء للمعلمين

د - نقد الشعراء للشعراء

ثالثاً : نقد الشعراء للعامة :

أ - نقد الشعراء للبخلاء

ب - نقد الشعراء للأغنياء

ج - نقد الشعراء للتجار

د - نقد الشعراء للطفاييين

هـ - نقد الشعراء للمتدينين

أولاً :- نقد الفئدة الحاكمة  
أ - نقد الشعراء للخلفاء:

" كان من أسباب ضعف الأمة الإسلامية أن الخلافة أصبحت مجرد رمز لا أكثر "(١)  
وقد أشار ابن خلدون في مقدمته إلى بعض أسباب ضعفها بقوله : " انتزاع ممالك العجم على سديتها ، وامتطائهم صهوة التغلب عليها، وتصريفهم أحكامها طوع أغراضهم في رجالها وجباياتها ، وأهل خططها ، وسائر نقضها إبرامها كما يقول شاعرهم :

خَلِيفَةٌ فِي قَفْصٍ      بَيْنَ وَصِيفٍ وَبَغَا  
يَقُولُ مَا قَالَا لَهُ      كَمَا تَقُولُ الْبَيْغَا"(٢)

وقد برز عدد من شعراء العصر العباسي ، الذين تصدوا للخلفاء بالنقد ، ومعارضة سياستهم ، كابن الرومي إذ عارض سياستهم وسخر من طغيانهم وضلالهم واستهتارهم بأمور الرعية ، ففقد ثقته بهم لسقوطهم السياسي والخلقي \_ مثلما يصور عصرهم \_ فكان قليل المدح لهم ، ناقماً على العصر وأبنائه ، ساخراً من ملامح الحياة في مجتمعه وبؤسها ، وقد قال فيهم: (٣)

مَلَكْتُمْ - يَا بَنِي الْعَبَّاسِ - عَنْ قَدَرٍ      بَغِيرِ حَقٍّ وَلَا فَضْلٍ عَلَى أَحَدٍ  
تُقَدِّمُونَ أَمَامَ النَّاسِ كُلِّهِمْ      وَأَنْتُمْ - يَا بَنِي الْعَبَّاسِ - كَالنَّقَدِ(٤)  
شَبَّهْتُمْ إِنْ بَغَى بَاغٍ لَكُمْ مَثَلًا      صَغُرَى الْأَصَابِعِ تُنْشَى أَوَّلَ الْعَدَدِ

(١) د.محمد رفعت زنجير : الاتجاه المعاكس في الأدب العربي ، دار قتيبة ، دمشق ، الطبعة الأولى ، ٢٠٠٣م ، ص ١٠ .

(٢) ابن خلدون ، عبدالرحمن بن خلدون المغربي : المقدمة ، دارالكتاب اللبناني ، مكتبة المدرسة ، بيروت ، ١٩٨٣ ، ج ١ ، ص ٣٩-٤٠ .

(٣) ابن الرومي : الديوان ، ٢ / ٨٠٣ .

(٤) النَّقْدُ : صغار الغنم ، أو جنس منها صغير الأرجل قبيح الشكل .

يشير ابن الرومي إلى اغتصاب بني العباس الخلافة بغير حق وقد ساعدتهم القدر ،  
فأصبحوا عليّة القوم وسادتهم ، بعد أن كانوا من صغار الناس .

ويبدو في هذين البيتين عنصر السخرية والتصوير ، "وقد اجتمع لابن الرومي منهما ما لم  
يجتمع لأحد في عصره ، اجتمعت له دقة الملاحظة والإحساس ، وعمق الشعور بالمتناقضات  
في نفسه وفي زمنه، وسعة النظر إلى الفوارق ، وسماحة العطف التي تقابل مرارة العصبية .  
فهو ساخر لا يبارى في سخره ، وعابث مطبوع على العبث بكل شيء حتى صحبه ونفسه" (١)  
فهاهو يسخر من بني العباس الذين تبدلت أحوالهم وعلا شأنهم مصورا إياهم بصغار الغنم التي  
اعتادت أن تمشي وراء راعيها ، وقد أصبحوا في هذا الزمن المتناقض يتقدمون الناس جميعا،  
لكنهم أسرع فرارا يوم الشدائد .

ويُحكّم ابن الرومي أوجه سخريته موظفا طرافة التصوير وجدّته وخفة الحركة ؛  
ليجعل من نفسه مصورا بارعا يعرف كيفية التقاط صوره و يدرك ما يزيدها إثارة ، فبعد أن  
صور بني العباس بصغار الغنم ، أضاف إلى صفاتهم الجبن والخوف من خلال تعبيره عن  
حركة أصابع اليد أثناء عملية العدّ ، فهم صغرى الأصابع التي تتطوي قبل غيرها .  
"وقد تكون الحركة أصعب ما في التصوير؛ لأنّ تمثيلها يتوقف على ملكة الناظر ، ولا  
يتوقف على ما يراه بعينه ويدركه بظاهر حسّه ، ولكن تمثّل هذه الحركة المستعصية كان  
أسهل شيء على ابن الرومي ، وأطوعه وأجراه على ما يريد من جدّ أو هزل ، وحزن أو  
سرور" (٢)

(١) عباس محمود العقاد : ابن الرومي حياته من شعره ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ١٩٦٨ ،

ص ١٤١ .

(٢) المرجع نفسه، ص ٣٠٩ .

وكان ابن الرومي لم يسعفه الحظ للتقرب من الخلفاء ، ولم يجد عندهم مبتغاه إذ إنه

مدحهم فلم ينل عطاءهم ، فسدوا عليه أبواب التواصل معهم ، فراح يهجوهم ويكشف عن

شخصياتهم الضعيفة المضطربة ، حيث يضعون أنفسهم في غير أماكنها ، إذ يقول : (١)

قَدْ بَلَيْتَا فِي دَهْرِنَا بِمُلُوكٍ      أَدْبَاءَ عِلْمَتُهُمْ شُعْرَاءَ  
إِنْ أَجَدْنَا فِي مَدْحِهِمْ أَنْبُونَا      وَهَجَوْنَا شِعْرَنَا أَشَدَّ هَجَاءَ  
قَدْ أَقَامُوا نُفُوسَهُمْ لِذَوِي الْمَدِّ      حِمْ قَمَامَ الْأَنْدَادِ وَالنُّظَرَاءِ

وقد سجل ابن الرومي مواقف الشعب السياسية ومشاركتهم في تأييد السلطة أو

معارضتها ، مثلما حدث في الفتنة التي أوقعها الأتراك بين المستعين بالله والمعتز سنة

٢٥١هـ، إذ وقف أهل بغداد إلى جانب المستعين ، في حين وقف أهل سامراء إلى جانب

المعتز . (٢)

وقد كان ابن الرومي يقف إلى جانب المستعين ضد المعتز، ولم يخشَ التصريح

بذلك، إذ هجا المعتز في قصيدة طويلة مصوراً فيها تلك الفتنة وكيفية التعامل معها ، وانقسام

الناس وتفاعلهم مع الأحداث السياسية، إذ يقول : (٣)

عَجِبْتُ لِلْمَرْءِ لَا يَخْمِي حَقِيقَتَهُ      مَسْلُوبَةً كَيْفَ يَخْمِي بَعْدَهَا سَلْبًا  
دَعِ الْخِلَافَةَ يَا مُعْتَزُّ مَنْ كَتَبَ      فَلَيْسَ يَكْسُوكَ مِنْهَا اللَّهُ مَا سَلْبًا  
أَتَرْجِي لِنِسْهَا مِنْ بَعْدِ خَلْعِهَا      هَيْهَاتَ هَيْهَاتَ فَاتِ الصَّرْعُ مَا حَلْبًا  
تَا اللَّهُ مَا كَانَ يَرْضَاكَ الْمَلِكُ لَهَا      قَبْلَ احْتِقَابِكَ مَا أَصْبَحَتْ مُحْتَقَبًا (٤)  
حَتَّى أَذَلِكَ عَنْهَا ثُمَّ أَبْدَلَهَا      كُفُوءًا رَضِيًّا لِذَاتِ اللَّهِ مُتَجِيًّا  
فَكَيْفَ يَرْضَاكَ بَعْدَ الْمُوبِقَاتِ لَهَا      لَا كَيْفَ إِلَّا الْمَيْنَ وَالْكَذِبَا (٥)

(١) ابن الرومي : الديوان ، ١ / ٧٥ - ٧٦

(٢) انظر المسعودي : مروج الذهب ، ٩ / ٣٣٧ - ٣٥٤ .

(٣) ابن الرومي : الديوان ، ١ / ٣٣٧ - ٣٣٨ .

(٤) احتقابك : ارتكابك .

(٥) المين : الكذب .



يصور ابن الرومي في هذه الأبيات ضعف الخليفة المعتز الذي أصبح عاجزاً عن حماية نفسه وملكه وعرشه ، ومن ثمّ يعلو صوت ابن الرومي وتزداد جرأته ليطلب من المعتز التنحي عن الحكم باستخدامه صيغة الأمر "دع" ، موظفاً أسلوب النفي " فليس يكسوك منها الله ملتبساً " ليدل على فقدان المعتز ثقة شعبه به ، وبالتالي بحث الشعب عن القيادة الأمثل .

وقد نجح ابن الرومي في التعبير عن ضعف المعتز إذ استحضّر القوة الإلهية مقابل قوته البشرية، وقد سدّ عليه أبواب الأمل باستعادة الخلافة وذلك من خلال أسلوب الاستفهام الإنكاري " أترجي " ثمّ اسم الفعل الماضي " هيهات " وتكراره مرتين للتأكيد على بعد المأمول واستحالته ، وأخيراً وظّف الجملة الفعلية " فات الضرع ما حلبا " لقطع الأمل والرجاء في نفسه، إذ تحمل هذه الجملة معنى منطقياً أشبه بالحكمة ؛ فالحليب إذا خرج من الضرع فلن يعود إليه مطلقاً ، وهكذا الأمر بالنسبة للخليفة المسلوب.

ويؤكد الفعل " فات " بدلالته المعنوية واللغوية على انتهاء الحدث في الزمن الماضي فضلاً عن معنى " فات " الذي يوحي بالخسارة واللاعودة .

ثمّ يوظّف ابن الرومي أسلوب القسم في قوله : "تالله ما كان يرضاك المليك لها " ليؤكد عدم قدرة المعتز على إقامة دولة الخلافة وحماية عهده الذي سلب ، ثمّ يستدرك حسرته وندمه على ما حلّ بالدولة من خراب وفساد بـ "حتى" أملاً بالقائد الجديد ، ويريد المستعين ، فهو كفؤٌ ورضي .

تمثّل هذه الأبيات الأحداث السياسية التي كانت تجري في بلاط الخلافة العباسية وما تعكسه من آثار اجتماعية كعلاقة أفراد الأسرة الحاكمة وما يشيع بينهم من حقد وكراهية وحسد ، وتبدير المؤامرات بهدف الإطاحة بحكم الخليفة والفوز بكرسي الخلافة مهما اختلفت الأسباب

وتعددت الطرق ، مثلما اتهم ابن الرومي المعتز في القصيدة نفسها بأنه كان أداة قتل أبيه  
المتوكل ، إذ يقول :- (١)

لَقَدْ جَزَيْتُمْ أَبَاكُمْ حِينَ كَرَّمَكُمْ      بِالْعَهْدِ أَسْوَأَ مَا يَجْزِي الْبُتُونُ أَبَا  
أَضْحَى إِمَامُ الْهُدَى أَوْلَى بِهِ صِلَةٌ      مِنْكُمْ وَإِنْ كُنْتُمْ أَوْلَى بِهِ نَسَبًا  
هُوَ الَّذِي سَلَّ سَيْفَ النَّارِ دُونَكُمْ      لَا يَأْتِيهِ الَّذِي ضَيَعْتُمْ طَلَبًا

يستنكر ابن الرومي أن يكون جزاء الأب من ابنه القتل ، وأن تلغى أقرب العلاقات  
الاجتماعية وأقواها في سبيل الوصول إلى السلطة ، لكن العرف السياسي جرى على غير  
عادته على يد المعتز ، إذ إن الابن غالباً ما يحمي كرسي الخلافة لأنه وريثه ويستمد من أبيه  
المعرفة والعلم بكيفية سياسية البلاد ، بينما المعتز خان أباه فكان مغتصباً لا حامياً .

تمثل هذه الأبيات \_ لابن الرومي \_ الصراع على السلطة بين أفراد الأسرة الحاكمة أولاً ، ثم  
اطلاع أفراد المجتمع ومعرفتهم بما كان يدور من أحداث في بلاط الدولة .  
ويعدُّ ابن بسام من الشعراء الذين سخطوا على السلطة وتجروا على قمة هرمها \_  
ال خليفة \_ فابن بسام غير راضٍ عن صورة خلفاء عصره ، وهو لا يقيم أملاً بواحدٍ منهم في  
بناء دولة قوية ، أو رعاية الشعب وحمل همومه ، إذ يقول فيهم : (٢)

قَالُوا : خَلِيفَتُنَا قَدْ مَاتَ ، قُلْتُ لَهُمْ :      فِي الْكَلْبِ مِنْهُ وَفِي أُمْتَالِهِ خَلْفُ  
حَتَّى إِذَا قَامَ شَرٌّ مِنْهُ قُلْتُ لَهُمْ :      الْآنَ طَابَ عَلَيْهِ \_ لَهُمْ وَالْأَسْفُ

يمثل هذان البيتان جزءاً من مشاركة الشعب في قراءة الأحداث السياسية والتنبؤ بها،  
وتكشف واو الجماعة وضمير المتكلم في الفعلين "قالوا \_ قُلْتُ" عن تلك المشاركة جماعية  
وأفراداً ، وتحمل الجملة الاسمية " خليفتنا قد مات " معنى التفجع والفرح في آنٍ واحد، إذ  
يوحي الفعل " مات " المسبوق بحرف التحقيق " قد " بالفناء المحتوم على الإنسان الذي لم يسلم

(١) ابن الرومي : الديوان ١ / ٣٣٨-٣٣٩

(٢) العبدلكاني : حماسة الظرفاء ، ٢ / ١٦٧ .

منه الخليفة ، أمّا الفرح فيتمثل في موت الخليفة الذي يشير إلى زوال الكربة ، والشعور بالفرح والأمل القادم ، لكنّ الآمال تخيب ، والأبواب تنسدّ ، والفرج يتبدد بالقائد الجديد ، فإذا كان الخليفة السابق شراً على الشعب ، فإنّ الخليفة الجديد يفوقه شراً ، ومن هنا استحقّ الخليفة السابق الهمّ والأسف عليه .

ولا يفوت ابن بسام فرصة النيل من الخليفة حتى بعد مماته ، إذ جعله شريكاً للكلب في صفات لم يفصح عنها ، بل ترك القارئ يكتشفها ، ولا نطن أن تكون تلك الصفات إيجابية إذ جعله بمرتبة الحيوان واختار الكلب دون سواه النجاسة ، لذا فهو مصدر شرّ على الشعب . وقد أخذ ابن بسام على الخليفة العباسي المعتضد عدم وفائه له بوعده له بالعطاء مقابل مدحه ، وقد كان حقاً عليه الوفاء ، فلا يليق بالحكام والخلفاء أن يخلفوا الوعد ، كما أنّ للشعراء حقاً في بلاطهم حينما يلقون قصائد المدح فيهم ، إذ يقول : (١)

وَعَدْتَ بَوَعْدٍ فَأَخْلَفْتَهُ      وَمَا كَانَ ضَرْكَهُ إِلَّا تَعْدُ  
تُحِبُّ الثَّنَاءَ وَتَأْبَى الْعَطَاءَ      وَمَا تَمَّ ذَلِكَ لِلْمُعْضَدِ

هكذا يرى الشعراء أنّ لهم حقاً في أموال الخلفاء وأنّ الخلفاء قد غصبوهم هذا الحق، مما دفعهم إلى هجائهم . وقد أدرك الخلفاء أنفسهم بأنهم أصبحوا مجرد دُمى لا أكثر يلعب بها الترك والجنود والوزراء والمستشارون ، فقد قال الخليفة المعتمد : (٢)

أَلَيْسَ مِنَ الْعَجَائِبِ أَنَّ مِثْلِي      يَرَى مَا قَلَّ مُمْتَنِعًا لَدَيْهِ  
وَتُؤَخَذُ بِاسْمِهِ الدُّنْيَا غِرًّا      وَيُمْتَعُ بَعْضُ مَا يُجْبَى إِلَيْهِ

يتضح من أبيات المعتمد أنّ سلطة الخليفة أصبحت ضعيفة ، وهو مجرد رمز ، وقد صرّح في أبيات أخرى بضعفه وقلة حيلته وتجريده من صلاحيات الحكم والسياسة ، فيقول : (٣)

(١) الحصري ، أبو إسحاق إبراهيم بن علي : جمع الجواهر في الملح والنوادر ، تحقيق علي محمد البجاوي ، الطبعة الثانية ، دار الجيل ، بيروت ، ١٩٥٣ ، ص ٢٢٣ .  
(٢) السيوطي : تاريخ الخلفاء ، ص ٣٣٨-٣٣٩ .  
(٣) المصدر نفسه ، ص ٣٤١ .

أَصْبَحْتُ لَا أَمْرِيكَ دَفْعاً لِمَا      أَسَامُ مِنْ خَسْفٍ وَذُلَّةٍ  
تَمْضِي أُمُورُ النَّاسِ دُونِي وَلَا      يَشْعُرُنِي فِي ذِكْرِهَا قِلَّتِي  
إِذَا اشْتَهَيْتُ الشَّيْءَ وَلَّوْا بِهِ      عَنِّي وَقَالُوا هَهْنَا عَلَّتِي

وهو أول خليفة قُهر وحُجِر عليه ، ووكل به<sup>(١)</sup>.

وقد عبّر الشعراء عن سياسة ولادة عصرهم الذين وصلوا إلى تلك المناصب بالرشاوة أو المداينة أو غيرها من السبل ، ولذا فلم يرض عنهم أبناء المجتمع ، ففضحوا سوء أعمالهم وشدة طغيانهم ، فهاهو علي بن الجهم يهجو أحمد بن أبي داود<sup>(٢)</sup> قائلاً : <sup>(٣)</sup>

يَا " أَحْمَدُ " بْنَ " أَبِي دَاوُدَ " دَعْوَةٌ      بَعَثْتُ إِلَيْكَ جَنَادِلًا وَحَدِيدًا  
مَا هَذِهِ الْبِدْعُ الَّتِي سَمَّيْتَهَا      بِالْجَهْلِ مِنْكَ الْعَدْلَ وَالتَّوْحِيدَ<sup>(٤)</sup>

لقد كان المذهب الديني مدخلا للشعراء لينالوا من مهجوبيهم ، ويكشف هذان البيتان عن اختلاف الناس في مذاهبهم الدينية والفكرية من جانب ، وعن الصراع بين أفراد المجتمع وجماعاته ممن يختلفون في المذهب والمعتقد .

وقد كشف علي بن الجهم في موضع آخر عن شر أفعال ابن أبي داود وظلمه ، إذ يقول فيه لما فُلج<sup>(٥)</sup>:

لَمْ يَبْقَ مِنْكَ سِوَى خَيْالِكَ لَامِعًا      فَوْقَ الْفِرَاشِ مُمَهَّدًا بِوَسَادِ  
فَرِحْتَ بِمَصْرَعِكَ الْبَرِيَّةِ كُلِّهَا      مَنْ كَانَ مِنْهُمْ مُوقِنًا بِمَعَادِ  
كَمْ مَجْلِسٍ لِلَّهِ قَدْ عَظَّمْتَهُ      كَيْ لَا يُحَدِّثَ فِيهِ بِالْإِسْنَادِ

(١) السيوطي : تاريخ الخلفاء ، ص ٣٣٩.

(٢) كان أحمد بن أبي داود منحرفاً عن علي بن الجهم لاعتقاده مذهب الحشوية، فلما حُبِس علي بن الجهم سأل ابن أبي داود أن يشفع فيه فلم يفعل . فلما سخط المتوكل على ابن داود وكفاه شمت به علي بن الجهم وقال فيه هذه الأبيات . انظر الأصفهاني : انظر الأصفهاني : الأغاني ، ١٠ / ٢١٨ .

(٣) علي بن الجهم : الديوان ، تحقيق خليل مردم بك ، دار الآفاق الجديدة ، بيروت ، ( د . ت ) ص ١٢٥ - ١٢٦ .

(٤) يسمى المعتزلة أنفسهم أهل التوحيد .

(٥) علي بن الجهم : الديوان ، ص ١٢٨ - ١٢٩ .

وَلَكُمْ مَصَائِحَ لَنَا أَطْفَاءَهَا  
وَلَكُمْ كَرِيمَةً مَعَشَرَ أَرْمَلَتْهَا  
إِنَّ الْأَسَارَى فِي السُّجُونِ تَفَرَّجُوا  
وَعَدَا لِمَصْرَعِكَ الطَّبِيبُ فَلَمْ يَجِدْ  
فَذُقْ الْهَوَانَ مُعْجَلًا وَمُوجَلًا  
لَا زَالَ فَالْجُكَّ الَّذِي بِكَ دَائِمًا  
حَتَّى نَحِيدَ عَنِ الطَّرِيقِ الْهَلَاكِ  
وَمُحَدَّثِ أَوْتَقَتْ فِي الْأَقْيَادِ  
لَمَّا أَتَتْكَ مَوَاكِبُ الْعُودِ  
لِدَوَاءِ دَائِكَ حَيْلَةَ الْمُرْتَادِ  
وَاللَّهُ رَبُّ الْعَرْشِ بِالْمِرْصَادِ  
وَفُجِعَتْ قَبْلَ الْمَوْتِ بِالْأَوْلَادِ

يعبر علي بن الجهم في هذه الأبيات عن فرحة الشعب بما أصاب ابن دؤاد من مرض، ثم يسترجع سياسته وأحكامه الظالمة ، حيث كان يعطل مجالس العلم لأهل السنة \_ وفي ذلك إشارة لسياسة محاربة المذاهب الدينية والفكرية - ويقتل الأبرياء ويرمل النساء ، ويسجن المحدثين \_ إشارة إلى الاضطهاد الفكري من قبل بعض السلطات الحاكمة - ولذا كان الفالاج جزاء له وسبباً لخلاص الشعب من شرور أفعاله .

وفي ظل هذه السياسة الظالمة ضاعت حقوق الناس وخابت آمالهم ، وسلبت حرياتهم، ولذلك هجا البحتري العباس بن عمرو <sup>(١)</sup> قائلاً: <sup>(٢)</sup>.

لَعَمْرُكَ مَا الْعَجَبُ الْعَاجِبُ  
سِوَى غَنَوِيٍّ لَهُ حَاجِبُ !  
وَمَوْتِ الْحَقُوقِ فَلَا يَأْسُ  
يَرُدُّ غُلَامِي ، وَلَا رَاغِبُ

(١) هو العباس بن عمرو الغنوي ، من قبيلة غنى ، كان عاملاً على فارس ثم عزله المعتضد ثم أقطعه اليمامة والبحرين وأمره بمحاربة القرامطة عندما عظم أمرهم ولكنه هزم وأسر ثم أطلق ، فعاد إلى بغداد .

(٢) البحتري : الديوان ، ١ / ١٠٩ .

إذا كان الوهن قد أصاب خلفاء الدولة العباسية فإن وزراءها أشدُّ وهناً بل هم سبب في ما آلت إليه حال خلفائها ، لما اتسموا به من عُجمة، أو فساد عقل، وقلة تدبير وإدارة، أو مجون وخلاعة. ولم يغب عن بال شعراء العصر العباسي الوقوف عند وزراء الدولة وولاتها، فأطلقوا سهام شعرهم لتنفذ في بيت الداء، الذي تسرب منه إلى جسد الدولة ليسببها بدائمه ويزيدها ضعفاً وهواناً.

لقد تقلد منصب الوزارة من هم ليسوا بأهل لها، ولا مؤهلين أو قادرين على إدارة البلاد، إذ شاع في عهد وزاراتهم الظلم، والرشاوة، والترفع، وبخس الناس حقوقهم، وهذا علي بن الجهم يصور إحدى وزارات الدولة العباسية في عصرها الثاني، فيقول ساخراً من محمد بن عبد الملك الزييات<sup>(١)</sup>:-

١. أَحْسَنُ مِنْ تَسْعِينَ بَيْتاً سُدَى جَمْعَكَ مَعْنَاهُنَّ فِي بَيْتٍ  
٢. مَا أَخْوَجَ الْمَلِكَ إِلَى مَطَرَةٍ تَغْسِلُ عَنْهُ وَضَرَ الزَّيْتِ

إنَّ هذين البيتين يكشفان عدم قناعة الشاعر بوزارة عبد الملك الزييات ، ومن ثم عدم قناعة الشعب- أيضا - إذ إنَّ الشاعر يجد نظم الشعر في ابن الزييات خسارة ؛ فما لديه من معانٍ وقيم لا تحتاج إلى كثير قول ، إذ يمكن إجمال القول فيه من خلال بيت واحد ، وهذا البيت ليس مدحا إنما هجاء قاسٍ ، والشاعر يدرك أن غرض المديح الشعري يحتاج إلى أن يطيل الشاعر ليحظى برضا ممدوحه ، ويدرك - أيضا - أن بيتا في الهجاء يكون أشد وقعاً من قصائد طوال، ولذا فإنَّ محمد بن عبد الملك الزييات- من منظور علي بن الجهم - لا يحتاج إلى بذل الشعر الوفير ، وإجهدا ذهن في البحث في طوابعه وشخصيته ، أو تتبّع سيرته، إنه يكفيهِ من الشعر بيت واحد، وهو:-

مَا أَخْوَجَ الْمَلِكَ إِلَى مَطَرَةٍ تَغْسِلُ عَنْهُ وَضَرَ الزَّيْتِ

(١) علي بن الجهم: الديوان، ص ١٢٠.

إنَّ الدولة العباسية بما يمثلها من حكام، ووزراء، وقادة ، وأشراف، وأولي أمر، هم بحاجة إلى مطرٍ يغسل نفوسهم وأخطاءهم، ويجلي عثراتهم، وقد صوّب الشاعر دعوته هذه - التي تمتاز بالتعجب من حال البلاد، وحال مهجّوه محمد بن عبد الملك الزيّات - نحو إحدى وزرائها مستظرفاً تارة، وساخرأ تارة أخرى؛ إذ إنّ محمد بن عبد الملك الزيّات ليس بالوزير المنشود، إنما هو مُلَبَّدٌ بالتراكمت والوضر، وربما يشير ابن الجهم إلى أن الوزير الذي تحتاج إليه الدولة له مواصفات تؤهله ليكون وزيراً ناجحاً مقبولاً لدى عامة الناس، كأن يكون في أسرته عراقة سياسية ورثها عن آبائه وأجداده، فضلاً عن مواصفات بديهيّة كالحكمة، والذكاء، والعلم، ... وإن كان ابن الجهم قد جمع في بيت وصف فيه وزارة الزيّات، فقد فَصَّلَ في موضع آخر موقفه، وبيّن أسباب تعريضه به، فيقول، (١):-

- |                                                |                                             |
|------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| ١. لَعَانُ اللَّهِ مُتَابِعَاتٍ                | مُصَبَّحَاتٍ مُهَجَّرات                     |
| ٢. على ابن عبد الملك الزيّات                   | عَرَضَ شَمَلَ الْمَلِكِ لِلشَّتَاتِ         |
| ٣. وأنْفَذَ الْأَحْكَامَ جَانِرَاتٍ            | عَلَى كِتَابِ اللَّهِ زَارِيَاتٍ            |
| ٤. وَعَنْ عُقُولِ النَّاسِ خَارِجَاتٍ          | يَرْمِي الدَّوَاوِينَ بِتَوْقِينَعَاتٍ      |
| ٥. مُعَقَّدَاتٍ كَرَقَى الْحَيَاتِ             | سُبْحَانَ مَنْ جَلَّ عَنِ الصَّفَاتِ        |
| ٦. بَعْدَ رُكُوبِ الطَّوْفِ (٢) فِي الْفَرَاتِ | وَبَعْدَ بَيْعِ الزَّيْتِ بِالْحَبَّاتِ     |
| ٧. صِرْتَ وزيراً شامخَ الثُّبَاتِ              | هَرُونُ يَا بَنَ سَيِّدِ السَّادَاتِ        |
| ٨. أَمَا تَرَى الْأُمُورَ مُهَمَلَاتٍ          | تَشْكُو إِلَيْكَ عَدَمَ الْكُفَاةِ          |
| ٩. فَعَاجِلِ الْعِلَاجِ (٣) بِمَرْهَفَاتِ      | مِنْ بَعْدِ أَلْفِ صُخْبٍ (٤) الْأَصْنَواتِ |
| ١٠. بِمُثْمِرَاتِ (٥) غَيْرِ مُورِقَاتِ        | تُرى بِمُتَنِّيهِ مَرْصَفَاتِ               |

تَرَصَّفَ الْأَسْنَانُ فِي اللَّثَاتِ

(١) علي ابن الجهم: الديوان، ص ١١٨ - ١١٩ .

(٢) الطَّوْف: قرب ينفخ فيها ويشد بعضها إلى بعض كهيئة السطح يركب عليها في الماء ويحمل عليها.

(٣) العَلَج: كل جاف شديد من الرجال، والعَلَج: الحمار.

(٤) أي ألف سوط.

(٥) مثمرات: لها ثمر وثمر من السوط: عقدة في طرفه.

يلعن ابن الجهم في كل حين الوزير محمد بن عبد الملك؛ إذ إنه شئت شمل الملك،  
وأنفذ الأحكام الجائرة المتجاوزة لأحكام الله وكتابه، بما فيها من ظلم، واضطراب، وفساد،  
تسبب الفوضى وتكثر الأمراض الاجتماعية، وابن الزيات - إلى جانب ذلك - له توقيعات  
تستعصي على الفهم، معقدات كرقى الحيات، ولعله دخل عالماً غير عالمه بعد أن كان يركب  
الطوف ويبيع الزيت.

وهو اختيار غير موفّق من قبل الخليفة هارون - الواثق بالله - إذ عيّن عديمي الكفاءة  
أمثال ابن الزيات، وهنا يرى علي بن الجهم أنّ على الخليفة أن يستدرك الأمر قبل أن  
يستفحل، كما عليه متابعة الأمور وضرب الخارج عن سياسة الدولة، وخلع من هو غير أهل  
لقيادتها.

ويكشف لنا علي بن الجهم في هذه الأبيات عدة أمور: عدم رضا الرعية والرأي العام عن  
وزراء الدولة وظلمهم، وخروجهم في أحكامهم عن كتاب الله، وعدم أهلية هؤلاء الوزراء،  
وأعجميتهم، وأخيراً وصولهم إلى منصب الوزارة وتوليهم أمور الناس بعد أن كانوا أقلهم  
شأنًا.

لقد أصبح الوزراء عبئاً على كاهل الدولة؛ إذ لا يقومون بأعمال تعود بالنفع على الأمة،  
وقد غرقوا في تحقيق ملذاتهم، وبناء قصورهم، وإقامة مآدبهم ومجالس السمر والطرب،  
وانشغلوا عن القيام بأمور الرعية، ويشير أبو علي البصير\* إلى ذلك، فيقول<sup>(١)</sup>:

١. يا وُزَرَاءَ السُّلْطَانِ أَنْتُمْ وَآلُ خَاقَانَ

(١) المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد: الكامل في اللغة والأدب، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار  
نهضة مصر، القاهرة، ١٩٨١، ١ / ٩  
\* أبو علي البصير: هو الفضل بن جعفر بن الفضل الأنباطري النخعي البصير الضريير، كان كاتباً  
وشاعراً جيد الشعر، نشأ في الكوفة، ورحل في بغداد، ثم إلى سامراء، ومدح عدداً من الخلفاء، توفي  
٢٥٥هـ أو ٢٥٩هـ.

- انظر ابن معتر: طبقات الشعراء، ص ٣٩٧ - ٣٩٩ / الزركلي: الأعلام، ١٤٧ / ٥.



٢. كَبَعْضِ مَا رَوَيْنَا      فِي سَالِفَاتِ الْأَزْمَانِ  
٣. مَاءٌ وَلَا كَصُدَى      مَرَعَى وَلَا كَالسَّعْدَانِ<sup>(١)</sup>

إنَّ أبا علي البصير في هذه الأبيات يكشف عن جوانب متعددة يمكن أن نقرأها في ثناياها، فالوزراء لصيقون بالخليفة، وهم ينعمون برغيد عيشه، لكنهم على قربهم من الخليفة فهم أبعد ما يكونون عن الرعية: إذ لا يعكسون علامات الخير والنعيم عليها، فباتوا كمن يضرب بهم المثل في سالف الأزمان ممن يعيشون في حياة هائلة وخير وفير، وجاء ومنصب لكنهم لا يرتجى خيرهم ولا يؤمل بهم .

يمثل الشاعر صوت الشعب ، ويعبر عن طموحاتهم وآمالهم وتنبؤاتهم ورؤاهم المستقبلية ، فهذا ابن أبي فتن يتوقع زوال وزارة إسماعيل بن بلبل ؛ لأنه لم يكن كفؤاً لها ، فيقول : <sup>(٢)</sup>

قِفْ يَا أَبَا الصَّقْرِ فَكَمْ طَائِرٍ      خَرَّ صَرِيحاً بَعْدَ تَحْلِيْقِ  
زُوجَتْ نُعْمَى لَمْ تَكُنْ كُفْأَهَا      قَضَى لَهَا اللَّهُ بِتَطْلِيْقِ  
وَكُلُّ نُعْمَى غَيْرُ مَشْكُورَةٍ      رَهْنُ زَوَالٍ بَعْدَ تَمْحِيْقِ  
لَا قُدْسَتْ نُعْمَى تَسْرِبْلَتَهَا      كَمْ حُجَّةٍ فِيهَا لِزِنْدِيْقِ

أما ابن بسام فهو من أكثر الشعراء هجوماً على الوزراء، وهو يقف منهم موقف النَّدِّ لندِّه، الذي لا يخشى من كشف عيوب هذا النَّدِّ، أو النيل منه بأية وسيلة كانت، والشمُّ أقرب ما يكون إلى لسانه، والرسم الكاريكاتوري - كذلك - وسيلة طيبة وممتعة لديه، إذ نجده يقول<sup>(٣)</sup>:-

١. فَقَدْ تَكُمُ يَا بَنِي الْجَا حِدَةٍ      فِي كُلِّ يَوْمٍ لَنَا آبِدَةٌ

(١) تضرب هذه الأمثال ( ماء ولا كصدى ) و ( مرعى ولا كالسعدان ) للشيء فيه فضل وغيره أفضل منه.

(٢) الصَّقدي ، صلاح الدين خليل بن أبيك : الوافي بالوفيات ، الطبعة الثانية ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٨٢ ، ٩ / ٩٨ .

(٣) الثعالبي ، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل : خاص الخاص ، قدم له حسن الأمين ، منشورات دار مكتبة الحياة ، بيروت ، ١٩٦٦ ، ١٣٧ .  
- الأصفهاني : محاضرات الأدباء ، ١ / ٢٣٢

## ٢. مَتَى كَانَ يُعْرَفُ فِيمَا مَضَى وَزَيْرَانِ فِي دَوْلَةٍ وَاحِدَةٍ

لابن بسام انتقادات سياسية تفضي بطبيعة الحال إلى المساس بأمور الرعية وشؤونها، فهو يستكر وجود وزيرين في الدولة، وبالتأكيد فإن تعدد الوزراء، وتغييرهم واستبدالهم بين عشية وضحاها سيفضي إلى الاضطراب وإثارة النزاعات والخلافات السياسية والانشغال من ثم عن أمور الرعية من جهة، والتسبب بسوء أحوال الرعية وتدهورها، وبما تعانيه من آفات اجتماعية مقابل ثراء وزرائها وبذخهم من جهة أخرى.

لم يكن الوزير في ذلك العصر من منظور ابن بسام وزيراً قادراً على تحمّل أعباء الوزارة أو النهوض بها والسعي لخير الناس، بل كان وزيراً ظالماً، إذ يقول في العباس بن الحسن الوزير<sup>(١)</sup>:-

١. تَحَمَّلَ أَوْزَارَ الْبَرِيَّةِ كُلِّهَا      وَزِيرٌ بِظُلْمِ الْعَالَمِينَ يُجَاهِرُ

٢. أَلَمْ تَرَ أَسْبَابَ الَّذِينَ تَقَدَّمُوا      وَكَيْفَ أَتَتْهُمْ بِالْبَلَاءِ الدَّوَائِرُ

لقد عانت الرعية ظلم الوزراء وقهرهم، ولعل الظلم يكون أكثر مرارة وقسوة حينما يكون جهرة، لكن ابن بسام هاهنا يفوت على العباس سعادته بمنصبه فيذكره بمصائر من سبقوه الذين هلكوا ودارت عليهم الدوائر ووقعوا في شرّ ظلمهم، لا سيما أن الدولة العباسية- في فترة من الفترات - اتسمت بكثرة وزرائها بحيث لا يبقى الوزير في وزارته سوى أيام ، أو أسابيع يعزل ويستبدل بغيره.

كان ابن بسام أحد أصوات الشعب القوية والجريئة فهو يقف موقف الرفض والساخط على كل من الوزير العباس بن الحسن وأمير بغداد ابن عمرويه الخراساني، فيقول فيهما<sup>(٢)</sup>:-

١. لَعَنَ اللَّهُ الَّذِي      قَلَّدَ عَبَّاسَ الْوِزَارَةِ

٢. وَالَّذِي وَلَّى ابْنَ عَمْرٍو      بِهِ بَبْغَدَادَ الْإِمَارَةَ

٣. فَوَزِيرٌ شَنِجٌ<sup>(٣)</sup> الْوَجْهَ      هِ بَطِينٌ كَالْغُرَارَةِ<sup>(٤)</sup>

(١) المسعودي : مروج الذهب، ٥ / ٢١٠ .

(٢) المصدر نفسه ، ٥ / ١٩٨

(٣) الشنج: المنقبض

(٤) الغرارة: وعاء من الخيش ونحوه يوضع فيه القمح وهو أكبر من الجوالق.

٤. وَقَفَّأَ فِيهِ سَنَامَا

نِ وَرَأْسَ كَالْخِيَارَةِ

٥. وَأَمِيرَ أَعْجَمِيٍّ

بِتَوَلَّيْهِ الْإِدَارَةَ

يتجاوز ابن بسام حدَّ السَّخَطِ والرفض لأنموذجي الوزير والأمير في عصره إلى توجيه اللعنة علانية لمن أولاهما هذه المناصب، فإن كان ابن بسام رافضاً للوزير والأمير فهو رافضٌ كذلك للسلطة بقمة هرمها، وهو لا يكتفي باللعنة والرفض فحسب وإنما يتناولها بريشة شعره ليرسم بها لوحة كاريكاتورية ساخرة إذ جعلهما في غاية القُبْح والتناقض، فالعباس منقبض الوجه وبطنه أشبه بالوعاء الكبير، وهذا يوحي بشراسته من ناحية وربما أكله أموال الدولة وحقوق الناس من ناحية أخرى، وتزداد اللوحة سخرية حينما جعل له قفأً فيه سنامان ورأس كالخيار، وكأنَّ ابن بسام استعار الأشكال الهندسية ليقم منها صورة للعباس حتى أثقل جسمه وعطله عن الحركة كما يبدو.

أمَّا ابن عمرويه الخراساني فحالُه ليست بأقل من حال العباس، فهو أعجمي في عيٍّ من أمر البلاد، فلذا فهو يشترك مع الحمار في عدم إدراك الأمور أو تقديرها، وهو بذلك يجعله يعيش عالماً غير عالمه، إذ هو حمار أوكلت إليه أمور البشر، فكيف سيستوي الأمر على يديه؟! ومما تذكره كتب المصادر العربية عن أُمِّية بعض الوزراء "أنَّه تولى شجاع بن القاسم وزارة المستعين وحرص كل الحرص على أن يتعلم الكتابة فما تهيأ له ، وكان يُحضر معه كاتباً يلقنه فيفهم عنه جُلَّ ما في الكتب فيعرضه على المستعين" (١)

لذا فابن بسام في آخر بيت من المقطوعة يقرر الحال التي ستكون إذ إنَّ الإسلام رحل عنَّا، وسيتولَّى أمر البلاد غير أهلها ممن يجهلون دينها أو أسباب عزّها وسيادتها.

(١) الأصفهاني : محاضرات الأدباء ١ / ٢٣٣

وكان العباس يتأنق تأنقاً شديداً في ملابسه، فأتاه من هذا الجانب، عائياً عليه عيباً شديداً

تزيئته، حتى ليعده جارية حمقاء ما تزال تُعنى بزینتها وهيئتها<sup>(١)</sup> وفيه يقول<sup>(٢)</sup>:-

١. وَزَارَةُ الْعَبَّاسِ مِنْ نَحْسِهَا      سَتَقْلَعُ الدَّوْلَةَ مِنْ أُسِّهَا

٢. شَبَّهَتْهُ لَمَّا بَدَأَ مُقْبِلًا      فِي خَلْعٍ يُخْجَلُ مِنْ لِبْسِهَا

٣. جَارِيَةٌ رَعْنَاءٌ قَدْ قَدَّرَتْ      ثِيَابَ مَوْلَاهَا عَلَى نَفْسِهَا

إنّ العباس - برأي ابن بسام - لا يقوى على إدارة الأمور، لأنها أعظم منه بكثير، وهو

فقير ليس لديه من قدرات وخبرات في ميدان السياسة، لذا فابن بسام يتوقع أنّ وزارة العباس

لن تجني إلاّ وبالاً على البلاد وستكون إنذاراً لخواتيمها، وهو يسوق صورة فنيّة ساخرة حينما

صوّر العباس في ثياب كجارية لبست ثياب مولاها.

يتضح لنا في البيت الأخير من المقطوعة الشعرية عدّة معانٍ، فالعباس يتقلّد منصباً أكبر

حجماً ولا يقوى عليه، ثم هو منزوع السيادة والحرية وفوق هذا شبهه بجارية ، وبالتالي فهو

تابع لا متبوع، وأخيراً أضفى عليه ملامح الأنوثة وجردّه من ملامح الذكوريّة، ولعل ذلك

يوحي بعجزه وضعفه من جهة وبتابعيته من جهة أخرى.

ولم ينج الوزير الخاقاني من سياط شعر ابن بسام، وهو الوزير الذي ابتدع نظاماً جديداً

في الرشوة، فأخذ يبيع الولايات، غير مراعاة للأمة عهداً ولا ذمّة<sup>(٣)</sup>، ويقال إنّه ولّى على الكوفة

في يوم واحد، تسعة عشر والياً، أخذاً من كلّ واحد رشوة<sup>(٤)</sup>. فيقول فيه<sup>(٥)</sup>:-

١. وَزِيرٌ مَا يَفْنِي مِنَ الرَّقَاعَةِ<sup>(٦)</sup>      يُؤْتَى ثُمَّ يَغْزَلُ بَعْدَ سَاعَةٍ

٢. وَيُذْنِي مَنْ تَعَجَّلَ فِيهِ مَالٌ      وَيُبْعِدُ مَنْ تَوَسَّلَ بِالشَّفَاعَةِ

(١) د. شوقي ضيف: الشعر وطوابعه الشعبية على مرّ العصور، الطبعة الثانية، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨٤، ص ١٠١.

(٢) الحصري: زهر الآداب، ص ٦٨٩.

(٣) أمين أبو ليل: العصر العباسي الثاني، ص ٢٢.

(٤) الفخري: الآداب السلطانية، ص ١٩٨.

(٥) الحموي: معجم الأدباء، ١٤ / ١٤٦ - ١٤٧.

(٦) الرقاعة: الحماسة وضعف العقل وتستعمل فيما ينشأ عنها من قلة الحياء والصفاقة.

٣. إذا أهل الرِّشَا <sup>(١)</sup> صارُوا إِلَيْهِ

فَأَخْظَى الْقَوْمَ أَوْفَرَهُمْ بِضَاعَةَ

٤. فَلَا رَحِمًا تُقَرِّبُ مِنْهُ خَلْقًا

سِوَى الْوَرِقِ الصَّاحِجِ، وَلَا شَفَاعَةَ

٥. وَلَيْسَ بِمُنْتَكِرٍ ذَا الْفِعْلِ مِنْهُ

لَأَنَّ الشَّيْخَ أَفْلَتَ مِنْ مَجَاعِهِ

يكشف ابن بسام في هذه المقطوعة الشعرية عن أمراض اجتماعية سادت المجتمع العباسي وسببت تأكله حتى أصبح هُشاً هزيلاً، ويكشف من ناحية أخرى الأسباب التي تقف وراء هذه الأمراض الاجتماعية، فالوزير يتصف بالحمافة وقلة العقل، وسوء الخلق، وحب المال والجاه، وتقديم مصالحه الشخصية على مصالح العامة، حتى أن المناصب أصبحت تباع وتشترى، فمن دفع له مالاً أكثر نال منصباً وقربى، وقد نجم عن ذلك انتشار الرشوة في الدولة بما تخلّفه من ظلم وجور، وضياع حقوق العباد، وسيطرة أصحاب المال من الأغنياء، وإقصاء أصحاب القدرات والكفاءة عن إدارة شؤون الدولة. وابن بسام لا يستكر هذا الفعل من الوزير، لأنه - كما يرى - من كان يتصف بالنهم والشراسة لا يمكن أن يقنع أو يشعر بالشبع فكلما نهم أكثر شعر بالجوع أكثر لذا فمن يقدم له الطعام الأوفر فهو الأقرب منه.

لم يسلم وزير من لسان ابن بسام فقد تناول هذا الشاعر الوزير أبا القاسم عبيد الله بن سليمان بن وهب منتهزاً فرصة وفاة ابنه الحسن مترحماً عليه، مادحاً له، وهاجياً إيّاه، غائظاً له ولأبيه، فيقول <sup>(٢)</sup>:-

١. أَبْلِغْ وَزِيرَ الْأَنَامِ عَنِّي

وَنَادِ يَا ذَا الْمُصِيبَتَيْنِ

(١) الرِّشَا: بضم الراء أو كسرهما: جمع رشوة، وهي ما يعطى لقضاء مصلحة، أو ما يعطى لإحقاق باطل أو إبطال حق.

(٢) الحموي: معجم الأدباء ١٤ / ١٤٥ .

\* عبيد الله بن سليمان بن وهب الحارثي، أبو القاسم، وزير من أكابر الكتاب، استوزره المعتمد العباسي، وأقره بعده المعتضد، واستمرت وزارته عشر سنين إلى وفاته (٢٨٨هـ) وهو ابن وزير، ووالد وزير، (القاسم بن عبيد الله). انظر ابن الطقطقي: الفخري في الآداب السلطانية، ٢٤٩ . انظر: الكتبي: فوات الوفيات، ٢ / ٢٧. والزركلي: الأعلام، ٤ / ١٩٤ .

٢. يَمُوتُ حَلْفُ النَّدَى وَيَبْقَى  
حَلْفُ الْمَخَازِي أَبُو الْحُسَيْنِ  
٣. فَأَنْتَ مِنْ ذَا عَمِيدٍ قَلْبٍ  
وَأَنْتَ مِنْ ذَا سَخِينٍ عَيْنٍ  
٤. حَيَاةٌ هَذَا كَمُوتِ هَذَا  
فَالْطَّمُ عَلَى الرَّأْسِ بِالْيَدَيْنِ

لم يكتفِ ابن بسام بالكشف عن صورة وزراء عصره السلبيّة في سياسة الأمور، بل استطاع أن يدخل إلى عالمهم الأسري، ففسادهم الخارجي في السياسة قابله فساداً في أسرهم فإذا كان أبو القاسم عبید الله الوزير \* افتقد ابنه الحسن الصالح فقد بقي ابنه القاسم الذي عدّه مصيبةً أضيفت إلى مصيبتيه بفقد الحسن، وكأن القاسم صورة لأبيه ولن يكون أحسن حالاً ممن سبقه، فحياته كموت أخيه..

وإن كان لم يكشف في هذه الأبيات عن موقفه صريحاً تجاه الوزير عبید الله بن سليمان، إلاّ إنه في غير موضع كشف عن صورته السلبيّة، فقال<sup>(١)</sup>:-

١. عُبَيْدُ اللَّهِ نَيْسَ لَهُ مَعَادُ  
وَلَا عَقْلٌ وَلَيْسَ لَهُ سَدَادُ  
٢. رُدِدْتَ إِلَى الْحَيَاةِ فَعُدْتَ لـ  
قَوْلِ اللَّهِ "لُورِدُوا لِعَادُوا"

فعبيد الله الوزير يفقد إلى راحة العقل ، وسداد الرأي ، والتي هي من الصفات التي تؤهل الوزير ليدبر شؤون البلاد، لقد انشغل الوزراء بالجاه والمال والمنصب ، وأهملوا شؤون الناس ومصالحهم ، وطغت الأنانية عليهم ، وغلب حب الذات على المصلحة العامة فعاشوا في ثراء وترف ، فيقول ابن بسام (١) في العباس بن الحسن الوزير \* :-

١. بَنَيْتَ عَلَى دِجْلَةٍ مَجْلِساً  
تُبَاهِي بِهِ فِعْلَ مَنْ قَدْ مَضَى  
٢. فَلَا تَفْرَحَنَّ أَفْكُمْ مِثْلَ ذَا  
رَأْيَاهُ مَا تَمَّ حَتَّى انْقَضَى !

لعل ابن بسام يشير في هذين البيتين إلى كثرة إقامة الوزراء لمجالس الأنس واللّهو ، وبناء القصور الفخمة ، وبالتالي نلمح الثراء الفاحش الذي ينعمون به في حين أنّ عامة الناس

(١) المسعودي : مروح الذهب ، ٥ / ١٩٩ .

يعيشون الكفاف، فالعباس بن الحسن الوزير يُسَدِّدُ مجلساً على نهر دجلة يباهي به من سبقه من الوزراء، ولا بُدَّ أن مجلساً على ساحل نهر دجلة سيكون في غاية الهيبة والعظمة ، لكن ابن بسام يكدّر عليه فرحته بهذا المجلس ضارباً المثل بمن سبقه من البشر .

ونلاحظ من خلال النماذج الشعرية التي هجت الوزراء وسخرت منهم أن الشعراء غالباً ما يشيرون إلى قصر أعمار وزرائهم ، وهذا بالتأكيد قراءة واعية لسياسة الدولة ومستقبلها .

وقد قال ابن بسام في إسماعيل بن بلبل الوزير<sup>(١)</sup>:-

١. لأبي الصَّقَرِ دَوْلَةً      مَثَلُهُ فِي التَّخْلُفِ  
٢. مُزَنَةٌ حِينَ أَطْمَعَتْ      أَذْنَتْ بِالتَّكْشُفِ

ينعى ابن بسام في هذين البيتين الشعريين الدولة ووزيرها ، فإسماعيل بن بلبل الوزير غاية في التخلف ودولته كذلك ، فسوء إدارته وقلة درايته جنت وبالأعلى البلاد ، فكان غيمة يؤمل خيرها لكنها تَكْشَفَتْ ولم تمطر الخير المرتجى بل مرّت كغيرها ، وابن بسام يؤكد أن الدولة بقادتها ووزرائها وسادتها ، تقوى بقوتهم، وتضعف بضعفهم ، وقد كان الضعف والتخلف نصيب دولة إسماعيل بن بلبل.

ويستحضر ابن بسام العادات و الطقوس الاجتماعية ليسخر من وزراء عصره الذين لم يلبثوا أن ينصبوا في الوزارات حتى يتم عزلهم أمثال من سبقوهم ، فابن بسام يذكرنا

(١) المسعودي : مروج الذهب ٥ / ٢١٠ .

(٢) المصدر نفسه ، ٥ / ١٩٩

\* العباس بن الحسن بن أيوب الجرجاني أو المادرائي ، أبو أحمد ، من وزراء الدولة العباسية ، كان أديباً بليغاً ، استوزره المكتفي ، بعد وفاة القاسم بن عبيد الله ، ولما مات المكتفي قام العباس بالبيعة للمقتدر .  
انظر : الطقطقي : الفخري في الآداب السلطانية ، ص ٢٥٣ . / الزركلي : الأعلام ، ٣ / ٢٦٠ .

بتزيين الجمل ، وهي عادة اجتماعية كانت سائدة في المجتمعات العربية ، فيقول في وزير خلع عليه : (١)

خَلَعُوا عَلَيْهِ وَزَيَّنُوا      هُ وَمَرَّ فِي عَزٍّ وَرَفْعَةٍ  
فَكَذَاكَ يُفَعَّلُ بِالْجَمَالِ      لِنَحْرِهَا فِي كُلِّ جُمُعَةٍ

كما يشير البيتان فقد كانت هناك مراسم تجري في بلاط الدولة عند تعيين وزير جديد ، حيث تظهر البهجة والزينة على المدينة ، ويشارك الشعب في هذه المراسم من خلال المشاهدة لموكب الوزير الجديد .

ويبدو أن عامة الناس كانت تفرح بعزل الوزراء الذين لم ينهضوا بالبلاد واستبدوا في حكمهم، وفي ذلك يقول ابن بسام في وزير : (٢)

سَتَصْنِرُ إِذْ وَكُنْتَ فَكَمْ صَبَرْنَا      لِمِثْلِكَ مِنْ أَمِيرٍ أَوْ وَزِيرٍ  
وَلَمَّا لَمْ نَنْلُ مِنْهُمْ سُورًا      رَأَيْنَا عَزْلَهُمْ كُلَّ السُّورِ

ولما كان البذخ والترف حال الطبقة الحاكمة خلفاء ووزراء ظلت - هذه الطبقة - محط رجاء عامة الناس تقف على فتاتها ، ولا تتال منها إلا الدل والهوان ، وفي هذا يقول ابن بسام في الوزير صاعد بن مخلد\* (٣) :-

١. سَجَدْنَا لِلْقُرُودِ رَجَاءَ دُنْيَا      حَوَّنَهَا دُونَنَا أَيْدِي الْقُرُودِ  
٢. فَمَا نَأَلَتْ أَنْأَمِلُنَا بِشَيْءٍ      عَمِلْنَاهُ سِوَى ذُلِّ السُّجُودِ

(١) الثعالبي : خاص الخاص ، ص ١٣٧ .

(٢) الثعالبي : خاص الخاص ، ص ١٣٧ .

\* صاعد بن مخلد : نصراني أسلم ، وكتب للموفق ووزر له وللخليفة المعتمد ، وتولى قيادة الجيش الذي أخذ ثورة الليث في فارس وبعد عودته في ٢٧٢ هـ سجن هو وأهله وأصدقائه ونهبت منازلهم ومات في ٢٧٦ هـ .

انظر : ابن الأثير : الكامل في التاريخ ، ٧ / ٤١١ ، ٣٢٧ ، ٤١٩ .

(٣) المسعودي : مروج الذهب ٥ / ٢٠٠



يباين هنا ابن بسام بين الطبقة الحاكمة وطبقة عامة الناس ويكشف عن العلاقة بينهما ،  
وهي أشبه بعلاقة العابد لمعبوده، لكن الباعث على العبادة هنا الطمع الدنيوي ،إلا إنَّ عبادتهم  
وتقربهم من المعبود -هنا- لم تجز شيئاً سوى الذلّ والخنوع ، ويصوّر ابن بسام تلك الطبقة  
الحاكمة قروداً سجد الناس لها ابتغاء عطائها ، لكنهم لم ينالوا منهم خيراً، وقد استخدم ابن  
بسام صورة القروء ليدلّ أنهم من جنس الرعية لكنهم مُسخوا بشراً أعمالهم .  
أما ابن الرومي فلم يخلُ شعره من نقد لوزراء عصره، فقد وجه سهام شعره إلى الوزير أبي  
يعلى<sup>(١)</sup>:-

١. أَضْحَى وَرِيزاً أَبُو يَعْلَى وَحَقٌّ لَهُ      بَعْدَ الْمَشَارِطِ وَالْمِقْرَاضِ<sup>(٢)</sup> وَالْجَلَمِ<sup>(٣)</sup>

٢. قَدْ قَالَ قَوْمٌ وَغَاطَتْهُمْ كِتَابَتُهُ      لَوْ شِئْتَ يَا رَبِّ مَا عَلَّمْتَ بِالْقَلَمِ  
إن الفوضى والفساد الإداري يعمان البلاد، وقد استلم زمام الأمور وحكم الدولة أرذل  
الناس وأقلهم ورعاً ودينياً ، فهذا أبو يعلى أصبح وزيراً في بلاط الدولة العباسية ، وهل كان  
أبو يعلى من سادة القوم أو أشرفهم لتكون الوزارة حقاً له ؟ ! إنَّها حق في غير موضع حق ،  
في دولةٍ ساد فيها الاضطراب وعمّت الفوضى، حُقَّت له الوزارة بعد أن كان من أصحاب  
المشارط والمقراض والجلَم، وكل هذه أدوات تدل على أن صاحبها كان حرفياً ، وشاء الزمان  
أن يُعزَّز أبو يعلى فنال الوزارة . ثم يكشف ابن الرومي في البيت الثاني عن الرأي العام في  
مثل هذه الوزارات الضعيفة والدخيلة على عالم السياسة في الدولة العباسية، إنهم على مضضٍ

(١) ابن الرومي : الديوان ، ج

(٢) المقرض : ما يقرض ويقص به الثوب

(٣) الجَلَم : ما يجزّ به وقد يستعمل بمعنى المشارط

من الأمر واستهجان لما هو كائن ، فاستحضر قول الله تعالى:- "اقرأ باسم ربك الذي خلق" (١)

لكن كتابة أبي يعلى تبعث على الامتناع والغبط ، ولعل السبب أنها كتابة مزرية ومتدنية المستوى والأداء اللغوي ، حتى دعوا ربهم لو أنه ما علمه شيئاً . وهنا إشارة إلى الضعف اللغوي لدى الوزراء والحكام لأعجميتهم .

اتسمت المقطوعات الشعرية السابقة بطابع السخرية والرسم الكاريكاتوري أحياناً لبعض الوزراء ، ويمكن أن تعدّ السخرية في الشعر العباسي الثاني نوعاً من أنواع الثورة على نظام الحكم وسياسته وتصويراً لحاله ، وهي تمثل في عصرنا هذا وسائل الإعلام التي تلعب دوراً هاماً في تأييد السلطة أو معارضتها، وقد عزا الشاعر العباسي الساخر فساد الدولة وانحطاط أمور الأمة إلى فساد سلطاتها الحاكمة فتناولها معرضاً بها ، ومقزماً لفاعليتها ، ثم مشوهاً لهيبتها ، وجدير بالذكر أن بعض أصحاب هذا النوع من الشعر هم من أبناء الشعب وكادحيه ، يصورون مشاعر العامة نحو الطبقة الحاكمة ، بصدقٍ وواقعيةٍ إذ وجدوا لزاماً عليهم حمل هموم الشعب وبتّها للمسؤولين وأصحاب القرار ليبادروا إلى تحسين أحوالهم .

ويمكن القول " بأنّ شعرهم نوع من القصاص استخدمته الهيئة الاجتماعية ممثلة بشعرائها الساخرين لحماية تقاليدها وأساليب سلوكها ، وكان سلاحاً بيد المجتمع لرد الناس إلى الجادة السوية ، ورادعاً للشذوذ عن أنظمة المجتمع هادفاً إلى تحقيق ضرب من التغيير الاجتماعي بتقوية الروح الجماعية والتعاطف الجمعي بين أفراد الجماعة الواحدة ، فالشاعر

(١) العلق: ١

الساحر يقوم بدور الاستهانة وعدم الاكتراث أخلاقيا في قناع عالم ، فكأنه عالم تُشريح لا يشرح الا ليثير فينا التقزز<sup>(١)</sup>

وإلى جانب هذا الشعر الساحر نجد نمطاً آخر من الشعر يمكن أن نسميه - إذا جاز التعبير - الهادف والموجه ، الذي يسعى إلى إصلاح السلطة ووزرائها وتوجيههم للعمل من أجل خير الأمة، ومن ذلك، ما نجده لدى الشاعر جحظة البرمكي فيما وجهه إلى الوزير ابن مقلة ، فيقول (٢):-

- |                                                     |                                                     |
|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| ١. سَلَامٌ عَلَيْكَ مِنْ شَيْخٍ مَقْوَسٍ            | لَهُ جَسَدٌ بَالٍ وَعَظْمٌ مُحَطَّمٌ                |
| ٢. أَلَمْ يَكُ فِي حَقِّ النَّدَامِ وَحُرْمَةِ الْـ | مَدَائِحٍ أَنْ يُحْتَى عَلَيْهِ وَيُرْحَمَ          |
| ٣. أبا حَسَنِ أَنْصِفْ فَأَنْتَ مُحَكَّمٌ           | وَلَا تَقْرَبَنَّ الظُّلْمَ وَمَا لِظُلْمٍ مُظْلِمٍ |
| ٤. أَيْضُجْ مُثْلِي فِي جِوَارِكَ ضَائِعاً          | وَحَوْضُكَ لِلطَّرَاقِ بِالْجُودِ مُفْعَمٌ          |
| ٥. وَاللَّهِ مَا قَصَّرْتُ فِي شُكْرِ نِعْمَةٍ      | مَنْنْتَ بِهَا قَدَمًا وَذُو الْعَرْشِ يَعْلَمُ     |

يمكن أن نلاحظ أن النبذة في خطاب الشاعر للوزير اختلفت في هذا السياق عن سابقه من السياقات ، إنها نبذة الاستعطاف والتودد والتقرب ، والدعوة إلى المعاودة عن الظلم برفق ولين ، واتخاذ الإنصاف سبيلاً إلى معاملة الناس .

قال عبدالرحمن بن عيسى في أخيه علي بن عيسى الجراح "وزير المقتدر"<sup>(٣)</sup>:

|                                            |                                       |
|--------------------------------------------|---------------------------------------|
| عُمُرُ الْوِزَارَةِ أَقْصَرُ الْأَعْمَارِ  | وَالظُّلْمُ دَاعِيَةٌ لِذَارِ بَوَارِ |
| كَمْ بِالْعِرَاقِ مَنَازِلًا مَهْجُورَةً   | كَانَتْ لِكُلِّ مُعْظَمٍ جَبَّارِ     |
| دَرَسَتْ وَغُيِّرَ رَسْمُهَا وَتَبَدَّلَتْ | وَكَذَا تَكُونُ مَنَازِلُ الْفُجَّارِ |

(١) عبد الفتاح نافع : الشعر العباسي قضايا وظواهر ، الطبعة الأولى ، دار جرير ، عمان ، ٢٠٠٨ ، ص ٥٣ ، ٥٤ .

(٢) جحظة البرمكي : الديوان ، ص ١٥٩ .

(٣) الزوزني : حماسة الظرفاء ، ص ١٤١ .

- علي بن عيسى الجراح : من أهل دير قنّى ، ولد ٢٤٥ هـ ، كتب في الدواوين ، وتقلد كثيرا منها رئاسة ، وتقلد الوزارة في عهد المقتدر . انظر مزيدا من أخباره في كتاب الوزراء للصابي ، ص ٣٠٣ وما بعدها .

### ج - نقد الشعراء للقضاة :-

يمثل القضاء حلقة من حلقات الطبقة الحاكمة بوصفه السلطة التشريعية وهي قريبة من عامة الشعب تقضي في نزاعاتهم، وتحكم بين متخاصمهم ، وتحق الحق وتبطل الباطل ، وتحارب الجور والظلم ، وتجعل العدل منارة حكمها .

والسؤال هنا في ظل تدهور حال البلاد، وضعف السلطان ووزيره، هل سلم القضاء من هذا الضعف أم جرى عليه ما جرى على سلطانه ووزيره ؟! تعرض بعض المقطوعات الشعرية في العصر العباسي الثاني صورة القاضي -- آنذاك - وموقف العامة منه .

ومن الشعراء الذين تناولوا بشعرهم القضاة الشاعر عبد الصمد بن المعذل إذ وقف منهم موقف الشاعر والناقد الساخر ، وقد أحسن ابن المعذل بأهمية القضاة وحساسية موقعهم في المجتمع ، وضرورة فاعليتهم ، لذا نجده يسلط شعره عليهم ، ويكشف سوءاتهم ، ويهزأ بقدراتهم ، فيقول في القاضي أبي إسحاق إبراهيم بن محمد التميمي<sup>(١)</sup>:-

أَبُو إِسْحَاقَ صَاحِبُهُ مُعْنَى<sup>(٢)</sup>      يَرُوحُ وَيَعْتَدِي مِنْ غَيْرِ مَعْنَى  
٢. وَيَنْظُرُ فِي الْقَضَاءِ بِغَيْرِ عِلْمٍ      وَأَجْهَلُ مَا يَكُونُ إِذَا تَأَنَّى

هكذا يرى عبد الصمد بن المعذل أنَّ القاضي التميمي لا يفقه في القضاء قدر أنملة ، يُتعب من يشتكي إليه ويطلب حكمه فلا يسفر عن كلمة تجدي أو معنى يفهم ، إذ لا علم عنده، ويشير ابن المعذل في هذين البيتين إلى الصفات التي يجب أن يتصف بها القاضي وهي العلم والتأني في إصدار الحكم والقضاء ، لكنَّ أبا إسحاق القاضي لا نصيب له من هذه ولا تلك ، فلا علم له ، وإذا تأنى فهو غاية في الجهل ، وماذا عساه يفيد التأني من لا علم له .

(١) عبد الصمد بن المعذل : شعر عبد الصمد بن المعذل ، ص ١٩٢ .

- وانظر ابن أبي العون : التشبيهات ، عني بتصحيحه محمد عبدالمعيد ، طبع في جامعة كمبودج، ١٩٥٠، ص ٢٨٣ .

(٢) معنى : متعب

ويقول في قاضي البصرة أحمد بن رباح <sup>(١)</sup>:-

١. أَيَا قَاضِيَةَ الْبَصْرَةِ      ٢. قُومِي فَارْقُصِي ( خَطَرَةٌ ) <sup>(٢)</sup>
٢. وَمَرِّي ( بِرَأْسِيكَ ) <sup>(٣)</sup>      ٣. أَرَاكَ قَدْ تَتَّيَّرِينَ
٣. عَجَاجَ الْقَصْفِ، يَا حَرَّةَ      ٤. وَتَحْذِيفُكَ <sup>(٤)</sup> خَذِيكَ
٤. وَتَجْعِيكَ لَكَ لِلطُّرَّةِ

يجرّد عبد الصمد بن المعذل - بسخرية لا متناهية - القاضي أحمد بن رباح من ذكوريته التي كانت شرطاً من شروط تولي القاضي ، حينما أضفى عليه صفات الأنوثة ، وجعله راقصة ماهرة تثير العجاج ، وتترزين بخديها وشعرها ، وفي هذه الصور يمسح القاضي من صورته الحقيقية - والتي ينبغي أن يكون عليها- إلى أحقر الصور وأزراها ، ويغيّب فيها السمات الجليلة من وقار و دين ، وعلم ، وورع ، وعدل ، فهذه الصورة نقد لاذع للقاضي في ذلك العصر - وإن كان في بعضها رؤية شخصية - أو عداوات - إلا أن جرأة مثل هذه على قاضٍ يمثل الطبقة الحاكمة تدل على معانٍ كثيرة ، كتدهور حال القضاء ، وتبدّل كثير من المفاهيم التقليدية له، وأخيراً إشهار صارخ لجور القضاة وتعديهم على حقوق الناس لبعدهم عن الإنصاف والدين ، لذا فإنّ الشاعر عبد الصمد المعذل ينتقي ألفاظه بعناية فائقة ليعبر عن حال قضاة عصره ، فنجدّه يؤنث لفظة (( القاضي )) ليسلك في ذلك مسلكين: أولهما : رسم صورة وضیعة للقاضي إذ جرّده من ذكوريته ، والآخر أنّ لفظة - ((قاضية)) تتحى منحى لغوياً آخر وهو المصيبة الشديدة ، فقاضٍ بهذه المقاييس والأوصاف مصيبة قاضية بحق.

(١) عبد الصمد بن المعذل : شعر عبد الصمد بن المعذل ، ص ١٠٤

(٢) الخطرة : المرة

(٣) رواسيك : الرواسي أي الجبال ويقصد بها الأرداف للسخرية .

(٤) التحذيف : التحسين وتسوية الشعر هنا .

وقد ذمهم الشاعر ابن الرومي في قوله<sup>(١)</sup>:-

١. أَلَا إِنَّمَا الدُّنْيَا كَجِيفَةٍ مَيِّتَةٍ      وَطَلَّابُهَا مِثْلُ الْكِلَابِ النَّوَهِسِ<sup>(٢)</sup>

٢. وَأَعْظَمُهُمْ ذَمًّا لَهَا وَأَشَدَّهُمْ      بِهَا شَغَفًا قَوْمَ طِوَالِ الْقَلَانِسِ

يقول ابن الرومي في هذين البيتين إن الدنيا زائلة وما هي إلا متاع الغرور، ولأنها فانية، فهي كجيفة ميتة، والذين يتعلقون بها ويلهثون وراءها هم كالكلاب التي تقبض على قطعة منها، وعلى القضاة أن يكونوا أكثر الناس إدراكاً لهذه الحقيقة - حقيقة الدنيا الزائلة - لكنهم على غير ما ينبغي كما يرى ابن الرومي فهم في ظاهرهم أكثر الناس ذمًا للدنيا وفي حقيقة الأمر هم أكثر الناس شغفاً بها وتعلقاً، وقد صورهم ابن الرومي صورة يتناقض فيها ظاهرهم مع باطنهم، إذ يلبسون القلانس الطوال وتبدو عليهم ملامح الدين والورع لكنهم يخفون طمعاً في الدنيا وشغفاً بملذاتها.

يكاد يكون ابن بسام أكثر شعراء العصر العباسي الثاني حملة على القضاة وأشدّهم مقتاً لهم، فيقول<sup>(٣)</sup>:-

١. يَا إِخْوَتِي إِنَّ الْقِيَامَةَ دَائِيَّةٌ      زَانٍ يُحَدِّدُ وَلَا تُحَدِّدُ الزَّانِيَّةُ

٢. إِنَّ كَانَ هَذَا فِي الْحُكُومَةِ جَائِزًا      مُسْتَعْمَلًا زَنَّتِ النِّسَاءُ عَلَانِيَةً

يدين ابن البسام القضاة إدانة شديدة بأحكامهم الخارجة عن حدود الله وشرعه فحدّ الزنا

يقام على الزاني ولا يقام على الزانية، ويحذر ابن بسام من أمرين :

أولهما : انتشار الفاحشة في المجتمع العباسي ، والآخر خطورة اضطراب القضاء وفساده وعدم نزاهته بما يؤديه من أمراض اجتماعية ، فإذا كانت الحكومة تجيز إقامة حدّ الزنا على الرجال دون النساء فإنّ النساء سيجاهرن بالزنا ، وحسبك ما يثير هذا من فساد ومجون .

(١) ابن الرومي : الديوان ، ٣ / ١٢٢٨ .

(٢) نهس الكلب فلانا : قبض على لحمه ومدّه بالفم

(٣) الأصفهاني : محاضرات الأدباء ٣ / ٢٣٧

وعبث في أمن البلاد واستقرارها ، علماً بأنّ القضاء سلطة لها وزنها في كل العصور السالفة والحاضرة بعظم ما يوكل إليها من مهام من جهة ، وبحساسية عملها ، ومركزيته من جهة أخرى .

وفي هذا اللون الشعري - نقد القضاء - نلمس العشوائية \_ أحياناً \_ التي كانت في الدولة العباسية في تنصيب القضاء ، وهذا مدعاة للفوضى والظلم وانتشار المفسد ، فالقضاة - آنذاك - كان بعضهم يفقد لأولى أولويات القضاء ، كالعلم بمقاليذ القضاء واللغة ، والدين ، والورع، والحكمة، و النزاهة ، وسمو النفس وترفعها عن الدنيا أو ملذات الدنيا ومغرياتها . لقد وصل إلى منصب القضاء رجال سقام الفكر والجسم لا يحفلون بذكاء القاضي ولا هيئته أو حتى مظهره ووقاره فقد " ولّى يحيى بن أكثم رجلين أعورين قضاء الجانبين الغربي والشرقي، فقال دعبل الخزاعي: (١)

|                                              |                                         |
|----------------------------------------------|-----------------------------------------|
| رَأَيْتُ مِنَ الْكَبَائِرِ قَاضِيَيْنِ       | هُمَا أُخْذَوْتُهُ فِي الْخَافِقَيْنِ   |
| هُمَا اقْتَسَمَا الْعَمَى نِصْفَيْنِ قَدْرًا | كَمَا اقْتَسَمَا قَضَاءَ الْجَائِبَيْنِ |
| وَتَحَسِبُ مِنْهُمَا مَنْ هَزَّ رَأْسًا      | لِيَنْظُرَ فِي مَوَارِيثٍ وَدَيْنِ      |
| كَأَنَّكَ قَدْ جَعَلْتَ عَلَيْهِ دَنًّا      | فَتَحَتَّ بُزَالُهُ مِنْ فَرْدٍ عَيْنِ  |

تشير هذه الأبيات إلى الاستهانة بقيمة القضاء وشخصية القاضي، إذ أصبح من أصحاب العاهات كالعور ، مع أنّ صحة البصر من أهم صفات القاضي الجسمية ، فهو يحتاج إلى مراجعة الأوراق والمعاملات والتدقيق فيها لضمان حقوق الناس .

وقد كانت العامة أيضا تشارك في توجيه سهام النقد لقضاة العصر إذ " يذكر أعرابيُّ

حاكما فقال : يقضي بالعشوة<sup>(٢)</sup>، ويطيل النشوة ، ويقبل الرشوة . " (٣)

(١) ابن أبي عون : التشبيهات ، ص ٢٨٣ .

(٢) العشوة : الظلمة ، والعشوة هنا ركوب أمر القضاء على غير بيان .

(٣) الأصفهاني : محاضرات الأدباء ، ١٠ / ٢٤٨ .

وقد قال ابن طباطبا العلوي في أحمد بن عثمان البري : (١)

وَفِينَا عَامِلًا عَسَلًا وَجُورٍ      هُمَا حِلْفًا انْبِسَاطٍ وَانْقِبَاضٍ  
فَوَالِي حَرْبَنَا فِي وَصْفٍ قَاضٍ      وَقَاضِينَا عِقَابَ ذُو انْقِبَاضٍ  
واتفق أن وافى أصبهان عليلاً \_ ابن طباطبا \_ فاحتجب أياماً وحضر فيل فكثرت

النظارة عليه فمنع عنه الناس إلا ببذل ، فقال : (٢)

شَيْئَانِ قَدْ حَارَ الْوَرَى فِيهِمَا (٣)      بِأَصْبَهَانَ الْفَيْلُ وَالْقَاضِي  
لَيْسَ يُرَى هَذَا وَلَا ذَا فَكَمْ      مِنْ سَاخِطٍ مِنَّا وَمِنْ رَاضٍ  
الْفَيْلُ يُرْشَى عِنْدَ سَنَدِيهِ      فَأَيْنَ سَنَدِيكَ يَا قَاضِي  
يشير ابن طباطبا إلى الرشوة التي كان القضاة يقبلون بها من جهة ، وإلى سخط  
العامّة لما كان يجري في سلك القضاء الذي يقع على عاتقه حفظ حقوق الناس .

(١) الأصفهاني : محاضرات الأدباء ، ٢٤٨ / ١

(٢) المصدر نفسه ٢٤٨ / ١

(٣) الوری : الناس ، الخلق .



## ثانياً: نقد الطبقة المثقفة:-

### أ - نقد الشعراء للكتاب :-

وإلى جانب نقد الشعراء للفئة الحاكمة نجد لهم نقداً للفئة المثقفة ، وقد هيأت الظروف السياسية والاقتصادية والاجتماعية إلى ظهور كتاب ونحاة ومعلمين وشعراء تواضعت قدراتهم وضعفت ، وقد استطاع شعراء العصر العباسي الثاني تصوير هذه الفئة وما أصابها ، ومن أولئك الشعراء ما كان من هجاء البحتري في بني ثوابه<sup>(١)</sup> :-

١. أَلَا لِلَّهِ دَرَكٌ يَاسَا "جَلَّتْ" (٢)

٢. نَقَلْتُ مِنَ الْمَشَارِطِ وَالْمَوَاسِي (٣) إِلَى الْأَقْلَامِ حَالُ "بَنِي ثَوَابِهِ"

إن استتبت الباحثة غرض البحتري في الهجاء الشخصي الموجه إلى بني ثوابه لدواعٍ لا تحيط بها ، فإنها تلمح في هذين البيتين حال الكتاب في عصره وتنقلهم اللامشروع - وفق نظره- من فئة إلى أخرى ، من فئة المهن والحرف كالحلاقة والحجامة إلى امتهان الكتابة وفنونها ، وكأنّ البحتري - وربما غيره- يرى بأن الكتابة لها أصولها و أهلها و ورثتها ، لا يمكن أن تنتزع من قومٍ وتودع في قوم آخرين، إنها فنٌ وإبداع ومملكة، لكن بني ثوابه أصبحوا في هذا الزمن من أصحاب العلم والكتابة بعد أن كانوا أصحاب مشارط ومواسٍ.

وكان الشاعر ابن بسام من الشعراء الذين وصفوا حال الكتاب بسخرية اعتدناها منه إذ

يقول: (٤) :-

١. تَعَسَ الزَّمَانُ لَقَدْ أَتَى بِعُجَابٍ وَمَحَا رُسُومَ الظَّرْفِ وَالْآدَابِ

(١) البحتري : الديوان ، ص ١١١ .

(٢) جَلَّتَا : قرية من قرى النهروان وقيل هي من قرى جلولاء بطريق خراسان

(٣) قوله عن المشارط والمواسي إشارة إلى أن جدهم كان حلاقاً أو حجاماً .

(٤) ابن خلكان : وفیات الأعيان ٣ / ٣٦٤ / المسعودي : مروج الذهب ، ٥ / ٢٠٢ مع اختلاف في

الرواية .

٢. وَأَتَى بِكِتَابٍ لَوْ أَنْبَسَتْ يَدِي  
 ٣. نَعَمْ مِنَ الْإِنْعَامِ إِلَّا أَنَّهُمْ  
 ٤. صُورٌ تَرَوْقُكُ، ثُمَّ إِنْ فَتَشْتَهَا  
 ٥. أَوْ مَا تَرَى أَسَدَ بْنَ جَهْوَرَ قَدْ غَدَا  
 فِيهِمْ رَدَدْتُهُمْ إِلَى الْكِتَابِ  
 مِنْ بَيْنِهِمْ خُلِقُوا بِلا أُنْزَابِ  
 كَانَتْ مَجَامِعُهَا كَلَمَعَ سَرَابِ  
 مَتَشَبَّهًا بِأَجَلَّةِ الْكِتَابِ

لقد تسرب الفساد إلى شتى مشارب الحياة العباسية فأصاب عصبها ، وعطل أعضائها، وضرب سهمه فيها من كل جانب حتى غدت هشة هزيلة ، ومن المفجع أن يصيب الفساد أيديولوجيتها ويغير في أنظمتها العقائدية أو الفكرية أو الاجتماعية ، وها هو ابن بسام يكشف عن تغير غير محمود، بل إنه يجلب التعاسة لهذا الزمن بما أحدثه من عجائب وغرائب، يتمثل هذا التغير في فكر المجتمع العباسي وثقافته، بل الأخطر من هذا أن يكون التغير قد أصاب الوسيط الثقافي - إن جاز التعبير - ناقل الفكر والمعرفة واللغة ، فمن الهزل يجد أن يكون الوسيط الثقافي خاوي الفكر ، قليل المعرفة ، أمي الوسيلة والأداء ، فابن بسام يرى أن الزمان قدّم لنا أعجب ما يمكن أن يقدمه حين أتانا بكتاب لا يمتلكون أساسيات اللغة ومهاراتها ، إنهم كالأنعام بلا أُنْزَاب ، وهنا يرددهم إلى أصل حيواني ، ليجردهم من الملكات العقلية والفنية التي يمتلكها الكتاب ، إنهم صورٌ مجردة، مظهرهم لا ينبئ بمخبرهم كحال أسد ابن جهور الذي تشبهه بأجلَّة الكتاب.

## ب - نُقَدُ الشُّعْرَاءِ لِلنَّحَاةِ:-

النحو علم له أصوله وقواعده ، وعلى عالم النحو أن يكون مضطجعاً به ، فكيف

لنفظويه<sup>(١)</sup> أن يكون عالم نحو وفق رأي ابن دريد ونصف اسمه (نفظ) يقول فيه <sup>(٢)</sup>:

- |                                             |                                              |
|---------------------------------------------|----------------------------------------------|
| ١. لَوْ أَنْزَلَ الْوَحْيُ عَلَى نَفْطُويهِ | لَكَانَ ذَلِكَ الْوَحْيُ سَخَطاً عَلَيْهِ    |
| ٢. وَشَاعِرٌ يَدْعَى بِنِصْفِ اسْمِهِ       | مُسْتَأْهِلاً لِلصَّفْعِ فِي أَخْذِ عَلَيْهِ |
| ٣. أَفَّ عَلَى النَّحْوِ وَأَرْبَابِهِ      | قَدْ صَارَ مِنْ أَرْبَابِهِ نَفْطُويهِ       |
| ٤. أَحْرَقَهُ اللَّهُ بِنِصْفِ اسْمِهِ      | وَصَيَّرَ الْبَاقِي صُرَاخاً عَلَيْهِ        |

لقد دخل علم النحو واقتحم أبوابه من هو ليس بأهل له ، لذا يحق لابن دريد أن يتضجر من النحو الذي صيّر نفظويه من علمائه فما كان منه إلا أن سلط الدعاء عليه بسخرية هي أقرب إلى السخرية اللفظية أو إن أمكن القول التلاعب اللفظي؛ إذ دعا أن يحرقه نصف اسمه الأول " نفظ " وأن يتحول النصف الآخر (ويه) صراخاً وعويلاً عليه بعد الاحتراق . وكأن، ابن دريد يسعى إلى أن يختفي نفظويه من ميدان علم النحو ، وتجدد الإشارة إلى أن ابن دريد لم ينظم في الهجاء إلا في مواضع لم تتجاوز أصابع اليد الواحدة ، كما أنه لم يوجّه نقداً أو هجاء لنفظويه في غير هذا الموضع من ديوانه الشعري، و يقف ساخراً من بعض النحويين الذين اختلفوا في مسلمات علم النحو ، فيقول<sup>(٣)</sup>:-

(١) نفظويه: هو إبراهيم بن محمد بن عرفة ( ت ٣٢٣هـ) من ولد المهلب بن أبي صفرة ، نحوي ، سكن بغداد ، قال الثعالبي لقب بنفظويه تشبيهاً لإياه بالنفط لدمامته أذمته ، كان عالماً بالعربية ، واللغة ، والحديث ، وله مصنفات كثيرة :كتاب التاريخ ، كتاب البارع ، كتاب غريب القرآن وغيرها .

انظر : معجم الأدباء للحموي ، ١ / ١٥٩ - ١٧٠ .

(٢) ابن دريد : الديوان ، تحقيق عمر ابن سالم ، الدار التونسية ، تونس ، ١٩٧٣ ، ص ٧٦ .

-وانظر : د، السيد مصطفى السنوسي : ابن دريد حياته وراثته اللغوي والادبي ، الطبقة الثانية ، مكتبة الاداب ، القاهرة، ١٩٩٢ ، ص ٢٢٦ .

(٣) ابن دريد : الديوان ، ص ٧٥ .

١. عِظْفِيرٌ<sup>(١)</sup> إِنَّا اخْتَلَفْنَا

فِي الْفِعْلِ مِنْ فَاعِلَيْنِ

٢. فَقَالَ قَوْمٌ يَنْتَنِي

لَجَمْعِنَا الْهَمْزَتَيْنِ

٣. وَقَالَ قَوْمٌ يُعَدِّي

بِمُلْتَقَى السَّاكِنَيْنِ

٤. وَأَنْتَ أَعْلَمُ مِنَّا

بِذَا وَذَاكَ وَذَيْنِ

٥. لِأَنَّكَ الدَّهْرُ فِعْلٌ

يَعْتَلُّ مِنْ جِهَتَيْنِ

لم يعد الخلاف في المسائل النحوية البارزة في العصر العباسي الثاني - وفق رأي الشاعر - بل أصبح في أبسطها ، وكأن عالم النحو أصبح هشاً وقليل العلم والدراية فاستحضر ابن دريد في هذه الأبيات شخصية مجهولة يخاطبها ويكشف لها عن سوء الواقع والحال بين علماء النحو، وربما أراد بعظفير شخصاً مبهماً سيء الخلق ، غير واضح المعالم في عصر كادت أن تغيب فيه ملامح القوة سواء كانت سياسية أو اقتصادية أو فكرية .

### ج - نقد المعلمين :-

لم تعثر الباحثة على نصوص شعرية كافية في باب نقد المعلمين ، ولعل السبب يعود إلى أن هذه الفئة احتفظت بشكلها ومرتبعتها الاجتماعية التي تضرب بجذورها إلى عصور سالفة ، مما عثرت عليه الباحثة في موضوع نقد المعلمين أبيات للبحثري في هجاء معلم أخرج ، يقول فيه <sup>(٢)</sup> :-

١. أَيُّهَا الْاِعْرَاجُ الْمُحْجَبُ مَهْلًا

ليسَ هذا من فِعْلٍ من يَتَمَرَّى<sup>(٣)</sup>

٢. مَا رَأَيْنَا مُعَلِّمًا قَطُّ مَخْجُو

بَا ، وَلَوْ أَنَّهُ عَلَى مُلْكٍ "مِسْرَى"

٣. قَدْ رَأَيْنَا عَصَاكَ صَفْرَاءَ مَلَسَا

ءَ من النَّبْعِ بَيْنَ صُغْرَى وَكُبْرَى

٤. جَمَعْتَ خُلَّتَيْنِ : حُسْنًا وَلِينًا

لَكَ فِيهَا - ظَنِّي - مَارِبُ أُخْرَى

(١) قال جامع الديوان: لم أجد هذه الكلمة في شيء من كتب اللغة ، فلعل الصواب " عظير " أو " شنطير "

وكلاهما بمعنى السيء الخلق .

(٢) البحثري ، الديوان ، ص ٧٣

(٣) يتمري : يتزين

يستعين هذا المعلم بعضا ، يتراوح طولها بين الصغر والكبر ، لينة ، وحسنة المنظر ، لكنها ليست من باب العرف أو التقليد بالنسبة إليه ، إنما غايته منها التوكؤ عليها بسبب عرجه ، وهنا يقتبس البحتري المعني القرآني في قصة سيدنا موسى وعصاه ، عند قال في كتاب الله تعالى :- "قَالَ هِيَ عَصَايَ أَتَوَكَّأُ عَلَيْهَا وَأَهُشُّ بِهَا عَلَى غَنَمِي وَلِيَ فِيهَا مَآرِبُ أُخْرَى" (١) وهنا يلمس البحتري جانبا هاما يتمثل في صورة المعلم الذي ينظر الناس إليه بعين التقدير والإجلال ، ولذا فحسن هيئته مطلب اجتماعي ، وليس له أن يحجب نفسه عن الناس أو يتسرب إلى نفسه الكبر والخيلاء .

#### د - نقد الشعراء للشعراء :-

يقول خالد الكاتب عن الشاعر الحلبي (٢) :-

- |                                           |                                       |
|-------------------------------------------|---------------------------------------|
| ١. وشاعرٍ مُقدِّمٍ لَهُ قَوْمٌ            | لَيْسَ عَلَيْهِمْ فِي نَصْرِهِ لَوْمٌ |
| ٢. قَدْ سَاعَدُوهُ فِي الْجُوعِ كُلُّهُمْ | فَقَرَى فَكُلَّ غِذَاؤُهُ الصَّوْمُ   |
| ٣. يَأْتِيكَ فِي جُبَّةٍ مُرَقَّعةٍ       | أَطْوَلُ أَعْمَارِ مِثْلَهَا يَوْمٌ   |
| ٤. وَطَيْكَ سَانٍ كَلالٍ يَلْبَسُهُ       | عَلَى قَمِيصٍ كَأَنَّهُ غَيْمٌ        |
| ٥. من حَلَبٍ فِي صَمِيمٍ سِفْلَتِهَا      | غِنَاهُ فَقَرَّ وَعِزُّهُ ضَيْمٌ      |

يكشف خالد الكاتب في هذه الأبيات الشعرية عن جانب من علاقة الشاعر مع غيره من الشعراء ، التي غالبا ما تقوم العلاقة على التنافس لنيل الخطوة عند القوم أو المسؤولين ومن ثمَّ لربما علا شأن بعض الشعراء وانطفأ ذكر آخرين ، لكن الشاعر لا يمكن في أي حال من الأحوال سواء في يسر أو عسر أن ينسلخ عن قومه إذ إنهم هم الأجدر في إعطائه المكانة التي يسعى إليها ، لكن الشاعر الحلبي وإن كان ينال المكانة المرموقة عند قومه فهو - من

(١) طه : ١٨

(٢) الكاتب : الديوان ، تحقيق ودراسة د. يونس احمد السامرائي ، الطبعة الأولى ، دار الرسالة ، بغداد ، ص

وجهة نظر خالد الكاتب - لم يتميز عنهم بشيء إذ إنه يشترك معهم في الفقر والجوع و الضيم .

وقد قال فيه خالد الكاتب في موضع آخر<sup>(١)</sup>:-

١. تَاهَ عَلَى رَبِّهِ فَأَفْقَرَهُ      حَتَّى رَأَاهُ الْغَنَى فَأُنْكَرَهُ
٢. فَصَارَ مِنْ طُولِ حِرْفَةٍ عِلْمًا      يَقْذِفُهُ الرِّزْقُ حَيْثُ أَبْصَرَهُ
٣. يَا حَلْبِيًّا قَضَى إِلَهُ لَهُ      بَالْتِيهِ وَالْفَقْرَ حِينَ صَوَّرَهُ
٤. لَوْ خَلَطُوهُ بِالْمَسْكِ وَسَخَّهُ      أَوْ طَرَحُوهُ فِي الْبَحْرِ كَدَّرَهُ

من الطريف أن يجمع الإنسان بين صفتي الفقر والتيه أو الغرور ، إذ إنَّ الفقر -

عادة- يطفئ شعور التيه ويقتل الغرور ، في حين أن الغنى قد يولد التيه والكبر ، ولعل خالد الكاتب أراد من الوسخ والكدر اللذين نعت بهما الحلبي - القيمة المعنوية لا الحقيقية التي جلبها التيه والغرور ، فكان الفقر عقاباً إلهياً أنزله الله به .

وهنا يقف خالد الكاتب عند طبائع بعض الشعراء وخصالهم النفسية والمعنوية ، وكأنه يكشف عن عالمهم الداخلي فيشرحه بخبرة وقدرة عاليتين ليقدم لنا نمطاً من نفسيات شعراء العصر العباسي الثاني .

ويدرك ابن الرومي وظيفة الشعر في تفسير الظواهر الاجتماعية وتصويرها ، ويدرك

كذلك أن الشعر طبع وسجية يفسده كدُّ القريحة ، فيقول ساخراً من أحد الشعراء :<sup>(٢)</sup>

- وَشَاعِرٍ أَوْقَدَ الطَّبْعُ الذِّكَاءَ بِهِ      فَكَادَ يَحْرِقُهُ مِنْ فَرْطِ إِذْكَاءِ
- أَقَامَ يُجْهِدُ أَيْمَانًا قَرِيحَتَهُ      وَقَسَرَ الْمَاءَ بَعْدَ الْجَهْدِ بِالْمَاءِ

وقال أيضاً يهجو البحتري :<sup>(٣)</sup>

(١) خالد الكاتب الديوان، ص ٥٣١

(٢) ابن الرومي : الديوان ، ١ / ١٣٤ .

(٣) المصدر نفسه : ج ١، ص ٥٧٠.

مَا تُجْزَعُ الشَّاةُ إِذَا شُحِطَتْ  
وَلَا مِنَ التَّفْصِيلِ مَنُكُوسَةً  
لَكِنَّهَا تَجْزَعُ مِنْ خَلَّةٍ  
تُشْفِقُ أَنْ يُكْتَبَ فِي جِلْدِهَا  
مِنْ أَلَمِ الذَّبْحِ وَلَا السِّنْخِ  
وَلَا مِنَ الشَّيِّ وَلَا الطَّبْنِخِ  
تَقْدَحُ فِي الْأَحْشَاءِ بِالْمَرِّخِ<sup>(١)</sup>  
شِعْرَكَ يَا ذَا الْقَرْنِ وَالْكَشْخِ

ولا شك أن للمركز الاجتماعي والتقدير الذي يلقاه الفرد من الجماعة ، أهميته الخاصة في تحديد مدى التزام الفرد بمعايير الجماعة ، " فكلما زاد احترام الناس لهذا الشخص زاد التزامه وقوي أدبه وحسنت معاشرته ، ويحدث العكس إذا كان الفرد يتمتع برصيد ضئيل من الاحترام والتقدير ، إذ يحاول من خلال ضحكاته العالية وانتقاصه من الآخرين أن يصل إلى المستوى نفسه من المكانة والاحترام الذي يتمتع به غيره " (٢) .

ثالثاً - نقد الشعراء للعامة :

أ - نقد الشعراء للبخلاء :-

كان البخل ظاهرة شائعة في العصر العباسي الثاني ، ويبدو أنه كان نتيجة ازدهار الحياة الاقتصادية وتكالب الناس على الأموال ، وتهرب الطبقة القادرة من الدفع لمن هو في حاجة ، وقد ألح بعض الشعراء على هذه الظاهرة ففضحوا البخل وسخروا من البخلاء ، وفي ذلك المنحى تقويم للنفوس وتهذيب لها ، ودعوة إلى انتشال الضعفاء مما هم فيه من فقر وجوع .

ومن الشعراء الذين تناولوا هذه الظاهرة ، وسجلوا موقفهم من بخلاء عصرهم ، الشاعر الحمدي ، الذي يقول في ابن حرب (٣) :-

(١) المرخ : نوع من أنواع الشجر ليس له ورق ولا شوك .

(٢) صالح خريسات : سيكولوجية الضحك ، ص ٨٣ .

(٣) ابن خلكان : وفيات الأعيان ٧ / ٩٦ . الحصري : زهر الآداب ٥٥٣ مع اختلاف في الرواية

١. رَأَيْنَا طَيْلَسَانَكَ يَا ابْنَ حَرْبٍ
٢. إِذَا الرِّقَاءُ أَصْلَحَ مِنْهُ بَعْضًا
٣. يُسَلِّمُ صَاحِبِي فَيَقْدُ شَبْرًا
٤. أَجِيلُ الطَّرْفِ فِي طَرْفَيْهِ طُولًا
٥. فَلَسْتُ أَشْكُ أَنْ قَدْ كَانَ دَهْرًا
٦. وَقَدْ غَنَيْتُ إِذَا أَبْصَرْتُ مِنْهُ
٧. قَفِي قَبْلَ التَّفَرُّقِ يَا ضُبَاعًا

كان ابن حرب من بخلاء العصر العباسي وقد تناوله الحمدوي في مواضع كثيرة من مقطعاته الشعرية ، صَوَّرَ فيها بخله وشدة حرصه ، ومن المؤسف حقاً أن يكون الإنسان بخيلاً حتى على نفسه، وهذا أشدُّ صور البخل ، وكذا حال ابن حرب الذي ارتدى طيلساناً واحداً طيلة حياته لا يغيِّره ولا يحدِّثه عنه ، امتلأ رقاهاً حتى عجز الرِّقَاءُ عن إصلاحه ، وهنا يستحضر الحمدوي الموروث الديني فيشكِّك حدَّ اليقين أن طيلسان ابن حرب هو من شرار سفينة نوح -- عليه السلام - لطول دهره.

وفي هذه المقطوعة الشعرية عرض لصورة ملابس البخلاء المتآكل المهترئ ، كما نلمح فيها إحدى الحرف المهنية التي كانت موجودة في المجتمع العباسي ألا وهي الرِّقْي لكل ما أصابه الخراب من الألبسة ، ومهنة كهذه في مجتمع انتشر فيه الفقر والجوع والبخل لا بُدَّ منها لتكون عوناً للفقراء وسبيلاً للبخلاء لاستنقاذ ملابسهم حتى آخر رفق .

وللحمدوي في أحد بخلاء عصره وهو أبو زرارة شعر قال فيه :- (١)

- |                                          |                                        |
|------------------------------------------|----------------------------------------|
| رَأَيْتُ أَبَا زُرَّارَةَ قَالَ يَوْمًا  | لِحَاجِبِهِ وَفِي يَدِهِ الْحُسَامُ    |
| لَنْ يَضَعَ الْخِيَانُ وَلَا خَ شَخْصَ   | لَاخْتِطَفْنَ رَأْسَكَ وَالسَّلَامُ    |
| فَقَالَ: سِوَى أَبِيكَ فَذَلِكَ شَيْخٌ   | بَغِيضٌ لَيْسَ يَرُدُّهُ الْكَلَامُ    |
| أَجِيلُ الطَّرْفِ فِي طَرْفَيْهِ طُولًا  | بَيِّنَتْ لَمْ يَرِدْ فِيهِ الْقِيَامُ |
| أَبِي وَإِنَّا أَبِي وَالْكَلْبُ عِنْدِي | بِمَنْزِلَةٍ إِذَا حَضَرَ الطَّعَامُ   |

(١) الأبيشيبي : المستطرف من كل فن مستظرف ، ١ / ١٨٩



وَقَالَ لَهُ: ابْنُ لِي يَا ابْنَ كَلْبٍ      عَلَى خَبْرِي أَصَادِرُ أَمْ أَضَامُ  
إِذَا حَضَرَ الطَّعَامُ فَلَا حُقُوقُ      عَلَيَّ لَوْلَا الَّذِي وَلَا ذِمَامُ  
مَا فِي الْأَرْضِ أَقْبَحُ مِنْ خَوَانٍ      عَلَيْهِ الْخُبْرُ يَحْضُرُهُ الرَّحَامُ

وأبو زرارة هذا بخيلٌ من البخلاء الذين صورهم الحمدي ، وكشف عن طبائعهم وأنماط حياتهم ، وقد برع في التصوير الفني لبخلائه، فابن زرارة يريد خطف رأس كل من يقترب من خوانه حتى وإن كان أباه ، وهنا ينقطع حق الأب على ابنه ، وواجب الابن تجاه أبيه. وإن أقبح خوانٍ عند أبي زرارة - حسب رأي الحمدي - مائدة يزدهم حولها الناس ، ولعل أبا زرارة يريد الانفراد على مائدته ، لفرط بخله. و كما هو واضح من الأبيات فإنَّ أبا زرارة كان من البخلاء المترفين ؛ ومع هذا ، فقد أوقف حاجباً له ليمنع الناس من مشاركته الطعام. أو حتى الاقتراب منه !

ومن الشعراء الذين برعوا في تصوير البخلاء ابن الرومي موظفاً السخرية من بخلائه لوناً وشكلاً ومعنى وحركة ، كما قدم خلاصة رؤيته للبخل ، إذ يقول<sup>(١)</sup> :

١. إِذَا غَمَرَ الْمَالُ الْبَخِيلَ وَجَدْتَهُ      يَزِيدُ بِهِ يَبْسًا وَإِنْ ظَنَّ يَرْطُبُ  
٢. وَلَيْسَ عَجِيباً ذَاكَ مِنْهُ فَإِنَّهُ      إِذَا غَمَرَ الْمَاءُ الْحِجَارَةَ تَصَلُّبُ

يقدم ابن الرومي في أبياته رؤيته للإنسان البخل ، الذي يصيب مالا وفيرا ولكن هذا المال لا يفيده ، فالنتيجة المنطقية تقتضي من البخل أن يعدل في سلوكه ، وينزع عن البخل شيئا فشيئا ؛ لأن الحاجة زالت وحلت الوفرة والخير محلها ، لكن ابن الرومي يرى - لخبرته بالبخل - غير هذا ، فالمال يزيد البخل بُخلاً ، فكلما ازداد ماله ازداد حرصه عليه ، مقدماً - ابن الرومي - مثالا من البيئة دليلاً على رؤيته ، فالحجارة مادة صلبة وحينما يغمرها الماء تزداد صلابة ، وقد وفق ابن الرومي في هذه المقارنة ؛ إذ إنَّ الماء رمز العطاء والخير، والحجارة رمز القسوة والصلابة .

(١) ابن الرومي : الديوان ، ١٠ / ١٥١ .

"لقد اجتمع لابن الرومي من عناصر السخرية ما لم يجتمع لأحد في عصره ، فقد توفرت لديه دقة الملاحظة والإحساس ، وعمق الشعور بالمتناقضات في نفسه وفي زمنه ، وسعة النظر إلى الفوارق فهو شاعر الطبيعة في الأدب العربي ، وشاعر الهجاء الساخر ، وشاعر الحياة اليومية في عصره " (١)

ومن تلك الصور الساخرة ما قاله في رجل بخيل يدعى عيسى (٢) :-

|                                      |                                     |
|--------------------------------------|-------------------------------------|
| يَقْتَرُ عَيْسَى عَلَى نَفْسِهِ      | وَلَيْسَ بِبَاقٍ وَلَا خَالِدٍ      |
| فَلَوْ يَسْتَطِيعُ لَتَقْتِيرَهُ     | تَنْفَسَ مِنْ مُنْخَرٍ وَاحِدٍ      |
| عَذْرَتَاهُ أَيْامَ إِعْذَامِهِ      | فَمَا عَذْرُ ذِي بَخْلٍ وَاجِدٍ؟    |
| رَضِيَتْ - لِتَفْرِيقِ أَمْوَالِهِ - | يَدَيَّ وَارِثٍ لَيْسَ بِالْجَامِدِ |

إذا كان البخل والتقتير على الآخرين أمراً معيباً ومستهجناً فإنه أكثر استهجاناً أن يبخل الإنسان على نفسه، وهو يعلم أنه فان ولن يخلد في الدنيا ، وهذا عيسى بلغ به الأمر أن يتنفس من منخر واحدٍ تقتيراً حتى في الهواء ، وهذه صورة كاريكاتورية ساخرة تتجاوز حدَّ المنطق والمعقول فكيف لامرئٍ أن يتنفس من منخر واحدٍ ، وهنا ، وفي هذا السياق يقدم ابن الرومي العلل والشروحات لهذه الظاهرة - أعني ظاهرة البخل - فالعدم وقلة ذات اليد ربما تمنعان المرء من البذل والعطاء والكرم وتجعله يقتّر على نفسه ليوثر قوت يومه أو ما يسد جوعه ، وعندها فتقتيره لا يلحق به الذمّ أو العار، بينما إذا توفر المال والخير لديه ، وزالت أسباب التقتير فلا عذر له .

إن لابن الرومي نصيباً كبيراً من تجارب الدنيا فكوّنت لديه فلسفة خاصة في الحياة ، جعلته يدرك بعض أسرارها كدورها التي تعقب جيلاً وتأتي بجيل ، فالبخيل لن يدوم له الأمر، إذ سيترك ما جنى وحصل إلى غيره ممن يخلفه ويبدّر ما قترّ وادّخر .

(١) د. عبد الفتاح نافع : الشعر العباسي قضايا وظواهر ، ص ١١٨

(٢) ابن الرومي : الديوان ، ٢ / ٦٤١ .

ولذا غالبا ما ينشغل البخيل في التفكير بماله بعد موته ، فنجده كثيرا ما يوصي ورثته من أبنائه الحرص في الإنفاق وعدم الإسراف ، فقد أوصى أحد البخلاء ابنه قائلاً<sup>(١)</sup>:

|                                           |                                          |
|-------------------------------------------|------------------------------------------|
| وَخِفْتَ مِنْ أَنْ تَبُوءَ بِغَيْرِ مَالٍ | إِذَا مَا كُنْتَ فِي بَلَدٍ غَرِيبًا     |
| يَقُوتُكَ كُلُّ يَوْمٍ فِي اعْتِدَالٍ     | فَلَا تَبْسُطَ يَدَيْكَ وَكُلَّ قَلِيلًا |
| وَكَثَّرَهَا وَقَلَّ فِي الْعِيَالِ       | وَذُبَّ عَنِ الدَّرَاهِمِ كُلِّ حِينٍ    |
| مِنْ الْأَشْيَاءِ هَذَا الشَّيْءُ غَالٍ   | وَقُلْ فِي كُلِّ شَيْءٍ تَشْتَهِيهِ      |

تندرج هذه الأبيات الشعرية في باب الوصايا ، وهي أشبه بالخطط الاقتصادية التي يرسمها البخيل لأبنائه في المستقبل . وإذا بلغ الأمر بعيسى البخيل أن يقتّر في الهواء الذي يتنفسه ، فمن المؤكد أنّ ألواناً وأشكالاً من البخل ستكون في مأكله وملبسه ، وهذا ما يعرضه لنا ابن الرومي ، في وقفة أخرى له مع البخيل نفسه، فيقول<sup>(٢)</sup>:-

|                                                       |                                             |
|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| ١. خَوَانُ عَيْسَى مِنْ نِصْفِ ثُرْمَسَةٍ             | وَصَفْحَتَاهُ مِنْ فِلَقَتَيْ عَدْسَةٍ      |
| ٢. ذَلِكَ فَضْلُ إِلَهِ يَمْتَحُهُ                    | مَنْ شَاءَ لَا ذَاكَ حَظٌّ مِنْ نَفْسَةٍ    |
| ٣. مِمَّنْ ذَرَّةُ ذَرَّةٍ جَرَادِقَةٌ <sup>(٣)</sup> | تَخْفَى عَلَى الْعَيْنِ فَهِيَ مُلْتَمَسَةٌ |
| ٤. لَوْ نُخِلْتُ بِالْحَرِيرِ لَانْسَرَبَتْ           | مَنْ خَلَّلَ النَّسْجَ غَيْرَ مُحْتَبَسَةٍ  |

يتعرض ابن الرومي في هذه المقطوعة الشعرية لشكل مائدة البخلاء وأوانيهم وأحجامها فهي خوان ( مائدة ) صغيرة جداً ، ولصغر حجمها يصورها بنصف حبة ترمس ، وبالمثل أوانيهم وأطباقهم لا تتعدد بل لا تتجاوز الطبقتين الأشبه بفلقتي حبة العدس ، وكأنّ البخلاء على علاقة متينة بالحجم الصغير ، والكمّ القليل ، فمائدة عيسى أنموذج في الصّغر ، وخبزه كذلك يكاد لصغر حجمه أن يخنفي عن الأنظار فلا تدركه.

(١) القرطبي الإمام أبو علي عمر يوسف بن عبدالله بن محمد بن البر النمري : بهجة المجالس وأنس المجالس وشذذ الذهن والهاجس ، تحقيق محمد مرسى الخوالي ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٩٩٣ ، ٢١٩/١ .

(٢) ابن الرومي : الديوان ، ٣ / ١١٧٥ - ١١٧٦ .

(٣) الجرادق : مفردا الجردق أي الغليظ من الخبز .

لقد امتلك ابن الرومي مهارة فنية في التلاعب بالشكل والحجم ليوظفها لخدمة سخريته ،  
فنجده يصغر الكبير، ويكبر الصغير، ويقلب حقائق الأشياء بل يأتي بها على غير طبيعتها  
لتزداد سخريته ويعلو صوته في وجه هؤلاء البخلاء بأن يكونوا عوناً للفقراء والمحرومين لا  
عالة عليهم أيضاً .

وقد عرف ابن الرومي في استيفائه المعنى وتقصيه الأغراض " فكان شاعراً فحلاً  
بعيد الغوص عن المعاني ، فإذا ما تناول معنى استقصاه حتى لا يترك منه شيئاً " (١) وقد أشار  
النقاد إلى " أنه يأخذ المعنى الواحد ويولده ولا يزال يقلبه ظهراً لبطن ، ويصرفه في كل  
وجه، وإلى كل ناحية حتى يميته ويعلم أنه لا مطعم فيه لأحد " (٢)

وإذا كان ابن رومي قد صور أكل البخلاء وعاداتهم على موائدهم ، فقد صور كذلك  
لباسهم ، ومن ذلك ما قاله في محمد بن السمري ، وكان يلزم لبس مبطنة ملحمة قد طراها  
مرة بعد مرة (٣) :-

- |                                                         |                                                   |
|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| ١. شَجَنَكَ رُسُومٌ دَارِسَاتٌ بَثْمَدٍ                 | كَمَلَحْمَةٍ (٤) ابْنُ السَّمَرِيِّ مَحَمَّدٍ     |
| ٢. تُنَادِي رُسُومٌ كُلَّ يَوْمٍ مُحَمَّداً :           | أَيَا لَابِسِي قَدْ طَالَ عَهْدِي فَجَدِّ         |
| ٣. بَلَيْتُ وَأَبْلَيْتُ الرَّجَالَ وَأَصْبَحْتُ        | سُتُونَ طَوَالَ قَدْ أَتَتْ دُونَ مَوْلَدِي       |
| ٤. وَضَجَّتْ إِلَى الرَّحْمَنِ مَنْ تَتَنَ جَرْمِهِ (٥) | وَمِنْ ذَفَرٍ فِي بَاطِنِ الرَّفْعِ (٦) وَالْيَدِ |
| ٥. وَقَالَتْ لَهُ أَيْضاً مِرَاراً كَثِيرَةً :          | أَمَا حَانَ إِطْلَاقُ الْأَسِيرِ الْمُقَيَّدِ ؟   |
| ٦. فَقَالَ لَهَا : مَهْلًا رُسُومُ فَمَا أَنَا          | بِمُعْفِيكَ مِنِّي أَوْ أَخْلُ بِمُلْحَدِي        |

(١) الصفدي : الوافي بالوفيات ، ٢١ / ١٧١

- جست روفون : ابن الرومي ، ترجمة د. حسين نصار ، دار الثقافة ، بيروت ، (د.ت) ، ص ٩٠ .

(٢) ابن الرشيقي : العمدة في محاسن الشعر ، ١ / ٢٣٨ .

(٣) ابن الرومي : الديوان ، ٢ / ٧٢٨ - ٧٢٩ .

(٤) الملحمة: اسم مفعول من ألحم الثوب ، أي : نسجه

(٥) الجرم : الجسم

(٦) الرفق : أصل الفخذ ووسخ الإبط

٧. فَقَالَتْ لَهُ: هَلْ أَنْتَ أَيْضاً مُكْفَنٌ - إِذَا مِتَّ - بِي يَا بَنَ الْبَخِيلِ الْمُصْرَدُ؟  
 ٨. فَقَالَ: نَعَمْ ، مَا إِنْ تَزَالِي قَرِينَتِي إِلَى يَوْمٍ بَعَثِي مِنْ ضَرِينِجٍ وَجَلَمَدٍ<sup>(١)</sup>

حينما نقرأ المقطوعات الشعرية التي تتناول ظاهرة البخل وصور البخلاء ، فإننا نجد الروح الساخرة الضاحكة مهيمنة على تلك المقطوعات ، والصور الكاريكاتورية تملأ مساحات كثيرة من مقطوعاته ، وقد استطاع ابن الرومي أن يقدم لنا صورة عن علاقة البخيل بمن حوله من الناس في بعضها ، ثم علاقة البخيل بخواصه كما في هذه المقطوعة ، وقد أضفى الطابع القصصي المشبع بالحوار جواً من الفكاهة والحيوية على النص الشعري ، "يمتاز ابن الرومي بالإلباس الجماد حياة ونقل غير العاقل إلى مصاف العقلاء"<sup>(٢)</sup>

فمحمّد بن السّمري بخيلٌ عاقته حتى أشياؤه ، ملابسه وأدواته التي أهلكها واستنفذ طاقتها ، إذ تتاديه مبطّنته التي طال عهدا معه أن يجددها ويتخلّى عنها ليكون بذلك مولداً من جديد ، وتشكو إلى الله رائحته الكريهة ونفن جسمه ، ومن الطريف أن يبدد محمد بن السّمري أمل تلك المبطّنة المكذوب بأن يطلق سراحها فهي ستلازمه حتى في قبره ويوم بعثه .

وهنا يتناول ابن الرومي جانباً آخر من جوانب البخل ، فالبخل لا يكون في المأكّل فقط بل يتعداه إلى الملبس أيضاً ، وهذا يفضي بالتأكيد إلى غياب النظافة الشخصية لتعلّق البخيل بثوب أو ثوبين طيلة حياته.

ويشير البيت الذي جاء على لسان المبطّنة:

فَقَالَتْ لَهُ: هَلْ أَنْتَ أَيْضاً مُكْفَنٌ - إِذَا مِتَّ - بِي يَا بَنَ الْبَخِيلِ الْمُصْرَدُ؟

إلى أنّ البخل ربما كان وراثياً في العائلة الضيقة أو الممتدة من خلال نعت المبطّنة للمهجو بابن البخيل المصرد، إشارة إلى أنّ البخل معروف في عائلته.

(١) الجلمد : الصخر والحجر العظيم

(٢) د.محمد حمود : ابن الرومي الشاعر المغبون ، الطبعة الأولى ، دار الفكر اللبناني ، ١٩٩٤ ، ص ٧٨ .

لقد فطن ابن الرومي إلى الفكرة الآلية التي يقوم عليها الضحك ، فأوضح الجسم الإنساني وحركاته تبدو مضحكة إذا ذكرنا هذا الجسم بآلة ميكانيكية، كما فطن إلى المزج بين ملامح الوجه وحركات الجسم كي تتوافر عناصر الإضحاك ، وتستقيم الصورة<sup>(١)</sup>

فمحمد بن السَّمَرِي تبدو عليه ملامح الحرص، وربما كانت ألوانه غير متناسقة ، ورائحته كريهة .

وقد كان للإمام منصور الفقيه موقفاً من بخلاء مجتمعه ، فسخر مما طرأ عليه من عادات وقيم اجتماعية سلبية ، فقدّم خلاصة في ظاهرة البخل ، ثم بيّن نظرة المجتمع للبخل ومدى فاعليته وحضوره ، فقال: <sup>(٢)</sup>

مَا بِالْبَخِيلِ انْتِفَاعٌ      وَالْكَلْبُ يَنْفَعُ أَهْلَهُ  
مُنْزَعُ الْكَلْبِ عَنْ أَنْ      تَرَى أَخَا الْبُخْلِ مِثْلَهُ

وقال عن بعض ممارسات البخلاء الطريفة : <sup>(٣)</sup>

إِذَا تَغَدَّوْا رَبَطُوا قِطْعَهُمْ      بُخْلًا بِمَا تَطْرَحُهُ الْمَائِدَةُ  
مَا عَرَضَتْ قَطُّ لَهُمْ تُخْمَةٌ      وَلَا تَشْكُوا مَعِدَّةً فَاسِدَةً

يصور الإمام منصور الفقيه في هذه الأبيات البخل في مجتمعه وبعض ممارساته التي تثير السخرية والضحك ، ويقرر الشاعر \_ منصور الفقيه \_ أن البخل إنسان عديم الجدوى والمنفعة لمجتمعه وقومه ، ويفارق بينه وبين الكلب الذي ، إذ إنه أكثر نفعاً لأهله ، ثم يعرض صورة لمائدة بخلاء كانوا من شدة بخلهم يربطون قطعهم حتى لا يأكل فضلات مائدتهم \_ إن وجدت \_ .

(١) د. عبد الفتاح نافع : الشعر العباسي قضايا وظواهر ، ص ١٣٢

(٢) القرطبي : بهجة المجالس ، ٢ / ٦٣٢

(٣) المصدر نفسه ، ٦٣٢ .

وانظر : عبدالمحسن فراج القحطاني : منصور بن إسماعيل الفقيه حياته وشعره ، ص ٤٩ \_ ٥٠ .

ومن الجدير بالذكر أنَّ الإمام منصور الفقيه لم يوجِّه نقده لشخص بعينه بل هو نقد عام نتيجة لما لمسَه أو شاهده من تَبْذِيرٍ وَتَقْتِيرٍ في عصر نفَسَى فيه النفاق ، وَقَلَّ الأَصْدِقَاءُ وَأَصْبَحَ لا حياة للضعيف بينهم .

ولعل عدم توجيه الإمام منصور الفقيه هجاءه إلى شخص بعينه يعود للأثر الديني في نفسه ، الذي ينهى عن ذكر عيوب الناس لئلا يكون غيبة ونميمة ، فالتعميم يسقط عنه الإثم عندما يتحدث عن ظاهرة عامة .

وقال أيضاً : (١)

|                                              |                                         |
|----------------------------------------------|-----------------------------------------|
| جَهَلُوا الْقِيَاسَ لِلطَّفِهِ فَتَوَهُمُوا  | أَنَّ الْبَخِيلَ وَكَتَبَهُ مِثْلَانِ   |
| وَالْكَلبُ يَحْفَظُ أَهْلَهُ وَيَقِيهِمْ     | وَيَخْفِ طَارِقَهُمْ عَنِ الْعُدْوَانِ  |
| وَالنَّذْلُ يُوَحِّشُ أَهْلَهُ وَيَجِيعُهُمْ | وَيَحْضُ نَاصِرَهُمْ عَلَى الْخُذْلَانِ |
| فَهَا وَمَنْ جَعَلَ الْكِلَابَ أَعَزَّةً     | وَالْبَاخِلِينَ أَذَلَّةً ضِدَانِ       |

يقارن الإمام منصور الفقيه بين البخيل والكلب في غير موضع ، ويجعل الكلب متفوقاً دائماً على البخيل ، وقد وظَّفَ المصطلحات الفقهية الدينية التي استقاها من علومه ومعارفه كمصطلح القياس ، إذ يستهجن المنصور من مساواة الناس بين الكلب والبخيل ، ويرى أنَّ ذلك بسبب جهلهم في القياس فأخطأوا في ذلك الحكم ؛ فالكلب أفضل من البخيل لأنه يحفظ أهله ويحرسهم ويكف عنهم العدوان ، بل يقدر الإمام منصور الفقيه أنَّ العلاقة بين الكلب والبخيل علاقة ضدية فالكلاب أعزَّة لشرف ما تقوم به وفاعليتها في المجتمع ، والبخلاء أذلة لدناءة ما يقومون به وسخفه وغياب فاعليتهم في المجتمع .

كما لا يُقْبَلُ البخيل زوجاً ، لأنه سيجلب النحس والتعاسة لأسرته ، يقول منصور

الفقيه: (٢)

(١) القرطبي: بهجة المجالس ٢ / ٦٢٩.

(٢) القرطبي: بهجة المجالس، ٢ / ٦٣٧

إِذَا كَانَ فِي بُخْلِهِ مُحْكَمًا      وَحَلَّ مِنَ الْمَجْدِ أَعْلَى الدَّرَجِ  
وَجَاءَكَ يَخْطُبُ زَنْجِيَّةً      مُشَوَّهَةَ الْخَلْقِ فِيهَا هَوَجُ  
فَلَا تَحْقَلَنَّ بِهِ خَاطِبًا      وَلَا تَفْرَحَنَّ وَلَا تَبْتَهِجَ

وكذلك البخيل غالباً ما يرفض أن يقيم علاقات اجتماعية مع أفراد مجتمعه من شأنها

أن تبدد ماله أو تنفذ طعامه ، ويقول الأمام منصور الفقيه في ذلك : (١)

أَتَيْتُ عَمْرًا سَحْرًا      فَقَالَ: إِنِّي صَائِمُ  
قُلْتُ : إِنِّي قَاعِدٌ      فَقَالَ : إِنِّي قَائِمُ  
فَقُلْتُ: أَتَيْكَ غَدَاً      فَقَالَ : صَوْمِي دَائِمُ

أما ابن بسام فيذكر بعض موادهم الغذائية بل أهمها على الإطلاق وهو الخبز الحامض،  
يقول: (٢)

أَتَا بِخُبْزٍ لَهُ حَامِضُ      شَبِيهُ الدَّرَاهِمِ فِي حَلِيَّتِهِ  
يَضْرِبُ أَكْلُهُ طَعْمُهُ      وَيَنْشِبُ فِي الْحَقِّ مِنْ خُسْنَتِهِ  
فَلَمَّا تَنَفَّسْتُ عِنْدَ الْخُوانِ      تَطَايَرَ فِي الْجَوِّ مِنْ خِفَّتِهِ

يُعَدُّ الخبز المادة الأساسية على مائدة الأغنياء والفقراء على حدٍ سواء ، ولا بُدَّ أن تتصف هذه  
المادة بالجودة العالية ، إلا عند البخلاء الذين يقدمون الرديء منه فهو حامض ، صغير  
الحجم، خشن ، خفيف .

ومن الطريف في عالم البخلاء أن يرصد الشاعر تحركاتهم حول الخوان وحركة  
أطرافهم وعيونهم ، ويسبر نفسيتهم وهم يراقبون الضيف كيف يأكل ، وماذا يأكل ، كما فُعلَ  
بجحظة البرمكي ، إذ يقول في أحدهم دعاه إلى مائدته : (٣)

لَنَا صَاحِبٌ مِنْ أُبْرَعِ النَّاسِ فِي الْبُخْلِ      وَأَفْضَلُهُمْ فِيهِ وَلَيْسَ بِذِي فَضْلٍ  
دَعَاتِي كَمَا يَدْعُو الصَّدِيقُ صَدِيقَهُ      فَجِئْتُ كَمَا يَأْتِي إِلَى مِثْلِهِ مِثْلِي

(١) المصدر نفسه ، ٢ / ٦٣٦ .

(٢) الأصفهاني : محاضرات الأدباء ، ٢ / ٦٦٣ .

(٣) جحظة البرمكي : الديوان ، ص ١٥٧ .



فَلَمَّا جَسْنَا لِلْغَدَاءِ رَأْيُنَا ۖ يَرَى إِنَّمَا مِنْ بَعْضِ أَعْضَائِهِ أَكْلِي  
وَيَعْتَاطُ أَحْيَانًا وَيَشْتُمُ عَبْدَهُ وَأَعْلَمُ أَنَّ الْغَيْظَ وَالشَّتْمَ مِنْ أَجْلِي  
أَمْدُ يَدِي سِرًّا لَأَكُلَ لُقْمَةً فَيَلْحَظُنِي شَرَرًا فَأَعْبَثُ بِالْبَقْلِ  
إِلَى أَنْ جَبَّتْ كَفِّي لِسِي جَنَائِي وَذَلِكَ أَنَّ الْجُوعَ أَغْدَمَتِي عَقْلِي  
فَأَهْوَتْ يَمِينِي نَحْوَ رِجْلِ دَجَاجَةٍ فَجَرَّتْ ، كَمَا جَرَّتْ يَدِي رِجْلَهَا رِجْلُ  
إِنَّ الْبَخْلَاءَ كَمَا يَبْدُو فِي شَعْرِ جِحْظَةِ الْبَرْمَكِيِّ أَصْنَافٌ وَمَقَامَاتٌ ، وَهُمْ أَيْضًا دَرَجَاتٌ

في البخل ، والسَّعة ، والقلَّة ، وفي هذه الأبيات صورة لأحدهم حاول أن يتجاوز صفة البخل،  
إذ يُقيم وليمة ويدعو أصحابه لحضورها ، والتلذذ بما عليها من أطباق شهية ، إلا أن البخل  
سمة متأصلة في نفوسهم ، التي تظل تترقب ما يقدمونه ، فهذا بخيل جحظة يفوق البخلَاء  
ببخله ، وقد دعا أصحابه لمأدبة ضمت أصنافاً من الأطعمة ، وجحظة خبير بنفوس هؤلاء  
البخلَاء ، إذ استطاع أن يكشف عن عالمهم الداخلي ونفسياتهم ، فصاحبه يبدو مغتاضاً وكأنه  
يأكل من أعضائه لشدة بخله وحرصه على ما يقدّم ، ثم يتجاوز جحظة هذا الكشف إلى كشف  
آخر ، وهو ما يمكن أن نسميه بآداب الطعام وحسن الضيافة التي انعدمت عند هذا البخيل الذي  
يتوجّه إلى خادمه شتماً وإهانةً.

استطاع جحظة أن يكون لنا مشهداً تمثيلاً ، تتوافر فيه الحركة والصوت ، و الصورة واللون ،  
والشخصيات والأحداث ، ليوصل لنا صورة دقيقة عن العالم الداخلي للبخل ، وفشله \_البخيل  
\_ في محاولة التغلب على البخل الذي تأصل في نفسه ، كما استطاع جحظة أن يلتقط ببراعة  
حركة ترقب كل من البخيل والضيف لبعضهما :

أَمْدُ يَدِي سِرًّا لَأَكُلَ لُقْمَةً      فَيَلْحَظُنِي شَرَرًا فَأَعْبَثُ بِالْبَقْلِ

إذ تتفاوت حركة عينيها بين الترقب والغضب وملاحقة اليدين ، وتكتمل جمال

الصورة في حركة العبث التي يصطنعها جحظة لإشغال البخيل عن متابعته .

وقد كان بخلاء لحظة من الأغنياء الذين يمتلكون البساتين والأموال، وقد أعطاهم الله

من حيث لا يحتسبون، لكن الغنى لم يُغيّر في عالمهم النفسي شيئاً ، فيقول في أحدهم<sup>(١)</sup>

دَخَلْتُ عَلَى بَاخِلٍ مَرَّةً      وَجَنَّتْ بُسْتَانِيهِ زَاهِرَهُ  
وَقَدْ قَابَلَ النُّورَ نَقْشَ السُّتُورِ      فَأَعْيَنُ زُورَهُ حَائِرَهُ  
جَنَانٌ تُعَجِّلُ لِلْبَاخِلِينَ      وَنَحْنُ نُؤَجِّلُ لِلْآخِرِهِ

تشير هذه الأبيات إلى التفاوت الكبير في مستويات المعيشة في ذلك العصر ، ويدرك

لحظة بذلك سرّاً من أسرار هذه الحياة القائمة على الثنائية حيث الغنى والفقر ، والحب والجمال ، والحياة والفناء ....

وقال فيهم أيضاً : (٢)

وَصَاحِبِ زُرْتَهُ فَقَدِمَ لِي      مِسْرَةَ خُبْزٍ وَعَيْنُهُ عَبْرَى<sup>(٣)</sup>  
وَقَالَ : مَا تَشْتَهِي ؟ فَقُلْتُ لَهُ :      قَطْرَةَ مِلْحٍ وَمِسْرَةَ أُخْرَى  
فَمَزَقَ الْجَيْبَ<sup>(٤)</sup> ثُمَّ لَأَكْمَنِي      وَقَالَ : هَذِهِ الْمُصِيبَةُ الْكُبْرَى

يبدو أنّ لحظة كان ذا خبرة واسعة بعالم البخلاء ، فقد عرف نفسياتهم ، ورصد حركاتهم ، وعرض لموائدهم وأطباقهم ، ومن ثمّ موسريهم ومعسريهم ، وقد تفنن في عرض صورهم فكان أشبه برسام كاريكاتوري ، وبلغة درامية نجده ينفذ إلى معانيه التي يقصدها ، فيها هو يعرض لأحدهم حلّ عليه زائراً فقدّم له كسرة خبز وعينه تكاد أن تدمع من شدة الحرص والحزن على ما قدّم من طعام ، ولما طلب من مضيفه المزيد من الخبز والملح مزّق ثوبه وعدّ طلبه مصيبة كبرى .

(١) لحظة البرمكي : الديوان ، ص ٨٨.

(٢) المصدر نفسه، ص ٩٠.

(٣) عبري : دامة .

(٤) الجيب : فتحة الثوب عند الرقبة ، وتمزيقها يكون وقت الوله وعند وقوع المصيبة .

يسهم عنصر الحركة في هذه الأبيات في إضفاء جوٍّ من السخرية ، حيث حركة تمزيق الجيب والملاكمة تزيد من طرافة المشهد وجمال التصوير، ويكشف الحوار عن سمات البخلاء ونفسياتهم ، كما يجعل القارئ أكثر انجذاباً لما يضيفه من حيوية على النص باستدعائه عناصر مهمة كعنصر الصوت، والحركة، واللون، ومن ذلك قول جحظة البرمكي في أحد البخلاء<sup>(١)</sup>

|                                                      |                                                               |
|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| رُبَّ خِلٍّ طَرَقْتُهُ لِلسَّلَامِ                   | ظَنَّ أَنِّي أَتَيْتُهُ لِلطَّعَامِ                           |
| فَتَمَطَّى سُوَيْعَةً ثُمَّ نَادَى                   | يَا غُلَامِي! وَأَيْنَ لِي بِغُلَامِي؟!                       |
| هَاتِ لِي حَقَّةَ الْجَوَارِشِ إِنِّي <sup>(٢)</sup> | بَشِمْ مِنْ هَرِيسَةٍ <sup>(٣)</sup> وَهَلَامٍ <sup>(٤)</sup> |

|                                               |                                          |
|-----------------------------------------------|------------------------------------------|
| قُلْتُ : قَدْ قُمْتُ عَنْكَ قَالَ: وَمَنْ لِي | مِنْكَ يَا مَنْ فَقَدْتُهُ بِالْقِيَامِ  |
| أَحْمَدُ اللَّهَ ، أَفَسَمَ اللَّهَ أَنْ لَا  | يَتَوَخَّى بِالرَّفَقِ غَيْرَ اللَّئَامِ |

يوحي الفعل (تمطى) بالبطء وثقل الحركة لدى هذا البخيل الذي لا يبدي اهتماماً بضيفه ، كما تشير هذه الأبيات إلى قدرة البخلاء على استخدام الحيلة للتخلص من إكرام الضيف ، كما همَّ بخيل جحظة أن يسترجع ما في بطنه ليقزز ضيفه .

### ب نقد الشعراء للأغنياء :

ينقسم المجتمع في العصر العباسي إلى ثلاث طبقات : الطبقة العليا، وتشمل الخلفاء ، والوزراء، والقادة ، والولاة ، والأمراء، وكبار التجار، والموسرين .  
والطبقة الوسطى ، وتشمل رجال الجيش ، والتجار ، وأصحاب الصنعة .  
والطبقة الدنيا ، وتشمل الفلاحين، وأصحاب الحرف الصغيرة ، والخدم والرقيق .

(١) جحظة البرمكي : الديوان ، ص ١٦٧

(٢) حَقَّة : وعاء من خشب .

(٣) هريسة : الحب المدقوق .

(٤) هلام : طعام من لحم عجل بجلده .

كانت الطبقة العليا غارقة في الترف والنعيم ، تجبى إليهم أموال الخراج والغنائم ، وواردات الدولة ، وقدرت الأموال التي تجبى للدولة بعشرات الملايين ، مما يزيد عن إنفاق الولايات على الجيش، والمساجد ، والعمال ، والمستخدمين ، والتي كانت ترسل إلى بغداد ، يتصرف بها الخليفة ، وحاشيته ، ورجاله ، كما يشاؤون<sup>(١)</sup>

وقد كان بين فئات الطبقة الوسطى بعض الأغنياء وصغار التجار الذين لم يصلوا حدّ البذخ الذي كانت عليه حال الطبقة العليا ولم يصلوا كذلك إلى ما كانت عليه الطبقة الدنيا ، فالأغنياء انحصروا في الطبقتين العليا والوسطى ، في حين ظلت الطبقة الدنيا تعاني الفقر والجوع ، وقلة المأكل ، والملبس ، وسوء المسكن ، وقد انبرى بعض الشعراء يصورون هذا التباين بين فقراء المجتمع العباسي وأغنيائه ، متحاملين على الأغنياء خلفاء ووزراء وقادة ، وموسرين ، ومشفقين متعاطفين مع الفقراء وعامة الناس .

ومن أولئك الشعراء الذين تناولوا ظاهرة الغنى وحلّلوا نفسيات الأغنياء وسبّروا أغوارهم الشاعر عمار بن عقيل ، إذ قال :<sup>(٢)</sup>

|                                                                 |                                                |
|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| وَيَزْدَرِي الْفَقْرُ أَقْوَامًا وَإِنْ كَرُمُوا                | وَيَرْفَعُ الْمَالُ أَقْوَامًا وَإِنْ خَمَلُوا |
| خَلَّوْا مَوَارِيئَهُمْ لِلنَّاسِ وَاخْتَرَمُوا                 | وَقَدْ رَأَيْتُ رَجُلًا إِذْ رَأَيْتُهُمْ      |
| وَلَمْ يَجُوزُوا بِهِ إِلَّا الَّذِي اجْتَرَمُوا <sup>(٣)</sup> | لَمْ يُحْمَلُوا بِالَّذِي خَلَّوْا وَرَاءَهُمْ |

(١) آدم منتز : الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري أو عصر النهضة في الإسلام ، ، ترجمة أبي ريد ، أعد فهارسه رفعت البدراوي ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، دار الكتاب العربي ، بيروت ،

١٩٦٧ ، ١ / ٣٥ وما بعدها .

(٢) ابن المعتز : طبقات الشعراء ، تحقيق عبدالستار أحمد فراج ، الطبعة الرابعة ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٨١ ، ص ٣١٧-٣١٨ .

(٣) اجتزموا : اكتسبوا .

لقد تسلّم زمام الأمور رجال ليس لهم حظ من العلم والمعرفة ، لكن ثراءهم غيّر من نظرة الناس لهم ، وفي المقابل فقد اندثرت طاقات أصحاب الكفاءة ممن كان الفقر نصيبهم في هذه الحياة ، وبالتالي فإنّ عمارة بن عقيل يوعز جانباً من الضعف الذي أصاب الدولة العباسية إلى مثل هذه النظرة المادية لدى الناس أو الحكومة .

وها هو أبو هفان يقتحم عالم الأغنياء الداخلي ويكشف عن دقائق نفوسهم فيقول : <sup>(١)</sup>

لَنْ كَانَ ثَوْبِي دُونَ قِيَمَتِهِ الْفِلْسُ      فَلِي فِيهِ نَفْسٌ دُونَ قِيَمَتِهَا الْإِنْسُ  
فَتَوْبِكَ تَوْبٌ تَحْتَ أَنْوَارِهِ الدُّجَى      وَثَوْبِي تَحْتَ ظِلْمَتِهِ الشَّمْسُ  
يتعرض أبو هفان لأثواب الأغنياء الفاخرة التي تخفي نفوساً مظلمة ، مقدّماً رؤيته  
لنفسية كل من الأغنياء والفقراء عبر الثوب الذي يغطي أجسادهم ، فالثوب \_ عنده \_ وإن قل  
شأنه وزهد ثمنه فإنه يخفي نفساً عظيمة تفوق الكثير من الأغنياء وأولي الأمر والقرار ، فإنّ  
ثوب الغني البراق الفاخر يخفي ظلمة ، ولعله يريد بذلك الدخول إلى عالم الذات وعلم النفس  
، فالفقراء \_ من منظور الشاعر \_ يتمتعون بقلوب طيبة ونفوس نقية ، بينما الأغنياء نفوسهم  
معتمة ملؤها الحقد والكراهية .

ومن الجدير بالذكر أنّ أبا هفان قد حقق هاتين الصورتين المتقابلتين بين الأغنياء  
والفقراء عن طريق أسلوب الالتفات من المتكلم إلى المخاطب فضلاً عن توازن جملة لتستوي  
له الموازنة بين الصورتين .

(١) د. نوري حمودي القيسي وهلال ناجي : المستدرك على صنّاع الدواوين ، الطبعة الأولى ، مطبعة  
المجمع العلمي العراقي ، ١٩٩١ ، ص ٣١١ .

وقد كان ابن بسام شاعراً لسيناً ، مطبوعاً في الهجاء ، ولم يسلم منه وزير أو أمير ، ولا صغير أو كبير ، ولا بخل أو غني . وله في أبيه هجاء وإخوته وسائر أهله ، فمما قاله في أبيه محمد بن نصر: (١)

بَنَى أَبُو جَعْفَرٍ دَاراً فَشَيْدَهَا      وَمِثْلُهُ لِحِيارِ الدُّورِ بَنَاءُ  
فَالْجُوعُ دَاخِلُهَا وَالذُّلُّ خَارِجُهَا      وَفِي جَوَانِبِهَا بُؤْسٌ وَضَرَاءُ  
مَا يَنْفَعُ الدَّارَ مِنْ تَشْيِيدِ حَائِطِهَا      وَلَيْسَ دَاخِلُهَا خُبْزٌ وَلَا مَاءُ

يبين ابن بسام تناقض الإنسان الغني في العصر العباسي مع ذاته ومع مجتمعه ، فأبو جعفر قادر على بناء خير دار ، وهذا دليل ثرائه ، لكن داره يسكنها الجوع ، ويحيط بها البؤس والضرراء ، فلم يستطع تحقيق توازن بين الغنى المادي والنفسي ، إذ اعتري الأخير منهما الفقر فاختلف التوازن بينهما ، وهذا وصف دقيق لعالم الأغنياء الذين تراوحت حياتهم بين حرمان الذات وحرمان الآخر . ولعل ابن بسام أدرك من غيره بنفسية أبيه فهو يشاطره الحياة ويقاسمه العيش .

وقال في موضع آخر : (٢)

دَارُ أَبِي مَمْلُوءَةٌ كُلُّهَا      مَا شِئْتَ مِنْ فُرْشٍ وَأَنْمَاطٍ  
وَبُعْدُ مَا بَيْنَكَ مِنْ خُبْرِهِ      كَبُعْدِ بَلْخٍ مِنْ سَمَيْسَاطٍ  
مَطْبَخُهُ فَقْرٌ وَطَبَّاخُهُ      أَفْرَعٌ مِنْ حَجَّامِ سَابَاطٍ  
خَدَامُهُ الْمِسْكِينُ مِنْ جُوعِهِ      مَأْلَفُ قَوَادٍ وَمَلْتَاطٍ

(١) المسعودي : مروج الذهب ، ٥ / ٢٠٦

(٢) المخزومي ، أبو الوفاء ریحان بن عبدالواحد : المناقب والمثالب ، تحقيق إبراهيم صالح ، الطبعة الأولى ، دار البشائر ، دمشق ، ص ٢٤٩ . عدا البيت الرابع في : الثعالبي ، أبو منصور عبدالملك بن إسماعيل : ثمار القلوب في المضاف والمنسوب ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار نهضة مصر ، مطبعة المدني ، القاهرة ، ١٩٦٥ ، ١ / ٣٧٨ .

لم يستطع الغنى المادي أن يوطد علاقات أسرية متينة بين الابن وأبيه ، كما يشير

ابن بسام إلى بعض السلوكيات غير السوية التي كانت تمارس في مجتمعه ضد بعض الأفراد المستضعفين كالخدم والطباخين وغيرهم .

وينظر الفقراء للأغنياء نظرة ازدراء واحتقار ، فهذا هو جحظة يقول : <sup>(١)</sup>

سَجَدْنَا لِلْقُرُودِ رَجَاءَ دُنْيَا      حَوَّثَهَا دُونَنَا أَيْدِي الْقُرُودِ  
فَلَمْ تَرْجِعْ أَنَا مِلْنَا بِشَيْءٍ      رَجَوْنَاهُ سِوَى ذَلِكَ السُّجُودِ

وقد تصل علاقة الفقراء بالأغنياء إلى حدّ علاقة العبد بمعبوده ، وشتان ما بينهما ،

فالمعبود يجزي عبده ويحسن إليه ، لكن العلاقة هنا لا تعود بالنفع على العبد الفقير فهذا العبد

لا يجني إلا ذلّ السجود . إذن فالعلاقة بين الأغنياء والفقراء في العصر العباسي الثاني كانت

علاقة غير تصالحية بل هي أقرب للضدية منها للتصالح ، فالأغنياء في ترف والفقراء في

عوز وجوع .

(١) المسعودي : مروج الذهب ٤ / ٢٠٦ .

- جحظة البرمكي : الديوان ، ص ٧٨ .

## ج - نقد الشعراء التجار:

يعدُّ التجار من الأغنياء الذين نالوا حظهم الطيب من الحياة ، ملبساً ومسكناً ومأكلاً ، واحتكروا السعادة وضيّقوا على الناس وسدّوا أمامهم أبواب الفرج ، وفي هذا المبحث ستحاول الدراسة استجلاء صورة التاجر \_ آنذاك \_ وموقف عامة الناس منه ، فهذا ابن الرومي يقول في رجل ضايقه وهو ابن أبي عوف :<sup>(١)</sup>

رَبِّ أَطْلِقْ يَدِي فِي كُلِّ شَيْخٍ      ذِي رِبَاءٍ بِسَمْتُهُ فَسُكُونُهُ  
تَاجِرٍ فَاجِرٍ جَمُوحٍ مَنُوعٍ      يُرْهَقُ النَّاسَ فِي اقْتِضَاءِ دِيُونِهِ  
جَمَعَ الْمَالَ بِالْعَدَالِ فِي الظِّ      ظَاهِرِ وَالْمُؤَبَّاتِ مِنْ مَكْنُونِهِ

يصف ابن الرومي هذا الرجل التاجر بالرياء والفجور ، والجموح ، والمنوع ، يرهق الناس في اقتضاء ديونه ، وقد جمع الأموال الطائلة بالعدل في ظاهر الأمر وبالحرام ومجاوزة الشرع في واقع الحال ، وإن تجاوزت الباحثة الباعث الحقيقي لدى ابن الرومي في هجاء ابن أبي عوف فإنه يكشف من جانبٍ عن نظرة سلبية مجردة من الرضا ، فالتاجر مستغل لحاجة الناس إليه ، وهو يمثل سلطة مالية أضيفت إلى ما يقع على كاهل عامة الناس من سلطاتٍ سياسيةٍ أو دينيةٍ أو حزبيةٍ أو غيرها .

أما البحترى فيتحدث عن أبرز أنواع التجارة في عصره وهي تجارة الجواري ، فيقول :<sup>(٢)</sup>

غَلَّتِ الْأَشْيَاءُ حَتَّى الْكَشْ      خَ فِي هَذَا الْحِصَارِ  
كَانَ عَهْدِي بِأَبْنٍ حَمًّا      دِلَافٍ رَاطِ النَّبِّ وَارِ  
وَهَوَّ يَغْدُو يَطْلُبُ الْأَعْنَ      مَالَ فِي زِيِّ التُّجَّارِ  
رَاضِيًا مِنْهَا ، وَمَا يَقْ      نَعُ مِنْهَا بِالصَّغَارِ  
حِينَ صَارَ الْمِصْرُ<sup>(٣)</sup> مَشْ      حُونًا بِأَرْبَابِ الْجَوَارِ  
ثُمَّ غَابُوا فَتَوَلَّ      هَا بَيْنَهُ وَاقْتِ دَارِ  
وَإِذَا عَزَّ الْكَرَّ<sup>(١)</sup> قَاتِ      زَلَّ عَلَى حُكْمِ الْمَكَارِ<sup>(٢)</sup>

(١) ابن الرومي : الديوان ، ٦ / ٢٥٥١ .

(٢) البحترى : الديوان ، ص ٦١٢ .

(٣) المصير : المدينة أو الكورة .



يكشف البحري في هذا النص عن بعض الملامح الاقتصادية والاجتماعية للحياة في العصر العباسي الثاني كانتشار تجارة الجواني وتنافس التجار فيها ، كما نلمح في أبياته حقيقة في عالم التجارة تتمثل في مراحل تكوين التاجر، فهذا ابن حماد يبدأ تاجراً صغيراً قانعاً بالقليل ، يتقمص كبار التجار ثم بعد أن يحترف التجارة ويسبر أغوارها نجده لا يقنع بالقليل بل يتسرب إلى نفسه شعور التيه والكبر.

ويعرض الصنوبري صورة أخرى لتاجر آخر من تجار العصر العباسي الثاني ، ويدعى ابن أبجر، يقول فيه : (٣)

إِنكَارُ حَقِّي يَا ابْنَ أَبْجَرَ      مِنْ فِعْلٍ مِثْلِكَ غَيْرُ مُنْكَرٍ  
هِيَ عَادَةٌ لَكَ لَمْ تَزَلْ      يَا أَيُّهَا الْعَوْدُ الْمُكَرَّرُ  
أَمَّا مَحَلُّكَ عِنْدَنَا      فَكَمَا عَلِمْتَ بِهِ وَأُخْفَرُ  
وَأَرَاكَ مِنْ بَيْنِ التُّجَا      رِ كَأَنَّكَ الصَّكُّ الْمُزَوَّرُ

يعدُّ ابن أبجر صورة للتاجر المنكر لحقوق الناس في هذا العصر \_ العباسي الثاني \_ وقد أصبح ذلك عادة بالنسبة إليه ، ولذا فمن الطبيعي أن يمقته الناس ويحتقروه ، ويشعروا تجاهه بالحق والكراهية .

وإذا كان الصنوبري يكشف لنا عن صورة من صور تجار العصر فإنه يشير إلى جانب من المعاملات التجارية التي كانت تتم بين التجار كتبادل الصكوك فيما بينهم ، وممارسة بعضهم التزوير في بعض تلك المعاملات .

(١) الكرا : الكراء وهي الأجرة .

(٢) المكاري : المؤجر لما يركب .

(٣) الصنوبري ، أحمد بن الحسن الضبي : الديوان ، تحقيق إحسان عباس ، الطبعة الأولى ، دار صادر ، بيروت ، ص ١١١-١١٢ .

## د - نُقَدُ الشُّعْرَاءِ لِلطُّفْلَانِ :

أفرزت الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية في العصر العباسي الثاني عدة ظواهر اجتماعية ، وفئات لم تكن شائعة أو موجودة من ذي قبل ، ومن تلك الفئات الطفيلون ، الذين اعتادوا الحضور على الموائد دون دعوة ، وملاحقتها بنوع من التحايل والفكاهة ، وقد كانوا يقابلون بالسخرية والفكاهة تارة ، أو بالإشمئزاز والنفور تارة أخرى .

وقد اتصف هؤلاء الطفيلون بالبلاغة وسرعة البديهة وحضور الجواب ، وقد وصف

أحدهم أسلوبهم في دخول البيوت : (١)

نَحْنُ قَوْمٌ إِذَا دُعِيَْنَا أَجَبْنَا      وَمَتَى نُنْسَ يَدْعُنَا التَّطْفِيلُ  
فَنَقُلُ : عَلَيْنَا دُعَيْنَا فَعَيْنَا      أَوْ أَتَانَا فَلَمْ يَجِدْنَا الرَّسُولُ

وقال آخر : (٢)

كُلُّ يَوْمٍ أَدُورُ فِي عَرَصَةِ الْحَا      سِي أَشْمُ الْقَتَارِ (٣) شَمَّ الذُّبَابِ  
فَإِذَا مَا رَأَيْتُ نَارَ عَرُوسٍ      أَوْ خَتَانًا أَوْ دَعْوَةً لِصِحَابِ  
لَمْ أَعْرِجْ دُونَ التَّقَحُّمِ لَا أَرْهَ      بَبْ شَتْمًا وَوَكْزَةَ الْبَوَابِ  
مُسْتَخْفًا بِمَنْ دَخَلَتْ عَلَيْهِمْ      غَيْرَ مُسْتَأْذِنٍ وَلَا هَيَّابِ  
ذَٰكَ أَهْنًا مِنَ الْغُرُ      مِ وَغَظِيقِ الْبَقَالِ وَالْقَصَابِ

إنّ الطفيليين يتقصون المناسبات الاجتماعية التي تقام فيها الولائم ، كالأعراس أو

الختان أو الدعوات الخاصة ، وهم متمرسون في اقتحام هذه المناسبات دون دعوة ، كأن

يتظاهروا بأنهم ممن وجّهت لهم الدعوة ، أو يزجون بأنفسهم غير آبهين بالشتم أو الزجر

(١) القرطبي : بهجة المجالس ، ٢ / ٧٤٢ .

- وانظر ابن قتيبة الدينوري ، أبو محمد عبدالله بن مسلم : عيون الأخبار ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ، ١٩٣٠ ، ٣ / ٢٣٢ / ابن عبدربه ، أبو عمر أحمد بن محمد : العقد الفريد ، شرحه وضبطه وصححه أحمد أمين وإبراهيم الأبياري و عبدالسلام هارون ، دار الكتب العربي ، بيروت ، ١٩٨٢ ، ٦ / ٢١٢

(٢) القرطبي : بهجة المجالس ، ٢ / ٧٤٣-٧٤٤ .

(٣) القَتَار : دخان ذو رائحة ينبعث من الطبخ أو الشواء ، أو العظم المحروق .

ويكشف البيت الأخير من شعر هذا الطفيلي عن الحالة الاجتماعية لهذه الفئة ، إذ إنها تعاني الفقر والجوع وكثرة الديون ، واحتقار الآخرين لها من الأغنياء أو الفئات الاجتماعية كالباعة مثلاً .

وهذا عبدالصمد بن المعذل يسخر بأسلوب هجائي من طفيلي يكنى بأبي سلمة ، وقد كان إذا بلغه خبر وليمة لبس لبس القضاة ، وأخذ ابنه معه وعليهما القلائس الطوال والطبالسة الرقاق ، فيقدم ابنه ، فيدق الباب أحدهما ويقول : افتح يا غلام لأبي سلمة ، حتى يدخلوا ، وقيل : إنه مات من شراسته حين ابتلع لقمة ساخنة من فالودج فقضى نحبه ، فرشاه ابن المعذل : (١)

|                                                  |                                                  |
|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| أَحْزَانُ نَفْسِي عَلَيْهَا غَيْرُ مُنْصَرِمَةٍ  | وَأَذْمُعِي مِنْ جُفُونِي الدَّهْرَ مُنْسَجِمَةً |
| عَلَى صَدِيقٍ وَمَوْلَى بِي فُجِعْتُ بِهِ        | مَا إِنَّ لَهُ فِي جَمِيعِ الصَّالِحِينَ لَمَةً  |
| كَمْ جَفَنَةٍ مِثْلَ جَوْفِ الْحَوْضِ مُتْرَعَةٍ | كَوْمَاءَ جَاءَ بِهَا طَبَّاحُهَا رِزْمَةً       |
| قَدْ كَلَّلَتْهَا شُحُومٌ مِنْ قَلْبَيْتِهَا     | وَمِنْ سَنَامٍ جَزُورٍ عِبْطَةٍ سَنِمَةً         |
| غُيِّبَتْ عَنْهَا فَلَمْ تَعْرِفْ لَهَا خَبَرًا  | لَهْفِي عَلَيْكَ وَوَيْلِي يَا أَبَا سَلَمَةَ    |
| وَلَوْ تَكُنْ لَهَا حَيًّا لَمَّا بَعْدَتْ       | يَوْمًا عَلَيْكَ وَلَوْ فِي جَا حِمٍ طُعْمَةٍ    |
| قَدْ كُنْتُ أَعْلَمُ أَنَّ الْأَكْلَ يَقْتُلُهُ  | لَكِنِّي كُنْتُ أَخْشَى ذَاكَ مِنْ تُخْمَةٍ      |

تشيع روح السخرية في أبيات ابن المعذل من هذا الطفيلي الذي لم يثنه عن ملاحقة المآذب سوى الموت ، ومن الطريف أن تكون الشراة في الأكل هي سبب موته ، ورغم أن ابن المعذل يبدو وكأنه ينظم مراثية لهذا الطفيلي ، إلا إن اللغة الساخرة تجعل من الحزن ضحكا ومن الموت سخرية ، إذ انشغل الشاعر بوصف دقيق لنهمه وشراسته و للجففات وما تحتويه من أصناف الطعام .

(١) الأصفهاني : الأغاني ، ١٣ / ٢٣١ - ٢٣٢

وقد صور الحمودي جانباً من سلوكياتهم وحيلهم ، فيقول : (١)

|                                          |                                            |
|------------------------------------------|--------------------------------------------|
| أَرَاكَ الدَّهْرَ تَطْرُقُ كُلَّ دَارٍ   | كَأَمْرِ اللَّهِ يَخْذُ كُلَّ لَيْلَةٍ     |
| فَإِنْ غَلِظَ الْحِجَابُ وَكَانَ صَغْبًا | وَلَمْ تَقْدِرْ هُنَاكَ عَلَى دُخَائِلَةٍ  |
| أَخَذْتَ لِكَيْ تُخَاطِبَهُمْ خِلَالًا   | وَقُلْتَ نَسِيتُ عِنْدَكُمْ نَعِيْلَةٍ     |
| فَقَتَلْتَهُمُ الْخِيَانُ بِمَا عَلَيْهِ | وَتَبَدَّرُهُمْ إِلَى بَيْضِ الْبُقَيْلَةِ |
| وَتَأْكُلُ أَكْلَ مَيْسَرَةٍ وَأَيْضًا   | فَلَا بُدَّ لِعَرْسِكَ مِنْ زُلَيْلَةٍ     |

يبين الحمودي في هذه الأبيات أنَّ الطفيليين لا ينفكون يطرقون البيوت بحيلهم المتعددة، حتى إذا دخلوها أكلوا كل ما على الموائد وزاحموا أهلها على ما دسم من صنوف الأطعمة مخلفين لهم البقل وما قلّ دسمه ، ويصور الحمودي دخولهم البيوت بالحجة والحيلة ، ثم طريقة التهامهم كل ما على الموائد بصورة ساخرة أشبه بالرسم الكاريكاتوري ، فالطفيلي يبدو شخصاً خفيف الحركة ، كثير الأكل، و سريع البلع ، والآخرون في اندهاش واشمئزاز من سلوكياته .

كما تعرّض ابن الرومي لأحدهم ويدعى سليمان بن عبدالله ، إذ يقول فيه : (٢)

|                              |                                 |
|------------------------------|---------------------------------|
| إِذَا حَاوَلْتَ تَطْفِيلًا   | فَكُنْ فِي ذَلِكَ أَسْتَاذًا    |
| أَلَا وَاجْعَلْهُ تَطْفِيلًا | ذَلِيْقَ الْحَدِّ نَقَّازًا     |
| كَتَطْفِيلِ سُلَيْمَانَ      | عَلَى إِمْرَةٍ بَغْدَادًا       |
| تَعَالَى اللَّهُ مَا أَمْضَا | هُ فِي التَّطْفِيلِ ، يَا هَذَا |
| أَعْذُ السَّيْرِ مِنْ أُمِّ  | لِ (٣) لِلتَّطْفِيلِ إِغْدَاذًا |
| وَحَلَّى طَبْرَسَتَانِ       | عَلَى السَّدِيمِ آزَادًا (٤)    |

(١) البغدادي : التطفيل وحكايات الطفيليين وأخبارهم ونوادر كلامهم وأشعارهم ، تحقيق د. عبدالله

عبدالرحيم عسيلان ، دار المدني ، جدة ، الطبعة الأولى ، ١٩٨٦ ، ص ١٣٢ .

- وانظر الثعالبي : ثمار القلوب ، ص ٣٥ .

(٢) ابن الرومي : الديوان ، ٢ / ٨١٠ .

(٣) أمل : أكبر مدن طبرستان ، بين الري وقومس والبحر وبلاد الديلم .

(٤) آزاد : كلمة فارسية معناها حرطليق ، ومن لا يهتم بالعرف .

سلط شعراء العصر العباسي الثاني أضواء شعرهم على هؤلاء الطفيليين الذين كان لهم نمط خاص بهم ، وعادات وسلوكات عرفوا بها ، كما كانوا متفاوتين في مهاراتهم وحيلهم للحصول على الطعام ، ويعرض ابن الرومي إلى ذلك حين يطلب ممن يحاول التطفيل أن يكون أستاذًا ، وهذا يعني أن من بينهم التلاميذ والأساتذة في التطفيل وفنونه أي : أن هناك تفاوتًا في فنون التطفيل عندهم ويحتاج الواحد منهم إلى مهارات عدة ليصبح أستاذًا كمهارة اللغة وحفظ الأشعار ، والنكتة الأدبية ، فضلا عن اللياقة البدنية لمواجهة حجاب الأبواب من أجل الدخول .

ويقول ابن الرومي في طفيلي آخر اسمه محمد بن العباس بن نوبخت ، وهو رجل مكابد مخالف لإخوانه في كل ما يفعلونه اللهم إلا في شيء واحد يتفق معهم فيه وهو الإسراع إلى الموائد مع المدعوين سواء كان مدعوا أم غير مدعو : (١)

|                                      |                                          |
|--------------------------------------|------------------------------------------|
| يُخَالِفُ إِخْوَانَهُ فِي الطَّرِيقِ | إِلَى أَنْ تَضُمُّهُمْ الْمَائِدَةَ      |
| فَبَيْنَمَا كَذَلِكَ إِذْ هُمْ بِهِ  | مَعَ الْقَوْمِ كَالْحَيَّةِ الرَّاصِدَةِ |
| يُلَيِّنُ الطَّعَامَ عَلَى ضِرْسِهِ  | وَلَوْ كَانَ مِنْ صَخْرَةٍ جَامِدَةٍ     |
| وَأَكَلَ زَادَ الْوَرَى كُلَّهُ      | وَلَكِنَّهَا أَكَلَتْ وَاحِدَةً          |
| وَلَوْ عَايَنَتْهُ جَحِيمُ الْإِلَهِ | لَخَرَّتْ لِمِغْدَتِهِ سَاجِدَةً         |

إن المتأمل لهذه الأبيات لا يفوته ملاحظة قدرة ابن الرومي على التصوير " فهو ملكة متأصلة فيه ، وإذ كان شاعرا فقد عوض الريشة والألوان الزيتية ببلغته وأوزانه لرسم الصّور ، فخلق فيها الشكل والحركة والحالة النفسية " (٢) إذ يوحي الفعل ( يخالف ) بالحركة والمخالفة في السير ، بينما الفعل ( تَضُمُّهُمْ ) يوحي بحركة مناقضة وهي الجمع والتواصل ، وتمضي الحركة في الأبيات جميعها وتتغير في اتجاهاتها لتصبح في البيت الثاني حركة تربص وترصد بالعينين ، مشبها \_ ابن الرومي \_ حركة تربص أصحاب الطفيلي بتربص الحية لفريستها ، وهنا نجده يدخل إلى العالم النفسي لهؤلاء الطفيليين للكشف عما يدور في نفوسهم من غيظ

(١) ابن الرومي : الديوان ، ٢ / ٦٨٢ .

(٢) أحمد خالد : ابن الرومي ، الشركة التونسية للتوزيع والشركة الوطنية للنشر والتوزيع ، الجزائر ،

ومقت لهذا الطفيلي الذي لا يتفق معهم إلا في الإسراع إلى الموائد ، ويضفي ابن الرومي على الحركة عنصر الصوت المتمثل في صوت أضراسه أثناء الطعام ، وفي هذه الصورة تتوافر العناصر كلها حيث حركة الأسنان ولونها وصوتها ، وأخيراً ينتقل إلى حركة الاستقرار الثبات التي يمثلها الفعل (خرّت) في البيت الأخير.

وفي هذه الأبيات إشارة إلى أن الطفيليين كانوا يشكلون ظاهرة اجتماعية (إخوانه) لهم سلوكياتهم الخاصة ، فهم فئة اجتماعية أسهم الفقر والجوع والتفاوت الطبقي في تشكيلها ، ثم تشير - هذه الأبيات - إلى شعور الآخرين تجاههم المتفاوت بين مقتٍ ونفورٍ ، أو ضحك وسخرية .

#### هـ - نقد الشعراء للمتدينين :

تفشّت العديد من الأمراض الاجتماعية في العصر العباسي الثاني كالنفاق والرياء ، والبخل ، والسرقة والصوصية ، وقد اتخذ البعض الدين لبوساً يحققون من وراءه غاياتهم ومآربهم الشخصية ، وقد أطلق عليهم لقب " المتدينين " ممن يدعون الدين ويتظاهرون به ولا يتحلون بأخلاقه ، أو ممن يعتنقون مذهباً دينياً ويتظاهرون بآخر .

وقد كان الشعراء العيون المتربصة بهفوات هؤلاء المتدينين ، يكشفون زلاتهم

ويفضحون قبح أفعالهم ، ومن ذلك ما قاله العطوي في أحد الرهبان :<sup>(١)</sup>

|                                                 |                                                           |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| وَأَلُوْطُ مِنْ رَاهِبٍ يَدْعِي                 | بِأَنَّ النِّسَاءَ عَلَيْهِ حَرَامٌ                       |
| يُحَرِّمُ بَيِّضَاءَ مَمْكُورَةٍ <sup>(٢)</sup> | وَيُغْنِيهِ فِي الْبِضْعِ عَنْهَا غَلَامٌ                 |
| إِذَا مَا مَشَى غَضَّ مِنْ طَرْفِهِ             | وَفِي الدَّيْرِ بِاللَّيْلِ مِنْهُ عِرَامٌ <sup>(٣)</sup> |

|                                                     |                                     |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------|
| وَدَيْرُ الْعَذَارَى <sup>(٤)</sup> فَضُوْحٌ لَهْنٌ | وَعِنْدَ اللَّصُوصِ حَدِيثُ تَمَامٍ |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------|

(١) ابن فضل العمري ، شهاب الدين أحمد بن يحيى : مسالك الأبصار في ممالك الأمصار ، تحقيق عبدالله بن

يحيى السريحي ، المجمع الثقافي ، أبو ظبي ، ٢٠٠٣ ، ١ / ٣٣١ .

(٢) الممكورة : البيضاء المستديرة الساقين .

(٣) العرام : الشراسة .

(٤) دير العذارى : دير قرب بغداد على شاطئ دجلة .

تُشير هذه الأبيات إلى بعض الممارسات في المجتمع العباسي كاللواط مثلاً ، لكن  
المفارقة هنا أن يصبح النموذج والمثال الإنساني \_ رجال الدين \_ ممن يمارسون هذه الأدواء  
الاجتماعية ويتظاهرون بالحشمة والوقار والتعفف .

ونلمح في البيت الأخير إشارة إلى استغلال دور العبادة للممارسات اللاأخلاقية من  
جهة ، وإلى انتشار ظاهرة اللصوصية في ذلك المجتمع من جهة أخرى ، ومن الطريف أن  
يكون اللصوص أكثر الناس معرفة بأخبار هؤلاء الرهبان .

وقد انتبه بعض الشعراء إلى المظهر الخارجي لهؤلاء المتدينين وعلاقاتهم الشكلية  
التي يقيمونها مع أفراد مجتمعهم ، ومن ذلك اتخاذهم اللحية علامة دالة على الصلاح ، وقد  
وقف ابن الرومي كثيراً عند أصحاب اللحي وسخر منهم في أبيات كثيرة، فيقول في أحدهم: (١)

|                                    |                                           |
|------------------------------------|-------------------------------------------|
| وَلِحْيَةٍ يَحْمِلُهَا مَائِقٌ     | مِثْلُ الشِّرَاعَيْنِ إِذَا أُشْرِعَا     |
| تَقْوُذُهَا الرِّيحُ صَاغِرَا      | قَوْدًا عَنيفًا يُتَعَبُ الْأَخْدَعَا (٢) |
| فَإِنْ عَدَا الرِّيحُ فِي وَجْهِهِ | لَمْ يَتْبَعْثْ فِي إصْبَعَا              |
| لَوْ غَاصَ فِي الْبَحْرِ غَوْصَةً  | صَادَ بِهَا حَيْثَاتُهُ أَجْمَعَا         |

كانت اللحية وما زالت علامة دالة على التدين والصلاح ، لكنها ربما \_ كما يرى  
بعض الشعراء \_ كانت تخفي مجونا وانحرافا عن طريق الهداية والصلاح ، فهذا ابن الرومي  
يهجو أحدهم ، كانت له لحية كثرة طويلة لكنه مائق ، ويخدع الناس من حوله باتخاذها لباسا  
يواري خلفه فساده وسوء خلقه ، وكعادة ابن الرومي فإنه يتخذ من الرسم الكاريكاتوري وسيلة  
لتصغير من يهجوهم وتحقيرهم وتشويه صورهم ، فالريح تقوده بلحيته وهي أشبه بشبكة إذا

(١) ابن الرومي : الديوان ١٥٥٠ / ٤ .

(٢) الأخدع: عرق في العنق وهو شعبة من الوريد .

غاص بها في الماء جنت الخير الوفير ، وربما كان ابن الرومي يشير إلى تأثير هؤلاء المتدينين واتخاذهم التدين وسيلة يحققون بها أهدافهم المادية .

أما ابن المعتز فوقف عند عباداتهم \_ كالصلاة مثلا \_ إذ يقول في أحدهم : (١)

يَا مَنْ يُصَلِّي صَلَاةً      فِيهَا لِإِبْلِيسَ طَاعَةٌ  
إِنْ كُنْتَ تَقُلُ شُكْرًا      فَالشُّكْرُ فِي ذَا رِقَاعَةٍ

يعرض ابن المعتز في هذين البيتين فريضة دينية تبدلت غايتها عند البعض ؛ فالصلاة التي ينادي فيها الإنسان ربّه ، وينقطع فيها إلى عبادته ليكون عندها أقرب ما يكون إلى خالقه أصبحت على غير غايتها ، وتبدل مفهوم الطاعة ، فبعد أن كانت طاعة لله أصبحت طاعة لإبليس ، وربما يكون ابن المعتز قصد بإبليس هنا \_ وهو مصدر الغواية والضلال \_ شخصا لديه شيء من السلطة أو الشأن .

أما جحظة البرمكي فيشير إلى مجون هؤلاء المتدينين ، فيقول في قسٍّ من الحيرة: (٢)

إِنَّ بِالْحِيرَةِ قِسًّا قَدْ مَجَنَ      فَتَنَ الرُّهْبَانَ فِيهَا وَافْتَتَنَ  
تَرَكَ الْإِنْجِيلَ حِينَئِذَا لَلَصَبَا      وَرَأَى الدُّنْيَا مُجُوتًا فَرَكَنَ

بوجه جحظة البرمكي عدسته لمجتمعه بمختلف فئاته وطبقاته ، وقد كان للمتدينين نصيب من نقده ، فإذا كان اللهو والمجون قد شاع في العصر العباسي لاسيما بين مترفي العصر ، فإن أصحاب الدّين لم يسلموا من ذلك ، فهذا قسٌّ في الحيرة ماجن ، ابتعد عن كتابه " الإنجيل " وذهب في الدنيا يلتمس فيها دروب المجون واللهو، ولعل جحظة يشير إلى تناقض قد يكون بين الشخصية الدينية وسلوكها في بعض الأحيان ، فالقسٌّ رمزٌ ديني لإنسان صالح ، والإنجيل كتاب مقدس يستمد منه أتباعه ما فيه صلاحهم ، لكن هذا القسٌّ سار في تيار اللهو عندما ابتعد عن دينه وترك تعاليم كتابه .

(١) ابن المعتز، أبو بكر محمد بن يحيى الصولي : الديوان ، تحقيق د. يونس أحمد السامرائي ، الطبعة الأولى ، دار الأرقم ، عالم الكتب ، بيروت ، ٣ / ٢٠٩ .

(٢) جحظة البرمكي : الديوان ، ص ١٦٨ .



# الفصل الثالث

- نقد القيم الاجتماعية

أولاً - الفقر والجوع

ثانياً - البخل

ثالثاً - النفاق والرياء

رابعاً - الغدر والخيانة

خامساً - الظلم والجور

سادساً - التكبر

## أولاً - : الفقر والجوع .

لعل من أهم أسباب الفقر طبيعة النظام السياسي والاقتصادي السائد في بلد ما . فالنظام الجائر لا يشعر فيه المواطن بالأمن والاطمئنان إلى عدالة تكميه من الظلم والعسف . ويستفحل الأمر إذا تضاعف العامل السياسي بعامل اقتصادي يتمثل في انفراد الحكم وأذباله بالثروة بالطرق غير المشروعة نتيجة استئراء الفساد والمحسوبية، فيتعاقد الاستبداد السياسي بالاستبداد الاقتصادي والاجتماعي ، وهي من الحالات التي تتسبب في اتساع رقعة الفقر<sup>(١)</sup>.

وقد تضافرت العوامل السياسية والاقتصادية والاجتماعية في العصر العباسي الثاني فتسببت في انتشار الفقر والجوع بين أفراد الطبقة العامة ، وكان لشعراء ذلك العصر دور كبير في متابعة هذه الظاهرة وتسجيل معاناة هذه الطبقة وآلامها وآمالها .

كانت الطبقة العليا ترفل بأثواب النعيم، وكان الغنى والترف، واللهو والمجون من أبرز ملامحها، في حين كان الفقر والجوع والبؤس والحرمان نصيب طبقة العامة، فأفرادها يشكون قلة الطعام والملبس، وسوء المسكن، وغيرها من الأدواء الاجتماعية. وقد انبرى بعض الشعراء يصورون معاناتهم، والأمهم وآمالهم بحياة فضلى. ومن الجدير بالذكر أن هؤلاء الشعراء الذين عَنُوا بتصوير حياة العامة هم \_ غالبا \_ من الشعراء الذين لم يحظوا برعاية الخلفاء والحكام، ولم يكونوا ممن اتصلوا ببلاط الخلافة، وهم أقرب إلى عامة الشعب - الطبقة الكادحة - لذا فهم أقدرُ من غيرهم على تصويرها؛ فالشاعر الذي لازم الحكام والوزراء وحظي باهتمامهم ورعايتهم وعطاياهم أقدر على مدحهم وتصوير قصورهم ورصد ملامح

(١) عبدالرحمن محمد العيسوي : تحليل ظاهرة الفقر، دراسة في علم النفس الاجتماعي ، الطبعة الأولى ، منشورات الحلبي الحقوقية ، بيروت ، ٢٠٠٩ ، ص ١٩٢ .

حياتهم، والشاعر الذي أصيب بفقد أحبائه كابن أو ابنه أو زوج أو صديق أقدر من غيره على الرثاء، ومنْ أصابته الدنيا بمصائبها وحرمتها لذاتها، وعاش على فُتات أغنيائها، فلزمه الفقر والجوع، أقدر على تصوير معاناته من غيره؛ فصاحب العلة أدري بعَلته، وهكذا كان شعراء الطبقة الدنيا الذين عانوا شظف العيش في العصر العباسي أقدر على تصوير ملامح الفقر والجوع والبؤس، وأمراض المجتمع المختلفة آنذاك.

ولو حاولنا تتبع أحوال الشعراء - في العصر العباسي الثاني - الذين تحدثوا عن الفقر لوجدنا جلهم يعانون الفقر والعوز، فهذا هو الشاعر العطوي \* يتناول الفقر في مواضع عدة من أشعاره، إذ ينفي أن يكون الفقر عاراً على الإنسان، إنما العارُ - في منظورة - أن يكون الإنسان ثرياً وبخيلاً في آنٍ واحدٍ، إذ يقول<sup>(١)</sup>:-

ما الفقرُ عارٌ إنما البخلُ — عارُ الثَّرا والبُخلُ

ثم يجسّد العطوي شدة فقره، وعظّم معاناته في موضع آخر، إذ يقول<sup>(٢)</sup>:-

أنا طَرَحَ بَيْنَ خَلَا — تِ (٣) حَدِيدَاتِ النَّصَالِ

بَيْنَ دَيْنٍ وَشِتَاءٍ وَعِيَالٍ وَاخْتِلَالِ

يكشف العطوي في هذين البيتين عن مظاهر فقره التي نالت منه، موظفاً التصوير الفني للتعبير عن شدة معاناته، إذ يصور نفسه طريحاً يتلقى ضربات السيوف الحادة، ويصور الدَّيْنَ والشتاء وكثرة العيال والفقر بالسيوف الحادة النَّصَالِ، لا يستطيع مواجهتها.

(١) الأصفهاني : محاضرات الأدباء ٥١٥ / ٢.

(٢) المصدر نفسه ، ٥٠٥ / ٢.

\* العطوي : محمد بن عبدالرحمن بن عطية ، كنيته أبو عبدالرحمن ، ولد في البصرة ونشأ فيها ، عاصر أشهر علماء عصره ونهل عنهم ، كان فقيراً مملقاً حتى وفاته .

- انظر : ابن المعتز : طبقات الشعراء ، ص ٣٩٥ . / أبو الفرج الأصفهاني : الأغاني ، ١٢٣ / ٢٣ .

(٣) خلّات: جمع خلّة، وهي الحاجة والفقر.

إنَّ أبوابَ السعادة تتغلق أمام العطوي من جميع الجهات، وتتكالبُ عليه المحنُّ، لذا فهو في غاية الألم والحزن، وقد نجح في استخدامه التتوين في عدة كلماتٍ متتالية ( طرح - خلّات - دَيْن - شتاء - عيال ) إذ إنَّ صوت التتوين والتتكير يوحيان بالحزن والألم مما يُعانيه.

لقد استطاع العطوي في ظلّ هذه المحن أن يخبر الناس ويكتشف معادنهم، فأصبح خبيراً بهم وعنده أنباءٌ قيّمةٌ عنهم، فيقول (١):-

|                                                   |                                              |
|---------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| عِنْدِي مِنَ النَّاسِ أَنْبَاءٌ وَتَجَرِبَةٌ      | على اختلافهم في العقلِ والشَّيمِ             |
| حَسْبِي بَظَلْ جِدَارٍ مِنْ مِهَادِهِمْ           | وَمِنْ مِيَاهِهِمْ مَا أَسْتَقِي بِقَمِ      |
| كَمْ قَدْ أَهَابَتْ بِي الدُّنْيَا فَقُلْتُ لَهَا | إِلَيْكَ عَنِّي فَفِي أَدْنَى كَالصَّمِ      |
| إِنِّي قَتَعْتُ بِقُوَّتٍ لَا أَجَاوِزُهُ         | وَصَوْنٍ وَجْهِي عَنْ لَا لَا وَعَنْ نَعَمِ  |
| وَأَسْتُ أَنْخَرُ فَضْلَ الْقُوَّةِ عَنْ أَحَدٍ   | فِي كُلِّ يَوْمٍ يَجِيءُ اللَّهُ بِالطَّغَمِ |

إنَّ مطالب العطوي في هذه الحياة اليائسة لا تتعدى قوت اليوم الواحد، وقد استطاع أن يحقق سعادةً من نوع آخر، سعادةً نفسية لا مادية، تتمثل في صون كرامته وحفظ ماء وجهه عن طلب الآخرين، وقد ساعده على ذلك إيمانه بالله الذي يرزق عبده.

ومن أولئك الشعراء أبو هفان الذي يكشف عن صورة فقير المجتمع العباسي في العصر الثاني إذ يقول (٢):-

١. فَإِنْ يَكُ أَثْوَابِي تَمَرَّقَنْ عَنْ بَلَى      فَإِنِّي كَنَصَلِ السَّيْفِ فِي خَلْقِ الْغَمْدِ

إِنَّ أبا هفان وإن بليت ثيابه ورثت، فإنَّ ثقته بفاعليته في المجتمع وقدراته الجسدية والعقلية لم تَبَلْ ولم تَهْن، ولا يقلل فقره وسوء حاله من رجولته وبأسه؛ فتوبه الرث يخفي تحته

(١) القرطبي : بهجة المجالس ٢ / ٣٠٦.

- قيل إنَّ الأبيات لأبي العتاهية، وقد أخلَّ ديوانُ أبي العتاهية.

(٢) المخزومي : المناقب والمثالب ، ١٠٢.

إنساناً صاحب عزم وبأسٍ وشجاعة، كالسيف الحادّ القاطع، لا يقلل خُلُقُ الغمد من قيمته أو جدته، فالسيفُ يظلُّ سيفاً وحقيقته لا تتغير ولا تقلل القشور من قيمته.

إنّ الذات هنا تحتفظ بكيونيتها رغم قسوة الحياة، وتظل تسعى إلى السعادة والمثالية، إنها ذات تتطلق من داخلها ولا تنظر إلى نفسها من الخارج.

يمثل بيت أبي هفّان نوعاً من التصالح والتعايش مع الذات التي تعاني التباين والتناقض في هذا المجتمع حيث الفقر والغنى، والتدين والفساد، والعلم والجهل.

ومن أوجه معاناة الفقير - آنذاك - ضيق المسكن وتواضعه، وكثرة العيال، ومن ذلك قول أبي علي البصير<sup>(١)</sup>:-

١. بَيْتٌ جَرَى الْمَاءُ فِيهِ مِنْ أَسَافِلِهِ      وَمِنْ أَعَالِيهِ حَتَّى سَاخَ مُنْطَلِقَا  
٢. كَأَنِّي وَعِيَالِي فِي جَوَانِبِهِ      طُيُورُ مَاءٍ سَكَّرَ<sup>(٢)</sup> قَدْ انْبَثَقَا

لقد شيد خلفاء العصر العباسي الثاني ووزراؤهم وولاتهم قصوراً امتلأت بالخدم والجواري، وكان للخليفة غير قصر، ولكل قصرٍ نمطٌ هندسيّ فيه من الروعة والجمال ما فيه، تحفُّه الحقائق الغناء، وتفيضُ جنباته بأفخر الأنواع: مجالسَ وأطعمة، وحنائق وبركاً، تنثر الدهشة وتنبئ عن بذخٍ وثراء تنعم فيه الطبقة العليا من المجتمع.

يقابل هذه القصور الشاهقة الغناء بيوت تآكلت جدرانها، وتداعت أركانها، واختفت غرفها حتى أصبحت غرفة أو تزيد قليلاً، توشحت بالبؤس، وتوشمت بالفقر والجوع، واتخذت من الصبر ثوباً تهدي به وتتقي حرّ الجوع والبؤس، قانعة راضية بأصحابها الذين قنعوا بها، فهذا أبو علي البصير يصف بيته الذي يؤيه، ولم يقه برد الشتاء، بأن قد جرى الماء من أسفله

(١) الأصفهاني: محاضرات الأدباء: ٥٥٩/٤.

(٢) السكر: ما يُسَدُّ به النهر ونحوه.

ومن سقفه، فراح هو وعياله يستون فتحاته وشقوقه، وكأنهم طيور ماء حطت على منافذ ماء جارٍ، والبيتان يكشفان عن فقر أبي البصير من جهة، وكثرة عياله من جهة أخرى. وإذا كان البيت هذه حاله من تداع لسقفه وتشق لحيطانه، فما عساه يكون طعامه وملبسه؟! إن نبرة الحزن تخيم على بيت أبي البصير، وترفض شكواه أن تظل داخل الجدران المتشقة حتى نجدها تنفذ من خلالها ليسمعها مترفو العصر وسادته.

كما نلاحظ في هذين البيتين تكرار حرف النون والتتوين عشر مرات ، وهذا يوحى بتعاضد صوت الأنين ، إلى جانب تكرار حرف العين ( أعاليه \_ عيالي ) وهو حرف يوحى بالتوجع والألم .

وإذا أمعنا النظر في هذين البيتين لوجدنا تكرار حرف المد بشكل لافت للنظر ( جرى - ماء -أسافله- أعاليه- ساخ- منطلقا- عيالي ....) وكأن الشاعر بهذه الحروف استطاع أن يطلق أهاته المكبوتة فيسمعها العالم الخارجي .

ويقول في موضع آخر<sup>(١)</sup>:-

- |                                               |                                           |
|-----------------------------------------------|-------------------------------------------|
| ١. مَنْ تَكُنْ هَذِهِ السَّمَاءُ عَلَيْهِ     | نِعْمَةً أَوْ يَكُنْ بِهَا مَسْرُورًا     |
| ٢. فَلَقَدْ أَصْبَحْتُ عَلَيْنَا عَذَابًا     | وَلَقَيْنَا مِنْهَا أَدْنَى وَشُرُورًا    |
| ٣. صَيَّرَتْ مَنَزِلِي عَلَى خَرَابًا         | وَعَادَتْهَا أَنْ تُخَرَّبَ الْمَعْمُورًا |
| ٤. أَيُّهَا الْغَيْثُ كُنْتَ بؤْسًا وَفَقْرًا | لِي وَلِلنَّاسِ حِنْطَةً وَشَعِيرًا       |

إذا كانت السماء محط الأمل والرجاء للإنسان لا سيما الفقير - ينتظر عطاها وخيرها - فإن من يمتلك بيتاً متهوي الأركان كبيت أبي البصير ستكون- هذه السماء - شراً عليه بما تنزله من مطرٍ يخرب بيته، فيغدو المطر بالنسبة لأبي علي البصير مصدر شرٍ ودمار

(١) الثعالبي : الظرائف واللطائف ، دار المناهل ، بيروت ، ١٩٩٢ : ص٢٢٠ / الثعالبي : خاص الخاص (الأبيات ١-٢-٣) ص١٢٦ / الثعالبي : الإعجاز والإيجاز ، دار صعب ، بيروت ، ص٢٦٢ .

وخراب، ومن اللافت للنظر أن أبا علي البصير استخدم لفظة المطر بدلالاتها السلبية والايجابية، لكن حظه من المطر كان الخراب والدمار، وكأنه يرجع السبب في ذلك إلى عوامل أخرى خارجة عن إطار الطبيعة، إذ أن السبب يكمن في ضعف بنيان بيته وتشقق جدرانه، وفقره، بدليل أن من كانت بيوتهم منيعة أنبت الله بها الحنطة والشعير .

إنّ هذه النتيجة السلبية للغيث التي حلت بأبي علي البصير تتيح لنا تصوّر بيته وأركانه، ثم ملبسه وطعامه، إنّ بيتاً متهاوياً كهذا البيت لا بدّ أن أهله عراة وجياع، زاد خراب بيوتهم بؤسهم وحسرتهم. وإنّ كانت السماء أمطرت خيراً على غيره ، فماذا أمطرت على أبي علي البصير؟ يقول<sup>(١)</sup>:-

١. رَحْمَةً صَيَّرَتْ عَلَيَّ عَذَابًا      تَرَكْتُ مَنْزِلِي خَرَابًا يَبَابًا  
٢. لَمْ تَدَعْ لِي بِهَا وَلَا لِعِيَالِي      سَقَفَ بَيْتٍ تَكْفُ عَنْهُ السَّحَابَا  
٣. أَمْطَرْتَنَا خَفًا مَا أَمْطَرْتَ الْـ      نَاسَ لَبْنًا وَجَنْدَلًا وَتُرَابَا

لقد أمطرت السماء أبا علي البصير خلاف ما أمطرت الناس به ، لقد أمطرته اللين والجندل والتراب المتهاوي من سقف بيته المتآكل فما عاد له ولا لعياله سقف يحميه ويحميهم.

أما أبو العيناء فقال<sup>(٢)</sup> :

١. الْحَمْدُ لِلَّهِ لَيْسَ لِي فَرَسٌ      وَلَا عَلَى بَابِ مَنْزِلِي حَرَسٌ  
٢. وَلَا غُلَامٌ إِذَا هَتَفْتُ بِهِ      بَادَرَ نَحْوِي كَأَنَّهُ قَبَسٌ<sup>(٣)</sup>  
٣. ابْنِي غُلَامِي وَزَوْجَتِي أُمِّي      مَلَكْنِيهَا الْمُلَّاكُ وَالْعُرْسُ<sup>(٤)</sup>  
٤. غَنَيْتُ بِالْيَأْسِ وَاعْتَصَمْتُ بِهِ      عَنْ كُلِّ فَرْدٍ يُوْجِهْنِي عَبَسٌ  
٥. فَمَا يَرَانِي بِبَابِهِ أَبَدًا      طَلَقَ الْمُحْيَا سَمَجًا وَلَا شَرَسٌ

(١) د. يونس أحمد السامرائي: شعراء عباسيون، الجزء الثاني، ص ٢٣٠.

(٢) أبو العيناء: ديوان أبي العيناء ونوادره ، ص ٣١.

(٣) قبس: شعلة من نار

(٤) العرس: طعام الوليم

يرسم الشاعر من خلال هذه الأبيات الشعرية صورتين متناقضتين : صورة إنسان غني، يتمتع بملذات الدنيا وبهجتها، ويحظى بملكية أشياء كثيرة، إذ يملك فرساً - رمز الرجولة والشجاعة والفروسية - ، وحرساً - رمز السيادة والنفوذ والسلطة - ، وغلاماً خادماً له - رمز رفاهية العيش وفوقية السيد على خادمه - وكل هذه الأشياء تعكس رَغداً، وترفاً، وبخاً، وسعادة ينعم بها هذا الإنسان، فالحياة أعطته مباهجها، وفتحت له أبواب سعادتها.

والصورة الثانية صورة إنسان فقير مجرد من كل مظاهر الغنى ، فلا فرس ولا حارس أمام بيته ، ولا خادم ، وبالتالي لا مال ولا ملابس أو طعام .

إذن قَدَّمَ أبو العيْناء بعدسته الدقيقة هاتين الصورتين، صورة إنسان غني محفوف بملامح الغنى، وصورة إنسان فقير محروم ومجرد من كل مظاهر الغنى.

وواضح أن أبا العيْناء هو ذلك الفقير الذي حوّر الفقر غنى حينما جعل ابنه غلاماً، وزوجته أمة له، وبالتالي فهو يمتلك من مظاهر الغنى وأسبابه ما يمتلكه الغني، لكن السؤال هنا: هل هذا الغنى يصل حدّ الحقيقة؟

إنه غنى من لا غنى له، إنه غنى يغيّر ملامح الحقيقة، كما يقول أبو العيْناء بأن اليأس هو الغنى الحقيقي الذي أصابه واعتصم به عن باب كل غنى عبوس، وقد استغنى بيبأسه فما طرق باب إنسان غني كريم ولا شرس عبوس، وهذا ما أكّده مفتخراً بنفسه رغم فقره في قوله<sup>(١)</sup>:-

١. أَلَمْ تَعْلَمِي، يَا عَمْرُكَ اللهُ، أَنَّنِي  
كَرِيمٌ عَلَى حِينِ الْكَرَامِ قَلِيلُ  
٢. وَإِنِّي لَا أَخْزَى إِذَا قِيلَ مُفْتَرٍ  
جَوَادٌ، وَأَخْزَى أَنْ يُقَالَ بَخِيلُ

(١) أبو العيْناء: ديوان أبي العيْناء ونوادره، ص ٤٤.



إذا كان الفقر والجوع صفة خلّت بالإنسان رغماً عنه، لظروف وأسباب سياسية أو اقتصادية أو اجتماعية، لا شأن له بها، وخارجة عن إرادته كفرد في مجتمع له أنظمتها وقوانينه، فهل يكون البخل كذلك ويقع موقعه؟ بمعنى أ يكون البخل رغماً عن صاحبه أم هو نتيجة لأسباب كثيرة كالْفقر والجوع مثلاً؟!

إن البخل ينبع من داخل الإنسان نفسه وسلوكاته مع نفسه ومع الآخرين، بفعل نوازع داخلية وعوامل نفسية لا تخرج عن إطار ذاته. أمّا الفقر والجوع، فالأمر على خلاف ذلك، فهما نتيجة لأمر خارجي وظروف اجتمعت لتغيّر في عالم الإنسان الفقير مأكلًا، ومشربًا، وملبسًا، ومسكنًا، تاركة في نفسه الحزن والأسى والشكوى، فالصفات الإيجابية والحميدة أصيلة في النفس لا تتحول في نفس المرء بين عشية وضحاها، أو في حال يُسرة وعسرة، كالكرم والعفة، والصّدق، والتقوى، وغيرها.

وهذا ما أكّده أبو العيّن حينما خاطب نفسه مفتخرًا، لا صاغراً أو منهزمًا، بأنه كريم في زمنٍ قلّ فيه الكرام، إذ استطاع رغم قسوة الظروف وضيق المعيشة وسوء الحال أن يحتفظ بأصالة ما لديه من قيم كريمة تبعث في النفس الغنى والرضا، ولا يجد عاراً أن يصفه الناس بالفقر وقلة ذات اليد، وإنما العار أن يوصف بالبخل.

قد يكون الفقر سبيلاً إلى السعادة إذا ولّد في نفس المرء القناعة والرضا، كما قال ابن

بسام<sup>(١)</sup>:-

١. بَيْتِي أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ      بَيْتِ الْخَلِيفَةِ وَالْوَزِيرِ  
٢. فَإِذَا أَكَلْتُ كُسَيْرَةً      وَشَرِبْتُ مِنْ مَاءِ الْغَدِيرِ

(١) الثعالبي، أبو منصور عبد الملك محمد إسماعيل : رسائل الثعالبي الكناية والتعريض، دار صعب،

بيروت، ١٩٧٢، ص ٧٩

٣. فَأَنَا الْخَلِيفَةُ لَا الَّذِي يُعْلَى بِهِ أَعْلَى السَّرِيرِ  
٤. إِنَّ الْقَلِيلَ إِذَا صَفَا وَكَفَى يَنْوِبُ عَنِ الْكَثِيرِ

يفضل ابن بسام بيته على بيوت الخلفاء والوزراء، فهو قانع وراضٍ، بما قسمه الله له. وإذا تعددت موائد الخليفة وتتنوع صنوف شرابه، فإن ابن بسام يجد من نفسه سلطاناً حقيقياً عندما يأكل كسيرة خبز ويشرب من ماء الغدير، لأن القليل في نظره إذا صفا وكفى ينوب عن الكثير. وفي هذه المقطوعة الشعرية تعلقو نبرة الفخر بالذات والاعتزاز بها، فالفقر لا ينقص من شأن المرء شيئاً، بل هو سيد نفسه، ولم يخضع لها يوماً، ولم ينشغل بآراء رعاياها. إذا أمعنا النظر في هذه الأبيات فإننا نجد إشارة إلى طبيعة بيوت الفقراء ومأكلهم، فبيوتهم متواضعة، وضيقة، ومهترئة، أما طعامهم، فأقل القليل، يكاد ينحصر في الخبز إن وجد، أما شرابهم، فلا يتجاوز الماء، وبالمقابل، فإن سادة العصر يرفلون بحياة هائلة رغيدة، حيث يسكنون القصور، ويأكلون أشهى الأطعمة، ويشربون صنوفاً متعددة من الأشربة. ثم نلمح في هذه الأبيات قيمة القناعة والرضا بالقليل لدى فقراء العصر ومحتاجيهم آنذاك، نفوسهم قانعة وسعيدة برزقها، بينما السادة والأغنياء - وإن اجتمعت لديهم أسباب السعادة المادية - فإنهم يفتقدون للسعادة الحقيقية .

ولا ينسى الفقير أن يحمده الله، إذ يجد في فقره راحة من تبعات الحياة ومغرياتها، وفي

ذلك يقول جحظة البرمكي (١) :-

١. الْحَمْدُ لِلَّهِ لَيْسَ لِي كَاتِبٌ وَلَا عَلَى بَابِ مَنْزِلِي حَاجِبٌ  
٢. وَلَا حِمَارٌ إِذَا عَزَمْتُ عَلَى رُكُوبِهِ، قِيلَ: جَحْظَةُ رَاكِبٌ

(١) جحظة البرمكي: الديوان، ص ٣٥.

٣. وَلَا قَمِيصَ يَكُونُ لِي بَدَلًا      مَخَافَةً مِّنَ قَمِيصِي الذَّاهِبِ  
٤. وَأَجْرَةُ الْبَيْتِ فَهِيَ مُفْرَحَةٌ      أَجْفَانِ عَيْنِي بِالْوَابِلِ السَّائِبِ  
٥. إِنْ زَارَتِي صَاحِبٌ عَزَمْتُ عَلَى      بَيْعِ كِتَابِ لِشَيْعَةِ الصَّاحِبِ  
٦. أَصْبَحْتُ فِي مَعْشَرٍ تَشْمُتُهُمْ      فَرَضَ مِنَ اللَّهِ لَازِبٌ<sup>(١)</sup> وَاجِبٌ

ليس لحظّة كاتب، ولا على بابه حاجب، فهو لم يكن من أغنياء عصره، ولا من أصحاب السلطة، ولعل التجرد من الغني والسلطة أتاح له التأمل الذاتي والتحرر من متاعبهما، ويبلغ التجرد من مظاهر الغنى ألا يملك لحظة حماراً يركبه وينقله من مكان لآخر، ولا بدلاً لقميصه، كذلك فهو لا يملك بيتاً إنما بيته مستأجر، ولم يكن قادراً على دفع أجرته، وعيونه مفرحة من شدة الحزن والبكاء لضيق الحال وصعوبة العيش.

والمصيبة تعظم لدى لحظة حينما يزوره صديق، فلا يعتذر منه عُذماً، بل يجد أن القيام بواجب الضيف وإكرامه فرضٌ عليه، فيضطر إلى بيع كتاب من كتبه ليشتري لضيفه ما يسدّ جوعه، وقد أصبح محط شماتة الآخرين لشدة فقره وسوء حاله.

إنّ الباحثة لتستشف من هذه المقطوعة الشعرية أن بعض بيوت الفقراء والعامّة مستأجرة، بل إنهم في بعض الأحيان لا يقدرّون على دفع أجرتها، وتستشف كذلك الطبائع الأصيلة في إكرام الضيف ولو كلف الأمر صاحب البيت بيع بعض أشياءه الخاصة، وأخيراً تجد الباحثة أنّ أفراد هذه الطبقة المحرومة - رغم فقرهم - كانوا على قدرٍ من الثقافة والاهتمام باقتناء الكتب ومطالعتها.

وإذا كان لحظة قد جرد نفسه من كل الممتلكات، فإنّه يحمل الطبقة العليا أسباب تعاسة الفقراء وعامّة الناس، فالأولى تنعم بالرفاهية، والثانية تعاني العوز.

(١) لازب: ثابت

وكان لحظة البرمكي من الشعراء الذين لمسوا الفوارق الاجتماعية في العصر وفصل

في معاناة الطبقة المحرومة، بل وصف طعامهم وشرابهم، وملبسهم، ومسكنهم، وهو يحمل

على الأغنياء والبخلاء وغيرهم ممن ينعمون بالغنى والترف، فيقول<sup>(١)</sup>:-

- |                                      |                                        |
|--------------------------------------|----------------------------------------|
| ١. إِنِّي رَضِيتُ مِنَ الرَّحِيقِ    | بِشَرَابِ تَمَرٍ كَالْعَقِيقِ          |
| ٢. وَرَضِيتُ مِنْ أَكْلِ السَّمِيدِ  | بِذِ (٢) بِأَكْلِ مُسَوِّدِ الدَّقِيقِ |
| ٣. وَرَضِيتُ مِنْ سَعَةِ الصُّحُ     | نِ بِمِنْزَلِ ضَنْكِ وَضِيقِ           |
| ٤. وَجَعَلْتُ تَغْرِيدَ الْحَمَا     | مَةِ مَنَزَلِي عِنْدَ الشَّرُوقِ       |
| ٥. فَغَدَوْتُ كِمَسْرَى صَاحِبِ الْـ | إِيْوَانِ وَالْعَيْشِ الْأَيْيَقِ      |
| ٦. وَحَجَبْتُ نَفْسِي عَنْ حُجَا     | بِ الْبَاخِلِينَ ذَوِي الطَّرِيقِ      |
| ٧. الْقَاطِعِينَ، مَخَافَةَ الْـ     | إِنْفَاقِ، أَسْنَابِ الصَّدِيقِ        |

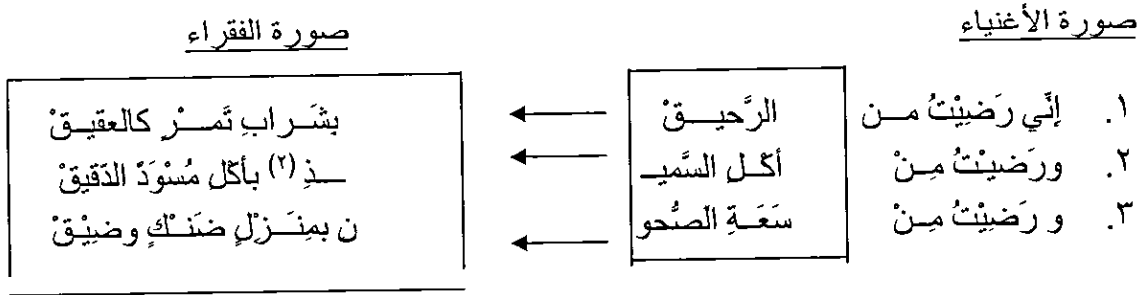
تشمل هذه المقطوعة الشعرية المتطلبات الأساسية للعيش ونوعية كل منه لدى لحظة ، مصدراً هذه المتطلبات بالرضا والتوكيد عليه، ومنها : - الشراب، إنه شراب لا يتعدى النوع الواحد، شراب التمر لا يعرف مذاقاً غيره، وهو قانع وراضٍ في ظاهر الأمر، ناظم وساخط في باطنه، أما طعامه فهو كذلك لا يقبل التعدد، الدقيق لا غيره، وليته كان جيده، بل إنه مسود الدقيق، ومن كان هذا شرابه وطعامه، فكيف سيكون منزله؟! إنه منزل ضنك وضيق، وربما يوحى ضيقه عن خرابه، وضيق نوافذه وأبوابه.

ومع ذلك الضنك والضيق والجوع والفقر، فإن لحظة يعلن رضاه بواقعه المرير ، فإن امتلاك أصحاب الطبقة العليا النفوذ والسلطة والمال، فقد امتلك لحظة ما لم يمتلكوه، إذ امتلاك القناعة والرضا، وعدم احتياجه إليهم، وكأنها قصر آواه وحفظ عياله.

(١) لحظة البرمكي: الديوان، ص ١٣٠.

(٢) السמיד:- السميد، الطعام وهي بالدال غير المعجمة.

ولقد عمدت الدراسة، فيما سبق، إلى قراءة الأبيات الشعرية قراءة أفقية، وتجد إمكانية قراءتها عمودية، إذ تجد فيها صورتين متقابلتين باللفظ والمعنى، ويمكن تمثيل القراءة بالرسم التالي<sup>(١)</sup>:-



أما القناعة والرضا فتمثلها الكلمات الأولى من كل بيت:-

١. إني رَضِيتُ ...
٢. ورَضِيتُ ....
٣. ورَضِيتُ .....
٤. وَجَعَلْتُ ..... (٣)
٥. فَغَدَوْتُ .... (٤)
٦. وَحَجَبْتُ ..... (٥)

إن هذه القراءة وما سبقتها تدل على وعي وإدراك الشاعر بما يقدم من صور لفئات مجتمعه وطبيعة حياة كل فئة، ومن ثم تلك الثنائية الضدية بين فئتي الأغنياء والفقراء وانعدام العلاقات الاجتماعية بينهما. وإن كانت هذه الأبيات تشير إلى رفض الشاعر التباين الطبقي في مجتمعه فإنها تشير كذلك إلى رغبته في إقامة مجتمع مثالي تلغى فيه الطبقة والفوارق الاجتماعية، فالرضا هنا مقتصر على فئة الفقراء دون الأغنياء.

(١) لحظة البرمكي: الديوان، ص ٩٤.

(٢) المقصود: ليس عندي خدم أناديهم بأسمائهم.

(٣) الشواهي: الصقور وتستخدم للصيد، وهي رياضة الأثرياء.

(٤) الوزن: من يزنون البضائع والدنانير وهم من عمال التجار وأصحاب الأموال.

(٥) البذور: جمع بذرة وهي صرة فيها عشرة آلاف درهم.

وإذا كان الفقر والجوع أوجبا الرضا والقناعة، فإنهما يوجبان الحمد من منظور لحظة

البرمكي، فيقول:-

١. أَحْمَدُ اللَّهِ لَمْ أَقُلْ قَطُّ: يَا بَدَ
  ٢. لا، ولا قُلْتُ: أَيْنَ الشَّوَاهِدِ
  ٣. لا ولا قِيلَ: قَدْ أَتَاكَ مِنَ الضَّيِّ
  ٤. وَأَتَاكَ الْعَطَاءُ بِالنَّدِّ<sup>(١)</sup> لَمَّا
  ٥. أَنَا خُلُوٌّ مِنَ الْمَمَالِكِ وَالْأَمْ
  ٦. نَيْسٍ إِلَّا كُسَيْرَةٌ وَقَدْ نَحَّ
- رُ وَيَا مُنْصِفَا وَيَا كَافُورُ  
سَنُ وَوَرَّانَنَا وَأَيْنَ الْبُدُورُ  
عَةِ بُرُّ مُوقَرٍّ وَشَعِيرُ  
قِيلَ لِي إِنَّ فِي الْخَزِينِ بَخُورُ  
لَاكِ جَلْدٌ عَلَى الْبَلَا وَصَبُورُ  
وُخْلِقَ أَتَتْ عَلَيْهِ الدُّهُورُ

يحمد لحظة الله على فقره وقلة حيلته، ويحمده كذلك على تجرده من مظاهر الغنى، وهو يعرض لما يتمتع به هؤلاء الأغنياء من متاع وثراء، فالخدم كثر يحفونهم من كل جهة، وخواطرهم خلو من الانشغال بمتاعب الحياة وتأمين لقمة العيش، هم يتمتعون بوسائل اللهو والتسلية، كرياضة صيد الصقور، وتجري الأموال والدراهم بين أيديهم، ويمتلكون الضياع التي تجني الحنطة والشعير وغيرها من الخيرات.

أما لحظة - الذي يمثل حياة البائسين والفقراء في مجتمعه - فهو لا يملك الضياع والأموال، لكنه يملك الصبر والجلد على هذه الحياة البائسة، وليس له من طعامه وشرابه إلا ما يسد رمقه، وقد وظف لحظة اللغة في التعبير عن عيش الكفاف وقلة رزقه، إذ عمد إلى صيغة التصغير، فخبزه كُسَيْرَةً، وشرابه قُدِيح، وثوبه خُلَيْق مضت عليه دهور.

يقيم لحظة مفارقة شديدة بين الصورتين حيث شدة الغنى والترف وشدة الفقر والحاجة، مضمناً هاتين الصورتين رفضاً للفوارق الاجتماعية تلك، ونقمة على الطبقة العليا لما تتعم به دون الفقراء .

(١) النَّدُّ: البخور.

ومن الجدير بالذكر أنّ الفقراء والمحتاجين كلما ازدادت حاجتهم وبؤسهم ازدادت عفّتهم واعتدادهم بأنفسهم، وتجلّدوا بالصبر ليقبوا على مصائبهم، فيقول جحظة<sup>(١)</sup>:-

١. رَبِّ فَقِيرٍ أَعَزُّ مِنْ أَسَدٍ      وَرُبَّ مُثْرٍ أَذْلٌ مِنْ نَقَدٍ

ويضاف إلى فقرهم ومعاناتهم غلاء الأسعار التي تضيق عليهم الخناق، فيكتفون بالنظر لما على موائد الأثرياء وما بين أيديهم، وقد شكّل الفقر وما تبعه من مظاهر اجتماعية فلسفة ورؤى لدى بعض الشعراء استقوها من حياتهم وما شهدوه من تناقضات، فقد قال أحدهم في غلاء الأسعار<sup>(٢)</sup>:-

١. وَإِذَا غَلَا شَيْءٌ عَلَيَّ تَرَكْتُهُ      فَيَكُونُ أَرْخَصَ مَا يَكُونُ إِذَا غَلَا

إنه يترك الأشياء ويتجاوزها، ولعله هنا يروّض نفسه على الكفاف والقناعة، ويوافقه جحظة البرمكي في موقفه هذا مُستثياً شيئاً واحداً لا يمكن الاستغناء عنه وهو الدقيق، فيقول<sup>(٣)</sup>:

١. إِلَّا الدَّقِيقَ فَإِنَّهُ قُوْتُ لَنَا      فَإِذَا غَلَا يَوْمًا فَقَدْ نَزَلَ الْبَلَا

إنّ الدقيق قوت الفقراء الوحيد، فإذا غلا فقد حلّت مصيبة بهم، تهدد حياتهم، في حين تتعدد أصناف أطعمة الأغنياء وشرابهم.

لقد أصاب الفقرُ عامة الشعب حتى علماء وفقهاءه، فهذا منصور الفقيه يدعو ابنته أن تصبر على الفقر والحاجة قائلاً لها<sup>(٤)</sup>:-

١. بَنِيَّةُ لَا تَجْزَعِي وَاصْبِرِي      عَسَاكَ بِصَبْرِكَ أَنْ تَظْفَرِي

(١) جحظة البرمكي: الديوان، ص ٨١

(٢) النقد: صغار الغنم أو يقال هو أذل النقد: الشغل من الناس.

(٣) جحظة البرمكي: الديوان، ص ١٤٢.

(٤) د. عبدالمحسن فراج القحطاني: منصور الفقيه حياته وشعره، دار القلم، بيروت، ١٩٨١، ص ١٠٢.

٢. فَلَوْ نَالَ يَوْمًا أَبُوكَ الْغَنَى      كَسَاكَ الدَّبِيقَى وَالتُّسْتُرِي<sup>(١)</sup>  
٣. وَلَكِنْ أَبُوكَ ابْتَلَى بِالْعُلُومِ      فَمَا أَنْ يَبِيعُ وَلَا يَشْتَرِي

يعي الإمام الفقيه رغبات ابنته وما يشغلها وقريناتها من تزّين ومن اقتناء الأثواب  
الفاخرة والجميلة، داعياً إيّاها أن تتسلح بالصبر لعدم مقدرته على تحقيقه تلك الرغبات، فهو لا  
يملك إلاّ علومه التي لا تجلب لهما الطعام والثياب، ولا سبيل لهما إلاّ الصبر، فهو طريق  
الأمل والفرج والرزق. وفي هذه الأبيات للإمام الفقيه إشارة إلى حال علماء العصر وعدم  
تقدير الدولة لجهودهم والاهتمام بهم، وتبذير أموالها في مسالك اللهو والطرب والمجون.

---

١- التُّسْتُرِيّ : نوع من أنواع الحرير .



## ثانياً: - البخل

تناولت الدراسة في الفصل السابق ظاهرة البخل، فوقفت على صور البخلاء وملبسهم ومأكلهم ثم مشربهم وسلوكاتهم، أما في هذا الفصل فستتناول الدراسة البخل قيمة خلقية، حلت محل الكرم قديماً ، وموقف المجتمع منها.

إنّ البخل من الصفات السلبية الممقوتة في كل الأزمان؛ لما يولده من قطيعة وحقد وكرهية بين أفراد المجتمع، وقد سخر الشعراء من البخلاء وكشفوا عن نفسياتهم، وهذا علي بن الجهم يرفض أن يوصف بالبخل كقيمة اجتماعية سلبية، فيقول (١):

١. أَعَاذِلَ لَيْسَ الْبُخْلُ مِنِّي سَجِيَّةً      وَلَكِنْ رَأَيْتُ الْفَقْرَ شَرًّا سَبِيلَ
٢. لَمَوْتُ الْفَتَى خَيْرٌ مِنَ الْبُخْلِ لِلْفَتَى      وَلِلْبُخْلِ خَيْرٌ مِنْ سُؤَالِ بَخِيلٍ
٣. لَعَمْرُكَ مَا شَيْءٌ لَوَجْهَكَ قِيَمَةٌ      فَلَا تَلْقَ مَخْلُوقاً بِوَجْهِ ذَلِيلٍ
٤. وَلَا تَسْأَلَنَّ مَنْ كَانَ يَسْأَلُ مَرَّةً      فَلَلَمَوْتُ خَيْرٌ مِنْ سُؤَالِ سَوْوَلٍ

يشير علي بن الجهم إلى أنّ البخل سجية وطبع في الإنسان لا يستطيع أن يتخلص منه، بينما الفقر له أسبابه التي متى زالت زال عن صاحبه ، وهنا يفرّق علي بن الجهم بين البخل والفقر من جهة ، ويشير إلى شيوعهما في مجتمعه من جهة أخرى .

وقد امتدّ البخل ليتجاوز العالم الإنساني ويصل أضراره وآثاره السلبية عالم الحيوان،

كشاة سعيد (٢) التي لحقها الهزال لبخل سعيد عليها ،قال الحمودي (٣):

(١) علي بن الجهم، الديوان، ص ١٧٤.

(٢) كان المثل يضرب بشاة منيع ثم تحول المثل إلى شاة سعيد لكثرة ما قال الحمودي فيها وتسييره المُلح في وصف هزالها.

(٣) الثعالبي : ثمار القلوب: ص ٣٧٥ - ٣٦٧ / النويري ، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب : نهاية الأرب في فنون الأدب ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٠ / ١٣١

١. مَا أَرَى إِنْ ذُبِحَتْ شَاةٌ سَعِيدٍ
٢. لَيْسَ إِلَّا عِظَامُهَا لَوْ تَرَاهَا
٣. مِنْ خِسَاسِ الشَّاءِ اللَّوَاتِي إِذَا مَا
٤. سَتَرَاهُنَّ كَيْفَ يَبْصُقْنَ فِي وَجْهِ
٥. كَمْ تَغْتَتِ لَدَيْهِمْ حِينَ لَمْ تُطْ
٦. رَبَّ لَا صَبْرَ لِي عَلَى الْعَذَابِ

إن بخل سعيد فاق الحدّ حتى أصاب شاته التي لم يبقَ منها إلا الجلد والعظم، فلا خير فيها يرتجى، ومن المؤسف أن تكون أضحية، علماً بأن من شروط الأضحية السمنة وخلوها من العيوب، لكن شاة سعيد وأمثالها ستبصق في وجه مضحيتها يوم القيامة.

وقد استغرقت شاة سعيد وطيلسان ابن حرب معظم أشعار الحمدي ليوجه من خلالها نقداً إلى الأغنياء الأشحاء، وليدعوهم إلى أن يجودوا ويساعدوا المحتاجين والفقراء في ذلك العصر. وقد شخّص الحمدي شاة سعيد لتعبّر عن هموم المجتمع وشدة فقره وجوع أبنائه من عامة الناس، فيقول: (١) :

١. أبا سَعِيدٍ لَنَا فِي شَاتِكَ الْعِبْرُ
٢. وَكَيْفَ تَبْعُرُ شَاةٌ عِنْدَكُمْ مَكَّثَتْ
٣. لَوْ أَنَّهَا أَبْصَرَتْ فِي نَوْمِهَا عَفَاً
٤. يَا مَانِعِي لَذَّةَ الدُّنْيَا بِأَجْمَعِهَا

تعد شاة سعيد معادلاً موضوعياً للإنسان الفقير، وكذلك سعيد معادل موضوعي للإنسان

الغني الذي بخل على محتاجي مجتمعه وفقرائه.

وقد رسم الحمدي صورة ساخرة لشاة سعيد إذ جعلها بلا بعُر ولا بول لقلّة علفها، وهي تماثل تماماً صورة الفقير في مجتمع العصر العباسي الثاني الذي يعاني الجوع والبؤس،

(١) الحصري: زهر الآداب، ١ / ٥٤٩

- وانظر النويري: نهاية الأرب، ١٠ / ٢٣١

وقد تراه شاة سعيد من علف يوازي ما يراه الفقراء في أيدي الأغنياء والمترفين في المجتمع دونهم.

وقد أهدى محمد بن حرب إلى الحمدوي طيلساناً خلقاً، وكان الحمدوي يحفظ قولاً لأبي حمدان السلمي في طيلسانه، فاحتذى حذوه وانثالت عليه المعاني، حتى قال في وصف الطيلسان قرابة مائتي مقطوعة، ولا تخلو واحدة منها من معنى بديع، وصار الطيلسان غرضة لشعره، ومثلاً في البلي والخلوقة<sup>(١)</sup>.  
فقال:

١. أيا طيلساني أغييتَ طيبي      أسلُّ بجِسْمِكَ أم داءُ حُبِّ  
٢. ويا ريحَ حيرتيني أتقنيكَ      وقد كنتُ لا أتقي أن تهبِّي  
٣. ومستنجزِ خبرَ الطيلسانِ      فقلتُ له الروحُ من أمرِ ربِّي

حتى وصفه بمريض السِّلِّ أو عاشق متيم، ولخفته تكاذُ الريحُ أن تطيره، وقد أصبح طيلسان ابن حرب مثار استغراب وتساؤل لدى الآخرين عن لحظة فناءه.

ويضفي الحمدوي على الطيلسان معالم الحياة البائسة والمعدمة كحال كثيرٍ من عامة الناس، فلامحُ السعادة لا أثر لها، والجِدَّةُ والتقاؤل لا يعرفان طريقاً إلى قلوب الفقراء، والفقير والجوع حلاً بيوتهم وسكنائها، وبخل الأغنياء أسهم في تبديد آمالهم وأحلامهم.

كما أن للبخل أثراً نفسياً في عامة الناس لا سيما الفقراء منهم، إذ إنهم يشعرون بعدم الرغبة بهم والتبرم منهم، ولربما يصل الأمر حدَّ الكره، كما يقول جحظة البرمكي<sup>(٢)</sup>:-

١. تَبَرَّمَ إذْ جِئْتُهُ لِلسَّلامِ      وأبْدَى لي الكُرَّةَ لَمَّا دَخَلْتُ  
٢. فَقُلْتُ لَهُ: لَا يَرْعَكَ الدُّخُولُ      فَوَاللَّهِ مَا جِئْتُ إِلَّا أَكَلْتُ

(١) الثعالبي: ثمار القلوب: ص ٦٠١، ٦٠٢.

وانظر: الحصري: زهر الآداب: ١ / ٥٥٢ مع اختلاف في الرواية.

لقد وَلَدَ البخل انطباعاتٍ عدَّة في نفس لحظة لدى زيارته أحد بخلاء عصره، فقد شعر بأنه إنسانٌ غير مرغوب فيه، وشعر كذلك بكره ذلك البخيل له، لكنَّ عزَّة نفسه تفسد على ذلك البخيل شعوره، وسوء ظنه، إذ لم تكن غايته من المجيء أكلًا أو شربًا، فقد استغنى بفضل الله وبما رزقه إياه عن سواه.

إن البخل بوصفه خلقاً سلبياً يقضي على الأخلاق الكريمة والمستحبة؛ فهو يضربُ بأدب الضيافة - مثلاً - عرضَ الحائط، ويعطّل حق الصديق على صديقه، ومؤازرته إياه في الملمات والمصائب، ولا يسمح للتعاون والتآخي والإيثار أن يسود في المجتمع، فالأنانية وحب الذات، وشدة الحرص والطمع كلها وليدة البخل، وكل هذه الصفات من شأنها أن تحدّ من العلاقات الاجتماعية.

ومن الجدير بالذكر أنَّ البخلاء كانوا يحاولون نفي صفة البخل عنهم، فيقدّمون لضيوفهم الطعام أو يبادرون إلى دعوة الأصدقاء لولائم يقيمونها، لكن البخل قد جرى في نفوسهم، واستقر فيها، إذ تفضحهم سلوكياتهم أمام ضيوفهم، ومن أمثال ذلك صاحب لحظة الذي يقول فيه (١) :-

١. أَطْعَمَنِي بَيْضَةً وَنَاوَلَنِي مِنْ بَعْدِهَا - ذُقْتُ فَقَدَهُ - قَدَحًا  
٢. وَقَالَ أَيُّ الْأَصْوَاتِ يَا ابْنَ أَخِي تُرِيدُ؟ إِنِّي أَرَاكَ مُقْتَرِحًا  
٣. فَقُلْتُ: مَقْلَى وَصَوْتُ جُرْدَقَةٍ (٢)

٤. فَاشْتَبَّ مِنْ ذَلِكَ وَامْتَلَأَ غَضَبًا وَكَانَ سَكْرَانًا طَافِحًا، فَصَحَا  
٥. فَقُلْتُ: إِنِّي مَرَحْتُ. قَالَ: كَذَا رَأَيْتُ خُرًّا بِمِثْلِ ذَا مَرَحًا

لعل بيضة من الطعام تعني لهذا البخيل الشيء الكثير، وأنه بذلك يقوم بواجب الضيافة، فيسلك مسلماً يرى فيه وسيلة لإشغال ضيفه عن الطعام، إذ يقمّ له قدحاً من الشراب؛ ليذهب عقله وينسيه جوعه، فضلاً عن الغناء، ليوظ أشجانه، لكن لحظة يعي تماماً التركيب

(١) لحظة البرمكي: الديوان، ص ٦١.

(٢) الجردقة: الرغبة

النفسي للبخلاء، فيطلب من صاحبه البخيل لحماً مقلباً وخبزاً، ليكشف الصورة الحقيقية لهذا البخيل الذي سرعان ما استشاط غضباً واستيقظ من سكرته لشدة وقع ما طلب جحظة في نفسه.

ومن الشعراء الذين سخطوا على الفوارق الاجتماعية في العصر العباسي الثاني الشاعر الخبز أرزي\*، الذي صور قلة الطعام على موائد البخلاء، بسخرية تحمل روح النقد لأغنياء العصر الذين بخلوا على الفقراء والمحتاجين، إذ قال<sup>(١)</sup>:-

١. مِنْ حَدِيثِي: أَنْ ابْنَ بَكْرٍ دَعَانِي
٢. غَرَبِي مِنْهُ مَنَظَرٌ وَلَيْسَ
٣. مَجْلِسٌ كَالْجَنَانِ حُسْنًا، وَلَكِنْ
٤. فَلَعَمْرِي، كَانَ الْخِوَانُ، وَلَكِنْ
٥. وَجَفَانٍ مِثْلُ الْجَوَابِي<sup>(٢)</sup>، وَلَكِنْ
٦. وَغَضَارُ الْأَلْوَانِ جَاعَتِ، وَلَكِنْ
٧. فَإِذَا مَا أَدْرَتْ فِيهَا بَنَاتِي
٨. إِنَّنِي مَاضِعٌ عَلَى غَيْرِ شَيْءٍ
٩. تَرْجِعُ الْكَفُّ، وَهِيَ أَفْرَغُ فِيهَا
١٠. لَوْ تَرَانِي، وَالْجُوعُ يَضْحَكُ مِنِّي
١١. زَادَ فِي السَّفَرِ<sup>(٤)</sup> مُسْرِفًا مِثْلَمَا أَسُـ
- لِشَقَائِي، فَلَيْتَهُ مَا دَعَانِي
- وَأَثَاثَ وَمَجْلِسَ وَأَوَانِي
- قَبَّحَ الْجُوعُ حُسْنَ تِلْكَ الْجَنَانِ
- لَمْ يَكُنْ مَا يَكُونُ فَوْقَ الْخِوَانِ
- لَيْسَ فِيهِنَّ مَا يُرَى بِالْعِيَانِ
- لَيْسَ فِيهَا رَوَائِحُ الْأَلْوَانِ
- لَمْ أَجِدْ مَا أَمْسَهُ بِنَاتِي
- غَيَّرَ صَكَ الْأَسْنَانِ بِالْأَسْنَانِ
- عِنْدَ مَدِّي لَهَا، فِدَائِي وَشَاتِي
- عِنْدَ غَسْلِي يَدَيَّ بِالْأَسْنَانِ<sup>(٣)</sup>
- رَفَّ عِنْدَ الطَّعَامِ بِالنَّقْصَانِ

(١) الخبز أرزي: ديوان الخبز أرزي في المظان، تحقيق محمد قاسم المصطفى وسناء طاهر محمد، ص ١٤٨، ١٤٩

وانظر: العسكري، الإمام أبو هلال: ديوان المعاني، مكتبة المقدسي، (د.ت)، ٢٩٧/١.  
\* الخبز أرزي: هو نصر بن أحمد بن نصر البصري، وكنيته أبو القاسم، شاعر شيعي، عرف بالغزل واشتهر به، وكان له دكان في مريد البصرة يخبز فيه خبز الأرز، ويمتدح زبائنه بالشعر، انتقل إلى بغداد، وتوفي سنة ٣١٧هـ.

- انظر: ياقوت الحموي: معجم الأدباء، ٧ / ٢٠٨ / الزركلي: الأعلام، ٨ / ٢١.

(٢) الجوابي: جمع جابية وهي حوض الماء.

(٣) الأسنان: (بضم الهمزة وكسر ها): غسل معروف نافع للجرب والحكة.

(٤) السُّفَر: الانكشاف والوضوح.

وَسَقَانَا بِالْمُتَرَعِ الْمَلَانِ

رَاحِمًا كُلَّ جَائِعٍ سَخِرَانِ

١٢. وَالْغَضَارَاتُ<sup>(١)</sup> فَارِغَاتٌ أَتَتْنَا

١٣. سَخِرَةٌ فَوْقَ جَوْعَةٍ تَرَكَتْنِي

يتخذ الإسراف معنى آخر لدى البخلاء، إنه إسرافٌ في قلة الطعام، فجفانهم كبيرة

الحجم، لكن ما فيها يكاد لا يرى للعيان، وأوانيتهم متعددة الألوان، لكنها لا تحتوي إلا روائح

الطعام، ومنّ يجلس على موائدهم يرجع جائعاً.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

(١) الغضارات: الأواني المصنوعة من الفخار.

## ثالثاً: - النفاق والرياء:-

يُعدّ النفاق والرياء من الصفات الاجتماعية السلبية التي شاعت في العصر العباسي الثاني، وقد تناول الشعراء هاتين الصفتين في شعرهم ، ووقفوا من المنافقين موقفاً حازماً يجمع بين الرفض والسخرية من اتخاذهم النفاق والرياء سبيلاً لتحقيق غاياتهم، ووسيلة ينفذون عبرها إلى مآربهم الشخصية، ومن أولئك الشعراء سعيد بن حميد، إذ يقول (١):-

١. أَخْ لِي كَأَيَّامِ الْحَيَاةِ إِخَاؤُهُ      تَلَوْنَ أَلْوَانًا كَثِيرًا خُطُوبُهَا  
٢. إِذَا عَيْتُ عَنْهُ خَلَّةٌ فَهَجَوْتُهَا      تَذَكَّرْتُ مِنْهُ خَلَّةٌ لَا أَعِيْبُهَا

إنّ الأخوة - كما يرى سعيد بن حميد - لا تدوم، بل تتغير وتتلون كأيام الحياة، بين حلاوة ومرارة، وسعادة وشقاء، ويسرّة وعسرة، وفرج وشدة، وهكذا حال أصحاب سعيد بن حميد وخلّانه. إنّه يريد صاحباً مثالياً يقف إلى جانبه في النوائب، وفيّاً له لكنه كان على غير ما يشتهي، فيقول: (٢)

١. يَا صَدِيقِي مَا كُنْتَ لِي بِصَدِيقٍ      إِنَّمَا كُنْتَ لِلزَّمَانِ صَدِيقًا

إنّ الأصدقاء متلونون، يميلون حيث المصلحة والمال والجاه، وقد عاتب عبد الصمد بن المعذل أخاه أحمد إذ اتصل بالسلطان وأخذ صلته، فغيّره المال وأعرض عن أصحابه وأهله، فيقول (٢):-

١. عَذِيرِي مَنْ أَخٍ قَدْ كَانَ يُبْنِي      عَلَى مَنْ لَابَسَ السُّلْطَانَ عَتَبَهُ  
٢. وَكَانَ يَذْمُهُمْ فِي كُلِّ يَوْمٍ      يَشِي بِالْجَهْلِ وَالْهَذْيَانِ خَطْبَهُ  
٣. فَلَمَّا أَتَتْهُ دُرَيْهَمَاتٌ      مِنَ السُّلْطَانِ بَاعَ بِهِنَّ رَبَّةً  
٤. كَسَيْتَ أَبَا الْفُضُولِ لَنَا مَعَابَاً      وَغَاراً قَدْ شَمِلَتْ بِهِ وَسْبَهُ

تتضح صورة المنافق في الأبيات السابقة جلية، حيث كان أخ عبد الصمد بن المعذل يعتب على مَنْ يتملّق إلى السلطان ويتقرب منه، بل كان يذمه ويصفه بالجهل والهذيان، لكن

(١) سعيد بن حميد: رسائل سعيد بن حميد وأشعاره ، ص ١٢٤ .

(٢) عبد الصمد بن المعذل : شعر عبد الصمد بن المعذل ، ص ٢٤ .

موقفه هذا لا يدوم، والعتب والذم يتلاشى ويتوارى وراء مصالح شخصية بدت، ودُريهمات لمعت، فمال حيث مصلحته.

وكان السلطان عرف موضع ضعف أخى عبد الصمد وغيره من الناس، إذ أغراه بالمال فأعشى بصره، وحاذ عن موقفه، وفقد ذاته أمام سلطتي الحكم والمال.

وإذا تقرب بعض الناس من السلطة لنيل رضاها وعطاياها، فإنهم كذلك تقربوا من الأغنياء، وأظهروا لهم الود والإجلال، وتجاؤا عن الفقراء، وأظهروا لهم البُغض والعداوة؛ لأن مصالحهم لا تتفق مع أحوالهم البائسة، وقد قال أبو العيناء في ذلك<sup>(١)</sup>:

- |                                                    |                                           |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| ١. مَنْ كَانَ يَمْلِكُ دِرْهَمَيْنِ تَعَلَّمَتْ    | شَفَتَاهُ أَنْوَاعَ الْكَلَامِ فَقَالَ    |
| ٢. وَتَقَدَّمَ الْفَصَحَاءُ فَاسْتَمَعَا لَهُ      | وَرَأَيْتُهُ بَيْنَ الْوَرَى مُخْتَالَا   |
| ٣. لَوْلَا دَرَاهِمُهُ فِي كَيْسِهِ                | لَرَأَيْتُهُ شَرَّ الْبَرِيَّةِ حَالَا    |
| ٤. إِنْ الْغَنِيِّ إِذَا تَكَلَّمَ كَأَذِيَا       | قَالُوا: صَدَقْتَ وَمَا نَطَقْتَ مُحَالَا |
| ٥. وَإِذَا الْفَقِيرُ أَصَابَ قَالُوا: لَمْ تُصِبْ | وَكَذَبْتَ، يَا هَذَا، وَقُلْتَ ضَلَالَا  |
| ٦. إِنْ الدَّرَاهِمُ فِي الْمَوَاطِنِ كُلِّهَا     | تَكْسُو الرِّجَالَ مَهَابَةً وَجَلَالَا   |
| ٧. فَهِيَ اللِّسَانُ لِمَنْ أَرَادَ فَصَاحَةً      | وَهِيَ السِّلَاحُ لِمَنْ أَرَادَ قِتَالَا |

إنَّ الناسَ، في هذا العصر يقدِّمون الغني، ويثنون عليه وإن كان من شرِّ الناس، ويُعرضون عن الفقير، ويكذبونه وإن صدَّق، وتتفوق هنا سلطة المال لتضع الناس في غير مواضعهم الحقيقية، فتُعَلِّي من شأن الوضيع، وتحطُّ من شأن الرفيع.

(١) أبو العيناء: ديوان أبي العيناء ونوادره، ص ٤٠، ٤١.



ويشكو ابن الرومي - كذلك - كثرة أصدقائه في سرائه، وقلتهم في ضرائه، إذ يقول<sup>(١)</sup>:

١. وَلِي أَصْدِقَاءَ كَثِيرُوا السَّلَا
- م عَلَيَّ وَمَا فِيهِمْ نَافِعُ
٢. إِذَا أَنَا أَدْلَجْتُ فِي حَاجَةٍ
- لَهَا مَطْلَبٌ نَازِحٌ شَاسِعُ
٣. فَلِي أَبَدًا مَعَهُمْ وَقْفَةٌ
- وَتَسْلِيمَةٌ وَقْتُهَا ضَائِعُ
٤. وَفِي مَوْقِفِ الْمَرْءِ عَنْ حَاجَةٍ
- تَيَمَّمَهَا شَاغِلٌ قَاطِعُ

إن أصحاب ابن الرمي ما هنا أصحاب حاجة، إن قضا حاجتهم انقضت معها صحبتهم، كما أن نفاقهم أفسد كثرتهم، ولهذا فإن صحبتهم مضيعة للوقت. إن ابن الرومي يبحث عن الصديق الصدوق، الذي يقف إلى جانبه في السراء والضراء، لا يريد كثرة العدد بقدر ما يريد الصديق المخلص والوفي.

وربما يجمع المنافق صفات أخرى إلى جانب نفاقه كاللؤم والغرور، لكن النفاق يملك عليه طباعه، فيشوّه كل ما في ذاته من قيم، ويسلبه إيجابيته، بل إنسانيته، ولهذا فقد صور ابن الرومي بالشعلب لمرأوغته، وبالكلب لشده لومه، فيقول<sup>(١)</sup>:

١. مَلَكُ النِّفَاقِ طِبَاعُهُ فَتَتَغَلَّبَا
- وَأَبَى السَّمَاحَةَ لُؤْمُهُ فَاسْتَكَلَبَا
٢. فَتَرَى غُرُورًا ظَاهِرًا مِنْ تَحْتِهِ
- نَكَدٌ، فَقَبَحٌ شَاهِدًا وَمُغَيَّبًا
٣. وَلَشَرُّ مَنْ جَرَّبَتْهُ فِي حَاجَةٍ
- مَنْ لَا تَزَالُ بِهِ مَعْنَى مُتَغَبَا
٤. مَنْ لَا يَبِيعُكَ مَا تُرِيدُ وَلَا يَرَى
- لَكَ حُرْمَةً إِنْ جِئْتَهُ مُسْتَوْهَبَا

و تتجلى صفتا النفاق والرياء، وصورة المنافق في أبيات البحترى، الذي يقول<sup>(٢)</sup>:

١. كَمْ مِنْ أَخٍ لَكَ لَسْتَ تُنْكِرُهُ
- مَا دُمْتَ مِنْ دُنْيَاكَ فِي يُسْرِ!
٢. مُصْنَعٍ لَكَ فِي مَوَدَّتِهِ
- يَلْقَاكَ بِالترْحِينِ وَالْبِشْرِ
٣. يُطْرِي الْوَفَاءَ وَذَا الْوَفَاءَ وَيُنْـ
- حِي الْغَدْرَ مُجْتَهِدًا وَذَا الْغَدْرَ
٤. فَإِذَا عَدَا - وَالذَّهْرُ ذُو غَيْرِ
- دَهَرَ عَلَيْكَ عَدَا مَعَ الدَّهْرِ

(١) ابن الرومي: الديوان، ٤ / ١٤٨٨ .

(٢) البحترى: ديوان البحترى، ١ / ٦٠٨ - ٦٠٩ .

٥. فَأَرْفُضُ بِإِجْمَالٍ أَخْوَةَ مَنْ يَلْقَى الْمَقِيلَ وَيَفْشِقُ الْمُثْرَى  
 ٦. وَعَلَيْكَ مَنْ حَالَاهُ وَاحِدَةٌ فِي الْيُسْرِ - إِمَّا كُنْتَ - وَالْعُسْرِ  
 ٧. لَا تَخْطِئُهُمْ بِغَيْرِهِمْ مَنْ يَخْلُطُ الْعَقِيَانِ<sup>(١)</sup> بِالصُّفْرِ؟<sup>(٢)</sup>

يُقَدِّمُ البَحْتَرِيُّ خلاصة تجزئته المتقلة بأهاته وأوجاعه في هذه الحياة التي تغيّرت فيها ملامح كثيرة، حيث أصبح الأصحاب والخلائ متصنعين في مودّتهم، يكثرّون عند الطّمع، ويقفلون عند الفزع، فما دام المرء في يُسْرِ وخيرٍ وصلوه واستفاضوا في مشاعرهم وحبّهم، لكن سرعان ما تتبدّل أحوالهم، وتتقطع محبتهم، وتظهر جفوتهم، إذا أصاب المرء قدرًا أو حلت عليه مصيبة.

وهنا يدعو البَحْتَرِيُّ إلى رفض أخوة المنافقين الذين يتقربون من الأغنياء ويتعدون عن الفقراء، ويدعو كذلك إلى مؤاخاة من تكون نواياه وحاله واحدة في السراء والضراء، وهم قلة، لذا فعلى المرء أن يحافظ على صحبتهم ؛ لأنهم المعدن الخالص والنفيس.

أما أبو بكر الصولي فيكشف عن نوع آخر من النفاق، وهو النفاق الديني، فيقول في أحمد بن الطيب السرخسي - وكان قد زعم أنه أحرق كتبه كلّها إلا الحديث والفقه واللغة والشعر ، فقال المعتضد: وما ينفعه ذلك مع كفره - : (٣)

١. يَا مَنْ يُصَلِّي رِيَاءً وَيُظْهِرُ الصَّوْمَ سُوءَ مَعَةٍ  
 ٢. وَلَيْسَ يَغْبُدُ رَبًّا وَلَا يَدِينُ بِشَرْعِهِ  
 ٣. قَدْ كُنْتَ عَطَلْتَ دَهْرًا فَكَيْفَ أَسْلَمْتَ دُفْعَةً  
 ٤. إِنْ كُنْتَ قَدْ تَبْتَ فَالْشُّبَّ شَيْخٌ لَا يَفَارِقُ طَبْعَهُ

(١) العقيان: ذهب متكاثف في مناجمه، خالص مما يحتك به من الرمال والحجارة.

(٢) الصُّفْر: النحاس الأصفر.

(٣) ابن النديم: بغية الطلب في تاريخ حلب، تحقيق د. سهيل زكار، دمشق، ص ٨٤٥، ٨٤٦.

٥. لَوْ ظَلَمْتَ فِي كُلِّ يَوْمٍ مُصَلِّيًا أَلْفَ رُكْعَةٍ

٦. مَا كُنْتُ فِي الْكُفْرِ إِلَّا كَالنَّارِ فِي رَأْسِ قَلْعَةٍ

إن صلاة أحمد بن الطيب - مثلما يزعم الصولي - رياء، وصومه طلب للسمعة؛ فأفعاله

لا تدلُّ على معتقداته، وإن تاب وظلَّ قائماً للصلاة، وصائماً الدهر، فإنَّ رياءه بادٍ لا ينتهي ولا

يجبُه عمل.

ولعلَّ الصولي يريد هنا النفاق المذهبي ، لا سيما أنَّه قد تعددت المذاهب الدينية

والاتجاهات الفكرية في هذا العصر.

## رابعاً: الغدرُ والخيانة:-

اضطربت العلاقات الاجتماعية في العصر العباسي الثاني، لأسباب سياسية واقتصادية واجتماعية، وتشوّهت العلاقات الإنسانية وفسدت، لفساد المجتمع، وتلاشت القيم الاجتماعية المثلى وحل محلها البخل والفقر، والنفاق والرياء، والسرقة واللصوصية، والغدرُ والخيانة. ترتبط صفتا الغدر والخيانة بالنفاق في بعض الجوانب، لكن الشعراء أفردوا الحديث عنهما إذ لمسوا آثارهما في حياة المجتمع، وأصابهم ألمهما في علاقاتهم وصدقاتهم التي كانوا يقيمونها.

وقد قال في ذلك دعبل الخزاعي (١):

وَرُبَّ ذِي ثِقَةٍ قَدْ كُنْتُ أَمْلُهُ      هَبَّتْ عَلَيْهِ رِيَاخُ الْغَدْرِ فَاتَّقَضَا  
أَهْمَلْتُهُ حِينَ لَمْ أَمْلِكْ مَقَادَتَهُ      ثُمَّ انْقَبَضَتْ بِوَدِّي مِثْلَ مَا انْقَبَضَا  
فَمَا بَكَيْتُ عَلَيْهِ حِينَ فَارَقْتَنِي      وَلَا وَجَدْتُ لَهُ تَحْتَ الْحَشَا مَضَضَا  
وَقَلْتُ لِلنَّفْسِ عَذِيهِ فَتَى نَزَحْتُ      بِهِ النَّوَى أَوْ مِنَ الْقَرْنِ الَّذِي انْقَرَضَا

إن الغدر ينزغ الثقة من قلوب الناس، ويُفسدُ الصداقة، ويشيع الحقد والكراهة، ولذا فعلى الإنسان أن يتوخى الحذر في تعامله مع الناس، والآل يحسب أنهم جميعاً أصدقاء أوفياء، وفي ذلك يقول الشاعر العطوي (٢):-

لَمْ أَجِدْ كَثْرَةَ الْأَخْلَاءِ إِلَّا      تَعَبُ النَّفْسِ فِي قَضَاءِ الْحُقُوقِ  
فَاصْرِفِ النَّفْسَ عَنْ كَثِيرٍ مِنَ النَّأ      سِ فَمَا كُلُّ مَنْ تَرَى بِصَدِيقِ

(١) الآبي، الوزير الكاتب أبو منصور بن الحسين: الأئس والعرس، تحقيق د. إيفلين فريد يارد، الطبعة الأولى، دار النميز، دمشق، ١٩٩٩، ص ٤٧.

(٢) الثعالبي: الإعجاز والإيجاز، ص ١٩٢.

وقال في موضع آخر يشكو أصدقاءه<sup>(١)</sup>:-

لِي خَمْسُونَ صَدِيقًا      بَيْنَ قَاضٍ وَأَمِيرٍ  
لَبِسُوا الْوَفَرَ فَلَمْ أَخْـ      لَغَ بِهِمْ ثَوْبَ الْفَقِيرِ  
كُلُّهُمْ كَالِ لِي الْحِرِّ      مَانَ بِالصَّاعِ الْكَبِيرِ

إن أصدقاء العطوي كثر، ويشغلون مناصب مرموقة، فضلاً عن غناهم، لكن صداقتهم لا تجدي شيئاً لدى العطوي، إذ ظلّ فقير الحال، ولم يقدموا له إلا الحرمان.

وربما تتقلب الصداقة إلى عداوة، ويساهم المال في تغيير ملامح العلاقات الاجتماعية

فتزدهر بعض العلاقات وتفتّر أخرى كالصداقة مثلاً، كما في قول أبي علي البصير<sup>(٢)</sup>:

١. تَعَلَّمْ إِنَّ شَرَّ الْمَالِ مَالٌ      تَدَافِعُ عَنْهُ بِالْعِلَلِ الْحُقُوقَا

٢. فَلَا تُسَلِّمْ صَدِيقَكَ عِنْدَ أَمْرٍ      دَعَاكَ لَهُ، يُكَابِدُ فِيهِ ضَيْقَا

٣. فَإِنَّكَ وَاجِدٌ أَبَدًا عَدُوًّا      وَلَسْتَ بِوَاجِدٍ أَبَدًا صَدِيقًا

ولم يقف الغدر عند حدود الأفراد، بل تفشى حتى عمّ الدنيا، وتفشّت الخيانة وأفسدت كلّ

معالم الخيرات، فما عاد للدنيا بهجة، فلا حسَب، ولا أدب، ولا دين، ولا خلق .

وكل هذه- الحسب - الأدب - الدين - الخلق - من شأنها أن تقيم مجتمعاً صالحاً، لكنها كادت

أن تتلاشى في هذا المجتمع، ولأن الناس أصبحوا كذلك فأبو العيناء لا يدري أين يضع ثقته،

إذ يقول<sup>(٣)</sup>:

(١) العسكري : ديوان المعاني ج ٢، ص ٢٠٣ / الثعالبي : خاص الخاص، ص ١٢٧.

(٢) الآبي : الأنس والعرس ، ص ١٠.

(٣) أبو العيناء: ديوان أبي العيناء ونوادره، ص ٣٧.

(٢) الصنوبري ، أحمد بن محمد بن الحسن الضبي : الديوان ، تحقيق د. إحسان عباس ، دار الثقافة ،

بيروت ، ١٩٧٠ ، ص ٢٧ .

١. تَوَلَّتْ بِهَجَّةِ الدُّنْيَا      فُكِّلَ جَدِيدُهَا خَلْقُ
٢. وَخَانَ النَّاسُ كُلُّهُمْ      فَمَا أَدْرِي بِمَنْ أَثَقُ
٣. رَأَيْتُ مَعَالِمَ الْخَيْرِ      تِ سُدَّتْ دُونَهَا الطُّرُقُ
٤. فَلَا حَسَبَ وَلَا أَدَبَ      وَلَا دِينَ وَلَا خَلْقَ

من اللافت للنظر في هذه الأبيات أن أبا العيناء قدّم ذكر الخيانة على ذكر معالم الخيرات من حسب ونسب وأدب ودين؛ لأن الخيانة سببٌ في تلاشي الخيرات وتبديدها.

ومن الجدير بالذكر هنا أن الخائن يخفي خيائته، ويظهر حُسنَ الخلق، وصفاء النية لصاحبه، لكنه حين يُفْتَضَحُ أمره، ويكشف غدره وخیائته، يبادر إلى الاعتذار، وخلق الحيل؛ لأنه حريص على مصالحه الشخصية التي يحققها من تلك الصحبة، وفي ذلك يقول الصنوبري (٢):

١. غَدَرْتُ فَلَمَّا بَانَ غَدْرُكَ جِنْتَنِي
٢. فَلَا تَلْتَمَسْ غَدْرًا فَلَسْتُ بِغَادِرٍ
- تُقَدِّرُ أَنِّي أَعْدَرُ الْخَلَّ فِي الْغَدْرِ
- أَخَا غَدْرُهُ يَحْتَاجُ إِلَى غَدْرِ

أن الصنوبري مثلما يبدو في هذين البيتين صاحب موقف حاد وجازم في تحديد علاقاته وأصحابه، فالغدر عنده يفسد الصداقة، ولا يجد له عذراً.

إن صفتي الغدر والخيانة لا يغيرهما الزمن، ولا يعرف صاحبهما إلا التلون، فهو يبطن الغدر ويظهر الوفا، لكن أفعالة تفضحه وتكشف خبثه مثلما في قول الخبز أرزي (١):

فَلَمْ تَتَّعَاطَى مَا تَعَوَّدْتَ ضِدَّهُ      إِذَا كُنْتَ خَوَّانًا، فَلَمْ تَدَّعِي الْوَفَا؟

(١) الخبز أرزي: ديوان الخبز أرزي في المظان، تحقيق محمد قاسم مصطفى وسناء طاهر محمد، ص

وقد كان للأئمة دورٌ في الكشف عن هذه الفئة و توجيه الناس في كيفية التعامل معها ، إذ يقول الإمام منصور الفقيه : (١)

إِنَّ فِي دَهْرِنَا أَفَاعٍ      لَيْسَ لِمَنْ سَاوَرَتْ طَيْبُ  
فَلَا تَكُنْ فِيكَ بَعْدَ هَذَا      لَوَاحِدٍ مِنْهُمْ نَصِيبُ

#### خامساً: الظلم والجور:-

مثلما شاع البخل والفقر والجوع، والنفاق والرياء، شاع الظلم في العصر العباسي الثاني، وقد كانت الطبقة العليا هي القوة الفاعلة والمسيطرة بيدها مقاليد الأمور، تنعم بالحياة الهانئة، وتغرق في أسباب اللهو والمجون، وتتقاسم فيما بينها المناصب السياسية والأموال الطائلة، وتفرض على الطبقة الفقيرة الضرائب، وتحرمها أسباب العيش الكريم؛ لتظل تكدح من أجل لقمة العيش بعيداً عن أمور السياسة، وقد كان ابن الرومي من الشعراء الذين اشتكوا الظلم في مجتمعهم ، فقال (٢):

١. لَأَنْتِقَامُ الظُّلْمِ أَرْبَى (٣) عَلَى الظَّالِمِ مِنْ ظُلْمِهِ عَلَى الْمَظْلُومِ  
٢. صَاحِبُ الظُّلْمِ، إِنْ تَأَمَّنْتَ، كَالرَّاعِي فِي الْمَرْتَعِ الْوَبِيلِ الْوَحِيمِ  
٣. يَجْتَلِي أَمْرَهُ فَيَعْلَمُ أَنَّ قَدْ بَاعَ لَيْلَ الْكَرَى بِلَيْلِ السَّلِيمِ

(١) الأبي : الأئمة والعرف ، ص ١٧٤ .

(٢) ابن الرومي: الديوان ، ٦ / ٢٢٥٥ .

(٣) أربي: زاد

٤. فَهَوَ مِنْ لَوْنٍ نَفْسِهِ حِينَ يَخْلُو      فِي غَرَامٍ وَفِي عَذَابٍ أَلِيمٍ

٥. قَدْ أُمِرَتْ حَيَاتُهُ وَشَجَّتُهُ      بِرَحَاءِ النَّدَمِ وَالتَّئِيدِ

٦. لَوْ تَجَافَى الْخَصِيمُ عَنْهُ وَأَغْضَى      لَكَفَاهُ بِنَفْيِهِ مِنْ خَصِيمٍ<sup>(١)</sup>

٧. وَأَخُو الْإِنْتِقَامِ نَاعِمٌ بِالِ      يَتَشَفَّى بِكُلِّ ثَارٍ مِّنْهُمْ<sup>(٢)</sup>

٨. لَمْ يَجِدْ نَفْسَهُ أَلَمَتْ فَلَحَا<sup>(٣)</sup>      هَا، وَلَمْ يَنْصَرَفْ بِخَذٍ لَطِيمٍ<sup>(٤)</sup>

يتنافى الظلم مع ما دعا إليه الدين من عدل بين أفراد الرعية، لكنه - أي العدل -

أصبح غريباً ومستهجناً في هذا العصر، وقد أشار جحظة إلى هذا المعنى فقال<sup>(٥)</sup>:

١. وَقَائِلٍ قَالَ لِي: مَنْ أَنْتَ؟ قُلْتُ لَهُ،      مَقَالَ ذِي حِكْمَةٍ وَأَتَتْ لَهُ الْحَكْمُ

٢. لَسْتُ "الَّذِي تَعْرِفُ الْبُطْحَاءَ وَطَأَّتُهُ"      وَالْبَيْتُ يَعْرِفُهُ وَالْحِلُّ وَالْحَرَمُ

٣. أَنَا الَّذِي دِيْنُهُ إِسْعَافُ سَائِلِهِ      وَالضَّرُّ يَعْرِفُهُ وَالْبُؤْسُ وَالْعَدَمُ

٤. أَنَا الَّذِي حُبُّ أَهْلِ الْبَيْتِ أَفْقَرُهُ      فَالْعَدْلُ مُسْتَعْبَرٌ وَالْجَوْرُ مُبْتَسِمُ

يجرد جحظة البرمكي من نفسه شخصاً يطارحه الحوار ويبادله الحديث ويوجه إليه الأسئلة

عن حاله، وقد كان السؤال الذي وجهه إليه: مَنْ أَنْتَ؟ وهذا السؤال أصعب من الخوض في

الإجابة أو البحث عنها؛ لأنه سؤال يحمل مدلولات كثيرة، كهامشية المسؤول عنه، وتغطرس

السائل وتكبره.

(١) الخصيم: الخصم.

(٢) المنيم: لامها وعابها.

(٣) خذ لطيم: كناية عن الذل والنّدم.

(٤) جحظة البرمكي: الديوان، ص ١٦٢.

(٥) يشير إلى عكس قول الفرزدق: هذا الذي تعرف البطحاء وطأته والبيت يعرفه والحل والحرم



ويؤكد لحظة هامشيته في هذا المجتمع بتوظيفه بيت الفرزدق مسبقاً بنفي، وكأنه إنسان بلا هوية. ويستدرك لحظة القول حينما يجد جواباً وعنواناً لذاته النائية في زحام المجتمع المشبع بالأمراض الاجتماعية، فهو إنسان يعرفه الضرُّ والبؤسُ والفقرُ، وبهذا يجد إجابة عن سؤال: مَنْ أنت؟ وحال لحظة تنطبق على حال غيره من أفراد المجتمع فالضرُّ والبؤسُ والفقرُ ملامح حياة العامة، والتي أصبح العدلُ فيها غريباً ومستهجناً، والظلم مألوفاً وسائداً.

#### سادساً: التَّكْبَرُ:-

ومن الصفات السلبية التي نقدتها شعراء العصر العباسي الثاني صفة التكبر، ومن الجدير بالذكر أن هذه الصفة اختصت بها الطبقة العليا، أو من تغيرت أحواله وأصاب غنى أو منصباً كقول عبد الصمد بن المعذل مخاطباً صديقاً له ولي "النفاطات" <sup>(١)</sup> فأظهر تيهاً <sup>(٢)</sup>:-

١. لَعَمْرِي لَقَدْ أَظْهَرْتُيَهَا كَأَنَّمَا تَوَلَّيْتُ "لِلْفَضْلِ بْنِ مِرْوَانَ" عَكْبَرًا <sup>(٣)</sup>
٢. دَعِ الْكِبَرَ وَاسْتَبَقِ التَّوَاضُعَ إِنَّهُ قَبِيحٌ بِوَالِي النَفْطِ أَنْ يَتَغَيَّرَا
٣. لِحِفْظِ عَيُونِ النَفْطِ أَخَذْتُ نَخْوَةً فَكَيْفَ تَرَى لَوْ كَانَ مِسْكًا وَعَنْبَرًا

يعيب عبد الصمد بن المعذل على والي النفاطات ما أظهره من تيهٍ وتكبر، ويدعوه إلى التواضع؛ لأن منصباً كولاية النفاطات لا يبعث على التكبر، فهو مجرد حارس لعيون النفط. تبرز في أبيات عبد الصمد بن المعذل لا سيما الأخير منها السخرية، فعبد الصمد أدري بصديقه وما كان عليه من قبل، وكأنه يومئ إليه بمراجعة الذات لتقلع عما صارت عليه، وقد اتبع عبد الصمد تسلسلاً منطقياً في مخاطبة صديقه الوالي، إذ أخذ عليه أولاً تيهه، ثم دعاه إلى

(١) النفاطات: بليدة من نواحي دُجَيل بينها وبين بغداد عشرة فراسخ.

(٢) عبد الصمد بن المعذل: شعر عبد الصمد بن المعذل، ص ٢٤.

(٣) عكبرا: اسم موضع في العراق، كركوك حالياً.

التواضع، وترك الكِبَر، وأخيراً صَغَرَ في عينيه منصبه المتمثل بولاية النفايات، ليعود عن كِبَره وينظر في المرأة فتصغر نفسه قبل أن تتضخم .

ويسخر كذلك ابن المعتز بمتكبرٍ قد كان فقيراً فيقول<sup>(١)</sup>:

١. يَتَمَشَّى فِي ثَوْبٍ عُصَبٍ مِنَ الْعِرِّ      ي عَلَى عَظْمٍ سَاقِهِ مَسْدُولٍ

٢. دَبَّ فِي رَأْسِهِ خِمَارٌ مِنَ الْجُودِ      عِ سَرَى خَمْرَةَ الرَّحِيقِ الشَّمُولِ

٣. فَبَكَى شَجْوَهُ وَحَنَّهُ إِلَى الْخُبْرِ      وَنَادَى بِزَفْرَةٍ وَعَوِيلِ

٤. مَنْ لِقَلْبٍ مُتَمِيمٍ بِرَغِيفَةٍ      يَنْ وَنَفْسٍ تَأَقَّتْ إِلَى تَطْفِيلِ

إن الباعث الحقيقي وراء تكبر هذا الفقير هو محاولة تجاوز الواقع المرير، وتمثل دور الإنسان الغني، وكأنه تعويض نفسي عن الحرمان والجوع والهامشية التي يعانيها، لكن شدة الجوع وقسوته تهدم ما قد تسرب إلى نفسه من تكبرٍ وئيه.

(١) عبد الصمد بن المعتز: شعر عبد الصمد بن المعتز، ص ٢٥.

- وانظر : الأصفهاني : الأغاني ١٣ / ٢٣١

# الفصل الرابع

أولاً - توطئة

ثانياً - بائية ابن الرومي في عتاب سهل بن نوبخت .

ثالثاً - رائية العطوي يشكو فيها الزمان .

ستتناول الدراسة في هذا الفصل نصين شعريين يمثل النص الأول موقف شاعر الرفض المباشر للتباين الطبقي في مجتمع العصر العباسي الثاني ، وهو " بائية ابن الرومي في عتاب سهل بن أبي نوبخت " ويمثل النص الثاني موقف شاعر الرفض غير المباشر ، وهو " رائية العطوي يشكو فيها الزمان " .

وقد حاولت الدراسة في هذا الفصل أن تعين النص الشعري معتمدة في ذلك القراءة الداخلية للنص دون أن تتقيد بمنهج محدد ، وإنما تتغيا أن تفيد من المناهج التي تراها قادرة على إظهار رؤية النص والكشف عن معماريته وبنائيته في ضوء التفاعل القائم بين أجزائه واختيار هذين النصين كان منبثقاً عن رؤية منطلقها دراسة نصين متباينين في الحضور الأدبي للشاعر ؛ فأحدهما من كبار الشعراء المشهورين "ابن الرومي " والآخر من الشعراء المقلين والمغمورين " العطوي " ومتباينين \_ كذلك \_ في الموقف النقدي لكل منهما من التباين الطبقي في المجتمع فقصيد ابن الرومي تمثل أنموذج الشاعر الجريء و الرفض لمظاهر التباين الطبقي والناقد الاجتماعي الذي يكشف الأدواء الاجتماعية ، ويبين أسبابها ومن ثم يقدم رؤيته التي ربما دعت إلى الإصلاح أو نادى إلى الثورة واقتلاع أسباب الضعف والفساد .

والنص الثاني " نص العطوي " يمثل أنموذج الشاعر الرفض رفضاً غير مباشر ، يعرض فيه تدهور أوضاع العامة من الشعب ، ويبين أوجه معاناتهم ، لكنه لا يملك الجرأة للتصدي لأصحاب السلطة ؛ فيعلق أسباب تعاسته وإيأهم على الزمان .

## ثانياً - بائية ابن الرومي في عتاب سهل بن نوبخت (١)

- ١- أَحْمَدُ اللَّهِ حَمْدَ شَاكِرٍ نَعْمَى
- ٢- طَارَ قَوْمٌ بِخَفَّةِ الْوِزْنِ حَتَّى
- ٣- وَرَسَا الرَّاجِحُونَ مِنْ جِلَّةِ النَّاسِ
- ٤- وَلَمَّا ذَاكَ لِلنَّاسِ بِفَخْرٍ
- ٥- هَكَذَا الصَّخْرُ رَاجِحُ الْوِزْنِ رَاسٍ
- ٦- فَلْيَطِرْ مَعَشَرَ وَيَعْلُو فَإِنِّي
- ٧- لَا أَعُدُّ الْعُلُوَّ مِنْهُمْ عُلُوًّا
- ٨- جِيفٌ أَنْتَنَتْ فَأُضْحِتْ عَلَى اللَّجْجِ
- ٩- وَغُثَاءٌ عَلَا عُتَابًا مِنَ الْيَمِّ (٥)
- ١٠- وَرَجَالٌ تَغْلَبُوا بِزَمَانٍ
- ١١- غَلَبُونِي بِهِ عَلَى كُلِّ حَظٍّ
- ١٢- إِنَّنِي مُؤْمِنٌ وَإِنِّي أَخُو الْحَقِّ
- ١٣- إِنْ تَغْلَبُوا بِغَالِبٍ مَغْلُوبٍ
- ١٤- وَبِخُلٍّ إِذَا اخْتَالَتْ (٦) رَعَانِي
- ١٥- كَأَبِي سَهْلٍ الْمُسَهِّلِ مَا تَى
- ١٦- يَا بَنَ نُوْبَخْتِ الْمَزُورِ عَلَى الْبُخْ
- ١٧- أَنَا شَاكِرٌ إِلَيْكَ بَعْضَ ثِقَاتِي
- ١٨- لِي صَدِيقٌ إِذَا رَأَى لِي طَعَامًا
- ١٩- قَابِلٌ شُكْرَ رَبِّهِ غَيْرَ آبٍ
- لَحِقُوا رِفْعَةَ بَقَابِ الْعُقَابِ (٢)
- سِ رُسُو الْجِبَالِ ذَاتِ الْهَضَابِ
- لَا وَلَا ذَاكَ لِلْكَرَامِ بِعَبَابِ
- وَكَذَا الذَّرُّ (٣) شَائِلُ الْوِزْنِ (٤) هَابِ
- لَا أَرَاهُمْ إِلَّا بِأَسْفَلِ قَابِ
- بَلْ طَفُّوا يَمِينَ غَيْرَ كِذَابِ
- جَةِ وَالذَّرُّ تَحْتَهَا فِي حِجَابِ
- مِ وَغَاصَ الْمَرْجَانُ تَحْتَ الْعُبَابِ (٦)
- أَنَا فِيهِ وَفِيهِمْ ذُو اغْتِرَابِ
- غَيْرَ حَظٍّ يَفُوتُ كُلَّ اغْتِصَابِ
- قَ عَلَيْهِمْ بِفِرْعَانِهِ وَالنَّصَابِ
- بِ فَحَسْبِي بِغَالِبِ الْغَلَابِ
- بِ الَّذِي بَيْنَنَا مِنَ الْأَسْبَابِ
- كُلُّ عُرْفٍ وَقَاتِحِ الْأَبْوَابِ
- تِ (٨) تَغَالَى فِي سَيْرِهَا وَالْعِرَابِ (٩)
- فَأَفْهَمَ اللَّحْنَ فَهُوَ كَالْإِعْرَابِ
- لَمْ يَكْذُ أَنْ يَجُودَ لِي بِالشَّرَابِ

(١) ابن الرومي: الديوان، ٢٨٢/١ وما بعدها.

(٢) قاب العقاب: كناية عن ارتفاع السفهاء

(٣) الذر: صغار النمل.

(٤) شائل الوزن: خفيف الوزن.

(٥) اليم: البحر.

(٦) العباب: الموج

(٧) اختالت: افترقت واحتجت.

(٨) البخت: الإبل الخراسانية.

(٩) العراب: الإبل العربية الأصيلة.

٢٠. فَإِذَا مَا رَأَيْتُ مَا لِي جَمِيعًا  
٢١. فَمَتَى مَا رَأَى الثَّلَاثَةَ عِنْدِي  
٢٢. لَا يَرَانِي أَهْلًا لِمَلِكِ الظُّهَارِ

كَفَيَانِي لَدَيْهِ لُسْبُ الثَّيَابِ  
فَهِيَ حَسْبِي لَدَيْهِ مِنْ آرَابِي  
ي<sup>(١)</sup> وَلَا مَوْضِعَ الْعَطَايَا الرَّغَابِ<sup>(٢)</sup>

٢٣. وَكَأَنِّي فِي ظَنِّهِ لَيْسَ شَأْنِي  
٢٤. فِي طَبْعِ مَلَأَكِي لَدَيْهِ  
٢٥. أَوْ حِمَارِيَّةً فَمَقْدَارُ حَظِّي  
٢٦. إِنَّمَا حَظِّي اللَّفَّا<sup>(٣)</sup> لَدَيْهِ  
٢٧. لَيْسَ يَنْفَكُ شَاهِدًا لِي بِفَهْمِ  
٢٨. وَمَتَى كَانَ فَتَحُ بَابِ مِنَ اللَّـ  
٢٩. كَاتِبِ حَاسِبٍ فَقَدْ عَامَلَ الْخُلُ  
٣٠. لَيْسَ يَنْفَكُ مِنْ قِصَاصِي إِذَا أَخْـ  
٣١. كَلَّمَا أَحْسَنَ الزَّمَانَ أَبَى الْإِخْـ  
٣٢. أَحْمَدُ اللَّهِ يَا أَبَا سَهْلٍ السَّهْـ  
٣٣. وَالْفَتَى الْمُرْتَجَى لِفَصْلِ الْقَضَايَا  
٣٤. لِمَ إِذَا أَقْبَلَ الزَّمَانُ بِإِخْصَا  
٣٥. أَتَرَى الدَّهْرَ لَيْسَ يَعْجَبُ مِنْ هَيْـ  
٣٦. وَتَجَافِيكَ حِينَ يَعْطِفُ وَالْوَا  
٣٧. أَفَلَا إِذَا رَأَيْتَ دَهْرِي سَقَانِي  
٣٨. أَلَيْسَ مِنْكَ الْمُنَافَسَاتُ اللَّوَاتِي  
٤٠. مَا هُنَاتُ<sup>(٤)</sup> تَعَرَّضْتُ لَكَ فَلَسْتُ

لَهُوَ ذِي نَهْيَةٍ<sup>(٥)</sup> وَلَا مُتَصَابِ  
عَازِفٌ صَادِفٌ<sup>(٦)</sup> عَنِ الْإِطْرَابِ  
شَبْعَةٌ عِنْدَهُ بِلاِ إِتْعَابِ  
مَعَ مَا فِيهِ بِي مِنَ الْإِعْجَابِ  
وَبَيَّانٍ وَحَكْمَةٍ وَصَوَابِ  
هُ تَوَقَّعْتُ مِنْهُ إِغْلَاقَ بَابِ  
لَهُ بَيِّنِي وَبَيِّنُهُ بِالْحِسَابِ  
سَنَ دَهْرٍ إِلَيَّ أَوْ مِنْ عِقَابِي  
سَانَ يَا لِلْعُجَابِ كُلِّ الْعُجَابِ  
سَلْ مَرَامَ النُّوَالِ لِلطُّلَّابِ  
عِنْدَ إِشْكَالِهَا وَقَصْلِ الْخَطَابِ  
بِ تَرَبَّعْتُ مِنْكَ فِي إِجْدَابِ  
جِيكَ عَتَبِي إِذَا نَوَى إِعْتَابِي  
جِبُّ أَنْ تَسْتَهْلَ مِثْلَ السَّحَابِ  
بِذُنُوبِ<sup>(٧)</sup> سَقَيْتَنِي بِذُنَابِ<sup>(٨)</sup>  
عَهْدَ النَّاسِ مِنْ ذَوِي الْأَخْسَابِ  
مِنْكَ شَوْبُوبِ<sup>(٩)</sup> سَابِحِ<sup>(١٠)</sup> وَثَّابِ

(١) الظهاري: جمع ظهري وهو البعير المعد للحاجة.

(٢) الرغاب: المرغوب فيها.

(٣) النهية: العقل.

(٤) صادف: معرض

(٥) اللفاء: كل خسيس يسير حقير.

(٦) ذناب: الوفير و الكثير .

(٧) ذنوب: القليل .

(٨) الهنات: جمع هنة بمعنى الشيء اليسير.

(٩) الشؤبوب: الحد

(١٠) السابح: العظيم

٤١. أَمِنْ الْعَدْلِ أَنْ تُعَذِّبَ كَثِيرًا  
 ٤٢. أَتُرَانِي دُونَ الْأَلْسَى يَلْعَنُوا الْآ  
 ٤٣. وَتَجَارِ مِنْهُ الْبَهَائِمُ فَازُوا  
 ٤٤. فِيهِمْ لُكْنَةٌ<sup>(١)</sup> النَّبِيطُ<sup>(٢)</sup> وَلَكِنْ  
 ٤٥. أَصْبَحُوا يَلْعَبُونَ فِي ظِلِّ دَهْرٍ  
 ٤٦. غَيْرِ مُغْنِينَ بِالسُّيُوفِ وَلَا الْأَفْ  
 ٤٧. لَيْسَ فِيهِمْ مُدَافِعٌ عَنْ حَرِيمٍ  
 ٤٨. مَتَّسِمِينَ بِالْأَمَانَةِ زُورًا  
 ٤٩. كَذَائِبِي الْمَادِحِينَ يَعْلَمُهُ اللَّهُ  
 ٥٠. شَقَلْتُ مَوْضِعَ الْكُنَى لَا بَلَّ الْأَسْنَى  
 ٥١. خَيْرُ مَا فِيهِمْ وَلَا خَيْرٌ فِيهِمْ  
 ٥٢. وَيَظْلُمُونَ فِي الْمَنَاعِمِ وَاللَّذَا  
 ٥٣. لَهُمُ الْمُسْمِعَاتُ مَا يُطْرِبُ السَّاءَ  
 ٥٤. نَعِمَ الْبَسْتَهُمْ نَعِمَ اللَّهُ  
 ٥٥. حِينَ لَا يَشْكُرُونَهَا وَهِيَ تَنْمَى  
 ٥٦. إِنْ تِلْكَ الْغُصُونُ عِنْدِي لَتُنْضِجِي  
 ٥٧. مَا أَبَالِي أَثْمَرْتُ لِاجْتِنَاءِ  
 ٥٨. كَمْ لَسَدِيهِمْ لِلْهُوهِمْ مِنْ كَعَابِ  
 ٦٠. خَنْدَرِيسٍ<sup>(٣)</sup> إِذَا تَرَخَتْ مَذَاهَا  
 ٦١. بِنْتُ كَرَمٍ تُدِيرُهَا ذَاتُ كَرَمٍ  
 ٦٢. حَصْرَمٌ مِنْ زَبْرَجَدٍ بَيْنَ نَبْعٍ  
 ٦٣. فَوْقَ لِبَاتٍ<sup>(٤)</sup> غَادِيَةٍ تَتْرُكُ الْخَا  
 ٦٤. مَا اكْتَسَتْ شَيْئَةً سِوَى نَظْمِ الدُّرِّ

لِي مَا تَسْتَقِلُّ لِلْأَوْقَابِ<sup>(١)</sup>  
 مَالٍ مِنْ شُرْطَةِ وَمِنْ كُتَابِ  
 بِالْمُنَى فِي النُّفُوسِ وَالْأَحْبَابِ  
 تَحْتَهَا جَاهِلِيَّةُ الْأَعْرَابِ  
 ظَاهِرِ السُّخْفِ مِثْلَهُمْ لَعَابِ  
 سَلَامٍ فِي مَوْطِنٍ غَنَاءِ ذِيَابِ  
 لَا وَلَا قَائِمٍ بِصَدْرِ كِتَابِ  
 وَالْمَتَاتِينَ أَخْرَبُ الْخَرَابِ  
 لَهُ عُذُولُ الْهَجَاةِ وَالْعِيَابِ  
 سَمَاءٍ مِنْهُمْ قَبَائِحُ الْأَلْقَابِ  
 أَنَّهُمْ غَيْرُ أَتَمِّي الْمُغْتَابِ  
 تِ بَيْنَ الْكَوَاعِبِ<sup>(٢)</sup> الْأَتْرَابِ  
 مِيعَ وَالطَّائِفَاتِ بِالْأَكْوَابِ  
 هِ ظِلَالِ الْغُصُونِ مِنْهَا الرُّطَابِ  
 لَا وَلَا يَكْفُرُونَهَا بَارِيقَابِ  
 ظَالِمَاتٍ فَهَلْ لَهَا مِنْ مَتَابِ  
 بَعْدَ هَذَا أَمْ أَيْبَسَتْ لَاحِظَابِ  
 وَعَجُوزِ شَيْبَةِ الْكَعَابِ  
 لَيْبَسَتْ جِدَّةً عَلَى الْأَحْقَابِ  
 مُوقِدِ النَّخْرِ مُثْمِرِ الْأَغْنَابِ  
 مِنْ يَوَاقِيَتِ جَمْرُهَا غَيْرُ خَابِ  
 لِي مِنْ كُلِّ صَبُوءٍ وَهُوَ صَابِ  
 رِ عَلَى رَأْسِهَا الْبَهِيمِ الْغَرَابِ

(١) الأوقاب: جمع وقب وهو النذل الدنيء. المعرِق: العريق في الكرم أي الأصيل.

(٢) اللكنة: غلبة العُجْمَة على الإنسان.

(٣) النبيت: قوم كانوا يسكنون بين العراق العربي والعراق العجمي.

(٤) الكواعب: جمع كاعب وهي الناهدة الشديين.

(٥) خندريس: الخمر.

(٦) لبّات: جمع لبّة وهي موضع القلادة من الصدر.

٦٥. لَوْنٌ نَاجُودِهَا<sup>(١)</sup> إِذَا هِيَ قَامَتْ  
 ٦٦. وَعَلَى كَأْسِهَا حَبَابٌ<sup>(٢)</sup> يُبَارِي  
 ٦٧. دُرُّ صَهْبَاءَ قَدْ حَكَى دُرُّ بَيْنَا  
 ٦٨. تَحْمِلُ الْكَاسَ وَالْحَلِيَّ فَتَبْدُو  
 ٦٩. يَالَهَا سَاقِيًا تُدِيرُ يَدَاهُ  
 ٧٠. لَذَّةُ الطَّعْمِ فِي يَدَيَّ لَذَّةُ الْمَلَأِ  
 ٧١. حَوْلَهَا مِنْ نِجَارِهَا<sup>(٣)</sup> عَيْنُ رَمَلٍ  
 ٧٢. يُونِقُ الْعَيْنَ حُسْنُ مَا فِي أَكْفٍ  
 ٧٣. فَفَمِّ شَارِبٍ رَحِيقًا وَطَرْفٍ  
 ٧٤. وَمِزَاجِ الشَّرَابِ إِنْ حَاوَلُوا الْمَزْ  
 ٧٥. مِنْ جَوَارٍ كَأَنَّهُنَّ جَوَارِ  
 ٧٦. لَا بَسَاتٍ مِنَ الشُّفُوفِ لِيُوسَا  
 ٧٧. وَمِنْ الْجَوْهَرِ الْمُضِيِّ سَنَاءُ  
 ٧٨. فَتَرَى الْمَاءَ ثُمَّ وَالنَّارَ وَالْأَ  
 ٧٩. يُوجِسُ اللَّيْلُ رِجْزَهُنَّ فَيَنْجَا  
 ٨٠. عَنْ وَجْوهٍ كَأَنَّهُنَّ شُمُوسٌ  
 ٨١. سَأَلَمَتْهَا الْأَنْدَابُ وَهِيَ مِنَ الرَّقْ  
 ٨٢. أَوْجُهُ لَا تَزَالُ تُرْمَى وَلَا تَذُ  
 ٨٣. بَلْ تَرُدُّ السَّهَامَ مُنْكَفِئَاتٍ  
 ٨٤. جُعِلَ النُّبْلُ وَالرَّشَاقَةُ حَظِي  
 ٨٥. فَتَخَايَلْنَ بِأَهْتِزَازِ غُصُونِ

لَوْنٌ يَاقُوتِهَا الْمُضِيِّ النَّقَابِ  
 مَا عَلَى رَأْسِهَا بِذَلِكَ الْحَبَابِ  
 عَ عَرُوبٍ كَذَمِيَّةٍ الْمَخْرَابِ  
 فِتْنَةً النَّظِيرِينَ وَالشَّرَابِ  
 مُسْتَطَابًا يُنَالُ مِنْ مُسْتَطَابِ  
 ثُمَّ تَدْعُو الْهَوَى دُعَاءَ مُجَابِ  
 لَيْسَ يَنْفَكُ صَيِّدُهَا أَسَدَ غَابِ  
 ثُمَّ تَسْقِي وَحُسْنُ مَا فِي رِقَابِ  
 شَارِبٍ مَاءَ لَبَّةٍ وَسِخَابِ<sup>(٤)</sup>  
 جَ رُضَابٍ يَا طِينَبَ ذَلِكَ الرُّضَابِ  
 يَتَسَلَّسَلْنَ مِنْ مِيَاهِ عِذَابِ  
 كَالْهَوَاءِ الرَّقِيقِ أَوْ كَالشَّرَابِ  
 شُعْلًا يَلْتَهِيْنِ أَيَّ التَّهَابِ  
 لَ بَيْتِكَ الْأَبْشَارِ وَالْأَسْلَابِ  
 ب<sup>(٥)</sup> وَإِنْ كَانَ حَالِكَ الْجَلْبَابِ  
 وَبُذُورٌ طَلَعْنَ غِيبًا سَحَابِ  
 قَةً أَوْلَى الْوُجُوهِ بِالْأَنْدَابِ  
 مَيَّ عَلَى كَثْرَةِ السَّهَامِ الصُّيَابِ  
 فَتُصِيبُ الْقُلُوبَ غَيْرَ نَوَابِ<sup>(٦)</sup>  
 نَ لَيْتَكَ الْأَكْفَالِ<sup>(٧)</sup> وَالْأَقْرَابِ<sup>(٨)</sup>  
 نَاعِمَاتٍ وَبَارِتَجَاجِ رَوَابِي

(١) الناجود: الخمرة وإناءها.

(٢) حباب: فقاقيع تطفو عليه كأنها اللؤلؤ.

(٣) نجارها: أصلها أو يماثلها.

(٤) سخاب: القلادة.

(٥) ينجاب: ينجلي.

(٦) غير نواب: غير مخطئان المرمى.

(٧) الأكفال: جمع كفل وهو الردف.

(٨) الأقرباب: جمع قُرب أو قُرب وهو الخاصرة أو من الشاكلة (أصل الفخذ) إلى مرق البطن.



٨٦. نَاهِدَاتِ مُطَرَفَاتٍ<sup>(١)</sup> يُمَانِعُ—  
 ٨٧. لَوْ تَرَى الْقَوْمَ بَيْنَهُنَّ لِأَجْبَرِ  
 ٨٨. مِنْ أَنْاسٍ لَا يُرْتَضُونَ عَيْبًا  
 ٩١. حَالُهُمْ حَالُ مَنْ لَهُ دَارَتِ الْأَفْ—  
 ٩٢. وَكَذَلِكَ الدُّنْيَا الدَّيِّئَةُ قَنْذَرًا  
 ٩٣. مُكْنُوا مِنْ رِجَالٍ مَيْسٍ<sup>(٢)</sup> وَطَيْئًا  
 ٩٤. كَانَيْنِ عَمَّارٍ الَّذِي تَرَكْتَهُ  
 ٩٥. مِنْ فَتَى لَوْ رَأَيْتَهُ لَرَأَتْ عَيْنُ—  
 ٩٦. بَزَّةِ الدَّهْرِ<sup>(٣)</sup> مَا كَسَا النَّاسَ إِلَّا  
 ٩٧. أَوْ حَلَى ظَرْفِهِ الَّتِي نَحَسْتُهُ  
 ٩٨. سَوْءَةً سَوْءَةً<sup>(٤)</sup> لِصُحْبَةِ دُنْيَا  
 ٩٩. لَهْفُ نَفْسِي عَلَى مَنَاقِيرِ لِلنَّكَ—  
 ١٠٠. تَغْسِلُ الْأَرْضَ بِالْذَّمَاءِ فَتُضْحِي  
 ١٠١. مِنْ كِلَابٍ نَأَى بِهَا كُلُّ نَأَى  
 ١٠٢. وَإِثْبَاتٍ عَلَى الظُّبَاءِ ضِعَافٍ  
 ١٠٣. شَرَطَ خَوْلُوا عَقَائِلَ<sup>(٥)</sup> بَيْنَضًا  
 ١٠٤. مِنْ ظُبَاءِ الْأَنْبَسِ يَلُوكُ اللَّوَاتِي  
 ١٠٥. فَإِذَا مَا تَعَجَّبَ النَّاسُ قَالُوا  
 ١٠٦. أَصْبَحُوا ذَاهِلِينَ عَنْ شَجَنِ النَّأِ

نَسِكَ رُمَّانَهُنَّ بِالْعُنَابِ  
 تَ صُرَاحًا وَلَمْ تَقُلْ بِاِكْتِسَابِ  
 وَهُمْ فِي مَرَاتِبِ الْأَرْبَابِ  
 لَأَكْ وَاسْتَوَسَقَتْ<sup>(٦)</sup> عَلَى الْأَقْطَابِ  
 تَتَصَدَّى لِأَلَامِ الْخَطِّابِ  
 تِ وَأَصْحَابُنَا عَلَى الْأَقْتَابِ<sup>(٧)</sup>  
 حَمَقَاتُ الزَّمَانِ كَالْمُرْتَابِ  
 نَاكَ عِلْمًا وَحِكْمَةً فِي ثِيَابِ  
 مَا عَلَيْهِ مِنْ لَحْمِهِ وَالْإِهَابِ  
 فَلَوْ اسْطَاعَ بَاعَهَا بِجِرَابِ<sup>(٨)</sup>  
 أَسْخَطَتْ مِثْلَهُ مِنَ الْأَصْحَابِ  
 رِ عَضَابِ ذَوِي سُيُوفٍ غِضَابِ  
 ذَاتِ طُهُرٍ تَرَابُهَا كَالْمَلَابِ<sup>(٩)</sup>  
 عَنْ وَقَاءِ الْكِلابِ غَذْرُ الذَّنَابِ  
 عَنْ وَثَابِ الْأَسُودِ يَوْمَ الْوِثَابِ  
 لَا بِأَخْسَابِهِمْ بَلْ الْاِكْتِسَابِ  
 تَتْرَكُ الطَّالِبِينَ فِي أَنْصَابِ<sup>(١٠)</sup>  
 هَلْ يَصِيدُ الظُّبَاءَ غَيْرُ الْكِلابِ  
 سِ وَإِنْ كَانَ حَبْلُهُمْ ذَا اضْطِرَابِ

(١) مطرفات: مُحَضَّبَاتُ بنانهن.

(٢) استوسقت: اجتمعت.

(٣) وحال ميس: المراكب اللينة.

(٤) الأقتاب: الأكف الصغيرة التي تجعل على أسنمة الأبعرة.

(٥) بزة الدهر: أخذ منه قهراً.

(٦) جراب: وعاء.

(٧) سوءة سوءة: دعاء بأعظم المكروه المتوالي.

(٨) الملاب: الطيب أو/ الزعفران

(٩) عقاتل: جمع عقيلة وهي المرأة الكريمة المخدرة.

(١٠) أنصاب: جمع نصب وهو التعب.

١٠٧. فِي أُمُورٍ وَفِي خُمُورٍ وَسَمُورٍ  
 ١٠٨. وَتَهَاوِيلَ<sup>(٣)</sup> غَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الرَّقَمِ  
 ١٠٩. فِي حَبِيرٍ<sup>(٤)</sup> مُنَمَّنٍ وَعَبِيرٍ  
 ١١٠. فِي مَيَادِينَ يَخْتَرِقْنَ بَسَائِتٍ  
 ١١١. لَيْسَ يَنْفَكُ طَيْرُهَا فِي اصْطِحَابٍ  
 ١١٢. مِنْ قَرِينَيْنِ أَصْبَحَا فِي غِنَاءٍ  
 ١١٣. بَيْنَ أَفْنَانِهَا فَوَاكِهَ تَشْفِي  
 ١١٤. فِي ظِلَالٍ مِنَ الْحَرُورِ<sup>(٥)</sup> وَأَكْنَا  
 ١١٥. عِنْدَهُمْ كُلُّ مَا اشْتَهَوْهُ مِنَ الْآ  
 ١١٦. وَالطَّرُوقَاتِ<sup>(٦)</sup> وَالْمَرَائِبِ وَالْوَلِ  
 ١١٧. وَالْيَلَنُجُوجِ<sup>(٧)</sup> فِي الْمَجَامِرِ وَالنَّدَى  
 ١١٨. وَالْغَوَالِيِ وَعَنْبَرِ الْهِنْدِ وَالْمِسْ  
 ١١٩. وَلَكِنَّهُمْ وَذَائِلُ<sup>(٨)</sup> الْفِضْضِ الْبَيْدِ  
 ١٢٠. لَمْ أَكُنْ دُونَ مَالِكِي هَذِهِ الْأُمُ  
 ١٢١. أَنْتَ طَبٌّ<sup>(٩)</sup> بِذَلِكَ لَكِنْ تَغَايَيْتَ  
 ١٢٢. آتِيًا مَا آتَى الزَّمَانُ مِنَ الظُّلَمِ

رٍ<sup>(١)</sup> وَفِي قَاقِمٍ<sup>(٢)</sup> وَفِي سِنَجَابٍ  
 مٍ<sup>(٤)</sup> وَمِنْ سُنْدُسٍ وَمِنْ زَرِّيَابٍ<sup>(٥)</sup>  
 وَصِيحَانٍ فَسِيحَةٍ وَرِحَابٍ  
 نَ تَمَسُّ الرُّؤُوسَ بِالْأَهْدَابِ  
 تَحْتَ أَظْلَالٍ أَيْكَهَا وَاصْطِحَابٍ  
 وَفَرِيدَيْنِ أَصْبَحَا فِي انْتِحَابٍ  
 مَنْ تَدَاوَى بِهَا مِنَ الْأَوْصَابِ  
 نِ مِنَ الْقَرْرِ<sup>(٨)</sup> جَمَّةُ الْحُجَابِ  
 كَالِ وَالْأَشْرِبَاتِ وَالْأَشْوَابِ  
 دَانٍ مِثْلِ الشَّوَادِنِ<sup>(١٠)</sup> الْأَسْرَابِ  
 تَرَى نَشْرَهُ كَمِثْلِ الضَّبَابِ  
 كِ عَلَى الْهَامِ وَاللَّحَى كَالْخِضَابِ  
 ضِ تَبَاهِي سَبَائِكَ الْأَذْهَابِ  
 لَافٍ لَوْ أَنْصَفَ الزَّمَانُ الْمُحَابِي  
 تَ وَحَابَيْتَ كُلَّ كَابٍ<sup>(١٤)</sup> وَنَابِ  
 مِ وَهَاتَيْكَ مِنْكَ سَوَاطِ عَذَابِ

(١) السَّمُور: دابة يتخذ من جلدها فراء مثمرة.

(٢) القاقم: حيوان ببلاد الترك على شكل الفأر وفروته أطيب الأنواع.

(٣) تهاويل: الزينة من النقوش والتصاویر.

(٤) الرقم: تخطيط الثياب.

(٥) الزرياب: ماء الذهب.

(٦) حبير: البُرد الموشى والثوب الجديد.

(٧) الحرور: الريح الحارة.

(٨) القَر: البرد.

(٩) الطروقات: النوق في شبيبتها.

(١٠) الشودان: جمع شادن وهو الطبي.

(١١) اليلنجوج: عود يتبخر به.

(١٢) وذائل: جمع وذيلة وهي المرأة أو قطعة الفضة المجلوة كالمرآة.

(١٣) طب: خبير، ماهر.

(١٤) كَاب: عائب.

١٢٣. قَاتَلَ اللَّهُ دَهْرَنَا أَوْ رَمَاهُ  
 ١٢٤. يَغْلِفُ النَّاطِقِينَ مِنْ جَوْزِهِ الْأَجْمَ—  
 ١٢٥. ثُمَّ تَلْقَى الْحَكِيمَ فِيهِ يُمَالِي  
 ١٢٦. جَامِحًا فِي هَوَاهُ يَحْكُمُ بِالْحَنِـ  
 ١٢٧. لَا يَعُدُّ الصَّوَابَ أَنْ تَغْمُرَ الثَّرَ—  
 ١٢٨. غَيْرَ مُسْتَكْثِرٍ كَثِيرًا لِذِي الْجَهـ  
 ١٢٩. وَإِذَا مَا رَأَى لِحَامِلٍ عِلْمِ  
 ١٣٠. فَمَتَى مَا رَأَى لَهُ قُوتَ شَهْرِ  
 ١٣١. لَا تُصَمِّمَ عَلَى عِقَابِكَ إِلَّا  
 ١٣٢. فَعَسَى يُمْنٌ مَا تُنِيلُ هُوَ الْقَا—  
 ١٣٣. فَمَتَى مَا قَطَعْتَهُ جَرًّا قَطْعًا  
 ١٣٤. كَمْ نَوَالٍ مُبَارَكٍ لَكَ قَدْ قَا—  
 ١٣٥. وَأُمُورٍ تَكْسِرَتْ وَأُمُورِ  
 ١٣٦. لَا تُقَابِلُ تَيْمُنِي بِكَ بِالرَّدِ  
 ١٣٧. فَاحْمِ أَنْفًا لِأَنْ يُعَدَّ مَرْجِيـ  
 ١٣٨. وَاجِبِي أَنْ أَرَى جَوَابِي عُثْبَا  
 ١٣٩. فَتَكُونَ الَّذِي تَنْصِلُ<sup>(١)</sup> بِالْمُنْ—  
 ١٤٠. إِنَّ فِي أَنْ تَعْقِنِي بَعْضَ إِغْضَا  
 ١٤١. فَاتْتِفِ<sup>(٢)</sup> تَوْبَةً وَرَاجِعٍ فِعَالًا

بِاسْتِوَاءٍ فَقَدْ غَدَا ذَا انْقِلَابِ  
 لَلَّ وَالنَّاهِقِينَ مَخْضَ اللَّبَابِ  
 كُلُّ وَغْدٍ عَلَى ذَوِي الْأَذَابِ  
 فَبِ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ لِلْأُخْرَابِ  
 وَهَ إِلَّا ذَوِي الْعُقُولِ الْخَرَابِ  
 لِي وَإِنْ كَانَ فِي عَدِيدِ التُّرَابِ  
 قُوتَ يَوْمٍ رَأَهُ ذَا إِيْصَابِ  
 عَدَّةَ الْمُلْكِ فِي اقْتِيَالِ الشَّبَابِ  
 يَ إِذَا أَحْسَنَ الزَّمَانَ ثَوَابِي  
 نِدُ نَحْوِي مَوَاهِبَ الْوَهَّابِ  
 لِلْعَطَايَا مِنْ سَائِرِ الْأَصْحَابِ  
 دَنَوَالًا إِلَيَّ طَوَّعَ الْجَنَابِ  
 بِالْمَفَاتِيحِ مِنْكَ وَالْأَسْبَابِ  
 دَوْلَا الظَّنَّ فِينَا بِالْإِخْذَابِ  
 كَ سَوَاءَ وَعَايِدُ الْأَنْصَابِ  
 كَ فَلَا تَجْعَلِ السُّكُوتَ جَوَابِي  
 حُلٍّ مِنْ ضَرْبَةٍ بِصَفْحِ الْقِرَابِ  
 بِي وَفِي أَنْ تُهَيِّنَنِي إِغْضَابِي  
 تَرْتَضِيهِ الْأَسْلَافُ لِلْأَعْقَابِ

(١) تنصل: تخلص بالسيف.

(٢) فأتتف: استأنف، ابتدئ.

١. أحمَدُ اللّٰهَ حمْدَ شاكِرٍ نُعْمَى
  ٢. طار قومٌ بخفّةِ الوزنِ حتّى
  ٣. ورسا الراجحون من جِلّةِ النّاسِ
  ٤. ولَمّا ذاكَ للئامِ بفَخْرِ
  ٥. هكّذا الصخرُ راجحُ الوزنِ راسٍ
  ٦. فليطِرْ معشرٌ ويعلو فإني
  ٧. لا أعدُّ العلوَّ منهم علّوا
  ٨. جيفٌ أنتنت فأضحت على اللّجبِ
  ٩. وغُثاءٌ علا عابِأً من اليمى
  ١٠. ورجالٌ تغلبوا بزمانٍ
  ١١. غلبوني به على كل حظٍّ
  ١٢. إني مؤمنٌ وإني أخو الحقِّ
  ١٣. إن تغلبوا بغالبٍ مغلو
  ١٤. وبخلٌ إذا اختللت رعاتي
- قابلٍ شُكرَ ربِّه غيرِ آبٍ  
لحقوا رفعةً بقابِ العقابِ  
سِ رسوُ الجبالِ ذاتِ الهضابِ  
لا ولا ذاكَ للكرامِ بعابِ  
وكذا الذرُّ شائلُ الوزنِ هابِ  
لا أراهم إلا بأسفلِ قابِ  
بل طُفُوا يمينَ غيرِ كذابِ  
جّةٍ والذرُّ تحتها في حجابِ  
مِ وغاص المَرْجانُ تحتِ العُبابِ  
أنا فيه وفيهم ذو اغترابِ  
غيرَ حظٍّ يفوتُ كلَّ اغتصابِ  
قَ عليمٌ بفرعه والنّصابِ  
بِ فحسبي بغالبِ الغلابِ  
بالذي بيننا من الأسبابِ

يستهل ابن الرومي قصيدته بحمد الله على نعمائه، وشكره على ما هو عليه من حال، وهذه علامات المؤمن الذي يحمد الله في السراء والضراء، ويوظف ابن الرومي صيغة الفعل المضارع (أَحْمَدُ) للدلالة على استمرارية حمده لله في كل الأحوال والظروف، ومن ثم ثبات إيمانه وهو في هذا المطلع يرسم صورة لنفسه، من خلال صيغة اسم الفاعل (شاكِر، قابِل، آب) فهو حامد وذاكر لربه، وشاكِر له على نعمه، وهو بذلك يضع نتائج لما سيقدم فيما بعد من أحداث ومواقف، فكثرة المصائب، وتعدد أحداث الحياة وتغير مجرياتها، لا تفقده إيمانه بالله.

وربما استدعى ابن الرومي هذه الصفات الإيجابية المستوحاة من روح الدين ليسبغ على شخصه طابعاً دينياً يستحق الاحترام والحضور في المجتمع، فإنسان يتمتع بهذه الصفات لا بد وأن يكون على قدر من الصلاح والصدق فيما يقول، ولذا نجده يوظف المعاني الدالة على ذلك، فكل كلمة في البيت تحمل دلالة الإيمان (أحمد، الله، حمد، شاكِر، نعمي، قابِل، ربه، غير آب) وكأنه يريد بأن إيمانه بالله متأصل فيه وممتد لا ينقطع في لحظة رخاء أو شدة.

وبذكرنا ابن الرومي في هذا المطلع بافتتاحية الخطبة التي يستهلها الخطيب بذكر الله وحمده على نعمه، وهو يعي أهمية المقدمة الدينية إذ إنها مدعاة للسمع ما إن يستوثق من استماع جمهوره وتعلق قلوبهم بما يقول حتى يبدأ الحديث في موضوعه الذي يريد.

وقد أشارت بعض الدراسات إلى هذه السمة الفنية لدى ابن الرومي إذ "كان يفتتح بعض قصائده بمقدمات دينية، تقوم على التسبيح بحمد الله وفي ديوانه أربع منها يهيئ بها الممدوح، فهي أدعى إلى الإنصات والانتباه، فضلاً عن أنها تتناسب شخصية هذا الممدوح"<sup>(١)</sup>.

(١) د. سامي يوسف أبو زيد، و د. عبد الرؤوف زهدي: بناء القصيدة في شعر ابن الرومي، مجلة علوم

وبعد هذه المقدمة الدينية ينقلنا ابن الرومي إلى إيقاع موسيقي مختلف تتراوح نغماته بين ارتفاع وانخفاض ليتناسب مع مضمون أبياته، إذ يقدم لنا مفارقة لم يشهدها من ذي قبل، ويضعنا كذلك أمام تناقض شديد من تناقضات الحياة التي تخرج عن المألوف والمنطق، وذلك يتمثل باختلال موازين الحياة واضطراب المعايير الاجتماعية التي تسود كل مجتمع؛ فأصحاب العقول السخيفة والجهلة من الناس أصبحوا في أسمى المراتب بل أصبحوا من أصحاب النفوذ والسيادة، ووصلوا إلى مراكز حساسة في الدولة وأجهزتها، بينما أهل الرجاجة من أجلاء الناس وعلمائهم وأهل الأدب والمعرفة دثروا تحت المطامع والأهواء، وحرموا من المشاركة في فعاليات مجتمعهم، لا لقصور همهم بل خوفاً من قوتهم الفكرية والعلمية، فالفكر والعلم لا يقبلان ضعيفاً أو إنساناً سلبياً أو عدواً مدهاناً، فيقول:

طار قومٌ بخفةِ الوزنِ حتى      لحقوا رفعةَ بقابِ العقابِ  
ورسا الراجحون من جلةِ النسا      سِ رسو الجبال ذات الهضابِ

وقد استخدم ابن الرومي الصورة الفنية لتنتقل الواقع بدقة ووضوح إذ صور السفهاء من قومه وقد وصلوا أعلى المراتب بأجسام خفيفة الوزن طارت حتى وصلت مستوى طائر العقاب، وصور العلماء وأجلة الناس بأجسام ثقيلة رست واستقرت في القاع، وقد منحهم أي العلماء وأجلة الناس الثبات والأهمية في الوجود فهم كالجبال في عظمتها وشموخها وتثبيتها الأرض.

والشاعر في هذين البيتين يوظف الحقائق العلمية في تأكيد رؤيته، فالأجسام الخفيفة سريعة الطيران وسهلة الحركة والأجسام الثقيلة ترسو ويصعب تحريكها من أماكنها، وقد استخدم ابن الرومي الطباق لتحقيق هذه المفارقة التي يشهدها عصره في قوله (طار، رسا) ولا يفوته أن يبين للسامع أو القارئ - مستعيناً بحرف الجر (ب) الذي يفيد السببية - أن ارتفاع هذه الأجسام ليس سمواً ورفعة، إنما سببه خفة الوزن (طار قوم بخفة الوزن) ثم ينتقل بحركة

عكسية تماماً (رسا) للحديث عن أجلة الناس الذين لم يحالفهم الحظ، ولم يحظوا برضا السلطة لتعلي من شأنهم، ولا يفوت ابن الرومي -كذلك- أن يضيفي المعاني الإيجابية على كلمة (رسا) فيجعل رسوهم كرسو الجبال التي لا يمكن أن تخفى عن الأنظار أو تستغني عنها الأرض. إن الشاعر يكشف عن حقيقة في مجتمعه وعن تباين في القدرات والحظوظ، وهو يطرح قضية عامة ينتقل منها إلى قضيته ومعاناته الخاصة دون أن يشعرنا بذلك، فإن عدم رضاه عن هذا التباين في مجتمعه يعني أنه ممن ساء حظهم رغم رجاحة عقله، وسداد رأيه، وقوة عزمته.

ومن اللافت للنظر أن ابن الرومي يقف موقف النذ لندّه من هؤلاء السفهاء الذين نالوا الحظوة والمكانة في مجتمعه، إذ إنه ينال منهم من خلال معاني مفرداته وصوره الفنية، فارتفاعهم سببه خفة الوزن لا غير ذلك، كما يجعلهم نكرة (قوم) في حين جعل العلماء وأجلة الناس من قومه -الذين لم ينالوا حظهم ومكانتهم- جعلهم معرفة (الراجحون) موظفاً أصوات الحروف (الراء، الجيم، الحاء) التي توحى بالقوة والثبات.

نلاحظ كثرة حروف المد في هذين البيتين (طار، قوم، الوزن، لحقوا، قاب، العقاب، رسا، الراجحون، الناس، الجبال، ذات، الهضاب) وهو بذلك يطلق أنفاسه المكبوتة، ويمد آهاته وكأنه ينطلق من مساحات ضيقة ومقيدة من عالمه المشبع بالمعاناة إلى مساحات واسعة وممتدة في الفضاء الخارجي، إذ أصبح لا يقوى على تحمل أعبائه وهمومه، ولكثرتها فإنها تشق جدران صمته لتكوي في عالم أرحب ينبغي أن يشاركه تلك الآلام والمعاناة.

ويدرك ابن الرومي أن علو المكانة لا يمنح الإنسان الفخر، لأنه مهما بلغ من علو وسيادة فإن ذلك لا يغير من جوهره شيئاً، كما لا ينقص سوء الحظ وقلة الحظوة والمكانة من

أصحاب العقول والحصافة شيناً؛ لأنهم قد حققوا منزلة علمية وفكرية لا يعوضها المال أو المرتبة.

### وَلَمَّا ذَاكَ لِلنَّامِ بِفَخْرٍ لَا وَلَا ذَاكَ لِلْكَرَامِ بِعَابٍ

ويحدث النفي هاهنا إيقاعاً موسيقياً يتناسب مع الحالة النفسية لدى الشاعر والمعنى الذي يسعى إلى تحقيقه، إذ لم يكتف بالنفي مرة واحدة عند الحديث عن اللئام (ولماذا للئام) ثم قوله (لا) بينما عند الحديث عن الكرام من قومه اكتفى باستخدام أداة النفي (لا) مرة واحدة (ولا ذاك للكرام بعاب).

ولو تأملنا تتابع أداة النفي (لا ولا) لوجدناها تحقق نغمة موسيقية سريعة بين نغمتين بطيئتين (ولما ذاك للئام بفخر) و (ولا ذاك للكرام بعاب) ناهيك عن السجع الوارد في كلمتي (لئام، كرام)، ولعل هذه النغمة الموسيقية السريعة كان سببها انشغال الشاعر بالكرام من قومه وقلقه نحوهم، فرغب في الانتقال السريع إلى الحديث عنهم ويستمر ابن الرومي في رسم صورته الفنية ليستوفي المعنى الذي يريده وقد امتاز بهذه السمة الفنية من بين شعراء عصره، فيقول ابن رشيق: "وكان ابن الرومي ضنياً بالمعاني، حريصاً عليها، يأخذ المعنى الواحد ويولده، فلا يزال يقلبه ظهراً لبطن، ويصرفه في كل وجه، وإلى كل ناحية حتى يميته، ويعلم أنه لا مطمع فيه لأحد"<sup>(١)</sup>.

وكذلك قال عنه ابن خلكان: "صاحب النظم العجيب، والتوليد الغريب، يغوص على المعاني النادرة، فيستخرجها من مكانها ويبرزها في أحسن صورة، ولا يترك المعنى حتى يستوفي إلى آخره، ولا يبقى فيه بقية"<sup>(٢)</sup>.

(١) ابن رشيق: العمد في محاسن الشعر، ٢ / ٢٣٨.

(٢) ابن خلكان: وفيان الأعيان، ٣ / ٣٥٨.



لم يكتف ابن الرومي في هذه القصيدة بتصويره لكل من سفهاء مجتمعه وأجلته

بالبيتين:

طار قومٌ بخفة الوزن حتى      لحقوا رفعةً بقاب العقاب  
ورسا الراجحون من جلة النا      س رسو الجبال ذات الهضاب  
بل نجده يقدم الصورة ثم يعلق عليها برأيه وكأنه مصور وأديب، يكتب تعليقه في آخر

الصورة بلغة طريفة وبليغة، فبعد هذه الصورة الأولى يعلق على ذلك بقوله:

وكما ذاك للنم بخر      لا ولا ذاك للكرام بعاب  
ثم ينتقل إلى صورة أخرى هي استكمال للصورة السابقة، إذ إنه يحرص على إعطاء  
الصورة أبعاداً متنوعة وفي الوقت نفسه يحرص على الإحاطة بها من زوايا مختلفة تماماً  
مثلما يفعل المصور البارع الذي لا يكتفي بالنقاط الصورة من جهة واحدة، فينتقل من موقع  
آخر، من أعلى وعن يمين أو شمال، ومن قريب أو بعيد، حتى يحيط بالشخص المراد  
تصويره من جميع الاتجاهات والزوايا، وكذلك ابن الرومي يفعل؛ إذ يسقط ما في الطبيعة  
والبيئة من حوله على معانيه ومفرداته، فتتجلى الصورة الثانية بنفس شخوصها مع اختلاف  
المشبه به، فالعلماء وأجلة الناس المغمورون في مجتمعه كالصخر الراجح الوزن الراسي لتقل  
وزنه، وأصحاب الحظوة والمنزلة من السفهاء كالذر (صغار النمل) الذي لا وزن له وبمجرد  
هبوب الريح فإنه يتطاير كما يتطاير الغبار.

وقد استعار ابن الرومي من البيئة رموزه، فالصخر رمز الصلابة والقوة والثبات،

والنمل يوحى بصغر الحجم والضعف، فقد قال:

هكذا الصخر راجح الوزن راس      وكذا الذر شائل الوزن هاب  
ويبدو أن ابن الرومي اعتمد على نوع من الحركة واتجاه واحد معاكس من الأعلى  
إلى الأسفل، لكنه غير في نظرة المرء لكل ما هو أعلى أو أسفل في الدنيا، فالأعلى (طار،

شائل الوزن هاب) لم يعد يمثل أنموذجاً ومثالاً كالعادة، والأسفل أصبح مكاناً لغير أهله، للأجلة العلماء.

إن هذه الحركة المتناقضة باتجاهها ومدلولاتها تمثل صورة لواقع المجتمع العباسي في عصره الثاني، إذ ارتفع أناس ليسوا على قدر من الكفاءة والخبرة والمعرفة، وحط شأن من هم أهل للسمو والمكانة والرفعة.

وكما سبق ذكره بأن ابن الرومي لا يكتفي بالتصوير، بل يسجل تعليقاته الطريفة بعد كل صورة، إذ يرى بأنه من أهل الكفاية والمعرفة ويجد في نفسه أيضاً القدرة على اتخاذ الموقف من هذا التباين والتناقض في مجتمعه، فماذا عساه يقول إزاء هذا التناقض:

فليطِرْ معشرٌ ويعلو فإني لا أراهم إلا بأسفل قَابِ  
فابن الرومي لا يبالي بشأن هؤلاء السفهاء مهما بلغوا من مناصب ومكانة فهم في نظره أسفل الناس.

أما تعليقه على هذه الصورة -صورة الصخر والذر- فيتمثل في قوله:

لا أعدُّ العلوَّ منهم علواً بل طُفُوا يمينَ غيرِ كِذابِ  
إذن العلو هنا لم يكن علواً حقيقياً إنما طفو، وهو استخدام بارع لمعاني الكلمات ودلالاتها، فالعلو يحمل معنى إيجابياً، وهنا يحرص ابن الرومي على إقرار الحقائق على ما هي عليه، فالعلو لم يكن حظ السفهاء من قومه بل كان حظهم الطفو، والطفو يحمل معنى الخفة والموت واليباس.

ويوظف ابن الرومي أسلوب النفي لتأكيد رؤيته (لا أعدُّ)، ويحدد العلو المرفوض في

نظره بقوله (منهم) ليخرج بذلك من دائرة التعميم إلى التخصيص.

وهو باستخدامه لفظة الطفو ودلالاتها يمهّد للصورة التالية لحال مجتمعه ومسؤوليه وأصحاب المناصب والمكانة والرفعة، فيصورهم بالجيف الميتة التي تطفو على وجه الماء، وهو بذلك يجردهم من ملامح الحياة ويسلبهم القيمة والفاعلية، فيقول:

جِيفٌ أَنتَنَتْ فَأُضْحَتْ عَلَى اللُّجْ      جَةِ وَالْدُرُّ تَحْتَهَا فِي حِجَابِ  
وَعُثَاءٌ عَلَا عُجَاباً مِنَ اليمِّ      مِ وَغَاصَ الْمَرْجَانُ تَحْتَ الْعُجَابِ

ولا يكتفي بأن جعلهم جيفاً بل يبالغ في تحقيرهم وتشويههم، إذ إنّ هذه الجيف تصدر رائحة ننته دلالة على موتها منذ زمن، ونلاحظ ونحن نقرأ شعر ابن الرومي أنه يتكئ على الطبيعة اتكاء الرسام على الألوان، والكاتب على الحروف، والموسيقي على الأنغام، فصوره حية مستوحاة من الطبيعة، يستعير الجزئيات والأجسام الجامدة والمتحركة ليركب منها صورة واحدة كلية أو مشهداً متكاملاً، ويحرص على استيفاء الصورة جميع عناصر الحياة ولامحها، من حركة ولون وصوت ورائحة، فهو يقابل حاسة بحاسة وحركة بحركة معاكسة، فحاسة الشم (أنتنت) تقابلها حاسة اللمس (الدر تحتها)، والحركة المعاكسة من الأعلى إلى الأسفل دائماً حاضرة في صورته (على اللجة)، و(الدر تحتها) وقوله أيضاً (علا عباباً) و (غاص المرجان). ومن اللافت للنظر أن ابن الرومي لديه القدرة على إقامة علاقات بين الصورة والحرف وصوته، فصورة الجيف تتناسب مع صوت الجيم والياء والفاء ثم التتوين، وصورة الدر تتناسب مع صوتي الدال والراء، وكذلك فابن الرومي يوفق بين اللفظ والمعنى، فلفظنا (جيف وعثاء) توحيان بالخواء والموت وانعدام القيمة، وكذلك توحى لفظنا (الدر والمرجان) بالقيمة المادية والجمالية والأهمية.

وقد اعتمد ابن الرومي كثيراً على الطباق في تصويره من أجل إقامة المفارقات، و زخرت قصائده بهذه السمة الفنية التي تعبر عن وجهه من وجوه ثقافته اللغوية والكونية،

والجدلية بصورة خاصة، فهو يعد اللفظة المفردة عالماً كعالم نفسه يجوس خلاله، ويقف على سطوحه، ويرى من ورائه، ويستشف من داخله أبعاد الوجود<sup>(١)</sup>.

فلا يكاد يخلو بيت من أبيات قصيدته هذه من طباق مثل قوله: (طار، رسا) و(راجح، شائل) و (علا، غاص)... الخ وهو استخدام تبدو فيه براعة وجدة دون تكلف أو صنعة، فهو يقصد إلى المعاني ويستوفيها لا الألفاظ لذاتها.

وبعد أن تعرض ابن الرومي إلى طبقتين من مجتمعه، متفاوتتين في المكانة والرفعة والعلم والجهل، وقد أخذت كل منهما مكانة لا تستحقها رفعة أو دنواً- نجده يكشف عن أسباب معاناته الذاتية لينتقل بحركة معاكسة اعتدناها في قصيدته من الآخر إلى الذات، ومن الخارج إلى الداخل، فهو إنسان مغلوب لم يسعفه الحظ كما أسعف غيره، وهو فرد من المغلوبين وأصحاب الحظ التعس في هذا الزمان، ولأنه لم يحقق مساعيه ولم ينجح في إقامة علاقات مع المحظوظين في مجتمعه من أصحاب المكانة والجاه والسلطة، وهو الأجرد منهم، والأكثر علماً ورجاحة عقل \_ برأيه \_ .

ولذا انتابه شعور بالغربة بل أصبحت إحدى معاناته، إنها غربة مضاعفة، غربة مع الذات والآخر، وغربة مع الزمن الذي يسير عكس اتجاهه، وكأن الاتجاهات المتناقضة تشغل

ابن الرومي لأنها تخلق التناقض، فيقول:

|                         |                            |
|-------------------------|----------------------------|
| أنا فيه وفيهم ذو اغتراب | ورجال تغلبوا بزمان         |
| غير حظ يفوت كل اغتصاب   | غلبوني به على كل حظ        |
| قّ عليم بقرعه والنّصاب  | إنني مؤمنّ وإنّي أخو الحقّ |
| بالذي بيننا من الأسباب  | وبخل إذا اختللت رعائي      |

(١) د. علي شلق: ابن الرومي، ملامح وأبعاد، الشركة الشرقية، لبنان، ١٩٧٠، ص ١٠٢.

إن موقف ابن الرومي من الزمن موقف مأزوم، إذ إنَّ الزمن هو سبب معاناته عندما بخل عليه بحظ طيب، وفي الوقت نفسه هو سبب رفعة قوم دونه علماً ومعرفة وكفاءة، ويحقق حرف الباء الذي يفيد السببية في كلمة (بزمان) هذا المعنى، كما يدل حرف العطف في قوله (أنافية وفيهم) على ازدواجية الغربة في نفس ابن الرومي، فهي غربة مزدوجة مركبة، غربة مع الذات وغربة مع الآخر، ويرافق هذا الشعور -الغربة- شعور بالغلب والخسارة، ويتسم هذان الشعوران بالسعة والامتداد في نفسه مثلما يبدو في قوله: (أنا فيه وفيهم ذو اغتراب) وقوله: (غلبوني به على كل حظ) وعندما يفقد كل أسباب السعادة وتبلغ أزمته حداً كبيراً يجد من هو أقوى من هؤلاء الغالبين، وأكبر من كل حظ فاته، إنه الإيمان بالله وقدرته، وهنا تتضاءل كل القوى وتتلاشى أمام قوة الله والإيمان الصادق بأنه على حق.

ويلفت النظر ولع ابن الرومي باستخدامه الأسماء المشتقة كاسم الفاعل والمفعول، والصفة المشبهة، وصيغة المبالغة، كما في قوله:

بِ فَحْسَبِي بِغَالِبِ الْغَلَابِ      إِنَّ تَغْلِبُوا بِغَالِبِ مَغْلُو

ومع أن ابن الرومي يحاول أن يعزي نفسه ويخفي أحزانه وغلبه في هذا المجتمع، فإن حرف الغين المتكرر بشكل لافت يوحى بالغصة والاختناق، إذ تكرر عشر مرات في بيتين عدا غيرهما من الأبيات: (تغلبوا، اغتراب، غلبوني، غير، اغتصاب، تغلبوا، غالب، مغلوب، غالب، غلاب).

وإن كان ابن الرومي يلوذ بالله معيناً وناصرأ له، فإنه لا يخرج عن نطاق دائرة البشر التي هو واحد منها، ولا يستغني عنها، فالخل الوفي والصادق هو أيضاً عون على الأزمات والملمات، وقد استطاع ابن الرومي أن يخرج بسلاسة إلى غرض قصيدته الرئيسي وهو عتاب أبي سهل بن نوبخت، إذ كان -أبو سهل- هو ذلك الخل الذي ألفه، واستند إليه في حياته المزدحمة بألوان المعاناة فيقول:

الشريحة الثانية: شريحة العتاب (١٥ - ٤١):

١٥. وبخل إذا اختللت رعائي
١٦. كأي سهل المسهل مأتى
١٧. يا بن نوبخت المزور على البخ
١٨. أنا شاك إليك بعض ثقتي
١٩. لي صديق إذا رأى لي طعاماً
٢٠. فإذا ما رأه مالي جميعاً
٢١. فمتى ما رأى الثلاثة عندي
٢٢. لا يراني أهلاً لملك الظهار
٢٣. وكأني في ظنه ليس شائي
٢٤. في طبع ملاك لي لديه
٢٥. أو حمارية فمقدار حظي
٢٦. إنما حظي اللفاء لديه
٢٧. ليس ينفك شاهداً لي بفهم
٢٨. ومتى كان فتح باب من الـ
٢٩. كاتب حاسب فقد عامل الخل
٣٠. ليس ينفك من قصاصي إذا أح
٣١. كلما أحسن الزمان أبى الإح
٣٢. أحمد الله يا أبا سهل السه
٣٣. والفتى المرتجى لفصل القضايا
٣٤. لم إذا أقبل الزمان بإخصا
٣٥. أترى الدهر ليس يعجب من هي
٣٦. وتجافيك حين يعطف والوا
٣٧. أفلا إذا رأيت دهري سقتي
٣٨. أين منك المنافسات اللواتي
٣٩. أين منك المقايسات اللواتي
٤٠. ما هنات تعرضت لك قلت
٤١. أمن العدل أن تعد كثيرأ
- بالذي بيننا من الأسباب
- كل عرق وفتح الأبواب
- ت تغالى في سيرها والعرب
- فافهم اللحن فهو كالإعراب
- لم يكد أن يجود لي بالشراب
- كفياني لديه لبس الثياب
- فهني حسبي لديه من آرابي
- ي ولا موضع العطايا الرغاب
- لهو ذي نهية ولا متصاب
- عازف صادف عن الإطراب
- شعبة عنده بلا إتعاب
- مع ما فيه بي من الإعجاب
- وبيان وحكمة وصواب
- ه توقعت منه إغلاق باب
- لة بيني وبينه بالحساب
- سن دهر إلي أو من عقابي
- سان يا للعجاب كل العجاب
- ل مرام النوال للطلاب
- عند إشكالها وفصل الخطاب
- ب تربعت منك في إجداب
- جك عتبي إذا نوى إعتابي
- جب أن تستهل مثل السحاب
- بذنوب سقيتني بذناب
- عهد الناس من ذوي الأحساب
- عهد الناس من ذوي الأنساب
- منك شؤبوب ساج وثاب
- لي ما تستقل للأوقاب

تمثل الأبيات (١٥-٤١) غرض القصيدة الرئيسي، وهو عتاب أبي سهل بن نوبخت لتأخر عطائه وصلته، ومن الجدير بالذكر أن ابن الرومي مهّد لشريحة العتاب من قصيدته بمقدمة نقدية، بين فيها تفاوت طبقات مجتمعه، وصنّف نفسه من الطبقة التي لحقها الضيم والجور، ثم تسلّح أمام الطبقة الغالبة والمترفة بالإيمان وبالصديق المخلص، وهو يوحى من بعيد لأبي سهل أنه هو ذاك الصديق المخلص الذي كان ينتظر منه الإنصاف.

جعل ابن الرومي البيتين الأخيرين من المقدمة مفتاحاً لعتابه الموجه لأبي سهل بن

نوبخت حين قال:

إن تغلبوا بغالب مغلو      ب فحسبي بغالب الغلاب  
وبخل إذا اختلت رعائي      بالذي بيننا من الأسباب

إن العلاقة التي تربطه بهذا الصديق تتجاوز حدود الصداقة والصحبة إلى حد الارتباط

بالنسب، وهو بذلك يسبغ على هذه العلاقة درجة من المتانة والقوة.

ثم يوظف ابن الرومي حرف (الكاف) الذي يفيد التشبيه ليحدد ذلك الصديق وينتقل بذلك من دائرة التعميم و(بخل) إلى التخصيص والتحديد (كأبي سهل) ليكون الصديق والخل المعني بالحديث هو أبا سهل.

ويمتلك كذلك ابن الرومي قدرة بلاغية ومهارة لغوية في توجيه خطابه، موظفاً أسلوب الالتفات لينتقل من ضمير المتكلم (قلت) إلى المخاطب (يا ابن سهل)، فيوجه عتابه إليه بطريقة غير مباشرة فيها شيء من التورية، إذ أخذ يشكو إليه بعض أصحابه الثقات، ويحدثه عن تقصير أحد أصحابه تجاهه إذ ضن عليه بالعطاء، واكتفى بعطائه المتطلبات الأساسية للحياة كالطعام والشراب والملبس، في حين يرى -ابن الرومي- أنه يستحق العطاء الوفير.

ويشير هاهنا إلى أن الإنسان بطبيعته يميل إلى اللهو والتصابي وإن كان ذا عسرة، فالنفس البشرية تنزع أحياناً إلى الخروج عن الجادة والاستقامة، لأنها قي بحث دائم عن السعادة والمتعة، وفي خروجها هذا تجد شيئاً من السعادة، فالإنسان مهما بلغ من اتزان أو راحة عقل إلا إنه يظل إنساناً يميل إلى اللهو والطرب لا ملاكاً معصوماً عن الخطأ والزلل، إذ يقول:

وكأني في ظنّه ليس شائي      لهُوَ ذِي نُهيَةٍ ولا مُتصابٍ  
فيّ طبعٌ ملائكيّ لديه      عازفٌ صادفٌ عن الإطرابِ

لقد طلب ابن الرومي من صاحبه أبي سهل منذ بداية شريحة العتاب أن يفهم اللحن الوارد في شعره، وهو يشير هنا إلى قضية اللحن التي كان العرب يستخدمونها أحياناً في مواضع لا يريدون فيها أن يفهمهم غير أناس معينين، فاللحن هنا بمثابة الإعراب، أو إن صح التعبير شيفرة تبعث لشخص محدد يعرف مفاتيحها ورموزها، وبالتالي على أبي سهل أن يفهم أنه الصديق المعني بالحديث لا غيره.

وإذا كان أبو سهل صديقاً مخلصاً فإن عليه حق الوفاء لصديقه، وإن قصر فإن العتاب لا يفسد الصداقة، فكان على أبي سهل أن يدرك أن ابن الرومي إنسان مثله لديه رغبات وأهواء وأمنيات في هذه الحياة يجدر به أن يراعيها أو يساهم في تحقيقها له. ولا يفوت ابن الرومي أن يصور نصيبه من هذه الدنيا وقلة حظّه مع صديقه الذي ظن أنه ملاك لا يحتاج إلى متاع الدنيا، أو أنه حمار يكتفي بسد جوعه وإشباع بطنه، فيقول:

فيّ طبعٌ ملائكيّ لديه      عازفٌ صادفٌ عن الإطرابِ  
أو حماريّةٌ فمقدارُ حظّي      شَبْعَةٌ عندهُ بلا إتعابِ

يضعنا ابن الرومي في هذا التصوير أمام عالمين: مثالي (ملائكي) و حيواني (حمارية)، وهو بذلك يقدم لنا فلسفة في كينونة الإنسان وحقيقته، فهو يمثل عالماً خاصاً به لا



هو بالملائكي و لا هو بالحيواني، إنما هو كائن يجمع بين العقل والعاطفة، وبالتالي فإن أفعاله وتصرفاته تنبثق عنهما.

ويبدو أن ابن الرومي يعيش في إشكالية مع حظه الذي يسير في حركة معاكسة طالما أفلقته، فلم يكن له من صديقه إلا كل يسير وحقير في حين كان يبدي له الإعجاب ويشهد له بالفهم والبيان والحكمة والصواب، وأبو سهل لا يكتفي بالعطاء اليسير له بل يسد أمامه الأبواب ويقسو عليه ويحرمه، حتى يضيق به الأمر وتتفجر آهاته، وتتطلق أنفاسه المكبوتة ليسمعها العالم الخارجي.

ويمثل تكرار حرف الباء المنون بموسيقاه صوت دوي وانفجار هما انعكاس لما في داخله الباطني (كاتب، حاسب) فضلاً عن كثرة التتوين في أبيات القصيدة جميعها الذي يبعث أصوات الأنين والألم، كما جاء في أحد الأبيات: (شاهداً، فهم، بيان، حكمة).

وبعد أن أطمأن ابن الرومي إلى أن أبا سهل بن نوبخت قد فهم لحنه وأدرك مرمى حديثه انتقل ضمن شريحة العتاب نفسها (١٥-٤٠) إلى العتاب المباشر مصدراً عتابه بصيغة الفعل المضارع (أحمد) ليؤكد استمرارية حمده لله، الذي استهل به قصيدته، فهو رغم قسوة أبي سهل عليه وقلة عطائه إلا أنه يحمد الله على كل حال، ثم يشرع بذكر فضائل أبي سهل، فهو معطاء، وصاحب كلمة فصل في القضايا والدعاوى والنزاعات، إذ يقول فيه:

|                             |                                  |
|-----------------------------|----------------------------------|
| أحمدُ الله يا أبا سهل السهـ | لَ مَرامِ النَّوَالِ لِلطُّلَابِ |
| والفتى المرتجى لفصل القضايا | عند إشكالها وفصل الخطاب          |

ويشكل الإيقاع دوراً في تشكيل المعنى والكشف عن الحالة النفسية التي يعيشها الشاعر، إذ أن الإيقاع في هذين البيتين إيقاع فيه هدوء وبطء، فتتوالى حروف المد (مَرام، نوال، طلاب، الفتى، المرتجى، قضايا، أشكالها، الخطاب) وهذا التوالي يسهم في تشكيل

جزئيات الموقف الوجداني لدى الشاعر، إضافة إلى حرف النداء (يا) الذي يتيح ارتفاع المدى الصوتي، "وهو أتاح أمام الشاعر ليثبت صديقه شكواه، مخرجاً مع هذه الألف مواجع قلبه المفعم بالهموم"<sup>(١)</sup>.

ثم يأخذ الإيقاع الصوتي بالتسارع من خلال توالي حرف متحرك يليه ساكن (إذا، الزمان، بإخصاب، تربعت، فيك، إجداب) ويوحى هذا الانتقال في الإيقاع الصوتي من البطيء والهادئ إلى السريع والمتحرك بأن الشاعر ازدادت حدة شعوره وزاد انفعاله. ويسهم الجنس في إبراز المعاني وتجليتها، إذ إنَّ أبا سهل له من اسمه نصيب إذ يسهل طلب العطاء منه وإن خيب آمال صاحبه -ابن الرومي- في أيام شدته ومحنته.

لذلك انبرى يواجهه بالعتاب الصريح المباشر بقوله:

|                                               |                                         |
|-----------------------------------------------|-----------------------------------------|
| لَمَ إِذَا أَقْبَلَ الزَّمَانُ بِإِخْصَا      | بِ تَرَبَّعْتُ مِنْكَ فِي إِجْدَابِ     |
| أَتَرَى الدَّهْرَ لَيْسَ يُعْجِبُ مِنْ هَيْبِ | جَكَ عَتَبِي إِذَا نَوَى إِعْتَابِي     |
| أَفْلا إِذَا رَأَيْتَ دَهْرِي سَقَاتِي        | بِذَنْوَبِ سَقَيْتَنِي بِذَنْابِ        |
| أَيْنَ مِنْكَ الْمَنَافَسَاتُ اللُّوَاتِي     | عَهْدَ النَّاسِ مِنْ ذَوِي الْأَحْسَابِ |
| مَا هَنَاتٌ تَعْرَضَتْ لَكَ فَلَّتْ           | مِنْكَ شُؤْبُوبٌ سَابِحٌ وَثَّابِ       |
| أَيْنَ عَنْ مُغْرِقٍ مِنَ الْخَيْلِ طَرْفِ    | عَزَّ إِحْضَارُهُ اقْتِحَامَ الْعُقَابِ |
| أَمِنَ الْعَدْلُ أَنْ تَعُدَّ كَثِيراً        | لِي مَا تَسْتَقِلُّ لِلْأَوْقَابِ       |

لا يكاد يخلو بيت من هذه الأبيات من أسلوب الاستفهام الذي يخرج معناه للإنكار، بعد أن قنم الشاعر لهذه الأبيات بذكر فضائل أبي سهل وطيب كرمه، وكأنه يستنكر منه أن يجمع النقيضين السخاء والكرم، والمنع والتقتير، ويتكرر الاستفهام في هذه الأبيات بشكل لافت للنظر (لم، أترى، أفلا، أين، ما، أين، أمن العدل).

(١) د. ابتسام أحمد حمدان: الأسس الجمالية للإيقاع البلاغي، دار القلم العربي، حلب، الطبعة الأولى، ١٩٩٧، ص ١٧٧-١٧٨.

وهو يرمي من وراء تكرار هذا الاستفهام إلى مراجعة أبي سهل ذاته وتقصيره مع صديقه ثم محاولة استثارة مشاعره وكسب وده وعطائه.

وفي هذا السياق يبدو الدهر في صورة إيجابية لدى ابن الرومي على غير العادة ففي حين يكون الصديق سبب الشكوى والحزن، موظفاً الطباق بشكل واضح لعرض صورة كل منهما، فالدهر (يخصب، يعطف، يسقي، ذنوب) في حين أن صديقه أبا سهل (يجذب، يجا في، ويسقي بذناب).

ويوحى الاستفهام المتكرر في هذه الأبيات بإيقاع موسيقي متسارع إلى جانب التدوير في أبيات عدة منها ليدل على دقات شعورية تملأ نفس الشاعر فيسمح له الاستفهام بإخراجها ويحقق لنفسه الراحة.

كما تشيع في هذه الأبيات وغيرها من القصيدة روح الجدل والحجاج مما يجعله "يسرف في تقصي المعاني واعتصارها اعتصاراً شديداً لا يبقى فيه زيادة لمزيد مع المحافظة على الوحدة العضوية فيها، فكل بيت يرتبط -غالباً- بأخيه من قبل وبعد، لأن المعنى لا يكتمل إلا إذا قرأنا ما قبله وما بعده، فالمعاني عنده متولد بعضها من بعض، ولا سبيل إلى الفصل بينها في كثير من الأحيان، وهذا سبب من أهم أسباب إطالة القصائد في شعره" (١).

وهذا التقصي واضح في عدم اكتفائه بالعتاب غير المباشر مع إشارته إلى اللحن في كلامه، بل نجده يوجه عتاباً مباشراً فيه كثير من التفصيلات والتساؤلات التي تقتضي من أبي سهل الإجابة والتعليل ويحسن ابن الرومي التخلص من الموضوع الذي يتناوله ليدخل في موضوع آخر وقضية أو ظاهرة أخرى بسلاسة وترابط، إذ جعل البيت الأخير من شريحة

(١) د. محمد عبد القادر أشقر: "المؤثرات البيئية والشخصية في شعر ابن الرومي، موقع موسوعة دهشة،

العتاب الموجه إلى أبي سهل تساؤلاً عن قضية إنسانية كبرى يقوم المجتمع عليها ويسعد بها، وتحقق الرخاء والأمن، ألا وهي قضية العدل الذي غابت معالمه واختلت كفتاه في مجتمع قائم على الطبقة، وإن كان ابن الرومي يخص نفسه بمعاناته مع صاحبه أبي سهل في عدم إنصافه وميله وتمييز الأندال والأخساء من أبناء مجتمعه، إلا أنه يجعل من هذا التساؤل تساؤلاً عاماً يطرحه كل فرد من أفراد المجتمع في عصره، إذ يقول:

أَمِنْ الْعَدْلِ أَنْ تُعَذِّبَ كَثِيراً      لِي مَا تَسْتَقِلُّ لِلْأَوْقَابِ  
إن معاناة ابن الرومي هي معاناة كل ذي خبرة وكفاءة لم يأخذ نصيبه ومكانته في المجتمع، وبالتالي هو -ابن الرومي- نموذج للإنسان المضطهد والمغلوب اجتماعياً في عصره.

وقد اختار ابن الرومي التساؤل عن العدل ليمهد به إلى الانتقال إلى شريحة ذات صلة وثيقة به، وهي نقد اجتماعي يشمل فئات المجتمع المختلفة وما أصابه من أمراض اجتماعية .

٤١. أتراني دون الأولى بلغوا الآ  
مال من شرطة ومن كتاب
٤٢. وتجار مثل البهائم فازوا  
بالمنى في النفوس والأحاب
٤٣. فيهم لكمة النسيط ولكن  
تحتها جاهلية الأعراب
٤٤. أصبحوا يلعبون في ظل دهر  
ظاهر السخف مثلهم لعاب
٤٥. غير مغنين بالسيوف ولا الأقـ  
لام في موطن غناء ذباب
٤٦. ليس فيهم مدافع عن حريم  
لا ولا قائم بصدر كتاب
٤٧. متسمين بالأمانة زوراً  
والماتين أخرب الخراب
٤٨. كاذبي المادحين يعلمه اللـ  
له عدول الهجاة والعقاب
٤٩. شغلت موضع الكنى لا بل الأسـ  
ماء منهم قبائح الألقاب
٥٠. خير ما فيهم ولا خير فيهم  
أنهم غير آثمى المغتاب
٥١. ويظلون في المناعم واللذا  
ت بين الكواعب الأتراب
٥٢. لهم المسمعات ما يطرب السا  
مع والطائفات بالأكواب
٥٣. نعم ألبسهم نعم اللـ  
له ظلال الغصون منها الرطاب
٥٤. حين لا يشكرونها وهي تنمي  
لا ولا يكفرونها بارتقاب
٥٥. إن تلك الغصون عندي لتضحي  
ظالمات فهل لها من متاب
٥٦. ما أبالي أثمرت لاجتناء  
بعد هذا أم أيبست لاحتطاب
٥٧. كم لديهم للهوهم من كعاب  
وعجوز شبيهة بالكعاب

تُربط شرائح القصيدة ارتباطاً واضحاً، وينتقل الشاعر من شريحة إلى أخرى بشكل

سلسل دون أن يشعرنا بانفصالها أو الانقطاع فيما بينها.

وقد مهد الشاعر لهذه الشريحة -كما قلنا- بتساؤل طرحه في البيت الأخير من

سابقتهما، إذ قال:

أمن العدل أن تعدّ كثيراً لي ما تستقل للأوقاب  
كان السؤال عن العدل في معاملة أبي سهل له، سؤالاً ممهداً لصورة المجتمع  
وشرائحه وظواهره -أيضاً- ، فالعدل في معاملة أبي سهل لابن الرومي يخرج من نطاق  
الفردية إلى الجماعة، ويفضي الحديث عنه إلى تناول صور من تهشم ملامحه واختلال  
موازنه ويشكل الاستفهام الإنكاري (أمن العدل؟) جرس إنذار لأبي سهل وغيره من  
المسؤولين لمعاودة أنفسهم، لأن العدل أساس الحكم، واضطراب موازنه يثير الخلافات  
والبغضاء، ومن ثم اضطراب الحكم.

ومن هنا انطلق ابن الرومي ليوجه سهام نقده إلى بعض المسؤولين والمترفين في  
مجتمعه، وكأنه يريد أن يكشف في هذه الشريحة -الثالثة- عن أضرار إليهم بالصور  
والتشبيهات في الشريحة الأولى (طار قوم بخفة الوزن، وكذا الذر شائل الوزن هاب، جيف  
أنقنت، وغناء علا عبابا) فمن هم هؤلاء؟ يتبين ذلك من قوله:

أتراني دون الألى بلغوا الآ مال من شرطة ومن كتاب  
وتجار مثل البهائم فازوا بالمنى في النفوس والأحباب  
إنهم الشرطة والكتاب والتجار، والسؤال هنا هل قصرت همة ابن الرومي وعقليته  
ليكون دون هؤلاء مكانة في المجتمع كان على أبي سهل -وهو الأقرب إليه- أن يعرف أنه  
يفوق كل هؤلاء علماً وثقافة، وهنا يضعنا ابن الرومي في هذين البيتين أمام حقيقة إنسانية،  
وهي سعي الإنسان إلى الفوز والكسب، وتعلقه بالآمال دائماً، فلولا الأمل لتوقف عن العمل.

يعرض لنا ابن الرومي كذلك بعض القطاعات الأساسية في كيان الدولة، فالقطاع الأمني للدولة (الشرطة) أولاً ثم القطاع الفكري والثقافي (الكتاب) وأخيراً القطاع الاقتصادي (التجار) وكلها أساسية وضرورية لقيام الدولة واستمرار كينونتها وقد رتب الشاعر هذه القطاعات ترتيباً مقصوداً لذاته، فإذا ما أرادت دولة أن تبسط نفوذها ويقوم كيانها في أي بقعة كانت، فإنها لا بد أن تنتشر أفرادها، وتكثف عسكرها، وتوزع أفراد شرطتها بين الأحياء السكنية والمواطنين، ليكون الضبط الداخلي أولاً، ثم تأخذ الدولة بتنظيم شؤونها الداخلية، فالدولة تنهض بعد أمنها بمفكرها وعلمائها فكان القطاع الثاني هو القطاع الفكري والثقافي، وأخيراً لا بد من موارد مالية تؤمن مستلزمات المعيشة ومتطلبات سكان الدولة، فيكون الوارد والصادر من المواد الغذائية والتموينية وغيرها، فيكون القطاع الاقتصادي ممثلاً بالتجار من القطاعات الأساسية - أيضاً- لقيام هذه الدولة ، ولأهمية هذه القطاعات ينبغي لها أن تكون على قدر من رضا المواطنين، إذ يتوقف قيام الدولة، أو انهيارها عليها.

فهل كان ابن الرومي راضياً عن هذه القطاعات؟؟!!

ويكشف التشبيه الوارد في البيت الثاني عن عدم رضاه البتة عن هذه القطاعات، فهو يشبههم بالبهايم، وقد أدى حرف العطف (الواو) في (من شرطة ومن كتاب وتجار) إلى اشتراك كل هؤلاء بالتشبيه، فكلهم بهائم تفتقد إلى الإنسانية والعقل الذي يقود إلى الفهم والإدراك والإدارة و....الخ.

ولم يكتف ابن الرومي -كعادته- بتقديم الصورة أو التشبيه فقط، بل يأخذ بالتفصيل وتقصي أوجه الشبه، فهو لاء يفتقدون فصاحة اللسان وسلامة القول ، فكلهم فيه عجمة يشبه

كلام النبيط<sup>(١)</sup>، وإلى جانب ذلك فيهم جهالة أهل البدو، مع أن سلامة اللغة وفصاحة القول من أهم المقومات لشخصية كل منهم وحين شبههم ابن الرومي بالبهايم فإنه جعلهم عاجزين عن التخاطب والتواصل مع الناس؛ لعجمة ألسنتهم كحال تلك البهايم التي لا تستطيع أن تفصح عن احتياجاتها.

ومع افتقارهم لأهم المقومات المتوجبة في شخصية كل منهم إلا إنهم أصبحوا يرتعون في عيش هنيء، وقد حالفهم الحظ وأعطاهم الدهر حلاوته، في حين أذاق ابن الرومي وغيره التعاسة والمرارة وربما توحى صيغة المبالغة (لَعَاب) إلى كثرة مصائبه ونكباته حتى أصابه التطير، وشغله سوء الحظ وغلبة الزمان، فيقول:

|                                 |                                  |
|---------------------------------|----------------------------------|
| فيهم لُكنةُ النَّبِيطِ وَلَكِنْ | تحتها جاهليَّةُ الأعرابِ         |
| أصبحوا يلعبون في ظل دهرٍ        | ظاهر السُّخْفِ مثلهم لَعَابِ     |
| ليس فيهم مُدَافِعٌ عن حريمٍ     | لا ولا قائمٌ بصدور كتابِ         |
| مُتَّسِمِينَ بالأمانة زوراً     | والمَنَاتِينُ أَخْرَبُ الخُرَابِ |

ويشكل النفي بـ (لا، ليس) إيقاعاً موسيقياً خاصاً يتراوح بين العلو والانخفاض من خلال ما يتخللهما من حركات، فتتخفف النغمة الموسيقية عند قوله (ليس فيهم) ثم تعلو عند تنوين الضم (مُدَافِعٌ) ثم تتخفف عند (لا ولا) ثم تعلو عند (قائِمٌ) .

وهكذا إن هؤلاء الشرطة والكتاب والتجار لا ينفعون في أي موضع يتطلب المنفعة، فهم كطنين الذباب، وهنا يجردهم من المنفعة ويوظف عنصرَي الصوت والحركة (غناء ذباب) في رسم صورة متحركة لهم لكنهما -الصوت والحركة- لا تجنيان فائدة بل إنهما تثيران الغضب والاشمئزاز، فهذه الصورة يتوافر فيها عدة عناصر من شكل وحركة وصوت، لتوحى

(١) النبيط: قوم كانوا يسكنون بين العراق العربي والعراق العجمي، والواحد منهم نبطي، وكلامهم فيه عجمة، إذ يعبرون بعبارة صحيحة عما يريدون.



بمعاني يريدّها الشاعر، فالصورة تفرض علينا نوعاً من الانتباه إلى المعنى الذي تعرضه، وتجعلنا نتعامل مع ذلك المعنى ونتأثر به، كما أنها "تبطئ إيقاع النقاء المتلقي بالمعنى، وتتحرف به إلى إشارات فرعية غير مباشرة، لا يمكن الوصول إلى المعنى دونها"<sup>(١)</sup>.

ولا شك أن ابن الرومي على وعي كبير بأهمية الصورة الفنية، لذا فقصائده -عامة- وقصيدته هذه -خاصة- زاخرة بالصور الفنية.

كما أن ابن الرومي على درجة من العناية بهندسة القصيدة مع الاهتمام بالمعنى، فلو تأملنا الأبيات السابقة لوجدناه يخص كل قطاع بشطر بيت، فالشرطة يناسبهم قوله: (ليس فيهم مدافع عن حريم) والكتاب يناسبهم (ولا قائم بصدر كتاب) وأخيراً التجار يناسبهم قوله (متسمين بالأمانة زوراً) ومن هنا يتبين دور كل قطاع، فالشرطة دورهم حماية الحرمات، والكتاب دورهم توجيه الكتب وتلقيها، أما التجار فدورهم الأمانة في البيع والشراء، لكنهم جميعاً أخفقوا في القيام بأدوارهم، بل يعدهم مخربين بدرجة فائقة من خلال صيغتي اسم التفضيل (أخرب) وصيغة المبالغة (خراب).

ويلاحظ القارئ شعر ابن الرومي ترابط أبياته وتقصيه المعاني، فهو يظل على علاقة قوية بمعاني مفرداته وصوره التي يقدمها منذ بداية نصه الشعري حتى آخره، ففي الشطر الأخير من هذين البيتين نجده يصف (الشرطة، الكتاب، التجار) بالننونة والخراب (والمنااتين أخرب الخراب) وهو بقوله: (المنااتين) يعيدنا إلى الصورة التي قدمها لهم سابقاً (جيف أنتنت) وكأن رائيهم ما زالت تفوح منذ بدايات النص حتى أبيات كثيرة، وهو يجعل القارئ يشاركه

(١) د. جابر أحمد عصفور: الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي، دار المعارف، القاهرة، ١٩٧٣، ص ٣٦٣.

حاستي الشم والبصر؛ ليجعل منه -القارئ- حكماً على هذه القطاعات الفاشلة والمخربة لكيان الأمة.

ولأن ابن الرومي شاعر نظم في أغراض الشعر مختلفة إذ مدح وهجأ، ووصف ورثى، وخبر الناس والمسؤولين ونظرائه من الشعراء فقد عرف مقاصدهم وفسر مغازيهم، فعجب من هؤلاء المسؤولين (شرطة وكتاباً وتجاراً) إذ يكذبون المادحين من الشعراء ويصدقون الهجاة والعياب منهم، وهذا إن دل على شيء فإنه يدل على صدق ما وصفهم به من عجمة وعدم إدراك حتى أن أسماءهم وكناهم تحمل معاني مذمومة وقبيحة لفرط جهالتهم، فيقول:

كاذبي المادحين يعلمه اللب —————  
شغلت موضع الكنى لا بل الأسن —————  
كادول الهجاء والعياب —————  
ماء منهم قبائح الألقاب —————

والمتمعن في أبيات القصيدة يجد أن ابن الرومي يعيش الإيقاع الموسيقي ويحاكي نفسيته التي تعاني الغلب وسوء الحظ وتأمل بالفوز وحسن الطالع، فتتراوح نغماته الموسيقية وأصوات حروفه بين علو وانخفاض، وبين مد وقصر، وحركة وسكون، ويجد في الأساليب اللغوية كالعطف سبيلاً لذلك، كما ورد في قوله (لا ولا) في غير موضع، وقوله في البيت التالي:

خير ما فيهم ولا خير فيهم —————  
أنهم غير آثمى المغتاب —————

إذ تشعر وكأنك أمام حركتي مد وجزر عندما تسمع قوله (خير ما فيهم)، و (ولا خير فيهم) فتوحي عبارة (خير ما فيهم) بالاسترخاء وتوقع الخير وكل ما هو حسن، لكن لا تلبث أن تتشغل بالتوقعات حتى تفاجئك عبارة (لا خير فيهم) بحركة معاكسة تقطع عليك استرخاءك وتمحي كل ما أحسنت من ظن أو توقع.

وهنا يتأخر الخبر عن المبتدأ؛ ليأخذ الإيقاع الموسيقي بتشكيل معانيه ومدلولاته،  
فهؤلاء كلهم شر باستثناء أمر واحد وهو أن من يغتابهم لا يأثم.

ويحق لحرف الغين أن يشار إليه في هذا النص الشعري؛ لكثرة تـردده وحضوره  
بشكل لافت " فصورته الصوتية وهو يدغدغ الحلق عند خروجه، لهي أشبه ما تكون بدغدغة  
محسنة من حديد تزيل غباراً عالقاً بجلد بغير، وإذا خفف صوته قليلاً، كان أشبه بحفيف ممحاة  
من نسيج خشن تحك خطوطاً طباشيرية مرسومة على لوح أسود، ويتطاير الغبار إن صوته  
يوحى بغرغرة الموت والإمحاء" (١).

وهذا هو شعور ابن الرومي في حياته المليئة بالآسي والنكبات حيث الفقر والحاجة،  
وفقد الزوجة والأبناء، وزمامة الشكل، وسوء الحظ وقلة الحظوة، فلذلك نجده إنساناً ساخطاً  
ثائراً على المحظوظين، ناقداً الحكام والوزراء والمسؤولين، غاضباً على أثرياء مجتمعه،  
ساخراً من نماذج إنسانية كثيرة، فيشوه مناظرهم ويكشف عيوبهم ليجد في سخريته انتقاماً منهم  
وشعوراً بالفوز والغلبة عليهم.

وبعد أن صور ابن الرومي قلة إدراكهم، وضعف مستواهم الفكري والثقافي، أخذ  
يكشف عن الجانب الخلقي والاجتماعي لديهم، ليرسم بالتالي صورة من صور الفساد  
الاجتماعي الذي أصاب المجتمع العباسي، ويرصد الأسباب الباعثة لهذا الفساد، فالشاعر هنا  
يؤرخ لمرحلة من مراحل العصر، ويقدم ملخصاً عن الحالة السياسية والاقتصادية  
والاجتماعية.

(١) حسن عباس: خصائص الحروف العربية ومعانيها، منشورات اتحاد الكتاب العرب، (د.م) ١٩٩٨،

إنهم يعيشون في ترفٍ ونعيم، يتمتعون بملذات الدنيا منشغلين بها عن إدارة شؤون

البلاد، فيقول:

ويظنون في المناعم واللذات  
لهم المسمعات ما يطرب السامع  
ت بين الكواعب الأكراب  
مع والطائفات بالأكراب

إذن حياتهم لهو وترف، تحيط بهم الجواري والمطربات، حيث الغناء والرقص وشرب

الخمير.

ويدل الفعل المضارع المسند إلى واو الجماعة (يظنون) على استمرارية مجالس اللهو والطرب هذه، إذ يبدو أنها لا ترتبط بمناسبة معينة، كما يدل على اشتراك كل هذه الفئات جميعها في حضور هذه المجالس شرطة وكتاباً وتجاراً وكل من له صلة بهم، وشيوع الاختلاط بين الرجال والنساء.

وقد نجح ابن الرومي في تقديم صورة مجالسهم في هذين البيتين، إذ إنه قدّم الأسباب الباعثة على اللهو والفساد، وهي: الترف والغنى (المناعم)، والنساء الحسنات (الكواعب)، والطرب والغناء (المسمعات ما يطرب السامع)، وأخيراً الخمرة (الأكراب) وهذه جميعها تحقق للإنسان شعوراً باللذة وتجعله فاقداً للوعي والإدراك.

وهنا تتفاعل الحواس لتضفي على الصورة بعداً حقيقياً، وتجعل القارئ يستشعر الصورة ويتخيلها، ويكمل عناصرها الأخرى التي لم تذكر، فنجد حاسة اللمس في قوله: (المناعم) والتذوق في قوله: (الذات-الأكراب) ثم حاسة السمع (المسمعات، السامع) فضلاً عن توافر عنصرَي الصوت والحركة، لتأخذ الصورة طابعاً حيويّاً، وأي صوت وأي حركة نجد؟ إنه صوت الغناء والمزامير والدفوف، وإنها حركة الرقص والتمايل بين الجواري والمطربات، وحركة طواف بأكراب الخمر (الطائفات بالأكراب).

وقد نستشف من صيغة اسم الفاعل (الطائفات) معاني متعددة تتعلق هؤلاء بمجالس اللهو والشرب بما تعطيه الكلمة من مدلول ديني (الطواف)، وكثرة الساقيات وحركتهن الدائرية التي لا تنقطع فالشاعر " لا يهتم بالصياغة اللفظية بقدر اهتمامه بإبراز الإحساس في أدق تفاصيله، وابتكار الصور والمعاني الجديدة، واستقصائها إلى أبعد غاياتها "(١).

وتتصل معاني الشاعر بعضها ببعض، وتتواشج صوره في شرائح القصيدة جميعها، فإن كان قد صور تلك الفئات المسؤولة في موضع سابق بالبهايم (وتجار مثل البهايم) فما هو يعود ويصورهم مرة أخرى ببهايم تنفياً عليها ظلال نعم الله تعالى، فلا يشكرونها مع أنها تزيد عليهم، ولا يجحدونها بانتظارها فهم عنها لاهون، لذا فيرى أنه من العدل أن تزول هذه النعم عنهم، فيقول:

|                                    |                           |
|------------------------------------|---------------------------|
| نَعَمْ أَلْبَسَهُمْ نِعَمَ اللَّهِ | ه ظلال الغصون منها الرطاب |
| حين لا يشكرونها وهي تنمي           | لا ولا يكفرونها بارتقاب   |
| إن تلك الغصون عندي لتُضحى          | ظلمات فهل لها من متاب     |

إن هؤلاء المترفين حين أسرفوا في لهوهم وشربهم الخمر لا بد وأن عقولهم غابت عن الوعي، وبالتالي أصبحوا كالبهايم التي لا تعقل، فهذه الصورة على ارتباط وثيق بصورة مجالس اللهو والشرب.

ويشكل الجنس غير التام (نعم - نعم) في هذين البيتين إيقاعاً موسيقياً واضحاً، فضلاً عن تكرار النفي للعبارة ذاتها (لا ولا) في عدة مواضع من القصيدة.

(١) د. حامد صادق قنبي و د. سامي أبو زيد: محاضرات في الأدب العباسي (الشعر) دراسة ونصوص، دار ابن الجوزي، عمان، ٢٠٠٦م، ص ٢٢٧.

وتشيع هنا روح الثورة على هذه الطبقة المترفة التي ترفل بأثواب النعيم بينما تكابد  
عامّة الشعب البؤس والحرمان، حتى أن هذه الطبقة أدخلت في نفوس الفقراء والبؤساء الكره  
والحسد، حتى لنجد الشاعر يقول:

ما أبالي أثمرت لاجتناء      بعد هذا أم أبيست لاحتطاب  
إن الحرمان الذي يعانيه ابن الرومي وغيره من أبناء الطبقة الكادحة جعلتهم لا يبالون  
بزوال هذه النعم عنهم أو تحولها لغيرهم، أو زوالها أبداً، ولعل السبب أنهم لم يذوقوا طعمها  
حتى يتمنوها أو يدعوا دوامها، وهم كذلك لا يأملون بفئة غنية أخرى؛ لأنها ستكون كغيرها.  
ومن اللافت للنظر أن ابن الرومي يوظف الطباق - وغيره من المحسنات البديعية -  
لتحقيق المعاني التي يريدّها كما في قوله: (أثمرت، أبيست) و (اجتناء - احتطاب) وهذه ظاهرة  
لافتة في قصيدته، لأنه يقيم مقابلة بين طبقتين متناقضتين في المستوى المعيشي والفكري،  
ويعمد إلى تصوير حياتيهما.

٥٨. كم لديهم للهوهم من كعاب  
 ٥٩. خندريس إذا تراخت مداها  
 ٦٠. بنت كرم تديرها ذات كرم  
 ٦١. حصرم من زبرجد بين نبع  
 ٦٢. فوق لبات غادة تترك الخا  
 ٦٣. ما اكتست شيبة سوى نظمها الدُر  
 ٦٤. لون ناجودها إذا هي قامت  
 ٦٥. وعلى كأسها حباب يباري  
 ٦٦. دُر صهباء قد حكى دُر بيضا  
 ٦٧. تحمل الكأس والحلي فتبدو  
 ٦٨. يا لها ساقياً تدير يداه  
 ٦٩. لذة الطعم في يدي لذة المأ  
 ٧٠. حولها من نجارها عين رمل  
 ٧١. يونق العين حسن ما في أكف  
 ٧٢. ففم شارب رحيقاً وطرف  
 ٧٣. ومزاج الشراب إن حاولوا المز  
 ٧٤. من جوار كأنهن جوار  
 ٧٥. لابسات من الشفوف لبوساً  
 ٧٦. ومن الجواهر المضيء سناه  
 ٧٧. فترى الماء ثم والنار والآ  
 ٧٨. يوجس الليل ركزهن فينجا  
 ٧٩. عن وجوه كأنهن شمس  
 ٨٠. سالمته الأنداب وهي من الرق  
 ٨١. أوجة لا تزال ترمي ولا تذ  
 ٨٢. بل ترد السهام مكفئات  
 ٨٣. جعل النبل والرشاقة حظي  
 ٨٤. فتمايلن باهتزاز غصون  
 ٨٥. ناهدات مطرفات يمتاع  
 ٨٦. لو ترى القوم بينهن لأجبر  
 ٨٧. من أناس لا يرتضون عبيداً

وعجوز شبيهة بالكعاب  
 لبست جدة على الأحقاب  
 موقد النحر متمر الأعقاب  
 من يواقيت جمرها غير خاب  
 لي من كل صبوة وهو صاب  
 ر على رأسها البهيم الغرابي  
 لون ياقوتها المضيء الثقاب  
 ما على رأسها بذاك الحباب  
 ع عروب كذمية المحراب  
 فتنة الناظرين والشراب  
 مستطاباً ينال من مستطاب  
 ثم تدعو الهوى دعاء مجاب  
 ليس ينفك صيدها أسد غاب  
 ثم تسقي وحسن ما في رقاب  
 شارب ماء لبنة وسخاب  
 ج رصاب يا طيب ذاك الرصاب  
 يتسلسلن من مياه عذاب  
 كالهواء الرقيق أو كالشراب  
 شعلاً يلتهبن أي التهاب  
 ل بتلك الأبخار والأسلاب  
 ب وإن كان حالك الجلباب  
 وبدور طلعت غب سحاب  
 فة أولى الوجوع بالأنداب  
 م على كثرة السهام الصياب  
 فتصيب القلوب غير نواب  
 ن لتلك الأكفال والأقرباب  
 ناعمات وبارتجاج روابي  
 نك رماتهن بالغاب  
 ت صراحاً ولم تقل باكتساب  
 وهم في مراتب الأرباب

إن انتشار مجالس اللهو، وشرب الخمر، ومنادمة النساء الحسنات من الجوّاري كانت من الأسباب الباعثة لفساد تلك الفئات المسؤولة في المجتمع، التي يقع على عاتقها ضبط شؤون البلاد، وتصريف أمورها، ومتابعة أفراد رعيّتها، لكنها انشغلت بملذاتها، وانغمست في شهواتها ولم يكتف شاعرنا ذو النفس الطويل، بذكر تلك الأسباب، بل نجده يفرد ما يقارب الثلاثين بيتاً لوصف الخمرة والجوّاري الساقيات، وهنا تبرز قدرته الفنية على التصوير، فيسجل حضوراً فنياً، وينشغل برسم لوحة يروّح فيها عن نفسه وسط زحام الهموم والآلام، ويطرد عن سامعيه الملل والسأم، ويصف في الوقت نفسه شريحة اجتماعية عجز بها المجتمع العباسي آنذاك وهي شريحة الجوّاري والقيان.

يستهل الشاعر هذه الشريحة بـ (كم) الخبرية التي تفيد التكاثر ليدل على كثرة الساقيات من الجوّاري الحسنات وكذلك كثرة الخمرة التي تديرها تلك الساقيات بين الشاربين من أولئك الرجال والمسؤولين، فيقول:

كم لديهم للهوهم من كعاب      وعجوز شبيهة بالكعاب

أما الخمرة التي يتعاقرونها فهي من أجود الأنواع، معتقة مضيت عليها عدة أعوام، وهي من أطيب كروم العنب، تديرها ساقية لا تقل طيب مذاق عنها، فتعلق بهما النفوس والعيون، إذ يقول:

خندريس إذا تراخت مَسداها      لبست جدةً على الأحقاب  
بنّت كرم تُديرها ذات كرم      موقد النحر مثمر الأعقاب  
حصنم من زبرجد بين نبع      من يواقيت جمرها غير خاب  
فوق لَبات غادة تترك الخا      لي من كل صَبوة وهو صاب

يقود وصف الخمرة الشاعر إلى وصف الساقية، فكلاهما يحدث أثراً للشاربين، وهو يحرص كذلك على التناسب والتناسق بين صورته الفنية، لتكون من حقل واحد لا تتأفر بينها أو



تباعده، فالخمرة -مثلاً- أصلها من العنب، والساقية تلبس في عنقها قلادة تحمل حبات عنب صغيرة خضراء متخذة من الزبرجد الأخضر، وهي متشابكة من الياقوت الأحمر، تتوقد، فتجذب الأنظار إليها، وتسلب العقول لجمالها.

ولعل ابن الرومي أقام هذا التناسب بين الصورتين ليعطي معنى يريده، وهو أن الشارب يسعى إلى امتلاك تلك الجارية الساقية كما حصل على الخمرة المتخذة من العنب، لتحديث في نفسه اللذة التي ينشدها، إذ إن هذه الساقية (الغادة) تترك الخالي من الصبوة والطيش مفعماً بهما.

وتأتي أصوات الحروف في هذا المقطع الشعري متناسقة، وذات جرس موسيقي هادئ من خلال تنوع مخارجها وتناغم إيقاعاتها، فالشاعر هنا يخلو من الانفعال أو الإحساس بالألم والمعاناة، وينشغل بكل ما يُثير الجمال فنجده يعيش المشهد، فتلهو نفسه، وتتطلق ريشته لترسم ما أثار قريحته وأوقد شاعريته، إنه ينشغل بالفن للفن ذاته.

وإذا كانت الخمرة تزيّن بالحريز والحلي فالساقية كذلك، إذ تزين صدرها بقلائد الزبرجد والياقوت، تضع على شعرها الأسود قلادة من الدرّ، وقد عبر عن صغر سنّها بسواد شعرها وخلوها من الشيب سوى القلادة الدرّية التي تشبه في لونها لون الشيب. وهنا يحضر اللونان المتضادان: الأسود والأبيض وهما مطلوبان ومرغوب بهما لدى الشاعر؛ إذ إنّ كلاهما موطن جمال، فشدة سواد شعر المرأة علامة جمال، والحلي تزيد من جمالها خاصة ما غلا ثمنها، وصفا لونها، وتشغل الألوان المضيئة مساحات من هذه الشريحة، فتغير من نفسية الشاعر المعتمة، وتدخل إلى نفسه الإحساس بالجمال والحاجة إليه، وتشغله كذلك الصور اللطيفة والجذابة، فيقول:

لونُ ناجودِها إذا هي قامت      لون ياقوتها المضيء الثقاب  
وعلى كأسها حَبَابٌ يُباري      ما على رأسها بذاك الحباب  
دُرٌّ صهباءٌ قد حكى دُرٌّ بيضا      عَـرُوبٌ كَدُمِيَّةٌ المحراب  
تحملُ الكأسَ والحُلِيَّ فتبدو      فتنة الناظرين والشُّرَّابِ

إن الشاعر يقيم العلاقات بين الألوان، فلون الخمرة وإنائها يشبه لون ياقوت الساقية

المضيء، ولون الخمرة ذاتها بما فيها من حُمْرة يشبه حُمْرة وجه تلك الساقية البيضاء، وما

ألطف تلك الصورة لحبات الفقائيع الدائرية واللامعة التي تطفو على سطح كأس الخمرة فهي

تشبه حبات الدر الكروية اللامعة على رأس الجارية الساقية إن الشاعر هاهنا يجد أن الساقية

تعاذل الخمرة جمالاً ولذة، وفتنة، حتى أن عباراته جاءت متساوية ومتوازية فعلى سبيل

المثال:

| الخمرة      | الساقية      |
|-------------|--------------|
| لون ناجودها | لون ياقوتها  |
| وعلى كأسها  | ما على رأسها |
| دُرٌّ صهباء | دُرٌّ بيضاء  |

فالعبارات تحمل إيقاعات موسيقية متماثلة تدل على أثر كل من الخمرة والساقية في

نفس الشاعر وشغفه بهما، إن الشارب يسعى إلى الوصول إلى امتلاك الخمرة سعياً لامتلاك

الساقية، فكلاهما مصدر جمال وإعجاب ولذة، فهو يشرب بفمه الخمرة وبعينه جمال نحر

الساقية، وهنا يعتمد الشاعر إلى تراسل الحواس فالطرف (البصر) يشرب (التذوق) من جمال

نحر الساقية فيقول:

يا لها ساقياً تُدير يداه      مَسْتَطَاباً يُنالُ من مُسْتَطَابِ  
لَذَّةُ الطَّعْمِ في يَدَي لَذَّةِ الْمُنَى      ثُمَّ تدعو الهوى دعاءَ مُجَابِ  
حولها مِنْ نَجَارِها عَيْنُ رَمَلٍ      ليس ينفك صَيِّدُها أَسَدَ غَابِ  
يُونُقُ العَيْنَ حَسَنُ ما في أَكْفٍ      ثُمَّ تَسْقِي وَحُسْنُ ما في رِقَابِ  
ففمٌ شاربٌ رحيقاً وطرفٌ      شاربٌ ماءً لَبَّةً وَسِخابِ

وإن كانت مقدمة القصيدة وشريحة العتاب تمثلان مرحلة الانكسار والهدم في ذات الشاعر فإن شريحة الساقية والخمرة تمثل مرحلة الارتواء والبناء؛ فهو يشبع هاهنا لذته الفنية، ويرسم صور تلك الشريحة بدقائقها وتفصيلاتها، مسبغاً عليها أجمل الألوان وأبدع الحركات والأصوات، فكان هو الشاعر والفنان والمصور والموسيقي في آن واحد، إذ نجده ينتقل عبر الصور من إيقاع موسيقي يتراوح بين علو وانخفاض إلى إيقاع هادئ، ومن حركة متناقضة بين الأعلى والأسفل إلى حركة فيها انتظام ودوران، ومن صور الصخور والبهايم والذُرَّ إلى صور الذُرَّ والياقوت، وعيون البقر الوحشي، والرضاب والمياه العذبة، فيقول:

وَمَزَاجُ الشَّرَابِ إِنْ حَاولُوا المَزَاجَ رُضَابٌ يَا طيِّبَ ذَاكَ الرُّضَابِ  
مَنْ جَوَارٍ كَأَنَّهُنَّ جَوَارٍ يَتَسَلَّسَلْنَ مِنْ مِيَاهِ عَذَابِ  
ولا ينسى ابن الرومي أن يصف ثيابهن، فهي رقيقة تشف عما تحتها، كرقعة الهواء أو

السراب، فيقول:

لَابَسَاتِ مِنَ الشَّفُوفِ لَبُوساً كَالهَوَاءِ الرَّقِيقِ أَوْ كَالشَّرَابِ  
وَمِنْ الجَوْهَرِ المَضِيِّ سَنَاءَ شُعْلاً يَلْتَهَبْنَ أَيَّ التَّهَابِ  
فَتَرَى المَاءَ ثُمَّ والنَّارَ والآ لَ بَتْلَكَ الأَبْشَارِ والأسْلَابِ  
يَوجِسُ اللَّيْلُ رِجْزَهُنَّ فَيَنجَا بٌ وَإِنْ كَانَ حَالِكِ الجِبَابِ  
عَنْ وجْهِه كَأَنَّهُنَّ شَمُوسٌ وَبَدُورٌ ظَلَعْنَ غَبَّ سَحَابِ

وهنا نجد ابن الرومي يجمع ظواهر طبيعية متعددة: كالهواء، والسراب، والماء، والنار، والليل، والشمس، والبدر، والسحاب؛ ليضفي على صورته ملامح الحياة، ويضع الإنسان أمام قدرة أعظم من قدرته، وإرادة تغلب إرادته، وواهباً يفوق أعطيته ويخرج الشاعر من هذه الشريحة إلى شريحة أخرى تغايرها في الإيقاع والعاطفة، وفي المعنى والغاية، فيصور في خاتمة الشريحة مشية تلك الساقيات ورشاقتهن، وتمایل أجسادهن، ومداعبتهن الشاربين، ليشرع بعد ذلك إلى نقد الشاربين، والكشف عن أهوائهم وفساد أخلاقهم فيقول:

فَتَمَّائِلْنَ بِأَهْتِزَازٍ غُصُونِ      نَاعِمَاتٍ وَبَارْتِجَاجِ رَوَابِي  
نَاهِدَاتٍ مَطَرَفَاتٍ يَمَاتِعِ      نَكْ رُمَّانَهُنَّ بِالْعُتَابِ  
لَوْ تَرَى الْقَوْمَ بَيْنَهُنَّ لِأَجْبَرِ      تَ صُرَاحاً وَلَمْ تَقُلْ بِاِكْتِسَابِ

وفي البيت الأخير من الشريحة يتعرض الشاعر لمن صرح عنهم في بداية النص الشعري وعرض بهم وكنى عنهم بقوله: (القوم) ويشير إلى مبدأ الاختيار والجبر في الحياة، فمن يعاين مجالس اللهو والشرب لهؤلاء المسؤولين وتلك الجواري يدرك أن هناك في الحياة ما يجري جبراً لا سبيل للإنسان في التدخل به أو الاختيار، وهنا يذكرنا ابن الرومي بحظه التعس، وقدرته ومؤهلاته التي لم تكسبه الرفعة والحظوة، فهو لم يختار مكانه في هذا المجتمع كما لم يختار غيره من المسؤولين والسادة من هم أقل منه شأنًا.

٨٩. من أناس لا يرتضون عبيداً  
 ٩٠. حالهم حال من له دارت الأفـ  
 ٩١. وكذلك الدنيا الدنيئة قدراً  
 ٩٢. مكنوا من رجال ميس وطينا  
 ٩٣. كابن عمار الذي تركته  
 ٩٤. من فتى لو رأيت له لراة عينـ  
 ٩٥. بزة الدهر ما كسا الناس إلا  
 ٩٦. أو حلي ظرفه التي نحسته  
 ٩٧. سوء سوءة لصحة دنيا  
 ٩٨. لهف نفسي على مأكير للتكـ  
 ٩٩. تغسل الأرض بالدماء فتضحى  
 ١٠٠. من كلاب نأى بها كل نأى  
 ١٠١. وإثبات على الأطباء ضعاف  
 ١٠٢. شرط خوّلوا عقائل بيضا  
 ١٠٣. من ظباء الأيس تلك اللواتي  
 ١٠٤. فإذا ما تعجب الناس قالوا  
 ١٠٥. أصبحوا ذاهلين عن شجن النـ  
 ١٠٦. في أمور وفي خمور وسمو  
 ١٠٧. وتهاويل غير ذاك من الرقـ  
 ١٠٨. في حبير مئمنم وعبير  
 ١٠٩. في ميادين يخرقن بساتينـ  
 ١١٠. ليس ينفك طيرها في اصطحاب  
 ١١١. من قرينين أصبحا في غناء  
 ١١٢. ف بين أفنانها فواكه تشفى  
 ١١٣. في ظلال من الحرور وأكنا  
 ١١٤. عندهم كل ما اشتهوة من الآ  
 ١١٥. والطروقات والمراكب والولـ  
 ١١٦. والينجوج في المجامر والنـ  
 ١١٧. والغوالي وعنبر الهند والمسـ
- وهم في مراتب الأرباب  
 لاك واستوسقت على الأقطاب  
 تتصدى للألم الخطاب  
 ت وأصحابنا على الأقتاب  
 حمقات الزمان كالمتراب  
 ناك علماً وحكمة في ثياب  
 ما عليه من لحمه والإهاب  
 فلو استطاع باعها بجراب  
 أسخطت مثله من الأصحاب  
 ر غضاب ذوي سيوف عضاب  
 ذات طهر تراثها كالملاّب  
 عن وفاء الكلاب غدر الذناب  
 عن وثاب الأسود يوم الوثاب  
 لا بأحسابهم بل الاكتساب  
 تترك الطالبين في أنصاب  
 هل يصيد الظباء غير الكلاب  
 س وإن كان حبلم ذا اضطراب  
 ر وفي فاقم وفي سينجاب  
 م ومن سندس ومن زرياب  
 وصحان فسيحة ورحاب  
 ن تمسّ الرؤوس بالأهداب  
 تحت أظلال أيكها واصطحاب  
 وفريدين أصبحا في انتخاب  
 من تدأوى بها من الأوصاب  
 ن من القرّ جمّة الحجاب  
 كال والأشريات والأشواب  
 دان مثل الشوادر الأسراب  
 ترى نشره كمثل الضباب  
 ك على الهام واللحى كالخضاب

كان ابن الرومي منذ مطلع القصيدة وحتى هذه الشريحة شاعراً متأملاً؛ لا يكف عن متابعة ظواهر الحياة وقراءة أسبابها، ومن ثم رسم الصور ومقابلتها بالواقع، لا سيما أن واقع مجتمعه يشهد العديد من الظواهر الاجتماعية التي تستوقف كل شاعر يعي مسؤوليته تجاه مجتمعه، فإن أبدع في تصوير الخمرة والساقيات فهو يعرض من بعيد بهذا الترف الذي يقابله فقر مدقع، ويرفض تولي أولئك المسؤولين الذين يفتقرون إلى العلم والمعرفة والقيم والأخلاق، ويرفض كذلك لهوهم وانشغالهم عن أمور الرعية، وتلك القسمة غير العادلة بين (الجهلة والسفهاء) و (الأجلة العلماء).

وهو في البيت الأخير من الشريحة السابقة انتقل من مشهد الجواري الساقيات إلى الحديث عن المسؤولين والمترفين بين تلك الجواري، ليقدم لنا رؤية فلسفية خاصة به تمثلت في أن تفاوت الحظوظ في الحياة والسعادة شيء خارج عن الاختيار والاكْتِسَاب، فالسُعداء لم يختاروا سعادتهم كما التمساء لم يختاروا تعاستهم، فكلاهما مجبر على ما هو فيه. ومن هنا فإن هؤلاء السعداء والمحظوظين من القوم لا يرتضون أن يكونوا عبيداً، لكنهم أصبحوا سادة ومسؤولين، حتى أن الفلك كان حليفهم، فيقول:

لو تَرَى القَوْمَ بينهنَّ لأَجْبِر      تَ صَرَّاحاً ولم تَقْلُ باكتِسَاب  
من أناسٍ لا يَرْتَضُونَ عبيداً      وهمُ في مراتبِ الأرباب

حالهم حال من له دارت الأفلاك واستوسقت على الأقطاب، و يفسر حرف الجر الذي يفيد السببية (من أناس) السبب الذي حدا بابن الرومي للقول بمبدأ الجبرية، فكيف يصل إلى

أسمى المراتب أناس لا تقبلهم عبيداً، وكيف حظ شان العلماء وذوي الخبرة والكفاءة ؟!.

ويجعل من حركة النجوم والكواكب أسباب سعادة أولئك العبيد ، وكأن النجوم والكواكب تفعل فعل الدهر تتجاوز أصحاب العقول والخبرة والمعرفة وتنتخب السفهاء والجهلة.

ثم يخرج من حيز الفضاء والفلك ليجعل الدنيا بأسرها شريكة في انقلاب الموازين

والتحيز للمحظوظين وإهمال العلماء القديرين، فيقول:

وكذاك الدنيا الدنيَّةُ قدراً      تتصدَّى للأمِّ الخطابِ

مُكنَّوا من رجالِ ميسٍ وطئنا      وأصحابنا على الأفتابِ

يصور الشاعر الدنيا التي أقبلت على أولئك السفهاء وأعطتهم حلاوتها بعروس قبلت

خطبة الأم الخطاب فغرَّها منظرهم وثرأهم وأعرضت عن غيرهم.

ويعبر الجنس غير التام بين كلمتي (الدُّنيا والدَّنيَّة) عن سخط الشاعر على الدنيا وعلى

أولئك الخطَّاب ، بالإضافة إلى صيغة اسم التفضيل (الأم)، كما يبين نتيجة ما فعلته الدنيا إذ

أصبح قوم في نعيم وهناء (رجال ميس وطئنا) بينما الآخرون من العلماء والأجلة في شقاء

وعناء (وأصحابنا على الأفتاب).

يحرص ابن الرومي على تقديم الشواهد والأدلة على صدق ما يقول أو يعرض من

أمر في مجتمعه، فما هو يعطي شاهداً من الأجلة والعلماء الذين أعرضت عنهم الدنيا

وأغفلهم الزمان، فابن عمَّار واحد من هؤلاء الذين عدا عليهم الزمان وتركه كالمرتاب، ثم

يذكر صفاته إذ هو فتى في مقتبل العمر وذو علم وحكمة، لكن الدهر سلب منه كل شيء إلا ما

عليه من لحم وجلد وربما لو استطاع ذلك لفعل، فيقول:

كابنِ عمار الذي تركتهُ      حمَّقاتُ الزمان كالمرتابِ

من فتى لو رأيتَه لرايتَ عينَ      ناكِ علماً وحكمةً في ثيابِ

بزَّةُ الدهرُ ما كسا الناسَ إلا      ما عليه من لحمه والإهابِ

أو حلى ظرفه التي نحسُّه      فلو استطاع باعها بجِرابِ

إن النتيجة المنطقية أن ينصف الزمان العلماء والحكماء لكن ما أصابهم من مصائب ونكبات كابن عمار جعلهم في شك من جدوى العلم والحكمة وكأن الزمان ليس زمانها مما قاد ابن عمار أن يظن أن العلم والحكمة والكياسة هي ما جلبت له النحس ففكر أن يبيعها بأبخس الأثمان وتتزايد حدة شعور ابن الرومي لشدة ألمه على حال ابن عمار وأمثاله فيأخذ بالدعاء على هذه الدنيا بأن يصيبها أعظم مكروه لما أغضبت وأحزنت أمثاله، إذ يقول:

سوءٌ سوءٌ لصُحبةِ دنيا أسخطتْ مثله من الأصحابِ

يدل تكرار الدعاء (سوءٌ سوءٌ) على شدة غضب ابن الرومي وسخطه على هذه الدنيا، كما تدل كلمة (مثله) على أن ابن عمار لم يكن هو الشاهد الوحيد على انقلاب الموازين وسوء حظ العلماء في هذا العصر -العباسي الثاني- إن حاله حال الشاعر أيضاً وحال غيره، إنها ظاهرة اجتماعية أصابت المجتمع العباسي في عصره الثاني، حيث شيوع اللهو وشرب الخمرة، وكثرة الجوارح وانتشار الفساد، وتولية الأعاجم أمور البلاد، وتباين المستوى المعيشي بين طبقات المجتمع وغيرها .

وهنا لا يرى ابن الرومي سبيلاً لصلاح حال البلاد إلا بالثورة، وتنظيم الصفوف ممن

يغارون على الحق ويغضبون له، فيقول:

لهفَ نفسي على مَنَاكِرَ لِلنُّكـ رِ غَضَابِ ذَوِي سِيُوفِ عِضَابِ

تَغْسِلُ الأَرْضَ بِالدَّمَاءِ فَتُضْحِي ذَاتَ طُهْرٍ تُرَابُهَا كَالْمَلَابِ

مِن كِلَابٍ نَأَى بِهَا كُلَّ نَأَى عَن وَفَاءِ الْكِلَابِ غَدْرُ الذَّنَابِ

وَإِثْبَاتٍ عَلَى الظُّبَاءِ ضِعَافٍ عَن وَثَابِ الْأَسْوَدِ يَوْمَ الْوِثَابِ



يدعو الشاعر هنا إلى تطهير المجتمع من تلك الفئة الظالمة والمفسدة، وينادي بالثورة، ولا يقبل إلا السيوف سلاحاً يشهر في وجه أولئك المفسدين، فتغسل الأرض بدمائهم لتعود نقية طاهرة وطيبة.

وتوحي عبارة (لهف نفسي) بشدة شوق الشاعر ولهفته إلى الانتقام لذاته وأمثاله من المغلوبين ممن لحقهم الضيم والجور، إلى تطهير الأرض بأسرها من هؤلاء المسؤولين، وقد وصفهم بالكلاب (من كلاب) لكنهم أخذوا عن الكلاب النجاسة وتركوا الوفاء، ليشتروا مع الحيوانات المفترسة في صفة أخرى كالذئاب التي أخذوا عنها صفة الغدر، إذ تغدر بضعاف الغنم وتجتنب الأقوياء منها.

ولعل اختيار الشاعر لقافية الباء المكسورة والمسبوقة بحرف مدّ تشعرنا بأنه يبحث عن الفرج في وسط زحام المصائب، ويتبين ذلك من خلال حركة الشفتين فمن فتحهما عند حرف المد (ا) إلى ضمهما عند حرف (ب) ثم فتحهما وانفراجهما عند الإشباع إن ابن الرومي ليس كواحد من أبناء مجتمعه يكدح ليعيش، وينجب أولاداً ويملك حُطاماً، إنه فنان شاعر، لذا فمسؤوليته تبدأ من تغيير نظام الحياة ذاتها، هادفاً إلى الجمال والكمال، ملاحظاً في دورانه حول ذاته شؤون الناس والكون.

وقد دفعه هذا الإحساس إلى الوقوف عند مواطن الخلل، ومتابعة الأسباب والدوافع لكل ظاهرة اجتماعية تخل بالنظام وتضرب البنية الاجتماعية، كما أدرك أن طبيعة حياة المجتمع ومستواه المعيشي يفرزهما النظام السياسي والإداري، وقد امتلك الجرأة للوقوف عند بعض كوارثهما، فما هو يعود مرة أخرى معرضاً برجال الشرطة، إذ يقول:

شَرَطَ خَوَّلُوا عَقَائِلَ بَيْضاً      لا بأحسابهم بل الاكتساب  
من ظباء الأئيس تلك اللواتي      تترك الطالبين في أنصاب  
فاذا ما تعجَّبَ الناسُ قالوا      هل يصيد الظباء غيرُ الكلابِ

نلاحظ أن ابن الرومي في هذا السياق الشعري يصرح للمرة الثانية بمأخذه على رجال الشرطة ويرفض زعامتهم لهذا المنصب الأمني، كما نلاحظ أنه لم يشر إلى جهات مسؤولة أخرى، ولعل ذلك يعود إلى أمرين أولهما: الخوف من السلطة وغضبها ومن ثم نيل عقابها، وثانيهما: أنه جعل من الشرطة مثلاً وشاهداً على الفساد السياسي والإداري كابن عمار الذي جعله شاهداً على تعاسة العلماء والأجلة من أبناء المجتمع.

ولو تأملنا الفعل الماضي المبني للمجهول (خَوَّلُوا) بما يعطيه من معنى دلالي لوجدنا أن ابن الرومي ينتقد بإيماء من هم أعلى منصباً سياسياً من رجال الشرطة؛ إذ إنه يأخذ على من خولهم ذلك المنصب، مؤكداً من خلال أسلوب النفي (لا بأحسابهم) أنهم لا يستحقون منصبهم لكن الحظ الأعمى ساعدهم.

نلاحظ أن كلمة (كلاب) تتكرر في القصيدة بشكل واضح، وهي تعطي معنى الاحتقار، والنجاسة، والعدوانية في جميع السياقات، كما تتكرر أيضاً كلمة (الظباء) في مواضع متعددة لتدل على المرأة الناعمة المؤنسة، أو الخير والنعمة، وبالتالي وكأن الشاعر يعادل بين الكلاب والمسؤولين المترفين، وبين الظباء والنعيم وأسباب السعادة، فالنعيم والجري وراءه يترك الإنسان غير المحظوظ في تعب ومشقة، في حين يسوقه الحظ إلى من لا يستحقه دون مشقة أو تعب.

ومن هنا فابن الرومي يمثل كل إنسان غلبه الزمان وفاته الحظ السعيد، ولم تقف عنده الكواكب والأبراج، فهو شاعر - كما يبدو - مصيري، لا يقف عند رؤية الواقع، بل يمد شعاع

بصيرته إلى الأبعاد إلى غاية الحياة، ويجعل من الناس في المجتمع شركاء له في البحث عن هذه الغاية، واستنكار تفرد البعض بها دون الآخر أو دون الأجدر، فيجعل صوته يعلو صوته:

فإذا ما تعجّب الناسُ قالوا      هل يصيد الطّبَاءُ غيرُ الكلابِ

وفي هذا البيت تمتد بذور الثورة وتنتشر لتنتقل من الخاص إلى العام، ومن الذات إلى الآخر، ومن الصمت إلى القول، ومن الخنوع والاستسلام إلى الرفض والاستنكار.

إن الفعل الماضي (قالوا) المسند إلى واو الجماعة يدل على أن الفعل امتد من الفرد إلى الجماعة، كما يوحي معناه بالرفض والاستنكار، واتخاذ القول شكلاً من أشكال الثورة وخطوة من خطواتها، فالناس بدأوا يعبرون عن رفضهم ومن ثم -ربما- انقلابهم من أجل العدالة الاجتماعية.

ويصرح ابن الرومي باضطراب أمور الناس وسوء معيشتهم، في حين أن المسؤولين وأبناء الطبقة المترفة مشغولين، فيقول:

|                                |                               |
|--------------------------------|-------------------------------|
| أصبحوا ذاهلين عن شجنِ النسا    | س وإن كان حبْلُهُم ذا اضطرابِ |
| في أمورٍ وفي خمورٍ وسموٍ       | رٍ وفي قافٍ وفي سينجابِ       |
| وتهاويلٍ غير ذاك من الرّقِّ    | م ومن سُنْدِسٍ ومن زُرِيَابِ  |
| في حَبِيرٍ مُنَمِّمٍ وَعَبِيرٍ | وصِحَانٍ فسيحةٍ ورِحَابِ      |

يدل البيت الأول من الأبيات السابقة على تباين واضح بين حال طبقتين من المجتمع: الطبقة المترفة بما فيها من مسؤولين ، وطبقة عامة الشعب. كما توحى صيغة اسم الفاعلين (ذاهلين) وما يليها من أبيات بسعادة الطبقة المترفة وطبيعة معيشتها، وشدة انشغالها عن مسؤوليتها لدرجة الذهول وكأنهم يعيشون لعالمهم فقط، أما الشطر الثاني من البيت فهو صورة

موجزة عن حال طبقة عامة الشعب، لكنها تحمل معاني كثيرة : كالفقر والجوع، والبؤس والحرمان، وقلة الملابس، وضيق المسكن (وإن كان حبلهم ذا اضطراب) وتشير كلمة (حبلهم) بمعناها الدلالي إلى امتداد معاناتهم وطولها، وتعدّ حياتهم.

وبالتالي فإن ابن الرومي وإن بدا للقارئ أو السامع أنه يتحدث عن الطبقة المترفة من المجتمع فقط إلا إنه يرمي إلى نقيضها، فكل ما تعيشه هذه الطبقة من نعيم وسعادة ، وغنى وقصور، ولباس فاخر، فإن عامة الشعب -الطبقة الفقيرة- تعيش الحرمان من كل ذلك، فهو لا يعرض لتفاصيل حياتهم -أعني الطبقة المترفة- بهدف الإعجاب أو الإطراء والمدح لكن بهدف التعريض والنقد والإدانة.

وها هو يتناول أسباب انشغالهم عن أمور الناس مرة أخرى، فيقول: (في أمور) وكأنه يريد أمورهم الخاصة وما سبق أن أشار إليه من شرب الخمرة ومداعبة الجواري، ثم يقف عند جوانب أخرى أكثر خصوصية كاللباس والمسكن، فهم يلبسون أفخر أنواع الألبسة وأثمنها، (في خمورٍ وسَمورٍ وفي قاقمٍ وفي سنجاب) وكلها حيوانات يتخذ من جلودها وفرائها أجود أنواع الألبسة، كما أنها حيوانات بعيدة الموطن، وهذا يعني أنها تستحضر بتكاليف باهضة الثمن.

ونلاحظ في هذا البيت ورود الجنس غير التام (أمور -خمور) وكذلك (خمور- سمور) بالإضافة إلى تنوين الكسر في حرف الراء (ر) مما يوحي بصوت رنين متكرر ومتعاقب، ولعل الشاعر أراد بهذا الصوت أن يبعث في نفس السامع تنبيهاً وإيقاظاً لحال تلك الطبقة، ومن ثم إنكاء روح الثورة في نفوسهم من خلال المعاني المبنوثة في هذه الأبيات كانشغال المسؤولين وغناهم وترفعهم مقابل حرمان عامة الشعب.

وبعد هذا الرنين وتعداد أنواع الفراء واللباس المختلفة و تحديد البلاد المستوردة منها،

يأتي إلى شرح كيفية حياكة هذه الأقمشة، إذ تنقش وترسم عليها التصاوير (وتهاويل) بالإضافة إلى تخطيطها بأنواع الخطوط والعبارات \_ وربما الأشعار أحياناً \_ بماء الذهب وهذا يدل على تكلفتها الباهضة وشدة عنايتهم بأناقة ملابسهم ، وقد كانت الكتابات الشعرية في ذلك العصر ظاهرة حضارية فلا نجد أثراً إلا وعليه كتابات شعرية ، بدءاً من الدور وما تحويه من الفرش والمتاع والمقتنيات ، ومروراً بالمساجد والقبور ، وانتهاء بما كتبه الجوّاري على لباسهن أو أجسادهن أو أدواتهن<sup>(١)</sup>.

ولا ينسى ابن الرومي أن يشير إلى ما يتم الأناقة ويشذّي النفس إذ يبين لنا أنهم يتخذون أطيب أخلاط العطور، مما يبعث في نفس الطبقة الفقيرة الألم والوجع والحسرة، وهذا ما يوحي به التتوين المتتابع في قول الشاعر:

فِي حَبِيرٍ مُتَمَنِّمٍ وَعَبِيرٍ      وَصِحَانٍ فَسِيحَةٍ وَرِحَابٍ

فإن كان هذا ملبس ومعطر الطبقة المترفة فإن الفقراء وعامة الشعب يلبسون الثياب الرثة ويتعطرون عرق أجسادهم، وبيوتهم خربة لا تتجاوز أن تكون غرفة ذات شقوق تداهمها المياه، وتسكن جدرانها الفئران.

وإن كانت بيوت الأثرياء ذات صحن فسيحة وميادين مملوءة بالبساتين وأنواع الفاكهة فإن بيوت الفقراء والعامة ضيقة ، وجدرانها متشققة ، تسكنها الفئران . وقد صور حدائق أولئك الأثرياء والمسؤولين، فقال:

فِي مِيَادِينٍ يَخْتَرِقْنَ بَسَاتِينِ      نَ تَمْسُ الرُّؤُوسَ بِالْأَهْدَابِ

(١) أحمد فهمي عيسى: الكتابات والنقوش الشعرية في العصر العباسي، مكتبة نانسي، دمياط، ٢٠٠٣،

ليس ينفك طيرها في اصطخاب  
تحت أظلال أيكها واصطخاب

من قرينين أصبحا في غناء  
وفريدين أصبحا في انتحاب

إن بيوتهم واسعة تخترقها البساتين الخضراء، فتوحي كلمة (ميادين) بشدة اتساعها، كما تدل الصورة الفنية على جمالها، فقد صور الشاعر هذه البساتين التي تتدلى منها الخضرة والورود والفاكهة بعيون ذات أهداب وقد مست هذه الأهداب رؤوس المارين من تحتها.

ولا بد أن هذه البيوت ذات البساتين والحدائق الغناء موطن محبب للطيور الشاذية، ولشدة سعادة هذه الطيور فإن أصواتها مستمرة ومتنوعة النغمات، وحركتها لا تنقطع.

ولو تأملنا كلمتي (اصطخاب- اصطخاب) لوجدنا أن تنوع مخارج حروفهما تتوافق مع معنهما، فهما تدلان على تنوع الأصوات والحركة وكذلك مخارج حروفهما.

ويقيم الشاعر من صورة هذه الطيور مفارقة نستقي منها معاني عديدة، إذ أن بعض هذه الطيور متألفة ومقترنة وتشدو بألحانها سعيدة (من قرينين أصبحا في غناء) وبعضها الآخر مفترقة ومحزونة (فريدين أصبحا في انتحاب).

وهنا نلمح ثنائية ضدية لا يخلو منها عالم الإنسان أو الحيوان فإن كان المجتمع الذي يعيشه الشاعر يشهد تناقضاً بين سعادة وشقاء، وغنى وفقر، وترف ولهو، وبؤس وحرمان، فإن هذه الثنائية سر من أسرار الحياة، استطاع الشاعر بفنه أن يجعل منها لوحة فنية نابضة بالحركة والحياة منذ بداية النص الشعري وحتى آخره.

وبعد ذلك يتجاوز الشاعر صورة البساتين والحدائق إلى الحديث عن ثمارها، إذ فيها أشهى أنواع الفواكة التي تشفي من أراد التداوي بها، كما تحمي من يتظلل بها من الحر أو يتقي بها من البرد، فيقول:

بين أفنانها فواكه تشفي من دأوى بها من الأوصاب

في ظلال من الحرور وأكنسا ن من القرّ جمّة الحُجّاب

يوظف الشاعر الطباق بشكل واضح لرسم صورة حياة هؤلاء المترفين (قريين - فريدين) و (غناء - انتخاب) و (الحرور - القر) وكلها تسهم في تعميق المعنى وتجلية الصورة. كما يشير إلى كثرة الحجاب الذين يتخذونهم حراساً على بيوتهم وحدائقهم، وتدل كلمة (جمّة) إلى عددهم الكبير، وبالتالي عناية هذه الطبقة بالحفاظ على ممتلكاتها وربما خوفها من دخول عناصر غريبة إليها، أو أنه مظهر اجتماعي تتطلبه طبيعة حياتهم المترفة بالإضافة إلى ذلك فإن كثرتهم تدل على كثرة الأموال التي تصرف في مواضع لا تجني إلا العبء الاقتصادي على كاهل الدولة.

تصلح هذه القصيدة لابن الرومي أن تكون مادة لدراسي علم الاجتماع والتاريخ، إذ يتحدث فيها عن حياة الطبقة المترفة باستفاضة ودقة كما يومي إلى الطبقة الفقيرة ومعاناتها. لقد امتلك هؤلاء المترفين كل ما تشتهي النفس من أكل وشرب وجواري وخدم وحجاب، وقصور وحدائق، وأفخر أنواع اللباس والعطور، فيقول فيهم أيضاً:

عندهم كل ما اشتهوهُ من الآ كال والأشربات والأشواب

والطروقات والمراكب والولـ دان مثل الشودان الأسراب

واليلنجوج في المجامر والند ترى نشره كمثل الضباب

والغوالي وعنبر الهند والمسـ ك على الهام واللحي كالخضاب

ولديهم وذائل الفضض البـ ض تباهي سبائك الأذهاب

وبالإضافة إلى ذلك نجد لديهم النوق وأنواع المراكب الأخرى فضلاً عن الغلمان الذين يتصفون بالجمال، وكذلك البخور والند، ولكثرته وشدة اهتمامهم كان يملأ قصورهم كالضباب، وقد استخدم الشاعر صيغة الجمع وجمع الجمع للدلالة على الكثرة (الأكال، الأشربات، الأشواب، الطروقات، المراكب، الولدان) كما يوظف الصورة الفنية (مثل الشودان الأسراب) و (كمثل الضباب) لجعل القارئ أو السامع على اطلاع وتصور لمظاهر حياة هؤلاء المترفين.

ويربط الشاعر بين استخدامهم أنواع البخور التي تنتشر في أرجاء القصور وبين استخدامهم أنواع العطور والطيب المختلفة (الغوالي، عنبر الهند، المسك) وكلها أنواع ثمينة وبعيدة المنشأ، وقد كانوا يبالغون بالتطيب بها حتى بدت على رؤوسهم ولحاهم كالخضاب، وإلى جانب ذلك يكشف ابن الرومي عن أنواع المرايا التي كانوا ينظرون فيها، فهي مفضضة تكاد تكون أجمل من سبائك الذهب، كما نلاحظ أن الشاعر يستخدم صيغة جمع الجمع بشكل واضح (الفضض، الأذهاب) وهذا يدل على كثرة الفضة والذهب لديهم، ولا يكفي بذلك بل يبين لنا أنها من الفضة الخالصة والذهب المسبوك.

هكذا اجتمعت لدى هذه الطبقة المترفة جميع أسباب السعادة، وتوفر لديها كل ما تشتهي النفس أو تخطر به خاطر، حتى انشغلوا بملذاتهم وأغفلوا مسؤولياتهم، بينما كان نصيب عامة الناس التعاسة والشقاء، والفقر والجوع، والبؤس والحرمان.

لقد أفاض ابن الرومي في حديثه عن ملامح حياة أولئك المترفين ليكون حديثه هذا دعوة إلى العدالة الاجتماعية، وانتصاراً للعلماء والأجلة من الناس، وإدانة للخلفاء والوزراء والمسؤولين وكل من له صلة بهم، ثم بوحاً بأمنيات إنسان مغلوب ومقهور، قادته شجاعته الأدبية أن يشجب الواقع، ويعارض السلطة، ويفتح عيون العامة على أسباب الخلل والضعف في بنية مجتمعهم ونمط حياتهم المترعة بالآلام والأحزان.



١١٨. والغوالي وعنبر الهند والمسـ  
١١٩. ولديهم وذائل الفضض البيـ  
١٢٠. لم أكن دون مالكي هذه الأمـ  
١٢١. أنت طبّ بذاك لكن تغايـ  
١٢٢. آتياً ما أتى الزمان من الظلـ  
١٢٣. قاتل الله دهرنا أو رماهـ  
١٢٤. يعلّف الناطقين من جورهِ الأجبـ  
١٢٥. ثم تلقى الحكيم فيه يماليـ  
١٢٦. جاتحاً في هواه يحكم بالحيـ  
١٢٧. لا يعدّ الصواب أن تغمر الشرـ  
١٢٨. غير مستكثر كثيراً لذي الجهـ  
١٢٩. وإذا ما رأى لحامل علمـ  
١٣٠. فمتى ما رأى له قوت شهرـ  
١٣١. لا تصمّم على عقابك إيأـ  
١٣٢. فعسى يمنّ ما تنيل هو القاـ  
١٣٣. فمتى ما قطعته جرّ قطعاً  
١٣٤. كم نوال مبارك لك قد قاـ  
١٣٥. وأمور تيسرت وأمورـ  
١٣٦. لا تقابل تيمني بك بالردـ  
١٣٧. فاحم أنفاً لأن يعدّ مرجيـ  
١٣٨. واجبي أن أرى جوابي عتباـ  
١٣٩. فتكون الذي تتصل بالمنـ  
١٤٠. إن في أن تعفني بعض إغضا

ك على الهام واللحى كالخضاب  
ض تباهي سبائك الأذهاب  
لاك لو أنصف الزمان المحابي  
ت وحابيت كل كاب وناب  
م وهاتيك منك سوط عذاب  
باستواء فقد غدا ذا انقلاب  
لال والناهقين محض اللباب  
كل وغد على ذوي الآداب  
ف على الأنبياء للأحزاب  
وة إلا ذوي العقول الخراب  
ل وإن كان في عديد التراب  
قوت يوم رآه ذا إخصاب  
عدّه الملك في اقتبال الشباب  
ي إذا أحسن الزمان ثوابي  
نذ نحوي مواهب الوهاب  
للعطايا من سائر الأصحاب  
دنواً إلي طوع الجناب  
بالمفاتيح منك والأسباب  
د ولا الظن فيك بالإكذاب  
ك سواء وعابد الأنصاب  
ك فلا تجعل السكوت جوابي  
صل من ضربة بصفح القراب  
بي وفي أن تهينني إغضابي

يتخذ ابن الرومي موقفاً حازماً من الطبقة والتفاوت الاقتصادي في عصره، ويرفضها متأدياً من تباين الحظوظ في الثروة والمكانة الاجتماعية، وغير مقتنع بشرعية ذلك التباين، فنجد في هذه القصيدة يتظلم من ارتفاع نصيب غيره وانضاع نصيبه، ويثور كذلك على ذلك التباين ضارباً صفحاً عن مظاهر التعليل التأملية والزهدية، ربما لأنه أصبح يمثل شريحة كاملة من شرائح المجتمع، أولئك العلماء والشعراء الذين كسدت بضاعتهم، وانحط شأنهم، وعلا شأن أسافل القوم الجاهل، إنه يعمد إلى إظهار السخط وإبداء الشكوى من اختلاف حظوظ الناس في هذا المجتمع والنقمة على إثراء الغير وافتقار الذات بما يعبر عن رغبة مقموعة في الثراء والمنصب، وشعور بالإحباط منبعث من ذلك القمع، ولقد عبر عن موقفه هذا من خلال المقابلة والتضارب، وهو وإن فصل في شرح أحوال الأغنياء والمسؤولين في مجتمعه فإن تفصيله وشرحه هذا يعني تجرده وتجرد العامة من كل ما يذكر من نعيم وهناء. إنها مقابلة تحتاج من القارئ إلى استنباط وتحليل واستشفاف نفسية الشاعر من بين شرائح قصيدته المختلفة.

يستهل الشاعر الشريحة الأخيرة بتأكيد جدارته بالثروة والمنصب، ونفي استحقاقه لما هو فيه من ظلم أكاديمي واقتصادي -إن جاز التعبير- فيقول:

لم أكن دون مالكي هذه الأمـ لاك لو أنصف الزمان المحابي

يبدو ابن الرومي من خلال هذه القصيدة وغيرها أبرز تنويع لشعر التظلم من الحيف الاقتصادي والاجتماعي، ولموقف التشهير بالتفاوت الطبقي في المجتمع العربي القديم وفي عصره خاصة، كما يبدو شعره في هذا المعنى قمة في وصف حرمان الفنان في عصر تقاسم عقائل المال فيه حراس الدولة من الشرطة وضباط الجيش وكبار التجار الذين ملكوا كل

شيء، وفي ذكر اختلال أحوال الفقراء، لوجودهم في مجتمع اتصف أغنياؤه بالأنانية وغلظ الكبد، وصممت فيه نداءات الأخلاق القديمة وضعفت فيه أوامر الدين ومؤسسات الدولة<sup>(١)</sup>.

وكان الشاعر في هذا البيت يصرخ مطالباً بمكانته الحقيقية والتي يستحقها، ويطالب بالعدالة الاجتماعية وإنصافه (لو أنصف الزمان) ثم ينتقل موظفاً أسلوب الالتفات من ضمير المتكلم (لم أكن) إلى ضمير المخاطب (أنت طب) لمخاطبة أبي سهل بن نوبخت ومعاتبته، فيقول:

أنتَ طَبٌّ بذاكَ لكنَ تغايِبُ — تَ وحابيتَ كلَّ كابٍ ونابٍ  
آتياً ما أتى الزمانُ من الظلم — م وهاتيكَ منك سوطُ عذابٍ

إن أبا سهل بن نوبخت على معرفة تامة بكفاءة ابن الرومي وجدارته لكنه أظهر الغباء وعدم الفطنة ومال بدون حق مع كل عائب وشاذ ممن حوله، وكان عوناً للزمان عليه، فأصبح الشاعر يعاني عثرات الزمان و ظلم الصديق.

وبعد بيتين من العتاب الموجه إلى أبي سهل ينتقل إلى الحديث مرة ثالثة عن انقلاب

الأوضاع في المجتمع، وتباين الحظوظ وكساد الأدب والحكمة، فيقول:

قاتلَ اللُّهُ دهرنا أو رماه — باستواءٍ فقد غدا ذا انقلابٍ  
يَعْلِفُ الناطقينَ من جَوَزه الأَج — لالَ والناهقينَ محضَ اللُّبابِ  
ثم تَلَقَى الحكيمَ فيه يُمالِي — كلَّ وغدٍ على ذوي الآدابِ  
جائحاً في هواه يَحْكُمُ بالْحَيِّ — فِ على الأنبياءِ للأحزابِ  
لا يَعُدُّ الصوابَ أن تغمرَ الثَرُ — وةَ إلا ذوي العقولِ الخرابِ  
غيرَ مستكثرٍ كثيراً لذي الجبّة — ل وإن كان في عديد الترابِ  
وإذا ما رأى لحامِلَ علمٍ — قوتَ يومٍ رآه ذا إخصابِ  
فمتى ما رأى له قوتَ شهرٍ — عدّه المُلْكُ في اقتبالِ الشبابِ

(١) د. مبروك المناعي: الشعر والمال، دار الغرب الإسلامي، تونس، الطبعة الأولى، ١٩٨٨، ص ٤٨٠-

يبدو أن غرض الشاعر الرئيسي في هذه القصيدة - وهو عتاب أبي سهل - كان غرضاً شكلياً، فهو لم يوجه عتابه له إلا في أبيات معدودة، وكان على ما يبدو يُوَطر لموقف الشاعر والفنان الأديب من التفاوت الطبقي في مجتمعه، وضعف مؤسساته، وفساد القيم والأخلاق فيه، وإن كان بعض الشعراء الشعبيين قد وقفوا الموقف نفسه ورفضوا ما كان من فساد اجتماعي واقتصادي إلا إنهم اختلفوا مع ابن الرومي وكبار الشعراء في إخراج المعنى، إذ إنَّ الشعراء الشعبيين قدموا المعنى مباشرة وبشفافية وبطريقة تنحى منحى السخف والسخرية وتعتمد إلى الإضحاك، ولم تكن نصوصهم تتميز بالسمك الفني والتكثيف التعبيري الذي كان لدى كبار الشعراء.

وها هو ابن الرومي يلعن الدهر الذي اختلفت فيه الموازين واضطربت أحوال الناس وتباينوا في الحظوظ، ثم يصور نصيب الشعراء والحكماء في هذا الدهر بعلف الدابة بينما نصيب السفهاء زبد الأشياء الخالصة. " ويلحظ بعض الدارسين أن لفظة " الدهر " في ديوان ابن الرومي لفظة محورية كثيرة الدوران فيه ، توجد وسط ألفاظ سياقية تدل عليها وهي : التفريق - الانقلاب - العناء - الفاجعة ..... " (١)

ويقدم من خلال صيغتي اسم الفاعلين (الناطقين، الناهقين) دلالة معنوية تتمثل بتمايز المستوى الفكري لكل من العلماء والشعراء (الناطقين) والسفهاء وأسافل القوم من شرطة وكتاب وتجار (الناهقين) وتحمل هذه الصورة كذلك تبايناً في المعنى والصوت، فصوت الناطقين صوت بشري مرغوب في سماعه وذو معنى، بينما صوت الناهقين صوت حيواني مرغوب عن سماعه ويخلو من المعنى أو الفائدة.

وقد أصبح الحكيم في هذا الرمان يمالئ الأراذل من الناس ويساندتهم، بل خرج عن دوره الإنساني الذي عرف له ليقف مع المبتلين دون المحققين، وخرج كذلك عن المقاييس

والحقائق فعد الصواب خطأ والخطأ صواباً، فرأى أن أصحاب العقول الخربة هم السذنين يستحقون الثروة، واختلفت كذلك نظرته للعلم وقداسته، فعطّل حقهم في العطايا وقصر في إكرام وفادتهم ومكافأتهم المالية التي يستحقونها.

وإذا أمعنا النظر في هذه الأبيات وحاولنا ربطها بما يليها لوجدنا أن المقصود بـ (الحكيم) هو أبو سهل بن نوبخت وكل من يساويه في المكانة والقدرة، ولذلك فقد انتقل من خلال أسلوب الالتفات من ضمير الغائب (فمتى ما رأى) إلى ضمير المخاطب (لا تصمم) في الأبيات التالية:

|                                        |                                        |
|----------------------------------------|----------------------------------------|
| يَ إِذَا أَحْسَنَ الزَّمَانَ ثَوَابِي  | لَا تُصَمِّمَ عَلَى عِقَابِكَ إِيَّا   |
| نَدُّ نَحْوِي مُوَاهِبَ الْوَهَّابِ    | فَعَسَى يُمْنُ مَا تُنِيلُ هُوَ الْقَا |
| لِلْعَطَايَا مِنْ سَائِرِ الْأَصْحَابِ | فَمَتَى مَا قَطَعْتَهُ جَرّاً قَطْعاً  |
| د نَوَالاً إِلَى طَوْعِ الْجَنَابِ     | كَمْ نَوَالٍ مُبَارِكٍ لَكَ قَدْ قَا   |
| بِالْمِفَاتِيحِ مِنْكَ وَالْأَسْبَابِ  | وَأُمُورٍ تَيْسَّرَتْ وَأُمُورٍ        |

تشير بعض الدراسات الأدبية إلى أن " قصائد الاستتجاز وعتاب الممدوحين كانت ظاهرة استشرت في القرن الثالث الهجري، وارتبطت بتراجع العطاء على المدح وأسهمت في تضخم هذا النوع من الشعر " (١). ولعل ابن الرومي من أكثر الشعراء استتجازاً وعتاباً على تأخر العطية، وأكثرهم شكوى من كساد الشاعر، فكان شعره في الممدوحين والأصدقاء أكبر من عطاياهم مما زاده بؤساً ونكداً فهي هو يرجو من أبي سهل أن يمن عليه بالعطاء، مذكراً إياه بأعطيات له كثيرة كانت سبباً في الرزق وتيسير الأمور.

(١) د.مبروك المناعي: الشعر والمال، ص ٢٠٦.

ويبدو أنَّ الشعور الانفعالي لدى الشاعر قد أخذ بالفتور والبرود، وتراجعت حدة موقفه لا قبولاً وتسليماً لواقع العصر بل رغبة في كسب ود الممدوح وعطائه وتعويض حرمان الذات المقهورة مادياً ومعنوياً.

ثم يوظف الأساليب الإنشائية من نهْي وأمر لبلوغ المعنى وتوطيد أركان الخطاب مع ممدوحه فيقول:

لَا تُقَابِلْ تَيْمُنِي بِكَ بِالرَّدِّ      دَ وَلَا الظَّنَّ فِيكَ بِالْإِكَذَابِ  
فَاحْمِ أَنْفًا لَأَنْ يُعَدَّ مُرَجِّبٌ      كَ سَوَاءً وَعَابِدُ الْأَنْصَابِ  
فَتَكُونَ الَّذِي تَنْصِلُ بِالْمُنَى      صِلْ مِنْ ضَرْبَةٍ بِصَفْحِ الْقِرَابِ

يضيفي الشاعر في هذه الأبيات على ممدوحه لبوساً دينياً فيجعله موضع تَبَرُّك ورجاء، ويباين بين حاله وحال من يتبرك ويعبد الأنصاب، إذ إنَّ عابد الأنصاب لا يجني فائدة من عبادته هذه كما لا ينفعه ولا يضره معبوده، بينما أبي سهل فإنه موضع رجاء وأمل ؛ لأنه قد خبره في مواضع سابقة (كم نوال مبارك لك).

وقد طلب منه أن يحمي أنفه من الضيم، فكان موفقاً في استخدام كلمة (أنف) بمعناها الدلالي، فكلمة أنف تدل على العزة والكرامة والشموخ، فكان من الواجب على أبي سهل أن يصون كرامة صديقه ، ويحفظ عزته ورجولته وشموخه ، وألا تكون قطيعته ضربة قاتلة ولا يلبث انفعال الشاعر أن يستمر قليلاً في البرود والاستعطاف حتى يأخذ بالتزايد والحدة مرة أخرى، فيقول:

إِنْ فِي أَنْ تَعْقَنِي بَعْضَ إِغْضَا      بِي وَفِي أَنْ تَهَيِّنَنِي إِغْضَابِي  
كَنتَ تَأْتِي الْجَمِيلَ ثُمَّ تَنْكَرُ      تَ فَعَاتَبْتُ مُجْمَلاً فِي الْعَتَابِ

## فَأَتْنَفِ تَوْبَةً وَرَاجِعْ فِعْلاً تَرْتَضِيهِ الْأَسْلَافُ لِلْأَعْقَابِ

يستخدم الشاعر هنا معنى شرعياً يحتم على أبي سهل البر والعطاء، فيعد منه العطاء عقوقاً (تعقني) بما توحيه الكلمة من معنى التقصير في الطاعة وإهمال الواجبات المترتبة عليه، كما توحى بالذنب والعقاب، وإن عقوق أبي سهل للشاعر وإهانته سبب في إغضابه .

تم تعلقو نبرة الغضب وتأخذ طريقها إلى التهديد، فيبين لأبي سهل أن عتابه في هذا النص الشعري كان مجملاً لا مفصلاً، وكأنه ينذره بنصوص شعرية لاحقة إن تأخر في العطاء، لا غرو أن الشعر سيفه الذي يشهره في وجه أعدائه أو يدافع عن ذاته.

وهنا يستخدم الشاعر أفعال الأمر تباعاً وبنبرة كلها أنفة وحدة (فأتنف) و (راجع)، ويطلب منه الرجوع إلى فعالة الخيرة والتوبة عما بدا منه من تقصير وعقوق، وهنا يربط الشاعر بين العقوق والتوبة، فالتوبة تجب ما قبلها، كما تستوجب فعل الخير والإقلاع عن الخطأ، إنه يطلب منه توبة وفعلاً خيراً ترتضيه الأسلاف للأعقاب.

ثالثاً - رائية العطوي يشكو فيها الزمان .



### ثالثاً - رائية العطوي يشكو فيها الزمان :

العطوي شاعر عباسي العصر، بصري المولد والمنشأ، كناني الولاء، معتزلي العقيدة. عاش في فترة ذهبية من العصر العباسي، وعاصر في بلده أشهر علمائه من شعراء وكتّاب ومتكلمين، فنهل من علومهم وتلقى عنهم. وحين بلغ مبلغ الرجال لم يجد حظاً في بلده فارتحل عنه إلى مركز الخلافة، وتقرب هناك من ذوي النفوذ بعلمه وأدبه، ولكنه مع هذا لم يحصل على بغيته التي ارتحل من أجلها والمكانة التي يريد الوصول إليها، وهكذا يعيش بقية حياته فقيراً مملقاً حتى وفاته<sup>(١)</sup>.

ترجم له ابن المعتز في طبقات الشعراء، ولم يذكر نسبه بل اكتفى بكنيته ولقبه<sup>(٢)</sup> أما من جاء بعده فاتفقوا على أن اسمه (محمد) لكنهم يختلفون في ذكر اسم أبيه، فمنهم من يقول: (محمد بن عطية)<sup>(٣)</sup>، وقيل (محمد بن عبد الرحمن بن أبي عطية) ومنهم<sup>(٤)</sup> من يكتفي بقوله: (محمد بن عبد الرحمن بن أبي عطية) أما كنيته (أبو عبد الرحمن) فلم يختلف أحد فيها. يتضح من قراءة ما وصل من شعره أنه كان فقيراً مملقاً، كثير الشكوى من الفقر والحرمان من الحياة المرفهة التي كان يعيشها غيره من العلماء، والجاه و ذوي الحظوة التي كان يجدها هؤلاء العلماء من الخلفاء والوزراء، كما ذم الزمان واشتكى الأصدقاء وأكثر من معاقبتهم.

(١) محمد جبار المعبود: شعراء بصريون، ص ٧.

(٢) ابن المعتز: طبقات الشعراء، ص ٣٩٥.

(٣) الطبري: تاريخ بغداد، ١٣٧/٣.

(٤) الأصفهاني: الأغاني ١٢٣/٢٣ / ابن خلكان: وفيات الأعيان، ٣٩/٦.

وأزاء هذا الفقر أهمل الاهتمام بمظهره ونظافته، وتنبه إلى قيمة المال ففقر على نفسه

حتى وصف بالبخل والتقتير<sup>(١)</sup>.

لذا يصلح العطوي أن يكون نموذج الشاعر الفقير الراض مظاهر فقره وحياته البائسة، لكن رفضه جاء على نمط الشكوى من الزمان، ولعله لم يمتلك الجرأة الأدبية للرفض المباشر وإدانة الدولة لما هو فيه من ضيق وفقر وتدهور حياة عامة الشعب، من طبقته فأخذ يشكو الزمان ويعاتب الأصدقاء، مبرزاً ملامح حياته البائسة، في قصائد شعرية تتسم بالقصر، وإخراج المعنى ببساطة وشفافية بعيداً عن التكثيف الشعري أو التعقيد، فيقول<sup>(٢)</sup>:

|                                                  |                                        |
|--------------------------------------------------|----------------------------------------|
| مَنْ رَمَاهُ الْإِلَهُ بِالْأَقْتَارِ            | وطلاب الغنى من الأسفار                 |
| هُوَ فِي حَيْرَةٍ وَضَنِكٍ وَإِفْلَا             | سٍ وَبُؤْسٍ وَمِحْنَةٍ وَصَغَارِ       |
| يَا (أَبَا الْقَاسِمِ) الَّذِي أَوْضَحَ الْجُودَ | ذُ إِلَيْهِ مَقَاصِدَ الْأَخْرَارِ     |
| خُذْ حَدِيثِي فَإِنْ وَجَّهِي مُذْ بَا           | رَزَ هَذَا الْأَنَامَ فِي ثَوْبِ قَارِ |
| وَهُوَ لِلْسَّامِعِينَ أَطْيَبُ مِنْ نَفَا       | حِ نَسِيمِ الرِّيَاضِ غِبَّ الْقِطَارِ |
| هَجَمَ الْبَرْدُ مُسْرِعاً وَيَدِي صِفَا         | رَ وَجِسْمِي عَارٍ بِغَيْرِ دِثَارِ    |
| فَتَسَرَّتْ مِنْهُ طُولَ التَّشَارِبِ            | نِ إِلَى أَنْ تَهْتَكْتَ أَسْتَارِي    |
| وَتَسَجَّتْ الْأَطْمَارُ بِالْخَيْطِ وَالْإِبْ   | رَةِ حَتَّى عَرِيتُ مِنْ أَطْمَارِي    |
| وَسَعَى الْقَمَلُ مِنْ دُرُوزٍ قَمِينِصِي        | مِنْ صِغَارٍ مَا بَيْنَهُمْ وَكِبَارِ  |
| يَتَسَارَعُونَ فِي ثِيَابِي إِلَى رَأِ           | سِي قِطَاراً تَجُولُ بَعْدَ قِطَارِ    |
| ثُمَّ وَأَفَى كَانُونُ وَاسْوَدَّ وَجَّهِي       | وَأَتَانِي مَا كَانَ مِنْهُ حِذَارِي   |

(١) الأصفهاني: الأغاني ١٢٤/٢٣.

(٢) ياقوت الحموي: معجم الأدباء، ١٠/٥.

|                                               |                                      |
|-----------------------------------------------|--------------------------------------|
| لَو تَأَمَّلْتَ صُورَتِي وَرَجُوعِي           | حِينَ أُنْسِي إِلَى رُبُوعِ قِفَارِ  |
| أَنَا وَخَدِي فِيهِ وَهَلْ فِيهِ فَضْلٌ       | لِجُلُوسِ الْأَيْسِ وَالزُّوَارِ     |
| وَالْخَلَا لَا يُرَادُ فِيهِ فَمَا لِي        | أَبْدًا حَاجَةً إِلَى الْحَقَّارِ    |
| بَلْ يُرَادُ الْخَلَا لِمُنْخَدِرِ النَّجْمِ  | وَمَا دُقْتُ لُقْمَةً فِي الدَّارِ   |
| وَإِذَا لَمْ تُدِرْ عَلَى الْمُطْعِمِ الْأَفْ | وَاهِ سُدَّتْ مَتَاعِبُ الْأَحْجَارِ |

يضعنا العطوي منذ مطلع القصيدة أمام ثنائية ضدية تمثل ظاهرة اجتماعية في عصره، وهي ثنائية الفقر والغنى، حيث تنعم طبقة من المجتمع بأثواب السعادة والهناء، وقد توفر لها كل ما تطمح إليه من قصور وجوارٍ وثيابٍ فاخرة، وطعام وشراب مختلف أصنافه، بينما تعيش طبقة أخرى حياة شقاء وتعاسة، حيث البؤس والحرمان، والفقر والجوع، لا مأوى يجمع أفراد أسرتهما، ولا ثياب تستر أجسادهم، أما الطعام والشراب -فإن وجد- فهو مقصور على صنفٍ واحدٍ من دقيق الحنطة أو الشعير.

ويقرر الشاعر بأن الفقر وضيق العيش أمرٌ مقدَّرٌ من عند الله، يصيب البعض ويتجاوز آخرين، وتوحي كلمة (رماء) بمعناها الدلالي بأن الفقر لا يشمل الأغلبية كما توحي بأنه أمرٌ خارج عن رغبة وإرادة الإنسان أو اختياره، وليجعله أكثر قبولاً في نفس الإنسان أو رضا به أسند الفعل (رمى) إلى القوة الإلهية ليكون مصدره من عند الله فتقنع النفس وترضخ له وتتحمل مشقته.

ثم يكشف عن حقيقة جوهرية في نفس الإنسان، وهي حبه للمال وسعيه الدائم للحصول عليه، سواء أكان فقيراً أم غنياً، فالمال دائماً مطلوب والإنسان طالب له، وهذا ما تكشفه كلمة (طلاب) من سعي دائم نحوه ورغبة شديدة في الحصول عليه، ولذا فهو يستدعي السفر في كثير من الأحيان لا سيما فاقده، وقد وظَّف الشاعر كلمة (الأسفار) بصيغة الجمع لتدل على

أن طلب المال يستوجب السفر مراراً وتكراراً، كما تدل على المشقة والمعاناة التي يجدها الإنسان في سفره من تعب جسدي أو غربة عن الأهل والوطن.

ولو تأملنا كلمة (الأسفار) لوجدناها تتألف من أربعة مقاطع صوتية طويلة، يبدأ كل مقطع متحرك وينتهي بساكن (أَلْ- أَسْ- فَا- رِي) وهذه الحركة التي تنتقل من حركة إلى ساكن تمانل حركة المسافر الذي ينتقل من مكان ليستقر قليلاً في مكان آخر، فلا يجد مبتغاه فيضطر إلى الحركة مرة أخرى والانتقال إلى مكان آخر آملاً أن يجد رزقه وهكذا. وهذه حال شاعرنا الذي تنقل كثيراً من مكان إلى آخر ليحصل على الرزق والحظوة التي يتمناها ثم نجد الشاعر وكأنه باحث اجتماعي يتبين الآثار السلبية للفقر والسفر - طلباً للمال - فيقول:

مَنْ رَمَاهُ الْإِلَهُ بِالْأَفْتَارِ      وَطِلَابِ الْغِنَى مِنَ الْأَسْفَارِ  
هُوَ فِي حَيْرَةٍ وَضَنَكٍ وَإِفْلَا      سِ وَيُؤْسٍ وَمِحْنَةٍ وَصَغَارِ

إن أولى آثار الفقر وتكلف السفر الوقوع في الحيرة، والحيرة مردها التفكير المستمر من قبل المرء أو رب الأسرة في كيفية تأمين لقمة العيش والمتطلبات الأساسية لأبنائه، ثم القلق بشأن أفراد أسرته في غربته وسفره، فهو يعيش حالة من عدم الاتزان والتوتر النفسي بين الواقع والمستقبل، بين المعلوم والمجهول، فحاله وحال أسرته تستدعي القلق وتجلب الغم والحزن، والسفر يستدعي القلق كذلك، القلق على الأهل والأولاد في حال غيابه، فضلاً عن مخاوف السفر ومشقته، إن معاناته لا تنقطع وتفكيره مستمر، وهمومه لا تزول.

ومن الآثار السلبية -أيضاً- للفقر الشعور بالضنك؛ إذ يجد رب الأسرة نفسه عاجزاً عن أداء دوره في إدارة شؤونها وتبدير أمورها، فحق القوامه التي أكلت إليه تشغل باله، وتجعله في ضيق وهم، لمعاناته الشخصية ومعاناة أفراد أسرته من آثار الفقر، بينما النفسي

فيُتجسد في معاناة الآخرين من أفراد أسرته وعجزه وربما فشلته من منظوره ومنظورهم-  
في تأمين أسباب الحياة الكريمة لهم.

ويُعد الإفلاس أحد آثار الفقر، إذ تتراكم الديون، وتجوع الأسرة وتعرى، وقد تفتقد إلى  
المأوى، -وإن وجد- فهو في حالة يرثى لها، من تداعي أركانه، وتشقق جدرانه، حتى أن  
الفئران لتهجره لقسوة الحياة فيه.

كما أن قلة الطعام والشراب، وراثثة الثياب، وسوء المسكن، وكثرة الديون، والإفلاس،  
كل هذه من شأنها أن تولد البؤس، وتزرع الحقد والكراهة في قلوب الفقراء حينما يجدون غيرهم  
يرفل بأنواب النعيم، يأكلون أشهى الأطعمة، ويلبسون أفخر أنواع الحرير، ويسكنون القصور،  
على الرغم بأنهم لا يفوقونهم علماً أو حكمة أو أدباً.

على أن شعور الأديب بالغربة وكساد أدبه لا يقل أهمية عن هذه الآثار، إذ يشعر بأن  
الزمان غير زمانه، وأن الأدب بضاعة كاسدة في زمن اللهو والمجون وفي زمن الطبقة  
الممقوتة، إنه شعور بالمحنة حيث لا يجد المرء مكانته الحقيقية في مجتمعه، ولا يستطيع أن  
يحفظ وجوده الأدبي الذي كان يحظى به في الزمن الماضي، وهذا يضطره أن يستعطف،  
ويستجدي أصحاب الجاه والمناصب، والأثرياء من مجتمعه، وقد لا يجد جدوى من استعطافه  
واستجدائه، فيشعر بالذل والصغار.

وكل هذه الآثار السلبية المترتبة على الفقر من شأنها أن تولد الألم والحسرة والوجع  
في نفس الإنسان الفقير، وقد أوحى تنوين الكسر في هذا البيت بهذا الشعور، فقد جاءت  
الكلمات الستة منوَّنة (حيرة- ضنك- إفلاس- بؤس- محنة- صغار) إذ يتوالى الإيقاع ذاته  
لكلمات تحمل مدلولاً يجمع الحزن والألم.

ويشكل البيتان مقدمة تمهيدية للانتقال إلى غرضه الشعري وهو الاستجداء، وقد وجه خطابه إلى (أبي القاسم) الذي ربما يكون أحد أصدقائه الأثرياء، أو من المسؤولين الذين يسعى إلى التقرب إليهم ونيل عطائهم، فيقول:

يَا (أَبَا الْقَاسِمِ) الَّذِي أَوْضَحَ الْجُودَ      دُ إِلَيْهِ مَقْصِدَ الْأَخْرَارِ  
خُذْ حَدِيثِي فَإِنَّ وَجْهِي مُذْ بَا      رَزَّ هَذَا الْأَنَامَ فِي ثَوْبِ قَارِ  
وَهُوَ لِلْسَّامِعِينَ أَطْيَبُ مِنْ نَفَا      حِ نَسِيمِ الرِّيَاضِ غِبَّ الْقِطَارِ

ينتقل العطوي إلى غرضه الشعري عن طريق أسلوب الالتفات، إذ ينتقل من ضمير الغائب (رماه) إلى ضمير المخاطب (خُذْ)، وموظفاً - أيضاً - أسلوب النداء، واستخدام الأداة (يا) للقريب والبعيد، وهو يريد بأن أبا القاسم شخصاً قريباً، خبره عن قرب، وسبق أن جربته في الأيام العصيبة، فذاق حلاوة عطائه، ويطمع في المزيد.

ويبدو أن العطوي قد سأم الناس وعافهم، إذ لم يجد منهم مَنْ يُسانده في أيام شدته ومحنته، فانقطعت علاقته بهم، وسد تجاههم الأبواب وأبقى على صلته بأبي القاسم، فهو الصديق المؤمل به، والمرجو صلته.

وقد استخدم التصوير الفني ليعبر عن محنته وشعوره آزاء أولئك الذين خذلوه وتركوه يصارع قدره وحيداً، فقد صور وجهه وقد اكتسى ثوباً من القار، والقار مادة نفطية سوداء، وهنا تبرز أهمية الألوان ودلالاتها، إذ يرتبط لون القار بنفسية الشاعر الحزينة المشحونة بنظرة سوداوية لمن حوله من الناس ولواقعه المظلم.

وبعد ذلك ينتقل العطوي إلى شرح أحوال معيشته، وظروف حياته القاسية، ليرق قلب

أبي القاسم ويجزل عطاءه، فيقول:

هَجَمَ الْبَرْدُ مُسْرِعاً وَيَدَيَّ صِفْ — رُّ وَجِسْمِي عَارٍ بِغَيْرِ دَثَارِ  
فَتَسَرَّتْ مِنْهُ طُولَ التَّشَارِبِ — نِ إِلَى أَنْ تَهْتَكْتَ أَسْتَارِي  
وَتَسَجَّتْ الْأَطْمَارَ بِالْخَيْطِ وَالْإِبْنِ — رةً حَتَّى عَرِيَتْ مِنْ أَطْمَارِي

وَسَعَى الْقَمْلُ مِنْ دُرُوزٍ قَمِينِصِي مِنْ صِغَارٍ مَا بَيْنَهُمْ وَكِبَارِ  
لعل معاناة الفقراء من عامة الناس تزداد في فصل الشتاء، إذ يحتاجون إلى وسائل  
تدفئة، وطعام يبعث الدفء في أوصالهم، ولباس يقي أجسادهم برد الشتاء، وبيوت محكمة  
تقاوم المياه الداهمة.

إنها متطلبات تشكل هاجس كل رب أسرة فقيرة، والعطوي واحدٌ من أولئك الذين  
يشغلهم ذلك الهاجس، إذ إنه لا يملك قوت أطفاله، ولا يجد ما يدثرهم به في البرد القارس.  
ويدل الفعل الماضي (هجم) على شدة تخوفه من أيام الشتاء، فالفعل بمدلوله يبعث  
معاني الخوف، والمواجهة، والصراع، فضلاً عن إيقاعه الموسيقي المتمثل بتفاوت مخارجِه  
وتجاور أصواته، فهو إيقاع يوحى برنين أجراس الخطر القادم، الذي يأتي به فصل الشتاء،  
ولعل فصل الشتاء فصل تتعطل فيه حركة العمال، كالحمالين، والحفارين، وأولي العمل  
البدني، كما أنه فصل الذخر والادخار، أما العطوي فرصيده من الذخر والادخار صفرٌ.

وتحمل كلمة (صِفْرٌ) دلالة معنوية ولفظية، إذ إنها تدل على قيمة رقمية لا أهمية لها،  
فهي تعني الخواء والعدم واللاوجود، كما تبعث أصوات حروفها المعنى السلبي نفسه من  
خلال حرف الصاد والفاء والراء، فالصاد صوت فيه معنى التنبيه، والفاء يوحى بالتأفف  
والضجر، أما الراء فيوحى بالاهتزاز وعدم الاستقرار، فضلاً عن تنوين الضم الذي يوحى  
بالأنين والألم.

ولو تأملنا اسم الفاعل (مُسْرِعاً) لوجدناه يعطي معنى الحركة السريعة المضادة للحركة البطيئة، ومع أن السرعة تحمل الدالّتين الإيجابية والسلبية إلا إنّ العطوي لا يجد إلا الدلالة السلبية ويتمنى ما يقابلها من حركة، لأنه لا يملك حركة توازيها أو قيمة رقمية تتصدى لهذه السرعة، فقيمة (صفر) لا تمنحه المقاومة.

وتتفاقم مصيبة الشاعر وتضمحل مقاومته أزاء عري جسمه، وبالتالي فهو يفتقد إلى أحد أهم مقومات الحياة ومتطلباتها وهي الملبس، وتتناسب دلالة عري الجسم من الملبس مع دلالة (صفر)، وتتناسب معها كذلك في إيقاعها الموسيقي فحرف العين في كلمة (عارٍ) يُوحى بالتوجع بالإضافة إلى اتصاله بحرف المد (عا) الذي يمكنه من إطلاق آهاته المكبوتة، وأخيراً حرف الراء المنون بتكوين الكسر بدلالته التي تجمع القلق والتوتر إلى جانب الأنين والألم.

قد اتخذ الشاعر شهر تشرين سترأ ووقاية من فصل الشتاء، ويبدو أنه يسكنه القلق، ويشغله تعري جسمه، فيحاول ستر عورته بغير المعهود، إنه يتستر بالزمن ضد الزمن، ولو تأملنا قوله (طول التشارين) لوجدنا أن كلمة (طول) توحى بالامتداد والاتساع، وهذا يعني أن حالته شبه دائمة لا عارضة أو طارئة، وهذا ما يؤكد جمع (تشرين) إلى جانب الدلالة المعنوية للفعل (تهتكت) الذي دل على المبالغة في الإزالة وكشف العورة وهو يقابل الفعل (تسترت).

وتتضح مقاومة الشاعر وفاعليته أزاء البرد والجوع من خلال إسناده الأفعال إلى ضمير المتكلم (تسترت - نسجت) فالشاعر يحاول أن يقاوم أسباب تعاسته ومعاناته، لكنها مقاومة ضعيفة إذا ما قيسَت بالأفعال المسندة إلى غيره من الضمائر والأسماء (هجم البرد - تهتكت أستاري - سعى القمل - يتساعون.... الخ).



إن ثياب الفقراء من الناس تحكي قصتهم في هذه الحياة، من خلال رقتها، أو بهاتة ألوانها، أو قصرها أو كثرة رقعها، فضلاً عن فرديتها، إذ لا يملك أحدهم ثوباً آخر بديلاً عن ثوبه اليتيم.

وهذه حال العطوي الذي يحاول أن يستر جسده بأثوابه الخلقة البالية، إذ يحاول أن يصلح شقوقها، ويرتق فتوقها بالخيط والإبرة (نسجت أطماري) وكأن هذه الشقوق والفتوق اتسعت حتى اشتملت الثوب كله فأخذ بالنسيج، وكأنه يصنع الثوب من جديد، كما تتناسب دلالة (أطماري) مع السياقات السابقة التي تدل على الكشف والعورة، فالفعل (طمر) معناه المعجمي ستر الشيء حيث لا يُدري، لكنها محاولة فاشلة لأن ثيابه البالية شهدت مرات عديدة من إصلاح شأنها، وتآكلت خيوطها، حتى أصبحت في غاية الوهن والضعف ولا يمكنها ستر عورة صاحبها.

وبدل الفعل (عريت) على الضعف والتجرد، فالشاعر يعلن ضعفه أمام متطلبات الحياة، وتجرده من أبسط مقوماتها كما يختلف عالم الأغنياء عن عالم الفقراء في نمط معيشتهم، من حيث المسكن والملبس والمأكل، فإذا كان الأغنياء يلبسون أفخر أنواع الفراء المستوردة، والحرير الموشى بالذهب، فإن لباس الفقراء أظمارٌ شاحبة، وإن كانت قصور الأغنياء تسكنها الطيور المغردة والحيوانات الأليفة فإن بيوت الفقراء تملؤها الفئران والحيوانات القارضة، ورؤوسهم يسكنها القمل، وهو -القمل- حشرة غالباً ما تلازم انعدام النظافة الشخصية أو تدهور الحالة الاجتماعية ليصبح مرضاً يحتاج إلى العلاج والوقاية (فهو يتواجد عادة في الأحياء الفقيرة).

إن إصابة الشاعر بالتقمل علامة دالة على فقره وسوء حاله، كما يبدو أن فقره يبلغ درجة شديدة يمتد من الماضي البعيد وحتى الحاضر، وهذا ما يوحيه الفعل الماضي (سعى)

والفعل المضارع (يتساعون) الذي يدل على كثرة أفعاله من جهة واستمراريته من جهة أخرى.

ولو تأملنا البيت الشعري:

وَسَعَى الْقَمْلُ مِنْ دُرُوزٍ قَمِيصِي      مِنْ صِغَارٍ مَا بَيْنَهُمْ وَكِبَارٍ  
لوجدنا أن التركيب اللغوي (من دروز قميصي) يوحي بمعانٍ عديدة، فالفقر ومظاهره يتخلل حياة الشاعر من كل الاتجاهات، كما يوحي بشعور الضيق وشدة المعاناة الناجمة عن الفقر (دروز) ويفهم القارئ من خلال هذا التركيب اللغوي بأن قميص الشاعر مهترئ وبالفرزوه اتسعت لتسمح للقمل بالسعي والتكاثر من خلالها.

أما التركيب اللغوي (من صغار ما بينهم وكبار) فيدل على طول تعايش الشاعر مع القمل، فضلاً عن كثرتة وتكاثره (صغار - كبار) وهذا ما يؤكد الطباق الوارد هنا، فالشاعر على معرفة جيدة به صغيره وكبيره.

ويلفت النظر في هذه الأبيات نوع الحركة التي توحى بالسرعة (هجم - مسرعاً) وبالتردد (سعى - يتساعون) لتتلائم مع المعنى وتسانده؛ فالبرد محط مخاوف وقلق بالنسبة للشاعر (هجم البرد) والقمل يملأ ثيابه منذ زمن بعيد وما زال، ويستعير الشاعر حركة القطار وشكله الطويل ليكشف عن معاناته وامتدادها، فالقمل يسعى حتى يصل رأسه مشكلاً قطاراً يتلو قطار (قطاراً تجول بعد قطار).

وتتناسب الألوان مع الأشكال والصور لدى الشاعر فالقمل يتناسب لونه مع لون القطار، وحركة القمل في صفٍ منتظم تناسب حركة القطار المتتابعة والمنتظمة.

لم يفلح الشاعر في محاولاته للتصدي ضد البرد وتستتره منه بالزمن (التشارين) ولا إصلاح ثيابه (نسجت الأطمار) لأن حركة الزمن ودورانه أقوى من قدرة الشاعر وخارجة عن إرادته ورغباته، فقد جاء فصل الشتاء في مواعده، فيقول:

ثُمَّ وَافَى كَانُونُ وَأَسْوَدَّ وَجْهِي      وَأَتَانِي مَا كَانَ مِنْهُ حِذَارِي

لقد وصل الشتاء (وافى كانون) في مواعده وكان وفياً في وعده، وتحققت مخاوف الشاعر وهواجسه.

ولو تأملنا هذا النص الشعري لوجدنا اللون الأسود يشغل مساحات كثيرة منه (القمل- قطار- أسود) وهو لون يعكس نفسية الشاعر السوداوية وشعوره بالحزن والقلق والخوف، كما أنه لون يبعث على التشاؤم.

يمثل الشاعر الإنسان الكادح المعدم الحال، الذي يفتقد إلى أسباب السعادة أو أبسط ما يحتاج إليه الإنسان، وعلى الرغم من ذلك فالشاعر لا يرضى بالاستسلام أو انتظار الموت والفناء بل نجده يصارع الحياة ويبحث عن رزقه وقوت يومه، فيخرج منذ الصباح الباكر آملاً في الفرج والخير لكنه يعود صفر اليدين، فيقول:

لَوْ تَأَمَّلْتَ صُورَتِي وَرَجُوعِي      حِينَ أُمْسِي إِلَى رُبُوعِ قِفَارِ  
أَنَا وَحْدِي فِيهِ وَهَلْ فِيهِ فَضْلٌ      لِحُلُوسِ الْأَيْسِ وَالزُّوَارِ  
وَالْخَلَا لَا يَرَادُ فِيهِ فَمَا لِي      أَبَدًا حَاجَةً إِلَى الْحَفَّارِ  
بَلْ يَرَادُ الْخَلَا لِمُنْحَدَرِ النَّجْمِ      وَ مَا ذُقْتُ لُقْمَةً فِي الدَّارِ  
وَإِذَا لَمْ تُدِرْ عَلَى الْمُطْعِمِ الْأَفْـ      سَوَاهِ سُدَّتْ مَتَاعِبُ الْأَخْبَارِ

إن معاناة العطوي لا تقف عند حد الفقر بل يُضاف إليها الوحدة، لتصبح معاناة معقدة، إذ ربما كان الحضور الإنساني حوله وفي منزله يخفف وطأة المعاناة لكنه في لحظة ما يشعر بأنه إنسان مسحوق بين دفتي الفقر والوحدة، فالربوع المقفرة التي يشير إليها تحتل المعنين، خلو دياره من الرزق والقوت وخلوها من الأنيس والجليس، أو الأهل والولد، وقد صرح بوحده في الجملة الخبرية (أنا وحدي) ثم يوظف الاستفهام الإنكاري (وهل فيه فضلٌ لجلوس الأنيس والزوار) ليبين لنا أنه يعاني بشدة من الفقر والوحدة في آن معاً، كما نلمح في هذا السياق رؤية فلسفية وهي أن الإنسان كائن اجتماعي لا يمكنه أن يعيش بمفرده معزولاً عن أقرانه من البشر.

ولو تأملنا الإيقاع الموسيقي في هذا النص الشعري لوجدناه يمضي على وتيرة واحدة، إذ إنَّ الشاعر يبدو شاكياً زمانه ومستعظاً أبا القاسم لنيل عطائه، فهو وإن يرفض ما كان يجري في مجتمعه من تفاوت طبقي، ويبين حالة الطبقة الكادحة من مجتمعه إلا إنه لا يملك سبيلاً للرفض سوى الشكوى والتذمر. فأصوات الأنين والوجع والآهات لا تغادر بيتاً من أبيات القصيدة، والحزن والبؤس لا يفارق الشاعر أبداً.

ويبين الشاعر مدى حرمان الطبقة الفقيرة التي تنتظر لقمة تسد جوعها، فيوظف أسلوب النفي (وما ذقت لقمة في الدار) ليشير إلى حرمانها الطعام مطلقاً حتى تكاد تفقد حاسة التذوق (وما ذقت ) ، وهو يمثل عمق معاناة تلك الطبقة وشدة نقمتها على الطبقة المترفة التي تتعم بحياة رغيدة .

ويسبغ على أبي القاسم الصفات الإيجابية ويجعله مصدر الأمل والرجاء وذلك من خلال صيغة اسم الفاعل (المُطعم) والصورة الفنية (إذا لم تدر على المطعم الأفواه سُدت

مُثاعِبُ الأحجار) إذ يصور أفواه الفقراء الجياع بالمثاعب (والمثاعب هي مجاري المياه) وأبا القاسم المطعم الذي يسد بعطائه تلك المثاعب.

ويوحي الفعل المضارع (تُدر) بحركة دورانية مستمرة، وكأنّ معاناة هؤلاء الفقراء لا تنقطع، كما يوحي بأن المطعم هو المركز والأساس والفقراء الجياع يتبعون مطعمهم وينقادون إليه، ويجرون في مساره، كما توحي صيغة الجمع في (الأفواه- مثاعب- أحجار) باتساع شريحة الفقراء وكثرتهم في المجتمع آنذاك.

نلاحظ من خلال قراءة النصين الشعريين السابقين لابن الرومي والعطوي تبايناً واضحاً من حيث الأداء الفني والدور الوظيفي لكل منهما، فنص ابن الرومي تعلق فيه الشاعرية والتكثيف الشعري واللغة الفنية، وطول النفس الشعري، بينما نص العطوي يأخذ طابعاً مغايراً تبرز فيه المباشرة والوضوح، وتقل فيه الصور الفنية، ويصل إلى غرضه الشعري بأبيات قليلة، أما على صعيد الدور الوظيفي فإن ابن الرومي كان يمثل أنموذج الشاعر الراض لواقع مجتمعه رفضاً مباشراً، فوجّه رفضه صريحاً لقطاعات سياسية ومسؤولية وعاب عليها فسادها، كما صور حياة المترفين من جميع جوانبها، ودعا إلى ثورة عامة على التباين الطبقي، واتخذ من غرض العتاب وسيلة يعبر من خلالها عن رفضه، بينما علق العطوي أسباب تعاسته على الزمان وبيّن جوانب من معاناة الفقراء وطبيعة حياتهم، ولم يكشف عن الجهات المسؤولة التي يقع على عاتقها إصلاح حالهم، فكان أنموذج الشاعر الراض رفضاً سلبياً غير مباشر.

## الخاتمة :

تناولت الدراسة صورة المجتمع في شعر العصر العباسي الثاني ، وبيّنت طبيعة الحياة الاجتماعية فيه ، وأثر الحياة السياسية والاقتصادية في حياة الفرد والمجتمع . وقد عرضت الدراسة بداية لنبذة موجزة عن الحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية في العصر العباسي الثاني وما طرأ على الخلافة العباسية من الضعف و من تدخل العناصر غير العربية في سياسية الحكم ، وتولي الوزارة من قبل الأتراك وتسلطهم وقبضهم على زمام الأمور حتى بلغ الأمر بهم أنهم كانوا يعيّنون الخلفاء ويعزلونهم و قد قتلوا بعضهم و سملوا عيون بعضهم الآخر . كما بيّنت الدراسة أبرز الحركات الاجتماعية التي ظهرت في المجتمع العباسي آنذاك وما كان لها من أثر في اضطراب الحياة وانتشار الفساد والتخريب كحركة الزنج وحركة القرامطة ، ثم كشفت عن بعض التيارات السياسية والفكرية ، كالشعبوية والزندقة والتّصوف ، وكل هذه الحركات الاجتماعية والفكرية هي إفرازات اجتماعية كان اختلال النظام السياسي وضعفه سببا في ظهورها .

وبعد هذه النبذة التاريخية الموجزة عنيت الدراسة بتجلية موقف الشاعر في العصر العباسي الثاني من مجتمعه من حيث فئاته وقيمه الاجتماعية .

وقد تجلّى موقفه بالرفض المباشر للسلطة الحاكمة سواء أكان خليفة أو وزيرا أو قاضياً ، فقد رفض الشاعر آنذاك الخليفة الضعيف والمنشغل بملذاته عن أمور الرعية ، كما رفض الوزير غير العربي وأخذ عليه ظلمه وقسوته وأعجميته وسوء إدارته ، مثلما رفض أنموذج القاضي الضعيف والجاهل الذي قضى بغير شرع الله ، وخالف أحكامه وجرى وراء شهواته وأهوائه .

علاوة على رفضه للطبقة الحاكمة فقد رفض الشاعر \_ كذلك \_ التفاوت الطبقي في مجتمعه وما ظهر فيه من فساد ولهو وترف ومجون وفقر وجوع .

كما اتخذ الشاعر \_ آنذاك \_ شكوى الزمان وتغيّر الأحوال سبيلاً للرفض لما ساد مجتمعه من مظاهر إجتماعية سلبية ، وضعف في بنيته السياسية والاقتصادية ، إذ إنه لم يكن يمتلك الجرأة في الوقوف في وجه السلطة فنزع إلى الرفض من خلال اتجاهات فكرية وفلسفية تبناها ، وعبر من خلالها عن عدم رضاه عن أحوال مجتمعه .

وقد كانت السخرية سبيلاً للتعبير عن موقف بعض شعراء العصر العباسي الثاني ، إذ استطاع الشاعر من خلالها النيل من طبقات مجتمعه وقيمه السلبية ، بروح تجمع بين النقد والسخرية والاستهزاء .

وبعد أن بيّنت موقف الشاعر في ذلك العصر من مجتمعه ، فصلت نقد الشعراء للطبقات الاجتماعية ، وقسمت تلك الطبقات إلى ثلاث ، أولها : نقد الطبقة الحاكمة، وما تعرض له الشعراء آنذاك من نقد للخلفاء ، والوزراء ، والولاة ، والقضاة ، من حيث ضعفهم وسوء إدارتهم أو فساد أخلاقهم . وثاني تلك الطبقات الاجتماعية : الطبقة المثقفة متمثلة بالكتاب والنحاة والمعلمين والشعراء ، وآخرها طبقة العامة متمثلة بنقد الشعراء للبخلاء والأغنياء والتجار والطفيليين المتدينين في ذلك العصر ، وما وجهوه إليهم من نقد لسلوكاتهم أو نمط حياتهم ، وقد تميّز الشعراء بقدرتهم على الكشف عن جوانب مختلفة من حياة تلك الطبقة وقيمهم ومستوياتهم الفكرية.

وفي الفصل الثالث توقفت الدراسة عند بعض القيم الاجتماعية السلبية في مجتمع العصر العباسي الثاني وموقف الشاعر منها ، وأثرها في المجتمع كالفقر والجوع ، فعرضت لطبيعة المأكل والمسكن والمشرب والملبس لدى الطبقة المسحوقة من الشعب ، ومن القيم

الأخرى البخل ، إذ بينت من خلال النماذج الشعرية سلوكيات البخلاء ونفسياتهم ، ومن ثم ما استجدّ فيه من قيم اجتماعية سلبية كالنفاق والرياء والغدر والخيانة وتبدّل مفهوم الصداقة وضعف العلاقات الاجتماعية الحميمة بين الأصدقاء ، وما ظهر من ظلم وجور وتكبر وغرور لدى بعض فئات المجتمع العباسي آنذاك .

وقد خصصت الدراسة الفصل الرابع لدراسة نصية لنصين من الشعر تقدمهما توطئة ، تبين سبب اختيار هذين النصين ومنهجية دراستهما ، وقد كان النص الشعري الأول بائية ابن الرومي في عتاب سهل بن نوبخت ، ويمثل هذا النص نمط الشاعر الرفض رفضاً مباشراً لطبقات مجتمعه وقيمه السلبية ، ويتسم بالجرأة والوضوح في الكشف عن عدم رضاه عن السلطة والمسؤولين ووصول غير الأكفيا إلى مناصب إدارية هامة ، وتعرض أيضاً إلى ما تفسى في المجتمع آنذاك من مفاسد ولهو وترف وغنى ، وكثرة الجوّاري ، وانتشار دور القيان ، وما كان يجري فيها من فاحشة .

كما وقفت الدراسة عند النواحي الفنية من حيث اللغة والتصوير والتقنيات الفنية المختلفة التي وظفها ابن الرومي في نصه . وقد وفرّ طول النص الشعري مادة غنية للدراسة من حيث الموضوعات التي طرحها والجوانب الفنية التي تميّز بها شعر ابن الرومي .

وقد كان النص الشعري الثاني لشاعرٍ مغمورٍ وهو " العطوي " يشكو فيه الزّمان ، وقد عرضت الدراسة لنبذة عن حياة هذا الشاعر للتعريف به ، وبإنتاجه الشعري . ويتميّز النص بأنّه يمثل نمط الشاعر الرفض رفضاً غير مباشر بين فيه حياة الطبقة البائسة من المجتمع وأوجه معاناتها ومظاهر حياتها ، وإلى جانب ذلك توقفت الدراسة عند الجماليات الفنية للنص .



- ١- الآبي، الوزير الكاتب أبي سعد منصور بن الحسين: الأنس والعرس، الطبعة الأولى، تحقيق د. إيفلين فريد يارد، دار النمير، دمشق، ١٩٩٩.
- ٢- الأبشيهي، شهاب الدين أبو الفتح محمد بن أحمد : المستطرف من كل فن مستظرف، عني بتحقيقه إبراهيم صالح ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٩٩.
- ٣- ابن الأثير ، عز الدين أبو الحسن علي الشيباني : الكامل في التاريخ ، دار الكاتب العربي ، بيروت ، ١٩٨٦ .
- ٤- البحتري: الديوان، تحقيق د. عمر فاروق الطباع، دار الأرقم، بيروت، ٢٠٠٠.
- ٥- البرمكي، جحظة: الديوان، تحقيق جان عبد الله توما، إشراف د. سعدي ضناوي، الطبعة الأولى، دار صادر، بيروت، ١٩٩٦.
- ٦- البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت : التطفيل وحكايات الطفيليين وأخبارهم ، تحقيق د. عبدالله عبدالرحيم عسيلان ، الطبعة الأولى ، دار المدني ، جدة ، ١٩٨٦ .
- ٧- البيروني ، أبو ریحان محمد بن أحمد الخوارزمي : الآثار الباقية عن القرون الخالية ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٢٣ .
- ٨- الثعالبي ، أبو منصور عبدالملك بن إسماعيل : الإعجاز والإيجاز ، دار صعب ، بيروت ، ( د. ت ) .
- ٩- \_\_\_\_\_ ، أبو منصور عبدالملك بن إسماعيل : الظرائف واللطائف ، دار المناهل ، بيروت ، ١٩٩٢ .

- ١٠- \_\_\_\_\_ ، أبو منصور عبد الملك بن إسماعيل: ثمار القلوب في المضاف والمنسوب، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار نهضة مصر، مطبعة المدني، القاهرة، ١٩٦٥.
- ١١- \_\_\_\_\_ ، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل: خاص الخاص، قدم له حسن الأمين، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، ١٩٦٦.
- ١٢- \_\_\_\_\_ ، أبو منصور عبد الملك محمد إسماعيل: رسائل الثعالبي الكناية والتعريض، دار صعب، بيروت، ١٩٧٢.
- ١٣- الجاحظ، أبو عمرو عثمان بن بحر: البخل، تحقيق طه الحاجري، الطبعة السادسة، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨١.
- ١٤- \_\_\_\_\_ ، أبو عمرو عثمان بن بحر: رسائل الجاحظ، تحقيق عبد السلام محمد هارون، مكتبة الحانجي، القاهرة، ١٩٦٤.
- ١٥- الجهم، علي: الديوان، تحقيق خليل مردم بك، منشورات دار الآفاق الجديدة، بيروت، (د.ت).
- ١٦- ابن أبي حديد: شرح نهج البلاغة، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة الأولى، دار الجيل، بيروت، ١٩٨٧.
- ١٧- الحصري، أبو إسحاق إبراهيم بن علي: جمع الجواهر في الملح والنوادر، تحقيق علي محمد البجاوي، الطبعة الثانية، دار الجيل، بيروت، ١٩٥٣.
- ١٨- الحصري، أبو إسحاق إبراهيم بن علي: زهر الآداب وثمر الألباب، تحقيق علي محمد البجاوي، الطبعة الثانية، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي، ١٩٦٩.

- ١٩- الحموي ، ياقوت : معجم الأدباء ، دار المستشرق ، بيروت ، ( د. ت ) .
- ٢٠- حميد، سعيد: رسائل سعيد بن حميد وأشعاره، تحقيق د. يونس أحمد السامرائي، مطبعة الإرشاد، بغداد، ١٩٧١.
- ٢١- خبزأرزي الخبزأرزي: شعر الخبز أرزي، مسئل من مجلة معهد المخطوطات العربية، المجلد التاسع والثلاثون، الجزء الثاني، يناير، ١٩٩٦.
- ٢٢- الخزاعي، دعبل: شعر دعبل الخزاعي ، تحقيق عبد الصاحب عمران الدجيلي، الطبعة الثانية، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ١٩٧٢.
- ٢٣- ابن خلدون ، عبدالرحمن ابن خلدون المغربي : المقدمة كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر ، دار الكتاب اللبناني ومكتبة المدرسة ، بيروت ، ١٩٨٣ .
- ٢٤- ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر: وفيات الأعيان وأبناء الزمان، تحقيق إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، ١٩٧٧.
- ٢٥- الراغب الأصفهاني، الإمام أبو القاسم الحسين بن محمد بن المفضل: محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء، تحقيق د. عمر الطباع، الطبعة الأولى، دار الأرقم، بيروت، ١٩٩٩.
- ٢٦- ابن الرومي، أبو الحسن علي بن العباس بن جريج: الديوان، تحقيق د. حسين نصار، الطبعة الثانية، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة، ١٩٩٣.
- ٢٧- الزركلي ، خيرالدين : الأعلام ، الطبعة الخامسة ، دار العلم للملايين ، بيروت ، ١٩٨٠ .

- ٢٨- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر: تاريخ الخلفاء، تحقيق محي الدين عبد الحميد، المكتبة التجارية الكبرى، القاهرة، ١٩٥٢.
- ٢٩- الشاشتي، أبو الحسن علي بن محمد: الديارات، تحقيق كوركيس عواد، الطبعة الثانية، مكتبة المثنى، بغداد، ١٩٦٦.
- ٣٠- الشبلي، أبو بكر جعفر بن يونس المشهور بدلف بن جحدر: الديوان، تحقيق د. كامل مصطفى الشببي، الطبعة الأولى، مطابع التضامن، بغداد، ١٩٦٧.
- ٣١- الشهرستاني، الإمام أبو الفتح محمد بن عبد الكريم: الملل والنحل، تحقيق الأستاذ الشيخ أحمد فهمي محمد، الطبعة الأولى، دار السرور، بيروت، ١٩٤٨.
- ٣٢- الصابي، أبو الحسن الهلال بن المحسن: الوزراء أو تحفة الأمراء في تاريخ الوزراء، تحقيق عبد الستار أحمد فراج، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي وشركاء، ١٩٥٨.
- ٣٣- صاحب كمال الدين عمر بن أحمد بن أبي جرادة: بغية الطلب في تاريخ حلب، تحقيق د. سهيل زكار، دمشق، ١٩٨٨.
- ٣٤- الصفدي، صلاح الدين خليل بن أيبك: الوافي بالوفيات، الطبعة الثانية، دار صادر، بيروت، ١٩٨٢.
- ٣٥- الصنوبري، أحمد بن الحسن الضبي، الديوان، تحقيق إحسان عباس، الطبعة الأولى، دار صادر، بيروت، (د.ت).
- ٣٦- ابن طباطبا العلوي الأصبهاني، أبو الحسن محمد بن أحمد: شعر ابن طباطبا العلوي، جمع وتحقيق د. شريف علاونة، دار المناهج، عمان، ٢٠٠٢.

- ٣٧- الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير: تاريخ الطبري تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨٥.
- ٣٨- ابن الطقطقي، محمد بن علي بن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية، تحقيق عبدالقادر محمد مايو، راجعه أحمد عبدالله فرهود، الطبعة الأولى، دار القلم العربي، حلب، ١٩٩٧.
- ٣٩- ابن عبدربه، أبو عمر أحمد بن محمد: العقد الفريد، شرحه وضبطه وصححه وعنون موضوعاته ورتب فهارسه أحمد أمين، إبراهيم الأبياري، عبدالسلام هارون، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٨٢.
- ٤٠- العبد لكانى لزوزني، أبو محمد عبد الله بن محمد: حماسة الظرفاء، تحقيق محمد جبار المعبيد، الجمهورية العراقية، وزارة الثقافة والفنون، ١٩٧٨.
- ٤١- ابن العديم، صاحب كمال الدين عمر بن أحمد بن أبي جرادة: بغية الطلب في تاريخ حلب، تحقيق د. سهيل زكار، دمشق، ١٩٨٨.
- ٤٢- العسكري، الإمام أبو هلال: ديوان المعاني، مكتبة القدسي، (د.ت).
- ٤٣- ابن أبي العون: التشبهيات، عني بتصحيحه محمد عبد المعيد، طبع في جامعة كمبردج، ١٩٥٠.
- ٤٤- أبو العيلاء محمد بن القاسم خلاد: الديوان، جمع وتحقيق أنطون القوال، الطبعة الأولى، دار صادر، بيروت، ١٩٩٤.
- ٤٥- ابن فضل العمري، شهاب الدين أحمد بن يحيى: مسالك الأبصار في ممالك الأمصار، تحقيق عبدالله بن يحيى السريحي، المجمع الثقافي، أبو ظبي، ٢٠٠٣.
- ٤٦- أبو الفرج الأصفهاني: الأغاني، دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٩٥٠.

- ٤٧- ابن قتيبة ، أبو محمد عبدالله بن مسلم : الشعر والشعراء ، تحقيق أحمد محمد شاكر ، دار المعارف ، مصر ، ١٩٦٦ .
- ٤٨- ابن قتيبة الدينوري ، أبو محمد عبدالله بن مسلم : عيون الأخبار ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ، ١٩٣٠ .
- ٤٩- القرطبي، الإمام أبي علي عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن البر النمري: بهجة المجالس وأنس المجالس وشذذ الذاهن والهاجس، تحقيق محمد مرسى الخوالي، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٣.
- ٥٠- الكاتب، خالد: الديوان، تحقيق د. يونس أحمد السامرائي، الطبعة الأولى، دار الرسالة، بغداد، ١٩٨١.
- ٥١- الكتبي ، محمد بن شاكر : فوات الوفيات ، تحقيق د.إحسان عباس ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٧٣ .
- ٥٢- المبرد: أبو العباس محمد بن يزيد: الكامل في اللغة والأدب، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار نهضة مصر، القاهرة، ١٩٨١.
- ٥٣- المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين: مروج الذهب، تحقيق شارل يلا، منشورات الجامعة اللبنانية، بيروت، ١٩٧٤.
- ٥٤- ابن المعتز : ديوان شعر ابن المعتز، تحقيق د. يونس أحمد السامرائي، الطبعة الأولى، عالم الكتب، بيروت، ١٩٩٧.
- ٥٥- ابن المعتز: طبقات الشعراء، تحقيق عبد الستار أحمد فراج، الطبعة الرابعة، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨١.

٥٦- المعذل، عبد الصمد: الديوان، تحقيق زهير غازي زاهر، مطبعة النعمان، النجف

الأشرف، ١٩٧٠.

٥٧- ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم: لسان العرب، الطبعة الأولى، دار

صادر، بيروت، ٢٠٠٠ ..

٥٨- النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب: نهاية الأرب في فنون الأدب، تحقيق

محمد رضا مروة و د.يوسف الطويل و د. يحيى الشامي، الطبعة الأولى، دار الكتب

العلمية، بيروت، ٢٠٠٤.

٥٩- أبو الوفاء ربحان بن عبد الواحد المخزومي: المناقب والمثالب، الطبعة الأولى،

تحقيق إبراهيم صالح، دار البشائر، دمشق، ١٩٩٩.

## ثانياً: المراجع

- ١- أدونيس ، علي أحمد سعيد : مقدمة للشعر العربي، الطبعة الثالثة ، دار العودة ، بيروت ، ١٩٧٩ .
- ٢- أيوب ، عبدالرزاق : انعكاس الفكر السياسي على الأدب العربي في العصر العباسي ، الطبعة الأولى ، دار طلاس ، دمشق ، ١٩٧٥ .
- ٣- برجسون، هنري: البحث في دلالة الضحك، ترجمة سامي الدروبي وعبد الله عبد الدايم، الطبعة الثانية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٧ .
- ٤- التطاوي، عبد الله: النظرية والتجربة عند أعلام الشعر العباسي، دار غريب، القاهرة، ١٩٩٩ .
- ٥- جست، روفون: ابن الرومي حياته وشعره، ترجمة الدكتور حسين نصار، دار الثقافة، بيروت، ١٩٧٨ .
- ٦- جيدة، عبد الحميد محمد: الهجاء عند ابن الرومي، منشورات المكتب العالمي، بيروت، ١٩٧٤ .
- ٧- حسين، محمد محمد: الهجاء والهجاءون، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٧٠ .
- ٨- حمدان، ابتسام أحمد: الأسس الجمالية للإيقاع البلاغي، الطبعة الأولى، دار القلم العربي، حلب، ١٩٩٧ .
- ٩- حمود، محمد: ابن الرومي الشاعر المغبون، الطبعة الأولى، دار الفكر اللبناني، بيروت، ١٩٩٤ .
- ١٠- خالد، أحمد: ابن الرومي، الشركة التونسية للتوزيع والشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، ١٩٧٧ .



- ١١- خريسات، صالح: سيكولوجية الضحك، الطبعة الأولى، دار آفاق، عمان، ١٩٩٨.
- ١٢- خليل، ياسين عايش: دراسات في الأدب العباسي، الطبعة الأولى، دار الفكر، عمان، ٢٠١٠.
- ١٣- الذويخ، سعد فهد: صورة الآخر في الشعر من العصر الأموي حتى نهاية العصر العباسي، الطبعة الأولى، عالم الكتب الحديث، اربد، ٢٠٠٩.
- ١٤- ربابعة، حسن محمد علي: الصورة الفنية في شعر البحتري، المركز القومي للنشر، الأردن، اربد، ٢٠٠٠.
- ١٥- زنجير، محمد رفعت: الاتجاه المعاكس في الأدب العربي، الطبعة الأولى، دار قتيبة، دمشق، ٢٠٠٣.
- ١٦- السامرائي، يونس أحمد: شعراء عباسيون، الطبعة الأولى، عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية، بيروت، ١٩٨٧.
- ١٧- السنوسي، السيد مصطفى: ابن دريد حياته وتراثه اللغوي والأدبي، الطبعة الثانية، مكتبة الآداب، القاهرة، ١٩٩٢.
- ١٨- أبو سويلم، أنور: أبو العيناء دراسة وتوثيق في حياته ونثره وشعره، ونوادره وأخباره ومروياته، الطبعة الأولى، دار عمار، عمان، ١٩٩٠.
- ١٩- شرف الدين، خليل: ابن الرومي، مكتبة الهلال، بيروت، ١٩٨٠.
- ٢٠- شلبي، سعد: ابن المعتز العباسي صورة العصر، (د.ن)، ١٩٨١.
- ٢١- شلق، علي: ابن الرومي ملامح وأبعاد، الشركة الشرقية، لبنان، ١٩٧٠.
- ٢٢- أبو صفية، جاسر خليل سالم: ابن الرومي ناقدًا، حوايات الآداب والعلوم الاجتماعية، جامعة الكويت، الحولية الثانية والعشرون، ٢٠٠١/٢٠٠٢.

- ٢٣- ضيف ، شوقي : العصر العباسي الثاني ، الطبعة الثانية ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٧٥ .
- ٢٤- \_\_\_\_\_ : الشعر وطوايعه الشعبية على مر العصور ، الطبعة الثانية ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٨٤ .
- ٢٥- أبو طالب ، محمد نجيب : الصراع الاجتماعي في الدولة العباسية ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٩٠ .
- ٢٦- طقوش ، محمد سهيل : تاريخ الدولة العباسية ، الطبعة الأولى ، دار النفائس ، بيروت ، ١٩٩٦ .
- ٢٧- عباس ، حسين : خصائص الحروف العربية ومعانيها ، منشورات اتحاد الكتاب العرب ، (د.م) ، ١٩٩٨ .
- ٢٨- عبدالرحمن ، عفيف : معجم الشعراء العباسيين ، دار صادر ، بيروت ، ٢٠٠٠ .
- ٢٩- عصفور ، جابر أحمد : الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٧٣ .
- ٣٠- العطري ، عبد الغني : أدبنا الضاحك ، الطبعة الثالثة ، دار البشائر ، دمشق ، ١٩٩٤ .
- ٣١- عطوي ، علي نجيب : الشعر في العصر العباسي مظاهره وأهم اتجاهاته ، مؤسسة عز الدين للطباعة والنشر ، بيروت ، ١٩٩٣ .
- ٣٢- العقاد ، عباس محمود : ابن الرومي حياته من شعره ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ١٩٦٧ .
- ٣٣- أبو علي ، محمد بركات حمدي : سخرية الجاحظ من بخلائه ، الطبعة الثانية ، مكتبة الأقصى ، عمان ، ١٩٨٢ .

- ٣٤- عمر ، فاروق : الخلافة العباسية في عصر الفوضى العسكرية ، الطبعة الثانية ، مكتبة المثنى ، بغداد ، ١٩٧٧ .
- ٣٥- العوا ، عادل: مواكب التهكم، دار الفاضل، دمشق، ١٩٩٥.
- ٣٦- عويضة، الشيخ كامل محمد محمد: دعل بن علي الخزاعي الصورة الفنية في شعره، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٣.
- ٣٧- العيسوي، عبد الرحمن: تحليل ظاهرة الفقر دراسة في علم النفس التربوي، الطبعة الأولى، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، ٢٠٠٩.
- ٣٨- عيسى، فوزي: في الشعر العباسي، دار المعرفة الجامعية، القاهرة، ٢٠٠٨.
- ٣٩- فارس، عزت محمود علي: أدب الفقهاء حتى نهاية القرن الثالث الهجري، الطبعة الأولى، دار يافا ودار مكين، (د.م)، ٢٠٠٦.
- ٤٠- فهد، بدري محمد: تاريخ العراق في العصر العباسي، المكتبة الوطنية، بغداد، ١٩٧٤.
- ٤١- الفيل، توفيق: القيم الفنية في الشعر العباسي من بشار إلى ابن المعتز، مطبوعات جامعة الكويت، ١٩٨٤.
- ٤٢- القحطاني، عبد المحسن فراج: منصور بن إسماعيل الفقيه حياته وشعره، الطبعة الأولى، دار الأرقم، بيروت، (د.ت).
- ٤٣- قنبيبي، حامد صادق وأبو زيد، سامي: محاضرات في الأدب العباسي (الشعر) دار ابن الجوزي، عمان، ٢٠٠٦.
- ٤٤- القيسي، نوري حمودي، وناجي، هلال: المستدرك على صناعات الدواوين، مطبعة المجمع العلمي العراقي، ١٩٩١.

- ٤٥ - كساب، نعيم طوني: ابن المعتز شعره في ضوء عصره وحياته وآرائه النقدية، الطبعة الأولى، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٩٥.
- ٤٦ - أبو ليل، أمين: العصر العباسي الثاني، الطبعة الأولى، دار الوراق، ٢٠٠٧.
- ٤٧ - المعبيد، محمد جبار: شعراء بصريون من القرن الثالث الهجري، مطبعة الإرشاد، بغداد، ١٩٧٧.
- ٤٨ - المناعي، مبروك: الشعر والمال، الطبعة الأولى، دار الغرب الإسلامي، تونس، ١٩٩٨.
- ٤٩ - منتز، آدم: الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري أو عصر النهضة في الإسلام ، ترجمة أبي ريده، أعد فهارسه رفعت البدرائي ، الطبعة الرابعة ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ودار الكتاب العربي ، بيروت ، ١٩٦٧ .
- ٥٠ - نافع، عبد الفتاح: الشعر العباسي قضايا وظواهر، الطبعة الأولى، دار جرير، عمان، ٢٠٠٨م،
- ٥١ - النجار، إبراهيم: مجمع الذاكرة أو شعر عباسيون منسيون، منشورات، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، الجامعة التونسية، (د.ت).
- ٥٢ - نجم، وديعة طه: الشعر في الحاضرة العباسية في القرنين الثاني والثالث للهجرة، الطبعة الأولى، شركة كاظمة للنشر والتوزيع، (د.ت).
- ٥٣ - يسرى ، سلامة: الأدب في القرن الثالث الهجري (ظواهر فنية واجتماعية عند شعرائه) دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٩٤.

ثالثاً : البحوث والرسائل .

١- راجحة عبدالسادة سليمان الزبيدي : شعر النزعات الشعبية في العصر العباسي الأول

، رسالة ماجستير ، الجامعة المستنصرية ، ١٩٨٩.

٢- سامي يوسف أبو زيد وعبدالرؤوف زهدي : بناء القصيدة في شعر ابن الرومي ،

مجلة علوم إنسانية ، العدد ٣٥ ، السنة الخامسة ، ٢٠٠٧ ، [www.ulum.nl](http://www.ulum.nl) .

٣- سامي يوسف أبو زيد وعبدالرؤوف زهدي : قضايا معجمية في شعر ابن الرومي ،

مجمع اللغة العبية الأردني ، [www.majma.org.jo](http://www.majma.org.jo) .

٤- محمد صالح الخوالدة : صورة المجتمع في شعر ابن الرومي ، رسالة دكتوراه ،

جامعة اليرموك ، إربد ، ٢٠٠٩ .

٥- محمد عبدالقادر أشقر : المؤثرات البيئية والشخصية في شعر ابن الرومي ، موقع

موسوعة دهشة ، [www.dahsha.com](http://www.dahsha.com) .

# **Abstract**

## **The Social Criticism In the Poetry of the Second Abbasid Era (232-334Hj.).**

**Prepared by: Ameenah AbdelMawla Hamad Al-Harahsheh**

**Supervised by: Professor May Ahmad Yousef.**

Poets of the Abbasid Second Era were able to record the political, social, historical and economical events of their era. Some prominent poets were recognized for their ability of revealing the right images of social life in their poems, the positive and the negative points; in addition to identifying the most dominant aspects that affected it.

Specifically, this study aims at clarifying the real image of the Abbasid society as it was reflected in the poets' poetry of that period, identifying their criticism of its prominent aspects and their attitudes towards that society.

This study started by giving a historical hint about the political, social and economic life of the Abbasid era, the Second; indicating the effect of these aspects on its society.

Then, the study traced the Abbasid poet's views of his society, its classes and social values. It also revealed the nature of his views in the verses of the poems. The poet's Contradictory views were very clear in his poetry that vary between direct and indirect and ironic rejection.

Social classes that have been addressed by the Abbasid poets is also studied, here. These classes were divided into three dimensions: Poets' criticism of the ruling class, poets' criticism of the qualified class and the poets' criticism of the public class.

The study also stated the main social values ( negative ones) that were versioned in the poetry of the Abbasids' poets, and their attitudes towards these negative values. The conclusion of the study included the main points and the findings of the study.