

الجامعة الأردنية
كلية الدراسات العليا

منهج الشيخ محمد بن يوسف اطفيش في
تفسيره "هميان الزاد"

سليمان بن علي بن عامر الشيعلي

إشراف فضيلة الاستاذ الدكتور

فضل حسن عباس

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير
في التفسير بكلية الدراسات العليا في الجامعة الأردنية

أيار ١٩٩٦م

عميد كلية الدراسات العليا
ش. ع. ع.

نوقشت هذه الرسالة بتاريخ ٥/٧ / ١٩٩٦م وأجيزت

التوقيع

أعضاء لجنة المناقشة

أ. د. فضل حسن عباس
مشرقا

الاستاذ الدكتور / فضل حسن عباس

.....
عضوا

الدكتور / أحمد نوفل

.....
عضوا

الدكتور / أحمد فريد

ملخص الرسالة

منهج الشيخ محمد بن يوسف أطفيش في تفسيره "هميان الزاد"

سليمان بن علي بن عامر الشغلي

إشراف

الاستاذ الدكتور فضل حسن عباس

بدأت هذه الرسالة بتمهيد فيه تعريف بإمام من أئمة المسلمين وعلم من أعلامهم، وهو العلامة الشيخ محمد بن يوسف أطفيش - رحمه الله - الاباضي مذهباً، والجزائري مولداً ومسكناً. وتحدثت بإيجاز عن نشأته وتعليمه، وعن حياته العلمية والعملية، وعن مواقفه من الاستعمار، ثم عن آثاره.

ثم تناولت الدراسة منهج الشيخ - رحمه الله - في تفسيره الأول "هميان الزاد" إلى دار المعاد" فأبانت عن مصادره في هذا التفسير، كثرتها، وتنوعها وكيفية تعامله مع هذه المصادر، ولخصت منهجه العام الذي سار عليه في تفسيره.

وكشفت الدراسة بعد ذلك عن مدى اهتمام الشيخ بالتفسير بالمأثور، وطريقته في الاستشهاد بالحديث بأقسامه الصحيح، والضعيف والموضوع. وذكرت كذلك بعض المسائل التي تدخل تحت مسمى "علوم القرآن" وكيف وظفها الشيخ - رحمه الله - لخدمة المعنى وإيضاحه.

وعنيت الرسالة بمناقشة بعض القضايا العقيدية التي وردت في التفسير والتي كان للشيخ موقف منها مع محاولة للتركيز على نقاط الالتقاء والاتفاق وتجنب الخلاف ما أمكن. ثم استعرضت بعض الظواهر النحوية، والصرفية، وما ورد من صور بلاغية في هذا التفسير، واهتمت أيضاً بالمسائل الفقهية، وطريقة الشيخ في تناولها، وأظهرت الرسالة ما في هذا التفسير من قصص وإسرائيليات كثيرة، وخلصت إلى أن الشيخ - رحمه الله - كان جامعاً في تفسيره هذا أكثر منه محققاً.

شكر وتقدير

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، والصلاة والسلام على نبيه الذي ختم به
الرسالات وبعد،،،

فاعترافاً مني لأهل الفضل بالفضل، لا يسعني إلا أن أتقدم بجزيل الشكر
وعظيم الامتنان إلى صاحب الفضيلة، استاذي الدكتور / فضل حسن عباس، الذي
شرفني بقبوله الإشراف على هذه الرسالة، وفتح لي صدره قبل أن يفتح لي بيته
ومكتبته، فجزاه الله عني خيراً، كما وأتقدم بشكري الجزيل إلى استاذي الجليلين
عضوي لجنة المناقشة الدكتور أحمد نوفل، والدكتور أحمد فريد على تفضلهما
بالموافقة على قراءة الرسالة.

أسأل الله أن يجزي الجميع خير الجزاء،

الباحث

فهرس الموضوعات

الصفحة

الموضوع

ب	قرار لجنة المناقشة
ج	شكر وتقدير
د	فهرس الموضوعات
ح	ملخص باللغة العربية
	الفصل التمهيدي.

٥-١	- المقدمة
٧	- الحياة السياسية والعلمية في عصر الشيخ
٨	- نسبه وولادته
٩	- تعليمه
١٠	- حياته العلمية والعملية
١١	- موقفه من الاستعمار
١١	- أشهر تلاميذه
١٣	- أشهر تأليفه
١٥	- تعريف بتفسيره هميان الزاد إلى دار المعاد
	الفصل الأول : أولا - مصادره في التفسير.

١٨	- تمهيد
١٩	- المبحث الأول : مصادره من كتب التفسير
٣١	- المبحث الثاني: مصادره من كتب معاني القرآن
٣٤	- المبحث الثالث: مصادره في القراءات
٣٥	- المبحث الرابع: مصادره في علوم القرآن
٣٧	- المبحث الخامس: مصادره في القصص القرآني

تابع فهرس الموضوعات

الصفحة

الموضوع

- المبحث السادس: مصادره من كتب الحديث ٣٩
- المبحث السابع: مصادره في اللغة ٤٣
- المبحث الثامن : مصادره الفقهية ٤٩
- المبحث التاسع: مصادره في العقيدة ٥٢
- المبحث العاشر : مصادره في السيرة والتاريخ ٥٢
- ثانيا : المنهج العام في تفسير الهميان ٥٤
- خاتمة مقارنة بالتيسير ٥٨

الفصل الثاني : منهجه في التفسير بالمأثور

- تمهيد ٦٠
- المبحث الأول : تفسير القرآن بالقرآن ٦١
- المبحث الثاني: التفسير بالحديث الشريف ٦٦
- المبحث الثالث: التفسير بأقوال الصحابة والتابعين ٨٠
- خاتمة مقارنة بالتيسير ٨٣

الفصل الثالث : منهجه في علوم القرآن.

- المبحث الأول : المكي المدني ٨٨
- المبحث الثاني : الناسخ والمنسوخ ٩٣
- المبحث الثالث : اسباب النزول ٩٤
- المبحث الرابع : القراءات ١٠٣
- خاتمة : مقارنة التيسير ١٠٩

الفصل الرابع : منهجه في العقيدة.

- تمهيد ١١٢

تابع فهرس الموضوعات

الصفحة

الموضوع

- المبحث الأول : الصفات وعلاقتها بالذات ١١٣
- المبحث الثاني : الآيات المتشابهات وموقف الشيخ منها ١١٦
- معنى المتشابه ١١٦
- الوجه ١١٨
- اليد ١١٩
- المجيء ١٢٢
- الساق ١٢٣
- الفوقية ١٢٦
- الاستواء ١٢٩
- المبحث الثالث : خلق القرآن ١٣٢
- المبحث الرابع : الرؤية ١٣٦
- خاتمة : بين الهميان والتيسير ١٤٠

الفصل الخامس : منهجه في علوم اللغة.

- تمهيد ١٤٣
- المبحث الأول : الإشتقاق والأوزان الصرفية ١٤٤
- المبحث الثاني : معاني المفردات ١٤٧
- المبحث الثالث : الإعراب ١٤٨
- المبحث الرابع : الصور البلاغية في تفسيره ١٦٠
- البيان ١٦٠
- المعاني ١٦٨
- البديع ١٧٤

تابع فهرس الموضوعات

الصفحة

الموضوع

١٧٦ - المبحث الخامس : الشواهد في تفسيره

١٨٦ - خاتمة : مقارنة بالتيسير

الفصل السادس : منهجه الفقهي في التفسير.

١٩٠ - المبحث الأول : مصادر التشريع عند الاباضية

١٩٤ - المبحث الثاني : منهجه في عرض مسائل الفقه

٢١٠ - خاتمة مقارنة بمنهجه في التيسير

الفصل السابع : الاسرائيليات في تفسيره

٢١٢ - تمهيد

٢١٣ - المبحث الأول : المبهات والقصص التي ليس لها صلة بالعقيدة.

٢١٥ - المبحث الثاني : القصص ذات الصلة بالعقيدة والتي لم يعقب عليها

٢١٩ - المباحث الثالث : القصص التي تناولها بالنقد والتحقيب.

٢٢٣ - خاتمة : مقارنة بالتيسير.

٢٢٤ الخاتمة

٢٢٥ فهرس المراجع.

٢٣٤ ملخص باللغة الانجليزية

المقدمة

الحمد لله الذي أنزل كتابه غير ذي عوج قيما، وأرسل رسوله بالحق هاديا وللوحدة داعيا، وللجهل والعصية ماحيا، فجمع به الأمة بعد شتات وألف به القلوب بعد تنافر، صلى الله عليه وعلى آله وصحبه.

أما بعد، فإن العلوم وإن اختلفت وتعددت فكلها مهمة، لكن أعلاها قدرا، وأغلاها مهرا، وأدقها فكرا، علوم الشريعة، إذ هي سبب النجاة في الآخرة، وعلم التفسير منها بمنزلة الإنسان من العين، فهو شمس ضحاها، وبدر دجاها، ذلك لأن موضوعه كتاب الله الخالد الذي (لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد).

والتفسير كثيرة مختلفة المراتب، متنوعة الاتجاهات والمشارب، وقلما تخلو من صيغة مذهبية عقيدة وفقها، إلا إن أقربها إلى الحق وأولاها بالقبول، ما كان يعضده دليل من نقل أو عقل.

وقد عرف عن أصحابنا الإباضية -رحمهم الله- أنهم يَفْقُوه الدليل، وعليه يعتمدون متى صح لديهم، يقبلون الحق متى لاح لهم ولو من مبغض، ويردون الباطل ولو جاء به محب، لا أقول هذا تعصبا فأنا أبرأ إلى الله منه، ولكن كتبهم ناطقة بذلك ومواقفهم دالة عليه، والشيخ أطفيش إمام من أئمتهم، أثرى المذهب بتصانيفه الجليلة، منها ما كان بعد اكتمال ونضج، ومنها ما ألفه في صغر السن، وفورة الشباب، ومن هذه تفسيره المسمى "هميان الزاد إلى دار المعاد".

أسباب اختيار الموضوع:

وقد وقع اختياري على هذا التفسير لأسباب أجملها فيما يلي:

أولا: يعد هذا التفسير أول تفاسير الشيخ -رحمه الله- وأطولها، ولم يحظ بعناية الباحثين كما حظى تفسيره الآخر، تيسير التفسير، ربما لطوله وتوسعه في كثير من المباحث التي تتعلق بتفسير الآيات.

ثانيا : نظرا لما حواه هذا التفسير من قصص اسرائيلية كثيرة، وأحاديث ضعيفة أو موضوعة، أعرض عنه القراء وطلاب العلم، مع ما فيه من فوائد جمة، ونكات مفيدة، ولهذا كله أردت أن أكشف النقاب عن هذا السفر الجليل.

الدراسات السابقة :

كل الدراسات التي عنيت بتفسير الشيخ كانت منصبة على كتابه "تيسير التفسير" فهناك رسالة للباحث يحيى بوتر دين، بعنوان "الشيخ اطفيش ومذهبه في التفسير" قدمها لنيل درجة الماجستير في الأدب إلى كلية الآداب جامعة عين شمس عام ١٩٨٩م/١٤١٠هـ.

ركز الباحث في رسالته على شخصية الشيخ ونشأته، وبيئته، وتعليمه، ...، ثم على مذهبه، كما قدم عرضا لتفسير الإباضية القديمة والحديثة، استغرق هذا نصف الرسالة، أما النصف الثاني فتحدث فيه عن موقف الشيخ من التفسير بالمأثور، والتفسير بالرأي، من خلال تفسيره التيسير، ثم ختمه بمقارنة بين التيسير وتفسير الإمام الرازي في تناولهما مسألة الرؤية، والحقيقة أن الرسالة قيمة، بذل الباحث فيها جهده وأفاد من مخطوطات خاصة عن حياة الشيخ قد لا تتوفر لغيره.

أما الرسالة الثانية فقدمها الباحث محمد عكي علواني للمعهد الوطني العالي لأصول الدين بالجزائر لينال بها درجة الماجستير، وكانت بعنوان "الشيخ محمد بن يوسف اطفيش ومنهجيته في تفسيره تيسير التفسير" تحدث فيها عن حياة الشيخ وأشار، ثم منهجيته من هذا التفسير، وختمها أيضا بمقارنة موجزة بينه وبين تفسير روح المعاني للالوسي.

وقدمت الرسالة الثالثة إلى كلية الدراسات العليا، بالجامعة الأردنية وعنوانها "منهج الشيخ محمد في تفسيره تيسير التفسير" وكانت للباحث محمد مصطفى الخواجا، تحدث فيها كالعادة عن الشيخ ومذهبه، ثم منهجه في كتابه التيسير، إلا أن الرسالة كانت سطحية وتعوزها الدقة والموضوعية في بعض الأحيان، وربما حكم على الشيخ في بعض المسائل بالتعسف والتعصب، دون ترو وما ذاك إلا عن جهل منه، وعدم دقة.

منهجي في البحث

قرأت تفسير الهيمان جميعه، واستخرجت منه ما يعينني في البحث، كما قرأت الأجزاء الثمانية الأولى من تيسير التفسير، للمقارنة بين التفسيرين واستعنت بما لزم من المراجع الأخرى، ثم قمت بتصنيف المادة العلمية على الفصول والمباحث كما هي في خطة البحث، مستخدما المنهج الوصفي تارة، والتحليل تارة أخرى، مع التعقيب والتعليق على ما يلزم، وملتزم بالمنهج العلمي في التوثيق ونسبة الأقوال وتخريج الأحاديث إلى غير ذلك.

خطة البحث

أما خطة البحث فجعلتها في فصل تمهيدي تحدث فيه عن الحياة السياسية والعلمية في عصر الشيخ ، ثم نسبه وتعليمه، ثم حياته العلمية والعملية، ثم موقفه من الاستعمار وذكرت أشهر تلاميذه ومؤلفاته، ثم ختمته بتعريف عن تفسيره هميان الزاد، وسبعة فصول أخرى كان الفصل الأول للحديث عن مصادره ومنهجه العام وتضمن القسم الأول عشرة مباحث وخاتمة.

- المبحث الأول : مصادره من كتب التفسير .
- المبحث الثاني : مصادره من كتب معاني القرآن .
- المبحث الثالث : مصادره من القراءات .
- المبحث الرابع : مصادره في علوم القرآن .
- المبحث الخامس : مصادره في القصص القرآني .
- المبحث السادس : مصادره من كتب الحديث .
- المبحث السابع : مصادر في اللغة .
- المبحث الثامن : مصادره الفقهية .
- المبحث التاسع : مصادره في العقيدة .
- المبحث العاشر : مصادره في السيرة .
- خاتمة : مقارنة بالتيسير .

أما القسم الثاني : فكان عن المنهج العام الذي سار عليه الشيخ في تفسيره .
الفصل الثاني : وكان عن موقف الشيخ من التفسير بالمأثور . وجاء في تمهيد وثلاثة مباحث وخاتمة :

- المبحث الأول : تفسير القرآن بالقرآن .
- المبحث الثاني : التفسير بالحديث .
- المبحث الثالث : التفسير بأقوال الصحابة والتابعين .
- خاتمة : للمقارنة بالتيسير .

أما الفصل الثالث : فتحدثت فيه عن بعض علوم القرآن التي وردت في التفسير وكان في أربعة مباحث وخاتمة.

- المبحث الأول : المكي والمدني.

- المبحث الثاني : الناسخ والمنسوخ.

- المبحث الثالث : أسباب النزول.

- المبحث الرابع : القراءات.

- خاتمة للمقارنة بالتيسير.

وعنى الفصل الرابع بمناقشة بعض القضايا في العقيدة التي كان فيها خلاف بين الإباضية والفرق الأخرى، واشتمل على أربعة مباحث وخاتمة.

- المبحث الأول : الصفات وعلاقتها بالذات.

- المبحث الثاني : الآيات المتشابهات وموقف الشيخ منها.

- المبحث الثالث : مسألة خلق القرآن.

- المبحث الرابع : مسألة الرؤية.

خاتمة : مقارنة بمنهجه في التيسير.

وعرضت في الفصل الخامس للمباحث اللغوية والنحوية، والصور البلاغية التي وردت في هذا التفسير فظهر من خمسة مباحث مع تمهيد:

- المبحث الأول : الاشتقاق والأوزان الصرفية.

- المبحث الثاني : معاني المفردات.

- المبحث الثالث : الإعراب.

- المبحث الرابع : الصور البلاغية.

- المبحث الخامس : الشواهد النثرية والشعرية في تفسيره. ثم خاتمة

وتكفل الفصل السادس بالحديث عن المنهج الفقهي في هذا التفسير ومباحثه كما يلي:

- المبحث الأول : مصادر التشريع عند الإباضية.

- المبحث الثاني : منهجه في عرض مسائل الفقه.

- ثم خاتمة : للمقارنة بالتيسير .

وكان لا بد من الحديث عن القصص الاسرائيلية في تفسيره فتخصص الفصل السابع للحديث عن ذلك، بدأ بتمهيد عن الاسرائيليات ودخولها كتب التفسير، ثم المبحث الأول تحدث عن المبهمات والقصص التي لا علاقة لها بالعقيدة، أما المبحث الثاني فعن القصص ذات الصلة بالعقيدة ولم يعقب عليها، والمبحث الثالث، القصص التي عقب عليها بالنقد ثم خاتمة مقارنة بالتيسير .

وإنني إذ أعترف بالقصور والتقصير لأكرر شكري وامتناني لأستاذي المشرف لرحابة صدره، واسداء نصحه، ورعايته للبحث والباحث، ولأستاذي المناقشين الشكر والتقدير . وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

الفصل التمهيدي

- الحياة السياسية والعلمية في عصر الشيخ
- نسبه وولادته
- تعليمه
- حياته العلمية والعملية
- موقفه من الاستعمار
- أشهر تلاميذه
- أشهر مؤلفاته
- تعريف بتفسيره الهميان

الفصل التمهيدي

- الحياة السياسية والعلمية.

ارتبط الميزابيون* بعلاقات جيدة مع الدولة العثمانية التي كانت تسيطر على العالم العربي آنذاك حتى قام الفرنسيون باحتلال الجزائر سنة ١٨٣٠ فأهلكوا الخرب والنسل، حينها أدرك الميزابيون أنه لا قبل لهم بالمقاومة فأبرموا معاهدة صلح مع فرنسا سنة ١٨٥٣ تلتزم فرنسا بموجبها بعدم التدخل في شئونهم الداخلية بينما يتعهد الميزابيون بدفع ضريبة مالية سنوية إلى فرنسا وبالرغم من هذه المعاهدة لم يستكن الميزابيون فعملوا مع إخوانهم على مقاومة الاحتلال، ولم يقبلوا بأي حال الاندماج والتعاون مع سلطات الاحتلال مما دعا فرنسا إلى احتلال وادي ميزاب عام ١٨٨٢م.

انطلقت فرنسا في تعاملها مع الشعب الجزائري من سياسة صليبية حاقدة فحاولت بكل قوتها وجبروتها أن تقضي على الوجود الاسلامي، وألغت كل مظاهر التمسك بالاسلام بدءاً من التعليم ودور العبادة وانتهاء باللباس والمظهر الخارجي، واستعملت لذلك كل اشكال العنف، ويصور لنا العلامة الشيخ أبو اليقظان* وهو شاهد عيان ما حل بالشعب الجزائري فيقول لقد تسلطت على الأمة عوامل ثلاثة لو تسلط عامل منها على أمة كبيرة لززع ركنها وهد بناءها ألا وهي الجهل والفقر والافتراق، فالجهل أفقدها الشعور بوجودها وكيف تذب عنه، والفقر أقعدها عن العمل وشل أعضائها عن الحركة، والافتراق أذاب قوتها وذهب بريحتها فبقيت والحالة هذه عرضة للتلف والهلاك والاضمحلال^(١).

وقد ألقت السياسة الاستعمارية الصليبية التي انتهجتها فرنسا بظلالها على الحياة العلمية والفكرية في الجزائر، فأغلقت المدارس والمساجد وحول معظمها إلى كنائس

* نسبة إلى وادي ميزاب، يقع في جنوب الجزائر، في شمال الصحراء في ناحية تسمى الشبكة وهي منطقة جميلة تتخللها أودية ويعد عن الجزائر العاصمة حوالي ستمائة كيلومتراً ويضم سبع قرى هي تاجينيت، بنوره، ملكيه، غرداية، بني يسحن، القاراه، بريان، انظر بوتردين، يحيى صالح، الشيخ اطفيش، ومذهبه في تفسير القرآن، رسالة ماجستير، كلية الآداب، جامعة عين شمس، مصر، ١٤١٠هـ/١٩٨٩م، ص ٢٠.

* ابو اليقظان، هو العلامة ابراهيم بن عيسى، أحد تلاميذ الشيخ اطفيش المشهورين، اسس ثنائي صحف باللغة العربية، لنشر الدعوة والوعي السياسي وقد شارك في تأسيس جمعية العلماء المسلمين الجزائريين سنة ١٩٣١، إلى جانب الشيخ ابن باديس وجماعته، انظر د. محمد ناصر ابو اليقظان وجهاد الكلمة، ط/٢، الجزائر، ١٩٨٣م، ص ١٧٩ وما بعدها.

(١) انظر بوتردين يحيى صالح، الشيخ اطفيش ومذهبه في تفسير القرآن، ص ٢٩. ويلاحظ اننا اعتمدنا في هذا التمهيدي على المعلومات التي أوردها الباحث، إذ أنه توفر لديه من المخطوطات ما لم يتوفر لدينا.

واسطبلات وفوق هذا اعتمدت فرنسا برنامجا لتنصير المسلمين وإبعادهم عن دينهم ولغتهم وكان لهذه السياسة أثرها البارز حتى اليوم.

ولم يكن الميزابيون من ذلك ببعيد ففشا فيهم الجهل والبدع والخرافات، وأصبح تقليد الغربيين ظاهرة من ظواهر هذا المجتمع. إلا إنه لم يعد علماء مصلحين، قاوموا هذا الجهل والتخلف، وقاموا بحركة علمية إصلاحية كان لها أثرها فيما بعد، من أمثال الشيخ أبي زكريا يحيى بن صالح الأفضلي (ت ١٢٠٢هـ) ثم تلميذه من بعده الشيخ عبد العزيز بن إبراهيم الثميني (ت ١٢٢٣هـ)^(١) ثم حمل مشعل النهضة والإصلاح من بعده الشيخ اطفيش شخصية البحث.

٢- نسبه وولادته :

هو الشيخ محمد بن يوسف بن عيسى بن صالح بن عبدالرحمن بن عيسى بن اسماعيل ابن علامة أوانه ومرجع الفتوى الشيخ محمد بن عبد العزيز، الحفصي نسبة إلى أبي حفص عمر بن الخطاب، رضي الله عنه - ، العدوي نسبة إلى عدي بن كعب بن لؤي القرشي، جد أمير المؤمنين عمر بن الخطاب - رضي الله عنه -.

قال عن نفسه في أرجوزه مدح بها النبي - صلى الله عليه وسلم - .

وناظم الأبيات من بني عدي	يتصل اتصال يوم بغد
محمد بن يوسف بن عيسى	نجل كرام سادة وكيسي
مع اجتماع في عدي بعمر	وبالنبي في لؤي ومضر

هذا ما ذكره حفيد أخيه العلامة أبو إسحاق اطفيش^(٢) .

وهناك من يرى أن الحفصي نسبة إلى أبي حفص يحيى بن عمرو الهنتاتي جد العائلة الحفصية البربرية التي حكمت تونس (١٢٢٨-١٢٣٤) وأن اتصال نسبه إلى عمر بن الخطاب في حاجة إلى تحقيق^(٣) .

وأطفيش اسم باللهجة البربرية مكون من ثلاثة مقاطع وهي أطف- أيا- أش ومعناه خذ- تعال- كل، ولعله كناية عن الكرم والجود لقب به أحد أجداده. ونظرا لمكانته العلمية وتفوقه على غيره لقب بقطب الأئمة* .

(١) انظر بوتردين، الشيخ اطفيش ومذهبه في التفسير، ص ٣٢.

(٢) انظر أبو إسحاق إبراهيم اطفيش، الذهب الخالص، المطابع العالمية، سلطنة عمان، المقدمة.

(٣) انظر بوتردين، الشيخ اطفيش ومذهبه في التفسير، ص ٣٥.

* لا صلة لهذا اللقب - كما أرى - بالألقاب الصوفية، ولهذا لا نرى أي حرج في استخدامه.

ولد - رحمه الله - في مدينة غرداية إحدى قرى ميزاب على ما صححه بعض تلاميذه سنة ١٢٣٦ هـ الموافق ١٨٢١ م ثم عاد به والده إلى بني يسجن وهو في عامه السادس من العمر، وقيل ولد في بني يسجن ثم انتقل به والده إلى غرداية وأيا كان مولده فإنه قد نشأ في بلده بني يسجن بعد ما عاد إليها مع والده الذي لم يلبث أن توفي، والقطب لم يجاوز السادسة من عمره، فعاش في كنف أمه التي كان لها أكبر الأثر، وأكبر الفضل في نبوغه وتفوقه^(١).

٤٧٠٥١٦

تعليمه :

أرسلته أمه إلى الكتاب فحفظ القرآن الكريم وهو لم يجاوز التاسعة من عمره، ثم انتقل بعدها إلى دار الشيخ عبد العزيز التعليمية، وأخذ يتردد على دور التعليم، وحلقات المساجد، ولكنها لم تكن تلبي حاجته، فتطلعت نفسه إلى مستوى أعلى وجده عند أخيه وشيخه إبراهيم بن يوسف اطفيش بعد عودته من رحلته العلمية إلى مصر وعمان^(٢).

درس القطب - رحمه الله - على يد أخيه العلوم الشرعية من فقه، وحديث، وتفسير، وتوحيد، والعلوم العربية من نحو، وصرف وبلاغه وعروض، كما درس التاريخ والمنطق والحساب والفلك ومن بين شيوخه أيضا الشيخ عمر بن سليمان، والشيخ سعيد بن يوسف، والشيخ سليمان بن عيسى، والشيخ محمد بن عيسى أزار.

ومما يروى عنه أنه لا يكاد يبدأ الكتاب في فن جديد .. حتى يختم الكتاب بنفسه دون حضرة شيخه، وكان يقول لاستاذة: "حسبي من دروسك، ان شئت قرأت الابواب كلها وشرحت لك ما فيها"^(٣).

ولم يكن الشيخ يكتفي بما يحصله من شيخه بل كان يبحث عن الكتب ويتردد على المكتبات من بني يسجن وغرداية، يطلب الاذن من أصحابها في مطالعتها واستنساخها، كما كان يجتهد في اقتناء أي كتاب يسمع عنه في المغرب أو في المشرق، ويستجابه

(١) انظر بوتردين، الشيخ اطفيش ومذهبه في التفسير، ص ٣٦، ابو اسحاق اطفيش، مقدمة الذهب الخالص، عدون جهلان الفكر السياسي عند الاباضة من خلال آراء الشيخ محمد بن يوسف اطفيش، مكتبة الضامري، عمان، ص ١٠٣. بكر أغوشت، قطب الأئمة، حياته وأثاره العلمية، مكتبة الضامري، عمان، ص ٦٣.

(٢) انظر بوتردين، الشيخ اطفيش ومذهبه في التفسير، ص ٣٧، عدون جهلان، الفكر السياسي عند الاباضة، ص ١٠٣. بكر أغوشت، قطب الأئمة، حياته وأثاره، ص ٦٣.

(٣) عدون جهلان، الفكر السياسي، ص ١٠٤ نقلا عن محمد علي دبور، نبذة الجوائز الحديثة، ٢٠١١.

بواسطة قوافل الحجاج، وقد يكلف من يستسخ له هذه الكتب عند تعذر شرائها، فتكونت له بذلك مكتبة زاخرة في أقاصي الصحراء (١) .

حياته العملية والعلمية :

أظهر الشيخ نبوغا علميا حتى أصبح أكبر عالم في ميزاب وهو لم يجاوز الثلاثين، فعاش حياته إما في المسجد واعظا ومرشدا، وإما في بيته مطالعا أو مؤلفا. وإما في مغهدة معلما ومربيا كان - رحمه الله - آمرا بالمعروف، وناهيا عن المنكر، ولا يخشى في الله لومة لائم، شديد الوطأة على من انتهك حرمان الله، شديد الكره للاستعمار، يعمل ما في وسعه لزواله حريصا على وحدة أمتة وعزتها.

قال عنه العلامة أبو اسحاق إبراهيم أطفيش - رحمه الله - :

"قتل أيام حياته في حماية الدين بالنصح، والإرشاد، والأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر، وفي خدمة العلم بكل ما أوتي من قوة، ... يعز عليه أن يهضم شعب إسلامي ويسلب حريته، أو يناله أدنى ضيم، كثير الدعاء بالنصر للأمة الإسلامية، على من يناوئها، شديد الرغبة في وجود الجامعة الإسلامية يرى من الواجب أن يكون الإسلام في عز وأهله في منعة، ويرى أن كل ما يلم بشعب إسلامي كائنا من كان من الرهق فهو نكبة أصابت الأمة لما في ذلك الشعب من التوحيد والانتساب إلى الدين الإسلامي .. لا يهاب جبارا، ولا يعظم لديه خطر، وكم انتابته من نوائب الدهر ومكائد أعداء أنفسهم، ولم تضعف نفسه أمامها، وكم لعبت حوله من الأيدي الأثيمة دسائس فإن من يطالع كتبه إلى الملوك والأمراء والولاة يدرك علو نفسه وثقته بالباريء جل شأنه ... يرى خدمة الإسلام عموما وخدمة المذهب خصوصا من أكبر الواجبات التي تحملها، قوي الإرادة حصيف الرأي، تتراءى له بالمعيتة عواقب الأمور، وتتكشف له حقيقتها من وراء ستارها الكثيف وأحيانا كأنها على كذب منه .. " عظيم الاجتهاد لم يفتر في الأوقات التي تهجع فيها النفوس لأخذ الراحة ولا شغلته الدنيا وزخارفها ... " (٢) .

نجح الشيخ في تغيير كثير من البدع والخرافات السائدة، ودعا إلى التمسك بالكتاب والسنة، وما كان عليه السلف الصالح، على رغم ما لقيه من عنف الجهلة والأميين، ومحاربتهم له، حتى بلغ بهم الأمر أن نفوه من بلده إلى بلد أخرى عاش فيها سبع سنين، يمارس الدعوة إلى الله ثم رجع إلى بني يسجن ليواصل إصلاحه ودعوته.

(١) بونردين ، الشيخ أطفيش ومذهبه في التفسير، ص ٣٠٠ نقلا عن دبور، نهضة الجزائر، ١/ ٣٨٥.

(٢) أبو اسحاق إبراهيم أطفيش، مقدمة المذهب الخالص، للقطب، ص، ب، ج، ز

اهتم الشيخ - رحمه الله - بتربية الأجيال، فأنشأ معهداً لتدريس علوم الشريعة، وعلوم العربية ولم يكن كسائر دور العلم المنتشرة في ميزاب آنذاك من حيث نظامها وبرامجها، بل أراد أن يجعله مرحلة مكملة لمراحل، التدريس المعهودة، وهو ما جعل بعضهم ينعته بأنه معهد التعليم الثانوي والعالي، وتخرج على يديه خيرة العلماء والمصلحين الذين حملوا لواء الدعوة والإصلاح بعده.^(١)

موقفه من الاستعمار :

وهو موقف من مواقف الشيخ الجهادية يستحق الإجلال والإكبار، والوقوف عنده طويلاً فقد عارض بشدة المعاهدة التي كانت بين الميزابيين وفرنسا، وأعلن رفضه لأي تدخل أجنبي في شئون ميزاب، وكان يدعو إلى محاربة فرنسا وعدم التعامل معها في كل ميدان، ومما يروى عنه قوله "إن تشييع ثمانين جنازة في اليوم من بني يسجن، أحب إلي من أن يطرق سمعي أن فرنسا وضعت قدمها على صخرة واحدة من تيفت".

وكانت له رسائل شديدة اللهجة إلى القادة العسكريين الفرنسيين بالجزائر، ولما ضاقوا به ذرعاً حاولوا أن يستقدموه إلى فرنسا للمحاكمة، ولكنهم عدلوا عن ذلك حين قال أحدهم : "من العار على فرنسا أن تستدعي رجلاً إما أن يحاججها فتكون أضحوكة أمام الدول وإما أن تحاججه وهو أعزل ليس له إلا علمه فخير لكم أن تتركوا الرجل فتتناسوه" ومن طريف ما يروى عنه أنه كان يعلق الطوابع البريدية التي تحمل صور الاستعمار مقلوبة^(٢).

أشهر تلاميذه :

للقطب - رحمه الله - تلاميذ كثير، انتشروا في الشمال الأفريقي يحملون لواء النهضة والإصلاح حتى قيل "إن الجيل المثقف بميزاب على عمومه سواء في عصر الشيخ اطفيش، أو بعد عصره إلى يومنا هذا يعد من تلاميذه إما مباشرة، وإما بواسطة،

(١) انظر بوتردين، الشيخ اطفيش ومذهبه في التفسير، ص ٥٠ نقلاً عن دبور، نهضة، ٣٧٠/١

(٢) انظر عدون جهلان، الفكر السياسي، ص ١١٠-١١١ نقلاً عن ابراهيم عبد العزيز، نبذة من حياة الشيخ اطفيش، بكر أغوش، قطب الائمة، ص ٩٦ نقلاً عن حمو عيسى النوري، نبذة من حياة الميزابيين ٣٢٠/١. ومما يلاحظ أن الشيخ رحمه الله يختم تفسير كل سورة بهذه العبارة "اللهم ببركة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم، وبركة السورة اخذ النصارى وأهنتهم واكسر شوكتهم، وغلب المسلمين الموحدين عليهم، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم.

فقد هيمنت شخصيته على الحياة العلمية هيمنة لم تتح لأحد قبله من العلماء^(١) وأشهر هؤلاء التلاميذ :

- العلامة الشيخ أبو اسحاق ابراهيم بن يوسف اطفيش - رحمه الله - (١٨٨٧-١٩٦٥م).

شارك في الحركة الوطنية في الجزائر وتونس مع الشيخ عبد العزيز الثعالبي، ثم نفاه الإستعمار من الجزائر إلى تونس ثم إلى مصر، وهناك عمل في حقل الدعوة الإسلامية إلى جانب علماء الأزهر الشريف وأسس مجلة المنهاج الأسبوعية لنشر الوعي الإسلامي.

- الشيخ المجاهد القائد سليمان باشا الباروني (ت ١٣٥٩هـ ، ١٩٤٠م).

أحد الزعماء الليبيين الذين أذاقوا الإستعمار الإيطالي هزائم متكررة أختير نائباً عن طرابلس في "مجلس المبعوثين" بالاستانة، وله مواقف مشهورة أسس جريدة "أسد الاسلام" لخدمة الدعوة الإسلامية كما شارك في تأسيس مجلة المنهاج القاهرية، كما أنشأ المطبعة البارونية بالقاهرة.

- العلامة أبو القيظان ابراهيم بن عيسى :

رائد الحركة العلمية الإصلاحية بعد أستاذه، شارك في تأسيس جمعية العلماء المسلمين الجزائريين إلى جانب الشيخ عبد الحميد بن باديس سنة ١٩٣١م، كما أسس ثمانى جرائد سخرها لخدمة المقاومة الوطنية ضد الاستعمار ونشر الوعي والإصلاح الاجتماعي، صايرتها فرنسا كلها ومنعت تداولها.

ومن تلاميذه البارزين أيضا الشيخ محمد بن صالح الثميني أحد رواد البعثة العلمية الميزابية في أوائل القرن العشرين، والشيخ الحاج صالح بن عمر العلي، والشيخ عمر بكلي، والشيخ الحاج سعيد بن يوسف، والشيخ الحاج ابراهيم بانوح متيناز، والشيخ محمد بن سليمان أدريسو والشيخ الحاج ناصر بن ابراهيم الداغور، والشيخ عمارة بن صالح، والشيخ ابراهيم بن بكير حفار، والشيخ بابكر بن الحاج مسعود، والشيخ الحاج ابراهيم البريكي، والشيخ عمر بن يحيى والشيخ أبو العلاء عبد الله بن ابراهيم والشيخ القاضي يحيى بن صالح .. وغيرهم كثير كل هؤلاء الأعلام ساهموا في بعث الوعي الإسلامي

(١) انظر بوترايين، ص ٥٦ نقلا عن الشيخ بكلي عبد الرحمن، الحركة العلمية في بني بسجن، ص ٦ وغرضنا هنا أن نذكر نماذج من تلاميذه - رحمه الله - ولذلك اكتفينا هؤلاء الأعلام، ولم يكن غرضنا الاستقصاء، وإلا فهم كثير من الصعب حصرهم، ويمكن الرجوع إلى بوترايين، ص ٥٣-٥٥، عدون جهلان الفكر السياسي، ص ١٠٨-١٠٩، بكير افغوش، قطب الائمة، ص ٨٢-٨٥.

والنهضة العلمية في بلادهم واكتفى بهؤلاء الاعلام كنموذج لغراس الإمام القطب، وخريجي مدرسته.

أشهر مؤلفاته :

ألف الإمام القطب في فنون كثيرة كالتوحيد، والتفسير، والحديث، والأصول والفقه والسيرة، واللغة، وغير ذلك، وكان - رحمه الله - يؤلف جملة من الكتب في آن واحد، وفي فنون مختلفة، يظهر ذلك من إحالاته على كثير منها في الهيمان وفي غيره.

وأشهر مؤلفاته كما يلي :

١- التوحيد : وأهم كتبه في هذا الفن.

- شرح عقيدة التوحيد لأبي حفص عمر بن جميع مطبوع.
- حاشية على كتاب الموجز لأبي عمار عبد الكافي مخطوط.
- حاشية على شرح النونية للشيخ عبد العزيز الثميني مخطوط.
- الحجة في بيان المحجة في التوحيد بلا تقليد، رسالة صغيرة مطبوعة ضمن كتابه كشف الكرب.

٢- التفسير

- هيمان الزاد إلى دار المعاد مطبوع.
- داعي العمل ليوم الأمل مخطوط.
- تيسير التفسير مطبوع.

٣- الحديث :

- ١- ترتيب الترتيب (ترتيبه لمسند الربيع) مطبوع.
- ٢- وفاء الضمانة بأداء الأمانة مطبوع.
- ٣- جامع الشمل في حديث خاتم الرسل مطبوع.
- ٤- أصول الفقه : - وله فيه شرح مختصر العدل والانصاف للبدر الشماخي مخطوط.
- ٥- الفقه : وأهم مؤلفاته الفقهية :

- ١- شرح النيل وشفاء العليل للشيخ عبد العزيز الثميني مطبوع.

- ٢- الذهب الخالص المنوه بالعلم القالص مطبوع.
- ٣- شامل الأصل والفرع مطبوع.
- ٤- شرح كتاب الدعائم للعلامة أحمد بن النضر العماني مطبوع.
- ٥- جامع الوضع والحاشية مطبوع. وكتب أخرى غيرها.
- ٦- اللغة العربية : ألف في علوم البلاغة عدة كتب منها :
 - بيان البيان مخطوط.
 - ربيع البديع مخطوط.
 - تخليص العاني من ربة جهل المعاني مخطوط.
 - شرح شواهد القزويني مخطوط.
 - شرحه على شرح عصام الدين مخطوط.
 - حاشية شرح الاجرومية للداودي مخطوط.
 - حاشية على شذور الذهب لابن هشام مخطوط.
 - حاشية على شرح المرادي للمغني مخطوط.
- وله في الصرف : شرح لأمية الافعال لابن مالك مطبوع.
- وفي علم العروض: شرح شواهد الوضع، وإيضاح الدليل على علم الخليل.
- ٧- السيرة والتاريخ :

- كشف الغمة شرح لامية بن النظر مخطوط.

- الرسالة الشافية في بعض تواريخ ميزاب مطبوع.

- الإمكان فيما جاز أن يكون أو كان في تاريخ ميزاب مطبوع.

وله رسائل كثيرة ومؤلفات أخرى لم يكشف النقاب عنها، ولكننا نكتفي بما ذكر للدلالة على أن الإمام القطب - رحمه الله - عالم موسوعي برز من علوم كثيرة وألف فيها مع ما كان يغانيه من ظروف قاسية على المستوى الاجتماعي، والسياسي والمادي، وما كان لذلك أن يكون لولا تربية صالحة تربى عليها، وإرادة قوية، وإيمان قوي ثابت بالله توفي يوم السبت، ٢٣ من ربيع الثاني عام ١٣٣٢هـ، عن عمر يناهز ٩٦ عاما رحمه الله وأجزل له المثوبة وجعلنا وإياه في مستقر رحمته.

تفسير: هميان الزاد إلى دار المغاد

يعد تفسير هميان الزاد* أول تفاسير الشيخ - رحمه الله - ألفه حينما شعر بحاجة طلابه والعامّة من أصحابه إلى تفسير خاص بهم يلبي حاجتهم ويحرر المسائل التي دار فيها خلاف بينهم وبين غيرهم من الفرق الأخرى، كما أشار إلى ذلك في مقدمته (١).

ولا ندري على وجه الدقة متى بدأ الشيخ في تأليفه إلا ما أشار إليه في مقدمة تفسيره الأخير "تيسير التفسير" إذ قال "ولما تقاصرت الهمم عن أن تهيم بهميان الزاد إلى دار المعاد الذي ألفته في صغر السن، وتكاسلوا عن تفسير داعي العمل ليوم الأمل، أنشطت همتي إلى تفسير يغتبط ولا يمل ... (٢)".

أما فراغه منه فقد كان في عام ١٢٧١هـ كما جاء ذلك في كلمة بعث بها مع التفسير إلى السلطان برغش سلطان زنجبار يقول فيها "كمل الربع الرابع، وقت الظهر من يوم السبت لتسع مضيّن من شهر رمضان من عام ألف ومائتين وواحد وسبعين بخط العجلة وقلمها وهذه مسودة لم أطلعها للتصحيح، وسأطلعها إن شاء الله..." (٣).

طبع الجزء الأول منه للمرة الأولى بزنجبار عام ١٣٠٥هـ وانتهت طباعة الجزء الأخير عام ١٣١٤هـ وكان في خمسة عشر مجلدا، ثم أعيدت طباعته في عمان ما بين عامي ١٤٠١هـ - ١٤١٢هـ وقسم إلى واحد وعشرين مجلدا، جمع الشيخ فيه كثيرا من العلوم، وتوسع فيها، وضمنه مباحث لا علاقة لها بالتفسير كالمباحث التي ذكرها في علوم القرآن، وفي النحو والصرف والبلاغة، وفي علم التوحيد، والفقه، كما توقف طويلا عند السيرة، واستطرد في نقل القصص والاسرائيليات التي لا اصل لها، كما ستراه مبينا في محله من هذا البحث ان شاء الله.

* الهميان، شداد السراويل، ووعاء للدراهم، انظر الفيروز آبادي، القاموس المحيط، الطبعة الأولى، دار احياء التراث العربي، بيروت، ١٤١٢هـ - ١٩٩١م، ٥٨٧/٤ مادة همي.

(١) هميان الزاد، المقدمة، ٥/١.

* داعي العمل ليوم الأمل، مخطوط وهو عبارة عن تفسير للقرآن الكريم بدأه من سورة الرحمن إلى الخواتيم ويقع في مجلدين كبيرين.
(٢) تيسير التفسير، خطبة الكتاب، ٧/١، وذكر بعض الباحثين أنه ابتدأه وهو في الخامسة والعشرين من عمره، انظر علواني محمد عكي، الشيخ محمد اطفيش ومنهجيته في تفسيره التيسير، رسالة ماجستير، المعهد العالي لأصول الدين، الجزائر، ١٤١١هـ/ ١٩٩٠م، ص ٩٦.

(٣) المصدر نفسه، ص ٩١. وإذا علمت أن ميلاد الشيخ كان في سنة ١٢٣٦هـ، وكان الانتهاء من تأليف الهميان سنة ١٢٧١هـ، عرفت أن الشيخ قد أمّه وله من العمر خمس وثلاثون سنة.

أما تيسير التفسير فقد أراده لأن يكون بديلا للهميان فحاول أن يجرده من كثير من المباحث والقصص وقد فعل أو كاد، طبع للمرة الأولى في الجزائر سنة ١٢٣٦هـ / ١٩٠٥م في سبعة مجلدات ثم أعادت طبعه وزارة التراث القومي العمانية سنة ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م فظهر في خمسة عشر مجلدا.

الفصل الأول : مصادره

- تمهيد
- مصادره من كتب :
 - التفسير
 - معاني القرآن
 - القراءات
 - علوم القرآن
 - القصص القرآني
 - الحديث
 - اللغة
 - الفقه
 - العقيدة
 - السيره

الفصل الاول

مصادر الشيخ أطفيش في تفسيره الهميان

تمهيد:

إن معرفة المصادر لمؤلف (ما) لمن الأهمية بمكان، أما أولاً فلأنها دليل على سعة أفق المؤلف وكثرة اطلاعه وطول باعه في العلوم المختلفة، وإن أهمية الكتاب لتزداد بمقدار ما ضم بين دفتيه من مراجع أصيلة يشهد لأصحابها بالإمامة في العلم. وأما ثانياً: فهي مؤشر على سلامة نية المؤلف وإنصافه، وأنه ينشد الحق حيث وجده، ولا يضع اعتباراً لمذهبية أو غيرها فيغلق نفسه على طائفة بعينها كما هو شأن أهل الجهل والتعصب.

والشيخ أطفيش قد أفاد من مراجع كثيرة متنوعة المشارب ومختلفة الاتجاهات والمذاهب، تشهد له بسعة الاطلاع، وإن كان قد أفاد من مراجع بعينها أكثر من غيرها كما سيأتي بيانه، ومن هذه المراجع ما كان في التفسير وعلوم القرآن، ومنها ما هو في الحديث الشريف، ومنها مراجع في اللغة، وفي السير والتاريخ، وسأذكر أهم هذه المراجع مرتبة حسب تقدم أصحابها في الوفاة.

المبحث الأول مصادره في التفسير

١- الشيخ هود بن محمّد الهواري ت ٢٨٠هـ - تقريباً وتفسيره المسمى "تفسير كتاب الله العزيز" مطبوع بتحقيق الحاج سعيد شريف

أكثر الإمام القطب من النقل من التفسير المنسوب إلى الشيخ هود - رحمه الله - ولم يكن إجلاله للشيخ هود وثقته به يمنعه من التعقيب عليه ونقده حسبما يقتضي المقام، وهذه أمثلة على ذلك.

١- عند تفسير قوله تعالى (ولكم في الأرض مستقر ومتاع إلى حين) [البقرة / ٣٦] يقول قال الشيخ هود: قوله (ولكم في الأرض مستقر ومتاع إلى حين) المستقر من يوم يولد إلى يوم يموت. انتهى (١).

٢- وعند تفسير قوله تعالى (بلى من كسب سيئة وأحاطت به خطيئته) [البقرة / ٨١]

يقول: روي عن ابن عباس - رضي الله عنهما - أن السيئة هنا الشرك وكذا قال الشيخ هود - رحمه الله - أنها الشرك، ثم يعقب قلت: ما ذكرته أولى مما ذكره، فإن لفظ السيئة عام وحمله على العموم أولى... (٢)

وما ذكره الإمام القطب أولى، وهو كما قال؛ ذلك أن لفظ الآية عام ولا مبرر لتخصيصها بالشرك، وفي المنار ما نصه "قال الاستاذ: للسيئة هنا إطلاقها وخصها مفسرنا الجلال وبعض المفسرين بالشرك ولو صح هذا لما كان لقوله تعالى (وأحاطت به خطيئته) معنى فإن الشرك أكبر السيئات وهو يستحق هذا الوعيد لذاته كيفما كان..." (٣)

(١) المبدأ (١/٤٧٤)، وانظر الهواري، هود بن محمّد، تفسير كتاب الله العزيز، الطبعة الأولى، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٩٩٠م ٩٩/١

(٢) المصدر نفسه (٢/١٤٠) وانظر الهواري، تفسير كتاب الله العزيز ١/١٢١. قول ابن عباس في تفسير الآية كما رواه الإمام الطبري نصه ما يلي: أي عمل مثل أعمالكم وكفر بمثل ما كفرتم حتى يحيط كفره بماله من حسنة" انظر الطبري محمد بن جرير، جامع البيان، الطبعة الأولى. دار الكتب العلمية بيروت ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م ج ١/ص ٤٢٨.

(٣) رشيد رضا - تفسير المنار، الطبعة الثانية دار الفكر بيروت ١/٣٦٣.

وممن فسرّها بالكبيرة الإمام الزمخشري^(١) وأبو السعود^(٢) ونقله ابن كثير عن الحسن والسدي^(٣) (١١٤/١) وكذا الألويسي^(٤)

٢- الإمام محمد بن جرير الطبري (ت ٣١٠هـ) وتفسيره "جامع البيان في تأويل القرآن"

أفاد الشيخ رحمه الله من تفسير الإمام الطبري ونقل عنه إما مصرحاً باسمه وهو الكثير الغالب، وإما ملخصاً ما جاء عنده من تفسير بالمأثور مع حذف الأسانيد كما ستراه في الفصل القادم إن شاء الله.

أولاً : ناقلاً : ومن الأمثلة على ذلك

- عند تفسير قوله تعالى (قالوا يا حسرتنا على ما فرطنا فيها) [الانعام/٣١]

يقول الشيخ: ما مصدرية؛ أي على تفريطنا فيها، ومجرور في هو ضمير عائد إلى الحياة الدنيا، وإن لم يجر له ذكر لدلالة ذكر التفريط في العمل عليها، لأن العمل زمانه الحياة الدنيا لا الآخرة، وقال الحسن البصري: عائد إلى الساعة على معنى ما فرطنا في شأن الساعة، وقال محمد بن جرير الطبري: عائد إلى الصفة المدلول عليها بقوله: خسر^(٥)

وعبارة الطبري كما هي في تفسيره: "(والهاء والألف) في قوله (فيها) من ذكر الصفة ولكن اكتفى بدلالة قوله (قد خسر الذين كذبوا بقاء الله) عليها من ذكرها..."^(٦) فالشيخ - رحمه الله - تصرف قليلاً في نقل العبارة مع المحافظة على جوهرها، وهي عادة درج عليها الشيخ في كثير من نقولاته كما ستراه مبينا في هذا البحث إن شاء الله. ثانياً: معقبا.

- عند تفسير قوله تعالى (وما قدرُوا الله حق قدره إذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء) [الانعام/٩١]

(١) الزمخشري، محمود بن عمر الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون التأويل، الطبعة الثانية دار المصنف، القاهرة، ١٣٩٧/١٩٧٧م. (٧٨/١).

(٢) أبو السعود محمد العمادي، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم دار إحياء التراث العربي بيروت، ١٢٢/١.

(٣) ابن كثير إسماعيل، تفسير القرآن العظيم، الطبعة الثانية، دار الجليل، بيروت، ١٤١٠/١٩٩٠م، (١١٤/١).

(٤) الألويسي، شهاب الدين محمود، روح المعاني، الطبعة الرابعة، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٤٠٥/١٩٨٥م ج ١/ص ٣٠٥.

(٥) المصيان (٦٧/١/٦)

(٦) الطبري، جامع البيان (١٧٧/٥)

يقول وضمير قدروا وقالوا لليهود على قول الجمهور، وهو الصحيح، وكانوا يختلطون بقریش في مكة وغيرها قبل الهجرة، فلما أنزلت سورة الانعام جملة فمن مكة أنزل ذلك فيها ردا عليهم إذا نكروا الوحي الى رسول الله.

وفي رواية عن السدي ومجاهد: أن الآية في قریش، وصححه الطبري^(١)، لان في أول السورة الكلام فيهم، ويعترض عليه بأنهم ينكرون أيضا موسى والتوراة وغيرهما، فكيف يحتج الله تعالى عليهم بإنزال التوراة على موسى، ويعترض عليه أيضا بأن الذين يجعلونه قراطيس يبدونها ويخفون كثيرا هم اليهود، إلا أن يقال إن قریشا لما خالطوا اليهود أذعنوا بعض إذعان للتوراة فخطبوا مع اليهود^(٢)

والذي قاله الإمام القطب فيه نظر من وجوه

الاول: أن سياق الآيات من أولها في مشركي مكة كما قال الطبري فيبعد أن ينتقل في آية واحدة إلى خطاب اليهود، واعتراضه بأن العرب ينكرون موسى والتوراة أجاب عنه أبو حيان وابن كثير، بأن إنزال الكتاب على موسى أمر مشهور منقول نقل قوم لم تكن العرب مكذبة لهم، وكانوا يقولون (لو أنا أنزل علينا الكتاب لكنا اهدى منهم)[الانعام/١٥٧]

واليهود لا ينكرون انزال الكتب من السماء، وقریش والعرب قاطبة كانوا ينكرون ارسال محمد صلى الله عليه وسلم لانه من البشر كقوله (وما منع الناس أن يؤمنوا إذ جاءهم الهدى إلا أن قالوا أبعث الله بشرا رسولا)^(٣)

ثانيا : الذين قالوا بمذنية الآية استدلوا بالرواية التي ذكرها الواحدي والطبري قال: حدثنا ابن حميد قال حدثنا يعقوب القمي، عن جعفر بن المغيرة، عن سعيد بن جبیر قال:

وجاء رجل من اليهود يقال له مالك بن الصيف يخاصم النبي، فقال النبي عليه السلام: انشدك بالذي أنزل التوراة على موسى أما تجد في التوراة ان الله يبغض الحبر السمين؟ وكان حبرا سمينا، فغضب، فقال: والله ما أنزل الله على بشر من شيء، فقال

(١) انظر الطبري. جامع البيان (٢٦٤/٥) قال "وأول هذه الأقوال بالصواب قول من قال عني بقوله "وما قدروا الله حق قدره" مشركي قریش وذلك لان سياق الخبر عنهم أولا".

(٢) الحميان (١٧٢/٦)

(٣) أبو حيان. البحر المحیط الطبعة الاولى، حققه علي معوض، عادل عبد الموجود، دار الكتب العلمية بيروت ج٤/ص ٨١، ابن كثير، تفسير القرآن (١٤٨/٢)

له أصحابه الذين معه: ويحك، ولا على موسى؟ فقال: واللّه ما أنزل الله على بشر من شيء، فانزل الله الآية^(١) وهذه الرواية مردودة للأسباب التالية:-

- ١- إن السورة مكية، ورواية مالك بن الصيف مدنية فلا تزامن بينهما.
- ٢- إن الرسول عليه السلام بعث هاديا ومبشرا ولم يبعث مضلا ومنفرا فمثل هذه الرواية تنفر الناس منه صلى الله عليه وسلم وهي بعكس ما وصفه القرآن (وإنك لغلى خلق عظيم) [القلم/٤].
- ٣- إنها لم تذكر الخصومة أو موضوعها وإيهام الموضوع تكون عادة من أجل إخفاء الدس الذي يقوم به الوضاعون أو الحاقدون، وبعد الأثر مقطوعا لأن سنده ينتهي إلى التابعي.

٤- إن في سند الرواية ابن حميد؛ وهو محمد بن حميد بن حيان التميمي الحافظ أبو عبد الله الرازي. قال الذهبي: وثقة جماعة والأولى تركه، ونقل ابن حجر في (تهذيب التهذيب) عن يعقوب بن شعبة أنه كثير المناكير، وقال البخاري: في حديثه نظر وقال الجوزجاني: رديء المذهب غير ثقة، قال صالح بن محمد الأسدي كل شيء يحدثنا ابن حميد كنا ننتهم فيه، وقال: كانت أحاديثه تزيد، وما رأيت أحدا أجرا على الله منه، كان يأخذ أحاديث الناس فيقلب بعضها على بعض^(٢).

وعلى فرض صحة الرواية فهي كما قال أبو الليث السمرقندي: أن مالك بن الصيف كان يخرج مع نفر إلى مكة معاندين ليسألوا رسول الله عن أشياء، وقد كان من أخبار اليهود ورؤسائهم وكان رجلا سمينا... الخ^(٣)

٣- أحمد بن عمار المهدي ت ٤٣٠ هـ وكتابه "التحصيل لفوائد كتاب التفصيل الجامع لعلوم التنزيل" والكتاب مخطوط حتى الآن وفي طريقه للتحقيق والنشر.

عند تفسير قوله تعالى (وتمت كلمة ربك الحسنی على بني اسرائيل بما صبروا) [الاعراف/١٣٧]. يقول: هي ما قضى الله من علمه ووعد من النصر والظفر،

(١) الطبري، جامع البيان، (٥/٢٦٤).

(٢) انظر ابن حجر، تهذيب التهذيب، دار صادر، (٩/١٢٩)، أبو عتبة عبد الرحيم فارس، اسباب النزول. الوكالة العربية للتوزيع ص ١٢٤-١٢٥.

(٣) السمرقندي أبو الليث بحر العلوم، تحقيق علي معوض، عادل عبد الموحود، دار الكتب العلمية بيروت (١/٥٠٠) وانظر الشيخ زادة. حاشية علي المضوي، دار صادر، بيروت، ١٨٦/٢.

وقيل الوعد بالجنة، ثم ينقل عن المهدوي تفسيره للكلمة فيقول: وقال المهدوي: (ونريد ان
نمن على الذين استضعفوا في الأرض الخ) [القصص/٥] . (١)

وعند تفسير (والذين اتخذوا مسجدا ضارا...) [التوبة/١٠٧] يقول في إعرابها:
الذين بدل من آخرون أو خبر لمحذوف، أو مفعول لمحذوف، قال النحاس: الخبر (لا
يزال بنيانهم) وقال المهدوي: الخبر محذوف؛ أي معذبون، أو مهلكون، أو من المناققين^(٢)

نقده

التعقيب والنقد منهج سار عليه الشيخ عندما لا يرتضى قولاً لعالم مفسراً كان أو
غير مفسر، وقد انتقد المهدوي كما انتقد غيره، وإليك أمثلة على ذلك:

عند تفسير قوله تعالى (وما تنفقون الا ابتغاء وجه الله) [البقرة/٢٧٢] يقول "وزعم
المهدوي ان هذه الآية اباحت زكاة المال لاهل الذمة، وهو باطل مجمع على خلافه،
وجمهورنا أن الزكاة تختص بالمتولى، ووافقهم أبو بكر بن العربي في أحكام القرآن في
أنها لا تعطى موحدا يترك أركان الإسلام من الصلاة والصوم والحج والزكاة، وأجازها
لغيره من العصاة (٣)

٤- مكي بن أبي طالب القيسي (٣٥٥-٤٣٧هـ) وتفسيره "كتاب الهداية الى بلوغ
النهاية" عشرة اسفار مخطوط.

عند تفسير قوله تعالى (وما من دابة في الارض ولا طائر يطير بجناحيه الا أمم
أمثالكم) [الانعام/٣٨]

(١) الميكان (٢٢٦/٢/٦)

(٢) المصدر نفسه (٢٥٣/٢/٧)

(٣) الميكان (٤٢٠/٣) وانظر ابن العربي احكام القرآن (٣١٧/١) وفي القسم المحقق من تفسير المهدوي ما نصه قال المهدوي: قال ابن عباس كانوا يكرهون ان يتصدقوا على اقربائهم من المشركين فرخص الله لهم من ذلك. قيل تكون الصدقة عليهم من الفريضة، وقيل من التطوع، وذلك مذكور في مسائل الزكاة في سورة براءة، وما يؤكد ما ذهب اليه الشيخ ما نقله ابن عطية عن المهدوي قوله: رخص للمسلمين أن يعطوا المشركين من قراباتهم من صدقة الفريضة بهذه الآية وبعد ان نقل الاحماع عن ابن المنذر ان الذمي لا يعطى من زكاة الاموال شيئا قال وهذا (اي قول المهدوي) عندي مردود.

انظر شريحي محمد يوسف، تحقيق الجزء الى نهاية البقرة من كتاب التحصيل لقوائد كتاب التفصيل للمهدوي، رسالة ماجستير كلية الدراسات العليا، الجامعة الاردنية، ١٤٠٨-١٩٨٧ ص ٥٤٢. وانظر ابن عطية المحرر الوجيز الطبعة الاولى، تحقيق عبد الله الانصاري وآخر، طبع على نفقة امير قطر الدوحة، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥ ص ٢٠٢/٤٦٦.

يقول بعد ان ذكر الاقوال في اوجه الشبه : " وإما مكي وهو عالم مغربي أندلسي ينسب إلى مكة لأنه طلب العلم فيها فقال: وجه الشبه أنها تعرف الله وتعبد، قيل: ان الحيوانات توحّد الله وتسبحه وتصلّي له" (١)

وكما ينقل عنه كان يتعقبه اذا لزم ذلك، فعند تفسير قوله تعالى (قال اذهب فإن لك في الحياة أن تقول لا مساس...) [طه/٩٧]

قال مكي: إن موسى كان مع السبعين في المناجاة وحينئذ وقع أمر العجل، وإن الله أعلم موسى بذلك، فكتمه موسى عنهم، وجاءهم حتى سمعوا لغط بني إسرائيل حول العجل فحينئذ أعلمهم

قال معقبا: وقيل هذا ضعيف والجمهور على خلافه، وإنما تعجل موسى وحده فوق أمر العجل، ثم جاء موسى وصنع ما صنع بالعجل، ثم خرج بالسبعين، على معنى الشفاعة في بني إسرائيل... (٢)

وعند تفسير قوله تعالى (وأوحينا إلى موسى وأخيه أن تبوءا لقومكما بمصر بيوتا.. وبشر المؤمنين) [يونس/٨٧]

يقول: وقال الطبري ومكي "وبشر المؤمنين" خطاب للنبي محمد -صلى الله عليه وسلم- وهذا قول ضعيف (٣)

ولما لم أتمكن من الاطلاع على تفسير مكي، رجعت إلى تفسير الطبري (٤) فوجدت أن ما نقله الشيخ صحيح، ولا شك أن السياق يؤيد ما ذهب إليه الشيخ رحمه الله.

٥- أبو الحسن علي بن أحمد الواحدي النيسابوري ت ٤٦٨ هـ

له تفاسير ثلاثة البسيط والوسيط والوجيز طبع منها الأخيران، ولم يشر الشيخ إلى الكتاب الذي أخذ منه الا مرة واحدة، عند قوله تعالى (قال هي عصاي) [طه/١٨] يقول:

والمشهور (عصي) بكسر الصاد وتشديد الياء، قلب الألف ياء وإدغامها وكسر ما قبلها، وهي لغة هذيل، وحكاها الواحدي في البسيط عن طيء (٥).
وأما الامثلة على النقل دون إشارة فكثيرة منها :

(١) الحميان (٧٧/١/٦).

(٢) المصدر نفسه (٩٥/٢/١٠).

(٣) المصدر نفسه (١١٥/١/٨).

(٤) انظر الطبري جامع البيان (٥٩٨/٦).

(٥) الحميان (٢٣/٢/١٠).

عند تفسير قوله تعالى (عسى ان يبعثك ربك مقاماً محموداً) [الاسراء/٧٩] يقول:
"وقد اختلف في تفسير المقام المحمود، ف قيل إنه الشفاعة، قال الواحدي: أجمع عليه
المفسرون كما قال صلى الله عليه وسلم - في هذه الآية هو المقام المحمود الذي أشفع
فيه لامتي" (١)

٦- الكشف للامام جابر الله محمود بن عمر الزمخشري ت ٥٣٨

وهذا التفسير هو أحد تفسيرين اعتمد عليهما الشيخ إعماداً كبيراً، وقد أشار إلى
ذلك في مقدمة تفسيره إذ قال "... ثم تارة يوافق نظر جابر الله والقاضي وهو الغالب
والحمد لله وتارة يخالفهما ويوافق وجهها احسن مما اثبتاه او مثله" (٢) والناظر في تفسيره
تتراءى له هذه الظاهرة بوضوح دون أدنى عناء، والأمثلة على ذلك كثيرة لا تحتاج إلى
مزيد بيان فمن امثلة الموافقة.

عند تفسير قوله تعالى (فلا تسألني ما ليس لك به علم) [هود/٤٦] يقول أصواب
هو أم خطأ، قال جابر الله: وذكر المسألة دليل على أن النداء كان قبل أن يغرق، حين
خاف عليه، ١ هـ ، والعبارة بنصها في الكشف (٣)

وعند تفسير قوله تعالى (وكذلك جعلناكم امة وسطا...) يقول في تفسيرها:
جعلناكم يا أمة محمد خياراً عدولاً... ثم ينقل عن الزمخشري سبب تسمية الخيار بالوسط
وبالعدول فيقول.

قال الزمخشري: قيل للخيار وسط، لأن الأطراف يتسارع إليها الخلل والعمور والأوساط
محمية محوطة ومنه قول الطائي.

كانت هي الوسط المحمي فاكتفت
بها الحوادث حتى أصبحت طرفاً
قال: ويجوز أن يكون وسطاً بمعنى عدول، لأن الوسط عدل بين الأطراف ليس إلى
بعضها أقرب من بعض" (٤)

وإذا رجعت إلى الكشف وجدت العبارة نفسها.

(١) المصدر نفسه (٢٩٦/٢/٩) وانظر الواحدي ابو الحسن علي بن احمد، الوسيط، الطبعة الاولى، تحقيق علي معوض، عادل عبد
الموجود، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٢٢/٣، وهذا جزء من حديث الشفاعة الذي أخرجه الترمذي (٤٨) كتاب التفسير (١٨)
باب من سورة الاسراء رقم ٣١٤٨، وقال حديث حسن صحيح، ٣٠٨/٥.

(٢) الحميان (٥/١).

(٣) الحميان، (٢١٤/١/٨)، وانظر الزمخشري الكشف (٤١/٣).

(٤) الحميان (٣٧٠/١)، وانظر الزمخشري، الكشف، (٩٨/١).

ومن الأمثلة على مخالفته :

عند تفسير قوله تعالى (لا يملكون الشفاعة الا من اتخذ عند الرحمن عهدا) [مريم/٨٧] قال: وأجاز الزمخشري كون واو يملكون علامة للجمع، (ومن) فاعل وهي جمع في المعنى. قلت: وهو ضعيف، لأنه بمنزلة قرن الفعل في التفريغ بالتاء، مثل ما قامت هند^(١) وما قاله الشيخ هو الذي ذكره أبو حيان متعبا للزمخشري بعد أن نقل كلامه قال: "ولا ينبغي حمل القرآن على هذه اللغة القليلة مع وضوح جعل الواو ضميرا وذكر الأستاذ أبو الحسن بن عصفور أنها لغة ضعيفة...." ^(٢)

ووافق السمين الحلبي فقال بعد أن نقل كلام الزمخشري: "وفيه بعد، وكأنه قيل لا يملك الشفاعة الا المتخذون عهدا ثم نقل كلام شيخه..." ^(٣)

٧- أبو بكر ابن العربي المالكي ٤٦٨-٥٤٣ هـ وتفسيره "أحكام القرآن"

وممن حظى عنده باهتمام ابن العربي المالكي صاحب "أحكام القرآن"، وقد ميزه فذكره بإضافته إلى مذهبه وسمى كتابه، فعند تفسير قوله تعالى (فلا رقت ولا فسوق ولا جدال في الحج) [الحج/١٩٧] يقول القطب: "وقد جرى ابن العربي الأندلسي المالكي تلميذ الغزالي في المسجد الحرام على الأول [أي المعنى الأول] في كتاب له سماه "أحكام القرآن" إذ قال: قوله تعالى (فلا رقت ولا فسوق)، أراد نفيه مشروعا لا موجودا فإنما نجد الرقت فيه ونشاهده، وخبر الله تعالى لا يقع بخلاف مخبره". انتهى
ثم يبين عبارته بقوله: لكن في عبارته اختصارا، أراد فلا رقت ولا فسوق ولا جدال، وأراد نجد الرقت والفسوق والجدال ونشاهدها..." ^(٤) والعبارة بنصها في كتاب أحكام القرآن ^(٥)

(١) المصدر نفسه، (٣٣٣/١/١٠) وانظر الزمخشري الكشاف (٧٤/٤).

(٢) أبو حيان، البحر المحیط (٢٠٤/٦).

(٣) السمين الحلبي أحمد بن يوسف "الدر المصون في علوم الكتاب المكنون"، الطبعة الأولى، تحقيق أحمد الخراط، دار القلم، دمشق ١٩٩١/١٤١١ م، ج ٧، ص ٦٤٣.

(٤) الحميان (١١٣/٣).

(٥) أبو بكر ابن العربي، أحكام القرآن، الطبعة الأولى، تحقيق محمد عبد القادر عطار، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٨ هـ/١٩٨٨ م، (١٨٨/١).

٨- الإمام الفخر الرازي وتفسيره "مفاتيح الغيب" ت ٦٠٤ هـ.

وكان الشيخ -رحمه الله- يتصرف في عبارة الفخر الرازي بالاختصار والحذف أحيانا ومن الأمثلة على ذلك عند تفسير قوله تعالى (ما ضل صاحبكم وما غوى) [النجم/٢] يقول :

قال الرازي : أكثر المفسرين لم يفرقوا بين الضلال والغى، وبينهما فرق، فالغى في مقابلة الرشد والضلال أعم منه^(١) .

وعندما ترجع إلى تفسير الفخر تجد أن العبارة أطول من ذلك، ولم أنقلها خشية الإطالة فأكتفي بالاحالة عليها.

٩- أبو حيان محمد بن يوسف وتفسيره (البحر المحيط) ت ٧٤٥ هـ :

وينقل عنه دون تعقيب خاصة فيما يتعلق باللغة ومن الأمثلة على ذلك :

- عند تفسير قوله تعالى (ما فرطنا في الكتاب من شيء) [الانعام/٣٨]. يقول : قال أبو حيان في تفسيره المسمى بالبحر : أصل فرطنا أن يتعدى بفي ، ثم يضمن أغفلنا فيتعدى إلى مفعول به وهو هنا كذلك فيكون من شيء في موضع المفعول به "انتهى"^(٢) وعبارة أبي حيان كما يلي :

... والتفريط التقصير، فحقه أن يتعدى ب (في) كقوله (على ما فرطت في جنب الله) [الزمر ٥٦] وإذا كان كذلك فيكون قد ضمن معنى ما أغفلنا وما تركنا، ويكون (من شيء) في موضع المفعول به^(٣) .

ولعلك لاحظت كما سبق، أن الشيخ يتصرف في النقل دون أن يخل بجوهر العبارة ومعناها.

(١) الحميان (٢٧/١٤) وانظر الرازي مفاتيح الغيب (٢٤١/٢٨).

(٢) الحميان (٧٧/١/٦).

(٣) أبو حيان ، البحر المحيط (١٢٦/٤).

١٠- القاضي ناصر الدين البيضاوي، وتفسيره "أنوار التنزيل وأسرار التأويل" تا ٧٩١هـ.

وهذا هو التفسير الآخر الذي اعتمد عليه الشيخ أكثر من غيره ونقل عنه كثيرا مع الإشارة إليه في الغالب، ودون إشارة في القليل، وقد يخالفه أحيانا كما ذكر في المقدمة التي اشترنا إليها، ومن الأمثلة على نقله :

- عند تفسير قوله تعالى (قالوا لئن لم يرحمنا ربنا ويغفر لنا لكونن من الخاسرين) [الأعراف/٢٣] يقول: المراد مطلق الرحمة عن النار، وغفران الذنب، وقال القاضي: أراد الرحمة بإنزال التوراة^(١).

وأحيانا ينقل عبارته دون أن يشير إليه كما في قوله تعالى (اشترؤا بآيات الله ثنا قليلا) [التوبة/٩] يقول القطب "استبدلوا بالقرآن عرضا يسيرا، وهو اتباع الأهواء والشهوات" شبه تركهم القرآن مع تمكنهم من اتباعه ببيعته^(٢).

وعبارة البيضاوي "استبدلوا بالقرآن عرضا يسيرا وهو اتباع الأهواء والشهوات". ولعلك لاحظت أن عبارة الشيخ هي عبارة البيضاوي مع زيادة، وقد يكون ذلك من باب التوافق وتوارد الخواطر، لأن الإمام القطب كثيرا ما يذكر التفسير بقوله كذا ظهر لي ثم رأيت لفلان، والأمثلة على ذلك كثيرة اكتفي منها بما يلي :

- عند تفسير قوله تعالى (هو الذي خلقكم من طين) [الأنعام/٢] يقول: "خلق أبيكم آدم منه، هذا ما ظهر لي بلفظه ومعناه، والله الذي لا إله إلا هو، ثم رأيت السيوطي ذكره ولم يتقدم لي فيه مطالعه"^(٣).

وعند تفسير (إن ربك هو أعلم بالمعتدين) [الأنعام/١١٩] يقول: "المجاوزين الحق إلى الباطل ثم رأيت القاضي قال: المجاوزين الحق إلى الباطل والحلال إلى الحرام"^(٤). وعبارة البيضاوي هي كما ذكر الشيخ رحمه الله نفسها.

وعند قوله تعالى (ما جعل الله من بحيرة) [المائدة/١٠٣] قال:

(١) الحميان (٢٦٧/٢/٦) وانظر البيضاوي ناصر الدين، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت (٣٦٠/١).

(٢) الحميان (٢٩٩/٢/٧)، البيضاوي، أنوار التنزيل ٣٩٧/١.

(٣) الحميان (١٧/١/٦)، وانظر السيوطي، حلال الدين عبد الرحمن، الدر المنثور، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١١هـ/١٩٩٠م ج ٣، ص ٧.

(٤) الحميان (٢٣٩/١/٦)، وانظر البيضاوي أنوار التنزيل (٣١٩/١).

ما شرع الله من بحيرة، وكون جعل بمعنى شرع تعدى لواحد، وهو بحيرة هذا ما ظهر لي، والله الذي لا إله إلا هو ثم رأيت للقاضي وابن عطية^(١)، وربما يكون قد اكتفى بما ذكره في المقدمة من اعتماده على هذين التفسيرين، فينقل عنهما دون إشارة. وأعجابه بالقاضي البيضاوي، وإشادته به لم تمنعه من التعقيب عليه، فعند تفسير قوله تعالى (فإن رجعتك الله إلى طائفة منهم) [التوبة/٨٣] يقول من للبيان لا للتبعيض .. وزعم القاضي مع علو درجته في العلم، أن من للتبعيض وأن الهاء للمتخلفين مطلقا، المنافقين وغيرهم، وأن الطائفة : المتخلفون المنافقون ويرده أن المتخلفين المذكورين في الآية كلهم منافقون، ولعله أراد إنما رد الهاء إلى المتخلفين مطلقا بطريق الاستخدام^(٢).

ومن الحواشي التي نقل عنها :

١١- حاشية الطيبي على الكشاف مخطوط.

عند تفسير قوله تعالى: (عسى أن يبعثك ربك مقاما محمودا) [الاسراء/٧٩] يقول:

قال الطيبي: نكر [مقاما] لأنه أفخم وأجزل؛ أي مقاما محمودا بكل لسان^(٣).

١٢- حاشية السغد على الكشاف للعلامة مسعود بن عمر التفتازاني ت ٧٩٣ هـ :

ونقل عنه في مواضع عدة منها :

عند تفسير قوله تعالى (ومن يبدل نعمة الله من بعد ما جاءته فإن الله شديد

العقاب) [البقرة/٢١١]. يقول هذه علة قامت مقام الجواب، وتقدير ذلك: عاقبه الله على تبديلها عقابا شديدا، لأن الله شديد العقاب، كذا ظهر لي، ثم رأيت السعد ذكره وزاد وجهها آخر إذ قال : فإن قلت: كيف يصح ذلك جزاء للشرط ولا سببية ولا تركيب؟ قلت: من جهة أن المعنى يعاقبه الله أشد عقاب، لأن الله تعالى شديد العقاب، كقوله (وما بكم من نعمة فمن الله) انتهى.

وقد تأثر الشيخ بمفسرين آخرين، ولكن جاء ذلك بقدر، وممن تأثر بهم ونقل عنهم:

١- مقاتل بن سليمان "أبو الحسن الأزدي" المتوفى ١٥٠ هـ. (٤)

(١) الحميان (٦١١/٥).

(٢) الحميان (٢١٢/٧) وانظر البيضاوي انوار التنزيل (١١٥/١).

(٣) المصدر نفسه (٢٩٨/٢/٩).

(٤) الحميان، (٦٥/٦/٦)، (٣٠/٢/٨).

- ٢- يحيى بن سلام التميمي البصري الافريقي ت ٢٠٠هـ، له تفسير ٣ مجلدات ضخمة- مخطوط.^(١)
- ٣- النفائش أبو بكر محمد بن الحسن بن زياد الموصلي المتوفى ٣٥١هـ. وتفسيره المسمى "شفاء الصدور" مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ١٤٠، ٦٣٤.^(٢)
- ٤- أبو اسحق أحمد بن ابراهيم الثعلبي النيسابوري ت ٤٢٧هـ وتفسيره المسمى "الكشف والبيان عن تفسير القرآن" مطبوع.^(٣)
- ٥- الحسين بن مسعود البغوي ت ٥١٠هـ. وتفسيره المسمى "معالم التنزيل" مطبوع.^(٤)
- ٦- ابن عطية عبد الحق بن غالب الغرناطي ت ٥٤٦هـ وتفسيره "المحرر الوجيز".^(٥)
- ٧- عبد الرحمن بن علي البغدادى ابن الجوزي ت ٥٩٧هـ. وتفسيره المسمى "زاد المسير في علم التفسير" مطبوع.^(٦)
- ٨- القرطبي أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري ت ٦٧١هـ وتفسيره "الجامع لأحكام القرآن".^(٧)
- ٩- علي بن محمد بن ابراهيم البغدادى الشهير بالخازن ت ٧٢٥هـ وتفسيره المسمى "الباب التأويل في معاني التنزيل" مطبوع.^(٨)

(١) المصدر نفسه ١٢٢/١/٨، ٢١١/٢/٩.

(٢) المصدر نفسه ٧١/١/٧، ٣٥٢/١/٩.

(٣) المصدر نفسه ١٨٨/٢، ٩٢/١/١٢.

(٤) المصدر نفسه ١٥١/٤.

(٥) المصدر نفسه ١٧/٢، ١٢٦/٣.

(٦) المصدر نفسه ١٨/٢، ١٨٣/١/٩.

(٧) المصدر نفسه ٨٥/٢، ١٦٩/٣.

(٨) المصدر نفسه ٢٢٣/٥، ٨٣/٢/١٢.

المبحث الثاني

مصادره من كتب معاني القرآن

وكما أفاد الشيخ من كتب التفسير، فقد أفاد من كتب المعاني وهو هنا ينسب القول إلى قائله دون ذكره للمصدر، ولعل ارتضاءه لهذه الأقوال جعله ينقلها دون تعقيب في الغالب. ومن أشهر من نقل عنهم: الفراء، وأبو عبيدة، وابن قتيبة، والزجاج، وابن الأنباري والراغب الإصفهاني، والأمثلة على ذلك كثيرة اكتفي بمثال واحد لكل مفسر.

١- الفراء أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء ت ٢٠٧ هـ وكتابه "معاني القرآن" مطبوع. عند تفسير قوله تعالى (ويكفرون بما وراءه) [البقرة/٩١] ينقل عن الفراء تفسيره

للآية . قال الفراء : بما وراءه بما سواه^(١)

وعند تفسير (ولو أن قرأنا سيرت به الجبال) [الرعد/٣١] يقول، قال الفراء : جواب لو محذوف، دليله "هم يكفرون بالرحمن فكأنه قيل وهم يكفرون بالرحمن، ولو أن قرأنا سيرت به الجبال"^(٢).

٢- أبو عبيدة معمر بن المثنى التميمي ت ٢٠٩ هـ وكتابه "مجاز القرآن" مطبوع.

عند تفسير قوله تعالى (من حمى مسنون) [الحجر/٢٦] ينقل تفسير مسنون عن أبي عبيدة يقول، قال أبو عبيدة: مصبوب [٣٥/١] من السنن بمعنى الصب. كأنه مصبوب من قالب ليبيس ويتصور، كما هو يصب ما يذاب من الفضه في قالب ليتصور^(٣) وعند الرجوع إلى مجاز القرآن لأبي عبيدة وجدته يفسر مسنون بمصبوب، أما الزيادة فهي للشيخ رحمه الله يوجه بها كلام أبي عبيدة.

٣- ابن قتيبة عبدالله بن مسلم أبو محمد ت ٢٧٦ هـ وكتابه "تفسير غريب القرآن" مطبوع.

عند تفسير قوله تعالى (إنما أشكو بشي وحزني إلى الله) [يوسف/٨٦] ينقل القطب رحمه الله عبارة ابن قتيبة بنصها في تفسير البث فيقول قال ابن قتيبة : البث أشد الحزن^(٤) . وإذا رجعت إلى تفسير غريب القرآن لابن قتيبة وجدت هذه العبارة.

(١) الحميان (١٧٤/٢) وانظر الفراء يحيى بن زياد، معاني القرآن، الطبعة الثانية، عالم الكتب، بيروت ١٩٨٠ م، ج ١، ص ٦٠.

(٢) الحميان (٣٥٥/٢/٨) وانظر الفراء، معاني القرآن (٦٣/٢).

(٣) الحميان (١٤٤/١/٩) وانظر أبو عبيدة معمر بن المثنى، مجاز القرآن الطبعة الأولى، تحقيق فؤاد سركين، مكتبة محمد أمين النحاشي، ١٩٥٤، ج ١، ص ٣٥١.

(٤) الحميان (٢٣٨/٢/٨). وانظر ابن قتيبة عبدالله بن مسلم، تفسير غريب القرآن، الطبعة [بدون]، تحقيق السيد أحمد صقر، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٣٩٨ هـ، ١٩٧٨ م ص ٢٢٢.

٤- الزجاج أبو اسحاق ابراهيم السري الزجاج ت ٣١٢هـ وكتابه "معاني القرآن وإعرابه" مطبوع.

ويتصرف الشيخ في نقله عن الزجاج، كما هو الغالب فعند تفسير قوله تعالى (يوم تبض وجوه وتسود وجوه) [آل عمران/ ١٠٦] ينقل عن الزجاج قوله، وقال الزجاج: ابيضاضها واسودادها كناية عن فرح المؤمن وسروره وظهور بهجته، وحزن الكافر وكآبته وغمه.

وإذا رجعت إلى الزجاج وجدت عبارته كما يلي : وابيضاضها اشراقها واسفارها، قال الله عز وجل (وجوه يومئذ مسفرة...) [عبس/ ٣٨] اسفرت واستبشرت لما تصير عليه من ثواب الله ورحمته، (وتسود وجوه) اسودادها لما تصير إليه من العذاب قال الله تعالى (ووجوه يومئذ عليها غبرة) [عبس/ ٤٠] (١).

هذا وقد يتعقبه أحيانا، كما في تفسير قوله تعالى (وليقرئوا ما هم مقرءون) [الانعام/ ١١٣] يقول: وفسر الزجاج الاقتراف بالكذب، وهو تفسير بالمعنى المراد في الآية، وإلا فليس الاقتراف في اللغة الكذب، بل الإكتساب، كما قال الله تعالى (ومن يقرئ حسنه) ومع كونه تفسيراً بالمعنى يضعف من وجه آخر أيضاً، وهو ليس المراد اقتراف السنتهم، بل المراد كسب السيئات بالقلب، أو باللسان، أو بالجوارح.

ومن الإنصاف أن أقول : أن الزجاج لم يفسر الاقتراف بالكذب فحسب ، بل جعله قولاً ثانياً بعد القول الأول الذي ذهب إليه الإمام القطب -رحمه الله- والمفسرون ثم قال: ويجوز "وليقرئوا" أي ليختلفوا ، وليكذبوا". والإمام القطب نفسه أجاز تفسيره بالمعنى فهناك فرق بين أن يذكر المفسر قولاً واحداً وبين أن يذكره قولاً جائزاً.

(١) الحميان (٢٠٦/٤) وانظر: الزجاج: ابراهيم بن السري، "معاني القرآن" الطبعة الأولى، عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م،

٥- ابن الأنباري : محمد بن القاسم بن محمد أبو بكر ت ٣٢٨ هـ وكتابه "البيان في إعراب غريب القرآن" مطبوع.

عند تفسير قوله تعالى: (ألا بعدا لمدين كما بعدت ثمود) [هود/٦٨] يقول: بعدت: هلكت، وقال ابن الأنباري: من العرب من يسوي بين الهلاك والبعد الذي هو ضد القرب، فيقول فيها: بعد يبعد ككرم يكرم وبعد يبعد كعلم يعلم..^(١)

٦- الراغب: الحسين بن محمد الاصفهاني ت ٤٢٥ هـ وكتابه "مفردات الفاظ القرآن" مطبوع.

عند تفسير قوله تعالى (والله أركسهم بما كسبوا) النساء [٨٨] ينقل عن الراغب معنى الركب فيقول:

قال الراغب: الركب رد الشيء أوله على آخره، وقلبه على رأسه، وذلك كله بما كسبوه، أو بكسبهم..". وعبارة الراغب "الركب: قلب الشيء على رأسه، ورد أوله إلى آخره.

يقال: أركسته فركس وارتكس في أمره. قال تعالى (والله أركسهم بما كسبوا) [النساء/٨٨]. أي ردهم إلى كفرهم^(٢).

(١) الحميان (٢٧٣/١/٨).

(٢) الحميان (٨١/٥) وانظر الراغب الاصفهاني، مفردات الفاظ القرآن، الطبعة الأولى، تحقيق عدنان دارودي، دار الفلم دمشق،

١٤١٢ هـ/١٩٩٢ م، ص ٣٦٤.

المبحث الثالث مصادر القراءات

لقد دأب الشيخ عند ذكره للقراءات، على ذكر القارئ، والقراءة المنسوبة إليه، دون أن يشير إلى مصدره، إلا أبا عمرو الداني، فكثيراً ما ينقل عنه ويذكره باسمه دون اسم الكتاب الذي أخذ منه، ومن الذين ذكرهم مع الداني أبو علي الفارسي، وابن جني، والأمثلة كثيرة اكتفي بمثال واحد لكل منهم.

(١) الفارسي أبو علي الحسن بن عبد الغفار ت ٣٧٧هـ، وكتابه "الحجة للقراء السبعة". عند تفسير قوله تعالى (أرسله معنا غدا يرتع ويلعب) [يوسف/١٢] يقول بعد أن ذكر القراءات في (يرتع ويلعب):

"وروى عن ابن كثير : نرتع ويلعب، بالنون، في الأول، والياء، في الثاني، وكسر العين في الأول، قال أبو علي الفارسي: هذه القراءة أحسن، لاسناد النظر في المال والرعاء اليهم، واللعب إلى يوسف لصباه^(١) وعبرة الفارسي "لاقراره ابن كثير. نرتع ويلعب بالياء أحسن، لأنه جعل الارتعاء، والقيام على المال لمن بلغ وجاوز الصغر، واسند اللعب إلى يوسف لصغره"^(٢).

(٢) ابن جني أبو الفتح عثمان بن جني وكتابه "المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات والايضاح عنها".

عند تفسير قوله تعالى (وجاءوا أباهم عشاء يكون) [يوسف /٣٦] يقول :

وقال ابن جني : قرأ الحسن عشاء، بالضم والقصر، جمع أعشى: أي كالرجل الأعشى، القليل البصر لبكائهم^(٣) .

وعبرة ابن الجني: "قال أبو الفتح: طريق ذلك، أنه أراد جميع عاش، وكان قياسه عشاء، كماش ومشاه، إلا أنه حذف الهاء تخفيفاً^(٤).

(٣) الداني: أبو عمرو عثمان بن سعيد ت ٤٤٤هـ، وكتابه "التيسير في القراءات السبع". اعتمد الشيخ على أبي عمرو في مجال القراءات اعتماداً رئيساً، فكان ينقل عنه الصفحات الطوال دون أن يذكر اسم الكتاب الذي ينقل منه، واذكر مثالا واحداً، ثم أحيل على بعض الصفحات لمزيد الاطلاع.

(١-٢) الهميان (٣٤/٢/٨) وانظر الفارسي أبي عل الحسن بن عبد الغفار، الحجة للقراء السبعة ، ط ١، حققه بدر الدين قهوجي، شبر جويجاتي، دار المأمون للتراث، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤، ٤٠٣/٤.

(٣-٤) الهميان (٤٤/٢/٨) وانظر ابن جني أبو الفتح عثمان، المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات والايضاح عنها، حققه علي النحدي، نايف وآخرون، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، القاهرة، ١٣٨٦هـ، ج ١، ص ٣٣٥.

- عند تفسير قوله تعالى (نغفر لكم خطاياكم) [البقرة / ٥٨]، يقول: قال أبو عمرو الداني: قرأ نافع يغفر لكم (بالياء مضمومة وفتح الفاء) وابن عامر بالثاء يعني الفوقية، والباقون بالنون مفتوحة وكسر الفاء^(١) انتهى.

وممن نقل عنهم بقدر قليل ابن الجزري^(٢)، وأبو شامة^(٣) وابن خالويه^(٤)، وشرح الشاطبية^(٥) والمهدوي^(٦).

المبحث الرابع

مصادره في علوم القرآن

١- البرهان في علوم القرآن، للإمام بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي ت ٧٩٤. أكثر ما كتبه الشيخ في مبحثي المكي والمدني، والنسخ، أكثره منقول من كتابي البرهان للزركشي، والاتقان للسيوطي، إذ الواضح عند المقارنة، أن الشيخ قد اعتمد عليهما كثيراً، ولو لم يصرح بذلك في الغالب، وإنما ذكر البرهان باسمه في موضع واحد عند حديثه عن نسخ التلاوة وبقاء الحكم، قال: "وعن عمر -رضي الله عنه-: لولا أن يقول الناس زاد عمر في كتاب الله لكتبته، يعني آية الرجم. قال الزركشي في البرهان: ظاهره أن كتابتها جائزة وإنما منعه قول الناس، والجائز في نفسه قد يقوم من خارج ما يمنعه، وإذا كانت جائزة لزم أن تكون ثابتة، لأن هذا شأن المكتوب، وقد يقال لو كانت التلاوة باقية لبادر عمر ولم يعرج على مقالة الناس إذ لا تصلح مانعا وبالجمله فهي ملازمة مشكلة^(٧).

(١) الحميان (٥٤/٢)، وانظر، أبو عمر الداني، عثمان بن سعيد، التيسير في القراءات السبع، الطبعة الثانية، عنى بتصحيحه أوتريتلز، دار الكتاب العربي، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م، ص ٧٣. وانظر للمزيد الحميان ٥٠١/١، ١٠٩/٢/٦، ٧١/١/٧، ٢٩/١/٨، ٣٢/٢/٨، ٢٣٣/١/٩.

(٢) الحميان ٣٦٠/١/٩.

(٣) المصدر نفسه ٣٥٩/١/٩.

(٤) المصدر نفسه ١٥٥/٢/١٢.

(٥) المصدر نفسه (١٥٣/٢/٧).

(٦) المصدر نفسه ٢٦٠/٢/٦، ٢٧١.

(٧) الحميان (٢٣٧/٢) وانظر الزركشي بدر الدين محمد بن عبد الله (ت ٧٩٤)، البرهان في علوم القرآن، الطبعة الأولى، تحقيق د.

يوسف المرعشلي، دار المعرفة، بيروت، ١٤١٠هـ - ١٩٩١، (١٦٦/٢).

٢- الاتقان في علوم القرآن، جلال الدين عبد الرحمن السيوطي (ت ٩١١هـ).

عند تفسير سورة الملك، يذكر الشيخ أن السورة مكية، قيل باجماع وعن ابن عباس: إلا ثلاث آيات، وذكر السيوطي أن بعضا قال، أنها مدنية قال: وهو قول غريب^(١)

وهكذا دأب الشيخ على ذكر اسم المؤلف دون اسم الكتاب، وستأتي أمثلة كثيرة على نقله دون إشارة في الفصل القادم إن شاء الله.

٣- كتاب الناسخ والمنسوخ :

ومن منهجه في الأخذ من مصادره أن يذكر الكتاب دون ذكر اسم مؤلفه، وإذا لم يكن الكتاب مشهورا، والنقل حرفيا، فإن الباحث يجد صعوبة بالغة في الوصول إلى المصدر، ومن أمثلة ذلك :

- عند تفسير قوله تعالى (عفا الله عنك لم أذنت لهم ...) التوبة [٤٣]. يقول :

وفي كتاب الناسخ والمنسوخ إن قوله تعالى (عفا الله عنك لم أذنت لهم). منسوخ بقوله (فإذا استاذنوك لبعض شأنهم فأذن لمن شئت منهم) النور [٦٢]. بل قيل: أن الآيات الثلاث "التي يترددون" منسوخات به ... الخ.^(٢)

وقد رجعت إلى كتاب الناسخ والمنسوخ لابن العربي^(٣) فوجدت العبارة الأولى إلى قوله بل قيل. أما ما بعدها فغير موجود فلعله من كلام المؤلف، ثم راجعت الإيضاح لناسخ القرآن ومنسوخه لمكي بن أبي طالب^(٤) فوجدت العبارة نفسها التي ذكرها ابن العربي فلعله أخذها منه، ونسب القول بذلك لابن عباس، ونقلنا عنه أيضا: أن الآيات الثلاث محكمات، وحسنه مكي ولم يذكر أنها منسوخات.

(١) الحميان (٣٢٢/١٤) وانظر السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن، الاتقان في علوم القرآن، ط. د. المكتبة الثقافية، بيروت، ١٩٧٣م،

ط ١، ص ١٣.

(٢) الحميان (١٤٨/٢/٧) وانظر ٢/٢٢٩، ٧/١/٢٧٤، ٩/١/٢٠٢ وذكر الشيخ أنه لأحد البعديين ولم أحده.

(٣) ابن العربي أبو بكر، الناسخ والمنسوخ، ط. د. تحقيق عبد الكريم العلوي المدعري، مكتبة الثقافة الدينية، ١٩٩٢، ١٤١٣، ج ٢، ص ٢٥٠.

(٤) القيس مكي بن أبي طالب الإيضاح لناسخ القرآن ومنسوخه، الطبعة الأولى، تحقيق أحمد حسن فرحات، دار المنارة، جدة، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م، ص ٣١٦.

المبحث الخامس

مصادره في القصص القرآني.

يكثّر الشيخ من ذكر القصص التي أشار إليها القرآن الكريم، وينقل تفاصيلها بتطويل وإسهاب، ويسردها سرداً أشبه بسرد القصاصيين، دون أن يعتمد في ذلك على أثر صحيح، بل كان اعتماده كتاب عرائس المجالس الثعلبي، فكثيراً ما ينقل عنه قائلًا: قال في عرائس القرآن، وقد يذكر اسم مؤلفه فيقول: قال الثعلبي في عرائس القرآن، والأمثلة على ذلك كثيرة أكتفي بمثال قصير، ثم أحيل على الباقي.

عند تفسير قوله تعالى: (وإذ نتقنا الجبل فوقهم كأنه ظلة...) [الأعراف/١٧١] ينقل عن عرائس القرآن حادثة نتق الجبل فوقهم فيقول:

وفي عرائس القرآن: كانت التوراة سريعة ثقيلة، فأبوا أن يعملوا بها، فأمر الله جبريل فقطع جبلاً على قدرهم، وكان فرسخاً في فرسخ، ورفع فوقهم، قال عطاء، عن ابن عباس: وبعث ناراً من قبل وجوههم، والبحر من خلفهم، وقيل لهم "خذوا ما آتيناكم بقوة" فإن قبلتموه وفعلتم به، وإلا رخصتكم بهذا الجبل، وغرقتكم في هذا البحر، وأحرقتم بهذه النار، فلما رأوا أن لا مهرب قبلوا ذلك، وسجدوا على شق وجوههم، وجعلوا يلاحظون الجبل وهم سجد، فصارت سنة اليهود ألا يسجدوا إلا على نصف وجوههم، ولما زال الجبل قالوا: يا موسى سمعنا وأطعنا، ولولا الجبل ما أطعناك. (١) هـ.

وينقل عنه بتصريف مع الإشارة إلى ذلك كما في قوله تعالى (فما لبث أن جاء بعجل حنيذ) [هود/٦٩] يقول: قال في عرائس القرآن: مكث إبراهيم خمسة عشر يوماً لم يأت به ضيف، وشق ذلك عليه، وكان يحب الضيف، ولا يأكل إلا معه، ولما أتوه [أي الملائكة] على صور الرجال فرح بهم، ولم ير ضيفاً مثلهم حسناً وجمالاً، فقال: لا يخدم هؤلاء إلا أنا، فخرج فأمر بعجل سمين يذبح، فذبحه وعجله إليهم، انتهى بتصريف (٢) وقلما يعقب الشيخ على كلام الثعلبي، إلا إن كانت القضية تمس جوهر العقيدة فلا يسكت عنه، مثال ذلك:

عند تفسير قوله تعالى: (فلما تجلّى ربه للجبل جعله دكاً وخر موسى صعقاً...) [الأعراف/١٤٣].

ينقل عن العرائس صفة المناجاة فيقول، قال صاحب عرائس القرآن

(١) الحميان (٥٥/١/٧) وانظر الثعلبي أحمد بن إبراهيم، عرائس المجالس، ص ١٨٣.

(٢) الحميان (٢٣٧/١/٨).

وغيره: لما مضت أربعون يوماً تطهر [موسى]، وطهر ثيابه، وأتى طور سينين، وكلمه ربه وقربه، قال وهب: كان بين الله وبين موسى سبعون حجاباً، فرفعها كلها إلا حجاباً واحداً. وهذا خطأ فاحش، فإن الحجاب مؤد إلى التحيز والجهات، وإثبات لإدراكه في الدنيا، فإن الحجاب لو ثبت كان مقابلاً له، ولا فرق بينك يا أيها الإنسان وبين الحجاب، فكلاهما مخلوق^(١).

وعند تفسير قوله تعالى (وإذ أخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذريتهم) [الاعراف/١٧٢].

يقول: وفي العرائس: أنه عرض على آدم ذريته حين خرجت، فرأى قوماً عليهم نور، فسأل، فقيل: أنبياء، ورأى داود أشدهم نورا، فسأل عنه كما مر، وهو مشكل فإن نبينا أولى بأن يكون أعظم نورا...^(٢).

(١) الحميان (٢٤٧/٢/٦) وانظر التعلي عرائس المجالس، ص ١٧٨.

(٢) المصدر نفسه (٥٩/١/٧) وانظر للمزيد:

ج ١/٩ من ٨١ - ٩١ قصة ابراهيم واسماعيل.

٩٠/٢/٩ - ١١٨ قصة نسا بن اسرائيل.

٢٨٩/١/١٠ - ٢٩١ قصة ادريس.

٢٤٧-٢٣٢/٢/١٠ قصة ايوب.

١٨٧-١٧٩/٢/١٢ قصة بناء التماثيل لسليمان.

٢٤٩-٤١٩/٢/١٢ قصة الياس.

المبحث السادس

مصادره في الحديث

ورد في تفسير الشيخ ذكر عدد من كتب الحديث المعتمدة عند الأمة، ولا يعني هذا أن الشيخ قد اطلع عليها جميعا وإن كان قد اطلع على بعضها، وقد أشار إلى ذلك عند تأليف كتابيه وفاء الضمانه، وجامع الشمل، "إذ ذكر أنه لم يكن يتوفر لديه في وادي ميزاب غير الجامع الصحيح للربيع بن حبيب، ولما سافر إلى الحج تمكن من الاطلاع على كتب الصحاح المعروفة لدى كافة المسلمين، فجمع منها ما جمعه في الكتابين المذكورين" (١).

وعلى هذا فإن الشيخ كان ينقل عن كتب نقلت عن تلك المصادر، وأشهر مصادر الحديث التي ورد ذكرها ما يلي :

- ١- الجامع الصحيح مسند الإمام الربيع بن حبيب الفراهيدي الأزدي ت ١٧٥-١٨٠هـ.
- ٢- الموطأ للإمام مالك بن أنس الأصبحي ت ١٧٩هـ.
- ٣- سنن سعيد بن منصور بن شعبة الحافظ المروزي ت ٢٢٧هـ.
- ٤- مسند الإمام أحمد بن حنبل الشيباني ت ٢٤١هـ.
- ٥- صحيح الإمام محمد بن اسماعيل البخاري ت ٢٥٦هـ.
- ٦- صحيح الإمام مسلم بن الحجاج النيسابوري ت ٢٦١هـ.
- ٧- سنن الإمام محمد بن يزيد بن ماجه القزويني ت ٢٧٣هـ.
- ٨- سنن الإمام أبي داود سليمان بن الأشعث السجستاني ت ٢٧٥هـ.
- ٩- سنن الإمام أبي عيسى محمد بن عيسى الترمذي ت ٢٩٧هـ.
- ١٠- سنن الإمام أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي ت ٣٠٣هـ.
- ١١- صحيح الإمام أبي بكر محمد بن اسحق بن خزيمة السلمي النيسابوري ت ٣١١هـ.
- ١٢- المعجم الكبير للإمام سليمان بن أحمد الطبراني ت ٣٦٠هـ.

(١) بورتردين، الشيخ اطفيش ومذهبه في التفسير ص ٢١٩، أضاف إلى ذلك أنه يورد الحديث بالفاظ تختلف قليلا عما هو في المصدر الأصل.

١٣-المستدرك على الصحيحين لأبي عبدالله محمد بن عبدالله النيسابوري الحاكم ت ٤٠٥هـ.

١٤-شعب الإيمان للإمام أحمد بن الحسين البیهقي ت ٤٥٨هـ.

وإليك أمثلة على بعض هذه الكتب :

فمما رواه الإمام الربيع عند تفسير قوله تعالى: (حافظوا على الصلوات والصلوة الوسطى) [البقرة / ٢٣٨] قال :

وعن الربيع بن حبيب ، عن جابر بن زيد، عن أنس بن مالك قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من فاتته العصر فكأنما وتر أهله" قال الربيع سلب، وقيل نقص^(١) .
ومما أخذه عن الإمام البخاري عند تفسير قوله تعالى (فمن الناس من يقول ربنا آتنا في الدنيا) [البقرة / ٢٠٠] يقول :

وروى البخاري عن أبي هريرة عن النبي - صلى الله عليه وسلم- قال: (تعس عبد الدينار، وعبد الدرهم، وعبد الخميصة، إن أعطي رضي وإن لم يعط سخط، تعس وانتكس، وإذا شيك فلا انتقش)^(٢) .

وعند تفسير قوله تعالى (ومنهم من يقول ربنا آتنا في الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة وقنا عذاب النار) [البقرة ٢٠١] ، يستشهد بحديث "الدنيا متاع وخير متاعها المرأة الصالحة" يقول رواه مسلم عن عبدالله بن عمرو بن العاص^(٣) .

وذكر للإمام النسائي، عند تفسير قوله تعالى (ومن الليل فتهجد به نافلة لك) [الاسراء/٢٩]، يقول: قال أنس -رضي الله عنه - : "ما كنا نشاء أن نرى رسول الله -

(١) الفراهيدي، الربيع بن حبيب، الجامع الصحيح، الطبعة الأولى خرج احاديثه محمد ادريس، راحمه عاشور يوسف، دار الحكمة بيروت، مكتبة الاستقامة، مسقط، ١٤١٥-١٩٩٥، كتاب الصلاة، ٤٨ باب جامع الصلاة حديث رقم ٣٠٤ ص ١٢٥ وتكملة الحديث "وتر أهله وماله".

(٢) الحميان (١٣٣/٣) والحديث أخرجه البخاري، انظر اس ححر العسقلاني، فتح الباري ، الطبعة الأولى، رقم احاديثه محمد فؤاد عبد الباقي، راحمه محب الدين الخطيب، دار الريان، القاهرة، ١٤٠٧هـ/١٩٨٦م، (٥٦) كتاب الجهاد، (٧٠) باب الحراسة في الغزو في سبيل الله رقم الحديث ٢٨٨٧، ج ٦، ص ٩٥، وتكملة الحديث "ملوى لعبد أخذ بعنان فرسه في سبيل الله، أشعث رأسه، منيرة قدماء، إن كان في الحراسة كان في الحراسة وإن كان في الساقية كان في الساقية، ان استأذن لم يؤذن له، وإن شفع لم يشفع".

(٣) الحميان (١٣٤/٣) والحديث أخرجه مسلم: صحيح مسلم، الطبعة الثانية رقم احديثه محمد فؤاد وعبد الباقي، دار الفكر، بيروت، ١٣٩٨هـ/١٩٧٨م (١٧) كتاب الرضاع، (١٧) باب غير متاع الدنيا المرأة الصالحة، حديث رقم ١٤٦٧، ج ٢، ص ١٠٩.

صلى الله عليه وسلم- في الليل مصليا إلا رأيناه، ولا نشاء أن نراه نائما إلا رأيناه) أخرجه النسائي^(١).

ومن نقله عن أبي داود، عند تفسير قوله تعالى (ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات) [آل عمران/١٠٥] يقول :

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (إن من قبلكم من أهل الكتاب يعني النصارى أفرقوا على اثنتين وسبعين ملة، وإن هذه الأمة ستفترق على ثلاث وسبعين، اثنتان وسبعون في النار، وواحدة في الجنة، وهي الجماعة" هذا لفظ أبي داود في سننه عن معاوية بن أبي سفيان، ومثله لأبي هريرة ولم يذكر النار، بل قال على ثلاث وسبعين واحدة في الجنة^(٢)).

أما الإمام الترمذي فمثاله عند تفسير قوله تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حق ثقائه)[آل عمران/١٠٢]. يقول: قال ابن عباس -رضي الله عنهما-: قرأ رسول الله -صلى الله عليه وسلم- هذه الآية (اتَّقُوا اللَّهَ حق ثقائه...) فقال: (لو أن قطرة من الزقوم قطرت في دار الدنيا لأفسدت على أهل الدنيا معاشهم، فكيف بمن يكون طعامه). رواه أبو عيسى الترمذي وقال حسن صحيح، وأخرجه ابن ماجه^(٣).

ومن الأمثلة على ابن ماجه عند تفسير قوله تعالى (ومن الليل فتهجد به نافلة لك)[الاسراء/٧٩]. يقول وعن عائشة (كان يوتر بواحدة، ثم يركع ركعتين يقرأ فيهما وهو جالس، فإذا أراد أن يركع قام فركع^(٤)) رواه ابن ماجه.

(١) الحميان (٢٨٨/٢/٩)، وانظر النسائي، سنن النسائي بشرح السيوطي، الطبعة الثابتة اعنتى به عبد الفتاح أبو غده، مكتب المطبوعات الاسلامية، حلب، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م (٢٠) كتاب قيام الليل وتطوع النهار، (١٣) باب صلاة رسول الله بالليل، حديث رقم ١٦٢٧، ج ٣، ص ٢١٣.

(٢) الحميان (٢٠٥/٤) وانظر ابو داود سليمان بن الأشعث، سنن أبي داود، الطبعة الأولى، تعليق عمرت الدعاس وآخر، دار الحديث للطباعة والنشر بيروت، ١٣٩٤هـ / ١٩٧٤م، (٣٤) كتاب السنة (١) باب شرح السنة، حديث رقم ٤٥٩٦، ج ٥، ص ٥. وفيه بقيه بن الوليد الكلعي لا يحتاج بحديثه كما قال ابو حاتم وغيره، انظر تهذيب التهذيب (١/٤٣٤-٤٣٧) وأخرجه الترمذي (٤١) كتاب الايمان (١٨) باب ما جاء في افتراق الامة وقال هذا حديث مفسر غريب لا نعرفه مثل هذا الا من هذا الوجه وفيه عبد الرحمن بن زياد الافريقي انظر سنن الترمذي ٢٥/٥-٢٦.

(٣) الحميان (١٩١/٤) والحديث أخرجه الترمذي، محمد بن عيسى، سنن الترمذي، تحقيق ابراهيم عطوه، دار الحديث القاهرة، (٤٠) كتاب صفة جهنم (٤) باب ما جاء في صفة شراب أهل النار حديث رقم ٢٥٨٥، ج ٤، ص ٧٠٧ بلفظه.

(٤) الحميان (٢٩٥/٢/٩) والحديث أخرجه ابن ماجه، انظر الالباني محمد ناصر الدين، صحيح سنن ابن ماجه، الطبعة الأولى، المكتب الاسلامي، بيروت، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٦م، (٥) كتاب الصلاة، (١٢٥) باب ما جاء في الركعتين بعد الوتر خالسا، حديث رقم ١٣٩٦، وقال صحيح ج ١، ص ١٩٧.

ومما رواه عن الإمام أحمد، عند تفسير قوله تعالى (وقل الحمد لله... وكبره تكبيرا) [الاسراء/١١١]. يقول: عن معاذ الجهني، عن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- إنه كان يقول: آية العز الحمد لله الذي لم يتخذ ولدا، ولم يكن له شريك في الملك، إلى آخر السورة (١). رواه أحمد

ومما ورد في الموطأ عن تفسير قوله تعالى (والباقيات الصالحات) [الكهف/٤٦] يروى عن ابن المسيب قوله: وعن ابن المسيب الباقيات الصالحات قول العبد: الله أكبر، وسبحان الله، ولا إله إلا الله العلي العظيم، أخرجه مالك في الموطأ موقوفاً عن ابن المسيب (٢).

ومن أمثلة ما رواه الحاكم في المستدرک، عند تفسير قوله تعالى (وإذا سألك عبادي عني فإني قريب أجيب دعوة الداع إذا دعان..) [البقرة/١٧٦] يقول:

وروى الحاكم في المستدرک واللفظ له، وقال صحيح الإسناد، وابن حبان، عن ثوبان، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم "لا يرد القدر إلا الدعاء" (٣). ومما جاء عند البيهقي، عند تفسير قوله تعالى (إن الله لا يستحي أن يضرب مثلاً) [البقرة/٢٦] يقول، وعنه صلى الله عليه وسلم: (إن الله يستحي من ذي الشبيه المسلم أن يعذبه) رواه البيهقي وغيره (٤).

ومثال ما ذكره من صحيح ابن خزيمة، عند تفسير الفاتحة، يقول ومن صحيح ابن خزيمة عن أم سلمة، أن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- قرأ البسملة من أول الفاتحة في الصلاة وعدّها آية (٥).

(١) الحميان (٣٨٠/٢/٩)، والحديث أخرجه الإمام أحمد، انظر العسقلاني، أحمد من ححر، اطراف المسند، المتعلق بأطراف المسند الخليلي، الطبعة الأولى، حققه زهير الناصر، ابن كثير، دار القلم للطبيب، دمشق، بيروت، ١٤١٤/١٩٩٣م، رقم الحديث ٧١٢٤، ج ٥، ص ٢٨٧.

(٢) الحميان (١١٨/١/١٠)، وانظر مالك بن أنس، موطأ الإمام مالك، الطبعة الثانية، حققه د. بشار عواد، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م (٧٥) باب فضل الدعاء حديث رقم ٥٢٣، ج ١، ص ٢٠٤.

(٣) الحميان (٤٠/٣) وانظر الحاكم أبي عبد الله، المستدرک، اشرف يوسف المرعشلي، دار المعرفة، بيروت، ج ١، ص ٤٩٣، وتكملة الحديث "ولا يزيد في العمر غير البر، وإن الرجل ليحرم الرزق بالذنب بصيئه" وقال هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه وموافقة الذهبي.

(٤) انظر الحميان (٨/١) والحديث أخرجه البيهقي، أحمد بن الحسين، شعب الإيمان، الطبعة الأولى، تحقيق محمد السعيد زغلول، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م، باب تعظيم القرآن، فصل فضائل السور، حديث رقم ٢٤٦٣، ج ٢، ص ٤٤٨.

(٥) الحميان (١٩/١)، وانظر ابن خزيمة أبي بكر محمد بن إسحاق بن خزيمة السلمي النيسابوري صحيح ابن خزيمة، الطبعة الثانية، حققه د/محمد الأعظمي، المكتب الإسلامي، بيروت، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م، كتاب الصلاة (٩٧)، باب ذكر على أن بسم الله الرحمن الرحيم آية من فاتحة الكتاب، رقم الحديث ٤٩٣ ج ١، ص ٢٤٨. "قال اليعمرى رواه موثقون وفي اسناد ابن خزيمة عمر بن هارون البلخي قال الحافظ هو ضعيف أ هـ. ولكنه قد وثق بقول اليعمرى رواه موثقون صحيح انظر الشوكاني ليل الاوطار، ط ١، ضبطه محمد هاشم دار الكتب العلمية بيروت، ١٤١٥/١٩٥٥م ج ٢، ص ٢١٢.

ونذكر من معاجم الطبراني الأوسط والكبير فمنه : ما جاء في تفسير (إن كيدكن عظيم) [يوسف/٢٨]. يقول وروري الطبراني في كبيره عن أم سلمة، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم (هن أغلب يعني النساء) (١) .

المبحث السابع

مصادره في اللغة

ومن أهم المصادر التي رجع إليها الشيخ، وأفاد منها، المصادر اللغوية، ذلك أن اللغة مساحه واسعه في كتابه، وتتمثل طريقته في نسبة القول إلى صاحبه دون الإشارة إلى كتابه، وقد يذكر الكتاب مع المؤلف أحيانا وإليك أمثلة على ذلك، وأبدأ بذكر الكتب أولا :

فمن المعاجم :

١- الصحاح تاج اللغة وصحاح الغربية، اسماعيل حماد الجوهري ت ٣٩٣هـ.

نقل الشيخ عن الصحاح ولكن بقدر، وأشار إليه باسمه، فعند تفسير قوله تعالى (قالوا سبحانك...) [البقرة/٣٢] بعد أن استشهد ببيت الأعشى

قد قلت لما جاء في فخره سبحان من علقمه الفاخر.

ثم نقل عن الصحاح قوله: العرب تقول: سبحان الله من كذا إذا تعجبت منه (٢) .

وعن تفسير قوله تعالى (قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والإثم) [الاعراف/٣٣].

يقول وقال الحسن وعطاء : الإثم الخمر.

قال في الصحاح : يسمى الخمر إثما لقوله :

شربت الإثم حتى جن عقلي كذاك الإثم تلعب بالعقول (٣) .

(١) الحميان (٩٣/٢/٨) وانظر الطبراني، سليمان بن أحمد، المعجم الكبير، حققه حمدي السلفي، مطبعة الامانة، بغداد، رقم الحديث ٨٥١، ج ٢٣، ص ٣٦٢. والحديث في اسناده اسمه بن زيد الليثي قال ابو حاتم لا يحتج بحديثه، وفيه ايضا محمد بن قيس المدني قال عنه ابن معين ليس بشيء. انظر المزي تهذيب الكمال ط١، تحقيق بشار عواد، ج ٢، ص ٤٤٩، انظر الذهبي ميزان الاعتدال، ط١ حققه علي معوض دار الكتب العلمية بيروت، ١٤١٦هـ / ١٩٩٥، (٣٨٠/٦) / تهذيب التهذيب ٣٥٧/٩ .

(٢) الحميان (٤٤٢/١) وانظر الجوهري، اسماعيل بن حماد، الصحاح، تاج اللغة وصحاح العربية، الطبعة الثالثة، حققه أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين، بيروت، ١٤٠٤هـ/ ١٩٨٤م، (٣٧٢/١)، مادة سح باب الحاء فصل السين.

(٣) الحميان (٦٣/٢/٦)، وانظر الجوهري، الصحاح (١٨٥٨/٥) مادة (أثم).

وفي الغالب يقول: قال الجوهري دون أن يذكر الكتاب/ والامثلة كثيرة، ويتعقبه أحياناً، كما في تفسيره للبعوضة، عند قوله تعالى (إن الله لا يستحي أن يضرب مثلاً ما بغوضة) [البقرة/٢٦]. يقول "والبعوضة واحد البعوض، وهو البق الصغير فيما ذكره الجوهري، وليس كذلك. بل هو الحيوان الذي يطير، وينتشر صيفاً، سمي من البعض وهو القطع.^(١)

٢- القاموس المحيط : مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي ت ٨١٧هـ.

وعند نقله من القاموس لا يذكر اسم مؤلفه أبداً، وإنما يذكر الكتاب، يقول قال في القاموس، ومن الأمثلة على ذلك :

عند تفسير قوله تعالى (ما إن مفاتحه لتنوء بالعصبة ..) [القصص/٧٦]. قال: وفي القاموس: المفتاح كمسكن: الخزانة، والكنز، والمخزن^(٢).

وعند تفسير قوله تعالى (من قبل أن نذل ونخزى) [طه/١٣٤] يقول :

خزي كرضي خزيا بالكسر، وخزي: وقع في بلية، وشهرة، فذل بذلك، قاله في القاموس^(٣).

ومن كتب النحو :

١- "شرح الكافية" و "شرح التسهيل" جمال الدين أبو عبدالله محمد بن عبدالله المعروف بابن مالك الطائي النحوي ت ٧٦٢هـ.

وكتب ابن مالك في النحو أحد المصادر الرئيسة التي اعتمدها الشيخ، وكان في نقله لا يذكر اسم الكتاب الذي أخذ منه غالباً، وربما صرح به في بعض المواضع، حيث ذكر "شرح الكافية" و "شرح التسهيل" في موضع واحد، أو موضعين.

.... عند تفسير البسملة من سورة الفاتحة، يقول :

وقال ابن مالك في شرح الكافية: آخر المعرف بالأداة الله، اسم سمي به وفيه الألف واللام، فلا يفارقانه، لأنهما بمنزلة سائر حروفه في أصح القولين.

(١) الحميان (٣٨٤/١) وانظر الجوهري، الصحاح (١٠٦٦/٣) مادة (بعض).

(٢) الحميان (٢٨٩/١/١٢) وانظر الفيروز آبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، الطبعة الأولى دار احياء التراث العربي، بيروت، ١٩٩١/١٤١٢م، (٤٧٩/٩/١)، مادة فتح.

(٣) الحميان (١٣٤/٢/١٠) وانظر الفيروز آبادي، القاموس المحيط (٤٦٨/٤) مادة خزي.

٢- عمرو بن عثمان بن قنبر "سيبويه" إمام النحاة ت ١٨٠هـ وله "الكتاب" في النحو.
عند تفسير قوله تعالى (صبغة الله ومن أحسن من الله صبغة) [البقرة/١٣٨]. يقول:
(صبغة الله) مفعول مطلق كسبحان، قاله سيبويه.^(١)

٣- النضر بن شميل بن خرشة بن يزيد البصري التميمي ت ٢٠٤هـ.
عند تفسير قوله تعالى (ويتخذ منكم شهداء) [آل عمران/ ١٤٠] ينقل عن النضر
قوله: قال النضر بن شميل: سمى الله من قتل في سبيل الله شهيدا، لأنه حي يشاهد
الأشياء في دار السلام^(٢).

٤- المبرد: محمد بن يزيد بن عبد الأكبر، أبو العباس ت ٢٨٦هـ.

عند تفسير قوله تعالى (إن الله يأمركم أن تذبحوا بقرة) [البقرة/ ٦٧] يقول:
والبقرة واحدة البقر، ذكرا وأنثى، لأنه مما يفرق بينه وبين جمعه بالتاء، وقال
المبرد: إذا أردت الفرق قلت: هذا بقرة للذكر، وهذه بقرة للأنثى^(٣). وما ذكره الشيخ
اختصار مفيد لعبارة المبرد أما نصها فهو كما يلي:

فبعد أن نقل بيت الاخطل:

نازعتهم طبيب الراح الشمول وقد
صاح الدجاج وحانت وقعة الساري

قال: والدجاج هنا الديوك، يريد وقت السحر، لأنه يقال لديك، هذا دجاجة، فإن
أردت الأنثى قلت: هذه، وكذلك هذا بقرة، وهذا بطة، وهذا حمامة، إذا أردت الذكر^(٤).

٥- ثعلب أحمد بن يحيى بن زيد بن سيار أبو العباس ت ٢٩١هـ.

ينقل عنه عند تفسير (قالوا أتجعل فيها من يفسد فيها) [البقرة/ ٣٠] ما نصه، وقال
أحمد بن يحيى ثعلب: رأت الملائكة وعلمت ما كان من إفساد الجن، وسفكهم من الدماء
في الأرض، فجاء قولهم (أتجعل فيها) الآية على جهة الاستفهام المحض، هل هذا الخليفة
يا ربنا على طريقة من تقدم من الجن أم لا؟^(٥).

(١) المصدر نفسه (٣٥٩/٢).

(٢) المصدر نفسه (٢٩١/٤).

(٣) الحميان (٨٨/٢)، وانظر (٣٣٩/٢).

(٤) المبرد محمد بن يزيد، الكامل في اللغة والأدب، الطبعة الأولى، تحقيق محمد الدالي، مؤسسة الرسالة، بيروت ج ١/ ١٣٨، وانظر

١٢٠٩/٢، ١٤٧٧/٣.

(٥) الحميان (٤٢٢/١).

- ٦- أبو علي الفارسي، علي بن الحسن بن عبد الغفار ت ٣٧٧هـ.
- وعند نقله عن الفارسي، نادرا ما يشير إلى كتابه، وقد جاء ذلك مرة عند تفسيره قوله تعالى (ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة) [البقرة/١٩٥]. يقول : والتهلكة والهلاك والهلك بمعنى، حكاه الفارسي في حليياته عن أبي عبيدة.^(١)
- ٧- ابن سيده : أبو الحسن علي بن اسماعيل الاندلسي ت ٤٥٨هـ وكتابه المخصص : نقل عنه تفسير (السلوى) بقوله: قال ابن سيده: السلوى طائر أبيض مثل السمانى، واحدته سلواه، والسلوى: العسل. قال خالد بن زهير الهذلي:
- وقاسمها بالله عهدا لأنتم ألد من السلوى إذا ما نشورها.
- قال الزجاج: أخطأ خالد، إنما السلوى طائر انتهى .
- ٨- العكبري أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله ت ٦١٦هـ وكتابه "إملاء ما من به الرحمن .
- عند تفسير قوله تعالى (وكذلك مكنا ليوسف) [يوسف/٢١]. يقول :
- قال أبو البقاء : اللام زائدة من المفعول به، أو أصل والمفعول محذوف، أي مكنا الأمور ليوسف.^(٢)
- ٩- المرادي : الحسن بن قاسم بن عبد الله ت ٧٤٩هـ له كتاب شرح (تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد في النحو)، و الجنى الداني في حروف المعاني) وغيرها.
- ينقل عنه دون ذكر اسم الكتاب، كما في قوله تعالى (أجعلتم سقاية الحاج [التوبة/١٩]. يقول: السقاية مصدر كالوقاية، بمعنى السقي، وإنما لم تقلب الياء همزة مع أنها بعد ألف زائدة من الآخر، لأن التاء في هذه الكلمة ليست في نية الانفصال، ... كما قال أبو الفتح قال المرادي : فلو كانت هاء التانيث غير عارضة امتنع الإبدال، نحو هداية وسقاية.."^(٣) .

(١) المصدر نفسه (٨٠/٣) ولم أجده في الحلييات .

(٢) المصدر نفسه (١٥٧/٢/٨) وانظر العكبري أبو البقاء عبد الله بن الحسين، إملاء ما من به الرحمن، تحقيق إبراهيم عطوة، دار الحديث القاهرة (٥٥/٢).

(٣) الحميان (٤٤/٢/٧).

١٠- الدماميني: محمد بن أبي بكر بن عمر المخزومي ت ٨٧٢ هـ .

له شروح ثلاثة على مغنى اللبيب، ونقل عنه في مواضع عدة، منها عند تفسير قوله تعالى (وإن لك ألا تجوع فيها ولا تعرى) [طه/١١٨]. قال الدماميني وشارع الجامع: لا يوقعون أن وصلتها بعد إن إلا مفصولة بالخبر، نحو (إن لك ألا تجوع فيها ولا تعرى وأنت لا تظماً فيها) ولا يوقعون الحرف المصدري وصلتته بعد لا غير المكرره انتهى^(١) .

ومن كتبه التي أحال عليها :

١- شرح لامية الأفعال.^(٢)

٢- شرحه على شرح عصام الدين.^(٣)

٣- حاشيته على شذور الذهب لابن هشام.^(٤)

٤- حاشيته على المرادي.^(٥)

(١) المصدر نفسه (١١٤/٢/١٠).

(٢) المصدر نفسه (٧٤/٢/١٠، ٣١/١/١٢).

(٣) المصدر نفسه (٣٩٧/١، ٦٨/٢/١٠).

(٤) المصدر نفسه (٣٦٠/١/١٢، ٣٦٠/١/١٥).

(٥) المصدر نفسه (٢٦٦/١/٨).

المبحث الثامن مصادره الفقهية

يعد الشيخ إماما من أئمة المذهب الإباضي، وفقهيا موسوعيا متضلعا في الفقه المقارن، اطلع على كثير من المراجع في مختلف المذاهب، ونقل عنها في تفسيره، وقد إعتاد هنا ان يذكر اسم الكتاب دون مؤلفه، هذا بالنسبة إلى المراجع الإباضية، أما أقوال بقية المذاهب فإن الشيخ رحمه الله ينسب القول إلى قائله دون أن يعرج على المرجع الذي أخذ منه فمثلا عند تفسير قوله تعالى (وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم) [المائدة/٥] قال: ولم تستثن الآية نصارى العرب، فذبائحهم قبهم الله حلال، سنل ابن عباس عنها فقال، حلال، وقرأ: (ومن يتولهم منكم فإنه منهم) [المائدة/٥١]. وبه قال الحسن، وعطاء بن أبي رباح، والشافعي، وعكرمة، وقتادة، والزهرري، وحماد، وأبو حنيفة، ومالك، وأحمد في رواية عنه. (١)

وعند تفسير قوله تعالى (والذين كفروا بعضهم أولياء بعض) [الانفال/٧٣].

يذكر الشيخ مسألة هل يرث الكافر المسلم فيقول بعد بيان معنى الآية:

وأما الكافر فلا يرث المسلم إجماعا، ولو بالولاء هذا ما عليه الجمهور، وأبو بكر، وعمر، وعثمان، وعلي - رضي الله عنهم -، وعليه مالك، وأبو حنيفة، وأحمد، والشافعي... والكفر بأنواعه ملة واحدة، فيتوارثون عند الشافعي، وأبي حنيفة لأن أعظم الأمور يجمعهم وهو الشرك فاختلفهم كاختلاف المذاهب في الاسلام... وقال مالك، وأحمد، اليهود ملة، والنصارى ملة، ومن عداهم ملة... (٢)

هذا هو منهج الشيخ في ذكره لمذاهب الفقهاء، أما الكتب التي أشار إليها منها :

١ - كتاب السؤالات لأبي عمرو عثمان بن خليفة المارغني السوفي من علماء القرن السادس (٣).

(١) الحميان (٣٢٣/٥).

(٢) المصدر نفسه (٢٨٦/١/٧-٢٨٨)، وانظر للمزيد (٣٣٤/٥، ٤٣٧، ...، ٧٠/٢/٧، ٣٠٣/٢/٨).

(٣) انظر مبارك الراشدي، ضمن محوث ندوة الفقه الاسلامي المتعقدة في عمان، شعبان ١٤٠٨هـ، الطبعة الأولى، وزارة العدل.

والاوقاف والشئون الاسلامية/ سلطنة عمان، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م، ص ٢٠٢.

نقل الشيخ عنه كثيرا وأشار إلى مؤلفه مرة واحدة عند تفسير قوله تعالى (وإن من أهل الكتاب إلا ليؤمنن به قبل موته) [النساء / ١٥٩].

قال: وفي السؤالات، عن أبي عمرو عثمان بن خليفة -رحمة الله- ما نصه قوله تعالى: (وإن من أهل الكتاب إلا ليؤمنن به قبل موته) [النساء/١٥٩]، الهاء عائدة إلى عيسى عليه السلام، حتى يؤمن به من كفر من بني إسرائيل... (١).

ومن المسائل الفقهية التي نقلها عنه، حكم من أكل الميتة أو الدم، فعند تفسير قوله تعالى (قل لا أجد فيما أوحى إلي محرما على طاعم بطعمه إلا أن يكون ميتة أو دما مسفوحا أو لحم خنزير فإنه رجس) [الأنعام/١٤٥] صحح الشيخ القول بأن الضمير (فإنه) عائد إلى مجموع الخنزير، من شحم، ولحم، وجلد، وشعر، وعظم، وعصب، ثم نقل عن السؤالات قوله: وفي السؤالات: وإن أكل الدم وهو جامد، أو الميتة، وهي ممدودة، أو ميتة الخنزير فقد هلك... (٢).

٢- كتاب الديوان (٣)

وهناك كتابان بهذا الاسم وكلاهما مخطوط:

الأول: ديوان مشايخ جربة المعروف بديوان الغار، حيث ألفه سبعة من الأشياخ في غار مجماج، وكان في اثني عشر جزءا.

والثاني: ديوان الأشياخ المعروف بديوان العزابة، وهو أربعة وعشرون جزءا، كما يقول البرادى، ويقال إن خمسة وعشرون، وقال البرادى إنه المعتمد عندهم في جربة في زمانه، ولعله الذي نقل عنه الشيخ ومثال نقله عنه:

عند تفسير قوله تعالى (فإن كان الذي عليه الحق سفيها أو ضعيفا) [البقرة/٢٨٢] يقول في تفسير السفيه: ناقص العقل، غير رشيد، مستحقا للحجر عليه لتبذيره، كما فسره به أصحابنا، وهو أول القولين في الديوان (٤).

(١) الحميان (٢٤٩/٥).

(٢) المصدر نفسه (٣٠٤/١/٦) وللمزيد انظر ١٢٦٠/٥، ٣٠١، ٤٦٤، ٤٧٣، ٦٠٥، ٢٢٣/١/٦، ٧٨/١/٧.

(٣) الراشدي انظر ندوة الفقه الاسلامي، ص ٢٠٢، ٢٠٣.

(٤) الحميان (٤٤٧/٣) وانظر (١١٣/٢)، (٥٩/٢/٦).

٣- الايضاح للشيخ عامر بن علي الشماخي- من علماء جبل نفوسة في ليبيا عاش في القرن الثامن الهجري طبع عدة مرات آخرها طبعة وزارة التراث القومي بعمان في ٨ مجلدات.

عند تفسير قوله تعالى (إن ترك خيرا الوصية للوالدين والأقربين) [البقرة/١٨٠]. يقول: قال في الايضاح: وفي الاثر: وقد اتفق علمائنا- رحمهم الله- أن من قال قد أوصيت لقرباتي أنها وصية صحيحة، وإذا قال للأقربين فعند بعض أنها ضعيفة... والآية أوجبت الوصية للأقربين، فيتعمد الموصي اللفظ الذي هو أقرب في امتثال الآية. قال في الايضاح: ولما بين الله عز وجل في سورة النساء ميراث الوالدين كانت وصيتهما منسوخة، وثبتت وصية الأقربين على حالها...^(١).

٤- قواعد الاسلام للشيخ اسماعيل بن طاهر الجبيطالي عاش في القرن الثامن الهجري. والكتاب مطبوع في مجلدين بتحقيق بكلي عبد الرحمن، فعند تفسير قوله تعالى (وكلوا واشربوا حتى يتبين لكم الخيط الأبيض من الخيط الأسود من الفجر) [البقرة/١٨٧].

ينقل عن ابن عباس، أن الفجر المقصود الذي يحرم الأكل والشرب، هو المستطير يقول: "والصحيح عن ابن عباس ما رواه الشيخ اسماعيل -رحمه الله- في القواعد عنه أنه قال: الفجر هو المستطير"^(٢).

٥- كتاب التاج للشيخ عبد العزيز بن عبد الله الثميني الملقب بضياء الدين، صاحب كتاب النيل ت ١٢٢٣هـ.

وفما أخذه عنه حكم النظر إلى المتبرجة عند تفسير قوله تعالى (والقواعد من النساء اللاتي لا يرجون نكاحا فليس عليهن جناح أن يضعن ثيابهن غير متبرجات بزينة) [النور/٦٠]. يقول: وفي التاج: القواعد اللاتي لا يُردن ولا يُردن، ولا تضع مع ذلك جلبابها عند من يتهم برية، ومن تعمد النظر إلى المتبرجة أبدل وضوءه...^(٣).

(١) الحميان (٤٩٧/٢). وانظر الشماخي: عامر بن علي، الايضاح، وزارة التراث القومي / سلطنة عمان، (١٤٦/٨، ١٥٣) وانظر

للمزيد الحميان ٤١٩/٢، ٤١٠/٥.

(٢) الحميان (٥٤/٣). وانظر للمزيد (٣٩٣/٢، ٤١٩، ٤٢٠).

(٣) الحميان (٣٥٦/١١) وانظر ٧٨/١/٧.

المبحث التاسع

مصادره في العقيدة

لم يذكر لنا الشيخ مصادره التي رجع إليها في العقيدة، وإنما أشار إلى كتابين:
الأول: الدليل والبرهان للعلامة أبي يعقوب يوسف بن ابراهيم الوارجلاني أشار إليه مرة واحدة^(١) والكتاب مطبوع في مجلدين.

الثاني: الموجز لأبي عمار عبد الكافي.
وذكر اسم المؤلف دون الكتاب^(٢)، وهو مطبوع من مجلدين بتحقيق د. عمار الطالبي.
ولم أجد من الأمثلة ما يصلح للنقل فأثرت الإحالة عليها.

المبحث العاشر

مصادره في السيرة

اعتمد الشيخ مصدرين في مجال السيرة
الأول: سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم لأبي بكر محمد بن اسحق ت ١٥٠ هـ^(٣).
الثاني: مغازي الرسول صلى الله عليه وسلم لأبي عبد الله بن عمر الواقدي ت ٢٠٧ هـ^(٤)
ونظرا لطول الأمثلة أكتفى بالاحالة عليها.
تعقيب :

رأينا فيما سبق، أن الشيخ رحمه الله - قد تأثر بكثير من أعلام المفسرين، فكان تأثره في المأثور بالإمام الطبري، أما في التفسير بالرأي، فقد كان تأثره بالمفسرين في ضوء تقدمهم في فنونهم، ففي النحو مثلا كان تأثره بأبي حيان والزمخشري يبدو واضحا، هذا بجانب اعتماده على كتب ابن هشام الانصاري، وفي البلاغة، تأثر الشيخ - رحمه الله - بالزمخشري، كما تأثر أيضا بالسعد التفتازاني، في حاشيته على الكشاف، وقد نالت، كتب المعاني حظا وافرا من تفسيره، كمجاز القرآن لأبي عبيدة، والمعاني للفراء والاختف والزجاج، ونقل كثيرا عن أحكام ابن العربي.

(١) المبيان (١٧٩/١/١٠).

(٢) المصدر نفسه (٣٨٩/١)، (٢٧٤/٥).

(٣) المصدر نفسه ٣/١٥١، ١٥٢، ١٥٣، ١٥٤، ١٢٧/٤، ١٩٣، ١٩٦، ١٢٧/١/٦، ١٤٩، ٢٤٤.

(٤) المصدر نفسه ٥/٣٤٨، ٣٩٥/٤٨٧، ١/٦، ٥٩/١/٦، ١١٥/٢/٧.

... إلا إنه من الملاحظ، أن جل اعتماده -كما ذكر في المقدمة- على تفسيري الزمخشري والبيضاوي، وهنا ينهض سؤال مؤداه، لماذا جعل الشيخ الاعتماد على هذين التفسيرين؟

والذي يظهر والله اعلم- أن الاهتمام البالغ للشيخ باللغة هو السبب الذي يقف وراء ذلك، ولا شك أن الزمخشري يعد إماما في اللغة، وسلطانا في البيان غير مدافع- وتفسيره الكشف كان واسطة عقد التفسير، لم يصنف مثله في موضوعه، وحسبك باطراء العلامة أبي حيان له، وثناؤه عليه^(١)، وكان من جاء بعده عليه عالة، فجدير بمثله أن يكون عمدة، أما تفسير القاضي البيضاوي، فهو تهذيب للكشاف، فلا عجب أن جعلهما الشيخ رحمه الله- أس تفسيره ومداره، هذا ولا يظن ظان أن اعتماد الشيخ على الكشف كان من باب التوافق بين المذهبين في بعض قضايا العقيدة، فإن الشيخ قد تعقب الزمخشري، في كثير من آرائه العقدية، كما هو واضح لمن تتبع تفسيره.

وطريقته في الإفادة من المراجع، إما أن ينقل عنها دون تعقيب وهذا يعني اتفائه مع ما ينقله، ورضاه عنه، وإما أن ينقل مع تعقيب، إذا كان لا يتفق، وما يذهب إليه، مع بيان ما يراه صحيحا في الغالب، هذا من ناحية.

ومن ناحية أخرى، فإن الشيخ -رحمه الله- كثيرا ما يتصرف في عبارة المرجع الذي نقل عنه، بالحذف والاختصار تارة، وبذكر معنى العبارة دون نصها تارة أخرى، وربما ينقل العبارة بنصها، كما وردت في المصدر، ولهذا في نظري أسباب محتملة منها:

- ١- ربما تكون هذه المراجع ليست كلها متوفرة لدى الشيخ، فينقل من كتب أخرى نقلت عن تلك المراجع، وتكون هذه الكتب قد تصرفت في العبارة الأصلية.

- ٢- يحتمل أن الشيخ -رحمه الله- قد قرأ العبارة من مصدرها الأصلي، ولكنه -لكثرة مطالعته-، قد غاب عنه نص العبارة، فينقل ما علق بذهنه من معناها.

- ٣- أما الاحتمال الثالث - والذي أرجحه - أن ما يهم الشيخ رحمه الله هو المعنى، ورغبة في الاختصار، ينقل معنى العبارة لا نصها، ولكن ينبغي أن يشير إلى ذلك ليعرف القارئ أن هناك تصرفا في العبارة.

وهو في كل ذلك قد يذكر المصدر الذي يأخذ عنه ومؤلفه، وقد يكفي بذكر المؤلف، وربما يذكر الكتاب دون اسم مؤلفه، وفي الحالتين الأخيرتين يكون العثور على

(١) البحر المحيط ١/١١٢.

المصدر أمرا بالغ الصعوبة خاصة إذا كان للمؤلف أكثر من كتاب، كذلك إذا كان الكتاب مشابها لآخر في اسمه، وربما اسم مؤلفه.

وبهذا نكون قد ذكرنا أهم المصادر التي وردت في تفسير الشيخ، وطريقته في الاستفادة منها، ننتقل بعدها إلى القسم الثاني وهو المنهج العام لهذا التفسير.

ثانيا : المنهج الغام في تفسير الهيمان.

لم يلزم الشيخ نفسه بطريقة محددة كالتى عند الإمام الطبري في تفسيره، أو التى سار عليها الطبرسي في مجمع البيان، ولم يفصل منهجه في مقدمة كتابه، كما هو عادة بعض المفسرين كأبي حيان، إلا ما ذكره في المقدمة "من أنه يعتمد فيه على الله سبحانه وتعالى، ثم على ما يظهر لفكره بعد إفراغ وسعه، ولا يقلد فيه أحدا، إلا إذا حكى قولا، أو قراءة، أو حديثا، أو قصة، أو أثرا لسلف، وأما نفس الآي والرد على بعض المفسرين والجواب فمنه، إلا ما تراه منسوبا، وكان ينظر بفكره في الآية أولا، ثم تارة يوافق نظر جار الله والقاضي، وهو الغالب والحمد لله وتارة يخالفهما، ويوافق وجهها أحسن مما أنبتاه أو مثله..^(١) .

وقد أخذ أحد الباحثين^(٢) على الشيخ قوله هذا فقال :

"ومما أحب أن الفت النظر إليه، وأقف عنده، ولا أوافق الشيخ عليه، ادعائه أنه لا يقلد فيه أحدا، ولم يستعن فيه بتفسير، وأنه يعتمد فيه بعد الله - سبحانه - على فكره، ولتوضيح هذه المسألة: أقول - والكلام للباحث مما لا شك فيه أن جميع المفسرين خاصة المتأخرين قد أفادوا من كتب وتفسير المتقدمين ونقلوا عنهم" .

وأحسب أن الباحث لم يطلع على الهيمان، وإنما نقل كلامه هذا من كلام الدكتور الذهبي في التفسير والمفسرون "دون أن يشير إليه، ومن المعلوم أن أحكام الدكتور الذهبي في كتابه هذا جاءت عامة، وتعوزها الدقة؛ ليس في حديثه عن الهيمان فحسب بل عن تفاسير أخرى.

وللتعقيب على هذا أقول : إنه جرت العادة أن يأخذ اللاحق عن السابق، وينقل العالم عن قبله مستشهدا ومؤيدا أو مختصرا أو شارحا أو معقبا ناقدا، ... ولا أخال أن هذا يسمى تقليدا، وإلا كان كل من تأخر يسمى مقلدا.

(١) مقدمة الهيمان ٥/١ .

(٢) الخواجا محمد مصطفى، منهج الشيخ اطفش في تفسير التفسير، رسالة ماجستير، كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية، عمان،

وهذا ما حصل فعلا عند الإمام القطب -رحمه الله- وعبارته واضحة لا لبس فيها يقول "... ثم على ما يظهر لفكره.. إلا اذا حكى قولا ... وإما نفس تفسير الآي ... فمنه إلا ما تراه منسوبا ... الخ". هذه هي عبارة الشيخ فما أدري من أين جاء الباحث بقوله، "ولم يستعن فيه بتفسير" (١) .

وحتى لا أكون مجحفا بحق أحد، أو متعصبا للشيخ رحمه الله فقد تتبعته الهميان بجميع أجزائه فوجدت الشيخ ينظر في تفسير الآية، ثم يجد أنه قد سبق إليه، فيسجل ذلك بكل أمانة وموضوعية، بل ويسر أيما سرور إذا وافق قوله قول أحد العلماء، يقول -رحمه الله- "وهكذا جل ألفاظ التفسير الراجعة إلى تحقيق المعنى، وإلى علم المعقول، والاستدلال تكون موافقة للعلماء المحققين المنتسبين إلى ذلك دون نظر في كلامهم، وأنا من ذلك لعلني منة عظيمة وشكر واجب" (١).

وعليه فإننا نستطيع القول أن الشيخ ينظر في الآية بفكره، ويفرغ فيها وسعه، ثم يعود الى كتب التفسير ليتأكد مما كتب، وهي طريقة حسنة خاصة وأن هذا التفسير هو أول تفاسيره، بل ربما كان باكورة تأليفه.

أما منهجه العام فيشتمل على : ١- مقدمة للسورة .

٢- التفسير التحليلي للسورة.

أولاً: مقدمة السورة :

يبدء في تفسير كل سورة بمقدمة، يذكر فيها أسماء السورة، والمكي والمدني منها، وعدد آياتها وكلماتها، وحروفها، ثم يذكر حديثاً أو أكثر في فضلها إن وجد، والأمثلة على ذلك كثيرة منها :

يقول الشيخ في مقدمة سورة الملك :

"قال ابن مسعود هذا هو اسمها في التوراة، وتسمى المانعة، لأنها تمنع من عذاب القبر قال : كنا نسميها في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم المانعة" (٢) ، وفي الحديث

(١) الهميان (٥/١).

(٢) الهميان (٣٣٧/٤) وانظر للمزيد (١٧/٥، ٤٦، ٢١٦، ١٢٥/١/٦، ٢٣٥، ٣٩، ١٠/١/٧، ٣٥، ٤٤، ٩٤، ١١٥، ١٨٥

٨٣/١/٨، ٢٢٢/٢/٧

(٣) هذا هو الثابت عن ابن مسعود اما اسمها في التوراة وكونها مكتوبة فيها فلم أجده فيما بين يدي من التفاسير الا ما ذكره الطبرسي عن ابي جعفر قال "هي مكتوبة في التوراة سورة الملك"، انظر الطبرسي مجمع البيان، ج ٦، (٥/ ص ٣). وهذا مما لا يلتفت اليه فلا يمكن بحال ان تكون سورة من القرآن مكتوبة في التوراة فالقرآن لم ينزل الا على رسولنا عليه السلام ولسان عربي مبين.

عن ابن عباس، وأنس (أنها المنجية تنجي من عذاب القبر). وتسمى المجادلة، لأنها تجادل يوم القيامة عند ربها لقارئها، وتسمى الواقية، والناعشة تتعش قارئها؛ أي ترفعه. وهي مكية قيل بإجماع، وعن ابن عباس: إنها مكية الاثلاث آيات، وذكر السيوطي أن بعضا قال أنها مدنية وهو قول غريب، وأبيها ثلاثون، وكلمها ثلاثمائة وثلاثون، وحروفها ألف وثلاثمائة وثلاثة عشر، وفي الحديث "من القرآن سورة، ثلاثون آية، شفعت لرجل حتى غفر له، وهي تبارك الذي بيده الملك" (١).

ثانيا : تفسير السورة

أولاً: ينتهج الشيخ نهج التفسير التحليلي كما هو شأن غيره من المفسرين فيتناول السورة آية آية، يأخذ كل لفظة منها أو كل جملة، فيذكر ما فيها من معان لغوية، ووجوه إعرابية، وصرفية، وما فيها من صور بيانية، وربما استغرق ذلك عنده صفحات عدة.

ثانياً : يستشهد الشيخ كثيراً بالأحاديث النبوية صحيحة كانت أو غير صحيحة، فيما يتعلق بتفسير الآيات، أو ما يوضح معناها وسبب نزولها، وإذا كانت من آيات الفضائل أفاض الشيخ في ذكر الأحاديث المتعلقة بذلك.

ثالثاً: إذا كان للآية نظائر في سور أخرى ذكرها، ثم يربط بينها ما أمكن، كما سيأتي بيانه.

رابعاً: يجتهد الشيخ أن يفسر الآيات بما هو مأثور عن الصحابة والتابعين، ما وجد إلى ذلك سبيلاً، يجمع بذلك بين التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي.

خامساً: يذكر ما للآيات من أسباب نزول مستوعباً ما قيل فيها، ودون تمحيص في الغالب.

سادساً: يحاول الشيخ أن يستقصي ما ورد في الآية من قراءات صحيحة أو شاذة مع نسبة القراءة إلى صاحبها في أكثر الأحيان.

سابعاً: إذا كانت الآية من آيات العقيدة، أو الأحكام، أو السير، فإن الشيخ يعرض لها، مستعرضاً الأقوال ومناقشاً ومرجحاً.

ثامناً: يتوقف الشيخ طويلاً عند آيات القصص فيسردها سرداً كسرد القصص، حتى ولو لم يكن عليها شبهة دليل، معتمداً في ذلك على كتاب عرائس المجالس للثعلبي.

(١) الحميان ٣٢٢/١٤ والحديث أخرجه الترمذي، سنن الترمذي، (٤٦) كتاب فضائل القرآن، (٩) باب ما جاء في فضل سورة الملك،

تاسعا: يجيب الشيخ عن بعض الاشكالات التي قد تعترض تفسير الآية وما يتصل بها مستخدما في ذلك اسلوب الحوار (فإن قلت) ... (قلت) متأثرا بالزمخشري. وهو في كل ذلك لا يلتزم طريقة واحدة فيقدم ويؤخر حسب طبيعة الآية والسياق الذي وردت فيه.

... أما طريقته في عرض الأقوال فتتلخص فيما يلي :

- ١- يستعرض الأقوال في تفسير الآية دون مناقشة أو تعقيب^(١) .
- ٢- يستعرض الأقوال مع الإشارة إلى الصحيح منها أو الضعيف^(٢) .
- ٣- يستعرض الأقوال مع المناقشة والتعقيب ولكن دون أن يستقل برأي^(٣) .
- ٤- يستعرض الأقوال مع المناقشة والتعقيب ثم الخروج برأي مستقل^(٤) .

(١) انظر الحميان (١٢٧/١/١٠)، (٦٤/١/١٢)، (٣٠٠/٢/١٢)، (٣٨٩/١٤)، (٤٥٣/١٥).

(٢) المصدر نفسه (٣٩١/٥)، (٣٩٣)، (١٤٧/١/١٠)، (٦٠/١/١٢).

(٣) المصدر نفسه (٨٤/٤)، (١٣٥/٢/٩).

(٤) المصدر نفسه (٩٠/٤).

خاتمة : مقارنة بالتيسير

نلاحظ عند الحديث عن المصادر أن الشيخ جمع مادة كتابه الأول من مراجع كثيرة متنوعة الفنون في التفسير واللغة، وعلوم القرآن. وفي السيرة والتاريخ مع نسبة كل قول الى مصدره في الغالب مما جعل تفسيره الهميان مليء بنقول ربما كان التفسير في غنى عنها: ولعل الشيخ قد أحس بهذا فجاء تفسيره التيسير خالياً من هذه النقول أو كاد، فلو قلبت صفحاته فإني لا تعثر على اسم مصدر إلا قليلاً إلا أنك لو دقت النظر في بعض الأقوال ثم قارنتها بما ورد في الهميان لوجدت أن الشيخ قد نقل هذه الأقوال ولكن دون أن ينسبها لأصحابها كما فعل الهميان.

والأمثلة على ذلك كثيرة : منها عند تفسير قوله تعالى (قالوا يا حسرتنا على ما فرطنا فيها) [الانعام/٣١] ينقل في الهميان أقوالاً للحسن والطبري بينما ينقلها في التيسير بلفظ قيل دون ذكر اسم المصدر^(١).

ويفعل مثل ذلك عند تفسير (فلما رأى أيديهم لا تصل إليهم، نكروهم وأوجس منهم خيفة) [هود/٧٠]. يذكر قولاً ينسبه للطبري بينما ينقله دون نسبة في التيسير^(٢).

وعند تفسير قوله تعالى (ولو أن قرأنا سيرت به الجبال) [الرعد/٣١] يذكر في الهميان قولاً للفراء في اعراب الآية كما يذكره في التيسير دون أن ينسبه^(٣). وعند تفسير قوله تعالى (وأفئدتهم هواء) [ابراهيم/٤٣] ينقل في الهميان ما قيل في الآية من أقوال متأثرة مع نسبة كل قول لقائله، وإن رجعت إلى التيسير وجدت هذه الأقوال دون نسبة.

وقد ينقل معنى العبارة وملخصها دون نصها كما عند تفسير (رضوا بأن يكونوا مع الخوالف) [التوبة/٨٧] فينقل ما قيل في تفسير خوالف عن أبي جعفر النحاس والنضر بن شميل ثم يلخص هذه الأقوال في التيسير^(٤) ومما يجدر ذكره أن الشيخ اعتمد في تفسيره الهميان على تفسيري الزمخشري والبيضاوي بشكل خاص وكان عمدته في النحو ابن مالك وابن هشام أما في التيسير فقد اعتمد الشيخ بشكل خاص على روح المعاني للالوسي^(٥) أما في اعراب فكان عمدته البحر المحيط لأبي حيان يدرك ذلك من تتبع كتابي الشيخ ثم قارنهما بما ذكرته وذلك من الكثرة بما لا يحتاج الى تمثيل.

(١) انظر الهميان (٦٧/١/٦) والتيسير (٢٧٦/٣).

(٢) انظر الهميان (٢٣٧/١/٨) والتيسير (٤٦٦/٥).

(٣) انظر الهميان (٣٥٥/٢/٨) والتيسير (٢٩١/٦).

(٤) انظر الهميان (٢١٩/٢/٧) والتيسير (١٢٠/٥).

(٥) انظر التيسير (١١٦/٧) ما بعدها، روح المعاني (١٤/١٥) وما بعدها.

الفصل الثاني

منهجه في التفسير بالمأثور

- تمهيد.
- تفسير القرآن بالقرآن.
- تفسير القرآن بالسنة.
- التفسير بأقوال الصحابة والتابعين.
- خاتمة

الفصل الثاني

منهج الشيخ في التفسير بالمأثور

تمهيد:

اصطلح العلماء على أن التفسير بالمأثور: هو ما جاء في القرآن نفسه من البيان والتفصيل لبعض آياته، وما نقل عن الرسول -صلى الله عليه وسلم- وما نقل عن الصحابة والتابعين رضوان الله عليهم أجمعين من كل ما هو بيان وتوضيح لمراد الله تعالى من نصوص كتابه الكريم^(١).

ويرى استاذنا الدكتور فضل عباس ان التفسير بالمأثور: هو ما صح عن الرسول صلى الله عليه وسلم، أو ما في حكمه، وهو الصحيح في نظري، ذلك أن التفسير هو رأي لقائله ولو كان صحابيا ما لم يرفعه إلى النبي عليه السلام أو كان مما لا مجال للرأي فيه كأسباب النزول، فحكمه حكم المرفوع.

وإن أصح الطرق في ذلك أن يفسر القرآن بالقرآن، فما أجمل في مكان فإنه قد فسر في موضع آخر، وما اختصر في مكان فقد بسط في موضع آخر فإن أعياك ذلك فعليك بالسنة، فإنها شارحة للقرآن، وموضحة له، قال تعالى (وانزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم ولعلهم يتفكرون) [النحل/٤٤].

ويقول الرسول عليه السلام: "ألا إني أوتيت الكتاب ومثله معه". وإذا لم تجد التفسير في القرآن، ولا في السنة، رجعت في ذلك إلى أقوال الصحابة، فانهم أدرى بذلك لما شاهدوه من القرائن والأحوال التي اقتصوا بها، وما لهم من الفهم التام والعلم الصحيح، لا سيما علماؤهم وكبرائهم كالائمة الأربعة الخلفاء الراشدين والائمة المهديين، وعبدالله بن مسعود، وابن عباس وغيرهم^(٢).

فإن لم تجد رجعت إلى تفسير التابعين، كمجاهد، وجابر بن زيد، وسعيد بن جبير وغيرهم ممن ورثوا علم الصحابة واخذوا عنهم، حتى قال سفيان الثوري "إذا جاءك التفسير عن مجاهد فحسبك به".

والشيخ اطفيش - رحمه الله - يعنى بالتفسير بالمأثور عناية فائقة، ويقدمه على التفسير بالرأي إذا صح عنده، وذلك واضح لمن تتبع تفسيره، وسنتحدث في هذا الفصل

(١) الذهبي، محمد حسين، التفسير والمفسرون، الطبعة الثانية، دار احياء التراث العربي، بيروت، ١٣٩٦/٧٦ (١/١٥٢).

(٢) ابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم، مقدمة في أصول التفسير، ط/١، دار القرآن الكريم بيروت، ١٣٩١هـ/١٩٧١م ص ٩٣-٩٥.

عن أصول التفسير بالمأثور، ونرى موقف الشيخ منها، وهي تفسير القرآن بالقرآن، تفسير القرآن بالسنة، تفسير القرآن بأقوال الصحابة والتابعين.

أولاً : تفسير القرآن بالقرآن

يعد التفسير بالقرآن أهم طرق التفسير بالمأثور، وأصحها حتى قيل : ما فسر القرآن مثل القرآن، ويبين الامام القطب رحمه الله أنه لا بد للناظر في كتاب الله أن يرد بعضه إلى بعض ليتبين المفسر من المفسر فيقول: "وإن عرضت لأحد شبهه، وظن اختلافاً في شيء من كتاب الله، فالواجب أن يتهم نظره، ويسأل من هو أعلم منه، وما ذلك إلا لنقصان قوة البشر،...، فما تخيل شيء من المنافاة إلا تحقق عدمها، بل بعضه يفسر بعضاً، لأدلة تبين المفسر من المفسر"^(١) وإذا جئنا إلى تفسير الشيخ نجد أنه قد طبق هذه القاعدة كما يلي :

١- تفصيل المجمل:

هناك من الآيات ما جاء مجملاً ثم ورد تفصيله في آيات أخرى ومثاله قوله تعالى (فتلقى آدم من ربه كلمات) [البقرة/٣٧]. ينقل الشيخ عن ابن عباس وسعيد بن المسيب والحسن بن علي ومجاهد وعكرمة: أن تلك الكلمات هي ما حكى الله سبحانه وتعالى عنه: (ربنا ظلمنا أنفسنا وإن لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين)^(٢) [الاعراف/٢٣]. وفي سورة المائدة عند تفسير قوله تعالى (أحلت لكم بهيمة الأنعام إلا ما يتلى عليكم) [المائدة/١]. يقول : أي بعد هذا من هذه السورة الميتة، والدم، وما معهما، فإنها محرمة^(٣).

يشير إلى قوله تعالى (حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل لغير الله به...) الخ الآية [المائدة/٣].

وعند تفسير قوله تعالى (ويرسل عليكم حفظة) [الانعام/٦١].

يقول: ملائكة يحفظون أعمالكم، وهم الكرام الكاتبون (وإن عليكم لحافظين كراما كاتبين)^(٤) [الانفطار/١٠-١١].

(١) الهميان (٦٤/٥).

(٢) المصدر نفسه (٤٨٤/١) وانظر التيسير (٥٩/١).

(٣) المصدر نفسه (٢٩٠/٥) وانظر التيسير (٦/٣).

(٤) الهميان (١١٢/٦).

ففي المثال الأول جاءت الكلمات مجمله، ثم ورد بيانها في الآية الأخرى وهي كلمات الاستغفار والتوبة، وجاء الأجمال في آية المائدة الأولى، ثم فصله بعد ذلك بقوله (حرمت عليكم الميتة) إلى آخر المحرمات، وفي المثال الأخير ذكر أن المقصود بالحفظة، هم الملائكة الكرام الكاتبون الذين ورد ذكرهم في سورة الانفطار. وهكذا فإن خير ما يفسر به كلام الله كلامه.

٢- تخصيص الغام :

يذكر لنا الشيخ رحمه الله أمثلة على تخصيص العموم الوارد في كتاب الله منها عند تفسير قوله تعالى (ولا تكونوا المشركاء حتى يؤمن) [البقرة/٢٢١]. يقول: "ولكن خصت من عموم المشركاء في هذه الآية النساء الحرائر المحصنات الكتابيات لآية المائدة (والمحصنات من الذين أوتوا الكتاب) [المائدة/٥]. فهن حلال لمن يتزوجهن من المؤمنين، وهذا تخصيص من عموم، والعمل بالخاص لا ينسخ العموم..."^(١).

وعند تفسير قوله تعالى (والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجا يتربصن بأنفسهن أربعة أشهر وعشرا) [البقرة/٢٣٤].

قال بعد أن ذكر حديث سبيعة الأسلمية بعد أن أفتاها الرسول -صلى الله عليه وسلم- بجواز التزوج بعد أن وضعت حملها، يقول الشيخ: "وعلى هذا فالآية عامة مخصوصة بقوله تعالى (وأولات الأحمال أجلهن أن يضعن حملهن)"^(٢) [الطلاق/٤].

فالحامل المتوفى عنها زوجها تنقضي عدتها بوضع حملها -على الأصح- وهذا تخصيص من عموم العدة للمتوفى عنها زوجها، وهي غير حامل، والتي عدتها أربعة أشهر وعشرة أيام كما ورد في الآية.

٣- التقييد والاطلاق :

ذكر الشيخ أمثلة على المطلق والمقيد صرح في بعضها بهذا المصطلح، ولم يصرح به في أمثلة أخرى فمما صرح به :

عند تفسير قوله تعالى (من كان يريد الحياة الدنيا وزينتها نوف إليهم أعمالهم فيها، وهم فيها لا يبخسون) [هود/١٥] يقول : "وقد تقدم أن هذه الآية مقيدة بآية الاسراء (من كان يريد العاجلة عجلنا له فيها ما نشاء لمن نريد) [الاسراء/١٨] فليس كل من أراد

(١) المصدر نفسه (٢٠١/٣).

(٢) الحميان (٢٦٥/٣). ونص الحديث وتخرجه سيأتي في ص ٢٠١.

العاجلة أعطي، وأما المؤمن فيثاب على عمله في الدنيا والآخرة، أو يدخر له ثوابه كله إلى الآخرة^(١).

ومن الأمثلة التي لم يصرح فيها بهذا المصطلح، عند تفسير قوله تعالى في سورة المجادلة (والذين يظاهرون من نساءهم ثم يغفدون لما قالوا فتنحرير رقبة من قبل أن يتماسا) [المجادلة/٣] يقول: "والمراد الرقبة المؤمنة حملا على رقبة القتل..."^(٢)

وأنت ترى أن الرقبة في الظاهر مطلقة، جاء تقييدها في آية القتل، وهي قوله تعالى (ومن قتل مؤمنا خطأ فتنحرير رقبة مؤمنة..) [النساء/٩٢].

٤- تفسير الألفاظ القرآنية والاستدلال على معانيها بما ورد من تلك المعاني في آيات أخرى :

مثال ذلك عند تفسير قوله تعالى (وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا) [البقرة/٨٩] يقول: "ومعنى يستفتحون: يستنصرون، قال الله جل وعلا (فعسى الله أن يأتي بالفتح) [المائدة/٥٢] أي بالنصر"^(٣).

وعند تفسير قوله تعالى (وما علمتم من الجوارح مكلبين) [المائدة/٤] يقول: "والجوارح جمع جارحة، وهي ما يضاد به من السباع والطيور،...، وسميت جارحة لأنها تكسب كقوله تعالى (اجترحوا السيئات) [الجاثية/٢١]. أي كسبوها، (ويعلم ما جرحتم) [الانعام/٦٠] أي كسبتم. أو لانه يجرح الصيد بمخلبه أو نابه ..."^(٤)

ففي المثال الأول، فسر الشيخ لفظ (يستفتحون) ثم ذكر ما يشابه هذا المعنى في آية أخرى، وكذلك في المثال الثاني.

٥- يجمع الآية بنظائرها

وإذا لم يكن للآية ما سبق من تفصيل، أو تقييد، أو تخصيص، فقد يكون لها نظائر وأشباه يزداد المعنى بها وضوحا، ويشبه هذا الصنيع التفسير الموضوعي من جهة جمع الآيات في موضوع واحد، كما صنع الشيخ عند تفسير قوله تعالى (مالك يوم الدين) [الفاتحة/٣] ثم سرد جميع الآيات التي ورد فيها ذكر هذا اليوم^(٥).

(١) الهيمان (١٧٠/١/٨).

(٢) المصدر نفسه (١٦٣/١٤) وانظر (١٨٩/٤).

(٣) المصدر نفسه (١٦٧/٢).

(٤) الهيمان (٣١٨/٥).

(٥) المصدر نفسه (١٤٣/١).

ومن الأمثلة على ذلك :

- عند تفسير قوله تعالى (إن في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار) [البقرة/١٦٤] يقول في تفسير (واختلاف الليل والنهار) بالظلمة والنور، والذهب والمجيء، والزيادة والنقصان،... كقوله تعالى (فمحونا آية الليل وجعلنا آية النهار مبصرة) [الاسراء/١٢] وقوله تبارك وتعالى (وهو الذي جعل لكم الليل لباسا والنوم سباتا) [الفرقان/٤٧] وقوله سبحانه وتعالى (جعل الليل والنهار خلفا) [الفرقان/٦٢] وقوله (يولج الليل في النهار ويولج النهار في الليل) [لقمان/٢٩].^(١)

وربما تكون الآية موضحة ومقررة لآية أخرى كما في قوله تعالى (ذهب الله بنورهم وتركهم في ظلمات...) [البقرة/١٧]. يقول الشيخ عند تفسيرها :

وهذه الآية مقررة وموضحة لقوله تعالى (أولئك الذين اشتروا الضلالة بالهدى فما ربحت تجارتهم وما كانوا مهتدين)^(٢) [البقرة/١٦]. وكان الشيخ يريد أن يقول إن الظلمات المذكورة في الآية الأولى، هي الضلالة التي ورد ذكرها في الآية الثانية، وأما النور الذي ورد في الأولى، فهو الهدى المذكور في الثانية.

٦- الجمع بين الآيات التي يوهم ظاهرها التعارض :

والجمع بين الآيات التي يوهم ظاهرها التعارض نمط من أنماط التفسير بالقرآن، والمثال عليه في كتاب الشيخ عند تفسير قوله تعالى :

(حتى إذا جاء أحدكم الموت توفته رسلنا) [الأنعام/٦١]. يقول في تفسير (توفته رسلنا) ملك الموت وأعوانه، يقول : والآية دليل على أن قوله تعالى (قل يتوفاكم ملك الموت) [السجدة/١١] بمعنى يتوفاكم ملك الموت وأعوانه، أو تنزعها الملائكة حتى إذا وصلت إلى الحلقوم أخذها ملك الموت، ومعنى قوله تعالى (الله يتوفى الأنفس) [الزمر/٤٢] أنه خلق توفى الملائكة، أو أمرهم بتوفيها وقيل المراد بالرسول ملك الموت جمع تعظيما^(٣).

ولعله يبدو للقارئ أن هناك تعارض بين هذه الآيات، وهي في الحقيقة ليست كذلك؛ لأن المتوفى على الحقيقة هو رب العزة، وملك الموت هو المسئول عن هذه المهمة؛ وله من يعاونه من الملائكة، أو أن ملك الموت جنس لكل ملك يقوم بهذه المهمة.

(١) المصدر نفسه (٤٣٢/٢) وانظر (١٧٩/٠٤)، (٥١٥/٥).

(٢) الحميان (٢٨٩/١) وانظر (٣٦٠/٥).

(٣) المصدر نفسه (١١٤/١/٦).

وعند تفسير قوله تعالى (هو الذي أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات) [آل عمران/٧] يقول في معرض تفسيرها :

ولا ينافي قوله (وأخر متشابهات) قوله (كتاب أحكمت آياته) [هود/٧] لأن معنى إحكام آياته في هذه الآية : صونها من فساد المعنى واللفظ، ولا يشكل أيضا قوله تعالى (كتابا متشابها)، لأن معناه: أن بعضه شبه بعض، من صحة المعنى، وبلاغه اللفظ^(١)

القراءات التفسيرية :

٧- ومن التفسير بالقرآن أيضا القراءات التفسيرية التي ورد ذكرها في مصاحف الصحابة، كابن مسعود، وأبي، وغيرهم رضي الله عنهم، فقد ذكر الشيخ قراءة ابن مسعود التي جاء فيها تفسير الزخرف بالذهب في قوله تعالى (أو يكون لك بيت من زخرف) [الاسراء/٩٣] يقول في تفسيرها : مما يترزين به كالذهب، والجواهر، والياقوت، وقيل: المراد هنا الذهب، وهو قول ابن عباس، والمفسرين ... وقد قرأ بعض، أو يكون لك بيت من ذهب^(٢).

وعند تفسير قوله تعالى (والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما) [المائدة/٣٨]. ذكر في معرض تفسيرها قراءة لابن عباس فاقطعوا (إيمانها)^(٣) ولا شك أن قراءة ابن عباس تفسير للأيدي المراد قطعها.

٨- يستشهد بالآية على قضية عقدية.

عند تفسير قوله تعالى (ومن يبتغ غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه) [آل عمران/٨٥] يقول: والإيمان غير الإسلام (قالت الأعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا) فالإيمان التصديق والاقرار، أو التصديق، والإسلام: العمل الصالح^(٤).

(١) الحميان (١٥/٤) وانظر (١٤١/٤).

(٢) المصدر نفسه (٣٤٠/٢/٩). قراءة ابن مسعود أخرجه الطبري بسنده عن مجاهد عنه ، جامع البيان (١٤٩/٨) ومثل هذه القراءة ان صحت نسبتها الى الصحابة كابن مسعود فيقصد بها تفسير اللفظ الوارد في القراءة الصحيحة المتواترة ولا يمكن بحال عدّها قرآناً.

(٣) المصدر نفسه (٤٣٨/٥) وانظر (١٨/٢). هي قراءة ابن مسعود كما أخرجه الطبري وهي قراءة تفسيرية أيضا، جامع البيان ٥٦٩/٤.

(٤) الحميان (١٥٧/٤) وانظر (٣٧٦/١)، (٣٥٢/٤). يرى الشيخ انه يجوز أن يطلق الإيمان الشرعي على التصديق فقط وعليه فيسمى الموحد مؤمنا، لكن ليس الإيمان التام، ويجوز أن يقصد به، الاعتقاد، والاقرار، والعمل، يقول عند تفسير قوله تعالى (إنما المؤمنون الذين إذا ذكر الله وحلت لوبهم) "... ثم أخذ عني تحقيقا آخر، هو أن الإيمان يجوز إطلاقه على مجرد التوحيد، وهو التصديق، كما يطلق على ذلك مع الاقرار والعمل، وهو الإيمان الكامل، لا يدخل أحد الجنة إلا به فيشتق منه مؤمن بمعنى موحد، ومؤمن بمعنى موحد مقرر عامل، ولا نلتفت إلى غير ذلك مما تجده مسطرا، ولولا أنه لا يجوز لي كتمان علم ظهر لي لاجتماع شروط النظر ما لفت بذلك مما يخالف غيري، ١٢٨/١/٧.

المبحث الثاني

التفسير بالحديث

والأصل الثاني للتفسير بالمأثور هو التفسير بالحديث الشريف، ذلك أن سنة الرسول صلى الله عليه وسلم بيان وتفصيل لما جاء في كتاب الله، (وانزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم)، ولا يفهم من هذا أن الرسول عليه السلام قد فسر جميع القرآن، وإنما كان يبين لأصحابه -رضي الله عنهم- ما يشكل عليهم ثم ترك الباقي لعقولهم وأفهامهم، لأن تفسيره عليه السلام نص لا يجوز تجاوزه. وإذا كان ذلك كذلك فإن القرآن بتفسيره كله من قبل الشارع سيفقد خاصته من أهم خصائصه وهي التفكير والتدبر في معانيه.

وإذا رجعنا إلى الامام القطب -رحمه الله- نجد أنه قد أولى هذا الجانب عناية فائقة، فمنهجه أن لا نظر مع الحديث إن صح^(١)، ولا يجوز العدول عنه^(٢)، ومع هذا تجد في كتابه الصحيح، والضعيف، بل والموضوع، فمن اعتماده على الصحيح.

عند تفسير قوله تعالى (وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم) [البقرة/٩٠] يقول روى البخاري ومسلم عن أبي موسى الأشعري - رضي الله عنه - قال: سئل رسول الله -صلى الله عليه وسلم- عن الرجل يقاتل شجاعة، ويقاقل حمية، ويقاقل رياء، أي ذلك في سبيل الله؟ فقال رسول الله -صلى الله عليه وسلم-: "من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله"^(٣)

وعند تفسير قوله تعالى (والله فضل بعضكم على بعض في الرزق، فما الذين فضلوا برآدي رزقهم على ما ملكت أيماهم) [النحل/٧١].

يذكر حديث (إخوانكم حولكم جعلهم الله قنية تحت أيديكم، فمن كان أخوه تحت يده، فليطعمه من طعامه، وليلبسه من لباسه، ولا يكلفه ما يغلبه، فإن كلفه ما يغلبه فليعنه"

(١) الميمان (٢٥٨/٢/٧).

(٢) المصدر نفسه (٢٥٦/١/٨).

(٣) المصدر نفسه (٧٠/٣) والحديث أخرجه البخاري في (٥٦) كتاب الجهاد (١٥) باب من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا حديث رقم ٢٨١٠ عن أبي موسى الأشعري قال "جاء رجل إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال الرجل يقاتل للمغنم والرجل يقاتل للذكر، والرجل يقاتل لدى مكانه، فمن في سبيل الله؟ قال وذكره في (٣) كتاب العلم (٤٥) باب من سأل وهو قائم علما جالسا، ٢٨٦/١ وأخرجه مسلم، صحيح مسلم (٣٣) كتاب الاماره (٤٢) باب من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا حديث (١٩٠٤) عن أبي موسى الأشعري بلفظه (١٥١٢/٣).

رواه أحمد والبخاري ومسلم، وأبو داود والترمذي وابن ماجه عن أبي ذر^(١) وفي هذين المثالين كفاية وسيأتي على ذلك مزيد من الأمثلة.

والشيخ رحمه الله وإن استشهد بجملة من الأحاديث الضعيفة، فإنما يستشهد بها في المناقب وفضائل الأعمال، يقول "والحديث الضعيف يعمل به في المناقب، كما يعمل به في الفضائل..." وطريقته في الاستشهاد بالحديث الضعيف كما يلي :

١- يستشهد بالضعيف دون إشارة إلى ضعفه.

عند تفسير قوله تعالى (ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات) [آل عمران/١٠٥].

يقول: ولا يخفى أن النهي عن التفرقة والاختلاف والوعيد عليه، إنما هما في الأصول دون الفروع ثم يستشهد بحديث (اختلاف أمتي رحمة)^(٢).

والحديث ضعيف كما قال السخاوي في المقاصد، رواه البيهقي في المدخل بسند منقطع عن ابن عباس بلفظ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم مهما أوتيت من كتاب الله فالعمل به لا عذر لأحد في تركه.. واختلاف أصحابي لكم رحمة، ومن هذا الوجه أخرجه الطبراني والديلمي بلفظه وفيه ضعف وعزاه الزركشي، وابن حجر في اللآلئ لنصر المقدسي في الحجة مرفوعاً من غير بيان لسنده أيضاً بلفظ اختلاف أصحابي رحمة لأمتي وهو مرسل ضعيف^(٣).

وعند تفسير قوله تعالى (إن الله وملائكته يصلون على النبي) [الأحزاب/٥٦] يورد حديثاً عن أبي رافع عن رسول الله صلى الله عليه وسلم (إذا طنت أذن أحدكم فليذكرني، وليصل علي، وليقل ذكر الله من ذكرني بخير)^(٤). والحديث رواه الطبراني، وابن السني، والخراطي، وآخرون عن أبي رافع مرفوعاً، وسنده ضعيف، بل قال الغقيلي: لا أصل له، لكن قال الزرقاني كالمنأوى: وتعقب بأن الحافظ الهيثمي قال: اسناد

(١) المهيان (٣٠٩/١/٩) والحديث أخرجه البخاري، صحيح البخاري (٢) كتاب الإيمان (٢٢) باب المعاصي من أمر الجاهلية (٣٠)

عن أبي ذر بلفظ "إني سائيت رجلاً فعيرته بأمة، فقال لي النبي صلى الله عليه وسلم: "يا أبا ذر، أعيرته بأمة؟ إنك امرؤ فيك جاهلية إخوانكم حولكم، جعلهم الله تحت أيديكم، فمن كان أخوه تحت يده فليطعمه مما يأكل، وليلبسه مما يلبس، ولا تكلفوهم ما يغلبهم، فإن كلفتموهم فأعينوهم" (١٠٦/١).

(٢) المهيان (٢٠٦/٤).

(٣) العلوني إسماعيل بن محمد، كشف الخفا ومزيل الإلباس لما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس مؤسسة مناهل العرفان، بيروت،

(١٠٦/١).

(٤) المهيان (١٤١/٢/١٢) وانظر الطبراني، المعجم الكبير، حديث رقم ٩٥٨ عن أبي رافع. (٣٠١/١)

الطبراني في الكبير حسن وقد رواه ابن خزيمة في صحيحه عن أبي رافع وهو ممن التزم الصحيح، وشنعوا على ابن الجوزي في زعمه أنه موضوع^(١).

ويذكر أيضا حديث شراركم عزابكم والمتزوجون المطهرون من الخنا^(٢) عند تفسير قوله تعالى (وأنكحوا الأيامى منكم) [النور/٣٢].

والحديث رواه أبو يعلى، والطبراني في الأوسط، من حديث أبي هريرة أنه قال لو لم يبق من أجلي إلا يوم واحد، لقيت الله بزوجة، سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول، وذكره، وفي سنده خالد بن اسماعيل المخزومي، وهو متروك، ولهما أيضا من حديث عطية بن بسر المازني مرفوعا حديث (إن من سنتنا النكاح شراركم عزابكم) وفيه معاوية بن يحيى الصرفي وهو ضعيف^(٣).

ثانيا : نقد السند

وقد يشر الشيخ رحمه الله إلى ضعف الحديث، وينقده من جهة السند قائلا: وإسناده ضعيف وفي سنده ضعف، دون أن يذكر وجه الضعف هذا، وربما ذكره كأن يقول: وفيه فلان، فمثال الأول عند تفسير قوله تعالى (الذين إذا أصابتهم مصيبة قالوا إنا لله وإنا إليه راجعون) [البقرة/١٥٦]. يذكر حديثا رواه البيهقي، والترمذي، عن ابن مسعود، عن النبي صلى الله عليه وسلم (من عزي مصابا فله مثل أجره) ثم قال وإسناده ضعيف^(٤).

(١) المعجلوني، كشف الخفا (١/١٠٣).

(٢) الحميان (١١/٢٨٧).

(٣) السخاوي: محمد بن عبد الرحمن، المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الإسنه صححه عبدالله محمد الصديق، مكتبة الخانجي، مصر، ص ٢٥١. والحديث أخرجه أبو يعلى عن أبي هريرة رقم ٢٠٤٢، انظر أبو يعلى، مسند ط ١/ حققه حسين اسد، دار المأمون للتراث، دمشق، ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥، ٣٨/٤، والديلمي، فردوس الأخبار، الطبعة الأولى، حققه فواز الزمرلي وآخر، دار الكتاب العربي، بيروت ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٧م، حديث رقم ٣٤٤٦، ج ٢/ ص ٥١٢.

(٤) الحميان (٢/٤١٤). والحديث أخرجه الترمذي - سنن الترمذي، (٨) كتاب الجنائز، (٧١) باب ما جاء في آخر من عزي مصابا عن الأسود عن عبدالله وذكره، .. قال أبو عيسى هذا حديث غريب لا نعلمه إلا من حديث علي بن عاصم (٣/٣٧٦)، وأخرجه ابن ماجه في (٥) كتاب الجنائز، (٥٦) باب ما جاء في ثواب من عزي مصابا حديث رقم ١٦٠٢، والحديث ذكره ابن الجوزي في الموضوعات بثلاث طرق، وقال: هذا حديث لا يصح، فأما حديث ابن مسعود ففي طريقه حماد بن الوليد، وقد تفرد به عن الثوري، قال ابن حبان: كان يسرق الحديث ويلزق بالثقة ما ليس من حديثهم، لا يحتج به ثعل، وقال ابن عدي: عامة ما يرويه لا يتابع عليه، أما طريقه الثاني ففيه نصر بن حماد، وقد تفرد به عن شعبة قال يحيى بن معين: هو كذاب، وقال مسلم بن الحجاج: هو ذاهب الحديث، وقال النسائي ليس بثقة أما طريقه الثالث ففيه علي بن عاصم وقد تفرد به محمد بن سفيان، وقد كذبه شعبة، ويزي بن هارون، ويحيى بن سعيد، أما حديث حابر ففيه محمد بن عبيد الله وهو الغزوي، قال يحيى: لا يكتب حديثه، وقال النسائي: متروك الحديث" ١هـ. ابن الجوزي الموضوعات (٢/٣٩٩).

وعند تفسير قوله تعالى (ولله على الناس حج البيت من استطاع إليه سبيلاً) [آل عمران/٩٧]. يستشهد الشيخ بالحديث المروي عن علي -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (من ملك زادا وراحلة تبلغه إلى بيت الله فلم يحج، فلا عليه أن يموت يهودياً أو نصرانياً...) (١). يقول وهو قوي بآخر، ولو كان في سنده ضعف.

ومن الثاني حديث جابر، عند تفسير قوله تعالى (وأتموا الحج والعمرة لله) [البقرة/١٩٦] قال: سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن العمره أواجبة؟ قال لا قال الشيخ ضعفوا حديث جابر بأن فيه حجاج بن ارطاه (٢).

وعند تفسير قوله تعالى (ومن الليل فتهد به نافلة لك) [الاسراء/٧٩] يقول :

روى محمد بن نصر من حديث جابر بن عبد الله أن نسخ قيام الليل كان حين توجهوا مع أبي عبيدة بن الجراح في جيش القبط قول وفي أسناده علي بن زيد بن جدعان وهو ضعيف (٣).

الحديث الموضوع :

أورد الشيخ في كتابه عندها من الأحاديث الموضوعة، ذلك أنه -رحمه الله- كان ينقل عن العلماء والمفسرين، دون تمحيص، وهذا الذي أوقعه فيما وقع فيه، وأكثر

(١) الميمان (١٨٣/٤)، والحديث أخرجه الترمذي، سنن الترمذي (٧) كتاب الحج، (٣) باب ما جاء في التغليب في ترك الحج، حديث رقم ٨١٢ عن علي .. قال أبو عيسى: هذا حديث غريب لا نعلمه إلا من هذا الوجه وفي أسناده مقال، وهلال بن عبد الله مجهول، والخارث يضعف في الحديث. وذكره ابن الجوزي في الموضوعات بسند فيه هلال بن عبد الله، والخارث الأعمور، ثم قال: أما حديث علي فقال الترمذي: هلال بن عبد الله مجهول، أما الخارث فقد كذبه الشعبي وغيره وذكر طريقين آخرين كلاهما ضعيف. وقال ابن حجر في ترجمة هلال بن عبد الله الباهلي مولاهم، روى عن أبي إسحاق السبيعي عن الخارث عن علي "من ملك زادا وراحلة.. الحديث" قال البخاري: منكر الحديث، وقال الترمذي مجهول وقال ابن عدي: معروف بهذا الحديث وليس هو بمحفوظ، وقال الحاكم: أبو أحمد ليس بالقوي عندهم قلت [أبي ابن حجر]: ويروي هذا بإسناد أصح من هذا موقف علي، وله إسناد أصح منه عن عمر موقف أيضاً. انظر العسقلاني، ابن حجر، تهذيب التهذيب، الطبعة الأولى، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٤هـ، (٧١/١١).

(٢) قال ابن حجر في ترجمته "عن أبي زراحة أنه صدوق بدلس، وقال أبو حاتم صدوق بدلس على الضعفاء يكتب حديثه..." وقال النسائي ليس بالقوي، وقال يعقوب بن أبي شيبة وأبي أحمد في حديثه اضطراب كثير "تهذيب التهذيب (١٨٢/٢). الحديث أخرجه الترمذي، (٧) كتاب الحج، باب ما جاء في العمرة أواجبة هي، وأخرجه الإمام أحمد في المسند ٣١٦/٣ وتكملة الحديث "وان تعتمروا فهو أفضل".

(٣) قال ابن حجر في ترجمته (علي بن زيد بن عبد الله أبي مليكة زهير عبد بن عبد الله بن جدعان قال ابن سعد: كان كثير الحديث وفيه ضعف، ولا يحتج به، وقال صالح بن أحمد عن أبيه: ليس بالقوي، وقال معاوية بن صالح عن يحيى: ضعيف، وقال عثمان الدرامي عن يحيى: ليس بذلك القوي، وقال الحوزحاني: وأبي الحديث ضعيف... وقال أبو زرعة: ليس بالقوي، وقال أبو حاتم: ليس بقوي يكتب حديثه، ولا يحتج به وقال النسائي: ضعيف انظر تهذيب التهذيب (٢٨٤/٧) بتصرف.

الأحاديث التي أوردها في فضائل السور موضوعة، نقلها عن الواحدي، والزمخشري، وغيرهما، وقول الشيخ "إنما أذكر فضائل السور في أوائلها ليرغب الطالب القارئ في تفسيرنا هذا في درسها، وحفظها، وتكرار قراءتها، رجاء لنيل ثوابها، هذا مقصدي" (١) لا يكفي عذرا، وإن كان هدفه ساميا، فالغاية لا تبرر الوسيلة، وكان الأولى به أن يتجنب الضعيف، فكيف الموضوع، وقد أحس الشيخ بخطورة القضية، فكان أكثر تمحيصا للأثار المروية في تفسيره التيسير بل حاول أن يجرده من الأحاديث الموضوعة، وقد فعل أو كاد، يقول أحد الباحثين في تيسير التفسير: "إن الشيخ كان شديد الحرص في أغلب الأحيان على تخريج الاحاديث ونقدها دون اعتمادها كنصوص تفسيرية مسلمة، وهذا بالنسبة لتفسيره تيسير التفسير خاصة لأنه لم يكن يسلك نفس هذا المنهج في تفسيره السابق هميان الزاد، وربما كانت درايته بعلم الحديث حين تأليفه الهميان غير كافية لبلوغ ذلك" (٢).

وهو إذ يورد هذه الاحاديث، لا يشير إلى انها موضوعة، فمثلا حديث (من عرف نفسه عرف ربه) ذكره في تفسير الفاتحة، ولم يشر إليه، والحديث كما قال ابن تيمية: موضوع، وقال النووي ليس بثابت، وقال أبو المظفر السمعاني، إنه لا يعرف مرفوعا وإنما يحكى عن يحيى بن معاذ الرازي، يعني من قوله، وقال ابن الفرس: بعد أن نقل عن النووي أنه ليس بثابت قال: لكن كتب الصوفية مشحونة به يسوقونه مساق الحديث (٣).

وعند تفسير (وكلوا مما رزقكم الله حلالا طيبا) [البقرة/١٦٨] ذكر حديث المؤمن حلوا يحب الحلوة، وهو حديث موضوع كما قال الصغاني (٤).

كذلك فإن الشيخ رحمه الله ينقل أحاديث فضائل السور، سورة سورة وهي أحاديث موضوعة، قال الزركشي: "أما حديث أبي بن كعب -رضي الله عنه- في فضيلة سوره سورة سورة فحديث موضوع، قال ابن الصلاح: "ولقد أخطأ الواحدي، ومن ذكره من المفسرين، في إيداعه تفاسيرهم، وذكر الزركشي أن واضعها نوح بن أبي مريم لما رأى الناس أعرضوا عن القرآن" (٥).

(١) الهميان (١/١٧).

(٢) بوترندين، يحيى صالح، الشيخ اطفيش ومذهبه في التفسير، ص ٢١٩.

(٣) المحلوني، كشف الخفا (٢/٢٦٢)، علي القارئ، المصنوع في معرفة الموضوع، الطبعة الخامسة، حققه عبد الفتاح ابو غده، مكتب

الطبعات الاسلامية - حلب، ١٤١/١٩٨٤، ص ١٨٩.

(٤) المصدر نفسه (٥/٥٦٠)، وانظر المحلوني، كشف الخفا (٢/٢٩٣).

(٥) الزركشي، البرهان في علوم القرآن (٢/٥٧).

ومن أمثلة ما ذكره الشيخ في فضائل السور:

ما جاء في فضل سورة يس وسورة الدخان، يقول: قال رسول الله -صلى الله عليه وسلم- (من قرأ يس في ليلة أصبح مغفور له، ومن قرأ الدخان ليلة الجمعة أصبح مغفوراً له) (١).

قال ابن الجوزي في الموضوعات: "هذا الحديث من جميع طرقه باطل لا أصل له" (٢). وربما أشار إلى أنه ضعيف، أو منكر، كما عند تفسير قوله تعالى (ولا تسأل عن اصحاب الجحيم) [البقرة/١١٩].

ذكر حديثاً مروياً عن عائشة أن الله أحيا أبويه صلى الله عليه وسلم حتى آمنا به، ثم علق على ذلك بقوله: والحديث باحيائهما وإن كان ضعيفاً، فالقدرة صالحة لذلك، والحديث الضعيف يعمل به في المناقب... (٣).

أقول: وحديث إحياء أمه عليه السلام قال عنه ابن الجوزي: "هذا حديث موضوع بلا شك، والذي وضعه قليل الفهم، عديم العلم، إذ لو كان له علم لعلم أن من مات كافراً لا ينفعه أن يؤمن بعد الرجعة، وفي سنده محمد بن زياد هو النقاش وليس بثقة، وأحمد بن يحيى، ومحمد بن يحيى مجهولاً (٤).

وذكر حديثاً في فضل سورة يس قوله "سورة يس تدعى في التوراة المعمه، قيل يا رسول الله وما العمة؟ قال نعم صاحبها بخيري الدنيا والآخرة" ثم يعقب عليه بقوله قال البيهقي حديث منكر (٥).

طريقته في الاستشهاد بالحديث:

لا يلتزم الشيخ طريقة واحدة من إيراد الحديث والاستشهاد به فقد:

١- يذكر مع الحديث مصدره، وسنده، وبالتالي درجته والأمثلة على ذلك كثيرة منها ما يلي:

(١) الحميان (٢٨٨/٢/١٢).

(٢) ابن الجوزي، الموضوعات (١٧٩/١).

(٣) الحميان (٢٩١/٢).

(٤) ابن الجوزي، الموضوعات، (٢١٠/١)، الذي ينبغي حيال هذه القضية أن يلزم الإنسان الأدب، ويؤثر الصمت، خاصة وأنه لم يصح فيها شيء والقول في أبويه عليه السلام فيه مزلّة ندم، نسأل الله العفو والعافية.

(٥) الحميان (٢٨٦/٢/١٢).

عند تفسير قوله تعالى (وأنفقوا في سبيل الله ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة) [البقرة/١٩٥]. يستشهد الشيخ بحديث صحيح أخرجه الامام البخاري، عن أبي هريرة أن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- قال: "من احتبس فرسا في سبيل الله إيماناً بالله وتصديقاً بوعده، فإن شبعه، وريه، وروثه، وبوله في ميزانه يوم القيامة" (١).

وحديث آخر عن الامام مسلم بسنده عن أبي هريرة أيضاً "من مات ولم يغز ولم يحدث نفسه به، مات على شعبة من النفاق" (٢).

وعند تفسير قوله تعالى (فمن كان يرجو لقاء ربه فليعمل عملاً صالحاً) [الكهف/١١٠] يورد حديثاً في هذا المعنى عن الامام الربيع رحمه الله فيقول: روى الربيع بن حبيب، عن أبي عبيدة، عن جابر، عن أبي هريرة عن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- قال: "قال الله عز وجل: من عمل عملاً أشرك فيه غيري فهو له"، كما في رواية "هو للذي عمله له كله، وأنا أغنى الشركاء عن الشرك" (٣) ومثله لمسلم بن الحجاج صاحب الصحيح المشهور ثم يذكر أحاديث أخرى، منها حديث جرير بن عبد الله البجلي عنه صلى الله عليه وسلم: من سمع الله به، ومن يراني يراني الله به" رواه البخاري ومسلم. (٤)

٢- وقد يستشهد بالحديث دون أن يذكر المصدر الذي أخرجه، ولا سنده، ومن أمثلة ذلك:

عند تفسير قوله تعالى (في قلوبهم مرض فزادهم الله مرضاً ولهم عذاب أليم بما كانوا يكذبون) [البقرة/١٠] يستشهد بحديث دون أن يذكر، مصدره، وسنده ودرجته،

(١) الحميان (٧٩/٣)، وانظر البخاري، صحيح البخاري (٥٦) كتاب الجهاد (٤٥) باب من احتبس فرساً في سبيل الله رقم الحديث ٨٥٣، ج ٦، ص ٦٧.

(٢) الحميان (٨٢/٣)، وانظر مسلم بن الحجاج، صحيح مسلم، (٣٣) كتاب الامارة (٤٧) باب من مات ولم يغز ولم يحدث نفسه بالغزو، حديث رقم (١٩١٠)، (١٥١٧/٣).

(٣) الحميان (٢٣٤/١/١٠)، والحديث أخرجه الربيع، الجامع الصحيح، (١٠) باب ذكر الشرك والكفر، حديث رقم ٦٠، ص ٤٣ بلفظ "فهو له كله وأخرجه البخاري - صحيح البخاري (٨١) كتاب الرقاق، (٣٦) باب الرياء والسمعة، حديث رقم ٦٤٩٩ بلفظه، ٣٤٣/١١، وأخرجه مسلم، صحيح مسلم (٥٣) كتاب الزهد (٥) باب من أشرك في عمله غير الله حديث رقم (٢٩٨٥)، ج ٤، ص ٢٢٨٩، بلفظ "أنا أغنى الشركاء عن الشرك، من عمل عملاً أشرك فيه معي غيري، تركته وشركه".

(٤) الحميان (٢٣٤/١/١٠)، والحديث أخرجه البخاري، (٨١) كتاب الرقاق، (٣٦) باب الرياء والسمعة.

فيقول: قال صلى الله عليه وسلم: "مثل المنافق كمثل الشاة العائرة بين الغنمين، تعير إلى هذه مرة وإلى هذه مرة" (١).

وعند تفسير (ويقولون على الله الكذب وهم يعلمون...) [آل عمران/٧٥].

يذكر حديث صفات المنافق فيقول: قال رسول الله -صلى الله عليه وسلم- "أربع من كن فيه كان منافقا، ومن كانت فيه خصلة منهن كان فيه خصلة من النفاق حتى يدعها، إذا اتّمتن خان، وإذا حدث كذب، وإذا عاهد غدر، وإذا خاصم فجر" وروي "إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا عاهد غدر، وإذا خاصم فجر" (٢).

وعند تفسير قوله تعالى (والذاكرين الله كثيرا والذاكرات أعد الله لهم مغفرة وأجرا عظيما) [الاحزاب/٣٥]. يقول: وعن رسول الله صلى الله عليه وسلم "سبق المفردون" قالوا وما المفردون يا رسول الله؟ ال: "الذاكرون الله كثيرا والذاكرات" (٣).
٣- وأحيانا يذكر من خرج الحديث من الأئمة، والكتاب الذي أخرجه فيه، مثال ذلك:

عند تفسير قوله تعالى (إن كيدكن عظيم) [يوسف/٣٨] يذكر حديثا أخرجه الطبراني، فيقول: وروى الطبراني في كبيره عن أم سلمه، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم "هن أغلب يعني النساء" (٤).

وعند تفسير قوله تعالى (ولا تمش في الأرض مرحا) [الاسراء/٣٧] يذكر حديثا في وصف مشية الرسول -صلى الله عليه وسلم- فيقول ذكر الترمذي في كتاب الشمائل، والغنيمي في مختصره، وغيرهما، عن علي كان رسول الله -صلى الله عليه وسلم- إذا مشى تكفى تكفيا كأنه ينحط من صبيب" (٥).

٤- وربما ذكر الشيخ روايات الحديث إن كان له أكثر من رواية، كما يذكر من خرج الحديث، وحكم المحدثين على الحديث، والأمثلة على ذلك كثيرة أكتفي منها بما يلي:

- (١) الهميان (٢٦٣/١)، والحديث أخرجه مسلم، صحيح مسلم، (٥٠) كتاب صفات المنافقين حديث رقم (٢٧٨٤) عن ابن عمر بلفظه، ٢١٤٦/٤.
- (٢) الهميان (١٤/٤) والحديث أخرجه البخاري عن عبد الله بن عمرو بهذا اللفظ (٢) كتاب الإيمان، (٢٤) باب علامة النفاق، حديث رقم ٣٤، (١١١/١) وأخرجه النسائي، سنن، (٤٧) كتاب الإيمان، (٢٠) باب علامة النفاق حديث رقم ٥٠٢٠ (١١٦/٨).
- (٣) الهميان (٨٩/٢/٢٢) وحديث سبق المفردون أخرجه مسلم، صحيح مسلم (٤٨)، كتاب الذكر والدعاء (١)، باب الحث على ذكر الله، حديث رقم (٢٦٧٦) عن أبي هريرة بلفظه ٢٠٦٢/٤.
- (٤) الهميان (٩٣/٢/٨) والحديث سبق تخريجه ص ٤٣.
- (٥) المصدر نفسه (١٨٦/٢/٩) أخرجه الترمذي في السنن كتاب المناقب باب ما جاء في صفة النبي صلى الله عليه وسلم رقم ٣٦٣٧ وقال حسن صحيح وأخرجه في الشمائل (١٩) باب ما جاء في مشية رسول الله صلى الله عليه وسلم رقم ١٢٦ انظر الترمذي الشمائل المحمدية، ط ٢، حققه سيد عباس مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، ١٤١٤هـ/ ١٩٩٣م، ١١٣. وانظر للمزيد مالك في الموطأ ١٤٩/٢/٩، الطبراني في الأوسط (٨٥/٣)، ابن عبد البر في التمهيد (٣١٦/١/١٠) ابو نعيم في الحلية (٤١٢/٢).

عند تفسير قوله تعالى (إن الذين يكتُمون ما أنزلنا من البينات والهدى من بعد ما بيناه للناس في الكتاب أولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون) [البقرة/١٥٩]. يورد حديث النبي - صلى الله عليه وسلم - "تضر الله امرءاً سمع مقالتي، فوعاها، فأداها كما سمعها..." فيذكر الخلاف في لفظ نضر هل هي بالطاء أم بالصاد المهملة ثم يقول: والمشهور الصحيح أنه بالصاد المعجمه، وهو من رواية الترمذي، عن ابن مسعود، وقال حسن صحيح، وزواه ابن حبان في صحيحه، والحاكم في مستدركه، عن جبير بن مطعم، وقال: صحيح على شرط البخاري، ومسلم، ورواه أبو داود، وابن ماجه، والترمذي، عن زيد بن ثابت، وقال: حسن، وفي رواية صحيحه "نظر الله امرءاً سمع منا حديثاً، فأداه عنا كما سيمعه، فرب مبلغ أوعى من سامع" وفي رواية أخرى: "تضر الله رجلاً سمع منا كلمة فبلغها كما سمعها فرب مبلغ أوعى من سامع" (١).

٥- وقد يذكر معنى الحديث، أو مضمونه دون نصه، كما في تفسير قوله تعالى (وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا) [الاعراف/٢٠٤]. يقول في تفسيرها: اسكتوا عن كلام الدنيا حين تسمعون، أما في صلاة السر فليس المأموم بسامع، بل هو شارع في قراءة الفاتحة لما صح أنه لا صلاة إلا بها، وأن الصلاة بدونها خداج. (٢)

وعند تفسير (ربنا واجعلنا مسلمين لك ومن ذريتنا أمة مسلمة لك وأرنا مناسكنا وتب علينا) [البقرة/١٢٨].

يقول في معرض تفسيره للآيات، وقد روى عنه -صلى الله عليه وسلم- أنه يستغفر الله سبحانه وتعالى سبعين مرة، أو مائة في اليوم. (٣)

(١) الهيمان (٤٢٥/٢) والحديث أخرجه أبو داود (١٩) كتاب العلم، (١٠) باب فضل نشر العلم، حديث رقم ٣٦٦٠ عن زيد بن ثابت بلفظ "نضر الله امرءاً سمع منا حديثاً فحفظه حتى يبلغه، فرب حامل فقه إلى من هو أفقه منه، ورب حامل فقه ليس بفقيه" (٦٩/٤). وأخرجه الترمذي في (٤٢) كتاب العلم (٧) باب الحديث على تبليغ السماع، رقم ٢٦٥٨، عن عبدالله بن مسعود، (٤٣/٥)، وابن ماجه في المقدمة وانظر الهيمان (٤٣٣/٣).

(٢) الحديث أخرجه أبو داود (٢) كتاب الصلاة، (١١٦) باب ما جاء في ترك القراءة خلف الإمام، عن أبي هريرة بلفظ "من صلى صلاة لم يقرأ فيها ب فاتحة الكتاب فهي خداج، وفي (٦٩) باب ما جاء أنه لا صلاة الا بفاتحة الكتاب، حديث رقم ٢٤٧، عن عبادة بن الصامت "لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب، ج ٢، ص ١٢١، ٢٥، وأخرجه ابن ماجه (١) باب القراءة خلف الإمام رقم ٦٨٣ عن عبادة، وعائشة..

(٣) الهيمان (٣٣٤/٢) والحديث أخرجه البخاري، (٨٠) كتاب الدعوات، (٣) باب استغفار النبي صلى الله عليه وسلم واليلة حديث رقم ٦٣٠٧ عن أبي سلمه بن عبدالرحمن ولفظه "قال أبو هريرة سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: "والله إني لاستغفر الله وأتوب إليه في اليوم أكثر من سبعين مرة" (١٠٤/١١).

٦- وربما اكتفى بموضع الشاهد، ومثله عند تفسير قوله تعالى (ولكن الشياطين كفروا) [البقرة/١٠٢] يقول: يتعلم السحر للعمل به... كاعتقاد أن الكوكب هو المؤثر، كما يدل له حديث مسند الربيع "أصبح من عبادي مؤمن وكافر" (١).

وعند تفسير قوله تعالى (إذ يوحى ربك إلى الملائكة أني معكم فثبتوا الذين آمنوا) [الأنفال/١٢] يقول ولا يختص إيهام الملك باسم اللمة، كما يوهم كلام بعضهم، لما ورد في الحديث (إن لكل من الملك والشيطان لمة) (٢).

٧- وإذا ما رأى الشيخ أن في الحديث ألفاظاً قد يصعب فهمها على القارئ فسرهما، وبين معناها كما عند تفسير قوله تعالى (ولا تحسبن الذين يخلون بما آتاهم الله من فضله هو خيراً لهم بل هو شر لهم سيطوفون ما بخلو به يوم القيامة) [آل عمران/١٨٠]. يذكر حديث أبي هريرة، عن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- "من آتاه الله مالا فلم يؤد زكاته، مثل له يوم القيامة شجاعا أقرع له زبيبتان، يطوقه يوم القيامة، ثم يأخذ بلهزيمته، ثم يقول أنا مالك أنا كنزك، ثم تلا" ولا تحسبن... الآية" (٣).

ثم يبدأ في توضيح بعض ألفاظ الحديث فيقول :

واللهزمتان : الشدقان، وقيل أعلى الشدقين أسفل الأذنين.

والزبيبتان : الزبدتان من شذقيه، أو لحتان متدليتان، كما يكون في الشاة أو نكتتان سوداوان فوق عينيه.

والأقرع : الذي لم يبق على رأسه شعره.

وعند تفسير قوله تعالى (ولقد جنتمونا فرادى كما خلقناكم أول مرة) [الأنعام/٩٤].

يورد حديث عائشة -رضي الله عنها- قالت: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم -

(١) الحميان، (١٩٩/٢) والحديث أخرجه الإمام الربيع (١٠) باب من ذكر الشرك والكفر، حديث رقم ٦٢، ص ٤٤ ورواه الإمام البخاري في كتاب الآذان، ١٥٦، الاستسقاء، ٢٨، المغازي ٣٥، وأخرجه مسلم في كتاب الطب،

(٢) الحميان (١٦٩/١٧) وهو جزء من حديث أخرجه الترمذي (٤٨) كتاب تفسير القرآن باب (٣) حديث ٢٩٨٨ ولفظه "إن للشيطان له باين آدم وللملك له، فأما لمة الشيطان فيبعد بالشر وتكذيب بالحق وأما لمة الملك فيبعد بالخير وتصديق بالحق فمن وجد ذلك فليعلم أنه من الله فليحمد الله، ومن وجد الأخرى فليموذ بالله من الشيطان الرجيم، ثم قرأ (الشيطان يعدكم الفقر...) قال أبو عيسى هذا حديث حسن غريب، وهو حديث أبي الاحوص لا نعلمه مرفوعاً إلا من حديث أبي الاحوص، (٢١٩/٥).

(٣) الحميان (٣٧٥/٤)، والحديث أخرجه ابن ماجه في كتاب الزكاة، (٢) باب ما جاء في منع الزكاة، رقم ١٤٤٣ عن عبدالله بن مسعود لفظ "ما من أحد لا يؤدي زكاه ماله إلا مثل له يوم القيامة شجاعا أقرع حتى يطوق عنقه" (٢٩٧/١).

يقول "يحشر الناس حفاة عراة غرلا" ثم يفسر الغرل بقوله "والغرل بضم الغين المعجمة واسكان الراء المهملة جمع أغرل وهو الأقلف^(١) .

جوانب إهتمامه بالخديث في التفسير :

يفسر الآية بالحديث فيما ورد تفسيره عن الرسول -صلى الله عليه وسلم-، كما يذكر الحديث لتأكيد معنى وتوضيحه، ويستشهد بالحديث لمسألة فقهية، أو لغوية، أو قضية عقدية ولمزيد من التوضيح أسوق الأمثلة التالية :

١- تفسير الآية بالخديث:

عند تفسير قوله تعالى (غير المغضوب عليهم ولا الضالين) [الفاتحة/٧] يقول أخرج أحمد، والترمذي، وحسنه، وابن حبان، في صحيحه، عن عدي بن حاتم، عنه -صلى الله عليه وسلم- أن المغضوب عليهم هم اليهود، وأن الضالين هم النصارى، وأخرج ابن مردويه عن أبي ذر: سألت النبي -صلى الله عليه وسلم- عن المغضوب عليهم قال: اليهود، وعن الضالين قال: النصارى^(٢) .

ويفسر الأجر العظيم بالجنة عند قوله تعالى (ومن يقاتل في سبيل الله فيقتل أو يغلب فسوف نؤتيه أجرا عظيما) [النساء/٧٤]. يقول: هو الجنة، كما قال صلى الله عليه وسلم: "ضمن الله لمن خرج في سبيله لا يخرجه إلا جهاد في سبيله، وإيمان به، وتصديق برسوله، أن يدخله الجنة، أو يرجعه إلى منزله الذي خرج منه، نائلا ما نال من أجر وغنيمة".^(٣)

وعند تفسير (حتى يتبين لكم الخيط الأبيض من الخيط الأسود من الفجر) [البقرة/١٨٧] يورد الشيخ حديث عدي بن حاتم فيقول، روى البخاري، ومسلم، عن عدي بن حاتم لما نزلت (حتى يتبين لكم الخيط الأبيض من الخيط الأسود) عمدت إلى عقال أسود، وعقال أبيض، فجعلتهما تحت وسادتي، وجعلت أنظر في الليل فلا يستبين لي،

(١) الهميان (١٨٣/١/٦) والحديث أخرجه مسلم، صحيح مسلم، (٥١) كتاب الجنة، (١٤) باب فناء الدنيا وبيان الحشر يوم القيامة، حديث رقم (٢٨٥٩)، عن عائشة بلفظه، (٢١٩٤/٤).

(٢) والحديث أخرجه الترمذي في (٤٨) كتاب التفسير (٢) باب ومن سورة الفاتحة رقم ٢٩٥٤، عن عدي بن حاتم بلفظ "اليهود مغضوب عليهم والنصارى ضلال" (٢٠٤/٥) وأخرجه ابن جرير عن عدي أيضا انظر جامع البيان (١١٠/١).

(٣) الهميان (٤٣/٥) والحديث أخرجه البخاري، صحيح (٩٧) كتاب التوحيد، (٢٨) باب قوله تعالى ولقد سبقنا كلماتنا المرسلين، رقم ٧٤٥٧، عن أبي هريرة بلفظ "تكفل الله لمن جاهد في سبيله لا يخرجه إلا الجهاد في سبيله، وتصديق كلماته بأن يدخله الجنة، أو يرجعه إلى مسكنه الذي خرج مع ما نال من أجر أو غنيمة". (٤٥٠/١٣) وأخرجه مسلم في كتاب الامارة رقم ١٠٣، ١٠٤.

فُغِدُوا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لَهُ فَقَالَ: "أَمَّا ذَلِكَ سَوَادُ اللَّيْلِ وَبَيَاضُ النَّهَارِ" (١).

ويفسر طوبى في قوله تعالى (الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ طُوبَى لَهُمْ) [الرعد/٢٩] بالحديث الذي أخرجه أحمد، وابن حبان، عن أبي سعيد الخدري، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم "طوبى شجرة في الجنة مسيرة مائة عام" (٢).

٢- تأكيد المعنى وتوضيحه :

وربما لا يكون الحديث صريحا في تفسير الآية، ولكن الشيخ -رحمه الله- يورده كشاهد على المعنى وتأكيده، من ذلك عند قوله تعالى (وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ) [آل عمران/١٢٢] يقول: أخرجه الترمذي، عن عمر بن الخطاب -رضي الله عنه-، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لو أنكم تتوكلون على الله حق توكله لرزقكم كما يرزق الطير تغدوا خماصا وتروح بطانا (٣).

وعند تفسير قوله تعالى (وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ) [الأنعام/١٥١] يفسر الآية بقوله: كفر بعد إيمان، أو زنى بعد إحصان، وقتل حر موحد عمدا ثم يورد الحديث: روى البخاري، ومسلم، عنه -صلى الله عليه وسلم- لا يحل دم امرئ مسلم إلا بإحدى ثلاث: رجل كفر بعد إيمان، ورجل زنى بعد إحصان، وقتل نفس محرمة عمدا، ورويا من طريق ابن مسعود عنه -صلى الله عليه وسلم- لا يحل دم امرئ مسلم يشهد أن لا إله إلا الله، وأني رسول الله، إلا بإحدى ثلاث: الثيب الزاني، والنفس بالنفس، والتارك لدينه المفارق للجماعة (٤).

٣- يستعين بالحديث في معرفة أسباب النزول :

ومن الامثلة على ذلك عند تفسير قوله تعالى (وَلَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ قَتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ) [آل عمران/١٦٩] يقول: نزلت في شهداء أحد.

- (١) الحميان (٥١/٣) والحديث أخرجه البخاري، (٦٥) كتاب التفسير، (٢٦) باب من شهد منكم الشهر فليصمه حديث رقم ٤٥١٠، بلفظ "بل هو سواد الليل وبياض النهار"، ٣١/٨ وأخرجه ابن جرير، عن عدي أيضا، انظر جامع البيان ١٧٨/٢.
- (٢) الحميان (٣٥٠/٢/٨) والحديث أخرجه أحمد، المسند ٤٠٧١/٣ : ١٨٤، ١٨٣ وانظر للمزيد الحميان (٤١٢، ٤٠٤/٢)، (٣٧٥/٤)، (٢٥١/٦)، (٨١/٢/٦)، (٢٦١/١/٧).
- (٣) الحميان (٣٢٨/٤) والحديث أخرجه الترمذي، (٣٧) كتاب الزمعة، (٣٣) باب في التوكل على الله رقم ٢٣٤٤، عن عمر بن الخطاب وفيه "لرزقتم كما يرزق الطير" (٥٧٣/٤).
- (٤) الحميان (١٦٩/٢/٩) والحديث أخرجه أبو داود (٣٢) كتاب الحدود، (١) باب الحكم فيمن ارتد برقم ٤٣٥٢ عن عبدالله بن مسعود بلفظه، (٥٢٢/٤) وأخرجه بنفس اللفظ الترمذي في (١٤) كتاب الديات، (١٠) باب ما جاء لا يحل دم امرئ مسلم إلا بإحدى ثلاث، رقم ١٤٠٢، (١٩/٤) وانظر للمزيد الحميان (١٣٥/٢/٩)، (٤٠٦/٤).

لما روي عن ابن عباس، قال رسول الله -صلى الله عليه وسلم-: "لما أصيب إخوانكم بأحد جعل الله أرواحهم في أجواف طير خضر، ترد أنهار الجنة، وتاكل من ثمارها، وتأوي إلى قناديل من ذهب في ظل العرش، فلما وجدوا طيب مأكلهم، ومشربهم، وحسن مقيلمهم، قالوا يا ليت إخواننا علموا ما صنع الله بنا لئلا يزهدوا في الجهاد، ولا يتواكلوا في الحرب، قال الله تعالى أنا أبلغهم عنكم، فأنزل الله عز وجل هذه الآيات "ولا تحسبن... (١)".

٥- يستشهد بالحديث على مسألة فقهية.

وهذا كثير جدا يظهر في المسائل الفقهية التي يتعرض لها الشيخ، وأكتفي هنا بمثالين:-

١- عند تفسير قوله تعالى (إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فسادا أن يقتلوا)[المائدة/٣٣]. يقول: "ويصلى على من قتل، أو صلب أو قطع إن مات لحديث (صلوا على كل بار وفاجر) (١)".

٢- عند تفسير قوله تعالى (والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما) [المائدة/٣٨] يذكر الشيخ رحمه الله- النصاب الذي يوجب القطع، وهو ربع دينار، أو ما يساويه فصاعدا، مستشهدا لذلك بحديث عائشة رضي الله عنها- قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لا تقطع يد السارق إلا في ربع دينار" (٢).

٦- يستدل بالحديث على قضية عقدية:

كما في قوله تعالى (ان الذين كفروا وماتوا وهم كفار أولئك عليهم لعنة الله)[البقرة/١٦١]. يذكر الشيخ رحمه الله أن المذهب جواز لعن المشرك، والفاسق، ولو مخصوصا، لقوله -صلى الله عليه وسلم-: "لعن الله فلانا ولعن الله فلانا" من أحاديث قالت عائشة لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم فلانا وما استغفر له حتى مات" وجاز

(١) الحميان (٢٥٧/٤) والحديث أخرجه ابو داود في (١٥٠) كتاب الجهاد (٢٧) مات في فضل الشهادة، عن ابن عباس "لما أصيب إخوانكم بأحد جعل الله أرواحهم في أجواف طير خضر، ترد أنهار الجنة، وتاكل من ثمارها، وتأوي إلى قناديل من ذهب معلقة في ظل العرش فلما وجدوا طيب مأكلهم ومشربهم ومقيلمهم، قالوا: من يبلغ إخواننا عنا، انا أحياء في الجنة نرزق، لئلا يزهدوا في الجهاد، ولا يتكلموا عن الحرب؟ فقال الله سبحانه وتعالى: أنا أبلغهم عنكم قال فأنزل الله "ولا تحسبن... الآية".

(٢) الحميان (٤٢٣/٥) والحديث أخرجه الامام الربيع، الجامع الصحيح (٣) باب الحجة على من لا يرى الصلاة على موتى اهل القبلة، ولا يرى الصلاة خلف كل بار وفاجر، رقم الحديث ٧٧٦، ص ٢٩٧. وانظر للمزيد الحميان (٤٢١/٢)، (٤٢٠/٣)، (٩٤/٥).

(٣) الحميان (٤٣٤/٥) والحديث أخرجه الامام الربيع، (٣٦) باب الرجم والحدود حديث رقم ٦١١، ص ٢٤٠. وأخرجه مسلم (٢٩) كتاب الحدود، (١) باب حد السرقة ونصابها، رقم ١٦٨٤ (٣/١٣١٢).

على صفة الغفوم كقوله صلى الله عليه وسلم "لعن الله الخمر وشاربها، وقوله "لعن الله السارق يسرق البيضة فتقطع يده" (١).

أحاديث فضائل السور :

والأحاديث التي أوردها الشيخ في فضائل السور أكثرها ضعيف، أما الصحيح منها فقليل، ومن أمثلة الأحاديث الصحيحة التي أوردها في فضائل السور ما يلي:

من الأحاديث التي أوردها في فضل البقرة حديث أبي بردة قال: سمعت رسول الله -صلى الله عليه وسلم- يقول: (اقرأوا القرآن فإنه يأتي يوم القيامة شفيعاً لأصحابه، اقرأوا الزهراوين البقرة وآل عمران، فإنهما يأتيان يوم القيامة كأنهما غمامتان، أو غيايتان، أو كأنهما فرقان من طير صواف يحاجان عن صاحبهما، اقرأوا البقرة فإن أخذها بركة وتركها حسرة، ولا يستطيعها البطلة) (٢) ثم يشرح الفاظ الحديث. فيقول، والغاية: ما أظلم من فوق الرأس والفرق: الجماعة من الطير، والصواف: اللاتي تصف أجنتها عند الطيران، والبطلة: السحرة.

وحديث أبي هريرة عنه صلى الله عليه وسلم - "لا تجعلوا بيوتكم مقابر لأن الشيطان يفر من البيت الذي تقرأ فيه سورة البقرة" (٣).

كما أورد أحاديث في فضل سورة الملك منها، قوله -صلى الله عليه وسلم- "من القرآن سورة ثلاثون آية شفعت لرجل حتى غفر له، وهي تبارك الذي بيده الملك" وحديث "هي المانعة، هي المنجية، تنجيه من عذاب القبر" (٤).

- (١) الحميان (٤٢٧/٢) حديث "لعن الله الخمر" أخرجه الربيع، الجامع الصحيح (٤٠) باب تحريم بيعها وشربها حديث رقم ٦٢٥، ص ٢٤٦. وحديث "لعن الله السارق" أخرجه مسلم، صحيح (٢٩) كتاب الحدود (١) باب حد السرقة ونصابها، ونقل الإمام ابن العربي الإجماع على جواز لعن العصاة مطلقاً واستدل بالحديث، انظر أحكام القرآن (٧٥/١).
- (٢) الحديث أخرجه الترمذي في فضائل القرآن، (٥) باب ما جاء في سورة آل عمران، رقم ٢٨٨٢؛ ١٦٠/٥ عن النوايس من سمعان بلفظ "يأتي القرآن وأهله الذين يعملون به في الدنيا تنقده سورة البقرة وآل عمران ... الخ".
- (٣) الحميان (١٦٢/١). والحديث أخرجه مسلم، (٦) كتاب صلاة المسافرين، (٢٩) باب استحباب صلاة النافلة في بيته رقم ٧٨٠ عن أبي هريرة بلفظه، (٥٣٩/١).
- (٤) الحميان (٣٢٢/١٤) والحديث أخرجه أبو داود (٦) كتاب قيام رمضان، باب عدد الآي، عن أبي هريرة بلفظ "سورة من القرآن ثلاثون آية تشفع لصاحبها حتى يغفر له، تبارك الذي بيده الملك" وأخرجه الترمذي (٤٦) كتاب فضائل القرآن، (٩) باب ما جاء في فضل سورة الملك رقم ٢٨٩١ عن أبي هريرة أيضاً بلفظ "أن سورة من القرآن ثلاثون آية شفعت لرجل حتى غفر له وهي تبارك الذي بيده الملك. (١٦٤/٥) وفي نفس الباب والكتاب رقم ٢٨٩١ "هي المانعة، هي المنجية تنجيه من عذاب القبر" ابن عباس (١٦٤/٥).

المبحث الثالث

التفسير بأقوال الصحابة والتابعين

قلنا أن أقوال الصحابة -رضوان الله عليهم-، وكذلك أقوال التابعين هي الأصل الثالث من أصول التفسير بالمأثور^(١)، واعتماد الشيخ -رحمه الله- على هذا الأصل يبدو واضحا جليا في تفسيره لكثير من الآيات، وأبرز من نقل عنهم من الصحابة، الخلفاء الأربعة أبو بكر، وعمر، وعثمان، وعلي، ثم ابن مسعود، وابن عباس، وعائشة، وزيد بن ثابت، وأبي بن كعب، وأبو هريرة وأبو سعيد الخدري، وأبو ذر، وأبو الدرداء، وأبو موسى الأشعري، وأبو قتادة، وحذيفة، وسلمان، وعبدالله بن عمر، ومعاوية، وغيرهم رضي الله عنهم أجمعين.

ومن أبرز التابعين الذين نقل عنهم :

الحسن، ومجاهد، وقتادة، وعكرمة، وسعيد بن جبير، وعطاء، والضحاك، والربيع بن أنس، وأبو العالیه، وابن زيد، وابن المسيب، والسدي، وابن جريج، ومكحول، والشعبي، وابن اسحق، والزهري، وطاؤوس، وابن عيينه، وابن سيرين، والنخعي، وكعب الأحبار.

ويتمثل موقف الشيخ إزاء النقل عن الصحابة والتابعين في جانبين :

- الجانب الأول النقل دون تعقيب، وكأنه يرتضي الأقوال التي ينقلها، ويرى أن لفظ الآية يحتملها.

- الجانب الآخر هو النقل مع التعقيب واختيار المعنى الذي يراه راجحا.

وهو في ذلك متأثر إلى حد بعيد بتفسير الطبري، وإن لم يشر إليه مع اختصار وحذف للأسانيد والأمثلة التالية توضح ذلك.

فمن الأمثلة على الجانب الأول ما ورد عند تفسير قوله تعالى (اثان ذوا عدل منكم أو آخران من غيركم) [المائدة/١٠٦] يقول في تفسيرها :

(اثان ذوا عدل منكم) أي من أقاربكم ، أو من المسلمين، (أو آخران من غيركم) أي من المشركين.. وبه قال أبو موسى الأشعري، وابن عباس، وسعيد بن المسيب،

(١) روى الحاكم في المستدرک أن تفسير الصحابي له حكم المرفوع "ولكن هذا مقيد بما كان في بيان سبب النزول ونحوه مما لا مجال للرأي فيه، أما تفسير التابعين ففيه خلاف. انظر الذهبي، التفسير والمفسرون (١/٩٤)، الزرقاني، مناهل العرفان، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م، (١٢/٢).

وسعيد بن جبير، ويحيى بن معمر، وأبو مجلز، وإبراهيم، وشريح، وعبيدة السلماني، وابن سيرين، ومجاهد، وقيل (اثنان ذوا عدل منكم) من أقاربكم المؤمنين، (أو آخران من غيركم) من المؤمنين الذين ليسوا بأقارب لكم، وهو قول الحسن، وعكرمة، والزهرى، والشافعي، ومالك، وأبي حنيفة^(١).

وما ورد عند تفسير قوله تعالى (قال اخرج منها مذهبكم مدحورا) [الاعراف/١٨]. يقول في تفسير مدحورا^(٢).

قيل : مطرودا مبعدا.

وقال ابن عباس : مصغرا ممقوتا.

وقال قتاده : ملعونا ممقوتا.

وقال الكلبي : ملوما مبعدا من الجنة وكل خير.

وعند تفسير قوله تعالى (لا يرتد إليهم طرفهم وأفندتهم هواء) [إبراهيم/٤٣] يقول في تفسير وأفندتهم هواء: أي خالية من الفهم، كما هو شأن المتحير الدهش، وقال ابن جريج: أفندتهم خاليه من الخير والحق. وقال أبو عبيدة : خالية من العقل. وقال قتاده : مواضع أفندتهم خالية بانتقال الأفندة عنها إلى حناجرهم.

وقال سعيد بن جبير: أفندتهم ذات هواء، بمعنى أنها مترددة تهوي في أجوافهم ليس لها مكان تستقر فيه...^(٣).

وعند تفسير قوله تعالى (حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى) [البقرة/٢٣٨] ينقل الأقوال في تعيين الصلاة الوسطى، ثم يذكر الرأي الذي يراه صحيحا كما يلي :

١- عن ابن عباس الصلاة الوسطى، صلاة الصبح، وبه قال عمر، وابنه؛ عبد الله، ومغاذ، وجابر بن زيد، وعطاء، وعكرمة، ومجاهد، والربيع بن أنس، ومالك، والشافعي، ونسب إلى علي بن أبي طالب، قال مالك في الموطأ بلغني أن علي بن أبي طالب وابن عباس كانا يقولان: صلاة الوسطى صلاة الفجر، وكذا رواه الترمذي عن ابن عباس وابن عمر...

(١) الحميان ٦٢٠/٥ وانظر الطبري، جامع البيان (١٠١/٥) وما بعدها.

(٢) المصدر نفسه ٢٩/٢/٦، وانظر جامع البيان (٤٤٨/٥).

(٣) المصدر نفسه ٩٩/١/٩.

٢- وقال زيد بن ثابت، وأسماء، وأبو سعيد الخدري، وعائشة في رواية عنها، وعبيد الله بن شداد، وأبو حنيفة في رواية عنه، وابن عمر، الصلاة الوسطى صلاة الظهر، وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصليها بالهاجرة، .. فكانت أفضل لقوله - صلى الله عليه وسلم- "أفضل العبادة أحمرها"^(١) أي أشدها صعوبة...، وأخرج مالك في الموطأ، والترمذي، عن عائشة وزيد بن ثابت، وأبو داود عن زيد "أن الصلاة الوسطى صلاة الظهر".

٣- قال الحسن : الصلاة الوسطى صلاة العصر : وهو قول علي وابن مسعود، وأبي أيوب، وأبي هريرة، وابن عمر، وابن عباس، وأبي سعيد، وعائشة في رواية عنها، وعبيدة السلماني، وإبراهيم النخعي، وقتادة، والضحاك، والكلبي، ومقاتل، وأبي حنيفة في رواية عنه، وأحمد، وداود، وابن المنذر، والشافعي في رواية عنه، وهو قول أكثر الصحابة، وجمهور الأمة. عن ابن مسعود: حبس المشركون رسول الله -صلى الله عليه وسلم- عن صلاة العصر حتى أحمرت الشمس، أو أصفرت فقال رسول -الله صلى الله عليه وسلم-، شغلونا عن الصلاة الوسطى -صلاة العصر- ملأ الله أحوافهم وقبورهم نارا. وعن سمره بن الجندب، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "الصلاة الوسطى صلاة العصر".

٣- وقال قبيصة بن ذؤيب: الصلاة الوسطى صلاة المغرب.
٤- وحكى أبو عمر بن عبد البر، محدث الأندلس عن فرقة: أنها صلاة العشاء الأخيرة.
ثم قال معقبا: وأصح الأقوال صلاة الفجر^(٢) .

والمثال الثاني عند تفسير قوله تعالى (ولباس التقوى ذلك خير) [الاعراف/٢٦].
يقول: المراد بلباس التقوى: الاسلام، والعمل الصالح، وامتنال المأمور به، واجتناب المنهي عنه، والورع، وخشية الله.

(١) ذكره ابن الاثير في النهاية عن ابن عباس قال : "سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم اي الاعمال افضل قال أحمرها". (٤٤٠/١)
قال الزركشي لا يعرف. وقال ابن القيم في شرح المنازل لا أصل له، وقال المزني هو من غرائب الاحاديث ولم يروى في شيء، من الكتب الستة. انظر المحلوني كشف الحفا ١/١٥٥.

(٢) الهيمان (٢٨٩/٣-٢٩١) وانظر جامع البيان (٥٦٩/٢) وما بعدها) أقول: والذي تعضده الأحاديث من الصلاة الوسطى هي صلاة العصر، واختاره الطبري (٥٨١/٢) ورجع اليه الشيخ في التيسير، فقد أخرج الترمذي، عن أبي موسى مولى عائشة قال: أمرتني عائشة -رضي الله عنها- أن اكتب لها مصحفا، فقالت: إذا بلغت هذه الآية فأذني (حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى)، فلما بلغت أذنتها، فأملت علي: حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى صلاة العصر وقوموا لله قانتين) وقالت سمعتهما من رسول الله صلى الله عليه وسلم. قال أبو عيسى هذا حديث حسن صحيح (٤) كتاب تفسير القرآن باب (٣) حديث ٢٩٨٢ وأخرج أيضا عن سمره بن جندب أن نبي الله صلى الله عليه وسلم قال: "صلاة الوسطى صلاة العصر"، قال أبو عيسى: هذا حديث حسن صحيح. ومثله عن علي، وعبد الله ابن مسعود، قال: وفي الباب عن زيد بن ثابت، وأبي هاشم عن عتبة، وأبي هريرة حديث ٢٩٨٣، ٢٩٨٤، ٢٩٨٥، انظر الترمذي (٢١٨/٥). ولم أجد في الترمذي أنها صلاة الظهر. وما اضافته السيده عائشة رضي الله عنها هو تفسير للصلاة الوسطى وليست قراءة كما يهملها ظاهر اللفظ .

وقال ابن جريج: الايمان، وقال معبد الجهني: الحياء، وقال ابن عباس: العمل الصالح، وعنه سمت الحسن في الوجه، وقاله عثمان على المنبر، وقال عروه بن الزبير: خشية الله، وابن الانباري: ستر العوره: والحسن: الورع، والسمت الحسن في الدنيا، وعن ابن عباس والكلبي: العفه وقيل: الصوف، وما فيه تواضع لله عز وجل، وقال زيد بن علي: السلاح وآلة الجهاد ... والصحيح ما ذكرته أولا، وما كان من الأقوال بعده. متضمنا له.. (١).

وربما رد قول الصحابي وفنده

كما عند تفسير قوله تعالى (الله الصمد) [الاخلاص/٢]

قيل السيد المنتهى في الشرف والسؤدد، وهو قول علي، وقيل عن ابن مسعود: إنه الباقي، وعن الكلبي: الذي لا يأكل، ولا يشرب، وهو مروي أيضا عن الأعمش، وروي عن ابن عباس: أنه الذي لا جوف له وهو ضعيف، لأنه ربما أوهم ثبات غير الجوف له تعالى (٢).

نرجو بهذا أن نكون قد أعطينا صورة واضحة عن منهج الشيخ في التفسير بالمأثور، ونختتم هذا الفصل بمقارنة هذا المنهج بمنهجه في تفسيره "التيسير".

خاتمة : مقارنة بالتيسير

جمع الشيخ في تفسيره الهميان بين التفسير بالمأثور، والتفسير بالرأي، فكان يجتهد أن يجد للآية تفسيراً عن الرسول عليه السلام، أو عن أحد أصحابه، أو التابعين، فإن لم يجد فسر بما ظهر له من اللغة مستعينا في كل ذلك بمن سبقه من المفسرين، ويلحظ عليه هنا كثرة النقل دون تحقيق ففي جانب التفسير بالحديث الشريف نرى :

أولاً: أن الشيخ جمع في تفسيره الهميان الحديث الصحيح، والضعيف، والموضوع دون تمييز في الغالب.

ثانياً: لا يعنى بتخريج الحديث، والحكم عليه في الكثير الغالب.

وقد تنبه الشيخ -رحمه الله- إلى ذلك فحاول أن يجرد تفسيره التيسير من الاحاديث الموضوعية بصفة خاصة، فحذف احاديث فضائل السور، وبعض الاحاديث الاخرى التي

(١) الهميان ٤٨/٢/٦ وانظر جامع البيان (٤٥٨/٥-٤٥٩). وانظر للمريد الهميان (١١١/٣)، ١٥٢/٢/٦، ٥٩/١/٨، ٥٧/١٥.

(٢) الهميان (٥٠٧/١٥)، وقول ابن عباس أخرجه الطبري بسنده عنه وعن مجاهد، والحسن، وسعيد بن جبير، والضحاك، وعكرمة

انظر الطبري، جامع البيان (٧٤٢/١٢-٧٤٤).

وردت في الهميان^(١) . كما حذف الأحاديث التي كان يذكرها في عدد من الموضوعات التي لها في تفسيره مثل^(٢) .

أحاديث في الحدود ، أحاديث فضل الصوم ، أحاديث في فضل الذكر ، أحاديث في الشهادة والشهداء.

أما تخريج الحديث، فكان اهتمامه بذلك في التيسير أكبر بكثير من صنيعة في الهميان، والأمثلة على ذلك كثيرة جداً، فمثلاً عند تفسير (وإن منكم إلا واردةها) [مريم/٧١] يذكر حديث لا يموت لأحد ثلاثة من البنين فتمسه النار إلا تحلة القسم" يرويه في الهميان عن الامام الربيع، ويقول في التيسير رواه البخاري ومسلم والترمذي والنسائي وابن ماجه عن ابي هريرة^(٣) انظر .

وعند تفسير (هذان خصمان اختصموا في ربهم) [الحج/١٩]، يذكر في الهميان انها نزلت في عبيده بن الحارث، وحمزة وعلي، وخصمائهم يوم بدر، ويقول في التيسير: أخرج البخاري، ومسلم، والترمذي، وابن ماجه، والطبراني، وغيرهم، عن أبي ذر -رضي الله عنه- أنه كان يقسم أن الآية في الثلاثة^(٤) .

ويخرج سبب نزول (يستفتونك قل الله يفتيكم في الكلاله) [النساء/١٧٦] قال: روي أن جابر بن عبد الله كان مريضاً فعاده رسول الله فقال: إني كلاله، فكيف أصنع في مالي؟ فنزلت.

ويذكره في التيسير مخرجا فيقول: ولفظ البخاري، ومسلم، عن جابر بن عبد الله مرضت فأتاني رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأبو بكر، يعوداني ماشيين فأغمي علي، فتوضأ رسول الله صلى الله عليه وسلم، ثم صب علي من وضوئه، فأفقت، فإذا النبي -صلى الله عليه وسلم- فقلت: يا رسول الله كيف أصنع في مالي، كيف أقضي في مالي، فلم يرد علي شيئاً حتى نزل قوله (يستفتونك) .. ثم ذكر لفظ أبي ذر عند البخاري،

(١) مثل حديث "من عرف نفسه عرف ربه" و "المؤمن حلو يحب الخلاوة". انظر ص ٥٢ من الرسالة.

(٢) انظر الهميان ٤٨٣/٢، ٤٩١-٤٠٢، ٤٠٤-٤٠٦، ٤١٥-٤١٣/٣، ٢٤-٢٤.

(٣) انظر الهميان (٣١٥/١/١٠) والتيسير (٩٧/٨). والحديث أخرجه البخاري في كتاب الجنائز، باب فضل من مات له ولد فاحتسب، وفي كتاب الايمان باب قراءة (وأقسموا بالله جهد أيمانهم) وأخرجه مسلم في كتاب البر والصلة، باب فضل من يموت له ولد فيحتسبه، رقم الحديث ٢٦٢٣، ٢٦٣٤، ٢٦٣٥.

(٤) انظر الهميان (٢٨٢/٥)، والتيسير (٤٨٣/٢)، والحديث أخرجه البخاري في تفسير سورة الحج، باب قوله (هذان خصمان اختصموا) وفي المغازي، باب دعاء النبي صلى الله عليه وسلم على كفار قريش، وأخرجه مسلم في كتاب التفسير باب قوله تعالى (هذان خصمان)، رقم الحديث (٣٠٣٣).

اشتكت وعندي تسع اخوات، فدخل علي رسول الله -صلى الله عليه وسلم- ... ومثل ذلك لأبي داود، وكذا الترمذي، إلا انه ذكر تسعا بالمتناه. (١)

وعند تفسير قوله تعالى (وإنما توفون أجوركم يوم القيامة) [آل عمران/١٨٥].

يذكر حديث "القبر روضة من رياض الجنة أو حفرة من حفر النار". (٢)

ثم يخرج في التيسير فيقول روى الترمذي، عن أبي سعيد، عن أبي هريرة مرفوعا وذكره .

أما التفسير بأقوال الصحابة، والتابعين، فقد أشرت فيما سبق، أن الشيخ قد أكثر من ذلك في كتابه الهيمان وأكثر نقله عن الطبري، ولا يهمل هذا النوع من التفسير في كتابه التيسير، لكنه قد يستغني عن بعض ما أورده في تفسيره الأول، وقد ينقله دون أن ينسب القول إلى قائله.

ومن الأمثلة على ذلك، عند تفسير قوله تعالى (قال اخرج منها مذعوما مدحورا) [الاعراف/١٨]: يقول في الهيمان، قيل: مطرودا مبعدا، وقال ابن عباس: مصغرا ممقوتا، وقال قتادة ملعونا ممقوتا، أما في التيسير فيقتصر على قوله مطرودا من كل خير .

وعند تفسير قوله تعالى (الذين آمنوا وعملوا الصالحات طوبى لهم) [الرعد/٢٩]. يرجح في الهيمان أنها شجرة في الجنة لحديث أخرجه أحمد، وابن حبان، عن أبي سعيد الخدري، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم "طوبى شجرة في الجنة يسير الراكب في ظلها مائة عام" وأخرجه أبو نعيم بسنده عن أبي سعيد أيضا، ومثله عن أبي أمامة وأبي هريرة وأبي الدرداء... .

أما في التيسير فيفسرها بالكلمة الطيبة.. وقيل علم للجنة بلغة الحبشة أو الشجرة في الجنة (٣). ومثله عند تفسير قوله تعالى (فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم) [البقرة/٧٩]. يقول في تفسيرها: قال ابن عباس رضي الله عنهما: الويل شدة

(١) انظر الهيمان (٣٨٥/٤) والتيسير (٢٣٤/٢). حديث حابر رواه البخاري في كتاب الوضوء، باب صب النبي -صلى الله عليه وسلم- وضوءه على المغني عليه، وفي تفسير سورة النساء، باب يوصيكم الله في أولادكم، وفي المرضي، باب عيادة المريض راكبا ومشيا، وباب وضوء العائد للمريض، وفي الفرائض في فاتحته، وباب ميراث الأخوة والأخوات وفي الاعتصام، باب ما كان النبي صلى الله عليه وسلم يسأل ما لم ينزل عليه الوحي .. وأخرجه مسلم في الفرائض، باب ميراث الكلالة، رقم ١٦١٦.

(٢) انظر الهيمان (٢٩/٢/٦)، والتيسير (٣٠/٤). والحديث أخرجه الترمذي ٣٨ كتاب صفة القيامة، باب ٢٦ من حديث أبي سعيد الطويل، قال أبو عيسى هذا حديث حسن غريب، لا نعرفه إلا من هذا الوجه، انظر سنن الترمذي ٦٤٠/٤ .

(٣) انظر الهيمان (٣٥١-٣٥٠/٢/٨) والتيسير (٢٨٨/٦). والحديث سبق تخريجه ص ٧٧.

العذاب، وأخرج الترمذي، عن أبي سعيد الخدري، وقال: حديث غريب، عن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- "الويل واد في جهنم يهوي فيه الكافر أربعين خريفاً قبل أن يبلغ قعره"^(١)... ورواه ابن المنذر مرفوعاً عن ابن مسعود، وروى سفيان الثوري، وعطاء بن يسار، واد يجري بقاء جهنم من صديد أهل النار وروى عثمان ابن عفان عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه جبل من جبال النار وقول الخليل أنه شدة الحر في معنى قول ابن عباس، بينما يختصر في التيسير فيقول: "قويل" هلاك أو واد في جهنم يهوي فيه الكافر أربعين خريفاً^(٢).

وعندما جاء التفسير قوله تعالى (ولباس التقوى) [الاعراف/٢٦]. قال في التيسير وهي على العموم أو خشية الله، أو الحياء، أو الايمان، أو السمات الحسن... وكان قد فسرها بذلك في الهميان مع نسبة الأقوال إلى قائلها..^(٣) واكتفي بهذه الامثلة للتدليل على ان الاختصار والخذف وعدم نسبة الاقوال منهاج التزمه الشيخ في كتابه التيسير.

(١) الحديث أخرجه الترمذي في كتاب التفسير، باب ومن سورة الانبياء، حديث رقم ٣١٦٤

(٢) انظر الهميان (١٣٢/٢-١٣٣) والتيسير (١١١/١).

(٣) انظر التيسير (٤٠/٤) وقد مر هذا المثال في ص

الفصل الثالث علوم القرآن في تفسيره

- المكي والمدني
- النسخ والمنسوخ
- اسباب النزول
- القراءات
- خاتمة

الفصل الثالث علوم القرآن في تفسيره

اصطلح على تسمية المباحث المتعلقة بالقرآن الكريم من ناحية نزوله، وترتيبه، وكتابته، وقراءته، وتفسيره، واعجازه، وناسخه ومنسوخه، ودفع الشبهة عنه، ونحو ذلك بعلوم القرآن^(١).

وتكتسب هذه المباحث أهميتها من حيث إنها معينة للوصول الى معنى القرآن، ومعرفة احكامه، وما يعنيننا هنا أن نتتبع منهج الشيخ - رحمه الله - في تناوله لهذه المباحث، ونبدأ بمبحث المكي والمدني.

المبحث الأول المكي والمدني

يبدأ الشيخ - رحمه الله - حديثه بذكر الضوابط لمعرفة المكي والمدني، فيقول :
"وللناس اصطلاحات في المكي والمدني، أشهرها أن المكي ما نزل قبل الهجرة، والمدني ما نزل بعدها، سواء نزل بالمدينة أو بمكة، عام الفتح أو عام حجة الوداع، أم سفر من الأسفار، وقيل ما نزل في طريق المدينة قبل الوصول اليها مكي، قال به يحيى بن سلام، وقيل المكي ما نزل بمكة ولو بعد الهجرة، والمدني ما نزل بالمدينة، فما نزل في السفر على هذا ليس مكيا ولا مدنيا، ويدل له قوله صلى الله عليه وسلم "أنزل القرآن في ثلاثة أمكنة، مكة، والمدينة، والشام"^(٢) ... ويدخل في مكة ضواحيها، كمنى، وعرفات، والحديبية، وفي المدينة ضواحيها، كبدر، وأحد، وسلع، وقيل المكي: ما وقع خطابا لأهل مكة، والمدني: ما وقع خطابا لأهل المدينة"^(٣).

وعند تفسير قوله تعالى (يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمْ) [البقرة / ٢١].

يتحدث عن خصائص المكي، والمدني، وموضوعاته، فينقل عن الجعبري قوله:
لمعرفة المكي والمدني طريقان: سماعي وقياسي، فالسماعي ما وصل إلينا نزوله بأحدهما، والقياسي كل سورة فيها (يَا أَيُّهَا النَّاسُ) فقط أو كلا، أو أولها حرف تهج، سوى الزهراوين والرعدي*، أو فيهما قصة آدم وإبليس، سوى البقرة فهي مكية، وكل سورة فيها

(١) الزرقاني، محمد عبد العظيم، مناهل العرفان، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م، (٢٧/١). د. الصالح صبحي، مباحث في

علوم القرآن، ط ١٨، دار القلم للملايين، بيروت، ١٩٩٠م ص ١٠.

(٢) هذا ليس بحديث فضلا عن أن يكون حديثا صحيحا أو حسنا، ولم أجده فيما بين يدي من كتب الحديث وإنما تذكره كتب علوم القرآن.

(٣) الحميان (٩/١).

* الصحيح أن الرعد مكية، ولكن الشيخ ينقل دون تحقيق.

قصص الانبياء والأمم الخالية فهي مكية، وكل سورة فيها فريضة أو حد فهي مدنية، وقال مكي: كل سورة فيها ذكر المنافقين فهي مدنية، قال غيره، إلا العنكبوت، وفي كامل البذلي، كل سورة فيها سجدة فهي مكية، وقال الدريني

وما نزلت كلا بيثرب فاعلمن ولم تأت في القرآن في نصفه الأعلى.

كما نقل الشيخ عن ابن مسعود، وابن عباس، وعلقمة، والحسن^(١)، أن كل شيء نزل فيه (يا أيها الناس) فمكي، و (يا أيها الذين آمنوا) فمدني، ثم عقب على ذلك بقوله : ولم يصح رفع ذلك إلى رسول الله -صلى الله عليه وسلم- حديثاً، فضلاً عن أن يكون حديثاً حسناً أو صحيحاً، وقد تقرر أن البقرة مدنية، وقد ذكر فيها (يا أيها الناس) وكذا النساء والحجرات، وسورة الحج مكية، وقد ذكر فيها (يا أيها الذين آمنوا)، ... إلا أن يراد بكون السورة مكية، أو مدنية، كون غالبها كذلك.

ثم نقل عن ابن الحصار، والقاضي ما يشير إلى ضعف هذه الرواية فقال :

وقال ابن الحصار: قد اعتنى المتشغلون بالنسخ بهذا الحديث، واعتمدوا على ضعفه... قال القاضي عياض^(٢) : إن كان الرجوع في هذا إلى النقل فمسلم، وإن كان السبب فيه حصول المؤمنين بالمدينة على الكثرة دون مكة فضعيف، إذ يجوز خطاب المؤمنين بصفاتهم، وباسمهم، وجنسهم ويؤمر غير المؤمنين بالعبادة، كما يؤمر المؤمنون بالاستمرار عليها^(٣).

ولنا على ما ذكره الشيخ تعقيب يسير :

أولاً: إن هذا الكلام منقول برمته من كتابي البرهان للزركشي، والاتقان للسيوطي، وإذا قارنت ما ذكره الشيخ بما جاء في الاتقان تبين لك أن العبارة هي نفسها مع حذف يسير^(٤).

ثانياً: سكوت الشيخ عن تعقب ما نقله يعني الموافقة، مما يجعلنا نؤكد ما قلناه سابقاً، أن اهتمامه - في تفسيره هذا- بالجمع أكثر منه بالتحقيق.

(١) اخرج هذه الرواية ابن أبي شيبة في مصنفه، والحاكم في المستدرک، والبيهقي في دلائل النبوة، والبخاري في مسنده، انظر الزركشي،

البرهان (٢٧٦/١).

(٢) هو القاضي الباقلاني كما في البرهان (٢٧٨/١).

(٣) الهميان (٣٢٨-٣٢٩) تنصرف.

(٤) انظر الزركشي، البرهان ٢٧٧/١، السيوطي، الاتقان، ١/٩-١٩.

والحقيقة أن ما كتب في علوم القرآن يحتاج إلى مزيد بحث وتحقيق، ولا يجوز أن يؤخذ على علته، وما نسب منه إلى الصحابة، والتابعين، فيه نظر، فنجد مثلاً أن العلماء اصطَلَحوا في معرفة المكي والمدني على اصطلاحات، ولكننا إذا نظرنا إلى أن الهدف من معرفة المكي، والمدني، هو معرفة المراحل التي مر بها بناء المجتمع المسلم، أيقنا تماماً أن التقسيم الزمني هو الصحيح، بغض النظر عن مكان النزول، ولا شك أن كل مرحلة من هذه المراحل تتناول من الموضوعات ما يتناسب وطبيعة تلك المرحلة، وليس من المعقول بحال أن نقول أن "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا" يمكن أن تكون مكية، وهي تخاطب مجتمعاً مؤمناً لم تتشكل نواته إلا في المدينة.

وإذا تتبعنا التفسير نجد أن الشيخ قد طبق مثل هذه الضوابط، والخصائص على الآيات، فمثال الأول:

عند تفسير سورة البقرة يقول :

وهي مدنية، وذكر بعضهم أن قوله تعالى (واتقوا يوماً ترجعون فيه إلى الله) نزل بمكة يوم النحر من حجة الوداع، ولا يناقني بأن هذه الآية أيضاً مدنية، لأن المدني ما نزل بعد الهجرة مطلقاً على ما بسطته في غير هذا المحل^(١).

ومثال الثاني عند تفسير قوله تعالى (يَا أَيُّهَا النَّاسُ كُلُوا مِمَّا فِي الْأَرْضِ حَلَالاً طَيِّباً) [البقرة/١٦٨] يذكر أنها نزلت في قوم حرّموا على أنفسهم الأُطعمة اللذيذة، والملابس الحسنة، وقيل نزلت في ثقيف، وخزاعة، وعامر بن صعصعة، وبنو مدلج، فَيُما حرّموا على أنفسهم من الحرث والأنعام، والبحيرة، والسائمة، والحام، ويؤيده قوله (يَا أَيُّهَا النَّاسُ) فإنه يقال في مكة وهو المشهور^(٢).

وما ذكره الشيخ فيه نظر، فإن سورة البقرة كلها مدنية، والآية دعوة عامة لأكل ما أحله الله، وهي تتناول بطبيعة الحال المشركين الذين حرّموا ما أحل الله، وقد رجعت إلى تفسيري الطبري، وابن كثير، فلم أجد ما ذكره الشيخ، وأورده الفخر الرازي دون تعقيب^(٣)، وأعجب فيه الشيخ رحمه الله كيف فانه هذا وهو القائل: وقد تقرر أن البقرة مدنية وقد ذكر فيها يَا أَيُّهَا النَّاسُ .. .

(١) المصدر نفسه ١/١٦٣.

(٢) المصدر نفسه ٢/٤٤٦.

(٣) انظر الفخر الرازي، مفاتيح الغيب (٣/٥).

وقد يحكم على السورة بموضوعها جاء ذلك عند تفسير سورة البينة ذكر الشيخ أنها مكية، وقيل مدنية، ونسب للجمهور... وقيل ذكر الزكاة مع ذكر بني اسرائيل يقوي القول أن السورة مدنية لأن الزكاة انما فرضت بالمدينة، وانما دفع صلى الله عليه وسلم إلى مناقضة أهل الكتاب بالمدينة^(١).

ونسب ابن عطية القول بمدنية السورة للجمهور، وجزم به ابن كثير، وقال الألويسي "هذا هو الأصح" للحديث الذي أخرجه الإمام أحمد، وابن قانع في معجم الصحابة، والطبراني، وابن مردويه، عن أبي خيثمة البصري قال: لما نزلت لم يكن الذين كفروا.. قال جبريل: يا رسول الله، إن ربك يأمرك أن تقرئها أبيا، فقال النبي صلى الله عليه وسلم لأبي: "ان جبريل أمرني أن اقرئك هذه السورة". قال أبي: وقد ذكرت ثم يا رسول الله؟ قال: نعم، فبكى أبي. ورواه البخاري ومسلم والترمذي والنسائي من حديث شعبه بصيغة أخرى^(٢).

منهجه في عرض الأقوال

درج الشيخ رحمه الله أن يذكر في مقدمة كل سورة ما قيل فيها؛ هل هي مكية، أو مدنية، أو مكية إلا آيات، وقد يعقب أحيانا على هذه الأقوال بالتصحيح، أو التضعيف وفق معايير معينة كما سأبينه فيما يلي:

١- عرض الأقوال دون تعقيب :

في مقدمة تفسيره لسورة الأعراف يقول الشيخ: سورة الأعراف مكية، إلا "واسألهم عن القرية" قاله قتادة، وقيل إلا ثماني آيات "واسألهم عن القرية" إلى "وإذ نتقنا"، وقيل: إلا "واسألهم عن القرية" إلى "وإذ أخذ ربك" خمس آيات، وهو قول مقاتل، ورواية عن ابن عباس، وقال الضحاك كلها مكية، وهو المختار عن بعض^(٣).

والشيخ لم يجزم هنا بشيء من هذه الأقوال، وإنما ذكر أن الأخير هو اختيار بعض العلماء، وممن نقل الأقوال دون ترجيح أبو حيان في البحر، وأبو السعود في إرشاد العقل السليم، والالوسي في روح المعاني، وقد نقل السيد رشيد رضا في المنار الإجماع على مكيته وقال: "إن ما قبل هذه الآيات وما بعدها في سياق واحد، وهو قصة بني

(١) الحميان (١٥/٣٨٧).

(٢) ابن كثير، تفسير القرآن العظيم (٤/٥٣٨). الألويسي، روح المعاني (٣٠/٢٠٠). والحديث أخرجه البخاري (٦٣) كتاب مناقب

الانصار، (١٨) باب مناقب أبي بن كعب، رقم ٣٨٠٩، والترمذي (٥٠) كتاب المناقب، (٦٥) باب ومن فضائل أبي بن كعب رقم ٣٨٩٨.

(٣) الحميان (٦/٥٠٢).

إسرائيل، على أن الغاية وهي (وإذ أخذ ربك) غير داخله في المغيا، فهي بدء سياق جديد عام، ومقتضى ذلك أن السورة كلها مكية وهو الصحيح المختار^(١).

٢- عرض الأقوال مع التعقيب والترجيح :

أما في مقدمة تفسيره لسورة الأنفال، فيذكر أنها مدنية، ويورد استثناء مقاتل آية (وإذ ينكر بك الذين كفروا)، ثم يعقب الشيخ رحمه الله بقوله: والحق أنها مدنية كما قال ابن عباس، أنها نزلت بالمدينة تذكيراً بما وقع له من تتجيه الله إياه من أهل مكة حين أرادوا قتله من مكة...^(٢)

فهو هنا يرجح قول ابن عباس دون أن يستند الى دليل آخر، ولعل من قال بمكية الآية استدل بما روى أن ابا طالب قال لرسول الله -صلى الله عليه وسلم-: ما يأتى بك قومك؟ قال: يريدون أن يسجنوني، أو يقتلونني، أو يخرجوني. قال: من أخبرك بهذا؟ قال: ربي، قال نعم الرب ربك فاستوص به خيراً...، قال ابن كثير: وذكر أبي طالب في هذا غريب جداً، بل منكر لأن هذه الآية مدنية^(٣). وقال في المنار: وقد صح عن ابن عباس أن الآية نفسها نزلت في المدينة^(٤)، وعليه فالأنفال كلها مدنية كما ذهب اليه الشيخ.

وربما رجح قول الجمهور أيضاً، بنفس الطريقة، كما هو الحال عند تفسيره لسورة القمر، قال: هي مكية عند الجمهور، وقال بعض: (سيهزم الجمع) الآية مدنية، وقال بعض: (إن المتقين) الايتين مدني، والصحيح قول الجمهور^(٥).

وقد يرجح بالحديث الشريف، كما ورد عند تفسير سورة الجمعة، يقول: وهي مدنية على الصحيح لما روى أن ابا هريرة قال: كنا جلوساً عند النبي صلى الله عليه

(١) ابو حيان، البحر المحیط (٢٦٦/٤)، اللوسى، روح المعاني (٧٤/٨) ن أبو السعود، إرشاد العقل السليم (٢٠٩/٣)، رشيد رضا، المنار (٢٩٤/٨).

(٢) الحميان (١١٩/١/٧).

(٣) ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، (٢٨٩/٢).

(٤) رشيد رضا، تفسير المنار (٥٨١/٩).

(٥) انظر الحميان (٥٦/١٤) وذكر اللوسى هذه الأقوال ورد القول بمدينة سيهزم الجمع بما أخرجه ابن أبي هاشم والطبراني في الاوسط، وابن مردويه عن ابي هريرة قال: انزل الله تعالى على نبيه صلى الله وسلم بمكة قبل يوم بدر (سيهزم الجمع ويولون الدبر)... الحديث، روح المعاني (٧٣/٢٧)، وقال ابو حيان: والجمهور على أنها مكية، ويكفي لرد القول بمدنيتهما ان لا دليل عليه، ابو حيان، البحر المحیط (١٨/٨) وانظر الرازي، مفاتيح الغيب (٦٠/٢٩).

وسلم، فنزلت عليه سورة الجمعة واسلامه بعد الهجرة بمدة، وقوله (يا ايها الذين هادوا) خطاب لليهود وكانوا بالمدينة^(١) .

وربما استعان بسبب النزول لترجيح القول بمكية السورة، فعند تفسير سورة الكافرون ذكر أن سبب نزولها، أن نفرا من قريش منهم أبي بن خلف، وأبو جهل وابنا الحجاج، عرضوا على الرسول عليه السلام أن يعبد ربهم مقابل أن يعبدوا ربه، فنزلت قال الشيخ : وفي ذلك دليل على أن السورة مكية^(٢) .

وإذا لم يكن في السورة خلاف نقل الاجماع على ذلك كما في سورة نوح يقول مكية اجماعا^(٣) ، وسورة الحشر مدنية باتفاق^(٤) .

ونكتفي بهذا الحديث عن المكي والمدني، ولنتابع ما كتبه في الناسخ والمنسوخ.

المبحث الثاني

الناسخ والمنسوخ

تعرض الشيخ للنسخ في مبحث طويل عند تفسير قوله تعالى (ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها) [البقرة/١٠٦]. فعرفة، وفرق بينه وبين التخصيص، وبينه وبين البداء، ثم رد على منكريه، ثم ذكر طرق معرفة النسخ، وتحدث عن أنواعه وأقسامه.

وعند المقارنة بما جاء في "الاتقان"، والبرهان" تبين لسي أنه منقول من الاتقان، وأن العبارة هي عبارة السيوطي بنصها ولهذا السبب اكتفى بالاحالة على الكتابين^(٥) .

(١) الحميان (٢٤٤/١٤) أخرجه البخاري في تفسير سورة المعة، (٢٨٤) باب قوله تعالى "وأخبرين منهم لما يلحقوا بهم" رقم ١٧٨٢، وذكره ابن كثير ثم قال (وفي هذا الحديث دليل على أن السورة مدنية) (٣٦٣/٤).

(٢) الحميان (١٤٦٥/١٥) أخرجه ابن جرير عن عكرمة عن ابن عباس، وأخر عن محمد بن اسحاق، انظر الطبري جامع البيان (٧٢٧/١٢) والالوسي، روح المعاني (٢٥٠/٣)، وانظر الواحدي، علي بن أحمد، أسباب النزول، الطبعة الأولى، تخریج عصام الحميدان، مؤسسة الريان للطباعة والنشر، بيروت، ١٤١١هـ/١٩٩١م، ص ٤٦٧.

(٣) الحميان (٣٩٨/١٤).

(٤) المصدر نفسه (١٨٤/١٤).

(٥) انظر الحميان (٢٢٢/٢ - ٢٥٨) وانظر السيوطي، الاتقان (٢٠/٢ - ٢٧)، والزرکشی، البرهان (١٦٠/٢) وما بعدها.

المبحث الثالث

أسباب النزول

يعرفه الشيخ محمد الطاهر بن عاشور بقوله: "أسباب نزول القرآن هي حوادث يروى أن آيات القرآن نزلت لأجلها، كبيان لحكمها، أو لحكايتها، أو إنكارها، أو نحو ذلك" (١).

وكما أن المكي والمدني والناسخ والمنسوخ علوم مهمة لمعرفة كتاب الله، فإن أسباب النزول لا تقل أهميتها عن ذلك، يقول أبو الفتح القشيري: "بيان سبب النزول طريق قوي في فهم معاني الكتاب العزيز" (٢) وقال ابن تيمية "معرفة سبب النزول يعين على فهم الآية، فإن العلم بالسبب يورث العلم بالمسبب" (٣).

أما طريق معرفة سبب النزول فهو النقل الصحيح عن الصحابة رضوان الله عليهم، فهم وحدهم الذين عايشوا نزول القرآن، وشاهدوا الأحداث التي لأجلها نزلت بعض الآيات، قال الواحدي: "لا يحل القول في أسباب نزول الكتاب إلا بالرواية، والسماع ممن شاهدوا التنزيل، ووقفوا على الأسباب، وبحثوا عن علمها" (٤).

وإذا تتبعنا منهجية الشيخ - رحمه الله - في تفسيره الهميان نجده إما أن

- يذكر السبب من مصدره من الصحاح مع سنده. ومن الأمثلة على ذلك :

أ- ما ذكره من سبب نزول قوله تعالى (وما كان الله ليضيع إيمانكم) [البقرة/١٤٣]. يقول قال البخاري، ومسلم عن البراء: أن النبي، صلى الله عليه وسلم، كان أول ما قدم المدينة نزل على أجداده، أو قال أخواله من الأنصار، وأنه صلى قبل بيت المقدس ستة عشر شهرا، أو سبعة عشر شهرا، وكان يعجبه أن تكون قبلته قبل البيت، وأن أول صلاة صلاها إلى الكعبة بعد بيت المقدس صلاة العصر، وصلى معه قوم، فخرج رجل ممن صلى معه فمر على أهل مسجد وهم راكعون، فقال: أشهد بالله لقد صليت مع رسول الله -صلى الله عليه وسلم- قبل الكعبة فداروا كما هم قبل، وكانت اليهود قد أعجبهم، أنه كان يصلي -صلى الله عليه وسلم- قبل بيت المقدس، وهي قبلة أهل الكتاب، فلما ولي وجهه قبل البيت أنكروا ذلك، قال البراء:

(١) ابن عاشور، محمد الطاهر، التحرير والتنوير، الدار التونسية للنشر، تونس، ١٩٨٤ (٤٦/١).

(٢) الزركشي، البرهان (١١٧/١).

(٣) ابن تيمية، مقدمة أصول التفسير، ص ٤٧.

(٤) السيوطي، الإنشاد (٣١/١).

ومات على القبلة قبل ان تحول رجال قتلوا، فلم ندر ما نقول فيهم، فانزل الله (وما كان الله ليضيع إيمانكم) (١).

ب- وما ذكره أيضا عند تفسير قوله تعالى (وليس البر بأن تأتوا البيوت من ظهورها) [البقرة/١٨٩] يقول ذكر البخاري ومسلم والشيخ هود، واللفظ للأولين عن البراء بن عازب نزلت هذه الآية فينا: كانت الأنصار إذا حجوا فجاءوا لم يدخلوا من قبل أبواب البيوت، فجاء رجل من الأنصار فدخل من قبل بابه، فكأنه غير بذلك، فنزلت الآية (٢).

وإما أن يورد السبب من غير ذكر المصدر، أو سنده، والأمثلة على ذلك كثيرة منها: يقول عند تفسير (إن الحسنات يذهبن السيئات) [هود/١١٤]. ذكر بعض، أن أبا اليسر كعب بن عمرو بن غزية الأنصاري قال: اتتني امرأة تبتاع مني تمرا بدرهم، فاعجبتي، فقلت: إن في البيت تمرا أطيب من هذا، فدخلت معي البيت، فقبلتها، وضممتها إلى نفسي، فقالت لي: اتق الله فتركته وندمت، فأتيت أبا بكر فذكرت ذلك له فقال: استر على نفسك وتب، ولا تخبر أحدا فلم أصبر، فأتيت عمر، فذكرت ذلك له فقال كذلك سواء، فلم أصبر فأتيت رسول الله -صلى الله عليه وسلم- فذكرت ذلك له فقال "أخلفت غازيا في سبيل الله في أهله بمثل هذا؟ وأطرق عني، وظننت أني من أهل النار، وأن الله لا يغفر لي أبدا، وتمنيت أن لو أسلمت حينئذ فنزل بعد الاطراق الطويل (وأقم الصلاة) إلى قوله (الذكرين) (٣).

(١) الحميان (٣٨١/٢)، والحديث أخرجه البخاري في كتاب الإيمان، باب الصلاة من الإيمان، وفي كتاب القبلة، باب التوجه نحو القبلة حيث كان، وفي تفسير سورة البقرة، باب "سيقول السفهاء"، وباب قوله تعالى "ولكل وجهة هو موليها" وفي خبر الواحد، باب ما جاء في إجازة خبر الواحد الصدوق وأخرجه مسلم في كتاب المساجد، باب تحويل القبلة من القدس إلى الكعبة، رقم الحديث (٥٢٥). وانظر الطبري، جامع البيان (١٩/٢)، ابن كثير (١٨٢/١)، الألوسي (٣/٢).

(٢) الحميان (٦٧/٣)، والحديث أخرجه البخاري في كتاب الحج، باب قوله تعالى (وأتوا البيوت من أبوابها، وفي التفسير، باب وليس البر بأن تأتوا البيوت من ظهورها ومسلم في كتاب التفسير، رقم ٣٠٢٦.

(٣) الحميان (٢٩٩/١/٨) والحديث أخرجه البخاري. صحيح البخاري كتاب مواقيت الصلاة (٩) باب الصلاة كفاره (٤) الحديث ٥٢٦ وكتاب التفسير (٦٥) باب قوله تعالى (أقم الصلاة طرقي النهار) (٦) الحديث (٤٦٨٧) وأخرجه مسلم كتاب التوبة (٤٩) باب قوله تعالى (إن الحسنات يذهبن السيئات) (٧) الحديث (٢٧٦٣/٣٩) وذكره الترمذي من رواية أبي اليسر كتاب تفسير القرآن (٤٨) باب سورة هود (١٢) الحديث (٣١١٥) وقال "هذا حديث حسن صحيح". ويلاحظ أن هذه الواقعة في المدينة وسورة هود مكية وخرج الزركشي هذا الاشكال بأن الآية نزلت مرتين، البرهان (١٢٤/١) وهذا لا يصح. والحديث أخرجه ابن جرير بهذا اللفظ عن أبي اليسر انظر جامع البيان ١٣٤/٧، وأخرج نحوه أحمد، ومسلم، وأهل السنن إلا أبا داود من طرق عن أبي عثمان النهدي ورواه أحمد، ومسلم، والترمذي، والنسائي، وابن جرير، وهذا لفظه من طرق عن سماك بن حرب أنه سمع إبراهيم بن يزيد يحدث عن علقمة والأسود عن ابن مسعود قال جاء رجل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: يا رسول الله: إني وجدت امرأة في بستان ففعلت بها كل شيء، غير أنني لم أجامعها، قبلتها، ولزمتها، ولم أفعل غير ذلك فافعل بي ما شئت، فلم يقل رسول

وعند تفسير قوله تعالى (وما كان لمؤمن ولا مؤمنة إذا قضى الله ورسوله أمراً أن يكون لهم الخيرة من أمرهم) [الاحزاب/٣٦] يذكر في سبب نزولها، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم خطب زينب بنت جحش الأسدية لمولاه زيد بن حارثة، ولما خطبها ظنت أنه يخطبها لنفسه فرضيت، فلما علمت أنه يخطبها لزيد أبت، وقالت: أنا بنت عمك يا رسول الله فلا أرضاه لنفسي، وكانت بيضاء جميلة، وفيها حدة، وكذلك كره أخوها، وغضباً جميعاً فنزل (وما كان لمؤمن ...) (١) الآية.

وربما ذكر الروايات المتعددة في سبب نزول الآية دون ترجيح فعند تفسير قوله تعالى (وإن عاقبتكم فعاقبوا بمثل ما عوقبتم به) [النحل/١٢٦] يذكر الشيخ رحمه الله في سبب نزولها روايتين :

الأولى: أن الرسول صلى الله عليه وسلم لما رأى حال عمه حمزة وقد مثّلوا به، بكى بكاء شديداً، ولم ير شيئاً أوجع لقلبه منه، فقال: رحمة الله عليك، كنت وصولاً للرحم، فعالاً للخيرات، ولولا حزن من بعدك عليك لسرني أن أدعك تحشر من أجواف شتى، أما والله لأن أظفرنني الله بهم لأمتلن بسبعين منهم مكانك. فنزلت الآية. (٢)

والرواية الأخرى عن كعب* قال أصيب من الانصار أربعة وستون رجلاً، ومن المهاجرين ستة، فقالت الأنصار: لأن أصبنا منهم يوماً لنزيدن من الفعل والمثله، ولما كان فتح مكة انزل الله تعالى (وإن عاقبتكم)، فقالوا بل نصبر يا ربنا، وروى أن رجلاً من المسلمين قال: لا قرّيش بعد اليوم، فقال صلى الله عليه وسلم: كفوا عن القوم إلا أربعة (٣).

= الله صلى الله عليه وسلم شيئاً، فذهب الرجل، فقال عمر: لقد ستر الله عليه لو ستر على نفسه، فاتبعه رسول الله بصره ثم قال "ردوه علي" فردوه عليه فقرأ عليه (أقم الصلاة...) وليس في هذه الرواية ما يشير إلى أن الحادثة كانت سبباً للنزول فلعل نزول الآية كان في مكة، ثم قرأها الرسول عليه السلام على الصحابي في المدينة. قال في المنار (٢/١٢) عند تفسير سورة هود "هي مكة حتماً كالتي قبلها واستثنى بعضهم ثلاث آيات منها (أقم الصلاة) قيل إن هذه الثلاث مدنية وهو خلاف الظاهر ولا يقوم عليه دليل. وروى الحديث بالفاظ وطرق مختلفة انظر جامع البيان (١٣١/٧-١٣٥) تفسير ابن كثير (٢/٤٤٤-٢٤٥).

(١) الحميان (٩٠/٢/١٢) وانظر ابن كثير، تفسير (٣/٤٧٠)، الألو سي، روح المعاني (٢٣/٢١) وللمزيد انظر الحميان ٤، ١٥٩، ٤٠٣، ٢٨٣/٥، ٤٨/١/١٠، ٢٧٩/١/١٢.

(٢) الواحدي، أسباب النزول، ص ٢٨٣، ابن العربي، احكام القرآن (١٧٥/٣). البيهقي، دلائل النبوة ٢٩٠/٣، المعجم الكبير ١٥٦/٣، الطبراني، المستدرک ١٩٧/٣، مجمع الزوائد ١١٩/٦، الدر المنثور ١٣٥/٤، فتح الباري ٣٧١/٧ ابن كثير ٢٠٥/٣، انظر البخاري كتاب المقارن ب ٢٣، زاد المسير (٣٧٠/٤).

(٣) المستدرک، ٣٥٩/٢، موارد الزمان ١٦٩٥، دلائل النبوة ٢٨٩/٣، زاد المسير (٣٧١/٤) ابن كثير ٥٧٣/٢.

* الرواية عن أبي بن كعب وليست عن كعب ولعله خطأ في الطباعة انظر ابن كثير (٥٧٣/٢).

أقول وما ذكره الشيخ من اسباب نزول الآية فيه نظر، فإن سورة النحل مكية، فقد أخرج ابن جرير، وابن كثير، من أسباب نزولها عن ابن زيد قال: أمرهم الله أن يعفوا عن المشركين فاسلم رجال لهم منعة، فقالوا يا رسول الله، لو أذن الله لنا لانتصرنا من هؤلاء الكلاب فنزل (وان عاقبتكم...).

واختار ابن جرير أن الآية فيمن ظلم بظلامه فلا يحل له أن ينال ممن ظلمه أكثر مما نال الظالم منه.^(١) وقد ذكر ابن كثير ما قيل أن الآية نزلت في شأن حمزة من طريقين:

الطريق الأول عن محمد بن إسحاق، عن بعض أصحابه، عن عطاء بن يسار، وذكره... قال: "وهذا مرسل وفيه رجل مبهم لم يسم".

... الطريق الأخرى: متصلة عن أبي هريرة، وذكره. ثم قال: وهذا اسناد ضعيف، لأن صالحاً هو ابن بشير المري ضعيف عند الأئمة، وقال البخاري: هو منكر الحديث.^(٢)

أما الرواية الثانية، فلا تصلح أن تكون سبباً لنزول الآية، لأن الحادثة ليست متزامنة مع نزول الآية، وعليه فالآية مكية، ويؤيد ذلك السياق، قال الفخر الرازي بعد أن استبعد أن تكون إحدى هاتين الحادثتين سبباً لنزول الآية ما حاصله: "إن الله أمر النبي عليه السلام أن يدعو إلى ربه بالحكمة، والموعظة الحسنة، والجدال بالتي هي أحسن، وربما تعرض للأيذاء، فإن حمله ذلك على معاقبة من آذاه، فليراع العدل، ولا يشتط في العقوبة ثم قال: "فهذا هو الوجه الصحيح الذي يجب حمل الآية عليه"^(٣).

ب- وعند تفسير سورة الضحى ذكر في سبب نزولها ما يلي:^(٤)

أ- سألت اليهود رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الروح، وذي القرنين وأصحاب الكهف، فقال سأخبركم غداً، ولم يقل إن شاء الله، فاحتبس عنه الوحي أربعين يوماً، قال ابن عباس خمسة عشر يوماً وقيل اثني عشر فقال المشركون ودعه ربه وقلاه فانزل الله عز وجل السورة.

(١) الطبري، جامع البيان (٦٦٥/٧).

(٢) ابن كثير، تفسير القرآن العظيم (٥٧٣/٢).

(٣) الرازي، مفاتيح الغيب (١١٣/٢٠).

(٤) الحميان (٣٢٧/١٥)، وانظر الطبري، جامع البيان (٦٢٣/١٢)، وابن كثير (٥٢٤/٤).

ب- عن جندب بن سفيان: اشتكى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فلم يقم ليلتين أو ثلاثاً، فجاءت امرأة وهي أم جميل فقالت: يا محمد إني لأرجو أن يكون شيطانك قد تركك. فنزلت^(١).

ج- عن جندب أيضاً: كنت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في غار حراء فدميت أصبعه، فقال صلى الله عليه وسلم: هل أنت إلا اصبع دميت، وفي سبيل الله ما لقيت، فابطأ عنه جبريل فقال المشركون: إن محمداً ودعه ربه وقلاه. فنزلت^(٢).

د- قال زيد بن اسلم: إن جرواً دخل بيته، ومات تحت سريره، فاحتبس الوحي عنه، وهو لا يدري بالجرو، ولما جاءه جبريل عاتبه ما أبطأك عني، فقال إنا لا ندخل بيتاً فيه كلب أو صورة.

أقول: إذا جئنا إلى هذه الروايات، فإننا لا نجد من أخرج الأولى من كتب الصحاح، ولا السنن، ولا الذين اعتنوا بالمأثور كابن جرير، وابن كثير، وإنما ذكرها بعض المفسرين.

أما الرواية الأخيرة، فأخرجها الطبراني وابن أبي شيبة، من طريق حفص بن سعيد، قال الهيثمي: "في إسناده من لا يعرف" وقال عنها ابن حجر في فتح الباري: "قصة إبطاء جبريل بسبب الجرو مشهورة، لكن كونها سبب نزول الآية غريب، بل شاذ، بل مردود بما في الصحيح، وفي إسناده من لا يعرف، فالمعتمد ما في الصحيح"^(٣) وقال د. صبحي الصالح: "ورائحة الوضع ظاهرة في الرواية الثانية [أي رواية الجرو]، فكل ما فيها من اللفظ، والمعنى يدعو إلى الدهشة والاستغراب، بينما الرواية الأولى صحيحة..."^(٤).

(٢-١) رواه البخاري ومسلم والترمذي والنسائي وابن أبي حاتم، وابن جرير من طرق عن الأسود بن قيس عن جندب هو ابن عبد الله البجلي ثم العقيلي انظر ابن كثير ٥٢٣/٤، وانظر جامع البيان (١٢/٦٢٣) وفي الرواية الثانية عن جندب زيادة فمكت ليلتين أو ثلاثاً لا يقوم فقال له امرأة ما أرى شيطانك. الخ" وعليه فمرد الروايتين واحده. قال ابن كثير، وقوله هذا الكلام الذي اتفق أنه موزون ثابت في الصحيحين، ولكن الغريب ههنا جعله سبباً لنزول هذه السورة "١هـ ابن كثير (٤/٥٢٤) وذكر الألوسي هذه الروايات "والمعول ما عليه الجمهور وصحت به الاعتبار أن القائل هم المشركون... الخ" انظر روح المعاني (١٥٨/٣٠).

(٣) ابن حجر، فتح الباري، (٨/٥٨٠)، مجمع الزوائد ١٣٨/٧.

(٤) صبحي الصالح، مباحث في علوم القرآن، ط/١٧، دار العلم للملايين بيروت، ١٩٨٨م، ص ١٤٧.

وعليه فإن سبب نزول الآية هو رواية جندب التي أخرجها أصحاب الصحاح. قال الألويسي: "والمعول ما عليه الجمهور، وصحت به الأخبار أن القائل هم المشركون..."^(١)

وإن فات الشيخ - رحمه الله - بعض الروايات الضعيفة في أسباب النزول دون أن يعقب عليها، فليس معناه أنها قاعدة مضطردة عنده، بل قد يرجح أحياناً مستنداً إلى الدليل العقلي، وربما ضعف بعضها معتمداً على تاريخ النزول.

فمن الأول، ما ذكره من سبب نزول قوله تعالى (وإذا سألك عبادي عني فإني قريب..) [البقرة/١٨٦]. روي أن أعرابياً قال لرسول الله صلى الله عليه وسلم: أقرب ربنا فنناجيه، أم بغيد فنناديه؟ فنزلت الآية.

- وقيل إن الصحابة سألوا رسول الله صلى الله عليه وسلم: في أي ساعة ندعو ربنا؟ فنزلت.

- وقيل إن بعض الصحابة الحديثي العهد بالإيمان، قالوا لرسول الله صلى الله عليه وسلم: أين ربنا؟ فنزلت.

- وعن ابن عباس - رضي الله عنه - قال يهود المدينة: يا محمد كيف سمع ربنا دعائنا، وأنت تزعم أن بيننا وبين السماء خمسمائة عام وأن غلط كل سماء مثل ذلك؟ فنزلت: ثم يعقب على هذه الروايات بقوله والروايتان السابقتان أولى، لأن إضافة العباد إلى نفسه مع قوله: (إني قريب) تدل على اللطف والرحمة، ولا يناسبها هؤلاء الكفرة المغضوب عليهم^(٢).

وقد أخرج هذه الروايات إلا الأخيرة الإمام الطبري بسنده، الأولى عن الصلت بن حكيم بن معاوية بن حيدة، عن أبيه عن جده، والثانية عن عطاء، والثالثة عن الحسن^(٣).

وذكر ابن كثير الأولى من رواية ابن مردويه وأبي الشيخ الأصبهاني^(٤). والألويسي عن أبي^(٥)، والأقرب أن هذه الروايات تفسيرية، وليست أسباب نزول والله أعلم.

(١) الألويسي، روح المعاني (١٥٨/٣٠).

(٢) إلهيمان (٣٦/٣).

(٣) الطبري، جامع البيان (١٦٥/٢).

(٤) ابن كثير، تفسير القرآن العظيم (٢٠٧/١).

(٥) الألويسي، روح المعاني (٦٣/٢).

وعند تفسير قوله تعالى (ولقد علمنا المستقدمين منكم، ولقد علمنا المستأخرين) [الحجر/٢٤] يذكر روايتين سببا لنزولها^(١).

أ- عن ابن عباس رضي الله عنهما أن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- حرض على الصف الأول في الصلاة، فازدحموا عليه، وكانت بيوت قوم بعيدة عن المسجد، فقالوا لنبيع دورنا، ونشتري دورا قريبه من المسجد، لندرك الصف الأول فنزلت الآية.

ب- عن ابن عباس أيضا: كانت امرأة حسناء تصلي خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم، لا والله ما رأيت مثلها قط، فكان بعض الناس يتقدم للصف الأول لئلا يراها، وبعض يتأخر ليراها، فإذا ركع، أو سجد، نظر إليها من تحت ابطه. قال ابن العربي رواه الترمذي^(٢) وغيره وأراد بغيره النسائي ورواه ابن الجوزي ولم يذكر ابن عباس..

ثم يعقب الشيخ على هذه الرواية بقوله :

فإن صح ذلك فلعل ذلك صدر من بعض المنافقين، أو من الأعراب الذين قرب عهدهم بالاسلام..

أقول وهذه الروايات كلها لا تصلح أن تكون سبب نزول الآية:

أولا: قال ابن كثير في تفسير الآية: "وقد ورد فيه حديث غريب جدا، فقال ابن جرير حدثني محمد بن موسى الجرشي، حدثنا نوح بن قيس، حدثنا عمرو بن قيس، حدثنا غفر بن مالك، عن أبي الجوزاء، عن ابن عباس وذكره... وكذا رواه أحمد، وابن أبي حاتم في تفسيره، ورواه الترمذي، والنسائي في كتاب التفسير من سننهما، وابن ماجه من طرق عن نوح بن قيس، وقد وثقه أحمد، وأبو داود وغيرهما، وحكى عن ابن معين تضعيفه، وأخرجه مسلم، وأهل السنن وهذا الحديث فيه نكاره شديد... والظاهر أنه من كلام أبي الجوزاء فقط، وليس فيه لابن عباس ذكر..."^(٣)

وروى مثله عن الترمذي، وابن حجر في الكافي الشافعي. وأبو الجوزاء هذا اسمه أوس بن عبدالله الربيعي البصري. قال ابن حجر في تهذيب التهذيب، "وأبو الجوزاء روى

(١) المحيان (١٤٢/١/٩)، وانظر الواحدي، أسباب النزول، ص ٢٧٥.

(٢) أخرجه الترمذي، سنن الترمذي، (٤٨) كتاب التفسير، (١٦) باب ومن سورة الحجر، رقم الحديث ٣١٢٢-ج، ص ٥٥، ص ٢٩٦ وي سننه أبو الجوزاء.

(٣) ابن كثير، (٥٣٠/٢).

عن الصحابة وأرجو أن لا بأس به ولا يصح روايته عنهم أنه سمع منهم" وقال في التقریب : يرسل كثيرا^(١) .

ثانياً: هذه الروايات مدنية، والسورة كلها مكية بالاجماع، نقل ذلك القرطبي في تفسيره، والشوكاني في فتح القدير^(٢) وآخرون .

ثالثاً: قال الإمام الطبري في تفسير الآية "ولقد علمنا من مضي من الأمم فتقدم هلاكهم، ومن قد خلق وهو حي، ومن لم يخلق بعد ممن سيخلق" ونسبه إلى عكرمه ومحمد بن كعب، وقتاده ومجاهد، والضحاك، والشعبي ورجحه ابن جرير^(٣)، وهو الذي يقتضيه السياق، فالآيات التي قبل هذه الآية (وإنا لنحن نحيي ونميت ونحن الوارثون)، والآيات التي بعدها (وإن ربك هو يحشرهم أنه حكيم عليم، ولقد خلقنا الإنسان من صلصال من حمأ مسنون) [النحل ٢٣-٢٦].

فالأيات جاءت في معرض الرد على أهل مكة وإنكارهم للبعث، فالله وحده هو المحيي والمميت، وهو العالم بمن تقدم، ومن تأخر، وأنه هو وحده القادر على بعثهم، وحشرهم، وليس لها دلالة من قريب أو بعيد بصفوف الصلاة.

ومن الثاني ما أورده سببا لنزول قوله تعالى (ولا تطرد الذين يدعون ربهم بالغداة والغشي يريدون وجهه) [الانعام/٥٢] يقول :

عن ابن مسعود -رضي الله عنه- : مر ملا من قريش بالنبي صلى الله عليه وسلم وعنده صهيب، وعمار، وخباب، ونحوهم من ضعفاء المسلمين؟ فقالوا: يا محمد، رضيت بهؤلاء بدلا من قومك، أهؤلاء من الله عليهم من بيننا؟ أنحن نكون تبعاً لهؤلاء، اطردهم فلعلك إن طردتهم تبعناك فنزلت الآية.

وتفسير الملا جاء في رواية عكرمه أنه قال جاء عتبة بن ربيعة، وشيبة بن ربيعة، ومطعم بن عدي، والحارث بن نوفل، في أشراف بني عبد مناف من أهل الكفر إلى أبي طالب عم النبي -صلى الله عليه وسلم-، فقالوا: يا أبا طالب، لو أن ابن أخيك محمدا يطرد عنه موالينا، وحلفاءهم، فإنما هم عبيدنا، وعتاؤنا، كان اعظم في صدورنا..

الرواية الثانية عن سلمان، وخباب بن الأرت: فبينما نزلت (ولا تطرد الذين يدعون ربهم..) الآية جاء الاقرع بن حابس التميمي، وعيينه بن حصن الفزاري، وهما من المؤلفة قلوبهم، فوجدا النبي صلى الله عليه وسلم قاعدا مع صهيب، وبلال، وعمار،

(١) المسفلاني، ابن حجر، تهذيب التهذيب (١/٣٤٨).

(٢) انظر الشوكاني، فتح القدير، ط ١، حققه سيد ابراهيم دار الحديث القاهرة، ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م، (٣/١٧١).

(٣) الطبري، جامع البيان (٧/٥٠٧-٥٠٨).

وخباب، في نفر حوله من ضعفاء المسلمين؟ فلما رأوهم حقروهم، فاتوهم فقالوا: يا رسول الله، لو جلست في صدر المجلس، ونفيت عنا هؤلاء، وأرواح جباتهم -، وكانت عليهم جبات صوف لها رائحة ليس عليهم غيرها- لجالسناك، وأخذنا عنك، فقال النبي -صلى الله عليه وسلم-: (ما أنا بطارد المؤمنين) قال: فإننا نحب أن تجعل لنا مجلسا تعرف به العرب فضلنا، فإن وفود العرب تأتيك فنستحي أن ترائنا العرب مع هؤلاء الأعداء، فإذا نحن جئناك فأقمهم عنا، فإذا نحن فرغنا فأقعدهم إن شئت، قال: نعم، قالوا فأكتب لنا عليك بذلك كتابا، قال فأوتي بالصحيفة، ودعا عليا ليكتب قال سلمان: ونحن قعود في ناحية، إذ نزل جبريل عليه السلام بقوله (ولا تطرد الذين يدعون ربهم) إلى قوله (أليس الله بأعلم بالشاكرين) فألقى رسول الله صلى الله عليه وسلم الصحيفة من يده، ثم دعانا فأتيناه، وهو يقول: "سلام عليكم كتب ربكم على نفسه الرحمة".

ويعقب الشيخ على هذه الرواية بقوله : ولا شك أن اسلام سلمان بالمدينة كما شهرت قصته من السير، وكذا اسلام المؤلفة قلوبهم كان في المدينة، بل شهر أنه بعد الفتح، والانعام مكية فلم تصح هذه الرواية^(١) ، وهي كما قال.

والروايتان اخرجهما ابن جرير دون أن يعقب عليها^(٢) ، وذكرهما ابن كثير، وقال معقبا على الرواية الثانية: "وهذا حديث غريب فإن الآية مكية، والأقرع بن حابس وعيينه إنما أسلما بعد الهجرة بدهر"^(٣) .

(١) الحميان (٩٢/١٦-٩٣).

(٢) الطبري، جامع البيان (١٩٩/٥).

(٣) ابن كثير، تفسير القرآن (١٢٨/٢)، وانظر الألوسي، روح المعاني (١٥٨/٧).

المبحث الرابع

منهجه من القراءات

القراءات هي علم بكيفية أداء كلمات القرآن، واختلافها بعزو الناقله^(١).

واتفقوا على تواتر السبع، واختلفوا فيما عدا ذلك. يقول البنا: "والحاصل أن السبع متواترة اتفاقاً، وكذا الثلاثة أبو جعفر، ويعقوب، وخلف، على الأصح، بل الصحيح المختار، وهو الذي تلقيناه عن عامة شيوخنا، وأخذنا به عنهم، وبه نأخذ وأن الأربعة بغدھا، ابن محيصن، واليزيدي، والحسن، والأعمش شاذة اتفاقاً؟"^(٢)

وإذا عدنا إلى تفسير الشيخ رحمه الله، وجدنا أن عنايته بالقراءات أكثر من غيرها من علوم القرآن الأخرى، فلا يكاد يمر بآية، إلا ويذكر ما فيها من قراءات، صحيحة كانت أم شاذة، مع توجيهها على المعنى في الغالب الأعم، وربما أشار إلى الشاذة منها ولكن بقدر، وهو في ذلك كله يعزو كل قراءة إلى من قرأ بها سواء كان من الصحابة، أو التابعين، أو غيرهم من القراء، ونظراً لأن الشيخ -رحمه الله- يقرأ بقراءة نافع، ورسم مصحفه على هذه القراءة، فقد لا يذكرها، وكثيراً ما يقول: "وقرأ غير نافع" وإذا ذكرها قدمها على سائر القراءات، وقد لا يذكر القاريء أحياناً فيقول، وقرئ كذا، وقرأ بعضهم كذا. أما منهجه في عرض القراءات فيمكن تلخيصه فيما يلي :

١- يستعرض القراءات الصحيحة الواردة في اللفظ من غير توجيه.

عند تفسير قوله تعالى (إذ يغشاكم النعاس أمانة منه) [الأنفال/١١] يعرب الآية على قراءة نافع [تخفيف يغشاكم] على أن الكاف هو المفعول الثاني، والنعاس مفعول أول، والفاعل الضمير العائد إلى رب العزة، ثم يذكر قراءة عاصم، وحزمة، وابن عامر، والكسائي، بفتح الغين وتشديد الشين، يقول وبه قرأ عروة بن الزبير، والحسن، وأبو رجاء، وعكرمة وغيرهم، والاعراب مثله في ذلك. وقرأ ابن كثير، وأبو عمرو، (إذ يغشاكم) بفتح الباء والشين ورفع النعاس، وبه قرأ مجاهد، وابن محيصن^(٣).

(١) ابن الجزري، منجد المقرئين، دار الكتب العلمية، بيروت، ص ١٥، الزركشي، البرهان.

(٢) البنا أحمد الدماطي، اتحاف فضلاء البشر، دار الندوة، بيروت، ص ٧. والقراءات السبع هي قراءة: عبدالله بن عامر الشامي، ١١٨هـ، وعبدالله بن كثير الداري المكي، ت ١٢٠هـ، وأبي عمرو بن العلاء البصري ت ١٥٤هـ، وحزمة بن حبيب الزيات الكوفي، ت ١٥٦هـ، ونافع بن عبد الرحمن الليثي المدني، ت ١٦٩هـ، وعلي بن حمزة الكسائي، ت ١٨١هـ وعاصم بن أبي النجود الكوفي، ت ١٢٧هـ.

(٣) الهميان (١٦٦/١/٧). وانظر الداني، التيسير، (١١٦)، وانظر القيسى، مكي بن أبي طالب، الكشف عن وجوه القراءات السبع، الطبعة الرابعة، تحقيق د/عبي الدين رمضان، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧، (١/٤٨٩).

وعند تفسير قوله تعالى (يوم يأت لا تكلم نفس إلا بإذنه) [هود/١٠٥] يقول:

بإثبات الباء في الوصل عند نافع، وأبي عمرو، والكسائي، وفي الوصل والوقف، ابن كثير، وحذفها ابن عامر، وعاصم، وحمزة، واجتزوا بالكسرة^(١).

٢- يستقرض القراءات الصحيحة الواردة في اللفظ مع التوجيه على المعنى.

والشيخ رحمه الله قلما يترك القراءات دون توجيه، والأكثر من حاله أنه يوجه هذه القراءات على المعاني، كما عند تفسير قوله تعالى (وإن تلووا أو تعرضوا فإن الله كان بما تعملون خبيراً) [النساء/١٣٥]. يقول: أصله تلووا، من لوى يلوي، كرمى يرمى، ثقلت الضمة على الياء. فنقلت للواو قبلها، وسكنت الياء، فحذفت لالتقاء الساكنين، أو حذفت الضمة فحذفت الياء بالتقاءهما، وضم ما قبلها، وقرأ حمزة، وابن عامر: (وإن تلووا) بضم اللام بعدها واو واحدة هي واو الجمع من ولي يلي... ثم يوجه القراءتين فيقول: والمعنى على قراءة الجمهور: وإن تلووا ألسنتكم عن إقامة الحق في الشهادة، أو الحكم من لي الشيء بمعنى إمالته، وعلى قراءة حمزه، وابن عامر: إن وليتم إقامة الشهادة أو الحكم فجتتم بالحق^(٢).

وعند تفسير قوله تعالى (وهو الذي يرسل الرياح بشرا بين يدي رحمته) [الاعراف/٥٧] يبدأ الشيخ كعادته بقراءة نافع ومن وافقه (نشرا) فيقول: (نشرا) جمع نشور بفتح النون؛ أي ناشرات السحاب، أي جامعة له وقرأ ابن عامر بسكون الشين، أما جمعا له آخر، أو تخفيفا وقرأ حمزة، الكسائي بسكون الشين، وفتح النون، على أنه مصدر، أو حال مبالغة، أو بتأوله بالوصف؛ أي ناشرات أو يقدر مضاف دوات نشر.

وقرأ عاصم: (بشرا) بياء موحدة مضمومة، وسكون الشين، جمع بشير بمعنى (مبشرا)، وأصله الضم سكن تخفيفا، وهو أيضا جمع^(٣).

(١) الهيمان (٢٧٩/١/٨) وانظر الداني، التيسير، (١٢٧)، مكى، الكشف، (٥٤٠/١)، وقال مكى: "وعلة من حذف في الوقف، أنه اتبع خط المصحف في وقفه، واتبع الأصل في وصله، فجمع بين الوجهين... وجه قراءة من أثبتها في الوقف والوصل، أنه أتى بها على أصلها، ووقف بين الوصل والوقف...، وحجة من حذفها في الوصل والوقف، أنه اتبع الخط واكتفى بالكسرة من الياء، في الوصل، وأجرى الوقف على الوصل فحذف، والاختيار حذفها استخفافا، واتباعا للمصحف، ولأن عليه أكثر القراء" اهـ الكشف (٣٣٣/١) وانظر الداني، التيسير، ٩٧، مكى، الكشف، (٣٩٩/١).

(٢) الهيمان (٢٠٥/٥)، وانظر الداني، التيسير، ص ٩٧، مكى، الكشف، (٣٩٩/١).

(٣) الهيمان (٤٣٥/١١)، وانظر الداني، التيسير، (١١٠)، مكى، الكشف (٤٦٥/١).

٣- يستغرض القراءات الصحيحة والشاذة ثم يوجهها على المعاني.

ولا يقتصر الشيخ -رحمه الله- على القراءة الصحيحة، بل يذكر معها الشاذة ويوجهها، ومن الامثلة على ذلك عند تفسير قوله تعالى (وقال اركبوا فيها بسم الله مجريها ومرساها إن ربي لغفور رحيم) [هود/٤١] يقول: "قرأ الاخوان: حمزه، والكسائي، بفتح الميمين، فيكون ذلك اسمي مكان، أو زمان، أو مصدر ميمي، من جرى، ورسا الثلاثين، وكذا قرأ حفص عن عاصم".

وقرأ الحرمين، نافع، وابن كثير، وغيرهما بضم الميم، من أجرى وأرسي الرباعين، والرسو الثبوت، والإرساء الإثبات^(١). وقرأ مجاهد مجريها ومرسيها بضم الميمين، وكسر الراء والسين، وهما اسما فاعل أجرى وأرسي نعتان لله. وأما ما روى أن حفصاً قرأ بضم الميم وكسر الراء، فالمراد بالكسر فيه الإمالة، والقراءة التي نقلها الشيخ عن مجاهد هي قراءة الحسن، وليست لمجاهد كما في الإتحاف^(٢).

وعند تفسير قوله تعالى (فاليوم ننجيكَ بيدنك لتكون لمن خلفك آية) [يونس/٩٢] يذكر مع قراءة الجمهور قراءة يعقوب (ننجيك)، بالتخفيف، ثم يجمع بينها أن المعنى واحد، قال: ويجوز أن يكون مأخوذ من النجوة، وهو المكان المرتفع، أي نلقيك على نجوة من الأرض، وقرئ (ننجيك) بالحاء المهملة من انحاه بمعنى ألقاه في ناحية^(٣). والقراءة الأخيرة هي قراءة أبي بن كعب، ومحمد بن السميع ويزيد البربري.

٤- يذكر القراءات الصحيحة الواردة في اللفظ ثم يجمع بينها :

وعند ذكره للقراءات الصحيحة، يحاول الشيخ أن يجمع بينها إذا كانت تؤدي إلى معنى واحد، كما عند تفسير قوله تعالى (سألقي في قلوب الذين كفروا الرعب) [الأنفال/١٢] يقول وقرئ بضم العين وهو قراءة ابن عامر، والكسائي، ومعناه على القراءتين الخوف^(٤).

وعند تفسير قوله تعالى (أقتلت نفسا زكية بغير نفس) [الكهف/٧٤] ينقل قراءة نافع، وابن كثير، وأبي عمرو ورويس ويعقوب زكية بالف بعد الزاي وتخفيف الياء،

(١) الداني، السير، (١٢٤)، مكى، الكشف ٥٣٨/١.

(٢) الهميان (٢٠١/١/٨) وانظر البناء، أحمد عبد الغني الدمياطي، إتحاف فضلاء البشر، (٢٥٦).

(٣) الهميان (١٢٥/١/٨) وانظر، ابن جني، المحنسيب، (٣١٦/١).

(٤) الهميان (١٦٩/١/٧) وانظر، البناء، إتحاف فضلاء البشر، (٢٣٦).

وقرأ الباقون بدون ألف وتشديد الياء، ثم يجمع بين القراءتين بأن معناهما واحد لكن في الثانية مبالغة.^(١)

٥- يستعرض القراءات الصحيحة والشاذة ثم يجمع بينها :

وكما يجمع الشيخ بين القراءات الصحيحة التي تتفق في المعنى، وكذلك يجمع بين الصحيحة والشاذة، لتوافق القراءة الشاذة قراءة الجمهور، ومن أمثلة ذلك:

- عند تفسير قوله تعالى (فجاسوا خلال الديار) [الاسراء/٥] يفسر جاسوا بالطواف، والتردد للقتل، والغارة، ثم يذكر قراءة أبو السمال (فحاسوا)، بالحاء المهملة، ثم يجمع بين القراءة الصحيحة والشاذة بأن المعنى واحد^(٢).

وعند تفسير قوله تعالى (أو يأتيهم العذاب قبلا) [الكهف/٥٥] يبدأ بقراءة نافع (قبلا) بكسر القاف وفتح الباء، ثم يذكر قراءة الكوفيين بضميتين، وقرى بفتحيتين، يقول:

وهما لغتان فيه، ومعنى الثلاثة واحد، وهي المعايينة والمقابلة.^(٣)

٦- يستعرض القراءات الصحيحة الوادة في اللفظ مع الترجيح:

وعندما يختلف الاعراب بين القراءات، يتعذر الجمع بينها، إذ باختلافه يختلف المعنى، وفي هذه الحال ربما فاضل الشيخ بين القراءات الصحيحة مرجحا بعضها، فمن تفضيله بعض القراءات الصحيحة على بعض عند تفسير قوله تعالى (ولا يأمركم أن تتخذوا الملاحكة والنبيين أربابا) [آل عمران/٨٠]

يشير الشيخ -رحمه الله- إلى قراءة الرفع (يأمركم) بقوله: وجملة "لا يأمركم مستأنفه" ثم يذكر أن ابن عامر، وحمزه، وعاصم، ويعقوب قرأوا بنصب يأمر عطف على يقول، ثم يضيف مرجحا قراءة الرفع، و "قراءة الرفع أظهر، للوقوع بعد تمام الآية"^(٤).

ولا يخفى الشيخ ميلولته لقراءة نافع فيقدمها حيناً ويختارها أحيانا فعند تفسير قوله تعالى (ذلك ما كنا نبغ) [الكهف/٦٤] يقول:

(١) الحميان (١٥٨/١/١٠) وانظر الداني، التيسير، ١٤٤، مكي، الكشف ٦٨/٢، والبنا، اتحاف فضلاء البشر، ٢٩٣.

(٢) الحميان (٨٧/٢/٩)، وانظر ابن حني، الاحتساب (١٥/٢).

(٣) الحميان (١٣١/١/١٠) وانظر الكشف ٦٤/٢، الكشاف (٢١١/٣)، أبو حيان، البحر المحيط (١٣٢/٦).

(٤) الحميان (١٤٩/٤)، وانظر الداني: التيسير ص ٨٩، مكي، الكشف، (٣٥٠/١).

أثبت الياء في الوصل نافع، وحذفها في الوقف، وكذا أبو عمرو، والكسائي، واثبتا في الوصل والوقف ابن كثير، وقراءة نافع أولى اتباعا لخط المصحف.^(١)

هذا وقد منع بعض العلماء ترجيح إحدى القراءات الصحيحة على: الأخرى وفي ذلك يقول أبو جعفر النحاس: "السلامة عند أهل الدين، أنه إذا صحت القراءتان عن الجماعة، ألا يقال: إحداهما أجود، لأنهما جميعا عن النبي - صلى الله عليه وسلم -".

وقال شهاب الدين أبو شامة: "قد أكثر المصنفون في القراءات، والتفاسير، من الترجيح بين قراءة "ملك" و "مالك" (الفاتحة) حتى أن بعضهم يبالغ إلى حد يكاد يسقط وجه القراءة الأخرى، وليس هذا بمحمود، بعد ثبوت القراءتين، واتصاف الرب تعالى بهما..." وقال صاحب التحرير "لا وجه للترجيح بين بعض القراءات السبع وبعض، وهو مشهور في كتب الأئمة من المفسرين، والقراء، والنحويين ..."^(٢)

٧- يستعرض القراءات الواردة في اللفظ مع بيان أوجه الإعراب لها:

من توجيه القراءة أيضا بيان الوجه الإعرابي لهذه القراءة، فيه يتضح المعنى، وهذا عند الإمام القطب كثير، أذكر منه على سبيل المثال عند تفسير قوله تعالى (وكفلها زكريا) [آل عمران/ ٣٧].

يسكت الإمام القطب عن قراءة التخفيف (كفلها) لأنها قراءة نافع، وهي التي يقرأ بها، ولكنه يذكر القراءة الأخرى ثم يعربها، فيقول: "وشدد الفاء حمزة، والكسائي، وعاصم، وقصروا (زكريا)، فزكريا على هذه القراءة إما فاعل، والتشديد للمبالغة، وإما مفعول ثان، والتشديد للتعدي، وروى عن حفص عن عاصم: أنه مد (زكريا) ونصبه على أنه مفعول ثان، وهو دال على الوجه الثاني، وكذا يدل عليه قراءة أبي: وأكفلها زكريا، بالهمزة قبل الكاف، وهي للتعدي، ونصب زكريا أي: أكفلها الله زكريا، وعلى التشديد والنصب ففاعل "كفلها" ضمير يعود على الله تعالى"^(٣).

وعند تفسير قوله تعالى (ولم تكن له فئة ينصرونه من دون الله) [الكهف/ ٤٣] يقول: وقرأ حمزة، والكسائي (ولم يكن) بالمشاة التحتية، لأن مرفوعه ولو كان مؤنثا، لكنه ظاهر مجازي التانيث، وهو فئة فجاز تذكره، وهو اسم للكون، كما في قراءة الجمهور، ويجوز على قراءتهما أن يكون في يكن ضمير الكافر النادم، فيكون قوله (له) خيرا للمبتدأ

(١) الحميان (١٠/١٤٨)، وانظر، البنا، اتحاف فضلاء البشر، ٢٩٢.

(٢) الزركشي، البرهان، (١/٤٩٠-٤٩١)، السيوطي، الإتقان (١/٨٣).

(٣) الحميان (٤/٧٧)، والثالث عن حفص قصر (زكريا) لا مده انظر الداني، التيسير، ٨٧، مكى، الكشف، (١/٣٤١).

الذي هو قوله (فئة)، والجملة خبر للكون، وأما على قراءة الجمهور فيتعين أن يكون (له) خبراً للكون، وفئة اسمه...^(١).

٨- يستعرض القراءات مع بيان ما ترجع إليه من اللغات.

وربما كانت بعض القراءات هي في أصلها لغة من لغات العرب، فلا يفوت الشيخ رحمه الله أن ينوه إلى ذلك، كما عند تفسير قوله تعالى (ولله على الناس حج البيت) [آل عمران/٩٧] يقول في تفسيرها مصدر مضاف لمفعول، وقرأ حمزه، والكسائي، وعاصم في رواية حفص بكسر الحاء على لغة نجد، وهو أيضاً مصدر^(٢).

وعند تفسير قوله تعالى (وكذلك نفصل الآيات ولتستبين سبيل المجرمين) [الأنعام/٥٥] بين الشيخ أن القراءة بنصب سبيل هي قراءة نافع،^(٣) وقرأ ابن كثير، وابن عامر، وأبو عمرو، ويعقوب، وحفص عن عاصم برفع السبيل على الفاعلية، فتكون تاء تستبين للتأنيث، وهو لغة من يؤنث السبيل والطريق، وهو لغة الحجاز، وقرأ الباقر (وليستين سبيل المجرمين) بالياء التحتية، ورفع سبيل على الفاعلية، وهو لغة تميم في تذكير السبيل والطريق^(٤).

وعند تفسير قوله تعالى (الآن خفف الله عنكم وعلم أن فيكم ضعفاً) [الأنفال/٦٦] لم يذكر قراءة نافع في ضعفاً وهي بضم الضاد، لأنها هي التي جرى عليها في تفسيره، بل ذكر قراءة حمزة، وعاصم، بفتح الضاد (ضعفاً) ثم قال: وهما لغتان، والضم لغة الحجاز، والفتح لغة تميم^(٥).

وقليلاً ما ينبه الشيخ على القراءة الشاذة، أو على القراءة المدرجة (التفسيرية)، وإن ورد ذلك في تفسيره، فهو بقدر محدود جداً، والمثال على الأول:

عند تفسير قوله تعالى (وإني خفت الموالى من ورائي) [مريم/٥] يذكر قراءة ابن كثير (من ورائي) مهموزة، ممدودة، مفتوحة الياء ثم يقول: "وقرئ بالقصر والفتح وهو شاذ"^(٦).

(١) الحميان (١١٣/١/١٠)، وانظر، الداني، التيسير، ص ١٤٣، مكي، الكشف، (٦٣/٢).

(٢) الحميان (١٨١/٤)، وانظر، مكي، الكشف ٣٥٣/١.

(٣) قراءة نافع بنصب سبيل على أن الفعل خطاب للتي صلى الله عليه وسلم، وهو الفاعل، وسبيل مفعول به، انظر الكشف ٤٣٤/١.

(٤) الحميان (١٠١/١/٦)، الداني، التيسير، ١٠٣، مكي، الكشف، (٤٣٣/١).

(٥) الحميان (٢٧٠/١/٧)، الداني، التيسير، ١١٧، مكي، الكشف ٤٩٥/١.

(٦) الحميان (٢٤٢/١/١٠)، البناء، تحاف، ٢٩٧.

وعند تفسير (إن لكم فيه لما تخليزون) [القلم/٣٨] يقول بعد إعراب القراءة الصحيحة "ويجوز أن تكون (إن) استئنافاً، وتؤيده قراءة الأعرج: إن بهمزة الاستفهام، وقرئ شاذاً بفتح الهمزة مع ثبوت اللام^(١).

وجاء ذكر القراءة والتفسيرية عند قوله تعالى (أفلم يائس الذين آمنوا أن لو يشاء الله لهدى الناس جميعاً) [الرعد/٣١]. يذكر الشيخ ما جاء في تفسير (بياس) من أقوال، ثم يردف ذلك بقوله: والجمهور على أنه بمعنى يعلم، ويدل له قراءة علي، وابن عباس وجماعة من الصحابة والتابعين: (أفلم يتبين) وهي تفسير قراءة الجمهور^(٢).

ويشير إلى القراءة الضعيفة عند تفسير (أفحكم الجاهلية يبغون) [المائدة/٥٠]. يقول: "قرأ ابن عامر تبغون بالخطاب، وقرأ السلمي (أفحكم الجاهلية يبغون) برفع حكم على الإبتداء ويبغون خبره، والعائد محذوف أي يبغونه وهي قراءة ضعيفة لأنه حذف الغائد إلى المبتدأ إذا أدى حذفه إلى إيهام كون المبتدأ مفعولاً مقديماً لولا رفعه..."^(٣)

خاتمة : مقارنة بالتفسير :

رأينا فيما مر بنا من أمثلة مدى عناية الشيخ بمباحث علوم القرآن، ففي مبحث النسخ مثلاً وجدنا الشيخ ينقله برمته من كتابي البرهان للزركشي، والاتقان للسيوطي، مما يدل على أنه كان يهدف إلى جمع أكبر قدر من المعلومات دون تحقيقها، في حين إنه جرد تفسيره التيسير من مثل هذه المباحث، اللهم إلا من وقوفه عند بعض الآيات التي كان يستدعي الحديث عن النسخ عند تفسيرها، كما هو صنيعة في الهميان، وربما اختلف رأيه في الآية الواحدة فيرجح في التيسير رأياً غير الذي ذهب إليه في الهميان كما في قوله تعالى (فإمامنا بعد وإما فداء) [محمد/٤] فيختار في الهميان أنها مبنية لقوله تعالى (فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم) يقول وهو الصحيح^(٤) بينما يذهب في التيسير إلى أنها منسوخة بالثانية قال "ويكاد يجمع عليه، كذلك الحال في المكي والمدني، فقد درج الشيخ في الهميان أن يذكر بداية كل سورة ما فيها من مكي ومدني والأقوال في ذلك لكنه يستغني عن هذه المقدمة في التيسير، كما لم يذكر ما يتعلق بهذا المبحث من مصطلحات

(١) الهميان (٣٥٤/١٤). وقراءة فتح الهمزة مع ثبوت اللام هي قراءة طلحة والضحاك، انظر البحر المحيط ٣٨٠/٨

(٢) المصدر نفسه (٣٥٧/٢/٨)، وانظر الزمخشري، الكشاف (١٠٧/٣)، أبو حيان، البحر المحيط (٣٨٣/٥). ابن حني المحتسب ٣٥٧/١

(٣) الهميان (٤٧٨/٥). وانظر ابن حني المحتسب ٢١١/١، أبو حيان البحر المحيط ٥١٦/٣.

(٤) الهميان (٤٢٥/١٣)، التيسير.

وضوابط وخصائص كما هو الشأن في الهميان. إلا أنه يقف عند بعض الآيات التي ورد الخلاف فيها فيعرض ما قيل فيها دون ترجيح تارة ومرجحا تارة أخرى^(١).

أما القراءات فبينما هو ينقل فصولا للقراءات في الهميان^(٢). ويكاد لا يمر بأية إلا ويذكر ما فيها من قراءة صحيحة كانت أو شاذة بينما لا تجد للقراءات أثرا في التيسير إلا قليلا، وأعجب من قول أحد الباحثين في منهج الشيخ في التيسير، أن الشيخ عنى بالقراءات عناية فائقة^(٣) وهو لا يذكرها إلا نادرا ومن اطلع على تفسيرية عرف وجه ما قلته.

(١) انظر التيسير (٧، ٢٢٧، ٣٣٢)، ١٢/١٢-١٢٤، ١٠/١٥، ٢١٠، ٢٢٤.

(٢) الهميان (١/١-٥٠٦)، ٢/١٣٦، ١٤١-١٤٣.

(٣) انظر الخواجا محمد، منهج الشيخ اطفيش في كتابه التيسير، ص ١٢٦.

الفصل الرابع

منهجه في العقيدة

- تمهيد.
- الصفات وعلاقتها بالذات.
- الآيات المتشابهات.
- مسألة خلق القرآن.
- مسألة الرؤية.
- خاتمة.

الفصل الرابع منهجه في العقيدة

تمهيد:

إن ما تمتاز به الأمة الإسلامية وحدة المصدر وثبات الأصول التي لا يختلف عليها اثنان، ولكن شاء الله تعالى، أن تختلف هذه الأمة فيما عدا ذلك من الفرعيات، لاختلاف العقول بين بني آدم وتباين فهمهم في الاستنباط، وفهم الدليل.

وهذا الخلاف أمر طبيعي، وظاهرة صحيحة، لأن الله الذي ركب هذه العقول، أمر باستعمالها في التفكير، والتدبر فيما أنزل على الإنسان من آيات، وحث على ذلك في أكثر من نص صريح، قال تعالى (وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ولعلهم يتفكرون) [النحل/٤٤].

أما أن يتحول هذا الاختلاف الذي هو في الأصل نعمة، إلى نقمة، وخصومة، وعداء بين بني الأمة الواحدة، فهذا الذي نهى الله عنه، في قوله: (ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم) [الأنفال/٤٦].

وفي أمة الاسلام الصالح والطالح، فإن سعى البر التقي، في وحدة هذه الأمة، ولم شملها ساء ذلك الفاجر الشقي، فما فتئ يذكي نار العداوة والفرقة بين الأخ وأخيه، حتى استخفه الشيطان فأغراه بأنه وحده المحق، وغيره على باطل، فدعا إلى باطله حتى وجد من الهمج الرعاع من يشايعه على ذلك، فآله وحده المستعان وهو حسبنا ونعم الوكيل.

إن من أوجب واجبات هذه الأمة، أن تعود إلى كتاب ربها وسنة نبيه، صلى الله عليه وسلم وتتأسى بأصحابه المهديين -رضي الله عنهم- الذين عرفوا أدب الخلاف فكان لهم نعمة وأن تنبذ هذا الخلاف الذي يؤدي إلى العداوة والبغضاء، وأن لا تجعل بينها مكانا لأي دعي.

وعودا على بدء، فإن من الفرعيات التي كان فيها خلاف بين المسلمين :

- ١- مسألة الصفات.
- ٢- مسألة القرآن، هل هو مخلوق أم غير مخلوق؟
- ٣- مسألة رؤية الله تعالى في الآخرة.

وأود أن أتوقف عند هذه المسائل مبينا موقف الشيخ في تفسيره الهميان، وسيكون حديثي منصبا على ما كان فيه إتفاق، متجنبيا الخلاف ما أمكن، والله حسبي ونعم الوكيل.

المبحث الأول

مسألة الصفات وعلاقتها بالذات

إن من الأصول المسلمة عند أهل التوحيد أن يوصف الباري جل شأنه بصفات الكمال وينزه عن صفات النقص وتقسم هذه الصفات الى قسمين^(١) :

صفات الذات : وهي التي لم تزل ولا يزال موصوفا بها، ولا تجامع ضدها في الوجود. كالعلم، والسمع، والبصر، والارادة، والحياة، والكلام، والقدرة.

وصفات الأفعال : هي التي لم يتصف بها تعالى في الأزل، وإنما فيما يزال، ويجوز أن تجامع أضدادها في الوجود مع اختلاف المحل. كالخالق، والرازق، والمحیی، والممیت وغيرها.

فلا يجوز أن تنفي عنه صفة من صفات الذات في الأزل كالعلم مثلا، فلا تقول كان الله ولم يكن عالما، بخلاف صفات الأفعال كالرزق، فيجوز أن ننفيها عنه في الأزل، وقبل خلق الخلق، وتقدير أرزاقهم كما لا يجوز أن يوصف بضد العلم، وهو الجهل، في حين انه يجوز أن تقول رزق زيدا، ولم يرزق عمروا، وعلى هذا فصفات الذات قديمة أما صفات الأفعال فحادثه.

وتقسم الأشاعرة الصفات الذاتية الى أربعة أقسام^(٢) :

- ١- الصفة النفسية وهي الوجود الذاتي.
- ٢- الصفات السلبية وهي خمس القدم، والبقاء، ومخالفة الحوادث، والقيام بالنفس، والوحدانية.
- ٣- صفات المعاني وهي العلم، والإرادة، والقدرة، والحياة، والسمع، والبصر، والكلام.
- ٤- صفات معنوية منسوبة الى تلك المعاني وهي سبع، كونه عالما، وقادرا، وحيا، وسميعا، وبصيرا ومتكلما.

(١) انظر، البلاطاني، ابو بكر بن الطيب، الانصاف فيما يجب اعتقاده ولا يجوز الجهل به، الطبعة الثانية تحقيق الكوثري، مؤسسة الخانجي للطباعة والنشر، ١٣٨٢هـ/١٩٦٣م، ص ٢٦، السامي عدالله بن حميد، بهجة الانوار حاشية على شرح طلعة الشمس، ٨٥/١ البياضي أحمد، إشارات المرام تحقيق يوسف عبد الرزاق ط ١، ١٣٦٨-١٩٤٩م، مصر، الهامش ص ٢١٢.

(٢) الباجوري، ابراهيم، شرح جوهرة التوحيد، نسقه محمد أديب الكيلاني، عبد الكريم نان، ص ٨٥.

ما هذا إلا خلاف في الاصطلاح، والذي يهمننا أن نقف قليلا عند علاقة هذه الصفات بالذات.

علاقة الصفات بالذات :

كثير حديث المتكلمين عن هذه القضية وانتهى بهم الأمر الى جدل فلسفي عقيم، إن لم يزددها غموضا، فإنه لم يساعد على حلها، وخالصة القول فيها:

"اتفق علماء الكلام من أشاعرة، وماتريديّة، ومعتزلة، وحكماء على وجوب التصديق بكون الواجب الوجود لذاته قادرا، مريدا، عالما، حيا، سميعا، بصيرا، متكلمًا... ولكنهم اختلفوا بعد ذلك في أن اتصافه بكونه قادرا مريدا الخ يقتضي ثبوت صفات أخرى له كقدرة وإرادة أو لا يقتضي" (١).

فذهبت الأشاعرة الى أن الصفات زائدة على الذات فالله عالم بعلم هو غيره، وقادر بقدره هي غيره، وهكذا (٢).

وذهب فريق آخر إلى أن صفات الذات هي عين الذات، وليست بزائدة عليها. أي أنها أمور اعتبارية يراد بها نفي أضعافها من النقائص المنزه عنها سبحانه، فذاته تعالى كافية في انكشاف حقائق الأشياء انكشافا تاما وهو ما يعبر عنه بصفة العلم، وكافية من انكشاف جميع المسموعات ويسمى سمعا، وكافية في انكشاف جميع المبصرات ويسمى بصيرا وهكذا ويمثل هذا الرأي المعتزلة والشيعة الإمامية والإباضية.

وقد تعرض الشيخ اطفيش لهذه المسألة عند تفسير قوله تعالى (وفوق كل ذي علم عليم) [يوسف/٧٦]. فقال: "... واعلم أن الله سبحانه وتعالى عالم بالذات، عندنا معشر الإباضية وعند المعتزلة، بمعنى أن ذاته كافية في انكشاف الأشياء له، وزعم غيرهم بأنه غير عالم بالذات، فلزمهم أن يكون علمه حادثا، وأن يكون تعالى محلا للحوادث، وإن قالوا مع ذلك علمه قديم، لزمهم تعدد القدماء، فهذه ونحوها مما احتج به لأصحابنا" (٣).

ويقينا أن الفريقين قصدوا التنزيه، وإنما قال الفريق الأول بزيادة الصفات فرارا من شبهة نفي الصفات، ولما ألزمهم خصومهم بأن قولهم هذا يؤدي إلى تعدد القدماء

(١) أبو دقيقة، محمود، القول السديد في علم التوحيد، دار الطباعة الحديثة، ١٣٠هـ/١٩٣٤م ٨٥/٢ ويرى أبو دقيقة ان صفات الذات من الأمور الاعتبارية، انظر ٨٤/٢.

(٢) انظر الأمدي، سيف الدين غاية المرام في علم الكلام، تحقيق حسن عبد اللطيف المجلس الاعلى للشئون الإسلامية، القاهرة، ١٣٩١هـ/١٩٧١م، ص ٣٨، التفتازاني، سعد الدين، شرح المقاصد، الطبعة الأولى، تحقيق عبد الرحمن عميره عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م، ج ٤، ص ٦٩.

(٣) الحميان (٢١٧/٢٨).

قالوا: إن الغيرية ليست منفكة بحيث لا يتصور وجود أحدهما مع عدم الآخر، ولا ينافي أن حقيقتها غير حقيقة الذات ومنهم من قال لا هو هي ولا هي غيره^(١).

وقال الفريق الثاني بأنها عين الذات فرارا من القول بتعدد القدماء، ولم يقولوا بنفي الصفات كما فهم خصومهم، يقول العلامة الكوثري "ليس بين المعتزلة فضلا عن الاشاعرة من ينفي أن الله سبحانه عالم، قدير، سميع، بصير ... إلى آخر تلك الصفات الواردة في الكتاب والسنة حتى يصح رميهم بجحد الصفات^(٢)".

ونقل السعد في المقاصد أن الإمام الرازي يميل إلى هذا الرأي^(٣).

بل إن الشيخ أبا زهرة نقل في كتابه عن الإمام الشافعي أنه يقول بهذا الرأي، قال "وقد اقتبسوا من بعض فتاويه - أي الإمام الشافعي - رأيه في الصفات وكونها ليست شيئا مغايرا للذات، فقد روى أنه قال من حلف بعلم الله، أو بحق الله، إن أراد بعلم الله معلومه وبقدرة الله مقدوره، وبحق الله ما وجب على العباد فهذا لا يوجب كفارة، لأن هذا حلف بغير الله، وإن أراد الحلف بصفات الله فهذا يوجب" ويقول الرازي في التعليق على هذه الفتيا "وهذا يدل على أن صفات الله ليست أغيرا لذاته". قال في الهامش "هذا مذهب المعتزلة وإليه يميل الرازي^(٤)".

وخلاصة القول أن هذه المسألة ليست من الأصول التي يكفر تاركها، ولولا ولع المسلمين بالجدل، وعلم الكلام، لما كان لها ذكر يقول العلامة الدواني في شرحه للعقائد العضدية: (واعلم أن مسألة زيادة الصفات وعدم زيادتها ليست من الأصول التي يتعلق بها تكفير أحد الطرفين، وقد سمعت بعض الأصفياء أنه قال:

عندي أن زيادة الصفات، وعدم زيادتها، وأمثالها مما لا يدرك إلا بالكشف^(٥)، ومن أسنده إلى غير الكشف فإنما يترأى منه ما كان غالبا على اعتقاده بحسب النظر الفكري، ولا أرى بأسا في اعتقاد أحد طرفي النفي والاثبات في هذه المسألة^(٦).

(١) ابن أبي الشرف القدسي، المسامرة بشرح المسامرة، مطبعة السعادة بمصر، ص ٧٢، وانظر، البيهقوري، ابراهيم بن محمد، تحفة المريد

على جوهرة التوحيد، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر، ص ٥٠.

(٢) الكوثري، محمد زاهد، حاشية على السيف الصفي، مكتبة زهران، مصر، ص ٢٧.

(٣) الفتازاني، سعد الدين، شرح المقاصد، (٧٠/٤).

(٤) ابو زهرة، الإمام الشافعي، دار الفكر العربي، القاهرة، ص ١٢٠.

(٥) القضايا العقائدية تعرف بالعقل والنقل ولا تحتاج إلى كشف (وهو تعبير صوفي) الذي لا يصل إليه إلا الصفة.

(٦) فحطان الدوري، أصول الدين الاسلامي، الطبعة الأولى، دار الفكر، بيروت، ص ١٢٩، نقلا عن العقائد العقدية ١/٣٠٠، وانظر،

ابو ديفة القول السديد، ٩٤/٢.

المبحث الثاني

المتشابه وموقف الشيخ منه

أعنى بالمتشابه الألفاظ المضافة الى الله عز وجل، والتي يوهم ظاهرها التشبيه، كاليد، والوجه، والساق، والاستواء، وقد عدها بعض العلماء من الصفات، وأنكر ذلك آخرون وممن أنكر، تسميتها بالصفات الآمدي، وذلك لأن دلالتها على الصفات محتملة^(١). وابن الجوزي حيث قال رداً على مجسمة الحنابلة :

"ورأيت من أصحابنا من تكلم في الأصول بما لا يصلح... فصنفوا كتباً شأنوا بها المذهب، ورأيتهم قد نزلوا إلى مرتبة العوام، فحملوا الصفات على مقتضى الحس فسمعوا أن الله تعالى خلق آدم على صورة ووجهها زائداً على الذات، وعينين وفما ولهوات واضراساً وأضواء لوجهه هي السبحات ويدين وأصابع وكفا وإبهاما وصدرا وفخا وساقين ورجلين، وقالوا ما سمعنا بذكر الرأس... ثم يرضون العوام بقولهم لا كما يعقل، وقد اخذوا بالظاهر من الأسماء والصفات، فسموها بالصفات تسمية مبتدعة لا دليل لهم في ذلك من النقل ولا من العقل، ولم يلتفتوا إلى النصوص الصارفة عن الظواهر إلى المعاني الواجبة لله تعالى، ولا إلى الغاء ما يوجب الظاهر من سمات الحدوث، ولم يقتنعوا بأن يقولوا صفة فعل، حتى قالوا صفة ذات ثم لما أثبتوا أنها صفات ذات قالوا لا نحملها على توجيه اللغة مثل يد على نعمة وقدرة، ومجيء وإتيان على معنى بر ولطف، وساق على شدة، بل قالوا نحملها على ظواهرها المتعارفة، والظاهر هو المعهود من نعوت الآدميين، والشيء إنما يحمل على حقيقته إذا أمكن، ثم يتخرجون من التشبيه، ويأنفون من اضافته إليهم ويقولون نحن أهل السنة، وكلامهم صريح في التشبيه وقد تبعهم خلق من العوام..."^(٢)

ويرى الشيخ العلامة سلامة القضاعي، أن تسميتها صفات "مغالطة من الحشوية وباطل مكشوف للناقد البصير، فإن الوجه والعين والرجل والساق أجزاء وأعضاء وأعضاء لما هي فيه من الذوات، لا معان وأوصاف تقوم بموصوفاتها فإين هي مما ألحقها به من الحياة والعلم والارادة والقدرة؟ وهل تسميتهم لها بالصفات إلا ستر لموقفهم من التشبيه بما لا يستترهم عن ذوي الانظار النافذة"^(٣).

(١) الكردي، د. راجع عبد الحميد، علاقة أسماء الله بذاته، الطبعة الثانية، دار الفرقان، عمان، ١٩٤٩، ١٩٨٩م، ص ١٢٨.

(٢) ابن الجوزي، عبد الرحمن، دفع شبه التشبيه بكاف التنزيه، الطبعة الثالثة، تحقيق حسن السقايف، دار الامام النووي، عمان ١٤١٣هـ/ ١٩٩٣م ص ٩٩-١٠١.

(٣) سلامة القضاعي، فرقان القرآن بين صفات الخالق وصفات الاكوان، مطبعة السعادة، مصر، ص ٨٠.

وقد انقسم الناس إزاء هذه المسألة الى ثلاثة :

الأول : أهل التفويض، وهم الذين توقفوا عن القول فيها بشيء، وفوضوا الأمر إلى الله، مع إعتقادهم تنزيه الحق سبحانه عن الشبيه والحلول في مكان، وعن الحركة والسكون "ليس كمثله شيء".

الثاني: أهل التأويل: وهم الذين أولوا هذه النصوص على مقتضى لغة العرب لأن القرآن نزل بلغتهم، وعلى معنى يليق بجلال الله تعالى.

الثالث: الحشوية المجسمة^(١) : الذين قالوا بظاهر اللفظ، وزادوا للتمويه على العامة "كما يليق بجلاله".

وقد أخذ بالقوليين الأولين سلف هذه الأمة وخلفها، فلما كان العربي يفهم بمقتضى السليقة المقصود بهذه الالفاظ، فليست هناك ثمة التباس يقتضى التأويل، ولهذا سكت عنها من سكت من السلف، وأول بعضهم كابت عباس وتلاميذه رحمهم الله.

ولما انتشر الإسلام وظهرت البدع بدخول غير العرب في الاسلام، ووجد أعداء الإسلام مدخلا للقول بالتشبيه ظهرت الحاجة الى التأويل حتى حكى الإمام الرازي، الاتفاق على ذلك^(٢) ، واختاره إمام الحرمين في الإرشاد^(٣) ، وابن دقيق العيد^(٤) ، والعز بن عبد السلام^(٥) ، والباجوري في شرح الجوهره^(٦) وغيرهم، قال القضاعي وعليه المحقق من السلف^(٧) .

(١) الحشوية هم الذين شبهوا الله بخلقه، وسبب تسميتهم بذلك أن الحسن البصري كان يلزم مجلسه نبلاء أهل العلم، وقد حضر مجلسه يوما أناس من رعايا الرواة، ولما تكلموا بالسقط عنده قال: ردوا هؤلاء الى حشيل الحلقة، أي جانبها فسموا الحشوية، ومنهم اصناف المجسمة والمشبهة، انظر الكوثري، حاشية على السيف الصغير، المقدمة.

(٢) الفخر الرازي، اساس التقديس.

(٣) الجويني، الارشاد الى فواطع الادلة وأصول الاعتقاد، حققه محمد يوسف موسى، وآخر، مكتبة الخانجي، مصر، ١٣٦٩هـ/١٩٥٠م، ص ١٥٧ وما بعدها.

(٤) سلامة القضاعي، فرقان القرآن ، ص ٩٦

(٥) القدسي، المسامرة، مشرح المسامرة ص ٣٧.

(٦) الباجوري، تحفة المرید، شرح جوهره التوحيد، مطبعة مصطفى بابي الحلبي، ١٣٥٨هـ/١٩٣٩م، ص ٥٧.

(٧) القضاعي، فرقان القرآن، ص ٩٨. وإذا كان ذلك كذلك فاعلم أن ما قاله الخواجا من أن الإباضية ومن قال بقولهم في الصفات قد قد تعمسوا في التأويل وحملوا النصوص ما لم تحتمل ونهجا نهجا عقليا خالفوا فيه المنهج الذي قرروه عند وسيلة معرفة التوحيد من تقديم الشرع على العقل وهذا منحرف خطير" اهـ كلامه ما هو إلا خبط جاهل متمصف لا ياري ما يقول.

يقول الشيخ على القارئ "والحاصل أن السلف والخلف مؤلون لاجتماعهم على صرف اللفظ عن ظاهره، ولكن تأويل السلف اجمالي لتفويضهم الى الله تعالى، وتأويل الخلف تفصيلي لاضطرارهم إليه لكثرة المبتدعين"^(١)

ولسنا بصدد جمع الأقوال فلها مصنفات خاصة^(٢)، ولكننا نود أن نتبين موقف الشيخ اطفيش من مثل هذه النصوص وسنقف عند بعضها كما يلي:

الوجه، اليد، المجيء، الساق، الفوقية، الاستواء.

١- الوجه :

تعرض الشيخ لتأويل الوجه عند تفسير قوله تعالى :

(ولله المشرق والمغرب فأينما تولوا فثم وجه الله) [البقرة/١١٥].

(كل شيء هالك إلا وجهه) [القصص/ ٨٨].

(وببقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام) [الرحمن/ ٢٧].

قال في تفسير الأولى : "أي جهات الأرض كلها لله شرقيها وغربيها، فأي موضع وجههم إليه وجوهكم بأمر الله في الصلاة، ففيه الله بالعلم والقدرة والحفظ، لا بالاحتواء والحلول ...".

قال "و (وجه الله) ذاته، ونفسه تعالى. وذاته ونفسه هو"^(٣).

وقال في تفسير الثانية (كل شيء هالك إلا وجهه).

إلا ذاته الواجب الوجود، والوجه يعبر به عن الذات، وقيل المعنى كل عمل لم يرد به الله فهو ضائع إلا ما أريد به الله"^(٤).

(١) انظر ابن جماعة، إيضاح الدليل في قطع حجج أهل التعطيل ط/١، تحقيق وهي سليمان غاوي، دار السلام للطباعة والنشر، بيروت، ١٤١٠هـ/١٩٩٠، مقدمة المحقق ص ٤٧.

(٢) من هذه المصنفات المطبوعة :

١- دفع شبه التشبيه بأكف التنزيه لابن الجوزي.

٢- إيضاح الدليل، لبدر الدين بن جماعة.

٣- أساس التقديس للفخر الرازي.

٤- استحالة المعية بالذات، محمد الخضر الشنقيطي.

٥- إتحاف الكائنات ببيان مذهب السلف والخلف في المشابهات، لمحمود محمد خطاب السبكي، وغيرها.

(٣) الحميان (٢٧٨/٢-٢٧٩)، .

(٤) المصدر نفسه (١٢/٣٠٥).

ويكاد يجمع المفسرون على تفسير الوجه بالذات، وممن فسره بذلك الشيخ هود^(١)، والإمام الطبري^(٢)، والراغب الأصفهاني^(٣) والإمام الزمخشري^(٤)، والطبرسي^(٥)، وابن الجوزي^(٦) والإمام الرازي^(٧)، وأبو حيان^(٨)، وابن كثير^(٩)، والإمام البيضاوي^(١٠)، وأبو السعود^(١١)، والألوسي^(١٢).

وأكتفي بنقل ما قاله إمام الحرمين في الإرشاد :

قال : "وأما قوله تعالى (ويبقى وجه ربك) .. "فلا وجه لحمل الوجه على صفة، إذ لا تختص بالبقاء بعد فناء الخلق صفة لله تعالى، بل هو الباقي بصفاته الواجبه، فالأظهر حمل الوجه على الوجود، وقيل المراد بالوجه الجهة التي يراد بها التقرب الى الله تعالى يقال : "فعلت ذلك لوجه الله تعالى، معناه لجهة إمتثال أمر الله"^(١٣).

٢- اليد :

ورد ذكرها في عدة مواضع أشهرها :

- (وقالت اليهود يد الله مغلولة غلت أيديهم ولعنوا بما قالوا بل يداه مبسوطتان)[المائدة/٦٤].

- (قال يا ابليس ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي)[ص/٧٥].

- (إن الذين يبائعونك، أما يبائعون الله يد الله فوق أيديهم)[الفتح/١٠].

يرى الشيخ أن المقصود باليد في الآية الأولى، الكناية عن سعة الإنفاق، ويجوز أن يكون المراد باليدين النعمتين؛ نعمة الدنيا، ونعمة الآخرة، أو النعمة الظاهرة والباطنة،

(١) الهواري، هود بن محكم، تفسير كتاب الله العزيز، ٢٩٤/٣.

(٢) الطبري، جامع البيان (١٠/١١٩).

(٣) الراغب الأصفهاني، المفردات.

(٤) الزمخشري، الكشاف (٤/٢٣٨).

(٥) الطبرسي، مجمع البيان مجلد ٩٢/٢/٦.

(٦) ابن الجوزي، زاد المسير ١١٨/٦، ٢٦١/٧.

(٧) الفخر الرازي، مفاتيح الغيب، ٩٣/٢٩.

(٨) أبو حيان، البحر المحيط، ١٣٣/٧.

(٩) ابن كثير، تفسير القرآن العظيم ٣٨٩/٣.

(١٠) البيضاوي، بيان التنزيل واسرار التأويل ٢٠٢/٢، ٤٥٣.

(١١) أبو السعود، ارشاد العقل السليم ٢٨/٧، ١٨٠/٨.

(١٢) الألوسي، روح المعاني ١٠٨/٢٧.

(١٣) الحويني، الارشاد، ص ١٥٧.

ونسب ذلك لابن عباس، ويجوز أن يكون المراد باليدين الملكين ملك الدنيا وملك الآخرة، ويجوز تفسير اليدين بالقدرتين يقول والأولان أنسب لان المقام مقام ذكر بسط النعمة (١) .

ويفسر الآية الثانية بالقدرة والقوة، لأن أكثر الأعمال تباشر باليدين أو باليد، فعبر بهما، كما يقال في عمل من لا يد له (هذا ما عملته يداك) (٢) .

وقال في تفسير آية الفتح: إن الآية جارية مجرى التمثيل، فيد رسوله التي تعلو أيدي المبايعين هي يد الله، والله منزّه عن الجوارح وصفات الأجسام أي هو خير بمبايعتهم فيجازيهم، وعن ابن عباس (يد الله) بالوفاء بما وعد من الخير فوق أيديهم، وعن السدي يأخذون بيد رسول الله فيبايعونه ويد الله فوق أيديهم؛ أي هم في حكمه، وقال الكلبي يده نعمته عليهم بالهداية فوق ما صنعوه من البيعة... (٣) .

والذي يلحظ هنا أن الشيخ رحمه الله لم يفسر اليد منفصلة عن السياق الذي وردت فيه، بل نظر إلى سياق الآيات، فأولها بالنعمة، والعطاء، والجود، عندما كان الحديث عن ذلك، وأولها بالقدرة عندما كان السياق يقتضي ذلك.

ومراعاة السياق أمر مهم جداً لتفسير كتاب الله عامة، وتأويل مثل هذه النصوص بصفة خاصة ولو أخذ به القائلون بعدم التأويل لما كان لهذا الصراع الفكري أثر، إذ من الواضح جداً أن لفظة (يد) المضافة إلى الله تعالى يختلف معناها باختلاف السياق الذي وردت فيه، وهذه المعاني قد تكلم بها العرب، وجاءت بها لغتهم، كما هو منقول في شعرهم ونثرهم، وما جاء القرآن إلا ليخاطبهم بما يفهمون من لغتهم، وهذا الذي ذكره المفسرون وأئمة اللغة، بل اجمعوا عليه.

يقول الامام الطبري عند تفسير قوله تعالى: (وقالت اليهود يد الله مغلولة ..) قال: "يعنون أن خير الله ممسك، وعطاءه محبوس عن الاتساع عليهم، وإنما وصف تعالى ذكره (اليد) بذلك، والمعنى العطاء، لأن عطاء الناس وبذل معروفهم الغالب بأيديهم فجرى استعمال الناس في وصف بعضهم بعضاً إذا وصفوه بجود وكرم أو ببخل وشح وضيق بإضافة ما كان من ذلك من صفة الموصوف إلى يديه كما قال الأعشى :

يداك يدا مجد فكف مفيدة وكف إذا ما ضن بالزاد تنفق

(١) الحميان (٥١٧/٥-٥١٨).

(٢) المصدر نفسه (٥٧/١٣) بتصرف.

(٣) المصدر نفسه (٤٦٦/١٣).

فأضاف ما كان صفة صاحب اليد من انفاق وافادة الى اليد ومثل ذلك من كلام العرب في أشعارها وأمثالها أكثر من أن يحصى فخطبهم الله بما يتعارفونه ويتحاورونه بينهم فقال :

(وقالت اليهود يد الله مغلولة غلت أيديهم ولعنوا بما قالوا بل يداه مبسوطتان).

يعنى بذلك، أنهم قالوا إن الله يبخل علينا ويمننا فضله فلا يفضل، كالمغلولة يده، الذي لا يقدر أن يبسطها بعتاء، ولا بذل معروف تعالى الله عما قالوا (١) .

وعند تفسير قوله تعالى (إن الذين يبايعونك إنما يبايعون الله يد الله فوق أيديهم) قال الامام الطبري : وجهان من التأويل :

أحدهما : يد الله فوق أيديهم عند البيعة لأنهم كانوا يبايعون الله ببيعتهم نبيه - صلى الله عليه وسلم-.

والآخر : قوة الله فوق قوتهم في نصرته رسوله -صلى الله عليه وسلم- لأنهم انما يبايعون رسول الله -صلى الله عليه وسلم- على نصرته على العدو (٢) .

وما قاله الطبري هو الذي ذهب إليه إمام الحرمين في الإرشاد (٣) ، وقال به المفسرون قاطبة (٤) . بل اطلال الامام الرازي في الاحتجاج له والرد على مخالفه.

ولقائل أن يقول لو فسرنا اليد بالقدره في آية ص لكان المعنى إن لله قدرتين؟ والجواب عن هذا كما قال الامام الزمخشري: "إن ذا اليمين يباشر أكثر أعماله بيديه، فغلب العمل باليمين على سائر الأعمال التي تباشر بغيرهما حتى قيل في عمل القلب هو مما عملت يداك وحتى قيل لمن لا يدين له "يداك أوكتا وفوك نفخ" وحتى لم يبق فرق بين قولك هذا مما عملته وهذا مما عملته يداك ومنه قوله تعالى (مما عملت أيدينا) (لما خلقت بيدي) (٥) .

وقال ابن الجوزي : "فإن قالوا القدرة لا تنشئ وقد قال بيدي .

(١) الطبري جامع البيان (٦٣٩/٤).

(٢) المصدر نفسه (٣٣٩/١١).

(٣) قال الجويني في الارشاد "ولم يمتنع عندنا حمل اليمين على القدرة... ص ١٥٥

(٤) انظر الراغب الاصفهاني، المفردات ص ٨٩٠، الزمخشري، الكشاف (٣٧/٢)، (١٥٠/٥)، (٤/٦) ابن الجوزي زاد

المسرح (٢٩٨/٢)، (١٦٣/٧) الرازي، مفاتيح الغيب (٣٥/١٢)، (٧٥/٢٨) ابو حيان، البحر المحيط (٥٣٣/٣)، ابن كثير تفسير

(١٨٨/٤)، البضاوي، أسرار التأويل (٢٧٤/١)، أبو السعود، إرشاد العقل السليم (٥٨/٣) اللوسي، روح المعاني.

(٥) الزمخشري، الكشاف (١٥٠/٥).

قلنا: بلى قالت العرب: ليس لي بهذا الأمر يديان أي ليس لي به قدرة وقال عروة بن حزام

فقالا شفاك الله، والله مالنا بما ضمنت منك الضلوع يدان^(١) .

٣- المجيء :

وتعرض له عند تفسير قوله تعالى (هل ينظرون إلا أن يأتيهم الله في ظلل من الغمام والملائكة) [البقرة/ ٢١٠].

وعند قوله (وجاء ربك والملك صفا صفا) [الفجر/ ٢٢].

قال عند تفسير الآية الأولى (إلا أن يأتيهم الله) على حذف مضاف، أي أمر الله بدليل قوله تعالى (هل ينظرون إلا أن تأتيهم الملائكة أو يأتي أمر ربك) [النحل/ ٣٣]. أو بأس الله كقوله سبحانه (فجاءها بأسنا) [الاعراف/ ٤]، أو على حذف المتعلق، أي إلا أن يأتيهم الله بأمره، أو ببأسه كما يدل له: (عزيز حكيم) ... والمعنى في ذلك كله واحد ولا بد من المصير إليه، لأن الله تعالى منزّه عن الحركة والسكون، لأنهما يستلزمان الحد، والتحيز، والجهات، والتركيب، والعجز، والحدوث، وغير ذلك من صفات الخلق، هذا مذهبنا، ومذهب المعتزلة، والمحققين من الشافعية كالقاضي، ومذهب المتكلمين...^(٢) .

وعبارة الشيخ الأولى هي بعينها عبارة الزمخشري^(٣) ، والقاضي البيضاوي^(٤) وأبو السعود^(٥) مع تصرف يسير، فكل منهم فسر آتيان الله بآتيان أمره وبأسه، والحاصل أن في المسألة قولين ذكرهما الإمام الرازي:

القول الأول : مذهب أهل التفويض، وهو السكوت عن تأويل الآية، مع القطع بأن المجيء والذهاب على الله محال.

الثاني : مذهب أهل التأويل وفيه وجوه :

- الأول: (يأتيهم الله) أي آيات الله، فجعل مجيء الآيات مجيئاً له على التقخير لشأن الآيات، ... قال وهذا تأويل حسن موافق لنظم الآية.

(١) ابن الجوزي، عبد الرحمن دفع شبه التشبيه، ص ١١٥.

(٢) هميان الزاد (١٦٠/٥)، (٢٩٣/١٥).

(٣) الزمخشري، الكشاف ١/١٢٣.

(٤) القاضي البيضاوي، أسرار التأويل ١/١١٤.

(٥) أبو السعود / إرشاد العقل السليم ٢١٢/١٢.

- الثاني: ان يكون المراد (هل ينظرون إلا أن يأتيهم الله) أي أمر الله وقوله (وجاء ربك) المراد جاء أمر بك وليس فيه إلا حذف المضاف وإقامة المضاف إليه مقامه، وهو مجاز مشهور، قال: والذي يؤكد صحة هذا التأويل وجهان: الأول أن قوله ههنا (يأتيهم الله)، وقوله (وجاء ربك) إخبار عن حال يوم القيامة، ثم ذكر هذه الواقعة بعينها من سورة النحل فقال: (هل ينظرون إلا أن تأتيهم الملائكة أو يأتي أمر ربك) [النحل/٣٣]. فصار هذا المحكم مفسرا لذلك المتشابه.

الثاني: أنه قال بعده (وقضي الأمر)، ولا شك أن الألف واللام للمعهود السابق، فلا بد أن يكون جرى ذكر أمر قبل ذلك، حتى تكون الألف واللام إشارة إليه، وما ذاك إلا الذي أضمرناه من أن قوله (يأتيهم الله) أي يأتيهم أمر الله.

الوجه الثالث من التأويل: المعنى هل ينظرون إلا أن يأتيهم الله بما وعد من العذاب والحساب، فحذف ما يأتي به تهويلاً.

الرابع: وهو الذي اختاره الرازي، أن الآية خطاب لليهود، ولأنهم مشبهه مجسمة فتكون على حقيقتها ... " (١)

والحق الذي يوجب النظر، أن المقصود بآتيان الله إتيان أمره وبأسه، ذلك أن آية النحل مفسرة لهذه الآية، وقد نقل ابن الجوزي في زاد المسير عن القاضي أبي يعلى، عن الامام أحمد، أنه قال: المراد به قدرته وأمره قال: وقد بينه في قوله تعالى (أو يأتي أمر ربك) (٢) [النحل/٣٣]

وقال إمام الحرمين في الارشاد في تفسير الآيتين: "وليس المعنى بالمجيء الإنتقال، والزوال تعالى الله عن ذلك، بل المعنى بقوله "وجاء ربك" أي جاء أمر ربك، وقضاؤه الفصل، وحكمه العدل (٣) .

٤- الساق :

ورد ذكر الساق في سورة القلم عند قوله تعالى (يوم يكشف عن ساق ويدعون إلى السجود فلا يستطيعون) [القلم/٤٢].

قال الشيخ في تفسيرها: والكشف عن الساق كناية عن شدة الأمر للجزاء والحساب، ولا ساق ثم، ولا كشفا عنه، كما تقول: كشفت الحرب عن ساقها وشمرت،

(١) الامام الرازي، مفاتيح الغيب (١٨٢/٥-١٨٤) بتصرف.

(٢) ابن الجوزي زاد المسير (٢٠٥/١).

(٣) الجويني، الارشاد، ص ١٥٩-١٦٠.

وكما يقال، أبدت العذراء حزامها، والحزام: رباط السراويل عند أسفل رجل المرأة، وشمرت المخدرات عن سوقهن، يقال ذلك عند الشدة، كأنهن هربن وكشفن عند ذلك عن السوق، والحزام، ليتمكن من الهرب، ولو لم يكن هناك عذراء ولا مخدرة، وكما تقول لمن لا يد له إذا كان شحيحاً: يده مغلوله تمثيلاً للبخل...

والمراد بالساق الأصل، أي يكشف عن أصل الأمر وحقيقته، استعارة تحقيقية تصريحية أصلية، من ساق الإنسان أو ساق الشجرة، ومن شبه الله بخلقه، وأثبت له الساق كساق زيد وعمرو، فقللة فهمه لعنه الله وقبحه (١).

ولنا هنا وقفان :

الأولى : أن لفظ الساق وردت في القرآن نكرة مجردة عن الإضافة (يوم يكشف عن ساق) ولا خلاف بين أهل التوحيد العقلاء الذين يفهمون معاني الكلام العربي، أقول لا خلاف بينهم في تأويلها بالأمر الشديد العظيم.

قال الإمام الطبري في تفسير الآية: "...

"قال جماعة من الصحابة والتابعين من أهل التأويل: "يبدو عن أمر شديد"، ثم ذكر ذلك بأسانيده إلى ابن عباس، ومجاهد، وسعيد بن جبير، وقتادة، والضحاك، وعكرمة (٢) وأخرج البيهقي بأسانيد صحيحة - في الأسماء والصفات - عن ابن عباس في قوله عز وجل (يوم يكشف عن ساق) قال : هو الأمر الشديد المفضع من الهول يوم القيامة وقال: إذا خفى عليكم شيء من القرآن فابتغوه من الشعر، فإنه ديوان العرب أما سمعتم قول الشاعر :

اصبر عقاق إنه شر باق قد سن قومك ضرب الأعناق

وقامت الحرب بنا على ساق.

قال : هذا يوم كرب وشدة (٣).

ونقله عنه كذلك ابن الجوزي، وعن مجاهد، وإبراهيم النخعي، وقتادة، وعزاه إلى جمهور العلماء واللغويين (٤)، وقال به إمام الحرمين في الإرشاد (٥)، والزمخشري في

(١) الحميان (١٤/٣٥٥-٣٥٦).

(٢) الطبري، جامع البيان (١٢/١٩٧-٢٠٠)...

(٣) البيهقي أحمد بن الحسين، الأسماء والصفات، تحقيق الكوثري مطبعة السعادة، مصر ص ٢٤٥، ٢٤٦.

(٤) ابن الجوزي، دفع شبه التشبيه بألف التنزيه، ص ١١٨-١١٩.

(٥) الجويني، الإرشاد، ص ١٥٩.

الكشاف^(١) وعامة المفسرين، وهو الحق الذي لا محيص عنه، حتى قال السمين الحلبي "وكشف الساق، كناية عن الشدة، لا يمتري في ذلك من ذاق طعم الكلام، وسمع قول العرب في نظمها وشعرها"^(٢).

الوقفة الثانية: مع الحديث الذي رواه البخاري في تفسير (يوم يكشف عن ساق) قال: حدثنا آدم، حدثنا الليث، عن خالد بن يزيد، عن سعيد بن أبي هلال، عن زيد بن أسلم عن عطاء بن يسار، عن أبي سعيد رضي الله عنه قال: سمعت النبي -صلى الله عليه وسلم- يقول: "يكشف ربنا عن ساقه، فيسجد له كل مؤمن ومؤمنة، ويبقى من كان يسجد في الدنيا رياء وسمعه، فيذهب ليسجد، فيعود ظهره طبقاً واحداً"^(٣).

وسند الحديث فيه سعيد بن أبي هلال الليثي، وقد تكلم فيه كما في تهذيب التهذيب قال الساجي: صدوق، كان أحمد يقول: ما أدري أي شيء يخلط في الأحاديث، وقال ابن حزم ليس بالقوي^(٤).

أما متن الحديث فقد نقل البيهقي في الأسماء والصفات عن أبي سليمان الخطابي، انه قال: هذا الحديث مما تهيب القول فيه شيوخنا، فأجروه على ظاهر لفظه، ولم يكشفوا عن باطن معناه... قال أبو سليمان (أي الخطابي) فيحتمل أن يكون معنى قوله (يوم يكشف ربنا عن ساقه)، أي عن قدرته، التي تتكشف عن الشدة والمعرفة^(٥).

وقال العلامة ابن حجر في شرح الحديث "وهو عن رواية سعيد بن أبي هلال عن زيد بن أسلم فأخرجها الإسماعيلي كذلك، ثم قال: في قوله "عن ساقه" نكرة. ثم أخرجه عن طريق حفص بن ميسرة عن زيد بن أسلم بلفظ "يكشف عن ساق" قال الإسماعيلي: هذه اصح لموافقتها لفظ القرآن في الجملة، لا يظن أن الله ذو اعضاء وجوارح لما في ذلك من مشابهة المخلوقين، تعالى الله عن ذلك ليس كمثله شيء^(٦).

وممن أنكر هذه الرواية المحدث الكوثري في تعليقه على الأسماء والصفات للبيهقي فقال بعد أن ذكر قول ابن حجر "... وقال أبو بكر بن العربي في العواصم: وأما

(١) الزعزعي، الكشاف، ١٤٥/٦.

(٢) السمين الحلبي، الدر المنصون ٤١٧/١٠٥.

(٣) البخاري، محمد بن اسماعيل صحيح البخاري (٦٥) كتاب التفسير. (٢) باب (يوم يكشف عن ساق) حديث رقم ٤٩١٩ انظر الفتح ٦٦٤/٩ دار الفكر بيروت ١٤١٤-١٩٩٣م.

(٤) المسقلاني أحمد بن حجر تهذيب التهذيب، دار الكتاب الإسلامي ٩٤/٤-٩٥.

(٥) البيهقي أحمد بن الحسين، الأسماء والصفات، علق عليه محمد زاهد الكوثري، مصر دار السعادة ص ٣٤٥.

(٦) المسقلاني أحمد بن حجر، فتح الباري شرح صحيح البخاري، بيروت دار الفكر ١٤١٤-١٩٩٣ (٦٦٤/٩-٦٦٥).

الساق فلم يرد مضافاً إليه سبحانه لا في حديث صحيح ولا سقيم، وإنما قال الله (يوم يكشف عن ساق) ما الساق؟ وأي ساق؟ ومن ذو السوق؟ ... وأما لفظ (هل بينكم وبينه آية تعرفونه بها فيقولون الساق) فقد وقع في بعض روايات الحديث دون بعض في الصحيحين، ففي سند البخاري ابن أبي بكر وابن أبي هلال وفي سند مسلم سويد بن سعيد^(١).

وقد أخذ الخواجا على الشيخ تأويله لهذا الحديث وأمثاله، ووصفه بأنه مظهر من مظاهر تعصبه لمذهبه، وقال ان التأويل عنده -أي الشيخ- منهج مضطرب خاصة في أحاديث الصفات فيحملها على التمثيل والمجاز ويخضعها لسلطان العقل ويعالجها في ضوءه من ذلك ما ذكره عند تفسيره لقوله تعالى (يوم يكشف عن ساق) ... وذكره ثم قال وهذا كله تعسف من الشيخ وتعصب يدل على سوء ظنه بالصحيحين فأين يذهب الشيخ بعد ذلك، ولا أرى ما هي العلة القادحة لرفضه هذه الأحاديث إلا مخالفتها لمذهبه وهذا لا يجدي في البحث العلمي المستقل؟^(٢)

وما دام أنك أخي القارئ قد عرفت العلة القادحة من هذا الحديث خاصة فلا عليك من قول الخواجا، فما البحث العلمي الذي يقصده إلا أن نثبت لله ساقاً، ولها علاقة أيضاً كما يقول المجسمة تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً.

٥- الفوقية :

ورد ذكر الفوقية في آيات عدة من كتاب الله تعالى، نقف على بعضها لنتبين ما قاله الشيخ في تفسيرها ومن هذه الآيات قوله تعالى :

(وهو القاهر فوق عباده) [الأنعام/١٨].

(يخافون ربهم من فوقهم) [النحل/٥٠].

(ءأمنتم من في السماء أن يخسف بكم الأرض) [الملك/١٧].

(١) انظر تعليق الكوثري على الاسماء والصفات، ص ٣٤٤-٣٤٥، أما سويد بن سعيد بن سهل بن شهر يار الهروي فقد قال عنه قال أبو حاتم كان صدوقاً وكان بدلس، ويكثر، وقال البخاري: كان قد عمي فليكن ما ليس من حديثه، وقال يعقوب بن أبي شيبة: صدوق مضطرب الحفظ، ولا سيما بعدما عمي، وقال البردعي: رأيت أبا زرعة يسيء القول فيه، وقال النسائي: ليس بثقة ولا مأمون، وعن يحيى بن معين: سويد بن سعيد حلال الدم، انظر ابن حجر، تهذيب التهذيب، ٢٧٢/٤-٢٧٥ تصرف.

(٢) انظر الخواجا، منهج الشيخ اطفيش في تفسيره التيسير، ص ١٠١-١٠٢.

قال في تفسير الآية الأولى: الغالب لخلقه على ما يريد، لا يعجزه شيء، الكامل القدرة الذي قدرته فوق قدرة السلاطين وغيرهم من كل قوي من خلقه والمواد بالفوقية علو القدرة^(١).

وقال في تفسير الثانية: أي يخافون ربهم أن يرسل عذابا من فوقهم، أو يخافون ربهم كائننا فوقهم بالقهر^(٢).

وذكر أقوالا ثلاثة في تفسير آية الملك فقال:

- المراد بهم الملائكة الموكلون على تدبير أمر هذا العالم.
 - أو المراد الله على معنى من في السماء أمره وقضاؤه فإن السماء مسكن ملائكته وإلى جهة عرشه وكرسيه واللوح والمحفوظ منها ينزل أمره ونهيه.
 - أو المراد بناء على ما زعم العرب أن الله في السماء شبهوه بخلقه^(٣).
- وهذا الذي ذكره الشيخ هو ما ذهب إليه المحققون من علماء الأمة ولولا ما أدخله الحشوية من عقيدة التشبيه والتجسيم تعالى الله عما يقولون^(٤) لما كانت هذه الآيات، وأمثالها موضع خلاف بين المسلمين، إذ لا يشك عاقل يعتقد عقيدة التنزيه، أن فوقية المكان مستحيلة على الله تعالى كما صرح بذلك كثير من أهل العلم من السلف والخلف، وأنقل للقارئ الكريم بعضا مما قالوه.

يقول الإمام الطبري عند تفسير قوله تعالى (وهو القاهر فوق عباده)[الأنعام/١٨].

والله الغالب عباده المذلهم العالي عليهم بتدليله لهم وخلقهم إياهم فهو فوقهم بقهره وهم دونه، وإنما قال فوق عباده لأنه وصف نفسه تعالى ذكره بقهره إياهم ومن صفة كل قاهر شيئا أن يكون مستعليا عليه^(٥).

وقال الإمام الزمخشري "فوق عباده" تصوير للقهر والعلو بالغلبة والقدرة كقوله (وإننا فوقهم قاهرون)^(٦). وذكر الإمام أبو حيان^(٧)، أن الفوقية المكانية تقتضي التجسيم، وأما الجمهور فنذكروا أن الفوقية مجاز... والعرب تستعمل (فوق) إشارة لعلو المنزل

(١) الحميان (٢٨/١/٦).

(٢) المصدر نفسه (٢٧٣/١/٩).

(٣) المصدر نفسه (٣٣١-٣٣٢).

(٤) يقول الكوثري في تعليقه على الاسماء والصفات "لا يقول بالفوقية الحسية غير بحسم أثيم يسائر الوثنية" ص ٤١٦.

(٥) الطبري، جامع البيان (١٦١/٥) ومثله قال ابن كثير في تفسيره انظر (١١٩/٢)، وابن الجوزي (١١/٣).

(٦) الكشاف، الزمخشري (٦٠/٢)، وذهب إليه القاضي البيضاوي في اسرار التأويل وأبو السعود في ارشاد العقل السليم.

(٧) أبو حيان، البحر المحیط (٩٣/٤) بتصرف يسير.

وشفوفها على غيره من الرتب، ومنه قوله تعالى (يد الله فوق أيديهم)، وقوله (وفوق كل ذي علم عليم) [يوسف/٧٥].

وقال النابغة الجعدي :

بلغنا السماء مجدنا وجدودنا وإنا لنبغى فوق ذلك مظهرنا

ويرى الإمام الرازي أن صفات الكمال محصورة في العلم والقدرة فقوله (وهو القاهر فوق عباده) إشارة إلى كمال القدرة، (وهو الحكيم العليم) إشارة إلى كمال العلم^(١).

وحكى الإمام تقي الدين السبكي في رده على نونية ابن القيم الإتفاق على أن الفوقية بمعنى القهر وعلو القدرة^(٢) .

أما آية الملك فقد نقل ابن الجوزي في تفسيره عن ابن عباس أنه قال أمنتكم عذاب من في السماء، وقال الإمام الرازي في معرض تفسيرها "واعلم أن هذه الآيات نظيرها قوله (قل هو القادر على أن يبعث عليكم عذابا من فوقكم أو من تحت أرجلكم).

واعلم أن المشبهة احتجوا على اثبات المكان لله تعالى بقوله أمنتكم من في السماء والجواب عنه أن هذه الآية لا يمكن اجراؤها على ظاهرها باتفاق المسلمين لأن كونه في السماء يقتضي كون السماء محيطا به من جميع الجوانب فيكون أصغر من السماء، والسماء أصغر من العرش بكثير فيلزم أن يكون الله تعالى حقيرا بالنسبة للعرش، وذلك باتفاق أهل الاسلام محال، فعلمنا أن هذه الآية يجب صرفها عن ظاهرها إلى التأويل ثم فيه وجوه.

الأول: أمنتكم من في السماء عذابه، وذلك لان عبادة الله جارية إنما ينزل البلاء علي من يكفر بالله ويعصيه من السماء، فالسماء موضع عذابه كما أنه موضع نزول رحمته ونعمه.

الثاني: من في السماء سلطانه وملكه وقدرته ...

الثالث: على ظاهرها لأنهم مشبهة.

الرابع: الملك الموكل بالعذاب^(٣) .

(١) الرازي، مفاتيح الغيب (١٢/١٤٤).

(٢) السبكي، تقي الدين علي بن عبد الكافي، السيف الصغير، ص ١٠١، وانظر تعليقات الامام الكوثري على السيف الصغير.

(٣) الرازي، مفاتيح الغيب ٦١/٣٠-٦٢.

٦- الاستواء :

ونختتم هذه النصوص بآيات الاستواء، وقد ورد معدي (بإلى) في بعض الآيات ومعدي (بعلی) في بعضها الآخر ففي سورة البقرة قال تعالى : (هو الذي خلق لكم ما في الأرض جميعاً ثم استوى إلى السماء فسواهن) [البقرة/٢٩].

(إن ربكم الذي خلق السموات والأرض في ستة أيام ثم استوى على العرش)[الاعراف/٥٤]. في سورة طه : (الرحمن على العرش استوى) [طه/٥].

يقول في تفسير الآية الأولى "ومعنى استوائه الى السماء قصده إليها، وتوجيه الإرادة إليها بأن يخلقها. يقال استوى زيد إلى كذا كالسهم المرسل إذا قصده من غير أن يميل إلى غيره. فكذا خلق ما في الأرض وخلق بعده السموات بلا خلق شيء بين خلقهن.. عن ابن عباس استوى إلى السماء، ارتفع إليها وفي رواية صعد، والمراد ارتفاع أمره، أو صعد أمره، أو ارتفع إليها وصعد بقصد وإرادة. قال الطبري: علا أمره وقدرته وسلطانه* ، وقال ابن كيسان: قصد إلى السماء أي بخلقه واختراعه، وذلك لأنه تعالى منزلة عن الانتقال والحلول.^(١)

ويقول في آية الاعراف "واستوى بمعنى استولى بالملك والغلبة والقوة والتصرف فيه كيف شاء، والعرش جسم عظيم وذلك مذهبا ومذهب المعتزلة وأبي المعالي* وغيره من حذاق المتكلمين... ولا يقال استولى زيد على كذا إذا لم يكن له، ثم كان أو كان له مضاد له فيه ثم غلبه عليه، والله سبحانه مالك للعرش من أول أمره.. لأننا نقول معنى إستيلائه على العرش قدرته على خلقه قبل أن يخلقه، وملكه له بعد خلقه... ثم أخذ يرد على المشبهة^(٢) .

وقال عند تفسير آية طه : والاستواء على العرش كما مرت الإشارة إليه كناية عن الملك والقهر كناية مشهورة، يقال: استوى فلان على عرشه أي سريره: أي ملك وقهر، وإن لم يكن له سرير.^(٣)

* عبارة الطبري (علا عليها علو ملك وسلطان لا علو انتقال وزوال) انظر جامع البيان (١/١٩٢).

(١) الحميان ٤٠٦/١.

* هو إمام الحرمين أبو المعالي الجويني .

(٢) المصدر نفسه ١٠٤/٢/٦-١٠٨.

(٣) الحميان (١٠/٢/١١-١٢).

واعلم أولاً أيها القاريء الكريم أن تفسير الإستواء بالإستقرار هو عقيدة وثنية يهودية نصرانية، ولم يقل به أحد من المسلمين إلا الحشوية المجسمة^(١)، وإذا عرفت هذا فاعلم أن للمسلمين في تأويله طريقتين :

الأولى : طريقة التفويض، وهي التأويل الإجمالي بأن تصرف هذه الآية وأمثالها عن ظاهرها مع اعتقاد نفي الجهة والمماسة لله تعالى، والسكوت عن تأويلها التفصيلي، فقد روى البيهقي في الاسماء والصفات بسنده عن يحيى بن يحيى قال: كنا جلوساً عند مالك بن أنس فجاء رجل فقال : يا أبا عبد الله الرحمن على العرش استوى، فكيف استوى؟ قال فاطرق مالك رأسه حتى علاه الرخصاء ثم قال : الاستواء غير مجهول والكيف غير معقول، والإيمان به واجب، والسؤال عنه بدعة، وما أراك إلا مبتدعاً، فأخرج^(٢) .

ولا يظن أحد أن مقصودهم بذلك حمل اللفظ على ظاهرة من الاستقرار والجلوس على العرش، كما تقول المجسمة، -حاشاهم- وتعالى الله عما يقول المجسمة علواً كبيراً، فإنهم كانوا يدركون أن الظاهر غير مراد وما سكتوا إلا خشية أن يتوسع العامة والغوغاء في التأويل فيضلوا بغير علم، قال صاحب المنار لم يشتبه أحد من الصحابة في معنى استواء الرب تعالى على العرش، على علمهم بتنزهه سبحانه عن صفات البشر وغيرهم من الخلق، إذ كانوا يفهمون أن استواءه تعالى على عرشه عبارة عن استقامة أمر ملك السموات والأرض له وانفراده هو بتدبيره وأن الإيمان بذلك لا يتوقف على معرفة كنه ذلك التدبير، وصفته وكيف يكون بل لا يتوقف على وجود عرش^(٣) .

الطريقة الثانية : طريقة التأويل، وقد أخذ بها كثير من السلف والخلف بعد ظهور بدعة المجسمة، وقد مر بنا قبل قليل تأويل الإمام الطبري لقوله تعالى (ثم استوى إلى السماء) [البقرة/٢٩]. قال : علا عليها علو ملك وسلطان لا علو انتقال وزوال وقال الراغب: إذا عدى (استوى) (بعلى) اقتضى معنى الاستيلاء كقوله (الرحمن على العرش استوى) [طه/٥]... وإذا عدى (بالى) اقتضى معنى الانتهاء إليه، إما بالذات أو بالتدبير، وعلى الثاني قوله (ثم استوى إلى السماء وهي دخان) [فصلت/١١].

وقال إمام الحرمين "ذكر أهل التأويل في قوله تعالى (الرحمن على العرش استوى) وجوهاً: فذهب بعضهم إلى أن المراد بالاستواء الاقتدار، والقهر، والغلبة وذلك

(١) انظر تعليق الكوثري على الاسماء والصفات ص ٤٠٥

(٢) البيهقي، الاسماء والصفات، ص ٤٠٨ .

(٣) المنار، ٨ / ٤٥١ .

سائغ في اللغة شائع فيها، إذ القائل يقول : استوى الملك على الاقليم اذا احتوى على مقاليد الملك فيه، ومنه قول القائل:

قد استوى بشر على العراق من غير سيف ودم مہراق
وقال الآخر :

ولما علونا واستوينا عليهم تركناهم صرعى لنسر وطائر

فان قال قائل : الاستواء المحمول على الإستيلاء ينبئ عن سبق مغالبه وتقدم مقاومة ومكافحة، قلنا: هذا ظن منكم، فإن الاستواء ليس من ضرورته الاستخبار عن مغالبه، إذ لو أنبأ الإستواء عما قلتموه لأنبأت عنه الغلبة ايضاً، والله تعالى غالب على أمره، ويتعالى عن أن يغالب... فإن قال قائل فما وجه التخصيص بالعرش؟ قلنا: يخصص الله بذكره من يشاء تشريفاً وتعظيماً... ولنا أن نقول خصص العرش بالذكر من حيث كان اعظم المخلوقات في أوهم البرية^(١).

وقال البيهقي في الاسماء والصفات :

كتب إلي الاستاذ أبو منصور بن أبي أيوب أن كثيراً من متأخري أصحابنا ذهبوا إلى أن الاستواء هو القهر والغلبة، ومعناه أن الرحمن غلب العرش وقهره، وفائدته الاخبار عن قهره مملوكاته، وانها لم تقهره وإنما خص العرش بالذكر لأنه أعظم المملوكات، فنبه بالأعلى على الأدنى، قال والاستواء بمعنى القهر والغلبة شائع في اللغة كما يقال استوى فلان على الناحية إذا غلب أهلها وقال الشاعر في بشر بن مروان:

قد استولى بشر على العراق من غير سيف ودم مہراق.

يريد أنه غلب أهله من غير محاربة^(٢).

وقال بدر الدين بن جماعة في ايضاح الدليل "... ففوله تعالى (استوى) يتعين فيه معنى الاستيلاء والقهر لا القعود والاستقرار"^(٣).

وقد أطلال الإمام الرازي في معرض تفسيره لآيات الاستواء في الرد على المجسمة وتقرير مذهب التأويل بما لا مزيد عليه، ومما قاله "إنه تعالى لما خاطبنا بلسان

(١) الحويبي عبد الملك، الشمائل في أصول الدين، حققه علي النشار، فيصل مدير، سهر مختار، الاسكندرية، منشأة المعارف ١٩٦٩ ص ٥٥٣-٥٥٤.

(٢) البيهقي، الاسماء والصفات ص ٤١٢.

(٣) بدر الدين بن جماعة، ايضاح الدليل حققه وهي سليمان غاوي، الطبعة الأولى، بيروت، دار السلام، ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م ص ١٠٣.

العرب وجب أن لا يريد باللفظ إلا موضوعه في لسان العرب وإذا كان لا يعني للإستواء في اللغة إلا الإستقرار أو الإستيلاء، وقد تعذر حمله على الإستقرار، فوجب حمله على الإستيلاء، وإلا لزم تعطيل اللفظ وإنه غير جائز (١) .

المبحث الثالث

خلق القرآن

ذكرنا فيما سبق أن صفة الكلام لله تعالى صفة ذاتية قديمة، والحديث عن هذه الصفة يستتبع الحديث عن القرآن الكريم، وما دار حوله من جدل، وغرضنا هنا أن ننتبين موقف الشيخ من هذه القضية، ثم نعقب عليه بتحرير موضع الخلاف وما يمكن أن يقال فيه عند تفسير قوله تعالى: (وإذ قال ربك للملائكة إني جاعل في الأرض خليفة) [البقرة/ ٣٠] قال رحمه الله: "وكلامه تعالى على قسمين: الأول صفة فعل، ودخل فيه خطابه لمن ذكر كله.

والثاني: صفة ذات، وهو معنى نفى الخرس، مع التنزه عن الجوارح وصفات المخلوقات، وذاته كافية في علم كل شيء بلا أول، ولا إثبات للكلام النفسي كما زعم قومنا أنه ثابت كما يثبت كلام الإنسان في نفسه، ثم يتكلم بالفاظ تدل عليه، وجعلوا القرآن وكتب الله تعالى كلها وخطابه كله لخلقه وكلامه كله قديما بهذا المعنى، وهو أنه ثابت في النفس الواجب الوجود بلا أول، كما يجيء وقته فيعبر عنه بالفاظ مخلوقة، فالفاظ القرآن عندهم مخلوقة كما عندنا، والعلم بها أنها ستكون وبمعانيها عندنا قديم كما عندهم، غير أنهم اثبتوا الكلام النفسي ونفيناه .. (٢)

هذا هو مجمل حديث الشيخ عن هذه المسألة، ولعل الترف الفكري الذي عاشته الأمة، والأوضاع السياسية التي خلفتها الدول المختلفة التي تعاقبت على حكم المسلمين، أقول لعل ذلك كان من أقوى الأسباب التي أدت بالمسلمين إلى حرب فكرية، ما زال أوارها مشتعلا حتى اليوم.

وأعود إلى هذه المسألة التي شغلت بال الكثير من المسلمين، حتى جعلوها حدا فاصلا بين الكفر والإيمان، وما كان لها أن تكون كذلك لولا ما ارتبط بها من بعد سياسي وديني، ومحصلة القول فيها هل القرآن مخلوق أم غير مخلوق؟

(١) الفخر الرازي، مفاتيح الغيب (٦/٢١-٨) وانظر ٩٤/١٤-٩٦.

(٢) الهيان ٤٤٧/١-٤٤٨ وانظر ٢٣٢/١، ٢٣٦/٢/٦.

ولا يهمننا من قال بهذا أو ذاك بقدر ما يهمننا تحرير محل النزاع في القضية، ثم القول المجمع عليه؟ ولتعرف محل النزاع لا بد لنا من تحديد المقصود بكلام الله الذي هو القرآن عند كل من الفريقين.

الذي يظهر -والله أعلم- أن ما يقصده الفريق القائل بقدمه هو ذلك القول القائم بالنفس الذي تدل عليه العبارات وما يصطلح عليه من الإشارات^(١).

أي يقصدون بذلك الكلام الذي هو صفة ذات، واصطلحوا على تسميته بالكلام النفسي، ولا مشاحة في الإصطلاح، وهذا لم يقل أحد بحدوثه.

أما الذين قالوا بخلقه فما قصدوا الكلام النفسي، وإنما عنوا بقولهم ذاك، هذا القرآن الذي بين أيدينا، المتلو بالأسن، المكتوب في المصاحف، المحفوظ في الصدور..

وهذا لا يقول عاقل بقدمه إلا غلاة الحنابلة والحشوية، وقالت الكرامية: إن كلام الله تعالى صفة له، مؤلف من الحروف والأصوات الحادثة وقائمة بذاته.

قال العلامة السعد التفتازاني في المقاصد^(٢) :

"ولا عبرة بكلام الحشوية والكرامية، فبقي النزاع بيننا وبين المعتزلة، وهو في التحقيق عائد إلى اثبات الكلام النفسي ونفيه، وأن القرآن هو المتلو هذا المؤلف من الحروف الذي هو كلام حسي، وإلا فلا نزاع لنا في حدوث الكلام الحسي، ولا لهم [أي المعتزلة] في قدم الكلام النفسي لو ثبت".

وهذا الذي ذكره الشيخ اطفيش رحمه الله في تفسيره الآية، وذهب إليه من علمائنا الإمام السالمي رحمه الله فقال في المشارق :

"وانما الخلاف في الصفة الذاتية المسماة بالكلام، فذهبت الأشعرية وطائفة من المشاركة إلى أنه قديم، لأنه صفة ذات، وصفات الذات قديمة واطلقوا عليها اسم قرآن فقالوا: القرآن الذي هو صفة الذات ليس بمخلوق، ولم يقم دليل على تسمية الكلام الذاتي

(١) الجويني، عبد الملك، الإرشاد ص ١٠٤، القائلاني، أبو بكر من الطيب، الانتصاف فيما يجب اعتقاده ولا يجوز الجهل به، الطبعة الثانية، تحقيق الكوثري، مؤسسة الخانجي للطباعة والنشر، ١٣٨٢هـ/١٩٦٣م، ص ١٠٦، السعد التفتازاني، شرح المقاصد (١٤٤/٤).

(٢) التفتازاني، مسعود بن عبد الله، شرح المقاصد (١٤٦/٤)، وانظر القدسي، المسامرة، ص ٧٧، والبياض كمال الدين احمد، اشارات المرام من عبارات الامام تحقيق يوسف عبد الرزاق، الطبعة الأولى، مصر، شركة مصطفى البابي الحلبي، ١٣٦٨-١٩٤٩م ص ١٤٤، وانظر أبو دقيفة محمود، القول السديد في علم التوحيد، ج ٢، تعليق سماحة الشيخ أسد الخليل، سلطنة عمان ١٣٠-١٢٨/٢.

بالقرآن دليل، ولكن لهم أن يصطلحوا على ذلك فيكون الخلاف لفظيا حاصله؛ هل يسمى الكلام الذاتي قرآنا أم لا؟ (١).

وبينه شيخنا الخليلي -حفظه الله- أحسن بيان إذ قال :

"ونحن عندما نتحدث عن خلق القرآن فإنما نتحدث عن هذا القرآن المتلو بالألسن المكتوب في المصاحف... ولسنا نتحدث عن الكلام النفسي إذ لم يقم شاهد من الكتاب نفسه ولا من السنة على تسميته قرآنا وإنما اصطاحت الأشاعرة على تسميته بذلك، ولا مشاحة في الإصطلاح، غير أنهم لم يستندوا في اصطلاحهم هذا على شيء ثابت سماعه فلذلك لم نعول عليه، ونحن نثبت لله صفة الكلام كما قال الإمام ضياء الدين عبد العزيز الثميني في معالمه "اعلم أن الكلام يضاف تارة إلى الله على معنى نفى الخرس فيكون صفة ذات على ما مر من الصفات، وتارة يضاف إليه على معنى أنه فعل له، فيكون فعلا من أفعاله سبحانه، فمعنى كونه متكلماً على الأول ليس بأخرس، وعلى الثاني أنه خالق الكلام". (٢)

ومما يجب أن يستقر في الأذهان عند الحديث عن خلق القرآن أنه لا يقصد بالقرآن علم الله بما أنزله من كتبه على رسله، فإنه لا يماري أحد في قدم علمه تعالى بهذه الكتب، إلا الذين قالوا بحدوث صفاته سبحانه، ولا يعبا بهم، غير أنه قدم العلم لا يقتضي قدم المعلوم، فالله سبحانه عليم بكلام البشر علما أزليا، كما أنه عليم بكلامه، وعليم بكل مخلوقاته... ولذلك قال بعض السلف القرآن حادث، وعلم الله به قديم... (٣)

ولا أظنك تشك أخي القاريء بعد الذي نقلته لك في حدوث القرآن الذي بين أيدينا وإلى هذا ذهب المحققون من الأشاعرة يقول الإمام الرازي "الكلام الذي هو متركب من الحروف والأصوات فإنه يمتنع في بديهته العقل كونه قديما لوجهين:

الأول: أن الكلمة لا تكون إلا إذا كانت حروفها متوالية فالسابق المنقضي محدث، لأن ما ثبت عدمه امتنع قدمه، والآتي الحادث بعد انقضاء الأول لا شك أنه حادث.

(١) السالمي عبدالله بن حميد مشارق الأنوار، ص ٢٤٥، والسالمي هو الامام عبدالله بن حميد بن سلوم السالمي، أكر علماء عمان في القرآن الرابع عشر الهجري ت ١٣٣٢هـ له عدة مصنفات منها مشارق الأنوار في التوحيد، معارج الآمال في الفقه.

(٢) قال السعد في شرح العقائد النسفية ص ٤٦ ما نصه "التحقيق : أن كلام الله تعالى اسم مشترك بين الكلام النفسي القديم. ومعنى الإضافة: كونه صفة لله تعالى، وبين اللفظي الحادث المؤلف من السور والآيات، ومعنى الإضافة أنه مخلوق لله تعالى" انظر التفازاني، سعد الدين مسعود بن عمر، شرح العقائد النسفية، الطبعة الأولى، تحقيق احمد حجازي السقا، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م ص ٤٦.

(٣) الشيخ الخليلي، أحمد بن حمد، الحق الدامغ، مطابع النهضة، مسقط، ص ١٠٣.

الثاني: أن الحروف التي منها تألفت الكلمة إن حصلت دفعة واحدة لم تحصل الكلمة، لأن الكلمة الثلاثية يمكن وقوعها على التقاليب الستة، فلو حصلت الحروف معا لم يكن وقوعها على بعض تلك الوجوه أولى من وقوعها على سائرهما، ولو حصلت على التعاقب كانت حادثة (١) .

بل إنه ذهب إلى أبعد من هذا في تفسير سورة الأعراف فجزم بأن كلام الله ما هو إلا هذه الحروف المؤلفة مخالفا بذلك من قال بالكلام النفسي فقال "والناس مختلفون في كلام الله تعالى فمنهم من قال كلامه عبارة عن الحروف المؤلفة المنتظمة، ومنهم من قال كلامه صفة حقيقية مغايرة للحروف والأصوات، أما القائلون بالقول الأول، فالعقلاء المخلصون اتفقوا على أنه يجب كونه حادثا كائنا بعد أن لم يكن، وزعمت الحنابلة والحشوية أن الكلام المركب من الحروف والأصوات قديم وهذا القول أخس من أن يلتفت العاقل إليه (٢) .

وقد تحدث العلامة ابن عاشور في تفسيره لسورة النساء عن كلام الله المنزل بواسطة الملك على الرسل المسمى بالقرآن، وبالتوراة، وبالإنجيل، وبالزبور فقال "وهذا لا يمتري في حدوثه من له نصيب من العلم في الدين، ولكن أمسك بعض أئمة الإسلام عن التصريح بحدوثه أو بكونه مخلوقا في مجالس المناظرة التي غشيتها العامة أو ظلمة المكابرة، والتحفز إلى النبر والأذى دفعا للإيهام وابقاء على النسبة إلى الإسلام وتتصلا من غوغاء الطغام (٣) .

هذه هي مسألة خلق القرآن، وهذه خلاصة القول فيها، وما أظن بعد ذلك أن مسلما يخاف الله واليوم الآخر، حريص على وحدة أمته وبقائها، ما أظنه يرمي أخاه المسلم بكفر أو زندقة بسبب خلاف لفظي في مسألة ليست من أصول التوحيد التي يكفر تاركها.

(١) الرازي، مفاتيح الغيب، المقدمة ٣٦/١ ويقصد بكلام الله القرآن، لا صفة الكلام التي هي صفة ذات.

(٢) الرازي، مفاتيح الغيب، ٢٢٨/١٤ .

(٣) ابن عاشور، التحرير والتنوير، الدار التونسية للنشر، (٣٨/٦).

المبحث الخامس الرؤية

نالت مسألة الرؤية عند الشيخ حظاً وافراً من التحليل والمعالجة، يحسن بنا أن نطلع القاريء الكريم على أهم ما جاء فيها وأكتفي بآيات ثلاث تفي بالغرض هي قوله تعالى :

.. (قال رب أرني انظر إليك قال لن تراني) [الأعراف/٤٣].

(لا تدركه الابصار وهو يدرك الأبصار) [الأنعام/١٠٣].

(وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة) [القيامة/٢٣].

يبدأ الشيخ في تفسير الآية الأولى بتعريف النظر فيقول "النظر توجيه البصر إلى شيء يدركه به، سواء أدركه أم لا ، وليس مطلوبه به مجرد التوجيه، بل التوجيه لأجل الإدراك فنفي الله سبحانه الإدراك، لأنه محال من حيث إن ما تراه العين لون، والله منزّه عن اللون، ومحدود بالجهات، وحال في مكان أو في الهواء، والله منزّه عن ذلك، فإنه يلزم من رؤية الله -حاشاه- أن يكون على لون من الألوان، وأن يكون في جهة، وأن يكون له الجهات والحدود، وأن يحل في مكان أو في هواء، وأن يكون جسماً أو عرضاً، وأن تخلو عنه الأماكن التي ليس فيها عند رؤية الرائي، وذلك تشبيه بالخلق، ومستلزم للحدوث، فإنه يكون بين الحادثين، وعلى الحادث من هو حادث. ومستلزم للتركيب، والتركيب مستلزم للحدوث وللجهل.

وإن قيل يدرك بغير اتصال شعاع العين به؟

قلنا هذا نفي لرؤيته بالعين كما قلنا، وإثبات للعلم بحقيقته كما قال الغزالي والفخر وغيرهما من المحققين: إن رويته أن يحصل للبشر إدراك بالنسبة إلى ذات الله تعالى، كنسبه الابصار إلى المبصرات في قوة الظهور.

قال الغزالي: إنما أنكر الخصم الرؤية لأنه لم يفهم ما نريد بها وظن أنا نريد بها حالة تساوي الحالة التي يدركها الرائي عند النظر إلى الأجسام، والألوان، هيهات نحن نعترف باستحالة ذلك في حق الله تعالى.

وهذا أيضاً لا نقبله عنه، فإن ذات الله أعظم من أن تدركها عقول البشر ولا غيرها، أو تحيط به، وليس عند البشر معرفة كنه الله، وما عرفناه بالأدلة إلا أنه موجود،

عالم قادر، حي، مريد، قديم، باق، لا جسم ولا عرض، وغير ذلك من الصفات، ولو جازت عليه الرؤية بالعين لجاز عليه اللمس والذوق والشم تعالى الله عن ذلك.

ثم طفق الشيخ يرد على القائلين بالرؤية^(١).

وعند تفسير قوله تعالى (لا تدركه الأبصار)

يؤكد الشيخ: أن الإدراك مقصود به مطلق الرؤية، ولا دليل على تخصيصه بالاحاطة، وأن النفي في الآية لعموم السلب بمعنى لكل بصر من كل زمان، ولما كان نفي الشركة مدحا وتعظيما، كذلك فإن نفي الرؤية مدح وتعظيم، وقد علمت الأشعرية بهذا فاضطروا للقول نرى بلا كيف...

أما آية القيامة التي يستدل بها المثبتون (إلى ربها ناظرة) فإن الشيخ يفسر النظر بالانتظار - كما مر - ثم رد على ما أثير حول هذا التفسير من إيرادات منها أنه إذا كان بمعنى الانتظار لا يتعدى (بالى) ولا يسند إلى الوجوه مؤيدا رأيه بالشعر وبما ورد في اللغة.

ثم ذكر الشيخ أن هذا التفسير مروى عن ابن عباس، وعلي بن أبي طالب، ومجاهد، وإبراهيم، ومكحول، والزهري، وسعيد بن المسيب، وعطاء، وسعيد بن جبير، والضحاك، وأبو صالح صاحب التفسير، وعكرمة، ومحمد بن كعب، وعائشة، وعن الحسين بن علي: ناظرة إلى سلطان ربها وقدرته وتدييره، وروى أيضا عن الفضيل بن عياض، وجليل بن عبد الحميد الطائي وعمار بن أخت سفيان الثوري، ومنصور بن المعتمر بن سليمان عن أبيه، عن وكيع بن الجراح، واسباط بن محمد عن يحيى بن أبي زكريا بن زياد عن إسرائيل بن يونس، وعيسى بن يونس، عن ليث وهو الراوي عن مجاهد.

والذي نلاحظه أن الشيخ قد سلك في تحليله للقضية طريقة المتكلمين في الحجاج والرد، فذكر الأدلة العقلية المانعة، فالمجوزه ورد عليها، ثم نقل عن بعض الصحابة والتابعين القول بنفي الرؤية، وقد سلك هذه الطريقة أكثر من تكلم في الرؤية، فإن كان من النافين اجتهد أن يبطل أدلة المجوزين، وإن كان من المجوزين حاول بكل ما أوتي من براعة أن يبطل أدلة القائلين بنفيها، وبهذا تكون المسألة قد اشبعت بحثا دون أن تجد حلا، وليس بوسعنا نحن أن نعيد ما قيل ولا نوده، ولكننا نقصر على النظر في هذه الآيات الثلاث بعيدا عن تعقيد المتكلمين.

(١) الهيمان (٢٣٨/٢/٦-٢٤٦) بتصرف.

أقول نحن أمام آيات ثلاث من القرآن الكريم "لن تراني" "لا تدركه الابصار" "وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة". وجد النافون أن آيتي النفي أصرح من آية الإثبات، وأن الآية التي صرح فيها بالنظر تحتل وجهين:

الأول: الرؤية بالعين.

الثاني: الانتظار، فرجوا الوجه الثاني لأمر :

١- إنه يتفق والتنزيه المطلق لله سبحانه وتعالى.

٢- إنه يتفق وآيات النفي السابقة والقرآن يفسر بعضه بعضا.

٣- وهو أهمها إن سياق الآيات يقتضي تفسيرها بالانتظار، فالآية التي قبلها "وجوه يومئذ ناضرة [إلى ربها ناظرة] والتي بعدها ووجوه يومئذ باسرة تظن أن يفعل بها فاقرة.

قالوا: إننا أمام مقابلة بين صورتين، صورة الوجوه الناضرة، الحسنه المستبشرة بلقاء ربها تنتظر ثوابه، وصورة الوجوه المكفهرة الكالحة التي تتوقع أمرا يقطع فقار ظهورها، والذي يؤيد هذا التفسير أن الصورة بعينها تكررت من سورة عبس في قوله تعالى (وجوه يومئذ مسفرة، ضاحكة مستبشرة، ووجوه يومئذ عليها غبره، ترهقها قتره)[عبس/٣٨-٤١].

أما المجوزون فقد نظروا إلى آية القيامة، فحاولوا أن يؤولوا الآيتين النافيتين لتمشى مع هذا التأويل، وكلا الفريقين حاول أن يؤيد رأيهم بالعقل والنقل. ولما نظر العلامة صاحب المنار إلى هذه الآيات الثلاث وتأمل فيها خلص إلى ما يلي فقال:-

"... وأما رؤية الرب تعالى فربما قيل بادي الرأي، إن آيات النفي فيها أصرح من آيات الإثبات كقوله تعالى (لن تراني)، وقوله تعالى (لا تدركه الابصار) فهما أصرح دلالة على النفي، من دلالة قوله تعالى (وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة) على الإثبات، فإن استعمال النظر بمعنى الانتظار كثير في القرآن وكلام العرب كقوله (ما ينظرون إلا صيحة واحدة)[يس/٤٩] (هل ينظرون إلا تأويله)[الأعراف/٥٣] (هل ينظرون إلا أن يأتيهم الله في ظلل من الغمام والملائكة)[البقرة/٢١] وثبت أنه استعمل بهذا المعنى متعديا بالي ولذلك جعل بعضهم وجه الدلالة فيه على المعنى الآخر- وهو توجيه الباصرة إلى ما تراد رؤيته- أنه اسند إلى الوجوه، وليس فيها ما يصحح اسناد النظر إليها إلا

العيون الباصرة، وهو في الدقة كما ترى، ولذلك اختلف في فهمها العلماء قبل هذه المذاهب، فقد روى عبد بن حميد عن مجاهد تفسير (ناظرة) بقوله : تنتظر الشواب، قال الحافظ ابن حجر: سنده إلى مجاهد صحيح، والجمهور ثم ذكر الشيخ أن تأويل (ناظرة) بالانتظار أو بالرؤية ليس قطعي الدلالة بحيث يعد حجة على جميع المكلفين، ويمتنع جعل تأويله عذرا للمخالفين، وقد كان النبي صلى الله عليه وسلم يعذر أصحابه في اختلاف فهمهم للنصوص، ويقرهم على ما كان للاجتهاد فيه وجه وجيه...

فإذا مخطئنا أسباب الخلاف من جهة النصوص وحدها وجدنا لكل من النفاة للرؤية والمثبتين لها ما يصح أن يكون له عذرا عند الآخر يمنع جريمة التفرق في الدين، وجعل أهله احزابا وشيعا متعادية غير مبالية بما ورد فيه من الوعيد الذي كاد يجعله كال كفر، ما دام كل منهم يعلم أن الآخر يؤمن بأن جميع ما جاء به الرسول -صلى الله عليه وسلم- من الدين حق، وأن الخلاف محصور في اختلاف الفهم".

وهذا الذي ذكره صاحب المنار هو الذي يجب أن يقال في القضية خاصة إذا علمت أن من المجوزين من فسر الرؤية بالعلم، يقول الإمام الغزالي "وأما وجه اجراء الرؤية على الظاهر فهو أنه غير مؤد إلى المحال فإن الرؤية نوع كشف وعلم*، إلا أنه أتم وأوضح من العلم، فإذا جاز تعلق العلم به وليس في جهة، جاز تعلق الرؤية به وليس بجهة" (١).

وقال العلامة ابن حجر العسقلاني في فتح الباري :

"واختلف من أثبت الرؤية في معناها، فقال قوم يحصل للرائي العلم بالله تعالى برؤية العين كما في غيره من المرئيات، وهو على وفق قوله في حديث الباب (كما ترون القمر) إلا أنه منزه عن الجهة والكيفية، وذلك أمر زائد على العلم، وقال بعضهم إن المراد بالرؤية العلم، وعبر عنها بعضهم بأنه حصول حالة في الإنسان نسبتها إلى ذاته المخصوصة نسبة الإبصار إلى المرئيات، وقال بعضهم رؤية المؤمن لله نوع كشف وعلم إلا أنه أتم وأوضح من العلم، وهذا أقرب إلى الصواب من الأول (٢).

* قال العلامة السعد في شرح المقاصد "ولا نزاع لهم [أي المعتزلة] من الانكشاف التام العلمي ولا النافي امتناع ارتسام الصورة، أو اتصال الشعاع، أو حالة مستلزمة لذلك، وإنما محل النزاع إما إذا عرفنا الشمس مثلاً بعد أو رسم كان نوعاً من المعرفة، ثم إذا ابصرناها وغمضنا العين كان نوعاً آخر فوق الأول، ثم إذا فتحنا العين حصل نوع آخر من الإدراك فوق الأولية نسميها رؤية" السعد التفتازاني، شرح المقاصد (٤/١٨١)، وانظر البياضي، إشارات المرام، ص ٢٠٢.

(١) الغزالي : أبو حامد أحياء علوم الدين، ١/١٨٧.

(٢) العسقلاني، ابن حجر فتح الباري ١٣/٤٢٦.

وقال العلامة الجصاص عند تفسير قوله تعالى (لا تتركه الابصار) وهو من القائلين بنفي الرؤية "والأخبار المروية في الرؤية إنما المراد بها العلم، لو صحت وهو علم الضرورة الذي لا تشوبه شبهه، ولا تعرض فيه الشكوك لأن الرؤية بمعنى العلم مشهورة في اللغة" (١).

ولعل هذا الذي دعا الأسناد الشيخ محمود أبو دقيقة إلى القول بأن الخلاف لفظي فقال: "إذا تأملت في الشبه العقلية التي استند إليها المانعون لرؤية الباري سبحانه وتعالى، تراها تكاد تصرح بأن الذي دعاهم إلى القول بعدم جواز الرؤية ووقوعها هو تنزيه الباري سبحانه عن أن يكون مماثلاً للحوادث، حيث إن الرؤية المألوفة تستلزم هذه المماثلة، وإذا نظرت إلى اجابة المجوزين للرؤية عن هذه الشبه، تراها صريحه أن الرؤية التي قالوا بها تخالف رؤية الحوادث ماهية أو هوية، وحينئذ يكون الخلاف لفظياً، كذلك حقق شيخنا الأستاذ الكبير محمد بخيت في كتابه القول المفيد في علم التوحيد، أن الخلاف بين المانعين والمجوزين للرؤية لفظي، وأنه لا خلاف بين الفريقين إلا في تسمية ما يخلقه الله تعالى للمؤمنين من الانكشاف التام فالمانعون يسمونه علماً ضرورياً والمجوزون يسمونه إبصاراً ورؤية وهذا الذي تميل إليه النفس" (٢).

ولا شك أن في الجنة من التجليات واليقين والانكشاف ما لا يوجد قبلها فلا غرو إن عبر عنه بالرؤية، واكتفى بهذه المسائل كنموذج لمنهج الشيخ في العقيدة.

خاتمة: بين الهميان والتيسير :

من الأسباب التي دعت الشيخ إلى تأليف كتابه الهميان تقرير مذهبه في العقيدة والرد على مخالفه فلذا تراه يستنفذ جهده في تأييد مذهبه والرد على مخالفه فيما كان فيه خلاف، فلو أخذنا قضية عقدية كالرؤية مثلاً نجد الشيخ في تفسيره الأول يستطرد في مباحث كلامية أشبه بمباحث الإمام الرازي في تفسيره فيقرر مذهبه أولاً مستدلاً لذلك بالعقل والنقل ثم يثنى بالرد على الرأي المخالف محاولاً تنفيذ كل دليل عقلي أو نقلي يخالفه استغرق ذلك أربع عشرة صفحة.

(١) الجصاص، أحكام القرآن، دار الكتاب العربي، بيروت، ج ٣، ص ٤.

(٢) من العلماء المتشوفين إلى وحدة الأمة، والداعين إلى نبذ الخلاف، استاذنا الدكتور / فضل عباس حفظه الله ومما قاله معلقاً على هذه القضايا : قال "حرام على المسلمين أن يختلفوا في أمور لا تمس عقيدتهم مساعلياً، وأن يختلفوا في أمور موعدها الآخرة، فإذا كان هناك رؤية كما يقول المثبتون، فنسأل الله لذة النظر إلى وجهه في غير ضراء مضرة، وإن كان الأمر كما يقول النافون، فنسأل الله أن يلبسنا زينة الكرامة، وإذا كان الأمر لا بد فيه من كلمة أخيرة، فإننا على يقين من أن هدف النافين، والمثبتين، وغايتهم لا يتطرق إلى خبرتها شك فالكمل هدفه تنزيه الله تبارك وتعالى، وعدم تعطيل نصوص الكتاب والسنة المطهرة، ولعل من يتدبر الأمر يدرك أن الخلاف أقرب ما يكون إلى اللفظ، والله بعصمتنا بتوفيقه ويجنبنا الزلل" اهـ كلامه املاء.

بينما يكتفي في التيسير بتقرير مذهبه دون أن يتكلف عناء الرد^(١) . ويتضح ذلك أيضا عند تفسير قوله تعالى (لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَىٰ وَزِيَادَةٌ) [يونس/١٦] ففي الهميان يرد الشيخ على القائلين بأن الزيادة هي الرؤية بينما يكتفي في التيسير بتفسير الزيادة كما روى عن بعض الصحابة دون إشارة إلى خلاف في المسألة^(٢)

وما فعله هنا فعله عند تفسير آية القيامة^(٣) . وعند تفسير قوله تعالى (خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ) [هود/١٠٧] يرد الشيخ على القائلين بفناء النار وعلى القائلين بالخروج منها، في حين تجده في التيسير لا يذكر أي قضية عقديّة وإنما يكتفي بتفسير الآية نحويّا^(٤) .

ويذكر أقسام الشفاعة ثم يرد على القائلين بأن الشفاعة تنال أهل الكبائر عند تفسير قوله تعالى (عَسَىٰ أَنْ يَبْعَثَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا) [الاسراء/٧٩] . بينما لا يذكر شيئا من هذا في التيسير^(٥) .

وقد يعقد الشيخ فصلا من عشرات الصفحات لبحث مسألة عقديّة كمسألة الصفات^(٦) وإذا رجعت إلى التيسير لا تجد لهذا الفصل أثرا. وهكذا سار الشيخ في كتابه على هذا المنهج.

(١) انظر الهميان (٢٣٨/٢/٦)، التيسير ١٩١/٤-١٩٢.

(٢) الهميان (٥٠/١/٨)، التيسير (٢٤٢/٥).

(٣) الهميان (٩٣-٨٨/١٥)، التيسير (٣١٤-٣١٢/١٤).

(٤) الهميان (٢٨٨-٢٨٤/١/٨)، التيسير (٤٤-٤٣/٦).

(٥) الهميان (٣١٤-٢٩٦/٢/٩)، التيسير (٢٣٨/٧).

(٦) الهميان (٨٩-٥٢/١).

الفصل الخامس منهجه في علوم اللغة

- الاشتقاق والأوزان الصرفية.
- معاني المفردات.
- الإعراب.
- الصور البلاغية.
- الشواهد في تفسيره.
- خاتمة.

الفصل الخامس

منهجه في علوم اللغة

أولع الشيخ بعلم اللغة، وشغف بدراسته وتدريسه، إيماناً منه بأنه الأداة لفهم كتاب الله تعالى، وقد انعكس هذا الاهتمام على تفسيره، مما جعل مباحث اللغة فيه تطغى على غيرها من المباحث الأخرى، ويستطيع الباحث، وبكل طمأنينة، أن يصنف تفسيره هذا مع التفسير التي تهتم بهذا الجانب.

وسيكون حديثنا في هذا الفصل عن المباحث التالية :

المبحث الأول : الاشتقاق والأوزان الصرفية.

المبحث الثاني : معاني المفردات.

المبحث الثالث : الإعراب.

المبحث الرابع : الصور البلاغية :

- البيان ..

- المعاني.

- البديع .

المبحث الخامس : الشواهد في تفسيره

- الشواهد من القرآن الكريم.

- الشواهد من السنة الشريفة.

- الشواهد الشعرية.

... ثم خاتمة : مقارنة بمنهجه في التفسير.

الاشتقاق :

هو اقتطاع فرع من أصل، يدور في تصاريفه حروف ذلك الأصل، وهو من أهم خصائص العربية، يدل على حيوتها، وثرائها، وقدرتها على التطور والتجديد.

قال أبو حيان في المبدع: الاشتقاق :

أكبر : وهو عقد تقاليب الكلمة على معنى واحد، وذهب إليه ابن جني.

وأصغر: وهو إنشاء فرع عن أصل يدل عليه^(١).

وقد ورد الاشتقاق بنوعيه في تفسير الشيخ.

فمن الاشتقاق الأكبر، ما جاء عند تفسير قوله تعالى : (فلما أضاعت ما حوله ذهب الله بنورهم) [البقرة/١٧]، فذكر أن مادة (ح و ل) تدل على الدوران والتغير، والإنقلاب، والظهور، سواء كانت على هذا الترتيب (حول)، أم لا ، فسمي ما يقرب من المستوقد حولا لاستدارته به، وسمي العام حولا لأنه يدور، وحال الشيء، واستحال تغير، وحال عن العهد؛ انقلب، وتحول إلى مكان، ولاحه السفر غيره، ولاح النجم ظهر، ووحل بالكسر؛ وقع في الوحل وهو الطين، كما أن مادة كمل للقوة، ككمل، وكلم، وملك، ومكل، ولكم^(٢).

أما الاشتقاق الأصغر، كاشتقاق اسم الفاعل، واسم المفعول، والصفة المشبهة، وصيغ المبالغة، واسم المرة، واسم الهيئة، واسمي الزمان والمكان، فقد ورد في كتاب الشيخ بكثره.

فمثال اسم الفاعل، (مرتاب) في قوله تعالى (كذلك يضل الله من هو مسرف مرتاب) [غافر/٣٤] يقول: هو اسم فاعل أصله مرتب، بكر الياء تحركت بعد فتح فقلبت ألفا بعد زوال حركتها^(٣).

ومن اشتقاق اسم المفعول، عند تفسير قوله تعالى: (فجعلناها حصيدا كان لم تغن بالأمس) [يونس/٢٤] يقول: حصيدا: أي محصودة، وذكر، لأن فعلا بمعنى مفعول يذكر أيضا إذا وصف به المؤنث، وكانت قرينة دالة على المؤنث^(٤).

(١) أبو حيان ، المبدع في التصريف.

(٢) الحميان (٢٩٣/١) وانظر للمزيد (٢٢٩/١) مادة "فلح" ، ٢٧٣/٢/٩ مادة "ذلك"

(٣) الحميان (١٥٩/١٣) وانظر (٢٦٦/٢/٨).

(٤) المصدر نفسه (٤٧/١/٨) وانظر ٢٩٧/١٥.

أما الصفة المشبهة، فمثل (بديع) في قوله تعالى (بديع السموات والأرض) [البقرة/١١٧].

يقول فيها: خبر لمحذوف، أي هو بديع، وبديع، صفة مشبهة مضافة لفاعلها، كقولك زيد غريب الصنع، وحسن الوجه، وكريم الفعل (١).

ومن صيغ المبالغة فاعيل، مثل (نسي) في قوله تعالى (وما كان ربك نسيا) [مريم/٦٤] يقول الشيخ: والنسي: صفة مبالغة بوزن فاعيل، أو مفعول، فأصله نسوي كصبور، قلبت الواو ياء، والضمة كسرة وادغمت الياء في الياء (٢).

ومثال اسم التفضيل، عند قوله تعالى (ليكفر الله عنهم أسوأ الذي عملوا ويجزيهم أجرهم بأحسن ما كانوا يعملون) [الزمر/٣٥]. يقول في أسوأ، وأحسن: أسمى تفضيل باقيات على معنهما (٣).

ومن اشتقاق اسم الهيئة، ما جاء عند تفسير قوله تعالى (سنعيدها سيرتها الأولى) [طه/٢١] يقول: والسيرة: فُعلة بكسر الفاء لهيئة من السير (٤).

ومن الأمثلة على اسمي الزمان والمكان، عند قوله تعالى (لكل نبياً مستقر) [الأنعام/٦٧]. يقول: لكل خبر يخبر الله به رسوله -صلى الله عليه وسلم- زمان يستقر فيه تأويله، فمستقر، اسم زمان (٥).

وعند قوله تعالى (ثم أبلغه مأمناً) [التوبة/٦].

يقول: فالمأمن، اسم مكان: وهو الموضع الذي لا يخاف فيه (٦).

وعلى هذا مشى الشيخ في تفسيره، يذكر الاشتقاق دون أن يفصل فيه، والجدير بالذكر، أنه يرى أن المصدر هو أصل الاشتقاق، موافقاً بذلك مدرسة البصرة.

أما الأوزان الصرفية: فإن الشيخ ينقل وباستفاضة ما كتبه الأقدمون في ذلك، إما بذكر المصدر أو بعدم ذكره، وقد يرجح ما يراه صحيحاً.

(١) المصدر نفسه (٢٠٠/١/٦).

(٢) المصدر نفسه (٣٠٢/١/١٠).

(٣) المصدر نفسه (٩٢/١٣).

(٤) المصدر نفسه (٢٦/١/١٠) وانظر (٣٨٩/١/١٢).

(٥) المصدر نفسه (١٢١/١/٦).

(٦) المصدر نفسه (٢٣/٢/٧).

فمثال الأول: ما كتبه الشيخ نقلا عن ابن هشام، والشيخ خالد، وابن مالك في تصريف (آية) عند تفسير قوله تعالى (والذين كفروا وكذبوا بآياتنا) [البقرة/٣٩].

نقل عن الشيخ خالد ستة أقوال في الوزن الصرفي لآية، ثم نقل عن ابن هشام، وابن مالك، وما ورد على هذه الأقوال من اعتراضات، والردود عليها، بما يقارب أربع صفحات، ودون أن يفصل فيها برأي. (١)

أما المثال على الثاني فما جاء عند تفسير قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تسألوا عن أشياء إن تبد لكم تسؤكم) [المائدة/١٠١].

ينقل الشيخ ما قيل في وزن أشياء، مرجحا قول الخليل وسيبويه، أن أصلها (شيئاء)، على وزن (لفعاء)، قدمت الهمزة الأولى التي هي لام الكلمة، على الفاء (الشين)، ثم سكن الشين ليبقى وزن المفرد، لأن هذا غير جمع، والأصل بقاءه من غير الجمع. (٢)

قال السمين الحلبي: "ورجح هذا المذهب بأنه لم يلزم فيه شيء غير القلب، والقلب في لسانهم كثير، أما المذاهب الأخرى، فإنه يرد عليها إشكالات، هذا المذهب سالم منها، فلذلك اعتبره الجمهور دون غيره. (٣)

وربما اكتفى بالقول الذي يراه صحيحا، دون سواه، كما عند تفسير قوله تعالى (وقال الذي نجا منهما وادكر بعد أمة) [يوسف/٤٥].

يقول في تصريف ادكر: وزن افتعل، والأصل اذتكر، بذاًل معجمة، فتاء ابدلت الذاًل المعجمة دالا مهملة، ثم ابدلت التاء دالا مهملة، وادغمت الذاًل في الدال، هذا ما رأيته عن شيخي، وذكره ابن هشام، وهو الأفصح الموافق للقياس (٤).

(١) الحميان ٤٩٣/١-٤٩٦

(٢) المصدر نفسه (٦٠٨/٥-٦٠٩).

(٣) السمين الحلبي، الدر المصون (٤٣٤/٤).

(٤) الحميان (١٣٩/٢/٨) وانظر، الزمخشري، الكشاف (٧٩/٣)، ابو حيان البحر المحيط (٣١٣/٥).

المبحث الثاني معاني المفردات

وهذا المبحث له اعتلاق بالاشتقاق، وأحسب أن الشيخ اعتمد فيه على قواميس اللغة، وإن لم يشر إليها في الأكثر، وربما ينقل الأقوال وينسبها إلى أصحابها. فمثلاً عند تفسير قوله تعالى (اتخذوا أحبارهم، ورهبانهم أرباباً من دون الله) [التوبة/٣١]

ينقل عن القاموس ما قيل في معنى الحبر، مع نسبة القول لقائله فيقول: الأحبار: جمع حبر بفتح الحاء، وهو العالم، وأما الحبر فهو المداد، كما في القاموس، وهو قول ابن السكيت، وقال الفراء: سمعت فتح الحاء وكسرها في العالم، قال بعضهم: والكسر أفصح، وقال يونس: لم احفظه إلا بالكسر، ومن حفظ حجة على من لم يحفظ (١).

وعند تفسير قوله تعالى (كلما دخل عليها زكريا المحراب) [آل عمران/٣٧]. يقول: قال الأصمعي: المحراب الغرفة، وقيل المحراب أشرف المجالس ومقدمها، وكذا قال الزجاج، وقيل المحراب ما يرقى إليه بدرج (٢). ومن الأمثلة على عدم عزو الأقوال:

عند تفسير قوله تعالى (إنما نحن مستهزؤن) [البقرة/١٤]. يقول في بيان معنى الهزاء: والاستهزاء: السخرية، والاستخفاف، وأصله الموت السريع، والفعل الخفيف السريع، يقال: هزأ فلان مات في مكانه سريعاً، وهزأت الناقة، أي أسرع، وخفت وهزأ بقوله: أسرع به من غير توقف (٣).

وعند تفسير قوله تعالى (وكم أهلكنا قبلهم من قرن هل تحس منهم من أحد أو تسمع لهم ركزا) [مريم/٩٨].

يقول: والركز: أصله الخفاء مطلقاً، ركزت الرمح: غيبت طرفه في الأرض، والركاز المال المدفون (٤).

(١) المبيان (٨٨/٢/٧). وانظر القاموس المحيط، ٥/٢.

(٢) المبيان (٧٨/٤). وانظر القاموس المحيط، ١٨١/١.

(٣) المصدر نفسه (٢٧٨/١). وانظر القاموس المحيط، ١٥٠/١.

(٤) المصدر نفسه (٣٣٩/١/١٠). وانظر القاموس المحيط، ٢٥٣/٢.

المبحث الثالث

منهجه في الإعراب

تبدو ظاهرة الإعراب جلية واضحة في تفسير الشيخ، إذ لا يكاد يمر بآية إلا ويذكر ما فيها من وجوه إعرابية، إثراء للمعنى، وزيادة في إيضاحه ويمكن أن نلخص منهجه الإعرابي في النقاط التالية:

١- عرضه الأقوال دون تعقيب أو ترجيح.

٢- يعرض الأقوال مع التعقيب والترجيح، ويرجح بناء على :

أ- سلامة القاعدة النحوية من الضعف.

ب- قوة المعنى وسلامته من الضعف.

ويرد بعض الأقوال، لضعف القاعدة النحوية المبنية عليها، أو ضعف المعنى.

٣- كثرة النقل عن كتب النحاة كابن هشام. وإليك أمثلة على ما ذكر.

أولاً: عرضه الأقوال دون تعقيب أو ترجيح:

ومن الأمثلة على ذلك عند تفسير قوله تعالى (ثم تاب الله عليهم، ثم عموا وضموا كثير منهم) [المائدة/٧١] يقول في إعراب كثير:

إنها بدل من واو (صموا) بدل بعض من كل، ويقدر مثله لواو (عموا) أو فاعل لقوله (عموا)، على لغة : (يتعاقبون فيكم ملائكة)، ويقدر مثله (لصموا) على التنازع، أو بالعكس، والواو ان على هذا حرفان يدلان على جماعة الذكور، وقيل مبتدأ وعموا خبر مقدم، وسوغ ذلك أنه لا يلتبس التقديم، لاتصال الواو بالفعل...^(١)

وعند تفسير قوله تعالى (وما أهلكنا من قرية إلا لها منذرون، ذكرى وما كنا ظالمين) [الشعراء/٢٠٨-٢٠٩] يقول في إعراب ذكرى: إما مفعول مطلق لمنذرون، أي لها منذرون إنذاراً، فإن الإنذار والتذكير والوعظ متقاربة، ويؤول منذرون بـمذكرون، .. وإما حال من المستتر في منذرون على المبالغة، جعلوا لامعانهم في التذكرة، نفس التذكرة، أو على تقدير مضاف، أي ذوي تذكرة، أو على تأويله بـمذكرين، وإما مفعول

(١) انظر الحميان (٥٣٥/٥)، والكشاف (٤٠/٢). والإعراب الثاني هو لغة قليلة لبني الحارث بن كعب، ورده أبو حيان فقال "ولا

ينبغي ذلك لقلة هذه اللغة، وضعف أبو البقاء، وأبو حيان، الإعراب الأخير، بحجة أن الفعل قد وقع موقعه فلا ينوي به غيره، وتعقبهما السمين الحلبي بقوله "وفيه نظر لأن لا سلم أن وقع موقعه، وإنما كان واقعا موقعه لو كان مجردا من علامة" انظر، أبو حيان البحر المحيط (٥٤٣/٣) المكبري، املاء ما من به الرحمن (٢٣٣/١) السمين، الدر المنصور (٢٧٢/٤).

لأجله، وإما صفة لمنذرون مبالغة، أو بتقدير مضاف، أو بالتأويل بالوصف، أو خبر محذوف، أي هذه ذكرى...^(١)

ثانياً- عرض الأقوال مع الترجيح:

أ- الترجيح بناء على سلامة القاعدة النحوية، ومثاله عند تفسير قوله تعالى (لعمرك إنهم لفى سكرتهم يعمهون) [الحجر/٧٢] يذكر في اعراب لعمرك قولين : الأول: انه مبتدأ محذوف الخبر وجوباً، لاختصاصه بالقسم، لعمرك قسم.

والثاني: خبر لمحذوف، أي لقسمي عمرك.

ثم يعقب على ذلك بقوله: والحق عندي الأول، لسلامته من تقدير الفصل بين اللام ومدخولها، ومن دخول لام الابتداء لفظاً على الخبر والأصل دخولها على المبتدأ^(٢).

ومن أمثلة الترجيح بناء على المعنى :

عند تفسير قوله تعالى (قال هي عصاي أتوكأ عليها وأهش بها على غممي) [طه/١٨]. يرى الشيخ أن الراجح في (واو) (وأهش) العطف، لأن في جعلها للعطف افادة معنيين ، معنى بقوله: أتوكأ عليها، ومعنى آخر بالهش، وإذا جعلنا الواو للحال، كان الهش، الذي هو الزجر قيداً للتوكؤ، فيقيد أنه يتوكأ عليها في حال الزجر، وذكر حاجتين مما يعمل بالعصى، أولى من ذكر حاجة...^(٣).

وإذا كان يرجح القول بناء على سلامة القاعدة من الضعف، فإنه كذلك يرد القول إذا خالف أصل القاعدة الصحيحة، كما عند تفسير قوله تعالى (لمسجد أسس على التقوى من أول يوم) [التوبة/١٠٨] يقول في اللام في المسجد:

اللام للابتداء : وقيل اللام الواقعة في جواب القسم، والقسم محذوف أي والله، وهذا القول عندي ضعيف، لأن الأصل عدم الحذف، ولا دليل عليه^(٤) ويرد القول كذلك

(١) الحميان (٩٥/١/١٢)، وانظر هذه الأقوال في الكشف ١٨٥/٤. ومن الأقوال التي ذكرها الزمخشري: هو أن ذكرى متعلق بأهلكنا مفعولاً به، والمعنى وما أهلكنا من أهل قرية ظالمين إلا بعد ما الزمناهم الحجة بإرسال المنذرين إليهم، ليكون أهلكهم تذكراً، وعمرة لغرضهم... قال وهذا الوجه عليه المعول، وتعقبه أبو حيان كعادته فقال "وهذا لا معول عليه، لأن مذهب الجمهور أن ما قبل "إلا" لا يعمل فيما بعدها إلا أن يكون مستثنى أو مستثنى منه أو تابعا غير معتمد على أداء، والمفعول له ليس واحداً من هذه الثلاثة..." انظر الزمخشري، الكشف، (١٨٥/٤)، أبو حيان، البحر المحيط (٤٢/٧) اتول : وإذا كان الاعراب فرع على المعنى، فإن المعنى الذي ذهب إليه الزمخشري، هو اللائق بسياق الآيات، فإن المقصود من الإهلاك هو الذكرى.

(٢) الحميان (١٧٦/١/٩).

(٣) الحميان (٢٤/٢/١٠).

(٤) الحميان (٢٥٧/٧) وانظر ٤٠٧/٤، ٢١٤/٥.

لضعف المعنى عليه كما في قوله تعالى (قل عسى أن يكون قريباً يوم يدعوكم فتستجيبون بحمده) [الاسراء/٥٣] يقول الشيخ في اعراب (يوم) أنها ظرف لمحذوف، أي يقع البعث يوم، أو يتعلق بمحذوف خبر لمحذوف، أي هو ثابت يوم، هذا ما ظهر لي من الأوجه، وأجاز بعضهم أن يكون بدلاً من (قريباً)، على أن قريباً ظرف... ولا يحسن ذلك لضعف المعنى عليه. (١)

أما نقله عن كتب النحو، واستطراده في مباحث نحوية فكثير اكتفى من ذلك بمثال: ما جاء عند تفسير قوله تعالى (ويكأن الله يبسط الرزق لمن يشاء من عباده ويقدر) [القصص/٨٢].

ينقل الشيخ ما قيل في إعراب (ويكأن) من أقوال ومذاهب فيقول "مذهب الخليل وسيبويه أن وي حرف تنبيه، واتصالها بكأن في الخط من شذوذ خط المصحف، وادعى بعضهم أنها اتصلت لكثرة الاستعمال وكأن هي تشبيهية.

وقال الكوفيون: ويك بمعنى ويلك، وقال أبو حاتم (٢): هي ويلك حذفت لامه لكثرة الاستعمال، فهي مفعول مطلق، عاملة محذوف وجوبا، من معنى الزجر، والخطاب لمن يصلح له، أو من معنى الهلاك، والخطاب لقارون بعد الخسف به، و(أن) حرف تأكيد، واتصال الكاف بها شذوذ، وفتحت الهمزة على تقدير: اعلم أن الله، وقيل: وي اسم فعل للتعجب وكأن للتشبيه، أي ما أشبه الأمر أن الله يبسط، واتصال الياء بالكاف شذوذا ونسب للبصريين، وقيل: وي اسم فعل بمعنى التعجب، والكاف للخطاب واتصالها بأن شذوذ، وفتحت همزة إن لتقدير لام التعليل متعلقة بوي، أو بمحذوف أي كان ذلك لأن الله.

وقيل: ويك معناه ألم تعلم، وقيل ألم تر، وقيل (ويكأن) كلمة واحدة، بمعنى لكن، فالإتصال قياسي لا شذوذ، وفي المسائل السلفية (٣)، قيل: ويك اسم فعل معناه استفهام تقرير، وأن الله يبسط منصوب بويك، وقيل وي اسم فعل ومعناه اعجب، وكان ناصبة

(١) الهيمان (٢١٢/٢/٩)، وذكر المعكري، والسمين، هذه الأوجه ولم يقبها عليها بشئ، وما ذكره الشيخ صحيح، ذلك أن القصد من

اجابتهم اشعارهم بقرب وقوعه، لا تعيين زمانه انظر المعكري، املاء ما من به الرحمن، (٩٣/٢)، السمين الحلبي، الدر المنصور

(٣٦٩/٧)، أبو حيان، البحر المحيط (٤٥/٦).

(٢) وهو مذهب الكسائي ويونس البحر ١٣١/٧، الدر المنصور ٦٩٨/٨.

(٣) لابن هشام الانصاري.

الاسم، رافعة الخبر، ومعناه الظن لا التشبيه وقال الاخفش^(١) : وي اسم فعل بمعنى أعجب، والكاف حرف خطاب، وأن على تقدير اللام..

وقيل: وي اسم فعل بمعنى أعجب، والكاف حرف جر للتعليل^(٢) وصححه بعض ونسب للخليل وسيبويه^(٣) ، وعليه جرى ابن هشام في حرف الكاف من المغني، لكن ذكره في ويكأنه الثاني^(٤) .

ومثال استعراضه للأوجه الاعرابية وما ورد عليها من اعتراضات والجواب عن هذه الاعتراضات ما ورد عند تفسير قوله تعالى (إن الذين كفروا بالذكر لما جاءهم..)^(٥) [فصلت/٤١] وقد يعقب على بعض هذه الأوجه بالتصحيح ونظرا لطول الامثلة اكتفي بالاحالة على بعضها^(٦) .

والذي يلاحظ هنا أن الشيخ عادة ما يرجح أقوال نحاة البصرة بصفة عامة، وأقوال سيبوية بصفة خاصة. ومن ذلك ما جاء عند تفسير قوله تعالى (قل اللهم مالك الملك)[آل عمران/٢٦] يقول الشيخ الميم في "اللهم" عوض عن حرف النداء، ولذلك لا يجتمعان الا في الشعر، أي: يالله، وشددت لأن "يا" حرفان، وتعويض الميم عن حرف النداء من خصائص هذا الاسم... وذلك مذهب البصريين.

وقال الكوفيون: الميم بقية فعل الدعاء، والأصل: يا الله أمنا بخير، أي: اقصدنا بخير، فحذف حرف النداء، وحذفت همزة (أم) والمفعول "بخير" ويعقب الشيخ على هذا بقوله: ولو كان كذلك لجاز حذف النداء معه، واحتاج ما بعده العطف مثل اللهم واغفر لنا - لم يسمع^(٧) .

قال الصبان بعد ما ذكر مذهب الكوفيين (بقية جملة محذوفة): "ورد بأنه يقال اللهم لا تؤمهم بخير، وبأنه كان يحتاج الى العاطف في نحو اللهم اغفر لي"^(٨) .

(١) مذهب الاخفش ان "ويك" كلمه براسها والكاف حرف خطاب، و "أن" معموله محذوف اي اعلم انه لا يفلح... الدر المنصور

٦٩٨/٨

(٢) اي اعجب لانه لا يفلح الكافرون.

(٣) الذي ذكره ابو حيان في البحر المحيط ان مذهب الخليل ان (ويكأن) تنقسم الى ثلاثة اقسام (وي) اسم فعل للمعجب، والكاف للتشبيه، و (أن) المؤكده اهـ (١٣١/٧).

(٤) الحميان (٣٠٠/١/١٢)

(٥) انظر الحميان (٢١٩/١٣)

(٦) انظر الحميان (٥٣/١/١٢) ومن مثله نقله عن ابن هشام انظر (١٢٨/٢/١٠)، والشيخ خالد (٢٦٤/١/١٠).

(٧) الحميان (٤٥/٤-٥٥) وانظر للمزيد (٦٢٠، ٥٣٢/٥)، (٣٤/٢/٦)، (٢١٩/١/٤).

(٨) حاشية الصبان (١٤٧/٣) وانظر ابن عقيل، المكتبة العصرية، بيروت، ١٤١٤هـ/ ١٩٩٤م، (٢٤٢/٢).

وعند تفسير قوله تعالى (وحرام على قرية أهلكناها أنهم لا يرجعون) [الأنبياء/٩٥] يذهب الشيخ رحمه الله إلى أن حرام هذا بمعنى ممتنع وأن إعرابها خبر، وأنهم الخ مبتدأ أي عدم رجوعهم إلينا يوم القيامة ممتنع ويضعف كون (حرام) مبتدأ (وأنهم لا يرجعون) فاعله أغنى عن الخبر لأنه لم يتقدم استفهام أو نفي^(١).

والشرط الذي ذكره الشيخ من إعتداد الوصف على نفي أو استفهام حتى يعرب مبتدأ هو مذهب البصريين إلا الأخفش، أما الأخفش والكوفيون فأجازوا أن يعرب الوصف مبتدأ وما بعده فاعل سد مسد الخبر. وإن لم يعتمد على نفي أو استفهام كما هو الحال في الآية^(٢).

ومن أمثلة اختياره لمذهب سيبويه ما ذكره من إعراب (لأي) في قوله تعالى (ثم لننزعن من كل شيعة أيهم أشد على الرحمن عتياً) [مريم/٦٩]. يقول في إعراب (أيهم)

أي: مفعول. ننزع اسم موصول مبني على الضم لحذف صدر صلتته والتقدير أيهم هو أشد....، ثم يعلق على هذا الإعراب بأنه هو الصحيح وهو مذهب سيبويه، قال ابن هشام: وخالفه الكوفيون وجماعة من البصريين^(٣) لأنهم يرون أن أيا الموصول معربه دائماً، ولو أضيفت وحذف صدر صلتها... ويستمر الشيخ في ذكر أقوال الخليل ويونس والكسائي والأخفش والردود عليها^(٤).

وما ذكره الشيخ عن سيبويه هو الذي ذهب إليه ابن مالك في الألفية بقوله

. أي كما وأعربت ما لم تضاف وصدر وصلها ضمير انخذف.

قال شارحه: أي: وأعربت (أي) إذا لم تضاف في حالة حذف صدر الصلة فدخل في ذلك الأحوال الثلاثة السابقة وهي إذا أضيفت وذكر صدر الصلة، أو لم تضاف ولم يذكر صدر الصلة، أو لم تضاف وذكر صدر الصلة، وخرج الحالة الرابعة، وهي: إذا أضيفت وحذف صدر الصلة فإنها لا تعرب حينئذ^(٥).

(١) الحميان (٢٦٥/١/١٠).

(٢) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، (١٨١/١).

(٣) الخليل ويونس ومن وافقهما، أما الخليل فجعلها استفهامية بحكية بقول مقدر والتقدير "ثم لننزعن من كل شيعة" الذي يقال فيهم أيهم أشد، أما يونس فجعلها استفهامية أيضاً لكنه حكم بتعليق الفعل قبلها عن العمل لأن التعليق عنده غير مخصوص بأفعال القلوب، وجعلها الأخفش والكسائي استفهامية والمفعول كل شيعة، ومن زائدة ناء على قولهما أنها تراد في الإيجاب. انظر حاشية الصان ١٦٦/١.

(٤) الحميان ٣٠٩/١/١٠.

(٥) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، (١٥٣-١٥٥).

بقي أن أشير إلى مسألة اهتمام الشيخ بالحروف ومعانيها، وأكتفي هنا بمثالين:

المثال الأول : حروف العطف.

عند تفسير قوله تعالى (فهي كالحجارة أو أشد قسوة) [البقرة/٧٤]. يبدأ الشيخ كعادته بذكر مذهبه فيقول (أو) على أصلها من الدلالة على النسبة لأحد الشيئين أو الأشياء، فهي للشك باعتبار المخلوق، يعني أن من عرف حال قلوبهم تردد بين أن يشبهها بالحجارة أو بما هو أشد منها.

واختار أبو حيان أنها للتتويج أي منها ما هو كالحجارة ومنها ما هو أشد، ومن أجاز وقوع (أو) التخيرية أو الإباحية بعد غير الأمر والنهي أجاز أن تكون هنا للتخيير، أي الناس مخيرون بين أن يشبهوا قلوبكم يا بني إسرائيل بالحجارة أو بما هو أشد، أو للإباحة أي أباح للناس أن يشبهوها بالحجارة أو بما هو أشد لصدق من يشبهها بالحجارة، ولصدق من يشبهها بالحديد، لأن فيها شدة الحجارة، وشدة ما هو أقوى منها، ويجوز أن يكون للاضراب كبل، وعليه اقتصر الشيخ هود رحمه الله.

ثم نقل عن ابن هشام بعض هذه المعاني وزاد معنيين آخرين هما الإبهام قاله بعض البصريين، والثاني الشك مصروفاً إلى الرأي قاله ابن جني، قال ولا يجوز أن تكون بمعنى الواو قلت [الشيخ] يجوز أن تكون بمعنى الواو فإن في الحديد مثلاً قوة الحجارة وزيادة^(١).

ومن معاني الحروف أيضاً، حرف اللام عند تفسير قوله تعالى (ربنا ليضلوا عن سبيلك) يذكر الشيخ من معاني اللام، التعليل، أو العاقبة، أو للدعاء ومعنى التعليل: أنك آتيت زينة وأنواعاً من المال استدراجاً للضلال، وبه قال الفراء.

ومعنى العاقبة: أنك آتيتهم ذلك فكانت عاقبتهم الضلال وبه قال الأخفش.

ومعنى الدعاء : أنه لما علم بالوحي، أو بممارسة أحوالهم أنهم لا يؤمنون دعاه عليهم... على طريق قولك لعن الله إبليس، وبه قال ابن الأنباري وعليه فيضلوا مجزوم^(٢).

(١) الحميان (١٢٢/٢-١٢٣). نظم المرادي معاني أوفى بيتين هما

ب (أو) بحر، أمح، قسم، وأبهم وفي شك، واضراب تكون

ومثل "ولا" و "أو" أو لنصب. باضمار لحرف لا بين

انظر المرادي، الجني الداني، تحقيق: د. فخر الدين قباوة، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م، ص ٢٣٢.

(٢) الحميان (١١٦/١م) وانظر (١٢٠/١/٩).

الزوائد في القرآن الكريم

أقصد بالزوائد هنا هي تلك الحروف التي ذكر أكثر النحاة، أنه ليس لها حكم إعرابي، ويبقى الكلام من دونها تاماً، وممن ذهب إلى ذلك الفراء، والاختفش، وأبو حيان، وغيرهم، في حين رد آخرون القول بالزيادة - في كتاب الله خاصة - حتى قال الرافعي: "إن اعتبار الزيادة فيه، وإقرارها بمعناها نقص يجل القرآن عنه، وليس يقول بذلك إلا رجل يعتسف الكلام، ويقضي فيه بغير علمه، أو يعلم غيره.

فما في القرآن حرف واحد إلا ومعه رأي يسنح في البلاغة من جهة نظمه، أو دلالاته، أو وجه اختياره، بحيث يستحيل البتة، أن يكون في موضع قلق، أو حرف نافر، أو جهة غير محكمة، أو شيء مما تنفذ في منفذه الصنعة الإنسانية من أي أبواب الكلام إن وسعها منه باب". (١)

وقد ناقش هذه القضية الأستاذ الدكتور فضل عباس في كتاب سماه لطائف المنان فمما قاله في معرض رده على القائلين بالزيادة: "إن ما سموه زائداً أو صلة، عندما ننعم النظر فيه، فإننا لا نتردد أي تردد، ولا نرتاب أدنى ارتياب، بأن هذا الذي سموه زائداً، لم يكن للتأكيد فحسب، ولم يكن ليكمل به الإيقاع فقط، وليس ظاهره أسلوبية - كما قيل -، إنما هو بعد ذلك كله أمر اقتضاه المعنى - وحتمته الحكمة البيانية، والحكمة العقلية كذلك، فلو ذهب من الكلام لذهب جزء جوهري من المعنى، فهي بحق برهان ساطع على اعجاز هذا الكتاب، بل هي من أهم روافد هذا الاعجاز..." (٢)

وقد تابع الإمام القطب - رحمه الله - القائلين بالزيادة، في مواضع كثيرة منها: عند تفسير قوله تعالى (فهل أنتم مغنون عنا من عذاب الله من شيء) [إبراهيم ٢١] يرى الشيخ - رحمه الله - أن (من) في قوله (من شيء) زائدة أي فهل أنتم دافعون عنا شيئاً هو عذاب الله، يقول وإنما زيدت (من) لتقدم الاستفهام هذا ما ظهر لي وهو إن شاء الله خال من تكلف... (٣)

وما ذهب إليه الشيخ هو قول أبى البقاء، وأبي حيان (٤)، وهناك قولان آخران للزمخشري، أولى أن تحمل عليهما الآية، قال الزمخشري: "فإن قلت: أي فرق بين من

(١) الرافعي تاريخ آداب العرب، ط ٢، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٣٩٤هـ / ١٩٧٤م، ٢٣١/٢ - ٢٣٢.

(٢) د. فضل عباس، لطائف المنان، الطبعة الأولى، دار النور، بيروت، ١٤١٠هـ / ١٩٨٩م، ص ٦٢.

(٣) الحميان (٣٥/١/٩).

(٤) انظر العكبري، إملاء ما من به الرحمن، (٦٧/٢)، أبو حيان، البحر المحيط، (٤٠٧/٥).

في (من عذاب الله) وبينه في (من شيء)، قلت: الأولى للتبيين والثانية للتبعيض كأنه قيل: هل أنتم مغنون عنا بعض الشيء الذي هو عذاب الله، ويجوز أن تكون للتبعيض معاً، بمعنى هل أنتم مغنون عنا بعض شيء هو بعض عذاب الله أي بعض بعض عذاب الله^(١).

وقد تعقب أبو حيان -كعاداته- هذين القولين بما يضعفهما، ورد عليه السمين الحلبي، بما يقوي ما ذهب إليه الزمخشري، وهو الصحيح لسلامته من القول بالزيادة^(٢).
ومن الأمثلة أيضاً عند تفسير قوله تعالى (إن كل نفس لما عليها حافظ)^(٣) [الطارق/٤] يقول اللام فارقة بين النفي والإثبات، دالة على الإثبات، وما زائدة للتأكيد^(٤).

ولنا هنا وقفان:

الأولى: إن ما وضع للتأكيد لا يسمى زائداً قال أستاذنا الدكتور فضل عباس "...إننا لا بد أن نفرق بين ما يصلح لأن يكون تأكيداً وبين ما لا يصلح، فإذا كانت الكلمة، أو الحرف مستعملاً في التوكيد، فلا ينبغي أن يوصف بالزيادة، أو بالإقحام، لذلك لم نسمع أحداً يقول في قوله سبحانه (لينبذن في الحطمة) [الهمزة/٤] إن النون هنا زائدة، بل قالوا: إن النون للتوكيد.

الثانية: إن في الآية قراءتين:

الأولى بتشديد ميم (لما) هنا بمعنى (إلا)، و(إن) نافية والمعنى - والله أعلم ما كل نفس إلا عليها حافظ.. وهذا الأسلوب - أعني أسلوب النفي والاستثناء - يسمى أسلوب الحصر والقصر؛ وهو يفيد التأكيد بالطبع..

الثانية: بتخفيف الميم؛ (لما)، و(إن) في الآية المخففة من الثقيلة واللام من (لما) تسمى الفارقة، التي تفرق بين (إن) المخففة، و (إن) النافية. يقول أستاذنا الدكتور:

"لو كانت [ما] زائدة لاختلفت القراءتان المتواترتان، ولكانت كل واحدة لها معنى يختلف عن أختها، وهذا غير مقبول، ذلك أن القراءة الأولى - بتشديد الميم - جاءت بأسلوب الحصر الذي يفيد التأكيد وعلى هذا فالقراءة الثانية، يجب أن تفيد التأكيد كذلك، ولما كان التأكيد يضعف بـ (إن) المخففة، فلا بد من أداة تقوى هذا التأكيد وهذا الأداة هي

(١) الزمخشري، الكشاف، (١١٧/٣).

(٢) انظر السمين الحلبي، الدر المصون، (٨٦/٧).

(٣) المكيان (٢٤٤/١٥).

(ما) التي جاءت بعد اللام الفارقة، وبهذا التوجيه تتفق القراءتان السبعيتان إذ كلتاها افادت التأكيد، والقول بالزيادة ينافي هذا المعنى. (١)

والذي ينبغي أن يسجل للشيخ - رحمه الله - أنه لم يكن مع القول بالزيادة على كل الأحوال، بل ربما تعقب القائلين بذلك، فما هو يرد على أبي عبيدة قوله بزيادة إذ في جميع القرآن عند تفسير قوله تعالى (وإذ قال ربك للملائكة إني جاعل في الأرض خليفة) [البقرة/ ٣٠].

فيقول: قال أبو عبيدة معمر بن المثنى: إذ زائدة للتأكيد في جميع القرآن وليس بصحيح لأن الأصل عدم الزيادة ولا سيما في الأسماء. (٢)

وعند تفسير قوله تعالى: (وما لنا ألا نتوكل على الله وقد هدانا سبلنا) [إبراهيم/ ١٢] يرد القول بزيادة "لا" فيقول :

والاستفهام للإنكار، أي لا عذر لنا في ألا نتوكل. وقيل: لا زائدة والمصدر مفعول به للجار والمجرور أي ما منعنا التوكل، ويرده أنه لم يعهد عمل الجار والمجرور في المعقول الصريح، وأنه لا وجه لتضمين لنا معنى منعنا، وأن الأصل عدم الزيادة، وقال الأخفش: (إن) زائدة ناصبة، وكان يجيز عمل (أن) الزائدة كما يعمل الجار الزائد، ويرده أن الأصل عدم الزيادة، وأنها لو كانت زائدة لم تعمل لعدم اختصاصها كما يختص حرف الجر الزائد بالإسم فقد دخلت على الحروف في قوله :

فأمله حتى إذا إن كانه معاطي يدي في لجة الماء غامر .

وهو يتردد بين القول بالزيادة وعدمها عند تفسير قوله تعالى (فإن آمنوا بمثل ما آمنتم به فقد اهتدوا) [البقرة/ ١٣٧].

الباء في قوله بمثل غير زائدة، ولفظ مثل غير زائد، بل الباء للتعدية، ويجوز أن تكون للسببية، أو للآله.. بمعنى إن حصلوا الإيمان بالله ورسوله محمد، وما جاء به بسبب طريق، أو بواسطة طريق مثل الطريق الذي حصلتم به الإيمان...

ويجوز أن تكون الباء زائدة في المفعول المطلق، أي فإن آمنوا إيماناً مثل إيمانكم.. فهي للتأكيد.. ويجوز على مذهب الكوفيين في زيادة الأسماء، أن يكون لفظ (مثل) زائداً، أي فإن آمنوا بما آمنتم به... " (٣) .

(١) د. فضل عباس، لطائف المنان، ص ٢٥٧.

(٢) الغميان (٢٣/١٩).

(٣) الغميان (٣٥٧/٢).

وتحن وإن كنا نعرف من طريقة الشيخ - رحمه الله - أنه يقدم مذهبه في الإعراب، ثم يذكر مذهب غيره، إلا إن هذا التردد لا داعي له، "والحق أن كلا من الباء و (مثل) جاءت في مكانها فلا يستقيم المعنى بدونهما فالباء هنا للتعدية، ولو جردنا هذه الآية من الباء، فقليل: فإن آمنوا مثل ما آمنتم، لذهب رونق المعنى، لأن الإصل الإيمان موجود عندهم، ولكن المراد هنا أن يؤمنوا بمثل ما آمن به المسلمون، وهذا فيه تهيج لهم من جهة، ليبحثوا عن الحق وتبكيك من جهة أخرى. (١)

كما أن القول بزيادة مثل غير مستقيم بآياه المعنى، ويرده السياق، أما أولاً: فلأن الخطاب مع اليهود - كما نعلم - واليهود يؤمنون بالله لأنهم أصحاب دين سماوي، فلا يمكن أن يقال لهم آمنوا بالله، ويكتفي بهذا، لأنهم سيقولون: نحن نؤمن بالله، لذا لا يمكن القول: (فإن آمنوا) أي بالله -.

وأما ثانياً: فلأن الآية التي جاءت قبل هذه الآية (قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا، وما أنزل إلى إبراهيم وإسماعيل وإسحاق، ويعقوب والأسباط، وما أوتي موسى وعيسى، وما أوتي النبيون من ربهم لا نفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون، فإن آمنوا بمثل ما آمنتم به) أي فإن آمنوا بمثل هذا الإيمان، ليس بالله وحده فقط، وإنما بالله وأنبيائه، وما أوتي هؤلاء الأنبياء هذا ما تعطيه المثلية (٢).

تناوب حروف الجر

وقف العلماء من مسألة تناوب حروف الجر موقفين ملخصهما - كما في النحو الوافي - ما يلي :

الموقف الأول يقول : انه ليس لحرف الجر إلا معنى واحد أصلي يؤديه على سبيل الحقيقة لا المجاز، فالحرف (في) يؤدي معنى واحداً حقيقياً هو الظرفية، والحرف (على) يؤدي معنى واحداً حقيقياً هو الإستعلاء ... وهكذا، فإن أدى الحرف معنى آخر غير المعنى الواحد الأصلي الخاص به، وجب القول : بأنه يؤدي المعنى الآخر الجديد، أما تأدية (مجازية) ...، وإما تأدية (تضمينية) أي بتضمين الفعل أو العامل الذي يتعلق به حرف الجر الأصلي ومجروره، معنى فعل، أو عامل آخر يتعدى بهذا الحرف ثم مثل لذلك ...

(١) د. فضل عباس، لطائف المنان، ص ١٠١-١٠٢

(٢) المصدر نفسه، ص ٢٧٩.

أما الموقف الآخر فيرى أن قصر حرف الجر على معنى حقيقي واحد، تعسف وتحكم لا مسوغ له، فما الحرف إلا كلمة كسائر الكلمات الإسمية والفعلية، وهذه الكلمات الاسمية تؤدي الواحدة منها عدة معانٍ حقيقية لا مجازية، ولا يتوقف العقل في فهم دلالتها الحقيقية فهما سريعا، فما الداعي لإخراج الحرف من أمر يدخل فيه غيره من الكلمات الأخرى، وإيعاده عما يجري على نظائره من باقي الأقسام... والأول مذهب البصريين والثاني للكوفيين وهو الذي رجحه المؤلف. (١)

ولست بصدد مناقشة هذه القضية، فيمكن للقارئ أن يرجع إليها في مظاهرها، إلا أنني أحب أشير إلى أن مذهب المحققين من أهل العربية أنه لا تتأوب بين الحروف، وأن لكل حرف معناه ورسالته التي يؤديها بحيث لا يمكن بأي حال أن يقوم غيره مقامه، أو يؤدي رسالته، يقول العلامة أبو هلال العسكري في كتابه الفروق اللغوية "قال المحققون من أهل العربية: إن حروف الجر لا تتعاقب، حتى قال ابن درستويه في جواز تعاقبها إبطال حقيقة اللغة، وفساد الحكمة منها، والقول بخلاف ما يوجب العقل والقياس قال أبو هلال وذلك أنها إذا تعاقبت خرجت عن حقائقها ووقع كل واحد منهما بعنق الآخر، فأوجب ذلك أن يكون لفظان مختلفان لهما معنى واحد، فأبى المحققون أن يقولوا بذلك، وقال به من لا يتحقق المعاني" (٢)

وممن ذهب إلى هذا الرأي استاذنا الدكتور، فضل عباس إذ يقول: تحت عنوان رسالة الحرف في كتاب الله :

"...إن ما ذهب إليه كثير من العلماء من تتأوب الحروف بعضها مكان بعض، قضية غير مسلمة أو مستساغة في كتاب الله تعالى، فكل حرف له مدلوله الخاص به، فإذا قال الله تعالى (أصلبنيكم في جذوع النخل) [طه/٧١] فإن حرف الجر (في) جيء به قصداً، ولا يسد غيره مسده، وهكذا كل حرف في كتاب الله تعالى، لا ينبغي أن نقول أنه جاء عوضاً عن غيره" (٣).

وأود أن أقرر باديء بدء إن الشيخ - رحمه الله - وإن كان يقول بتأوب الحروف، إلا إنه غالباً ما يذكر المذهبين، وكان كليهما لديه صحيح، والأمثلة على ذلك كثيرة أذكر منها:

(١) عباس حسن، النحو الوالي، الطبعة الخامسة، دار المعارف، مصر، ٥٤٢-٥٥٣٧/٢ بتصرف.

(٢) العسكري أبو هلال، الفروق اللغوية، ضبطه وحققه حسام الدين القدسي دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠١هـ/١٩٨١، ص ١٣.

(٣) د. فضل عباس، اعجاز القرآن الكريم، ص ١٩٣.

عند تفسير قوله تعالى (وَأَصْلِبْكُمْ فِي جَذوعِ النَّخْلِ) [طه/٧١] يذكر الشيخ مذهب الكوفيين أن (في) خرجت من الظرفية الى معنى الاستعلاء، والمذهب البصري الذي يرى بقاءها على الظرفية دون يفصل فيها برأي فقال :

"قال ابن هشام (في) للاستعلاء بمعنى على انتهى، وإيضاحه أنه شبه الاستعلاء المطلق بالظرفية المطلقة بجامع التمكن..."

فاستعار لفظ (في) لمعنى على وهو استعلاء جزئي استعارة تبعية تحقيقية هذا مذهب الكوفيين. وقال البصريون: (في) هنا للظرفية، شبه المصلوب لتمكنه من الجذع بالحال فيه، على طريق الاستعارة بالكناية، أو شبه الجذوع بالظروف بجامع التمكن في كل على طريق الاستعارة بالكناية، و(في) على الوجهين تخييل، ومن أراد تحقيق ذلك فعليه بشرحي على شرح عصام الدين^(١).

وعند تفسير قوله تعالى (وَإِذَا خُلُوا إِلَى شَیَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ) [البقرة/١٤]. يقول

إلى بمعنى مع أو عند، ويجوز إبقاء (إلى) على أصلها من الإنتهاء على أن خلا بمعنى مضى، أي مضوا من المؤمنين، أو عن المؤمنين إلى شياطينهم، أو بمعنى جاوزوا المؤمنين إلى شياطينهم، يقال خلاك ذم، أي جاوزك إلى غيرك، أو ضمن خلا بمعنى رجع أي رجعوا إلى شياطينهم، فإن الخلو من الشيء رجوع إلى غيره، أو ضمن معنى الإنهاء والإبلاغ من خلا فلان إذا سخر منه، وعبث به أي إذا بلغوا السخرية بالمؤمنين إلى شياطينهم وحدثوهم بها...^(٢)

وعند تفسير قوله تعالى: (لِلَّذِينَ يُولُونَ مِنْ نَسَائِهِمْ) [البقرة/٢٢٦] يقول في تفسيرها أي يحلفون عن جماع نسائهم (فمن) بمعنى عن... أو ضمن الإيلاء معنى البعد فعده بمن كأنه قيل يبعدون من جماع نسائهم بالحلف والا فأصله التعدي بعلى....^(٣)

وعند قوله تعالى (فَاعْبُدْهُ وَاصْطَبِرْ لِعِبَادَتِهِ) [مريم/٦٥] يقول: "وإنما عدى الاصطبار باللام لا بعلى لتضمنه معنى الثبات...."^(٤)

(١) الهيمان (٦٨/٢/١٠)، ومذهب البصريين هو الصحيح.

(٢) المصدر نفسه ٢٧٦/١.

(٣) المصدر نفسه ٢٢١/٣.

(٤) المصدر نفسه ٣٠٢/١/١٠.

المبحث الرابع

الصور البلاغية في تفسير الهميان

تعرض الشيخ في تفسيره لأقسام البلاغة الثلاثة، المعاني، والبيان، والبديع، وكان أكثر تعرضاً للبيان فذكر التشبيه، والمجاز، والاستعارة، والكناية.

كما أشار إلى الاستفهام، والتعريف والتكثير، والتقديم والتأخير، والحذف والذكر، والفصل والوصل، من علم المعاني. كما ذكر بعضاً من الصور البديعية، كالمقابلة، والمشاكلة، واللف والنشر، والإستطراد، والاستخدام، وتأكيد المدح بما يشبه الذم، وسأعرض فيما يلي إلى أمثلة مما ذكر:

أولاً: البيان ومن مفرداته :

التشبيه : وهو إلحاق بأمر بأداة التشبيه لجامع بينهما.

ومما ذكره الشيخ من أنواع التشبيه، تشبيه مفرد بمفرد، وذلك عن قوله تعالى (قل هل يستوي الأعمى والبصير أم هل تستوي الظلمات والنور)[الرعد/١٦] يقول الشيخ رحمه الله:

شبه المشترك بالأعمى في كونه لا يهتدي إلى مصالحه، ولا يستطيع التحرز عن المهالك، والموحد بالبصير المهتدي لذلك، المتحرز عما يهلكه.. [كما] شبه الشرك بالظلمة في عدم الاهتداء عن الهلاك إلى المصالح، والإيمان بالنور في الاهتداء عنه إليها... (١).

والمصطلح عليه أن في الآية استعارة لا تشبيه ، إذ أن الاستعارة تشبيه حذف أحد طرفيه وإذا أجرينا الاستعارة نقول:

شبه المشترك بالأعمى بجامع عدم الاهتداء، وشبه المؤمن بالبصير بجامع الاهتداء ثم حذف المشبه (المستعار له). وكذلك الحال في الظلمات والنور فالأولى استعارة تصريحية تبعية، والثانية تصريحية أصلية ومن أمثلة التشبيه التمثيلي :

عند تفسير قوله تعالى (إنما مثل الحياة الدنيا كماء أنزلناه من السماء...) [يونس/٢٤]. يقول: ليس المشبه به مجرد الماء، بل هو وما بعده إلى "حصيداً"

(١) الهميان (٣٢٨/٢/٨).

أو "بالأمس" فذلك تشبيه تمثيلي ويقال له: مركب... شبه زوال الدنيا بعد اقبالها بزوال خضرة النبات وذهابه، بثماره، بعد سكون النفس إلى إنه قد سلم من الجوائح...^(١)

وعند تفسير قوله تعالى (واضرب لهم مثل الحياة الدنيا كماء انزلناه من السماء) [الكهف/٤٥] يقول الشيخ: الأصل في الكاف، ونحو، ومثل، وشبه، ونحو ذلك من أدوات التشبيه الداخليه على المفرد، أن تدخل على المشبه به لفظاً أو تقديرًا، نحو "أو كصيب" أي كمثل ذوي صيب، وقد تدخل على غير المشبه به، كهذه الآية، إذ ليس المراد تشبيه حال الدنيا بالماء ولا بمفرد مقدر، بل تشبيه حالها من نضرتها وبهجتها، وما يتعقبها من الهلاك، والفناء، بحال النبات الحاصل من الماء يكون أخضر ناضراً شديد الخضرة، ثم يبس، فتطيره الريح كأن لم يكن، فذلك تشبيه مركب من هيئات متزعة^(٢).

وأحياناً يذكر وجه الشبه كما في قوله تعالى (مثل ما ينفقون في هذه الحياة الدنيا كمثل ريح فيها صر...) [آل عمران/١١٧].

يقول شبه ما أنفق هؤلاء بحرث أهلك إهلاكاً شديداً، ووجه الشبه عدم الانتفاع، كما لا نفع في ذلك الحرث، لا نفع لهم في انفاقهم... وذلك من التشبيه المركب.^(٣)

وعند تفسير قوله تعالى (ومثل الذين ينفقون أموالهم ابتغاء مرضاة الله وتثبيتاً من أنفسهم كمثل جنة بريرة...) [البقرة/٢٦٥].

شبه حال النفقة النامية بسبب انضمام الابتغاء، والتثبيت الناشيء من المصدق، والاخلاص إليها بحال جنة نامية، زاكية بسبب البريرة، والوايل، والطل، ووجه الشبه، النمو المترتب على السبب المؤدي إليه، ويجوز أن يكون مفرداً بأن شبه تقربهم إلى الله وحسن حالهم عنده بثمره الجنة، ووجه الشبه، الزيادة...^(٤)

ومن أنواع التشبيه التي ذكرها الشيخ التشبيه البليغ، وذلك عند تفسير قوله تعالى (إنما ذلكم الشيطان يخوف أولياءه) [آل عمران/١٧٥] يرى الشيخ أن في الآية تشبيه الجماعة بالشيطان... تشبيهاً بليغاً، كزبد، أسد، ويجوز أن تكون الإشارة إلى قولهم "إن الناس قد... الخ" فيقدر مضاف، أي: إنما ذلكم القول قول الشيطان، فمن هذه الجهة يكون

(١) المكيان (٤٨، ٤٥/١/٨).

(٢) المصدر نفسه (١١٦/١/١٠).

(٣) المصدر نفسه (٢٣٣/٤).

(٤) المكيان (٤٠٠/٣).

المجاز بالحذف، وبعد ذكر المضاف يحتمل المجاز العقلي بأن سمي قولهم قول الشيطان،
واسنده إليه، ويحتمل التشبيه البليغ، أو الاستعارة على الخلاف في زيد أسد...^(١).

والذي يلحظ هنا أن الشيخ - رحمه الله - يقلب الآية على جميع الأوجه البيانية
المحتملة، كما يفعل في الأعراب.

المجـاز :

المجاز كما اصطلح عليه في علم البيان: هو اللفظ المستعمل في غير ما وضع له
لعلاقة، مع قرينة تمنع إرادة المعنى الحقيقي وينقسم إلى ثلاثة أقسام:

١- المجاز العقلي.

٢- المجاز اللغوي وينقسم إلى :

أ- استعارة

ب- مجاز مرسل.

أولاً: المجاز العقلي (الحكمي)

وهو إسناد الشيء لغير ما هو له لعلاقة مع قرينه تدل على ذلك.

ومثاله في تفسير الشيخ عند قوله تعالى (فما ربحت تجارتهم) [البقرة/١٦].

وإسناد الربح إلى التجارة من الإسناد إلى الظرف المجازي، فهو مجاز عقلي،
ويسمى تجوزاً في الإسناد وتجوزاً في الحكم، وحقيقة الكلام عما ربحوا من تجارتهم،
بإسناد الربح لأرباب التجارة...^(٢)

وعند تفسير قوله تعالى (وبشر الذين آمنوا وعملوا الصالحات أن لهم جنات
تجري من تحتها الأنهار) [البقرة/٢٥] يقول الشيخ :

"واعلم أن البحر، والنهر، والجدول، ونحو ذلك: أسماء للأرض التي فيها ذلك
الماء ونحوه، لا للماء نفسه أو نحوه، فإسناد الجري للأنهار مجاز عقلي، من إسناد ما
للحال للمحل، فإن الجاري حقيقة هو الماء لا الأرض، ولك أن تقول، المراد بالأنهار الماء
ونحوه وتسمية للحال باسم المحل فيكون مجازاً لغوياً مرسلًا...^(٣)

(١) المصدر نفسه (٤/٣٦٦)

(٢) الحميان (١/٢٨٥) وفي الآية مجاز عقلي علاقته السببية لأن التجارة هي سبب الربح.

(٣) المصدر نفسه (١/٣٦٦).

وعند تفسير قوله تعالى (ثم يأتي من بعد ذلك سبع شداد يأكلن ما قدمتم لهن) [يوسف/٤٨].

يرى الشيخ أن إسناد الأكل اليهن مجاز عقلي، من إسناد ما للمظروف، فإن الأكلين هم الناس الذين فيهن...^(١).

ثانيا: المجاز المرسل :

وهو مجاز لغوي علاقته غير المشابهة.

فمن المجاز المرسل الذي علاقته السببية قوله تعالى (اولئك ما يأكلون في بطونهم إلا النار) [البقرة/١٧٤].

يذكر الشيخ - رحمه الله - أنه شبه ما يأكلونه من المأكّل المذكورة والرشاء بالنار، فسماه باسم النار لأنه سبب للنار، وملزوم لها... وذلك مجاز مرسل، ثم ذكر القول بجواز حمل الآية على الاستعارة وحملها على الحقيقة أي إذا دخلوا النار أكلوا منها، كما كانوا يأكلون ما لا يحل.^(٢)

ومثله عند قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا إذا قمتم إلى الصلاة) [المائدة/٦] يذكر أن في الآية مجازا مرسلًا لكنه لم يصرح بالمصطلح فيقول: إذا أردتم القيام إلى الصلاة ، فذكر المسبب وهو القيام إلى الصلاة وأريد السبب ، وهو إرادة القيام إليها، وفائدة ذلك أنه أوجز لفظاً، وأدعى للمسارعة إلى الخير بحيث أنه لا ينفك المراد عن الإرادة، ولا تراخي بينهما..^(٣)

ومثال ما علاقته الكلية قوله تعالى (يجعلون أصابعهم في آذانهم) [البقرة/١٩]. يفسرها الشيخ بقوله : أي أناملهم وهي رؤوس الأصابع، فأطلق اسم الكل على البعض للمبالغة في سد آذانهم حتى لا يسمعون شيئاً من الصوت فهو مجاز مرسل علاقته الكلية، أو البعضية، أو هما، إذا سمي البعض باسم الكل، فالأصابع كلمة مستعملة في غير ما وضعت له، ويجوز أن يقدر مضاف أي أنامل أصابعهم أو رؤوس أصابعهم، فيكون مجاز الحذف، وعليه فالأصابع كلمة مستعملة فيما وضعت له^(٤).

(١) المحيان (١٤٤/٢/٨).

(٢) المصدر نفسه (٤٦٩/٢).

(٣) المصدر نفسه (٣٢٩/٥).

(٤) المصدر نفسه (٣٠٨/١).

ومما ورد من المجاز الذي علاقتة المجاوره قوله تعالى (النار ذات الوقود إذ هم عليهم قعود) [البروج/٥-٦].

ففي التعبير بقوله (إذ هم عليها) مجاز مرسل أي على ما يقرب منها والعلاقة المجاورة، ومثله وبات على النار الندى والمخلق (١).

٢- الاستعارة :

الاستعارة مجاز لغوي علاقتة المشابهة، وقد حفل تفسير الشيخ بأنواع الاستعارة، التصريحية الأصلية، والتبعية، والاستعارة المكنية، التخيلية، والاستعارة التمثيلية وغيرها وإليك بيان ذلك:

فمن الاستعارة التصريحية الأصلية ما ورد في قوله تعالى (صبغة الله ومن أحسن من الله صبغة) [البقرة/١٣٨]. ذكر الشيخ ما قيل في معنى (صبغة الله) من أقوال ثم قال "ولفظ صبغة في تلك الأوجه والأقوال كلها استعارة تصريحية تحقيقية أصلية، ووجه الشبه الشهور، أو الدخول، أو كلاهما، والقرينة الاضافة الى الله، وفيه المشاكلة البديعية.."(٢).

ومنه قوله تعالى (ينزل الملائكة بالروح من أمره) [النمل/٢].

يذكر أن المقصود بالروح الوحي أو القرآن.. يقول : على أن لفظ الروح ليس على حقيقته وهو روح الجسد، فإنه مستعار للوحي، وما ذكر استعارة أصلية تحقيقية تصريحية (٣).

وقد يجري الاستعارة كما فعل عند تفسير قوله تعالى (فأذاقها الله لباس الجوع والخوف) [النحل/١١٢].

يذكر الشيخ أنه زوى عن شيخه إبراهيم بن يوسف* ... أنه شبه النحافة واصفرار اللون من جوع وخوف باللباس بجامع الاشتمال، فإن النحافة، والاصفرار، يشتملان على الجسد كاشتمال اللباس عليه فاستعير لهما لفظ اللباس، استعارة أصلية تحقيقية تصريحية (٤).

(١) المصدر نفسه (٢٣٤/١٥).

(٢) المهيان (٣٦٠/٢).

(٣) المصدر نفسه (٢٠٧/١/٩).

* هو أخو الشيخ الأكبر واستاذ إبراهيم بن يوسف الطقيش.

(٤) المصدر نفسه (٣٨٩/١/٩).

أما الاستعارة التصريحية التبعية، فلا تكون إلا في المشتق ولا تكون في الجامد، ومنها ما جاء عند تفسير قوله تعالى (ولما سكت عن موسى الغضب) [الاعراف/١٥٤].
ولنستمع إلى الشيخ يجري هذه الاستعارة، يقول:

"شبه سكون الغضب بعد هيجانه بالسكون بعد التكلم، بجامع أنه إمساك بعد شروع، فسمى السكون باسم السكوت، واشتق سكت بمعنى سكن على طريق الاستعارة التبعية التصريحية.

ويمكن إجراء الاستعارة على وجه آخر، لم يغفله الشيخ، إذ أن عادته أن يقلب الآية على أوجه مختلفة، ما دامت تحتل تلك الأوجه يقول "أو شبه الغضب بإنسان متكلم... وذلك تشبيه مضمّر على طريق الاستعارة المكنية، والسكوت رمزا للاستعارة تخيلية..." (١).

أما الاستعارة التبعية في الحرف فمثل قوله تعالى (فالتقطه آل فرعون ليكون لهم عدوا وحزنا) [القصص/٨].

يقول الشيخ في تفسيرها :

هذه اللام لام العاقبة لانه ليس غرضهم من التقاطه أن يكون عدوا وحزنا لهم، بل غرضهم، أن يكون لهم ابنا، ولكن مرجعه إلى العداوة والحزن، واللام موضوعه للدلالة على أن المرجع إلى العداوة والحزن، استعارة تبعية، ثم يجري الشيخ الاستعارة فيقول :
وأيضاها أنه شبه ترتب العداوة، والحزن على الالتقاط بترتب نحو المحبة، والتبني عليه، ثم استعملت اللام الموضوعه للدلالة على المشبه به الذي هو ترتب المحبة والتبني، ونحوها في المشبه الذي هو ترتب العداوة والحزن، والجامع داخل في مفهوم الطرفين وهو الترتب الأعم، فلما كان الترتب الأول من جنس الترتب الثاني الذي هو المشبه به، استعيرت اللام في هذا الثاني (٢).

ويجري الاستعارة التبعية في قوله تعالى (إنا لما طغى الماء) دون أن يشير إليها يقول :

(١) المبيان (١٠/١/٧).

(٢) المبيان (٢٢٧/١/١٢) وأجراء الاستعارة بصورة أوضح، أنهم لم يلتفتوا ليكون لهم عدوا، وإنما علة التقاطه أن يكون لهم قرة عين، ولكن لأن كلا من هذين الأمرين اعني كونه عدوا وحزنا، وكونه قرة عين مترتب على الالتقاط، شبهت العلة بالعاقبة، واستعير معنى اللام الدالة على التعليل للدلالة على العاقبة على سبيل الاستعارة التبعية التصريحية" انظر د/ فضل عباس، البيان فنيها واختانها، البيان، ص ١٩٣.

شبه كثرة الماء بالتكبر، ووجه الشبه الاستعلاء المفرط، فاستعار للكثرة الطغيان واشتق منه طغى. (١)

اما الاستعارة المكنية وهي التي يحذف منها المشبه به فمن الأمثلة التي أوردها الشيخ رحمه الله قوله تعالى (والذين ينقضون عهد الله من بعد ميثاقه) [البقرة/٢٧] يقول في معرض تفسيرها:

"شبه العهد بالحبل بجامع التوصل بكل إلى المقصود، وبجامع الارتباط ولم يذكر المشبه به، بل ذكر المشبه فهو استعارة مكنية (وينقض) رمز وقريئة، لأنه من لوازم الحبل باق على حقيقته تابع للاستعارة.

او استعارة تصريرية... لاستعارة النقض للترك، والعهد قرينة (٢).

والنوع الأخير من أنواع الاستعارة الذي ذكره الشيخ الاستعارة التمثيلية وهي تشبيه صورة بصورة لما بينهما من صلة من حيث المعنى، ثم تحذف الصورة الأولى - المشبه - ويبقى المشبه به (٣).

ففي قوله تعالى (فدلاهما بغرور) [الاعراف/٢٢] استعارة تمثيلية كما يرى الشيخ يقول: "شبه حالهم بحال من أنزل أحدا من مكان مرتفع جدا بحبل ضعيف، فإذا تدلى واستقبل بذلك الحبل انقطع وهلك وذلك أنه غرهما بكلامه وقسمه، فأنزلهما من رتبتهما الشريفة الى هذه الدنيا المتعبة الموقعة في المهالك، والى المعصية، فذلك استعارة تمثيلية، ولا يكاد البلغاء يحملون الكلام على غيرها ما وجدوها، هذا ما ظهر لي، وهو أولى من أن تجعل (دلى) استعارة تبعية، وبغرور ترشيحا أي بحبل غرور.. (٤)

هذا ولنا وقفة عند تفسير قوله تعالى (صم بكم عمى فهم لا يرجعون) [البقرة/١٨] فالشيخ رحمه الله - يرى أن هذه الألفاظ الثلاث (صم بكم عمى) من باب الاستعارة، بينما يذهب الزمخشري والقاضي أنها تشبيه بليغ والشيخ رحمه الله -، وإن كان ذواقة للعربية، إلا أن قواعد البيان تؤيد ما ذهب اليه الزمخشري والقاضي، لأن المشبه مذكور أو مقدر الذكر، ويشترط في الاستعارة التصريحية ان يكون محذوفاً. ومثل ذلك عند

(١) الحميان (١٤/٣٦٧).

(٢) الحميان (٨/٣٤٦) وانظر ٩/٢/١٤٦ كل استعارة مكنية لا بد أن تشمل على استعارة تخيلية، فهي مكنية اذا حذف المشبه به،

وتخيلية، اذا ابقينا شيئا من لوازمه، وهو هنا "النقض" اما كونها استعارة تصريرية ففيه بعد.

(٣) د. فضل عباس، البلاغة، فنونها وألفانها ص ١٩٤.

(٤) الحميان (٦/٣٦) وانظر للمزيد ١٠/١/٢٤١، ١/٣٤٠، ٦/١/٦٥.

تفسير قوله تعالى (حتى يتبين لكم الخيط الأبيض من الخيط الأسود من الفجر) [البقرة/١٨٧].

يرى أن الآية من باب الاستعارة، ولو اجتمع فيها المشبه والمشبه به، وجاء بعد تمامها قوله (من الفجر) قرينة وبيانا للخيط الأبيض ويرى الزمخشري غير ذلك. (١)

فيقول : [فإن قلت] أهذا من باب الاستعارة، أم من باب التشبيه [قلت] قوله (من الفجر) أخرجه من باب الاستعارة كما أن قولك رايت أسدا مجاز فإذا زدت من فلان رجع تشبيهاً... (٢)

٣- الكناية :

والكناية في الاصطلاح "أن تطلق اللفظ وتريد لازم معناه، مع قرينة، لا تمنع من ارادة المعنى الحقيقي" (٣) .

والشيخ -رحمه الله- يذكر الكناية دون أن يتوقف عندها، كما يفعل في التشبيه والاستعارة، فعند قوله تعالى (وإذا خلوا خلوا عضوا عليكم الأنامل من الغيظ) [آل عمران/١١٩] يقول :

وعض الأنامل، كناية عن شدة إظهار الشر عليكم، لأجل شدة غيظهم، فشدّة غيظهم هي شدة سخطهم، وعدم رضاهم بصلاح ذات البين للمؤمنين، فبحصول هذه الشدة، أحبوا، وأظهروا فيما بينهم أن لو أصابوا المؤمنين لقتلوه بمرّة، فهذا الشر المكنى عنه بعض الأنامل، ولو جعلنا عض الأنامل، كناية عن شدة الغيظ هنا لكان المعنى اشتد غيظهم لأجل الغيظ، وهو معنى لا يصح إلا بتكلف وإنما تحصلوا على الغيظ وإضممار السوء، -اذ لم يستطيعوا التشفّي" (٤) .

ومن الكناية قوله تعالى (يوم يكشف عن ساق) [القلم/٤٢].

يقول الشيخ - إن الكشف عن الساق كناية عن شدة الأمر للجزاء والحساب، ولا ساق ثم، ولا كشفاً عنه... (٥)

(١) الحميان (٢٩٨/١).

(٢) الحميان (٥٠/٣)، الزمخشري، الكشف (١١٣/١).

(٣) د. فضل عباس، البلاغة، فنونها وألفانها، ص ٢٤٣.

(٤) الحميان (٢٣٨/٤).

(٥) المصدر نفسه (٣٥٧/١٤).

والمثالان السابقان يعبر عنهما بكناية الصفة، أما كناية النسبة فكما في قوله تعالى (وُثْيَابِكِ فَظْهَرِ) [المذثر/٤]. فيذكر الشيخ الأقول في تفسيرها ومنها :

انه أمر (عليه السلام) باستكمال القوة العملية، بعد أمره باستكمال القوة النظرية [يقال] زيد طاهر الثياب، وطاهر الجيب والذيل، والأردان إذا وصف بالنقاء... وعمرو دنس الثياب إذا كان غادرا، وذلك لأن الثوب يلبس الإنسان ويشتمل به فكنى به عنه، يقال أعجبني زيد ثوبه، كما يقال أعجبني زيد عقله، ومن كلامهم المجد في ثوبه، والكرم تحت حلته (١) .

ثانيا : المعاني

ينبني علم المعاني على نظرية النظم التي قال بها الإمام عبد القاهر الجرجاني ومؤداها أن ترتب المعاني في النفس أولا، ثم ترتب الألفاظ المراد التعبير بها عن تلك المعاني.

وتدخل في هذا العلم مفردات كثيرة أشار الشيخ إلى بعضها، ولم يقف عندها بالتفصيل، كما فعل في علم البيان، ومن هذه المفردات الاستفهام، التقديم والتأخير، الحذف والذكر التغريف والتكثير، الفصل والوصل، ثم القصر، وسيكون تناولنا لهذه المفردات بقدر ما وردت في تفسير الشيخ.

١ - الاستفهام التقريري والانتكاري:

ومثاله ما جاء في قوله تعالى (وقل للذين أوتوا الكتاب والأميين أأسلمتم) [آل عمران/٢٠]. يذهب الشيخ ان الاستفهام للتقرير، أو التوبيخ على بقائهم في الكفر (٢) .

ومثله في قوله تعالى في سورة الدهر (هل أتى على الإنسان حين من الدهر) [الإنسان/١] ينقل الشيخ عن الزمخشري وغيره أن هل بمعنى قد، وهمزة الاستفهام مقدرة قبلها، على التقريب والتقرير، أي أتى على الإنسان زمان قريب لم يكن فيه شيئا مذكورا، والأصل أهل بدليل قوله:

سائل فوارس يربوع بشدتنا أهل رأونا بسفح القاع ذي الاكم

والظاهر إنها للاستفهام التقريري (٣) ...

(١) المصدر نفسه (٥٣/١٥).

(٢) المعيان (٤٥/٤).

(٣) المصدر نفسه (٩٨/١٥) وانظر الزمخشري ، الكشاف (١٨٩/٦).

أما قوله تعالى (قالوا أنؤمن كما آمن السفهاء) [البقرة/١٣] يقول الاستفهام إنكاري، أنكروا أن يكون صوابا أن يؤمنوا كالسفهاء، أو توبيخ، أو تعجبي (١) .

وعند قوله تعالى (ومالنا ألا نتوكل على الله وقد هدانا سبلنا) [ابراهيم/١٢] يقول الاستفهام للانكار، أي لا عذر لنا في ألا نتوكل (٢) .

وما دما بصدد الحديث عن الإستفهام يجدر بنا أن ننبه أن الشيخ -رحمه الله- يذهب مذهب الزمخشري، أن همزة الإستفهام باقية على أصلها إذا جاءت قبل حرف عطف كما في قوله تعالى : (أفغير دين الله يبغون) [آل عمران/٨٣] يقول الشيخ : استفهام توبيخي إنكاري، والفاء عاطفة على محذوف... أي ألتولون فتبغون غير دين الله (٣) .

التقديم والتأخير:

والأمثلة عليه كثيرة أذكر منها تقديم المسند إليه :

في قوله تعالى (ذلك الكتاب لا ريب فيه) [البقرة/٢] .

تحدث الشيخ طويلا في تفسير الآية وإعرابها وفي معرض حديثه عن النظم قال: "وإنما لم يقدم لفظ فيه على ريب كما قدم (فيها) على غول، لأنه لم يقصد نفى الريب عن القرآن خاصة، وإثباته لسائر الكتب المنزلة، كما قصد إثبات الغول لسائر الخمر، ونفيه عن خمر الجنة فقط، فلو قيل لا فيه ريب لأوهم الكلام أن في سائر الكتب ريبا (٤) .

وعند تفسير قوله تعالى (لا فيها غول) [الصافات/٤٧] .

ينقل عن القزويني قوله: "وأما تقديم المسند فلتخصيصه بالمسند إليه "لا فيها غول" أي بخلاف خمر الدنيا، قال السعد: فإن قلت المسند هو الظرف أعني (فيها)، والمسند إليه ليس مقصورا عليه، بل على جزء منه، أعني الضمير المجرور الراجع إلى خمر الدنيا قلت : المقصود أن عدم الغول مقصور على الاتصاف بنفي خمر الجنة، لا يتجاوز إلى الاتصاف بنفي خمر الدنيا، وإن اعتبرت النفي في جانب المسند، فالمعنى

(١) الحميان (٢٧٢/١) .

(٢) المصدر نفسه (٢٣/١/٩) .

(٣) المصدر نفسه (١٥٣/٤) .

(٤) الحميان (١٩١/١)، وانظر الزمخشري، الكشاف ٢٢/١ .

أن الغول مقصور على عدم الحصول في خمر الجنة، لا يتجاوز به إلى عدم الحصول في خمر الدنيا فالمسند إليه مقصور على المسند قصراً غير حقيقي (١).

- الحذف والذكر :

فمثال الحذف قوله تعالى (كانهم يوم يرون ما يوعدون لم يلبثوا إلا ساعة من نهار بلاغ) [الاحقاف/٣٥] يقول يجوز أن يكون المحذوف في الآية الخبر ويقدره الشيخ "في ذلك الاخبار بلاغ... ويجوز أن يكون المحذوف هو المبتدأ ويقدره "والقرآن بلاغ" (٢).

ومثال الذكر :

قوله تعالى (قال هي عصاي) [طه/١٨] يقول الشيخ وإنما ذكر المسند إليه وهو قوله: (هي) مع أنه معلوم؛ لأنه في مقام يكون سماع السامع مطلوباً للمتكلم لعظمة السامع وهو هنا الله، فبسط الكلام بذلك بذكر المسند إليه (٣).

- التعريف والتذكير :

من التعريف بالموصول قوله تعالى (وراودته التي هو في بيتها عن نفسه) [يوسف/٢٣]. يذكر الشيخ أن الغرض من التعريف باسم الموصول (التي) "ليقرر بصلته الغرض المسوق له الكلام، وهو نزاهة يوسف، فإنه إذا كان في بيتها وتمكن منها ولم يفعل، كان غاية في النزاهة، ولو قال وراودته امرأة العزيز... لم يفد ذلك إلا بخارج... (٤)

ومن التذكير قوله تعالى (ولتجدنهم أحرص الناس على حياة) [البقرة/٩٦]. نكر حياة للتعظيم وللدلالة على النوع، والنوع فرد الجنس، وإن شئت فقل للدلالة على فرد من أفراد الحياة، والمراد حياة متطاولة فالتذكير أبلغ من قراءة أبي (أحرص الناس على الحياة) بالتعريف (٥).

- الفصل والوصل :

ومن الأمثلة عليه : قوله تعالى (اولئك على هدى من ربهم، واولئك هم المفلحون) [البقرة/٥] يقول: وقرنت الجملة الثانية بالواو العاطفة لمغايرة الافلاح للهدى،

(١) المصدر نفسه (٣٧٧/٢/١٢).

(٢) المصدر نفسه (٤١٩/١٣).

(٣) المبيان (٢٣/٢/١٠).

(٤) المبيان (٧٦/٢/٨).

(٥) المصدر نفسه (١٨٥/٢).

فإن الافلاح؛ الفوز بالمطلوب من رضى الله جل وعلا ونعيم الجنة، والنجاة من النار، وهو في الآخرة، ومقصود على حده، والهدى الدلالة والتوفيق، وهما في الدنيا مقصودان على حده، بخلاف قوله تعالى :

(أولئك كالأنعام بل هم أضل، أولئك هم الغافلون)[الأعراف/١٧٩] فإن وصفهم بكونهم كالأنعام، ووصفهم بالغفلة واحد في الحقيقة، إذ لا معنى للتشبيه بالأنعام إلا المبالغة في الغفلة، وكونهم كالأنعام وغفلتهم كلاهما في الدنيا، فذلك الاتحاد في المعنى والزمان لم يكن بالعطف للاقتضائه التغيرات (١) .

وعند قوله تعالى (عسى ربه إن طلقكن أن يبدله أزواجاً خيراً منكن مسلمات، مؤمنات، قانتات، تائبات، عابدات، سائحات، ثيبات وأبكاراً)[التحریم/٥].

- القصر :

يقول الشيخ : أنه لم يأت بالعطف [في الصفات الأولى] لاجتماعهن في الواحدة منهن، وعطف في قوله (ثيبات وأبكاراً) لأنه لا تكون الواحدة ثيباً وبكراً (٢) .

عرف علماء البلاغة القصر بأنه "تخصيص أمر بأمر بطريق مخصوص". وينقسم من حيث طرفاه إلى قسمين : قصر موصوف على صفة، وقصر صفه على موصوف. أما من حيث الواقع فينقسم الى حقيقي، وإضافي.

ولنضرب لك أمثلة من واقع تفسير الشيخ -رحمه الله-:

- فعند تفسير قوله تعالى (تلك عقبى الذين اتقوا، وعقبى الكافرين النار)[الرعد/٣٥].

يقول الشيخ : "وتعريف الطرفين في الجملتين مفيد للقصر، قصر موصوف على صفة في الأولى، وقصر صفة على موصوف في الثانية، كأنه قيل: تكون الجنة عاقبة للمتقين لا غير وأما الكافرين فلا عقبى لهم الا النار، كقولك: السين واللحم غداك، وجزاء زيد الضرب والسجن (٣) .

(١) الهميان (١/٢٨٨).

(٢) المصدر نفسه (١٤/٢١٣).

(٣) الهميان (٢/٣٦٥).

ومن قصر الموصوف على الصفة -كما يذكر الشيخ- قوله تعالى (لَقَالُوا إِنَّمَا سَكَّرْتُمْ أَبْصَارَنَا) [الحجر/٥] يقول "والقصر في الآية قصر موصوف على صفه أي: ما أبصارنا إلا مسكروه (١) .

ومن القصر الإضافي قوله تعالى (إنما حرم عليكم الميتة والدم) [البقرة/١٧٣]. يقول الشيخ : والحصر اضافي منظور فيه إلى الحيوان ، فلا يشكل أنه قد حرم غير ذلك.

ثم يوجه الآية على معان عدة فيقول :

ثم ان كان الخطاب للمؤمنين الذين حرموا بعض اللذائذ مع الميتة، وما بعدها، فالقصر افرادي. وان كان للكفار الذين حرموا السائبة ونحوها .. فقصر قلب وإن كان لمن رأى تحريم المؤمنين، وتحريم الكافرين، فتردد هل حرم جميع ما حرم المؤمنون أو بغيضه، أو ما حرم الكافرون، فقصر تعيين (٢) .

إيجاز الحذف :

ومنه حذف جواب لو في قوله تعالى (ولو أن قرآنا سيرت به الجبال أو قطعت به الأرض أو كلم به الموتى) [الرعد/٣١].

فجواب لو محذوف هنا لتذهب النفس في تقديره أي مذهب ويقدره الشيخ -رحمه الله- "لكان ذلك هو هذا القرآن، الذي يتلوه عليكم محمد، لأنه الغاية في الاعجاز، والتذكير والانتذار، وفائدة الحذف هنا -كما يذكر الشيخ- هي تعظيم شأن القرآن (٣) .

- إيجاز القصر :

كما في قوله تعالى (ولكم في القصاص حياة) [البقرة/١٧٩].

يقول الشيخ بعد تفسير الآية :

"... وهي في غاية البلاغة والفصاحة والوجازة، وإيجازها إيجاز قصر، وهو الذي يحصل بلا واسطة حذف، فإنه ولو كان فيها حذف الاستقرار المتعلق به لكم، لكن الإيجاز ليس متحصلاً به، وإيضاً قد وجب حذفه وسد لكم مسده، وأفاد مفاده، وبيان إيجازه أن لفظه قليل ومعناه كثير، كما مر أن المعنى أنه إذا علم أنه إن قتل أحداً قتل به،

(١) المصدر نفسه (١٣٣/١/٩).

(٢) الحميان (٤٥٧/٢) وانظر للمزيد ٢٦٩/١، ٢٢٨/١/٦.

(٣) الحميان ٣٥٥/٢/٨.

ارتدع وسلم الناس من قتل بعضهم بعضاً، ومن قتل جماعة بواحد، وكم قتل مهلهل بأخيه كليب حتى كاد يفنى بكر بن وائل، ولو قال كما تقول العرب "القتل أنفى للقتل" لم يفد ما أفاده قوله (في القصاص حياة) فانه لا نظير لقوله تعالى (لكم) في قولهم القتل أنفى للقتل... (١)

ثم يستمر الشيخ في المقارنة بين الآية والمثل العربي ما يزيد على صفحة ونصف الصفحة أكتفى بالاحالة عليه.

التذييل والاعتراض

ويعرف الشيخ التذييل بقوله : "والتذييل تعقيب الجملة، بجملة تشتمل على معنى الجملة الأولى، لتوكيد المنطوق به، جار مجرى المثل في يقصد بالجملة الثانية فيه حكم كلي منفصل عما قبله، جار مجرى المثل في الاستقلال بنفسه وكثرة الاستعمال.

ثم يمثل له بقوله تعالى (وهل يجازي إلا الكفور) [سبا/١٧] وبقوله (إن الباطل كان زهوقاً) [الاسراء/٨١] إذا قلنا إن المعنى هل يعاقب الا الكفور؟ أو غير جار مجراه نحو : (وهل يجازي إلا الكفور)؟ إذا قلنا إن المعنى، هل يجازي ذلك الجزاء المذكور ليتصل بما قبله، أو لتوكيد المفهوم كقوله:

ولست بمستبق أذا لا تلمه على شعث أي الرجال المهذب * .

فإن قوله أي الرجال المهذب تأكيداً لما يفهم مما قبله من أنه لا كامل في الرجال، ثم يعرف الاعتراض بقوله "والاعتراض أن يؤتى في أثناء الكلام، أو بين كلامين متصلين معنى بجملة أو أكثر، لا محل لها من الإعراب لنكتة، سوى دفع الإيهام، كالتنزيه في قوله تعالى (ويجعلون لله البنات سبحانه ولهم ما يشتهون) [النحل/٥٧].

والدعاء في قوله :

إن الثمانين وبلغتها قد أحوجت سمعي إلى ترجمان*

والتشبيه في قوله

واعلم فعلم المرء ينفعه أن سوف يأتي كل ما قدرا*

(١) المصدر نفسه ٤٩٢/٢ - ٤٩٤

• البيت للنايفه الذبياني.

• البيت للبيد بن ربيعة العامري.

• انشده الفارسي ولم ينسبه لقائل معون، انظر ابن عقيل ٣٥٤/١ .

ومن الاعتراض بأكثر قوله تعالى (فاتوهم من حيث أمركم الله إن الله يحب التوابين ويحب المطهرين، نساؤكم حرث لكم) فإن غرض الإتيان من حيث أمر الله هو طلب النسل، وقوله (نساؤكم حرث لكم) بيان لهذا الغرض...^(١)

ثالثاً : البديع

ومن الصور البديعية التي وردت في تفسير الشيخ الطباطبائي، المقابلة، المشاكلة، اللف والنشر، تأكيد المدح بما يشبه الذم.

- فالطباقي ويمثله قوله تعالى (محمد رسول الله والذي معه أشداء على الكفار رحماء بينهم)[الفتح/٢٩].

يقول بعد تفسيرها :

وفي الآية ما يلحق بالطباق البديعي، وهو الجمع بين معنيين يتعلق أحدهما بما يقابل الآخر نوع تعلق كالسببية، فالمعنيان الشدة والرحمة، والرحمة متعلقة باللين المقابل للشدة، فإن اللين سبب للرحمة، وملزوم لها، والرحمة مسببة ولازمة^(٢).

- والمقابلة: في قوله تعالى (فأما من أعطى واتقى وصدق بالحسنى، فسنيسره لليسرى، وأما من بخل واستغنى، وكذب بالحسنى فسنيسره للعسرى)[الليل/٥-١٠].

يقول: في الآيتين طباق يسمى المقابلة، وهو أن يؤتى بمعنيين متوافقين أو أكثر، ثم بما يقابل ذلك على الترتيب، قابل أعطى ببخل، واتقى باستغنى، وصدق بكذب، واليسرى بالعسرى، ولما جعل التيسير مشتركا بين الأربعة الأولى في الآية، جعل ضده مشتركا بين الأربعة الأخيرة فيها وهو التيسير بقيد كونه للعسرى، فإن تيسير بالعسرى تعسر، فإن قلت: أين التقابل بين اتقى واستغنى، قلت: موجود لكن بين اتقى ومسبب استغنى ولازمه، وهو عدم الاتقاء فإن عدمه مسبب عن الاستغناء، ولازم له، والاستغناء سبب وملزوم له^(٣).

- المشاكلة: ومثاله قوله تعالى: (وإن عاقبتهم فعاقبوا بمثل ما عوقبتم به)[الاعراف/١٢٦].

(١) المبيان (١/٣٧٣-٣٧٤).

(٢) المبيان (١٣/٥٠١).

(٣) المبيان (١٥/٣١٩).

يقول الشيخ: وإن قلت الفعل الأول ليس عقاباً وهو فعل المشركين فلم قيل (بمثل ما عوقبتهم به)؟

قلت : قيل ذلك ليشاكل قوله (عاقبتهم) ويسمى ذلك مشاكلة، وهي ذكر الشيء بلفظ غيره لوقوع ذلك الشيء في صفة ذلك الغير وقوعاً محققاً كما في الآية، أو مقدراً كما مر في قوله (صبغة الله) (١) .

- واللف والنشر : عند تفسير قوله تعالى (ومن رحمته جعل لكم الليل والنهار لتسكنوا فيه، ولتبتغوا من فضله) [القصص/٧٣] . يقول بعد تفسيرها:

"وفي الآية لف ونشر مرتب، فإن السكون راجع لليل، والابتغاء راجع للنهار" (٢) .

- أما تأكيد المدح بما يشبه الذم : كما في قوله تعالى : (قل يـٰٓأهل الكتاب هل تنقمون منا إلا أن آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل من قبل) [المائدة/٥٩] . ومعنى الآية كما يذكره الشيخ: أي إن رمت أن تتخذوا في ديننا خلافاً لم تجدوا فيه غير الإيمان بذلك، وليس هذا خلافاً بل كمال، فالآية من تأكيد المدح بما يشبه الذم كقوله :

ولا غيب فيهم غير أن سيوفهم يهن فلول من قراع الكتائب* (٣) .

(١) المصدر نفسه (٤١٤/١/٩) وانظر ٢٧٩/١، ١١٣/٤

(٢) الممان (٢٨٧/١/١٢)، وانظر ٣٨١/١/١٢

* البيت للناطقة الذبياني .

(٣) المصدر نفسه (٥٠٧/٥) وانظر ٢٠٦/٢/٦، ٢٩٩/١/١٠

المبحث الخامس الشواهد في تفسيره

ويأتي القرآن الكريم على رأس هذه الشواهد، فهو كتاب الله الخالد المعجز الذي (لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد) [فصلت / ٤٢].

وقد استشهد الشيخ بآيات القرآن في مسائل نحوية، وبلاغية وقضايا لغوية أخرى. فمن استشهاده بالقرآن في النحو :

عند تفسير قوله تعالى (فضل الله المجاهدين بأموالهم، وأنفسهم على القاعدين درجة) [النساء/٩٥]. يعرب الشيخ (درجة) أنها مفعول مطلق، من نيابة اسم العين عن المصدر، ويستشهد لذلك بقوله تعالى (والله أنبتكم من الأرض نباتاً) [نوح/١٧] وضربته سوطاً^(١).

ومن استشهاده على البلاغة :

عند تفسير قوله تعالى (ليس كمثله شيء...) [الشورى/١١].

يفسرها الشيخ بقوله : المراد بالمثل الذات؛ أي ليس كذاته شيء، أو الصفة كقوله (له المثل الأعلى) أي الصفة. وتطبيق ذلك على الكناية أبلغ... ثم يذكر مثالا آخر على الكناية فيقول "ومن الكناية (بل يدها مبستوطتان) كناية عن الجود"^(٢).

ويستشهد بالقرآن على قضايا لغوية أخرى كما جاء ذلك عند تفسير لفظ (دون) واستعمالها في قوله تعالى (وادعوا شهداءكم من دون الله ان كنتم صادقين) [البقرة/٢٣].

يقول في معناها (دون) أدنى مكان من الشيء... ثم استعير للرتب، فقليل عمرو دون زيد أي في الشرف... ثم اتسع فيه فاستعمل في كل تجاوز حد، أو تخطى أمر إلى آخر، ويذكر شاهداً لذلك قوله تعالى (لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين) [آل عمران: ٢٨] أي لا يتجاوز ولاية المؤمنين إلى ولاية الكافرين^(٣).

(١) الحميان (١١٦/٥).

(٢) المصادر نفسه (٢٤٢/١٣).

(٣) الحميان (٧١/٥).

ومن ذلك أيضا استعمال لفظ (كفل) في قوله تعالى (ومن يشفع شفاعة سيئة يكن له كفل منها) [النساء/٨٥] يقول ويستعمل الكفل في الشر والخير، كما استعمل في الشر وفي الخير في قوله تعالى (يؤتكم كفلين من رحمته) [الحديد/٢٨].^(١)

ويستشهد على المغنى اللغوي للفظ (صام) في قوله تعالى (كتب عليكم الصيام) [البقرة/١٨٣] فيقول أن الصيام في اللغة الإمساك عن الشيء... صام زيد أمسك عن الكلام، قال الله جل حكاية (إني نذرت للرحمن صوما) [مريم/٢٦]. أي صمتا.^(٢)

وهو يستشهد بالحديث أيضا في النحو واللغة فمن شواهد النحوية بالحديث عند تفسير قوله تعالى (إنما يريد الشيطان أن يوقع بينكم العداوة والبغضاء في الخمر والميسر) [المائدة/٩١]. يقول الشيخ رحمه الله أن (من) هنا للتعليل ويستشهد على هذا المعنى بقوله صلى الله عليه وسلم (دخلت امرأة النار في هرة)^(٣).

ومن الشواهد اللغوية، عند تفسير قوله تعالى (وإما ينزغَنَّك من الشيطان نزغ فاستغذ بالله) [الاعراف/٢٠٠].

يروى عن الزجاج أن النزغ اننى حركة تكون، ومن الشيطان أدنى وسوسة، وقيل النزغ حركة فيها فساد، ومنه قوله صلى الله عليه وسلم (لا يشر أحدكم على أخيه بالسلاح، لا ينزغ الشيطان في يده)^(٤).

ومنها أيضا تفسير لفظ (النتق) في قوله تعالى (وإذ نتقنا الجبل فوقهم كأنه ظله) [الاعراف/١٧١]. يقول: أصل النتق الجذب واقتلاع الشيء، وأنتق الرحم التي تجلب الولد من الرجل، ثم يستشهد بحديث "عليكم بتزوج الإبكار فانهن أنتق أرحاما، وأطيب أفواها"^(٥).

والجدير بالذكر أن استشهاده بالحديث الشريف جاء بقدر، وفي مسائل محدودة، أما الشواهد الشعرية فهي كثيرة جدا في تفسيره ذلك لأن الشعر ديوان العرب فقد أخرج أبو بكر الانباري من طريق عكرمه عن ابن عباس قال: "إذا سألتموني عن غريب القرآن فالتمسوه في الشعر فإن الشعر ديوان العرب".

وقد حفل تفسير الشيخ باسماء كثير من الشعراء :

- (١) المصدر نفسه (٣٤٧/١)
- (٢) المصدر نفسه (٧/٣).
- (٣) أخرجه البخاري (٥٩) كتاب بدء الخلق (١٦) باب إذا وقع الذباب في شراب أحدكم فليغمسه، رقم ٣٣١٨ عن ابن عمر "دخلت امرأة النار في هرة ربطتها فلم تطعمها ولم تدعها تأكل من خشاش الأرض"، وعن أبي هريرة مثله وأخرجه مسلم (٤٩) كتاب التوبة (٣) باب فضل دوام الذكر والفكر في أمور الآخرين. رقم ٢٦١٩ عن أبي هريرة.
- (٤) لم أحده.
- (٥) أخرجه ابن ماجه كتاب النكاح، رقم ١٨٦١ والطبراني في الكبير، ١٤١/١٧، وفيه محمد بن طلحة التيمي لا يحتج به.

فمن شعراء الجاهلية الذين ورد ذكرهم في تفسيره امرئ القيس^(١) ، عمرو بن كلثوم^(٢) ، النابغة الذبياني^(٣) ، عدي زيد العبادي^(٤) ، طرفه بن العبد^(٥) ، حاتم الطائي^(٦) .
ومن شعراء العصر الاسلامي الأول أمية بن ابي الصلت^(٧) ، لييد^(٨) الأعشى^(٩) ، حسان بن ثابت^(١٠) ، عبد الله بن رواحه^(١١) ، كعب بن زهير^(١٢) ، عمرو بن معدي كرب^(١٣) ، زيد الخير^(١٤) .

أما شعراء الجيل الثاني من العصر الاسلامي فمنهم جرير^(١٥) ، الفرزدق^(١٦) ، الأخطل^(١٧) ، الطرماح^(١٨) ، الحطيئة^(١٩) ، ذو الرمة^(٢٠) ، كثير عزة^(٢١) ، رؤية بن العجاج^(٢٢) ، عمران بن حطان^(٢٣) ، كما ذكر الشيخ من شعراء العصر العباسي أبو تمام^(٢٤) ، أبو نواس^(٢٥) ، ثم المتنبي^(٢٦) .

(١) ٣٨٤/٢/١٢ ، ٣١١/١/١٠ ، ٢٤٦/١/٨ ، ٢١٨/١/٦ ، ٧/٣ ، ٩٣/٢ ، ٣٢٠/١

(٢) ٢٦/٢

(٣) ٢٦٨/١/٩ ، ٧/٣ ، ٣٤٣/١

(٤) ٢١٨/١/٦

(٥) ١٤٦/٢

(٦) ٣١٠/١

(٧) ٦٥/١/٧

(٨) ١٤٧/٢/٩ ، ٤٧٧/٥

(٩) ٦/٢/٩ ، ١٥٥/٢ ، ٤٥٣ ، ٤٤٢ ، ٣٤٨/١

(١٠) ٣٨٢/١٤ ، ١٧٩/٢/١٠ ، ٢٤٧ ، ٤٩/١/٧ ، ٢٦٢/٢

(١١) ٢٦/٢/١٢ ، ٤٧٠/١/١٢

(١٢) ١٧٧/٢/١٠

(١٣) ٢٨٥/٢ ، ٢٦٢/١

(١٤) ٤٥٠/١

(١٥) ٢٩٨/٤ ، ٣٣٩/٢ ، ٣٣٩ ، ٣٣٢ ، ١٤٦/١

(١٦) ٣٠٢/١/١٠ ، ١٣٣/٤ ، ١٠٢/٣ ، ٣٧٦/١

(١٧) ٤٥٤/٢

(١٨) ٩٣/٢

(١٩) ٣٦٢/١

(٢٠) ٢٥١/٢/٩

(٢١) ٣٩٠/١/٩

(٢٢) ١٦٠ ، ٧١/٢ ، ٢٨٣ ، ٣٩٣/١

(٢٣) ٢٩٩/١

(٢٤) ٣١٧ ، ٣٠٠/١

(٢٥) ٣١٧/١/٩

(٢٦) ١٨٧/١/٧ ، ٢٣٢/٤ ، ٢٩/٢ ، ٣٩٢ ، ٣٨١/١

هذا، وقد استشهد الشيخ بالشعر في مجالات عدة، وغراض متنوعة كاللغة، والنحو، والبلاغة، والحكمة، والنصيحة، والتفاؤل، والموعظة والمدح، والفخر، والحماسة، والغزل والتشبيب، والهجاء، وفي الرثاء، وغيرها.

فمن استشهاده على اللغات عند تفسير قوله تعالى (فصرهن اليك) [البقرة/٢٦٠] يقول بضم الصاد وكسرهما لغتان صاره يصوره وصاره يصيره بمعنى أحاله أو قطعه، ومن الضم قوله : وما صيد الاعناق فيهم جبلة ولكن أطراف الرماح تصورهما ومن الفتح قوله: وفرع يصير الجيد وحف كأنه على الليث قنوان الكروم الدوالج^(١) ويستشهد الشيخ على المعنى اللغوي للفسق في قوله تعالى (وما يضل به إلا الفاسقين) [البقرة/٢٦]. بقول رؤية وهو يصف نوقا يمشين في المغازة على غير طريق: يذهبن في نجد وغور غائرا فواسقا عن قصدها جوائر^(٢) .

وعلى المعنى اللغوي للصيام في قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم) [البقرة/١٨٣].

يقول والصوم والصيام في اللغة: الامساك عن الشيء؛ صام النهار أي اعتدل وأمسك عن الميل، وقام قائم الظهر، وصامت الريح امسكت عن الهبوب.. ثم يستشهد بقول النابغة :

خيل صيام وخيل غير صائمة تحت العجاج وخيل تعلك اللجما
وبقول امرئ القيس :
فدعها وسلّ الهم عنك بجسرة ذمول إذا صام النهار وهجرا
ويقول آخر :

حتى إذا صام النهار واعتدل وصار للشمس لعاب فنزل^(٣)
ويستشهد على معنى مقيت في قوله تعالى (وكان الله على كل شيء مقبلاً) [النساء/٨٥].

يقول في معناها قادرا، يقال: أقات على الشيء : قدر عليه.

(١) الميان (٣/٣٨٤)

(٢) المصدر نفسه (١/٣٩٣)

(٣) المصدر نفسه (٣/٧)

قال الزبير بن عبدالمطلب :

وذي ضغن كفت السوء عنه وكنت على اساءته مقيتا

وقال السموأل :

إلى الفضل أم على إذا حو سبت أني على الحساب مقيت^(١)

النحو :

ومن الأمثلة على الشواهد الشعرية في مسائل النحو قوله تعالى (واعلموا أن ما غنمتم من شيء فإن لله خمسة)[الأنفال/٤١]. يذكر قولين في إعراب (ما) الأول أنها اسم موصول، والفاء في الخبر لشبه الموصول باسم الشرط في العموم والإبهام. والثاني عن الفراء: أنها شرطية وعليه فاسم أن محذوف ضمير الشأن أي (أنه) ويأتي على ذلك بشاهد :

إن من يدخل الكنيسة يوما يلقي فيها جاذرا وظباء *

ولا يجوز هذا عند سيبويه إلا في الضرورة^(٢).

ومن الشواهد أيضا عند قوله تعالى (وكفى بربك بذنوب عباده خبيرا بصيرا)[الفرقان/٥٨].

يذهب الشيخ أن (ربك) هو فاعل كفى وإن الباء للتأكيد، قال: وربما جاء فاعل كفى بلا باء كقوله : كفى الشيب والإسلام للمرء ناهيا. وقوله الآخر :

ويخبرني عن غائب المرء هديه كفى الهدى عما غيب المرء مخبارا^(٣)

ويستشهد أيضا على معاني الحروف واستعمالاتها كما ورد في قوله تعالى (قد نرى تقلب وجهك في السماء)[البقرة/١٤٤].

يذكر الشيخ أن قد للتحقيق، ويجوز أن تكون للتكثير، وقد حمل سيبويه على التكثير قول الهذلي :

(١) المصدر نفسه (٧٢/٥)

* البيت للأعشى.

(٢) المصدر نفسه (٢١٩/١٧)

(٣) المصدر نفسه (١٣٦/٢/٩)

قد أترك القرن مصفرا أنامله.

وحمل عليه جماعة قول الشاعر :

قد اشهد العارة الشعواء تحملني جرداءُ معروقة اللحيين سرحوب^(١) .

وعند تفسير قوله تعالى (وقالوا مهما تأتنا به من آية لتسحرنا بها)^[الاعراف/١٣٢]. يذكر أن مهما تأتي بمعنى متى كقول الشاعر :

فإنك مهما تغط بطنك سؤله وفرجك نالا منتهى الذم أجمعا^(٢) .

ومن الشواهد على المسائل الصرفية :

عند قوله تعالى (ولهم عذاب اليم) [البقرة/١٠] .

يقول هو فعيل بمعنى مفعول أو بمعنى فاعل، ومما يحتمل الوجهين قول عمرو بن معدي كرب الزبيدي :

وخيل قد ألفت لهم بخيل تحية بينهم ضرب وجيع^(٣) .

ومنه أيضا عند تفسير قوله تعالى (فشاربون الهيم)^[الواقعة/٥٥].

يقول عن الهيم جمع أهيم، وهيماء، كأحمر وحمراء قال ذو الرمة :

فأصبحتُ كالهيماء لا الماءُ مبردٌ صداها ولا يقضي عليها هيامها^(٤) .

ومن استشهاده البلاغية ما جاء في قوله تعالى (واخفض لهما جناح الذل من الرحمة)^[الاسراء/٢٤]. يذكر الشيخ أن في الآية استعارة مكنية فقد شبه الذل بالطائر ثم حذف المشبه به وأبقى شيئا من لوازمه وهو الجناح، وذلك الإثبات استعارة تخيلية، كما جعل ليبد للشمال وهي ريح يدا وللقرة بكسر القاف وهي البرد زماما في قوله :

وغداة ريح قد كشفت وقرّة إذ أصبحت بيد الشمال زمامها^(٥) .

ويذكر لنا من أنواع البديع ما يسمى بالتجريد البديعي عند قوله تعالى (فإذا انشقت السماء فكانت وردة كالدهان)^[الرحمن/٣٧] أي فحصلت سماء كوردة، ويأتي بشاهد على ذلك قول قتادة بن مسلمة الحنفي :

(١) الحميان (٢/٣٨٠)

(٢) المصدر نفسه (٦/٢١٥)

(٣) المصدر نفسه (١/٢٦٢)

(٤) المصدر نفسه (١/٢٦٢)

(٥) الحميان (٩/٢٤٧)

فلئن بقيت لأرحلن بغزوة تحوي الغنائم أو يموت كريم

أي إلى أن يموت كريم يعني نفسه، انتزع من نفسه كريما مبالغة في كرمه (١).

وربما يذكر الشيخ البيت إذا جاء في معناه مشابها لمعنى الآية كما في قوله تعالى (ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم) [الأنفال/٤٦]. والريح هنا القوة وقد جاء هذا المعنى في قول الشاعر:

انتظران قليلا ريث غفلتهم أم تعدوان فإن الريح للعادي

وقال عبيد بن الأبرص :

كما حميناك يوم النعب من شطب والفضل للقوم من ريح ومن عدد

وقال الشاعر الانتصاري :

قد عودتهم ظباهم أن تكون لهم ريح القتال وأسلاف الذين لقو

وقال الشاعر :

إذا هبت رياحك فاغتمها فإن لكل عاصفة سكونا (٢).

وعند تفسير (ولباس التقوى ذلك الخير) [الأعراف/٢٦] يورد قول الشاعر :

إذا أنت لم تلبس ثيابا من التقى عريت وإن وارى القميص قميص (٣).

ومن شعر الحكمة عند تفسير قوله تعالى (وشاورهم في الأمر) [آل عمران/١٥٩].

يذكر هذه الابيات :

وشاور إذا شاورت كل مهذب لبيب أخا حزم لترشد في الأمر

ولا تك ممن يستبد برأيه فتعجز أولا تستريح من الفكر

ألم تر أن الله قال لعبده وشاورهم في الأمر حتما بلا نكر (٤)

ومن النصيحة قول أحدهم يخاطب زوجته عند قوله تعالى (ويسألونك ماذا ينفقون

قل العفو) [البقرة/٢١٩]

(١) المصدر نفسه ٩١/١٤، وانظر للمزيد، ٣٧٣/١، ٤٧٠/٢، ٣٩٠/١/٩، ٢٩٩/١/١٠.

(٢) الحميان (٢٣٨/١/٧)

(٣) المصدر نفسه (٤٨/٢/٦)

(٤) المصدر نفسه (٣٢٧/٤)

خذي العفو مني تستديمي مودتي ولا تتطقي في سورتني حين أغضب
فإني رأيت الحب في الصدر والأذى إذا اجتمعا لم يلبث الحب يذهب^(١)
ومن الحث على التفاؤل وترك اليأس ما ذكره عند تفسير قوله تعالى (قال بل
سؤلت لكم أنفسكم أمرا فصبر جميل) [يوسف/١٨].
قول الشاعر :

وكل الحادثات إذا تनाهت يكون وراءها فرج قريب
وقول آخر :

إذا تضايق امر فانتظر فرجا وأضيق الأمر أدناه إلى الفرج
وقول آخر :

فلا تجزعن إن أظلم الدهر مرة فإن اعتكار الليل يؤذن بالفجر^(٢)
ومثال شعر الموعظة ما ذكر عند قوله تعالى (كل نفس ذائقة الموت ثم إلينا
ترجعون) [العنكبوت/٥٧].

ففي معرض تفسيره للآية نقل عن كتاب بهجة النفوس، أنه بينما المنصور جالس
في منزله في أعلى قصره إذ جاءه سهم فسقط بين يديه... فإذا مكتوب عليه بين
الريشتين:

اتطمع في الحياة إلى التنادي وتحسب أن ملكك للمعادي
لتسأل عن ذنوبك والخطايا وتسأل بعد ذاك عن العباد

أحسنْتَ ظنك بالأيام إذ حسنت ولم تخف سوء ما يأتي به القدر
وساعدتك الليالي فاغتررت بها وعند صفو الليالي يحدث الكدر

هي المقادير تجري في أعنتها فاصبر فليس لها صبر إلى حالي
يوماً تريك حُسيس القدر ترفعه إلى السماء ويوما تخفض العالي

(١) المصدر نفسه (١٩٦/٣)

(٢) المصدر نفسه (٢٣١/٢/٨)

من يصحب الدهر لا يأمن تصرفه يوما ولدهر إحلال وإمرار
 لكل شيء وإن طالت سلامته إذا انتهى مَدُّه لا بد أقصار^(١)
 أما شعر المدح فخبره قصيدة الأعشى التي مدح بها النبي صلى الله عليه وسلم -
 ذكرها الشيخ عند تفسير قوله تعالى (وتزودوا فإن خير الزاد التقوى) [البقرة/١٩٧].
 ومطلعها :

ألم تغتمض عيناك ليلة أرمدا وبت كما بات السليم مسهدا
 وفيها :
 وآليت لا أرثي لها من كلاله ولا من حفى حتى تلاقي محمدا
 متى ما تناخى عند باب ابن هاشم تراحي وتلقي من فواصله ندا
 نبي يرى مالا ترون وذكره أغار لعمرى في البلاد وأنجدا
 له صدقات سائغ ونائل وليس عطاء اليوم مانعه غدا
 أجذك لم تسمع وصاة محمد نبي الإله حين أوصى وأشهدا
 إذا أنت لم ترحل بزاد من التقى ولاقيت بعد الموت من قد تزودا
 ندمت على أن لا تكون كمثله فترصد للأمر الذي كان أرصدا^(٢)
 إلى آخر القصيدة.

واذكر من شعر الفخر قول عباس بن مرداس يفخر بنفسه جاء ذلك عند تفسير
 قوله تعالى (ولا تجعل يدك مغلولة إلى عنقك ولا تبسطها كل البسط) [الاسراء/٢٩].
 قال العباس بن مرداس بعد أن أعطاه الرسول صلى الله عليه وسلم نصف ما
 أعطى الأقرع بن حابس وعيينه بن حصن :

أتجعل نهبي ونهب العبيد بين عيينه والأقرع
 وما كان حصن ولا جالس يفوقان شيخي فسي مجمع
 وما كنت دون امرئ منهما ومن تضع اليوم لا يرفع^(٣)

(١) الهيمان (٢٥٤/١/١٢)

(٢) الهيمان (١١٦-١١٥/٣)

(٣) المصدر نفسه (١٦٢/٢/٩)

ومن شعر الحرب والحماسة ما أنشده أبو دجانة الأنصاري في غزوة أحد :

أنا الذي عاهدني خليلي ونحن بالسفح لدى النخيل

أن لا أقوم الدهر في الكيول ضربا بسيف الله والرسول (١) .

ذكره الشيخ عند قوله تعالى (وإذ غدوت من أهلك تبوء المؤمنين مقاعد للقتال) [آل عمران/١٢١] .

وقول ابن رواحه عند قوله تعالى (ولقد كنتم تمنون الموت من قبل أن تلقوه) [آل عمران/١٤٣] .

لكنني أسأل الرحمن مغفرة وضربة ذات فرع تقذف الزبدا

أو ضربة من يدي حران مجهزة بحربة تنفذ الأحشاء والكبد (٢)

ومن الأمثلة على شعر الغزل والتشبيب ما ذكره الشيخ عند تفسيره لقوله تعالى (والفتنة أشد من القتل) [البقرة/١٩١] . ذكر أبياتا كثيرة منها

وما أم خشف طول يوم وليلة ببلقة بيداء ظمياء صاديا

تهيم ولا تدري إلى ابن تبغي موله حزنا تجوزُ الفياض

أضرَّ بهاجرُ الهجير فلم تجد لغلتها من بارد الماء شافيا

إذ بعدت عن خشفها انقطعت به فألفته ملهوف الجوانح طاويا

بأوجع مني يوم شدوا حملهم ونادى منادي البين ألا تلاقيا

وقول البغدادي :

قالت وقد نالها للبين أوجعه والبين صعب على الأحباب موقعه

اجعل يديك على قلبي فقد ضعفت قواه عن حمل ما فيه وأضله

وأعطف علي المطايا ساعة فعسى من شت شمل الهوى بالبين يجمعه

كانني يوم ولت حسرة وأسى غريق بحر يرى الشط ويمنعه (٣)

(١) المصدر نفسه (٢٤٩/٤)

(٢) المصدر نفسه (٢٩٤/٤)

(٣) المحيان (٧٢/٣)

أما الهجاء والذم فمثاله ما ورد عند قوله تعالى (واثقوا يوما لا تجزي نفس عن نفس شيئا) [البقرة/٤٨]. قال أبو الهوى في صديق له أيسر فلم يجده كما يظن :

لئن كانت الدنيا أنالتك ثروة وأصبحت فيها بعد عسر إلى يسر

لقد كشف الإثراء منك خلانقا من اللوم كانت تحت ثوب من الفقر (١)

هذه هي أم الاغراض التي ذكرها الشيخ رحمه الله في تفسيره وهناك أغراض أخرى ولكني اكتفي بما يتحقق به الغرض.

خاتمة مقارنة بالتيسير

للشيخ اهتمام بالغ باللغة في تفسيرية سواء من حيث النحو والصرف، أو من حيث البلاغة فقلما يترك آية إلا ويبين ما فيها من وجوه إعرابية، وصور بلاغية إلا إنه يتوسع في تفسيره الأول "الهميان" ويستطرد في مباحث لا تجدها في تفسيره الآخر "التيسير" فلو نظرنا إلى النحو مثلا لوجدنا أن الشيخ كثيرا ما يستطرد في مباحث إعرابية لا علاقة لها بالتفسير بينما يقتصر في التيسير على ما يتضح به المعنى.

ومن الأمثلة على ذلك عند تفسير قوله تعالى (ثم لننزعن من كل شيعة أيهم أشد على الرحمن عتيا) [مريم/٦٩]. قال في الهميان "وأي مفعول ننزع اسم موصول مبني على الضم لحذف صدر صلاته والتقدير أيهم هو أشد على الرحمن متعلق بأشد".

ثم عقب على ذلك بتبنيه قال فيه : ما تقدم من إعراب أي هو الصحيح، وهو مذهب سيبويه قال ابن هشام وخالفه الكوفيون وجماعة من البصريين. ثم ساق أقوالا لكثير من النحويين كالزجاج، والجرمي، ويونس، والكسائي، والأخفش، والخليل، والزمخشري، وما ورد على هذه الأقوال من اعتراضات وردود حتى يحسب القاري أنه يقرأ في مطولات كتب النحو.

ثم انظر إليه في التيسير يختصر كل ذلك في ثلاث كلمات يقول (أيهم) مبني وهو موصول (أشد) أي هو أشد هكذا ثم يمضي (٢) ويتكرر هذا المنهج كثيرا في التفسيرين فاكتفي بمثال آخر.

عند تفسير قوله تعالى (ولا تمدن عينيك إلى ما متعنا به أزواجا منهم زهرة الحياة الدنيا) [طه/١٣١] يذكر في إعراب (زهرة) خمسة أعراب مفعول لمحذوف، أو

(١) المصدر نفسه (٢٠/٢)

(٢) انظر الهميان (١٠/٣٠٨ - ٣١٠)، تيسير التفسير (٩٣/٨).

مفعول ثانٍ لمتعنا مضمنا معنى أعطينا - أو بدل من محل الجار والمجرور، أو بدل من أزواج، أو مفعول لأذم، ثم توقف الشيخ طويلا ينقل عن ابن هشام من كتابيه المسائل السفرية، والمغني ما قيل في إعراب زهرة والردود على ذلك، بينما يكتفي في التيسير بإعرابين الأول أنها مفعول ثانٍ لمتعنا على تضمين معنى أعطينا أو يقدر أحذر زهرة الحياة (١) .

ويتكرر هذا المنهج في مسائل الصرف كما هو الحال في مسائل النحو فمثلا عند تفسير قوله تعالى (والذين كفروا أو كذبوا بآياتنا) [البقرة/٣٩]. ينقل الشيخ في الهميان ما قاله ابن مالك وابن هشام والشيخ خالد في تصريح آية في أربع صفحات في حين لا تجد لهذا المبحث الصرفي أي ذكر في التيسير (٢) .

وعند تفسير قوله تعالى (قال ومن ذريتي) [البقرة/١٢٤] .

يحاول الشيخ أن يستقصي كل ما قيل في وزن ذرية فذكر أربعة وعشرين قولاً بدأها بالقول الصحيح الذي يراه كعادته وإذا قارنت هذا بما ورد في التيسير وجدته يقتصر على قولين أو ثلاثة هي التي يراها محتملة مع تقديمه الرأي الأصح في نظره (٣) .

أما من حيث البلاغة فإنه وإن كان يتوسع في بعض الامثلة في الهميان إلا إنه يعطى هذا الجانب اهتماما أكبر في التيسير فتجده يقف عند كثير من الآيات يرى أن فيها صورة بيانية لم يكن قد وقف عليها في الهميان ومن هذه الآيات قوله تعالى :

(ثم جعلناكم خلائف من بعدهم لننظر كيف تعملون) [يونس/١٤] .

يرى إنه في الآية استعارة تمثيلية ويجريها فيقول وفي الآية استعارة تمثيلية، شبه تمكينه العباد من الطاعة والمعصية، والأمر بالطاعة ورضاها، والنهي عن المعاصي وبغضها باختبار الإنسان مع تمكينه مما يعمل أو يترك والجامع ظهور ما يترتب على ذلك، وهي مبنية على استعارة مفردة تبعية، فإن النظر موضوع للنظر بالعين واستعمل في العلم أي ليظهر معلومنا خارجا فيجازي عليه... (٣) .

- (وجاءهم الموج من كل مكان وظنوا أنه قد أحيط بهم) [يونس/٢٢] تمثيلية (١) .

(١) انظر الهميان (١٢٨/٢-١٣٠) ، التيسير (٢٦٢/٨) .

(٢) انظر الهميان (٤٩٣-٤٩٦) ، التيسير (٦٣/١) .

(٣) الهميان (٣٠٧/٢) ، التيسير (١٧٠/١) .

(٤) التيسير (٢٢٤/٥) .

(٥) المصدر نفسه (٢٣٦/٥) .

- (واصنع الفلك بأعيننا) [هود/٣٧] تمثيلية (١) .
 - (يا أسفى على يوسف) [يوسف/٨٤] كناية (٢) .
 - (قل تمتعوا فإن مصيركم إلى النار) [ابراهيم/٣٠] تمثيلية (٣) .
 - (وضربنا لكم الامثال) [ابراهيم/٤٥] تصريرية (٤) .
 - (إن الشيطان ينزغ بينهم) [الاسراء/٥٣] تبعية (٥) .
 - (واجلب عليهم بخيلك ورجلك) [الاسراء/٦٤] كناية في رجلك (٦) .
 - (صعيدا جرزا) [الكهف/٨] تشبيه بليغ (٧) .
 - (ومن يشرك بالله فكأنما خر من السماء...) [الحج/٣١] إما مفردة وإما تمثيلية (٨)
- وكل هذه الآيات إذا رجعت إليها في الهميان وجدت الشيخ يكتفي بإيضاح معناها دون أن يقف عندها ببيانها.
- بقي أن أقول أن الشيخ وإن ذكر أقوالا في كتابه التيسير عن بعض أئمة اللغة في النحو أو في البلاغة فلا يذكر المصدر ولا ينسب القول لقائله كما سبق بيانه في فصل المصادر (٩) .

-
- (١) المصدر نفسه (٤١٢/٥).
 - (٢) التيسير (٢٥٦/٦).
 - (٣) المصدر نفسه (٣٥٥/٦).
 - (٤) المصدر نفسه (٣٧٨/٦).
 - (٥) المصدر نفسه (١٩٣/٧).
 - (٦) المصدر نفسه (٢١١/٧).
 - (٧) المصدر نفسه (٢٩٠/٧).
 - (٨) المصدر نفسه (٤١٨/٨).
 - (٩) انظر الهميان (١٣١/١/٧)، (٨٨/٢/٧)، (٢١٩/٢/٧)، (٣٥٥/٢/٨) وقارن بالتيسير (٣٠٣/٤)، (٤٩٧/٤)، (١٢٠/٥)، (٢٩١/٦).

الفصل السادس

منهجه الفقهي في التفسير

- مصادر التشريع عند الإباضية
- منهجه في عرض الأقوال.

الفصل السادس

منهجه الفقهي في التفسير

المبحث الأول

مصادر التشريع عند الإباضية

تعرض الإباضية عبر تاريخهم الطويل إلى سلسلة من التهم الباطلة، والافتراءات الكاذبة، وكان مما تعرضوا له مصادر التشريع عندهم، فقليل إنهم ينكرون الرجم لأنه لم يثبت بالقرآن، ويجيزون الجمع بين المرأة وعمتها أو خالتها، وأن الإجماع عندهم مقصور على أئمتهم، إلى غير ذلك. ولست بصدد مناقشة هذه الافتراءات، فبطلانها لا يحتاج إلى بيان، وإن الرجوع إلى كتاب من فقه الإباضية قديما كان أم حديثا، لكفيل . برد هذه الدعاوى، وتكذيب تلك الافتراءات.

أما مصادر التشريع التي تجمع عليها كتب الإباضية قاطبة فهي^(١) :

- ١- الكتاب : وهو المصدر الأول للتشريع.
- ٢- السنة : وتأتي من المرتبة الثانية بعد كتاب الله تعالى.
- ٣- الإجماع : ويأتي بعد السنة المطهرة على صاحبها أفضل الصلاة والسلام ويقصدون به إجماع الأمة كما سيأتي بيانه في تفسير الشيخ.
- ٤- القياس : وهو المصدر الرابع من هذه المصادر عند عدم النص وبأخذون بخبر الواحد، ويقدمونه على القياس إذا صح، إذ لا قياس مع النص.
- ٥- الاستدلال وهو طلب الدليل : ويدخل تحته الإستصحاب، والاستحسان، والمصالح المرسلة، وقد يعبرون عنه بـ (الرأي).

(١) انظر على سبيل المثال، الكندي أبو بكر أحمد بن عبدالله بن موسى ت ٥٥٧هـ، المصنف، تحقيق عبد المنعم عامر، د. حاد الله أحمد، طبعه عيسى بابي الحلبي وشركاه، منشورات وزارة التراث القومي / عمان ج ١ / ص ٣٨-٦٨، الوارجلارني، أبو يعقوب، يوسف بن ابراهيم ت ٥٧٠هـ، العديل والإنصاف، دار نويار للطباعة، الناشر وزارة التراث القومي، عمان، ٤-١٤هـ / ١٩٨٤م، ج ١ ص ٤٧-٥٠ وانظر د. بدوي ابراهيم عبد العزيز، دور المدرسة الإباضية في الفقه والحضارة الإسلامية، ضمن محوث ندوة الفقه الاسلامي، مسقط، ص ٧٢٢.

ولا أدل على ذلك من أخذ الإمام أبي عبيدة، مسلم بن أبي كريمة وهو الإمام الثاني للإباضية بعد إمامهم الأول جابر بن زيد الأزدي - ، بهذه المصادر، وتطبيقها في رسائله وفتاواه^(١) .

وقد أشار الشيخ اطفيش إلى هذه الأصول في تفسيره عند تفسيره قوله تعالى: (فإن تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول) [النساء/٥٩]. يقول الشيخ في معرض تفسيرها، فالآية مثبتة للقياس، وأظهر من هذا في اثبات القياس أن نعتبر أن لا تنازع في شيء منصوص عليه في القرآن أو السنة، بل التنازع في الآية إنما هو في شيء لم ينص عليه فيهما، فيجب رده اليهما بالقياس على المنصوص عليه فيهما.... فالأحكام ثلاثة:

حكم بالقرآن، وحكم بالسنة، وهما في قوله تعالى: (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول)، وحكم بالقياس، وهو من قوله تعالى (فإن تنازعتم في شيء) الآية، ولنا حكم رابع وهو حكم الاجماع، لكنه مستند إلى الأولين أو الثالث، وداخل في ذلك وهو استفاد من قوله تعالى (وأولي الأمر) على ما قال الفخر: من أن الله أمر بطاعتهم، والمأمور بطاعته لا يخطيء، والمعصوم من الخطأ مجموع الأمة، وليس بعض الأمة^(٢) .

ومثل هذا التفصيل جاء عند تفسير قوله تعالى (ونزلنا عليك الكتاب تبياناً لكل شيء) [النحل/٨٩].

قال ما نصه: "فإن قلت: ليس في القرآن بيان كل شيء إذا أنزل الله سبحانه، وأمر فيه رسوله أن يبين للناس ما أنزل فيه، كما قال تعالى (وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم) [النحل/٤٤] فإن بعضاً من الدين مفصل فيه، وبعضاً مفصل في السنة، وبعضاً في القياس، وبعضاً بالاجماع، وكل من القياس والاجماع مأخوذ من السنة الموكول إليها الأمر في القرآن فكانهما مأخوذان من القرآن"^(٣) .

ويقول "الاجماع حجة، وخبر الواحد حجة، والقياس حجة اثبتتها القرآن"^(٤) ويقصد بالاجماع إجماع الأمة الاسلامية كما أشار إلى ذلك في عدة مواضع من تفسيره، منها عند تفسير قوله تعالى (ويتبع غير سبيل المؤمنين) [النساء/١١٥].

(١) انظر، العبري، سعيد بن عبدالله، فقه الإمام أبي عبيدة، رسالة ماجستير، كلية الدراسات العليا، الجامعة الاردنية، عمان، ١٤١١هـ-١٩٩١م، ص ٦٦-٦٨، الراشدي، مبارك بن عبدالله، الإمام أبو عبيدة وفقهه، الطبعة الأولى، مطابع الوفاء، المنصورة، ١٤١٣/١٩٩٣م، ص ١٧٠.

(٢) الحميان (٢٠/٥-٢١) وانظر / ٣١٦ ، وانظر (٧٨/١/٦).

(٣) الحميان (٢٣٧/١/٩).

(٤) المصدر نفسه (٧٨/١/٦).

ذكر الشيخ أن الآية دالة على أن الاجماع حجة وأنه اجماع الأمة مستدلاً بحديث (لا تجتمع أمتي على ضلالة) (١) .

والأمثلة التطبيقية على ذلك في تفسير الشيخ كثيرة اكتفي منها بما يحقق الغرض.

فمن التشريعات التي جاءت بها السنة المطهرة، ولم ترد في القرآن، ذكر الشيخ - رحمه الله - حد الرجم للزاني المحصن، وتحريم الجمع بين المرأة وعمتها، وبين المرأة وخالتها، وصلاة السفر، وتحريم كل ذي ناب من السباع ومخلب من الطير، وتقسيم دية قتل الخطأ على العاقلة من أقارب القاتل (٢) .

فعند تفسير قوله تعالى (واللاتي يأتين الفاحشة من نسائكم، فاستشهدوا عليهن أربعة منكم فإن شهدوا فأمسكوهن في البيوت حتى يتوفاهن الموت أو يجعل الله لهن سبيلاً) [النساء/٥١].

يذكر الشيخ أن ذلك السبيل هو الجلد للبكر، والرجم للثيب، كما ورد في حديث عبادة بن الصامت، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم - قال: "خذوا عني خذوا عني، قد جعل الله لهن سبيلاً، البكر بالبكر جلد مائة ونفي سنه والثيب بالثيب جلد مائة والرجم" (٣) .

قال الشيخ: ثم زال الجلد وبقي الرجم على الثيب بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فإنه رجم يهودياً ويهودية ولم يجلدهم هذا مذهب الجمهور، وقد زعمت جماعة أن الجمع باق، وبه قال عليه والحسن، وإسحاق بن راهويه، وداود وأهل الظاهر (٤) .

وعند تفسير قوله تعالى (وأحل لكم ما وراء ذلكم) [النساء/٢٤].

يقول: وخصت السنة من عموم تحليل ما وراء ذلك الجمع بين المرأة وعمتها أو خالتها، وقيس عليهما سائر المحارم (٥) .

(١) المصدر نفسه (١٦٥/٥) وانظر (٢٢١/٤)، (١٣٥/١٤). والحديث أخرجه الترمذي، سنن الترمذي، (٣٤) كتاب الفتن، (٧) باب ما جاء من لزوم الجماعة، رقم ٢١٦٧ عن ابن عمر ملفظ "إن الله لا يجمع أمتي أو قال أمة محمد صلى الله عليه وسلم على ضلالة، ويد الله مع الجماعة ومن شذ شذ في النار، ٤٦٦/٤.

(٢) انظر الحميان (٢٩١/٥)، (٩٢/٥).

(٣) الحديث أخرجه مسلم، صحيح مسلم، (٢٩) كتاب الحدود، (٣) باب حد الزنى، رقم الحديث ١٦٩٠، ج ٣، ص ١٣١٦.

(٤) الحميان (٤٦٦/٤).

(٥) المصدر نفسه (٤٩٢/٤).

وقال عند تفسير قوله تعالى (وأن تجمعوا بين الاختين إلا ما قد سلف) [النساء/٢٣]. وفي الحديث "لا يجمع بين المرأة وعمتها، ولا بين المرأة وخالتها" (١)، ومثل ذلك سائر المحارم، والضابط أن كل امرأتين بينهما قرابه، أو لبن، لم يجر لك الجمع بينهما (٢).

وعند تفسير قوله تعالى (وإذا ضربتم في الأرض فليس عليكم جناح أن تقصروا من الصلاة) [النساء/١٠١]. يقول الشيخ في معرض تفسيره للآية: "وقد علمت أن صلاة السفر ليست من الآيات، بل من السنة، وأجمعت عليها الأمة" (٣).

ومن الأمثلة على الاجماع أيضا عند تفسير قوله تعالى (وإن كان رجل يورث كلالة أو امرأة وله أخ أو أخت فلكل واحد منهما السدس) [النساء/١٢]. يقول الشيخ: وأجمعوا أن المراد بالأخ أو الأخت من الأم؛ فالكلالة في الآية بالاجماع (٤).

وعند تفسير قوله تعالى (سبحان الذي أسرى بعبده ليلاً) [الاسراء/١].

يقول في تفسيرها: هو سيدنا محمد -صلى الله عليه وسلم- باجماع الأمة، وقال في موضع آخر: وقد أجمعوا على أن أفضل البقاع قبره -صلى الله عليه وسلم- ويليهِ على الصحيح الكعبة (٥).

ومن رد إجماع الأمة فقد كفر عندنا بله الكتاب والسنة الثابتة، يقول الشيخ -رحمه الله- عند تفسير قوله تعالى (إذ يقول لصاحبه لا تحزن) [التوبة/٤٠]. يقول: هو أبو بكر الصديق -رضي الله عنه- ومن أنكر صحبة أبي بكر أشرك، للاجماع على أنه المراد من الآية... (٦).

ومن الأمثلة على القياس غير ما سبق. عند تفسير قوله تعالى (فإن كن نساء فوق اثنتين فلهن ثلثا ما ترك وإن كانت واحدة فلها النصف) [النساء/١١].

(١) الحديث أخرجه البخاري، (٦٧) كتاب النكاح، (٣٧) باب لا تنكح المرأة على عمتها، حديث رقم ٥١٠٨، ٥١٠٩، ٥١١٠ عن حابر، وإني هريرة بلفظه "ج" ٩، ص ٦٤، وأخرجه مسلم في (١٦) كتاب النكاح، (٤) باب تحريم الجمع بين المرأة وعمتها وخالتها، ١٤٠٨.

(٢) الهميان (٤٨٩/٤).

(٣) الهميان (١٣٤/٥).

(٤) المصدر نفسه (٤٥٩/٤).

(٥) المصدر نفسه (٧/٢/٩).

(٦) المصدر نفسه (١٢٣/٢/٧).

يقول في معرض تفسيرها: "إن للاختين الثلثين بنص القرآن، فكيف لا يكونان للبنتين وهما مقدمتان بالجهة، إذ هما أقرب رحماً، وإن البنت الواحدة استحققت الثلث مع أخيها، فكيف لا تستحقه مع أختها المماثلة لها، وأنه -صلى الله عليه وسلم- قضى لابنتي سعد بن الربيع بالثلثين كما في البخاري ومسلم، وكذا ذكر الترمذي، أنه -صلى الله عليه وسلم- قضى لابنتين بالثلثين^(١) .

هذه هي أهم مصادر التشريع عند الإباضية، أحببنا التوقف عندها قليلاً، ليعلم القاريء الكريم، أن الإباضية من أكثر الفرق الإسلامية تمسكاً بالكتاب، والسنة، وما أجمعت عليه الأمة، وأنهم بريئون مما نسبته إليهم أهل الجهل والتعصب، براءة الذنب من دم ابن يعقوب عليهما السلام.

المبحث الثاني

منهجه في عرضه لمسائل الفقه

أما عن منهج الشيخ في عرضه للمسائل الفقهية فيمكن التعرف عليه من خلال النقاط التالية.

- ١- القواعد الأصولية التي عرض لها الشيخ في تفسيره.
- ٢- عرضه لأقوال فقهاء المذاهب دون أن يتعقبها بشيء.
- ٣- عرضه لأقوال الفقهاء وتتعقبها بالتصحيح تارة، وبالتضعيف تارة أخرى.
- ٤- عرضه للأقوال مع أدلتها ثم مناقشة هذه الأدلة والموازنة بينها ثم الترجيح.
- ٥- عرضه لمسائل الخلاف.

١- القواعد الأصولية:

من القواعد الأصولية التي ورد ذكرها في هذا التفسير :

- أ- حمل المطلق على المقيد، والعام على الخاص وقد مر ذكره في فصل المأثور.
- ب- العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب.

(١) المهين (٤٤٩/٤ - ٤٥٠).

والحديث أخرجه أبو داود في كتاب الفرائض، باب ما جاء في ميراث الصلب رقم الحديث ٢٨٩٠، عن جابر بن عبد الله، وأخرجه ابن ماجة (٢٣) كتاب الفرائض، (٢) باب فرائض الطلب رقم ٢١٩٩، انظر صحيح ابن ماجة للالباني ١٤١/٢، وأخرجه أحمد في المسند ٣/٣٥٣، وذكره ابن حجر في فتح الباري (٩٢/٨) عن جابر.

ج- الأمر المجرد للوجوب، وينصرف بالقرائن إلى الندب، والإرشاد، وللإباحة بعد الحظر.

د- النهي المجرد للتحريم، وينصرف إلى التنزيه بقريته.

وتتضح هذه القواعد بالأمثلة، فقاعدة عموم اللفظ وخصوص السبب ورد ذكرها في مواضع عدة، منها :

عند تفسير قوله تعالى: (أقم الصلاة طرفي النهار وزلفاً من الليل إن الحسنات يذهبن السيئات) [هود/١١٤].

ذكر الشيخ في معرض تفسير الآية، أنها وإن كان سبب نزولها خاصاً فهي عامة لكل الناس، لأن العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب^(١).

أما قاعدة أن الأمر المجرد للوجوب فمثالها قوله تعالى (قال ما منعك ألا تسجد إذ أمرتك) [الاعراف/١٢].

يقول الشيخ: "والآية دليل واضح على أن الأمر للوجوب، والفور ما لم تصرفه قريته، وذلك أنه سبحانه وتعالى قطع عذره - أبعد الله - بعدم امتثال مجرد الأمر، ولولا أنه للوجوب ما قطع عذره حتى يخبره بالوجوب ... " (٢).

وقد طبق هذه القاعدة في أكثر من موضع فمثلاً عند تفسير قوله تعالى (وأتموا الحج والعمرة لله) [البقرة/١٩٦].

ذهب الشيخ - رحمه الله - إلى القول بوجوب العمرة استناداً على هذه القاعدة فقال "أنتوا بالحج والعمرة تامين بأركانهما، وشروطهما، فهما معا واجبان، لأن الله عز وجل أمر بالأتين بهما تامين، والأمر للوجوب على الصحيح ما لم يصرفه دليل عن الوجوب" (٣).

وعند تفسير قوله تعالى (واذا ضربتم في الأرض فليس عليكم جناح أن تقصروا من الصلاة) [النساء/١٠١].

(١) المعيان (٣٠٠/١/٨) وانظر ٨١/٣.

(٢) المصدر نفسه (٢٠/٢/٦) وانظر السالمى، شرح طلعة الشمس، ٣٨/١.

(٣) المعيان (٨٤/٣) وانظر اطفيش، الذمب الخالص، ص ٢٧٦.

ذهب الشيخ - كما هو في المذهب - إلى القول بوجوب صلاة السفر، حتى في حالة الأمن، لأن الأمر المجرد للوجوب^(١). أما إذا وجدت قرينة صارفه :

فقد يكون للندب كما في قوله تعالى (وأشهدوا إذا تباعتم)[البقرة/٢٨٢].

يقول الشيخ " والجمهور من الأمة على أن الأمر في هذه الآيات للندب، والنهي للتنزيه، لا للوجوب والتحريم^(٢) .

وقد يكون للإرشاد كما في قوله تعالى (كلوا من ثمره إذا أنتم)[الأنعام/١٤١].

يقول الشيخ ما معناه، إن كان بالأكل من ثمره ولو لم يدرك فالأمر للإباحة، وإن كان إذا أدرك فالأمر للإرشاد^(٣).

ويكون الأمر للإباحة أيضا إذا جاء بعد الحظر كما في قوله تعالى (فكلوا مما غنمتم حلالا طيبا) [الأنفال/٦٩].

يقول الشيخ: "والأمر الوارد بعد الخطر للإباحة، فإذا كان قد منعوا عن الفداء ثم أبيع لهم فالأمر هنا للإباحة ..."^(٤) .

وكما أن الأمر المجرد للوجوب فإن النهي المجرد للتحريم كما ورد ذلك عند تفسير الشيخ لقوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تدخلوا بيوتا غير بيوتكم حتى تستأنسوا)[النور/٢٧].

يرى الشيخ أن التسليم واجب كما نصت الآية، على أن الدخول حرام حتى يكون الاستئذان والتسليم جميعا، فإن النهي للتحريم على الصحيح وهو مذهبنا ما لم تصرفه قرينه..."^(٥) .

هذه هي أهم القواعد الأصولية التي تعرض لها الشيخ، ننتقل بعدها إلى بيان منهجه في عرض الأقوال.

(١) الحميان (١٣٦/٥).

(٢) المصدر نفسه (٤٥٥/٣).

(٣) المصدر نفسه (٢٨٩/١/٦) وانظر ٥٥/٣.

(٤) المصدر نفسه (٢٧٩/١/٧).

(٥) الحميان (٢٥٨/١١) وانظر ٣١٦/٥.

١- يذكر أقوال المذاهب دون أن يتعقبها بشيء:

فعند تفسيره لقوله تعالى (للذين يؤلون من نسائهم تربص أربعة أشهر فإن فاءوا فإن الله غفور رحيم، وإن عزموا الطلاق فإن الله سميع عليم) [البقرة/ ٢٢٦]

يذكر الشيخ -رحمه الله- أقوال الصحابة، والتابعين، وأئمة المذاهب فيما لو مضت الأربعة الأشهر ولم يفيئوا هل يقع الطلاق أم لا؟

فقال (١):

"إذا لم يفيئوا إلى جماعهن، فلم يجامعوهن حتى مضت الأربعة الأشهر، فقد وقع الطلاق بلا لفظ من ألفاظ الطلاق، ولا نوى، بل بمجرد التصميم على عدم الجماع حتى مضت الأربعة ... هذا مذهبننا (٢)، ومذهب أبي حنيفة (٣)، وهو مروى عن عمر، وعثمان، وابن عباس، وابن مسعود، وعلي، وزيد بن ثابت، والحسن، وسفيان الثوري، وهو مذهب المعتزلة*، وقال سعيد بن المسيب مثل ما قلنا، لكن لا تقع عليه طلقه رجعية والفاء الأولى لتفصيل المجل أو للترتيب الذكري... والفاءان الثانيةان للتعليل قامت مقام فاء الجواب..

وقال الشافعي، ومالك، وغيره من أهل المدينة، وهو مروى عن ابن عمر، وأحمد، وإسحاق، وسعيد بن جبيرة، سليمان بن يسار، ومجاهد: إن رجعوا بعد الأربعة إلى الجماع فجامعوهن بعدهن، فهن أزواج لهم، والا فليجبروا على أن يطلقوا، فبعد تمام الأربعة يجبرون، إما أن يفيئوا، وإما أن يطلقوا، أخذاً بظاهر الفاء المفيدة للتعقيب (٤).

ويتعرض -رحمه الله- لمسألة ما إذا طعن الذمي في الإسلام عند تفسير قوله تعالى (وإن نكثوا إيمانهم من بعد عهدهم، وطعنوا في دينكم فقاتلوا أئمة الكفر) [التوبة/ ١٢].

يذكر الشيخ رحمه الله أن القول الأول يفعل فيه الامام رأيه من قتل أو بيع أو نحو ذلك، إلا إن أسلم قبل أن يفعل به ذلك، كذا نقول نحن والشافعي، والمشهور من مذهب

(١) الحميان (٢٢٢/٣).

(٢) انظر شرح النيل للمؤلف (١٨٣/٧)، (١٨٥).

(٣) انظر ابن الممام محمد بن عبد الواحد، فتح القدير، ط/١، المطبعة الاميرية ببولاق، ١٣١٦هـ، ج ٣، ص ١٨٤.

* ليس للمعتزلة مذهب فقهي خاص بهم.

(٤) انظر مالكا انس المدونه، مطبعة السعادة بمصر، ١٣٢٣، ٨٥/٣، الدسوقي، محمد بن عرفة، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير،

طبعة عيسى باي الحلبي، ٤٢٨/٢، ابن العربي، أحكام القرآن، ٢٤٧/١، اس قدامه، احمد بن محمد، المغنى مع الشرح الكبير،

ط/١، دار الفكر، بيروت، ٤-١٤هـ/١٩٨٤م، ٥٢٩/٨.

مالك أنه إذا كذب الشريعة، أو سب النبي -صلى الله عليه وسلم-، أو فعل نحو ذلك قتل وقيل إذا كفر وأعلن بما هو معهود من معتقده وكفره، أدب على الاعلان وترك، وإذا كفر بما ليس من معهود كفره كالسب ونحوه قتل.

وقال أبو حنيفة في هذا: إنه يستتاب، وإن سب النبي صلى الله عليه وسلم، وأسلم نفية عن القتل ترك، وقال بعض المالكيين يقتل^(١).

ويلحظ من المثالين السابقين أن الشيخ -رحمه الله- يبدء بالقول الراجح في مذهبه، ويذكر من وافقه ثم يثنى بباقي الأقوال، دون أن يفصل في المسألة، إلا بما توحى به عبادته من اختياره للأول، ويمثل هذه الطريقة عالج مسألة المقدار المجزيء من مسح الرأس، عند تفسير قوله تعالى (وامسحوا برؤوسكم وأرجلكم إلى الكعبين) [المائدة/٦].

قال رحمه الله: "ويجزي ثلاث شعرات بثلاث اصابع واحدة بعد واحدة، وأجيز ما نعم أصبع واحدة بعرضها، وأجيز ثلاث فصاعدا^(٢)، وهو رواية عن أبي حنيفة^(٣).

وقال الشافعي^(٤): يجزيء ما يصدق عليه اسم المسح أخذا باليقين، وقال مالك يمسح كله حوطة^(٥)، وهو رواية عن أحمد. أيضا، وعنه يجب مسح أكثره^(٦)، وعن أبي حنيفة ربعة ... " (٧).

٢- وربما يذكر مع القول دليله :

كما فعل في عرضه لمسألة مقدار النصاب الذي تقطع فيه يد السارق عند تفسير قوله تعالى (والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما) [المائدة/٣٨].

يقول الشيخ :

"وإنما يوجب القطع إذا كانت من حرز وكان المسروق ربع دينار، أو ما يساويه فصاعدا، ثم ذكر حديث عائشه - رضي الله عنها- قال رسول الله صلى الله عليه وسلم "لا تقطع يد السارق إلا في ربع دينار*" ثم ذكر الخلاف في ربع الدينار هل هو ثلاثة

(١) الحميان (٣٤٢/٧) وانظر ابن العربي، احكام القرآن، (٤٦٠/٢)، التيسير (٤٥٢/٤)، الكمال ابن الحمام، فتح القدير، (٣٨١/٤).

(٢) انظر شرح النيل (١١٩/١).

(٣) ابن الحمام فتح القدير ١١/١.

(٤) زكريا الاصباري، شرح روضة الطالب، المكتبة الاسلامية، (٤٠/١).

(٥) مالك بن انس، المدونة الكبرى، دار صادر، ١٦/١، ابن العربي، احكام القرآن ٦٠/٢، حاشية الدسوقي ٨٨/١.

(٦) ابن قدامة، المغنى مع الشرح الكبير، تصحيح محمد هراس، مطبعة الامام، مصر، ١٢٥/١.

(٧) الحميان ٣٣٣/٥، وانظر ٤٦٣/٢، ٥٩/٣، ٧٠/٢/٧، ١٠٨/٢/١٢ وانظر التيسير ٣٥/٣.

* الحديث سبق تنزيحه .

دراهم أو أربعة، قال: وأكثر أصحابنا على الأول^(١) وبه قال مالك^(٢)، وأحمد^(٣)، وإسحاق، وهو مذهب الجمهور أبي بكر، وعمر، وعثمان، وعلي، وجابر بن زيد، وأصحابنا، وعمر بن عبد العزيز، والاوزاعي، والشافعي^(٤)، إلا أنهم اختلفوا من الدينار بعدما ورد أن القطع في ربعه...

وعن أبي هريرة أن قدر النصاب الذي تقطع به اليد خمسة دراهم، وعن عمر لا تقطع الخمس إلا في الخمسة، وبه قال ابن أبي ليلى لما روى عن أنس أن أبا بكر قطع في مجن قيمته خمسة دراهم، وقال الحسن القطع في درهم فصاعدا.

وعن أبي حنيفة^(٥): لا قطع فيما دون عشرة دراهم، وعنه، وعن ابن مسعود وسفيان الثوري: لا قطع في أقل من دينار، أو عشرة دراهم، لما روى عن ابن عباس، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم - أول من قطع في مجن قيمته دينار أو عشرة دراهم^(٦) ومن رواية عن الحسن وابن عباس، وابن الزبير: القدر غير معتبر فيجب القطع في القليل والكثير، وهو قول الظاهرية لعموم ظاهر الآية، والحق أن الآية مخصصة بالحديث...^(٧).

٣- ولا يكفي الشيخ -رحمه الله- بسرد الأقوال، بل يفاضل بينهما بناء على الدليل العقلي، والنقلي.

فمثال الدليل العقلي ما ذكره من خلاف حول أفضلية الأفراد، أو التمتع، أو القرآن في الحج، عند تفسير قوله تعالى (وأتموا الحج والعمرة لله) [البقرة/١٩٦]. فذكر عن مالك^(٨) والشافعي^(٩) أن الأفراد أفضل، قال وهكذا أقول فإن قرن عبادتين أضعف من فعل ما أبيح مع كفاره وهو التمتع وروى مسلم عن عائشة -رضي الله عنها- أن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- أفرد الحج، وروى مسلم عن ابن عمر: أهللنا مع رسول الله -

(١) انظر شرح النيل ١٤/٧٩٣.

(٢) مالك بن أنس، المدونة، ٦/٢٦٥.

(٣) ابن قدامة، المغني، ٦/٨١.

(٤) زكريا الانصاري، شرح روضة الطالب، ٤/١٣٧.

(٥) ابن الهمام، فتح القدير ٤/٢٢٠.

(٦) أخرجه الطبري عن عبد الله بن عمرو وابن عباس (٤/٥٧٠)، وأخرج النسائي عن عطاء عن مجاهد عن ابن عمر قال: يقطع السارق في من المحن، كان منه على عهد رسول الله على السلام دينارا أو عشرة دراهم، وأخرج عن ابن عباس أنه كان يقول لئن لم يمتد عشرة دراهم، النسائي (٤٦) كتاب قطع السارق (٨) باب القدر، الذي إذا سرقه قطعت يده رقم ٤٩٤٧، ٤٩٥٠ سنن النسائي (٨/٨٣).

(٧) الهميان (٥/٤٣٤-٤٣٥)، وانظر ابن العربي، أحكام القرآن، ٢/١٠٧.

(٨) انظر، مالك بن أنس، المدونة الكبرى، الطبعة الأولى، ضبطه أحمد عبد السلام، دار الكتب العلمية، بيروت ١٤١٥/١٩٩٤، (١/٣٩٤).

(٩) انظر، النووي، يحيى بن شرف، روضة الطالبين، تحقيق عادل عبد الموجود، علي معوض، دار الكتب العلمية، بيروت (٢/٣٢٠).

صلى الله عليه وسلم- بالحج مفرداً^(١) ... كان أبو بكر، وعمر، وعثمان، وعلي يفردون الحج ايضاً بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم، وواظبوا على الأفراد.

وقال سفيان الثوري، وأبو حنيفة^(٢) : القرآن أفضل، ويدل عليه ما روى عن أنس وأخرجه البخاري ومسلم: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يلبي بالحج والعمرة جميعاً^(٣) .

وذهب أحمد بن حنبل، وإسحاق بن راهويه^(٤) ، إلى أن التمتع أفضل ويدل له ما روى عن ابن عباس: تمتع رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبو بكر، وعمر، وعثمان. فأول من نهى عنه معاوية رواه الترمذي^(٥) وأخرج البخاري ومسلم عن ابن عمر : تمتع رسول الله صلى الله عليه وسلم- في حجة الوداع بالعمرة إلى الحج..

قال الشيخ: والأفراد عندي أفضل* ... أنه بدليل أنه لا كفارة فيه ولأن الأصل أن يؤدي كل فرض على حدة، بخلاف التمتع ففيه كفارة وهي الهدى، وبخلاف القران، فإنه جمع بين فرضين حج وعمره..."

ومن الترجيح بالدليل النقلي ما ورد في عدة الحامل المتوفى عنها زوجها عن تفسير قوله تعالى (وأولات الأحمال أجلهن أن يضعن حملهن)[الطلاق/٤].

ذكر الشيخ ان الحامل المتوفى عنها زوجها أجلها أن تضع حملها كما ورد في الآية، وقيل تعتد بأبعد الأجلين، وهو قول علي، وابن عباس، ونسب لجابر بن زيد، وأبي عبيدة والعامّة من فقهاءنا.

ثم صحح الشيخ القول الأول وعليه ابن عمر، وابن مسعود، لحديث سبيعة الأسلمية أنها ولدت بعد موت زوجها بلبال... ولما تم نفاسها تجملت للخطاب، فدخل عليها

(١) الحديث أخرجه البخاري في كتاب الحج، باب التمتع والقران والأفراد بالحج، وأخرجه مسلم في كتاب الحج باب بيان وجوه الاحرام وأنه يجوز افراد الحج.

(٢) انظر، ابن الهمام، فتح القدير، ٢/٢١٠، وفيه أن انا حنيفة يرى أن الافراد أفضل، قال وعندنا ان التمتع أفضل.

(٣) الحديث أخرجه الترمذي، سنن الترمذي، (٧) كتاب الحج، (١١) باب ما جاء في الجمع بين الحج والعمرة، حديث رقم ٨٢١، عن أنس بلفظ سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول "لبيك بعمرة وحج" قال ابو عيسى حديث أنس حديث حسن صحيح، ١٧٥/٣

(٤) ابن قدامة، المغني، ط/١، دار الفكر، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م، ٣/٢٣٨.

(٥) الحديث أخرجه الترمذي في كتاب الحج (١٢) باب ما جاء في التمتع حديث رقم ٨٢٢، عن ابن عباس بلفظه والذي في البخاري ان عثمان كان ينهى عن التمتع وان يجمع بينهما وان علياً أهل بالحج والعمرة وقال ما كنت لأدع سنة النبي صلى الله عليه وسلم لقول أحد انظر، صحيح البخاري (٢٥) كتاب الحج، (٣٤) باب التمتع والقران والأفراد في الحج، ٣/٤٩٣.

ذهب في شرح النيل الى التمتع أفضل، انظر ٤/٦٢ .

رجل من بني عبد الدار فقال لها: مالي أراك تجملت للخطاب، ما أنت والله بناكح حتى يمر عليك أربعة أشهر وعشر، فجمعت ثيابها عليها حتى أمست فسألت رسول الله صلى الله عليه وسلم فأفتاها أن تتزوج حين ولدت إن شاءت.^(١)

٤- وقد يختلف رأي الشيخ في المسألة الواحدة فيرجح رأيا في موضع ثم يرجح غيره في موضع آخر ففي المسألة السابقة - أي عدة الحامل المتوفى عنها زوجها - رجح الرأي القائل أن أجلها أن تضع حملها مستدلا بحديث سبيعة الأسلمية، وكان قد رجح الرأي الآخر عند تفسير قوله تعالى (والذين يتوفون منكم، ويذرون أزواجا يتربصن بأنفسهن أربعة أشهر وعشرا) [البقرة/٣٤].

يقول الشيخ: وعن علي عدة الحامل المتوفى عنها أقصى الأجلين. إن وضعت قبل أربعة أشهر وعشرا، وإن مضى ذلك ولم تضع فحتى تضع، وكذا قال ابن عباس، وبقولهما نأخذ، وعليه نعتمد، وهو أحوط^(٢) وبه قال سحنون، وابن أبي يعلى... ثم ذكر القول الآخر وحديث سبيعة...^(٣).

ولعل الشيخ نسي ما كتبه في تفسير آية البقرة ثم تبين له رجحان حديث سبيعة فقال به دون أن يشير إلى ما قاله سابقا وهذا كثير عند العلماء.

٥- ويتعقب القول الذي يبدو في نظره ضعيفا فيرده كما فعل عند تفسير قوله تعالى (وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا) [الاعراف/٢٠٤].

ذكر الشيخ -رحمه الله- مسألة قراءة المأموم الفاتحة خلف الإمام، وأن الصلاة بدونها خداج حتى قال:

(١) الحميان (٢٩٥/١٤)، والمحدث أخرجه البخاري، صحيح البخاري، (٦٨) كتاب الطلاق، (٣٩) باب وأولات الاحمال أجلهن ان يضعن حملهن رقم ٥٣١٨ قال ابن العربي في أحكام القرآن (٢٨٠/١) "والذي عندي ان هذا الحديث لو لم يكن لما صح رأي ابن عباس في آخر الاجلين لان الحمل اذا وضع فقد سقط الأجل بقوله تعالى (اجلهن أن يضعن حملهن) [الطلاق/٤] وسقط المعنى الموضوع لاجله الأجل وهو مخافة شغل الرحم، فأى فائدة في الأشهر، وإذا تمت الأشهر ونفى الحمل فليس يقول أحد انها تحل وهذا يدل على أن حديث سبيعة حلاء لكل غمه، وعلا على كل رأي وهمة" ١ هـ.

(٢) وعليه حرى في شرح النيل (٤٢١/٧-٤٢٢).

(٣) الحميان (٢٦٤/٣) وانظر مالك بن انس، المديونة، (٢٢/٢). وأخرجه مسلم من (١٨) كتاب الطلاق، (٨) باب عدة المتوفى عنها زوجها.

"وما ذكرت من قراءة الفاتحة للمأموم سرا وجهرا، مذهبا معشر الاباضية^(١)، ومذهب الشافعي^(٢)، وقيل عنه: انه يقرأ السورة بعد فراغ الإمام سرا، وأن هذا السر هو المراد من قوله (واذكر ربك في نفسك) [الأعراف/٢٠٥] وهو باطل.

وقال قوم : لا يقرؤها في السر ولا في الجهر، ويرده ما ذكر من أنه لا صلاة إلا بفاتحة الكتاب، "وأن الصلاة بدونها خداج" * ، وقال مالك^(٣)، يقرؤها في السر، ويستمع لها وللسورة في الجهر لهذه الآية، ويرده لما ذكر أنهم كانوا يقرأون السورة وراءه - صلى الله عليه وسلم- وقال: "لا تفعلوا إلا بأمر القرآن"^(٤).

كما تعقب ابن عباس وأبو حنيفة ومالك في مسألة تحريم لحوم الخيل عند تفسير قوله تعالى (والخيل والبغال والحمير لتركبوها وزينة) [النحل/٨].

قال -رحمه الله- :

واستدل ابن عباس، ومالك^(٥)، وأبو حنيفة^(٦) بالآية على تحريم لحم الخيل، والبغال، والحمير، إذ علل خلقها بالركوب والزينة، ولم يذكرها للأكل بعد ذكر الانعام للأكل، ولا دليل في ذلك لأنه لا يلزم من تعليل الفعل بما يقصد منه غالبا، وهو هنا الركوب والزينة، أنه لا يقصد منه غيره أصلا وهو هنا أكل لحمها مثلا، وإلا لزم تحريم حمل الانتقال على الخيل والبغال والحمير حيث ذكر في الانعام دونها، ولأن الآية مكية وعامة المفسرين والمحدثين على أن الحمر الأهلية حرمت عام خبير، وهو بعد الهجرة بأكثر من ست سنين، وعن أسماء بنت أبي بكر -رضي الله عنها- نحرنا على عهد

(١) انظر شرح النيل ١٣٣/٢-١٣٤.

(٢) النووي، روضة الطالبين، ٣٤٧/١.

* سبق أخرجه

(٣) مالك بن انس، المرونة الكبرى، ١/١٦٤، الخطاب الرعيبي، مواهب الجليل، ط/١، ضبطه زكريا عميرات، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٦هـ / ١٩٩٥م، ٢/٢١٢.

(٤) الهميان (١١٣/١/٧)، ذكر الحفاظ ابن حجر ان الحديث أخرجه البخاري في جزء القراءة انظر فتح الباري (٢/٢٨٣)، وأخرجه الترمذي في (٢) كتاب ابواب الصلاة، باب (١١٥) ما جاء في القراءة خلف الإمام، حديث رقم ٣١١، عن عبادة بن الصامت بلفظ صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم الصبح فنفلت عليه القراءة، فلما انصرف قال : إني أراكم تقرؤون وراء إمامكم؟ قال: قلنا: يا رسول الله، أي والله، قال: فلا تفعلوا إلا بأمر القرآن، فإنه لا صلاة لمن لم يقرأ بها، ١١٦/٢-١١٧. وأخرجه أبو داود في الاستفتاح باب ٢١.

(٥) انظر، الخطاب، مواهب الجليل، ٤/٣٥٥، وصحح القرطبي الجواز فقال عند تفسير الآية "قلت والصحيح الذي يدل عليه النظر والخبر حواز أكل لحوم الخيل، وأن الآية والحديث لا حجة منهما لازمة"، الجامع لأحكام القرآن، دار الكتاب العربي، ١٠/٧٦-٧٧.

(٦) الكاساني، بدائع الصنائع، الناشر زكريا علي يوسف، مطبعة الإمام مصر، ٢/٨٨٢.

رسول الله -صلى الله عليه وسلم- فرسا ونحن بالمدينة فاكلناه، وكذا ذكر عطاء عن جابر بن عبد الله، أنهم كانوا يأكلون الخيل على عهد رسول الله -صلى الله عليه وسلم-، وعنه نهانا زمان خبير عن أكل البغال والحمير الأهلية، وأذن لنا في الخيل... وحجة الحسن وسعيد بن جبير والشافعي، وأحمد، وإسحاق، وابن الزبير، وأنس في إباحة لحم الخيل بلا كراهة ما ذكر (١).

٦- وقد يناقش الأقوال وأدلتها ثم يفاضل بينها مرجحا الدليل الأقوى عنده

ومن الأمثلة على ذلك حكم قصر الصلاة في السفر فذكر الشيخ أولا القول بوجوب القصر في صلاة السفر الرباعية وذكر أدلته منها :

قول السيدة عائشة -رضي الله عنها- "أول ما فرضت الصلاة فرضت ركعتين ركعتين، فأقرت في السفر، وزيدت في الحضر" (١).

- قول عمر - رضي الله عنه - صلاة السفر ركعتان تمام غير قصر على لسان نبيكم -صلى الله عليه وسلم-.

- قول ابن عباس: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي بين مكة والمدينة ركعتين لا يخاف إلا الله" (٢).

قال وهو مذهبنا (٣)، ومذهب ابن عباس، وجابر بن عبد الله وسعيد بن جبير، والسدي، وأبي حنيفة (٤)، فلو صلى المسافر أربعاً لم تجزه.

القول الثاني: أن الأصل أربع فنقص منها للسفر ركعتان ترخيصاً وأنه لو صلى المسافر أربعاً لاجزته، وهو مذهب الشافعي (٥) ومجاهد، وطاؤوس، وأحمد (٦). ومن أدلتهم: - روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه أتم في السفر (٧).

(١) الهميان (٢١٥/١/٩) وانظر ابن قدامة، المغني، ٧٠/١١.

(٢) الحديث أخرجه البخاري، (١٨) كتاب تقصير الصلاة، (٥) باب تقصير إذا خرج من موضعه، رقم ١٠٩٠، ٦٦٣/٢، وحديث عمر أخرجه النسائي في كتاب تقصير الصلاة في السفر، رقم ١٤٤٠، ١١٨/٢.

(٣) أخرجه الترمذي، سنن، كتاب (٢) مواقيت الصلاة، باب ما جاء في التقصير في السفر رقم ٥٤٧ عن ابن عباس، قال أبو عيسى: هذا الحديث حسن صحيح، وأخرجه النسائي في كتاب تقصير الصلاة رقم ١٤٣٥، ١١٧/٣.

(٤) شرح النبيل (٣٥١-٣٥٠/٢).

(٥) ابن الهمام، فتح القدير، ٦-٥/٢.

(٦) النووي، روضة الطالبين، ٤٨٣/١.

(٧) ابن قدامة، المغني، ٩٠/٢.

(٨) الذي في نيل الأوطار عن عائشة أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يقصر في السفر ويتم، ويصوم ويفطر، قال رواه الدار قطني وقال استاده صحيح، قال في الترخيص واستنكره أحمد وصححه بعبده قال في الهدي بعد ذكر هذا الحديث وسمعت شيخ الإسلام ابن تيمية، يقول هو كذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم، وقد روي كان يقصر وتم الأول بالياء والثاني بالناء قال شيخنا وهذا باطل انظر شوكاني نيل الأوطار ٢١٥-٢١٦ ولم أجده في سنن الدار قطني.

- روى عن عائشة رضي الله عنها انها قالت : اعتمدت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم من المدينة إلى مكة حتى إذا قدمت مكة قلت :

يا رسول الله : بأبي أنت وأمي قصرت، وأتممت، وصمت وأفطرت، فقال أحسنت يا عائشة، وما عاب علي^(١) .

- روي أنه صلى الله عليه وسلم قال في صلاة السفر لعمر "إنها صدقة تصدق الله بها عليكم فاقبلوا صدقته"^(٢) .

واختلفت الرواية عن مالك: روى عن ابن وهب أن المسافر مخير في القصر والتمام، وقال جمهورهم أن القصر هو السنة، قال سحنون وغيره: القصر فرض، وفي مدونه مالك أنه إن أتم في السفر، أعاد في الوقت^(٣) .

ثم يناقش الشيخ أدلة القول الثاني فيقول :

نجيب عن قول عائشة قصرت وأتممت بأنها، والله اعلم- أرادت أنها قصرت بعد حد السفر، وأتمت قبل حده، وبعد شروعها في السير له، وكذا ما وري انه صلى الله عليه وسلم أتم في السفر أما قوله (فاقبلوا صدقته) أي التزموها فمن لم يقصر صدق عليه أنه لم يقبلها كذا نقول نحن وأبو حنيفة.

قال : وأكثر علماء الأمة أن القصر في السفر واجب وبه قال عمر، وعلي وابن عباس، والحسن، وجابر بن زيد، وعمر بن عبد العزيز، وقتادة، وهو أصح الرواية عن مالك^(٤) .

ومن الفقه المقارن أيضا حكم السعي بين الصفا والمروة في الحج قال الشيخ أجمعوا أن الطواف بين الصفا والمروة مشروع بالقرآن والسنة، فذهب جمهور أصحابنا إلى أنه سنة تجبر بالدم، وفي الايضاح سنة واجبة معمول بها، وقيل فريضة أيضا من تركه لزمه دم، ... ، وذكر بعض أصحابنا أنه فريضة، وكذا قال أهل الكوفة، والحسن،

(١) أخرجه النسائي في كتاب تقصير الصلاة في السفر، (٤) باب المقام الذي يقصر بمثله الصلاة، رقم ١٤٥٦، ١٢٢/٢ .

(٢) أخرجه النسائي، في كتاب تقصير الصلاة، رقم ١٤٣٣، ١١٦/٢، الترمذي (٤٨) كتاب التفسير باب ومن سورة النساء رقم

٣٠٣٤

(٣) انظر مالك بن أنس، المدينة (٢٨٠/١)، وقال القرطبي في تفسيره للآية "وحكى ابن الجهم إن أشهب روى عن مالك أن القصر فرض، ومشهور مذهبه، وحل أصحابه، وأكثر العلماء من السلف والخلف أن القصر سنة وهو قول الشافعي، انظر القرطبي الجامع لأحكام القرآن، ٣٥٢/٥ .

(٤) المهيمان (١٣٥/١٣١/٥) وانظر القرطبي الجامع لأحكام القرآن (٣٥١/٥) .

وقتادة، وقال أبو حنيفة إنه واجب^(١). يجبر بالدم وفي القواعد أن القول بفرضه هو قول عائشه والشافعي، وأحمد، ومالك، وإسحق^(٢)، ولا حج لم يسع عندهم، واحتج من قال بوجوبه بما روي أنه صلى الله عليه وسلم كان يسعى ويقول "اسعوا فقد كتب الله عليكم السعي"^(٣) بأن الأصل في أن تحمل على الوجوب حتى يدل الدليل على خلافه.

وعدة من لم يوجبوه قوله تعالى (فلا جناح عليه أن يطوف بهما)[البقرة/١٥٨] معناه فلا جناح عليه في ألا يطوف بهما، وقراءة ابن مسعود (ألا يطوف بهما) كقوله تعالى (يبين الله لكم أن تضلوا)[النساء/١٧٦]. معناه لنلا تضلوا.

واستدلوا برفع الجناح وما فيه من التخيير بين الفعل والترك.

ثم يرد الشيخ القول الثاني بجواب السيدة عائشة لابن الزبير وحاصله "أن الآية ساكتة عن الوجوب وعدمه، مصرحه برفع الإثم عن الفاعل، والمباح يحتاج إلى رفع الإثم عن التارك، والحكمة من التعبير بذلك مطابقة جواب السائلين لتوهمهم من كونهم كانوا يفعلون ذلك في الجاهلية ألا يستمروا في الإسلام، فخرج الجواب مطابقاً لسؤالهم، والوجوب مستفاد من دليل آخر، ولا يلزم من نفي الإثم عن الفاعل نفيه عن التارك، فلو كان المراد مطلق الإباحة لنفي الإثم عن التارك.

وأجاب عن قراءة ابن مسعود أن اللام زائدة والقراءة شاذة وأن الشاذ لا يحتاج به إذا خالف المشهور...

ثم يعقب بقوله "والصحيح عندي وجوبه"^(٤) لقول عائشه لابن الزبير: لو كان غير واجب كما قلت لقال ألا يطوف بهما، وتقدم أن قراءة ابن مسعود (ألا يطوف) شاذة أو أن لا زائدة... والحديث "اسعوا فإن الله كتب عليكم السعي" رواه الشافعي بسنده وصححه الدار قطني، ولرواية مسلم عن جابر في حديثه الطويل في صفة حجة الوداع قال: ثم خرج من الباب إلى الصفا، فلما دنا من الصفا قرأ (إن الصفا والمروة من شعائر الله)[البقرة/١٥٨] أبداً بما بدء الله به، فبدأ به^(٥)، فإذا ثبت أن النبي -صلى الله عليه

(١) انظر ابن الممام، فتح القدير، ١٥٧/٢، القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ٨٣/٢.

(٢) انظر، ابن قدامة، المغني، ٤١٠/٣.

(٣) الحديث أخرجه البيهقي، السنن الكبرى، كتاب الحج، باب وجوب الطواف بين الصفا والمروة، (٩٧/٥)، أحمد، المسند، ٤٢٢/٦، الدار قطني، سنن، كتاب الحج، باب المواقيت، ٢٥٦/٢.

(٤) وهو اختيار القرطبي انظر للجامع لأحكام القرآن، ١٨٣/٢.

(٥) حديث جابر الطويل أخرجه مسلم، كتاب الحج، باب حجة النبي صلى الله عليه وسلم، ٨٨٦/٢-٨٩٢، وأبو داود، كتاب المناسك، باب من صفة حجة النبي صلى الله عليه وسلم والنسائي، كتاب الاذان، باب الاذان لمن لم يجمع بين الصلاتين.

وسلم- سعى وجب علينا السعي، لقول تعالى (فاتبعوه)، ولقوله -صلى الله عليه وسلم- (خذوا عني مناسككم)^(١) والأمر للوجوب...^(٢) .

٧- يتضح لنا مما سبق أن المذهب الإباضي لا يختلف عن غيره من بقية المذاهب إلا بمقدار اختلاف بعض هذه المذاهب مع بعضها الآخر، فهو إن اختلف عن أبي حنيفة، أو الشافعي، أو مالك، أو أحمد في مسألة (ما) اتفق مع باقي المذاهب في هذه المسألة، وكثيراً ما يذكر الشيخ اتفاق المذهب مع أحد هذه المذاهب في مسائل، واختلافه في أخرى.

فمثلاً يتفق مع الإمام أبي حنيفة في مسألة أن من سافر في معصية فيجوز له القصر كمن سافر في طاعة^(٣) .

وفي مسألة عدم جواز شهادة المشرك ولو كتابياً إلا على مثله، أو على من دونه من المشركين يقول "هذا ما عندنا وعند أبي حنيفة"^(٤) . ويقوي مذهب أبي حنيفة في مسألة ما المراد بالقرء هل هو الحيض، أو الطهر يقول فسر الشافعي، والسيدة عائشة، وغيرهما كمالك القرء بالطهر .. وقالت الحنفية الحيض^(٥) .

قال "واحتج أبو حنيفة بحديث "طلاق الأمة تطليقتان وعدتها حيضتان"^(٦) فتكون عدة الحرة أيضاً ثلاث حيض.. قال وكلام أبي حنيفة عندي في هذا أقوى لأن حديث "عدة الأمة حيضتان" قوي حتى أنه صريح، أو كالصريح فلا يقاومه المحتمل فإننا نسلم أن الطلاق في الطهر لكن نقول الحساب من الحيض والا كان طهران وصدر من الثلاثة لا ثلاثة، طهر يطلقها أوله، وطهر بعد حيضه تليه، وصدر طهر بعد حيضه ثانية لو كان يقول تخرج أول الطهر الثالث، ولا يقول بذلك الشافعي... الخ^(٧) .

ويخالفه في مسألة وجوب الترتيب والموالاتة في الوضوء، قال بعد أن ذكر المسألة وأدلتها :

(١) أخرجه مسلم أيضاً في الصحيح في كتاب الحج رقم ١٢٩٧.

(٢) المهيبان (٢/٤٢٠-٤٢١).

(٣) المهيبان (٥/١٣٤) وانظر ابن المصنف، فتح القدير، ٤٠٥/١.

(٤) المهيبان (٣/٤٤٩) وانظر فتح القدير (٦/٣١، ٤١) .

(٥) ابن المصنف فتح القدير، (٣/٢٧٠).

(٦) الحديث أخرجه الترمذي في كتاب الطلاق، باب ما جاء في أن طلاق الأمة تطليقتان، برقم ١١٩٣، عن عائشة، وأخرجه ابن

ماجه، سنن، كتاب الطلاق، (٣٠) مات في طلاق الأمة وعدتها برقم ٢٠٧٩، عن ابن عمر، ج ١، ص ٦٧٢.

(٧) المهيبان (٣/٢٢٦-٢٢٧).

"وفي تلك الأحاديث دلالة على الترتيب والموالاتة .. لا كما قال أبو حنيفة بعدم وجوب الترتيب^(١) .

ويضعف قوله في مسألة أخذ الجزية من أهل الكتاب فقال "وتؤخذ على تمام السنة من حيث قهرهم الإمام، وضربها عليهم وبهذا قال الشافعي، وقال أبو حنيفة: من حينه وهو ضعيف^(٢) .

ويرده في مسألة نجاسة العصب من الميتة يقول "والعصب نجس عندنا من الميتة، وزعم أبو حنيفة انه طاهر وهو باطل^(٣) .

ويوافق الشافعي في مسائل منها :

١- مسألة ان طلاق المكره لا يقع يقول الشيخ عند تفسير قوله تعالى (إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان)[النحل/١٠٦] .

"ومن أكره على طلاق أو اعتاق أو بيع أو نحوه ففعل لزمه عند أبي حنيفة، ولم يلزمه عندنا وعند الشافعي وأكثر العلماء لقوله تعالى (لا أكره في الدين)[البقرة/٢٥٦]^(٤) .

ومنها تحريم بداءة المشرك بالسلام، يقول

"أما مذهبنا، ومذهب الشافعية تحريم بداءة المشرك بالسلام، ولو ذمياً...^(٥)"

ويوافق المالكية كما في مسألة وجوب الغسل على من أسلم من الشرك أو الارتداد يقول "مذهبنا ومذهب المالكية غير ابن عبد الحكم منهم: وجوب الغسل على من أسلم من الشرك أو من الارتداد^(٦) .

٢- ومسألة وجوب غسل المرفق ودخوله قال وبه قلنا نحن ومالك^(٧) ويخالفهم في مسألة أخذ الأجرة على الطاعات قال "ولزم الإنسان ألا يأخذ مالا على عمل الطاعة ولا على المعصية، وهذا مسقط عظيم تهاونت به المالكية إلا قليلا منهم، إذ أجازوا عمل

(١) الحميان (٣٣٨/٥) وانظر فتح القدير، (٢٣/١).

(٢) الحميان (٨٠/٢/٧) وانظر فتح القدير (٣٦٨/٤).

(٣) الحميان (٣٥١/٢/١٢)، وانظر العيني، محمود بن أحمد، البناءة في شرح الهداية الطمعة الثانية، دار الفكر، بيروت، ١٤١١هـ/١٩٩٠، ج ١، ص ٣٧٧.

(٤) الحميان (٣٧٨/١/٩) وانظر، ابن الهمام، فتح القدير (٢٩/٣)، النووي، روضة الطالبين، ٥٤/٦ .

(٥) الحميان (٢٢٩/٢/٩) وانظر، النووي، روضة الطالبين، ٤٣٢-٤٣١/٧ .

(٦) الحميان (٢٦٩/٧)، وانظر الخطاب، مواهب الجليل، ٤٥٤-٤٥٣/١ .

(٧) الحميان (٣٣٣/٥) وانظر مواهب الجليل (٢٧٦/١).

الطاعات بالأجرة كالأذان والإقامة وتعليم الصبيان، وقد رددت عليهم في الشامل... (١).

٨- هذا وقد يخالف الشيخ مذهبه ويرجح مذهباً آخر، إذا اتضح له دليله، كما في مسألة القاتل إذا التجأ إلى الحرم عند تفسير قوله تعالى (ومن دخله كان آمناً) [آل عمران/٩٧].

ذكر الشيخ أن مذهب أبي حنيفة (٢) وأصحابنا [الاباضية] فيما إذا وجب قصاص القتل على انسان خارج الحرم، ثم التجأ إلى الحرم، أو أرتد، أو فعل موجب القتل، أنه لا يخرج منه الحق في الحرم، بل لا يطعم ولا يسقى، ولا يباع له، ولا يتكلم معه حتى يضطر إلى الخروج، ثم يستوفي منه القصاص خارج الحرم إذا خرج لهذه الآية ...

وقال الشافعي (٣) يستوفي منه الحق فيه، ولو التجأ إليه، وأحب البقاع إلى الله ما يؤدي فيه فرائض الله تعالى، وهذا أولى عندي، لأن الله جل وعلا، ذكر منته على أهل الحرم بأنهم لا يصيبهم فيه ما يصيب الناس في غيره من الظلم، وأنزل الحدود وأوجب إنفاذها، فبقي وجوب إنفاذها على عمومها من هذا الوضع وغيره، وأجمعوا أنه إذا قتل في الحرم قتل ولو فيه (٤).

نرى أن الشيخ قد رجح في هذه المسألة مذهب الشافعي، مخالفاً بذلك الاباضية وهو مثال من إنصافه وبعده عن التعصب، أما اختياره لمذهبه وتقديمه في كثير من المسائل فهذا أمر درج عليه كثير من علماء المذاهب وهو أمر طبعي إذا كان للقول المختار دليل شرعي يستند عليه أما إذا كان القول عارياً من الدليل فتقديمه على غيره هو التعصب بعينه وسبق أن رأينا أن الشيخ رحمه الله يختار القول الذي يعضده الدليل.

٩- بقي علينا أن نذكر نموذجاً من المسائل التي خالف فيها الشيخ بل الاباضية المذاهب الأخرى ومن هذه المسائل.

(١) الهميان (٤٦٩/٢) وانظر مواهب الجليل ٥٣٤/٧.

(٢) انظر اس عابدين: رد المختار على الدر المختار، الطبعة الأولى، تحقيق عادل عبد الموجود، علي معوض دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٥هـ/١٩٩٤م، ج ١٠، ص ١٩٣.

(٣) انظر النووي، روضة الطالبين، ٩٢/٧.

(٤) انظر الجامع لاحكام القرآن (١٦٩/٢) قال (وأهل الفتيا يقولون ان من زنى ماهرة فله أن يتزوجها ولغيره أن يتزوجها وهو قول ابن عمر وسالم وجابر بن زيد وعطاء وطاؤوس ومالك بن انس، وهو قول أبي حنيفة وأصحابه، وقال الشافعي القول فيها كما قال سعيد بن المسيب ان شاء الله هي منسوخة (أي آية التحريم) قال محققه الثالث عن حابر بن زيد تحريم المزني بها عمن زنى بها.

- مسألة نكاح المزنية لمن زنى بها.

ورد ذكر هذه المسألة عند تفسير قوله تعالى (الزاني لا ينكح إلا زانية أو مشركة والزانية لا ينكحها إلا زان أو مشرك وحرم ذلك على المؤمنين) [النور/٣].

يرى الشيخ أن الحرمة على ظاهرها، وأن الصحيح أن المرأة الزانية ولو اشتهرت بالزنى يحل تزوجها إذا تابت وأصلحت إلا لمن زنى بها فإن الزاني لا تحل له مزنيته.

هذا هو قول جمهور الإباضية في هذه المسألة، ونسبه الشيخ إلى جابر بن زيد، وأبي عبيدة، وصالح الدهان، والربيع، ووائل، ومحبوب، وموسى بن علي، وعبد الله بن عبد العزيز، وأبي المؤثر، ومن الصحابة ابن مسعود، وعائشه، والبراء بن عازب، وعلي، وأبو هريرة، وجابر بن عبد الله، والحسن البصري، وابن سيرين من التابعين^(١) وأباح طائفة نكاحها مع التوبة والإصلاح^(٢).

وروي عن ابن عمر وابن عباس، ومجاهد، وسعيد بن المسيب، والثوري، وأبي حنيفة، والشافعي، أنه يجوز له نكاحها بلا شرط^(٣).

ثم ناقش الشيخ أدلة هذا القول فقال: أما ما روي عنه صلى الله عليه وسلم أنه سئل عن ذلك فقال: "أوله سفاح، وآخره نكاح" فضيف^(٤).

وروي جابر بن عبد الله أن رجلاً أتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله: إن امرأتي لا ترد يد لامس، قال: طلقها، قال: إني أحبها وهي جميلة: قال "استمتع بها" ومن رواية غيره فأمسكها إذا^(٥).

(١) انظر ابن بركة، الجامع ١٢٢/٢، أبو زكريا الحناوني، كتاب النكاح ٣٩، اطفيش، شرح النيل، ٤٧/٦، بكوش، فقه الإمام جابر بن زيد، الطبعة الأولى، دار الغرب الاسلامي، ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٦ م، ص ٣٩٧، القرطبي، الجامع لاحكام القرآن ١٢٦٩/١٢.

(٢) نسبة في المغني لعمر وابنه، وابن عباس، وجابر بن زيد، والحسن، وعكرمة، والزهرري، والثوري، والشافعي، وابن المنذر وقال به النخعي، ومكحول، وعطاء، وسليمان بن يسار، وأحمد، والظاهرية والشيعة الامامية انظر ابن قدامة، المغني، ٥١٨/٧، ابن حزم- المحلى ٤٧٦/٩، القمى، من لا يحضره الفقيه ٢٥٧/٣.

(٣) الكاساني، بدائع الصنائع، ٢٦٦/٢، ابن قدامة، المغني، ٥١٦/٧، ابن عابدين، رد المختار، ١٤٢/٤.

(٤) "أوله سفاح .." من كلام ابن عباس، وليس من كلام الرسول صلى الله عليه وسلم. انظر القرطبي، الجامع لاحكام القرآن، (١٧٠/١٢).

(٥) الحديث أخرجه أبو داود، كتاب النكاح، باب النهي عن تزوج من لم يلد من النساء، رقم ٢٠٤٩. وأخرجه النسائي في كتاب النكاح، باب تزوج الزانية، بلفظ أخرنا محمد بن اسماعيل بن ابراهيم، قال حدثنا يزيد، قال حدثنا حماد بن سلمة وغيره عن هارون بن رثاب عن عبد الله بن عبيد بن عمير، وعبد الكريم عن عبد الله بن عبيد بن عمر عن ابن عباس، عبد الكريم يرفعه إلى ابن عباس، وهارون لم يرفع قال: جاء رجل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: "إن عندي امرأة هي من أحب الناس إلي وهي لا تمتنع يد لامس، قال طلقها، قال لا أصبر عنها، قال استمتع بها". قال أبو عبد الرحمن هذا الحديث ليس بثابت، وعبد الكريم ليس بالقوي، وهارون بن رثاب ثبت منه وقد أرسل الحديث... انظر سنن النسائي بشرح السيوطي، دار الحديث، القاهرة، ٦٨/٦٧/٦.

قال الشيخ: وروى هذا الحديث عن ابن عباس، أبو داود، والنسائي ولا دليل فيه، لأن الكلام في نكاح الزاني بمزنيته، بأن يزني بها ثم يتزوجها، نعم استدل به الخازن لبعض على جواز نكاح الزاني والجواب عندنا أن هذا الحديث غير ثابت كما قال النسائي نفسه وعلى ثبوته فالأمس طالب معروف فيكون اشتكى من سخائها.

وروى عن ابن عباس في تزوج الزاني بمزنيته أن أوله سفاح وآخره نكاح" ولا حجة في ذلك لأن ذلك في مشرك زنى بمشركة ثم يتزوجها في الاسلام فهو حال جائز والاسلام جب لما قبله .

وعن جابر بن زيد "من زنى بامرأة فلا يتزوجها وليجعل بينهما البحر الاخضر، وإن قدر- أن لا ينظر إليها فليفعل".

وروي عنه -صلى الله عليه وسلم- "أيما رجل زنى بامرأة ثم يتزوجها فهما زانيان إلى يوم القيامة"^(١) وقال "لا نكاح بعد سفاح". وذكر منع الرسول عليه السلام مرتد بن أبي مرثد من زواج عناق وأن سبب نزول الآية^(٢) .

خاتمة : مقارنة بمنهج في التيسير :

قد رأيت فيما عرضته لك من نماذج اهتمام الشيخ الكبير بالجانب الفقهي وتوسعه في عرض الأقوال ومناقشتها ثم الترجيح بينها.

وإذا تتبعنا كتابه الثاني "التيسير" تجده لا يستطيع أن يخفي نزعة الفقهية فأكثر المسائل التي ذكرها في الهميان يذكرها في التيسير لكن بشيء من الاختصار والحذف، وقد يستغني عن بعض المسائل الفرعية التي تكون دلالة الآية عليها غير مباشرة.

فإذا أخذنا مسألة الإيلاء مثلاً تجد له تفصيلاً في سرد الأقوال إلى الصحابة والتابعين ثم الأئمة، في حين يذكرها في التيسير باختصار شديد فيقول "وان عزموا الطلاق بالتصميم على ترك الجماع حتى مضت الأربعة أشهر وقع الطلاق واحداً.. وذلك مذهب اصحابنا وأبي حنيفة وقال غيرهم من أصحاب المذاهب فاءوا ولو بعد الأربعة منهن باقيات بلا طلاق..."^(٣) .

(١) من قول ابن مسعود انظر القرطبي، أحكام القرآن ١٢/١٧٠، البار كفوري تحفة الأحوذى ٢٤/٩.

(٢) الحديث أخرجه الترمذي، كتاب التفسير، باب ومن سورة النور رقم الحديث ٣١٧٧، ج ٥، ص ٣٢٨، وأخرجه أبو داود،

كتاب النكاح باب قوله تعالى (الزاني لا ينكح إلا زانية) رقم ٢٠٥١. قال ابن العربي، وحديث ميرتد حسن صحيح جداً وإن كان

أبو عيسى قد أغربه وحسنه، انظر عارضة الاحوذى، ٤٢/١٢، انظر الهميان ١١/٢١٠ - ٢١١.

(٣) التيسير ، ١/ ٣٤٧.

وإذا قارنت هذه العبارة بما ورد في الهميان من تفصيل في نسبة الأقوال إلى الصحابة والتابعين وائمة المذاهب ترى محاولة الشيخ في اختصار التطويل الذي يشعر به القاري للهميان.

وتجد مثل هذا صنيعة في مسألة النصاب الذي يوجب قطع يد السارق، فإذا رجعت إلى الهميان تجد تفصيلاً أشبه بالموسوعات الفقهية ثم ارجع إليها في التيسير تجده يختصر ذلك في عبارات قليلة فيقول (والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما) لربع دينار وما يساويه قيمة عندنا، وعند الشافعي، ومالك، وقيل أو أقل وبسطت الأقوال في الفروع، ومنها قول أبي حنيفة عشرة دراهم، وقول الحسن بدرهم، وعن ابن الزبير، وابن عباس في القليل والكثير بلا حد وبه قال الخوارج^(١). ومن المسائل التي ذكرها في الهميان ولم يذكرها في التيسير : مسألة القسامة عقد لها فصلاً في الهميان^(٢) ، ومسألة الرمل في الطواف وحكمه^(٣) ، ومسألة وقت النحر وكيفية^(٤) .

(١) التيسير ٨٨/٣.

(٢) الهميان ١١٣/٢ - ١١٩.

(٣) المصدر نفسه ٤٤/١١.

(٤) المصدر نفسه ٥٦/١١.

وللمزيد من المقارنة انظر :

- مباحث فقهية في أحكام الميتة الهميان ٤٥٧/٢-٤٦٦، يشير إليها في التيسير باختصار ٢٤١/١ :

- حكم السعي بين الصفا والمروة الهميان ٤١٧/٢-٤٢٢، يشير إليها في التيسير ٢٢٢/١.

- حكم العمرة الهميان ٨٤/٣-٩١ ، التيسير ٢٨٨/١.

الفصل السابع

الاسرائيليات في تفسيره

تمهيد :

الإسرائيليات : جمع إسرائيلية نسبة إلى بني إسرائيل، وهي تلك القصص والأحداث التي لا أصل لها إلا الخيال، ولعل بدايتها كانت من اليهود، ثم نسب اليهم كل ما كان مكذوباً من القصص تغليبا وإن كان من غيرهم، ومن عادة النفس دائما الرغبة في اكتشاف المجهول، ولما كان القرآن الكريم قد سكت عن كثير من المبهمات، وألمح إلى قصص عديدة دون أن يفصل فيها القول، وجد اليهود ضالتهم ووجد القصاص مادتهم، مع اختلاف في النية، فنسجوا حولها من وحي خيالهم الكاذب ما تقشعر منه الأبدان، وينفر منه ذوي العقول السليمة.

وقد وجدت هذه القصص طريقا إلى قلوب العامة والخاصة، وتساهل في نقلها المفسرون إلا القليل منهم، وما كان ينبغي لهم ذلك، بل كان الأجدر بهم أن يطبقوا عليها قواعد الرواية والتحديث، حتى استفحل أمرها، وعظم خطرها فانبأ لها مجموعة من المحققين والنقاد يكشفون عوارها، وبقي الكثير منهم على حسن ظنه فملأوا بها مصنفاتهم ومن هؤلاء :

الشيخ اطفيش - رحمه الله - في كتابه الهميان.

ان القارئ لتفسير الهميان ليعجب أشد العجب من صنيع الشيخ، فهو لا يكاد يغادر صغيره ولا كبيرة مما سطره خيال التعلبي في عرائسه إلا أحصاها، وزاد على ذلك ما نقله بعض المفسرين كالحازن من إسرائيليات، فقد جمع فأوعى دون تمييز، أو تعقيب إلا إن كان في القصة مساس بعصمة نبي، أو ملك، فقلما يسكت عنها.

وسأتحدث في هذا الفصل عن النقاط التالية :

- ١- المبهمات والقصص التي ليس لها صلة بالعقيدة.
- ٢- القصص ذات الصلة بالعقيدة والتي لم يعقب عليها.
- ٣- القصص التي تناولها بالنقد والتعقيب.
- ٤- ثم خاتمة تكون للمقارنة بما ورد في تيسير التفسير.

المبحث الأول

المبهمات

يهتم الشيخ - رحمه الله - بذكر أشياء أبهمها القرآن لأسباب ذكر بعضها السيوطي في الاتقان^(١) من ذلك ما ذكره عند تفسير قوله تعالى (ولا تقربا هذه الشجرة) [البقرة/٣٥]

استعرض الشيخ الأقوال في نوع الشجرة التي أكل منها آدم فقال : "والشجرة : شجرة القمح، ونسب هذا القول لابن عباس، وابن مسعود، وقتادة، وقيل شجرة التين، وقيل شجرة الكافور، ونسب لعلي بي أبي طالب، وقيل شجرة الحناء، ، وقيل شجرة العظم"، ثم عقب على ذلك بقوله : "والظاهر أن الصحابة لا يقولون فيها عن رأيهم، وإن ما روى عنهم موقوفا بمنزلة المرفوع إذا صح السند"^(٢)

وقد نقل الإمام الطبري هذه الأقوال بسنده ثم عقب على ذلك بقوله "فالصواب في ذلك أن يقال : إن الله جل ثناؤه نهى آدم، وزوجته عن أكل شجرة بعينها من أشجار الجنة دون سائر أشجارها، فخالفا إلى ما نهاهما الله عنه، فأكلا منها كما وصفهما الله تعالى، ولا علم عندنا بأي شجرة كانت على اليقين، لأن الله لم يضع لعباده دليلا على ذلك في القرآن، ولا في السنة الصحيحة، فأني يأتي ذلك ؟ وقد قيل : كانت شجرة البر، وقيل كانت شجرة العنب، وقيل كانت شجرة التين، وجائز أن تكون واحدة منها، وذلك علم إذا علم لم ينفع العالم به علمه، وإن جهله جاهل لم يضره جهله به"^(٣) .

وقال ابن كثير بعد أن نقل كلام الطبري : "وهو الصواب"^(٤) . ولو صح عند الإمام الطبري شيء لما قال ما قال .

ويذكر إسم الذي مر على قرية قال : هو عزيز بن شرحيا عند قتادة، وعكرمة، والسدي، وقال وهب بن منبه : هو أرميا، وقال ابن اسحاق : أرميا هو الخضر، وقيل رجل كافر بالبعث وعليه أكثر المفسرين...

(١) انظر السيوطي، الاتقان ١٤٥/٢ .

(٢) الحميان (٤٥٩/١) وانظر التيسير ٥٧/١، وسيأتي أنه لم يصح شيء في ذلك.

(٣) الطبري، جامع البيان ٢٧٠/١ - ٢٧١ .

(٤) ابن كثير، تفسير (٧٧/١) .

أما القرية فهي قرية بيت المقدس .. وقيل قرية الذين خرجوا من ديارهم وهم ألوف حذر الموت، وقيل قرية المؤتفكات^(١) .

ومن المبهمات التي لم يرد بها خبر صحيح أسماء الطيور التي أمر إبراهيم عليه السلام بذبحها، قال الشيخ : "هن طاووس، وديك، وغراب، وحمامة وروي النسرب بدل الحمامة، أو بدل الغراب"^(٢)

واسم الذي انسلخ من آيات الله بلعام بن باعور، وقيل أمية بن أبي الصلت^(٣) .

وعند تفسير قوله تعالى (واتل عليهم نبأ ابني آدم بالحق إذ قربا قربانا) [المائدة ٢٧/]، ذكر الشيخ أن قربان قابيل صرة قمح رديء، وأن قربان هابيل كبشا حسنا^(٤) .

ويذكر الشيخ رحمه الله أن عدد الذين كانوا مع نوح في السفينة أربعون رجلا، وأربعون امرأة عند ابن عباس، وقيل تسعة بنوه سام، وحام، ويافث، وستة آمنوا به، وقال اسحاق عشرة رجال، وقال الأعمش سبعة بنوح، وقال مقاتل: اثنان وسبعون رجلا وامراته وبنوه الثلاثة ونساؤهم، فذلك ثمانية وسبعون وقال قتادة لم يكن في السفينة إلا نوح، وأمراته، وبنوه الثلاثة ونساؤهم فذلك ثمانية...^(٥)

وغير هذا كثير كأسماء أخوة يوسف، وأصحاب الكهف، وصاحبي السجن الساقى، وصاحب طعام الملك^(٦)

كما يستطرد الشيخ في ذكره قصص غريبة وأخبار عجيبة، دون أن يعقب عليها بشيء، ولا يشك القارئ أنها من أصل إسرائيلي ومن هذه القصص : قصة آدم عليه السلام، وأكله من الشجرة، ثم نزوله إلى الأرض واستغرقت خمسا وعشرين صفحة^(٧) .

قصة فلق البحر لموسى وغرق فرعون^(٨)

(١) الحميان (٣/٣٦٩-٣٧٠)، ابن كثير (١/٢٩٧).

(٢) المصدر نفسه (٣/٣٨٣).

قال ابن كثير : "اختلف المفسرون في هذه الأربعة ما هي، وإن كان لا طائل تحت تعيينها إذ لو كان في ذلك مهم لنص عليه القرآن" (١/٢٩٨).

(٣) الحميان (٧/١٠٦٠، ٦١).

(٤) المصدر نفسه ٥/٤٠٣.

(٥) المصدر نفسه ٦/١٢٧-١٢٨.

(٦) الحميان (٨/١٤٤).

(٧) المصدر نفسه (١/٤٥٩، ٤٨٤).

(٨) المصدر نفسه (٢/٣١-٣٤).

قصة البقرة التي أمر بنو اسرائيل بذبحها^(١)

قصة طالوت، وداود عليه السلام وقتله لجالوت^(٢)

خبر خروج موسى إلى الشام^(٣)

قصة زواج يوسف عليه السلام من زليخا^(٤)

قصة أصحاب الكهف^(٥)

قصة أيوب عليه السلام^(٦)

قصة يونس عليه السلام^(٧)

وقصص أخرى غريبة ونظرا لطول هذه القصص اكتفي بالإحالة عليها، وهي ظاهرة واضحة في هذا التفسير، يستطيع القارئ أن يلحظها بمجرد تصفحه للتفسير دون عناء بحث.

المبحث الثاني

القصص التي لها صلة بالعقيدة

أولا : القصص التي لم يتعقب عليها.

وهذه القصص وإن كانت خيالية ولا دليل عليها إلا أنها لا تمس جوهر العقيدة أما القصص الإبراهيمية التي تمس العقيدة مباشرة والتي ذكرها الشيخ - رحمه الله - ولم يتعقبها بشيء فمن الأمثلة عليها قصة أكل آدم عليه السلام من الشجرة وإغواء الشيطان له.

قال رحمه الله عند تفسير قوله تعالى (فأزلهما الشيطان عنها) [البقرة / ٣٦] ".... وروى أنه (أي الشيطان) أراد الدخول فمنعته الخزنة، فدخل في فم الحية، فدخلت به وهم لا يشعرون، وكان لها أربع قوائم كقوائم البعير من أحسن الدواب، وكانت من خزان

(١) المصدر نفسه (١٠٧/٢) (١١١).

(٢) المصدر نفسه (٣١٢/٣) - (٣٢٤/٣)، (٣٤٠).

(٣) المصدر نفسه (١٢٩/٢/٦).

(٤) المصدر نفسه (١٦٤/٢/٨) - (١٦٨).

(٥) المصدر نفسه (٨٩-٥٥/١/١٠).

(٦) المصدر نفسه (٢٥١-٢٣٢/٢/١٠).

(٧) المصدر نفسه (٢٥٩-٢٥١/٢/١٠).

الجنة قيل، وسم أنبيائها من مكث إبليس في فيها، ومسحها الله -عزل وجل- لذلك ورد قوائمها في بطونها...

وذكر الشيخ قولاً آخر مفاده أن إبليس حسد آدم لما سمع بدخوله الجنة فاحتال في إخراجها، فوقف على باب الجنة ثلاثمائة سنة حتى اشتهر بالعبادة وعرفوه بها، وهو في كل ذلك ينتظر خروج خارج من الجنة، فبينما هو كذلك إذ خرج الطاووس، فلما رآه إبليس قال: أيها الخلق الكريم على الله من أنت؟ وما أسمك؟ فما رأيت من خلق الله تعالى أحسن منك. قال أنا طائر من طيور الجنة أسمى طاووس، فقال له إبليس: أنا من الملائكة الكروبيين، وجعل يبكي، فقال له الطاووس: ما يبكيك؟ قال: إنما بكيت على ما يفوتك من حسنك وجمالك، قال له الطاووس: أيفوتني ما أنا فيه؟ قال: نعم، فإنك تفنى وتبديد، وكل الخلائق يبيدون إلا من تناول من شجرة الخلد، ثم إن إبليس أقنع الطاووس بأن يدخله الجنة حتى يدلّه على شجرة الخلد، فاعتذر الطاووس لمكان رضوان فإنه لا يدخل أحد الجنة إلا بإذنه، ولكنه دله على الحية^(١)، فانظر كيف سكت الشيخ -رحمه الله- عن مثل هذا الخبر الذي لا يشك عاقل أنه مكذوب.

قال الإمام الفخر الرازي معقبا على هذه القصة: "وأعلم أن هذا وأمثاله مما يجب أن لا يلتفت إليه، لأن إبليس لو قدر على الدخول في فم الحية فلم يقدر على أن يجعل نفسه حية، ثم يدخل الجنة، ولأنه لما فعل ذلك بالحية فلم عوقبت الحية مع أنها ليست بعاقلة ولا مكلفة"^(٢).

وقال ابن كثير "يرجع حاصل تلك الأخبار إلى الإسرائيليات والله أعلم بصحتها"^(٣) ومما قاله السيد رشيد رضا في تعليق على القصة عند تفسيره قوله تعالى (فوسوس لهما الشيطان ليبدي لهما ما ووري عنهما من سوءاتهما) [الأعراف/٢٠] قال "وقد صرح النصارى منهم بأن إبليس دخل في الحية وتوسل بها إلى إغواء حواء، ونقل عنهم المسلمون ما نقلوا في ذلك، ونحن لا نعتقد بما يخالف ما في القرآن وصحيح ما في السنة من ذلك.

(١) المهيان (١/٤٦٣-٤٦٥) وانظر القصة في التيسير مختصرة ١/٤٨١.

(٢) الروايات، مفاتيح الغيب (٣/١٥).

(٣) ابن كثير، تفسير (٢/١٩٨).

إذا علمت هذا فلا يغرنك شيء مما روى في التفسير المأثور في تفصيل هذه القصة فأكثره لا يصح، وهو أيضا مأخوذ من تلك الإسرائيليات المأخوذة عن زنادقة اليهود الذين دخلوا في الإسلام للكيد له، وكذا الذين لم يدخلوا فيه.^(١)

وكفى بما قاله هؤلاء الأعلام لرد مثل هذه الأكاذيب، والترهات وإنه ليؤسفنا حقا أن نرى مثل الإمام القطب -رحمه الله- وهو من هو في النقد والتحري والتحقيق، يسود بها صفحات كتابه دون أن يتعقبها بشيء.

وعجيب من مثله -رحمه الله-، أن تجد بعض النظريات المختلفة المأفوكة، طريقا إلى فكره وقلمه، دون أن يلفظها بحر علمه، ويرفضها عميق نظره.

فعند تفسير قوله تعالى (له ما في السموات وما في الأرض وما بينهما وما تحت الثرى) [طه/٦]

ينقل الشيخ رحمه الله النظرية القائلة إن الأرضين على ظهر ثور، والثور على بحر، ورأسه وذنبه يلتقيان تحت العرش، والبحر على صخرة خضراء، اخضرت السماء بها، وهي المذكورة في سورة لقمان، والصخرة على الثرى، ولا يعلم ما تحت الثرى إلا الله، ويوم القيامة يسيل البحر في جوف الثور^(٢)

ولا يكفى أن ينقلها الشيخ بصيغة التمریض (قيل)، بل كان الأولى أن يضرب عن مثلها صفحا، فهذه وأمثالها لا تساوي قيمة الحبر الذي تكتب به.

ومما يجعلني أشد عجا ودهشة أن يقر الشيخ -رحمه الله- تلك القصة المفتراه، والتي دسها أعداء الله ورسله بين المسلمين، موجهين بذلك ضربة مسمومة إلى صميم هذا الدين، والعجب كيف ساغت هذه الفرية على كثير من المفسرين فتناقلوها في تفاسيرهم دون نقد أو تعقيب.

هذه الفرية القائلة أن الرسول -صلي الله عليه وسلم- حين رأى زينب فأعجبته. فقد أورد الشيخ رحمه الله عند تفسير قوله تعالى (وإذ تقول للذي أنعم الله عليه وأنعمت عليه أمسك عليك زوجك، واتق الله وتخفي في نفسك ما الله مبديه) [الاحزاب/٣٧]

(١) رشيد رضا، تفسير المنار (٨/٣٥٦).

(٢) الحميان (١٠/٢/١٢)، ورد الشيخ هذه المقالة في التيسير ونسبها لليهود، انظر التيسير ٤١٥/١٢.

ذكر الشيخ "أن الرسول -صلى الله عليه وسلم- لما زوجها من زيد ومكثت عنده حيناً، أتى زيدا يوماً لحاجة، فأبصرها في درع وخمار، وهي بيضاء جميلة من أتم نساء قريش، فوقع في نفسه، وأعجبه حسنهما فقال: (سبحان مقلب القلوب)، فلما جاء زيد ذكرت له ما قال رسول الله -صلى الله عليه وسلم- ففطن لذلك، وألقى الله كراهتها في قلبه في الوقت، فذهب إلى رسول الله -صلى الله عليه وسلم- فقال: إني أريد أن أفارق صاحبتي فقال له (مالك أراك منها شيء؟) قال: لا والله يا رسول الله ما رأيت منها إلا خيراً، ولكنها تتعظم علي بشرفها وتؤذي بلسانها، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (أمسك عليك زوجك) ... فإن قلت كيف رآها رسول الله حتى أعجبته، قلت هي رؤية فجأة لم يتعمدها لسوء حاشاه وبئسك الرؤية الفجائية حصل في قلبه استحسانها وأعجبته...^(١)

قال العلامة ابن العربي بعد أن تحدث عن مكانته صلى الله عليه وسلم السامية، وعصمته من صفات الذنوب وكبائرها .. قال "وهذه الروايات كلها ساقطة الأسانيد، إنما الصحيح منها ما روى عن عائشة أنها قالت: لو كان رسول الله صلى الله عليه وسلم - كاتماً من الوحي شيئاً لكتّم هذه الآية (وإذ تقول للذي أنعم الله عليه) يعني بالإسلام (وأنعمت عليه) يعني بالعق-فأعنته: (أمسك عليك زوجك .. إلى قوله (وكان أمر الله مفعولاً) ..

وإن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- لما تزوجها قالوا: تزوج حليّة ابنه، فأنزل الله (ما كان محمد أباً أحد من رجالكم) [الأحزاب/٤٠].

قال القاضي: وما وراء هذه الرواية فغير معتبر، فأما قولهم: إن النبي صلى الله عليه وسلم رآها فوقع في قلبه فباطل، فإنه كان معها في كل وقت وموضع، ولم يكن حينئذ حجاب، فكيف تنشأ معه وينشأ معها، ويلحظها في كل ساعة، ولا تقع في قلبه إلا إذا كان لها زوج، وقد وهبته نفسها، وكرهت غيره، فلم تخطر بباله، فكيف يتجدد له هوى لم يكن، حاشاً لذلك القلب المطهر من هذه العلاقة الفاسدة ...

ثم يبين ابن العربي أن الذي كتّمه الرسول عليه السلام هو ما أخبره به جبريل أن زينب زوجك...^(٢)

والعجيب أن يذكر الإمام الطبري هذه القصة بأسانيد ولم يعقب عليها بشيء^(٣)

(١) المغيان (٩٢/٢/١٢).

(٢) ابن العربي، أحكام القرآن، ٥٧٧/٣-٥٧٨.

(٣) انظر الطبري، جامع البيان (٣٠٢/١٠).

قال ابن كثير عند تفسير الآية "ذكر ابن أبي حاتم وابن جرير ههنا أثارا عن بعض السلف رضي الله عنهم أحببنا أن نضرب عنها صفحا لعدم صحتها فلا نوردوها^(١)

وقد جعلها العلامة الألوسي من كلام القصاص حيث قال "وللقصاص في هذه القصة كلام لا ينبغي أن يجعل في حيز القبول، ثم ساق ما يشابه القصة المذكورة^(٢)

ثانيا : القصص التي عقب عليها.

وفي مقابل هذا فإن الشيخ يعقب على كثير من الإسرائيليات، التي تمس عصمة نبي من الأنبياء أو ملك من الملائكة كما فعل عند تفسير قوله تعالى (ولقد هممت به وهم بها) [يوسف/٢٤].

يرد الشيخ ما نسب إلى نبي الله يوسف من الهم بالفاحشة -حاشاه- فيقول : "وروي أنها هممت به حتى اضطجعت له، وهم بها حتى حل سراويله، قلت : هذا لا يصح في جنبه، وأما الأول فإن كان هم عزم فالواجب أن ننزهه عنه، وإن كان هم طبع ضروريا، فلا أشكال بمداقته يقوى الأجر له لشدة مكابذته بالدفع، ولا وزر في الهم ما لم توطن عليه النفس وإن وطنت ولم تعمل كتبت عليها خطيئة الهم، وهي أدنى من خطيئة العمل

قال عياض : والصحيح تنزيههم قبل النبوة أيضا من كل عيب ، قيل : لو كان همه كهمها عن عزيمة لما مدحه الله بأنه من المخلصين، وقيل هم بضربها ودفعها، وقيل: بالنظر إليها، وهذا أيضا لا يجوز أن يعتد فيه...

قال في زهر الاكمام : ليس كما يقول القصاص، والمكذبون، والمتشددون أنه حل العقد، وهم بها حتى صرفه الله عز وجل بالبرهان.

وقد زعموا عن ابن عباس : أنه حل العقد، وقعد بين شعبها الأربع مستلقية على قفاها، إن ذلك قبل النبوة غير قاذح، وذلك زعم باطل، وكذب. وعن ابن عباس، عن مجاهد: حل سراويله، وجعل يعالج ثيابه.. وذلك كذب وضع على مجاهد.

قال الفخر وعن الضحاك جرى الشيطان بينهما وضرب بيده إلى عنق المرأة حتى جمع بينهما، وهذا ضعيف لا يعتد^(٣).

(١) ابن كثير، تفسير (١٧٤/٣).

(٢) الألوسي، روح المعاني، ج ٢٢/ ص ٢٤-٢٥.

(٣) المصيان (٨٢-٨١/٢/٨).

وقد رد هذه القصة المحققون من العلماء كالقاضي ابن العربي، والفخر الرازي، والعلامة الزمخشري، وأبو حيان، وأبو السعود، والألوسي، والسيد رشيد رضا . وانقل لك بعض ما قالوه :

قال العلامة ابن العربي عند تفسير الآية بعد ذكره ما قاله المفسرون في القصة "فإن قيل: فقد قال الله (ولقد همت به وهم بها) قلنا : قد تفصينا عن ذلك في كتاب الأنبياء من شرح المشكلين، وبيننا أن الله سبحانه ما أخبر أنه أتى في جانب القصة فعلا بجارحه، وإنما الذي كان منه الهم، وهو فعل القلب، فما لهؤلاء المفسرين لا يكادون يفقهون حديثا، ويقولون فعل، وفعل ؟ والله إنما قال : هم بها، لا أقالهم ولا أقاتهم الله ولا عالهم^(١)

وقال الإمام الزمخشري معقبا على القصة : "وهذا ونحوه مما يورده أهل الحشو والجبر الذين دينهم بهت الله تعالى وأنبيائه، وأهل العدل والتوحيد ليسوا من مقالاتهم ورواياتهم بحمد الله بسبيل، ولو وجدت من يوسف عليه السلام أدنى زلة لنعيت عليه، وذكرت توبته واستغفاره كما نعيت على آدم زلته، وعلى داوود وعلى نوح، وعلى أيوب، وعلى ذي النون، وذكرت توبتهم واستغفارهم، كيف وقد أثبتى عليه وسمي مخلصا، فعلم بالقطع أنه ثبت في ذلك المقام الدحض، وأنه جاهد نفسه مجاهدة أولي القوة والعزم، ناظرا في دليل التحريم ووجه القبح حتى استحق من الله الثناء .. فأخرس الله أولئك في إيرادهم ما يؤدي إلى أن يكون إنزال الله السورة التي هي أحسن القصص في القرآن العربي المبين، ليقنّدي بنبي من أنبياء الله في القعود بين شعب الزانية، وفي حل تكته للوقوع عليها وفي أن ينهيه ربه ثلاث كرات، ويصاح به من عنده ثلاث صيحات، بقوارع القرآن وبالتوبيخ العظيم .. وهو جاثم في مريضه لا يتحلل، ولا ينتهي، ولا ينتبه حتى يتداركه الله بجبريل، ولو أن أوقح الزناة وأشرهم وأحدهم حدقة، وأجلحهم وجها لقي بآدنى ما لقي به نبي الله مما ذكروا ما بقي له عرق ينبض، ولا عضو يتحرك، فياله من مذهب ما أفحشه، ومن ضلال ما أبينه^(٢) .

قال الفخر الرازي من كلام طويل "... ومثل هذه المعصية لو نسبت إلى أفسق خلق الله تعالى وأبعدهم عن كل خير لاستنكف منه، فكيف يجوز اسنادها إلى الرسول صلى الله عليه وسلم"^(٣)

(١) ابن العربي، أحكام القرآن، ٤٧/٣ .

(٢) الزمخشري، الكشاف، ٧١/٣ .

(٣) أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ٢٦٧/٤ .

ثم استمر في تنفيذها بحجج عقلية ونقلية وبمثل ما قالاه قال أبو حيان^(١) وأبو السعود^(٢) والالوسي^(٣) والسيد رشيد رضا في المنار^(٤)

ومن الإسرائيليات التي ردها الشيخ قصة الملكين هاروت وماروت، وحاصلها أنهما افتتتا بامرأة بعد أن أنزلهما الله إلى الأرض، فزينا بها، بعد أن شربا الخمر، وقتلا نفسا، ثم إن الله خيرهما بين عذاب الدنيا وعذاب الآخرة فاختارا عذاب الدنيا فهما متعلقان بشعورهما إلى قيام الساعة، أما المرأة فقد مسخها الله كوكبا وهي الزهرة^(٥).

ثم عقب الشيخ بما نقله عن القاضي البيضاوي، والقاضي عياض، وابن عرفة والفخر الرازي، أن ما يروي في ذلك من مروياتها المرأة، وشرب الخمر، وقتل النفس، والصلاة للصنم، غير صحيح عنه -صلى الله عليه وسلم- ولا عن علي، وابن عباس، وغيرهما، من الصحابة، بل كذب عنهم، وإنما ذلك من أخبار اليهود وكتبهم، وانكر الكثير من السلف ذلك أيضا.

ويذكر الشيخ -رحمه الله- أن مذهب المحققين منا ومن غيرنا أن الملائكة معصومون على الإطلاق من الصغائر والكبائر، وزعمت طائفة أنهم غير معصومين، محتجين بقصة هاروت وماروت، فنجيب بأنها لم تصح كما مر آنفا، وإنها من اليهود، وهم كاذبون على أنبيائهم وغيرهم...^(٥)

واختتم هنا بموقف الشيخ مما نسج حول نبي الله داود، وولده سليمان من أساطير. ذكر الشيخ ما نقله جماعة من المفسرين من أن نبي الله داود تمنى منزلة آبائه فأبتلاه الله، فبينما هو في محرابه يوما جاءه الشيطان في صورة حمامة من ذهب فأعجبته، فمد يده إليها فطارت فاتبعها بصره، فأبصر امرأة في بستان على شط بركة تغسل، فأبصرت ظله فنفضت شعرها فغطى بدنهما، فأعجبه حسنهما فسأل عنها فقيل له امرأة فلان فأمر به فبعث إلى القتال فسلم في المرة الأولى والثانية ثم قتل في الثالثة، فلما انقضت عدتها تزوجها وولدت سليمان.

قال الشيخ -رحمه الله- "وذلك كله افتراء يجب تنزيه داود عنه وإنما أثبتته الأحباريون من أهل الكتاب ونقله بعض المفسرين، ولا يلتفت إليه... ولو نسب ذلك إلى

(١) الرازي، مفاتيح الغيب ٩٢/١٨-٩٧.

(٢) أبو حيان، البحر المحيط، ٢٩٤/٥.

(٣) الالوسي، روح المعاني، ٢١٤/١٢-٢٨٦.

(٤) رشيد رضا، تفسير المنار، ٢٨٠/١٢-٢٨٦.

(٥) الحميان (٢٠٩/٢)، وانظر التيسير (١٤١/١).

واحد من الناس لاستتكف منه، فكيف بأمين لله نبي، ولا دليل عليه في الكتاب ولا في السنة، وقد أتى الله على داود قبل هذه القصة وبعدها، فكيف يذمه بين مدحه، ولو جرى هذا في كلام أحد لاستهجنه العقلاء، فكيف يقع في كلام الله؟! (١)

أما ما نسب إلى نبي الله سليمان فقد ذكره الشيخ عند تفسير قوله تعالى: (ولقد فتنا سليمان) [ص/ ٣٤].

ذكر الشيخ القصة المكذوبة أن سليمان عليه السلام ولد له ولد فخاف عليه فأمر الملائكة فرفعوه في السحاب ...

وأنه تزوج من بنت ملك يقال لها جرادة بعد أن قتل أبوها ثم صور لها صورته على هيئة تمثال فطلت تعبده دون علم سليمان وأنه كان إذا أراد الخلاء وضع خاتمته وكان فيه ملكه عند خادمه فتمثل لها شيطان يقال له صخر، فأخذه منها فتختم به وجلس مكان سليمان، وصار يدخل على نسائه ويعاشرهن ... إلى آخر ما في القصة من أساطير.

ثم يعقب الشيخ رحمه الله فيقول: "قال الحسن: لا يسلط الله الشيطان على نساء نبيه وكذا قال المحققون لا يقدر الشيطان على التصرف في ملكه ونسائه، وإنما اثبت ذلك اليهود (٢)"

وما ذكرناه ما هو إلا نموذج لقصص كثيرة، أوردها الشيخ في تفسيره حتى غدت سمة بارزة لهذا التفسير عرضته لنقد الباحثين من جهة، وكانت سببا لعزوف القراء عنه من جهة أخرى.

(١) الحميان (١٣/٢٤-٢٥).

(٢) الحميان (١٣/٣٩)، وانظر التيسير (١/١٤٠).

خاتمة : مقارنة بالتفسير .

بعد أن تتبعنا موقف الشيخ من القصص الاسرائيلي في كتابه الهميان ورأينا أنه ملأ تفسيره بالكثير منها يمكننا أن نلتمس له عذرا في ذلك .

أولا : أنه ألف كتابه الهميان من صغر السن ويلاحظ أن أكثر همه الجمع لا التحقيق .

ثانيا : أن قصده من ذكر هذه القصص ليستريح إليها القارئ ولا شك أنه يعلم أن فيها الضعيف والمكذوب حتى أنه صدر كتاب المعجزات* بقول القائل :

وليعلم الطالب أن السيرا تجمع ما صح وما قد أنكرا .

ثالثا : أن الشيخ أهدى كتابه الهميان إلى سلطان زنجبار وهو مازال مسودة لم يحرره بعد مما جعل الشيخ يندم على انتشار الكتاب وتمنى لو استطاع جمع نسخه وأنى له ذلك ، وقد كنا نأمل من الشيخ والحال هذه أن يخرج تفسيره الآخر "التيسير" خاليا تماما مما ورد في التفسير الأول من قصص لكنه وإن حذف كثيرا مما نقله عن عرائس المجالس فقد أبقى على عدد منها .

فمن القصص التي تكررت من التيسير مع اختصار شديد ودون نقد قصة وسوسه إبليس إلى آدم عليه السلام ودور الحية والطاووس^(١) وقصة تصرف الشيطان في ملك سليمان بعد أن قبض على خاتمة^(٢) ، وقصة الرسول عليه السلام مع زينب رضي الله عنها^(٣) ومن القصص التي فندها ، قصة الملكين هاروت وماروت^(٤) ، وقصة يوسف مع زليخا^(٥) وقصة الغرائيق^(٦) ، وخرافة أن الأرض على قرن ثور^(٧) ، هذه هي الإسرائيليات في تفسير الشيخ وإن كنا نود أنه لم يذكرها ، ولكنها لا تنقص من القيمة العلمية لهذين التفسيرين .

* كتاب السيرة الجامعة في المعجزات الالامعة ، للمؤلف تحدث فيه عن معجزات النبي عليه السلام . (مطبوع)

(١) انظر التيسير (٤٨/١) .

(٢) المصدر نفسه (١٤٠/١) .

(٣) المصدر نفسه (٢٦٣/١٠-٢٦٤) .

(٤) المصدر نفسه (١٤١/١) .

(٥) المصدر نفسه (١١٠/٦) .

(٦) المصدر نفسه (٤٣٨/٨) .

(٧) المصدر نفسه (٤١٥/١٢) .

الخاتمة

الحمد لله أولاً وآخراً وبعد ،،،

فإن التفسير الذي بين أيدينا- رغم أن الشيخ -رحمه الله- قد كتبه في صغر سنه، إلا أنه ينم عن علم غزير، واطلاع واسع، وثقافة عريضة بفنون كثيرة وربما يؤخذ عليه بعض الملاحظات منها :

- توسعه في مباحث لا علاقة لها بالتفسير كالمباحث اللغوية، ومباحث في القراءات وعلوم القرآن، والأحاديث الكثيرة التي يوردها في الموضوع الواحد.. وما إلى ذلك.

- توسعه الكبير في نقل القصص العجيبة والإسرائيليات المفتراه، التي يشين وجودها الكتاب.

- ذكره للأحاديث الموضوعة في فضائل السور خاصة، دون أن يعقب عليها بشيء.

والحاصل أن ما يميز هذا التفسير كثرة النقل دون تمحيص في الغالب، ولعل استعجال الشيخ في إخراج الكتاب، ودفع مسودته إلى المطبعة دون مراجعة هما السبب في ذلك، ومن العجيب جداً أن الظروف السياسية الاستعمارية التي عاشها الشيخ لم تكن ظاهرة في كتابه ، اللهم إلا ما كان من دعائه على النصاري عقب كل سورة أما في تفسير الآيات فلا تجد ذلك واضحاً.

ولاحظت أيضاً عند المقارنة بين التيسير والهميان، أن التيسير وإن كان الشيخ قد أنشأه انشاءً جديداً إلا أنه يوجد قدر من التوافق في المعلومات الواردة في التفسيرين خاصة في المأثور، وفي أسباب النزول وفي الجانب الفقهي، مع حذف واختصار في الثاني مما يعني أن الشيخ قد أخذ من تفسيره الأول، وبعض الإحالات تدل على ذلك.

وكل ذلك النقل لا ينقص من قيمة هذا التفسير، فقد بحث الشيخ فيه كثيراً من مسائل اللغة وبرز في الناحية الإعرابية مستوعباً أكثر وجوه الأعراب في الألفاظ كما بحث كثيراً من مسائل الفقه بحثاً موضوعياً خالياً من التعصب، يقرن القول بدليله ثم يختار الدليل الأقوى، أما القضايا العقديّة فإن الشيخ ينطلق من قاعدة التنزيه المطلق لله سبحانه، ولذلك فهو يدافع عنها جهده وما العنف الذي تراه في بعض الأحيان القليلة، إلا ردة فعل لعنف مضاد نسأل الله أن يعفو عن الجميع وهو حسبنا ونعم الوكيل.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

المراجع

- أطفيش محمد بن يوسف، شرح النيل وشفاء العليل، الطبعة الثالثة، مكتبة الارشاد، جده ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م.
- أطفيش محمد بن يوسف، الذهب الخالص، المنوه بالعلم القالص. غلق عليه أبو اسحاق ابراهيم اطفيش، المطابع العالمية، روي، سلطنة عمان.
- أغوشت بكير بن سعيد، قطب الأئمة العلامة محمد بن يوسف اطفيش، حياته وآثاره الفكرية، وجهاده، مطابع دار الهلال بيروت، الناشر مكتبة الضامري، سلطنة عمان.
- الألباني محمد ناصر الدين، صحيح سنن ابن ماجه، الطبعة الأولى، المكتب الاسلامي، بيروت، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٦م الألو سي: شهاب الدين محمود.
- الألو سي: شهاب الدين محمود، روح المعاني، الطبعة الرابعة، دار احياء التراث العربي، بيروت، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م.
- الأمدي : سيف الدين علي الأمدي ت ٦٣١هـ،
- غاية المرام في علم الكلام، تحقيق حسن محمود عبد اللطيف، المجلس الأعلى للشئون الاسلامية. القاهرة، ١٣٩١هـ / ١٩٧١م.
- الانصاري، جمال الدين ابن هشام، مغنى اللبيب، حققه محمد محيي الدين عبد الحميد، مطبعة المدني، القاهرة.
- الانصاري: زكريا، شرح روضة الطالب، المكتبة الاسلامية.
- الباقلاني: القاضي أبو بكر بن الطيب ت ٤٠٣هـ، الإنصاف فيما يجب اعتقاده ولا يجوز الجهل به، الطبعة الثانية، تحقيق: محمد زاهد الكوثري، مؤسسة الخانجي للطباعة والنشر، ١٣٨٢هـ / ١٩٦٣م.
- البنا : أحمد بن عبد الغني، اتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربع عشر، صححه علي محمد الصباغ ، دار الندوة الجديدة، بيروت.
- البياضي: كمال الدين أحمد، إشارات المرام من عبارات الإمام، الطبعة الأولى، حققه يوسف عبد الرزاق، شركة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، ١٣٦٨هـ / ١٩٤٩م.

- البيجوري : ابراهيم بن محمد،
تحفة المريد على جوهرة التوحيد، الطبعة الأخيرة، مصطفى البابي الحلبي، مصر.
- البيجوري : ابراهيم بن محمد، شرح جوهرة التوحيد، تحقيق أحمد محمد أديب الكيلاني، عبد الكريم تتان.
- البيضاوي: ناصر الدين عبد الله بن عمر، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م.
- البيهقي ، أحمد بن الحسين،
الأسماء والصفات، تحقيق محمد زاهد الكوثري، مطبعة السعادة، مصر.
- البيهقي ، أحمد بن الحسين، السنن الكبرى، الطبعة الأولى، دار المعرفة، بيروت، ١٣٥٢ هـ.
- التفتازاني: سعد الدين مسعود بن عمر،
شرح المقاصد، الطبعة الأولى، تحقيق عبد الرحمن عميره، عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م.
- التفتازاني: سعد الدين مسعود بن عمر، شرح العقائد النسفية، الطبعة الأولى، تحقيق أحمد حجازي، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م.
- ابن تيمية أحمد بن عبد الحليم، مقدمة في أصول التفسير، الطبعة الأولى، حققه عدنان زرزور، دار القرآن الكريم، بيروت، ١٣٩١هـ/١٩٧١م.
- ابن جني أبو الفتح عثمان بن جني، المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها، حققه علي النجدي ناصف وآخرون المجلس الأعلى للشنون الإسلامية، القاهرة، ١٣٨٦هـ..
- ابن الجوزي عبد الرحمن بن علي
زاد المسير في علم التفسير، الطبعة الأولى، حققه محمد عبد الرحمن عبد الله، خرج أحاديثه السعيد زغلول، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م.
- ابن الجوزي عبد الرحمن بن علي ، دفع شبه التشبيه بأكف التنزيه، الطبعة الثالثة، تحقيق حسن السقاف دار الإمام النووي، عمان، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م.
- ابن الجوزي عبد الرحمن بن علي ، الموضوعات، دار الفكر.

- الجوهري: إسماعيل بن حماد، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، الطبعة الثالثة، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين، بيروت، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م.
- الجويني عبد الملك بن عبدالله بن يوسف ت ٤٧٨هـ.
- الشامل في أصول الدين، حققه : فيصل بدير عون، سهير مختار، منشأة المعارف، الاسكندرية، ١٩٦٩م.
- الجويني عبد الملك بن عبدالله بن يوسف ت ٤٧٨هـ، الإرشاد إلى قواطع الأدلة في أصول الاعتقاد، حققه محمد بن يوسف موسى، علي عبد المنعم عبد الحميد مكتبة الخانجي، مصر، ١٣٦٩هـ/١٩٥٠م.
- الخطاب، أبو عبدالله محمد بن محمد بن عبد الرحمن.
- مواهب الجليل، شرح مختصر خليل، الطبعة الأولى، ضبطه وخرج احاديثه زكريا عميرات، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٦هـ/١٩٩٥م.
- الخطاب، ابو عبدالله محمد بن عبد الرحمن، مواهب الجليل، الطبعة الثانية، دار الفكر، ١٣٩٨هـ/١٩٧٨م.
- أبو حسان : جمال محمود أحمد، تفسير ابن عاشور، دراسة منهجية ونقدية، رسالة ماجستير، كلية الدراسات العليا الجامعة الاردنية، عمان، ١٤١١هـ/١٩٩١م.
- أبو حيان محمد بن يوسف، البحر المحيط، الطبعة الأولى، تحقيق عادل عبد الموجود، علي معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م.
- الخفاجي : الشهاب الخفاجي، حاشية الشهاب المسماة عناية القاضي وكفاية الراضي، دار صادر، بيروت.
- الخليلي، الشيخ أحمد بن حمد، الحق الدامغ، مطابع النهضة، روي، سلطنة عمان، ١٤٠٩هـ.
- الخواجا محمد مصطفى درويش، منهج الشيخ محمد بن يوسف اطفيش في تفسيره ^{تيسير} التفسير، رسالة ماجستير كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية، عمان، ١٩٩٤م.
- الداني: أبو عمرو عثمان بن سعيد، التيسير في القراءات السبع، الطبعة الثانية، عني بتصحيحه، أوتويرتزل دار الكتاب العربي، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م.

- أبو داود: سليمان بن الأشعث، سنن أبي داود، الطبعة الأولى، تعليق عزت الدعاس وآخر، دار الحديث للطباعة والنشر، بيروت، ١٣٩٤هـ/١٩٧٤م.
- الدسوقي: محمد بن عرفه، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، طبعه عيسى بابي الحلبي، مصر.
- أبو دقيقه: محمود، القول السديد في علم التوحيد، دار الطباعة الحديثة، مصر، ١٣٥٣هـ/١٩٣٤م.
- الدوري: قحطان، أصول الدين الاسلامي، الطبعة الأولى، دار الفكر، بيروت، ١٤١٦هـ/١٩٩٦م.
- الديلمي: شهرويه بن شهریار ت ٥٠٩هـ، فردوس الأخبار، الطبعة الأولى، حقيقه فواز الزمرلي وآخر، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م.
- الذهبي محمد حسين، التفسير والمفسرون، الطبعة الثانية، دار احياء التراث العربي، بيروت، ١٣٩٦هـ/١٩٧٦م.
- الرازي: فخر الدين محمد بن عمر، التفسير الكبير أو مفاتيح الغيب، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت ١٤١١هـ/١٩٩٠م.
- الراشدي: مبارك بن عبدالله، الإمام ابو عبدة وفقهه، الطبعة الأولى، مطابع الوفاء، المنصورة، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م.
- الرغب الاصفهاني: الحسين بن محمد ت ٤٢٥هـ، مفردات الفاظ القرآن، الطبعة الأولى، تحقيق عدنان داوودي، دار القلم، بيروت، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م.
- رشيد رضا: تفسير المنار، الطبعة الثانية، دار الفكر، بيروت.
- زاده: محيي الدين شيخ زادة، حاشية علي البيضاوي، دار صادر بيروت.
- الزجاج: ابراهيم بن السري ت ٣١١هـ، معاني القرآن وإعرابه، الطبعة الأولى، عالم الكتب بيروت، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م.
- الزرقاني محمد عبد العظيم، مناهل العرفان في علوم القرآن، دار الفكر.
- الزركشي، بدر الدين محمد بن عبدالله، ت ٧٩٤هـ، البرهان في علم القرآن، الطبعة الأولى، تحقيق يوسف مرعشلي، جمال الذهبي ابراهيم الكردي، دار المعرفة، بيروت، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م.

- أبو زهرة محمد، الامام الشافعي حياته، وعصره، وآراؤه وفقهه، دار الفكر العربي، القاهرة.
- السالمي، عبد الله بن حميد، مشارك أنوار العقول، الطبعة الثانية، تعليق سماحة الشيخ أحمد الخليلي، سلطنة عمان.
- السخاوي: محمد عبد الرحمن ٩٠٢هـ، المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة، صححه عبد الله محمد الصديق مكتبة الخانجي، مصر.
- السمرقندي، أبو الليث نصر بن محمد بن أحمد، بحر العلوم، تحقيق عادل عبد الموجود، علي معوض، دار الكتب العلمية، بيروت.
- السمين الحلبي، أحمد بن يوسف، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، الطبعة الأولى، تحقيق د/أحمد الخراط دار القلم، دمشق، ١٤١١هـ/١٩٩١م.
- السيوطي: جلال الدين عبد الرحمن. الاتقان في علوم القرآن، المكتبة الثقافية، بيروت، ١٩٧٣م.
- السيوطي: جلال الدين عبد الرحمن، الدر المنثور في التفسير بالمأثور، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١١هـ/١٩٩٠م.
- شرجي محمد يوسف، تحقيق الجزء الأول إلى نهاية البقرة من كتاب التحصيل لفوائد كتاب التفصيل للمهدي، رسالة ماجستير، كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية، عمان، ١٤٠٨هـ/١٩٨٧م.
- الشماخي، عامر بن علي- الابضاح، وزارة التراث القومي.
- الصبان، محمد بن علي، حاشية الصبان على شرح الإشموني، دار الفكر.
- الطبري: محمد بن جرير، جامع البيان في تأويل القرآن، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت ١٤١٢هـ/١٩٩٢م.
- ابن عابدين محمد أمين، رد المختار على الدر المختار، الطبعة الأولى، تحقيق عادي عبد الموجود، علي معوض دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٥هـ/١٩٩٤م.
- عباس حسن، النحو الوافي، الطبعة الخامسة، دار المعارف، مصر.
- العبري: سعيد بن عبد الله، فقه الإمام أبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة، رسالة ماجستير، كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية، عمان، ١٤١١هـ/١٩٩١م.

- ٢٣٠ -

- أبو عبيدة معمر بن المثنى ت ٢١٠ هـ ، محاز القرآن، الطبعة الأولى، علق عليه فؤاد سزكين، مكتبة الجانحي، مصر، ١٩٥٤ م.
- العجلوني: اسماعيل بن محمد ت ١١٦٢ هـ ، كشف الخفا ومزيل الالباس لما اشتهر من الأحاديث على السنة الناس ، مؤسسة مناهل العرفان، بيروت.
- عدون جهلان، الفكر السياسي عند الاباضية من خلال آراء الشيخ محمد بن يوسف اطفيش. مكتبة الضامري، السيب، سلطنة عمان.
- ابن العربي: أبو بكر محمد بن عبدالله ت ٥٤٣ هـ.
- أحكام القرآن، الطبعة الأولى، تحقيق محمد عبد القادر عطا، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٨ هـ/ ١٩٨٨ م.
- ابن العربي، عارضة الأحوذى، دار الكتاب العربي، بيروت.
- ابن العربي ، الناسخ والمنسوخ، تحقي د/عبدالكريم المدعري، مكتبة الثقافة الدينية ١٤١٣ هـ/ ١٩٩٢ م.
- العسقلاني : أحمد بن حجر :
- فتح الباري : شرح صحيح البخاري، الطبعة الأولى، رقم أحاديثه محمد فؤاد عبد الباقي راجعه محب الدين الخطيب، دار الريان للتراث، القاهرة، ١٤٠٧ هـ/ ١٩٨٦ م.
- العسقلاني : أحمد بن حجر : إطراف المسند المعتلى بأطراف المسند الحنبلي، الطبعة الأولى، حققه د/زهير الناصر دار ابن كثير، دار القلم الطيب، دمشق، بيروت، ١٤١٤ هـ/ ١٩٩٣ م.
- العسقلاني : أحمد بن حجر : تهذيب التهذيب، الطبعة الأولى، حققه مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية بيروت، ١٤١٥ هـ/ ١٩٩٤ م، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٤ هـ.
- العسكري أبو هلال، الفروق اللغوية، ضبطه وحققه حسام الدين القدسي، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠١ هـ/ ١٩٨١ م.
- ابن عطية عبد الحق، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، الطبعة الأولى، تحقيق عبدالله الأنصاري طبع على نفقة أمير قطر، الدوحة، ١٤٠٥ هـ/ ١٩٨٥ م.

- العكبري، أبو البقاء، عبد الله بن الحسين، إملاء ما من به الرحمن، تحقيق إبراهيم عطوه، دار الحديث، القاهرة.
- أبو غلبه عبد الرحيم فارس، أسباب نزول القرآن، الوكالة العربية للتوزيع.
- علواني محمد عكي، الشيخ محمد اطفيش ومنهجيته في تفسيره التيسير، رسالة ماجستير، المعهد الوطني العالي لأصول الدين، الجزائر، ١٤١١هـ/١٩٩١م.
- العمادي أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، دار احياء التراث العربي، بيروت.
- العيني، أبو محمد محمود بن أحمد، البنية في شرح الهداية، الطبعة الثانية، دار الفكر، بيروت، ١٤١١هـ/١٩٩٠م.
- الفراهيدي، الربيع بن حبيب، الجامع الصحيح، الطبعة الأولى، خرج أحاديثه محمد أدریس، راجعه عاشور يوسف، دار الحكمة، بيروت، مكتبة الاستقامة، مسقط، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م.
- الفارسي، أبو علي الحسن بن عبد الغفار.
- الحجة للقراء السبعة، الطبعة الأولى. حققه بدر الدين قهوجي، بشير جويجاني، دار المأمون للتراث بيروت، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م.
- الفارسي، أبو علي الحسن بن عبد الغفار، المسائل الحليّة، الطبعة الأولى، تحقيق حسن هنداوي، دار القلم دمشق، دار المنارة بيروت، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م.
- الفراء، أبو زكريا يحيى بن زياد، معاني القرآن، الطبعة الثانية، عالم الكتب، بيروت، ١٩٨٠م.
- د. فضل حسن عباس
- لطائف المنان وروائع البيان في دعوى الزيادة في القرآن، الطبعة الأولى، دار النور، بيروت، ١٤١٠هـ/١٩٨٩م.
- د. فضل حسن عباس، البلاغة فنونها وأفنانها، المعاني، البيان، دار الفرقان، عمان، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م.
- الفيروز آبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، الطبعة الأولى، دار احياء التراث العربي، بيروت، ١٤١٢هـ/١٩٩١م.

- القاريء علي الهروي، المصنوع في معرفة الموضوع، الطبعة الخامسة، حققه عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الاسلامية، حلب، ١٤١٤هـ/١٩٩٤م.
- ابن قتيبة أبو محمد عبد الله بن مسلم، تفسير غريب القرآن، تحقيق السيد أحمد صقر، دار الكتب العلمية، بيروت ١٣٩٨هـ/١٩٧٨م.
- ابن قدامة موفق الدين عبدالله بن احمد، المغنى والشرح الكبير، الطبعة الأولى، دار الفكر، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م.
- القدسي: ابن ابي الشريف كمال الدين محمد بن محمد، المسامرة بشرح المسامرة، مطبعة السعادة بمصر.
- القرطبي ابو عبدالله محمد الأنصاري، الجامع لأحكام القرآن، دار الكتاب العربي.
- القشيري مسلم بن الحجاج ، صحيح الامام مسلم، الطبعة الثانية، رقم احاديثه محمد فؤاد عبد الباقي، دار الفكر، بيروت، ١٣٩٨هـ/١٩٧٨م.
- ... القضاعي : سلامة، فرقان القرآن بين صفات الخالق وصفات الأكوان، مطبعة السعادة بمصر.
- القيسي، مكي بن أبي طالب، الايضاح لناسخ القرآن ومنسوخه، الطبعة الأولى، تحقيق أحمد حسن فرحات، دار المنارة، جدة، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م.
- الكاساني علاء الدين، بدائع الصنائع، الناشر زكريا علي يوسف، مطبعة الإمام، بمصر.
- ابن كثير أبو الفداء اسماعيل، تفسير القرآن العظيم، الطبعة الثانية، دار الجيل، بيروت، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م.
- د. الكردي راجح عبد الحميد، علاقة صفات الله تعالى بذاته، الطبعة الأولى، دار الفرقان، عمان، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م.
- الكندي، ابو بكر أحمد بن عبد الله بن موسى ، المصنف، تحقيق عبد المنعم عامر، د. جادالله أحمد، طبعة عيسى بابي الحلبي، الناشر، وزارة التراث القومي، سلطنة عمان.
- الكوثري، محمد زاهد، تعليق على السيف الصقيل للسبكي، مكتبة زهران ، مصر.
- مالك بن أنس.
- المدونة الكبرى، الطبعة الأولى، ضبطه أحمد عبد السلام، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٥هـ/١٩٩٤م، مطبعة السعادة بمصر، ١٣٢٣هـ.

- مالك بن أنس، الموطأ، الطبعة الثانية، حققه بشار عواد، مؤسسة الرسالة بيروت، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م.
- المباركفوري، محمد عبد الرحمن، تحفة الأحوذى، اشرف على تصحيحه عبد الرحمن محمد عثمان، مكتبة ابن تيمية، القاهرة، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م.
- المبرد: ابو العباس بن محمد بن يزيد، الكامل، الطبعة الثانية، حققه د. محمد الدالي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م.
- المرادي، الحسن بن قاسم، الجنى الدانى في حروف المعاني، تحقيق فخر الدين قباوة، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م.
- النسائي: سنن النسائي (المحتبى)، الطبعة الثانية، اعتنى به عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الاسلامية، حلب، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م.
- النسائي، سنن النسائي بشرح السيوطي، دار الحديث، القاهرة.
- النووي - أبو زكريا يحيى شرف، روضة الطالبين، تحقيق عادل عبد الموجود علي معوض، دار الكتب العلمية، بيروت.
- النيسابوري ابو عبدالله الحاكم، المستدرك على الصحيحين، اشراف يوسف المرعشلي، دار المعرفة، بيروت.
- ابن الهمام، كمال الدين محمد بن عبد الواحد.
- فتح القدير، دار احياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى المكتبة التجارية، مصر.
- الهواري، هود بن محكم، تفسير كتاب الله العزيز، الطبعة الأولى، حققه بالحاج سعيد شريفى، دار الغرب الاسلامي، بيروت، ١٩٩٠م.
- الوارجلاني، ابو يعقوب يوسف بن ابراهيم، العدل والانصاف، دار نوبار للطباعة، الناشر، وزارة التراث القومي، سلطنة عمان، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م.
- الواحدى، ابو الحسن علي بن أحمد.
- الوسيط في تفسير القرآن المجيد، الطبعة الأولى، تحقيق عادل عبد الموجود، علي معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٥هـ/١٩٩٤م.
- الواحدى، اسباب النزول، الطبعة الأولى، خرج احاديثه عصام الحميدات، مؤسسة الريان بيروت، ١٤١١هـ/١٩٩١م.
- وزارة العدل والادارات والاشئون الاسلامية/ سلطنة عمان، ندوة الفقه الاسلامي، الطبعة الأولى، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م.

Abstract

Sheikh Mohammad Bin Yousif Etfaish's Methodology in his Interpretation "Hemyan Al-Zad"

١٧٠٥١٦

Suleiman Bin Ali Bin Amir Al-Shuaili

Supervisor : Dr. Fadhl Hasan Abbas

This Study was initiated by a preparatory note introducing one of the Imams of Muslims, and a prominent figure among their personalities, i.e. the scholar Sheikh Mohammad Bin Yousif Etfaish- may god bestow mercy on his soul - who was Ibadhi as to his sect, and Algerian as to his birth place and residence. This study dealt briefly with his early life, education, his practical and theoretical Career, his attitudes towards colonialism and his works.

The study dealt then with the Sheikh's methodology in his first Interpretation "Hemyan Al-Zad", bringing to light his resources in this Interpretation, the variety of these resources and the way he dealt with them. It also summarized the general approach he adopted in his interpretation.

The study demonstrated then the Sheikh's interest in the passed down heritage in his Interpretation, and his way of citing the Hadithi, with all its authentic, weak and fabricated categories.

The study also mentioned some of the issues that fall under the term "Uloom Al-Qur'an" (the sciences of Qur'an) , and how the Sheikh utilised it to serve the meaning and demonstrate it.

The study had also taken an interest in discussing some of the doctrinal issues which were included in the Interpretation, and towards which the Sheikh had adopted certain attitudes. Focus, in this respect, was given to points of agreement, whereas controversial points were avoided as much as possible.

Then the study surveyed some of the grammatical, morphological and rhetorical aspects of the Interpretation.

The study concerned itself also with the "Fiqh" issues (the knowledge of juristic judgement), and the Sheikh's approach to them. The study demonstrated the various stories of Jewish and Christian origins in that Interpretation. The study concluded that the Sheikh was more of a compiler than a researcher.