

تحليل الاخطاء الكتابية لدى متعلمي اللغة العربية

من غير الناطقين بها

اعداد

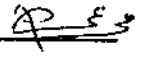
عاتكة أحمد محمد التل

بكالوريوس لغة عربية - جامعة بيروت العربية - ١٩٧٨

دبلوم تربية - جامعة اليرموك - ١٩٨٣

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير
في التربية في جامعة اليرموك - تخصص أساليب تدريس
لغة عربية لغير الناطقين بها

لجنة الاشراف :

- د . محمد أحمد عمايره  مشرفاً
- د . محمد حسن فريحات _____ عضواً
- د . محمد فخري مقدادي  عضواً

أيار ١٩٨٩م

الإهداء

الى أمي الحبيبة علياء التل
والسي
روح والدي أحمد التل

" شكر وتقدير "

بعد حمد الله سبحانه وتعالى وشكره الذي منحني القدرة وأعاني على انجاز هذه الدراسة
فأنني أتقدم بجزيل الشكر والعرفان وعظيم التقدير والاحترام الى أساتذتي الكرام الذين كانت لهم إيساد
خيرة فاضلة ، جادت عليّ بجهدا ووقتها بكل إخلاص وصدق من أجل انجاز هذه الدراسة واخراجها
بصورتها الحالية .

فأتقدم بالشكر والتقدير الى الدكتور محمد عميره المشرف على هذا الرسالة ، الذي رعاها منذ
أن كانت فكرة وتابعها بكل جدّ وأناة وصدق ، ووفر لها عناصر النجاح من مراجع وإرشادات ، فكان
نعم المشرف والمساعد والصديق .

وأتقدم بالشكر الى الدكتور محمد فريحات الذي منح هذه الدراسة من وقته وجهده الشهيء الكثير ،
وكان لملاحظاته الذكية الصائبة دورا بارزا في اخراج هذا الدراسة بصورة علمية دقيقة .

كما يشرفني أن أتقدم بالشكر والتقدير والعرفان الى الدكتور محمد فخري مقدادي - أسنـــــا اذا
وصديقا - لما أبداه من إرشادات وتوجيهات ونصائح قيمه كان لها أكبر الاثر في دفع هذه الدراسة نحو
الأفضل .

كما أنني أتقدم بجزيل الشكر الى جميع من أسهم في انجاز هذا الدراسة من مشرفين ومدرسين
في مركزي اللغات في الجامعتين الاردنية واليرموك ، وافراد عينة الدراسة والى الاخوة والاختـــــوات
الذين ساهموا في الطباعة والبرمجة والترجمة وعمل الاحصائيات والى أهلي وزميلاتي في العمـــــس
اللواتي ساهمن بوقتهن وجهدهن في سبيل اخراج هذا الدراسة الى حيّز الوجود ، الى هؤلاء جميعـــــا
خالص شكرى وتقديرى .

عائكة أحمد التـــــل

أيار ١٩٨٩

" المحتويات "

<u>الموضوع</u>	<u>المفحة</u>
شكر وتقدير	أ
المحتويات	ب
فهرس الجداول	س
فهرس الملاحق	هـ
الملخص باللغة العربية	و
<u>الفصل الاول : خلفية الدراسة وأهميتها</u>	
- خلفية الدراسة	١
- لماذا نتعلم اللغة	٦
- الكتابه	٧
- التعبير	٩
- الاخطاء : دراستها وتحليلها	١٢
- مشكلة الدراسة وأهميتها	١٨
- هدف الدراسة	٢٠
- أسئلة الدراسة	٢٠
- محددات الدراسة	٢١
- التعريفات الاجرائيه والمفاهيميه	٢١
<u>الفصل الثاني : الدراسات السابقه</u>	
- الدراسات التي تناولت اللغات غير العربية كلغات أجنبيه	٢٣
- الدراسات التي تناولت اللغة العربية كلغة أجنبيه	٢٧
<u>الفصل الثالث : الطريقه والاجراءات</u>	
- مجتمع الدراسة	٢٩
- عينة الدراسة	٣٠

<u>الموضوع</u>	<u>الصفحة</u>
- أداة الدراسة	٣١
- اجراءات الدراسة	٣٢
- التصحيح	٣٢
- المعالجة الاحصائية	٣٣
<u>الفصل الرابع : النتائج</u>	
- النتائج المتعلقة بالاجابة عن السؤال الاول من أسئلة الدراسة	٣٤
- النتائج المتعلقة بالاجابة عن السؤال الثاني من أسئلة الدراسة	٣٩
- النتائج المتعلقة بالاجابة عن السؤال الثالث من أسئلة الدراسة	٤٤
<u>الفصل الخامس : مناقشة النتائج</u>	
- مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الاول من أسئلة الدراسة	٥٠
- مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني من أسئلة الدراسة	٥٩
- مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث من أسئلة الدراسة	٦١
- التوصيات	٦٣
<u>المراجع</u>	
- المراجع العربي	٦٤
- المراجع الاجنبي	٦٨
<u>الملاحق</u>	
	٦٩
<u>ABSTRACT</u>	
	٨٧

" فهرس الجداول "

رقم الجدول	العنوان	الصفحة
١-	توزيع أفراد مجتمع الدراسة حسب مركز اللغة والمستوى الدراسي	٣٠
٢-	توزيع أفراد عينة الدراسة حسب مركز اللغة والمستوى الكتابي	٣١
٣-	تكرارات الأخطاء الكتابية لدى متعلمي اللغة العربية من غير الناطقين بها والنسب المئوية لكل نوع من أنواع هذه الأخطاء	٣٥
٤-	تكرارات الأخطاء الكتابية لدى متعلمي اللغة العربية من غير الناطقين بها في الجامعتين الأردنية واليرموك والنسب المئوية لكل نوع من هذه الأخطاء	٤٠
٥-	تكرارات الأخطاء الكتابية لدى متعلمي اللغة العربية من غير الناطقين بها في المستويين المتوسط والمتقدم والنسب المئوية لكل نوع من هذه الأخطاء	٤٥

" فهرس الملاحق "

<u>المفحة</u>	<u>العنوان</u>	<u>رقم الملحق</u>
٧٠	نموذج من التعبير الكتابي لدى متعلمي المستوى المتوسط في الجامعة الاردنية	١-
٧٢	نموذج من التعبير الكتابي لدى متعلمي المستوى المتقدم في الجامعة الاردنية	٢-
٧٤	نموذج من التعبير الكتابي لدى متعلمي المستوى المتوسط في جامعة البرموك	٣-
٧٦	نموذج من التعبير الكتابي لدى متعلمي المستوى المتقدم في جامعة البرموك	٤-
٧٩	تفريغ الاخطاء الكتابية لدى متعلمي المستوى المتوسط في الجامعة الاردنية	٥-
٨١	تفريغ الاخطاء الكتابية لدى متعلمي المستوى المتقدم في الجامعة الاردنية	٦-
٨٣	تفريغ الاخطاء الكتابية لدى متعلمي المستوى المتوسط في جامعة البرموك	٧-
٨٥	تفريغ الاخطاء الكتابية لدى متعلمي المستوى المتقدم في جامعة البرموك	٨-

" الملخص "

تحليل الاخطاء الكتابية لدى متعلمي اللغة العربية من غير الناطقين بها

عاتكه أحمد التل - ماجستير تربيه

أساليب تدريس لغة عربية لغير الناطقين بها

جامعة اليرموك - ١٩٨٩

اشراف الدكتور محمد أحمد عمايه

هدفت هذه الدراسة الى تحليل الاخطاء الكتابية لدى طلبة المستويين المتوسط والمتقدم من متعلمي العربية من غير الناطقين بها . وقد حاولت الدراسة الاجابة عن الاسئلة الثلاثة التالية :
(١) ما أنواع الاخطاء الكتابية وما تكراراتها ونسبها المئوية لدى متعلمي اللغة العربية من غير الناطقين بها ؟ (٢) ما أنواع الاخطاء الكتابية وما تكراراتها ونسبها المئوية لدى متعلمي اللغة العربية من غير الناطقين بها في كل من الجامعتين الاردنية واليرموك ؟ (٣) هل تختلف أنوال الاخطاء الكتابية وتكراراتها ونسبها المئوية باختلاف المستوى الدراسي لدى متعلمي العربية من غير الناطقين بها ؟

تكونت عينة الدراسة من أربعة وثلاثين طالبا وطالبة ، منهم عشرون طالبا وطالبة من مركز اللغات في جامعة اليرموك ، وأربعة عشر طالبا وطالبة من مركز اللغات في الجامعة الاردنية ، ومنهم عشرون طالبا وطالبة من المستوى المتوسط ، وأربعة عشر طالبا وطالبة من المستوى المتقدم . وقسمت الباحثة بتكليف أفراد عينة الدراسة بكتابة موضوع انشائي بعنوان " صف رحلة قمت بها الى أحد الاماكن السياحية أو الاثرية في الاردن " بعد عرضه على هيئة محكمين .

وقد كشفت نتائج الدراسة عن مايلي : (١) وجود أربعة انواع من الاخطاء الكتابية مرتتبة تنازليا حسب تكراراتها على النحو التالي : (أ) أخطاء املائية ، بلغ عددها (٤٨٢) خطأ ، وشكلت ما نسبته (٤١,٨٤٪) من مجموع الاخطاء الكتابية . وتتضمن الاخطاء املائية اهمال همزة القطع ، والاعجام والموائت ، والصوامت ، والحذف والزيادة ، ورسم الحروف ، وابدال موضعي حرفين متتاليين ، وكتابة الهمزة بخلاف قواعد الاملاء . (ب) أخطاء تركيبية ، بلغ عددها (٣٥٠) خطأ ، وشكلت ما نسبته (٣٠,٣٨٪)

من مجموع الاخطاء الكتابية . وتتضمن الاخطاء التركيبية الاخطاء النحوية ، وعددها (٢٧٩) خطأ . صنف في سبعة أنواع هي : التعريف والتنكير ، والتذكير والتأنيث ، وحروف المعاني ، واستخدام الضمائر والافراد والتثنية والجمع ، والاعراب ، وترتيب المفردات داخل الجملة (تركيب الجملة) . كما تتضمن الاخطاء التركيبية الاخطاء الصرفية وعددها (٧١) خطأ ، صنف في أربعة أنواع هي : خلط صيغتين من أصل واحد ، واشتقاق صيغة غير مستخدمة ، وإهمال ياء النسب ، وإسناد الفعل الى غير ما يقتضيه السياق . (ج) أخطاء أخرى ، بلغ عددها (٢٣٦) خطأ ، أي ما نسبته (٤٨،٢٠٪) من مجموع الاخطاء الكتابية . وتقع هذه الاخطاء في أربعة أنواع هي : عدم استخدام أدوات الربط ، وعدم استخدام علامات الترقيم ، وعدم استخدام بداية الفقرة بشكل صحيح ، وعدم استخدام نظام الفقرات . (د) أخطاء دلالية وعددها (٨٤) خطأ أي ما نسبته (٣٠،٧٪) من مجموع الاخطاء الكتابية ، وتقع هذه الاخطاء في ثلاث أنواع هي : حذف كلمة أو أكثر مما يقتضيه السياق ، وزيادة كلمة أو أكثر مما لا يقتضيه السياق . واستخدام كلمة بدلا من أخرى تناسب السياق (المعجم) .

(٢) وجود انساق واضح في ترتيب انواع الاخطاء التي ارتكبها الدارسون في الجامعتين الاردنية واليرموك ، غير أن مجموع الاخطاء التي ارتكبها الدارسون في جامعة اليرموك تبلغ ضعف مجموع الاخطاء لدى الدارسين في الجامعة الاردنية . وقد بينت النتائج أن الاخطاء المرتكبة من الدارسين في الجامعتين الاردنية واليرموك توزعت على النحو التالي : الاخطاء الاملائية (٣٨،٢١٪ ، ٤٣،٩٦٪) على الترتيب ، تلتها ، الاخطاء التركيبية (٣٠،٦٦٪ ، ٣٠،٢٢٪) ، فالأخطاء الأخرى (٢٣،١١٪ ، ١٨،٩٦٪) ، وأخيرا الاخطاء الدلالية (٨،٠٢٪ ، ٦،٨٧٪) .

(٣) وجود درجة كبيرة من الانساق في ترتيب انواع الاخطاء التي ارتكبها الدارسون في المستويين المتوسط والمتقدم ، غير أن نسبة الاخطاء التي ارتكبها دارسو المستوى المتقدم كانت تقل عنها لدى دارسي المستوى المتوسط ، وبذا يمكن القول بأنه كلما تقدم المستوى الدراسي للدارسين تقل نسبة الاخطاء الكتابية لديهم . فقد تناقصت نسبة الاخطاء الكتابية من (٤٩،٥٦٪) الى (٣٩،٥٠٪) بتقدم المستوى الدراسي من المستوى المتوسط الى المستوى المتقدم . وكذا الحال بالنسبة الى الاخطاء الاملائية (١٢،٨٠٪ - ١٦،٣٩٪) والاطا التركيبية (١٢،٨٦٪ - ١١،٩٣٪) والاطا الأخرى (١٥،٥٠٪ - ٨٧،٠٤٪) ، والاطا الدلالية (٣،٤١٪ - ٢،٧٢٪) .

هذا وقد تم تفسير نتائج هذه الدراسة في ضوء التداخل اللغوي ونقل الخبرة من اللغة الأم للمتعلم ، وتداخل اللغة المتعلمة نفسها - العربية - كأخطاء المبالغة في التصويب ، وفـسـرـط التعميم أو التعميم الزائد ، والقياس الخاطيء وتبسيط القواعد ، ثم أخطاء الاداء ، مثل التعب والارهاق والنسيان ، وضعف الذاكرة ، والكسل .

" الفصل الاول "

خلفية الدراسة وأهميتها

خلفية الدراسة:

اللغة نعمة اللطالتي أنعمها على بني البشر ، وميزهم بها عن باقي المخلوقات ، فقد خلق الله تعالى الانسان ، ووهبه العقل الذي من أهم خصائصه إنتاج اللغة . واللغة هي نتاج عدد من العمليات العقلية الخلاقة ، تتم في الذهن ، ويظهر اثرها على السطح الخارجي أصواتا وكلمات وجملًا يعبر بها الفرد عما يريد اما نطقا ، واما كتابة ، ليتم التفاهم بينه وبين السامع والقاري ، فاللغة اذا هي أداة التفاهم ووسيلة التعبير عما في النفس بين أفراد المجموعة الواحدة .

ولقد كثرت الآراء حول معنى اللغة سواء عند العلماء العرب أو العلماء الأجانب ، وقد عرفت اللغة تعريفات كثيرة ، منها ما ذكره ابن جني (١٩٥٢ ، ص ٣٣) بأنها " أصوات يعبر بها كل قوم عن أغراضهم " . ومنها ما ذكره الخولي (١٩٨٢ ، ص ١٥) بقوله " اللغة نظام اعتباطي لرموز صوتية تستخدم لتبادل الأفكار والمشاعر بين أعضاء جماعة لغوية متجانسة " .

وتلعب اللغة دورا ذا أهمية عظمى بين أفراد الجماعة الواحدة مهما كان عدد أفرادها ومهما امتدت الرقعة التي يعيشون عليها ، فهي أداة الاتصال ، بها يعبر الانسان عن آلامه وآماله وعواطفه ، ويترجم ما في نفسه من خواطر ومشاعر وانفعالات (الناقعة ، ١٩٨٢) .

وتتنوع اللغات بتنوع الجماعات والمجتمعات ، وبما انه يندر ان يعيش الفرد طيلة حياته محصورا في مجموعة اجتماعية واحدة ، فانه يندر ايضا ان تبقى احدى اللغات محصورة في مجتمع واحد ومجموعة واحدة دون ان تنتقل الى مجموعات ومجتمعات اخرى ، اذ يحمل كل فرد لغته معه ليوثر بها على المجموعة التي ينتقل اليها ، ويتأثر بدوره بلغة تلك المجموعة . وقد اهتمت الأمم بلغاتها وحرصت على تطويرها ونشرها خارج نطاق المتكلمين بها ، من أجل نشر ثقافتها وما خلفته من حضارة (فندريس ، ١٩٥٠) .

وتعتبر اللغة العربية بتراثها الادبي الضخم إحدى اللغات العظيمة في العالم ، فقد تمتعت بالعالمية منذ العصور الوسطى ، حينما أثر العلماء العرب والحضارة العربية على الفكر الانساني والحضارة الانسانية تأثيرا عظيما ، حيث قام العرب بنقل وحفظ وتفسير الفكر اليوناني ، ونقسل أفكار الاسلام وتزويد العالم بها (يونس ، ١٩٧٨) .

وتتمتع اللغة العربية بمزايا وخصائص لاتتمتع بها غيرها من اللغات فلانها لغة القرآن الكريم فقد ارتبطت بالاسلام ارتباطا وثيقا ، فهي اللغة الدينية لجميع المسلمين سواء أكانوا يتكلمون العربية أم لا يتكلمونها ، بها يتلون آيات القرآن الكريم ، ويقيمون الصلوات ، ويؤدون الشهادتين وبعض شعائر الحج ، مما اكسبها مكانة وقداسية لدى المسلمين في جميع بقاع الارض ، يحملها الاسلام معه وينشرها حيثما حل وانتشر . ولانها لغة اكثر من مئة وخمسين مليون نسمة ، اعتبرت اللغة الخامسة في العالم المعاصر ، ولأن أهلها يشغلون بقعة من الارض ذات موقع فريد يصل بين قارات ثلاث ، اكتسبت انتشارا واسعا ولخصائصها الفريدة نالت اهمية كبرى بين اللغات (يونس ، ١٩٧٨ ؛ الخولي ، ١٩٨٢) .

ويؤكد فيرجسون (Ferguson) ان اللغة العربية سواء بالنسبة الى عدد متحدثيها او الى مدى تأثيرها ، تعتبر الى حد بعيد أعظم اللغات السامية جمعا ، كما ينبغي ان ينظر اليها كإحدى اللغات العظمى في عالم اليوم . كما يؤكد ايرفينج (Irving) في معرض كلامه عن عملية الاشتقاق في العربية من الجذر الثلاثي ، أن هذا الجذور الشتي ، وما يمكن أن يطرأ عليها من تغييرات تعز على الحمر ، تجعل من العربية إحدى اللغات العظمى وتقف بجدارة على نفس المستوى الذي تقف عليه كل من اليونانية والسنسكريتية (طعيمة ، ١٩٨٢) .

وقد برز الاهتمام بتعلم اللغة العربية وتعليمها لغير الناطقين بها على الصعيد الدولي والعربي ، فعلى الصعيد الدولي يعود الاهتمام والرغبة في تعلم اللغة العربية الى القرن السابع الميلادي ، حينما انتشر الاسلام ودخل فيه كثيرون من غير العرب . فكان الدين الاسلامي هو العامل الاساسي الذي دفع كثيرا من الناس الى تعلم العربية - وما زال رغبة في قراءة القرآن الكريم ، ولمعرفة التراث الاسلامي ، والصلاة وأحكام الدين .

والعلم بلغة العرب واجب على كل مسلم ، ولا غنى عنه لكل متعلق بالقرآن والسنة . فالقرآن نزل بلغة العرب ، ورسول الله صلى الله عليه وسلم عربي ، فمن أراد معرفة ما في كتاب الله عز وجل ، وما في سنة رسوله عليه السلام ، لابد له من تعلم العربية (ابن فارس ، ١٩٦٣) .

وقد اهتمت الدول الأجنبية باللغة العربية ، لمكانتها وأهميتها ، ويرجع اهتمام بريطانيا بتعليم اللغة العربية كلغة أجنبية ، الى القرن السابع عشر الميلادي ، حينما أسهم توماس آدمسون في إدخالها الى جامعة كامبردج سنة ١٦٣٦ وذلك لتحقيق هدفين ، خدمة الملك والدولة من ناحية اقتصادية ، وخدمة الله بتوسيع حدود الكنيسة والدعاية للدين المسيحي من ناحية دينية (يونس، ١٩٧٨) .

كما اهتمت جامعات ومؤسسات كثيرة في أوروبا أيضا بتعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها ، وجعلته موضوعا لعدد من الدراسات المكتملة لمتطلبات الحصول على درجات علمية على مستوى الماجستير والدكتوراه . كما أن دليل المنظمة الأوروبية لضبط الجودة ، يصدر الآن باللغة العربية مع اللغات الحية الأخرى ، وهناك عدد متزايد من العلماء والطلبة الأجانب من شتى الجنسيات يقبلون على دراسة اللغة العربية ، لا يثنىهم عن تحقيق ذلك ما يلاقونه من مناعب في التحصيل والتميز السابق وان المطبوعات التي تصدر بالعربية في أنحاء أوروبا تعد بالآلاف ، وهذا دليل يثبت ما لدى العلماء والطلبة الأجانب من رغبة في دراسة لغتنا العربية وميل شديد الى الاطلاع على ثقافتنا وحضارتنا العربية . وتصف مجلة دير شبيجل الألمانية اللغة العربية بأنها من أجمل اللغات وأوسعها خيالا وازدهارا وقوة في العبارة . (الناقه ، ١٩٨٥) " أ) .

كما دخلت اللغة العربية حتى عام ١٩٧٧ في مناهج الدراسة لثمانى عشرة جامعة واثنين وعشرين معهدا عاليا في جمهورية ألمانيا الاتحادية وتضمنت مناهج بعض المدارس الثانوية هناك ، دراسة اللغة العربية باستخدام أحدث الوسائل السمعية والبصرية (قورة ، ١٩٧٧) .

أما في أمريكا فقد بدأت المحاولة الجادة الاولى لايجاد برنامج لتعليم العربية عام ١٩٤٧ ، حينما أدخلت العربية في مدرسة اللغات التابعة للجيش الامريكى ومنذ ذلك الوقت بدأ الاهتمام المتزايد

باللغة العربية ، والدليل على ذلك ان عدد المراكز التي تعلم العربية هناك بلغ ستة وثلاثين مركزاً حتى عام ١٩٧٨ ، بالإضافة الى اهتمام الجامعات الأمريكية بها (يونس ١٩٧٨) .

إذا كانت هذه هي نظرة غير العرب الى اللغة العربية ، واعترافيهم بقدرتها ومكانتها وعالميتها واهتمامهم بتعلمها وتعليمها ، فمن واجبنا نحن أهلها وأبناءها أن نستعد وننتهي لجعلها كذلك ، ونشرها في الاوساط الاجنبية وقد حيانا الله سبحانه وتعالى بإمكانات وقدرات تساعدنا على القيام بهذا الواجب الديني والقومي معا .

من هذا المنطلق ، قامت بعض الدول العربية بالاهتمام باللغة العربية اهتماما كبيرا على الصعيد المحلي والعالمي . فعلى الصعيد المحلي ، بدأ العمل بشكل جاد لاعادة العربية الى مكانتها التي كانت تتمتع بها سابقا بين أبناء العربية أنفسهم ، فحظيت في خطة الدراسة بنصيب مناسب في المراحل الدراسية المختلفة . كما طورت المناهج وعدلت بقصد تيسير تعلمها على التلاميذ واستخدامها استخداما سليما . كما عني باعداد وتأهيل معلمي اللغة العربية . هذا في حين لم يكن تعليم اللغة العربية في عهود الاحتلال التي مر بها مجتمعنا العربي أمرا ذا بال ، وانما كان شيئا على هامش الحياة يؤدي كيفما اتفق ، وكانت العناية كلها موجهة الى لغة المستعمر ، أملا منه ان تحل محل العربية ، وتصبح اللسان القويم لابنائها . ولذلك كانت اللغة الانجليزية او الفرنسية تفوق اللغة العربية - وهي اللغة القومية - في عدد الحصص في الجدول المدرسي ، وكانت المناهج توضع ، والكتب تؤلف بلغة المستعمر ، لتثبيت أركانها ، وطمس معالم العربية في أذهان أهلها ، ولعل هذا من أهم الاسباب التي أدت الى الضعف العام في اللغة العربية بين صفوف الطلبة والمدرسين على حد سواء من أبناء العربية أنفسهم (قورة ، ١٩٧٧) .

اما على الصعيد الدولي ، فقد بذلت الدول العربية كل المحاولات واتخذت جميع السبل لجعل اللغة العربية لغة رسمية في كثير من المحافل والمؤتمرات الدولية . فأصبحت لغة رسمية في هيئة الأمم المتحدة منذ عام ١٩٧٣ ، وقبلها في اليونسكو ، وفي منظمة الأغذية والزراعة ، وفي هيئة الصحة العالمية ومنظمة العمل الدولية ، وهيئة البريد العالمي ، ومنظمة الوحدة الإفريقية ، وفي المنظمة الدولية للصحفيين .

ولعل عناية الدول العربية بتعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها قد ازدادت في الاونة الاخيرة ، نتيجة الاقبال الهائل على تعلمها من أبناء الشعوب المسلمة في كل من آسيا وافريقيا ، ومن غير المسلمين في أمريكا ودول أوروبا . فانشأت المعاهد المتخصصة التابعة للجامعات ، وقامت بعض المؤسسات بمشروعات لتعليم العربية للجانب . ومن هذه المعاهد والمشروعات معهد جامعة أم القرى بمكة المكرمة ومعهد جامعة الملك سعود بالرياض ، ومعهد اللغة العربية بالكويت ، ومعهد اللغة العربية بجامعة بغداد ، ومعهد اللغة العربية بقطر ، وأقسام تعليم اللغة العربية بجامعة الأزهر بالقاهرة ، ومعهد بورقيبة لتعليم اللغة العربية بتونس ، ومشروع المركز الثقافي للدبلوماسيين في القاهرة ، ومشروع هيئة الاذاعة المصرية ، ومشروع كلية اللسان ، ومؤسسات متعددة في الجزائر ، ومشروع شمالان التابع للسفارة البريطانية في لبنان ، ومعهد الخرطوم الدولي الذي أنشأته المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ، ويقوم المعهد بمنح درجات علمية في مجال تعليم العربية لغير الناطقين بها (الناقه ، ١٩٨٥ ، "ب") .

وقد استحدثت المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم وحدة لتنمية العربية في الخارج كما عنت بايفاد الخبراء والمعلمين الى بعض الدول الافريقية وآسيوية للمساهمة في تعليم العربية لابناء هذا الدول من المسلمين . كما ساهم مكتب التربية العربي لدول الخليج في الجهود المبذولة لوضع خطة مناسبة ومدرسة لتعليم العربية لغير الناطقين بها ، فنظم الندوات الخاصة لهذا الموضوع في بداية الثمانينات ، وذلك لتنظيم جهود الخبراء في تأليف كتاب أساسي في تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها (عبدالحليم ، ١٩٨٢) .

كما عقدت بعض الدول العربية اللجان والندوات ، وأنشأت الفصول التجريبية لدراسة تعليم العربية للجانب ، اهتماما منها بنشر اللغة والبحث عن أفضل الطرق لتعليمها وتعليمها . فقامت جامعة الملك سعود - الرياض سابقا - بتنظيم ندوة عالمية عقدت بمدينة الرياض سنة ١٩٧٨ سميت (الندوة العالمية الاولى لتعليم اللغة العربية) . كما عقدت ندوة بالرياض أيضا سنة ١٩٨٠ تحت اشراف مكتب التربية العربي لدول الخليج كان موضوعها (تسهيل تدريس اللغة العربية لغير الناطقين بها) . وعقدت

المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ندوة خاصة تحت اشراف مكتب تنسيق التعريب في الوطن العربي بالرباط سنة ١٩٨٠م ، لمناقشة تأليف كتب تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها وعقدت ندوتين في الخرطوم ، الاولى في تشرين اول ١٩٨٠ ، والثانية في شباط ١٩٨١ ، وذلك لمناقشة ووضع أسس ومواصفات وخطة تأليف الكتاب العربي الاساسي لتعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها ، كما عقدت مجموعة ندوات اخرى في عدد من الدول العربية المهمة بهذا الموضوع . هذا وما تزال بعض الدول العربية تعمل جاهدة على فتح المراكز والمعاهد لتأخذ دورها في نشر اللغة العربية وتعليمها لغير أبنائها مثل السعودية ومصر والكويت والمغرب وتونس ، وقد بلغ عدد المعاهد والمراكز التي تعلم العربية لغير الناطقين بها عشرين مركزا ومعهدا في اثنتي عشرة دولة عربية (الناقه ، ١٩٨٥ "أ") .

ويعد الاردن جزءا ١ من العالم العربي الذي يحس بمسؤولياته القومية تجاه نشر اللغة العربية . وتجاه هذه المسؤولية فقد صدرت الارادة الملكية السامية ، بانشاء مركز اللغات في جامعة اليرموك في الثلاثين من شهر حزيران سنة ألف وتسعمائة وتسع وسبعين ميلاديه . وفي السابع من شهر تموز سنة ألف وتسعمائة وتسع وسبعين ميلادية أنشيء مركز اللغات في الجامعة الاردنية ، بموجب ارادة ملكية أيضا . وذلك لتعليم اللغات المختلفه ومن بينها (تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها) وهدف ذلك خدمة اللغة العربية ، وتوفير سبل نشرها بين الناطقين باللغات الاخرى . كما يوجد في الاردن أيضا معهد دار الالسن في عمان (طلفاح ، ١٩٨٤) .

لماذا نتعلم اللغة ؟

للغة أربع وظائف رئيسية توضح الاهداف التي من أجلها نتعلم اللغة ، فنحن نتعلم اللغة لكي نفهمها حين نسمعها منطوقة ، أو نراها مكتوبة ، ولكي نتكلمها ونكتبها بطلاقة ودقة حين نعبر بها عن أفكارنا . لذا يجب أن يكون تعليم اللغة تعليما وظيفيا ، كي يتمكن من ممارستها في وظائفها الطبيعية ، بشكل صحيح وبسيط (عيده ، ١٩٧٩) . وهذا يعني أننا نتعلم اللغة كي نتقن مهاراتها الأربع : الاستماع ، والحديث ، والقراءة ، والكتابة ، ولما كان مجال هذه الدراسة هو البحث في الأخطاء الكتابية فقد تناولت الباحثة مواضيع : الكتابة والتعبير الكتابي والأخطاء بشيء من التفصيل .

الكتابة :

تعتبر الكتابة احدى المهارات الاساسية في تعليم اللغات، وهي وسيلة من وسائل الاتصال تشترك أكثر من حاسة للعمل فيها . فاليد تخط ، والعين تتابع ، والعقل ينظم ويراقب ، ولهذا جعلت الكتابة المهارة الاخيرة التي تعالج ضمن مهارات اللغة الرابع : الاستماع والكلام والقراءة والكتابة . وتزداد اهمية الكتابة في المستويات المتقدمة من تعليم اللغة ، وذلك لحاجة الدارس اليها في التعبير عن نفسه كتابة ، وعن مستواه في دراسة اللغة ، وتسجيل معلوماته بها - الكتابة - عن اللغة (الناقة ، ١٩٨٥ : ١١) .

وقد بين القرآن الكريم والحديث الشريف أهمية الكتابة في حياة الامم والشعوب على مــــرّ العصور . فكانت أول سورة نزلت على الرسول الكريم قولتعالى (اقرأ باسم ربك الذى خلق * خلّق الانسان من علق * اقرأ وربك الاكرم * الذى علّم بالقلم * علّم الانسان ما لم يعلم *) (سورة العلق ، الايات من ١-٥) والقلم أداة الكتابة . وقد أقسم سبحانه وتعالى بالكتابة وأداتها في قوله (ن والقلم وما يسطرون *) (سورة القلم ، آية ١) ويسطرون : يكتبون . كما أمرنا جل جلاله بالكتابة لحفظ حقوقنا في معاملتنا اليومية ، قال تعالى (يا أيها الذين آمنوا اذا تداينتم بدين الى أجل مسمى فاكتبوه وليكتب بينكم كاتب بالعدل ولا يأب كاتب ان يكتب كما علمه الله . . . والله بكل شيء عليم *) (سورة البقرة ، آية ٢٨٢) . وقال عليه الصلاة والسلام (قيدوا العلم بالكتابة) .

وتأتى أهمية الكتابة من كونها أداة الربط بين ماضي الأمم وحاضرها فهي ذاكرة التاريخ ووعاء الانجاز الانساني في كل مجال من مجالات الحياة ، وأساس راسخ من أسس الحضارة الانسانية ، فتراث الامم وما أنجزته من علوم وحضارة ، يظهر فيما كتبه أبناؤها قديما وحديثا من كتب ودراسات وبحوث في جميع المجالات الفكرية والعلمية والادبية (عودة ، ١٩٨٦) .

وللكتابة قوانين وقواعد خاصة بها . والمواقف الطبيعية التي يحتاج فيها الطالب الى الكتابة تشمل مواقف عامة ومواقف خاصة ، داخل الصف وخارجه ، فقد يقدم امتحانا كتابيا ، أو يكتب رسالة ، أو يصف كتابة رحلة أو حادثة مرّ بها ، أو غير ذلك . وهو في كل هذه المواقف يحتسب

الى معرفة قواعد الكتابة معرفة صحيحه (عبده ، ١٩٧٩) .

والكتابة بشكل عام تتصل بفروع ثلاثة من فروع اللغة ، فهي اما أن تعني التعبير الكتابي عن فكرة الكاتب لفظا وأسلوبا ، واما ان تعني الاداة الرمزية للتعبير عن الفكرة رسما املايا ، واما أن تعني تجويد هذه الاداة تجويدا خطيا . فالكتابة ، خط واملاء وتركيب ، فاذا أهمل ركن من الاركان الثلاثة استغلق المعنى ، واستعجمت الرسالة ، ولم يفهم الغرض منها . وكم من رسالة ضاع هدفها لعدم الدقة في اختيار كلماتها وتنظيم فقراتها وانقطاع الروابط بينها . لذلك كان لابد من ايلاء الكتابة أهمية خاصة ، لانها الصورة التي تنقل أفكارنا الى الآخرين ، وكلما كانت حسنة متقنة كان التوفيق حليفها (جنزر لي وسليمان ، ١٩٨٥) .

واذا كان للغة في حياة الانسان وظيفتان أساسيتان هما : الاتصال ، وتسهيل عملية التفكير والتعبير عن النفس ، فان الكتابة قادرة على أداء هاتين الوظيفتين معا . فيمكننا القول بأن التعبير الكتابي وسيلة من وسائل الاتصال ، كما انه ترجمة للفكر وتعبير عن النفس في ذات الوقت ، ولكونه كذلك أصبح ذا أهمية كبيرة في حياة الفرد والجماعات (الناقه ، ١٩٧٨) .

وتهدف عملية تعليم الكتابة العربية لغير الناطقين بها الى تمكين الدارس من كتابة الحروف العربية وادراك العلاقة بين شكل الحرف وصوته ، وكتابة الكلمات العربية بحروف منفصلة وبحروف متملة ، مع تمييز شكل الحرف في أول الكلمة ووسطها وآخرها ، والى إتقان طريقة الكتابة من اليمين الى اليسار بخط واضح سليم . كما تهدف الى تمكين المتعلم من اختيار الالفاظ المناسبة للفكرة المراد التعبير عنها ، فعملية تعليم الكتابة ، يجب التركيز على الناحية الوظيفية أكثر من الناحية الجمالية ، وتؤدي الكتابة الى تثبيت الكلمات والعبارات في ذهن الطالب أثناء تمرينه على كتابتها ومحاولة نقلها ، وخاصة في المرحلة الاولى لتعليم اللغة ، فقد قرر علماء النفس ان عملية التعليم تكون أكثر فعالية اذا اشترك فيها أكثر من حاسه ، والكتابة تشترك فيها اليد والعين والذهن (الحديدي ، ١٩٦٧) .

وللكتابة العربية مشكلات تناولها الباحثون منذ أقدم العصور ، فمنهم من رضي عنها ومنهم

من رأى فيها اعوجاجا يقيمه بعض الاصلاح ، لذا كثرت الدراسات التي تناولت قواعد الاملاء ، على انها تشتمل على صعوبات تعوق الكتابة عند أبناء اللغة بشكل عام ، ويمكن اجمال هذه الصعوبات فيما يلي : الشكل ، وقواعد الاملاء ، واختلاف صورة الحرف باختلاف موضعه من الكلمة ، والاعجاس ووصل الحروف وفصلها ، واستخدام الصوائت القصار ، والاعراب ، واختلاف هجاء المصحف عن الهجاء العادي (شحاته ، ١٩٨٤) .

وبالاضافة الى هذه الصعوبات التي يجدها الدارسون بشكل عام في الكتابة العربية ، هناك صعوبات اخرى يواجهها المتعلم الاجنبي في مرحلة تعليم الكتابة . منها صعوبة الكتابة من اليمين الى اليسار على هؤلاء الذين تعودوا الكتابة بلغتهم من اليسار الى اليمين واختلاف رسم حروف العربية عن الحروف اللاتينية التي تكتب بها كثير من اللغات - وهذه تمثل صعوبة بالنسبة لهؤلاء الذين يستخدمون الحروف اللاتينية ، واختلاف شكل الحروف باختلاف نوع الكتابة ، فهي في النسخ غيرها في الرقعة مثلا ، وبعض الخصائص اللغوية مثل التنوين والتضعيف والتاء المفتوحة والتاء المربوطة (مينسي وآخرون ، ١٩٨٣) .

التعبير :

التعبير فن من فنون الاتصال اللغوي ، وفرع من فروع اللغة يمتاز عن غيره من الفروع بأنه غاية وغيره وسائل معينة عليه ، فالقراءة تزود القارئ بألوان المعرفة والثقافة عن طريق المصادرة اللغوية المقدمة ، والقواعد النحوية والصرفية وسيلة لصون اللسان والقلم من الخطأ ، والقواعد الإملائية تعين على رسم الكلمات رسما صحيحا بعيدا عن الخطأ ، والخط يساعد المتعلم على تجويد الرمز الكتابي لفكرته ، والنصوص الفصحى والمحفوظات تمد المتعلم بالثروة اللغوية اللازمة ولاساليب البلاغية الجميلة والمعاني السامية والافكار والاتجاهات والقيم التي لابد منها في التعبير المؤثر الجميل وهكذا نرى ان أي فرع من فروع اللغة هو وسيلة معينة على التعبير .

ويقسم التعبير من حيث شكله الى قسمين : شفوي وكتابي . فالتعبير الشفوي هو افصاح الانسان بلسانه عما يريد ، ويهدف الى اعطاء الدارس فرصة الممارسة الشفوية للغة ، واستعمالها للتعبير

عن اهتماماته وأفكاره ومشاعره وأحاسيسه ، وللتعبير الشفوي أهميته لأنه أداة لاعداد المواد اللازمة للتعبير الكتابي . أما التعبير الكتابي فهو افصاح الانسان بقلمه عما يريد ، وهو اتصال بين الفرد وغيره ممن يفصلهم عنه البعد المكاني والزمني ، ويقصد منه - تربويا - جعل الدارس قادرا على الكتابة المعبرة عن الافكار بعبارات صحيحة ، خالية من الاخطاء ، بدرجة تناسب مستواه اللغوي ، وبأسلوب فني جميل . وتعويدة الدقة في اختيار الالفاظ الملائمة ، وتنسيق الافكار وترتيبها وربط بعضها ببعض . ويعتبر التعبير الكتابي مظهرا حضاريا وثقافيا يدل على مدى تقدم الأمم وراقيها (قوره ، ١٩٧٧) .

وقد قام بعض المربين في الدول المتقدمة مثل أمريكا وبعض دول أوروبا بتبني اتجاه حديث وهو : اجراء مسح لمواقف النشاط اللغوي ، في الحياة اليومية ، وبيان اهمية كل منها بغية التدريب عليها في مناهج اللغة . فوجد (سيرستون) من خلال حسابه لتواتر المناشط التربوية ، ان المحادثة تأتي في المرتبة الاولى من حيث أهميتها ، فالقراءة ثانيا ، والكتابة ثالثا ، وكذلك قام كل (كلاب) و (جونسون) بأبحاث حول الموضوع نفسه ، وأسفرت نتائج تلك الابحاث عن أن التعبير ينال الاهمية الكبيرة ، وان التعبير الشفوي يسبق التعبير الكتابي (البشير وفخر الدين ، ١٩٨٤) .

والطالب الاجنبي حينما يتعلم اللغة بين أبنائها ، يكون متلهفا على استخدامها للاتصال بمن حوله من أهلها ، أو من زملائه الذين لا يعرفون لغته الام ، لذا يكون مجبرا على استخدام ما تعلمه منها بأكبر قدر وبأقصى سرعة ممكنة . وبذا تنمو لديه مهارة الحديث والتعبير باللغة الاجنبية .

والتعبير بشقيا لشفوي والكتابي يستند اهميته من كونه وسيلة الاتصال والافهام ، وللعجز عن التعبير أثر كبير في اخفاق الدارسين ، وتكرار الاخفاق يؤدي الى الاضطراب وفقدان الثقة بالنفس وعدم الثقة والطلاقة في التعبير تؤدي الى قنوت الفرص وضياغ الفائدة ، وبالعكس فان الاتصال يكسب اتجاهها ايجابيا نحو تعلم اللغة الاجنبية ، ويعززها استحسان الوسط المحيط بالدارس ، فتتنامى ثقته في نفسه ، ويتوق الى المزيد من التعلم (ابراهيم ، ١٩٦٦) .

وبالرغم من ان الاسس واحدة في التعبيرين ، الشفوي والكتابي الا ان التعبير الكتابي يتسم بسمات لا توجد في التعبير الشفوي . فالتعبير الكتابي لا بد فيه من التقيد بعوامل الصقل والتهديب

للفكرة والكلمة ، ولا يجري على سجيته كالتعبير الشفوي . وهو معرض لنقد الآخرين ، فالقاري ، الذي يقرأ غير السامع الذي يسمع ، لذا لابد ان يتسم هذا النوع من التعبير بالدقة والعمق والتروي في اختيار ما يكتب ، وان يكون هناك تالوّم وانسجام وترابط بين الجمل والعبارات والمعاني والافكار (السيد ، ١٩٨٤) .

وينقسم تعليم التعبير الى مرحلتين ، مرحلة التعبير الموجه ، ومرحلة التعبير الحر ، والتعبير الحر هو الذي ستهتم به هذه الدراسة ، وهو يمثل المرحلة الاخيرة من تعلم الكتابة ، حيث يتسرك فيها للدارس حرية اختيار الافكار والمفردات والتراكيب عندما يكتب ، ويطلب منه في هذه المرحلة ان يكتب اللغة العربية كما يكتبها ابناء اللغة العربية تقريبا . ومما يساعد الدارسين على الطلاقة في التعبير اختيار موضوعات يرغبون الكتابة فيها ، كالموضوعات التي تتصل بالحياة اليومية ، كوصف أشخاص او اماكن او أشياء ، أو أحداث مما يراه أو يسمعه أو يعيشه . فهذا يجعل الموضوع مألوفا للدارسين فيولون انتباههم مباشرة للطريقة التي ينبغي ان يعبروا بها عن أفكارهم . وقد أثبتت الدراسات ان نسبة الخطأ ترتفع لدى الدارسين عندما يكتبون حول موضوعات لا يعرفون عنها الا القليل ، بينما تقل عندما يكتبون عن موضوعات يعرفونها او يعيشونها (الناقه ، ١٩٨٥) .

والاملاء أحد فروع الكتابة ، وهو من الاسس المهمة للتعبير الكتابي ، فاذا كانت القواعد النحوية والصرفية وسيلة لصحة الكتابة من النواحي الاعرابية والاشتقاقية ونحوها ، فان الاملاء وسيلة لها من حيث الصورة الخطية . وللأملاء فوائد عديدة تتمثل بالمهارات اللغوية المتنوعة ، فهو تدريب على الكتابة الصحيحة (التهجئة الصحيحة) ، وتعزيز لمعرفة المتعلم بالمفردات والتراكيب اللغوية ، ولا يمكن ان يتقن الدارس الاملاء بدون المام كبير بقواعد اللغة في مختلف مستوياتها . كما انه يعتبر مرحلة الكشف عن مدى قدرة المتعلم على الكتابة الصحيحة ، والتمييز بين الاصوات اللغوية ، وخاصة الاصوات المتقاربة مثل ، / ث ، / ذ ، / س ، / ز ، / ح ، / هـ ، / - ، / ت ، / ط ، والقدرة على الترتيب الصحيح .

والخطأ الاملائي يشوه الكتابة وقد يعوق فهم الجملة كما يدعو الى الامتناع والملل من المقروء . وهناك حالات كثيرة للخطأ الاملائي أهمها ما يلي :

١- عدم التمييز بين بعض الاصوات اللغوية التي تشكل على بعض المتعلمين أحيانا ، مثل
/ذ، ظ / ، /س، ص / ، /ث، ظ / ، /ت، ط / ، /س، ز / ، /ك، ق / ، /خ، غ / ، /ح، هـ / . وهذا
الخطأ يجعل الطالب يكتب / ذ / بذلك من /ظ / أو العكس . أي ان خطأ الكتابة يكون نتيجة مباشرة
لخطأ في التمييز السمعي .

٢- كتابة همزة الوصل على انها همزة قطع ، وهذا الخطأ ناجم عن عدم معرفة الطالب الفرق
بين الهمزتين ، ومواطن استعمال كل همزة .

٣- اغفال وضع الهمزة في حالة همزة القطع ، وينشأ هذا الخطأ عن كسل الطالب او عن جهله
بضرورة وضع الهمزة ، أو عن اعتقاده الخاطي بانها همزة وصل لا تحتاج الى اشارة الهمزة .

٤- الخطأ في كتابة همزة الفتح المتوسطة وهمزة القطع المتطرفة ، وينشأ هذا الخطأ من
عدم معرفة قاعدة كتابة الهمزة المتوسطة ، وقاعدة كتابة الهمزة المتطرفة أو عن الخطأ في تطبيق
القاعدة .

٥- الخطأ في كتابة الالف الممدودة والالف المقصورة في نهاية الكلمة ، اذ قد يكتب الالف
الممدودة بدلا من الالف المقصورة أو العكس .

٦- الخطأ في كتابة التاء المفتوحة والتاء المربوطة في نهاية الكلمة ، اذ قد يكتب
المفتوحة بدلا من المربوطة أو العكس (الخولي ، ١٩٨٢ ، ص ١٣٦) .

الاجابة : دراستها وتحليلها :

الاجابة : مهمة في تعليم اللغة الثانية ، لانها تعني ان الدارس يجد صعوبة في استعمال اللغة
كوسيلة للاتصال . وهناك طريقتان للتعرف الى الالخطاء هما :

أ- التقابل اللغوي (طريقة التحليل التقابلي بين أصوات وأنظمة اللغتين ، اللغة
الام للدارس واللغة المستهدفة) .

ويعزو أصحاب هذه الطريقة الأخطاء في اللغة الأجنبية إلى النقل السلبي عن اللغة الأم ، أي مما يسمى بالتداخل اللغوي ، ويرى أصحاب هذه الطريقة ، ان يمكن تجنب الأخطاء في اللغة الأجنبية إذا بني التدريس على الدراسات التقابلية ، فعمل تحليل بين أنظمة اللغتين - الأم والمستهدفة - وركز على الاختلافات بينهما ، لأن هذه الاختلافات هي التي تسبب الأخطاء .

وقد اهتم علماء اللغة المنتمون للمدرسة الوصفية البنيوية لدراسة اللغات بوصف ظاهري اللغة فحسب ، متأثرين بمدرسة السلوكيين في علم النفس ، وركزوا على أنظمة اللغة الثلاثية الرئيسية ، وهي النظام الصوتي ، والنظام الصرفي ، والنظام النحوي ، دون التطرق إلى النظام الدلالي وبنوا إحدى فرضياتهم العامة على أن دراسة اللغات يختلف بعضها عن بعض بناء على هذه الأنظمة الثلاثة وأن الاختلاف يكون محدودا إذا كانت اللغات مشتقة من أصل واحد ، كالفرنسية والإيطالية والإسبانية ، والبرتغالية ، وكلها مشتقة من اللاتينية ، ولكنه يتعاطم بالنسبة للغات التي لإعلاقة مشتركة بينها كالصينية ، والإنجليزية ، والعربية مثلا . ويرى فريز أن أفضل المواد التي تستخدم لتعليم اللغة الأجنبية ، هي التي تعتمد على الوصف العلمي المتشابه في اللغتين ، الأم والمتعلمة (خرم - وحجاج ، ١٩٨٨) .

ويفترض لادو (Lado ، ١٩٥٧) زعيم هذا لطريقة أن الدارس الذي يتعلم لغة أجنبية سيجد سهولة في تعلمها إذا كانت مشابهة للغة ، ولكنه سيجد صعوبة إذا كانت مختلفة عنها . كما يؤكد أن المشاكل التي تواجه الدارس سببها الاختلاف بين اللغات ، وأما مواطن التشابه فلا تشكل صعوبة .

وقد ساعد على تدعيم هذا الأساس النظري ، الكثير من المشاهدات في أنظمة اللغة الثلاثة ، فعلى مستوى النظام الصوتي مثلا ، يلاحظ أن دارس اللغة الأجنبية يجد صعوبة في نطق بعض الأصوات التي لا توجد في لغته الأصلية ، فينطقها بطريقة خاطئة . ولكنها مشابهة لأصوات يعرفها في لغته الأم . فالألماني مثلا لا يستطيع نطق صوت الواو / w / ، فينطقه / v / ، وكذلك صوت الذال / d / ، ينطقه زاي / z / ، وذلك لعدم وجود هذين الصوتين في اللغة الألمانية . وكذلك الإنجليزي متعلم العربية

فينطق الحاء /ح/ ، هاء /هـ/ ، ويصعب عليه نطق أصوات الغين /غ/ ، والحاء /خ/ ، والضاد /ض/ - والطاء /ط/ ، لعدم وجودها في لغته الأم ، وما ينطبق على النظام الصوتي ينطبق أيضا على النظاميين الصرفي والنحوي (خرما وحجاج ، ١٩٨٨) .

ب - تحليل الأخطاء (طريقة تحليل أخطاء الدارسين التي يقعون فيها بالفعل ورد ذلك السبب أسبابه) .

ويرى اصحاب هذه الطريقة انه من الخطأ الاعتماد على نتائج التحليل التقابلي للتعرف السبب المشكلات اللغوية . لان التحليل في نظرهم مبني علي افتراض خاطيء - التداخل اللغوي - ويرون أن سبب الأخطاء خارج عن محيط التداخل اللغوي . ولانصار هذه الطريقة موقفان : موقف يرفض الفرضية القائلة بالتحليل اللغوي المقارن رفضا قاطعا ، وموقف آخر يحاول التوفيق بين هذه الطريقة ، وطريقة تحليل الأخطاء . والموقف الاول ينبثق من التوجه الاساسي لمدرسة تشومسكي الذي يرى ان سبب الأخطاء يرجع الى عامل مشترك هو العامل العقلي ، أي عدم معرفة الدارس النامية باللغة ، فتبرز الأخطاء نتيجة وجود فرق كبير - هوة سحيقة - بين تعلم القواعد وتطبيقها أثناء استعمال اللغة كوسيلة للاتصال . وهذا ما ذكره تشومسكي بأخطاء المقدرة وأخطاء الاداء وهو صاحب النظرية التوليدية التحويلية ، الذي يصر أن الفطرة الذهنية تقوم على عدد من الكليات النحوية (القواعد الكلية) وهي شمولية عالمية ، متساوية عند بني البشر ، توجد مع الانسان منذ ولادته ، ويقوم بملئها بالتعابير اللغوية من المجتمع الذي يعيش فيه ، وكلما اكتسب الانسان ما يملأ به هذه الكليات الفطرية ازداد النمو الداخلي التنظيمي للقواعد الكلية في ذهنه . وقد فرق تشومسكي بين مظهرين لغويين هما ، المقدرة او الكفاءة اللغوية (Competence) والاداء اللغوي (Performance) . فالمقدرة اللغوية هي مجموعة من القواعد الذهنية التي يمارس الانسان اللغة على أساسها ، ويسمى قواعده مولدة وهي تمكن الانسان من انتاج عدد هائل من الجمل التي لم يسمعها من قبل من عدد محدود جدا من الفونيمات الصوتية ، والحكم على جمل جديدة من حيث الصواب والخطأ من وجهة نظر نحوية تركيبية ، ثم القدرة على الربط بين الأصوات المنتجة وتجميعها في مورفيمات تنظم في جمل . وأما الاداء اللغوي فهو ممارسة اللغوية واستعمالها في الحياة اليومية ، وعن طريق الاداء اللغوي - الكلام الخارجي المحسوس - يمكن معرفة المقدرة اللغوية لدى الفرد . كما سمي المقدرة اللغوية بالبنية العميقة ، والاداء اللغوي بالبنية

السطحية ، فلا نستطيع التوصل الى البنية العميقة الا عن طريق البنية السطحية ، والقواعد التحويلية هي التي تنظم العلاقة بين البنيتين العميقة والسطحية (عمايره ، ١٩٨٥) .

وهناك فرق بين أخطاء المقدرة او الكفاءة اللغوية (Competence Errors) وأخطاء الأداء اللغوي (Performance Errors) ، فأخطاء المقدرة أو الكفاءة تحدث نتيجة لاستعمال قواعد اللغة خطأ بطريقة " منتظمة " وليس بطريقة عرضيه ، مما يؤدي بالدارس الى أن يقوم بتبسيط قواعد اللغة لنفسه ، ويظهر هذا في فرط التعميم (Over Generalization) ، والقياس الخاطي (False Analogy) ، وقد يكون سبب الخطأ أيضا أن طريقة التدريس غير سليمة . واما اخطاء الاداء فتنتج عن عوامل نفسية مثل التعب والتسرع والخوف ، وبزول هـذا النوع من الاخطاء ، يزوال تلك الاسباب . كما أن أخطاء المقدرة او الكفاءة مرتبطة بالبنية العميقة (Deep Structure) لدى الدارس ، بينما ترتبط أخطاء الاداء بالبنية السطحية (تادرس ، ١٩٨٣) .

ويرى أصحاب طريقة تحليل الاخطاء ان الاخطاء التي يرتكبها دارس اللغة الاجنبية ، لا تختلف في أساسها عن الاخطاء التي يرتكبها الطفل عندما يتعلم لغته الام . فالطفل يخطئ ، وهو يتعلم لغته الاولى بالرغم من أنه لا يسمع الخطأ ، ولكنه سرعان ما يتغلب عليه . فلا بد اذا من وجود أسباب للاخطاء في اللغة الاجنبية مصدرها ليس اللغة الام . كما ان الاخطاء في اللغة الاجنبية تتكرر على مرّ السنين وتصدر عن دارسين تختلف لغاتهم الاولى ولا تزول الاخطاء بمجرد تدريس النواحي التي يوجد بها تقابل ، كما يحدث أحيانا أخطاء في مواطن التشابه بين اللغتين ، أي بدلا عن النقل الايجابي يحدث نقل سلبي ، وعليه فهم يعزون الاخطاء الى أسباب أخرى غير التقابل اللغوي وهي :

١- فرط التعميم : وسبب استعمال قواعد اللغة خطأ بطريقة منتظمة وليس بطريقة عرضيه ، فهو مثلا يستعمل حالة اعراب واحدة عندما يتطلب الموقف غير ذلك ، لان الدارس يرى في ذلك تبسيطاً للقواعد ، وتقليما لعبئه اللغوي ، فيكتب : حضر ولد ، رأيت ولد ، تكلمت مع ولد .

٢- القياس الخاطي : يتعلم الدارس مثلا (اشتريت كتابا) فيقيس عليه (اشتريت الكتابسا)

ويتعلم (بنت / بنات) ، فيقيس عليم (قلم / قلمات) ، ويتعلم / (مررت بأولاد كثيرين) فيقيس عليه : (مررت بأولاد كثيرين) .

وهذان الصنفان من الأخطاء ، يكثران في المراحل الأولى لتعلم اللغة ، ويتخلص منها الدارس عندما يتقدم في معرفته للغة ولا يوجد حد قاطع للتمييز بينهما ، وإنما يعتمد التصنيف على المقياس الذي يتبعه المصنف لنفسه .

٣- الاضطرار الى استعمال اللغة في مواقف قبل الاستعداد لها ، مما يؤدي الى الأخطاء . مثلاً إذا درسنا المضارع واضطر الدارس الى استعمال الماضي قبل ان يتقنه ، ففي هذه الحالة يخلط بين الأفعال .

٤- أخطاء تنتج عن أسباب نفسية مثل التعب والقلق والتسرع ، ولكنها سرعان ما تزول بزوال مسبباتها (تادرس ، ١٩٨٣ ، ص ٢٢١) .

يرى الغربي (١٩٨٦) أن طريقة تحليل الأخطاء هي تجميع لما يخطئ فيه الطالب فعلاً ، فتجمع هذه الأخطاء وتصنف ، ويبحث عن سبب كل منها ويرد الى مسببه ، ويمكن الاسترشاد بها عند وضع منهج أو تدريسه .

ويرى دعاة نظرية تحليل الأخطاء ، أنه من طريق تحليل الأخطاء فقط ، نستطيع ان نتعرف على حقيقة المشكلات التي تواجه الدارسين أثناء تعلمهم ، ومن نسبة ورود الخطأ نتعرف الى صعوبة المشكلات او سهولتها (صيني والامين ، ١٩٨٢) .

والحقيقة انه يمكن الاستفادة في مجال الأخطاء ، بالخذ من الطريقتين معا ، فالتحليل التقابلي ضروري لوجود أخطاء المستوى الصوتي ناتجة عن تدخل اللغة الأم ، سببها أن هناك حاجزاً بيولوجياً يعوق المتعلم عن الاكتساب الكامل للنظام الصوتي للغة الأجنبية وخاصة ان كان راشداً . ويظهر ذلك عند

استعمال الانجليزي وحدات صوتية انجليزية - مثلا - لنطق بعض الوحدات الصوتية العربية -
غير الموجودة في الانجليزية ، مثل الفونيمات ع - غ - ح - ق ، والتي يجد صعوبة في نطقها ، وقد تنتقل
مثل هذه الاخطاء الى الكتابة أيضا ولا تبقى مقصورة على النطق فقط . كما أن الناطق بالعربية مثلا
يجد صعوبة في نطق الكلمات الانجليزية التي تبدأ بصامتين متتابعين مثل / Stand / ، اذ يميل
الى ايجاد فاصل حركي بين الصامتين فيقول / Istand / .

ومن قديم أكد الجاحظ هذه الظاهرة بالنسبة لتعلم الكبير اللغة ، يقول في كتابه البيان
والتنبيه : " ألا ترى أن السندي اذا جلب كبيرا فإنه لا يستطيع ألا أن يجعل الجيم زايًا ولو أقام في عليسا
تميم وفي سفلى قيس وبين عجز هوازن خمسين عاما ؟ (الجاحظ ، ١٩٦٨ ، ص ٧٠) .

وسبب الصعوبات النطقية لبعض الاصوات هو أن الاصوات في تفاعل دائم في اتجاهين مع العضلات ،
فالعضلات تتحرك حركات معينة لانتاج أصوات معينة ، والاصوات تجعل العضلات بعد فترة من الزمن
مرنة في اتجاهها وغير مرنة في اتجاه أصوات أخرى ، وهذا هو سبب لكثرة الاجنبي ، ويرجع ذلك الى
العادة اللغوية واستخدامها على مرّ السنين فكبير السن يصعب عليه ان يخضع جهاز نطقه لنظام
صوتي جديد بعد ان تعود لسنوات طويلة على نظامه الصوتي . وقد تجد احدى الجماعات أن صوتا ما مسن
أسهل الاصوات بالنسبة لها ، بينما تجده جماعة اخرى من أصعب الاصوات ، وليس ادل على ذلك مما
يجده الصينيون من صعوبة باللغة في نطق اللام ، وهو من أسهل الاصوات على الناطقين بكثير من اللغات
، كما يصعب على اليابانيين نطق الراء فينطقونها لاما (الغريبي ، ١٩٨٦) .

والدراسات التقابلية مفيدة اذا استعملت كوسيلة لشرح الاخطاء ، لا للتنبؤ بها ، كما انها
مفيدة في مساعدتنا لاكتشاف أقصر الطرق للعلاج ، ورغم ذلك يجب أن لا نوليها من الاهتمام أكثر مما
تستحق ، لان الاختلاف بين اللغتين ليس هو السبب الوحيد لاختلاف دارس اللغة الاجنبية ، بل هناك
صعوبات في اللغة المتعلمة نفسها ، كما ان التشابه بين اللغتين يسبب أحيانا خطأ نتيجة التردد
والخلط في اختيار التركيب الصحيح ، فأداة التعريف مثلا يوجد فيها تقابل بين اللغتين العربية
والانجليزية (ال : The) وهذا التقابل يسبب أحيانا بعض الاخطاء ، لان استعمالها في اللغتين

والادباء ، وعلى صفحات الكتب والصحف والمجلات • وقد لفت ضعف الطلبة في اللغة العربية وخامسة أخطاء الكتابة ، انتباه كثير من الجهات الرسمية والشعبية ، فعقدت المؤتمرات ووضعت التوصيات وأجريت دراسات عديدة للغة الواحدة لمعرفة أسباب الأخطاء وأنواعها وإيجاد طرق لعلاجها ، وما تزال هذه الدراسات تجرى •

لما كان هذا حال الأخطاء الكتابية بين أبناء العربية أنفسهم ، غدا هناك تصور لدى الباحثة بأن هذه الأخطاء لابد أن تكون أكثر انتشارا وتنوعا بين متعلميها من غير أبنائها • وانطلاقا من هذا التصور المصاحب لأهمية المشكلة ، بالإضافة الى ندرة الدراسات والبحوث في هذا المجال -أخطأ- اللغة الثانية - وخاصة في اللغة العربية ، انبثقت مشكلة هذه الدراسة وظهرت الحاجة ملحّة لإجرائها ، لسد بعض جوانب النقص التي لم تلق العناية اللازمة التي تناسب أهميتها الكبيرة فسي اللغة العربية ، وللوقوف على مواطن الأخطاء الكتابية في اللغة العربية وأنواعها وتكراراتها لدراستها وتمنيها وتحليلها ، لدى متعلميها من غير الناطقين بها - بغض النظر عن اختلاف جنسياتهم وأهدافهم من تعلمها وذلك لمحاولة ، وضع البرامج اللازمة لعلاجها وتيسير تعليمها وتعلمها من قبل المتخصصين والمهتمين بهذا المجال •

وتكمن أهمية هذه الدراسة في كون تحليل الأخطاء يعد أفضل مصدر للمعلومات حول الصعوبات الواقعية في تعلم اللغة الأجنبية ، وبذا يمكن الوقوف على حقيقة المشكلات التي تواجه الدارسين أثناء تعلمهم للغة • ومن نسبة ورود الخطأ يمكن التعرف الى مدى شيوع تلك المشكلات •

كما تسهم في تحسين المنهاج وتطويره ، وبالتالي تطوير الكتب الدراسية وأساليب التدريس ، لأن كشف الأخطاء هو في الواقع تشخيص غير مباشر لبعض أسباب الضعف في الكتابة • فإذا كان شسبي منها يعود الى المنهاج الدراسي ، فإن ذلك يكون بمثابة توصية لتطوير المنهاج بما يناسب مستوى الدارسين وقدراتهم ، والتركيز على مواطن الضعف ، واختيار أفضل الأساليب الممكنة لطرق تدريسها •

كما انها تفتح الطريق أمام الدراسات العلمية الأخرى التي من شأنها ان تكشف عن الأسباب

وأن تقترح طرائق المعالجة ، فيما توصي به هذه الدراسة وتكشفه من مواطن الضعف في الكتابة .

وسبب اختيار الباحثة لموضوع التعبير الكتابي للوقوف من خلاله على الأخطاء الكتابية ، هو أن الأخطاء التي يمكن ملاحظتها بصورة واضحة هي الأخطاء التي تحدث في النشاط التعبيري ، وذلك لأن التعبير من أهم وسائل الاتصال ، فلا يمكن أن يكون هناك اتصال من غير تعبير شفوي أو كتابي على الصعيد اللغوي . كما أن التعبير الكتابي هو المجال الوحيد الذي يطلق فيه المتعلم - الكاتب - لخياله العنان لوصف نظرته إلى الحياة ، وتفسيره لشخصي لها ، ويعبر بحرية تامة عن مشاعره وأحاسيسه واستجاباته لخبرة معينة ، أو لشيء رآه أو سمعه أو عاشه ، وباتساع مجال التعبير بالكتابة أمام المدارس، يتسنى للباحثة الوقوف على أكبر قدر من الأخطاء التي يقع فيها المتعلمون بأنواعها ، وتكراراتها وعلى المستوى الذي وصلوا إليه في الكتابة ، ومعرفة مواطن الضعف في التعبير عندهم .

هدف الدراسة

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على الأخطاء الكتابية في التعبير الكتابي وتحليلها وتصنيفها لدى طلبة المستويين المتوسط والمتقدم بقسم تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها في الجامعتين الأردنية والبريموك .

أسئلة الدراسة

ستحاول هذه الدراسة الإجابة عن الأسئلة التالية :

- ١- ما أنواع الأخطاء الكتابية وما تكراراتها ونسبها المئوية لدى متعلمي اللغة العربية من غير الناطقين بها ؟ .
- ٢- ما أنواع الأخطاء الكتابية وما تكراراتها ونسبها المئوية لدى متعلمي اللغة العربية من غير الناطقين بها في كل من الجامعتين الأردنية والبريموك ؟ .

٣- هل تختلف انواع الاخطاء الكتابية وتكراراتها ونسبها المئوية باختلاف المستوي الدراسي لدى متعلمي العربية من غير الناطقين بها ؟ .

محددات الدراسة

اقتصرت هذه الدراسة على طلبة المستويين المتوسط والمتقدم في مراكز تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها في الجامعتين الاردنية واليبرموك فقط . كما اقتصرت على كتابة موضوع انشائي كلف به أولئك الطلبة .

التعريفات الإجرائية والمفاهيمية

التعبير الكتابي : أفكار ومشاعر يعبر عنها برموز مكتوبة . ويقصد به الاتصال اللغوي بالآخرين عن طريق الكتابة .

النحو : قواعد تعرف بها أحوال أواخر الكلمات العربية ، وهو يبحث عن موقع الكلمة في الجملة .

المصرف : هو العلم الذي تعرف به كيفية صياغة الابنية العربية ، وأحوال هذه الابنية التي ليست اعرابا ولا بناء .

الاملاء : هو كتابة الحروف والكلمات بأشكالها المقررة المعروفة والمتفق عليها كتابية صحيحة .

علم الدلالة : هو العلم الذي يدرس المعاني ومشكلاتها ، سواء أكان مقصورا على دراسة معاني الالفاظ المفردة ، أم دراسة معاني المفردات والجمل والعبارات .

الخطأ الإملائي : هو تغيير في ترتيب الجمل والكلمات والحروف في كلماتها تغييرا يؤدي إلى فساد المعنى أو اضطرابه ويشمل ذلك الخروج على قواعد الإملاء المعروفة ، كعلاقة الحروف بعضها ببعض في ترتيبها وحركاتها ، وفي كونها في أول الكلمة أو في وسطها أو في نهايتها .

الخطأ الكتابي : هو خروج المتعلم عن قواعد الكتابة المعتمدة في الكتب المقررة . ويشمل الخطأ الكتابي أخطاء إملائية وصرفية ونحوية ودلالية .

مستوى الدارسين : هو المستوى اللغوي للدارسين الذين أجرى عليهم الاختبار .

المستوى المتوسط لدارس العربية من غير الناطقين بها (المستوى الثاني) : وهو المستوى الذي ينتظر أن يصل الدارس فيه إلى إتقان أساسيات اللغة ، ومعرفة ما لا يقل عن (٢٠٠٠) ألفي كلمة ، وتوظيفها عن طريق التعبير الشفوي أو الكتابي بأسلوب سليم .

المستوى المتقدم لدارس العربية من غير الناطقين بها (المستوى الثالث) : وهو المستوى النهائي الذي يفترض أن يكون الدارس فيه قد وصل إلى معرفة ما لا يقل عن ثلاثة آلاف (٣٠٠٠) كلمة . وتوظيفها عن طريق التعبير والحوار والمناقشة ، بأسلوب قوي سليم ، أي وصل إلى حال من الاستمرار في معرفة اللغة العربية ، وفهم قواعدها لدرجة تؤهله لاستعمال اللغة العربية كأبنائها تقريبا .

* استخلص تعريف المستويين المتوسط والمتقدم من منهاج تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها ، الجامعة الأردنية ، عمان ، ١٩٨٣ .

"الفصل الثاني"

الدراسات السابقة

اطلعت الباحثة على الدراسات السابقة في مجال تحليل الاخطاء ، لما لها من أهمية في الكشف عن الاخطاء التي ثبتت صعوبتها عمليا في مراحل معينة . كما اطلعت على الدراسات والبحوث العلمية في المجال نفسه باللغتين العربية والانجليزية ، وخاصة تلك الدراسات والبحوث التي تناولت تصنيف وتحليل اخطاء اللغة الثانية ومنها الاخطاء الكتابية والاملائية ، وأخطاء التعبير الكتابي.

ومن الجدير بالذكر ان الدراسات التي تناولت تحليل الاخطاء الكتابية في اللغة الثانية كانت قليلة جدا وخاصة تلك التي تناولت اللغة العربية كلغة ثانية (أو كلغة أجنبية) . وقد يعسّر ذلك الى أن تحليل الاخطاء كاتجاه في تعليم اللغات الأجنبية لم يظهر الا في أواخر الستينات وبداية السبعينات ، كاتجاه مضاد للنظرة المبنية على التقابل اللغوي في التعرف على المشكلات اللغوية التي تواجه دارسي اللغات الأجنبية ، كما ان اهتمام الدول العربية بتعليم العربية للجانب حديسث نسبيا أيضا . وفيما يلي عرض لبعض هذه الدراسات :

أ- الدراسات التي تناولت اللغات غير العربية كلغات أجنبية :

هناك بعض الدراسات التي تناولت موضوع الاخطاء الاملائية والتعبير الكتابي في اللغة الانجليزية كلغة أجنبية ، منها ما يلي :

أجرى توماس (Thomas ، 1961) دراسة هدفت الى معرفة الاخطاء الفنية التي يرتكبها الطلاب من خلال كتاباتهم ل (14) أربعة عشر موضوعا انشائيا ، وجمعت الاخطاء وصنفت في 17 نمطا . وقد بينت النتائج ان عدد الاخطاء الاملائية في الاربعة عشر موضوعا ، كانت عالية جدا ، وأخذ الباحث ضرورة اقتراح علاج سريع وتدريب الطلاب على الاساليب الفنية الصحيحة في تجاوز (الاخطاء الاملائية ، وان حدوثها يؤكد على ان المدرس لا يعرف الاسباب الرئيسية التي تؤدي الى مثل هذه الاخطاء عند الطالب .

وأجرى أولير (Ollier ، 1971) دراسة هدفت الى إثبات أن الاملاء يمكن ان يستخدم كوسيلة لاختبار قابلية التعلم للغة أجنبية . وقد لخص الباحث أهمية الاملاء بأنه يساعد في التمييز بين الاصوات اللغوية ، ويساعد في التمييز بين حدود الكلمات والتراكيب والجمل ، ويساعد في ترجمة الاصوات الى رموز كتابية ذات معنى ، ومقبولة نحويًا .

كما هدفت دراسة سالي (Sally ، 1976) الى معرفة الاخطاء الاملائية في اللغة الانجليزية وطرق تحسينها لدى (٣٧) سبعة وثلاثين طالبا درسوا اللغة الانجليزية لمدة أربع سنوات . وقد تم التعرف الى أخطائهم الاملائية ، فتبين أن ٦٢٪ من الطلاب ارتكبوا اكثر من عشرة أخطاء في القطعة التي عدد كلماتها (١٠٦) كلمات ، وأن (٣٦) كلمة تكررت فيها الاخطاء ، وكتبت ب (١٢) شكلا مختلفا . ثم اقترح الباحث خطة لتحسين الاملاء ، وبعد اكمال الخطة وتطبيقها ، قدمت القطعة الى الطلاب وأملت عليهم ، وتوصل الباحث الى أن ٢٥٪ من الطلاب لم يقعوا في أي خطأ ، وأن ١٥٪ لديهم خمسة أخطاء ، وأن بضع كلمات فقط كتبت خطأ املائيًا لدى بعض الطلبة .

وأجرى أبو شنب (١٩٧٨) دراسة هدفت الى تحليل الاخطاء في الانشاء ، لدى الطلبة السعوديين في شركة أرامكو . شملت الدراسة (١٦٢) مئة واثنين وستين متدربا في أربعة مراكز تدريب في أرامكو ، وكان امتحان التعبير جزءا من الامتحان النهائي في المستويين الخامس والسادس ، وأظهرت نتيجة التحليل أن الاخطاء وقعت في : أدوات الوصل ، تقديم الفعل وتوزيعه ، أدوات التعريف ، حروف الجر . ، التوافق بين الفعل والفاعل ، صياغة الاسماء ، الاشتقاق والضمائر . وبينت الدراسة انه عندما يطل سبب الى التلاميذ كتابة موضوع تعبيرى دون تحضير سابق وتدريب على المهارات الكتابية في التعبير ، فان جهودهم تتأثر باشكالات عدة ، خاصة الموضوعات التي تتطلب استعمال أدوات التعريف والتنسيق والتوافق والانسجام . فلا بد من معرفة التلميذ بمهارات التعبير الكتابية ليتمكنه استغلالها عند كتابة أي موضوع يريد التعبير عنه .

وقد حلت تادرس (Tadross ، 1980) (الاخطاء النحوية والتركيبية في التعبير والامتحانات المشابهة للامتحانات الموضوعية لدى (٢٣٦) مئتين وستة وثلاثين تلميذا ، ممن أنهوا سبع سنوات في تعلم اللغة الانجليزية في المرحلة الثانوية في السودان وقد اعتمدت في تحليلها على

موضوعات التعبير الحر ، والتلخيص ، وامتحانات القواعد . وقد بينت نتائج الدراسة أن معظم الاخطاء تقع في كيفية استعمال الافعال ، وصياغة الجملة ، ونوع بناء الفعل (معلوم أو مجهول) ، وتركيب كلمات الجمل ، وحروف الجر وأدوات التعريف . كما بينت النتائج أن نصف الاخطاء في التراكيب تعود الى تدخل اللغة الام - العربية - عند كتابة التعبير في اللغة الانجليزية ، والنصف الآخر يعود الى أسباب أخرى كطرق التدريس وغيرها .

وقام عبدالحق (١٩٨١) بدراسة هدفت الى تحليل واستقماء الاخطاء القواعدية في مواضيع التعبير الكتابي لدى طلبة المرحلة الثانوية في الاردن . كما هدفت الى تحديد الاخطاء وتمنيفها وعددها في كل نوع من انواع الجملة الفعلية والاسمية ولتحقيق ذلك اختار عينة من (٩٦) طالبا وطالبة من أربع مدارس ثانوية في محافظة اربد ، مع مراعاة متغير الصف الدراسي . وقد دلت نتائج الدراسة على ازدياد ارتكاب الطلبة للاخطاء بانتقالهم من صف الى آخر باستعمالهم لحروف الجر ، وأدوات - التعريف وصيغ الافعال وأشباه الجمل الاسمية والفعلية ، وقد عزا الباحث الاخطاء المرتكبة الى الامسور التالية : تدخل اللغة العربية الام - الفصحى والعامية ، التعميم ، الاداء ، جهل استعمال واشتقاق القواعد النحوية ، والاخطاء التطورية .

وقد ذكر صيني والامين (١٩٨٢) ، ان بيرت (Burt) قامت بدراسة تناولت فيها الاخطاء التي يرتكبها الكبار لدى تعلمهم الانجليزية كلغة ثانية ، من وجهة نظر السامع او القارئ . وقدمت عرضت مئات الجمل التي أتى بها دارسو الانجليزية من الاجانب لاحكام المفهومية لدى متحدثي الانجليزية الاصليين . فوجدت أن بعض الاخطاء تؤثر تأثيرا كبيرا في فهم السامع أو القارئ ، أو عدم فهمها للرسالة . وخرجت بنتيجة مفادها أن الاخطاء الهامة التي يرتكبها دارسو الانجليزية من الاجانب هي تلك التي تتضمن جوانب كلية في الانجليزية ، من مثل : الترتيب الخاطيء للكلمات ، وأدوات ربط الجمل ، وتعميم قواعد النحو الشائعة على الاستثناءات .

وقام العيسه (١٩٨٣) بدراسة هدفت الى بيان العلاقة بين شيوع الخطأ وخطورته (تأثيره على الفهم) في استعمال الافعال في اللغة الانجليزية في كليات المجتمع لاردنية ، ولتحقيق ذلك تم اختيار

مئة طالب من طلاب السنة الثانية تخصص اللغة الانجليزية ، من خمس كليات في محافظة عمان ، وطلسب اليهم تأدية اختبارين هما : ترجمة اربعين جملة تغطي ثمانية جوانب من قواعد الفعل في اللغة الانجليزية ، وتكملة خمسين فقرة تعتمد الجوانب القواعدية الثمانية نفسها . وبعد تحليل البيانات وتصنيفها ، تبين للباحث أن أكثر الاخطاء شيوعا هي على التوالي : استعمال الفعل التام والمبني للمعلوم والمبني للمجهول والافعال المساعدة . كما تبين له أن أكثر الاخطاء خطورة هي على التوالي : أخطاء الشكل والمبني للمجهول والافعال المساعدة . وقد كشفت النتائج عدم وجود علاقة بين شيوع الخطأ وخطورته في الفعل في اللغة الانجليزية . وأخيرا فقد أوصى الباحث القائمين على اختيار محتوى منهج اللغة الانجليزية ، الاهتمام بالاطاء التي تشكل خطورة كبيرة على الفهم ، لتأثيرها الكبير في عملية التواصل بين متعلمي اللغة الانجليزية .

وفي دراسة أجراها قاسم (١٩٨٣) هدفت الى تحديد وتحليل وتصنيف الاخطاء التي تحدث في التراكيب والمفردات في الموضوعات المكتوبة باللغة الانجليزية ، لدى طلبة اللغة الانجليزية في جامعة اليرموك ، والتي سببها تدخل لغتهم العربية (اللغة الام) وعلاقة ذلك بالمستوى الدراسي ، ولتحقيق ذلك تم اختيار (١٨٠) طالبا وطالبة من جامعة اليرموك ، موزعين بالتساوي بين السنسنة الاولى والثانية والرابعة من المتخصصين في اللغة الانجليزية ، وقد تم اختيار العينة عشوائيا ، من مركز اللغات وقسم اللغة الانجليزية . وقد دلت نتائج الدراسة على وجود فروق في الاخطاء بين طلبة السنة الاولى وطلبة السنة الثانية بالنسبة الى حروف الجر والجمل الموصولة ، كما دلت على وجود فروق في الاخطاء بين طلبة السنتين الاولى والرابعة في استخدامات ال - التعريف ، وحروف الجر ، والجمل الموصولة ، وتركيب الجملة ، والمفردات . هذا وقد بينت نتائج الدراسة ان المبتدئين في تعلم اللغة الاجنبية يرتكبون اخطاء لغوية بسبب تدخل لغتهم الام أكثر من المتعلمين المتقدمين .

وقد أجرى شهاب (١٩٨٦) دراسة هدفت الى بحث انماط التعبير الكتابي في اللغة الانجليزية تألفت عينة الدراسة من عشرين طالبا وطالبة من طلبة الصف الثانوي الثاني العلمي اختيروا عشوائيا من مدرستين ، واحدة للذكور والثانية للإناث . وراقب الباحث الطلبة وهم يكتبون موضوعا نشائيا ، وتوصل الى أن الطلاب لم يكونوا قادرين على التفكير باللغة الانجليزية ، فلجأوا الى استعمال التراكيب

العربية ولكن بكلمات انجليزية ، مما جعل جملهم ليست مقبولة من قبل القارى ، كما تكرر ارتكابهم للاخطاء ، ولم يكن هناك انسجام وتسلسل في أفكارهم حول الموضوع ، كما لوحظ عدم مقدرة الطلبة على إيجاد المفردات والقواعد المناسبة ، مما حدا بهم الى ترك فراغ او الكتابة باللغة الام - العربية - وقد أوصى الباحث المعلمين بالتركيز على العمليات الكتابية وعلى الموضوع نفسه ، لما لهما من أهمية على أنماط السلوك الكتابية لدى الطلبة .

كما قام رمضان (١٩٨٦) بدراسة هدفت الى استقماء الاخطاء الاملائية في موضوعات الانشأء المكتوبة لدى طلبة الصف الثالث الاعدادى والثالث الثانوى في الاردن . ولتحقيق ذلك تم اختيار عينة من مئتي طالب وطالبة ، من ثماني مدارس تابعة لمكتب تربية اربد ، وبعد تحديد الاخطاء وتصنيفها ومعرفة أعدادها ، توصل الباحث الى أن أصعب الاجزاء في الكلمات المغلوطة لدى طلبة الصفين كان يقع في حروف العلة . كما وجد أن الخطأ المتكرر يقع في وسط الكلمة المغلوطة او بعد الوسط مباشرة او قبله مباشرة ، وان توزيع الاخطاء الاملائية في الصفيين متشابه في كل انواع الاخطاء ، وان نسبة الاخطاء المرتكبة في الثالث الاعدادى أكبر منها لدى طلبة الصف الثالث ثانوي ، أي أن نسبة الاخطاء تقل بانتقال الطلبة من صف الى آخر ، كما وجد الباحث ان معظم الاخطاء الاملائية في الصفيين تصنف كأخطاء داخل المورفيم . وان العوامل المورفيمية ، قد لعبت دورا هاما في الاخطاء المورفيمية التي ارتكبتها الطلبة في كلا الصفيين . وقد أوصى الباحث بضرورة اعطاء طلبة الصفيين قواعد املائية واضحة ضمن المنهاج المقرر ، والاهتمام بالصوتيات وبيان العلاقة بين التمييز البصرى والسمعي من جهة ، والتحصيل الاملائي من جهة أخرى .

ب - الدراسات التي تناولت اللغة العربية كلغة أجنبية :

كانت الدراسات في هذا الجانب نادرة جدا ، بل شبه معدومة ، حيث لم تجد الباحثة سوى دراسة واحدة أجريت من قبل لجنة من العاملين في معهد اللغة العربية ، وحدثت للبحوث والمناهج بجامعة أم القرى بحكة المكرمة (١٩٨٣) وعنوانها " الاخطاء اللغوية التحريرية لطلاب المستوى المتقدم في معهد اللغة العربية بجامعة أم القرى " . هدفت هذه الدراسة الى تحليل الاخطاء اللغوية لدى طلاب المعهد من دارسي العربية من غير الناطقين بها ، للوقوف على انواع الاخطاء وتكراراتها ، لمعرفة

أسبابها وإيجاد البرامج اللازمة لعلاجها . وكان سبب إجراء الدراسة أن اختلاف أنواع الأخطاء ، باختلاف مجموعات الطلاب ، استرعى انتباه القائمين على المعهد ، وكان لديهم إحساس بأن الطلاب يخضعون في أخطائهم لتصنيف ما لم يكن واضحاً لهم ما إذا كان هذا التصنيف مرجعه اللغة الأولى أو ثنائية لغوية عرف بها الطالب لغة ثانية إلى جانب لغته الأولى ، أو أن سبب الخطأ عدم الفهم أو التوسع أو التضييق في تطبيق القاعدة ، أو غير ذلك . وللوقوف على تلك الأسباب قامت اللجنة بإجراء دراستها على طلاب المعهد ، عن طريق كتابتهم لموضوع تعبير كتابي ، ودلت نتائج الدراسة على وجود أنواع متعددة من الأخطاء ، في الإملاء والأصوات والنحو والصرف ودلالة الكلمة . وكان الموضوع الواحد يشتمل أحياناً على أخطاء متنوعة ، وكان أكثر أخطاء النحو والصرف منصباً على قرينتي الإعراب والمطابقة . وأكثر الأخطاء الصوتية كتابة حروف الحلق . وأكثر الأخطاء تكراراً أخطاء النحو ، ثم أخطاء الصرف ، فأخطاء دلالة الكلمة ، وأخيراً أخطاء النقل من اللغة الأم إلى اللغة العربية .

إن خلو الميدان تقريباً من الدراسات التي بحثت في مجال تحليل أخطاء دارسي العربية من غير الناطقين بها ، يكفي وحده أن يكون مبرراً لإجراء هذه الدراسة التي قامت بها الباحثة ، والتي التقست مع الدراسة السابقة في الأداة وهي موضوع التعبير الكتابي واختلفت عنها في العينة ، حيث اقتصرَت الدراسة السابقة على طلاب المستوى المتقدم فقط ، بينما شملت الدراسة الحالية طلبة المستويين المتوسط والمتقدم . كما اختلفت الدراستان في الزمان والمكان ، وهذا قد يؤدي إلى اختلاف نتائج هذه الدراسة عن الدراسة السابقة ، مما يستدعي معرفته والوقوف عليه .

" الفصل الثالث "

الطريقة والاجراءات

تناول هذا الفصل وصفا لمجتمع الدراسة ، وعينتها ، وأداة القياس المستخدمة فيها ، والاجراءات اللازمة لتنفيذها .

مجتمع الدراسة

تكون مجتمع الدراسة من جميع الطلبة الاجانب الذين يتعلمون اللغة العربية في الاردن فسي المستويين المتوسط والمتقدم وهم الذين انتظموا في مركزي اللغات ، في كل من الجامعتين الاردنيتين واليرموك - باعتبار ان هاتين الجامعتين هما أكبر مؤسسات في الاردن تهتمان بتعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها . وجميعهم من المتعلمين الكبار ، ويحملون شهادات أدناها الثانوية العامة ، ومنهم من يحمل البكالوريوس والماجستير ، وينتمون لجنسيات متعددة . وهم المسجلون للفصل الصيفي من العام الدراسي ١٩٨٧/١٩٨٨ ، والبالغ عددهم ستة وتسعين طالبا وطالبة . وقد بلغ عدد طلبة مركز اللغات في جامعة اليرموك تسعة وثلاثين طالبا وطالبة ، يمثلون الجامعات الامريكية وخصوصا جامعة فرجينيا ، وذلك من خلال عملية التبادل الثقافي بين الجامعتين : اليرموك وفرجينيا ، ثلاثة عشر منهم من طلبة المستوى المتوسط ثمانية من الذكور ، وخمس من الاناث ، وتسعة منهم من طلبة المستوى المتقدم ، اثنان من الذكور ، وسبع من الاناث . يتعلمون العربية بمعدل ثلاث ساعات في اليوم الواحد ، أي خمس عشرة ساعة في الاسبوع ، باعتبار الاسبوع خمسة أيام دوام .

كما بلغ عدد طلبة مركز اللغات في الجامعة الاردنية (٥٧) سبعة وخمسين طالبا وطالبة، جاءوا من أماكن متعددة ، منها ، تركيا ، اسبانيا ، أمريكا ، ايطاليا ، يوغسلافيا ، بولندا ، جزر القمر ، الصين ، غانا ، المانيا ، فنلندا ، فرنسا ، بلجيكا ، الدنمارك ، ماليزيا ، فنزويلا ، اليابان وأوروغواي . خمسة عشر منهم من طلبة المستوى المتوسط تسعة من الذكور وست من الاناث . وعشرة منهم من طلبة المستوى المتقدم ، خمسة من الذكور ، وخمس من الاناث . يتعلمون العربية بمعدل أربع ساعات صفية كل يوم ، أي عشرين ساعة صفية كل أسبوع ، وبما أن الدراسة في كل مستوى تمتد فصلا جامعيًا واحدًا ، أي ١٥-١٦ أسبوعًا ، فيكون مجموع الساعات ما بين ٣٠٠ و ٣٢٠ ساعة صفيّة لكل مستوى .

ويبين الجدول رقم (١) توزيع أفراد مجتمع الدراسة حسب مركز اللغة والمستوى الدراسي .

الجدول رقم (١)

يبين توزيع أفراد مجتمع الدراسة حسب مركز اللغة والمستوى الدراسي

المجموع	جامعة اليرموك	الجامعة الاردنية	المستوى الدراسي/مركز اللغة في؛
٢٨	٩	١٩	المستوى المبتدي
٢٨	١٣	١٥	المستوى المتوسط
١٩	٩	١٠	المستوى المتقدم
٢١	٨	١٣	المستوى الخاص
٩٦	٣٩	٥٧	المجموع الكلي

هناك في الجامعة الاردنية مستوى آخر يسمى المستوى الخاص ، وطلبتهم هم الطلبة الذين أنهوا مقرر المستوى المتقدم ويودون الاختصاص في اللغة العربية ، ولذلك استثنوا من الدراسة . وكذلك طلبة برنامج سايس - اليرموك لاختصاصهم في الصحافة أو الترجمة أو السياسة والاقتصاد . كما استثنى طلبة المستوى المبتدي (الاول) لكونهم غير مؤهلين لغويا لكتابة موضوعات في التعبير الحر وهذا مسأ أشار اليه أساتذتهم ، والمختصون في تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها في الجامعات الاردنية واليرموك .

عينة الدراسة

ضمت عينة الدراسة أربعة وثلاثين طالبا وطالبة منهم عشرون طالبا وطالبة من مركز اللغات في جامعة اليرموك وأربعة عشر طالبا وطالبة من مركز اللغات في الجامعة الاردنية - وهم الذين استمروا حتى نهاية الفصل الصيفي حيث تم تطبيق أداة الدراسة ، وكان بعضهم قد غادر

الأردن لانتهاء اجازته قبل انتهاء الفصل الصيفي ١٩٨٨/٨٧ ويبين الجدول رقم (٢) توزيع أفراد عينة الدراسة حسب مركز اللغة والمستوى الدراسي :

الجدول رقم (٢)

يبين توزيع أفراد عينة الدراسة حسب مركز اللغة والمستوى الدراسي

المستوى الدراسي/مركز اللغة في؛	الجامعة الاردنيه	جامعة اليرموك	المجموع
المستوى المتوسط	٩	١١	٢٠
المستوى المتقدم	٥	٩	١٤
المجموع الكلي	١٤	٢٠	٣٤

أداة الدراسة

لما كان الغرض من الدراسة هو التعرف الى الاخطاء الكتابية وانواعها وتكراراتها ونسبها المؤيية في التعبير الكتابي لدى متعلمي العربية من غير الناطقين بها لتحليلها وتصنيفها فقد قامت الباحثة بتكليف أفراد عينة الدراسة بكتابة موضوع انشائي بعنوان (وصف رحلة قمت بها الى أحد الاماكن السياحية أو الاثرية في الاردن) .

اما عن سبب اختيار هذا الموضوع فقد قامت الباحثة باستشارة مدرسي اللغة العربية لغير الناطقين بها ، والاخذ بأرائهم حول الموضوعات ذات الاهتمام لدى هؤلاء الطلبة والتي تتناسب وقدراتهم اللغوية (الشفوية والكتابية) فأشار جميعهم الى موضوع (وصف رحلة قمت بها) ، ولما هو معروف عن الاجانب بشكل عام من اهتمامهم الكبير بالاماكن الاثرية ورغبتهم في زيارتها ، فقد ارتسأت

الباحثة أن يكون مكان الرحلة أحد الأماكن السياحية أو الأثرية في الأردن ، بعد أن علمت بأن جميع الطلبة قاموا برحلات الى عدة أماكن سياحية وأثرية في الأردن ، وذلك من الطلاب أنفسهم . وعند عرض الموضوع بصيغته النهائية (صف رحلة قمت بها الى أحد الأماكن السياحية أو الأثرية في الأردن) على خمسة محكمين ، من مدرسي أفراد عينة الدراسة ووفق عليه بالاجماع ، وبذا تم التحقق من صدق أداة الدراسة ،

اجراءات الدراسة

قامت الباحثة باعطاء موضوع التعبير ، الذي ووفق عليه من هيئة المحكمين الى أفراد عينة الدراسة للكتابة فيه ، في مدقترأوحت بين ٣٠-٦٠ دقيقة ، وقد أشرف المدرسون أنفسهم على تنفيذ عملية الكتابة .

التصحيح

قامت الباحثة بعد ان فرغ الطلبة من كتابة موضوع الانشاء بعملية تصحيح لاوراق ، وذلك بعد أن قام الاستاذالمشرف بتصحيح بعض لاوراق امام الباحثة ، ثم قامت بعملية التصحيح على نفس النهج . وذلك بقراءة كل موضوع على حده ، وتحديد جميع الاخطاء في كل ورقة ، وكتابتها بجميع أنواعها وتكراراتها على كرت خاص بكل ورقة . وبعد ذلك قامت بعملية تصنيف هذه الاخطاء الى اخطاء صوتية واملائية وصرفية ونحوية ودلالية وأخطاء أخرى آخذة بعين الاعتبار التصنيفات الفرعية لكل نوع من أنواع الاخطاء المذكورة . كما قامت بحساب عدد الكلمات التي كتبها كل طالب - جميع الكلمات ، ثم عدت الكلمات التي كتبت خطأ ، وعدد تكرار كل خطأ حسب نوعه .

هذا وقد اعتبرت الباحثة كل لفظ منفصل من غيره كلمة ، بما في ذلك الحروف والضمائر المنفصلة ، اما اذا اتصلت بغيرها فلا تعتبر كلمات ، وانما تحسب هن والكلمة التي تتصل بها كلمة واحدة .

هذا ومن الجدير بالذكر ان الباحثة قامت بتطوير نموذج خاص للتصحيح ، وذلك بعد القيام بمسح شامل للادب النظري في مجال تحليل الاخطاء الكتابية في اللغة العربية ولنمذجة

التصحيح كما وردت في بعض الدراسات السابقة في هذا المجال • وبعد ذلك قامت بعرض النموذج المستخلص على هيئة من المحكمين ضمت خمسة من مشرفي اللغة العربية وثلاثة أساتذة جامعيين من تخصص أساليب تدريس اللغة العربية أعضاء لجنة الاشراف • وفي ضوء ملاحظات المحكمين تم تعديل النموذج ، وبذا تم التحقق من صدق نموذج التصحيح الوارد ضمن صفحات دراسته •

المعالجة الاحصائية

تم حساب تكرار الاخطاء ، ونسبها المئوية •

" الفصل الرابع "

النتائج

يتضمن هذا الفصل عرضا وتحليلا للنتائج التي أسفرت عنها هذه الدراسة . ولتسهيل عرض النتائج ، تم تقسيم هذا الفصل الى ثلاثة أجزاء ، يجيب كل جزء منها عن أحد اسئلة الدراسة .

النتائج المتعلقة بالاجابة عن السؤال الاول " ما أنواع الاخطاء الكتابية وما تكراراتها ونسبها المئوية لدى متعلمي اللغة العربية من غير الناطقين بها ؟ " .

للاجابة عن هذا السؤال تم حساب تكرارات الاخطاء الكتابية لدى متعلمي اللغة العربية من غير الناطقين بها ، كما تمّ حساب النسب المئوية لكل نوع من انواع الاخطاء . هذا و يبين الجدول رقم(٣) هذه البيانات .

جدول رقم (٣)

يجيب تكرارات الأخطاء الكتابية لدى متعلمي اللغة العربية من غير الناطقين بها والنسب المئوية لكل نوع من هذه الأخطاء :

النسبة المئوية لنوع الخطأ	التكرارات	تصنيف الأخطاء وأنواعها
٤١,٨٤%	٤٨٢	الأخطاء الإملائية
٣٨,٥٨%	١٨٦	• إهمال همزة القطع
١٧,٦٣%	٠٨٥	• الإعجام
١٤,٧٣%	٠٧١	• الصوامت: ابدال حرف بحرف آخر
١١,٤١%	٠٥٥	• الصوائت: اطلاق الصوائت القصيره أو تقصير الصوائت الطويلة
٨,٧١%	٠٤٢	• الحذف والزيادة: حذف وزيادة حرف أو مقطع
٧,٤٦%	٠٣٦	• رسم الحروف
١,٢٤%	٠٠٦	• ابدال موضعي حرفين متتاليين
٠,٢٤%	٠٠١	• كتابة الهمزة بخلاف قواعد الإملاء
٣٠,٣٨%	٣٥٠	الأخطاء التركيبية:
٢٣,٤٢%	٠٨٢	• التعريف والتذكير
١٤,٠٠%	٠٤٩	• التذكير والتأنيث
١٧,٧١%	٠٦٢	• حروف المعاني: حذفاً وزيادة وإبدال حرفاً آخر
٢,٨٠%	٠١٠	• استخدام الضمائر: حذف أو زيادة أو ابدال ضمير بآخر
٥,٤٠%	٠١٨	• الافراد والتثنية والجمع
١٢,٢٨%	٠٤٣	• الاعراب
٤,٢٠%	٠١٥	• ترتيب المفردات داخل الجملة: تركيب الجملة
١٢,٠٠%	٠٤٢	• خلط صيغتين من أصل واحد
٥,١٤%	٠١٨	• اشتقاق صيغتين غير مستخدمة
٢,٢٠%	٠٠٨	• إهمال النسب
٠,٨٥%	٠٠٣	• اسناد الفعل إلى غير ما يقتضيه السياق
٧,٣٠%	٠٨٤	الأخطاء الدلالية:
٢٨,٥٧%	٠٢٤	• حذف كلمة أو أكثر مما يقتضيه السياق
١٧,٨٦%	٠١٥	• زيادة كلمة أو أكثر مما لا يقتضيه السياق
٥٣,٥٧%	٠٤٥	• استخدام كلمتي بدلاً من أخرى تناسب السياق
٢,٤٨%	٢٣٦	• معجم
٣٤,٣٢%	٠٨١	أخطاء أخرى:
٤٧,٠٣%	١١١	• عدم استخدام أدوات الربط
١٠,٦٠%	٠٢٥	• عدم استخدام علامات الترقيم
٨,٠٥%	٠١٩	• عدم استخدام بداية الفقرة بشكل صحيح
		• عدم استخدام نظام الفقرات

يبين الجدول رقم (٣) ان أكثر الأخطاء التي وقع فيها متعلمو اللغة العربية من غير الناطقين بها كانت من نوع الأخطاء الإملائية ، حيث بلغ عدد هذه الأخطاء (٤٨٢) خطأ ، بنسبة وقدرها ٨٤،٤١٪ من مجموع الأخطاء الكتابية وكان أكثر الأخطاء الإملائية تكرارا لدى المتعلمين - مرتبة تنازليا : إهمال همزة القطع حيث بلغ عدد تكرارات هذا النوع من الأخطاء (١٨٦) خطأ ، أي بنسبة ٣٨،٥٨٪ من مجموع الأخطاء الإملائية ، ومن أمثلة هذه الأخطاء : (الاردن - الأردن) ، (الأجانب - الأجنب) ، (بانها ، بأنها) ، (ان شاء - إن شاء) ، (ان اذهب - أن اذهب) ، (امرأة - امرأة) ، وتحتل أخطاء الأعجام المرتبة الثانية من الأخطاء الإملائية ، حيث بلغت نسبتها (١٧،٦٣٪) من مجموع الأخطاء الإملائية . ومن الأمثلة على هذا النوع من الأخطاء (مشهور - مشهور) ، (في - في) ، (المصري - المصري) ، (العرقة - الفرقة) . أما أخطاء الصوامت ، فتحتل المرتبة الثالثة حيث بلغت نسبتها ١٤،٧٣٪ من مجموع الأخطاء الإملائية . ومن الأمثلة على أخطاء الصوامت : (الايد - العيد) ، (السياحي - السياحي) ، (كديمة - قديمة) ، (الاسدقاء - الاصدقاء) ، (السخرة - الصخرة) ، (الهفلة - الحفلة) .

هذا وتحتل أخطاء الصوامت (تقمير الصوامت الطويلة و اطالة الصوامت القصيرة) المرتبة الرابعة ، حيث بلغت نسبتها (١١،٤١٪) من مجموع الأخطاء الإملائية . ومن أمثلة تقمير الصوامت الطويلة : (سنن - سنين) ، (النشتات - النشاطات) ، (مهرجن - مهرجان) ، (يعبدن - يعبدون) (كوؤس - كوؤس) ، (الحلبات - الحلبات) . ومن أمثلة اطالة الصوامت القصيرة (العقابه - العقابه) (العاظيم - العظيم) ، (شاكسبير - شكسبير) ، (موعيد - موعد) ، (صوارا - صورا) . وتحتل أخطاء الحذف والزيادة في حرف او مقطع المرتبة الخامسة في الأخطاء الإملائية ، حيث بلغت نسبتها (٦،٧١٪) من مجموع الأخطاء الإملائية . ومن الأمثلة على هذا النوع من الأخطاء (الواحات - لوحات) (زيار - زيارة) ، (المر تلو المر - المرة تلو المرة) ، (عينيني - عيني) . أما أخطاء رسم الحروف فتحتل المرتبة السادسة ، حيث بلغت نسبتها (٧،٤٦٪) من مجموع الأخطاء الإملائية . ومن الأمثلة على هذا اللون من الأخطاء (بالضاعات - بالصناعات) ، (تستطيع - تستطيع) ، (منفل - منظر) . وتحتل المرتبة السابعة أخطاء ابدال موضعي حرفين متتاليين ، حيث بلغت النسبة المئوية لهذا النوع من الأخطاء (١،٢٤٪) من مجموع الأخطاء الإملائية . من أمثلة هذا لاختاء (منهدشه - مندهشه) ، (مقعول - معقول) ، (قلعة - قلعة) ، (رزنا - زرنا) ، (العريبه - العربيه) . ولعل أقل الأخطاء الإملائية تكرارا لدى متعلمي اللغة العربية من غير الناطقين بها ، كتابة الهمزة بخلاف

قواعد الاملاء ، حيث بلغت نسبتها (٢٤ ، ٠٪) ، ومثالها الوحيد : (مع بعض اصدقاءنا - مع بعض اصدقاءنا) . كما يتضح من الجدول رقم (٣) ان الاخطاء التركيبية تحتل المرتبة الثانية من الاخطاء الكتابية لدى متعلمي اللغة العربية من غير الناطقين بها ، حيث بلغ عدد هذه الاخطاء (٣٥٠) خطأ أي بنسبة (٣٨ ، ٣٠٪) من مجموع الاخطاء ، ومن أكثر الاخطاء التركيبية تكرارا لدى المتعلمين الاخطاء النحوية ، حيث بلغت النسبة المئوية لها (٧٢ ، ٧٩٪) ، تليها الاخطاء الصرفية ، حيث بلغت النسبة المئوية لها (٢٨ ، ٢٠٪) من مجموع الاخطاء التركيبية . ومن أكثر الاخطاء النحوية تكرارا - مرتبة تنازليا - اخطاء التعريف ، التنكير (في اليونغسلافيا - في يونغسلافيا) ، (في شهر الماضي - في الشهر الماضي) ، (في ساعة الثانية - في الساعة الثانية) ، وتأتي بعد اخطاء التعريف والتنكير اخطاء حروف المعاني من حذف او زيادة او ابدال حرف بآخر (ويزور المتاحف ان يفهم ثقافة الشرق - ويزور المتاحف لكي يفهم ثقافة الشرق) ، (افضله من جو المدن - افضله على جو المدن) ، (ونذهب الى المكان - ونذهب الى المكان) ، (في الاسوار - على الاسوار) ، (أسرع الى خروج عمان - أسرع الى الخروج من عمان) ، ثم اخطاء التذكير والتأنيث (المكان التي - المكان الذي) ، (المتاحف الاردنسي - المتاحف الاردنيه) ، (جرش مشهور جدا - جرش مشهورة جدا) ، (القدس القديم - القدس القديمة) ، (في هذه برنامج - في هذا البرنامج) ، اخطاء الاعراب (كان درس - كان يدرس) ، (يقام السواح - يقيم السواح) ، (في الشرق - في الشرق) ، (لم اشترت - لم اشتر) ، (بناها الخلفاء لامويين - بناها الخلفاء الامويون) ، اخطاء الافراد والتثنية ، الجمع ، كانوا كل الناس - كان كل الناس) ، (١٥ سنين - خمس عشرة سنة) ، (يقيم السواح في الفنادق ويزور المتاحف - يقيم السواح في الفنادق ويزورون المتاحف) (احوّل الى تماثيل من حجر - تحوّل الى تماثيل من حجر) ، اخطاء ترتيب المفردات داخل الجملة (تأثر الرومان الهندسة بالاردن - تأثرت الهندسة في الاردن بغن الرومان) ، (جرش أثرية رومانية - اكمل في العالم - جرش اكمل الآثار الرومانية في العالم) ، (الذي اسمه لم اتذكر - لم أتذكر اسمه) ، وأخيرا اخطاء استخدام الضمائر من حذف او زيادة أو ابدال (زرت واعجبتني - زرتها واعجبتني) ، (هو الذي كانه درسه - هو الذي كان يدرس) . اما أكثر الاخطاء الصرفية تكرارا مرتبة تنازليا فهي : خلط صيغتين من أصل واحد (الانوار والآثار هناك في ليلة جميلة جدا - الانوار والآثار هناك في الليل جميلة جدا) ، (الاثر - الآثار) ، (شهر الاب - شهر آب) ، (الحياة القصرية - الحياة في القمر) ، (ما سريع الوقت - ما أسرع الوقت) ، ثم اشتقاق صيغة غير مستخدمة من مثل (أبقي في ذهني - بقي في ذهني) ، (تعجبه - أعجبه) ، (نخذ - نأخذ) ، (لشاهدة مسرحيه - لمشاهدة مسرحيه) ، ثم اهمال ياء النسب

(العرب - العربي) ، (اللغة العربية - اللغة العربية) (وفي احلام - في احلامي) ، وأخطأ ——— اسناد الفعل الى غير ما يقتضيه السياق (ولعل بعضكم تعرفوه - ولعل بعضكم يعرفه) . (وبعضهم تحسوا بما جرا لي - وبعضهم يحس بما جرى لي) . ويكشف الجدول رقم (٣) ان هناك أخطأ ——— اخرى تحتل المرتبة الثالثة من الاخطأ الكتابية لمتعلمي اللغة العربية من كغير الناطقين بها ، حيث بلغ عدد هذا لاخطأ (٢٣٦) خطأ ، أي بنسبة (٢٠،٤٨٪) من مجموع الاخطأ التي ارتكبها المتعلمون وقد كان اكثر هذا لاخطأ تكرارا : أخطأ استخدام علامات الترقيم ، (حيث بلغت نسبتها (٤٧،٣٪) من مجموع هذا لاخطأ الاخرى ، تلتها اخطأ عدم استخدام ادوات الربط ، ثم عدم استخدام نظام بدايئة الفقرة بشكل صحيح ، وأخيرا عدم استخدام نظام الفقرات . هذا ومن الجدير بالذكر ان (٧٣،٥٪) من المتعلمين لم يستخدموا بدايئة الفقرات بصورة صحيحة . كما ان (٥٥،٩٪) منهم لم يستخدموا فني كتابتهم نظام الفقرات .

ويتضح من الجدول رقم (٣) ان أقل الاخطأ الكتابية تكرارا لدى متعلمي اللغة العربية من غير الناطقين بها هي الاخطأ الدلالية ، حيث بلغ عدد هذا لاخطأ (٨٤) خطأ ، أي بنسبة (٧،٣٪) من مجموع الاخطأ التي ارتكبها المتعلمون . ويبين الجدول ان اكثر الاخطأ الدلالية تكرارا هي : اخطأ المعجم أي استعمال كلمة بدلا من اخرى ، حيث بلغ عدد تكراراتها (٤٥) خطأ ، أي بنسبة (٥٣،٥٧٪) من مجموع الاخطأ الدلالية . ومن الامثلة على هذا النوع من الاخطأ (وأتيينا هناك - ووصلنا هناك) ، (في مناسبة هذا الزيارة - من خلال هذه الزيارة) ، (بيطرة - البتراء) ، (يفهم الثقافة جيددا - يفهم الثقافة فهما جيدا) ، (الدنيا حار - الطقس حار) . وتحتل اخطأ حذف كلمة او اكثر مما لا يقتضيه السياق المرتبة الثانية من الاخطأ الدلالية ، حيث بلغت نسبتها (٢٨،٥٧٪) من مجموع الاخطأ الدلالية . ومن أمثلة هذا اللون من الاخطأ (أشياء كثيرة ان الزوار ان يفعل - أشياء كثيرة باستطاعة الزوار أن يفعلوها) ، (أحد الاثرية في الاردن - احد الاماكن الاثرية في الاردن) ، (من يستطيع لا يشعر - من يستطيع ان لا يشعر) ، (التي يحياها خارج الزمان والمكان - التي يحياها الانسان خارج الزمان والمكان) . اما أقل الاخطأ الدلالية تكرارا لدى متعلمي اللغة العربية من غير الناطقين بها ، فتتمثل في زيادة كلمة او أكثر مما لا يقتضيه السياق ، حيث بلغت نسبتها (١٧،٨٦٪) من مجموع الاخطأ الدلالية . ومن امثلة هذا اللون من الاخطأ (اتفقنا ان نذهب معا) ، (انا زرت الى جرش - زرت - جرش) ، (لورينس من العرب - لورانس العرب) .

ثانيا : النتائج المتعلقة بالاجابة عن السؤال الثاني " مانوع الاخطاء الكتابية وما تكراراتها ونسبها المئوية لدى متعلمي اللغة العربية من غير الناطقين بها في كل من الجامعتين الاردنية واليرموك ؟ " .

وللاجابة عن هذا السؤال ، تم حساب تكرارات الاخطاء الكتابية لدى متعلمي اللغة العربية من غير الناطقين بها في الجامعتين الاردنية واليرموك ، كما تمّ حساب النسب المئوية لكل نوع مسن أنواع الاخطاء . هذا ويبين الجدول رقم(٤) هذه البيانات .

جدول رقم (٤)

يبين تكرارات الأخطاء الكتابية لدى متعلمي اللغة العربية من غير الناطقين بها في الجامعتين الأردنية واليرموك والنسب المئوية لكل نوع من هذه الأخطاء :

تصنيف الأخطاء وأنواعها	الجامعة الأردنية التكرار %	جامعة اليرموك التكرار %	الجامعة الأردنية التكرار %	جامعة اليرموك التكرار %
الأخطاء الإملائية	١٦٢	%٢٨,٢١	٣٢٠	%٤٣,٩٦
• إهمال همزة القطع	٠٤٦	%٤٠,٢٨	١٤٠	%٤٣,٧٥
• الإعجام	٠٢٩	%١٧,٩٠	٠٥٦	%١٧,٥٠
• الصوامت: ابدال حرف بحرف آخر	٠٢٤	%١٤,٨١	٠٤٧	%١٤,٦٩
• الصوامت: اطالة الصوامت القصيرة أو تقصير الصوامت الطويلة	٠٢٢	%١٣,٥٨	٠٣٣	%١٤,٢٢
• الحذف والزيادة : حذفاً وزيادة	٠١٧	%١٠,٥٠	٠٢٥	%٠٧,٨١
حرف أو مقطع				
• رسم الحروف	٠٢٠	%١٢,٣٤	٠١٦	%٠٥,٠٠
• ابدال موضعي حرفين متتاليين	٠٠٤	%٠٢,٤٧	٠٠٢	%٠٠,٦٢
• كتابة الهمزة بخلاف قواعد الإملاء	٠٠٠	%٠٠,٠٠	٠٠١	%٠٠,٣١
الأخطاء التركيبية :	١٣٠	%٣٠,٦٦	٢٢٠	%٣٠,٢٢
• التعريف والتنكير	٠٢١	%١٦,١٥	٠٦١	%٢٧,٧٢
• التذكير والتأنيث	٠١٩	%١٤,٦١	٠٣٠	%١٣,٦٤
• حروف الصمان: حذفاً وزيادة و ابدال	٠٢٠	%١٥,٣٨	٠٠٣	%٠١,٣٦
حرفاً آخر				
• استخدام الضمائر: حذف أو زيادة أو	٠٠٧	%٠٥,٢٨	٠٠٣	%٠١,٣٦
ابدال ضمير بآخر				
• الافراد والتثنية والجمع	٠٠٤	%٣,٠٨	٠١٤	%٠٦,٣٦
• الاعراب	٠٢٤	%١٨,٤٦	١٩	%٠٨,٦٣
• ترتيب المفردات داخل الجملة: تركيب	٠٠٢	%٠١,٥٤	٠١٣	%٠٥,٩١
الجملة				
• خلط صيغتين من أصل واحد	٠١٨	%١٣,٨٥	٠٢٤	%١٠,٩١
• اشتقاق صيغتين غير مستخدمة	٠١٠	%٠٧,٧٠	٠٠٨	%٠٣,٦٤
• إهمال النسب	٠٠٤	%٠٣,٠٨	٠٠٤	%٠١,٨٢
• اسناد الفعل الي غير ما يقتضيه السياق	٠٠١	%٠٠,٧٧	٠٠٢	%٠٠,٩١
الأخطاء الدلالية :	٠٣٤	%٠٨,٠٢	٠٥٠	%٠٦,٨٧
• حذف كلمة أو أكثر مما يقتضيه السياق	٠٠٦	%١٧,٦٥	٠١٨	%٠٦,٠٠
• زيادة كلمة أو أكثر مما لا يقتضيه السياق	٠٠٦	%١٧,٦٥	٠٠٩	%٠١,٨٠
• استخدام كلمته بدلاً من أخرى تناسب السياق	٠٢٢	%١٤,٧١	٠٢٣	%٠٤,٠٠
معجم :				
• أخطاء أخرى :	٠٩٨	%٢٣,١١	١٣٨	%١٨,٩٦
• عدم استخدام أدوات الربط	٠٣٦	%٣٦,٧٣	٠٤٥	%٢٢,٦١
• عدم استخدام علامات الترقيم	٠٤٣	%٤٣,٨٨	٠٦٨	%٤٩,٢٨
• عدم استخدام بداية الفقرة بشكل صحيح	٠١٢	%١٢,٢٥	٠١٣	%٠٩,٤٢
• عدم استخدام نظام الفقرات	٠٠٧	%٠٧,١٤	٠١٢	%٠٨,٧٠

ويتضح من الجدول رقم (٤) أن مجموع الأخطاء الكتابية التي ارتكبها متعلمو اللغة العربية من غير الناطقين بها في جامعة اليرموك (٧٢٨) خطأ ، في حين اقتضرت لدى المتعلمين في الجامعة الأردنية على (٤٢٤) خطأ . وبالرجوع الى عدد الكلمات المكتوبة في مواضيع التعبير لدى المتعلمين في الجامعتين ، تبين ان عددها لدى المتعلمين في جامعة اليرموك (١٣٢٩) كلمه ، وبذا تكون نسبة الأخطاء التي ارتكبها المتعلمون في جامعة اليرموك (٥٤,٧٨٪) من مجموع الكلمات ، أي أن أكثر من نصف الكلمات المكتوبة كانت تتضمن أخطاء من نوع ما . غير ان الامر ليس كذلك بالنسبة الى المتعلمين في الجامعة الأردنية ، حيث بلغ مجموع أخطائهم (٤٢٤) خطأ ، و مجموع كلماتهم المكتوبة (١٥٣٣) كلمه أي بنسبة (٢٧,٦٦٪) من مجموع الكلمات المكتوبة في مواضيع التعبير . و هكذا يمكن القول بأن الأخطاء التي ارتكبها متعلمو اللغة العربية من غير الناطقين بها في جامعة اليرموك بلغت ضعف الأخطاء التي ارتكبها المتعلمون في الجامعة الأردنية .

ويكشف الجدول رقم (٤) عن انساق واضح في انواع الأخطاء التي ارتكبها المتعلمون في الجامعتين الأردنية واليرموك ، حيث نجد أن الأخطاء الإملائية تحتل المرتبة الأولى من الأخطاء المرتكبة لدى المتعلمين في كلتا الجامعتين ، غير انها تبرز بصورة أكثر وضوحا لدى المتعلمين في جامعة اليرموك (٤٣,٩٦٪) منها لدى المتعلمين في الجامعة الأردنية (٣٨,٢١٪) . ويمكن القول بان أكثر الأخطاء الإملائية التي ارتكبها المتعلمون في جامعة اليرموك تكرارا هي أخطاء اهمال همزة القطع ، حيث بلغ مجموعها (١٤٠) خطأ أي بنسبة (٤٣,٧٥٪) من مجموع الأخطاء الإملائية . ويبدو ان الامر كذلك لدى المتعلمين في الجامعة الأردنية ، حيث تحتل أخطاء اهمال همزة القطع المرتبة الأولى في الأخطاء الإملائية المرتكبة ، فقد بلغ مجموعها (٤٦) خطأ ، أي بنسبة (٢٨,٤٠٪) . وتحتل المرتبة الثانية من الأخطاء الإملائية المرتكبة للمتعلمين في كل من الجامعتين أخطاء الاعجام ، حيث بلغ عدد هذه الأخطاء لدى المتعلمين في جامعة اليرموك (٥٦) خطأ أي بنسبة (١٧,٥٠٪) من مجموع الأخطاء الإملائية ، في حين بلغ عددها (٢٩) خطأ لدى متعلمي الجامعة الأردنية ، أي بنسبة (١٧,٩٠٪) من مجموع الأخطاء الإملائية لديهم . وتأتي أخطاء الصوامت في المرتبة الثالثة لدى متعلمي الجامعتين ، تليها أخطاء الحذف و الزيادة لدى المتعلمين في جامعة اليرموك وأخطاء رسم الحروف لدى المتعلمين في الجامعة الأردنية . هذا ومن الجدير بالذكر أن أقل الأخطاء الإملائية تكرارا لدى المتعلمين في الجامعتين هي أخطاء كتابة الهمزة بخلاف قواعدها

الاملاء ، حيث لم يرتكب هذا النوع من الاخطاء ، أي متعلم في الجامعة الاردنية ، في حين أن واحداً من متعلمي جامعة اليرموك كان قد ارتكبه . كما يلاحظ أيضاً ندرة أخطاء ابدال موضعي حرفين متتاليين لدى متعلمي جامعة اليرموك ومتعلمي الجامعة الاردنية .

وبين الجدول رقم (٤) أن الاخطاء التركيبية تحتل المرتبة الثانية من مجموع الاخطاء التي ارتكبتها متعلمو اللغة العربية من غير الناطقين بها في كل من الجامعتين الاردنية واليرموك حيث بلغ عددها لدى المتعلمين في الجامعة الاردنية (١٣٠) خطأ ، أي بنسبة (٢٠،٦٦٪) من مجموع أخطائهم . كما بلغ عددها لدى المتعلمين في جامعة اليرموك (٢٢٠) خطأ أي بنسبة (٣٠،٢٢٪) من مجموع أخطائهم . وبالرجوع الى الجدول رقم (٤) يتضح ان غالبية الاخطاء التركيبية التي وقع فيها متعلمو كل من الجامعتين هي من نوع الاخطاء النحوية حيث بلغ عددها لدى المتعلمين في جامعة اليرموك (١٨٢) خطأ ، أي بنسبة (٢٤،٧٣٪) من مجموع الاخطاء التركيبية ، في حين بلغ عددها لدى المتعلمين في الجامعة الاردنية (٩٧) --

خطأ ، أي بنسبة (٧٤،٦٢٪) من مجموع الاخطاء التركيبية ومن اكثر الاخطاء النحوية تكرارا التعريف والتذكير ، تلتها اخطاء حروف المعاني من حذف أو زيادة أو ابدال ، ثم اخطاء التذكير والتأنيث ، فأخطاء الاعراب ، فأخطاء الافراد والتثنية والجمع ، فأخطاء ترتيب المفردات داخل الجملة ، وأخيرا أخطاء استخدام الضمائر من حذف أو زيادة أو ابدال . غير ان الامر ليس كذلك بالنسبة الى المتعلمين في الجامعة الاردنية ، حيث كانت اكثر الاخطاء النحوية تكرارا لديهم هي اخطاء الاعراب ، تلتها أخطاء التعريف والتذكير فأخطاء حروف المعاني من حذف أو زيادة أو ابدال ، فأخطاء التذكير والتأنيث -- فأخطاء استخدام الضمائر من حذف أو زيادة أو ابدال ، فأخطاء الافراد والتثنية والجمع ، وأخيرا أخطاء ترتيب المفردات داخل الجملة . اما بالنسبة للاخطاء الصرفية فتحتل المرتبة الثانية من الاخطاء التركيبية . ولعل المستعرض للجدول رقم (٤) يلمس الاتساق في ترتيب انواع الاخطاء الصرفية لدى المتعلمين في كل من الجامعتين الاردنية واليرموك ، حيث تبين ان اكثر الاخطاء الصرفية تكرارا لديهم أخطاء خلط صيغتين من أصل واحد ، تليها أخطاء اشتقاق صيغة غير مستخدمة ، فاهمال ياء النسب ، وأخيرا اخطاء اسناد الفعل الى غير ما يقتضيه السياق .

اما الاخطاء الاخرى فتحتل المرتبة الثالثة من مجموع الاخطاء التي ارتكبتها متعلمو اللغة العربية من غير الناطقين بها في كل من الجامعتين الاردنية واليرموك ، حيث بلغ عددها لدى المتعلمين في الجامعة الاردنية (٩٨) خطأ ، أي بنسبة (٢٣،٦١٪) من مجموع أخطائهم ، في حين انها بلغت (١٣٨) خطأ

أي بنسبة (١٨،٩٦٪) لدى المتعلمين في جامعة اليرموك . كما تبين ان هناك اتساق في ترتيب انواع الاخطاء الاخرى لدى المتعلمين في كل من الجامعتين الاردنية واليرموك ، ويمكن القول بأن أكثر الاخطاء الاخرى تكرارا لدى المتعلمين في كل من الجامعتين هي أخطاء استخدام علامات الترقيم حيث

بلغ مجموعها لدى المتعلمين في جامعة اليرموك (٦٨) خطأ ، أي بنسبة (٤٩،٢٨٪) من مجموع الاخطاء الاخرى و(٤٣) خطأ لدى المتعلمين في الجامعة الاردنية ، أي بنسبة (٤٣،٨٨٪) . يلي هذا النوع من الاخطاء عدم استخدام أدوات الربط ، فقد تبين ان مجموع هذا لاطاء لدى المتعلمين في الجامعة الاردنية (٣٦) خطأ أي بنسبة (٣٦،٧٣٪) من مجموع الاخطاء الاخرى في حين انها لدى المتعلمين في جامعة اليرموك (٤٥) خطأ أي بنسبة (٣٢،٦١٪) . ومن الاخطاء الاخرى استخدام بداية الفقرة ، حيث بلغ مجموعها لدى المتعلمين في الجامعة الاردنية (١٢) خطأ ، أي بنسبة (١٢،٢٥٪) من مجموع الاخطاء الاخرى ، و(١٣) خطأ لدى المتعلمين في جامعة اليرموك ، أي بنسبة (٩،٤٢٪) من مجموع الاخطاء الاخرى . وقد ظهر ان اقل الاخطاء الاخرى تكرارا لدى المتعلمين في كل من الجامعتين هي أخطاء استخدام نظام الفقرات ، حيث بلغ مجموعها لدى المتعلمين في الجامعة الاردنية (٧) أخطاء ، أي بنسبة (٧،١٤٪) من مجموع الاخطاء الاخرى ، ولدى المتعلمين في جامعة اليرموك (١٢) خطأ ، أي بنسبة (٨،٧٠٪) من مجموع الاخطاء الاخرى .

ويكشف الجدول رقم (٤) أن اقل انواع الاخطاء التي ارتكبها المتعلمون في كل من الجامعتين تكرارا هي الاخطاء الدالية، حيث بلغ عددها لدى المتعلمين في الجامعة الاردنية (٣٤) خطأ ، أي بنسبة (٨،٠٢٪) ولدى المتعلمين في جامعة اليرموك (٥٠) خطأ ، أي بنسبة (٦،٨٧٪) من مجموع الاخطاء . ويكشف الجدول نفسه عن اتساق في ترتيب الاخطاء الدالية لدى المتعلمين في كل من الجامعتين الاردنية واليرموك هي أخطاء استعمال كلمة بدلا من أخرى ، حيث بلغ عددها لدى المتعلمين في الجامعة الاردنية (٢٢) خطأ ، أي بنسبة (٦٤،٧١٪) من مجموع الاخطاء الدالية ولدى المتعلمين في جامعة اليرموك (٢٣) خطأ أي بنسبة (٤٦٪) من مجموع الاخطاء الدالية . وتحتل المرتبة الثانية من الاخطاء الدالية أخطاء حذف كلمة أو أكثر مما يقتضيا السياق ، حيث بلغ عددها لدى المتعلمين في جامعة اليرموك (١٨) خطأ ، أي بنسبة (٣٦٪) من مجموع الاخطاء الدالية . كما بلغ عددها لدى المتعلمين في الجامعة الاردنية

(٦) أخطاء ، أي بنسبة (١٧,٦٥٪) من مجموع الأخطاء الدلالية . وأخيرا ، فإن أقل الأخطاء الدلالية تكرارا هي أخطاء زيادة كلمة أو أكثر مما لا يقتضيه السياق ، حيث بلغ عددها (٩) أخطاء ، أي بنسبة (١٨٪) من مجموع الأخطاء الدلالية لدى المتعلمين في جامعة اليرموك ، و (٦) أخطاء ، أي بنسبة (١٧,٦٥٪) من مجموع الأخطاء الدلالية لدى المتعلمين في الجامعة الأردنية .

ثالثا : النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثالث " هل تختلف أنواع الأخطاء الكتابية وتكراراتها ونسبها المئوية باختلاف المستوى الدراسي لدى متعلمي العربية من غير الناطقين بها ؟

وللإجابة عن هذا السؤال ، تم حساب تكرارات الأخطاء الكتابية لدى متعلمي اللغة العربية من غير الناطقين بها في المستويين المتوسط والمتقدم ، كما تم حساب النسب المئوية لكل نوع من أنواع هذه الأخطاء . ويبين الجدول رقم (٥) هذه البيانات .

جدول رقم (٥)

يبين تكرارات الأخطاء الكتابية لدى متعلمي اللغة العربية من غير الناطقين بها في المستويين المتوسط والمتقدم والنسب المئوية لكل نوع من هذه الأخطاء :

تصنيف الأخطاء وأنواعها	المستوى المتوسط التكرار	النسبة المئوية	المستوى المتقدم التكرار	النسبة المئوية
الأخطاء الإملائية	١٦٢	١٧.٨٠%	٣٢٠	١٦.٣٩%
• إهمال همزة القطع	٠٤٩	٥.٣٨%	١٢٧	٧.٠٢%
• الإعجام	٠٣٣	٣.٦٣%	٠٥٢	٢.٦٦%
• الصوامت: ابدال حرف بحرف آخر	٠٢٧	٢.٩٧%	٠٤٤	٢.٢٥%
• الصوامت: اطلاق الصوامت القصيرة أو تقصير الصوامت الطويلة	٠٢١	٢.٣٠%	٠٣٤	١.٧٥%
• الحذف والزيادة : حذف أو زيادة حرف أو مقطع	٠١٦	١.٧٦%	٠٢٦	١.٣٣%
• رسم الحروف	٠١٦	١.٧٦%	٠٢٠	١.٠٢%
• ابدال موضعي حرفين متتاليين	٠٠٠	٠.٠٠%	٠٠٦	٠.٣١%
• كتابة الهمزة بخلاف قواعد الإملاء	٠٠٠	٠.٠٠%	٠٠١	٠.٠٥%
الأخطاء التركيبية:	١١٧	١٢.٨٦%	٢٣٣	١١.٩٤%
• التعريف والتذكير	٠٢٦	٢.٨٦%	٠٥٦	٢.٨٧%
• التذكير والتأنيث	٠١٢	١.٤٣%	٠٣٦	١.٨٤%
• حروف المعاني: حذف أو زيادة أو ابدال حرف بآخر	٠٢٠	٢.٢٠%	٠٤٢	٢.١٥%
• استخدام الضمائر: حذف أو زيادة أو ابدال ضمير بآخر	٠٠٤	٠.٤٤%	٠٠٦	٠.٣١%
• الاقراء والتثنية والجمع	٠٠٧	٠.٧٧%	٠١١	٠.٥٧%
• الاعراب	٠١٩	٢.٠٨%	٠٢٤	١.٢٣%
• ترتيب المفردات داخل الجملة: تركيب الجملة	٠٠٤	٠.٤٤%	٠١١	٠.٥٧%
• خلط صيغتين من أصل واحد	٠١٢	١.٤٣%	٠٢٩	١.٤٨%
• اشتقاق صيغة غير مستخدمة	٠٠٧	٠.٧٧%	٠١١	٠.٥٧%
• إهمال النسب	٠٠٤	٠.٤٤%	٠٠٤	٠.٢٠%
• اسناد الفعل إلى غير ما يقتضيه السياق	٠٠٠	٠.٠٠%	٠٠٣	٠.١٥%
الأخطاء الدلالية:	٠٣١	٣.٤١%	٠٥٣	٢.٧١%
• حذف كلمة أو أكثر مما يقتضيه السياق	٠١٢	١.٣٢%	٠١٢	٠.٦١%
• زيادة كلمة أو أكثر مما لا يقتضيه السياق	٠٠٦	٠.٦٦%	٠٠٩	٠.٤٦%
• استخدام كلمتين بدلاً من أخرى تناسب السياق	٠١٣	١.٤٣%	٠٣٢	١.٦٤%
• معجم				
أخطاء أخرى:	١٤١	١٥.٤٩%	٠٩٥	٤.٨٧%
• عدم استخدام أدوات الربط	٠٤٤	٤.٨٣%	٠٣٧	١.٩٠%
• عدم استخدام علامات الترقيم	٠٦٦	٧.٢٥%	٠٤٥	٢.٣٠%
• عدم استخدام بداية الفقرة بشكل صحيح	٠١٦	١.٧٦%	٠٠٩	٠.٤٦%
• عدم استخدام نظام الفقرات	٠١٥	١.٦٥%	٠٠٤	٠.٢٠%
مجموع الأخطاء	٤٥١		٧٠١	
• عدد الكلمات المكتوبة في مواضيع التعبير	٩١٠		١٩٥٢	
• النسبة المئوية لمجموع الأخطاء	٤٩.٦٦%		٣٥.٩١%	

ويتضح من الجدول رقم (٥) ان مجموع الاخطاء التي ارتكبها متعلمو اللغة العربية من غير الناطقين بها في المستوى المتوسط (٤٥١) خطأ ، بينما كان مجموع ما ارتكبه متعلموا المستوى المتقدم (٧٠١) خطأ . وبالرجوع الى عدد الكلمات المكتوبة في مواضيع التعبير الكتابي ، وجد ان عددها لدى المتعلمين في المستوى المتوسط (٩١٠) ، ولدى المتعلمين في المستوى المتقدم (١٩٥٢) كلمته . ويتضح ان نسبة الاخطاء التي ارتكبها المتعلمون في المستوى المتوسط (٤٩,٥٦٪) من مجموع الكلمات المكتوبة في مواضيع التعبير الكتابي ، وهي تزيد عن نسبة الاخطاء التي ارتكبها متعلموا المستوى المتقدم والتي بلغت (٣٩,٥٪) . وبذا يمكن القول بانه كلما تقدم المستوى الدراسي للمتعلم ، تقل نسبة الاخطاء الكتابية لديه .

ويتبين من الجدول رقم (٥) ان أكثر الاخطاء الكتابية تكرارا لدى المتعلمين في كل مستوى المستويين المتوسط والمتقدم هي الاخطاء الاملائية ، حيث بلغ مجموعها لدى المتعلمين في المستوى المتوسط (١٦٢) خطأ . وبالرجوع الى عدد الكلمات المكتوبة في مواضيع التعبير الكتابي لدى هؤلاء المتعلمين ، تبين ان نسبة هذا النوع من الاخطاء (١٧,٨٠٪) . غير ان هذه النسبة لدى المتعلمين في المستوى المتقدم تبلغ (١٦,٣٩٪) وهذا يدل على انه كلما تقدم المستوى الدراسي للمتعلم ، تقل نسبة الاخطاء الاملائية في كتاباته . ويتبين من الجدول ان أكثر الاخطاء الاملائية تكرارا لدى المتعلمين في المستوى المتوسط هي اخطاء افعال همزة القطع حيث بلغ مجموعها (٤٩) خطأ ، أي بنسبة (٥,٣٨٪) من مجموع الكلمات المكتوبة . كما ان هذا النوع من الاخطاء كان أكثر الاخطاء الاملائية تكرارا لدى المتعلمين في المستوى المتقدم أيضا ، حيث بلغ مجموع اخطائهم (١٣٧) خطأ ، أي بنسبة (٧,٠٢٪) من مجموع الكلمات المكتوبة في مواضيعهم التعبيرية . أي أن نسبة اخطاء افعال همزة القطع زادت بتقدم المستوى الدراسي ، وهذا يدعو الى التساؤل ، اذ المفروض أن تكون النتيجة عكس ذلك وقد يكون سبب ذلك عدم تحرز طلبة المستوى المتقدم والمغالة في الثقة في النفس والسرعة . وتحتمل أخطاء الاعجام المرتبة الثانية من حيث تكرار الاخطاء الاملائية في كل من المستويين المتوسط والمتقدم ، ولكن بنسب مختلفة ، فقد بلغ عددها في المستوى المتوسط (٣٣) خطأ بنسبة (٣,٦٣٪) من مجموع الكلمات المكتوبة ، بينما بلغ عددها (٥٢) خطأ في المستوى المتقدم أي بنسبة (٢,٦٦٪) من مجموع الكلمات المكتوبة في مواضيعهم التعبيرية ، أي أن نسبة الخطأ قلت بتقدم المستوى الدراسي . ثم جاءت أخطاء الصوامت - ابدال حرف بحرف آخر - في المرتبة الثالثة في كلا المستويين ولكن بنسب

مختلفه حيث قلت النسبة بتقدم المستوى الدراسي . وتأتي أخطاء الحذف والزيادة في المرتبة الرابعة من حيث التكرار لدى طلبة المستوى المتقدم ، بينما احتلت المرتبة الرابعة لدى طلبة المستوى المتوسط كل من : أخطاء الحذف والزيادة ، ورسم الحروف ، وتقدير الصوائت الطويلة . وجاءت أخطاء رسم الحروف في المرتبة الخامسة لدى طلبة المستوى المتقدم ، تلتها أخطاء تقدير الصوائت الطويلة وإطالة الصوائت القصيرة ، ثم أخطاء ابدال موضعي حرفين متتاليين ، وأخيرا أخطاء كتابة الهمزة بخلاف قواعد الإملاء ، حيث كان عدد الأخطاء فيها (١) ، بنسبة (٠,٥٪) ، أي لم يرتكب هذا النوع من الأخطاء سوى دارس واحد . هذا وقد خلا المستوى المتوسط من النوعين الأخيرين من الأخطاء التي ارتكبتها طلبة المستوى المتقدم ، وهما ابدال موضعي حرفين متتاليين وكتابة الهمزة بخلاف قواعد الإملاء . وقد يعود سبب ارتكاب متعلمي المستوى المتقدم لأخطاء ابدال موضعي حرفين متتاليين الى السرعة خلال عملية الكتابة .

كما يتبين من الجدول رقم (٥) أيضا ان الأخطاء التركيبية تحتل المرتبة الثانية من حيث تكرارات الأخطاء في التعبير الكتابي لدى دارسي المستوى المتقدم ، حيث بلغ مجموعها (٢٣٣) خطأ بنسبة وقدرها (١١,٩٣٪) من مجموع الكلمات المكتوبة في مواضيعهم التعبيرية . ولكن هذا النوع من الأخطاء احتل المرتبة الثالثة لدى المتعلمين في المستوى المتوسط ، حيث بلغ مجموع أخطائهم (١١٧) خطأ ، أي بنسبة (١٢,٨٦٪) من مجموع الكلمات المكتوبة . وهذا يدل على أن نسبة الأخطاء الإجمالية في هذا النوع تقل بتقدم المستوى الدراسي للمتعلمين . ويتبين من الجدول ان أكثر الأخطاء التركيبية تكرارا لدى المتعلمين في كلا المستويين المتوسط والمتقدم ، هي أخطاء التعريف والتنكير ، أي : تنكير ما يقتضي السياق تعريفه ، أو تنكير الموصوف ، أو تنكير البديل ، أو حذف (ال) التعريف حين يقتضيها السياق ، أو زيادتها حين لا يقتضيها السياق . وقد بلغ عدد هذا الأخطاء لدى متعلمي المستوى المتوسط (٢٦) خطأ ، أي بنسبة (٢٢,٢٢٪) من مجموع الكلمات المكتوبة . كما بلغ عدد هذا النوع من الأخطاء لدى متعلمي المستوى المتقدم (٥٦) خطأ ، أي بنسبة (٢٤,٠٣٪) ، وهذا يبين أن نسبة هذا النوع من الأخطاء لدى متعلمي المستوى المتقدم أعلى منها لدى متعلمي المستوى المتوسط . وكذلك الحال بالنسبة الى أخطاء استخدام حروف المعاني ، والتي احتلت المرتبة الثانية من حيث تكرار الأخطاء وقد بلغ مجموع الأخطاء لدى دارسي المستوى المتوسط (٢٠) خطأ ، بنسبة (١٧,١٪) ، و (٤٢) خطأ لدى دارسي المستوى المتقدم ، أي بنسبة (١٨,٠٢٪) كما احتلت أخطاء الاعراب المرتبة الثالثة لدى دارسي المستوى

المتوسط ، حيث بلغ مجموع أخطائهم (١٩) خطأ ، بنسبة وقدرها (٢٣،١٦٪) من مجموع الكلمات المكتوبة . هذا في حين احتلت أخطاء التذكير والتأنيث المرتبة الثالثة لدى دارسي المستوى المتقدم ، فقد بلغ مجموع أخطائهم (٣٦) خطأ ، أي بنسبة وقدرها (٤٥،١٥٪)، وهي أخطاء عدم المطابقة في التأنيث والتذكير للصفة و الموصوف ، أو المبتدأ والخبر ، أو اسم الإشارة والمشار اليه ، أو العدد والمعدود أو الفعل والفاعل ، أو الضمير . كما أن أخطاء التذكير والتأنيث ، وأخطاء خلط صيغتين من أصل واحد ، قد احتلتا المرتبة الرابعة من حيث التكرار ، لدى متعلمي المستوى المتوسط ، فقد بلغ مجموع الأخطاء في كل منهما (١٣) خطأ ، أي بنسبة (١١،١١٪) من مجموع الكلمات المكتوبة . كما أن أخطاء خلط صيغتين من أصل واحد - الصرفية - قد احتلت المرتبة الرابعة من الأخطاء التركيبية ، لدى متعلمي المستوى المتقدم ، حيث بلغ مجموع الأخطاء (٢٩) خطأ ، أي بنسبة (٤٥،١٢٪) ، ثم تلتها أخطاء الاعراب في المرتبة الخامسة ، والتي بلغ مجموعها (٢٤) خطأ ، أي بنسبة (٣٠،١٠٪) ، أما أخطاء اشتقاق صيغ غير مستخدمة ، وهي من الأخطاء الصرفية ، فقد احتلت المركز الخامس لدى متعلمي المستوى المتوسط ، حيث بلغت نسبتها (٦٪) من مجموع الكلمات المكتوبة ، بينما احتلت المركز السادس لدى متعلمي المستوى المتقدم ، وكذلك أخطاء الافراد والتثنية والجمع ، و أخطاء ترتيب المفردات داخل الجملة ، وهي أخطاء نحوية ، حيث بلغت نسبة كل منها (٢٢،٤٠٪) من مجموع الكلمات المكتوبة ، ثم تلتها أخطاء استخدام الضمائر ونسبتها (٥٧،٢٪) . هذا وقد كانت أقل أنواع الأخطاء التركيبية تكرارا ، لدى متعلمي المستوى المتقدم ، هي أخطاء اسناد الفعل الى غير ما يقتضيه السياق ، وهي من الأخطاء الصرفية ، حيث بلغ مجموع أخطاء المتعلمين فيها (٣) أخطاء ، أي بنسبة (٢٨،١٪) ، بينما خلا المستوى المتوسط من هذا النوع من الأخطاء خلوا تماما .

ويبين الجدول رقم (٥) أن الأخطاء الأخرى تحتل المرتبة الثانية لدى متعلمي المستوى المتوسط وهي التي تشمل : أدوات الربط ، وعلامات الترقيم ، وبداية الفقرة ، ونظام الفقرات ، حيث بلغ مجموعها (١٤١) خطأ ، بنسبة وقدرها (١٥،٥٪) من مجموع الكلمات المكتوبة من قبل المتعلمين في هذا المستوى بينما احتل هذا النوع من الأخطاء المرتبة الثالثة لدى متعلمي المستوى المتقدم ، حيث بلغ مجموع أخطائهم فيه (٩٥) خطأ ، بنسبة وقدرها (٨٧،٤٪) من مجموع الكلمات التي كتبوها في موضوعاتهم التعبيرية . ونلاحظ هنا فرقا شاسعا في نسبة الأخطاء بين أفراد المستويين . فقد ارتكب متعلمو المستوى المتوسط عددا كبيرا من الأخطاء في هذا النوع ، مقارنة بمتعلمي المستوى المتقدم ، حيث

بلغت نسبة الأخطاء بينهما ٣:١ تقريباً . وهذا يدل بوضوح على أن أنواع الأخطاء الأخرى تقل بشكل ملحوظ بتقدم المتعلمين في المستوى الدراسي . ويلاحظ من الجدول أن هناك اتساقاً تاماً في هذا المنف من الأخطاء لدى المتعلمين في كلا المستويين الوسط والمتقدم ، من حيث ترتيب أنواع الأخطاء ، ولكن بنسب مختلفة . فقد احتلت الأخطاء المتعلقة بعدم استخدام علامات الترقيم المركز الأول في كلا المستويين ، وبلغت نسبتها لدى متعلمي المستوى المتوسط (٢٥،٧٪) من مجموع الكلمات المكتوبة ، بينما قلت هذه النسبة لدى متعلمي المستوى المتقدم إلى (٣٠،٢٪) فقط . كما احتلت المركز الثاني الأخطاء المتعلقة بعدم القدرة على استخدام أدوات الربط ، حيث بلغت نسبتها لدى المتعلمين في المستوى المتوسط (٨٣،٤٪) ، في حين قلت إلى (٩٠،١٪) لدى المتعلمين في المستوى المتقدم . ثم جاءت في المركز الثالث الأخطاء المتعلقة باستخدام بداية الفقرة ، حيث بلغت نسبتها (٧٦،١٪) لدى متعلمي المستوى المتوسط ، وقلت إلى (٤٦،٠٪) لدى متعلمي المستوى المتقدم . أما الأخطاء المتعلقة بعدم استخدام نظام الفقرات ، فقد جاءت في المركز الأخير لدى متعلمي المستويين المتوسط والمتقدم ، حيث بلغت نسبتها لدى متعلمي المستوى المتوسط (٦٥،١٪) من مجموع كلماتهم ، بينما قلت إلى (٢٠،٠٪) لدى متعلمي المستوى المتقدم .

و. يبين الجدول رقم (٥) أن الأخطاء الدالية احتلت المرتبة الرابعة والأخيرة من الأخطاء الكتابية لدى المتعلمين في كلا المستويين المتوسط والمتقدم ، كما يلاحظ الاتساق التام في الأخطاء الدالية لدى المستويين من حيث ترتيب نوع الأخطاء ، وتكراراته ، ونسبته . فقد احتلت أخطاء المعجم استعمال كلمة بدلاً من كلمة أخرى تناسب السياق - المركز الأول من أخطاء الدلالة ، لدى متعلمي المستويين معاً ، ولكن بنسب مختلفة ، حيث بلغت نسبة أخطاء متعلمي المستوى المتوسط (٤٣،١٪) ، بينما بلغت نسبتها لدى متعلمي المستوى المتقدم (٦٤،١٪) . ثم احتلت أخطاء حذف كلمة أو أكثر مما يقتضيها السياق ، المركز الثاني من أخطاء الدلالة ، حيث بلغت نسبته لدى متعلمي المستوى المتوسط (٣٠،١٪) من مجموع كلماتهم المكتوبة ، بينما انخفضت هذه النسبة لدى متعلمي المستوى المتقدم إلى (٦١،٠٪) . وجاءت أخطاء زيادة كلمة أو أكثر مما لا يقتضيها السياق لتحل المركز الثالث والأخير من أخطاء الدلالة ، حيث كانت نسبتها لدى متعلمي المستوى المتوسط (٦٦،٠٪) من مجموع كلماتهم ، بينما انخفضت هذه النسبة إلى (٤٦،٠٪) لدى متعلمي المستوى المتقدم .

" الفصل الخامس "

" مناقشة النتائج ج "

يتضمن هذا الفصل مناقشة النتائج التي تمخضت عنها الدراسة • ولتيسير مناقشتها تم تقسيم هذا الفصل إلى ثلاثة أجزاء ، يتناول كل جزء منها مناقشة النتائج التي تجيب عن سؤال من أسئلة هذه الدراسة • أولاً : مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول " ما أنواع الأخطاء الكتابية وما تكراراتها ونسبها المئوية لدى متعلمي اللغة العربية من غير الناطقين بها؟ " •

لقد كشفت نتائج هذه الدراسة المتعلقة بأنواع الأخطاء الكتابية لدى متعلمي اللغة العربية من غير الناطقين بها وبتكراراتها ونسبها المئوية ، وجود عدة أنواع من الأخطاء ، وهي : أخطاء إملائية ، وأخطاء تركيبية - نحوية وصرفية ، وأخطاء دلالية ، وأخطاء أخرى ، على اختلاف في تكراراتها ونسبها المئوية • كما كشفت أن أكثر الأخطاء الكتابية تكراراً لدى المتعلمين هي الأخطاء الإملائية • حيث بلغ عددها (٤٨٢) خطأ أي بنسبة (٤١٫٨٤٪) من مجموع الأخطاء ، تلتها الأخطاء التركيبية (النحوية والصرفية) ، حيث بلغ عددها (٣٥٠) خطأ أي بنسبة (٣٠٫٣٨٪) من مجموع الأخطاء ، فالأخطاء الأخرى التي بلغ مجموعها (٢٣٦) خطأ أي بنسبة (٢٠٫٤٨٪) من مجموع الأخطاء ، وأخيراً الأخطاء الدلالية ، والبالغة (٨٤) خطأ أي بنسبة (٧٫٣٠٪) من مجموع الأخطاء •

وتؤيد نتائج هذه الدراسة نتائج الدراسات السابقة من مثل دراسة أبو شنب (١٩٧٨) التي خللت أخطاء الإنشاء للمتدربين السعوديين في شركة الأرامكو والتي كشفت عن شيوع الأخطاء التركيبية - نحوية وصرفية في كتابات المتدربين من مثل أخطاء استخدام أدوات الوصل وأداة التحريف وحروف الجر والاشتقاق والضمائر • كما تؤيد نتائج الدراسة الحالية نتائج دراسة تادرس (١٩٨٠) التي خللت الأخطاء التركيبية في التعبير باللغة الانجليزية لدى طلبة السودان والتي أظهرت أن أكثر الأخطاء تواتراً هي الأخطاء المتعلقة باستعمال الأفعال وصياغة الجملة وترتيب كلمات الجملة وحروف الجر وأدوات التعريف وتداخل اللغة الأم باللغة الثانية • كما جاءت نتائج هذه الدراسة مؤيدة لنتائج دراسة العيسه (١٩٨٣) التي كشفت عن أن أكثر الأخطاء خطورة على فهم اللغة هي الأخطاء الإملائية ، تليها الأخطاء النحوية وأخيراً تتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج الدراسة التي جرت في معهد اللغة العربية بجامعة أم القرى بمكة المكرمة (١٩٨٣) والتي هدفت إلى تحليل الأخطاء اللغوية التحريرية لدى

طلاب المستوى المتقدم من دارسي العربية من غير الناطقين بها ، والتي كشفت عن وجود عدة أنواع من الأخطاء اللغوية التحريرية هي : الأخطاء الإملائية والأخطاء الصوتية وأخطاء النحو ثم أخطاء الصرف فأخطاء دلالة الكلمة ، وأخيرا أخطاء التداخل بين اللغة الأم واللغة الثانية على الترتيب . ويمكن تفسير هذه النتائج في ضوء التداخل اللغوي ونقل الخبرة من اللغة الأم وتداخل اللغة العربية - المتعلمة - نفسها من مثل فرط التعميم أو التعميم الزائد والقياس الخاطيء وتبسيط القواعد ، وأخطاء الاداء الناجمة عن التعب أو القلق أو اللامبالاة أو نقص التدريب .

ويبين الجدول رقم (٣) أن أكثر انواع الأخطاء الكتابية تكرر لدى متعلمي العربية من غير الناطقين بها هي الأخطاء الإملائية ، حيث بلغ عددها (٤٨٢) خطأ ، أي بنسبة (٤١،٨٤٪) من مجموع الأخطاء الكتابية . ويبين أن أكثر الأخطاء الإملائية تكرر لدى المتعلمين إهمال همزة القطع حيث بلغت نسبتها (٣٨،٥٨٪) من مجموع الأخطاء الإملائية . ومن أمثلتها : (إلى - إلى) ، (ان - إن) (ان - أن) . وقد يعزى السبب في ذلك إلى جهل المتعلم بضرورة وضع الهمزة ، أو عن اعتقاده الخاطيء بأنها همزة وصل لا تحتاج إلى إشارة الهمزة ، أو تهريبه من وضعها لعدم قدرته على التمييز بينها وبين همزة الوصل تفاديا للوقوع في الخطأ . كما قد يعزى السبب إلى الكتاب أو المعلم وذلك بعدم التركيز على كتابتها وتنبيه الطلاب لذلك .

وتحتل أخطاء الاعجام المركز الثاني من الأخطاء الإملائية من حيث تكراراتها ونسبتها المئوية فبلغت نسبتها (١٧،٦٣٪) من مجموع الأخطاء الإملائية . ومن أمثلة هذا النوع من الأخطاء (يزور - مشهور) ، (مسهور - مشهور) ، (هي هي) ، (تذكره - تذكره) ، (ماسيا - ماشيا) . وقد يعزى السبب في ذلك إلى صعوبات الكتابة العربية ، فالاعجام من خصائص اللغة العربية ، وعندما تخلط لغة المتعلم الأم من النقاط يشكل الاعجام مشكلة لديه فتكثر أخطاءه الكتابية . وهذا الخطأ يعزى إلى تداخل اللغة المتعلمة .

ومن الأخطاء الإملائية البارزة أيضا أخطاء الصوامت ، ومنها أخطاء تمثل التداخل اللغوي ونقل الخبرة ، وسببها العادات اللغوية الراسخة لدى المتعلم من لغته الأم والتي لا يمكن استئصالها .

ويبدو هذا في استعمال وحدات صوتية اجنبية لنطق بعض الوحدات الصوتية العربية غير الموجودة في لغة المتعلم الاجنبية . وكان من المتوقع أن يقتصر هذا النوع من الاخطاء على النطق فقط ، ولكن واقع كتابات المتعلمين أثبت انتقاله من النطق الى الكتابة . ومن امثلة هذا النسوس من الاخطاء التي وردت كتابات المتعلمين : (الايد - العيد) ، (السياهي - السياحي) ، (كديمه - قديمه) ، (سلاح - صلاح) ، (النشتات - النشاطات) . وهذا يؤكد بعض ما ذهب اليه أتباع نظرية التقابل اللغوي ، بان المشكلات التي تواجه المتعلم هي نتيجة الاختلاف بين اللغة الاولى واللغة الثانية . ومن أخطاء الصوامت أيضا أخطاء المبالغة في التصويب ، وهي من أخطاء تداخل اللغة العربية - المتعلمة - نفسها ، وتحمل نتيجة ابداع صوت من أصوات اللغة العربية غير الموجودة في أصوات لغات المتعلم الام ، بأقرب الاصوات اليه من الاصوات لغته الام . وسبب هذا النوع من الاخطاء هو حرص المتعلم على عدم الوقوع في الخطأ ولشدة حرصه يقع فيه . فالانجليزي متعلم العربية مثلا ، يشعر بأن بعض الاخطاء التي يرتكبها هو وأصدقاؤه من أبناء لغته سببها ابدال صوت من العربية /ع/ مثلاً ، بأقرب صوت اليه من لغته الام وهو /أ/ ، لذلك فهو يحرص على عدم الوقوع في خطأ هذا البدال ، ولشدة حرصه يفعل العكس فيبدل الالف عينا . ومن امثلة هذا النوع من الاخطاء التي وردت في كتابات المتعلمين (عتينا - أثينا) ، (أقلت - أكلت) ، فالخوف من الوقوع في الخطأ أحد الاسباب التي تؤدي بالمتعلم الى الوقوع في ذلك الخطأ .

أمّا أخطاء ابدال التاء المفتوحة تاء مربوطة أو العكس ، و هما في الواقع صامت واحد ، ولكنها تتبعاً للوظائف التي تؤديها ، رمزان اثنان لتمييز الكلمات المشتملة على علامة التأنيث بعضها عن بعض ، أو لتمييزها عن الافعال المتصلة بتاء الضمير ، وهذه الازدواجية في رسم التاء قد توقع المتعلم في حيرة من أمره ، فلا يدري أي رمز من هذين الرمزتين يعتمد في كتابته ، فيخطئ في الاملاء ، ويكتب التاء المفتوحة بدل المربوطة أو العكس . وقد يعزى السبب أيضا الى الافتقار الى الوظيفة والتاكيد اللغوي في مناهج وطرائق تدريس العربية .

وقد يعزى الخطأ أيضا الى التباس المفاهيم الصرفية في ذهن المتعلم . فالتاء في آخر الكلمة ترسم مربوطة أو مفتوحة حسب قواعد الصرف ، فترسم مفتوحة ان كانت من أصل الكلمة مثل بيوت ،

أو لحقت الفعل الماضي مثل كتبت ، أو لحقت الاسم الثلاثي الساكن العين مثلوقت ، أو لحقت جمـعـ المـؤنـث السالم مثل سيدات ، أو لحقت إحدى الكلمات المختومة بـ / بيت مثل كبريت • وترسم التـساـ مـربـوطـة إذا كانت علامة تأنيث الاسم مثل صادقه ، أو لحقت بعض الصيغ الصرفية ، كصيغ المبالغة، وجمع التكسير وبعض المصادر مثل علامة ، قضاة ، مبادرة • فعدم معرفة المتعلم قواعد كتابة كل ناء منهما تؤدي به أن يلجأ إلى تبسيط القواعد لنفسه ، فيكتب الناء المفتوحة ناء مـربـوطـة أو العكس ، ومـنـ الأمثلة ما كتبه المتعلمون على هذا النوع من الأخطاء (زيارت - زيارة) ، وهي من أخطاء تداخل اللغـة المتعلمة نفسها •

ومن الأخطاء التي تكررت بين المتعلمين بكثرة ، أخطاء الصوائت ، سواء منها اطالة الصوائت القصيرة أو تقصير الصوائت الطويلة • ومن أمثلة تقصير الصوائت الطويلة التي وردت في كتابات المتعلمين : (سنن - سنين) ، (سفرت - سافرت) ، (مهرجن - مهرجان) ، (يعبرن - يعبرون) (كووس - كووس) • ومن أمثلة اطالة الصوائت القصيرة : (العقابة - العقبة) ، (العاظيم - العظيم) ، (الرياض - الريض) ، (أسودا - أسودا) • وقد يعزى الخطأ في ذلك إلى عدم تمييز المتعلم بين الصوائت الطويلة والقصيرة ، فيخلط بين صائت طويل وآخر من جنسه ، أي يخلط بين حرف وحركة من جنسه • وقد يرجع سبب الخطأ إلى اختلاف النبر والمقاطع بين اللغتين الأم والعربية •

وقد عرفت العرب ظاهرة انتقال الحركة القصيرة إلى حركة طويلة من جنسها ، نطقاً وكتابةً وسط الكلمة وآخرها ، وأطلقت عليها اسم (مطل الحركات) ، وقد عبر ابن جني في (الخصائص) عن هذه الظاهرة معللاً أحد أسبابها بقوله "ولهذا إذا احتاج الشاعر إقامة الوزن مطل وأنشأ عنها حرفاً من جنسها •

أما أخطاء رسم الحروف من مثل (بالضاعات - بالمناعات) ، (أيضا - أَيْضاً) ، (تستطيع - تستطيع) (مي - في) ، (منفلر - منظر) • فيلاحظ أن معظمها وقع في حروف الاطباق (ص ، ض ، ط ، ظ) • وقد يعزى السبب في ذلك إلى عدم انتباه المتعلم أثناء الكتابة ، أو إلى سرعته في الكتابة ، أو إلى عدم تركيز المعلم على صحة الرسم خلال عملية الكتابة ، أو إلى نقص في التدريب على كتابة مثل هذه الحروف •

أما أخطاء ابداع موضعي حرفين متتاليين في الكلمة ، من مثل : (منهشة - مندهشة) ، (مقول - معقول) ، (قعلة - قلعة) ، فيعزى سببها الى سرعة المتعلم وعدم انتباهه أثناء الكتابة .

وبالنسبة الى أخطاء كتابة الهمزة بخلاف قواعد الإملاء فقد كانت نتائجها مفاجئة ومثيرة للتساؤل ، اذ كان المتوقع أن تكون من أكثر أنواع الأخطاء تكرارا ، وهي شائعة بين أبناء العربية أنفسهم ، إلا أن واقع كتابات المتعلمين أثبت عكس ذلك . وقد يرجع سبب ذلك الى تركيز المناهج والكتب على قواعد كتابة الهمزة المتوسطة والمتطرفة ، ويأتي التركيز على هذا النوع من الأخطاء نتيجة شيوعه بين أبناء العربية . وقد تعزى قلة الأخطاء أيضا في كتابات المتعلمين بالنسبة لهذا النوع ، الى تنبها المتعلمين الى كثرة ورود مثل هذه الأخطاء ، وبالتالي تهربهم من كتابة الكلمات التي تحوى مثل هذه الهمزات تفاديا للوقوع في الخطأ .

ويبين الجدول رقم (٣) ان الأخطاء التركيبية تلي الأخطاء الإملائية بالنسبة لعدد تكراراتها ونسبتها المئوية . وقد تعزى الأخطاء التركيبية الى الجهل بالقواعد النحوية و الصرفية ، وعدم تمكن المتعلمين من تلك القواعد ، كما قد تعزى الى نقص في التدريب ، وهذا يستدعي تحسين الأساليب المتبعة في التدريس ، لانها قد تكون السبب في عدم تمكن المتعلم من قواعد اللغة الأساسية ، وقد تعزى الأخطاء أيضا الى فرط التعميم . والقياس الخاطيء ، أو عدم القدرة على التحليل وتطبيق القواعد ، كما قد تعزى الى المناهج التعليمية أيضا .

وهذا يتفق مع ما أشار اليه أبو شنب (١٩٧٨) من ان الأخطاء التي وقع فيها الطلبة هي تقديم الفعل وتوزيعه ، وأدوات الوصل ، وأدوات التعريف ، وحروف الجر ، والتوافق بين الفعل والفاعل ، والاشتقاق ، والضمائر . ومع تادرس (١٩٨٠) التي بينت دراستها ان معظم الأخطاء تقع في كيفية استعمال الأفعال وصياغة الجملة ، ونوع بناء الفعل ، وترتيب كلمات الجمل وحروف الجر وأدوات التعريف .

وقد بينت النتائج ان أكثر الأخطاء التركيبية هي الأخطاء النحوية ، ثم الأخطاء الصرفية . ومن أكثر الأخطاء النحوية التي ارتكبها المتعلمون ، أخطاء التعريف والتكبير ، أي الخطأ في استعمال

أداة التعريف حيث بلغت نسبتها (٤٢،٢٣٪) من مجموع الأخطاء التركيبية ، ومن أمثلتها (فــــــي
 اليوغسلافيا - في يوغسلافيا) ، (في القصر عمرة - في قصر عمرة) ، (من المركز اللغات - من مركز
 اللغات) ، (مدينة الجرش - مدينة جرش) ، وقد يعزى سبب هذا النوع من الأخطاء الى فرط التعميم
 أو القياس الخاطيء لدى المتعلم ، فقد تعلم أن يقول (في الاردن) مثلا ، فقام عليها (في اليوغسلافيا)
 أو عمم استخدام (ال) التعريف مع جميع أسماء الدول والمدن بدون استثناء ، مثل (ذهبت الى الجرش -
 ذهبت الى جرش) ، كما قد يعزى السبب أيضا الى نقل الخبرة من اللغة الام ، حيث ان لغات بعض
 المتعلمين لا تطرد فيها أداة التعريف وبعضها لا تحدث فيها المطابقة بين الصفة والموصوف من حيث
 أداة التعريف .

ومن الأخطاء النحوية التي كثر تكرارها أيضا لدى متعلمي العربية من غير الناطقين بها ،
 أخطاء التذكير والتأنيث ، أي عدم المطابقة من حيث التأنيث والتذكير بين المبتدأ والخبر ، أو اسم
 الإشارة والمشار اليه ، أو الصفة والموصوف ، أو العدد والمعدود ، أو الفعل والفاعل ، أو الضمير
 والعائد عليه ، أو كان وخبرها ، أو اسم ان وخبرها ، ... الخ . ومن أمثلة أخطاء تذكير المؤنث التي
 وردت في كتابات المتعلمين (جرش مشهور - جرش مشهورة) ، (كان البترا - كانت البترا) ، (الشمس
 القوي - الشمس القويه) ، (هذا هو البترا - هذه هي البترا) . وقد يعزى السبب في كثرة هذا النوع
 من الأخطاء لدى المتعلمين الى التداخل اللغوي ونقل الخبرة من اللغة الام الى اللغة العربية - المتعلمة
 - فمعظم لغات المتعلمين لا تفرق بين المذكر والمؤنث في حالة اسناد الفعل الى مذكر ، أو اسناده
 الى مؤنث ، فهم لا يؤنثون الفعل مع الاسم المؤنث ، ولا مع الضمائر ، ولا الاسماء الموصولة ولا أسماء
 الإشارة . فالاجنبي متعلم العربية عندما يكتب أمثلة من هذا النوع ، فهو يطبق فيها عاداته وخبراته
 اللغوية من لغته الام ، فيقع في الخطأ نتيجة تقابل أنظمة اللغتين وتداخلهما . اما أخطاء
 تأنيث المذكر من مثل (المكان التي - المكان الذي) ، (في هذه برنامج - في هذا البرنامج) ، (قلعة
 الربد - قلعة الربض) ، (التاريخ مكتوبة - التاريخ مكتوب) ، فقد تعزى الى المبالغة في التصويب ،
 وهي من أخطاء تداخل اللغة المتعلمة نفسها ، فالمتعلم بدأ يدرك هذا الظاهرة التي تعلمها ، وهو يحرص
 على عدم الوقوع في هذا النوع من الأخطاء ، ولشدة حرصه يقع فيه .

واستخدام حروف المعاني جانب من جوانب التراكييب التي كثرت الأخطاء فيها وتنوعت من حذف

أو زيادة أو ابدال حيث بلغت نسبتهـا (١٧،٧١٪) من مجموع الاخطاء التركيبية ، فاحتلت المرتبة الثانية بعد أخطاء التعريف والتنكير . ومن أمثلتها (وصلت في عمان - وصلت الى عمان) ، (أسرع الى خروج عمان - أسرع بالخروج من عمان) ، (فهكذا كنت اتصور - وهكذا كنت أتصور) ، (أفضله من جو المدن - أفضله على جو المدن) ، (من الاماكن السياحية أو الاثرية التي زرتها - من الاماكن السياحية والاثرية التي زرتها) . وقد تعزى كثرة الاخطاء في هذا النوع الى كثرة عدد الحروف ، واختلاف معانيها ، وظائفها وكيفية استعمالها . فينبغي على المتعلم أن يعرف معاني تلك الحروف وكيفية استعمالها ، ومواقع استعمالها . أما أخطاء استخدام حروف العطف من نوع الحذف فقد تعزى الى التداخل اللغوي ونقل الخبرة من اللغة الام . حيث انهم يعطفون باستخدام الفصلة ، بدون حرف العطف فلا يذكرون السواو الا قبل المعطوف الاخير فقط . وقد كان هذا النوع من الاخطاء نادرا حيث ارتكبه متعلم واحد فقط . ومثاله الوحيد هو (فيه جمع لثلاثة أديان : يهوديه ، نصرانيه ، واسلاميه) . وقد يعزى سبب قلـسـة ورود مثل هذا النوع من الاخطاء بين المتعلمين جميعا الى سهولة تعلم قاعدته في اللغة العربية .

اما أخطاء الافراد والتثنية والجمع ، فقد خلت منها كتابات المتعلمين وذلك لعدم كتابتهم شيئا يخص المثني . قد يكون ذلك بمحض الصدفة ، حيث يقل استخدام هذا النوع في كتابات العـسـرب أنفسهم ، وقد يكون ذلك متعمدا لتفادي الوقوع في الخطأ .

أما أخطاء الافراد والجمع ، فقد تعزى الى نقل الخبرة من اللغة الام الى اللغة العربية ، فطبيعة بناء الجملة في اللغة العربية تختلف عنها في اللغات الاخرى ، وبعض لغات المتعلمين تعسـرف الجملة الاسمية ولا تعرف الجملة الفعلية ، فهم عندما يقدمون الفعل يضيفون اليه ملحقات الجمع ، فيقولون مثلا (يزورون الطلاب الاماكن الاثرية - يزور الطلاب الاماكن الاثرية) . وقد تعزى أخطاء عدم المطابقة بين الفعل والفاعل أو الصفة والموصوف . . . الخ - من حيث الافراد والجمع الى عدم تمكن المتعلم من قواعد اللغة العربية بسبب نقص التدريب . ومن أمثلة هذا النوع من الاخطاء (يقيـم السواح في الفنادق ويزور المتاحف) ، (١٥ سنين - ١٥ سنه) (كانوا كل الناس - كان كل الناس) ، (مع طلاب امريكي - مع طلاب امريكيين) .

أما أخطاء استخدام الضمائر فقد كانت قليلة حيث بلغ مجموعها لدى جميع المتعلمين

عشرة أخطاء ومن أمثلتها (وأسرع - وأسرت) ، (وقد بنى - وقد بناها) ، (التي زرت و أعجبتني - التي زرتها وأعجبتني) ، (هو الذي كانه درسه - هو الذي كان يدرس) .

اما ظاهرة الاعراب فقد وردت أخطاءها بنسبة (١٢،٢٨ %) من مجموع أخطاء التراكيب وهي ظاهرة نلمسها بوضوح بين أبناء العربية أنفسهم ، وبين متعلميها من غير أبنائها ، وهذه الظاهرة خاصة باللغة العربية . وقد يعزى سبب الوقوع فيها الى عدم تمكن المتعلم من قواعد اللغة العربية كعدم تمييزه زمن الفعل ، مثل (كان درس - كان يدرس) ، أو عدم معرفته قاعدة جزم الفعل المضارع المعتل الآخر مثل (لم اشترت - لم أشتري) . أو من الأخطاء الخاصة بعلامات الاعراب أيضا ، والتي ارتكبها متعلمو اللغة العربية من غير الناطقين بها ، رفع ما يجب جره مثل (وبعد ساعتان - وبعد ساعتين) ، ونصب ما يجب جره مثل (في الشرق - في الشرق) ، ورفع ما يجب نصبه ، مثل (شاهدت شعب - شاهدت شعبا) ، (أخذنا صورا - أخذنا صورا) . وربما تعزى هذا لاختلاف الاداء ويعزى سببها الى التعصب أو التردد والخوف وعدم ثقة المتعلم فيما يكتبه ، أو ضعف الذاكرة لديه ، أو اهماله . وقد يعزى سبب الأخطاء الى ضعف القدرة على التحليل وتطبيق القواعد وهذا ينتج عن نقص التدريب .

ومن الأخطاء التركيبية التي وقع بها المتعلمون ، أخطاء ترتب المفردات داخل الجملة - تركيب الجملة - من مثل (جرش أثرية رومية اكمل في العالم - جرش اكمل الآثار الرومانية في العالم) ، (تأثر الرومان الهندسة بالاردن - تأثرت الهندسة في الاردن بفن الرومان) ، (الذي اسمه لم أتذكر - الذي لم أتذكر اسمه) . وقد يعزى سبب هذا النوع من الأخطاء الى عدم تمكن المتعلم من قواعد علم التراكيب في العربية ، حيث ان التراكيب تحتاج الى اطلاع واسع على الاساليب العربية الفصحى ، مع محاولة تقليدها بممارستها في التعبير الكتابي .

والأخطاء الصرفية جانب من جوانب أخطاء التراكيب ، وهي تمثل مشكلة لدى متعلمي اللغة العربية من غير الناطقين بها ، ومن أكثر الأخطاء الصرفية التي وردت في كتابات المتعلمين ، خلط صيغتين من أصل واحد ، حيث بلغت نسبتها (١٢ %) من مجموع أخطاء التراكيب ، ومن أمثلتها : (الالهامة - الهامة) ، (المدرسة - الدراسة) ، (بواضح - بوضوح) ، (ما سريع الوقت - ما أسرع الوقت) ، (الحياة القصيرة - الحياة في القمر) . ثم أخطاء اشتقاق صيغة غير مستخدمة ، حيث بلغت نسبته (٥،١٤ %) من

مجموع أخطاء التراكيب ، ومن أمثلتها : (تعجبه - أعجبه) ، (السياحين - السياح) ، (نخذ - نأخذ) ، (الحياط - الحيطان) • وقد يعزى سبب هذا لاختلاف معرفة المتعلم بقواعد الاشتقاق في الصرف أو عدم تمكنه منها ، والتباس المفاهيم الصرفية في ذهنه ، وهي من أخطاء تداخل اللغة العربية — المتعلمة — نفسها •

ويتضح من الجدول رقم (٣) أن الأخطاء التي منفت كأخطاء أخرى احتلت المرتبة الثالثة من مجموع الأخطاء التي ارتكبتها متعلمو اللغة العربية من غير الناطقين بها ، حيث بلغت نسبتها (٢٠،٤٨٪) من مجموع الأخطاء • وكان أكثر أنواع هذا لاختلاف تكرارا ، عدم استخدام علامات الترقيم ، حيث بلغت نسبة هذا النوع من الأخطاء (٤٧،٠٣٪) من مجموع الأخطاء الأخرى ، وهي نسبة عالية جدا • وقد يعزى السبب في إهمال استخدامها إلى عدم اهتمام المعلمين بها بشكل عام واعتبارها أمرا ثانويا • وتبعاً لذلك لا يهتم بها المتعلم • وقد يعزى السبب إلى المتعلم نفسه لتعثره من استخدامها ، لعدم معرفته بكيفية استخدامها بشكل صحيح •

ويبين الجدول رقم (٣) أيضا أن عدم استخدام أدوات الربط ، كانت من الأخطاء التي كثر تكرارها بين متعلمي العربية من غير الناطقين بها ، حيث بلغت نسبتها (٣٤،٣٢٪) من مجموع الأخطاء الأخرى • وهذا النوع من الأخطاء يتكرر بين أبناء اللغة العربية أنفسهم • وقد يعزى السبب إلى التداخل اللغوي ونقل الخبرة من اللغة الأم ، فالإنجليز مثلا يعطفون بالفملة دون استخدام أدوات الربط ، ولا تذكر الإداة الإقبل المعطوف الأخير ، ومن أمثلة هذا النوع من الأخطاء (يهودية ، نصرانية ، وإسلامية) بدلا من يهودية ، ونصرانية ، وإسلامية • وقد يعزى سبب الأخطاء إلى إلقاء ، فيكون سببها التعصب ، أو التردد والخوف • وقد يعزى السبب إلى تعثر المتعلم من كتابتها نتيجة لعدم معرفته التامة بمواطن استخدامها •

ويلاحظ من الجدول رقم (٣) أن أقل الأخطاء الكتابية تكرارا لدى المتعلمين هي الأخطاء الدالية ، حيث بلغت نسبتها (٧،٣٪) من مجموع الأخطاء التي ارتكبتها متعلمو العربية من غير الناطقين بها • ومن أكثر أخطاء الدلالة تكرارا لدى المتعلمين ، أخطاء المعجم ، أي استخدام كلمة

لاتناسب السياق ، بدلا من كلمة أخرى تناسبه ، حيث بلغت نسبة هذا النوع من الاخطاء (٥٣،٥٧%) من مجموع الاخطاء الدلالية ، وهي ناتجة عن أخطاء ، في تضمينات الكلمة المفردة . ومن أمثلة هذا النوع من الاخطاء التي وردت في كتابات المتعلمين (و أتينا هناك - ووصلنا هناك) ، (يفهم الثقافة جيد جدا - يفهم الثقافة فهماً جيداً) ، (الخلاص من وسيلة نقل - الحصول على وسيلة نقل) ، (ظننت لنفسي - قلت لنفسي) . وقد تعزى كثرة هذا لاطاء الى ضعف حميلة المتعلم من لمفردات اللغوية ، فيلجأ الى استخدام كلمات غريبة لا تؤدي الدلالة . وقد تعزى الاخطاء الى نقص في التدريب . كما قد تعزى أيضا الى التداخل اللغوي ونقل الخبرة من اللغة الام الى اللغة العربية - المتعلمة - وذلك نتيجة عدم معرفة الكلمة العربية فيكتبونها كترجمة عن لغتهم ، من مثل (ببطرة - البتراء) ، (مدينة جركو - مدينة أريحا) ، (سلدين - صلاح الدين) ، (أسر بترى - آثار البتراء) .

ثانيا : مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني " ما أنواع الاخطاء الكتابية وما تكراراتها ونسبها المئوية لدى متعلمي اللغة العربية من غير الناطقين بها في كل من الجامعتين الاردنية واليرموك ؟ " .

لقد كشفت نتائج الدراسة المتعلقة بأنواع الاخطاء الكتابية لدى متعلمي اللغة العربية في كل من الجامعتين الاردنية واليرموك وتكراراتها ونسبها المئوية أن الاخطاء الاملائية تحتل المرتبة الاولى من الاخطاء التي ارتكبها المتعلمون في كل من الجامعتين الاردنية واليرموك و أن الاخطاء التركيبية (النحوية والصرفية) تحتل المرتبة الثانية من الاخطاء المرتكبة . اما الاخطاء الاخرى فتحتل المرتبة الثالثة ، في حين سجلت الاخطاء الدلالية أقل الاخطاء ، تواترا لدى المتعلمين في كل من الجامعتين الاردنية واليرموك . وبذا يمكن القول بأن هناك توافقا تاما في ترتيب أنواع الاخطاء الكتابية بين المتعلمين في كل من الجامعتين الاردنية واليرموك . وكذا الحال بالنسبة الى أنواع الاخطاء التي تندرج تحت كل من الاخطاء الاملائية ، والاطاء الاخرى ، و الاخطاء الدلالية . غير ان الامر ليس كذلك فيما يتعلق بالاطاء التركيبية فبينما تحتل الاخطاء النحوية المرتبة الاولى من الاخطاء التركيبية ، تلتها الاخطاء الصرفية ، نجد أن أنواع الاخطاء ، النحوية تتباين فيما بينها من حيث درجة تواترها وتكراراتها بين المتعلمين في كل من الجامعتين الاردنية واليرموك . فعلى سبيل المثال - لا الحصر -

يمكن القول بان أكثر الأخطاء النحوية تكرارا لدى المتعلمين في الجامعة الاردنية هي أخطاء الاعراب فالتعريف والتكبير ، في حين أن أخطاء الاعراب تحتل المرتبة الرابعة لدى المتعلمين في جامعة اليرموك . اما بالنسبة الى أنواع الأخطاء الصرفية ، فلعل المستعرض للجدول رقم (٤)يلمس الانساق في ترتيبها لدى المتعلمين في كل من الجامعتين الاردنية واليرموك .

ولما لم تعثر الباحثة على أية دراسة استخدمت فيها عينات من الجامعات المختلفة او من الجامعتين الاردنية واليرموك ، غدا من العسير أن نقارن بين نتائج دراستها هذه ونتائج الدراسات الأخرى التي اعتمدت الجامعة كمتغير فيه

ومن الملاحظ في نتائج هذه الدراسة ، ان نسبة الأخطاء الكتابية لدى متعلمي جامعة اليرموك أعلى منها لدى متعلمي الجامعة الاردنية . وقد يعزى سبب ذلك الى اختلاف عدد الساعات الدراسية في كل من الجامعتين الاردنية واليرموك فالمتعلمون في الجامعة الاردنية ، يتعلمون العربية بمعدل أربع ساعات صفية في كل يوم ، أي عشرين ساعة صفية كل أسبوع . وبما ان الدراسة في كل مستوى تمتد فصلا جامعيًا واحدًا ، أي ١٥-١٦ أسبوعًا ، فيكون مجموع الساعات المتعلمة للفصل الواحد ما بين ٣٠٠-٣٢٠ ساعة صفية لكل مستوى . فالمتعلم الذي أنهى المستوى المتقدم في الجامعة الاردنية ، يكون قد تعلم ما بين ٩٠٠-٩٦٠ ساعة صفية . بينما يختلف الوضع بالنسبة الى المتعلمين في جامعة اليرموك، فالمتعلمون في المستوى المتوسط ، يتعلمون العربية بمعدل أربع ساعات صفية في كل يوم ، أي عشرين ساعة صفية كل أسبوع ، بمجموع ساعات يتراوح ما بين ٣٠٠-٣٢٠ ساعة صفية . اما متعلموا المستوى المتقدم في جامعة اليرموك ، فانهم يتعلمون العربية بمعدل ثلاث ساعات صفية في كل يوم ، أي ١٥ ساعة صفية كل أسبوع ، فيكون مجموع الساعات المتعلمة لهذا المستوى في جامعة اليرموك ما بين ٢٢٥-٢٤٠ - ٨٨٠ ساعة صفية . فالمتعلم الذي أنهى المستوى المتقدم في جامعة اليرموك يكون قد تعلم ما بين ٨٢٥ - ٨٨٠ ساعة صفية . و بهذا يكون المتعلم في الجامعة الاردنية قد تعلم ما بين ٧٥-٨٠ ساعة صفية ، زيادة على عدد الساعات الصفية التي تعلمها المتعلم في جامعة اليرموك .

وقد يعزى سبب الاختلاف أيضا في عدد الأخطاء بين المتعلمين في الجامعة الاردنية

وجامعة اليرموك ، الى البيئة التي يتعلم فيها أفراد العينة اللغة العربية ، فالمتعلمون في الجامعة الاردنية يتعلمون اللغة العربية سنة كاملة في نفس الجامعة الاردنية ، بين أبناء اللغة العربية ، فهم يعيشون في بيئة اللغة العربية ، ويتعلمونها من أبنائها سماعاً وحديثاً داخل الصف وخارجه ، قبل دخولهم المستوى المتقدم . بينما المتعلمون في جامعة اليرموك عند التحاقهم بالمستوى المتقدم يكونون قد أمضوا سنة في تعلم اللغة العربية في جامعاتهم الامريكية . أي أنهم تلقوا العربية في غير بيئتها ، فلم تسنح لهم الفرصة لسماع العربية والتحدث بها خارج الصف ، كما هو الحال مع المتعلمين في الجامعة الاردنية - بيئة اللغة - وهذا يبين مدى تأثير تعلم اللغة في بيئتها ، عن تعلمها في غير بيئتها .

كما قد يعزى السبب أيضا الى الكتاب التعليمي ، فهو في الجامعة الاردنية معد للتدريس فسي الاردن ، أما في جامعة اليرموك فهو معد للتدريس في أمريكا ويستخدم في الاردن .

أما بالنسبة الى ما ورد في الجدول رقم (٤) ، من تباين في ترتيب الأخطاء النحوية حيث احتلّت أخطاء الاعراب المرتبة الاولى لدى متعلمي الجامعة الاردنية ، بينما احتلت المرتبة الرابعة لدى متعلمي جامعة اليرموك ، فقد يعزى السبب في ذلك الى اختلاف المناهج في كل من الجامعتين ، كما قد يعزى الى الاختلاف في طرق التدريس ، وقد يعزى السبب الى المتعلمين أنفسهم ، أفراد عينة الدراسة . كما قد يعزى السبب أيضا الى حجم العمل الكتابي الذي قام به المتعلمون في كل من الجامعتين .

ثالثا : مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث "هل تختلف أنواع الأخطاء الكتابية وتكراراتها ونسبها المئوية باختلاف المستوى الدراسي لدى متعلمي العربية من غير الناطقين بها ؟" .

لقد بينت نتائج الدراسة المتعلقة بأنواع الأخطاء الكتابية باختلاف مستوى المتعلمين ان نسبة الأخطاء الكتابية لدى متعلمي المستوى المتقدم (٣٩,٥%) تقل عنها لدى متعلمي المستوى المتوسط (٤٩,٥٦%) وهذا يعني انه يتقدم المستوى الدراسي للمتعليم ، تقل الأخطاء الكتابية لديه ، ولدى مقارنة أنواع الأخطاء الكتابية لدى المتعلمين في كل من المستويين المتوسط والمتقدم ، نجد أن نسبة

هذا لاختطاء تقل كلما تقدم المستوى الدراسي وذلك فيما يتعلق بالاختطاء الاملائية (١٦,٣٩-١٧,٨) % ، و
 الاختطاء التركيبية (١٢,٨٦- ١١,٩٣) % ، الاختطاء الدلالية (٣,٤- ٢,٧١) % و الاختطاء الاخرى
 (١٥,٥- ٤,٨٧) % . وهذا يدل على ان مقدار التحسن في التعبير الكتابي لم يكن واسع المدى في أنواع
 الاختطاء الثلاثة الاولى ، في حين كان الامر كذلك في حال الاختطاء الاخرى ، حيث تناقصت نسبة أخطئاء
 استخدام بداية الفقرة (١,٧٦- ٠,٤٦) % ، وأخطئاء نظام الفقرات (١,٦٥- ٠,٢٠) % ، والاختطئاء
 المتعلقة بعدم استخدام أدوات الربط (٤,٨٣- ١,٩٠) % ، والاختطئاء المتعلقة بعدم استخدام علامات
 الترقيم (٧,٢٥- ٢,٣٠) % بتقدم المستوى الدراسي للمتعلم .

وجاءت نتائج هذه الدراسة مؤيدة لنتائج دراسة قاسم (١٩٨٣) التي حللت وصنفت الاختطئاء
 التي تحدث في التراكييب والمفردات في موضوعات التعبير الكتابي باللغة الانجليزية ودرست علاقتها
 بالمستوى الدراسي . هذا وقد بينت نتيجة الدراسة ان المبتدئين في تعلم اللغة الاجنبية يرتكبون من
 الاختطئاء أكثر مما يرتكبه المتقدمون ، خاصة فيما يتعلق منها بأخطئاء حروف الجر واستخدامات (أل)
 التعريف وتركيب الجملة والمفردات كما جاءت نتائج هذه الدراسة مؤيدة لنتائج دراسة رمضان (١٩٨٦)
 التي حللت الاختطئاء الاملائية في موضوعات الانشاء لدى طلبة المصفيين الثالث الاعدادي والثالث الثانوى
 في الاردن ، والتي بينت أن نسبة الاختطئاء المرتكبة لدى طلبة الصف الثالث الثانوي تقل عنها لدى طلبة
 الصف الثالث الاعدادي ، أي أنه بتقدم المستوى الدراسي للطلبة يتحسن آداؤهم وتقل أخطأؤهم الاملائية .

ويمكن تفسير نتائج هذه الدراسة في ضوء الاختلاف في أهداف برنامجي تدريس اللغة العربية
 لغير الناطقين بها للمستويين المتوسط والمتقدم - فبينما يركز برنامج تدريس اللغة العربية
 لغير الناطقين بها للمستوى المتوسط على تدريب الطلبة على المهارات اللغوية الاربع (الاستماع ،
 والمحادثه ، والقراءة ، و الكتابة) وتنميتها ، يهدف برنامج تدريس اللغة العربية لغير الناطقين
 بها للمستوى المتقدم الى تكامل المهارات اللغوية الاربع لدى المتعلم . كما يهدف الى تنمية القدرات
 اللغوية - منها القدرة الكتابية - بحيث يغدو المتعلم قادرا على الكتابة بصورة أكثر فاعلية وأكثر
 وظيفية من ذي قبل . وعليه ، فان من المتوقع أن تقل نسبة الاختطئاء الكتابية لدى المتعلمين في المستوى
 المتقدم عنها لدى المتعلمين في المستوى المتوسط .

التوصيات:

في ضوء النتائج التي تمخضت عنها الدراسة اقترحت الباحثة بما يلي :

- ١- اجراء دراسات مماثلة بحيث تشمل مجتمعات مختلفة وعينات أكبر ، وذلك للوقوف على مدى جميع أنواع الأخطاء الكتابية وتكراراتها لدى متعلمي العربية من غير الناطقين بها ، لمعرفة أسبابها ، ووضع خطة لعلاجها مبنية على واقع علمي مدروس .
- ٢- اجراء دراسات علمية تتحرى المشكلات التي تواجه الطلبة - متعلمي اللغة العربية من غير الناطقين بها أثناء تعلمهم للغة ، عن طريق اشارك الطلبة الفعلي للافصاح عن حاجاتهم ومشكلاتهم .
- ٣- أخذ الأخطاء الكتابية الواردة في هذه الدراسة بعين الاعتبار عن وضع المناهج وتأليف الكتب بحيث تتضمن تدريبات دقيقة ومتنوعة لعلاج أنواع الأخطاء الواردة في الدراسة حسب خطة مدروسة من قبل متخصصين في هذا المجال .
- ٤- العمل على جعل اللغة العربية لغة مخدمة والتأكيد على وظيفية اللغة .
- ٥- العمل على ضبط الدقيق للمهارات اللغوية في المستويات المختلفة للدارسين والتركيز والتتابع والترابط والتدرج المنظم في منهجة هذه المهارات .
- ٦- استخدام التقنيات والتجهيزات المخيرة اللازمة لتعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها .

"المراجع العربيـه"

- ابراهيم ، عبدالعليم (١٩٦٦) . الموجة الفني لتدريس اللغة العربية ، دار المعارف ، مصر .
- ابن جني ، أبو الفتح ، عثمان (١٩٥٢) . الخمائص ، تحقيق محمد علي النجار ، دار الكتب
، القاهرة .
- ابن فارس ، أحمد (١٩٦٣) المحاضي في فقه اللغة و سنن العرب في كلامها ، تحقيق الدكتور
مصطفى الشويحت ، بيروت .
- أبو شنب ، علي (١٩٧٨) . تحليل الاخطاء في الاشياء ، دراسة للطلبة السعوديين في شركة
أرامكو ، رسالة ماجستير، الجامعة الاردنيه .
- أبو عوده ، عوده (١٩٨٦) . تتبع الاخطاء الكتابية عند طلبة الصفوف الابتدائية الثلاثية
الاولى في محافظة عمان العاصمة ، رسالة ماجستير ، الجامعة الاردنيه .
- البشير ، وفخر الدين ، هاشم (١٩٨٤) . تعليم التعبير للناطقين بلغات أخرى ، مجلة اقرأ ،
العدد الثاني ، معهد اللغة العربية ، وحدة البحوث والمناهج ، مكة المكرمة ، ص٤٢٧-٤٦٥ .
- تادرس ، انجيل (١٩٨٣) . مذكرات في تحليل الاخطاء ، معهد الخرطوم الدولي للغة العربية
، الخرطوم .
- الجاحظ ، عمرو (١٩٦٨) . البيان والتبيين ، تحقيق وشرح عبدالسلام محمـد هارون ، الطبعه
الثالثه ، القاهرة .
- جنزلي ، رياض ، سليمان ، محمد (١٩٨٥) . المرجع في الكتابة العربيـه ، جامعة أم القـري،
معهد اللغة العربية ، وحدة البحوث والمناهج ، مكة المكرمة .

الحديدي ، علي (١٩٦٧) • مشكلة تعليم اللغة العربية لغير العرب ، دار الكتاب العربي

للطباعة والنشر ، القاهرة •

خرما ، نايف ، وحجاج ، علي (١٩٨٨) • اللغات الاجنبية تعليمها وتعلمها ، عالم المعرفة
المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب ، الكويت •
الخولي ، محمد علي (١٩٨٢) • أساليب تدريس اللغة العربية ، المملكة العربية السعودية ،

الطبعة الاولى ، مطابع الفرزدق التجارية ، الرياض •

الراجحي ، عبده (١٩٧٤) • فقه اللغة في الكتب العربية ، دار النهضة العربية ، بيروت •

رمضان ، صالح (١٩٨٦) • دراسة الاخطاء الاملائية التي يرتكبها طلاب الصف الثالث الاعدادي

والثالث الثانوي في الاردن من خلال نص ، رسالة ماجستير مقدمه الى جامعة اليرموك •

السيد ، محمود (١٩٨٤) • في طرائق تدريس اللغة العربية ، جامعة دمشق ، سوريا •

شحاته ، حسن (١٩٨٤) • أساسيات في تعليم الاملاء ، مؤسسة الخليج العربي ، القاهرة •

شهاب ، ابراهيم (١٩٨٦) • عمليات الكتابة باللغة الانجليزية عند طلبة الصف الثاني

الثاني العلمي في الاردن ، رسالة ماجستير مقدمه الى جامعة اليرموك •

ميني ، محمود والامين ، محمد (١٩٨٢) • التقابل اللغوي وتحليل الاخطاء ، عمادة شؤون

المكتبات ، جامعة الملك سعود ، الرياض •

ميني ، محمود وآخرون (١٩٨٣) • مرشد المعلم في تدريس العربية لغير الناطقين بها •

مكتب التربية العربي لدول الخليج •

طعيمه ، رشدى (١٩٨٢) • الاسس المعجمية والثقافية لتعليم اللغة العربية لغير الناطقين

بها ، جامعة أم القرى وحدة البحوث والمناهج ، مكة المكرمة •

طلفاح ، علي (١٩٨٤) • منهج اللغة العربية للمبتدئين الاجانب في الاردن - تحليل

وتقويم • رسالة ماجستير غير منشوره ، معهد الخرطوم الدولي للغة العربية ، الخرطوم •

عبد الحق فواز (١٩٨٢) • تحليل الاخطاء القواعدية في انشاء طلبة المرحلة الثانوية في الاردن ،

رسالة ماجستير مقدمه الى جامعة اليرموك •

عبدالحليم ، احمد (١٩٨٢) • البحث التربوي في تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بهسا ،

المجلة العربية للدراسات اللغوية ، العدد الاول ، الخرطوم •

عمايره ، خليل (١٩٨٥) • النظرية التوليدية التحويلية وأصولها في النحو العربي : المجلة

العربية للدراسات اللغوية ، المجلد الرابع ، العدد الاول ، ص ٤٦-٣٥ •

العيسى ، طه (١٩٨٣) • العلاقة بين شيوع الخطأ في الفعل وخطورته (تأثيره على الفهم)

في اللغة الانجليزية ، رسالة ماجستير مقدمه الى الجامعة الاردنية •

الغريب ، سعد (١٩٨٦) • الاصوات العربية وتدريسها لغير الناطقين بها من الراشدين ،

مكتبة الطالب الجامعي ، مكة المكرمة ، التعزيزية •

فندريس ، ج (١٩٥٠) اللغة تعريب عبد الحميد الدواخلي ومحمد القصاص ، مكتبة

الانجلو المصرية مطبعة لجنة البيان العربي •

قاسم ، ماجد (١٩٨٣) • بحث في مدى تدخل اللغة العربية في التراكيب والمفردات اللغوية

في الموضوعات الانشائية المكتوبة باللغة الانجليزية من قبل طلبة السنة الاولى ومتخصصي اللغة

الانجليزية في جامعة اليرموك ، رسالة مقدمة الى جامعة اليرموك •

قوره ، حسين (١٩٧٧) • تعليم اللغة العربية ، دار الجيل للطباعة ، الغجالة -

الاطا ، اللغوية التحريرية لطلاب المستوى المتقدم في معهد اللغة العربية بجامعة أم القرى

(١٩٨٣) مجلة اقرأ ، جامعة أم القرى ، معهد اللغة العربية وحدة البحوث والمناهج مكة المكرمة

الناقه ، محمود (١٩٧٨) • أساسيات تعليم العربية لغير العرب ، جامعة الدول العربية

المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ، الخرطوم •

الناقه ، محمود (١٩٨٥) • برامج تعليم العربية للمسلمين الناطقين بلغات أخرى في ضوء

دوافعهم ، جامعة أم القرى ، معهد اللغة العربية ، وحدة البحوث والمناهج •

الناقه ، محمود (١٩٨٥) تعليم اللغة العربية للناطقين بلغات أخرى ، جامعة أم القرى

مكة المكرمة •

يونس ، فتحي (١٩٧٨) • تصميم منهج لتعليم اللغة العربية للأجانب - بحث تجريبي ، دار الثقافة

للطباعة والنشر ، القاهرة •

REFERENCES

Lado, J. (1957). Linguistics Across Cultures: Applied Linguistics for language Teachers. Ann Arbor, University of Michigan Press.

Ollier, J. (1971). Dictation as a device for testing language teaching, English Language, vol. xxv, No. 3, PP. 224-259.

Sally, O. (1976). The teaching of spelling, English Language Teaching, Vol. xxx, No. 3, PP. 219-224.

Tadross, A. (1980). Arabic Interference in the Written English of Sudanese Students Relativization, ELT.

Thomas, W. (1963). Technical errors in the compositions of the average high school sinors, The School Review, Vol. 71, No.2, PP. 68-75.

الملاحق

ملحق رقم (١)

نموذج من التعبير الكتابي
لدى متعلمي المستوى المتوسط في الجامعة الاردنية

الأردن بلد جميل . هناك
الكثير من المناطق السياحية .
زرت قصور الصخر^{الأموية} في الشهر
الماضي . القصور الأموية
قديمة . أنا أحب قصر
عمرة كثير . في القصر عمرة
~~لوحات~~ يوجد اللوحات ملونة
جميلة

ملحق رقم (٢)

نموذج من التمييز الكتابي
لدى متعلمي المستوى المتقدم في الجامعة الاردنية

صف رحلة قمت بها إلى أحد الأماكن السياحية أو الأثرية في الأردن .
 سجلت لرحلة منظمة من طرابلس كلية هندسة
 الجامعة الأردنية . زونا " قصور الصخر " في
 شرق الأردن . صحبنا مهندس معماري (أستاذ)
 لتفسير أصل وتاريخ هذه القصور . أعجبني هذه
 الرحلة جداً . أولاً أحب غروب الصخر الذي أفضله
 من جوف المدن . ثم يسرني تصور حياة الرخالة الذين
 في الماضي كانوا يعيشون مساكن ريفية .
 يلهمني تاريخ هذه القصور ، خصوصاً قصر عمرة
 ولكنني أسفت لو جرد هريق يقرب هذه الأماكن ،
 في مناسبة هذه الزيارة التي دامت يوماً شاهدنا
 محمية الشوسري قريبة من واحة الأزرق . ومع الأسف
 ما رأينا الكثير من الحيوانات (نعامتين وحماراً برأياً فقط)
 تناولنا طعامنا (خبز بالجن أو باللحم في القل) . كانت
 الحرارة شديدة . كان هذا النهار نهاراً جميلاً
 وسأندكره في يادي . حققت هذه الرحلة من الجمعية
 الدولية لتبادل الطلاب .

ملحق رقم (٣)

نموذج من التعبير الكتابي
لدى متعلمي المستوى المتوسط في جامعة اليرموك

ذهبتُ الى مدينة الجرّش لزيارة المفلة
الكبيرة هناك. شامت أشاء زيري الديكة
وأسهرت هديتين. سمرت الى الجرّش مع
صديقتك ألواشي تدرسين اللغة العربية في
الأردن كذلك، بأوتوبس الجامعة يارموك.
دامت الحفلة حتى سعة متأخرة لذلك تمنا
في صيف أوس. أعحبني هذه المفلة لكي
كان الطعام غير حسن.

لأه كوك

ملحق رقم (٤)

نموذج من التعبير الكتابي لدى متعلمي
المستوى المتقدم في جامعة اليرموك

الأردن

هناك في الأردن أشياء كثيرة ان
الزوار ان يفعل و يشاهد عن الإعجاب
و التسلية. الأردن بلد جميل
و يقدم لزوار ناس الإستضافة
الكبيرة. في الأردن هناك التاريخ
العاظم و كذلك بعض المدن
الحدثة ، مثل عمان ، عاصمة الأردن.
يقام السواح في الفنادق الممتازة
و يزور المتاحف الأردني ان يفهم
ثقافة الشرق الاوسط جيد جدًا.
البتراء مدينة كديمة في جنوب
الأردن ، ولها يكون الآثار التاريخية
مثل الخزفية و الديرة ، تأثر الرومان

الهندسة بالأردن : خاصة
حرس و البتراء . وكذلك كثيرة
من الزوار وسكان الأردن يذهب
الى العقبة ان يستمتع الرياضات
بالماء .

٨٢ كلمة

ملحق رقم (٥)

تفويغ الاخطاء الكتابية لدى متعلمي المستوى المتوسط في الجامعة الاردنية

تمنيفا لاططاء	رقم الورقة	المجموع
الاططاء الصوتية والاملائية	١ ٢ ٣ ٤ ٥ ٦ ٧ ٨ ٩ ٤٢	
• تقصير الصوائت الطويلة	- - ١ - ١ - ١ - ٢ ٦	
• اطالة الصوائت القصيره	- - - - - - - ٢ ٢	
• اهمال همزة القطع	- - ٢ - ١ - ١ ٦ ١٠	
• الاعجام	- - - ١ - - - ٦ ٧	
• الصوامت : ابدال حرف بآخر	- - ١ - - - - ٦ ٩	
• حذف أو زيادة حرف او مقطع	- ١ - - ٢ - - ٣ ٦	
• رسم الحروف	- - - - - ١ - ٢ ٢	
• ابدال موضعي حرفين متتاليين	- - - - - - - - -	
• كتابة الهمزة بخلاف قواعد الاملاء	- - - - - - - - -	
الاططاء التركيبية		٤٢
• التعريف والتنكير	١ - ١ ١ ١ - ١ - ٤ ٩	
• التذكير والتأنيث	- - ١ - ٢ ١ - ٢ ٥	
• حروف المعاني	- ١ - - ١ ١ - ٣ ٦	
• استخدام الضماثر	- - ١ - - - - ٢ ٣	
• الاقراء والتثنيه والجمع	١ - - - - - ١ ٢	
• الاعراب	١ ١ - - - - ١ ٢ ٨	
• ترتيب المفردات داخل الجملة	- ١ - - - - - ١	
• خلط صيغتين من أمل واحد	- - ١ - ١ - ١ - ٢ ٤	

تابع مطلق رقم (٥)

٣	١	-	١	-	١	-	-	-	-	٠ اشتقاق صيغة غير مستخدمه
١	١	-	-	-	-	-	-	-	-	٠ اهمال ياء النسب
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٠ اسناد الفعل الى غير ما يقتضيه السياق
١٤										الاططاء الدلالية :
٤	١	١	-	-	-	٢	-	-	-	٠ حذف كلمة او أكثر مما يقتضي السياق
٣	٢	١	-	-	-	-	-	-	-	٠ زيادة كلمة او أكثر مما لا يقتضيه السياق
٧	٤	١	-	-	-	-	١	١	-	٠ استخدام كلمة بدلا من أخرى
٧٠										الاططاء الاخرى :
٢٧	٣	٣	٤	٤	٢	٣	-	٤	٤	٠ عدم استخدام ادوات الربط
٢٧	٥	٨	٣	٣	١	٢	٢	٣	-	٠ عدم استخدام علامات الترقيم
٩	١	١	١	١	١	١	١	١	١	٠ استخدام بداية الفقرة
٧	١	١	١	-	١	١	١	-	١	٠ استخدام نظام الفقرات

ملحق رقم (٦)

تفريغ الأخطاء الكتابية لدى متعلمي المستوى المتقدم في الجامعة الأردنية

تصنيف الأخطاء	رقم الورقة	المجموع				
الأخطاء الصوتية والاملائية	١	٢	٣	٤	٥	١٢٠
• تقصير الصوائت الطويلة	١	١	٢	٢	-	٦
• إطالة الصوائت القصيره	١	٤	١	٢	-	٨
• إهمال همزة القطع	٥	١٢	-	١٦	٣	٣٦
• الإعجام	١	١٤	٥	١	١	٢٢
• الصوامت : ابدال حرف بحرف آخر	٣	٣	٤	٥	-	١٥
• الحذف والزيادة في حرف او مقطع	-	٦	١	٤	-	١١
• رسم الحروف	-	١	-	١٥	٢	١٨
• ابدال موضعي حرفين متتاليين	١	٣	-	-	-	٤
• كتابة الهمزة بخلاف قواعد الإملاء	-	-	-	-	-	--
• الأخطاء التركيبية	-	-	-	-	-	٨٨
• التعريف والتذكير	-	٤	٢	٦	-	١٢
• التذكير والتأنيث	-	٥	٢	٦	١	١٤
• حروف المعاني : حذف او زيادة أو ابدال	٢	٤	٣	٥	-	١٤
• استخدام الضمائر	-	١	١	٢	-	٤
• الافراد والتثنيه والجمع	-	-	١	١	-	٢
• الاعراب	٢	١	٧	٤	٢	١٦
• ترتيب المفردات الجملة : تركيب الجملة	١	-	-	-	-	١
• خلط صيغتين من أصل واحد	٣	٥	١	٤	١	١٤
• اشتقاق صيغة غير مستخدمه	-	٢	١	٤	-	٧
• إهمال ياء النسب	١	-	-	٢	-	٣
• اسناد الفعل الى غير ما يقتضيه السياق	-	-	-	١	-	١

تابع ملحق (٦)

٢٠	. الاخطاء الدلالية				
٢	-	١	١	-	حذف كلمة او اكثر مما يقتضيه السياق
٣	١	٢	-	-	زيادة كلمة او اكثر مما لا يقتضيه السياق
١٥	٢	٣	٢	٧	استخدام كلمة بدلا من أخرى تناسب
السياق					
٣٨	. اخطاء اخرى				
٩	-	-	٤	٥	عدم استخدام ادوات الربط
١٦	٤	٦	٤	٢	عدم استخدام علامات الترقيم
٣	-	١	١	-	عدم استخدام بداية الفقرة بشكل صحيح
-	-	-	-	-	عدم استخدام نظام الفقرات

" ملحق رقم (٧) "

تفريغ الاخطاء الكتابية لدى متعلمي المستوى المتوسط في جامعة اليرموك :

المجموع	رقم الورقة												تصنيف الاخطاء
	١٢٠	١١	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	الاطاء الاملائية
١٠	-	-	-	٢	١	-	٢	-	-	-	٥	-	٠ تقصير الموائت الطويلة
٣	-	-	-	-	-	١	١	-	-	-	١	-	٠ اطالة الموائت القصيرة
٣٩	٤	-	-	٤	٢	-	٥	٢	٥	٨	٤	٥	٠ اهمال همزة القطع
٣٦	-	-	-	٢	٤	٧	-	-	١	٤	٦	٢	٠ الاعجام
١٨	-	-	-	-	٣	-	٨	١	-	٤	٢	-	٠ الموائت : ابدال حرف بحرف آخر
١٠	-	-	-	-	-	١	٣	-	-	١	٢	٣	٠ حذف او زيادة حرف
١٤	١	-	-	١	٢	-	٥	-	-	-	٣	٢	٠ رسم الحروف
١٠	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٠ ابدال موضعي حرفين متتاليين
١٠	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٠ كتابة الهمزة بخلاف قواعد الاملاء
٧٥													الاطاء التركيبية
١٧	-	-	-	١	٤	٢	-	١	٢	-	٦	١	٠ التعريف والتنكير
٠٨	١	١	١	-	-	-	٢	١	-	-	١	١	٠ التذكير والتأنيث
١٤	١	-	-	١	٣	-	١	١	١	٢	١	٣	٠ حروف المعاني : حذف أو زيادة أو ابدال
													حرف بآخر
٠١	١	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٠ استخدام الضمائر : حذف أو زيادة أو ابدال
													حرف بآخر
٠٥	١	-	-	-	١	-	-	١	١	-	-	-	٠ الافراد والتثنية والجمع
١١	٢	-	-	-	-	-	-	-	٣	٤	-	٢	٠ الاعراب
٠٣	-	-	-	-	-	١	-	-	-	-	-	٢	٠ ترتيب المفردات داخل
٠٩	١	١	٢	-	٢	-	-	-	١	١	١	-	٠ خلط صيغتين من أصل واحد
٠٤	-	-	-	-	-	٢	١	-	١	-	-	-	٠ اشتقاق صيغة غير مستخدمة

"تابع ملحق رقم (٧)"

٠٣	-	-	-	-	٢	-	-	-	-	-	١	٠ اهمال ياء النسب
٠٠	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٠ اسناد الفعل الى غير ما يقتضيه السياق
١٧												الاطاء الدالية
٠٨	٢	-	١	١	١	-	-	٢	-	١	-	٠ حذف كلمة او أكثر مما يقتضيه السياق
٠٣	-	-	١	-	-	١	-	١	-	-	-	٠ زيادة كلمة او أكثر مما لا يقتضيه السياق
٠٦	-	١	١	٢	-	-	-	-	-	٢	-	٠ استخدام كلمة بدلا من اخرى تناسب السياق
٧١												أخطاء أخرى
١٧	٢	٣	١	١	٣	٢	٢	١	-	-	٢	٠ عدم استخدام أدوات الربط
٣٩	٣	٣	٢	٥	-	٥	٣	٢	٥	٦	٥	٠ عدم استخدام علامات الترقيم
٠٧	-	-	١	١	١	١	١	-	١	١	-	٠ عدم استخدام بداية الفقرة بشكل صحيح
٠٨	١	١	١	-	١	١	١	١	١	-	-	٠ عدم استخدام نظام الفقرات

" ملحق رقم (٨) "

تفريغ الاخطاء الكتابية لدى متعلمي المستوى المتقدم في جامعة اليرموك

المجموع	رقم الورقة										تصنيف الاخطاء
المجموع	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١		الاطاء الصوتية والاملائية
١١	٢	-	-	٢	-	-	١	٦	-	٠	• تقصير الصوائت الطويلة
٠٩	٢	١	١	١	-	٢	-	٢	-	٠	• اطالة الصوائت القصيرة
١٠١	١٤	١٥	١٥	٨	٢٤	٣	٢	١١	٩	٠	• اهمال همزة القطع
٣٠	٢	٢	١٢	١	-	-	١	١١	١	٠	• الاعجام
٢٩	٢	١	٥	٦	٥	٣	١	٤	٢	٠	• ابدال حرف بحرف آخر
١٥	١	٢	٢	٥	٢	-	١	٢	-	٠	• الحذف والزيادة في حرب أو مقطع
٠٢	-	-	-	-	-	١	-	١	-	٠	• رسم الحروف
٠٢	-	-	-	٢	-	-	-	-	-	٠	• ابدال موضعي حرفين متتاليين
٠١	١	-	-	-	-	-	-	-	-	٠	• كتابة الهمزة بخلاف قواعد
١٤٥											الاطاء التركيبية
٤٤	٤	٢	٦	٦	١	٨	١	١٥	١	٠	• التعريف والتنكير
٢٢	٤	٢	١	٧	٤	-	-	٠٢	٢	٠	• التذكير والتأنيث
٢٨	٣	٤	٤	٢	١	٣	٣	٠٦	٢	٠	• حروف المعاني : حذف او زيادة
											أو ابدال حرف بآخر
٠٢	-	-	-	١	-	-	-	١	-	٠	• استخدام الضمائر : حذف أو زيادة أو ابدال حرف
											بآخر
٠٩	١	٢	-	٢	٢	-	-	١	١	٠	• الاقراء والتثنية والجمع
٠٨	١	١	-	١	-	-	-	٥	-	٠	• الاعراب
١٠	١	٢	١	١	-	١	-	١	٣	٠	• ترتيب المفردات داخل الجملة
١٥	١	١	٢	١	١	١	-	٨	-	٠	• خلط صيغتين من أصل واحد

"تابع ملحوظ (٨)"

٠٤	١	-	-	-	١	-	١	١	-	• اشتقاق صيغة غير مستخدمة
٠١	-	-	-	-	-	-	-	١	-	• اهمال ياء النسب
٠٢	-	١	-	-	١	-	-	-	-	• اسناد الفعل الى غير ما يقتضيه السياق
٣٣										الاطاء الدالية:
١٠	٤	١	-	٢	١	-	١	١	-	• حذف كلمة او اكثر مما يقتضيه السياق
٠٦	-	١	٢	-	١	-	-	٢	-	• زيادة كلمة او اكثر مما لا يقتضيه السياق
١٧	٢	٣	١	-	١	٤	١	٥	-	• استخدام كلمة بدلا من أخرى تناسب السياق
٦٧										أخطاء أخرى:
٢٨	٣	٤	٣	٢	٤	-	٥	٣	٤	• عدم استخدام ادوات الربط
٢٩	٥	٢	٣	-	٤	٣	٦	٤	٢	• عدم استخدام علامات الترقيم
٠٦	-	١	١	-	١	١	١	١	-	• عدم استخدام بداية الفقره بشكل صحيح
٠٤	١	١	١	-	-	١	-	-	-	• عدم استخدام نظام الفقرات

ABSTRACT

AN ANALYSIS OF THE WRITING ERRORS OF NON-NATIVE LEARNERS OF ARABIC

ATIKA AHMAD AL-TEL

MASTER OF EDUCATION
TEACHING OF ARABIC METHODS TO NON NATIVE SPEAKERS
YARMOUK UNIVERSITY, 1989

SUPERVISED BY: DR. MOHAMMED AHMAD AMAYRIH

This study aimed at analysing the writing errors at average and advanced levels of non-native learners of Arabic. The study tried to answer the following three questions: (1) What type of writing errors, their frequency and percentages are made by non-native learners of Arabic? (2) What type of writing errors, their frequency and percentages are made by non-native learners of Arabic at both University of Jordan and Yarmouk University? (3) Do types of writing errors, their frequency and percentages vary as a result of differences in the level of non-native learners of Arabic?

The study sample consisted of 34 male and female students, 20 of whom were from the language Centre at Yarmouk University and the other 14 were from the Language Centre at University of

Jordan. The level of 20 of them was ranked average, whereas it was advanced for the other 14. The researcher asked the subjects to write a composition entitled " A Description of a trip to one of the Tourist Attraction Places or Ruines in Jordan " after it had been approved by a jury of judges.

The findings revealed the following: (1) There are four types of writing errors, the frequency of which is arranged from highest to lowest as follows: (a) 482 spelling errors which constituted (41.84 %) of the total number of writing errors that included the nonconsideration of disjunctive hamza; incorrectness in using words for others; voiceless letters; voiced letters; omission and addition; shaping letters; substitution of two successive letters and writing hamza in an irregular way. (b) Structural errors, the number of which was (350) and constituted a percentage of (30.38%) of the total number of writing errors. These included grammatical ones, the number of which was (279), classified into seven types: Definite and indefinite; masculine and feminine; meaningful letters; use of pronouns; singularity; dualism and plurality; syntax and the word order of the sentence (sentence structure). They also included morphological errors, the number of which was (71) classified into four types: Confusion of two forms having the same origin; derivation of a non-existing forms; nonconsideration of an

adjectival word morpheme (ya) and using a verb in an irrelevant context. (c) Miscellaneous errors, the number of which was (236), that constituted a percentage of (20.48%) of the total number of writing errors. These were classified into four types: Non-use of connectives, punctuation marks, correct paragraph beginnings and indentation. (d) Semantic errors, the number of which was (84), a percentage of (7.30%) of the total number of writing errors. They were classified into three types: An omission of one word or more needed for the context; an addition of one word or more not needed for the context and incorrectness in using words for others. (2) There is an obvious harmony in the types of errors made by the learners at both University of Jordan and Yarmouk University. But the total number of errors made by the learners at Yarmouk University is double that of the learners at University of Jordan. The findings showed that errors made by the learners at both University of Jordan and Yarmouk University were distributed as follows: Spelling errors (38.21%; 43.96% respectively); structural errors (30.66%, 30.22%); miscellaneous errors (23.11%; 18.96%) and finally semantic errors (8.02%, 6.87%). (3) There was a great degree of harmony in the types of errors made by the learners at both average level and advanced level, but the percentage of the errors made by the learners of the advanced level was less than that of the learners of the average level. Therefore, we can conclude that the percentage of writing errors grows less as learners make progress in their

level of learning. This is manifested through the differences in percentage between the writing errors of average level (49.56%) and that of the advanced level (39.5%). The same could be mentioned about spelling errors (17.80%-16.39%); structural errors (12.86%-11.93%); miscellaneous errors (15.5%-4.87%) and semantic errors (3.41%-2.72%).

The findings of the study were interpreted in the light of language interference; transfer of experience, by learners, from the first language; interference of the target language itself-Arabic- such as overcorrectness, overgeneralization and excessive generalization; incorrect analogy; simplification of rules and performance errors such as tiredness, fatigue, forgetfulness, bad memory and laziness.