

التلقي العربي الراهن لسوسير في ضوء مخطوطاته المكتشفة

أ.د. محروس السيد بريك

جامعة قطر، وكلية دار العلوم، جامعة القاهرة
mmohammad@qu.edu.qa

الملخص:

يحاول هذا البحث أن يقف على ملامح التلقي العربي الراهن لأعمال سوسير؛ وذلك بعد العثور على مخطوطات جديدة اكتُشفت في مشتل البرتقال الخاص بآل سوسير عام 1996م. وبخاصة أنه قد وردت بتلك المخطوطات أفكار تعارض بعض ما ورد في كتاب (محاضرات في اللسانيات العامة) الذي نشره بالي وشيهاي عام 1916، والذي ذهب رومان جاكسون، في محاضرة له بالكوليج دي فرانس، إلى أنه كتاب مؤلف مختلق.

تمثلت أهم تلك المخطوطات في قصاصات وملحوظات تحضيرية لهذه المحاضرات بخط سوسير، نشر سيمون بوي وروودولف إنجلر مائة صفحة منها بعنوان (كتابات في اللسانيات العامة *Writings in General Linguistics*) عام 2002م بباريس، وهي تمثل ثلث تلك المخطوطات المكتشفة، وترجمت تلك الكتابات إلى ثلاث عشرة لغة ليست العربية من بينها حتى كتابة هذه السطور.

فهل ما زلنا نحن العرب أسرى الأفكار التي وردت في كتاب (المحاضرات)، والتي غدت عندنا أشبه بالمسلّمات اللسانية؟ أم أن هناك فئة واكبت ذلك التطور المعرفي في حقل اللسانيات؟ وهل توقفنا عند مجرد نقل المعرفة وتمثلها أم أن هناك دوراً عربياً في نقد المعرفة اللسانية؟

الكلمات المفتاحية:

دي سوسير- التلقي العربي الراهن- مخطوطات مشتل البرتقال- بالي وشيهاي- كتابات في اللسانيات العامة.

***Contemporary Arabic Reception of Saussure After his discovered
Manuscripts recently***

Dr. Mahrous Borayyek

***Qatar University, Dar al-Ulum - Cairo University
mmohammad@qu.edu.qa***

Abstract:

This research attempts to capture the features of Arab reception of the Writings of Ferdinand de Saussure, after the discovery of new manuscripts acquired in Saussure orange orchard in 1996. In particular, these manuscripts contained ideas that conflicted with some of the book "Lectures in General Linguistics" published by Paley and Sishai, which Roman Jacobson, in his lectures at the Collège de France, found it as A lied book.

Simon Bocky and Rudolf Engler published 100 pages of these manuscripts under the title "Writings in General Linguistics" in 2002 in Paris, representing one-third of these manuscripts, which translated into thirteen languages, none of them are Arabic.

Are the Arabs still prisoners of ideas, which were mentioned in the first book, which became axiomatic? Or are there researchers that accompanied that cognitive development in the field of linguistics? Have we stopped at the mere transfer of knowledge and represent it or is there an Arab role in the criticism of linguistic knowledge?

Keywords:

Arabic Reception- Orbital Manuscripts- Writings in General Linguistics.

تمهيد:

بعد قرن من الزمان على رحيل سوسير عاد مؤسس اللسانيات الحديثة مرة أخرى ليعثر أوراق اللسانيين ويشغل أذهان الباحثين في اللغة والأدب على حد سواء، فشرع فريق منهم يعيد قراءة لسانياته في ضوء أمرين:

أولهما: أن (بالي *Bally* وسشيهاي *Séchehay*) لم يطلعا على كل ما دونه جميع تلامذة سوسير خلفه في محاضراته، وأن ما أثبتاه في كتاب (محاضرات في علم اللغة العام) ما هو إلا خلقٌ شائه من فكر سوسير¹ لا يعبر بصدق عن أفكار سوسير بقدر ما يعبر عن فهمهما الخاص للسانيات سوسير، وبخاصة أنهما لم يحضرا محاضرات سوسير بسبب التزامات مهنية (راستيهي 2017، ص452).

ثانيهما: العثور على مخطوطات جديدة عام 1996م، وردت بها أفكار تعارض بعض ما ورد في ذلك الكتاب الذي نشره بالي وزميله. وتمثلت تلك المخطوطات في:

- 1- نصوص بعنوان (الماهية المزدوجة للغة) وهي نصوص كتبها سوسير في الفترة من 1891 و1896؛ أي أنها نصوص سابقة على دروس سوسير التي نشرها بالي وزميله،
- 2- مدونات بقية الطلبة لدروس سوسير،
- 3- قصاصات وملحوظات تحضيرية لهذه الدروس بخط سوسير، اكتشفت في مشتل البرتقال الخاص بآل سوسير عام 1996م². وعُرفت بين الدارسين باسم (مخطوطات مشتل البرتقال).

¹. "ذهب رومان جاكسون، في محاضراته بالكوليج دي فرانس، إلى أن كتاب (محاضرات في اللسانيات العامة) مؤلف مُختلق"، كما أن "ألير ريدلنغر، الذي كانت دفاثره المصدر الأساس لشارل بالي وألير سشيهاي، قد خلاص إلى أن بالي قد بتر اللسانيات العامة". انظر: أن نقرأ نصوص دي سوسير، فرانسوا راستيهي، ترجمة: حسن المودن، وحافظ إسماعيلي علوي، ضمن كتاب: العودة إلى سوسير، دار كوز المعرفة، الأردن، 2017م، ص453، و454.

². نشر سيون بوكي وروودولف إنجلر مائة صفحة من هذه المخطوطات بعنوان (كتابات في اللسانيات العامة *Writings in General Linguistics*) عام 2002م بباريس، وترجمت تلك الكتابات إلى ثلاث عشرة لغة ليس من بينها العربية حتى الآن

لم ينشر سيمون بوكي *Simon Bouquet* ورودلف إنجلر *Rudolf Engler* من هذه المخطوطات المكتشفة بالفرنسية سوى مائة صفحة بعنوان (كتابات في اللسانيات العامة المكتشفة) (راستيه 2017، ص458)، وترجمت تلك الكتابات إلى ثلاث عشرة لغة ليست العربية من بينها حتى كتابة هذه السطور.

صدرت الترجمة الإنجليزية للكتاب بعنوان *Writings in General Linguistics* عام 2006م في 366 صفحة من القطع المتوسط (سوسير 2006)، في أربعة فصول تسبقها مقدمة بقلم المترجمة كارول ساندرز *Carol Sanders* ومقدمة الناشرين بوكي وإنجلر، وتلونها ببلوغرافيا بعنوان (كتابات على سوسير) بقلم المترجمين كارول ساندرز وماثيو بيريس *Matthew Pires* ثم فهرس بالموضوعات. أما الفصول الأربعة فكانت على النحو الآتي:

الفصل الأول: حول الجوهر المزدوج للغة،

الفصل الثاني: متفرقات وأمثال،

الفصل الثالث: كتابات أخرى في اللسانيات العامة،

الفصل الرابع: ملاحظات تمهيدية حول محاضرة في اللسانيات العامة.

كل تلك المخطوطات المكتشفة - ما نُشر منها وما هو قيد النشر - تشير إلى أن سوسير الحقيقي لا يتجلى فيما خطه بالي وسشيهاي في الكتاب المنسوب إليه (محاضرات في علم اللغة العام) بل فيما خطه هو بنفسه وفيما خطه بقية طلابه. فعلى سبيل المثال تطرح مخطوطات سوسير موقفه من البعد الاجتماعي للغة؛ إذ شاع أنه يرى أن اللسانيات تدرس اللغة في ذاتها ومن أجل ذاتها بعيداً عن أية مؤثرات خارجية، وهي فكرة تتضح جلية في السطر الأخير الذي ورد في نهاية كتاب (محاضرات في علم اللغة العام)؛ إذ يثبت نص بالي وسشيهاي أن سوسير يتصور اللسانيات بوصفها "علم اللسان منظوراً إليه في ذاته ولذاته *la linguistique a pour unique et véritable objet la langue envisagée en elle-meme et pour elle-meme*" (سوسير 1997، ص317). ويشير فرانسوا راستيه إلى أن هذه الجملة ليست من كلام سوسير بل هي صيغة تعود إلى فرانز بوب (1816م) (راستيه 2017، ص452)؛ أي قبل سوسير بقرن من الزمان.

للأسف الشديد. ويقوم الآن بوكي بإعداد طبعة جديدة لمحاضرات سوسير اعتماداً على كراسات الطلاب. (انظر: علوي والمودن 2017م، ص396، ح2).

إن خطورة تلك الجملة أنها جعلت من سوسير بنيويًا صارمًا، لا يعبأ بأية مجالات خارج البنية اللغوية، في حين أن مخطوطات سوسير تؤكد اهتمامه بالبعد الاجتماعي للغة؛ حيث ينص على أنه "لا وجود للسان خارج المجتمع، وأن واقع اللسان واقع اجتماعي قبل أي شيء آخر" (دوبيكير 2015، ص193)، وينص كذلك على أن "اللسان هو واقعة اجتماعية... فالإنسان لا يكون كاملاً إلا بما يستعيره من وسطه" (راستبييه 2017، ص457)، وبعبارة أخرى لسوسير: "اللسان واقع اجتماعي، إن الفرد، المعد لأن يتكلم، لن يتمكن من استعمال جهازه إلا من خلال المجتمع المحيط به، هذا بالإضافة إلى كونه لا يشعر بأي حاجة لاستعماله إلا في علاقاته معه. إنه مرتبط كامل الارتباط بهذا المجتمع" (دوبيكير 2015، ص198). وهذا يرجح أن تكون جملة (علم اللسان منظوراً إليه في ذاته ولذاته) من وضع بالي وسشيهاي لا من إملاء سوسير؛ فهي أشبه بالنتيجة التي يتوصل إليها التلميذ بناء على فهمه الخاص للكلام، وليس بناء على إملاء الأستاذ؛ خاصة وأن بالي وسشيهاي نفسيهما يثبتان حديث سوسير عن الجانب الاجتماعي للسان في كتاب المحاضرات؛ ومن ذلك قوله: "اللسان له جانب فردي وجانب اجتماعي، ولا يمكن أن نتصور أحدهما بدون الآخر" (سوسير، ص26). ويشيران إلى أن سوسير يرى أن المظهر الاجتماعي قائم في أذهان أصحاب اللغة؛ إذ اللغة ليست كاملة في الفرد، بل تكتمل في أذهان جميع الأفراد الناطقين بهذه اللغة (ن. م، ص31 وما بعدها). فالجانب الاجتماعي عند دي سوسير -وفقاً لهذا العرض- هو الصور الذهنية للكلمات المخزونة في جميع عقول المتكلمين بهذه اللغة.

إن تلك الجملة (الهدف الوحيد للألسنية هو علم اللسان منظوراً إليه في ذاته ولذاته) تعد من أكثر الجمل اقتباساً من كتاب (محاضرات في علم اللغة العام)، وقد استخدمت لتدعيم الزعم بأن سوسير "لم يكن معنياً إلا بالنظام الشكلي المجرد للغة، وليس بدراسة اللغة في السياقات الاجتماعية الواقعية، ووفقاً لهذا التفسير فإنه لا يمكن فهم القواعد الكامنة للغة إلا بإقصاء التاريخ والمجتمع والثقافة والسياسة والناس والاستعمال" (كاراسكو 2017م، ص369)، وقد أدى ذلك إلى انحراف الدرس اللساني عن وجهته الحقيقية رداً من الزمن؛ وذلك بدراسة الأبنية اللغوية منعزلة عن المؤثرات الخارجية.

هذه أهم الأفكار التي جرى تحريفها، وهناك عدة أفكار غيرها كشفت عنها مخطوطات سوسير تبين لنا مدى جنابة بالي وسشيهاي على سوسير من حيث إرادتهما الإحسان إليه.

لقد أدت جنابة بالي وسشيهاي إلى انتقادات عديدة للسانيات سوسير في سبعينيات القرن الماضي وثمانينياته؛ انصبت على أن لسانيات سوسير السانكرونية (الآنية) قد فشلت وأصابها العقم؛ لأنها استبعدت عناصر جوهرية من حقل اللسانيات هي (الفرد والمجتمع والتاريخ)؛ لذا لابد من إبعاد سوسير ولسانياته عن اللسانيات الدياكرونية (التعاقبية) (راستبييه 2017، ص456-457).

لم تتوقف جنانية بالي وسشيهاي على جانب المحتوى فحسب، بل على الجانب الأسلوبي؛ يقول جاكبسون: "لقد كان هناك تغيير في الأسلوب، فعندما يضع سوسير علامة استفهام، يضع المحرران نقطة نهاية. وبذلك تحول السؤال إلى معتقد" (ن. م، ص465). ولم يفتن بالي وسشيهاي إلى طبيعة الفكر السائد في ذلك الوقت، إنه فكر "ينتمي بلا شك إلى التراث الذي كان يسمى سابقاً تساؤلياً" (ن. م، ن ص)، وإلى ذلك الضرب من الفكر كان ينتمي سوسير؛ إنه يضع أفكاره في صيغة تساؤلات تقبل النقاش لا في صيغة معتقدات جازمة لا تقبل الجدل، وأكد تلك الفكرة أن سوسير لم يكن يقرأ من كتاب، بل كان يلقي محاضراته بناء على قصاصات يّعدها سلفاً.

تجليات التلقي العربي الراهن لسوسير الجديد:

يمكننا تتبع أهم تجليات تلقي الباحثين العرب لسوسير الجديد في الوقت الراهن في ضوء المتغيرات الآتفة الذكر، وذلك من خلال رصد أربعة محاور:

- 1- نقل المعرفة: ونرصد من خلالها ترجمة بعض المؤلفات والمقالات التي تدور حول الأفكار الجديدة لسوسير.
- 2- تمثّل المعرفة: ونعني بذلك التأليف العربي الراهن حول لسانيات سوسير الجديد.
- 3- الاحتفاء بالمعرفة: من خلال رصد جوانب الاحتفاء بمثوية سوسير.
- 4- نقد المعرفة: ويعد هذا الجانب أهم جوانب التلقي العربي الراهن لسوسير.

أولاً: نقل المعرفة:

الناظر في الجهود العربية في مجال ترجمة بعض منجزات الغربيين حول سوسير الجديد يجد أنها تميزت عن تلك التي سبقتها في ترجمة كتابه الذي وضعه بالي وزميله من جهتين: أولاهما: التنوع في الترجمات الراهنة عن عدة باحثين غربيين من الذين اهتموا بسوسير بعد ظهور تلك المخطوطات المشار إليها.

وثانيهما: أنها اتسمت بالمتابعة شبه السريعة من الجهة الزمنية.

فنقل الكتاب الأول الذي وضعه بالي وسشيهاي إلى اللغة العربية لم يتحقق إلا بعد مرور عشرات السنوات على صدوره عام 1916م؛ وقد سبق نقل ذلك الكتاب ورود بعض أفكار سوسير في كتابات الرعيل الأول من اللسانيين العرب الذين اتصلوا اتصالاً مباشراً باللسانيين الغربيين في منتصف القرن العشرين؛ لكن هذا الجيل لم يقدم على نقل الكتاب إلى العربية، ولعل أهم أسباب ذلك ما ورد في

تلك الرواية الشفوية التي يرويها الكراعين في مقدمة ترجمته لكتاب سوسير من أن كمال بشر أراد أن يترجم هذا الكتاب لكنه أحجم عن ذلك لصعوبة هذا الكتاب في رأيه (سوسير 1985، ص4).

ولعل أبرز محاولة مبكرة لترجمة بعض فقرات من كتاب سوسير هي تلك التي قام بها عبد الرحمن الحاج صالح في بحثه الموسوم "مدخل إلى علم اللسان الحديث" نشره في العدد الأول من مجلة اللسانيات الصادرة عن جامعة الجزائر 1972م. وفي العام نفسه نشر كمال بشر بحثاً في مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة بعنوان: "كتاب محاضرات في علم اللغة العام لسوسير وموقعه في آثار الدارسين" قدم فيه عرضاً تعريفاً موجزاً بالكتاب، وتناوله بالنقد مبيناً بعض أوجه القصور التي تخللتها من وجهة نظره؛ ومن ذلك ما شاب لغة الكتاب من اضطراب وتعقيد، فسره بشر بأن عبارة التلميذ (يعني بالي وزميله) لا ترقى إلى عبارة الأستاذ في الدقة والوضوح، وذلك يؤكد ما ذكره الكراعين أن أهم أسباب عزوف بشر -وربما كثير من المترجمين في فترة مبكرة- عن ترجمة هذا الكتاب تتمثل في صعوبة لغته والتواء أسلوبه (ن.م، ن ص).

وأما ترجمة الكتاب كاملاً فقد تأخرت كثيراً حتى الربع الأخير من القرن الماضي؛ إذ صدرت أول ترجمة لكتاب سوسير عام 1984 عن دار نعمان للثقافة ببيروت، بعنوان (محاضرات في الألسنية العامة) وأنجز تلك الترجمة يوسف غازي ومجيد النصر. وصدرت في عام 1985م ثلاث ترجمات للكتاب نفسه؛ أولها: ترجمة يوثيل يوسف عزيز ومراجعة مالك المطليبي بعنوان: (علم اللغة العام) عن دار آفاق عربية، بغداد. وثانيها: ترجمة صالح القرمادي ومحمد الشاوش ومحمد عجينة عن الدار العربية للكتاب، طرابلس، ليبيا، بعنوان: (دروس في الألسنية العامة). وثالثها: ترجمة أحمد الكراعين عن دار المعرفة الجامعية بالإسكندرية بعنوان: (فصول في علم اللغة العام). ثم ترجمة أخرى لعبد القادر قنيني عن دار أفريقيا الشرق عام 1987م بعنوان: (محاضرات في علم اللسان العام).

ولا يخفي عز الدين المجدوب دهشته من غرابة تأخر نقل هذا الكتاب المهم إلى العربية، ويحاول أن يضع أيدينا على بعض الدوافع التي كانت خلف ذلك التأخر؛ نجمل أهمها فيما يأتي (المجدوب 1987، ص43-45):

- جدة هذا العلم الطارئ على العرب،
- في هذا الكتاب صعاب يرجع بعضها إلى الفترة التاريخية التي كتب فيها، وبعضها الآخر إلى ملاسبات نشره بعد وفاة سوسير،

- ظهر الكتاب في حقبة قريبة العهد باللسانيات التاريخية؛ لذا تشيع فيه كثرة الشواهد المستمدة من لغات أخرى؛ مما يضيف على ترجمته صعوبة لا يتيسر الإلمام بها لكثير من المترجمين.
- ظهور مصطلحات سوسيرية جديدة استعملها سوسير بمعنى ثم تطورت اللسانيات فأكسبتها محتوى جديداً يخالف معناها عند سوسير،
- إن من نشر الكتاب ليس مؤلفه بل تلميذه بالي *Bally* وشيهاي *Sechehay*؛ مما يعني أن الكتاب كان عرضة لتصرفهما تبعاً لفهمهما الخاص.

لكنّ الأشد غرابة هو ظهور تلك الترجمات الخمس لهذا الكتاب في بضع سنين من 1984 حتى 1987، وكل ترجمة من هذه الترجمات تختلف عن الأخرى في اللغة والأسلوب وفي كثير من المصطلحات، بل في طريقة الكتابة العربية لاسم (سوسير) نفسه! وهذا مردّه إلى غياب مؤسسة عربية جامعة في مجال الترجمة.

هذا في حين أن حركة الترجمة الآنية لبعض ما يثار حول سوسير الجديد تتسم بالمتابعة شبه السريعة إلى حدٍّ ما، وإن كانت هناك صعوبة بالغة في متابعة كل ما تلقى به المطابع حول سوسير في ظل مخطوطاته المكتشفة مؤخراً، مع الأخذ بعين الاعتبار أن أهم كتاب في هذا المجال وهو كتاب (كتابات في اللسانيات العامة) الذي نشره سيمون بوكي ورودولف إنجلر عام 2002م ببباريس، ولم يترجم إلى العربية بعد، وتكمن أهمية هذا الكتاب في أنه عبارة عن مائة صفحة من مخطوطات سوسير نفسه، علاوة على أن سيمون بوكي يعكف الآن -بعد وفاة إنجلر عام 2003¹- على إعداد طبعة جديدة لمحاضرات سوسير اعتماداً على كراسات الطلاب.

على أية حال، ما زالت الترجمات العربية في هذا المجال في حاجة إلى مزيد من الجهد، وقد قادنا البحث في الترجمات العربية إلى رصد ما يلي:

- البحث عن فردينان دي سوسير، لميشيل أريفيه، ترجمة: محمد خير البقاعي. نشر المترجم بعض أجزاءها منجمة خلال عامي 2007م و2009م في مجلة نوافذ الصادرة عن النادي الأدبي في جدة بالسعودية. ثم نشرها كاملة في كتاب صدر عن دار الكتاب الجديد المتحدة،

¹. أشار راستيه إلى أن هناك طبعة أخرى من مخطوطات سوسير يقوم على إعدادها بوكي وإنجلر، حيث يقول: "وسوف تتلوه طبعة جديدة للمحاضرات أعدها اعتماداً على كراسات الطلاب". [سوسير في المستقبل: كتابات مكتشفة وتلقيات جديدة/ مدخل إلى إعادة قراءة سوسير، ص396، حاشية رقم 2].

بيروت، لبنان، عام 2009م. في 324 صفحة من القطع المتوسط منها 26 صفحة فهرس فنية.

■ الفصل الرابع من كتاب: النظريات اللسانية الكبرى من النحو المقارن إلى الذرائعية، تأليف: ماري بافو وجورج سرفاتي، نقله إلى العربية: محمد الراضي، ونشرته المنظمة العربية للترجمة عام 2012م.

■ وقد عرض المؤلفان في هذا الفصل محتوى (الدروس) اعتماداً على الطبعة الأصلية لبالي Bally وسشيهاي Sechehaye بتقديم وتعليق مورو 1995م، وعلى ما نشره كوماتسو وهاريس عام 1993م لمذكرات أحد الطلبة بعنوان (المحاضرة الثالثة في علم اللغة العام)، وعلى نصوص نشرها إنجلر وبوكي عام 2002م بعنوان (*Writings in General Linguistics*).

■ سوسير واللسانيات المعاصرة، وهو مجموعة بحوث علمية قام بترجمتها د. تحسين رزاق عزيز وأشواق محمد مطلق، وصدر عن بيت الحكمة، بغداد، 2014م، ويحتوي الكتاب على 13 بحثاً هي ثمرة المناقشات التي دارت في طاولة الحوار التي أقامها قسم اللسانيات العامة والأسلوبية بكلية اللغة والآداب في جامعة فرونيش بالتعاون مع قسم اللغة والأدب الفرنسي في الكلية نفسها؛ حيث ناقشت تلك الطاولة المسائل اللسانية النظرية للسانيات المعاصرة التي تأثرت بلسانيات سوسير.

■ فهم فرديناند دو سوسور وفقاً لمخطوطاته: مفاهيم فكرية في تطور اللسانيات، تأليف: لويك دوبيكير، وترجمة: ريماء بركة، نشرته المنظمة العربية للترجمة، بيروت- لبنان، سبتمبر 2015م. وهو كتاب في 319 صفحة من القطع المتوسط منها 25 صفحة فهرس فنية.

■ أن نقرأ نصوص دي سوسير، بحث من تأليف: فرانسوا راستييه، ترجمه إلى العربية: حسن المودن وحافظ إسماعيلي علوي، نُشر ضمن كتاب (العودة إلى سوسير) الصادر عن دار كنوز المعرفة بالأردن 2017م، وهذا الكتاب هو الجزء الأول من الأبحاث التي أُلقيت ضمن مؤتمر "ده سوسير بعد مائة عام من الغياب" الذي عقد بجامعة القاضي عياض بالمغرب يومي 13 و14 إبريل 2017م.

- سوسير في المستقبل: كتاباتٌ مُكتشَفة وتلقّياتٌ جديدة/ مدخلٌ إلى إعادة قراءة سوسير، تأليف: فرانسوا راستيه، ترجمه إلى العربية: حافظ إسماعيلي علوي وحسن المودن، نُشر كذلك ضمن كتاب (العودة إلى سوسير) الصادر عن دار كنوز المعرفة بالأردن 2017م.
 - بعد مرور قرن من الزمان مخطوطات سوسير تعود لتبعثر اللسانيات، تأليف: سيمون بوكي، ترجمه عن الفرنسية: د. مبارك حنون، نُشر أيضا ضمن كتاب (العودة إلى سوسير) الصادر عن دار كنوز المعرفة بالأردن 2017م.
 - النظر إلى وراء لرؤية الآتي: إعادة اكتشاف دي سوسير، تأليف: وليم ج. كاراسكو، ترجمة: محيي الدين محاسب، نُشر كذلك ضمن كتاب (العودة إلى سوسير) الصادر عن دار كنوز المعرفة بالأردن 2017م.
- عند النظر في محتوى تلك الترجمات العربية التي بين أيدينا نستخلص عدداً من الأمور المهمة حول اللسانيات السوسيرية في ضوء المخطوطات المكتشفة، ونوجز تلك الأمور فيما يأتي¹:
- 1- إن كتاب (محاضرات في علم اللغة العام) الذي نشره بالي وسشيهاي عام 1916م ليس من تأليف سوسير، بل هو تلفيق منهما؛ إذ إنهما لم يحضرا أية محاضرة من محاضرات سوسير، كما أنهما اعتمدا على دفا تر ثلاثة طلاب فقط من طلاب سوسير.
 - 2- إن بالي وسشيهاي لم يكن لديهما ذلك البعد الفلسفي الذي كان لدى سوسير، فجاء عملهما ملففاً، وغير مكتمل؛ إذ حذفوا مقدمة الفصل الثاني التي كتبها سوسير والمكونة من 100 صفحة، وفي هذه المقدمة خلاصة فكر سوسير.
 - 3- يشير راستيه إلى أن بالي وسشيهاي قد حدّداً فكر سوسير بأنه (نظام من اللسانيات السكونية)؛ وكان دافعهما في هذا الحكم على لسانيات سوسير يتغذى على القطيعة بين لسانيات سوسير واللسانيات التاريخية المقارنة، دون أن يبررا تلك القطيعة.

¹ انظر -إضافة إلى الكتب المترجمة المشار إليها في المتن- الترجمات الآتية التي نشرت ضمن كتاب (العودة إلى سوسير) الصادر عن دار كنوز المعرفة بالأردن 2017م: (أن تقرأ نصوص دي سوسير تأليف: فرانسوا راستيه، ترجمه إلى العربية: حسن المسودن وحافظ إسماعيلي علوي). و(سوسير في المستقبل: كتاباتٌ مُكتشَفة وتلقّياتٌ جديدة: مدخلٌ إلى إعادة قراءة سوسير، تأليف: فرانسوا راستيه، ترجمه إلى العربية: حافظ إسماعيلي علوي وحسن المودن). و(بعد مرور قرن من الزمان مخطوطات سوسير تعود لتبعثر اللسانيات، تأليف: سيمون بوكي، ترجمه عن الفرنسية: د. مبارك حنون). و(النظر إلى وراء لرؤية الآتي: إعادة اكتشاف دي سوسير، تأليف: وليم ج. كاراسكو، ترجمة: محيي الدين محاسب).

4- اتسم نشر بالي وسشيهاي لكتاب (محاضرات في علم اللغة العام) بالتناقض خاصة فيما يتصل بتعريف الحقل المعرفي ذاته، وهنا تكمن الخطورة؛ إذ يثبت نص بالي وسشيهاي أن سوسير يتصور اللسانيات بوصفها (علم اللسان منظوراً إليه في ذاته ولذاته)، في حين تقضي مخطوطاته بأن الجانب الاجتماعي والتداولي جزء جوهري في اللسانيات. وبذلك يتضح خطأ تلك الفكرة التي تلقاها اللسانيون عبر سنوات طويلة، إنها فكرة وجود لسانيات منعزلة في برجها البنيوي العاجي.

5- تتفق تلك الترجمات على أن كتاب (محاضرات في علم اللغة العام) الذي نشره بالي وسشيهاي يُعدّ أقل المصادر مصداقية وأكثرها انحرافاً عن فكر سوسير؛ لذا فهو يأتي في ذيل المصادر المعتمدة لفهم تفكير سوسير.

وتختلف تلك الترجمات حول ما ينبغي البدء به؛ ففي حين يرى بعض الباحثين أنه علينا أن نبدأ بقراءة مخطوطات سوسير أولاً، ثم تدوينات طلابه، يرى بعضهم الآخر أنه ينبغي أن نبدأ بتدوينات الطلاب، ثم مخطوطات سوسير. ويعلل الفريق الثاني وجهة نظره بأنه من الصعوبة بمكان تأويل كتابات سوسير، كما أن في تواريخها ووضعها بعض الإشكال، في حين تحظى كراسات الطلاب بجودة عالية، كما أنها متطابقة بشكل عام (راستيني 2017، ص396، ح1).

وعلى الرغم من أن كتاب المحاضرات هو أقل تلك المصادر مصداقية فإن هناك فئة كبيرة من العلماء والباحثين ما زالت تستقي فكر سوسير من ذلك الكتاب دون غيره!! وسأمثل لذلك بأمثلة عربية فيما بعد في هذا البحث في المبحث الموسوم بـ: (جهود عربية راهنة لم تتمثل المعرفة الجديدة حول سوسير).

6- تثبت مخطوطات سوسير أنه لم يكن يقصد بثنائياته المشهورة (الدال/ المدلول) (اللغة/ الكلام) (التزامني/ التاريخي) (الفردية/ الاجتماعية) أن تكون متقابلات أو متواجهات أو أزواجاً متضادة، وليس أدل على ذلك من تلك الجمل الدالة التي وردت في مخطوطات سوسير المكتشفة:

- "كما أنه لا جدوى من اعتبار الفكرة خارج العلامة، فإنه لا جدوى من اعتبار العلامة خارج الفكرة" (ن، م، ص401).
- "لم يعد لكم الحق في أن تُقسِّموا، وأن تقبلوا بالكلمة من جهة، وبدلالاتها من جهة أخرى، فهما يشكلان شيئاً واحداً" (ن. م، ص402).

■ "سيمولوجيا= مورفولوجيا، نحو، تركيب، ترادف، بلاغة، أسلوبية، معجميات، إلخ؛ فهي كلها شيء غير قابل للانفصال" (ن. م، ص409).

لم يكن سوسير إذن، يقصد بتلك الثنائيات أن تكون جزراً منعزلة، بل كانت رؤية سوسير للغة رؤية شمولية ما دامت السيميائيات تشمل (الصرف، والنحو، والمعجم، والبلاغة، والأسلوبيات، والتداوليات... وكلها غير قابلة للفصل، وكل فصل بينها هو فصل إجرائي لا غير). فأين سوسير البنيوي الذي زعموه؟!

ثانياً: تمثّل المعرفة: التأليف العربي الراهن حول لسانيات سوسير الجديد:

لم تتوقف جهود العرب في اللحظة الراهنة على نقل المعرفة عن طريق الترجمة، بل تخطّت ذلك إلى الإسهام في تأويل تلك الأفكار الجديدة، والوقوف على أبعادها، ونقدها في بعض الأحيان، وبيان أثرها لا في دراسة اللغة فحسب بل وفي دراسة الأدب والنقد. لكن على الرغم من ذلك بقيت بعض الجهود العربية الراهنة حبيسة تلك الأفكار القديمة التي وردت في كتاب (محاضرات في علم اللغة العام). وبيان ذلك فيما يأتي:

الاتجاه الأول: جهود عربية تمثّلت المعرفة الجديدة حول سوسير:

ولعل أهم تلك الجهود ما أنجزه مصطفى غلفان الذي أصدر سفيرين من أهم ما كتب عن سوسير الجديد؛ وقد صدر كلا الكتابين مطلع عام 2017 عن دار الكتاب الجديد المتحدة، بيروت، لبنان، أحدهما بعنوان (لسانيات سوسير في سياق التلقي الجديد)، ويقع في 380 صفحة من القطع المتوسط، والآخر بعنوان: (اللغة واللسان والعلامة عند سوسير في ضوء المصادر الأصول)، وبلغ عدد صفحاته 344 صفحة من القطع المتوسط.

يتسم هذان الكتابان بالعمق المعرفي والإحاطة بأفكار سوسير؛ إذ اطلع المؤلف على تلك الأفكار في لغتها الأم دون واسطة، واستطاع أن يصوغ رؤيته الخاصة حولها، من خلال حسن العرض ووضوح الفكرة وسلاسة اللغة.

ففي الكتاب الأول (لسانيات سوسير في سياق التلقي الجديد) آثر غلفان معالجة أهم الإشكالات التي أثارها تلقي سوسير الجديد، وفي مقدمتها التحليلات الفيلولوجية التي أنجزها الدارسون حول كتاب (محاضرات في علم اللغة العام) المنسوب لسوسير؛ من خلال تناول أهم المفاهيم التي شاعت في ذلك الكتاب نحو: موضوع اللسانيات، ومفهوم اللغة، واللسان، والكلام، والعلامة اللغوية، والاعتباطية، والسيمولوجيا. ولم يشأ غلفان في هذا تناول أن ينصرف إلى الجزئيات التفصيلية، بل اهتم بالأساس بالقضايا المنهجية العامة لسوسير.

والجديد في عمل غلفان هذا هو أنه تناول تلك القضايا من خلال إطلاع القارئ العربي على جزء من تناول الغربيين حول (سوسير الجديد) أو (سوسير الحقيقي)، وليس سوسير النمطي الذي عهده الدارسون العرب من خلال الكتاب المعروف.

وأما الكتاب الآخر لغلفان (اللغة واللسان والعلامة عند سوسير في ضوء المصادر الأصول) فيعد مكملاً لما أسلفه في كتابه السابق؛ إذ تناول فيه ثلاثة مفاهيم رئيسية في لسانيات سوسير وفي اللسانيات الحديثة بشكل عام وهي: (اللغة) و(اللسان) و(العلامة اللغوية)، وهو في ذلك ينطلق من جملة من المصادر الأصول التي تتمثل في المخطوطات التي اكتشفت مؤخراً، والتي أشرنا إليها في صدر هذا البحث.

وقد حرص المؤلف في كتابه هذا على وضع ملحق مهم للقارئ العربي، يتمثل في نصوص من طبعة إنجلر *Engler* النقدية¹ تكشف عمليات التحريف التي أجراها بالي *Bally* وسشيهاي *Sechebeye* من خلال الإضافة أو الحذف أو التعديل؛ حيث وضع نصوص بالي وزميله مقابل النصوص التي دونها الطلبة نقلاً عن سوسير، ويتبدى للقارئ من خلال المقارنة السريعة أن سوسير المحاضرات (محاضرات في علم اللغة العام) ليس هو سوسير الحقيقي؛ بل هو صورة غائمة الملامح وربما بدون ملامح حقيقية لسوسير.

إن أهم نتيجة يؤكدها كتابا غلفان هي أن نسبة التقاطع بين سوسير الذي رسمه بالي *Bally* وسشيهاي *Séchebeye* وسوسير الحقيقي (أو الجديد) نسبة ليست بالكبيرة، وأنه بات من الإنصاف إعادة فهم سوسير فهماً جديداً وفقاً لتلك الأصول المكتشفة.

وأما ثاني هذه المحاولات العربية في التأليف حول سوسير الجديد فهي محاولة لمحيي الدين محسب؛ فقد نشر مقالا في 24 صفحة عام 2016م بمجلة فصول المصرية ع79، عنوانه: (خطاب اللغة في الأدب وتحولاته الإستمولوجية) أشار في مطلعها إلى المخطوطات السوسيرية المكتشفة حديثاً وما قدّمته من أفكار جديدة حول لسانيات سوسير، ويطرح سؤالاً حول علاقة سوسير بقضية اللغة في الأدب، ويؤكد أن لسانيات سوسير أحدثت ثورة في نظرية الأدب تأثيراً وتأسيساً في الشكلايات والبنويات والأسلوبيات والسيميايات، ويصل محيي الدين محسب إلى نتيجة مفادها أن العلاقات

¹ في عام 1957 ظهرت دراسة روبرت غودل R. Godel (المصادر المخطوطة لمحاضرات في علم اللغة العام)، وتلتها عام 1968 طبعة نقدية أنجزها ألبرني رودولف إنجلر Alberni Rodolf Engler قدم فيها عرضاً إجمالياً عن مجموع كراسات طلاب سوسير المتاحة آنذاك. (انظر: بعد مرور قرن من الزمان مخطوطات سوسير تعود لتبعثر اللسانيات، سيمون بوكي، ترجمة: د. مبارك حنون، ضمن كتاب: العودة إلى سوسير، دار كموز المعرفة، الأردن، 2017م، ص 386).

والتحولات الإستمولوجية في الخطاب بين النظريات اللسانية في تعاملها مع الظاهرة الأدبية، والنظريات النقدية في تعاملها مع الظاهرة اللغوية، تؤكد -على الأقل- أمراً واحداً حاسماً وهو إسقاط المنظور الأحادي في تفسير هذه الظاهرة.

الاتجاه الثاني: جهود عربية راهنة لم تتمثل المعرفة الجديدة حول سوسير:

سوف نكتفي هنا بالإشارة إلى بعض الجهود العربية الراهنة التي اهتمت بالتأليف حول لسانيات سوسير، لكنها لم تطلع على الدراسات حول مخطوطات سوسير المكتشفة لا في لغتها الأم ولا في ترجماتها إلى اللغة العربية، فظلت بذلك تدور في فلك سوسير التقليدي المحرف الذي عهده الناس عبر قرن من الزمان.

ولعله من الغريب حقاً أن يصدر عنوان عام 2017 ولا يلتفت إلى تلك الضجة حول سوسير الجديد؛ إذ نشر فوزي الشايب كتاباً عنوانه (سوسير: أبو اللسانيات، الخلفيات والأفكار) صدر عن عالم الكتب الحديث، إربد، الأردن. ومع أن عنوان الكتاب يومئ إلى وجود جديد في ظل تلك الثورة التي أحدثتها مخطوطات سوسير فإن فصول الكتاب دارت حول الثنائيات السوسيرية كما وردت في كتابه (محاضرات في علم اللغة العام) الذي نشره بالي وششيهاي، ثم يدور الحوار والنقاش حول ما ورد في ذلك الكتاب دون أن يتسمّع إلى تلك الضجة التي أحدثتها تلك المكتشفات الجديدة.

وعلى هذا النحو كذلك سار ثامر الغزي من قبل في بحث له بعنوان (ماذا بقي من سوسير؟) المنشور في مجلة علامات بجدة، المجلد 12 العدد 46، عام 2002م. وعلى الرغم من أن العنوان يغري بوجود جديد، فإن المحتوى يدور في فلك اللسانيات السوسيرية كما وردت في كتابه الذي وضعه بالي وزميله، دون أدنى ذكر للمخطوطات السوسيرية الحديثة أو إشارة إلى ما استجد في الموضوع.

وكذلك الأمر في بحث آخر بعنوان: (بحث في دي سوسير عالماً لسانياً فذاً) لعلي الشروش وعبد الكريم السلامات، نشره في مجلة كلية الآداب، جامعة طنطا، مصر، العدد 29 الجزء 3، وعلى الرغم من أن تاريخ نشر هذا البحث هو عام 2016 فإنه لا يتضمن أية إشارة إلى سوسير الجديد، ويسير كسابقه في فلك سوسير المحرف كما ورد في كتابه القديم.

ولو استرسلنا في عد الكتب والبحوث التي سارت على هذا النهج لأعيانا الأمر، وهذا يعني أن هناك فئة كبيرة من الباحثين العرب عموماً، ومن اللسانيين خصوصاً تنأى بنفسها عن متابعة ما يجد من أفكار لسانية متسارعة، في الوقت الذي نشطت فيه حركة الترجمة العربية في مجال اللسانيات، ولم تعد تتأخر في نقل المعرفة كما كانت في السابق، وتلك إشكالية من إشكالات تلقي اللسانيات في ثقافتنا.

ثالثاً: الاحتفاء بالمعرفة:

نشير هنا إلى الاحتفاء بسوسير في بعض النشاطات العلمية التي احتضنتها بعض الجامعات العربية، على غرار الجامعات الغربية، احتفاءً بمئوية سوسير، ومن ذلك:

- 1- المؤتمر العلمي الدولي التاسع عشر لكلية الآداب بالجامعة المستنصرية بالعراق، من 2 إلى 4 أبريل/ نيسان 2013م بعنوان (سوسير: حياة في اللغة)، وقد نُشرت بحوث ذلك المؤتمر في كتاب يحمل العنوان نفسه، إعداد وتنسيق: د. مؤيد آل صويت، وصدر الكتاب عن مكتبة الحضارات ببيروت، في 484 صفحة من القطع المتوسط. وقد احتوى الكتاب على خمسة وعشرين بحثاً، تدور أغلبها حول سوسير التقليدي، سوى بحث مصطفى غلفان بعنوان (نص لم يكتبه مؤلفه) بين فيه جنابة بالي وسشيهاي على سوسير، وهو بحث شكل جزءاً من كتابيه الآتقي الذكر.
- 2- ندوة (اللسانيات: مائة عام من الممارسة) المنعقدة يوم 26 نوفمبر 2013م بمخبر أبحاث في اللغة والأدب بجامعة بسكرة. "ولا تكشف أوراق هذه الندوة عن أصداء لما كانت واقعات الكشوف السوسيرية في الفضاء المعرفي الغربي قد بدأت تدور به، منذ أواخر خمسينيات القرن العشرين، وصولاً إلى ذروتها في العقدين الماضيين" (كاراسكو 2017، ص352).
- 3- مؤتمر (اللسانيات: 100 سنة بعد دروس دي سوسور) عقد في الفترة (من 14-16 نوفمبر 2016) نظمتها جامعة الجزائر2 بالاشتراك مع مركز البحث العلمي والتقني لتطوير اللغة العربية التابع لوزارة التعليم العالي والبحث العلمي الجزائرية، وفي بعض العناوين المقدمة في هذا المؤتمر ما يشير إلى التنبه إلى تناول سوسير وفق مخطوطاته المكتشفة مؤخراً، خاصة بحث لفرانسوا راستيه الذي شارك في هذا المؤتمر ببحث بالفرنسية بعنوان (كيف يُقرأ دي سوسير)¹.
- 4- مؤتمر (ده صوسير بعد مائة عام من الغياب) نظمتها كلية الآداب والعلوم الإنسانية في جامعة القاضي عياض بهراكنش - المغرب، في يومي 13 و14 إبريل 2017م، وتدور بحوث هذا المؤتمر حول سوسير الجديد؛ وكانت فئة من هذه البحوث ترجمات

¹. قدم د. محي الدين محسب عرضاً موجزاً لهذا المؤتمر، انظر: السابق، ص352-353. أما بحث فرانسوا راستيه فقد ترجمه لاحقاً حسن المودن وحافظ علوي بعنوان (أن نقرأ نصوص دي سوسير)، ونشر ضمن كتاب: العودة إلى سوسير، ص447-470.

لبعض ما كُتِبَ حول سوسير بعد اكتشاف مخطوطاته. ونُشرت بعض تلك الأبحاث في كتاب بعنوان (العودة إلى سوسير) وقد عرضت البحوث التي احتواها ذلك المؤتمر في ثانيا هذا البحث من قبل.

رابعاً: نقد المعرفة:

نادراً ما تنصرف جهود العرب في حقل اللسانيات إلى نقد المعرفة المترجمة، وبخاصة في مرحلة مبكرة من مراحل نقل تلك المعرفة؛ إذ تنصرف الجهود -عادةً- في تلك الحقبة المبكرة إلى تعريف القارئ العربي بما استجد في اللسانيات لدى اللسانيين الغربيين، في وقت تتعاقب فيه المدارس اللسانية في سنوات وجيزة، بخلاف ما كان عليه الأمر في القرن التاسع عشر وحتى منتصف القرن العشرين.

ومن أهم الدراسات التي تناولت نقد المعرفة اللسانية حول سوسير دراسة حديثة مصطفى غلفان بعنوان: "دروس في اللسانيات العامة لدو سوسير (نشرة 1916) قراءة في ضوء المصادر الأصول" صدرت تلك الدراسة ضمن مجلة أنساق الصادرة عن قسم اللغة العربية بجامعة قطر، المجلد الثاني، العدد الأول، فبراير 2018م.

وتكمن أهمية هذه الدراسة في كونها تنقد نشرة بالي وسشيهاي الصادرة عام 1916 في ضوء مخطوطات سوسير المكتشفة مؤخراً، والتي أشرت إليها آنفاً غير مرة. وتعد دراسة غلفان هذه دراسة فيلولوجية تبين مدى تدخل بالي وسشيهاي في الجوانب المنهجية والمصطلحية والأسلوبية لسوسير (غلفان 2018، ص135).

وتجدر الإشارة هنا إلى أن نشرة بالي وسشيهاي قد تعرضت للنقد المنهجي في الغرب في وقت مبكر انطلاقاً من معطيات فيلولوجية؛ إذ تتابعت الأعمال النقدية بدءاً من روبرت جودل *Robert Godel* الذي "نشر في الفترة من 1954م إلى 1957م نصوصاً جديدة منسوبة إلى سوسير وبعض تلامذته... نقلا عن دفاثر أحد طلبة سوسير" (ن. م، ص137). ثم مشروع رودلف إنجلر *Rudolf Engler* عامي 1967م و1974م وهو المشروع الفيلولوجي الأهم في هذا السياق؛ إذ "جاءت طبعة إنجلر في صفتين متقابلتين مشطورة إلى ستة أعمدة، يُعيد أولها نص نشرة بالي، وتعرض الأعمدة الثانية والثالثة والرابعة فقرات المصادر المخطوطة التي اعتمدها الناشران [بالي وسشيهاي]، بينما يقدم العمودان الخامس والسادس فقرات نصية كانت مجهولة إبان صدور طبعة 1916" (ن. م، ص).

والذي يلفت الانتباه أن هذا النقد الفيلولوجي قد سبق نقل نشرة بالي وسشيهاي إلى العربية بثلاثين سنة، لكننا لم نجد أحداً من المترجمين العرب قد أخذ تلك النشرات الفيلولوجية في الحسبان عند عملية الترجمة، على الرغم من أن كتاب المحاضرات قد تُرجم إلى العربية في خمس نسخ مختلفة في بضع سنين، كما أشرت من قبل.

ثم تتابع النقد المنهجي لنسخة بالي وسشيهاي في نهايات القرن العشرين وبدايات القرن الحادي والعشرين، بعد اكتشاف مخطوطات مشتل البرتقال الخاص بآل سوسير عام 1996م، وظهور تلك النسخة الجديدة من عمل سوسير التي نشرها سيمون بوكي وروودولف إنجلر بعنوان (كتابات في اللسانيات العامة) عام 2002م.

يشير غلفان إلى أن تلك الأعمال الفيلولوجية قد أسفرت عن عدة أمور أهمها أن نشرة 1916م (محاضرات في اللسانيات العامة) قد تعرضت لتدخل بالي وسشيهاي، وتمثل ذلك التدخل في عدم تجانس المادة المعتمدة في نص الكتاب، وتغيير الترتيب الأصلي لموضوعاته، وتأويلهما لتصورات سوسير، وتعديل المنظومة المصطلحية لسوسير، وإهمال التغيير الحادث في تصورات سوسير خلال السنوات التي ألقى فيها دروسه (المرجع نفسه، ص138)؛ إذ كان يقدم فكراً تساؤلياً، مما حدا بهما إلى تأويل خاص لتصورات سوسير ربما قصد إلى بعضها ولم يقصد إلى بعضها الآخر.

أما عدم تجانس المادة المعتمدة في نشرة بالي وسشيهاي فمرده إلى عدة أمور يمكننا أن نستخلص أهمها في أمرين (ن. م، ص138-140):

- 1- إن الناشرين قد اعتمدا على دفاتر ثلاثة طلاب فقط من طلاب سوسير هم فرنسيس جوزيف، وهيلين، ودو بوردي،
 - 2- إنهما أضافا فقرات من مخطوطة لسوسير بعنوان (ملحوظات من أجل كتاب في اللسانيات العامة) كتبها ما بين عامي 1893 و1894، وفقرات حول تحول العلامة ضمن مقالة كتبها سوسير عام 1894 بمناسبة تأبين العالم الأمريكي ويليام ويتني.
- وكل تلك الإضافات سابقة على محاضرات سوسير بفترة ليست بالقصيرة، وفي تلك الفترة كانت أفكار سوسير تتعرض للتغيير الدائم.

وأما تغيير ترتيب بعض الموضوعات فيتجلى في عكسهما لترتيب سوسير بين موضوعين مترابطين هما (تنوع الألسن) و(مفهوم اللسان)، بل إنهما باعدا بين هذين الموضوعين، فجعلنا مفهوم اللسان في المقدمة والفصول الأولى، وتنوع الألسن أو (العائلات اللغوية) في آخر الكتاب (ن. م، والكرايين، ص401).

لكن أشدّ التحريفات التي قام بها بالي وشيهاي فتتمثل في بعض الإضافات التي لم يقل بها سوسير، وإنما أضيفت بناء على "تأويل تصورات الأستاذ في اتجاه قد لا يكون بالضرورة ما قصده صاحبها"¹، وتعد تلك الجملة الحاسمة في نهاية الكتاب "الموضوع الحقيقي للألسنية هو علم اللسان منظوراً إليه في ذاته ولذاته *la linguistique a pour unique et véritable objet la langue envisagée en elle-meme et pour elle-meme*"² أشدها خطورة؛ إذ وجّهت -لفترة طويلة- معالم الدراسات اللسانية نحو الجانب الشكلي للغة بعيداً عن الجوانب الاجتماعية للكلام. هذا في الوقت الذي تنص فيه مخطوطات سوسير المكتشفة مؤخراً على أنه كان على وعي بالدور الاجتماعي للكلام³.

ولم يقتصر الأمر على الإضافة بل تعداه إلى حذف مقدمة محاضرات العام الثاني على الرغم من أهميتها؛ إذ "تتضمن الخطوط العامة لمشروع سوسير حول السيميولوجيا"⁴، وإذا ما علمنا أن تلك المقدمة تتناول جوهر تصورات سوسير حول "كل ما يجعل اللسان نظام تواصل اجتماعي" (ن. م، ن ص)⁵ فقد تأكد لنا أن تلك الجملة الختامية الحاسمة (الموضوع الحقيقي للألسنية هو علم اللسان منظوراً إليه في ذاته ولذاته) إنما هي من وضع بالي وشيهاي، وليست من إملاء سوسير. ومن القضايا التي لم تبرز في ثانيا نشرة بالي وشيهاي ذلك التردد الذي لازم سوسير في إطلاق بعض المصطلحات (ن. م، ص 148-149)؛ نحو مصطلح علامة *Signe* الذي يدل إما على الجانبين الصوتي والدلالي للوحدة اللغوية، وإما على الجانب الصوتي فحسب، وظل هذا التردد مصاحباً لسوسير حتى نهاية محاضرات العام الثالث حيث اطمأن إلى ثنائيته الشهيرة (دال/ مدلول).

لم تظهر كذلك في ثانيا نشرة بالي وشيهاي تلك النزعة التساؤلية لدى سوسير، وهي نزعة كانت سائدة في عصر سوسير، كما أشار إلى ذلك راستييه (ص 465)⁶؛ إذ "لم يكن سوسير يمتلك أجوبة جاهزة أو حلولاً نهائية يواجه بها عمق المعضلات اللغوية" (ص 149)⁷، لذا يُعتقد أن عظمة سوسير تكمن في هذا الفكر التساؤلي المتجدد (المرجع نفسه، ص 150)، ويصدق عليه وصف جاكبسون له بأنه ذلك

¹. دروس في اللسانيات العامة لبو سوسير (نشرة 1916) قراءة في ضوء المصادر الأصول، ص 141.

². Ferdinand de Saussure, Cours de linguistique générale, Publié par Charles Bailly et Albert Séchehay, avec la collaboration de Albert Riedlinger, Édition critique préparée par Tullio de Mauro, 1997, p317.

³. انظر: النظر إلى الوراء لرؤية الآتي: إعادة اكتشاف سوسير، ص 369. و: دروس في اللسانيات العامة لبو سوسير (نشرة 1916) قراءة في ضوء المصادر الأصول، ص 142.

⁴. دروس في اللسانيات العامة لبو سوسير (نشرة 1916) قراءة في ضوء المصادر الأصول، ص 144.

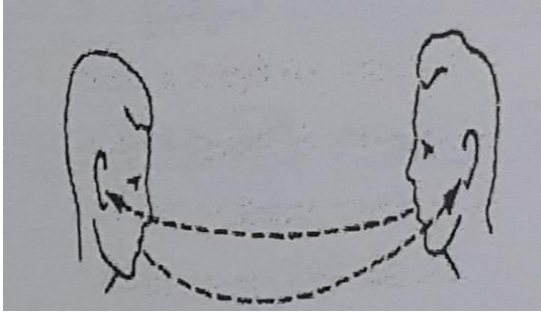
⁵. المرجع نفسه، الصفحة نفسها.

⁶. انظر: أن نقرأ نصوص دي سوسير، فرانسوا راستييه، ص 465.

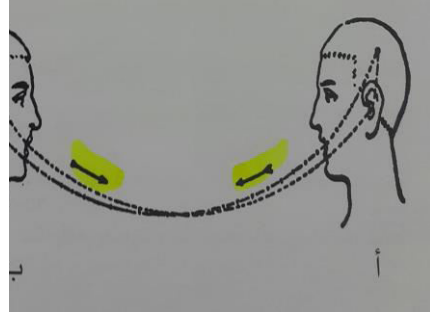
⁷. دروس في اللسانيات العامة لبو سوسير (نشرة 1916) قراءة في ضوء المصادر الأصول، ص 149.

"الشَّكَّاك الكبير *Le grand douteur* الذي يرى دائماً في المسائل المدروسة جانبين" (المرجع نفسه، ص152)¹. ولعل ذلك التردد الاصطلاحي الذي أشرت إليه آنفاً والذي صاحبه حتى نهاية محاضراته كان مردّه إلى ذلك الشكّ أو تلك النزعة التساؤلية. لذا كان من التحريف الذي يبدو في ظاهره غير ذي شأن، وهو في الواقع تحريف جوهري، ذلك التغيير في علامات التقييم، بأن يضع بالي وسشيهاي نقطة في نهاية الجملة، في الوقت الذي يضع فيه سوسير علامة استفهام طبقاً لمخطوطاته المكتشفة. فتحول بذلك السؤال إلى معتقد على حد تعبير راستييه².

لم تقتصر تحريفات بالي وسشيهاي على جانب علامات التقييم، بل تعدت ذلك إلى جانب شكلي آخر له بُعد معرفي مهم، هو التحريف في بعض الأشكال التوضيحية، كما في الشكل الذي يظهر عملية التواصل اللغوي بين المتكلم والمستمع، على النحو الآتي³:



الشكل في دفاتر الطلبة



الشكل في نشرة بالي وسشيهاي

إذ يشير الشكل كما ورد في دفاتر طلبة سوسير إلى أن السهم ينطلق من (الدالّ) إلى (المدلول) في اتجاه واحد من الفم إلى الأذن، وليس كما يصوره الشكل في نشرة بالي وسشيهاي؛ إذ يتجاوز السهم الأذن والفم إلى حدود العقل بعدهما في اتجاهين متقابلين؛ مما يعني أن الشكل لديهما يعبر عن تأويلهما الخاص لمفاهيم سوسير، فالشكل عندهما يشير إلى أن المدلول يسبق الدالّ، وأن الفكر له الأولوية على اللسان، "حيث ترتبط الحقائق الفكرية (الأفكار) بما يمثلها من الأصوات اللغوية (الصور الصوتية) التي تستخدم للتعبير عن هذه الأفكار، فالفكرة المعينة تثير الصورة الصوتية التي ترتبط بها. وهذه الظاهرة السايكولوجية تتبعها عملية فسيولوجية؛ إذ يرسل الدماغ إشارة مناسبة للصورة

¹. المرجع نفسه، ص152.

². انظر: أن نقرأ نصوص دي سوسير، فرانسوا راستييه، ص465. وانظر: المرجع نفسه، ص153.

³. انظر: علم اللغة العام، فردينان دي سوسور، ترجمة: د. يوثيل يوسف عزيز، ص29، وانظر: دروس في اللسانيات العامة لـ دي سوسير (نشرة 1916) قراءة في ضوء المصادر الأصول، ص144-145.

إلى الأعضاء المستعملة لإنتاج الأصوات... " (سوسير)¹، وهذا يعني أن هذا الفكر "فكر جاهز وموجود في دماغ الفرد المتكلم، ينتظر من يمهده بالأصوات للتعبير عن نفسه" (ص145)².

خاتمة:

أولاً: اتسمت الجهود العربية في مجال نقل بعض منجزات الغربيين حول مخطوطات دي سوسير المكتشفة مؤخراً بأمرين إيجابيين: أولهما: التنوع في الترجمات الراهنة عن عدة باحثين غربيين من الذين اهتموا بسوسير بعد أن نشر بوكي وإنجلر ثلث مخطوطات سوسير المكتشفة في كتاب بعنوان *Writings in General Linguistics* عام 2002م. والآخر: المتابعة شبه السريعة لمستجدات الدرس اللساني حول سوسير الجديد. وعلى الرغم من ذلك لمَّا يُنقل إلى العربية ذلك الكتاب الأهم الذي يحوي ثلث مخطوطات سوسير.

ثانياً: استطاعت فئة قليلة من الباحثين العرب تمثّل المعرفة اللسانية الجديدة حول سوسير من خلال التأليف العربي الراهن حول تلك اللسانيات في ضوء مخطوطات سوسير المكتشفة مؤخراً.

ثالثاً: تقليدًا لبعض الجامعات الغربية عقدت بعض الجامعات العربية بعض الندوات والمؤتمرات حول لسانيات سوسير عامي 2016 و2017 احتفاءً به بعد مرور مائة عام على رحيله، وكان في بعض بحوث تلك المؤتمرات صدى للمنجز اللساني حول مخطوطات سوسير المكتشفة.

رابعاً: يُعدّ نقد المعرفة أهم جوانب التلقي العربي الراهن لسوسير في ضوء مخطوطاته المكتشفة. ولعله بعد كل تلك المراجعات النقدية الفيلولوجية لنشرة بالي وسشيهاي، في ضوء مخطوطات الطلبة ومخطوطات سوسير المكتشفة مؤخراً، تترجح عندنا مقولة رومان جاكسون في محاضراته بالكوليج دي فرانس أن كتاب (محاضرات في اللسانيات العامة) "مؤلف مُختلق"، ومقولة ألبير ريدلنغر "أن بالي قد بترّ اللسانيات العامة".

خامساً: ترتب على تلك المراجعات الفيلولوجية نتيجة مهمة تتمثل في التردد في قبول بعض الأحكام اللسانية التي ترتبت على كتاب (محاضرات في اللسانيات العامة) على مدار قرن من الزمان بسبب هذه النشرة التي نشرها بالي وسشيهاي.

¹. علم اللغة العام، فردينان دي سوسور، ترجمة: د. يوثيل يوسف عزيز، ص30.

². دروس في اللسانيات العامة لـ سوسير (نشرة 1916) قراءة في ضوء المصادر الأصول، ص145.

سادساً: لعلنا نطمئن إلى أن كتاب (محاضرات في اللسانيات العامة) الذي نشره بالي وسشيهاي لم يعد هو المصدر الأول الموثوق به في استقاء أفكار سوسير، بل غداً آخر المصادر موثوقة بعد مخطوطات سوسير ثم مخطوطات طلابه.

سابعاً: أوصي في خاتمة هذا البحث بضرورة ترجمة كتاب *Writings in General Linguistics* إلى العربية؛ لكونه يمثل ثلث مخطوطات سوسير المكتشفة مؤخراً، ولما له من أهمية بالغة في فهم سوسير وإعادة تشكيل بعض المفاهيم اللسانية المستقرة منذ قرن من الزمان. ولهذه الأهمية تُرجم إلى ثلاث عشرة لغة، ليست العربية من بينها حتى كتابة سطور هذا البحث.

مراجع البحث:

- أن قرأ نصوص دي سوسير، فرانسوا راستيه، ترجمة: حسن المودن وحافظ إسماعيلي علوي، نُشر ضمن كتاب (العودة إلى سوسير) الصادر عن دار كوز المعرفة بالأردن 2017م.
- البحث عن فردينان دي سوسير، ميشيل أريفيه، ترجمة: محمد خير البقاعي، دار الكتاب الجديد المتحدة، بيروت، لبنان، عام 2009م.
- بحث في دي سوسير عالما لسانيا فذا، علي الشروش وعبد الكريم السلامات، مجلة كلية الآداب - جامعة طنطا- مصر، العدد 29 الجزء 3، 2016م.
- بعد مرور قرن من الزمان مخطوطات سوسير تعود لتبعثر اللسانيات، تأليف: سمون بوكي، ترجمه عن الفرنسية: د. مبارك حنون، نُشر ضمن كتاب (العودة إلى سوسير) الصادر عن دار كوز المعرفة بالأردن 2017م.
- ثلاث ترجمات لكتاب فردينان دي سوسير، عز الدين المجدوب، حوليات الجامعة التونسية، ع29، 1987م.
- خطاب اللغة في الأدب وتحولاته الإستعمارية، د. محي الدين محسب، مجلة فصول، مصر، ع79، 2016م.
- دروس في اللسانيات العامة لسوسير (نشرة 1916) قراءة في ضوء المصادر الأصول، د. مصطفى غلفان، مجلة أنساق الصادرة عن قسم اللغة العربية بجامعة قطر، المجلد الثاني، العدد الأول، فبراير 2018م، ص135.
- سوسير: أبو اللسانيات، الخلفيات والأفكار، د. فوزي الشايب، عالم الكتب الحديث -إربد- الأردن، 2017م.
- سوسير: حياة في اللغة، إعداد وتنسيق: د. مؤيد آل صوينت، مكتبة الحضارات، بيروت.
- سوسير في المستقبل: كتابات مكشّفة وتلقّيات جديدة/ مدخل إلى إعادة قراءة سوسير، فرانسوا راستيه، ترجمة: حافظ إسماعيلي علوي وحسن المودن، نُشر ضمن كتاب (العودة إلى سوسير) الصادر عن دار كوز المعرفة بالأردن 2017م.
- سوسير واللسانيات المعاصرة، مجموعة بحوث علمية قام بترجمتها د. تحسين رزاق عزيز وأشواق محمد مطلق، بيت الحكمة، بغداد، 2014م.
- علم اللغة العام، دي سوسير، ترجمة: يوثيل يوسف، مراجعة: مالك المطلي، دار آفاق عربية، بغداد، 1985.
- فصول في علم اللغة العام، دي سوسير، ترجمة: أحمد الكراعين، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، مصر، 1985م.
- فهم فردينان دي سوسير وفقاً لمخطوطاته، مفاهيم فكرية في تطور اللسانيات، تأليف: لويك دوبيكير، ترجمة: ربما بركة، نشرته المنظمة العربية للترجمة، بيروت، لبنان، سبتمبر 2015م.
- كتاب محاضرات في علم اللغة العام لسوسير وموقعه في آثار البارسين، كمال بشر، مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة، ج29، 1972م.
- لسانيات سوسير في سياق التلقي الجديد، د. مصطفى غلفان، دار الكتاب الجديد المتحدة - بيروت، لبنان، 2017م.
- اللغة واللسان والعلامة عند سوسير في ضوء المصادر الأصول، د. مصطفى غلفان، دار الكتاب الجديد المتحدة - بيروت، لبنان، 2017م.

- ماذا بقي من سوسير؟، ثامر الغزي، مجلة علامات، النادي الأدبي بجدة، المجلد 12 العدد 46، 2002م.
- مدخل إلى علم اللسان الحديث، عبد الرحمن الحاج صالح، مجلة اللسانيات الصادرة عن جامعة الجزائر، ع1، 1972م.
- النظر إلى الوراء لرؤية الآتي: إعادة اكتشاف سوسير، وليم كاراسكو، ترجمة د. محيي الدين محسب، ضمن كتاب: العودة إلى سوسير، دار كنوز المعرفة، الأردن، 2017م.
- النظريات اللسانية الكبرى من النحو المقارن إلى النرائعية، تأليف: ماري بافو وجورج سرفاتي، نقله إلى العربية: محمد الراضي، المنظمة العربية للترجمة، 2012م.
- Ferdinand de Saussure, *Writings in General Linguistics*, Edited by Simon Bouquet and Rudolf Engler, Translated by Carol Sanders and Matthew Pires, Oxford University Press. 2006.
- Ferdinand de Saussure, *Cours de linguistique générale*, Publié par Charles Bailly et Albert Séchehayé, avec la collaboration de Albert Riedlinger, Édition critique préparée par Tullio de Mauro, 1997.