

٢٠٠١
٢٠٠١
٢٠٠١

حكايات الحيوان في النثر العربي

في

القرنين الثالث والرابع الهجريين

إعداد

سوزان نعيم أسعد الحلو

تعتمد كلية الدراسات العليا
هذه النسخة من الرسالة
التوقيع: التاريخ: ٢٠٠١/١١/٢٠

المشرف

الأستاذ الدكتور صلاح جرّار

قدّمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في

اللغة العربيّة وآدابها

كلية الدراسات العليا

الجامعة الأردنيّة

أيار ٢٠٠١ م

٢٠٠١/١١

٩
٥

نوقشت هذه الرسالة وأجيزت بتاريخ ٢٠/٥/٢٠٠١م

التوقيع
.....
.....
.....
.....

أعضاء لجنة المناقشة
الأستاذ الدكتور صلاح جرّار، رئيساً
الدكتورة عصمة غوشة، عضواً
الدكتور ياسين عايش، عضواً
الدكتور محمد الدروبي، عضواً

الإهداء

إلى الذين أسكنوني فسيح قلوبهم وسماء أحلامهم
فأسكنتهم دفء كلماتي

إلى والديّ، وإخوتي: رانية، سلوى، عليّ...
والرائعة تهاني عبد الفتّاح شاكر، أختي ورفيقتي وصديقتي...

الشُّكر كَلِّه

لله عزّ وجلّ

ومِنْ ثمّ...

لأستاذي الفاضل الدكتور صلاح جرّار، الذي أغنى رسالتي بآرائه
القيّمة وتوجيهاته السّديلة.

ولأساتذتي الأفاضل، أعضاء لجنة المناقشة:

د. عصمة غوشة

د. ياسين عايش

د. محمّد الدّروبي

الذين تحمّلوا أعباء قراءة هذه الرّسالة ومناقشتها.

ولأختي الحبيبة رانية، رفيقتي وصديقتي...

ودائماً وأبداً لأُمّي...

المحتوى

ب	قرار لجنة المناقشة
ج	الإهداء
د	الشكر
هـ	قائمة المحتويات
و	الملخص باللغة العربية
١	المقدمة
	الفصل الأول: حكاية الحيوان: تعرفها وأنواعها
٣	ونشأتها
	الفصل الثاني: حكاية الحيوان النثرية في القرن
٧٥	الثالث الهجري
	الفصل الثالث: حكاية الحيوان النثرية في القرن
٩٨	الرابع الهجري
١٦٥	الخاتمة
١٦٨	المصادر والمراجع
١٨٩	الملخص باللغة الإنجليزية

مُلَخَّص

حكايات الحيوان في النثر العربي في القرنين الثالث والرابع الهجريين

إعداد

سوزان نعيم أسعد الحلو

المشرف

الأستاذ الدكتور صلاح جرّار

تنهض هذه الدراسة بمسؤولية التعريف بحكاية الحيوان وأنواعها، وتتبع نشأتها ونموها في الأدب الإنساني القديم والأدب العربي، وتمضي هذه الدراسة شيئاً فشيئاً في كتب القرنين الثالث والرابع الهجريين، بلحثة عمّا روي فيها من حكايات، سواء أكانت هذه الحكايات موروثية أم موضوعية في هذين القرنين، مستضيئةً بسمات تلك الفترة وأحداثها في الكشف عن أبعاد هذه الحكايات، وغايات رواتها وواضعيها، مستنلةً في تحليلها ودراستها إلى منهج "تضافر المعارف"، الذي يستضيء بمختلف المعارف والمناهج.

اتخذت حكاية الحيوان عبر السنوات الطويلة أشكالاً مختلفة، أقدمها "الحكاية الشارحة"؛ التي فسر بمقتضاها الإنسان بعض ما عجز عن فهمه من سمات الحيوانات أو النباتات وخصائصها. وقد كانت هذه الحكايات على بساطتها، المنطلق لنشوء نوعين أدبيين من حكايات الحيوان؛ هما: "خرافة الحيوان"

و "ملحمة الحيوان"، وقد وفر هذان النوعان أقنعةً ورموزاً أدبيةً قادرة على التعبير عن القضايا السياسية والاجتماعية والدينية والفكرية، دون اصطدام بالسلطة أو المجتمع، وبينما اتخذت ملحمة الحيوان لتبليغ أغراضها ثوباً شعرياً، فإن خرافة الحيوان اتخذت ثوباً شعرياً أو نثرياً.

ثم إن الأدب العربي القديم، قدّم نوعين نثرين جديدين من حكايات الحيوان، كان الأول نتاج العصر الجاهلي، وثمره أصيلةٌ لملاحظات أفراده حول سمات بعض الحيوانات أو النباتات وخصائصها، وما قوي في نفوسهم من نزعة عصبية قبلية، وقد أطلقنا على هذا النوع من الحكايات مصطلح "مفخرات الحيوان ومنافراته". أما النوع الثاني فتلك الحكايات النثرية الطويلة، التي خرجت من عباءة "كليلة ودمنة"، ومن رفض العربي المفكر لمختلف أنماط الظلم والبطش والفساد، وقد أطلق محمد رجب النجار على هذا النوع من الحكايات مصطلح "رواية الحيوان النثرية".

٥٤٣٤٨٤

استقى العرب حكايات الحيوان من جذورها الأولى؛ في العراق أو سورية أو مصر، ثم نما هذا اللون لديهم في الجاهلية والعصور الإسلامية، واحتفى القرنان الثالث والرابع الهجريان - تذوقاً واستلهاماً وإبداعاً - بحكايات نثرية كثيرة على لسان الحيوان، كانت - على اختلافها - رفضاً للظلم، وثورة على النظم السياسية القاهرة.

المقدمة

هي ابنة النفس الإنسانية، هذي التي ترصد ما تراه في عالمها، وتعيد تقييمه ومحكمته في ضوء تجاربها ومنطقها وفلسفتها.

هي سلاح الحكمة في مواجهة البطش والسلطة المستبلة، وصرير القلم إزاء صليل السيوف وغطرسة الطغاة وتجبرهم.

هي مرآة قابل فيها الإنسان حقيقته عارية من أي زيف، فتبسم عابساً، وضحك منها باكياً، ومدّ يديه إليها راجياً دفع ما يكدر صفحتها من شوائب وغبار.

وبعد... هي حكايات الحيوان، أحد أقدم أنماط القصص الشعبي، وأكثرها جدية وحيوية، بل وذيوعاً وانتشاراً في الآداب المختلفة قديمها وحديثها.

ولأنّ هذه الحكايات كانت الأقدر على البقاء؛ ذلك أنّها ظلّت محور تذوق واستلهاهم ومحاكاة، ولما لها من أهمية بالغة في انتشار فنّ الحكاية وتطوره، ولأنّها تحكي وتسلّي وتعلّم، وتوفّر إلى ذلك أقنعة ورموزاً أدبية قادرة على التعبير عن القضايا المختلفة دون اصطدام بالسلطة أيّاً كان نوعها؛ فقد غدت مادة خصبة للدراسة المتأنية الجادة.

تستمدّ هذه الدراسة جواز مرورها، من قلة الدراسات التي تصدّت لموضوع حكايات الحيوان، ومن إيجاز ما قيل في هذه الحكاية تعريفاً وأنواعاً ونشأة، ومن عدم وجود دراسة تتناول حكايات الحيوان في القرنين الثالث والرابع الهجريين، وتستضيء بسمات تلك الفترة؛ في الكشف عن غايات هذه الحكايات، ومرامي رواتها وواضعيها.

وتستند هذه الدراسة إلى منهج "تضافر المعارف"؛ الذي يستضيء بمختلف المناهج والمعارف، فتعنى بالكشف عن الجوانب النفسية والاجتماعية والجمالية في دراستها لحكايات الحيوان في القرنين الثالث والرابع الهجريين، كما تهتم بتحليل هذه الحكايات من الداخل.

تجيء هذه الدراسة في ثلاثة فصول، في الأول منها؛ سأحاول التعريف بمفهوم حكاية الحيوان وأنواعها، وتتبع نشأتها ونموها في الأدب الإنساني القديم، ومن ثم في الأدب العربي حتى نهاية القرن الثاني للهجرة.

وسأتوقف في الفصل الثاني، عند حكايات الحيوان النثرية في القرن الثالث الهجري، من خلال دراسة نوع هذه الحكايات وأغراضها.

بينما سأتوقف في الفصل الأخير من هذه الدراسة، عند حكايات الحيوان النثرية في القرن الرابع الهجري، محاولة الكشف عن خصوصية تلك الفترة الزمنية، فيما تطرحه هذه الحكايات من مضامين، وما تعالجه من قضايا.

وبعد... لا يفوتني هنا أن أتقدم بجزيل الشكر ووافر الامتنان، للأستاذ الدكتور صلاح جرّار لما له من دور عظيم في إنجاز هذه الدراسة.

الفصل الأول

حكاية الحيوان: تعريفها وأنواعها ونشأتها

أ. التّعريف بحكاية الحيوان وأنواعها

يُجمِعُ أغلبُ الدّارسين في تعريفهم لحكاية الحيوان، على أنّها شكلٌ مِنْ أقدم أشكال الأدب الشعبيّ، وهي حكايةٌ تدور على ألسنة الحيوانات والطيور والحشرات التي تسلك فيها سلوك الإنسان، محتفظةً فضلاً عن ذلك بسماتها الحيوانية، وقد تجيء هذه الحكايات على لسان النّبات أو الجماد، وتقدّم في أبسط صورها تفسيراً أو تعليلاً أو ربّما رؤيةً للإنسان الأوّل إزاء الظواهر الطّبيعيّة، وقد ترتقي ليصبح الحيوان فيها قناعاً لمنطق إنسانيّ، تُطرحُ مِنْ خلاله قضايا خُلقيّة أو تعليميّة أو نقدية أو فكريّة فلسفيّة^(١).

تلتقي التعريفات المختلفة لحكاية الحيوان عند نقطة واحدة، حين تجعل حكاية الحيوان الشّارحة The Beast Etiological Tale هي الأسبق زمناً، والنّوع الأبسط الذي تطوّر فيما بعد ليتمخّض عن تطوّره ظهور نوعين أدبيين مِنْ حكايات الحيوان هما: الخرافة Fable أو خرافة الحيوان The Beast Fable، وملحمة الحيوان أو ملحمة الوحوش، وهذان النّوعان لهما الأهميّة ذاتها، مع شيء من الاختلاف في الرّسالة التي يحمّلانها وطريقة إيصالها^(٢)؛ يقول ألكساندر كراب:

(١) انظر: عبد الحميد يونس، الحكاية الشعبيّة، ص ٢٩-٣٠؛ ألكساندر كراب، علم الفلكلور، ترجمة رشدي صالح، ص ١١٤؛ فوزي العنتيل، الفولكلور ما هو؟ ص ١٧٥-١٧٦؛ ليلي سعد الدين، كليلة ودمنة في الأدب العربيّ، ص ١٤٩.

(٢) انظر: ألكساندر كراب، علم الفلكلور، ترجمة رشدي صالح، ص ١٢١؛ عبد الحميد يونس، الحكاية الشعبيّة، ص ٣٣؛ فوزي العنتيل، عالم الحكايات الشعبيّة، ص ٥٧.

«ولقد تتفرّع حكايات الحيوان الشّارحة إلى فرعين أدبيين يتساويان في الأهميّة، هذان هما: الخرافة وملحمة الحيوان»^(١).

غير أنّ من الضّروري أنّ نضيف أنّ تفرّع الحكاية الشّارحة إلى نوعين، لا يعني بالضرورة تزامن نشوء هذين النوعين، ولعلنا لا نجانب الصّواب إذا قلنا: إنّ الخرافة كانت أسبق نشأة من ملحمة الحيوان/ الوحوش، التي استفادت من التّقاليد الفنّيّة للخرافة والملحمة معاً، وتطوّرت عنهما^(٢).

كما أنّ من الضّروري أنّ نضيف أيضاً، أنّ الأدب العربيّ استطاع أن يقدّم نوعين نثرين جديدين من حكايات الحيوان، النّوع الأوّل كان نتاج العصر الجاهليّ، وثمره لالتقاء ملاحظات أفراده حول سمات بعض الحيوانات أو النباتات، وما قوي في نفوسهم من نزعة عصبيّة قبلية عرف بها المجتمع الجاهليّ، ولقد أطلقنا على هذا النّوع من الحكايات مصطلح "مفاخرات الحيوان ومنافراته"، ففي هذه الحكايات يقف الحيوان أو النبات مفتخراً بما يملكه من محاسن وسمات، أو منتقصاً بعض سمات غيره، معرّضاً بها.

أمّا النّوع الثّاني، فقد تطوّر عن خرافة الحيوان، أو بشكل أكثر دقّة نشأ عن معارضة كتاب "كليلة ودمنة" - أحد الأمثلة على الخرافة - نثراً؛ لذا فإنّ هذا النّوع كان أقرب إلى خرافة الحيوان من حيث ما يوفره من أقتعة ورموز أدبيّة قادرة على التّعبير عن القضايا السياسيّة والاجتماعيّة والدينيّة والفلسفيّة والتّربويّة التّهديبيّة، غير أنّه يفتقر عن خرافة الحيوان في الشّكل الذي يستعيره للتّعبير عن ذلك كلّ أو بعض

(١) ألكساندر كراب، علم الفلكلور، ترجمة رشدي صالح، ص ١٢١.

(٢) انظر: محمّد رجب النّجار، حكايات الحيوان في التّراث العربيّ، مجلّة عالم الفكر، المجلد الرابع والعشرون، العددان ٢/١، الكويت، ١٩٩٥م، ص ٢٠٥.

منه؛ فحكاية الحيوان هنا طويلة ومتفرعة الأحداث ومتعلقة الشخصيات بما لا تحتمله الحكاية القصيرة^(١)، ولكنها فضلاً عن ذلك تنجح في تقديم موضوع قصصي واحد متكامل^(٢)، ولعلّ عزة الغنّام هي أول من أشار إلى هذا النوع، حين صنفت حكاية "الأسد والغوّاص" على أنها رواية Novel^(٣)، وهي إحدى الأمثلة على هذا النوع، ووافقها محمد رجب النّجار في ذلك، واستطاع أن يجمع من الأدب العربي القديم أمثلة على هذا النوع من الحكايات، ويقلّمها تحت مصطلح جديد هو "رواية الحيوان الثّرية"، التي انفرد بها الأدب العربي القديم عنّ سواء من الآداب القديمة الأخرى^(٤).

ب. أنواع حكاية الحيوان في الأدب الإنسانيّ

١. حكاية الحيوان الشّارحة

إنّ الطّبيعة بما فيها من حيوان ونبات وجمادٍ، وما تحفّل به من ظواهر طبيعيّة، كانت منذ البدء، منذ طفولة الجنس البشريّ، موضع اهتمام الإنسان، ومحفّزاً دائماً لتفكيره وتأمّلاته، ومثيراً لكثير من الأسئلة، التي حاول الإجابة عنها؛ إذكاءً للفكر، وإعمالاً للتّصور، ومدعاةً لكثير من التّخيّل.

فما يتّسم به حيوان عن غيره، وما ينفرد به نبات عن آخر، من لون أو صفةٍ أو شكلٍ، كان محور ملاحظة الإنسان الأوّل، ومحطّ انتباهه، وأخيراً دافعاً للتّساؤل والمعرفة، ومحرضاً على تحقيق إجابة تقدّم الشّرح وتحقّق الإبانة، «ولمّا لم يكن هذا

(١) انظر: محمد رجب النّجار، حكايات الحيوان في التّراث العربيّ، ص ١٩١.

(٢) انظر: عزة الغنّام، الفنّ القصصيّ العربيّ القديم من القرن الرّابع إلى القرن السّابع، ص ٢٤١.

(٣) انظر: المرجع نفسه، ص ٢٤١.

(٤) انظر: محمد رجب النّجار، حكايات الحيوان في التّراث العربيّ، ص ١٨٨.

الإنسان البدائي يعرف المعلومات التي يعرفها علماء الحيوان أو النبات المحدثون؛ فقد كان هذا الإنسان يخترع ذلك القصص الذي يستطيع أن يملئه بالتفسيرات المطلوبة»^(١).

ويمكن القول: إن ما يُعنى من الحكايات بإيجاد تفسيرات أو عِلل لظواهر تتعلق بالحيوان - وتشمل كلمة الحيوان عدا الحيوانات الطيور والحشرات - أو النبات، هو ما تعارف الدارسون على تسميته حكاية الحيوان الشارحة أو التعليلية أو المفسرة، ولعل إطلاق مثل هذه التسمية على حكايات قد يكون البطل فيها نباتاً، جاء من باب التغليب؛ أي كثرة حكايات الحيوان وشيوعها وغلبتها على تلك التي لا يكون البطل فيها حيواناً.

ومن الجدير بالذكر أن من الدارسين من يطلق على هذا النوع من الحكايات اسم "الخرافة"^(٢)؛ وهي الحكاية التي تأتي على لسان الحيوان أو النبات أو الجماد أو الإنسان لغرض أو غاية، ومنهم من يطلق عليها اسم "الفابولا"^(٣)، وهذه الصيغة مأخوذة من الكلمة الإنجليزية "Fable" وتعني الخرافة أيضاً.

إن تساؤل الإنسان الأول عن عدم وجود ذنب للدب، جعله يختلق الإجابة التي تقول: إن الدب أضاع ذنبه. غير أن هذه الإجابة القصيرة لم تكن مقنعة وكافية، ولم تمنع الإنسان من السؤال مرة أخرى عن كيفية حدوث ذلك، وهذا السؤال الجديد أثمر تلك الإجابة القصصية التي تحكي لنا «أن ثعلباً تحدى دُباً [بأن] يغمس

(١) ألكساندر كراب، علم الفلكلور، ترجمة رشدي صالح، ص ١١٤-١١٥.

(٢) انظر: إحسان عباس، ملامح يونانية في الأدب العربي، ص ٨٠-٨١.

(٣) انظر: ليلي سعد الدين، كلية ودمنة في الأدب العربي، ص ١٤٩.

ذيله في الماء ويصطاد به السمك، وكيف أن الماء تجمد حول ذنبه، وكيف أنه اندفع ناجياً بنفسه، ففقد ذنبه أثناء ذلك»^(١).

أما لماذا للجمل أذنان صغيرتان؟... فالإغريق تقول: إنَّ الجمل لم يكن قنوعاً، وتوسَّل إلى الإله "زيوس" أن يمنحه قروناً، فعاقبه بأذنين صغيرتين^(٢).

ثمَّ إنَّ قدرة الثَّعبان على نضو جلده، بما تعنيه من تجديد للحياة، جعلت الإنسان يعتقد بخلود الثَّعابين، ولكنَّ حيرته أمام قدرة الثَّعبان هذه، وعجزه هو عن ذلك، قاده إلى ابتداء القصة التي تقول: «إنَّ الثَّعبان خدع الإنسان، وجرَّه من خلوه، وانتحل هذا الخلود لنفسه»^(٣).

ومثل ذلك الحكاية الشَّارحة التي يشير إليها الجاحظ (ت٢٥٥هـ) في كتابه "الحيوان"^(٤)، وبرويها النويري (ت٧٣٣هـ) في كتابه "نهاية الأرب في فنون الأدب"^(٥)، مع ما قيل فيها من أشعار تنسب إلى أمية بن أبي الصلت (ت٥٥هـ)، وهذه الحكاية تفسِّر عجز الديك عن الطَّيران وتمكُّن الغراب من ذلك، كما تفسِّر سبب صياح الديك صباحاً، تقول هذه الحكاية: «إنَّ العرب كانت تزعم أنَّ الديك كان ذا جناح يطير به في الجوِّ، وأنَّ الغراب كان ذا جناح كجناح الديك لا يطير به، وأنَّهما تنادما في حانةٍ يشربان، فنَفِدَ شرابهما، فقال الغرابُ

(١) ألكساندر كراب، علم الفلكلور، ترجمة رشدي صالح، ص ١١٥.

(٢) انظر: فردريش فون ديرلاين، الحكاية الخرافية، ترجمة د. نبيلة إبراهيم، ص ٩١.

(٣) ألكساندر كراب، علم الفلكلور، ترجمة رشدي صالح، ص ١١٦.

(٤) انظر: الجاحظ، الحيوان، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، ج ٢، ص ٣٢٥-٣٢٦.

(٥) انظر: النويري، نهاية الأرب في فنون الأدب، السَّفر العاشر، ص ٢٢٢.

للديك: لو أعرتني جناحك لأتيتك بشراب. فأعاره جناحه، فطار ولم يرجع إليه. فزعموا أن الديك إنما يصيح عند الفجر استدعاءً لجناحه من الغراب»^(١).

يقول أمية بن أبي الصلت في ذلك:

ولا غرو إلا الديك مدمن خمرة نديم غراب لا يمل الحوانيا
ومرهنه عند الغراب حبيبه فأوفيت مرهوناً، وخلفاً مسابيا
أدل علي الديك أنني كما ترى فأقبل على شائي، وهاك ردائيا
أمنتك لا تلبث من الدهر ساعة ولا نصفها، حتى تؤوب مآبيا
ولا تتركك الشمس عند طلوعها فأغلق فيهم أو يطول ثوائيا
فرد الغراب والرداء يحوزه إلى الديك وعداً كاذباً، وأمانيا
بأية ذنب، أم بأية حجة أدعك، فلا تدعو علي ولا ليا
فإنني نذرت حجة لن أعوقها فلا تدعوني مرة من ورائيا
تطيرت منها، والدعاء يعوقني وأزمت حجاً أن أطيّر أماميا
فلا تياسن إنني مع الصبح باكراً أوافي غداً نحو الحجيج الغوادي
لحب امرئ فاكهته قبل حجتي وآثرت عمداً شأنه قبل شانيا
هنالك ظن الديك إذ زال زوله وطال عليه الليل أن لا مغاديا

(١) التويري، نهاية الأرب في فنون الأدب، السفر العاشر، ص ٢٢٢. وانظر: محمد عجيبة، موسوعة أساطير

فلما أضاء الصبح طربَ صرخةً ألا يا غراب، هل سمعت ندائياً؟
 على وده لو كان ثم مجيبه وكان له ندمان صلق مؤاتيا
 وأمسى الغراب يضرب الأرض كلها عتيقاً وأضحى الديك في القد عانيا
 فذلك مما أسهب الخمر لبه ونادم ندماناً من الطير عاديًا^(١)

وقد تحقق حكاية الحيوان الشارحة للإنسان الأول، من خلال تفسيرها لظواهر تتعلق بالحيوان، تفسيراً لظواهر طبيعية أخرى، ومن ذلك الحكاية التي تقول: إنَّ السَّبَبَ في أنَّ صدر طائر الجنة الصغير يتميز باللون الأحمر؛ يعود إلى أنَّ هذا الطائر قد جلب النار من السماء إلى الأرض لمنفعة البشر^(٢)؛ لذا فقد عرف هذا الطائر في بعض البيئات باسم "طائر النار".

فهذه الحكاية فضلاً عن أنَّها تفسر لماذا يتميز صدر طائر الجنة الصغير باللون الأحمر؛ فإنَّها تفسر كيفية انتقال النار من السماء إلى الأرض لمنفعة البشر.

غير أنَّ حكاية الحيوان الشارحة، قد تفسر ظواهر متعلقة بعالم النبات أيضاً؛ فمن خلالها حاول الإنسان البدائي «أن يجد تفسيراً أو تعليلاً لظاهرة ترتبط بنبات بعينه في مكان بعينه»^(٣)، ومن ذلك الحكاية التي تفسر سبب غموض زهرة النرجس قرب الشيطان، فتحكي أنَّ زهرة النرجس ما هي إلا فتى جميل، ابتلته الإلهة

(١) أمية بن أبي الصلت، ديوان أمية بن أبي الصلت، جمعه وحققه د. سجع جميل الجبيلي، ص ١٥٣-

١٥٤. وانظر: التويري، نهاية الأرب في فنون الأدب، السفر العاشر، ص ٢٢٢-٢٢٣.

(٢) انظر: عبد الحميد يونس، الحكاية الشعبية، ص ٣٦.

(٣) محمد رجب النجار، حكايات الحيوان في التراث العربي، ص ١٨٨.

"أفروديت" - وفي رواية أخرى "فينوس" - بعشق نفسه، فجعل يتأمل صورته في الماء، وفي سبيل حصوله على هذه الصورة مات غرقاً متحولاً إلى زهرة نرجس^(١).

كما أن الحكاية الشارحة قد تقدم تفسيراً لبعض خصائص النبات وسماته المميزة، ومن ذلك الحكاية التي تقول: إنه كان بالإمكان أن تظل ثمار الكرز بيضاء - وفي رواية أخرى ثمار التوت - لولا أنها ارتوت بدم عاشق مسكين^(٢).

وقد يتقاسم الحيوان والطير والنبات بطول حكاية شارحة واحدة، كالتي تقول: إنه «حدث ذات يوم، أن كان طائر بحري ضخم يتاجر في الصوف مع شجرة التوت الشائكة والخفّاش، واستأجر الثلاثة سفينة وحملوها صوفاً، لكنها تحطمت، وأفلست الشركة، ولهذا يختفي الخفّاش عن العيون إلى منتصف الليل هرباً من الدائنين، ويغطس الطائر البحري إلى أعماق الماء بلحناً عن السفينة المحطمة، وتعترض شجرة التوت الشائكة طريق الأغنام التي تمرّ بها لتعوض خسائرها بسرقة الصوف منها»^(٣).

تتجه تعريفات الدارسين لحكاية الحيوان الشارحة إلى القول بأن هذه الحكاية هي أبسط صور حكاية الحيوان، يقول ألكساندر كراب: «حكاية الحيوان في أبسط

(١) انظر: محمد غنيمي هلال، الأدب المقارن، ص ١٨٠، وفيه يشير إلى أن هذه الحكاية هي أسطورة "نرسيس" Narcissus والإلهة هي "أفروديت"؛ محمد رجب النجار، حكايات الحيوان في التراث العربي، ص ١٨، ويشير إليها باسم أسطورة "نرسيس"، ولكنه يشير إلى أن الإلهة هي "فينوس".

(٢) انظر: محمد رجب النجار، حكايات الحيوان في التراث العربي، ص ١٨، ويطلق عليها اسم أسطورة "ثمار الكرز" أو "ثمار التوت".

(٣) ألكساندر كراب، علم الفلكلور، ترجمة رشدي صالح، ص ١٢٤.

صورها، حكاية شارحة أو مفسرة من حيث جوهرها، أو قل إنها حكاية ترمي إلى شرح علة»^(١).

ويعرفها عبد الحميد يونس بأنها: «محاولة لتفسير أشكال الحيوانات على اختلاف فصائلها، وشرح ما استطاع الإنسان البدائي القديم تصوّره من عاداتها وظواهر سلوكها»^(٢).

ويقرب من ذلك فوزي العنتيل؛ حين يجعلها «محاولة لتفسير خصائص الحيوان وعاداته، باعتبارها مصادر خصبة في مادة القاص البدائي»^(٣).

أما شوقي عبد الحكيم، فيحاول تقديم تعريف أبسط لحكايات الحيوان الشارحة، يسوق فيه بعض الأمثلة عليها. يقول: «هي تلك القصص التي فسّر بمقتضاها آدميون الفرق بين حيوان وآخر، وبين طبيعة ولون وخصائص الذئب عن الحمل، ولون الحمامة الأبيض المخالف للون الغراب الأسود، وكذلك التفسيرات الغيبية التي فسّر بها البدائيون السبب أو السرّ في بريق عيون القطط في الظلام، واستطالة أذني الأرنب والحمار، واختفاء الخفافيش عن العيون نهراً هرباً من الدّائنين، وغوص الطائر البحريّ إلى أعماق الماء...»^(٤).

وهي عند عبد المجيد عابدين «كسائر الصّور المجازية، مستمدة من البواعث العامة التي تدفع الناس إلى التعبير عن أفكارهم في صور محسوسة»^(٥).

(١) ألكساندر كراب، علم الفلكلور، ترجمة رشدي صالح، ص ١١٤.

(٢) عبد الحميد يونس، الحكاية الشعبية، ص ٣٠.

(٣) فوزي العنتيل، عالم الحكايات الشعبية، ص ٥٦. والفولكلور ما هو؟، ص ١٧٦.

(٤) شوقي عبد الحكيم، الحكاية الشعبية العربية، ص ١٠٦.

(٥) عبد المجيد عابدين، الأمثال في النثر العربي القديم، ص ١٢.

ويوجه محمد غنيمي هلال تعريفه إلى نحو أشمل وأوسع؛ حين لا يقصر وظيفة هذه الحكاية على تفسير ظواهر متعلقة بعالم الحيوان وحده. يقول: إن أدنى صور حكاية الحيوان، «هي تلك التي تفسّر ظواهر طبيعية تفسيراً ميثافيزيقياً أسطورياً»^(١).

بينما يقول محمد رجب النجار: «حكاية الحيوان في صورتها الأولى البسيطة، محاولة أسطورية لتفسير أو تعليل بعض طباع الحيوان أو أشكاله المتفرّدة، ولا سيما إذا وضعنا في الاعتبار أن الأسطورة في أبسط تعريفاتها هي سؤال علمي وجواب قصصي، يتناسب وطفولة البشرية وبدائية البشر»^(٢).

والتعريفان الأخيران يسوقاننا إلى بحث العلاقة بين حكاية الحيوان الشارحة والأسطورة، وهو ما حاولت الكثير من الدراسات التوصل إليه، وجاءت الآراء متفقة تقريباً على أن حكايات الحيوان الشارحة أكثر قدماً وبدائية من الأساطير، بل هي النواة الأولى لتلك الحكايات التي تدور حول الآلهة، والتي عرفت فيما بعد باسم الأساطير.

إن ما يسوقه ألكساندر كراب^(٣) من مثل تطبيقي يمكن أن يوضح هذه الرؤية، وهو المثل نفسه الذي يوظفه عبد الحميد يونس^(٤)، في حديثه عن الوظيفة التفسيرية لحكاية الحيوان الشارحة، وقد أشرنا إليه من قبل.

(١) محمد غنيمي هلال، الأدب المقارن، ص ١٨٠.

(٢) محمد رجب النجار، حكايات الحيوان في التراث العربي، ص ١٨.

(٣) انظر: ألكساندر كراب، علم الفلكلور، ترجمة رشدي صالح، ص ١١٩.

(٤) انظر: عبد الحميد يونس، الحكاية الشعبية، ص ٣٦.

إِنَّ اللَّوْنَ الْأَحْمَرَ لَصَدْرُ طَائِرِ الْجَنَّةِ الصَّغِيرِ أَنْشَأَ الْحِكَايَةَ الَّتِي تَقُولُ: إِنَّ هَذَا الطَّائِرَ هُوَ الَّذِي جَلَبَ النَّارَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ لخدمةِ الْبَشَرِ، وَقَدْ عُرِفَ بِنَاءً عَلَى ذَلِكَ عِنْدَ بَعْضِ الْأَقْوَامِ وَفِي بَعْضِ الْبَيِّنَاتِ بِاسْمِ "طَائِرِ النَّارِ"، وَهَذَا الطَّائِرُ أَصْبَحَ فِيمَا بَعْدَ إِلَهَ الْبَرْقِ وَالرَّعْدِ عِنْدَ الشُّعُوبِ التَّيُوتُونِيَّةِ، وَمَعْنَى هَذَا أَنَّ "طَائِرَ النَّارِ" أَصْبَحَ إِلَهَ النَّارِ مَجْسُداً^(١).

وَمِثْلُ هَذَا نَدْرِكُ هُنَا أَنَّ تَطَوُّرَ الْحَيَوَانَاتِ مِنْ حَيَوَانَاتٍ عَادِيَةٍ فِي بَعْضِ حِكَايَاتِ الْحَيَوَانَاتِ الشَّارِحَةِ إِلَى إِلَهٍ، فِيمَا بَعْدَ، عِنْدَ بَعْضِ الْأَقْوَامِ وَفِي بَعْضِ الْبَيِّنَاتِ، هُوَ مَا يُمَثِّلُ طَبِيعَةَ الْعِلَاقَةِ بَيْنَ الْأَسَاطِيرِ وَحِكَايَاتِ الْحَيَوَانَاتِ الشَّارِحَةِ؛ فَهَذَا التَّطَوُّرُ كَمَا يَبْدُو رَافِقُهُ وَجُودُ الرِّابِطِ، أَوْ أَحَدُ أَرْكَانِ الْحِكَايَةِ الشَّارِحَةِ، فَالطَّائِرُ الَّذِي جَلَبَ النَّارَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ، هُوَ الَّذِي تَطَوَّرَ خَارِجَ الْحِكَايَةِ الشَّارِحَةِ لِيَصْبَحَ إِلَهَ النَّارِ، فَلَيْسَ مِنَ الْعَسِيرِ بِمَكَانٍ، أَنَّ نَدْرِكُ أَنَّ هَذَا الرِّابِطَ بَيْنَ حِكَايَةِ الْحَيَوَانَاتِ الشَّارِحَةِ وَالْأَسْطُورَةِ يَفْرُضُ أَسْبَقِيَّةَ حِكَايَةِ الْحَيَوَانَاتِ الشَّارِحَةِ، وَيَكْشِفُ عَنْ كَوْنِهَا الْأَصْلَ فِي الْمَعْتَقَدَاتِ الَّتِي تَجَسَّدَ أَكْثَرُهَا فِي «شَكْلِ حَيَوَانَاتٍ وَطَيُورٍ؛ فَالْإِلَهَ "زَيْوس" كَانَ نَسْراً، وَالْإِلَهَةُ "أَثِينَا" كَانَتْ بَوْمَةً، وَ"هِيرَا" كَانَتْ بَقْرَةً، وَالْإِلَهَ النَّوْرَدِي "تُور" كَانَ طَائِرَ جَنَّةٍ صَغِيرًا، وَالْإِلَهَ "تِير" كَانَ ذُبَابًا، مِثْلَهُ فِي هَذَا مِثْلُ الْإِلَهِ الرَّومَانِيِّ "مَارَس"، وَضَرْبِيهِ السَّلِينِيِّ "دِيَاْتَر"»^(٢).

وَهَذِهِ الْمَعْتَقَدَاتُ الَّتِي تَجَسَّدَتْ فِي صُورَةِ حَيَوَانَاتٍ أَوْ طَيُورٍ، كَانَتْ الْبَدَايَةَ الْمُبَاشِرَةَ لِلْحِكَايَاتِ الَّتِي تَدُورُ حَوْلَ الْآلِهَةِ، أَيْ أَنَّهَا كَانَتْ بَدَايَةَ الْأَسَاطِيرِ^(٣).

(١) انظر: ألكساندر كراب، علم الفلكلور، ترجمة رشدي صالح، ص ١١٩.

(٢) المرجع نفسه، ص ١١٩. وانظر: شوقي عبد الحكيم، الحكاية الشعبية العربية، ص ١٠٥؛ فوزي العنتيل، عالم الحكايات الشعبية، ص ٥٥.

(٣) انظر: ألكساندر كراب، علم الفلكلور، ترجمة رشدي صالح، ص ١١٩.

وهذا ما يعنيه عبد الحميد يونس بقوله: «إنّ حكايات الحيوان موجودة في جذور ما نسمّيه الآن بالأساطير، وإنّ كثيراً من الأساطير كانت في الأصل تجسّماً لقوى حيوانات بعينها، ثمّ تطوّرت وأصبحت آلهة، احتفظت بصورة الحيوان أو برمز دالّ عليه»^(١).

وأكبر مثال على ذلك الآلهة المصريّة، فقد كانت الآلهة من الحيوان من الكثرة، بحيث بدت الهياكل التي تحتويها كأنّها معرض حيوانات صاخبة، ولمّا تحوّلت هذه الآلهة إلى آدميين ظلّت محتفظةً بصورتها الحيوانيّة المزدوجة أو برموزها، فكان "أمون" يمثّل بأوزة أو بكبش، و"رع" يرمز له بصرصور أو عجل، و"أوزير" بعجل أو كبش، و"سبك" بتمساح، و"حورس" بصقر أو بازي، و"حتحور" ببقرة...^(٢).

يقول فوزي العنتيل: «لقد تطوّرت حكايات الحيوان التعليليّة، مثل تلك التي تدور حول سواد الغراب أو خلود الحيات، إلى أساطير، وقد استنتج بعض الدارسين أنّ هذه الحكايات التي تدور حول الحيوانات التي تطوّرت إلى آلهة، قد سبقت مباشرة تلك الحكايات التي تحكي عن الآلهة؛ أي الأساطير، وبينما يجب اعتبار حكايات الحيوان مصدراً من أهمّ مصادر الأسطورة، كان تأثيرها على الآداب المكتوبة أعظم من ذلك بكثير»^(٣).

(١) عبد الحميد يونس، الحكاية الشعبيّة، ص ٣٠.

(٢) انظر: ول ديورانت، قصّة الحضارة، ترجمة د. زكي نجيب محمود، الجزء الأوّل من المجلّد الأوّل، ص ١٥٨.

(٣) فوزي العنتيل، عالم الحكايات الشعبيّة، ص ٥٧.

إنَّ إلحاق كلمة "الشَّارحة" بجملة "حكاية الحيوان" ليكشفَ عن وظيفتها الرئيسة، وهي تقديم الشرح والتفسير، والحقيقة أنَّ أغلب الدارسين أجمعوا في تعريفاتهم لهذه الحكاية - كما أشرنا سابقاً - على أنها الوظيفة الوحيدة لمثل هذه الحكايات، التي تخلو - كما يرون - من تأكيد المثل الخلقية، أو تقديم الوعظ الاجتماعي.

ومن الدارسين من رأى أنَّ الحكاية الشارحة تقدّم، فضلاً عن التفسير، شيئاً من التسلية والفكاهة^(١).

وإذا كان إحسان عباس يتفق مع التعريفات السابقة في أنَّ هذه الحكايات لا ترمي إلى إظهار عبرة خلقية أو إعطاء مثال للسلوك، فإنه يفترض أن يكون غرض هذا النوع من الحكايات «أنَّ يقولَ إنَّ ما يجري في عالم الإنسان من تظالم وغضب واستبداد وما إلى ذلك، موجود مثله في عالم الحيوان؛ كالخرافة التي تروي أنَّ الضفدع كان ذا ذنب فسلبه الضبّ ذنبه»^(٢)، ويقول مضيفاً فيما بعد: «وإلى مثل هذا النوع تنسب الأمثال المبنية على "أفعل"، مثل آلف من كلب، أجزأ من الذئب، أجهل من حمار، أحق من نعامة، وغير ذلك؛ فإنَّها جميعاً في تبيان طبائع الحيوان»^(٣).

أمّا ليلي سعد الدين فتقف موقفاً معارضاً من الذين قالوا بخلو هذه الحكايات الشارحة من غرض خلقي أو وعظي، فهي ترى أنَّ التوجيه والموعظة

(١) انظر: فردريش فون ديرلاين، الحكاية الخرافية، ترجمة د. نبيلة إبراهيم، ص ٩٠؛ ليلي سعد الدين، كليله وديمة في الأدب العربي، ص ١٥١.

(٢) إحسان عباس، ملامح يونانية في الأدب العربي، ص ٨١.

(٣) المرجع نفسه، ص ٨١.

قائمان أصلاً في حكاية الحيوان الأولى (الشَّارحة)، إن لم يكونا السَّبب الرئيس في وضعها. تقول: «ويقول بعض الدارسين: إن الفابولات لم يكن يقصد منها في أول الأمر إلا التَّسلية والفكاهة، مع بعض التعريف ببعض الحيوانات وطرائق معيشتها، دون نظر إلى مغزى، أو قصد إلى موعظة خُلقيّة... أمّا الحكايات الخُلقيّة أو الوعظيّة فمتأخّرة على ما يظهر عن الحكايات السّاذجة المقصودة لذاتها»^(١). وتضيف: «وأنا هنا أخالف ذلك، ففي اعتقادي أنّ مبدأ الموعظة والتّوجيه قائم أصلاً، بل لم توضع الفابولات إلا لهذا السَّبب، وإن تكن غير عميقة بفكرتها، وقد تكون الفابولات قد وضعت لتصوير مظاهر تدور في بيئة ما، أو نقد ما يتعارف عليه، إلى آخر ما يمكن أن تعالجه مثل هذه الحكايات التي تبدو وكأنّها تهدف أولاً وأخيراً إلى التَّسلية فقط»^(٢).

وإذا كنْتُ أَتَّفِقُ مع ليلي سعد الدّين في أنّ وظيفة حكايات الحيوان الشَّارحة لا تقتصر على التّفسير، أو التعريف ببعض الحيوانات وطرائق معيشتها، وخلق جوٍّ من التَّسلية والفكاهة، فإنّني أختلف معها فيما ذهبت إليه؛ حين رأت أنّ التّوجيه والموعظة هما السَّبب الرئيس في وضع هذه الحكايات التي قد تكون غير عميقة بفكرتها، وذلك لأنّه إذا كان السَّبب الرئيس في وضع هذه الحكايات هو التّوجيه والموعظة، فإنّ ذلك يوجب أن تشتمل كلّ حكاية شارحة على موقف خُلقيّ ووعظيّ، ونحن نجد حكايات شارحة كثيرة تخلو من ذلك.

(١) ليلي سعد الدّين، كلية وِدْمَة في الأدب العربيّ، ص ١٥١.

(٢) المرجع نفسه، ص ١٥٢.

إنّما أقول: إنّ الأصلَ في وضع هذه الحكايات، هو إيجاد تفسير لظواهر مختلفة تتعلّق بعالم الحيوان أو النبات أو كليهما، أو الوصول إلى تفسير ظواهر طبيعية من خلال الحيوان.

على أنّ هذه الحكايات تنجح في أحيان كثيرة في الكشف عن موقف الإنسان الخُلقي ورؤيته النّقدية، فلحكاية التي تقول: إنّ الغراب حلّت به اللعنة بسبب ثرثرته^(١)؛ تُظهر استحسان الإنسان قلة الكلام وموقفه من الثرثرة، في حين أنّ حكاية الجمل الذي يتوسّل إلى "زيوس" أن يمنحه قروناً، فيعاقبه بأذنين صغيرتين^(٢)؛ تظهر استحسان الإنسان القناعة، ورفضه - في المقابل - الطمع.

وأخيراً، فإنّ حكاية الحيوان الشّارحة هي رؤية الإنسان الأوّل، وفلسفته، وإجابته القصصيّة إزاء ما حباه الله للحيوان أو النبات، من سماتٍ وعاداتٍ وخصائصٍ عجز العقل البشريّ عن فهمها وتفسيرها في ذلك الوقت.

وهي حكاية قصيرة، قديمة قدّم وجود الإنسان، وقدّم جهله وحيرته وسؤاله، تروى شعراً أو نثراً، ويؤدّي بطولتها الحيوان أو النبات، وقد يشتركان معاً في بطولة حكاية شارحةٍ واحدة؛ لتقديم تفسير يتعلّق بعالم الحيوان أو بعالم النبات، ويمكن أن تحقّق هذه الحكاية فضلاً عن ذلك تفسيراً لظواهر طبيعيّة من خلال الحيوان؛ فلحكاية التي تفسّر لماذا يتميّز صدر طائر الجنة الصغير باللون

(١) انظر: فردريش فون ديرلاين، الحكاية الخرافية، ترجمة د. نبيلة إبراهيم، ص ٩٠.

(٢) انظر: المرجع نفسه، ص ٩١.

الأحر، تفسّر - في الوقت نفسه - كيفية انتقال النار من السماء إلى الأرض لخير البشر^(١).

وتنجمُ هذه الحكاية في أحيانٍ كثيرة في نقل رؤية الإنسان النّقدية وموقفه الخُلقي. ويمكن القول: إنّ بعض هذه الحكايات الشّارحة، وخاصة تلك التي تطوّر عنها الحيوان إلى إله، فيما بعد، عند شعوب وأقوام معيّنة، هي البذرة الأولى للحكايات التي تدور حول الآلهة، أو ما يسمّى الآن بالأساطير.

كما أنّ الحكاية الشّارحة كانت المنطلق لنشوء الأدب الحكائيّ الحيواني، المتمثّل في الخرافة وملحمة الحيوان/الوحوش.

٢. الخُرافة/خرافة الحيوان

لعلنا لا نغالي إذا قلنا: إنّ هذا النوع من حكايات الحيوان، هو ما أدخله عامل الزّمن على حكاية الحيوان الشّارحة، من تغير في المضمون الذي تحمله هذه الحكاية، وتغير في الشكل أو الأسلوب الذي تُقدّم به مادّتها، وتنقل بوساطته رسالتها.

والحقيقة أنّ تطوّر حكاية الحيوان ما هو إلّا انعكاس لتطوّر الإنسان، وتقدّم معرفته، ونضج رؤيته، ونموّ مهارته وأسلوبه في عرض فكره وفلسفته، وأخيراً قدرته على التّحايل في تقديم الواقع ونقله، ومعالجة أمراض المجتمع، والنّفاذ إلى السّاسة والحكّام، والتّوجّه إليهم بالنّصح والنّقد، بأساليب وصيغ مختلفة.

(١) انظر: عبد الحميد يونس، الحكاية الشعبيّة، ص ٣٦.

لقد احتضنت خرافة الحيوان هواجس النفس الإنسانية ومؤرقاتها، كما امتصت كل ما فاضت به الروح البشرية من توق إلى إصلاح الفرد والمجتمع، ورغبة في بث الأخلاق والآداب والقيم، وسعي إلى تحقيق العدل والمساواة، وهي فضلاً عما تحمله من قيمة أدبية، استطاعت بشكلها القائم على لسان الحيوان أو النبات أو الجماد، النفاذ إلى الإنسان من حيث هو إنسان، في كل زمان وفي أي مكان، متخطية حواجز المعتقد واللغة، وموفرة - فضلاً عن ذلك - أفنعة ورموزاً أدبية قلادة على التعبير عن القضايا السياسية والاجتماعية، دون اصطدام بالسلطة أيّاً كان نوعها^(١).

والخرافة لغة: «الحديث المستملح من الكذب. وقالوا حديث خرافة، ذكر ابن الكلبي في قولهم حديث خرافة: أن خرافة من بني عذرة أو من بني جهينة، اختطفته الجن، ثم رجع إلى قومه، فكان يحدث بأحاديث مما رأى يعجب منها الناس، فكذبوه، فجرى على ألسن الناس»^(٢). وجاء في الأمثال قولهم: «أخجل من حديث خرافة»^(٣).

«وزعم بعضهم أن خرافة: اسم مشتق من اختراق السم؛ أي استطرافه»^(٤).

والخرافة اصطلاحاً: «شكل من الأشكال الأدبية التي اعتمدها الحكماء ليصلوا بواسطتها إلى الأذهان والخواطر، ويضمنوها الحكم والمواعظ»^(٥)، وهي

(١) انظر: محمد رجب النجار، حكايات الحيوان في التراث العربي، ص ١٩١.

(٢) ابن منظور، لسان اللسان، (مادة: خرف).

(٣) أبو هلال العسكري، جمهرة الأمثال، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم وعبد المجيد قطامش، ج ٢، ص ٢٩٥.

(٤) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٩٥.

(٥) المقدسي، كشف الأسرار عن حكم الطيور والأزهار، تحقيق وتقديم د. حسن عاصي، مقدمة المحقق،

حكاية قصيرة، شعرية أو نثرية، تُحكى على لسان الحيوان أو النبات أو الجماد، وقد تُحكى على السنة شخصيات إنسانية، تُتخذ رموزاً لشخصيات أخرى^(١).

وتقابلها في اللغة الإنجليزية كلمة "Fable"، وتعني خرافة ذات مغزى وخاصة على السنة الحيوانات^(٢).

ولأنّ هذه الحكاية تنحو منحى الرّمز في معناه العام لا في معناه المذهبي^(٣)، فإنّ عدداً من الدّارسين أطلق عليها مصطلح "حكاية الحيوان الرّمزية" أو "حكاية الحيوان الرّامزة" أو "قصة الحيوان الرّمزية"^(٤)، ولأنّها قد تحمل مضموناً سياسياً أو اجتماعياً نقدياً؛ فقد وصفت بأنّها ضرب من الحكاية القناع^(٥)، ولما تؤدّيه هذه الحكاية من غرض تهذيبي أو تعليمي؛ فقد أثر بعض الدّارسين تسميتها "حكاية

(١) انظر: عبد الحميد يونس، الحكاية الشعبيّة، ص ٣٣؛ ألكساندر كراب، علم الفلكلور، ترجمة رشدي صالح، ص ١٢١؛ محمد غنيمي هلال، الأدب المقارن، ص ١٧٩ - ١٨٠؛ جبر عبد النور، المعجم الأدبي، ص ١٠١؛ ليلي سعد الدين، كليلّة وديمة في الأدب العربي، ص ١٤٩؛ محمود ذهني، الأدب الشعبيّ مفهومه ومضمونه، ص ٧٣؛ مجدي وهبة وكامل المهندس، معجم المصطلحات العربيّة في اللغة والأدب، ص ٨٦؛ فوزي العنتيل، الفولكلور ما هو؟، ص ١٧٦. وعالم الحكايات الشعبيّة، ص ٥٨؛ حسين عبد الحميد رشوان، الفولكلور والفنون الشعبيّة، ص ٦١؛ محمد التّونجي، المعجم المفصّل في الأدب، ج ١، ص ٣٩٥، ج ٢، ص ٧٠٨ - ٧٠٩.

(٢) The New Encyclopedia Britannica, Volume 4, p.648.

(٣) انظر: محمد غنيمي هلال، الأدب المقارن، ص ١٨٠.

(٤) انظر: ليلي سعد الدين، كليلّة وديمة في الأدب العربي، ص ١٤٩؛ محمد رجب النّجار، حكايات الحيوان في التّراث العربي، ص ١٩٠؛ مجدي وهبة وكامل المهندس، معجم المصطلحات العربيّة في اللغة والأدب، ص ٨٦؛ محمد التّونجي، المعجم المفصّل في الأدب، ج ١، ص ٣٩٥، ج ٢، ص ٧٠٨ - ٧٠٩.

(٥) انظر: محمد رجب النّجار، حكايات الحيوان في التّراث العربي، ص ١٩٠.

الحيوان التّهذيبيّة" ^(١)، أو "حكاية الحيوان التّعليميّة" أو "الخرافة الأخلاقيّة" ^(٢) أو "الأمثلة الحيوانيّة" ^(٣).

«والتّراث العربيّ على اتّساعه وتنوّعه وامتداده في الزّمان والمكان، حافل بهذا النّوع من الحكايات، شعراً ونثراً، ترجمةً وإبداعاً، تحت أسماء متعدّدة شبه اصطلاحية منها "خرافة الحيوان"، ومنها "الخرافات على ألسن البهائم والسّباع والطّير"، ومنها "نوادير من حيل الحيوان"، ومنها "الأمثال"» ^(٤).

يعرّف محمّد غنيمي هلال الخرافة بأنّها «حكاية ذات طابع خلقيّ وتعليميّ في قالبها الأدبيّ الخاصّ بها، وهي تنحو منحى الرّمز في معناه العامّ لا في معناه المذهبيّ، و الرّمز فيها معناه: أنْ يعرض الكاتب أو الشّاعر شخصيّاتٍ وحوادثٍ أخرى عن طريق المقابلة أو المناظرة، بحيث يتتبع المرء في قراءتها صور الشّخصيّات الظّاهرة لشخصيّات أخرى. وغالباً ما تحكى على لسان الحيوان أو النّبات أو الجماد، ولكنها قد تُحكى على ألسنة شخصيّات إنسانيّة تُتخذ رموزاً لشخصيّات أخرى» ^(٥).

(١) انظر: فوزي العنتيل، الفولكلور ما هو؟ ص ١٧٦. وعالم الحكايات الشعبيّة، ص ٥٨؛ حسين عبد الحميد رشوان، الفولكلور والفنون الشعبيّة، ص ٦١.

(٢) انظر: محمّد التّونجي، المعجم المفصّل في الأدب، ج ١، ص ٣٩٥، ج ٢، ص ٧٠٨-٧٠٩.

(٣) انظر: فريال جبوري غزول، قصص الحيوان بين موروثة الشّعبيّ وتراثنا الفلسفيّ، مجلّة فصول، المجلّد الثالث عشر، العددان ٣/٢، القاهرة، ١٩٩٤م، ص ١٣٦.

(٤) محمّد رجب النّجّار، حكايات الحيوان في التّراث العربيّ، ص ١٩٠.

(٥) محمّد غنيمي هلال، الأدب المقارن، ص ١٧٩ - ١٨٠.

ولما يتميز به هذا التعريف مِنْ دِقَّةٍ وشمول؛ فإنَّ حسن عاصي في تقديمه لكتاب "كشف الأسرار عن حكم الطيور والأزهار"، يعتمد هذا التعريف للخرافة؛ «لأنه يختزن سائر عناصر الخرافة، من حيث الهدف الذي ترمي إليه وهو المعنى الخُلقي، والشكل الذي تعتمله وهو الحكاية أو القصة، وال قالب الذي تتوسله وهو القالب الأدبي، وأبرز ما فيها الحديث على لسان الحيوانات، إذ يرمز بها إلى شخصيات إنسانية، فيتابع القارئ والمتقبل شخصيات الخرافة الظاهرة، وهو في الحقيقة يدرك تماماً أنَّ شخصيات إنسانية تتراءى من خلال الحيوانات والجمادات أبطال الخرافة»^(١).

ويقرب جبور عبد النور في تعريفه للخرافة مِنْ تعريف محمد غنيمي هلال، مع الإشارة إلى أنَّ هذه الحكايات قد تحيى شعراً أو نثراً، يقول «الخرافة هي حكاية قصيرة، نثرية أو شعرية، تُبرز أحداثاً وشخصيات وهمية، تتراءى من خلالها أحداث وشخصيات واقعية، بحيث أنَّ اللّهُن يتبعُ عند قراءتها أو سماعها المعنى الظاهر والمعنى الباطن في الوقت نفسه، وقد يكون أبطالها أناساً أو حيوانات أو حشرات أو معادن»^(٢).

ويطلق محمد رجب النجار على الخرافة مصطلح "حكاية الحيوان الرمزية"، ويعرفها بأنها نوع أدبي «مجهول المؤلف، يروى شعراً ونثراً، ويلعب فيه الحيوان دوراً إنسانياً، وأحداث الحكاية محدودة، حدث واحد غير قابل للتفريع»^(٣) ويضيف «ثمَّ فإنه يمكن وصف هذا النوع من الحكايات بأنه ضربٌ من التمثيل

(١) المقدسي، كشف الأسرار عن حكم الطيور والأزهار، تحقيق وتقديم د. حسن عاصي، مقدّمة المحقّق، ص ١٤-١٥.

(٢) جبّور عبد النور، المعجم الأدبي، ص ١٠١.

(٣) محمد رجب النجار، حكايات الحيوان في التراث العربي، ص ١٩٠.

الكنائي Allegory، ولأنه ينحو منحى الرّمز في معناه العام؛ فقد آثرنا تسميته بحكاية الحيوان الرّامزة أو الرّمزية، ولأنّ كثيراً من حكاياته ينحو منحى سياسياً قد يصطدم بالسلطة، فقد أدرك المجتمع الشعبي بفطرته وتابعه أدباء الصّفوة في ذلك، أنّ التّستر أو الاختفاء أو التّقنع وراء الرّمز الحيوانيّ يمكن أن يعفيه من مسؤولية الصّدّام؛ فأثره قالباً فنياً مميّزاً لما يريد التعبير عنه، ومن ثمّ فإنه يمكن وصف هذا النوع أيضاً بأنه ضربٌ من الحكاية القناع^(١).

وإذا كان محمد رجب النّجار قد نجح في تقديم تعريف للخرافة، يتسم بكثير من الدّقة والشّمول، فإنّني لا أستطيع موافقته على أنّ هذا الفنّ الأدبيّ، هو فنّ مجهول المؤلّف دائماً، وإنّ كان في مجمله كذلك.

يذهب لافونتين إلى تقسيم الخرافة إلى قسمين هما: الجسد والروح، أمّا الجسد فهو الجانب الماديّ، وتمثله الحكاية بما تشتمل عليه من أقوال وأفعال تنسب إلى الحيوان، وأمّا الروح فذلك الجانب المعنويّ، الذي يتجلّى في المغزى الخُلقيّ أو العبرة التي تحملها الخرافة أو توحى بها، كي يتيقّظ المتلقّي لها أو يتعظّ بها^(٢).

(١) محمد رجب النّجار، حكايات الحيوان في التراث العربيّ، ص ١٩٠.

(٢) انظر: لافونتين، أمثال لافونتين، عربها نظماً الأب نقولا أبو هنّا، تحقيق وتقديم د. حسن عاصي، مقدّمة المحقّق، ص ٦.

فلمّا رأى أنْ ثَمَرَ اللهُ ماله^(١) وأثّل^(٢) موجوداً، وسدّ مفارقة
أكبّ على فأس يُجدّ غرابها^(٣) مذكرة^(٤)، من المعاول باتره
فقام لها من فوق جحرٍ مشيدٍ ليقتلها، أو تخطيء الكفّ بادره
فلما وقاها الله ضربةً فأسه وللبرّ عينٌ لا تغمضُ ناظره
فقال: تعالي نجعل الله بيننا على ما لنا، أو تُنجزي لي آخره
فقالت: يمين الله أفعل، إنني رأيتك مسحوراً، يمينك فاجره
أبي لي قبرٌ لا يزالُ مُقابلي وضربةُ فأسٍ فوق رأسي فاقره^(٥)
ويقول الضّبي في رواية هذه الخرافة:

«زعموا أنْ أخوين كانا فيما مضى في إبل لهما، فأجذبت بلادهما، وكان
قريباً منهما وادٍ فيه حيةٌ قد حمته من كلِّ أحد. فقال أحدهما للآخر: يا فلان لو أنني
أتيتُ هذا الوادي المكلىء فرعيتُ فيه إبلي وأصلحتُها. فقال له أخوه: إنني أخافُ
عليك الحية، ألا ترى أنْ أحداً لم يهبط هذا الوادي إلّا أهلكته؟ قال: فوالله لأهبطن.
فهبط ذلك الوادي، فرعى إبله به زماناً، ثمَّ إنَّ الحية لدغته فقتلته. فقال أخوه: ما في
الحياة بعد أخي خير، ولأطلبن الحية فأقتلها أو لأتبعن أخي. فهبط ذلك الوادي،
فطلب الحية ليقتلها، فقالت: ألسن ترى أني قتلت أخاك؟! فهل لك في الصلح،

(١) ثَمَرَ ماله: كثره.

(٢) أثّل المال: أزكاه ونمّاه.

(٣) الغراب من كلِّ شيء: أوله وحلّه كغراب الفأس.

(٤) المذكر من السيوف: الصّارم، والمذكّرة: قطعة من فولاذ في رأس الفأس ونحوه، دُكْرَةُ السيف: حدّته.

(٥) النّابغة الذّبياني، ديوان النّابغة الذّبياني، تحقيق محمّد أبي الفضل إبراهيم، ص ١٥٤ - ١٥٦.

فأدعك بهذا الوادي فتكون به، وأعطيك ما بقيتَ ديناراً في كلِّ يوم؟ قال: أفاعلة أنت؟ قالت: نعم. قال: فإني أفعل. فحلف لها وأعطاهما المواثيق لا يضرها، وجعلت تعطيه كلَّ يوم ديناراً، فكثر ماله، ونبتت إبله، حتَّى كان من أحسن النَّاس حالاً، ثمَّ إنَّه ذكر أخاه، فقال: كيف ينفعني العيش وأنا أنظر إلى قاتل أخي فلان؟ فعمد إلى فأسٍ فأحدها، ثمَّ قعد لها، فمرَّت به، فتبعها، فضربها، فأخطأها، ودخلت الجحر، ووقع الفأسُ بالجلبل فوق جحرها فأثر فيه، فلما رأت ما فعل، قطعت عنه الدِّينار الذي كانت تعطيه، فلما رأى ذلك وتخوَّف شرَّها ندم، فقال لها: هل لك في أن نتواثق ونعودَ إلى ما كنَّا عليه؟ فقالت: كيف أعاودك وهذا أثر فأسك؟! وأنت فلجر لا تبالي بالعهد. فكان حديث الحيَّة والفأس مثلاً مشهوراً من أمثال العرب»^(١).

ويذكر عبد المجيد عابدين أنَّ هذه الخرافة تعرف أيضاً بخرافة "الزَّارع والحيَّة"، وقد وردت في الخرافات الهندية: في "المهابهاراتا" و"بنج تنترا"، ثمَّ انتقلت إلى اليونانية واللاتينية في صور مختلفة، في قصص إيسوب وبابرياس، وفيدروس^(٢)، وقد جعلت الرواية العربية المقتول فيها أخاً لا ابناً - كما في الروايات غير العربية - «لأنَّ ذلك هو الذي يتفق مع قصائد الرثاء في العصر الجاهلي»^(٣).

ومن الخرافات التي جاءت على لسان النَّبات، الخرافة التي نقرأها في كتاب "البيان والتبيين" وتقول: «إنَّ فأساً ليس فيها عود ألقيت بين الشَّجر، فقال بعض

(١) المفضل الضبي، أمثال العرب، تقديم وتعليق د. إحسان عباس، ص ١٧٧ - ١٧٨.

(٢) انظر: عبد المجيد عابدين، الأمثال في النثر العربي القديم، ص ٤٣.

(٣) إحسان عباس، ملامح يونانية في الأدب العربي، ص ٨٥ - ٨٦.

الشجر لبعض: ما ألقىت هذه ههنا لخير. فقالت شجرة عادية^(١): إن لم يدخل في است هذه عود منكن فلا تحفنها»^(٢).

ومن خرافات الحشرات، الخرافة التي يرويها الثعالبي (ت ٤٢٩هـ) في "التمثيل والمحاضرة"، وتقول: «قالت الخنفساء لأُمها: ما أمرٌ بأحدٍ إلا بزق عليّ. قالت: يا بنيّة، لحسنك تعوذين»^(٣).

ومن الخرافات التي يشترك فيها الحيوان والجماد، الخرافة التي يرويها لنا صاحب "البصائر والذخائر" (ت نحو ٤٠٠هـ)، وتقول: «رأى كلبٌ رغيماً يتدحرج، فتبعه. فقال له: إلى أين؟ قال: إلى النهر وان. قال الكلب: قل إلى عُمان إن تركتك»^(٤).

وهذه الحكايات القصيرة، الشعرية والنثرية، القائمة على لسان الحيوان أو النبات أو الجماد أو الإنسان، هي حكايات سهلة التذكر والسرد؛ فبساطة بنيتها الفنية، ومعرفة شخوصها، وما تحمله من مضامين إنسانية، يمنحها القدرة على الهجرة، وكسر حواجز الزمان والمكان والمعتقد واللغة^(٥).

ولأن هذه الحكايات قد عرفت في كل بيئة، وعند كل أمة، وبين مختلف الطبقات والأجيال؛ فقد اختلف الباحثون في أصلها ومنشئها.

(١) عادية: قديمة كأنها منسوبة إلى عاد.

(٢) الجاحظ، البيان والتبيين، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، ج ٣، ص ٣٦.

(٣) الثعالبي، التمثيل والمحاضرة، تحقيق عبد الفتاح محمد الحلو، ص ٣٧٩.

(٤) أبو حيان التوحيدي، البصائر والذخائر، تحقيق د. إبراهيم الكيلاني، المجلد الثاني، ص ٧٩.

(٥) انظر: محمد رجب النجار، حكايات الحيوان في التراث العربي، ص ١٨٩ - ١٩٠.

فمنهم من رَدَّها إلى اليونان، فجعل حكايات الشاعر هيزيودس (القرن الثامن قبل الميلاد)، ثم حكايات إيسوب وستيسيكوس (القرن السادس قبل الميلاد)، هي أقدم خرافات الحيوان^(١)، وقد استعملها اليونان ومن بعدهم الرومان في كشف المظالم السياسيَّة والاجتماعيَّة^(٢)، كما هو الحال في بعض حكايات الشاعر اللاتيني هوارس، وبعده فيدروس، الذي نظم مائة وإحدى وعشرين حكاية محاكياً فيها حكايات إيسوب، ومعبراً عن مظالم الحياة السياسيَّة والاجتماعيَّة زمن الإمبراطورين تيريوس (١٤ - ٣٧ م) وكاليجولا (٣٧ - ٤١ م)^(٣).

ومنهم من رأى أنَّ أقدم الخرافات، خرافة "الأشجار والعوسج"، التي وردت في العهد القديم في سفر القضاة^(٤)، وقد سردها يوثام حين كان يخاطب الشعب في قضية تنصيب ملك عليهم، وهو واقفٌ على جبل جرزيم المشرف على شكيم (نابلس)، وتحكي عن الأشجار التي اجتمعت لتنصب ملكةً عليها من بينها^(٥).

(١) انظر: محمد غنيمي هلال، الأدب المقارن، ص ١٨١؛ فوزي العنتيل، عالم الحكايات الشعبيَّة، ص ٥٩.

(٢) انظر: محمد رجب النجار، حكايات الحيوان في التراث العربي، ص ١٩٠.

(٣) انظر: محمد غنيمي هلال، الأدب المقارن، ص ١٨٨.

(٤) انظر: الكتاب المقدس، العهد القديم، سفر القضاة، الإصحاح التاسع، ص ٣٩٥ - ٣٩٦؛ داود سلوم،

دراسات في الأدب المقارن التطبيقي، ص ١٦٩، وفيه يروي أنَّ تومس جيمس في طبعته لخرافات إيسوب عام ١٨٥٢م، يقول «إنَّ أقدم خرافة مسجلة نعرفها والتي استخدمت استخداماً علمياً، هي قصة "الأشجار والعوسج" كما هي في العهد القديم»؛ أنيس فريجة، أحيقار حكيم من الشرق الأدنى القديم، ص ١٩٧؛ ألكساندر كراب، علم الفلكلور، ترجمة رشدي صالح، ص ١٢٤ - ١٢٥.

(٥) انظر: الكتاب المقدس، العهد القديم، سفر القضاة، الإصحاح التاسع، ص ٣٩٥ - ٣٩٦.

بينما اتّجه بعض الدّارسين إلى القول: إنّ الموطن الأصليّ للخرافة هو الهند^(١)، فقد جاء في مقدّمة كتاب "إيسوب والآخرين" «أنّ الأساطير لم تبدأ بإيسوب، ولم تبدأ في اليونان أبداً، ويجب علينا في الواقع أن نتّجه شرقاً، وننظر إلى الهند ونطلّع على القصص المتداخلة في الهيتسوباديسيا؛ كي نعرف قدم هذه الخرافات في واقع الأمر»^(٢).

ومن هذا الفريق من يرى أنّ في كتاب "جاكاتا"، «الذي يحكي تاريخ تناسخ بوذا في أنواع من الموجودات - قبل وجوده الأخير مؤسساً للديانة البوذية - حكايات كثيرة عن أنواع وجود بوذا في صور الحيوانات والطّيور، وترجع بعض حكايات ذلك الكتاب إلى قرون طويلة قبل ميلاد المسيح، قد تبلغ سبعة أو أكثر»^(٣)، وقد استخدمت هذه الحكايات من قبل رجال الدّين في بثّ التعاليم البوذية^(٤).

ويرى جوزيف جاكوب - أحد الباحثين في الأساطير الشعبيّة - أنّ هناك مجموعة قصصيّة كانت موجودة في الهند، وكانت تسبق حكايات بوذا، ومستقلّة عن "الجاكاتا" وهي "الكاسيابا"، وقد أدخلت هذه المجموعة إلى أوروبا مع وفد الملك السنغالي جادرا موكاسيو (ت ٥٢م) إلى الإمبراطور كلاديوس (ت نحو ٥٠م)، ثمّ

(١) انظر: محمّد غنمي هلال، الأدب المقارن، ص ١٨١ - ١٨٢؛ فوزي العنتيل، عالم الحكايات الشعبيّة، ص ٥٩.

(٢) داود سلّوم، دراسات في الأدب المقارن التّطبيقي، ص ١٦٨.

(٣) محمّد غنمي هلال، الأدب المقارن، ص ١٨١ - ١٨٢. وانظر: ليلي سعد الدّين، كليلّة وديمة في الأدب العربي، ص ١٥٠.

(٤) انظر: محمّد رجب النّجّار، حكايات الحيوان في التّراث العربي، ص ١٩٠.

ترجمت إلى الإغريقية بالعنوان التالي "من الكاسيابوس"، وقد استخدمها بابرئوس الذي اشتق منه اسم إيسوب الإغريقي^(١).

ورد فريق آخر الخرافة إلى أصول مصرية فرعونية، فبعض الحكايات المصرية القديمة على لسان الحيوان، وجدت مدونة على ورق البردي، مثل قصة "السبع والفأر"^(٢)، أو على جدران المعابد، وقد استخدمت في النقد السياسي أو لغايات تربوية^(٣)، وهذه الحكايات تعود إلى القرن الثاني عشر قبل الميلاد، وربما تكون قد أثرت في الأدبين الهندي واليوناني^(٤).

ورد فريق أخير أقدم الخرافات إلى الأدب العراقي القديم، الذي يعد أقدم الآداب المكتوبة (المدونة) في تاريخ الإنسانية، ويرجع تاريخه إلى أواخر الألف الثالث وأوائل الألف الثاني قبل الميلاد، وهو الذي أثر في نشأة هذه الخرافات عند أحيقار الآشوري (القرن السابع قبل الميلاد)^(٥) - الذي يرى بعضهم أنه هو لقمان الحكيم^(٦) - وأثر في نشأتها في الأدب السومري والبابلي والآشوري^(٧).

(١) انظر: داود سلوم، دراسات في الأدب المقارن التطبيقي، ص ١٦٨ - ١٦٩.

(٢) انظر: محمد غنيمي هلال، الأدب المقارن، ص ١٨٢؛ فوزي العنتيل، عالم الحكايات الشعبية، ص ٥٩؛ ليلي سعد الدين، كليله ودمنة في الأدب العربي، ص ١٥٠.

(٣) انظر: محمد رجب النجار، حكايات الحيوان في التراث العربي، ص ١٩٠.

(٤) انظر: محمد غنيمي هلال، الأدب المقارن، ص ١٨٢.

(٥) انظر: داود سلوم، دراسات في الأدب المقارن التطبيقي، ص ١٧٠ - ١٧٣؛ طه باقر، مقدمة في أدب العراق القديم، ص ٣٢ - ٣٣.

(٦) انظر: شوقي عبد الحكيم، الحكاية الشعبية العربية، ص ١٠٧، ١٠٩.

(٧) انظر: داود سلوم، دراسات في الأدب المقارن التطبيقي، ص ١٧٣ - ١٧٣.

وبهمنا هنا أن نقول: إن خرافة الحيوان كانت أوفر حكايات الحيوان حظاً في التأليف والمحاكاة والترجمة والاستلهم على امتداد الزمان، ومن ذلك خرافات "كليلة ودمنة" التي عرفت الحياة مرةً تلو أخرى، شعراً ونثراً، على أيدي كتّاب قدماء ومحدثين، وذلك بلغات مختلفة، وأساليب متنوعة، وبصور كثيرة، وبتوظيف واستلهم مستمرين.

وتمدنا بعض دواوين الشعر الجاهلي ببعض خرافات الحيوان^(١)، «وبقدر ما كان احتفاء الشعر القديم بخرافات الحيوان لغايات اجتماعية أو تربوية؛ جاء احتفاء القرآن الكريم بهذا الشكل القصصي لغايات دينية ووعظية - مثل قصة سليمان والهدد - بل إن علة سؤره في القرآن تحمل أسماء حيوانات، الأمر الذي فتح أمام كتب التفسير مجالاً واسعاً لاستيعاب قصص الحيوان التي كانت ذائعة حتى ذلك الوقت، ومن بينها الإسرائيليات - أكبر منابع القصص العربي المدون - كما احتفت أيضاً بهذه القصص أمهات المصادر التراثية (الأدبية واللغوية والدينية والموسوعية...) بدءاً بلجلاظ وابن قتيبة وابن عبد ربّه، وانتهاءً بالنويري والدميري، مروراً بأبي حيّان التّوحيلي وأبي العلاء المعري وابن عربشاه وألف ليلة وليلة»^(٢).

لم يكن اختيار الحيوانات لتقمّص تلك الأدوار التي تؤدّي أغراضاً تعليمية ونقدية بالأمر العبثي؛ فإذا كانت حكايات الحيوان قد حملت

(١) انظر: النّابغة الذّبياني، ديوان النّابغة الذّبياني، تحقيق محمّد أبي الفضل إبراهيم، ص ١٥٤ - ١٥٦؛

الأعشى، ديوان الأعشى، شرح يوسف شكري فرحات، ص ٢٢٣.

(٢) محمّد رجب النّجار، حكايات الحيوان في التّراث العربي، ص ١٩١.

حكمة الإنسان ووعيه، فإنّ اختيار الحيوانات - أو النباتات أو الجمادات - كأبطال لهذه الحكايات، قد انطلق من وعي الإنسان وحكمته أيضاً.

ويمكن القول: إنّ الخَوْضُ في حكمة الاختيار هذه، يدفعنا إلى الخوض في الوظائف التي يؤديها هذا النوع من الحكايات بشكل خاص، وتؤديها حكايات الحيوان الأدبية بشكل عام.

ويمكننا أن نعزو هذا الاختيار إلى الأسباب التالية:

١- تقديم الحكمة والموعظة والنقد الخُلقي والاجتماعي في ثوب رائق قصصي جميل، يُنطق الحيوان ويخلع عليه صفات إنسانية، واللجوء إلى هذا النوع من الحكايات نابع من وعي المفكرين والحكماء، وتأملهم الدقيق في النفس الإنسانية، ومعرفتهم بطباع البشر؛ فالإنسان بطبعه لا يميل إلى الإصغاء لنصائح الآخرين، وسماع موعظتهم، والعمل برأيهم ومشورتهم، والاستفادة من خلاصة تجاربهم، ولما كان الأسلوب المباشر في النصيح والنقد قد يواجه بالنفور والرفض، وقد يحمل شيئاً من الاستعلاء الضمني بين الناصح والمنصوح، وهو ما يرفضه المنصوح لا شعورياً وإن لم يصرّح بذلك^(١)، فإنّ هذا النوع ينجح في توفير الحكمة والموعظة والنقد، ويحقق غاياته التهديبية والتعليمية، بنجاحه في تقديم ذلك كله أو بعض منه، بأسلوب ممتع مسلٍ مثير، يدهش المتلقّي، ويحاور الطفل الكامن في داخله، ويشبعُ خيَلته، ويحمّله على الابتسام وأحياناً الضحك، ويتعد في الوقت نفسه عن الأسلوب الخطابي والوصايا البشرية^(٢).

(١) انظر: محمد رجب النجار، حكايات الحيوان في التراث العربي، ص ٢١١.

(٢) انظر: المرجع نفسه، ص ٢١٠ - ٢١١.

ففي مقدّمة كتاب "كليلة ودمنة"، نقرأ أن دبشليم يطلب من بيدبا أن يضع كتاباً مشتملاً على «الجدّة، والهزل، واللّهو، والحكمة، والفلسفة»^(١)، فيختار بيدبا أن يجيء كتابه هذا على ألسن البهائم والسّباع والطّير، فإذا بالحيوان يصيرُ لهواً، وما ينطق به حكماً وأدباً^(٢).

ويقول ابن عربشاه (ت ٨٥٤هـ) في حديثه عن الدّافع لوضع كتابه "فاكهة الخلفاء ومفاكهة الظّرفاء" على لسان الحيوان: إنّه «لَمَّا كَثُرَتْ هذه الآيات والحكم، وانتشرت أزهارُ رياضها في وهاد العقول والأكم، وترادف ما فيها من العجائب والعبر، وتكرّر ورود مراسيمها على رعايا السّمع والبصر، وعادتها النفوس، ولم يكثرث بوقوعها القلب الشّمس، ولم يستهجن من وجودها، ولم يتلفّت إلى جدودها، فكثرت في ذلك أقوال الحكماء، وتكرّرت مقالات العلماء، فلم تُصغ الأسماع إليها، ولا عوّلت الأفكار عليها، فقصدت طائفة من الأذكياء وجماعة من حكماء العلماء ممّن يعلم طرق المسالك، إبراز شيء من ذلك على ألسنة الوحوش، وسكّان الجبال والعروش، وما هو غير مألوف الطّباع من البهائم والسّباع، وأصناف الطّيار، وحيثان البحار، وسائر الهوام، فيسندون إليها الكلام، لتميل لسماعه الأسماع، وترغب في مطالعته الطّباع...»^(٣).

٢ - توفير قناع موائم للنّقد السّيّاسي^(٤)، هذا القناع يهيئ للمصلح أو الواعظ أن يتوجّه بأفكاره ويوصلها إلى حيث شاء من ناحية، ويأمن بطش الحكّام

(١) عبد الله بن المقفّع، كليلة ودمنة، حقّقه وقّدّم له فوزي عطوي، ص ٣٥.

(٢) انظر: المصدر نفسه، ص ٣٧.

(٣) ابن عربشاه، فاكهة الخلفاء ومفاكهة الظّرفاء، تحقيق وتقديم د. حسن عاصي، ص ١٠ - ١١.

(٤) انظر: محمّد رجب النّجّار، حكايات الحيوان في التّراث العربي، ص ٢٠٨.

من ناحية أخرى^(١)، ومن الأمثلة على هذا النوع، حكايات الشاعر اللاتيني فيدروس، التي عبّرت عن مظالم الحياة السياسية والاجتماعية زمن الإمبراطورين تيريوس (١٤-٣٧م) وكاليجولا (٣٧-٤١م)^(٢).

ومن الأمثلة عليها أيضاً خرافات "كليلة ودمنة"، التي يجد فيها «كل سلطان أو وال لنفسه مثلاً ويجني لنفسه درساً، لا بل نجد في بعض الأبواب كباب الأسد والثور، قانوناً كاملاً لتصرف الملوك»^(٣).

ومن الخرافات ذات المضامين السياسية والاجتماعية النقدية، خرافة "البوم والخرائب"، المعروفة في التراثين الفارسي^(٤) والعربي^(٥)، والتي قصّها على المأمون (ت٢١٨هـ) أحد حاشيته، حين استدعاه وقد أصابه الأرق وطلب منه أن يسامره بشيء من ظريف الكلام. تقول هذه الخرافة: إنه «كانَ بالموصل بومة وبالبصرة بومة، فخطبتُ بومة الموصل إلى بومة البصرة بنتها لابنها. فقالت بومة البصرة: لا أنكحك ابنتي، إلا أن تجعل لي في صداقها مائة ضيعة خراب. فقالت بومة الموصل: لا أقدر عليها الآن، ولكن إن دامَ والينا - سلّمه الله - علينا سنةً واحدةً فعلتُ لك ذلك»^(٦).

(١) انظر: المقدسي، كشف الأسرار عن حكم الطيور والأزهار، تحقيق وتقديم د. حسن عاصي، مقدّمة المحقّق، ص ١٨.

(٢) انظر: محمد غنيمي هلال، الأدب المقارن، ص ١٨٨.

(٣) حنا فلخوري، تاريخ الأدب العربي، ص ٤٥٢-٤٥٣.

(٤) انظر: ابن خلدون، مقدّمة ابن خلدون، ص ٢٨٢.

(٥) انظر: الطرطوشي، سراج الملوك، حقّقه وضبطه وعلّق عليه ووضع فهارسه محمد فتحي أبو بكر، تقديم د. شوقي ضيف، المجلد الثاني، ص ٤٩٧-٤٩٨.

(٦) المصدر نفسه، المجلد الثاني، ص ٤٩٧-٤٩٨.

ويزعم الطُّرطوشي (ت ٥٢٠هـ) أنَّ المأمونَ استيقظَ للمعنى الذي حمَّله القاصُّ هذه الخرافة، فجلس للمظالم وأنصف النَّاسَ وتفقدَ أمورَ الولاية^(١). والمغزى وراءَ هذه الحكاية: أنَّ الظلمَ مؤذنٌ بخراب العمران على حدِّ تعبير ابن خلدون (ت ٨٠٨هـ)، الَّذي استشهد بهذه الحكاية^(٢) «في مجال تحليله الرَّائد لأسباب سقوط الدَّول وخراب العمران (المجتمعات)، حيث تستحيل إلى خرائب لا يمرحُ فيها إلَّا البُوم، بعد أن تهجرها الجموع من أرباب الحرف والصناعات وأهل الفلاحة وأصحاب التجارة، أو تتوقَّف عن العمل والإنتاج»^(٣).

٣- يعزو الكاتب والشاعر الألماني ليسنج (١٧٢٩-١٧٨١م) السَّبب في اختيار الحيوانات لتقمَّص تلك الأدوار؛ إلى أنَّ للحيوانات طباعاً معروفةً وعاداتٍ مألوفةً لدى جميع النَّاس، في حين أنَّ الرِّجال ليسوا معروفين إلَّا لدى أممهم أو من قرأ تواريخ حياتهم، لذلك فالَّذي يتحدَّث عن الذَّئب والحمل والأسد والثور؛ فكأنَّما يتحدَّث إلى النَّاس جميعاً عالمهم وجاهلهم، ذلك أنَّهم ملَمَّون بطباع هذه الحيوانات^(٤).

والحقيقة أنَّ هذا الرَّأي صحيحٌ إلى حدِّ ما، لكنَّه لا يمكنُ أن يكونَ عامّاً شاملاً؛ فإذا كانت بعض خرافات الحيوان قد راعت المطابقة بين رموزها الحيوانية وما ترمز إليه هذه الرموز في الواقع، فإنَّ هناك خرافاتٍ أخرى لم تعتمدْ على هذه المطابقة، فمن يَعدُّ إلى كتاب "كليلة ودمنة"؛ يَر أنَّه قد أظهر عدداً من الحيوانات في

(١) انظر: الطُّرطوشي، سراج الملوك، حققه وضبطه وعلّق عليه ووضع فهرسه محمد فتحي أبو بكر، تقديم د. شوقي ضيف، المجلد الثاني، ص ٤٩٨.

(٢) انظر: ابن خلدون، مقدِّمة ابن خلدون، ص ٢٨٢.

(٣) محمد رجب النَّجَّار، حكايات الحيوان في التراث العربي، ص ٢٠٩.

(٤) انظر: حامد عبد القادر، القصص الحيوانية وكتاب كليلة ودمنة في الآداب الشرقيّة والغربيّة، ص ٢١.

صورة مخالفة للواقع، كابن آوى الذي بدا في خرافة "الأسد وابن آوى الناسك" رحيماً، رؤوفاً بالحيوانات، ممتنعاً عن افتراسيها؛ زهداً فيها ورفقاً بها^(١).

وبالتالي، فالرأي السابق صحيح إذا اعتمدت الخرافات المطابقة بين شخصياتها الرمزية وما ترمز إليه هذه الشخصيات في الواقع؛ كأن تتخذ الثعلب رمزاً للمكر، والأسد للبطش، والأفعى للغدر...

وأخيراً، فإن خرافة الحيوان حكاية شعرية أو نثرية قصيرة، ذات هوية إنسانية غير خاضعة لاعتبارات الزمان والمكان واللغة والمعتقد، وذات طابع رمزي يتخذ فيه البشر - غالباً - أقنعة لها صور الحيوانات أو النباتات أو الجمادات، ويمثلون أدوارهم الإنسانية من ورائها^(٢)، بطريقة ممتعة ومثيرة، تحقيقاً لأغراض تعليمية ونقدية، وتجنباً في الوقت نفسه للأسلوب المباشر والخطابي.

«ومعظم الخرافات تنتمي إلى التراث الأدبي، ولو أنها كثيراً ما تصبح جزءاً من الفولكلور»^(٣)، وقد تطوّر عن الخرافات نوعان من حكايات الحيوان الأدبية هما: ملحمة الحيوان/ الوحوش ورواية الحيوان النثرية، كما سيظهر لنا لاحقاً.

٣. ملحمة الحيوان/ ملحمة الوحوش

يمكن تعريف هذا النوع من حكايات الحيوان، بأنه ضربٌ من المحاكاة الساخرة أو المعارضة البطولية الهزلية لما يُعرف بالملحمة^(٤)، وتطوّر في الوقت نفسه

(١) انظر: ابن المقفع، كلیلة ودمنة، حقّقه وقدم له فوزي عطوي، بلب الأسد وابن آوى الناسك، ص ١٩٠-١٩٩.

(٢) انظر: عمر الطباع، ابن المقفع وكلیلة ودمنة، ص ٧٧-٧٨.

(٣) فوزي العنتیل، عالم الحكایات الشعبيّة، ص ٥٧.

(٤) «الملحمة من الفنون الأدبية: قصيدة سرديّة، بطوليّة، خارقة للمألوف، تعتمد بدءاً مخيلة إغرابيّة بخلقها علماً أوسع وأكبر من العالم المعروف، وتستند إلى سرد أحداث تمتزج فيها الأوصاف»

لخرافة الحيوان؛ لذا فإنّ هذا النوع يفرضُ أسبقيةَ الخرافةِ والملحمةِ عليه، يقول عبد الحميد يونس: «أمّا ملحمة الوحوش فتعدُّ تاليةً في التطوُّر للخرافة، وليسَ من شكٍّ في أنها جاءت محاكاةً لذلك النوع الشائع المعروف بالملحمة»^(١).

وقد قدّم هذا النوع نفسه في شكلٍ فنيٍّ خاصٍّ، مستعيراً سماته الفنية من الملحمة والخرافة معاً؛ فمن الأولى مثلاً استعارَ الأسلوب الشعريَّ القصصيَّ والبطولة المحوريةَ والحجم الطويل، ومن الأخرى استمدَّ شخوصه الحيوانية، وحقّق من كليهما لنفسه نوعاً من وَحْلة الموضوع^(٢)، التي تتّسم بها سلسلة من الحكايات الحيوانية المتلاحقة التي تؤلّف هذا النوع، فحمل رسالة الإنسان إلى الإنسان في إهاب الحيوان، موفراً - كما الخرافة - قناعاً موائماً للنقد السياسي والاجتماعي والديني أيضاً.

يقرّر ألكساندر كراب ويتبعه عبد الحميد يونس، أنّ هذه المنظومات الشعرية القصصية ليست من نتاج العصور الوسطى الأوروبية؛ فقد عرفها العالم القديم، وإن كانت تلك الملاحم الحيوانية التي سائرت الحضارات القديمة، ساذجةً وبدائيةً وأقلّ إتقاناً من تلك المتأخّرة^(٣).

= والشخصيات والحوارات والخطب والنصائح، وتندرج كلّها في حكاية تلفّها في وَحْلة واضحة»
جبور عبد النور، المعجم الأدبي، ص ٢٦٤.

(١) عبد الحميد يونس، الحكاية الشعبية، ص ٣٥.

(٢) انظر: محمد رجب النجار، حكايات الحيوان في التراث العربي، ص ٢٠٥.

(٣) انظر: ألكساندر كراب، علم الفلكلور، ترجمة رشدي صالح، ص ١٢٣؛ عبد الحميد يونس، الحكاية الشعبية، ص ٣٥؛ فوزي العنتيل، عالم الحكايات الشعبية، ص ٦٢.

ولمّا اختفت الطبقة الأرستقراطية، وصاحبَ اختفاءها اختفاءُ الرُّوح الّتي كانت تُبثُّ الحياة في فنّها وأدبها، سقطت الطبقة الوسطى على الماضي^(١)، وعملت على التّقليل من شأن القيم والصّور القديمة، فأحالت الملاحمَ العظيمةَ إلى ملاحمٍ ساخرةٍ، كما هي الحال في بلاد الإغريق بعد عصر هومر، وفي أوروبا أثناء عصرها الوسيط وحتى القرن الثّاني عشر^(٢).

ومن الأمثلة على ملاحم الحيوان القديمة، ما يُعرف بـ "معركة الضّفادع والفئران" أو بـ "ملحمة الضّفادع والجُرذان"، الّتي ينسبها أغلب الدّارسين^(٣) إلى الشّاعر اليونانيّ هوميروس (القرن التاسع قبل الميلاد)، ويخالفهم في ذلك محمّد رجب النّجار، الّذي يرى أنّها من وضع مؤلّف شعبيّ مجهول - شأنها في ذلك شأن الملحمة الشعبيّة مجهولة المؤلّف أو المؤلّفين - يقول: «ومثال ذلك ملحمة الضّفادع والجُرذان المنسوبة إلى هوميروس لشهرته، والصّحيح أنّها تنسب إلى مؤلّف شعبيّ مجهول»^(٤).

وتروي هذه الملحمة أنّ ضفدعةً تسبّبت في غرق فأر، الأمر الّذي يشعل معركةً حامية بين الفئران والضّفادع، فتتخلّل الآلهة في وقفها، كما يحدث في

(١) انظر: ألكساندر كراب، علم الفلكلور، ترجمة رشدي صالح، ص ١٢٣؛ عبد الحميد يونس، الحكاية الشعبيّة، ص ٣٥.

(٢) انظر: ألكساندر كراب، علم الفلكلور، ترجمة رشدي صالح، ص ١٢٣؛ عبد الحميد يونس، الحكاية الشعبيّة، ص ٣٥؛ إخوان الصّفاء وخلان الوفاء، رسالة تداعي الحيوانات على الإنسان، قدّم لها د. فاروق سعد، مقدّمة المحقّق، ص ٨.

(٣) انظر: ألكساندر كراب، علم الفلكلور، ترجمة رشدي صالح، ص ١٢٣؛ مجدي وهبة وكامل المهندس، معجم المصطلحات العربيّة في اللغة والأدب، ص ٢١٠؛ فوزي العنتيل، عالم الحكايات الشعبيّة، ص ٦٣؛ إخوان الصّفاء وخلان الوفاء، رسالة تداعي الحيوانات على الإنسان، قدّم لها د. فاروق سعد، مقدّمة المحقّق، ص ٨.

(٤) محمّد رجب النّجار، حكايات الحيوان في التّراث العربيّ، ص ٢٠٥.

الإلياذة^(١)، «وهي كما نرى محاكاةً ساخرة للملاحم البطوليّة العظيمة، ومصدر الهزل هنا يكمن في عنصر التقليد السّاحر في نمطه الأعلى، حيث تتقمّص الفئران والضفادع على تفاهتها دورَ الأبطال والقادة العسكريين في الإلياذة، وتحاكي نبرتهم البطوليّة، وأساليبهم الشعريّة الرّفيعّة، واتّخاذ القرارات المصيريّة في هذه المعارك المزعومة، ثمّ لا نلبث أن نكتشف أن هذا الموضوع برّمته أتفه من هذا المستوى البطوليّ المفتعل الذي جاء تقليداً للإلياذة، فلا غمك إزاء هذا الانحراف العبثيّ المقصود إلّا أن نضحك سّاحرين»^(٢).

ولأنّ هذا النوع يحاكي الملاحم العظيمة بأسلوب ساخر هزليّ، فقد عُرف بـ "الملحمة السّاخرة"^(٣)، أو "المعارضة البطوليّة الهزليّة"^(٤)؛ «على اعتبار أنّ المعارضة محاكاةً أسلوبيةً لنصّ سامٍ ونبيل لتطبيقه على موضوع تافهٍ وهابط»^(٥)، ولما يحمل هذا النوع من تعرّض نقديّ للإنسان وللأنظمة السياسيّة والاجتماعيّة والدينيّة؛ فقد وصف بأنّه ضربٌ من "الأدب الرّمزيّ" أو "الهجاء المستتر"^(٦).

يعرّف مجدي وهبة وكامل المهندس "الملحمة السّاخرة" أو "شبه السّاخرة" MOCK EPIC بأنها «منظومة شعريّة تعالج أمراً تافهاً في صورة ملحمة، للسّخرية منه، فهي نوع من الهجاء المستتر»^(٧).

(١) انظر: محمّد رجب النّجار، حكايات الحيوان في التّراث العربيّ، ص ٢٠٥.

(٢) المرجع نفسه، ص ٢٠٥.

(٣) انظر: مجدي وهبة وكامل المهندس، معجم المصطلحات العربيّة في اللغة والأدب، ص ٢١٠.

(٤) انظر: محمّد رجب النّجار، حكايات الحيوان في التّراث العربيّ، ص ٢٠٥.

(٥) المرجع نفسه، ص ٢٠٥.

(٦) انظر: مجدي وهبة وكامل المهندس، معجم المصطلحات العربيّة في اللغة والأدب، ص ٨٧، ٢١٠.

(٧) المرجع نفسه، ص ٢١٠.

ويعرف فوزي العنتيل ملحمة الحيوان بأنها «وصفٌ يطلقُ على هذه الحلقة من القصص التي تدور حول شخصية رئيسة مخدعة، تظهر عادةً في شكل حيوان، ولكنه مع ذلك ذو ذهنٍ أريبٍ منطقي»^(١).

ويرى محمد التونجي أنها: «قصيدةٌ قصصيةٌ طويلةٌ تؤلف على لسان الحيوان، ولكنها تعني الإنسان وتقصيره، وهي مؤلفة من مجموعة حكايات حيوانية متلاحقة»^(٢).

ومن أشهر ملاحم الحيوان، ما يُعرف باسم "حلقة الثعلب رينار" أو "ملحمة الثعلب رينار"، وهي «مجموعة من الحكايات والمنظومات التي ظهرت في أوروبا حوالي القرن الحادي عشر الميلادي، وبلغت أوج شهرتها في غضون القرنين الرابع عشر والخامس عشر»^(٣).

وقد بدأ كتابة هذه المجموعة باللغة اللاتينية مؤلف أو مؤلفون مجهولون، ثم انتقلت إلى لغات أوروبية قومية مختلفة في العصور الوسطى، وأضاف مؤلفون مختلفون إلى هذه المجموعة نحو ثلاثين حكاية مرحلة، حتى بلغ مجموع أبياتها أربعة وعشرين ألف بيتٍ من الشعر^(٤)، وهناك من يرى أن مجموع أبياتها بلغ نحو ثلاثين ألف بيتٍ من الشعر، وأنها ضمت سبعا وعشرين مجموعة قصصية^(٥)، وقد كانت

(١) فوزي العنتيل، عالم الحكايات الشعبية، ص ٥٨.

(٢) محمد التونجي، المعجم المفصل في الأدب، ج ٢، ص ٨٢٤.

(٣) عبد الحميد يونس، الحكاية الشعبية، ص ٣٦. وانظر: فوزي العنتيل، عالم الحكايات الشعبية، ص ٦٢.

(٤) انظر: فوزي العنتيل، عالم الحكايات الشعبية، ص ٦٣؛ محمد رجب النجار، حكايات الحيوان في التراث العربي، ص ٢٠٥.

(٥) انظر: محمد التونجي، المعجم المفصل في الأدب، ج ٢، ص ٨٢٤.

هذه الحكايات في أول أمرها رمزيةً مرحةً، ومالت بعد ذلك إلى النقد المرير، مبتعدةً عن الفكاهة المرحية والسخرية اللطيفة^(١).

والحكايات في مجملها تدور حول هجاء الأساليب الإقطاعية، وحاشية الملوك، وتزمت رجال الكنيسة ونفاقهم وحيلهم، وهجاء سلوك الفرسان ورجال القانون، ومثالب الطبقتين الوسطى والدنيا^(٢)، وهي بذلك تهدف إلى نقد الأنظمة السياسية والاجتماعية والدينية آنذاك^(٣).

وقد عرّف الأدب العربي المطولات الشعرية على لسان الحيوان، ولكن لم يصل إلينا منها شيء، سوى إشارات غامضة إلى أن أبا العلاء المعري (ت ٤٤٩هـ)، قد عرف بتأليفه على لسان الحيوان؛ فله كتاب "القائف" في ستين كراسة، وله "منار القائف" وهو تفسير للكتاب السابق في عشر كراريس، وله كتاب "خطب الخيل" وفيه أنطق الخيل، وله كتاب "سجع الحمائم" وفيه تحدّث بلسان الحمامة، وله كتاب "أدب العصفورين"^(٤)، إلا أن تلك الكتب لم يعرف مصيرها. وبما أنه لا توجد لدينا أية فكرة عن قوالها الفنية أو موضوعاتها، فإننا لا يمكن أن نصنّفها بناءً على ذلك^(٥).

(١) انظر: محمد عبد السلام كفاي، في الأدب المقارن، ص ٢٥١.

(٢) انظر: فوزي العنتيل، عالم الحكايات الشعبية، ص ٦٣؛ محمد رجب النجار، حكايات الحيوان في التراث العربي، ص ٢٠٥.

(٣) انظر: محمد رجب النجار، حكايات الحيوان في التراث العربي، ص ٢٠٥.

(٤) انظر: ياقوت الحموي، معجم الأدباء: إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، اعتنى بنسخه وتصحيحه د.س. مرجليوث، ج ١، ص ١٨٢ - ١٨٣، ١٨٦ - ١٨٧.

(٥) انظر: محمد رجب النجار، حكايات الحيوان في التراث العربي، ص ٢٠٥ - ٢٠٦.

وبما أن ملحمة الحيوان هي سلسلة شعرية طويلة، تضم مجموعة حكايات متلاحقة مؤلفة على لسان الحيوان؛ فإنني أرى أنه من الممكن أن نلحق بها منظومات "كليلة ودمنة" الشعرية في الأدب العربي، كمنظومة أبان بن عبد الحميد اللاحقي (ت ٢٠٠هـ)، ونخبرنا أبو بكر الصولي (ت ٣٣٥هـ) أن يحيى ابن خالد بن برمك أشار على أبان بنظم "كليلة ودمنة" ففعل، فكافأه بعشرة آلاف دينار، بينما أعطاه الفضل بن يحيى خمسة آلاف دينار^(١)، ويروي ابن المعتز أن منظومة أبان كانت في نحو خمسة آلاف بيت^(٢)، بينما يقول أبو بكر الصولي: إنها كانت في أربعة عشر ألف بيت^(٣). وعلى أية حال فإن هذه المنظومة قد ضاعت، ولم يصل إلينا منها سوى خمسة وسبعين بيتاً رواها لنا أبو بكر الصولي في كتابه "الأوراق"^(٤)، وهي من مواضع مختلفة ومتفرقة من كتاب "كليلة ودمنة".

وقد اختار أبان في نظمه بحر الرجز لسهولة ورئنه الجذاب، ولكثرة ما يدخله من زحافات وعلل، واختار القافية المزدوجة التي يمكن أن يغيرها من بيت لآخر متحرراً بذلك من قيود القافية الواحدة^(٥).

(١) انظر: أبو بكر الصولي، أخبار الشعراء المسمى كتاب الأوراق، عني يجمعه ج. هيوارث دن، ص ٢.

(٢) انظر: ابن المعتز، طبقات الشعراء في مدح الخلفاء والوزراء، اعتنى بنشره عباس إقبال، ص ١١٢.

(٣) انظر: أبو بكر الصولي، أخبار الشعراء المسمى كتاب الأوراق، عني يجمعه ج. هيوارث دن، ص ٢.

(٤) انظر: المصدر نفسه، ص ٤٦-٥٠.

(٥) انظر: مجلي محمد شمس الدين إبراهيم، كليلة ودمنة بين الأصول القديمة والحكاية الشرقية، ص ١٠٣.

ومن منظومات "كليلة ودمنة" أيضاً، منظومة "نتائج الفطنة في نظم كليلة ودمنة"^(١) لابن الهبارية (ت ٥٠٩هـ)، وتتألف من مقدمة وخمسة عشر باباً وخاتمتين. وهناك منظومات أخرى لكليلة ودمنة إلا أنها ضاعت، ولم يصل إلينا منها سوى إشارات بسيطة في كتاب "الفهرست"^(٢) للنديم (ت ٣٨٤هـ).

وفي العصر الحديث قام الشيخ محمد عبد الرحيم ترّة (ت ١٩٣٦م) بنظم "كليلة ودمنة"، وحملت منظومته عنوان "زعموا أن" أو "كليلة ودمنة منظوم"^(٣)، وتنقسم هذه المنظومة إلى قسمين: القسم الأول يشتمل على حكايات الكتاب الرئيسة، بينما يشتمل القسم الآخر على الحكايات الفرعية^(٤)، ولما يتميز به عمله هذا من دقة ورصانة؛ فقد أشاد به أمير الشعراء أحمد شوقي^(٥).

ولم يسجل لنا التاريخ بعد هذه المحاولة، أية محاولة أخرى لنظم "كليلة ودمنة"^(٦).

(١) انظر: ابن الهبارية، ت ٥٠٤هـ، نتائج الفطنة في نظم كليلة ودمنة، ط ١، هذبته نعمة الله الأسمر الماروني، المطبعة اللبنانية، بيروت، ١٩٠٠م. ونتائج الفطنة في نظم كليلة ودمنة، ط ١، تحقيق وتقديم د. حسن عاصي، دار المواسم، بيروت، ١٩٩٥م.

(٢) انظر: النديم، الفهرست، تحقيق ناهد عباس عثمان، ص ٦٠٧.

(٣) انظر: مجدي محمد شمس الدين إبراهيم، كليلة ودمنة بين الأصول القديمة والحكاية الشرقية، ص ١١٨، نقلاً عن محمد عبد الرحيم ترّة، زعموا أن، دار مصر للطباعة - دار الكتب المصرية.

(٤) انظر: المرجع نفسه، ص ١٢١.

(٥) انظر: المرجع نفسه، ص ١٢١، نقلاً عن محمد عبد الرحيم ترّة، زعموا أن، مقدمة الكتاب.

(٦) انظر: المرجع نفسه، ص ١٢١.

٤. مفخرات الحيوان ومنافراته

المفخرة لغة: المباهلة والتعظيم^(١)، والمنافرة لغة: المفخرة أو المخاصمة^(٢)، وتخاصم القوم إذا تجادلوا وتنازعوا^(٣).

ومفخرات الحيوان ومنافراته: مصطلح أطلقناه على تلك الحكايات النثرية العربية، التي وقف فيها الحيوان أو النبات متباهياً بنفسه، مفتخراً بما له من محاسن وسمات، أو معرضاً بسمات غيره، منتقصاً منها.

وهذا اللون من الحكايات النثرية، أنجبه الأدب العربي من رحم العصر الجاهلي، ثمرة التقت فيها ملاحظات أفراد حول سمات بعض الحيوانات أو النباتات، وما قوي في نفوسهم من نزعة عصبية قبلية وميل إلى الافتخار والاعتزاز. من الأمثلة على مفخرات الحيوان، ما قالته الضائنة^(٤): «أولَدُ رُخَالاً^(٥)، وأجزَ جفالاً^(٦)، وأحلب كئيباً ثقالاً^(٧)، ولم تر مثلي مالا^(٨)».

ومن منافرات الحيوان، منافرة "الأرنب والوبر"^(٩)، وتقول: «قالت الأرنب للوبر: وبرٌ وبر، عجزٌ وصدر، وسائرُك حقرٌ نقر. فقالت الوبر للأرنب: أرانِ أران، عجزٌ وكتفان، وسائرُك أكلتان^(١٠)».

(١) انظر: ابن منظور، لسان العرب، (مادة: فخر).

(٢) انظر: المصدر نفسه، (مادة: نفر).

(٣) انظر: المصدر نفسه، (مادة: خصم).

(٤) الضائنة: مؤنث الضائن: خلاف الماعز من الغنم، ومن الغنم: ذو الصوف.

(٥) الرُخَال: جمع رُخْل بالكسر وبهاء: الأنثى من ولد الضان.

(٦) الجفال: الصوف الكثير.

(٧) الكئيب: جمع كئبة: وهي الدفعة من اللبن، تقول: أحلب دُفْعاً ثقالاً من اللبن، وذلك لأن لبنها أدهم وأخثر من لبن المعز فهو أثقل.

(٨) ابن قتيبة المعاني الكبير في أبيات المعاني، المجلد الثاني، ص ٦٩٢. وعيون الأخبار، المجلد الثاني، ج ٤، ص ٧٨.

(٩) الوبر: حيوان بحجم القط شبيه بالمرموط من رتبة الخرطوميات. يوجد منه في آسيا الصغرى وإفريقيا. يعيش في الغور ويأكل فقط النباتات. لحمه لذيق وفروه ثمين. تسميه العامة: الطيسون.

(١٠) حزة الأصفهاني، الدرة الفخرة في الأمثال السائرة، حققه وقدم له وروى حواشيه وفهارسه عبد

المجيد قطامش، ج ٢، ص ٥٥٥.

وينبغي ألا يفوتنا هنا، ما تتسم به هذه الحكايات من إيجاز قد يكون ذا صلة بمفهوم الزمن لدى الجاهلي، زمن البداوة والترحال^(١)، وما يغلب على أسلوبها من سجع غير متكلف.

٥. رواية الحيوان النثرية

رواية الحيوان النثرية: مصطلح حديث لإنجاز متقدم سابق، أنجبه الأدب العربي القديم من محاكاة كتاب "كليلة ودمنة" - أحد نماذج الخرافة - واستعاره فضاءً فسيحاً لحرية التعبير، والنقد السياسي والاجتماعي والعقائدي، ولبث الأفكار الفلسفية.

و رواية الحيوان: حكاية نثرية طويلة، متعلقة الشخوص الحيوانية، ومتفرعة الأحداث، لكنها تطرح موضوعاً قصصياً واحداً متكاملاً مترابطاً. ولعلّ عزّة الغنم هي أول من أشار إلى هذا النوع، حين صنفت حكاية "الأسد والغواص" - إحدى الأمثلة على هذا النوع - على أنها رواية أو رواية قصيرة؛ «لأنها طويلة، ومتفرعة الأحداث، أو فيها من المواقف الجانبية ما لا تحتمله القصة القصيرة SHORT STORY»^(٢).

ووافقها محمد رجب النجار في ذلك متوسّعاً؛ فصنّف مجموعة من المؤلفات النثرية الحيوانية في الأدب العربي القديم تحت مصطلح جديد هو "رواية الحيوان النثرية"؛ «لأن كل واحدة من هذه المؤلفات النثرية هي بالفعل - من حيث الحجم -

(١) انظر: محمد توفيق أبو علي، الأمثال العربية والعصر الجاهلي، ص ٩٧.

(٢) عزّة الغنم، الفن القصصي العربي القديم من القرن الرابع إلى القرن السابع، ص ٢٤١.

رواية طويلة، ولأنّها - من حيث المضمون - تتناول موضوعاً قصصياً واحداً متكاملًا، مهما تفرّعت أحداثه، أو تعدّدت شخصياته»^(١).

ولأنّ كتابة هذه الرواية في الأدب العربيّ قد بدأت بمعارضة "كليّة وديمة"، فإنّ رواية الحيوان النثريّة تدينُ بوجودها إلى هذا الكتاب وإلى صنيع ابن المقفع الأدبي^(٢)، اللذين بعثا إلى الحياة هذا الفنّ الجديد مثلما بعثا منظومات الحيوان الشعريّة.

ويشير محمّد رجب النّجار إلى «أنّ أدباء الخاصّة الذين كتبوا رواية الحيوان، لم يستخدموا مصطلح قصّة عن عمد لسبب بسيط، هو أنّ هذا المصطلح كان مرفوضاً في الثقافة العربيّة الرسميّة، ثقافة النخبة، على اعتبار أنّ فعل القصص آنذاك كان مرتبطاً بالعامّة والدّهماء؛ حتّى إنّ أبا العلاء نفسه أثر مصطلح "رسالة" الشائع بين أدباء الخاصّة»^(٣).

ومن روايات الحيوان في الأدب العربيّ:

١- رواية النمر والثعلب^(٤)

وهي العمل الثاني لسهل بن هارون (ت ٢١٥هـ) في محاكاة "كليّة وديمة"، وسهل بن هارون أحد كبار كتّاب التّرسّل في الأدب العربيّ، وقد كان ملازماً لخدمة البرامكة قبل أن يعيّنه المأمون أميناً لدار الحكمة^(٥).

(١) محمّد رجب النّجار، حكايات الحيوان في التّراث العربيّ، ص ٢٠٦.

(٢) انظر: المرجع نفسه، ص ٢٠٦.

(٣) المرجع نفسه، ص ٢٠٨.

(٤) انظر: سهل بن هارون، ت ٢١٥هـ، النمر والثعلب، ط ١، حقّقه وقَدّم له وترجمه إلى الفرنسيّة عبد القادر المهيري، منشورات الجامعة التّونسيّة، تونس، ١٩٧٣م.

(٥) انظر: الجاحظ، البيان والتبيين، تحقيق وشرح عبد السّلام محمّد هارون، ج ١، ص ٥٩ - ٦٠؛ المسعودي، مروج الذهب ومعادن الجوهر، حقّقه ووضعته وضبطه يوسف داغر، ج ١، ص ٩٦ -

أما العمل الأول له، فقد كان كتاب "ثعلة وعفراء" أو "ثعلة وعفرة"، الذي لا نملك أية فكرة عن شكله أو مضمونه؛ لأنه ضاع، ولم يصل إلينا منه سوى إشارات قليلة في كتب المؤرخين القدماء عندما يترجمون الحياة واضعه^(١)، الملقب بـ "بزرجمهر الإسلام" لحكمته وبلاغته، والمعروف بوضع الخرافات على السنة الحيوانات والطيور كما يروي لنا صاحب "الفهرست"^(٢).

ومهما يكن من أمر، فإن العمل الثاني له يعدُّ نموذجاً رائداً لرواية الحيوان؛ فرواية التمر والتعلب «ذات طابع سياسي وتعليمي، تدخل في "علم تدبير الملك" على حدّ تعبير القلماء»^(٣)، وقد أودعها سهل تصويراً لحكم الملوك المتجبرين^(٤)، وصراع السلطات المتنافسة على الحكم^(٥)، وحيل الوزراء الدّهة، وكتبها بلغة

= النديم، الفهرست، تحقيق ناهد عبّاس عثمان، ص ٢٣٦ - ٢٣٧؛ الحصري، زهر الآداب وثمر الألباب، مفصل ومضبوط ومشروح بقلم المرحوم د زكي مبارك، ج ٢، ص ٦١٦ - ٦١٧؛ ابن نباتة، سرح العيون في شرح رسالة ابن زيدون، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، ص ٤٤٢ - ٤٤٤؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء: إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، تحقيق د إحسان عبّاس، ج ٣، ص ١٤٠٩ - ١٤١٠؛ حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج ٢، ص ٤٢٩؛ خير الدين الزركلي، الأعلام، المجلد الثالث، ص ١٤٣ - ١٤٤؛ إسماعيل باشا الباباني، هدية العارفين: أسماء المؤلفين وآثار المصنفين من كشف الظنون، المجلد الخامس، ص ٤١١ - ٤١٢.

(١) انظر: السعدي، مروج الذهب ومعادن الجوهر، حققه ووضعه وضبطه يوسف داغر، ج ١، ص ٩٦؛ النديم، الفهرست، تحقيق ناهد عبّاس عثمان، ص ٢٣٦؛ الحصري، زهر الآداب وثمر الألباب، مفصل ومضبوط ومشروح بقلم المرحوم د زكي مبارك، ج ٢، ص ٦١٦؛ ابن نباتة، سرح العيون في شرح رسالة ابن زيدون، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، ص ٤٤٢؛ حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج ٢، ص ٤٢٩.

(٢) انظر: النديم، الفهرست، تحقيق ناهد عبّاس عثمان، ص ٦٠٦.

(٣) محمد رجب النجار، حكايات الحيوان في التراث العربي، ص ٢٠٦.

(٤) انظر: شوقي ضيف، العصر العبّاسي الأول، ص ٥٣٥.

(٥) انظر: مجدي محمد شمس الدين إبراهيم، كليله وبعثة بين الأصول القديمة والحكاية الشرقيّة، ص ١٢٥.

رفيعة؛ لأنها موجهة إلى طبقة الصفوة من الأدباء وكتاب الدواوين^(١)، وضمنها حواراً شائقاً طريفاً، مستخلصاً في ثنائه الكثير من العظات، وناثراً كثيراً من الحكم والأمثال، كثيرٌ منها مقتبس من "كليلة ودمنة"، مبتغياً الغاية ذاتها التي ابتغاهها واضع "كليلة ودمنة"، من نصيح للملوك والحكام عن طريق ما يجري على ألسنة الحيوانات من مقت الظلم والبغي وسوء السيرة، ومحبة العدل والإنصاف^(٢).

وهذه الرواية تجري على لسان النمر الطاغية والذئب الجحود والثعلب الحكيم؛ أما النمر الطاغية فرمز «للخليفة الشرعي» والذئب الجحود رمز لكل خارج على طاعة الخليفة من الولاة، والثعلب الحكيم رمز لطبقة البرامكة والكتاب والوزراء من الفرس، الذين يعملون أو يسعون إلى العمل في دواوين الخلافة العباسية^(٣).

٢- رواية تداعي الحيوانات على الإنسان^(٤)

وهي لجماعة إخوان الصفاء - جماعة فلسفية ظهرت في البصرة في القرن الرابع الهجري - وقد تأثرت هذه الجماعة بكتاب "كليلة ودمنة"، ويقال إنها

(١) انظر: محمد رجب النجار، حكايات الحيوان في التراث العربي، ص ٢٠٦.

(٢) انظر: شوقي ضيف، العصر العباسي الأول، ص ٥٣٥.

(٣) محمد رجب النجار، حكايات الحيوان في التراث العربي، ص ٢٠٧.

(٤) انظر: إخوان الصفاء وخلان الوفاء، رسائل إخوان الصفاء، ط ١، ج ٢، عني بتصحيحه خير الدين الزركلي، المطبعة العربية، مصر، ١٩٢٨م. ورسائل إخوان الصفاء، ط ١، المجلد الثاني، دار بيروت للطباعة والنشر - دار صادر للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٥٧م. ورسالة تداعي الحيوانات على الإنسان، ط ١، قدم لها فاروق سعد، دار الأفاق العربية، بيروت، ١٩٧٧م. ورسالة تداعي الحيوانات على الإنسان، ط ٢، قدم لها فاروق سعد، دار الأفاق الجديدة، بيروت، ١٩٨٠م. ورسالة تداعي الحيوانات على الإنسان، ط ٣، قدم لها فاروق سعد، دار الأفاق الجديدة، بيروت، ١٩٨٣م. ورسائل إخوان الصفاء، ط ١، المجلد الثاني، الدار الإسلامية، بيروت، ١٩٩٢م. ورسائل إخوان الصفاء، ط ١، ج ٢، إعداد وتحقيق د عارف تامر، منشورات عويدات، بيروت - باريس، ١٩٩٥م.

استمدت اسمها من إحدى قصصه، معمّقةً معنى تصافي الإخوان بما يتفق ومبادئها الفلسفية^(١).

والرواية لا تنسب إلى مؤلفٍ معيّن من هذه الجماعة، إنّما تنسبُ إلى الجماعة كلّها، التي كانت تأخذ بمبدأ "التقية" والسريّة التامة في التكتّم على مبادئها السياسية؛ بسبب رفضها وثورتها على النظام السياسي القائم آنذاك^(٢).

ومن الجدير بالذكر، أنّ هذه الرواية قد حقّقت مرّاتٍ عديدة، وحظيت بدراسات أوروبية وعربية كثيرة في العصر الحديث؛ لقيمتها الفلسفية البالغة، وبراعتها في نقد الفكر العربيّ السائد آنذاك، سياسياً ودينياً ومذهبياً وعقلياً، بأسلوب رمزيّ على لسان الحيوان؛ حتّى يأمن أصحابها السلطة الحاكمة السياسية والعسكرية والدينيّة، وبطش أصحاب العقائد والمذاهب المتطرّفة^(٣).

وتعدّ هذه الرواية «تطوراً خطيراً لفنّ القصّة على لسان الحيوان، فقد انتقلت بها من مغزاها الخلقي والاجتماعي القريب المتناول السهل المأخوذ، إلى مغزى فلسفي باطني بعيد، ويرجع هذا إلى اعتماد الإخوان في رسالتهم على المصادر الفلسفية والرياضية والطبيعية؛ ممّا حول القصّة الحيوانية ظاهراً وباطناً

(١) انظر: محمد رجب النّجار، حكايات الحيوان في التّراث العربيّ، ص ٢٠٧؛ مجدي محمّد شمس الدّين إبراهيم، كليلّة وديمة بين الأصول القديمة والحكاية الشّرقية، ص ١٣٦.

(٢) انظر: عمر الدّسوقي، إخوان الصّفاء، ص ١١٩ - ١٢١؛ د. محمد فريد حجاب، الفلسفة السياسيّة عند إخوان الصّفاء، ص ١٠٤ - ١١٤؛ محمد رجب النّجار، حكايات الحيوان في التّراث العربيّ، ص ٢٠٧.

(٣) انظر: محمد رجب النّجار، حكايات الحيوان في التّراث العربيّ، ص ٢٠٧.

إلى شيءٍ يخصّ الفيلسوف وحده، بخلاف ما رأيناه في كليله وديمته، حيث كانت تبدو لهواً في ظاهرها وجداً في باطنها»^(١).

٣- رواية الأسد والغواص^(٢)

يرجع تاريخ هذه الرواية مجهولة المؤلف إلى القرن الخامس الهجري، «إبان تعاظم الصراع السني الشيعي، وتقهر نفوذ الخلفاء العباسيين أمام سطوة البويهيين العسكرية والسياسية»^(٣).

ولأنّ هذه الرواية ترجع إلى فترة خيبة الأمل هذه؛ فقد حيّك موضوعها على أساس خيبة الأمل والإخفاق السياسي^(٤)، فهي «تهدف إلى نقد الأوضاع السياسية والدينية والاجتماعية والاقتصادية»^(٥) في ذلك الوقت، ويرى محمد رجب النجار أنّ مؤلفها لم يصرّح باسمه؛ معطياً نفسه مساحةً كبرى من الحرية في التعبير المباشر والنقد الصريح للنظام السياسي دون خشية الصدام معه، ولم يشأ أن يكسو أسلوبه غلالة لغوية كثيفة يحتمي وراءها كما سيفعل أبو العلاء المعري، متيحاً لنفسه قدراً ملموساً من الحرية في سرد الوقائع والأحداث دون قيود، ممّا أضفى على روايته مزيداً من متعة الخيال، وحيوية السرد^(٦).

٥٤٢٤٨٤

-
- (١) مجدي محمد شمس الدين إبراهيم، كليله وديمته بين الأصول القديمة والحكاية الشرقية، ص ١٣٩.
 (٢) انظر: الأسد والغواص، حكاية رمزية عربية من القرن الخامس الهجري، ط ١، باعتناء رضوان السيد، دار الطليعة، بيروت، ١٩٧٨م.
 (٣) محمد رجب النجار، حكايات الحيوان في التراث العربي، ص ٢٠٧.
 (٤) انظر: عزة الغنّام، الفن القصصي العربي القديم من القرن الرابع إلى القرن السابع، ص ٢٤٢.
 (٥) محمد رجب النجار، حكايات الحيوان في التراث العربي، ص ٢٠٧.
 (٦) انظر: المرجع نفسه، ص ٢٠٧.

وقد اقتبس مؤلف هذه الرواية الإطار الفنيّ أو الحكاية الإطاريّة من باب الأسد والثور في "كليلة ودمنة"، غير أنه تصرف في القصّة والحوار والتّصوير^(١).

وكأننا به يقول: إنّ موضوع "كليلة ودمنة" يمكن أن يُكرّر، وتوضّع له صياغة جديدة، فهو مشاع حقاً، وقد عبر حدود المكان الذي وُجد فيه لأول مرة، وحطّم حاجز الزّمن غير مرة، وسيظلّ يحطّمه، دون أن يُفقد ذلك أبعاده القديمة^(٢).

٤- رواية الصّاهل والشّاحج^(٣)

وهذه الرواية لأبي العلاء المعريّ (٣١٣-٤٤٩هـ)، وهي أحد أعماله في محاكاة "كليلة ودمنة"، والعمل الأوحّد من بينها الذي نجح من الضّياع، بعد أن عثرت عليه عائشة عبد الرّحمن في الخزانة الملكيّة في الرّباط، ونشرته^(٤).

وهذه الرواية غنيّة بالألغاز اللّغويّة والتّورية والنّكت العروضيّة، وهو أسلوب معروف لدى أبي العلاء في معظم رسائله، التي يستعرض فيها عبقرية اللّغويّة وعبقرية اللّغة العربيّة وذاكرته الفلّة^(٥).

(١) انظر: مجدي محمّد شمس الدّين إبراهيم، كليلة ودمنة بين الأصول القديمة والمحاكاة الشّرقية، ص ١٧٨؛ الأسد والغوّاص، باعتناء رضوان السيّد، مقدّمة الكتاب، ص ٢٤-٢٧.

(٢) انظر: عزّة الغنّام، الفنّ القصصيّ العربيّ القديم من القرن الرابع إلى القرن السابع، ص ٢٤٤.

(٣) انظر: أبو العلاء المعريّ، ت ٤٥٠هـ، الصّاهل والشّاحج، ط ١، تحقيق وتقديم د. عائشة عبد الرّحمن، دار المعارف، القاهرة، ١٩٧٥م. والصّاهل والشّاحج، ط ٢، تحقيق وتقديم د. عائشة عبد الرّحمن، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨٤م.

(٤) انظر: المصدر نفسه، مقدّمة المحقّقة، ص ٣٥.

(٥) انظر: يوسف الشّاروني، مع التّراث، ص ٩٢.

ويرى محمد رجب النجار أنه «على الرغم من تلك الحيل اللغوية، والشعبدات اللفظية، والتعقيدات الأسلوبية، والاستطرادات العلمية عن طباع الحيوان، التي أتى بها أبو العلاء إبهاراً لمعاصريه من الأدباء من ناحية، وتضليلاً لغرضه الأصلي من الرسالة - الرواية - عن السلطتين السياسية والدينية من ناحية أخرى؛ فإن الحوار النقلي الدائر بين الصّاهل والشّاحج، أو الفرس والبغل [أو بين الشّاحج والثعلب] حول المشكلات والأحداث التي يمور بها عصر أبي العلاء، يكشف عن مضمون الرسالة التي حملها الشّاحج للصّاهل، أو الشعب للسلطة، في أسلوب تهكمي لاذع وروح ساخرة، تميز بهما الإبداع القصصي العلائي مثل: رسالة الغفران أيضاً؛ حيث تفيض الرسالتان بالنقد الاجتماعي والسياسي والعقائلي»^(١).

ومن الجدير بالذكر أن رواية الحيوان السياسية، قد عادت إلى الظهور مرة أخرى في الأدب الحديث^(٢)، ومن أمثلتها رواية "ANIMAL FARM"، التي كتبها جورج أورويل عام ١٩٤٣م^(٣)، وامتنعت عن نشرها ثلاث دور نشر، ثم نشرتها دار "سكر وواربورغ" في منتصف عام ١٩٤٥م.

وقد طبع من هذه الرواية منذ صدورها ما يزيد على عشرين مليون نسخة، وترجمت إلى جميع اللغات الحية، وجدير بالأدب الإنجليزي أن يتباهى بها في مجال الأدب السياسي POLITICAL SATIRE^(٤).

(١) محمد رجب النجار، حكايات الحيوان في التراث العربي، ص ٢٠٧ - ٢٠٨.

(٢) انظر: المرجع نفسه، ص ٢٠٩.

(٣) انظر: جورج أورويل، مقدمة مزرعة الحيوان، ترجمة سمح إدريس، مجلة الآداب، العددان ٣/ ٤، آذار -

نيسان، بيروت - لبنان، ١٩٩٦م، ص ١٢.

(٤) انظر: محمد رجب النجار، حكايات الحيوان في التراث العربي، ص ٢٠٩.

ج. نشأة حكاية الحيوان في الأدب الإنساني القديم

يمكن القول: إنَّ البحث في نشأة حكاية الحيوان في الأدب الإنساني القديم، يستدعي بالضرورة البحث في أصل هذه الحكاية وموطنها الأصلي، ولمّا كانت الخرافة هي النوع الأوّل لهذا الجنس الأدبيّ، وثمرّة أصيلة للحكاية الحيوانيّة الشارحة، ومن ثمّ تربة خصبة لنشوء الأنواع الأدبيّة الأخرى من حكايات الحيوان؛ فقد اقتضى البحث في أصل حكاية الحيوان ومنشئها، بحثاً في أصل الخرافة وموطنها الأصليّ.

وقد أشرنا سابقاً إلى تباين آراء الباحثين حول أصل الخرافة ومنشئها؛ فمنهم من ردها إلى اليونان، ومنهم من جعل موطنها الأصليّ هو الهند، في حين أرجعها آخرون إلى أصول مصريّة فرعونيّة قد تكون أثّرت في نشأتها في الأدبين السّابقين^(١). ثمّ إنّ هناك من جعل أقدم نماذجها إنّما يردّ في العهد القديم^(٢).

على أنّ البحث في تاريخ الأدب القديم، أثبت أنّ أدب العراق سبق وجوده الآداب الإنسانيّة الأخرى، لاسيّما الأدب المصريّ واليونانيّ والهنديّ والعبريّ؛ فقد وجد في أواخر الألف الثالث وأوائل الألف الثاني قبل الميلاد. وبعده وفي حوالي تلك الفترة، يظهر كلّ من أدب مصر وأدب الكنعانيين، وفي القرن الثامن أو السّابع قبل الميلاد يظهر كلّ من الأدب اليونانيّ والهنديّ والآشوريّ، ويتأخّر مجيء الأدب العبريّ حتّى القرن السّادس قبل الميلاد^(٣).

(١) انظر: محمد غنيمي هلال، الأدب المقارن، ص ١٨١ - ١٨٢.

(٢) انظر: داود سلّوم، دراسات في الأدب المقارن التّطبيقيّ، ص ١٦٩.

(٣) انظر: داود سلّوم، الأدب العربيّ في تراث العالم، ص ٤٣.

وقد عُرفَ زمنَ الملكين الآشوريين سَنَحَارِيب (٧٧٤-٦٨١ ق.م) واسْرَحَدُون (٦٨٠-٦٦٩ ق.م) الحكيمُ أحيقارُ الآشوري، الذي احتوى نصَّ حكمته على أكثر من نموذج لحكايات الحيوان، ولنصّه هذا نسختان: القديمة منها آرامية تعود في تاريخها إلى القرن الخامس قبل الميلاد، وقد اكتشفت على أوراق البردي عام ١٩٠٧م. والحديثة منها سريانية متداولة منذ صدر النُصرانية^(١).

ولقد عرفت حكايات أحيقار وحكمته قبل اكتشاف نصّه الآرامي القديم، فوجدت منها نسخٌ عديدة، وانتقلت إلى الآداب الشرقية القديمة، فوجدت في الهند، وظهرت في الليالي العربية في "ألف ليلة وليلة"، بجلّتها المعروفة في النسخ السريانية، كما ظهرت في الآداب الأرمنية^(٢).

وانتقلت هذه الحكم إلى اليونان والرومان، فظهرت عند ديموقريطس ومكسيموس، ثم ثيوفرايتس واسترابو، وقد عرف أحيقار عندهم باسم أكيكاروس^(٣).

«ويذكر كلمنت الإسكندري أن ديموقريطس خلال رحلاته في المشرق، اقتبس من أقوال أحيقار وضمّنها كتاباته الأخلاقية، وقد كان الباحثون في مطلع هذا القرن يميلون إلى استبعاد هذه الرواية، ولكن الشّهْرستاني أورد ثلاث حكم لديموقريطس موجودة في نصائح أحيقار، كما أن في الأدب اليوناني حكماً أخرى تبدو مستمدة من أحيقار نفسه، ممّا يؤكّد هذا التّلاقي»^(٤).

(١) انظر: داود سلّوم، دراسات في الأدب المقارن التّطبيقي، ص ١٧١-١٧٢.

(٢) انظر: المرجع نفسه، ص ١٧٢.

(٣) انظر: المرجع نفسه، ص ١٧٢.

(٤) إحسان عبّاس، ملامح يونانية في الأدب العربي، ص ٨٠.

كما انتقلت حكمٌ أحيقار كاملةً في مجموعة إيسوب (القرن السادس قبل الميلاد)، ونشرت تحت عنوان "أسطورة أحيقار - النصّ اليوناني"، الأمر الذي يؤيد أن إيسوب نقل هذه الحكم بحذافيرها إلى اللغة اليونانية. وقد ظهرت بنصّها وروحها في ترجمتها إلى بقية اللغات^(١).

ولقد حظيت الخرافة باهتمام عظيم زمن أرسطو، وكان الخطباء يستشهدون بها في المرافعات القضائية^(٢). وفي القرن الأول قبل الميلاد نظم بابريوس اليوناني مائة وثلاثاً وعشرين حكايةً من حكايات إيسوب، وبعد ذلك شقت الخرافة طريقها إلى الأدب اللاتيني متأثرةً بمثيلاتها في الأدب اليوناني؛ فدخلت في رسائل الشاعر اللاتيني هوارس (٦٥-٨١ ق.م) وهجائه، وحملت سخريةً لازعة في نقدها غير المباشر للإنسان^(٣).

وبعد هوارس نظم الشاعر اللاتيني فيدروس (٣٠ ق.م - ٤٤ م) مائة وإحدى وعشرين حكاية، محاكياً فيها حكايات إيسوب، ومعبراً في الوقت نفسه عن مظالم الحياة السياسية والاجتماعية^(٤).

أما في الأدب الهندي، فقد أشرنا سابقاً إلى أن كتاب "جاكاتا" - الذي يعود إلى قرون طويلة قبل ميلاد المسيح - قد حوى حكايات كثيرةً عن تناسخ بوذا في صور الحيوانات والطيور^(٥)، وجدير بالذكر أن هناك تشابهاً بين هذه الحكايات

(١) انظر: داود سلّوم، دراسات في الأدب المقارن التطبيقي، ص ١٧٢.

(٢) انظر: أرسطو طاليس، الخطابة (الترجمة العربية القديمة)، تحقيق عبد الرحمن بدوي، ص ١٤٨؛ ابن رشد،

تلخيص الخطابة، حققه وقدم له عبد الرحمن بدوي، ص ٢١١ - ٢١٥.

(٣) انظر: محمد غنيمي هلال، الأدب المقارن، ص ١٨٨.

(٤) انظر: المرجع نفسه، ص ١٨٨.

(٥) انظر: المرجع نفسه، ص ١٨٢.

وحكاياتٍ أخرى جاءت فيما بعد في كتاب هندي آخر عُرف باسم "تانتراخاييكا"، وهو أصل الكتاب الهندي المعروف باسم "بنج تانترا" أو "القصص الخمس"، وترجع نصوص الكتابين الهنديين الأخيرين إلى القرنين الثاني والخامس الميلاديين، وقد ظهر بعدهما كتاب "هيتسوباديسيا"، وأسلوب حكاياته يحاكي أسلوب حكايات "بنج تانترا"، ويعود تاريخ تدوينه إلى القرنين العاشر والحادي عشر الميلاديين^(١).

وفي الأدب الإيراني، زمن خسرو أنوشروان (القرن السادس قبل الميلاد)، قام برزويه طبيب خسرو الخاص بنقل كتاب "بنج تانترا" إلى البهلوية (الفارسية القديمة) مضيفاً إليه حكايات أخرى لم تعرف مصادرها كلها بعد، والحيوانان الرئيسان في هذا الكتاب من فصيلة ابن آوى ويسميان: كاراتاكا وداماناكا، ومنهما أخذ اسم الكتاب الفارسي "كليلة ودمنة" الذي نقله ابن المقفع (ت ١٤٢هـ) من البهلوية إلى العربية في النصف الأول من القرن الثاني الهجري^(٢).

(١) انظر: محمد غنيمي هلال، الأدب المقارن، ص ١٨٢ - ١٨٣.

(٢) انظر: المرجع نفسه، ص ١٨٣ - ١٨٤؛ الأسفار الخمسة أو بنج تانترا، ترجمة عبد الحميد يونس، مقدمة المترجم، ص ٣ - ٢٣. ومن الجدير بالذكر «أنّ المستشرق الألماني سوسين وجد في ماردين نسخة سريانية لكليلة ودمنة، أقدم من ترجمة ابن المقفع، نقلها عن البهلوية في القرن السادس لميلاد المسيح (٥٧٠هـ) كاهن يدعى "ألبريوط بود" وقد قام العلامة الكاثوليكي الكاهن "بيكل" بنشرها في ليبسيك سنة ١٨٧٦م مع مقدمة طويلة وترجمة ألمانية وملحوظات عديدة» عن: ابن المقفع، كليلة ودمنة، عني بتنقيحه ونشره مع شرح ألفاظه اللغوية الأب لويس شيخو اليسوعي، مقدمة ناشر الكتاب، ص ج.

د . نشأة حكاية الحيوان في الأدب العربي

إنّ البحث في نشأة حكاية الحيوان وتطورها في الآداب المختلفة، قديمها وحديثها، يخلص إلى حقيقة واضحة لا مرأى فيها، وهي أنّ العرب يملكون أضخم نتاج أدبيّ يتعلّق بحكايات الحيوان، ويستوي في ذلك الأدب الذي نقله الكتّاب والمؤلفون عن الجاهليين، أو الذي وضعه أدباء الحضارة في بغداد والأمصار، أو ما ترجمه العرب إلى لغتهم، فاستوعبته اللغة العربيّة وصار جزءاً منها^(١).

وإذا كنّا لا ننفي ترجمة بعض حكايات الحيوان من حضارات أخرى، فإنّه ينبغي ألاّ يفهم من ذلك أنّ العرب قد اعتمدوا في هذا اللون من الأدب على تراث الأمم الأخرى، ولكنّ الأدب العربيّ استقى هذا اللون من جذوره الأولى في العراق أو سورية أو مصر، ثمّ نما هذا اللون في الجاهليّة^(٢)، والعصور الإسلاميّة وما بعدها.

عرف الجاهليّ حكاية الحيوان الشارحة، بما توفّره من تفسيرات وعلل لظواهر طبيعيّة، وبما تقدّمه من صور غنيّة لعلاقات الحيوانات وطبائعها وحيلها ومكائدها، وأخيراً بما يمكن أن تعكسه من موقف خلقيّ يميل إليه الجاهليّ، ورؤية نقدية يتمتّع بها.

واحتضنت بعض دواوين الشعر الجاهليّ عدداً منها، كديوان أميّة بن أبي الصلت^(٣)، ففيه أكثر من نموذج لهذا النوع من حكايات الحيوان، منها حكاية

(١) انظر: داود سلوم، قصص الحيوان في الأدب العربيّ القديم، ص ٩.

(٢) انظر: داود سلوم، الأدب العربيّ في تراث العالم، ص ٤٣-٤٤.

(٣) انظر: أميّة بن أبي الصلت، ديوان أميّة بن أبي الصلت، جمعه وحققه د. سجع جيل الجيلي، ص ٢٤.

فلما فرسوا الآيات صاغوا لها طوقاً كما عُقد السُّخاب^(١)
إذا ماتت تورثه بنوها وإن تُقتل فليس له استلاب^(٢)

ويقول [من الخفيف]:

سمع الله لابن آدم نوح ربنا ذو الجلال والإفضال
حين أوفى بني الحمامة، والنّا سٌ جميعاً في فلكه كالعيال
حابساً جوفه عليه رسولاً من خفاف الحمام كالتمثال
فرشاهما على الرسالة طوقاً وخضاباً علامة غير بال
فأنته بالصلق لمارشاهما وبقطفٍ لمّا بدا عثكال^(٣)

ويقول [من الطويل]:

وما كان أصحاب الحمامة خيفةً رسولاً لهم والله يحكم أمره
فجاءت بقطفٍ آيةً مستبينةً على خطمها واستوهبت ثم طوقها
ولا ذهباً، إني أخاف نبالهم وزدني لطرف العين منك بنعمة
وزدني على طوقي من الحلّي زينةً يكون لأولادي جمالاً وزينةً
غداة غدت منهم تضمّ الخوافيا يمين لهم هل بُرس التّرب باديا
فأصبح منها موضع الطّين جاديا^(٤) وقالت: ألا لا تجعل الطّوق حاليا
يخالونه مالي وليس بماليا وأرث إذا ما ميت طوقي حماميا
تصيب إذا أتبت طوقي خضابيا وعنوان زيني زينة من ترابيا^(٥)

(١) السُّخاب: القِلادة.

(٢) أمية بن أبي الصلت، ديوان أمية بن أبي الصلت، جمعه وحققه د. سجع جميل الجبيلي، ص ٢٤ - ٢٥.

(٣) المصدر نفسه، ص ١٠٧.

(٤) الجادّي: الزعفران.

(٥) أمية بن أبي الصلت، ديوان أمية بن أبي الصلت، جمعه وحققه د. سجع جميل الجبيلي، ص ١٥٢.

وإلى حكاية الحيوان الشارحة «تنسب الأمثال المبنية على "أفعل"، مثل ألف من كلب، أجرأ من الذباب، أجهل من حمار، أحق من نعامة، وغير ذلك؛ فإنها في تبيان طبائع الحيوان»^(١).

وفي ذلك يقول حمزة الأصفهاني (ت ٣٦٠هـ) عن العرب: «فحين تأملوا أخلاق تلك البهائم فوجدوها متفرقة في أنواعها، ثم رأوها مجتمعة في الإنسان، الذي يجمع إلى حرص الذئب حذر الغراب، وإلى تدبير الدّر كسب النمل، وإلى هداية الحمام حزم الحرباء، وإلى حراسة الكركي ختل الثعلب، وإلى غير ذلك من أخلاقها، قالوا عند ضرب الأمثال بأخلاق الإنسان: إن فلاناً له جرأة الأسد، ووثوب النمر، وروغان الثعلب، وختل الفهد»^(٢).

ولعلّ هذا ما دفع العرب إلى عقد منافرات ومفاحرات بين الحيوانات أو بين النباتات كالتي تجري بينهم، متصورين أنها تجري مجرى الإنسان، وتذهب مذهبه في التّهارجي والتّفخر^(٣)، ومثل هذه المنافرات والمفاحرات يعكس شيئاً من سمات المجتمع الجاهليّ وعاداته كالتّفخر القبليّ والتّنازع العصبيّ.

ومن منافرات الحيوان زعمهم «أنّ القطا قالت للحجل: حجل حجل، كفرس في الجبل، يهمز من خوف الأجل. فقال لها الحجل: قطا قطا، أرى قفاك أمعطا، بيضك ثنتان، وبيضي مائتان»^(٤).

(١) إحسان عباس، ملامح يونانية في الأدب العربي، ص ٨١.

(٢) حمزة الأصفهاني، الدرّة الفلخرة في الأمثال السائرة، حقّقه وقدم له ووضع حواشيه وفهارسه عبد المجيد قطامش، ج ١، ص ٦٠.

(٣) انظر: إحسان عباس، ملامح يونانية في الأدب العربي، ص ٨٢.

(٤) الثعالبي، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، ص ٦٤٤.

وَمِنْ مَفَاخِرَاتِ الْحَيَوَانِ قَوْلُ الْمَعْرِي: «الاستُ جَهْوَى»^(١)، وَالذَّنْبُ أَلْوَى،
وَالْجِلْدُ رُقَاقٌ، وَالشَّعْرُ دُقَاقٌ»^(٢).

وَلَمْ تَقْتَصِرْ مَعْرِفَةُ الْجَاهِلِيِّ - مِنْ حِكَايَاتِ الْحَيَوَانِ - عَلَى الْحِكَايَةِ الشَّارِحَةِ
وَمَفَاخِرَاتِ الْحَيَوَانِ وَمُنَافِرَاتِهِ؛ فَقَدْ عَرَفَ فَضْلاً عَنْهُمَا الْخَرَاةَ الشَّعْرِيَّةَ وَالنَّثْرِيَّةَ،
وَمِنْ الْخَرَفَاتِ مَا يَبْدُو عَرَبِيًّا خَالِصاً لَا سِمَةَ فِيهِ لِمُؤَثَّرَاتٍ خَارِجِيَّةٍ^(٣)، وَمِنْ ذَلِكَ
حِكَايَةُ الْمَثَلِ الْعَرَبِيِّ "هَذَا أَجَلٌ مِنَ الْحَرَشِ"، وَتَقُولُ: «إِنَّ الضَّبَّ قَالَ لِابْنِهِ: إِذَا
سَمِعْتَ صَوْتَ الْحَرَشِ فَلَا تَخْرُجَنَّ. قَالَ: وَذَلِكَ أَنَّهُمْ يَزْعُمُونَ أَنَّ الْحَرَشَ تَحْرِيكُ
الْيَدِ عِنْدَ جُحْرِ الضَّبِّ لِيَخْرُجَ إِذَا ظَنَّ أَنَّهُ حَيَّةٌ. قَالَ: وَسَمِعَ ابْنَهُ صَوْتَ الْحَفْرِ، فَقَالَ:
يَا أَبَتِ، هَذَا الْحَرَشُ؟ قَالَ: يَا بُنَيَّ هَذَا أَجَلٌ مِنَ الْحَرَشِ! فَأَرْسَلَهَا مِثْلًا»^(٤).
وَتَتَسَمُّ مِثْلَ هَذِهِ الْخَرَفَاتِ بِالسَّادَةِ وَالْإِيْجَازِ مَعاً^(٥).

وَمِنْ الْخَرَفَاتِ الْجَاهِلِيَّةِ مَا كَانَ ذَا صِلَةٍ بِالمُؤَثَّرَاتِ الْخَارِجِيَّةِ، وَطَبِيعِيٌّ أَنْ نَجِدَ
لِبَعْضِ هَذِهِ الْخَرَفَاتِ نَظَائِرَ فِي الْأَدَابِ الْقَدِيمَةِ الْأُخْرَى. وَلَعَلَّ مِنْ الْإِنْصَافِ الْقَوْلُ:
إِنَّ الْعَرَبِيَّ أَخْضَعَ شَيْئاً مِنْ رَوَايَةِ هَذِهِ الْخَرَفَاتِ لِمُعْطِيَاتِ بَيْئَتِهِ وَعَادَاتِ مَجْتَمَعِهِ،

(١) جَهْوَى: مَكْشُوفَةٌ.

(٢) ابْنُ قَتِيْبَةٍ، عِيُونَ الْأَخْبَارِ، المجلد الثاني، ج٤، ص٧٤.

(٣) انظر: إحسان عباس، ملامح يونانية في الأدب العربي، ص٨٢.

(٤) الجاحظ، الحيوان، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون ج٤، ص١٦٥. وانظر: ابن قتيبة، المعاني الكبير

في أبيات المعاني، المجلد الثاني، ص٦٤٣؛ الفضل بن سلمة، الفلخر، تحقيق شاليس أنبروس استوري

الإنجليزي، ص١٨٢-١٨٣، ٢٦٣.

(٥) انظر: إحسان عباس، ملامح يونانية في الأدب العربي، ص٨٢.

فغير فيها بما يلائمهما، ومن ذلك خرافة "الحية والفأس"^(١) أو خرافة "ذات الصفا" المعروفة في التراث الهندي واليوناني والعربي^(٢)، والتي قيل فيها المثل السائر: "كيف أعاولك وهذا أثر فأسك؟!". فالرواية العربية لهذه الخرافة تجعل المقتول أحملاً لا ابناً - كما في الروايات غير العربية - ليتلاءم مع النسبة الكبرى من قصائد الرثاء في العصر الجاهلي^(٣).

وهذه الخرافة إذ تبرز نمطاً من صراع الإنسان والحيوان، هذا الذي يتخذ شكل صنوه الذي يقوم بين البشر، فإنها تجسد بعض المناحي الاجتماعية كالثأر وحب المال والمواثيق^(٤).

وإذا كانت بعض دواوين الشعر الجاهلي قد استوعبت عدداً من حكايات الحيوان؛ فإن أمات المصادر التراثية: اللغوية والموسوعية والأدبية والدينية... قد استوعبت كذلك ما وصلنا من موروثة جاهلي في هذا المجال.

أما بعد العصر الجاهلي؛ فقد غدت حكايات الحيوان جزءاً من الأدب الإسلامي^(٥)، فبعض سور القرآن الكريم تحمل أسماء حيوانات؛ والقرآن الكريم نفسه يستوعب عدداً من حكايات الحيوان، ويوظفها لغايات دينية

(١) انظر: النابغة الذبياني، ديوان النابغة الذبياني، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، ص ١٥٤.

١٥٦؛ المفصل الضبي، أمثال العرب، قدم له وعلق عليه د. إحسان عباس، ص ١٧٧-١٧٩.

(٢) انظر: محمد رجب النجار، حكايات الحيوان في التراث العربي، ص ١٩٠.

(٣) انظر: إحسان عباس، ملامح يونانية في الأدب العربي، ص ٨٥ - ٨٦.

(٤) انظر: محمد توفيق أبو علي، الأمثال العربية والعصر الجاهلي، ص ٢٧٤.

(٥) انظر: إحسان عباس، ملامح يونانية في الأدب العربي، ص ٨٦.

ووعظية؛ كحكايتي "سليمان والنمل" و "سليمان والمهدد" الواردتين في سورة النمل^(١).

والرّسول الكريم صلّى الله عليه وسلّم يستخدم مثل هذه الحكايات لغايات مقاربة، فمِمّا روي عنه صلّى الله عليه وسلّم قوله: «بينما رجلٌ يسوق بقرةً له قد حمل عليها، التفتت إليه البقرة وقالت: إنّي لم أخلق لهذا، ولكنّي خلقت للحرث. فقال النّاس: سبحان الله تعجباً وفزعاً أبقرة تكلم؟! فقال رسول الله صلّى الله عليه وسلّم: فإنّي أؤمن به وأبو بكر وعمر»^(٢).

ومن ذلك أيضاً ما رواه أبو هريرة عن رسول الله صلّى الله عليه وسلّم قوله: «بينما راعٍ في غنمه عدا عليه الذّئب فأخذ منها شاة، فطلبه الرّاعي حتى استنقذها منه، فالتفت إليه الذّئب، فقال: من لها يوم السّبع، يوم ليس لها راعٍ غيري؟ فقال النّاس: سبحان الله! فقال رسول الله: فإنّي أؤمن بذلك أنا وأبو بكر وعمر»^(٣).

وإذا تقدّمنا في الزّمان، وجدنا أمير المؤمنين عليّاً (٢٣ق.هـ - ٤٠هـ) - كرّم الله وجهه - يستشهد في إحدى خطبه بخرافة "الأسد والثيران الثلاثة"^(٤)، قائلاً: «إنّما

(١) انظر: سورة النمل، الآيات ١٩-٢٨.

(٢) الإمام مسلم، صحيح مسلم، باب فضائل الصّحابة، ص ١٠٥١.

(٣) المصدر نفسه، ص ١٠٥٢. وانظر: البخاري، صحيح البخاري، كتاب فضائل أصحاب النّبي، ص ٦١٥، ٦٢٠.

(٤) انظر: أبو عبيد القاسم بن سلام، الأمثال، حقّقه وعلّق عليه وقَدّم له عبد المجيد قطامش، ص ١٨٤؛ أبو هلال العسكري، جمهرة الأمثال، حقّقه محمّد أبو الفضل إبراهيم وعبد المجيد قطامش، ج ١، ص ٧٠؛ الميداني، مجمع الأمثال، حقّقه وفصّله وضبط غرائبه وعلّق حواشيه محمّد محيي الدّين عبد الحميد، ج ١، ص ٣٦؛ الزّنجشيري، المستقصى، اعتنى بتصحيحه محمّد عبد الرّحمن خان، تحت مراقبة د. محمّد عبد المعيد خان، ج ١، ص ٤١٧-٤١٨.

مثلي ومثل عثمان، كمثّل أثوار كنّ في أجمة، أبيض وأسود وأحمر ومعهنّ فيها أسد، فكان لا يقدر منهنّ على شيء لاجتماعهنّ عليه. فقال للثور الأسود والثور الأحمر: لا يدلّ علينا في أجمتنا إلا الثور الأبيض فإنّ لونه مشهور، ولوني على لونكما، فلو تركتماني آكله صفت لنا الأجمة. فقالا: دونك فكله. فأكله. فلما مضت أيام قال للأحمر: لوني على لونك، فدعني أكل الأسود؛ لتصفو لنا الأجمة. فقال: دونك فكله. فأكله. ثمّ قال للأحمر: إنّي آكلك لا محالة. فقال: دعني أنادي ثلاثاً. فقال: افعل. فنادى: ألا إنّي أكلت يوم أكل الثور الأبيض. ثمّ قال عليّ رضي الله عنه: ألا إنّي هنت - ويروى وهنت - يوم قتل عثمان»^(١).

وحظيت خرافة الحيوان في العصرين الأمويّ والعبّاسيّ باهتمام بالغ؛ فكانت القناع الموائم والشكل المفضل لمضمون يكشف عما يقع على أصحابه من ظلم واستبداد وقهر اجتماعي وسياسي؛ فقيس بن الملوّح (ت ٦٨هـ) يوظف خرافتي حيوان للتعبير عما يناله من ظلم اجتماعي قاهر لا يملك إزاءه سوى الاستسلام والرضوخ، أمّا الظالم فلا يعدّم حجة لتبرير ظلمه^(٢).

الخرافة الأولى هي خرافة "الحمل والدّئب" - إحدى الخرافات التي تنازعها الآداب القديمة - وفيها يقع على الحمل ادّعاء كاذب من الدّئب (القبيلة/ سطوة التّقاليد) يغتال به الأخير الحمل كما اغتالت التّقاليد البالية قيساً^(٣)، يقول:

(١) الميداني، مجمع الأمثال، حققه وفصله وضبط غرائبهِ وعلّق حواشيه محمّد محيي الدّين

عبد الحميد، ج ١، ص ٣٦.

(٢) انظر: محمّد رجب النّجار، حكايات الحيوان في التّراث العربيّ، ص ١٩١.

(٣) انظر: المرجع نفسه، ص ١٩١.

وكنـت كـذـبـ السـوء إذ قال مرّةً لِبَهُم رَعَتِ وَالذَّئِبُ غَرْنَانُ مُرْمَلٍ
أَلَسْتُ الَّتِي مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ شَتَمْتَنِي؟ فقالت: متى ذا؟ قال ذا عامٍ أوَّلٍ
فقالت: ولدتُ العامَ، بل رُمْتُ كَذِبَةً فهالكُ فكلُّني لا يهنيكَ مأكلي^(١)

أما الخرافة الأخرى فخرافة "الشيخ والعصافير" أو "صائد العصافير" - كما يمكن أن نطلق عليها - التي سنقرأها فيما بعد عند الجاحظ^(٢) (ت ٢٥٥هـ)، والشريشي^(٣) (ت ٦١٩هـ).

يقول قيس مستلهماً هذه الخرافة:

وكنـت كـذـبـا حـ العـصـافـير دايماً وعينه من وجد عليهن تهملُ
فلا تنظري ليلي إلى العين، وانظري إلى الكف ماذا بالعصافير تفعل^(٤)

وينحو ذلك يوظف وزير المنصور أبو أيوب المورياني (ت ١٥٤هـ) حكاية "البازي والدّيك"، رداً على من تعجّبوا من خوفه وتغيّر حاله بدخوله على المنصور قائلاً: «سأضرب لكم مثلاً من أمثال الناس، زعموا أنّ البازي قال للدّيك:

(١) مجنون ليلي، ديوان مجنون ليلي، جمع وترتيب أبي بكر الوالي، تحقيق وشرح جلال الدين الحلبي، ص ٤٠.

(٢) انظر: الجاحظ، الحيوان، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، ج ٥، ص ٢٣٨ - ٢٣٩.

(٣) انظر: الشريشي، شرح مقامات الحريري، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، ج ٤، ص ٢٣.

(٤) مجنون ليلي، ديوان مجنون ليلي، جمع وترتيب أبي بكر الوالي، تحقيق وشرح جلال الدين الحلبي، ص ٤٠.

ما في الأرض شيءٌ أقلّ وفاءً منك! قال: وكيف؟ قال: أخذك أهلك بيضةً فحضنوك، ثم خرجت على أيديهم فأطعموك على أكفهم، ونشأت بينهم، حتى إذا كبرت صرت لا يدنو منك أحد إلا طرت ههنا وههنا وضججت وصحت. وأخذتُ أنا من الجبال مستناً فعلموني وألفوني، ثم يخلّي عني فتأخذ صيدي في الهواء، فأجيء به إلى صاحبي. فقال له الدّيك: إنك لو رأيت من البزاة في سفائدهم مثل ما رأيت من الدّيوك، لكنت أنفر مني. ولكنكم أنتم لو علمتم ما أعلم، لم تتعجبوا من خوفي مع ما ترون من تمكّن حالي»^(١).

ومثلما كانت خرافة الحيوان القناع الموائم للتعبير عن القهر مهما كان نوعه وأياً كان سببه؛ كانت - آنذاك - أيضاً إحدى الوسائل التي لجأ إليها أهل السّلطة في الرد على خصومهم ومعارضتهم^(٢)، والنّيل منهم.

ومن ذلك توظيف الحسن بن عليّ (ت ٥٠هـ) خرافة "البعوضة والنّحلة" في النّيل من المغيرة بن شعبه (ت ٥٠هـ)، والاستهانة بعداوته وكلامه، والتّقليل من شأنه، قائلاً: «إنما مثلك مثل البعوضة إذ قالت للنّحلة: استمسكي فإني طائرة عنك. فقالت النّحلة: وهل علمت بك واقعة عليّ فأعلم بك طائرة عني؟ والله ما نشعرُ بعداوتك إيّانا، ولا اغتمنا إذ علمنا بها، ولا يشقّ علينا كلامك»^(٣).

(١) الجاحظ، الحيوان، تحقيق وشرح عبد السّلام محمّد هارون، ج ٢، ص ٣٦٢ - ٣٦٣. وانظر: أبو سعد الآبي، نثر الدّر، تحقيق منير محمّد المدني، مراجعة د. حسين نصّار، ج ٧، ص ٢٧٨ - ٢٧٩؛ الرّاغب الأصفهاني، محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء، حقّقه وضبط نصوصه وعلّق حواشيه د. عمر الطّبّاع، ج ٢، ص ٧٥٢ - ٧٥٣؛ ابن الجوزي، الأذكياء، ص ٢٤٤؛ الدّميري، حيلة الحيوان الكبرى، ج ١، ص ١١٠ - ١١١.

(٢) انظر: خالد القشطيني، سجلّ الفكاهة العربيّة، ص ٦١.

(٣) أحمد زكي صفوت، جهرة خطب العرب في عصور العربيّة الزّاهرة، ج ٢، ص ٣٠.

وبأسلوب مقارب، يوظف ابن العباس (ت٦٨هـ) خرافة حيوان أخرى في مناظرته مع ابن الزبير (ت٧٣هـ) قائلاً: «واعجباً كل العجب لابن الزبير، يعيب بني هاشم، وإنما شرف هو وأبوه وجده بمصاهرتهم، أما والله إنه لمصلوب قريش، ومتى كان العوام بن خويلد يطمع في صفية بنت عبد المطلب؟! قيل للبغل من أبوك يا بغل؟ فقال: خالي الفرس»^(١).

ويروى أن عبد الملك بن مروان (ت٨٦هـ) حجّ «في بعض أعوامه فأمر للناس بالعطاء، فخرجت بكرة مكتوب عليها من الصدقة، فأبى أهل المدينة قبولها وقالوا: إنما كان عطاؤنا من الفبيء. فقال عبد الملك وهو على المنبر: يا معشر قريش، مثلنا ومثلكم أن أخوين في الجاهلية خرجا مسافرين، فنزلا في ظل شجرة تحت صفة، فلما دنا الرواح خرجت إليهما من تحت الصفة حية تحمل ديناراً، فألقته إليهما. فقالا: إن هذا لمن كنز. فأقاما عليها ثلاثة أيام، كل يوم تخرج إليهما ديناراً. فقال أحدهما لصاحبه: إلى متى نتظر هذه الحية؟ ألا نقتلها ونحفر هذا الكنز فنأخذ؟ فنهاء أخوه وقال له: ما تدري لعلك تعطب ولا تدرك المال. فأبى عليه، وأخذ فأساً معه، ورصد الحية حتى خرجت، فضربها ضربة جرحت رأسها، ولم تقتلها، فثارت الحية فقتلته، ورجعت إلى جحرها. فقام أخوه فدفنه، وأقام حتى إذا كان من الغد خرجت الحية معصوباً رأسها وليس معها شيء. فقال لها: يا هذه، إنني والله ما رضيت ما أصابك، ولقد نهيت أخي عن ذلك فهل لك أن نجعل الله بيننا؛ أن لا تضريني ولا أضرك وترجعين إلى ما كنت عليه؟ قالت الحية: لا. قال: ولم ذلك؟ قالت: إنني لأعلم أن نفسك لا تطيب لي أبداً وأنت ترى قبر أخيك، ونفسي لا تطيب لك أبداً، وأنا أذكر هذه الشجة. وأنشدتهم شعر النابغة:

(١) الشريف الرضي، نهج البلاغة، معه شرح عز الدين أبي حامد عبد الحميد، المجلد الرابع، ص ٤٨٩.

فقلت: أرى قبراً تراه مقابلي وضربة فأس فوق رأسي فاقرة

فيا معشر قريش، وليكم عمر بن الخطاب فكان فظاً غليظاً مضيقاً عليكم فسمعتهم له وأطعتم، ثم وليكم عثمان فكان ليناً سهلاً فعدوتم عليه فقتلتموه، وبعثنا عليكم مسلماً يوم الحرة فقتلناكم، فنحن نعلم يا معشر قريش أنكم لا تحبونا أبداً، وأنتم تذكرون يوم الحرة، ونحن لا نحبكم أبداً ونحن نذكر مقتل عثمان»^(١).

وشبهة بذلك توظيف المنصور العباسي (ت ١٥٨هـ) خرافة "الخنزير والأسد" في كتاب رده على ابن الهبيرة (ت ١٣٢هـ) - وقد دعه للمبارزة - نال بها منه، وساق إليه سبب عزوفه عن مثل هذا اللقاء، ونص الكتاب: «يا ابن الهبيرة، إنك امرؤ متعدّ طورك، جار في عنان غيئك، يعدك الله ما هو مصدقه، ويمنيك الشيطان ما هو مكذبه، ويقرب ما الله مباعده، فريداً يتم الكتاب أجله. وقد ضربت مثلي ومثلك: بلغني أن أسداً لقي خنزيراً، فقال له الخنزير: قاتلني. فقال الأسد: إنما أنت خنزير، ولست لي بكفاء ولا نظير، ومتى فعلت الذي دعوتني إليه فقتلتك، قيل لي: قتلت خنزيراً، فلم أعتقد بذلك فخراً ولا ذكراً، وإن نالني منك شيء كان سبة علي. فقال: إن أنت لم تفعل رجعت إلى السباع فأعلمتها أنك نكلت عني وجبت عن قتالي. فقال الأسد: احتمال عار كذبك أيسر علي من لطح شاربي بدمك»^(٢).

وكانت الخرافة في العصرين الأموي والعباسي إحدى صور التّحايل على الواقع ونقله، ووسيلة تمكّن بواسطتها المصلحون والمفكّرون من النّفاد إلى الحكّام والسّاسة والمسؤولين، متوجّهين إليهم بالنّصح والنّقد.

(١) المسعودي، مروج الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، ج ٣، ص ١٢٧-١٢٨.

(٢) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، المجلد السادس، ص ٣٦. وانظر: الدّميري، حية الحيوان الكبرى، ج ١، ص ٨.

ومن الأمثلة على ذلك خرافة "البوم والخرائب"^(١)، وقد ذكرناها سابقاً -
التي قصتها على المأمون أحد حاشيته، ويروى أن المأمون استيقظ للمعنى الذي حملته
القاص لها؛ فجلس للمظالم وأنصف الناس وتفقد أمور الولاية^(٢).

وقد قدّم مسامرو الخلفاء وناصحوهم بالخرافة - في تلك الفترة - فضلاً عن
النصح والنقد شيئاً من التّسرية والتّعزية، لامسوا بها أفئدة الخلفاء، وجلّوا من
خلالها شيئاً من ضيقهم وكربهم، وساقوا إليهم فيها حلاً لمشكلاتهم، وخلاصاً من
مصائبهم؛ ومثال ذلك خرافة "مفوض وظالم والحية" التي وُظفت مرّتين في سياقين
متشابهين، وإنّ بُعداً زمنياً.

فهذه الخرافة قصتها شيخٌ ضعيفٌ على عبد الملك بن مروان (ت ٨٦هـ)، وقد
خرج من دمشق لقتال ابن الزُّبير، فناله في طريقه إلى ذلك من الغمّ والهَمّ الكثير؛
لما بلغه من أنّ والي حمص قد نزع يده من الطّاعة، وأنّ أهل الثُّغور قد تشوّفوا
للخلاف، وأنّ عمرو بن العاص دعا أهل دمشق إلى خلعه، فجأبوه إلى ذلك،
وبايعوه، فاستولى على دمشق.

وقد أشار الشَّيخ على عبد الملك بالعودة برجاله إلى دمشق، وترك قتال ابن
الزُّبير، ودعّم نصيحته تلك بخرافة "مفوض وظالم والحية" رغبةً منه في دفع ما قد
يعتري نفس سامعه من تردّد وحيرة، فلمّا سمع عبد الملك حكمة الشَّيخ في ضرب
أمثاله سرّاً سروراً عظيماً، وأخذ برأيه وعمل بنصيحته، فأُنْجَحَ اللهُ قصده ونصره
على أعدائه.

(١) انظر: الطُّرطوشي، سراج الملوك، حقّقه وضبطه وعلّق عليه ووضع فهارسه محمّد فتحي أبو بكر، تقديم

د. شوقي ضيف، المجلد الثاني، ص ٤٩٧-٤٩٨.

(٢) انظر: المصدر نفسه، المجلد الثاني، ص ٤٩٨.

وقد وظّف الخرافة نفسها مع سياقها الزمّني السابق، رجلٌ آخر دعاه الوليدُ ابن يزيد (ت ١٢٦هـ) إلى مسامرتة بحديث يوافق ما بلغَ الأسماع، مِنْ أنَّ يزيد بن الوليد بن عبد الملك (ت ١٢٦هـ) قد شرّد عنه القلوب، واستجاش عليه أهل اليمن، ونازعه في ملكه.

وقد تمكّن الراوي بذكره للحكاية السابقة مع سياقها الزمّني، من جلاء غمّ الوليد، وكشف ضرّه، ودفع ضيقه، فما كان من الوليد إلّا أن أمر له بصدقةٍ معجّلة، وعهد إليه بملازمته، فكان يتمتّع بأدبه وعلمه^(١).

تقول هذه الخرافة: «زعموا أنَّ ثعلباً كان يسمّى ظالماً، وكان له جُحر يأوي إليه، وكان مُغتبطاً به، فخرج يوماً يبتغي ما يأكل، ثمّ رجع فوجد فيه حيّة، فانتظر خروجها فلم تخرج، فعلم أنّها استوطنته؛ ذلك أنّ الحية لا تتخذ جُحراً، بل إذا أعجبها جُحر اغتصبتة وطردت مَنْ به من الحيوان، ولهذا قيل "فلانٌ أظلمُ من حيّة" فهذا ظلمها. ولما رأى ظالمٌ أنّ الحية قد استوطنت جُحره ولم يمكنه السكنى معها، ذهب يطلب لنفسه مأوى، فانتهى به السّير إلى جُحرٍ حسن الظّاهر حصين، في أرضٍ منيعة ذات أشجار ملتفةٍ وماءٍ معين، فأعجبه وسأل عنه، فقالوا: هذا الجُحر يملكه ثعلبٌ اسمه مفوّض، ورثه عن أبيه، فناداه ظالم، فخرج إليه ورحّب به، وأدخله إلى جُحره، وسأله عن حاله فقصّ عليه خبره مع الحية، فرقّ له مفوّض وقال له: الموت في طلب الثّار خيرٌ من الحية في العار، والرّأي عندي أن تنطلق معي إلى مأواك الذي أخذ منك غضباً حتّى أنظرَ إليه، فلعلّي أهتدي إلى مكيّلة تخلّص بها مأواك.

(١) انظر: ابن حجة الحموي، ثمرات الأوراق، تحقيق وتعليق محمّد أبي الفضل إبراهيم، ص ٢٠٥-٢١٢؛

ابن ظفر، سلوان المطاع في عدوان الأتباع، دراسة وتحقيق محمّد أحمد دمج، ص ١٢٩-١٤٥.

فانطلقا معاً إلى ذلك الجُحر، فتأملله مفوّض وقال لظالم: اذهب معي فبت الليلة عندي؛ لأنظر ليلتي هذه فيما يسنح من الرأى والمكيلة، ففعلاً ذلك، وبات مفوّض مفكراً، وجعل ظالم يتأمل مسكن مفوّض، فرأى من سعته وطيب هوائه وحصانته ما اشتدّ به من حرصه عليه، وطفق يدبر الحيلة لاغتصابه ونفي مفوّض عنه.

فلما أصبحا قال مفوّض لظالم: إنّي رأيت ذلك الجُحر بعيداً عن الشجر والماء، فاصرف نفسك عنه، وهلمّ أعينك على احتفار جحر في هذا المكان المشتهى. فقال ظالم: هذا غير ممكن؛ لأنّ لي نفساً تهلكُ لبعد الوطن حينئذ. فلما سمع مفوّض مقالة ظالم وما تظاهر به من الرّغبة في وطنه، قال له: إنّي أرى أن نذهب يومنا هذا فنحتطب حطباً ونربط منه حزمتين، فإذا جاء الليل انطلقنا إلى بعض تلك الخيام، فأخذنا قبس نار، وحملنا الحطب والقبس إلى مسكنك، فتجعل الحزمتين في بابه، وتضرم النار؛ فإن خرجت الحية احترقت، وإنّ لزمت الجُحر قتلها اللّخان. فقال له ظالم: هذا نعم الرّأي.

فذهبا واحتطبا حزمتين، ولما جاء الليل انطلق مفوّض إلى ظاهر تلك الخيام فأخذ قبساً، فعمد ظالم إلى إحدى الحزمتين فأزالها إلى موضع غيبها فيه، ثم جرّ الحزمة الأخرى إلى باب مسكن مفوّض فسلكه بها سداً محكماً، وقدّر في نفسه أن مفوّضاً إذا أتى الجُحر لم يمكنه الدّخول إليه لحصانته؛ فإذا يئس منه ذهب فنظر لنفسه مأوى، وكان ظالم قد رأى في منزل مفوّض طعاماً أدّخره لنفسه، فعول ظالم على أنّه يقتات به إن حاصره مفوّض وهو من داخل، وأذهله الشرّ والحرص عن فساد هذا الرّأي. ثم إنّ مفوّضاً جاء بالقبس؛ فلم يجد ظالماً ولا وجد الحطب، فظنّ أنّ ظالماً قد حمل الحزمتين تخفيفاً عنه، وأنّه سبقه إلى مسكنه الّذي فيه الحية إشفاقاً على مفوّض، فشقّ ذلك عليه، وظهر له من الرّأي أن يُبادر إليه، ويلحقه ليحمل معه الحطب،

فوضع القبس بالقرب من الخطب، ولم يشعر أنّ الباب مسدود به لشدة الظلمة، فما أبعد عن الباب إلا وضوء النار وشدة الدخان قد لحقا به، فعاد وتأمّل الباب، فرأى الخطب قد صار ناراً، فعلم مَكيدة ظالم، ورآه قد احترق من داخل الجحر، وحق به مكره {ولا يحيق المكر السيئ إلا بأهله} فقال: هذا الباحث عن حتفه بظلفه.

ثم إن مفوضاً صبر حتى انطفأت النار، فدخل جحره فأخرج جثة ظالم فألقاها، واستوطن جحره آمناً^(١).

وقد بلغت حكاية الحيوان العربية أوجها من الظرف والبلاغة^(٢)؛ بنقل ابن المقفع كتاب "كليلة ودمنة" من البهلوية إلى العربية في النصف الأول من القرن الثاني الهجري، بعد أن نقله إلى البهلوية الطبيب برزويه بن أزهري في عهد كسرى أنوشروان^(٣).

وقد كانت حكاية الحيوان قبل ابن المقفع تتردّد على الألسنة كسائر أنواع الأدب الشعبي، لكن ابن المقفع جعل لها كيانه مستقلاً وطابعاً خاصاً^(٤)، وبذا يكون «أول من نقل هذا الفن القصصي من المرحلة الشفاهية (الشعبية) عند العرب إلى الأدب المدون (الكتابي)»^(٥).

(١) ابن حجة الحموي، ثمرات الأوراق، تحقيق وتعليق محمد أبي الفضل إبراهيم، ص ٢٠٩ - ٢١١، والآية (٤٣) من سورة فاطر. وانظر: ابن ظفر، سلوان المطاع في عدوان الأتباع، دراسة وتحقيق محمد أحمد دمج، ص ١٣٨ - ١٤٣.

(٢) انظر: خالد القشطيني، سجل الفكاهة العربية، ص ٦٤.

(٣) انظر: ابن المقفع، كليلة ودمنة، حققه وقدم له فوزي عطوي، باب بعثة كسرى أنوشروان لبرزويه بن أزهري الطبيب إلى الهند بحثاً عن كليلة ودمنة، ص ٣٩ - ٥٥.

(٤) انظر: مجدي محمد شمس الدين إبراهيم، كليلة ودمنة بين الأصول القديمة والحكاية الشرقية، ص ١٠١.

(٥) محمد رجب النجار، حكايات الحيوان في التراث العربي، ص ١٩١.

وكتاب كليله وديمة - في أكثره - كتابٌ يدورُ على ألسنة البهائم والطيور،
ظاهره هو وباطنه حكمة^(١)، يقول ابن المقفع في باب عرض هذا الكتاب: «وجمع
هذا الكتابُ لهواً وحكمةً؛ فاجتبه الحكماءُ لحكمته والسَّخفاءُ لِلْهَوِ، أما المتعلِّمون
من الأحداث وغيرهم فنشطوا لِعِلْمِهِ، وخفَّ عليهم حِفْظُهُ»^(٢).

«وهو دعوة صريحة للمثقفين من فلاسفة وحكماء وعلماء ورجال دين
للاتزام بواجبهم الأدبي، والقيام بدورهم في مواجهة السلطة الباطشة الحاكمة
المستبلة، مهما كان الثمن فادحاً والتضحيات باهظة، فالكتاب - من هذا المنظور -
يحكي قصة الصراع بين السلطة والثقافة؛ ولما كان هذا الصراع بينهما - بين
السيف واللسان - غير متكافئ بالضرورة، فإنه يلزم على العلماء التحايل بصنوف
الحيل»^(٣)، ومنها «وضع بليغ الكلام ومتقنه على أفواه البهائم والطيور»^(٤).

وقد كان للبرامكة دورٌ كبيرٌ في العناية بكتاب "كليله وديمة" وتوجيه
الأنظار إليه؛ فقد قدّموا الجوائز النفيسة لمن يقوم بترجمته من البهلوية إلى العربية
ترجمةً أخرى غير ترجمة ابن المقفع، أو لمن يحاكيه أو ينظمه^(٥)، ويروي لنا حاجي
خليفة (ت ١٠٦٧هـ) أن عبد الله بن هلال الأهوازي قام بترجمة كتاب "كليله وديمة"
بأمر من يحيى بن خالد البرمكي سنة (١٦٥هـ) في خلافة المهدي، ونظمه ليحيى
ابن خالد سهل بن نوبخت فكافأه بألف دينار^(٦).

(١) انظر: ابن المقفع، كليله وديمة، حققه وقدم له فوزي عطوي، ص ٣٧.

(٢) المصدر نفسه، ص ٧.

(٣) محمد رجب النجار، حكايات الحيوان في التراث العربي، ص ١٩٢.

(٤) ابن المقفع، كليله وديمة، حققه وقدم له فوزي عطوي، ص ٧.

(٥) انظر: مجدي محمد شمس الدين إبراهيم، كليله وديمة بين الأصول القديمة والحكمة الشرقية، ص ١٠٢.

(٦) انظر: حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج ٢، ص ٤٢٨ - ٤٢٩.

الفصلُ الثاني
حكايةُ الحيوانِ النثريةِ
في
القرنِ الثالثِ الهجريِّ

لا يعوزُ الباحثُ في حكاية الحيوانِ النَّثريةِ في القرن الثالث الهجري، وقتُ طويلٌ كي يدركَ أنَّ قريحة أبناء هذا القرن لم تَجْدُ بجديد في هذا الشأن، وأنَّ جُلَّ حكايات الحيوان النَّثريةِ في كتبِ هذا القرن، إنما هي حكاياتٌ محمولة من قرون سابقة، قد ترجع إلى القرن الثامن أو السابع قبل الميلاد.

على أنَّ من الممكنِ أنْ نلحق بحكايات الحيوان النَّثريةِ في هذا القرن، رواية "النمر والثعلب" لسهل بن هارون؛ ذلك أنَّ سهلاً وإنْ كان من أعلام النصف الثاني من القرن الثاني الهجري، فإنَّه أدرك القرن الثالث الهجري؛ إذ توفي في السَّنة الخامسة عشرة بعد المائتين للهجرة.

وبذا فإنَّنا يمكن أنْ نقسِّم حكايات الحيوان النَّثريةِ في هذا القرن تبعاً لأصلها إلى قسمين:

القسم الأول: حكاياتٌ محمولة في كتب هذا القرن - لاسيَّما كتب الجلاظ - من قرون سابقة.

القسم الثاني: حكاياتٌ من وضع أبناء هذا القرن، وتمثلها رواية "النمر والثعلب" لسهل بن هارون.

١ - الحكاياتُ المحمولةُ من قرونٍ سابقةٍ

تتقاسم كتب الأمثال وعددٌ من كتب الأدب في القرن الثالث الهجري، ما وصل إلينا - من تلك الفترة - من حكاياتٍ حيوانيةٍ محمولةٍ من قرونٍ سابقةٍ.

وإذا أردنا أن نجلو شيئاً من عمومية ما سبق؛ قلنا: إنَّ كتابَ "الأمثال" لأبي عبيد القاسم بن سلام (ت ٢٢٤هـ)، وكتاب "الفاخر" لأبي طالب المفضل ابن سلمة (ت نحو ٢٩٠هـ) يحتضنان عدداً من هذه الحكايات التي نجد بعضها، وحكاياتٍ أخرى غيرها، في عددٍ من كتب الجلاظ (ت ٢٥٥هـ)، وابن قتيبة (ت ٢٧٦هـ). ولنا أن نفرق بين أنواع ثلاثة من هذه الحكايات الحيوانية الثرية الموروثة:

أ (الحكايات الشارحة.

ب) المفاخرات الحيوانية.

ج) الخرافات الحيوانية.

أ (الحكايات الحيوانية الشارحة

يرفدنا كتاب "الحيوان" للجلاظ بحكايات حيوانية شارحة تنسب إلى الأعراب؛ ففضلاً عن حكايتي "طوق الحمامة"^(١) و "الدَّيْكَ والغراب"^(٢) اللتين سبق ذكرهما، نجيء الحكاية التي تقول: إنَّ الهدمد كان باراً بأمه، حتَّى

(١) انظر: الجلاظ، الحيوان، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، ج ٢، ص ٣٣١ - ٣٣٥.

(٢) انظر: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٦٩ - ٣٧٠، ٣٣٥ - ٣٣٦.

إنَّه جعل قبرها في رأسه، فكافأه الله تعالى بهذه القنزعة عوضاً عن تلك الوهلة^(١).

ويشارك كتاب "المعاني الكبير في أبيات المعاني" لابن قتيبة وكتاب "الحيوان" برواية حكايات شارحة أخرى، كحكاية النعامة التي عُرِفَتْ بالظَّليم؛ لأنها «ذهبت تطلب قرنين، فرجعت مقطوعة الأذنين»^(٢)، وحكاية الغراب الذي صار يحجل لأنه ذهب ليتعلَّم «مشية العصفور، فلم يتعلَّمها ونسي مشيته»^(٣)، ثم هناك حكاية الضَّبِّ الذي سلب الضفدع ذنبها^(٤)، أمّا تفصيل ذلك، فما ترويه الأعراب من أن الضَّبَّ خاصم الضفدع في الظَّما «أيهما أصبر، وكان للضفدع ذنب، وكان الضَّبُّ ممسوحاً، فلما غلبها الضَّبُّ أخذ ذنبها»^(٥).

وفضلاً عما تحتفظ به هذه الحكايات من نقل الموقف الخُلقي، الذي اتَّخذه الإنسان تجاه بعض القيم السلبية في المجتمع، كالطَّمع (كما هو الحال في حكاية النعامة)، والخروج عن الأصل بالتقليد الأعمى (كما هو الحال في حكاية الغراب)، فإنها تحتفظُ عبر انتقالها الزماني من فم لآخر ومن كتاب لغيره، بإيجازها، وببساطة بنيتها الفنية.

(١) انظر: الجاحظ، الحيوان، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، ج٣، ص ٥١٠ - ٥١١.

(٢) المصدر نفسه، ج٤، ص ٣٣٣. وانظر: ابن قتيبة، المعاني الكبير في أبيات المعاني، المجلد الثاني، ص ٦٤٠ - ٦٤١.

(٣) الجاحظ، الحيوان، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، ج٤، ص ٣٢٥. وانظر: ابن قتيبة، المعاني الكبير في أبيات المعاني، المجلد الأول، ص ٣٣٧.

(٤) انظر: الجاحظ، الحيوان، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، ج٦، ص ١٢٥ - ١٢٨.

(٥) المصدر نفسه، ج٦، ص ١٢٥. وانظر: ابن قتيبة، المعاني الكبير في أبيات المعاني، المجلد الأول، ص ٣٣٧.

(ب) المفخرات الحيوانية

حمل لنا كتاب "الحيوان" للجاحظ، وكتابا "المعاني الكبير في أبيات المعاني" و "عيون الأخبار" لابن قتيبة، شيئاً من المفخرات الحيوانية التي تُنسب إلى عرب الجاهلية، وتعكس ما عُرف في المجتمع الجاهلي من تفاخر قبلي.

ومن ذلك أنه «قيل للرّخمة: ما أحمقك! قالت: وما حمّقي؟! وأنا أقطع في أول القواطع، وأرجع في أول الرواجع، ولا أطيّر في التحسير^(١)، ولا أغتر الشكير^(٢)، ولا أسقط على الجفير^(٣)»^(٤).

ومما يحكونه على لسان البهائم قولهم: «قالت الضائنة: أولد رُحلاً، وأجز جُفلاً، وأحلب كُثباً ثِقلاً، ولم تر مثلي مالا»^(٥).

(ج) الخرافات الحيوانية

تنقسم الخرافات الحيوانية النثرية التي نقلتها مصادر القرن الثالث الهجري إلى قسمين:

القسم الأول: خرافات تحكي قصة مثل شاع بين الناس، فتداولوه، وتمثلوا به في حالات مشابهة، وتشارك في رواية هذه الخرافات كتب الأمثال مع

(١) التحسير: سقوط ريش الطائر.

(٢) الشكير: أول ما ينبت من الريش. أي لا يغرها الشكير فتطير حين ظهوره.

(٣) الجفير: جعبة السهام، أي أنها لا تسقط على الجعبة لعلمها أن فيها سهاماً.

(٤) الجاحظ، الحيوان، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، ج٣، ص ٥١٩ - ٥٢٠.

(٥) ابن قتيبة، المعاني الكبير في أبيات المعاني، المجلد الثاني، ص ٦٩٢. وعيون الأخبار، المجلد الثاني، ج٤، ص ٧٨.

كتب الأدب؛ لذا فقد نعثر على الخرافة الواحدة في أكثر من مصدر بصيغ مختلفة ومتقاربة في آن.

ومن ذلك، الخرافة التي يرويها أبو عبيد القاسم بن سلام في كتابه "الأمثال"، في صدر الخبر عن المثل "حدّث حديثين امرأة فإن لم تفهم فأربعة" يقول: «هذا المثل نرويه عن عامر الشعبي أنّه تمثّل به. قال الزُّبَيْر بن بَكَّار: وقد تمثّل [به] النّعمان بن بشير الأنصاري على المنبر. أخبرني محمّد بن الضّحّاك عن أبيه ومحمّد بن فضالة يزيد أحدهما على صاحبه، أنّ النّعمان بن بشير بلغه حين مات معاوية كلام عن بعض أهل الكوفة، وهو عاملٌ فيها، فرقي المنبر، فقال: يا أهل الكوفة إنّ مثلي ومثلكم الضّبع والثعلب أتيا الضّبّ يحتكمان إليه، وكان حَكَمَ الدّوّابّ (السُّباع) في الجاهليّة، فجاءاه.

فقلت الضّبع: يا أبا الحسيل.

قال: سمياً دعوت.

قالت: اخرج، فاحكم بيننا.

قال: في بيته يؤتى الحكم.

قالت: إنّني خرجتُ أتمشّي.

قال: ففعلَ الحرّةُ فعَلت.

قالت: فلقطتُ تمرّةً.

قال: طيّباً لقطت.

قالت: فاختلسها ثعالة.

قال: لنفسه بغى.

قالت: فلطمته، فلطمني.

قال: كان حرّاً فانتصر لنفسه.

قالت: اخرج فاقض بيننا.

قال: حدثت حديثين امرأة فإن لم تفهم فعشرة... وقد رواه بعضهم: حدثت حديثين امرأة فإن أبت فأربعة»^(١).

وهذه الخرافة التي تذهب فيها أقوال حكم الدواب - الضب - أمثالا، يرويها لنا أيضاً المفضل بن سلمة في كتابه "الفاخر"، في مورد الخبر عن المثل "في بيته يؤتى الحكم"، وتحلّ فيها الأرنب محلّ الضبع^(٢).

وتنتهي إلى هذا القسم، خرافة "الحية والفأس" أو "ذات الصفا"، التي يرويها ابن قتيبة في "الشعر والشعراء"^(٣) عن المفضل الضبي، وتحكي قصة المثل المعروف "كيف أعادوك وهذا أثر فأسك؟!"، كما تنتهي إليه أيضاً الخرافة التي تحكي قصة المثل السائر: "إنما أكلتُ يومَ أكلَ الثور الأبيض"، التي تمثّل بها عليّ ابن أبي طالب في إحدى خطبه^(٤)، والخرافة التي تشرح المثل: "هذا أجلّ من الحرش"^(٥).

ومنه أيضاً، الخرافة التي تقول: «إنّ شيخاً نصب للعصافير فخاً، فارتبّن به وبالفخ، وضربه البرد، فكلّما مشى إلى الفخ، وقد انضمّ على عصفور، فقبض عليه،

(١) أبو عبيد القاسم بن سلام، الأمثال، حققه وعلّق عليه وقدم له عبد المجيد قطامش، ص ٥٤.

(٢) انظر: أبو طالب المفضل بن سلمة، الفاخر، تحقيق شالس انبروس أستوري الإنجليزي، ص ٦٢.

(٣) انظر: ابن قتيبة، الشعر والشعراء، تحقيق وشرح أحمد محمد شاكر، ص ١٦١-١٦٢؛ المفضل الضبي، أمثال العرب، تقديم وتعليق د. إحسان عباس، ص ١٧٧-١٧٨.

(٤) انظر: أبو عبيد القاسم بن سلام، الأمثال، حققه وعلّق عليه وقدم له عبد المجيد قطامش، ص ١٨٤.

(٥) انظر: الجاحظ، الحيوان، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، ج ٤، ص ١٦٥؛ ابن قتيبة، المعاني الكبير في أبيات المعاني، المجلد الثاني، ص ٦٤٣؛ المفضل بن سلمة، الفاخر، تحقيق شالس انبروس أستوري الإنجليزي، ص ١٨٢-١٨٣، ٢٦٣.

ودق جناحه، وألقاه في وعائه، دمعت عينه ممّا كان يصكّ وجهه من برد الشّمال. فقال: توامرت العصافير بأمره، وقُلن: لا بأس عليك، فإنّه شيخ صالح رحيم، رقيق الدّمة. قال: فقال عصفور منها: لا تنظروا إلى دموع عينيه، ولكن انظروا إلى عمل يديه»^(١).

القسم الثّاني من الخرافات النّثرية: خرافات لا تقف وراء أمثال سائرة، وإنّ كان يصحّ التّمثّل بها في كثير من المواقف - شأنها في ذلك شأن معظم خرافات الحيوان - هذه الخرافات متفاوتة الحجم، تمدّنا بها في الأغلب كتب الأدب.

منها خرافات قصيرة، كخرافة "الفأس والأشجار"، التي يرويها لنا الجاحظ في "البيان والتّبيين"^(٢)، وهي خرافة قديمة وردت في حكمة أحيقار^(٣)، ثمّ ظهرت في قصص إيسوب^(٤).

تقول هذه الخرافة: «إنّ فأساً ليس فيها عود ألقيت بين الشّجر، فقال بعض الشّجر لبعض: ما ألقيت هذه ههنا لخير. فقالت شجرة عادية: إنّ لم يدخل في است هذه عودٌ منكنّ فلا تحفنها»^(٥).

وتنتمي إلى الخرافات القصيرة أيضاً، الخرافتان اللتان يوردهما الجاحظ في كتابه "القول في البغال" مع السّياق الذي استعملت كلّ واحدةٍ منهما فيه^(٦).

(١) الجاحظ، الحيوان، تحقيق وشرح عبد السّلام محمّد هارون، ج٥، ص ٢٣٨ - ٢٣٩.

(٢) انظر: الجاحظ، البيان والتّبيين، تحقيق وشرح عبد السّلام محمّد هارون، ج٣، ص ٣٦.

(٣) انظر: داود سلّوم، دراسات في الأدب المقارن التّطبيقي، ص ١٧٩.

(٤) انظر: إيسوب، خرافات إيسوب، ترجمة عبد الفتّاح الجمل، ج٢، ص ٦٥.

(٥) الجاحظ، البيان والتّبيين، تحقيق وشرح عبد السّلام محمّد هارون، ج٣، ص ٣٦.

(٦) انظر: الجاحظ، القول في البغال، حقّق الكتاب وعلّق عليه ووضع فهرسه شارل بلا، ص ٧٧.

تقول إحداهما: «ذكر بعض الناس أنه شتم بعض الأشراف، فقال: عجبتُ لقومٍ إذا قيل لهم: من أبوكم؟ قالوا: أمنا فرس»^(١).

ومن الخرافات النثرية التي تحتلّ حجماً أكبر من سابقتها، خرافتان يحتفظ لنا بهما كتاب "المحاسن والأضداد"^(٢) المنسوب للجاحظ.

هاتان الخرافتان هما: خرافة "الثعلب وعظيم الطير"، وخرافة "الغراب والحمامة"، اللتان تردان في الكتاب المذكور في باب محاسن وفاء النساء، ضمن حكاية إطارية واحدة هي حكاية الملك "بلاش بن فيروز" وزوجيه (ابنة ملك الهند، ابنة السائس) بأسلوب يحاكي أسلوب "كليلة ودمنة" في سرد الخرافات الحيوانية.

فضلاً عن الحكاية الإطارية الواحدة التي تجمع هاتين الخرافتين، فإنه يتصدّر رواية كل منهما حديث الراوية (ابنة السائس، أو ابنة ملك الهند)، وهذا الحديث إذ يعلن اقتراب السرد، فإنه يشي بالغاية التعليمية والغرض الخُلقي، اللذين سيقطفهما المروي له (الملك) أو المتلقي من سماع هاتين الخرافتين أو قراءتهما.

كما لا يبدأ السرد إلا بعد المشهد الافتتاحي (الاستهلاكي)؛ تقول أولى الراويتين (ابنة السائس): فإنها - تعني ابنة ملك الهند - متى احتالت في قتلك، لم يكن في أيدينا من الظفر إلا قتلها، كما كان من أمر الثعلب وعظيم الطير. فيرد المتلقي (الملك) متسائلاً، معلناً رغبته في معرفة ما كان من أمرهما: وما كان من حديثهما؟

(١) الجاحظ، القول في البغال، حقق الكتاب وعلّق عليه ووضع فهارسه شارل بلا، ص ٧٧.

(٢) انظر: الجاحظ، المحاسن والأضداد، شرح يوسف فرحات، ص ٢٠٦-٢١٢.

وهذا المشهد الافتتاحي ذو وظيفة تشويقية واضحة^(١) في إشراك المتلقي (القارئ/ السامع) في العملية السردية^(٢)، ودفعه إلى التساؤل وتتبع أحداث الحكاية، التي غدت إشباعاً لفضوله، وإرضاءً لرغبته، ومن ثمّ جواباً لسؤاله، جواباً ينسبه الراوي بدوره إلى أشخاص مجهولي الهوية، حين يبدوه بمجملته (زعموا أنّ)، أو (يقالُ إنّه)^(٣).

أمّا ما كان من حديث الملك وزوجيه، فإنّ ابنة السائس قالت له: «مَنْ اعتاد معالي الأمور لم تطب نفسه بأسافلها، ومنْ صاحبَ العظماء أبت غريزته الأدياء، وإنّما ترقبتُ عطفك، ورجوتُ حسنَ نظرك، فأما إذ عزمت على هذا فقد طاب الموتُ، وما الذي أستبقي منك! ثمّ قالت: أيّها الملك، إنّ جلد المسرة منك لا يستقرّ ويقع موقعه، إلّا بعد في المخالفة عندك، فاحترس منْ هذه الهندية؛ فإنّها لا تؤمنُ عليك؛ لأنّها ليست من جنسك فيعطفها عليك الرّحم، ولا من أهل مملكتك فتعرف تطوّلك عليها، وإنّما هي شبيهة بموتورة، قد قتلت أباه، وهدمت عزّها فاحترس منها، ولا يلهينك موقعها من قلبك، فإنّها متى احتالت في قتلك لم يكن في أيدينا من الظفر إلّا قتلها، كما كان من أمر الثعلب وعظيم الطير.

فقال الملك: وما كان من حديثهما؟

قالت: يقال إنّ ثعلباً جاع ذات ليلة فرقي شجرةً ليأكل منها، فسال الوادي الذي فيه تلك الشجرة بسيل شديد؛ فاقتلعها والثعلب عليها، ثمّ رفعها ووضعها حتّى ألقي الثعلب على أرض بعيدة من أرضه، فأصبح وقد ألقاه السيلُ إلى سفح جبل كثير الأشجار، مثمر الأغصان، وعلى تلك الأشجار جنس من الطيار لا

(١) انظر: محمد رجب النجار، حكايات الحيوان في التراث العربي، ص ٢٠٧.

(٢) انظر: عبد الفتاح كيليطو، الحكاية والتأويل: دراسات في السرد العربي، ص ٣٣.

(٣) انظر: المرجع نفسه، ص ٣٥-٣٦.

يحصى عدداً. فأقعى إلى شجرة قصياً مقشعراً، لا يعرف أرضه ولا يقدر على مؤالفة الدّواب، فمرّ به عظيم الطّير فقال له: ما أنت؟ فقال: أنا دابةٌ سال بي السّيل فألقاني في جبلكم وقد أصبحت غريباً. فقال له عظيم الطّير: فهل لك حرفة؟ قال: نعم، أعرف الثّمار إذا بلغت حدّ بلوغها، وأصنع للطّير أكناناً في الأرض تكنّ فيها فراخها من الحرّ والبرد. فقال له عظيم الطّير: فقد أدركت عندنا بغيتك، فأقم عندنا نواصيك، ونعرف حقّ مجاورتك.

فأقام الثّعلب عند ملك الطّير، فكان يعرفهم الثّمار المدركة، ويحفر لهم بمخالبه قبوراً في الأرض يفرّخن فيها. وكان الثّعلب إذا جنّ عليه الليل، وقرم إلى اللحم، أدخل يده في جحرٍ من تلك الأجرّة فأخرج طيراً أو فراخه فأكله، ودفن ريشه.

وجعلت الطّير تتفقّد ما كان يأكل واحداً بعد واحدٍ، فقال بعضها لبعض: ما فقدنا أفاضلنا إلّا منذ صارت هذه الدّابة بين أظهرنا، وما كانت هذه الطّير تطيل الغيبة، وما ندري ما دهاها؟ فقال لها عظيمها: إنّ هذا حسد منكنّ لهذه الدّابة، فلا تغفلن ما أصبحتنّ فيه من فضل المطعم، وما فيه فراخكنّ من هذه الأكنان التي لا يخاف عليها برد فيها ولا حرّ.

فقالت الطّير: أنت سيّدنا، وأبصر بالأمر منّا.

قال: وعليّ أن أقطع هذا القول، وأبين حقّ ذلك من باطله بنفسي. فلمّا أظلم الليل نزل من الشّجرة، فدخل بعض تلك الأكنان، وأقبل الثّعلب على العادة التي اعتادها إلى ذلك الكنّ فأدخل يده، فقبض على رأس الملك.

فقال الملك للثّعلب: لقد نصحتني الطّير، لو قبلت نصحتها.

قال الثّعلب: أنت هو؟!

قال: نعم.

قال: ما ظننتُ أن يبلغ من حمقك كل هذا !!

قال ملك الطير: دعني أردك في منزلتك بحسب ما رأيتُ من فضل علمك، ولطيف حيلك.

قال له الثعلب: إنَّ أبويَّ أدباني أنْ لا أعلق أنيابي بشيءٍ وأتركه، إذ ليس من جهلك أن لا تتجزأ من الثمار ومن الأكنان بما كان آباؤك يكتفون به، ولم ترض حتى اخترت أمري بنفسك، ولم تجعل التَّغِيرَ في ذلك بغيرك، ثمَّ أكله ودفن ريشه.

وفقدت الطير عظيمها فاستوحشت، وضربت الثعلب ضرباً بمخاليها ومناكيرها حتى قتلتها، ولم يصلن في عظيم خطر ملكهنَّ إلى أكثر من قتل الثعلب؛ فلحترس من هذه الهندية.

قالت الهندية: إنَّما تقرَّ عين المرأة بأربعة رجال: بأبيها وأخيها وولدها وبعلمها، وأفضل النساء المختارة بعلمها على جميع أهلها، والمؤثرة له على نفسها، فكيف بمن ذهب أبوها وأخوها فبقي بعلمها، أفتحب أن تهلكه؟ على أن مثلك في رداءة همّتك، وخبت نيتك مثل الغراب والحمامة.

قال الملك: وما كان من حديثهما؟

قالت: زعموا أنَّ غراباً ألف مطبخاً لبعض الملوك، فأخذ من أطيب اللحمان التي قد صارت فيه شيئاً، فظنوا أنَّ الغراب أخذه لقلة وفائه ولؤم جوهره، فطردوه عن مطبخهم، وقالوا: ما نرجو من هذا الغراب وهو من الطيور التي تُعاف ويُتطير منها؟!

فأفشى ذلك أمره إلى حمامة، قد كان بينهما معرفة، وفزع إلى رأيها، وأخبرها ما كان فيه من نعيم المأكّل والمشرب.

فقالت له الحمامة: انطلق بي حتّى تريني هذا المطبخ. فانطلق حتّى أتى سطح المطبخ، فقالت الحمامة: إنّي أرى هذا البيت ليس فيه موضع مدخل، فاحفر لي بمنقارك قدر ما أدخل، فإنّ منقاري يضعف عن ذلك. فحفر الغراب في سقف البيت بمنقاره حتّى دخلت فيه الحمامة، وتوسّطت في البيت، فأعجبهم حُسن خلقها، وصفاء لونها، فجعل لها خازن المطبخ موضعاً تأوي إليه، فلبثت في ذلك البيت قريرة عين. فنادها الغراب: ما هكذا قدّرت فيك.

فقالت الحمامة: لو وفيتُ لك حلّ بي غدرك، وإنّ القوم عرفوا وفائي وحُسن جوارِي، وعرفوا غدرك وقلة وفائك ونكث عهدك. فهذا مثلي ومثلك يا ابنة السّائس، إنّي لو وفيتُ لك أرداني غدرك، وقتلني مكرك»^(١).

وقد تمكّنت هذه الخرافات، الّتي نقلتها لنا مصادر القرن الثّالث الهجريّ، بإنسانيّة طابعها ومضمونها، ورمزيّتها، وراثتها في التّأويل، وعبريّتها الجماليّة، من النّفاذ إلى المتلقّي على اختلاف مراحلها العمريّة ومستوياته الثّقافيّة^(٢)، واستطاعت أن تطفو فوق سطح الزّمن لتقابل كلّ عصرٍ بالجلّة والحيويّة نفسيهما، وتلتقي مع كلّ جيلٍ بالانفعال والتّأثير ذاتيهما^(٣)، باطنها حكمة أمّا ظاهرها فلهو؛ ما هو إلّا ذلك السّرد القصصيّ على لسان الحيوان بما فيه من عجائيّة وغرائبيّة وفكاهة، في هذا اللهو تكمن قيمة هذه الخرافات الجماليّة الإمتاعيّة، كما تكمن فيه أيضاً

(١) الجاحظ، المحاسن والأضداد، شرح يوسف فرحات، ص ٢١٠-٢١٢.

(٢) انظر: ابن عربشاه، فكهة الخلفاء ومفاكهة الطّرفاء، تقديم وتحقيق وشرح د. محمّد رجب النّجار، مقدّمة المحقّق، ص ٦.

(٣) انظر: محمود ذهني، الأدب الشّعبيّ العربيّ مفهومه ومضمونه، ص ٨٣.

وظائفها الفكرية، وغاياتها التعليمية والتّحريضية (الأخلاقية، والتّربوية، والاجتماعية، والسياسية)^(١).

٢ - حكايات حيوانية من وضع أبناء هذا القرن وتمثلها...

رواية "النمر والثعلب" لسهل بن هارون

قدّم سهل بن هارون أكثر من عمل على لسان الحيوان محاكياً "كليلة ودمنة".

وسهل بن هارون فارسي الأصل من أهل ميسان بين واسط والبصرة، ويقال إنّه من أهل نيسابور، ولا يُعرف تاريخ مولده، والأرجح أنّه ولد حوالي منتصف القرن الثاني الهجري.

نزل سهل البصرة فنسب إليها، ونهل من ينابيع ثقافتها الفارسية والهندية واليونانية، وانتقل منها إلى بغداد حيث اتّصل بيحيى البرمكي وزير الرّشيد، فلحقه بالدّواوين.

وبعد نكبة البرامكة (١٨٧هـ) انعقدت صداقةً بينه وبين الفضل بن سهل؛ فقدّمه للمأمون الذي أعجب بحسن بلاغته، وذكائه فجعله على خزانة بيت الحكمة، وظلّ كذلك حتّى توفي عام (٢١٥هـ)^(٢).

(١) انظر: ابن عربشاه، فاكهة الخلفاء ومفاكهة الظرفاء، تقديم وتحقيق وشرح د. محمّد رجب النّجار، مقدّمة المحقّق، ص ٦.

(٢) انظر: الجاحظ، البيان والتبيين، تحقيق وشرح عبد السّلام محمّد هارون، ج ١، ص ٥٩ - ٦٠؛ المسعودي مروج الذهب ومعادن الجوهر، حقّقه ووضعوه وضبطه يوسف داغر، ج ١، ص ٩٦؛ النديم، الفهرست، تحقيق ناهد عبّاس عثمان، ص ٢٣٦ - ٢٣٧؛ الحصري، زهر =

وقد عرف سهل بوضع الخرافات على لسان الإنسان والحيوان؛ يقول النديم: «وكان قبل ذلك، ممّن يعمل الأسحار والخرافات على ألسنة الناس والطير والبهائم، جماعة منهم: سهل بن هارون بن راهبون، وعبد الله بن المقفع، وعليّ بن داود كاتب زبيلة، وغيرهم»^(١).

ومن كتبه على لسان الحيوان "ثعلة وعفرة" أو "ثعلة وعفراء"، الذي لم يصل إلينا منه سوى هذه النصيحة: «اجعلوا أداء ما يجب عليكم من الحقوق مقدماً قبل الذي تجودون به من تفضلّكم؛ فإنّ تقديم النافلة مع الإبطاء عن الفريضة، مظاهر على وهن العقيلة، وتقصير الرويّة، ومضرّ بالتدبير، وغلّ بالاختيار، وليس في نفع محمدته عوضٌ عن فساد المروءة ولزوم النقيصة»^(٢).

= الآداب وثمر الألباب، مفصلّ ومضبوط ومشروح بقلم المرحوم د. زكي مبارك، ج٢، ص ٦١٦-٦١٧؛ ابن نباتة، سرح العيون في شرح رسالة ابن زيدون، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، ص ٤٤٢-٤٤٤؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء: إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، تحقيق د. إحسان عباس، ج٣، ص ١٤٠٩-١٤١٠؛ حلجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج٢، ص ٤٢٩؛ خير الدين الزركلي، الأعلام، المجلد الثالث، ص ١٤٣-١٤٤؛ إسماعيل باشا الباباني، هدية العارفين: أسماء المؤلفين وآثار المصنّفين من كشف الظنون، المجلد الخامس، ص ٤١١-٤١٢.

(١) النديم، الفهرست، تحقيق ناهد عباس عثمان، ص ٦٠٦.

(٢) الحصري، زهر الآداب وثمر الألباب، مفصلّ ومضبوط ومشروح بقلم د. زكي مبارك، ج٢، ص ٦١٦. وانظر: ابن نباتة، سرح العيون في شرح رسالة ابن زيدون، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، ص ٢٤٧.

ولم يصل إلينا عن كتابه هذا، سوى إشارات بسيطة في كتب الأدباء والمؤرخين القدماء، عندما يترجمون حياة واضعه^(١)، منها ما ذكره المسعودي (ت ٣٤٦هـ) من أن هذا الكتاب وضعه سهل لأمر المؤمنين المأمون^(٢) «يعارض به كليفة وديمة في أبوابه وأمثاله، ويزيد عليه بحسن نظمه»^(٣). ومنها قول الحصري (ت ٤٥٣هـ): «وكتابه هذا مملوء حكماً وأدباً»^(٤).

أما كتابه الآخر على لسان الحيوان، فهو كتاب "النمر والثعلب"، الذي أفلت من يد الضياع؛ بعد أن عثر عليه عبد القادر المهيري وحققه وترجمه إلى الفرنسية ونشره^(٥).

وتدور قصته حول ثلاث شخصيات رئيسة هي: الثعلب الحكيم، والذئب الجحود، والنمر الطاغية. وتقول الحكاية: إن ثعلباً يدعى مرزوقاً ويكنى أبا الصباح، كان يقيم وزوجه حسن الحال هاديء البال في أحد الجحور القريبة من مجرى السيل.

(١) انظر: المسعودي، مروج الذهب ومعادن الجوهر، دققه ووضع وضبطه يوسف أسعد داغر، ج ١، ص ٩٦؛ النديم، الفهرست، تحقيق ناهد عباس عثمان، ص ٢٣٦؛ الحصري، زهر الآداب وثمر الألباب، مفصل ومضبوط ومشروح بقلم د. زكي مبارك، ج ٢، ص ٦١٦؛ ابن نباتة، سرح العيون في شرح رسالة ابن زيدون، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، ص ٢٤٢؛ حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج ٢، ص ٤٢٩.

(٢) انظر: المسعودي، مروج الذهب ومعادن الجوهر، دققه ووضع وضبطه يوسف أسعد داغر، ج ١، ص ٩٦.

(٣) المصدر نفسه، ج ١، ص ٩٦.

(٤) الحصري، زهر الآداب وثمر الألباب، مفصل ومضبوط ومشروح بقلم د. زكي مبارك، ج ٢، ص ٦١٦.

(٥) انظر: سهل بن هارون، النمر والثعلب، ط ١، حققه وقدم له وترجمه إلى الفرنسية عبد القادر المهيري، منشورات الجامعة التونسية - كلية الآداب والعلوم الإنسانية، تونس، ١٩٧٣ م.

وبينما هو كذلك زاره صديق قديم، يعرف بأبي المغلس طارق، فلمّا رأى مسكنه، خشي أن يجتاحه السيل، فنصحه بتغييره.

وحين استشار مرزوق زوجته أبت عليه التحول؛ بحجة أن الثعلب الضيف لم يكن ليقدم هذه النصيحة إلا بدافع من حسده على ما هما فيه من رخاء ونعيم.

وجاء السيل فعلاً فغمر المكان، وحمل مرزوقاً معه، وقذفه إلى جزيرة نائية، سرعان ما تعرّف فيها على ذئب هزيل جائع اسمه مكابر، أعلمه أن الجزيرة ملأى بالطّباء والأبقار الوحشية لكنّه لا يستطيع صيدها؛ لخضوعها لنمر ظالم اسمه المنصور ابن المظفر يخصص نفسه وأعوانه بأرزاقها ولا يدع لسواهم سوى فضلات الطّعام.

يمضي مرزوق مهموماً لما حَزَرَه من عداوة النّمر وعدم القوت، ثمّ يدرك أن خلاصه ممّا هو فيه لا يتأتّى إلا بإعمال عقله؛ فليس يعرف فضل عقل المرء إلا في شدائد الأمور، ونوازل الخطوب.

فيشير على مكابر أن يمضي إلى النّمر، فيظهر له الولاء والإخلاص، ويسأله أن يعينه والياً على إحدى مناطق الجزيرة، شرط أن يرسل إليه بين الحين والآخر شطراً من خيراتها، حتّى إذا تمّ لمكابر ذلك، أحلّ مرزوقاً معاوناً، ونعم الاثنان بالخيرات والطّيبات. وحدث ما طلبا، فخرج الذئب إلى عمله، واستخلف الثعلب وأحلّه محلّ الوزير، فلمّا دانت له رعيته واستتبّ أمره، أمسك عمّا كان يرسله إلى النّمر من خيرات وطيبات.

واشتدّ ذلك على النّمر؛ فأرسل إليه كتاباً يستوفيه عهله. فلمّا وصل الذئب كتاب النّمر، استشار الثعلب في أمره، فأشار عليه بالطّاعة؛ فأمره الذئب أن يكتب كتاباً إلى النّمر يظهر له فيه الولاء والطّاعة، ويعتذر منه ويستمهله.

ثمَّ إنَّ الثَّعلبَ لمَّا أحسنَ الإجابة عن أسئلة الوزراء الثلاثة، دعاه النمر إليه ومضى يسأله أسئلةً متتالية وهو يجيب، حتَّى أعجبَ النمر بما وجده من حُسن عقله وجودة منطقهِ ورأيه، فأمر له بمجازة سنّية، وبالمقام إلى جواره وبقرب داره، فكان يرتّيه في خطب إنْ فدح، وأمر إنْ سنع، ويعمل برأيه ومشورته إلى أنْ هلك^(١).

تُعَدُّ رواية النمر والثعلب، رواية ذات طابعٍ تعليميٍّ وسياسيٍّ^(٢)، وقلنا رواية؛ لأنها طويلة - من حيث الحجم - ومتعلّدة الشخصيات ومتفرّعة الأحداث بما لا تحتمله الحكاية القصيرة، ولكنها تنجح - من حيث المضمون - في تقديم موضوع قصصيٍّ واحد^(٣)، يُعْنَى - هنا - بالسياسة، أو بما عرف قديماً بـ "علم تدبير الملك".

فهذه الرواية «ذاتُ موضوعٍ وأهدافٍ مسقطة على الحياة السياسيّة في عصر الكاتب، وعلى القصر والولاة في ذلك العصر»^(٤). فقد تناول فيها سهل «السُّلطان وحاشيته ورعيّته، وصراع السُّلطات المتنافسة على الحكم»^(٥).

ويمكن القول: إنَّ رغبة سهل الجادّة في تعرية النظام الحاكم آنذاك، قد ارتدت ثوباً قصصياً، حاكت بطولته ثلاثة حيوانات هي: الثعلب الحكيم، والدّئب الجحود، والنمر الطّاغية.

(١) انظر: سهل بن هارون، النمر والثعلب، حقّقه وقَدّم له وترجمه إلى الفرنسيّة عبد القادر المهيري، ص ٧ - ٧٩.

(٢) انظر: محمّد رجب النّجار، حكايات الحيوان في التّراث العربيّ، ص ٢٠٦.

(٣) انظر: عزّة الغنّام، الفنّ القصصيّ العربيّ القديم من القرن الرابع إلى القرن السابع، ص ٢٤؛

محمّد رجب النّجار، حكايات الحيوان في التّراث العربيّ، ص ١٨، ٢٠٦.

(٤) علي عقلة عرسان، الظواهر المسرحيّة عند العرب، ص ١٢٩.

(٥) مجدي محمّد شمس الدّين إبراهيم، كليله ودمنة بين الأصول القديمة والمحاكاة الشرقيّة، ص ١٢٥.

وقد منح سهل أبطاله هؤلاء سماتٍ جسميّة ونفسيّة مميّزة^(١)، وأجاد التحدّث بلسانهم ومنطقهم، وتصوير سلوكهم وردود أفعالهم، بشكل وضعنا وجهاً لوجهٍ أمام الأبطال الحقيقيين - على أرض الواقع - الذين عناهم سهل بهذا العمل؛ فالنمر «رمزٌ للخليفة الشرعيّ، والدّئب الجحود رمزٌ لكلّ خارج على طاعة الخليفة من الولاة، والثعلب الحكيم رمزٌ لطبقة البرامكة والكتاب والوزراء من الفرس، الذين يعملون أو يسعون إلى العمل في دواوين الخلافة العبّاسيّة»^(٢).

وكأننا بسهلٍ يقول: إنّ موضوع "كليّة ودمنة" يمكن أن يكرّر، ويقدم مرة أخرى بصياغة جديدة، فهو حقٌّ مشاع، تمكّن من تجاوز حدود المكان الذي وُجد فيه لأول مرة، وتخطّى حاجز الزمن مرةً تلو أخرى، وسيظلّ يتخطّله دون أن يفقده ذلك أبعاده القديمة^(٣).

تتميّز هذه الرواية بأنّها «مكتوبةٌ بلغة رفيعة المستوى؛ لأنّها موجهة لطبقة الصّفوة من الأدباء وكتاب الدّواوين»^(٤) في عهد سهل، وفي صفحتها تتجلّى سعة أفقه، وعمق فكره، وثقافته الواسعة، ودرايته بأمور السياسة والحكم.

وقد ضمّنها سهل أبياتاً من الشعر لعدد من الشعراء، منهم: أميّة بن أبي الصلت^(٥)، والأعشى^(٦)، والقطامي^(٧)، والتقط فيها صوراً غنيّة «لحكم الملوك المتجبرين، والولاة المتمرّدين، وحيل الوزراء الدّهاة»^(٨).

(١) انظر: علي عقلة عرسان، الظواهر المسرحيّة عند العرب، ص ١٣٣.

(٢) محمّد رجب النّجار، حكايات الحيوان في التراث العربيّ، ص ٢٠٦-٢٠٧.

(٣) انظر: عزّة الغنّام، الفن القصصيّ العربيّ القديم من القرن الرابع إلى القرن السابع، ص ٢٤٤.

(٤) محمّد رجب النّجار، حكايات الحيوان في التراث العربيّ، ص ٢٠٦.

(٥) انظر: سهل بن هارون، النمر والثعلب، حقّقه وقدم له وترجمه إلى الفرنسيّة عبد القادر المهيري، ص ١٢.

(٦) انظر: المصدر نفسه، ص ١٢، ٢٢.

(٧) انظر: المصدر نفسه، ص ١١.

(٨) شوقي ضيف، العصر العبّاسي الأوّل، ص ٥٣٥.

وقد تضافرت في هذه الرواية عناصر مختلفة؛ كالحوار «والتشويق، والعمق، والصراع المتصاعد، والتخطيط السليم القادر على إيصال أهداف المؤلف، وأهداف النص الفلسفية والأخلاقية»^(١)؛ لتجعل منها «نموذجاً رائداً لرواية الحيوان في الأدب العربي الرسمي، معروف المؤلف»^(٢).

وينبغي ألا يفوتنا في هذه الرواية مدى تأثر سهل بالقرآن الكريم والحديث الشريف، واستفادته منهما لفظاً ومضموناً^(٣).

وإذا كان سهل قد تأثر بموضوع "كليلة ودمنة"، فإن روايته هذه أفشت لنا كذلك مدى تأثره بأسلوب ابن المقفع؛ ففيها من "كليلة ودمنة" - مثلاً - الاستطراد، وضرب الأمثال والحكم في ثنايا المحاورات^(٤). وكثير من أمثال هذه الرواية وحكمها وعباراتها مقتبس من "كليلة ودمنة"^(٥)، ثم إن هناك جملاً مقتبسة أيضاً من كتاب "الأدب الصغير" لابن المقفع^(٦).

(١) محمود عبد الرحيم صالح، فنون النثر في الأدب العباسي، ص ١٥٤.

(٢) محمد رجب النجار، حكايات الحيوان في التراث العربي، ص ٢٠٦.

(٣) انظر: سهل بن هارون، النمر والتعلب، حققه وقدم له وترجمه إلى الفرنسية عبد القادر المهيري، ص ٩، ١١، ١٩، ٢٣، ٣١.

(٤) انظر: مجدي محمد شمس الدين إبراهيم، كليلة ودمنة بين الأصول القديمة والحكاية الشرقية، ص ١٢٦.

(٥) انظر: سهل بن هارون، النمر والتعلب، حققه وقدم له وترجمه إلى الفرنسية عبد القادر المهيري، ص ١٥، ١٦، ٣٠، ٤٢.

(٦) انظر: سهل بن هارون، النمر والتعلب، حققه وقدم له وترجمه إلى الفرنسية عبد القادر المهيري، ص ١٦؛ ابن المقفع، الأدب الصغير والأدب الكبير، تحقيق ودراسة د. إنعام فوال، ص ٦١.

ومن الجدير بالذكر أنّ هذه الرواية ليست العمل الوحيد لسهل في مجال السياسة أو تدبير أمور الحكم، فله كتاب آخر في هذا الشأن هو كتاب "تدبير الملوك والسياسة"^(١).

ثمة ملاحظتان أخيرتان . . .

أولاهما: أنّ بعض المصادر القديمة تشير إلى أنّ سهل كتاباً آخر يعرف بكتاب "الغزالين"، ولكنها لا تشير إلى أنّ سهلاً أجرى كتابه هذا على لسان الحيوان^(٢) - على لسان غزالين كما قد نتوقع - وقد فقد هذا الكتاب. وإذا كان كتاب "ثعلة وعفرة" قد فقد أيضاً، فإنّ بعض المصادر القديمة أشارت إلى أنّ سهلاً وضعه على لسان الحيوان محاكياً به "كليلة وديمة"^(٣). في حين لم تشر بعض المصادر إلى أنّ سهلاً أجرى كتاب "النمر والثعلب" على لسان الحيوان؛ ولكنّ عثور عبد القادر المهيري عليه دفع عنا الشك في ذلك^(٤).

(١) انظر: النديم، الفهرست، تحقيق ناهد عباس عثمان، ص ٢٣٦.

(٢) انظر: المصدر نفسه، ص ٢٣٦؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء: إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، تحقيق د. إحسان عباس، ج ٣، ص ١٤١٠؛ إسماعيل باشا الباباني، هدية العارفين: أسماء المؤلفين وآثار المصنفين من كشف الظنون، المجلد الخامس، ص ٤١١.

(٣) انظر: المسعودي، مروج الذهب ومعادن الجوهر، دقّقه ووضعوه وضبطه يوسف أسعد داغر، ج ١، ص ٩٦؛ النديم، الفهرست، تحقيق ناهد عباس عثمان، ص ٢٣٦؛ الحصري، زهر الآداب وثمر الألباب، مفصّل ومضبوط ومشروح بقلم د. زكي مبارك، ج ٢، ص ٦١٦؛ ابن نباتة، سرح العيون في شرح رسالة ابن زيدون، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، ص ٢٤٢؛ خير الدين الزركلي، الأعلام، ج ٣، ص ١٤٣؛ حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج ٢، ص ٤٢٩؛ إسماعيل باشا الباباني، هدية العارفين: أسماء المؤلفين وآثار المصنفين من كشف الظنون، المجلد الخامس، ص ٤١١.

(٤) انظر: سهل بن هارون، النمر والثعلب، حققه وقدم له وترجمه إلى الفرنسية عبد القادر المهيري، منشورات الجامعة التونسية - كلية الآداب والعلوم الإنسانية، تونس، ١٩٧٣م.

ما أودُّ قوله هو أنَّ ضياع كتاب "الغزالين"، وعدم إشارة المصادر القديمة لأسلوب سهل في وضعه؛ يجعلني عاجزاً عن تصنيفه ضمن مؤلفاته على لسان الحيوان، ومن الجدير بالذكر أنَّ محمود عبد الرَّحيم صالح قد ذهب إلى القول بأنَّ كتاب "الغزالين" هو أحد كتب سهل على لسان الحيوان، دون أن يوثق مصدر ذلك^(١)، ولعلَّ عنوان الكتاب هو الذي دفعه إلى هذا الاستنتاج.

ثانيتهما: أنَّ النديم أشارَ إلى أنَّ عليَّ بن داود كاتب زبيلة، هو أحد واضعي الخرافات على لسان الإنسان والحيوان^(٢)، وأنَّه قد سلكَ في تصنيفاته طريقة سهل ابن هارون^(٣)، ولكنَّه لم يذكر لابن داود هذا كتاباً معيَّناً على لسان الحيوان.

وقد ذهب محمد غنيمي هلال^(٤)، ومن بعده محمد غفراني الخراساني^(٥)، وفاروق سعد^(٦)، ومجدي محمد شمس الدين إبراهيم^(٧)، إلى القول بأنَّ كتاب "النمر والثعلب"، كتابٌ وضعه عليَّ بن داود محاكياً به "ثعلة وعفرة" لسهل بن هارون. ولا أدري كيف ذهبوا إلى ذلك، والمصادر القديمة التي ترجمت لسهل أو تحدّثت عن أخباره، أجمعت على أنَّ كتاب "النمر والثعلب" من وضعه^(٨).

(١) انظر: محمود عبد الرَّحيم صالح، فنون النثر في الأدب العباسي، ص ١٥٣.

(٢) انظر: النديم، الفهرست، تحقيق ناهد عباس عثمان، ص ٦٠٦.

(٣) انظر: المصدر نفسه، ص ٢٣٧.

(٤) انظر: محمد غنيمي هلال، الأدب المقارن، ص ١٨٥.

(٥) انظر: محمد غفراني الخراساني، عبد الله بن المقفع، ص ٣٥٩.

(٦) انظر: عبد الله بن المقفع، كلیلة ودیمنة، قدّم له د. فاروق سعد، مقدّمة الكتاب، ص ٧٦.

(٧) انظر: مجدي محمد شمس الدين إبراهيم، كلیلة ودیمنة بين الأصول القديمة والحكاية الشرقيّة، ص ١٢٥-١٢٦.

(٨) انظر: النديم، الفهرست، تحقيق د. ناهد عباس عثمان، ص ٢٣٧؛ ابن شرف القيرواني، أعلام الكلام، عني بتصحيحه وضبط ألفاظه عبد العزيز أمين الخانجي، ص ١٣؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء: إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، تحقيق د. إحسان عباس، ج ٣، ص ١٤١٠؛ خير الدين الزركلي، الأعلام، ج ٣، ص ١٤٣-١٤٤؛ إسماعيل باشا الباباني، هديّة العارفين: أسماء المؤلفين وآثار المصنفين من كشف الظنون، المجلد الخامس، ص ٤١١.

الفصلُ الثالثُ
حكايةُ الحيوانِ النثريةِ
في
القرنِ الرَّابِعِ الهجريِّ

يتساءل الباحثُ، وهو يلج القرن الرابع الهجري، إنْ كانَ سيلقى وحكاية الحيوان النثرية اهتماماً وترحيباً كاللذين صادفهما في رحلته في القرون السابقة. وهو إذ يخطو مليئاً بالتوقع والترقب، مسلحاً بالشوق والصبر، في رَحْب مصادر هذا القرن، يدرك أنه أصاب غايته، والتمس السبيل الصحيح؛ فهذا هو يلقي مظاهر احتفاء هذا القرن ومصادره بهذا اللون القصصي، ويجني ثمار ذلك أربعة ألوان من حكايات الحيوان النثرية:

أ (الحكايات الشارحة.

ب) المنافرات الحيوانية.

ج) الخرافات الحيوانية.

د (رواية الحيوان.

ويمكن القول: إنَّ احتفاء كتاب القرن الرابع الهجري بهذا اللون القصصي؛ كان ثمرةً أصيلةً لظاهرتين متناقضتين عرفهما العالم الإسلامي في تلك الفترة.

الظاهرة الأولى: فساد الحياة السياسية، وهي ظاهرة اتسعت، وتوضّحت، وأفصححت عن وجودها بقوة في ذلك القرن؛ بانقسام الدولة الإسلامية إلى دويلات صغيرة معظم أمرائها من العجم، أخذت هذه الدويلات تتنافس فيما بينها، ويغير بعضها على بعضها الآخر، وصاحب ذلك تردّي الأوضاع الاجتماعية بسبب سوء الإدارة، وكثرة الحروب بين

الأمراء، ومستلزمات الإنفاق على الجيوش، وكثرة الضرائب، واشتداد وطأة الإقطاع، وفشو الاستغلال والبدخ في الطبقات العليا على حساب الطبقات الدنيا^(١)، وما نتج عن ذلك كله وغيره، من فقدان القيم الخلقيّة، وتفشي الخيانة والغدر والرّشوة.

أمّا الظاهرة الثّانية: فظاهرة الرّقّي العقليّ؛ إذ كان من انقسام الدّولة الإسلاميّة إلى دويلات، أن عمد أمراؤها - لأسباب سياسيّة، أو بدافع حبّ الظهور، أو للتّشبه ببغداد أيام عزّها - إلى تشجيع الحركة العلميّة، ورعاية أهل الفكر والأدب، بحيث غدا نصراء العلم ورعاؤه علّة أمراء ووزراء، وصار كلّ قطر من أقطار الدّولة الإسلاميّة مركزاً هاماً من مراكز الثّقافة العربيّة^(٢).

وبقدر ما كان الإقبال على حكاية الحيوان أحد مظاهر الرّقّي العقليّ الذي صبغ الفكر والأدب؛ كان أحد الوسائل التي استعارها كتّابُ هذا القرن وأدباؤه فضاءً فسيحاً لحرية التعبير، وبثّ الرّؤى والأفكار الفلسفيّة، والنّقد السّياسي والاجتماعي والفكريّ والعقائديّ، دون اصطدام بالسلطة أيّاً كان نوعها، ويمكن أن نستدلّ على ذلك بأدلة كثيرة منها: نوعيّة الخرافات التي انتخبها مصادر هذا القرن روايةً، فجّلّها من الخرافات ذات المضامين النّقدية: السّياسيّة والاجتماعيّة والفكريّة الحادة.

(١) انظر: أبو حيان التّوحّيدي، مثالب الوزيرين، عني بتحقيقه د. إبراهيم الكيلاني، مقدّمة المحقّق،

ص ج.

(٢) انظر: المصدر نفسه، مقدّمة المحقّق، ص ب.

أ) حكايات الحيوان الشارحة

احتلت بعض حكايات الحيوان الشارحة التي نقلتها مصادر القرن الثالث، جزءاً من حظ القرن الرابع من هذا اللون من حكايات الحيوان النثرية الموروثة، التي تنسب إلى عرب الجاهلية.

ويرفدنا كتاب "الدرة الفاخرة في الأمثال السائرة" لحمزة الأصفهاني (ت ٣٦٠هـ)، وكتاب "ثمار القلوب في المضاف والمنسوب" للثعالبي (ت ٤٢٩هـ) بمجموعة من الحكايات الشارحة المشتركة بين مصادر هذين القرنين؛ كحكاية "الضَبِّ والضَفْدَع"^(١)، و "طوق الحمامة"^(٢)، والنعام التي عرفت بالظليم^(٣).

ويروي صاحب "الدرة الفاخرة في الأمثال السائرة"، بعض هذه الحكايات مع ما قيل فيها من أمثال سائرة، فيورد حكاية "الضَبِّ والضَفْدَع" في مورد الخبر

(١) انظر: حمزة الأصفهاني، الدرة الفاخرة في الأمثال السائرة، حققه وقدم له ووضع حواشيه وفهارسه عبد المجيد قطامش، ج ١، ص ٢١١؛ الثعالبي، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، ص ٦٤٣؛ الجاحظ، الحيوان، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، ج ٦، ص ١٢٥ - ١٢٨.

(٢) انظر: الثعالبي، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، ص ٤٦٥؛ الجاحظ، الحيوان، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، ج ٢، ص ٣٢٠ - ٣٢٥.

(٣) انظر: حمزة الأصفهاني، الدرة الفاخرة في الأمثال السائرة، حققه وقدم له ووضع حواشيه وفهارسه عبد المجيد قطامش، ج ٢، ص ٥٥٣ - ٥٥٤؛ الجاحظ، الحيوان، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، ج ٤، ص ٣٢٣ - ٣٢٤؛ ابن قتيبة، المعاني الكبير في أبيات المعاني، المجلد الثاني، ص ٦٤٠ - ٦٤١.

عن المثل "أرسح من ضفدع"^(١)، ويروي حكاية النعامة الطامعة في قرنين مشيراً إلى المثل "كطالب القرن فجذعت أذنه"^(٢)، وهو المثل الذي وقف عليه الميداني (ت ٥١٨هـ) فيما بعد؛ ليروي الحكاية الشارحة ذاتها^(٣).

وقد احتفت بعض مصادر هذا القرن برواية حكايات شارحة أخرى، تتعلق بتفسير العرب لطبائع الحيوان وسلوكه. هذه الحكايات كنّا نقطفها في هذه المصادر عَنْ أمثال قيلت فيها على وزن "أفعل"، كحكاية المثل السائر "أحذر من غراب" وتقول: «إِنَّ الغراب قال لابنه: إذا رُميتَ فتلوّص. قال: أنا أتلوّص قبل أنْ أرمى»^(٤). ومن الحكايات الشارحة الأخرى التي ترتبط بمثل قيل فيها، حكاية المثل "أحمق من الضبع"، وتقول: إِنَّ الضبع «وجدت توديةً في غدير، فجعلت تشرب الماء، وتقول حبّذا طعم اللبن، واضيأه! وتشرب، حتّى انشقّ بطنها فماتت. والتودية: عودٌ يُشدّ على رأس الخلف لئلا يرضع الفصيل أمّه. والضيأ: اللبن المذيق إذا أكثر ماؤه»^(٥).

(١) انظر: حمزة الأصفهاني، الدرة الفاخرة في الأمثال السائرة، حققه وقدم له ووضع حواشيه

وفهارسه عبد المجيد قطامش، ج ١، ص ٢١١.

(٢) انظر: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٥٥٣-٥٥٤.

(٣) انظر: الميداني، مجمع الأمثال، حققه وفصله وضبط غرائبه وعلّق حواشيه محمد محيي الدين

عبد الحميد، ج ٢، ص ١٣٩-١٤٠.

(٤) الثعالبي، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم،

ص ٤٦٢.

(٥) أبو هلال العسكري، جمهرة الأمثال، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم وعبد المجيد قطامش، ج ١،

ص ٤١٦. وانظر: حمزة الأصفهاني، الدرة الفاخرة في الأمثال السائرة، حققه وقدم له ووضع

حواشيه وفهارسه عبد المجيد قطامش، ج ١، ص ١٤٩.

ب) المنافرات الحيوانية

استوعبت بعض مصادر هذا القرن^(١)، شيئاً مما صاغه العربي الجاهلي من منافرات على لسان الحيوان، من هذه المنافرات: منافرة "الأرنب والوبر"، وتقول: إنَّ الأرنب قالت للوبر: «وبرٌ وبر، عَجَزٌ وصَدْر، وسائرُك حَقْرُ نَقْر. فقالت الوبر للأرنب: أَرَانِ أَرَانِ، عَجَزٍ وَكَتِفَانِ، وسائرُك أَكَلَتَانِ»^(٢).

ومن ذلك أيضاً زعمهم: «أَنَّ القطا والحجلة تهاجيا، فقالت الحجلة للقطا: قطا قطا أرى! أملك بيضك ثنتان وبيضي مائتان. فقالت القطاة مجيبة لها: حَجَل حَجَل، أنتِ تفرّين في الجبل، إذا بصرتِ بالرجُل»^(٣).

(١) انظر: حمزة الأصفهاني، الدرة الفاخرة في الأمثال السائرة، حققه وقدم له ووضع حواشيه وفهارسه عبد المجيد قطامش، ج١، ص١٩١، ج٢، ص٥٥٥؛ الثعالبي، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، ص٦٤٤.

(٢) حمزة الأصفهاني، الدرة الفاخرة في الأمثال السائرة، حققه وقدم له ووضع حواشيه وفهارسه عبد المجيد قطامش، ج٢، ص٥٥٥.

(٣) المصدر نفسه، ج٢، ص٥٥٥. وانظر: الثعالبي، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، ص٦٤٤.

ج) الخرافات الحيوانية

احتلت الخرافات - لاسيما الموروثة منها - الشطر الأكبر من دائرة حكايات الحيوان النثرية في القرن الرابع الهجري، ولنا أن نقسمها تبعاً لأصلها إلى قسمين:

١ - خرافات الحيوان الموروثة.

٢ - خرافات تناولتها بعض مصادر هذا القرن بالرواية، ولكننا لم نقف على أصولها.

وقبل أن نأتي إلى تفصيل كل منهما، ثمة استطراد لا بد منه، وهو أن خرافات هذين النوعين، حملت الصرخة نفسها التي أطلقها الإنسان المحيط في هذا القرن، ورفعت احتجاجه ونقله، وامتصت وجعه وسخريته؛ فجاءت مرةً ساخرةً، مضحكةً موجهةً، نتذوق عبرتها ورؤيتها بشيء من التبسّم، وكثير من التأثير والانفعال، ونرى فيها صورتنا جليةً واضحةً بمقدار ما بدت فيها واضحةً صورةً كاتب هذا القرن وقارئه.

١ - خرافات الحيوان الموروثة

تقدّم مصادر هذا القرن للباحث في هذا المجال - شأنها في ذلك شأن مصادر القرن السابق - نوعين من الخرافات الموروثة.

النوع الأول: خرافات تقف وراء أمثال سائرة. من هذه الخرافات، خرافات عثرنا عليها في بعض مصادر القرن السابق^(١)، كالخرافات التي قيلت فيها الأمثال السائرة التالية: "في بيته يؤتى الحكم/ حدث حديثين امرأة فإن لم تفهم فأربعة"^(٢) و "هذا أجل من الحرش"^(٣) و "كيف أعاولك وهذا أثر فأسك؟! "^(٤) و "إنما أكلت يوم أكل الثور الأبيض"^(٥).

(١) انظر: أبو عبيد القاسم بن سلام، الأمثال، حققه وعلّق عليه وقدم له عبد المجيد قطامش، ص ٥٤، ١٨٤؛ الجاحظ، الحيوان، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، ج ٤، ص ١٦٥. والبيان والتبيين، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، ج ٣، ص ٣٦؛ الفضل بن سلمة، الفاخر، تحقيق شاليس أنبروس استوري الإنجليزي، ص ٦٢.

(٢) انظر: حمزة الأصفهاني، الدرة الفاخرة في الأمثال السائرة، حققه وقدم له ووضع حواشيه وفهارسه عبد المجيد قطامش، ج ٢، ص ٤٥٦-٤٥٧؛ أبو هلال العسكري، جمهرة الأمثال، حققه محمد أبو الفضل إبراهيم وعبد المجيد قطامش، ج ١، ص ٣٦٧-٣٦٨؛ أبو عبيد القاسم بن سلام، الأمثال، حققه وقدم له عبد المجيد قطامش، ص ٥٤؛ الفضل بن سلمة، الفاخر، تحقيق شاليس أنبروس استوري الإنجليزي، ص ٦٢.

(٣) انظر: ابن الأنباري، الزاهر، تحقيق د. حاتم الضامن، ج ٢، ص ٩٦؛ حمزة الأصفهاني، الدرة الفاخرة في الأمثال السائرة، حققه وقدم له ووضع حواشيه وفهارسه عبد المجيد قطامش، ج ١، ص ١١٨-١١٩؛ أبو هلال العسكري، جمهرة الأمثال، حققه وقدم له محمد أبو الفضل إبراهيم وعبد المجيد قطامش، ج ١، ص ٧١، ج ٢، ص ٣٣٢-٣٣٣؛ أبو حيان التوحيد، البصائر والنخائر، عني بتحقيقه والتعليق عليه د. إبراهيم الكيلاني، المجلد الثاني، ص ٦٥١؛ الجاحظ، الحيوان، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، ج ٤، ص ١٦٥؛ ابن قتيبة، المعاني الكبير في أبيات المعاني، المجلد الثاني، ص ٦٤٣؛ الفضل بن سلمة، الفاخر، تحقيق شاليس أنبروس استوري الإنجليزي، ص ١٨٢-١٨٣، ٢٦٣.

(٤) انظر: حمزة الأصفهاني، الدرة الفاخرة في الأمثال السائرة، حققه وقدم له ووضع حواشيه وفهارسه عبد المجيد قطامش، ج ٢، ص ٣٨٨؛ ابن قتيبة، الشعر والشعراء، تحقيق وشرح أحمد محمد شاكر، ص ١٦١-١٦٢.

(٥) انظر: أبو هلال العسكري، جمهرة الأمثال، حققه وقدم له محمد أبو الفضل إبراهيم وعبد المجيد قطامش، ج ١، ص ٧٠؛ أبو عبيد القاسم بن سلام، الأمثال، حققه وعلّق عليه وقدم له عبد المجيد قطامش، ص ١٨٤.

ولأننا قد نقع على الخرافة الواحدة تحت أكثر من مثل قيل فيها، ولأن هذه الخرافات المهاجرة من مصدر لغيره ومن قرن لآخر، استوعبت ما يمكن أن يضيفه كل راو لها أو يحذفه أو يعدّله أو يغيّره؛ فقد تعدّدت صورها بتعدّد مصادرها ورواتها، وتعدّد الأمثال التي قيلت فيها.

ومن الخرافات التي نتوقّف عندها في مصادر القرن الرابع الهجري، الخرافة التي يوردها حمزة الأصفهاني في صدر الخبر عن المثل "أعجز عن الشيء من الثعلب عن العنقود"^(١)، وهي خرافة قديمة عرفت في الأدبين العربي^(٢) واليوناني^(٣)، وتقول: إنّ «الثعلب نظر إلى العنقود فرامه، فلم ينله، فقال: هذا حامض»^(٤).

النوع الثاني: خرافات لا تقف وراء أمثال سائرة، وإن كان يصحّ التمثّل بها في بعض المواقف، شأنها في ذلك شأن معظم خرافات الحيوان.

وهذا النوع يشغل حيزاً كبيراً من دائرة حكايات الحيوان النثرية الموروثة، ومن حظّ القرن الرابع الهجري من خرافات الحيوان؛ فقد لاقى هذا اللون قبولاً وترحيباً لدى كتّاب هذا القرن، الذين يبدو أنّهم انتبهوا إلى ما يتمتّع به - هذا اللون - من قدرة متجلّدة على ملامسة مشكلات البشرية، والتعبير

(١) انظر: حمزة الأصفهاني، الدرة الفلّاحرة في الأمثال السائرة، حققه وقدم له ووضع حواشيه وفهارسه عبد المجيد قطامش، ج ١، ص ٣١٩.

(٢) انظر: الميداني، مجمع الأمثال، حققه وفصله وضبط غرائبه وعلّق حواشيه محمّد محيي الدين عبد الحميد، ج ٢، ص ٥٣.

(٣) انظر: إيسوب، خرافات إيسوب، ترجمة عبد الفتّاح الجمل، ج ١، ص ١٩.

(٤) حمزة الأصفهاني، الدرة الفلّاحرة في الأمثال السائرة، حققه وقدم له ووضع حواشيه وفهارسه عبد المجيد قطامش، ج ١، ص ٣١٩.

عنها، والنفاذ إليها بالنقد؛ فتركوا لنا منه نماذج كثيرة في كتبهم؛ لاسيما أصحاب الكتب المتنوعة: كأبي حيّان التّوحّيدي (ت نحو ٤١٠هـ) صاحب كتاب "البصائر والنّخائر"، وأبي سعد الآبي (ت ٤٢١هـ) صاحب كتاب "نثر الدرّ".

ويمكن القول: إنّ احتفاء كتّاب هذا القرن برواية هذا اللون من حكايات الحيوان، كان احتفاءً انتخابياً انتقائياً، وليس عفويّاً؛ فقد سجّلت الغلبة فيه للخرافات ذات المضامين النّقدية الحادة: السياسيّة والاجتماعيّة والفكريّة، على حساب الخرافات ذات الدّروس الخلقية والموعظة التّربويّة، ممّا يؤكّد ما ذهبنا إليه من قبل، من أنّ هذا الاحتفاء كان لوناً من ألوان التّحليل، الّتي لجأ إليها كتّاب هذا القرن وأدباؤه في عرض الواقع ونقله.

ونجد من هذا الضّرب خرافاتٍ معنّنة في الإيجاز، تصبّ النّقد الموجه في كأس السّخرية المريّة والكلمة اللاذعة، ويمكن أن نطلق على هذه الخرافات اسم "خرافات الحيوان الموجزة السّخرة"؛ وهي خرافات وفّرت من قبل لأهل السّلطة والمسؤولين وسيلةً نافذة في الرّدّ على الخصوم والنّيل منهم، كخرافة "البعوضة والنّحلة"^(١)، الّتي وظّفها الحسن بن عليّ (ت ٥٠هـ) في النّيل من المغيرة بن شعبة (ت ٥٠هـ)، والاستهانة به وبعداوته^(٢)، وخرافة "البغل"^(٣) الّذي يفتخر بخؤولته للفرس إذ يُسأل عن أبيه، وقد وظّفها ابن العبّاس (ت ٦٨هـ) في الرّدّ على ابن الزّبير (ت ٧٣هـ)^(٤) - وسيوظّفها

(١) انظر: الثّعالي، التّمثيل والمحاضرة، تحقيق عبد الفتّاح محمّد الحلّو، ص ٣٧٦.

(٢) انظر: أحمد زكي صفوت، جمهرة خطب العرب في عصور العربيّة الزّاهرة، ج ٢، ص ٣٠.

(٣) انظر: الثّعالي، التّمثيل والمحاضرة، تحقيق عبد الفتّاح محمّد الحلّو، ص ٣٤٢.

(٤) انظر: الشّريف الرّضي، نهج البلاغة، معه شرح عزّ الدّين أبي حامد عبد الحميد، المجلّد الرابع،

في مطلع العقد الثاني من القرن الخامس الهجري أبو العلاء المعري (ت ٤٤٩هـ) في رواية "الصّاهل والشّاحج" فيما يجريه من حوار بين الفرس والبغل^(١) - وقد سبق ذكرهما.

ومن الأمثلة على هذا النوع أيضاً خرافة "الثعلب والأفعى"، التي رواها لنا ابن أبي عون (ت ٣٣٢هـ) في كتابه "الأجوبة المسكتة"^(٢)، وابن هندو (ت ٤٢٠هـ) في كتابه "الكلم الروحانية في الحكم اليونانية"^(٣) ونسبها إلى اليونان، وهي إحدى حكم أحيقار^(٤)، ويبدو أنها انتقلت إلى اليونان مع حكم آخر من حكمه. تقول هذه الخرافة: «كانت أفعى نائمة فوق حزمة شوك، فحملها السّيل والأفعى عليها. فنظر إليها ثعلبٌ فقال: هذه السفينة لا يصلح أن يكون لها إلا مثل هذا الملاح»^(٥).

ومن هذه الخرافات أيضاً خرافة "الجلي والثّيب"، وفيها يشتم الجلي الواقف على سطح ذئباً ماراً، فما يكون من هذا الأخير إلا أن يردّ عليه قائلاً: لست أنت الذي يشتمني، ولكن يشتمني المكان الذي أنت فيه!!^(٦).

(١) انظر: أبو العلاء المعري، رسالة الصّاهل والشّاحج، تحقيق وتقديم د. عائشة عبد الرحمن، ص ٩٦-١١٥.

(٢) انظر: ابن أبي عون، الأجوبة المسكتة، دراسة وتحقيق د. مي أحمد يوسف، ص ١٢٥.

(٣) انظر: ابن هندو، الكلم الروحانية في الحكم اليونانية، صحّحه والتزم طبعه مصطفى القباني الدمشقي، ص ١٣٢.

(٤) انظر: داود سلّوم، دراسات في الأدب المقارن التطبيقي، ص ١٧٥.

(٥) ابن هندو، الكلم الروحانية في الحكم اليونانية، صحّحه والتزم طبعه مصطفى القباني الدمشقي، ص ١٣٢. وانظر: ابن أبي عون، الأجوبة المسكتة، دراسة وتحقيق د. مي أحمد يوسف، ص ١٢٥.

(٦) انظر: ابن هندو، الكلم الروحانية في الحكم اليونانية، صحّحه والتزم طبعه مصطفى القباني الدمشقي، ص ١٣٦-١٣٢؛ أبو سعد الآبي، نشر الدرّ، تحقيق منير محمد المدني، مراجعة د. حسين نصّار، ج ٧، ص ٢٧٦.

ومن الخرافات الموجزة السّخرة، خرافة "الحمامة والسّنور" وهي خرافة قديمة مستمّلة من حكمة أحيقار^(١)، وقد رواها لنا الثعالبي في "التمثيل والمحاضرة" قائلاً: «مرضت الحمامة فعادها السّنور. فقال: كيف أنت؟ قالت: بخير، ما عوفيت منك!»^(٢).

ومن الأمثلة على هذه الخرافات أيضاً، خرافة "الكلب والغزال"، فبينما كان الكلب يركض خلف الغزال، التفت إليه الأخير فقال: إنك لا تلحقني. ولما تسأل الكلب عن سبب ذلك، ردّ الغزال قائلاً: لأنني أعدو لنفسي، وأنت تعدو لصاحبك!^(٣).

وهناك نماذج أخرى لهذه الخرافات السّخرة الموجزة^(٤)، لا متسع لذكرها هنا.

ومن الخرافات النثرية الموروثة الأخرى، خرافات قصيرة تؤدّي فيها الحيوانات دوراً مميّزاً في مجال النّقد السّياسي والاجتماعي والتربوي، وفي إيصال الدّروس الخلقية والتربوية والتعليمية، ولا يخلو كثير من هذه الخرافات من روح ساخرة وتهكم لاذع.

(١) انظر: داود سلّوم، دراسات في الأدب المقارن التطبيقي، ص ١٧٥.

(٢) الثعالبي، التمثيل والمحاضرة، تحقيق عبد الفتاح محمد الحلّو، ص ٣٧٢.

(٣) انظر: أبو حيان التّوحّيدي، البصائر والنّخائر، عني بتحقيقه والتعليق عليه د. إبراهيم الكيلاني، المجلد الثاني، ص ٣٥٥؛ ابن أبي عون، الأجوبة المسكتة، دراسة وتحقيق د. ميّ أحمد يوسف، ص ١٢٥؛ أبو سعد الأبي، نثر الدّر، تحقيق منير محمّد المدني، مراجعة د. حسين نصّار، ج ٧، ص ٢٧٧.

(٤) انظر: ابن أبي عون، الأجوبة المسكتة، دراسة وتحقيق د. ميّ أحمد يوسف، ص ١٢٥؛ ابن هندو، الكلم الروحانية في الحكم اليونانية، صحّحه والتزم طبعه مصطفى القبانى الدمشقي، ص ١٣٦-١٣٢؛ أبو سعد الأبي، نثر الدّر، تحقيق منير محمّد المدني، مراجعة د. حسين نصّار، ج ٧، ص ٢٧٥-٢٧٩.

ومن الأمثلة عليها، خرافة "الكرُكيّ والثعلب"، وهي خرافة تقترب في مضمونها من خرافة "الحمامة والسّتور"^(١)؛ فأفضل مكافأة أو خدمة يقدمها لنا الأشرار هي أن يكفّوا أذاهم عنّا. تقول هذه الخرافة: «ابتلع ثعلبٌ عظماً فبقي في حلقة، فطلب من يعالجه ويخرجه، فجاء إلى كرُكيّ فجعل له أجراً على أن يخرج العظم من حلقة، فأدخل [الكرُكيّ] رأسه في فم الثعلب، وأخرج العظم بمنقاره، ثم قال للثعلب: هاتِ الأجرة. فقال له الثعلب: أنت أدخلتَ رأسك في فمي، وأخرجته صحيحاً، لا ترضى حتّى تطلب أجراً زيادة؟!»^(٢).

ومن الأمثلة على هذه الخرافات كذلك، خرافة "الأسد والثعلب والذئب" وتقول: «صحب ذئبٌ وثعلبٌ أسداً، فاصطادوا عيراً وظيياً وأرنباً، فقال الأسد للذئب: اقسم هذا بيننا. فقال: العيرُ لك، والظيّ لي، والأرنبُ للثعلب. فغضب الأسدُ وأخذ الذئب حتّى قطع رأسه. وقال للثعلب: اقسمه أنت. فقال: العير لغدائك، والظيّ لعشائك، والأرنب تتفكّه به في الليل. فقال: من علّمك هذه القسمة العادلة؟ قال: رأسُ الذئب الذي بين يديك»^(٣).

وبقترب مضمون هذه الخرافة من مضمون أخرى، تؤدّيها الشُّخص الحيوانيّة ذاتها، ويكاد يؤول الذئب فيها إلى المصير نفسه، لولا تمكّنه من الإفلات، وذلك لعدم تعقله في اختيار كلامه في حضرة الأسد (الملك). تقول هذه الخرافة:

-
- (١) انظر: الثعالبي، التمثيل والمحاضرة، تحقيق عبد الفتاح محمد الحلّو، ص ٣٧٢.
 (٢) أبو حيّان التّوحّيدي، البصائر والنّخائر، عني بتحقيقه والتعليق عليه د. إبراهيم الكيلاني، المجلد الثاني، ص ٧٠٥. وانظر: ابن هندو، الكلم الروحانيّة في الحكم اليونانيّة، صحّحه ولسترم طبعه مصطفى القبانى الدمشقي، ص ١٣.
 (٣) أبو سعد الأبي، نثر الدرّ، تحقيق منير محمد المدني، مراجعة د. حسين نصّار، ج ٧، ص ٢٧٥. وانظر: إيسوب، خرافات إيسوب، ترجمة عبد الفتاح الجمل، ج ٢، ص ١١٧.

«اشتكى الأسد علةً شديدةً فعاده جميع السباع إلا الثعلب، فدخل عليه الذئب فقال: أصلح الله الملك، إن السباع كلها قد زارتك وعادتك ما خلا الثعلب، فإنه مستخف بك. وبلغ ذلك الثعلب فاغتم به. فلما جاءه قال له الأسد: ما لي لم أرك يا أبا الحصين؟ فقال: أصلح الله الأمير، بلغني وجعك، فلم أزل أطوف في البلدان، أطلب دواءً لك حتى وجدته. فقال له: أي شيء هو؟ قال: مرارة الذئب. قال الأسد: وكيف لي بذلك؟ قال: أرسلني الساعة إلى الذئب حتى يجيء، فإذا حضر فشد عليه، واقتله، وخذ مرارته وكلها. فأرسل إليه والثعلب عنده، فأتى الذئب، فوثب الأسد عليه، وكان ضعيفاً من وجعه، فلم يتمكن منه وسلخ جلد استه، وأفلت الذئب، وخرج الثعلب يصيح به: يا صاحب [السروال] الأحمر، إذا جلست عند الملوك فاعقل كيف تتكلم، فعلم الذئب أن الثعلب قد دل عليه»^(١).

وإذا كانت الخرافتان السابقتان تتفقان على أهمية التعقل قبل التكلم، وتصبران على وجوب ذلك في حضرة الملوك، أو ذوي البطش والسلطة؛ فإنهما تحذران من خطر صحبة السلطان، وهذه الغايات تتفق وبعض غايات خرافات "كليلة ودمنة".

ومن الخرافات النثرية القصيرة، الخرافة التي يوردها الماوردي (ت ٤٥٠هـ) في كتابه "أدب الدنيا والدين"، وهي مما روي من حكايات سليمان عليه السلام مع الحيوان، ولها غاية نقدية تأديبية واضحة، تقتضي عدم التورط في قول أو عهد، ليس لصاحبه القدرة على تنفيذه أو الوفاء به.

(١) أبو حيان التوحيدي، البصائر والبخائر، عني بتحقيقه والتعليق عليه د. إبراهيم الكيلاني، المجلد الثاني، ص ٧٧، والأصل: السراويل الأحمر. وانظر: يسوب، خرافات يسوب، ترجمة عبد الفتاح الجمل، ج ٢، ص ١٢٦.

تقول هذه الخرافة: «إن سليمان بن داود - عليهما السلام - مرَّ بعصفور يدور حول عصفورة، فقال لأصحابه: هل تدرون ما يقول لها؟ قالوا: لا يا نبي الله. قال: إنه يخاطبها لنفسه، ويقول لها: زوّجيني نفسك، أسكنك أيّ غرف دمشق شئت. وقال سليمان: كذب العصفور، فإنّ غرف دمشق مبنية بالصخور، لا يقدر أن يسكنها هناك، ولكن كلّ خاطب كاذب»^(١).

ولهذه الخرافة صورة أخرى نجدها في المصادر اللاحقة، كتلك التي نجدها في كتاب "الكشكول"^(٢) لبهاء الدين العاملي (ت ١٠٣١هـ).

ومن الخرافات النثرية القصيرة، خرافة "العصفورة والفخ"، وهي خرافة قريبة من خرافة "الشيخ والعصافير"، التي رواها لنا الجاحظ في حيوانه^(٣) في القرن السابق.

فكلتا الخرافتين تعبر عن حقيقة خادعة تتوارى في مظهر نسكي^(٤). يقول صاحب "العقد الفريد" (ت ٣٢٨هـ): قال يحيى بن عبد العزيز^(٥): «حدثني نعيم عن إسماعيل عن رجل من ولد أبي بكر الصديق رضوان الله عليه، عن وهب ابن منبه قال: نصب رجل من بني إسرائيل فخاً، فجاءت عصفورة فنزلت عليه فقالت: ما لي أراك منحنيّاً؟

(١) الماوردي، أدب الدنيا والدين، حققه وعلّق عليه ووضع فهرسه محمد فتحي أبو بكر، ص ٣٤٠.

(٢) انظر: بهاء الدين العاملي، الكشكول، ضبطه وصحّحه محمد عبد الكريم النّمري، ج ١، ص ١٥٢-١٥٣.

(٣) انظر: الجاحظ، الحيوان، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، ج ٥، ص ٢٣٨-٢٣٩.

(٤) انظر: إحسان عباس، ملامح يونانية في الأدب العربي، ص ٨٩.

(٥) انظر: ابن عبد ربّه، العقد الفريد، تحقيق عبد المجيد التّرجيني، ج ٣، ص ٧.

قال: لكثرة صلاتي انخبت.

قالت: فما لي أراك بادية عظامك؟

قال: لكثرة صيامي بدت عظامي.

قالت: فما لي أرى هذا الصّوف عليك؟

قال: لزهادتي في الدّنيا لبست الصّوف.

قالت: فما هذه العصا عندك؟

قال: أتوكأُ عليها وأقضي بها حوائجي.

قالت: فما هذه الحبة في يدك؟

قال: قربانٌ إن مرّ بي مسكين ناولته إياه.

قالت: فأني مسكينة!

قال: فخذوها.

فدنت، فقبضت على الحبة، فإذا الفخّ في عنقها، فجعلت تقول: قَعِي قَعِي. تفسيره: لا غرّني ناسكٌ وراءٍ بعدك أبداً»^(١).

وقد ردّ عبد المجيد عابدين هذه الخرافة إلى أصل إسرائيلي^(٢)، والحقيقة أنّها واحدة من الخرافات المستمّلة من حكم أحيقار^(٣)، وتلك رواية وهب بن منبه (ت ١١٤هـ) لها «على دور المثقّفين بالثقافة اليهوديّة أو المسيحيّة، في إشاعة

(١) ابن عبد ربّه، العقد الفريد، تحقيق عبد المجيد التّرجيني، ج ٣، ص ٧-٨.

(٢) انظر: عبد المجيد عابدين، الأمثال في النثر العربيّ القديم، ص ٨٢-٨٣.

(٣) انظر: داود سلّوم، دراسات في الأدب المقارن التّطبيقي، ص ١٧٦.

هذا اللون من الخرافات قبل الإسلام وبعده في البيئة العربية والإسلامية»^(١). ويمكن للقارئ أن يقف على صور أخرى لهذه الخرافة في مصادر القرون اللاحقة؛ ككتاب "الأذكياء"^(٢) لابن الجوزي (ت ٥٩٧هـ)، و "شرح مقامات الحريري"^(٣) للشريشي (ت ٦١٩هـ)، و "حياة الحيوان الكبرى"^(٤) للذميري (ت ٨٠٨هـ).

ويمكن أن نقارب مضمون هذه الخرافة وأسلوبها الذي يستفيد من القرآن الكريم لفظاً، بأخرى رواها لنا التنوخي (ت ٣٨٤هـ) في كتابه "الفرج بعد الشدة"^(٥) بصورتين مختلفتين سنقف عليهما روايةً.

يقول التنوخي «إنه كان في بني إسرائيل رجل في صحراء قريبة من جبل، يعبد الله عز وجل فيها، إذ مثلت له حية وقالت: قد فجأني من يريد قتلي، فأجرتني أبارك الله وأخبرني. قال: فرفع ذيله وقال: ادخلي. فتطوّقت على بطنه. وجاء رجل بسيف وقال: يا رجل، حية هربت مني الساعة، أردت قتلها، فهل رأيته؟ فقال: ما أرى شيئاً. فانصرف الرجل. فقال لها الرجل: ليس هذا لها: اخرجي فقد أمنت. قالت: بل أقتلك وأخرج. فقال لها الرجل: ليس هذا جزائي منك. قالت: لا بد. قال: فأمهليني حتى آتي سفح هذا الجبل فأصلي ركعتين، وأدعو الله وأحفر لنفسك قبراً، فإذا نزلته فشأنك وما تريدين. قالت: افعل. وبقيت معلقة بجسمه، فصلّى بسفح الجبل، ودعا الله،

(١) إحسان عباس، ملامح يونانية في الأدب العربي، ص ٨٩.

(٢) انظر: ابن الجوزي، الأذكياء، ص ٢٤٢.

(٣) انظر: الشريشي، شرح مقامات الحريري، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، ج ٤، ص ٢٢.

(٤) انظر: الذميري، حياة الحيوان الكبرى، ج ٢، ص ١١٨.

(٥) انظر: التنوخي، الفرج بعد الشدة، وضع حواشيه خليل عمران منصور، ص ٤٤.

فأوحى الله إليه أنني قد رحمت ثقتك بي ودعاءك إليّ، فاقبض على الحيّة فإنّها تموت في يدك ولا تضرك. ففعل ذلك، فنجّا، وعاد إلى موضعه وتشاغل بعبادته»^(١).

وبذكر التّوخي أنّ هذه الخرافة قد عرضت له على نحو آخر^(٢)، «ذلك أنّ الرّجل خبأ الحيّة في جوفه، فقالت له الحيّة: اختر مني إحدى خصلتين: أن أنكثك نكثاً فأقتلك، أو أكرث كبلك فتلقّيها من أسفل قطعاً؟ قال: والله ما كافأني. قالت: فلم تضع المعروف عند من لا يعرفه وقد عرفت عداوة بيني وبين أبيك قديماً، وليس معي مال فأعطيك، ولا دابة فأحملك؟! فبهذا أكافئك. قال: فأمهليني حتّى آتي سفح الجبل، وأمهد لنفسي قبراً. فبينما هو يمشي، إذا فتى حسن الوجه طيب الرائحة حسن الثياب، فقال له: يا شيخ ما لي أراك مستسلماً للموت، آيساً من الحياة؟ قال: من عدوّ في جوفي يريد هلاكي. فاستخرج شيئاً من كمّه، فدفعه إليه وقال: كُلْه. فلمّا أكله وجد مغصاً شديداً، ثمّ ناوله أخرى فأكلها، فرمى الحيّة من أسفله قطعاً. فقال له: من أنت يرحمك الله؟ فما من أحد أعظم مِنّة عليّ منك. قال: أنا المعروف الذي صنعت، لأنّ أهل السّماء لمّا رأوا غدر الحيّة بك أضربوا، كلّ يسأل ربّه أن يغيثك. قال الله عزّ وجل: يا معروف، أدرك عبدي فأياي أراد بما صنع»^(٣).

(١) التّوخي، الفرج بعد الشّلة، وضع حواشيه خليل عمران منصور، ص ٤٤.

(٢) انظر: المصدر نفسه، ص ٤٤.

(٣) المصدر نفسه، ص ٤٤.

ومن الخرافات النثرية الموروثة، خرافات ثلاث تنسب إلى الهند، جاء بها إخوان الصفاء تدعيماً لأرائهم السياسية والفكرية والتربوية، وذلك في الرسالة السابعة عشرة من الرسائل الخاصة بالجسمانيات الطبيعية^(١).

وقد ربط إخوان الصفاء هذه الخرافات بخيط واحد، فجاءت متصلة في الرواية، متداخلة فيما بينها، على نحو ما كان من أمر كثير من خرافات "كليلة ودمنة"^(٢).

وإذ يقدم إخوان الصفاء للخرافة الأولى بحديث يكشف عن الغاية التعليمية التي يفترض بالتلقي (القارئ/ السامع) أن يخرج بها بعد قراءة هذه الخرافة أو سماعها، فإنهم ينتهون بعد سردها إلى الوقوف على معناها، داعين المتلقي إلى التقاط إشاراتها، وتمثل عبرتها تمثلاً يحنبه تصرفاً ما، استدعت هذه الخرافة ذكره، وأوجبت التحذير منه، لئلا يحلّ به ما حلّ ببطل الحكاية القادمة أو بأبطالها.

وبذا فهم يهيئون لتلقي الخرافة الثانية، ومن ثمّ الثالثة بالطريقة نفسها. يقول إخوان الصفاء بعد سرد الخرافة الأولى: «فتفكر أيها الأخ في هذا المثل، واعتبر به في أحوال الماضي، ولا تغفل هذه الإشارات، وإياك وإظهار المخالفة والعداوة، والدخول فيما دخل فيه أهل الخلاف، فتهلك بهلاكهم، ويصيبك ما أصاب العقق حيث وافق الحمام في ذلك الوقت، ونحن نذكر ههنا ما جرى بينهما»^(٣).

(١) انظر: إخوان الصفاء وخلان الوفاء، رسائل إخوان الصفاء، إعداد وتحقيق د. عارف تامر، ج ٣، الرسالة السابعة عشرة من الجسمانيات الطبيعية في علل اختلاف اللغات ورسوم الخطوط والعبارات، ص ١٣٥-١٣٨.

(٢) انظر: ابن المقفع، كليلة ودمنة، حققه وقدم له فوزي عطوي، باب الأسد والثور، ص ٦٨-١١٣، وباب البوم والغربان، ص ١٤٩-١٧٠.

(٣) إخوان الصفاء وخلان الوفاء، رسائل إخوان الصفاء، إعداد وتحقيق د. عارف تامر، ج ٣، ص ١٣٦.

وهم بذلك يستغنون عن السؤال المعتاد (كيف كان ذلك؟)، الذي كان يوجهه دبشليم لبيدبا في "كليلة ودمنة"، متوقعين تشكّل مثله في نفس المتلقّي؛ وبذا تصبح الخرافة الواحدة وعبرتها وما تستدعيه من أفكار ومواقف، سبباً وملخلاً لسرد الأخرى.

الخرافة الأولى هي خرافة "الغربان والبزاة"، وقد أسقط فيها أصحابنا ما يعتمل في نفوسهم من سخط تجاه الخلفاء الذين انتزعوا الخلافة من آل النبيّ، مقدّمين بعد سردها تصوّرهم لما سيؤول إليه حال الأمة في خلافة هؤلاء الخلفاء، من سوء منقلب وندم، وقت لا ينفع الندم.

يقول إخوان الصفا: «ثمّ اعلم أنّ مثل الأمة إذا تركت وصيّة نبيّها، واختلفت من بعله، واعتمدت على رأيها، وأرادت أن تُملك عليها ملكاً، وتُنصب فيما بينها خليفةً بغير معرفة من الرّسول ولا وصيّة منه ولا إرشاد، ورأت في اجتماعها منفعة لها وصلاً لأموارها من غير نصّ ولا إشارة، فمثّلها كما يُذكر، مثلُ الغربان والبزاة فيما قيل في أمثال الهند: إنّ الغربان كان عليهم ملك منهم، وكان بهم رحيماً وإليهم مُحسناً، وإنّ ذلك الغراب مات، واختلفوا من جهة من يُملكونه عليهم من بعله، وتحاسدوا، وخافوا أن تقع بينهم العداوة، فقال بعضهم لبعض: تعالوا حتّى نجتهد في الرّأي، ونجمع العلماء وأهل الفضل فينا، ونعقد مجلساً للمشاورة فيمن يصلح لهذا الأمر، وفيمن ينبغي أن يكون ملكاً علينا.

فاجتمعوا وتشاوروا وقالوا: لا نرضى بأحد من أهل الملك الذي كان فينا، نخافة أن يعتقد ويظنّ أنّ الملك إنّما ناله وارثاً من أبيه وأقاربه، فيسومنا سوء العذاب، وإذ كنّا نحن نتولّى إقامة من نُقيمه، كنّا نحن أصحاب المنة عليه والإحسان إليه.

قال أحدهم: وإذا كان الأمر على هذا، فعليكم بأهل الورع والدين، فإن صاحب الورع والدين لا يكاد يهجم على الأمور الدنيوية ولا يرغب في الدنيا.

فقالوا له: كيف لنا بذلك؟

فقال لهم: طوفوا واطلبوا من هذه صفته، فإنكم إن تظفروا به قدموه.

وكان بالقرب منهم باز قد كبرَ وخَرَفَ وضعفت قوته على الصيد، وأنحل جسمه، وتناثر ريشه من قلة المعيشة وتعدت القوت، فبلغه خبر الغربان وما أجمعوا عليه، فبرز من وكره إلى حيث ممرهم عليه، وأقبل يُكثر التهليل والتسبيح، ويظهر التّخضع والتّورّع، فأقبلت الطير تطير على رأسه، فلا يُولع بها ولا يمشي إليها. فلما رآته الغربان على تلك الحال، ظنوا أنه يفعل ذلك صلاحاً وديانة، فاجتمع بعضهم إلى بعض، وقالوا: ما نرى في جماعة الطيور مثل هذا البازي، وما هو عليه من الديانة والزهد، فهلّموا بنا نُؤله علينا.

فأتوا إليه وأخبروه بما عزموا عليه، فانتقبض من ذلك، وأراهم من نفسه الزهادة فيما عزموا عليه، فلم يزالوا به حتى قبل منهم، فصار خليفة فيهم وملكاً عليهم. فقال في نفسه: كنتم تحذرون من البلاء وما أراه إلا وقد وقع بكم.

فلما تمكّن منهم وقوي عليهم بما كانوا يأتونه من الرزق، ويجعلون له من الأجرة على ذلك، وقوي جسمه ونبت ريشه، وعادت إليه صحته، أقبل يُخرج كل يوم علة من الغربان، فيُخرج عيونها، ويأكل أدمغتها، ويطرح ما سوى ذلك من أجسادها. فأقام فيهم مدة، فلما دنت وفاته اعتمد على بعض أبناء جنسه فملكه عليهم، فكان أشد منه وأعظم بلية وأكبر رزية. فقالت الغربان بعضها لبعض: بئس ما

صنعنا بأنفسنا، وقد أخطأنا. فندموا من حيث لم تنفعهم الندامة، وكان ذلك سبب الخلف والمنازعة»^(١).

ومن مبدأ "التقية" الذي اتّخذَه الإخوان حيال غاياتهم السياسيّة وآرائهم الفكرية والفلسفية، ينطلق هؤلاء بعد دعوة المتلقي إلى تمثّل عبرة الخرافة السابقة، والتقاط إشاراتهما، إلى تحذيره من إظهار المخالفة والعداوة، والدّخول فيما دخل فيه أهل الخلاف؛ لئلا يحلّ به ما حلّ بالعقّاق إذ رافق الحمام^(٢).

«فتفكّر أيّها الأخ في هذا المثل، واعتبر به في أحوال من مضى، ولا تغفل هذه الإشارات، وإياك وإظهار المخالفة والعداوة، والدّخول فيما دخل فيه أهل الخلاف، فتهلك بهلاكهم، ويصيبك ما أصاب العقّاق حيث وافق الحمام في ذلك الوقت، ونحن نذكر ههنا ما جرى بينهما.

يقال إنّ جماعة من الحمام البرّيّ كانت تطير في الهواء لطلب الرّعي، فرآها عقّاق وقال في نفسه: ما لي لا أكون معها؛ فلعلّها تمضي إلى موضع يكون به معاش؟ فصار في جملتها، وانتهوا إلى موضع أفيح مراح من الأرض، وكان سبق إليه صياد فنصب شباكه، ودفن فيخلّجه، وطرح فيها حبوباً كثيرة، وكمن في موضع لا يرى. فقال الحمام بعضه لبعض: نمضي إلى مكان. وقال بعضها: بل ننزل في هذا الموضع. واختلفت وتنازعت فيما بينها حتّى تضاربت وتحاربت، ولم تنزل كذلك حتّى تقطّعت إلى تلك الأرض، ورأت تلك الحبوب، فأقبلت الجماعة على

(١) إخوان الصّفاء وخلان الوفاء، رسائل إخوان الصّفاء، إعداد وتحقيق د. عارف تامر، ج ٣، ص ١٣٥-١٣٦.

(٢) انظر: المصدر نفسه، ج ٣، ص ١٣٦.

التقاطها، فأطبق الصياد عليها شباكها، فهبطن فيها جميعاً، فأخذها الصياد وأهلكها عن آخرها، وهلك العقق مع الحمامات جميعاً»^(١).

وينتهي إخوان الصفاء بعد سرد هذه الخرافة إلى مخاطبة المتلقي بقولهم:

«وإياك والمكان الذي تكون فيه المنازعة والخلاف، وإن جرى وأنت فيه، فإخرج وابتعد عنه... وإياك والظلم والتعدي على من هو دونك، فإنك إن فعلت ذلك أصابك ما أصاب الذئب، الذي جار على الثعالب وغصبها وأراد قتلها وقطع أرزاقها.

وقد قيل في أمثال الهند: إن ثعالب خرجت في طلب ما تأكل، فرأت جملاً ميتاً، ففرحت به، وقلن: قد وجدنا ما نعيش به دهرأ، ولكننا نتخوف أن يضرب بعضنا بعضاً؛ ولا ندع قويننا يغلب ضعيفنا، ويجب أن نؤمر علينا في قسمة هذا الرزق من هو أقوى منا؛ ليعطي كل واحد منا حقه، ويأخذ لنفسه قسمة كالواحد منا، فرضوا بذلك. فبينما هم كذلك إذ مرَّ بالثعالب ذئب، فقلن: هذا ذئب قد جاءنا، وهو قوي أمين، وكان أبوه ملكاً في بعض الأزمان، وكان محسناً إلينا، وقد عولنا في ذلك عليه، وهو لنا رضى. فخاطبوه في ذلك وعرضوا عليه ما أرادوه، فأجابهم إليه بعد مراداة كثيرة، وقال لهم: ستجدون كما تحبون. وتولى أمرهم، وقسم في ذلك اليوم بعض ذلك بينهم بالعدل. فلما كان الليل تفكر الذئب في نفسه، فقال: إن في قسمة هذا الجمل على هذه الثعالب عجزاً وسخافة رأي، وما ينبغي لي أن أفعل ذلك؛ لأنني ذو قوة وليس لهم قدرة، وهذا رزق ساقه الله إليّ وخصني به دونهم، فما الذي يدعوني إلى إطعامها إياه، والله يقسم لها غيره وأنا أدخره لنفسي؟!»

(١) إخوان الصفاء وخلاّن الوفاء، رسائل إخوان الصفاء، إعداد وتحقيق د. عارف تامر، ج ٣، ص ١٣٦.

فلما كان من الغد أصاب الجوع جماعة الثعالب، فاجتمعت عليه، فدفع إليها نصف الجمل فقسمه بينها كما فعل بالأمس وقال: لا تعدنَّ إليَّ بعد يومك هذا، فلا رزق لكنَّ عندي، وإن عاودتنَّ جرى عليكنَّ مني مكروه. فعند ذلك علمت الثعالب أنَّها وقعت في بليَّة، فقال بعضها لبعض: إنَّ صاحبنا هذا خبيثٌ فاجر، ونراه يريد ظلمنا والتعدي علينا؛ لأنَّه ذو قوَّة، وقد علِم أنَّه ليس فينا من يقوى عليه، وقد طمع في الفوز بأرزاقنا. وقال بعضهم: لعلَّه إنَّما حمّله على ذلك ما كان فيه من الضرِّ، ولعلَّه إذا شبع منه قسم الباقي علينا، وفي هذا اليوم يشبع فإنَّ جثَّة الجمل عظيمة، وتلك السَّاعة يرجع إلى خُلُق الكرام، فقد قيل في المثل: "لا مروءة لضعيف، ولا ضيافة عند الجائع"، ولا بدَّ لنا من معاودته ومخاطبته.

فلما كان من الغداة أتاه جماعة الثعالب، وقلن: يا أبا جعلة، إنَّا جعلناك أميراً علينا وولياً حتَّى لا يظلم بعضنا بعضاً، ورجونا في فعلنا ذلك عدلك، وفي أوَّل يوم عدلتَ بيننا في أوَّل ولايتك، وأطمعتنا في مُروءتك، ثمَّ أتيناك أمس فدفعت إلينا النِّصف ممَّا دفعت في اليوم الأوَّل، وأتبعته باليأس ممَّا لنا عندك دفعةً واحدةً، وأغلظت القول علينا، فانصرفنا عنك وقد ظننا بك خيراً، فكن عند ظننا بك، ولا تقصِّد ظلمنا ونحن ضعاف، وقد أصابنا الجوع الشَّدِيد، وقد رزقنا الله تعالى هذا الرِّزق، فكلُّ منه ما يكفيك وأطعمنا منه وتصدَّق علينا، إنَّ الله يجزي المتصدِّقين ولا يُضيع أجر المحسنين. فأبى عليها وردَّها وزاد في الغلظ لها، وأياسها من كلِّ خير لها عنده.

فلما لم تجد حيلةً اجتمعن وقلن: كيف نعمل في أمرٍ هذا الغادر الجائع؟ فاجتمعت آراؤهنَّ على أن يرفعن أمرهنَّ إلى الأسد؛ إذ هو أقوى منه، وهو ملك السِّباع كلِّها، وأن يقصُّصن عليه قصَّتِهِنَّ من أوَّلها إلى آخرها، ويجعلن له الجمل جُعلاً على إهلاكه، ثمَّ يذهب كلُّ واحد من هذه الثعالب بعد ذلك في طلب

في مصادر عربيّة لاحقة؛ ككتاب "جمع الجواهر في الملح والنّوادر" ^(١) للحصري (ت ٤٥٣هـ)، وكتاب "محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء" ^(٢) للرّاعب الأصفهاني (ت ٥٠٢هـ).

ولعلّ هذا ما جعلني أعرض عن تصنيفها ضمن الخرافات النّثرية الموروثة، ولكنني في الوقت نفسه لا أستطيع أن أجزم أنّ هذه الخرافات النّثرية، هي خرافات موضوعة في هذا القرن؛ لاشتراك أكثر من مصدر من مصادره برواية عدد منها من غير نسبة، ومن غير إشارة إلى زمنها، وعدم فصلها في الرّواية عن الخرافات الموروثة كما هو الحال في كتاب "نثر الدرّ" ^(٣) لأبي سعد الآبي.

وبناءً على ما سبق فإنني أرى في هذه الخرافات احتمالين:

١ - أن تكون من الخرافات العربيّة القديمة المتداولة شفهيّاً، والتي لم تشملها بالرّواية المصادر العربيّة السّابقة التي وقعت بين أيدينا.

٢ - أن تكون من الخرافات الموضوعة في ذلك القرن، وقد شاعت بين النّاس، فتناولها بعض الكتّاب بالرّواية والذكر.

ومن المعلوم أن كون هذه الخرافات مجهولة المؤلّف، «يعني قيمة مضافة إلى مساحة الحرّيّة المتاحة خلف [أقنعتها] الحيوانيّة في مجال النّقد السّياسيّ

(١) انظر: الحصري، جمع الجواهر في الملح والنّوادر، حقّقه وضبطه وفصل أبوابه ووضع فهرسه عليّ محمّد البجاوي، ص ٣٦٧.

(٢) انظر: الرّاعب الأصفهاني، محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء، حقّقه وضبط نصوصه وعلّق حواشيه د. عمر الطّباع، ج ٢، ص ٧٥٠-٧٥٣.

(٣) انظر: أبو سعد الآبي، نثر الدرّ، تحقيق منير محمّد المدني، مراجعة د. حسين نصّار، ج ٧، ص ٢٧٥-

والاجتماعي والأخلاقي»^(١) والفكري. والاعتقاد برجحان كفة الاحتمال الثاني ينبغي أن يقترن بدلائل واضحة كافية، كخصوصية هذا القرن وظروفه فيما تطرحه هذه الخرافات من مضامين وما تعالجه من قضايا، وهذا الدليل قد ننجح في الإمساك به في بعض هذه الخرافات، ونحقق في كثير منها.

ويمكن القول: إن أغلب هذه الخرافات هي خرافات ساهرة موجزة، لها روح الخرافات الموروثة التي انتخبها مصادر هذا القرن رواية.

ومن هذه الخرافات، خرافات قريبة من روح هذا القرن؛ كخرافة "الكلب والرغيف"، التي تنجح في تقديم الجوع والحرمان في قالب فكاهي ساخر على لسان الحيوان. تقول: «رأى كلب رغيفاً يتدحرج فتبعه، فقال له: إلى أين؟ قال: إلى النهر، قال الكلب: قل إلى عُمان إن تركتك!»^(٢).

ومن الخرافات القريبة من روح هذا القرن أيضاً، خرافة "جور السلطان" وهي خرافة تسعى إلى «فضح منطق القوة، وكشف أساليب الأقوياء، وتعرية فلسفتهم في العذل»^(٣). تقول هذه الخرافة: «نظر ثعلبٌ إلى جمل يعدو. فقال: ما وراءك؟ قال: جعلتُ فداك، سُخِرْتُ الحميرُ والبغال. فقال: وما أنت والحمير والبغال؟ قال: أخاف جورَ السلطان»^(٤).

(١) محمد رجب النجار، الحكاية والقناع في التراث العربي، مجلة العربي، العددان ٢٦/٢٥، الكويت، ٢٠٠٠م، ص ١٩٢.

(٢) أبو حيان التوحيد، البصائر والذخائر، عني بتحقيقه والتعليق عليه د. إبراهيم الكيلاني، المجلد الثاني، ص ٧٩.

(٣) محمد رجب النجار، الحكاية والقناع في التراث العربي، ص ١٩٢.

(٤) أبو حيان التوحيد، البصائر والذخائر، عني بتحقيقه والتعليق عليه د. إبراهيم الكيلاني، المجلد الثاني، ص ٧٩.

ومن هذه الخرافات كذلك، خرافة تنطوي على تعليق فكريّ حادّ، يتعرّض بشيء من الإساءة للدين الإسلاميّ. تقول هذه الخرافة: «دخل كلب مسجداً خراباً فبال على الخراب، وفي المسجد قرء نائم. فقال للكلب: أما تستحي أن تبول في الخراب؟ فقال الكلب: ما أحسن ما صورك حتى تتعصّب له!»^(١).

ومن الخرافات الموجزة السّخرة الأخرى خرافة "الخنفساء" وتقول: «قالت الخنفساء لأُمّها: ما أمرّ بأحد إلا بزق عليّ. قالت: يا بنية لحسنك تعوذين!»^(٢)، وخرافة "العقرب" وتقول: «قيل للعقرب لم لا تتشمسين في الشّتاء؟ قالت: من حسن أثري عندهم في الصّيف أبرز إليهم في الشّتاء!»^(٣)، والخرافة الّتي تقول: «قيل للكلب: لماذا عندما ترى السّبع تنبح؟ قال: أفزعه. قيل: ولم تضطرب؟ قال: من فزعه!»^(٤). وغيرها^(٥).

(١) أبو حيّان التّوحّيدي، البصائر والنّخائر، عني بتحقيقه والتّعليق عليه د. إبراهيم الكيلاني، المجلّد الثّاني، ص ٧١٩. وانظر: أبو سعد الآبي، نثر الدّرّ، تحقيق منير محمّد المدني، مراجعة د. حسين نصّار، ج ٧، ص ٢٧٦.

(٢) الثّعالبي، التّمثيل والمحاضرة، تحقيق عبد الفتّاح محمّد الحلّو، ص ٣٧٩. وانظر: أبو حيّان التّوحّيدي، البصائر والنّخائر، عني بتحقيقه والتّعليق عليه د. إبراهيم الكيلاني، المجلّد الثّاني، ص ٤٦٤.

(٣) الثّعالبي، التّمثيل والمحاضرة، تحقيق عبد الفتّاح محمّد الحلّو، ص ٣٧٩.

(٤) أبو حيّان التّوحّيدي، البصائر والنّخائر، عني بتحقيقه والتّعليق عليه د. إبراهيم الكيلاني، المجلّد الثّاني، ص ٧٢٠.

(٥) انظر: أبو حيّان التّوحّيدي، الإمتاع والمؤانسة، صحّحه وضبطه وشرح غريبه أحمد أمين وأحمد الزّين، ج ٣، ص ٧٣. ومثالب الوزيرين، عني بتصحيحه د. إبراهيم الكيلاني، ص ١٨٩. والبصائر والنّخائر، عني بتحقيقه والتّعليق عليه د. إبراهيم الكيلاني، المجلّد الثّاني، ص ٧٠٥. ٧٣٩؛ أبو سعد الآبي، نثر الدّرّ، تحقيق منير محمّد المدني، ومراجعة د. حسين نصّار، ج ٧، ص ٢٧٥-٢٧٩.

إنَّ أغلب خرافات الحيوان هنا خرافات ساهرة موجزة، ولكنَّ هذا لم يمنع من وجود خرافات أطول حجماً من الخرافات السابقة، ومن الأمثلة عليها ثلاث خرافات يرويها لنا أبو حيان التَّوحيدي في "البصائر والنَّخائر"^(١).

الخرافة الأولى: خرافة "الفأرة والجُرذ"^(٢)، التي يبدو أنها قد وضعت للدَّعابة والفكاهة والتَّسلية.

والثَّانية: خرافة "وليمة الطَّيُور"، وهي خرافة تنادي بإعمال العقل في الخطوب والنَّائبات؛ التماساً للنَّجاة، بأسلوب جَذاب طريف. تقول: «أولم طائر فأرسل رُسْلَه يدعو إخوانه، فغلط بعض الرُّسل وجاء إلى الثَّعلب، فقال: أخوك يقرأ عليك السَّلام، ويسألك أن تتجشَّم العناء له يوم كذا وتجعل غداك عنده. فقال الثَّعلب: قل له السَّمع والطَّاعة. فلما رجع وأخبر الطَّائر بغلظه، اضطربت لذلك الطَّيُور، وقالوا له: يا مشوم، أهلكتنا وعرضتنا للحتف، ونغصت علينا أمرنا. فقالت القبرة: إن أنا صرفتُ الثَّعلب بحيلة لطيفة ما لي عندكم؟ قالوا: تكونين سيِّدتنا، عن رأيك نصدر، وإلى أمرك نصير. فقالت: مكانكم. ومشت إلى الثَّعلب، فقالت له: أخوك يقرأ عليك السَّلام، ويقول: تحضر غداً يوم الاثنين، وقد قُرب الأُنس بحضورك، فأين تحبُّ أن يكون مجلسك، مع الكلاب السَّلوقيَّة أو الكلاب الكرديَّة؟ فتجرَّعها الثَّعلب، ثم قال: أبلغني أخي السَّلام، وقولي له: أنا مسرور بقربك، شاكر على ما منحتني من مكانك، ولكن قد تقدَّم لي نذر منذ دهر بصوم الاثنين والخميس، فلا تنتظروني»^(٣).

(١) انظر: أبو حيان التَّوحيدي، البصائر والنَّخائر، عني بتحقيقه والتَّعليق عليه د. إبراهيم الكيلاني، المجلد الثَّاني، ص ٧٢٧-٧٢٩، والمجلد الرَّابع، ص ٤١-٤٢.

(٢) انظر: المصدر نفسه، المجلد الرَّابع، ص ٤١-٤٢.

(٣) أبو حيان التَّوحيدي، البصائر والنَّخائر، حقَّقه وعلَّق عليه أحمد أمين والسَّيِّد أحمد الصَّقَر، ص ٢٤٤-

أما الخرافة الثالثة، فخرافة "الثعلب الشامي والثعلب العراقي"، وهي خرافة قريبة من روح القرن الرابع الهجري، الذي شهد انقسام الدولة الإسلامية إلى دويلات وإمارات متنافسة فيما بينها، تقول هذه الخرافة:

«لقي ثعلب عراقي ثعلباً شامياً، فقال: عرفني ما عندك من حيل ثعالب الشام. فقال: عندي مائة حيلة... فقال العراقي: والله لأصحبته حتى أستفيد منه، فلزمه، فبينما هما كذلك وقد اصطحبا في سفر، حتى قال له العراقي: يا أخي إن لقينا الأسد كيف الحيلة في التخلص منه؟ قال: لا يهملك أمره فإن عندي حيلة. فما انقضى كلامه حتى طلع الأسد. فقال العراقي للشامي: خذ في الحيلة. قال: والله ما عندي حيلة في هذا الوقت. قال: إنا لله، ولم أخطر نفسك وغررت أخاك؟! الآن لا تنطق بحرف. فلما دنا الأسد قال لهما: من أين أقبلتما؟ قال العراقي: إياك أردنا، وإليك قصدنا. قال: فبماذا؟ قال: إن أخي هذا يكون بالشام وأنا بالعراق، وإن أبانا مات وورثنا شويها، فجاء أخي هذا يريد أن يذهب بها، فقلت له: هلم إلى سيد السباع ليحكم بيننا، فمهما قال التزمناه. وكان الأسد جائعاً، فقال في نفسه: لا أعجل في أكل هذين، لكن أصبرُ عليهما ساعة حتى أقف على أمر الغنم وهما في قبضي. قال: أين الشاء؟ قالا: في هذا البستان، وأشارا إلى بستان حصين له مجرى ماء ضيق. وقال أحدهما: أنا أرسل أخي حتى يخرج الغنم فيقسمها الملك، قال: نعم. فقال للشامي: ادخل وأخرج الغنم وعجل. فدخل الشامي وأقبل يأكل من الثمار. فلما أبطأ قال العراقي: قد قلت للملك إنه ظالم، فأذن لي حتى أدخل خلفه، وأخرجه إليك مع الشاء قميئاً ذليلاً. قال: ادخل وعجل. فدخل الثعلب البستان، وأقبل يأكل من الثمار حتى شبع، ثم أشرف من الحائط على الأسد. فقال له: يا أبا الحارث، اعلم أنا قد اصطللحنا، فامض في دعة الله. فجعل الأسد يضرب بذنبه

الأرض ويستشيط. فقال له الثعلب: إنَّما أنتَ قاضٍ، وما رأيتَ قاضياً يغضب من الصِّلح غيرك!»^(١).

ويبدو أنَّ المنافسة بين الأقاليم والمراكز والإمارات قد غَدَّت نشوء مثل هذه الخرافات، الَّتِي غدت مادةً لتصوير جوانب من العصبية كالمفاضلة بين البلدان، كما يظهر في هذه الخرافة الَّتِي تقابل بين ادِّعاء الثعلب الشامي القدرة على التماس الحيلة، وقدرة الثعلب العراقي الفعلية على ذلك^(٢).

(د) رواية الحيوان

رواية الحيوان شكلٌ آخر من أشكال احتفاء أبناء هذا القرن بحكاية الحيوان استلهاً وتوظيفاً وإبداعاً، ويمدِّنا هذا القرن برواية رفيعة المستوى من روايات الحيوان.

هذه الرواية هي رسالة إخوان الصفاء في كيفية تكوين الحيوانات وأصنافها^(٣)، أو ما يعرف بـ "تداعي الحيوانات على الإنسان"^(٤)، وهي نموذج

(١) أبو حيان التوحيد، البصائر والذخائر، عني بتحقيقه والتعليق عليه د. إبراهيم الكيلاني، المجلد الثاني، ص ٧٢٧ - ٧٢٩.

(٢) انظر: إحسان عباس، ملامح يونانية في الأدب العربي، ص ٩٤.

(٣) انظر: إخوان الصفاء وخلان الوفاء، رسائل إخوان الصفاء، إعداد وتحقيق د. عارف تامر، ج ٢، ص ١٦١ - ٢٨٩.

(٤) طبعت هذه الرسالة بعنوان "تداعي الحيوانات على الإنسان" بإشراف المستشرق الألماني فريدريخ دتريشي عام ١٨٧٩م. انظر: ليلي سعد الدين، كيلة ودمنة في الأدب العربي، ص ٣٦. وقد طبعت أيضاً بهذا العنوان بتحقيق د. فاروق سعد، آذار ١٩٧٧م، وسنعمد هذا الاسم في دراستنا عنواناً لهذه الرواية.

بديع للتناسق والانسجام في التأليف الجماعي، عزّ نظيره في آداب العالم وفلسفاته^(١).

وهذه الرسالة - الرواية - واحدة من اثنتين وخمسين رسالة لجماعة إخوان الصّفاء، وبعبارة أكثر دقة: هي الرسالة الثامنة من الجزء الثاني الخاصّ بالرسائل الجسمانيّة الطّبيعيّة. وهي لا تنسب إلى واحدٍ بعينه من هذه الجماعة، ولكنّها تنسب إلى الجماعة كلّها التي ظهرت في البصرة في القرن الرابع الهجري^(٢).

وجماعة إخوان الصّفاء - كما تصف نفسها - عصابةٌ تألفت بالعشرة، واجتمعت على القدس والطّهارة والنّصيحة، وتصافت بالصدّاقة، ووضعت بينها مذهباً، زعمت أنّه يقرب الطّريق إلى الفوز برضوان الله، هذا المذهب هو مزج الفلسفة بالدين، فالشّريعة - كما ترى هذه الجماعة - تدنّست بالجهالات، واختلطت بالضّلالات، ولا يكون غسلها، ولا يتأتّى تطهيرها إلّا بالفلسفة؛ فهي وعاء الحكم الاعتقاديّة والمصلحة الاجتهاديّة، وإنّه متى انتظمت الفلسفة اليونانيّة والشّريعة العربيّة فقد حصل الكمال^(٣).

وجدير بالذكر أنّ هذه الجماعة كانت تأخذ بمبدأ "التّقية"؛ لرفضها وثورتها على النّظام السّياسي القائم آنذاك^(٤).

(١) انظر: إخوان الصّفاء وخلان الوفاء، رسالة تداعي الحيوانات على الإنسان، قدّم لها د. فاروق سعد، مقدّمة المحقّق، ص ١٠٩.

(٢) انظر: عمر الدّسوقي، إخوان الصّفاء، ص ٧٢-٧٣.

(٣) انظر: القفطي، تاريخ الحكماء، ص ٨٣-٨٤.

(٤) انظر: عمر الدّسوقي، إخوان الصّفاء، ص ١١٩-١٢١؛ د. محمّد فريد حجاب، الفلسفة السّياسيّة عند إخوان الصّفاء، ص ١٠٤-١١٤؛ محمّد رجب النّجّار، حكايات الحيوان في التّراث العربيّ، ص ٢٠٧.

تعدّ رواية "تداعي الحيوانات على الإنسان" تطوراً خطيراً للفن الحكائي على لسان الحيوان، فقد انتقلت بحكاية الحيوان من المغزى القريب المتناول السهل المأخذ، إلى المغزى الفلسفي بعيد الفكرة^(١).

أبطال هذه الرواية من البشر والحيوان والجن، وإن كان العنصر الحيواني يغلب عليها عدداً وأنواعاً.

تقول هذه الرواية: إنه كان جرّاء هبوب عاصفة بحريّة عاتية أن استوطنت مجموعة من البشر جزيرة صاغون، تلك الجزيرة التي اتخذتها طائفة مسلمة من الجن مقراً لها بقيادة حاكم عادل منها يقال له الحكيم بيراست.

أما تلك الجزيرة، فتغفو وسط البحر الأخضر فيما يلي خط الاستواء، طيبة الثربة والهواء، فوّارة العيون عذبة الأنهار والأرجاء، جمعت من ضروب الثمار، وطيب الزروع والحبوب والأزهار، ما تشتهيهِ النفوس وترتضيه القلوب، وفيها من أصناف الحيوانات، من البهائم والسباع والطير والأنعام، ما لا يخطر على بال، تحيا معاً في اتلاف، وتسكن إلى بعضها بعضاً في انسجام.

ثم إن هؤلاء الأفراد، تجاراً وصناعاً وعلماء وأغنياء، لما قذفتهم العاصفة هناك، أعني على ضفة تلك الجزيرة، جالوا في أرجائها، واستقرّ بهم الرأي على البقاء والمقام، فشيّدوا البنيان، واستعانوا على حياتهم وقضاء حوائجهم بالبهائم والأنعام، وغالوا في ذلك حتّى نفرت منهم وهربت، فشمّروا في طلبها بأصناف الحيل، وحجّتهم في ذلك أنها عبيد لهم وهم لها أرباب، فخلعت طاعتهم وعصت. وما كان منها إلّا أن سارت إلى ملك الجزيرة، تشكو إليه أمرها جرّاء إيذاء بني البشر

(١) انظر: محمد غفراني الخراساني، عبد الله بن المقفع، ص ٣٦٠؛ مجدي محمد شمس الدين إبراهيم، كليله ودمته بين الأصول القديمة والحكاية الشرقيّة، ص ١٣٩.

لها، فاستدعى الملك بني الإنسان، فوافاه منهم سبعون رجلاً من أقطار شتى، وهم إذ صاروا إليه، ألقوا بين يديه تظلمهم بسبب خروج عبيدهم الحيوانات على طاعتهم. وبذا بدأت أولى المناظرات بين الفريقين، واتخذ ملك الجان موضعه منها منظماً للسرد والحوار، فأخذ يسائل كل فريق، ويستمع إليه بأنة وصبر، حتى يقضي في نهاية الأمر. هذا وقد انتخب كل فريق من ينوب عنه بالإفصاح والكلام، فدارت بين الطرفين مناظرات مثيرة استمرت أربعة أيام، ترافعا فيها وتبادلا الحجج والاتهام، والمسألة واحدة: أيكون للإنسان الحق في استعباد الحيوان؟ وقد بدت حجج الإنسان مقنعة بما يكفي لجعله سيّداً على الحيوان، ولكن الحيوان استطاع أن يفند جلّ هذه الحجج، ويردّ عليها بأخرى مقنعة، وأحياناً أكثر إقناعاً، مستعرضاً ما يلقاه على يدي الإنسان من ألوان الذلّ والهوان، مبيّناً - إلى ذلك - جرائم الإنسان وشروره.

إلى أن ألقى الإنسان بحجة قوية احتفظ بها حتى اللحظات الأخيرة من هذه المحاكمة؛ فقد خصّه الله بالخلود، وهنا أجمع حكماء الجان وزعماء الحيوان على تفوق الإنسان، فقام عند ذلك ممثّل الإنسان، الخبير الفاضل، الذكيّ المستبصر، الفارسيّ النسبة، العربيّ الدّين، الحنفيّ المذهب، العراقيّ الآداب، العبرانيّ المخبر، المسيحيّ النهج، الشّاميّ النّسك، اليونانيّ العلوم، الهنديّ البصيرة، الصّوفيّ السّيرة، المكيّ الأخلاق، الرّبّانيّ الرّأي، الإلهيّ المعارف، الصّمدانيّ، قام فطلب النّطق بالحكم.

فقضت المحكمة أن تكون الحيوانات منقادة للإنسان، مؤمنة بأوامره ونواهيها، فقبلت الحيوانات بهذا الحكم، وانصرفت آمنة راضية.

وقد أصدر ملك الجان هذا الحكم بناءً على تفوق بني الإنسان على غيرهم من المخلوقات، ذلك بأنّ منهم قوماً هم أولياء الله وصفوته من خلقه وخيرته من بريته، وأنّ لهم أوصافاً حميلة، وأعمالاً زكية، وعلوماً متفنّة، ومعارف ربّانية، وأخلاقاً

ملكيّة، وسيراً عادلةً قدسيّة، وأحوالاً عجيبة، كلّت الألسنة عن ذكرها، وقصّرت أوصاف الوصّافين عن كنه صفاتها...^(١).

رواية تداعي الحيوانات على الإنسان هي رواية تداعي الإنسان على نفسه، وثورته على ذاته؛ فقد جرّد إخوان الصّفاء الحيوان من أسلحته، وأعاروه بدلاً منها فكر الإنسان ولغته ليقف من الإنسان موقف النّد، أو بشكل أكثر دقة ليقف الإنسان من نفسه هذه الوقفة؛ لعلّه يتطهّر من ذنوبه وأخطائه بحقّ نفسه وبحقّ غيره^(٢).

لقد مُنح الحيوان حقّ الاتّهام في هذه المحاكمة؛ لما يقع عليه من ظلم حقيقيّ على يدي الإنسان، بينما كان الحُكمُ والفصل من نصيب الجان، ربما لأنّ الفصل والعدل يجمعهما التّجريد والخفاء، وأمام التّهم الّتي كالمها الحيوان للإنسان مُنح الإنسان فرصة الدّفاع عن نفسه^(٣)، لكنّه دافع عنها كسيّد، بغضّ النّظر عمّا يقترفه بحقّ البشريّة من جرائم وشرور^(٤).

لقد ترك إخوان الصّفاء هذه العناصر تتبارى وتتجاوز؛ لتجلو حقيقة الإنسان وصلق أمره، بغير موارد أو مجاملة؛ فهو الحيوان الّذي يفتك بأبناء جنسه، ويأكل بشراسة تزيد على حاجته، ويمارس الجنس لغير التّناسل، ويقتل غيره باسم الدّين، بل أن يبذل نفسه في سبيل الدّين، وهو إن فخر بأنّ الله خصّه بإرسال الأنبياء والرّسل، فما كان ذلك إلّا لردّه عن الشرّ، والأخذ بيده نحو الخير

(١) انظر: إخوان الصّفاء وخلان الوفاء، رسائل إخوان الصّفاء، إعداد وتحقيق د. عارف تامر، ج٢، ص ١٧٩-٢٨٩.

(٢) انظر: يوسف الشاروني، مع التّراث، ص ٧١.

(٣) انظر: المرجع نفسه، ص ٧٢.

(٤) انظر: المرجع نفسه، ص ٧٤.

والهداية، وإن كان من حقه أن يفخر بأن له أعياداً وأفراحاً؛ فإن له مقابلها أحزاناً وأتراحاً، وإذا كان يزهو بأنه وعِد بالجنة والثواب، فقد وعِد بالنار والعقاب... ولكنه ما قسا على نفسه إلا ليتنصر لها في النهاية؛ فهو سيد المخلوقات، ووعيه بذلك أحد الوسائل إلى تحقيق هذه السَّيِّئة^(١).

لقد أراد إخوان الصِّفاء أن يقولوا: «إنَّ الإنسانَ وُجِدَ ليعمل على إنماء بذرة الخير، وإنَّ الطَّاقات المتاحة والقدرات الممنوحة يجب أن تُستغلَّ للخير وبناء الحياة الطَّيِّبة، ليكون الإنسان إنساناً، أو بعبارة أخرى ولياً من أولياء الله، أو بعبارة ثالثة عبداً صالحاً»^(٢).

ولقد صرَّح إخوان الصِّفاء بذلك في مقدِّمة رسالتهم حين قالوا: «إنَّ الإنسان إذا كان فاضلاً خبيراً فهو مَلِكٌ كريم خير البرية، وإنَّ كان شريراً فهو شيطان رجيم شرَّ البرية»^(٣).

وكأننا بإخوان الصِّفاء يقولون أيضاً: إنَّ خلود الإنسان الذي افتخر به، وانتصر بواسطته في النهاية، لا يبرِّء ساحته من التُّهم والجرائم التي ارتكبها بحق أخيه الإنسان، وبحق غيره من الحيوان، بل ولن يحو ما علق بنفوسنا من أثرها^(٤)؛ لذا فإننا نحسَّ عقب قراءتنا لهذه الرواية بأنَّ فرديتنا قد ذابت، لتغدو جزءاً من إنسانية تتلمَّس مكانها في الوجود ومكانتها فيه، ونشعر أننا أصبحنا أكثر تواضعاً بسبب ما وُجِّه إلينا من نقدٍ نستحقه، وأكثر اعتزازاً في

(١) انظر: يوسف الشاروني، مع التَّراث، ص ٧٢-٧٣.

(٢) محمود عبد الرَّحيم صالح، فنون النثر في الأدب العباسي، ص ١٥٦.

(٣) إخوان الصِّفاء وخلان الوفاء، رسائل إخوان الصِّفاء، إعداد وتحقيق د. عارف تامر، ج ٢، ص ٣١٢.

(٤) انظر: يوسف الشاروني، مع التَّراث، ص ٧٣.

الوقت نفسه بما صدر من حكمٍ تأييداً لسيادتنا، بما نملكه من طبيعةٍ خصبةٍ مُحيرة^(١).

لقد نجحت رواية إخوان الصّفاء في نقد الفكر العربيّ السائد آنذاك، سياسياً واجتماعياً ودينياً وعقلياً، بأسلوب رمزيّ على لسان الحيوان؛ كي يأمن أصحابها «بطش السّلطة الحاكمة السّياسيّة والعسكريّة والدينيّة، فضلاً عن بطش أصحاب العقائد والمذاهب المتطرّفة»^(٢).

فقد عرضت هذه الرّواية آراء أصحابها في حكمّ بني الإنس ورؤسائهم، من حيث أنّ أكثرهم لا ينظرون في أمور رعيّتهم وجنودهم وأعوانهم^(٣)، وأنّهم «يسمّون باسم الخلافة، ويسرون بسيرة الجبابرة، وينهون عن منكرات الأمور، ويرتكبون منها كلّ ما هو محظور... ويشربون الخمر، ويبادرون إلى الفجور»^(٤)، ولقد باع هؤلاء الدّين بالدّنيا، والآخرة بالأولى، وربّما قتلوا أهلهم وأقاربهم في سبيل الحصول على السّلطة أو الحفاظ عليها^(٥).

ثمّ إنّ لجماعات الحيوان رؤساء وملوكاً أحسن سياسةً لرعيّتها، وأشدّ رعايةً بها، وأكثر تحنّناً عليها من ملوك بني الإنسان^(٦).

(١) انظر: يوسف الشاروني، مع التّراث، ص ٧٣.

(٢) محمّد رجب النّجّار، حكايات الحيوان في التّراث العربيّ، ص ٢٠٧.

(٣) انظر: إخوان الصّفاء وخلان الوفاء، رسائل إخوان الصّفاء، إعداد وتحقيق د. عارف تامر، ج ٢، ص ٢٦٤.

(٤) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٧٨.

(٥) انظر: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٧٨.

(٦) انظر: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٦٤.

وتعرّضت هذه الرواية إلى ما آل إليه هذا القرن من فساد الأحوال، وتركي أخلاق الحكماء والفقهاء والسوزراء، وفساد القضاة والعدول والعلماء والقراء والعبّاد، وسوء حال التجّار والدهاقين والكتّاب وأصحاب الدواوين، وتفشي الرّشوة، وانتشار الخصال السيئة بين البشر كالخداع والمكر والتّفاق والغرور والغشّ والخيانة^(١). يقول إخوان الصّفاء على لسان زعيم الجوارح (البيّغاء): «وأماً تجّاركم ورؤسائكم ودهاقينكم الذين ذكرتم وافتخرتم بهم، فلا فخر لكم ولا لهم، إذ كانوا هم أسوأ حالاً من العبيد الأشقياء والفقراء الضّعفاء، وذلك أنّك تراهم طول نهارهم مشغولي القلب، متعبي الأبدان، مغمومي النفوس، معذّبي الأرواح فيما يبنون ولا يسكنون، ويغرسون ما لا يجنون، ويجمعون ما لا يأكلون، ويعمرون الدّور، ويخربون القبور، أكياس في أمور الدّنيا، بله في أمور الآخرة، يجمع أحدهم الدّنيا والمتاع، ويخل أن ينفق على نفسه، ويتركه لزوج امرأته، أو لزوج ابنته، أو لزوج ابنة، ولو ارثه، كأدّون لغيرهم، مصلّحون أمور سواهم، لا راحة لهم إلى الممات. وأماً تجّاركم فيجمعون من حرام وحلال، وبينون الدّكاكين والخانات ويملاونها من الأمتعة، ويحتكرونها، ويضنّون بها على أنفسهم وجيرانهم وأحبّابهم، ويمنعون الفقراء والمساكين حقوقهم، ولا ينفقون حتّى تذهب جملة واحدة، إمّا في حرق، أو غرق، أو سرقة، أو مصادرة سلطان جائر، أو قطع طريق، وما شاكل ذلك، ويبقى هو بجزئه ومصيبته معاقباً بما كسبت يده، فلا زكاة أخرج، ولا صدقة أعطى، ولا يتيمماً برّ، ولا معروفاً لضعيف أسدى، ولا صلة لذي رحم، ولا إحساناً إلى صديق، ولا تزوّد للمعاد، ولا قدّم للآخرة. والذين ذكرتهم من أرباب النّعم وأهل المروءات، فلو كانت لهم مروءة كما ذكرت لكان لا يهنيهم العيش إذا

(١) انظر: إخوان الصّفاء وخلان الوفاء، رسائل إخوان الصّفاء، إعداد وتحقيق د عارف تلحر، ج ٢، ص ١٩٩-

٢٠٠، ٢٠٥، ٢٧٢-٢٧٨؛ د محمد فريد حجاب، الفلسفة السّياسيّة عند إخوان الصّفاء، ص ١٠٦-١١٠.

رأوا فقراءهم وجيرانهم واليتامى من أولاد إخوانهم والضعاف من أبناء جنسهم،
 جوعاً عراً مرضى زمنى مفاليج، مطروحين على الطريق يطلبون منهم كسرة،
 ويسألونهم خرقة، وهم لا يلتفتون إليهم ولا يرحمونهم، ولا يفكرون فيهم، فأي
 مروءة لهم؟ وأي فتوة فيهم؟ وكيف تهنئهم لذاتهم؟ ألا إنهم كالأنعام بل هم أضلّ
 سبيلاً. وأمّا الذين ذكرتهم من الكتاب والعمال وأصحاب الدواوين، وافتخرت
 بهم، فهكذا يليق بكم الافتخار بالأشرار الذين يهتدون إلى أسباب الشرور ما لا
 يهتدي غيرهم، ويصلون إلى ما لا يصل إليه سواهم، لدقة أفهامهم، وجودة تمييزهم،
 ولطف مكائدهم، وطول ألسنتهم، ونفاذ خطابهم في كتبهم، يكتب أحدهم إلى
 أخيه وصديقه زخرفاً من القول، غروراً بالألفاظ مسجعة وكلام حلو وخطاب فصيح
 يغريه، وهو من ورائه في قطع دابره، والحيلة في إزالة نعمته، والوصول إلى أسباب
 نكايته، وتزوير الأعمال في مصادراته، وتأويلات الأخذ لماله. وأمّا قرأؤكم وعبادكم
 الذين تظنون أنهم أخياركم، وترجون استجابة دعائهم وشفاعتهم لكم عند ربهم،
 فهم الذين غرّوكم بإظهارهم الورع والخشوع والتّقشّف والنسك، من حذف
 الأسبلة وتقصير الأكمّام وتشمير الإزار والسراويل، ولبس الخشن من الصّوف
 والشعر والمرقعات، وطول الصّمت، وكثرة التّنسك، وترك التّفقه في الدين، وتعلّم
 أحكام الشرائع وسنن الدين، وترك تهذيب النّفس وإصلاح الخلق، واشتغلوا
 بكثرة السّجود والركوع بلا علم، حتّى ظهر أثر السّجود على جباههم، والثّفنات
 على ركبهم، وتركوا الأكل والشّرب، حتّى جفّت أدمغتهم، ونحلت شفاههم،
 ونحلت أبدانهم، وتغيّرت ألوانهم، وانحنت ظهورهم، وقلوبهم مملوءة بغضاً
 وحقداً وجفاءً لمن ليس مثلهم، ونفوسهم مملوءة وساوس وخصومة مع ربهم
 بضمايرهم، لم خلق إبليس والشيّاطين والكفار والفراعنة والفسّاق والفجّار
 والأشرار؟ ولم ربّاهم ورزقهم ويمكّنهم ويمهلهم ولا يهلكهم؟ ولماذا فعل هذا؟ وما

شاكل هذه المحاولات والخرافات التي قلوبهم مملوءة منها ونفوسهم شاكة متحيّرة، فهم عند الله أشرار وإن كانوا عندكم أحياناً، فهؤلاء وإن كانوا بالصورة الظاهرة إنساناً، ففي الصورة المعنوية ليسوا كذلك، فأي افتخار لكم بهم وإنما هم عار لكم؟ وأما فقهاؤكم وعلمائكم، فهم الذين يتفقهون في الدين طلباً للدنيا، وابتغاء للرئاسة والولاية والقضاء والفتاوى بأرائهم وقياساتهم، فيحلّلون تارةً، ويحرّمون تارةً بتأويلاتهم، ويتبعون ما تشابه، ويتركون حقيقة ما أنزل الله من الآيات المحكمات فنبذوه وراء ظهورهم كأنهم لا يعلمون، ويتبعون ما تتلو الشياطين على قلوبهم من الخيالات، كل هذا طلباً للدنيا، وتكسباً للرئاسة من غير ورع ولا تقوى من الله تعالى، فأولئك هم وقود النار في الآخرة، أو يتوبون إلى الله ويستغفرونه، فأي فخر لكم؟ وأما قضاتكم وعدولكم والمزكون لكم، فأدهى وأظلم وأبطر، وهم أشر سيرة من الفراعنة والجبابرة، وذلك أنك تجد الواحد منهم قبل الولاية، قاعداً بالغدوات في مسجده، حافظاً لصلاته، مقبلاً على شأنه، يمشي بين جيرانه على الأرض هوناً، حتّى إذا ولي الحكم والقضاء، تراه راكباً بغلة فارهة وحماراً مصرياً بسرج ومركب، وغاشية يحملها السودان، وخفّاقين تنجرّ في الأرض، قد ضمن القضاء من السلطان الجائر بشيء يؤدّيه إليه من أموال اليتامى ومال الوقوف، وصالح عدواً له بشيء من السّحت والبراطيل، فقبل منهم الرّشوة، ويرخص لهم في الخيانات، وشهادات الزور، وترك أداء الأمانات والودائع، فأولئك هم الذين وبّخوا في التّوراة والإنجيل والفرقان، أبالله تغتروا وعليه تجرؤون؟»^(١).

وفي وصف طاعة البشر لرؤسائهم وملوكهم، يقول إخوان الصّفاء على لسان حكيم الجان: «فأما طباع الإنس وجبلتهم فبالضدّ ممّا ذكرت، وذلك أن طاعتهم

(١) إخوان الصّفاء وخلان الوفاء، رسائل إخوان الصّفاء، إعداد وتحقيق د. عارف تامر، ج ٢،

لرؤسائهم وملوكهم أكثرها خداع ومكر ونفاق وغرور، وطلب للعوض والأرزاق والمكافآت والخلع والمآرب والكرامات، فإن لم يروا ما يطلبون، أظهروا المعصية والخلاف، وخلعوا الطاعة»^(١).

وإذا كانت هذه الرواية قد نجحت في تصوير البيئة وأمراضها في تلك الفترة؛ فإنها - في مقابل ذلك - روجت لأفكار أصحابها وفلسفتهم في إقامة مجتمع سوي، ينهض على الشورى، ويقوم على العدل والحكم السليم القائم على انتخاب أفراد مؤهلين لتحمل المسؤولية^(٢). «أما الملك فيجب أن يكون رجلاً عاقلاً، أديباً، لبيباً، سخيّاً، شجاعاً، عادلاً، رحيماً، عالي الهمة، كثير التّحنن، شديد العزيمة، صارماً في الأمور، متأثياً ذا رأي وبصيرة، ومع هذه الخصال ينبغي أن يكون مشفقاً على رعيّته، متحنناً على جنوده وأعوانه، رحيماً بهم، كالأب المشفق على أولاده الصّغار، شديد العناية بصلاح أمورهم»^(٣).

هذا وقد اختزلت هذه الرواية كثيراً من علوم أصحابها وآرائهم وفلسفتهم؛ لذا فقد عدّها بعض الباحثين^(٤) دائرة معارف موجزة؛ أطلقت آراء أصحابها في الإلهيات، إذ عرضت لآرائهم في الخلق والتكوين^(٥)، ومن ذلك «أن كلّ

(١) إخوان الصّفاء وخلان الوفاء، رسائل إخوان الصّفاء، إعداد وتحقيق د. عارف تامر، ج ٢، ص ٢٤٣.

(٢) انظر: المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٩٣-١٩٤، ٢٠٢-٢٠٤، ٢٠٨، ٢١٢.

(٣) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٠٤.

(٤) انظر: إخوان الصّفاء وخلان الوفاء، رسالة تداعي الحيوانات على الإنسان، قدّم لها د. فاروق سعد، مقدّمة المحقّق، ص ٢٠؛ مجدي محمّد شمس الدّين إبراهيم، كليله ودمته بين الأصول القديمة والحكاية الشّرقية، ص ١٢٩، ١٣١.

(٥) انظر: إخوان الصّفاء وخلان الوفاء، رسالة تداعي الحيوانات على الإنسان، قدّم لها د. فاروق سعد، مقدّمة المحقّق، ص ٢٠؛ مجدي محمّد شمس الدّين إبراهيم، كليله ودمته بين الأصول القديمة والحكاية الشّرقية، ص ١٢٩.

المخلوقات هي مصنوعات الباري الحكيم، خلقها بحكمته لعلل وأسباب وأغراض؛ لجرّ المنفعة إليها ودفع المضرة عنها»^(١). فطول رقبة الجمل مناسب «لطول قوائمه لينال الحشيش من الأرض، ويستعين به على النهوض بحمله، وليبلغ مشفره إلى سائر أطراف بدنه فيحكّها. وأمّا خرطوم الفيل فعوضٌ عن طول الرقبة، وكبر أذنيه ليزبّ البقّ والذباب عن مآقي عينيه وفمه، إذا كان فمه مفتوحاً أبداً لا يمكنه ضمّ شفّتيه لخروج أنيابه منه، وأنياه سلاحٌ له يمنع به السبع عن نفسه. وأمّا كبر أذن الأرنب؛ فهو من أجل أن تكون دثاراً له ووطاءً وغطاءً في الشتاء والصيف، لأنّه رقيق الجلد ترف البدن، وعلى هذا القياس نجد كلّ حيوان جعل الله عزّ وجلّ له من الأعضاء والمفاصل والأدوات بحسب حاجته إليه؛ لجرّ المنفعة أو دفع المضرة، وإلى هذا المعنى أشار موسى عليه السّلام بقوله: {رَبُّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى}»^(٢).

وحاولت هذه الرواية استعراض تاريخ العلاقة بين الإنسان والحيوان من جهة، وبينه وبين الجان من جهة أخرى^(٣)؛ ومن ذلك ما جاء من أمر العداوة بين بني الجان وبني الإنسان حتّى مجيء الإسلام، ودخول طائفة من الجنّ فيه. يقول حكيم الجان مخاطباً ملك الجان بيراست: «فاعلم أنّ بني الجان كانت في قديم الأيام والأزمان قبل آدم أبي البشر عليه السّلام، سكّان الأرض وقاطنيها، وكانوا قد أطبقوا الأرض برّاً وبحراً، سهلاً وجبلاً، فطالت أعمارهم، وكثرت النعمة لديهم، وكان فيهم الملك والنّبوة والدين والشرّيعه، فطغت وبغت وتركت وصيّة أنبيائها، وأكثرت في الأرض الفساد، فضجّت الأرض ومن عليها من جورهم، فلمّا انقضى

(١) إخوان الصّفاء وخلان الوفاء، رسائل إخوان الصّفاء، إعداد وتحقيق د. عارف تامر، ج ٢، ص ١٨٥.

(٢) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٨٥. والآية (٥٠) من سورة طه.

(٣) انظر: إخوان الصّفاء وخلان الوفاء، رسالة تداعي الحيوانات على الإنسان، قدّم لها د. فاروق سعد، مقدّمة المحقّق، ص ٢٠؛ يوسف الشاروني، مع التّراث، ص ٥٦.

الدّور واستؤنف القرن، أرسل الله تعالى جنداً من الملائكة نزلت من السّماء، فسكنت الأرض وطردت بني الجان إلى أطراف الأرض منهزمةً، وأخذت سبيّاً كثيراً منها، وكان فيمن أخذ أسيراً، عزازيل إبليس اللعين فرعون آدم، وهو إذ ذاك صبيٌّ لم يدرك، فلمّا نشأ مع الملائكة تعلّم من علمها، وتشبّه بها في ظاهر الأمر، وأخذ من رسومه وجوهره غير رسومها وجوهرها، ولمّا طالت الأيام صار رئيساً فيها آمراً ناهياً متبوعاً حيناً ودهراً من الزّمان والدّهر. فلمّا انقضى الدّور واستؤنف القرن أوحى الله إلى أولئك الملائكة الذين كانوا في الأرض، فقال لهم: إنّي جاعل في الأرض خليفةً من غيركم وأرفعكم إلى السّماء، فكرهت الملائكة الذين كانوا في الأرض مفارقة الوطن المألوف، وقالت في مراجعة الجواب: أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدّماء كما كانت بنو الجان، ونحن نسبح بحمدك، ونقدّس لك؟ قال: إنّي أعلم ما لا تعلمون، لأنّي آليتُ على نفسي أن لا أترك على وجه الأرض أحداً من الملائكة، ولا من الإنس، ولا من سائر الحيوان، ولهذا اليمين سرُّ قد بيناه في موضعٍ آخر، فلمّا خلق الله تعالى آدم وسوّاه ونفخ فيه من روحه، وخلق زوجته حواء، أمر الملائكة الذين كانوا في الأرض بالطّاعة، فانقادت لهما جميعاً ما عدا عزازيل، فإنّه أنف وتكبر، وأخذته الحميّة حميّة الجاهليّة والحسد لمّا رأى أن رياسته قد زالت، ويحتاج أن يكون تابِعاً بعدما كان متبوعاً، ومرؤوساً بعدما كان رئيساً، فأمر أولئك الملائكة أن يصعدوا بآدم عليه السّلام، فأدخلوه الجنّة، وهي بستان من الشّرق على رأس جبل الياقوت الذي لا يقدر أحد من البشر أن يصعد هنالك، وهي طيّبة التّربة، معتدلة الهواء شتاءً وصيفاً، ليلاً ونهاراً، كثيرة الأنهار مخضرة الأشجار، مفتنة الثّمار والفواكه والريّاض والريّاحين والأنهار والأزهار، كثيرة الحيوانات غير المؤذية، والطّيور الطّيبة الأصوات، اللذينة الألحان والنغمات، وكان على رأس آدم وحواء شعر طويل مدلى كحُسن ما يكون على الجوّاري الأبكار،

يبلغ قدميهما ويستر عورتيهما، وكان دثاراً لهما وستراً وزينة وجمالاً، وكانا يمشيان على حافّات تلك الأنهار، ويشمّان من الرّياحين والأزهار، ويأكلان من ثمار تلك الأشجار، ويشربان من مياه تلك الأنهار، لا تعب من الأبدان، ولا عناء من النفوس، ولا مشقة من كدّ الحرث والنّسل والزّرع والسّقي والحصاد والدّراس والطّحن والخبز والغزل والنّسج والخياطة والغسل، وما اليوم أولادهما به مبتلون من شقاوة أسباب المعاش في هذه الدّنيا، وكان حكمهما في تلك الجنّة حكم الحيوانات الّتي هناك، مستودعين مستريحين متلذّذين... وكان الله ألهم آدم أسماء تلك الأشجار والثمار والريّاحين، وأسماء تلك الحيوانات الّتي هناك، فلمّا نطق آدم سأل الملائكة عنها فلم يكن عندها جواب، فغدا عند ذلك آدم معلّماً يُعرّفها أسماءها ومنافعها ومضارّها، فانقادت الملائكة لأمره ونهيّه لمّا تبين لها فضله عليها، ولمّا علم عزازيل ذلك ازداد بغضاً وحسداً، واحتال لهما بالكر والخديعة والحيل والدّغل والغشّ، ثمّ أتاهما بصورة النّاصح، فقال لهما: لقد فضلكم ربُّكما بما أنعم به عليكم من الفصاحة والبيان، ولو أكلتما من هذه الشّجرة لازددتما علماً وبقيناً، وبقيتما ههنا خالدين آمنين لا تموتان، فاغترّا بقوله لمّا حلف لهما إنّني لكما من النّاصحين، وحملهما الحرص فتسابقا وتناولوا ما كانا منْهيين عنه. فلمّا أكلا منها، تناثر شعرهما، وانكشفت عورتهم، وبقيا عريانين، وأصابهما حرّ الشّمس فاسودّت أبدانهم وتغيّرت ألوان وجوههم، ورأت الحيوان حالهما فأنكرت ونفرت منهما، واستوحشت من سوء حالهما، وأمر الله تعالى الملائكة أن أخرجوهما من هناك، فرموهما إلى أسفل الجبل، فوقعا في برية قفراء لا نبت فيها ولا ثمر، وبقيا هناك زماناً طويلاً يبكيان وينوحان حزناً وأسفاً على ما فاتهما، نادمين على ما كان منهما، ثمّ إنّ رحمة الله تعالى تداركتهما فتاب الله تعالى عليهما، وأرسل ملكاً يعلمهما الحرث والزّرع والدّراس والحصاد والطّحن والخبز والغزل

والطَّبْخُ والخِياطةُ واتَّخَاذُ اللباسِ، ثُمَّ لَمَّا تَوَالَدَا وَتَناسَلَا وَكَثُرَتْ ذُرِّيَّتُهُمَا، خَالَطَهُمْ أَوْلَادُ بَنِي الْجَانِ وَعَلَّمُوهُمْ الصَّنَائِعَ وَالْحِرْثَ وَالْغَرْسَ وَالْبَنِيانَ وَالْمَنَافِعَ وَالْمَضَارَّ، وَصَادَقُوهُمْ وَتَوَدَّدُوا إِلَيْهِمْ، وَعَاشَرُوهُمْ مَلَّةً مِنَ الزَّمَانِ بِالْحَسَنَى، وَلَكِنْ كَلَّمَا ذَكَرَ بَنُو آدَمَ مَا جَرَى عَلَى أَبِيهِمْ مِنْ كَيْدِ عَزَازِيلَ وَعِدَاوَتِهِ لَهُمْ، اِمْتَلَأَتْ قُلُوبُ بَنِي آدَمَ غِيظًا وَحَقْدًا عَلَى بَنِي الْجَانِ، فَازْدَادُوا غِيظًا وَعِدَاوَةً، وَطَلَبُوهُمْ كُلَّ مَطْلَبٍ، وَاحْتَالُوا عَلَيْهِمْ بِكُلِّ حِيلَةٍ مِنَ الْعَزَائِمِ وَالرُّقَى وَالْمَنَاطِلِ وَاللَّخْنِ، وَدَخَانَ النَّفْطِ وَالْكَبْرِيتِ، وَالْحَبْسِ فِي الْقَوَارِيرِ وَالْعَذَابِ بِأَلْوَانِ اللَّخْنِ وَالْبُخُورَاتِ الْمُؤْذِيَةِ لِأَوْلَادِ بَنِي الْجَانِ، الْمُنْفَرَةِ لَهُمْ، الْمَشْتَتَةِ لِأَغْرَاضِهِمْ، فَكَانَ ذَلِكَ دَأْبَهُمْ إِلَى أَنْ بَعَثَ اللَّهُ إِدْرِيسَ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَهُوَ هَرِمِسُ بَلُغَةِ الْحِكْمَاءِ، فَأَصْلَحَ بَيْنَ بَنِي الْجَانِ وَبَيْنَ أَوْلَادِ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ، بِالذِّينِ وَالشَّرِيعَةِ وَالْإِسْلَامِ وَالْمَلَّةِ، وَتَرَاجَعَتِ بَنُو الْجَانِ إِلَى دِيَارِ بَنِي آدَمَ، وَخَالَطُوهُمْ وَعَاشَوْا فِيهَا مَعَهُمْ بِخَيْرٍ إِلَى أَيَّامِ الطُّوفَانِ، وَبَعْدَ ذَلِكَ إِلَى أَيَّامِ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ، فَلَمَّا طَرَحَ فِي النَّارِ اعْتَقَدَ بَنُو آدَمَ بِأَنْ تَعْلِيمَ الْمُنْجَنِّيقِ كَانَ مِنْ بَنِي الْجَانِ لِنَمْرُودِ الْجَبَّارِ، فَلَمَّا طَرَحَ إِخْوَةُ يَوْسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَخَاهُمْ فِي الْجُبِّ، نَسَبَ ذَلِكَ إِلَى نَزَغَاتِ الشَّيْطَانِ مِنْ أَوْلَادِ الْجِنِّ، فَلَمَّا بَعَثَ اللَّهُ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ، أَصْلَحَ بَيْنَ بَنِي الْجَانِ وَبَيْنَ بَنِي إِسْرَائِيلَ بِالذِّينِ وَالشَّرِيعَةِ، وَدَخَلَ كَثِيرٌ مِنَ الْجِنِّ فِي دِينِ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ، فَلَمَّا كَانَ أَيَّامُ سُلَيْمَانَ بْنِ دَاوُدَ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ، وَشَيَّدَ اللَّهُ مَلَكَهُ، وَسَخَّرَ لَهُ الْجِنَّ وَالشَّيَاطِينَ، وَغَلَبَ سُلَيْمَانُ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَى مَلُوكِ الْأَرْضِ، افْتَخَرَتِ الْجِنُّ عَلَى الْإِنْسِ بِأَنْ ذَلِكَ كَانَ مِنْ مَعَاوَنَةِ الْجِنِّ لِسُلَيْمَانَ، وَقَالَتْ: لَوْلَا مَعَاوَنَةُ الْجِنِّ لِسُلَيْمَانَ كَانَ حُكْمُهُ حُكْمَ أَحَدِ مَلُوكِ بَنِي آدَمَ، وَكَانَتِ الْجِنُّ تُوهِمُ الْإِنْسَ أَنَّهَا تَعْلَمُ الْغَيْبَ، فَلَمَّا كَانَ مَوْتُ سُلَيْمَانَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالْجِنُّ فِي الْعَذَابِ الْمُهِينِ، لَمْ تَشْعُرْ بِمَوْتِهِ، فَتَبَيَّنَ أَنَّهَا لَوْ كَانَتْ تَعْلَمُ الْغَيْبَ مَا لَبِثُوا فِي الْعَذَابِ الْمُهِينِ، وَأَيْضًا لَمَّا جَاءَ الْهُدُودُ بِخَبَرِ بَلْقِيسَ، وَقَالَ سُلَيْمَانُ عَلَيْهِ السَّلَامُ

لِمَلَأَ مِنَ الْجِنَّ وَالْإِنْسِ: أَيَكُم يَأْتِينِي بِعَرْشِهَا؟ افْتَخَرَتِ الْجِنَّ، قَالَ عَفَرِيْتُ مِنَ الْجِنَّ وَهُوَ اضْطَرَبْنَ مَايَانِ مِنْ آلِ كَيَوَانَ: أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَقَامِكَ؛ أَيِ مَجْلَسِ الْحِكْمَةِ. قَالَ سَلِيمَانُ: أَرِيدُ أَسْرَعَ مِنْ هَذَا. قَالَ الَّذِي عَنْده عِلْمٌ مِنَ الْكِتَابِ: أَنَا آتِيكَ بِهِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ، وَهُوَ آصَفُ بْنُ بَرْخِيَاءَ، فَلَمَّا رَأَاهُ مُسْتَقَرًّا عَنْده خَرَّ سَلِيمَانُ عَلَيْهِ السَّلَامُ سَاجِدًا لِلَّهِ تَعَالَى، وَتَبَيَّنَ فَضْلُ الْإِنْسِ عَلَى الْجِنَّ، وَانْقَضَى الْمَجْلَسُ، وَانصَرَفَتِ الْجِنَّ مِنَ الْمَجْلَسِ خَجَلِينَ، مِنْكُسِينَ رُؤُوسَهُمْ، وَغَوْغَاءُ الْإِنْسِ يَتَغَطَّغُونَ فِي أَثَرِهِمْ، وَيَسْتَقْفُونَ أَثَرَهُمْ شَامَتِينَ بِهِمْ. فَلَمَّا جَرَى مَا ذَكَرْتَهُ هَرَبَتِ طَائِفَةٌ مِنَ الْجِنَّ مِنْ سَلِيمَانَ، وَخَرَجَ عَلَيْهِ خَارِجَ مِنْهُمْ، فَوَجَّهَ سَلِيمَانُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي طَلِبِهِمْ مِنْ جَنُودِهِ، وَعَلَّمَهُمْ كَيْفَ يَأْخُذُونَهُمْ بِالرُّقَى وَالْعِزَائِمِ وَالْكَلِمَاتِ وَالْآيَاتِ الْمُنْزَلَاتِ، وَكَيْفَ يَجْبِسُونَهُمْ بِالْمِنَادِلِ، وَعَمِلَ فِي ذَلِكَ كِتَابًا وَجَدَ فِي خَزَائِنِهِ بَعْدَ مَوْتِهِ، وَشَغَلَ سَلِيمَانُ عَلَيْهِ السَّلَامُ طُغَاةَ الْجِنَّ بِالْأَعْمَالِ الشَّاقَّةِ إِلَى أَنْ مَاتَ، ثُمَّ لَمَّا بُعِثَ الْمَسِيحُ عَلَيْهِ السَّلَامُ، دَعَا الْخَلْقَ مِنَ الْجِنَّ وَالْإِنْسِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى عِزَّوَجَلَّ، وَرَغَبَهُمْ فِي لِقَائِهِ، وَبَيَّنَ لَهُمْ طَرِيقَ الْهُدَى، وَعَلَّمَهُمْ كَيْفَ الصَّعُودِ إِلَى مَلَكُوتِ السَّمَاوَاتِ، فَدَخَلَتْ فِي دِينِهِ طَوَائِفٌ مِنَ الْجِنَّ، وَتَرَهَّبَتْ وَارْتَقَتْ إِلَى هُنَاكَ، وَاسْتَمَعَتْ مِنَ الْمَلَأِ الْأَعْلَى الْأَخْبَارَ، وَأَلْقَتْ إِلَى الْكَهَنَةِ.

فَلَمَّا بَعَثَ اللَّهُ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، مَنَعَتْ مِنْ اسْتِرَاقِ السَّمْعِ، وَقَالَتْ: لَا نَدْرِي أَشَرُّ أُرِيدَ بِنَا فِي الْأَرْضِ، أَمْ أَرَادَ بِهِمْ رَبُّهُمْ رَشْدًا. وَدَخَلَتْ قِبَائِلَ مِنَ الْجِنَّ فِي دِينِهِ وَحَسَنَ إِسْلَامِهَا، وَانْصَلَحَ الْأَمْرُ بَيْنَ بَنِي الْجَانِّ وَبَيْنَ الْمُسْلِمِينَ مِنْ أَوْلَادِ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى يَوْمِنَا هَذَا. ثُمَّ قَالَ الْحَكِيمُ: يَا مَعْشَرَ الْجِنَّ، لَا تَتَعَرَّضُوا لَهُمْ، وَلَا تُفْسِدُوا الْحَالَ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ، وَلَا تَحْرُكُوا الْأَحْقَادَ السَّائِكَةَ، وَلَا تَثِيرُوا الْأَضْغَانَ الْكَامِنَةَ، وَالْبَغْضَاءَ، وَالْعِدَاوَةَ الْقَدِيمَةَ الْمُرْكُوزَةَ فِي الطَّبَاعِ وَالْجَبَلَةِ، فَإِنَّهَا كَالنَّارِ الْكَامِنَةِ فِي الْأَحْجَارِ، تَظْهَرُ عِنْدَ احْتِكَاكِهَا فَتَشْتَعِلُ بِالْكَبَارِيَةِ،

فتحترق المنازل والأسواق، ونعوذ بالله من ظفر الأشرار، ودولة الفجار والعار والبور»^(١).

وقد جاءت هذه الرواية بصفات بعض الحيوانات وأوصافها وخصالها الحمومة والمذمومة، فالأسد كما تقول الرواية: «هو أكبر السباع جثة وأعظمها خلقه، وأقواها وأشدّها قوّة وبطشاً، وأعظمها هيبةً وجلالاً، عريض الصدر، دقيق الخصر، لطيف المؤخّر، كبير الرأس، مدور الوجه، وضّاح الجبين، واسع الشدقين، منفرج المنخرين، متين الزندين، حاد صلب الأنياب والمخالب، برّاق العينين، جهير الصوت، شديد الزئير، عليل الساقين، شجاع القلب، هائل المنظر، لا يهاب أحداً، ولا يرهّب، لشدة بطشه، الجواميس ولا الفيلة ولا التماسيح، ولا الرجال ذوي البأس الشديد، ولا الفرسان ذوي السلاح الشاك المدرعة، وهو شديد العزيمة ... عفيف النفس عن الأمور الدنيّة، لا يتعرّض للنساء ولا للصبيان ولا للنيام، كريم الطبع، إذا رأى ضوءاً بعيداً ذهب نحوه في ظلم الليل، لا يفزع من شيء ولا يتأذى إلا من النمل الصّغير، فإنّها مسلّطة عليه وعلى أشباله، كما سلّط البقّ على الفيلة والجواميس، وتسلّط الذّباب على الملوك الجبابرة من بني آدم»^(٢).

ومن الأمور المثيرة التي نتوقّف عندها في هذه الرواية، ما جاء من أوصاف العنقاء والتّنين^(٣)؛ وهما حيوانان خرافيّان، فالعنقاء كما تقول الرواية: «أكبر الطّير جثةً، وأعظمها خلقه، وأشدّها طيراناً، كبيرة الرأس، عظيمة المنقار؛ كأنّه معول من الحديد، عظيمة الجناحين، إذا نشرتهما كأنّهما شراعان من أشرعة مراكب البحر،

(١) إخوان الصّفاء وخلان الوفاء، رسائل إخوان الصّفاء، إعداد وتحقيق د. عارف تامر، ج ٢، ص ١٩٥-١٩٩.

(٢) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٣٣-٢٣٤.

(٣) انظر: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٣٤-٢٣٦.

وقد عرفت هذه الرواية ببعض شعوب العالم ومذاهبه بشكل موجز، وفي الوقت الذي قام فيه كل ممثل من ممثلي الإنسان (العراقي، فالهندي، فالعبراني، فالسرياني، فالقرشي، فال يوناني، فالخراساني) باستعراض ميزاتهم وخصالهم الحميلة، قام صاحب العزيمة - واحد من كبار فلاسفة الجان - بكشف نقائص كل منهم وعيوبه^(١).

وينبغي ألا يفوتنا هنا ما التقطته هذه الرواية من أوصاف هذه الأمم، وطريقة لباسها، وما عرف من عاداتها وتصرفاتها^(٢) حتى القرن الرابع الهجري؛ فالعراقي رجل «معتدل القامة، مستوي البنية، حسن الصورة، مليح البزة، لطيف الجملة، صافي البنية، حلو المنظر، خفيف الروح»^(٣)، والهندي رجل «أسمر، نحيف الجسم، طويل اللحية، موفور الشعر، متوشح بإزار أحمر على وسطه»^(٤)، والعبراني «طويل القامة مرتد أصفر، بيده مدرجة ينظر فيها ويزمزم، ويترجح قداماً وخلفاً»^(٥)، والسرياني «رجل طويل القامة، عليه ثياب من الصوف، وعلى وسطه منطقة من السيور، وبيده يرم عود يطرحه ويبخر فيه النار، رافعاً صوته، ويقرأ كلماته ويلحنها»^(٦)، والقرشي «أسمر شديد السمرة، نحيف الجسم، عليه ثوبان، إزار ورداء، شبه المحرم راکعاً ساجداً، يتلو القرآن، وينلجى الرحمن»^(٧)، بينما يضع اليوناني على

(١) انظر: إخوان الصفاء وخلان الوفاء، رسائل إخوان الصفاء، إعداد وتحقيق د. عارف تامر، ج ٢، ص ٢٢٥-٢٣٣؛ زكي مبارك، النثر الفني في القرن الرابع، ج ١، ص ٣٣٧.

(٢) انظر: إخوان الصفاء وخلان الوفاء، رسائل إخوان الصفاء، إعداد وتحقيق د. عارف تامر، ج ٢، ص ٢٢٥-٢٣٣؛ زكي مبارك، النثر الفني في القرن الرابع، ج ١، ص ٣٣٧.

(٣) إخوان الصفاء وخلان الوفاء، رسائل إخوان الصفاء، إعداد وتحقيق د. عارف تامر، ج ٢، ص ٢٢٥.

(٤) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٢٧.

(٥) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٢٨.

(٦) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٢٩.

(٧) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٢٩.

رأسه «مشلة، وهو قائم في الملعب بين يديه آلات الرصد»^(١)، والخراساني «رجل عظيم الجثة، قويّ البنية، حسن البزة، ناظر نحو السماء، يدير بصره مع الشمس كيف دارت»^(٢).

بين "تداعي الحيوانات على الإنسان" و "كليلة ودمنة"

يقول إخوان الصفاء في مقدّمة روايتهم:

«وجعلنا بيان ذلك على السنة الحيوانات؛ ليكون أبلغ في المواعظ، وأبين في الخطاب، وأعجب في الحكايات، وأظرف في المسامع، وأطرف في المنافع، وأغوص في الأفكار، وأحسن في الاعتبار»^(٣)، ويقولون في نهاية هذه الرواية: «ثمّ اعلم أيّها الأخ، أنا قد بيّنا في هذه الرسالة ما هو الغرض المطلوب، فلا تظنّ بنا ظنّ السوء، ولا تعدّ هذه الرسالة من ملاعبة الصبيان، ومخارقة الإخوان؛ إذ عادتنا جارية على أن نكسوَ الحقائق ألفاظاً وعبارات وإشارات، كيلا يخرج بنا عما نحن فيه، وفقكم الله لقراءتها واستماعها وفهم معانيها، وفتح قلوبكم وشرح صدوركم ونور بصائركم بمعرفة أسرارها، ويسرّ لكم العمل بها، كما فعل بأوليائه وأصفيائه وأهل طاعته، إنّه على ما يشاء قدير»^(٤).

٥٤٢٤٨٤

وهذان القولان يتفقان وما ذهب إليه ابن المقفع في باب عرضه كتاب "كليلة ودمنة"، حيث قال: «وكذلك يجب على قارئ هذا الكتاب أن يديم النظر

(١) إخوان الصفاء وخلان الوفاء، رسائل إخوان الصفاء، إعداد وتحقيق د. عارف تامر، ج ٢، ص ٢٣٠.

(٢) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٣٢.

(٣) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٦٢.

(٤) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٨٨-٢٨٩.

فيه من غير ضَجَرٍ، ويلتمسَ جواهرَ معانيه، ولا يَظُنَّ أنَّ نتيجه الإخبار عن حيلة بهيمتين، أو محاورَة سبع لثور، فينصرف بذلك عن الغرض المقصود»^(١).

والحقيقة أنَّ إخوان الصِّفاء أفادوا من أسلوب ابن المقفَّع في وضع ما يريدُ منُ جدِّ في ثوب هزل، كما أنَّهم تمثَّلوا حكايات "كليلة ودمنة" تمثَّلاً جيِّداً، ويكشف عن ذلك قولهم «واعتر بحدِيث الحمامة المطوقة المذكورة في كليلة ودمنة، وكيف نجت من الشَّبكة؛ لتعلم حقيقة ما قلنا»^(٢).

وإذا كانت إشارتهم هذه تأخذ بأيدينا إلى باب الحمامة المطوقة في الكتاب المذكور^(٣)، فإنَّ ما جاء في هذا الباب يعيدنا مرَّةً أخرى إلى الجماعة نفسها، ليس فقط لأنَّ هذا الباب يبحث في تعاون الخلَّان وتصافيههم، وائتلافهم في الصَّحبة - كحل إخوان الصِّفاء - بل ولأنَّ هذا الباب أيضاً يأتي على ذكر اسم هذه الجماعة مرَّتين^(٤).

فقد «قال دبشليم الملك لبيدبا الفيلسوف: قد سمعتُ مثْل المتحابين كيف قطع بينهما الكذوب، وإلى ماذا صار عاقبة أمره من بعد ذلك. فحدَّثني إن رأيت عن إخوان الصِّفاء، كيف يُبتَدَأُ تواصلهم، ويستمتع بعضهم ببعض؟»^(٥).

وانتهى بيدبا بعد سرد حكاياته في هذا الباب إلى القول: «فالإنسان الَّذي قد أعطى العقل والفهم، وألهم الخير والشرَّ، ومنَحَ التَّمييزَ والمعرفة، أولى وأحرى بالتَّواصل والتَّعاضد. فهذا مثْلُ إخوان الصِّفاء وائتلافهم في الصَّحبة»^(٦).

(١) ابن المقفَّع، كليلة ودمنة، حقَّقه وقَدَّم له فوزي عطوي، ص ١٦.

(٢) إخوان الصِّفاء وخلَّان الوفاء، رسائل إخوان الصِّفاء، إعداد وتحقيق د. عارف تامر، ج ١، ص ١٢٤.

(٣) انظر: ابن المقفَّع، كليلة ودمنة، حقَّقه وقَدَّم له فوزي عطوي، ص ١٣٣-١٤٨.

(٤) انظر: المصدر نفسه، ص ١٣٣، ١٤٨.

(٥) المصدر نفسه، ص ١٣٣.

(٦) المصدر نفسه، ص ١٤٨.

ولعلّ هذا ما دفع بعض الدارسين إلى القول بأنّ إخوان الصّفاء استعاروا اسم جماعتهم ممّا جاء في باب الحمامة المطوّقة في "كليلة ودمنة"^(١).

في حين ذهب فريق آخر إلى القول بأنّ السّبب الحقيقي وراء اختيار الإخوان هذا الاسم؛ هو ما كان بينهم من اتّحاد وامتزاج واتّفاق في الغرض^(٢).

ولندع ما كان من أمر اسم هذه الجماعة، وتباين الآراء حول سبب اختياره، إلى ما كنّا فيه من قبل، وهو أوجه الالتقاء بين صنيع هذه الجماعة في هذه الرواية و "كليلة ودمنة".

أدار إخوان الصّفاء روايتهم هذه في جوّ مقارب لأجواء "كليلة ودمنة"؛ فمثلما جلس بيدبا (الرّأوي/ المتحدّث) بين يديّ دبشليم (المتلقّي/ المستمع)؛ وقفت أطراف هذه المحاكمة بين يديّ رئيسها ملك الجان^(٣)، ليديّ كلّ بدلوّه، ويلقي ما يراه مقنعاً من حجج، ويدافع عن نفسه وأبناء جنسه.

وفي بلاط دبشليم قصّ بيدبا حكاياته استجابةً لرغبة دبشليم في السّماع، وفي بلاط ملك الجان، قصّ كلّ فريق حكاياته، وساق أدلّته وحججه استجابةً لرغبة ماثلة لدى ملك الجان في سماع حجج كلّ فريق ورؤيته وفلسفته، بما يساعده على الفصل والحكم في قضية النزاع.

(١) انظر: محمّد رجب النّجار، حكايات الحيوان في التّراث العربيّ، ص ٢٠٧.

(٢) انظر: عمر الدّسوقي، إخوان الصّفاء، ص ٤٢؛ محمّد غفراني الخراساني، عبد الله بن المقفّع، ص ٣٦٦.

(٣) انظر: محمّد غفراني الخراساني، عبد الله بن المقفّع، ص ٣٦٥؛ إخوان الصّفاء وخلان الوفاء، رسالة تداعي الحيوانات على الإنسان، قدّم لها د. فاروق سعد، مقدّمة المحقّق، ص ٢٥؛ مجدي محمّد شمس الدّين إبراهيم، كليلة ودمنة بين الأصول القديمة والمحاكاة الشّرقية، ص ١٣٥؛ ليلى سعد الدّين، كليلة ودمنة في الأدب العربيّ، ص ٣١٩.

ومثلما شارك دبشليم بيدبا تأليف حكاياته؛ بتحديد الموضوع الذي يؤدّ أن تسير هذه الحكايات في اتجاهه؛ شارك ملك الجان في تحديد موضوعات المحاورات بما يطرحه في كثير من الأحيان من أسئلة.

هذا وكما يحدث في "كليلة ودمنة" من التقديم للحكاية بالسؤال، وتداخل الحكايات؛ فإنّ محاكمات هذه الرواية كانت تبدأ هي الأخرى بالسؤال نحو: كيف كان ذلك؟ أو كيف ذلك؟ وتتداخل هذه المحاكمات ويتلو بعضها بعضاً باستطراد وبلا انقطاع. ثمّ إنّ كثيراً من هذه المحاورات بسبب هذا الاستطراد كانت تمضي وتطول دونما توقّف أو انقطاع، شأنها في ذلك شأن حكايات "كليلة ودمنة"^(١).

ولتمثّل ما يتقارب به هذان العملان في الخصائص الفنيّة؛ نسوق هذا الجزء من رواية "تداعي الحيوانات على الإنسان"، وقد سبقنا إلى التمثّل به عدداً من الباحثين^(٢).

«قال له زعيم الإنس: أمّا أنتم يا معشر السباع، فسبيلكم أن تسكتوا وتستحووا ولا تتكلّموا.
قال له الأسد: ولم ذلك؟

(١) انظر: محمد غفراني الخراساني، عبد الله بن المقفّع، ص ٣١٣-٣٦٥؛ مجدي محمد شمس الدين إبراهيم، ص ١٣٣-١٣٤؛ ليلي سعد الدين، كليلة ودمنة في الأدب العربي، ص ٣٦٩؛ إخوان الصفاء وخلان الوفاء، رسالة تداعي الحيوانات على الإنسان، قدّم لها د. فاروق سعد، مقدّمة المحقّق، ص ٢٥.

(٢) انظر: محمد غفراني الخراساني، عبد الله بن المقفّع، ص ٣٦٤؛ مجدي محمد شمس الدين إبراهيم، كليلة ودمنة بين الأصول والقديمة والمحاكاة الشرقيّة، ص ١٣٣-١٣٤.

قال: لأنّه ليس من الطوائف الحضور ههنا جنس أشرّ منكم معشر السُّباع، ولا أقسى قلوباً، ولا أقلّ نفعاً، ولا أكثر ضرراً، ولا أشدّ حرصاً على أكل الجيف وطلب المعاش.

قال: وكيف ذلك؟

قال: لأنّكم تفترسون معشر السُّباع، هذه البهائم والأغنام بمخالب حداد، فتخرجون جلودها، وتكسرون عظامها، وتشربون دماءها، وتنهشون لحومها بلا رحمة عليها، ولا فكرة فيها، ولا رفق بها.

قال زعيم السُّباع: منكم تعلّمنا، وبكم اقتدينا فيما تعملون في هذه البهائم. قال الإنسي: كيف كان ذلك؟^(١).

ويمكن القول: إنّ جلسات المحكمة تقابل أبواب "كليلة ودمنة" الرئيسة، بينما تقابل الفصول التي تتلو كل جلسة من جلسات الحكايات الفرعية، التي تشتمل عليها الحكايات الرئيسة أو الأبواب الرئيسة في "كليلة ودمنة"^(٢).

أما من حيث المضمون، ففضلاً عما يأخذه العمالان على عاتقهما من مسؤولية النقد والتربية والتعليم والإصلاح والثورة ضدّ النظم القائمة؛ فإنّ هذه

(١) إخوان الصفاء وخلان الوفاء، رسائل إخوان الصفاء، إعداد وتحقيق د. عارف تامر، ج ٢، ص ٢٦٠.

(٢) انظر: محمد غفراني الخراساني، عبد الله بن المقفع، ص ٣٦٥؛ مجدي محمد شمس الدين إبراهيم، كليلة ودمنة بين الأصول القديمة والحكاية الشرقية، ص ١٣٥؛ إخوان الصفاء وخلان الوفاء، رسالة تداعي الحيوانات على الإنسان، قدّم لها د. فاروق سعد، مقدّمة المحقّق، ص ٢٥.

الرّواية تستعيرُ مِنْ "كليلة ودمنة" بعض أسماء أبطالها وأدوارهم^(١)، ففي حين تكتفي باستعارة اسم (دمنة)^(٢)، وتشير إلى أنّه أخو (كليلة)؛ فإنّها تستعير اسم (كليلة) ودوره معاً؛ لنجدَ فصلاً من فصول هذه المحاكمة بلسانه، فهو من وقَعَ عليه الاختيار في هذه المحاكمة ليكون ممثلاً للسُّباع؛ بما يتمتع به مِنْ حكمة وخلقٍ وحُسن رأيٍ وجواب^(٣)، وهذه الصّفات قريبة مِنْ صفات كليلة في كتاب "كليلة ودمنة"، فقد كان ناصحاً لأخيه دمنة الذي لم يستمع إليه، وكان حكيماً فاضلاً ذا خلق^(٤).

كما أنّ أسد هذه الرّواية الذي يقوم بدور ملك السُّباع، ويشاور من حوله من الوحوش في اختيار ممثل ينوب عنهم بالكلام أمام ملك الجان^(٥)، يؤتّي دوراً قريباً مِنْ دور أسد "كليلة ودمنة" في باب الفحص عن أمر دمنة^(٦)؛ فهو يشاور من حوله من الوحوش في أمر دمنة بعد أن تثبت إدانته^(٧).

(١) انظر: محمّد غفراني الخراساني، عبد الله بن المقفّع، ص ٣٦٥ - ٣٦٦؛ مجدي محمّد شمس الدّين إبراهيم، كليلة ودمنة بين الأصول القديمة والمحاكاة الشرقيّة، ص ١٣٥؛ يوسف الشّاروني، مع التراث، ص ٤٢.

(٢) انظر: إخوان الصّفاء وخلان الوفاء، رسائل إخوان الصّفاء، إعداد وتحقيق د. عارف تامر، ج ٢، ص ٢٠٥.

(٣) انظر: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٥٨ - ٢٦٢.

(٤) انظر: ابن المقفّع، كليلة ودمنة، حقّقه وقَدّم له فوزي عطوي، باب الأسد والثور، ص ٦٨ - ١١٣.

(٥) انظر: إخوان الصّفاء وخلان الوفاء، رسائل إخوان الصّفاء، إعداد وتحقيق د. عارف تامر، ج ٢، ص ٢٠٢ - ٢٠٥.

(٦) انظر: ابن المقفّع، كليلة ودمنة، حقّقه وقَدّم له فوزي عطوي، باب الفحص عن أمر دمنة، ص ١١٣ - ١٣٣.

(٧) انظر: محمّد غفراني الخراساني، عبد الله بن المقفّع، ص ٣٦٦؛ إخوان الصّفاء وخلان الوفاء، رسالة تداعي الحيوانات على الإنسان، قدّم لها د. فاروق سعد، مقدّمة المحقّق، ص ٢٦؛ مجدي محمّد شمس الدّين إبراهيم، كليلة ودمنة بين الأصول القديمة والمحاكاة الشرقيّة، ص ١٣٥.

ثم إن النمر صديق الأسد، الذي يحتل الصدارة بين أفراد حاشيته، وينهض بدور المخلص الأمين، ويأخذ الأسد برأيه ويطمئن إليه^(١)، يلعب الدور نفسه الذي يقوم به النمر في باب الفحص عن أمر دمنة في كتاب "كليلة ودمنة"^(٢)؛ فهو الذي كشف جريمة دمنة وأبلغ اللبوة بها، وكان حريصاً على توفير الاطمئنان والهدوء للأسد، مهتماً بتجنيبه القلق والاضطراب^(٣).

ومن مواطن تلاقي رواية "تداعي الحيوانات على الإنسان" و "كليلة ودمنة"، ننتقل إلى مصادر رسائل إخوان الصفاء، إذ يقول هؤلاء: «وقد ذكرنا في الرسالة الثانية أن علومنا مأخوذة من أربعة كتب: أحدها الكتب المصنفة على ألسنة الحكماء والفلاسفة، من الرياضيات والطبيعات؛ والآخر الكتب المنزلة التي جاءت بها الأنبياء - صلوات الله عليهم - مثل التوراة والإنجيل والفرقان، وغيرها من صحف الأنبياء المأخوذة معانيها بالوحي من الملائكة، وما فيها من الأسرار الخفية. والثالث الكتب الطبيعية، وهي صور أشكال الموجودات، بما هي عليه الآن من تركيب الأفلاك، وأقسام البروج، وحركات الكواكب، ومقادير أجرامها، وتصاريف الزمان، واستحالة الأركان، وفنون الكائنات من المعادن والحيوان والنبات، وأصناف المصنوعات على أيدي البشر... والنوع الرابع الكتب الإلهية التي لا يمسه إلا

(١) انظر: إخوان الصفاء وخلان الوفاء، رسائل إخوان الصفاء، إعداد وتحقيق د. عارف تامر، ج ٢، ص ٢٠٣-٢٠٥.

(٢) انظر: ابن المقفع، كليلة ودمنة، حققه وقدم له فوزي عطوي، باب الفحص عن أمر دمنة، ص ١١٣-١١٣.

(٣) انظر: محمد غفراني الخراساني، عبد الله بن المقفع، ص ٣٦٦؛ إخوان الصفاء وخلان الوفاء، رسالة تداعي الحيوانات على الإنسان، قدم لها د. فاروق سعد، مقدمة المحقق، ص ٢٦؛ مجدي محمد شمس الدين إبراهيم، كليلة ودمنة بين الأصول القديمة والمحاكاة الشرقية، ص ١٣٥-١٣٦.

المطهرون الملائكة، التي هي بأيدي سفرة، كرام بررة، وهي جواهر النفوس وأجناسها وأنواعها وجزئياتها...»^(١).

وقد ذهب محمد غفراني الخراساني إلى القول بأن إخوان الصفاء لم يشيروا إلى "كليلة ودمنة" كمصدر لرسائلهم؛ لأنهم لم يستمدوا أفكارهم الفلسفية التي دعوا إليها من هذا الكتاب مباشرة، ولكن إفادتهم منه بدت في تأثرهم ببعض آرائه الاجتماعية، وبالإطار الفني القصصي العام الذي مكنهم من بث أفكارهم وآرائهم الفلسفية^(٢).

ولم يتعد مجدي محمد شمس الدين إبراهيم عن سابقه، حين عزا ذلك إلى إن إخوان الصفاء لم يقتبسوا معظم أفكارهم من كتاب "كليلة ودمنة"، بل وحتى الأفكار التي اقتبسوها منه، عمقوها وطوّروها بما يتواءم وأفكارهم الفلسفية الرفيعة^(٣). هذا ويرى مجدي محمد شمس الدين إبراهيم أن تأثرهم بهذا الكتاب بدا في الإطار الفني العام للحكاية، وفي شيء من المضمون والغايات^(٤).

أما ليلي سعد الدين فتقول: «في رأيي أن إخوان الصفاء لم يذكروا كليلة ودمنة من مصادرهم؛ لأنّ محتوى حكاياتهم يختلف أساساً عن محتوى كليلة ودمنة، والأهداف التي استهدفوها غير أهداف ابن المقفع، وإن كان الاعتماد على

(١) إخوان الصفاء وخلان الوفاء، رسائل إخوان الصفاء، إعداد وتحقيق د. عارف تامر، ج ٢، ص ٤١ - ٤٢.

(٢) انظر: محمد غفراني الخراساني، عبد الله بن المقفع، ص ٣٦٢ - ٣٦٣.

(٣) انظر: مجدي محمد شمس الدين إبراهيم، كليلة ودمنة بين الأصول القديمة والمحاكاة الشرقية، ص ١٣٣.

(٤) انظر: المرجع نفسه، ص ١٣٣ - ١٣٤.

الفاصولا قائماً عند الجميع»^(١). هذا وتري ليلي سعد الدين أن الإطار الفني لرسائل إخوان الصفاء يختلف عن الإطار الفني الذي اصطنعه ابن المقفع، ولكنهما يتفقان في بعض الأمور^(٢).

والحقيقة أننا لسنا بحاجة إلى تبرير لماذا لم يكن كتاب "كليلة ودمنة" ضمن قائمة المصادر الأربعة لرسائل هذه الجماعة؛ وذلك لأن تأثير هذه الجماعة بهذا الكتاب، وإفادتها منه أسلوباً ومضموناً، لا سيما في رواية الحيوان هذي التي بين أيدينا، لا يعني أن هذا الكتاب صار مصدراً للرسائل كلها، بما تنطوي عليه من أفكار هذه الجماعة وغاياتها وعلومها وفلسفتها، تلك التي يفتخر الإخوان بأنها أخذت من المذاهب جميعها، وأفادت من العلوم كلها، ولم تهجر كتاباً من الكتب^(٣).

والسؤال الذي قد يطرح الآن:

هل اعترفت هذه الجماعة بتأثيرها بـ "كليلة ودمنة"، وإفادتها منه بشكل خاص في رواية "تداعي الحيوانات على الإنسان"؟

والجواب: إذا كان الاعتراف يعني القول المباشر الصريح بذلك، فهذا لم يحدث، ولكنه إذا كان يعني ما يمكن أن يفهم مما يجيء من كلام، وما يمكن أن يلتقط مما يرسل من إشارات، فهذا ما حدث فعلاً.

(١) ليلي سعد الدين، كليلة ودمنة في الأدب العربي، ص ٢١٧-٢١٨.

(٢) انظر: المرجع نفسه، ص ٢١٨.

(٣) انظر: إخوان الصفاء وخلان الوفاء، رسائل إخوان الصفاء، إعداد وتحقيق د. عارف تامر، ج ٤، ص ٤١-٤٢.

فقد كان الإخوان معجبين أيما إعجاب بكتاب "كليلة ودمنة"، وبطريقة التعليم والتقد، تلك التي تأخذ طريقها إلى المتلقي في ثوب قصصي ساحر ساخر، أبطاله مجموعة حيوانات، يؤدي البشر من ورائها أدوارهم الإنسانية.

يقول إخوان الصفاء في موضع من رسائلهم: «لأنّ الحكماء إذا أرادوا تبليغ الموعظة، جعلوها بضرب الأمثال على السنة الحيوانات وما لا نطق له؛ ليكون أعجب وأغرب وأبلغ في الأوهام، مثل ما هو موجود في كتاب كليلة ودمنة وأمثاله من الكتب»^(١).

والسؤال الذي يواجهنا الآن: لماذا لم تعترف هذه الجماعة بهذا التأثير صراحة؟

الحقيقة أنني أغلب في وجهة نظري، ما عرفناه لدى هذه الجماعة من عمق أفكار وسعة فلسفة وبُعد غايات. والسبب القوي برأيي يتفق ومبدأ "التقية"، الذي اتخذته هذه الجماعة حيال أفكارها وغاياتها واتجاهاتها، والتي قد تلقي عليها ضوءاً الإشارة إلى كتاب "كليلة ودمنة" كمؤثر، خاصة وأنّ هذا الكتاب كتاب سياسي في باطنه، ذو مضامين نقدية إصلاحية وثورية ضدّ ما كان من نظم قائمة في ذلك الوقت.

ومع خصوصية كلّ عمل لخصوصية أهداف صاحبه واتجاهاته وفلسفته، وخصوصية الفترة التي وُضع فيها؛ فإنّ العاملين يأخذان على عاتقهما مسؤولية النقد والإصلاح والتعليم وبحث الأفكار والرؤى الفلسفية. ممّا يعارض ما ذهبت إليه ليلي سعد الدين من قبل، حين لم تر وجه تقارب بين محتوى كلّ منهما^(٢).

(١) إخوان الصفاء وخلان الوفاء، رسائل إخوان الصفاء، إعداد وتحقيق د. عارف تامر، ج٤، ص ٩٩.

(٢) انظر: ليلي سعد الدين، كليلة ودمنة في الأدب العربي، ص ٣٦٨.

ومما يخالف ما ذهب إليه محمد غفراني الخراساني الذي جعل تأثر الإخوان بمضمون "كليلة ودمنة" ينحصر في الآراء الاجتماعية لهذا الكتاب^(١).

بقي أن نقول إنَّ هذه الرواية مسكونة بروح سخرية، وليست هناك سخرية أكبر من مثول الإنسان متَّهماً، بل ومداناً من الحيوان^(٢).

يغطي الحوار الحيز الأوسع من هذه الرواية، وقد حافظ إخوان الصفاء على حيويته بوسائل مختلفة، فقد يطول الحوار في مواقف ويقصر في أخرى، ولم يقتصر الحوار على الطرفين المتنازعين (الإنسان والحيوان)؛ بل وشمل الجان أيضاً، واتسع ليشمل أفراداً من الأطراف الثلاثة، وقد جاء الحوار بلسان الفرد تارةً، وتارةً أخرى بلسان الجماعة، وقد منح إخوان الصفاء كلاً من طرفي النزاع رأياً متقارباً في القوة؛ ممّا أضفى على الحوار حيوية وإقناعاً^(٣).

وقد كشفت هذه الرواية عن رحابة فكر أصحابها واتساعه، أمّا أسلوبها «فجدليّ غالباً»^(٤)، وهو في جملة صافي العبارة، خالٍ من التكلّف^(٥).

ثمة ملاحظات أخيرة . . .

الأولى: أن عارف تامر قد ذهب في تقديمه لرسائل إخوان الصفاء إلى القول، بأنَّ إخوان الصفاء هم الأسس والدعائم التي شاد عليها الإسماعيليون بناء

(١) انظر: محمد غفراني الخراساني، عبد الله بن المقفع، ص ٣١٣.

(٢) انظر: يوسف الشاروني، مع التراث، ص ٤٠.

(٣) انظر: المرجع نفسه، ص ٣٧، ٦١-٦٣.

(٤) مجدي محمد شمس الدين إبراهيم، كليلة ودمنة بين الأصول القديمة والحكاية الشرقيّة، ص ١٢٩.

(٥) انظر: زكي مبارك، النثر الفني في القرن الرابع، ج ١، ص ٣٤٥؛ مجدي محمد شمس الدين إبراهيم، كليلة ودمنة بين الأصول القديمة والحكاية الشرقيّة، ص ١٢٩.

فلسفتهم^(١)، وأنّ لهذه الرواية التي بين أيدينا رموزاً وإشارات ذات تأويلات إسماعيلية شائعة؛ فجزيرة صاغون هي مدينة أهل الخير، والبحر في التأويل الإسماعيلي هو العلم الإمامي الحقيقي، أما السفينة فالدعوة الإمامية سواء أكانت ظاهرة أم مستورة، وركابها هم أهل الإسلام، وضياع هؤلاء وتقاذف الأمواج لسفينتهم يعني ضلالهم عن طريق الهدى والحق...^(٢).

الثانية: أنّ إنطلاق الحيوان بالشكوى من ظلم الإنسان جانب لم ينفرد بتوظيفه إخوان الصفاء؛ فقد وظّفه بعدهم أبو العلاء المعري في "الصّاهل والشّاحج"^(٣)، إحدى روايات الحيوان في الأدب العربي، وقد وضعها أبو العلاء في أوائل العقد الثاني من القرن الخامس الهجريّ لعزير الدولة فاتك، والي حلب من قبل المصريين^(٤).

فإذ يشكو الشّاحج (البغل) للصّاهل (الفرس) ما ناله من ظلم الزّمان، يردّ عليه الأخير باستعراض ما تلقاه الحيوانات - على اختلاف أنواعها - من ظلم الإنسان وعنته وإذلاله وبطشه. «وأما شكيّتك ما تلقاه من أحداث الزّمان، فإنّ أقدار الله جرت على الأذلال، وهل يملك أحد ردّ الأقدار؟»^(٥)... وأي شيء من أصناف الحيوان لا ينصبّ ويُقصّب؟^(٦)... فأما نحن معاشر الجبهة، فترمى بهوادينا الغمرات، وتُشهد على ظهورنا الغارات، وقلّما اطرد فريقان من العرب إلّا

(١) انظر: إخوان الصفاء وخلان الوفاء، رسائل إخوان الصفاء، إعداد وتحقيق د. عارف تامر، ج ١، مقدّمة المحقّق، ص ٩-١٠.

(٢) انظر: المصدر نفسه، ج ١، مقدّمة المحقّق، ص ٢٥-٣٦.

(٣) انظر: أبو العلاء المعري، الصّاهل والشّاحج، تحقيق وتقديم د. عائشة عبد الرّحمن، ص ١١٤-١٥٢.

(٤) انظر: المصدر نفسه، مقدّمة المحقّقة، ص ٥٥.

(٥) المصدر نفسه، ص ١١٤.

(٦) المصدر نفسه، ص ١١٥.

وأجلى النَّعْثُ الثَّائِرُ عَنْ قَتِيلٍ مِنَّا وَعَقِيرٌ، وبذلك سلفت العادة من قديم الزَّمن. ألم يبلغك المثل في يوم "شَعْبِ جَبَلَة" وهو قول القائل: "كَلَّاشَقَرٍ إِنْ تَقَدَّمَ نُجِرٌ، وَإِنْ تَأَخَّرَ عُقِرَ؟" ^(١)... وبنو آدم كما علمت، لا يحفظون الحُلَّةَ، ولا يُرَاعُونَ الخدمة» ^(٢).

ثُمَّ إِنْ إِنْطَاقَ الْحَيَوَانَاتِ بِالشَّكْوَى مِنْ ظَلَمِ الْإِنْسَانِ لِيُوظَّفُ فِي كِتَابِ "أَلْفِ لَيْلَةٍ وَلَيْلَةٍ"؛ فإلحدي خرافات الحيوان في هذا الكتاب تعالج هروب بعض الحيوانات إلى جزيرة نائية تخوفاً من ظلم الإنسان وبطشه ^(٣)، ممَّا يعيدنا إلى ما جاء في رواية "تداعي الحيوانات على الإنسان".

وقد ذهب يوسف الشاروني إلى القول بأن إنطاق الحيوانات بالشكوى من ظلم الإنسان كان الجديد الشائع - كما يظهر - في أدب تلك الفترة ^(٤).

أما الملاحظة الأخيرة، فهي أن فاروق سعد في تحقيقه لرواية "تداعي الحيوانات على الإنسان"، قد ذيل هذه الرواية بحكاية عمد الإخوان إلى ذكرها ليبينوا كيف يكون تواصلهم، وتعاون بعضهم بعضاً في طلب معيشة الدنيا، ثم كيف يكون حال من سبقته المنية قبل صاحبه، وكيف يكون حال الباقي منهم بعد صاحبه ^(٥).

ويمكن أن أوجز هذه الحكاية بما يلي:

(١) أبو العلاء المعري، الصَّاهِلُ الشَّلَحُج، تحقيق وتقديم د. عائشة عبد الرَّحْمَنِ، ص ١١٥-١١٦.

(٢) المصدر نفسه، ص ١١٨.

(٣) انظر: ألف ليلة وليلة، ج ١، ص ٣٥٢-٣٥٧.

(٤) انظر: يوسف الشاروني، مع التَّراث، ص ٨٩.

(٥) انظر: إخوان الصِّفاء وعلان الوفاء، رسالة تداعي الحيوانات على الإنسان، قدَّم لها د. فاروق

سعد، ص ٢٦٤-٢٦٧.

إِنَّ قَوْمًا مِنْ إِخْوَةٍ وَأَعْمَامٍ، كَانُوا يَعِيشُونَ فِي مَدِينَةٍ عَلَى رَأْسِ جَزِيرَةٍ، عِشَاءً هَنِيئًا، بِتَأَكُّدٍ مَا كَانَ بَيْنَهُمْ مِنَ الْمَوْتَةِ وَالرَّحْمَةِ وَالشَّفَقَةِ وَالرَّفَقِ. وَذَاتَ يَوْمٍ رَكِبَتْ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ الْبَحْرَ، فَكَسَرُوا بِهَا الْمَرْكَبَ، وَرَمَاهَا الْمَوْجُ إِلَى جَزِيرَةٍ أُخْرَى تَسْكُنُهَا السَّبَاعُ وَالْقُرُودُ، وَعَلَيْهَا طَائِرٌ عَظِيمٌ الْخِلْقَةِ، شَدِيدُ الْقُوَّةِ، يَكْرَهُ عَلَيْهَا يَخْتَطِفُ مِنْ تِلْكَ السَّبَاعِ وَالْقُرُودِ.

وَأَخَذَ الَّذِينَ نَجَوْا يَجُولُونَ فِي الْجَزِيرَةِ، يَطْلُبُونَ مَا يَتَقَوَّتُونَ بِهِ مِنْ ثَمَارِهَا، وَيَشْرَبُونَ مِنْ عِيُونِهَا، وَيَسْتَرُونَ بِأَوْرَاقِ الْأَشْجَارِ، وَيَأْوُونَ إِلَى كَهُوفِهَا وَمَغَارَاتِهَا، وَلَقَدْ أُنْسَ هَؤُلَاءُ بِالْقُرُودِ، وَأُنْسَتْ بِهِمْ، فَقَدْ كَانَتْ أَقْرَبَ أَجْنَاسِ الْحَيَوَانِ شَبْهًا بِصُورَةِ الْإِنْسَانِ.

وَلَمَّا تَمَادَى بِالنَّاجِينَ الزَّمَانُ، اسْتَوْطَنُوا الْجَزِيرَةَ، وَاعْتَصَمُوا بِجِبَالِهَا، وَأَلْفَوْهَا حَتَّى تَمَنَّوْا الْخُلُودَ فِيهَا، وَأَخَذُوا يَتَنَافَسُونَ عَلَى إِنْثِ الْقِرَدَةِ، فَنَشَبَتْ بَيْنَهُمُ الْعِدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ، وَاشْتَعَلَتْ بَيْنَهُمْ نِيرَانُ الْحُرُوبِ.

هَذَا وَقَدْ رَأَى وَاحِدٌ مِنْهُمْ فِيمَا يَرَى النَّائِمَ أَنَّهُ يَرْجِعُ إِلَى مَدِينَتِهِ الْأُولَى، فَلَمَّا قَصَّ رُؤْيَاهُ عَلَى أَخِي لَهُ، وَتَشَاوَرَا، وَقَعَ فِي فِكْرِهِمَا وَجْهُ الْحِيلَةِ بِأَنْ يَتَعَاوَنَا، وَيَجْتَمِعَا، وَيَجْمَعَا خَشَبَ تِلْكَ الْجَزِيرَةِ، وَيَبْنِيَا مَرْكَبًا يَقْلَعُهُمَا إِلَى بِلَدِهِمَا.

وَقَدْ رَأَى أَنَّهُ لَوْ كَانَ مَعَهُمَا آخَرٌ لَكَانَ أَعْوَنَ لهُمَا عَلَى ذَلِكَ، فَجَعَلَا يَذْكُرَانِ إِخْوَانَهُمَا بِرَغْبَتِهِمَا فِي الْعُودَةِ إِلَى الْوَطَنِ، وَيَزْهَدَانِهِمَا فِي الْمَكْثِ هُنَاكَ، حَتَّى اتَّفَقَتْ جَمَاعَةٌ مِنْ أَوْلَئِكَ الْقَوْمِ عَلَى أَنْ تَبْنِيَ سَفِينَةً تَحْمِلُهُمَا إِلَى الْوَطَنِ.

وَلَمَّا هَمَّتْ هَذِهِ الْجَمَاعَةُ بِقَطْعِ الْأَشْجَارِ وَنَشْرِ الْخَشَبِ، جَاءَ الطَّائِرُ الَّذِي يَخْتَطِفُ الْقُرُودَ وَالسَّبَاعَ، فَاخْتَطَفَ مِنْهُمْ وَاحِدًا، وَطَارَ بِهِ فِي الْهَوَاءِ، فَلَمَّا أَمْعَنَ فِي طَيْرَانِهِ، تَأَمَّلَ مَا مَعَهُ فَإِذَا هُوَ لَيْسَ مِنَ الْقُرُودِ، فَمَا زَالَ بِهِ حَتَّى مَرَّ عَلَى رَأْسِ مَدِينَتِهِ

التي خرج منها، وألقاه على سطح بيته، فلما تأمل الرجل مدينته وأهله وأقاربه، جعل يتمنى أن يمرّ ذلك الطائر ليختطف واحداً من قومه، ويلقيه في بلده كما فعل معه. أما قومه الذين اختطف من بينهم، فجعلوا يبكون عليه محزونين على فراقه، وهم لا يعلمون ماذا فعل الطير به، ولو علموا لتمنوا ما تمنى لهم.

ولقد عمد إخوان الصفاء إلى تفتيح رموز هذه الحكاية: فالدنيا شبه تلك الجزيرة، وأهلها يشبهون القروء، ومثل الموت كمثل الطائر، ومثل أولياء الله كمثل القوم الذين كسر بهم المركب، ومثل الدار الآخرة كمثل تلك المدينة التي خرجوا منها^(١).

والحقيقة أنني لم أت على ذكر هذه الحكاية، ولم أتطرق لدراستها لسببين: ثانيهما أن هذه الحكاية لا تنتمي إلى جنس حكايات الحيوان. أما السبب الأول، فإنه وبالعودة إلى المجموعة الكاملة لرسائل إخوان الصفاء، وجدت أن هذه الحكاية لا ترد بترتيب إخوان الصفاء تاليةً لرواية "تداعي الحيوانات على الإنسان"، إنما تأتي في الجزء الرابع من رسائلهم، فيما يتعلق بالعلوم الناموسية والشرعية، في رسالة جاؤوا بها لبيان اعتقادهم^(٢).

وقد أشار فاروق سعد إلى أنه اعتمد في تحقيقه لهذه الرواية، على النصّ المنشور في القاهرة سنة ١٩٠٠م/ ١٣٦٨هـ، بعد مطابقته مع الرسالة الثامنة من الجزء الثاني من مجموعة رسائل إخوان الصفاء، في أكثر من طبعة منشورة لها في القاهرة خلال القرن العشرين، مبيناً أنه أعاد تقسيم المادة وتنسيقها على نحو يمكن القارئ

(١) انظر: إخوان الصفاء وخلان الوفاء، رسالة تداعي الحيوانات على الإنسان، قدّم لها د. فاروق سعد، ص ٢٦٤ - ٢٦٧.

(٢) انظر: إخوان الصفاء وخلان الوفاء، رسائل إخوان الصفاء، إعداد وتحقيق د. عارف تامر، ج ٤، ص ٣٥ - ٣٧.

من قراءتها وفهمها دون عناء؛ ولكن دون أيّ تقديم في ترتيبها، أو تأخير في تسلسلها، أو تعديل في نصّها^(١).

والذي يمكن أن نفهمه من إعادة تنسيق الماتّة وتقسيمها، بعد الاطلاع على هذه الرواية بتحقيق فاروق سعد، هو عرضها مجزأة إلى أقسام بحسب مجريات أحداثها. هذه الأقسام بلغت الخمسة عشر قسماً تعقبها الخاتمة.

ولاعتماد بعض الدارسين^(٢) على هذه الرواية بتحقيق فاروق سعد، فإنهم تناولوا الحكاية الأخيرة في تناولهم لرواية "تداعي الحيوانات على الإنسان"، فجعل مجدي محمد شمس الدين إبراهيم هذه الحكاية من أوضح نقاط الالتقاء بين هذه الرواية و "كليلة ودمنة"، ورأى في مضمونها اتفاقاً مع ما جاء - فيه - في باب الحمامة المطوقة؛ ذلك أنهما يتحدثان عن إخوان الصّفاء، متناولين تعاونهم وتواصلهم^(٣).

أمّا محمود عبد الرّحيم صالح، فرأى في هذه الحكاية مفتاحاً لفهم رواية "تداعي الحيوانات على الإنسان"، وفكّ رموزها^(٤).

(١) انظر: إخوان الصّفاء وخلان الوفاء، رسالة تداعي الحيوانات على الإنسان، قدّم لها د. فاروق سعد، مقدّمة المحقّق، ص ٣٨.

(٢) انظر: مجدي محمد شمس الدين إبراهيم، كليلة ودمنة بين الأصول القديمة والمحاكاة الشرقيّة، ص ١٢٦-١٣٩؛ محمود عبد الرّحيم صالح، فنون النثر في الأدب العبّاسيّ، ص ١٥٤-١٥٦.

(٣) انظر: مجدي محمد شمس الدين إبراهيم، كليلة ودمنة بين الأصول القديمة والمحاكاة الشرقيّة، ص ١٣٦.

(٤) انظر: محمود عبد الرّحيم صالح، فنون النثر في الأدب العبّاسيّ، ص ١٥٦.

وفضلاً عما ذكر، فإنني أرى في هذه الحكاية تشابهاً مع حكاية أخرى وردت في نهاية باب برزويه الطيّب في "كلىة ودمنة"^(١)؛ من حيث تقارب رموز هاتين الحكایتين، واللجوء إلى فكّ هذه الرموز وتفتيحها في النهاية.

يقول ابن المقفّع على لسان برزويه الطيّب: «فالتَمَسْتُ لِلإِنْسَانِ مثلاً، فإذا مثله مثل رجلٍ نَجَا مِنْ خَوْفِ فِيلٍ هَائِجٍ إِلَى بئرٍ فتَدَلَّى فيها، وتعلّقَ بغُصْنَيْنِ كانا على سَمَائِهَا، فوَقَعَتْ رِجْلَاهُ عَلَى شَيْءٍ فِي طَيِّ البئرِ، فإذا حَيَّاتٌ أَرْبَعٌ قد أخرجْنَ رُؤُوسَهُنَّ مِنْ أَجْحَارِهِنَّ، ثُمَّ نَظَرَتْ، فإذا فِي قَعْرِ البئرِ تَنِينٌ فَاتِحٌ فَاهُ، مُنْتَظِرٌ لَهُ لِيَقَعَ، فَيَأْخُذُهُ. فَرَفَعَ بَصَرَهُ إِلَى الغُصْنَيْنِ فإذا فِي أَصْلَهُمَا جُرْذَانٌ أَسْوَدٌ وَأَبْيَضٌ، وَهُمَا يَقْرِضَانِ الغُصْنَيْنِ دَائِبَيْنِ لَا يَفْتَرَانِ، فَبَيْنَمَا هُوَ فِي النَّظَرِ لِأَمْرِهِ، وَالاهْتِمَامِ لِنَفْسِهِ، إِذْ بَصُرَ قَرِيباً مِنْهُ بِخَلِيَّةٍ فِيهَا عَسَلٌ، فذاقَ العَسَلَ، فَشَغَلَتْهُ حَلَاوَتُهُ، وَأَهْلَتْهُ لَذَّتُهُ عَنِ الْفِكْرَةِ فِي شَيْءٍ مِنْ أَمْرِهِ، وَأَنْ يَلْتَمِسَ الْخِلَاصَ لِنَفْسِهِ؛ وَلَمْ يَذْكُرْ أَنَّ رِجْلَيْهِ عَلَى حَيَّاتٍ أَرْبَعٍ لَا يَدْرِي مَتَى يَقَعُ عَلَيْهِنَّ؛ وَلَمْ يَذْكُرْ أَنَّ الْجُرْذَيْنِ دَائِبَانِ فِي قَطْعِ الغُصْنَيْنِ، وَمَتَى انْقَطَعَا وَقَعَ عَلَى التَّنِينِ؛ فَلَمْ يَزَلْ لَاهِياً غَافِلاً مُشْغُولاً بِتِلْكَ الْحَلَاوَةِ، حَتَّى سَقَطَ فِي فَمِ التَّنِينِ، فَهَلَكَ.

فَشَبَّهْتُ بِالْبئرِ الدُّنْيَا المملوءةَ آفَاتٍ وَشُرُوراً، وَمَخَافَاتٍ وَعَاهَاتٍ، وَشَبَّهْتُ بِالْحَيَّاتِ الأَرْبَعِ الأَخْلَاطَ الأَرْبَعَةَ الَّتِي فِي البَدَنِ. فَإِنَّهَا مَتَى هَاجَتْ، أَوْ هَاجَ أَحَدُهَا، كَانَتْ كَحُمَةِ الأَفَاعِي، وَالسُّمِّ المَمِيتِ. وَشَبَّهْتُ بِالْغُصْنَيْنِ الأَجَلَ الَّذِي هُوَ إِلَى حِينٍ، ثُمَّ لَا بُدَّ مِنْ فَنَائِهِ وَانْقِطَاعِهِ. وَشَبَّهْتُ بِالْجُرْذَيْنِ الأَسْوَدِ وَالْأَبْيَضِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ، اللَّذَيْنِ هُمَا دَائِبَانِ فِي إِفْنَاءِ الأَجَلِ؛ وَشَبَّهْتُ بِالتَّنِينِ المَصِيرِ الَّذِي لَا بُدَّ مِنْهُ. وَشَبَّهْتُ

(١) انظر: ابن المقفّع، كلىة ودمنة، حققه وقّدم له فوزي عطوي، ص ٦٧-٦٨.

بِالْعَسَلِ هَذِهِ الْحَلَاوَةُ الْقَلِيلَةُ الَّتِي يَنَالُ مِنْهَا الْإِنْسَانُ، فَيَرَى وَيُطْعَمُ، وَيَسْمَعُ وَيَشُمُّ،
وَيَلْمَسُ وَيَتَشَاغَلُ عَنْ نَفْسِهِ، وَيَلْهُو عَنْ شَأْنِهِ، فَيَنْسَى أَمْرَ الْآخِرَةِ، وَيَصُدُّ عَنْ سَبِيلِ
قَصْلِهِ»^(١).

(١) ابن المقفع، كلیلة ودمنة، حققه وقدم له فوزي عطوي، ص ٦٧ - ٦٨.

الخاتمة

الحكاية على لسان الحيوان، نمط قصصي ذو جذور بعيدة الغور في تراث الأمم والحضارات المختلفة، وهو نمط متعدد الأشكال، وأقدم أشكاله تلك الإجابات القصصية التي ابتدعها فكر الإنسان تفسيراً أو تعليلاً لما عجز عن فهمه من سمات الحيوان أو النبات وخصائصه المميزة.

ومن رحم هذه الحكايات خرجت أخرى، لم تكن سوى هذا النضج الذي أصاب فكر الإنسان، وذلك النمو الذي بدا على أسلوبه. وهذه الحكايات التي عرفت فيما بعد باسم "الخرافات"، نجحت في تقديم الحكمة والموعظة والإقناع والنقد في ثوب رائق شعري أو نثري، كما تمكنت بإنسانية مضامينها، وبساطة بنيتها، ومعرفة شخوصها، من التغلّت من حواجز الزمان والمكان واللغة والمعتقد، فقابلت كل عصرٍ بالجلّة ذاتها، والتقاها كل جيل بالانفعال نفسه.

أمّا ثمرة ذلك اللقاء الذي جمع الخرافة بالملحمة فـ "ملحمة الحيوان"؛ وهي سلسلة شعرية مؤلفة من حكايات متلاحقة على لسان الحيوان، ولقد استعارت هذه بعض سماتها من الخرافة والملحمة معاً، واحتفظت لنفسها بشيء من وحدة الموضوع، حاملة معها رسالة الإنسان إلى الإنسان، وموفرة كما الخرافة أقنعة ورموزاً أدبية قادرة على التعبير عن القضايا المختلفة دون اصطدام بالسلطة أو المجتمع.

وقد كان للملاحظات التي كوّنوها العربي الجاهلي حول سمات بعض الحيوانات وطبائعها، وما قوي في نفسه من نزعة عصبية قبلية، دور في نشوء

"مفاخرات الحيوان ومنافراته"، تلك الحكايات الجاهلية النثرية القصيرة، التي وقف فيها الحيوان مفتخراً بنفسه، أو هاجياً غيره.

ومن معارضة "كليلة ودمنة"، ومن رفض الأنظمة الباطشة والحكومات المستبثة، قدّم العربيّ على لسان الحيوان، حكايات نثرية طويلة، تعددت شخوصها وتنوّعت أحداثها، مقارنة بشخوص حكايات الحيوان القصيرة وأحداثها، إلا أنّ هذه الحكايات استطاعت أن تقدّم موضوعاً واحداً متكاملًا، وقد أطلق محمد رجب النّجار على هذا النوع من الحكايات مصطلح "رواية الحيوان النثرية".

ويمكن القول: إنّهُ حتّى وقت قريب، ظلّ من المعتقد أنّ العرب أخذوا حكايات الحيوان من مصادر أجنبية، إلى أن أثبت البحث في تاريخ الأدب القديم؛ أنّ الأدب العربيّ استقى هذا اللون من جذوره الأولى في العراق أو سورية أو مصر، ثمّ نما هذا اللون في الجاهلية والعصور الإسلامية.

احتفى القرنان الثالث والرّابع الهجريّان، برواية حكايات نثرية محمولة من قرون سابقة أو عهود قديمة، إلا أنّ هذا الاحتفاء لم يأت عشوائياً عفويّاً، بل انتخابياً مقصوداً، إذ سجّلت الغلبة فيه للخرافات ذات المضامين النّقدية السّياسيّة والاجتماعيّة والفكريّة الحادّة، لاسيّما ذلك في القرن الرّابع الهجريّ، الذي شهد انقسام الدّولة الإسلاميّة إلى دويلات وإمارات متنازعة فيما بينها، وعرف من تردي الأوضاع الاجتماعيّة ما أفقد النّاس قيمهم الخلقية.

ثمّ إنّ هذين القرنين شهدا ولادة روايتين من روايات الحيوان، أمّا الأولى؛ فرواية "النمر والثعلب" لسهل بن هارون، وهي ذات لغة رفيعة وأهداف مسقطّة على الحياة السّياسيّة والاجتماعيّة في عصر مؤلّفها، وأمّا الثانية؛ فذلك العمل

الجماعيّ الذي نفذ من خلاله إخوان الصّفاء نقداً إلى الفكر العربيّ السائد آنذاك، ويعرف هذا العمل برواية "تداعي الحيوانات على الإنسان".

المصادر والمراجع

أ - المصادر :

❖ القرآن الكريم.

❖ الكتاب المقدس.

❖ ابن الأثير، عليّ بن محمّد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشَّيباني الجزري، أبو الحسن عزّ الدين ابن الأثير (٥٥٥-٦٣٠هـ / ١١٦٠-١٢٣٣م) - الكامل في التاريخ، ط١، المجلّد السادس، دار صادر، بيروت - لبنان، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م.

❖ إخوان الصّفاء وخلان الوفاء.

- رسائل إخوان الصّفاء، ط١، ج٢، عني بتصحيحه خير الدّين الزّركلي، المطبعة العربيّة، مصر، ١٩٢٨م.

- رسائل إخوان الصّفاء، ط١، المجلّد الثاني، دار بيروت للطباعة والنّشر - دار صادر للطباعة والنّشر، بيروت، ١٩٥٧م.

- رسالة تداعي الحيوانات على الإنسان، ط١، قدّم لها فاروق سعد، دار الآفاق العربيّة، بيروت، ١٩٧٧م.

- رسالة تداعي الحيوانات على الإنسان، ط٢، قدّم لها فاروق سعد، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ١٩٨٠م.

- رسالة تداعي الحيوانات على الإنسان، ط٣، قدّم لها فاروق سعد، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ١٩٨٣م.

- رسائل إخوان الصّفاء، ط١، المجلّد الثاني، الدّار الإسلاميّة، بيروت، ١٩٩٢م.

- رسائل إخوان الصّفاء، ط١، ج١-٤، إعداد وتحقيق د. عارف تامر، منشورات عويدات، بيروت - باريس، ١٩٩٥م.

❖ أرسطو طاليس (٣٨٤ - ٣٢٢ ق.م) - الخطابة: التّرجمة العربيّة القديمة، حقّقه وعلّق عليه عبد الرّحمن بدوي، مكتبة النّهضة المصريّة، القاهرة - مصر.

❖ الأَعْشى، ميمون بن قيس بن جنبل، من بني قيس بن ثعلبة الوائلي، أبو بصير المعروف بأعشى قيس، ويقال له أعشى بكر بن وائل، والأعشى الكبير (١٠٠٠هـ/ ٧٠٠ - ٦٢٩م) - ديوان الأعشى، ط١، شرح يوسف شكري فرحات، دار الجليل، بيروت، ١٤١٣هـ/ ١٩٩٢م.

❖ ابن الأنباري، محمّد بن القاسم بن محمّد بن بشّار، أبو بكر الأنباري (٢٧١ - ٣٢٨هـ/ ٨٨٤ - ٩٤٠م) - الزّاهر، ط١، ج٢، تحقيق د. حاتم صالح الضّامن، اعتنى به عزّ الدين البدوي النّجار، مؤسّسة الرّسالة، بيروت - لبنان، ١٤١٢هـ/ ١٩٩٢م.

❖ إيسوب - خرافات إيسوب، ج١-٢، ترجمة عبد الفتّاح الجمل، دار الفتى العربيّ للنّشر والتّوزيع، بيروت - لبنان.

❖ البُخاري، محمّد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري، أبو عبد الله (١٩٤ - ٢٥٦هـ/ ٨١٠ - ٨٧٠م) - صحيح البخاري، ط٢، مكتبة دار السّلام، الرّياض، ذو الحجّة ١٤١٩هـ/ مارس ١٩٩٩م.

❖ الجلاحظ، عمرو بن بحر بن محبوب الكناني بالولاء، الليثي، أبو عثمان، الشهير
بالجلاحظ (١٦٣-٢٥٥هـ/ ٧٨٠-٨٦٩م).

- البيان والتبيين، ط٢، ج٢/٣، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، مطبعة
لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ١٣٨٠هـ/ ١٩٦٠م.

- الحيوان، ط١، ج٢ - ٧، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، مطبعة
مصطفى البابي الحلبي وأولاده، مصر، ١٣٥٦هـ/ ١٩٣٨م.

- القول في البغال، ط١، حقق الكتاب وعلق عليه ووضع الفهارس شارل
بلا، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، مصر، ١٣٧٥هـ/
١٩٥٥م.

- المحاسن والأضداد (منسوب)، شرح يوسف فرحات، دار الجليل، بيروت،
١٩٩٧م.

❖ ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي القرشي البغدادي،
أبو الفرج (٥٠٨-٥٩٧هـ/ ١١١٤-١٢٠١م) - الأذكياء، المكتب التجاري للطباعة
والنشر والتوزيع، بيروت، [- ١٩].

❖ حاجي/ الحاج خليفة، مصطفى بن عبد الله كاتب حلبي، المعروف بلحاج خليفة
(١٠١٧-١٠٦٧هـ/ ١٦٠٩-١٦٥٧م) - كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون،
ط٣، ج٢، دار الفكر، بيروت - لبنان، ١٤١٤هـ/ ١٩٩٤م.

❖ ابن حجة الحموي، أبو بكر بن علي بن عبد الله الحموي الأزراري، تقي
الدين ابن حجة (٧٦٧-٨٣٧هـ/ ١٣٦٦-١٤٣٣م) - ثمرات الأوراق، ط٣، تحقيق
وتعليق محمد أبي الفضل إبراهيم، دار الجليل، بيروت - لبنان، ١٩٩٧م.

❖ الحُصْرِي، إبراهيم بن عليّ بن تميم الأنصاري، أبو إسحاق الحُصْرِي (٠٠٠-٤٥٣هـ/ ١٠٦١م)

- جمع الجواهر في الملح والنّوادر، حقّقه وضبطه ووضع فهارسه وفصّل أبوابه عليّ محمّد البجاوي، دار الجليل، بيروت - لبنان، ١٩٨٧م.

- زهر الآداب وثمر الألباب، ط٤، ج٢، مفصّل ومضبوط ومشروح بقلم الدكتور زكي مبارك، حقّقه وزاد في تفصيله وضبطه محمّد محيي الدّين عبد الحميد، دار الجليل للنشر والتّوزيع والطّباعة، بيروت - لبنان، ١٩٧٢م.

❖ حمزة الأصفهاني، حمزة بن الحسن الأصفهاني (٢٨٠-٣٦٠هـ/ ٨٩٣-٩٧٠م) - الدّرة الفاخرة في الأمثال السّائرة، ج١-٢، حقّقه وقَدّم له ووضع حواشيه وفهارسه عبد المجيد قطامش، دار المعارف، مصر، ١٩٧١م.

❖ أبو حيّان التّوحّيدي، عليّ بن محمّد بن العباس التّوحّيدي، أبو حيّان (٠٠٠-٤٠٠هـ/ نحو ١٠١٠م)

- الإمتاع والمؤانسة، ج٣، صحّحه وضبطه وشرح غريبه أحمد أمين وأحمد الزّين، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت - لبنان، [١٩٦٠].

- البصائر والدّخائر، ط١، حقّقه وعلّق عليه أحمد أمين وأحمد الصّقر، مطبعة لجنة التّأليف والتّرجمة والنّشر، القاهرة - مصر، ١٣١٣هـ/ ١٩٥٣م.

- البصائر والدّخائر، المجلّدان الثّاني والرّابع، عني بتحقيقه والتّعليق عليه د. إبراهيم الكيلاني، مكتبة أطلس، دمشق، ١٩٦٤م.

- مثالب الوزيرين: أخلاق الصّاحب بن عبّاد وابن العميد، عني بتحقيقه د. إبراهيم الكيلاني، نشر وتوزيع دار الفكر، دمشق، [١٩٦١].

❖ ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد بن محمد، ابن خلدون أبو زيد، ولي الدين الحضرمي الإشبيلي (٧٣٢-٨٠٨هـ / ١٣٣٢-١٤٠٦م) - مقدمة ابن خلدون، ط٦، دار القلم، بيروت - لبنان، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م.

❖ الدّميري، محمد بن موسى بن عيسى بن عليّ الدّميري أبو البقاء، كمال الدين (٧٤٢-٨٠٨هـ / ١٣٤١-١٤٠٥م) - حياة الحيوان الكبرى، ج ١ - ٢، دار الفكر، بيروت - لبنان، [١٩٠٠].

❖ الرّأغب الأصفهاني، الحسين بن محمد بن الفضل، أبو القاسم الأصفهاني (أو الأصبهاني) المعروف بالرّأغب (٥٠٠-٥٠٢هـ / ١١٠٨-١١٠٠م) - محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء، ط١، ج٢، حققه وضبط نصوصه وعلّق حواشيه د. عمر الطّباع، شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم للطباعة والنشر والتّوزيع، بيروت - لبنان، ١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م.

❖ ابن رُشد، محمد بن أحمد بن محمد بن رشد الأندلسي، أبو الوليد (٥٢٠-٥٩٥هـ / ١١٢٦-١١٩٨م) - تلخيص الخطابة، ط١، حققه عبد الرحمن بدوي، مكتبة النهضة المصريّة، القاهرة - مصر، ١٩٦٠م.

❖ الزّنجشري، محمود بن عمر بن محمد بن أحمد الخوارزمي الزّنجشري، جار الله، أبو القاسم (٤٦٧-٥٣٨هـ / ١٠٧٥-١١٤٤م) - المُستَقْصَى في أمثال العرب، ط١، ج١، اعتنى بتصحيحه محمد عبد الرحمن خان، تحت مراقبة محمد عبد المعيد خان، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، الهند، ١٣٨١هـ / ١٩٦٢م.

❖ أبو سعد الآبي، منصور بن الحسين الرازي، أبو سعد الآبي (١٠٠٠-٤٢١هـ / ١٠٠٠-١٠٣٠م) - نثر الدرّ، ط١، ج٧، تحقيق منير محمّد المدني، مراجعة د. حسين نصّار، الهيئة المصريّة العامّة للكتاب، مصر، ١٩٩٠م.

❖ سهل بن هارون، سهل بن هارون بن راهبون (أو راهيون) أبو عمرو الدّستيمساني (١٠٠٠-٢١٥هـ / ١٠٠٠-٨٣٠م) - النّمر والتّغلب، ط١، حقّقه وقَدّم له وترجمه إلى الفرنسيّة عبد القادر المهيري، منشورات الجاسعة التّونسيّة - كليّة الآداب والعلوم الإنسانيّة، تونس، ١٩٧٣م.

❖ ابن شَرَف القَيرواني، محمّد بن سعيد بن أحمد بن شرف الجذامي القيرواني، أبو عبد الله (٣٩٠-٤٦٠هـ / ١٠٠٠-١٠٦٨م) - أعلام الكلام، عني بتصحيحه وضبط ألفاظه عبد العزيز أمين الخانجي، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٢٦م.

❖ الشّريشي، أحمد بن عبد المؤمن بن موسى، أبو العبّاس القيسي الشّريشي (٥٥٧-٦١٩هـ / ١١٨١-١٢٢٣م) - شرح مقامات الحريري، ج٤، تحقيق محمد أبي الفضل، المؤسّسة العربيّة الحديثة للطباعة والنّشر، القاهرة - مصر، [- ١٩].

❖ الشّريف الرّضي، محمّد بن الحسين بن موسى، أبو الحسن، الرّضي العلوي الحسيني الموسوي (٣٥٩-٤٠٦هـ / ٩٧٠-١٠١٥م) - نهج البلاغة، المجلّد الرابع، مطبعة دار الكتب العربيّة الكبرى، مصر، ١٩٠٩م.

❖ ابن أبي الصّلّت، أميّة بن عبد الله أبي الصّلّت بن أبي ربيعة بن عوف الثّقفي (١٠٠٠ - ٥٠٠هـ / ١٠٠٠ - ٦٢٦م) - ديوان أميّة بن أبي الصّلّت، ط١، جمعه وحقّقه وشرحه د. سجيّع جميل الجبيلي، دار صادر، بيروت - لبنان، ١٩٩٨م.

❖ الطُّرْطُوشِي، مُحَمَّد بن الوليد بن مُحَمَّد بن خلف القرشي الفهري الأندلسي، أبو بكر الطُّرْطُوشِي، ويُقال له ابن أبي رندقة (٤٥١-٥٢٠هـ/١٠٥٩-١١٢٦م) - سراج الملوك، ط١، المجلد الثاني، حققه وضبطه وعلّق عليه ووضع فهرسه مُحَمَّد فتحي أبو بكر، تقديم د. شوقي ضيف، الدّار المصريّة اللبنانيّة، القاهرة، ١٤١٤هـ/١٩٩٤م.

❖ ابن ظَفَر، مُحَمَّد بن عبد الله أبي مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن ظفر الصَّقْلِي المَكِّي، أبو عبد الله، حَجّة الدّين (٤٩٧-٥٦٥هـ/١١٠٤-١١٧٠م) - سلوان المطاع في عدوان الأتباع؛ قوانين الحكمة ونوادر أخبار السّلاطين، ط١، دراسة وتحقيق مُحَمَّد أحمد دمج، مؤسّسة عزّ الدّين للطباعة والنّشر، ١٤١٦هـ/١٩٩٥م.

❖ ابن عبد ربّه، أحمد بن مُحَمَّد بن عبد ربّه ابن حبيب بن حُدَيْر بن سالم، أبو عمر (٢٤٦-٣٢٨هـ/٨٦٠-٩٤٠م) - العقد الفريد، ط١، ج٣، تحقيق د. عبد المجيد التّرحيني، دار الكتب العلميّة، بيروت - لبنان، ١٤٠٤هـ/١٩٨٣م.

❖ أبو عُبَيْد، القاسم بن سلام الهروي الأزدي الخزاعي بالولاء، الخراساني البغدادي، أبو عُبَيْد، (١٥٧-٢٢٤هـ/٧٧٤-٨٣٨م) - كتاب الأمثال، ط١، تحقيق عبد المجيد قطامش، جامعة الملك عبد العزيز، المملكة العربيّة السّعوديّة، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م.

❖ ابن عَرَبْشَاه، أحمد بن مُحَمَّد بن عبد الله بن إبراهيم، أبو مُحَمَّد، شهاب الدّين، المعروف بابن عَرَبْشَاه (٧٩١-٨٥٤هـ/١٣٨٩-١٤٥٠م)

- فاكهة الخلفاء ومفاكهة الظّرفاء، ط١، تحقيق وتقديم د. حسن عاصي، دار المواسم، بيروت، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م.

- فاكهة الخلفاء ومفاكهة الظّرفاء، ط١، تحقيق مُحَمَّد رجب النّجّار، دار سعاد الصّباح للنّشر والتّوزيع، الكويت، ١٩٩٧م.

❖ أبو العلاء المعري، أحمد بن عبد الله بن سليمان، التَّنُوخِي المعري (٣١٣-
٤٤٩هـ/٩٧٣-١٠٥٧م)

- رسالة الصَّاهِل والشَّاحِج، ط١، تحقيق وتقديم د. عائشة عبد الرحمن، دار
المعارف، القاهرة، ١٩٧٥م.

- رسالة الصَّاهِل والشَّاحِج، ط٢، تحقيق وتقديم د. عائشة عبد الرحمن، دار
المعارف، القاهرة، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م.

❖ ابن أبي عَوْن، إبراهيم بن مُحَمَّد بن أَبِي عَوْن أحمد بن المنجم،
أبو إسحاق (٣٢٢-٤٠٠هـ/٩٣٤-١٠٠٠م) - الأجوبة المسكتة، ط١، دراسة
وتحقيق د. مي أحمد يوسف، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية،
القاهرة، ١٩٩٦م.

❖ ابن قُتَيْبَة، عبد الله بن مسلم بن قُتَيْبَة الدِّينوري، أبو مُحَمَّد (٢١٣-٢٧٦هـ/٨٢٨-
٨٨٩م)

- الشعر والشعراء، ط١، دار المعارف، مصر، ١٩٦٦م.

- عيون الأخبار، ط١، المجلد الثاني، المطبعة المصرية، القاهرة، ١٣٤٦هـ/١٩٢٨م.

- المعاني الكبير في أبيات المعاني، ط١، المجلدان الأول والثاني، دار الكتب
العلمية، بيروت - لبنان، ١٤٠٥هـ/١٩٨٤م.

❖ القفطي، عليّ بن يوسف بن إبراهيم الشّيباني القفطي، أبو الحسن، جمال الدّين (٥٦٨-٦٤٦هـ/١١٧٢-١٢٤٨م) - تأريخ الحكماء وهو: مختصر الزّوزني المسمّى بالمنتخبات الملتقطات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء، مكتبة المثنى، بغداد ومؤسسة الخانجي، مصر، ١٩٠٣م.

❖ لافونتين - أمثال لافونتين، ط١، عربها نظماً الأب نقولا أبو هنا، تحقيق وتقديم د. حسن عاصي، دار المواسم للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م.

❖ الماوردي، عليّ بن محمّد بن حبيب، أبو الحسن الماوردي (٣٦٤-٤٥٠هـ/٩٧٤-١٠٥٨م) - أدب الدّنيا والدّين، ط٢، حققه وعلّق عليه ووضع فهرسه محمّد فتحي أبو بكر، الدّار المصريّة اللبنانيّة، القاهرة، ١٩٩١م.

❖ مجنون ليلي، قيس بن الملوّح بن مزاحم العامري (١٠٠٠-٦٨٨هـ/١٠٠٠-٦٨٨م) - ديوان مجنون ليلي، ط١، جمع وترتيب أبي بكر الوالي، تحقيق وشرح جلال الدّين الحلبي، دار النّجم، بيروت - لبنان، ١٩٩٤م.

❖ مجهول المؤلّف:

- الأسد والغوّاص: حكاية رمزيّة عربيّة من القرن الخامس الهجري، ط١، باعتناء رضوان السيّد، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت، أيلول/سبتمبر ١٩١٨م.

- الأسفار الخمسة أو البنجاتنّرا، ط١، ترجمة عبد الحميد يونس، الهيئة المصريّة العامّة للكتاب، مصر، ١٩٨٠م.

- ألف ليلة وليلة، ج١-٢، دار الكتب العلميّة، بيروت - لبنان.

❖ المسعودي، عليّ بن الحسين بن عليّ، أبو الحسن المسعودي، من ذريّة عبد الله ابن مسعود (١٠٠٠-٣٤٦هـ / ٩٥٧-١٠٠٠م)

- مروج الذهب ومعادن الجوهر، ط٣، ج٣، تحقيق محمّد محيي الدين عبد الحميد، مطبعة السّعادة، مصر، ١٣٧٧هـ / ١٩٥٨م.

- مروج الذهب ومعادن الجوهر، ج١، دقّقه ووضعوه وضبطه الأستاذ يوسف أسعد داغر، دار الأندلس للطباعة والنّشر، بيروت، ١٩٦٥م.

❖ الإمام مسلم، مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النّيسابوري، أبو الحسين (٢٠٤-٢٦١هـ / ٨٢٠-٨٧٥م) - صحيح مسلم، ط١، دار السّلام للنّشر والتّوزيع، الرياض، ربيع الأوّل ١٤١٩هـ / يوليو ١٩٩٨م.

❖ ابن المُعْتَزّ، عبد الله بن محمّد المُعْتَزّ بالله ابن المتوكّل ابن المعتصم ابن الرّشيد العبّاسي، أبو العبّاس (٢٤٧-٢٩٦هـ / ٨٦١-٩٠٩م) - طبقات الشّعراء ومدح الخلفاء والوزراء، اعتنى بنشره عبّاس إقبال، على نفقة لجنة وصيّة أ.ج.و. جب التّذكاريّة، لوزاك وشركاه، لندن، ١٩٣٩م.

❖ المُفَضَّل بن سلّمة، المُفَضَّل بن سلّمة بن عاصم، أبو طالب (١٠٠٠- نحو ٢٩٠هـ / ١٠٠٠- نحو ٩٠٣م) - الفلّخر، ط٢، اعتنى باستخراجه وتصحيحه العبد شالس أنبروس استوري الإنجليزي، دار الفرّجاني، مصر الجديدة/ القاهرة، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م.

❖ المُفَضَّل الضّبيّ، المُفَضَّل بن محمّد بن يعلى بن عامر الضّبيّ، أبو العبّاس (١٠٠٠-١٦٨هـ / ١٠٠٠- ٧٨٤م) - أمثال العرب، قدّم له وعلّق عليه د. إحسان عبّاس، دار الرّائد العربي، بيروت - لبنان، ١٩٨١م.

❖ المقدسي، عبد العزيز بن عبد السلام بن أبي القاسم بن حسن بن محمد بن مذهب السّهيلي (٥٧٨-٦٦٠هـ / ١١٨١-١٢٦٢م) - كشف الأسرار عن حكم الطيور والأزهار، ط١، تحقيق وتقديم د. حسن عاصي، دار المواسم للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ١٤١٥هـ / ١٩٩٥م.

❖ ابن المقفع، عبد الله بن المقفع (١٠٦-١٤٢هـ / ٧٢٤-٧٥٩م)

- الأدب الصّغير والأدب الكبير، ط١، تحقيق ودراسة د. إنعام فوّال، دار الكتاب العربي، بيروت - لبنان، ١٤١٤هـ / ١٩٩٤م.

- كلیلة ودیمنة، ط٢، عني بتنقيحه ونشره مع شرح ألفاظه اللغوية الأب لويس شيخو اليسوعي، مطبعة الآباء اليسوعيين، بيروت، ١٩٢٦م.

- كلیلة ودیمنة، ط١، حققه وقدم له فوزي عطوي، الشركة اللبنانية للكتاب للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، ١٩٦٩م.

- كلیلة ودیمنة، ط٤، قدم له فاروق سعد، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ١٩٨٦م.

❖ ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفعي الإفريقي (٦٣٠-٧١١هـ / ١٢٣٣-١٣١١م)

- لسان العرب، المجلدان الخامس والثاني عشر، دار صادر للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٦٨م.

- لسان اللسان: تهذيب لسان العرب، ط١، ج١، تم تهذيبه بعناية المكتب الثقافي لتحقيق الكتب، إشراف الأستاذ عبد أ. علي مهنا، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م.

❖ المِيداني، أحمد بن محمد بن أحمد بن إبراهيم الميداني النيسابوري، أبو الفضل (٥١٨هـ/ ١١٢٤م) - مجمع الأمثال، ط١، ج١ - ٢، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، ١٩٦١م.

❖ النَّابغة الذُّبياني، زياد بن معاوية بن ضباب الذُّبياني الغطفاني المصري، أبو أمانة (٥٠٠ - نحو ١٨ ق.هـ/ ٥٠٠ - نحو ٦٠٤م) - ديوان النَّابغة الذُّبياني، ط٣، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، دار المعارف، مصر.

❖ ابن نُباتة، محمد بن محمد بن محمد بن الحسن الجذامي الفارقي المصري، أبو بكر، جمال الدين، ابن نُباتة (٦٨٦-٧١٨هـ/ ١٢٨٧-١٣٦٦م) - شرح العيون في شرح رسالة ابن زيدون، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، منشورات دار الفكر العربي، ١٩٦٤م.

❖ النَّدِيم، محمد بن إسحاق بن محمد بن إسحاق، أبو الفرج بن أبي يعقوب النَّدِيم (٣٨٤-٥٠٠هـ/ ١٠٤٧-٥٠٠م) - الفهرست، ط١، تحقيق ناهد عبّاس عثمان، دار قطري بن الفجاءة، ١٩٨٥م.

❖ النُّوَيْري، أحمد بن عبد الوهاب بن محمد بن عبد الدائم القرشي التَّيمي البكري، شهاب الدين النُّوَيْري (٦٧٧-٧٣٣هـ/ ١٢٧٨-١٣٣٣م) - نهاية الأرب في فنون الأدب، السَّفر العاشر، وزارة الثقافة والإرشاد القومي - المؤسسة المصريّة العامّة للتَّأليف والتَّرجمة والطَّباعة والنَّشر، القاهرة - مصر، [١٩٧].

❖ ابن الهبّاريّة، محمّد بن محمّد بن صالح العبّاسي، نظام الدّين، أبو يعلى، المعروف بابن الهبّاريّة (٤١٤ - ٥٠٩هـ / ١٠٢٣ - ١١١٥م)

- نتائج الفطنة في نظم كليلة ودمنة، ط١، هذبّه نعمة الله الأسمر الماروني، المطبعة اللبنانيّة، بيروت، ١٩٠٠م.

- نتائج الفطنة في نظم كليلة ودمنة، ط١، تحقيق وتقديم د. حسن عاصي، دار المواسم، بيروت - لبنان، ١٤١٥هـ / ١٩٩٥م.

❖ أبو هلال العسّكري، الحسن بن عبد الله بن سهل بن سعيد بن يحيى بن مهران العسكري، أبو هلال (٠٠٠ - بعد ٣٩٥هـ / ٠٠٠ - بعد ١٠٠٥م) - جمهرة الأمثال، ط١، ج١-٢، تحقيق محمّد أبي الفضل إبراهيم وعبد المجيد قطامش، المؤسّسة العربيّة الحديثّة، ١٣٨٤هـ / ١٩٦٤م.

❖ ابن هندو، عليّ بن الحسين بن محمّد بن هندو، أبو الفرج (٠٠٠ - ٤٢٠هـ / ٠٠٠ - ١٠٢٩م) - الكلم الرّوحانيّة في الحكم اليونانيّة، ط١، صحّحه والترم طبعه مصطفى القبّاني اللّمشقي، مطبعة التّرقّي بشارع عبد العزيز، مصر، ١٣٦٨هـ / ١٩٠٠م.

❖ ياقوت الحمّوي، ياقوت بن عبد الله الرّومي الحموي، أبو عبد الله، شهاب الدّين (٥٧٤ - ٦٢٦هـ / ١١٧٨ - ١٢٢٩م)

- معجم الأدباء المعروف بإرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، ط٢، ج١، اعتنى بنسخه وتصحيحه د. س. مرجليوث، مطبعة هندية، مصر، ١٩٢٣م.

- معجم الأدباء المعروف بإرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، ط١، ج٣، تحقيق إحسان عبّاس، دار الغرب الإسلامي، بيروت - لبنان، ١٩٩٣م.

ب - المراجع:

١. المراجع الحديثة/ باللغة العربية:

❖ إحسان عباس - ملامح يونانية في الأدب العربي، ط١، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٩٣م.

❖ أحمد زكي صفوت - جمهرة خطب العرب في عصور العربية الزاهرة، ج٢، المكتبة العلمية، بيروت - لبنان، [١٩٩].

❖ إسماعيل باشا الباباني، إسماعيل بن محمد بن مير سليم الباباني البغدادي (١٠٠٠ - ١٣٣٩هـ/ ١٩٢٠م) - هدية العارفين: أسماء المؤلفين وآثار المصنفين من كشف الظنون، ط١، المجلد الخامس، دار الفكر، بيروت - لبنان، ١٤١٠هـ/ ١٩٩٠م.

❖ ألكساندر كراب - علم الفلكلور، ط١، ترجمة رشدي صالح، مؤسسة التأليف والنشر و دار الكتاب العربي، القاهرة، ١٩٦٧م.

❖ أنيس فريجة - أحيقار حكيم من الشرق الأدنى القديم، ط١، الجامعة الأمريكية، بيروت، ١٩٦٢م.

❖ جبور عبد النور - المعجم الأدبي، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٧٩م.

❖ حامد عبد القادر - القصص الحيواني وكتاب كليله وديمة في الآداب الشرقية والغربية، مطبعة لجنة البيان العربي، القاهرة، [١٩٥٠].

❖ حسين عبد الحميد رشوان - الفلكلور والفنون الشعبية من منظور علم الاجتماع، ط١، المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية، ١٩٩٣م.

❖ حنا فخورى - تاريخ الأدب العربي، ط٨، المطبعة البولسية، بيروت - لبنان.

❖ خالد القشطيني - سجل الفكاهة العربية، ط١، دار الكرمل، عمان، ١٩٩٣م.

❖ خير الدين الزركلي - الأعلام: قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من

العرب والمستعربين والمستشرقين، ط١، ج١ - ٨، دار العلم للملايين، بيروت -

لبنان، أيلول/سبتمبر ١٩٩٢م.

❖ داود سلوم

- الأدب العربي في تراث العالم، ط١، دار الشؤون للثقافة العامة، العراق -

بغداد، ١٩٨٧م.

- دراسات في الأدب المقارن التطبيقي، ط١، دار الشؤون للثقافة العامة،

العراق - بغداد، ١٩٨٤م.

- قصص الحيوان في الأدب العربي القديم، ط١، عالم الكتب، ١٤١٨هـ /

١٩٩٨م.

❖ زكي مبارك - النثر الفني في القرن الرابع، ج١، منشورات المكتبة العصرية،

صيدا - بيروت.

❖ شوقي ضيف - العصر العباسي الأول، ط٨، دار المعارف، مصر، [١٩٦].

❖ شوقي عبد الحكيم - الحكاية الشعبية العربية: دراسة نظرية ميدانية، ط١، دار

ابن خلدون، ١٩٨٠م.

❖ طه باقر - مقدّمة في أدب العراق القديم، ط١، كليّة الآداب - جامعة بغداد، بغداد، ١٣٩٦هـ/ ١٩٧٦م.

❖ عبد الحميد يونس - الحكاية الشعبيّة، المؤسسة المصريّة العامّة للتأليف والنشر و دار الكاتب العربي للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٨م.

❖ عبد الفتاح كيليطو - الحكاية والتأويل: دراسات في السرد العربي، ط١، دار توبقال للنشر، الدّار البيضاء - المغرب، ١٩٨٨م.

❖ عبد المجيد عابدين - الأمثال في النثر العربي القديم، ط١، القاهرة، ١٩٥٦م.

❖ عزّة الغنّام - الفن القصصي العربي القديم من القرن الرابع إلى القرن السابع، الدّار الفنيّة للنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٩١م.

❖ علي عقلة عرسان - الظواهر المسرحيّة عند العرب، ط١، منشورات اتّحاد الكتاب العرب، دمشق، ١٩٨١م.

❖ عمر الدسوقي - إخوان الصّفاء، ط١، مكتبة نهضة مصر، القاهرة، ١٩٤٧م.

❖ عمر الطّباع - ابن المقفع وكليلة ودمنة، ط١، دار المفيد، ١٩٨٢م.

❖ فردريش فون ديرلاين - الحكاية الخرافيّة: نشأتها - مناهج دراستها - فنيّتها، ط١، ترجمة د. نبيلة إبراهيم، مراجعة د. عزّ الدين إسماعيل، دار القلم، بيروت - لبنان، ١٩٧٣م.

❖ فوزي العتيل

- عالم الحكايات الشعبيّة، ط١، دار المريخ للنشر، الرياض، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م.

- الفلكلور ما هو؟ دراسات في التراث الشعبيّ، ط٢، دار المسيرة ومكتبة مدبولي، القاهرة، ١٩٨٧م.

❖ ليلي حسن سعد الدين - كلية وِدْمَنَة في الأدب العربيّ: دراسة مقارنة، مكتبة الرّسالة، عمّان، [١٩٧-].

❖ مجدي محمّد شمس الدين إبراهيم - كلية وِدْمَنَة بين الأصول القديمة والمحاكاة الشرقيّة، ط١، دار الفكر العربيّ، القاهرة، ١٩٨٦م.

❖ مجدي وهبة وكامل المهندس - معجم المصطلحات العربيّة في اللّغة والأدب، مكتبة لبنان، بيروت، ١٩٧٩م.

❖ محمّد توفيق أبو علي - الأمثال العربيّة في العصر الجاهليّ: دراسة تحليليّة، ط١، دار النّفائس للطباعة والنشر والتّوزيع، بيروت - لبنان، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م.

❖ محمّد التّونجي - المعجم المفصّل في الأدب، ج١-٢، دار الكتب العلميّة، بيروت - لبنان، ١٩٩٣م.

❖ محمّد عبد السّلام كفاي - في الأدب المقارن: دراسات في نظريّة الأدب والشّعر القصصيّ، ط١، دار النّهضة العربيّة للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٧٢م.

❖ محمّد عجينة - موسوعة أساطير العرب عن الجاهليّة ودلالاتها، ط١، دار الفارابي، بيروت - لبنان، ١٩٩٤م.

❖ محمد غفراني الخراساني - عبد الله بن المقفع، الدار القومية للطباعة والنشر، مصر، [١٩٦٥].

❖ محمد غنيمي هلال - الأدب المقارن، ط١، ١٩٦١م.

❖ محمد فريد حجاب - الفلسفة السياسية عند إخوان الصفاء، ط١، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، ١٩٨٢م.

❖ محمود ذهني - الأدب الشعبي العربي: مفهومه ومضمونه، ط١، مطبوعات جامعة القاهرة، الخرطوم، ١٣٩٢هـ / ١٩٧٢م.

❖ محمود عبد الرحيم صالح - فنون النثر في الأدب العباسي، ط١، وزارة الثقافة، المملكة الأردنية الهاشمية - عمان، ١٩٩٤م.

❖ ول ديورانت - قصة الحضارة، ط٣، ج١، ترجمة د. زكي نجيب محمود، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ١٩٦٥م.

❖ يوسف الشاروني - مع التراث، ط١، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، ١٩٩٦م.

٢. المراجع الحديثة/ باللغة الإنجليزية:

❖ The New Encyclopedia Britannica, Volume 4, 15th edition, Chicago, 1990.

ج - بحوث منشورة في الدوريات:

❖ جورج أوروبيل - مقدمة مزرعة الحيوان، ترجمة سماح إدريس، مجلة الآداب، العددان الثالث والرابع، آذار (مارس) نيسان (إبريل)، بيروت - لبنان، ١٩٩٦م، ص ١٢-١٧.

❖ فريال جبوري غزول - قصص الحيوان بين موروثة الشَّعبي وتراثنا الفلسفي، مجلة فصول، المجلد الثالث عشر، العددان الثاني والثالث، القاهرة - مصر، ١٩٩٤م، ص ١٣٤-١٥١.

❖ محمد رجب النجار :

- حكايات الحيوان في التراث العربي، مجلة عالم الفكر، المجلد الرابع والعشرون، العددان الأول والثاني، يوليو/ سبتمبر - أكتوبر/ ديسمبر، الكويت، ١٩٩٥م، ص ١٨٧ - ٢١٢.

- الحكاية والقناع في التراث العربي، مجلة العربي، العددان الخامس والعشرون والسادس والعشرون، فبراير ٢٠٠٠م / شوال ١٤٢٠هـ، الكويت، ص ١٩٠ - ١٩٣.

Throughout the years, fables have taken different forms. The oldest form is the "beast etiological tale" through which man has tried to explain certain animal or plant features which were incomprehensible. Beast etiological tales led to the development of two literary kinds of fables, which are, "animal fables" (written in verse or prose) and "animal epics" (written in verse). These, in turn, employed symbolism to express political, social, religious, and philosophical concerns avoiding direct conflict with authority or the society.

Two new types of prose fables evolved out of ancient Arabic literature. The first was a product of the culture of the Pre-Islamic era, termed as "animal conceit and parody". The second type of fables is the long, prose narrative tales. These were inspired from "Kalila Wa Dimna" as well as from the rejection of oppression and corruption by Arab intellectuals. Dr. Mahmoud Najjar terms these as "animal prose tales".

These tales, which Arabs developed in Islamic and Pre-Islamic eras, originated in Iraq, Syria or Egypt. Tales told by animals flourished in the third and fourth centuries of Hijra. These tales express a rejection of and a rebellion against oppressive political systems.

Abstract

Animal Fables in Arabic Prose

in the 3rd and 4th Centuries A.H.

by

Suzan El Hillou

Supervisor

Professor: Salah Jarrar

The study defines fables and their different types. It also studies the origins of fables and their development through ancient world and Arabic literature by reference to books written in the third and the fourth Islamic centuries of Hijra. The study depicts fables, whether these are passed over from previous generations or actually written in these centuries. It also approaches these fables in light of the characteristics and events of this era in order to reveal the intended themes of the authors. Further, it adopts an interdisciplinary methodology in analyzing these fables.