

المصطلح النحوي عند السريري

المقدمة:

يوسف بن محمد السريري من النحوين المتأخرین، ولدیه اللؤلؤة في النحو، وهي منظومة تشبه المنظومات النحوية المشهورة لابن معطي، ولابن مالک، ولدیه عليها شرح اللؤلؤة وهي تشبه الشروح أيضاً، وستكون هي ميدان الدراسة. وقد يدور في ذهن أحدهنا بحسب اعتقادنا بأنه متأخر فسيكون شأنه شأن المتأخرین، عيالاً على من سبقه، وقد يكون هذا مقبولاً، إلا أنه لا ينطبق على جهده في المصطلح النحوي؛ والسر في ذلك أن له جهداً محموداً فيه؛ بسبب أن المصطلح لم ينزل ما يستحقه لدى المتقدمين عليه، وبقي يشوبه النقص إلى يومنا هذا، فقد تناوله النحويون عَرَضاً ضمن نحوهم، فجاء جهده موزعاً في كتابه الوحد على أقسام: الأول: تابع فيه النحاة. والقسم الثاني: اختلف معهم في التسمية. والقسم الثالث: علل فيه اختيار التسمية. فكل قسم عددهاته مطلباً في البحث، فجاء بثلاثة مطالب مع توطئة حول السريري، والمصطلح، فكان الهدف اظهار طريقة تعامله مع المصطلح النحوي في كتابه، وتبريز هذا النحوي المغمور كما لم يظهر الإعلام العربي في المجالات شتى.

أولاً: جمال الدين السريري (٦٩٦ - ٧٧٦ هـ):

يوسف بن محمد بن مسعود بن محمد العبادي - بالتحفيف - ثم العقيلي، أبو المظفر، جمال الدين السريري^(١)، نزيل دمشق، حافظ

د. خالد حوير الشمس
كلية الآداب / جامعة ذي قار
م.م. مرتضى سعد جاسم
كلية الإمام الكاظم / فرع النجف

للحديث، من علماء الحنابلة. ولد بسرّ من رأى، وتفقه ببغداد، ورحل إلى

في الآفاق»، و«الحمية الإسلامية في الانتصار لمذهب ابن تيمية»، ومات في الحادي والعشرين من جمادى الأولى سنة ٧٧٦، وقد جاوز الثمانين؛ لأن مولده كان في رجب سنة ١٩٦، على ما ذكر ابن حجر^(٢).

ثانياً: المصطلح النحوي:

المصطلح النحوي في المفهوم اللغوي: أخذت كلمة المصطلح من أصل المادة: «صلاح والصلاح: تصالح القوم بينهم، والصلاح: السلم، قد اصطلحوا وصالحوا، وتصالحوا، واصلحا...» بمعنى واحد^(٤) وأما في مفهومه الإصطلاحى: ((اتفاق مجموعة على أمر مخصوص))^(٥) فما وضعه النحويون من لفظ على مفهوم محدد هو ما سموه بالمصطلح النحوى.

وقد مرَّ المصطلح النحوى بمراحل عدة حتى وصل إلى ما هو الان عليه من مطابقة اللفظ لمعناه، ففي البدايات الأولى لنشأة النحو كان بعض المصطلحات يكتنفها الغموض، أو بمعنى آخر يحتاج إلى شرح كي نفهم معناه، كما

دمشق، فتوفي فيها، وأكثر، وبرع في العربية، والفرائض، ونظم عدة أراجيز في عدة فنون، وخرج لغير واحد.

يدرك المؤرخون له كتاباً كثيرة في مجالات عديدة، فهذا ابن حجر ذكر أن له نحو مائة من التصانيف موزعة على أكثر من عشرين ونيف علماً^(٢)، منها «أحكام الذريعة إلى أحكام الشريعة» في ١٥٥ ورقة، وكتاب «الأربعين الصحيحة»، و«الفوائد السمرية»، و«غيث السحابة في فضل الصحابة» و«عمدة الدين في فضل الخلفاء الراشدين»، و«عقود الالئي في الأimali»، و«نشر قلب الميت بفضل أهل البيت»، و«شفاء الآلام في طب أهل الإسلام»، و«نهج الرشاد في نظم الاعتقاد»، و«شرح المؤلفة في علم العربية»، و«الأرجوزة الجلية في الفرائد الحنبلية»، و«الخصائص والمعاشر لمعرفة الأوائل والأواخر»، و«نظم مختصر ابن رزين» في الفقه، و«نظم الغريب» في علوم الحديث، والأصل لأبيه، و«عجائب الاتفاق وغرائب ما وقع

الشيء عن كثير من النحويين. فكانت سمة بارزة لدى هؤلاء النحويين. وهذا الأمر هو الذي دفعنا أن ننظر في المصطلحات التي استعملها السُّرْمَري؛ إذ وجدها يستعمل مصطلحات خالفة فيها النحاة، لذا سلطنا الضوء على هذه المصطلحات مبينين منهجه، وعلمه، لما ارتضاه أن يكون مصطلحاً لهذا المدلول أو ذاك، وننظر كيفية تعاطيه مع المصطلحات النحوية.

المبحث الأول: مصطلحات اتفق بها مع النحويين:

يعد الاتفاق والمتابعة في نتاج المؤخرين من النحويين سمة بارزة ومتجلية، ويُعزى هذا الأمر إلى غياب عصر السَّماع، والقياس، واستقرار التفكير النحوي لدى العرب، فانحرف المسار نحو الطابع التعليمي، وطابع الشرح، والتعليق، والإيمان بـ(أبي عبد الله العباس) بن عبد الله بن جريرا (ت ٤٧١ هـ) في كتابه المقتصد في شرح الإيضاح، فلم يكن هو، وما فيه لم يكن مثل ما كان في الدلائل، والأسرار. وصارت هذه ميزة في نحومهم لاسيما في نحو السُّرْمَري، وله في كتابه جهود نحوية متمثلة باعتماق الآراء، وتكرار الشواهد، والأمثلة، وطريقة التفكير بوضع المصطلح،

نجد ذلك جلياً في كتاب سيبويه، ولا نريد هنا أن نخوض غمار البحث في نشأة المصطلح النحوي حتى وصل إلى مرحلة النضج، فإن ذلك موكول للمصادر التي عنيت بالمصطلح نشأةً وتطوراً، منها على سبيل المثال: "المصطلح النحوي، نشأته وتطوره حتى أواخر القرن الثالث الهجري لعوض حمد القوزي" ولكننا نريد أن نستجلي حقيقة وضع المصطلحات على المفاهيم، من خلال هذا البحث؛ إذ إنَّ المصطلحات لا يمكن أن توضع جزافاً وارتجالاً، ((ولابد في كل مصطلح من وجود مناسبة أو مشاركة أو مشابهة كبيرة كانت أو صغيرة بين مدلوله اللغوي ومدلوله الإصطلاحي))^(٢).

ولعل السبب في اختلاف المصطلحات النحوية لاسيما عند أولئك الذين تفردوا في إعطاء المصطلحات كالسُّرْمَري، لابد أن يكون خاصعاً لمنهجهم العلمي الذي أقامه في درسهم النحوي كما أن طواعية اللغة واتساعها لكثير من الدلالات في اللفظ الواحد حملهم لأن يعطوا لكل معنى خاص في نحو مصطلحاً خاصاً يليق بحسب منهجهم بهذا اللفظ، مما شكل لديهم طائفة من المصطلحات التي جاءت مختلفة بعض

يستبط بالقياس، والاستقراء من كلام الله تعالى،
والكلام الفصيح عن العرب العرباء))^(٨).

وفي تعريفه له يتضح أمران مهمان، الأول:
يفترق في تعريفه له عن باقي النحوين بجعله
الاستباط من كلام الله أولا ثم الاستباط من كلام
العرب، على العكس مما نجده عند ابن عصفور
ت ٦٦٩ هـ مثلا حينما عرف النحو بقوله: ((النحو
علم مستخرج بالمقاييس المستبطة من استقراء
كلام العرب، الموصولة إلى معرفة أحكام أجزائه
التي يتألف منها))^(٩)

والأمر الآخر هو تعريجه على ذكر المصطلح
وما يتعلّق به من تعريف في اللغة والاصطلاح
وما له من علامة، فقد اعتاد النحوين مثل
سيبوبيه والرضي (ت ٦٨٨ هـ) أن لا يرجعون عليه
بسّبب أن الوقت وقت النحو والفصاحة، فلا مبرر
لبيانه للناس لأنهم على دراية بمكتونه وهدفه، أما
في وقت السرمري فالامر مختلف فقد ابتعد الناس
عن الفصاحة والدرس، وكثير اللحن، وتفضي
الزبغ، فاضطر لإعلاء قيمته، وتكريس دلالته
لدى الناس لاسيما وأنه اشتكت من أهل زمانه

وباستعماله، وسيكون مطلبنا في هذا المحور
تسجيل المصطلحات التي استعملها من سبقه من
النحوين مع بيان الطريقة التي اشتغل عليها في
هذه المصطلحات، أي طريقة عرضه له من جهة
التعريف، والشرح، والوصف، وذكر المرادف،
وطبيعة المصطلح، وأهم السمات فيه، مع أنها
مزوعة على باب الأسماء، والأفعال، والحراف.
مع البحث عن مدى مواعيده للنحوين في طريقة
تقديم هذه المصطلحات، فهل تساوت مع
استعماله للمصطلح مثل ما استعملوه أم هل
افترق عنهم؟

من أولى المصطلحات التي تتبعها في
كتابه هو مصطلح النحو، وعُرج عليه بربطه بين
المعنى اللغوي والاصطلاحي، وبين الانتقال
الدلالي فيه من التعميم إلى التخصيص بقوله:
((والنحو في اللغة:قصد، يقال: نحاء، إذا
قصده، ثم غالب على هذا العلم، فلا يصرف عند
الاطلاق إلى غيره؛ لأن الفقهاء قصدوا كلام
العرب، وتتبعوا، واستبطنوا منه هذه القوانين،
ونحوها، فسموها نحوا))^(٧)، وقبل أن يبيّنه في
اللغة بيّنه في التعريف بقوله: ((النحو علم شريف

عنه: ((الحضر على الفعل الذي يخشى فواته))^(١٥)، ولم يبتعد عن سابقه، ولا حقيه^(١٦).

ومن الاستراتيجيات الآخر التي عرض بها المصطلح الذي اتفق به مع النحويين هي ذكر سمة من سماته، ومن الأمثلة على ذلك مصطلح النكرات، والمعارف: ((الأسماء تقسم إلى قسمين: النكرات وهي الأصل، والمعارف وهي الفرع))^(١٧). وهذا ما دونه سيبويه (ت ١٨٠ هـ) في كتابه بقوله: ((اعلم أنَّ النكرة أخف عليهم من المعرفة ، وهي أشد تمكناً ؛ لأنَّ النكرة أول ، ثم يدخل عليها ما تعرَّف به))^(١٨).

ويخرج على المصطلح أحياناً بذكر وظيفته التي يؤديها، وهذا في حرف التتفيس ((فالسين) وسوف لتفيس زمان وقوع الفعل عن الحال، وجعله للمستقبل خاصة)^(١٩). وقد ذكر هذه الوظيفة أصحاب حروف المعاني^(٢٠).

وطريقة الشرح أفاد منها السرمي في بيان ما يتعلق بمصطلح المثنى: ((ومعنى التثنية أن تذكر اسمين لفظهما واحد كقولك زيد وزيد، فلما نقل عليهم تكرير الاسم بلفظه ومعناه عدلوا عن أحدهما، وعمدوا إلى آخر الثاني، ففتحوه، ثم زادوا عليه في الرفع ألفاً، ونوناً وفي النصب، والجر

يجعلهم التكلم بال نحو والفصاحة مجيبة للهوان))^(١٠).

وهناك طريقة أخرى وهي التعريف بالمصطلح النحوی، وقد تكون هي الغالبة في هذا النمط من التعامل المصطلحي عنه، ومن المصطلحات التي عرفها: الكلام، والإضافة، والمفعول له، وظرف zaman، والإغراء والتحذير، فقال عن الكلام: ((الكلام: هو عبارة عما يحسن السكت عن عليه، ولایتم الفائدة بذکرها))^(١١) ولم يبتعد عن النحويين في فهمهم له، سوى أنه عبر عن المعنى بالفائدة إذا قارناه بما قاله ابن الناظم: ((هو اللفظ الدال على معنى يحسن السكت عليه))^(١٢).

ويلاحظ من المقارنة التغيير الطفيف في تعريفه للمصطلح، وهناك عدم وجود تغيير في تعريفه لمصطلح ظرف zaman فقد تناص مع ابن جني ت ٣٩٢ هـ، فيقول السرمي: ((فأما ظرف zaman فهو عبارة عن مرور الليل والنهر))^(١٣). وهو التعريف عليه لدى ابن جني ما عدا اقتطاع الامثلة: نحو: اليوم ، والليلة^(١٤).

وقد يعرف المصطلح بالمضمون نفسه لدى النحاة إلا أنه يحور النص مثل مصطلح الإغراء

الأفعال للأسماء، فكون الفعل المضارع يحتمل الحال والاستقبال حتى يخلص بينهما بقرينة^(٢٥) .

وقد تعقب المصطلح ببيان طبيعته، وطريقة معرفته مثل ما في ظرف المكان والظرف المبهم: ((فاما ظرف المكان فهو كل اسم صلح أن يكون جواب (أين؟)^(٢٦) في الاستفهام، فهو ظرف مكان، وأسماؤه مختصة ومبهمة، فالمختصة كل ما اشتمل عليه حد يربط به، كالشام والعرق)).^(٢٧) وقال عن المختص: ((وأما المبهمة، فهو ما لاحد له يحصره كأسماء الجهات الست)).^(٢٨)

وقد اختار إحدى التسميات المشهورة لنائب الفاعل، فعبر عنه بما لم يسم فاعله في سياق الحديث عن الفاعل ونائبه، فقال: ((فإن لم يسم الفاعل، لجهالة بعينه، أو غرض في إلغاء ذكره، غيرت صيغة الفعل بما كانت عليه)).^(٢٩) وهذه التسمية قد اختارها قبله الزجاج: ((وقوله عز وجل ((يقبل منها شفاعة)) مرفوع؛ لأنه اسم ما لم يسم فاعله، والاسم إذا لم يسم من فعل به رفع لأن

ياء ونونا)).^(٣٠) . فعل بعلة النقل وكراهيته التكرار، بينما عمد عبد القاهر الجرجاني ت ٤٧١ هـ إلى طريقة الشرح والتعليق بعلة الطول والاختصار في المثلث، وأضاف إليها الجمع بقوله: ((اعلم أن التثنية والجمع يقصد بهما الاختصار والإيجاز، فكان الأصل أن يقال: جاعني زيد وزيد إلا أنهم رأوا ذلك يطول اذا كان التثنية يتبعها الجمع، فكان يجب أن يقال زيد وزيد وزيد إلى ما يطول جدا، فقالوا: الزيدان والزيدون، فجعلوا ألف الواو عوضا عن ضم الاسم إلى الاسم، فحصل المعنى مع اختصار اللفظ)).^(٣١)

وقد انتظمت له طريقة أخرى في عرضه المصطلح الموافق به النها وهي طريقة ذكر المرادف، أي ذكر أكثر من مصطلح على مفهوم واحد، ففي حديثه عن أنواع الأفعال سمى الفعل المضارع بـ(المستقبل) بقوله: ((والمستقبل يحسن دخول (عد) عليه كما في النظم ويعرف بدخول أحد الزوائد الأربعية عليه)).^(٣٢) وهذا المصطلح من استعمالات الخليل (ت ١٧٠ هـ)^(٣٣) ، وفي موضع لاحق استعمل المضارع : ((وأما مشابهة

عن النحوين، مع الالتفات إلى عدم تصريحه بالخلاف النحوی مع أحدهم، وهدفنا أن نقف على تلك المصطلحات في هذا المطلب مع التذکیر بأنها توزعت على أقسام الكلام العربي في الاسم، والفعل، والحرف، ويضاف إليها الأسلوب. وقبل البدء يقتضي التنویه أن التفرد لدى السرمری لا يعني الابتكار، والمقصود أنه انفرد عن جمهور النحوين، فلربما يكون هنالك نحوی آخر قد يصادفه، أو أكثر من نحوی.

عَبَرَ عن الفعل المضارع الصحيح بالسالم قوله: ((وأما القسم الذي يشترک فيه الاسم والفعل، فهو شيئاً من الرفع، والنصب، فيدخلان في الاسم المتمكن والفعل المضارع السالم))^(٣١). ويستعمل مصطلح المستقبل السليم للفعل المضارع في موضوع الحروف الجواز، إذ يقول في لم، ولما: ((وكلاهما يجزم المستقبل السليم فيسكن آخره))^(٣٢).

وقد سمى الألف المقصورة بالملسأء: ((منها ما يسمى مقصوراً وهو الذي آخره الف ملسأء: أي عرية عن المد والهمز))^(٣٣). وجاءت التسمية بالملسأء جراء المقارنة مع الاسم الممدود والمهموز. وكذلك انطلاقاً من المعنى

الفعل يصير حديثاً عنه كما يصير حديثاً عن الفاعل))^(٣٤).

المبحث الثاني: مصطلحات تفرد بها عن النحوين:

يتوزع التفرد في الدرس النحوی على مستوى التفرد بالرأي، والتفرد باستعمال المصطلح، والتفرد بالرواية النحوية، والتفرد بأصول النحو، والتفرد بالتأويل النحوی، وغير ذلك مما يفسره بعض الدارسين بأنه مصدر ضعف للنحو العربي، ومحل إرهاق له، وعامل تقليل ل شأنه، وفوضى جاءت من النحوين، ومجرد إبراز لِمُكْنَةِ نحوی تجاه منافسيه، وفي هذه المزاعم نظر؛ إذ لو نظرنا إلى أسباب التفرد، لوجدنا أنها تتعلق بطبيعة العربية أي بحسب ما وصلت إلينا، وبحسب طبيعة النحو، وإذا خصص الحديث عن المصطلح، فستكون المناسبة بين المدلول اللغوي للمصطلح ومفهومه، وقد تكون له ثمار تتعلق باتساع التفكير النحوی، وتعدد المنطقات التي ينطلق منها نحوی ما لالتزام مصطلح ما. وكل منهم على صعيد المذهب النحوی أو الشخص مصطلحه الخاص به، ومن أولئك النحوين السرمری، فقد تفرد بمصطلح خاص به اختلف به

ولا منفأ ماله في الخير يوجد))^(٣٨) ، ولعل سبب هذه التسمية هو ما رأه أن تمام معنى الاسم العامل يكون مع متعلقه، ومعموله، وهو مغاير للكثير من الكلمات التي يكون تمام معناه بلفظها وحدها.

ومما كان في مبحث التسمية المترفردة أيضاً ويكون في الاصطلاح على الحروف مصطلح ما المسلط بعد أن ذكر أنواع ما النافية، والشرطية، والكافة، والاستفهامية قال: ((وتأتي مسلطه وهي التي تدخل على حيث واد فيجازى بهما لأجلها، ولو لاها لم يكونا من أدوات الشرط والجزاء))^(٣٩).

وقد حور في استعمال مصطلح السبيبة، فحوله إلى التسبيب، فقال في إحدى معاني الفاء: ((وقد تقع للتسبيب كقولك: ضربته فبكى))^(٤٠). ولم يقتصر التفرد على مستوى الأسماء والحوروف، بل كان في الأسلوب أيضاً، فقد سمي أسلوب الاستثناء بالمفعول دونه، فقال: ((وليس من المفاعيل ما ينتصب بواسطة إلا المفعول معه والمفعول دونه وهو الاستثناء))^(٤١).

اللغوي لمادة ملس في المعجم العربي التي يدخل ضمنها الأملس الخالي من الإضافات نحو المنقوص مثلاً الذي آخره ياء، وعندها لا يكون أملساً، لأن معنى ملس دال على السلامة من الإضافات، والمتمتع بالاستواء^(٤٢). وتسمى الألف بالملساء إذا كانت لينة ((الألف الملساء: هي الألف اللينة كالتي في كلمة جدار))^(٤٣). وقد حاول أن يفرد بمصطلح خاص بالحرف (لا) بناء على صفتها إذا جاءت في بداية الكلام فسمتها (المبتدأة)، بقوله: ((وقد تأتي نافية مبتدأة فتقسم ستة أقسام))^(٤٤)، ثم ذكر أنواعها وهي الداخلة على الماضي، والداخلة على المضارع، والداخلة على المفرد المعرفة مع لاحظ عدم عملها في هذه الأقسام الثلاثة، بينما تعمل في المضاف وفي الشبيه بالمضاف نحو اسم الفاعل والصفة المشبهة، وتعمل أيضاً في الاسم النكرة، وسمى النحاة هذه لا النافية للجنس^(٤٥). وقد سمى العامل فيما بعده في حال كان اسم لا النافية للجنس غير مفرد: الاسم المطول، بقوله: ((والخامس: أن تدخل على الاسم المطول، فتنصبه وت-tone، كقولك: لا حسنا وجهه بالبلدة،

النحوة القدماء والمحدثين، فتجد دراسات عنيت بالتعليق النحوی لدى سببويه في الكتاب وثانية لدى المبرد في المقتصب، وثالثة لدى ابن هشام وهكذا؛ لإبراز علة كل نحوی على حدةٍ أو كل جماعة نحوية أو مجموعة كتب تنتهي إلى طور واحد مثل العلة نحوية في شروح ألفية ابن معط أو غيره، والمائز الأساس في قيمة التعليق نحوی هو ارتباطه بأصول الصناعة نحوية، مما حدا بهم إلى التأليف فيه مؤلفات مستقلة، ويكفينا مثلاً على نحو لابن الوراق ت ٣٨١هـ . ويرجع اعتياد النحويين للعلل في الخطاب نحوی إلى الخليل (ت ١٧٥هـ) ((فقد أخذ النحوة منذ عصر الخليل بمبدأ العلية وكل حكم يتعلّم، وكل ظاهرة نحوية أو لغوية كلية أو جزئية لابد لها من علة أوجدها))^(٤٢).

ومما هو جدير بالذكر أنهم جعلوا التعليق في الحكم نحوی، وهذا ما يبدو في قول حسن خميس الملح حينما عرف التعليق بقوله: ((تفسير افتراضي بين علة الإعراب والبناء على الاطلاق وعلى الخصوص فوق اصول العامة، فهو تفسير))^(٤٣) ، فلم يشر إلى تعليق المصطلح من قريب أو بعيد، وهذا لا يعني أننا ندعى الابتكار

من النتائج المتحصلة في مبحث التفرد أنه لم يفصح عن اختياره لهذه التسمية أو يشر إلى من سبقه فيها، وترك الأمر موكلًا إلى القارئ. والسر في هذا التفرد هو معطيات المصطلح نفسه التي تتوافر عليه؛ إذ إنّ اللغة العربية في الفاظها لديها المساحة الكافية في احتمال الكثير من الدلالات، وبذلك وجد السريري المرونة في اختيار المصطلح المناسب للمفهوم نحوی، وهذا يدلّ على الموضوعية والدقة التي يحتذ بها في مسيرته نحوية، ويتبّع أسلوبه المتميز أسلوب العالم المتبحر في النحو.

المبحث الثالث: مصطلحات علل تسميتها:

يتعدد جهد النحويين القدماء في المصطلح نحوی من مخالفة في التسمية نحو الجر يسموه بالخض، وابتکار، وتولد أي تولد مصطلح من آخر، وذكر للمرادف، وحد له، وما هو جدير بالبحث والتنقيب بيان طريقة تعليفهم لاختيار تسمية المصطلحات نحوية؛ لأن مبحث العلية من المسائل المحكمة بسير الحياة على تنوع مرافقها. ولأن البحث فيها ينتمي إلى الغوص في عمق النحو، بل يعد مبحث التعليق من ميزات نحو العربي ومن خصائصه التي اعتبرت بها جل

صافيها، فهي لؤلؤة كأسها في الصفاء كبيرة
كسفوها بلا خفاء))^(٤٤).

وبلمسة تحليلية نستجلِّي فيها أنواع العلل
التي علل بها السرمري المصطلح النحوِي مع
التوريه بأنه لا يسمى تلك العلة وإنما سميَّناها
بحسب طبيعة الفهم من نصه، فكانت عللَه
متعددة منها صفات المصطلح ومقارنته مع غيره
وهذا ما جرى مع مصطلح الاسم بقوله في
تعليقه: ((وقدم الاسم على الفعل والحرف، لأن
عليه مدار الكلام، أي: لا يتم إلا به، وهو يتم
بدونهما، ويستغنِّي عنهما، فلهذا سمي: اسمًا، أي
لسموه وعلوَّه على أخيه))^(٤٥).

وتقسيم السمو في الاسم قياساً بالفعل
والحرف، اذ لكل واحد من هذه الثلاثة مرتبة في
الكلام من جهة الإخبار بها وعنها، وينماز الاسم
عن الفعل والاسم بأنه يُخبر به، ويُخبر عنه،
نحو: الله ربنا، ومحمد نبينا. بينما الفعل يخبر به
ولا يُخبر عنه نحو: ذهب زيد، ولا يجوز ذهب
ضرب ولا تتحقق الفائدة. والحرف بدوره لا يُخبر
به ولا يُخبر عنه. وفي هذه الحال علا الاسم
على الحرف والفعل فدل على أنه من السمو)^(٤٦).

والتفاخر بما نلناه، بل يدل على انطباق مفهوم
التعليق بصورته الكلية الدالة على التفسير سواء
أكان في الحكم النحوِي أم في تسمية المصطلح
النحوِي الذي جهلته كثيراً من الدراسات التي
اعتنت بدراسة التعليل النحوِي لدى سيبويه،
والمبرد، وأبن جني، وأبن يعيش، والرضي،
вшروح الفية ابن معط المطبوعة، والعلة في
القرنين السابع والثامن، وكذلك الدراسات التي
تناولت التعليل بوصفه أسلوباً، ومنها دراسة
الدكتور أحمد خضرير عباس.

والسرمري واحد من النحوين الذين اهتموا
بالتعليق النحوِي للمصطلح، ومن بوادر التعليل
عنه تعليله تسمية مصطلح اللؤلؤة الذي اختاره
عنواناً لكتابه، فقال: ((وسميتها بلولؤة بالنسبة إلى
تسمية الألفية بالدرة، ومودعة مضمنة حاوية لما
خلا في السمع، وغلا في القيمة من الفوائد
النافعة في العربية التي هي أكثر نفعاً، وأقل
تكلفة، وأدورة في الكلام، وأسهل في النظام،
وادعى للمشتغلين فيها، وأرغب للوارد في شرب

لأن الكلام إذا أعرب تبين معناه وقيل من أعرب
الرجل إذا تكلم بالعربية))^(٥٠).

ويلاحظ ظهور العلة الصوتية في تسمية
مصطلح الضم، والفتح، والكسر لدى السرمري،
فقال في تسمية الضم رفعاً، وتسمية الفتح نصباً:
((ونما سمي الضم رفعاً؛ لأن الضمة من الواو
ومخرج الواو من الشفتين وهو أرفع الضم،
ويسمى الفتح أيضاً نصباً لأن الفتح من الألف
وهي حرف منتصب يمتد إلى أعلى الحنك))^(٥١).

وكذلك تعليمه الصوتى في الكسر
((ويسمى الكسر جراً؛ لأنه من الباء التي تهوى
عند النطق سفلاً، فكانه مأخوذ من جر الجبل
وهو سفعه))^(٥٢). ولم يقتصر تعليمه الصوتى
على الحركات، بل على الحروف أيضاً، ومنها
حروف المد واللتين بقوله: ((وسميت حروف المد
واللتين؛ لأن الصوت يمتد فيها، فيقع عليها الترزن
في القوافي وغير ذلك))^(٥٣).

وقد يلغاً بعض الأحيان إلى ذكر علة
على أساس المشابهة والمقاييسة بين طبيعة
المصطلح والبعد اللغوي للمصطلح والحال هذه
في تسمية المقصور بقوله: ((فلهذا يسمى

و كانت العلة اللغوية في تسمية المصطلح
هي الغالبة في تعليمات النحوين بصورة عامة،
وفي تعليمات السرمري بصورة خاصة، وحضرت
أربع مرات لو استعملنا الأسلوب الإحصائي،
 فعلل بها تسمية الحرف بأسلوب توصيفي:
((والحرف سمي حرقاً؛ لاستغاء الاسم والفعل
عنه إذا إنتفا، فكانه صار بمنزلة الأخير، وأخر
كل شيء حرقه))^(٤٧).

والمسألة خلافية بين النحوين في تسمية
الحرف بالحرف، فقد اعترف ابن أم قاسم المرادي
(ت ٦٤٩ هـ) بها، لكنه قدّم أولاً العلة التي ذكرها
السرمي؛ أي أنه طرف في الكلام وفضله:
((اختلف النحوين في تسميته حرقاً، فقيل: سمي
بذلك لأنه طرف في الكلام وفضله. والحرف في
اللغة هو الطرف))^(٤٨).

وهنالك علة أخرى هي أن الحرف الوجه
الواحد، وقد ردّها المرادي بحجة ورود الحرف
بمعنىين^(٤٩)، ولعله في تعليمه لمصطلح الحرف
تابع بذلك النحوين، ولا شك في ذلك، كما لا شك
في تابعيته لتعليق مصطلح الإعراب تعليلاً لغويًا،
 بقوله: ((الإعراب من أعرب الرجل: إذا أبانت عما
في نفسه، ويقال: أعرب عن حاجته، إذا أظهرها؛

سلامة لفظ الواحد، وصحة بنائه أثر في تسمية الجمع المذكر بجمع السلامة يقول السمرمي: ((فنبأ بذكر الجمع الصحيح المذكر، ويسمى جمع السلامة أيضا؛ لأنه سلم فيه لفظ الواحد، وبناؤه صح))^(٥٧)، وكانت العلة في جمع التكسير متعاكسة مع العلة في الجمع المذكر من خلال النظر في شكل المفرد الذي لا يحافظ اذ يكسر ويعاد بناؤه، فيقول: ((إنما سمي هذا الجمع: جمع التكسير؛ لأن لفظ الواحد فيه كسر ثم صيغ صيغة أخرى للجمع كما يكسر الإناء من نحاس ثم يصاغ إناء جنسا آخر))^(٥٨).

وقد لجأ إلى علة الأصل في تأصيل تسمية المصدر بقوله: ((وهو أصل الأفعال، ولهذا سمي مصدراً لصدور الأفعال عنه، فقولك: ضربت، وتضرب، ويضرب مشتق من الضرب))^(٥٩).

والعلة الأخيرة التي تنهي البحث بها هي الوظيفة النحوية منقسمة على نمطين عنده، الأول: عدم التصرير مباشرة بها، بل من خلال الایماء إليها في المفعول له: ((وكان الأصل في المفعول له إدخال اللام عليه، فنقول: جئتك لمخافة الشر، وهذا سمي: مفعولاً له، وغير أن

مقصورة؛ لأنه قصر أي حبس من الحركة، والمقصور في اللغة المحبوس قال تعالى: حور مقصورات في الخيم))^(٤٠).

يتبع تلك العلل علة الحكم النحوي للمصطلح؛ إذ حكم النحويين بعدم ظهور اعراب الرفع والجر على الاسم المنقوص، فكان هذا علة للتسمية لدى السمرمي: ((وإنما سمي هذا القسم منقوصاً؛ لأنه نقص من رتب الاعراب مرتبتين: الرفع والجر))^(٥٥). ولم يقتصر الأمر على مصطلح المنقوص، بل علل مصطلح التوابع في ضوئه: ((والتتابع يعرب فيها التابع بإعراب المتبع خمسة: التأكيد، والبدل، والوصف، وعطف البيان، والعطف بالحروف، وسميت تتابع لأنها تبعت ما قبلها في اعرابه على اختلاف مواقعه))^(٥٦)، وقد يكون هنالك نظر في إطلاق هذه العلة؛ بسبب أن ولادة المصطلح تسبق الإقرار بالحكم النحوي، وعليه تكون العلة لاحقة لصياغته.

وكان نصيب المصطلح الخاص بالجمع لاسيما جمع المذكر، والتكسير علة الشكل من خلال ملاحظة بنائهما، وتشكيل رسمهما، فكان

المصطلح قبل الولوج في تفاصيله النحوية، وسرى هذا في مصطلح الاسم، والحرف، والاعراب، والضم، والنصب، والجر، والمنقوص، والتوابع وغيرها، محاولة منه بالإلمام بمتطلقات النحو الواردة في كتابه، ناهيك عن أن اللجوء إلى التعليل نزعة في ذات الفرد وسلوكه.

نتائج البحث

من النتائج المتحصلة في البحث أن السرمري له جهد نحوي في كتابه شرح اللؤلؤة، وله خصوصية في بعض عمله المتعلق بالمصطلح النحوی؛ لأنه أولاه اهتماماً، واتبع استراتيجيات معينة في عرضه له تتمثل بالحد له في اللغة والتعريف، أو في التعريف فقط، وذكر سمات المصطلح، ووظيفته التي يؤديها، وبيان مفهومه من خلال الشرح، والاستعانة بمرادفه، واختيار إحدى التسميات المشهورة له إذا كان له أكثر من تسمية.

وإن التعليل لدى النحويين ولدى السرمري هو منهج تحليلي يقومون به على أساس التماس طبيعة المصطلح والمقارنة مع مفهومه بلحاظ تعينه لدى الصياغة المصطلحية. وكان التعليل في كتاب السرمري واضحاً مسبوقاً بأدوات التعليل

العرب لما حذفت اللام منه نصبت^(١٠))، بينما في تعليله لتسمية مصطلح التمييز يصرح بذلك الوظيفة النحوية وهو النمط الآخر بقوله: ((والتمييز اسم جنس؛ ولهذا سمي تمييزاً، لأنه يميز الجنس الذي تريده ويفرده من الأجناس التي تحتمل الكلام))^(١١).

على السرمري بعض المصطلحات النحوية الواردة في كتابه تعليلاً هادئاً بعيداً عن الجدل والبرهنة، ومتتحياً عن الخلافات النحوية في تلك العلل. ولو أردنا أن نصنف تعليله ضمن أصناف العلل الثلاثة التي أوردها الزجاجي ٣٣٧هـ، وهي العلة التعليمية، والقياسية، والجدلية^(١٢)، فستكون عليه للمصطلح النحوی تعليمية مع عدم الإشارة إلى من سبقوه من النحويين في بعض التعليبات على الرغم من اتفاقه معهم بدرجة كبيرة، وهذه النتيجة تجعلك مطمئناً إلى أنه بصري النزعة والتبعية في نحوه وتعليقاته التي أسندتها إلى الدليل اللغوي والقرآنی في بعض الأحيان.

وتتجد أن طبيعة الإقناع بادية على عمله النحوی بوساطة اللجوء إلى الفكر التعليلي بدءاً من اسم كتابه إلى اغلب مصطلحاته، فكان يعلل

المزدوجة في تعليله اذ يذكر علة الأداء النحوي للمصطلح مع العلة اللغوية للمصطلح. ولابد من الذكر أن العلل لديه التقت بأنواع العلل النحوية التي سجلها البحث النحوي بعلتين فقط هما علة الأصل، وعلة الشكل، وافترق في المتبقى وهذا يدلل على أن علل تسمية المصطلح ذات خصوصية عن علة الحكم النحوي.

(إنما سمي، ولأن)، وموزعا على المصطلحات المنضوية في أقسام الكلام العربي أي في الاسم، والفعل، والحرف. ثم يضاف إليها تعليله للحركات مثل الضم، والفتح، والكسر، وقد توزعت عللها بين اللغة، والوظيفة التي يؤديها المصطلح، أو على أساس طبيعته وصفاته، والحكم النحوي، والشكل، والأصل. وهو يلتقي مع النحويين في بعض العلل بل في كثيرها. الواضح في علل أنه يعتمد العلة

- ينظر في ترجمته: بغية الوعاء: ٣٥٢، الدرر الكامنة: ٤/٣٩٢، ٢٩٣، شذرات الذهب: ٦/٢٤٩، هدية العرفين: ٦/٥٥٨، إيضاح المكنون: ١/٥٤٣، كشف الظنون: ٥٦، ١٣١، ٥٢٤، ٨٥٧، الأعلام للزركلي: ٨/٢٥٠، ٢٥١، معجم المؤلفين: ١٣/٣٣٢، تاريخ الدب العربي لبروكمان: ٧/٢٠.
- الدرر كامنة: ٤/٢٩٢، وبغية الوعاء للسيوطى: ٢/٣٥٢.
- ينظر: الدرر: ٤/٢٩٢.
- ينظر: تهذيب اللغة: ٤/٢٤٣.
- معجم متن اللغة: ٣/٤٧٨.
- المصطلح النحوی لعضو حمد القرزی: ٢٣.
- اللؤلؤة في علم العربية وشرحها للسرمرى: ١٥ - ١٦.
- اللؤلؤة: ١٥.
- المقرب: ٤٤.
- اللؤلؤة: ١٩.
- اللؤلؤة: ٢٨.
- شرح الفية ابن الناظم: ٣.
- اللؤلؤة: ١٦٩.
- ينظر: كتاب شارح اللمع (جامع العلوم): ١/٣٣١.
- اللؤلؤة: ٢٢٨.
- ينظر: شرح ابن عقيل: ٣/٣٠١، معن الهوامش للسيوطى: ٢/٢٦.
- اللؤلؤة: ٤١.
- الكتاب: ١/٢٢.
- اللؤلؤة: ٣٨.
- ينظر: الجنى الداني في حروف المعانى: ٥٩، ٤٥٨.
- اللؤلؤة: ٩٠، ٩١.
- كتاب المقتصد في شرح الإيضاح: ١/١٣٨.

- .٢٣- اللؤلؤة: ٥٠.
- ٢٤- ينظر: كتاب العين (مأي):
- .٢٥- اللؤلؤة: ٥٨.
- ٢٦- هكذا وضع المحقق القوسين والاستفهام.
- .٢٧- اللؤلؤة: ١٩٤.
- .٢٨- اللؤلؤة: ١٩٥.
- .٢٩- اللؤلؤة: ١٥٣.
- ٣٠- معاني القرآن وإعرابه: ١٢٩/١، ويقارن: موسوعة المصطلح النحوی من النشأة الى الاستقرار ند. يوجنا ميرزا الخامس: ٨٤٧/٢.
- .٣١- اللؤلؤة: ٦٥.
- .٣٢- اللؤلؤة: ٣٦٦.
- .٣٣- اللؤلؤة: ٧٥.
- ٣٤- ينظر: لسان العرب (ملس): ١٤/١٢١.
- ٣٥- معنى ملسماء في معجم المعاني الجامع، مقال على الانترنت على موقع المعاني www.almany.com.
- .٣٦- اللؤلؤة: ٢١٤.
- .٣٧- ينظر اللؤلؤة: ٢١٤، ٢١٥.
- .٣٨- اللؤلؤة: ٢١٥.
- .٣٩- اللؤلؤة: ٢٥٧.
- .٤٠- اللؤلؤة: ٣٠٠.
- .٤١- اللؤلؤة: ١٧٧.
- .٤٢- التعليل الصوتي في كتاب سيبويه دراسة في ضوء علم اللغة الحديث (عادل نذير) أطروحة دكتوراه، آداب بغداد: ٢٢.
- .٤٣- نظرية التعليل النحوی بين القدماء والمحدثین: ٢٩.
- .٤٤- اللؤلؤة: ٣٩٣.
- .٤٥- اللؤلؤة: ٢٧.
- ٤٦- ينظر: الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين: البصريين والکوفيين (أبو البركات الانباري): ١/٦ المسالة: ١.

- .٤٧- اللؤلؤة: ٢٨.
- .٤٨- الجنى الدانی في حروف المعاني: ٨٨. تحقيق: طه محسن.
- .٤٩- ينظر: الجنى: ٨٨.
- .٥٠- اللؤلؤة: ٤٥. ومن المصطلحات التي عللها لغويًا أيضًا مصطلح البناء والجزم: ٦٣.
- .٥١- اللؤلؤة: ٦٢.
- .٥٢- اللؤلؤة: ٦٣.
- .٥٣- اللؤلؤة: ٨٠.
- .٥٤- اللؤلؤة: ٧٥.
- .٥٥- اللؤلؤة: ٧٧.
- .٥٦- اللؤلؤة: ٢٩٨.
- .٥٧- اللؤلؤة: ١٠٠.
- .٥٨- اللؤلؤة: ١٠٩.
- .٥٩- اللؤلؤة: ١٧٠.
- .٦٠- اللؤلؤة: ١٧٦.
- .٦١- اللؤلؤة: ١٨٦.
- .٦٢- ينظر: الإيضاح في علل النحو: ٦٤.

المصادر والمراجع:

١. الأعلام، قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين الآبري، تأليف خير الدين الزركلي، ط١٦، دار العلم للملايين، بيروت - لبنان، ٢٠٠٥م.
٢. الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحوين: البصريين والковفيين، تأليف كمال الدين أبي البركات الانباري ت٥٧٧هـ، تحقيق: محمد محبي الدين عبد الحميد، دار احياء التراث العربي، د.ت، د.ط.
٣. الإيضاح في علل النحو، تأليف أبي القاسم الزجاجي ت٤٣٧هـ، تحقيق: الدكتور محمد المبارك، دار النفائس، ط٣، بيروت - لبنان، ١٩٧٩م - ١٣٩٩هـ.

٤. إيضاح المكنون، في الذيل على كشف الطنون، إسماعيل باشا البغدادي، ط٣، مطبعة البهية - اسطنبول، ١٩٥١م، وأعادت طبعه بالأوقست مكتبة إسلامية والجعفري، تبريز طهران، ١٩٦٧م - ١٣٨٧هـ.
٥. بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، تأليف الحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (ت ١١٦١هـ) تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، ط١، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م.
٦. تاريخ الأدب العربي، لكارل بروكلمان، أشرف على ترجمته أ.د. محمود فهمي الحجازي، نقله إلى العربية: د. فريد محمد غريب، د. حسن محمد إسماعيل، عبد الحليم محمود أحمد، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٥م.
٧. التعليل الصوتي في كتاب سيبويه دراسة في ضوء علم اللغة الحديث، تأليف عادل نذير بيري، أطروحة دكتوراه، آداب بغداد، ٢٠٠٦م، ١٤٢٧هـ.
٨. تهذيب اللغة، لابي منصور محمد بن أحمد الأزهري (ت ٣٧٠هـ) تحقيق عبد الكريم العزاوي، مراجعة محمد علي النجار، منشورات الدار المصرية للتأليف والترجمة، مطبع سجل العرب - القاهرة، د.ط.
٩. الجنى الداني في حروف المعاني، صنعة الحسن بن قاسم المرادي ت ٧٤٩هـ، تحقيق: الدكتور فخر الدين قباوة، والاستاذ محمد نديم فاضل، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط١، ١٤١٣هـ - ١٩٩٢م. وتحقيق: طه محسن عبد الرحمن، مطبوعات جامعة بغداد، ١٣٩٦هـ - ١٩٧٦م.
١٠. الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، ابن حجر، ضبطه وصححه الشيخ عبد الوارد محمد علي، ط١، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م.
١١. شذرات الذهب في أخبار من ذهب، تأليف المؤرخ الأديب أبي الفلاح عبد الحي بن عماد الحنبل (ت ٨٩١هـ) دار المسيرة - بيروت - لبنان، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.
١٢. شرح ابن عقيل، تأليف بهاء الدين عبد الله بن عقيل ت ٧٦٩هـ، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، ط٢، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠، دار التراث، القاهرة - مصر.

١٣. شرح ألفية ابن مالك لابن الناظم، تأليف أبي عبد الله بدر الدين محمد بن الإمام العلامة حجة العرب جمال الدين محمد بن مالك، انتشارات ناصر خسرو، طهران - إيران.
١٤. كتب سيبويه، تأليف أبي عمرو بن عثمان بن قبر، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الجيل، بيروت - لبنان، ط١، د.ت.
١٥. كتاب شرح اللمع، تأليف جامع العلوم ت ٤٣٥٥هـ، تحقيق: الدكتور محمد خليل مراد الحربي، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد - العراق، ٢٠٠٢م.
١٦. كتاب العين، تأليف أبي عبد الرحمن الخليل بن أحمد الفراهيدي ت ١٧٥هـ، تحقيق: الدكتور مهدي المخزومي، الدكتور إبراهيم السامرائي، دار الرشيد للنشر، وزارة الثقافة العراقية، ١٩٨٠م.
١٧. كتاب المقتصد في شرح الإيضاح، تأليف عبد القاهر الجرجاني ت ٤٧١هـ، تحقيق: الدكتور كاظم بحر المرجان، منشورات وزارة الثقافة والاعلام - الجمهورية العراقية، ١٩٨٢.
١٨. كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، تأليف العالم الفاضل مصطفى بن عبد الله الشهير ب حاجي خليفة، ط٣، مطبعة البهية - اسطنبول، ١٩٥١م، وأعادت طبعه بالاوقست مكتبة إسلامية والجعفري، تبريزى طهران، ١٩٦٧م - ١٣٨٧هـ.
١٩. لسان العرب، تأليف أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم ابن منظور ت ٧١١هـ، دار صادر، بيروت - لبنان، ط٤، ٢٠٠٧م.
٢٠. المصطلح النحوی، نشأته وتطوره حتى أواخر القرن الثالث الهجري، عوض حمد القوزي، ط١، الناشر عمادة شؤون المكتبات - جامعة الرياض، المملكة العربية السعودية، ١٤٠١هـ - ١٩٨١م.
٢١. معجم متن اللغة، موسوعة لغوية حديثة، للعلامة اللغوي الشيخ أحمد رضا، دار مكتبة الحياة، بيروت - لبنان، ١٣٨٠هـ - ١٩٦٠م.
٢٢. معنى ملساء في معجم المعاني الجامع، مقال على الانترنت على موقع www.almany.com.
٢٣. اللؤلؤة في علم العربية وشرحها، تأليف يوسف بن محمد السُّرْمَرِي ت ٧٧٦هـ، دراسة وتحقيق: الدكتور أمين عبد الله سالم، ط١، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م، مطبعة الأمانة.

٢٤. معجم المؤلفين، ترجم مصنفي الكتب العربية، تأليف محمد رضا كحاله، دار احياء التراث العربي، بيروت- لبنان.
٢٥. المقرب، تأليف علي بن مؤمن المعروف بابن عصفور ت ٦٦٩ هـ ، تحقيق: أحمد عبد الستار الجواري، عبد الله الجبوري، مطبعة العاني، بغداد- العراق، ١٩٨٢ م.
٢٦. موسوعة المصطلح النحوي من النساء الى الاستقرار تأليف د. يوجنا مرزا الخامس، منشورات دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، ط١، ١٤٣٣ هـ - ٢٠١٢ م.
٢٧. نظرية التعليل النحوي بين القدماء والمحدثين، تأليف الدكتور حسن خميس الملخ، دار الشروق، عمان-الأردن، ط١، ٢٠٠٠ م.
٢٨. هدية العارفين، أسماء المؤلفين وأثار المصنفين، تأليف إسماعيل باشا البغدادي، ط٣، مطبعة البهية - اسطنبول، ١٩٥١ م، وأعادت طبعه بالاوقست مكتبة إسلامية والجعفرى، تبريزى طهران، ١٩٦٧ م - ١٣٨٧ هـ.
٢٩. همع الهوامع في شرح جمع الجواب، تأليف جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي ت ٩١١ هـ، تحقيق: عبد الحميد هنداوى، المكتبة التوفيقية، القاهرة- مصر، د.ط، د.ت.