

٢٠٠٦
٢٠٠٦
٢٠٠٦
٢٠٠٦
٢٠٠٦

ديوان دريد بن الصمة ، دراسة في اللغة الشعرية

١١٥

إعداد

هبة مصطفى محمد جابر

المشرف

حمدي منصور

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في

اللغة العربية وآدابها

كلية الدراسات العليا

الجامعة الأردنية

حزيران ٢٠٠٦م

تعتمد كلية الدراسات العليا
هذه النسخة من الرسالة
التوقيع..... التاريخ.....

قرار لجنة المناقشة:

نوقشت هذه الرسالة (ديوان دريد بن الصمة، دراسة في اللغة الشعرية) وأجيزت
بتاريخ ٢٠٠٦/٥/٢١م

التوقيع:

أعضاء لجنة المناقشة:

عبدالله

الدكتور حمدي منصور، مشرفاً
أستاذ مشارك الأدب الجاهلي

عبدالله

الدكتور محمد علي أبو حمدة، عضواً
أستاذ مساعد النقد القديم

عبدالله

الدكتورة آمنة البدوي، عضواً
أستاذ مساعد الأدب الأندلسي والمغربي

mv

الدكتور محمد الخلايلة، عضواً
أستاذ مساعد الأدب والنقد
(الجامعة الهاشمية)

تعتمد كلية الدراسات العليا
هذه النسخة من الرسالة
التوقيع: التاريخ: ٦/٥/٢٠٠٦

قرار لجنة المناقشة:

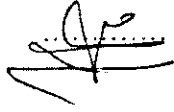
نوقشت هذه الرسالة (ديوان دريد بن الصمة: دراسة في اللغة الشعرية) وأجيزت
بتاريخ ٢١/٥/٢٠٠٦م

التوقيع:

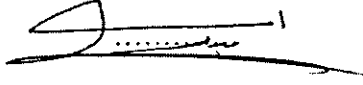
أعضاء لجنة المناقشة:



الدكتور حمادي منصور، مشرفاً
أستاذ مشارك الأدب الجامعي



الدكتور محمد علي أبو حدة، عضواً
أستاذ مساعد النقد القديم



الدكتورة أمّة البدوي، عضواً
أستاذ مساعد الأدب الأندلسي والمغربي



الدكتور محمد الجلالية، عضواً
أستاذ مساعد الأدب والنقد
(الجامعة الهاشمية)

الإهداء

إلى الذي علمني كيف أحيا بالأمل، وكيف أشق طريقي في الحياة..

أبي

إلى التي تدفق قلبها حناناً فعلمتني كيف أحب الحياة..

أمي

إلى الذين كان كل واحد منهم بمثابة الأب والعم..

(عمر، طارق، ضرار، هاني)

إلى الذين أحبوا إصراري فشجعوني للوصول..

أخوتي (هنا، صفاء، محمد، بشرى، أيمن، أحلام، أكرم)

إلى التي شققت معها درب الصعب، ورافقتني حتى النهاية..

أختي في الله رشا

إلى اللواتي تقاسمن معي لحظات الحزن والفرح..

شقيقات الروح (سوزان، سونيا، نهى)

إليكم جميعاً أهدي ثمرة جهدي.

الشكر

يسرني أن أتقدم بعميق شكري وعرفاني إلى أستاذي الفاضل المشرف الدكتور حمدي منصور، لسعة صدره وحلمه وأناته فيما أولاني به من عناية وشملي من رعاية فكان علمه غزيراً، وعطاؤه سخياً، كما وأشكر أساتنتي الأجلاء أعضاء لجنة المناقشة: الدكتور محمد أبو حمده، والدكتورة آمنة البدوي، والدكتور محمد الخلايلة الذين تجسموا عناء قراءة الرسالة وأثروها بالملاحظات القيمة.

إليكم جميعاً وافر الشكر والتقدير

والله ولي التوفيق

ثبت المحتويات

الموضوع	الصفحة
قرار لجنة المناقشة	ب
الإهداء	ج
الشكر	د
ثبت المحتويات	هـ
الملخص بالعربية	و
المقدمة	١ - ٣
التمهيد	٤ - ١٩
الفصل الأول: ظاهرة التكرار في شعر دريد	٢٠ - ٥٠
الفصل الثاني: بنية القصيدة في شعر دريد	٥١ - ٧٨
الفصل الثالث: الحوار في ديوان دريد	٧٩ - ٩٢
الفصل الرابع: نموذج تطبيقي	٩٣ - ١١١
الخاتمة	١١٢ - ١١٤
ثبت المصادر والمراجع	١١٥ - ١٢٥
الملخص باللغة الإنجليزية	١٢٦

ديوان دريد بن الصمة، دراسة في اللغة الشعرية

إعداد

هبة مصطفى محمد جابر

المشرف

الدكتور حمدي منصور

الملخص

سعت هذه الدراسة إلى إبراز الظواهر الأسلوبية في ديوان الشاعر دريد بن الصمة، الذي جمع شعره وحققه محمد خير البقاعي، وقدم له شاكر الفحام، والصادر عن دار قتيبة في دمشق، عام واحد وثمانين وتسعمئة وألف للميلاد.

وجعلتها في أربعة فصول، وقد قسمت التمهيد إلى جزأين، أوجزت الحديث في الجزء الأول منه عن نسب دريد بن الصمة، بينما أفردت الجزء الآخر للحديث عن اللغة الشعرية. أما الفصل الأول فقد خصصته لدراسة التكرار بصوره المتعددة في الديوان من نحو تكرار كلمة، وتكرار أداة النداء، وتكرار فكرة.

وتحدثت في الفصل الثاني عن بنية القصيدة، فأفردت الجزء الأول فيه للحديث عن أركانها ثم بسطت القول في ركني اللغة والأسلوب، أما الجزء الثاني فقد كان للحديث عن هيكلها المتضمن المطلع، والمقدمة، وحسن التخلص، والخاتمة. وعقدت الفصل الثالث للحديث عن ظاهرة الحوار في ديوان دريد، فوقفت على مظاهره، لما له من دور في إبراز رؤية الشاعر الخاصة به. وجاء الفصل الرابع من هذه الرسالة مشتملاً على نموذج تطبيقي حاولت الباحثة فيه إبراز الأساليب الفنية التي تناولتها الدراسة في الفصول السابقة.

وتطبق هذه الدراسة المنهج الأسلوبي الذي يعتمد على إخراج ملامح اللغة الشعرية الخاصة بالنص الشعري وتوضيح أثرها فيه.

المقدمة

الحمد لله الذي لا إله إلا هو ، يحيي ويميت ، وهو على كل شيء قدير، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين ، وسيد الخلق أجمعين محمد صلى الله عليه وسلم وعلى آله وصحبه ومن تبعه بإحسان إلى يوم الدين:-

فإن النص الجاهلي يمثل المنبع الأولي للأدب العربي الذي طالما تآقت نفسي لاستجلاء مكنونه ، وطالما طمحت لدراسته دراسة تقربني منه قدر المستطاع ، وقد كشفت عن تلك الرغبة إلى أستاذي الفاضل الدكتور حمدي منصور ، الذي شرع - مشكوراً - دون تردد ينصحنني ويوجهني في رغبة حقيقية منه ليقربني ذهنياً وفكرياً من تلك النصوص ؛ فساعدني وحثني على تلمس روعتها وجمالياتها ، واقترح علي دراسة ديوان أحد الشعراء الجاهليين ، فكان الاختيار هو ديوان الشاعر دريد بن الصمة ، ليكون منطلق الدراسة الموسومة " ديوان دريد بن الصمة ، دراسة في اللغة الشعرية" ؛ فقامت بتتبع الدراسات السابقة المتعلقة بهذا الشاعر وشعره ، فلم أهتدي إلا لدراسة بتيمة للمؤلف مناحي ضاوي القشامي الجشمي الموسومة "دريد بن الصمة ، شاعر هوازن وفارسهم" ، إلا أنها دراسة موجزة تقع في أربع وسبعين صفحة من القطع المتوسط ، قصرها المؤلف على الجانب التاريخي ولم يتناول فيها شعر دريد ولا لغته الشعرية بالتحليل والدرس ، ولم يعن بدراسة الخصائص الفنية في شعره ؛ إنما صب جل جهده في الحديث عن الشاعر وقبيلته وموطنها.

وأما فيما يخص نسب دريد فقد استعنت بأمهات كتب النسب مثل:جمهرة أنساب العرب لابن حزم الأندلسي ، ونسب عدنان وقحطان للمبرد ، وجمهرة النسب لابن الكلبي ، وغيرها من كتب الأدب والتراجم ككتاب العقد الفريد لابن عبد ربه الأندلسي ، ونهاية الأرب في

معرفة أنساب العرب لأبي العباس أحمد بن علي القلقشندي ، والاشتقاق لأبي بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي.

وعند دراستي للتقنيات الأسلوبية في شعر دريد ارتأيت اللجوء إلى الكتب الخاصة بالبلاغة والنقد القديم ، مثل كتاب العمدة في محاسن الشعر لابن رشيق القيرواني ، وغيار الشعر لابن طباطبا العلوي ، وأسرار البلاغة لعبد القاهر الجرجاني . ٦٢٦٢٧٥

وأما المصادر الحديثة فقد استعنت بالعديد منها ككتاب الشعر الجاهلي ، مقاربات نصية لموسى ربابعة ، مفاهيم شعرية لحسن ناظم ، وقضايا الشعر المعاصر لنازك الملائكة ، إلى غير ذلك من المصادر والمراجع التي أعاننتي وأسهمت في توفير أكبر قدر من المعرفة كما أنها أسهمت في تجلية الكثير من الجوانب الغامضة التي طالما استوقفتني .

وقد ارتأيت اختيار فصول البحث فيما يخص اللغة الشعرية ، ويدور حول دراستها ودراسة ما يتعلق فيها ، فانقسمت الدراسة في أربعة فصول مسبقة بتمهيد يشتمل على جزأين الأول مدخلاً تاريخياً عرضت فيه أهم ما يميز قبيلة دريد بين غيرها من القبائل كما تتبعت نسب دريد في قومه مبرزة مكانته فيها ، إضافة إلى ما عبثته هذه القبيلة من أصنام.

والثاني بتمهيد يخص اللغة الشعرية وبنيتها فتتبع تطورها ونظرة القدماء والمحدثين من عرب وأجانب فيها محاولة تسليط الضوء على أهم ما يميزها عن اللغة العادية، وأهم ما تقوم به من دور في النص الشعري.

فجعلت الفصل الأول في ظاهرة التكرار في شعر دريد وعرضت خلاله لنماذج من قصائده ومقطعاته اشتملت ظاهرة التكرار على مستوى البيت والمقطع والديوان بين تكرار كلمة وفعل وبداية وأداة نداء وفكرة. وما لهذه الظاهرة من دور في إبراز مكنونات النص القائمة على رؤية الشاعر.

والفصل الثاني جعلته في بنية القصيدة فعرفت بأهم أركانها اللغة والأسلوب ثم تطرقت للحديث عن هيكلها المؤلف بين الطلوع والمقدمة وحسن التخلص والخاتمة. مبرزة أثر ذلك على شعر دريد من خلال تطبيق بعض النماذج التي توافرت فيها عناصر الهيكل مجتمعة أو متفرقة.

أولاً - قبيلة دريد ونسبها:

ينتمي دريد إلى قبيلة هوازن التي يتفرع منها بنو جشم بن معاوية بن بكر ومنها رهطه غزية الذين يقول فيهم:

وَهَلْ أَنَا إِلَّا مِنْ غَزِيَّةٍ إِنْ غَوَتْ غَوَيْتُ وَإِنْ تَرَشَدَ غَزِيَّةٌ أُرْشَدُ^١

وهوازن* بن منصور بن عكرمة بن خصفة بن قيس بن عيلان بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان، وفي هوازن فروع كثيرة منها: بنو نصر بن معاوية بن بكر بن هوازن، وبنو سعد بن معاوية بن بكر بن هوازن، وبنو جشم بن معاوية بن بكر بن هوازن.

ومواطن هوازن في نجد مما يلي اليمن، ومن أشهر أوديتهم حنين (وهو واد قريب من الطائف بينه وبين مكة بضعة عشر ميلاً)، وفي هوازن جشم، وقد كانت منازلهم بالسروات، وهي بلاد تفصل بين تهامة ونجد، متصلة من اليمن إلى الشام كسروات الجبل، وسروات جشم

*هوازن: جمع هوزن، وهو ضرب من الطير وسمت العرب هوزناً، فولد هوازن بن بكر بن هوازن، وغزية فصيلة من الغزو، والغزي الجماعة من القوم يغزون، وغزوان فعلان من الغزو، انظر ذلك في: الأزدي، أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد، الاشتقاق، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، ط ٢، مكتبة المثنى، بغداد، ١٩٧٩م، ص ٢٩٢، الأصمعي، الاشتقاق، تحقيق سليم النعيمي، مطبعة أسعد، بغداد، ١٩٦٨م، ص ٩٨، ٩٩، الحموي، شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله، معجم البلدان، دار صادر، بيروت، ١٩٧٩م، مجلد (٥) ص ٤٢٠

^١. انظر: البغدادي، أبو الفوز محمد أمين، سبائك الذهب في معرفة قبائل العرب، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٦م، ص ١٨٨، عمر رضا كحالة معجم قبائل العرب القديمة والحديثة، المكتبة الهاشمية، دمشق، ١٩٤٩، ج (٣)، ص ١٢١٣.

متصلة بسروات هذيل، وقد انتقل معظمهم في الفتوح الإسلامية إلى المغرب ولم يبق بالسراة منهم إلا من ليس له صولة.^١

ولجشم هذه مياه ليس من شأني التوسع والتفصيل بالحديث عنها لكنني أذكر منها:

حَراضَة وهو قريب من جهة نجد ، وبؤانة بالقرب من مكة، وعُدامة بنجد.^٢

• أيام جُشم:

رُفدت أيام العرب في أخبارها المتعددة التاريخ بمصدر غني وأدب ثري بما اشتملت عليه من وقائع وأحداث، أُلقت فيها الضوء على صلات العرب ببعضهم وبينت ما لهذه الصلات من أثر على العلاقات بين القبائل المتجاورة، وما قد ينتج عنها من مشاحنات وعداءات.

^١ . انظر: ،ابن عبد ربه الأندلسي، العقد الفريد، ط٣، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٩٩٩م، ج٣ ص٣١٨، القلقشندي أبو العباس أحمد بن علي ،نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب، ط١، الشركة العربية للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٥٩م، ص٤٤٢، للمؤلف نفسه، قلائد الجمان في التعريف بقبائل عرب الزمان، تحقيق إبراهيم الأبياري، ط١، دار الكتب الحديثة، القاهرة، ١٩٦٣م، ص١١٥، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم لأندلسي، جمهرة أنساب العرب، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٣م، ص٢٧٠، البغدادي، أبو الفوز محمد أمين ،سبائك الذهب في معرفة قبائل العرب، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٦م، ص١٢٤، القلقشندي، أحمد بن علي صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٧م، ج(١) ص٣٩٧، عمر رضا كحالة، معجم قبائل العرب القديمة والحديثة ج ٣ ص ١٢١٣.

^٢ . انظر: شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي، معجم البلدان ، المجلد الأول ص ٥٠٦، المجلد الثاني ص ٢٣٤ ، المجلد الرابع ص ٨٨.

وتعد هذه الأيام من المصادر الرئيسة في الحصول على أخبار السابقين من الفرسان والأبطال المشهورين إذ إنها تصور حوادثهم وتسرد ما كان لهم فيها من أثر، كما تظهر إقدامهم وبأسهم فيها.^١

ومن أهم الأيام التي كان لجشم دور فيها والتي سألقي الضوء عليها في هذا البحث:

١. يوم اللوى:

واللوى واد من أودية سلّيم ، وبه وقعت بين هوازن من بني نصر وبني جشم وقبيلة غطفان حرب سببها أن عبد الله غزا القوم ونهب أموالهم وساق إبلهم، ولما بلغ اللوى واد قريب من ديارهم رأى أن يقسم الغنائم بين قومه، الذين نصحوه ألا يفعل وألا يمكث في المكان خشية أن تلحق بهم غطفان، ولكن عبد الله الذي كان قائد القوم وقتها ورئيسهم أبى عليهم ذلك، وبينما هو يقسم الأسلاب والغنائم بين الناس أدركتهم غطفان ولحقت بهم، فقتل عبدُ الله وأصيب دريد، وقد ذكر دريد خبر هذا اليوم في داليته التي مطلعها:

أرثُ جديذُ الحبلِ من أمّ مَعْبَدٍ بِعَاقِبَةٍ وَأَخْلَفْتُ كُلَّ مَوْعِدٍ

وفيها أوضح مخالفته رأي أخيه وذلك قوله:

أمرتهمُ أمري بِمُنْعَرَجِ اللَّوَى فَلَمْ يَسْتَبِينُوا النُّصْحَ إِلَّا ضُحَى الْغَدِ^٢

^١. للاستزادة انظر ما كتبه: محمد أحمد جاد المولى وآخرون، أيام العرب في الجاهلية، دار الفكر، بيروت، في

المقدمة، عفيف عبد الرحمن، الشعر وأيام العرب في العصر الجاهلي، ط١، دار الأندلس ، بيروت ، ١٩٨٤م،

ص ٩٧ وما بعدها.

^٢ .دريد بن الصمة، ديوانه، تحقيق محمد خير البقاعي، دار قتيبة، دمشق، ١٩٨١م، ص ٤٥

٢. يوم الغدير:

وفي هذا اليوم غزا دريد بن الصمة غطفان ليأخذ بثأر أخيه عبد الله فقتل ذؤاب بن أسماء بن زيد بن قارب بأخيه، ومن شعر دريد في ذلك اليوم:

قَتَلْنَا بِعَبْدِ اللَّهِ خَيْرَ لِدَائِهِ وَخَيْرَ شَبَابِ النَّاسِ لَوْ ضُمُّ أَجْمَعَا
ذُؤَابَ بْنَ أَسْمَاءَ بْنَ زَيْدِ بْنِ قَارِبٍ مَنِئِيَّتُهُ أَجْرِي إِلَيْهَا وَأَوْضَعَا^١

٣. يوم حنين:

وفي ذلك اليوم شاركت جشم جموع هوازن وثقيفاً وقائدها مالك بن عوف الحرب ضد النبي (ص)، حيث طلب مالك إلى القوم إحضار العوائل والأنعام وقد غلّط دريد مالكاً في رأيه، فقد خرج دريد وقد تهدل حاجبه ولم ينتفع منه لقتال قط ولكن للإفادة من رأيه وتجربته، وقتل دريد في ذلك اليوم مشركاً على يد ابن الدغنة* في السنة الثامنة للهجرة. ومن شعر دريد فيها متمنياً لو أنه فتى قادر على النفع:

^١ .انظر خبر تلك الأيام في: الأصبهاني، الأغاني، دار الفكر للطباعة والنشر، ج(٩) ص٣٤٦، لويس شيخو، شعراء النصرانية قبل الإسلام، ط٣، دار المشرق، بيروت، ١٩٨٦م، ق(٥) ص٧٥٥، ص٧٦٠، جاد المولى، أيام العرب في الجاهلية، ص٢٩٨، ٢٩٣، ج(٢)، أبو عبيدة معمر بن المثنى التيمي، أيام العرب قبل الإسلام، تحقيق عادل جاسم البياتي، ط١، عالم الكتب، بيروت، ١٩٨٧م، ص٢٩١ وما بعدها ص٥٨١، ٥٨٢، جواد العلي، تاريخ العرب قبل الإسلام ص٣٦٠.

* ابن الدغنة: هو ربيعة بن رفيع بن أهبان بن ثعلبة بن الدغنة، والدغنة اسم أمه، شهد حنيناً وفيها قتل دريد بن الصمة، وأخباره في: صلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي، الوافي بالوفيات، ط٢، دار صادر، بيروت،

يَا لَيْتَنِي فِيهَا جَذَعُ أَخْبُ فِيهَا وَأَضَعُ
أَقْوُدُ وَطَفَاءَ الزَّمَعِ كَأَنَّهَا شَاةٌ صَدَعُ^١

وفيهما يتحسر على شبابه الذاهب وفتوته المفقودة التي حالت دون مشاركته الفعالة وهو
الفارس المحنك.

— نسب دريد:

"هو دريد بن معاوية بن الحارث بن معاوية بن بكر بن علقمة بن جداعة بن غزية بن
جشم بن معاوية بن بكر بن هوازن بن منصور بن عكرمة بن خصفة بن قيس بن عيلان بن
مضر بن نزار بن معد بن عدنان"^٢

^١ انظر خبر غزوة حنين في: الأصبهاني، الأغاني ج ٩، ص ١٣، ١٥، ابن هشام، أبو محمد عبد الملك، السيرة
النبوية، محمد محي الدين عبد الحميد، دار الفكر للنشر، ١٩٨١م، ج (٤)، ص ٦٥، الذهبي، الحافظ، العبر في خبر
من غير، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت، ص ٩، لويس شيخو، شعراء النصرانية قبل الإسلام ق (٥)،
ص ٧٧١، ٧٧٢، عمر رضا كحالة معجم القبائل العربية القديمة والحديثة ج ٣، ص ١٢٣٢، محمد سليمان
الطيب، موسوعة القبائل العربية ط ١، دار الفكر العربي ١٩٩٥م، ج ٢، ص ٥٠١، الذئع: الشاب الحدث، وطفاء
الزعم: كناية عن فرسه طويلة شعر الرسغ كأنها شاة قوية فتية، الصدع: الفتى الشاب من الأوعال والظباء
والإبل والحر.

^٢ انظر سلسلة نسبه في: الكلبي، أبو المنذر هشام بن محمد بن السائب (ت ٢٠٤) ،رواية السكري عن ابن
حبيب، تحقيق ناجي حسن، جمهرة النسب، ط ١، عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية، بيروت، ١٩٨٦م، ص ٣٨٣، أبو
محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي، جمهرة أنساب العرب، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار
المعارف، مصر، ١٩٦٢م، ص ٢٧٠، ابن عبد ربه الأندلسي، العقد الفريد ج ٣، ص ٣١٨، الأمدى، أبو القاسم
الحسن بن بشر بن يحيى، المؤلف والمختلف، تحقيق عبد الستار أحمد فراج، دار إحياء الكتب =

ودريد تصغير أدرء، ويقال امرأة درءاء ورجل أدرء، وهو الذي كبر حتى سقطت أسنانه
فصار يعض على درءه ومنه أبو الدراء، والصمة الرجل الشجاع وجمعه صمم، وقد جعلوا
الصمة من أسماء الأسد وأصله المضاء والتصميم.^١

وأم دريد هي ريحانة بنت معدي كرب الزبيدي، سبها أبو الصمة الأصغر معاوية
بن الحارث في غارة له على زبيد ثم تزوجها — كما هي عادة العرب في الجاهلية — وأولدها
بنيه وهم:

— عبد الله الذي قتلته غطفان في يوم اللوى، وقد ذكرت خبر هذا اليوم آنفاً
— قيس الذي قتل في غارة له مع قومه بني خزاعة من جشم على إبل لبني كعب بن أبي
بكر بن كلاب .

— خالد، قتلته بنو الحرث بن كعب في غارة لهم على جشم بن معاوية.

— عبد يغوث، قتلته بنو مرة.

=العربية، القاهرة، ١٩٦١م، ص ١٦٣، ابن دريد، الاشتقاق، ص ٢٩٢، الأصمعي، الأغاني ج ٩، ص ٢،
الدينوري، ابن قتبية، الشعر والشعراء، تحقيق عمر الطباع، ط ١، دار الأرقم، ١٩٩٧م، ص ٥٤٣، المبرد، أبو العباس
محمد بن يزيد، نسب عدنان وقحطان، مطبعة لجنة التأليف، ١٩٩٦م، ص ١٣، لويس شيخو شعراء النصرانية
ق (٥) ص ٧٥٢، الجزري، عز الدين ابن الأثير، اللباب في تهذيب الأنساب، دار صادر بيروت، ١٩٨٠م، ج ٢،
ص ٣٨١، عبد عون روضان، موسوعة شعراء العصر الجاهلي، ط ١، دار أسامة للنشر، ١٩٩٩م، ص ١١٣، يحيى
شامي، موسوعة شعراء العرب، دار الفكر، بيروت، ج ١، ص ٧٦

^١. انظر: ابن دريد، الاشتقاق ص ٢٩٢، ابن جني، أبو الفتح عثمان، المبهج في تفسير أسماء شعراء

الحماسة، ط ١، دار الآفاق العلمية، ٢٠٠٠م، ص ٥٤، يحيى الشامي، موسوعة شعراء العرب، ط ١، دار

الفكر، بيروت، ج ١، ص ٧٦.

رثاهم دريد في شعره، وخص عبد الله بأكثر رثائه لقربه من نفسه، فجاء شعره مليئاً بحزنه العميق على فقدانهم، وإصراره على النثر لهم.

كما تذكر المصادر أن لدريد ابنة اسمها عمرة لها فيه مرث كثيرة ، كما أن له ابناً اسمه سلمة. وقد خطب دريد الخنساء في سن متأخرة لكنها رفضته ورتته لشيخوخته^١

— مكانة دريد في قبيلته:

حظي دريد في قبيلته بمكانة عالية بفضل حكمته وصواب رأيه،تمخض عنها تحمّله مسؤولية كبيرة، إذ كان فارساً شجاعاً لم يتوان يوماً عن واجبه تجاه قومه، وكان مندغماً في هذه القبيلة منسجماً فيها ، شأنه في ذلك شأن الفرسان العرب الذين كانوا حصون قبائلهم.

وفي ذلك يقول خاله "عمرو بن معدي كرب الزبيدي :لو طفت بظعينة أحياء العرب، ما خفت عليها ما لم ألق عبيدها وحريها ويعني بالعبد بن عنترة بن الشداد و السليك بن السلكة،وبالحرين دريد بن الصمة وربيعه بن مكرم"^٢؛ فلدريد باع طويل في الحروب وفي الدفاع عن قومه تعكسها تلك البيئة المحيطة به والمتمثلة بالصحراء وما تتضمنه من نزاعات قبلية ومشاحنات من شأنها المساعدة في رفع حدة التوتر الذي يفرز ذلك الاستفزاز لحث البدوي على القيام بالسلب والنهب والنار، خاصة أن غزوات دريد كان أكثرها طلباً للنار

١. انظر: الأصمبھاني، أبو الفرج، الأغاني، ج ٩، ص ٢، ص ٩، ص ١٠، ص ١١، الأمدي، المؤلف والمختلف، ص ٢١٣، المرزباني، عبيد الله محمد بن عمران بن موسى، معجم الشعراء، تحقيق عبد الستار أحمد فراج، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، ١٩٦٠م، ص ٣١٢، لويس شيخو، شعراء النصرانية قبل الإسلام ق(٥) ص ٧٥٢، ٧٦٦، ٧٦٨، عبد عون روضان، موسوعة القبائل العربية وأنسابها ج ١، ص ١٨٩.

٢. أسامة ابن منقذ، لباب الآداب، تحقيق أحمد محمد شاكر، ط ١، دار الجيل، بيروت، ١٩٩١م، ص ١٨١، انظر الأصمعيات، تحقيق أحمد محمد شاكر، عبد السلام هارون، ط ٥، دار المعارف، ص ١٠٥.

لأخوته، وترى الباحثة أن مرد ذلك يعود إلى عدم الاستقرار وقسوة المكان من جهة، وإلى شدة تعلق دريد بأخوته وحبهم من جهة أخرى، ولما جرت عليه العادة من أن الكرام يأبون إلا الأخذ بثأرهم ولا يقبلون الدية لما فيها من إذلال وهوان.

لكن سرعان ما يندمج الفرد في القبيلة استجابة لروح العصبية القبلية المسيطرة، فيدفعه الحرص على شرف القبيلة ومجدها إلى الذود عنها وحمايتها، فالإخلاص للقبيلة سمة بارزة ورباط وثيق بين جميع أفرادها، يتحمل الفرد في ظله ما تواجهه القبيلة في سرائها وضرائها؛ فالفرد يندغم في قبيلته وينطوي تحت لوائها، ولا مكان له للخروج منها، فالفرد بالقبيلة والقبيلة بمجموع أفرادها.

ومثل ذلك قول دريد:

وَهَلْ أَنَا إِلَّا مِنْ غَزِيَّةٍ إِنْ غَوَتْ غَوَيْتُ وَإِنْ تَرَشَّدَ غَزِيَّةٌ أَرَشَدَ^١

— ماذا عبت قبيلة دريد؟

منذ الأزل والأقوام ما انفكت تتمعن في مكنونات الحياة، تتلمس سر وجودها، وتحاول جاهدة معرفة طبيعة حياتها ونشأتها، وظل الإنسان من قديم عهده يسعى للوصول إلى حقيقة وجوده، فعبد الشمس والقمر، والنار والحجر، وغيرها من المسميات عبثاً، وعددها وسيلة لتكشف أمامه تلك الخفايا المتوارية، فتمخض عن تلك الظنون اعتقاده أن خالقه يظهر ويحضر في مكان صنمه، فعد التمثال الذي يعبدّه صورة محاكية للإله نفسه، وإلى جانب ذلك لعبت ظروف الحياة المتقلبة الدور الكبير في أن يتخذ الناس آلهة يرسمها خيالهم، وتصوغها أفكارهم الضالة، فينقلونها إلى حيث يشاؤون ويغيرونها حينما يجدون أفضل منها، وسبب ذلك

^١ . للاستزادة انظر: يحيى الجبوري، الشعر الجاهلي خصائصه وفنونه، ط٦، جامعة قار

يعود إلى شدة تعلقهم بالمحسوسات وتأثرهم بمن سبقهم. فالرمز يظهر بمثابة التعبير عن اللاشعور،^١ في إطار الجماعة وبالتالي فإنه يصبح جزءاً من كيان هذه الجماعة ليكتسب فيما بعد صفة النموذج عندها، ويرى ينغ أن الخافية هي الخالق الأول للرمز فهي (الخافية) عالم الماضي الذي تنشطه أحادية الموقف الجماعي.^٢

وقد اتخذت قبيلة هوازن — كغيرها من القبائل — صنماً عبثته ومجده ، وأرجعت إليه أسباب اتصالها بخالقها.

وتشير المصادر المتعددة إلى أن هذه القبيلة عبثت صنم ذي الخلصة، إذ كانت تهدي إليه إلى جانب خثعم وبجيلة وأزد السراة، كما عبثت صنماً آخر يقال له جهاز.^٣ لكن تلك المصادر لم تحدد أي فخذ من هوازن قد عبثت هذين الصنمين، في حين تفرد صاحب كتاب (أخبار مكة) بذكر عجز من هوازن من بني نصر وجشم وسعد من أبي بكر كانوا قد عبدوا العزى.^٤

١. انظر، أحمد كمال زكي، الأساطير، دراسة حضارية مقارنة، ط٢، دار العودة، ١٩٧٩م، ص٢٦٤، وانظر أحمد النعيمي، الأسطورة في الشعر العربي قبل الإسلام، ط١، دار سينا للنشر، القاهرة، ١٩٩٥م، ص١٥٧.

٢. انظر: كارل ينغ، دور اللاشعور ومعنى علم النفس، ترجمة نهاد خياطة، المؤسسة الجامعية، بيروت، ص٢٠، ٢٦.

٣. انظر في ذلك: يحيى شامي، الشرك الجاهلي وآلهة العرب المعبودة قبل الإسلام، ط١، دار الفكر اللبناني، بيروت، ١٩٨٦، ص١٦٥.

٤. انظر: الأزرق، أبو الوليد محمد بن عبد الله بن أحمد، أخبار مكة وما جاء فيها من آثار، تحقيق رشدي الصالح ملخص، ط٨، مطابع دار الثقافة، مكة المكرمة، ١٩٩٦م، ج(١)، ص١٢٦، ١٢٧.

والعزى عبارة عن سَمرة — أي شجرة — أو ثلاث سمرة بوادي نخلة، والعزى مؤنث الأعز، ويقال أنه يوجد في كل سمرة من هذه السمرة الثلاث شيطان يعبد من دون الله، و تعد هذه السمرة بمثابة المكان المقدس إذ تتجاذب نحوه القبائل لتتبارك به. أما عن شعر دريد فإنه يخلو من ذكر هذه السمرة أو هذا الصنم خلا بيت حيث يشير إلى ذلك بقوله:

على إِرَمٍ وَأَخْجَارٍ وَصِيرٍ وَأَغْصَانٍ مِنَ السَّلَامِ سُمْرٍ^٢

١. انظر: الكلبي، أبو المنذر هشام بن محمد بن السائب، الأصنام، تحقيق أحمد زكي، السدار القومية للطباعة

والنشر، القاهرة، ١٩٦٥م، ص ٥، ٦، يحيى شامي، الشرك الجاهلي، ص ١٦٥.

٢. الديوان، ص ٦٩، الإرم: حجارة تنصب علماً في المفازة .

ثانياً اللغة الشعرية:

تعد اللغة بمفهومها الواسع السبب المولد والبنية الأساسية لفن القول الشعري فهي منوطة باستخدام شاعر يجيد سبكها وصياغتها لصناعة بناء شعري تتلاحم وتتكاثر فيه اللغة والبنية أو ما يسمى الدال والمدلول لينتج نصاً شعرياً مميزاً.

فاللغة في الشعر لا تتوقف عند حدود الفهم أو الدلالة المعجمية بل تسعى بخصوصيتها وارتكازها على الشعرية إلى تجاوز ذلك إلى الإثارة والتأثير والانفعال^١، إذ إن الشعرية "تحتوي اللغة وما وراء اللغة مما تحدثه الإشارات من موحيات لا تظهر في الكلمات ولكنها تختبئ في مساربها"^٢.

وبناءً على ذلك فإن النص الشعري مكون ضخم يضم العديد من الإحياءات والإيماءات التي لا يمكن خرقها بسهولة، فيعمل التكتيف المتصاعد في الكلمة على إغراء القارئ بسبر أغوار النص الشعري وفهمه من الداخل .

وتعود جذور الشعرية في بدايات ظهورها إلى أفلاطون وأرسطو ، ففي حين يضع أفلاطون معياراً للشعر يعتمد فيه على درجة تطابق هذا الشعر مع الحقيقة، تسطع عنده المحاكاة مقولبة بقالب فلسفي يظهر فيها الشاعر كالرسام الذي يحاكي الشيء ولا يحاكي المعنى أو المثل فيتأخر بذلك عن الصانع الذي يحاكي مثلاً عقلياً إلهياً ثابتاً، فيصبح الشعر في

^١ .انظر، قاسم المومني، شعرية الشعر ، ط١، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ٢٠٠٢، ص١٣، ١٤.

^٢ . عبد الله الغدامي، الخطيئة والتكفير ، ط١، النادي الأدبي الثقافي، ١٩٨٥م، ص٢٠، وهذا رأي جاكيسون في

ضوء ذلك التصور كاللعب الذي يقدم للناس صورة سطحية للعالم تحول بينه وبين جوهر المعرفة والحقيقة^١، وبهذا يحدد أفلاطون نظام محاكاته ويحصره بالحقيقة.

ويأتي أرسطو فيعيد جوهر المحاكاة ويخرجها من مظهرها الأفلاطوني ويضيق من معناها ليلصقها بعالم الطبيعة بدلاً من عالم المثل فتكون المحاكاة بعيدة عن الحقيقة بثلاث درجات، ويدعو إلى استعمال بدائل الكلام العادية باللجوء إلى المجاز ليكسب اللغة مظهراً بعيداً عن لغة المحادثة اليومية.^٢ وفي ذلك انسلاخ اللغة عن قالبها الفلسفي لتظهر بقالبها الفني، ففي مؤلف "فن الشعر" يغير أرسطو من مستوى الشعري الفلسفي و الوصفي وينحرف به ليضطلع بوظيفة فنية تتمثل بنظام المحاكاة الذي يتطلب وجود خصائص على الشعر أن يفي بها وأن يتطابق النص الشعري في ظلها ومجموعة متصورة مسبقاً من الأشكال و الموضوعات وأنماط الأسلوب والوزن والتنظيم وأنواع المضمون.^٣

فالنص الشعري لا يخلق عبثاً بل بوجود خصائص تدفعه إلى التميز ومنها وجود ألفاظ قادرة على إحداث أثر فني في القارئ، وهذا يظهر بانحراف هذه الألفاظ وانزياحها عن

^١ .انظر، عز الدين مناصرة ، الشعريات، قراءة مونتاجية، ط١، مكتبة برهومة، ١٩٩٢م، ص١٠،

١٢، وانظر، عصام قصبجي، نظرية المحاكاة في النقد العربي القديم، ط١، دار القلم العربي للطباعة والنشر، ١٩٨٠م، ص٧، ٨، ١٢، ١٣.

^٢ .انظر، أرسطو، فن الشعر، تحقيق إبراهيم حمادة، منشورات مركز الشارقة للإبداع الفكري، ص٧٠، ٧١، ٢٢٩، ٢٣٠.

^٣ .انظر، حسن ناظم، مفاهيم الشعريّة، دراسة مقارنة في الأصول والمنهج، ط١، دار الفارس للطباعة والنشر والتوزيع، الأردن، ٢٠٠٣م، ص٣٦.

مستواها العادي بالمجاز و التخيل القائم على التشبيه والاستعارة باستعمال صور بلاغية تدل على ذلك.

فالدور العميق الذي تحمله اللغة الشعرية على عاتقها يسمح لها بخرق النص الشعري ويسمح للقارئ بالبحث في تجلياته مع الابتعاد عن التقريرية والمباشرة بالسعي إلى تفتيق اللفظة ليكتسب النص الشعري في ظل ذلك الخرق سمات جديدة ترتقي به، وتجعل من أدبيته منطقاً لفضاء جديد ووجه آخر للقراءة؛ فالشعرية تؤهل النص ليتعدى نظام القراءة الأولية، والخروج عن السمات التقليدي ليتسنى الكشف عن المكونات المختزلة وراء الكلمات الأوائل، ويسمح بمقدار أكبر من الانحرافات.

ولم يقتصر مفهوم الشعر في ضوء تصور العلماء المسلمين على الشكل بل تعداه إلى دراسة المضمون؛ فالجاحظ (ت ٢٥٦هـ) يرى أن "حكم المعاني خلاف حكم الألفاظ لأن المعاني مبسطة إلى غير غاية وممتدة إلى غير نهاية، وأسماء المعاني مقصورة معدودة ومحصلة محدودة".^١ وهذا يدل على تنبه هذا العالم إلى طبيعة علاقة المعاني بالألفاظ واختلافها في الوقت نفسه، مع التفاته إلى قيمة هذه الألفاظ وما تحدثه من أثر في النص.

وقريب من ذلك قول قدامة بن جعفر (ت ٣٣٧هـ) الذي يرى "أن المعاني معرضة للشاعر وله أن يتكلم منها فيما أحب وأثر من غير أن يحظر عليه معنى يروم الكلام فيه، إذ كانت المعاني بمنزلة الألفاظ الموضوعية والشعر فيها كالصورة، وعلى الشاعر إذا شرع في أي معنى كان أن يتوخى البلوغ من التجويد في ذلك ليصل إلى النهاية المطلوبة".^٢ فالمعاني قادرة

^١ الجاحظ، أبو عثمان، عمرو بن بحر، البيان والتبيين، تحقيق عبد السلام هارون، ط ٤، مكتبة

الخانجي، القاهرة، ١٩٧٥م، ج ١، ص ٧٦.

^٢ قدامة بن جعفر، نقد الشعر، تحقيق كمال مصطفى، ط ٣، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٧٨م، ص ١٩.

على إحداث ذلك الأثر الفني في النص الشعري، ومتى استطاع الشاعر صياغتها وسبكها فإنه سيصل إلى ما يميز النص الشعري.

وأما عبد القاهر الجرجاني (ت ٤٧٤هـ) فيرى أن "المعنى المفهوم من ظاهر اللفظ والذي تصل إليه من غير واسطة، ومعنى المعنى أن تعقل من اللفظ معنى ثم يفضي بك ذلك المعنى إلى معنى آخر".^١

وهذا يدل في مجمله على إمكانية إخضاع اللفظة للاستخدامات المختلفة بحيث تتمخض عنها تلك الدلالة والمتمثلة بالمعاني، وهذا يؤكد مرونة الألفاظ وقابلية استخدامها لمرات عديدة، كما يدل على وجود الانزياحات في اللغة الشعرية بحيث تصل بها إلى معنى المعنى، وهذا يدعمه ويقويه استخدام مجاز يسمح لهذه اللغة بالانتساع فلا تفسر الألفاظ من معانيها الأولى بل بما تدل عليه محصلة هذه المعاني.

والنص الشعري يعتمد نجاحه على مدى قدرة الألفاظ على التقنق والتوسع بحيث تفضي بالمتلقي إلى أعماق النص فتصل به إلى دلالات جديدة غير تلك التي تكشف أمامه من القراءة الأولى.

وفي عصور لاحقة توسعت الدراسات حول اللغة الشعرية وتعددت، وكان للعرب المحدثين فيها نصيب، فالشعر عند أدونيس يتبلور بتجاوز الكلمة نفسها آخذة معنى جديداً ووجهاً آخر للقراءة لتخترق الوجه الأول فيها فتدخل إلى بواطن الأشياء الخفية، فتصبح أكثر إغراءً للقراءة.^٢

^١. الجرجاني، أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد، دلائل الإعجاز، ط ٣، دار

المدني، جدة، ١٩٩٢م، ص ٢٦٣.

^٢. انظر، أدونيس، علي محمد سعيد، الشعرية العربية، ط ١، دار الآداب، بيروت، ١٩٨٥م، ص ٧٨.

أما كمال أبو ديب فالشعرية عنده تتبع خصوصيتها من قابليتها للاكتفاء والتحليل والوصف، فالنص الشعري بوجود الانزياحات والانحرافات فيه يصبح أكثر خصوصية بحيث يجذب المتلقي لاستكناهاه.^١

وعند الغرب ظهرت المدرسة الشكلانية مطلقاً الأفكار الأولى في مفهوم اللغة الشعرية ففي الوقت الذي عد فيه النقاد الجدد الأدب شكلاً للفهم الإنساني ، نظر إليه الشكلانيون على أنه استعمال خاص للغة يتحقق بانحرافه عن اللغة العملية ، ذلك أن اللغة الأدبية تتيح للقارئ رؤية الأشياء بطريقة مغايرة لما هي عليه، ومن رأي إخنباوم اعتمد الشكلانيون على المقابلة الأولية بين اللغة الشعرية واللغة اليومية بانحراف الأولى عن الثانية، مع وجود آلية تحدد العلاقة بين الدال والمدلول فيكون الأدب في ظلها قادراً على تجديد نفسه.^٢

فالشكلانيون الروس لم يقفوا عند حدود الأدب بشكله ولم ينكروا وجود ألفاظ من شأنها وبفضل مدلولاتها توسيع دائرة البحث عن تجليات النص ، بل اعتمدوا خلق قيم مخالفة لما هو مألوف وهذا ما يؤكد تفسيرهم للشعر بأنه الأدبية وليس الأدب نفسه.

ويأتي جان كوهن فيحدد الشعرية بالعلم وموضوعه الشعر، ويرى أن الأشياء ليست شعرية إلا بالقوة فيرجع فضل اكتسابها للشعرية إلى اللغة، ثم يتعامل مع اللغة الشعرية على أنها انزياح عن مستوى اللغة العادية.^٣

^١ .انظر، في: كمال أبو ديب ، في الشعرية، ط١، مؤسسة الأبحاث العربية، لبنان، ١٩٨٧م، ص١٨.

^٢ .انظر، رمان سلدن، النظرية الأدبية المعاصرة، ترجمة سعيد الغانمي، ط١، دار الفارس للنشر

والتوزيع، الأردن، ١٩٩٦م، ص١٤، ١٨، وانظر: حسن ناظم ، مفاهيم الشعرية، ص٦٨، ١٨٩.

^٣ .انظر، جان كوهن ، بنية اللغة الشعرية ، ترجمة محمد المولى، محمد العمري، ط١، دار تويقال للنشر

، المغرب، ١٩٨٦م، ص٢٦، ٣٧.

الفصل الأول:

ظاهرة التكرار في شعر دريد

نشأ الإنسان قديماً على البساطة في التفكير بمكونات الحياة المختلفة، ولم يكن بمعزل عن مؤثراتها فيه، وظل يختزن انعكاساتها عليه، فيلح عليه هذا المخزون من الشعور ويندفع ليصبح أكثر التصاقاً بواقعه، بحيث تصبح مشاهدة هذا المخزون أو قراءته ممكنة.^١

ومن هذا المخزون يتمخض الإبداع الفردي مشحوناً بهموم الجماعة، وحاملاً أفكارها تجاه تقلبات الحياة، ومن هذا الإبداع نفسه، يظهر الشاعر لاهجاً بلسان قومه، معبراً عنهم، انطلاقاً من تكوينه الفكري، بأسلوب يكشف عن مدى اتصاله بهم، والتصاقه بهمومهم، وحمله لقضاياهم ومشكلاتهم، فهو المدافع عنهم، والمنافح عن حقوقهم، ولذا يتبين للقارئ مدى انعكاس رؤيتهم من خلال شعره.

ولهذا كله كثيراً ما كان الشاعر الجاهلي يلجأ إلى شيء من ضرب التكرار في أشعاره وقصائده.

وتعد ظاهرة التكرار من الظواهر الأسلوبية المستخدمة في الشعر قديماً وحديثاً، لما لها من دور في تقنيق رؤى الشاعر، وتجسيد أفكاره، بطريقة توحى بمكونات حياته المتعددة، بأسلوب إيحائي فني ينم عن قدرات هذا الشاعر، وسرائر نفسه، فتعمل ظاهرة التكرار، على حمل رؤيته وإبرازها بشكل لافت للنظر، بحيث تغدو هذه الظاهرة وسيلة لنقل هذه الرؤيا، وكشف مستورها، وتبيين مخبئها، وتوضيح كنهها.

^١. انظر، أحمد كمال زكي، الأساطير ص ٢٦٣.

والتكرار لغة، يعني الإعادة، والكر: الرجوع. والكر مصدر كر عليه يكر كراً أو كروراً وتكراراً، وكرر الشيء أعاده مرة بعد أخرى، ويقال كرر الحديث: إذا رددته عليه، والكر الرجوع على الشيء ومنه التكرار.^١

وأما التكرار اصطلاحاً، فهو إعادة عناصر (كلمة، حرف، عبارة، صيغة) في العمل الأدبي لمرة أو مرات عديدة، وهو أساس الإيقاع بصوره جميعها.^٢

وقد تنبه البلاغيون القدماء لظاهرة التكرار وأدركوا أهميتها، وأشاروا إلى ذلك في بطون كتبهم، ولعل ابن قتيبة (ت ٢٧٦هـ) كان أول من سلط الضوء على أسباب التكرار بعرضه بعض سور من القرآن الكريم، مع تأكيد أن هذا التكرار مستخدم في مذاهب العرب بغية الإفهام والتوكيد.^٣

وأما ابن رشيق القيرواني (ت ٤٥٦هـ) فقد أفرد للتكرار باباً خاصاً ليبين فيه أقسامه وأغراضه، وما تدل عليه هذه الأغراض كما بين الوجوه التي يستحسن فيها هذا التكرار أو يستهجن، فهو يرى أن المتكلم يعتمد إلى تكرير المهم للفت انتباه السامع ليوصل فكرته إليه.^٤

^١ انظر، ابن منظور، أبو الفضل، جمال الدين بن مكرم، (ت ٧١١هـ) لسان العرب، تحقيق عبد الله الكبير، محمد أحمد حسب الله وهاشم الشاذلي، دار المعارف، مصر، مادة كرر.

^٢ انظر، مجدي وهبه، كامل المهندس معجم المصطلحات الأدبية في اللغة والأدب، مكتبة لبنان، بيروت، ١٩٧٩م، ص ٦٦.

^٣ انظر، ابن قتيبة، تأويل مشكل القرآن، شرح ونشر السيد أحمد صقر، ط ٣، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٩٨١م، ص ٢٣٢، ٢٤١.

^٤ انظر، أبو علي الحسن بن رشيق القيرواني، العمدة في محاسن الشعر وآدابه، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، ط ٢، مطبعة السعادة، مصر، ١٩٥٥م، ص ٧٣ وما بعدها.

وأما ابن معصوم (ت ١١٢٠هـ) فقد جاء قوله: ((التكرار وقد يقال: التكرير)) فالأول اسم والثاني مصدر من كررت الشيء، إذا أعدته مراراً، وهو عبارة عن تكرير كلمة فأكثر بالمعنى واللفظ لنكتة، وهي كثيرة، إما للتوكيد أو لزيادة التنبيه أو التحسر أو التهويل أو التعظيم أو التلذذ بذكر المكرر.^١

يتضح مما سبق أن القدماء من بلاغيين ونقاد قد حددوا التكرار وبينوا وظيفته، وانعكاساتها على المتلقي بما تتركه من أثر. ذلك أن التكرار باستعمالاته المتعددة يعمل على إبراز الوحدة في النص الشعري، فيشد انتباه القارئ ويستجلب فكره لسبر أغوار النص وتمييز جيده من رديئه، ولن يكون التركيز على أسلوبية التكرار بمعزل عن دراسة النص دراسة متكاملة إذ إن،^٢ اللفظ المكرر ينبغي أن يكون وثيق الارتباط بالمعنى العام وإلا كان لفظة متكلفة لا سبيل إلى قبولها.^٣

أما المحدثون من البلاغيين والنقاد العرب فقد رأوا في التكرار أسلوباً يحتوي على قدرات تعبيرية من شأنها الارتقاء بالمعنى إلى مرتبة الأصالة، بفضل استخدام الشاعر لها بأسلوب إيحائي فني يبعده عن الابتذال والضعف وعن عناء الإفصاح المباشر لأن الكلمة المكررة في القصيدة، بعيداً عن التقريرية والمباشرة، تعد نمطاً مغايراً لأنماط التعبير العادي حيث يوحى بواسطتها الشاعر للمتلقين بمضمون أفكاره وتصوراتهِ بأسلوب لن تكون غير

^١ ابن معصوم. أنوار الربيع في أنواع البديع، تحقيق شاكِر هادي شكر، ط١، مطبعة النعمان، النجف

الأشرف، ١٩٦٩م، ج (٥)، ص ٣٤٥، ٣٥٢.

^٢ . نازك الملائكة، قضايا الشعر المعاصر، دار العلم للملايين، ١٩٦٢م، ص ٢٥٤.

ظاهرة التكرار قادرة على توصيله، إذ إن التكرار يتضمن خفة وجمالاً لا يخفيان ولا يمكن إغفال أثرهما على النفس.^١

ومن المحدثين الغربيين من يرى أنّ بنية النص الشعري ذات طبيعة تكرارية، يحكمها وينظمها النسق اللغوي، بحيث تظهر أسلوبية التكرار فيها على درجة عالية من الدقة والتكثيف.^٢

يتضح مما سبق أن لأسلوبية التكرار دوراً في إبراز خصوصية النص الشعري، ذلك أن الشاعر حينما يعمد إلى تكرار ألفاظ بعينها بشكل متوالٍ يساهم في إظهار النص بناءً متكاملًا لا يمكن تجزئته، وفي حالة استئصال الكلمات المكررة من هذا النص، فإن ذلك سيقوض بناءه المتكامل ولن يكون نصاً متناسقاً، فتكون ظاهرة التكرار في ظل هذا الدور أسلوباً مغايراً وانزياحاً واضحاً عن أنماط التعبير الاعتيادية.

ولأسلوبية التكرار في شعر دريد حضور ملحوظ، إذ جاءت كاشفة عن مكنونات الشاعر وتصوراته تجاه ظروف الحياة وتقلباتها عليه، فتكررت في ديوانه بعض الأفكار والصور بين مدح وهجاء وفخر ورثاء، ساعدت خاصية التكرار على تمييزها وساهمت في إبرازها، فغدا النص الشعري في ظلها لاهجاً بروية الشاعر معبراً عن أفكاره المختلفة، فقد تأثر دريد بموت إخوته فجاءت قصائده تراثهم بشكل مؤثر ساهمت أسلوبية التكرار في كشفها للقارئ.

^١ انظر، المصدر السابق، ص ٢٦٣، ٢٦٤، وانظر، عمران خضير حميد الكبيسي، لغة الشعر العراقي

المعاصر، ط١، وكالة المطبوعات، الكويت، ١٩٨٢م، ص ١٨٠، ١٨١.

^٢ انظر، يوري لوتمان، بنية النص الشعري، ترجمة محمد فتوح أحمد، دار المعارف، القاهرة، ١٩٩٥م، ص

وكان لمكانة دريد في قومه دور في تكرار صور الفخر بنفسه، فهو فارس شجاع، استطاع بوساطة قصائده أن يجسد مدى قوته واستبساله في الحرب ، إلى جانب مدحه قومه أو هجائه أعداءهم.

واستطاعت أسلوبية التكرار أيضا أن تستنطق مكنونات الشاعر وأن تحثه على ترديد ما يختلج في أعماقه ، بحيث يتلقى القارئ هذه المكنونات ممثلة برؤية الشاعر تجاه حتمية الموت — موت إخوته على وجه الخصوص — ورؤيته تجاه تقلبات الزمن عليه ، إذ أثرت عليه مرحلة المشيب كثيراً وهو الذي يعد نفسه فارساً قوياً لا يمكن للزمن أن يتغلب عليه، أو أن يؤثر على قوته وعلى صحته، يغدو في هرمه يصارع فكرة الفناء، تلك الصخرة العاتية التي طالما تحطمت فوقها آمال البشرية^{١٠}

ظهر أسلوب التكرار في الديوان بصور متعددة وأشكال متنوعة، سيحاول هذا الفصل تسليط الضوء عليها، وتتبعها على مستوى الكلمة، وعلى مستوى الصيغ والتراكيب بين تكرار أداة وتكرار فكرة، ذلك أن دريداً شأنه شأن غيره من الشعراء اتخذ من التكرار وسيلة لجذب المتلقي والإيحاء له بمضمون رؤيته وأفكاره المتعددة، بحيث تصبح هذه الأفكار قابلة للاستكناه مما يبقى هذا المتلقي على اتصال مع النص حتى نهايته.

أولاً: تكرار الكلمة:

يعد تكرار الكلمة مثيراً أسلوبياً يغري القارئ باستكناه النص الشعري وسبر أغواره

^{١٠} . زكريا إبراهيم ، مشكلة الإنسان ، مكتبة مصر للطباعة، مصر، ص ١١٦.

والبحث في تجليات كلماته المتوارية وخفاياها ، وكل تكرار للكلمة ضمن القصيدة الواحدة لا يمكن فصله عن السياق بأي شكل من الأشكال، ومن الكلمات المتكررة في شعر دريد اسم (يزيد) وكلمة (مدح) كما في القصيدة التالية:-

مَدَحْتُ يَزِيدَ بْنَ عَبْدِ الْمَدَانِ فَأَكْرَمَ بِهِ مِنْ فَتَى مُمْتَدِّحٍ
إِذَا الْمَدْحُ زَانَ فَتَى مَعْشَرٍ فَإِنَّ يَزِيدَ يَزِينُ الْمَدْحَ
حَلَلْتُ بِهِ دُونَ أَصْحَابِهِ فَأَوْزَى زِنَادِي لَمَّا قَدَحَ
وَرَدَّ النِّسَاءَ بِأَطْهَارِهَا وَلَوْ كَانَ غَيْرُ يَزِيدَ فَضَحَ.^١

تكرر اسم يزيد في الأبيات السابقة ثلاث مرات في معرض إعجاب الشاعر بهذا الممدوح الذي لبي نداء دريد ورد عليه أموال جاره ، بعد أن كان دريد قد طلب منه المعونة والمساعدة، فلم يتوان يزيد عن ذلك، وأكرم دريداً ولم يبخل عليه بشيء، مما جعل دريداً ينظم فيه تلك الأبيات ليضع القارئ أمام رؤية مختلفة ومميزة، بحيث ظهرت شدة إعجاب الشاعر بشخص الممدوح وتعجبه من كرمه حاضرة في فكره حتى غدا اسم الممدوح ذا قيمة عالية، فيلاحظ القارئ بوساطته تمخضاً جديداً لدلالة الأسماء والصفات، فصفة المدح التي تكررت في الأبيات السابقة بصيغ مختلفة اكتسبت قيمتها من الممدوح نفسه، فهو الذي أضفى على صفة المدح قيمتها وأعلى من شأنها، وهو الذي أصبحت المدح تزدان به، لأنه هو الذي يجعلها وليست هي التي تجعله .

يلحظ القارئ انعكاس دلالة اسم الموصوف على الصفة نفسها، فبدلاً من أن تكون الصفة مجسدة ومبرزة لقيمة الموصوف، أصبح الموصوف هو الذي يكسب هذه الصفة أهميتها

^١ الديوان، ص ٤٢، الزند: والزندة خشبتان يستقذ بهما فالسفلَى زنده والأعلى زند، أطهارها: الطهر نقيض

وقيمتها، وأصبحت هذه الصفة تستمد من الموصوف زينتها، وبدلاً من أن يتزين هو بها أصبحت الصفات هي التي تتزين به، ومن ثم يعود الشاعر ليضع القارئ أمام صفة أخرى للممدوح وهي صون الأعراض وحفظها، وكأن يزيد هنا قد انفرد بهذه الصفة فتميز بها .

يجد القارئ في الأبيات السابقة التراوح في استخدام الصفة والموصوف، فمرة يكون الممدوح مكتسباً لصفة المدح، ومرة تكون الصفة قد استمدت منه قيمتها ورونقها، فتظهر رؤية الشاعر مليئة بشدة الإعجاب وشدة التعظيم تجاه هذا الممدوح .

وهناك كلمات تكررت في شعر دريد، دلت على معاني معينة كالشجاعة والجرأة والإقدام في ساحة الوغى، والصلابة، والجلد، وقوة التحمل.^١..... إلخ، مما يصعب حصره، لكن أذكر من تلك الكلمات لفظة (فارس)، ويبدو أن لهذه الكلمة أثراً كبيراً في شعر دريد، لكن قبل الولوج إلى الأبيات التي تكررت فيها هذه اللفظة والحديث عن أثرها، لا بد من الوقوف قليلاً للحديث عن أثرها في حياة الشاعر الجاهلي، ومدى ارتباطها ببيئته التي يعيش فيها.

فرضت الصحراء على أهلها نمطاً من الحياة يتناسب وطبيعتها القاسية، تمخض عنه وجود النظام القبلي الذي هيا بدوره ظهور فرسان شجعان، همهم الذود عن قبائلهم وحمايتهم والسعي لتحقيق النصر لها؛ فكان الفارس في القبيلة الواحدة يمثل قبيلته أمام القبائل الأخرى أفضل تمثيل فكان يشيد بنفسه ويفتخر بمآثره لأن ذلك سيعكس قوة تلك القبيلة التي يعيش في ظلها.^٢

وقد ارتبط ذكر الفارس — عند العرب — بالرجل الشجاع الذي أمضى عمره الطويل في تحقيق النصر لقبيلته ؛ ليكتب لها الذكر الحميد في سجل مفاخرها ، ولم يتوان في الوقت

^١ انظر عل سبيل المثال: الديوان، ص ٣١، ٣٣، ٣٦.

^٢ انظر، سيد حنفي، الفروسية العربية في العصر الجاهلي، ١٩٦٠م، ص ١٣، ١٢، ١٠، ١١٩.

نفسه عن خوض المعارك الضارية في سبيل رفع اسم قبيلته عالياً، فكان عنزة مثلاً فارس بني عبس، ودريد بن الصمة فارس هوازن.^١

وتكررت هذه اللفظة على مستوى القصيدة الواحدة في أكثر من موضع، ولا يخفى على القارئ أثرها عند دريد وهو الفارس المعتد بنفسه وعشيرته، فتركت تلك اللفظة الأثر الأكبر في نفسه حتى جاء استخدامها في تلك المواضع المتعددة للدلالة على قيمتها عنده فهو يقول:-

ما إِنْ رَأَيْتُ وَلَا سَمِعْتُ بِمِثْلِهِ	حامي الظَّعِينَةِ فَارِساً لَمْ يُقْتَلِ
أُرْدَى فَوَارِسَ لَمْ يَكُونُوا نُهْزَةً	ثُمَّ اسْتَمَرَّ كَأَنَّهُ لَمْ يَفْعَلِ
مُتَهَلِّلاً تَبْدُو أُسِيرَةً وَجْهَهُ	مِثْلَ الْحُسَامِ جَلَّتُهُ كَفُ الصَّيْقَلِ
يُزْجِي ظَعِينَتَهُ وَيَسْحَبُ ذَيْلَهُ	مُتَوَجِّهاً يُمْنَاهُ نَحْوَ الْمَنْزِلِ
وَتَرَى الْفَوَارِسَ مِنْ مَخَافَةِ رُمْحِهِ	مِثْلَ الْبُغَاثِ خَشِينَ وَقَعَ الْأَجْدَلِ
يَا لَيْتَ شِعْرِي مَنْ أَبَوْهُ وَأُمُّهُ ؟	يَا صَاحِبَ مَنْ يَكُ مِثْلَهُ لَا يُجْهَلِ. ^٢

تكررت كلمة فوارس في المقطوعة السابقة في صيغة الجمع مرتين، ومرة في صيغة المفرد، وقد جاء اختيار الشاعر لهذه الكلمة بالذات وعلى تلك الصيغة، ليوضح رؤيته؛ فالقارئ للآبيات يستطيع استشفاف مدى إعجاب الشاعر بهذا الفارس الذي ما انفك يدافع عن ظعينته ويحميها مانعاً أحداً المساس بها ، فجسد بذلك الأخلاق العالية التي يتصف بها الفارس العربي، فقد ظل هذا الفارس يقاتل من يحاول التعرض لظعينته ، ولم يسمح لأحد أن يلحق بها

^١ .انظر، نوري حمودي القيسي، الفروسية في الشعر الجاهلي ، ط١، مكتبة النهضة، بغداد، ١٩٦٤م، ص٤٠.

^٢ .الديوان، ص٩٥. النهزة: الشيء الذي هو لك معرض كالغنيمة. يزجي: يقود، الظعينة: المرأة إذا كانت الهودج، بغاث الطير: ألأمها وشرارها ومالا يصيد منها واحدة بغاثه والأجدل: الصقر.

الأذى ، ليلحظ القارئ وقوف دريد عاجزاً عن مقابلة هذا الفارس وعدم استطاعته التغلب عليه، فلم يكن بوسعه سوى مدحه والكشف عن مدى انبهاره بجرأته ، فاستطاعت هذه الكلمة بصيغها المختلفة أن تشد القارئ وتجعله متواصلاً مع جو المقطوعة.

ويؤدي تواصل القارئ مع النص إلى التفاعل بينه وبين الشاعر ، ذلك أن الشاعر أصر على استخدام كلمات معينة ليعبر بها عن موقفه وتجعل نصه قابلاً للاستكناه والإصغاء من قبل المتلقي.^١

وتظل كلمة (فارس) ملحّة على ذهن الشاعر؛ فيعود يذكرها في مقطوعة أخرى حيث يقول:-

أبا ذُفَافَةَ مَنْ لِلْخَيْلِ إِذْ طُرِبَتْ؟ فَاضْطَرَّهَا الطَّغْنُ فِي وَعْثٍ وَإِرْجَافٍ
يا فَارِسَ الْخَيْلِ فِي الْهَيْجَاءِ إِذْ شُغِلَتْ كُنَّا الْيَدَيْنِ كُرُوراً غَيْرَ وَقَافٍ
عَبْرُ الْفَوَارِسِ مَعْرُوفٌ بِشَكَّتِهِ كَافٍ إِذَا لَمْ يَكُنْ فِي كَرْبَةٍ كَافِي.^٢

يلحظ القارئ هنا تكرار كلمة (فارس) في صيغة المفرد مرة وفي صيغة الجمع مرة أخرى ، وقد ألح الشاعر على ذكرها في سياق رثائه أخاه عبد الله — وكان يكنى أبا ذفافة — فهو يرى أن الكفاية في فروسيته ، لتفرد به بقلته وشجاعته ، فجاءت الأبيات لتبين مدى جزعه وتألمه لموت أخيه، مما أدى به إلى محاولة تخليد ذكره من خلال أبيات يبين فيها مدى تعلقه به ومدى تفاخره بفروسيته ؛ ليضع القارئ أمام رؤية مليئة بالفخر والحزن في آن واحد فدريد

^١ انظر، موسى ربابعة، التكرار في الشعر الجاهلي، دراسة أسلوبية، مجلة مؤتة للبحوث

والدراسات، المجلد (٥) العدد (١) الأردن، ١٩٩٠م، ص ١٦٩.

^٢ الديوان، ص ٩٤، الوعث: المكان السهل الكثير الدهس، تغيب فيه الأقدام، الإيجاب: سرعة السير

يرى في أخيه صفات الفارس البطل الذي يستحق تخليد ذكره ، فأخذ يعدد مناقبه وسجاياه وربط ذكره بلفظة الخيل لتأكيد مدى قوته باستحقاقه صفات الفارس المتكامل.

وكان لتكرار لفظة (الفارس) هنا دلالة على قوة بأس عبد الله وشجاعته التي يقف الفرسان أمامها مبهورين بقوته التي استمرت حتى نهاية المعركة ، فهو يمسك بعنان خيله من جهة ، ويبطش بيده الثانية بعدوه من جهة أخرى؛ فيدفع عنهم المصائب التي لا يستطيع أحد سواه دفعها.

استطاع دريد بذلك الوصف أن يجسد المثل الأعلى للفارس في شخص أخيه فكشف للقارئ مدى حبه له، فجاء تكرار الكلمة مناسباً لموضوع المقطوعة (الثناء).

وهناك كلمات تكررت بهدف الهجاء، بأسلوب ساخر ومهين تعتمد الشعراء استخدامه للتقليل من شأن المهجو بعبارات تدل على الازدراء والتحقير كقول عنتره العبسي:-

يَعِيشُ كَمَا عَاشَ الذَّلِيلُ بِغُصَّةٍ وَإِنْ مَاتَ لَا يُجْزِي دُمُوعَ النُّوَابِ.^١

فهو يصف المهجو بالوضاعة والتذلّل ، ويستعين بتلك الصفات ليبين أن من يتصف بها لن تكون حياته هادفة أو ذات قيمة ، وإن مات فلن يجد من يبكي عليه لأن حياته وعدمها سيان ، فلا نفع لنفسه أو لغيره في حياته ، ولا خسارة لأحد في موته.

وأما دريد فقد تكررت لديه لفظة (طير) في قوله:-

وَهَلْ أَنْتَ إِلَّا بَيِّنَةٌ مَاتَ فَرَحُهَا ثَوَتْ فِي سُلُوحِ الطَّيْرِ فِي بَلَدٍ قَفَرٍ
حَوَاهَا بُغَاثٌ شَرٌّ طَيْرٍ عَلِمَتْهَا وَسَلَاءٌ لَيْسَتْ مِنْ عِقَابٍ وَلَا نَسْرِ^٢

^١ . عنتره العبسي ، ديوانه، شرح الخطيب التبريزي ، دار الكتب العربي، بيروت ، ١٩٩٢م، ص ٣٧.

^٢ . الديوان، ص ٧١، سلوخ جمع سلخ وهو ما يسلخه الطائر من ريشه فهو يبطن به عشه ليضع فيه البيض، بغاث: ضعيف، السلاء: ضرب من الطير أغبر طويل الرجلين.

تكررت كلمة طير في البيتين السابقين مرتين على التوالي، ليُقدم بها دريد للقارئ فكرة الهجاء المبطن بالسخرية والإهانة من شخص المهجو؛ محتقراً إياه ؛ فقد شبه دريد الرجل المهجو بالبيضة الفاسدة التي مات جنينها ففقدت كنهها ولم يعد فيها حياة تنتظر، وقد وصف دريد الرجل في البيت الأول بسلوخ الطير وكرر الصفة بتضخيمها فوصفه ببغاث شر الطير ليؤكد تحقيره للمهجو وبيان وضاعة نسبه.

ومن تكرار الكلمات أيضاً قوله:-

وَلَيْسَ بِمَكْبَابٍ إِذَا اللَّيْلُ جَنَّةٌ نَوُومٌ إِذَا مَا أَدْلَجُوا فِي الْمُعْرَسِ
وَلَكِنَّهُ مَدْلَجٌ لَيْلٍ إِذَا سَرَى يُنْصَرِّفُ سُرَاهُ كُلَّ هَادٍ عَمَّاسٍ^١

تكررت كلمة (الليل) في البيتين السابقين لتدل على شجاعة المرثي ، فقد عرض الشاعر لمناقبه بنفي صفات العجز والجبن عنه إضافة إلى إلصاق صفة الشجاعة به فهو جريء لا يهاب سكون الليل ، جلد على سيره ، فيلحظ القارئ إسقاط كلمة الليل على المرثي لتكشف عن مدلول مختلف تجاه المرثي فالليل يرمز للوحدة والسكون والخوف لكن خالداً في نظر دريد يتحلى بشجاعة تهيئه لتخطي هذا السكون وهذه الوحدة، ليصبح أكثر قدرة على التحكم بنفسه وبدلاً من أن يخطئ طريقه أو أن يخاف من السير في عتمة الليل ؛ تأتي هذه الكلمة لتكشف مدى شجاعته التي جعلت الوحوش تنفر وتبتعد عن طريقه للدلالة على مدى جسارته وتيقظه.

وكذلك الأمر بالنسبة للكلمات (أدلجوا ، و مدلاج ، وسرى ، وسراه) ، فقد ساهم تكرار هذه الكلمات بصيغ مختلفة وفي بيتين مكتفين في المعنى أن يؤكد رفض السكون الذي يوحي به الليل مما يعكس عدم الاستسلام لواقع يأباه الشاعر ويرفض الخضوع له.

^١ المصدر السابق، ص ٨٧، المكباب : الكثير النظر إلى الأرض، المعرس: المكان الذي ينزل فيه المسافرين آخر

الليل الإدلاج:المسير ليلاً، يند: يشرد وينفر، العمّاس: القوي الشديد.

ويكرر دريد بن الصمة كلمة (قبر) للحديث عن علاقته — كمكان مختلف عن الذي يعيش فيه الأحياء — بالأموات فينطلق منه ليعبر عن حزنه لفقد أخوته حيث يقول:-

وَعَبْدُ يَغُوثَ تَحْجُلُ الطَّيْرُ حَوْلَهُ وَعَزَّ الْمُصَابُ جَنُوقَ قَبْرِ عَلَى قَبْرِ

تكررت كلمة (قبر) في عجز البيت السابق مرتين ، انطلق منها دريد ليبيث رؤيته المنقلة بالأحزان تجاه حتمية الموت فقد فقد أخاه عبد الله وبعدها فقد أخاه عبد يغوث فتوالت عليه المصائب وأثقلت همه وزادت من حزنه، فجاء تكرار كلمة قبر لتدل على تكرار المصائب ولترمز إلى نهاية المطاف بهم ؛ فلم يجد دريد بعد فقد أخوته سوى أن يتجلد وأن يصبر حتى يأخذ بثأرهم. فيلاحظ القارئ رؤية دريد من خلال كلمة القبر ؛ فالقبر يدل على عملية الإقناء الحقيقية، وعلى حتمية الموت الذي لا رجعة بعده إلى الحياة ، وهذا يؤكد حزنه على إخوته الذين اختطفهم الموت واحداً تلو الآخر يأتي القبر ويكون شاهداً على إفنائهم وموتهم.

وبعد هذا فقد توسع دريد من القبر في دلالاته الضيقة إلى القدر في دلالاته الواسعة التي لا منجاة لأحد منها حيث يقول:-

أَبَى الْقَتْلُ إِلَّا آلَ صِمَّةَ إِنَّهُمْ أَبَوْا غَيْرَهُ وَالْقَدْرُ يَجْرِي إِلَى الْقَدْرِ

يلحظ القارئ تكرار كلمة (القدر) مرتين في عجز البيت ، وقد حملها الشاعر مدلولين، الأول هو قدر آل الصمة بأن يكونوا أقوياء يعتمد عليهم في خوض المعارك لما يتصفون به من صفات لا يتحلى بها غيرهم ؛ فيتلسم القارئ من ذلك المدلول مدى افتخار دريد بآل الصمة الذين ينتمي هو إليهم ، أما المدلول الثاني فهو أن قدرهم_آل الصمة_ مرتبط مع الموت وعلى موعد دائم معه ، ففي خوضهم للمعارك سيحصلون إحدى النتيجتين إما الانتصار أو

١. المصدر السابق، ص ٦٣، ٦٤، الحجل: مشي المقيد وعبد يغوث قتلته بنو مرة وقد ذكر خبره أنفاً القدر: القدر.

الهزيمة ، وفي كلتا الحالتين سينتج القتل والموت لكلا الطرفين القاتل والمقتول ، وبما أن الموت حدث مميز فإنه سيفضل اختيارهم لتمييزهم عن غيرهم.

يلحظ القارئ رؤية دريد تجاه علاقة الموت بآل الصمة تلك الرؤية التي تتم عن تمييز آل الصمة وتميز حدث الموت ، ذلك الحدث الذي وقف الإنسان عاجزاً عن إيجاد حل له. ومن الكلمات المكررة ، كلمة أخ حيث كررها دريد مما كشف للقارئ تأثره بعلاقته بإخوته ، تلك العلاقة التي غدت مقدسة بحيث أصبح استخدامه لها يوحي بأهميتها وأهمية من جاءت تصفه،فهو يقول:-

وَإِنِّي أَخُوهُمْ عِنْدَ كُلِّ مِلَّةٍ إِذَا مِتُّ لَمْ يَلْقُوا أَخًا لَهُمْ مِثْلِي.^١

تكررت لفظة (أخ) في صدر البيت وعجزه ، لتبين فكرة دريد الملحة عليه ، فهو يعد نفسه أخاً مثالياً على استعداد لمساعدة من يستجد به ، وفي ذلك دلالة على تمتعه بأخلاق الفارس الشجاع الذي يهب لنجدة المحتاجين ونصرتهم متى أرادوا ذلك ، لكن إن هلك فإن ذلك سيكون خسارة لهؤلاء المستجدين به ؛ لأنهم لن يجدوا شخصاً آخر فيه الصفات التي يتمتع بها دريد ، ولن يكون لديهم من يساعدهم ويحميهم ويشاركهم أفراحهم وأتراحهم مثله.

ومن الكلمات ما كان على صلة وثيقة بملاح الحياة ومظاهرها كقوله: -

بِذَاكَ قَسَمْنَا الدَّهْرَ شَطْرَيْنِ قِسْمَةً فَمَا يَنْقُضِي إِلَّا وَتَحْنُ عَلَى شَطْرٍ^٢

يكرر دريد الكلمات (قسمة، شطر) بصيغ مختلفة ليدخل القارئ إلى كنه تلك الكلمات ، فيكون تكراره لها في سياق حديثه عن مدى قوته بنفسه وبجيشه في المعركة ، فيستخدم قسمة الدهر ليدل فيها على تغير الحال بشكل مستمر بينه وبين أعدائه ؛ فالأوقات لا تكون لصالحه

^١. الديوان، ص ٩٩، ملمة : النازلة والمصيبة.

^٢. المصدر السابق، ص ٦٥.

دائماً ، فقد ينقضي جزء منها بفوزهم وقد يكون الجزء الآخر لصالح عدوهم عليهم ، فجاءت الكلمتان لتكشفنا عن ذلك الترتيب الزماني ومدى أثر هذا الترتيب على الحدث المرتبط بها.

ومن الكلمات ما تكرر بغرض المدح ، فقد استخدم دريد مجموعة من الكلمات في قصيدة واحدة دلت على ترابط النص من جهة ، و لتتضح رؤية دريد تجاه الممدوح وإعجابه بخصاله من جهة أخرى فهو يقول:-

بَنِي الدِّيَانِ رُدُّوا مَالَ جَارِي	وَأَسْرَى فِي كُيُولِهِمُ النَّقَالِ
وَرُدُّوا السَّبْيَ إِنْ شِئْتُمْ بِمَنْ	وَإِنْ شِئْتُمْ مَقَادَةَ بِمَالِ
فَأَنْتُمْ أَهْلُ عَائِدَةٍ وَقَضَلِ	وَأَيَّدِ فِي مَوَاهِبِكُمْ طِوَالِ
مَتَى مَا تَمْنَعُوا شَيْئاً فَلَيْسَتْ	حَبَائِلُ أَخْذِهِ غَيْرَ السُّوَالِ
وَحَرَبُكُمْ بَنِي الدِّيَانِ حَرْبٌ	يَغْصُ الْمَرْءُ مِنْهَا بِالزُّلَالِ
وَجَارُكُمْ بَنِي الدِّيَانِ بَسَلٌ	وَجَارُكُمْ يُعَدُّ مَعَ الْعِيَالِ
بَنِي الدِّيَانِ إِنْ بَنَى زِيَادٌ	هُمْ أَهْلُ التَّكْرَمِ وَالْفَعَالِ
فَأُولُونِي بَنِي الدِّيَانِ خَيْراً	أَقْرُ لَكُمْ بِهِ أُخْرَى اللَّيَالِي ^١

تكررت الكلمات بمراوحة بين الأفعال والأسماء ، لتكشف عن الغرض الذي جاءت من أجله القصيدة ، فقد تكررت كلمة (بني الديان) في القصيدة السابقة خمس مرات، وتكررت كلمة (شئتم) مرتين ، كما تكررت كلمات مثل (حربكم، حرب، جارتكم، جاركم) فأدى تكرار تلك الكلمات إلى تعميق المعنى الذي أراد الشاعر إيصاله للقارئ ؛ فإلحاح دريد على ذكر اسم

^١. المصدر السابق، ص ٩٨، ٩٧ الكبول: القيود، بمن: باعتراف بالجميل، المواهب: العطايا، حبائل أخذه: طريقة

استعادته ما أخذه تكون بالسؤال، الزلال: الصافي، البسل: الحرام .

الممدوحين — بني الديان — إنما جاء ليؤكد مدى ثقته بمقدرتهم على مساعدته ، وقد جاء استخدامه لكلمات لها صلة مباشرة بالممدوحين ليؤكد تلك الثقة المطلقة.

وفي هذا تنويه لدور النظام القبلي الذي يعيش الفرد في ظله ؛ فالعصبية للقبيلة تمتد وتتسع لتشمل القبائل والعشائر المتجاورة فيهب الفرد فيها ليحمي جاره إن استجار به ، والفرد حين يستجد بالجوار يصبح له كل ما للأفراد من حقوق ، ولن يستطيع أحد رفض مساعدته أو صده لأن ذلك لا يعد من عادات العرب ولا من عرفهم.^١

ولا يخفى على القارئ مدى أثر تكرار الأسماء على الجو العام للقصيدة ، إذ يعمل التكرار على إحداث ترابط وثيق بين الأبيات ، بحيث تكون هذه الأسماء نقطة محورية تدور حولها كل العناصر المكملة لمعنى الأبيات.^٢

ومن الكلمات ما تكرر للهجاء كقوله:-

تَمَنَيْتَنِي قَيْسَ بْنَ سَعْدٍ سَفَاهَةً وَأَنْتَ امْرُؤٌ لَا تَحْتَوِيكَ الْمَقَانِبُ
وَأَنْتَ امْرُؤٌ جَعَدُ الْقَفَا مُتَعَكِّسٌ مِنَ الْأَقْطِ الْحَوْلِيِّ شَبْعَانُ كَانِبٌ.^٣

كرر دريد جملة (أنت امرؤ) في عجز البيت الأول وصدر البيت الثاني في معرض هجائه لقيس بن سعد ، بأسلوب ساخر يحجم فيه المهجو ويقلل من شأنه وقدره ، وقد أكد دريد فكرته بتكرارها على ذلك النمط فانتهاه البيت الأول بجملة (أنت امرؤ) والابتداء بها في البيت الثاني جعل في النص ترابطاً وتناسقاً أدت فيه خاصية التكرار الغرض المطلوب.

^١ .انظر، سيد حنفي، الفروسية ، ص٥٧، وانظر كذلك، نوري حمودي القيسي ، الفروسية ، ص٤٩ .

^٢ .انظر ، موسى ربابعة، التكرار في الشعر الجاهلي ص١٧٥ .

^٣ .الديوان، ص٣٠ ، المقانِب: جمع مقنب والمقنب من الخيل ما بين الثلاثين إلى الأربعين، الجعد: القصير

المتعكس، الأقط: لبن مجفف يابس مستحجر ، الكانب: الغليظ.

ومن تكرار الكلمات في شعر دريد ورد تكرار الفعل الماضي كقوله:-

سليمُ بنَ منصورٍ ألما تُخَبِّروا بما كانَ مِن حَرْبِي كَلَيْبٍ وداحِسِ
وَمَا كانَ في حَرْبِ اليَحابِرِ مِن نَمٍ مُباحٍ وَجَذَعٍ مُؤَلِمٍ لِلْمَعاطِسِ
وَمَا كانَ في حَرْبِي سَلِيمٍ وَقَبْلَهُمُ بِحَرْبِ بُعَاثٍ مِن هَلَاكِ الْفَوَارِسِ
تَسافَهَتِ الْأَحْلَامُ فِيها جَهالَةٌ وَأَضْرِمَ فِيها كُلُّ رَطْبٍ وَيَابِسِ
فَكَفُّوا خُفافاً عَن سَفاهَةٍ رَأىهِ وصاحِبَةُ الْعَبَّاسِ قَبْلَ الدَّهَارِسِ
وَإِلَّا فَأَنْتُمْ مِثْلُ مَنْ كانَ قَبْلَكُمْ وَمَنْ يَعْقِلُ الْأَمْثالَ غَيْرُ الْأَكايِسِ؟^١

تكرر الفعل الماضي (كان) أربع مرات في المقطوعة السابقة ، والمكونة من ستة أبيات، للدلالة على البعد الزمني والتدرج في التقلبات الزمنية المنتهية بنفس النتيجة المؤلمة ، فقد استهل دريد قصيدته بدعوة العباس بن مرداس ، وخفاف بن ندبة بالتبصر في الحروب السالفة الذكر والتمتع بنتائجها ، وهي حروب مهلكة استمرت فترات زمنية متفاوتة في القدم ؛ فبدأ بحرب كليب وداحس، تلك الحرب المشهورة بين عبس وذبيان ، ثم تدرج فذكر خبر حرب اليحابر وما نتج عنها من ويلات ، ثم ذكر حرب بعاث التي حدثت بين الأوس والخزرج.

^١ .المصدر السابق، ص ٨٨، حرب كليب: إشارة إلى حرب البسوس بين بكر وتغلب، حرب داحس: هي حرب

داحس والغبراء وهما فرسان، وكانت بين عبس وذبيان، اليحابر: جمع يحبورة وهو ضرب من الطير، جذع: قص

الأنف بعاث: يوم بعاث يوم معروف كان فيه حرب بين الأوس والخزرج في الجاهلية، وبعاث اسم حصن

للأوس. سفه: خف وطاش وجهل، خفاف: هو خفاف بن ندبة ، العباس: هو العباس بن مرداس

السلمي، الدهارس: الدواهي واحدها دهرس، الأكاييس: جمع كئيس وهو العاقل.

يلحظ القارئ من ذلك التدرج رؤية دريد ، وكيف عبّر عنها باستخدامه لفعل الزمان الماضي (كان) الذي وضع القارئ أمام سلسلة زمنية متصلة ومتدرجة ، تضم عدداً لا بأس به من الحروب ، قد ينضم العباس وخفاف إليها إن بقيا متمسكين برأيهما.

وينجح دريد في استجلاب فكر القارئ حتى نهاية المقطوعة ، فقد ساعد استخدام فعل الزمان كان — بالذات — على التدرج في ذكر أيام تلك الحروب وما خلفته من مساوئ مما لفت انتباه القارئ ، فظهرت رؤية دريد باستخدامه لذلك الفعل أكثر عمقاً ؛ فقد كشفت هذه الرؤية عن مخاوفه مما قد تترتب عليه تلك الحروب من نتائج سيئة على كلا الطرفين إن كان العباس وخفاف سيهماً بها.

ولم يخيب فعل الزمان (كان) الماضي دريداً فيما جاء من أجله ، فقد نجح في استجلاب فكر العباس وخفاف بعد أن استعرض لهما تلك الحروب وذكرهما بويلاتها ؛ فعلى الرغم من قدمها مازال صداها واسعاً لم تتجح التقلبات الزمنية في محوه من ذاكرة الأيام ، فللزم قدرة على تكرار نفسه بمآسيه المتعددة ، فإن لجأ الاثنان للحرب فلن تكون أقل خطورة مما سبقها. ويعد تكرار الفعل الماضي بتلك الصورة جزءاً معبراً عن ماضي الإنسان وعن الذكريات وما تصحبه من انعكاسات تؤثر في مخزونه ، فتترك أثراً يظل ملازماً له فتظهر آثاره مرتبطة بمشاعره وأحاسيسه وفي كيفية تعبيره عن هذا الماضي.^١

ومن تكرار الأفعال قوله أيضاً:-

وَمَرَّةً قَدْ أَخْرَجْنَهُمْ فَتَرَكْنَهُمْ يَرَوْغُونَ بِالصَّلْعَاءِ رَوْغَ الثَّعَالِبِ
وَأَشْجَعَ قَدْ أَدْرَكْنَهُمْ فَتَرَكْنَهُمْ يَخَافُونَ خَطْفَ الطَّيْرِ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ

^١ .انظر ، عمران الكبيسي ، لغة الشعر العراقي المعاصر ، ص ١٥٨.

وَتَعَلَّبَةُ الْخُنْتَى تَرَكَنَا شَرِيدَهُمْ تَعَلَّةَ لَاهٍ فِي الْبِلَادِ وَلَا عِيبَ.^١

يستطيع القارئ استخلاص رؤية الشاعر بتتبعه للفعل الماضي (تركنا) في المقطوعة، فقد ألح به دريد على رؤيته المتمثلة بتأكيد الانقلاب الزماني للمهجو ؛ إذ جاء الفعل بتلك الصيغة — صيغة الجمع — ليدل على الكثرة ، مما يجعل القارئ أمام تصورين، الأول: أجواء المعارك السالفة الذكر وما فيها من اكتظاظ ، والثاني: مدى قدرة دريد على السيطرة — بفضل حكمته وتخطيطه الصحيح — والتحكم بنهاية المعركة ، فغدا استخدام ذلك الفعل رامزاً للشجاعة والإقدام. هذا إلى جانب تكرار (يروغون، روع) للدلالة على أن الحرب كانت لصالح دريد على أعدائه.

ومثلما تكررت الأفعال الماضية ، جاء تكرار أفعال الأمر كقوله:-

يَا رَاكِباً إِمَّا عَرَضْتَ فَبَلَّغْنِ أَبَا غَالِبٍ أَنْ قَدْ ثَارْنَا بِغَالِبٍ
قَتَلْنَا بِعَبْدِ اللَّهِ خَيْرَ لِدَاتِهِ ذُوَابَ بَنِ أَسْمَاءَ بْنِ زَيْدٍ بْنِ قَارِبٍ
وَأَبْلَغَ نَمِيرًا إِنْ مَرَرْتَ بِدَارِهَا عَلَى نَائِيهَا فَأَيُّ مَوْلَى وَطَالِبٍ.^٢

تكرر الفعل (أبلغ) بصيغة الأمر (فبلغن، أبلغ) مرتين في القصيدة ، مما ترك أثراً في سياقها العام ؛ فقد دل فعل الأمر على قوة شخصية دريد وعدم خوفه ، كما دل في الوقت نفسه

^١ الديوان، ص ٢٨، ٢٩، مرة: اسم قبيلة، وأخرجهم يعني الرحلة والفوارس، يذهبون ههنا وههنا كما يروغ الثعلب، الصلعاء: اسم مكان، أشجع: اسم قبيلة من غطفان، يخافون خطف الطير من كل جانب: ينتظرون الموت والهزيمة ثعلبة: اسم قبيلة.

^٢ المصدر السابق، ص ٢٧، عرضت: أثبتت العروض: وهي مكة والمدينة وما حولهما وقيل واليمن أيضاً، ثارنا بغالب: قتلنا قاتله، لداته: اللدة تربك الذي ولد معك، ذوَاب: رجل من غطفان، وقد قتله دريد في الصلعاء بشأراً أخيه، الصلعاء: رابية في ديار غطفان.

على عظم الأمر الذي أراد دريد إيصاله ، مما سمح للقارئ بالولوج إلى رؤية الشاعر التي أُلح عليها بتكراره هذا الفعل ؛ فقد افتخر الشاعر بنفسه وبقبيلته ، لأنه لم يهدأ إلا عندما أخذ بالنار لمقتل أخيه عبد الله ، فجاء استخدامه للفعل من منطلق ثقته بنفسه وتيقنه من أخذ الثأر. وقد استخدم دريد فعل الأمر الذي يفيد الطلب المباشر موجهاً خطابه للراكب وموصياً إياه بضرورة توصيل كلامه إلى الذين كانوا السبب في مقتل أخيه ، وأن حلم أخذه بالنار قد تحقق.

وتكرر هذا الفعل في قصائد أخرى كقوله:-

تَأْبَدَ مِنْ أَهْلِهِ مَعْشَرُ	فَجَوْ سُوَيْقَةَ فَأَلْصَقَرُ
فَجَزَعُ الْخَلِيفِ إِلَى وَاسِطٍ	فَذَلِكَ مُبْدَى وَذَا مَخْضَرُ
فَأَبْلَغَ سَلَيْمًا وَأَلْفَافَهَا	وَقَدْ يَغْطِفُ النَّسَبُ الْأَكْبَرُ
بَأَنِّي ثَارَتُ بِإِخْوَانِكُمْ	وَكُنْتُ كَأَنِّي بِهَا مُخْفِرُ
وَأَبْلَغَ لَدَيْكَ بَنِي مَازِنٍ	فَكَيْفَ الْوَعِيدُ وَلَمْ تَقْرُرُوا
فَإِنْ تَقْتُلُوا فِتْيَةَ أَفْرَدُوا	أَصَابَهُمُ الْحَيْنُ أَوْ تَظْفَرُوا ^١

يظهر من الأبيات السابقة تكرار الفعل (أبلغ) مرتين ، دل في كل مرة على إصرار دريد على أخذ ثأره وتحقيق مقصده، فقد ثأر لأخيه عبد الله ولم يستكن في الذود عن كرامته وكرامة

^١. المصدر السابق، ص ٧٨ ، تأبد : أقفر، معشر وجو سويقه والأصفر : أسماء أماكن، الجزع: منعطف

الوادي، والخليف وواسط: موضعان، ألفافها: قومها المجتمعون حولها ومفردها: لف أخفزه: نقض عهده وغدره،

تقررروا: تقرر الأمر، استقر وثبت. أفردوا: أصبحوا بعيدين عن أنصارهم ، الحين: الهلاك

قومه، فجاء تكراره لفعل الأمر ليدل على فخره بنفسه، وليثبت في الوقت نفسه مدى تعلقه بأخوته وحبهم حتى بعد موتهم.

ولا يلبث دريد أن يعود فيكرر الفعل (أبلغ) في مقطوعة أخرى، إذ يقول فيها:-

أَبْلَغُ نَعِيمًا وَأَوْقَىٰ إِن لَّقَيْتَهُمَا إِن لَّمْ يَكُنْ كَانَ فِي سَمْعَيْهِمَا صَمَمٌ
فَمَا أَخِي بِأَخِي سَوْءٌ فَيَنْقُصُهُ إِذَا تَقَارَبَ بَابِنِ الصَّادِرِ الْقِسْمُ^١

فعل (أبلغ) الذي استهل به دريد مقطوعته جاء ليؤكد توعده للذين كانوا السبب في مقتل أخيه عبد يغوث، بجرأة تميز بها دريد عن غيره، فأدى هذا التكرار إلى تأكيد رؤية الشاعر التي ظل يكررها في أكثر من مقطوعة؛ فدريد مصر على النار لإخوته.

ثانياً: تكرار البداية:

يمنح هذا النوع من التكرار القصيدة تلاحماً وتماسكاً على مستوى الشكل والمضمون، إذ تظهر رؤية الشاعر التي ما انفكت تلح عليه وتؤرقه، مما يدعو القارئ لاستكناه النص وسبر أغواره.^٢

وجدت الباحثة في ديوان دريد مقطوعة واحدة اشتملت على تكرار البداية حيث يقول فيها:-

يَا خَالِدًا، خَالِدَ الْأَيْسَارِ وَالنَّادِي وَخَالِدَ الرِّيحِ إِذْ هَبَّتْ بِصُرَادٍ

^١ .السابق نفسه، ص ١١٠، الصمم: أن لا يسمع الإنسان الأصوات، ابن الصادر: هو مجمع وهو من بني

الصادر.

^٢ .انظر، موسى ربابعة، التكرار في الشعر الجاهلي، دراسة أسلوبية، ص ١٨٣، ١٨٤.

وَخَالِدَ الْقَوْلِ وَالْفِعْلِ الْمَعِيشِ بِهِ وَخَالِدَ الْحَرْبِ إِذْ عَصَتْ بِأُورَادِ
وَخَالِدَ الرِّكْبِ إِذْ جَدَّ السَّقَارُ بِهِمْ وَخَالِدَ الْحَمَى لَمَّا ضَنَّ بِالزَّادِ^١

تكرر اسم (خالد) في صدور الأبيات الثلاثة وأعجازها مما استغفر القارئ وجذبه للتأمل فيها، في محاولة لتتبع رؤية الشاعر؛ فقد حمل دريد الاسم مدلولين أولهما للدلالة على قيمة الشخص المرثي وما تركه من أثر في النفوس، وثانيهما للدلالة على خلود ذكره، ومن المدلولين تتكشف دلالة الاسم اللغوية من خلال تكرار البداية الذي ظهرت من خلاله.

فخالد من خلد وتعني الخلد والخلود أي البقاء، ويقال خلد فلان أسن ولم يشب^٢، وفي الأبيات فإن التخليد جاء لشخص المرثي ولسجايه من بعده، فكان لتكرار كلمة خالد أثر في ترابط الأبيات من جهة، وللكشف عن نغمة الحزن العميق لفقده من جهة أخرى.

ثالثاً: تكرار أداة النداء

تجيء الكلمة في هذا التكرار مرتبطة بأداة النداء، إذ يقوم الشاعر باستحضار الاسم ويكرره منادياً إياه، فيزيد أسلوب النداء من خصوصية الاسم المكرر؛ فالشاعر يبيث رؤيته بتكراره الاسم، وتأتي الأداة لتزيد من خصوصية هذه الرؤية.^٣

^١ الديوان، ص ٥٩، الأيسار: مفرداً: يسر وهم الذين يتقامرون، الصراد: سحاب بارد ندي ليس فيه ماء، أورد: جمع ورد، القطيع من الطير والجيش على التشبيه، الأزرد: جمع زرد وهي الدرع المزرودة سميت بذلك للينها وتداخل بعضها في بعض، ضن: بخل بالطعام وأصبح عزيزاً لفاقة أو قحط.

^٢ انظر، المعجم الوسيط، إبراهيم مصطفى وآخرون، دار المعارف للنشر، مصر، ١٨٧٢م، ج ١، ص ٢٤٩.

^٣ انظر، محمد الخلايلة، بنائية اللغة الشعرية عند الهذليين، ط ١، عالم الكتب الحديث، الأردن، ٢٠٠٤، ص ٤٠.

وإذا كان اللفظ المكرر يغري القارئ بتتبع ساحريته ؛ فإن أداة النداء تبلور رؤية الشاعر نتيجة ارتباطها بهذا اللفظ المكرر ، فيتلقى القارئ النص مليئاً بخلاجات الشاعر النفسية والمكثفة.

ومن أدوات النداء المتكررة في شعر دريد قوله مثلاً:-

أَعَاذِلُ إِنَّمَا أَفْنَى شَبَابِي رُكُوبِي فِي الصَّرِيخِ إِلَى الْمُتَنَادِي
مَعَ الْفَتَيَانِ حَتَّى كُلَّ جِسْمِي وَأَفْسِرَحَ عَاتِقِي حَمْلُ النُّجَادِ^١
أَعَاذِلُ إِنَّهُ مَالٌ طَرِيفٌ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ مَالِ تِلَادِ
أَعَاذِلُ عُدَّتِي بَدَنِي وَرُمُحِي وَكُلُّ مَقْلَصٍ شَكِسِ الْقِيَادِ
وَيَبْقَى بَعْدَ حِلْمِ الْقَوْمِ حِلْمِي وَيَفْنَى قَبْلَ زَادِ الْقَوْمِ زَادِي^٢

إن أسلوب النداء الذي ابتدأت به القصيدة كظاهرة لغوية لا يلبث أن يتحول إلى ظاهرة انفعالية وجدانية من شأنه أن يجعل القصيدة مترابطة متناسقة حتى نهايتها.^٣

فقد تكررت كلمة عاذل مقترنة بأداة النداء (الهمزة) ،ليوجه بها دريد خطابه لزوجته التي لامته بسبب كبر سنه وفناء شبابه ،ولا مال لديه فلا شيء يرتكز عليه إن طال به العمر ،ولا شيء يخلفه لأهل بيته من بعده ،فتكشفت رؤيته بتكراره لأداة النداء الهمزة منادياً بها القريب لتدل على مدى انزعاجه من هذا اللوم وقلقه تجاهه،فهو يرفض لوم زوجته وعتابها له،ويرى

^١ الديوان، ص ٦٠، الصريخ: المستغيث، كل: أعياء، العاتق: حمله على عاتقه وهو ما بين المنكبين والعنق، النجاد: ما وقع على العاتق من حمائل السيف.

^٢ الديوان، ص ٦٠، الطريف والطارف من المال: المستحدث وهو خلاف التالذ ، والتلاد والتلذ: ما ورثته عن الآباء قديماً

^٣ .انظر، موسى ربابعة، الشعر الجاهلي ، مقاربات نصية، ص ٨٣، ٨٤.

أن شبابه لم يذهب سدى، وإن لم يكن لديه مال فيكفيه ما سيخلفه بين الناس من سمعة طيبة ومجد عريق تشهد عليه تلك الحروب التي خاضها، وبينت مدى قوته وصلابته، وتخلد ذكره بين الناس.

ويستطيع القارئ تتبع رؤية الشاعر المخالفة والمعاكسة لرؤية زوجته، تلك الرؤية التي جاءت أداة النداء لتزيدها تأكيداً وتعمقها فكرة.

ومن تكرار أداة النداء أيضاً قوله:-

يا آل سفيان ما بالي وبالكُم أنتم كثيرٌ وفي الأحلام عُصفورُ
إذا غلبتم صديقاً تبطشون به كما تهذم في الماء الجماهيرُ.

وأنتم معسرٌ في عرقكم شنجٌ بزخ الظهور وفي الأستاذ تأخيرُ
يا آل سفيان إني قد شهدتكُم أيام أمكم حمراءٍ مئسرة^١.

جاء استخدام دريد أداة النداء (يا) بأسلوب يكشف مدى سخريته من آل سفيان واستهزائه بهم، فهو يهجوهم ويقلل من قيمتهم، مستخدماً في ذلك صفاتٍ ونعوتاً قاسيةً في سبيل التقليل من قيمتهم ومكانتهم بين الناس.

وقد ساهمت أداة النداء في إبراز الصفات السيئة في المهجو؛ ففي البيت الأول يستكثر عدد آل سفيان ويرى القلة في عقولهم مقارنةً بعددهم، ثم لا يلبث أن يعود في البيت الأخير

^١ الديوان، ص ٧٤، ٧٥، الأحلام: جمع حلم وهو العقل، الجماهير: الرمال الكثيرة المترامية، شنج: تقبض

الجلد والأصابع، العرق: الأصل، بزخ الظهور: أن يطمئن وسط الظهور ويخرج أسفل البطن، الأستاذ: جمع أستاذ وهو العجز.

فيكرر نداءه لهم ليلصق بهم صفة الإسراف ، فيلاحظ القارئ أثر ارتباط أداة النداء باسم المهجو حيث دلت على صفاته السيئة من جهة ، وللتقليل من قيمة هذا المهجو من جهة أخرى .

وأسلوب النداء — كغيره من الأساليب — له قدرة في نقل التجربة الشعورية التي يقع الشاعر تحت تأثيرها وتلح عليه، بحيث تظهر أسلوبه كاشفاً ومعبراً عن هذه التجربة، بوساطة نسق لغوي قادر على لفت القارئ ودعوته دعوة صريحة لاستكناه النص وسبر أغواره.^١

رابعاً : تكرار الفكرة

من الأفكار الملحة على ذهن دريد والمؤرقة لفكره، ظاهرة الشيب، ودارس ديوانه يلحظ بوضوح أصداء هذه الظاهرة، وأثرها في تشكيل مخزونه الشعري.

إن للزمن دورة مستمرة، فهو جوهر الوجود، والمحور الأساسي الذي تتطرق منه الحياة، وما أطوار العمر المختلفة وتقلباته المستمرة سوى ملامح تتم عن سيطرة هذا الزمن ومدى تحكمه بمصير البشرية.^٢

ولم يجرؤ الإنسان على تجاهل هذه القضية أو محوها من مخيلته، بل إنه ظل يكرر إرهاباتها ، كما لم يستطع التوقف عن التفكير بنهاية المصير المحتوم.

ومع تتابع إلحاح هذه الفكرة على الظهور ، قدر الشاعر الجاهلي مدى أهميتها، فلم يعزلها عن شعره؛ فظهرت من حديثه المتكرر عن أثر الزمن فيه، ومحاولة ربطه المتكررة لفعل الزمن وأثره على العمر بحيث ينهي مطاف الحياة بالكهولة ومن ثم الموت.

^١. انظر، موسى ربابعة ، التكرار في الشعر الجاهلي، دراسة أسلوبية، ص ١٨٧.

^٢. انظر ، سمير الحاج شاهين ، لحظة الأبدية، دراسات الزمان في أدب القرن العشرين، ط١، المؤسسة العربية

ومع ملاحظة الشاعر الجاهلي لهاجس الشيب وأثره، أدرك حتمية دنو الأجل حتى غدا
باحثاً عن شيء يبدد هاجس الموت القابع في ذاكرته والمسيطر عليه، ولم تكن تلك الأساطير
— مثل أسطورة جلجامش — سوى اعترافٍ صريحٍ بالجزع من الموت ، ومحاولة الهروب
منه بالبحث الدائب عن الخلود.^١

فالوصول إلى مرحلة الشيب، هو الوصول المؤكد إلى تلك النهاية المؤلمة، ألا وهي فناء
هذا الإنسان وإبعاده عن الحياة والوجود.

وقد تكررت في أشعار الجاهليين هواجس تردد صدى أثر الشيب وجزع الإنسان
منه، وعجزه أمامه، فهذا أبو كبير الهذلي يقول في إحدى قصائده:-

أزهيرُ هل عن شيبةٍ منْ مَعْدِلٍ أَمْ لَا سَبِيلَ إِلَى الشَّبَابِ الْأَوَّلِ
أَمْ لَا سَبِيلَ إِلَى الشَّبَابِ، وَذَكَرُهُ أَشْهَى إِلَيَّ مِنَ الرَّحِيقِ السَّلْسَلِ
ذَهَبَ الشَّبَابُ وَقَاتَ مِنِّي مَا مَضَى وَنَضًا زُهَيْرَ كَرِيهَتِي وَتَبَطَّلِي.^٢

إلى جانب ذلك، لجأ بعض الشعراء إلى الهروب من هذا الحاضر المسيطر بوجود
الشيب إلى الحديث عن ذلك الماضي النابض بصور الحياة المتجددة، ألا وهي الشباب؛ فذو
الأصبع العدوانى يقول:-

لَا يَبْعَدُنْ عَصْرُ الشَّبَابِ وَلَا لَذَائِهِ وَنَبَاتِهِ النَّضْرُ
وَلَا الْمُرْشَقَاتُ مِنَ الْخُدُوكَايِ مَاضِ الْغَمَامِ صَوَاحِبِ الْقَطْرِ
هَزْنَتْ زُنَيْبَةُ أَنْ رَأَتْ ثَرْمِي وَأَنْ انْحَنَى لَتَقَادِمِ ظَهْرِي

^١. انظر، أحمد النعيمي ، الأساطير ، ص ٢١٥.

^٢. ديوان الهذليين، ج ٢ ، ص ٨٨. الرحيق: اسم الخمر، السلسل: السهل في الحلق.

من بعد ما عهدت فادلفني يوم يجيء وليلة تسري^١.

وفي ديوان دريد يظهر التنبه لسطوة الزمن وقسوته، فالشيب في رأسه وكبر سنه وضعفه، دل على عدم قدرته على مقاومة الزمن، بل إن الزمن هو الذي تمكن منه ومن قوته، حتى انتهى به المطاف كبير السن كهلاً لا ينتفع به، بعد أن كان فارساً لا يقهر، يخوض غمار المعارك غير مكترث بما قد تتركه من ويلات، فلم يخطر بباله أنه سيأتي يوم وتصبح هذه القوة والغلبة لغيره عليه، فكيف بعامل الزمن يفاجئه ويباغته وبدلاً من أن يكون كبر سنه مدعاة لخلود ذكره بين الناس، جاء الزمن ليجعل من هذا الكبر عملية إتلاف مستمر ومتواصل لجسده وقوته وصلابته.

فجاءت مقطوعاته وقصائده الشعرية مليئة باستيائه تجاه هذا الزمن من خلال حديثه عن فكرة الشيب ومدى تأثره هو بسلبياتها عليه، ففي يوم اللوى وحينما لم يستمع عبد الله لكلام أخيه دريد فاجأتهم غطفان بمباغنتهم، وفيها يقول:-

أمرتهمُ أمري بمُنعرجِ اللوى فلم يستبينوا النصحَ إلا ضحى الغدِ^٢.

وأول قصيدة تحدثت عن الشيب يقع عليها نظر دارس ديوانه قصيدته التي يقول فيها :

فإن يك رأسي كالنعامِ نسله يطيفُ بي الولدانُ أحنَبُ كالقردِ
رهينة قعرِ البيتِ كلُّ عشيّةٍ كأنّي أراوى أن أصوبَ في مهدِ
فمن بعد فضلٍ في شبابٍ وقوةٍ ورأسٍ أثيثٍ حالكِ اللونِ مُسودّ
فقد أبعثُ الوجناء يذمى أظللها على ظهرِ سبّسابٍ كحاشيةِ البردِ

^١. ذو الأصبع العدوانى، ديوانه، جمعه وحققه عبد الوهاب محمد علي العدوانى، ومحمد نائف الدليمي، مطبعة

الجمهور، الموصل، ١٩٧٣م، ص ٣٨، ٣٩ المرشقات من الخدود: البهية الجميلة، الترم: سقوط مقام الأسنان.

^٢. الديوان، ص ٤٧.

فَأَوْرَنْتُهَا مَاءً قَلِيلاً أَنْيْسُهُ حَدِيثاً بَعْدَ النَّاسِ أَوْ غَيْرَ ذِي عَهْدٍ
فَأَعْكِسُهَا فِي جُمَّةٍ وَنَصَاتُهَا فَأَنْسْتُ مَا أَبْغِي وَأَتَعَبْتُهَا تَرْدِي
إِلَى عِلْمٍ نَاءٍ كَأَنَّ مَسَافَةً مُخْلَلٌ كِتَابٌ مِنَ النَّأْيِ وَالْبُعْدِ
وَحَيْلٍ كَأَسْرَابِ الْقَطَا قَدْ وَزَعْتُهَا عَلَى هَيْكَلٍ نَهْدِ الْجَزَارَةِ مُرَمِّدٌ^١

وهي طويلة تقع في خمسة عشر بيتاً ، استطاع دريد بها رسم صورة واضحة لمعاناته مع الشيب والتقدم في السن ، ليضع قارئه أما رؤية جديدة هذه المرة ، رؤية يحاول دريد بواسطتها بث لواعجه وهواجسه تجاه الزمن وتقلباته المستمرة ، فيلحظ القارئ تلك الرؤية محملة بأعباء الزمن وتأثيراته المقيتة ، فالشاعر في حالة عجز تامة ، بعد انقضاء زمن الشباب والقوة فلا يقوى على استرجاعه ، ولا يملك استعادة ذلك الماضي بكل صورته التي ما انفكت تلح عليه ، وما فتئ هو يتذكره ويحاول عبثاً العيش في خياله الممتلئ بصورها فيتوقف بالقارئ أمام عنصرين متضادين ومجتمعين أمام سطوة الزمن ، الشباب والشيب، فكل منهما له دورته في الحياة ؛ فالشباب صورة تبعث التجدد وتدل على الحياة النابضة التي يغدو الإنسان في ظلها قاهراً للضعف والسكون .

^١ المصدر السابق، ص ٥٤، ٥٥، الثغامة: شجرة تبيض كأنها الثلج، نسله: أنسلت الناقة وبرها إذا ألقت تنسله ونسال الطير ما سقط من ريشها، أثيث: غزير طويل، الحذب: خروج الظهر ودخول البطن والصدر، وجناء: تامة الخلق غليظة لحم الوجنة صلبة شديدة، الجمرة: الماء نفسه، والمكان الذي يجتمع فيه الماء، العلم: شيء ينصب في الفلوات تهتدي به الضالة، هيكل: الضخم العبل اللين، نهدي: فرس نهدي جسم مشرف نقول: نهدي الفرس: وقيل: كثير اللحم مع ارتفاع، فرس نهدي: جسم وخنذيذ، الجزارة: إذا قالوا في الفرس ضخم الجزارة فإنما يريدون غلظ يديه ورجليه وكثرة عصبها، مرمد: أرقد، وارمد إلى مضى على وجهه وأسرع.

لكن هذا الإنسان الذي ظل يصارع الحياة والفناء من أجل البقاء ، لم يتنبه إلى أن انتصاره سيكون انتصاراً مؤقتاً ، لأن الزمن الذي مالتك يُضعف جسده ويعمل فيه إتلافاً ، سينتصر عليه في نهاية المطاف.^١

يسترجع الشاعر صور شبابه المليء بقوته وشجاعته ، ليضع القارئ أمام مقارنة صريحة ففي الماضي يذكر قوته وشجاعته ويؤكد ذلك بأسوداد شعره ، وهو من مظاهر الشباب والفتوة ، فعمل الزمن إتلافاً في هذا الشخص فتحول اسوداد الشعر إلى بياضٍ للدلالة على عنف التحول الزمني عليه ، ولا يتوقف التحول عند ابيضاض الشعر بل يتبعه تحول في القوة الجسدية التي يملؤها الشباب حيوية و نضارة ، إلى الكهولة المتمثلة بالضعف الجسدي واحدياب الظهر .

ولا يتوقف دريد عند حدود هذا التحول فقط ، بل ينطلق منه ليستعيد صور الحياة النابضة بشبابه وقوته مستذكراً مظاهرها الدالة عليها.

ومن الأبيات التي تبين مدى تأثر دريد بفكرة الشيب قوله:-

أَصْبَحْتُ أَقْذِفُ أَهْدَافَ الْمَنُونِ كَمَا يَرْمِي الدَّرِيئَةُ أَدْنَى فَوْقَهُ الْوَتَرِ
فِي مَنْصَفٍ مِنْ مَدَى تِسْعِينَ مِنْ مِئَةٍ كَرَمِيَّةِ الْكَاعِبِ الْعَذْرَاءِ بِالْحَجَرِ
فِي مَنْزِلٍ نَازِحٍ مِ الْحَيِّ مُتَنَبِّذٍ كَمَرَبِطِ الْعَيْرِ لَا أَدْعَى إِلَى خَبَرِ
كَأَنَّنِي خَرَبُ جَزَتْ قَوَائِمُهُ أَوْ جُئْتُ مِنْ بُغَاثٍ فِي يَدَيَّ هَصِرِ
يُمضُونَ أَمْرَهُمْ دُونِي وَمَا فَقَدُوا مِنِّي عَزِيمَةً أَمْرٍ مَا خَلَا كِبَرِي
وَنَوْمَةٍ لَسْتُ أَقْضِيهَا وَإِنْ مَتَعْتُ وَمَا مَضَى قَبْلُ مِنْ شَأْوِي وَمِنْ عُمْرِي
وَإِنَّنِّي رَابِنِي قَيْدَ حُبْسَتُ بِهِ وَقَدْ أَكُونُ وَمَا يُمَشِي عَلَى أَثَرِي

^١ .انظر، سمير الحاج شاهين، لحظة الأبدية، ص ١٦.

إِنَّ السَّنِينَ إِذَا قَارَبْنَ مِنْ مِّئَةٍ لَوَيْنَ مِرَّةً أَخْوَالي عَلَى مِرَرٍ.^١

يلحظ قارئ هذه الأبيات رؤية دريد تجاه الزمن مرة أخرى ، لكنه هذه المرة يشير إلى تعاقب السنين عليه مرتين ، مرة في قوله: (في منتصف من بعد تسعين) ، وفي البيت الأخير مرة أخرى حينما قال: (إن السنين إذا قاربن من مئة) ، ليضع القارئ أمام عنصر الزمن العابر بعمره ، حتى غدا دريد في ظله كبيراً عاجزاً يمتلئ قلبه بالمرارة والحسرة ، فبعد قوته وصلابته في شبابه ، أصبح في مشيبه عاجزاً لا يستطيع حتى أن يصيب رمية القوس ، فشبه نفسه في تلك الحالة بالفتاة الناعمة التي ترمي حجراً فلا تصيب به الهدف لتراخي رميتها، ليؤكد للقارئ مدى عجزه وحسرتة على أيامه السابقة ، فأصبح كالطير الذي قصت قوادمه، أو جثة طير قضى عليه حيوان مفترس ، ويتنبه القارئ لعودة دريد مرة أخرى للعنصرين المتضادين ، فهو يعرض لما آل إليه من عجز وكبر بعد أن كان فتياً سريع الخطى لا يستطيع أحد اللحاق به ؛ فيقدم دريد لقارئه لمحة من حياته وقد تلاعب الزمن بها فغير في ملامحها ؛ فهذا الشاب القوي المسرع ، هو نفسه الذي تقارب عمره من المئة، وهذا العمر الذي شهد على قوته وصلابته ، يشهد اليوم مرحلة عجزه المطلق.

ومن الأبيات التي تدور حول محور الشيب قوله أيضاً :-

هَلْ مِثْلُ قَلْبِكَ فِي الْأَهْوَاءِ مَعْدُورُ وَالشَّيْبُ بَعْدَ شَبَابِ الْمَرْءِ مَقْدُورُ
قَدْ خَفَّ صَحْبِي وَأَشْكُونِي وَأَرْقَنِي خَوَذَ تَرْبُهَا الْأَبْوَابُ وَالْذُّورُ
لَمَّا رَأَيْتُ بَأْنَ جَدُّوَا وَشَيَّعَنِي يَوْمَ الصَّبَابَةِ وَالْمَنْصُورُ مَنْصُورُ

^١ .الديوان، ص٦٦، الدريئة:الحلقة التي يتعلم الرامي الطعن والرمي عليها،المنصف:الوسط، العير:الحمار أيا

كان أهلياً أو وحشياً وكانوا يربطونه بعيداً عن البيوت،خرب:الخرب ذكر الحبارى،جزت:قصت،هصر:حيوان

مفترس،متعت:طابت،المرّة:طاقة الحبل.

وَكَتَبَتْهُمْ بِأَمُونٍ جَسْرَةَ أَجْدٍ كَأَنَّهَا فَدَنَ بِالطَّيْنِ مَمْدُورٌ^١

تتضح رؤية دريد من الأبيات السابقة بحديثه عن شبابه ومشيبه ، بأسلوب ينم عن مدى حزنه من الحال التي وصل إليها ؛ فحزنه وأرقه يزداد من تلك الفكرة الملحة عليه ، والمسيطرة على هواجسه وهي فعل المشيب الذي تمكن منه، حتى أبعد الناس عنه وجعله محاطاً بهالة من الحزن العميق ، متألماً على تلك الأيام الماضية التي لا يملك حيلة لاسترجاعها أو المكوث في كنفها، فبعد أن كان يتمتع بقدر عظيم، وقيمة كبيرة بين قومه ، أصبح يصارع مشيبه وحيداً

لا يجد من يخفف همه ، ولا من يبعد عنه حالة اليأس التي تملكته واستحوذت على فكره.

^١ .الديوان، ص ٧٣، أشكوني: أشكيت الرجل إذا أزلت شكواه، وإذا حملته على الشكوى، الأرق: السهاد ، خود : الخود: الفتاه الحسنة الخلق الشابة، وقيل الجارية الناعمة، أجدا: أسرعوا، وشايعه على كذا: تابعه عليه، أمون: الناقة الأمينة وثيقة الخلق وهي التي أمنت أن تكون ضعيفة، وهي التي أمنت العثار والإعياء، جسرة: طويلة ضخمة، أجد: متصلة الفقار تراها كأنها عظم واحد، فدن: الفدن القصر المشيد، ممدور: مدر المكان: يمدره مدرأ أو مدره، طانه، ومكان مدير: ممدور.

الفصل الثاني:

بنية القصيدة في شعر دريد

— أركان القصيدة.

— هيكل القصيدة.

الفصل الثاني

بنية القصيدة في شعر دريد

— أولاً أركان القصيدة:

تتألف أركان القصيدة من اللفظ والمعنى ، واللغة والأسلوب ، والموسيقا ، وكل ركن من هذه الأركان له دور في إبراز مكانة النص الشعري ؛ فاللفظ والمعنى مرتبطان بالشكل والمضمون في العمل الأدبي ، وقد ذهب النقاد المتقدمون مذاهب عدة في دراساتهم النقدية حول هذين المفهومين ، فالبعض يرى ضرورة الفصل بين اللفظ والمعنى في العمل الأدبي ، ويرى آخرون ضرورة ارتباط بعضهما ببعض.^١

وأما الموسيقا فقد انصب الاهتمام فيها على الوزن والقافية والموسيقا الشعرية.^٢ وأما الركنان اللذان سأوليهم الدراسة في هذا الفصل فهما اللغة والأسلوب ، وذلك لما لهما من اتصال وثيق بالمنهج الأسلوبي الذي يركز على اللغة الشعرية والأسلوب فيها ، والذي تقوم عليه دراستي هذه.

فاللغة في النص الشعري تعد محوراً أساسياً في القراءة ، فهي التي تثير المتلقي وتدفعه إلى البحث فيما وراء هذا النص في محاولة لمعرفة خفاياه ، وكشف مكنوناته ، وبناء الأسلوب هو محرك هذه الإثارة للتفاعل والإقبال على هذا النص.^٣

^١ للاستزادة، انظر: يوسف بكار، بناء القصيدة، ص ١٤٧ وما بعدها.

^٢ انظر المصدر السابق، ص ٢٠٦.

^٣ انظر، موسى رابعة ، الشعر الجاهلي ، مقاربات نصية ، ص ١٥.

واللغة كذلك تعد المكون الرئيسي للقصيدة ، إذ يستطيع الشاعر بوساطتها بث أحاسيسه وأشجانه وما يجول في خاطره من قضايا وأفكار متنوعة، وبفضل هذه اللغة تظهر براعة الشاعر وقدرته في استخدامها بأسلوب فني يثري القارئ ويلفت انتباهه لاستكناه النص وهتك أساره ، وفضح أسرارهِ.

وتزداد كثافة شعرية اللغة حينما يتلمسها شاعر مبدع يجيد صياغتها ببراعة متقنة تنم عن مستوى فني خاص به؛ فيتلقاها القارئ متوازنة ومتناسقة مرتكزة على الشكل والمضمون معاً.^١

ولم يغفل البلاغيون المتقدمون قضية اللغة في الشعر بل تناولوها وفصلوا الحديث فيها، فعبد القاهر الجرجاني (ت ٤٧٤هـ) - مثلاً - جاء بنظرية النظم التي سلطت الضوء على السياق في القصيدة العربية، لأنه يمنح القصيدة معناها من خلال الدلالة في اللفظة الواحدة، إذ يقول: "والألفاظ لا تفيد حتى تؤلف ضرباً خاصاً من التأليف ويعمد بها إلى وجه دون وجه من التركيب والترتيب..... أن المعنى الذي له كانت هذه الكلم بيت شعر وفصل خطاب هو ترتيبها على طريقة معلومة وحصولها على طريقة من التأليف مخصوصة"^٢

فلا يمكن تجزئة اللغة في الشعر إلى لفظ ومعنى، وبنظرية النظم تظهر الألفاظ تابعة للمعاني مؤازرة لها، كما تظهر وثيقة الصلة بها بحيث لا يمكن الفصل بينها.

^١. انظر، عمران خضير حميد الكبيسي، لغة الشعر العراقي المعاصر، ص ١١، ١٢.

^٢. عبد القاهر الجرجاني ، أسرار البلاغة ، ص ٤، ٥.

أما حازم القرطاجني (ت ٦٨٤هـ) في مصنفه منهاج البلغاء ، فإنه يشبه المعنى في العبارات الشعرية بالآنية الزجاجية أو البلورية، تشع ألوانه وتتألق أضواؤه مما يثير في النفس بهجة إذا ما نظرت إليه ، في حين يحول دون بهجتها إذا وضع في آنية من الصلصال.^١

يلحظ الباحث تفريق حازم بين الأقاويل الشعرية، وغير الشعرية؛ فالأقاويل الشعرية هي التي تثير النفس وتستجلبها فتلفت انتباه السامع لها، أما الأقاويل غير الشعرية فإنها لن تؤدي التأثير نفسه الذي تقوم به الأقاويل الشعرية.

وتتجاوز الأقاويل الشعرية عنده غير الشعرية إلى تصوير الأشياء الحاصلة في الوجود وتمثيلها في الأذهان على ما هي عليه خارج الأذهان من حسن أو قبح حقيقة أو على غير ما هي عليه تمويهاً وإيهاماً^٢

فالأقاويل الشعرية عند حازم تدعو القارئ إلى التعجب والاستغراب المعتمد على مبدأ التخيل بالدرجة الأولى.

وهكذا فإن اللغة الشعرية تزيد من بريق النص الشعري ، وتعمل على تمييزه ، كما تلفت انتباه القارئ له لما يتصف به من مثيرات تدعوه للغوص في أعماقه ، خاصة أنها تختلف عن لغة الكلام والخطاب العاديين

وأما الأسلوب فإنه يعد جزءاً مهماً في النص الشعري ، إذ يكشف تصورات الشاعر المنعكسة من خلال عمله الفني، كما أنه الطريقة التي يستخدمها الشاعر لعرض فكرته ورؤيته الخاصة به.

^١ .انظر، حازم القرطاجني ، منهاج البلغاء وسراج الأدباء ، ص ١١٨.

^٢ .المصدر السابق، ص ١٢٠.

ويعرف الأسلوب لغة أنه الطريق، والوجه، والمذهب . والأسلوب الطريق تأخذ فيه، وجمعه أساليب ، والأسلوب الفن، يقال أخذ فلان في أساليب من القول أي أفانين منه.^١

وأما اصطلاحاً فقد حظي الأسلوب بدراسة البلاغين منذ القدم؛ فعبد القاهر الجرجاني مثلاً يرى أن الأسلوب إنما هو "الضرب من النظم ، والطريقة فيه فيعمد شاعر آخر إلى ذلك الأسلوب فيجيء به في شعره، فيشبهه بمن يقطع من أديمه نعلًا على مثال نعل قد قطعها صاحبها ، فيقال قد احتذى على مثاله"^٢

فيلحظ المتمعن فيما سبق كيف أن الأسلوب عند الجرجاني يأتي من اقتفاء شاعر أثر شاعر آخر فميسر مترسماً خطاه، منتهجاً نهجه، فيأخذ بتلك الطريقة الأسلوب عنه .

وأما حازم القرطاجني فقد توسع في الحديث عن الأسلوب وعده متعلقاً بالبناء والتشكيل في النص الشعري إذ يقول: "لما كانت الأغراض الشعرية يوقع في واحد منها الجملة الكبيرة من المعاني والمقاصد وكانت لتلك المعاني جهات فيها توجد ومسايل منها تقتتي كجهة وصف المحبوب ، وجهة وصف الخيال، وجهة وصف الطلول، وجهة وصف يوم النوى وما جرى مجرى ذلك في غرض النسيب، وكانت تحصل للنفس بالاستمرار على تلك الجهات والنقلة من بعضها إلى بعض وبكيفية الطراد في المعاني صورة وهيئة تسمى الأسلوب، وجب أن تكون نسبة الأسلوب إلى المعاني نسبة النظم إلى الألفاظ لأن الأسلوب يحصل كيفية الاستمرار في أوصاف جهة من جهات غرض القول وكيفية الاطراد من أوصاف جهة إلى جهة "^٣.

^١ . انظر ، ابن منظور، لسان العرب ، مادة سلب.

^٢ . عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز ، ص٤٦٩ .

^٣ . حازم القرطاجني ، منهاج البلغاء وسراج الأدباء ، ص٣٦٣

البخل عنه بذكره لصفة الكرم ، وكذلك الأمر حينما ذكر صفة الشجاعة المناقضة لصفة الجبن والضعف .

ثم يخلص الشاعر من ذلك كله إلى رد فضل الشجاعة والقوة ، والتخلي بصفات الكرم والنخوة الإنسانية إلى قومه من آبائه وأجداده ، وكأنه يرد فضل ذلك بعدم تخليه عنهم إذا احتاجوه في شيء.

— ثانياً: هيكل القصيدة

ينكون هيكل القصيدة من المطلع، والمقدمة، وحسن التخلص، والخاتمة، وقد تعارف القدماء على هذا التقسيم ، وسار على خطاهم فيه المحدثون ، فغدت القصيدة في ظل ذلك التقسيم نسقاً متجانساً ، يبتدئ بالمطلع الذي يعد أول خطوة تمهد للولوج إلى كنه القصيدة، وأول انطلاقة لتتبع مدى الترابط والتلاحم بين أجزائها ، فرأى البعض أن يكون هذا المطلع جزلاً بعيداً عن التعقيد، وأن يكون نادراً انفرد الشاعر باختراعه،^١ كما تشكل المقدمة في القصيدة الجزء المهم الذي يهيئ للموضوع الرئيسي ويمهد له بأسلوب ينم عن مدى الاتساق والوحدة فيها، فيأتي حسن التخلص ليزيد هذا الاتساق رونقاً لأنه يمثل محوراً مركزياً يسهل الاتصال بين أجزاء القصيدة من جهة، ويعكس مدى تواصل القارئ مع هذه القصيدة من جهة أخرى، خاصة أن هذا التخلص يراوح الشاعر فيه بين قضايا متعددة ضمن القصيدة الواحدة، فتأتي الخاتمة لتؤكد الانطباع الذي استحوز فكر هذا القارئ إذ إنها تترك صدى واسع المدى يطول تأثيره فيه.

^١ انظر في ذلك: داوود غطاشة، وحسين راضي، قضايا النقد العربي ، قديمها وحديثها، ط١، دار القدس للنشر

وأما ابن رشيق القيرواني (ت ٤٥٦هـ) فإنه يفصل الحديث في مطلع القصيدة ويرى أن في "حسن الافتتاح داعية الانشراح ومطية النجاح"^١ فالقصيدة المتكاملة عند ابن رشيق تعتمد في نجاح بنيتها على نجاح المطلع فيها لأنه الخطوة الأولى التي تجذب المتلقي لاستكناه القصيدة وهو يؤكد ذلك بقوله "الشعر قفل أوله مفتاحه، وينبغي للشاعر أن يجود ابتداء شعره فإنه أول ما يقرع السمع وبه يستدل على ما عنده من أول وهلة"^٢ فالمطلع عنده هو أول ما يستوقف متلقي الشعر ويدعوه لاستكناه القصيدة بفتحه لهذا المتلقي الباب المغلق والسماح له بالولوج إلى أعماق النص والإبحار في معانيه.

ومن هذا المطلع ينطلق ابن رشيق ليحدد المطالع المحمودة والردئية بين الشعراء فيستشهد على المطالع الحسنة بقول امرئ القيس في مطلع معلقته:

فَمَا نَبْكَ مِنْ ذِكْرِ حَبِيبٍ وَمَنْزِلٍ بِسَقَطِ اللّوَى بَيْنَ الدُّخُولِ فَحَوْمَلٍ^٣

ويعد هذا البيت من الأبيات التي ترتفع فيها جودة السبك؛ إذ أحسن الشاعر الابتداء فيه بجمعه بين الوقوف والبكاء والدعوة للبكاء، وذكر الحبيب والمنزل في العجز وقد اتفق في هذا الرأي ابن رشيق القيرواني مع غيره من البلاغيين^٤.

^١ . ابن رشيق القيرواني، العمدة في محاسن الشعر، وآدابه، ونقده، ج(١)، ص ٢١٧.

^٢ . المصدر السابق، ج(١)، ص ٢١٨.

^٣ . انظر، المصدر السابق، ص ٢١٨، امرؤ القيس، ديوانه، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ط ١، دار

المعارف، القاهرة، ص ٨.

^٤ انظر في ذلك، أبو هلال العسكري، الصناعتين، ص ٤٣٣.

أما المطالع الرديئة فإن ابن رشيق يرى أن رداعتها إنما ترجع للشاعر الذي يعجز عن تداركها وتفاديها في قصيدته إذ "يؤتى الشاعر في هذه الأشياء ؛ إما عن غفلة في الطبع وغلط ، أو من استغراق في الصنعة وشغل هاجس بالعمل يذهب مع حسن القول أين ذهب"^١ ، فإن لم يكن المطلع قوياً جزلاً قادراً على جذب المتلقي ، فلن ينجح الشاعر لرداءة مطلعه في أن يؤثر في سامعه.

ويسوق ابن رشيق مثلاً للمفتتح السيء الذي لم يوفق فيه صاحبه، قول ذي الرمة:

ما بال عَيْنَيْكَ مِنْهَا الماءُ يَنْسَكِبُ كَأَنَّهُ مِنْ كَلَى مَقْرِيةٍ سَرِبُ.^٢

وكان الشاعر قد دخل على الخليفة عبد الملك بن مروان وكانت عين عبد الملك دائمة الدمع لوجود ريشة فيها ، فظن أن ذا الرمة يخاطبه ويعرض به، فمقته وطرده من مجلسه.^٣

ودارس ديوان دريد يلحظ وجود المطالع في القصائد ، حيث تضمنت الجزالة في المعنى ، فاستطاع الشاعر بها أن يمهد لغرضه من القصيدة التي نظمها ، ليضع بين يدي متلقي شعره صورة صادقة عن حياته بأسلوب فني يؤكد رؤيته ويكشف عنها أمام هذا المتلقي.

ومن ذلك قوله:

لِمَنْ طَلَّلَ بِذَاتِ الْخَمْسِ أَمْسَى عَفَا بَيْنَ الْعَقِيقِ فَبَطْنِ ضَرَسِ.^٤

^١ .ابن رشيق القيرواني ، العمدة ، ج(١) ، ص ٢٢٢ ، ٢٢٣.

^٢ .انظر المصدر السابق، ج(١) ، ص ٢٢٢ ، وذو الرمة: غيلان بن عقبة بن مسعود العدوي المضري، ديوانه،

شرح عمر فاروق الطباع، ط١، دار الأرقم، بيروت، ١٩٩٨م، ص ٨.

^٣ .انظر خبر البيت في، ابن رشيق العمدة ، ج(١) ، ص ٢٢٢.

^٤ الديوان، ص ٨٢. ذات الخمس :اسم مكان، عفا: درس وانمحي، العقيق وبطن ضرس: موضعان

استطاع دريد بمطلع قصيدته أن يستحوذ على فكر قارئه ، وأن يجعله مشتركاً في التساؤل عن آثار من سكنوا الديار ، فدريد يتساءل متشككاً عن ذلك المكان الذي أصبح قفراً بغياب أهله عنه، فساعد المطلع بما تضمنه من تساؤل مدمج بالشك في نسبة الطلل ، أن يدمج القارئ والشاعر في البيت نفسه ، وكأن الاثنين أصبحا يتساءلان عن ذلك الطلل وليس الشاعر بمفرده.

ومن مطلع هذه القصيدة إلى مطلع قصيدة أخرى يقول فيه:

غَشِيتُ بِرَابِغٍ طَلَّلاً مُحِيلاً أَبَتْ آيَاتُهُ أَلَا تَحُولاً^١

يلحظ القارئ تضمن مطلع القصيدة الجزالة في الألفاظ ، مما ساهم في إبراز رؤية الشاعر تجاه المكان الذي وقف عليه محملاً في آثاره ، يتبصر تغير ملامحه بعد انقضاء عام على هجران أهله له. ومطلع كهذا ، يسهم بشكل كبير في أن يجعل القارئ مشدوداً للقصيدة حتى نهايتها.

* المقدمة:

تشكل المقدمة في القصيدة ظاهرة أساسية ، استخدمها الشعراء في سبيل التمهيد لموضوعاتهم المختلفة ، وكان لقدم ظهورها أثر في شعرهم لما تمثلته من انعكاسات لبيئتهم وطرق حياتهم المختلفة.

وإذا كانت المقدمة الطللية هي أول ما يلاحظه الدارس للشعر القديم ، مبتدئاً بامرئ القيس الذي أرسى قواعدها ، فإن المقدمة الغزلية مع تأخرها في الظهور عن المقدمة الطللية

^١ المصدر السابق، ص ١٠٠ ، غشيت: غشي المكان أثاره، رابغ: اسم مكان ، محيلاً: متغير بعد أن أتى عليه الحول

إلا أن خصائصها قد تشابهت وتمثلت على أيدي الشعراء الذين جاءوا بعد امرئ

القيس.^١

ولم تشتمل كل القصائد القديمة على مقدمات ، فقد وجدت قصائد خلت من المقدمة إذ شرع أصحابها في الموضوع دون مقدمة أو تمهيد.

وفي هذا اللون من القصائد يرى ابن رشيق القيرواني أن " من الشعراء من لا يجعل لكلامه بسطاً من النسيب ، بل يهجم على ما يريد مكافحة ، ويتناوله مصافحة ، وذلك عندهم هو: الوثب ، والبتر ، والقطع ، والكسع ، والاقتضاب ، كل ذلك يقال ..والقصيدة إذا كانت على تلك الحال بتراء كالخطبة البتراء والقطعاء"^٢

فابن رشيق يرى في القصائد التي تخلو من المقدمات نوعاً من النقص والبتر ، لأن المقدمة تعد بمثابة التمهيد للولوج إلى كنه القصيدة وتلمس ملامحها الأساسية.

بينما يفسر آخرون وجود بعض القصائد الجاهلية خالية من المقدمات بأن سببه ضياع هذه المقدمات عن تلك القصائد ، كقصيدة النابغة التي رواها الأصمعي بدون مقدمة في حين رواها القرشي كاملة مع مقدماتها وموضوعها الأساسي.^٣

وعلى الرغم من ذلك ، إلا أن جل القصائد العربية لم تخل من مقدمة طلبية ، وهذا اللون من المقدمات كان أكثر ذيوياً وانتشاراً عند الشعراء الجاهليين كقول امرئ القيس:

^١ .انظر ، حسين عطوان، مقدمة القصيدة العربية في العصر الجاهلي، دار المعارف، مصر، ١٩٧٠م ، ص ٩٥.

^٢ .ابن رشيق القيرواني، العمد، ج(١) ، ص ٢٣١.

^٣ .انظر، حسين عطوان، مقدمة القصيدة العربية، ص ١٠٩.

قَفَا نَبْكَ مِنْ ذِكْرِي حَبِيبٍ وَمَنْزِلٍ بِسَقَطِ اللّوَى بَيْنَ الدَّخُولِ فَحَوْلٍ^١

وقول لبيد بن ربيعة العامري:

عَفَتِ الدِّيَارُ مَحَلَّهَا فَمَقَامُهَا بِمَنْى تَأْبَدَ غَوْلُهَا فَرَجَامُهَا^٢

كذلك لم تخل كثير من القصائد الجاهلية من المقدمة الغزلية التي كان لها حضور بارز

عند بعض الشعراء كقول طرفة بن العبد:

أَصَحَّوتِ الْيَوْمَ أَمْ شَاقَتْكَ هَرِ وَمِنْ الْحُبِّ جُنُونٌ مُسْتَعِر^٣

وقول الحارث بن حلزة:

أَذْنَنْتَا بَيْنَهِمَا أَسْمَاءُ رَبًّا ثَاوِي مَلٍّ مِنْهُ النَّوَاءُ^٤

ولم يخل ديوان دريد من هذين النوعين من المقدمات كقوله في إحدى قصائده مستهلها

بالمقدمة الطللية:

^١ . امرؤ القيس، ديوانه، ص ٨.

^٢ . لبيد بن ربيعة العامري، شرح ديوانه، تحقيق إحسان عباس، دار التراث العربي، الكويت، ١٩٦٢، ص ٢٩٧. محلها ومقامها : بدل من الديار وهما مكان الحلول والإقامة، والإقامة تدل على مكث أطول، من: جبل أحمر عظيم ليس بحمي ضرية أطول منه يشرف على ما حوله من الجبال، تأبد: توحشها لأنه خلا من الأنيس أو لأن الوحش حلت فيه، والغول: من هبط من الأرض وقيل هو اسم موضع يضاف الرجام فيقال: غول الرجام وهو حمى ضرية أيضاً، ونسبة لبيد إلى منى فكأنه قال: غول منى والرجام جبل آخر مستطيل بناحية طخفة وفي أصله ماء عذب لبني جعفر قوم لبيد، وقد تكون اللجام بمعنى الهضاب.

^٣ . طرفة بن العبد، ديوانه، دار صادر للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٦١م، ص ٥٠. هر: محبوبة الشاعر.

^٤ الزوزني، أبو عبد الله الحسين، شرح المعلقات السبع، ط ٤، دار الحكمة، دمشق،

ص ١٩٠، الإيذان: الإعلام، البين: الفراق، النواء والثوي: الإقامة

غَشِيَتْ بِرَابِيعٍ طَلًّا مُحِيلاً أَبَتْ آيَاتُهُ أَلَا تَحُولاً^١

ومستهلاً قصيدة أخرى له بمقدمة غزلية كقوله:

أَمِنْ نِكْرِ سَلْمَى مَاءٍ عَيْنِكَ يَهْمِلُ ؟ كَمَا انْهَلَّ خَرَزٌ مِنْ شَعِيبٍ مُشَلِّشِلٍ^٢

أما في قصائد الرثاء ، فلم يتعود الشعراء فيها أن يقدموا بين أيدي قصائدهم بالنسيب والتشبيب، كما في المدح والهجاء ، إلا أن دريداً في داليته المشهورة التي يرثي فيها أخاه عبد الله شذ عن هذه الطريق فافتتح قصيدته بقوله:-

أَرثُ جَدِيدُ الْحَبْلِ مِنْ أُمَّ مَعْبَدٍ بِعَاقِبَةٍ وَأَخْلَفْتُ كُلَّ مَوْعِدٍ^٣

وهكذا فإن القارئ يستطيع استجلاء اهتمام النقاد بقضية المقدمة وأهميتها في القصيدة ، ذلك أن تعدد آرائهم وتنوعها في الوقت نفسه ، يؤكد عدم إهمالهم لها في دراستهم ، وعدم تخطيهم وجودها أو محاولة تجاهل أهميتها في نظرتهم لهيكل القصيدة.

والأمثلة السابقة تؤكد أهمية المقدمة في القصيدة ، سواء كانت طللالية أو غزلية ، على الرغم من وجود قصائد شرع أصحابها في موضوعاتهم دون مقدمة أو تمهيد لذلك، ولعل مرد ذلك إلى طبيعة الأغراض التي قيلت فيها هذه القصائد ، ويجد قارئ ديوان دريد مثل هذه القصائد التي تخلو من المقدمات كقوله:

١. الديوان: ص ١٠٠، غشيت: غشى المكان أتاه، رابيع: اسم مكان بين المدينة والجحفة، محيلاً: متغير بعد أن أتى عليه الحول وهو العام، آياته: معالمه، تحولا: تتدرس وتتمحي.

٢. المصدر السابق، ص ١٠٢، ١٠٣، يهمل: يجري بغزارة، انهل: تساقط قطرة قطرة، الخرز: خياطة الأدم، الشعيب: المزادة المشعوبة، المشلش: شللت الماء أي قطرته فهو مشلش.

٣. انظر ، ابن رشيق القيرواني، العمدة ج(٢) ، ص ١٥١، الديوان ص ٤٥.

هَلْ بِالْحَوَادِثِ وَالْأَيَّامِ مِنْ عَجَبٍ أَمْ بِابْنِ جُذْعَانَ عَبْدِ اللَّهِ مِنْ كَلْبٍ

اسْتَحْمَيْتَ وَهِيَ فِي عِصْمِ رَبِّتِهِ فِي يَوْمِ حَرْبٍ شَدِيدِ الشَّرِّ وَالْهَرْبِ^١

لقد ذهب دريد إلى غرضه في القصيدة دون مقدمة طللية أو غزلية يمهّد بها لموضوعه ، بل ابتدأها بمطلع مكثف لغوياً ، استهل به هجاءه القاسي لشخص المهجو عبد الله بن جُذعان التيمي — تيم قريش — .

*حسن التخلّص:

يقصد بحسن التخلّص تلك الطريقة التي ينتقل بها الشاعر من المقدمة إلى الموضوع الرئيسي دون أن يشعر متلقي شعره بضرورة ذلك الانتقال، حيث يكون أسلوبه حذراً، للدلالة على فطنته وقدرته على نظم قصيدته، مع حرص هذا الشاعر على عدم ملاحظة المستمع لصنيعه في حسن تخلّصه من المقدمة وانتقاله لموضوعه الذي قامت عليه القصيدة. ويلحظ دارس القصيدة الجاهلية التعدد في أغراضها ، الأمر الذي استدعى ضرورة الاهتمام بالشكل وملاحظة دقة الخروج من جزء إلى جزء خروجاً يشعر بالتحام الأجزاء وتماسكها.^٢

ولم يغفل البلاغيون المتقدمون التخلّص بل اعتنوا بدراسته لما له من أهمية في منح القصيدة التلاحم والترابط.

ومن البلاغيين الذين اعتنوا بهذا الجانب ابن طباطبا العلوي (ت ٣٢٢هـ) الذي يرى أن حسن التخلّص يزداد تألقاً حينما يستخدمه المحدثون ، لأن المتقدمين من الشعراء قد ساروا على نهج واحد لم يغيروا فيه فهو يقول: "من الأبيات التي تخلّص بها قائلوها إلى المعاني التي

^١ الديوان، ص ٣١، ٣٢. الحميت: المتين، والعكم: العدل يجعل فيه المتاع ويشد عليه بالعكام أي الحبل.

^٢ انظر، يوسف بكار، بناء القصيدة العربية، ص ٢٩١.

أرادوها من مديح أو هجاء أو افتخار أو غير ذلك، ولطفوا في صلة ما بعدها بها فصارت غير منقطعة عنها، ما أبدعه المحدثون من الشعراء دون من تقدمهم، لأن مذهب الأوائل في ذلك واحد، وهو قولهم عند وصف الفياضي وقطعها بسير النوق، وحكاية ما عانوا في أسفارهم^١.
ويستدل ابن طباطبا على ذلك من المتقدمين من الشعراء بقول الأعشى :

إِلَى هَوْدَةَ الْوَهَّابِ أَرْجِي مَطِيَّتِي أَرْجِي عَطَاءَ صَالِحٍ مِّنْ نَّوَالِكَا^٢

فهو يجمع بين سير النوق و ذكر الممدوح في بيت واحد.

وأما ابن رشيق القيرواني فقد تفرد بتعريف خاص به إذ يقول: "وأولى الشعر بأن يسمى تخلصاً ما تخلص فيه الشاعر من معنى إلى معنى، ثم عاد إلى الأول وأخذ في غيره، ثم رجع إلى ما كان فيه"^٣.

واستشهد ابن رشيق على ذلك بقصيدة النابغة الذبياني التي اعتذر فيها للنعمان بن المنذر التي مطلعها:

عَفَا ذُو حَسَى مِنْ فَرَّتَنِي ، فَالْفَوَارِغُ فَجَنَّبَا أَرِيكَ ، فَالتَّلَاغُ الدَّوَاغُ.

وذلك في حسن تخلصه وتنقله في أثناء القصيدة :

فَكَفَّكَتْ مِنِّي عَبْرَةً فَرَدَدْتُهَا عَلَى النَّحْرِ مِنْهَا مَسْتَهْلٌ وَدَامِعٌ

عَلَى حِينَ عَانَبْتُ الْمَشِيبَ عَلَى الصَّبَا وَقُلْتُ أَلَمَّا أَصْنَحُ وَالشَّيْبُ وَازِعٌ

^١. العلوي ، ابن طباطبا ، عيار الشعر، شرح وتحقيق عباس عبد الساتر، ط١، دار الكتب العلمية ، بيروت، ١٩٨٢م، ص١١٥.

^٢. المصدر السابق ، ص١١٥، الأعشى، ديوانه ، شرح يوسف شكري فرحات، ط١، دار الجيل، بيروت، ١٩٩٢م،

^٣. ابن رشيق القيرواني، العمدة ، ج(١) ، ص٢٣٧.

ثم تخلص إلى اعتذاره فقال:

وَقَدْ حَالَ هَمٌّ دُونَ ذَلِكَ دَاخِلٌ مَكَانَ الشَّغَافِ تَبْتَغِيهِ الْأَصَابِعُ

ثم أخذ يصف حاله فقال:

فَبِتُّ كَأَنِّي سَاوَرْتُني ضَيْبِلَةً مِنَ الرُّقْشِ فِي أَنْيَابِهَا السُّمُّ نَاقِعٌ

ثم تخلص للاعتذار فقال :

أَنَايَ - أَبْنَيْتَ اللَّعْنَ - أَنْكَ لُمْتَنِي وَتِلْكَ الَّتِي تَسْتَكُّ مِنْهَا الْمَسَامِعُ^١

فقد تخلص النابغة من المقدمة إلى الاعتذار ، ثم عاد إلى الوصف، ثم عاود التخلص

إلى الاعتذار

وكذلك الأمر بالنسبة لشعر دريد ، حيث أتقن الشاعر حسن التخلص بالانتقال من

موضوع لآخر دون أن يشعر مستمعه بضرورة هذا الانتقال ، ومثال ذلك قوله قصيدته التي مطلعها:

لِمَنْ طَلَّلَ بِذَاتِ الْخَمْسِ أُمْسِي عَفَا بَيْنَ الْعَقِيقِ فَبَطْنِ ضَرْسٍ.

يلحظ القارئ للقصيدة حسن التخلص فيها ، فقد تخلص من المقدمة الطللية التي

ابتدأت بها القصيدة إلى غرض الحديث عن المحبوبة بقوله:

فَأَقْسِمُ مَا سَمِعْتُ كَوَجْدِ عَمْرِ وَ بِذَاتِ الْخَالِ مِنْ جَنْ وَإِنْسٍ

^١ انظر ابن رشيق القيرواني، العمدة، ج(١)، ص٢٣٧ النابغة الذبياني، ديوانه، جمع وشرح محمد الطاهر بن عاشور، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، ١٩٧٦م، ص١٦١، ١٦٣، ١٦٤، ١٦٥، عفي: محي من ساكنه، ذو حسي: السهل من الأرض يستتقع فيه الماء، الفوارع، جنباً، أريك: أسماء أماكن، التلاع: جمع تلة وهي المرتفع من الأرض يكون مسيلاً عظيماً ينصب في بعض الأودية، الدوافع: تندفع الماء إلى السهول ومنها تندفع إلى الوادي الأعظم.

وَقَالَكَ اللَّهُ يَا بَنَّةَ آلِ عَمْرِو مِنْ الْفَتَيَانِ أُمْتَالِي وَنَفْسِي
فَلَا تَلِدِي وَلَا يَنْكَحَكَ مِثْلِي إِذَا مَا لَيْلَةً طَرَقَتْ بِنَخْسٍ

يتخلص دريد من المقدمة الطللية إلى تصريحه برفض الخنساء — تماضر بن عمرو
بن الشريد — له بعد أن تقدم لخطبتها فصدته ورفضته لكبر سنه .

ثم يتخلص من موقفه من صد الخنساء له إلى تعداد مناقبه وسجاياه التي انفرد بها
بقوله:

إِذَا عَقِبُ الْقُدُورِ تَكُنَّ مَالاً تُحِبُّ حَلَائِلُ الْأُبْرَامِ عِرْسِي
لَقَدْ عَلِمَ الْمَرَضِيعُ فِي جُمَادَى إِذَا اسْتَعْجَلْنَ عَنْ حَزْزٍ بِنَهْسٍ
بَأَنِّي لَا أَيْتُ بِغَيْرِ لَحْمٍ وَأُبْدَأُ بِالْأَرَامِلِ حِينَ أُمْسِي
وَأَنِّي لَا يَهْرُ الضَّيْفَ كَلْبِي وَلَا جَارِي يَبِيتُ خَبِيثَ نَفْسِي.^١

يبدأ دريد بصفة الكرم ويلج عليها متخذاً منها صفة متأصلة فيه ؛ فهو يؤكد كرمه من
حديثه عن ضرب قداح الميسر أيام البرد الشديد ويصف قمة كرمه حينما يخسر فلا يجزع ،
لأنه ذو مال ، وإن ربح فلن يبخل على غيره إن احتاج إليه في شيء .

^١ . السديوان، ص ٨٢، ٨٣، ذات الخمس :اسم مكان، عفا: درس وانمحي، العقيق وبطن
ضرس: موضعان، الوجد: الحزن والتعب، ابنة آل عمر :الخنساء، عقبة القدر: ما التصق بأسفلها من تابل
وغيره، عرسي: زوجي، الإبرام: جمع برم وهو الذي لا يدخل مع القوم في الميسر لبخله، الحز: القطع،
النهس: تعرق ما على اللحم وانتزاعه بمقدم الأسنان من الجوع ويكون هذا في أيام القحط، الأرملة: من مات
عنها زوجها.

ومن حديثه عن الأبرام إلى حديثه عن أيام القحط الشديد ، ولجوء الأرامل والمرضعات له لمدى تيقنهن من كرمه وعطائه ومساعدته لهن في سبيل تحمل مشاق الحياة ومنغصاتهما ، وهو بذلك يؤكد حاجة من حوله إليه.

يلحظ مما سبق أن التخلص في القصيدة جزء مهم لا يمكن إغفال قيمته إذ أنه يعمل على ربط المعاني بعضها ببعض مما يمنح القصيدة تلاحماً بين أجزائها وشكلاً خاصاً بها.

*الخاتمة:

وأما نهاية القصيدة فهي ذلك الجزء المكمل للقصيدة الذي يهبها صفة التكامل ، فهو الذي يلخص تجربة الشاعر الشعورية والنفسية ، وهو الذي يكمل هيكلها ويتممه. ولم تكن الخاتمة بمنأى عن دراسة البلاغيين المتقدمين بل أولوها اهتماماً لا يقل عن اهتمامهم بباقي أجزاء القصيدة .

ومن هؤلاء البلاغيين ابن رشيق القيرواني (ت ٤٥٦هـ) الذي استخدم مصطلح الانتهاء للدلالة على خاتمة القصيدة حيث يقول: "وأما الانتهاء فهو قاعدة القصيدة ، وآخر ما يبقى منها في الأسماع ، وسبيله أن يكون محكماً : لا تمكن الزيادة عليه ، ولا يأتي بعده أحسن منه ، وإذا كان أول الشعر مفتاحاً له وجب أن يكون الآخر قفلاً عليه".^١

فابن رشيق يرى في الخاتمة قاعدة القصيدة مما يستوجب أن تكون محكمة جزلة ، لأنها آخر ما يبقى في القصيدة ، وآخر ما يقبع في الأذهان مشحوناً بفكرة الشاعر ورؤيته التي سخر القصيدة في سبيل توضيحها.

^١ . ابن رشيق القيرواني، العمدة، ج (١) ، ص ٢٣٩.

وعيب ابن رشيق على الشعراء الذين لا ينفون قصائدهم بخاتمة ، فتغدو قصائدهم مبتورة حيث يقول : "ومن العرب من يختم القصيدة فيقطعها والنفس بها متعلقة ، وفيها رغبة مشتهية ، ويبقى الكلام مبتوراً كأنه لم يعتمد جعله خاتمة : كل ذلك رغبة في أخذ العفو ، وإسقاط الكلفة".^١ ، فالقصيدة عند ابن رشيق القيرواني كل متكامل يجمعها ويؤكد قيمتها وجود الخاتمة فيها ، فإذا كانت القصيدة تجسد الحالة التي يعيشها الشاعر فإن الخاتمة ستؤكد هذه الحالة بإضافتها على النص الجزء المتمم للاتساق والوحدة فيها.

وأما حازم القرطاجني (ت ٦٨٤هـ) فإنه يرى أن تكون خاتمة القصيدة متلائمة والغرض الذي جاءت تؤكد من خلال القصيدة حيث يقول: "فأما الاختتام فينبغي أن يكون بمعان سارة فيما قصد به التهاني والمدح ، ومعان مؤسسية فيما قصد به التعازي والثناء . وكذلك يكون الاختتام في كل غرض بما يناسبه".^٢ فالخاتمة عند حازم يجب أن تكون متسقة جزلة على صلة بموضوع القصيدة فإن كان مدحاً تأتي نهايتها بالدعاء للممدوح بالسعادة، وهكذا.

وقد اعتنى الشعراء في نظمهم قصائدهم بذلك الجزء المتمم لها ، لتيقنهم من أنه آخر ما سيبقى قابلاً في أذهان المتلقين لشعرهم ؛ فالخاتمة بمضمونها الذي يلخص القصيدة ويكملها ، تتضمن خلاصة التجربة الشعورية التي اعتلت الشاعر أثناء نظمه لقصيدته.

ومن الشعراء الذين اعتنوا بخاتمة قصائدهم — على سبيل المثال وليس الحصر — قول

زهير بن أبي سلمى في خاتمة معلقته التي مطلعها:

أَمِنْ أَمْ أَوْقَى بِمِنَّةٍ لَمْ تَكَلِّمْ بِحَوْمَانَةِ الدَّرَاجِ فَالْمُتَّكِلِمْ

^١. المصدر السابق، ج(١)، ص ٢٤٠.

^٢. حازم القرطاجني، منهاج البلغاء وسراج الأدباء، ص ٣٠٦.

يختتمها بقوله:

سَأَلْنَا فَأَعْظَيْتُمْ وَعَدْنَا فَعَدْتُمْ وَمَنْ أَكْثَرَ النَّسَالِ يَوْمًا سِيُحْزَمُ^١.

تتضمن هذه الخاتمة التي انتهت بها المعلقة خلاصة رؤية زهير التي وقع تحت تأثيرها فيه، ويلحظ القارئ له أن المعلقة تكمل به فلا يمكن حذفه أو الزيادة عليه.

ومن شعر دريد قوله:

كَأَنَّ عَلَى تَنَائِفِهِ إِذَا مَا أَضَاعَتْ شَمْسُهُ أَثْوَابَ وَرْسٍ^٢

يصل دريد بالقارئ إلى خاتمة القصيدة بوساطة آخر بيت فيها ، فيلمس القارئ التكتيف في المعنى ؛ ففي هذا البيت ينهي دريد قصيدته بأسلوب التشبيه حيث شبه سطوع الشمس على الرمال ووقوعها عليها بأثواب الورس في صفرتها، فتكون القصيدة قد انتهت بخاتمة لا يمكن الزيادة عليها.

يتضح مما سبق كيف يلعب هيكل القصيدة دوراً مهماً في إضفاء التكامل والتلاحم على القصيدة وإظهارها متناسقة بوجود وحدة تدخل القارئ في تتبع لا شعوري لأجزاء القصيدة، ذلك أنها تمثل التسلسل والانتظام الذي يسيطر على جو القصيدة ومعناها.

ولا بد عند الحديث عن هيكل القصيدة من التعرّيج على الحديث عن أهمية الوحدة فيها إذ لم يغفل المتقدمون من البلاغين أهمية الوحدة في القصيدة فابن طباطبا العلوي يرى "أن تكون القصيدة كلها كلمة واحدة في اشتباه أولها بآخرها ، نسجاً وحسناً وفصاحة ، وجزالة ألفاظ ، ودقة معانٍ وصواب تأليف ، ويكون خروج الشاعر من كل معنى يصنعه إلى غيره من المعاني خروجاً لطيفاً...حتى تخرج القصيدة كأنها مفرغة إفراغاً"؛ فالقصيدة عنده

^١. الزوزني، شرح المعلقات السبع، ص ١٣٥، ١٥٩.

^٢. الديوان، ص ٨٦، تنائفه: جمع تنوفة، والتنوفة في المفازة المقفره، الورس: نبات لونه أصفر.

تشتمل "الجودة والحسن واستواء النظم لا تتناقض في معانيها ولا في مبانيها ، ولا تكلف في نسجها، تقتضي كل كلمة ما بعدها ويكون ما بعدها متعلقاً بها مفتقراً إليها فإذا كان الشعر على هذا المثال سبق السامع إلى قوافيه قبل أن ينتهي إليها راويه".^١

فالمهمة في القصيدة شأنها شأن المطلع وحسن التخلّص والخاتمة.

وبالبحث في ديوان دريد يجد التنوع في القصائد بين مقطعات وقصائد كاملة اشتملت ملامح الهيكل المتكامل للقصيدة إضافة إلى قصائد قصار لم يقدم الشاعر فيها بمقدمات طلبية أو غزلية كعادة الشعراء الجاهليين ، ولعل مرد ذلك إلى موضوع القصيدة نفسه الذي لعب دوراً في عدم التقيد بالمقدمة كموضوع الحماسة أو الهجاء أو الفخر بالنفس ، ولج إليها دريد بغير الاضطرار إلى التقديم بمقدمة طلبية .

وسيحاول هذا الفصل الكشف عن رؤية الشاعر من خلال تتبع بنية القصيدة في ديوانه وتبيان أثر الهيكل على القصيدة وعلى تكاملها.

يقول دريد:

غَشِبَتْ بِرَايِغٍ طَلَّلاً مُحِيلاً أَبَتْ آيَاتُهُ أَلَا تَحُولاً^٢

تبدأ هذه القصيدة بمطلع يدعو القارئ للتمعن في رؤية الشاعر تجاه الذي وقف أمامه يتبصر تغير ملامحه بعد انقضاء عام على هجران أهله له.

ويلحظ القارئ ما للمقدمة الطلبية من أثر في حياة الناس عامة والشعراء خاصة فلا بد من الوقوف على الأطلال وبكاء أهلها ووصف ملامح الحياة فيها.

^١ . ابن طباطبا العلوي، عيار الشعر، ص ١٣١.

^٢ . الديوان، ص ١٠٠.

ويضع دريد القارئ في لحظة تأمل واسترجاع لذلك الماضي الذي يضم صور الحياة النابضة بأشكالها المختلفة فيصف المكان مبتدئاً بالصور الدالة على الحياة فيه فيذكر الحمر الوحشية، والنعام ، ومن ذلك الوصف يتتبع القارئ نبض الحياة وإشراقها من تلك الصور الحية التي يقدمها دريد في أبياته فهو يقول:-

تَعَفَّتْ غَيْرَ سَفْعٍ مَائِلَاتٍ يطير سواده سَمَلاً جَقُولاً .
 سَوَاكِنُهُ جَوَامِعُ بَيْنَ جَابٍ يُسَاقِطُ بَيْنَ سِمْنَتِهِ النَّسِيلَا
 إِذَا مَا صَاحَ حَشْرَجٌ فِي سَحِيلٍ وَإِرْنَانٍ فَأَتْبَعَهُ سَحِيلَا
 وَظُلْمَانٍ مُجَوِّفَةٍ بَيَاضاً وَعَيْنٍ تَرْتَعِي مِنْهُ بَقُولَا

وبعد ذلك الاسترجاع تتكثف صور الحزن عند دريد مما يستفزّه للبكاء فيكفكف دمعته خشية أن يلحظ أحد شدة حزنه ومبعث ألمه. وما تلك الصورة إلا دلالة على شدة الألم الذي ملأ قلبه. فهو يقول:-

وَقَفْتُ بِهَا سَرَاةَ الْيَوْمِ صَحْبِي أَكْفَكُفُ دَمْعَ عَيْنِي أَنْ يَسِيلَا.^١

ثم يكشف دريد للقارئ عن مصدر حزنه ألا وهم الوشاة الذين سعوا جاهدين لخرق تلك العلاقة مع محبوبته هند ، وفي تغليبهم عليه يريد إبلاغهم أن وده لها قد انقطع وأنه كف عن وصالها وانصرف عنه ، وفي هذا تخلص من غرض المقدمة الطللية إلى غرض الوشاة والفراق ، وذلك في قوله:-

^١ . الديوان، ص ١٠٠ تعفت : درست ، مائلات: ظاهرات سواكنه: جمع ساكن والهاء للطلل، والساكن: المقيم، جوامع: مجتمعين، الجاب: الحمار الغليظ من حمر الوحش والجمع جوب، الحشرجة: تردد النفس، السحيل: الصوت القوي، الإرنان: الصيحة الشديدة ، ظلمان: جمع ظليم وهو ذكر النعام، مجوفة بياضاً، جوفها أبيض.

أَلَا أُبَلِّغُ وَشَاءَ النَّاسِ أَنِّي أَكُونُ لَهُمْ عَلَى نَفْسِي دَلِيلًا
بِأَنِّي قَدْ تَرَكْتُ وَصَالَ هِنْدٍ وَبُنْجَلٍ وَدُهَا عِنْدِي ذُهُولًا
فَإِنْ آتَ الَّذِي تَهْوُونَ مِنْهَا فَقَدْ عَاصَيْتُهَا زَمَنًا طَوِيلًا.

ثم يعود دريد ويتخلص من غرض الفراق إلى غرض الفخر بنفسه بأسلوب متناسق لا يشعر القارئ به ، ليضعه في جو الفخر بالنفس ثم يتخلص إلى الفخر بقومه ، وفي ذلك انتقال من وصف الفرد إلى وصف الجماعة وذلك قوله:-

فَلَا تَلِدِي وَلَا يَنْكَحُكِ مِنِّي إِذَا طَرَدَ السَّقَا هَيْفًا نَصُولًا
وَأَجْدَبَتِ الْبِلَادُ فَكُنَّ غُبْرًا وَعَادَ الْقَطَرُ مَنْزُورًا قَلِيلًا
فَإِنَّكَ إِنْ سَأَلْتَ سَرَاةَ قَوْمِي إِذَا مَا حَرَبُهُمْ نَتَجَتْ فَصِيلًا
أَلَسْتُ أَعِدُّ سَابِغَةً وَتَهْدَأُ وَذَا حَدَّيْنِ مَشْهُورًا صَقِيلًا
وَأَعْقُو عَنْ سَقِيهِمْ وَأَرْضِي مَقَالَةً مَنْ أَرَى مِنْهُمْ خَالِيًا
بِجَنْبِ الشَّعْبِ يُرْهِقُنِي إِذَا مَا مَضَى فِيهِ الرَّعِيلُ رَأَى رَعِيلًا
وَتَخُنْ مَعَاشِرُ خَرَجُوا مَلُوكًا تَفَكُّ عَنْ الْمُكَبَّلَةِ الْكُبُولًا
مَتَى مَا نَأَتْ نَادِينَا تَجِدُنَا جَحَاجِحَةً خَضَارِمَةً كُهُولًا.^١

وتنتهي القصيدة عند دريد ببيت يُشعرُ القارئ باكتفاء دريد في قصيدته، فيتركه في حالة اقتناع تام بتلك النهاية التي أكدت شجاعته وقوة بأسه في قومه ،وشدة بأس قومه في الوقت

^١ المصدر السابق، ص ١٠٠، ١٠١، الواشي: الذي يسعى ينقل الكلام بين الناس، ذهولا: انصراف: ذهول الأمر

انصرف عنه، عاصيتها: هجرتها. منزولا: نادر، فصيلا: ولد الناقة، السابغة: الدرع، النهد: الفرس العظيم الخلقة وذا حددين : السيف، صقيلا: مصقول.

نفسه ، وكأنه بانتمائيه لهم إنما ليؤكد انتماءه لقوم فيهم كل الصفات المتوافرة في الفرسان حيث يقول:-.

وَشَبَانًا إِذَا فَرَعُوا تَغَشَّوْا سَوَابِغَ يَسْحَبُونَ لَهَا ذِيُولًا.^١

ومن هذه القصيدة إلى قصيدة أخرى ابتدأت بمقدمة غزلية حيث يقول:

أَمِنْ ذِكْرِ سَلَمَى مَاءٍ عَيْنِكَ يَهْمِلُ؟ كَمَا أَنهَلَّ خَرَزٌ مِنْ شَعِيبٍ مُثْلَشِلٍ

بدأت القصيدة بمقدمة غزلية استهلها الشاعر بمطلع تضمن اسم محبوبته ، فوصف حاله وشدة وجده لذكرها. ، ثم تخلص من ذلك المطلع إلى موضوعه وغرضه الأساسي الذي جاءت القصيدة لتصفه وتوضح مقصد الشاعر فيه ، فقد خرج دريد مع فوارس من قومه في غارة له فلقبه مسهر بن يزيد الحارثي يقود امرأته أسماء بن حزر الحارثية ، فلما رآه الفرسان قالوا: غنيمة ، فطلب دريد إليهم أن يقتلوه ويأتوا بالظعينة فانتدب رجلاً من الفرسان لكن مسهر قتله ، ثم حمل آخر فكان مصيره كمصير من قبله ، حتى قتل منهم أربعة ، وبقي دريد وحده فأقبل عليه ، ولما رآه سأله من يكون ولما عرف أنه مسهر ذهب عنه دريد وهو يقول:^٢

أَمِنْ ذِكْرِ سَلَمَى مَاءٍ عَيْنِكَ يَهْمِلُ؟ كَمَا أَنهَلَّ خَرَزٌ مِنْ شَعِيبٍ مُثْلَشِلٍ

وَمَاذَا تُرَجِّي بِالسَّلَامَةِ بَعْدَمَا نَأَتْ حَقَبٌ وَابْيَضَ مِنْكَ الْمُرْجَلُ

١. المصدر السابق، ص ١٠١، السفية: الجاهل الأحمق ،، الخليل: الصاحب، الرعيل: الجماعة القليلة من الرجال، المكبلية: الأسرى، الكبول: القيد، الجحاجة: جمع ججاج: وهو الرجل السمع الكريم، الخضارم: جمع خضارم وهو السيد الحمول الجواد الكثير العطاء والمعروف، الكهول: جمع كهل وهو من جاوز الثلاثين إلى نحو الخمسين تغشوا: لبسوا، السوابغ: الدروع الطويلة.

٢. انظر خبر الأبيات في الأغاني لأبي الفرج الأصبهاني، ج ٩، ص ١٨، الديوان: ص ١٠٢.

وَحَالَتْ عَوَادِي الْحَرْبِ بَيْنِي وَبَيْنَهَا وَحَرْبٌ تَعْلُ الْمَوْتَ صِرْفًا وَتَنْهَلُ
قِرَاهَا إِذَا بَاتَتْ لَدِي مَفَاضَةً وَذُو خُصَلٍ نَهْدُ الْمَرَائِلِ هَيْكَلُ
كَمِيشٍ كَتَّيْسِ الرَّمْلِ أَخْلَصَ مَنَّتُهُ ضَرْيبُ الْخَلَايا وَالنَّقِيعُ الْمُعْجَلُ
عَتِيدٌ لِأَيَّامِ الْحُرُوبِ كَأَنَّهُ إِذَا انْجَابَ رِيْعَانُ الْعَجَاجَةِ أَجْدَلُ
يَجَاوِبُ جُرْدًا كَالسَّرَاحِينِ ضُمَّرًا تَرُودُ بِأَبْوَابِ الْبُيُوتِ وَتَصْنَعُ
عَلَى كُلِّ حَيٍّ قَدْ أَطْلَتْ بِغَارَةٍ وَلَا مِثْلَ مَا لَاقَى الْحِمَاسُ وَزَعْبَلُ^١

لقد تخلص دريد من المقدمة إلى الغرض الرئيسي المتعلق بالحرب وذكر صفات فرسه بأسلوب لم يلحظ القارئ فيه الانتقال حيث كان مناسباً جزلاً لا تكلف فيه ولا إغراق في الصنعة ، ثم نتقل من تلك الصفات الفردية إلى صفات قومه وشجاعتهم ، فهو يقول:-

غَدَاةَ رَأُونَا بِالْغَرِيفِ كَأَنَّنَا حَبِيٌّ أَدْرَتْهُ الصَّبَا مُتَهَلِّلُ
بِمُشْعَلَةٍ تَدْعُو هَوَازِينَ فَوْقَهَا نَسِيحٌ مِنَ الْمَآذِي لَأُمِّ مُرْقَلُ
لَدَى مَعْرَكٍ فِيهَا تَرَكْنَا سَرَائِهِمْ يُنَادُونَ مِنْهُمْ مَوْثِقٌ وَمُجَدِّلُ
نَجْذُ جَهَارًا بِالسُّيُوفِ رُؤُوسَهُمْ وَارْمَاحُنَا مِنْهُمْ تَعْلُ وَتَنْهَلُ

تَرَى كُلَّ مُسَوِّدِ الْعَذَارِينَ فِارِسٍ يُطِيفُ بِهِ نَسْرٌ وَعَرَقَاءُ جَبَّالُ^١

^١ .الديوان، ص ١٠٢ ، عوادي الحرب: مصائبها وأحداثها، تعل: تسقي ثانية أو تبعاً ، صرفاً: ليس فيه شوائب، تنهل: الشرب الأول، المفاضة هنا الدرع، وذو خصل يريد فرساً، والمراكل جمع مركل وهو حيث تصير رجلك من الدابة، يقال فرس نهذ المراكل: أي واسع الجوف، الهيكل: الضخم، الكميش: السريع، الضريب: اللبن والخلايا جمع خلية وهي الناقصة المخلاة للحلب، انجاب: انقشع وظهر ريعان العجاجة: الغبار، الأجدل: الصقر، الجرد: الخيل القليلة الشعر، السراحين: الذئاب.

ومن تلك المراوحة بين الصفات الفردية والجماعية يصل دريد بالقارئ إلى خاتمة القصيدة التي أقنعت القارئ بالنهاية حيث تضمنت الخلاصة التي أكدت هذه الخاتمة ، حتى غدت الوحدة العضوية دالة على مدى التسلسل في الأبيات وحسن استخدام الشاعر للعبارة فيها. وهناك قصائد ومقطعات لم تتضمن مقدمة في بدايتها بل شرع دريد في موضوعه الأساسي دون التمهيد بمقدمة ، ولعل مرد ذلك إلى طبيعة الأغراض التي قيلت فيها هذه القصائد والمقطوعات . والقارئ للديوان يلحظ هذا التنوع في البدايات عند دريد.

ومن هذه القصائد قوله:

هَلْ بِالْحَوَائِثِ وَالْأَيَّامِ مِنْ عَجَبٍ أَمْ بِابْنِ جُذْعَانَ عَبْدِ اللَّهِ مِنْ كَلْبٍ
 اسْتَخَمَيْتَ وَهِيَ فِي عِصْمِ رَبِّهِ فِي يَوْمٍ حَرَبٍ شَدِيدِ الشَّرِّ وَالْهَرَبِ
 إِذَا لَقِيتَ بَنِي حَرْبٍ وَإِخْوَتَهُمْ لَا يَأْكُلُونَ عَطِينِ الْجِلْدِ وَالْأُهْبِ
 لَا يَنْكُلُونَ وَلَا تُشْوِي رَمَاحَهُمْ مِنْ الْكُمَاةِ ذَوِي الْأَبْدَانِ وَالْجَبَبِ
 فَاقْعُدْ بَطِينًا مَعَ الْأَقْوَامِ مَا قَعَدُوا وَإِنْ غَزَوْتَ فَلَا تَبْغِزْ مِنَ النَّصَبِ
 فَلَوْ تَقَفْتُكَ وَسَطَ الْقَوْمِ تَرَصَّدُنِي إِذَا ، تَلَبَّسَ مِنْكَ الْعِرْضُ بِالْحَقَبِ
 وَمَا سَمِعْتُ بِصَفَرٍ ظَلَّ يَرصُدُهُ مِنْ قَبْلِ هَذَا بِجَنْبِ الْمَرْجِ مِنْ خَرَبٍ^٢

^١ .الديوان، ص ١٠٢، ١٠٣، الحماس وزعل: قبيلتان من بني الحارث بن كعب، الغريف: اسم مكان، الحبي: السحاب المتراكم، الماضي: الدروع اللينة السهلة، والألم: الدروع واحدها لأمة، والمرفل: المسحغ، سراتهم: رؤسهم، موثق: مقيد، مجدل: ميت، العرفاء: الضبع وسميت بذلك لكثرة شعر رقبتها، وجيال من أسماء الضبع أيضاً.

^٢ .المصدر السابق، ص ٣١ ، ٣٢، الحميت: الممتن، العكم: العدل، يجعل فيه المتاع ويشد عليه بالعكام، أي الحبل، العطلين: الجلد المدبوغ، والأهـب: الإهاب الجلد من البقر والغنم والوحش مالم يدبغ، تشوي: تصيب الشوي ولا تقتل، والشوي الأطراف، الأبدان: جمع بدن وهو الدرع القصيرة، الجبب: جمع جبة وهي الدرع أيضاً، النصب: =

يلحظ قارئ القصيدة كيف بدأها دريد بمطلع يهجو فيه عبد الله بن جُدعان التيمي — تيم قريش — دون البدء بمقدمة طللية تمهد لحاجته وموضوعه ، بل اكتفى بمطلع مكثف لغوياً استهل به هجاءه القاسي لشخص المهجو ليقول من قيمته بين أفراد قومه ، وليبين دناءة صفاته ، فمثلاً ينتقص دريد من رجولة المهجو حين يشبهه بالمرأة التي تتخذ من الحلي زينة لها. لقد تخلص دريد إلى غرضه الرئيسي وهو الهجاء بتجريد المهجو من الصفات التي يتصف بها الرجال ويعرفون بها.

يلاحظ مما سبق كيف توزع البناء الهيكلي عند دريد بين قصائد اشتملت المقدمة إلى جانب التخلص والخاتمة ، وبين قصائد ولج دريد فيها إلى موضوعه دون توطئة تمهد لذلك.

=تغير الحال من مرض أو تعب ، ثقفه:صادفه،العرض:الجسد،الحقب:شيء تتخذه المرأة تعلق به معاليق الحلي تشده على وسطها.

الفصل الثالث

أسلوبية الحوار في ديوان دريد

لم يكن الإنسان في مسار حياته وحيداً منعزلاً عن غيره ، بل نشأ منذ بدء الخليقة في جماعات وأسر عاش في ظلها وانخرط في أجوائها ، وتعامل مع أفرادها بأسلوب يعبر عن شخصيته ، يحاول خلاله تجسيد أفكاره على أرض الواقع.

ولم يلبث هذا الفرد أن احتاج إلى تطوير طرق تعبيره عن نفسه، فكانت اللغة هي نظام التعارف بينه وبين الأفراد من حوله.

وظلت هذه اللغة تتطور عبر حوار يجريه مع نفسه تارة ومع من حوله تارة أخرى، حتى غدا كيانه محدداً في إطار خاص به، عمل الحوار على إحاطته بهالة من التألق والتميز.

ويعد الحوار الأداة والطريقة المثلى للتعبير عما يختلج في أعماق الإنسان ، فأفكاره وأحكامه المتمخضة نتيجة احتكاكه بمن حوله ، احتاجت الحوار أسلوباً يبيث به هذا الإنسان ما يختلج في فكره من مشاعر وهواجس تجاه من حوله.

وأما الحوار لغة فإنه يعني الجواب والرجوع ، يقال تحاور القوم أي تراجعوا الكلام بينهم ، والتحاور التجاوب ، وحاورته راجعته الكلام^١.

ويرى بعض الدارسين في الحوار " ركناً من أركان أسلوب القصة وهو ذو شأن كبير من حيث العمل الفني فيها " ^٢

^١ .انظر ، ابن منظور ، لسان العرب ، مادة حور .

^٢ . عزيزة مريدن، القصة والرواية، دار الفكر العربي، دمشق، ١٩٨٠م، ص ٥٣، ٥٥.

في حين يرى آخرون أن الحوار يسهم في نقل الواقع المعيش وتعريف المتلقي بالعادات والقيم والاعتبارات الاجتماعية ، والنظم المجتمعية التي يتحرك الأفراد في إطارها.^١

يتضح مما سبق بأن الحوار يشكل ركناً أساسياً في الفن الأدبي ، حيث يستغله الكاتب في سرد الأحداث والتعليق عليها وبالتالي تقديم رؤيته — بصفته مبدعاً — لمتلقيه الذي يتتبعها ويحاول كشف مستورها من تلك الأحداث ، كما أن هذا الحوار من شأنه أن يبقي المتلقي على صلة بالعمل الأدبي الذي يضع المتلقي في حالة اتصال بما حوله من متغيرات اجتماعية تمس حياة الأفراد.

وإذا كان الحوار يعد جزءاً من الفن القصصي ، فلا بد من وجوده في الشعر أيضاً ، لأنّ الشعر حافلٌ بالقص الشعري ، والدارس للشعر الجاهلي بصفة خاصة يلحظ أسلوب الحوار المستخدم عند الشعراء في ذلك العصر بوصفه ملمحاً قصصياً عبّروا به عن قضايا عصرهم ، متكئين في ذلك على السرد وسيلةً للتنقل في أغراض أشعارهم المختلفة من مدح وهجاء ووصف ورثاء ، موجهين ذلك الحوار والسرد لمتلقي شعرهم الذين تلقفوا رؤاهم وأخذوا يتتبعون مسارها في أبيات قصائدهم.

فلم تخل القصيدة العربية في العصر الجاهلي من عنصر الحوار ، فقد وردت قصائد تضمنت أسلوب الحوار في محاولة من الشاعر لإثبات رؤيته وتناقضاتها ، فهناك قصائد يسوق الشاعر فيها هذه الرؤية بأسلوب {قال، قلت} أو {قالت، قال} في معرض تعرضه للوم العاذلة مثلاً ، فالعاذلة تتخذ موقفاً مناقضاً تماماً لموقف الشاعر ، فيسعى الحوار لإثبات رؤيته المعاكسة لها في محاولة منه لإقناعها بموقفه وأسلوب تفكيره ، وذلك من خلال القصيدة بوصفها عملاً

^١ .انظر، طه عبد الفتاح مقلد، الحوار في القصة والمسرحية والإذاعة والتلفزيون، مكتبة الشباب، مصر، ص ١٣،

فنياً متكاملًا ومثل ذلك قول صخر أخي الخنساء في رده على من تلومه لامتناعه عن الهجاء :-

وَعَاذَلَةَ هَبَّتْ بِلَيْلٍ تَلُومُنِي أَلَا تَلُومِي كَفَى اللَّوْمَ مَا بِيَا
تَقُولُ: أَلَا تَهْجُو فَوَارِسَ هَاشِمٍ وَمَالِي لَا أَهْجُوهُمْ ثُمَّ مَا لِيَا؟^١
أو كقول عروة بن الورد:-

أَقْلِي عَلَيَّ اللَّوْمَ يَا ابْنَةَ مُنْذِرٍ وَنَامِي وَإِنْ لَمْ تَسْتَهِي النَّوْمَ فَاسْهَرِي
أَحَادِيثُ تَبْقَى وَالْفَتَى غَيْرُ خَالِدٍ إِذَا هُوَ أَمْسَى هَامَةً فَوْقَ صَيْرِ
ذَرْنِي أَطُوفُ فِي الْبِلَادِ لَعَلَّنِي أَخْلَيْكَ أَوْ أَغْنِيكَ عَنْ سَوْءِ مُحْضَرِي.^٢

فهذه اللوحة الحوارية تكشف عن مضمون حوار اللاتمة - الزوجة - لعروة بن الورد ، فهي تلومه لأنه يعرض نفسه للمخاطر ، لكنه سرعان ما يدفع عن نفسه هذا اللوم بإقناعها أن مخاطرته بنفسه ليست سبيل الهلاك ، بل لجمع المال وتأمين الحياة الهانئة لأهله من بعده. وهناك من حاور صاحبه أو رفيقه في سفره أو رحلته ، كما فعل امرؤ القيس مع رفيقه الشاعر عمرو بن قميئة في رحلته إلى قيصر الروم محاولاً الحصول على مساعدة قيصر في استرداد ملكه الضائع ، فلما لاحظ امرؤ القيس يأس صاحبه وضجره من طول الرحلة ومشاقها خاطبه قائلاً :

بَكَى صَاحِبِي لَمَّا رَأَى الدَّرْبَ دُونَهُ وَأَيَّقَنَ أَنَّا لَاحِقَانِ بِقَيْصَرَا

^١ . المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد ،الكامل في اللغة والأدب،مراجعة نعيم زرزور وتغريد بيضون ، ط١،

دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٩٨٧م ، ج٢، ص١٥٩.

^٢ . عروة بن الورد ، ديوانه، دار صادر، بيروت، ١٩٦٤م، ص٢٤ ، ٢٥ ، صير:حجارة تجعل كالخطيرة زربا

فَقُلْتُ لَهُ: لَا تَبْكْ عَيْنُكَ ، إِنَّمَا نَحَاوِلُ مُلْكًا، أَوْ نَمُوتَ، فَنَعْتَزِرَا.^١

وكذلك فعل زهير بن أبي سلمى لما طلب إلى صاحبه أن يتبصر بما حل بعبس وذبيان إثر الحرب المهلكة التي اضطرت قبيلة عبس إلى هجر الديار ، وترك المنازل ، والتتقل في القفار ، فقال زهير:

تَبَصَّرَ خَلِيلِي هَلْ تَرَى مِنْ ظَعَائِنٍ تَحْمَلْنَ بِالْعَلْيَاءِ مِنْ فَوْقِ جُرْثُمٍ.^٢

ولم يقتصر الحوار على عالم الإنسان ، فهناك من الشعراء من حاور بعضاً من مظاهر الطبيعة بشقيها الصامت والصائت ، فقد حاور بعض الشعراء الجبل كما فعل قيس بن الملوح مخاطباً التوباد:-

وَأَجْهَشْتُ لِلتَّوْبَادِ حِينَ رَأَيْتُهُ وَهَلَلْتُ لِلرَّحْمَنِ حِينَ رَأَيْتِي

وَأَذْرَيْتُ نَمْعَ الْعَيْسِ لَمَّا رَأَيْتُهُ وَتَادَى بِأَعْلَى صَوْتِهِ وَدَعَانِي

فَقُلْتُ لَهُ أَيْنَ الَّذِينَ عَهَدْتُهُمْ حَوَالَيْكَ فِي خِصْبٍ وَطَيْبِ زَمَانٍ

فَقَالَ مَضَوْا وَاسْتَوْدَعُونِي بِلَادَهُمْ وَمَنْ ذَا الَّذِي يَبْقَى مَعَ الْحَدَثَانِ.^٣

وكما صنع ابن خفاجة الأندلسي في قصيدته التي مطلعها:-

وَأَرْعَنَ طَمَاحَ الدَّوَابَةِ بِادْخِ يُطَاوِلُ أَغْنَانَ السَّمَاءِ بِغَارِبِ.^٤

^١ . امرؤ القيس، ديوانه، جمعه ياسين الأيوبي، ط١، المكتب

الإسلامي، الأردن، ١٩٩٨م، ص١٩٥، الدرب: الطريق الواسع، وقد أطلق على الطريق تصل بين طرسوس وبلاد الروم، لأنه مضيق كالدرج، وصاحبه في هذه الأبيات هو عمرو بن قميئة اليشكري.

^٢ . الزوزني، شرح المعلقات السبع ، ص١٣٨.

^٣ . قيس بن الملوح، ديوانه ، شرح وتحقيق رحاب عكاوي، ط١، دار الفكر العربي، بيروت، ١٩٩٤م، ص٢٢٠.

^٤ . ابن خفاجة الأندلسي، ديوانه، تحقيق سيد غازي، ط٢، منشأة المعارف، الاسكندرية، ١٩٧٩م، ص٢١٥.

وحاور آخرون أفراسهم في ساحات القتال ، ومواقع النزال ، كما فعل عامر بن

الطفيل مع فرسه المزنوق في قوله:-

وَقَدْ عَلِمَ الْمَزْنُوقُ أَنِّي أَكْرُهُ عَشِيَّةَ فَيْفِ الرِّيحِ كَرَّ الْمُشَهَّرِ^١.

وكذلك شأن دريد مع فرسه العجلى في قوله:-

أَقُولُ لِعَجْلِي إِنَّمَا هِيَ سَاعَةٌ فَدَى لَكَ نَفْسِي الْحَقِينِي ملاحقي^٢.

فالحوار أسلوب لغوي فني لصيق بعالم النص الشعري القصصي ، فهو عنصر مهم يسعى به الشاعر لاستخلاص رؤيته وتقديمها لملتقي شعره ، في دعوة صريحة منه لأن يساهم هذا الملتقي في الكشف عن كنه هذه الرؤية واستيضاح مخبئها ، بحيث يترك له حرية الإبحار في أعماق النص كيف شاء..

وعند تتبع هذه الظاهرة الأسلوبية في شعر دريد بن الصمة ، سرعان ما يلحظ القارئ مدى ارتباطها — كغيرها من الأساليب الشعرية — برؤيته التي ما انفك يلح عليها، فساعدت — أسلوبية الحوار — في تفتيق أفكاره وهواجسه حتى امتلأ الديوان بهذه الرؤية المحملة بعبء الحياة ومشاقها .

وهناك شواهد تصلح لتجسيد هذه الرؤية من خلال السلسلة الحوارية الموزعة بين القصائد والمقطعات في ديوانه.

^١ . عامر بن الطفيل العامري ، ديوانه، رواية أبي بكر محمد بن قاسم الأنباري عن أبي العباس أحمد بن يحيى ثعلب، دار صادر، بيروت، ١٩٧٩م، ص٦١، المزنوق:فرسه، فيف:ريح، مكان كانت الوقعة فيه، المشهر: أشهر خيل العرب.

^٢ . ابن الأعرابي، أسماء خيل العرب وفرسانها، رواية أبي منصور الجواليقي، تحقيق نوري القيسي، حاتم صالح الضامن، مطبعة المجمع العلمي العراقي، العراق، ١٩٨٥م، ص٦١، والبيت غير موجود في الديوان.

فهو في إحدى قصائده يقول:-

تَقُولُ: أَلَا تَبْكِي أَخَاكَ، وَقَدْ أَرَى مَكَانَ الْبُكَاءِ؛ لَكِنْ بُنِيتُ عَلَى الصَّبْرِ
فَقُلْتُ: أَعْبَدَ اللَّهُ أَبْيَكِي أُمُّ الَّذِي لَهُ الْجَنَّةُ الْأَعْلَى قَتِيلَ أَبِي بَكْرٍ^١

يلحظ قارئ البيتين تلك المحاورة الصريحة التي تأججت خلال حديث دريد مع عاذلته، فصوت العاذلة يوازي صوت الشاعر بل يكاد يتخطاه ؛ فالكلمات (تقول، فقلت) تضع القارئ أمام تنازع بين ، وجدال صريح ؛ فهي تلومه لعدم بكائه أخيه عبد الله ، الذي قُتل في ساحة الوغى ، وهي بذلك تواجهه بمأساته التي لامست شغاف قلبه ، وهو المتعلق بأخوته حد الجنون، فتستفزه بكلامها وتضعه أمام حقيقة مؤلمة ، وكأنها تذكره بفقده أخيه ، في محاولة منها لجعل ملامحه تعلوها الآلام والأحزان ، ليحيء البكاء أسلوباً تعبيرياً حزيناً يوازي المصاب الجلل ، فيكمل مأساته ويزيد توهج هذه المشاعر الحزينة في مكنون فؤاده، لكنه يواجه هذه المشاعر بجلده وقوة تحمله فيفاجئ عاذلته برؤيته المناقضة لرؤيتها من جهة ، والممثلة بالتضاد الشعوري من جهة أخرى ؛ فقد اجتمعت عليه المصائب والرزايا ، فأصبح أمام موقفين: موقف حق البكاء لفقده شقيق روحه عبد الله ، وموقف صبره وتجلده لأن ذلك متأصل فيه ؛ فهو صبور يتحمل مشاق الحياة ويتعامل معها بعنفوان فلا يجعلها هي المتغلبة والطاغية عليه ، فقد توالى المصائب والأحزان عليه ، وهذا ما كشفه الجانب الحوارى الخاص به ، فهو لا يدري من سيبيكي ؛ أخاه عبد الله الذي قتلته غطفان ؟ أم قيساً الذي قتلته بنو أبي بكر بن كلاب؟، وقوله (أعبد الله أبكي) تضع القارئ أمام المصاب الجلل وحقيقته المرة. فقد توالى المصائب والأحداث عليه، فأصبح موزع الهم بين إخوته فمن سيبيكي منهم ؟! أعبد الله أم المدفون في القبر الأعلى قَتِيلَ أَبِي بَكْرٍ بن كلاب؟ وهو بذلك يرد على لائمه

^١. الديوان، ص ٦٣. الأعلى: الأعلى في مكانه وموضعه، الجذث: القبر .

ولم يغفل دريد في الوقت نفسه عن إبراز صفاته التي شغلت حيزاً من فكر العاذلة التي أخذت بدورها تلومه وتقرعه عليها ، فهو يدعوها لأن تكف عن لومها له لاعتقادها أنه يسرف في بذل نفسه وماله في حياته ، فيحاول إقناعها بأن ما تفكر به إنما هو من رسم خيالها ولا صلة له بالواقع.

ولا تتوقف العاذلة عند ذلك الحد من اللوم ، بل تتعداه لتوسع دائرة لومها التي حصرت بها كيان الشاعر فشرعت تلومه على شدة حزنه ، لعدم حبها رؤيته متألماً جزعاً أمام حوادث الدهر المنتهية بفقد من حوله ، مع عدم اكترائها لمكانة المفقود ، لكنه لا يستجيب لصوتها ولومها فيصد عدلها بإبراز مكانة المرثي عنده .

وقد جاء الحوار القائم بين الشاعر والطرف الآخر — العاذلة — بأسلوب كشف عن نفسية كل منهما تجاه هذا المصاب ، فالعاذلة لا ترى في موت معاوية أي سبب لوجوب الحزن والألم العميقين ، بينما يناقض الشاعر تلك الرؤية فيدفع لومها بتوضيح سر حزنه وألمه. فهو يرى في لومها سفهاً وحمقاً ، لأن الذي فقده وتألّم على موته إنما هو من الفرسان الأبطال الأقوياء ، والرزء فيه عظيم ، ومصاب فقده جليل ، مما يستدعي منه الحزن الدائم والتألم المستمر الذي لا نهاية له.

وتستمر العاذلة باللوم والإلحاح ولا يلبث دريد يلح بإبراز فكرته المناقضة لها فهو

يقول :-

أَعَاذِلَ كَمْ مِنْ نَارٍ حَرَبَ غَشِيَّتُهَا وَكَمْ لِي مِنْ يَوْمٍ أَعْرَ مُحَجَّلٍ .
وَإِنْ تَسْأَلِي الْأَقْوَامَ عَنِّي فَإِنِّي لَمُشْتَرِكٌ مَالِي فَدُونِكَ فَاسْأَلِي .
وَإِنِّي لَعَفٌ عَنْ مَطَاعِمٍ تَنْقَى وَمُكْرِمٌ نَفْسِي عَنْ ذَنِيَّاتٍ مَأْكَلٍ .

وَمَا إِنْ كَسَبْتُ الْمَالَ إِلَّا لِبَذْلِهِ لِبَارِقٍ لَيْلٍ أَوْ لِعَانٍ مُكَبَّلٍ^١

يلحظ المتمعن في هذه اللوحة الحوارية صوت الشاعر الذي تغلب على صوت عاذلته ، فقد ابتدأ لوحته بدفع لومها ، ورفض عذلها ، فخصها بأول بيت بذكرها صراحة ، فهو يقول (أعادل) واقتران أداة النداء الهمزة — كأسلوب لغوي فني — بهذه العاذلة مباشرة ، إنما جاء ليؤكد أهمية الأمر الذي استدعى من دريد أن يخصصها في بداية البيت ، فينطلق من ذكر هذه العاذلة إلى توضيح رؤيته المتناثرة بين الأبيات ، بأسلوب فني ينم عن تغلب رؤيته ورأيه على رؤية العاذلة ورأيها .

فهو يطلب منها التبصر والتمعن في شخصيته ومزاياها الفذة ، ويواجهها بحواره المتضمن لصفاته الخاصة به دون غيره ، ويلحظ القارئ كيف ألصق دريد بالحوار صفاته ، فجاء هذا الحوار مبيناً هذه الصفات لتكون مخرجاً لدريد من دائرة العذل، وبدلاً من أن توجه هذه العاذلة لومها اللاذع له ، يفاجئها هو بحواره النابض بصفاته ، فبمقابل هذا اللوم يضع دريد صفاته كرد عليها فهو يصف نفسه بالشجاعة والإقدام في ساحة الوغى، وبغفة النفس والتتزه عن الفعال السيئة والمشينة ، ثم يعود ليذكر شجاعته التي امتدت حتى وصلت المكبلين والأسرى فأصبحوا يلجؤون إليه ليساعدهم ويدفع الأذى عنهم.

ومن حوار دريد الموجه للعاذلة ، إلى حوار الموجه إلى الجماعة في معرض توضيح

رؤيته لهم من خلال حديثه عن محبوبته حيث يقول:-

حَيُّوا تَمَاضِرَ وَارْبَعُوا صَحْبِي وَقِفُوا فَإِنَّ وَقُوفَكُمْ حَسْبِي

^١ .الديوان، ص ٩٦، أعادل :العاذل اللائم ، غشيتها:شهدتها، العاني:الأسير، المكبل:المقيد،

أَخْنَسُ قَدْ هَامَ الْفُؤَادُ بِكُمْ وَأَصَابَهُ تَبَلٌ مِنَ الْحَبِّ.^١

يلحظ قارئ الأبيات خطاب دريد الموجه للجماعة في معرض إعجابه الشديد بل وحبه العميق لشخص محبوبته فهو يدعو صحبه للوقوف والترحيب بتماضر التي مرت لحظة وجودهم في المكان نفسه ، وما دعوة دريد تلك إلا لتأكيد عظم مكانتها في قلبه حيث سيطرت عليه مما أدى به إلى أن يصرح بذلك الهيام والوجد بأسلوب غير مباشر كان أهمه طلبه لصحبه الوقوف تبجيلاً وتعظيماً لها وبذلك يكشف عن مخبوء مشاعره تجاهها ومدى أثرها في قلبه وعقله ؛ فحبه ومدى احترامه لها تبين وتكشف أمام قارئ الأبيات من استخدامه أسلوب الحوار الموجه إلى الجماعة ، فلم يستطع دريد كتمان حبها في قلبه ولم يستطع تصبير نفسه عند رؤيتها ، فسرعان ما استنطقته مشاعره وأحاسيسه ولم يأبه لأحد فأخذ يطلب لصحبه الترحيب بها والوقوف إجلالاً لها ، لينطلق من هذا الحوار الموجه للجماعة ، ليصف حاله على الملأ ؛ فقد أصابه الحب وأفقده صوابه وكل ذلك بسبب سطوة حضورها بحيث سيطرت على قلبه وعقله معاً.

ومن حوار الجماعة المدمج بحوار الفرد ، إلى حوار الفرد مع ذاته ، وقد استخدم الشعراء هذا النوع من الحوار في محاولة منهم لبث هواجسهم التي ما انفكت تتمخض نتيجة رؤيتهم تجاه المواقف المتناقضة حولهم.

ويسهم الحوار مع الذات أو ما يسمى بالحوار الداخلي في التعبير عن هواجس الآخر بل لنفسه، فالشخصية لا تتحدث إلى شخصية أخرى غير ذاتها ، وهذا النوع من الحوار يتضمن

^١ .المصدر السابق، ص٣٤، تماضر: هو اسم الخنساء الشاعرة المخضمة، و الخنساء لقب غلب عليها وهي بنت عمرو بن الشريد، أربعوا: أي أقاموا في المربع عن الارتياح والنجعة، والمربع: الموضع الذي ينزل فيه أيام الربيع. التبل: أن يسقم الهوى الإنسان، وتبله الحب يتبله وأتبله أسقمه وأفسده، وقيل: تبله تبلأ ذهب بعقله.

غالباً الصراع النفسي الذي يقع الشاعر تحت سطوته وقسوته.^١

فهذا لبيد يصف حاله بعد فقدته لأهل عمومته من قومه جراء تغلب الموت عليهم فيصف

ذلك بقوله:

أَصْبَحْتُ أَمْشِي بَعْدَ سَلْمَى بْنِ مَالِكٍ وَبَعْدَ أَبِي قَيْسٍ وَعُرْوَةَ كَأَلْجَبٍ
يَضِجُ إِذَا ظِلُّ الْغُرَابِ دَنَا لَهُ حِذَاراً عَلَيَّ بَاقِي السَّنَاسِينِ وَالْعَصَبِ.^٢

يحاور الشاعر نفسه في البيتين السابقين كاشفاً عن حزنه العميق لفقدته أهله والمقربين منه ، فقد وصف نفسه بعد فقدته لهم بالجمال الأجب ، فكأنه يريد بذلك ، أنه أصبح دون نفع أو فائدة لغيره ، فقد فقد عزوته وأهله المقربين منه فأصبح كالهائم على وجهه ، مقللاً من قيمة الحياة بعدهم ، حتى انعكس ذلك عليه هو ، فقد قلل من قيمته حين وصف نفسه بالجمال الأجب ، إذ خلع على نفسه صفات الحيوان ، وفي ذلك صراع داخلي بيّن ، استطاع الشاعر به تجسيد معاناته ، وآلام فقدته .

^١ .انظر، السيد أحمد عمارة ، الحوار في القصيدة العربية إلى نهاية العصر الأموي، ط١، التركي للطباعة والنشر، مصر، ١٩٩٣م، ص١٨٢.

^٢ . شرح ديوان لبيد بن ربيعة العامري، تحقيق إحسان عباس، دار التراث العربي ، الكويت، ١٩٦٢م، ص١، سلمى: مالك بن جعفر، وأبي قيس: عامر بن الطفيل، عروة: عروة الرحال بن عتبة بن مالك بن جعفر، الأجب: الذي يخرج في سنامه دبيرة فلا تزال تأكل سنامه حتى يجب أي يقطع، يقال جمل أجب وناقعة جباء إذا قطع سنامها، يضح الأجب: يرغو إذا دنا منه الغراب يريد أن يسقط عليه فيخاف أن يقع عليه فيأكل دبيرة، في السناسين: رؤوس فقار الظهر والواحدة سنسنة، إذا نحض اللحم عن الفقار ظهر في كل فقارة سنسنتان، والعصب عصبية،

ويسهم الحوار النفسي في كشف الصراع الداخلي الذي يقع الشاعر تحت سطوته وغلبته، فيحاول مستجدياً بحواره النفسي إبراز رؤيته المتمخضة عن ذلك الصراع الذي ما انفك يضايقه ويؤرقه.

ويظهر الحوار النفسي في ديوان دريد مجسداً فكرته ومعبراً عن رؤيته، فهو يقول:

جَاشَتْ إِلَيَّ النَّفْسُ فِي يَوْمِ الْفَزَعِ

لَا تُكْثِرِي مَا أَنَا بِالنَّكْسِ الْوَرَعِ^١.

يلحظ القارئ صدور صوت النفس مقابل صوت الشاعر ، وكأنه يعيش صراعاً داخلياً ما لبث يؤرقه حتى استغزه وجعله يرد بحواره الذاتي على هذه النفس المؤرقة له، فهي تطلب إليه بالإلحاح شديد أن يقاتل وأن يجتهد في ساحة الوعي، وقد جاء طلبها مستفزاً إياه ومثيراً لرؤيته التي سرعان ما تكشفته برده المباشر على هذه النفس، فهو يبعد عن نفسه صفات الجبن والضعف لأنه يعلم في قرارة نفسه أنه قوي شجاع لا يحد من قوته شيء .

ومن هذا الحوار إلى حوار آخر في قوله:

أُمِّمَ أَجْدِي عَافِي الرُّزْءِ وَاجْشَمِي وَشُدِّي عَلَى رُزْءِ ضُلُوعِكَ وَأَبْأَسِي

حَرَامَ عَلَيْهَا أَنْ تَرَى فِي حَيَاتِهَا كَمَثَلِ أَبِي جَعْدٍ فَعُودِي أَوْ اجْلِسِي

أَعْفُ وَأَجْدِي نَائِلًا لِعَشِيرَةٍ وَأَكْرَمَ مَخْلُودٍ لَدَى كُلِّ مَجْلِسٍ

وَأَلَيْنَ مِنْهُ صَفْحَةً لِعَشِيرَةٍ وَخَيْرًا أَبَا ضَيْفٍ وَخَيْرًا لِمَجْلِسٍ

^١ الديوان، ص ٩٤، جاشت إليه النفس: تحركت كأنها تطالبه حاجة لها، النكس: الضعيف الرذل المقصر عن غاية

تَقُولُ هَلَالٌ خَارِجٌ مِنْ غَمَامَةٍ إِذَا جَاءَ يَجْرِي فِي شَلِيلٍ وَقَوْنَسٍ^١.

يحاوّر دريد نفسه متخذاً من أميمة أداة فنية ، ورمزاً يحاوره ، ليعبر من خلال ذلك الحوار عن همومه وآلامه لعظم مصابه في فقد رجالات قومه الذين كان يرى فيهم قوة وبأساً في مغالبة الأقران ، وكان يرى فيهم أمثلة طيبة للمآثر والفضائل التي يتحلى بها السادة الكرماء.

ومن هذه الجماعة — المتمثلة بالفرسان — التي شرع دريد يتحدث عن مآثرها وقوة بأسها يصل بالقارئ إلى الحديث عن أخيه خالد الذي يرى فيه مثلاً صادقاً في مدى اندماجه واندغامه في هم الجماعة والعشيرة ؛ فلم يكن أعف وأجدى منه لعشيرته ، إضافة إلى ذلك فقد كان هذا المرثي — خالد — صاحب رأي سديد ، وقول حكيم ، ودلالة ذلك قوله (أكرم مخلود) ، وهو لين ، هين ، متسامح مع أفراد قومه ليستميلهم نحوه ، وليستحوذ على حبه تجاهه ، فيتألفهم بسماحته ، ورفقه ، وطيبه ، ويؤكد ذلك بكرمه وعطائه.

ويستمر دريد في الحديث عن أخيه الميت ، محاولاً رسم صورة له من خلال محاورته لأميمة التي وظفها توظيفاً فنياً ، فهي نفسة التي بين جنبه ، والتي تنازعه فتستقزّه ، فينعكس ذلك من خلال الاستمرار في تعداد مناقب هذا المفقود ، فهو يؤكد ذلك بقوله (تقول هلال خارج من عمامة) ، وفي هذا الوصف يلحظ القارئ إلحاح دريد على ذكر ما يميز الميت فهو يرى فيه مثالاً القوة والشجاعة التي يحتاجها المقربون منه ليدفع عنهم المصائب ؛ فهم يلتمسون فيه العزة ، بينما يرى فيه العدو الموت الزؤام .

^١. المصدر السابق، ص ٨٧، أميم: اسم مرخم على لغة من ينتظر، والأصل: أميمة، وأجد الشيء أحدثه، وأجشمه أمراً كلفه المشقة، الرزء: المصيبة، أباسي: ابدي البؤس، النائل: العطاء، الشليل: الغلالة تلبس تحت الدرع، القونس: أعلى بيضة الحديد وقيل مقدم البيضة.

وهكذا فقد عملت أسلوبية الحوار في توضيح رؤية الشاعر، ووضعها بين يدي المتلقي بحيث تكشف عما يختلج في أعماقه من مشاعر وهواجس، ساهمت أسلوبية الحوار في توضيحها ؛ فحوار العاذلة يعد نموذجاً دقيقاً يتضمن مسار رؤية الشاعر المخالفة لرؤية هذه العاذلة ، ويستطيع القارئ للأبيات المتضمنة حوار العاذلة أن يلحظ أسلوب الحوار الذي ساهم في تفتيق رؤية الشاعر و استكناها ، فغدا صوت هذا الشاعر أقوى من صوت عاذلته التي ما انفكت تلومه في عدة قضايا مست حياتة وواقعه المعيش.

ومن حوار هذه العاذلة المنفردة بلومها إلى حوار الشاعر بصوته المفرد الموجه للجماعة في محاولة لكشف رؤيته التي ما لبثت تلح عليه ، فكشف مستورها أمامهم دون تردد، هذا إضافة إلى الحوار النفسي أو ما يسمى حوار الذات الذي ساهم في كشف الصراع الداخلي الذي يعيشه الشاعر مع نفسه التي بين جنبيه ، فيصف لحظة التأزم التي وقع تحت تأثيرها.

وخلاصة القول أن دريد بن الصمة لجأ إلى تلوين أساليب الحوار في قصائده وتوزيعها ، فلم يقتصر على أسلوب واحد دون غيره ، مما أعطاه مساحة واسعة في التعبير عن لواعجه وما يعتل في نفسه من قضايا وهموم ، سواء أكانت على المستوى الفردي ، أم على المستوى القبلي الجماعي .

الفصل الرابع

نموذج تطبيقي

شغلت الظواهر الأسلوبية حيزاً مهماً وكبيراً في قصائد الشعراء الجاهليين ، حتى غدت كاشفةً عن رؤاهم المتعددة، فأصبحت مدعاة للقارئ لأن يغوص في مكنونات النصوص الشعرية ويتأمل فيها بهدف استكشاف خصوصياتها المتضمنة لرؤى الشاعر المتعددة ، التي ما لبث يلح عليها من خلال مقطعاته وقصائده المختلفة

وقد ساهمت الفصول السابقة في إظهار أثر اللغة الشعرية على النص الشعري ، حيث تضمنت ظاهرة التكرار ، وبنية القصيدة ، وأسلوبية الحوار ، فوضحت هذه الفصول ما للغة الشعرية من دور في إبراز الرؤى الخاصة بالشاعر دريد بن الصمة ، الذي نظم قصائده وفق نمط معين خاص به. فغدت قصائده مختزنة للأساليب الشعرية التي زادت النص الشعري رونقاً وجمالاً لا يخفى أثرهما على المتلقي.

وقد جاءت هذه الدراسة الأسلوبية بما تتضمنه من أساليب خاصة بالنص الشعري في محاولة إبراز مكانة النص المحمل برؤية الشاعر الخاصة به، إذ إن " الشعرية تنبع من تشكيل الشاعر لمادة شعره تشكيلاً خاصاً".^١

واستطاع دريد أن يشكل مادة شعره بأسلوب فني خاص به، حيث أظهر خلاله رؤيته تجاه الحياة وما فيها من تقلبات فجاء شعره متقللاً بالمشاعر والهواجس التي عبر خلالها عن حزنه وفرحه ومدحه ورنائه وهجائه وفخره بنفسه وبقبيلته ، بأسلوب فني تتجلى فيه قدرة الشاعر وتبين خصوصية نصه الشعري وتميزه ، فهناك خصوصية للنصوص الشعرية " إذ

^١. قاسم المومني، شعرية الشعر، ص ٣٦.

إن كل نص من النصوص يتميز عن غيره من النصوص الأخرى بأسلوبه وبنائه ورؤية العالم الخاصة به ، إذ إن لكل نص رؤيته ومنظوره الخاص به".^١

واستطاعت تلك الأغراض المختلفة والمتنوعة أن تحدث التلاحم والترابط على مستوى البيت الواحد والقصيدة الواحدة ، حتى غدا النص الشعري مليئاً بالمشيرات الأسلوبية التي ساهمت في إبراز شعرية النص.

وأما النص المدروس فهو دالية دريد التي نظمها في رثاء أخيه عبد الله على إثر حادثة يوم اللوى ، وهي:

١. أرثُ جديذَ الحبْلِ منْ أمْ مَعْبِدٍ بِعَاقِبَةٍ وَأَخْلَفْتُ كُلَّ مَوْعِدٍ
٢. وبَانتْ ولمْ أحمِذُ إِلَيْكَ نَوَالَهَا ولمْ تَرْجُ فِينَا رِذَّةَ الْيَوْمِ أَوْ غَدٍ
٣. مِنْ الْخَفَرَاتِ لَا سَقُوطاً خِمَارُهَا إِذَا بَرَزْتَ وَلَا خَرُوجَ الْمُقَيَّدِ
٤. وَكُلَّ تَبَارِيحِ الْمُحِبِّ لَقِينَتُهُ سِوَى أَنَّنِي لَمْ أَلْقَ حَتْفِي بِمِرْصَدٍ
٥. وَأَنِّي لَمْ أَهْلِكْ خُفَاتاً وَلَمْ أُمِتْ خُفَاتاً وَكُلَّ ظَنَّةٍ بِي عُوْدِي
٦. كَأَنَّ حُمُولَ الْحَيِّ إِذْ تَلَعَ الضُّحَى بِنَاصِفَةِ الشَّجْنَاءِ عُصْبَةً مِذْوَدٍ^٢

^١ . موسى ربابعة، الشعر الجاهلي، مقاربات نصية، قراءة النص الشعري الجاهلي، دار الكندي للنشر والتوزيع، الأردن، ص ١٦.

^٢ . الديوان، ص ٤٥، ٤٦، أرث: أخلق، الردة: الرجوع، الخفرات: جمع خفرة ، وهي الشديدة الحياء، المقيد: موضع الخلخال من المرأة التباريح: الشدائد والمشاق، المرصد: الطريق، الخفات: الموت بغتة، أو التذلل، العود: الذين يعودون المريض. الحمول: الإبل بما عليها، تلع: ارتفع، الناصفة: كالرُحبة تكون في الوادي، والناصفة الشجناء: موضع في طريق اليمامة، المذود: مربوط الخيل،

٧. أَوِ الْأَثَابِ الْعُمْ الْمُخَرَّمُ سَوْقُهُ بِشَابَةِ لَمْ يُخْبَطَ وَلَمْ يَتَعَضَّدِ
 ٨. أَعَاذِلَ مَهْلًا بَعْضُ لَوْمِكِ وَأَقْصِدِي وَإِنْ كَانَ عِلْمُ الْغَيْبِ عِنْدَكَ فَارْشِدِي
 ٩. أَعَاذِلْتِي كُلَّ امْرِئٍ وَإِنْ أُمِّهِ مَتَاعٌ كَزَادِ الرَّكِيبِ الْمُتَزَوِّدِ
 ١٠. أَعَاذِلَ إِنْ الرُّزْءَ فِي مِثْلِ خَالِدٍ وَلَا رُزْءَ فِيمَا أَهْلَكَ الْمَرْءَ عَنْ يَدِ
 ١١. وَقُلْتُ لِعَارِضٍ وَأَصْحَابِ عَارِضٍ وَرَهْطِ بَنِي السُّودَاءِ وَالْقَوْمِ شُهْدِي
 ١٢. عَلَانِيَةً : ظَنُّوا بِالْفِي مُدَجِّجٍ سَرَاتُهُمْ فِي الْفَارِسِيِّ الْمُسَرَّدِ
 ١٣. وَقُلْتُ لَهُمْ: إِنْ الْأَحَالِيفَ أَصْبَحَتْ مُطْنَبَةً بَيْنَ السُّتَارِ فَتَهْمَدُ.

١. المصدر السابق، ص ٤٦، ٤٧، الأثاب: شجر يشبه الأثل، العُم: الطوال، يقال نخلة عميمة، شابة: موضع في ديار تميم، لم يخبط: الخبط أن يضرب الشجر لفتح الأوراق، لم يتعضد: لم يقطع، ويقال سيف معضد أي سيف قصير يقطع الشجر، قصد: القصد في الشيء خلاف الإفراط، وهو بين الإسراف والتقتير، العاذلة: اللاتمة، المتاع: كل ما ينتفع به من عروض الدنيا قليلها وكثيرها، خالد: هو عبد الله أخو دريد، عارض: كنى لعبد الله، رهط بني السوداء: يعني بهم أصحاب أخيه عبد الله، ظنوا: أي أيقنوا، المدجج: التام السلاح من الدجة وهي شدة الظلمة لأن الظلمة تستر كل شيء فلما ستر نفسه بالسلاح قيل: مدجج وقيل أنه من الدج وهو المشي الرويد، سراتهم: خيارهم وأشرافهم، الفارسي المسرد: عني بها الدروع، المطنبة التي ضربت الأطناب، الستار وتهمد: موضعان،

١٤. فَمَا فَتَّسُوا حَتَّى رَأَوْهَا مُغِيرَةً كَرَجَلِ الدَّبَى فِي كُلِّ رَنْعٍ وَقَفَدَ
١٥. وَلَمَّا رَأَيْتُ الْخَيْلَ قُبْلًا كَأَنَّهَا جَرَادٌ، يُبَارِي وَجْهَةَ الرِّيحِ مُغْتَدِي
١٦. أَمَرْتُهُمْ أَمْرِي بِمُنْعَرَجِ اللَّوَى فَلَمْ يَسْتَبِينُوا النَّصْحَ إِلَّا ضَحَى الْغَدِ
١٧. فَلَمَّا عَصَوْنِي كُنْتُ مِنْهُمْ وَقَدْ أَرَى غَوَايَتَهُمْ وَأَنْفِي غَيْرُ مُهْتَدِي
١٨. وَهَلْ أَنَا إِلَّا مِنْ غَزِيَّةٍ إِنْ غَوَتْ غَوَيْتُ وَإِنْ تَرَشَّدَ غَزِيَّةٌ أُرْشَدِ
١٩. دَعَانِي أَخِي وَالْخَيْلُ بَيْنِي وَبَيْنَهُ فَلَمَّا دَعَانِي لَمْ يَجِدْنِي بِقَعْدِ
٢٠. أَخِي أَرْضَعَتْنِي أُمُّهُ يَلْبَانِهَا بِشَدِي صَفَاءٍ بَيْنَنَا لَمْ يُجَدِّدِ
٢١. فَجِئْتُ إِلَيْهِ وَالرَّمَاخُ تَتَوَشَّه كَوَقْعِ الصَّيَاصِي فِي النَّسِيجِ الْمُمَدِّدِ
٢٢. وَكُنْتُ كَذَاتِ الْبَوِّ رِبْعَتٌ فَأَقْبَلْتُ إِلَى جَلْدٍ مِنْ مَسْكَ سَقْبٍ مُقَدَّدِ
٢٣. فَطَاعَنْتُ عَنْهُ الْخَيْلَ حَتَّى تَتَهَنَّتْ وَحَتَّى عَلَانِي حَالِكُ اللَّوْنِ أَسْوَدِ
٢٤. فَمَا رِمْتُ حَتَّى خَرَقْتُ رِمَاحَهُمْ وَغَوَدِرْتُ أَكْبُو فِي الْقَنَا الْمُتَقَصِّدِ^١

١. رجل الدبى: القطعة العظيمة من الجراد، الفدفة: الفلاة، المنعرج: المنعطف، اللوى: موضع المعركة التي قتل فيها عبد الله، وأصل اللوى ما التوى من الرمل ومنعرجه حيث انعرج. غزيرة: قبيلة من هوازن، وهي رهط الشاعر، القعد: الجبان اللئيم القاعد عن المكارم، لم يجدد: لم يقطع، تتوشه: تناوله، الصياصي: جمع مفردة صيصة؛ وهي شوكة الحائك التي يسوي بها السداة واللحمة، النسيج: الثياب المنسوجة البو: ولد الناقة يذبح ويحشى جلده تبناً أو خشبياً لتعطف عليه وترأه فتدر عليه، ريعت: فزعت، الجلد: ما جلد من المسلوخ وألبس غيره لتشمه أم المسلوخ فتدر عليه، المسك: الجلد، لأنه يمك ماوراءه من اللحم والعظم، السقب: الذكر من أولاد الإبل، الحالك: الشديد السواد المتقصد: المتكسر.

٢٥. قِتَالُ امْرِئٍ آسَى أَخَاهُ بِنَفْسِهِ وَيَعْلَمُ أَنَّ الْمَرَّةَ غَيْرُ مُخْلَدٍ
 ٢٦. تَنَادَوْا فَقَالُوا: أُرَدَّتِ الْخَيْلُ فَارِسًا فَقُلْتُ: أَعْبُدُ اللَّهَ ذَلِكَمُ الرَّدْيُ
 ٢٧. فَإِنْ يَكُ عَبْدُ اللَّهِ خَلَى مَكَانَهُ فَمَا كَانَ وَقَافًا وَلَا طَائِشَ الْيَدِ
 ٢٨. وَلَا بَرِمًا إِذَا الرِّيحُ تَنَافَحَتْ بِرَطْبِ الْعِضَاهِ وَالْهَشِيمِ الْمُعْضَدِ
 ٢٩. وَتَخْرُجُ مِنْهُ صَرَّةُ الْقَوْمِ جُرْأَةً وَطُولُ السُّرَى ذَرْبِي عَضْبٍ مُهْتَدٍ
 ٣٠. كَمِيشُ الْإِزَارِ خَارِجٌ نِصْفُ سَاقِهِ صَبُورٌ عَلَى الْعِزَاءِ طَلَّاعٌ أَنْجُدِ
 ٣١. قَلِيلٌ تَشْكِيهِ الْمُصِيبَاتِ حَافِظٌ مِنَ الْيَوْمِ أَعْقَابَ الْأَحَادِيثِ فِي غَدِ
 ٣٢. صَبَا مَا صَبَا حَتَّى عَلَا الشَّيْبُ رَأْسَهُ فَلَمَّا عَلَاهُ قَالَ لِلْبَاطِلِ ابْعُدِ
 ٣٣. تَرَاهُ خَمِصَ الْبَطْنِ وَالزَّادُ حَاضِرٌ عَتِيدٌ وَيَغْدُو فِي الْقَمِيصِ الْمُقَدَّدِ
 ٣٤. وَإِنْ مَسَّهُ الْإِقْوَاءُ وَالْجَهْدُ زَادَهُ سَمَاحًا وَإِتْلَافًا لِمَا كَانَ فِي الْيَدِ
 ٣٥. إِذَا هَبَطَ الْأَرْضَ الْفَضَاءُ تَزَيَّنَتْ لِرُؤُوسِهِ كَالْمَأْتَمِ الْمُتَبَدَّدِ
 ٣٦. فَلَا يُبْعِدُنكَ اللَّهُ حَيًّا وَمَيِّتًا وَمَنْ يَعْلُهُ رُكْنٌ مِنَ الْأَرْضِ يَبْعَدُ
 ٣٧. رَتِيسُ حُرُوبٍ لَا يَزَالُ رَبِيبَةً مُشِيحًا عَلَى مُحَقَّقِ الصُّلْبِ مُلْبِدًا^١

^١ المصدر السابق، ص ٤٩، ٤٨، ٥٠، ٥١، ٥٢ الردي: الهالك، خلى مكانه: مضى لسبيله، الطائش: الذي إذا رمى لم يقصد.

صرعته الريح أي ألغته، المعضد: المقطع، الصرة: الشدة، الكميش: الماضي العزوم، السريع في أمور، العزاء: الشدة، طلاع أنجد: ركاب لصعاب الأمور أو هو السامي لمعالي الأمور، والأنجد: جمع نجد، وهو ما ارتفع وغلظ من الأرض أو الطريق في الجبل، المقدد: المقطع، الإقواء: الجوع ونفاد الزاد، المتبدد: المتفرق، الربيبة: طليعة الجيش، المشيح: في لغة تميم المحاذر وفي لغة هنزل: الجاد، المحقوقف: المحدودب

٣٨. وَغَارَةِ بَيْنَ الْيَوْمِ وَالْأَمْسِ فَلْتَةً تَدَارِكُهَا رَحْضًا بِسَيْدٍ عَمَرْدٍ
 ٣٩. سَلِيمِ الشَّطِيِّ عَبْلِ الشَّوَى شَنْجٍ النَّسَا طَوِيلِ الْقَرَا نَهْدٍ أَسِيلِ الْمُقْلَدِ
 ٤٠. يَفُوتُ طَوِيلَ الْقَوْمِ عَقْدُ عِذَارِهِ مُنِيفٌ كَجِذْعِ النَّخْلَةِ الْمُتَجَرَّدِ
 ٤١. فَكُنْتُ كَأَنِّي وَائِقٌ بِمُصَدَّرٍ يُمَشِّي بِأَكْنَفِ الْحَبِيبِ بِمَشْهَدٍ
 ٤٢. لَهُ كُلُّ مَنْ يَلْقَى مِنَ النَّاسِ وَاحِدًا وَإِنْ يَلْقَ مَتْنَى الْقَوْمِ يَقْرَخُ وَيَزْدَدُ
 ٤٣. وَهَوْنٌ وَجَدِي أَنَّنِي لَمْ أَقُلْ لَهُ كَذَبْتُ وَلَمْ أَبْخُلْ بِمَا مَلَكَتْ يَدِي
 ٤٤. فَإِنْ تَعَقَّبِ الْأَيَّامُ وَالْدَّهْرُ تَعَلَّمُوا بَنِي قَارِبٍ أَنَا غِضَابٌ بِمَعْبَدٍ.^١

يبدأ الشاعر مراثيته بمطلع مدمج بالنسيب، مستخدماً أسلوب الاستفهام حيث يقول:
 (أرث)، فينتقل منه ليحدد معالم علاقته بأَم معبد، مستعيداً بوساطتها زمن المحبوبة، محدداً موقفه
 الخاص منها.

ويضع القارئ أمام جمل وكلمات مشحونة برويته التي يلح على كشفها لمتلقيه
 مثل: أخلفت كل موعد، بانئت ولم أحمد إليك نوالها، لم ترج فينا ردة اليوم أو غد.
 والحقيقة أن القارئ للدالية سرعان ما يقف أمام سؤال يكاد يعرف إجابته ألا وهو: هل أم
 معبد — التي بدأ دريد قصيدته بها — هي زوجة الشاعر حقاً؟ أم أنها جاءت بمثابة رمز يدل
 على كنه علاقته بقومه الذين خالفوا رأيه ولم يستمعوا لنصحه في يوم اللوى؟

١. السيد: الذئب، العمرد: الطويل والسريع، الشظا: عظيم ملزق، بالذراع، عبل الشوى: غليظ اللوائم، النساء: عرق يخرج من
 الورك فيستبطن الفخذين ثم يمر بالعرقوب حتى يبلغ الحاضر، القرا: الظهر، النهدي: الجسم المشرف، الأسيل: الطويل الأملس
 المستوي المقلد: موضع القلادة. . العذار من اللجام: ما سال، على خد الفرس، يفوته من إشراف
 عنقه، المنيف: المشرف، الأكفاف: النواحي، الحبيب ومشهد: موضعان، تعقب الأيام: تكون لنا عقي

لقد جاء في كتاب الأغاني، أن مؤلفه قام بنقل كل ما يتعلق بدريد من أخبار ناعثاً إياها بقوله: "هذه الأخبار التي ذكرتها عن ابن الكلبي موضوعه كلها والتوليد بين فيها وفي أشعارها وما رأيت شيئاً منها في ديوان دريد بن الصمة على سائر الروايات وإنما ذكرته على ما فيه لئلا يسقط من الكتاب شيء قد رواه الناس وتداولوه."^١

إن ما سبق من رأي للأصبهاني يستميل رأي القارئ إلى أن تكون أم معبد التي حرص الشاعر على ذكرها في مطلع مرثيته إنما جاء بمثابة رمز لتلك العلاقة المتأرجحة — بين القوة والضعف — التي تربطه برهطه غزية.

والدالية بمطلعها المتوهج تدعو القارئ للتوقف والتفكير في محاولة لتلمس ماهيتها والغوص في خبايا كلماتها المحملة بروية الشاعر، فالمقدمة تلخص علاقة دريد بأم معبد — رهطه غزية — بأسلوب فني مكثف ينم عن عمق العلاقة التي تحولت بفعل الزمن إلى علاقة مضمحلة .

وقد بدأ دريد الدالية بهذا الرمز ، رغبة منه في التمهيد لموضوعه وغرضه الرئيسي الذي نظم القصيدة من أجله، فجاءت المقدمة بلامح مفرداتها لتؤكدده وتبين قصده فيه. ومن هذه المقدمة ذات المطلع الاستفهامي، يتخلص دريد إلى غرضه الآخر، وهو وصف الطعائن، التي يؤكد بها تباعد العلاقة بينه وبين رهطه غزية. حيث يقول:

كَأَنَّ حُمُولَ الْحَيِّ إِذْ تَلَعَ الضُّحَى بِنَاصِفَةِ الشَّجَنَاءِ عُصْبَةٌ مَذُودِ
أَوْ الْأَثَابُ الْعُمُّ الْمَخْرَمُ سَوْقُهُ بِشَابَةِ لَمْ يُخْبَطْ وَلَمْ يَتَعَضَّدْ

يلحظ قارئ البيتين السابقين تلك المسافة التي ما انفكت تتباعد بين الشاعر و محبوبته حتى

انتهت بالفراق والبعد.

^١ . الأصبهاني ، أبو الفرج ، الأغاني، ج(٩)، ص ١٩.

وسرعان ما يجد القارئ نفسه أمام لوحة أخرى مليئة بهواجس الشاعر وأفكاره المعاكسة لهواجس وأفكار من حوله حيث يقول:

أَعَاذِلْ مَهْلًا بَعْضُ لَوْمِكَ وَأَقْصِدِي وَإِنْ كَانَ عِلْمُ الْغَيْبِ عِنْدَكَ فَارْشِدِي
أَعَاذِلْتِي كُلَّ أَمْرِيءٍ وَابْنُ أُمِّهِ مَتَاعَ كَزَادِ الرَّكِيبِ الْمُتَزَوِّدِ
أَعَاذِلْ إِنْ الرُّزْءَ فِي مِثْلِ خَالِدٍ وَلَا رُزْءَ فِيمَا أَهْلَكَ الْمَرْءُ عَنْ يَدِ^١

تجمع الأبيات الثلاثة السابقة بين أسلوبية التكرار مدمجة بأسلوبية الحوار، رغبة في توضيح رؤية الشاعر التي ألحت عليه فكرها من خلال عاذلته التي ما انفك يحاورها متوسلاً إليها بأسلوب النداء الهمزة مقروناً بصوتها — العاذلة — ليكشف عن رؤيته المضادة لرؤيتها والمخالفة لها، فلا يلبث هذا الأسلوب اللغوي أن يتحول إلى أسلوب فني كاشف عن رؤية الشاعر الخاصة به، فهو يطلب إليها تخفيف اللوم والاقتصاد به، فلا أحد يعلم بمستور الأشياء وخباياها قبل أن حدوثها ولا يمكن التكهن بها مهما حاول ذلك.

فالشاعر يستخدم أداة النداء الهمزة مقرونة بالعاذلة متبوعة بياء الملكية بهدف دمج رؤية العاذلة برؤيته هو باستحواذه على فكرها ومحاولة إقناعها بعدم التناقض بينه وبينها في الآراء، فهو يدعوها إلى أن تتأمل في الموت هذا المصاب الجلل الذي أشغل الناس في عدم مقدرتهم عليه ، وعظم تأثيره في نفوسهم، إذ إن "حقيقة الموت لا تزال تتكرر ليل نهار في حياة الإنسان منذ وجد على هذه الأرض لتنتهي محاولته البائسة كلها بالتسليم بحتمية الموت"^٢. مما يؤكد قلة حيلة هذا الإنسان أمام فاجعة الموت مما ينتهي إلى تسليمه بسلطانها وقوة بأسها عليه.

^١. الديوان، ص ٤٦.

^٢. أحمد النعيمي، الأسطورة في الشعر العربي قبل الإسلام، ص ١٠٣.

وأما البيت الثالث من هذه الأبيات فقد كرر الشاعر حوار فيه إلى العاذلة ليؤكد لها رؤيته أمام هذا الموت من خلال ذكره لأخيه خالد ، ولم يقتصر في الوقت نفسه على ذكر دلالة الاسم الحقيقية، بل تعداها إلى الدلالة المعنوية ؛ فاسم خالد يتضمن صفة الخلود، أي خلود ذكر الفرد البطل في ذهن الجماعة ، فإن استطاع الموت طيه من الحياة فإنه لن يستطيع أن يمنع ذكره من الخلود في فكر ذويه . وبذلك يتضح كيف أن الشاعر استطاع تعظيم معاناته التي وقع تحت تأثيرها بسبب فقد أخاه باستخدامه أسلوب التكرار المقرون بأسلوب الحوار ، وأداة النداء المقرونة بصفة العذل .

وتستمر هذه السلسلة الحوارية موضحة رؤية دريد التي ما انفك يؤكد بها ويحاول استجلاء مكنونها للعاذلة بأسلوب فني مميز، لكنه هذه المرة يوجه حوار إلى الفرد في ظل الجماعة حيث يراوح بحواره مع الفرد تارة، ومع الجماعة تارة أخرى، فيظل القارئ في حالة اندماج مع النص متتبعا لأهم خصائصه ورؤية الشاعر خلاله .

ففي الأبيات:-

وَقُلْتُ لِعَارِضٍ وَأَصْنَابٍ عَارِضٍ	وَرَهْطِ بَنِي السَّوْدَاءِ وَالْقَوْمِ شُهُدِي
عَلَانِيَةً : ظَنُّوا بِالْفِي مُدَجِّجٍ	سَرَاتُهُمْ فِي الْفَارِسِيِّ الْمُسَرَّدِ
وَقُلْتُ لَهُمْ: إِنَّ الْأَحَالِيفَ أَصْبَحَتْ	مُطَنَّبَةً بَيْنَ السَّارِ فَتَهْمَدِ
فَمَا فِتْنُوا حَتَّى رَأَوْهَا مُغِيرَةً	كَرَجَلِ الدَّبِي فِي كُلِّ رَنْعٍ وَقَدَفَدِ
وَلَمَّا رَأَيْتُ الْخَيْلَ قُبْلًا كَأَنَّهَا	جَرَادٌ، يُبَارِي وَجْهَةَ الرِّيحِ مُغْتَدِي
أَمَرْتُهُمْ أَمْرِي بِمُنْعَرِجِ اللَّوَى	فَلَمْ يَسْتَبِينُوا النَّصْحَ إِلَّا ضَحَى الْغَدِ ^١

^١ .الديوان، ص ٤٦، ٤٧.

يوضح دريد أسلوبية الحوار المتمثلة بملاح القصص من خلال اللوحة الحوارية السابقة، فالألفاظ: قلت لعارض، علانية: ظنوا بألفي مدجج، قلت لهم: إن الأحاليف أصبحت مطنبة، أمرتهم أمري بمنعرج اللوى، فلما عصوني كنت منهم، هذه الكلمات دلت في مجملها على يوم اللوى، وما حدث فيه من تقسيم للغنائم، وكيف أن رهطه غزية وفيهم أخوه عبد الله قد عصوا أمره ولم يستجيبوا لنصحه، فلم يستطع — وهو الفرد — أن يعصى أمر جماعته بعد أن عصوا أمره، فظل معهم وبقي بينهم على الرغم من مخالفتهم له. فهو يقول:-

فَلَمَّا عَصَوْنِي كُنْتُ مِنْهُمْ وَقَدْ أَرَى غَوَايَتَهُمْ وَأَنْنِي غَيْرُ مُهْتَدِي
وَهَلْ أَنَا إِلَّا مِنْ غَزِيَّةٍ إِنْ غَوَتْ غَوَيْتُ وَإِنْ تَرَشَّدَ غَزِيَّةٌ أُرْشِدُ.^١

ففي البيتين السابقين يندمج دريد في الجماعة اندماجاً واضحاً لا يعتوره غموض، ولا يعتريه نقص، إنه اندماج كلي في الجماعة، فقد خالفوا رأيه، لكنه قابل هذه المخالفة بمواجهة المصير المشترك معهم، فما كان إلا أن قُتِلَ أخوه وبقي هو.

يلحظ القارئ كيف ساعدت أسلوبية الحوار في كشف رؤية الشاعر الفرد المتناقضة أمام رؤية الجماعة، وكيف أن هذه الرؤية ما لبثت أن تغلبت عليها رغبة الجماعة، مما أدى إلى اندماجه معهم، فلم يكن يملك دريد مخالفتهم، لأنه لا يقوى على الانسلاخ عنهم، أو التخلي عن الانطواء في ظلهم، حتى لو خالفوه الرأي، وعلى الرغم من تيقنه من صحة رأيه، كل ذلك ليكون مندغمًا في الجماعة مع الحضور الفردي الذاتي متجلباً في محض الرأي واستلهم الرشد.

^١ .الديوان، ص ٤٧.

وهو بذلك يدفع لوم عاذلته عنه ، فهو لم يقصر في محاولة الذود عن أخيه، لكنه لا يملك أي وسيلة أمام جماعته، فقد تغلب رأيهم على رأيه وكانت لهم السلطة عليه، وفي ذلك يتضح ذوبان الفرد في القبيلة التي ينتمي إليها.

يلحظ القارئ كيف اتضحت رؤية دريد من خلال حوارهِ الفردي الموجه للجماعة في خطاب لا يخلو من المعارضة الممزوجة بالنصح، ليضع بين يدي القارئ رؤيتين إحداهما فردية خاصة بالشاعر ، والأخرى جماعية تبين معارضة الجماعة ومخالفتهم لدريد ورؤيته. فقد عبر دريد عن رؤيته جهراً إلى جماعته ، وحذّره بأنه قد يلقاهم ألفان من الفرسان مكتملو العدة يلبسون الدروع المحكمة الفارسية الصنع ، وهذا ما حدث فعلاً فقد باغتهم أعداؤهم بأعدادهم الهائلة كأسراب الجراد، دلالة على الكثرة في العدد والعدة.

و بعد ذلك كله يتخلص دريد إلى وصف المعركة مبيناً نتائجها وذلك قوله :-

دَعَانِي أَخِي وَالْخَيْلُ بَيْنِي وَبَيْنَهُ	فَلَمَّا دَعَانِي لَمْ يَجِدْنِي بِقُعْدَدٍ
أَخِي أَرْضَعَتْنِي أُمُّهُ يَلْبَانِيهَا	بِثَدِي صَفَاءٍ بَيْنَنَا لَمْ يُجَدِّدِ
فَجِئْتُ إِلَيْهِ وَالرِّمَاحُ تَتَوَشَّه	كَوَقَعِ الصَّيَاصِي فِي النَّسِيجِ الْمُمَدَّدِ
وَكُنْتُ كَذَاتِ الْبَوِّ رِيَعَتْ فَأَقْبَلْتُ	إِلَى جَلْدٍ مِنْ مَسَكٍ سَقَبٍ مُقَدَّدِ
فَطَاعَنْتُ عَنْهُ الْخَيْلَ حَتَّى تَتَهَنَّهُتْ	وَحَتَّى عَلَانِي حَالِكُ اللَّوْنِ أَسْوَدِ
فَمَا رِمْتُ حَتَّى خَرَقْتُ رِمَاحَهُمْ	وَعُودِرْتُ أَكْبُو فِي الْقَنَا الْمُتَقَصِّدِ
قِتَالُ امْرِئٍ آسَى أَخَاهُ بِنَفْسِهِ	وَيَعْلَمُ أَنَّ الْمَرْءَ غَيْرُ مُخْلَدٍ

^١ الديوان، ص ٤٨، ٤٩.

ففي هذه الأبيات تكرار كلمات مثل: دعاني ، أخي ، الخيل ، الرماح ، امرئ ، ليؤكد بها دريد عمق العلاقة التي تربطه بأخيه الميت، فينطلق منها ليصف شجاعته — دريد — وعدم تقاعسه وتردده في الذود عنه، ومن هذه الكلمات المتكررة يتلمس المتلقي أيضاً كيف اندمج فكر دريد بفكر أخيه على الرغم من المخالفة والتناقض في الآراء منذ البداية، فعلى الرغم من عدم استجابة عبد الله لنصح دريد، إلا أن دريداً استجاب لنداء أخيه دون أي تردد مما يؤكد رؤية الشاعر تجاه رابطة الأخوة التي تعد في نظره أقوى رابطة عليه التمسك بها لأهميتها في حياته. وقد دل على ذلك تكرار كلمة (دعاني) فقد خصه أخوه دون غيره بطلبه المساعدة منه لتيقنه من أنه لن يخذله أو يتخلى عنه.

فقد استجد عبد الله به قلبى نداءه وهب لنجدته دون تردد، وقد جاء تكرار كلمة أخي مقرونة بباء الملكية لتدل في مجملها على صدق هذه العلاقة وقربها من قلبه. فهي علاقة خالصة مستمرة غير منقطعة.

وقد استكمل وصف المعركة من خلال تكراره لكلمة (الرماح) فقد صورها بالقرون التي تمزق القماش المشدود ، فهي في صنيعها في الأجساد تمزيقاً وتخريقاً ، كتلك القرون في البرود تقطيعاً وتفتيتاً ؛ فالرماح تتجه نحو جسم أخيه عبد الله تتال منه فتمزقه، وفي ذلك دلالة على قوتها ودقتها . ثم يعاود تكرار كلمة الرماح ليثبت بها شدة هذه المعركة وكثرة القتل فيها لكنّ الرماح هذه المرة كانت قد اتجهت نحوه هو ، وفي ذلك دلالة على تقاسم الآلام والصعاب بينه وبين أخيه.

و يتابع دريد لوحة الوصف بأسلوب فني مستعيناً فيه بصفات الحيوان ، حيث ذكر الناقة المرضع التي يذبح صغيرها ويسلخ جلده ثم يُحشى ويقرب منها لتشمه فتحن عليه وتستمر بإدراار الحليب ، ويستطيع المتمعن في البيت أن يلحظ الرابط بين هذه الناقة ودريد ؛ فدريد

يصف لهفته واندفاعه لنجدة أخيه كذاك الناقة التي ثارت لأخذ صغيرها عنها فاتجهت بكل عواطفها إلى جلد مسلوخ تدر عليه بحليها، وهذا يرمز إلى "لوعة من

يفقد عزيزاً ثم يتمسك ببقايا لا تغني شيئاً محاولة رفض التسليم بالخبر المفجع " ^١.

كما أن لتكرار كلمة (الخيل) كبير أثر في تصوير هذه المعركة بتفاصيلها بأسلوب فني مكثف حيث ظل دريد يقاتل وينافح عن أخيه واصفاً ذلك من خلال حديثه عن اسوداد الدم على ثيابه ، فقد أخذ يطاعن الفرسان على الخيل حتى اسود لون الدم عليه دلالة على كثرة القتل من جهة ، وعلى طول وقت المعركة من جهة أخرى.

وتعد مقابلة دريد بكل ما ملكت يده عن أخيه في ساحة الوغى بمثابة قناعته التامة بالمساواة بين مصير الاثنين، فهو متيقن من أن الموت لا بد أن يطال كل إنسان ولا أحد يخلد في الحياة، "فما دام الإنسان يعيش مرة واحدة ويموت مرة واحدة أيضاً، فله أن يختار سلوكه، وموضع ذاته في العالم، إما الحياة بالقيم النبيلة والخلود المعنوي بها أو الموت" ^٢، فهو يصف الموقف البطولي الفذ محاولاً بوساطته تخليد ذكرى بطله — أخيه — .

ثم ينتقل دريد إلى حوار الجماعة المقابل لحوار الذات ، يتجلى ذلك في قوله:-

تَنَادَوْا فَقَالُوا: أَرَنْتِ الْخَيْلُ فَارِساً فَقُلْتُ: أَعْبُدُ اللَّهَ ذَلِكَمُ الرَّدِي

فَإِنْ يَكُ عَبْدُ اللَّهِ خَلَّى مَكَانَهُ فَمَا كَانَ وَقَافاً وَلَا طَائِشَ الْيَدِ

وَلَا بَرِماً إِذَا الرِّيحُ تَتَاوَحَّتْ بَرَطِبَ الْعِضَاهُ وَالْهَشِيمُ الْمُعْضَدِ

وَتَخْرُجُ مِنْهُ صَرَّةُ الْقَوْمِ جُرْأَةً وَطُولُ السُّرَى ذَرِّيَ عَضْبٍ مُهَنَّدِ

^١ . سعيد ضناوي ، أثر الصحراء في الشعر الجاهلي، ط١، دار الفكر اللبناني، لبنان، ١٩٩٣م، ص٨٦.

^٢ . عبد الرزاق خليفة محمود الدليمي ، هاجس الخلود في الشعر العربي حتى نهاية العصر الأموي، ط١،

٢٠٠١م، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ص١٦٧.

كَمْشِ الْإِزَارَ خَارِجَ نِصْفِ سَاقِهِ صَبُورٌ عَلَى الْعَزَاءِ طَلَّاعٌ أَنْجُدِ
قَلِيلٌ تَشْكِيهِ الْمُصِيبَاتِ حَافِظٌ مِنْ الْيَوْمِ أَعْقَابَ الْأَحَادِيثِ فِي غَدٍ^١

فهذه المقابلة الحوارية التي يبتدئها البيت الأول تضع القارئ أمام مشهدين حواريين: حوار الجماعة المحمل برؤيتهم مقابل حوار دريد المختزن لرؤيته، ويستطيع القارئ تلمس ذلك من الكلمتين (فقالوا ، فقلت) فقد تتأدى الأعداء مستبشرين بموت فارس من أعدائهم ، وهذا الحوار الجماعي يقابله حوار دريد الذي أحس - إحساساً مسبقاً - أن من يتحدثون عنه إنما هو أخوه عبد الله ، فيلج بتركاره لاسم أخيه في محاولة منه لتجسيد صفاته ومناقبه ، فهو متيقن من أن موته لم يكن بسبب جبنه وعدم قدرته على المواجهة، أو لأن يده طائشة في ضرباتها غير موفقة في إصابة هدفها ، وقد جاء " الحوار هنا يكشف عن البعد النفسي والشعوري لحالة الشاعر الكئيبة التي استقرت في أعماقه "٢، وقد تجلت من خلال إحساسه المسبق بمصاب أخيه.

وما فتئ دريد يذكر صفات أخيه مبيناً بوساطتها شدة تعلقه بالمرثي ومدى افتخاره به، حيث يصفه بالكرم وبالخصال الحميدة ، وبالشجاعة والإقدام ؛ فهو نشيط يسعى لهدفه دون كلل أو ملل ، وإلى جانب ذلك فإنه في غاية الجلد ، صبور على الشدائد يتحمل مشاق الحياة.

ولا يزال دريد مستمراً في إبراز صفات أخيه وسجاياه ، فهو يقول:-

صَبَا مَا صَبَا حَتَّى عَلَا الشَّيْبُ رَأْسُهُ فَلَمَّا عَلَا قَالَ لِلْبَاطِلِ ابْعَدِ
تَرَاهُ خَمِصَ الْبَطْنِ وَالزَّادُ حَاضِرٌ عَتِيدٌ وَيَغْدُو فِي الْقَمِيصِ الْمُقَدَّدِ
وَإِنْ مَسَّهُ الْإِفْوَاءُ وَالْجَهْدُ زَادَهُ سَمَاحاً وَإِتْلَافاً لِمَا كَانَ فِي الْيَدِ

^١ الديوان، ٤٩، ٥٠.

^٢ . أحمد عمارة ، الحوار ، ص ٢١.

إِذَا هَبَطَ الْأَرْضَ الْفَضَاءَ تَزَيَّنَتْ لِرُؤْيَيْهِ كَالْمَأْتَمِ الْمُتَبَدَّدِ
فَلَا يُعِدُّكَ اللَّهُ حَيًّا وَمَيِّتًا وَمَنْ يَعْلُهُ رُكْنٌ مِنَ الْأَرْضِ يَبْعَدُ
رَتِيسُ حُرُوبٍ لَا يَزَالُ رَبِيبَةً مُشِيحًا عَلَى مُحَقَّقِ الصُّلْبِ مُلَبِّدٍ^١

فالقارئ للأبيات السابقة يتلمس التكثيف المتصاعد في المعنى ليستنتج منه شدة تعلق الشاعر بأخيه ، وشدة قربه منه بحيث وصف خصاله ومزايا شخصيته بأسلوب فني دقيق ، غنّته تلك اللغة الجزلة القوية ، فاللغة في القصيدة " يبلغها الشاعر بالبحث والتأني والاختبار ، فهي بالنسبة له الهدف والوسيلة، والقابلية على القدرة والاستحضار بشكل تتفجر معه المفردات موحية مثيرة مدهشة ، تحمل تراثاً ضخماً من الطاقات الشعرية والتعبيرية " ^٢ .

ويعاود الشاعر التخلص من غرض وصف أخيه إلى غرض وصف المعركة بأسلوب حذر لا يشعر المتلقي بماهية الانتقال إليه ، وذلك قوله:-

وَعَارَةَ بَيْنَ الْيَوْمِ وَالْأَمْسِ فَلْتَةً تَدَارَكْتُهَا رَكْضًا بِسَيْدِ عَمْرَدٍ
سَلِيمِ الشُّطَى عَبْلَ الشَّوَى شَنْجٍ النَّسَا طَوِيلِ الْقَرَا نَهْدٍ أَسِيلِ الْمُقْلَدِ
يَقُوتُ طَوِيلَ الْقَوْمِ عَقْدُ عِذَارِهِ مُنِيفٌ كَجِذْعِ النَّخْلَةِ الْمُتَجَرَّدِ^٣

إن استعمال مفردات كـ سيد عمرد ، وسليم الشطى ، وعبل الشوى ، وشنج النساء، وطويل القرا ، ونهد ، وأسيل المقلد ، وعقد عذاره ، في هذه اللوحة إنما يدل على صفات اختص بها فرس دريد دون غيره ، فالشاعر ما لبث أن بدأ وصفه بتشبيه فرسه بالذئب ، حيث ألصق بفرسه صفات هذا الذئب السريع ، مستخدماً أسلوب التشبيه وسيلة يلج بها إلى

^١ .الديوان، ص ٥٠.

^٢ . عمران خضير حميد الكبيسي ، لغة الشعر العراقي المعاصر، ص ١١.

^٣ .الديوان، ص ٥٠، ٥١.

صفات فرسه الحقيقية ، فهو قوي متين لأن شظاه سليم ، وقوائمه غليظة ، وعرق نساه منقبض مما يساعد على متانة الخطو ، إضافة إلى طول ظهره وعنقه، وعلو صهوته، بحيث يتجاوز مفصل عذاره أطول الرجال ، وهو أملس ومشرف كجذع النخلة المعرى من السعف.

ومن صفة الذئب السريع إلى صفة الأسد العظيم ، يقول:-

فَكُنْتُ كَأَنِّي وَائِقٌ بِمُصَدَّرٍ يُمَشِّي بِأَكْنَافِ الْحَبِيبِ بِمَشْهَدٍ

فالمُصَدَّرُ^١ صفة مشتركة بين الفرس ، والذئب ، والأسد ، وقد جاء استخدامها هنا ليلصقها بفرسه، فهو يمشي كالأسد العظيم الصدر الذي يمشي في جوانب وادي الحبيب حتى محتد.

ولا يلبث دريد أن يعود مرة ثانية في البيت الثاني والأربعين ليصف أخاه بحسن المعشر، ولطافة التعامل ، فهو إن لقي فرداً من قومه فسرعان ما يندمج معه ، وإن لقي اثنين معاً يزداد فرحاً ولا يسعى للتفريق بينهما، وفي ذلك دلالة على حبه لقومه وحرصه على ائتلاف كلمتهم ووحدة صفهم ، فهو من الذين يحرصون على شأن القبيلة وأن تبقى وحدة واحدة يسود أبنائها التفاهم والتلاحم فهو يقول:-

لَهُ كُلُّ مَنْ يَلْقَى مِنَ النَّاسِ وَاحِدًا وَإِنْ يَلْقَ مَثْنَى الْقَوْمِ يَفْرَحُ وَيَزْتَدِدُ

وأما في قوله:-

وَهَوْنٌ وَجَدِي أَنَّنِي لَمْ أَقُلْ لَهُ كَذَبْتَ وَلَمْ أُبْخَلْ بِمَا مَلَكَتْ يَدِي

^١ ابن منظور ، لسان العرب ، مادة صدر.

فإن فيه انعكاساً لموقف الشاعر تجاه أخيه ، هذا الموقف الذي كشف شدة حبه له، فهو يصبر نفسه على فقدته لهذا المرثي بأنه لم يرفض له طلباً قط، ولم يتخلَّ عنه في سرائه وضرائه. أو واجهه بكذب أو تقصير صدر عنه في يوم من أيام حياته. فقد كان له نعم الأخ .
ومن ثم يصل دريد بالقارئ إلى خاتمة القصيدة ، يقول:-

فَإِنْ تُعَقِّبِ الْأَيَّامُ وَالذَّهْرُ تَعَلَّمُوا بَنِي قَارِبٍ أَنَا غِضَابٌ بِمَعْبَدٍ^١

إذ يضعه أمام خلاصة تجربته الشعرية ، تلك التجربة التي غدتها اللغة الجزلة القوية بأسلوب واضح ولافت للنظر، حيث كُنُفَتْ فَأَنْهَتْ القصيدة بحيث لا يمكن الزيادة عليها. كما لا يمكن الاستغناء عنها في الوقت نفسه.

فالشاعر يؤكد رؤيته التي طالما ألح على كشفها من خلال قصائده المتنوعة في الديوان؛ فهمه الدائم هو النار لأخوته ، وهذا البيت لم يكن بمنأى عن هذه الرؤية، فهو بهذا البيت يؤكد أن مقتل أخيه لن يذهب دون معاقبة بني قارب على فعلتهم.

وهكذا فإن هذه الدالية قد جاءت مترابطة متتاسقة بأغراضها التي تضمنتها والتي تدور حول محور واحد وهو علاقة الشاعر القوية بأخيه الميت، إذ جاءت الأبيات واصفة تلك العلاقة المتينة التي جمعت به أثناء حياته، ومدى تأثيرها عليه بعد موته، مما جعل الأبيات في ظلها مترابطة مكملة لبعضها البعض مما أبرز الوحدة العضوية على مستوى النص الشعري مما أدى إلى تكامل بنية القصيدة بما تضمنته من مطلع ومقدمة وحسن تخلص من غرض لآخر وصولاً إلى خاتمة القصيدة التي تضمنت التكتيف والجزالة في المعنى ، إذ لخص الشاعر بها تجربته الشعرية الفذة، حتى غدت القصيدة ذات بنية متماسكة، ساهمت أسلوبية التكرار (اسم المرثي وصفاته ، صفات الفرس ، أجواء المعركة) في إبراز كنهها من خلال

^١ .الديوان، ص ٥١، ٥٢.

التركيز على رؤية الشاعر التي ألح على تكرارها على مستوى الديوان عامة ، ومستوى القصيدة بشكل خاص.

كما ساهمت أسلوبية الحوار التي تجلت في الدالية من خلال حوار الذات وحوار الطرف الآخر المتضمن لحوار العاذلة وحوار الجماعة، إذ إن الحوار " لون من ألوان الأداء الفني وأداة من أدوات التعبير يلجأ إليه الشاعر للتعبير عن فكرته بطريقة مثيرة ".^١

وإذا كان هذا الحوار قد جاء مؤكداً لرؤية الشاعر خلال الديوان ، فإنه كُثِّفَ في هذه الدالية فعبّر عن هذه الرؤية بوساطة حوارات قصيرة جزلة ساهمت في إبراز رؤيته ، بحيث استطاع القارئ تلمسها وكشف مكنونها بتتبعه لهذه الدالية .

^١ .أحمد عمارة، الحوار في القصيدة العربية إلى نهاية العصر الأموي، المقدمة.

الخاتمة

حاولت هذه الدراسة تلمس ديوان دريد بن الصمة أحد الشعراء الجاهليين المعروفين، وتتبع مسار اللغة الشعرية فيه ، مع بيان أثرها في النص الشعري بعامة والديوان بخاصة، ذلك أن الديوان قد اشتمل على أساليب تخص اللغة الشعرية دون غيرها، وقد ازدادت هذه الخصوصية من الأغراض الشعرية التي استخدمت فيها سواء أكانت مدحاً أم هجاءً أم فخراً أم رثاءً ، فاللغة الشعرية تعد انزياحاً ملحوظاً عن لغة الكلام العادي، ومسارها يختلف عن مساره.

وانطلاقاً من ذلك الفرق، جاءت هذه الدراسة لتبين مفهوم هذه اللغة وتوظف الأساليب الخاصة بها وتطبقها على الديوان بنصوصه المتنوعة مبتدئة بالتمهيد الذي سلط الضوء على حياة الشاعر وأثر قبيلته في شعره مع بيان مكانته في قومه وصولاً إلى الحياة الدينية في هذه القبيلة ، إضافة إلى دراسة اللغة الشعرية وتتبع مسارها عند المحدثين والمتقدمين من البلاغيين العرب والغربيين .

وبعد التمهيد جاء الفصل الأول الذي ارتكزت فيه الدراسة على أسلوب التكرار كظاهرة تجسدت في النص الشعري ودعت لاستكناها وسبر أغواره بعرض آراء المحدثين والمتقدمين حول مفهوم التكرار بعد التمهيد له بتعريفه لغة واصطلاحاً ، فضم الفصل دراسة ظاهرة التكرار على مستوى الكلمة الاسم والفعل ، وعلى مستوى تكرار البداية وأداة النداء ، وانتهى الفصل بخلاصة هذه التجربة وأهميتها في جعل النص مترابطاً متجانساً يحكمه نمط خاص يعلوه التكرار ويزيده أهمية وتوجهاً لما له من دور في تفتيق رؤية الشاعر تجاه المثيرات من

حوله ، مما زادها أسلوب التكرار جمالاً وبريقاً خاصاً بالنص الشعري دون غيره، تمخض عنه شد انتباه القارئ ودعوته لاستكناه النص.

ثم جاء الفصل الثاني متتبعاً بنية القصيدة في ديوان الشاعر ، حيث تم التركيز على ركنين من أركانها هما : اللغة والأسلوب وذلك لما لهما من أثر ملموس على النص الشعري ، واتصال مباشر بموضوع الدراسة المتمثل بالمنهج الأسلوبي ، ثم دراسة بنية القصيدة عنده المبتدئة بالمطلع والمنتوية بالخاتمة بعد عرض آراء المتقدمين من البلاغيين حولها ، مع إبراز عدد من قصائد الديوان خلال الدراسة .

وأما الفصل الثالث فقد قامت الدراسة فيه على أسلوبية الحوار بوصفه عاملاً من عوامل القصص والسرد ، إذ تم فيه عرض لآراء المحدثين من النقاد ، وتتبع رؤى الشاعر من خلال حواراته المتعددة التي جاءت متفكة ومختلفة حسب هذه الرؤى التي تجلت فيها ، فقد جاء حواراه مع الذات ، ومع العاذلة ، ومع الجماعة على درجة عالية من الاتزان أظهر خلاله أسلوبه الحوارية مستفزاً القارئ ، مبقية مشدوداً لآلية الحوار المفعمة برؤيته الخاصة تجاه المتناقضات من حوله.

ثم تنتهي الدراسة بفصل تطبيقي يتضمن داليتة المشهورة ، حيث طبقت عليها الأساليب السابقة ابتداءً بالتكرار ومروراً بالبنية وانتهاءً بأسلوبية الحوار .

- الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر، البيان والتبيين، (تحقيق: عبد السلام هارون)، الطبعة الرابعة، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٧٥م.
- الجرجاني، عبد القاهر (ت ٤٧١ هـ أو ٤٧٤ هـ).
- أسرار البلاغة، قراءة وتعليق: محمود محمد شاكر، الطبعة الأولى، مطبعة المدني، ١٩٩١م.
- دلائل الإعجاز، الطبعة الثالثة، دار المدني، جدة، ١٩٩٢م.
- الجزري، عز الدين ابن الأثير، اللباب في تهذيب الأنساب، دار صادر، بيروت، ١٩٨٠م.
- ابن جني، أبو الفتح عثمان، المبهج في تفسير أسماء شعراء الحماسة، الطبعة الأولى، دار الآفاق العلمية، ٢٠٠٠م.
- الحافظ الذهبي، العبر في خبر من غير، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي (ت ٤٥٦ هـ)، جمهرة انساب العرب، الطبعة الخامسة، (تحقيق: عبد السلام محمد هارون)، دار المعارف، القاهرة ١٣٨٨ هـ.
- الحموي، ياقوت شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي (ت ٦٢٦ هـ)، معجم البلدان، دار صادر، بيروت، ١٩٧٩م.
- ديوان الهذليين: نسخة مصورة عن دار الكتب، الدار القومية للطباعة، القاهرة، ١٩٦٥م.
- ذو الرمة، ديوانه الطبعة الأولى، شرح عمر فاروق الطباع، دار الأرقم، بيروت، ١٩٩٨م.

- ذو الأصابع العدواني، الديوان، (تحقيق: عبد الوهاب محمد علي العدواني، ومحمد نائف الدليمي)، مطبعة الجمهور، الموصل، ١٩٧٣م.
- ابن رشيق القيرواني، أبو علي الحسن (ت ٤٥٦هـ)، العمدة في محاسن الشعر وآدابه الطبعة الثانية، (تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد)، مطبعة السعادة، مصر، ١٩٥٥م.
- الزوزني، أبو عبد الله الحسين، شرح المعلقات السبع، الطبعة الأولى، دار الحكمة، دمشق.
- السويدي، أبو الفوز محمد أمين البغدادي (ت - ١٢٤٦هـ)، سبائك الذهب في معرفة قبائل العرب، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت ١٩٨٦م.
- صلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي، الوافي بالوفيات، الطبعة الأولى، دار صادر، بيروت.
- ابن الصمة، دريد ديوانه، (تحقيق: محمد خير البقاعي)، دار قتيبة، ١٩٨١م.
- ابن طباطبا، محمد أحمد بن طباطبا العلوي، عيار الشعر، الطبعة الأولى، (تحقيق عباس عبد الساتر)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٩٨٢م.
- طرفة بن العبد، ديوانه، دار صادر للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٦١م.
- عامر بن الطفيل، ديوانه، رواية أبو بكر محمد بن قاسم الأنباري، دار صادر، بيروت، ١٩٧٩م.
- ابن عبد ربه، أحمد بن محمد بن عبد ربه الأندلسي (ت - ٣٢٨هـ)، العقد الفريد، الطبعة الثالثة، (تحقيق: مفيد محمد قميحة)، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٩٩٩م.
- أبو عبيدة، معمر بن المثنى التيمي (ت - ٢٠٩هـ)، أيام العرب قبل الإسلام، الطبعة الأولى، (تحقيق: عادل جاسم البياتي)، عالم الكتب، بيروت، ١٩٨٧م.

- عروة بن الورد، ديوانه، دار صادر، بيروت، ١٩٦٤م.
- العسكري، الحسن بن سهل (ت ٣٩٥هـ)، الصناعتين، الطبعة الأولى، (تحقيق: علي محمد البجاوي، ومحمد أبو الفضل إبراهيم)، دار إحياء الكتب العربية، ١٩٥٢م.
- عنتره العبسي، ديوانه، شرح الخطيب التبريزي، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٩٢م.
- أبو الفتح، عثمان بن جني، المبهج في تفسير أسماء شعراء ديوان الحماسة، الطبعة الأولى، دار الآفاق العربية، ٢٠٠٠م.
- ابن قتيبة، تأويل مشكل القرآن، الطبعة الثالثة، شرح ونشر السيد أحمد صقر، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨١م.
- ابن قتيبة الدينوري، أبو محمد عبد الله بن مسلم (ت ٢٧٦هـ)، الشعر والشعراء الطبعة الأولى، (تحقيق: عمر الطباع)، دار الأرقم، ١٩٩٧م.
- قدامة بن جعفر، (ت ٣٣٧هـ)، نقد الشعر، (تحقيق) كمال مصطفى، مكتبة الخانجي، ١٩٧٣م.
- القرطاجني، حازم منهاج البلغاء وسراج الأدباء، (تحقيق: محمد الحبيب الخوجة)، الطبعة الأولى، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٩٨٦م.
- القلقشندي، أبو العباس أحمد بن علي بن أحمد (ت ٨٢١هـ)، صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، الطبعة الأولى ج ١، دار الكتب العلمية، لبنان، ١٩٨٧م.
- _____ قلائد الجمان في التعريف بقبائل عرب الزمان، الطبعة الأولى، (تحقيق: إبراهيم الأبياري)، دار الكتب الحديثة، القاهرة، ١٩٦٣م.
- _____ نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب، الطبعة الأولى، (تحقيق: إبراهيم الأبياري)، الشركة العربية للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٥٩م.

- القيس، امرؤ، ديوانه، الطبعة الاولى، (تحقيق: محمد ابو الفضل ابراهيم)، دار المعارف، مصر ١٩٦٩م. وديوانه، الطبعة الاولى، جمع ياسين الأيوبي، المكتب الاسلامي، الأردن، ١٩٩٨م.
- ابن الكلبي، أبو المنذر هشام بن محمد بن السائب (ت ٢٠٤هـ):
جمهرة النسب، الطبعة الأولى، (تحقيق: ناجي حسن)، مكتبة النهضة العربية، بيروت، ١٩٨٦م.
- الأصنام، (تحقيق: أحمد زكي)، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٥م.
- لبید بن ربیعة العامري، شرح ديوانه، (تحقيق: إحسان عباس)، دار التراث العربي، الكويت، ١٩٦٢م.
- المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد (٢٨٥هـ):
الكامل في اللغة والأدب، الطبعة الأولى، مراجعة نعيم زرزور، وتغريد بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٧م.
- نسب عدنان وقحطان، مطبعة لجنة التأليف، القاهرة، ١٩٩٦م.
- ابن معصوم، أنوار الربيع في أنواع البديع، الطبعة الأولى (تحقيق: شاعر هادي شكري)، مطبعة النعمان، النجف الأشرف، ١٩٦٩م.
- ابن الملوح، قيس، ديوانه الطبعة الأولى، (تحقيق: رحاب عكاوي)، دار الفكر العربي، بيروت، ١٩٩٤م.
- ابن منقذ، أسامة لباب الآداب، الطبعة الأولى، (تحقيق احمد محمد بن شاعر)، دار الجيل، بيروت، ١٩٩١م.

- النابغة الذبياني، ديوانه: جمع وشرح محمد الطاهر بن عاشور، الشركة الوطنية للتوزيع، الجزائر، ١٩٧٦م.
- النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب (ت ٧٣٣هـ)، نهاية الأرب في فنون الأدب (نسخة مصورة عن دار الكتب)، المؤسسة المصرية العامة، القاهرة (١٣٢٤هـ).
- ابن هشام، أبو محمد عبد الملك بن هشام (٢١٣هـ)، السيرة النبوية، (تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد)، دار الفكر - القاهرة. ٦٢٦٢٧٥
- **ثانياً: المراجع:**
- ابراهيم، زكريا، (١٩٧١م). مشكلة الحياة، الطبعة الأولى، القاهرة: مكتبة مصر.
- _____ (١٩٥٩م). مشكلة الإنسان، الطبعة الأولى، مصر: مكتبة مصر للطباعة
- أبو ديب، كمال، (١٩٨٧م). في الشعرية، الطبعة الأولى، لبنان: مؤسسة الأبحاث العربية.
- أدونيس، علي محمد سعيد، (١٩٨٥م). الشعرية العربية، الطبعة الأولى، بيروت: دار الآداب.
- بكار، يوسف، (١٩٧٩م). بناء القصيدة العربية، مصر: مطبعة دار النشر.
- الجبوري، يحيى، (١٩٩٣م). الشعر الجاهلي خصائصه وفنونه، الطبعة السادسة تونس: جامعة قار يونس.
- حنفي، سيد، (١٩٦٠م). الفروسيّة العربية في العصر الجاهلي.
- الخلايلة، محمد، (٢٠٠٤م). بنائية اللغة الشعرية عند الهذليين، الطبعة الأولى، الأردن: عالم الكتب الحديث.

- الديلمي، عبد الرزاق خليفة محمود، (٢٠٠١ م). هاجس الخلود في الشعر العربي حتى نهاية العصر الأموي، الطبعة الأولى، بغداد: دار الشؤون الثقافية العامة.
- ربابعة، موسى، الشعر الجاهلي مقاربات نصية، قراءة النص الجاهلي، الأردن: دار الكندي للنشر والتوزيع.
- روضان، عبد عون، موسوعة شعراء العصر الجاهلي، (١٩٩٩ م). الطبعة الأولى، دار أسامة للنشر.
- _____ موسوعة القبائل العربية وأنسابها ووقائعها ومآثرها، (٢٠٠٢ م). الأردن: الأهلية للنشر والتوزيع.
- زكي، أحمد كمال، (١٩٧٩ م). الأساطير دراسة حضارية مقارنة، الطبعة الثانية، دار العودة.
- السيد، عز الدين علي، (١٩٧٨ م). التكرير بين المثير والتأثير، القاهرة: دار الطباعة المحمدية .
- شامي، يحيى، الشرك الجاهلي وآلهة العرب المعبودة قبل الإسلام، (١٩٨٦ م). الطبعة الأولى بيروت: دار الفكر اللبناني.
- _____ موسوعة شعراء العرب، الطبعة الأولى ، بيروت: دار الفكر.
- شاهين، سمير الحاج، (١٩٨٠ م). لحظة الأبدية، دراسات الزمان في أدب القرن العشرين، الطبعة الأولى، المؤسسة العربية للدراسات والنشر.
- شيخو، لويس (١٩٨٦ م) . شعراء النصرانية قبل الإسلام،، الطبعة الثالثة ، بيروت: دار المشرق.

- ضناوي، سعيد، (١٩٩٣ م). أثر الصحراء في الشعر الجاهلي، الطبعة الأولى، لبنان: دار الفكر اللبناني.
- الطيب، محمد سليمان، (١٩٩٥ م). موسوعة القبائل العربية، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي.
- عبد الرحمن، عفيف، (١٩٨٤ م). الشعر وأيام العرب في العصر الجاهلي، الطبعة الأولى، بيروت: دار الأندلس.
- عطوان، حسين، (١٩٧٠ م). مقدمة القصيدة العربية في العصر الجاهلي، مصر: دار المعارف.
- علي، جواد، (١٩٧٠ م). المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، الطبعة الأولى، بغداد: مكتبة النهضة.
- عمارة، السيد أحمد، (١٩٩٣ م). الحوار في القصيدة العربية إلى نهاية العصر الأموي، الطبعة الأولى، مصر: التركي للطباعة.
- الغدامي، عبد الله، الخطيئة والتكفير من البنيوية إلى التشریح، قراءة نقدية لنموذج إنساني معاصر، (١٩٨٥ م). الطبعة الأولى، جدة: النادي الأدبي الثقافي.
- غطاشة، داوود، وحسين راضي، (١٩٨٩ م). قضايا النقد العربي قديمها وحديثها، الطبعة الأولى، الأردن: دار القدس للنشر.
- قصبجي، عصام، (١٩٨٠ م). نظرية المحاكاة في النقد العربي القديم، الطبعة الأولى، دار القلم العربي للطباعة والنشر.
- القيسي، نوري حمودي، (١٩٦٤ م). الفروسية في الشعر الجاهلي، الطبعة الأولى، بغداد: مكتبة النهضة.

- الكبيسي، عمران خضير حميد، (١٩٨٢ م). لغة الشعر العراقي المعاصر، الطبعة الأولى، الكويت: وكالة الطبوعات.
- كحالة، عمر رضا، (١٩٤٩ م). معجم قبائل العرب القديمة والحديثة، دمشق: المكتبة الهاشمية.
- مصطفى، إبراهيم وآخرون، (١٨٧٢ م). المعجم الوسيط، مصر: دار المعارف للنشر.
- مقلد، طه عبد الفتاح، الحوار في القصة والمسرحية والإذاعة والتلفزيون، القاهرة: مكتبة الشباب.
- الملائكة، نازك، (١٩٦٥ م). قضايا الشعر المعاصر، الطبعة الثانية، دار العلم للملايين.
- مناصرة، عز الدين، (١٩٩٢ م). الشعرية قراءة مونتاجية، الطبعة الأولى، مكتبة برهومة.
- المولى، محمد أحمد جاد وآخرون، أيام العرب في الجاهلية، بيروت: دار الفكر.
- المومني، قاسم، شعرية الشعر، (٢٠٠٢ م). الطبعة الأولى، المؤسسة العربية للدراسات والنشر.
- ناظم، حسن، (١٩٩٤ م). مفاهيم الشعرية، دراسة مقارنة في الأصول والمنهج والمفاهيم، بيروت: المركز الثقافي العربي.
- النعيمي، أحمد، (١٩٩٥ م). الأسطورة في الشعر العربي قبل الإسلام، الطبعة الأولى القاهرة: دار سينا للنشر.
- الوائلي، عبد الحكيم، (٢٠٠٢ م). موسوعة قبائل العرب، ج ١، الطبعة الأولى، دار أسامة للنشر والتوزيع.

- وهبه ،مجدي ،وكامل المهندس،(١٩٧٩م) .معجم المصطلحات الأدبية في اللغة والأدب، بيروت: مكتبة لبنان.

ثالثاً:المراجع المترجمة:

- أرسطو،فن الشعر،ترجمة:ابراهيم حمادة،منشورات مركز الشارقة للإبداع الفكري.
- سلدن،رامان، النظرية الأدبية المعاصرة،ترجمة:سعيد الغانمي،الطبعة الأولى ،دار الفارس للنشر والتوزيع،الأردن.
- كوهن ،جان ،١٩٨٦بنية اللغة الشعرية ،ترجمة:محمد الولي ومحمد العمري،دار توبقال للنشر،المغرب.
- لوتمان ،يوري ،١٩٩٥م ،تحليل النص الشعري،ترجمة:محمد فتوح أحمد،دار المعارف،القاهرة.
- ينغ ،كارل ،دور اللاشعور ومعنى علم النفس،ترجمة:نهاد خياطة،المؤسسة الجامعية،بيروت.

رابعاً:الدوريات:

- موسى ربابعة،١٩٩٠م ،التكرار في الشعر الجاهلي"دراسة أسلوبية"،مؤتة للبحوث والدراسات،مج٥،ع١.

DIVAN OF DURAID BEN AL- SIMMA A STUDY IN POETICAL LANGUAGE

By

Hiba Mustafa Mohammed Jaber

Supervisor

Dr. Hamdi Mansour

ABSTRACT

This study is an endeavour to bring out the stylistic substantives in Divan of Duraid Ben AL – Summa, whereas Mohammed Khair AL – Baqa'e who has compiled and examined his poetry, and presented by Shaker AL – Faham which was issued by Dar Qutaiba in Damascus in ١٩٨١. This study was placed in four chapters, preface was divided into two parts, the first part contained a brief description about the lineage of Duraid Ben AL – simma, whereas the second part has intended for the poetical language. The first chapter was particularized to study repetition in its various forms in the Divan, such as word, idea and interjection repetition. In the second chapter, I talked about the structure of the poem, whereas I have earmarked the first part to talk about its basic elements therein, then I have concentrated on the language and style, while the second part was concentrated on its structure which includes the opening verse, introduction, good release and the end. The third chapter was designated to talk about the dialogue phenomenon in Divan of Duraid; I have concentrated on its aspects for its significant role in bringing out the view of poet himself. The fourth chapter of this study has included an applied pattern, where I tried to highlight on the technical styles stated in the previous chapters. The stylistic method is applied by this study which depends on bringing out the poetical language features connected with the poetical text and clarifying its effect therein.