

الجامعة التونسية
كلية الآداب : تونس
قسم الدراسات العربية
الرملة الثالثة

شهادة التعمق في البحث

جدلية الأصالة والمعاصرة
في أدب المسعودي

اعداد : محمد الغريبي
اشراف : الأستاذ، قويتو بكاز

السنة الجامعية 1987/1988

المقدمة : في المنهج

هذه المناهج بعد أن شهدت في السنوات الأحييرة حدلا موسوما بالعقم والإنداد أحيانا وصل إلى حد التشكيك فيما أرساه البنيويون من رصيد نقدي أقصى إلى إلا نغلق في التصوص وأقصى بالتالي إلى أزمة نقد لا يمكن تجاهل علاماتها اليوم فيما تراكم من حيرة عند أغلب النقاد شرقا وغربا (1)

إن مرة هذه الأزمة إن جاز أن نسميها كذلك سلطة المناهج على النقاد نفسه . فعوض أن تنبع هذه السلطة من النقاد صارت تنبع من النقد . وصار على النقاد أن ينخرط بالضرورة في جهة معلومة أو ينكفي في بوتقة مرسومة معالمها محذرة أطرها . لقد آن الأوان أن يكون للنقاد خصوصيتهم التي لا تعني البتة التراجع إلى الوراء أو الإنكفاء على الذات أو الانفصال عن الجديد من المعرفة .

إن هذه الخصوصية تعني أولا وقبل كل شيء الاستفادة من الزخم النقدي تالده وحديثه والانتفاع بمعارف الإنسان واللسان في شيء من الهضم والاستيعاب وهي خاميسة لا بد من توفرها حتى لا تستحيل المعارف إلى

(1) ونعني بذلك ما جرى من مجلات في بداية الثمانيات (1982-1983) على صفحات المجلات الأمريكية بيسن جامعتي هارفرد وبيل حول قضية النقد والتخصيم حول منهج التفكير حيث هاجم جاكسون بيت Jack son Bate بنهج جامعية بيل وأدان المذاتخصيصي الإعتزالي ورأى في نزعة "التفكير" انحرافا يجمع بين عناصر تحليلية بنيوية وبين نزعة عدمية " ويرى فيه " صياغة جديدة لنزعة التفكير " . . .

انظر : مجلة فصول : المجلد الرابع العدد (1983)
عنوان المقال : ادوار دسميد : العالم والنفس والناقد (1983)

شعرت بوليد القوي وسوء الإنسجام. وهي تعني كذلك بقاء نسق تصوّري للمعرفة الأدبية والتقنية مشروط بمجال الدرس وخاصيّة الجنس الأدبي وأشكال الكتابة، دون أن يصير ذلك بالطبع إلى التّنوع المحض المؤدي إلى أنماط منهجية متنافرة وأنساق معرفية متضاربة، ذلك أنّ الغاية من هذا الطرح أن يتحوّل الناقد من إخضاع النص إلى سلطة المنهج ليصير المنهج وليد القراءة بمعنى التأويل أي في آخر التحليل وليد التفسير بمختلف بنياته اللسانية والأدبية والثقافية وطوروا لتلجسه والأطراف التي أسهمت في خلقه بثبات وتقبّل وتوزيعها:

إنّ هذه الخصويّة تعني كذلك الإستقلالية بالرأى وحرية التعبير عن الموقف في حدود موضوعيّة الباحث لأن أي موضوعيّة لا يمكن أن تصدر إلا عن موقف أيديولوجي حتّى ولو كان مضمرا وبالقياس تكون موضوعيّة البحث (منهاج البحث الأكاديمي القائم على التحقيق والتحسّر وذكر الأطر المرجعية والإتماد عن الأحكام المعيارية والذويّة وتوحيهي العلميّة في معناها الشامل) المقياس الوحيد الذي يجب على الباحث أن يعتمد عليه وما عدا ذلك فالأمر يعود إلى منهاج الناقد نفسه الذي هو شبكة مركّبة وحصيلّة معرفيّة لنصوص بعضها حاضر في التفسير المدرّس ذاته، وبعضها غائب في معارف الناقد الأدبيّة والفلسفيّة ومنطويّة للحياة والواقع والإنسان، ينتقي منها ما يوائم مجال دراسته، وما يناسب نسق الإبدا، وما يسيّر مقاصده. ولذا كان التمرّك كفاءة من حيث هو بنية لغويّة لا يخضع للتعمّد أو التقلّس كما يحدث في مواد الطيّعة إلّا أنّه في عرف القراءة متحوّل متبدّل الحجوم مختصر شديد الاختصار رغم طوليه تارة، مطوّل شديد الطول رغم اختصاره أخرى. وإذا كانت القراءة قراءات بوصفها تأويلا فلمنّ النّاقد لاشكّ يظني

على التمرّ أبـمـا لا تحطّر بـال كـاتـبـه ، بل إنـه وهـذا
هو العـجـيـب فـي التـقـد المعاصـر لا يهـمـه أن يبحـث
إن كان الكـاتـب قـصد فـعـلا إلـى تـلك الفـكـرة أو عـيـرها
مـن الأـفـكار .

فـي إـطـسار هـذه الرّؤـيـة فهـمـت التـقـد تـمـيـزا
دون شـذـود وخصـوصـيـة دون تـقـوـقـع وأصـالـة دون جـمـود وانـعـتـاحـا دون
لـمـتـبـاع .

وفهـمـت أن المنهـج لا يجـب أن يـكـون بأي إـعـتـبارا مـن
الإعـتـبـارات ساكنـا أو مـحـدّـا مـن قـالـبـنـها نـسـي ، فهـو لا يـتـعـلـق
برؤـيـة البـاحـث ونـطـيـام تفكـيره وحسـب وإثـمـا هـو تأسـيـم
لـجـمـلـة مـن العـلـاقـات أبـرزها هـذه العـلـاقـة الحـمـيـة الـتي
تـنـسـج خـيـوطها مـن نـطـام التـقـبـل أو عـمـلـيـة القـرأة بـيـن القـارـئ
بـمـستـويـاتـه المـخـتـلـفـة والتـمـر .

ولا شـكّ أنـمـا أسـهم بـه المنهـج البـنـيـوي بـروا غـده
الـمـتـنـوّـعة مـن إـلـاء التـمـر درجـة قصـوى مـن الإعـتـبـار
مـألـسـة لا يـمـكـن نـكـرأنـها أو الوقـوف عـنـدها فـي الآن نـفسـه ،
ذلـك إذـا إعـتـبرنا أن التـقـد وجـه مـن وجـوه الإبـداع لا يـقـلّ
قـيـمـة عـن الكـتـابـة تأكـد أن يـكـون للثقـافـة مـجال حـسـر
فـي التـعـامـل مـع التـمـر بـتـفـكـيـك بـنـاء ، وتـحـلـيـل خـفـايـاه ، وصوره
البـاطـنـة ورـمـوزه الظـاهـرة ، و الخافـيـة بـروح فـنـان يـفـكـر
ويشـكّ ، يـشـرح ويؤـول ، مـتـخـرجا أنـظـمـة التـمـر ووطـائـفـها ،
مـتـطـرقا إلـى كـل المـستـويـات الـتي يـرى مـداها فـي
التـمـر مـن رؤـيـة شـامـلـة لـه وهـكـذا يـصـيـر القـارـئ طرفـا
يـتـوجـب تـحـلـيـل مـواقـعـه وتـبـيـان وجـهـة نـظـره مـن عـمـلـيـة
الإبـداع نـفسـها ، بل تـصـيـر القـرأة مـستـوى يـتـعـتـم تـحـلـيـله
ووظـيـفـة أسـاسـيـة مـن وظـائـف العمل الإبـداعي يـتـعـيـن
دراسـتها .

لا شك أنَّ للكتابة وظيفة منصوصة في النصِّ ومحايشة له : إذ للكاتب أدوار يقوم بها داخل النصِّ من خلال لغته وصوره ودلالاته وأشكال خطابيه الإبداعية التي تؤثّر في النصِّ البشري ذهنية وعقائدية ولغوية ومجازية بعضها يمتدّ بملة إلى الكاتب : أهوائه ومزاجه، خوفه وشغفه، رؤاه وانتماؤه، وبغضها الآخر كما من فسي البني الذهنية للمجتمع وفسي اللغة والمفاهيم والأطر التفسيرية الجماعية... ولا شكَّ أنَّ تحليل هذه الأطر يكشف أغوارها كقيل باستقراء ما في النصِّ من تركيبات واستكناء ما فيه من أبعاد "غورية" :

هكذا تغدو علاقة الكاتب ونصه علاقة رانفصال واتصال، حضور وغياب : فهو حاضر في النصِّ يعتبر عن أصلاته وحيثه الإبداعية بحريّة وتلقائية حينها، فتصير ألفاظه ومعانيه شاهدة عليه، متلبّة به، وهو غائب حين يتسرّك بينه وما يكتب "بياضات" فتصير الكتابة اختزالاً وحضوراً بالغياب لما يكتنفها من عوائق البلاغ والفنِّ والمجتمع والدين والسياسة أي بلغة أخرى هي عوائق متعلّقة بالقارئ والمجتمع والنصِّ والكاتب : فالكاتب يعانسي أزمة إبلاغ لا شك لا يقوم بوظيفته الكلّية فعيب وإثم يصوع سجلات الكلام في بيان إبداعه هو الكتابة .

لن يبين اللغة والكلام جهدا لا بدّ أن يتأثر ليكون الإبلاغ الفني قابلا للتحقق . إنّ الكاتب يعاني - أيضا - أزمة تعبير عن أفكاره ورؤاه لأنّه يكتب

إلى قارئ مستصوّر منزّل في أطر حصارية
معلومة ومشهود إلى سلطة نصّية مختلفة
هي سلطة الذين والأخلاق والسياسة والمجتمع
بشكل أوسع . وهكذا يلتحق الكاتب إلى المبحر
والمرموز والقوة والتخريب ... ليخترق النظام
دون أن يبلغ القصد أحيانا لأنّ عوائق الفنّ
واللغة وغيرها من شأنها أن تجعل بينهما
وبين القارئ وبينه وبين النصّ الذي أبدعه
مجالات بيضاء ومسافات تباعد وهذا أمر يدهي
في عرف النقد، إذ كثيرا ما ازور الكاتب عن نصّه
وتنكّر له وأعلن عصيانه عليه وصرّح بعجزه عن
فهمه أو تفسيره، وكذا القارئ النّاقد كثيرا
ما وفهمه هورا، موزّعا بين شتّى التأويلات
لا يستطيع أن يحقق لنفسه نقلا شاملا في
الفهم لأنّ الكاتب شاء أن يغرق في الترميز
وأن يتهافت على عمى الكلام . إنّ وظيفة النّاقد
تبعاً لذلك تستحيل إلى جهد غير خلاق
باعتبار دوره في تأهيل الإبداع والبحث عن
خفاياه وكشف طوياه واستجلاء بنياته العميقة، أو
باعتبار وظيفته كذلك في تقريب النصّ من القارئ
بتأويل ما كتب النصّ وتفسير ما لم يكتب .
بل إنّ وظيفة النقد تتجاوز ذلك إلى فتح
آفاق جديدة في إبداع الكاتب، فيصير الجدل
قائما بين النقد تقويما وتنظيما والكتابة
بذلك يتولد الجدل بتقييم القارئ والكاتب والنص
وما وراء النصّ (المجتمع)، فتصير عملية النقد كدفا
لمجمل هذه العلاقات في انقاسها الثنائية (النصّ
القارئ، النصّ الكاتب، النصّ ما وراء النصّ، القارئ/

الكتاب :) وأنسائها الحامعة وفي صوء هسده
الأنساق يمارس النقاد وظيفة التفتيش والتكريب
رائطلافنا من معطيات تحسّن موضوع بحثه وطبيعة
الأعمال إلا بسداعية المبحوث فيها، وحسب منهاج
يرسمه لنفسه كفيّل بطرح الإشكالية وحلها.

إنّوعي المنهج حدوده وعوائقه مألوفة في
غاية الأهمية، ذلك أنّ **كسّل** تصور ينبغي
من قصد، وكلّ قصد مشروط بحوافيز تروم
بإلوع الأسامي غير أنّ تحقيق التّصور والمقاصد
والحوافيز مألوفة نسبيّة في نطاق تجربة
البحث لأنّ كلّ بحث مؤّطر في دائرة
الموضوع ومشود إلى قصد وغاية، **ومصيّك**
بعلامات ينطبق بها العنوان أولاً ويتقيّد بها
المنهج ثانياً. إذ يصير هذا الأخير جسراً بين
العلاقات المتجلية في العنوان. أي بين العنوان
و " القصد " الذي يبرام بلوغه، وهكذا نبليغ القصد
بقدر وضوحه في دائرة " المتصوّر "، ونبليغ القصد
بقدر مستثانة المنهج وثبات دعائمه وقدره
إحكامه. إذ أنّ المنهج هو الوجه النظامي الذي
يفرز الحقائق في أشكال مختلفة وأنظمة متنوعة.
وهو أداة لتنفيذ الأفكار حسب نسق مختار وفي
مسار معلوم لبلوغ الهاجر المركّز الذي هو ترجمة
عملية لإشكالية العنوان. هكذا يتجلّى الوجه
الأول من الطرح فيصير بين العنوان والمنهج في
مطلق القول علاقة تبادل بنجاحها يتجسّم العنوان
في غضون البحث والدّرس، ويستقيم المنهج أيّما استقامة.

فيكون التّطابق الحيّ سمة من سمات توقّف الباحث
فسي درسه وعلامة من علامات التحقّق

إنّ عنوان البحث يشمل ثلاثة ألساط أساسية:
ومقطعا ينزل الموضوع فسي حقل الدّراسة : لقطتان
حكهما " الثّقابيل " فسي طاهر القراءة هما
الأصالة والمعاصرة ولفظة الثالثة تذيب هذا
" الثّقابيل " وتوحّد الثّقافتين وتبني جسور الترابط
فسي هيئمة من الفعل وردّ الفعل.

فبين الأصالة والمعاصرة حكم الثّبايل
و " الثّقارق " وحكم الإكمال والثّرائح ولعل " الواو "
هنا بمنطق وظيفي تلعب دور الثّقابيل والعطف
فسي الآن نفسه وهي صورة الجدل المحكم والمحكوم بنقيضه
الثّمارض والوحدة.

أمّا المقطع المكمل فهو ينزل هذه الإشكالية
فسي حقل إبداعسي موصوف من خلال نصوص
معلومة " فسي أدب السعدى " ومن هنا يتولد القصد
من البحث وصورتها فسي شيء من الابتسار والتّبسط
هو البحث عن معالم الأصالة والمعاصرة بتمحيص
العلاقة القائمة بينهما والتي يفتصر أن
تكون جدليّة.

فكيف التّبييل للوصول إلى هذا المبتغى
وبعض الكلمات المفاتيح (أصالة / معاصرة)
تبدو فسي حدّاتها متسمة حقولها الدّلالية ؟
وهل ستكون الدّراسة من وجهة حضارية أم أدبيّة ؟

من هنا ينبغي إختيار أول فوائده حصر مجال الاهتمام في دراسة الإشكال الأصيل والمعاصرة من حيث أدبيته " النظم .

ولكن ما سيلتقنا في تلك اللحمة بين الوجه الحضاري والوجه الأدبي المتصنعين في لفظتي " الأصالة " و " المعاصرة " ؟

ببساطة هل يتسنى للباحث أن يفصل بين الوجهين ؟ ذلكم هو الإشكال الأول والعائق المعرفي والتطبيقي الذي لا بد من مواجهته وتذويبه صداه في مستوى الرؤية والمنهج وتطبيقاته .

أمّا الإختيار الثاني المتولد من العائق المعرفي الأول المشار إليه فهو توظيف ما هو " حضاري " لصالح " أدبيته النظم " وإمساكه الأول في الثاني بحيث يغدو درسنا للإشكالية مرتبها بتحقيقها حسب " غائية " معلومة تقتضي في حدّاتها منها معلوما .

ومن هنا يتعيّن المنهج الذي حدّدنا مراحل ارتباطا بمسؤوليات البحث والعمل على تذييلها وأعتبارا للتوظيف المحوري المرجو تحقيقها في ظل إختيار واع بشروط حركته وبمنعرجات مساره .

لقد ارتأينا أن نقسم البحث إلى مباحث :
أولها يتعلق بمفاهيم الأصالة والمعاصرة من حيث التسمية والإصطلاح ، وبذلك ننجز مرحلة أولى في سبيل تحديد الإشكالية في إطار معرفي عام يتقاطّع فيه الخطاب الحضاري بالأدبي . وفي سياق مخصوص من البحث يحاول أن يرسّي قاعدة تصوّر على أساسها

يبني الموضوع وتسيير آفاقه وتشكيل مادته وتنظيم بنائه على أننا سعيينا أن لا نغوص بالمصطلحات في متاهات المعرفة وحقائقها كما تجلست في الفكر العربي المعاصر.

لندّاد هذا الفكر وأعلامه بمختلف مشاربهم درجوا في عرضهم لهذا المصطلح على إكسابه أبعادا حضارية مثيذين من خلاله صروحا من النظم الفكرية والأيدولوجية تتباين مكوناتها وتركيباتها بين الموروث المستجذ من بنية المعرفة. لذا رأينا أن نختزل الكثير من هذا الرصيد لمبغته المجردة أو لبعدها عن المجال الذي ارتأينا أن نعصر الدراسة فيه.

ثانيها: يتضمّن بحثنا في الأنواع الأدبية بين الأمالة والمعاصرة وذلك بتبيان مظاهر التمايز والتجانس في أنواع نصوص المعدي الإبداعية. ثالثها: دراسة داخلية للنصوص على صعيد أنظمتها ومختلف وظائفها وذلك بتفكيك أشكال خطابها واستنتاج دلالاتها.

وسنوخسّي لتحقيق ذلك الخطوات التالية :

أ- دراسة الأبنية القمية من أشخاص وأزمنة وأمكنة وأشكال كتابية.

ب- بحث في الدلالات قائم على استخلاص شتى الصياغات المعرفية في تقابلها وتواترها وانجامها.

ج - ربط البنية بالدلالة ضمن قراءة جامعة

لجندل عناصر الكيان الفئسي بلإسراز ما تالو
منهيا واتسق وبكشورالقوانين الجدلية الداخلية
الرابطة بين عناصرها مبنى ومعنى في ضوء جدلية
الأصالة والمعاصرة.

وبهذا الطور من مسار المنهج نكون قد بنينا
قسما رئيسيا لا بد أن يكمل بمعارف خارج محيط المدونة
التصميمية الإبداعية. فتتسع بذلك الرؤية ويتمدد مجال
الدرس الذي النمى النظرى ومقولاته. وهكذا يتعين فسي
اعتقادنا إدراج تصور المسعى الفكرى والمعرفى لمالية
الأصالة والمعاصرة من خلال ما صرح به ومما
حاضر في شأنه، وهو ما شكّل مبحثا ملحقا.
إن أهمية هذا الجزء حسب اعتقادنا يكمن في أنه
قراءة في النمى النظرى بأعتباره خلفية فكرية
كامنة في النمى الإبداعى تساعد على فهم
ما غمض فيه. فيصير "النمى النظرى" نصا ضمن
نمى هوحتسى لا يأخذ هذا المحور من البحث بعدا
تجريديا رأينا أن تكون تصريحات المسعى والحوارات التي
أجريت معه، وغيرها من أشكال القبول النظرى في
دائرة الأصالة والمعاصرة عمادنا فسي كل ما نستخرجه
من تصورات وآراء حتى تكون دراستنا نصية قلبا وقالبا.

وبهذا يكون القسم الأخرى مقارنة بين نصين
جامعين : نمى إبداعى جامع (حدث أبو هريرة /
السنة / مولد التيسان / السندباد والطهارة) ونمى
نظرى جامع مولد من (المقالات المحاضرات الحوارات...)

وهكذا تتولد جدلية الفكر والإبداع من
شبكة من داخله عناصرها تدور كلها في إطار
إشكالية الأصالة والمعاصرة بمختلف تجلياتها
ومصطلحاتها وبذلك يتضح لنا أن نقف موقفاً تقويمياً
من مسيرة الإبداع والفكر ومجال ذلك الدائرة
الختامية من البحث حيث سعينا إلى التأكيد
أن لا جدل في الإبداع دون جدل في الفكر وأن أي موقف
يترجمه الإبداع هو بالضرورة موقف فكري وعقائبي
ورؤى تستجلى مسائل الوجود والإنسان.

وتبما لذلك فقد حاولنا في شيء من الموضوعية
أن نفكر طبيعة رؤى المسعدى نفسها وتركيباتها انطلاقاً
من رصيد البحث والقراءة وبناء الحقائق فألمعنا إلى خصوصية
أدب المسعدى وخصوصية قضايا العصر والإنسان دون التوسع
في ذلك لأن هاجسنا - منذ البدء - أن نتحدث بالنصوص وأن نحسن
تجاوزها فلكني نعود إليهما.

I) في المفاهيم

I - العنوان : الأصالة والمعاصرة

1 (في المفاهيم العنوان : الأصول/المعاصرة 1 - 1

1 (مدخل

ككل مصطلح (1) ينطوي على مفهوم وهو بدوره أداة
وككل مصطلح هو دال من حيث بنيتة اللغوية
وصورة تركيب أصواته وهو مدلول من جانب الدلالة
التي يكتنزها. من هنا فإن المادة اللغوية لا في مصطلح
تنطوي على معرفة كامنة ومدرسة تروم استقبـال
حقول معرفية جديدة لتصبح وعاءاً يستوعب الفكر في
حدائقه وأطراد علمه. فالمصطلح بهذا المعنى يختزن
حداً أدنى من المفاهيم هو الحد اللغوي الذي
هو بنيانه الأساسي وهو بالطبع متفرع في المستوى
الإجرائي، إذ يتوزع إلى حقول غشوى تحكمها السياقات
المعرفية المتطورة أو بداء. ويصير أي لفظ يحمل متصورين:
متصوراً لسانياً قوامه تركيب لغوية صوتية معلومة
ومتصوراً ذهنياً تتبدل حقول الدلالة بتبدل السياق المعرفي.

في إطار هذه الإشكالية يندرج استعمالنا اللفظي:
"الأصل والمعاصرة"

وهو مصطلح مؤزج في ظاهر بنيتة إلى فرعين
متصلين ومنفصلين في آن واحد لا يعرف الأول إلا بالثاني
ولا يتميز الثاني إلا بالأول.

(1) يقول الجرحاني : الاصطلاح "عبارة عن اتفاق قوم على تسمية الشيء
باسم ما ينقل عن موطنه الأول" التعريفات " بيروت دار الكتب العلمية 1983

بـل أن كل فرع اصطلاحى يعقد علاقة "توافق" مع الطرف الذى يعابله فلا يرسم حسده إلا فى حدود الآخر الذى درجة التعاطل والإمالة، ذلك أن نظام اللغة لا يشهد الدلالة الاصطلاحية أو يحكم تشكيلها فحسب وإنما قوام الأمر كله مواضع تستبان بالسياقات، وتكشف بالإحصاء، وتنمو بنماء الفكر، واتساع رقعة حقوله الدلالية، ومجالاته المعرفية. ولذا غدت علاقة الثور ثمر بين اللطيتين فى عرف بعضهم (2)، وهى صغار البحث دؤوبا والنظر معتقيا فى تبيان صلة التواضع بين القطبين. وتبين فيما تبين أن الصياغة تنطوي على توليف لا مفر منه، وعطونا فى صغار التلازم بينهما كتلازم الليل والنهار، والموت والحياة، ولذا فكاك بينهما، يتناسل كل معنى فى الآخر، ويذوب فى خلاياه، وهكذا اكتسب المصطلح شحنات دلالية بعيدة الأبعاد تفيض بأصل مدلولها

(2) هذا ما ورد على سبيل المثال لعبد السلام بنعبد العالى بعنوان "هيدجر ضد هيجل: حول مسألة التراث" المنشور بمجلة دراسات عربية العدد 4 السنة 19 (1983) حيث يقول بالصفحة 95 متحدثا عن رأي هيدجر فى التراث: "لذا يريد هيدجر أن ينظر إلى مسألة التراث خارج فلسفة الحصر، وهو لا يعتبر التاريخ تنابعا لعدة عصور يتجاوز اللاحق منها السابق، وإنما ينظر إليه كما يقول من زاوية تاريخانية، فبالتالى لا ينفك عن المص. وهو لا يطرق مسألة التراث من وجهة نظر التجاوز الهيجلي، وإنه على العكس من ذلك ينظر إلى المعاصى على أنه ما ينفك عن الحاضر أنه ما يفتأ يحضر بهذا المعنى لا يكون التراث راسخا ونحن لا نكون على مسافة قريبة ولا على مسافة بعيدة من أصولنا الفكرية بل إن هذه الأصول تكون معاصرة لنا. ومن هذا المنظور يسهل التقابل بين التراث والمعاصرة."

على الآخر ومنه تتعيس، وبذلك تنسب لأصحاب الحقل
الدلالي الأوسم بعترادفان ولعدة مما يشأ في مستند
البسات من رعية " التحدّد " في دائرة من
الإصطلاح محدودة، وهو أمر يبدو إيجابيا وبديها إذ نظر
إليه من وجهة تكاثر المدلولات، ولكنّه يعمش على الحيرة، فإن
لم نقل التداخل، إذ صار للدال الواحد مدلولات متشعبة،
فبأي معنى نتحدّد عندئذ؟

ألا يبدو أنّ الأمر على غاية من العسر؟ فأنظر
كلمة " أصالة " فهي من أخوات " التراث " و " العراقة "
و " القدامة " ولا شيء يحسّد هذه الكلمات في عرف مستعملها
غير طاقة الإحياء وانجلاء السياق وبعد المنطق وإذا
ما بحثت عن مقابلاتها فهي " المعاصرة " و " الحداثة "
و " الجذّة " وغيرها من الألفاظ المثقّة والتي
تذهب مذهبها أو تحسّد عنها لتعبّر عن موقف
تهجينسي " كالحداثوية "، وغيرها من الكلمات التي تحسّف
بها الدراسات المعاصرة غيّرها وسمينها.
من هنا توجب علينا والحال أنّه يعسر ضبط الألفاظ
ضبطا دقيقا (3) أن نستفيد من مختلف هذه

(3) يقول محمد براءة بمجلة فصول الجزء الأول / المجلد الرابع
العدد 3 (1984) في مقال له بعنوان: "إعتبارات نظرية لتحديد مفهوم
الحداثة" ص 11: " تكتسب بمر المصطلحات والمفاهيم وجودا ملتبسا
داحل نسيج الكتابات والحوار فتقلب من أدوات مسعدة على الفهم
والتوضيح إلى عناصر تشيع الخلط والتشويش وتطبع ما وراء اللغات بالفضة
والتقريبية والتعميم، من ثم فإنّ مفاهيم مثل أدب، تجديد، حداث، روايسة
تغيير، نهضة، تراث، معاصرة لا تقتصر مدلولاتها على المعاني المتداولة التقريبية
بل تمتدّ ذلك إلى الحمولات الاستمولوجيية الكامنة وراءها التي قد
يضئ تحليلها جوانب مركزيية في الخطاب المستعمل لهما "

ب - 3 - إن جملة من الملاحظات يمكن أن نسوقها في شأن المفهوم المعجمي للأصالة والمعاصرة . ذلك أن مختلف التعبيرات المتعلقة بهذا المثنى اللغوي إنما تدل على المعاني الخام التي اتفق عليها مستعملو اللغة . فلفظة أصالة حسب ما ورد بالقاموس تفوز دلالتين هامتين :

أولاهما : الرسوخ في الشيء أصلاً أو منبتاً وتاريخاً .
 وثانيهما : حسن التدبير وجلالة النظرة " ولعل المعنيين متصلان ينمّان عن تصوّر ساد فترة طويلة من تاريخ المسخ المعرفة البشرية وهو أن صاحب العلم والمعرفة عادة ما ينتمي إلى أصل راسخ في الشرف فكان العراقنة ونفاوة الأصل يولدان نفاوة الفكر وأصالتهم .

أما الأصالة فلن دلالتها المعجبية تتكفّر حول ادراك ما هو معاصر والميل إليه لتفوز معنى الحضور في الزمن خارج دائرة الماضي بمعيشة " الحاضر " والإنسجام مع نظامه الحضاري والمعرفي .

ج - الدلالة الإطلاحيّة

ج - 1 - لهذه الثنائيات استعمالان في حقول من المعرفة متنوعة ومن المجالات التي يكثر فيها هذا الاستعمال العقل الأدبي إذ كثيراً ما تطرح في سياق الحديث عن التجديد والتقليد العرائضة والطرافة أو الابتاع والإبداع كما تستخدم في مجال الدراسات الحضارية والاجتماعية بشكل أدق وذلك

ففي معرض إثارة قصة الغرب والشرق بما ينطويسان عليه من أسس مجاد حار بينهما وتفاعلهما واختلافه مختلفه جذورها، متباينة مقاصدها، وعليه فنظرا لانتساع حقل العبارة، إذ لا مجال يحصرها ولا أسس مقيّنة تضبطها دأب العديد من المفكرين والأدباء أن يستخدموا اللفظة كما يدعوا إليه حقل المعرفة ومجال الدرس دون أن يتقيدوا بمعانيها تقيدا، ودون أن يلتزموا بخاصية الاستعمال. وهكذا فإن لفظ "أصالة" تروحي " بالقراءة والإبتكار أسلوبا ومضمونا أو تنكبت عن المناهج المطروقة والآراء الشائعة والعبارة الرائجة والصور المألوفة وبذلك تحتسم الأصالة على الأديب وبالتسالي على كل فنان أن يصدر في آثاره . . . عن ذاته وأن يبرز الكنوز الكامنة في أعماقه فيتميز بها عن هواء من الفنانين والأدباء المقتصرين في إنتاجهم على المتعارف عليه والمتداول بين الآخرين " (7)

وقد رأى فيها بعضهم " أنها كلمة أخذت في الشروع (مرجحاً) أن ذلك منذ أواسط الخمسينات وأن من معانيها الذاتية والإبتكار والتخلص من إرهاب التقليد " (8)

(7) المعجم الأدبي ص 25 تأليف جعفر عبد النور دار العلم للملايين ط 1 1979

(8) انظر : الرؤيا المقيّدة : شكرى عتياد الهيثة

المصرية العامة للكتاب 1978 ص 33

و فسي هذا المدار تتنزل بعض المفاهيم المقدسة
 اذ يؤكد بعض النقاد أن الأمر ليس هو " أن
 الثقافة فسي نظريته على نفسه أولاً بحيث تجسئ
 هذه التطريه نابعة أصلاً من طبيعة الأدب
 فسي بلاده معبسة عن مزايا لغة هذا الأدب فسي
 الفن والتعبير "، (9)

ج 2 - أما المظرة فقد نظر إليها من زوايا
 مختلفة شأنها شأن الأصالة.
 ففي المجال النقدي تحدّد معناها " على
 أن يعبر الثقافة واقع عصره معبرا عن روحه
 مستفيدا من انجازاته معتبرا مع قضاياها محلولا
 بعد ذلك ألا يطبل عليه من الخارج متأملا بل
 أن يحيا من الداخل ثائرا حتى يتمكن من تطويع
 هذا الواقع وتغييره "، (10)

أما في المجال الحضاري فقد عرفت بأنها " الوعي
 الذي تكونه عن نفسها العصور والحقب والأجيال المتتالية"
 لم تحل التعريفات الواردة آنفا تأخذ بعين الاعتبار عامل
 الزمن بوصفه مقوماً من مقومات تحديد مفهوم الأصاله

(9) ثقافتنا بين الأصالة والمعاصرة جلال العشري
 ص 9

(10) انظر : ثقافتنا بين الأصالة والمعاصرة
 ص 9.

والمعاصره فكأن الأصالة في إطار هذا المعيار
تتبع من سرعة التمدد... والبراسه وكأن...
تميل إلى أن تكون الحاضر في تجده وتلوه
وخرقه المألوف وتجاوز المعهود والساكن دون أن يكون
بينهما حد زمني فاصل ودون أن يفتقد إلى قيم
الحلق والإبداع.

"فالأصالة هي الصدق وضد الأصالة التزييف
والثقل والإتعاء والمحاكاة. والعصرية هي مواجهة
مشكلات العصر ومحاولة فهمها وتحليلها وردها إلى أصلها
وأقترح علاجها ووصف آثارها وتحديد موقفي
الإنسان منها وذلك بالأسلوب الذي يفهمه أهل العصر
ويحبونه" (11)

"والفكر الأميل يصدر عن صاحبه ويمثل ما انتهت
إليه تجاربه ومشاعره وأحاساته ودراساته" (12)
إن هذا المحور من الطرح قد شمل الخطاب الأدبي
عاماً وشكّل موضوعاً للثقافة بين العديدين
من الرقي النقدية فتداولت على ألسن النقاد
والمحللين الفطاط من قبيل الصدق والخلق الذاتي ونقيض
هذه المفردات: المحاكاة والزيف والتقليد...

(11) العقل العربي بين فكرة العصرية والأصالة : مجلة الثقافة

العربية ع 2 ص 2 فيفري 75 مداخلة فتحي رضا ص 48

(12) نفس المصدر : مداخلة عثمان امين ص 48

ج - 3 - و فسي مجال آخر أنيسرت القصيدة فسي
إطار جدليته (الترات والحداثة) ومسي
هنا تسابعت أقلام المفكرين وعلماء الاجتماع
والأدباء لتعبر عن موقفها من القضية واتسعت أغلبية
الردود بأراء تبحث عن منطلقات عقائدية، فاختلست بذلك
التصورات وتنوعت السبل التي تحقيق ما قد يعتقده
أحيانا أنه متفق فيه " فكيف يكون الانسان معاصرا
في مجتمعنا دون ان يعكس عطف الفهم والتمكن من
الترات العربي في مختلف دروسه وأبوابه، وهو
تراث إنساني عام، ولا يعني ذلك الخصوصية أو المحلية
الضيقة. ومفهومه للتراث هو القرآن والحديث والفقه واللغة
العربية والبيان والبلاغة وهذه مسائل لا بد أن تكون
قد ضمنهاها وتمكننا منها قبل أن ننبهر بما يأتيها
من الخارج " (13)، والأ صالة عند البعض الآخر :

" أن نتمسك بكل ما هو إيجابسي فسي شخصيتنا القومية
وأن نأخذ في نفس الوقت بروح العصر ووسائل
تقدمه، هذه الوسائل المادية التي أمليحت
وسائل عالمية ولم تعد وسائل غربية فقط،
وهي حق للحضارة الإنسانية بأكملها... يجب أن نحافظ
على كل ما هو إيجابسي فسي شخصيتنا القومية وهذا
ما ينبغي بالأصالة، ويجب أن نتطلع إلى المستقبل
والأ نغفل عن العصر الحديث وهذا ما يسمى بالعصرية " 14

(13) نفس المصدر مداخلة عثمان أمين ص 47

(14) نفس المصدر مداخلة رجاء النفاص ص 49

ج - 4 - والحاصل أنَّ القضيَّة المطروحة كما وضع بسطها تنوَّلت مسن وجسَّهات نظير مختلفة وفي مدارات متنوَّعة يمكن حصرها ضمن محورين أساسيين:

1 - المحور الثقافي الأدبي : حيث أثَّرت إشكالية الأصالة والمعاصرة في مستوى طبيعة العلاقة القائمة بين الأدب ونتاجه.

وحذت الأصالة على أنها إستنطاق الذات بما تمتلكه من قدرات الخلق والإبتكار واستلهاً ما في الثفر من مشاعر وخواطر وأحكام هي خلاصة تجرّبة الكائن البشري معاناة وتفاعلاً وتأثلاً. وكأني بالمسألة فسي جانبها هذا قد ركزت على البعد الذاتي نفيًا للتقليد وزيغاً الممارس وصنعة القول.

2- المحور الحضاري الثقافي: وهو محور شكّل ميدان صراع عنيق بين طوائف من الأدباء، وزمر من المفكرين وغداً أحياناً سمعة عقائدية وسياسية، فكثرت التشنيف، وكثف التشنيف، والملاحظ أن المسألة كانت قد أثَّرت وما زالت لا يحدها فسي ذلك عامل زمني "و" ولعلنا هنا نذكر ما دار من صراع منذ بداية القرن بين ممثلي القديم والجديد، فالطائفة الأولى تدعو إلى الأصول وتقدر القديم على أنتم التراث التليد بمعانيه الدينية والأدبية والاجتماعية والحضارية وتعتقد أن مواجهة المستعمر لا تتأتى إلا بإحياء القديم.

أمّا الطائفة الثانية فتري أن الأخذ بما هو معاصر سيبيلنا إلى التقدّم وأن لكل زمان رجالاً ولكل عصر ثقافة وأن ذلك لا يعني التكب عن الماضي

بمزاياء وحفيد عطاياء .

ذلك هو الحال القسوة في الدرس الذي نلناه من
 زمينية عهد محمد علي في مصر ببروز شكل
 من الإحتكاك بين الحضارة العربية والغربية تنوع وتطور
 فيما بعد كما أثبتت المسألة عصر حير الذين
 التونسسي فيما برز من نزعة محاكاة الغرب في
 مجال الاقتصاد والإجتماع . ولكن المعالجة تبلورت خطوطها
 وتنوعت مساراتها وتطورت مقاصدها وتمكنت منطلقاتها
 ونضجت تحاليلها منذ العقد الثاني من القرن العشرين
 فطرحت مقولة « التراث باعتبار أن لها ماسا
 بتقدمنا أو جمودنا وتوسعت رقعة طرح المسألة
 لتشمل جوانب من حياتنا الأدبية والسياسية .
 « جاء الاستقطاب بين التراث العربي والحضارة الغربية
 منذ الحملة الفرنسية على مصر الى الاحتلال البريطاني
 تهنيفا جذا متعسفا للذين أرادوا صياغة الروح المصرية
 في إطار التقدم الحضاري أو في إطار الجمود المذهبي
 ولم تظهر المحاولات الجادة لتبيين العلاقة الجدلية
 العميقة بين التراث العربي والتراث الانساني الأشمل الا في
 مرحلة متأخرة نسبيا » (15)

(د) الأهمية والمعاصرة في إطار بحثنا

لا يبع الباحث رعم كثرة هذه التعريفات وتوزعها
 بين مجالات شتى من المعرفة إلا أن يستفيد من هذا الرصيد

(15) طراغ الاجيال في الأدب العربي المعاصر : عالي شكرى ص 44

ففي المفاهيم وأن يعالج. من أجله على ضوء
هذا النوع في السليم دون أن يحسد في
التثبت دأبه في ذلك أن يحسد لنفسه قاسما
مشتركا أعظم بين جل هذه التصورات أخذنا بعين الاعتبار
ميدان بحثه وخصوصية المنظومة المنهجية التي
اعتمدها سبيلا للتفكيك والتحليل والتوزيع والتركيب
والاستنتاج. إن أسس هذه النظرة تقوم على اعتبار
أن قيسة أي بحث ومزينة أي باحث إنما تصدران عن
ثقوف الباحث إلى الخلق والطرافة بعيدا عن القراءة
السطحية للمفاهيم، بحيث يؤصل تصوراتهم للمألة
المطروحة، ويعيد إنتاج ما أطلق عليه في
طلس رؤية موضوعية للأشياء، ويفقد بذلك الحديث
عن الأصلية والمعاصرة، "أصالة في منهج
البحث"، "أصالة في الرؤية"، "أصالة في
العودة إلى ما قيل حول الموضوع المدروس من
ناحية، ومعاصرة في الخروج عن المألوف الرتيب
والساكن الثابت بطرح ما يجب أن يقال .
ومن هذا المنظور يمكن القول بأن معادلة بحثنا تتشكل
تفصيلا في مجال التصورات الأولية من الأطراف

التالية :

د 1-2- إن مجال بحثنا أدبي صرف، ولن نخوض في مسألة
الأصالة والمعاصرة من وجهة حضارية صرفية،
ولن ندخل في جدل فكري، إذ أن التمسك التسي
سنعتمدها منطلقا لبحثنا هي من نوع الإبداع الأدبي
قصيدة ومرحبا، ومن هنا يتحتم علينا ونحن
بصدد تحليل هذه المؤلفات أن نبحث عن الأصالة
والمعاصرة، لا في أقوال صاحبها بدرجة أولى، ولا ثمة

مسي أشكال القول وأجهزة التعبير وهيكل الجميل
ومصاميس المفردات وتركيب الحدث وأبعاد الشخصية ومدلول
الزمن ومسور المكان.

2- وتبعاً لما قيل فيما مفهوم " الأصالة
والعاصرة " ينطويان على البعد الزمني متجسداً
في قطبي الماضي والحاضر وهما ليسا عنصريين
منفصلين وإنما يتفاعلان في حركة جدلية .
فلذا كانت الأصالة هي الماضي - إذا نظر
إليها في محور زمني فإنها تمثل بعداً أشمل
وأوسع باعتبار أنها الموروث الثقافي الخصيب
بحمولاته الاجتماعية والأدبية والعلمية والثقافية
والتاريخية والحضارية عامة .
أي بلغة أخرى هي الجذور الملموسة
لشجرة المعرفة التي تتراعى أغصانها في عهود مختلفة
وحقب من الزمان نرى .

أما العاصرة فهي الإمتداد الطبيعي لحياتية
التطور حاضراً وهي ضرب من الإنجاز مع الفهم الجديدة
في ميدان النشاط البشري بألوانها المختلفة فالكائنات
العاصرة يواجه مشكلات عصره بكل تعقيداتها لا على
أشكالها خارجية عامة وإنما هي جزء من واقعها ،
فينسجم مع ما يضمن له التواصل والحيوية ،
والإرادة ويتعارض مع ما يتنا في و سيرة التطور وما يكبل
إرادته وقراره في الوجود الفاعل .

وبهذا المعنى تعدو الثنائية المذكورة (أصالة -
 مسماة) متكاملة، فهي "الزمن مواءمة" في
 العطاء متجددة في حلقات تشكلها فيصبح العامل الزمني
 بذلك عرضاً في جوهر التسمية وتصبح التسمية
 في حدوداتها تجاوزاً للمؤقت والحدثي والتوقي والتأكي
 وهنا يأتي الاعتبار الأخير.

3- إن الإمالة والمطورة شرطان للإبداع ولنتاج الجديد
 المتغير المتطور والمتحضر من أسر المغير السابقة
 منطلقها في ذلك ذات الفنان الخلاقة التي تسعي إلى الإفلات
 من الواقع الأسس لتعود إلى نفسها في حركة
 سير مجاهيلها المعرفية (الأميلة) المستقرة (في الذات التراثية)
 بما تحويه من معارف أصيلة و من تجارب ملونة تفاصيلها
 ومن هواجس صعبة ثم لتفرز أخيراً في عملية تواصلها
 مع أنساق التطور والتبدل مشروعها النافذ لبدأ التفكير في
 التجاوز وأحداث المخلوق لا من "العدم الميتافيزيقي" وإنما
 من الحاصل المتاح المتبدل الأميل.

د - 3 - على ضوء هذه الأسس سيكون بناء بحثنا وبهذا
 المنظور الشمولي سيكون تناولنا لإنتاج المسمى الأدبي
 بمختلف ألوانه وأصنافه محاولين فهم منظومته
 الإبداع عنده ككل لا ينفرد ولا يندلج لوصول إلى هذا
 الجامع المطلوب أن نعبر مراحل الإقراء والعهم بتفكيك
 ما هو موصول وتحليل ما هو مؤلف متفحطين آليات
 الإبداع عنده في أشكالها ومضامينها، حركاتها وسكناتها، بنياتها وأنظمتها،
 تجلياتها الفكرية وآفاقها الفلسفية.

ومن هذه العمليات المخبرية نختبر النصوص
 ونولد الملاحظات ونكشف المغلق ونكتشف الأبعاد

بمعيننا على الموافقة اليقينية الجارمة المطلقة
 يميزتنا في ذلك مسيرة الباحث بينسي ويراكسم،
 يشك ويجادل في ضوء منهجه، وعلى أساس تصوّره لنسق
 الطواهر راعيا من خلال ذلك في بناء آرائه
 وأحكامه ومواقفه دليله في ذلك الحجة وراء الحجة،
 يستنطقها من النص المعلوم، لا من الغائب المجهول.
 فاذا وصل إلى هذه المرتبة من البحث جمع
 ما توزع ولم يتفرق وقارن الأشباه بأشباهها والأجناس بأجناسها
 ولاحظ المتغيرات والمتفرقات ونظّم السلاسل محدد العلاقات وطبيعتها
 والثنائيات وأصولها مستنتجا ما يمكن استخلاصه من
 حقائق تنساق إلى البحث إنشاقا ومنه وإليه
 تعود في صورة من الجدول الآتي %

I - 2 - فني النوع الأدبي

لا عسك أن مسالمة تحديد النمط القصصي تحديدا علميا يأخذ بعين الاعتبار حدود الحس ومقوماته النفسية بكل أبعادها وخصوصياتها نضل من العنايا القائمة السبي يمسر حلها حلأ نهائيا وذلك لأشباب يمكن إحمالها فيما يلي :

1- إن الباحث وهو ينمذى لفمية النوع الأدبي للعمل القصصي يجد نفسه أمام عمل فني ضروري يقتضي الخلق المستمر والتحوير المتواصل من لدن من ينشئ ويقسمه لا يضيع في ذلك لنوابت محددة ولنواميس أبدية الأمما استوحيه مجال الكتابة في حدود تكاد تكون من بديهات العمل الأدبي .

ومهما يكن من أمر فإن عملية الخلق وآستلهاام الرؤية من أوسع أوساعها تطلان العيسم الذي به تنثم الكتابة القصصية بمختلف أشكالها بأعتبارها فنا... والفر في كل الأحوال عالم من الرؤى لا حدود له ولا حواجز تحاصر مداه، لأنه ينشأ من الرعبية في تشكيل العالم والأشياء والأفكار صوعا يتم عن الرعبية في إعطاءها صاغ ضربا من النظام بعد تشتت وهويته كان يفتقد لها في إطار " مواضعات " صارت فيما بعد مصطلحات لأجهزة شديدة التعقيد يستخدمها الباحث متى عزأ إليه أن يصور حنسا من الأدب أو أن يحلل نمطا من أنماط القول حتى عدت هذه المصطلحات في عرف بعض النافديس أنظمة وصلا تبدل يشملها وصار لها بعد شامل في عالمنا المعاصر بين محتلو النفاذ شرقا وغربا .

2- رغم ما شمل بعض المصطلحات الأدبية المتصلة بمجال الفن من تحديد لعناصرها وبأطيراء لفروعها ووصفا لأفنانها إلا أن ربح الإبداع القصصي قد تجاوزت سرعتها سرعة ضوابط

النقد ومؤلفات تحليل النقاد فخرج علينا القصص بصروب
من الأعمال اختلفت النقاد في تقييمها فأربكت النقد
القصصي ومقوماته وهزّ بنيران أساليب تحليل النص القصصي هزّاً
فانقسم النقاد شيعاً وطوائف... وتوزّعوا إلى رافضة وسمّـ
الجديد بأنّـ هدر ومحمّ عبث... فوصفت بأنّـها من فئة النقاد
الثقليديين ومجدّدين دافعوا عن الجديد وحلّـوا دوافعه ومبررات
وجوده وأنّـوا له مدرسة وخصّـوه بالعناية والرعاية وردّوا
عنه كلّ ما ينتقم من شأنه ويحطّ من منزلته.

كل ذلك حدث في أطوار مختلفة من تجدّد أساليب
القسم وعلى سبيل المثال لا الحصر نذكر ما دار من أصناف وتعاليق
مختلفة المشارب حول الرواية الجديدة التي يعتقده أصحابها " بأنّ ليس
هناك من وجود الحقيقة واحدة هي حقيقة القصة المحكمة
البنية... بل هناك لعب " الامكانات " غير محدّد أو منظّـار
حرّ في مجال الرّؤية. فالرواية الجديدة تستخدم كلّ
الوسائل لكي تهرب بالحقيقة من ذلك البناء المتصنّع العذوبة
المفتعل الذي كانت تمثله القصة الواقعية... إلّـها
تسمّى لتحطيم الصّـجة الرّتيبة المستمرة والرؤية الاكاديمية
للصّـوير الاجتماعي والسيكولوجي" (1)

لقد تبدّلت في ضوء الرؤية الجديدة للعمل الروائي
أعمدة الرواية وأشكال النص وبني التّـصور الجديد
علّـى نسفي الرّؤسّـن واختفاء

(1) تاريخ الرواية الحديثة منشورات بحر المتوسط عويدات بيروت
ر. م البيريسرط 2 (1972) ص 437 - 439 ترجمة جورج سالم.

البطل التقليدي " وطرأ على الحكاية تحول شامل التحول الذي طرأ على الشخصية. فكما أن الشخصية مدعومة من وانتهت إلى التلاشي كلياً " (2). كذلك الحكاية انتهت إلى التلاشي والإنعدام " (3) وهكذا عمد الروائيون الجدد إلى تحويل مركز الاستقطاب المعتمد أصلاً على الشخصية وتصورها ودراسة طباعها والحدث وسرده والعقدة ونسجها إلى " البحث عن مادة روائية جديدة لا اسم لها، بعينة النقاد إلى أعماق العمل الفني لأن القيمة في تقديرهم تكمن في العمل الفني بالذات، ومن هنا كانت أهمية الوصف والحوار في الرواية الجديدة. فالوصف والحوار يجنحان إلى احتلال المكان البارز في الرواية الجديدة، وكأنها البديل للأحداث في الرواية التقليدية* (3) وكيفما كان حكمنا على هذه الظاهرة التحولية في مسار الرواية فإن الاستنتاج الأمثل في هذا المعام أن نعتبر بحقيقة قوامها أن النقد القصصي لا يمكن أن يبدع ذاته إلا بمواكبة سيروية التحول والإبداع فحين نتاج المبدعين أنفسهم وبالتالي لا يمكنه بأي حال من الأحوال أن يتجسد في إطار قوالب جاهزة... ونظريات محكمة الغلق، لأن النقد القصصي إنشائي أو لا يكون...

إن حيلة هذا الموقف تفضي بنا إلى القول بأن أي تحديد لأجناس الفن بشكل نهائي عملية يعسر تحقيقها لما أوردنا من أسباب، وتطول المسألة الجوهرية هو أن ننشئ ضرباً من المقاربات لتعريفات شاعت في كتب الأدب والنقد عاننا بذلك بلع عالم المسعد القصصي ونحن مسلحون بما

(2) سمات الرواية الجديدة ص 34 موريس جاني من مجلة المعرفة العدد 185

تموز 1977.

(3) نفس المرجع ص 35

تمنحنا تلك التعريفات من مفاهيم أولية حتى يتمكن من
سبر فروع منهجه (المسعدى) القصصي واختياراته فيما يتعلق بمألفي
التراث والمعاصرة

ونحن فيما نبديه من آراء لا ندعي الثبوت والحقائق
اليقينية وإنما نبسط مشاريع ثم نبحث عن مدى تحققها
من خلال المصوص من النصوص والمدرور من الإبداع والمحلل من التعبيرات
الفنية. فلن استقام ما تعارفنا عليه في مجال الدرس الميداني
للنص الأدبي سلمنا به ودعمناه بشواهد تثبتته ومواقف
تدعمه ولأن لم يستقم عدلنا عنه إلى ما سواء من
الأفكار، فعزلنا بذلك رأينا مسيرتنا في ذلك، مسيرة المختبر
الباحث عن كنه الحقيقة في تجدها لا في تجردها من
عوامل التمثيل.

ولا يفوتنا في هذا الصدد أن نؤكد أن من بين غايتنا
التي تسعى إليها إضافة إلى ما ذكره هو أن نتبين
وجوه الأصالة والمعاصرة من خلال تحديد النوع القصصي
الذي اختاره صاحبه ولهذه المسألة قيمة خاصة في تصورنا
لكونها عديسة الصلة بموضوع بحثنا أولاً ثم باعتبارها قضية
معاصرة ما فتئت تشغل بال بعض النقاد وتلأ على حياتهم
الفكرية والنقدية ثانياً. وخلاصة طرح المسألة في هذا
الباب :

كيف تبدو الصلة بين أجناس الفن من خبر أو قصة
أو قصة قصيرة أو رواية ومقولة التراث والمعاصرة؟ إن لهذه
القضية مسالك متشعبة يتصل بعضها بتاريخ الأدب الإنساني ومسائل
الحضارة، على أن الباحث إذا ما نزل الموضوع في سياق الأدب العربي،
أمكن له أن يطرح تساؤلاً خطيراً : هل عرف العرب في تراثهم
الأدبي القصة كنتاج فني محدد المعالم؟ فإذا كان الجواب بالنفي جدلاً فكيف
السبيل إلى الحديث عن الصلة بين الأجناس القصصية والتراث؟ وللجواب
مستويات من البحث والتفكير :

أولها : أن هذه القصص قد فُتحت الباحيس بيس منكسر
لأصول القصة عند العرب، وذهب أصحاب هذا الرأي إلى اعتبار
ما أنتج في مجال القصة والرواية وما شاكلها لا يمت بصلة إلى
أجباس أدب العرب، فهو غريب عنهم وعس برائهم .

واعتقدت طائفة أخرى أن للعرب في مجال القصة أصولا
لا تحتل في الكثير من عناصرها عن بيئة القصة المعاصرة
و تركيبتها وأوعلوا في إثبات هذه الفكرة بإغلا حذاً لعمص أحيانا .

أما الفريق الثالث، فقد نظر إلى المسألة في بعدها
الإنساني الأشمل وأعتبر أن أجباس العرب نتاج بشري متكامل،
تاريخا وحضارة وأن لكل أمة من الأمم حكاياتها وخرافاتها
تصنعها مخيلة أوسع شعبها، وتشكل بذلك جزءا من تراث القول
عندها، يروى للأجيال المتعاقبة، وتدحل عليه من محسنات فن القول
وأساليب التبليغ ما يبرزه منزلة أدبية جديرة بالاعتبار والدرس .
وقد رأى هذا الفريق أن للرواية جذورا في تاريخ المعرفة
الإنسانية، وفي فنون القول يعود إلى الملحمة من جهة
و يناقضها من جهة أخرى باعتبارها كما قال لوكاشن : "النوع
الأدبي النموذجي للمجتمع البورجوازي " ... (4) وبوصفها : " ذلك
النوع الملحمي الكبير، ذلك التصوير الحكائي للكلية الاجتماعية
التي تمثل القطب المقابل للمحمة العصور القديمة ونقيضها
الجذري " . (5)

إن هذا الوجه من أوجه التواصل في نمط من
أنماط القصة معلوم لهو الدليل على أن تراث فن القول يتكامل

(4) الرواية كملحة بورجوازية : جورج لوكاشن دار الطليعة بيروت ص 9 ط 1
(1979)

(5) نفس المرجع السابق : نفس الصفحة

باسمهم وأل الكتاسه فسل حلاق متحدده الصور والاشكال
إلى درجه أنهم يعبر أحاسا العوده بها إلى حدورها وأصولها .

ولن الأهم وإن نوعت آدابها وتعمقت بعض الفنون لديها
على حساب أخرى، فليس ذلك مدعاه إلى أن تعمق القطيعة مع
النتاج الإنساني العام في ماضيه وحاضره ... ولا يبرر ذلك
قطعا أحاسا على الأحسد من الآداب الأجنبيّة تحت طائل من
المعولات. لأنّ قصيدة التبادل بين الآداب يجب أن لا تخضع لإل قانون
التبادل دون مركبات مهما كان نوعها حتى تكون حافزا على الخلق
محركا لعملية الإبداع . فلقد تبادلت الأمم آداب بعضها البعض
فتلاحت معارفها وأثرت بذلك رصيدها من مخزون فنون الأدب و
الفن والفلسفة والعلم رائدها في ذلك أن تنمي موروثها
الثقافي دون أن يتحول هذا الجديد الوارد إلى سبب من أسباب
التبعية والخضوع وفقدان الهوية وكران للأصالة . ومهما يكن
من أمر، قصيدة التراث " ليست ملكنا وحدنا كما أن حضارة الغرب
ليست ملكهم وحدهم . لقد تأثر تراثنا وأثّر، أخذ وأعطي،
والضرورة العلمية تقتضي رصد هذه المجموعة من المؤثرات والتأثيرات
المتبادلة حتى نحدّد « البعد الإنساني العام » لتراثنا » (6)

بانيها : إن هذا الطابع الإنساني والشمولي للأدب لا ينبغي
البتة أن يكون للقصيدة والرواية والقصة القصيرة مفاهيم وليدة
العصر ومتغيرات المجتمع وتحول أنماط الإنتاج المادي وتطور ما أبدع
في مجال الفكر والأدب والفن قاطبة : ذلك أن هذا النوع
من الأدب قد برر بشكل متكامل ومحدّد في الآداب الأوروبية

(6) التراث والسورة : عالي شكرى : دار الطليعة للطباعة والنشر

الحديثة وفي المجتمع البورجوازي " (7) : إلا أن كل ذلك لا يجعلنا نفكر النظم عن العناصر التكوينية الأولى التي شكلت الفن الروائي والتي تعود في اعتقادنا إلى حقبة تاريخية أنتج الإنسان الأول فيها أشكال تواصله مع المجموعة بروحي من خياله وتأثير مراحله ثم تطور أساليب نقله ومحاكاته لهذا الواقع فأضفى عليه من سمعة خياله أو ساعا تتجاوز ذاته، لتعبر عن هموم الجماعة في بدائيتها ولتنجز بواسطة أنماط القول حكاية كانت أم خرافة ما كان يستحيل تحقيقه في عالم بني على أساس تصور عجيب تنشئه عناصر ميتافيزيقية عديدة ولا شك أن ما أنتجه الإنسان من أنماط القول لم يتوقف عند مستوى محدّد وإنما تبدّل بتبدّل أحوال مجتمعه وتطور فكره واتّسع آفاق معرفته وسيطرته على محيطه الطبيعي وخلق له أدواته العملية للسيطرة على هذه البيئة .

ويمكن قياس كل ما قيل على حضارة العرب ومجتمعهم وأدبهم : " فالعرب قد ورثوا تراثاً أسطورياً خرافياً فرشته حياة الصحراء المحدودة ، فلمّا اتّسعت آفاق الحياة بدأوا يستقبلون صنوفاً من المعارف والتجارب الإنسانية عندئذ تزجرح عالم الخرافة والأساطير ليفسح المجال لعالم آخر يركز على الواقع ويعتمد عنه في الوقت نفسه " (8) .

والواقع أنه رغم ما للعرب من ألوان القصص في تراثهم إلا أن المكتبة العربية والباحث العربي بالأخص يفتقر إلى دراسات علمية ومنهجية تتعلق بدراسة أنماط القصة القديمة

(7) الرواية كملحة بورجوازية : لوكانترص 25

(8) انظر : مجلة فصول : المجلد 2 العدد 2 يناير : فبراير مارس 82 لفة

القصة في التراث العربي القديم ص 12 : تأليف (نبيلة إبراهيم)

واستخراج خصائصها الشكلية كما فعل فلايمير بروب الذي
تمكّن من دراسة ما يناهز مائة حكاية شعبية مستخلصة
منها ما أسماه بالمثال الوظائف في مفككا وطاقها مستنبطاتها
المختلفة. (9)

إن الباحث في مثل وضعنا وأمام طبيعة الموضوع
المطروح علينا لا يسمه في بعض مواضع بحثه إلا أن يحتار
ويطرح السؤال ويركض أحيانا إلى قبول بعض الأجوبة الجزئية
رغم اعتقاده الراسخ أن المسألة المطروحة تحتاج إلى درس متفحص
وبحث متأن فتحم للمجاهيل المغلوقة وتذليلا لكل لبس إلا أننا لابد
أن نقرباً أننا أمام فراغ يكاد يكون شاملا إزاء إشكالية
أصول الفن القصصي عند العرب فباستثناء بعض الدراسات
التي تناولت دراسة الفقه في القرآن أو بعض الآثار الأدبية
الأخرى كرسالة الفران فلا نكاد نحصل من الدراسات
التنظيرية في خصوص الأجناس القصصية التراثية إلا ما
تناهز من مقالات لا تنفي بالحاجة ولا تجيب عن الأسئلة
المطروحة إجابة مفصلة وعلمية ومباشرة.

وهكذا فإن جملة ما طرحنا من عوائق البحث ستلعب
دورها في بناء تصورنا لأجناس الفن القصصي .

ولاشك أن غايتنا من خوض غمار هذا المنصر من البحث
أن نتمثل أشكال الكتابة عند السعدي وأن نستخلص أصولها وما به
تخص من غيرها من أجناس فنّ القصة المتعارف عليها في حدودها هو
متداول على السنة أغلب النقاد عما نأ بذلك نستخلص من هذه الأعمال ما
هو تراثي أو ماله صلة بمفومات عصرنا ومستحدثاته الأدبية.

حداية الأملية والمعاصرة في النوع الأدبي

من الطواهر المثيرة في كتابات المسمى ونحن بمدد الحديث عن الأجناس الأدبية التي صاع في إطارها أفكاره ورؤاه أنه جمع أكثر من جنس واحد في المؤلف الواحد وأنه استطاع بحسه الأدبي وقدرته على صهر أنواع الكتابة قديمها وحديثها خلق أمثلة للكتابة يعبر على الباحث تحديد نمطها وتعيين جنسها ..

وهكذا، فبالإضافة إلى ما ذكرنا من عوائق " تنميط " الجنس الأدبي عامة وتعيين حدوده لكون الأدب ينشأ عن كل تحديد قارئونها في تنضاف إلينا صعوبة أخرى متمثلة في أن الأديب الذي ندرس أدبه له من خصوصية الإبداع و" فردية " الكتابة ما يخرج عن سياق المؤلف من كتابات نظرائه . و من هنا ينبغي علينا أن لا نطمئن شديد الإطمئنان إلى ما قد نتعارف عليه من مصطلحات وإلغا الأمر كله أن نضع ضربا من المقاربة الاصطلاحية لاعتمادا على مقاييس نظرية تقريبية .

إن بغيتنا من إثارة هذا الإشكال - في هذا المحور من دراستنا - طرح قضية المؤلفات بين الأجناس الأدبية في الأثر الواحد .. وفي مجموع ما ألف من آثار فني إطار جدل الأملية والمعاصرة علنا بذلك نكشف أبعاد هذه القضية في مؤلفات أديبنا المذكور . للمسمى فيما ألف في مجال الإبداع، لا في مجال التثنية والتقليد أربعة تأليف: أولها " حدث أبو هريرة قال : " (10) وثانيها "

(10) "حدث أبو هريرة قال الف قبل جوان 1940 نشرته الدار التونسية للنشر كاملا (22 حديثا) سنة 1973 كما نشرته دار الجنوب للنشر سنة 1979 بمقدمة تحليلية للكتاب بقلم الأستاذ توفيق بكّار

" السّدّ (11) وثالثها "مولد النسيان (12) " و رابعها "السندباد والطهارة " (13) ؛

أ - فسي السّوع الأدبي : أصالة

تتكفّف وجوه الأَصالة بشكل خاص في مولده
 "حدث أبو هريرة قال " من حيث هو مؤلف لم يتبع فيه
 السعدى سبيل القصة بمفهومها الغربي المعاصر الصّرف (14)
 ولمّا شاء له صياغة نهلت من أشكال الرواية القديمة
 ونقل الكلام فسي أعرق صورة له وأقدسها ؛

ونعني به "الأحاديث" * كقالب فئسي شكل في تراث

(11) السّدّ: رواية فسي ثمانية مناطر ألفها الكاتب في سبتمبر
 39 إلى جوان 1940 نشرته شركة النشر لشمال أفريقيا لأوّل
 مرة كاملا سنة 1955 ثم أصدرت الدار التونسية للنشر
 الطبعة الثانية سنة 1974 .

(12) مولد النسيان : رواية فسي سبعة فصول نشرت بمجلة
 المباحث أوّل من أفريل إلى جويلية (1945) ثم بالدار التونسية
 للنشر (1974) ثمّ نشرت ثانية بنفس الدار (1984) ؛

(13) السندباد والطهارة : نشرته مجلة المباحث (سبتمبر-أكتوبر
 47) ثم نشر بمولد النسيان ط 2 (1974) من الصفحة 135 إلى 151 ثمّ بالشّرة
 الثانية من نفس الدار من الصفحة 137 إلى 151 ؛

(14) القصة أكبر من القصة القصيرة والحدث فيها أكبر والمرح
 أوسع مدى وعدد الأبطال أكبر وهي مرحلة بين القصة القصيرة
 والرواية فهي تمتاز على القصة القصيرة باتّساعها وتلوّنها لكنّها تقل
 عن الرواية من ناحية تعقد الشخصيات والأحداث الحيّاتية .

مدخل إلى تاريخ الآداب الأوروپية

تأليف : د. عماد حاتم

الدار العربية للكتاب ط 2 (1984) ص 29

القصة مجموعة من الأحداث يرويها الكاتب وهي تتناول
حادثة واحدة أو حوادث عسدة تتعلق بشخصيات إنسانية مختلفة
تتباين أساليب عيشها وتصرفها في الحياة .

فن القصة ل . محمد يوسف نجم

الطبعة الخامسة دار الثقافة بيروت لبنان 66 ص 9

معلوم أن ميزة القصة وعناصرها الخاصة هي الاخبار بحادثة تقع
بين أشخاص في مكان و زمان معينين وهي ذات مغزى آي
ذات بعد فكري يجسد في النهاية ما ترمز إليه الأحداث
القصصية و خلاصة موقف القاص من حركة الحياة التي أحيها
أشخاصا وأحداثا .. والقصة حادثة ومن شروط الحادثة
حتى تكون طاقة فنيّة أن تنتزع من صميم الحياة وقضايا
الإنسان المصيرية، بقي عنصر الأشخاص الذين تقع الحادثة
القصصية فيما بينهم هو لاء يختلف عددهم من قصة لقصة
وتختلف أهميتهم من شخصية إلى أخرى .

الفن والأدب : ميشال عاصي مؤسسة نوفل

ط 3 (1980) ص 158 - 159

« الحديث : لهذه الكلمة معنى عام هو الخبر أو المصادقة
دينية كانت أم غير دينية ثم أصبح لها معنى خاص
هو ما ورد عن النبي وصحابته من قول أو فعل وفي هذا
المعنى يطلق على جملة الحديث المقدّر عند المسلمين اسم
« الحديث » ويطلق على العالم الخاص به « علم الحديث » و
احتفظت الأحاديث بصيغة الأقوال الشخصية أجيالا عدة فكان كل
حديث صحيح يتألف من شطرين الأول عبارة عن أسماء الرواة الذين
نقلوا المتن أحدهم عن الآخر . ويسمى هذا الشطر الإسناد و
السند ... والشرط الثاني من الحديث هو المتن « أي النص أو القول
المروى » دائرة المعارف الإسلامية النسخة العربية المجلد 13 ص 389-390

العرب أداة تواصل وتبليغ : فهو تواصل بحكم أنه وسيلة
 من وسائل نقل الخبر في صورة من العنق بليغة
 ومتينة ومؤكدة في سياق ما يعرض من أسانيد وما تركز
 عليه من سلاسل نقل .

وهو تبليغ لرسالة تختلف مشاربها وتتنوع أغراضها
 وقد تكتسي كما هو الحال في أحاديث النبي وسيرته ضربا
 من الصرامة في التأكيد على التأقلين للخبر بذكر
 أسانيدهم وتحديد مكانتهم الدينية أحيانا ليكون السند ثابتا
 والحديث المنقول لا ريب فيه غير أن أدبنا أفرع الأحاديث
 من مضامينها الوعظية ووظفها لها الفكي لخدمة وظيفته
 قصصية احتوت مضامين مشبعة بالأفكار والرؤى الفلسفية
 المختلفة .

كما استغل من الثروات بعض خصوصه ومن الأمكنة بعض
 صورها ومن أساليب الكلام عند رواد العربية القديمة بعض
 أجهزة تعبيرها فشكّل بذلك قصة لها أزمنتها وأمكنتها وأشخاصها
 ورتب لها أحداثا متنوعة الدلالات ذهنية في أغلبها . وجعل
 بين فصول قصته شخصية رابطة تضرب بعروقها في التاريخ .
 تشدّ الأحاديث بخيط محكم النسيج ، وصنع لأفكاره حركة ومسارا
 يرتقي فيضفي على القصة تحولات وشوفا فكريا لا ينتهي .
 ومن المؤكد أن السعدى لم يبتعد عن نهجه هذا حين ألف ما ألف
 إذ صار له أسلوب خاص في التعامل مع التراث وانتقاء ما
 يصلح منه .

والمثال في " السندباء والطهارة " يلخص توظيف
 التراث فيما اختاره المؤلف لشخصيته المحورية أن تكون إذ شاء
 أن يخرجها من كتاب " الليلية وليلة " وأن يرمز بها إلى
 السفر والترحال وأن يضيف عليها من الأبعاد ما أهّلها لأن تكون

متجذدة في الزمان تلبيس ثوب العصر . وهو بذلك يؤلف قصة قصيرة (15) يستعرض فيها أفكاره ورؤاه ... ويجعل فلسفته في الإنسان وغربته بحثا عن كيانه، وفي أسلوب من القصة ينزع إلى التراث وإلى منابعه الصافية لعملة ومحادثة .

ب- في النوع الأدبي : معاصرة

لمولود النسيان " الذي اعتبره الثقاد قصة "فلسفية"

من التركيبات يمكن أن يعدّها الباحث ذات نمط ينزع إلى مستحدثات الغرب . فالشخصية المحورية التي هي قطب الرحى في صراع دائس وملحمة دائمة مع الموت تسمى

(15) القصة القصيرة : بنية فنية تنقل سلسلة محدودة من الأحداث أو الخبرات أو المواقف وفق نسق متوافق يخلق إدراكا كلياً خاصاً به .. وهي تتناول شخصية مفردة أو حدثاً مفرداً أو انفعالا مفرداً أو مجموعة انفعالات ناتجة عن موقف فرد " من مجلة فصول : المجلد الثاني العدد الرابع (1982) المقال بعنوان : القصة القصيرة الطول والقصر تأليف ماري لويزيرات ص 52/51 "

. يستخدم بعض الثقاد لفظة أقصوصة للدلالة على مصطلح " القصة القصيرة " ومن بين هؤلاء صبرى حافط في

مقال له بمجلة فصول : المجلد 2 العدد 4 (1982) ص 27

بعنوان " العناصر البنائية للأقصوصة " ويقول في هذا المقال : ضرورة توافر ثلاث خصائص لنسج بارتياح أي عمل أدبي أقصوصة : وهي وحدة الأثر أو الانطباع ثم لحظة الأزمة واتفاق التمييز .

إلى محوه ، أقرب في صورتها وفي مضمون فلسفتها
وفي خطابها التأملية إلى صورة المتفلسف الشاك منها
إلى صورة المسلم المؤ من من أهل الشرق .

وهكذا فإنّ النوع الأدبي الذي فيه صاع المعدى
شخصياته المتوترة الواعدة بالخلق الحافزة إلى
التغيير قد طابق ما في القصة من أحداث و ما
في فصولها السبعة من حركة فكرية تتناهي نحو
المطلق .

كما أنّ الشخصية المحورية لها من سمات الشك
وإرادة " أنسية " الوجود بتخليد الكائن الحي والقضاء
على أسباب فئاته ما يجعلها تشحن القصة بشحنة
المعاصرة "

ولعل من أبرز تأليف المعدى تجليا للمعاصرة من
حيث النوع الأدبي " السد " الذي اختار له النمط المسرحي
(16) كشكل تعبيرى جيد مادة أفكاره في حيز من المجدات
اكتسب أبعادا مجردة وأصطبغ بصيغة ذهنية واضحة المعالم .

وإذا كان المسرح تعبيرة عريقة في آداب بعض الأمم كالرومان
والإغريق، فإنّه نسوع متحدث في أدب العرب ، ولعل من

(16) المسرحية : تقترب " المسرحية " من الكلمة اليونانية
(drama) وتعني الحدث في كثير من وجوهها من الفن القصي
يسلّها في الأصل مؤ لفات قصصية روايات أو قصص تمتاز فقط
باختفاء الرواية منها .

مدخل إلى تاريخ الآداب الأوروبية

الدار العربية للكتاب ط 2 (1984)

تأليف د. عماد حاتم ص 33

أهم قدراته أنه يتسع لعنون شتى ويشمل ألوانا
من الإبداع المسرحي القديم هو قديم من الملامح
والمآسي... وما هو جديد متجدد من قضايا العصر ومشاكل
الإنسان المعاصر .

ولقد استطاع المسعدى في هذا الصدد توظيف الخطاب
المسرحي لإثارة ما تعقد من مسائل الفكر وما
غفل الإنسان وحيرته من قضايا التأمل في الذات وفي
الكون :

تابع (16) : إن التأليف المسرحي حتى يبلغ غايته
ينبغي أن تتوافر له جملة عناصر تقتضيها طبيعة
هذا العمل وأول ما ينبغي له في نطاق الحادثة
المسرحية أن تكون ممكنة الوقوع سواء انتزعها مؤلفها
من وقائع التاريخ البعيد أو القريب، ثم من يذكر
عنصرًا ثالثًا بالإضافة إلى عنصر المحاكاة والوحدة
الموضوعية هو عنصر الوحدة المكانية والزمانية للحادثة
وأول من استخرج هذه العناصر أرسطو وتبعه فيها كثيرون
بعده .

الفن والأدب : ميغال عامي (178 - 179) من

ج - جدلية الأمالية والمعاصرة في النوع الأدبي

مما سبق ذكره يمكن أن نستنتج أن المعدى لم يسلك في كتابته نوعاً أدبياً مخصصاً وإنما نوع مصادر بحثه في اختيار ما صلح من أنواع أدبيته بغيته في ذلك أن يخلق المعادلة الصعبة التي شكلت ميسم تصوره لكل عمل إبداعي في الفن.

فعلى صعيد المؤلف الواحد معنى إلى بناء " تشكيلي نوعي من فنون نمط القول " جدلي فني بنائيه ومعاره الفني :

و كما سبق أن ألمحنا في العنصرين السابقين مثل " حدث أبو هريرة قال " تأليفاً مزج في نوعه الأدبي الحديث كشكل تعبير غايية في العرافة بأشكال قصصية صيغت في أحداث صورها من حيث منطق ترتيب الأحداث وتركيب الأزمنة تقديمها وتأخيرها وهكذا تمازج الحديث والقديم فكان العمل تأليفاً جدلياً بين الأمالية والمعاصرة.

إن الباحث يمكن أن يلاحظ الأمر نفسه إذا ما نظر إلى مؤلفات المعدى فسي مجموعها إذ لا شك واجد ضرباً من الجدل الخارجي فيما اختاره الأديب من أنماط الخطاب القصصي :

فقد جمع بين ألوان شتى من الكتابة إذ كتب في القصّة القصيرة والمسرح كأجناس أدبية معاصرة وبين شكل الخطاب القديم متمثلاً في أسلوب الأحاديث وأشكال الرد القديمة :

وعموماً فإن الراصد لمؤلفات المعدى يمكن أن يلحظ ما يلي :

1- إن تاليفين بارزين هما "حدث أبو هريرة قال" .. بدرجته أولى و "السنداء والطهارة" في درجة ثانية ينزعان منزع الأصالة ولا يخفيان وجوه المعاصرة في آن واحد وهذه النزعة مردها إلى توافر عناصر تراثية تتعلق بالخصيصة وأشكال الترد وعبرها من العناصر وتبعاً لذلك يمكن اعتبار المؤلفين "زوحاً تراثياً" من حيث النوع الأدبي المختار رغم اختلاف حجمها ونوعها " قصة ، قصة قصيرة " :

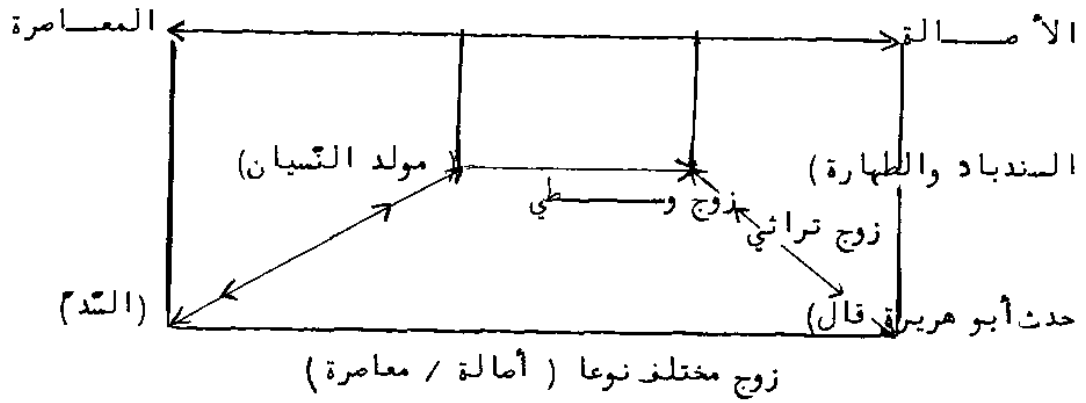
2- يمكن اعتبار "السند" و "مولد النسيان" زوجاً من المؤلفات ينزع منزع المعاصرة ولا ينفي ذلك وجود بعض العناصر التراثية التي تتخلل الأثر كطرق الصياغة وعرض الأشخاص والأفكار رغم ما بينهما من اختلاف في خصائص الجنس الأدبي " إذ أن الأثر الأول " السند " مسرحية لها قوانينها والأثر الثاني " مولد النسيان " قصة ذات فصول ولا بد كذلك من التأكيد على أن "السند" أميل إلى المعاصرة إذا قيّم " بمولد النسيان " .

3- يميل تحليلنا إلى اعتبار أن هذا الربوع من التأليف مزدوج النزعة مثنى وفردى ومؤلف في آن واحد وهو ما شكل جدلاً وحيدة المتناقض .

إذ يقول "حدث أبو هريرة قال" من حيث النوع "السند" فهما على طرفي نقيض من حيث توافر عناصر الأصالة والمعاصرة فيهما .

فهنا بهذا الاعتبار جسدًا جدل المعادلة في طرفيها إئتلافًا كأشياء الاختلاف وتكاملاً كأشياء التناظر أما الزوج الثنائي الذي يمكن إعتباره وسطاً بين حيث النزوع إلى قطب الأصالة والمعاصرة

فهما الأثران المتبقيان ونعني بهما " مولد التسيان " و " السندباد والطهارة " .



4- كأنني بالمعدى وهو يؤلف أنماطا مختلفة من أشكال الكتابة يختبر أدواته وأجناس القسم مجربا إياها موحيا إلينا أن الكتابة تجربة حياة زاخرة بالتنوع فهي طولها وقصرها في حوارها وشخصياتها كفعل الحياة تنخر بتجارب الكائن الحي، تطلعنا إلى الأسمى وتمنونا إلى الأرقسى .

II) في النص اللبديعي (دراسة تحليلية للنصوص)

II - 1 - الأَشْخَاطُ ص

III فسي النسر الإبداعية (دراسة تحليلية للنصوص الإبداعية)

II - 1 : الأخصاص

(1) مدخل :

للشخصية فسي عسرف الدراسات التقيدية قيمة⁽⁴⁾
أساسية فسي مستوى السرد القصصي ومهما كانت
النظرة إلهاء بوصفها علامة قصيدة مثبونة
بوطيفة أو بآعتبارها سمسة تحيلنا على بنس
إجتماعية وتركيبات ذهنية أو نفسية فإنما يسجل
فسي هذا الصدد أن الشخصية لم تعد تخضع للحدث
كما ساد الاعتقاد فسي وجهة النظر الأرسطية
ولم تعد إنعكاسا آليا للواقع أو لبواطن النفس
ولما صارت إشكالية لا بضمن محالولة
إيجاد الحلول إلهاء

(4) من الدراسات المعطرة التي اهتمت بدراسة الشخصية يمكن ذكر :

- الشخص والشخصية ل " زرافا "
Personne et personnage
M. Zeraffa : Paris 69

- مقال لرولان بارط بعنوان " مدخل الى التحليل البنيوي

للقصص " من مجلة " إبلاعات " العدد 3 (1966) إذ خص

المفحة 15 للحديث على النظام البنيوي للشخصيات تحت عنوان

(الأعمال " Les actions

نشر هذا المقال كذلك بسلسلة " Points " تحت عدد 129 منشورات Seuil

(1981) من المفحة 8 - 33

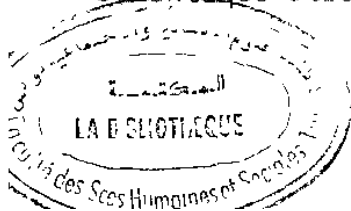
- مقال لتودوروف بعنوان انماط القص الأدبي بنفسر المجلة حيث خص

الصفحات 132 - 138 الحديث عن الأشخاص والعلاقات بينهم .

- دراسة بروب بعنوان " مورفولوجيا الحكاية ص 180
morphologie du conte : V. Propp paris seuil (n: 100)

- دراسة جريمار : الدلالة البنيوية 1966 Larousse
Sémantique structurale

وخاصة الفصل المتعلق بالفواعل من الصفحة 172 - 203



وذلك باستنباط " أمثلة وطاقات ⁽²⁾ تحدد أصناف العلاقات بين الأشخاص وقد تبين ذلك من خلال بعض الدراسات ⁽³⁾ التي حاولت احتساز مجمل العلاقات القائمة بين الأشخاص التي حذوع مشتركة اعتبرت قواعد عمل كفياسة بدراسة أنماط مختلفة من القصص.

(2) نذكر : محاولات " برروب " Propp وجريمار Greimas و " سوريو " Souriou وتودوروف " Todorov " وبارط Barthes حيث تنزلت بحوثهم حول الأشخاص في حقول معرفية " سيميائية و دلالية " وأهتم هؤلاء بالأبعاد الشكلية للأشخاص واستغلوا استعادة بينة من الموروث الألسني المعاصر ووظفوه لصياغة مفاهيمهم ومطلحاتهم إذ عمد " برروب" إلى استنباط مثالته الوطائفي من دراسة الحكايات الشعبية وحاول " سوريو " " استخلاص "مثاله النمطي " من العمل الغرامي (المشرح).

(3) كما نسطر في هذا الصدد : الدلالية البنيوية : جريمار ص 174 - 175، صغ جريمار، ((الأ شخص حسب الأعمال التي يقومون بها أو يتلقونها هناك الفاعل والمفعول به وهناك المعطى والمعطى له وهناك المعين على العمل أو العطاء والمعرقل له)) " أنظروا الحياة الثقافية عدد 1 أكتوبر 1977 سلسلة القصص من خلال النظريات الحديثة : رشيد الغزوي ص 95. واختزل " تودوروف " مثالته الوطائفي " في ثالث من المبادئ اعتبرها قراسم أساسية مشتركة في علاقات الأشخاص وتمثل هذه المبادئ في الرغبة

إن الباحث لما زاء هذا الزخم النظري لا بد أن يستفيد من هذا التنوع في النظرات إلى الشخصية مستخدماً قوانينه النوعية في مجال الدرس وأستناداً إلى الموضوع المدروس، إذ لزاماً علينا - ونحن نطرق موضوع الأصول والمعاصرة أن ننظر فيها تنوحي إلى الشخصية من أبعاد حضارية حثي نتمكن من تنزيلها في أطرها الزمانية دون نسي لوطائفها القصصية .

خلاصة المعنى، أننا سندرس الأشخاص فيما يحكمهم من جدل وطاقف في لهم كسار ببنيية القصة ومختلف معانيها منحصرة في دلالة الأصول والمعاصرة ولاشك أن منهاجنا ينطلق من قاعدة أساسية تعتبر أن الشخصية كتلة من الأقوال (مجتسدة في خطاب الشخصية اللغوية) والأفعال (الأحداث) والمواقف (الرؤى الفلسفية والفنية والاجتماعية) تجسد حيزاً وطيفاً (الأعمال) معطى يتسع أو يضيق حسب المقاطع النصية (الوطائد) بوساطة وسائل تعبير قصصية مختلفة يمكن حصرها في المفاهيم والمشاعر والأحلام والوطائد النفسية والاجتماعية واللوكتية .

وقبل أن نخوض غمار البحث في الشخصية يجدر بنا القول أن مجال اهتمامنا في هذا الباب سينحصر في دراسة الشخصية المحورية لأسباب يمكن إجمالها فيما يلي:

تابع لصحة (53)

والتواصل والمشاركة وتنوع عنها مائيد أخرى تتناسل بناءً على قاعدة الأضداد والمجهول والمعلوم (الفاعل / نائب الفاعل) والوهم والحقيقة هكذا نلمح أن الأعمال النقدية المعاصرة صارت تميل إلى الأدب بتأثير من الأنسية ومدارسها بغيتها في ذلك تجاوز الموروث من الدراسات النقدية والتحليلية .

(2) الشخصية المحورية :

سنقتصر على عرض الشخصيات المحورية في تأليف المسعدي و سنحتار من كل تأليف أنموذجين : أنموذج من صنف الرجال و آخر من صنف النساء ، ولهذا الاختيار أسباب يبررها المنهج و الموضوع المختار ووظيفة الشخصية المحورية في هذه التأليف . و بالطبع فإن غايتنا دوما هو أن نبحت عمّا في الشخصية من صفات و سمات بعضها وليدة العصر القديمة و الحضارة القديمة و بعضها نتاج لتطور العصر و تفتح آفاق الفكر و تأثر بحضارة الغرب آنفتاحا و تقليدا .

إن أسباب الاقتصار على تحليل * الشخصيات المحورية يرجع الى :

(1) ان تأليف المسعدي - التي نحن بصدده تحليلها - تنتمي الى عالم الإبداع القصصي و تشير قضايا فكرية خصبة و قد إختار الكاتب أن يجعل هذه * القصص عمادها الشخصية لا الحدث ، و بذلك صار للشخصيات و بالتحديد - الشخصية المحورية - إنشازا واضحا ، و سيطرة على الحدث فصارت الشخصية بذلك - من الناحية الفنية - تصنع الحدث و تدفع عجلة الوقائع دفعا ، و تولد الأفكار و تشع المعاني و تنتج الدلالات .

(2) لقد جعل المسعدي للشخصية المحورية وظيفة مضمونية موازية لوظيفتها الفنية سابقة

الذكر فتجلت لنا الشخصية فاعلة ، صانعة مصيرها
 حاملة قدرها ، ناجزة لإرادتها ، تبحث لنفسها عن فضاءات
 أرحب و كيانات مستقبلية نتشوف الى المطلق و الكمال
 تسعى إلى تحقيق المستحيل و تبحث عن " اللاممكن
 خارج دائرة الإمكان و المألوف من الأشياء " .

(3) للشخصية المحورية النسائية دور هام في تآليف
 المسعدى ، فقد جعلها القطب المقابل " للشخصية
 المحورية الرجالية تحمل نقيض ما يحمل و تدعو
 الى التريث و التأنى في البحث عن الكيان و تحقيق الهدف .
 و هي - من جهة أخرى - صورة تكمل البطل و تكشف عن
 باطن أفكاره و عمق تصوراتيه .

و هي من الناحية الفنية تمثل طرفا في الحوار الفكري
 تدفعه دفعا حين تساهم في إبداء رأيها و قد تمثل في
 بعض المواضع " القارئ فيكون لها دور المثلقي حين
 يكون البطل في " أوج بثه لأفكاره و مكنون تصوراتيه .

فلهذه الأسباب إرتأينا أن نخصص لها بابا في حديثنا
 وأن ننزلها في سياق العملية الجدلية لبناء الشخصية
 وأشكال صراعها و تكاملها .

(3) تحليل الشخصيات (بين الاصاله والمعاصره)

I (صنف الرجال

I-1. أبو هريرة :

يعتبر أبو هريرة شخصية محورية في كتاب " حدث أبو هريرة " قال بلا منازع وله من سمات " الانسان الشرقي ما يؤهله لاكتساب صفات المحافظة على الاصل . ويمكن أن نسمي ذلك من خلال :

(أ) تسميته : فهو في الطاهر " إسم علم من أعلام الاسلام كان من كبار الصحابة و مشاهير المحدثين (4) وهو اضافة الى ذلك نحويّ ممن شاع إسمهم في كتب النحو القديم .

(ب) علاقته بمحيطة : اذ يبدو كريما يحمل في طوابعه شخصية مرحة ، منبسطة أشدّ الإنبساط () وهو يحدثهم و يضحك ضحكا كثيرا () (5) محبا للآخرين ، لئولفوا بهم رحيمًا : () انما بهذا الانس و هذه اللفة و المحبة صور الله الانس انسا و متعة () (6)

(ج) سلوكه و اعتقاده : فهو في بعض حياته يقيم الصلاة و يصوم و يؤدي واجباته ، تقيا كما تكون التقوى في بيئة عربية اسلامية : () مهلا يا عافاك الله ، فإنّي لم أتوضأ وقد تبّين الحيط الأبيض من الحيط الأسود . توضحاً فنصلي ثم ننصرف () (7) () وعدت الى الصلاة فقضيتها و آتتغفرت الله () (8)

(4) نسخة مرقونة لتحليل نم: بعنوان ، جدلية القدم والحداثة للاستاذ توفيق بكار .

(5) حدث أبو هريرة قال ، ط: (عيون المعاصرة) ص 70

(6) نفس المصدر ص 161

(7) نفق المصدر ص 50 . (8) نفس المصدر ص 57

و هو متصوف أحياناً ((يصوم اليوميين و الثلاثة لا يطعم
 و لا يشرب)) (9) كطلاب الحق في نالذ الزمان ، يختلي
 بهجرابه ، لا يما الصوف ، متأملا في ذاته ، باحثا عن خلاص
 روجي .

(د) بيئته : وهي بيئة يغلب عليها الطابع الصحراوي
 فهي كثبان من الرمال تسير عليها القوافل مترحلة
 من مكان إلى آخر ، يتنقل الناس فيها على النوق و النجب
 ((وكانت بفنائها نجيبتان مرحلتان)) (10)

((فما سرت حتى لقيني نفر على راحل مزبدة)) (11)
 الشئ الذي يدعونا إلى القول بأنّها بيئة عربية
 إسلامية في زمن مغرق في العراقة ((فأصل أبي هريرة
 من مكة ثم خرج إلى البادية و اكتشف لذة العيش والجمال
 فوق كثبان رمالها ، و ساح في رمال ما بين الحرمين
 وفي العقبة و المدينة)) (12)

أما سمات المعاصرة فيمكن استخلاصها من خلال :
 (أ) تسميته : فللاسم الذي يحمله إذا ما نظرنا إليه
 في مستوى الدلالة اللغوية معان كثيرة يمكن إجمالها
 فيما يلي :

فهو رمز التبرّد و الرفض (عرّ الكلب) و تجاوز الأخلاق
 السائدة و الأعراف المألوفة (هرّ : ساء خلقه) و الإقبال

(9) حدث أبو هريرة قال ٠٠٠ (عيون المعاصرة) ص 180

(10) // // // ص 50

(11) // // // ص 139

(12) الأدب العريد : محمود طرشونة مطبعة تونس قرطاج الطبعة الثانية ص 61

* مادة : هو إليه الكلب يهرهرا وهرير الكلب صوته وهو دون النباح من قلة صبره
 الهرهار : الكبير من الماء وهو الذي إذا جرى سمع له هرهر وهو حكاية حريه
 الهرهرة : المحك في الباطل ورحل هرهار : محاك في الباطل (لسان العرب المجلد

على الحياة بمرح وحبور (المرمار : الصحاد) وهو
 إضافة الى كل هذا شديد الحركة، لا يقر له قرار
 ((كالماء يجري)) (13) (المرهر : الماء الكثير
 الجاري) .

ولعل كل هذه الصفحات تنطوي على نفس فكلي
 قوامه الثورة والتمرد والخروج عن مدار المألوف وترك
 السبيل المسطورة والإضطلاع بالواجب والمسؤولية
 وإرادة الحرية، وكلها معان جديدة تندرج ضمن
 مقولات فلسفية وجودية معاصرة .

ب) سلوكه وعلاقاته : فهو كائن شديد الغرابة يؤمن
 بالثالوث المقدس : الجنس والحر والطعام .
 فله في الجنس صولات وجولات لا يمارسه بآعتباره رغبة
 عارضة وإنما بوصفه طقساً من الطقوس له مستلزماته
 من التطهر قيمته له الأجواء التي ترفعه من مصاف
 اللذة العابرة الى الاستكشاف والكشف .
 فصوره الممارسة الجنسية عنده تختلط فيها الشدة
 بالرقّة، فكأنها عودة الى الطبيعة الصافية في
 بساطتها وحشيتها، وهي الى ذلك تنم عن معرفة
 دقيقة بمظاهر التبرّج والانفتاح كأتم ما عليه المجتمع
 الغربي المعاصر :

((فما كدت أهم به حتى أخذني و آحتملني وأنا أصطرب
 فجعلني تحت سمرة إلى الأرض وأنصب عليّ)) (14)

(13) حدث أبو هريرة قال ٠٠٠ ص 197

(14) // // ص 70 - 71

- ((وإذا بجانبه امرأة مضطجعة على صحرة، مطرقة
 كأنها تصلّى وهي متعلقة به كالغصن بأصله .)) (15)
- ((ومرت يدها على وجهي وصدي حتى أخذتا خصي))
 ((وأكلته فأكلني وأفنيته وأفنانني)) (16)
- أما الطعام فله فيه أصناف مستنفة، وللمآدب ألوان تدل
 على ذوق رفيع وريبة تتجاوز الاشباع الى توظيف الطعام
 كعنصر به يكتسل الاطار الوجودي :
- ((فإذا ما أراد الطعام تطهّر له كتطهّره للإحرام))
 ((ثم تعبأ الطعام وصفّ على بساط)) (17)
- ((وألوان الطعام قد صفت وديت بالأفواه)) (18)
- ((وكان كلّما أتى طعاما أخذه خشوع غريب)) (19)
- وله أخيرا في الحمر فنون إذ لا لفة لطعام إلا بحضور
 النبيذ يشربه راغباء، كأن الخمر يعمّق فيه السوي
 بالحياة، غيبة لا يدركها إلا الشاريون، أو تبيها وضاعا
 في سواحل من الفكر مهجورة :
- ((يا لهفي على حمي تخشاه ظلمات الأحشاء ...))
 ثم يشرب قدحه صبا فيغيب بصره وكأنما جرّه النبيذ
 إلى غيب أحشائه)) (20)

(15) حدث أبو هريرة قال ... ص 77

(16) // // ص 102

(17) // // ص 70

(18) // // ص 96

(19) // // //

(20) // // //

ج) مذهبه في الحياة ونظرته إلى مسائل الوجود :
 إذ يبدو أبو هريرة عنيفا متمردا، شديدا على نفسه
 مفامرا، لا يسكن له قرار ولا يثبت بمكان، رجالة
 يرفض أن يكون له مدار، أو يستقر بدار تخنقه الحيطان،
 يعشق المدى، لا يجد له أثرا إن سافر أو رحل كالصدي
 تسمعه ولا تراه... أو كطيف خيال يسي مع الشمس،
 مشككا إلى حد الشووع والإنشطار، حائرا إلى حد النفي
 والجهود :

((أريد أن أعرف أيهما أصدق وجودا الله أم الشيطان))

((فصاح : لا تستغفني ولست بمستغفر، أريد أن

أن أعرف أنا خالق الله أم الله خالقي)) (21) ،

شديدا على الناس إلى حد النرجسية والتعنجه
 والدموية :

((لم حرم أن يرمى الناس تنقت والله أن أشق منهم

فأنظر ما في أمخاغمهم وقلوبهم وأحشائهم)) (22)

عابثا إلى درجة اللعب بالأشياء والإستلذاذ بفريزة

التحطيم والتهديم، كأنه يبحث عن إعادة تركيب

الوجود في هيئة يرضاهما ويستطيب لها :

((فقامت إلى بيتي وأحرقته وجلست أنظر إلى النار

في الماء والماء فيها)) (23)

((ثم لوى فأقبل على الأعشاب يضرب فيها بيديه

ويستأصل منها قبضة بعد قبضة)) (24)

(21) حدث أبو هريرة قال... ص 177

(22) // // ص 125

(23) // // ص 85

(24) // // ص 98

- ((يصلي فكانما يلهو ويدعو فكانما يغني)) (25)
 فهو يعيش الغربة أقصاها :
 ((إني فقدت السماء وارتد علي الهواء)) (26)
 ويعيش الرغبة في البحث عن الكيان وتحقيق
 الحرية في أجلى معانيها في عالم المطلق
 و دنيا الكمال ،
 ((وددت من زمن بعيد لو علققت بين السماء والأرض
 أو أني جلست على قمة جبل وقد طلقته الأرض
 فطار)) (27)
 هذا هو أبو هريرة ((شخصية عتيقة ، صورة مذهلة
 من قوة الإبداع ، و رعم أنه طيف حيال و نحت كلام ، حرافة
 كبيرة فهو يعيش بيننا كأنه من الأحياء جزءا من
 واقعنا)) • (28)

(25) حدث أبو هريرة قال ٠٠٠ ص 193
 (26) // // ص 117
 (27) // // ص 91
 (28) انظر مقدمة الأستاذ : توفيق بكار من " حدث أبو هريرة قال ٠٠٠ ص 18

+ غيلان *

تبدو شخصية غيلان من حيث أنها بناء فني يتنزل في إطار الخطاب المسرحي محدودة الوصف، ولا يمكن أن تسعفنا هذه " القصة المسرحية " إلا بعلامات باهتة إذا ما ارتأينا بحث أوجه الأصالة والمعاصرة في الشخصية المحورية .

وهذا طبيعي لأن الكاتب أوكل لنفسه تأطير الأمكنة وتحديد الأزمنة وترتيب الحوار، وما عدى ذلك فنحن نكتشفه من خلال الحوار على ألسنة الأشخاص أنفسهم . وما يمكن رسده أن لهذه الشخصية 'سمات من العرافة يمكن إيجازها فيما يلي :

-
- اسم رجل وعيلان بن حريث ممن شعرائهم وكذا وقسع
 - فسي كتاب سيـبويه وفيصل عيلان حرب : قال ولست
 - منه على بقية واسم دي الرقصة عيلان بن عنبيه
 - قال ابن بزي : ممن اسمه عيلان جماعة منهم
 - عيس بن الرقصة وعيلان بن حريث الراحس ..
 - لسان العرب ابن منصور دار لسان العرب
 - المجلد الثاني ص 1038

(1) من حيث الاطار :

تبدو بيئة غيلان مغلقة أشد الإغلاق، ركنا محدود الأفق، بل يمكن القول أنها مكان يمتزج فيه الحرافي بالواقع حيث تبرز لنا العناصر الطبيعية عذراء ، أرض لم يطأها بشر، جبل حزين، صلد ، أشواكه من لابر، كهف مؤفل في القدم يحكي قصة الأرض المعطش و خيمة نوحى بأعرق أشكال الترحال بحثا عن الحياة و الخصب و الوجود .
من هنا يكون الاطار مفتاحا لنا لمعرفة الشخصية المحورية التي عرفها صاحبها (المسعدي) بأنها كائن رائف .

فهل يعني هذا أن الاطار محض زيف و بريق كلام ان الناظر في الشخصية لا يشك في عراقتها، فهي لا تنتمي اليها و انما هي صورة من الانسان الأول ((آتاه من حديد و صواقر و فؤوس و معاويل)) (29)
و بيته ((خبيثة و أوتادا)) (30) ((نحن من آدم و حواء)) (31)
كأنها صورة لربيل أسطوري تميلنا إلى جو من القداسة والتعبد و الإيمان بالآلهة و الخوف من السقور و الطيور و الاعتقاد في التماثل و البخور و الشطحات الصوفية زد على ذلك ما أضفاه الكاتب على شخصياته من روح حيال تفتق على إنطاق الجامد و فكّ مقدرة لسان الحيوان و تشخيص الاله ، فكان لكل ذلك أثره في إبراز الشخصية على الطابع الذي وصفنا وعلى البيئة التي حللنا .

(29) السد : ص / 129

(30) // : ص 59

(31) // : ص 73

(2) من حيث الخطاب الشفافي :

إذ لو اقتصرنا على ما تصرّح به الشخصية وما تضمنه حديثها من أقوال وشواهد لألفينا أنها شخصية تسكن أعرق ماضينا، فهي عالمة بقصص العرب وأحوالهم وآدابهم وسجع كهانهم " كمجنون ليلي وأهله ولسيلى وأهل ليلى، عاثوا وارتحلوا ونزلوا وأحبوا وكرهوا وقطعوا بين المجنون ولسيلى وفعلوا ما فعلوا وقالوا ما قالوا ليكونوا قصة من قصص الأدب . " (32)

وهي عارفة بالقرآن تستند اليه كشاهد، بل إنها عارفة بكل الديانات من " تورا وقرآن وإنجيل " (33) ففي هذه الشخصية إذن سمات من البداوة العربية فيما تنطق وفيما تعيش وفيها من أصول الثقافة العربية الإسلامية ما لا يمكن نفيه، بل فيها من أصول الحضارة الانسانية قاطبة ما يوحى بنزعة العودة الى الأصول والمنابع .

أما معالم المعاصرة فيمكن أن نتعمق بوضوح من خلال المرجع الفلسفي الإعتقادي، ويتوضح ذلك من خطاب الشخصية الذهني ومواقفها، فهي مؤمنة أشدّ الايمان بإرادة الخلق وحرية الفعل ومسؤولية

(32) السد ص 129 الطبعة : شركة النشر لشمال افريقيا (1955)

(33) // ص 93 //

الوجود، فالكائن البشري في عرفها مريد أو لا يكون
خالق أو لا يكون، مسؤول أو لا يكون.

فما من حاجز يصدّ إرادته لأن فراره بيده و مصيره
بيده :

((ولأني لأرى سدي بين يدي وأرى المجاني وأرى الأنايب
ممتدة فوق الهاوية جسرا حديدا يهزأ من الهاوية
متدافعا الى الوهاد)) (34)

إن اعتقاد البطل في قدرة الانسان لا تحدّ، فهي
قدرة الحركة، قدرة الفعل، قدرة الخلق :
((بأنما كان كل ذلك بضرورة الفعل و قوة الخلق)) (35)
قدرة تكشف عن منزع فلسفي بأنّ الإنسان هو الجزء
المنقوص من الله و انه يتكامل :

((إنهم يحشون إن تكلموا لغة البشر أن ينفث
لنا في ألوهيتهم فنصيب شقا)) (36)
لتحقيق الممكن و تذليل المستحيل و بلوغ
((ساحة كمال الخلق)) (37)

فلا يأمر مع الأمل و لا نكوص عن إرادة التغيير و البناء
و لا تراجع عن بناء السدّ مهما ولولت الرياح ،
و استبدت العواصف بانكون و مهما حالت الحوائيل
و أرادت الأقدار .

(34) السد ص 78

(35) // ص 131 - 132

(36) // ص 76

(37) // ص 144

فما تملك " عيلان " العجيز ولا قنسط من رحمة
سواعده :

فقد سرفت جميع آلاته فجعل من ((الأيدي و العرائس
و السواعد و القلوب صواقر و فؤوسها و معاقل)) (38)
و ذهبت الحمى بنصف رجاله فصار الرجل من
عماله ثلاثة و سرت في قلوبهم و سواعدهم ارادة
ملتصبة قهرت الميت و واصلت مسيرة الخلق
و الفعل ثم مجر ماء دافق أعالي السد فرفع عيلان
و حبه ما حظ السد و الماء و البناء ، و تهاطلت
الويلات فهلكت " قافلة الحديد " و استعاض عنها
" بالعظام الصلبة من الخابية " و أخيرا تملكته
الحمى فأنا ب عنيه " كبير البنائين " لمواصل
العمل بقوة و يقين .

ذاك هو الهطل : إرادة من فولاذ و عزم من حديد لا
يلين . هو رمز المستمرد على العجز ، الفاعل ،
المقدام ، الجسور أمام الخطوب ان داهمت ، المؤمن
بأن جماع قمة الإنسان إنما هي خلق و ابتكار
و نضال و استمرار و أمل مزروع في سواعد الفعل
إنشاء و إبداعا .

إنه دلالة لا تكتمل إلا بالبناء و زرع الحياة و نشر
الخضرة في الربوع اليابسة و بعدد الوجود بعد
موت و يهاس و إرواء الأرض بماء الحياة و قوة الإرادة
و الإيمان بأن في الامكان أبعد مما كان .

II- (3) : مديين

لا شك أن شخصية "مديين" في "مولد النسيان" لا يمكن أن تتحدد معالمها بين الأصالة والمعاصرة إلاّ برصد الأجواء التي عاشتها والأشخاص الذين تتحرك بهم وسحهم، فما عدا ما أوحى به الكاتب من إيمان واعتقادات تضرب بجذورها في الماضي، إيمان بالسحر والسحرة واعتقاد في بركتهم وما أشار إليه من أن الأحداث تدور في عالم تحاصره الطبيعة ((بأجمتها وقصبتها وحلفائها)) (39) و ((غابها)) (40) دلالة على بدائية الكون فإننا لا نعثر على خاصية تراثية تذكر بصريح اللفظ والعبارة اللهم إلاّ إذا استثنينا مع بعض التجاوز صورة خلق الكون التي إمتزج فيها الديني بالحرفي أو ما يعتقده البطل في باطن أحاسيسه من العجز الذي يجب أن يقاوم .

أما وجه "المعاصرة" فيبدو من خلال صورة "مديين" المرید، طالب الحق، فهو يروم ((قتل الموت لأنّ الأبد واجب والحياة)) (40) قارع الموت حتى مات به، خائنه قواء يوما بعد أن تملكته الحمى ولكن لم يسقط لأنّ به دفقا يحيي الأنفس العليله وفي جوهرة إرادة الخلود، لا يأنس الى العدم ولا يستنسين له، أدرك أن الزمان عدو الانسان ساحقه وأن وراء الزمان قوة تقربس به، تغني الحي وتميت الحركة وتقتل المسعى، هي قوة الموت العظيم، بكلمة واحدة: أراد أن يحول مجرى الحياة ويهدّل مصبّها من العدم الى الخلود ومن الخوف الى الفرح الأبدي، الى لحظة الحسّ والروح أبدا بتقار منعبه .

(39) مولد النسيان : ص 25 ط (الدار التونسية للنشر . النشرة الثانية 1984)

(40) نفس المصدر ص 31

(41) // // ص 15

لقد آمن " مدين " و ذاك شرفه بالفعل : ((فإذا أنت قد جعلت كل شيء سببا الى الفعل)) (42)

و مطاردة الموت ((وإذا أنت قد حصرت همك في مطاردة عدوك الموت)) (43) و المطلق ((وأهتديت إلى سبيل المطلق المحض و الحياة الأبد)) (44) و محو الزمان من خارطة الحياة ((إنما أنا قاتل ظلا فزمانا و موتا فبالسح سرمدا و خلودا)) (45) بهذه الشدة و لإرادة المستحيل عاش " مدين " و قد أراد أن يطيح بصرح الموت ليدخل مملكة الحياة غانيا ، بيده صولة الوجود و كأنه بذلك يقاسم الاله عرشه ويسعى إلى الكمال المطلق الأبد .

II- 4 السندباد :

يخيل للقارئ أن السندباد بطل وليد تربية عريقة، فهو بطل مغامر تاجر يكسب قوته بالسفر و الرحيل من شط إلى شط و من مرفأ إلى مرفأ ، لا ينفي عن الحركة و التطواح كما تصوره قصة " ألف ليلة و ليلة " فهو بطل من أبطال المغامرة، صديق البحر و الأسماك و الأشرعة، حبيب الأعداء و زرق البحر و الفضاء الممتد . بهذا المعنى فهو أحد أبطال قصصنا الشعبية، ضارب بجذوره في أدبنا المحكي كعنبرة و سيف بن ذي يزن و أبطال قصة بني هلال ، و لا شك أن الأجواء التي

(42) مولد النسيان ص 25 الدار التونسية للنشر النشرة الثانية 1984

(43) // ص 63 //

(44) // ص 102 //

(45) // ص 105 //

يتحرك داخلها تدعم رأينا، فهي أجواء الشبان
وخمر الكرخ (46) و مناخات الذكرى تشعّ من
كتاب ومن ((سقيفة ضيقة تراكم فيها خمسون
صبيا)) (47) .

وقد ثراءت للسندباد نفسه ((حين كان صبيا
يلقن القرآن)) (48) .

ومهما حاول البطل أن يتخفى في زي قديم
لابسا لبوس الخرافة والحكاية الشعبية إلا أن
وجهة المعاصرة سرعانما تطفو على سطح النص؛
فالخمر وسيلته للتطهر من أدران السفر وأثواب
الترحال . والخان موطن تسكن فيه آلام الذكرى
وتتجمع فيه التأملات بدءا من عالم يعيش
الغشيان والبقذارة : غشيان خارج نفسه ((هذا
الكون يتقيا)) (49) وغشيان فيه مذ كان صغيرا
في الكتاب حيث تفوح النتونة والمفونة من
وجوه كان قد ألفها، من صبي ((مطلق رجليه
بالكلع الريح)) (50) ممن ((عرف في الأسواق

(46) السندباد والطهارة : "مولد النسيان" ص 148

(47) // // ص 149

(48) // // ص 146

(49) // // ص 139

(50) // // ص 146

و في السفن بعد السفن (((51)
 و ممن عرف ((في حياته من الجواني و النساء)) (52)
 اذ ((لا يصبح من الجسد الا ضنة الإبط و شعر العانة
 و قبح العورة)) (53) و صولا الى المجتمع ((بسلطانه
 السفاح و قاضيه المرتشي و أناسه الزائفين المزيفين)) (54)
 هكذا تتجمع الصورة الأشلاء في ذهن السندباد فتترابط
 و تتركب معلنة أن العالم قذارة و ألا سبيل للخلاص
 من قبح العلة الا بالفرار و الطهارة ((في غياهبات
 البحر)) (55) حيث ((طهارة الأعماق)) (56)
 من هنا نلاحظ وظيفة الشخصية التي تستقطب
 حركة القصة الذهنية إستقطابا إذ تتوارد الخواطر
 من منظار الداخل و على لسان البطل (المؤلف)
 لتعبر عن معان وجودية و تأملات في الذات و الحياة
 تتجاوز ما هو كائن ، راكد ، عفن ، موقوت ، قلق الى
 ما ينبغي أن يكون في عالم المطلق و الطهارة
 و النقاوة .
 و بذلك يمكن القول أن السندباد عاش فسيحا معنا
 لأنه صورة من صور المثقف الباحث عن كيانه في
 مجتمع ممزق موبوء .

(51)	السندباد و الطهارة :	مولد النسيان	ص 146
(52)	//	//	ص 146
(53)	//	//	ص 146
(54)	//	//	ص 149
(55)	//	//	ص 144
(56)	//	//	ص 151

II - منذ النساء :

ميدخل:

للمرأة وظيفة قصصية و مضمونية في تأليف المسعدي
تصل إلى حدّ اعتبارها طرفاً مشروطاً للشخصية
" الرجالية " فبدونها يكاد ينتفي " مفهوم
الصراع " كإرادة و وسيلة و غاية، فهي التي تشدّ طرف
الخيوط كاهنة جموع " البطل " مبصرة إياه مواقف
الطمع الذي لا يحدّ .

فمن هذه الوجهة يكون دورها وظيفياً و وجودها
أساسياً بدونه لا تكتمل المسيرة في منطق الجدل
أو في منطق النقادون الفيزيائي : " الفعل و ردّ
الفعل " حتى وإن كان عنصر " رد الفعل " مضمراً
في العملية باهتاً وجوده فلا بدّ منه لكي يصير
الفعل فعلاً و لكي تتجسد الإرادة على سطح
الواقع .

و لو فصلنا الحديث عن الشخصيات النسائية
الأساسية في دائرة " الأصالة و المعاصرة " لأمكن
القول :

II - (1) :

ان ربحانة وجه مزدوج الصورة للمرأة العربية التقليدية
و للمرأة المعاصرة المتفتحة على العالم - في
عرف الغرب خاصة - .

فهي تنتمي إلى أرض عربية و إلى مناخات عربية

جغرافيا واجتماعيا وثقافيا، فهي جارية أولا :
 ((سبلاها في غزاوتنا بالحيرة رجل منا يقال له
 لبيد)) (57)

أهلها ((كانوا من ولد البراء بن كيسان و سكنوا
 العممان ثم خرجوا عنها بعد أن أصابت بيوتهم
 نارا ذهبت بأكثرهم)) (58)

وفي ذلك إشارة الى طابع المجتمع و نمط عيشه،
 فهو قبلي يعيش الناس فيه على الترحال
 والغزو والإغارة وما يستتبع ذلك من سبي للنساء
 واسترقاقهن، ولاشك أن ذلك سيتولد عنه نظرة
 للمرأة : فهي ملك، متاع للأقوى، خاضعة لعرف
 المجتمع و تقاضيه، فإن تجاوزت ما هو مألوف
 إنقلبت الى صورة ينفكرها المجتمع :
 ((وأنكرت نساء الحي فعلها)) (59) .

تلك هي ربحانة : شهوة لا تنفب في مهن (المجتمع
 شرقي)) ، لمعوب، كمعوب، تمتزج فيها روح البداوة
 والأسالة بأريج التمرد و قلب القيم والخراج من
 المألوف، تشمّ فيها رائحة " سألحة " تبثت عن
 اللذة والخمر والطعام، عصيّة إن تهرّجت، مكتومة
 الأنفاس إن تطفحت كزهرة تخفي أرجحها إن فطحت :
 ((تلقى الى النار فيبسطون لها الأيدي فتمسك
 وتعرض)) (60)

(57)	حدث أبو هريرة قال ...	ص 61
(58)	// //	ص 63
(59)	// //	ص 62
(60)	// //	ص 64

جعلت من الليل نهارا ومن النهار ليلا :
 ((فلما استيقظ كان الليل قد اسود)) (61) كانها
 طير من طيور الليل يخشى الثور الحقيقة ويهاب
 الواقع المجتمع ويفسر من فيهم تسكنه لكس
 سرعانما تنتقم فيه لما تعلق الامر بالبحث
 في الوجود وتقرير المصير.

فهي راضية باكية لما ألمت بها
 خطوب الثور ومتقلبات الدهر لا تسأل ولا تحتار، وإنما
 تعيش ذاتها كونا يكفيها فيه أن تعيش
 بأثقال فراشة تنتقل من غابة إلى غابة ولا تطلب
 التوغل ولا المغامرة فهي من هذا الوجه كافيصة
 مكتفية بما وجد لا غاية لها ولا معنى.

II - 2 اما ميمونة " في السدة " فهي لا تختلف كثيرا
 عن سابقتها ولأن كان سلوكها في " ظاهير الثم "
 تملوه حشمة شرقية وحجب مستتر لغيلان وتعلق بهه .
 وما يميز ميمونة انها رمز خصيب للسكون
 والاكتفاء بالواقع والإيمان بالقدر : ففيها من المرأة
 الشرقية التي الكثير لاذهي كثيرا مما دعت
 غيلان إلى الاستسلام والزهد وطرح الطموح الجامع
 ولوط الثمينة وترك الإصرار : " فلتزهد ولتسلم يا غيلان
 دع عنا السماوات والأعالي ولعند بالأرض " (62) .

(61) حدث أبو هريرة قال ص 70

(62) " " " " " ص 141

وهي كنيسترا ما عتبرت عن خوفها وتوقعها من أن يما
السبيل يتسم وأن الطبيعة والمجتمع والالهة
كلها قوى ماحقة لإرادة الفرد ماحقة لتطلعاته والآرد
لهذه القوى مهما اغتدساعد الإنسان وتصلب عزمه.

II - 3 - أمثا ليلي " في مولد النيسان " فقسد
جعلها الكاتب تتحرك في جوشعري مما أ صيغ
عليها رهافة وحسنا ونعمومة ولطافة
وحسنا وجمالا كأنها نفس من ربيع ساكن تريسد
الحياة وتعشق الطبيعة عشقا والسكون إذا ألم وترى
أن الوجود ما نعيش وأن قهر الموت مفامرة وأن الحل أن
نسلم للموت أموره وللأموات وأن نطلب لأنفسنا الحياة " (63)

فهي حين هذه الناحية تمثل الواقع وحدوده
والممكن وتخومه : دعت مدين إلى أن ينصرف عن
التأخيرة وأن يلقى بما رستانه يداوى مرضاه ويعالجهم
من عقمهم ،
" ما كره إليسد دواء مارستانك ما ذهب بك عني من عالم
الوجود الراضي إلى الرضى والنفس " (64)

إلا أنهم رفضوا وأصر على أن يمنع عقارا يبيسد
الموت ويعني الزمان فكان أن ألقى حتفه بما صنعت
يداه.

(63) مولد النيسان ص 14

(64) " " " ص 44/43

هكذا تبدو لنا "ليلى" مثال المرأة الشريرة
 في اعتقادها وتصورها للكهنوت ومائله. وهي
 إضافة إلى ذلك لها نفس الإرادة فهم قضايها
 الوجود وإبداء الرأي فيه إذ تسمى أن التعلق بالعلم،
 (الطب) أمر مشروع لا يجب أن يتعدى حدود الممكن
 والمعقول وأن كل تجاوز لذلك يؤدي بما حبه إلى النيسة وجهل
 المصير. وهي بذلك تمثل التمزعة العقلية المعتدلة
 في غير ملند ولا غرور وهكذا يتزاوج فيها نفسان :
 نفس تقليدية يؤمن بالقدر وينزع إلى أحكام حركة الفكر
 ونفس غربية لعلها أميل في طروحاته إلى
 إنكار الخرافة والإيمان بإرادة الإنسان وقدرته على
 أن يكون ناجزا لأفعاله في حدود الممكن والمعقول.

II = 4 = أما الصورة الأخيرة للمرأة فقد تجددت من
 خلال شخصية "القهرماننة" وهي صورة استمدتها الكاتبة
 من جوامع المؤسّسات والمواخير وقد وصفها بأنها صورة
 من وجوه كل من عرف من النساء⁽⁶⁵⁾ بل أطلق
 اللعان لخياله فحولها إلى رمز القذارة مطلقا. إذ صار
 صوتها "صورة كل حي" وكل إنسان وصوت كل
 حي "كل إنسان" (66) ومن هنا تستمدّ قدامتها
 من جهة وحضورها في العصر من جهة ثانية
 فهي تذكرنا بمجسّم اللهب التي صورها بـ
 أدبائنا في مجتمعنا العربي القديم وهي بدون شك

(65) السندباد والطهارة ص 149

(66) ٢ " " " ص 149

صورة للمرأة وأجواء الدعارة والجنس من المجتمعات الحديثة وهكذا ينصاف وجه آخر من وجوه المرأة إذ تتحول في هذا المقام إلى متعة رخيصة وتنزل بمرتبها إلى مراتب الحقارة والقذارة وفي ذلك كما أسلفنا أبعاد إذا ما تجاوزنا طاهر النور

(4) جدلية الأصالة والمعاصرة

1-4 - جدلية العلاقات

أ - الرجال :

لننظر لنا إلى الخصائص في سلوكها
لأننا نرى بينها جملة خصائص مشتركة تؤلفها
وتحدد ميزاتها، وأن بينها سمات من التناقض ما
يجعلها تتمتع بالطرافة والتميز.

فكل شخصية كما سبق أن حللنا - وجهان
وجه قديم ينقل إلينا صورة الماضي أو جزءا
من صورة الماضي في هيئته الشخصية وفي سلوكها
وبعض مواقفها وفي لباسها وبيئتها
ووجه حديث ينبع من رؤية عصرنا ومن
طبيعة أفكاره ورؤاه، إزاء الإنسان ومشاغله والكون وشؤونه.

وقد أراد الكاتب لشخصيته أن يتجاذبها هذان
القطبان وأن يعثرهما صراع بين أن تكون في الماضي،
صورة له تتبع من أصوله وتفتدى بثقافته
وبين أن تكون في الحاضر، تنهل من مناهل المعرفة
المعاصرة وتعبر عن موقف معاصر من الإنسان وقضاياها والوجود
ومثله.

ولا شك أن الكاتب لم يجعل شخصيته تعبيراً حالة
انشطار بين الماضي والحاضر وإنما صهر فيها
الرؤيتين صهراً فصارت الشخصية تشكيلاً عريضاً من
عناصر القدم والمعاصرة.

والتأطّر إلى كل هذه الشخصيات يلمح فيها
هذا التجاذب وهذا التألف بدرجات مختلفة وأن سيطر
عنصر على آخر أو طغى على حسابيه، فإتّمساً
ذلك لضرورات عدّة يرتبط بعضها بالجنس الأدبي
الذي يقتضي أدوات فنيّة خاصة من تصوير ووصف وسرد
تمكن الكاتب من كشف ملامح "شخصيته" ويتصل
البعض الآخر بطبيعة الشخصية ذاتها والقضايا
المطروحة في صلبها "فأبو هريرة" ((ذلك المزيج
الشجي من فؤاد وأبى المناهضة الذي جمع في
نفسه الملتبسة جبروت نيتشه وعبثية كامو إلى جانب
عطحات الصوفييين وتمردهم)) (66) لا شك أنه أطرف
الشخصيات وأعنفها صلة بالثراث وأجلاها بيانا وأكثرها
محللاً لهذا الجدل بين القدم والمعاصرة، فأسسه
وبيثته، وسلّوكه المتناقض بليّنه وشدّته وتواضعه
وترقّفه واعتقاده بإيمانه وشكّه وبأسه وخوفه وبأسه
وأمله، كلها عناصر تجعل منه شخصيّة مطلقّة
الأوساع تتسع لكل الأزمنة وتأخذ من كل
العصور والفلسفات، فهو صورة المثقف الحائر، المشكك
تسراه تسارة وقد آرتقى في أحضان الديس
معتقدا لا يسأل ولا يحسّر وتسراه طوراً يلجّ عليه
الثقك حدّ القنوط من جدوى "الشريعة" فيبحث لنفسه
عن ملاذ ويجرب الخروج عن الممكن وعن عقيدة

(66) حوليات الجامعة : المقال لمحمد اليعلاوي العدد 75 ص 89 الشكل

في "حدث أبو هريرة قال"

المجتمعة طلبنا للجديد المتجدد ورعيصة في تعميق
الكيان فهو فسي كلمة واحدة " كائن شديد العراة
يمتزج فيه الصوفي بالمتسامر يهيم باللانهاية
كمشاق الحق قديما وله وجدهم يحب المجازفة
كهواة المخاطر من هذا المعصر" (67)

أما عيلان فإن صفة المعاصرة فيه صارت
محلل خلاز بين الثقاد حذا لاختلاف في القراءات
والتبائين في التأويلات وذلك يعود بالطبوع
إلى ما بينه وبين " سيزيف " بطل الأسطورة
اليونانية من أوجه تشابه رأى فيها البعث تطابقا
وتجانسا والرأى عندى أن لهذا البطل ملمحين أساسيين
ملمح في الشخصية الإنسانية ككل متصل بأدبا إنسانية
قائمية وبتراثها الأسطوري منفرد في أدب اليونان وفلسفتهم
ومتصل بأدب الغرب الحديث " فلسفة كامو " سواء تأثر
المعدى بها أو لم يتأثر - فالشخصية لها من سمات
الوجودية ما شاع عند الوجوديين فسي أدبهم
وفسي مقولاتهم الفلسفية ففيلان عاش مرارة تكرار الجهد
وآمن بالفعل وإرادة العمل ورغب في التغير والسيطرة
على الطبيعة بإخصابها ولذاتها وبعث الحياة فيها
بمد يبار وجفاف لكن الآلهة أرادت له غير ذلك
فتمسكت له العداء وتركت به تعيق مسيرته وتلحق
بهم التكبيلات عماها تفلس في عزمه فيخسر

وينهزم لكثته مما يثرب ولا تمسأ سمى مريدا الحلقى
والإنشاء رعم الهزائم المتلاحقة فعساود الجهد
مسرارا ونكسرارا مستمدا قذرتيه مسن إرادة الفهم
وجدوى الحلقى ولعليه بذلك يشبهه " بطل الكاتب
الفرنسي كامو بطل الأسطورة اليونانية. فذلك البطل
اليوناني يبدل جهدا متسللا ضائعا لا سبيل إلى
أن يجد له الباحث تأويلا أو تعليلا وبطل الأستاذ
المسعدى غيلان يبدل كذلك جهدا ضائعا " (68)

أما المصطلح الثاني فهو متضمن بما
في باطن الشخصية من عمق تراثي تأثي من
عدة عناصر : من البيئة والمحيط أولا ومن رؤى
للكون يبرز فيها نفس صوفي متفتح بفضاء وجودي
ففيه شيء من وجد الموفيين حين يرومون الحق ويذهبون
فيه شتى المسالك دون خوف ولا وجل ويسلكون له
مدارج العرفان راغبين في منزلة أرقى وشرف للإنسان
أنيل. ولعل هذا الوجه من الصورة هو الذي دعا
المسعدى إلى القول : " الذي أردت حمل غيلان وحمل ميمونة
عليه هو أن يشخصا بدمهما ولحمهما ومأساتهما هذا
الفهم الخاص الذي أحبه شرقيا إسلاميا لماهية الإنسان
ومنزلة الإنسان وقبلة الإنسان وشرف الإنسان من
حيث هو إنسان " (69)

(68) لطف حسين من كتاب : محمود المسعدى وكتاب السدور الذين همود ص 75

(69) تأميلا لكيان : محمود المسعدى ص 64

بهذا المعنى يتكشف لدينا سر إبداع الشخصية وطرافتها إذ هي حيلة وحدة ثقافية قوامها مسا هو خصوصي تابع من بيئة الكاتب الخاصة ومن ثقافة أمته عبر حقب التاريخ المختلفة وما هو "عمومي" إنساني يتجاوز حدود الشخصية فسي نطاقها الضيق ليشمل ثقافات العالم قديما وحديثا وليتسع لموروثها الغني بالجليل.

أ - 1 - بين أبي هريرة وغيلان :

لا شك أن بينهما جدلا غريبا مولدا للمعاني موحيا بالذلات، فهما يبعثان عن الحقيقة والحق، حقيقة فلسفية مترامية الأبعاد، وحق صوفي بعيد الغور يجمعهما هدف واحد هو الوصول إلى نقطة فسي المدى الأبعد فسي مطلق المطلق، فسي نهائية الانهاية. هذه الغاية فيهما وخارجة عنهما فسي آن واحد، فيهما لأن بدايته وإدراكها تأتي فسي طور من أطوار المعرفة، إذ تتجلى بالتدرج وتبقى غائبة، ولا بد من جهاد صوفي، من المجاهدة عن طريق الخلق فسي حالة غيلان وعن طريق الفعل فسي حالة أبي هريرة لآسكناء حقائق الذات والخروج بها عن المألوس من الأشياء. ومن هنا لا تكتمل المسيرة إلا بالشرط الثاني: شرط البحث وطرح السؤال والشك المولد للحقيقة والإيمان بقدرة الإنسان على أن يكون كما يريد أن يكون، لذلك كانت مسيرة أبي هريرة مسيرة الحسي اليقظ الذي وعى ضميره مشكلات نفسه، فراح يبحث لها عن

خلاص في عالم سمرسدي لا تحدّه حدود ولا تشدّه قيود .
 أما غيلان فمن المادّة أراد أن يعيد صنّيع الطبيعة
 وأن يشكّل تمثاله : سدا شامخا أمام عثوث الرياح
 ولإرادة القدر وكأنته بذلك يجتد أعنف صور صراع
 الإنسان مع الطبيعة منذ كان طفلا في تاريخ
 المعرفة البشرية يحاف الطبيعة ويجلّها ويخشى غضبها
 ويقدم اليها القرايبين إرضاء لها، إلى أن فهم قانونها
 بالسؤال عن غامس أسرارها وكشف مكنون أبعادها،
 فصار لها نذا يعاندها ويجاهدها بما صنعت يداها وبما
 تفتق عليه ذهنه من مكتشفات ومخترعات وكأنتي بالكتاب
 قد أراد أن يخلق من هذا **الفتوح** في جوهر
 الفلسفة وسبيل الرّؤية تميّزا بين شخصيات
 في الآن نفسه، فجعل لغيلان مجسّدات خلقه في إطار
 معلوم معيّنا في السّدّ وجعل له غايات
 هو لم أشتت المادة وتشكيلها لبناء سدّ يمنع الماء فيخصب
 الأرض بعد يبار.

أمّا أبو هريرة فإنّ غاياته لا تلمح إلّا
 بالتحريض وبالفعل الموزّع بين أظوار المسيرة، فغاياته
 مجردة وقد أرادها المسعد أن تكون مطلقة، متدرجة
 نحو أفق وصل حدّ الغموض في النهاية . ولعل
 هذا التجريد بين الشخصيتين في مستوى الفكر
 وما يجتد الفكرة قابلية تجسيد فتبي لعلام
 شخصية أبي هريرة بين طورين (ما قبل البعث
 الأول وما بعده) في حين وصلتنا شخصية غيلان مقطّعة إلّا من
 بعض الملامح الباهتة مجرّدة كأنّها فكرة تتحرّك
 على ركع الواقع .

وكامسي بالكاتب أراد لخصياته أن لا تتحدد تحدد
 نهائيا " زماكانيا " فإذا بسانت لنا في ملا محسها وقلنا
 انها عريقة غابت عنا في أفكارها وحلها انها معاصرة.
 وإذا وصحت لنا في أفكارها وقلنا معاصرة عامت
 لعلامتها فقلنا أنها ضاربة بجذورها في القدم.

أ - 2 - بين السندباد ومدين

بينهما أيضا جدل في مستوى الإلتزام، فالسندباد
 شخصية تراثية منفردة في الحكاية الشعبية
 وفي الأدب القصصي توحى إلينا بمعنى " المغامرة " و
 وإرادة السبل المجهولة والرغبة في الترحال.
 أما مدين فلم يأت أنه أراد أن يستخدم العلم لقتل
 الزمان وإحياء الأبد، فهو يمارع الموت كأبطال الأساطير
 القدامى، وإن كان يختلف عنهم في أنه آمن بالعلم
 شدة الإيمان ونفى الخرافة والغيب، فهو لم يسي
 عصمنا قريب وإلى مستحدثاته ومستحضرات عقاير ومركباته
 الكيمياء وبحثه في الخليقة وتجاربها لإظهار
 عصر الإنسان أقرب منه إلى عصر مضى. ولكن
 حين تنغمس في الشخصية وفي ملامحها تخال
 السندباد، بحارا مشردا ألفت به السفن ذات عشي على رصيف
 بحر مفتوح على حان، فيه تتجمع هموم الكسوف وفيه
 المستراح الأبد، فيه التأمل والشروء، في مسافر
 كان، وفيه الحضور والإنغماس فيما هو كائن والتشوق إلى
 عالم سيكون، عالم أبعد وأوسع مدى هكذا تتجمع
 الأبعاد الثلاثة من " صخب الصمت " في شخصية
 السندباد وكأنني بالكاتب أرادها أن تكون رحلة موصولة الحلقات

بين الماضي ثمراء وحصبها والحاصر قلقا وحيرة
وسؤال الحول المجهول الذي يأتي ولا يأتي :

أما مدين صورتها لا تختلف كثيرا عن
أطباء العرب القدماء إن نظرت إلى صورة هيئته
كما صورها المصري، إذ صنع إطارها من القيد
(بيئته ومكانا) وجوهرها (فكرها وتصورها
وفلسفتها) من الحاصر القريب هكذا كلما
خلنا أن الشخصية قد ملكتنا صورتها وحددنا إطارها
في الزمان تبددت صورتها تلك وأنقلبنا إلى وجه
آخر يقابلها، فحسبنا أن الكاتب يلعب بالزمان والشخصية
لعبا فيولد الحاصر من الماضي ويولد الماضي
من الحاضر ولا تفرق بينهما فصلا وإثما هو
الإساق والإنسجام.

بذلك تصبح " شخصية المصري " نسقا متكاملة
بين الأمالة والمعاصرة رغم التنافر الذي يمكن
رحمها، صورة حياة، تخرج من بطون الكتب ومن طوابع
السواقع لتؤلف ما بين الفكر والواقع فهي
جدل خصب يستند إلى قدرة الكاتب فنيًا في
تصوير الشخصية وحبك أطرافها وصهر المختلص
فيها وتصوير على أنه التسامع الذي
يرسم التقييد والأطر.

ب - الأزواج :

هناك ضرب آخر من الجدل خصب فائس
بين الشخصيات كأغزر ما يكون الخصب لأنه يجمع بين نوعين
من الجنس، ذكر وأنثى .

وقد جعلهما المعدى يتألفان ويتخاصمان الفكر
والرأى يتألفان فينشآن صورة من صور الكون في نشأته،
ويتناقضان في وحدة السالب والموجب فيخلقان
الحركة كأنهما قطبي " دارة كهربائية " لا تسرى فيها
الكهرباء الا بالتقواء الضدين أو كأنهما حركة اليليل
والنهار لا يكتمل الوجود إلا باختلافهما، فكيف توصلت هذه
الصورة من خلال علاقة المرأة بالرجل ؟

ب 1 - بين أبي هريرة وريحانة

لأن كننا اخترنا ريحانة من بين الشخصيات
الأخرى فلكونها تركت بصماتها في حياة أبي
هريرة من ناحية ثم هي أكثر النماذج
اكتمالا في صورتها الفنية وفي المعاني التي
تحقق بها

فقد شدَّ أبـلـو هريرة في ريحانة جمالها
الأثـنـو القـارـخ ونـسـزعتـها إلـى الخـروج عـن مـألـوف عادات
الناس فقد كسرت بالتواضع وتبهرجت وغشيت
وعشقت وجئت الرمال بحـنـها " فكانت " تفني وتلقي
إلى النار فيبسطون لها الأيدي فتعسك وتعرض " (70)

ثم أن أبـلـا هريرة وجد فيها خلاصة من
الماضي الآسن فراح ينهل من رحيقها إلى أن
علّمها الحياة كيف تكون وعلمته معنى الحياة

كَيْسُفْ نَكُونُ وَمَعْنَى الْجِدِّ أَنْ يَكُونَ، فَكَأَنَّهُ تَعْيِينُهُ
فِيكَتَفِي بِهَا، لَكِنَّهُ مَا أَنْ وَعَى بِوَضْعِهِ حَتَّى رَفَضَهَا
و " وَضَعَهَا " وَحَدَّثَهَا أَنْ تَكُونَ جُنَّتَهُ، مَرِيدَا الْمَسِيرِ
إِلَى أَبْعَدِ الْأَبْعَادِ، فَالْمَرْأَةُ بِهَذَا الْمَعْنَى تَلْسِمُ بِ
دَوْرِ الْمَعْرِفَةِ لِمَسِيرَةِ " الْبَطْلِ "، وَالتَّسَاءُ فِي عَرَفِ أَبْطَالِ
الْمَسْعَدِ وَبِالتَّخْيِيسِ أَيْ هَرِيرَةٍ " كَالْأَنْبِيَاءِ أَضْلَلِ
الْقُلُلَ (عِنْدَهُنَّ) وَحَدَّثَنِيَّةَ الْمُتَوَحِّدِ " (71)

ب - 2 بَيْنَ غِيلَانَ وَمِيمُونَةَ :

لَعَلَّ صُورَةَ الْمَرْأَةِ الْعَقِبَةِ " تَزْدَادُ وَضُوحًا مَعَ
مِيمُونَةَ " هَذِهِ الشَّخْصِيَّةُ الَّتِي أَرَادَهَا الْمَسْعَدُ أَنْ
تَكُونَ سَرَّحَرَكَةَ الْأَحْدَاثِ إِذْ بَدَوْنَهَا يَنْتَفِي مَعْنَى
الْقَضَاعِ فَهِيَ الْقُوَّةُ الَّتِي تَعْمَلُ عَلَى إِيجَادِ تَوَازُنٍ لِلْبَطْلِ
بِلِرْجَاعِهِ إِلَى حُجْمِهِ الْحَقِيقِيِّ وَيَأْبَسُمَارُهُ أَنَّ الْوَاقِعَ
شَيْءٌ وَالطَّمَسُوحُ شَيْءٌ آخَرُ وَأَنْ بَيْنَهُمَا رَحْلَةٌ شَاقَّةٌ يَمْسُرُ
قَطْعَهَا وَالتَّكْهَنُ بِمَصِيرِهَا.

لِذَلِكَ نَرَاهَا تَدْعُو غِيلَانَ دَوْمَا إِلَى الْإِيمَانِ
بِأَنَّ حُدُودَ قُدْرَتِهِ مَعْلُومَةٌ، فَعَلِيَّةٌ الْإِتِّجَاوزُ هَا،
وَأَنْ مَا يَسْتَعْمِرُهُ مِنْ قُوَّةٍ لِمَعْنَاهَا هُوَ مُحْضٌ وَهْمٌ
وَبَرِيْقٌ غِيَالٌ : فَذَلِكَ الَّذِي شَاءَ أَنْ يَبْنِيَهُ لِيَسْرَ الْإِعْطَاءُ
" يَسْتَعْرِ عَوْرَةَ نَفْسِهِ وَيَخْفِي عِلَّتَهُ وَقَبِيحَ مَنْظَرِهِ وَيُوهِمُهُ
الْقُدْرَةُ وَيَسْتَعْرِ الْعَجِيزَ " (72)

(71) " حَدَّثَ أَبُو هَرِيرَةَ " ص 99

(72) السُّلُوكُ 129

فههي تخاطبهم بصريح العبارة :
 " فلتزهّد ولتستسلم يا غيلان دع عنا السماوات
 والأعمال هي ولنكتفئ بالأرض " (73)

ب3- بيمن مدين وليلى :
 من غير شك أنّ صورة ليلى وإن بدت شقافة أشدّ
 الشفافية فأثّرها كانت تمثّل دوما صوت الإيمان
 بالواقع ولزوم ما يلزم .
 فههي تحث مدين على أن يعي حدوده وألا يتجاوزها ،
 وههي تؤمّن بالمعقل وحدوده ، وبالإيمان وحدود استطاعته .
 فلا مجال فهي نظرها لتعجير قدرات الإنسان وطاقته
 وأحلامه خارج دائرة " الممكن " والمحسوس ، إذ هناك
 التيه والضياع والعبث وبئس المصير .
 لذلك نراها تسعى إلى إقناع مدين بأن يعود
 عن خياله ويمسك بمن مشروعه فهي صنع
 عقار يببّد الموت ويولد الحياة الأبد موحية
 له بمغبطة المصير وسوء العاقبة : " ترى لى
 أسلمنا للموت أمراء وللأموات طلبنا لأنفسنا الحياة "

ب4 - بيمن السندباد والقهرماننة :
 إن مثلث القهرماننة رمز الجسد والجنس الرخيس
 فههي إلى ذلك عنصر من عناصر الواقع الأسنى الذى
 يشدّ السندباد بقيوده ويمنعه عن الحركة فيغفل كيانه
 ويأسر رغباته وطموحه فهي أن يكفّ المدى وأن يشدّ
 المنامة : " أو تقلع عن الرّفف والجهد "

ولكنك حيرت بين النساء والمعرفة والبار والطهارة (74)

هكذا تعبّر "القهرمانانة" عن حلاصة الموقف من المرأة، فهي نقيض المعرفة، تشدّ المغامر كأنسها العاصفة الهوجاء، وتلقيه في بحار الحسّ وأنسها راللذة الموقوتة، فيخال أن المدى توقوف عن الأوساع، وأن الأفق قد ارتدّ قيثا من الرّيح. غير أن السندباد سرعانما تناسل فيه الرّغبة في الخروج عن الطوق فيكسر القضبان الذي فيه وينشبد السماء والبحر أبعدا لا تحدّ ومغامرة لا تردّه

24 - في جوهر الشخصية وشكل تصويرها

"للشخصية" فهي أ د ب السعدى سمات يمكن إجمالها فيما يلي :

1- إن الشخصية لا تنتمي إلى الواسع برمتيه، وإنما هي نسيج مجرّد من وقائع موزعة في مساحة رحبة من الزّمان، وهي كتلة من الأفكار والرؤى والتّصورات، بعضها منغرس في تربسة الماضي بمروراته الثقافي والحضاري، وبعضها مشدود إلى الحاضر شداً يبحث عن كيان له في المستقبل.

فهي بهذا التحليل تنتمي إلى عالم الفكر والفلسفة، فهي دائمة البحث عن حقيقة ما، فهذا عيلان أراد أن يختبر ما في ذاته من قوّة أمام الطبيعة، فكأثمه عاد إلى مجاهل نفسه

يبحث فيها عن مكان القوة، عن حقيقة مفادها :
 هل هو قادر القدرة كلها، نأجز خلقه كما أراد ،
 خلقه لا يدخله المحز من بين يديه ولا من خلقه ؟
 لذلك سعى إلى تجسيد هذه الحقيقة مختبراً
 قدرته من خلال بناء السد ولم يكن مجرد
 إختباراً مادّي لقوة مادّيّة وإثباتاً هو إختبار ذهني،
 وطرح سؤال فلسفي كالذي حمل قنديلته في ليبل
 مطلم يبحث عن الحقيقة ولا حقيقة إلا في ذهنه
 سؤال الألباب وعصف بالعقول وشرد ذهن أعتى
 الرجال، وأدخل عليهم الفلسف والمعاناة .

ولعلّ ما لحق أباً هريرة من الحيرة والضياع
 والجنون رغبة في تأصيل الكيان في عالم مثالي
 ما يرسخ فكرة أن الشخصية في أدب المسعودي إنما هي
 شخصية قلقة في ذاتها بين الإقرار بحقائق ما
 هو موجود تسليم لا يعاوده الشك، ورفض ما ترسب من
 حقائق وذلك بالبحث عن عالم بديل، عالم تأصيل
 الكيان بالتسببة^{التي} لأبسي هريرة، والخلق المطلق في
 عرف غيلان، والتطهر من أدران الواقع الأسس والإنبعاث
 في المطلق كما أراد السندباد، وتشكيل عالم جديد لا موت
 فيه ولا حدود للزمان، عالم يعبر الأمان
 فيه أبداً، كما رغب في ذلك مديس .

2- إن هذه الشخصية قد تدغم صفاتها «اللازمية»

بوساطة المعامل الفئسي إذ سعى الكاتب إلى
 نسي كل العلامات المميّزة للشخصية، فاستقار عن
 تصوير ملامحها (لباسها، هيئتها، سماتها)

يعرض أفكارها وبسط آرائها في القصّة المحورية المطروحة ومن خلال ذلك يمكن أن ندخل عالم القصّة الداخلي (هوأحسها، أحلامها، أوهامها) وهكذا يمكن القول أن شخصيات المسعدى البطالة بلا وحوه، تستمدّ قيمتها من داخل ذاتها، ومن مضمون أفكارها.

فإذا استثنينا قصة " حدث أبو هريرة قال " حيث توشّعت رقعة المحدثين وتنوّعت زوايا الرؤى (رؤى من الداخل رؤى من الخارج) ممّا أمكن للقصّة أن تحفل بأوصاف عدّة تترجم عن حالتها النفسية وهيئتها الظاهرة فإنّنا لا نلمح من القصّة عبادة إلاّ لباهت من أوصافها، وما عدا ذلك فهو موكول للاستغناء من مستويات القول والحوار.

فالكا تبت من هذه الوجهة لا يريد أن يتدخل ليفيدنا بهويّة القصّة الشخصية (زمانها مكانها عاداتها) إلاّ ما أفاد في تجرّدها وبهذا فإنّ طريقة عرض القصّة وتصويرها تتجاوز حدود التقنية الفنيّة لتصبح في حدّ ذاتها وسيلة لخدمة البعد الذهني والتعبيري عن مجمل فلسفة الكاتب الذي يحاول أن يؤلّف بين عناصر تشكّل القصّة المشتتة في الزمان والمكان، ليجمعها في تآليف مميّزة يوحى بفلسفته ورؤيته في ربط الماصي بالحصار والتراثي الأصيل بالمعاصر المتجدّد.

(3) يمكن القول إذا نظرنا إلى شخصيات المسعدى المحورية نظرة شموليّة (كأنّسها لفراز لعزل أدبي واحد) وفنّناها بمقايير الأساليب والمعاصرة فإنّنا نجد أنّ أباهريرة

(من خلال صورته وبيئته) أقرب الشخصيات
 التي الأصلية وان عيلان بتجسده من كمال
 سمعة تحدّد شخصيته اطارا وزمانا -) أقرب التي
 حاصرنا وليسو تعثا في شخصية مديني
 (- ملامحه وصفاته وطبيعة أفكاره -) لوجدنا
 انسه ينحو منحى وسطا يميل فيه إلى
 المعاصرة اما السداد فهو خليط من الاصاله
 (- اسمه هينته اطاره) والمعاصرة : (أفكاره
 رعباته) ولكثته مع ذلك أميل إلى
 الاصاله وهو بذلك يقابل مديني من
 حيث أنه يحتل الوسط الثاني من معادله
 الاصاله والمعاصرة -

4 - لاشك ان الإستحلال سابق الذكر إنما
 يتبع من مستوى رؤية معلومة فادا وعنا
 الرؤيه لاطنا : إن الشخصية تنجذب إلى الماضي
 والموروث من القيم اذا نظرنا إليها في شكلها
 وصورتها وأطرها - وهي تنزل في عصرنا وتتصل بأفكاره
 وفلسافته لو نظرنا إليها من زاوية أفكارها وتصريحاتها
 ومواقفها ٤

وقد استطاع الكاتب بحسّر فني رهيف أن
 يصهر شكل الشخصية بمصونها دون ان يجعل
 هذا الشكل مقيدا في زمن ما ودون ان يجعل
 هذا المصنوع مريحا يعبر عن نفسه بخلاف فكائه
 يريد ان يختبر قدرة القارئ على فرز " الشخصية
 فيحييه بما في ذاته ويدعو إلى التنازل عما
 يربطه بهسده الحميه فلا شك أنه واجد فيها

يتمس ما في نفسه أو كسل ما في نفسه،
 شيئا من ترانته فيه، وشيئا من حضوره
 في الزمى، ومهما كان موقفه (القارئ) منها
 الرّفس أو الدبول، فإنّه ينزع إلى أن يسأل
 نفسه : ماذا في أبي هريرة وعيسلان ومدين
 والسندباد في ويكفيه السؤال مؤ ونسة الإستخلاص
 الناج. وفي ذلك ألسو معنى : معنى أن تكون
 الشخصية فيه (القارئ) تسمى إلى تحطيم
 الجدران الساكنة فيه فتصيح عن نفسها
 أشداً لإفصاح بهمومها وتأملاتها وأحلامها.

4- حوصلية : جدلية الأبعاد

مجمل القول في الشخصيات :

- 1 - أنّه يحكمها قانون مرم يكاد يكون في
 كل مقطع من مقاطع قصة الشخصية متمثلاً
 فيما يمكن أن نسمّيه " بالتضاد " فالشخصية عموماً
 والبطل بشكل خاص يعبر عن سلوكا ومواقف وتصورات
 مخالفة لشخص يقابله أو بمصطلح أدق " لفواعل "
 وهذا الشخص " الضد " عادة ما يكون مجسداً
 بشكل واضح في وظيفة المرأة حيث تسمى إلى إحباط ما يبتغي
 البطل تحقيقه وتستخدم في ذلك وسائل مختلفة (العاطفة
 الخوف - التخويف - الإيمان - الواقع - مبررات قصور الجهد البشري)
 ويمكن اختصار هذه السلسلة من المعاني
 في الجذع الثلاثي : " العاطفة - الإيمان - الواقع "

فكسل بطسل لله امرأة تتسملق به وترعسب
 فيه، ومن هنا تنشأ العاطفة بين الرجل والمرأة،
 وهي عاطفة يعلب عليها طابع «اللاتوازن» والمرأة
 تقبل على الرجل وتنزع إلى أن تحتل في قلبه
 مكاناً قصياً، وهو متردد في هذا الحب يجسه
 تارة وينفيه أخرى، والأمثلة على ذلك كثيرة : فغيلان
 وأبوسو هريرة ومدين يستريحون لعشرة « المرأة » فيستطيون
 لها ويسعدون بها في بعض فترات حياتهم، إلا أنهم
 سرعانما يعاودهم الوجع والقلق والرغبة في
 تحقيق الهدف، فيتمردون على هذا الحب خوفاً من
 أن يعصف بآمالهم، وكأن العاطفة هنا نقيض للبحث
 والمغامرة والسير وراء الهدف.

أما العنصر الثاني وهو « الإيمان » فينشأ
 أو لا من مجمل فلسفة المرأة لإزاء العقيدة وموقفها
 من الدين ومائله كالقدر والقدرة والحياة والموت.

فهي تعتقد أن للإنسان حدوداً لا يجب أن يتعداها
 لأن الله قادر على قدرة هي من خصائص جهد البشر،
 ومن طبيعة هذا الجهد العصور والتحد والتعفن
 في الواقع لا الخروج عنه. أما العدة المطلقة
 فهي من طبيعة الآلهة أو الله - بمهموم
 أوضح - لا تصدراً عنه، لذلك فهو الذي يميست
 وهو الذي يخصب الكون إن أراد ويسوق الماء المهذار
 والسيل الدافق وهو الذي يدرك سراً البحار ولججها.

فلا مدينى قادر على الإحياء ولا عيان
قادر على أن يبنى التمدد ويتحدى العاصفات والقدرة،
ولا السندى قادراً على الحوض في أعماق البحار
وإدراك كنهها. إنما كل ذلك من وحي العبد؛
أوهام تخيل للإنسان فيسير وراءها فإذا هي
الشراب الخائب.

ويصدر الإيمان كذلك من عنصر العاطفة،
لأن الإيمان مجاله القلب فإذا خرج عنه صار
شكاً وحيرة، ولأن العاطفة تنعيقها العقل.
ولهذا فتخصيصة المرأة تغلب عليها العاطفة في
وجهتها نحو الرجل أولاً وفي وجهتها نحو تناول
مسائل الوجود. وإن بدا على المرأة أنها عاقلة
فلا يجب أن نأخذ بمعنى "العقل" على أنها
عقل فحسب كما ذهب إلى ذلك بعض الشراح، وإنما
على أنها وطيفة وأداة لطرح السؤال ورفض المسلمات
والبحث عن كنه الوجود، وتبعاً لذلك فإن المرأة
لا تستخدم عقلها إلا فيما يبرر رؤيتها ويدعم رأيها،
إذ هي تنطلق من الإيمان وتعرض عن كل ما
يشوش هذا الإيمان بدلك حقائقها (التي
تبدو منطقتهم من وجهة الواقع السطحي) على
الاثبات انطلاقاً من الواقع (التي تصادفها
مساوئها) . ومن هنا يتجلى البعد الثالث وهو
" الواقع " إذ تبدو المرأة من خلال هذا البعد
مؤمنة أشد الإيمان بهذا الواقع لا تسعى إلى
تغييره، فإن أبدت رأياً فلكي تحذر البطل من

معتبئة هاجس " التمرد " الذي يسكسه وإن عتبرت على موقفه فلتقول بأنها راصية بوجود (البطل) مكتفية به .

فالبطل بهذا المعنى لا يواجه قوى عيبية وطبيعية (الآلهة - العاصفة ...) وإنما يواجه أبطالاً ضديين - (من زمرة الرجال والنساء) يؤمنون بنقيض ما يؤمن، ويدعون إلى عقيمة الرضى بالواقع ويلعب الخطاب اللغوى في مقام القصص الذهنية وفي مقام الكاتب (المسمى) بالذات دوراً استثنائياً هاماً .

وبالطبع فإذا كانت عقيمة البطل الصراع فإن شرفه كما يعتقد هو في الصراع وما يستتبع الصراع أي النتيجة : وتبدو هذه اللفظة معقدة في عمرو التشكيل البنيوي للقصص، فالرغبة في المنظور القصصي عامة لا بد أن يستتبعها تحقيق الرغبة أو فشلها غير أن النتيجة منظورين (إذا حددنا بالخصيات في أدب المسمى) : منظوراً إيجابياً ويصدر ذلك عن البطل ذاته من خلال جملة " العلامات " التي تنتشر في غضون المقاطع القصصية والتي تبدو من خلال أقوال البطل وسلوكه كأنها إصرار على الإيمان بالنجاة ودرء الفشل مهما كان مأثماً : فعلان لا يحفل بالهزائم المتلاحقة التي منسي بها مشروعه بكل تحده مصراً على البناء واعتبار ذلك دينه ودينه . والحال كذلك بالنسبة إلى أبي هريرة الذي وقفاً منيعاً أمام الخطوب فكان يهزأ من الأقدار (من الزوجية - الصواعق ...) وأعداد التجربة تلو الأخرى

رغم الهرائم التي كان يصارعها في دأته
وخارج دأته (مع المجتمع) .

فشرهؤلاء الأبطال في أن يحولوا الهزيمة
إلى انتصار بمعاودة الجهد والإصرار على الكد ونيل
الأرفع من مراتب الوجود ومنار الكيان .

أمّا المنظور الثاني فهو من قبل الشخصيات
" المادة " التي تسرى في مسيرة هؤلاء وفي
رحلتهم وفي رغباتهم عزوفها عن الواقع وحقائقه
والجهد وحدوده وملاذم هومها ولأرادة زائفة
وتجاوزا للممكن، فلا بد للقدر أن ينتصر ولا بد
لتلك الجهود أن تمنى بالفشل الذريع، لأن الرعبية
لأن تجاوزت حدّها وصلت إلى ضدها : (الضياع
التيبة - الفشل) .

هكذا جعل الكاتب نهاية قصته فنيا تتراوح
بين الشئ ونقيضه، بين الحياة والموت، بين البقاء
والعودة، بين الهزيمة والانتصار ليخلص فينا السؤال
المحير : ما مصير الأبطال ؟

ولهذا السؤال معنيان : معنى في فن القصة
وأصول نحتها وتركيب شخصياتها (من تشويق وتلميح
وتصريح وبناء للأفكار والأحداث...)

2 - إن هذا الثالوث الذي يترجم عن مستوى
المعنى (—) يمكن أن يعدّ بلس في مستوى
البنية القصصية ثالوث من الأضداد يمثل مقومات

التبنيح البنيوي للشخصية المحورية خاصة وتتمثل هذه الأبعاد في : (الرعية / المنع) (الصراع / اللامراع) (النجاح / الفشل) فالبعد الأول : (الرعية ونقيضها المنع) يمكن أن يتجسد من خلال رغبة الحميات الأبطال : (أبو هريرة / عيلان / مديس / السندباد) في تحقيق عناية ما تبدو مجردة للطبيعة القصص الذهنية -

والملاحظ أن كل شخصية تسمى إلى تحقيق هذه الرعية بوسائل مختلفة : (الفعل ، الخلق البناء) ، المفاخرة (والواقع أن هذه الرعية تتصاعد فتتجسد عبر أشكال السلوك والقول والفعل وبذلك تشكل منحى تطوريا في بناء عنصر من عناصر الشخصية وتركيب بنية العصة لأن هذه الرعية لا تتعلق أصولها ولا تتوضع أبعادها إلا بنقيضها وهو المنع : أي الإجماد وطائفة معرقلية (الموت - الإحراق - العواصف - المواطن - سقوط التذ) لإحباط عزيمة البطال وقتل طموحه ، ومن هنا ينشأ العنصر الفتي الثاني ، فلتخرج الرعية من حيثها الإرادي إلى حيثها الواقعي ، من مجرد كونها مشروعاً للوجود ، إلى تاهرة تريد أن تتحقق في الوجود لا بذاتها من صراع مع كل هذه " الأعمار " فيتشكل صراع البطال الملح في مع قوى الطبيعة وما فوق الطبيعة ومع قوى الواقع وما فوق الواقع ، إلى أن يصبح الصراع في عمرو البطال لا مجرد وسيلة وإنما ضرباً من الاعتقاد ، عنصراً من عناصر هوئيه لأنه يفسن

السكون (اللاصراع) الذي يحارب به في الأحريين ،
 والمعادلة تكون بسيطة هنا : إما أن يكون أو يكونوا ،
 إما أن يكون يقدّمهم أو أن يكونوا بعدمه على
 شكل إنسان نيتشه الأروحي. إن هذا المتنبي (الصراع
 اللاصراع) هو الذي يمنح البنية القصصية فنّيًا
 صريًا من " المتحور " حول الشخصية الرئيسية ونقيضها.
 فتسرى كأن الكاتب قد جسد كل
 قدراته التقنية (الخطاب / البلاغ / البناء) في
 هذه الشخصية ليجسم ما هو مرموز فيها ويجرّدها
 مما هو مجسد فيها.

فكأنني بالكاتب أراد لهذه التعبية أن تتحقق
 ولا تتحقق. أن تكون أو لا تكون وخرجنا من قراءة
 قصصه ولا ندري أقمي أبو هريرة نحبّه أم رفض
 أم شتبه لنا؟ ولا ندري أذهبت العاصفة بغيسلان
 فأذابتّه أم لا؟ في الفضاء أم ارتفع وتسامى؟ أمّا
 المعنوي الثاني فليس بمضاميس القصص ملّة ومنه
 تتناسل الأسئلة :

أمير الأبطال العبيث أم الولوج في عالم المحدود؟
 أم النزوع إلى المطلق. فيكون تحول الشخصية " من
 العالم العابر المحدود إلى العالم الجوهر اللامحدود؟

3 - تبينما للجدول الدلالي المستحضر مسس تحليل النقطة السابقة السابقة يمكن أن نتحدث عن جدلية "الأصلية والمعاصرة" في مستوى العلاقات بين الشخصيات وثنائيي بها هنا - تحديدا الشخصية المحورية طرفا وسائر الشخصيات المعاكسة لها طرفا تانيا. ولا بد من التأكيد أن استنتاجنا سيكون في حدود زاوية النظر التي لتطلقنا منها ومن هنا فهو نسبي لا ندعي له الإطلاق.

فمن محور ما تفرزه الشخصيات الأساسية من رعبه وصراع ونجاح وما يقابل هذا المحور من منع و "لا صراع" وفشل - باعتبار انها مقومات فنية في بنيتة القصة وبوصفها في الآن نفسه وطائفة معرقلية لميسرة البطل - نستنتج أن البطل إنما يسعى إلى تأسيس قيم جديدة بنذ ما هو سائد ودرء ما هو مألوف ولهذه القيم تجليات بدءا من الرعبية وتوسطا بالصراع ووصولا إلى النتيجة.

فالقواسم المشتركة بين شخصيات المسعدى المحورية في فلسفتها وتموّراتها وأهدافها - يمكن إختزالها إلى ثلاث من المقولات (الإرادة - الفعل - الحرية) ويقابلها حسب قانون الأضداد ثلاث يتجسم بوثائق مختلفة في الشخصية المادة وهو: (القدر - الحياة - القيد) .

ومن هذين المجموعتين يمكن أن تفرز " القدامة " والمعاصرة " فأن تؤمس الشخصية بالقدر يعني أنها تخضع بالضرورة لمنطق القول بوجود قوة غيبية تحكم تسيير الكون وتحدد وجهة سلوك البشر

لذلك نرى أن معظم الشخصيات المصادة تسمى إلى
بنساء سلوك يقوم على معطى: "أن ليس في
الإمكان أبدع مما كان" كما تقوم على الإيمان
بقوى الطبيعة التي تثيرها قوى عيبية (صاهبا)
لا تترك للإنسان مجال أن يبدع وجوده وما حوله من
وجود فهي تعارضه وتحاربها فيما يصنع وفيما
ينجزه

لذلك فنطبق " الفعل " في نظر هذه
الشخصيات هو منطق أجوف لا يستقيم مع إرادة الإنسان
المحدوده إذ لا عمل يسحق الذئق إلا من يتسلط
الالهية وما عدا ذلك فوهم وسراب وتقادر.
ومن هنا يأتي المبدأ الثالث وهو " التقيد "
فالإنسان في نظر هذه الشخصيات مقيد بعوامل مختلفة
(البيئية - القربية - الدين التقاليد - القيم)
وهو مقيد بإيمانه وبحدوده البشرية لذلك حرية
الإنسان في نظر هؤلاء محدودة بضوابط وروابط،
وأن الخروج عنها يعني التمرد وسوء المصير.

إن مجمل هذه النظرة لا شك أنها تميل إلى
استلهاهم رؤيتها من مصادر قديمة تقليدية
في عمومها لذلك فمتى " القدامية " وتغلبها
سمة المعاصرة التي يمكن أن نستلهمها من مجموعة
(الإرادة - الفعل - الحرية) فأبطال المسعى يريدون
وأرادتهم يجدها الفعل وهي أحسن دليل على
شعورهم المتعاطف بالحرية لأزاء المرنى الذي يحيط بهم
(الواقع - الأشياء - الطبيعة) ولأزاء المرنى : (القوى
الغيبية) فحريةهم تغدو عن قناعتهم بجوى الفعل

والخلق، عسى إرادتهم المطلقة في بناء ماهيتهم على الشكل الذي يريدون لا على الشكل الذي يراهم لهم .

لأن مجمل هذه الفلسفة لا شك أنه صادر عسى نتاج الفكر المعاصر الذي هو حيلة بناء معرفي تعاقبت عليه الإنسانية في مختلف الحقب ولأسباب تاريخية تجسد بشكل واضح عند العرب (فلسفة الوجودية والمقلانية) مسار من علامات المعاصرة . "لأن صراع تصورين للوجود والانسان والله متجسما في الشخصيات (باعتبارها رموزا) وفي سلوكها وأقوالها قد مثل " النواة الدلالية " التي أفرزت شبكة من الأفكار ومن القضايا والتي جددت بوضوح مصدر استقطاب لحركة القصة ومسار بنيتها.

فبطل المبعدي نام (رغم القيود الذهنية التي تشد القصة بنيويا) فكانسي بالقارئ يختبر مدى استعداد البطل لمواجهة تبعه اختباره، وكانسي بالبطل يبرهن دوما على عمق إيمانه بقضيته والسير التي أمام لتحقيق مساهمته .

فهذه الحركة يقابلها ثبات من قبل سائر الشخصيات التي تلتصق وتختصص أحيانا (شخصية ربحانية) أو حياد كأنه الجمود (أبو المدائن) أو استلاب (ميمونة / ليلى) ومن هنا تبرز ثنائيات (الحركة / الثبات) مبسطة ومعنى لتعبير مرة أخرى عن القدماء (باعتبارها ثبات في الزمان) والمعاصرة (باعتبارها صيرورة ملقمة بأمانسي المستقبل) .

فالقصة إذا نظرنا إليها من زاوية الشخصية صراع جدلي يأخذ الواحد بأعناق الآخر وهذا الصراع قد يتجسد في البطل الدهني ذاته (باطنية / ظاهرة) وقد يتجسد خارج البطل (مع الآخرين) وهنا تخرج الأحداث والأفعال من حيز الكيان التي حيز الكون ،

II- 2 - الأُمنية ودالتها بين الأمالسة والمعاصرة

11 - 2 الأزمنة ودلالاتها بين الأصاله والمعاصرة

يعتبر الفن القصصي الصق الفنون بالزمن (1) لاسي درجة انّه يعبر صبط سمات الزمن في موضع قصصي معلوم ، إذا لم تكن نظرتك شاملة للزمن ومتابعته لك دقيقة عبر بنيه العملي القصصي وتركيباته المختلفة ، لأن من خصائص الزمن أنّه يتخلل بنيه السرد القصصي في مستويات مختلفة من أشكال الخطاب وبعياته الفنيه المتشعبة النسي يعبر تفكيكها (2)

(1) صارت مسألة الزمن في القصة إشكالية توجب طرحها حيث أثير حولها جدل خصب وقد ازداد الاهتمام بعنصر الزمن في فن القصة عامة وفي الرواية بخاصة ، على أنّه من عناصر البنية في الرواية فظهرت محاولات جديدة لتحليل الزمن في الرواية من حيث الشكل ومن أهمها دراسة " جيرار جينيت " حول الزمن في البحث عن الزمن الضائع " لبروست "

من كتاب بناء الرواية : د. سيزا احمد قاسم ص 27

الهيئة المصرية العامة للكتاب 1984

(2) عنصر التشعب متولد في نظرنا من مفهوم الزمن في حذاته ، وتصنيفاته المختلفة في مجال السرد القصصي ميا دفع بـ " بارط " إلى التساؤل : " هل وراء زمن القصة منطق لا زماني " كما انظر : رولان بارط : مدخل لاسي التحليل البنيوي للقصص مجلة ابلاغات العدد 8 سلسلة

عدد 129 (1981) ص 18

يؤكد الشأن لـهو تحدّينا عن أبعاد " الزمن " بين
الأماله والمعاصرة في نمط كتابه ذهنية، تقتضي
تجريد العناصر القصصية " الشخصية / المكان / الزمان /
الحدث " فيتحوّل المعطى الواقعي حسب جنس الكتابة
إلى معطى " تشكيلي " : حيلة مركّبة مسن
أجزاء مبعثرة يوحى اليك بعضها بالعمراة ، وبعضها
الأخر يحيلك إلى حيّز من زمانك، فكأنّك
يحاك أو كأنك تسرى نفسك فيه.

هكذا يتجلّى الزمن في أشكال مختلفة،
فهو تارة لا يتعدّد، رمزي في أبعاده ينسكب في فكرة
النسر فاذا هو منها، مشتق من مشتقاتها، يضاف
على الشخصية ملامحه، وطابعه العجيب كما الشأن
في مولد النسيان، إذ لا قدرة لك على أن تحدّده أو أن تعيّنه،
موصول بذات المبدع، وأفكاره وفضاء تعبيره. وإنك لتخاله
أحيانا يشي بهيئته من خلال بيئة تخالها موصوفة
الحدود مصرّة الرهوز لأكثر ولا أقلّ كلّ الدلائل فيها
تشير إلى بعد أصيل وأسلوب في العيش عريق.

أمّا لو انقل إلى خطاب الشخصية، فنكتله
وبحثت عن أصدائه في الزمن، ملتصقا بعده
المعرفي، لأطرب الأمر لديك إضرابا، وتها فتت عليك
الطنون. فأنست واجد في النسر بحالات ورموز وعلامات تفصي
بيك إلى عيسر ما عيّنت مسن إطار زمني قوامه
" العراة " وأصيل الحارة.

وهكذا يبقى الباحث مؤزّعا داخل نظام علامي للزمن توحسي دلالة تارة بالأصالة وطورا بالمعاصرة لا سبيل له للخروج من هذا التناكب الدلالي بالأب :

- (1) البحث عن دلالة الأزمنة من حيث شتى تعبيراتها الأصلية والمعاصرة.
- (2) تقصي مظاهر التقنية القصصية في استخدام الزمن بين الأصالة والمعاصرة.

لأن تحليل هذين المستويين من الرؤية : مستوى يقوم على دراسة مظاهر الزمن كما تجلت من خلال الشخصية والمكان، ومستوى يطمح إلى الكشف عن تقنية تشكيل الأزمنة، كفيصل بتلخيص بنيسة الزمن ودلالاته بين الأصالة والمعاصرة، دون أن نسروم التوسع خارج هذا المجال وإن كان هذا المجال ذاته يقيد الباحث، ويحد من حركته تأملية في الزمان وتفكيكه تجلياته المختلفة.

تابع لصفحة (103)

ومن ذلك على تعقد بنيسة الرمن قول ميشال بوتور : " وأسارع إلى القول أن البناءات الزمنية هي في الواقع من التعقيد المصني بحيث أن امهر المخططات سواء كانت مستعمله في تحضير العمل الأدبي أو في نغده لا يمكن أن تكون إلا مخططات تقريبية عادمة الإتقان غير أنها تلقى شيئا من الأصواء المزيّلة للعموم" ميشال بوتور : بحوث في الرواية الجديدة : ص 98 / 99 ترجمة فريد أنطونيور مكتبة الفكر الجامعي : لبنان ط 1 (1981)

١ - دلالة الأزمنية

ففي خصوص دلالة الأزمنية يلحظ الباحث تداخلا بينهما ففي مستوى مدونة المسدّد النصيّة وعليه فلا محرج من هذا الشايف الدالسي كما أكدنا سابقا لا بتوزيع الأزمنية ضمن نظاميّ، لهما صلة بمفهوم الأماليّة والمعاصره. كلّ نظام يحتوى على جدول من ألفاظ مشتقة من الجذر الرئيسي، ومنه تتوالد في حركيّة من الحدل تعيمها مع ألفاظ من النظام المقابل. إن هذين النظامين يمكن إختزالهما في ضربين من الزمان : " زمن مقيّد " وزمن مطلق ".

فالنوع الأول ونعني به الزمن الذي يتقيّد بإطار، يبيدو في ظاهر النص موصفا من حيث أصلته أو معاصرته، يتبدّى لنا من خلال نموذجين هما " حدثا أبو هريرة قال " والسندباد والطبارة ".

أمّا النوع الثاني ونعني به الزمن الذي لا يتحدّد بإطار، وينزع منزعا رمزيا، فينكسر لنا من خلال " مولد السيان " و " السدّ " بدرجسة أولى. فزمن الأحداث والوقائع في حدث " أبو هريرة قال " إطاره عصر النحس والراحلة والناقصة والفرير والفاطمة ورواية الشعر والسبي والعزو والإنتساب والمملكة والجواري والقيان. هو زمن ما قبل سيبويه وبذلك يمكن وصفه بزمن الأماليّة حيث الفتوة والنخوة وفيهم البطولة وحيث وسائل الإنتاج لم تتعدّ أساليب الحرث والتجارة،

ومن المعارفات ما يلاخضط اتنا لو نظرنا إلى الرمن
من زاوية الشخصية لأنقلبنا الكثير من الأحكام،
ذلك أن في مسيرة أبسي هريرة، وخطابها، وسلوكها، ورؤيتها
بالحي الحياة الكثير من علامات المعاصرة كما أسلفنا القول؛

أما في السندباد والطهارة " فإن الزمن يتشكل
من ثنائيتين: " العفونة والطهارة " فمن الوقائع
ارتبط ارتباطا وثيقا بزمن الشخصية ومار تحديد الأطر
الرمية لا يأتى إلا انطلاقا من لحظة إستعمار
الشخصية لزمانها وفي هذا الزمن ما يوحى ببيتين
مختلفتين: بيثة: بيثة السندباد: ومنها نكتشف
أن السندباد شخصية فكت من معد التراث ولها أصول في
تربتها: في الكتاب جيس كان صيّا يلقن القرآن،
ويجلى في الشتاء والصيف في سقفة ضيقة،
تراكم فيها خمسون صيّا ولعل هذه البيثة
في معالمها هي أقرب إلى نفس الكاتب وسيرة
حياته، لكن الصورة تأخذ أبعادا في الإتساع، وتتبدل معالمها
حتى لتخال أن الكاتب نقلك إلى بيثة الجوارى،
و " خمر الكرخ " فإذا بك في عصور بني العباس
ثم يحبك سحبا فإذا أنت في حانة من حانات البحر
الأبيض المتوشط " أو كأنتك ولا مبالعة في حانة من
حانات بلاد العرب وقد استلقى أمامك " شعطاء معطيرة
مشغولة اليدين والصور والخد بقلب وبر أبيسن "

ولعل الكاتب في لعبه بهذه الأرمسة لسم يخرج

عس نطاق محسذذ لأتفه أراد بذلك أن يكشفر دلالة العفونة. ومرجمه في ذلك بيئتان مختلفتان، إحتزلها في بيئة واحدة فجاءت في طاهر النص مقيدة الرمان ثم قابلها بزمن ثان هو زمن الخلاص يتسوق إليسه السند بساد توكاء، خروجاً من لحظة الحاضر الآسنة إلى لحظة المفامرة والغور في المجهول والمطلق،

هكذا تستقطب ننائية الأمالة والمعاصرة في حذليتها الأزمنية. فالزمن بهذا المعنى نسيح علامسي لازمنية مختلفة، محورها ما ترستب في قاع النسيح الإبداعسي من خلاصة مشاهدات وقراءات وتجارب.

أما الأشران المتبقيان : " مولسد النسيان " و " السذ"، فإن ما يطفسي عليهما هو النزعة إلى تجريد الزمن من مقوماته الطبيعية ولقد أسهمت الكتائية في نمطها الحوارى وعباب نزعة السرد في إضفاء بعد موعسل في الرمزية، يتمازج فيها الزمن الخرافسي بالزمن الفلسفي، حيث تنبشجر أمارات الأنطوة، والفاط التفكير الفلسفي. ويمكن تلمس ذلك من خلال أجواء " مولد النسيان " حيث يتحوّل الزمن إلى رعبية في بناء عال النسيان والخلود. وهكذا يتشكّل في عصور عملية السرد القصصي ومن منظور الشخصية الرئيسية زمانان : زمن الحيفية وفيه يكتشف المعلوم إنكشافاً، فيتوضح عجز الكائن البشري في فهم الزمان. وفي هذا المجال نكون أقرب إلى المنطق الشرقي حيث الإيمان بحدود الإنسان مما غلب على متصورات دينية ومعرفية.

أما الرمز البشري فهو رمز " الوهم " حيث
تعميق الشخصيه وهم " تطهير الحركه من
الرمز، أملسه الحلود، معبسة على أقاصي ما في
الإنسان من قدرة - وهي بذلك تمثل هواجس العلم
المعاصر في تخفيف المستحيل وفي تركيب
الأدوية، واختراع وسائل أنجع للعلاج والقضاء
على أسباب الموت

وبذلك تنبني جدلية الأصيل والمعاصر في
الشخصية، إذ يتمازج البعدان الزمانيان ويندغمان في
وحدة تؤسس فكرة المطلق، فيكون الزمن أقرب إلى
زمن الخيال والأسطورة والرمز، إذ يختزل كل ما هو
" واقعي " وممكن " ليتترك مكانه لزمن الحلم،
زمن الشوق الذي ينتصار لا قدرة للإنسان عليه.

وفي هذا الإطار يندرج مؤلف " السد " إذ أن
أصالة الزمن فيسه، تتولد من هذه البيئة
العربية جغرافيا وحضاريا - وخصائصها جملة من
العلامات النصية أبرزها وسائل الركوب التي
هي البعل - والعسكر الذي هو الخيام، وأدوات العمل التي
هي الصوافر والمؤوس والمقاويل، ونمط التفكير
والاعتقاد الذي هو الخرافة، وعبادة النار، رغم ما في

النص من إشارة إلى نزول الكتب السماوية بما في ذلك القرآن، "كنت أحسب أنك نسيت كلّ تورا وقرآن وإنجيل".

إنّ قدرة الكاتب لتتمثّل في هذا الإحترار العجيب لعلام الزمن الشرقي بأصواته المختلفة، ليصفي عليها طابع الرفر، فيصير الزمن نسيج أزمنة. ويصير الكاتب يلعب بهذه الأزمنة كما يشاء، بإنا هواته منطقا الحمر، مثكلا زمنيا خرافيا هو في صراع دائم مع نقيض له هو زمن "المعقول" من خلال ما تروم شخصيّة "غيلان" تحقيقه، ومن خلال ما تسمى إليه من نفي كلّ خطاب خرافي معرفي لميسرة الكشف والبناء.

وهكذا تراكمت العلامات في النص لتكشف لنا عن خطين زمنيين: خط قوامه المقدّر و"الخرافي" والإيمان بالغيّب: "هذه البلاد ما أكثر الأحلام بها والأرواح" (3) وخط ثان قوامه الإرادة والفعل والعقل ومن هذين الخطين يتولد حقل الاصالّة والمعاصرة رغم ما في كتاب السّدم من محاولة "ترميز" الوقائع، وإحالتها إلى حيّز غير معيّن زمانيا.

هكذا نحلم إلى القول أنّ للزمن في نص السعدى الجامع تجليات تتراوح في شكلها العام من المفيد إلى المطلق وفي أشكالها الخاصة من زمن الوقائع وسيماءه العفولة

« السندباد والطهارة » والجمسود (حدث أبو هريرة قال) أو
 زمي الخرافة والسطورة (مولد السيسان) و (السد) .
 إلى زمي الإرادة والفعل والعفل محتمة في المؤلفات
 بأجمعها) ومن خلال ذلك تنكشف لنا دائرتان تنزل في
 كل منها طائفة من المعاني تجسم بوصف مصدرين
 للمعرفة : على سبيل المقاربة : مصدر فديس
 إطاره الشرق ومصدر حديث إطاره العرب .

ب - أساليب استخدام الزم

إن المستوى الثاني الذي سنتعرّف إليه بالتفصيل
 يتمثل في أساليب استخدام الزمان في خطاب
 المسمى القصصي، ولعلّ إدراك مجمل التقنيات الفنية
 الخطيئة منها والتركيبية كفيّل بتبيين أوجه الاصلة
 والمعاصرة، ومبدئياً يمكن القول أنّ أساليب استخدام
 الزمان تنفرّع إلى ثلاثة أشكال :
 فالشكل التعليلي، والذي نجده في مجمل قصصنا العربي
 القديم (كليلسة ودميسة / البخلاء / الأغاني / المقامات)
 - الشكل الثاني، وهو معاصر، يأخذ من أساليب
 القصص المعاصر وتعيناته المحتلّة في استخدام
 الزم واللعب به فسطاً موفوراً .
 أمّا الشكل الثالث : فهو جامع بين تقنيات أصيلة
 وتعينات معاصرة في جسد خلق يتجاوز حدود الإتباع إلى
 أقصى الإبداع .
 فإذا سلّمنا بأن فكرة التعاقب الزمني هي الظاهرة
 ، التقنية المهيمنة بدرجة واضحة على قصصنا

العديس، وأن يكسّر خطّ الزمن ظاهره معاصره متناميه مع تطور مفهومها الفلسفي للزمن، أمكن لنا القول أن المسعدى قد هزج بين الأسلوبين مزجاً ما دأه أهل أساليب الكتابة المعاصره في إستخدامها لعنصر "الزمن" وعقّر تقنيات الزمن بمفهومها العريق وذلك في إطار سياق حمارى أشمل، ورؤيه جدلية خلافة. فالنماط في تصور المسعدى الإبداعية وبالتخيير كتابه "حدث أبو هريرة قال" يلاحظ اللغز بأزمنة الحبر فكأنسه إلى روح العصر أقرب وإلى بدعة التجديد أميل. ولو فككنا عسلى سبيل المال أساليب زمن الخبر لأفينا أنها تتخذ ثلاثة أشكال :

1) شكل التتابع : وهو شكل المحافظة على نسق الأحداث حسب منطق زمني يخضع إلى قانوني التراكم والعليه دون أن يكون ذلك مدعاة لترتيب الوقائع ترتيباً تعاقبياً كما يحدث في الواقع "العيانسي" عادة. فالكاتب بهذه الصورة بين اختيارين: إما أن يسرد الأحداث سرداً، ينم عن دقة في التعاقب الزمني، فلا يتحرك بذلك فجوه بين حدث وآخر. أو أن يلتجئ إلى سرد الوقائع الزمنية دون متابعتها متابعيه تفصيلية، فيحدث بذلك مجاز زمنية دون الإحلال بعكس التعاقب الزمني للأحداث.

إن صورة التتابع المتلاحق التي تكون فيها الجوانب الزمنية محدوده أو معدومه يمكن تمثيلها من خلال مفاطع عديدة في تأليسه الكاتب :

وفي حديث البعثة الأول يسرد علينا الكاتب أحداثا تكاد تكون معافيه منذ عمر الصديق علي أبي هريرة أن يحرقا معا لزمه " تصرفه عسى الدنيا عامه " حتى وصولهما إلى مكان ما وأنبلج مشهد الرقص وقد استخدم الكاتب عبارات تدل على التدرج الزمني : " فلما كان من العد " و " مصمت ساعة " و " دام ذلك ساعة " كما تكرر استعمال أداة العطف الدالة على التعاقب الزمني " ثم التي تكررت ما يفارب (23) مره في حدود الحديث الأول.

ومن الأمثلة كذلك ما ورد علي لسان الكاتب في " السد " من أن المنظر الأول تقع أحداثه آخر عشية والمنظر الثالث " ساعة أول الفجر " والمنظر الرابع (بعيد إصراف ميمونة وغيلان " ولعل هذا مما يوحى لنا بظاهرة التعاقب الزمني.

أما " مولد النسيان " فإن فصوله تحفل بالمعاطف العديدة الدالة على التعاقب وكسرا مما عبّر الكاتب عن هذه الظاهرة كما الحان في " حدث أبو هريرة قال " بعبارة :

" وكانت ساعة أو بعير ساعة " (4)

" و أمسك مدين ساعة " (5)

وكذلك باستعمال أداة العطف " ثم "

(4) حدث أبو هريرة قال ص 16

(5) مولد النسيان ص 103

ثم أخذ موته وقشرهما ونضر فقال " (6)
 " ثم برز من السكون كرفرفه الجناح حركته وصوت " (7)

يطلّ السندباد والطهارة أكثر التأليف تحيما
 لطاهرة " التعائب الزمنبي "، ويرجع ذلك لأن الكاتب
 إختار لفكرته أن تتجسد في قصيدة
 تتميز بكتافه الحركة وسرعتها :

" خرج السندباد ... فبادرته ... فلو لها ... ثم وقع ... ثم نظر
 فرآه ... ثم كان السندباد تردد ... ثم هو اندفع ... وسار حتى
 دفع " (8) . أما صورته المتابع " اللامتلاحق " فلها
 أمثلة عديدة في مؤلفات الكاتب إذ عادة ما يعبر عنها
 بعبارات مختلفة :

" ولما حال الحصول على جقون لبيد " (9)
 " ثم طوانسي الدهر وذهب أترابي " (10)
 " كنت في مكة فذهبت لي بها شهور في حانوت " (11)
 " في صباح يوم من الأيام ، وقد مضى على أول العصة ستة أشهر
 وكاد يتكامل السد " (12)
 بعد المناظر السابقة بأربعة أشهر " (13)
 " ودامت بهما الحمى أياما " (14)

(6) مولد النسيان ص 15

(7) " " " ص 16

(8) السندباد والطهارة ص 138

(9) حدث أبو هريره قال ص 54

(10) " " " ص 65

(11) " " " ص 69

(12) السد ص 122

(13) " " ص 168

(14) مولد النسيان ص 29

2 - التمييز : وهو إدراج قصته في قصة ، وهو أسلوب كثير ما اعتمده الكاتب مستخدماً في ذلك تونيات " الومضه الورائيه " مرتكزا على وطيدة التذكر في إدراج حدث أو موقف له تشابه في الحاضر. فأبو هريرة في حديث (الحسق والباطسل) ينسلّ من لحظة تأمل الحاضر ليسترجع ذكرى أخته : " كانت لي من بيبي السادسة والتاسعة من عمرى أخست لهم تعريلاً ثلاثاً " (15)

وفي " مولد النسيان " تتلو علينا " رنجهاد " قصة خلق العالم وبذلك تقطع حبل الأحداث وتكسر خط الزمن ليصبح مديناً متقبلاً بعد أن كان طرفاً في حوار خصب.

وتعود الذاكرة بالسندباد في " السندباد والطهارة " إلى عهد الصبا " عند ما كان صغيراً ينام وأُمّه وأباه وأخوته السبعة على فراش واحد ثم في الكتاب حين كان صبياً يلقن القرآن " (16)

3) التقاطع : وهو ضرب من التداخل بين أزمنة مقاطع النثر القصصي ففي حديث الغيامة يلعب المسعدى بالأزمنة على أحداث طراز، فبعد أن نسج خيط الأحداث

(15) حدث أبو هريرة قال ص 119

(16) السندباد والطهارة ص 146

مستخدماً في ذلك منطق التراكم والتدرج في قسم أول من هذا الحديث، إذ به يكثر خط الرمان فيقدم ويؤخر، ليغيب منطق التتابع فلهذا الحديث مفاصل تبدأ برعبسة أبي هريرة من أبي المداثس شراء شموع لحفل يزعم إحياءه، ثم يتدرج مار الأحداث للقاء بضيفة أبي هريرة ليلاء، ثم يأتي دور الحفل والعشاء، وما فيه من عناء وجور ولذات وجذوات إلى أن تغيم السماء وتهب الريح فتجبد النيران وينتشر الفزع والهلع في قلوب الحاضرين فيأخذ أبو هريرة ربحاه ويركبها الفرس ويرسله عتياً، إلى حدود هذا المقطع تبدو الأحداث مترسلة في توقيت حدوثها، إلا أن المحدث وهو أبو المداثس سرعانما يقطع حبس الأحداث لينتقل بنا إلى حدث آخر يسرده علينا من نهايته ونعني به حدث إحراق بيت أبي هريرة وموت زوجته، فيصو البيت بعد أن احترق ويصفأ بأهريرة وق " وقد وقفة المعتبر " لا يهرق دمة.

، إلا أن أبا هريرة سرعانما يتحول إلى راو للحبر من درجته أولى، فيحكى قصته لأبي المداثس ويعود بنا إلى حلقة الأحداث التي وقع بعيد تركه الصيفة إلى أن أوصى ربحاه إلى حانوتها ثم دخل على إخوانه، وما أن أحدثها الصاعقه حتى قام أبو هريرة إلى بيته، وأحرقه، وهنا ينتهي حديث أبي هريرة لينتهي المحدث الأول " أبو المداثس " حديثه " فرقص له وبكى وقمر به

لألسي بيتسي " (17)

إن هذا التداحل يرجع أساساً إلى تشكيل
بنية الحديث تشكيلاً تتعّد فيه جهات نظر المحدثين فأبو
المدائس وهو المحدث الرئيسي قد يحتفي أحياً
ليترك المجال لأبي هريرة، وهو يعر علينا جانباً
من الأحداث وهكذا يتداحل زمن الحديث بزمن الحدث.

رئيس هنا ينشأ من زمر ذلك الحديث
يقوم على مبدأ التقاطع في زمن الأحداث وزمن
الحديث.

فلو مررنا لحدث " العاصفة " ب (أ) ونهاية
العاصفة (أ 1) وموت الزوجه ب (ب) وحرق البيت ب (ب 1) ونهاية مشهد
حرق البيت ب (ج) لأمكن ترتيب الأحداث كما يلي :

العاصفة ← نهاية مشهد حرق البيت ← نهاية العاصفة ← موت الزوجة ←

(أ) (ج) (أ 1) (ب)

حرق البيت ← تأثير أبي المدائس وبكاؤه

(ب 1) (د)

ولأمكن ترتيب زمن الحديث كالآتي

أبو المدائس ← أبو هريرة ← أبو المدائس

أ - ج (أ 1) (ب) (ب 1) (د)

ومن مظاهر هذا التداخل في الأرمسة بالحطه
من قدرة الكاتب على اللعب برمى الشخصية و " زمن
القصص " فالشخصية تكبر بكبر الأحداث ويقدّم
بها الرمز كلما تقدم الكاتب في سرد ما يحسّر حولها
ودخلها. ومن أعاجيب تعييه الزمن عند المحدث،
أنك في الوقت الذي يحيل لك أن الزمن صار خطا تتتابع
فيه الأحداث تتابعاً، وأن الشخصية تتنامى في محور
رمزي متعاضد إذ بالكاتب يكسر هذا الحط ويحيل
الشخصية من إطارها الموضوعي إلى إطار رمزي مرده
هذا المنحى الفكرى التأملى الذي اتبعه الكاتب
في صياغة مواضيعه، ولنا على ذلك أمثلة :
فزم من أبي هريرة الذاتية مقيّد ومطلبي في
آن واحد مقيّد إذا حسبنا عمره بالسنين فقد تجاوز عمر
أبي هريرة في آخر القصة أربعين من السنين
" لقد ذهب لي اليوم فوق الأربعين من السنين
وقد آن الرشيد " (18) .

وهو زمن مطلق اذا تابعنا ما عاشه أبو هريرة
من تجارب منذ الصبا إلى أن شب وقوي عوده فصار يتوق
إلى ما تتوق إليه العيون وصار بذلك مراراً تتجاوز حدوده
الزمانية " ودن والله لو أنني خلوت عن العمر وأحد
سنني فزرعتها في ربح الصبا " (19) " قال بسيل
عن الرمان وقد صرب أو استفهام ولا معنى " (20) .

(18) حدث أبو هريرة قال ص 224

' (19) " " " " ص 222

(20) " " " " ص 222

لأن هذه الأمثلة وعيها عديده لتدل على أن الشخصيات أزمنة وأن هذه الشبكة من الأزمنة تفضي بنا إلى القول بأن الكاتب استخدم أساليب متنوعة من حيث "البنية الزمنية" بعضها يقوم على أسلوب النابغ التقليدي ذي البعد التراتبي وبعضها الآخر، يأخذ من منطق التداخل والتقاطعي بين الأزمنة الشي الكثير، مشكلاً بذلك بنية من السرد حديثة هي توفيت أحداثها وحضور الأشخاص أو عيائهم.

بل إن صورة زمن الشخصية تزداد ...

لأن صورة زمن الشخصية تزداد تعقيدا إذا ما تعلل الأمر بتأليف كحدث أبو هريرة قال "إذ إقتضت بنية الحديث من الكاتب أن يوزع أحاديثه وأن يجعل لكل حديث بنية خاصة تتوزع إلى مصرايعين، السند والمتن، واقتضى قسم السند أن يكون هناك محدث أو محدثون واقتضى المتن أن يكون هناك خبر أو أخبار.

وبتعدد المخبرين يتعدد زمن الإخبار، فيتداخل زمن الحديث بزمن الحدث وتتنوع زوايا النظر للحبر الواحد بدءاً من الكاتب الروائي الذي هو المحدث المحوري المستنير، وصولاً إلى محدثين طاهريين من درجه أولى، إلى محدثين من درجه ثانية يصيرون سم يحتفون، وفي حديث الطيبي نجد أن أبا هريرة هو المحدث الرئيسي "عن أبي هريرة أنه قال" (21) ولكي سرعان ما نبرر زمرة من المحدثين تاهم في نغل الحبر" رواه أبو عبيدة وحدث بمثلها ثابتا العيسى وزاد عليه فعال " (22) ثم في مرحلة الثالثة

(21) حدث أبو هريرة قال مر 129

(22) " " " " ص 130

يتحول الحديث على لسان أبي عبيده ويستثنى من الرواية
تأبى " قال أبو عبيده ولم يروه ثابت " (23)

هكذا تصبح للحبر سلسلة من المحدثين فرادى
وجماعات وفي ذلك تنويع لأزمنة الرواية وتلويس لأزمنة
الشخصية خصوصاً إذا كان للشخصية وطيفتان : أن تكون محور
الإنبار من ناحية ومحور الخبر على آحاد واحد،

وإذا كان " حدث أبو هريرة قال " من أقوى نصوص المسمى تشكيلا
للشخصيات وتنوعاً لأزمنتها، فإن بقية أشخاصه في سائل مؤلفاته
الإبداعية تحكمها نفس شروط البقاء والحضور. ولا يسع الباحث
لمعرفة زمن الشخصية إلا أن يتابع زمن الأحداث لأن الكاتب
لا يقدم لنا إلا القليل من المعلومات حول الشخصيات،
فغيلان " السد " رجل كائن زائف " (24) كما يقدمه
لنا الكاتب وليست في الكتاب أية إشارة تدل على
سنته وسبيلنا إلى معرفته مشروعته في بناء السد
فكان عصره في القصة هو عصر مشروع السد ولا نعرف
من عنصر الزمن إلا أن القصة تبدأ أحداثها آخر
عشي وتنتهي آخر عشي كان الكاتب أراد أن يوحى إلينا بهذه
الدورة الزمنية التي استغرقها مشروع الخلق، بل جعل
لهذه المسيرة وهذا الجهد مراحل تطوّر فأخبرنا في
" المنظر الخامس " بأنّه مضى على أول القصة سنته
أشهر، وأخبرنا كذلك في " المنظر السابع " بأن الأحداث التي
تجرى في هذا الفصل قد مضى عليها أربعة أشهر
بالنسبة إلى المنظر السابقة. وهكذا أمكن لنا أن نعرف
عصر الشخصية على الورق من خلال مشروعها ذاك وتجربتها

(23) حدث أبو هريرة قال . ص 132
(24) * انظر تقديم الانخاص : " السد " ص 53 (غير مرقمة)

تلك. أما ما عدى ذلك فالمسألة قوامها الغموض، وهو عمود مقصود، لأن الكاتب أراد من الشخصية أن تكون رمزا بعيد المقاصد. فلم يحددها في زمان معين لأنّها توحى بكسل معاصي الرغز للواقع والتمرد عليه، بل وإرادة " التألّيه " في عالم تؤمّه الأساطير والخرافات ويفتقد الإنسان فيه إلى معنى الفعل والخلق والإرادة.

أما مدين فإن الزمن أصبح هاجسه وموضوعه ولم يعد معوليه عارضة في حياته بل مشكلا يسعى إلى حلّه ليكون الخلود. والمتتبع للفظّة الزمان في هذا الكتاب يلحظ مدى تردها وكثافة تواجدها : " انه يطير في الزمان " (25)

" انه ساكن مستقرّ والزمان من تحته يمرّ " (26)
 " أطلال الزمان " (27) " هذا عالم الزمان المطلق " (28)

إنّ السمة الرئيسية التي يمكن أن يستخلصها القارئ من خلال علاقة مدين بالزمان ان هذه الشخصية تعبر

(25) مولد الميما ص 82

(26) " " " ص 82

(27) " " " ص 83

(28) " " " ص 84

بيس الوهم والحقيقة : حقيقة أن الزمان فيه
 "حركة في نفسه دواراً" (29) ووهم أنه استحال
 "أنه يولد كل ساعة خلقاً جديداً" (30) إذ يخيّل
 له في آخر الأمر أنه انتصر على الزمان،
 وقد أبعاده فيه تأتي شخصية السندباد أخيراً ليكون الزمان
 فيها موصوفاً من خلال كثافة الحركة وتواتر الحدث، فللفعل
 دوره في زمن الشخصية (خرج .. لوى .. وفذ .. نظر .. إن دفع
 تعاسك .. تمشي .. مال) وخارج إطار الفعل لا نستطيع
 أن نرصد للشخصية زمناً آخر كأنها تتحرك بلا حدود
 بلا بداية ولا نهاية ولا نعرف إلا أن الأحداث تقع ذات ليلة
 " كانت الليلة مأساة قلعا قلبا دوتيا (31) ولا نعرف
 كذلك أن السندباد قد غمرته رحلة الأبعاد، إذ " ان أول فلك
 لفيته وقع فيها وأرسلها شديدا وأوعل في العاصفة
 والبحر " (32) .

صقوة العول في زمن الشخصية أنه متحول على
 مستوى الشخصية الواحدة والشخصيات المختلفة . فأعجب ما في
 شخصيات المسعدى أنها لا تتحدد بزمان فهي تعيش بيننا إن أردناها، في
 فكرنا، ووجداننا، وتأملنا، وشكنا، وحيرتنا . وهي عميقة الأصول متراصة
 الجذور في العاصي إن كشفنا عن بعض ملامحها، وأرسلنا
 أفئتها .

(29) (مولد النسان ص 111

(30) " " ص 117

(31) السندباد والطهارة ص 137

(32) " " ص 151

II - 3 - الأمانة ودالتها بين الأصالة والمعاصرة

II - 3 - الأمكسة ودلالاتها بين الأضالة والمعاصرة

I - مدخل

لئن اعتبر المكان عنصرا من عناصر القصة يندرج ضمنها ويدفع عمل مع أطرافها، ويدفع عمل بشئسي التحولات التي يسلطها الكاتب على شخصياته وأحداث قصته وأزمنتها إلا أنه مع ذلك لا يمكن اعتباره مجرد اطرار اجوف تنزل فيه الأحداث وتتحرك فيه الشخصيات بل على العكس من ذلك يمكن التأكيد على أنه مقوم من مقومات بنينة التمرّد القصصي وعنصر أساسي من عناصر نسيجها الروائي منه نطلّ على عالم القصة فنحدّد زمنها وهويّة أشخاصها بل إن المكان قد يشكّل أحيانا مفتاحا لفهم أصول الشخصية الحضارية والمعرفية،

إن الأمر يبدو في غاية الوضوح إذا ما تعلقنا بدراسة المكان بقصر اجتماعي حيث يهتم القصاص عادة بتسجيل ملامح المكان بدقة متناهية وبواقعية بيّنة ويبدو الأمر أقل وضوحا لو كنّا إزاء قصص نفسي حيث يلتجئ الدارس إلى أدوات تحليل النفس لعلها تسعفهم بفهم دلالة المكان باعتباره مصدر التذكّر وأحياء الماعر الدفينة بل بؤرة لشئسي أشكال التعبيرات المكبوتة في اللاشعور.

أمّا لو تعلق الأمر بالبحث عن مرمح الأضالة والمعاصرة في قصص ذهني فإن المسألة تغدو قابلة للتأويل، ذلك مما أن نحاول محاصرة المكان، وتجميع العناصر المشكّلة له ليتشكّل وصفه وتعيين طبيعته، حتى يفلت من

كل اسار ويند عس كل تحديد مولا محرج لنا من هذا المأزق
بالنظر إلى المكان في علاقته بالحدث والشخصية
والزمان، إذ بذلك تولد معانيه.

II-1- بين الشخصية والمكان :

أول ما يشير إليه هو هذه الرابطة المتينة
بين المكان والشخصية. فإذا كانت الشخصية كما أسلفنا القول
عنصراً أساسياً محركاً لبنية السرد في تأليف المصنف،
فإن الكاتب استطاع أن يسج هذه الرابطة التي تؤلف
بين الشخصية كجوهر فكري محمول بأبعاد فلسفية حضارية
تعيّن تقلبات وتحولات وجودية نتيجة المفاصل التي تعانقها
داخل ذاتها وخارجها، معتبرة عن الرمز حيناً، وإرادة التجاوز
آخرى، وبين المكان كعلم فكري حارٍ يشي بقيم
أصيلية ثليدة يترجم عن الوصف الحائر الذي تعيشه الشخصية
لتوكيد ذاتها وإثبات كيانها فتتسع بذلك دلالة المكان لتكتسب
حقلًا معنويًا أرحب يشمل أبعاد الشخصية الفكرية وهمومها
وتقلباتها، وشكها، ورفضها، واعتراؤها، وكأنني بالمكان يصير صماء
ذهنيًا رجبًا يستعطب كل فكر جديد أو فلسفة في الوجود
معاصرة.

فقد نزل الكاتب "أبا هريرة" في أطر مكانية
تسوي بعرفه الشخصية وأصيل منبتها (مكة المدينة
المحراة) وجعلها تعيّن كذلك حالات من الصيق والقلق فأسكنها البيوت
وصار " البيت " رمز الاختناق والحدود والحصر والتباعد
واليباس والموت البطيء : " ما الراحل بك قال : كره البيوت
وقد كان يدخل عليّ أحياناً فيقلب البصر في البير
ويقول : لقد سكنت البيوت من يوم خلقت فلم أحب
منها إلا الباب أعلم اني أدخل أو أخرج منه أو الجدار
أعلم أنه يرذني لو طلبت الخروج منه، أو السقف أخشى أن يقع
عليّ " (1)

(1) حدث أبو هريرة قال : ص 104

ولعلّ دلالة حرق البيت في " حديث القيامه " أحسن شاهد على حرّ الرّمس الذي تيقّط في ذات الشخصية لحطّة شعرت بأنّ موت الرّمس الساكن (العاصي) بموروثه وعلاقاته وقيمته وارتباطاته إنّما يتأتّى بحرق المكان " البيت " لأنّ في ذلك تبشير بولادة المسيرة الشاقّة المتحوّلة أبداً من رحم الساكن زماناً ومكاناً.

كانّ تكبير حدود المكان يعني بالضرورة فتح الأفق المجوّد وآسج السبيل للخصو الوجود واندايخ ولدنك كان على الشخصية الوجوديّة أن تبحث لنفسها عن أفق غير المقبرة والبيت والمدينة والمسجد والحانوت مجسّداً في البحّار والمصراة والجبل والسما حيث المطلق والأوساع وحيث تكون تجربة امتلاء الكيان غايّة في العمق والإتساع :

فكأنّما ضاقت عنده الدنيا وفاض عنها أو وقع عليها فأفناها " (2) هكذا تضيق الشخصية أو تتسع بضيق المكان واتساعه وهكذا تختل حلقّة المكان اتساعاً لتصير " قسّة جبل يكاد يبلغ السما " : نقطة لمثل الحياة مهما ترامت اطراف قاعدته تطل نقطة تماس الضلعين فيه علامة نهايّة وشموخ ولكّنها نهايّة في عرف الهندسة لا تتحدّد كما رمز الحياة في عرف أبي هريرة.

من هنا يتولد الشموخ لأن الشخصية مهما كان مسارها فهي ترفض أن تعيش بين الحفر " أليس السندباد هو كذلك شبيه بأبي هريرة ربيب البحر والمعار والمدف صديق الأثرعة

(2) حدث أبو هريرة قال : ص 167

والزرقعة الممتدة والسواحل المهجورة! ألسم ير في « الحانة »
 ما خورا يثر قبحا، وتونسنة، وعفنا: ألسم تختنق أنفاسه
 يوم وجد وجهه قبالة الرقاق والسقائف والكتاب والبيت ،
 فرام الانفلات مئى قضبان الواقع ودخان « الحاسنة » المتلبّد
 وماضي الألى والحرمان إلى « طهارة الأعماق » (3)

كذا « مديسن » : « عدو الزمان مديق الحياة » أراد أن
 يجعل من مارستانه مخبر تجربة؛ لأعنفه أحده
 يخلخل كيان الإنسان-الموت- من خلال قتل الزمان وولادة
 الخلود فكان « الغياب- الأجمة » رمز خصيب لمعنى
 الحيرة وتشابك الفكر وكانت « العيى » مصدرا طقوسيا
 لولادة الحياة أمام ما يغور في الشخصية من إيمان
 بالعلم باعتباره وسيلة تحقيق المستحيل في واقع
 محاصر بالأسطورة والمعتقدات الخرافية فكانت رغبة
 الاتساع في الزمن إلى حدود نفيه وكان ضيق الوهم
 إلى حد خلق الشخصية وقتلها بسلاحها
 فأما غيلان» فإن نمط القصة المسرحي قد
 جعل منه شخصية مقيّدة في المكان ومع ذلك
 فإن أوساع المكان بارزة في مشاهد الكتاب (الجبل- الصحور-
 الوادى) ذلك بطول المسرحية يعاني من صيق المكان
 واختناقهم ويريد خلق الطبيعة من حديد على
 هيئة مخصصة وذلك ببناء سديم الحياة في هذا العفر
 وينشر رحيق الامان فكأنّ المدّبيس عالم عيس عالم
 الجفاف والموت والاستسلام لقضاء الطبيعة، وعالم الحصب

واليناع وإرادة الخلق والتعيير ولا شك أن العالم الثاني الذي يسمى البطل الذي تحقيقه هو عالم المطلق والحريّة والاضطلاع بمسؤوليّة الوجود خلقاً وإنشاءاً.

وهكذا يكون صراع غييلان من أجل " المكان " المسألة الجوهرية ففي الكتاب كما أن صراع مدين مع الزمان جوهر المثلث الذي تطرحه قصة " مولد النسيان "،

I - 2 - المكان ودلالاته الزمانية بين الأمّالة والمعاصرة:

وكما تحدثنا عن الشخصية فإن المكان يكتسب مدلولاً زمانياً [أد سبق لنا في تحديد الزمن أن ارتكزنا على دلالة المكان لاستنباط دلالة الزمان، ولكن لا بدّ للقاص أن يلائم بين اختيار المكان وجوهره الزمني ومن خلال بعض العلامات التي توحى بزمّن الأحداث يمكن أن نعيّن الزمن في محور الأمّالة والمعاصرة، ولكنّ تعيين بيقيني رهين تجريد الكاتب أحداثه حصواً وأتّاه لا يريد لوقائعه تلك أن تتصل بعصر موصوف أو بيئة محدّدة فكلمة اقتربت أحداث القصة وأشخاصها من لون حضاري معيّن أضفى عليها الكاتب، فأنت تعرف حدث أبو هريرة قال ويحيى لـ إلىك أتتكَ شدت حيط المكان وتلمست خط الرمان وخرجت بنتيجة لا ريب فيها، وهي أن البيئة الموصوفة عربية عريضة، عريضة في القدم، بصحرائها ورمالها ومساكنها، غير أنّك سرعانما تصطدم بالسوان من الخطاب والسلوك ما يجعلك متردداً في أن تحسم في هويّة المكان، أهو إلى الأمّالة أقرب أم إلى المعاصرة ينتمي ولا شك أنّك واجد نفسك بين هذا وذاك، ويزداد الأمر غموضاً

فسي مولد النسيان. إذ يوظف الكاتب العنصر الأسطوري في بناء المكان فتندعم صورة المكان الحقيقية بصورته الخيالية، وتتولد عن ذلك عرابسة قاتمة تنسج تجلياتها من "المألوف" و "اللامألوف". أنظر الكهف وظلاله والعب و متاهته. فلعلمها يشكّلان عالمين منفصلين، عالم الأحياء، وعالم الأموات فسي عرّف ما هو سائد، ولكّتهما فسي عرف الأحداث وقد علبت عليهما الأسطورة تستحيلان إلى عالمين متصلين متجاربين يكشفان عن الحقيقة وظلها، والمعرفه ونقيضها. ومن هنا يعدو المسألة من خلال دلالة المكان ذات أبعاد معرفية معرفة تستند إلى الغيب وتؤمّن بالموت على أنّه حتم لا مفرّ منه، ولا صراع مده. وهي فكرة أقرب إلى مجال الإدراك الروحاني، والفلسفة الشرقية، ومعرفة تتكئ على رصيد ما حققه الإنسان من علم مؤمنة أشد الإيمان بقدرة الكائن البشري على الفعل، وقهر الصعاب ومناوشة الموت بالمقاوير والتجارب والاختيار، وفي ذلك أحسن تعبير عن منجزات العلم ومستحدثاته فسي بلاد الغرب وإن كان للعرب شأن معلوم في ذلك فسي قديم الزمان

ألا يمكن القول بهذا المعنى أن جدلية الامالة والمعاصرة هي فعل قائم بذاته في صلب المكان مهما تجرّد من صفاته العيانية.

إن أهم حقيقة يمكن أن نستخلصها من خلال ما ذكر أن دلالة المكان بين الأمالة والمعاصرة لا يمكن أن تستبان بشكل واضح إلا في ضوء بنينة متكاملة تندرج ضمنها عناصر بنينة قصيدة مختلفة وهي قراءة أردنا من خلالها التأكيد على ضرورة إنسجام الأنساق المكونة لبنينة السرد القصصي " معصورة " في المكان ولعل هذه العملية تمكّنا من التدرج السلي طورتان من القراءة متمثل في تجيير العناصر المكانية ودراساتها في ما توحى إليه من أمالة ومعاصرة. وقد أخصت متابعتنا للألفاظ الدالة على المكان إلى تبين أن أوجه الجدلي بين ثنائيات مكانية مختلفة :
مختلفة :

2 جدلية الأمكنة:

1-2 - الطبيعية / المجتمع

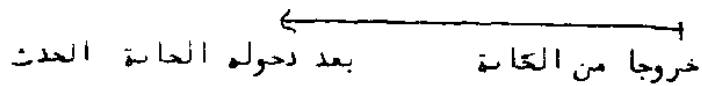
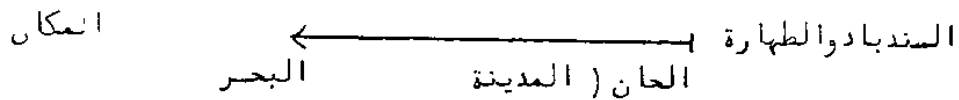
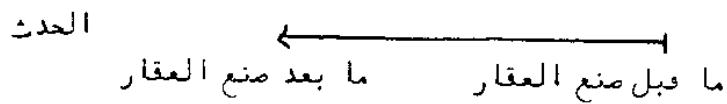
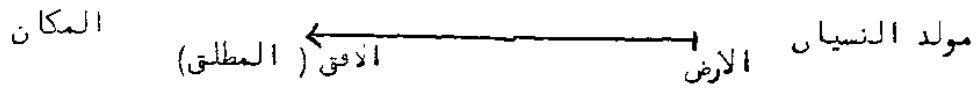
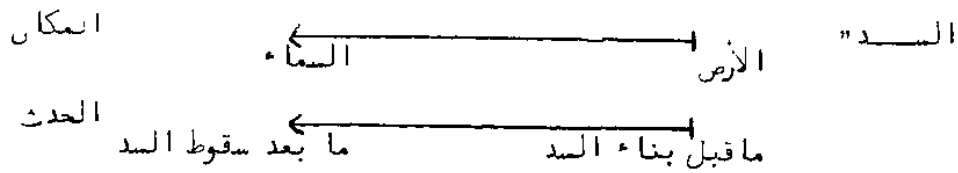
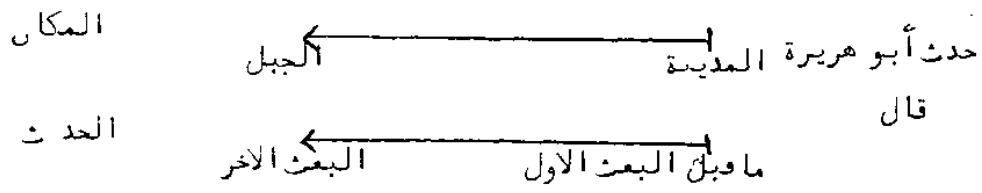
{ إن ثنائية " الطبيعية / المجتمع " تكاد تمحور كل العناصر المكانية على اختلاف دلالاتها وتكاد تكون الميمنة الأكثر تمثيلاً وتعبيراً عن مقولة : " الأمالة والمعاصرة " بشتى أبعادها. فما هو طبيعي ينتمي إلى عالم الحدائق الأول بحيث تنفأ الأشياء بذاتها متفاعلة مع عناصر الوجود دون أن يتدخل دماغ الإنسان في تشكيل المحيط الطبيعي، أمّا الاجتماعي فإنّهم ينتمي إلى عالم المستحدثات حيث يخلق الإنسان

ما به ييسر عيشه وما يعبر به عن طموحاته
المتطورة الخلقة، وما به يعلى كيانه ووجوده
ومعتقداته وإنسانيته.

إن هذين الوجهين : هما المعادلة الصعبة
المشكلة لوجود الإنسان والإنسانية منذ عريق الكون:
يسوم كان الإنسان جزءاً من الطبيعة ذاتها فسي
أسرارها، وأدغالها، متسائلاً عن وجوده، وما حوله
إلى أن صار خارجاً عنه يهدها بأسلحة العلم
والمعرفة ويسعى إلى عزوها عبر أحقاب من الكشف
والإكتشاف مثبداً في الآن نفسه مملكته التي ما
فتشت تتوابع على حساب مملكة الطبيعة. ومن هنا
نشأ الصراع الخفي الذي ما آنفك يعلى نفسه عبر
طروحات المفكرين بين ما هو أصيل في دائرة
" الطبيعي " وبين " المعاصر " في دائرة " الاجتماعي "،

[إن المتتبع للأمكنسة القصيدة التي نزل الكاتب
فيها أحداثه يلحظ أنها تتنوع إلى زمرتين : زمرة
حقلها الطبيعية وتشمل عناصر (البحر - الصحراء - الجبال -
المخسور - الأنهار - العابسة - الرمال) وزمرة ثانية
حقلها المجتمع وتشمل عناصر (البيت - الحانة - المسجد
المدينة - مكة - المرقا - العارستان)]

ويمكن توميس ذلك من خلال الأشكال التالية :



إن المعادله بين هذين المنطومتين " يفصي بنا
إلى القول أن التحصيل المعدي المحوريه منها حاصه تعيشر
حيثرة اختييار " المكان " إلى درجه أن مسيره
البطل يصيرها جما " اللامكان " أي البحر عسى
المطلق في فضاءات الأفق وما وراء الأفق، هذا إذا ما
نظرنا إلى السى المألقة في بعدهما الفلسفي
العرفاني، أما إذا نظرنا إليها في بعدهما الحضاري فيمكن
القول : أن البطل يمتزج فيه المكان إلى حدود "
الستر " فيصير المكان بذلك صورته حاله البطل في
وصع من أوضاعه الوجودية، معبرا عن
صراع داخلي بين قيم معنى إلى أن يعتنتها وقيم
يصر على رفضها

فالطبيعة والمجتمع بهذا المعنى يستحيلان إلى السى
بعدين رمزيين يتجاوزان حدود الحر لتشكل ثلاث أشمل
مرتبطه بفكرة الحجم الهندسية فيصير المجتمع
رمزا لكل مثناء في الصفر يفرز فيه المتقلبة وصفاته
الإنسانية والحضارية وأشياء الجمالية من حدود معلومة.
وتصير الطبيعة وهي رمز المتناهي في الكبير
ترمز إلى الطفولة في معانيها البكر وفي
غزارة خيالها وشاعريه أبعدها وتصير كذلك المجال الأرحب
لزراعة التأملات في فضاء مخصص نقي من كل الشوائب.
حيث يتأسس مدار الشك وعند اليقين، ومن هنا
فكان الطبيعة بهذا المعنى أمي " من أسر الأمالقة
في معناه الأرحب إذ يستقطب طفولة الإنسانية بل لعلها
" البيت الأبيض " الذي يركن إليه الإنسان حسب تعبيري
" باشارة

أما المجتمع فهو بؤرة القيم النقيصة
وهو التطور والعلم والخرافة والجهل، إنسان
المرحلة اللاحقة من طفولة الإنسانية فهو بهذا الاعتبار
رمز المعاصرة إذا قورن بالطبيعة.

ومن الملاحظات^{التي} يجدر أن نسوقها أنه من هذه
الثنائية المركزية (طبيعة مجتمع) تتولد
ثنائيات أخرى مشكلة فسي مجموعتين، كل مجموعة
هي إشتاق على كل عنصر من عنصرى الثنائية
المركزية [فمن الطبيعة تنبثق مجموعة من
الألفاظ لها دلالة المكان هي (الوادى والغاب
والكهف) ومن المجتمع تتولد مجموعة إشتقاقية
ثانية ممثلة في (السد والحديقة والمارستان)
ولسوقابلنا بين عناصر المجموعتين لأمكن استخراج
ثنائيات تنسج عن جدل الألفة والمطردة ويمكن تركيبها
كالآتي :

(الوادى / السد)

(الغاب / الحديقة)

(الكهف / المارستان)

فالوادى هو عنصر من الطبيعة ينشأ فيها قديم
قدمها، وهو عنصر بناء للحياة تارة وتدمير للإنسان
أخرى وقد وظف الإنسان معارفه عبر التاريخ لإنشاء
السدود عا. يتنه في ذلك أن يسيطر على الطبيعة، بعزمه
وعقله، وعلمه، فصار السد وقيد قطع الإنسان في
العلم أشواطاً - رمزا للتقنية المعاصرة وبعيدا من أبعاد
تطور الإنسان " وعصريته "

{ أما العابد فهي الصورة البدائية للطبيعة وفدا حادارها
 المسعدى في " مولد النسيان " لتكسبون رمز عالم عريب
 متوحش، ونعوضها الحديقة التي وإن رمزت إلى
 الطبيعة في بعض أوجهها فإنها إلى المجتمع المعاصر
 أقرب ناهيك أن المسعدى قد اختار في مولد النسيان " حديقة
 عالية وحيدة " (4) أدخل عليها الإنسان من محنات
 عليه جعلها مصنوعة لا مطبوعة " وجلسنا هناك على
 مقعد من رخام " صلب قار وبارد وظاهر كالثلج " (5)
 ونرى التشبيه في هذا المقام يدحس في شئ
 الأبعاد البلاغية للمكان فيصير مكانا يفصح عن
 دلالة " طقس غربي " من طقس المنطق ولا بأس من
 طقس شعري فاضت بها ذريعة الكاتب.

وبذلك يصير الإنضواء ضمن دائرة المعاصرة ظاهرة
 محتومة تؤسها ملا مع المكان؛ ولغة وصفية .
 هكذا تتولد معاني " الأمالة والمعاصرة من الألفاظ وما
 تشير إليه من حيزات وعلى هذا التقى يمكن
 تحليل ثنائيات (الكهف والمارستان) فالكهف رمز للعزلة
 باعتبار آره إمتداد للطبيعة من ناحية.. وهو رمز
 طولية الإنسانية وأمنها وخوفها وإيمانها وتعبدها،

أما المارستان فإطار مستحدث من علوم الإنسان
 وهو رمز لمقاومة كل خرافة منه نشأت فكرة صنع
 العقار عند مدين، تحذيا للعقائد الموروثة وبيار الفكر،

(4) مولد النسيان ص 56

(5) " " " ص 56

فالمارستان بهذا المعنى حيث مكانسي هو إلى علوم
العصر أقرب وإلى مستحدثات الإنسان أميل،

ومن الملاحظات التي يجدر الإشارة إليها أن الكاتب
وهو يشي أمكنته العvisية لإنشاء فـد استطاع بحسـر
شامل أن يجعلنا نستشف من هذه الأمكنة دلالات
الألمنة والمعاصرة، وذلك من خلال ما نلمسه
في لحظة من لحظات التطور الدرامي من بناء
العالم منادس العالم الشخصية المحورية، بأمكنها
وأزمنتها، وعالم الشخصيات المضادة بأطرها وأزمنتها. كذلك
فتصير الأمكنة علامات من علامات الشخصية منها تندرج وبها
تعرف، فالذمار لافتنة بها تعرف شخصية غيلان الدهنية والمارستان
صار بعدا رمزيا خصبها، يشير إلى كل مستحدث يبتدعه
" مديس " .

ومما يلعب الإنشاء أن الكاتب وهو ينسج أشكال
الصراع بين هذين العالمين، عالم قديم وعالم
جديد يفضي بك أحيانا إلى الاعتقاد بأن التصادم بين الكهف
والمارستان مثلا لا يمكن أن يكتسي بعدا مطلقا وإنما
ينطوي الصراع على وحدة مكانية توحى إلينا بجذلية
الألمنة والمعلمة فتنشأ الوحدة من الصراع وينشأ الإنسجام
من التعارض ذلك أن هذه الأمكنة تتناسل في
حقيقة الأمر من رحم النص ومن إطار الصراع الحضاري
الذي تقوده الشخصية في حل قوامه التحقيق والنفي
(بناء السد سقوط السد) .

لأن المتأمل في الأظرف المكانية يمكن أن يستخلص
من الطبيعة ذاتها ومن المجتمع ذاته سائيات
مكانية . فمن مصطلح الطبيعة تنبثق ثنائيات
أساسية هي الصحراء / البحر . ومن مصطلح " المجتمع " تتولد
ثنائيات الحانة / المسجد .

* الصحراء / البحر : الصحراء السعدية هي صحراء ببداء
نقيضة عزراء لينة كلمس الغهرد : كسل الصفات نرجح
أنها عريضة أصالة الإلثار والخلسى وكسل المعاليم
تجعلنا نميل إلى الإعتقاد بأصالتها فلها في ذهن
العربي وفي ذاكرته نكهة خاصة وقيمة حصرية
تاريخية وبعد من أبعاد بيئته وأصل من أصول
عيشه وتفكيره ونسبته بل إن الصحراء : (صحراء سيناء)
تغدو أحسانا رمزا إنسانيا مرتبطا بالعقيدة ، ونزول الشرائع .
وهي صورة من صور الإنسان العربي تعكس همومه
وتأملاته ، (الشعر الجاهلي) وعربته ، وشكواه . بهمه
المعاشي المكثفة تقو الصحراء مدلولاً أصيلاً ، معبرة عن
نقيضها (البحر) ، وقد خافه العرب ولم يقتحموه
إلا في عصور متأخرة . فصار ركوب البحر كأنه الكشف
عن عالم العرب " وكذنه الفتاح " إذا جاء نصر
الله .

بهذا تبرز ثنائية (البحر / الصحراء) جدلية
الأهلية والمعاصرة بكل ما في الجدلية من
طابع التعارض وقد ألمحنا إليه بالتحصيل وما

فسي الحدليته من أساى إذ نستشعر من الصحراء
الإمتداد والأفق ومن البحر الإمتداد والعمسق
وكلاهما لعز لا يهيم إلا في اطار أبعاد الشخصية
وحركتها الفكرية بين التأصيل والتجاوز.

هما عنصران متناظران في منطق "الدين الإسلامي"
ومذهبيه وهما متوحدان في عرو دائرة المجتمع
من جهة التحليل والتركيب فالمجتمع اذن يحتمل
وجود عناصر مختلفة تناميته ومتعاضده فسي^٢
واحد.

ان هذا الائتلاف على اختلافه جعل منه الكاتب
مادة مميزة في دراسة للمجتمع العربي الاسلامي.

"فإنني لمنطليق من مكة اذ رأيت على طريق
المدينة بيتا منفضلا عن البيوت والنار بين داخل
وخارج ولم أكن رأيت قبل فئتته فإذا حانوت وعريدة
وعناء ونبيذ وخني." (6)

فمكة هذه البقعة المقدسة، رمز السلام
وقيمه الأخلاقية وما يمكن أن يسلكه المؤمن
من سلوك الانعباط والامتناع لقواعد دينه وتعاليمه.
والبيت هنا رمز للتشكّل الحضارى في اتجاه قلب القيم
الأصلية وتوليده مجتمع يرفض القيود والأطر والعقائد
مجتمع متحرر صوّ لمجتمع العرب ان اردنا الفسوس

(6) حدث ابو هريرة قال ص 64

والذهاب بعيدا في تأويل معانسي الألفاظ .
 كما حمل الكاتب هذا " التزاوج " مادة دراسة الشخصية
 الوجودية وما تطمح إليه من بناء موقف معرفي
 من مسائل الوجود :
 " كنت أنا وأبو المدائن وأحي حرب نجتمع في بيت
 أبي هريرة كل يوم جمعة عند الظهر فننتقدى ونتحدث ثم
 نخرج عنه فنذهب إلى المسجد فنطلي " (7)
 لأن الحسروخ عن أبي هريرة هو في واقع التحليل
 خروج أبي هريرة عن المجتمع ، رافعا عقائده مقعثلا هنا في
 الدين " ورمزه في هذا السياق (المسجد " كما ان تحول الشخصية
 من دائرة مكانية معينة " البيت مثلا وهو علامة
 مكانية ذات ابعاد حلاقتها الثبات والاستقرار مثلت الجمود بالنسبة
 لأبي هريرة والماضي بالنسبة للسندباد وكهذه الزمان
 بالنسبة لمدين " إلى محال مكانية أرحس يقتنيس أمانه
 النفس وإرادة الذات (البحر - الأفق - الجبل) هو
 أحسن تعبير عن ما يوحى به المكان من
 دلالات نفسية معرفية ووجودية وحضارية قوامها الصراع بين
 ما هو كائن ثابت وما ينبغي أن يكون ،
 وبذلك يتولد حقلان من المعانسي محورهما الأساسي
 هذا التعارض الطاهر بين مجالين معرفيين : الدين والدنيا

(7) حدث أبو هريرة قال : ص 117

والسديس تشعلسه ألقاط مكاييه : (المسجد / مكة /
 المدينة / الصفا والمروة / الكعبة) أما الدييما
 فتشمسها ألقاط معايسرة في بنيتها المعرفية والحصارية
 (الحانة - الخان - الحانوت - البيت) ومن عجيب
 مظاهر الإبداع عند المسعدى أنه مازج بين هسده
 الأمكنة فجعلها تتراشح، تتناسق وتتصارب في ضرب
 من الحدل بليغ يسم على صيغة هذا الربط الممكن
 بين أصالة تخترق حجب الماضي لتؤسر لنفسها ١٠
 أرحب نواحيه الحاضر والمستقبل ضمن إمكانه دعييه
 شديدة التعقيد.

II - 4 - اللّمسفة والأسلوب

ملء - 4 السعة والأشلوب

إن دراسة لغة كاتب ما وأسلوبه أمر صار قسبي عبروا النظريات اللسانية المعاصرة و مدارر تحليل النثر المختلفة يخضع لضوابط دقيقة تتسع أو تضيق لتشمل اللفظة وتطورها الدلالي حينها ومجمل علاقاتها الحاصلة داخل بنيتها النثرية وقد يتجاوز بعضهم هذا النطاق ليدرر الأبعاد النفسانية للغة أو يشمل برؤيته مصادر اللغة الاجتماعية.

ومهما يكن من أمر فإن سبيلنا لن يكون دراسة متخصصة في اللغة وأشكالها وأبعادها ومعانيها بقدر ما سيكون بحثا إجماليا قسبي طبعه هذه اللغة التي بها كتب المسمى وفي نوع هذا الأسلوب الذي في إطاره صاع أفكاره ورؤاه وبه عبّر عن خالص نفسه وما يعتمل فيها من أحاسيس ومشاعر.

ولا بدّ من القول بدءا أن الحديث عن اللغة والأسلوب إنما هو حديث عن النابت والمتحسّول فاللغة هي رصيد من اللغات مطبوعة معانيها ومقننة أو تكاد في عرو مستعملها مهما تباعدت بهم القرون أو تناءت فهي من هذا الوجه ثابتة على نموها وتزايدها وتناسل مجالاتها بحكم الحاجة والتطور.

إنما الأسلوب فرع احتكاكه للقواعد

فإن السكات يمكن أن يبدعه ويوضح من طاقته ويوضح فيه فتوحات من خياله وإشائيه ممّا يجعله قابلاً للاعتاج على أخصّ حسب وبذلك يؤدّي وظيفته الحلاقة في التعبير عن أدقّ دقائق الحياة.

ولا شك أن النظر للعبة والألوس بهذا المنظار المفصل ما أمّا هو من قبيل التفكير الذي سداد الدراسات التقليدية التي من المفروض أن تستفيد منها وتتجاوزها فهي الآن واحد ذلك أن محققة الألوس واللغة ما أمّا هي " الكتابة " فاللعبة كما قال بارط " دون الأدب والألوس يكاد يكون أبعد منه فهو صوري وديني وناموس توليد كلها من جسم الكائن ومما فيه ثم تمييز شيئاً فشيئاً الآليات نفسها لنفسه " (1)

(1) الدرجة الصفر للكتابة : رولان بارت ترجمه محمد براحة دار الطليعة بيروت ط 2 (1982) ص 33 و الحيلة في أصلها

La langue est donc en deçà de la littérature .

Le style est presque au-delà : des images un début , un lexique naissent du corps et du passé de l'écrivain et deviennent peu à peu les automatismes mêmes de son art. " Roland Barthes : Le degré Zéro de l'écriture : points / Seuil 1972 p : 12 .

ولأن الكاتب " لا يحسن أنثا منها " (2) ويعني بهما اللغة والأسلوب، لأن اللغة تعمل وكأنها سلبية كأنها الحد الأدنى للممكن " (3) والأسلوب هو ضرورة تربط مزاج الكاتب بلغته (4) فإنه مضطرب استجابة لما في ذاته من إبداع أن يصهر اللغة والأسلوب والأسلوب باللغة، ليؤسس طاقة إنشائية تتجاوز المحدود والممكن إلى آفاق تفجير اللغة ذاتها والأسلوب ذاته لتكون الكتابة " (5)

فالكتابة بهذا المعنى فإبداع الفكرة وإخراجها من حيث التأسيس كنظم وأعراف لغوية إلى حيث الإبداع والتواصل مع الآخرين وبها يتميز الكاتب فيكون لإبداعاته أريحا خاصا لا تلمسه قسي بقية الأعمال الأدبية سابقها ولاحقها، على الرغم من أن أهم عنصر من العناصر المشكلة للكتابة وهي اللغة تظل ملكا مشاعا للجميع " معلقة بين أشكال مندثرة وأخرى مجهولة " (6)

(2) الدرجة الصفر للكتابة : ص 35

(3) " " " " : ص 35

(4) " " " " : ص 35

(5) وشبيه بهذا ما طرحه جاكسون من خلال سؤاله "الذي يجعل من الخطاب

اللغوي أنثا فنثا؟" Qu'est-ce qui fait d'un message verbal une oeuvre d'art ? JAKOBSON: Essais de linguistique générale: Ed de minuit أنظر : 210

1963.

وكذلك مفهوم تودوروف للادب حيث يقول : هناك اذن وعي باللغة في أسرار الفعل

الأدبي وحتى اذا لم يستهو التأمل المجرد الكاتب فان الأدب ينطوي دوما على بعد

يتجاوزه كادب " تودوروف، الشعرية : ترجمة شكرى المؤخوت ورجاء بن سلامة

: دار توبقال للنشر ط 1 (1987) ص 10-

بهذا الاعتبار فإن دراسة خصائص « الكتابة » عند
المعدي وارتباطا بموضوع دراستنا ستكون محاولة
رصد لما هو أصيل في هذه الكتابة لعنة وأسلوبها
وما هو محدث ولا يتسم ذلك بالطبع إلا متى
فككنا سجلات كتابته، وحللنا بناها، وأبرزنا تراكمها
وصورنا ما توحى إليه من أجواء في
طرق تعبيراتها المختلفة.

إن المتفحص في تأليف المعدي الأدبية
يلحظ ما لكتابته من خصوصية إبداعية أجمع
على القول بها جل النقد ومرجعها
إلى عامين اثنين :

1) لاستيعابه لمقومات الكتابة التراثية واشكالها
المتنوعة حذ الإشباع مما ولد فيه الرغبة
في تصريف هذا المخزون التراثي لا على هيئته
المعمودة وإنما بتوظيف خلاق وذكي يثمن عن
قدرة فنية وأفق في الخيال يستطلع المجهول ويستكنه
الأبعاد ويمكن تبين هذه الخصيصة من خلال
لعماده :

تابع لمصحة (144)

(6) الدرجة المفر للكتابة : ص 33

أ: على لغة القرآن وأساليبـه والأخذ من سجلاته الاسلوبية
الزاخرة بالتنوع ولما في ذلك امثلة تندعـى الحصر وهـا
بعضها متفرق بين شتى كتاباته :

المصدر	الشاهد
← سورة يوسف الآية 3	- لقد رايت الليلة رؤيا (7) - انني رايت رؤيا (8) - يا ابي اني رايت احد عشر كوكبا والشمر والقمر رايتهم لي ساجدين (9)
← سورة الكهف الآية 21 "سيقولون ثلاثة رابعهم كلبهم ويقولون خمسة سادسهم كلبهم رجما بالغيب ويقولون سبعة وثامنهم كلبهم "	- ثم يخرجون ستة وسابعهم طيل (10) - ثم ستة وسابعهم نعي البغل - وكانوا ستة وسابعهم كلب (11)
← سورة الفيل الآية 2 "وأرسل عليهم طيرا ابابيل ترميهم بحجارة من سجيل" ← سورة العاديات الآية 2 "فأثرن به نفعاً فوسطن به جمعا" ← سورة الحديد الآية 11 "فجأت تجرى من تحتها الانهار خالدين فيها" ← سورة الصف / سورة محمد / سورة الفتح / سورة آل عمران ← سورة الروم الآية 18 "يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي"	- تترتمي كجارة من سجيل (12) - واثرنا بتهامة نقلا (13) - ثم انا اثرنـا في العالمين نقلا (14) - أعوذ بصاهبا من الانسان الرجيم (15) - لاخير فسي مائدة تجرى من تحتها الانهار (16) - نخرج الخير من الشر والشر من الخير (17)

على رصيد لغوي وتركيبـي لجهانة الأدب العربي
القديم نذكر منهم على وجه الخصوص الجاحظ
وسلامته " لأنـه لم ير النار ولا تغلب الحكاية
أشد من الطبول سمنا ولا أضخم منه جثة (18)

والهمذانسي وفـالـبـه : " فإدا هي والله ربحانتنا "
 (19) قياسا على " فادا والله شيخنا أبو الفتح الإسكندري
 (20) والتوحيدى وتوازن عباراته مع نغمة فلسفية أو صوفية
 يكسبها لنفسه : ما رأيت أعرب من شأن هؤلاء العربا " (21)
 والأصمهانسي وطلاقتهم .

تابع لصحفة (146)

- (7) السـة ص 93
 (8) " ص 94
 (9) " ص 93
 (10) " ص 89
 (11) حدث أبو هريرة قال : ص 140
 (12) السـة : ص 100
 (13) " : ص 154
 (14) " : ص 155
 (15) " : ص 113
 (16) حدث أبو هريرة قال : ص 102
 (17) " " " : ص 207
 (18) " السـة : ص 75
 (19) حدث أبو هريرة قال : ص 64
 (20) انظر على سبيل المثال : المقامة الأزاوية من مقامات
 الهمذانسي ط 6 دار المشرق ص 12
 (21) انظر على سبيل الذكر : الإشارات الالهية لأبي حيان التوحيدى

ولا شك أن للفرائسي ومتنوعة الإسلام وعلماء الكلام
 وخطيب القدامى : (خطبة قيس بن ساعدة : " أيها الناس
 اسمعوا وعسوا وإذا سمعتم فأكتموا ") (22) ولغة الكهان
 عليه آثار واضح في صياغة جملته
 وبناء ألقابها، واختزال بعض عناصرها أو إضافة
 ما ينتمى إليها ولولا بعض العبارات المكشوفة وقد بنيت
 هنا وهناك في بطون كتبهم لغاب عنهما التأثير لأن
 كاتبنا فيما يكتب قد نوع ما دار أخذه، بل
 استوعب قوانين كتابته، فلم يترك لنا من
 آثارها إلا قوالا جاهزة ملاءها بمعان جديدة، ونفخ
 فيها من قلمه وروحه وإيقاع عصره ما جددتها
 في غير لمعان في التجديد وما بعثها في غير
 جمود، وما حولها في غير نبات، وهو بذلك يؤشر
 ضربا من الكتابة قديما جديدا مزج فيها بين
 أجواء مختلفة من ألوان الخطاب فجاءت تعابيره نسجها
 بإيقاعها يأخذ من كل العصور ومن كل الفنون تالفا
 وطريفا

ج - على صياغة عباراته في بنى نحوية أصيلة
 ما فيه النبوغ يقوم على التلاعب بترتيب عناصر
 الجملة في غير تكليف أو تمثّل وما عاية ذلك
 إلا الحواسط على جرس اللفظ وأحداث الوقع في النفس
 والتصرف في اللغة جملة وتفصيلا بالاستغناء عن حروف
 العطف حينما، ولزومها أخرى في مقام الوصل، إذ تصير
 الجمل في قصرها وإيجازها وإيقاعها السريع حركة

مسترسلة موصولة بالمعالم ، معبّره على الموقوس ،
 دالة على روح الحدث وما يقتضيه من وسائل
 تعبّير : وهذا ما نلاحظه في طبيعة الواو إذ
 قد تدل على العطش البسيط ، وقد يستخدمها لتدل على
 معنى الحال أو المعية .
 " تنقش الأعباء طهور العباد فتتمتد الأعناق وترتفع الأبصار
 والرؤوس وتكون الصلاة ويكون الدعاء " (23)

" وكان البرق يستطير فنطلق السماء وركامها والأشجار
 والجبال وتقوم عما الطريق فترتمس على جميعا على وجهي
 وسيل الماء يكاد يجرفنا ، والفرس تهيج الكون
 حتى كأنه جهنم الشياطين ولا النار " (24)
 " ومالها تفوح بنتن كل سلطان سقاح ذي دماء
 وكل قاض ملتج وكل مؤذّب صبيان وكل صاحب رقعة
 وكل متعبّد كاذب " (25)

(23) السد : ص 59

(24) حدث أبو هريرة قال : ص 84

(25) السندباد والطهارة : ص 149

ومد ينتهض أسلوب التعديس والما حير :
 " فيمتنع لصراحهم عن الآلهة الكبرى " (26)
 " بالشم والجمع مولعون " (27) " هؤلاء الغرباء
 أنفسهم يطلبون " (28) " قال : هل تعرفون للنار من
 معنى " وللرياح العاصفات هل تعلمون من معنى " (29)
 " يجتمع فيه لكل مخلوق المولد والحياة والموت
 في لحظة " (30) " لقد نمت فيا يا مديين
 بهذا الكهف عن الدنيا " (31)

وهو بذلك إنما يسعى إلى تنويع العبارة
 وتلويح أساليب الربط ونسوارن معاطع الجملة .
 فتكتسب الجملة رتيباً خاصاً يتولد من بداياتها
 أو من نهاياتها أو من توازي أبعادها في الطول
 والقصر أو من توارد الأفعال وتكاثفها في إيقاع
 يفيض بالحركة والموسيقى وبالعمل ورد العمل
 " يؤمن بالله وبالقيطان وبالأفلاك وبالقبح والجمال
 وبالطيب والموت والدنيا والآخرة وبالعدل وبنات
 السعالى والقوة والخمر والعمل وتماثم الحر " (32)

(26) السد : ص 107

(27) " : ص 108

(28) " : ص 109

(29) حدث أبو هريرة قال : ص 118

(30) مولد النسيان : ص 84

(31) مولد النسيان : ص 80

(32) اليسد : ص 108

" فأمكن ساعة وأمكن وأكلته فأكلني وأفنيته
وأفنياني " (33) ثم انصرفا معا وقد ارتدت وفجرت
فأعفنت فسي ذلك " (34) " وهاجت الأرض عيرة وحسدا
واشدت وتجمعت تريد الإنسان أن تحطمه وانقضت " (35)
" فهم يحضرون لهم الخمر ويهؤون لهم الحانسة
لعانة لهم على الخيل والنجا ولا يتأذون من ذلك
ولا يشكون ولا يستكفون " (36) وقد يتأذى التعيين
من توازي مفاصل الجمل مستخدما أسلوب الحصر
او الحمل المتلازمة الدالة على البر وعيره ولاشاعه
استعمال " إذا الفجائية " واستخدام لا النافية للجنس المكثف والإكتفاء
بأسمها دون خبرها أحيانا ورواج أدوات التوكيد وعلاماتها
ويمكن أن نضرب لذلك أمثلة :

*الحصر :

- " فما رء على عقلي إلا بونا ببتي " (37)
- " لسم تقبل علي من النساء إلا جارية " (38)

(33) حدث أبو هريرة قال : ص 102

(34) " " " : ص 175

(35) مولد النسيان : ص 87

(36) السندباد والطهارة : ص 144

(37) حدث أبو هريرة قال : ص 83

(38) " " " : ص 100

- " أما الآن فلا لسان غير لسان نبيهم (39)
 - " أنا لأعرف منهم إلا الاعجاز " (40)
 - " وكره عيتي أن لا تصيب إلا جسد الموتى " (41)
 - " ولم يبق لي إلا هذه الأعلام لم تدرك " (42)
 - " كان الأبعاد لا تقم الشيء القاصد ولا تورث القادم منها
 الا قدرا وتوقا شديدا الشيء الاعتقال " (48)
 - " ولا يصبح من الجسد المطروح الشيء جسده
 الا متعة الإبط " (44)

✽ الجميل المتلازمة :

- " فلما أصبحنا أردفني الشيء مكة " (45)
 - " فلما تطهرت أقبلت على البحر " (46)
 - " إذا مات الرضيع وإن كان من أخصب الأطفال صحة ، فاعلم
 أنه لا فائدة فيه للقصة " (47)

-
- (39) السد نص 75
 (40) " نص 105
 (41) مولد النسيان : ص 14
 (42) مولد النسيان : ص 24
 (43) السندباد والطهارة : ص 142
 (44) " " " : ص 146
 (45) حدث أبو هريرة قال : ص 72
 (46) " " " : ص 202
 (47) السد : ص 134

* إذا العجائيه

- " وإذا المزممر الفتى (48)
- " فإذا هي والله ريحانتنا " (49)
- " فإذا هي من اقبح عباد الله " (50)
- " فإذا هي عجور فاجسرة " (51)
- " وإذا الجلمجلم تنفلق في شبه الصيحة وتنفلق
- وإذا الجبل يتقدم نحوى وإذا آلاف الطيور تخرج " (52)
- " وإذا سنة التحول وما حسبت لها من قوة سنة كادبة
- وإذا أنت ايضا " (53)
- " ويفتح عييه فإذا وبالتة شطاً معطيرة " (54)
- " ويرتد السندباد بغتة إلى الحر فإذا الجالسة إليه
- قينة " (55)

* لا النافية للجنس

- " تطوى المراحل طيا ولا نصب يبدو ولا شكوى ولا عيان " (56)

(48) السد : ص 53

(49) حدث ابو هريرة قال : ص 64

(50) " " " : ص 100

(51) " " " : ص 131

(52) السد : ص 100

(53) مولد النسيان : ص 59

(54) السندباد والطهارة : ص 148

(55) " " " : ص 150

(56) السد : ص 184

- " ولا حير في الوحور ولا خير في المعور " (57)
 - " لا سم اليوم ولا قتل نفس " (58)
 - " بانثه لا تثريب عليه " (59)

* صيغ التوكيد

- " لاعلمنك الصبر " (60)
 - " إن ذلك لهمو القنوط الاثقي " (61)
 - " هذه الأرض المتجعدة المغيار كالعجوز الفاجرة لاجمائها
 ما ١٠ فأملأن بطنها فأخرجن حياة (62)
 - " لأفنيئ الموت " (63)
 - " ليفلبيئ الموت " (64)
 - " وإن أصحاب الحانات لقيسون على ما هو أشد وأمر (65)
 د - على تفجير اللطمة بالإشتقاق والنحت وذلك باستخدام
 المصادر في مقام اسم الفاعل " لأك العجز " (66)

-
- (57) حدث أبو هريرة قال ص 149
 (58) مولد النسيان : ص 106
 (59) السندباد والطهارة : ص 147
 (60) حدث أبو هريرة قال : ص 82
 (61) " " " : ص 162
 (62) السد : ص 78
 (63) مولد النسيان : ص 66
 (64) " " : ص 89
 (65) اسندباد والطهارة : ص 143
 (66) السد : ص 96

- الشَّحْمُ الْإِسْتَرْخَاءُ " (67)
 - الموت الكمال " (68) الجمود البقاء " الأبد العرار " (69)
 والنموت المصورية : العذاب الأبد " (70) المستقبل الأبد " (71)
 " اللعنة الأبد " (72)
 " ضيق مجبر النفس الفرد " (73)
 " مأساة قلقل قلبا دويبا " (74)
 " والمفعول المطلق "عصف عصفوا " (76)
 " هزته هزّا " (76)
 دكنسي دكا " (77)
 " يرحيها رحيبا " (78)
 " تعصف عصفوا " (79)
 " تنفضه نفضا " (80)

-
- (67) السد : ص 105
 (68) " : ص 99
 (69) مولد النسيان : ص 66
 (70) " " : ص 91
 (71) " " : ص 92
 (72) " " : ص 114
 (73) حدث ابو هريرة قال : ص 126
 (74) السندباد والطهارة : ص 137
 (75) مولد النسيان : ص 89
 (76) " " : ص 109
 (77) السد : ص 99
 (78) " " : ص 100
 (79) حدث ابو هريرة قال : ص 177
 (80) السندباد والطهارة : ص 138

وصفي التنميط :

" فهو يؤمّن أملاً فأعظم وأبدع ما يرى وأجل " (81)
 " نعم حير وأروع وأهول " (82) وعبرها من
 الأشكال التي لا يحدها حصر

هـ - أساليب البلاغة ومحسنات البديع دون إغراق في الصناعة
 أو مجاهرة في الزخرفة وإثما يوظفها لتكسبون
 شحنة للمعنى لا عليه، تولد خفايا وصوره ومسااتل
 منها بالحس أو بالعقل فيتمازج المعقول باللامعقول،
 والمعلوم بالمجهول، وتصير الاستعارة مجازاً من المرثي
 إلى المخوف المستبطن في روح الشعر وفي لبّ
 اللفظ وقد فجرته موسيقى عذبة الوقع تتولد
 عن أصوات اللفظ مذاً وقصراً، توزيعاً وترتيباً
 " تتجسم الأصوات شيئاً فشيئاً فتبرز أطيافاً كأحلام
 النائم في ليلة صيف خفافاً فيدور بها الرقص
 حولهما طوافاً " (83) " وإذا الجماجم تنفلق في شبه
 الصيحة وتنفسق " (84) " وتأخذ في رن وإيقاع ورعد
 وأرجاع حوافر حيل ووقع وجموح كقسوة الصخر أو شدة
 الروح " (85)

(81) حدث أبو هريرة قال نص 171

(82) السد : ص 72

(83) " " : ص 70

(84) السد : ص 100

(85) السد : ص 87

" وأرسله صورة من نور لا فئارا صلصالا وقال : كن طهارة وعظمية وحمالا " (86) " موت ولا مسوب وخسلود و لا حسلود ونور يشع السبي الطيسن مردود " (87)

لعنة يمتزج فيها الصوفي بالشعري والعيبسي بالوجودي فتحسّر فيها صدى العصور المواصبي فإذا بك في أجواء الكهنسة، وسدنة النار، وحلقات الصوفية، وتلمس فيها عوالم شعر خميبة بالرؤى والصور. فتخال نفسك على بوابات جهادة الشعر المعاصر عربا وشرفاء

2 - قدرته على استلهاهم وفق الشعر والرؤيا في الأدب المعاصر خصوصا في مستوى تركيب الصورة والإحياء باللفظة إذ اكتسب بذلك بنيانته اللغوي بعضا من التقطيع في الجملة وكأنّ للشعر الفرنسي المعاصر عليه أثر أو طلال خفيفة مخفية في بطون العبارة إيقاعا سريعا أوغما يولده تكرار اللفظة فينسب الخطاب الفصفي على سطح الدوال وتسكن المدايل لحيسى كأنّ المعنى يتعطل عن لعبه الكلام فيصير للكلام معنى يوحىي بأبعاد (الحالة الشعرية) التي تعيشها الشخصية في كل الأجواء

(86) مولد النسيان : ص 87

(87) مولود النسيان : ص 90

من المصور إلى الحيرة والشك إلى الفرح والعشق
والأمل المفتوح، لأن الحياة في عرفة شخصيات كانت
ذويان وجداني حتى في أقصى مشاعر الألم
ولذلك أمثلة عدة فيما كتب فيكفي أن نتأمل
في عباراته وتراكيبه في العديد من
مقاطع تأليفه لنلمح هذا الكون الشعري الذي صاغ فيه
عباراته والذي لا يبعد كثيراً عن عالم "بودليس" وأزهار
الشر ولا عمن الشعر الذي تحرر من القافية
ومن فيودور النور وأتمنا عار النور فيه يبيع من
لإيقاع اللفظة وجسر أصواتها وموقعها من نظام الجملة
لأصدا ولا عجزاً وإنما استرسالا كما الحياة.

" ولكنني رأيتها مفتحة إلى الشمس قائمة النهدي
رخوة كالذائبة لذة " (88) " خرجت عارية إلى الحيوان و
والوحوش والأرض والنار والنور. طهارة الكون طهارة الحياة،
عراء الكون. عراء الحياة. طهارة الروح. عراء الروح المدق
(89) "

توزيع ينم عن استشفاف الروح الشعر من خلال ترديد
الكلمات وقد أصبح إليها في كل مرة عنصر من عناصر
الحياة : (طهاره + الكون) (طهارة + الحياة) (طهارة + الروح) - (عراء
+ الكون) (عراء + الحياة) - (عراء + الروح)

(88) السد : ص 74

(89) السد : ص 128

وقد ترى العبارة مشحونة بالأبعاد يمتزج
 فيها المحسوس بالمجرد كقوليه : " لو أتني علقت
 بين السماء والأرض أو أتني جلست على قنينة
 جبل وقد طلقتني الأرض فطار " (90)

وإرادة الاختيار هذه وعلامتها النحوية " أو " تكثر
 في سجلات الأدب المأسوي والوجدوى وقرينتها جملة
 شكبير المشهورة التي قالها على لسان
 " هملت " أكون أو دأكون تلتك هي المسألة ،
 والتي ردها المعنى على لسان اللامتي والذي كان
 يستقي " أبارغال " : " جئت هذا البحر وهات
 الجبال التي لا ترى فيها الا مخورا هاوية وقلت أكون
 أو لا أكون " (91) ولا بأس ان أضافت إلى " حرف العطف
 هذا " " أخته : أم " فتصير المعادلة اللغوية أوضح
 ويصير " نيتشه " في زيمه العربي على
 " مائدة " الفلسفة : أريد أن أعرف أيها أصدق
 وجودا الله أم الشيطان " " أريد أن أعرف أيها
 خالق الاله أم الله خالقي " (92) والعرق بين

(90) حدث ابو هريرة قال : ص 91

(91) " " " : ص 210

(92) " " " : ص 177

نيتشه العربي ونيتشه الألماني، أن الأول يسأل لأن
السؤال مدخل للفلسفة، والفلسفة باب للشك، والشك
لا يؤدى دوماً إلى بطلان اليقين وإيمان المسلمين.
لذلك تنصب "أم" هذه لتحليل اللغة من
سجلها العريق إلى سجل يفور بالتساؤل - فتتحول
الجملة لافتحة للمعصر وللفطنتي "الإرادة" و "المعرفة"
وقد اندمجتا باب واسع في حقل الفلسفة المعاصرة
والوجودية على وجه الخصوص، أما نيتشه الثاني
فهو قد أجاب وكان إلى صقار إنكار وعتوا الإنسان
المطلق الأبد.

ولسوا أرسلنا في قنصر العبارات الشبيهة
لطال التحليل، ويكفي أن نقاوم في مقاطع
عديدة من كتابه "مولد النسيان" لفخر شفا في
عصر "الرومانسية" وكأنتي جبران خليل جبران
يتحدث عن مهجره : "أجلسي إلي جلستك يوم قمنا
على رأس الجبل" فوق بحيرة السديان واتسعتنا
بما كان تحتنا من لطمثان الأرض وتها وبها
بيس الجبال (أجلسي أحذرك حديثاً كان في
نفسى من الزمى قديم " (93) أو قوله : " وكنى
تجلى من نعمة يديك على فمى فإذا كمال
جسدك عار يرق على نفا ما أرا أو نوح ربحان لطيفاً " (94)

(93) مولد النسيان : ص 21

(94) " " " : ص 21

" وجلسنا هناك على مقعد من رخام صلب قاس وبارد
ظاهر كالثلج وجعلنا نرسم في الغيب
بأحلام وأمال " (95)

فحصيلة القول : ان كاتبنا قد جمع في
أسلوبه ولغته بين فصاحة العديم ومتانسة
فن القول من ناحية، وسلاسة الشعر المعاصر
تقليمها وتوزيعها، إيحائها ورمزها، فصارت الكتابة
لديه فضاءاً رحباً من الإيحائات بأعتبارها
نظاماً ألسنياً من جهة وأسلوب تعبير (96) لتوليد
مجالات الرؤية الأدبية المختلفة التي ينبع
بعضها من بواطن الإحساس باللغة ذاتها
بأعتبار قدرة نظامها وألفاظها على الإبلاغ
وبأعتبار كذلك قدرة الأديب على صياغة هذه
اللغة وتراكيبها صياغة تفجر ما فيها
وما فيه من إبداعات.
فالعربية بالنسبة لكاتبنا " هي لغة الدقة
وهي لغة الباطن البعيد من جهة أخرى
هي لغة الدقائق في الفكر وفي
الإحساس وفي الوجدان " (97)

(95) مولد النسيان : ص 56

(96) G. Genette : Figures II , Littérature et l'espace pp. 43-48
ترجمة الباحثة.

(97) مجلة الحياة الثقافية السنة السادسة العدد 13 حوار مع

محمود المسعدى اجراه ماجد صالح ص 53

لذلك تصير العلاقة بين الأديب ولغته المعشوقة
علاقة تكامل وذوبان " أنا عندما أكتب بالعربية
أشعر أنني أحيى ولا أفرق بين عبارتي وبين ما
أشعر وبين الحالة الوجودية التي أكون فيها " (98)

وهذا ما عبّر عنه " المسعدى " كذلك فسي
عبارة له بأن " لغته تمتاز بأثباتها ملتزمة إلتزاما
كلياً " (99)

ولعل هذا ما يجعلنا نقول : أن لغة المسعدى
في إلتزامها تمثل شخصية صاحبها الملتزمة بدورها
بما جمعت بين مختلف الحضارات والثقافات وألوان الخطاب
الأدبي وأشكال التعبير قديمها وحديثها دون تمياز فجاءت
صورة لمتكف عريبي تونسي عاش فترة الحريين
وما زال يعبر وآمن بأثباته : " ماذا كانت لعملية الخلق
والإبداع أصالة فإن اللفظة " و " العبارة " و " الأسلوب
لا تكون لبار الإكتشاف الفكري أو الوجداني والشعوري بل
تكون دمه ولحمه وآمن كذلك بأن لا بحث لثقافتنا
وحضارتنا إلا حياة جديدة " وأن لا إنسان جديد " إلا ببعث
اللغة العربية وأن في بعث اللغة التي هي
" الدم واللحم للمغامرة الوجودية التي يحياها الإنسان
بعث للإنسان العربي الجديد .

(98) مجلة الحياة الثقافية السنة السادسة العدد 13 حوار مع محمود

المسعدى اجراء الطرائفي ص 53

(99) نفس المصدر نفس الصفحة

هكذا فان اللغوي عند السعدى مسكون بهاجس
 الاتساع منفي في عمق الجملة متوهج بغائب
 الشعر في حدوده ثابت في رحم المفاهيم
 منفرس في الماضي بلا تحدّد ولا زيف يتوق إلى أن
 يقطع شوط التجاوز وقد استقرّ بكثافته ووجهه في
 حاضر ملغوم بالدلالات والعلائق والإشارات معبرا
 عن أدق معانسي الإقتصاد في اللغة ما دامت
 اللغة في عرف الأسلوب مارت رفضا لذاتها وتجاوزا لترادفها
 تخضع لنسق معلوم وترتيب موعسل في الهندسة يستمدّ
 معماره من شكل اللفظ المطبوع وقد صنع صناعة
 غايية فمن النحت ولا بأثر إن تعجّر أو تلقم أو تناسل
 في بطس الجملة ليولد المعاني الكثار ويثمر صورا
 طريفة وكتابة فذة عذبة وعذبة لها من الماضي
 أطر ومن قيم الجديد المتجدّد نصيب.

إن اللغة حينما تتحوّل في عقيدة الكاتب
 من غايية الصاحبة إلى غايية الإعجاز تثمر
 مواقف غايية في التعقيد فإن ذلك ينم عن مسوق
 مكسر مجتهد لوطيف في الكتابة يعكس جملة
 من الاستجابات والدوافع التي يمكن أن تفسّر
 بشخصية الأديب وثقافته ونعط المجتمع الذي يعيش فيه.

لأن كل محاولة لإعادة إنتاج الأسلوب بقتاف
 إليها انتفاء خلاق للغة بتوسيع حقول مفاهيمها

راعنيسارا باتسبها أدوات معففة للحطاب لا معطلية للتواصل
هي موقف لفائدة الحداثة وتعبير مفادة أن الكتابة
فعل نوري متصل بالمستقبل وبمطوى سطور الكسوف
والمجتمع والإنسان، وأن كل استبصار لها أشكال الكتابة
فهي أصولها مع استبصار لطابعها المصنوع الذي
بررت طروف تاريخية محددة هو ضرب من "الطقوسية
اللفظية" يعكس أيضا موقفا مقدسا للغة وأعرافها
محبطا كل عملية خلاق وتجاوز، ومشحنا بنظره على
قضايا الواقع والإنسان الجديد

إن من يمين معارقات إشكالية "الأصالة
والمعاصرة" أنها مأزق شديد الخطورة بعيد العور للذي ينزاح
عن شروط المعطرة متذعرا بخطاب العودة إلى الوصول فيتوقع
في صدفة الماضي المغلفة، كما أنها أزمة انبثبات
يعيشها الذي انبثق وراء تيار "التحديث دون أصول" ملغيا
كل علاقة له بموروثه الأدبي واللفظي ناهيا
ارتباطه بما كان تحت طائل من مقولات الرقص الأعمى.

إن هذين الموقفين قد عطلا بالصورة حركية
اللغة ونفياها في سجن النسابت المحدود وقطعا عن
شرايينها دماء التواصل والديمومة من الماضي إلى
الحاضر ذهابا وإيابا ذلك أن الكتابة - متلثة بذكرى
استعمالها السابقة " (100) حريصة باعتبار أنها
" لحظة هي من بين أوصح لحظات التاريخ ما دام التاريخ
هو دائما وقبل كل شيء إختيار وحدود لهذا الإختيار"
(101)

(100) الدرجة المفسر للكتابة : ص 38

(101) " " " " " : ص 39

II - 5- جدليسة الوجسوى والقسوفى

II - 5 جدلية الوجودى والصوفى

جدلية "الوجودى والصوفى" هي الحلقة الأرحب التي تتسع لكل مضمون أصيل أو معاصر أو الشبكة المعقدة التي تستقطب دلالات متنوعة من الفكر والفلسفة والعقيدة والمجتمع إذ تنصهر هذه المعاني في الشخصية الواحدة وفي الشخصيات المتعددة لتفوز ثلاثة أشكال من المعرفة : معرفة الذات معرفة الوجود معرفة ما وراء الوجود (الغيب).

لقد جعل السعدى " الإنسان " محور هذه المعرفة وأسبغ عليه من نعمة الشكوى الوعى بالوجود الشيء الكثير وصاغه من معدن الزمن قديمه وحديثه وركب على هيئات معلومة شرقية حينما وعربية أخرى وألهمه سبل المعرفة والحسرة تارة وبالعقل طورا وأدخله بوتقة الوجود مصارعا غيدا،نا فذ العمل،مريدا،مشكاكا، تتناوب عليه الهزائم فيقهرها ، ويعتوره اليأس فيتحاورة،ويلتمسه الشك فيعريه وتهاون عليه الطنوس،فتحيله كائنا يروم الأوسع وينفر الجمود.

ولاشك أن الكاتب حينما حصر كل هذه الصفات في شخصياته المحورية إنما أراد أن يصوغ " نموذجيا بشريا " راقيا يستقطب

شئى الفتناقضات التي تسكن الكون والكيان معبّرا
بذلك عن اشكال الصراع التي يخوضها الانسان في
مختلف حيزاته الزمانية والمكانية وبرؤى فلسفية مختلفة
بعضها يحيلنا على فلسفات الشرق ومعتقداته وبعضها
الآخر يفضي بنا الى أحدث نزعات الفكر
الفلسفي الغربي.

إن المتتبع لحركة معرفة الانسان ضمن دائرة
جدلية الازالة والمعاصرة وفي اطار معرفة الانسان
نفسه ومعرفة وجوده ومعرفة ما وراء الوجود يلحظ
ان هذه الحركة في مجملها كما بدت في نصيب السعدى
ومن خلال شخصياته المحورية على وجه الخصوص
تقوم على الصراع وجدل الصراع وتتجسد ضمن مدارين
تمليين لا يفهم الثاني الا بالاول هما :

ثنائية الحركة والسكون
وثنائية الوجودى والصوفي
(1) ثنائية الحركة والسكون

إن هذه الثنائية أردناها أن تكون مصطلحا
يجمع دلالات فكرية وعقائدية وتتجاوز حدود
الفعل ونقيضه الى معان أوسع تشمل حركة
الفكر او جموده وحركة الواقع أو سكونه
وآفاق الرؤية أو صيغها.

ولادراك هذه الثنائية حرّينا أن ندرك
الانسان وحدوده كما رسمه الكتاب من
خلال "أبطاله".

فهذا الانسان لا ينتمي الى عامة الناس وان
كان يعيش بينهم.

وانه صنف من اصناف اولئك المثقفين
الذين ارتوا بماء الحياة فاكتسبوا من
المعرفة ما جعلهم يلخسون في السؤال لتعميق
هذه المعرفة فارتطمسوا بواقع صلب
واعترضت سبلهم قصايا شاذكة تخسر
وجودهم بعد التأمل فيه وتخسر وجود
الاخرين بعد العيش معهم والتجربة
فيهم.

لقد طلل أبطال المعدي " في حيرة
دائمة وصراع مستمر بين الإيمان بقيم
الواقع وضوابطه المريية وقواه الغيبية
المتحكمّة فيه والكفر بالنواوير والحدود
والانسان والمعتقدات بتعبير أدقّ مثل
كتابات المعدي حفا رحبا ينالوا الأشخاص

فيهم على تنافس بين رؤاهم واختلاف في عقائدهم وطلّ الأبطال أكثر الشخصيات توثراً واستعطافاً لحركة الزمن والفكر والعمل وإن ذلك ليس أساساً من خلال حاجس الاختيار وما يتبع هذا الاختيار من قيم داتية ووجودية وإنسانية ومعرفية تشكّل محور المواجهة بينها وبين عالم ممثلي بالاحتمالات.

إنّ من خصائص شخصيات المعدي الرئيسية أنّها تعيش حاجس الاختيار فلا تسرى له بديلاً وتعرض ما عداه لذلك فإنّ من بين إشكاليات وجودها أنّها تواجه عالمها ملغماً بالحدود يمثلها أشخاص (فرد أفراد مجتمع) قد آمنوا بالرسوم إيماناً مطلقاً فصار هذا الإيمان على لسانهم عقيدة ومذهباً وخطاباً وتجلّى ذلك في أقوالهم وفي أعمالهم وفي تشبّثهم بالخرافة والأسطورة.

إنّ في هذه المواجهة تتولّد الثنائيات وتتنازل المتسرادات من قبيل التّكون والرضى والإسلام وعلامتها في المعتقد الديني الجبر والحركة ثمّ الحرية والإرادة وعلامتها في منطق علم الكلام الاختيار . و لسو ترجمنا ذلك من خلال نصوص المعدي الأدبية أمكننا القول أنّ صورة هذه الثنائية تتجسّم فيما يدخله البطال من إمكانيات الاختيار تعبيراً وإرادة وفعل وما تكشف عنه الشخصيات الأخرى المقابلة (المرأة على وجه الخصوص) من عقيدة "الجذب إلى

الوراء " والإيمان بالقدر والقول بالمعجز ولم نكار تحقيق
" الممكن".

فهذا أبو هريرة يخرج من قمم الواقع
وحضر المجتمع إلى براري الفعل ومصادر الحركة
ليدور دورته من بعث إلى بعث ومن مشرق
إلى مغرب وقد تألق نجمه ذات غروب ليتحرك
بصفة الأبد المستتر مؤمنا بأن البناء يبدأ من
الهدم فالقنك والحق لمن استطاع إليه سبيلا.
ألم يهدم بيته ويحرقه بعد أن أماتت
الماعقة فيه زوجته " فقامت إلى بيتي
وأحرقته وجلست أنظر إلى النار فسبي
الماء والماء فيها " (1)

إن قتل الأعداء التي تتصل بالماضي
وبالموروث دليل على أنه اختار أو بشكل أصح
على أنه يعيش مشروع اختيار لا يعرف تفاصيله
ولكنه يكتمل تدريجيا. هذا التحرر سيفضي به
إلى أن يعيش تجريرة الحس مع ربحانسة
ثم يلفظها ويرفضها ويضعها كما " تضع الحمامة
المعسر ولو بقي معها يسوما بعده ل طرحها طرحا
لاعناء فيه " (2) لائمه حذرهما من البدء أن تكون
جنته.

(1) حدث أبو هريرة قال ص 85

(2) " " " " ص 109

وهكذا تكون تجربته مع الجماعة أكثر
المواضع تعبيراً عن ألوان التضاد بين عقيدة
التيكون والرمي بالواقع والإستئثار بدوي ركوده وفلسفة
القوة والدفع والحركة والبناء والرّفض فقد حارهم
يسألهم روحاً فإذا هم أفرغ من نفخة لإسراويل⁽³⁾.

و " إذا هم في سنة شديدة متخاذلون متاكلون
وعلى ذلك يملّون ويدعون الإستقواء وربّهم
يستحون أسماء الحسنى " (4). هكذا أدخلته هذه
التجربة في عمق صميم الوجود البشري وأخرجته
وهما من ضيق محسر التفسير فإذا " ماله الخيبة
وحشة الوحدة وارتدت إليه نفسه ضيقة حيرة وذل
عنه كيانه " (5)

وما صل الكيان لأن الكون أرحب وإن كان الإتساع
يعمث على التشويش والتيه ولا بأس الجنون والشك
والإنكار يطيل من خلل اليقيني ومن ثنايا الفكر
ورجع النفس وصدى العيب بذرة كانت فيه منذ
فجع بأختسه صغيرة ومنذ حسب أن ذلك من فعل

(3) حديث أبو هريرة قال ص 156

(4) " " " " " ص 151 (يتصرف)

(5) " " " " " ص 162

الشیطان فإذا هو الله. فكانت عبارته مشحونة بنوع تراخيدي: "نملسي أولاً نملسي ونسعد أو نشقى هل ترون فيه من خير أو شر" (6) وطور ذلك إلى نفي نفسه من الشريعة يقطر بمسرة الفكر وبلوى السؤال وكأنته أبى العلاء المعري وقد نفي عن نفسه تراب القبر يصيح في أبي القارح وفيها جميعاً: أتظن بجهنم ناراً إلا ورثتي ولو كانت فيها شرارة لذهبت هباءً وبطل العقاب إنما النار يا أبا إسحاق سليمان من أمر الدنيا " (7)

تحليل لا شك يفصي بنا إلى نفي فكر "المادية" منذ كانت نبتية فسي عريق عصور فلسفة الإغريق ومن قبلهم من فسر وعرب منكورة إلى حديث عصور "المادية الجدلية" وفكر الوجودية عند طائفة أعلنت عيانها للسماء وأنزلت فلسفتها إلى الأرض: فأطل علينا نيتشه قبل أن يحزم بموت الله: "أريد أن أعرف أيهما أصدق وجود الله أم الشيطان أريد أن أعرف أنا خالق الله أم الله خالقني" (8)

(6) حدث أبو هريرة قال ص 120

(7) " " " " ص 121

(8) " " " " ص 177

هكذا تصل به أزممة الإحتيار إلى دوسر
 عديمي فما أحسّر ببرد اليقيس ولارسا مركبسه
 على شاطئ الأمان فلا هو آمن بالدنيا ولا هو
 آمن بالآخرة : " ما الدنيا ما هي حتى
 تذهب أنفاسنا فيها وما الآخرة ما هي
 حتى تذهب فيها دنيانا " (9)

" فكنست لا أكاد أهم " بالثني حتى يقطط
 هتبي إلى أن أصبحت أهم بالثني وعكسه والفعل والعقود
 عنه هتبا واحدا " (10)

وكان لا بد للخروج من هذه الأزممة أن تنفتح
 له في المطلق أبدا : " إد لم يبق له
 إلا أن يطلب ذاته مطلقا وماهيته ويعرض عن
 المحمول واللاحق والمعارض " (11) وبذلك يرتقي عن
 عالم الأشياء والمحسوسات إلى الملكوت الأعلى
 حيث التعالي والتسامي والقوى إلى الحق الأبدي :

" ايا حقّ لبيك

تباركت لبيك

حبيبي جلالك

أنا الآن إليك " (12)

(9) حدث أبو هريرة قال : ص 202

(10) " " " " : ص 201

(11) " " " " : ص 202

(12) " " " " : ص 231

هكذا كانت التهيئة مفعمة بالتساؤل
 منغلقة ومنعتحة فهي آن واحد منغلقة لأن المسيرة
 فهي عرف النظم الأدبي وصلت إلى نهايتها
 " فتنة جبل يكاد يبلغ السماء " وكأن فتنة
 أبي هريرة رحلة بين الأرض والأعالي إذ دارت الشمس
 دورتها مشرقية ومغربية بل دارت دورات وكان أبو
 هريرة في كل دورة يرسم مداره ويجدد مساره
 مخاترا مؤلا كأبلغ ما تكون المسألة وليمة ومنفتحة
 لأن المطلق لا يحده ولا نه أراد من رحلته أن تكون
 عيية لا تدرك نحو الأقسام.

أما الشخصية المحورية الثانية التي عاشت
 ملحمة القيد والاختيار فهي عيلان الذي أراد أن ينشئ
 سدا في عالم مسدود بعقيدة القدر وتقليد المجتمع
 البالية والإيمان المطلق بالخرافة وإنكار السعي
 والفعل كأن من طبيعة البشر الخسوع والخسوع
 لما هو حاصل والائتمار بنواميس الكون والآلهة وكأن
 الفعل لا تأتية إلا الآلهة، ومن أتى به عدلها
 فهو كافر جاحد متقادر وأهم خيال في الفكر
 والإرادة والتصميم يستحق عقاب السماء وبشر المصير.

هكذا صار بناء السدمشروع اختيار صورة تتجسم
 في خيال بانيها من قبل أن تبني وتصرع عرصاتها :
 " وإنني لأرى حدى.. أمل يحده وعزم يشدو به فيسرى
 في شرايينه زارعا قوة الإرادة التي لا تليين ولا يهين

الوفيل الذي لا يتكسر أمام الحطوب والفسدر ودعاوى الإفثال
تبثها ميمونة على طول القصة وعرضها ثائرة
نبوتها القائمة وجليها الأسود داعية عيلان " أن يرضى
بنفسه وقصوره ونقصاته وعجزه " وأن يجاهد دعوه
الامكانيات وتشويشها لوجدان الوجود وإعرائها بالفعل
والخلق وأن لا يطمح إلى الجبل ويرضى بالأعوار
والوهاد " مؤكدة في كل كلمة تلفظها بالقصور الذي
يشتمل عليه عيلان وبالعجز الذي يكتنفه حتى صار
لكلامها صدى مخيفاً يدعو إلى الاستسلام : " فلنزه
ولتسلم يا عيلان دع عنا الساعات والأعالي ولنكتسب
بالأرض " (13).

إلا أن كل هذا السيل من التخوين قابل له
موقف أصلب من المخبر فراح عيلان يبحث فلسفة
الخلق التي آمن بها متحدية صاهبا والهوات
والجبرات التي أنطقها الكاتب والخبون الذي ركب فسي
رجاله تركيبا وميمونة وأعلنها داوية : " إلهها
لساعة أعظم من صاهبا وأعلى وأعظم .. " (14)
سننشئ ونخلق سنعلن هذه الأرض الشجاعة والعقول
والبائر والشدة وهزأهلها هرا ونستحدم نبئهم ورجالهم
ونسائهم وحتى صاهباهم ومالها من قدرة ونسوتهم كالبعال

(13) الس : ص 141

(14) " : ص 144

حتى تدمي أيدي آلهة الهززال والفحط في إقامه
السدة، (15)

هكذا كانت قصة إنشاء السجالات لا يرى
رؤية الإيمان بالواقع والقدر ورؤية الإرادة الحرة
والاعتقاد في قدرة الذات على الاختيار والفعل
والنأسير: قوتان تتمازجان وكأن الصراع في ظاهر
النس كان لفائدة الغيب فتهاوى السد بعد أن تعالى في
ولكن غيلان ومبارى رمزا للفعل والإرادة والخلق فتحسا
لأنفسهما بابا في السماء لأن في منتهى الغاب سراجا
منيرا، (16)

من صور الاختيار كذلك إرادة المستحيل بتخليد
الإنسان وقتل الموت وإلغاء الزمان، فلما أراد مديون
بطل "مولد النسيان" بعد أن تجاوز مرحلة الحر
واكتشف أن الحركة والسرعة تخفي عن العين شيئا
كثيرا (17) فصار أن تختلط الأمور وتغيب حقيقة
نفسه فيكون العمى وظلمة الطريق وينسى ذكره
أسماء التي رحلت في الموت وصارت تتردد طيفا
عليه كأنها روحه ذهبست عنه: "لتخلق بي
الأحياء ميتا فاسبقت عليه كالذات على الظل ظلما" (18)

(15) السدة : ص 165

(16) " " : ص 182

(17) " " : ص 60

(18) مولد النسيان : ص 79 (بتصرف)

وصار هو بين الحياة والموت، والشكوى والحركة، والذكرى والنسيان، فلا هو مات مorte بهما يحيا، ولا هو عاثر عيشة قوم رنجهاد. يوم دخل عليهم فوجد : " جميع أهله في جنازة والميت حتى قائلهم على المحمل ، يشهد جنازته وترقب أجله " (19) لأنهم آمنوا بها قالت رنجهاد " والتي تحيي وتميت " (20) فأذعنوا لها وطئوها تصنع الخلود، وما طلبوا منها الخلود، لأنه عندهم من نقمة الآلهة وأليم الثقاء " (21) هكذا تربى الإنسان في نفس مديس وأقسم على أن يصل إلى تركيب دواء يجعل الحي كالجماد بل كالرخام لا يخشى عليه نفاذ " (22) وصار هو أن يطارد الموت وينشر الخلود ويتوق إلى : " إعتدال الشكون واجسب الوجود " (23) حتى ولو كان عندما لان العدم في منظوقه نفسي للزمن والحركة وللعمل مادامت كل الصفات قد انتفت عنه : " ليقعن لي شر الجمود البقاء والأبد القرار ولا فني الموت أو أفني الحياة ويكون آخر عزمي وجهدي " (24)

(19) مولد النسيان : ص 36

(20) " " " : ص 31

(21) " " " : ص 37

(22) " " " : ص 62

(23) " " " : ص 64

(24) " " " : ص 66

حللوا كائنهم العدم أو عندما كائنهم الحلود سيان
 في منطق الطُّجج الذي أوغل في الغياب والساحرة
 وكشف عن الأشرار المستورة، بعد أن أدخلته رنجهاد
 في مقدمه الجمود وصرفته عن الدنيا بعد
 أن كان إليها يلتفت يسيّر والأعماق، فيملكه
 السدوار والغشيمة وقد صورت له الحق خاليها
 ممن كسل معنسى يعجز اللوط ويكذب العقول
 وذرعته به الغياب تجرب قدرته على الجهاد
 ثم أدخلته الكهف يستريح منه ممن
 عنائهم فإذا به كهو الديس ذهبست أرواحهم ولم
 تمت أجسادهم " (25)

فنام عن الدنيا وتملكه الدعير وما
 طلب للبقاء مزيدا فأخذته ثانية إلى النيسات
 وسلهى والعين و " دخلا في كون غريب روحه السرعة (26)
 وقصت عليه صورة خلق العالم يوم قال
 سلهى للأكوان، كنوني فكان الكون نسورا ونارا، وكانت
 الأرض أقدارا، وكان الإنسان : " صورة من نسور لا فخارا
 صللا " (27) وحسد الأرض الإنسان حسدا وأزبدت وثارت تريد

(25) مود النيسان : ص 78

(26) " " " : ص 78

(27) " " " : ص 83

بالإنسان دماراً، مما كان منها في الأخير لما أن
تتحدى خالقها على أن " يمزج طينها نورا ويودعها
الطهارة ويكسوها من الجمال صورة " (28) مما كان
من الله إلا أن أسان قدرته ونفسي عجزه وكسي
المادة حساً وأرزقها طهراً وملاً صورة النور طيناً.
ومسي وقتها هبط آدم الأرض بعد أن ثقلت
صورة النور فلحقه " القبح مع الطين والتخمر
والموت " (29) وكان التناسل غلبة للموت، ولما مات
أول ميت كانت فرحة الأرض ووليمتها وكان عذاب الروح
النور شوقاً ودكراً، مما استطاعت إلى السماء
توقاً وسمواً، ولا إلى الجسد عودة بعد أن فقدته
وإنما " بعين بعد الموت بين الكوان تعوى " (30)

هكذا دخل مدينتي المغامرة، الأخيرة مريداً
وقد اختار لنفسه أن يناهز الآلهة خلقها ويشوئ
نظامها مندفعاً إلى العيس حيث " السكون والنسيان
والصمت " وكله رغبة في أن يطلب النهاية
ويبلغ المطلق الأبدي إلى أن أعلن أخيراً " نهاية

(28) مولد النسيان : ص 87

(29) " " " : ص 88 (بتمرد)

(30) " " " : ص 91

الباطل وابتداء الحق " بعد ان انزوى بمخبره يركب عقاره وبعد أن حطم أوصاف العقل فطلق نفسه من سجونها كأثمه من المريدين يعلو إلى الحق بحثاً عن سبيل الخلاص (المطلق المحض والحياة الأبدية) (31) ولم تسترح نفسه إلا حين شرب عقاره فطمأنته فأنزل طلائف مانا وموتنا وبالصبر سمرمدا وخلصوا " (32) فاذا به نور يتلأل واذا بأفئاسه تتعفن واذا بالدود يتحرك فيه كالجنين في الحامل " (33) صورة للانسان في خلقه الاول : خلق من نور ثم علق به الطين فأنزل الارض وخلق به الموت فصارت روحه معلقة عن جسده معذبة عذاباً أبدياً.

وللسندباد قصته مع السكون والعالم الرتيب و " حطائر النار في بيت أبيه أولاً بقريته ثم في الكئاب حين كان صبياً " ثم بعد ذلك في مقتنيات النار وفي الأسواق وفي السفن بعد السفن " (34) لذلك رسم الحانة والقهرماننة التي دعت

(31) ممولد السيان : ص 102

(32) " " " : ص 105

(33) " " " : ص 112

(34) السندباد والطهارة : ص 145 - 146 (بتصرف)

الشي أن يفلح عس الرّفسم والجهاد " (35) لأنّه رأى في كل صورة من تلك الصور القبيح والمفوننة والقذد والإحسار، فرسم الحمر " وأوعسل في العاصفة والبحر " حيث الطهارة والإغتسال من أدران واقع آسن ومن علائق محيط عوس مويو*.

ما لحظّة الاختيار التي تعيشها الشخصية منذ البدء تتضمن التزاماً حاداً بإرادة الاضطلاع بالمسؤولية الوجودية التي تتطلب عبور التجارب والدخول في غمار الحياة بكل مآكها وتشقباتها ومن هنا تنشأ مستويات الفعل والتجربة والإحساس والتفكير. وينشأ من كل ذلك الموقف الذي هو محصلة جماع ما تخوضه الشخصيات من مخاضات عملية وفكرية واجتماعية وذاتية وعرفانية. وعليه فإنّ عملية متابعة ما تفرزه عقيدة الاختيار من قيم تتعلق بالإنسان والوجود وبالغيب يمكن تبينها من خلال التجارب التالية :

أ- التجربة الحسية

تمثل مرحلة الحس والانغمار في الجسد بدايئة حياة بالنسبة لأبطال المسعدى على اختلاف بلهم وتنوع أشكال الصراع بينهم وبين الطبيعة والكون وذواتهم وتمثل في الآن نفسه نهايئة مرحلة قوامها السكون والرضى والموات. ولذا كان استعمار الحياة عن طريق الحق والجسد يتجلى في مؤلفات الكاتب خاصة في مؤلفه "حدث أبو هريرة قال"

من خلال المرأة و الخمر والطعام والطبيعة، فإن ذلك
يعتبر من البديهيات إذ أن مرحلة الحر هي التي بها
يدقق الكائن علاقته بالأشياء والكون والآخرين،
ولهذا التفسير العلمي ما يعاذه في مستوى
قانون التطور البشري والحضاري إذ أن في العودة إلى
منابع الإنسان عودة إلى أصول هذه الأول.

ولا شك أن الأطوار الأولى من تطور الأفراد
والجماعات قد صبغت زخم من الاعتقادات والممارسات
والشعائر الطقوسية مازالت بعمرنا ^{موملة} عبر أشكال
ثقافية وعقائدية مختلفة، والذي حاوله المسمى
هو أن نتبع استوعب هذا الموروث في خصبه حينما
جعل الجسد مدخلا لتجربة أبي هريرة، ووسيلة
بعثه الأول من عالم الركود، إلى عالم الوعي
باللذة، والانتشاء بالجسد، في إطار صوره فأحسن تصويره.
فكان وعيا بالطبيعة البكر: " رملا كمن لطيف
النهود" (36) والزمان شهاهي بوار نور وفي
هذا الانفتاح على عالم جديد انفتاح على كون
جديد ينبثق منه شعبان يعزفان بجديهما العاريين
أول لحس للوجود على معزف الحياة الآتية، وبذلك يكون
الإيدان بعلقة كيان شعبي أبي هريرة القديمة
وولوج دنيا اللذة يوم عمد " ربحانة الخمر" - هذه
المرأة التي بعثت بدورها بعثا جديدا حين أكلت

(36) حدث أبو هريرة قال : ص 51

النساء جميع قومها فتخلصت من كل ما يربطها
 بالماضي والمجتمع والأخلاق وآنفتح لها السبيل
 لتنفس في عالم اللذة والصيوات والدلال وصارت رمزا
 "للحب العاصي" كما كان أساف وناثلية /
 رمزين للإنعتاق من قيود الشئ والمجتمع لذلك
 طابق هواها هوى أبي هريرة فأشيع في النساء
 ذكرهما وتلقى الرواة أخبارهما وحدثت عنهما حديث
 السمة يوم أنصب عليها (ريحانة) كالجبل المخزون
 لذة فصارت منه إليه راتحا كائنه العشق الصوفي
 في عابر الأزمان بعد أن طهرها بحمر طهورا
 كائنه الإله تموز لإيضا جمع أنثاء الأبعد طهارة وغسل.
 فصار للخمر منها ربح تطيب لها الأنفاس
 وصار للطعام والنار لذة في العيون وإحساس
 بالحياة لا يغلبها إحساس وحدثت عنها كذلك حديث
 "المقبرة" يوم أنشد الأفق وبلغ الجسد أوجه
 واللذة بلغت منتهاها "فأفنى أبو هريرة ريحانة
 وأفنته" وكان الرحييل عنها بعد أن أفاق على
 أوجاع المخاصي يؤذن بولادة شيء فيه جديده
 فلم يربذا من استئذان الرحييل بحثا عن معنى
 آخر للحياة "يراه أخلق بل ناسيته وأدحر للموت" (37)

أما تجربة عيلان وميمونة فهي تجربة

(37) مقدمة حدث أبو هريرة قال : توفيت بكار ص 26

الحسب المكتوم على اختلاط وتيسرتها ونسبته تسارعها إذا فورنت بتجربة الحر بيس أبي هريرة وريحانته، ذلك أن ميمونة تحففي حبنا مكنونا لغيلان، بل ان الحوار الساحن ووقفات الإعتبار بينهما لا تخفي نزعة الرعبية في العراء والتجرد من العقل، والعودة إلى الأصول إشارة مكنية إلى عالم الحر وسائله المختلفة في التواصل مع الكون وأشياءه : " لسو سألتك يا غيلان أن تظلّ يوماً بالكهف وأن تنزع الثياب وأدع الثياب وأن نقضي معاً يوماً خالصاً طاهراً.. " (38)

وكان ميمونة في باطن الحوار وثناياه تمثل المظهر المخفي من ذات غيلان تجادلته وتعارعه وتحذره، ولكن لا تنفصل عنه إلا لحظة الانعتاق الأخيرة، لحظة إنكشاف الحق، والعلو أبعد من السد. فهي الواقع، والمعكس، والحصن، والطبيعة، وهو التوق، والخلق، والعزم المطلق، والشوق، بلغته أخرى هي الحر والحب والعاطفة والجسد تجسد المعطي والكائن والمخلوق في الطبيعة الصر. وهو الساعد الخلاق والفكر العامل : محرر الإرادة من قبضة النواميس وأحكام الآلهة إلى عالم الغد.. فكأنهما - غيلان وميمونة - مرحلتان تتعايشان، قطبهما

و احسد هو الإنسان ما أن يحتر حتى يعمل وما
أن يعمل حتى يعرف وما أن يعرف حتى يعي.

و لو قسنا هذا القول على تجربة
مدين و ليلى لرأينا أن المرأة تلمس دورا أقبل
سلبية متما كانت عليه فيما ذكرنا من
التأليف وإن كانت تحافظ دومًا كما أراد لها
الكاتب ذلك على خصائصها الأنثوية حيث أنها
تشبع الحب وتخلق ألوان الحر.

لقد عمد الكاتب في مؤلفه " مولد
النسيان " إلى استحضار نوعين من النساء كما فعل
في كتابه " التذ "، نوع ممثل في ليلى ويرمز
إلى الحياة يتوقها وشوقها وقصورها وحسد ودها
وغرائزها وأهوائها، ونوع ممثل في أسماء
ذلك الطيف الذي غاب وما غاب والذي يرمز إلى
نداء الموت وشوق الروح، إلى الروح فكأن بين أسماء
و " ليلى " مسافة الحياة والموت. وكأن مدين بينهما : اذ
يحيا فيه الموت وتموت فيه الحياة : جيدل المرحلة
بين الجسد والروح والكيان والعدم.

إن من الملاحظات التي يمكن سوقها بعد هذا
المعرض هي أن الجنس في أدب المسمى وما يتضمنه
من عناصر الإغراء والاثارة والمنع واللذائس
يمثل بعدا فلسفيا وحضاريا إنسانيا لا أنه يشير

التي الطابع العرائزي البكر الذي عاشته البشرية
 في طفولتها ولأنه يتضمن أشكال الطقوس والعقائد
 (الرقص الحمبر النار) التي مورست لدى
 الشعوب الشرقية كالسومرية والبابلية وغيرها

ب - التجربة الاجتماعية

إذا كان أبطال المسعى هم أفراد فإن أهم
 ما يميزهم هو إعتزازهم بهذه الفردية
 لأنهم من البدايات وبحكم اختيارهم وإرادتهم
 البحث عن ذاتهم الأصلية يضعون أنفسهم
 في مواجهة الكون والبشر وهكذا فإن مسيرة
 الصراع هذه كثيراً ما تنتج عناصر مأسوية
 يعيشها البطول خصوصاً إذا ما انتهى سعيه بالفشل -
 لأن الحديث عن المجتمع في أدب المسعى حديث
 متشابك الأطراف تداول عليه النقاد بمواقف جمة، وآراء
 مختلفة متناقضة، ولا يسعنا في هذا المجال إلا أن
 نحلل صورة المجتمع من خلال صورة الجماعة،
 كما بدت في مؤلفات الكاتب باعتبارها مدلولاً يدخل
 في منظومة الوجود، ويوصفها مرحلة يعبر فيها
 البطول " عن استحالة وجوده، واختبار قدراته، وإدراك
 نفسه وأبعادها عن طريق اختبار الجماعة والانخراط
 فيهم بالتميز عنهم والثورة عليهم وعلى أفكارهم
 وعقائدهم.

فكل أبطال المسعى يخوضون التجربة مع

الجماعة باختلاف وتأثير هذه المشاركة وكلهم تقريباً يعبرون عن موقف واضح من المجتمع الذي يعيشونه.

" فأبو هريرة " طلب الخروج من محبس ضيق النفس ودخل قوماً قد أكلتهم المغيبة وأفناهم التطاحن، فحدثهم حتى طابت لهم الحياة، وخطب فيهم، وكشف لهم عن عورة نفوسهم، وباطن أفئدتهم. فإذا بهم إلى السقيفتين يمددون والى التقاتل يحتنون. فخرج عنهم يائساً، للشراً الذي راكتنفهم والضراً الذي اعتور نفوسهم. وآستخلص من تجربته تلك " أن الإنسان ذئب على أخيه " الإنسان على حد تعبير " هويز " وأن عشرة الناس لا تورث إلا " خلا الخيبة ووحشة الوحدة " (39)

وقد صوّر السعدى من خلال تجربة أبي هريرة هذه وتجربة أبي رغال الحالة التي عليها الجماعة إذ سمهم بطابع السكون والانخزال.. من خلال إيمانهم بالقدر وممارسة السمائر ممارسة عمياء دون أن يكون لإيمانهم معنى، ولقيمهم مدى : " فإذا هم في سنة شديدة متخاذلون متاكلون وعلى ذلك يصلون ويدعون الإستقاة * وربهم ويسبحون أماء الحسى " (40)

(39) حدث أبو هريرة قال ص 162

(40) " " " " ص 151

وفسد وصفهم أبو رعال بأنهم عظام فسلط عليهم
وابسل عقابيه وسامهم ألوان العذاب ومسع ذلك لهم
يتحركوا ولم يردوا على أنفسهم الضيم وإنما استسلموا
وحنموا وحنموا " وسجدوا مؤ منيس حاشعين " (41)
فذهب لإيمانهم وتساو السى الوحدة الواحدة " (42)

ولغفلان تجربة مع قوم آمنوا بآلهاء باذ
صارت الواحدة منهم تسمى الربوة أو يحتل إليها
" بعد عشرة أيام صياها عن الماء " وصار النبي في
عرفهم الناطق الفاتق لا ينطقون إلا بلسانه وله
أصوات وهوات تهتك بالحدود وبأقذار البشر وترسم
لهم المصير، فإذا أنذرت فالويل والثبور هم قوم
أفعمت نفوسهم مياه كاذبة ورطوبة كاذبة،
وماء كاذبة. وأن نفوسهم لنفوس باطلية الكيان
كاذبة قروا من الفعل عجزا وبطلان نفوس " (43)

تركوا مياه العيس تعمور بمنطق الوادى وتركوا
مياه المطر تسيل عقيما، فلههم أقاموا سدا به تحتبر
أنعام المياه فتتزع خصبا ويتشاعا وثمارا فتعش الحياة، ولاهم
فكروا في هذا الماء الرخاء كير السبيل اليه ليحكم أمره
ولبحسب منه كل شيء حيا، ولأتماسا استأنسوا للقط
وللشمس يلقون أجسادهم فيها، ولماهاها ونبيها وهواتها

(41) حدث أبو هريرة قال : ص 207

(42) حدث أبو هريرة قال : ص 209

(43) السد : ص 77

وحتى العمال الذين ساعدوه وعاصدوه مكرهين سرعانما أعلنوها بعد أن كاد البهاء يكتمل " لن نرفع بعد الساعة صخرا ولن نبني ولن نعيم سدا ولن تحتل اللغة والنقمة " (44)

أما مدين فائته حل يقوم قد أصابهم الوباء والخسول والإيمان أن الموت حتم فلا راد له ولا سبيل لإيقاف زحفه - ألفوا بأنفسهم ومميرهم فسي يد " رنهاد " الساحرة التي ملكت من قدرة سلوى ومن عينها ونخارها سر علبة الموت وأحيا الموتى، وقطعوا على أنفسهم كل سبيل للمعرفة حتى أن الواحد منهم إن أشعرته " رنهاد " بقرب منيته جعل على المحمل " يشهد جنازته ويترقب أجله ".

لا شك أن مدين رأى ذلك وعائنه حز في نفسه مما يرى، فكانت دعوتهم باليهيم، كرجع الصدى : " لإسلامكم للعلمنة ضعوا أيها الجبناء " (45)

فما كان منه إلا أن تركهم وأنشغل عنهم يركب دواء ويكشف سر العلود وللندباد - رغيم صيغ أفق النور - ملامح لتجربة قديمة مع النار " فهو يذكر أنه عرف كثيرا من معاطن الحيوان وشملتته كثير من حظائر النار " (46) وقد استخلص الندباد بعد تجربة

(44) السد : ص 153

(45) مولد النسيان : ص 35

(46) السندباد والطهارة ص 145

مع الناس حقيقة قوامها :
 " أن ما يتحرك في صدور الناس وما يتعمق في نفوس
 النار من بغضاء ودناءة وأوهام ونفاق وحماقات وسفاسف نفسي
 للطهر والنقاء والجنس والطيب " (47)
 لذلك اعتبر الحانة المجتمع ماحورا يمرور بالردائل
 والمتناقضات والحصار والقيود يعبر الناس فيه سكارى
 تحت وطأة اللذة العابسة والنشوة العاهرة، فكأن البحر
 بالنسبة إليه سبيلا للخلل وطهارة الأعمى.

2- ثنائية الوجودي والموسيقي

1-2 المستوى الوجودي

يمكن النظر إلى هذا المستوى من وجهين
 متكاملين : وجه ينطلق من اعتبار أن البطل يعيش
 حالة وجودية منذ بدء مسيرته وأن هذه الحالة
 تتشكل شيئاً فشيئاً كلما انخرط البطل في سلوك
 من ممالك التجربة الوجودية وبذلك فإن استخلاص معولات
 التجربة الوجودية وبعض عناصرها كما راجت عند
 فلاسفة الوجودية إنما يتم من خلال أفق النسي
 ومواضع المختلفة ، ووجه يحاول أن يتابع حالات
 الحضور العنوي للتعبيرات الوجودية في حيز معلوم
 من مسار التجربة وهنا تكون الدراسة عمودية تستنبط
 المداليل في غسورها لا في انتشارها.

(47) السندباد والطهارة ص 146 (بتصرف)

والفصح من خلال " المتابعة السريسة " التي
 حصتها في مدخل هذا المحور لمرصد
 مسيرة البطول وهمومه وتطلعاته وخائشم مواجهته
 لمشاكل وجوده ومصيره يمكن ان نستخلص
 منها جملة من المقولات كالاختيار والحريسة
 والمسؤولية والارادة والفعل والعيش والقلق
 والتناهي والاعترا ب والموت ولبعض هذه
 المقولات كالاختيار والحريسة والمسؤولية والتناهي
 والاعترا ب وجود ضمني في تأليف المعنى
 من خلال مسؤولا ف الابطال وسلوكهم لذلك يعبر
 حصرها من خلال شواهد عينية ولبعضها الآخر
 وجود وحطاب الشخصية أو في تعبيرات الكاتب
 ومن الملاحظات كذلك ان بعض هذه المقولات كالاختيار
 والارادة والمسؤولية والفعل يمكن ان تتجسم في كل
 المؤلفات بصرف النظر من جنسها وطولها وقصرها وبعضها
 الآخر (كالعيش والقلق والتناهي والموت والاعترا ب)
 لا يمكن ان تتجسد لنا بنفس الدرجة من خلال
 مجموع ما الدالاي ب

ولذلك ارتأينا من الوجهة المنهجية أن نجمع
 هذه المقولات في زمريتين متميزتين تصمم
 الأولى كل ما يوحى به اللفظ
 من قيم ايجابية وتضم الثانية ما له دلالة بمعناه الإنساني العام.

البرمرة الأولى: (الإختيار - الحرية - المسؤولية - الإرادة - الفعل - الحسنة) :

سلسلة من الألفاظ تشكل في عرف الوجودية منظومة وفي عرف الشخصيات البطولية شروط وجود، وتؤكد ذاتنا كياناً، فقد سبق أن أشرنا إلى مفهوم الإختيار باعتبار منطلقا للحركة، وجوهل الفرار الذي يتخذ (البطل) ماذ " أن كل قرار هو قرار صديقي" ما بقدر ما هو قرار من أجل شيء ما " (48)

فقد آخذ أبو هريرة قرارا بنحت كيانه وأوغل في السبل الواحدة بعهد الأخرى فألزمه هذا الإختيار أن يتخذ قرارات كثيرة : يوم قرر أن يرحل عن ربحانية ويوم " طلب كثرة اليتم وأشتاق العدد " (49) ويوم " خلا بمحرابه فبقني به شهرين أو أكثر لا ينفذ إليه بميم من النور " (50). ويوم دعا صديقه الذي رحلة مجهولة في " حديث البحث الآخر " بعهد أن كان مدعوا " في حديث البحث الأول .

(48) الوجودية : تاليس : جون ماكوري : سلسلة عالم المعرفة
اكتوبر 82 / ص 264

(49) حديث أبو هريرة قال : ص 151

(50) " " " " : ص 180

ولا شك أنَّ الاختيار في هذا الصدد إنما يعتد به
عن موقف حرّ وعسن التزام بما يختاره الإنسان اذ الحرية
ليست موضوع برهان بل هي مسألة يفترضها
الفعل مقدّمة (51) .

لذلك يمكن القول أنَّ حرية أبطال المسعى لا تكمن
في تعنيهم بالحرية وإنما في رفضهم للعبسود
وتجاوزهم للأعراف. فكأنَّ الحرية لا تنعكس صورتها إلا من
خلال نقيضها الجبرية الإلهية ذات المنزع الأسطوري الخرافي
(صاهبها رنجهاد) والجبرية الإجتماعية الحبلى بالثواب
والحدود .

والطريف في الأمر أنَّ الحرية كما تبدو في
غضون مواقف الشخصيات ليست مشدودة السى البدايه
فقط وإنما هي طريق وعاييه، ذلك أنَّ عملية
التخلص المستمر من كل الشوائب في لحظة لاتخاذ
القرار وامتحان قدرة الذات لبلوغ حالة من التحرر القوي
من افتر تطل هاجسا، يعيشه البطيل ويؤرقه : (أنظر
أبا هريرة وهو يندو بعالم حرّ ويروم الحلور " على فمه
جبل وقد طلقته الأرض قطار " (52) .

(51) الوجودية : (المصدر السابق) ص 257

(52) حدث أبو هريرة قال : ص 91

وانظر غيلان يقاتل المرافيل فكلما داهمه مصاب
الا وازداد تحرراً. وانظر مديس لا يؤرقه الا أن يسرى " الموت
شاً دياً " لذلك كان التحرر من الزميس ومن الموت
أبلغ غايته. وانظر السدبا وقد تخلّس من عالم
العفسن وشدة الرحال إلى عالم الطهر

لا شك أن الحرية تقتضي المسؤ ولية لأن المسؤ ولية
وعسي بالحرية، وتحمل تبعمة الاختيار. وأبطال السعدى
هم من منذ أولئك الناس الذين أرادوا أن ينحتسوا
كيانهم نحتاً مخفوفاً بالمخاطرة. لذلك كانت
الحرية عندهم تقتضي أعنف أوجه المسؤ ولية،
وذلك بالتزام السير إلى آخر المدى رغم الصعوبات
الحيثية التي تعترض سبيلهم.

وهم أحرار ومسؤ ولون لأنهم يريدون والإرادة في أدب
السعدى سمة قارة يتجاوب صداها على السنية
الأبطال. فهذا غيلان يعلنها داوية " ولأنسي لأرى سدى
بين يدي وأرى المجارى وأرى الأنساب ممتدة فوق
الهياوية جسراً حديداً يهزأ من الهياوية متدافعا
على الوهاد " (53)

" ليس في الحدود والمراقيل حد واحد ولا فعال واحد
يمسج عن كره العزم " (54). وهذا مديس يتعنى بألواظ
الإرادة " ومع هذا أريد أن أقتل الموت لأن الأبد واجب
والحياة " (55)

(53) السد ص 78

(54) " ص 97

(55) مولد النسيان ص 15

وهي هي ليلتي تقول في شأنه : " يريد محقق
الامراض واحياء الموتى " (56) وقد تتخذ الإرادة
على لسان البطول سمعة التوكيد : " لأفني الموت
أو أفني الحياة ويكون آخر عزمي وجهدي " (57)

أما السندباد فقد " تفاق إلى القرار " (58)
وأراد الخلاص " إلى ما وراء الحياة إلى الطهر " (59)
وفي ذلك أبلغ معاني الإرادة للخروج من دائرة
المجتمع، إلى أفق رحب نفسي من الأدران والشوائب.
إن (الاختيار والحريّة والمسؤوليّة والإرادة) هي ألفاظ - إن
نظرنا إليها في حقلها الوجداني - تنقسم بأبعاد
وجدانية تتصل بالخصيصة في إحساسها وقرارها فهي
إلى الصفة المعنوية النظرية أقرب.

وهكذا تحصل لدينا زمرة أخرى من الألفاظ لها
سمعة مميزة تخص عالم القرار والباطن : " الداحل "
يقابلها عالم " الخارج " الذي تندرج فيه بقية الألفاظ
الأخرى كالعمل والخلق .

(56) مولد النسيان : ص 35

(57) " " " : ص 66

(58) السندباد وانظاهرة ص 144

(59) " " " : ص 151

لأن الفعل والاحتيار معسولتان تؤكداً على مدى صلاحية الاحتيار، وتعكسان المدى الذي يكون الشخص فيه حرّاً أو مسوّلاً، ومريداً، ولا يكون الفعل فعلاً، والخلق خلقاً، إلا إذا أسندنا إلى معاني الحريّة والمؤلية والإرادة. فالسؤال أيّ حدّ عبّر أدب المسعدى الإبداع عن مقولتي الفعل والخلق؟ إن ما استعرضناه آنفاً من سرد وتحليل لمضامين أدب المسعدى كفيل بأن يجعلنا نرصد ما يلي :

1 - إن الفعل مثّل جوهر المداليل ومركبها ما شعاع الحدث فهي كل حركة من حركات قصة شخصية " أبي هريرة " إلى حدّ أن الفعل صار جوهر حركة الحدث، وبيانات غاية فهي ذاته ولذاته، ولنا في ذلك أمثلة :

وفي حديث " العيامة " نازل أبو هريرة الطبيعية ببرقها وأشجارها وجبالها وقاوم بالفعل وإرادة الصمود " تهيج الكون "، وكان شعوره بامتلاء الكيان : " فالمنظر فالرياح فالشدة فأنا أملاً أكسون " (60) كما أن حرفه للبيت يعدّ تعبيراً على تجسيد القرار من خلال الفعل وتوكيد الذات وكأنّه أراد أن يزيل

كل أتسر للماضي ويعتبر عين توفه للحروح
من حصار البيت وأسر الزوجية التي "أرادها
أن تمشي على دهرها كالملك تسيير آمنة
والدهر فعصرت عن ذلك" (61)

كما أن تجربته مع الجماعة إنما
تعتبر في بعض نواحيها عين روح خلاقة في
إحياء النفوس، ونشر الوعي، ومحاولة بناء مجتمع
جديد، متراكم، خال من التقاتل والتناحر: "خرجت
أريدهم على البناء وأن يتعاونوا ويطلبوا الشدة والبأس"
ولكنه في الأخير ينسحب منهم ويخرج عنهم بحسب
عين تجربة في الفعل أخرى.

إن حصيلة تجربته عبر عنها بقولته الشهيرة:
"وجدت في الفعل كمثله السكر والخمر وحسبته من
المسدد وخصب الكثرة" (62) وهو موقف يعبر
عن الإيمان بقدرة الفعل في فتنة من
حياة الشخصية قبل أن تخوض عمارة التجربة مع
الجماعة. فإذا الفعل بالنسبة للبطل لا يعني
أن تكون مع الجماعة لأن ذلك محرم وأثمما الأصح
أن تبحث عن الفعل في مدار آخر

(61) حدث أبو هريرة قال ص 85

(62) " " " " ع 155

2 - مثل الخلق في مؤلف السد هاجر غيلان
من خلال ما يظن أن السد بنى عالم الخصب والحياء،
ومن خلال ما يثبت الكيان ويحرك الساكن ويسفّه
أحلام الغيب: " سننشئ ونخلق سنعلّم الارض الشجاعة
والعقل والبأس والثقة ونهزّ أهلها هزّا " (63)

والخلق بالنسبة لغيلان لا يكون في مطلق
السموات في رحاب التأملات المجردة وإنما بالعمل
والفعل على أرض الواقع فالسد من حجر واسمنست
وحديد وسواعد وعقول كما الخلق من الفعل ولا يتهيأ
للشد أن يكون، وللسواعد أن تنشط، وللعقول أن تفكر،
إلا متى كان الإيمان بالفعل وقد عرفه غيلان فقال :
" بل الكفر بالنواميس والحسد والعراقيل وإنكار
العجز ونفي العدم هو الإيمان بالفعل " (64)

هكذا يكون الوصل بين الخلق والفعل
أداة البطل لينجز ذاته ويحقق حلمه الساكن
في أعوار إرادته.

3- إن الفعل والخلق يرتفعان عند مديس السد
مصارف الرؤيا أي الحلم بوجود آخر يدب فيه
الزمن والعدم فهو عن طريق الفعل والخلق
(استحضر عقار الخلود) يريد أن يقتل الفعل لأن " الفعل

(63) السّط 165

(64) السّط 63

من الحركة، وليس مثلها عذاب وليس كالزمنان
 محرك " (65) وهكذا وهم مديمن بأنهم يعيثر الفعل
 " فإذا أنت قد جعلت كل شيء سببا إلى الفعل " (66)
 لأنهم بالفعل والخلق يعدم الفعل ويجتهد الحركة
 ويعتني الموت.

الزمرة الثانية (الفلق - العبد - الحيرة - العربي)

من الأبعاد الجدلية التي يعيشها أبطال
 الممدى انهم يستشعرون الثقة في أنفسهم واليقين
 من عاياتهم والإيمان باختياراتهم فيدافعون عنها
 ويجاهدون من أجلها ولكنهم في الآن نفسه
 يداهمم الشك ويبلوهم الفلق وتعتورهم الغريبة
 ويشذمهم العدم، وليس ذلك عريضا يدعوا إلى الدهشة
 لأن هذه المشاعر بتقلباتها دائما تعبر عن
 المنحى الوجودي الصميم الذي تتسم به الشخصية.

فلو تأملنا في مسيرة هؤلاء الأبطال الفيناء أن
 كل واحد منهم يعيثر مرحلة تأزم من سماتها
 الحيرة والشك والقلق وقد يبرر هذا لقلق على
 سطح الأحداث فيعتبر عنه الكتاب بوضوح وقد

(65) مولد السيان ص 54

(66) " " " ص 63

نكتشفه في عقون الكلام وتجاويز الموقف
وقد يتجلى من خلال السلوك ليعترجم عن روح
العبيث ومعاني الاعتراپ. فأبوه هريره كائس
عريب إذا نظرننا إليه بمنظور ما هو
سائد، وعرايته تتأني من مزاجيه المتقلب،
وسلووكه المتناقض. فقد أخذ الزق يسوما
ورفعه وصيه على رأس ربحانة، وقام إلى
بيته فأحرقه وصيره أنقاضاً، وأقبل ذات يوم
" على الأعشاب يصرّب فيها بيديه، ويستأصل
منها قبضة بعد قبضة " (67)

أليس ذلك كله من معاني العبيث ومن
آيات القلب إحاسا دينا-يتيقظ بين الحقيقة
والهينة في ذات البطال بأن وجوده الصميم في محل
استعظام فيكون الرذعنيفا وأليما، وقد يسورث
التجهّات يلوح على محيا الشخص فيدهس فرحه
بالحياة " ثم أعظم وحال كما خيرو " (68) " ثم
أخذته نوبية من العصب " (69) ص 101 وقد ينقلب
الحسنى إحاسا مريرا داما " ثم سك هذا... فقال وأقبل
عليّ ودعمه يرفقه " (70)

(67) حدث أبو هريق قال : ص 98

(68) " " " : ص 99

(69) " " " : ص 101

(70) " " " : ص 101

هكذا تتوالى المتناقضات في الموقف الواحد،
 من العبد إلى العرج، إلى الغضب، إلى البكا.
 إلى الصمت أحيانا كما يحدث عادة كلما خرج من
 تجربة، ودخل في أخرى. فكأنه الصمت يعقبه
 النور. وكأنه التأمل يعقبه البحث (أنظره بعد
 تجربة الجماعة وبالتحديد في حديث العمى
 حيث ينسج الافق أمامه وتتعلق الأبعاد وتموت
 "الجهات الست" (71) فيلقى النار "بعينين كأنهما
 الغيب" (72) تيهما وصياعا وبحثا وشرودا بعد أن فقد
 حاسة التمييز وأنقلببت عنده القيم وفقد في ذاته
 كل قيمة وصار "في غربته غريبا" لأنه فقد
 ذاته القديمة ويثر من وجوده في الجماعة،
 ولقد أعقب ذلك حيرة عميقة الجذور عبّر
 عنها حين قال: "إلى أن أصبحت أهم بالشيء
 وعكسه والفعل والقعود عنه هتأ واحدا" (73).
 إن هذا التردد على ما فيه من اضطراب
 يروحي بالحلل، لأنه الشك يحاصره اليقين،
 واليقين يجليبه الشك، وإن العبد في هذا

(71) حديث أبو هريرة قال : ص 267

(72) " " " : ص 113

(73) " " " : ص 201

المقام لا يعني الاستغناء بالحياة وإتمسا إدراك قيمتها
والبحث عن وسائل لفهمها والإندماج فيها،
لذلك ردّ أبو هريرة قولته التالية وهي مفتاح
فلسفته: "شَرُّ ما في الدنيا أن الحياة عبث
بمسل لا أدري لعلّه خير ما فيها" (74)

أما غيلان فقد عبّر عن هذا القلق
من خلال خطره الثاني ميمونة التي تمثّل
كما سبق أن قلنا الواقع والساكن والمحدود، وإن
كان في طاهر النمربدو طسرفا
نقيضا لها يجادلها الرأي ويأتيها من بينات فعله
حججها كما برز هذا القلق على لسان الكاتب
ذاتيه وهو يناوب شخصياته على الحوار والواقع
أن غيلان وإن بسدا مؤمنا بالخلق والخلق مريدا
مؤ ولا فإن خوفا ما ينازعهم. وهذا الخوف في حقيقة
الأمر مستبطن في أعماق دانه يوضح على
ضرب من القلق الطبيعي الذي ينتاب كل موجود
بشرى يسمى والذي تحقيق عنايته صعبة،
فينتابه الشعور بما مكان الفيل، فيخفيه، ويداربه،
وتنتصب أمامه العراقيل، فيهرب فرجه والذي
حين، ويلين عزمه، ولكن إن كان من شاكسة
غيلان فهو قادر على، أحفاء كسر هذه النوازع والهواجس

(74) حدث أبو هريرة قال : ص 120

أنظره أن لا يصح السدّ بها كساد
 يتكامل، وقد مضى على أول الفصحة ستسعة أشهر
 كيف يتعنى بالمشود، وبآيات الحلق والفعل والتعدي
 وأنظره ينبئ من كلام ميمونة، وكأن
 لهذا الكلام في نفسه وقنع حقي: "لقد
 طلبت مرارا فلم أعثر وما سبب تحاملك
 على السدّ فما تريد مني؟ ما تعني؟" مالد
 والسد والفعل والحلق؟" (75)

يسل لعد عثرت ميمونة بحلا عسى
 بساط من شعوره حيس قال: " وكل هذا، كل
 هذه العوميات بعد الكليات لا تك كنت بحشي
 أن تحسر السد وتأمر منه فتكشش العوره، ويتبيس
 العجز " (76)

وفي هذا الفصل ما يدلّ بلسان الكاتب على
 تطور شعور عيلان من البسّم والصجر مما يديده
 ميمونة من آراء، إلى الإضطراب وذلك عندما سألتها
 هل جعل في سده حبرا أسود فما كان
 من الكائن أن وصو عيلان فائلا: " كالباشق
 فيه اضطراب أو كالدّ بدأ يصي بالكلام " (77)

(75) السدّ : ص 127

(76) " : ص 131

(77) " : ص 135

والمناظر في الفصل السادس يلقى نعم الإشارات
تدل على أن الإسطراب الذي يحييه عيلان قد تحوّل
إلى عرس يرحم عن حاله البطير من
الفصل الذي يرمي به أصوات بعض الحيوانات كالذئب
"عيلان (في شي من العيس)
- الا يخسر هذا الذئب ؟ الا يحرق كل شيء ؟
اليسر في استطاعة الكون أن يصفى ويسكن
ساعة واحدة من الأبد ؟" (78)

إن في سكوت الكون وصف الأصوات راحه
له أيتها راحة، لأن هجر الهوات و صاهبا، وبداءاتها
التي السكون والاستسلام، ولكن في ما رفس صوت
ميموسه، صوت الواسع يدوي فيه إلا في آخر
القصة، حيث رار في السكوت السماء بحباله : ميارى التي
أعاد له نوارسه بعد أن كاد ميموسه تفقد
إياه.

فكان سلك السكوت في آخر رحلته شبيه
بشهرار الذي بقي معلقا بين السماء والأرض، يكسره
الأرض أن تشدّه فعمل فيه العزم وروح الوجود .

ويسرو إلى السماء بعين الطائر المخلق
يريد أن يبلمها، ولكن ما ارتفع في مدينته
الأمير إلى السماء بالفعل وأقام بالحبال.
وما نزل إلى الأرض واستسلم. فهل بلع ماء؟
وهل في ذلك تعبير عن إعترا ب الإنسان
أمام الأشياء والأفلام التي يبنيها، إذ يفتسي
دوما قابله لله للهدم والزوال.

لعلنا من هنا نطل على بوابة (المصوب)
وتجربة الحلود التي جربها مديس إذ تحول
الموت بالنسبة إليه هاجسا وجديا ملتصقا
بالعفن والتفنن مما كان منه إلا أن دخل عمار
التجربة فاحصر عارا يلغى به الزمن والعدم
إلا أن سعيه داك بقي مؤزعا بين الاضطورة والعلم،
بين رنجها والمارستان فتلك الحور والإحهاد
وآنتسابه الشك حيا، والحيرة أحسر وليس
أدل من ذلك أنه ركس إلى رنجها الماحر
تلمسه سر الحلود على الرعم من دعوات ليل إلى
التفعل، وهي التي تعب عن جزء من إحساسه
الديس :

" أو لهذا أملت؟ ألسه كبرت بنفسك؟ وحدت تطبيبتك
وتناسيت أنك صاحب المارستان طبيبتيه واستعنت ساحة،
أو داخلك الحور أم حات حثية المصوب يا مديس؟" (79)

ولموا اتفعلنا أحييرا لالسي مؤلسم (السدياد
والطهارة " لألويبا أن بلسل الفصه كائس فليس
يعيش الغريبه أفصاها والخبيرة أفصاها وما
مطاهير " المثنان " على حذتعبير سارتير الا
حميلة هذا الوجود الفلق، ومما منع التفسر
من علس الاسان والمجتمع والكون الا تعبيرا صريحا
على ما يدور فسي دات " السدياد " من شسان
في صلابه هذا الوجود وفي نعاوة هذا الكائن
فالسدياد وهو يستعرض حاسره يلقى الطبيعه
في صراع لا معنى لسه ويلقى الكون " ما ساء
ولعا قلبا دوتا " (80) فلا هو لالسي الوجود
ولا هو لالسي المدم " كأن علسا يجهد لالسي الوجود
او كأن حياة تجهد لالسي العناء " (81)

وفي ذلك أبلغ معنى بالنسبة لالسي
السدياد: إن الكون عبت منذ أن كان والى أن يكون.

(80) السدياد والطهارة ص 137

(81) " " " " ص 137

والسندباد وهو يتأمل الزقاق قبساته لا يرى غير
 الخيس والحصر والخلاء والوحشة، ولا يرى في
 البطحاء إلا الطلح والفتامة. وهو لما دخل الحانة
 ووقف على بابها عاثر لحظة المصير البطيء،
 ومعاني الدسر والشؤم والعبس واليأس من حلال
 مشاهد السكارى وقد هربوا من واقعهم
 العفن إلى واقع رتيب ملوّه تلجّد الدحان والوسخ
 يعلق بالأدهان والبصائر والأنعام، فيرتد السندباد
 إلى ما يسميه ذاكرة حصيه بمعاني الفراغ والدسر
 والعفونة.

إذ كلما يسر دأبه وجاهدا حلوا من كل
 حيلة وكلما تأمل في دينا السار بسلطانهم
 وناكم وقاضيه وفجارهم ألقاه حدة وسرايا
 وكلما نظر في الكسوف أدرك عفونته وآفتقاره
 إلى كل إحاسر بالطهارة والحلا.

2 - 2 المستوى الصوفي

إن رصدًا عامًا لمظاهر التصوف في مؤلفات
المعتمد كـيـسـل بـطـرح جملته من الملاحظات.

أولها : أن معاني التصوف في أدب الكاتب
مبثوتة بثنا من حلال العبارات والألفاظ فكأن
الكاتب كسب جملة حلبة صوفية أحيانًا وفتح
لها حلبة من المجازات والرؤيا ما غطح بها في
عوالق العيب والمجهول، فصار اللفظ موحياً
بالمعنى، معبراً عن سحر عالم مبهم يتشوق
إليه المتكلم فيصليه بالكون ولو إلى حين
وبالباطن ولو عن طريق الإخبار العابر
أو الخطاب المارصه ولا شك أن في ذلك إيهام
بتفسير صوفي " ماد تعلم العلائق اللعوبية في
مطروق المعصوميه على تعليق رمزي عام
يفسول بوجود مله هي بدورها عامصة بين
جوانب النفس وجوانب الكون " (82)

والرصيد لهذه الألفاظ في مصوم أدينا
من قبيل (الشوق، الجذوة، العبسية، العيسر، الهيام
والسقام والصدى والعيب) و (الكفر، الكمال، الخلق
والحق) و (الحشر، الحلول، الألم، الحمود، الكون
والأفلاك، المعدن، الحلال، اللفظ، العقل، المعقول، الباطل)

(82) مجلة المعرفة السورية " العدد 165 شريش الثاني
1975 المقال : حول العلم الصوفي واللمسة الصوفية
فايز المعدني : ص 55

و (الشفاء و الرشيد والسيبان والتدكير) واحد
أن سامور الألفاظ الصوفية متنوع الدلالات.

فبعض الألفاظ دالة على الجهد من قبيل
(الألم والدمام والإفحام) وأخبري دالة على الوحدة
من قبيل الشوق والهيام والجذوة والعبسرة .
وبعضها الآخر دال على المطلق كال (العلول
والكون والكمال) .

ولبعض الكلمات معنى فلسفي مضمحل بفلسفته
التصوفية وعلم الكلام (العيس والأعلاق والمعدن والعقل
والمعقول والتامس والرشيد والسيبان والتدكير) .

أما الملاحظة الثانية فتتعلق بالتصوف كمفهوم
وحمل ورؤيته وكتبت ما تنبئني هذه التحليلات من
لمحة الشوق إلى المطلق حيث تكون التخصيص
المحورية في حالة من الوحدة فصور بعض
أن تعدت إيمانها بالأرض والبشر وصارت كلها نورا
إلى الاتحاد بالذات العلوية، والاندغام في الكون فكأن
الكاتب اختار أن يكون حلأ زمه أساطير في السماء
لا في الأرض ويكشف أن سطر في النهاية المني
رسمها الكاتب لأبطاله من أبي هريرة مرورا بغيره
ومدين، وصولا إلى السديد لمرأتها نهايته
قوامها الحلال والاتحاد بالمطلق . فهذا أبو هريرة
" لسم يبين على الأرض بسمل معد وسمها السني
المطلق وشواطئ الأزل حيث ذاب وتمحسم تصحفا

مطلعنا " (83) فكأنه انفصل عن كوكبه ليحسرق
الحبيب ويفنى في الحلق طالباً طريق السر
أجمع كما قال ابن عربي :

"يا طالباً لطريق السرّ فطمع، إرحم وراك فبيدك
السرّ أجمع" وهذا عيلاً يمد إلى الملكوت الأعلى
ليستكمل ما نقص في ذاته بعد أن طارت به
العاصف فكأنها لحظه المحو إنايته بعد مشر
واكساره وهذا مدين آسر في نفسه العسره
فتألم وتلبد وفي المطلق وقد اكتسفت
نفسه جوهر الحلود والكون الأبد
وهذا السداد رمى ببصره إلى الأعماق
وفي نفسه حبيس يسرى إلى وراء الحياة،
إلى الأفق الأبعد حيث تكتمل المنزلة الإنسانية
ويكون الكيان أملاً ما يكون.

إن فكره الخلاق في أدب المعدي كثيراً ما تصحبها
عناصر مأسوية تمتد جذورها في رحم الحياة
ولها أصول وما عايشه النحيم من تجارب. فكأن الأدب
خلاق وبحسب عن الخلاق في عالم مأسوي، وكأن المأساة
حيث تصل إلى أوجها، فلكي يكون الانحسار المؤد
بالإنسراح، والأشعاع في الكون المؤد بالرجوع
إلى الذات والدوبان فيها، ليكشف الحس وتهتك أسرار
الباطل فتكون المعرفة ويكون اليقين.

(83) الحياة الثقافية العدد 38 (1985) المقال : دلالة النهاية

في حدّ ابن عربي قال : محمد الحيدوس 62

ألا يترجم قطرات الدم في "حدث أبو هيريريه قال " عن
معنى " البطيل الشهيد" الذي عشي الحق ومسا من
أجله ؟

ألا يترجم بهاوى السد بعد أن ارتفع وسما
عن ماساه عيلان وهويرى جهده وحلمه وحلعه
في الأرض هبها منسورا ؟

ألا يترجم منه مديس وهو يجرع دواءه موتا
عسى أعبر ماساه إذ يصنع الانسان مأساه بيده
فأبطال المسعدى من هذا الجانب هم شهداء
الحق ملكوا اليه كل المسالك في الأرض فبشروا
وعبثوا وخلعوا وعامروا وأحروا وفعلوا وتساموا
وتفردوا وفتنوا في أرصاف الحياة عسى كيون يسعدهم
ومنزلة بهم أليق فما أدركوا لأنفسهم معاملا
فاهزموا وتحيروا فلم تبسق لهم الا السماء واحدة أمل
ونورا سرمداه

على أن لا يبلح طاهرة التصفو عبادة في آخر
مرحلة من مسيرة البطيل لا يعنى فقط غياب علاماتها
فيما سبق من تجارب عاصتها الشخصية المحورية، بل
أن البطيل وهو يطلب الأوسع ويسعى إلى الحق الكمال
يحمل في داسه بذرة التصفو الحديثة في تعاويه
الخطاب لأن " العلم الصوفي دي الهوم الميتافيزيقية
يبتدى من رؤيه الكون بعين النفس " (84)

(84) المصدر السابق : مرحلة المعرفة حول العلم الصوفي ص 41

وليس من قبيل المدفوعة في هذا الصدد أن ينطلق أبطال المسمى من رؤية ضرورة الخلق والعمل لسدّ نقص ما في الذات والكون، غير أن احتلاط السبيل حقهم لأن الوهم عالق بالذنوب و " البشر من عاداتهم أن يجمعوا الأوهام والمعتقدات " (85) ولا سبيل للخلاص من الوهم إلا بالتجربة بدلها التجربة وطريق الحق إلا بعد المجاهدة والإسحابة. وهكذا يمكن القول أن البعد الصوفي في أدب المسمى يتخذ أشكالا لا تتعلق فقط بالسوان الخطاب وبجوهر الموجد كما سبق أن حللنا وأثما يتجاوز ذلك إلى مكوّنات الشخصية وشكل الرحلة التي يعطها المريد. فعلى صعيد الشخصية تبرز المعالم الصوفية.

1) في انطلاق الشخصية من قاعدة الإيمان، وما النروع إلى الحيرة والشك عند بعضهم كأبي هريرة لآمرحلة عبور، ووسيلة تعميق للكيان، وعبور للمحدود، والمُعَبَّثَن في دائرة المرثي.

هجرة أبي هريرة من هذا الحاسب حيرة " رجس لا يمكن إلا على حيرة ولا يقسم إلا على سفر مثل - المسور يستبد باسم العلق إن عجز عن امتلاك الحقيقة المطلقة وقصرت رغبته في الاتحاد بالله " (86)

(85) السدّ : ص 108

(86) الحياة الثقافية : السنة 6 العدد 13 جاني فيري 81 : المعدل الاشراف الصوفية والاحتفال بالله في حديث أبو هريرة قال " المصور الوهابي

(2) نفسي المفعول ورفس المفعول كأداة بحث وتفكر وحل
 وكان في ذلك هروب الشخصية من حصار المحدود، هذه
 شخصيات الأديب تردّد : " أئما المفعول فعال " (87) و " وألا سبيل
 إلى نفسي غير المفعول (88) " وما آتيتك من سجون الدهر
 والقوة والمفعول فحفظها دحبا " (89)

(3) نظرة الشخصيات التي الشعائر الدينية على أنها
 أشكال طقوسية لا تعتبر بالضرورة على برعها البحار
 وأئما قد تحول إلى ظاهرة تعتبر عن إمكان سطحي
 وأعنفاد ساذج حال من كسل رؤية عميقة وإرادته نافذة .

أئما على صعيد شكل الرحلة : فإن حيل
 الشخصيات تجد نفسها في مواجهة عنيفة محورها المركزي : المكان
 والزمان، المكان لأن الشخصيات تعيش في المحدود في
 دأها وخارج دأها ليلبغ اللامحدود في المجال والزمان،
 لأن الشخصيات تمارع الموقوفات في الخالد والسرمد.

وهكذا فلكي تبليغ الشخصية الساكن والملاهي
 لا بد لها أن تميزها عن التحول من نقطة دائرية البدء ونسبها
 أن يتخلص الإنسان من علائق الحزن يرتقي بعدا من
 حال إلى حال حيث أن الحال بالمعنى الصوفي هو من
 التحول ليلبغ المعسام وهو زمن الثبات فيتم

(87) مولد النسيان ص 101

(88) حدث أبو هريرة قال ص 179

(89) السمت : ص 53

" الوصول ويحصل الاتحاد وتنطلق المسيرة رانغلاق الدائرة
 ففي عرف الصوفييين إذا يعود لنا مفهوم الدائرة عندهم
 إلى فكسره الله المعلقه " حيث لا بداية
 له ولا نهاية " وحسن العلم الصوفي في آخر
 التحليل هو العلم المعلق بأعبياره علم
 الله فهو إله العلم الدائري لأن معنى العلم يتمثل في
 الدائرة " (90)

II- 6- في التأليف بين البنية والدلالة :

جدليته الأسالة والمعاصرة في السمو البداعة

II - 6 في التأليف بين البنية والدلالة :
حديث الأفعال والمعاصرة في النص
الإبداعي

بعد أن تعرضنا في البحث الثالث إلى أهم عناصر البنية الروائية ونعني بها الأشخاص والزمان متضمنين منطلق الأحداث والمكان وأشكال الكتابة كما حللنا في البحث الرابع بعض المداليل ومترسها ما ينتمي منها إلى معولات الوجودية أو إلى معولات الصوفية بأعبار أنها فطرية محور الدائمة والمعاصرة، حرّينا في هذا الفصل أن نؤكد بين محله العناصر المتجانسة لنسب لها الوحدة فتصير فطرية قائمة بذاتها، وهكذا بما يبرز بوضوح مسجع ما يعارضها، فتشأ الكتل المتعاقبة والدوائر المتباينة، فتسج بذلك الروابط وسولّد أشكال الجدل بالاحتسار والإثارة وتيسر صورة الموضوع وقد ركّزنا، بعد جهد التفكير، فتكون بذلك قد أوفينا حق ما تعهدنا به من لبروم البظرة الشاملة ونوحي أسلوب الجدل منها لحلل المائل المطروح أمامنا.

سنخصّص لهذا الفصل التأليفي ثلاثة محاور :
 * يتعلق المحور الأول بدراسة تأليفية لعناصر الأفعال في البنية والمداليل والبنية الدالية،
 * أمّا المحور الثاني فهو رصد جامع لمحتلّ عناصر المعاصرة في البنية والمداليل والبنية الدالية كذلك.

* وهكذا يكون المحور الثالث محققة تأليفية واستراتيجية لدراسة الأمثال والمعاصرة في أدب المهدي، وتكون بذلك قد أوفينا مداميك دراسة النصوص وتحليلها، وجمعنا من الحقائق والمحققات ما يقدر به على استنفاذ ما يدور خارج عالم المهدي الأدبي من رؤى وقراءات لأدبه، مركبين بالعصم على آرائه النظرية، وأقواله وتصريحاته، فعمل بذلك بأكمل الرؤى وتستقيم المسيرة.

١) الأمثلة :

١ - ١ - الأمثلة في البيه :

أوضح لنا تحليل الأشخاص سابقا الذي رصد خصائص النحيم الروائية وملامحها واكتشفها من خلال تفكيك مجمل أوجهها عناصر أمثلة بشكل جوهري بيته تركيبها. وللاشخاص بدءا من أبي هريرة وصولا إلى السندباد أسماء مدفوعة في كتب الآثار والأخبار والروايات تسوحي بعراشه الأمثل. ولو تنربا إليها مجتمة لأستخلصنا منها حميد الخصال بدءا من الكرم، وقوة البائر، وعظيم القوى، وشغف بالمسحاطه، وعزم على الفعل، إلى الفصاحة في اللسان والانتقام في البيان. فكان الكتاب قد اسعد صورة النحيم من أخبار فيان العرب أو من أبطال الإغريق

وأساطير الرومان، لا تمتاز المصادر ولا حرج لتكون شاهداً على الموروث الإنساني فتتداعى الأزمنة في وعاء خصب بالرمور وتلتقي على طاهر تناورها لتعبر صورة الإنسان عمدة أسرارهِ وضيحة أرحامهِ وعائمه معانيه.

إن شخصيات المسمى - إضافة إلى هذه تنتمي في طاهر صورتها إلى أرض هي لوحة ملقمة بالرمور يشي رملها وجبالها وسهولها وعاباتها وبيوتها وموابيها وأسماء مدنها وقبائلها والذين يعيشون بين طهراتها بدلات متحونة بالأصالة وقد تراشع فيها الواقع بالإبداع والمعيش في غابر الأزمان أو بين دقات الكتب بحلم الفان وصياغة المبدع لعالم متعبر يتوالد من الذاكرة وينشئ نفسه إنشاء من مفاصلة نسيجها عمل من كثافة توهج الماضي وطلافة الحاضر.

هكذا ندعم الأبعاد الثلاثة : الشخصية برمائها ومكانها، وتصير إبداعات الكاتب رؤى تتلاحق وتنحسم لتعبر عن حيز الزمن، وإن امتد أو عنام فهو عصر النجب والخيام ومحال الحمرة والغناء وهو عصر الحرافة والجهالة وعبادة الأصنام في كلمة واحدة قد نلمح في الزمن دلالة عصر الحاهلية وقد نلمح فيه عصر الإسلام وما بعد عصر الإسلام حين انفتح العرب على بقية الشعوب من سرر وروم.

ولكن الكاتب عمرو كيوي يهجر هذه الشخصيات
 في زمانها، كما عرف كيوي يوحنس بييس الشخصيات
 وأمكنتهما، فصاع لها أمكنة توحى بالأصول
 العربية الإسلامية من خلال أسماء بعض
 المدن التي تجاوز مفهومها الحد الجغرافي ليصير
 لها أبعاد العداسة والمجد البليد كمكة والمدينة،
 كما نزلها في أطر لا تتحدد برمان موقوف وفي
 عصر معلوم، وإن كانت إلى عصر الداوة أقرب،
 إذ الترحال في الصحاري والفيافي ميسر تلك
 الفرائس التي عاغت وما زال تعيش على أرض صلبة،
 خشنة مهما ارتفعت لا يحدها بعد جغرافي،
 أو هي متراصة الأطلال لا يحدها بحر : صحراء
 من رمال لا حصر لها ، تمتد من أرض بلاد العرب
 إلى أقصى أقصاهما، لتحذثننا حديث الأبد عن أبطال
 ررعووا الأماني فيها، فانسرت الحبيسة والمأساة :
 حكاية أبي هريرة وأبي رعال ولا بأرحاكية بغيه
 الأبطال تجري أحداثها بين الأفعال وقرب الحبال
 وعلى صفا المراسي.

فكان الشخصية التي أبدعها الكاتب تستمسك
 صلابتها وعتوها وشذتها وطلافة نظرها ولعسر إشكالياتها
 وحيرتها من صلابة المكان وعتوه وشذته وقصائمه
 الرحب وإشكالاته، هكذا تنزع الشخصية في المكان
 لتحول إلى متحد به وتنزع أيما في الزمان
 لتعلق هويته بشخصي عليه من رؤيتها الكثيرة،
 بل تسعى أحيانا كما الحال بالسبب إلى مديس

اللى تقويمه معلنة مشروع الإنسان "اللازمون"
وهي في قمة انخراطها في الزمان.

أمّا الوجه الأخير من أوجه الأمل
كما حللناه في محور البنية، فهو صورة الشخصية
في خطابها الأدبي وأسلوب تصويرها وشكل
إخراجها وهي مسائل تتعلق بالشخصية والمكان
والزمان من ناحية، وتعلق كذلك بالأديب وأهم
مما يمكن استنتاجه في هذا الصدد أن الأدب
شكل في حد ذاته ومن أوجه عديده
استعرضناها حول شكل كتابته شخصية من
بذورها اللي موروث الكتابة العربية (أسلوبا
ومفاعلة وفولكلور) إذ نهل من هذا التراث
مقلدا وإثما مستوعبا إشكاليه أساليب الكناسه
بزحمها وحسوتها حاعلا شخصيته تعبّر على
لسان حاله ولسان حال زمانها ولسان حال مكانها
فهذه الشخصية فيجسد اللسان عرفه
البيان، لأن أعربت فهي بليغة، وإن حدثت فهي
طليقة لا يحدّها العبارة ولا تعيّر عنها الإشارة،
وهي بذلك شبيهة بزمانها، وقد أرسل الكلام فيه
رسالة، وشاع الفصاحة بين قوم يتعادحون شعرا
ويتهاجون شعرا، ويتنافسون في فصاحة اللغة وأعرابها
ومطابق الكلام وهيئاته.

وهي شبيهة بمكاتبها وقد امتدّ قراءا رحيبا حذرا
 حينما أختبب وسهلا معتدا بانفسا أخرى.
 تلكم هي كتابيه المسمى جمعت الحشونة
 والمسر حينما، فألقى علينا معاهها، وجمعت
 اليسر والسهولة الفصحى، والمراحمي البعده،
 وبيع الحياة أخرى،
 ولا عجب أن تكون الكتابيه في بعض أشكالها تنمي
 إلى عصر الفصاحة والبيان ما دامت عناصر الزمان
 والمكان والأشخاص قد أمحت حيث لا فصاح عن
 دلالة الأصيل والعريق.

١- ب : الأصالة في المداليل :

إن طغيان المداليل الذهني في كتابات السعدي
 أمر لا شك فيه كما سبق أن حللناه، وهي مداليل
 تفررها الشبيه وتحيك نسيجها في إطار مفسر
 الرؤى تتولد في محملها من قاعدة فلسفة شرفيه
 إسلامية في بعض أبعادها، لذلك فإن تفصيل الحديث
 عن مضمون هذه الشخصية الجامعة كليل باستحلال
 أهم المداليل ذات الأبعاد الأميلة في الشخصية :

(١) إن جلّ الأشخاص ينطلقون في سيرانهم من قاعدة
 لايمانية واضحة، ويدخلون في أطوار من الشك والحيرة،
 ويطرحون على أنفسهم أسئلة تتعلق بمعرفة النفس
 والوجود، ولكنهم يظلون في مدار البحث عن الحق
 وإرادة المطلق، متعمقين بنفس صوفي يتكلم وجوده
 ما أن تقترب من نهاية الميرة كما سطر خطوطها
 المؤلف.

غير أن لسان الشخصيات المحورية يسم بإرادة
 الخروج عن المألوس من المعقولات وبيان
 تصور لما ينبغي يختلف عن بغيته الشخصيات
 الموازية وحاصله الشخصيات السائبة التي
 جثمت في محلها " الرضا بالقدر والايما بالغير
 العيبية الممكنة في مصير البشر وحدود
 أعمالهم " (1)

ولا شك أن ولوج الشخصية المحورية عالم
 العمل وميدان العمل والتجربة ما يجتهد
 بوصف أن ما بها ينزع في بعمر أوجهه منزعاً
 واعتسالياً يقوم على أسرار الإرادة والمسؤولية
 والحريته، باعتبار أن هذه المفولات بعينها
 حيز الممكن والبشرى. ولأن الكاتب أرادها أن تصطبغ
 بإرادة شاملة ومسؤولية جامعة وحريته مطلقة
 هي إرادته ومسؤوليته وحريته الله، فيتملك لذلك
 العنصر البشرية المحدودة شوقاً عارماً للاتحاد
 بمسوة لا تعرف الحدود والرسوم وكأنها بذلك تبحث
 لنفسها عن قماء أرحب للحريته والمسؤولية
 والإرادة.

أما المعنى الثاني فهو معنى المصوّ الذي
 خرجنا مظاهره وأبعاده في البحث السابق وهو
 يقوم على بعدين :

(1) الأدب المريد : محمود طرشونة : ص 53

- بعد ما عبادي محرّد نستخلصه من أحوال التخصيص
وفلسفة طرحها لمناشيل الانسان والوجود لاد يبرز
هذا النفس في الخطاب والرؤى وهي علامات
مبتسوة كما سبق أن شرحنا في طيات الكلام
ومن بين معانيها رفع الساكن والرعية
في الاتحاد والشوق إلى المطلق وهي
تتجسد في النهايات بشكل أوضح فتبرز معاني
الحلول والتسامي والوصال.

- بعد علمي ميداني : ينجّم في صروب "المجاهدة"
التسبي تحوّل عمارها التخصيص من أجل
تحقيق غاية التسامي والرفعة، ومن مظاهر
ذلك التركيز على مبدأ الفعل وحس المعاصرة،
وطبع السبيل الصعبة والانفعال من حال
إلى حال لبلوغ المعام ونيل المراد. وإن كان هذا
المظهر أوضح في مسيرة أبي هريرة إذ أفضت
به مراحل سيرته بعد بحث مص، وجهاد لا يلبس،
وحيرة وملاصقاتها، إلى أن "يسمى"
إلى نوع من الكيان كآتة وسط بين الحياة
وحياة أخرى، ألا وهو الكيان الصوفي الذي يشهد
به على منتهى حدود الحياة البشرية على
وجه الأمر من ناحية ويتسامى به إلى
نوع من الاتحاد بالمعالم العلوى من جهة ثانية (2)

(2) تاصيف لكان : تومر ماي 79 س 74

الا ان المسألة تكتسي صربا من التحريشة
 اذا تعلق الأمر بغيلان ومديس والسديداد وفي
 هذا المدد فان الدارسيين لم يعرفوا عن هؤلاء صفه
 التصوف بل اعتبر بعضهم " أن عملية الحلوى
 تنوقد في روبر غيلان نشوة وحودية شبيهة
 بشطحات الصوفية " (3) .

ووسم البعض الآخر غيلان بأنه " الانسان
 المثالي المصنوع الحلوي أحيانا " (4) بل أن المسمى داه
 في رده على طه حيس اعتبر غيلان مثال
 الإنسانية الباسلة المتحاربة لحدودها المتنامية
 إلى الرمال والإبحاد الآخذة معها بهذا الصرب من
 التصوف الذي لا قطع فيه لجذور الحياة ولا فناء في
 التأملات بل فيه الاتصال بالآلهة والإبحاد بها
 في قوة الوحشود الزاكية وعظمه العذرة الحالعه
 ورمزية الحياة المنشئة " (5)

كما رأى أحد النقاد أن مدين في مولد
 النيسان : لا يعمل مصوفا على أبسي هريسة وغيلان

(3) مقدمة الد : النادلي الغليبي ص 38

(4) محاولة من فهم رواية السد الحبيب محمد علوان ص 54 ط 1 (1979)

(5) محمود المسمى وكتابه السدود الدين ممدود ص 30 (1979)

فإنَّه لَمَّا غرِبَ المَعَار الذي رَمَّسَه لِيَسْلُ الحَمَلُود
أَعْرَقَ فِيهِ شَوْهَ صُوفِيَه عَمِيقَه وَوَلَحَ عَالِمَا
عَرِيبَا فِيَه أَصْوَاتَا مُتَدَاخِلَة وَرَأَى فِيَه حَرَكَه
دَائِبَة" (6)

أَمَّا السَّيِّدُ فَقَدْ رَاضَحَتْ مُشْكَلَتَه فِيهِ
فَكَسَلَ تَأَمُّلَاتٍ وَحَوَاطِسَ وَلَعَلَّاتٍ مِّنْ جَرِيَه الْحَيَاةِ
مَوْجِزَة وَعَابَسَ الْمَوَاقِفَ فِي بَطْنِ الوَصْفِ وَالْعَرَضِ
وَلَمْ يَتَّصِحْ مَشْهُرُ التَّصَوُّفِ إِلَّا فِي حَاطَمِهِ سَلْسَلَتَه
التَّأَمُّلَاتِ حَيْثُ تَعَلَّسَ التَّحْصِيصَ بِوُضُوحِ شَوْهَاتِهَا الَّتِي
عَالَمَ الطَّهَرِ وَمَعَامِرِهِ الْكِيَانِ حُرُوجًا مِّنَ اللَّحْظَةِ
الْآسَنَةِ وَارْتِفَاعًا إِلَى مَشَارِقِ عَالَمِ الْعَيْشِ حَيْثُ
الْمَعْوَى بِالرُّوحِ وَبِالسُّوْعِ حَالَهُ مِّنَ الطَّهَرِ أَفْصَاهَا.

1 - ج : وَجْهَهُ السَّيِّدُ وَالْمَدَالِيلُ

لَمَّا مَسَى بِيَسْ أَوْجَهَ أَصَالَتِهِ الْكَتَابِيَه عَنَدَ
الْمَعْمُودِ وَجْهَهُ الْبَنِيَه وَالْمَدَالِيلُ فِي حَدَلِ حَلَاقِ
أَصِيلٍ وَمَدَمَسَجٍ. فَأَصَالَهُ التَّحْصِيصَ بِحُدُودِهَا الزَّمَانِيَه
وَالْمَكَائِيَه فَقَدْ اسْتَتَبَعَتْ أَصَالَتَهُ فِي شَكْلِ الْكِتَابِ
وَقَوَالِبِهَا كَمَا اسْتَتَبَعَتْ كَذَلِكَ أَصَالَتَهُ فِي الْمَوَاصِيحِ
الَّتِي بَنَى فِيهَا طَارِقَهَا وَمِنْ مَظَاهِيرِ هَذَا الْإِسْحَامِ بَعْدَان :

(6) الأدب المريد : محمود طرشوشه ص 52

أولاهما : أن ولّد الكاتب شخصياته من محيط عربي إسلامي وترّلتها في عهود عربيّة عريقة، وأسبغ عليها مسحة من التّموّ، وأثار فيها مشاكلك استجلاء حدائق الوجود ومرآة الإنسان في الكون، وحدوده وقدراته بمطاريس محذّفين : مطار من يستشعر الوجود مدعنا للقدر منحنياً كل صراع وجهد وعناء وقد جسّد هذا التّمور طائفة من الأشخاص : رجال وساء علي وجه الخصوص أمثال المطار الثاني ففوّاه أن لا فيمسه للحياه لمان لم ناهم في انشائها في حدود طاقتها، وأوسعاً فعلها " فالإكتفاء بما هو موجود مبنون وبنابر وان منطق الحسيّ الواعي وشرفه يعصيان بالبحث المنمرّ عن ذاته وإدراك معالقه وجوده ، والتّمرد على واقعها والإفطلاح بمؤوليتها، كانت منا حراً ومريداً في حدود طاقتها لذلك فمن الطبيعي أن يعيش الحياه ألوانها ببؤسها وشوائبها، وفرحها وسعادتها، والفكر أو ما عه بجيرته و شكّه، وإطمئنانه وسكوته، والإحساس تغلباته بنغوره وإقباله. وبالطبع فان الكاتب قد جعل أبطاله يجسّدون هذه الرّؤيته من خلال مواقفهم وأقوالهم وهواجسهم وخواطرهم وبهذا الشكل يكون قد أنزلهم حلبة الصراع المرير وأنشأ بينهم وبين مجتمعهم بأفكاره وعقائده وتصوراته حواراً حصياً متوسّراً ينتم عن لمحات دكتيه لمان ساد وما زال يسود المجتمع العربي الإسلامي من فرائد لبرائه وفهمه لمنازل الوجود والخلق والإنشاء.

أما البعد الثاني فلعلمه أقرب إلى
استنطاق النفس في عمول عناصره الكونية لـ
إذ نلمح أن أدب المسمى في وجهه الاصيل قد
اقتضى ما يمكن التعبير عنه بـ " القصصاء"
القصي " وهذا القصاص تولدت رعايته من طبيعته
الخصيصة المحورية ذات السروع التي المطلق و من
الغضايا التي نزلت فيها وهي فصاها الصوف
والشوق والارادة والعز وليست التي تشتت الاوساع
داخل المفسر وحارجها ليحقق الاتحاد والوصال كذلك
اشتتت معه هذا القصاص من عناصر الرمان
والمكان ثم جاءت اللغة لتشكيل نفا لا يحد من
المعاني والتراكيب وقصاها التعبير والإيحاء ينما
إلى بعيد الأساق فيولد بذلك العشرة من
معاد الأماله منسي ومعنى.

2- المعاصره

2- 1 - المعاصره في البنيه

مثلما حددنا معالم الأماله في العصر
السابق تبدو مناهر المعاصره طرفا مكثلا للخصيصة
في أبعادها الزمانية والمكانية وفي أشكال
تصويرها وأحراجها قصصا، فخصا المسمى المحوري
تنلوي على قدر كبير من تجاوز عصرها، وتجاوز حيرها
الذي تتحرك فيه بأعبيار أنها تسمى دوما إلى
تفوي عن عصر التوفيت في سرعه مهول، ثم عن
استشراق إلى العصر، محاوله التخلص من أسر الرمن
والتقاليد وكأ تسها بذلك تندرج في ديمومة الاتسي

سلوكها وتصورها ومواقفها فتعكس رفضها لكل ما رثت بال مستهلك
 مسجون في مواقف صنفها كمد من المجتمع كمنها
 ان الشخصية في مجال حركتها تفعل المكان من حيزه
 الحثي التي حيزه المجرد بحيث تعكس عليه بعدا لاسايبا
 شاملا يتجاوز حدود المعلوم والمعلوم التي دلالة
 خصيصة بمعاني الاشتغال والمعاصرة.

إن شكل الكتابة القصصية هو بدوره ينمذو التي
 سابق العناصر بل يتحد معها ليشكل بيئته هو نصيح
 معالمها من :

(1) الأطر النوعية للكتابة الأدبية التي ماخ فيها
 الكاتب أفكاره ومواقفه، ويعكس بها شتى الأنسار
 الأدبية من مسرح وقصة وأقصصه، والتي لا شك
 انها ألباط كتابته تنمذ في تاريخ الأدب العربي التي
 العصر الحديث وإعلاءاته الأدبية.

(2) أشكال تركيب الأحداث وبناء مواقف الأشخاص، ومطوى عرض الأحداث
 فعند تركيب الكاتب أحداثه على هيئات وظهور
 فيها أحداث تدببات السرد والعرض رغم اختلافه من
 الموروث مما دعا بعض الدارسين التي القول متحدنا
 عن الشكل في " حدث أبو هريرة قال: " خلافا لما
 وردت عليه الأحداث في التمانين والعقيدة من
 ساذج النظم وزعمها السعدى في قصته حيماء تعقيده
 أحداث أساليب الساء القصصية " (7)

(7) حدث أبو هريرة قال : مقدمة توفيق بكار ص 40

3) اللغة والألحان المسموع بروح الحدائث في بعض
جوانبها، إذ أن بناء الجملة ونسجها الإيقاعي وتوزيعها
وما توحى به من ألفاظها من إيقاع وصور مما
تفيحه من مؤثرات صوتية نغمية كأنسنة في حركه
مكوناتها وفي علاقات الألفاظ بعضها ببعض يستوفى
على أحدث صيغ الشعر وما أجزته الفرائح
المبدعة في عصرها.

إن حيلة هذه الأبعاد تفصي بنا إلى القول
أن نمطية تشكيل بنائنا في معاصر لا ينو في التعاضد
في هيئته مكملية وناجية مع عناصر أصيلة
تنتمي إلى سيج الماضي وتتشابك مع العناصر
لتخلق بنيتة فنية مولدة.

2- بالمعاصرة في المداليل

إن نظرة شاملة للمداليل في جانبها المعاصر
تفصي بنا إلى القول أنها صدر لأفكار الوجودية
الفرنسية والألمانية ولبعس جهابذة الأدب العالمي، وليس
هذا الحكم منطلقه حله من الاحتمالات أو الفرضيات وإنما
هو وليد بحث في النصوص، ومتابعه ما تفرزه النخبة
الأدبية من شخصيات تعبيرية، وموافقة إنسانية، وتغلبات
عاطفية، وعذابات فكرية، تترجم عن بعض حالات تعيشها،
إذ صاغ الكاتب شخصيته ليعبر عن أحرجائهم الإنسان.
فكان لزاما عليه أن يدخلها عالم المعاصرة، من
أوسع أبوابه، ليكشف ما فيها من صميم الطاقات،
وليرسم حدودها وأبعادها، ويحس كيانها فأشأ لها

العقوبات وصنع الرماح والزوابع والآلهة ليحتبسر جهدها
وتزيقبتها على الخلق فإذا بهما تقاوم مقبلا ومعه
الأشياء فهي عباد وتمرد كل ما يعوق سبيلها لبحث
وجودها وتحقيق رسالتها فهي الكون وكأنتها نعمل
صور كسل الأبطال الذين أبدعهم مخيلة جهنده الفكر والأدب
أو الذين انتعشت أسماؤهم فهي ذاكره التاريخ
الخصبة وهكذا سماء قائمه بأسماء أبي هريسه
وعيسلان ومديس والسندباد إلى سيريه فهي إرادته
وصبره، إرادة مشتتة من ذائده، وصبر يترجمه الفعل
ونبذات العزم والإصرار، وإلى "فاوست" كما صاعه
"جوته" مياعته الانسانية العجيبه مستمدا من
"ابليس" رمزا عميق الدلالة، معتبرا على صور الرسم
للأديان الساكنه، والعائنه الباليه، والشرائع المتوارثه،
وإلى "زوربا" كازا انزاكسي "الرافس لعينه"
الرهبان وريفهم وحسوعهم والمؤمنين بالفعل وصنع عالم متحرك،
وإلى "بروميثيوس" وقوة فهمه للعقاب ومعاقبته
لقوى العيب فهي صراع أسطوري مريع، ومن عيب الأمر
أنك لا تجد في الشخصية التي أنشأها الكاتب
وجهها محدد ولا صورة تأثير بعينه، وإنما هي جماع
صور، وحملاته رؤى من عصر اليونان إلى عصرنا
الحديث حيث دفعت الرؤى، وتنوعت المعاني كالحره
والإرادة والعلى والعيب وعيسرها.

2 - ج وحدة البنية والمداليل

إن بحثنا في البنية والمداليل كما أسلفنا القول في العنصرين السابقين أقصى بنا إلى رصد مظهر جلّي من المعاصره. وبالطبع فإن الحديث عن مداليل معاصره حارج بنيه معاصره أمر لا حديث عنه في مجال المصنوع التي ندرسها، إذ توفّق الكاتب إلى صهر عجيب بين المعطى التي يتّنها والافكار التي أوحى بها إلى شخصياته وأساليب التعبير ومباعدة المكان والرمضان على هيئة معلومه نوحى بدلالة الإطلاق ونرمز التي أوسع الأبعاد حتى تدبر في واعين المعاصره وصير جزءا من هويته حياتنا تعتبر عن إشكالياتها وتتمسك بالثام عن أسرارها.

إن شخصيه المؤلف بوحدة الحياه منطلعه إلى في أقصى المنعبل في حماس وعناد، مكسوسه بأحلام البشريه في الفعل والحس والإشياء، مولوده في " اللامكان " لأن المكان بالسببه إليها أسر وحصر، لافقه زمانيه لها، سرور المطلق، وقد سحاور من خلال لغته تعبيرها الثواب، لتدكس في أبهى العصور جدّه وطرافه، لا بد أنها سطوى على مصموم فلسفي ووجودي غريب الأبعاد، وفعل هذا ما أفررتة الشخصيه في بعض مناحيها إلى حدّ أنها شكلت نسقا معاصرا من الأهواء والأفكار والسلوك وعد صورته: (كتابه ورمانا ومكاسبنا) جزءا من هذه المثلثومه فتآلس المبنى والمعنى، ليمتزجا في هنيه مدهشه، تحالها معاصره وما هي

مصرفه في المعاصرة وبحالها عتيقه وماضيها
 بالعتيقة واتمها هي مزجسة معتقه من الكلام
 والحالات والهيئات والسلوك والصور والنعائير والرؤى والاحاسير
 وهذا ما سنأسي على تحليله في العنصر
 اللاحق.

جدلية الأمالة والمعاصرة في أدب المعدي :

ان دراسه عنصر الأمالة والمعاصرة بالتفكيك
 حيننا هذا العزل المؤقت والتأليفي الداخلي بين أطراف
 الأمالة وبين أبعاد المعاصرة حيننا آخر جعل الأمالة
 كأنها دائرة مسطحة بداها، وجعل المعاصرة كأنها
 دائره ثابته حاور الأولى.
 وليس هذا قصدا ولا ماريكا المنهجي واتمها
 عايتنا أن نتمثل أوجه الأمالة وأوجه المعاصرة
 في مختلف مستوياتها ما تعلق منها بالكيان الفسي
 أو بالمعاشية، وهذا ما أفضى بنا بعد تفكيك النصوص
 والبحث في مركباتها بالتصنيف والتأليفي إلى أن نتوحي
 سبيل الارتقاء من البسيط إلى المركب، ومن الحاصر
 إلى العام هدفنا أن نؤلف بين ما تششت، وثمار بين
 ما تفرق، فتحصل لدينا فكره شامله ورؤيه تامه
 حول أدب الكاسر.

ولعل لفظة " الجدلية " هي التي سخرحنا
 من المارق المنهجي، وستفتح أعيننا على مجال رحب
 من التواصل والنعائير والانحسام أو الضاوي والتناقض
 بين شئتي العاصر المكونه للعمل الأدبي، أصلها وتطورها

ومن الطرستان مفهوم " الجدليته " يتسع لما تأمل من معاسي التفكير والفلسفة وما اسحدث منها في قريب العصور، إذ هي في المفهوم الإغريقي " فن المنطقية " الذي يعيى على تنسيق الأفكار للبحث فيها حسب مبادئ المنطق (8) وهي على وجه التحديد " فن الحوار الذي يربط بين العقل من المحسوس الى المعقول " (9) كما عرّفها أفلاطون، وهي استدلال على وجه الإختمال : حسب مفهوم أو طولها، وهي لإبرار تماسك المتناقضات ووحدها كما عرّفها هيجل، إن كل هــ التعريفات تنطلق من اعتبار الجدليته قس، أى وسيله ونهجها تقوم على أسس المنطق والربط بين الأضداد في حوار خلاق متدرج ويعتمد منها بلوغ الحقيقة البتة في طيل شروا البرهنة وعلامات الاستدلال من النصوص في مجال دراسته الأدب خاصة، والإرتفاع بدلسك من المحسوس الى المعقول والمفصل الى المجمع والكتابية التي التنظيم.

إن دراسته الجدلية " بواسطة " الجدلية " مظهر من مظاهر الحدل بين المبدع والباحث، وإن بطره شامله لأدب السعدى على صوء ما خللنا تفصي بها الى الامتتاح التالية.

(8) الموسوعة الفلسفية المختصرة : مكتبة الأنجلو المصرية 1963 ص 124/125

(9) نفس المصدر : نفس الصفحة

* الجدل : " اللد في الحوصلة والعدرة عليها وقد حادله، مجادلته وجدالا : ورجل جدل ومحدل ومجدال : شديد الجدل.. الجدل مقابلسة الحجة بالحجة، والمجادلة : المناظرة والمخاصمة ص 430 من لسان العرب المجلد 1 ط : دار لسان العرب / بيروت.

(1) بأنّ بنينة السرد القصصي بنينة موحدة من حيث تأليف الأفعال والمعاصرة في المؤلّد الواحد وفي مجموع المؤلّفات إذ أنّ الشخصية في النص الواحد على سبيل المثال وإن بدت لنا متعيّنة في طسرو زمانني ومكانني محدّد من خلال بعض خصائصها السلوكيّة أو الفكرية، فإنّها تنزع عن هذا التحديد لتوحى إلينا بالبعد الإنسانيّ الشامل وهي فيه فكريّة مثلت جوهر فلسفة الكاتب ومحمل رؤاه.

وإنّنا لسجلّ من نفس الإنتاج إذا ما نظرنا إلى الشخصية المحوريّة وأبعادها الرمائيّة والمكانيّة من خلال الصور منقّعة، إذ أنّ الحوار قائم باللفظ والتأليف بين السداد وأبسي هريرة، وعيلان والسندباد ومديس وأبسي هريرة، وعيلان وأبسي هريرة، ومديس وعيلان، ومديس..

فكلّ يدحر حصمه، وينافسه الأفعال في الاسم والانتماء والفكر
والعقيدة والسلوك والوجدان والعابسه والنهائيه، وكلّ سامر
ضده في المعاصره فكرا ومحتوى وتجاوزا وتجذرا وبحنا مسديما

عسى الحفيده في رحم الكون، نفيها للنواصير
ودره الكون، وطلعا إلى المستقبل، بعيون متيقظة
قلعة حينها، ناطقة إلى الكون بطرء عبث ولعس
فلسفي وسخريه مريرة أحمر. في كلمه واحده :
الكلّ ينافس الكلّ والجميع من معدن واحد وإن لاح لها

أن عنصرًا علب على آخر في شخصية ما فما ذلك
 إلا ليقع النقيض في شخصية أخرى. كأن الكاتب
 أراد أن يحاط على توازن معادلة الأماليه والمعاصره .

هكذا بسدو الجدلييه رابطته عضوية دائمه
 في كيان الشخصيات وفي أبعاد وجوده زمانيا ومكانا
 ولا شك أن الخيالات كما صاغه الكاتب يمثل بدوره طرفا
 أساسيا، وشروطا واجبا لتحقيق عمليه الوجود هذه
 ببعديها الأصيل والمعاصر . والمتأمل في شكل
 الكتابة القصصيه وأسلوب تركيب الأحداث ومطلق البناء
 يلحظ ما للأصاليه والمعاصره من آثار بيته على
 جميع هذه العناصر، ماد صاغ الكاتب تأليفه على
 أحداث أسا ليلب القصه. فلا عيب كما الحال " في
 حدث أبو هريرة قال " بأوقات الروايه كما فلا عيب بأوقات
 الأحداث لمزيد التوقيع في البناء " (10)

" كما يلقى على كبار البائريين الغدامي لعنتهم
 الأثيلة فعدل بها على موضعها ولدها كلاما آخر .
 فهي تتحرك في السر مشحونه بماده الفكر الحديث ومفله
 في الوقت نفسه بتألد معانيها، قديمه حديده " (11)

وهكذا ولّد من الكلام هيئات بعضها متعبر في
 تربيه الأصيل القديم، وبعضها منحوب من قامور المعاصره

(10) حدث أبو هريرة قال : المدة : توفيق بكار ص 40

(11) " " " " : " " " " ص 42

كما ولقد من أساليب السرد والحكاية بناءً مسجماً
قدّمن تراث أدب العرب قديماً، وآداب الانساب حديثاً، فشرح
بذلك عمن المألوف في اللغة والحطاب والتصوير
والرمز وتركيب الأحداث ونحتها وعسر الشخصية وبسطها،
ومزج العنصر بالمسرح، والحكاية بالرواية، والشعر
بالنثر، ونهل من التراث شعراً وأدباً وفلسفة وحكمة،
كما نهل من آداب العرب والعجم حديثها، فاستقام
لله الكتابية مذهباً مطاوعة، وانجمل لديه الشخصية
انجاماً لا مبدل له، فجاء متوافقة الصورة فتياء ملئمة
أشدّ الالتئام، متماسكة أجلى العاسك.

(2) تطلّ مسائله بغاير الوجودية والصوفية في
أدب المعدي من الدلائل التي تعكس مضموناً يجمع بين
تصويرين مختلفين ومؤلفين في آن واحد.

فالشخصية في أدب المعدي تعيش هاجساً وجودياً
فما أن يتبيّن فيها الوعي بالوجود حتى يبدأ في مواجهه
العالم والكون والأشياء سلاحاً تستمدّه من دأبها، معلنه
رفضها لكل موروث مؤمّن به بالتجربة وفعل المعاصره،
وسيلة لفهم العالم وفهمه، وكثيراً ما ينتهي
هذا الجهد وهذا المعنى بالمأساة، وكأنّ في معاها
هذا يعتبر عن مفهوم الوجودية التي تقوم على
تصور مأسوي "حاضر لغير الإنسان" (12)

(12) مقدمة في الوجودية: أما نوال موبيلي باريس 1947 ص 33
ترجمة الباحث

أو على مفهوم الكاتب ذاته الذي عثره الأدب بأشياء
مأساه أو لا تكون. وهذا ما دعا بهمى النقاد إلى
القول أن مؤلفاته "المعمد" تلتقي بالوجودية في
معاني الإرادة والحريّة والفعل والمسؤولية والعيش
والقلق " (13)

ومن أوجه طرافتهما أنها تلتقي كذلك بفلسفة الشرق
فيما تثبتت من نفس صوفي عميق ومسا شيعية
من رؤيته شريفة روحانية للإنسان تحلل المواقف
والسلوك وتوجّه النهايات
هكذا تلتقي الصوفية بالوجودية لتشكلا وحدة مسوعة
العمد، وليس ذلك بعريب إذ أن بين الرؤيتين وثنائج
عميقة في تاريخ الفكر البشري وأصوله يعود
إلى المراحل الأولى من التفكير الأسطوري " وهذا واضح
بصفة خاصة في الأساطير التي تحكي أصل الإنسان
والتسي توجّد بغيرها في كلّ الثقافات " (14)
ويكفي أن ننظر في ديانات الشرق القديم التي تبع
من عصر كنفوشيوس " Confucius " و " لاوتسي " Lao tsu في
الصين وعصر زرادشت في إيران وعصر " الأوبنشاو " شام
بودا " في الهند وغيرها من الديانات السماوية كاليهودية
والمسيحية لنلمح هذا المزج بين عقيدة التصور الغائمه
على مبادئ الحسول والإتقاد ووحده الكون وفكره الخبيث
وبوادر تفكير وجودي قائم على إستشعار الموت والفساد "

(13) الادب المريد : محمود طرشونة ص 46

(14) الوجودية (معرّب) جون ماكورى ص 46

والتناسخ والاثم والوجود والعدم وهذا ما يكشف
على أن التناؤل الوجودية قديمة قدم الانسان، وأن أي تحول
فسي الفكر البشري إنما هو إيدان بمعيق هذه
التناؤل وترميم محلها على قاعدة إرادة الوعي المستمر
بالوجود والذات مما يهيئ للانسان فهما أصل لحدوده وإمكاناته
ومسيره ومنزلته في الكون.

وإذا كانت دعايات "الانسان" مهما كان عصره ومسيره
تشابك في صور معقدة من التأثير المتبادل فلا عرو أن
نجد هذا التداخل العريب بين بعض أطروحات الفلسفة
اليونانية على سبيل المثال وآراء بعض المتصوفة من
الفرس والعرب.

كما أن تأثر بعض المتصوفة بآراء اليهود وحكماء الشرق
القدامى أمر لا يدعوا السى العجب ما دام هذا التداخل
بين الحضارات والعقول أمرا طبيعيا ماد به يفتح الإنسان
دروب المعرفة لتكتسب داتته وإدراكه وجوده.

3) إذا كنا قد أكدنا في النقطتين السابقتين على
طابع الجدل بين الأمالفة والمعاصره في البنية
من جهة والمداليل من ناحية أخرى، فما ذلك
إلا لتفرد على طابع وحدة العمل الأدبي بمصامينه
وأشكاله، إذ من هنا يمكن القول وهذا أطراف ما
في إبداع الكاتب أنه استطاع :

× أن يخلق نمطا من الكتابة مزج فيه بين "الموروث"
من أشكال الصياغة والتعبير و " المعاصر "

ممن تقنيات النفس القصصي وأساليب القول،
 * أن يجمع بين معان تراثية عريقة ومعان دهنية
 معاصرة وأوصل بينهما وصلا ليدضي إليها في الأخير
 بقراءته المتميزة لتراث أمته وجماع تراث الإنسانية
 قديمه وحديثه،
 * إن كل هذه الأشكال والمعاني التي ولدها الكاتب
 توليدا صيغت صياغة موحدة دون طاهر نثار بينها، فألف
 بذلك رؤيته للكون جامعة وللإنسانية قاطبة
 يفتنون أقوالها وزخم أفكارها.

فأدب السعدي بهذا الاعتبار لا يجمع لشكل واحد وإنما
لأشكال ولا هو وليد رؤية واحدة وإنما هو جماع
رؤى ولا هو شرقي صرف، ولا هو عربي صرف وإنما هو حميلة
مدركة لما في الغرب وما في الشرق من أبعاد إنسانية
تغني الكائن البشري ومغفلة وجوده وآفاق معبره ولا هو
قديم ولا هو جديد وإنما هو مزجعة ممن قديم
أميل، رؤية وتصورا، جديد محدث متصل بقضايا الإنسان ومنزلته
في الكون ودوره في الحياة.

III) في الرؤية الأدبية والفكرية : أصالة/معاصرة

III (في الرؤية الأدبية والعكرية)

أصالة / معاصره

يشكّل هذا المحور من الدراسة دائرة أوسع في مجال قراءة نصوص المصنّعين الإبداعية والتنظيرية على حدّ السواء، وذلك بمعد أن قطعنا في طريق البحث أسواطاً دارسين النصوص الإبداعية متأملين في طواهرها الأصيله والمعاصره باحثين على موطئ الإبداع والجسد والبيان كاشفين عن أسامي معاصري التشرّات كما تحلّى في أدب الكاتب ولا شك أسما ما فعلنا ذلك إلا لاعتقادنا الراسخ أن للنص الإبداعية نفوذاً لا يعلوه نفوذ وشأنا من الإهتمام لا يبلغه شأن.

فإن كنا قد درسنا الأشخاص والأزمه والأمكنه وأساليب الإبلاغ وصايا الأدب والوجود والإنسان انطلاقاً من نتاج الكاتب القصصي المسرحي فلكي نحلّ بدلاً من ذلك كله إلى أن الأصالة والمعاصره سمه لارمسة لأدب الكاتب، فارة في طوايراه وعصومه ونواحيه من حلال وحدة الزمنس ووحده الشخصه ووحده المكان ووحده الأسلوب ووحده العمايه المطروحهم وهي إلى ذلك قائمه في وحدة كل هذه العناصر محققة في هيئته من الجسد وصوره من الخلق بجمع بين الأضداد.

على هذا النحو نكون قد قطعنا في

البحث مما فات وجمعها من المعلومات والحقائق
 مما يستوجب اخبارها في ضوء نصوص الكتاب
 النظرية وذلك بما يعكس أفكاره وآرائه كما
 تبلور معالمها في صور مختلفة من المعال
 إلى الحديث الأدبي، إلى العرض البياني فمد
 إلى انارة مما عمس من دراسة الأدب في أصل
 مادته وابتداءً للطرح الشامل والروية الجامعة

لأننا بذلك نؤكد مرة أخرى أن الناقد
 يباشر نصاً والنص هو الأثر. أمّا ما عداه
 فهو حواشٍ وتذييلات وتعليقات كما يقول العبد المسمى " (1)

لأن رصد مواقف المعنى النظرية وأفكاره
 ومجمل تصوراته للإنسان والوجود والفنون والآداب
 والحضارة الثقافية أمر يبدو له أهمية
 خاصة في معرفة آرائه المختلفة المتعلقة
 بفضيلة الآلة والمطرقة .

(1) الفكر والأدب في ضوء التطوير والعبد المنجني الشملبي ص 14

وبالطبع فإننا لن نستعير من هذه الآراء إلا ما رأينا أن له علاقة من قريب أو من بعيد بإشكاليات المطروحة وسنعمد في ذلك على :

- (1) الماهيات الخمسة التي أسهم بها في تحرير جريدة المباحث من إفتاحيات ومقالات .
- (2) مجموعة المحاضرات التي ألقاها في مختلف المناسبات داخل تراب البلاد وخارجها .
- (3) التصريحات والحوارات المفيدة التي أثار فيها مسائل تتعلق بالثقافة والأدب والفلسفة والفنون والحارة .

وحررنا أن نشير إلى أن مجمل هذه المسائل المذكورة قد بدت مدققة بيسن المعال والإفتاحيات والمحاضرة والحسوار وان حاول كتاب " تأصيلها لبيان " أن يجمع هذه المسائل ويرتبها فخص بابا للمعالات والمحاضرات في الأدب والفلسفة والثقافة وخصص آخر لإفتتاحيات المباحث وثالثا جعله للمعالات السياسية و " عنون " الباب الرابع : " من الأدب الأجنبي " نسهم حاتمة تصم عنوانين : الأول أنا سنعتمد إستخراج مجموعة من المحاور المركزية التي أثارها المسعد ويمكن تبويبها في ثلاثة محاور :

أولها : محور الإنسان معرفة ووظيفة ومعرفة .

ثانيها : الثقافة أبعثها ورسالتها وغاياتها .

ثالثها : الأدب ومذاهبه ودوره وأبعاده .

ولاشك أن هذه المحاور نشأتمك فيما بينها

تشابكها جدلها محورها في كسل الوجوه الإنسان
 إذ حينئذ نتحدث عن الثقافة، فإنما نتحدث عن
 البعد الثقافي للإنسان وحينئذ نثير قضية الأدب
 وطبيعة وأبعادا فإنما نثير البعد الأدبي للإنسان،
 والعكس صحيح، إذ لا حديث عن إنسان بلا ثقافة
 ولا حضارة ولا أدب.

* الإنسان :

إن المبتدع لآراء المبدع وأقواله المنقوشة يلحظ أنه
 طرح قضية الإنسان من زوايا ثلاث :
 * الزاوية الفلسفية المعقدة وذلك بالحديث عن ماهيته وطبيعته
 وحدوده ووسائل معرفته.

- الزاوية العملية : وذلك بالنظر إليه (كإنسان
 ثقافيا وحضاريا يسهم) عمليا في بناء المجتمع والحضارة ،
 - الزاوية الأدبية : باعتبار أن الإنسان كائن
 مبدع من حيث وطبيعته كيان لهذا الإبداع أو كمنطق
 له لما يتطلبه من حتم خلقنا فسد
 في العطاء والنعمة .

فالسؤال الحامض الذي يمكن طرحه مدخلا لحور هذه الأبعاد
 في فكر الكاسبي ومواقفه :
 ما الإنسان وما حدود معرفته وما هي وظيفته
 ومنزلته في الكون ؟

يفسر المبدع في تحديده لمهية الإنسان ومنزلته
 بوجود تصورين للإنسان : تصور عربي وصور
 شرقي إسلامي وهو بهذه الصورة يظل منطق

(3) " مبدأ المساواة الكاملة بين البشر باعتبار أن الله هو الذي خلقهم أجمعين " (5)

ولاشك أن قراءة المسعدى لهذا التصور إنما هي قراءة تنزع معزعا يغتراليا فكأنها قراءة معلومة تقوم على فهم جامع في دائره فكرية ومذهبية محدده . ومصادره في اشعار هذه الرؤيه كما حددتها بنفسه القرآن وطريقان عظماء مفكرين ، وفلاسفنا وخاصه منهم أئمه المذاهب الأربعة وغيرهما من المذاهب الإسلاميه وأصحاب الإعجاز والفلسفه وأصحاب التصور في سلسله تمتد من أبي حنيفة إلى ابن سينا إلى أشهرهم على الإطلاق الإمام الغزالي (6)

وبالطبع فإن المسعدى لم يكتب بعمر هذا المفهوم للإنسان وإنما تجاوز ذلك إلى الدعوة إلى إحياء هذا المفهوم الساكن في أعماق تراثنا لطرح البدل الحضاري المعاصر المؤثر للإنسان الجديد والمجتمع الجديد.

إن الكاتب في الوقت الذي يحيل فيه مألوه حدود الإنسان ، ويعبر صفاته إلى المدار الفلسفي المجرد إنما يفعل ذلك لا ليضع خط الافتراق بين رؤيه الغرب للإنسان ورؤيه الشرق المسلم لله

(5) تاصيل لحيان محمود المسعدى (تونس ماي 79) ص 105

(6) " " " " " " " (6) ص 104

ببطل ليضع خطاً أساسياً بين التصور الإلحادي والتصور الإيماني
لأنهم من البدايات ضبط لنفسه أساساً فواممه علاقته
التكامل بين الإنسان وربّه. ومصدره في ذلك التراث
الثقافي العربي الإسلامي. والفران قاعده أساسيه له .

ومن العيب أن تصور المسعدى ذاته للحريه والمسؤوليه
والإختيسار والعدالته له ما يعكسه في رؤيه
المعتزلة لهذه المسائل من جهة ورؤية دعاة الوجوديه
الغريبه من ناحية ثانيه.

1 - الإنسان والمعرفة :

تتجلى قصة المعرفة مفتاحاً أساسياً
لتحديد ماهية الإنسان وأبعاده وشروط وجوده وعايته
هذا الوجود ذلك أن " الإنسان الواعي في حاجة
التي أن يؤسس نشاطه الحيوي ويديم جميع حركاته
وسكناته علمي أسس المعرفة البيئية واليقين
الواضح من نفسه ومن الكون ومن نوع صلاته
بالحياة وبالكون " (7)

ويبدو أن موقف المسعدى من هذه المسألة لم
يتغير ، إذ يصرح في كلمة ألقاها في شهر ديسمبر
84 " وهل يتأتى للإنسان أي وعي لوجوده ولذاته أو للكون
من حوله أو أية طاقة أو قدرة على الصنع والإنشاء
إذ لم تنبج له حقيقة وجوده ولم تدفع له

(7) محمود المسعدى وكتابه البد : ن صمود من 62 / 63

أبواب جدلية المعاصرة الإلزامية في فهم الكون واداء
 لهم يهتد إلى سبيل الولوح في أسرار ذلك الوجود
 وذلك الكون التي هي سبيل المعرفة دون غيرها " (8)

ويحدد المعنى في مقال له نشر بمجلة المباحث
 سنة 1944 بعنوان : " مشكلة المعرفة في حكمه القدماء
 وفلسفة المحدثين " سبل هذه المعرفة فيستعبر أولاً
 إمكانية المعرفة بواسطة العقل مبيناً أن الظواهر
 الأولى من التفكير الفلسفي إلى مجئ كائنات
 خلاصتها تردد الفلاسفة بين الإيمان في قدره العقل
 والتشكك في هذه القدرة وأن " كما متقن بدوره فتح فوهات
 جديدة في هذه المسألة بأن أرساها على فواعله
 معرفة العقل ذاته طبيعته وحدوده وأسس
 وانتهى إلى أن المعرفة في إخراج فكر الإنسان
 قوالبه وفواعله على الموجودات " (9) فصار العقل
 بذلك لا يطول إلا المحسوسات أما ما لا يقع للحس بوحه
 من الوجوه فلا سبيل للإنسان إليه " (10)

وهكذا يحلر المعنى بعد تحليل لأراء بعض المفكرين
 كابن خلدون وبواكارية إلى بسط وسائله
 أحسرى للمعرفة بعد أن تعطلت أداة العقل في
 درك المعرفة الشاملة الكلية تتمثل في الحدس ويبعد أن
 المعنى يتبين في وصوح آراء بركسون والعزالي

(8) المصباح الثلاثاء 25 ديسمبر 1984 ص 9

(9) تاصيل لحيان : ص 10

(10) " " " " 10

فيما طرحناه من موافقته عناصر " الحذر " وتساؤل العقل
لذلك خصص المسمى معالاً بعنوان مشكلته المعرفية
عند العزالي لئلا كسد آن وراء العقل حاكمها
غيره يكذبهم كما كذب هو الحز " (11) وليبيِّن
أن سقوط العقل يورث في الإنسان الحيرة والبؤس
أحياناً من سبيل المعرفة وطريق إدراك الذات لا بد
في هذا المسام من تثبيس الإيمان ورر ع
الأميل في التفسير الكليلية وقد أعيانها
جهد البحث واطمئنها مسيرة المعرفة ولا بدّ عليك
أن تنظر إلى نفسك حدودها وأوسعها لكش
أن لانجاة لك إلا " بانفعال بالعق الكلي والعلم المثل
هي وجه الحذر يوقع في نفسك الحق ويكشفه
لك كذا " (12)

بالإنسان والتعاقبية

كما أثرينا السبي وجود تصويرين للإنسان
: عربي وشرفي فإن المسمى بعقده كذلك في
وجود تعاقبيين : ثقافة عربية وثقافة شرفية
عربية إسلامية وفي حديثه عن الثقافة الشرفية
يطرح ما شكلاً حارماً وجرافياً من خلال سؤاله :
" أيّ شرق تعنون ؟ الأدنى أم الأوسط أم الأقصى " (13)

(11) تأميلاً لكيا 15

(12) " " " 19

(13) " " " 4

ثم يجيب قائلنا : الثقافة العربية الثقافية
 عديدة منشورة على الزمان والمكان من القديم
 المصري الفرعوني والإسكندري ومن الفارسي القديم ومن
 الآسيان المرّكبة من موسويّة وعسويّة ومحمديّة
 ومن الثقافة الصينيّة على وجه الدهر
 ومن الهنديّة بأديانها وعماراتها ولسنا أحسن على
 الجزم بأن الجامع بينهما هي جعله قسم روحانيه
 " عبيية " توفيه " الانسانيه موقفا حاما من الوجود
 وتنزل ايعاها " منزلته نعيمه غيرها ينزل
 فيه الروح الانساني العربي.

فكان الثقافة العربيّة الإسلاميه ما هي
 مشتق من الثقافة الشريفة والكاريو كسند
 في هذا السان أن الثقافة الشريفة " باسم
 لمسلماء " واسمه لا يعرف بعمر معرفته الا ما اطلق
 عليه بالثقافة الإسلامية.

ولذا تولى الكاتب السبي ما في مصطلح الثقافة
 العربيّة فقال بصريح اللفظ : على أن نعر الثقافة
 بالعربيّة والاسم منه صحيح تاريخيا في الحمله
 ومنطوق عليها في معطها فليست من الوفاء للحقيقه
 أن نعمل الصفيين متلازمين فقد يكون وقد كان
 فعلا هذه اسماؤه عربيّه غير إسلاميه في
 بعض عصورها كالحاهليّة أو بعمر مظاهرها كأدب النصارى
 من العرب في القديم وفي الحديث وقد تكون
 إسلاميه غير عربيّه في بعض عصورها وبعمر مواطنها

وبعض مظاهرنا " (14)

والكاتب حيي يثير هذا المصطلح ويحدد
 أبعاده النظرية لما يحيلنا على تصور كامل
 للثقافة ويثير فيها من المشكلات مما سداد
 الفكر العربي منذ بدايه القرن حيث بدأ
 طرح مسألة التماثل والمعاصره يجدر على يد
 طائفة من الملحيين والرواد من حركة الجديد؛
 حيث أحدث الكسر من المفاهيم - بوحى من
 الواقع ورده في النهج أو كرد فعل على
 حالة الدوبل المعقنة التي تحياها الثقافة،
 يفعل عصور الحرد، وسيطرة الاستعمار، واستثمار الجهل
 والوقر قُبَسًا وردد على السه الأدباء والمفكرين
 والملحين. ولعل أسم سؤ ال شكّل مفاج كسل الفصايا
 المطروحة هو ماذا نأخذ عن العرب؟ وماذا تأخذ
 من تراثنا؟ إاد على هذا السؤ ال تنبسي مؤقفا
 من العرب داسه ومن أنفسنا وحارنا وراسا.
 وقد حاول المسعد أن يجيب عن هذا السؤ ال في
 سياقات محدده :

سباي يخس الإنسان العربي الميلم داسه وسباي يتعللى
 بالثقافة وسباي يتمسك الأدب وشتى أمانه.

وعالج مفكك " التراث " بنظرة نقدية تعويمية فوامها
 محاولته تأسيس مشروع قراءة وجودية للشخصيات التي تناولها
 بالدراس في معار الفكر والأدب بل وأعلن انفصاله
 عن كل مفهوم جمودي للتراث " إنما لا نزال نردد ألقاط
 الأصالة والمعاصرة والحديد فنحفل بالأصالة عودة إلى
 الماضي وحفظا على التراث واحتمالا لما يبق في
 من كتيبه وأسفاره وتبركنا بآثاره فكأننا نرصد
 أن نجعل علاقه اتصال الثقافة العربية بداهتها في
 امتدادها إلى أعماق الماضي واحداطها بما يبق في
 من أشلائه فإذا هي أشبه ما تكون أو تكاد بمجموعه
 من التحولات الأثرية أو متحوم من المتاحيد وليسر
 في هذا من الأصالة شيء " (15)

وكأنه بهذا الطرح يحيل مسكك الأصالة
 على مدار " التقليد والحديد " و " الانباع " و " الابداع
 معتبرا أن التراث أسمى من أن يكون مجرد " تحوير
 أثرية تتعلق بها فندسها أشد نقدية، وكأن هم
 المبدعين قد حسم معيها، إنما " الأصالة " في
 عرف الكاتب " هي الوفاء في الوعية و الترافة
 والطافة الحلافة للذاتية القومية التي تنسب إليها
 وتروم السعي إلى بعثها وتجديدها " (16) وهي : " أن

(15) تاصيل لكيان ص 93

(16) " " " " " ص 93

نعلم الدليل على أنك قادر على إصافه حله
جديدة قيمة طريقة لتأبى حلفاء بقاتك وحصارك،
وعلى أن عبرتك أو عبرتكم أمتك لا تزال قادرة
على إنجاب عراقي حديث أو أبى حلفاء حديث
يفتح فتحاً علمياً آخر أو شعراء محدثين مستنبطون
أنما شعرك جديدة " (17)

إن مفهوم الأمية بهذا الطرح مفهوم على أساس

- (1) الحفاظ على الدائم الثقافي للأمة السلي
تنتمي إليها .
- (2) السعي الدؤوب إلى تثقيف فكرك وتحفيز مواهبك
وانتاج ما يبعث في حلفاء ثقافتك أمتك
حلقه جديدة بروج محددة طريقة ومبدعته .
- وهكذا فإن ما يشترطه المسمى في التراث هو أن يكون
فاعلة فكرية ثابتة ينطلق منها تفكيرنا المأصل
المتميز وأرضه حماره يرسخ فيها دور أساسها
التي ما هي حصيلة الأمة العربية في دورها
القيادي العظيم " (18)

وهو بذلك يوحّد السلاخ المحكم للرد على
الغزو الثقافي الخارجي الذي يشمل سلوك الفرد وقيمته كما
شمّل حياتنا الفكرية والأدبية .

(17) تأصيلاً لكيا 23

(18) مجلة الأمية العدد 23 السنة الرابعة حادي فيفري 75

حوار مع المسمى آخره عثمان شوبير 123

آمتا راسه في المعطرة فهو بدوره يقوم على
إدراك يتبين بما أحدثه العرب من كنوز فكرية
وعلمية وأدبية ووعى بأن التنازع الحضارى الذى يشهده
العرب المعاصر إنما يؤكده هذا التطور السريع الذى
لحق ببناء الفكرية والاجتماعية والمعرفية بل واستمع
ليتمثل أصقاع الدنيا وليؤثر في البشرية فاطببه
مهما تنازع بها الدمار ويفهم المسعدى ذلك بأنه سوف لا نجا
من الآن فصاعداً لآيته ثقافته أو حضاره، إلا أن يكون
معطلية عاطفية أن يحصر رؤيته وفعله في
حدود الوطنية أو الأفليمية السيقة ولا تتسع إلى
آفاق العالمية الشاملة " (19)

ومن هنا نحصل إلى طرح الإشكالات التالية
كيف السبيل إلى بناء ثقافة ذاتية مرحية
دعائمها ثابتة مرمية مميّزة معالمها دون فليحة مع
سرعه ووعيه مديته عالمية زاحرة " (20)
إن الحال في نظره يكمن في أن يرفع إلى
درجته الحلق⁽²¹⁾ إدريس " مطالبون باستحداث حيوى علمى
صعيد التاريخ بأن تبدأ الحياة، بأن نحلق الإنسان فينسا
داعية ومثالا لمنزلة جدي في العالم " (22)
وهو يؤكده فكر المعنى في سياق آخر بقوله

(19) تاصيل لحيان ص 95

(20) تاصيل لحيان ص 95

(21) " " ص 96

(22) " " ص 96

" ان الانسان فينا نحن العرب ينبغي أن نبعثه من جديد إذا أردنا أن نبعث منزلنا في الوجود كأمم وكشعوب وإذا أردنا أن نبعث ثقافتنا وحصارنا حتى نمكنها من منزلة وحرمة وتعديس من طرف الآخرس " (23) ولغائيل أن يقول لعل التقدم العلمي والتكنولوجي هو الكفيل ببعث هذا الإنسان الجديد وجعله بواكير العصر، إلا أن الممدى يفسد موقفا حذرا من الكشور العلمية والتعديس مبيناً أن من بين الأوهام التي يعيها المجتمع العربي أنه أمام " تعصير ثقافتنا من حيث نفع أو لا نفعه على مفهوم العلم في معنى العلوم الصحيحة من حيث المضمون ومعنى التكنولوجيا والصناعات من حيث الأثر الظاهر وأن في هذا الإحتيار حصارنا جذري المفعول حطير العقلي يجب أن نحصر أبعاده ونوجّس أخطاره " (24)

والبدليل بالسبب إليه " تحقيق العلماء للإنسان والتعادل والتلاحم بين الثابت البشري والمتغير المتطور من تلك القيم، أي بين الأبعاد الروحية والأخلاقية، والفكرية، والجمالية للحياة ومن بين مظاهرها المادية والحسية العنصرية والصناعية

(23) الحاة الثقافية العدد 13 السنة 6 جاني فيفري 81 حوار مع الممدى

اجراه ماجد السامرائي ص 61

(24) الصباح الثلاثاء 25 ديسمبر 84 ص 9

منها على حد السواء " (25)

ومن هذا التصور المبدئي ينبني أشكال التعامل
مع نتائج الحرب الحضارية إذ كثيراً ما أكد أن الحوار
مع الغرب لا يتسم بالآبوعسي عميق ما بضرورة الحفاظ
على أصالتنا مثلثة في قيمها الروحية
السامية وفي نراثنا الثرى بالمعاني والدلالات
إذا توفرت هذه العناصر أمكن لنا الأخذ
بالثقافات الأجنبية إذ: " أن المسألة قبل كل شيء
مسألة فهم فكرى للمواد الأجنبية المنعولة
منها يغلبها إلى ما يلائم طبع الداتية
والشخصية العربية الإسلامية، والا كان الفعل محضاً
والأخذ فناء " (26)

ويبدو أنه لم يتغير موقفه هذا، إذ يصرح سنة
1975 " لذا ينبغي علينا الإطلاع على كل التيارات
الثقافية وتكييفها حسب معطياتنا ومقتضياتنا
وبما لا يتعارض مع أخلاقنا وقيمنا الأساسية
قصد إيجاد حلول علمية لمشاكلنا ضمن لنا الانحسار
مع روح العصر وتعيننا عثرات الطريق " (27)

وفي حديثه عن الأنظمة السياسية والإجماعية
والاقتصادية التي يجب أن تكون إطار لهذا الإنسان

(25) الصباح 25 ديسمبر 84 ص 9

(26) تاصيل لحيان ص 129

(27) الاصل العدد 23 السنة 4 جافسي فيفري 75 حوار مع المعدي

الجديد فهو يسموفا وسطا بين النظام الرأسمالي
الفردى والنظام الشيوعى الجماعى ويرى أن ناحسدا أوسا
بمذهب غير هدىن المذهبىن، وأن نحتهد فى السىر
حسب اعتقاد يكون أسدّ وفاء لحقوفه الإنسان وشرو جوهرة، وحاصيه
داتيه وعلى مرلسه فى الكون والعجمع " (28)

وهكذا نلحد أن الإنسان الذى يصوره السعدى هو
حالة ثالثه من حالين فهو لىر فردى
ولىر جماعى، وهو لىر شىوعى، ولىر رأسمالى،
إذ لا يجب أن يكون معرفنا فى العدامة، ولا سدى
التطرمالى العداية والعلمية. إنّه مزىح من
روحانية وماديه تأحد بأسباب العلم وفتوحاه دون بعبه
ولا فنا فى " الأخر " .

إنّه منفتح على الأخرى، ومعلق على نفسه
فى آن واحد، إنّه تأسىر لنظام ماقتصادى وسط ونظام فكرى أصىل.

ج - الإنسان والأدب

لعمل أحسن تعبىر عن وظوفه الأدب فى
علاقته بالإنسان نرى الكاسب الأدب : " بأسمه
العبارة الداميه عن الإنسان فى كليته حياتيه

الباطنية أي في حياته الفكرية في حياته
الخيالية، في حياته التصويرية، في حياته
الشعورية، في حياته العلمية " (29)

إن هذا المفهوم ليعكس هذا النحت المكامل
للإنسان من خلال الأدب وأنه ليوحى بنظره شامله
تحتاول أن تستعطف ما في الإنسان من إمكانيات
تعكس نشاطه الحيوي وإحساسه بالوجود عاطفه
وفكره وحيالا وحبها وإرادة وحيرة دون أن يكون لهذا الإنعكاس
حدود وكيف بدأ في هذه الحدود والحال أن الإنسان
الذي هو محور الأدب مسجع الأبعاد، لا يتوقف حركته
ولا تنحصر آفاقه، بل هو في صيروره دائمه
التحول والتجاوز. من هنا يتحول الأدب ذاته كمنهج إنساني
خلاق إلى أداة تسمى بالإنسان التي أن يحرق
إنسانيته على أحمل صورة وأبدع تكوين وأحس
تفويهم " (30)

وهكذا تتولد الصورة الخيلية من الأدب والإنسان
باعتباره خالقا للأدب ومخلوقا من خلال في الآن نفسه
أد لا إنسان بلا أدب ولا إنسانية بلا أدب
فما هو هذا الأدب الذي ليس هذا الفعل الحر وهذه
الوظيفة الخالصة ؟ يعرفه الكاتب في حمله جامع

(29) تاملنا لكيان ص 64

(30) " " " 65

هي خلاصة فلسفه في الإنسان والأدب والحياة " الأدب
 مأساة أو لا يكون مأساة الإنسان يتردد بين الألوهية والحيوانية
 وتزف به في أودية الوحود عواصف آلام العجز والشعور
 بالعجز : أمام الفناء أمام الموت أمام الحياة أمام العيب
 أمام الالهة أمام نفسه " (31)

إن لفظة مأساة هي مفتاح فهم ماهية الإنسان من
 ناحية وفهم ماهية الأدب من ناحية ثانية
 لذلك فإن النبط في حديد هذه الفلسفة كمثل فهم
 الإنسان ذاته والأدب ذاته ولنا في ذلك مرجعان :
 مرجع يتعلق بعدمات لفيلسوف تنطوي على مدلول عميق
 البعد بثبوت في التعريف المذكور ذاته. ومرجع
 يتعلق بسياق الفلسفة في إطار فلسفة الكاتب ومجمل
 تصوراتها.

أما فيما حثّ التعريف السابق الذكر فإن لفظة
 " تردد " هي روح فهم المأساة إذ توحى بظاهرة النوزع
 والإنشطار بين عالمين : عالم العقال والذات
 والجوهر حيث السمو إلى مربب الالهة وعالم
 السفوط والتحدّد وقد وسمه بالحيوانية. فكأن لرسى
 الأدب مسيرة شاقّة فيها يفتق الإنسان من العزيم المنذل

الشي الجوهري الخالد . وفي تحوّل هذه يلقي من
العت والأتسم والشك والخيرة والشعور بالعجز ما يجعله
كأنها مأويها بدلوى على رعيه مأجحه في
السمو والارتفاع في اللحنه السبي شعور فيها شعور
معرفة .

والمعدى حسن يتحدث على هذا التردد في رسم
مدار مسيره الإنسان إذا من آيات غرو الإنسان أن صار عوآلاً
يستغثر به الجهد في مربيه بعدهها . فما
أن تدفع عيناه على هذا الوجود حتى تحس
نفسه كتله من اللاف فابلله للمعنى في
حيز العمل فإذا به تدرب على الكنان وتحس وجوده
ويسرسم مساره مرطه بعد مرطه بحسب ما يملكه من
وعبي ومدره على التحاور وإدراك الوجود والرعيه
في بلوغ أعلى مراتبه وبالطبع فإن مسرته
هذه ليست مسرته الخطوط وإنما هي أوديسه
وفحاح وعواصم ورياح من شك وخيرة وشعور بالعجز وحده
أمام قوي العيب وأمام نفسه حين يعود إليها سألها المسير
والمسير .

فالإنسان واسع بين عديس : هذا هو التهميه
وأخسر أقصى هو الروحانية وهو بينهما " تردد متأرجحاً
بين منازل مختلفه فمن النار من لا يحلوه على الحيوان
ومهم من يبعثي أول حياهه يحبها في التهميه
أحاسيس وشعورا وشعورا وحياه ومسؤوليته ، ومهم من يرتفع

عن ذلك درجته أو درجات ومهم ، من قد يصل
فسي الارتقاء الذي أن يشرف على أسمى عالم
الملائكة أو عالم الألهة " (32)

ومن هنا نولّد المرحّل الثاني للفلسفة " تردد "
لنوحى اليها بمشكلات أخرى بناسل من رحم الفعل
والجربة وسمي الإنسان الذوّب الذي السمو والكثرة
عن رعبه هذا الإنسان في أن يكون ظل الله
على الأرض مؤسسا كيانه عبر مسيرة عسيرة و " جهد وكسب
منحوت " .

وهكذا تنفّس المأساة التي تفصح عن تردد
لحياة الإنسان بين ارادة مطلعة تغتر عن إحاسسه بالحره
وإدراكه معقّلات الكون وعوائق الوجود وعجز مرّه هذا الشعور
بالعصر حين يكشف وجود قوى لا يعدر بعلمه على حقائقها
وهشك حجبها فينتابه الملل والكلال وتفسم نفسه وتبسر
ويصبح حالة من العمى مأسوية لا نقاد له إلا بإيمان
يملا القلب وينور بعده الله في أفئدة من شاء بهم رحمه (33)

فالآدب الحالى يواعدك على فهم وجودك وإدراك مرامي
ويشحنك بطاقة وعي بها تقدر على تحييم معنى وجودك
البشرى وبها تفعل كيانك وتشكّل أبعاده لأن الآدب في
اعتبار الكاتب هو الذي لا يزال جيلا بعد جيل ودهرا بعد
دهر وحضارة بعد حضارة يحاول تحييم المنزل البشري
ويتعمق في ذلك وفي تحليل معنى الحياة والبحث عن
المبرر لها.

(32) تأصيلا لكيان ص 74

(33) " " " 73

ومن هذا التعريف الجامع للأدب ووظيفته
 يثير الكاتب مشكلة " الإلتزام " ليخرج بها
 من مدار طرحها المألوف المتمثل في اعتناق الكاتب مبادئ
 الواقع والانسان، التي مسوى من الحريد والفلسف،
 إذ لا يتحقق الإلتزام بالنسبة إليه إلا إذا كان " الأدب مرآة
 لجماع قسمة الإنسان وخلاصة معامراته وتجربته
 للكيان وزبدة ما يستبطنه من أعماق أعماقه
 ولطف أحشائه من أحوبة عن حيرته وساق لاته " (34)

بل أن الكاتب لا يرى سبيل فرق بين الإلزام
 والوجودية ويعتبر أن اللفظتين قديمان جديمان
 مستخلصا من آثار الأدباء القدماء والمحدثين شرقا
 وغربا صورا من معاني الإلتزام والوجودية مما
 بها استنوى الأدب فكان وما زال أحسن ترجمان عن الإنسان
 للإنسان، ذلك أن التفكير الوجودي يصبح لزوميا
 للحياة (الحياة التي تجاوز الحيوانية إلى الإنسانية
 أي التي الوعي والعقولة) بل يصبح غرضا
 من شروط الحياة التي لا تتحقق بغير التدفد
 والعناء في الماء الثبائية أو الحيوانية. ويصبح
 الإلتزام في الأدب هو التعبير عن الروب
 التي يحتمها التفكير الوجودي ويوجه بحسبها
 نشاط الحي في كليته " (35)

(34) تأصيلا لبيان مر 99

(35) تأصيلا لبيان مر 100

هكذا يحيل الكاتب بعض الألفاظ (كإلزام
والوجودية) من حيث معنى محدد منحون بقسم
العصر الذي جعل دلالي أوسع يضرب أعمق فيه
في الماضي، وفتح الحقل الدلالي وتحليل مفاهيم
قديمية جديدة، وسر المعاني لا تربط على رؤيه
فلسفية معينة، لأن الكاتب شاء لها أن تخرج منزعاً أساسياً
منطق الأوسع.

إن الكاتب حين يوظف ما هو جديد لصالح
القديم، فإنما يفعل ذلك حتى يبرز عناصر
الماضي الضمنية فحلها بذلك من أسس النظرات
العامة ويدفع عن القديم دفاعاً يصل به
أحياناً التي تحضر الأدباء من معبئة الإرمياء الأغني
في أحضان الآداب الغربية لأن ذلك لا يولد إلا أدباً
زائفاً " وأبعد ما فيه (الأدب) وأقربه من
الريف ما جاء من باب المحاكاة بل الحكايات
الناحفة للتمارين الأدبية الغربية من التراميه
وعبرها، وأصدق لهجه ما يحاول فيه أصحابه
أن يقولوا كلمه الشرق ورأيهم الطريف في المشاكل
الحية التي تعالجها الآداب الحية كلها " (36)

ومن صروب نزعة " الإنشائي " عند المسمى
في هذا المدد حديثه عن الأجسام الأدبية ومفاهيمها
إذ يرجع كل التعاريف دوماً إلى مشربيه الإنشائي

العام " وليسر عدى بيمن العصفه والمرحيسه ويعبر
المرحيسه فرق الأ فسي طاهر الصورة وشكل الأخراج اما
الجوهري فواحد وكل شيء قصه ما دامت الحاة
لا قدر فيها ولا صا . وإيضا هما من أ مسر العصفه " (37)

ولعلّه بدلا من يفتح لنفسه منعدا ليعبر
بمصطلح " القصه " وما جانسها فسي إطار رماسي
معاصر ترسخت فيه هذه المفاهيم ترسختا بالسي
إطار لا يتحدد بزمنان بل يشمل كل الأزمنة ماضيا
وحديثا والمتأمل في موقف المسعدى من قصته
الكتابية لنفسه وأسلوبا يزداد تأكيداً من أن كتابها
لا يثير أية قيمة أدبية أو ثقافية وحاربه
بالا فسي إطار جدل الأضالته والمعلمة، ويمتلئ بنحو
بالسي الاهتمام بالثقافة القومية والأدب القومي
واللغة القومية دون حصر لهذه الثقافة وهذا الأدب
فسي بوتفقه الأفليمه .

ولهذا فإن نعت الأسم لا يتأتى في نطس
المسعدى إلا ببعث اللغة "تمون اللعان بمون الشعوب أو بمون الأفراد
وتحيا بحياتهم والذي حاولت أنا هو أن أكون وأسا
العربي المسلم إذا حدد كيانه وجدث وحودي

واضطلعت بمعاملة الإسماء (38)

وكثيرا ما عبّر الكاتب عن تدهوره الشديد
باللغة العربية بوصفها لغة أصله مدهشة
بغير معانيها التي توضح على من يعملها، فتجبر
بدلكم التي عالم أحاسيسه لتعبّر عن مكوثه
وتعطي بمخزونه كما يمكن أن تسحب السبي
عالم الرؤى والأفكار فتبسط مكابدة الفكر بطلا ونطو
بالصعب منه بطلا صريحا فصيحيا ولا يتأتى للكاتب
المبدع ذلك إلا إذا تأمل في اللغة واستطاع بحسنة
إبداعه أن يترجم بين أسلوبه ولغته وفكره ووجدانه
وأوسع نفسه وإذا كانت العملية الخلق والإبداع أصله
فان " اللغة " و " العبارة " و " الأسلوب " لا تكون لباير الإكتمال
الفكري أو الوجداني والشعوري بل تكون دمه ولحمه
" الفصل بين اللغة والأسلوب وبين الفكر عبر
ممكن في الحل الأمثل " (39)

هكذا تكون لدينا فكرة جامعة من خلال حملته
تعاريف المعنى لمبادئ الأدب والثقافة والحصارة يمكن
إيجاز أهم مباحثها النظرية في :

(38) الحياة الثقافية ص 61 العدد 13 السنة 4 ج 1 / فيفري 84

(39) نفس المصدر ص 60

(1) محاولته إيجاد تصور شمولي لكل المطور المذكورة أسماء فاعدهتها صورة الإنسان الوجودية بأعنيار آان الوجودية كما عرفها الكاتب "هي المعالجة الفكرية والوجدانية لكل ما يطرح على كسل كائن واع بمسؤولية كيانه من أسئلة" (10)
أما أعدهتها فهي بعبارة العناصر المطروحة التي تتباين في فضاء بينهما لشكل هيكل الإنسانية العام.

(2) يمكن القول: إن مسألة الأمانة والمعاصرة وإشكاليته الجمع بينهما تمثل المحور الأساسي المشترك بين شئتي المائيل المطروحة وإن كان الكاتب لا يفصح عن آرائه من هذه العنصر إلا في شكل إستفهام يتنمى لعملية التقليد الأعمى لمنتجات العرب الحاصرية والثقافية والأدبية أو في شكل نكير ببعض منجزاتها الفكرية والثقافية والأدبية، وإسناد لها بطل حد نعيدها.
(3) توطيد العديد من المصطلحات التي صارت تجري مجرى المعاصرة كالوجودية والإلتزام والرمزية لفهم الموروث الثقافي والأدبي، وهكذا يحيل الكاتب هذه الألفاظ من حيزها المعنوي المنزل في أطر زمنية عامة شمل لانتاج الماضي بكل فروعه، وكأنه بذلك يوسع من فعل دلالة اللفظة دون تحويل في الدوال حتى يستجيب المصطلح لأوسع معانيه ومطلق فكره.

(4) في إطار النظرة الشاملة للعناصر وارتكازا على البعد الوجداني للإنسان فإن الكاتب كثيرا ما يهتم في أحاديثه بأشكال الأدب وصوره وحدود أجسامه اهتمامه بالمعنى الذي يجب أن يكون واحدا والذي يجب أن تنصهر فيه عملية الفاعل الجمالي وعملية الخلق الوجداني (41) •

(40) نفس المصدر ص 51

(41) نفس المصدر ص 59

٧) في الرؤية واللبداء : أصالة/معاصرة

٧٦- في الرؤى والابداع : اماليه معاصره

سنستخدم لفظة "إبداع" للدلالة على كل
انتاج إبداعي يدخل في مضممار الأنسان القصية
ونعني بها مؤلفاته "حدث أبو هريرة قال "و" السد"
و" مولد النسيان "و" السندباد " والطهارة .

وسنستخدم لفظة رؤية للتعبير عن محمول
آراء الكاتب وتصوراتيه النظرية التي عبّر عنها من
خلال المقال المنشور أو الحديث المنشور أو المعاصره
وما اشاكلها من مداخلات وجيزة تلقي في ندوة من
الندوات .

وإذا كنا إلى حدّ هذا المعام قد استعرضنا
محللين شبكته الجدليات التي تنطوي عليها مؤلفات
كاتبنا الإبداعية. كما استعرضنا بالبيان مواقف الكاتب
وآرائه من شتى مائيل الثقافيه والحصاره والأدب واللغة
فإنما ذلك لنسجل من حقيقته هذ الأدب برمتيه وستكشيه
أبعاده، ونسبر أميليه من زائفه، وصدقيه من كذبه
في إطار فهم نفدي لاشكاليه " الأماليه والمعاصره "
كما حدثها مؤلفات الكاتب الإبداعيه وكما أبررها أقوال
الكاتب وتصريحاته ونصوصه النظرية .

وأول سؤال يمكن طرحه لامتلاك هذه الصوره الإحصاليه
للأدب : إلى أي حدّ يمكن أن يعكس العمل الإبداعي
مجمول نظريه الكاتب في الإنسان والحصاره والثقافيه
والأدب ؟

وهل يمكن أن تكون تجربة الكتابة كفعل إبداعي
أساساً من أسس بناء نظريه فسي الحياة والإنسان
والأدب ؟

بلمسة أخرى : كيف تبدو جدليته الإبداع والتطهير
فسي أدب الممدى ؟ للإجابة عن هذا السؤال لابدّ التي
النظر فسي مدى التزام أسس الإبداع بالتطهير حتى
تكون أحكامنا بعيدة عن كل شبهة من شبهات النظر
إلى الأديب والأدب نظرة جامدة، ولتحقيق هذا المعنى
يمكن " جدولته " تواريخ تواريخ ونشر المؤلفات
الإبداعية وتواريخ المحاضرات والمقالات والحوارات التي
اعتمدنا عليها فسي المحذور السابق من
بحسبنا هذا، عاباً بذلك نصل إلى طور مناطه
بعد الإبداع ببعد التطهير والعكس صحيح.

النصوص البصرية	المؤلفات الأداعية
(مقالات - محاضرات - حوارات - مداخلات)	(1) " حدث أبو هريرة قال "
(1) مشكلة المعرفة بين القدماء - المباحث العدد 10 : أبريل 1944 (ص 1+6)	- حديث القيامة : المباحث العدد 5 اوب 44 ص 7
(2) مشكلة المعرفة عند الغزالي - المباحث العدد 10 حوان 1944 (ص 1+2)	- حديث البحث الأول : " " 6 سبتمبر
(3) أبو العباس - المباحث العدد 21 مارس 1945 ص 3+8+11	- حديث الكلب : " " 10 أكتوبر 44
(4) خواطر في الفن العدد 14 ماي 1945	- حديث العدد "تطلب فل تدرك" الفكر 44
(5) لأخيه لأمه بدون ثقافته - المباحث عدد 18 من السلسلة الحذيدة سبتمبر 45 ص 3	- حديث الغيبة تطلب فل تدرك " الفكر 56 مارس
(6) أبو الغلاء فيما بينك وبين نفسك - المباحث العدد 21 ديسمبر 1945 ص 3 + 10	+ بشرته كاملا ↑ سنة 1973
(7) أدبنا يا بافلهم - العدد 2 السنة الرابعة شهر فيفري 56 ص (33-36-50)	(2) السيد
(8) حوار حول السدنة حول الثقافة الفكر العدد التاسع حوان 56	- ط 1 : شركة النشر لشمس افريقيا تونس 1955
(9) المسعدى يتحدث عن أدبه - محاضره الفيت يوم 14 فيفري 1975 ونشرت بمجلة الحياة الثقافية - تباعا : العدد 5 (جانفي - فيفري 76) العدد 6 (مارس - افريل 76) العدد 8 (جويلية - اوب 76)	- ط 2 : الدار التونسية للنشر 1974
(10) ثقافتنا العربية امام تحديات العصر - محاضره القاها المؤ لعممخو دمشق بسوريا - نشرت بمجلة المعرفة السورية العدد 164 شهر شربس الاول أكتوبر 75	(3) " مولد النسيان "
(11) حوار حول الأدب ومضمونه الفكرى - محاضرة القاها المؤ لعممخو الحادي عشر لادباء العرب بطرابلس ليبيا سبتمبر 77 (الفكر - ديسمبر 77 ص 16 - 19)	- المباحث : العدد 13 افريل 45 ص 8
(12) حوار مع محمود المسعدى الحياة الثقافية عدد خاص العدد 13 السنة 6 جانفي فيفري 81 أخرى الحوار ماجد السامرائي	- " : العدد 14 حوان 45 ص 11+1
(13) حديث خاص مع الاصاله نشر بمجلة الاصاله الجرائدية العدد 23 السنة 4 جانفي فيفري 75 أخرى الحديث عثمان شبيب	- " : العدد 15 حوان 45 ص 11+1
(14) معادله حصاره صعبه عليا أن - تحقيقها الصباح 25 ديسمبر 84 ص 9	- " : العدد 16 جويلية 45 ر 10 + 11 + 12
(15) المحلر الادبي مع المسعدى من حلال الصباح 25 افريل 85 ص 9 والحياه الثقافية العدد 37/36 (1985) ص 354 وسجيل خاص للمباحث	- ط 1 : نشر الدار التونسية للنشر
	(4) السد باد والطهارة
	- المباحث العدد 43/42 سبتمبر أكتوبر 47 ص 8+9
	وبمولد النسيان ط 2 : (1974)

وقبل أن نبدؤ مجموعته من الاشتغالات لا بدّ من ملاحظة أن تحديد تواريخ تأليف الكتب الإبداعية خاصته بطول عمليته عسيره لأسباب سبب أن حللناها في بدايته البحث وما يمكن أن ينجزه الباحث في هذا الصدد هو أن يعرض ما لديه من معطيات جمعها نحن تواريخ نشر هذه الأعمال مؤرخة أو مجتمعة ولعلّنا من مجموع ذلك نكتوّن لديه معلومات بها يستطيع ضبط مدد الإبداع ومن التطوير وما بينهما من بدايات أو تبعات أو تعاقب.

إن الناظر في الجدول السابق يمكن أن يلاحظ لديه خط الإبداع على أنّه مواز لحظّ " السيلير" وإن كنا لافلك بالحدس تواريخ تأليف هذه المقالات التي كتبها في المباحث خاصة إلا أن الأفسر في الطي أن تواريخ تأليفها لا يعكس عن تواريخ نشرها حتماً، وإن فرصه الاسهام في مجلته " المباحث" قد أتاحت له مدد عادي للصمود من جديد في سلسلة جديدة، ومنذ ترأّس تحريرها بنفسه.

إن هذين الخطين المتوازيين لا يعني أنّهما متساويان من حيث الأطوار : إذ تبدد الفترة الممتدة من 1939 إلى 1947 خصيصه من حيث الاهتمام بأجناس العشر

إبداعاً فقد ألفت في هذه الفترة كما نعلم
 " حدث أبو هريرة قال " و " السد " و " مولد السباق
 و " السندباد والطهارة " وينضاف إلى هذه المجموعة
 " المسافر " الذي كتبه بالفرنسية واعتبره هو
 نفسه باكوره أعماله. أما " من أيام عمران " فقد
 طهر منه " يوم القطيعة " و " يوم العنيط
 و " حديث المحيصة " وقد نشرت هذه القصص
 كلها بعيد 1954 وهكذا يمكن القول أنّ الحظ الزمني لمؤلفات
 المسمى الإبداعية يتراوح بين نهايته الثلاثينيات
 وأواسط الخمسينيات، أمّا حظ التنظير " فقد
 انتشر مع برور مجلة المباحث في سلسلتها
 الجديدة سنة 1944 وأمنه متطعماً فانسأ أحياناً
 إلى ما بعد سنة 1985 حيث أتيح للكاتب
 بعض العرض لإعادة التذكير بآرائه العديدة التي كان
 قد بثها في بعض محاضراته أو مقالاته.

وبهذه الصورة يمكن القول أن آراء الكاتب ومواقفه
 النظرية قد كانت صيرورة إبداعاته القصصية،
 فكأن مجمل ما قيل بعد هذا الانتاج الحثي
 إنما هو تفسير وتحليل لما أنتج، وردّ أحياناً
 على ما نشر به بعض النقاد بعض الآثار
 وعليه فرغم أن حظ الإبداع الزمني أقصر في
 مداه من حظ التنظير إلّا أنّ ما بثه المسمى من
 آراء وأفكار من خلال أحاديثه ومحاضراته
 يمكن أن يسلط الضوء على العديد من
 القضايا المطروحة في أدبه الإبداعية وأحوال

العكس ممكن .

إن أوجه النظائري بين الأفكار التي بثها
 الممعدى في مؤلفاته العنصرية وبين ما
 حللته في مقالاته ومعارضاته ومعارضاته يكمن
 في الصورة التي صاغ في إطارها الإنسان هذا
 الإنسان كما عرّفه الكاتب في مجمل نظريته
 يولد على الفطرة مطبوعاً على محزون من الإمكانيات
 ثم يتدرج في كينونته عبر أطوار يكشف عن
 خلالها قدراته الحسية والعقلية، ويرقى شيئاً فشيئاً
 إلى أن يبلغ درجة الحور في المسائل الماورائية
 المتعلقة بمعرفة الذات والكون والله فتجلى له
 حقيقة المعرفة العقلية سبحانه وبه وصياع
 وشهود، ولا بد للحال من هذا الطور أن يطهر نفسه
 من عوائق الحس ويصفى خاطره من هواها
 العقل، وروابط الجماعة إذا كان يدخل في طور
 رفيع شاف من معرفته الذات الربانية فيمكنه
 له المجتهد أن يكشفها، وتدفعه أمامه حسب
 العيب، وهكذا سرل إنسان الممعدى في إطار
 جدلية الممكن واللازم فكأنه ميسر ميسره
 الكائن يظل مع مسؤوليته وجوده، محققاً ذاته
 أولاً من خلال إبرار مطالباته الكامنة وإخراجها
 من الوجود بالقوة إلى الوجود بالفعل ثم من
 خلال إدراكه مندرج لحدود فعله وبحسب معرفته .
 إن شخصيات الممعدى الأدبية باحتلال أصنافها شكلت

شخصية موحدة المعالم تنطوي على نفس الحقائق النظرية التي ذكرناها، ماد تكاد كلها تنبئ بالفعل طارحة على نفسها في البدايات مهمة تلخصها في الجملة التالية : أريد أن أفعل ومما أن تدخل الشخصية عمار الفعل والاحراز حتى نبدأ في طرح سؤال محوري:

ماذا يمكن أن أعرف؟ وهل أنسا قادر على أن أعرف كل شيء ؟ وهي لحظة من لحظات وعي الإنسان بدائه وحدوده يطرح السؤال الحتامى : كيف اليبيل للوصول التي هذه المعرفة ؟ ووقتها ينحلي له مما كان عابدا فندرك كثر هذه الميسره الطويله وفيهم كنه حقيقتهم.

أنظر إلى شخصيات السعدى المحوريه فإتذكر تجد أنها طرح على نفسها تعريفا نفس الساقول : فهذا أبو هريره يستعمل من طور البحث الأول التي طور البحث الأخير، متدرجا في المعرفة باحثا متمحضا فيهم الوجود. وأخيرا يصل إلى طور الإنعمار في الحقيقة بعد أن عاير العاشاء فقتها، والدويسان في الحقيقة أوجهها.

وهذا عيلا يخط لنفسه هدفا معلوما فيسمد من ذاتيه كامس فوتها ليوزعها في بناء سدء، فكاس التجربه بالسببه بالنه أطوارا اكتشف فيها هذا السون بيس " المتصور " و " الفعل " وعاب في حاتم الرله عيبه المريد يبحس على الحق في السماء بعد أن فقد في الأرض.

وهذا مدس يلفعه هاحس الموم فسمي إليه بقاره يريد محوه فيسرببه الهيد بعد إحياءه. ولسم دوران التي أن يدور دوسا فمحلي له العاشاء ويسمر

وهذا السد باد يلفي بشراعه - في حاميته رحله
التأملات في النار والمجتمع ونفسه - ليجهر في
الحقيقة حيث الأوساع لا يدركها إلا من كان في نفسه
غنى بالحق.

و يمكن بلحن فلسفه المعنى من خلال
جمله من الألفاظ المعانيح تردد كثيرًا على لسانه
يمكن إيجازها في إرادته المعرفه ثم الإستحالة
ثم تجلّي المعرفه، وحلال هذه الحركة من المعرفه
العاصرة المدركه يعبر الانسان حقًا من البحار الحيه
والفكرية، والوجدانية عبّر عنها بلطيفي وجود ومأساه،
فكان الاستحالة من المعرفه المحدوده إلى المعرفه
المطلقة لا تتحقق إلا من خلال الوسع الوجودي والمأسوي
للإنسان.

ومن هنا يمكن ان نلخص طوره الخط للشرح حملته
من التناؤلات بها مصدر على فهم هذا الأدب ويعوم
مضمونه، وضبط جوانب الأصاله فيه والمعاصره،
ما هو مدلول الوجوديه بالسبب للكاتب وما هي
أوجه الاحتسار والانتلاف بين وجوديه الكاتب والوجوديه
الغربيه؟
يعرف الكاتب الوجوديه بأنها " المعالجه الفكرية والوجدانية
لكل ما يطرح على كل كائن واع بمؤ وليس كيان
من أسئلة " (1)

وبقصر الكائن بين الوجودية والالتزام فهي
سياق حديثه عن الأدب ويورد التعريف التالي للالتزام :
"الالتزام هو أن يكون الأدب مرآة لجماع قصه الإنسان
وحلاصة معامراته وتجربته للكيان ورده ما يستبطن
من أعماق أعمقه وألطف أحشائه من أحوبه
عن حيرته وسأوه لأنه هو أن يكون الأدب رسالة
الإنسان إلى الإنسان رسالة يستوحىها من
الجانب الإلهي الذي هو الفكر والفعل وما فوق الفعل
والخيال مع العلم والمعرفة مع الإنطلاق والكيان
مجربا فهي كليته وشموله " (2)
فالتفكير الوجودي على حدّ تعبيره " يصبح لروميا للحياه " (3)

هكذا يمكن القول أن الوجودية حسب تصور السعدى
لها تقوم على:

- (1) معرفة الإنسان ذاته وماهيته ومزلقته من الله وفي
الكون .
- (2) معرفة الإنسان إمكانياته وحدود هذه الإمكانيات من
عبرال الفعل والخلق والإنشاء والبحث والتفكير وتمحيص
الوجود .
- (3) إدراك الإنسان أن هذه المعرفة وهذه القدرة على الفعل

(2) تاصيل لكيان ص 99

(3) " " ص 100

قد تورث فيه الشك أحيانا : الشك في قدرته وفي منزلته وفي وظيفته إذ يحذوه أحيانا شعور بالتأله وهذا طبيعي لأن الإنسان يحمل في ذاته نوصا للالهيا من خلال قدرته وحريته ومسؤوليته ولكنها قدرة وإرادة وحرية محدودة إذا فاست بقدره الله وحرية ومطلق مسؤوليته لذلك يعدو عنصر الإيمان ثابتا في نفسي نفسه لا نزاع عنه عواصم الشك مهما هبت.

وكثيرا ما أكّـد المسمى على مسألة الإيمان واعتبرها أساسا وجوهرا لفلسفته محاولا ردّ كلّ شبهة انكار للدّين والمعيرة قد تصل به من خلال صورة أشخاص ومواقف المعاندين وما تضمنته هذه المواقف من رؤى عبثية إنكارية بالتصرّح حينئذ، والتلميح أخرى.

ويبدو أنّ المسمى قد أطل وأفاد في شرح أدبه واستجسلا عوامته، ملطبا الأصواء على الروح الشريفة الإسلامية التي في إطارها ألّـم ما ألّـم ولا أدري هل من المفارقة أم من الانسجام مع مذهب الشرق الإسلامي ما اعتبره المسمى في ردّه على طه حسين مثلا من أن " فـه السدّ " وجودية وأنّ الدكتور طه حسين قد أصاب كل الإصاـبـة في نسبتها إلى الأدب الوجودي" (4)

(4) محمود المسمى وكناه السد : ر صمود ص 63

كما انه في رد عليّ سؤال العلي عليه حول الحبر
الأدبي الذي تسمي اليه كتبته أجاب " انه السوع
المأسوي أو السوع الوجودي " (5)
وكل هذه الأقوياء من لدن الكاتب تعكس بنا إلى
سؤال إشكالي: أين تبدو مظاهر الأنا في هذه
الوجودية التي قد تكون أسلمت عليّ يـ
كاتبنا حسب تعبير طه حين؟

وما الذي يجمع هذه الوجودية المسلمة بالوجودية
الغربية ؟

وهل فعلا يمكن الحديث عن وجودية مرتبطة بداتها
لها طابعها الشرقي الإنمائي معولمة كمثل الفصل عن
بقية الوجوديات الأخرى ؟

إن هذه الأسئلة المبحورة حول البحث عن مظاهر
الإبداع والاتباع في حقل الرؤى الوجودية كلفه
ومذهب في الحياة، يهودا مرة أخرى التي مضمون المؤلفات الإبداعية،
مرتكزين على أهم الاستنتاجات التي توصلنا اليها
مبطلها في قسم دراسية النصوص وبذلك ندخل مرحلة تفويهم
هذه المؤلفات ونحلل إشكالياتها تحليلًا تفصيليًا وفي الآن نفسه
نحقق هدفًا آخر، وهو أن نضار صميمًا بين
مواقف الكاتب الشرقي، وبين رؤيته مصممة في
الإبداع .

(5) الحياة الثقافية العدد السابق (جاد في فيفري 81) ع 51

ولتحقيق هذا الهدى لا بد أن نعرِّف أهم خصائص الفلسفة الوجودية الغربية وقبل أن نحدد أركانها لا بأس من الإشارة إلى أن " رعم أن الوجودية في أشكالها المتطورة هي ظاهرة تنتمي إلى العصور الحديثة مما نسا يمكن أن نعتبر حدوثها إلى فراغ بعيدة في تاريخ الفلسفة، بل تختفي في تلك المحاولات التي قام بها الإنسان قبل ظهور الفلسفة لكي يصل إلى لون من ألوان الفهم لداية " (6) وقد أثرنا في فصل سابق إلى دور التفكير الوجودي في الأسطورة والفكر الديني الشرقي والفلسفة القديمة.

غير أن هذه الحدود وهذه الإلهامات لا تشكل بأي حال من الأحوال سوى تفكير وجودي. أي لا يمكن أن تشكل مذهباً وجودياً، كما سيعاود عليه بدءاً من أواخر القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين على وجه الخصوص. إذ أن الفلسفة الوجودية تبدأ بالفعل مع " كير كارد (1813 - 1855) الذي لعب بأبني الوجودية الحديثة وتنام مع فردريك نيتشه (1844 - 1900) الذي أسهم بعبط موفور في تركيز دعائم هذه الفلسفة فعند ذلك من رواد الوجودية في العصر الحديث ولا شك أن أسماء أخرى ككارل ياسبر (1839 - 1969) وهيدجر (1889 - 1976) وأغلام الفلسفة الوجودية

(6) الوجودية (معرب) جون ماكوري 94

الفرنسيه وعلني راسهم جان بول سارتر (1908 - 1980) و
 وجيرائيل ماريال (1889 - 1973) والبيركامو (1913 - 1960)
 وموريير بلوندا (1861 - 1949) ملكت تلوينات عميقه في
 الفلسفه الوجوديه بشقيها المؤمن، والملحد، ومن
 المعلوم أيضا أن الوجوديه لم تعتمد على العايه
 وفرنسا فحسب، إذ أن قائمه المفكرين الوجوديين يمكن
 أن تتسع للروس والاسبان ولأدباء عدة برز في أعمالهم
 نزعته وجوديه ككافكا وبكيث وغيرهم.

ولو أردنا أن نحصر أهم مبادئها وأسسها
 الفلسفيه لأحسننا أن نضع معاينها، إلى درجه أن فلسفه
 وجوديه كما يصرح سارتر " قد اكتسبت من الإبداع و
 الرحابه ما جعلها لا تعني شيئا على الإطلاق (7)
 ولكن ما يجمع بين فلسفه الوجوديه
 المؤسسين لها بالذات والمعتقدين لمبادئها على أحسن
 مشاربهم، هو إيمانهم بأسبقيه الوجود عن العايه
 وهو المبدأ الاساسي في فلسفتهم الذي به تباينت
 منع الفلسفه المناليه والعائيل بأسبقيه العايه
 عن الوجود.

أما المبدأ الثاني فيمكن التعبير عنه
 بسلسله من القيم الوجوديه مثلت لدى هؤلاء المفكرين

(7) الوجوديه مذهب انساني (باريس 1946) جان بول سارتر ص 16 (بالفرنسيه)

تعبيرات وجودية ذات قيمته خاصة فهي منظومتهم الفلسفية
وان اختلفت أهميته هذه العناصر من مفكر إلى
آخر وتأثرت في مقدمته هذه القيم الحرة
فقد أولاهما سارر فيمته قصوى واعتبر أن الإنسان محكوم
عليه أن يكون حراً " اذ لا حديث في عرفة عن
وجودية بدون حريته وبالطبع فان هذه الحرية هي التي
تمنح الإنسان وجوده الأصيل، وعليه فقد استعجد سارر
فكرة الله كما فعل من قبله نيتشه، واعتبر
أن الحرية لا تكون إلا باختيار حر يقضي الإرادة والمسؤولية .
وهذا الاختيار يسود في حقيقته الأمر بحمل تبعه
المسؤولية ولهذا فالوجود ليس حاله وإنما حدث " (٨)
وما فعل المستعمل إلا كامس في حدث الوجود ذاته .
ومن هنا يتبين معنى " الفعل " الذي يحول الممكن
إلى وجود ولعل هذا ما دعا سارر إلى تعريف الوجودية
بأنها " عقيدة تجعل الحياة الإنسانية ممكنة " (٩)

ولقد ركز فلسفة الوجودية ومفكروها على قيمة
الفعل إلى درجة أن سارر نفسه قال " الإنسان
هو ما يفعل " (١٠)

(٨) الوجودية (بول فولكيبي) باريس 1946 ص 46

(٩) الوجودية مذهب انساني : سارر ص 12

(١٠) " " " : سارر ص 22

ويمكن أن نذكر المفكر " موريس بلونزال " الذي
 خصص كتابا بعنوان الفعل والتصور " الفلسفة العملية
 أو " الفلسفة الحريبية له، [دسمي الفلسفة الوجودية
 التي إخراج " الفعل من حيزه السكوني والثابت،

وتتميز الفلسفة الوجودية بشعبيها المؤ من والمحد
 بأضفائهما على معنى الوجود " مفهومًا مأسويًا خاصًا
 لقدر الإنسان " (11)

ومن هنا فإن سلسلة ثلاثة من المفاهيم
 تتعلق بالموت والإعتسار والموت تنبليج لتشكيل عناصر
 أساسية في منظومة الوجودية وتنوّل هذه العناصر
 في واقع الأمر من " لامعوليه " الوجود في حدّ
 ذاته ذلك أننا سمى دومًا إلى امتلاك الوجود والسيطرة
 عليه بتحقيق هذا الوجود مرحلة مرحله، ولكن
 تبعي معارفنا السطرية التي لا تنبليج إلا من خلال
 الفعل وتجربته الوجود غير كافية، وتبعي تبريراتها
 لأختيار هذا الفعل دون آخر مألوه لا تستند السبي
 تفسير. ولهذا فإن الوجود ذاته يتحوّل بالنسبة التي
 موجود محلل إلى وجوده ألما مستمرا وقلعا مواصلا " (12)
 لأنه مدرك أنتم الإدراك أن قراره إلزام، وأن التزامه
 دليل على صحو الوعي فيه، بهذا الإختيار الذي احتاره والذي
 من خلاله يكون مسؤولا على نفسه والبشرية قاطبة (13)

(11) مقدمة في الوجوديات (مويبي) ص 3

(12) الوجودية (بول فولكيس) ص 52 / 53

(13) الوجودية مذهب أساني : سارتر ص 28

فالوجودية بحثت في هذه المعاشي " مذهب فلسفي موضوعه وجود الإنسان في واقعه المحسوس وقد ظهر هذا المذهب في معارضته المذاهب العقلية وخلاصة رأي الوجودية أن الإنسان في منطلقه ومع تميزه بالأدراك ليس بشئ ووجوده نفسه عبث أي مجرّد من كلّ معنى وعلى الإنسان نفسه أن يمنح حياته معنى وأن يتحول إلى كائن عاقل لأنّ فيه في الحقيقة ليس إلا ما يصنع هو من نفسه أو بكلام آخر وجود الإنسان هو اختياره لما يريد أن يكون عليه، وذلك بالتزام حر وليس في نفسه رفر حريته الاختيار لأنّها حريته مطلقة أي ملزمة . ومن هنا ينجم العلى العاوري الذي يحسّر فيه العدم الخارج منه وحمية اختيار الوجود الكائن الطامع في أن يكونه " (14)

وفي هذا الاطار يتمثل جوانبنا على سؤال كئنا
فد طرحناه حول مجالات الالتقاء بين الوجودية
الغربية ووجودية الكاتب كما صاغ عناصرها .
ولا بأس فيل الإجابة على هذا السؤال أن نغير
ملاحظتين منهجيتين :
تتعلق أولاهما بأحلام مجال طرح الوجودية ماد طرحها الفلاسفة
الوجوديون في أغلب الأحوال في حقل فلسفي وإن كان

لبعضهم تجارب في الكتابات الأدبية .
 أمّا المسمى فأتى طرحها في حقل أدبي
 وإن كان هو نفسه من خلال نصوصه النظرية
 يميل إلى إشباع هذه الأطروحة بتفسير فلسفي .

ولحق مجال المفارقة برؤيه علمية لا إحصاء
 فيها لا بد أن نأخذ هذه الملاحظة بعين الاعتبار
 ثانيهما : إن غايته من إنباه هذا الموضوع هو عرض مشروع
 لقراءة نقدية حاسمة قوامها ضرورة أن يتحضر الباحث في
 العديد من المعولات الفلسفية وأبرزها في سياق بحثنا
 مصطلح " الوجودية " دون أن يكون انطوائيه بالضرورة من
 هذه الآراء والتفسيرات التي أبدتها الكاتبة والتي صارت في
 عرف البعض مسلما تخلل بها أدب الكاتبة على الرغم من
 إلحاح الكاتبة ذاتها أن تكون للمفارقة حريته التأويل والتفسير .
 وإن كنا نؤثر من في الآن نفسه بامكانيته الرجوع
 إلى نصوص الكاتبة النظرية ، ونعويم أعماله نعويم
 نقدية وأغيا على صوء أفكاره وآرائه ، وما يصرّح به
 من موافقة .
 وتلكم جدلية أرواها أن تكون مسلما منها في
 بحثنا .

ومن هذا السياق يمكن أن نابع بعض مظاهر
 التشابه أو التعارب الذي يصل حد التجانس أو أحيانا بين
 أطروحات الكاتبة الوجودية (مجلة في أعماله) وأطروحة
 الوجودية العربية كما سبق أن استعرضنا بعض أسسها .

وأول نقطة للتعمية تتمثل في إيلاء " الإنسان الفرد " حتماً من الأهمية يفوق " الاعتبارات الجماعية " بل نفيه أحياناً .

ويتجلى ذلك في أدب الكابإاد هو أدب^كأسلمنا العول يرتكز على البطولة الفردية وأسس الفرد كداه بجهد خاص يصل به أحياناً إلى " الجماعية " واحفارهاء كموند أبي هريره وأبي رعال والسندباد من الجماعية وهو موقف سبى أن حلتها صورته ومواصفاته ويكفينا أن نستعرض ما قاله الكاتب في إحدى محاسراته :

" إن الإنسان جوهر فرد ذلك ما ينبغي له أن يكون وذلك هو شرفه الأساسي في الوجود، بل إنّه لمن الحق المبين أن الإنسان ما اشتد فردية حوهره إلاّ اشتد اتصاله بإنسانيه ووافؤه لرسالته في الكون " . (15)

وشبهه بهذه الفكرة موقف الوجوديين من الإنسان والمجتمع. الذين قالوا بريد الوجود اليومي ودعوا دعوه ملحه إلى الحرح عما يمتيه " كيركارد " (الحسد) الذي يحيل الإنسان إلى مجرد كسر، وما هذا إلاّ مذهب " بيشه " الذي سم " الجماعية " " بالعطية " والذي يرى في الإنسان العنصر الفرد المتميز بعونه وأرادته وخرجه عن " العلية " .

ومن المعنى الوجودية ذات الطابع الفلسفي التي يتفق فيها الكاتب إلى حد ما مع فلاسفة الوجودية أنه رؤيته لفضية المعرفة التي صاعها صياغته فيسها الكبير من أسس الطرح الوجودي وحلاصتها ضرورة العقل على المعرفة

واحالة هذه المعرفة الى الواقع العيني حيث
تتدرج وتتماهى من خلال الفعل والحركة الوجودية
(تجربة الفعل عند أبي هريرة وتجربته الحس
عند عيلان) ولعل هذا ما يتفق فيه مع النظره
الوجودية التي تعتد أن المعرفة لا تتم إلا عن
طريق المشاركة.

وفي هذا السياق يوظف المسعدى كما فعل
فلاسفة الوجودية الوجدان ليكون المرجع المعنوي عن
فعل المشاركة " ولذلك فقد أولسى كما أولسوا الأخاسير
والمشاعير بشتى الواهبها فبعضها منه فبشي
أفوالهم وأعمالهم الأدبيية، إذ أن قصصهم وأديهم
المسرحية كما أن مؤلفات أديبنا الإبداعية تحفل
بمظاهر الجناس والحسب والفرح والكراهية والرغبة
والاستيزاز، فقد أعاروا الجسد إعتبارا خاصا، ونظروا إليه
كظاهرة حيوية يمكن بها للموجود البشرى أن يحسد
وجوده عن طريق المساهمة في بناء العالم والإنجاح
عليه وفهمه.

لذلك كثيرا ما أكد الوجوديون على فكرة
التناغم والإنسجام مع هذا العالم عن طريق
الحواس وبالطبع فإن هذا الانسجام يبنى في مستوى
الرغبة والتعويض الطرفي إذ سرعانما يمتلك الشخص
شعور يتوتر هذا العالم، فتتولد فيه معاني
أخرى قوامها القلق والمبت والمثيان " إذ أن القلق يجعل الإنسان
وجهها لوجهه أمام وجوده الحس من أجل أمالة
وجوده " (16)

وهو تعبير عن الحرية و رهبة العدم كما يقرر ذلك هيجل.

إن الناظر في مؤلفات المسمى يلحظ فيها الكثير من هذه المعاني التي سبق أن حللنا البعض منها ولو أخذنا على سبيل المثال لا الحصر شخصية أبي هريرة وخصناها بمجهر المعايير الوجودية لاكتشفنا فيها سمات وجودية لا لبس فيها وفيها وفي سلوكها تتجسد شتى المشاعر الوجدانية من فرح إلى غم ومن حب إلى كراهية ومن إقبال إلى إغراض وفيها، كذلك من معنى التمازج ما تحدث عنه الوجودية فقد كان الجسد أو بتعبير أوضح "الجنس" بوابته لولوج العالم وهم أسراره ثم كانت "المشاركه" واسطته للتعبير عن الرعب في الإنجاء مع العالم وأخيراً تولد الفلاس والإطراب ليعبر عن ابتلاحي مستوى من معرفة الكيان وتبشير بمهمات أعظم منوطه بمهدة الوجود البشري في الارتقاء إلى الحرية وتجسيد الإرادة والإلحاح بالعالم.

فتحقيقات "المسمى" على هذا العيار لا تولد بوعي حاصل وانما ينشأ الوعي فيها انشأاً وشبهه هذه العكسرة إلى حد كبير بما أورده المفكر "لويس لافال" في طرحه الوجودي بأن "الموجود البشري لا يكون واعياً وعياً حالصاً في البداية، إذ نحسب لا نولد إلا بقدره محدود وأول فعل يشرع فيه هو

أن نحيا بسلا وعي نسم ينبتشق الوعي غيثنا فثيثنا ويكسور
جسدنا واسطتنا لهذا العالم، على أن هذا الحسد
من شأنه أن يحد من أفعنا وان فعل " المشاركة "
لهو الكفيل وحده بأن يجد ما يسميه " لافال " بالفعسل
الخالم " (17).

عبر أن كاسنا وهذا أطروما في أعماله
صاع هذه المعاني الوجودية العربية التي لا لبس فيها
ففي إظهارها وأعاد إليها من الألوان ما جعل الصورة
التي رسمها عربية في محتواها شريفة في
ألوانها وزخرفتها وأطرها بإد وطيف عناصر المكان والزمان
وشكل أسلوب الكتابة ليصفي على النصيحة الكبير
من الملامح العربية الشريفة وشخص الشخصية
كذلك بطافه من الأفكار والرؤى وفيهم الوجود ومعاني
الحياة ما أمضى عليها نزعته العربية بلوح في
معظم أطوار مسيره الشخصية وبغيب في بعض الفسرات،
خصوصا في نهايته فمن الأبطال لتترك المحال لنفسه
صوفي شرقي حلولي. وكلامنا هذا لا يعني غياب مظاهر
الجدل بين محتله عناصر البنية والمدالسل السبي
أثبتناها من خلال تحليل النصوص ونفكيك بناها
ومعانيها وإنما هو وليد طور فتقدم من دراسته
طاهرة تأثير الثقافة الغربية وبالتحديد الفكر
الوجودي في أعمال الكاتب الأدبي.

وإذا كنا قد استندنا في معارضا السابعة
 ببيس مقولات الفكر الوجودي وما يشه الكاسر
 من رؤى وجودية فهي مؤلفاته التي محمل
 الحميلة النظرية للفلسفة الوجودية وبمعن تحليل هذه
 النظرة في أدب كاسر كما سبق أن حللناه فحرر بنا
 أن نبحت في مصادر الكاتب الثقافية ومرجعها في
 هذه المسألة أقوال الكاتب ذاته وأحاديثه وعموما
 يمكن أن نرجع أصوله الثقافية إلى ثلاث
 مصادر كبرى :

(1) البيئة الثقافية الأولى : مثلثه في الأسرة
 والموطن فقد نشأ الكاتب في قرية * من قرى البساتنة
 التونسية حيث تلقى تعليمه فرأى أوليا يحدث
 المعذ عن هذه الفترة قائلا : " نشأ بهذه القرية
 طفلا أو ابنا لرجل كان إمام الصلوات الحمراء
 وإمام خطبة الجمعة في قريته في
 مسجد جامع القرية ونشأ في رعايته مؤدب
 شيخ علمني القرآن الذي حدود السن الحادية
 عشرة " (18)

(2) المدرسة العربية : حيث تلقى الكاتب تعليمه
 مزدوجا عربيا تلمذ عليه الفرنسية وحيث اصطبر
 إلى أن يتحول إلى العامية التونسية وفي
 ذلك دلالة التحول من قرية تلمذ عليه إلى مدينته

(18) الحياة الثقافية العدد 13 السنة 6 حانفي فيفري 81

حوار مع المعذ أراه ماخذ السرائي ص 51

هسي حليـلـه من أجـواء ثقافـيه فـي فـسره ما وال
الإستعمار فيها حائـثا بثقافـيه ونظمـه التعليمـيه
على البلاد برمنها وعلى عاصمـه البلاد على وحـه
الخصـص.

وينفـل النـا تفاصيل هـسـه الفـسره الإـسـاليـه
قائـلا : " فـسـه أمـطـر (والـدي) الـي أن يرسلـي
الـي العاصمـه بونـر مع أحـسي الأكـسر الـي كان
حـط العـران كلـه، فأرسلـه هـو الـي حـامع الـيـوبـسـه،
وأرسلـي أنا الـي العـدار الـبتـدائـيـه العـصـريـه
الـي كانت عـربـيـه وفرنـسيـه فـسـي الطـصـصـه البـوسـه.
وهـكـذا نشأت فـي حـو المـدرسـه العـصـريـه العـربـيـه الـفرسـيـه.
أنـعلم فـيها العـربـيـه ثـلاث سـاعـات فـي الـسـبـوع والـفرسـيـه سـبعـا
وعـشـريـس سـاعـه فـي الـسـبـوع " (19)

3) التـعلـيـم الحـامـي : تلـقـى الكـاب تـعلـيـمـه الحـامـي بـعـد
نـيـسـل الجـزء الـثـاني مـن البـكـلـوريـا مـن مـعـهـد كـارـو بـحـامـه
" مـارـبـون " فـي بـارـيـس لـيـسـل شـهادـات فـي اللـغـه
والآـداب العـربـيـه وفـسـي دلك دلـالات كـثـيرـه نـسـوجـها مـن المـكان
الـذي هـو رـمز المـديـنـه العـربـيـه المعاصـره والحـامـيـه
ذانـها النـسـي تـخـرج مـنـها جـها بـذه الآـدب الـفرنـسـي والفـكـر الـفرنـسـي
فـلا شـك أن الكـاب فـد إـرـيـو مـن أحـواء الثـقـافـيـه فـي دـروسـه
الـتي كان يـلقـاها و فـيـمـا يـعـرـلـه مـن آراء وأفـكار
فـي مـطالعاتـه ومـناقشـه.

وقد ترجم المسعودي عن هذا الأثر حينما
 سُئل عن أدباء العرب ألد يمين يؤثرهم فأجاب :
 فمنهم النرويجي " ايسا " والروسي " دسيو فسكي "
 والالمانيا " نيتشه " و " جوتسه " والفرنسيون " فاليي " و " جيرودو "
 و " سانكت اكسبيري " و " ما لرو " (20)

ويبدو أن المسعودي كان معجبا بهذا الإعجاب بـ "دستيوفسكي"
 ولبيان ذلك نشأت من هذه الجملة من محاضره له :
 ويلين بنا هنا فيما يتعلق بهذه القصيه (رؤيه
 الشرق والغرب التي المنزلته الانسانيه) ان يذكر
 ما جاء في أدب الروائي الروسي " دسيوفسكي "
 السدي شد ما تأثر به عند تكوسي " (21)

ان أثر الدفاهه العربيه في أدب المسعودي
 ليس لا شك في ذلك وقد أثبتناه في مستوى السير
 وفي مستوى الدور وقد أثار هذه المسأله حذالا ثريا من
 الكاتين نغمه ويمن طيه حيين في تفسير قصه
 " السد " في حين رأى طيه حيين فيها أورا من آثار الوجوديه
 العربيه ممثله في بطل أسطوره سيريو للكاتب الدرسي
 الوجودي " البيركامسو " أكد المسعودي على الطابع الوجودي
 الإسلامي الذي اسمى به شخصيه " عيلان " وفي
 عن نفسه أي تأييد لـ " كامو " فيما كتبه اد سول
 بصريح اللفظ : " وعلى كل فاني لست افرا ليه
 " اسطوره سيزيو " و " سوء الدفاهه " " الا بعد ظهورها

(20) تاميلا لكيان (حوار) ص 43

(21) تاميلا لكيان ص 77

بمنشورات وبعيد بالبر " السد " بكثير " (22)

على ان المسمى لا ينكر تأثره بالأدب الفرنسي وبالثقافة
الفرنسية " صحيح انني تأثر في نفسي تكثوري
الأدبي بالثقافة الفرنسية تأثرا لا يقل عن
تأثري بالثقافة العربية الإسلامية " (23)

ويقرر ما جاء من توارد حواطر وشابه في الأفكار
بين قصته تلك وقصة " البير كامو " بوحسبه المقارن
التي استقى منها كامو فلسفته والتي تحو محي
وجوديا مما يزيد تأكيداً أن تأثر المسمى بالفكر
الوجودي الفرنسي حاصه والعربي عامه لا لبر فيه.
على أن الكاتب كما ذكرنا إسمي رؤيته
من مورد ثان هو مورد الثقافة العربية الحاصه
بموروثها الإبداعية الفكرية والأدبية. وأتسر من هذا
الانتساح الفكرية الأدبية الحبيب ما ينس فيه
قضايا الإنسان الوجودية وممار رعب فيه هموم
الإنسانية وتساؤلها وحيرتها أمام مسائل الوجود
فعبّر عن ميله بالسي آثار (أسبي الفرح
الاصبها نسي وأبسي حيا الوجودي من أدباء المغرب
وعمر الحيام من الفرير " (24)

(22) محمود المسمى وكتاب السد : ن صمود ص 59

(23) " " " " " " " 59

(24) تاصيلا لكيا ص 43

كما عبّر عن إعجابه بالعزالي (25) ومن طريقه إجابات المسعدى أنّه كلّما دكر قائمة أدباء ومفكر العرب الديّنين يؤبرههم دكر طائفة من أدباء العرب بهم غذى أدبه، وصفل أسلوبه، وصاع رؤيته صياعه معلومه، حتّى أنّ الفاصل بينهما يذوب أحياناً، فيقتلص "أبو الفرج الاصفهاني" بـ "أسفيلسور" وأبو حيان النوحيدى "بـ" أوربيد " ولا يبعثى بين زمرة وأخرى إلا فاصل الحداسه والعدامه.

وفعلا هذا ما يجسده أدب المسعدى وان كان مضمونه كما سن أن الكدنا يميل منار حاصا إلى الروح العربيه وليسوا لا يعبر التثابته بين شك المعرى وشكهم لمدته الوحود وما منه الكاتب من معاصي السوء لعل أن أدب المسعدى عربى فسي مضامينه شرفى فسي بنيتته منع شئ من الحفاظ بما زاد من مدامين شرفيه أو أصا من أشكال عربيه.

إن هذا الرأى لا يدعوا إلى القول بان المعصاي التثني بثها المسعدى فسي مؤلفاسه من فبيل الإرادة والإختيار والحريه والفعل والحلس والشك والخيره هي معان عربيه صرفه لسم يألفها الفكر والأدب العربيين، وإنّما يمكن القول أن أسو رؤيته هذه المانسل فكريا وتحصن معط التحول الاجتماعيه والاقتصاديه والسياسه فسي بلاد العرب توسع نوتها وأصحا فمار من المعكس للمفكر فسي ظل شرط التعبير الحر أن يعلن الحاده وأن يصدح برصفه

للمؤسسات العقائدية والسياسية القائمة . بينما ظل الاديبي العربي والمفكر العربي يبرز تحت وطأه السلطة الدينية والاجتماعية التقليدية مشدودا بالسبي الرمر والايحاء . وعليه فإني أرى بونا شاسعا بين ميل الكاتب إلى السبي الأكيد في أقواله وتفسيره على نزعته الإيمان بالحدود العيبية التي تحدد شخصياته وبين صور هذه الشخصيات التي تبدو لي في أقوالها وسلوكها ومراميتها مشحونة بطاقة من الرسم تصل حد الشك فالإنكار كما أثبتنا ذلك من خلال صورة أبي هريرة ومن خلال صورة عيسى " .

وليس أذهب في هذا المدد إلى ما ذهب إليه المستشرق " برجيل " من أن المسرحية (السد) تقدم من خلال ديانة الصاهبا تصويرا كاريكاتوريا للإسلام " (26) وإننا أقول أن وراء صورة الشخصية وأقوالها وأجواء المجمع الذي تعبر فيه وعفا ندد النار ما يوحى بالحرية الفكرية من العقائد الموروثة والقيم الدينية المهرثة التي يحاول النار التعامل معها على أنها أزيى دون تمحيص لها ووعسى حقيقي بها - صورة ذلك نوصح من خلال مشهد الرهبان سدثة صاهبا في دعائهم وتريلهم ورفعاتهم ولعتهم المعجزة المبهمة " (27) ما ذ يرى الكائن أن أولئك يمثلون " القسوة العمياء من البشر الاعمى الذى يتجسّط في عالم الالامعقولية والجهالة " ويصفهم بأنهم " رمز إلى الرجعية وجمود العقيدة السبي تعارض في المستوى العزى والعلمي كل ما فيه تطور ورفى وحفيد ثورى " (28)

(26) الصباح الاربعاء 16 مارس 83 ص 12 (الماني يكتب عن سد المسعدى)

(27) تاصيلا لكيان ص 81

(28) تاصيلا لكيان ص 81

٥ (القسم النقدي : جدلية القراءة والتقويم

V

الفصل السادس جدلية العراة والتعويص

تسواحها مألوسه تعويص الادب المدرور كمرحله
تحتمها ضرورة التمسك معنديس أن البحث فـراة
والعراة مسودة والموقف للتسرام والإسرام مسؤ وليه
لا تفعل عس مسؤ وليه الكتابيه وإذا أردنا أن يكون
الموقف صيننا وحارمنا لا بد أن يكون محطه العراة
الدؤ وبسة الواعده، ماد منها تنشأ أعظم الإشكاليات منها
ينطلق الحكم واليهما يعود الحكم.

والعراة عند التعويص ليست فراة واحده
لنفس واحد واتمها هي فراة لنصوص : هي
الكاتب باعتباره منظومه منسوجه لا يسع الباحث
وهو يعمل فيها عمل المهندس إلا أن يفككها، ويبحث
في أجزائها، وفي دهره صوره كليتها حتى
إذا أراد نظمها عارت الجزئيات شاهده عس الكليات،
فتيسر له الجمع بعند توريص والتم بعد تفريص،
فلسي يده تتشكل العلائق وتتلحم محاور البنيان،
إذا هو أمام أساق عريسه، وإذا فراة للنفس
الجامع تستعير السق وتعيد حلفه بالشويصه
أو الإجادة، بالمسح أو الإبداع.

ونس هو ما وراء النفس : حصيله لنصوص شكل نفاه
الكاتب ونحتس فكره، وألهمته الكتابيه وشخصه
بالمعاني، وكؤنس لعتيه، وصفت عبارته، وربت فيسه
الحيال وهذيس دونه.

من هنا بتولد الإشكال إذ إن التعويم لا يمر
 " نفي الابداع " بالشرح والتحليل وإنما يتعداه إلى
 مجال التأويل ومن مشكلات الأدب بل من أروع مشكلات
 الأدب أنه تأويل أو لا يكون، وأن الأحكام فيه لا تحرى
 إلا مجرى المناظره بين النافذ والأديب، فالتعويم
 بهذا المعنى حذل بين الكتاب والقارئ...
 والقراءة قراءتان : قراءة تروم التفسير وقراءة تروم
 التأويل.

ولو نظرنا فيما كتب من نقد حـول
 " أدب " السعدي " وما رصد له من جهد النافذين
 لتبين لدينا معنى القراءة والتعويم إذ هو
 النافذون في شأن أدبه طرقات شتى، ومالهم
 متنوعة، حتى اختلفوا في قراءته، فوصفه، كما لو
 لم يختلفوا في أديب تونسسي معاصره، وحكموا
 على أدبه أحكاما تتراوح بين القول فيه بالإلهاميه
 والمبايسته والإعتراف به، وبين وصفه بالحلبي والتحديث
 والارادة الحية بسلا و " التقدميه " بمحزون معانيها أحيانا،
 كما عالج معلمي الداريس هذا الأدب مجمعا أو مقسلا
 وتناولوا فيه بعض القضايا المحققة، تعلقوا
 حينها بأشكال التفسير، وأساليب الكلام، وأحرى بالمصام
 والافكار، والدارسون في كل ذلك مبتدؤ هم ومخترعهم
 ساعون إلى كنس ما تنثر من العاز، وما كان
 من ضباب في هذا الأدب وحول هذا الأدب، يستدون في
 أحكامهم إلى نصوص الكتاب حينها، ويستندون بالأخص

إلحسي نصوصهم الخاصة التي كوّنت ثغافتهم ومفاهيمهم، وشكّل عييدتهم في البطر التي الانسان والكون والأدب.

بإذا أحكامهم لا تنطلق من نص الكاتب وإنما من نصوصهم الخاصة بهم لتعكس على نفس الكاتب فيكون الحكم.

ومن العرّيب أن كل يدعي جهرا أو سيرا أن موقفه صائب وأن قراءته موضوعية، وأن ما حاله من موقف فهو هواه، وفيه ربح.

فكيف السبيل إلى بناء حكم موضوعي ونحن نتوغل في أنفسنا أكثر مما نتوغل في الأدب، فليس من الآن أن حكمنا على أدب الأديب إنما ينطلق من رؤيتنا للأدب ووظيفته، ورؤيتنا للانسان ومنزلته، دعني نطاق هذه الرؤية تكوّن الموضوعية، إذ لا موضوعية في المطلق ولا حكم خارج جهاز "أيديولوجي" معد التركيب، ولا موضوعية أيضا إذا لم تبند بالدرجة الأولى إلى نص الإبداع "تفريحا" وتفجيرا.

ولترجمة كل هذه المعاني إلى الميدان التطبيقي لابد من تحديد مسار نقدنا الذي يقوم :

- (1) على دراسة منهج التفكير عند المسمى وتعويمه
- (2) على فهم علاقة هذه الآلية "بالمحتوى الفكري ذاته" من خلال وجهة الكاتب في تعريفه لبعض المصطلحات ومن حيث تحليل تطبيق هذه الرؤية في الأدب.
- (3) في انعكاس هذا النظام الفكري منهجا ومحتوى على مجمل العلائق التي يجب أن تقوم ببنس الأديب ومجتمع، من ناحيته وعصره من ناحية ثانية.

وأول حكم يمكن أن نستخلصه كمحاولة للمباحث
 السابقة أن أدب المصطفى هو أدب ملتزم، حقيقي جدلي
الأمثلة والمعاصرة في النص الإبداعي، من
حيث شكل الكتابة، وأسلوب بناء الشخصية القصصية،
وبنيتي "الزمان" و"المكان"، وجعل مواضيعه كذلك
منحوتة في أغلب الأحيان بنوع معاصر
يستلهم بعض عناصره من الفكر الوجودي الغربي
وبعضه شرقي أساسه الفكر الصوفي العربي
الاسلامي.

ولكن لم يحقق هذا الأدب الجدلي مع فائده
 (عامية) ومجتمعه وعصره خاصة، أي بلمه أخرى لم يؤثر
 خطابا إبداعيا منتشر الأبعاد ولم يحقق مرامييه في
 أن يكون أدب "محيط للذات البشرية وللتيار الانساني
 سميا وراء الوصول به إلى أقصى وأكمل صورته
 ممكنة لذلك الكيان" (1)

فمن حيث أراد الكاتب لهذا الأدب الشمول والإكمال
 نرى به إلى الصيق والتقصير في ساول مشاكل
 الإنسان ببسط نوع من التمازلات في الإنسان ومن
 الإنسان لا شك ولكنها ليست أحرا لاسئله وأوجبها للطرح
 والمقها بهموم الإنسان وواقعته وطرفه التاريخي إلى
 درجة أن هذا الأدب صار ينطوي على مفارقات شتى

(1) مجلة الوسط العربي العدد 210 (حوار مع المصطفى) ص 54

يمكن أن تتجلى من خلال منهج الكاتب في تعريفه
للمعنى العائلي المتعلقة بالإنسان والثقافة والادب :

إذ ما نلاحظ الإلتزام من خلال تعاريفه تلك
التي أوردناها في المبحثين السابقين - اتصافها
بالإطلاق والإمامة إذ يفيد ما لهذه الألفاظ المعروفة
من حملها " ايمولوجية " تلخص جوهر واقع
الإنسان فائدها تميز على لسان الكاتب مجرّد
المعنى لا يحدها إطار ولا يندمها نطاق.

" أنا لأفهم بيأس الوجودية والإلتزام، وبيأس
الادب والالتزام، ولأفهم أن يقال بوجود أدب ملتزم، وأدب غير
ملتزم، ولا أن يسأل عن الصلة بين الادب والالتزام. " (2)

وعموماً يمكن نقضي ملامح هذا المنهج
في:

أ- محاولة الشمول في صبط التعريف بوصف اللفظ في
حيثه الكلبي، ولكنه شمول موسوم بالإطلاق مما يفقد
اللفظ خصوصيتها :

" الوجودية إنما هي المعالجة الفكرية والوجدانية
لكل ما يطرح على ككل كائن واع بمسؤوليته
كيانه من أسئلته " (3)

(3) الحياة الثقافية : السنة 6 العدد 13، جاسي/فيدي، 1981
حوار مع محمود المسعدى : أحراه ماجد السامرائي ص 51

(2) المصدر نفسه ص 54

فهذا المعروض شامل فسي طاهره معتم
ومنه فسي باطنه، وجوهه معانيه ماد يمكن أن نسأل
ما نوع هذه المعالجة؟
وما نوع هذه الأمثلة التي تطرح؟
وما نوع هذا الوعي؟
ولكن المشكلة كل المشكلة أن الفاظا كالمؤ وليه
والوعي والكيان بهذا الغار في جرسها ومطلبها معانيها
فإذا ما بحث عن مدى هذه الألفاظ فسي حياسه
وقضايا لم نجد لها أثرا، ولم يحفل من
خلالها بفهم حقيقي، وهو ول لوجوده ولوطيفته.

(ب) اتباع منهج الحد فسي بسط التعاريف بالربط المبادل
بين عناصر تبدو متناقضه فسي طاهرها :
" الوجودية هي الأساة والأساه هي الوجودية "
(4) أو قوله " ليس هناك بطل لا يكون كفاحه
وجهاده سجلا ولكن فيه غلبه، ونقلب وفيه انتصار
ثم انتكار " (5)

لكن هذا الحد ينحول أحيانا إلى حد
صوري لأنّه يربط على أسس مثالية وفكرية
مجردة، أو أبعاد عينية، تنوّبه، ستسند إلى منظور
تصوري مجرد، لمعيده الإنسان ومشاعله اليومية.

(4) نفس المصدر ص 51

(5) نفس المصدر ص 54

(ج) فـدرة الكتاب على الفهم المادى والتاريخي لواقعته
 الحماوى وتحليله بالتركيز على ضروره المحلل من
 التبعية العربيه، وروابطها، وشروط الهيمنة التي تنم
 بها مجمل علائق المستعمر بالمستعمر، واللود - في
 آن واحد - بـ " الحلول العيبية " مستطلا بشعار " التوارن
 بين العيسم الروحية والمادية " بـ استبعاد عامل
 التقدم التكنولوجي وتجريده من أسسه العلمية والعقلية
 التي وطفت لمالح البشريه والاكتفاء بابرار طواهيره
 السلبية دون تحليل دقيق للأطر الايديولوجيه
 وطبيعه النظم الاقتصادية والسياسيه التي وطفت
 فيها التقنيه (لتحويل مسار العلم من هدفه
 الأميل في صان رفيع الإنسان وسعادته) فهو الفاضل :

" ما أن كسل ما بلمه الإنسان من علوم وتكنولوجيا
 أرمية وفائيه نعت فيه ربح الطغيان والعروز
 والعتو والزهو لا يعدو أن يكون تفاهمه وهما " (6)

(4) سمي الكاتب بالى نزعه التميز في رؤيه
 للأدب والفكر، محاوله استبطان النتاج الأدبي والفكرى
 على صعيد كثره الوجوديه، وتأسيس قراءات معايير
 لما صاد في الكتابات النعديه (محاولات النعديه
 من خلال مقالاته في المباحث لوضع تصور جديد
 لإنتاج أبنى العلاء المعرى وأبنى العتاهيه) معارصه
 في بعض أسسها للقراءات السلبية للثورات وهي

طاهرة تدعو إلى العول بالتجديد والطرافة
 فهي طاهرها، وتقبل للكاتب لا عليه، عيرة فيام
 هذه النظرة على الأسر الميثا فيزيقية للإنسان، يسحبها
 من قبل التجديد والحديث إلى جعل المفاهيم السلفية
 من حيث يريد لها الكاتب أن تكون نموذج التواصل
 والتجاوز.

هكذا بأن رؤية الكاتب المهيمنة للمعاشل
 المطروحة والمتعلقة بإشكالية الأصاله والمعاصره
 تفقدنا إلى حوهر فكره، وتفقدنا أيضا إلى بعض
 مفاصل أدبه الموسومة في نظرنا بهذا الإزدواج بين
 عناصر من نمطين ثقافيين، لا بين منطومتين ثقافيتين.
 وهذه العناصر على تناقضها في الطاهر، منسجمة
 ومتناسكة، إذا نظرنا إليها في أبعادها، إذ تصنع برؤاها
 - وإن اختلفت إنسانا متفردا، يبتغي معرفة حقيقه نفسه،
 ويسعى إلى هذه المعرفة في دائرة صيغة
 إذا ما انفتحت فلا لكي تنفذ إلى الواقع "العياني"
 وتكشف لبسه، ولأنها لتفتتح على فضاء عيني في
 الداخل السحيق أو في الخارج الأبعد الذي تستند
 فيه طاقات البحث وإمكانات المعرفة بلا جدوى ولا هدوء،
 يجنبي منه الإنسان غير وجوده، ويحقق به منزلته،
 كأننا له مسؤولة تمتد إلى نطاق محيطه، وفردا لإجتماعيا
 يتشرف إلى تحقيق القيم السحاب، كالعدالة
 والحريه، والكرامة، والمؤ ولية.

ماذن فهمنا كان مجال بحث هذه العناصر
 التي تمازج بين فكري كاتبنيا، وأطروحات الفسر
 وباطنها، أو الوجود وأطرافه الأسورية يطل مصبها

واحدًا هو سرّ الإنسان وإعترافهم في الفردية
لذلك سبق أن رأيت وقلت أن هذا التمازج ليس يكن
بين فكريين فكر عربي وفكر غربي وإنما
بين عناصر من هذين الفكرين. وقولني هذا
للتأكيد أن فكر الغزالي التصوّفي لا يمثل قطعا
النموذج الشرقي أو الإسلامي العربي، إذ من حاضيات الفكر
العربي أنه فكر جدل بين التيارات والرؤى وقد
مثل اخوان الصفا، وابن رشد وابن خلدون حلقات
مغايرة في مجاهدها ومسارها لفكر الغزالي
ومشروع اللاعقلاني، كما أن فكر الوجودية العربية
الذي أنتجته معسكرات تاريخية ليس يكس النموذج
الوحيدي في الفكر الفلسفي العربي المعاصر، بل
هو فكر يحمل في حد ذاته إختلافا في الرؤى
في بعض مسائله المطروحة، ويكفي أن ننظر إلى
معللة " الله " في هذا الفكر، كي نحلل لنفهم
عند أوجه هذا البايس.

اذن ليس يكس موت العقل بموت الغزالي،
وإن كان هذا الموت الذي بشر به الغزالي قطع شريان
الحياة والنماء على أتمه سبق لها طوال قرون أن أسهمت بالعلم
والفكر والأدب في بناء صرح حضارة إنسانية أعمل. فكانت
عصور الإنحطاط حيث وجدت " الجبرية " و " الإكاليية "،
ووجد السحر والغيب أرضا حميه يتنامس فيها، ووجد
الاستعمار هذه الأرض لعمه سائعه.

إن قولني بالتقاء " الصوفية العيبية " و " الوجودية
الغربية " ببعض ما طرحاه في مدار واحد، لا يعني

انهمما التّمور ان الوحيدان في فكر الكاتب وأدبائه،
اذ ان أدبائه وآراءه الفكرية كما أسلفنا القول نسيج
معقد من مؤثرات شتى قديمة وحديثة شريفة
وعربية.

بل أدهشني القول أكثر من ذلك وهذا
ما حاولت أن أنبئه من خلال تحليل النصوص أن هذه
الإزدواجية تمرّ بلحمه ومغروسه :

فيقدر ما كانت اللمعة صوفية البناء والعماء
ملتبسة، توحى بفكرة الحلول والإنسياب في عالم
شعري، ملتصقة بالذعر وأغوارها نحو إلى الإشارة
من خلال العبارة، رمزية التكوّن والصورة، كالمصامير
تعبيرات وجودية لا في مطلق المعاني وإثباتها
في بعض تحليلاتها في الفكر العربي.

فمن سمات لغة المعدي إبان انهما ستمدّ كفافها
من كثافة محرونها حيث معيها في ترات
معموس بالشفافة والنهذيب واللطافة وممتزج في
الآن نفسه بالوشية والبدائية، والحنوية تماماً
كالمزاج العربي، قدّمس وهج الصحراء ولفح الريح، وبسايين
الكرخ " وجنات تجرى من تحتها الأنهار

هكذا فإننا " إذا قرأنا في ثنائيه الشكل
والضمون، القديم والمحدث، الشرق والغرب، التراث والمعاصرة،
التحلف والتقدم، الذات والغير الفرد والجماعة، الداحل
والخارج، الذاتي والموضوعي، المادي والروحي، الاسم والمسمى،
تبين لنا أن العداء أو المفاصلة أو التمازج بين الطرفين

يسري كمبدأ " حميصة " (7)

إنّ هذا السراج الذي انتهجه الكاتب في مصاميصه من ناحيته، وفي أشكاله من ناحيته أخرى وبمس المصاميص والأشكال، إنّما يعكس وحده الدبدب في شخصية الكاتب ذاته بوصفه :

(1) متعمد يعكس أسماؤه أزمه إختياره بين الصفائف فإذا ما خرج السبي حقل الإبداع مارت كتابته دليلاً عليه. ويكفي أن سرّج مع بعض سمات أبي هريسه في حيثيته والعتبات، ونفّذه وتحمّته، وإقدامه وتردده وإلحاده وإيمانه، ونسكه ورصه، وعبّده وكفره حقّبي يكون لدينا الدليل من الدليل، وحتى تكون شخصيات المسعدى حقا وليدة ذاته، وحيرته، وبديهيته وانتمايته ما دام قد قال:

" فالأثر الأدبي إقرار من صميم الكنان أو الدان السبي هي ذات المؤلّد " (8)

(2) متعمد تعلّم وربّتي من معيش الثقافه السليمه بأنّ تعلّمي دروسه الأولى في الكتاب فحفظ القرآن، وآستلهم من أبيه ما به سطر درب الحياه.

(7) مجلة الكرمل العدد 2 ربيع 1981 : المقال : الثنائيه العرفايه

الشكل والمصنوع في الإبداع المعاصر : سمير الصايغ.

(8) مجلة الوطن العربي العدد 210 ص 55

ثم تزود من ثقافته " الغرب " ما به يستكمل
 وجهها من وجوه شخصيته، واطلوع على قالد موروث أدب
 العرب، فاستنكفته حقيقته، واستلهم منه الفكر والعبر،
 والكلم يحتته بحاء.

3) طفل غابر رحابه العربية، وعائس موروث النفايس،
 ثم انتقل إلى العاصمه حيث بدأ يكتشف الوجه الثاني
 للصورة في لعنه المستعمر وعادته، ولعنه أصحاب
 الرفاه من أهل البلد الذين يتزينون بلبسه المستعمر،
 فأنبهر بهذه الفاتش من تحول بها المدينة وأناسها،
 فغيرهم وعنيهم، حاهلهم وعارفهم، أصيلهم ورائفهم،
 وأحقران سبيلهم للهل من سهر العرفان ان لا يبحر
 بالجهد، فيختلوا إلى دروس العربية مع أحبيه، حيث
 كانت تلقى بجامع الزيتونه. كما رأى أن يتعلم لعنه
 المستعمر فحذقها حذوا من حلال ما كان يسلقاء من
 دروس في المدرسه " الصادقيه " فكان لغافسه بذلك
 عنوان ازدواج سبزداد مع مرالايام، وتلافح البيئات، واحلوا الأوساط
 ثغفنا ووضوحا.

فاد أن تحوّل إلى فرنسا ليلقى تعليمه الجامعي
 بها، كغزله عن أبعاد وشع من رؤى سبه، ومعشيه
 قدرة التأمل في ثقافته الأميله، وبقيته الثقافات
 الأخرى، هكذا فللمكان - باعتبارها - فضاء ثقافيا في
 حياة المعدى وتشكّل شخصيته - من الدلائل ما لا يغفل
 عن دلالة المكان في حياة شخصياته الأدبيه بوصفه محالا
 رحبا لمسيره ثقافيه متنوعه راحرة بألوان المعرفه وصروب
 التجارب.

تُظهِرُهَا السِّيَ بِعَمَمِ المصطلحات السِّيَ اسخدمناها
 الكاتب فسي عَمَمِ تعبيراته للأدب وتحليلات وجوهه،
 والملاحظ أن هذه المصطلحات كثيراً ما اسخدمها النقاد
 صاروا يرددونها دون تحقيق لها ودون تعريف بها وباللغز
 التي أنتجتها، وممن بين هذه المصطلحات السِّيَ تسردد
 على لسان الكاتب أو لسان بعض ممن اشتهر من نقاد العربيه
 المعاصرة (طه حسين في بعده للسِّيَ) عبارته :
 " الوجودية المسلمة " كاختزال لمحمل رؤى الكاتب
 من خلال أدبه.. والعباره وان كانت داله على
 هذا الإنصهار بين منظومتين فكريه وعفائديه
 إلا أنها تطل بعباره شكلية مراوعه أحيانا
 اذ صفت في واقع التحليل باستساج عبارته " الوجوديه
 المسيحيه " وبوجهها الثاني لا نعيمها : " الوجوديه
 الملحد " تعبره.

قبأي نعيم تعبره " الوجوديه المسلمه " ؟
 هل " بالوجوديه الملحد " وفيها من سماته هذه
 الوجوديه الكثير ؟ أم بالوجوديه المسيحيه " والعباره
 في حد ذاتها صارت محفل بحث إذ أن العديد ممن فلاسفه
 هذه الوجوديه وقفوا موافق نقديه صارمه ممن
 الكيسه والمسيحيه. ولمسو تحاوز الشكل وبررنا الجمع
 بين القطبين. فأَيّ وجوديه ثمنسي ؟ وهل يمح الحديث
 عن وجوديه في مطلق الزمان والمكان ؟

للإجابة عن هذا السؤال : لا بد من تحليل

القاعدة الإجتماعية والاقتصادية والفكرية التي بررت فيها الوجودية، لا باعتبارها خطوات بحث في الوجود وإنما باعتبارها منظومة فكرية تسمى التي بناء تصور مكتمل للإنسان ولجميع علاقاته بنفسه وبغيره.

لقد تعدت معالم الوجودية كروية موصوفة لها مقولاتها، ورؤاها بدءاً من أواخر القرن التاسع عشر فقد بنى على نقيض الفلسفة العقلانية من جهة، وبتأثير من عديد الفلسفات أهمها فلسفة "روسل" الطاهراتية، فهي من هذه الجهة تركزت بنياتها الأساسية على مرتكزات الخط الفلسفي العربي المتطور والمتدرج في آن واحد الذي شغب ومحاوّر منذ عهد فلسفة القرون الوسطى، إذ تلوّنت الأطروحات الفلسفية أشدّ تلوّناً، وتداخلت أحياناً في شيء من التواصل المشوب في أكثر الأحيان بنقص بعض المقولات، وتأثير آخر في جعل حلال الذي درج أنه تأريخ الفلسفة المعاصرة، صارت سمته النقص والتأخير، والهدم والبناء، والأحد من عناصر محله وصهرها شريطة أن تكون هذه العناصر قابلة لأن تنتظم وتنحسم في منظومة معينة.

كما أفرزت هذه الوجودية من الواقع المادي للمجتمع العربي في فترة موصوفة بتنامي راس المال ونزعة الإستهلاك والميل الشديد إلى تنبؤ الفردية والبحث عن أسواق خارجية، وتبلور الرؤية الاستعمارية، وتحسدها بالشروع في الاستحواذ على

ممتلكات الشعوب والهيمنة على أسوأها لإيجاد مخرج
لأزمة الإنسداد الرأسمالي الذي انعكس بصورة
واضحة على المجتمع وقسم أفراد.

وقد وفلاسفة الوجودية من هذا الواقع
مواقف شتى واعتنقوا رؤى سياسية مختلفة إحد منهم
من لاذ " بالناربية " فهي فترة ما من حياته
ومنهم من انتسب إلى " الماركسية " ومنهم
من عاضد الشعوب المظلمة ثم انقلب وصار مع
قوى الهيمنة حليفا.

ويكفي أن نتأمل في مقولاتهم من قبيل
(الفردية) و" الحرية " و" المؤ ولية " و" العيشة " و
و" الاختيار " و" العدمية " لنكتشف عن هذا
الأمر المتبادل بين الواقع والفلسفة، ومحتله أن الواقع
بأزمته وشدوه وتغفنه قد انعكس في آراء هؤلاء
المفكرين إيجابا بإيجاد البدائل الفكرية وتنويع
حقول المعرفة ولبسها بتأثير الواقع الردي فيهم
وانعكاسه على صوراتهم للإنسان ومجمل علاقته.

ففي حين تحاول هذه الفلسفة أن تلعب النظره
المثالية القائله بأسبقية الماهية على الوجود
وأن تؤسس فلسفه محورها الإنسان تلعب إنسانيه
بان تدخله في نظام الأشياء وتحيله إلى انا " جامد " بعزله
عن المجتمع وعن سياقه التاريخيه وتدعاه
بذلك في نظام العيش الرأسمالي العائس على

"الفردانية والملكية" و "الأناية" و "وحريته السوي"
و "التصميم" ومرادفاتهما في الفكر الوجودي :
"الفردية" و "ملكه الذات" و "الحريه المطلقة"
و "المعزوليته الفردية" هكذا انتصبت الوجودية
وتبلورت مقولاتها بشكل بارز بدايه من القرن العشرين
حيث تنامت قوى الاستعمار في العالم، وتركزت معالمها
وبرامجها التوسعية، وحيث لا مناص للحسرو من الصياح
والأزمة من حرب كونية أولى عتبرت عتس
احتداد التنافس الاجتماعي والاقتصادي والسياسي
داخل البلاد المصنعة، كما احتدت التنافس العالميه
داخل المعسكر الإمبريالي وكاس الحرب الكونية
الثانية مؤشرا على إحتدام الصراع بين القوى الإمبراليه
(الحلفاء - المحور) حيث تعمقت الهوة بين الإنسان
ومجتمعه، وتجلت أزمة الاختيارات الاقتصادية وأزمته
الاختيارات الفلسفيه، وحيث كان لا بد أن يصاغ مفهوم
المذاهب اليسرى في البلدان المحسوفة تحسب ليعر
الاستعمار، لتعلن عصر التحرر، ولتس حاول بعض
مفكري الوجودية أن يكونوا إلى صا الإنسان المصطنع،
وأن يبشروا في كتاباتهم الأدبية بعصم للواقع
المهترق الذي يعيشه، إلا أنهم في حدود فلسفتهم
يستلبون الإنسان وجوده من حيث يريدون تحسب كيان
له، وذلك بإدخاله في دوامه التثاؤم والصياح
بأسه تجاوز الواقع الأسس المحكوم بالترابيط والنواس
هكذا فقد أخرج الوجودية الإنسان من
حقل " ميتافيزيقي " لتعيده إلى " حقل ميتافيزيقي".

بان استضعفت المعسل وحردت فيسم الإنسان (المعز وليسه /
الحريسة / الإلتزام) من عميق معانيها.

إذا كانت هذه هي " الوجودية " بعلمها ولزوم
ولادتها فما الذي يجمع بينهما وبين " وجودية "
الكاتب ؟

لنحاول أن نسوق كسبل الاحتمالات والافراصات وأن نطرح كل الاشكالية .
لنفترض أولاً ان الكاتب قد استمد من " الوجودية " بعض
بعض عناصرها كالحرية والمعز وليسه والفعل والخلق
والاختيار والارادة ، وهذبها وطوعها لصالح خصوصيته
ثقافتية ومناصب فكر أمته ، فهل بعد هذا من محال
للحديث عن حرية ، ومعز وليسه ، وفعل ، وخلق ، واختيار
وارادة ، بالمعنى الوجودي الدقيق ؟
ألا يمكن أن نحصر هذه المذولات من نظامها الكلي ،
اختزال لجوهر معانيها وبالتالي تحريف لمعانيها ،
وتبديل لبياناتها الاصلاحية .

فماذا ينبغي من الوجودية بعد ذلك سوى معانيها
الغفافة ، وأطرها المجرى ؟ نعم إذا كانت الوجودية
وليده طرود تاريخية محدده كما سبق أن خللنا : فكم
كان الواقع الاجتماعي والاقتصادي والفكري في
تونس بين الحربين حتى يوجب لنا وجودية
بمفهوم عربي أو بمفهوم " مشرق "

ولماذا كان هذا المفهوم يتيماً لم يمثل له إلا صاحبه ؟
فإنما أن يكون هذا التيار أسباباً لحركته التاريخية ،
أو نجماً على موال ، أو تجريباً لعدوان فنان عبثي
استنفذ قدره في الجريء وأصاع رافده الى النهر .

ادن لنبدأ بالسماع من صورته هذا المجمع بكنهه

أهم ملا محله في إيجاز :

هو في عباره محزله مجمع منعم وحفير
وجامل : مستعمل ولبس بلبيسه المرملة منمد
أواخر القرن التاسع عشر حيث سطر الاستعمار
على هذه البلد بنزواتها الاقتصادية والبشريه،
واسهك كرامه نعمها، ومسح شخصيتهم العائيه
والحاريه، واسبذ بهم ايماء اسباده

فيسر : من خلال مؤشاته الإقتصاديه المهرته
وهياكله الطبيعه المستبذة، وسوفيه المملوب، ونظامه
التقليدي الاقطاعي الموروث على العصور الحوالسي الذي لم
ينتج الا استفعال البطالسه، والوالسي الأرماء وبهسبب
العاملين جهدهم، وعرفهم وأرضهم.

جاهل : بما سكن فيه من بائد العاليله، وراكب
العادات والإعتادات مذبحورها التي عصور الإحطاط حيث
ترعرع الفكر الشطوري ومن الحرافه وما زادهما الإسماع
الا انتشارا حتى يحكم بصته على شعبها هل،
وجتسي سهل لسه البقاء إلى أبد الأبدية، والواقعه
ان هذا الوضع النائم قد أفرز بعيد الحرب العالميه
الأولى وعلى إمداد الفتره الواقعه بين الحربين :
أ - على المستوى السياسي : حركه سياسيه متنوعه
تجتمعت في عديد الأحزاب السياسيه التي برزت باطروحاتها
على الساحة الوطنيه، اذ برر الحزب القديم والحزب الشيوعي
والحزب الدستوري المستقل وغيرها من الأحزاب كما

شهدت البلاد ظهور مذهب سياسي عملي على التعريضة ببرامج الأحزاب ولا شك أن هذه الحركة قد تبلورت من خلال وعي الجماهير بضرورة السال، وإصرار قياداتها على المعيديس السياسي والثقافي لاذ برز " محمد علي الحامي " مؤسسا لنقابه تونسسية جعلت محورها النضال البؤس الإجتماعي، وقيادة العمال ضد الهيمنة واستغلال رأس المال.

ب- على المستوى الثقافي والأدبي : نشطت الحركة الأدبية والثقافية لاذ تطورت مفاهيم القصة وطهر جيل من الأدباء القصاصيين هو امتداد " لجيل ما قبل الحرب العالمية الأولى " وتجاوز له في مستوى المفاهيم ونوع الانتاج " اذ لعب الجيل الثاني كتاب القصة التونسية دورا كبيرا في تطوير مفهوم القصة وتطبيعها، فشرع في الانتاج في مطلع السنين الثلاثين مع صدور مجلة العالم الأدبي التي أدارها المرحوم زين العابدين السنوسي، وتبقى مع صدور مجلة المباحث التي أدارها المرحوم محمد البشرون ثم محمود السعدى وجريدة الأسبوع ومجلة الثريا (التي أدارها نور الدين بن محمود. " (9)

(9) الحياة الثقافية العدد 1 أكتوبر 77 ص 13 : علامات على طريق القصة والرواية : عز الدين المدني

وأبرز هؤلاء الفصاحيين من جيل بيس العربيين
 علي الدوعاجي الذي استطاع بحسه الشعبي وثقافته
 الجامعة وفلمنته فسي الحياة أن يصرع أقاصيمه
 من واقع بينه بمجوبها، ويلاسلها فسي
 نفس من الحرية مريز، ومن الواقعية عميق.
 إذ أحس بالافتقار فنقد مجتمعه وأداء حنقه علي
 المجتمع الذي شيه فوضوية كان المجون مطهرها»
 (10)

كما اشتهر من الشعراء أبو العاصم الشابي
 الذي مثل مناره الشعر التونسي المعاصر بطلا
 منازع، فكانت فمائه علي الرعم من لحظات اليأس
 الذي تنقذ به ألعاما متعبرة فسي وجه الطماسة
 والظالمين وأعداء الحياة.

أمّا علي الصعيد الثقافي الإجتماعي فقد
 مثل الطاهر الحداد بفكره التقدمي الثاب قرة
 عملاقة فسي تاريخ الفكر التونسي المعاصر، إذ وضع
 أوضاع القتال وطبقات الشعب المحسوقة وأرخ للحركة
 النقابية والمثالية، ورمد وضع المرأة، وكشف عن
 أوجه اضطهادها، ورم لها بدائل التحرر.

إن الواقع التونسي فسي شقي تجليانه
 الإجتماعية والإقتصادية والسياسية والتاريخية بوجه
 اعم لا يمكن أن ينع الا الواقعية فسي أشكالها البدائية
 باعتبار عضامة التجربة الأدبية، وتوزعها بيس تأثيرات

شئني : الواقع من ناحية والأدب العربي الذي بدأ
يدخل مشروع مهمته عن طريق الترحمة والإفتبار
من الآداب العالمية.

لذا بدت النزعة التأملية في العقبة والتي تفرّد
بها المسمى في تونر على الرغم من قيمتها
القيمية والأدبية الصرفة نارا وحسروها على
المألوف في طرف تاريخي، توجب فيه استخدام الأدب للرفع
من وعي الإنسان وإشعاره بوظيفته الإنسانية الخلافة،
ودعوتهم إلى الانضباط بمهام النحر من فيود المحلّس
والتبعية والجهل.

إن القضايا التي طرحها المسمى في أدبيته
وعالجهما بعكسه، لا شك في قيمتها ولكنها مائيل
تمزج منزعاً طليعاً أثارها المفكرون في الشرق
وفي الغرب قدمها وحديثاً وظلت هذه المواضيع في
كسل العصور وحتى المزدهر منها تحق فتنة العارفين
المتأدبيين أما عموم الناس فظلوا عنها منفردين إلى
شؤون الحياة وواقعها.

من هنا صار أدب المسمى يعكس أزمة مثقفي
بين واقعهم وعكسه بسل ان هذه الأزمة قد
تجلت من خلال نزعة الخلاص الفردي والمجرد التي مثّلت
سمعة أشخاص : فانظر إلى أبي هريرة وهو يبحث
عن أزمة وجوده بسروح فرديته وفي أفق ميّس

مسا أن يتَّبع حتَّى يصيِّق، ومن عليّ ذلك بقيه
الشخصيات بتفاوت.

ألا يعني ذلك أن أبطال السعدى ظلوا مأزوميين
وجوهراً أزمتههم يكمن في أرميه الأديب داسيه
الذي يعني موزعاً بين عرب وشرق، بين أماليه ومعاصرة ؟

مخاتمة

الخلاصة

لقد حاولت في هذا البحث في شيء من الاجتهاد، وطبعاً لمار متهمجي بمرسوم أن أمار أسلوب الاختيار للنصير المعدى، دون رأى مسبق وأن أجعل الكلام صدى للدرير وتمحيص المدرور في إطار مباحث قائمه بداتها، تدق من كيانها بنوصيح المصطلح (الأخاله والمعاصره) ثم ارتقت الى مصاد التحلي في مستوى دائره أكبر هي النبر الإبداعى الجامع الذى يحرس أسواعا معلومة من حصر الآب وبنيات وأشكال موصوفه، ومذايل مطروحه، مثبته في جواهر النصوص، ثم ان هذه المباحث أتمت رقعتها إلى النصوص النظرية التي يكتنفها الفكر وأبعاده، والموقف وآفاقه، والتصور ومجالاته، وفي اتاعها عود على بدء الذى نمر الإبداع الجامع حيث تسمى بناء حلقه أخرى قوامها هذا الجدل العائى بين التمييز إبداعا وتطيرا فتولد التناظر، وتولدت المقارعة فثابتن وأنبلجت الحقائق لا غلى صورتها الأولى، بل على هيئة أرحب مماسعور في دائرة الدرير السابيعي.

وفي هذا الطور المتقدم من الدرير والعصر إكتشفنا أن الكاتب من خلال أقواله المنثورة، وعباراته المشهورة منحاز للذاتيه العربيه الإسلاميه، منزاح عن تصور الإنسان بمفهوم غربى (طرحه لمسأله الوجوديه المسلمه) .

على الرغم من أن درس النص الابداعي قد
أفصى بنا السبيل القول بأن هذا الانزياح طفيف،
وأن الكاتب "صاغ هذه المعاني الوجودية العربية
التي لا لبس فيها في إطار غير إطارها، وأضاف
إليها من الألوان ما جعل الصورة التي رسمها
عربية في محتواها غربية في ألوانها وزحرفها
وأطرها." "

وعليه اثبتت الدائرة اللامعة لتكون الرؤية
من الخارج رؤية النقد تنوّج مسيرة البحث وتلعي
الأنواء على الفكر والأدب وما يمنع الفكر والأدب من
نصوصه فصار الجدل هذه المرة بين الخطاب الأدبي
بينه الفكر والخطاب النقدي : (الكتاب - القراءة) وصار
أيضا يمارع الأديب فكره، ويأله نفسه من دونه
يأله الأله بمعنى تأصيل الواقع ولا بأمر تأصيل
الكيان، يأله ممارسة لارتداد الواقع النقائلك دون تهاوت
فعليه، يأله ما تبعى فينا من العرب وما برتب
من الشرق، وكفى السبيل إلى بناء الداء بالأدب في
عالم مهتر بالنقائس والعرائس والحروب والثوار
المطمونة، والكائنات المهزومة.

أليس السبيل إلى ذلك لغة تتجاوز كل اللغات
لغة مبدعه من الإنسان إلى الإنسان أعنى شروطها
الصور في الرسم في صورة مفعولة على أفق
أمل بسروح مريده وبندسرح حلاق؟

بهذه الإشكالية كانت معاصرة النقد استكشافاً
 لعلامات مجهولة وراء النص المعشور، والعكس المذموم لألحاحاً
 مع الأديب ولانتماء مع أدبه، ولا نعصا لمفكر وإنما
 لفكره فسي ظل رؤية معديه تروم بسط الإشكاليات
 دون سمي إلى الحقائق الحازمة ودون نفسي ما يتلوه
 عليه الأديب من فائض حقاً بداعسي والماسة خرق للمألوف،
 ونزعته جدة، وقدرة على إبلاغ، وسلطة بيان، وإتقان فوام المعد
 كله ان بعصر مدولان الكاسر المنزلة فسي إطار الأضال
 والمعاصرة تبدو شديدة الإلتباس تراوح سامعها، وتربك النفس
 ومجالاته، وتبعث الحيرة، وتعصي بالتأويل فسي
 قراءة بالكثرة.

ومن سلخ البحث أيضا اثنا توصلنا بالمنهج
 الجدلي بناء العلامات وإدراك الروابط القائمة بين
 الطواهي الأديب فسي أشكالها وموسها، وأكد لنا صورته الحد
 القائم فسي النسبة من ناحيته والمدايل من
 ناحية ثانية، وركزنا على ما بينهما من
 وحدة عضوية إظهارها الأضال والمطره تشد الأظرام
 إلى بعصها البصر، وسبح وحدان يسكنها التناقص، والمآل
 فسي نسق بناء وشمول كيان.

وهكذا صارت دراسة جدلية الأضال والمعاصرة

بواسطة المنهج الجدلي هاجسا يحتبسر الباحث مداه
فسي كل خطوة يخطوها، وصارت خلعا البحث بسهم دواثرها
وتنفس مجالاتها من البسيط إلى المعقد ومن البصر
تفكيكا ثم تركيبا إلى بعد النثر.

بل ان البحث فقد اتبع خطا بيانيا ففي دراسته جدلية
الأفالية والمعاصره متتبعيا مما رسمه الباحث من
خطية منهجية عرست في المدهمه :

ان هذا الخط يمكن بلورته في العلاقات التالية :

- 1 - علاقة العنوان بالمصطلح
- 2 - علاقة النص الابداعي بالعاري (الباحث)
- 3 - علاقة النص النطري بالعاري (")
- 5 - علاقة المنظومه الابداعيه بالمنظومه الابداعيه : مغارة وتحليل.

6 - جدل العراة والتعبد

وقد أخصت دراسته هذه العناصر في إطار البحث
عن جدلية الأفالية والمعاصره إلى النتائج التالية :
- استحالة فكرة السق الجامع بين الأفالية والمعاصره في
أدب المدهى بيه ودلالته.

- استكناه رؤيه الأديب وفلسفته في إطار منظومه فكرية
تقوم على بسط مفاهيم نوعيه لمأليه الأفالية والمعاصره.
- تبين أشكال النطاق والتوارى بين مفهوم " الأفالية
والمعاصره " متجدا في الإبداع والمفهوم ذاته مستوحا في
مجال آراء الكاتب وأفكاره.

- مناقشة الكاتب بعض مفاهيمه التي تبدو صلتها واضحة
بالموضوع المطروح (الوجودية / الصوفيه / الالتزام / الماسة)

ولعل الاستنتاج الأخير أخصى بنا إلى الربط
في حدود ميته بين الأدب والواقع على أن يكون
ذلك مشروع دراسة تبحث في أشكال التبادل بين أنماط الكتابه
الأبيلية (الوجودية / الواقعية) وبين المجتمع الذهني
من خلال نتاج المدهى والدواعي على سبيل المثال لا الحصر.

وأخيرا يمكن القول : ان دراسه أدب المعدي على وجه الخصوص والأدب التونسي على وجه العموم ما زال في حاجة إلى أن تهتم به الباحثون.

ولا شك أن ما أنجزته الجامعة التونسية من بحوث متفرقة - بحوث أساتذة أفاض - يظل عملا نبيلًا وسعيًا دؤبًا لتطويع دراسات الأدب بمناهج ما فتن تنطور وبوسائل عمل ما فتن تستحدث.

وإذا كان لهذه الجامعة من فضل على أساتها فهو ما زرعه فيهم من حب للمعرفة وقول حرّماق وهي حاصل تدفع الباحث إلى أن يراجع مواقفه دومًا معتبرا أن ما يعمده اليوم لا يمتلك الثبات لأن للمعرفة أوعا لا تحصى فإذا جمعت المعرفة جمد الاسان وبثـ المصير %

المصادر والمراجع *

I - المصادر

- + محمود المصدي : حدث أبو هريرة قال :
دار الجنوب للنشر (عيون المعاصره) - تونس 1979
- + محمود المصدي : السقط شركه النشر لشمال افريقيا
تونس 1955
- + محمود المصدي : مولد السيان : النشرة الثانية الدار التونسية
للنشر 1984
- + محمود المصدي : السدياد والظاهرة ص 135 - 151 من مولد السيان
النشرة الثانية : الدار التونسية للنشر 1984
- + محمود المصدي : ناصلا لكيان : نشر مؤسات بن عبد الله تونس
ماي 1979

II المراجع

- (1) المراجع العربي والمترجمة
+ سيزا (احمد فاسم) بناء الرواية الهيئته المصريه العامه
للكتاب 1984
- + (ر م) البيريس : تاريخ الروايه الحديثه : منشورات البحر المتوسط
عويذات بيروت ط 2 (1972) ترجمه جورج سالم
- + (رولان) بارط : الدرجه الصغر للكتاب : ترجمه محمد براده دار
الطلعيه بيروت ط 2 (1982)
- + فاستون باغلار : جماليات المكان ترجمه عاليه هلسا ط 3 (1987) لبنان
+ ميشال بوتور : بحوث في الروايه الحديثه ترجمه فريد
أنطونيوس مكتبه الفكر الجامعي لبنان ط (1981)
- + نودوروف : الشعره : ترجمه شكري المبحوث ورحاء بن سلامه
دار توبغال للنشر ط 1 (1987)
- + د عماد حاسم : مدخل الى تاريخ الآداب الأوروبيه : الدار العربيه
للكتاب ط 2 (1984)

- + عالي شكري : سراع الاحياء في الادب العربي المعاصر سلسلة افرا
 + عالي شكري : البراث والثورة : دار الطليعة للطباعة والنشر
 بيروت
- + منجي الشملي : الفكر والادب في ضوء المنظر والبعد دار العرب
 الاسلامي بيروت لبنان 1975
- + نور الدين صمود : محمود المسعودي وكتابه السد 1973
- + محمود طرشونسي : الادب العربي في مؤلفات المسعودي ط 2 تونس 1980
- + ميشال عاصبي : الفن والادب مؤسسه نوفل ط 3 (1980)
- + جلال العشري : نفايس بين الاصال والمعاصرة (الهيئه المصريه
 العامه للتأليف والنشر 1971)
- + محمد الحبيب علوان : محاولة في فهم روايه السد (1979)
- + شكري عياد : الرؤيا المفيدة : الهيئه المصريه العامه للكتاب 1979
- + (جورج) لوكاسر : الرواية كملحمه بورخواريه دار الطليعه بيروت 1971
- + (جول) ماكوري : النو وديف عالم للمعرفه اكتوبر 1972
- ترجمة د إمام عبد الفتاح إمام
- + محمد يوسف نجم : من القصصه ط 5 دار النفايس بيروت لبنان
 1966

* رتبنا المصادر حسب تاريخ كتابتها. ورتبنا المراجع
 العربية والمرجمة حسب الترتيب الالفبائي
 لأسماء المؤلفين ورتبنا الدوران حسب الترتيب
 الالفبائي لأسمائها

(2) المراجع بالعلم الرئيسي

- * Roland Barthes : " Le plaisir du texte "
Seuil Paris (1973)
- * Roland Barthes " Le degré zéro de l'écriture "
Seuil Paris (1953 et 1972)
- * Paul Foulquié : " L' Existentialisme " " Que sais-je ? "
Paris (1946)
Jackobson : Essais de linguistique général Ed de Minuit (1963)
- * Gérard Genette : " Figures II "
Seuil (1969)
- * Lucien Goldman : " Recherches dialectiques "
Gallimard (1959)
- * Lucien Goldman : " Le Structuralisme Génétique "
Paris, Gouthier (1977) coll : Médiation.
- * Greimas A.J " Sémantique Structurale "
Larousse Paris (1966)
- * Emmanuel Mounier : " Introduction aux Existentialismes "
Denoel Paris (1947)
- * Vladimir Propp : " Morphologie du conte "
Seuil (1965 - 1970)
- * J . P . Sartre : " L' Existentialisme est un humanisme "
Nagel, Paris (1946) coll Pensées
- * M . Zeraffa : " Personne et Personnage "
Paris (1969)

II الدوريات

1) المجلات

- + مجلة الأصاله : العدد 23 السنة الرابعة جاسق / فيفري 75
- حوار مع المسمى أجراء عثمان شبيب (ص 23) 1
- + مجلة الثقافة العربية العدد 2 ، السنة الثانية فيفري 75
- المعل العربي فكره العصرية والاصالة : ندوه
- + مجلة الحياة الثقافية : عدد 1 اكتوبر 77
- المغال علامات على طريق العصفه والروايه : حر الدين المدي ص 13
- المغال : مآليه العصفه من خلال النظريات الحديثه : رشيد العربي
- ص 95
- + مجلة الحياه الثقافه : عدد 13 السنة السادسه جاسق / فيفري 1981
- حوار مع محمود المسمى أجراء ماحد السامرائي ص 53
- + مجلة الحياة الثقافية : العدد 38 (1985)
- دلالة النهايه في حدث أبو هريره قال محمد الحبوب ص 62
- + مجلة حوليات الجمنيه : العدد 75 النكل في حدث ابوهريره قال
- محمد اليعلاوي ص 99
- + مجلة دراسات عربييه : العدد 4 السنه 19 (1983) : هيدحر سد هيجل
- حول مسالة البراثر 95 سعيد العاليي عبد السلام
- + مجلة فصول : المجلد 2 العدد 4 (1982) العصفه العصفه الطول والعصر
- تاليز ماري لوسر براثر ص 51
- + مجلة فصول: المجلد الرابع العدد 1 (1983)
- ادوارد سعيد العالم والنس والمعد عرض فريال جبوري عرول ص 1987
- مجلة فصول : المجلد الرابع / الجزء الاول العدد 3 (1984)
- برادة محمد : اعتبارات نظرييه لتحديد مفهوم الحداثه ص 11
- + مجلة الكرمل : العدد 2 ربيع 81
- الثنائيه العرفانييه الشكل والمضمون في الإبداع المعاصر : سمير الصايغ
- + مجله المعرفة (سوريا) العدد 165 تشرين الثاني 1975
- حول العلم الصوفي والمفه الصوفيه فاير المعدي
- + مجلة الوطن العربي : العدد 210 حوار مع المسمى ص 54

2) الجرائد

+ جريدة الصباح : الأربعاء 16 مارس 83 ص 12

ألماني يكتب عن سد المسعدى

جريدة الصباح : الثلاثاء 25 ديسمبر 84 ص 9

معادلة حضارة صعبه علينا أن نجعلها

الفهرس

المقدمة :	فسي المنهج	1
I فسي المفاهيم	14	
1 - 1 :	العنوان : الأصاله / المعاصرة	15
أ :	مدخل	
ب :	المفهوم المعجمي	
ح :	الدلاله الإصطلاحية	
د :	الأصاله والمطره في إطار بحثنا	
1 - 2 :	في التسوع الأدبي	31
أ :	في النوع الأدبي أصالة	
ب :	في النوع الأدبي معاصرة	
ح :	جدلية الأصالة والمعاصرة في النوع الأدبي	
II في النص الابداعي (دراسة تحليلية للنصوص)	50	
1 - 1 :	الأشخاص	51
1 :	مدخل	
2 :	الشخصية المحورية	
3 :	تحليل النصوص	
4 :	جدلية الأصالة والمعاصرة	
-	جدلية العلاقات	
-	في حومر الشخصية وشكل تصويرها	
-	جدلية الأبعاد	
II - 2 :	الارمنية ودالتها بين الأصالة والمعاصرة	102
أ :	دلالة الأرمسية	
ب :	أساليب استخدام الزمن	
II - 3 :	الأمكنة ودالتها بين الأصالة والمعاصرة	123
1 :	مدخل	
1 - 1 :	يبي الشخص والمكان	

1- 2	: المكان ودلالاته الرمائية بين الاصاله والمعاصره
2	: جدليته الامكنه
	- الطبيعه / المحتسع
	- الصحراء / البحر
	- الحاسه / المسحد
II- 4	: اللغه والاسلوب 141
II- 5	: جدلية الوجودي والصوفي 165
1	: ثنائيه الحركة والسكون
2	: ثنائيه الوجودي والصوفي
II- 6	: في التأليـو بين البنيه والدلاله 215
او	: جدلية الاصاله والمعاصره في النصوص الابداعيه
1	: الاصاله
1أ	: الاصاله في السيسه
1ب	: الاصاله في المداليل
1ح	: وحده البسـه والمداليل
2	: المعاصره
2أ	: المعاصره في السسه
2ب	: المعاصره في المداليل
2ح	: وحده البسـه والمداليل
3	: جدلية الاصاله والمعاصره في أدب المسعدى
III في الرؤيه الادبيه والفكره : اصاله / معاصره 240	
VI في الرؤيه والابداع	: اصاله / معاصره 267
V القسم السعدى	: جدلية القراءه والتقويم 295
الختامه	 318
المصادر والمراجع	 324