

الجامعة الأردنية
كلية الدراسات العليا

صورة يزيد بن معاوية في الروايات الأدبية

دراسة نقدية

إعداد الطالبة

فريال عبدالله محمود هديب

إشراف الدكتور

جاسر أبو صفية

عميد كلية الدراسات العليا



٤٩٧٤

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في اللغة

العربية وآدابها بكلية الدراسات العليا في الجامعة الأردنية

١٤١٣هـ - ١٩٩٣م

نوقشت هذه الرسالة بتاريخ ٢٤/٥/١٩٩٣ م وأُجيزت

١- الأستاذ الدكتور إحسان عباس
عضواً

٢- الأستاذ الدكتور عبدالعزيز الدوري
عضواً

٣- الدكتور جاسر أبو صفية
مشرفاً

شكــر وتقــدير

كان لي الشرف الكبير والفرصة الطيبة لأتعرّف عن قرب الاستاذين الجليلين الأستاذ الدكتور إحسان عباس ، والأستاذ الدكتور عبدالعزيز الدوري، وأفيد منهما الشيء الكثير ، فلهما أقدم كل شكري وعرفاني لما قدّماه لي اثناء البحث من عون تمثل في قراءة الفصول ومناقشة جزئياتها وإبداء الرأي وتصويب العثرات .

وأرجو الله لهما دوام الصحة والعافية وانعم المديد .

أما استاذي الدكتور جاسر أبو صفية فقد كان أنموذج الأستاذ المشرف الحريص على العلم ، والموجه الأمين ؛ إذ أخذ بيدي منذ البداية وعلمني القراءة الواعية والتفكير الحرّ السليم ولم يأل جهداً في إرشادي وتوجيهي ، فجزاه الله خير ما يجزي الصالحين من عباده .

محتويات الدراسة

الصفحة	اسم الموضوع
ب	قرار لجنة المناقشة.....
ج	شكر وتقدير
د	محتويات الدراسة
و	الملخص باللغة العربية
٢	المقدمة

الفصل الاول

٣٩-١٤	صورة يزيد بن معاوية ناشئاً وولياً للعهد
١٩	١- نور التنشئة والتوجيه
٣٣	٢- صورة يزيد بن معاوية في حصار القسطنطينية

الفصل الثاني

٦٧-٤١	صورة يزيد بن معاوية خليفة
٤١	٣- صور من الأعمال العمرانية والإدارية والمالية
٤٥	٤- صورة يزيد فيما نسب إليه من خطب وتوقيعات
٤٨	٥- صورة يزيد في نظر الشعراء
٥٣-٥٢	٦- وافنون آخرون
٥٣	٧- امتداد الأثر الأبوي في الأبناء
٥٤	٨- صورة يزيد في الأحداث التي وقعت في عهده

الفصل الثالث

١٠١-٧٠	صور شهر بها يزيد بن معاوية ناشئاً وولياً للعهد
--------	--

٧٠	١- يزيد والصيد
٧٣	٢- يزيد والغناء
٧٦	٣- ضروب اخرى من اللهو
٧٧	٤- يزيد وشرب الخمر
٩٨	٥- الاتهام بالخروج عن الدين
١٠٣	الخاتمة
١٠٥	المصادر والمراجع
١٢١-١٢٠	الملخص باللغة الانجليزية

المُلخَص

هذه الدراسة محاولة لإلقاء الضوء على صورة يزيد بن معاوية في الروايات الأدبية، وبالأستثناس بمنهج علم الحديث، في نقد الروايات سنداً وممتناً، تبين أن صورة يزيد قد شوهت بفعل روايات المؤرخين المعادين للأمويين ولا سيما أصحاب النزعة الشعوبية والشيعة .

ومن هنا حاولت هذه الدراسة تقديم صورة مشرقة ليزيد تختلف اختلافاً بيناً عن صورته في تلك الروايات .

واقترضى ذلك أن تكون فصول الدراسة ثلاثة :

الأول: عرض لصورة يزيد في نشأته وشبابه وفي أثناء ولايته للعهد .

والفصل الثاني : خصص لإلقاء الضوء على صورة يزيد الخليفة ومنجزاته الإدارية وإصلاحاته المالية والعمرانية، كما خصص قسم من هذا الفصل لمناقشة الأحداث الجسيمة التي وقعت في عهده كقتل الحسين، ووقعة الحرة وحصار مكة .

أما الفصل الثالث : فقد عالج في دراسة نقدية التهم الموجهة ليزيد ككفره وشربه الخمر، واستماعه الغناء ولهوه بالصيد .

وخلصت الدراسة الى جملة من النتائج أهمها :

(أ) أن المصادر الأولية قد اهتمت بما وقع في عهد يزيد من أحداث وأغفلت جوانب متعددة من شخصيته .

(ب) كما اتضح من خلال البحث أن تعصب الكثير من المؤرخين والرواة قد طمس قدراً كبيراً من الحقيقة فيما يتصل بيزيد وتاريخه .

(ج) بينت الدراسة جوانب وصوراً ايجابية في شخصية يزيد منها : أنه كان على معرفة بالفقه

ورواية الحديث وكان الحلم وحسن المعاشرة جزءاً أصيلاً في شخصيته وكان سياسياً بارعاً وإدارياً
ناجحاً وقائداً عسكرياً شجاعاً .

(د) أظهرت الدراسة أن ما عرف عن يزيد من مواقف وصور سلبية تتصل بالأحداث في عهده،
أو تتصل بما عرف عنه من شرب الخمر، وسماع الغناء والخروج عن الدين، هي موضع شك؛ وذلك لما
طرأ عليها من التلفيق والوضع على يد الرواة نوي النزعات والأهواء ممن يدينون بالعداء للدولة
الأموية .

المقدمة

المقدمة

قال ابن تيمية (ت : ٧٢٨هـ)

«النَّاسُ فِي يَزِيدٍ طَرَفَانِ وَوَسْطٌ : قَوْمٌ يَعْتَقِدُونَ أَنَّهُ مِنَ الصَّحَابَةِ أَوْ مِنَ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ أَوْ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ» (١) ، وقوم يعتقدون أنه كافر منافق في الباطن، وأنه له قصد في أخذ ثأر كفار أقاربه من أهل المدينة وبني هاشم، وكلا القولين باطل يعلم بطلانه كل عاقل ؛ فإنَّ الرَّجُلَ مَلِكٌ مِنْ مُلُوكِ الْمُسْلِمِينَ ، وَخَلِيفَةٌ مِنَ الْخُلَفَاءِ الْمُلُوكِ.....» (٢) .

ومن هنا فمحاولة رسم صورة واضحة ليزيد لن تكون سهلة أمام أي باحث؛ لأن الروايات والأخبار التي وصلتنا عنه متناقضة مضطربة ومشوهة تبعاً للمصادر التي روت هذه الأخبار والروايات.

وقد نشأ عن التناقض في نظرة القدماء إلى يزيد إصدار أحكام متباينة عليه يصعب أن تجتمع في شخصيّة واحدة . من ذلك مثلاً أنَّ البلاذري قدّم بين يدي ترجمته ليزيد أخباراً عن مجموعة من الرواة منهم: أبو مخنف وعوانة بن الحكم وهشام الكلبي والهيثم بن عدي جاء فيها: كان يزيد بن معاوية أول من أظهر شرب الشراب والاستهتار بالصّيد واتّخاذ القيان والغلمان ، والتّفكّه بما يضحك منه المترفّون كمن القروء ، والمعافرة بالكلاب والدّيكة ، ثمّ جرى على يده قتل الحسين ، وقتل أهل الحرّة ، ورمي البيت وإحراقه، وكان مع هذا صحيح العقدة فيما يرى ماضي العزيمة، لا يهّم بشيء إلاّ ركبته» (٣)

(١) من الذين غلوا في يزيد جماعة يطلق عليهم اسم "اليزيدية" وهم من الفرق التي غلت في حب الأمويين ومعاوية ويزيد وابنه وما زالوا يغالون في يزيد حتى اتخنوه إلهاً ، ولقرط هوام فيه قالوا : من لم يحب يزيد يحلّ لنا دمه وماله، ويوم مولده بالنسبة لهم عيد يسمونه «عيد صوم يزيد» ، وللمزيد عن هذه الجماعة انظر : سعيد الديوه جي، اليزيدية ، ١٩٧٣ : هاشم البنا ، اليزيديون، ط١، مطبعة الأمة، بغداد ١٩٦٤ .

(٢) أحمد عبد الحليم بن تيمية ، منهاج السنة النبوية، ط١ ، المطبعة الكبرى الأميرية ، بولاق ، ١٣٢١هـ ، ٢/٢٤٦-٢٤٧.

(٣) أحمد بن يحيى البلاذري، أنساب الأشراف، القسم الرابع، الجزء الثاني ، ت : ماكس شلوز نجر، القدس ١٩٣٨ ، ١/٢/٤ .

وقال الذهبي : «كان قوياً شجاعاً ذا رأي وحزم وفطنة وفصاحة وله شعر جيد، وكان ناصبياً فظاً يتناول المسكر، ويفعل المنكر، افتتح دولته بمقتل الشهيد الحسين، واختتمها بواقعة الحرة» (١).

وقال ابن كثير : «وقد كان يزيد فيه خصال محمودة من الكرم والحلم والفصاحة والشعر والشجاعة، وحسن الرأي في الملك، وكان ذا جمال حسن المعاشرة، وكان فيه أيضاً إقبال على الشهوات، وترك بعض الصلوات في بعض الأوقات وإقامتها في غالب الأوقات» (٢).

ولم يقتصر هذا التناقض والتخبط في الحكم على شخصية يزيد نفسها بل تعداها إلى مواقفه من الأحداث التي وقعت في عهده .

ومما يزيد من صعوبة البحث أمام الدارس المعاصر اعتماد الرواة والمؤرخين قديماً والباحثين المحدثين على مجرد نقل الروايات من غير الوقوف عندها وتمحيصها فباتت كأنها حقيقة لا تتأقش ؛ وأوضح مثال على ذلك صورة يزيد الفاسق شارب الخمر قاتل الحسين ومبيح المدينة، وقد وجدت هذه الصورة من يروج لها ويعمقها من المعادين لدولة بني أمية ومن الموالين لآل البيت ؛ إذ وجدوا في يزيد كبش فداء ينفثون من خلاله أراهم وعداوتهم لبني أمية وحكمهم .

وتواجه الباحث مشكلة أخرى تكمن في تعصب المصادر التي ترجمت له كما سبأين ذلك في حديثي عن المصادر بالإضافة إلى قلة المعلومات التي ترسم شخصيته في نشأته وفي أثناء خلافته ؛ إذ وجهت الروايات الأدبية عنايتها لما وقع في عهده من الأحداث غير عابئة بغيرها مما قد يلقي الضوء على جانب من صورته .

(١) شمس الدين ، محمد بن أحمد الذهبي ، سير أعلام النبلاء ، ت : مأمون الصاغري، مؤسسة الرسالة، ٢٧/٤-٢٨ .

(٢) أبو الفداء، اسماعيل بن عمرو بن كثير الدمشقي، البداية والنهاية ، ت أحمد أبو ملحم ورفاقه ، دار الكتب العلمية ، بيروت، ٢٢٣/٨ .

مصادر الدراسة ومنهج البحث

قبل أن نبدأ الحديث عن المصادر لعلّ من المفيد أن ندرس أهم الرواة الذين رووا لنا أخبار يزيد وأخذ عنهم المؤرخون واعتمدوهم في مؤلفاتهم ، وأشهرهم : أبو مخنف ، لوط بن يحيى المتوفى سنة ١٥٧ هـ ، وأبو الحسن المدائني المتوفى سنة ٢٢٥ هـ . وسأعرض لغيرهم في أثناء البحث .

لم يحظ أبو مخنف بثقة المحدثين فهو عند أبي حاتم متروك الحديث (١) ، وعند ابن عدي شيعي محترق صاحب أخبارهم (٢) ، وعند الدارقطني إخباري ضعيف (٣) فهو والحالة هذه «يورد الصورة العراقية (الكوفية) للحوادث ، فهو أميل للعراق تجاه الشام نتيجة اعتزاز القبائل بمصرها كما أنه أميل للعلويين من الأمويين» (٤) .

وتكمن أهمية أبي مخنف في اعتماد المؤرخين عليه في الأحداث التي تمت في عهد يزيد؛ إذ يعد مصدراً لهذه الأحداث فأخذ عنه البلاذري وروى عن طريقه روايات تتصل بموقف يزيد من ثورة المدينة ومن خروج الحسين .

واتكأ عليه الطبري بدرجة كبيرة؛ فهو الذي روى أحداث مقتل مسلم بن عقيل والحسين وثورة المدينة . ومع أن الطبري كان يعرض لروايات غير رواية أبي مخنف إلا أنها جاءت مختصرة جداً ، في حين توسع في رواية أبي مخنف، كما لم يتوسع في ذكر غيرها من الروايات ، ويبقى اعتماده الكبير على الرواية العراقية في الأحداث موضع تساؤل ؟

(١) الذهبي، المغني في الضعفاء ، ت : نور الدين عتر ، إدارة إحياء التراث الإسلامي ، قطر ، ١٣٥/٢ .

(٢) الذهبي ، ميزان الاعتدال في نقد الرجال ، ت : علي محمد البجاوي ، دار الفكر ، ٤٢٠/٣ .

(٣) المغني في الضعفاء ، ١٣٥/٢ .

(٤) عبدالعزيز الدوري ، بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب ، دار المشرق ، بيروت ، ١٩٨٣ ، ص ٣٥ .

أما أبو الحسن علي بن محمد المدائني فقد وثقه العلماء* أمثال يحيى بن معين (١) والطبري (٢) وابن كثير (٣) ، والمدائني تأليف عدة تتصل بأخبار الخلفاء ، وبعضها خصص لأحداث بعينها مثل «مقتل الحسين» ويعد المدائني من أبرز رواة البلاذري عن الأسرة الأموية وعن يزيد على وجه الخصوص ، وهو في حديثه عن يزيد تناول جوانب مختلفة من حياته وشخصيته وخلافته ، وجاءت رواياته غير مسندة في الغالب .

وفيما رواه المدائني من روايات وأخبار تتصل بيزيد لا نجد فيه تعصبا عليه بشكل عام ، وإن وجدت بغض الأخبار التي يتضمن متنها أسباب ضعفها أو أخبار مسندة لرواة غير ثقات .

وقد اختلفت أخبار يزيد في المؤلفات التي أخذت عن أبي مخنف والمدائني وغيرها تبعاً لميولهم المذهبية والعصبية وتباينت تبايناً واضحاً سلباً وإيجاباً ، وفيما يلي عرض لهذه المؤلفات والجوانب التي ائدت منها في دراسة شخصية يزيد مع محاولة إظهار مدى التزام هذه المصادر جانب الحياد والموضوعية فيما إوردته من روايات وفيما أصدرته من أحكام شخصية عليه .

الطبقات الكبرى لابن سعد المتوفى سنة ٢٢٠هـ :

أورد ابن سعد في الطبقات أخباراً ذات فائدة تتصل بمقتل الحسين وموقف يزيد منه ، وكذلك موقف يزيد من ثورة أهل المدينة ، وما فعله ابن عمر ليشنيهم عن ذلك ، وأسند هذه الأخبار لرواة ثقات مثل إبراهيم بن عبد الرحمن بن أبي ربيعة .

* وتوثيق العلماء للمدائني لا يعني أن كل ما رواه من أخبار موضع ثقة وصحيح فقد يكون الرواة الذين أخذ عنهم المدائني غير ثقات أو نوي ميول ، وفي دراسة للباحث محمد جاسم المشهداني خصصها لدراسة موارد البلاذري في كتاب «أنساب الأشراف» تبين له أن شيوخ المدائني الذين أخذ عنهم أخباره عن الدولة الأموية كانوا من البصرة والكوفة بالدرجة الأولى وإن عدداً كبيراً منهم من الرواة المضعفين لذلك فإن آراء هؤلاء تمثل رأي العراقيين بالأسرة الأموية وحكمها وتصرفها وموقفها تجاه العراق وهم كذلك رواة عاشوا في النصف الثاني من القرن الثاني الهجري أي في ظل دولة بني العباس . انظر : محمد جاسم حمادي المشهداني ، موارد البلاذري عن الأسرة الأموية في أنساب الأشراف ، مكتبة الطالب الجامعي ، مكة المكرمة ، ١٩٨٦ ، ج ١/١٦٣ وما بعدها .

(١) ميزان الاعتدال ، ١٥٣ ، ٢ .

(٢) ابن حجر العسقلاني ، لسان الميزان ، ط ٢ ، مؤسسة الاعلمي للطبعوعات ، بيروت ، ١٩٧١ ، ٥٣/٤ .

(٣) البداية والنهاية ، ٢٩١/١٠ .

فتوح البلدان للبلاذري المتوفى سنة ٢٧٩ هـ :

كشف البلاذري في الفتوح جانباً مهماً في شخصية يزيد أغفل في المصادر الأخرى ، إذ روى أخباراً عن بعض إجراءاته المالية والإدارية التي أظهرت قدرة يزيد على تنظيم شؤون الدولة وما يمتاز به من بعد نظر .

والبلاذري في الفتوح وانساب الأشراف «يفسح المجال لكافة الروايات ويحاول بصورة جدية ان يكون موضوعياً في أخباره» (١) .

تاريخ اليعقوبي المتوفى سنة ٢٨٤ هـ :

تفرد اليعقوبي بذكر عدد من الروايات التي ليس لها ما يعززها في المصادر الأخرى بل تقابلها روايات مناقضة لها في مصادر أكثر ثقة مثل الصحيحين، ومن هذه الروايات رفض ابن عمر بيعة يزيد ولياً للعهدة بسبب شربه للخمر ، ومثل روايته أمراً لعبيد الله بن زياد بقتل الحسين صاعداً عن يزيد ، وتظهر في هذه الروايات غير المسندة ميل اليعقوبي الشيعية الإمامية.

الفتوح لابن أعثم الكوفي المتوفى سنة ٣١٤ هـ :

أورد ابن أعثم في كتابه روايات سلبية عن يزيد منسوبة لبعض أبناء الصحابة ولا سيما الحسين، والوجه في هذه الروايات ظاهر بئس لأن متونها تتضمن ما يؤكد وضعها بالاضافة إلى تفرد ابن أعثم بروايتها وفي الفتوح نجد تحريفاً لروايات وردت في مصادر أخرى امتازت بالحياد والموضوعية مثل روايته لموقف محمد بن الحنفية من يزيد ، وفي بعض ما رواه ابن أعثم فيما يتصل بمقتل الحسين مبالغة وقرب من الأساطير والخرافة ، وهو لا يتدخل في مناقشة أو نقد مسأله ، ورواياته غير مسندة في كل رواية إذ إنه في صدر كلامه عن يزيد ذكر مجموعة من مصادر رواياته مثل أبي مخنف، وهشام بن محمد والواقدي ، وفيما رواه ابن أعثم عن يزيد يظهر أثر تشيعه فيه .

(١) بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب ، ص ٥٠ .

العقد الفريد لابن عبد ربه المتوفى سنة ٣٢٨ هـ :

لقى ابن عبد ربه الضوء على بعض الصور ليزيد المتصلة بحصار القسطنطينية والشجاعة التي أبداهها ووفائه لوصية أبي أيوب الانتصاري ، وأبان جانباً من فصاحة يزيد بما رواه من توقيعاته ، وذكره لبعض خطب الزهد المنسوبة إليه .

مروج الذهب والتنبيه والإشراف للمسعودي المتوفى سنة ٣٤٥ هـ :

إن ميول المسعودي الشيعية جعلته يقف موقفاً سلبياً من يزيد ، ويظهر هذا في الأحكام الذاتية الكثيرة التي أصدرها بحق يزيد وهي أحكام سلبية فيها تصوير ليزيد شارب الخمر اللاهي بالقرود والغناء ، الظالم في حكمه .

الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني المتوفى في سنة ٥٣٦ هـ :

الفائدة من الأغاني كانت ذات شقين : الأول بما أظهره أبو الفرج من مواقف ايجابية ليزيد في حصار مدينة قيصر ، وذكر روايات عن علاقته الحميمة بالشعراء ومقابلة ذنوبهم بالعفو والاعتذار ، ومع ذلك فإن الأثر الشيعي يظهر في بعض روايات أبي الفرج عن يزيد ، وهذا يتضح في الرواة الشيعة الذين أخذ عنهم أو في متن الرواية ذاتها .

تاريخ مدينة دمشق لابن عسكركر المتوفى سنة ٥٧١ هـ :

في القرن السادس كان تاريخ دمشق مصدراً ذا قيمة كبيرة بأجزائه المطبوعة والمخطوطة ، إذ زودني بمعلومات عن بعض من وفدوا على يزيد من رواة الحديث ، وكان أول مصدر روى قصة حفر نهر يزيد وطريقته في التعامل مع أهل الغوطة لما عارضوا حفر النهر .

وفي هذا القرن يشتد الخلاف حول يزيد لدرجة أن نفرة حدثت بين اثنين من العلماء ، إذ ألف الشيخ عبد المغيث بن زهير المتوفى سنة ٥٨٣ هـ كتاباً في منع سب يزيد ، وانبرى للرد عليه ابن الجوزي المتوفى سنة ٥٩٧ هـ - وكان يطعن على يزيد - بكتاب أسماه «الرد على المتعصب العنيد المانع من جواز لعن يزيد» وبما يؤسف له أن كتاب ابن الجوزي هو الذي وصلنا ولم يصلنا الكتاب الآخر ، أما كتاب ابن الجوزي فقام على انتقاء الروايات التي تطعن في يزيد والتي تؤيد فكرته في استحقاق

يزيد اللعن، وهو في رده على الشيخ عبدالمغيث عمل على تشويه ونفي أي صفة ايجابية ذكرها عن يزيد؛ فحين تحدث عن كرم يزيد مع آل البيت ولا سيما مع عبدالله بن جعفر عد ابن الجوزي هذا تذكيراً بمال المسلمين وليس بماله الخاص ، وذكر أن هذا لا يمدح عليه بل يذم لأنه كان يعطي الناس ليسكتوا عنه. (١)

وفي القرن السابع يتابع سبط ابن الجوزي المتوفى سنة ٦٥٤هـ جده في عدا يزيدي ، ويظهر في كتابه «تذكرة الخواص» شعر منسوب ليزيد فيه كفر وإنكار ليوم البعث والنبوة وتزداد هذه الصورة سلبية في التأليف الشيعية المتأخرة كما هو الحال عند عمادالدين القرشي المتوفى سنة ٨٧٢هـ في كتابه «عيون الأخبار وفنون الآثار» .

أما في القرن الثامن فظهر ابن تيمية المتوفى سنة ٧٢٨هـ مدافعاً عن يزيد في «رسالة سؤال في يزيد بن معاوية» .

وفي «منهاج السنة» ، وحديثه كان حول الأحداث التي وقعت إبان عهد يزيد وما نسب له من مواقف سلبية من مقتل الحسين ومقتل أهل المدينة إذ نفى ابن تيمية ما نسب ليزيد من شعر فيه تشف بقتالهم وأكد المعاملة الحسنة التي عومل بها أهل الحسين .

وفي القرن الثامن كذلك كان «البداية والنهاية» لابن كثير المتوفى سنة ٧٧٤هـ ، وفيه ترجمة مسهبة ليزيد ولعهده ، واخذ ابن كثير أخباره عن المداثني وابن سعد والطبري وغيرهم . وفي كتابه بعض النقد للروايات وبيان الصحيح منها (٢) ، وكان يعطي رأيه في بعض ما وصله من أخبار ، من ذلك قوله عن رسالة منسوبة للحسين بعث بها إلى أهل الكوفة :

«..... وعندي في صحة هذا عن الحسين نظر، والظاهر أنه مطرز بكلام مزيد من بعض رواة

الشيعية» (٣) .

(١) ابن الجوزي ، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي ، الرد على المتعصب العنيد المانع من جواز ثم يزيد (مخطوط مصور) ص: ٢٧ .

(٢) البداية والنهاية ١١٨/٨ ، ١٦٠ ، ١٦٧ .

(٣) المصدر نفسه ، ١٦٠/٨ .

ومع تأخر ابن كثير الا انني افدت منه اخباراً لم ترد في المصادر الاولى مثل ما رواه عن المدائني في موقف يزيد من قتال الحرة .

وكان ابن كثير من الذين تنبهوا إلى ما لحق قصة مقتل الحسين من خرافات وتهاويل فقال : «ولقد بالغ الشيعة في يوم عاشوراء ، فوضعوا أحاديث كثيرة كذباً فاحشاً ، من كون الشمس كسفت يومئذ حتى بدت النجوم ، وما رفع يومئذ حجر الا وجد تحته دم ، وأن ارجاء السماء احمرت» (١) .

ولكنه وقع في الخطأ ذاته حين قال : «واما ما روي من الأحاديث والفتن التي أصابت من قتله فأكثرها صحيح فإنه قل من نجا من أولئك الذين قتلوه من آفة وعاهة في الدنيا ، فلم يخرج منها حتى أصيب بمرض واكثرهم أصابهم الجنون» (٢) .

وعدا هذه المصادر فقد افدت من بعض كتب الحديث والفقهاء ولا سيما صحيح البخاري ، وصحيح مسلم ، وموطأ مالك ، والبيان والتحصيل لابن رشد القرطبي .

وفي معرفتي لحال الرواة من الجرح والتعديل كان لكتب الرجال اهمية كبيرة مثل "تهذيب التهذيب" وتقريب التهذيب" ولسان الميزان" لابن حجر العسقلاني وميزان الاعتدال" للذهبي .

أما المؤلفات الحديثة المتصلة بيزيد فقد عنيت بالمقام الأول بالأحداث التاريخية في عهده، ولكن أهم ما كتب عن يزيد ما كتبه المستشرق الفرنسي هنري لامانس (Henri Lammens) إذ وقف خمس مقالات في مجلة (Malanges) للحديث عن يزيد وعهده (٣) .

وأمدني ما كتبه لامانس ببعض التفسيرات لبعض إجراءات يزيد المالية والإدارية ، وزودني بمعلومات وردت في بعض المخطوطات التي لم اتمكن من الرجوع اليها مثل مخطوطة "البحر الزاخر" لابن تغري بردي. ومع أن لامانس درس شخصية يزيد إلا أنه لم يتبع منهجاً واضحاً فهو مثلاً يتقبل

(١) البداية والنهاية ، ٢٠٣/٨ .

(٢) المصدر نفسه .

(٣) أرى ما كتبه لامانس عن يزيد على ستمائة صفحة وقد ترجم لي عن طريق مكتب اعمال الترجمة القانونية والتجارية ، عمان/الأردن ، وقام بترجمته المترجم بدیع عطية .

ما نسب ليزيد من شرب الخمر من غير مناقشة للروايات (١) .

ولاختلاف مشارب رواة أخبار يزيد، وتباين مذاهبهم ، ويسبب عبث الاتجاهات الحزبية والدينية بأخبار العصر الأموي ، وكذلك لاختلاف مواقف المصادر تجاه الدولة الاموية عامة وتجاه يزيد على وجه الخصوص . كان لا بد لي من الاتكاء على منهج نقدي للروايات يقوم على مناقشة الروايات سنداً ومحتواً وبيان اثر أهواء الرواة والمؤرخين المذهبية والعرقية في رسم صورة يزيد سلباً أو ايجابياً .

وأود أن أنبه هنا إلى أن صحة الإسناد لا تستلزم صحة المتن ؛ فلا بد من سبر غور الروايات والأخبار المتعارضة ونقدها وتدقيقها لتحصيلها وملاحظة الاحوال المحيطة بها لمعرفة الصحيح من السقيم (٢) .

ولعل من المناسب أن اعرض لمفهوم الرواية الأدبية في هذه الدراسة إذ يندرج تحتها كل المصنفات والتكليف في مختلف العلوم من تاريخ وفقه وحديث وأدب بمفهومه الضيق (٣) ولست بدعاً في هذا فما فعله ياقوت الحموي في معجم الأدباء والنويري في نهاية الأثر كان مثلاً على ما ذهبت إليه ، ومما يحفزني إلى سلوك هذا السبيل أننا لا نستطيع تكوين صورة واضحة متكاملة ليزيد باعتمادنا على جانب من الروايات الأدبية لذا لا بد لنا من استخلاص صورته من المصادر كافة على اختلاف أنواعها .

أما ما نسب ليزيد من شعر فقد ارتأيت ألا أعرض لصورة يزيد فيه الا بما يتصل ببعض مواقفه ويفيد في جلاء الصورة؛ وسبب ذلك يعود إلى أن الكثير من الشعر المنسوب إليه قد

(١) للمزيد عن لامانس مؤرخاً انظر : K. S. Salibi. Islam and Sirya in the writings of Henri Lammens. Historians of the Middle East, Edited by, Bernard Lewis, and P.W. Holt, London , 1962 .

(٢) للمزيد من هذا المنهج انظر : تاج الدين السبكي ، قاعدة في الجرح والتعديل وقاعدة في المؤرخين ، ت عبد الفتاح ابو غدة ، ط ٢ ، دار الومي ، حلب ، ١٩٧٨ ؛ بشار عواد معروف ، مظاهر تأثير علم الحديث في علم التاريخ عند المسلمين ، الاقلام العراقية ، الجزء الخامس السنة الاولى ١٩٦٥ ، من ٢٢-٤١ ؛ عبدالعزيز الدوري ، مقدمة في تاريخ صدر الاسلام ، ط ٢ ، دار المشرق ، بيروت ، ١٩٨٤ ، ص ٥-٢٧ ؛ جاسر ابو صفية ، منهج في دراسة الأدب ، مجلة مجمع اللغة العربية الاردني ، العدد ٣١ السنة العاشرة ، ١٩٨٦ .

(٣) كارلو ناينو ، تاريخ الاداب العربية من الجاهلية حتى عصر بني امية ، ط ٢ ، دار المعارف ، مصر ، ص ٢١-٦٤ .

دخله الوضع والتزيد ولا سيما ما يتصل بشعر الخمر والشعر الذي نسب إليه عقب الأحداث .

وبنه غير واحد من القدماء على الوضع في شعر يزيد فقال ابن خلكان : « كان المرزباني أول من جمع ديوان يزيد بن معاوية بن أبي سفيان الأموي واعتنى به ، وهو صغير يدخل في مقدار ثلاث كراريس ، وقد جمعه من بعده جماعة وزادوا فيه أشياء كثيرة ليست له ، وكنت حفظت جميع ديوان يزيد لشدة غرامي به ، وذلك سنة ثلاث وثلاثين وستمانه بمدينة دمشق وعرفت صحيفه من المنسوب اليه الذي ليس له ، وتتبعته حتى ظفرت بصاحب كل أبيات ، ولولا خوف التطويل لبيئت ذلك » (١) .

وقال ابن شاعر الكتبي " « وله ديوان لا يصح عنه منه إلا القليل وقد جمع ديوانه صاحب جمال الدين علي بن يوسف القفطي ، وأضاف اليه كل من اسمه يزيد » (٢) فديوان يزيد والحالة هذه لا يصلح لتبين صورته فيه (٣) .

وتقع الدراسة في ثلاثة فصول عدا المقدمة والخاتمة : فالفصل الأول وقفته على دراسة صورة يزيد في طور التنشئة وولاية العهد ، وحاولت فيه تتبع مراحل تطور شخصيته وما حصل عليه من ضروب التعليم في البداية وعلى يد مؤدبه دغفل النسابة ، وعرضت فيه لعلاقة يزيد بأبيه معاوية ، وكانت علاقتهما قائمة على الود والاحترام ، إذ كان معاوية المؤدب والمعلم الأول ليزيد وجد في

(١) ابن خلكان ، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد ، وفیات الاميان ، ت : إحسان عباس ، دار صادر ، دار بيروت ، ٢٥٤/٤ .

(٢) محمد بن شاعر الكتبي ، وفیات الوفيات ، ت : احسان عباس ، دار صادر ، بيروت ، ٢٢٨/٤ .

(٣) وقد تنبه الى الوضع في شعر يزيد من المحدثين غير واحد منهم هنري لامانس فقال عن لغة بعض المقطوعات المنسوبة اليه : « ... ثم نرى بين تلك المقاطيع شيئاً من التصنع والتخت لا ينطبق مع متانة الشعر القديم وطبيعته كما ترى في شعر الأختل نديم يزيد وفي شعر قرنييه الفرزدق وجريير وغيرهم ممن لدينا نواوينهم ، فان عارضت اقوالهم على اقواله المنسوبة اليه وجدت حالا فرقاً عظيماً بين لغتهم ولغته ، فان شعراء بين أمية ما يزالون في نظم قصائدهم يحنون حنو أهل الجاهلية وينطقون بنطقهم ويعبرون بتعابيرهم ، ففي شعرهم بعض الخشونة القطرية التي لا ترى في الشعر المنسوب ليزيد بل تدل سلاسته وانسجابه على تطور اقرب من زماننا في عهد بني العباس : انظر هنري لامانس ، قصائد الخليفة يزيد بن معاوية ، مجلة المشرق ، مجلد ٢٢ ، ١٩٢٤ ، ص : ١٩٤ ، وقابل ب : صلاح الدين المنجد ، شعر يزيد بن معاوية بن أبي سفيان ، ط ١ ، دار الكتاب الجديد ، ١٩٨٢ ، ص ٤٣ : أحمد تيمور ، شعر يزيد بن معاوية ، الزهراء ، المجلد الاول ، ١٢٤٣ هـ ، ص : ٣٦٥ .

تعليمه وتدريبه وحمله على طريقته عن طريق حمزة بن يزيد لمجالس أبيه والمشاركة فيها ، وعن طريق ما كان يدور بينهما من نقاش حر صريح إلى أن أصبح يزيد أحد مستشاري أبيه في شئون الدولة .

وفي هذا الفصل كان الحديث عن أحد الأعمال التي نسبت ليزيد وهو حصار القسطنطينية الذي أظهر فيه يزيد ضروبا من الشجاعة والجرأة والقدرة على تحمل المسؤولية الموكولة إليه .

والفصل الثاني خصص لصورة يزيد الخليفة ، ومع أن مدة خلافته قصيرة إلا أنها كانت تمر بالأحداث والوقائع الخطيرة التي أثرت في صورته تأثيراً سلبياً ، وغطت على ما قام به من أعمال للدولة . وبدأت هذا الفصل بالحديث عن بعض إجراءات يزيد العمرانية والإدارية والمالية ، واستعرضت صورته في خطبه وتوقيعاته ، وكذلك الصورة التي رسمها الشعراء له ولا سيما العجاج ومجالس يزيد عرضت لبعض من كان يرتادها من رواة الحديث وعلماء اللغة والشعراء .

وخصص قسم من هذا الفصل لصورة يزيد في الأحداث التي وقعت في عهده وهي مقتل الحسين ووقعة الحرة وحصار مكة ، وتجنبنا السرد التاريخي لها إلا بما يفيد ويعين على جلاء الصورة والموقف من الحدث .

أما الفصل الثالث فكان لدراسة صور شاعت في الناس عن يزيد وتداولتها المصادر المتأخرة عن المتقدمة حتى غدت كأنها شيء حقيقي وجزء أصيل في شخصية يزيد ، وفي هذا الفصل محاولة لبيان حقيقة هذه الصور ومعرفة ما طرأ عليها من زيادة ومبالغة ووضع .

وقسمت هذا الفصل خمسة أقسام : الأول : يزيد والصيد ، والثاني : يزيد والغناء ، والثالث : ضروب أخرى من اللهو خاصة ما يتصل بالقرود ، والرابع : يزيد والخمر ، والخامس : ما اتهم به من الخروج عن الدين والكفر .

وفي دراستي لهذه الصور بينت أثرها في إدارة يزيد للدولة ، وموقف الشرع من بعضها تحليلًا وتحريمًا واختلاف الفقهاء في ذلك ، أما تهمة شرب الخمر فقد توسعت في بحثها وبدأت في دراستها

منذ ان كان يزيد اميراً وحتى تواليه الخلافة ، وعرضت لبعض أقوال المؤرخين في هذه الصورة ، وبعد ذلك ارتأيت ان اعرض لبعض الاشربة التي كانت تشرب في الشام وفي غيرها من المدن الاسلامية وكانت محللة مثل النبيذ والمقدي ، ومع انها كانت محللة إلا أن البعض كان يدرجها ضمن ما حرم من المشروبات جهلاً .

وقد يؤخذ عليّ في هذا الجزء عن الخمر أنني توسعت فيه على حساب فصول واجزاء الرسالة الاخرى ، ولكن عذري في ذلك يعود إلى أن هذه التهمة هي اكثر تهمة شائعة عن يزيد عند الخاصة والعامة ، بالإضافة إلى أن الأقوال التي رسمت فيها هذه الصورة منسوبة لابناء الصحابة في الغالب مثل الحسين بن علي وعبدالله بن عمر وعبدالله بن الزبير وغيرهم ، وهؤلاء شخصيات لا قوالها اعتبار ومنزلة لذا اردت أن أبين صحة نسبة هذه الأقوال إليهم وتعارضها مع أقوال ومواقف أخرى .

الفصل الأول

صورة يزيد بن معاوية
ناشئاً وولياً للعهد

الفصل الأول

صورة يزيد بن معاوية ناشئاً وولياً للمهد

ترسم المصادر لعلاقة يزيد بن معاوية بأبيه صورة واضحة نسبياً حتى وفاة الأب سنة ٦٠ هـ. لكن علاقته بأمه ميسون ليست كذلك وتتنمي ميسون بنت بحدل إلى قبيلة كلب، وهي من أكبر القبائل اليمنية التي استوطنت الشام وبأديتها قبل الإسلام، وتكاثرت فيه بعد الفتح؛ ويمثل إصهار بني أمية إلى هذه القبيلة ظاهرة لافتة للنظر (١)؛ فقد تزوج سعيد بن العاص إحدى بنات الفرافصة (٢)، ثم تزوج عثمان بن عفان أختها نائلة، وكان ذلك سنة ثمان وعشرين (٣)، وإذا نحن أخذنا بقول المصادر من أن يزيد عاش خمساً وثلاثين سنة أو ثمانياً وثلاثين أو تسعاً وثلاثين (٤)، فإن زواج معاوية من ميسون يغير بعيد عن زواج عثمان من نائلة (٥). بل إن معاوية نفسه حاول أن يتزوج كلبية ثانية، إذ خطب نائلة بنت عمارة الكلبية، وأرسل ميسون لتتظر إليها وتصفها له، ولكن الزواج لم يتم (٦).

وتتصل بزواج معاوية من ميسون روايتان بينهما شيء من التعارض؛ إذ تذكر إحداهما أن معاوية كان يرغب في الزواج من ابنة بهدل بن حسان الكلبية، وأرسل إليه رسولاً يذكر له ذلك، فغلط.

-
- (١) لعلي بن محمد المدائني كتاب "من تزوج من الأشراف في كلب" وكتاب "الكليات"، انظر محمد بن اسحق النديم، الفهرست، ت: ناهد عباس عثمان، ط ١، دار قطري بن الفجاعة، ١٩٨٥، ص ٢٠٢.
- (٢) ابن عساكر، أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله، تاريخ مدينة دمشق (تراجم النساء) ت: سكيئة الشهابي، دمشق، ١٩٨٢، ص ٤٠٦.
- (٣) أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، ط ٤، دار المعارف، القاهرة، ٢٦٣/٤، تاريخ مدينة دمشق، (تراجم النساء)، ص ٤٠٧.
- (٤) تاريخ الرسل والملوك، ٤٩٩/٥.
- (٥) روى أبو زرعة أن يزيد ولد سنة ٢٦ هـ، انظر (تاريخ أبي زرعة، ت: شكر الله القوجاني، دمشق) ١٩١/١، ٢٠٨/١، وهذا يجعل زواج معاوية من ميسون قبل زواج عثمان من نائلة، وقد نقل ابن عساكر في تاريخ مدينة دمشق المخطوط ما أورده أبو زرعة، وأورد روايات أخرى في مولد يزيد منها أنه ولد في بيت راس سنة ٢٧ هـ، أو ولد سنة ٢٥ هـ، انظر تاريخ مدينة دمشق (مخطوط مصور)، فهرسة محمد بن رزق الطرهوني، دار البشير، عمان) ٣٩١/١٨.
- (٦) تاريخ الرسل والملوك، ٢٢٩/٥، تاريخ مدينة دمشق (تراجم النساء) ص ٤٠٣، وعنه أبو الحسن المالقي، الحداثق الغناء في أخبار النساء، ت: عائدة الطيبي، الدار العربية للكتاب، ليبيا، تونس، ١٩٧٨، ص ٣٧.

الرسول ومضى إلى بحدل بن أنيف والد ميسون (١) ، وتذكر الرواية الأخرى أن معاوية كان يرغب في أن يتزوج امرأة "طرطبية" ، ولم يفهم معنى تلك الصفة من سمع منه ذلك ، وكان في الحضور ابن بحدل ، فلما عاد إلى منزله ذكر أمام ابنته ما قاله معاوية ، فقالت له "أوالله عليّ، فأني التي وصف (٢) ، ولست أود أن أناقش هاتين الروایتين فكلتاهما ذات حظ من الواقعية . ولكن الثانية تعني أن زواج ميسون من معاوية قد تم باختيارها وبرضى منها - أتواها كانت تجهل الفرق بين العيش في البداوة والعيش في الحضارة ، أم أنها كانت تحاول أن تجرب نوعاً جديداً من العيش لم تألفه من قبل؟

وتوصف ميسون بأنها كانت امرأة ليبية (٣) ، وأنها روت عن معاوية حديثاً ، ورواه عنها من اسمه محمد بن علي (دون تحديد) ولكن ابن عساکر الذي كرر هذا الخبر عاد يقول : "هو منكر جداً ولا يصح" (٤) .

وتكاد المصادر تجمع على أن ميسون أصيبت بصدمة نفسية لدى تغير البيئة من حولها ، بانتقالها من البداوة إلى الحضارة ؛ فقد كان من الطبيعي أن تسكن الخضراء - دار الإمارة بدمشق - مع زوجها ، ولكن حنينها إلى حياة البداوة غلب عليها وتاقت نفسها إلى بيت "تخفق الأرواح فيه" يفنيها عن السكن في "قصر منيف" ويبدو أن هذا الحنين لم يستبد بها إلا بعد تطاول إقامتها في المدينة؛ فمن الثابت أنها وضعت يزيد وهي تعيش في دمشق . وإذا قبلنا الرواية التي تقول إنها وضعت قبل يزيد طفلة سميت "أمة ربّ المشارق" (٥) وأن هذه الطفلة توفيت وهي صغيرة ، فذلك حقيقة تجعل إقامتها في دمشق أطول .

(١) أحمد بن يحيى البلاذري ، أنساب الأشراف ، القسم الرابع ، الجزء الأول ، ت : إحسان عباس ، بيروت ، ١٩٧٩ ، ص ١٤٩ .

(٢) تاريخ مدينة دمشق (مخطوط) ، ٣٩٢/١٨ ، وذكر ابن عساکر في الموضع نفسه أن الطرطبية هي التي في ثديها طول في رقة ، وفي اللسان (طرطلب) : أي الطرطبية (وليس الطرطبية) : هي العظيمة الثدي أو الطويلة الثديين .

(٣) تاريخ مدينة دمشق (تراجم النساء) ، ٣٩٧ ؛ وعنه الحقائق الغناء ، ص ٣٤ .

(٤) تاريخ مدينة دمشق (تراجم النساء) ، ص ٣٩٩ .

(٥) أنساب الأشراف ، ٢٨٥/١/٤ ، تاريخ الرسل والملوك ، ٣٢٩/٥ .

وتختلف المصادر في تصوير موقف معاوية من كراهية ميسون لبعدها عن البادية ؛ إذ يكتفي بعضها بالتلميح إلى شيء من أسفه لما وصفته به حين ردّ قولها "علج علف" وقال : "أنا ذلك العلج العلف"!! (١) ؛ بينما يذهب بعضها إلى أن موقفها ذاك ساءه واستنكره وقال : جعلتني علجاً ؟ وطلّقها وألحقها بأهلها (٢) . ويضيف البلاذريّ إلى ذلك رواية عن المدائنيّ أنه طلقها وهي حامل (٣) ، وهي رواية غريبة ، ويكتفي فريق ثالث من الروايات بالقول إنّه أرجعها إلى البادية من غير ذكر للطلاق .

وقد اشتهرت أبيات متّصلة بالحنين إلى البادية مطلعها :

ليبت تخفق الأرواح فيه أحبّ إليّ من قصر منيف

واشتهرت نسبة هذه الأبيات إلى ميسون ، وقرنَ بها حدوثُ التباعد بين الزوجين ؛ وتناقلها مصدر عن آخر ، ولكنّ أحمد بن أبي طاهر طيفور صاحب "المنظوم والمنثور" أورد الأبيات ونسبها إلى امرأة من ولد طلبة بن قيس بن عاصم المنقري تقولها حين تزوّجها يزيد بن هبيرة المحاربيّ حين كان والياً على اليمامة أمام عبد الملك بن مروان (٤) .

إن فكّ الارتباط بين ميسون والأبيات الغائيّة - مع إغفال مصادر مهمّة لذكرها متّصلة بميسون- (٥) يسمح للدارس أن يلجأ إلى فرض معاكس ، وهو أنّ ميسون عادت حقاً إلى البادية ، برضى زوجها ، وربما بترتيب منه ؛ إذ كانت العادة تقضي بتنشئة الأبناء في أحضان الفطرة ليكفل ذلك الناشئين صلابة جسمانية وطلاقة في اللسان ؛ وقد وجد بعض الرواة أن هذا التباعد بين الزوجين يسمح بنسبة الأبيات إلى ميسون ؛ وهذا يعني أن أم يزيد لم ترجع إلى أهلها وهي حامل ، بل رجعت وهي تحمل ابنها ليقيم في قومها بني كلب فتعلم منهم -كما يقول صاحب "مآثر الإنافة" - الفصاحة

(١) تاريخ مدينة دمشق (تراجم النساء) ص ٤٠١ .

(٢) تاريخ مدينة دمشق (تراجم النساء) ص ٤٠١ .

(٣) أنساب الأشراف ، ١٥٠/١/٤ ؛ تاريخ مدينة دمشق (مخطوط) ، ٣٩١/١٨ .

(٤) ابن أبي طاهر طيفور ، بلاغات النساء (وهو قطعة من المنظوم والمنثور) ، ت : أحمد الكفي ، القاهرة ، ١٩٠٨ ، ص ١١٦ .

(٥) مثل نسب قريش ، وأنساب الأشراف والأغاني .

وقال الشعر (١) ، ويغالي أحد المؤلفين في الاستنتاج حين يقول إنَّ يزيد استطاع أن يتعلَّم في البادية فنون الفروسية . ويتحلَّى بشمائل النخوة والشهامة والكرم والمرومة . . . ، وأن يعايش المشكلات التي تتعرَّض لها فئات القبائل المتعدِّدة ، ويتعرَّف أمثل الطرق في فضِّ النزاعات والخصومات التي كثيراً ما كانت تنشأ بينهم ، وبهذا يكتسب خبرة وحكمة في الأمور الإدارية والاجتماعية والسياسية (٢) ، وإنما ينسب هذا الاستنتاج إلى المغالاة لأننا لا نعرف كم أقام يزيد بين أخواله ؛ وكم كانت سنَّه حين عاد إلى دمشق .

وتنسب المصادر إلى ميسون أنها كانت تُرَفِّقُ يزيد وهو صغير وتنشد (٣) .

إنَّ يزيدَ خيرُ شبَّانِ العربِ أحلُّهم عند الرضى وفي الغضبِ
يبدُرُ بالبذلِ وإنَّ سليلُ وهبٍ تفديه نفسسي ثمَّ أمي (ثم) أبِ
وأُسرتي كلَّهم من العطبِ

وهي لا تعني أن يزيد بلغ مرحلة الشباب ، وإنما هي تستشرف ذلك له وتتمناه ، وتتمنى أن يكون كما تريده حليماً وكرماً ، وكانت ترجمته وهو صغير وتحيطه بإعجابها شأنها في ذلك شأن أكثر الأمهات (٤) .

ولم يكن يزيد هو الابن الوحيد لمعاوية ، ولكن الظروف جعلته بمنزلة الابن الوحيد؛ لأنَّ عبد الرحمن، أول أبناء معاوية من الذكور وكان يكسني به، توفِّي وهو صغير (٥) ، وكان ابنه عبد الله "أضعف النَّاسِ عُقْدَةً وأحمَقَهُمْ" (٦) . ويورد المعافى بن زكريا الجريسي حكاية في الموازنة بين

(١) أحمد بن عبد الله القلقشندي ، مآثر الأئمة في معالم الخلافة ، ت : عبد الستار أحمد فراج ، الكويت ، ١٩٦٤ ، ١١٦/١ ؛ هنري لامانس ، البادية والحيرة في عهد بني أمية ، مجلة المشرق ، عدد ١٠ ، ١٩٠٨ ، ص ٧٦٨ .

(٢) عمر سليمان العقيلي ، يزيد بن معاوية (حياته وعصره) الرياض ، ١٩٨٨ ، ص ١١ .

(٣) محمد بن حبيب البغدادي ، المنق في أخبار قریش ، ت : خورشيد أحمد فارق ، ط ١ ، عالم الكتب بيروت ، ١٩٨٥ ، ص ٣٤٨-٣٤٩ .

(٤) تاريخ مدينة دمشق (مخطوط) ، ٣٩١/١٨٠ .

(٥) تاريخ الرسل والملوك ، ٣٢٩/٥ .

(٦) أنساب الأشراف ، ٢٨٤/١/٤ ؛ تاريخ الرسل والملوك ، ٣٢٩/٥ .

يزيد وعبدالله (١) تظهر فضل الأول وحماسة الثاني ؛ إذ سأل معاوية كلاً منهما ما يتمناه ، فغتمنى عبدالله أن يشتري له حماراً وكتباً . وطلب يزيد تحقيق أشياء تدخل في باب الطمّوح ، وأسبغ البرّ على أناس يحتاجونه ، ورعاية أهل الشام بزيادة أعطياتهم وغير ذلك ، وهي حكاية مصنوعة تُذكر بالمفاضلة بين الأمين والمأمون ؛ وإنما يحكم الدارس بصنعها لأن ما قاله يزيد لا يصدر عن طفل صغير حسب ما تقوله الحكاية (٢) .

كان الفرق جلياً بين يزيد وأخيه عبدالله ، ولهذا استأثر يزيد بكل الحب والرعاية من لدن أبيه ، فلم يأل جهداً في إعداده وتربيته تربية تؤهله ليتسلم زمام الأمر من بعده ، فاختار له مؤدباً عليمًا بالأنساب والنجوم والعريّة ، هو دغفل بن حنظلة النّسابة (٣) .

دور التنشئة والتوجيه :

من الطبيعي أن يكتسب يزيد من مؤدبه معرفة في العربية والنجوم والأنساب ذات الصلة والأهمية في الوراثة والفرائض وديوان الجند (٤) ، وليزيد مع مؤدبه رواية طريفة ، ولا نعرف اسم هذا المؤدب هل هو دغفل أو غيره . فقد روي أن يزيد أخطأ في شيء فقال له مؤدبه : أخطأت يا غلام ، فقال يزيد : الجواد يعثر ، فقال المؤدب : أي والله ويضرب فيستقيم ، فقال يزيد : أي والله فيضرب أنف سائسه (٥) وهي إجابة تدل على الجرأة التي تبلغ حدّ التطاول .

ولم يكن معاوية يعتمد اعتماداً مطلقاً على المؤدب في تعليم يزيد ، بل كان يتابع بنفسه تأديب ابنه كي يكون مطلعاً على ما أحرزه من تقدّم وفائدة ؛ (٦) فقد سأل معاوية يزيد في أحد الأيام : أيضربك

(١) المجلس الصالح الكافي والانيس الناصح الشافعي ، ت . محمد مرسي الخولي ، ط ١ ، عالم الكتب ، بيروت ، ١٩٨٣ ، ١٣٦/٣-١٣٧ : ابن ظفر المكي الصقلي ، انباء نجباء الابداء ، ت : لجنة احياء التراث العربي ، ط ١ دارالافاق الجديدة ، بيروت ، ١٩٨٠ ، ص ١٠٦ ، ابن كثير ، عز الدين علي بن ابي الكرم ، الكامل في التاريخ ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٧٩ ، ١٢٦/٤ .

(٢) Henri Lammens, S.I, LE Califat de yazid I, Melanges, Vol, IV, 1910, PP.266-268 .

(٣) ميزان الاعتدال في نقد الرجال ، ٢٧/٢ .

(٤) محمد عيسى صالحية ، مؤدبو الخلفاء في العصر الأموي ، المجلة العربية للعلوم الانسانية ، المجلد الأول ، عدد (٣) ، ١٩٨١ ، ص ٣٥ .

(٥) انساب الاشراف ، ٣/٦/٤ .

(٦) يزيد بن معاوية (حياته وعصره) ص : ١٢ .

مُعَلِّمٌ يا يزيد ؟ قال : لا يا أمير المؤمنين ، قال : وَلِمَ ؟ قال : لأنه اسْتَنَّ بِسُنَّةِ أمير المؤمنين في العَدَلِ (١) . والحقيقة أنَّ معاوية كان المؤدَّب والشَّيخ الأوَّل ليزيد : إذ كان يراقب سلوكه ويحاوِّره وينبِّهه على أخطائه وعثراته ، والروايات التي وصلتنا عن معاوية ويزيد تدل على شدة قرب يزيد من أبيه ، وعلى حرص معاوية على تربيته تربية إسلامية صادقة فيها مزيج من القوة النفسية والبدنية ، ومزيج من السياسة والحلم (٢) .

وكان القرآن يشكل جانباً أساسياً في تعليم يزيد وتربيته ؛ فقد قرأ القرآن وعرف ترتيب سورته ، ويبدو أنه بدأ به خطَّة تعلُّمه ؛ إذ يذكر ابن ظفر الصَّقَلِيُّ أنه كان يقرأه وهو ابن سبع (٣) . ويضطرب هذا الرقم عند اليوسي (٤) فيرتفع إلى تسع وذلك لكثرة التصحيف بين سبع وتسع في المصادر ؛ ويذهب هذان المؤلفان ومتأخراهما يعتمد على المتقدم أنَّ معاوية سأل يزيد مرة عن السورة التي وصل إليها - وكان يزيد في سورة القتال - وكره أن يذكرها فقال لأبيه : أنا في السورة التي تلي (إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا) (٥) ، فقال معاوية هذه السورة تليها سورتان وهي بينهما ففي أيتهما أنت ؟ فقال : في السورة التي فيها : (وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَآمَنُوا بِمَا نُزِّلَ عَلَى مُحَمَّدٍ وَهُوَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ كَفَّرَ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَأَصْلَحَ بَالَهُمْ) (٦) .

وكان يزيد يجد محفوظه من القرآن حاضراً حين يحتاج إليه ، من ذلك أنَّ معاوية سأل : لو يسألك سائل عن قومك فما تقول له ؟ فقال يزيد : أقول له سلاماً . فقال له معاوية : أحسنت (٧) . وفي هذا الجواب كان يزيد يعيد على نفسه الآية الكريمة : (وَإِذَا خَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا) (٨) .

ومع تأخر روايتي ابن ظفر واليوسي فلا بأس بقبولهما لأنهما لا تحملان أي قدر من المسبالغة أو

(١) أنباء نجباء الأبناء ، ص ١٠٥ .

(٢) هزاع بن عبد الشمري ، حقائق عن أمير المؤمنين يزيد بن معاوية ، ط ١ ، ١٩٧٥ ، ص ٢٠ .

(٣) أنباء نجباء الأبناء ، ص ١٠٥ .

(٤) المحاضرات في اللغة والأدب ، ٢/ ٥٣٨ .

(٥) الفتح ، آية ١ .

(٦) المحاضرات في اللغة والأدب ، ٢/ ٥٣٨ . سورة محمد : الآية ٢٧ (٣) .

(٧) أنباء نجباء الأبناء ، ص ١٠٥ .

(٨) الفرقان ، آية ٦٣ .

مجاورة المؤلف ؛ ولكن الأخبار التي تصوّر تثقيف معاوية ليزيد تعتمد على روايات أخلاقية يهمل رواياتها منها الدرس الأخلاقي وحده ، ولا يهتم فيها صحة نسبتها إلى قائلين بأعيانهم ، فلو أننا غيرنا اسمي "معاوية" و "يزيد" ووضعتنا بدلهما اسمين آخرين لما فقدت الرواية قيمتها التعليمية ؛ ولهذا فإن بناء مادة تاريخية من هذه الروايات أمر يظل في كل خطوة محفوفاً بالشك . ومع ذلك فالدارس مضطر إلى تقبل هذه الروايات بحذر شديد ، إلى أن يثبت أنها متنازعة النسبة ، وأن حظ يزيد منها هو حظ آخرين غيره تنسب إليهم .

ويستخلص من هذه الروايات أن المعاملة بين معاوية ويزيد كانت تقوم على المحاورة ؛ فيزيد يسأل ومعاوية يجيب أو العكس ، وتتدرج الأسئلة من يزيد بحسب السن ، فإذا عجز يزيد اليافع عن إجابة ابن عمته (ابن أم الحكم) حين قال له : خالي من قريش وخالك من كلب فجنني بخالي مثل خالي ، لبناً يزيد إلى أبيه يسأله كيف يردّ على مُحاوره فيقول له معاوية : قل له : هاتِ أباً مثل خالك (١) ، وإذا ازداد يزيد تعمقاً في النظر إلى الأمور سأل أباه : متى يكون العلم ضاراً ؟ فأجابه بقوله : إذا نقصت الفريحة وفُصِلت الرواية (٢) .

أمّا أسئلة معاوية أو توجيهاته ليزيد فأكثرها يدور حول قضية الحكم وسياسة الناس ، وهي أسئلة ليست مستغربة من رجل كان يرشح ابنه للخلافة ، ويهدد الأسباب ليصبح ابنه كفوفاً منافساً لعدد غير قليل من شبّان قريش الذين كانوا يرون أنهم أهل لتولي الخلافة وأحقّ بها .

وهذا يحفزّه إلى أن يرى ابنه ناشئاً على مثاله ، وكان كذلك بهمه أمر الرعية كما يهيمه أمر الراعي من بعده ؛ ولهذا ليس بمستغرب أن يسأله معاوية ما النهج الذي يؤثره في الحكم ؛ ولكن الإجابة عنه تستوقف النظر ، فيسأل معاوية : كيف تراك فاعلاً إذا وليت ؟ فيكون جوابه أنه سيسير في الناس سيرة عمر بن الخطاب (٣) أو سيرة أبي بكر وعمر (٤) . إننا إذ قدّرنا أن يزيد اختار هذه الإجابة فإنّنا

(١) أنساب الأشراف ، الجزء الرابع ، القسم الأول ، ت . ماكس شلوزنجر ، القدس ، ١٩٧١ ، ص ٥٢ .

(٢) المصدر نفسه ، ١٠٧/١/٤ .

(٣) تاريخ مدينة دمشق (مخطوط) ، ٣٩٨/١٨٠ .

(٤) يوسف بن محمد بن إبراهيم البيهقي ، الاعلام بالحروب الواقعة في صدر الإسلام ، ت . شفيق أحمد الجاسر ، ١٩٨٧ ،

نعرزوها إلى أمرين : إلى طعرح شاب وإلى إرضاء لمعاوية ، وقد أجاب معاوية يزيد قائلاً : "والله لقد جُهدتُ على سيرة عثمان فما أظفقتها ، فكيف بك وسيرة عمر" (١)؟ إن كلاً من جواب يزيد وتعليق معاوية يصوران حنين الأمة إلى عهد مثالي ، كما يصوران واقع التحول من ذلك العهد إلى عهد جديد . ولكن لا ممان من الاعتراف بأن الحوار لا يستبعد أن يكون قد جرى كما جاءت به الرواية.

ولنضع بإزاء هذه الرواية رواية أخرى تنتمي إلى أواخر أيام معاوية حين كان على فراش الموت ، وهي تنحو منحى الرواية الأولى في السؤال عن نهج الحكم الذي سيختاره يزيد فيكون جوابه : أخذهم بكتاب الله وسنة رسوله وأقتلهم عليه" . وإذا ذكره معاوية بسيرة أبي بكر أو سيرة عمر وعثمان رفض أن يقتدي بهؤلاء ويكرر قوله : "لا ، إلا بكتاب الله وسنة رسوله أخذهم به وأقتلهم عليه" . وكان سيرة هؤلاء كانت تخرج عما جاء في كتاب الله وسنة رسوله . ويقول معاوية ليزيد : "يا يزيد انقطع منك الرجاء ، أظنك ستخالف هؤلاء جميعاً فتقتل خيار قومك ، وتغزو حرم ربك بأوباش الناس ، فتطعمهم لحومهم بغير الحق" (٢) .

ولو لم تؤمن هذه الرواية بتجريح راويها ابن دأب المتهم بالكذب والوضع (٣) ، والتشيع . فإن الحكم بتوهينها أمر ميسور للأسباب التالية :

(أ) روي الخبر يفترض أن سيرة أبي بكر وعمر وعثمان لم تكن تطابق ما جاء في القرآن وسنة الرسول، صلى الله عليه وسلم . وهذا يشير إلى المصدر الذي صدرت عنه تلك الرواية .

(١) تاريخ مدينة دمشق ، (مخطوط) ، ٣٩٨/١٨ ، البداية والنهاية ، ٢٣٢/٨ .
(٢) أبو حاتم السجستاني ، المعمرين والوصايا ، ت. عبد المنعم عامر ، دار إحياء الكتب العربية ، ١٩٦١ ، ص ١٥٧-١٥٩ ، محمد بن يزيد المبرد ، التعازي والمراثي ، ت. محمد الديباجي ، مطبعة زيد بن ثابت ، دمشق ، ١٩٧٦ ، ص ١١٩-١٢٠ .
(٣) قال فيه أبو الطيب اللخوي : كان "يصنع الشعر وأحاديث السمر وكلاماً ينسبه إلى العرب ، فسقط علمه وخفيت روايته" ونسب إليه الجاحظ التشيع وعده في عداد من يولون الأحاديث . انظر : أبو الطيب اللخوي ، مراتب النحويين ، ت. محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار نهضة مصر للطبع والنشر ، القاهرة ، ١٩٧٤ ، ص ١٥٦ ؛ عمرو بن بحر الجاحظ ، رسائل الجاحظ ، ت. عبد السلام محمد هارون ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ١٩٦٤ ، ٢٦٦/١ .

(ب) بني الخبر على حضور يزيد موت معاوية ، ومن المرجح حسب روايات تاريخية أخرى (١) أن يزيد كان غائباً عن دمشق حين توفي أبوه ، فإحدى الروايتين تُبطل الأخرى .

(ج) تعتمد الرواية على التنبؤ بما سيجري أيام يزيد من قتل لبعض المخالفين ومن حصار مكة وذلك يحيلها إلى نوع من الأحاديث الخرافية .

(د) إن اختيار معاوية للحظة الإشراف على الموت مجالاً لسؤال ابنه عن منهجه في الحكم يشير إلى أنه تأخر كثيراً في السؤال ، وأن أسئلته الكثيرة ليزيد طوال حياته حول هذا الأمر لم تعقه من الاستمرار فيها وهو يكابد سكرات الموت ، وأن إجابات يزيد السابقة -على تعددها- لم تُزل الشك من نفسه في قدرته على اختيار المنهج السليم .

ولم يكن معاوية يدع فرصة سانحة يمكن اغتنامها إلا استغلها في توجيهه السياسي الأخلاقي ليزيد ، فإن النموذج الذي اعتمده الفكر السياسي الإسلامي سواء كان مستمداً من التعاليم الإسلامية أم من مؤثرات خارجية -هو الربط بين السياسة والأخلاق ؛ ولهذا حاول معاوية دائماً أن يبقي المبادئ الأخلاقية الكبرى واضحة لدى يزيد ، فهو يسأله مثلاً : ما المروءة ؟ فيقول يزيد : "إذا ابتليت صبرت ، وإذا أعطيت شكرت ، وإذا وعدت أنجزت" . فأعجب معاوية بالتحديد الدقيق لمفهوم المروءة (٢) ،

وكان معاوية يرى أن معاملة الفرد للفرد نموذج مصغر لما يمكن أن تكون عليه معاملة الراعي للرعية ، وكان يستمد من الحكاية الصغيرة درساً لما يمكن أن تجري عليه السياسة الكبرى ؛ ولهذا فهو يستنكر أن يرى ابنه يضرب أحد غلمانه ؛ لأن ذلك يضع القدرة في غير موضعها كما أنه يسيء إلى فضيلة العفو ؛ فقد روي أنه رأى ابنه يزيد يضرب غلاماً له فقال : "أعلم أن الله أقدر عليك منك عليه ، سواءً !! أتضرب من لا يستطيع أن يمتنع عليك؟ والله لقد منعني القدرة من الانتقام من نوي الإحن ، وإن أحسن من عفا لمن قدر" (٣) . وفي رواية أخرى قال : "أتفسد أدبك بتأديبه ؟ فلم ير ضارباً غلاماً له

(١) أحمد بن داود الدينوري ، الأخبار الطوال ، ت. عبد المنعم عامر ، مكتبة المثنى ، بغداد ، ص ٢٦٦ ؛ تاريخ الرسل والملوك ،

٣٢٢/٥ - ٣٢٣/٥ : أحمد بن عدي ، العقد الفريد ، ت. عبد المجيد الترحيني ، دار الكتب العلمية ، ١٩٨٣ ، ١٧٤/٤ .

(٢) أبو سعد ، منصور بن الحسين الأبي . نشر الدر (الجزء الثالث) ، ت. محمد علي قرنة وعلي البجاوي ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٣ ، ١٩٨٤ ، ٤١/٣ .

(٣) المصدر نفسه .

بعد ذلك^(١) ،

وتكمل هذه السياسة طريقة معاملة الأحرار ، وذلك حين ينهي معاوية ابنه عن معاقبة الحر بالضرب أو بشتيم عرضه ، فإن أحد هذين الفعلين كفيل بأن ينفر الحر ويفسده فساداً لا يصلح بعده أبداً^(٢) ،

وتتدرج سياسة معاوية من معاملة عبد ضعيف إلى معاملة نوي الأحساب ، وهؤلاء هم الأشراف ، ولهم منزلة خاصة في المجتمع ، ولا بد أن يتمتعوا بمعاملة خاصة من الحاكم ؛ فرضاهم نوصلة باستتباب الأمن وعدم إثارة القلاقل والفتن ، ويبني معاوية سياسته في معاملة هذه الفئة من الناس على ما سماه "المعروف" وهذه لفظة تجمع السخاء والابتعاد عن المسنوع والتقريب لنوي الأحساب والتعويل على مشورتهم وموازنتهم ، وقد ورد إلحاحه على تقديم المعروف في عدة صور متقاربة منها قوله :

أ- "يا بني اتخذ المعروف عند نوي الأحساب تستعمل به قلوبهم وتعظم به في أعينهم، وتكفّ به عنك عاديّتهم"^(٣) .

ب- "يا بني اتخذ المعروف عند نوي الأحساب لتستعمل به مودّتهم ، وتعظم به في أعينهم ، وتكفّ به عنك عاديّتهم ، وإيّاك والمنع فإنّه مفسدة للمرومة وازدراء بالشريف"^(٤) .

ج- ودعاه إلى تقريب كل ذي شرف من كل جنس ، والإحسان إليهم وذلك لأنهم أكثر الناس شكراً للعطاء وصبراً على الجفاء^(٥) . ولأنّ "مخالطة الأشراف ومعاشرة أفاضل الرّجال مما يعلي الهمة ، ويذكّي القلب ويفتق الذهن ويبسط اللسان"^(٦) .

(١) أنساب الأشراف ، ٧٩/١/٤ ، تاريخ مدينة دمشق (مخطوط) ، ٢٩٣/١٨ ، البداية والنهاية ، ٢٣٠/٨ .

(٢) نثر الدر ، ١٤/٣ .

(٣) المصدر نفسه ، ٤١/٣ .

(٤) أنساب الأشراف (القدس) ، ٢١/١/٤ ؛ نثر الدر ، ٢١/٣ ؛ أبو عمر ، يوسف بن عبد الله القرطبي ، بهجة المجالس ، ت. محمد مرسي الخولي ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ٢٠٦/١ .

(٥) أبو الحسن ، علي بن محمد الماوردي ، كتاب نصيحة الملوك ، ت. محمد جاسم الحديثي ، دار الشؤون الثقافية بغداد ، ١٩٨٦ ، ص ٤٣٢ .

(٦) محمد بن علي بن طباطبائي ، الفخري في الآداب السلطانية والنول الإسلامية ، ت. محمد عوض إبراهيم وعلي الجارم ، دار المعارف ، مصر ، ص: ٣٣ .

ومن الواضح أن تألف "نوي الأحساب" وغيرهم ببذل المال كان سياسة واضحة لمعاوية في سيرته الخاصة ، وفي نصائحه لابنه ، ولذلك يقول يزيد "أعط من أتاك صادقاً بما تكره ، كما تعطي من أتاك كاذباً بما تُحبّ، واعلم أنه إذا أُعطى الأمير على الهوى لا على الغناء فسد ملكه" (١) .

وقد حذر معاوية يزيد من القتل لأنه يورث الندم، والجزاء من الله، لذلك عليه أن يأمن غضب الله، ودعاه إلى عمل الخير والبدء به ؛ لأن الخير يَجِبُ الشر ويعفي عليه ، وأوصاه بلزوم التقوى ليقبّه الله ويحفظه ، فقال : "إذا وليت قابسط الخير فإنه يعفي على العيب واتق الله يَقبّك، وإياك والقتل فإن الله قَتَلَ للمقاتلين" (٢) .

وهيّا معاوية يزيد الفرصة لإبداء رأيه بحريّة ؛ إذ كان يناقش أباءه في بعض ما يصدر عنه من تهاون باعته الحلم واللين . وتحاول الروايات أن ترسم ليزيد في سن الشباب صورة الشاب الذي نضج فكره وعقله وتمرس بعض الشيء في أساليب الحكم والسياسة ، ولكنه كان ما يزال بحاجة إلى المزيد من التعليم والتدريب وضبط النفس ، إذ يبدو يزيد في بعض هذه الروايات حاد الطبع ، متسرعاً في اتخاذ القرارات ، من ذلك مثلاً أن رجلاً وفد على معاوية وخاطبه قائلاً : "والله يا معاوية لتستقيمن أو لنقومن صَعْرَك . قال: ومن أنت، رحمك الله ؟ قال : أنا فلان بن فلان الحميري . قال : وما كان عليك لو كان كلامك أئين من هذا ؟ فلماً ولى قال يزيد بن معاوية : "يا أمير المؤمنين لو نكلت بهذا تادب غيره، فقال : يا بني لربّ غيظ قد تحطّم بين جوانح إبيك لم يكن وبأله إلاّ على من جناه" (٣) .

فمعاوية يريد من ابنه ألا يكون متسرعاً ينكّل بمن يخطئه بحقه ، بل عليه أن يكسب الناس إلى صفّه بالحلم والرّوية ، والتجاوز عن ذنوبهم والصبر على هفواتهم .

وفي حادثة أخرى قال يزيد لابيه : "لقد افترطت في الحلم حتى خفت أن يُعدّ ذلك منك ضعفاً وجبناً ، فقال له معاوية : أي بني فإنه لا يكون مع الحلم ندامة ولا مذمة" (٤) .

(١) أبو القاسم بن رضوان المالقي ، الشهب اللامعة في السياسة النافعة ، ت. علي سامي النجار ، ط١ ، دار الثقافة الدار البيضاء ، ١٩٨٤ ، من: ٤٧٤ .

(٢) نثر الدر، ٣/٣٩-٤٠ .

(٣) أنساب الأشراف ، (القدس) ٤٠/١/٤ .

(٤) أنساب الأشراف ، (القدس) ٧٩/١/٤ .

يرى يزيد أن إفراط معاوية في الحلم قد يفسر على أنه ضعف وجبن، في حين أن معاوية يستهدف أن يعلمه ويحمّله على طريقته في كبح جماح نفسه .

وكان يزيد يحرص على حضور مجالس أبيه والمشاركة فيها بإبداء رأيه ؛ ففي أحد المجالس سأل معاوية الحضور عن أعجب الأشياء كما يرونها ، فأجاب كل من الضحّاك بن قيس الفهري ، وسعيد بن العاص ، وعمرو بن العاص ومعاوية بن أبي سفيان بما يرونه . أمّا يزيد فقال : "أعجب الأشياء هذا السحاب الراكد بين السماء والأرض لا يدعمه شيء من تحته ولا هو منوط بشيء من فوقه" (١) . وهذه الإجابة من يزيد تحمل في طياتها صورة إنسان تفكر في الكون وخلقه واستطاع أن يجد علة لظاهرة تحيره .

وكان كذلك يتابع ما يعرض في مجالس معاوية من قضايا؛ من ذلك أن سعيد بن عثمان بن عفان دخل على معاوية ويزيد إلى جانبه ، وعاتبه لأنه تجاوزه في البيعة وفضل يزيد عليه مع أنه يفضل في نسب أبيه وأمه وفي نفسه . فرد عليه معاوية وأوضح له أن أمه وأباه يفضلان أم يزيد وأباه في حين أن معاوية لا يعدل بيزيد رجالاً يملؤون الغوطة بأسرها . أمّا يزيد فاستمع لما دار من حوار ثم قال: "مه يا أمير المؤمنين ! ابن أخيك استعمل الدالة عليك ، واستعتبك لنفسه ، واستزاد منك فزده وأجمل له في ردك ، وأحمل على نفسك، وولّه خراسان بشفاعتي ، وأعنه بما يظهر به موروته" (٢) .

يتضح من هذه الرواية أن يزيد كان يفيد من نصائح أبيه ووصاياه ، ولا سيما في كظم الغيظ والاتّصاف بالحلم ، وهي صورة مناقضة لما رأيناه من حدة في الطبع في الروايات السابقة . وقد رأى معاوية في رأي يزيد مروعة وسداداً فلم يُسَفِّه ما قاله بل تقبله برحابة صدر ، وأجابه إلى طلبه فاعطى سعيد بن عثمان مائة ألف درهم ، وولاه خراسان ، وقد علق القلقشندي على فعل يزيد بأن ذلك كان أعجب ما ظهر من حلم يزيد (٣) .

(١) أنساب الأشراف ، (القدس) ، ٧٧/١/٤ ، أبو حيان التوحيد ، البصائر والنخائر ، ت. وداد القاضي ، ط١ ، دار صادر بيروت ، ١٩٨٨ ، ٣٣/١ .

(٢) أبو العباس ، أحمد بن علي القلقشندي : صبح الأعشى في صناعة الإنشا ، نسخة مصورة عن الطبعة الاميرية ، ٢٥٦/٦ ؛ قابل ب : تاريخ الرسل والملوك ، ٣٠٥/٥ ؛ الكامل في التاريخ ، ١٢/٣ .

(٣) صبح الأعشى ، ٢٥٦/٦ .

وقد شهد ليّزید بالحلم ابن عباس ، وذلك حين مرّاه يّزید شي حريت الحسن بن علي ، فجلس بين يدي ابن عباس وأظهر حزناً وغماً ، وأراد ابن عباس أن يرفع مجلسه فأنبى إلا أن يجلس مجلس المّزّي لا المّهنّي (١) ، وذكر موت الحسن فقال : "رحم الله أبا محمد أوسع الرحمة وأشجعها وأعظم الله أجرك ، وأحسن عزاك وعوضك عن مصابك ما هو خير لك ثواباً ، وخير عقبى" . ثم قام ، فأتبعه ابن عباس بصره وقال : إذا ذهب آل حرب ذهب حلماء قريش ثم تمثل :

مغاضٍ عن العوراء لا ينطقونها وأصل وارثات العلوم الأوائل (٢) .

ومجلس آخر حضره يّزید كان بين معاوية وعبيدالله بن زياد الذي عاتب معاوية لإهماله له إثر موت أبيه زياد . ومع أنّ النص موضع شك من قبل أسلوّبه إلا أنّ يّزید يقف من جديد موقفاً يتوسط فيه لابن زياد عند معاوية فقال : "يا أمير المؤمنين إن للشاهد غير حكم الغائب ، وقد حضرك زياد وله مواطن معدودة بخير ، لا يفسدها التّظنّي ولا تُغيّرُها التّهم ، فأهلوه أهلوكم ، التحقوا بك ، وتوسطوا شأنك ، فسافرت به الركبان ، وسمعت به أهل البلدان ، حتى اعتقده الجاهل وشك فيه العالم ، فلا يتحجر يا أمير المؤمنين ما قد اتسع ، وكثرت فيه الشهادات ، وأعانتك عليه قوم آخرون" (٣) . وبعد أن انتهى يّزید قال معاوية : "هذا وقد نفّسَ عليه ببيعته ، وطعن في إمرته يعلم ذلك كما أعلمه ، يا للرجال من آل أبي سفيان ، لقد حكموا وبذّهم يّزید وحده" . (٤) سرّ معاوية من موقف يّزید تجاه عبيدالله ؛ إذ انقلبت الأنوار وأصبح يّزید هو الذي يتعامل مع المواقف بحلم وروية ، وقطف معاوية ثمار غرسه في نفس يّزید ، (٥) الذي عالج الموقف بحكمة وبعد نظر سياسي ، وامتلك قدرة على امتصاص نقمة المعارضين بحيث يستميلهم إلى جانبه ليساعده في المستقبل في تثبيت دعائم حكمه . وشهادة معاوية ليّزید قد وضعت في مرتبة عليا من آل أبي سفيان ، إذ أنه فاقهم في الحكم بحسن السياسة ، والتّأني

(١) الشريف المرتضي ، علي بن الحسين الموسوي العلوي : الامالي (غرر الفوائد ودرر القلائد) ت. محمد ابو الفضل ابراهيم ، ط١ ، دار احياء الكتب العربية ، ١٩٥٤ ، ٢٧٧/١ .

(٢) تاريخ مدينة دمشق (مخطوط) ، ٣٩٥/١٨ ، البداية والنهاية ، ٢٣١/٨ : محمد بن طولون قيد الشريد في اخبار يّزید ، ت. محمد زينهم عزب ، ط١ ، دار الصحوة ، القاهرة ، ١٩٨٦ ، ص ٢٠ .

(٣) العقد الفريد ، ١٧٤/٤ .

(٤) المصدر نفسه .

(٥) Le Califat de Yazid I , Vol , IV , 1910 , PP. 264-265 .

(٥)

للأحداث ومواجهتها بحكمة وتعقل .

وهذه المشاركة من يزيد في مجالس أبيه تظهر أن معاوية قد جدّ في تدريبه على التعامل مع الرعية على اختلاف أهوائهم وأرائهم ومشاربهم ، وتظهر كذلك العناية المبذولة من طرف يزيد ليتدرب في ظل السلطة الأبوية على علم الحكم (١) .

وبلغ يزيد عند معاوية مكانة عالية لامتلاكه قدرات كبيرة أهله ليكون الساعد الأيمن لأبيه ؛ فكان معاوية " إذا أتته الأمور المشككة المعضلة بعث إلى يزيد ابنه يستعين به على استيضاح شبهاتها واستسهال معضلاتها " (٢) . ومع أن معاوية لم تكن تنقصه الدربة والحنكة على حل مشكلاته إلا أنه كان يفعل ذلك ليستوثق من قدرة يزيد على حل مثل هذه الأمور ، ولذلك كان يزيد يبذل جهده ليكون عند حسن ظن والده به . ويستدل من هذا الخبر على أن يزيد كان يمتلك قدرات تؤهله ليكون مستشاراً لمعاوية ومعاوناً له ، ولو أنه كان سقيم الرأي واهي الحجة ، عارياً من دقة النظر ، وعمق التفكير . استشاره معاوية في شؤون الدولة .

وممن أثبت ليزيد صفات محمودية ، ولا سيما في حسن الرأي ابن كثير وابن طولون (٣) .

ولم تكن مشاركة يزيد في مجالس أبيه مقتصرة على إبداء الرأي والمناقشة ، بل شارك بوصفه خطيباً ؛ فقد " تكلم يوماً عند معاوية الخطباء ، فأنصنوا ، فقال : والله لأرمينهم بالخطيب الأشد ، قم يا يزيد فتكلم " (٤) . وشهد سعيد بن المسيب (٥) ليزيد بالخطابة التي كانت بمثابة فرصة له ليكون على صلة بالمجتمع الذي يعيش في كنفه .

(١) Le Califat de Yazid I, Vol , IV, 1910, PP. 264-266 .

(٢) مؤلف من القرن الثالث الهجري ، الامامة والسياسة ، ت. سعيد صالح موسى ، رسالة ماجستير ، الجامعة الاردنية ، عمان ، الاردن ، ١٩٧٨ ، ٢٠٠/١ .

(٣) البداية والنهاية ، ٢٣٢/٨ ، قيد الشريد ، ص ٣٥ ، وتابعهم في الاشادة بكفاءة يزيد ومهارته السياسية برنارد لويس في كتابه ، العرب في التاريخ ، ترجمه ، نبيه امين فارس ومحمود يوسف زايد ، ط١ ، دار العلم للملايين ، بيروت ، ١٩٥٤ ، ص : ٩٢ .

(٤) الجاحظ ، البيان والتبيين ، ت. عبدالسلام محمد هارون ، ط٢ ، مكتبة الخانجي ، مصر ، مكتبة المثني ، بغداد ، ١٩٦٠ ، ١٢٢/١ : نشر الدر ، ٣٣/٣ .

(٥) البيان والتبيين ، ٣١٤/١ : أنساب الأشراف ، ٣/٢/٤ .

إن الأخبار عن نشأة يزيد تدل على اطراد في النمو، وتتحول بفورة الشباب إلى هدوء وروية، وأخذ بالحلم والناة، واقترب من شخصية الأب في سعة الصدر، ومعالجة الأمور بالحكمة والصبر، غير أن العلاقة بين يزيد والأنصار تشد عن هذا كله، ولهذا فلا بد من أن نفترض حدوثها في روق الشباب، وقبل استيعابه لتوجيهات أبيه.

وتورد المصادر أسباباً مختلفة لبدء الأحداث وتطورها، ففي رواية ابن سلام نقلًا عن أبي يحيى الضبي أن عبدالرحمن بن حسان بن ثابت الأنصاري ويزيد بن معاوية كانا يتقاولان (أي يتهاجيان)، وأن ابن حسان استعلى يزيد، فاستعان يزيد بكعب بن جُعيل، فتمحرج من ذلك ودله على الأخطل، فقبل الأخطل أن ينتصر ليزيد إذا تعهد يزيد بحمايته (١).

وقد يكون التهاجي بين ابن حسان ويزيد رحلة تالية لأخرى تقدمتها، ويفترض محمود، محمد شاكر أن تقاولهما إنما نشأ بسبب تغزل ابن حسان برملة أخت يزيد (أو بعمة) (٢)، وهو سبب غير مستبعد إذا كان قد أزعجه ذلك وساءه، وشكا ذلك إلى أبيه، فلم يستجب معاوية لحقه وواجهه ببرود ذي الحلم، وقال له حسب إحدى الروايات: "ليس يجب القتل في هذا، والعقوبة دون القتل، ولكننا نكفه بالصلة والتجاوز" (٣).

وقيل إن اللذين كانا يتقاولان هما عبدالرحمن بن حسان وعبدالله بن الحكم، وأن يزيد حمي لقريبه حين وجد أن ابن حسان قد غلبه "وفضح عبدالرحمن بن الحكم" وأضاف إلى ذلك قوله "وفضحنا" (٤) أي جعل الفضيحة شاملة لبني أمية، وقد تردت العلاقة بين ابن حسان وعبدالرحمن بعد أن كانا صديقين لأسباب مختلفة فصلها صاحب الأغاني (٥)؛ وأقواها متصل بعلاقات نسائية؛

(١) محمد بن سلام، طبقات فحول الشعراء، ت. محمود محمد شاكر، طبعة المدني، القاهرة، ٤٦١/١.

(٢) المصدر نفسه، ٤٦١/١، (الحاشية رقم: ٣).

(٣) أبو الفرج الأصفهاني، الأغاني، ت. عبد الستار أحمد فراج، دار الثقافة، بيروت، ١٩٥٨، ٨٥/١٥، قابل ب: أنساب الأشراف (بيروت)، ١٧٢-١٧١/٦، العقد الفريد، ١٧٢-١٧١/٦.

(٤) عبدالله بن مسلم بن قتيبة، الشعر والشعراء، دار الثقافة، بيروت، ١٩٦٤، ٣٩٤/١، الأغاني، دار الثقافة، ١٨١/١٥، انعقد الفريد، ١٧٠/٦.

(٥) الأغاني، ٨٧/١٥-٩٣.

فأرسل يزيد إلى كعب بن جعيل ليهجو الأنصار ، فلم يجرؤ على ذلك خوفاً من معاوية أو تحرجاً من هجاء قوم نصرروا رسول الله عليه الصلاة والسلام . ودله على الأخطل (١) .

ولعل من الصواب أن يقال إن الذي أثار تلك المعركة هو هذه الأسباب الثلاثة مجتمعة ، وأنه لا يمكن إفراد سبب واحد منها ؛ وقد يسأل سائل : لماذا يلجأ يزيد إلى شاعر آخر ليهجو الأنصار ، وهو نفسه شاعر ؟ وإجابة هذا السؤال متضمنة في الرواية ذاتها ، فقد هاجى ابن حسان فغلبه ابن حسان ، كما غلب ابن الحكم ، فالجوء إلى شاعر أقدر منهما كليهما يصبح ضرورة ، ولا بد أن يكون ذلك الشاعر ممن يحسنون الهجاء ، وبخاصة الهجاء الموجه .

وقبل المضي في سرد الأحداث المهمة المتصلة بهذه المعركة علينا أن نسقط الرواية التي تقول إن معاوية هو الذي دس إلى كعب بن جعيل وأمره بهجاء الأنصار ، فسدله على الأخطل (٢) ؛ فهذا يتنافى وطبيعة معاوية ، كما أنه يناقض ما فرضه على المتهاجين من عقوبة بعد أن لجأ في التهاجي .

وتستمر الأحداث فيستجيب الأخطل لطلب يزيد ، ففي ديوانه قصيدة رائية يقول فيها (٣) :

ذَهَبَتْ قَرِيْشٌ بِالْمَكَارِمِ وَالْعُلَا وَاللُّؤْمُ تَحْتَ عِمَائِمِ الْأَنْصَارِ

خَلَّوْا الْمَكَارِمَ لِسْتَمٍ مِنْ أَهْلِهَا وَخُنُّوا مَسَاحِيَكُمْ بَنِي النَّجَارِ

ويقترن بها قصيدة أخرى يذكر فيها يزيد وسعيه لإنقاذه من العقوبة يقول فيها (٤) :

وَلَوْلَا يَزِيدُ ابْنُ الْمَلُوكِ وَسَعِيْهِ تَجَلَّتْ حُدُبَارُ مِنْ الشَّرِّ أَنْكَدَا (٥) .

فَكَمْ أَنْقَذْتَنِيْ مِنْ خُطُوبٍ حَبَالِهِ وَخُرْسَاءُ لَوْ يَرْمِيْ بِهَا الْفِيلُ بِلْدَا (٦) .

(١) الاغانى ، ٩٢/١٥ - ٩٣ .

(٢) المصدر نفسه ، ٩٢/١٥ .

(٣) الاغانى ، ٨٢/١٥ ، الشعر والشعراء ، ٤٩٣/١ ، ديوان الأخطل ، ت. انطون صالحاني ، ط٢ ، دار المشرق ، بيروت ١٩٨٦ ، ص : ٣١٤ .

(٤) الاغانى ، ٨٤/١٥ ، ديوان الأخطل ، ص ٩٣ .

(٥) الحدبار : الناقة العادية العظام التي ذهب سنامها ؛ انكد : شديد عسر .

(٦) الخرساء : الداهية .

ودافع عني يوم جلق غمرة وهما ينسبني السلاف المبردا

وبلغ النعمان بن بشير الأنصاري هجاء الأخطل ، فدخل على معاوية ، وكان أثيراً عنده ؛ لأنه من أنصاره ، ونزع عمامته ، وقال له : أَلَمْ تَرِ ؟ وحين استفسره معاوية عن سبب غضبه أنباه بهجاء الأخطل ، فقال له معاوية : "لکم لسانه" ، وأضاف " إلا أن يكون أبني يزيد قد أجاره " ، ثم أرسل إلى يزيد سرّاً أن يجيره ، ففعل ، وقال يزيد يذكر الحادثة (١) :

دعا الأخطل الملهوف بالسّر (٢) دعوة فأني مجيب كنتُ لما دعانيَا

ففرّج عنه مشهدَ القوم مشهدي وألسنةَ الواشين عنه لسانيا

وإلى هذه الإجارة يشير الأخطل نفسه بقوله (٣) :

وبات نجياً في دمشق لحيةٍ إذا عضّ لم ينم السليم وأقصرا

يخفته طوراً وطوراً إذا رأى من الوجه إقبالا ألحّ وأجهدا

أبا خالد دافعت عني عظيمةٌ وأدركت لحمي قبل أن يتبددا

والحية التي بات يزيد يناجياها هي والده معاوية ؛ ويصور الأخطل مهمة يزيد بأنها ليست بالمهمة السهلة ، فكان يزيد يحاور أباه ويرأوده ، وأبوه غير راضٍ أن يقبل إجارته ، إلا إذا قبلت الأنصار ، وهو يهدىء من غضبه فإذا لاح له أن أباه قد لان قليلاً ألح واجتهد .

هذا ما يقوله الشعر ، أما ما تقوله المصادر ففيه إيعاز من معاوية إلى يزيد بأن يتوسط للأخطل ، وفيه قول يزيد : "يا أمير المؤمنين هجوني وذكروك ، فجعلت له ذمتك وذمتي ، على أن ردّ عني" . فقال معاوية للنعمان : "لا سبيل إلى ذمة أبي خالد" (٤) . وفي رواية أخرى أن الأخطل حين استدعي دخل على

(١) الاغانى ، ٩٣/١٥ ، أبو الحسن محمد بن عمران العبيدي ، العفو والاعتذار ، ت. عبد القدوس أبو صالح ، مطابع جامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية ، ١٩٨١ ، ص ٥٧ : الزبير بن بكار ، الاخبار الموفقيات ، ت . سامي مكى العاني ، مطبعة العاني ، بغداد ١٩٧٢ ، ص : ٢٢٩ .

(٢) في الاغانى بالشر : ولعل ما اثبتّه أصوب .

(٣) ديوان الأخطل ، ص : ٩٤ .

(٤) طبقات فحول الشعراء . ٤٦٤/١ .

يزيد فذهب يزيد إلى معاوية وسأله عن سبب استدعاء الأخطل فأجاب : لأنه هجا الأنصار ، فقال يزيد ومن زعم ذلك ؟ قال معاوية : النعمان بن بشير . فقال يزيد : لا يقبل قوله عليه وهو يدعي لنفسه ، ولكن تدعوه بالبيئة ، فإن أثبت شيئاً أخذته به له . فدعاه بالبيئة فلم يأت بها ، فخلى سبيل الأخطل (١) .

وقد ختمت الروايات هذه "المسرحية" التي كادت تكون "تراجيدية" بفصل "كوميدي" إذ اتفق يزيد والأخطل على أن يقوم الأخير بهجاء يزيد إرضاءً للأنصار - ويكون هجاءً بهجاء - ويعفو الأنصار بعدها عن الأخطل كما عفا عنه يزيد حين هجاء (٢) ، وهذه خاتمة لا معنى لها ، إن كان معاوية قد قبل ذمة يزيد وعفا بنفسه عن الأخطل ؛ ذلك أن ما نسب للأخطل في هجاء يزيد لا يقوله فيه أعدى الناقمين عليه .

ولعلّ ممّا يرجّح أن تكون هذه "المهاترات" في نور مبكر من حياة يزيد مقارنتها بأحداث مماثلة حدثت من بعد ، من ذلك أن عبدالرحمن بن حسان وفد على يزيد في خلافته ، وقد نسي ما كان في الماضي فرأى من يزيد جفوة ، حتى إن بعضهم حرّضه على قتله فقال : جفوناه وحرماناه فاستحققنا ذلك منه ، وبعث إليه بمال (٣) ؛ وكذلك لما شبب عبيدالله بن قيس الرقيات بعاتكة بنت يزيد لم يعرض له يزيد (٤) . وتمثل معاملته ليزيد بن مفرغ الحميري نموذجاً آخر من هذا التغير في شخصيته .

وهكذا تجمعت لدى يزيد تيارات ثقافية مختلفة ، استمد بعضها من مؤدّ به حين تعلم على يديه القرآن والعربية والأنساب ، واستمد ما يبني شخصيته وينميها من تعليمات أبيه وتوجيهاته ، وبقي أن نسأل : هل كان للحديث النبوي موضع من ثقافة يزيد ؟

(١) الأغاني ، ٨٤-٨٣/١٥ .

(٢) العفو والاعتذار ، ص ٦٣-٦٥ ، والابيات هي قوله

اسلم سلمت أبا خالد وحياك ربك بالعنفز
أكلت الدجاج لها فنيته فهل في الخناخيس من مغمز
فديتك حقاً كدين الحمار بل أنت اكفر من هرمز

والعنفز : جردان الحمار ؛ والخناخيس ، صفار الخنازير ، وقيل إن هذه الابيات قيلت في رجل غفل الاسم وقيل إنها قيلت في بشر بن مروان (اللسان : عنفر ، خنصر) .

(٣) أنساب الأشراف ، (بيروت) ، ٢٩٩/١/٤٠ .

(٤) العقد الفريد ، ١٧٢/٦ ، يزيد بن معاوية (حياته وعصره) ص : ١٣ .

تذكر المصادر أن يزيد روى عن أبيه وروى عنه أبنته خالد وعبد الملك بن مروان (١) ، وعبد الرحمن بن غنم (٢) ، وقد ورد ذكر يزيد -فيما يتصل بالحديث- عند أبي زرعة وعده في الطبقة التي تلي الصحابة وقال : له أحاديث (٣) .

صورة يزيد في حصار القسطنطينية :

كان يزيد أمير الجيش الذي غزا القسطنطينية مدينة قيصر (٤) ، أرسله معاوية إلى الغزو ليستكمل مؤهلات القائد لدولة بلغت الفتوحات في عهدها عصرها الذهبي ؛ فالقدرات العسكرية تعد من أهم ما ينبغي عن كفاية القائد وقدرته في تحمل المسؤولية ، واستهدف معاوية كذلك تعليم يزيد الاتكال على النفس في اتخاذ القرارات بعيداً عن مشورته وسلطته ، وليتنوق حياة العسكر (٥) ، وليعطى "فرصة يعلي فيها مركزه واسمه في ميدان جهاد البيزنطيين" (٦) .

وتطالعنا ليزيد في حصار القسطنطينية صورتان متناقضتان تكشفان عن شخصيتين مختلفتين : صورة قبل الحصار وصورة في اثناء الحصار .

-
- (١) البداية والنهاية ، ٢٢٩/٨ ؛ قيد الشريد ، ص : ٢٤ .
 (٢) تاريخ أبي زرعة ، ٥٩٦/١-٥٩٧ ، عبد الرحمن بن غنم ، ممن ادرك الرسول ولم يره ، وادرك أبا بكر وعمر ومن بعدهما من أهل الشام ، وروى عن عثمان ومعاوية ويزيد وعبد الملك بن مروان ، انظر : تاريخ أبي زرعة : ٥٩٦/١-٥٩٧ .
 (٣) تاريخ مدينة دمشق (مخطوط) ، ٣٩٠/١٨ ، البداية والنهاية ، ٢٢٩/٨ ، قيد الشريد ، ص ٢٤ . ولم يرد عن يزيد الكثير من الاحاديث ، إذ لم اعثر له الا على حديثين رواهما . وارجع لامانس هذا الامر إلى أن المحدثين لم يكونوا يملكون الجرأة على ايراد اسم يزيد في سلسلة الاسناد للاحاديث التي رواها او رويت عنه وذلك لما وسمت به شخصيته من سمعة سيئة ، انظر :
 Le Califat de Yazid I, Vol , IV, 1913, PP. 466-467 .
 (٤) اختلف المؤرخون في تحديد زمن حصار القسطنطينية زمن معاوية اختلافاً كبيراً ، وكانت السنوات ٤٧هـ و ٤٩هـ و ٥٠هـ و ٥١هـ وما قاله المؤرخون في حدوث الحصار في إحداها . انظر : تاريخ الرسل والملوك ٢٣٢/٥ ؛ تاريخ أبي زرعة ، ١٨٨/١ ؛ البداية والنهاية ، ٢٣٢/٨ . ولكن قد يرجح ما قاله الذهبي من أن موت الحسن بن علي اتفق "وحصول مثل هذه الغزوة لابن معاوية قطع ابوه وقويت نفسه على أن يجعله ولي العهد من بعده" وذلك سنة خمسين للهجرة انظر : دول الاسلام ، ط ٢ مطبعة جمعية دائرة المصارف العثمانية ، حيدر اباد الدكن ، ١٣٦٤هـ ، ٢١/١ .
 (٥) Le Califat de Yazid I, Vol , V. Fasc I, 1911 , P.107 .
 (٦) إبراهيم أحمد العدوي ، الامويون والبيزنطيون ، ط ٢ ، الدار القومية للطباعة والنشر ، ص ١٦٣ .

أما صورته قبل الحِصَار فتتضح في موقفه من الذهاب إلى الغزو وطريقة إرساله إلى القسطنطينية ؛ فقد روى عوانة عن أبيه أن معاوية أغزى الناس وأمرَ عليهم سفيان بن عوف ، وطلب إلى يزيد أن يغزو ، فتثاقل واعتلّ ، فأمسك معاوية عنه (١) ، وقيل إنَّ يزيد ذهب إلى الغزو بصحبة سفيان بن عوف ، فسبقه سفيان بالدخول إلى بلاد الروم ، ولم يذكر إلى أين ذهب يزيد (٢) ، وقيل إن معاوية وجه يزيد للغزو فأذعن لأمر والده وذهب للغزو ، ولكنه تقاعس ولم يكمل مسيرته ، ونزل وأقام بدير سمعان ووجه الجنود (٣) . وفي الحصار أصاب الجند في غزاتهم جوع وأمراض شديدة وبلغ خبرهم إلى يزيد ، فبادر إلى الشماتة بهم قائلا (٤) :

ما إن أبالي بما لاقت جموعهم بالقرقنونة من حمى ومن موم
إذا اتكأت على الأنماط في غرف بدير مرّان * عندي أم كلثوم

ويصل خبر موقف يزيد هذا إلى معاوية الذي يقسم عليه ليلحقن بسفيان ويصيبه ما أصاب الناس، ولو أنه تعرض للموت ، فيكره ذلك يزيد ، ولكن معاوية يصر على ذهابه ، وقيل إنه توعد يزيد إن لم يذهب بالغاء بيعته خليفة من بعده (٥) ، فكتب إليه يزيد (٦) :

(١) أنساب الأشراف (القدس) ، ٧٠/١/٤ ؛ أبو المحاسن يوسف بن تغري بردي ، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب ، ١٣٥/١ .

(٢) أحمد بن اسحاق بن واضح اليعقوبي ، تاريخ اليعقوبي ، دار صادر ، بيروت ، ٢٢٩/٢ .

(٣) تاريخ مدينة دمشق ، تراجم النساء ، ص ٥٤٦ ، أبو عبدالله ، المصعب بن عبدالله بن المصعب الزبيري ، نسب قريش ، ت. ليفي بروفنسال ، دار المعارف للطباعة ، ص ١٣٠ ؛ عبدالله بن عبدالعزيز البكري ، معجم ما استعجم ، ت. مصطفى السقا ، عالم الكتب ، بيروت ، ٥٨٦/٢ . الحقائق الغناء في أخبار النساء ، ص ٨٥ .

(٤) أنساب الأشراف (القدس) ، ٧٠/١/٤ ، ٣/٢/٤ ؛ تاريخ مدينة دمشق ، (مخطوط) ، ٣٩٥/١٨ ؛ مؤلف مجهول ، مجموعة المعاني ، ت. عبدالمعين الملوحي ، ط ١ دار طلاس ، دمشق ، ١٩٨٨ ، ص ٥٧ ؛ النجوم الزاهرة ، ١٣٥/١ ، معجم البلدان ، ٣٤٩/٢ .

* القرقنونة : هو الثغر الذي منه المصيصة وطرطوس ، شهاب الدين ، أبو عبدالله ياقوت بن عبدالله الحموي ، معجم البلدان ، دار صادر ، دار بيروت ، ١٩٨٤ ، ٣٤٩/٢ .

* دير مرّان : دير بالقرب من دمشق على تل ، معجم البلدان ، ٣١١/٢ - ٥٣٤ .

(٥) معجم البلدان ، ١٨٩/٤ .

(٦) العقد الفريد ، ١١٦/٥ ؛ إبراهيم بن محمد البيهقي ، المحاسن والمساوي ، دار صادر ، دار بيروت ، ١٩٦٠ ، ص ١٣٦ .

نجي لا يزال يُعدُّ ذنباً لتقطع وصل حبك من حبالِي

فيوشك أن يُريحك من أذاتي نزولي في المهالك وارتحالي

وتحت إصرار معاوية يتجهز يزيد للغزو ، ولم يتخلف عنه أحد (١) ، وكان فيمن خرج معه أبو أيوب الأنصاري وابن عباس وابن عمر وابن الزبير ، (٢) ، والحسين بن علي (٣) ،

فصورة يزيد قبل الحصار كانت صورة الإنسان المتخاذل المتقاعس الهارب من الجهاد ، وهو عديم المروءة والنخوة يشمت بالمجاهدين من غير أن تصدر عنه كلمة أسي أو عزاء لهم ، ويفضل المكوث إلى جانب زوجته في دير مرّان على الذهاب للغزو .

ومن الملاحظ أن الرواية التي رسمت لنا صورة يزيد المتخاذل قبل الحصار ، تتناقض مع الروايات التي عرضت لها فيما سبق ، وبيّنت أن العلاقة بين معاوية ويزيد كانت قائمة على الاحترام والود المتبادلين ، لا كما حاولت هذه الرواية تصويره . ومما يؤخذ على صورة يزيد قبل الحصار أنها زعمت أن يزيد ترك الجنود يذهبون وعاد هو أدراجه إلى دير مرّان ، وهذا العمل يخالف قواعد تنظيم الجيوش وإرسالها للغزو ، فكيف يجرؤ يزيد على هذا الفعل ؟ وأين معاوية من هذا السلوك لقائد الجيش الذي ذهب يحارب دولة قوية كدولة الروم لا ينفع التقاعس والتخاذل في الحرب معها ؟ .

وقد يدحض هذه الروايات ، أو يجعلنا نقف موقف المتشكك منها خروج الصحابة وأبنائهم تحت إمرة يزيد أمثال أبي أيوب الأنصاري وابن الزبير وابن عمر وابن عباس ، فلو أن هؤلاء علموا أن يزيد ليس أهلاً لما وكل إليه لوقفوا من قبول أمرته موقف المتردد ، في أقل تقدير ، وذهابهم معه وهو أمير الجيش فيه دليل على أنه كان يتميز بالاستقامة وتتوفر فيه كثير من الصفات الحميدة ويتمتع بالكفاية والمقدرة لتأدية ما يوكل إليه من مهام (٤) . ولعل مما يؤيد ذلك ما قاله أبو أيوب حين علم بإمرة يزيد

(١) العقد الفريد ، ١١٦/٥ ، المحاسن والمساوي ، ص ١٣٦ .

(٢) تاريخ الرسل والملوك ، ٢٣٢/٥ ؛ تاريخ أبي زرعة : ١٨٨/١ ؛ النجوم الزاهرة ، ١٣٥/١ .

(٣) البداية والنهاية ، ١٥٣/٨ .

(٤) يزيد بن معاوية (حياته وعصره) ، ص ٢٤ .

لجيش القسطنطينية : وما علينا أن أمر علينا شاب (١) .

ومواقف يزيد في أثناء الحصار كما سنرى تجعلنا نميل إلى التوقف في قبول صورته قبل الحصار .

أمّا مواقف يزيد في أثناء الحصار فتبدو واضحة جلية في مواقفه التي سجلتها له الروايات الأدبية ، فمن ذلك مثلاً أن أبا أيوب الأنصاري الذي اصطحبه يزيد معه للتبرك به ، وليس للانتفاع من درايته الحربية (٢) ، مرض في الحصار فذهب إليه يزيد يعوده فوجده يعاني سكرات الموت ، فسأله يزيد ما حاجتك ؟ فأوصاه أن يقدمه في بلاد الروم ما استطاع إلى ذلك سبيلاً من غير مشقة على المسلمين ويدفنه هناك . ويتوفى أبو أيوب ويتم دفنه كما أوصى ، وتم الدفن بصورة تليق بصاحب رسول الله؛ إذ أمر يزيد بتكفينه وجعله على سرير وأخرجت كتائب المسلمين وقدمت بالسلح بين يديه ، وأمر يزيد كذلك باتخاذ مشهد له .

وتعجب ملك الروم من هذا المشهد الاحتفالي ، واستقل عقل يزيد لدفنه أباً أيوب في أرضهم وبناء مشهد له فأرسل إلى يزيد : ما هذا الذي أرى ؟ قال : صاحب نبينا وقد سألنا أن نقدّمه في بلادك ، ونحن منفنون وصيته أو تلحق أرواحنا بالله ، فأرسل إليه : العجب كل العجب كيف يدهي الناس أباك وهو يرسلك ، فتعمد إلى صاحب نبيك فتدفنه في بلادنا ، فإذا وليت أخرجنه إلى الكلاب ؛ فقال يزيد : إني والله ما أردت أن أودعه بلادكم حتى أودع كلامي أذانكم فإنك كافر بالذي أكرمت هذا له ، ولئن بلغني أنه نبش من قبره أو مثّل به ، لا تركت بأرض العرب نصرانيا إلا قتلته ولا كنيسة إلا هدمتها ، فبعث إليه قيصر : أبوك كان أعلم بك ، فوحد المسيح لأحفظنه بيدي سنة (٣) ، وقد حفظ ملك

(١) أبو الوليد ، ابن رشد القرطبي ، البيان والتحصيل ، ت. محمد العرايشي ، وأحمد الحبابي ، دار الغرب الإسلامي ، ١٩٨٦ ، ٢٩٧/١٧ .

(٢) ذكريا بن محمد القرويني ، آثار البلاد وأخبار العباد ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٦٠ ، ص ٦٠٦ ، فيليب حتي وآخرون ، تاريخ العرب ، ط ٧ ، دار غندير للطباعة والنشر والتوزيع ، ١٩٨٦ ، ص ٢٦٢ .

(٣) العقد الفريد ، ١١٧٠/١٦/٥ ؛ ووردت القصة في مصادر أخرى بالفاظ مختلفة ، انظر : المحاسن والمساوي ، ص ١٣٦ ؛ محمد بن عبد المنعم الحميري ، أنروش المطار في خبر الاقطار ، ت . احسان عباس ، مكتبة لبنان ، بيروت ، ١٩٧٥ ، ص ٤٠٠ ، آثار البلاد وأخبار العباد ، ص ٦٠٦ .

الروم قبر أبي أيوب وبنى عليه قبة يسرج فيها ، وكانوا إذا أقحطوا يستسقون به فيسقون (١) .

إن وصية أبي أيوب ليزيد تدل على أنه كان يعرف أن يزيد على قدر من المسؤولية كبير؛ لأن تنفيذ وصيته يتطلب شجاعة ومضاء عزيمة واحترام وصية ميت في أن .

وقد بلغ من جرأة يزيد أنه دفن أبا أيوب بمشهد احتفالي يليق بصحابي كبير ، فالكثائب مرت أمامه وهي شاكية السلاح، وأمر يزيد أن يقام على قبره شاهد ، وبلغ من إصراره على تنفيذ الوصية أنه سيفي بما وعد ولو كلفه ذلك حياته وحياة من معه .

وفي رد يزيد على ملك الروم نزعة دينية قوية ، فالاعتداء على صحابي كبير هو اعتداء سافر على الإسلام والنولة الإسلامية ، فينبغي أن يكون الرد على قدر الاعتداء في العنف والقوة وهذا موقف حرج صمد له الأمير القائد يومئذ ونال صموده إعجاب سيد ثاني دولة قوية في العالم آنذاك (٢) .

وفيما يتصل بوصية أبي أيوب يذكر ابن كثير رواية أخرى في معرض حديثه عن أبي أيوب يقول فيها "وليه أوصى" (٣) ، مشيراً إلى يزيد وهي بهذه الصيغة المطلقة قد تدل على أن يزيد كان هو المكلف بتنفيذ وصية أبي أيوب في ميراثه، وهذا يقدم لنا صورة ليزيد العارف بالفقه . لأن الإشراف على تنفيذ الوصية يحتاج إلى إلمام بالفرائض .

ولم تقتصر مواقف يزيد في الحصار على ما فعله مع أبي أيوب فقد روي أن "عبدالله بن قيس لقي في مسيره إلى القسطنطينية بمحرقاته محركات الروم على الخليج ، فاقتتلوا قتالاً شديداً ، فهزمت محركات المسلمين محركات الروم، وجازا بالأسارى ، فضرب أعناقهم يزيد بن معاوية والروم تنظر إليهم" (٤) .

(١) أبو الحسن ، علي بن أبي عبدالله محمد بن أبي السرور بن عبدالرحمن الروحي، بلفة الخرفاء في تواريخ الخلفاء، ط١ . مطبعة النجاح ، مصر ، ١٩٠٩ ، ص ١٨ .

(٢) حقائق عن أمير المؤمنين يزيد بن معاوية ، ص ١٩ .

(٣) البداية والنهاية ، ٦١/٧ .

(٤) تاريخ مدينة دمشق ، الجزء السابع عشر ، ت. سكية الشهابي ، دمشق ، ١٩٨٦ ، ص ٢٨ .

استهدف يزيد من فعله ذلك إيقاع الرعب في تلويب الروم وبث الاضطراب في صفوفهم مما يؤدي إلى إضعاف روحهم المعنوية وإفقادهم الثقة في قادتهم وفي أسلحتهم ، وأسلوب إثارة الرعب في نفس العدو يعد من الأساليب الهامة في مجال الحرب النفسية (١) .

ونسب ليزيد في الحصار عمل آخر عُد من ضروب الشجاعة والفروسية؛ فقد روي أنه في أثناء الغزو نظر إلى قبتين مبنيتين عليهما ثياب الديباج ، فإذا كانت الحملة للمسلمين ارتفع من إحداها أصوات الدفوف والطبول والمزامير ، وإذا كانت الحملة للروم ارتفع من الأخرى. فسأل يزيد عنهما ف قيل له هذه بنت ملك الروم وتلك بنت جيلة بن الأيهم ، وكل واحدة منهما تظهر السرور بما تفعله عشيرتها . فقال : أما والله لأسرنها ، ثم صف العسكر وحمل حتى هزم الروم ، فأحجرهم في المدينة ، وضرب باب القسطنطينية بعمود حديد كان في يده فهشمه حتى انخرق ، فضرب عليه لوح من ذهب ، فهو عليه إلى اليوم" (٢) ، وقد فاخر بعمل يزيد هذا أبو الطيب بن من الله القروي في رسالته التي رد فيها على ابن غرسية فيما ادّعاءه للأمم الأعجمية فقال : " ألم تبلغك ضربة يزيد بعموده" (٣) ، وعدّ الذهبي غزو يزيد للقسطنطينية من حسناته (٤) . وإن صحت نسبه هذا الفعل إلى يزيد فإنه دليل جلي على امتلاكه لقوة بدنية ونفسية جعلته يجمع كل ما أوتي له من قوة هو ومن معه ويحطمون باب القسطنطينية .

وكان لبلاء يزيد في الحصار وللشجاعة التي أبداهما فيه ما جعله يستحق لقب "فتى العرب" . وأول من ذكر تسميته بفتى العرب المستشرق لامانس في مقالته الأخيرة من جملة مقالات وقفها للحديث عن معاوية بن أبي سفيان ، وتحدث في هذه المقالة عن حصار القسطنطينية والدور الذي قام به يزيد

(١) عبد الوهاب كحيل ، الحرب النفسية ضد الإسلام في مكة ، ط١ ، مكتبة القدسي القاهرة ، ص٧٧-٧٨ .

(٢) الأغاني ، ت . علي محمد البجاوي ، دار الكتاب العربي ، ١٩٧٠ ، ٢١٠/١٧ ، وانظر : أنساب الأشراف ، ٧٠/١/٤ .

(٣) أبو الطيب بن من الله القروي ، رسالة في الرد على بن غرسية فيما ادّعاءه للأمم الأعجمية ، منشورة في نوازل المخطوطات ، ت . عبد السلام هارون ، ط٢ ، مكتبة مصطفى البابي الحلبي ، القاهرة ، ١٩٧٣ ، ٣١٤/١ .

(٤) سير اعلام النبلاء ، ٣٦/٤ ، وانظر جبرائيل جبور الملوك الشعراء ، ط١ ، دار الافاق الجديدة ، ١٩٨١ ، ص٣١ ؛ جبرائيل جبور ، يزيد بن معاوية (الملك الشاعر) الأبحاث ، بيروت سنة ١٨ ، الجزء الاول ، آذار ١٩٦٥ ، ص٣٧٣ .

والشجاعة التي أبدتها في هذه الحملة ، لذا استحق لقب فتى العرب (١) ، وهو لقب لم يكتسبه يزيد إلا بعد أن يكون بالفعل قد بلغ من الشجاعة والمروءة شئواً كبيراً جعله مستحقاً له .

وفي الغزو أثبت يزيد أنه كان على قدر من المسؤولية كبير ؛ لأن الفوز كان مجالاً رحباً له لإظهار مواهبه الحربية وما اتصف به من شجاعة وإقدام (٢) .

ومما يبعث على العجب والغرابة أنني لم أستطع العثور على بيت واحد من الشعر يذكر يزيد وفعله في الحصار ، ولعل ذلك يعود إلى التعمد في إسقاط الشعر الذي يعلي من قدره (٣) ، في هذه الغزوة لأسباب عرقية ومذهبية .

(١) Lammens , Etudes Sur Le Regne du Calife Omayyade Moawia I, Mclanges, Vol, III,(١) Fasci, 1906, P.301 .

والمصدر الذي استقى منه لامانس هذا الخير كما قال : "ابن حجر رقم ٢٧٧٩" ، والأرجح انه يشير الى الاصابة لابن حجر العسقلاني ، (ج ٢ ، رقم ٢٧٨٨ ، ط الخانجي مصر ١٩٠٧) حيث ذكر في ترجمة زرار بن جزء أن معاوية قال له لما مات ابنه في حصار القسطنطينية (مات فتى العرب) وقال له زرار ابني او ابنك ، وفي جواب زرار ما يلحق الى ان "فتى العرب" ينصرف الى يزيد كما ينصرف الى عبدالعزيز بن زرار ، وهو محض استنتاج ولا يعني ان لقب فتى العرب كان لقباً خاصاً ، وقد تابع لامانس في هذا كل من فيليب حتي وإبراهيم العديوني بون إشارة الى مصدر آخر .

(٢) الامويون والبيزنطيون ، ١٦٤ .

Le Califat de Yazid , I , Vol, fasc. 2, 1912, P.590.

(٣)

الفصل الثاني

صورة يزيد بن معاوية
خليفة

الفصل الثاني

صورة يزيد بن معاوية خليفة (٦٠-٦٤هـ)

طغت صورة الأحداث التي وقعت في عهد يزيد ، فطمست الأخبار عما قدمه للرعية والسدولة في السنوات القليلة التي تولى الخلافة فيها ؛ وبذلك حُجِبَتْ عَنَّا تعرف جوانب شخصيته حين أصبح خليفة ، ولما وجدت النثر لم يسعفني في اجتلاء صورة يزيد أثناء خلافته عمدت إلى الاستعانة بالشعر في تبين بعض ملامح تلك الشخصية على قلة ما وصلنا من شعر فيه أيضاً ، وكذلك وجدت من المفيد الاستعانة بما نسب له من خطب وتوقيعات لعلها تساعد في استكمال صورة يزيد الخليفة .

أما الأحداث التي حدثت في عهده فسأعرض لها بما يتناسب وموضوع الدراسة وبما يرتبط بلور يزيد فيها .

١- صور من الأعمال العمرانية والمالية والإدارية :

١- الأعمال العمرانية : نهر يزيد :

روى مكحول الدمشقي قصة نهر يزيد فقال إنه : كان نهراً نباتياً يجري سبباً يسقي ضيعتين في الغوطة لقوم يقال لهم بنو فُوقا ، ولم يكن فيه لأحد شيء غيرهم ، فماتوا في خلافة معاوية ولم يبق لهم وارث ، فأخذ معاوية ضياعهم وأموالهم . فلم يزل كذلك حتى مات معاوية في رجب سنة ستين وولي ابنه يزيد ، فنظر إلى أرض واسعة ليس لها ماء ، وكان مهندساً ، فنظر إلى النهر فإذا هو صغير ، فأمر بحفره ، ومنعه من ذلك أهل الغوطة ودافعوه . فلطف بهم على أن ضمن لهم خراج سنتهم من ماله فأجابوه إلى ذلك فاحتفر نهراً في ستة أشبار وعرضه وعمقه ستة أشبار ، وله ملء جنبتيه ، وكان ذلك

كما شرط لهم^(١) .

هذا العمل الذي يحمل اسم يزيد حتى يومنا هذا (٢) ، يعد من الإنجازات الحضارية المهمة في عهده، مما أكسبه لقب مهندس، وقدمه لنا بصورة عقلية إدارية تستوقف الباحث ، إذ يمكن أن نستخلص من قصة حفر هذا النهر ، عدة صور يمكن إجمالها فيما يلي :

أ- حفر النهر يدل على اهتمام يزيد الخليفة بشؤون الزراعة وإصلاح الأرض، إذ توجد أرض واسعة لا يصلها الماء ثم هي قليلة الفائدة والإنتاج ، وهناك نهر صغير إذا ما عمل على توسيعه فإن المساء سيصل إلى تلك الأرض وتعود لها الحياة، وتصبح صالحة للزراعة .

ب- ولقب مهندس الذي أطلق على يزيد لم يُسمَّ به أحد من خلفاء العرب، بل خصته الرواية وحده به (٣) ، ودلالة لقب مهندس تعني الإنسان الذي يُقدَّر مجاري المياه والقني واحتفارها حيث تحفر (٤) ، وهذا يدلنا على جانب جديد من جوانب العلوم التي درسها يزيد . وذكر لامانس أن هذا اللقب يناقض ما صور به يزيد من أن ديدنه كان السعي وراء شهواته ونزواته (٥) .

ج . والصورة الثالثة تتصل بطريقة يزيد في التعامل مع أهل الغوطة الذين اعترضوا على حفر النهر، مع معرفتهم لما سيجنونه من فائدة إذا حفر. وكان سبب اعتراضهم يعود إلى خشيتهم من أن تعدل الضريبة المفروضة على أراضيهم لأن قيمتها سوف تزداد مع توسيع النهر (٦) ولكن يزيد وضع

(١) تاريخ مدينة دمشق (مخطوط) ، ٣٤٩/١: عز الدين ، أبو عبدالله محمد بن علي الحلبي ، الاعلاق الخطيرة في ذكر امراء الشام والجزيرة ، ت. سامي الدهان، دمشق ، ١٩٦٢ ، ص ١٢: محمد بن طولون الصالحي ، القلائد الجوهريّة في تاريخ الصالحية ، ت. حمد أحمد دهمان ، ١٩٤٩ ، ٢٦٢/١: محمد بن عيسى ابن كنان ، المروج السندسية الفسيحة في تلخيص تاريخ الصالحية ، ت. محمد احمد دهمان، دمشق، ١٩٤٧ ، ص ٢٧ .

(٢) Von Kremer, The Orient Under the Caliphs tran . by S. Kuda Bukhsh, United Pub- (٢) Lisher , Beirut, 1973, P.157.

Le Califat de Yazid I, Vol, VI, 1931, P.425.

(٣)

(٤) اللسان، هندس

Le Califat de Yazid I, Vol, VI, 1931, P.425.

(٥)

(٦) أبو يعلى ، محمد بن الحسين الفراء، الاحكام السلطانية ، ت. محمد حامد الفقي، دار الكتبخة العلمية ، بيروت ، ١٩٨٢ ، ١٦٦-١٦٨: Le Califat de Yazid I, Vol, VI, 1931, P.423.

المصلحة العامة فوق المصلحة الخاصة، وعمل على استرضاء المعترضين وأخذهم بالطف واللين وضمن لهم دفع خراج سنتهم من ماله الخاص، فلم يلجأ إلى القوة في إقناعهم ما دامت هناك فرصة للتصالح والتفاهم دون إجبار أو عنف ونجحت سياسته هذه .

ويتوسيع النهر جرى فيه أضعاف ما كان يجري فيه من الماء (١) ، مما أدى إلى أن يبعث الخصب في كل مكان يمر به، وأدى إلى توسيع الأراضي الزراعية بإحياء أراض جديدة وساعد على امتداد الخضرة وال عمران إلى أعالي سفح جبل قاسيون ، وإحياء عدد من القرى وإرواء الجواسق والمنازل التي اقيمت على ضفافه (٢) ،

وقلة المعلومات عن المنجزات العمرانية في عسهد يزيد لا تعني أنه لم يحاول أن يوسع من نطاقها (٣) ، ومما يعزز هذا ما قاله ميخائيل السوري (Michel Le Syrien) من أن يزيد قد بدأ بمشاريع مشابهة لمشروع النهر في نقاط أخرى من الدولة الإسلامية ، لكن موته المبكر حال دون إكمالها (٤) ،

ب- إجراءات مالية وإدارية :

نجد في كتب البلدان والخراج صورة ليزيد لم نعتدها في المصادر التي روت أخباره وهي صورة القائد الذي يحرص على إصلاح دولته مالياً وإدارياً ؛ إذ ذكر أبو عبيده أن يزيد صير خراج مرو مالا بعد أن كان وصائف ووصفاء وبواب ومتاع (٥) . وروى صفوان بن عمرو أنه وضع الخراج على أراضي السامرة بالأردن وفلسطين وجعل على رأس كل امرئ منهم في الأردن دينارين وفي فلسطين خمسة دنانير (٦) ، أما أهل نجران فوضع عنهم مائتي حلة لما شكوا إليه سوء حالهم

(١) قيد الشريد ، ص ٥٠-٥١ .

(٢) صفوح خير، مدينة دمشق، منشورات وزارة الثقافة والسياحة ، دمشق ، ١٩٦٩ ، ١٥٢ ؛ عبد القادر الزيماني، مدينة دمشق، دمشق، ١٩٦٩ ، ص ٥٨ .

(٣) يزيد بن معاوية (حياته وعصره) ، ص ٣٤ .

(٤) Michel Le Syrien, Chronique ed , JB . Chabot , Paris, 1901, Tome II, P 470 .

(٥) البلاذري ؛ فتوح البلدان، ت دي خويا ، بريل ، ١٩٦٨ م ، ص ٤٠٦ ؛ قدامة بن جعفر ، الخراج وصناعة الكتابة ، ت. محمد الزبيدي ، دار الرشيد ، ١٩٨١ ، ص ٢٠٤ .

(٦) فتوح البلدان ، ص : ١٥٨ .

وموت من مات منهم وإسلام من أسلم (١) .

ولما لم تذكر المصادر سبباً لهذه الإجراءات التي تتصل بأراضي السامرة فقد رأى لامانس أن الدافع لذلك هو حاجة بيت المال في ذلك الوقت إلى مزيد من الدخل؛ ثم إن السامريين كانوا قد ازداد عددهم بشكل كبير ووسعوا ممتلكاتهم وازدادوا غنى (٢) .

وقد يكون هذا الرأي صحيحاً فيما يتصل بزيادة عددهم وغناهم ، ولا سيما إذا قبلنا الرواية التي تقول إنهم أعتقوا من الضريبة لقاء خدماتهم التي كانوا يؤمنونها للدولة الإسلامية (٣) ، فلما تغير ذلك وأصبح لهم تجارة وزراعة لم يعد هناك مسوغ لبقاء الإعفاء .

أمّا فيما يتصل بالإجراءات الإدارية فقد أضاف يزيد جنداً آخر إلى الأجناد الأربعة هو جند قنّسرين ، التي كانت مضمومة إلى حمص ، فجعل يزيد من قنّسرين وأنطاكية ومنبج وذواتها جنداً (٤) ،

ويرى لامانس أن سبب إضافة هذا الجند هو الحاجة إلى تأمين الحدود المشتركة بين الدولة الإسلامية، والدولة البيزنطية ، وذلك بعد أن ألغى يزيد الغزوات إلى بلاد الروم، الأمر الذي ترك للعدو حرية تصرف قواته وأساطيله في الأناضول والبحر المتوسط مما حدا به إلى أن يقسم جند حمص القديم إلى قسمين (٥) .

ويذكر ليّزيد من الناحية الإدارية أنه أقرّ نواب أبيه على الأقاليم فلم يعزل أحداً منهم ، وقد عد ابن كثير هذا من ذكائه (٦) ، ولا يحكم هذا الحكم إلا امرؤ عرف أن الولاة الذين خلفهم معاوية على البلاد كانوا معروفين بقدرتهم الإدارية ؛ على أن مصلحة الرعية كانت تقنع لدى يزيد في

(١) فتوح البلدان ، ص: ٦٧ ، الفراج وصناعة الكتابة ، ص: ٢٧٢ .

(٢) Le Califat de Yazid I, Vol, V, fasc 2 , 1912, P.709.

(٣)

(٣) فتوح البلدان ، ص: ١٥٨ .

(٤) فتوح البلدان ، ص: ١٣٢ .

(٥) Le Calift de Yazid I, Vol, VI, P.443.

(٥)

(٦) البداية والنهاية ، ١٤٩/٨ .

المقام الاول ، فإذا تظلم أهل بلد من عاملهم واقتنع يزيد بظلامتهم عزله وولى غيره . كذلك فعل لما تظلم أهل المدينة من عمرو بن سعيد بن العاص لأنه أساء السيرة فيهم ، فحين شكوه إلى يزيد عزله واستعمل عثمان بن محمد بن أبي سفيان (١) .

٢- صورة يزيد فيما نسب إليه من خطب وتوقيعات :

هذا جانب مهم في تقديم صورة عن يزيد حين أصبح خليفة وحمل مسؤولية كبيرة، وهذا الجانب يدل على ما كان يخطط له يزيد من مد الجسور بينه وبين رعيته ، فقد جاء في الروايات أن يزيد افتتح عهده بخطبة قال فيها : "الحمد لله الذي ما شاء صنع، من شاء أعطى ومن شاء منع، وما شاء خفف، ومن شاء رفع ، إن أمير المؤمنين كان حياً من حبال الله، مدّه ما شاء أن يمدّه ، ثم قطعه حين أراد أن يقطعه ، وكان دون من كان قبله وخيراً ممن يأتي بعده، ولا أذكىه عند ربه وقد صار إليه ، فإن يعف عنه فبرحمته ، وإن يعاقبه فبذنبه ، وقد وليت بعده الأمر، ولست أعتذر من جهل، ولا أنسى عن طلب علم ، وعلى رسلكم إذا كره الله شيئاً غيره، وإذا أحب شيئاً يسره" (٢) .

وهذه الخطبة (٣) ، تظهر يزيد بصورة الإنسان المؤمن بقضاء الله، وأن الإنسان مهما طال به العمر فلا بد أن يقف بين يدي ربه ليحاسبه على أعماله ، وفيها صورة يزيد العالم الذي لن يتوانى عن طلب العلم .

وقد نسبت ليزيد خطب في الزهد والوعظ يبدو فيها بصورة الزاهد الذي يدعو إلى الالتزام بالدين والتفكير بخلق الله (٤) . ولعل مما يعزز هذه الصورة ما رواه ابن العربي عن أحمد بن حنبل أنه أدخل يزيد في كتاب "الزهد" ، وروى أنه كان يقول في خطبته : "إذا مرض أحدكم مرضاً، فابتلّ ثم

(١) الأخبار والموفقيات ، من : ١٥٢ .

(٢) العقد الفريد ، ١٧٧/٤ ، أبو محمد أحمد بن اعثم الكوفي، الفتح . ط ١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٩٨٦ ، ٧/٣-٨ ؛ علي بن الحسن المسعودي ، مروج الذهب ومعادن الجوهر ، ت. مفيد قميعة ، ط ١ ، دار الكتب العلمية ، ١٩٨٦ ، ٧٩/٣-٨٠ .

(٣) يرى لامانس أن هذه الخطبة وضعها الكتاب على لسان يزيد بمناسبة بيعته خليفة، وأنها ما هي إلا نسيج من التضمينات الشعرية والنثرية : انظر : Le Califat de Yazid I, Vol, V, Fasc I, 1911, P.108 .

(٤) العقد الفريد ، ١٧٧/٤-١٨٧ ؛ البصائر والذخائر ، ٢٠٢/٨/٤ ؛ نشر الدر ، ٣٤/٣ .

تماثل ، فليُنظر إلى أفضل عمل عنده فليُرَحمه، وليُنظر إلى أسوأ عمل عنده فليُدعه (١) ، وعنق ابن العربي على صنيع أحمد بقوله : "وهذا يدل على عظيم منزلته عنده حتى يدخله في جملة الزهاد من الصحابة والتابعين الذين يقتدى بقولهم، ويرعوى من وعظهم" (٢) .

—وأورد الذهبي في "سير أعلام النبلاء" عن عمرو بن مسموع أنه سمع يزيد يقول على المنبر: "إن الله لا يؤاخذ عامة بخاصة، إلا أن يظهر منكراً فلا يُغَيَّر ، فيؤاخذ الكل" (٣) . وفي هذا دعوة من يزيد للناس لمقاومة المنكرات، وأنهم إذا ما سكتوا عن فعل المنكر، فإن هذا سيجعلهم في مرتبة واحدة مع فاعليه .

ونسب إلى يزيد غداة تنصيبه، سنة ستين للهجرة، أنه خطب في الناس فقال : "إن أبي كان يغزيكم البحر، ولست حاملكم في البحر، وإنه كان يشتكم بأرض الروم ، فاستأشتي المسلمين في أرض العدو، وكان يخرج العطاء أثلاثاً ، وإنني أجمعه لكم" (٤) .

يبدو أن المسلمين كانوا يعانون مصاعب في ركوبهم البحر، وأنهم عانوا كذلك من الحملات الشتوية بسبب البرد الشديد لذا عمل يزيد على إلغاء الأمرين (٥) .

وقد عدَّ الباحث حامد غنيم قرار يزيد بإلغاء الحملات الشتوية عاملاً تكاسلاً واسترخاءً في المجابهة مع الدولة البيزنطية (٦) . ونقول: إذا كان يزيد قد أوقف الحملات العسكرية على الدولة البيزنطية فقد كانت له أسبابه ؛ إذ إن المسلمين قد حاصروا القسطنطينية حاضرة الدولة البيزنطية غير مرة، وكان آخر حصار بقيادة يزيد ، ولكن هذا الغزو وهذه الحملات باع بالفشل بالإضافة إلى معاناة الجيوش من شدة البرودة ، أما في الجبهات الأخرى فقد كانت الفتوحات مستمرة في عهد يزيد مع أن

(١) أبو بكر بن العربي ، آراء أبي بكر بن العربي الكلامية ونقده للفلسفة اليونانية ، ت/ عمار طائبي ، الشركة الوطنية للنشر ، الجزائر، ٤٥٦/٢ .

(٢) المصدر نفسه .

(٣) سير أعلام النبلاء ، ٣٧/٤ .

(٤) سير أعلام النبلاء، ٣٧/٤، الذهبي، تاريخ الإسلام (عهد معاوية ٤٠-٦٠)، ت. عمر عبد السلام تدمري ، ط١، دار الكتاب العربي ، ١٩٨٩، ص ١٦٨ .

(٥) حامد غنيم أبو سعيد ، الخلفاء الأمويون من افتتاحياتهم ووصاياهم ، الدارة ، العدد الأول، ٨٤، ص ٣١ .

عهده كان يمر بالأحداث الذي وقعت إبّان خلافته ؛ ففي سنة إحدى وستين للهجرة غزا مسلم بن زياد خوارزم وبخارى وسمرقند (١) . وفي سنة اثنتين وستين غزا مالك بن عبد الرحمن الخثعمي أرض الروم وكانت له وقعة بقونية (٢) ، وفيها غزا حصين بن نمير السكوني سورية (٣) ، وفي سنة ثلاث وستين غزا عقبة بن نافع بلاد المغرب ووصل إلى أقصاها (٤) .

ومع أن هذه الغزوات قليلة ، إلا أنها تبين محافظة يزيد على هبة الدولة وحماتها ، وتبين كذلك أن الغزو إلى بلاد الروم لم يتوقف بل استمر ولكنه لم يكن في الشتاء .

وما روي من خطب ليزيد قليل ، مع أنه شهر بالخطابة وشهد له بذلك سعيد بن المسيب ومعاوية كما ذكر سابقاً .

أما توقيعات يزيد فهي دقيقة وموفية بالغرض ، أسوق منها الأمثلة التالية التي ذكرها صاحب العقد: وقع يزيد في كتاب أرسله عبدالله بن جعفر إليه يستمحيه لرجال من خاصته : "أحكم لهم بأمالهم إلى منتهى أجالهم" (٥) . ووقع في كتاب مسلم بن زياد ، عامله على خراسان ، وقد استبطأه في الخراج : "قليل العتاب يحكم مرائر الأسباب ، وكثيره يقطع أواخي الانتساب" (٦) ، ووقع إلى عبدالله بن زياد : "القرابة واشجة ، والأفعال متباينة ، فخذ لرحمك من فعلك" (٧) . ووقع إلى عبيد الله بن زياد : "أنت أحد أعضاء ابن عمك ، فأحرص أن تكون كلها" (٨) .

وهذه التوقيعات خير دليل على ما وصف به يزيد من الفصاحة في القول (٩) .

-
- (١) تاريخ الرسل والملوك، ٣٧٣/٥-٤٧٤؛ الكامل في التاريخ، ٩٧/٤؛ البداية والنهاية، ٢١٣/٨؛ حسين بن محمد الديار بكري، تاريخ الخميس في أحوال أنفس نفيس، ط١، مطبعة عثمان عبد الرزاق، ١٣٠٢هـ/٣٣١/٢ .
- (٢) خليفة بن خياط، التاريخ، ت. اكرم ضياء العمري، ط١، مطبعة الآداب النجف، ١٩٦٧، ٢٢٥/٢ .
- (٣) المصدر نفسه، ٢٢٧/٢ .
- (٤) تاريخ خليفة، ٢٤٥/١١؛ فتوح البلدان، ص ٢٢٩، الخراج وصناعة الكتابة، ص ٣٤٥، الروض المعطاء، ١٤٢ .
- (٥) العقد الفريد، ٢٨٨/٤-٢٨٩ .
- (٦) المصدر نفسه، ٢٨٩/٤ .
- (٧) المصدر نفسه .
- (٨) المصدر نفسه .
- (٩) الفخري في الآداب السلطانية، ص ١٠٢؛ البداية والنهاية، ٢٣٣/٨ .

٢- صورة يزيد في نظر الشعراء :

ونجد على يزيد عدد من الشعراء وهم أسير، ولكن مدائح هؤلاء لم تصلنا، واستمر وفود الشعراء عليه بعد أن أصبح خليفة، ومن هؤلاء الشعراء العجاج الذي وقف أرجوزة من أراجيزه على مدح يزيد، رسم فيها جوانب متعددة من شخصيته أهمها الجود الذي توسع العجاج في شرحه وبيانه ومداه، فقال مصوراً جوده، وأنه لا ينتظر أن يسأل بل يبادر بنفسه إلى العطاء، وأن جوده عام يشمل كل من أمل خيره، وكان شموله كانتشار الربيع حين يعم كل الناس، ولم يكن يتوقع لجوده جزاء دنيوياً بل كإن يريد به الدار الآخرة (١) :

يَنْهَلُ لِسَانُهُ قَبْلَ وَقَبْلِ السُّؤْلِ
بَنَائِلٌ يَغْمُرُ بِأَعْيُنِ النَّوْلِ
مَدُّ الْخَالِيجِ فِي الْخَالِيجِ الْمُرْسَلِ
فَإِشْجَادُهُ مَنَنْ نَدَاهُ الْمُشْمَلِ
فُشُوطُ وَفَانِ الرَّيِّيعِ الْمُرْسَلِ
يَعْلَمُ وَالْعَالَمُ لَا كَالْأَجْهَلِ
أَنَّ حِسَابَ الْعَمَلِ الْمَحْصَلِ
وَالْأَوَّلُ مِنْ غَيْبِ الْأُمُورِ الْأَوَّلِ
عِنْدَ الْإِلَهِ يَوْمَ جَمْعِ الْعُمَلِ
بِمَجْمَعِ الْحِسَابِ وَالْمَزِيدِ

(١) العجاج، عبدالله بن ربيعة بن عبدالله التميمي، ديوانه، ت. عزة حسن، مكتبة دار الشروق، بيروت، ص: ١٥٢-١٥٤.

وصورة يزيد في سخائه يؤكدما المتوكل الليثي إذ يقول (١) :

تناهت قلوبسي بعد إسآدي السرى

إلى ملك جزل العطاء هجان

ترى الناس أفواجاً ينويون بأبكه

ليكر من الحاجات أولعوان

ومن الصور الجميلة التي رسمها العجاج ليزيد ما اتصف به من تدين والتزام بأداء الصلاة،

حتى إنه يقوم للصلاة إذا ما نام الناس ، ويكثر من قراءة القرآن .

ون يزيد الفاضل وابن الأ فضل

خير الشباب وابن خير الكهل

أقومه عند غفول الغفل

لله بالمئين والمفصل

وبالمثاني من كتاب منزل

ويزيد، في نظر هذا الراجز، الإنسان الثابت على دينه ، الذي لا يزعزعه في إيمانه شيء بل

يثبت وإن تلون الناس وتغيروا ، ويزيد يكون سيف الله المسلط على رؤوس الذين يرتنون ويتلونون ، إذ

يقاتلهم وينزل بهم الضرر (٢) :

فقد رأى الراجز غيير البطل

أنك يا يزيد ، يا ابن الأقحل

إذ زلزل الأقوام لم تزلزل

(١) يحيى الجبوري ، شعر المتوكل الليثي، مكتبة الاندلس ، بغداد ، ص ٢٠٦ .

(٢) ديوان العجاج ، ص ١٦٢ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ١٦٢-١٦٤ .

عن دين موسى والرسل والرسل

إذ طار بالناس قلوب الضل

قتلا وإضراراً بمن لم يقتل

وكنّت سيفاً لله لم يقل

وحقوق الناس عند يزيد محفوظة لا تضيع ، إذ إنه يقضي بينهم بالحق ، ومن يزد عن الحق

يعيده يزيد إلى جادة الطريق والصواب (١) :

وفي الحقوق ذو قضاء فيصل

يلهز اصداغ الخصوم الميك

بالعدل حتى ينتحوا للأعدل

بقول مرضي أمين القول

ورسم الأخطل ليزيد صورة الخليفة ذي الهبة ، صاحب القدر الكبير فهو كالبازي الذي تخشم

له كرام الطيور وتخافه طيور الكروان واللبد (٢) :

ملك تدين له الملوك مبارك كادت لهيبته الجبال تزول

تجبي له بلخ كلها وله الفرات وما سقى والنيل

وتأتي الوفود إلى يزيد ليرشدها في صالح أمرها ، وذلك لما يملكه من حسن رأي ، ونفاذ بصيرة ،

وفي ذلك يقول الأخطل (٤) :

(١) ديوان العجاج ، ص ١٦٢-١٦٣ .

(٢) الأخطل الديوان ، صنعة السكري روايته عن أبي جعفر محمد بن حبيب ، ت. فخر الدين قباوة ، ط ١ دار الافاق الجديدة ، بيروت ، ٢ ، ٤٤١ .

(٣) مروج الذهب ، ٨٢/٣ ، ويقال إن الأحوص قال البيتين في معاوية يرثيه ، عادل سليمان جمال ، شعر الأحوص الانصاري ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٧٧ ، ص ١٧٥ .

(٤) ديوان الأخطل ، ٤٤١/٢ .

تري الوفود إلى جزل مواهبه إذ ابتفوه لأمر صالح وجسوا

ووفد على يزيد الشاعر جرير فأنشده من شعره وأخذ جائزة منه (١) ، وقال فيه (٢) :

الحزم والجود والإيمان قد نزلوا على يزيد أمين الله فاختلقوا

وقد أشاد الراعي النميري بخلافة يزيد واستحقاقه لها ، فذكر أنه أولى بالخلافة ممن يرتعون في

رغد من العيش ، وأن يزيد قام بأمر الناس على أكمل وجه وذلك لاكتمال ميزاته وحسناته فقال (٣) :

رأتك نوو الأحلام خيراً خلافة من الراتعين في التلاع الدواخل

وأجزأت أمر العالمين ولم يكن ليُجزىء إلا كامل وابن كامل

وقد قامت علاقة يزيد مع الشعراء على أساس من المسامحة واللين ، وعدم اللجوء إلى العنف ،

فكان يأخذهم بالحلم ، ويقابل ذنوبهم بالعفو والاعتذار ، فحين هجا عبدالله بن همام السلولي بني أمية ،

أرسل إلى عبيدالله في طلبه فهرب إلى يزيد ومدحه وهناه بالخلافة فعفا عنه (٤) . وعفا يزيد كذلك عن

عبدالرحمن بن حسان حين هجاه بسبب إغفاله له ومعاملته بجفوة ، ولكن يزيد أسبغ عليه لباس عفو

وقربه ووصله (٥) .

أما ابن مفرغ الحميري (٦) ، فوقف يزيد إلى جانبه وحماه من ابني زياد عبيدالله وعباد ، وذلك

حينما هجا ابن مفرغ عبّاداً لما صحبه معه إلى سجستان في ولايته لها ، وقد حبسه عباد بسبب

هجائه له ثم عفا عنه ، وخرج ابن مفرغ وذهب إلى البصرة ولجّ في هجاء آل زياد ، وعلم عبيدالله

(١) الأغاني ، دار الثقافة ، بيروت ، ١٩٥٧ ، ٣٥/٨ .

(٢) أبو القاسم ، الحسن بن بشر الأمدي ، الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري ، ت. السيد أحمد صقر ، دار المعارف ، مصر ،

١٩٦١ ، ١٠٧/١ .

(٣) الراعي النميري ، الديوان ، ت. رانيهت فاييرن ، بيروت ، ١٩٨٠ ، ص ٢١٠ .

(٤) انساب الاشراف ، بيروت ، ٢٩٣/١/٤ .

(٥) المصدر نفسه ، ص ٢٩٩ .

(٦) جاء في انساب الاشراف وتاريخ الرسل والملوك ان قصة ابن مفرغ كانت في عهد معاوية لما ولي عباد بن زياد سجستان ، وذهب ابو الفرج الى انها في عهد يزيد لان ولاية عباد سجستان كانت في عهده لا في عهد معاوية وقد يكون يزيد قد اعاد توليته مرة أخرى .

بأمر الهجاء فطلب ابن مفرغ الذي ظل ينتقل هارباً إلى أن قبض عليه، وأرسل إلى يزيد لينتصف له منه، ويطلب إليه السماح له بقتله (١). فأرسل يزيد إليه رسالة جاء فيها : "إياك وقتله، ولكن عاقبه بما يَنُكِّلُه ويشدُّ سلطانك، ولا تبلغ نفسه ، فإن له عشيرة هي جندي ويطانتي ولا ترضى بقتله مني، ولا تقنع إلا بالقود منك، فاحذر ذلك، واعلم أنه الجد منهم ومني، وأنت مرتين بنفسه ، ولك في دون تلفها مندوحة تشفي من الغيظ" (٢).

وفي هذه الرسالة دليل جلي على تقدير يزيد لعواقب الأمور وبعد نظره فعشيرة ابن مفرغ هي حلف لبني أمية، وقتل ابن مفرغ مما لا يرضونه وبالتالي سيخطأون بالقود من ابن زياد وعلاقتهم مع يزيد ستسوء وهم بطانته وجنده، لذلك كان من الأفضل إرضاء الجانبين .

٤- واقدون آخرون :

من بين هؤلاء علاقة بن كرشم الكلابي الذي كان عارفاً بأيام العرب وأحاديثها ؛ لذلك عدُّ واحداً من الذين أخذت عنهم المأثر ومن مؤلفاته كتاب في الأمثال (٣) .

ووفد عليه بعض رواة الحديث مثل العباس بن سهل بن سعد الأنصاري المدني (٤) ، وعبدالله بن جعفر الذي له صحبة مع الرسول وروى عنه أحاديث (٥) ، ووفد عليه ابن الحنفية الذي كان يزيد يرسل في طلبه ليقوم عنده ويسأله عن الفقه والقرآن (٦) .

-
- (١) انساب الاشراف، بيروت، ١/٤/٣٧٤-٣٧٥؛ تاريخ الرسل والملوك، ٣١٩/٥ .
 (٢) الاغانى، ت. عبدالكريم ابراهيم العزايوي، الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر، ١٩٧٠، ١٨/٢٦٢-٢٦٣؛ وفيات الاعيان، ٣٤٩/٦ .
 (٣) ابو الفرج، محمد بن اسحق بن يعقوب بن النديم ، الفهرست ، ت. ناهد عباس عثمان، ط١، دار قطري بن الفجاعة ، ١٩٨٥، ص: ١٨٠ .
 (٤) تاريخ مدينة دمشق، تراجم حرف العين (عبادة بن اوفى- عبدالله بن ثوب، ت/ شكري فيصل ورفيقيه ، دار الفكر، دمشق، ص: ٨٣ .
 (٥) تاريخ مدينة دمشق، تراجم حرف العين، (عبدالله بن جابر -عبدالله بن زيد) ، ت ، شكري فيصل ورفيقيه ، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، ١٩٨١ ، ص١٧-١٨ .
 (٦) انساب الاشراف ، الجزء الثالث، ت/ محمد باقر المحمودي، دار المعارف للطبوعات، بيروت ، ١٩٧٧، ص: ٢٧٨-٢٧٩ .

وكانت تدور في مجالس يزيد مناظرات أدبية يشترك فيها يزيد وجلساؤه من الشعراء وأهل اللغة مثل عطاء بن أبي سفيان الثقفي (١) ، وأبي زيد الطائي ، وجميل بن معمر العذري والأخطل التغلبي (٢) .

ولا يمثل هؤلاء الوافدون كل من كان من حاشية يزيد، ولكن المصادر ضمت بذكرهم .

٥- امتداد الأثر الأبوي في الأبناء :

في هذا الأمر ليس هناك قاعدة مطردة يمكن أن تُبنى عليها نتائج ، ولكن الدارس يستأنس أحياناً بأثر البيئة الأسرية حين يرى مزايا إيجابية تكون ظاهرة مشتركة بين عدد من الأبناء ؛ فابن يزيد، خالد، وصفته المصادر بأنه كان خطيباً شاعراً فصيحاً حازماً جواداً ذا رأي كثير الأدب (٣) ، وكان له كذلك اهتمام بعلوم الكيمياء والطب والنجوم ؛ لذلك عني بإخراج كتب القدماء التي تتضمن هذه العلوم عن طريق ترجمتها إلى العربية، فكان خالد أول من ترجمت له كتب الطب والكيمياء والفلك (٤) ، وبلغ من العلم شأواً بعيداً حتى قيل عنه " لم يكن في بني أمية أعلم منه " (٤) .

أمّا ابنه عبدالرحمن فكان ناسكاً متألهاً (٥) ، وكان ابنه عبدالله صاحب خيل واشتهر بالفروسية (٦) ، وقيل إنه كان أرمى العرب (٧) .

(١) انساب الاشراف ، (بيروت) ، ٢٩٦-٢٩٥/١/٤ .

(٢) السيوطي المزهري في علوم اللغة وأنواعها ، ت. محمد أحمد جاد المولى ورفاقه ، دار احياء الكتب العربية ، ١٢٥/١-١٢٧ .

(٣) البيان والتبيين ، ٣٢٨/١ : الفهرست ، مطبعة الاستقامة ، القاهرة ، ص ٥١١ .

(٤) البيان والتبيين ، ٣٢٨/١ ، انساب الاشراف ، ٦٥/٢/٤ : تاريخ الرسل والملوك ، ٥٠٠/٥ ، البداية والنهاية ، ٢٤٠/٨ .
Le Califat Yazid I, Vol, IV, 1910, P. 262 ; Ruth Stelthron Mackensen , Arabic Books and Libraries in the Umayyad period, The American Journal & Semitic Languages, Vol, 54, 1937, P. 52 .

(٥) العقد الفريد ، ١٢٤/٥ ، انظر : موفق الدين ، عبدالله بن احمد بن قدامة المقدسي ، التبيين في انساب القرشيين ، ت. محمد نايف الديلمي ، ط ٢ ، عالم الكتب ومكتبة النهضة العربية ، ١٩٨٨ ، ص ٢٠٧ .

(٦) انساب الاشراف ، ٧٢/٢/٤ .

(٧) انساب الاشراف ، ٧٢/٢/٤ ، تاريخ الرسل والملوك ، ٥٠٠/٥ : الكامل في التاريخ ، ١٢٥/٥ .

٦- صورة يزيد في الأحداث التي وقعت في هذه :-

لم ير المؤرخون في عهد يزيد قصير الأمد، سوى عهد دموي قتل فيه الحسين بن علي، واستيحت فيه مدينة رسول الله وغزيت الكعبة فيه وأحرقت (١) .

وقد ألقيت مسؤولية هذه الأحداث على يزيد من غير بيان لمدى مسؤولية أطراف أخرى (٢) ، حتى أصبح يزيد يشكل كبش فداء في هذا الموقف ، وهذه الأحداث بحاجة إلى دراسة تبين ما صح من رواياتها وما كان بالأساطير المختلفة أشبه، ولا سيما ما يتعلق منها بمقتل الحسين الذي كان مقتله مجالاً لوضع الكثير من التهاويل الملفقة ، وسأعرض لهذه الأحداث بما يتصل بصورة يزيد ودوره فيها :

مقتل الحسين بن علي سنة إحدى وستين للهجرة :

أقدم روايات سجلتها المصادر عن مقتل الحسين تعود إلى النصف الأول من القرن الثاني الهجري، وقد وصلتنا هذه الروايات من ثلاث طرق : الأولى طريق تنسب لأبي جعفر محمد الباقر المتوفى على الأرجح سنة ١١٤ هـ (٣) ، والثانية طريق الحصين بن عبدالرحمن الكوفي المتوفى سنة ١٣٦ هـ، والطريق الثالثة طريق أبي مخنف . وقد جاءت هذه الطرق الثلاث في تاريخ الطبري متفاوتة بين الإسهاب والاختصار ؛ فالطريق الأولى والثانية مختصرتان جداً ولا نجد فيهما موقفاً أو دوراً ليزيد إلا في خاتمة مقتل الحسين إذ يظهر فيهما ندمه على مقتله أو يلوم عبيد الله بن زياد على ما حدث، وليس يرفع في سند هاتين الروايتين من بعد أبي جعفر والحصين . أما رواية أبي مخنف فقد جاءت في تاريخ الطبري موسعة مطولة، واعتمد الطبري عليها بشكل كبير لأنها حسب رأيه "أشيع وأتم" (٤) ، أما أنها

(١) انظر مثلاً : انساب الأشراف ، ١/٢/٤ ؛ رسائل الجاحظ ، ١٢/٢ ؛ سير اعلام النبلاء ، ٢٨/٤ .

(٢) هناك محاولات لتحديد مسؤولية أطراف أخرى عن مقتل الحسين : انظر : يزيد بن معاوية (حياته وعصره) ص : ٤٨ وما بعدها . ولعل العقيلي في كتابه السابق يتابع لامانس في :

Le Califat de Yazid I, Vol, V, fasc 2, Pp 143-159.

(٣) اختلف في تحديد سنة وفاة أبي جعفر، وقد رجح ابن حجر أنه توفي سنة ١١٤ هـ : انظر : تهذيب التهذيب ، ٣١٢/٩ .

(٤) في تاريخ الرسل والملوك : جاءت أشيع ، ولعل الصواب ما أثبتته انظر تاريخ الرسل والملوك ٣٥١/٥ .

أشيع فبهذا يجعلها عرضة للتناقل والدوران على الألسنة الأمر الذي يفضي إلى الإضافة والتوضيح والتحريف في رواياتها، أمّا تمامها فهي مليئة بالخطب والرسائل والشعر والأحداث حتى كأنها ملحمة نثرية، ولهذا أرى أن ما قدمه الطبري من تسويغ لاعتماده روايه أبي مخنف على غيرها من الروايات هو نفسه الذي يجعلنا نشك في مدى صدق كثير مما جاء فيها، بالإضافة إلى أن هذا التسويغ لا يحمل أية صفة توثيقية لهذه الرواية التي كان معظم روايتها من الكوفيين والمتشيعين والضعفاء، مع وجود أسماء لبعض من اشتركوا في الأحداث من العراقيين مثل الصّقب بن زهير وهانيء بن ثابت، وقد غابت عن هذه الرواية شخصيات اشتركت في الأحداث وكان لها دور رئيسي مثل عمر بن سعد بن أبي وقاص وعبيد الله بن زياد وشمر بن ذي الجوشن.

وقد قيّض لرواية أبي مخنف أن تتناقل مختصرة ومفصلة من القدماء والمتأخرين من المؤرخين، ومع أن ابن كثير شك في رواية أبي مخنف، إلا أنه أوردها لأن الطبري وغيره اعتمدها فقال في ذلك: "..... وللشيعة والرافضة في صفة مصرع الحسين كذب كثير وأخبار باطلة، وفيما ذكرنا كفاية، وفي بعض ما أوردها نظر، ولولا أنّ ابن جرير وغيره من الحفاظ والأئمة ذكروه ما سقته وأكثره من رواية أبي مخنف، لو ط بن يحيى، وقد كان شيعياً وهو ضعيف الحديث عند الأئمة، ولكنه إخباري حافظ، عنده من هذه الأشياء ما ليس عند غيره ولهذا يترامى عليه كثير من المصنفين في هذا الشأن ممن بعده" (١).

ومن غير المستغرب أن يتخذ مقتل الحسين في نفوس الناس قديماً وحديثاً كل هذا الاهتمام؛ فهو ابن بنت رسول الله، وعهده بالنبوة قريب ولكن من الجور أن يحمل يزيد مسؤولية مقتل شخص لم يأمر بقتله ولم يشارك فيه، ومع مرور الزمن نلاحظ أنّ قصة مقتل الحسين أصبحت تتخذ مساراً فيه زيادة في التهويل والمبالغة ولا سيما في المصادر الشيعية (٢) من أجل إثارة الشفقة على أهل البيت، وقد رافق هذا زيادة في الكراهية والحقد على يزيد وزيادة في تشويه صورته.

(١) البداية والنهاية، ٢١٩/٨.

(٢) انظر: عماد الدين القرشي: عيون الأخبار وفنون الآثار؛ ت: مصطفى غالب دار الاندلس، بيروت، ص ١٢٢ وما بعدها.

ولكن أين يقف يزيد في قصة مقتل الحسين ؟ لبيان ذلك نعرض موقفه من جانبين :

الأول : موقفه من خروج الحسين إلى العراق ، والثاني موقفه من قتله ومن أهله بعد ذلك .

فيما يتصل بالجانب الأول روى أبو جئاب المتوفى سنة ١٤٧ هـ أو ١٥٠ هـ أن يزيد لما علم بمقتل مسلم بن عقيل أرسل إلى واليه على العراق عبيد الله بن زياد رسالة قال له فيها بشأن خروج الحسين :
 "..... وأنه بلغني أن الحسين بن علي قد توجه نحو العراق فضع المناظر والمسالح، واحترس على الظن وخذ على التهمة غير ألا تقتل إلا من قاتلك واكتب إلي في كل ما يحدث من الخير، والسلام عليكم ورحمة الله" (١) .

وذكر مصعب الزبيري، المتوفى سنة ٢٣٦ هـ، أن يزيد أرسل إلى عبيد الله كتاباً غير هذا فقال :
 "خرج الحسين بن علي إلى الكوفة ساخطاً لولاية يزيد : فزعموا أن يزيد كتب إلى عبيد الله بن زياد وهو واليه على العراق : إنه بلغني أن حسيناً سار إلى الكوفة، وقد ابتلي به بلدك من بين البلدان ، وابتليت به من بين العمال، ومنها تعتق أو تعود عبداً كما تعتبد العبيد" (٢) .

وقد انفرد اليعقوبي برواية أمر يزيد بمقتل الحسين، فروى أن يزيد أرسل لابن زياد يقول : "وقد بلغني أن أهل الكوفة قد كتبوا إلى الحسين في القدوم عليهم، وأنه قد خرج من مكة متوجهاً نحوهم ، وقد بلي به بلدك من بين البلدان وأيامك من بين الأيام ، فإن قتلته وإلا رجعت إلى نسبك وإلى أبيك عبيد فاحذر أن يفوتك" (٣) .

وقيل إن يزيد أرسل رسالة إلى ابن عباس يطلب إليه فيها أن يرد الحسين عن السعي في الفرقة ويدعوه إلى لزوم الجماعة وضمن رسالته أبياتاً شعرية منها الأبيات التالية : (٤)

(١) تاريخ الرسل والملوك، ٥، ٣٨٠-٣٨١؛ وانظر : الفتوح، ٣/٧٠-٧١؛ البصائر والنخائر، ٣/١٧٨؛ الرد على المتحصب العنيد، ص : ٨؛ البداية والنهاية، ١٦٧/٨ .

(٢) نسب قريش، ص : ١٢٧-١٢٨؛ وانظر العقد الفريد، ٥/٦٠، أبو عبدالله، محمد بن عبيدوس الجهشيارى، الوزراء والكتاب، ت: مصطفى السقا ورفيقه، ط٢، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر، ١٩٨٠، ص ٣١، تاريخ مدينة دمشق (مخطوط)، ٣٩٠/٨، البداية والنهاية، ١٦٧/٨ .

(٣) تاريخ اليعقوبي، ٢/٢٤٢ .

(٤) الفتوح : ٣/٧٦١، البداية والنهاية ١٦٦/٨ .

يا أيها الراكبُ النّادي مطيَّته على عذافرةٍ في سِيرها قَصَمُ

أبلغ قريشاً على نأي المزارِ بسِها بيني وبين حسين الله والرحم

وموقفٌ بفناء البيت أنشده عهد الاله، وما تسوفي به الذم

في الرسائل الثلاث المنسوبة ليزيد بشأن الحسين تناقض واضح فهو في رواية أبي جناب يطلب

إلى واليه اتباع إجراءات مشددة في العراق وألا يلجأ إلى القتال إلا إذا قوتل . وفي رواية مصعب

الزبيري يهدد ابن زياد إذا لم يئنه التمرد فسيبعده إلى العبودية ، وفي رواية اليعقوبي يضيف إلى

التهديد أمراً بقتل الحسين .

أما رواية مصعب فبدستبعد أن يخاطب يزيد أحد ولاته بهذا الخطاب ويهدده ، ولا سيما إذا كان

بحاجة ماسة إليه في العراق (وقد شك الزبيري في الرسالة حين قال "زعموا" ولكن من جاء بعده روى

الخبر وكأنه صحيح . وأما ما رواه اليعقوبي فهو زيادة على رواية مصعب فلم يصدر من يزيد أمر

بقتل الحسين وهي رواية انفرد بها اليعقوبي نوال الميول الشيعة ؛ فالرواية والحالة هذه لا يعتد بها ، ولا

تتخذ حجة أو دليلاً في هذا الأمر . أما رواية أبي جناب فإنها أقرب إلى طريقة يزيد في مواجهة

الأحداث وعدم اللجوء إلى القوة والعنف إلا مكرهاً .

وبما أنه لم يصلنا خبر أو رواية موثوقة تنسب ليزيد أمراً بقتل الحسين ، فليس من السهل أن نقبل

رواية تنسب إليه ذلك سيما وأن معاملة يزيد لمن كان يشتتم منهم الثورة عليه أو تحدث خصومة معهم

لم تصل لحد الأمر بقتلهم من غير تقدير لعواقب القتل ونتائجه كما كان الحال في تعامله مع ابن مفرغ

الحميري ؛ لذا نستبعد أن يتجاوز يزيد الحد في تعامله مع الحسين بن علي حفيد الرسول وأحد أبناء

الصحابة وكذلك لمكانة الحسين في نفوس الناس جميعاً بما فيهم يزيد بن معاوية . وفي ظني أن مواقف

يزيد ومتابعته للأحداث في العراق قد ضنت الروايات علينا بها ؛ فالأحداث تمر في العراق ولا نجد

موقفاً ليزيد أو خبراً يوحى بمعرفته بها . ولو أن رواية أخرى وصلتنا عن مقتل الحسين غير رواية أبي

مخنف لأمكننا أن نتعرف بشكل أوسع وأتم مواقف يزيد من هذا الحدث ودوره فيه .

والجانب الآخر من صورة يزيد في مقتل الحسين هو موقفه من مقتله ؛ إذ تجمع الروايات على

عند رمي يزيد عن قتل الحسين ولومه لعبيد الله ، فروى الشاذ بن ربيعة أنه قال لما جاءه خبر مقتل الحسين : " قد كنت أرضى من طاعتكم بنون قتل الحسين ، لعن الله ابن سمية ، أمّا والله لو أني صاحبه لعفوت عنه ، فرحم الله الحسين " ، ولم يصل من بشره بشيء (١) ، بل قيل إنه قتله ، كما جاء في بعض المصادر المتأخرة (٢) .

وردى أبو جعفر الباقر وعوانة بن الحكم أن رأس الحسين لما وضع بين يدي يزيد قال متمثلاً ببيت للحسين بن همام (٣) :

يُفْلَتُنْ هَاماً مِنْ رَجَالٍ أَعَزَّةٍ عَلَيْنَا وَهُمْ كَانُوا أَسْقَى وَأَظْلَمَا
أما والله يا حسين لو أنا صاحبك ما قتلتك (٤) .

وذكر أبو مخنف أن نساء الحسين دخان دار يزيد "لم تبق من آل معاوية امرأة إلا استقبلتهن تبكي وتنوح على الحسين فأقاموا عليه المناحة ثلاثاً ، وكان يزيد لا يتغدى ولا يتعشى إلا دعا علي بن الحسين إليه" (٥) .

ولما سمع يزيد بكاء الأمويّات على الحسين قال (٦) :

يا صبيحةً تحمد من صوائحُ ما أهون الموت على النوائحُ

وذكر عوانة أن يزيد ردّ لآل الحسين ما أخذ منهم ، إذ أرسل يزيد إلى كل امرأة : ما أخذ لك ؟ وليس منهن امرأة تدعي شيئاً بالغاً ما بلغ إلا قد أضعفه لها (٧) .

(١) تاريخ الرسل والملوك ، ٤٦٠/٥ .

(٢) شذرات الذهب ، ٦٧/١ ؛ قيد الشريد ، ص ٦٥ .

(٣) تاريخ الرسل والملوك ، ٢٩٠/٥ ، ٤٦٣ ؛ انظر : الأخبار الطوال ، ص ٢٦١ ؛ انساب الاشراف ، ٢١٣/٣-٢١٤ ؛ ابراهيم بن ابي آدم الحموي ؛ التاريخ الاسلامي المعروف بالتاريخ المظفر ، ت : حامد زيان غانم ، القاهرة ، ١٩٨٥ ، ٢٠٩/١ .

(٤) تاريخ الرسل والملوك ، ٤٦٠/٥ .

(٥) تاريخ الرسل والملوك ، ٤٦٢/٥ ، قابل ب : الأخبار الطوال ، ص : ٢٦١ ؛ البداية والنهاية ، ١٩٧/٨ .

(٦) انساب الاشراف ، ٢٢٠/٣ ؛ يوسف بن فرغلي بن عبدالله البغدادي سبط ابن الجوزي ، تذكرة الخواص ، ت : السيد محمد صادق ، المكتبة الحيدرية ، النجف ، ١٩٦٤ ، ص ٢٦٥ .

(٧) تاريخ الرسل والملوك ، ٤٦٤/٥ .

ولما أراد علي بن الحسين الخروج إلى المدينة روى أبو مخنف وروى ابن سعد عن الحسين بن علي أن يزيد قال له : لعن الله ابن مرجانة أما والله لو أني صاحبه ما سألني خصلة إلا أعطيتها إياه، ولدفعته الحثف عنه بكل ما استطعت ولو بهلاك بعض ولدي، ولكن الله قضى ما رأيت ، كاتبني وأنت كل حاجة تكون لك (١) . وكساهم وأوصى بهم الرسول المرافق لهم .

هذه الأخبار تدل على معاملة يزيد الحسنة لأهل الحسين وعدم رضاه عن قتله فضلاً عن أمره بالقتل.

وقد رويت أخبار يجادل فيها يزيد علي بن الحسين بشأن خروج أبيه ومقتله، وهو جدال ظهر فيما بعد تحت تأثير مقتل الحسين. من ذلك ما رواه أبو مخنف من أن يزيد قال لعلي بن الحسين " يا علي : أبوك الذي قطع رحمي وجعل حقي، ونازعني سلطاني، فصنع الله به ما قد رأيت" (٢) . فاجابه علي : (ما أصاب من مصيبة في الأرض ولا في أنفسكم إلا في كتاب من قبل أن نبرأها) (٣) . فرد عليه يزيد : (وما أصابكم من مصيبة فبما كسبت أيديكم ويعفو عن كثير) (٤) .

ورويت بعض الأخبار التي تظهر موقفاً سلبياً ليزيد تجاه مقتل الحسين : فروى البلاذري عن مجالد بن سعيد أن يزيد كافأ أهل الكوفة على فعلهم مائة مائة (٥) . وتستهدف هذه الرواية إظهار عدم اكتفاء يزيد بمقتل الحسين بل إنه يشكر لمن قتله فعلهم وعمل على مكافئتهم ، ولا غرابة في ذلك لأن مصدرها شيعي .

وروت المصادر الشيعية أخباراً يظهر فيها يزيد شامئاً بمقتل الحسين ويقول شعراً فيه عصبية قبلية وكفر وهذا الشعر جاء فيه (٦) :

(١) تاريخ الرسل والملوك ، ٤٦٢/٥ ؛ محمد بن سعد بن منيع ، الطبقات الكبرى ، دار بيروت ، دار صادر ١٩٥٧ ، ٢١٢/٥ ؛ أبو علي ، الفضل بن الحسن الطبرسي ، إعلام الوري بأعلام الهدى ، منشورات دار مكتبة الحياة ، بيروت ، ١٩٨٥ ، ص : ٢٩٤ .
(٢) تاريخ الرسل والملوك ، ٤٦١/٥ ، ٤٦٤ .
(٣) الحديد : آية ١٢ .
(٤) الشورى : آية ٣٠ .
(٥) انساب الاشراف ، ٢٢٠/٣ .
(٦) أبو نعيم الاصفهاني ، مقاتل الطالبين ، ت : كاظم المظفر ، ط ٢ ، المطبعة الحيدرية ، النجف ، ١٩٦٥ ، ص ٨٠ ، تذكرة الخواص ، ص : ٢٦١ ؛ عيون الأخبار وفنوا الآثار ، ص : ١١٩ .

لما بدت تسلك الحُمول وأشرفت تلك الرؤس على ريس جبرون
نَعَقَ الغرابَ فَقَلَّتْ نُحُجٌ أَوْ لَا تَكُنْ فَلَقَدْ قَضَيْتُ مِنَ النَّبِيِّ دِيُونِي

وقد نفى ابن تيمية عن يزيد هذه الصورة التي تظهره بمظهر الإنسان الذي خلت من قلبه كل رحمة ورأفة وأنه لا يراعي للاموات حرمة، كما نفى عنه ما نسب إليه من شعر فيه كفر وتشفٍ . وأكد ابن تيمية المعاملة الحسنة التي عومل بها أهل الحسين وحزن يزيد على مقتله ، ونفى أن يكون يزيد أمر بقتله فقال : "..... ومع هذا فيزيد لم يأمر بقتل الحسين، ولا حَمَلَ رأسه إلى بين يديه....." (١) .

وقال : "وأما ما ذكره من تشبي نساءه والدوران بهم في البلدان وحملهم على الجمال بغير أقتاب، فهذا كذب وباطل ما سبى المسلمون -ولله الحمد- هاشمية قط، ولا استحلّت أمة محمد سبى بني هاشم قط، ولكن أهل الهوى والجهل يكذبون كثيراً" (٢) .

والإمام الغزالي رأي في مقتل الحسين فقال: لما سئل عمن يصرح بلعن يزيد : "يزيد صَحَّ إسلامه ، وما صَحَّ قتله الحسين رضي الله عنه، ولا أمره ولا رضاه بذلك ، ومهما لم يصح ذلك منه لا يجوز أن يُظَنَّ ذلك به ومن زعم أن يزيد أمر بقتل الحسين أو رضي به فينبغي أن يعلم غاية حُكمه ، فإنَّ من كان في عصره من الأكابر والوزراء والسلطين لو أراد أن يعلم حقيقة من الذي أمر بقتله أو رضي به أو كرهه لم يقدر على ذلك ، وإن كان قد قتل في جواره وزمانه وهو يشاعبه فكيف لو كان في بلد بعيد وزمان بعيد وقد انقضى ، فكيف نعلم ذلك فيما قضى عليه قريب من أربعمئة سنة في مكان بعيد ؟ وقد تطرق التعصب في الواقعة فكثرت فيها الأحاديث فهذا أمر لا تعرف حقيقته أصلاً" (٣) .

(١) ابن تيمية ، سؤال في يزيد بن معاوية ، ت: صلاح الدين المنجد ، ط٢ ، دار الكتاب الجديد ، ١٩٧٦ ، ص: ١٧ .

(٢) منهاج السنة النبوية ، ٢/٢٤٩ : قابل به : البداية والنهاية ، ١٩٨/٨ : قيد الشريد ، ص : ٦٥-٦٧ .

(٣) وفيات الاعيان ٢/٢٨٧ : فوات الوفيات ٤/٣٤٩ .

وقعة الحيرة سنة ثلاث وستين للهجرة :

جاء في رواية أبي مخنف أن يزيد في سنة اثنتين وستين هجرية أجرى تعديلاً في ولاية المدينة؛ إذ عزل الوليد بن عتبة وعين عثمان بن محمد بن أبي سفيان ، وهذا الوالي الجديد قيل إنه بعث إلى يزيد في دمشق وفداً من أهل المدينة (١) ، وفي رواية للواقدي أن يزيد هو الذي طلب إرسال هذا الوفد إليه : "ليسمع مقالاتهم ويستميل قلوبهم" (٢) . بعد أن نُمي إليه ميلهم مع ابن الزبير الذي عاذ بمكة ولم يبايع يزيد .

وضم هذا الوفد مجموعة من شخصيات المدينة مثل المنذر بن الزبير وعبدالله بن حنظلة الغسيل؛ وعبدالله بن أبي عمرو بن حفص المخزومي ، وغيرهم من الأشراف . وقد أكرم يزيد وفد المدينة وحاول أن يسترضيه ؛ فانغدى عليهم الهبات والجوائز وأعطى كل واحد منهم خمسين ألف درهم ، ووصل المنذر وابن حنظلة بمائة ألف ، وأعطى أبناء ابن حنظلة الثمانية كل واحد عشرة آلاف سوى كسوتهم وحملائهم (٣) .

ولما عاد الوفد إلى المدينة، كما ذكر الواقدي وحفيد بن حمزة مولى بني أمية ، تنكروا ليزيد وأظهروا شتمه، وقالوا : "إنا قدمنا من عند رجل ليس له دين، يشرب الخمر، ويعزف بالطنابير ، ويضرب عنده القيان، ويلعب بالكلاب ، ويسامر الخراب والفتيان ، وإنا نشهدكم أننا خلعناه ، فتابعهم الناس" (٤) .

وروى سبب آخر لتمرّد أهل المدينة على يزيد ؛ إذ قيل إن أهل المدينة منعوا ابن مينا عامل صوافي معاوية في المدينة، من أخذ ما كان يأخذه من الأموال كل سنة، (٥) . وسبب ذلك كما جاء في ردهم على والي المدينة : "أن هذه الأموال كلها لنا، وأن معاوية أثر علينا في عطائنا ، ولم يعطنا قط

(١) تاريخ الرسل والملوك ، ٤٧٩/٥ - ٤٨٠ .

(٢) أنساب الأشراف ، ٣٠/٢ - ٣١ .

(٣) تاريخ خليفة بن خياط ، ٢٢٧/١ ، أنساب الأشراف ، ٣١/٢ - ٣٢/٤ .

(٤) أنساب الأشراف ، ٣١/٢ - ٣٢/٤ ؛ تاريخ الرسل والملوك ، ٤٨٠ ، ٥ .

(٥) تاريخ اليعقوبي ، ٢٥٠/٢ ؛ أبو العرب التميمي/المحن ، ت . يحيى وهيب الجبوري ، ط ١ ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت ، ١٩٨٣ ، ص: ١٤٧-١٤٨ .

درهماً فما فوقه ، حتى مضى الزمان ، وثالثتنا المبتاعة ، فاشتريها منا بجزء من مائة من ثمنها (١) .

هذان سببان رويا لتمرّد أهل المدينة ، أما السبب الأول ، المتصل بسوء سيرة يزيد كما جاء على لسان وفد المدينة ، فينفية شهادة ابن الحنفية الذي طلب إليه أهل المدينة الاشتراك معهم في خلع يزيد لأنه كما قالوا كفر وشجر وشرب الخمر ، وردّ عليهم ابن الحنفية ونازعهم في ذلك ، مبرّئاً لهم أنه أقام عند يزيد زمناً ولم ير منه ما نسبوه إليه ، بل رآه مواظباً على الصلاة متحريراً للخير ، ولم يقبل الاستجابة لهم (٢) .

والسبب الثاني ، الذي قيل إنه أول ما هاج أمر الحرّة ، يتصل بأراضٍ تملّكها معاوية أو أشرف عليها بوصفه خليفه للمسلمين ، ونناقش هذا السبب العقيلي في دراسة له عن وقعة الحرّة ، وبين أن معاوية أشرف على هذه الأرض بوسائل شرعية متعددة هي :

١- أنه ورثها من والده الذي كان من كبار التجار والملّكين .

٢- أن معاوية اشترى جزءاً من هذه الأرض من ماله الخاص ، فأصبحت ملكاً له ، وأنه كان يدفع لقاءها مبالغ كبيرة .

٣- أن قسماً من هذه الأرض كان بمنزلة صوافٍ وهي الأرض التي ليس لها مالك ؛ إذ جلا عنها أهلها أو قتلوا في الحروب فالإشراف عليها والحالة هذه يعود لولي الأمر (٣) .

٤- أن جزءاً من أرض المدينة كان من أرض الحمى وهو موضع من الموات يمنع من التعرض له ليتوفر فيه الكلا فترعاه مواشى مخصوصة ألا وهي إبل الصدقة وخيل المسلمين (٤) .

(١) الإمامة والسياسة ، ٢١٥/١ .

(٢) أنساب الأشراف ، ٢٨٧/٣-٢٨٩ ؛ وسيرد موقف ابن الحنفية مفصلاً في الفصل الثالث ، ولم يكن ابن الحنفية الوحيد الذي لم يستجب لأهل المدينة فقد روى ابن كثير عن أبي جعفر الياقوت أنه لم يشترك أحد من آل أبي طالب ولا من بني عبدالمطلب في تمرّد أهل المدينة وقيل أن علي بن الحسين كان كارهاً لما فعله أهل المدينة وكان عبدالله بن عمر من أكثر المعارضين لثورة المدينة ، انظر في ذلك : البداية والنهاية ، ٢٣٧/٨ ؛ قيد الشريد ، ص : ٤٤ ، الأخبار الطوال ، ص ٢٦٧ ، أما موقف ابن عمر فمستفصل فيه الحديث في الفصل الثالث .

(٣) الأحكام السلطانية ، ص ٢٣١ .

(٤) أبو عبيد القاسم بن سلام ، الأموال ، ت. محمد خليل هراس ، القاهرة ١٤٠١ ، ص ٢٧١-٢٧٦ ، انظر تفصيلاً ذلك في : عمر سليمان العقيلي ، وقعة الحرّة في عهد يزيد بن معاوية ، مجلة كلية الآداب ، جامعة الملك محمد سعود ، م ١٣ ، ١٩٨٦ ، ص : ١٦٥-١٦٧ .

وفي ظني أن مما دفع أهل المدينة للتمرد هو مقتل الحسين؛ فخلعهم يزيد كان سنة اثنتين وستين للهجرة بعد أن قتل الحسين بمسدة وجسيمة، ولعل لأبسن الزبير دوراً في ذلك؛ إذ روى الواقدي أن ابن الزبير لما قتل أخاه عمرو بن الزبير كتب إلى أهل المدينة بخلع يزيد وجهاده فاجتمع رأيهم على ذلك (١)، وهذا مجرد افتراض قد يكون له درجة من الصحة.

وحين علم يزيد بخبر أهل المدينة حاول أن يحد من تفاقم أمرهم؛ فروى أبو مخنف أن يزيد أرسل إلى النعمان بن بشير الأنصاري وهو من الشخصيات التي لها منزلة خاصة عند بني أمية وعند أهل المدينة وطلب إليه أن يثبأ أهل المدينة عن الخروج على الجماعة، فتوسط النعمان عندهم وحذرهم جنود أهل الشام، وخوفهم الفتنة ورغبهم في بيعة يزيد ولزوم الجماعة إلا أنهم ازدوا عنه واتهموه بتفريق شملهم (٢).

وروى أبو مخنف أن النعمان كان يحمل معه حين أتى أهل المدينة كتاباً من يزيد إلى أهل المدينة يقول فيه: "من عبدالله يزيد أمير المؤمنين، إلى أهل المدينة، أما بعد: فقد أنظرتكم حتى لا نظرة، ورفقت بكم حتى عجزت عندكم وحملتكم على رأسي ثم على عيني ثم على نحري، وأيم الله لئن وضعتكم تحت قدمي لأطأنكم وطأة أجعلكم بها أحاديث تؤثر مع أحاديث عاد وشمود" (٣).

وفهم من رواية أبي مخنف، مع أنها ينبغي أن تؤخذ بحذر شديد، (٤) أن يزيد قد استنفذ كل الوسائل الممكنة في علاج مشكلة أهل المدينة قبل أن يلجأ إلى القوة، وفي ذلك دلالة على شخصيته القيادية البعيدة عن التهور واتخاذ القرارات السريعة.

(١) انساب الاشراف، ٣١-٣٠/٢/٤؛ تاريخ الرسل والملوك، ٤٧٤-٤٧٥.

(٢) انساب الاشراف، ٣٢/٢/٤؛ تاريخ الرسل والملوك، ٤٧٤-٤٧٥.

(٣) انساب الاشراف، ٣٢/٢/٤؛ الإمامة والسياسة، ٢١٦/١؛ الاخبار الموفقيات، ص: ١٩٧-١٩٨؛ العقد الفريد، ١٣٧/٥؛ المحن، ص: ١٤٨؛ البصائر والذخائر، ١٢٢/٩-١٢٣.

(٤) وفي هذه الرسالة ترسم صورة يزيد تتسم بالشدّة والعنف وفي ظني أن هذه الرواية وضعت على لسان يزيد للتأكيد على وصيه لمسلم بإباحتها المدينة ثلاثة أيام، ورواية أبي مخنف في الانساب وجاءت في تاريخ الرسل والملوك ونسبت إلى أبي مخنف عن سعيد بن زيد ولم يرد فيها ذكر لرسالة يزيد هذه، انظر تاريخ الرسل والملوك، ٤٨١/٥.

وتتعمق هذه الشخصية لما حاول عبد الله بن جعفر أن يتدخل، عند يزيد ليرفق بأهل المدينة حين قرر أن يستخدم القوة ليعيدهم إلى صفوف الجماعة؛ فزود ابن سعد عن الواقدي عن اسماعيل بن ابراهيم بن عبد الرحمن بن عبد الله بن أبي ربيعة عن أبيه أن ابن جعفر كلم يزيد في أهل المدينة ورققه عليهم فأجابته يزيد : فأنا أبعث أول جيش وأمرهم أن يهروا بالمدينة إلى ابن الزبير فإنه قد نصب لنا الحرب ، ويجعلونها طريقاً ولا يقاتلهم ، فإن نزل أهل المدينة بالسمع والطاعة تركهم وجرأ إلى ابن الزبير ، وإن أبوا أن يقرروا قاتلهم (١) . وجاء في "الإمامة والسياسة" أن يزيد تعهد لابن جعفر أن يعطي أهل المدينة عطاءين : عطاءً في الثمنا وأخر في الصيف وسيعمل على خفض الأسعار في المدينة (٢) ، في حالة تراجعهم عن التمرد ، فرأى ابن جعفر أن هذا خرج لهم فأرسل إلى ثلاثة من الشخصيات التي سلم أمر أهل المدينة لهم، وقال لهم : "استقبلوا ما سلف وأمنوا السلامة والأمن ، ولا تعرضوا لجنده، ودعوهم يمضون عنكم ، شأبوا أن يفعلوا ذلك وقالوا : لا يدخلها علينا أبداً" (٣) .

وتتابعت الأحداث بطرد أهل المدينة والي يزيد عثمان بن محمد ويطرد آل مروان من بني أمية . فيجهز يزيد جيشاً لقاتلهم ويسلم قيادته لمسلم بن عقبة المري ، وتنسب ليزيد وصية أوصى بها قائده : مسلماً ؛ إذ روى أبو مخنف أن يزيد أوصى مسلماً أن يمنح أهل المدينة مهلة ثلاثة أيام ليتراجعوا ويلزموا الطاعة والجماعة ، فإن لم يستجيبوا ، فليقاتلهم ، وليعمل على إباحة المدينة ثلاثة أيام يستولي فيها الجند على ما في المدينة من مال وسلاح وطعام (٤) .

وحسب هذه الوصية تستباح المدينة وتنهب ويقتل عدد كبير من الناس .

ومع شيوع خبر الإباحة وشهرته ، إلا أن ذلك لا يدعو للتسليم بصحته؛ وسبب ذلك أن المصادر قد استقت هذا الخبر من أبي مخنف الذي كان أول من ذكره . فمصدر خبر الإباحة والحالة هذه عراقي شيعي وهو بالتالي موضع شك وريبة .

(١) محمد بن سعد بن منيع، الطبقات الكبرى، دار صادر، دار بيروت، بيروت، ١٩٥٧، ١٤٥/٥؛ الإعلام بالحروب الواقعة في صدر الإسلام، ١٠٥/٢ .

(٢) الإمامة والسياسة، ٢١٥/١-٢١٦؛ المحاسن والمساوي، ص: ٦٥ .

(٣) الطبقات الكبرى، ١٤٥/٥ .

(٤) انساب الاشراف، ٢٣/٢-٣٤؛ الأخبار الطوال، ص: ٢٦٤؛ تاريخ الرسل والملوك، ٤٨٤/٥-٤٨٥؛ الإمامة والسياسة، ٢١٨/١-٢١٩؛ الإعلام بالحروب الواقعة في صدر الإسلام، ١١٦/٢، المحن، ص: ١٤٩، التنبيه والإشراف، ص: ٢٦٢، الكامل في التاريخ، ١١٢/٤ .

وتقابل رواية أبي مخنف رواية أخرى نسبتها للطبري إلى أحمد بن زهير عن أبيه عن وهب بن جرير عن جزيبة بن أسماء عن أشياخ أهل المدينة (١) ، ولم يسذكر في هذه الرواية وصية يزيد بالإباحة أو أي ذكر للإباحتها ونهيبها .

وهذه الرواية موضع ثقة من قبل رواة (٢) ، ولعل مما يعززها أن خليفة بن خياط، وهو من متقدمي المؤرخين الموثوق بهم، لم يذكر هو أو أحد رواة خبر الإباحة أو وصية يزيد بذلك (٣) .

وحتى تستكمل الروايات صورة يزيد السلبية في وقعة الحرّة نسبت إليه أنه تمثل بشعر لابن الزبير لما وصله خبر القتال فقال (٤) :

ليت أشياخي ببدرٍ شهدوا جَزَعَ الخَرْجِ مَنْ وَقَعَ الْأَسْلَ

وزادت الروايات الشيعية في تشويه الصورة فنسبت الأبيات التالية إليه (٥) :

لعبت هاشمٌ بالملك فلا خبيرٌ جاء ولا وحيٌ نزل

وهذا الشعر فيه كفر صريح لا يصدر عن يزيد ، ومصادره شيعية ومتأخرة، ونفى عن يزيد هذه الصورة السلبية ابن تيمية وابن كثير وابن طولون والنويري (٦) .

وروى المدائني موقفاً مغايراً للموقف السابق، فذكر أن يزيد لما جاءه خبر قتال الحرّة أمر بحمل

(١) تاريخ الرسل والملوك : ٤٩٥/٥ .

(٢) لسان الميزان ، ٤٢٨/٧ ، ميزان الاعتدال ، ٣٥/٤ ؛ تهذيب التهذيب ، ١٠٨/٢ ، ١٠٤/١١ ، ابن حجر العسقلاني ، تقريب التهذيب ، ت : عبد الوهاب عبد اللطيف ، ط٢ ، دار المعرفة ، بيروت ، ١٩٧٥ ، ١٣٦/١ .

(٣) تاريخ خليفة بن خياط ، ٢٢٩/١ .

(٤) الأخبار الطوال ، ص ٢٦٧ ؛ عيون الأخبار وفنون الآثار ، ص : ١١٨ ، شهاب الدين النويري ، نهاية الأرب في فنون الأدب ، ت : محمد رفعت فتح الله ، القاهرة ، ١٩٧٧ ، ٤٩٥/٢٠ ؛ عبد الحى بن العماد الحنبلي ، شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، ط٢ ، دار المسيرة بيروت ، ١٩٧٩ ، ٦٩/١ .

(٥) الفتوح ، ١٥١/٣ ؛ تذكرة الخواص ، ص : ٢٦١ ؛ عيون الأخبار وفنون الآثار ، ص : ١١٩ ؛ شذرات الذهب ، ٦٩/١ .

(٦) سؤال في يزيد ، ص : ١٦ ؛ البداية والنهاية ، ٢٣٧/٨ ؛ نهاية الأرب ، ٤٩٥/٢٠ ؛ قيد الشريد ، ص : ٤٤-٤٥ .

الطعام إلى أهل المدينة، وأنقاض عليهم في أسطحتهم (١).

٢- مخزى مكة ويعزى الكنية سنة أربع وستين للهجرة :

لما ولي يزيد أمر المسلمين بعد وفاة معاوية وبايعه الناس تهرب عبدالله بن الزبير من بيعته ولجأ إلى مكة ، ولما علم يزيد بأمره حاول أن يثنيه عن التسعي في الفرقة ودعاه إلى بيعته ولزوم الجماعة، فذكر المدائني أن يزيد أرسل إلى ابن الزبير رسالة جاء فيها :

لَسَوْ بِفَيْرِ الْمَاءِ حَلْقِي شَرْقٌ كُنْتُ كَالْفَصَّانِ بِالْمَاءِ اعْتَصَارِي

فأذكرك الله في نفسك، فإنك ذو سن من قریش ، وقد مضى لك سلف صالح وتقدم صدق من اجتهاد وعبادة ، فأربب صالح ما مضى ، ولا تبطل ما قدمت من حسن، وأدخل فيما دخل فيه الناس ، ولا تردهم في فتنة ، ولا تحل حرم الله (٢).

ولجأ يزيد إلى محاولة أخرى فروى عوانة بن الحكم أن يزيد لما رأى أن ابن عباس رفض الدخول في طاعة ابن الزبير بعث رسالة إلى ابن عباس يدعوه فيها إلى أن يرد الناس عن السماع لابن الزبير ومتابعته وذلك لما لابن عباس من مكانة عندهم (٣).

ويعد أن لـجَّ ابن الزبير فسي معارضة يزيد قيل إن يزيد حلف ألا يقبل بيعته إلا في جامعة في عنقه (٤). وقد تتابعت الوفود إلى ابن الزبير في محاولة منها لإقناعه ببيعة يزيد إلا إنه رفض ذلك (٥).

(١) البداية والنهاية ، ٢٣٧/٨ .

(٢) أنساب الأشراف ، ١٦/٢/٤ .

(٣) أنساب الأشراف ، ١٨/٢/٤ : تاريخ اليعقوبي ، ٢٤٧/٢-٢٤٨ : مؤلف من القرن الثالث الهجري ، أخبار الدولة العباسية ، ت : عبدالعزيز النوري وعبدالجبار المطلبي ، دار الطليعة للطباعة والنشر ، بيروت ، ص : ٨٥ : الكامل في التاريخ ، ١٢٧/٤ ، نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي ، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد ، ط ٢ ، دار الكيان العربي ، بيروت ، ١٩٨٢ ، المجلد الرابع ، الجزء السابع ، ص : ٢٥٠ .

(٤) أنساب الأشراف ، ١٦/٢/٤ .

(٥) المصدر نفسه ، ١٦/٢/٤-٢١ .

ولما استمر ابن الزبير سائراً في معارضته لجأ يزيد إلى القوة، فأرسل إليه جيشاً اتخذ المدينة طريقاً له وحاصره الجيش بقيادة الحصين بن نمير السكوني، وقد ترتب على حصار ابن الزبير والمقاتل الذي دارت رحاه بين الفريقين حريق الكعبة، ولما لم يعرف الجانب الذي تسبب في الحريق فقد انتسبت الروايات في نسبة الحريق قسمين : قسمياً ينسبه إلى جيش حصين بن نمير، وقسماً آخر ينسبه إلى ابن الزبير ورجاله (١). ولا نستطيع أن نقطع بنسبة هذا العمل إلى أحد الفريقين وذلك لعدم وجود ما يدعم أي الاختيارين (٢). وإذا نسبنا ليزيد الخطأ في حصار مكة فإن ابن الزبير يشاركه الخطأ لأنه اتخذ من الأماكن المقدسة ملاذاً له يمارس من ورائها رفض بيعة يزيد وتحريض الناس عليه (٣).

ومما عرض من صور ليزيد في أثناء الأحداث التي وقعت إبّان خلافته ، نلاحظ أن الروايات على اختلاف اتجاهاتها تؤكد محاولات يزيد المتعددة لاحتواء المشكلات التي واجهها ، وكان في كل مرة يلجأ أولاً إلى الحلول السلمية ومحاولة الاتفاق مع الطرف الآخر، إلا أن الآخرين كانوا يواجهون هذه المحاولات بالرفض ، ولم يعطوا يزيد الفرصة ليظهر مدى استحقاقه وصلاحيته لتولي أمر المسلمين والقيام بشؤون الدولة والرعية .

(١) تاريخ خليفة بن خياط، ٤٦/١ - ٤٧، انساب الاشراف، ٥٢/٢/٤؛ فتوح البلدان، ص : ٤٦، تاريخ الرسل والملو، نفى بعض الباحثين مسؤولية أهل الشام عن الحريق، انظر : تاريخ الدولة العربية، ص ١٦٢، خالد سليمان احمد بن عبد الرحمن، يزيد بن معاوية سيرته وخلافته، رسالة ماجستير، الجامعة الاردنية، عمان الاردن، ١٩٩١، ص ٢٠٤، و ٤٩٨/٥ - ٤٩٩، الاعلام بالحروب الواقعة في صدر الإسلام، ١٢٨/٢.

(٢) نفى باحث آخر مسؤولية ابن الزبير عن الحريق، انظر : محمد فالح الرويفي حركة عبدالله بن الزبير، رسالة ماجستير، الجامعة الاردنية، عمان، الاردن، ١٩٩٠، ص ١٢٧.

(٣) حركة عبدالله بن الزبير، ص : ١٢٨.

الفصل الثالث

صور شهر بها
يزيد بن معاوية

الفصل الثالث

صور شهر بها يزيد بن معاوية

كان من الممكن ليزيد أن يجد الإجماع من الناس على صفات إيجابية راسخة لديه لا مجال للتشكيك فيها ، ومن أعمها :

١- الحلم والتروي في معاملة الناس ، والتسامح وحسن المعاشرة (١) .

٢- الشجاعة والجرأة ومضاء العزيمة التي ظهرت في حصار القسطنطينية .

٣- السخاء الذي ينال من قرب ومن بعد .

٤- نزعة دينية تتجلى فيما نسب له من مواعظ وخطب ، كما تتحدث عنها مؤشرات أخرى صغيرة منها أنه أول من كسا الكعبة الديباج الخسرواني (٢) ، وكان نقش خاتمه "ربنا الله" (٣) .

٦- حُسن الإدارة ، والميل إلى العمران ، والتوجه نحو الإصلاحات التي تعنى بخير الرعية .

لكن الأحداث الخطيرة، التي تمت في خلافته القصيرة الأمد، طمست لدى الأجيال كل هذه المميزات الإيجابية وغيرها ، ولم تتوقف عند هذا الحد ، بل أُلصِقت بشخصية يزيد صورٌ وصفاتٌ سلبية أصبح مَحْوُها عنه أمراً يتحدى الدارسين والمؤرخين ؛ لأن تلك الصور وجدت ما يقويها مع الزمن لأسباب عديدة منها :

١- تعميق الناحية المناوئة في الأحداث ، خاصة ما يتعلق بمقتل الحسين الذي نسبت لمقتله

أباطيل وتهويل نُبِّه عليها غير واحد من القدماء (٤) .

(١) البداية والنهاية ، ٢٣٢/٨ .

(٢) فتوح البلدان ، ص : ٤٧ ؛ المطهر بن طاهر المقدسي ، البدء والتاريخ ، ت. كلمان هوار ، ١٩٠٣ ، ٨٤/٣ .

(٣) التنبيه والإشراف ، ص : ٢٦٥ ، صبح الاعشى ، ٢٥٤/٦ ، الكازوني ، ظهير الدين علي بن محمد ، مختصر التاريخ ، ت : مصطفى جواد ، بغداد ، ١٩٧٠ ، ص : ٨٣ .

(٤) انظر مثلاً : البدء والتاريخ ، ١١٣/٦ ؛ أبو الفرج بن أُمَيرِون الملقب ، تاريخ مختصر الدول ، ت. انطون صالحاني ، دار الرائد اللبناني ، ١٩٨٣ ، ص : ١٩٠ .

٢- التركيز على الناحية الدينية من تلك الأحداث، مثل ما روي عن إباحة المدينة وحصار مكة

وحريق الكعبة؛ وذلك لما لهذه الأماكن من قداسة وقيمة عند المسلمين كافة .

٣- خضوع الروايات التاريخية لأمر مذهبية وحزبية ؛ فالأحزاب كلها - عدا المرجئة - قاومت

الأمويين وكانت على علامة عداً معهم سواء في العصر الأموي أم بعده .

٤- عدم وجود مؤرخين معاصرين للنحلة الأموية ولما وقع فيها من الأحداث ؛ ويذكر لنا أن

بدايات التاريخ الأولى كانت في أوساط المعارضة للحكم الأموي في البصرة والكوفة والمدينة (١) .

٥- عدم وجود نقد للروايات عند القدماء إلا في القليل النادر ؛ إذ رويت الأخبار والروايات في

الغالب على علاقتها من غير تدقيق وتمحيص (٢) ، خاصة ما يتعلق منها بالأحداث في عهد يزيد .

وسأعرض في هذا الفصل لأهم تلك الصور ، وأحاول مناقشة الروايات المتصلة بها .

١- يزيد والصيّد :

مارس الإنسان الصيد منذ القدم لكونه مصدراً للرزق وتحصيل القوت ، ثم أصبح الصيد

مصدر متعة ورياضة، بالإضافة إلى اعتباره يسد حاجة اقتصادية عند المعوزين .

وفي العصور الإسلامية استمرت ممارسة الصيد للفرضين السابقين؛ وذلك لإباحة القرآن له في

قوله تعالى : (يَسْأَلُونَكَ مَاذَا أُحِلَّ لَهُمْ ، قُلْ : أُحِلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَات ، وَمَا عَلَّمْتُم مِّنَ الْجَوَارِحِ مُكَلِّبِينَ تُعَلِّمُونَهُنَّ

مِمَّا عَلَّمَكُمُ اللَّهُ) (٣) . فهو مباح ضمن شروط وأحكام بينت في القرآن والسنة (٤) . وقد أصبح الصيد

بعد ذلك علماً من العلوم تصنف فيه الكتب والرسائل لمعالجة طرقه ، وكيفية تدريب حيوانات الصيد

بأنواعها المختلفة (٥) .

(١) مقدمة في تاريخ صدر الإسلام ، ص : ١٠ .

(٢) المصدر نفسه ، ص : ١١ .

(٣) المائدة ، ٥ ، وانظر الآيات : ١٠ ، ٩٥ ، ٩٦ .

(٤) أبو الفتح محمد بن الحسن المعروف بكشاجم ، المصايد والمطارد ، ت. محمد أسعد طلس ، دار المعرفة ، بغداد ، ١٩٥٤ ؛ البيان والتحصيل ، ١٠/١٩٠ ؛ إحسان عباس ، عبد الحميد الكاتب وما تبقى من رسائله ورسائل سالم أبي العلاء ، ١٥ ، دار الشروق ، عمان ، ١٩٨٨ ، ص ١٢١-١٢٢ .

(٥) من هذه المصنفات : الكافي في البيزرة لعبد الرحمن البلدي ، كتاب البيزرة المنسوب لأبي عبد الله الحسن بن الحسين ، والفريد في تقييد الشريد وتوصيد الوبيد لأبي القاسم بن محمد بن عبد الجبار ، المصايد والمطارد لكشاجم .

والصيد فوائد ومناافع جمة ذكرها من تحدثوا عنه قديماً وحديثاً ويبنوا أنه يكسب الصائد حفة حركة ومراناً ورياضة للجسم ، وفوائد عقلية وعسكرية (١) .

ولم يكن يزيد بدعاً من الشخصيات الإسلامية التي مارست الصيد وشغفت به ؛ فقد مارسه حمزة بن عبدالمطلب ، وهشام بن عبدالمك ، وأبو العباس السفاح والأمين (٢) ، وغيرهم . ولكن ممارسة يزيد للصيد عدت من معاييه ومثاليه ؛ إذ كان الصيد من الأسباب الداعية إلى رفض بعض أبناء الصحابة بيعه يزيد سواء في حياة معاوية أم بعد تسلمه الخلافة ، وذلك فيما نسب لهم من أقوال بتصل بذلك ، وقد ربطوا في أقوالهم تلك بين شرب الخمر وممارسة الصيد وكأنهما في التحريم صنوان ، فقالوا : "يزيد الخمر ، ويزيد الفجور ، ويزيد الصيود ، والراكض في تطلاب الصيد ، ويزيد الفلوات والنشوات" (٣) .

أما المتأخرون من المؤرخين والأدباء ، فقد صوروا يزيد بصورة المولع بالصيد ، المحاط بحيواناته من كلاب وفهود وصقور ، وقال ابن طباطبا ، ذو الميول الشيعية : "كان يزيد بن معاوية أشد الناس كلفاً بالصيد ، لا يزال لاهياً به ، وكان يلبس كلاب الصيد الأساور من الذهب والجلال المنسوجة منه ويهب لكل كلب عبداً يخدمه" (٤) .

ومع المبالغة التي نلمسها في وصف شغف يزيد بالصيد إلا أن ممارسته له لا بد وأن تكسبه قدرأ من الفروسية والشجاعة ، والنشاط وخفة الحركة ، وقد يكون الصيد قد أفاده في بعض الشؤون العسكرية ، ونشير هنا إلى رأي نسب لزياد بن أبيه ، رواه الطبري عن الحارث بن مسلمة أنه قال حين استشاره معاوية في بيعه يزيد : "إن يزيد صاحب رسالة وتهاون ، مع ما قد أولع به من الصيد" (٥) .

(١) انظر في ذلك : عباس مصطفى الصالحي ، الصيد والطرد في الشعر العربي حتى نهاية القرن الثاني الهجري ، ط١ ، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر ، بيروت ، ١٩٨١ ، ص : ٥٢ ؛ أبو عبدالله ، الحسن بن الحسين ، البيزرة ، ت. محمد كرد علي ، مطبوعات المجمع العلمي العربي ، دمشق ، ١٩٥٣ ، ص : ١٨ ؛ الفخري في الآداب السلطانية ، ص : ٥٠ .

(٢) البيزرة ، ص : ٤١ ، ٤٦ .

(٣) تاريخ اليعقوبي ، ٢/٢٢٨ ، الفتوح ، ١١/١٤ ، أنساب الأشراف ، ٣٠/٢/٤ ؛ تاريخ الرسل والملوك ، ٤٧٥/٥ .

(٤) الفخري في الآداب السلطانية ، ص : ٥٠ .

(٥) تاريخ الرسل والملوك ، ٢٠٢-٢٠٢/٥ .

ولكن صفة الرسله تطلق على من فيه لين واسترخاء (١) ، وهي بهذا المعنى تتناقض مع الواقع بالصيد ، لان الصيد لا يمارسه إلا من يتوافر فيه نشاط وخفة حركة ، كذلك لا يستطيع الصائد أن يصيد أو أن يطرد وحشاً من غير امتلاكه لقوة نفسية وبدنية . وقد ربط عباس الصائفي بين الصيد والقنطرة والغروسيه لوجود وشائج وعلائق تجمع بينها مثل : إجادة الرمي ، وبراعة الطعن ، وحذق فنون المناورة والرصد ، والاشتراك في أنواع الأسلحة كالخيل والرمح والقوس والنبال (٢) .

ولما كان الصيد على هذه الحال من الإباحة والمنافع المتعددة ؛ فلما أن نسأل : لم يكون سبيلاً إلى الطعن في يزيد وتشويه صورته ، والتقليل من كفايته وقدرته على تسيير شؤون الدولة ؟ قد يقال : إن ممارسة يزيد للصيد وولعه به كان يلقيه عن أمور أكبر أهمية (٣) ، وأهم الأمور في حال الوالي هي العناية بالرعية وشؤون الدولة . والروايات التي وصلتنا عن يزيد وصلته بالرعية وإهتمامه بشؤونها تدل على أن الصيد لم يكن يلقيه عن قيامه بواجباته بوصفه متولياً لشؤون الدولة ، بل رويت ليزيد أخبار مع بعض الناس تدل على أنه كان يحل بعض مشكلاتهم ، ويرفع الظلم عنهم في أثناء قيامه بالصيد . ونمثل لذلك بروايتين هما أشبه بالقصص التي وضعت لاستكمال صورة يزيد المغرم بالصيد ، روى أحدهما المدائني في "أنساب الأشراف" وجاءت الثانية عند ابن طباطبا . وفي الروايتين يظهر عبيد الله بن زياد أكلاً لحقوق بعض الناس ، فيذهب هؤلاء إلى دمشق لعرض مشكلتهم على يزيد ليرد لهم حقوقاً اغتصبت فلا يتمكنون من مقابلته لخروجه للصيد خارج دمشق ، ويصادف هؤلاء يزيد أثناء عودتهم أو في أثناء انتظارهم له ، ويتعرفونه عن طريق ملاقاتهم لحيوان من حيوانات صيده ، أو لصيد من صيده ، ويلاقيه يزيد باحثاً عما ضاع منه ، فيجدهم قد عاملوا الحيوان برفق ، أو يجدهم قد طبخوا الصيد ودعوه لمشاركتهم ، وأثناء ذلك يعرضون عليه مشكلتهم مع عبيد الله وما تعرضوا له من ظلمه ، فيرسل

(١) اللسان ، رسل .

(٢) الصيد والطرد في الشعر العربي ، ص ٤٥-٤٩ .

(٣) البيان والتحصيل ، ٧٤/١٨ ، ولذلك كان الصيد مكروهاً في مذهب مالك لما فيه من الالتواء إلا لمن كان عيشه منه أو قرم إلى اللحم ؛ وهذا اجتهد من مالك ، وليس في إباحة الصيد بنص القرآن الكريم مثل هذا التقيد ، ولنتذكر أن أهل المدينة الذين ادرجوا الصيد في باب السيئات كانوا على مذهب مالك ، وذلك موقف مناقض لروح العصر والإباحة العريضة التي سمح بها القرآن الكريم .

معلوم كتباً إلى ابن زياد ليرقع عنهم الظلم ويرد لهم حقوقهم مع خِلمة سنيّة منه (١) .

ومع بروز الطابع القصصي لهذه الروايات ، والتوقف في قبحها لما فيها من وضع وتكليف وضع أنها جعلت ممارسة يزيد الصيد تقف حائلاً دون وصول ذوي الحاجات إليه ، إلا أنها أظهرت أن هؤلاء كانوا ينصفون حتى في أثناء قيام يزيد بالصيد هي كذلك تظهره بصورة العادل الذي يقف الى جانب الحق ، ويرد للناس حقوقهم مع زيادة عليها ، وهذا يخالف ما ذهب إليه المسعودي حين ذكر أن يزيد كان ظالماً ، "وأنه سار في الناس سيرة فرعون . بل كان فرعون أعدل منه في رعيته" (٢) .

وفيما عرضناه في الفصل السابق عن النهر الذي حفره يزيد وعن إصلاحاته الإدارية والمالية أمثلة ذات دلالة جلية على اهتمامه بشؤون الدولة والرعية .

ومما له صلة بهذا الأمر أنّ الجاحظ ذكر في إحدى رسائله أن هانيء بن قبيصة وفد على يزيد فحُجِب عنه ، وبعد ذلك قابله وهو خارج للصيد ، فنصحه بحدة ، وطلب إليه ألا ينشغل بالصيد عن الرعية ، فتحمل منه يزيد ذلك بحلم وأناة ، وسمع النصيح واتعظ منه (٣) .

ومع ما روي عن اهتمام يزيد بالصيد وغرامه به ، إلا أنني لم أعثر على بيت واحد من الشعر ينسب ليزيد في الصيد ، مع أنه قد نسب إليه شعر في الخمر والغزل ، وقد يكون قد قال شعراً فيه ولم يصلنا ، أو أن ممارسته للصيد لم تعد الهواية للترويح عن النفس والرياضة البدنية والذهنية .

٢- يزيد والغناء :

كان سماع يزيد الغناء ، ضمن ما اتهم به وعدّ من سيئاته وعيوبه ، وذلك فيما رواه الواقدي ، وأبو مخنف في "أنساب الأشراف" و"تاريخ الطبري" ، من ذلك أن ابن الأثير قال عنه في خطبته بعد مقتل الحسين ، والتي مدح فيها الحسين وعرض بيزيد : "أما والله ما كان يبذل بالقرآن الغناء ولا

(١) أنساب الأشراف ، ١٠-٩/٢/٤ : الفخري في الآداب السلطانية ، ص ٥٠-٥١ ؛ مؤلف مجهول من القرن الحادي عشر ، تاريخ الخلفاء (مخطوط مصنف) ، قدم له : بطرس غريّا زنبويج ، موسكو ، ١٩٦٧ ، ص ٩١-٩٢ .

(٢) مروج الذهب ، ٨٣/٣ .

(٣) رسائل الجاحظ : ٤١/٢-٤٢ .

البكاء من خشية الله الخداء (١) ، وقال عنه أهل المدينة إن القريان تحزف عنده وينسرب
بالطنابير (٢) .

وقال اليعقوبي : في عصر يزيد ظهر الغناء في مكة والمدينة ، واستعملت الملاهي (٣) ، وذكر أبو
الفرج ، في إسناده عن اسماعيل بن يونس الشيعي قال حدثنا عمر بن شبة قال حدثنا المدائني عن أبي
أبي سبره عن لقيط بن نصر الحاربي أن يزيد أول من سن الملاهي في الإسلام وأوى المنفين (٤) ، وكان
يأتيه المغني سائب خاثر ، فيقيم عنده ويصممه (٥) .

ونسبت المصادر المتأخرة والشيوعية ليزيد شعراً يذكر فيه أن نعمة العيدان قد شغلته عن سماع
صوت الأذان (٦) .

أما قول ابن الزبير فكان متأثراً بمقتل الحسين ؛ وقبل ذلك لم يصف ابن الزبير يزيد بذلك ،
وهو مما ساعرض له فيما بعد ، وما قاله أهل المدينة فقد رد عليه محمد بن الحنفية وبين
أنه أقام عند يزيد ولم يره كما قالوا من اتباع للبهو والغناء ، بل إنه لازمه وعرفه مواظباً
على الصلاة متحرياً للخير سائلاً عن الفقه والسنة (٧) ، وأن ما قاله أهل المدينة قد
بني على السماع * .

(١) أنساب الأشراف ، ٣٠/٢/٤ .

(٢) أنساب الأشراف ، ٣١/٢/٤ ؛ وتاريخ الرسل والملوك ، ٤٨٠/٥ - ٤٨١ .

(٣) اليعقوبي ، مشكلة الناس لزمانهم ، ت. وإيم لورد ، القاهرة ، ١٩٨٠ ، ص ١٨ .

(٤) الأغاني ، د. والثقافة ، ١٩٥٩ ، ٢٢٢/١٧ .

(٥) أنساب الأشراف ، القدس ، ٢١/١١/٤ ؛ العقد الفريد ، ٥٢/٧ ؛ نثر الدر ، ٢٨/٣ .

(٦) تذكرة الخواص ، ص ٢٩١ ؛ عيون الأخبار وفنون الآثار ، ص ١٦٨ .

(٧) أنساب الأشراف ، ٢٧٨/٣ .

* أما ما قاله اليعقوبي عن مجتمع الحجاز في عهد يزيد فيرد عليه بما قام به باحث سعودي في دراسة له لنيل درجة الدكتوراة ،
وفي هذه الأطروحة قام بدراسة مجتمع الحجاز في العصر الأموي لبيان مدى صدق ما روي عن هذا المجتمع من صور وروايات
سلبية ، ودرس الباحث الروايات دراسة نقدية للسند وللمتن ، وخلص إلى أن هذه الروايات فيها وضع كثير ، وأسائدها ضعيفة لا
يركن الباحث إليها ، واستدل هذا الباحث بأدلة موثوقة على نقاء مجتمع الحجاز في هذا العصر ، وأنه كان مجتمعاً جاداً فاضلاً
يحيا حياة اعلامية في جميع جوانب حياته وكل ما تنسم به هذه الحياة من سمات ، وأنه كان يلتزم بأحكام الإسلام ويحرص
على التقيد بها* انظر : عبدالله بن سالم الخلف ، مجتمع الحجاز في العصر الأموي بين الآثار الادبية والمصادر التاريخية ،
رسالة دكتوراة ، جامعة محمد بن سعود الإسلامية ، الرياض ، ١٤٠٧ هـ ، ١٨/١ .

وصاحب "الأغاني" زهير أيزيد تصيب السبق في سنن الملاهي والفناء في الإسلام ، وهذه الرواية مع ما فيها من تجسّس على يزيد لا يسد من النحر في سندها لبيان ما فيه من زيف ووضع .

في هذه الرواية ثلاثة من الرواة المتشيعين : أبو الفرج ، واسماعيل بن يونس ، وثقيط بن نصر المحاربي الذي قال عنه الذهبي : "أخباري حاطب ليل ، يتشيع" (١) .

أما ابن أبي سبرة ، الذي استقى الخبر عن اثنين من الرواة الموثوق بهم وهم عمر بن شبة والمدائني ، فهو متهم بوضع الحديث والكذب ، وهو كذلك "ممن يروي الموضوعات عن الثقات ولا يجوز الاحتجاج به" كما قال فيه ابن عبان (٢) ، وهذا يفسر لنا روايته عن ابن شبة والمدائني اللذين زجا في السند لأعطائه درجة من الصحة والثقة .

وبالنسبة لموقف الشرع الإسلامي من حكم سماع الفناء ، فقد وقع حوله خلاف قديما وحديثاً ، ولم يتوصل الفقهاء والعلماء إلى رأي قاطع في تحريمه أو تحليله ، وإلى هذا الخلاف أشار النووي فقال : "تكلم الناس في الفناء في التحريم والإباحة ، واختلفت أقوالهم وتباعدت مذاهبهم وتباينت استدلالاتهم ، فمنهم من رأى كراهته وأنكر استماعه ، واستدل على تحريمه ، ومنهم من رأى خلاف ذلك مطلقاً وأباحه وصمم على إباحته ، ومنهم من فرق بين أن يكون الفناء مجرداً أو أضيف إليه آلة كالعود والطنبور وغيرها من الآلات ذوات الأوتار والدفوف والمعازف والقصب ، فأباحه على انفراده وكرهه إذا انضاف إلى غيره ، وحرم سماع الآلات مطلقاً ، ولكل طائفة من أرباب هذه المقالات أدلة استدلت بها" (٣) .

ومصنفات القدماء في الفناء عكست هذا الخلاف ، فلا بد حزم رسالة في الفناء اسمها : "في الفناء الملهي أمباح هو أم محظور" ، وفي هذه الرسالة أورد ابن حزم الأحاديث التي تحظر الفناء

(١) ميزان الاعتدال ، ٤١٩/٢ .

(٢) تهذيب التهذيب ، ٣٢-٣١/١٢ ؛ ميزان الاعتدال ، ٥٠٣/٤-٥٠٤ .

(٣) نهاية الأرب ، نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب ، ١٣٣/٤ .

ونبه على عللها في متونها وأسانيدها وذكر الأحاديث المبيحة للفناء ونبه على صحتها (١)، ولابن القيسراني كتاب "السماع"، سار فيه على خطى ابن حزم وخلص إلى جواز سماع الفناء (٢).

وعلى الجانب الآخر نجد أن ابن حجر الهيتمي قد سلك مسلكاً آخر في الفناء في كتابه الموسوم بـ "كف الرعاع عن محرّمات اللّهُ والسماع" ويرد في هذا الكتاب على ابن القيسراني ويحرم سماع الفناء (٣).

فالفناء والحالة هذه كان وما زال مثار خلاف ولا نستطيع أن نحكم على يزيد إن كان سمعه بأنه قد ارتكب ما هو محظور. أما إن كان الفناء بالنسبة ليزيد يعد عيباً لأنه ألّاه عن شؤون الدولة وتسييرها فما ذكر من أمثلة عن اهتمام يزيد بشؤون الدولة، على قلتها يكفي للدلالة على أن العناية بأمور الرعية كانت نصب عينيه.

ضروب أخرى من اللّهُ :

من هذه الضروب حكاية يزيد مع القرد : فقد بالغت الروايات في وصف اهتمام يزيد بالقرد ؛ فروى الهيثم بن عدي والمداثني أنه كان ليزيد "قرد يجعله بين يديه ويكنيه أبا قيس ويقول: هذا شيخ من بني إسرائيل أصاب خطيئة فمسخ، وكان يسقيه النبيذ، ويضحك مما يصنع" (٤)، وقيل: إن يزيد قال شعراً في القرد (٥)، ويبلغ الرواة في لهو يزيد بالقرد إلى درجة أنهم قالوا إنه استعمل القرد على خمسمائة رجل من أهل الشام (٦).

(١) ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد الظاهري، رسائل ابن حزم الاندلسي، ت. احسان عباس، ط١، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨٠، ٤٣٩-٤٢٠/١.

(٢) ابن القيسراني، محمد بن طاهر بن علي المقدسي، كتاب السماع، ت. ابو الوفا المراغي، القاهرة، ١٩٧٠.

(٣) ابو العباس، أحمد بن حجر الهيتمي، كف الرعاع عن محرّمات اللّهُ والسماع، ت. محمد عبد القادر عطا، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٦.

(٤) انساب الأشراف، ٣-٢/٢/٤.

(٥) الجاحظ، الحيوان، ت. عبدالسلام هارون، ط٢، المجمع العلمي العربي الإسلامي، منشورات محمد الداية، بيروت، ١٩٦٩.

(٦) ابن سيده، ابو الحسن علي بن اسماعيل، المخصص، ط١، المطبعة الأميرية، مصر، ١٣١٦هـ، ١٧٧/١٣؛ كمال الدين الدميري، حياة الحيوان الكبرى، دار الفكر، ٢٤٤/٢.

(٦) نثر الدر، ٣٤/١؛ ابو العلاء المعري، رسالة الغفران، دار صادر، بيروت، ١٩٦٤، ص ٣١٣؛ نهاية الأرب، ٣٣٧/٩.

إن هذه الصورة التي رسمتها الروايات لعلاقة يزيد بالقرود أشبه بصورة المهرج في (السيرك) في وقتنا الحاضر، فقد بالغ الرواة في هذه الصورة لتشويه شخصية يزيد ، فالسنوات التي ولي فيها امر الامة كانت قصيرة الأمد ، ولكنها كانت مليئة بالأحداث الجسام التي لا بد وأنها شغلت عن مثل هذه التسلية الهزلية .

يزيد وشرب الخمر :

تبدأ حكاية شرب يزيد الخمر في الروايات في اثناء عهد معاوية الذي وقف ثلاثة مواقف متباينة من هذه المسألة اولها أن معاوية أنهى إليه أن يزيد يعاقر الخمر ، فجاء إليه متجسساً ليوقع به فسمعه ينشد : (١)

ألا إن أهناً العيش ما سمحت به	صروف الليالي والحوادث نؤم
أقول لصحب ضمت الكأس شملهم	وداعي صبايات الهوى يترنم
خذوا بنصيب من نعيم ولذة	فكل وإن طال المدى يتصرم
ولا تتركوا يوم السرور إلى غد	فإن غداً يأتي بما ليس يعلم

ولما سمع معاوية ما أنشد يزيد عاد أدراجة وأقسم ألا يكون عليه في هذه الليلة من حوادث الدهر ، ولا ينغص عيشه عليه . والموقف الثاني : أن معاوية أراد أن يعظ يزيد في رفق لأنه كان في حدادته صاحب شراب يأخذ مأخذ الأحداث ، ونهاه معاوية عن ذلك فلم يسمع منه ولم يرعو ، وقال ينشد شعراً يشير فيه إلى أبيه :

أمن شربة من ماء كرم شربتها	غضبت عليّ، الآن طاب لي السكر
سأشرب لأرضيت كلاهما	حبيب إلى قلبي عقوقك والخمر

(١) ابراهيم بن أبي النعمان الحموي ، التاريخ الإسلامي ، المعروف بالتاريخ المظفري ، ت. حامد زيان غانم ، القاهرة ، ١٩٨٥ ، ٢١٥/١ ؛ فوات الوفيات ، ٣٢٨/٤-٣٢٩ ، شمس الدين ، محمد بن الحسن النواجي ، حلبة الكميّ في الأدب والنوادر ، مطبعة إدارة الوطن ١٢٩٩هـ ، ص ٩٧ .

فأرسل معاوية إليه يعتله قائلاً : "إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : من ابتلي بشيء من هذه القاذورات فليستتر ، وإنك تقدر على بلوغ لذلك في ستر" (١) و أنشده هذه الأبيات ليتأذّب بها ويحفظها : (٢)

انصب نهاراً في طلاب العلا واصبر على هجر الحبيب القريب
حتى إذا الليل أتى بالدجا واكتحلت بالغمض عين الرقيب
فباشر الليل بما تشتهي فإنما الليل نهار الأريب

أما الموقف الثالث: فيتضح من الرسالة التي أرسلها معاوية ليزيد وقد بلغه مقارفته اللذات وانهماكه على الشهوات اقتبس منها الفقرة التالية : ".....اعلم يا يزيد أن أول ما سلبك السكر معرفة مواطن الشكر لله على نعمه المتظاهرة ، وآلائه المتواترة ، وهي الجراحة العظمى ، والفجعة الكبرى : ترك الصلوات المفروضة في أوقاتها ، وهو أعظم ما يحدث من آفاتها ، ثم استحسان العيوب ، وركوب الذنوب ، وإظهار العورة ، وإباحة السر ، فلا تأمن من نفسك على سر ، ولا تعقد على فعلك فما خير لذة تعقب الندم ، وتعفي الكرم وقد توقف أمير المؤمنين بين شطرين من أمرك لما يتوقعه من غلبة الآفة واستهلاك الشهوة ، فكن الحاكم على نفسك ، واجعل المحكوم عليه ذهنك ترشد إن شاء الله تعالى . وليبلغ أمير المؤمنين ما يرد شاردأ من نومه فقد أصبح نصب الاعتزال من كل مؤانس ، ودرأة الألسن الشامته ، وفقك الله فأحسن" (٣) .

ويدخل أبناء الصحابة في حكاية شرب يزيد للخمر ؛ فقد روي أن يزيد "لما حج بالناس في خلافة أبيه جلس في المدينة على شراب، فاستأذن عليه عبدالله بن عباس والحسين بن علي ، فأمر بشرابه فرقع، وقيل له : إن ابن عباس إن وجد ربح شرابك عرفه ، فحجبه وأذن للحسين ، فلما دخل وجد رائحة الشراب مع الطيب فقال : لله درّ طيبك هذا ما أطيبه ، وما كنت أحسب أحداً يتقدّ منا في صنعة

(١) فوات الوفيات ، ٣٣٣/٤ ، حلبة الكعب ، ص ٩٧ .

(٢) البداية والنهاية ، ٢٣١/٨ ؛ قيد الشريد ، ص ٢ .

(٣) صبح الاعشى ، ٢٨٨/٦ .

الطيب، فما هذا يا ابن معاوية ؟ فقال : يا أبا عبدالله، هذا طيب يصنع لنا بالشام ، ثم دعا بقدرح
فشربه، ثم دعا بقدرح آخر فقال : اسق أبا عبدالله يا غلام ، فقال الحسين : عليك شرابك أيها المرء لا
عين عليك مني، فشرب يزيد وقال :

ألا يا صاح للعجب دعوتك ثم لم تجب
إلي القينات واللذات والصهباء والطرب
وباطنية مكحلة عليها سادة العرب
وفيهن التي تبلت فؤادك ثم لم تتب

فوثب الحسين عليه السلام، وقال : بل فؤادك يا ابن معاوية (١) .

وتبرز حكاية شرب الخمر واتهام يزيد بها حين قرر معاوية إعلان أخذ البيعة ليزيد وظهر ذلك في
رواية لليعقوبي في تاريخه على لسان زياد بن أبيه حين استشاره معاوية بشأن بيعته ليزيد فتساعل زياد
عن ردة فعل الناس وقولهم إذا دعاهم إلى بيعة يزيد وهو يشرب الخمر ويدمنها (٢) .

واتهم الحسين يزيد بشرب الخمر وذلك في معرض رده على رسالة لمعاوية دعاه فيها إلى بيعه
يزيد فقال : "واعلم أن الله ليس بناسك قتلك بالظنة ، وإمارتك صبيها يشرب الخمر" (٣) .

وقال الحسين لمعاوية في حوار دار بينهما : "من خير لامة محمد يزيد الخمر الفجور" (٤) .

ونسب لعبدالرحمن بن أبي بكر قول فيه ذكر لشرب يزيد الخمر وذلك في حوار له مع معاوية
وفيه يقول : "ذرنا نقعد في منازلنا ولا تدعنا إلى بيعة يزيد الخمر" (٥) .

(١) الأغاني ، دار الثقافة ، ١٩٥٨ ، ١٥/٢٣٢ - ٢٣٣ : تاريخ مدينة دمشق (مخطوط) ٣٩٦/١٨ : الكامل في التاريخ ، ١٢٧/٤ ؛
عيون الأخبار وفنون الآثار ، ص ٨٢-٨٤ .
(٢) تاريخ اليعقوبي ، ٢٢٠/٢ .
(٣) الإمامة والسياسة ، ١٨٧/١ - ١٨٩ .
(٤) الفتوح ، ٣٤٣/٢ .
(٥) المصدر نفسه ، ٣٤٤/٢ .

وقيل إن ابن عمر قال في يزيد : "نباع من يشرب الخمر، ويظهر الفسوق" (١) ؟

هذه الروايات التي تنسب ليزيد شرب الخمر، في الحقبة التي كان فيها أميراً ، وفي أثناء أخذ البيعة له ولياً للعهد، لا بد من العودة إليها خبراً خبراً لاستنطاقها ، لأن فيها ما يستوقف الباحث ويحمله على التقصي في البحث والنقد .

أما مواقف معاوية من شرب يزيد الخمر فبهي روايات متأخرة زمنياً ؛ إذ أنها ظهرت في القرن السابع وما تلاه ولم يرد أي منها في إحدى المصادر المتقدمة .

• وفي هذه المواقف يظهر معاوية في صور متباينة ؛ إذ تصوره الرواية في الموقف الأول وكأنه راضٍ عن شرب يزيد للخمر ، وهو مرقف مناقض لما أراده معاوية لابنه الذي أعده لتولي الخلافة بعده . وفي الموقف الثاني تبدو صورة يزيد العاق الذي يعادي أباه ، ولا يكن له شيئاً من الاحترام . وهذه الصورة تتناقض مع صورة يزيد التي عرضت لها فيما سبق، إذ كانت علاقته مع أبيه علاقة احترام وود يكنها ابن لأبيه وتلميذ لشيوخه ومعلمه . والموقف الأخير لا يبعث على الطمأنينة . لأن الرسالة متكلفة تبدو فيها الصنعة العباسية واضحة من استعمال السجع والمذهب الكلامي مما يخالف لغة رسائل العصر الأموي (٢) ، وانفرد القلقشندي بإيرادها .

والذي يجمع بين هذه المواقف الثلاثة أن معاوية قد التزم جانب الإغضاء عن محاسبة يزيد، وهو أمر لم نعتده من معاوية الذي غضب من يزيد بسبب ضربه غلاماً له ، وكذلك غضب منه مرة فهجره إلى أن توسط له الأحنف بن قيس (٣) ، فكان الأجر بمعاوية أن يغضب من يزيد ويعاقبه لشربه الخمر التي يعاقب عليها الإسلام بالجلد . ولنا أن نسأل : لماذا لم يهدد معاوية يزيد بعدم توليه أمر الناس بعده كما فعل حين زعمت الروايات أنه رفض الذهاب في حصار القسطنطينية ؟!

(١) تاريخ اليعقوبي ، ٢٢٨/٢ .

(٢) Jaser Khalil Salim Abu Safieh , Umayyad Epistolography , With Special Reference to the Compositions Ascribed to 'Abd al- Hamid al Katib, ph, D. Dissertation , London, 1982, P.133 .

(٣) عبدالله بن مسلم بن قتيبة ، عيون الأخبار ، ط١ ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ، ١٩٣٠ ، ٩٢/٣ .

وخلاصة الأمر أن مواقف معاوية تجاه شرب يزيد للخمر لا تتفق وشخصيته وسياسته وأسلوبه في تربية يزيد تربية إسلامية ، وبإعداده لتولي شؤون الأمة بعده .

والرواية الثانية المتصلة بيزيد في أثناء الحج فهي تبعث على الشك للأسباب التالية :

أ- أن إمارة الحج في الفقه على ضربين : أحدهما على تسيير الحجيج ، والثاني على إقامة الحج . قال الفراء : "فما تسيير الحجيج فهو ولاية سياسية وزعامة تدبير ، والشروط المعتبرة في المولى : أن يكون مطاعاً ذا رأي وشجاعة وهيبة وهداية" (١) ، وذكر الفراء عشرة حقوق على أمير الجيش أن يقوم بها (٢) .

وأما إذا كانت الولاية على إقامة الحج فهو بمنزلة الإمام في إقامة الصلاة (٣) ، ومن شروطها مع الشروط المعتبرة في أئمة الصلوات : أن يكون عالماً بمناسك الحج ، وأحكامه عارفاً بمواقيته وأيامه (٤) . ويزيد قد جمع بين هذين الضربين ، فذكرت المصادر أنه حج بالناس ثلاث مرات : سنة إحدى وخمسين وسنة اثنتين وخمسين وسنة ثلاث وخمسين (٥) : فمن كانت هذه صفاته يستبعد أن يجلس مجلس شراب يسكر فيه ، لأن ما عليه من حقوق للحجاج يمنعه من ذلك .

ب- ومما يبعث على الشك في هذه الرواية أن يحجب ابن عباس لأنه يعرف رائحة الشراب ويسمح بالدخول للحسين لعدم معرفته ذلك ، فيزيد لا يقدر أن يحجب ابن عباس ولا غيره لمثل هذا السبب ، ولا سيما أنه يريد أن يظهر بصورة محببة للناس ، لأنه مقبل على أخذ البيعة منهم ، وما كانت إمارته على الحج إلا نوعاً من تدريبه على الولاية السياسية وزعامة التدبير ، عدا ما في الرواية من إظهار الحسين بمظهر المغفل الذي لا يعرف رائحة الشراب ، وليس الأمر كذلك .

(١) الأحكام السلطانية ، ص ١٠٨ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ١٠٩-١١٠ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ١١١ .

(٤) المصدر نفسه ، ص ١١٢ .

(٥) تاريخ مدينة دمشق (مخطوط) ، ٣٩٦/١٨ ، البداية والنهاية ، ٢٣٢/٨ .

ج- وما يبعث على الاستغراب أن يبقى الحسين في مجلس يزيد وهو يشرب من غير أن يحترض عليه أو أن يخرج من مجلسه امتثالاً لقول الرسول عليه السلام : "من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يقعدن على مائدة يدار عليها الخمر" (١) ، وقد اكتفى الحسين بالقول : "عليك شربك أيها المرء لا عين عليك مني" أي أنه أباح أن يشرب بحضوره ، ثم تأتي الأبيات الشعرية لتصف مجلساً غير الذي جاء وصفه في أول الرواية ، وعندها يثور الحسين : لأن يزيد قال "تبت فؤادك فكأنه أنكر الحب ، وأقر شرب الخمر ، وهذا أمر لا يفعله الحسين رضي الله عنه .

د- وقد اختلفت هذه القصة بين رواية "الأغاني" وتاريخ دمشق و"الكامل" لها وبين رواية "عيون الأخبار" وفنون الآثار ؛ فابن عباس استبدل بابن جعفر الذي سمح له بالدخول، ولم تحدث القصة في المدينة وفي أثناء مناسك الحج . واختلف الحوار بين الحسين ويزيد الذي ظهر في هذه الرواية بصورة أكثر سلبية من الروايات الأخرى وظهر الأثر الشيعي في هذه الرواية في قول الحسين ليزيد : "يل عليك العفاء يا ملعون" (٢) . فمسألة لعن يزيد متأخرة عن هذا العصر ، فقد كانت مثار خلاف بين الفقهاء والعلماء فيما بعد (٣) . وواضح القصة في رواية "عيون الأخبار" قدم فيها تسويقاً لما قام به الحسين في أثناء خلافة يزيد ، وذلك في قول الحسين ليزيد : "أعهد إلى الله عهداً لئن خلص الأمر إليك ، وأنا في الحياة لما أعطيتك إلا السيف بعد أن شهدت عليك بهذا المشهد" (٤) .

هـ- أما سند هذه الرواية فتوقفه أبو الفرج عند المدائني، وابن عساكر وابن الأثير عند عمر ابن شبة ، وهي بهذا السند رواية منقطعة قال ابن عساكر : "هذه الحكاية منقطعة، عمر بن شبة بينه وبين يزيد زمان" (٥) وقد توفي عمر سنة ٢٠٢ هـ .

(١) أحمد بن حنبل ، المسند ، المكتب الإسلامي ، دار صادر ، بيروت ، ٢٠/١ و ٣٣٩/٣ ؛ محمد بن عيسى بن سورة الترمذي ، الجامع الصحيح بشرح ابن العربي المالكي ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ٢٤٢/١٠ .

(٢) عيون الأخبار وفنون الآثار ، ص ٨٤ .

(٣) انظر : الرد على المتعصب العنيد المانع من جواز لعن يزيد ، تذكرة الخواص ، ص ٢٨٧-٢٩٠ ؛ سؤال في يزيد بن معاوية ، فتاوى ابن تيمية ، المجلد الرابع/ ٤٧٣ ، عيون الأخبار وفنون الآثار ، ص ١٢٠ ؛ البداية والنهاية ، ٢٢٦/٨-٢٢٧ ؛ شمس الدين ، أبو عبد الله محمد بن مفلح المقدسي ، الآداب الشرعية والمنح المرعية ، مؤسسة قرطبة ، مصر ، ١٩٨٧ ، ٢٦٩/١-٢٧٧ ؛ ابن حجر الهيتمي ، الصواعق المحرقة في الرد على أهل البدع والزندقة ، ت. عبد الوهاب عبد اللطيف ، ط ٢ ، مكتبة القاهرة ، ١٩٦٥ ، ص ٢٢١-٢٢٢ .

(٤) عيون الأخبار وفنون الآثار ، ص ٨٤ .

(٥) تاريخ مدينة دمشق (مخطوط) ، ٣٩٦/١٨ .

أما ما نسب لأبناء الصحابة (١)، من أقوال تنسب ليزيد شرب الخمر فيمكن أن نلاحظ عليها ما يلي :

أ- فيما يتصل بأقوال الحسين فإن رسالته التي يتهم فيها يزيد بشرب الخمر لم تكن هي الرسالة الوحيدة التي أرسلت إليه بشأن البيعة ليزيد فقد رد عليه ابن عباس وابن الزبير وابن جعفر كما جاء في رواية "الإمامة والسياسة"، وهؤلاء لم يعرضوا في رسائلهم لما ذكره الحسين من شرب يزيد للخمر (٢)، وهذا أمر يدعوننا للسؤال : أما كان هؤلاء على علم بشربه للخمر أم أنهم عرفوا ذلك وسكتوا لسبب ما ؟

والقول الثاني للحسين كان مصدره كتاب "الفتوح" لابن أعثم الكوفي، وأخبار ابن أعثم عن الدولة الأموية بوجه عام وعن يزيد على وجه الخصوص، يفترض أن تؤخذ بحذر وحيطه وذلك لتشيع ابن أعثم الأمر الذي أثر في رواياته (٣)، وكذلك لاتهامه بالضعف في روايته (٤) .

وقول عبد الرحمن بن أبي بكر لم يرد إلا عند ابن أعثم، فما ورد من أقوال له في المصادر الأخرى لم تنسب ليزيد شرب الخمر مع أنه كان معارضاً في أقواله تلك لبيعة يزيد (٥)؛ إذ نسب له أنه قال لمعاوية : "والله لتردّن هذا الأمر شورى في المسلمين" (٦) .

أما ما نسب إلى ابن عمر في "تاريخ اليعقوبي" فهي رواية غريبة وغير مقبولة؛ وذلك لأن اليعقوبي في حديثه عن الراشدين والأمويين يظهر ميولاً علوية (٧)، وكذلك فإن ما قيل عن موقف ابن عمر في مصادر مثل "الصحيحين" و"طبقات ابن سعد" لم يذكر فيها أن ابن عمر رفض بيعة يزيد أو اتهمه

(١) إن تهمة شرب الخمر فيما نسب ليزيد بن أبيه لم أجدها إلا في رواية اليعقوبي، إذ إن هناك رأيين آخرين ينسبان ليزيد بشأن بيعة يزيد لم يذكر فيهما شربه للخمر بل ذكر ولعه بالصيد وما فيه من رسله وتهوان كما أشرت سابقاً .

(٢) الإمامة والسياسة، ١٨٧/١-١٨٩ .

(٣) دائرة المعارف الإسلامية، ترجمة : محمد ثابت الفندي ورفاقه، ١٩٣٣، ٩١/١ .

(٤) ياقوت الحموي، معجم الأدباء، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ٢٣٠/١ .

(٥) تاريخ الرسل والملوك، ٢٠٤/٥؛ العقد الفريد، ١١٩/٥ .

(٦) تاريخ خليفة، ٢٠٠/١ .

(٧) بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب، ص ٥٢-٥٣ .

بشرب الخمر بل أنه بايعه ودعا غيره إلى الالتزام ببيعتهم له . جاء في "صحيح البخاري" أن ابن عمر حين بويغ يزيد ولياً للمهد قال : ذهبت على حفصة ونومساتها تنطق ، قالت : قد كان من أمر الناس ما ترى ، فلم يجعل لي من الأمر شيء ، فقالت : الحق سأبذلهم ينتظرونك ، وأخشى أن يكون شيء احتباسك عنهم فرقة ، فلم تدعه حتى ذهب (١) .

وبعد موت معاوية بايع ابن عمر يزيد ، روى الواقدي أن ابن عمر لم يكن في المدينة حين ورد نمي معاوية وبيعة يزيد على الوليد بن عتبة بن أبي سفيان ، وأن ابن الزبير والحسين لما دعيا إلى البيعة ليزيد أبيا وخرجاً من لياتهما إلى مكة ، فلقيهما ابن عباس وابن عمر ، فسألاهـما : ما وراءكما ؟ قالـا : موت معاوية والبيعة ليزيد . فقال لهما ابن عمر : اتقيا الله ولا تفرقا جماعة المسلمين . وأما ابن عمر فقدم فاقام أياماً ، فانتظر حتى جاءت البيعة من البلدان ، فتقدم إلى الوليد بن عتبة فبايعه وبايعه ابن عباس (٢) .

* وعندما أزمع أهل المدينة على خلع يزيد بن معاوية وحربه ، وولوا عليهم عبدالله بن مطيع العنوي ، وعبدالله بن حنظلة الأنصاري ، نصح لهم ابن عمر بالرجوع عن ذلك ، وأتى ابن مطيع ، فحذره من الخروج من الطاعة وخوفه أن يهلك على الفوضى لا إمام له ، إن هلك وهو مخالف للجماعة (٣) . قال مسلم بن الحجاج : "جاء عبدالله بن عمر إلى عبدالله بن مطيع حين كان من أمر الحرة ما كان ، زمن يزيد بن معاوية ، فقال : اطرحوا لأبي عبدالرحمن وسادة ، فقال إني لم أتك لأجلس ، أتيتك لأحدثك حديثاً سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم . يقوله ، سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : "من خلع يداً من طاعة ، لقي الله يوم القيامة ، لا حجة له ، ومن مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية" (٤) .

وقد اعتزل ابن عمر أهل المدينة حين قاموا بخلع يزيد ، وأمر أهله وولده أن يلتزموا ببيعتهم له ،

(١) محمد بن اسماعيل البخاري ، صحيح البخاري ، دار احياء التراث العربي ، بيروت ، ١٤٠/٥ - ١٤١ .

(٢) تاريخ الرسل والملوك ، ٢٤٢/٥ ، البداية والنهاية ، ١٦٣/٨ .

(٣) حسين مطوان ، الفقهاء والخلافة في العصر الأموي ، ط١ ، دار الجليل ، بيروت ، ١٩٩١ ، ص ١٩ .

(٤) مسلم بن الحجاج ، صحيح مسلم ، ط٢ ، دار احياء التراث العربي ، بيروت ، ١٩٧٢ ، ٢٤٠/١٢ ، البداية والنهاية ، ٢٣٦/٨ .

ولا يتابعوا أهل المدينة؛ روى ابن سعد في "الطبقات الكبرى" عن نافع "أن ابن عمر لما ابتز أهل المدينة بيزيد بن معاوية وخلعوه دعا عبدالله بن عمر بنه وجمعهم فقال: إنا بايعنا هذا الرجل على بيع الله ورسوله وإنني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم، يقول: "إن الغادر ينصب له لواء يوم القيامة فيقول: هذه غدرة فلان"، وإن من أعظم القدر، إلا أن يكون الشرك بالله، أن يبايع رجل رجلاً على بيع الله ورسوله، صلى الله عليه وسلم، ثم ينكث بيعته فلا يخلعن أحد منكم يزيد، ولا يسرعن أحد منكم في هذا الأمر فتكون الصيلم بيني وبينه" (١).

وقال ابن كثير: "كان عبدالله بن عمر بن الخطاب، وجماعات من أهل بيت النبوة ممن لم ينقض العهد، ولا بايع أحداً بعد بيعته ليزيد" (٢).

ولعل في هذه الأدلة كفاية للدلالة على أن ابن عمر كان مبايعاً ليزيد وملتزمًا ببيعته.

وهذه الصورة السلبية ليزيد التي ظهرت في أثناء أخذ معاوية البيعة له تقابلها في الروايات الأدبية صورة أخرى إيجابية، وتطالعنا هذه الصورة حين اجتمعت وفود الأمصار عند معاوية في دمشق، فقليل: إن معاوية أوعز إلى أصحابه أن يستأذنوه للكلام فيأذن لهم فيقولوا في يزيد الذي يحق له (٣)، فقام الضحاک بن قيس الفهري وقال كلمته وذكر يزيد فقال: "..... ويزيد ابن أمير المؤمنين في حسن معدنه وقصد سيرته من أفضلنا حليماً وأحكمنا علماً" (٤)، وقال عمرو بن سعيد الأشدق: "فإن يزيد بن معاوية أمل تأملونه، وأجل تأمنونه، إن استصغتم إلى حلمه وسعكم، وإن احتجتم إلى رأيه أرشدكم، وإن افتقرتم إلى ذات يده أغناكم" (٥)، وقد وردت في الإمامة والسياسة مجموعة من الخطب زعم الرواة أنها قيلت في هذه المناسبة وهي خطب تحمل طابعاً واحداً من الأسلوب المسجوع وتأكيد فضائل يزيد. وحسن أخلاقه، نسبت لعبدالرحمن بن عثمان الثقفي ولعبدالله بن مسعده الفزاري، ولثور بن معن السلمي، (٦). ومثل هذه الخطب تبعد في النفس لما فيها

(١) الطبقات الكبرى، ١٨٣/٤، صحيح البخاري، ٧٢/٩، آراء أبي بكر بن العربي الكلامية ونقده للفلسفة اليونانية، ٤٤٩/٢، البداية والنهاية، ٢٣٦/٨.

(٢) البداية والنهاية، ٢٣٥/٨.

(٣) العقد الفريد، ١١٨/٥، الإمامة والسياسة، ١٧٣/١.

(٤) العقد الفريد، ١١٨/٥.

(٥) العقد الفريد، ١١٨/٥؛ عيون الأخبار، ٩٥/١؛ الفتح، ٢٣٦-٢٣٧.

(٦) الإمامة والسياسة، ١٧٨، ١٧٦، ١٧٥/١.

من تكلف في أسلوبيها، الذي لا مجال للشك في أنه عباسي؛ لما فيه من مسجع ومحسنات بديعية لم تكن شائعة في العصر الأموي. ومع ذلك فالصفات التي أسبقت على يزيد في هذه الخطب كالعلم والكرم والكرم والشجاعة وحسن الرأي أثبتتها روايات عرضت لها أدفاً.

مما سبق لوحظ أن صورة يزيد في أثناء أخذ البيعة له، بشقيها السلبي والإيجابي، يكتنفها الشك ويظن فيها التوضيع والتزييف مما يوحي بوجود تيارين أحدهما يضع روايات سلبية وآخر يرد عليه بوضع روايات إيجابية.

وقيل في أثناء أخذ معاوية البيعة ليزيد: إن شاعرين اعترضوا على ذلك هما "عقبة الأسدي من البصرة، وعبدالله بن همام السلوي من الكوفة"، وكلاهما كان مبغضاً ليزيد (١). وقد اعترض هذان الشاعران على بيعة يزيد وقالوا شعراً في ذلك، ولم يعترضوا في ما قالاه من شعر لأي صفة سلبية ليزيد فضلاً عن شربه للخمر، بل إن اعتراضهما كان منصباً على السفكرة ذاتها وليس على شخصية يزيد (٢).

وقد كان محمد بن الحنفية ممن بايع يزيد في عهد معاوية "حين أخذ معاوية له البيعة على الناس، غير مغتاض ولا مثلول عليه" (٣)، واستمر ابن الحنفية متمسكاً ببيعته ليزيد ووفياً له بعد خلافته (٤)، "وامتنع أشد الامتناع" (٥)، من خلعه لما طلب أهل المدينة إليه ذلك.

وبعد أن أصبح يزيد خليفة وتسلم زمام الأمر بعد أبيه لم تتلاش صورة شارب الخمر من الروايات الأدبية بل إنها استمرت في الظهور متأثرة بما وقع في عهده من الأحداث.

وببدأ برون هذه الصورة حين طلب يزيد من واليه على المدينة أخذ البيعة له، ففي حوار للحسين مع عبدالله بن الزبير قال له الحسين: "انظر أبا بكر، أنى أباع ليزيد، ويزيد رجل فاسق، ملعن للفسق،

(١) الفتوح، ٢٣٣/٢، ٢٢٤.

(٢) الفتوح، ٢٣/٢؛ أنساب الأشراف، بيروت، ٥٧/١-٥٨، ٦٤.

(٣) أنساب الأشراف، ٢٧٦/٣؛ التاريخ المظفر، ٢١٢/١-٢١٣.

(٤) أنساب الأشراف، ٢٧٦/٣.

(٥) البداية والنهاية، ٢٢١/٨.

ويشرب الخمر، ويبغض بقيه آل الرسول ، والله لا يكون ذلك أبداً" (١) .

وقال للوليد بن عتبة والي المدينة آنذاك : "أيها الأمير : إنا أهل بيت النبوة، ومعدن الرسالة ، ومختلف الملائكة ، ومحل الرحمة، وبنا فتح الله ، وبنا ختم، وبنا يزيد وجل فاسق ، شارب خمر ، قاتل النفس المحرمة (٢) .

وقد نسب لابن الزبير ثلاثة أقوال يتهم يزيد فيها بشرب الخمر؛ إذ روي عنه أنه قال ليشام بن قبيصة النميري وللنعمان بن بشير الأنصاري، حين عرضا عليه البيعة ليزيد : "أتأمراني ببيع رجل يشرب الخمر، (٣) ، وروي الواقدي في "أنساب الأشراف" أنه خاطب الناس لما قُتل أخوه عمرو ابن الزبير فقال : "يزيد الخمر، ويزيد الفجور (٤) ، وروي عبدالمك بن نوفل عن أبيه أن ابن الزبير قال عن يزيد إثر مقتل الحسين : إنه كان يبذل الصيام بشرب الحرام (٥) .

وفي سنة اثنتين وستين يتهم يزيد بشرب الخمر من قبل أهل المدينة الذين أرسل عثمان بن محمد بن أبي سفيان والي المدينة وفداً منهم إلى يزيد" (٦) .

أما الأقوال المنسوبة للحسين ففيها ما يدل على أنها وضعت بعد موته تحت تأثير روايات قتله ، ففي القول الأول يصف الحسين يزيد بالفسق وشرب الخمر وبغض آل البيت، وفي ذلك الوقت الذي يفترض أن القول صدر فيه عن الحسين ، لم تسجل الروايات أي ذكر للبغض أو العداء ، بين يزيد وآل البيت ، بل على العكس من ذلك كانت علاقته بهم حميمة ؛ إذ كان يزيد يكرمهم ويؤثرهم على غيرهم وخير دليل على ذلك عدم تقصيره في البر والحفاوة بأبن الحنفية

(١) الفتوح ، ١١/٣ ؛ التاريخ المظفري ، ٢٠١/١٠ .

(٢) الفتوح ، ١٤/٢ ؛ التاريخ المظفري ، ٢٠٢/١٠ .

(٣) تاريخ خليفة ، ٢٤٧/١ .

(٤) أنساب الأشراف ، القدس ، ٢٠/٢/٤ .

(٥) تاريخ الرسل والملوك ، ٤٧٥/٥ ؛ الكامل في التاريخ ، ٩٩/٤ .

(٦) تاريخ الرسل والملوك ، ٤٨٠/٥-٤٨١ ؛ أنساب الأشراف ، ٣١/٢/٤ ؛ عيون الأخبار وقنون الآثار ، ص ١٦٤ ؛ الرد على المتعصب العنيد ، ص ١٩ ؛ تذكرة الخواص ، ص ٨٩ ؛ السيوطي ، مناهل الصفا في تاريخ الأئمة الخلفاء ، (مخطوط) ، مركز الوثائق والمخطوطات في الجامعة الأردنية ، رقم ٦٦٤ ، ص ١١٨ .

وأبن جعفر (١) ، وبالحسين الذي كان يزيد يهرف حقه ويراني قرايته (٢) ، وأظن أن المقصود هنا بـ"بهيبة آل الرسول" هم الحسين وآله الذين قيل إن يزيد عاملهم ، معاملة سيئة بعد مقتله ، وليس قبل ذلك وجرى قضية عرضت لها فيما سبق .

وتظهر في القول الثاني ، المنسوب للحسين ، صورة يزيد "قاتل النفس المحرمة" ، إذ لم يتمم يزيد بقتل أحد حتى ذلك الوقت الذي يفترض أن العبارة قيلت فيه ، والمقصود بالنفس المحرمة هو الحسين ابن علي الذي لم يقتل بعد ، وهو صاحب القول فكيف يتفق ذلك ١٩ .

وقد انفرد ابن أعثم من بين الرواة المتقدمين بهاتين الروايتين عن الحسين ؛ إذ روي عن الحسين في المصادر الأخرى ، أنه حين طلب إليه الوليد البيعة ليزيد ، رفض إعطاها سراً وفضل أن يبايع جهرًا أمام الناس (٣) .

وأما أقوال ابن الزبير فقد نسبت إليه بعد تسلم يزيد الخلافة ، ولم يؤثر عن ابن الزبير قبل ذلك ، وفي أثناء أخذ البيعة له في حياة معاوية ، أنه قال في حق يزيد مثل هذه الأقوال ، أو صوره بهذه الصورة ، مع أنه كان معارضاً لبيعة يزيد آنذاك ، وما نسب له من أقوال أثناء أخذ البيعة ليزيد ولياً للهدد ، يتضح منها أنه لا يرفض بيعته لسوء خلق فيه أو لانعدام كفاية أو أهلية لتولي الخلافة ؛ فقد نسب إليه أنه قال لمعاوية حين أراد أن يبايع ليزيد : "تقدم ابنك علي من هو خير منه" (٤) ، وفي رواية أخرى قال له : "إني أناديك ولا أناجيك ، إن أخاك من صدقك ، فانظر قبل أن تتقدم وتفكر قبل أن تتقدم ، فإن النظر قبل التقدم والتفكر قبل التندم" (٥) . وفي رواية ثالثة قال لمعاوية : "إن كنت قد مللت الإمارة فاعتزلها وهلم ابنك فلنبايعه ، أرأيت إذا بايعنا ابنك معك ، لايكما نسمع ، لايكما نطيع ، لا نجتمع البيعة لكما والله أبداً" (٦) .

(١) أبو المحاسن ، يوسف بن أحمد البغوي ، نور القبس المختصر من المقتبس ، ت. رودلف زلهام ، بيروت ، ١٩٦٤ ، ص ١٨١ ، المبرد ، الفاضل ، ط ١ ، مطبعة دار الكتب المصرية ، القاهرة ، ١٩٥٦ ، ص ٣٤ ، أنساب الأشراف ، القدس ، ٣/٢/٤ ، البداية والنهاية ، ٢٣٣/٨ .

(٢) أبو عبدالله محمد بن علي القلعي ، تهذيب الرياسة وترتيب السياسة ، ت. إبراهيم يوسف مصطفي ، ط ١ ، مكتبة المنار ، الأردن ، ١٩٨٥ ، ص ٢٧٤-٢٧٥ .

(٣) تاريخ خليفة ، ٢٢٣/١-٢٢٤ : تاريخ الرسل والملوك ، ٣٢٩/٥ : الأخبار الطوال ، ص ٢٢٨ .

(٤) البيان والتبيين ، ٩١/٤ .

(٥) انعقد الفريد ، ١١٧/٥ .

(٦) تاريخ خليفة ، ٢٠٠/١ .

بالإضافة إلى ذلك فقد رويت في "أنساب الأشراف" روايات يظهر فيها ابن الزبير مباحاً ليزيد بعد موت معاوية: فروى المدائني عن علي بن مجاهد عن هشام بن عروة أن ابن الزبير قيل له: لما ذم يزيد واشتبا به: "ألم تبايع؟" قال: "إني وجدت في البيعة له مواراً فرددتها" (١). وفي رواية للواقدي أن ابن الزبير قال لأخيه عمرو حين دعاه إلى طاعة يزيد: "إني على طاعة يزيد، وقد بايعت عامل مكة حين دخلها" (٢). وروى الواقدي كذلك أن ابن الزبير قد بايع عمرو بن سعيد ليزيد في المدينة (٣)، وقد ينفي هذه الروايات ما عرفت عن ابن الزبير من مواقف تعارض بيعة يزيد ونياً للعهد وخليفة.

وروى المدائني أن ابن عباس بايع يزيد بعد موت معاوية وقال عنه: "..... إن ابنه لمن صالح أهله" (٤)، ودعا جلساءه لإعطاء بيعتهم له (٥). وبايعه ابن عمر (٦)، ومحمد بن الحنفية (٧)، وسعيد بن المسيب (٨)، وبيعة هؤلاء ليزيد فيها دلالة جلية على أنه امتك ما أهله لذلك وأنه لم يكن على تلك الصورة التي صورتها الروايات السابقة.

وأما قاله أهل المدينة بعد عودتهم من عند يزيد فقد جادلهم فيه محمد بن الحنفية لما جاؤوا إليه طالبين أن ينضم إليهم في خلعتهم له، فامتنع من ذلك أشد الامتناع وناظرهم وجادلهم في يزيد ورد عليهم ما اتهموا يزيد به من شرب الخمر (٩)، وذلك في قوله لهم: "أفأطلعكم على ما تذكرون من شرب الخمر؟ فلو أن كان أطلعكم على ذلك إنكم لشركاؤه، وإن لم يكن أطلعكم فما يحل لكم أن تشهدوا بما لم تعلموا. قالوا: إنه عندنا الحق وإن لم يكن رأينا، فقال لهم: أباي الله ذلك على أهل الشهادة بوقال: (إلا من شهد بالحق وهم يعلمون) (١٠)، ولست من أمركم في شيء" (١١).

(١) أنساب الأشراف، ٦/٧/٤.

(٢) المصدر نفسه، ٢٦/٢/٤.

(٣) المصدر نفسه، ١٩/٢/٤.

(٤) أنساب الأشراف، ٤-٣/٢/٤؛ تاريخ الرسل والملوك، ٣٤٣/٥؛ أخبار البوالة العباسية، ص ٨٨.

(٥) أنساب الأشراف، ٤-٣/٢/٤؛ الفقهاء والخلافة في العصر الأموي، ص ١٥.

(٦) تاريخ الرسل والملوك، ٣٤٣/٥.

(٧) أنساب الأشراف، ٢٧٦/٣.

(٨) البداية والنهاية، ١٦٥/٨؛ الفقهاء والخلافة في العصر الأموي، ص ٢٢.

(٩) البداية والنهاية، ٢٢١/٨.

(١٠) الزخرف، آية ٨٦.

(١١) البداية والنهاية، ٢٣٦/٨؛ قيد الشريد، ص ٤٢-٤٣؛ وقابل ب. أنساب الأشراف، ٢٧٨-٢٧٩؛ سير اعلام النبلاء،

٤٠/٤.

وموقف ابن الحنفية هذا الذي ينفي شربه للخمر، روى ابن أعثم في "الفتوح" ما يناقضه؛ إذ نسب لابن الحنفية أنه قال لأهل المدينة: "إني قد كنت عندهم بالشام مقيماً إلى وقت الانصراف عنه، فلم أطلع منه على كفر ولا فجور، وأكثر ما ينتهي إليّ من خبره أنه كان يشرب الخمر، وقد نهيت عن ذلك وتمضيت ما علي ولم يؤخذني ربي بذنبه" (١).

وهذا القول المنسوب لابن الحنفية يناقض ما روي عنه في روايات أخرى وهو كذلك مبني على السماع فهو لم يشاهد يزيد يشرب الخمر، مع أنه كان يدخل إليه صباحاً ومساءً (٢)، ولو صح عنه ما قاله فإننا نجادله بمثل ما جادل به أهل المدينة.

وفيما يتصل بنهي ابن الحنفية يزيد عن شرب الخمر حين أقام عنده، فإننا لا نجد هذا النهي إلا في رواية ابن أعثم، وذلك لما دعا يزيد ابن الحنفية ليقم عنده زائراً في رسالة بعثها إليه.

ويعد أن أقام ابن الحنفية زمناً عند يزيد أحب العودة إلى أهله، فسأله يزيد إن كان قد أنكر منه خلقاً في أثناء إقامته عنده لينزع عنه ويأتي إليّ يشير عليه، فرد عليه ابن الحنفية حسب رواية ابن أعثم: "..... فإني ما رأيت منك منذ قدمت عليك إلا خيراً، ولو رأيت منك خصلة أكرهها لما وسعني السكوت نون ما أنهاك عنها وأخبرك بحق الله فيها الذي أخذ الله تبارك وتعالى على العلماء في علمهم أن يبينوه للناس ولا يكتُمونه، ولست مؤدياً عنك إلى من ورائي من الناس إلا خيراً، غير أنني أنهاك عن شرب هذا الخمر المسكر فإنه رجس من عمل الشيطان" (٣).

وقد روى هذا الخبر في "أنساب الأشراف" ولكن من غير ذكر لشرب يزيد الخمر ونهي ابن الحنفية له؛ إذ انتهت الرواية في "الأنساب" عند قول ابن الحنفية: "..... وما رأيت منك إلا خيراً" (٤)، فشرب الخمر قد زيد في رواية ابن أعثم لتأكيد تهمة شرب الخمر عليه.

(١) الفتوح، ١٦٣/٣.

(٢) الفتوح، ١٥٩/٣.

(٣) المصدر نفسه، ١٦٢/٣؛ وتابع ابن أعثم في روايته صاحب التاريخ المظفر، انظر، ٢١٢/١-٢١٣.

(٤) أنساب الأشراف، ٢٧٨/٣.

واستكمالاً لصورة يزيد شارب الخمر في الروايات الأدبية ، لا بد من استعراض هذه الصورة في الشعر الذي هجى به يزيد . إذ من المتوقع أن يكن هذا الشعر كثيراً تناساً على كثرة الروايات النثرية التي عرضت لهذه الصورة ولكن حقيقة الأمر غير ذلك ؛ إذ لم أعثر إلا على روايتين شعريتين تصفان يزيد بشرب الخمر .

الرواية الأولى : أوردها البلاذري وابن عبدربه وابن حبيب ، ومفادها أن المسور بن مخرمة وفد إلى يزيد قبل ولاية عثمان بن محمد . فلما قدم من عنده شهد عليه بالفسق وشرب الخمر . فعلم يزيد بخبره فأرسل إلى عامله على المدينة أن يحد مسوراً كما حد أبوه ، فقال في ذلك أبو حرة الضمري (١) :

أيشربها صهباء كالملك ريحها أبو خالد ويضرب الحد مسور

ومثل هذه الرواية تثير عدة ملاحظات أهمها :

أ- أنها وردت في "العقد" و"المنق" من غير إسناد ، وأسندها البلاذري إلى عوانة بن الحكم ؛ فهي رواية منقطة لأن عوانة لم يعاصر يزيد ؛ إذ توفي سنة ١٥٨ هـ .

ب- لم أجده في ترجمة المسور بن مخرمة ولا في ترجمة أبيه مخرمة أنهما حدا في شيء (٢) .

ج- يذكر ابن حبيب أن الحد أقيم على مسور لافتراءه على يزيد ، وذهب ابن عبد ربه والبلاذري إلى أن الحد أقيم عليه لشرب الخمر ، وفي كلا الحالتين لا يجوز إقامة الحد على مسور إلا بشاهدين (٣) .

(١) أنساب الأشراف (بيروت) ، ١/٤ ، ٣٢٠ : المنق في أخبار قريش ، ص ٣٩٨ ، ونسب البيت في العقد إلى المسور نفسه ، انظر : العقد ، ٦١/٨ .

(٢) عز الدين بن الأثير ، أبو الحسن علي بن محمد الجزري ، أسد الغابة في معرفة الصحابة ، ت. محمد إبراهيم البنا ومحمد عاشور ، دار الشعب ، مصر ١٢٥/٥ ، ١٧٥ : أبو عمر يوسف بن عبدالله بن محمد بن عبد البر ، الاستيعاب في معرفة الأصحاب ، ت. علي محمد البجاري ، مكتبة نهضة مصر ، القسم الثالث ، ص ١٣٨ ، ١٣٩٩ .

(٣) البيان والتحصيل ، ١٦/٢٨٠ ، ٢٤٢ ، ٣١٣-٣١٤ .

د- شهد أهل المدينة على يزيد بشرب الخمر فلم لم يُقَمَّ عليهم الحد كما فعل مع مسور ؟ بل نجد أن الروايات سجلت ليزيد معقفاً مقاييراً ؛ إذ قال حسين بلغه أن المنذر بن الزبير يعيبه بمثل ما عابه المسور : "اللهم إنني أثرتك وأكرمتك ، ففعل ما قد رأيت فاذكره بالكذب والقطيعة" (١) .

أما الرواية الثانية، فجاءت في شعر منسوب إلى ابن عرادة (عرارة) السعدي يصف فيه موت يزيد ويقول : (٢)

أبني أميه إن آخر ملككم جسد بحوارين ثم مقيم
طرقت منيته وعند وساده كسوبٌ وزقٌّ راعفٌ مرثومٌ
ومُرنةٌ تبكي على نشواته بالصَّنجِ تقعد ساعةً وتقومُ

هذا الشعر منسوب إلى شاعر مجهول لا يعرف حاله (٣) ، ومن الواضح أن هذا الشعر قد بني على الروايات النثرية التي صورت موت يزيد ، وهي روايات منقطعة في أسانيدھا ومتناقضة ومبذية على ما نسب إلى يزيد من شرب الخمر ، واللهو والولع بالصيد واللعب بالقرود (٤) ؛ إذ ربطت هذه الروايات بين موت يزيد وهذه الملامح .

ويعد استعراض الأقوال التي نسبت لشخصيات عاصرت يزيد ونسبت إليه شرب الخمر ، وبعد أن درست هذا الروايات بأسانيدھا ومتونها ، نعرض فيما يلي ما قاله الذين لم يعاصروا يزيد لنرى رأيهم في شربه للخمر . قال أبو حمزة الخارجي : "ثم ولي يزيد بن معاوية ، ويزيد الخمرور ، ويزيد القرود ، ويزيد الفهود ، الفاسق في بطنه ، المأبون في فرجه" (٥) .

(١) تاريخ الرسل والملوك ، ٤٨١/٥ ؛ البداية والنهاية ، ٢١٨/٨ .
(٢) أنساب الأشراف ، ٦١/٢/٤ ، الإعلام بالحروب الواقعة في صدر الإسلام ، ١٤/٢ ، محمود بن عمر الزمخشري ، ربيع الأبرار ونصوص الأخبار ، ت. سليم النعيمي ، مطبعة العاني ، بغداد ، ١٩٨٢ ، ٧٥/٤ .
(٣) موارد البلاغ ، ٧٤/٢ .
(٤) أنساب الأشراف ، ٦٢ ، ٢/٢/٤ ، سير اعلام النبلاء ، ٣٧/٤ ؛ شذرات الذهب ، ٧٠/١ ؛ قيد الشريد ، ص ٥٠ ، تاريخ الخلفاء ، ص ٩١ .
(٥) البيان والتبيين ، ١٢٢/٢-١٢٣ ؛ عيون الأخبار ، ٢٤٨/٢ ، نثر الدر ، ٩٤/٥ ؛ الأغاني ، ت. علي السباعي ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٤ ، ١٢٣ ، ٢٤٠-٢٤١ .

Le Califat de Yazid I, Vol, VI, 1913, PP. 470-471 .

(٥) البيان والتبيين ، ١٢٢/٢-١٢٣ ؛ عيون الأخبار ، ٢٤٨/٢ ، نثر الدر ، ٩٤/٥ ؛ الأغاني ، ت. علي السباعي ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٤ ، ١٢٣ ، ٢٤٠-٢٤١ .

وقال صاحب "التاج في أخلاق الملوك": "وكان من ملوك الإسلام من يدمن على شربه ؛ يزيد بن معاوية ، وكان لا يمسي إلا سكراناً ، ولا يصبح إلا مخموراً" (١) .

وروى المدائني في "أنساب الأشراف" أن يزيد "كان ينادم على الشراب سرجون مولى معاوية" (٢) ، وروى أبو الفرج عن اسماعيل بن يونس الشيعي أن يزيد أظهر شرب الشراب ونام عليه سرجون والأخطل (٣) . أما المسعودي فكان من أكثر المؤرخين إصداراً للأحكام على يزيد في شرب الخمر ، حتى إنه ذكر أن الناس في عهد يزيد أظهروا شرب الخمر كما أظهره يزيد (٤) ، وقال عنه ابن طباطبا "كان موافق الرغبة في اللهو والقنص والخمر والنساء والشعر" (٥) .

أما قول أبي حمزة فهو يعبر عن وجهة نظر معارضة للأمويين عامة، مما يجعل قوله مظنة الوضع والتلفيق . وفي قول "صاحب التاج" تجنّ واضح ومبالغة كبيرة فهو قد جعل دهر يزيد بين حالين: بين سكر وخمر ولا شيء غيرهما، وهذه المبالغة لم تلمحها في أقوال معاصري يزيد التي نسبت اليهم (٦) .

وفي هذه الأحكام كان للشيعة نصيب وافر فيها ؛ فأبو الفرج (٧) ، والمسعودي (٨) ، واسماعيل بن يونس وابن طباطبا من المنتسبين، الأمر الذي يجعل آراء هؤلاء وأخبارهم مشكوكاً فيها لاختلاف المذهب .

(١) التاج في أخلاق الملوك، منسوب للجاحظ ، ت. احمد زكي باشا، ط١ ، المطبعة الاميرية ، القاهرة ، ١٩١٤ ، ص ١٥١ .

(٢) أنساب الأشراف ، ٢/٢/٤ .

(٣) الاغانى ، طبعة دار الثقافة ، ١٩٥٩ ، ٢٢٢/١٧ .

(٤) مروج الذهب . ٨٧ ، ٨٢/٣ .

(٥) الفخري في الاداب السلطانية ، ص ١٠٢ .

(٦) إن صاحب التاج حمل أخباراً كثيرة عن تعاطي الخلفاء الأمويين للشراب واتهم غالبيتهم بشرب الخمر وأخباره هذه فيها مبالغة وافتعال كثير ويرى الدكتور حسين عطوان أن صاحب كتاب التاج من الشعوبية الذين امتلأت قلوبهم حقدا على العروبة والإسلام فاتهم الخلفاء من الأمويين والعباسيين بارتكاب الآثام ومنها شرب الخمر . انظر : حسين عطوان ، الوليد بن يزيد (عرض وتقد) ، دار الجليل ، بيروت ، ١٩٨١ ، ص ٢١٨-٢١٩ .

(٧) ميزان الاعتدال ، ١٢٢/٣-١٢٤؛ لسان الميزان ، ٢٢١/٤-٢٢٢، محمد باقر الموسوي ، روضات الجنات في أحوال العلماء والسادات ، ت. اسد الله اسماعيليان ، طهران ١٣٩١ هـ ، ٢٢٠/٥ ، تقي الدين ، الحسن ابن علي بن داود الحلبي ، كتاب الرجال . طهران ، ١٣٤٢ ، ص ٥٦٨ ؛ وقد قام باحث بدراسة رواية أبي الفرج في الاغانى وتبين له أن جلهم من الرواة الكذابين وغير الموثوق بهم ، واحصى الروايات التي استقاها أبو الفرج من هؤلاء ، انظر : وليد الأعظمي ، السيف اليماني في نحر الاصفهاني صاحب الاغانى ، ط٢ ، دار الوفاء ، ١٩٨٩ ، ص ٢٧-٤٣ .

(٨) لسان الميزان ، ٢٢٤/٤-٢٢٥؛ كتاب الرجال ، ص ٢٤١ ، روضات الجنات ، ٢٨٧/٤ ؛ هادي حسين محمود ، منهج المسعودي في بحث العقائد والفرق الدينية ، ط١ ، مطبعة عصام ، بغداد ، ١٩٨٤ ، ص ٢١-٢٢ .

وبعد ، فإن دراستنا الروايات الأدبية المتصلة بصورة يزيد شارب الخمر قد أظهرت لنا أن هذه الروايات في أسانيدھا ومتونها لم تستوف شروط الرواية الصحيحة ، أو على الأقل لم تقترب من الرواية الصحيحة ؛ وذلك لأن جُلّها قد روي عن طريق رواة من الشيعة ، أو أنها جاءت في مصادر شيعية (١) ، وليس لها أصول في المصادر الأخرى ، وكذلك انتفاء بعض متهمي يزيد بشرب الخمر لأحزاب معادية لبني أمية الأمر الذي يبعتها عن الحياد والموضوعية .

وكان التناقض والمبالغة سمة غالبية على كثير من الروايات التي صورت شرب يزيد للخمر وإدمانه عليه (٢) ، ورويت بعض الروايات بأسانيد منقطعة لم يعاصر رواتها أصحابها ولم يعاشوا الأحداث التي أخبروا عنها ولم يشاهدوها (٣) ، أو أنها خلت من الإسناد ، ووجدت بعض الروايات المتأخرة زمنياً ولم يذكر المتقدمون أصلاً لها .

إذن فهي روايات لا ترقى إلى مرتبة الصحة لناخذ بها ، فلا يمكن الركون إليها في إثبات شرب الخمر على يزيد .

ومما يجدر الإشارة إليه بصدده الحديث عن يزيد والخمر ما شاع في عصره من أشربة محللة خلط فيها الناس ورأى بعضهم حرمتها من باب التزمت والجهل بحقيقتها وأشهرها الطلاء والنبذ والمقدي (٤) .

ومما يدعو لبيان هذه الأشربة أن بعض الروايات التي ذكرت شرب يزيد لم تبين نوع الشراب الذي كان يشربه بل إنها ذكرت كلمة (الشراب) وهي بهذا العموم لا تعني أن يزيد شرب ما هو محرم فقد يكون قد شرب شراباً محلاً من أحد هذه الأشربة التي كان شربها شائعاً في عصره .

أما الطلاء ، فهو الدبس ، شبه بطلاء الإبل ، وهو القطران الذي تدهن به . وشرط شربه أن يطبخ

(١) The Orient Under the Caliphs, P.164.

(٢) Ibid , P.162 .

(٣) مجتمع الحجاز في العصر الأموي ، ٦٠٥/٢ .

(٤) ابن قتيبة ، الأشربة ، ت: محمد كرد علي ، مطبعة الترقى ، دمشق ، ١٩٤٧ ، ص: ٢٢ وما بعدها .

عصير العنب حتى يذهب ثلثاه ويبقى الثلث (١) . وقد شرب الطلاء عمر بن الخطاب -رضي الله عنه- وأحله لأهل الشام ؛ فقد روى بسويد بن غفلة فقال : كتب عمر بن الخطاب إلى بعض عماله : " أن اربق المسلمين من الطلاء ما ذهب ثلثاه وبقي ثلث (٢) " ، وفي رواية أخرى عن عامر بن عبدالله أنه قال : قرأت كتاب عمر بن الخطاب إلى أبي موسى الأشعري : أما بعد ، فإنها قدمت عليّ عير من الشام تحمل شراباً غليظاً أسود كطلاء الإبل ، وإنني سألتهم على كم يطبخونه فأخبروني أنهم يطبخونه على الثلثين : ذهب ثلثاه الأخبثان ثلث بيبغيه وثلث بريجه ، فمر من قبلك يشربونه (٣) . ولما قدم عمر إلى الشام شكوا إليه أهل الشام وباء الأرض وثقلها ، وقالوا له : لا يصلحنا إلا هذا الشراب . فقال عمر : اشربوا العسل ، قالوا : ما يصلحنا العسل (٤) ، فقال رجل من أهل الشام لعمر : هل نجعل لك من هذا الشراب شيئاً لا يسكر ؟ قال : نعم ، فطبخوه (عصير العنب) حتى ذهب منه الثلثان وبقي الثلث ، فأتوا به عمر فادخل فيه أصبعه ثم رفع يده فتبعها يتمطط ، فقال : هذا الطلاء مثل طلاء الإبل ، فأمرهم عمر أن يشربوه ، فقال له عبادة بن الصامت : أحللتها والله ، فقال عمر : كلا والله ، اللهم إني لا أحل لهم شيئاً حرمته عليهم ، ولا أحرم عليهم شيئاً أحللتهم لهم (٥) . وقد وافق عمر في ذلك أبو موسى الأشعري ، وأبو الدرداء وعلي وأبو أمامة وخالد بن الوليد من الصحابة ، ومن التابعين سعيد بن المسيب والحسن وعكرمة ، ومن الفقهاء الثوري وليث ومالك وأحمد والجمهور (٦) .

وكتب عمر بن عبدالعزيز في رسالة له إلى الناس : " اشربوا من الطلاء حتى يذهب ثلثاه ويبقى ثلثه (٧) " .

أما النبيذ فهو شراب يعمل من منقوع الزبيب أو التمر أو العسل أو الحنطة أو الشعير (٨) ، فهو

(١) ابن حجر المسقلاني ، فتح الباري بشرح صحيح البخاري ، ت: محمد فؤاد عبد الباقي ومحب الدين الخطيب ، دار المعرفة ، بيروت ، ٦٤/١٠ ، مسند أحمد ، ٣٤٢/٥ .

(٢) فتح الباري ، ٦٣/١٠ ؛ النسائي ، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب الخرساني ، السنن بشرح السيوطي ، دار احياء التراث العربي ، بيروت ، ٣٢٩/٨ .

(٣) سنن النسائي ، ٣٢٩/٨ ؛ فتح الباري ، ٦٣/١٠ .

(٤) فتح الباري ، ٦٣/١٠ .

(٥) مالك بن انس ، الموطأ ، ت/ محمد فؤاد عبد الباقي ، دار احياء الكتب العربي ، القاهرة ، ١٩٥١ ، ٨٤٧/٢ .

(٦) فتح الباري ، ٦٤/١٠ .

(٧) سنن النسائي ، ٢٩٩/٨ .

(٨) اللسان ، نبيذ .

- (ו) $\frac{1}{\sqrt{2}}$
 (ז) $\frac{1}{\sqrt{2}}$
 (ח) $\frac{1}{\sqrt{2}}$
 (ט) $\frac{1}{\sqrt{2}}$
 (י) $\frac{1}{\sqrt{2}}$
 (יא) $\frac{1}{\sqrt{2}}$
 (יב) $\frac{1}{\sqrt{2}}$
 (יג) $\frac{1}{\sqrt{2}}$
 (יד) $\frac{1}{\sqrt{2}}$
 (טו) $\frac{1}{\sqrt{2}}$
 (טז) $\frac{1}{\sqrt{2}}$
 (יז) $\frac{1}{\sqrt{2}}$
 (יח) $\frac{1}{\sqrt{2}}$
 (יט) $\frac{1}{\sqrt{2}}$
 (כ) $\frac{1}{\sqrt{2}}$

[illegible]



१. विष्णुः । अर्चः (०५) :

[illegible][illegible]

ووصف ابن عسكراً

[illegible][illegible]

၂၀၁၆ ခုနှစ် ဘဏ္ဍာရေး ခုနှစ်အတွက် အကျဉ်းချုပ် အစီရင်ခံစာ (၃) ၊ စာမျက်နှာ ၁၆၆ ၊ အောက်တွင် ဖော်ပြပါ အချက်များကို

[illegible][illegible]

ရက်စွဲနှင့် ရွာ၊မြို့နယ် နှစ် နာမည်၊ ငါးရက်စွဲ အရ (၁) ' ရွာ၊မြို့နယ် : ပြည်သူ့ အရာ မှာ နေထိုင်သူ

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ श्रीकृष्णाय नमः ॥

[illegible]

(A) $15\sqrt{2} \text{ V}$

(L) 7.7.1.

(c) $\frac{1}{2} \log \frac{1}{2}$: 0.5

(3) 1877-78 : 37 .

(a) התאחדות .

(2) 1875-1876

[illegible]

॥ गङ्गा देवी गङ्गा नदी ॥ गङ्गा देवी गङ्गा नदी ॥ गङ्गा देवी गङ्गा नदी ॥

[illegible]

وَقَدْ كَرِهَ اللَّهُ الْمُشْرِكِينَ أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ ۖ وَاللَّهُ عَلِيمٌ خَبِيرٌ

ရန်ကုန်မြို့၊ (၁) .

لَمْ يَكُنْ يُكْرِئُكَ : قَالَ ، يَا لَيْسَ بِي شَيْءٌ مِنَ الْمَوْتِ وَالْحَيَاةِ ، إِنِّي خَشِيتُ الْمَوْلَى مِنْكُمْ إِذَا دَعَا إِلَى الْفِتْنَةِ أَوْ أَخَذَ عَلَيْهَا مَبْعَثًا

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

والله اعلم
بما
بين
يديننا
والله
أعلم
بما
بين
يديننا

[illegible]

١٢٣٤٥٦٧٨٩١٠١١١٢١٣١٤١٥١٦١٧١٨١٩٢٠٢١٢٢٢٣٢٤٢٥٢٦٢٧٢٨٢٩٣٠٣١٣٢٣٣٣٤٣٥٣٦٣٧٣٨٣٩٤٠٤١٤٢٤٣٤٤٤٥٤٦٤٧٤٨٤٩٥٠٥١٥٢٥٣٥٤٥٥٥٦٥٧٥٨٥٩٦٠٦١٦٢٦٣٦٤٦٥٦٦٦٧٦٨٦٩٧٠٧١٧٢٧٣٧٤٧٥٧٦٧٧٧٨٧٩٨٠٨١٨٢٨٣٨٤٨٥٨٦٨٧٨٨٨٩٩٠٩١٩٢٩٣٩٤٩٥٩٦٩٧٩٨٩٩١٠١١١٢١٣١٤١٥١٦١٧١٨١٩٢٠٢١٢٢٢٣٢٤٢٥٢٦٢٧٢٨٢٩٣٠٣١٣٢٣٣٣٤٣٥٣٦٣٧٣٨٣٩٤٠٤١٤٢٤٣٤٤٤٥٤٦٤٧٤٨٤٩٥٠٥١٥٢٥٣٥٤٥٥٥٦٥٧٥٨٥٩٦٠٦١٦٢٦٣٦٤٦٥٦٦٦٧٦٨٦٩٧٠٧١٧٢٧٣٧٤٧٥٧٦٧٧٧٨٧٩٨٠٨١٨٢٨٣٨٤٨٥٨٦٨٧٨٨٨٩٩٠٩١٩٢٩٣٩٤٩٥٩٦٩٧٩٨٩٩

မိုးဝင်း၊ မိုးမိုး (၆) :

[illegible]

وعلى هذا لنا أن نفترض أنَّ تهمة شرب الخمر التي ألصقت بيزيد إنما جاءت من هذا الباب، فما كان يشربه يزيد هو الطلاء أو النبيذ أو المقدي، ويبدو أن هذا الخلط في إدراك حقيقة هذه الأشربة، قد وجد متنفساً لأعداء يزيد يثبتون عن طريقه شربه للخمر ليقدموا في عدالته ويشوهوا صورته .

ولعل ما يعزز ذلك أن ما عرضت له من روايات وأخبار تصف شرب يزيد للخمر ونظم الشعر فيها لم تسلم من علة تقذح في سندها أو متنها ، الأمر الذي يرجح ضعفها وبطلانها .

(هـ) الاتهام بالخروج عن الدين :

وتبلغ الصورة السلبية التي رسمتها الروايات الأدبية ليزيد الغاية حين يتهم بالكفر ، وذلك في ما روي عن أهل المدينة من اتهامات ليزيد فقد رموه بالكفر والفسق في الدين (١) ، وقالوا في رواية أخرى : ليس له دين (٢) ، وإنه تعدى حكم الكتاب (٣) ، ونسب إليه ترك الصلاة وعدم الصوم (٤) .

وقال المسعودي عنه : "كان يسهون الأمور على نفسه في دينه إذا صحت له دنياه" (٥) . وذكر ابن كثير أنه كان يترك الصلوات في بعض الأوقات ويقيمها في غالب الأوقات (٦) .

وفي الشعر قال شاعر اختلف في اسمه (٧) :

(١) أنساب الأشراف ، ٢٧٨/٣ - ٢٧٩ .

(٢) تاريخ الرسل والملوك ، ٤٨٠/٥ : الرد على المتعصب العنيد ، ص ١٩ : تذكرة الخواص ، ص ٢٨٩ : الكامل في التاريخ ، ١٠٣/٤ : عيون الأخبار وفنون الآثار ، ص ١٦٤ : البداية والنهاية ، ٢١٨/٨ : تاريخ الخلفاء ، ص ٨٧ .

(٣) سير أعلام النبلاء ، ٤٠/٤ : البداية والنهاية ، ٢٣٦/٨ : قيد الشريد ، ص ٤٢ .

(٤) تاريخ خليفة ، ٢٤٧/١ : تاريخ الرسل والملوك ، ٤٧٥/٥ : تاريخ مدينة دمشق (تراجم حروف العين) ، ت: شكري فيصل ورفاقه ، ص ٣٠٨ : تاريخ الخلفاء ، ص ٢٠٩ : مثال الصفا (مخطوط) ، ص ١١٨ : البداية والنهاية ، ٢٣٦/٨ : قيد الشريد ، ص ٤٢ : تاريخ الخلفاء ، ص ٨٧ .

(٥) المسعودي : التنبيه والإشراف ، ت: عبدالله اسماعيل الصاوي، مكتبة المشرق الإسلامية ، ١٩٣٨ ، ص ٢٦٤ - ٢٦٥ .

(٦) البداية والنهاية ، ٢٣٣/٨ .

(٧) قيل إن القائل هو شعوبات مولى تيم ، وقيل إنه محمد بن سعيد ، وقيل إن أهل المدينة كتبوا بهذا الشعر ليزيد من غير ذكر الاسم وقيل إنه موسى بن سيار . انظر في ذلك : أنساب الأشراف ، ٢٥/٢/٤ ، الأخبار الطوال ، ص ٢٦٥ ، التنبيه والإشراف ، ص ٦٤ .

أَسَدٌ مِنْهَا وَلَيْسَ خَائِلُكَ مِنْهَا يَا مُضَيِّعَ الصَّلَاةِ الشَّهَوَاتِ
فَإِذَا مَا غَلَبَتْ نَاغَةُ نَسَرَّ وَاتْرَكْنَا الصَّلَاةَ وَالْجُمُعَاتِ

كما روي يزيد بالزنا بالمحرمات كالبنت والأخوات وأمهات الأولاد (١) .

هذه التهم يمكن أن يُردَّ عليها من وجهين :

الوجه الأول : من قِبَلِ أسانيدِها ؛ إذ يلاحظ على روايتها ميلهم مع مذهبهم في التشيع كُتُبي
مخفف (٢) ، والمسعودي وعماد الدين القرشي بالإضافة إلى من يميلون ميولاً علوية مثل ابن الجوزي
وسبِطه الأمر الذي يبعد هؤلاء عن التجرد والموضوعية .

وكثير من الروايات خلت من الإسناد بالإضافة إلى تأخرها الأمر الذي يجعل المؤلف ينقل عن
السابقين له من المتقدمين من غير روية وتثبت .

أما الوجه الثاني : فمن قِبَلِ نوع التهم الموجهة ليزيد ، وأنها بحاجة إلى بينة وشهود ، وهو ما لم
يعرض له أحد ممن رماه بذلك ، فاتهمه بالكفر والفسق لا بد له من دليل قطعي وإلا ارتدت التهمة على
قائلها مصداقاً لقول الرسول ، عليه الصلاة والسلام : " لا يرمي رجل رجلاً بالفسوق ولا يرميه بالكفر إلا
ارتدت عليه إن لم يكن صاحبه كذلك " (٣) .

وقال الفخر الرازي في حد الكفر : إنه " عدم تصديق الرسول في شيء مما علم بالضرورة مجيئه
به ، ومثاله من أنكر وجود الصانع أو كونه عالماً قادراً مختاراً ، أو كونه واحداً منزهاً عن النقائص
والآفات ، أو أنكر نبوة محمد ، عليه الصلاة والسلام ، أو صحة القرآن الكريم ، أو أنكر الشرائع
التي علمنا بالضرورة كونها من دين محمد ، كوجوب الصلاة والزكاة والصوم والحج
وحرمة

(١) الرد على المتعصب العنيد ، ص ١٩ ؛ تنكرة الخواص ، ص ٢٨٩ ، عين الأخبار وفنون الآثار ، ١٦٤ ، تاريخ الخلفاء ، ص ٢٠٩ ؛
البدء والتاريخ ، ٨٦/٥ ؛ منال الصفا (مخطوط) ص ١١٨ .
(٢) رسائل الجاحظ ، ٢٦٦/١ ؛ ميزان الاعتدال : ٤١٩/٣ - ٤٢٠ ؛ الذهبي ، المغني في الضعفاء ؛ ت. نور الدين عتر ، إدارة أحياء
التراث ، قطر ، ١٣٥/٢ ، موارد البلائري ، ٣٢٧/٢ - ٣٢٨ .
(٣) صحيح البخاري ، ١٨/٨ ؛ سند أحمد ، ١٨١/٥ ؛ أبو داود ، سليمان بن الأشعث السجستاني ، السنن ، ت. محي الدين
عبد الحميد ، دار أحياء التراث العربي ، بيروت ، ٢٢١/٤ .

الرواية والضمير^(١) .

ويحصل الكفر بالقول والفعل ، والقول الموجب للكفر إنكار مجمع عليه نص ولا شرق بين أن يصدر عن اعتقاد أو عناد أو استهزاء ، والفعل الموجب للكفر هو الذي يصدر عن تعمد ويكون الاستهزاء صريحاً بالدين كالسجود للصنم ، وإلقاء المصحف في القاذورات والكفر بتكذيب شيء مما جاء به الرسول (٢) .

ولم يثبت برواية صحيحة النقل، سنداً ومتناً ، أن يزيد قد أنكر شيئاً مما جاء به الرسول قولاً أو فعلاً معتقداً أو معانداً أو مستهزئاً .

ويدخل في هذا اتهامه بتعدي حكم الكتاب ؛ إذ لم توضح الرواية في أي شيء تعدى يزيد حكم الكتاب .

أما ترك الصلاة فهذه مسألة لا يبت فيها بمجرد القول أو الرواية ، لأنها تتطلب مراقبة دائمة ليزيد في صبحه ومساءه ، وغدواته وروحاته ، وهو أمر لم يتهيأ لمن اتهمه بذلك ، ويكفي لرد هذه التهم ما قاله محمد بن الحنفية لأهل المدينة حين أراونا خلع يزيد وجأفوا إليه ليخلعه معهم فقال لهم: "ألا تتقون الله ، هل رأي أحد منكم يعمل ما تذكرون؟ وقد صحبتته أكثر مما صحبتموه ، فما رأيت منه سوءاً" (٣) وقد أقمت عنده فرأيت مواعظاً على الصلاة متحرياً للخير ، يسأل عن الفقه ملازماً للسنة . قالوا : فإن ذلك كان منه تصنعاً لك ، فقال: وما الذي خاف مني أو رجا حتى يظهر إليّ الخشوع" (٤) ؟

فشهادة ابن الحنفية تؤكد أنه أقام عند يزيد ورأه بصورة مغايرة لما قاله أهل المدينة ، ولو سلمنا جدلاً أن يزيد تصنع لابن الحنفية وأظهر التدين والاستقامة . أما كان الأجدر به أن يتصنع لوفد أهل

(١) الفخر الرازي ، التفسير الكبير ، ط ٢ ، دار احياء التراث العربي ، بيروت ، ٢٧/٢ - ٢٨ .

(٢) ابن البقاء ، أيوب بن موسى الحسيني الكوفي ، الكليات ، ت. عدنان درويش ومحمد المصري ، ط ١ ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٩٩٢ ، ص ٧٦٤ : الراغب الاصفهاني ، معجم مفردات الفاظ القرآن ، ت. نديم مرعشلي ، دار الكتاب العربي ، ١٩٧٢ ، ص ٤٥١ .

(٣) انساب الاشراف ، ٢٧٨/٣ - ٢٧٩ .

(٤) سير اعلام النبلاء ، ٤٠/٤ : البداية والنهاية ، ٢٣٦/٨ : قيد الشريد ، ص ٤٢ - ٤٣ .

المدينة ، وقد جاء إنيه عن طريق واليه على المدينة ؟ فلماذا لم يتصنع أمام هؤلاء وهم أشد خطراً عليه من ابن الحنفية لأنهم لمن وراءهم الذين سيأخذون بما يقولونه عن يزيد ؟ أم أنه كان يستعرض أمام هؤلاء جملة من مثالبه وتجاوزته لأمر دينه ؟

والوفد كذلك شهد على يزيد بما لم يره ، أما شهادة ابن الحنفية فلها قيمتها الكبيرة لأنها تجزم بأن الشهادات الفادحة قد فقدت أساسها وأنها أقيمت على السماع أي أنها لم تستوف الشروط التي حددتها تعاليم الدين الإسلامي^(١) .

وأما ما اتهم به يزيد من الزنا بالمحرمات فهي رواية متأخرة لما قاله وفد أهل المدينة ليزيد بالإضافة إلى تشيع بعض مصادر هذه الرواية ، وهذه التهمة لا تثبت إلا بأربعة شهود مصداقاً لقوله تعالى : (وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً ، وَلَا يَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا ، وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ) (٢) .

وروي أنه قد ردّ على الشاعر الذي اتهم يزيد بترك الصلاة شاعر آخر فقال (٣) :

أَنْتَ مِثَّنَا وَلَيْسَ خَالُكَ مِثَّنَا يَا مُجَسِّبَ الصَّلَاةِ لِلدَّعَاوَاتِ

(١) حامد غنيم ، الأسرة الأموية بين القيم الإسلامية والاعتبارات السياسية ، مجلة كلية العلوم الاجتماعية ، عدد ٤ ، ١٩٨٠ ، ص: ٢٨٩ .

(٢) النور ، آية ٤ ، وانظر تفصيل هذا الحكم في البيان والتحصيل ، ٨٢/٥ وما بعدها ، و١٧٢ ، ١٧٣ وما بعدها .

(٣) انساب الاشراف ، ٣٥/٢/٤ ؛ وذكر ابن تغري بردي في البحر الزاخر ان يزيد كان من المسلمين المصلين ، ولم يحصل على مخطوط البحر الزاخر فنقلت الخبر عن :

Le Califat de Yazid I, Vol , VI, 1913 , P. 486, Note , 2 .

الخلاصة

الخاتمة

وبعد ، فقد كانت هذه الدراسة محاولة لإلقاء الضوء على صورة يزيد بن معاوية في الروايات الأدبية. وبلاستثناس بمنهج علم الحديث، في نقد الروايات سنداً ومحتواً، تبين أن صورة يزيد قد شوّهت بفعل روايات المؤرخين المعادين للأمويين ولا سيما أصحاب النزعة الشعوبية والشيوعية .

ومن هنا حاولت هذه الدراسة تقديم صورة مشرقة ليزيد تختلف اختلافاً بيناً عن صورته في تلك الروايات .

وخلصت الدراسة الى جملة من النتائج أهمها :

(أ) أن المصادر الأولية قد اهتمت بما وقع في عهد يزيد من أحداث وأغفلت جوانب متعددة من شخصيته .

(ب) كما اتضح من خلال البحث أن تعصب الكثير من المؤرخين والرواة قد طمس قدراً كبيراً من الحقيقة فيما يتصل بيزيد وتاريخه .

(ج) بينت الدراسة جوانب وصوراً ايجابية في شخصية يزيد منها : أنه كان على معرفة بالفقه، ورواية الحديث، وكان الحلم وحسن المعاشرة جزءاً أصيلاً في شخصيته، وكان سياسياً بارعاً، وإدارياً ناجحاً، وقائداً عسكرياً شجاعاً .

(د) اظهرت الدراسة ان ما عرف عن يزيد من مواقف وصور سلبية تتصل بالاحداث في عهده، او تتصل بما عرف عنه من شرب الخمر وسماع الغناء والخروج عن الدين هي موضع شك وذلك لما طرأ عليها من التلفيق والوضع على يد الرواة ذوي النزعات والاهواء ممن يدينون بالعداء للنبوة الاموية .

المصادر والمراجع

المصادر والمراجع

المصادر المخطوطة

- ١- تأريخ الخلفاء، (مخطوط مصور)، مؤلف من القرن الحادي عشر الهجري ، قدم له : بطرس غريا زنيويج، موسكو ، ١٩٦٧ .
- ٢- تأريخ مدينة دمشق، (مخطوط مصور) ، ابن عساكر، فهرسة : محمد بن رزق، الطرهوني ، دار البشير ، عمان .
- ٣- الرد على المتعصب العيبد المانع من جواز ذم يزيد ، (مخطوط مصور) ابن الجوزي ، جمال الدين، ابو الفرج عبدالرحمن بن علي .
- ٤- مناهل الصفا في تاريخ الأئمة الخلفاء، السيوطي ، مركز الوثائق والمخطوطات ، الجامعة الاردنية ، ميكروفيلم، رقم ٦٦٤ .

المصادر والمراجع المطبوعة

- ٥- آثار البلاد وأخبار العباد، زكريا بن محمد القزويني ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٦٠ .
- ٦- الأحكام السلطانية ، ابو يعلى ، محمد بن الحسين الفراء، ت. محمد حامد الفقي، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٩٨٣ .
- ٧- اخبار الدولة العباسية ، مؤلف من القرن الثالث الهجري ، ت. عبدالعزيز الدوري وعبد الجبار المططبي ، دار الطليعة للطباعة والنشر ، بيروت .
- ٨- الأخبار الطوال ، أحمد بن داود الدينوري ، ت. عبدالمنعم عامر ، مكتبة المثنى ، بغداد .
- ٩- الأخبار الموفقيات ، الزبير بن بكار ، ت. سامي مكي العاني ، مطبعة العاني ، بغداد . ١٩٧٢ .
- ١٠- الآداب الشرعية بولمنح المرعية ، شمس الدين ، ابو عبدالله محمد بن مفلح المقدسي، مؤسسة قرطبة ، مصر ، ١٩٨٧ .
- ١١- أدب الكاتب ، ابو محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة ، ت. محمد الدالي ، ط١ ، مؤسسة

الرسالة ، ١٩٨٢ .

- ١٢- آراء ابي بكر بن العربي الكلامية ونقده للفلسفة اليونانية ، ابر بكر بن العربي ، ت : عمار طالبي ، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع ، الجزائر .
- ١٣- الاستيعاب في معرفة الاصحاب ، ابو عمر يوسف بن عبدالله بن محمد بن عبد البر ، ت : علي محمد البجاري ، مكتبة نهضة مصر .
- ١٤- أسد الغابة في معرفة الصحابة ، أبو الحسن علي بن محمد الجزري ، ت . محمد ابراهيم البنا ومحمد عاشور ، دار الشعب ، مصر .
- ١٥- الأشربة ، ابن قتيبة ، ت . محمد كرد علي ، مطبعة الترقى ، دمشق ، ١٩٤٧ .
- ١٦- الاصابة في تمييز الصحابة ، ابن حجر العسقلاني ، مطبعة الخانجي ، مصر ، ١٩٠٧ .
- ١٧- الأعلام الخطيرة في ذكر امراء الشام والجزيرة ، عز الدين ابو عبدالله محمد بن علي بن ابراهيم الحلبي ، ت . سامي الدهان ، دمشق ، ١٩٦٢ .
- ١٨- الإعلام بالحروب الواقعة في صدر الإسلام ، يوسف بن محمد بن ابراهيم البياسي ، ت : شفيق احمد الجاسر ، ١٩٨٧ .
- ١٩- اعلام الورى باعلام الهدى ، الفضل بن الحسن الطبرسي ، دار مكتبة الحياة ، لبنان ، ١٩٨٥ .
- ٢٠- الاغانى ، ابو الفرج الاصفهاني ، ت : عبدالستار احمد فراج ، دار الثقافة ، بيروت ، ١٩٥٨ .
- ٢١- الاغانى ، ت : عبدالكريم العزباوي ، الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر ، ١٩٧٠ .
- ٢٢- الاغانى ، ت : علي محمد البجاوي ، دار الكتاب العربي ، ١٩٧٠ .
- ٢٣- الأمالي (غرر الفوائد ودرر القلائد) الشريف المرتضى ، علي بن الحسين الموسوي ، ت : محمد ابو الفضل ابراهيم ، ط ١ ، دار احياء الكتب العربية ، ١٩٥٤ .
- ٢٤- الإمامة والسياسة ، مؤلف من القرن الثالث الهجري . ت : سعيد صالح موسى ، رسالة ماجستير ، الجامعة الاردنية ، عمان ، الاردن ، ١٩٧٨ .

- ٢٥- الأمويون والبيزنطيون ، ابراهيم العلوي ، ط٢ ، الدار القومية للطباعة والنشر .
- ٢٦- أنباء نجباء الأبناء ، ابن ظفر الصقلي ، ت: لجنة التراث العربي ، ط١ ، دار الافاق الجديدة بيروت ، ١٩٨٠ .
- ٢٧- أنساب الأشراف ، أحمد بن يحيى البلاذري ، القسم الرابع ، الجزء الاول ، ت : احسان عباس ، بيروت ، ١٩٧٩ ، القسم الرابع ، الجزء الاول ، ت : ماكس شلوزنجر ، القدس ، ١٩٧٩ ؛ القسم الرابع ، الجزء الثاني ، ت: ماكس شلوزنجر ، القدس ، ١٩٣٨ ، الجزء الثالث ، ت: محمد باقر الحموي ، ط١ ، دار التعارف للمطبوعات ، بيروت ، ١٩٧٧ .
- ٢٨- بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب ، عبدالعزیز الدوري ، دار المشرق ، بيروت ، ١٩٨٣ .
- ٢٩- البدء والتاريخ ، المطهر بن طاهر المقدسي ، ت: كلمان هوار ، ١٩٠٣ .
- ٣٠- البداية والنهاية ، أبو الفداء ، اسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي ، ت: احمد ابو ملحم ورفاقه ، دار الكتب العلمية ، بيروت .
- ٣١- البصائر والذخائر ، ابو حيان التوحيد ، وداد القاضي ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٨٨ .
- ٣٢- بلاغات النساء ، ابن ابي طاهر طيفور ، ت: احمد الالفي ، القاهرة ، ١٩٠٨ .
- ٣٣- بلغة الظرفاء في تواريخ الخلفاء ؛ ابو الحسن علي بن ابي عبدالله الروحي ، ط١ ، مطبعة النجاح ، مصر ، ١٩٠٩ .
- ٣٤- البيان والتبيين ، ابو عثمان ، عمرو بن بحر الجاحظ ، ت: عبدالسلام هارون ، مكتبة الخانجي ، مصر ، مكتبة المثني ، بغداد ، ١٩٦٠ .
- ٣٥- البيان والتحصيل ، ابو الوليد ، ابن رشد القرطبي ، ت: محمد العرايشي واحمد الحباني دار الغرب الاسلامي ، ١٩٨٦ .
- ٣٦- البيزرة ، ابو عبدالله الحسن بن الحسين ، ت: محمد كرد علي ، المجمع العلمي العربي دمشق ، ١٩٥٣ .
- ٣٧- بهجة المجالس ، ابو عمر ، يوسف بن عبدالله القرطبي ، ت: محمد مرسي الخولي ، دار

المكتبة العمومية ، بيروت .

- ٢٨- انتاج غني اخلاق الملوك، المنسوب لأبي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ، ت: احمد زكي باشا
المطبعة الميمنية ، القاهرة، ١٩١٤ .
- ٢٩- تاريخ ابي زرعة، عبدالرحمن بن عمرو بن عبدالله النصري، ت: شكر الله قوجاني .
- ٤٠- تاريخ الآداب العربية من الجاهلية حتى عصر بني امية ،كارلوناينو، ط١، دار المعارف ،
مصر .
- ٤١- تاريخ الإسلام ، شمس الدين، محمد بن احمد الذهبي ، ت: عمر عبدالسلام تدمري، ط١
دار الكتاب العربي، ١٩٨٩ .
- ٤٢- التاريخ الإسلامي المعروف بالتاريخ المظفرى ، شهاب الدين ، ابراهيم بن ابي الدم
الصموي ، ت: حامد زيان غانم زيان، القاهرة، ١٩٨٥ .
- ٤٣- تاريخ الخلفاء ، جلال الدين عبدالرحمن بن ابي بكر السيوطي، ت: محمد محي الدين
عبدالحميد ، ط٢، مطبعة السعادة ، مصر ، ١٩٥٩ .
- ٤٤- تاريخ خلافة بني امية ، نبيه عاقل، ط٢، دار الفكر، ١٩٧٥ .
- ٤٥- تاريخ خليفة بن خياط، خليفة بن خياط العصفري، ت اكرم ضياء العمري، ط١، مطبعة
الآداب ، النجف ، ١٩٦٧ .
- ٤٦- تاريخ الخميس، محمد الديار بكري، ط١، مطبعة عثمان عبد الرزاق، ١٣٠٢هـ .
- ٤٧- تاريخ الدولة العربية ، يوليوس فلهوزن، ترجمة محمد عبدالهادي ابوريدة وحسين مؤنس ،
القاهرة، ١٩٥٨ .
- ٤٨- تاريخ الرسل والملوك، ابو جعفر محمد بن جرير الطبري، ت: محمد ابو الفضل ابراهيم
ط٤، دار المعارف ، القاهرة .
- ٤٩- تاريخ مختصر الدول، ابو الفرج بن اهرن الملطي، ت: انطون صالحاني، دار الرائد
البناني ، لبنان ، ١٩٨٣ .
- ٥٠- تاريخ مدينة دمشق، ابن عساكر، ابو القاسم علي بن الحسين بن هبة الله ، تراجم

- النساء ، ت: سكينه الشهابي، دمشق، ١٩٨٢ : الجزء السابع عشر ، ت: سكينه الشهابي
دمشق، ١٩٨٦، تراجم حرف العين (عبادة بن اوفى -عبدالله بن ثوب) ت : شكري فيصل
ورغيتيه ، دار الفكر ، دمشق، تراجم حرف العين . (عبدالله بن جابر-عبدالله بن زين)، ت:
شكري فيصل ورغيتيه ، مطبوعات مجمع اللغة العربية ، دمشق، ١٩٨١ .
- ٥١- تاريخ اليعقوبي، احمد بن واضح اليعقوبي ، دار صادر ، دار بيروت .
- ٥٢- التبيين في انساب القرشيين، ت:محمد موفق الدين، عبدالله بن احمد بن قدامة المقدسي
ت: محمد نايف الديلمي، ط٢ ، عالم الكتب ومكتبة النهضة العربية ، ١٩٨٨ .
- ٥٣- تذكرة الخواص، يوسف بن فرغلي بن عبدالله البغدادي ، ت: السيد محمد صادق،
المكتبة الحيدرية، النجف ، ١٩٦٤ .
- ٥٤- التعازي والمراثي ، محمد بن يزيد المبرد، ت:محمد الديباجي، مطبعة زيد بن ثابت ،
دمشق، ١٩٧٦ .
- ٥٥- التفسير الكبير ، الفخر الرازي، ط٢، دار احياء التراث العربي ، بيروت .
- ٥٦- تقريب التهذيب ، ابن حجر العسقلاني، ت:عبد الوهاب عبداللطيف، ط٢، دار المعرفة،
بيروت ، ١٩٧٥ .
- ٥٧- تمام المتون في شرح رسالة ابن زيدون ، خليل بن ابيك الصفدي ، ت: محمد ابو الفضل
ابراهيم، ١٩٦٩ .
- ٥٨- التنبيه والاشراف، علي بن الحسن المسعودي ، ت: عبدالله اسماعيل الصاوي، مكتبة
الشرق الاسلاميه، ١٩٣٨ .
- ٥٩- تهذيب التهذيب، ابن حجر العسقلاني، ط١، دار الفكر ، ١٩٨٤ .
- ٦٠- تهذيب الرياسة وترتيب السياسة ، ابو عبدالله ، محمد بن علي القلعي، ت : ابراهيم
يوسف مصطفى ، ط١، مكتبة المنال، الاردن ، ١٩٨٥ .
- ٦١- الجامع الصحيح بشرح ابن العربي المالكي ، محمد بن عيسى بن سورة الترمذي، دار
الكتاب العربي، بيروت .

- ٦٢- الجليس الصالح الكافي، أبو الفرج، معافى بن زكريا، ت: محمد مرسي الخولي، ط١، عالم الكتب، بيروت، ١٩٨٣.
- ٦٣- الحقائق الغداء في أخبار النساء، أبو الحسن المالقي، علي بن محمد المعافري، ت: عائدة الطيبي، الدار العربية للكتاب، ليبيا، تونس، ١٩٧٨.
- ٦٤- الحرب النفسية ضد الإسلام في مكة، عبد الوهاب كحيل، ط١، مكتبة القدسي، القاهرة.
- ٦٥- حركة عبدالله بن الزبير، محمد فالح الرويضي، رسالة ماجستير، الجامعة الاردنية، عمان الاردن، ١٩٩٠.
- ٦٦- حقائق عن أمير المؤمنين يزيد بن معاوية، هزاع بن عيد الشمري، ط١، ١٩٧٥.
- ٦٧- حلبة الكميت في الأدب والنوادر، شمس الدين، محمد بن الحسن النواجي، إدارة الوطن ١٢٩٩هـ.
- ٦٨- حياة الحيوان الكبرى، كمال الدين الدميري، دار الفكر.
- ٦٩- الحيوان، الجاحظ، ت: عبدالسلام هارون، ط٢، المجمع العلمي العربي الاسلامي، منشورات محمد الداية، بيروت، ١٩٦٩.
- ٧٠- الخراج وصناعة الكتابة، قدامة بن جعفر، ت: محمد الزبيدي، دار الرشيد، ١٩٨١.
- ٧١- دول الإسلام الذهبي، مطبعة دائرة المعارف النظامية، حيدر اباد، ١٣٣٧هـ.
- ٧٢- ديوان الاخطل، ت: انطون صالحاني، ط٢، دار المشرق، بيروت، ١٩٨٦.
- ٧٣- ديوان الاخطل، ت: فخري الدين قباوة، ط١، دار الافاق الجديدة، بيروت.
- ٧٤- ديوان الراعي النميري، ت: راينهرت فاييرن، بيروت، ١٩٨٠.
- ٧٥- ديوان العجاج، ت: عزة حسن، مكتبة دار الشروق، بيروت.
- ٧٦- ربيع الابرار ونصوص الاخبار، محمود بن عمر الزمخشري، ت: سليم النعيمي، مطبعة العاني، بغداد، ١٩٨٢.
- ٧٧- رسائل ابن حزم، أبو محمد علي بن احمد بن سعيد الاندلسي، ت: احسان عباس، ط١، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨٠.

- ٧٨- رسائل الجاحظ، ت: عبدالسلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٦٤.
- ٧٩- رسالة الغفران، أبو انعلاء المعري، دار صادر، بيروت، ١٩٦٤.
- ٨٠- رسالة في الرد على ابن غرسية فيما ادعاه للامم الاعجمية، أبو الطيب بن من الله القروي، منشورة في نواذر المخطوطات، ت: عبدالسلام هارون، ط٢، مكتبة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، ١٩٧٣.
- ٨١- روضات الجنات في احوال العلماء والسادات، محمد باقر الموسوي، ت: اسد اسماعيليان، طهران، ١٣٩١هـ.
- ٨٢- الروض المعطار في خبر الاقطار، محمد بن عبدالمنعم الحميري، ت: احسان عباس، مكتبة لبنان، بيروت، ١٩٧٥.
- ٨٣- سنن ابي داود، ابو داود، سليمان بن الاشعث السجستاني، ت: محي الدين عبدالحميد دار احياء التراث العربي، بيروت.
- ٨٤- سنن النسائي بشرح السيوطي، النسائي، ابو عبدالرحمن احمد بن شعيب الخرساني، دار احياء التراث العربي، بيروت.
- ٨٥- سؤال في يزيد بن معاوية، احمد عبدالحليم بن تيمية، ت: صلاح الدين المنجد، ط٣، دار الكتاب الجديد، ١٩٧٦.
- ٨٦- سير اعلام النبلاء، الذهبي، ت: مأمون الصاغري، مؤسسة الرسالة، ١٩٨١.
- ٨٧- السيف اليماني في نحر الاصفهاني، صاحب الاغانى، وليد الاعظمي، ط٢، دار الوفاء، ١٩٨٩.
- ٨٨- شذرات الذهب في اخبار من ذهب، ابو الفلاح، عبدالحى بن العماد الحنبلي، ط٢، دار المسيرة، بيروت، ١٩٧٩.
- ٨٩- شعر الاحوص الانصاري، عادل سليمان جمال، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٧.
- ٩٠- شعر المتوكل اللبني، يحيى الجبوري، مكتبة الاندلس، بغداد.

- ٩١- الشعر والشعراء ، ابن قتيبة ، دار الثقافة ، بيروت ، ١٩٦٤ .
- ٩٢- الشهاب للامعة في السياسة النافعة ، ابو القاسم ، ابن رضوان المالقي ، ت : علي سامي النجار ، ط١ ، دار الثقافة البيضاء ، ١٩٨٤ .
- ٩٣- شعر يزيد بن معاوية بن ابي سفيان ، صلاح الدين المنجد ، ط١ ، دار الكتاب الجديد ، ١٩٨٢ .
- ٩٤- صاحب الاغانى ابو الفرج الاصفهاني (الراوية) ، احمد محمد خلف الله ، ط٣ ، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر ، ١٩٦٨ .
- ٩٥- صبح الاعشى في صناعة الانشا ، ابو العباس ، احمد بن علي القلقشندي ، نسخة مصورة عن الطبعة الاميرية ، القاهرة .
- ٩٦- صحيح البخاري ، محمد بن اسماعيل البخاري ، دار احياء التراث العربي ، بيروت .
- ٩٧- صحيح مسلم ، مسلم بن الحجاج ، ط٢ ، دار احياء التراث العربي ، بيروت ، ١٩٧٢ .
- ٩٨- الصواعق المحرقة في الرد على اهل البدع والزندقة ، ابن حجر الهيتمي ، ت : عبدالوهاب عبداللطيف ، ط٢ ، مكتبة القاهرة ، ١٩٦٥ .
- ٩٩- الصيد والطرد في الشعر العربي حتى نهاية القرن الثاني الهجري ، عباس مصطفى صالح ، ط١ ، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر ، بيروت ، ١٩٨١ .
- ١٠٠- الضعفاء الكبير ، ابو جعفر ، محمد بن عمرو بن موسى العقيلي ، ت : عبدالمعطي امين قلنجي ، دار الكتب العلمية ، بيروت .
- ١٠١- طبقات فحول الشعراء ، محمد بن سلام الحنفي ، ت : محمود محمد شاكر ، مطبعة المدني ، القاهرة ، ١٩٧٤ .
- ١٠٢- الطبقات الكبرى ، محمد بن سعد بن منيع ، دار بيروت ، دار صادر ، ١٩٥٧ .
- ١٠٣- عبد الحميد الكاتب وما تبقى من رسائله ورسائل سالم ابي العلاء ، احسان عباس ، ط١ ، دار الشروق ، عمان ، ١٩٨٨ .
- ١٠٤- العرب في التاريخ ، برنارد لويس ، ترجمة نبيه امين فارس ، محمود يوسف زايد ، ط١ ،

- دار العلم للملايين ، بيروت ، ١٩٥٤ .
- ١٠٥- العفو والاعتذار ، أبو الحسن ، محمد بن عمران العبدي ، ت: عبدالقدوس ، أبو صالح مطابع جامعة الامام محمد بن سعود ، ١٩٨١ .
- ١٠٦- العقد الفريد ، أحمد بن عبدربه ، ت : عبدالمجيد الترحيني ، ط١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٩٨٣ .
- ١٠٧- عيون الاخبار ، ابن قتيبة ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ، ١٩٣٠ .
- ١٠٨- عيون الاخبار وفنون الآثار ، ادريس عماد الدين القرشي ، ت: مصطفى غالسب ، دار الاندلس ، بيروت .
- ١٠٩- الفاضل ، محمد بن يزيد المبرد ، ط٢ ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ، ١٩٥٦ .
- ١١٠- فتاوى ابن تيمية ، ابن تيمية ، جمع وترتيب : عبدالرحمن بن محمد بن قاسم ، ط١ ، مطابع الرياض ، ١٣٨١ هـ .
- ١١١- فتح الباري بشرح صحيح البخاري ، ابن حجر العسقلاني ، ت : محمد فؤاد عبدالباقى ومحب الدين الخطيب ، دار المعرفة بيروت .
- ١١٢- الفتوح ، احمد بن اعثم الكوفي ، ط١ ، دار الكتب العلمية ، ١٩٨٦ .
- ١١٣- فتوح البلدان ، البلاذري ، ت : دي خويا ، بريل ، ١٩٦٨ .
- ١١٤- الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية ، محمد بن علي بن طباطبا ، ت: محمد عوض ابراهيم وعلي الجارم ، دار المعارف ، مصر .
- ١١٥- الفقهاء والخلافة في العصر الاموي ، حسين عطوان ، ط١ ، دار الجيل ، بيروت ، ١٩٩١ .
- ١١٦- الفهرست ، أبو الفرج محمد بن اسحق بن يعقوب بن النديم ، ت : ناهد عباس عثمان ، ط١ ، دار قطري بن الفجاعة ، ١٩٨٥ .
- ١١٧- الفهرست ، ابن النديم ، مطبعة الاستقامة ، القاهرة .
- ١١٨- فوات الوفيات ، محمد بن شاكر الكتبي ، ت : احسان عباس ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٧٣ .

- ١١٩- القلائد الجوهريّة في تاريخ الصالحية ، محمد بن طولون الصالحي ، ت : احمد دهمان ، ١٩٤٩ .
- ١٢٠- قيد الشريد في اخبار يزيد ، محمد بن طولون ، ت: محمد زينهم عزب، ط١ ، دار الصحرة، القاهرة ، ١٩٨٦ .
- ١٢١- الكامل في التاريخ ، ابن الاثير ، عز الدين ابو الحسن علي بن محمد، دار صادر ، بيروت ١٩٧٩ .
- ١٢٢- كتاب الرجال ، تقي الدين الحسن بن علي بن داود الحلبي، طهران ، ١٣٤٢ هـ .
- ١٢٣- كتاب السماع ، ابن القيسراني ، محمد بن طاهر بن علي: ت: ابو الوفا المراغي، القاهرة، ١٩٧٠ .
- ١٢٤- الكليات ، ابو البقاء ، ايوب بن موسى الحسيني الكفوي، ت: عدنان درويش ومحمد المصري، ط١، مؤسسة الرسالة، بيروت ، ١٩٩٢ .
- ١٢٥- لسان العرب ، ابو الفضل ، جمال الدين بن مكرم بن منظور ، دار الفكر ، دار صادر، بيروت .
- ١٢٦- لسان الميزان، ابن حجر العسقلاني، ط٢، مؤسسة الاعلمي للمطبوعات، بيروت ، ١٩٧١ .
- ١٢٧- مآثر الأنافة في معالم الخلافة، احمد بن عبدالله القلقشندي، ت : عبدالستار احمد فراج، الكويت ، ١٩٦٤ .
- ١٢٨- مجتمع الحجاز في العصر الاموي بين الاثار الادبية والمصادر التاريخية ، عبدالله بن سالم الخلف، رسالة دكتوراه، جامعة محمد بن سعود الاسلامية ، الرياض، ١٤٠٧ هـ .
- ١٢٩- مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، نور الدين ، علي بن ابي بكر الهيتمي، ط٢، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ١٩٨٢ .
- ١٣٠- مجموعة المعاني ، مؤلف مجهول، ت : عبدالمعين الملوحي، ط١، دار طلاس، بيروت ، ١٩٨٨ .
- ١٣١- المحاسن والمساوي، ابراهيم بن محمد البيهقي، دار صادر ، دار بيروت، ١٩٦٠ .

- ١٣٢- المحاضرات في الأدب واللغة، الحسن اليوسي، ت: محمد حجي، أحمد الشرقاوي، دار الغرب الاسلامي، بيروت، ١٩٨٢ .
- ١٣٣- المحن، محمد بن أحمد بن تميم التميمي، أبو العرب، ت: يحيى وهيب الجبوري، ط١، دار الغرب الاسلامي، بيروت، ١٩٨٣ .
- ١٣٤- مختصر التاريخ، الكازروني، ظهير الدين علي بن محمد، ت: مصطفى جواد، بغداد، ١٩٧٠ .
- ١٣٥- المخصص، ابن سيده، أبو الحسن علي بن اسماعيل، ط١، المطبعة الاميرية، مصر، ١٣١٦هـ .
- ١٣٦- مدينة دمشق، صفوح خير، منشورات وزارة الثقافة والسياحة، دمشق، ١٩٦٩ .
- ١٣٧- مدينة دمشق، عبدالقادر الريماوي، دمشق، ١٩٦٩ .
- ١٣٨- مراتب النحويين، أبو الطيب اللغوي، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار نهضة مصر، للطبع والنشر، القاهرة، ١٩٧٤ .
- ١٣٩- مروج الذهب ومعادن الجوهر، المسعودي، ت: مفيد قميحة، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٦ .
- ١٤٠- المروج السندسية الفسيحة في تلخيص تاريخ الصالحية، محمد بن طولون الصالحي ت: محمد أحمد دهمان، دمشق، ١٩٤٧ .
- ١٤١- المزهري في علوم اللغة، السيوطي، ت: محمد أحمد جاد المولى، ورفاقه، دار احياء الكتب العربية .
- ١٤٢- المسند، أحمد بن حنبل، المكتب الاسلامي، دار صادر، بيروت .
- ١٤٣- المصايد والمطارد، أبو الفتح، محمد بن الحسن المعروف بكشاجم، ت: محمد اسعد طلس، دار المعرفة، بغداد، ١٩٥٤ .
- ١٤٤- معجم الادباء، شهاب الدين، أبو عبدالله ياقوت بن عبدالله الحموي، دار احياء التراث العربي، بيروت .

- ١٤٤- معجم البلدان، ياقوت الحموي، دار صادر، دار بيروت، ١٩٨٤.
- ١٤٦- معجم ما استعجم، عبدالله بن عبدالعزيز البكري، ت: مصطفى السقا، ط٢، عالم الكتب، بيروت، ١٩٨٣.
- ١٤٧- معجم مفردات الفاظ القرآن، الراغب الاصفهاني، ت: نديم مرعشاي، دار الكتاب العربي، ١٩٧٢.
- ١٤٨- المعمرين والوصايا، ابو حاتم السجستاني، ت: عبدالمنعم عامر، دار احياء الكتب العربية، ١٩٦١.
- ١٤٩- المغني في الضعفاء، الذهبي، ت: نور الدين عتر، دار احياء التراث الاسلامي، قطر.
- ١٥٠- مقدمة في تاريخ صدر الاسلام، عبدالعزيز الدوري، ط٢، دار المشرق، بيروت.
- ١٥١- الملوك الشعراء، جبرائيل جبور، دار الأفاق الجديدة، ١٩٨١.
- ١٥٢- المنق في اخبار قريش، محمد بن حبيب البغدادي، ت: خورشيد احمد فارق، ط١، عالم الكتب، بيروت، ١٩٨٥.
- ١٥٣- منهاج السنة النبوية، ابن تيمية، ط١، المطبعة الكبرى الاميرية، بولاق، ١٣٢١هـ.
- ١٥٤- منهج المسعودي في بحث العقائد والفرق الدينية، هادي حسين محمود، ط١، مطبعة عصام، بغداد، ١٩٨٤.
- ١٥٥- موارد البلاذري عن الاسرة الاموية في انساب الاشراف، محمد جاسم حمادي المشهداني، مكتبة الطالب الجامعي، مكة المكرمة، ١٩٨٦.
- ١٥٦- الموازنة بين شعر ابي تمام والبحري، ابو القاسم، الحسن بن بشر الامدي، ت: السيد احمد صقر، دار المعارف، مصر، ١٩٦١.
- ١٥٧- الموطأ، مالك بن انس، ت: محمد فؤاد عبدالباقي، دار احياء، الكتب العربي، القاهرة، ١٩٥١.
- ١٥٨- ميزان الاعتدال في نقد الرجال، الذهبي، ت: علي محمد البجاوي، دار الفكر.
- ١٥٩- نشر الدر، ابوسعيد، منصور بن الحسين الابي، الجزء الثالث، ت: محمد علي قرنة وعلي

النجومي، الهيئة المصرية العامة، ١٩٨٣، ١٩٨٤ .

١٦٠- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، جمال الدين ، ابو المحاسن يوسف بن تقي الدين ، نسمة مصورة عن مطبعة دار الكتب .

١٦١- نسب قريش، ابو عبدالله المصعب بن عبدالله الزبيدي ، ت : ليفي بروفنسال ، دار المعارف للطباعة .

١٦٢- نصيحة الملوك ، ابو الحسن علي بن محمد الماوردي ، ت: محمد جاسم الحديشي، دار الشؤون الثقافية ، بغداد ، ١٩٨٦ .

١٦٣- نهاية الارب في فنون الادب ، شهاب الدين النويري ، ت : محمد رفعت فتح الله ، القاهرة ١٩٧٧ .

١٦٤- نور القبس المختصر من المقتبس ، ابو المحاسن ، يوسف بن احمد بن محمود الينموري ، ت : رودلف زلهام، بيروت ، ١٩٦٤ .

١٦٥- الوزراء والكتاب، ابو عبدالله ، محمد بن عبدوس الجهشيار، ت : مصطفى السقا ورفيقه، ط ٢ .

١٦٦- وفيات الاعيان، ابن خلكان، ابو العباس شمس الدين احمد بن محمد، ت : احسان عباس دار صادر، بيروت، ١٩٧٧ .

١٦٧- الوليد بن يزيد (عرض ونقد) حسين عطوان، دار الجيل ، بيروت . ١٩٨١ .

يزيد بن معاوية (حياته وعصره) عمر سليمان العقيلي، الرياض ، ١٩٨٨ .

١٦٨- يزيد بن معاوية (سيرته وخلافته) ، خالد سليمان محمد بني عبدالرحمن، رسالة ماجستير الجامعة الاردنية ، عمان، الاردن ، ١٩٩١ .

المراجع الاجنبية

Chroingue , Michel le Syrien , I.B chabot, Paris, 1901. -١٦٩

Historians of the Middle East, Edited by , Bernard Lewis, -١٧٠
and P.M.Holt, London, 1962 .

The Orient Under the Caliphs , Von Kremer, tran. -١٧١

by s. Khuda Bukhsb, United Publishers, Beirut, 1973 .

Umayyad Epistolography , with special Reference to the -١٧٢

Compositions Ascribed to Abd al - Hamid al - Katib. Jaser

Khalil Salem Abu Safieh , Ph D. Dissertation, London, 1982

الدوريات العربية

استباحة المدينة وحريق الكعبة في عهد يزيد بن معاوية بين المصادر القديمة والحديثة، -١٧٣

احمد محمد العرينان ، مجلة كلية الآداب ، جامعة الملك سعود ، م. ٥ (١٩٧٧-١٩٧٨) .

الأسرة الأموية بين القيم الإسلامية والاعتبارات السياسية ، حامد غنيم ، مجلة كلية -١٧٤

العلوم الاجتماعية ، عدد ٤ ، ١٩٨٠ .

البادية والحيرة في عهد بني أمية ، هنري لامانس ، مجلة المشرق ، عدد ١٠ ، ١٩٠٨ . -١٧٥

الخلفاء الأمويون من افتتاح حياتهم ووصاياهم ، حامد غنيم أبو سعيد ، الدارة ، العدد الأول، -١٧٦

١٩٨٤ .

دائرة المعارف الإسلامية ترجمة محمد ثابت الفندي ورفاقه، ١٩٣٣ . -١٧٧

شعر يزيد بن معاوية ، احمد تيمور ، الزهراء ، المجلد الأول ، ١٣٤١ هـ . -١٧٨

قصائد الخليفة يزيد بن معاوية ، هنري لامانس ، المشرق ، مجلد ٢٢ ، ١٩٢٤ . -١٧٩

مظاهر تأثير علم الحديث في علم التاريخ عند المسلمين ، بشار عواد معروف ، الاقلام -١٨٠

العراقية ، الجزء الخامس ، السنة الاولى ، ١٩٦٥ .

مؤدبو الخلفاء في العصر الأموي، محمد عيسى صالحية ، المجلة العربية للعلوم -١٨١

الانسانية ، المجلد الأول ، عدد ٣ ، ١٩٨١ .

منهج في دراسة الادب، جاسر أبو صفية ، مجلة مجمع اللغة العربية الاردني ، العدد، -١٨٢

٣١ ، السنة العاشرة ، ١٩٨٦ .

وقعة الحرة في عهد يزيد بن معاوية، مجلة كلية الآداب ، جامعة الملك سعود ، مجلد ١٣ ، -١٨٣

. ١٩٨٦

١٨٤- يزيد بن معاوية (الملك الشاعر) جبرائيل جيون، الابحاث، بيروت، السنة ١٨، الجزء

الاول، اذار، ١٩٦٥ . .

الدوريات الأجنبية

Arabic Books and Libraries in the Umayyad Period -١٨٥

Ruth stelhron , The American Journal of Semitic Languages, -١٨٦
54, 1937 .

Etudes Sur Le Regne du Calife Omaiade Moa'wia I,
Henri Lammens, Melanges de La Faculte Orientale (University -١٨٧
St. Joseph , Beyrouth I, Vol. III, Fasc I, 1906 .

Le Califat de Yazid I , Henri Lammens , Melanges, Vol, IV, -١٨٨
1910 Vol , V fasc, 1911, fasc 2, 1912, Vol, VI, 1913 . .

Abstract

This study is an attempt to throw some light on the image of Yazid b. mu'awiya according to the literary versions. Applying the methodology of Hadith in such a study pointed out that the image of Yazid has been portrayed by anti-Umayyad historians and narrators particularly those of Shu'ubite and Shi'ite allegiances.

Hence, this study aims at providing a new significant image of Yazid which differs widely from his image in the Shu'ubite and Shi'ite versions .

My approach to the problem delineated here will be set out in three chapters :

1) The first chapter dealt with the image of Yazid during his rise , youth and succession to the throne .

2) The second chapter has been devoted to the image of Yazid the kalif ; his administrative fiscal and edifying and civilizational deeds. A part of this chapter has focused on the serious events that happened during his era such as the killing of al - Hussain , al Harra incident and the siege of Mekka.

٢١٩٤٤٧

3) The third chapter tackled some accusations raised against Yazid , e.g. , his infidelity, alcoholism, hearing of songs and hunting .

The conclusion of this study may be set out as follows :

a) The primary sources have concentrated on the historical events in the era of Yazid and neglected many important aspects in his personality .

b) It has been found that the bias of the historians and narrators has destroyed and distorted the truth regarding Yazid .

c) In the new image, Yazid appears as a Faqih (jurisprudent), Muhaddith (transmitter of Prophetic Traditions), patient , deliberate , brilliant politician and administrator and ingenious military leader .