

جامعة متوبي قسنطينة  
كلية الآداب و اللغات  
قسم اللغة العربية و أدابها

# الآداب

مجلة علمية متخصصة و محكمة تصدر عن قسم اللغة العربية و أدابها

العدد 07 السنة 1425 هـ 2004 م

ISSN1111 - 4908

جامعة منصورى قسطنطينية

كلية الآداب واللغات

قسم اللغة العربية وآدابها

# الآداب

مجلية علمية متخصصة ومحكمة تصدر عن قسم اللغة العربية وآدابها

العدد 07 السنة 1425 هـ - 2004 م

ISSN 1111 - 4908

**من دلائل النسم**

**في الاستعمال العربي الفديم**

**أ/ عبد السلام غجاتي**

أستاذ مكلف بالدروس، قسم اللغة العربية وآدابها  
جامعة منتوري - قسنطينة - الجزائر

ملخص :

حظي الاسم في التراث اللغوي العربي القديم بعناية كثيرة من العلماء والدارسين، وذلك لما يحمله من دلالات؛ وكان لأسماء الأعلام والأماكن وقفات مطولة حاول من خلالها العلماء البحث في تلك التسميات التي كانت متداولة في البيئة العربية القديمة.

ويهدف هذا المقال إلى تتبع جهود طائفة من علماء اللغة القدامى في هذا المجال، من خلال نصوص مختارة من مصادرها الأصلية، تبيان التفاته هؤلاء الباحثين إلى الخلفيات التي انطلقت منها العرب في وضع الأسماء عموماً، وأسماء الأعلام على وجه الخصوص.

حظى الاسم في التراث العربي القديم بعناية كثيرة من العلماء والدارسين، وذلك لما يحمله من دلالات، وما يوحي به من معانٍ وإشارات؛ وكان لأسماء الأعلام والقبائل وفقات مطولة حاول من خلالها العلماء البحث في تلك التسميات التي كانت متداولة قديماً.

وتأتي هذه الدراسة ليس للوقوف على جانب من تلك الجهود فحسب، بل لمحاول استكناه أصول تلك الأسماء وتبع ما تحمله من دلالات وأبعاد لها علاقة بالزمان والمكان.

## تعريف الاسم:

يقول في صحاحه "والاسم مشتق من سَمَوْتُ، لأنَّه تَنْوِيَةٌ وَرِفْعَةٌ"<sup>١</sup>؛ ويؤيده الفيومي  
 (ت 393 هـ) في البداية تتوقف عند الدلالة اللغوية للاسم، فهذا الجوهري (ت 770 هـ)  
 في أن أصل اشتقاقه هو من السمو، فيفصل الحديث في ذلك بقوله : "الاسم هزته وَصَلْ وَأَصْلُهُ مُنْ- وَ مِثْ حِمْلُ أو قُفْلُ، وهو من (السُّمُو) وهو  
 العُلوُّ، والدليل عليه أنه يُرَدُّ إلى أصله في التصغير وجمع التكسير فيقال (سُمِّيَ)  
 و(أَسْمَاء)..."<sup>٢</sup>، ثم يذكر رأي بعض الكوفيين الذين يرون أن أصله (وَسْمُ) وأنه من  
 (الوَسْم) وهو العلامة، فيبني معارضته لهذا الرأي بقوله : "... وهذا ضعيف لأنَّه لو  
 كان كذلك لقليل في التصغير (وُسِيْم) وفي الجمع (أَوْسَامُ)، ولأنَّك تقول (أَسْمَيْتُه) ولو  
 كان من (السُّمَّة) لقللت (وَسَمَّتُه)".<sup>٣</sup>

وهو ما ذهب إليه الرازي بقوله : " (الاسم) مشتق من سَمَوْتُ لأنَّه تَنْوِيَةٌ وَرِفْعَةٌ وَتَقْدِيرَةٌ أَفْعُ" والذاهب من الواو لأن جمعه (أَسْمَاءٌ) وتصغيره (سُمَيٌّ) واختلاف في تقديم أصله ...<sup>41</sup>

و عند تحديد الدلالة الاصطلاحية لهذه الصيغة، نجد بأن (الاسم) هو "ما دل على" معنى في نفسه غير مقترب بأحد الأزمنة الثلاثة، وهو ينقسم إلى اسم عين، وهو

الدال على معنى يقوم بذاته، كزيد وعمر، وإلى اسم معنى، وهو ما لا يقوم بذاته، سواء كان معناه وجودياً كالعلم، أو عدمياً كالجهل.<sup>5</sup>

فالاسم هو اللفظ الذي نستطيع بواسطته تمييز المسمى عن غيره، والتسمية في حقيقتها هي تعريف الشيء المسمى، وهذا جاء تحديد المعجم الوسيط لهذا المعنى كالتالي: "(الاسم) ما يُعرف به الشيء ويُستدل به عليه".<sup>6</sup>

بعد هذه اللمحات الخاطفة إلى المعنى اللغوي والاصطلاحي، نعود إلى اهتمام علمائنا القدامى بأسماء الأعلام والقبائل، ونذكر أمثلة من جهودهم في هذا المجال، حيث بحثوا في أصلها الدلالي، وكشفوا عن خلفيات إطلاق كثير من تلك التسميات. وفي هذا الصدد يستوقفنا أحد علماء القرن الثالث المحرى، من تبع بالشرح والتفسير ألفاظ القرآن الكريم وغريب الحديث النبوى، وأئرى المكتبة العربية بمعلومات عديدة، نذكر منها في هذا السياق كتابه : أدب الكاتب. فقد أفرد أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة (ت 276 هـ) باباً في كتابه هذا بعنوان : (باب أصول أسماء الناس)<sup>7</sup> حاول من خلاله الالتفات إلى هذه الظاهرة، والإشارة إلى الخلفية التي تستحضرها الأسماء عند النطق بها، وما توحى به من دلالات.

وما تجدر الإشارة إليه في هذا المجال أن ابن قتيبة قد تناول في هذا الباب جانباً معيناً من ظاهرة التسمية، وكلها لها علاقة مباشرة ببيئة الإنسان العربي، لذلك وردت مباحثت هذا الباب كما يلي :

- **المسمون** بأسماء النبات، وشرح ضمن هذا البحث معاني بعض الأسماء التي لها علاقة بالنبات فقال : "ثِمَامَة : واحدة الشَّمَام، وهي شجر ضعيف له خُوص أو شبيه بالخُوص"<sup>8</sup>، و "... طَلْحَة : واحدة الطَّلْحَة، وهي شَجَرٌ عَظَمٌ من العِصَمَاء ...، عَلْقَمَة : واحدة العَلْقَمَ، وهو الحنظل."<sup>9</sup> و "... سَلَمَة : واحدة السَّلَم، وهو رَجُل، والسَّلَم من العِصَمَاء ...".<sup>10</sup> ثم أورد غاذج من المسمين بأسماء الطير، فذكر مثلاً منها : "هُوْذَة : القَطْلَة، وهو سَمِيُ الرَّجُل ...، الهِيشِم : فَرْخُ العُقَاب، عِكْرِمَة : الْحَمَامَة".<sup>11</sup>

ثم المسماون بأسماء السباع : "عنْبَسٌ" : الأسد، وهو فنَّعل من العُبُوس وبه سُمُّي الرجل،  
أُوْسٌ : الذئب : وبه سُمُّي الرجل ...، حِيدَرَةٌ : الأسد، ومنه قول علي بن أبي طالب  
رضوان الله عليه : أنا الذي سَمَّتني أَمِي حِيدَرَة، ذَوَالَّةٌ : الذئب وبه سُمُّي الرجل.  
أَسَامِةٌ : الأسد، وبه سُمُّي الرجل ... .<sup>12</sup>

ودائماً وسط هذه البيئة التي يقيم بها العربي، ويختك ببناتها وحيوانها ومجادها،  
وينقل منها أسماءها لتسمية بنيه، يذكر ابن قتيبة في المبحث الموالي المسماين بأسماء الهوا،  
ومنهم : "... جُنْدِبٌ" : الجراد، وبه سُمُّي الرجل . الذُّرُّ : جمع ذَرَّةٍ، وهي أصغر  
النمل، قال الله تعالى : "فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يُرَهُ" (الزلزلة : 07)، أي : وزن  
ذَرَّةٍ، وها سُمُّي الرجل ذَرَّاً، وكُتُبٌ أبا ذَرَّاً، العَلَسٌ : الْقُرَادُ، ومنه سُمُّي "الْمُسَيْبِ بن  
عَلَسٍ" الشاعر، المازن : بيض النمل، ومنه بنو مازن... .<sup>13</sup>

ويختتم ابن قتيبة هذا الباب بالمسماين بالصفات وغيرها، ويركز خصوصاً على  
دلالات أسماء المشاهير من الشعراء وألقابهم، وما أورد منهم : "عَجْرَدٌ" : الحفيف  
السريع، وقيل هو مأخوذه من المعْجَرد، وهو العُرْيَان، ومنه حَمَّاد عَجْرَد ... زُهَيْرٌ : من  
"أَزَهَرٌ" مُصَغَّرٌ مُرْخَمٌ، مثل سُوَيْدٌ من أسود، والأزهار : الأبيض... الفرزدق : قطعُ  
العَجَين، واحدها فَرَزْدَقة، وهو لقب له، لأنَّه كان جَهَنَّمَ الوجه. الجَرَّيرٌ : جبل يكون  
في عَنْقِ الدَّابَّةِ من أَدَمَ، وبه سُمُّي الرجل جَرَّيرًا<sup>14</sup>؛ وعلى هذه الشاكلة يفسر ألقاب  
طائفة أخرى من الشعراء أمثال : الأَخْطَلُ، دَعْبَلُ، ذَوَالْمَرَّةِ، ابْنُ حَلَّةَ، الطَّرْمَّاحُ،  
مَهْلِهْلٌ، وكلها دلالات مستمدَّة من بيئَة بدويَّة يتَّسَّانس فيها العربي بكل مظاهر حياته  
اليومية، فظهرت آثارها مرَّسَمة في تلك الطائفة من الأسماء التي كانت صورة صادقة  
لها، وهو ما توحِّي به في تلك الدلالات التي أشار إليها.

ويعد أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد الأَزْدِي (ت 321 هـ) من أوائل  
اللغويين العرب الذين أفردوا لهذا الموضوع عملاً معجمياً متخصصاً شرح فيه أسماء  
القبائل والعمائر... وساداها وشعراها وفرساها إلخ...، وذلك في كتابه "الاشتقاق"<sup>15</sup>

حيث قال : "وكان الذي حدانا على إنشاء هذا الكتاب، أن قوماً مِنْ يَطْعُنُ على اللسان العربي ويتسبّب أهله إلى التسمية بما لا أصل له في لغتهم، وإلى ادعاء ما لم يقع عليه اصطلاح من أُولَئِكَ، وَعَدُوا أسماءً جَهَلُوا اشتقاقها ولم يَتَفَقَّدُ عِلْمُهم في الفحص عنها، فعارضوا بالإنكار..."<sup>16</sup>؛ ثم يُعلق على ذلك بأن العرب لم تكن تعرف دلالات الأسماء فحسب، بل كانت تعتمد إطلاق التسمية لحكمة تتجلى في هذه الرواية التي ساقها بقوله : "وَأَخْبَرَنَا أَبُو حَاتَمْ سَهْلُ بْنُ مُحَمَّدَ السَّجَستَانِيُّ، قَالَ : قَبِيلٌ لِلْعَقْبَىٰ : مَا بَالَ الْعَرَبْ سَمَّتْ أَبْنَاءَهَا بِالْأَسْمَاءِ الْمُسْتَشْتَعِنَةِ، وَسَمَّتْ عَبْدِهَا بِالْأَسْمَاءِ الْمُسْتَحْسَنَةِ؟ فَقَالَ : لِأَنَّهَا سَمَّتْ أَبْنَاءَهَا لِأَعْدَائِهَا، وَسَمَّتْ عَبْدِهَا لِأَنْفُسِهَا".<sup>17</sup>

وانطلاقاً من هذه الرواية، راح ابن دريد يتبع مذاهب العرب في تسمية أبنائهما، "فمنها ما سُمِّوه تفاؤلاً على أعدائهم نحو غالب، وغلاب، وظالم، وعارم، ومنازل... ونحو ذلك. وسُمِّوا في مثل هذا الباب : مُسْهِراً، ومؤرقاً، ومُصَبَّحاً ومبُنِّها، وطارقاً. ومنها ما تفاءلوا به للأبناء نحو : نائل، ووايل، ونايج... وسعد وسعيد... وما أشبه ذلك. ومنها ما سُمِّي بالسباع ترهيباً لأعدائهم نحو : أسد، وليث، وفراس، وذئب، وسيد، وعمَّلس، وضرغام، وما أشبه ذلك".<sup>18</sup>

فهذه أسماء تُربِّك الأعداء عند سماعها وتشعرهم في الغالب بانطباق الاسم على المسمى، لذلك سار العرب على هذا النهج في التسمية، ولم يخرجوا من دائرة بيتهما، فمنها أخذوا ما احتاجوا إليه من ألفاظ ليتميز بها أبناؤهم؛ يقول ابن دريد : "ومنها ما سُمِّي بما غُلِظَ من الأرض وخَسِنَ لَمْسُه وموطنه مثل : حَجَرٌ، وحجير، وصَخْرٌ، وفِهْرٌ، وجَنْدَلٌ وجَرْوَلٌ، وحَزْنٌ وحَزْمٌ".<sup>19</sup>

ويتند تأثير محيط الطبيعة القاسي إلى خصوص العرب في التسمية كذلك إلى العادات والتقاليد السائدة، فيظهر إيمانهم مثلاً بالفال والطيرة بلحوثهم إلى الفضاء المفتوح أمامهم لأخذ أسماء مواليدتهم، يقول ابن دريد في هذا الحال : "ومنها أن الرجل كان يخرج من منزله وأمراته تمحض (أي تتمخض) \* فُسَمِّي ابنه بأول ما يلقاه من

ذلك نحو : ثعلب وثعلبة وضب وضبة، وخُرَّ وضِيْعَة، وكلب وَكُلِّب، وحمار وقدر وحنزير، وجحش، وكذلك أيضاً سَمَّى بأول ما يسمح أو يبرح لها من الطير نحو : غراب وصُرَد، وما أشبه ذلك.<sup>20</sup> فاختيار اسم المولود هنا كان بأول شيء وقعت عليه عيناً المُسَمَّى – مراعاة للعرف السائد آنذاك في مثل هذه المواقف – لذلك حفلت قائمة الأسماء المذكورة – وهي عينة – بأسماء كثيرة من حيوانات العصر الجاهلي.

ويشير ابن دريد بعد ذلك إلى عدم خروج العرب – في التسمية – من بيتهم، مورداً أمثلة لا تخرج عن هذا السياق بقوله : "وما اشتق من أسماء الشجر : مَظَّة، والمَظْأُونُ رُمَانُ الْبَرِّ، وعِصَاهُ، وهي شجرة لها شُوكٌ، وكذلك طَلْحَة، وسَمَّرَة. وما أشبه ذلك، وسَلَّمَة، وغاففة وقرَّة، كل هذا شَجَرٌ له شُوكٌ... وطَرَفَة : واحدة الطُّرْفَاء... وعَرَادَة : اسْمٌ، وهو ضَرَبٌ من الشجر... وحَرْمَلَة : نَبْتٌ مَعْرُوفٌ، وحَنْظَلَة مَعْرُوفٌ، وعِشْرَة : شَجَرٌ مَعْرُوفٌ، وهو اسْمٌ من أسماء النِّسَاء، وغَيْطَلَة : اسْمٌ امْرَأَة، وهو الشَّجَرُ الْمُلْتَفِ... وثَمَامَة : ضَرَبٌ من النَّبْت، وعَرْوَة : الشَّجَرُ الَّذِي يَقْنِي فِي الجَدْب".<sup>21</sup>

ويختتم ابن دريد مذاهب العرب في تسمية أبنائهما بالنص على استقاهم كذلك من أسماء اليابسة بقوله : "ما يُسَمِّي وهو مُشتق من أسماء الأرضين : بنو سَلَّمَة: بَطْنُ من الْأَنْصَار، وَالسَّلَّمَةُ : الْحَجَرُ، والجمع سِلَامٌ. وبنو حَرْوَلَ، وبنو صَخْرٍ، وبنو حَرْزُونٍ : بُطْلُونٌ من بني نَمْشَل، يُسَمُّونُ الْأَحْجَارَ. وبنو حَرْزُونٍ، وبنو حَرْزَمٍ، وبنو حَنْدَلٍ: بُطْلُونٌ أَيْضًا. وَالْحَرْزُونُ وَالْحَرْزَمُ : الْفِلَاظُ مِنَ الْأَرْضِ. فِهْرٌ : حَجَرٌ يَمْلأُ الْكَفَّ، وَهُوَ مَوْنَثٌ، يُصَعَّرُ فَهِيرَة. فِندَ : وَهِيَ الْقِطْعَةُ الْعَظِيمَةُ مِنَ الْأَرْضِ. جُرْيَحٌ : تَصْغِيرُ جَنَدٍ، وَهِيَ الْأَرْضُ الْغَلِيظَةُ".<sup>22</sup>

وهذا العمل، يكون ابن دريد قد ردَّ على الطاعنين على العرب، جهلاً أو تجاهلاً، تسميتهم كلباً وأَكْلِبَاً وأَكْلِبَ، حيث ارتأى أنَّ بين هؤلاء القوم مذاهب

العرب في تسمياتها، مبيناً أسبابها وعلاتها، معرجاً على الاشتلاف، وذاكر في ذلك جواب العُتبي حين سُئل : ما بال العرب سَمْتُ أبناءَها بالأسماء المستشنة وسَمْت عبادَها بالأسماء المستحسنة؟ فقال : لأنَّا سَمْتُ أبناءَها لأعدائِها وسَمْت عبادَها لأنفسِها. ووَجَد ابن دريد أن جواب العُتبي فيه إيجازٌ محتاجٌ إلى شرح يوضحه الاشتلاف.

وبذلك حفل هذا الكتاب بذخيرة لفظية واسعة، تضمنَت الاشتلاف اللغوي للأسماء القبائل والرجال، وشرح للنماذج اللغوية التي اشتقت منها هذه الأسماء، وبيان أنساب قبائل العرب، كما زوَّدت الباحث بكلّ من المعلومات المتعلقة بالجوانب الدينية والأدبية، والتي لها علاقة بمُواطِنَاتِ الكتاب.

ولا يسعنا في هذا السياق إلا أن نورد إشارةً أخرى لها علاقة مباشرةً بما أؤمننا به، وهي عبارة عن فصل ساقه أبو منصور الشعالي (ت 429 هـ) بعنوان "في تسمية العرب أبناءَها بالتشييع من الأسماء"، حيث قال في هذا الصدد : "هي من سنن العرب، إذ تُسمى بمحَّر، وكَلْب، وَنَمَر وَذَبْ، وأَسَد وَمَا أَشَبَّهُمَا. وكان بعضُهم إذا ولد لأَحَدِهِمْ وَلَدَ، سَمَاهُ بما يَرَاه ويَسْمَعُه، مما يُتَعَاءَلُ به . فإذا رأى حَجَراً أو سَمَعَه، تَأَوَّلَ فيه الشدة، والصلابة، والصبر، والبقاء . وإن رأى كَلْبًا تَأَوَّلَ فيه الحِراسة، والألفة، وبُعْدَ الصوت . وإن رأى نَمِراً، تَأَوَّلَ فيه المَنْعَة والتَّهِيَّة والشَّكَاسَة... . وقال بعضُ الشعريَّة لابن الكلبي : "لم سَمْتَ العرب أبناءَها بكَلْب، وأَسَد، وما شاكلُهَا، وسَمْتَ عبادَها بِيُسْرَ، وسَعْد، وَيُمْنَ؟ فَقَالَ وَأَحْسَنَ : لأنَّا سَمْتُ أبناءَها لأعدائِها، وسَمْت عبادَها لأنفسِها".<sup>23</sup>

والشعالي بهذا الفصل يلخص جانباً مهماً من الخلفيات التي انطلقت منها العرب في وضع أسماء الأعلام على وجه الخصوص، وتبقى عوامل أخرى عديدة في حاجة إلى حصر ومتى من التحليل قد يكون مجالها عرضٌ لاحقٌ بحول الله.

الهوامش :

- (1) الصحاح للجوهري، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ط 3، 1404 هـ - 1984 م، (مادة سما) : 2383/06.
- (2) المصباح المنير للفيومي، تحقيق عبد العظيم الشناوي، دار المعارف مصر، 1977 : . 290 / 1
- (3) المرجع نفسه : 290 / 1
- (4) مختار الصحاح، محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي، مكتبة لبنان، بيروت، 1986 (سما) : ص 133.
- (5) كتاب التعريفات للجرجاني، حققه وقدم له ووضع فهارسه إبراهيم الأبياري، دار الريان للتراث، (د. ت) : ص 40 .
- (6) المعجم الوسيط، دار الفكر، (د. ت) : 2 / 833 .
- (7) أدب الكاتب لابن قتيبة، تحقيق محمد الدالي، ط 2، 1405 هـ - 1985 م، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت : ص 67 .
- (8) المرجع نفسه : الصفحة نفسها.
- (9) م ن : ص 68.
- (10) م ن : ص 69.
- (11) م ن : ص 70.
- (12) م ن : ص 70، 71.
- (13) م ن : ص 72.
- (14) م ن : ص 75 - 78.
- (15) الاشتقاد، تحقيق وشرح : عبد السلام محمد هارون، منشورات مكتبة المثنى، بغداد، العراق، دار المسيرة، بيروت، ط 2، 1399 هـ - 1979 م.
- (16) المرجع نفسه : ص 04.

(17) م ن : ص ن.

(18) م ن : ص 05.

(19) م ن : ص ن.

(\*) أي جاءها المحاضر.

(20) م ن : ص 06 .

(21) م ن : ص 563 – 565.

(22) م ن : ص 566.

(23) فقه اللغة وأسرار العربية، ضبط وتقديم ووضع الفهارس : ياسين الأيوبي، المكتبة  
العصرية، صيدا، بيروت، لبنان، 1422 هـ – 2002 م : ص 408.

المصادر والمراجع :

- (1) أدب الكاتب لابن قتيبة، تحقيق محمد الدالي، ط 2، 1405 هـ - 1985 م، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت.
- (2) الاشتقاد لابن دريد، تحقيق وشرح : عبد السلام محمد هارون، منشورات مكتبة المثنى، بغداد، العراق، دار المسيرة، بيروت، ط 2، 1399 هـ - 1979 م.
- (3) التعريفات للجرجاني، حققه وقدم له ووضع فهارسه إبراهيم الأبياري، دار الريان للتراث، (د. ت).
- (4) الصاحح لإسماعيل بن حماد الجوهري، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملائين، بيروت، لبنان، ط 3، 1404 هـ - 1984 م.
- (5) فقه اللغة وأسرار العربية، لأبي منصور الثعالبي، ضبط وتقديم ووضع الفهارس : ياسين الأيوبي، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، لبنان، 1422 هـ - 2002 م.
- (6) مختار الصحاح، محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي، مكتبة لبنان، بيروت، 1986.
- (7) المصباح المنير للفيومي، تحقيق عبد العظيم الشناوي، دار المعارف، مصر، 1977.
- (8) المعجم الوسيط، دار الفكر، (د. ت).