



جامعة مؤتة
عمادة الدراسات العليا

بنية الاستهلال في الشعر الأموي

إعداد الطالبة
شذى عبد الحكيم الرواشدة

إشراف
الأستاذ الدكتور علي المحاسنة

رسالة مقدمة إلى عمادة الدراسات العليا استكمالاً
للمتطلبات الحصول على درجة الماجستير
في الأدب قسم اللغة العربية وآدابها

جامعة مؤتة، 2006



MUTAH UNIVERSITY

Deanship of Graduate Studies

جامعة مؤتة
عمادة الدراسات العليا

نموذج رقم (14)

إجازة رسالة جامعية

تقرر إجازة الرسالة المقدمة من الطالبة شذى عبد الحكيم الرواشد الموسومة بـ:

بنية الإستهلال في الشعر الأموي

استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في اللغة العربية.

القسم: اللغة العربية.

التوقيع	التاريخ	الشارع
	2006/5/8	أ.د. علي إرشيد المحاسنة
	2006/5/8	أ.د. رشدي علي الحسن
	2006/5/8	أ.د. أنور عليان أبو سويلم
	2006/5/8	د. ماهر أحمد المبيضين

عميد الدراسات العليا

أ.د. أحمد القطامي



الإهداء

إهدي هذا الجهد المتواضع إلى كل من لمس حياتي بلمسة حب وحنان، وإلى كل من علمني حرفاً، وإلى من لهم علي فضل الدنيا بما فيها. إلى والدي ووالدتي وأشقائي وشقيقتي. مع خالص حبي واحترامي واعترافي بالفضل والعرفان.

شذى عبدالحكيم الرواشدة

الشكر والتقدير

أتوجه بجزيل الشكر، وخلال الامتنان إلى أستاذي الفاضل الأستاذ الدكتور علي المحاسنة، لتوجيهه البناء، وعناته المستمرة بالبحث وإبدائه النصح والمشورة، مما كان له أطيب الأثر في نفسي، ودفعني إلى مزيد من البذل والعطاء، لإخراج هذا البحث بصورة تعكس مظاهر الخصب الفكري والفنى الذي وصل إليه الشعر في العصر الأموى.

والشكر الجزيل لأعضاء لجنة المناقشة الأستاذ الدكتور رشدي على حسن، والأستاذ الدكتور أنور أبو سويلم، والدكتور ماهر المبيضين، لتفضليم بقبول مناقشة هذا البحث، وإبداء ملاحظاتهم القيمة والتي ستكون محطة اهتمام ورعاية مني إن شاء الله، لإخراج هذا البحث بصورة الطيبة المرضية.

شذى عبد الحكيم الرواشدة

فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
أ	الإهداء
ب	الشكر والتقدير
ج	فهرس المحتويات
و	الملخص باللغة العربية
ز	الملخص باللغة الإنجليزية
1	الفصل الأول: الاستهلال
2	1. المقدمة
2	2. الاستهلال لغة واصطلاحاً
2	3. وظيفة الاستهلال وأهميته
3	4. حجم الاستهلال
7	5. آراء النقاد القدامى والمحدثين في المطلع
10	6. مقدمة القصيدة العربية
13	7. المطلع والوحدة الأدبية
14	8. الأصول والمقاييس في وحدة القصيدة
15	9. آراء النقاد القدامى والمحدثين في الوحدة
21	الفصل الثاني: البنى التقليدية للاستهلال
28	1. الاستفهام: لغة واصطلاحاً
31	2. التمني: لغة واصطلاحاً
37	3. النداء: لغة واصطلاحاً
37	4. الأمر لغة واصطلاحاً
41	الفصل الثالث: المطلع ودلاته النفسية
43	1. مفهوم الاتجاه النفسي في الدراسات النفسية
43	2. مفهوم الاتجاه النفسي في الشعر

الصفحة	الموضوع	
65		الخاتمة
67		المراجع

ملخص

بنية الاستهلال في الشعر الأموي

شذى عبدالحكيم الرواشدة

جامعة مؤتة، 2006م

يعني هذا البحث بدراسة بنية الاستهلال في الشعر الأموي، لما له من أهمية كبيرة لدى النقاد والباحثين، ولهذا نجد أن مطلع القصيدة نال اهتماماً واضحاً من علماء الأدب وناديه، سواء في العصر القديم أم في العصر الحديث.

وقد تناول هذا البحث مفهوم الاستهلال لغةً وأصطلاحاً، والفرق بين مطلع القصيدة العربية، ومقطع القصيدة، ثم تناول آراء النقاد والباحثين في مطلع القصيدة والمقدمة والوحدة في القصيدة العربية. ثم تناول هذا البحث البنى التقليدية للاستهلال وهي: الاستفهام والأمر والتنمي والنداء

وقد حاول البحث الوقوف عند فهم نفسية الشاعر، من خلال مطلع القصيدة، حيث ونلاحظ أن الشاعر عادة يخص نفسه بمطلع القصيدة بطريقة غير مباشرة، ليبرر من خلاله ما يدور في نفسه من مشاعر وانفعالات، وليس له أسلوب معين يصوغ فيها المطلع يبرر نفسيته، فقد يكون غزلاً، وقد يكون مدحأً، أو ذمأً، وتحصر الفكرة في محاولة فهم نفسية الشاعر لذاته، اتجاه موضوع القصيدة إذا كان بصدده مطلع معين أو اتجاه حياته وما فيها من أحداث تخصه أو تعنيه.

Abstract

The Construction of AL- Istihlal in the Umayyad Poetry

Shatha AbdElhakeem AL- Rawashdeh

Mu'tah university, 2006

This research takes care of Studying the construction of what is called Istihlal in the Umayyad Poetry for it has a great importance for both critics and researchers, Therefore, we find out that the beginning of the poem gained an obvious concern from literature scientists and critics, either in old and modern poetry.

This research also studies the concept of AL- Istihlal linguistically and idiomatically, also the difference between the beginning of the Arabic poem and its exposition, on the other side, the research discusses the critics and researchers' views regarding the beginning, introduction and unity of the Arabic poem.

This research tries to understand the poet's self through out the beginning of the poem. We see that the poet usually expresses himself at the very beginning of the poem indirectly to justify and express his internal feelings, perceptions and reactions, he still doesn't have a certain style to versify the very start of the poem for self- justification, It might be elegy or something alike. The thought attempts to uprise understanding the poets, either the attitude concerning the topic of the poem or the one regarding the events of his personal life.

الفصل الأول

الاستهلال لغة واصطلاحاً

1.1 المقدمة

يعنى هذا البحث الذي وسم بـ "بنية الاستهلال في الشعر الأموي" بدراسة بنية الاستهلال في الشعر الأموي، لما له من أهمية كبيرة لدى النقاد والباحثين، وقد نال مطلع القصيدة اهتماماً واضحاً من علماء الأدب ونافقيه سواء أكان في القديم أم في الحديث.

فموضوع الشعر من الموضوعات المتعددة الجوانب وأهم هذه الجوانب الذي يشرح لنا طبيعة العمل الشعري ذاته، أي مكوناته وعناصر التأثير فيه، ومن أجل ذلك جعلت دراستي تتصبّ على الشعر نفسه والاهتمام بالجانب النفسي لدى الشعراء على وجه الخصوص.

فلقد احتل موضوع الاستهلال مساحة واسعة من مؤلفات نقادنا حيث تناولوا هذا الموضوع بالعرض والتحليل فأثاروا غواضبه بشيءٍ من التفصيل وما يهمني في هذه الدراسة هو أن أبين براعة الاستهلال في مطلع القصائد.

وتناول هذا البحث مفهوم الاستهلال وهو أول كلام مبني على كلام سابق ومرتبط به، وأول ما يقع في السمع من القصيدة والدال على ما بعده، المنزل من القصيدة منزلة الوجه والعزة، فقد غالب استعمال المطلع على البيت الأول ليس في العادة إلا جزءاً من عنصر الحكم على أي جزء دون مراعاة الكل المكمل له حكم مبتور ناقص.

واهتم النقاد والدارسون بمقطع القصيدة وبحثوا بها من الزاوية نفسها التي تعرضوا من خلالها للمطلع، وتوصلاه أنه يجب أن يتاسب الاختتام مع غرض القصيدة.

ثم تناول البحث مقدمة القصيدة، حيث ظهرت المقدمة الطلالية والمقدمة الغزلية، ومقدمات أخرى في النسيب والطيف، وتحدى النقاد عن الوحدة في القصيدة العربية، حيث يرى النقاد أنه قد تتحقق في القصيدة العربية لكي لا يكون هذا شرطاً لكي يتذذونها مقياساً على الشعر وذلك لأن الوحدة لا توجد في الشعر وحده، ويجب

أن يراعى الترابط والتلاؤم بين عناصر القصيدة حتى لا يشعر القارئ بالبعد بين الفكرة والفكرة والصورة والصورة، وأن يكون التجانس في وحدة الروح والمشاعر موجوداً في القصيدة، وتحدث كل من الجاحظ وابن قتيبة والجرجاني والحاواني وابن طباطبا وطه حسين عن الوحدة في القصيدة العربية.

وتناول الفصل الثاني البنى التقليدية للاستهلال وهي: الاستفهام، الأمر، التمني، النداء، وقد تم عرض أمثلة على ذلك من الشعر العربي.

أما الفصل الثالث فقد تحدثت فيه عن المطلع ودلاته النفسية، وعن الاتجاه النفسي في نقد الشعر، وهو اتجاه يعتمد على نتائج الدراسات والأبحاث النفسية التي تنسب إلى علم النفس أو التحليل النفسي، للكشف عن جوانب الشعر بعده عملاً فنياً.

1. 2 الاستهلال لغة واصطلاحاً الاستهلال:

لغة: من الفعل (هل) و (هل) تعني من بين ما تعنيه البداية والإبتداء⁽¹⁾.
اصطلاحاً: أول كلام مبني على كلام سابق ومرتبط به⁽²⁾، وهو أول ما يقع في السمع من القصيدة والدالُّ على ما بعده، المنزل من القصيدة منزل الوجه والغرَّة، فإذا كان المطلع حسناً وبيعاً ومليحاً وشيقاً، وصدر بما يكون فيه تتبهه وأيقاظ لنفس السامع أو تشويق، كان داعياً إلى الاستماع والإصغاء إلى ما بعده⁽³⁾.

1. 3 وظيفة الاستهلال وأهميته: أشار النقاد إلى أهمية الاستهلال ووظيفته، فهو بدء الكلام وبدء التأسيس، والاهتمام بمطلع أي عمل أدبي من الأمور التي حظيت بعناية الالتماء، فقد كانوا

(1) ابن منظور، لسان العرب، دار الفكر، دار صادر، بيروت - لبنان، (هل).

(2) عبد الحليم حفي، مطلع القصيدة العربية ودلاته النفسية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1987، ص 11، ص 12.

(3) يوسف حسين بكار، بناء القصيدة في النقد العربي القديم، دار الأندرس للطباعة والنشر، بيروت - لبنان، ص 204.

يقولون "احسنوا معاشر الكتاب الابتداءات فإنهن دلائل البيان"⁽¹⁾، وقد اعترى النقاد بمطالع القصائد عناية كبيرة لأنهم كانوا يرون أن للشعر قفلاً "أوله مفتاحه"⁽²⁾.

ومالمطلع غالب استعماله في القديم والحديث على البيت الأول من القصيدة، ثم توسع النقاد في دلالته، ولا بد من سبب لذلك وهو أن "البيت الأول ليس في العادة إلا جزءاً من عنصر، والحكم على أي جزء دون مراعاة الكل المكمل له حكم مبتور ناقص فإذا كان بداء القصيدة غزواً، فإن البيت الأول ليس إلا جزءاً من هذا الغزل، ولا يمكن أن نفهم موقف الشاعر ولا مشاعره من هذا الغزل مكتملًا إلا إذا رأينا بقية حديثة في الغزل، وأن التركيز على البيت الأول وإغفال النظر إلى ما يليه قد يفسد المعنى أو يعكسه⁽³⁾، وإذا كان الموضوع مدحًا يكون هدف الشاعر كسب رضا المدوح وما يترب على هذا الرضا بمعنى أن الشاعر يهدف إلى فتح شهية المدوح لسماع القصيدة والانفعال بها، وكذلك إذا كان الموضوع فخرًا⁽⁴⁾. وقد حدد الباحثون وظيفة الاستهلال في وظيفتين هما:

أولاً: جلب انتباه السامع واهتمامه إلى موضوع القصيدة، وبضياع انتباذه تضييع الغاية ويتم الانتباه إلى الأدوات الكلامية الحسنة، والأسلوب الشائق المثير⁽⁵⁾.

ثانياً: التلميح بأيسر القول بما يحتويه النص، وهذه الوظيفة ذات فروع متعددة، منها الاستهلال وله موقع يرتبط به بقية عناصر النص برابط عضوي⁽⁶⁾.

وللاستهلال بنية فنية وأسلوبية تجعله متميزاً عن بقية عناصر النص وهذه البيينة آتية من: "أن محتوى النص هما اللذان ولذا مفردات الاستهلال، فالاستهلال نتاج النص والمفردات تمتد داخل النص لتولد صوراً أو مفردات جديدة منبعثة منها،

⁽¹⁾ أبو هلال العسكري، الصناعتين الكتابة والشعر، تحقيق: مفيد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ص 489.

⁽²⁾ يوسف بكار، بناء القصيدة في النقد العربي القديم، ص 203.

⁽³⁾ عبدالحليم حفني، مطلع القصيدة العربية ودلالته النفسية، ص 15.
⁽⁴⁾ نفسه، ص 51.

⁽⁵⁾ انظر: ياسين النصير، الاستهلال فن البدایات في النص الأدبي، ص 23.
⁽⁶⁾ المصدر نفسه، ص 23.

وللاستهلال بنية خاصة تتناسب وموقعه في أول الكلام وموقعه باعتباره حاملاً لنوى
النص كلها⁽¹⁾.

الموقع الأول هو ابتداء الكلام، والموقع الثاني هو الموضع والمضمون، وأهمية
الموضع وخصوصيته تأتي من أن نتيجة الاستهلال الأسلوبية تتعدد داخل النص إلى
شكل جملة متشابهة لها ذبذبات أسلوبية فينتتج عنها بعض المفردات⁽²⁾.
وإذا كان الكاتب يعتمد السخرية فعلى^أن يؤكّد السخرية داخل النص بما يشبه
الذبذبة المترددة، وإذا كان الاستهلال يعتمد بنية بلاغية معينة على النص أن يحتمل
البنية ذاتها في داخلها⁽³⁾.

1. 4 حجم الاستهلال:

يعد ارسطو أول من تبه إلى قضية حجم الاستهلال بقوله: أن حجم الجملة
الاستهلالية تكون بجملة أو جملتين، وفي الأغلب تكون من جملة واحدة وفي الرواية
تكون فقرة أو فقرتين، فحجم الاستهلال في القصيدة الغنائية تكون كلمة واحدة أو
البيت الأول، وفي القصيدة الحديثة تكون البيت الأول أو البيتان على أن يسبق كل
مقطع من مقاطعها استهلال صغير يستمد المادة الأساسية من الاستهلال الأساس
وكذلك الحال بالنسبة للشعر الجاهلي⁽⁴⁾.

وبهذا يكون الاستهلال العنصر الأهم في بناء أي عمل أدبي، سواء أكانت
خطبة أم قصيدة، ولكن على الشاعر أن يختار سهولة اللفظ والمعنى والواضح
وصحّة السبك⁽⁵⁾.

والاستهلال لا يعبر عن معناه دون التخلص، وهذه القضية التي أشار إليها
عبدالقادر الجرجاني عندما ربط بين الاستهلال - التخلص - الانتهاء، وهما لا

⁽¹⁾ انظر: ياسين النصير، الاستهلال فن البدايات في النص الأدبي، ص 25 - 26.

⁽²⁾ المصدر نفسه، ص 26-27.

⁽³⁾ المصدر نفسه، ص 27.

⁽⁴⁾ المصدر نفسه، ص 33.

⁽⁵⁾ المصدر نفسه، ص 66.

يكتملان من دون استهلال جيد، وبذلك يكون همه أن تكون الصياغة متماسكة والمعنى واضحًا⁽¹⁾.

أما بالنسبة إلى وجود الاستهلال في النثر والشعر، فإنها آتية من فعل الإلقاء، لأن الطريقة التي كانت متبعة في الأسواق هي طريقة المخاطبة المباشرة، والشاعر ليس إلا مبلغ رسالة قومه للآخرين، وليس على الشاعر إلا تضمين شعره فنون الخطابة لأن الاستهلال هو المفتاح الذي يشد السامع إليه⁽²⁾.

وقد جرى تغيير فيما يخص عنصر الاستهلال، حيث خضع إلى تغييرات في البنية الداخلية، نتيجة للضغط الاجتماعي والفكري والسياسية والدينية، وتحولت استهلالات القصيدة القصيرة إلى كلمة واحدة، وهذا يؤدي إلى تشتيت أفكار القارئ، ولكن بالرغم من ذلك ما زال الاستهلال في النثر يمتلك خصائص الشعر⁽³⁾.

أما موضوعات الشعر من غزل ومدح فكان الشاعر يرمز من خلالها إلى حالته النفسية وما تستدعيه تلك الحالة من عون، أما الشعر الاجتماعي كشعر الفخر بالقبيلة والهجاء ووصف الرحلة فيغلب عليه عدم تعدد العناصر مثل شعر المدح، وإنما يسبق الموضوع عنصرًا واحدًا، وهو المطلع، فإذا كانت البداية غزلاً دخل في الموضوع مباشرة، والعنصر الذي يفتح به الشاعر قصيده، هو ما يسمى المطلع. أما العناصر المتعددة في قصيدة المدح التي تسبق الموضوع، فيطلق عليه المقدمة⁽⁴⁾.

ولاهتمام الدارسين بالمطلع، وإدراكهم لأهميته، لم يمنعهم من الاهتمام بالخاتمة بل إن اهتمامهم بالمطلع، جعلهم يهتمون بخاتمة القصيدة لكن اهتمامهم بخاتمة القصيدة أقل من مطلعها، بالرغم من أن الذين تعرضوا لها لا يقل اهتمامهم

⁽¹⁾ انظر: ياسين النصير، الاستهلال فن البدایات في النص الأدبي، ص 67.
الخلاص: الخروج والانتقال مما ابتدئ به الكلام إلى الغرض المقصود برابطة تجعل المعاني آخذًا بعضها برقباب بعض، بحيث لا يشعر السامع بالانتقال من نسبة إلى مدح.

⁽²⁾ انظر: ياسين النصير، الاستهلال من البدایات في النص الأدبي، ص 68.

⁽³⁾ المصدر نفسه، ص 72.

⁽⁴⁾ انظر: يوسف بكار، السابق، ص 28.

بها عن المطلع، وأطلقوا على الخاتمة اصطلاح (المقطع) وبحثوا بها من الزاوية نفسها التي تعرضوا من خلالها للمطلع، من حيث الاهتمام بالسامع والمخاطب، وذلك لأن الخاتمة هي قاعدة القصيدة، ولذلك يجب أن تكون محكمة⁽¹⁾.

وقد اشترط النقاد أن تكون الخاتمة على أحد الأوجه التالية:
أولاً: أن يتاسب الاختتام مع غرض القصيدة، وذلك أن يكون ساراً في المديح وحزيناً في الرثاء.

ثانياً: أن يكون اللفظ مستعدناً، والتأليف مناسباً، وأن يكون منتظماً حكماً ومثلاً، وأن يكون التشبيه حسناً⁽²⁾.

وكان النقاد يكرهون أن تختتم القصيدة بالدعاء، إلا إذا كان للملوك المقربين لهم؛ وذلك لأن الدعاء عمل أهل الضعف⁽³⁾، أما استثناء الملوك (ذلك لأن قاعدة مطابقة الكلام لمقتضى الحال تدخل في الخاتمة مثلاً تدخل في المطلع)⁽⁴⁾.

ولم يكن اهتمام المتقدمين من الشعراء بالخاتمة، مثل اهتمام المحدثين من أمثال أبي نواس والمتتبّي، فابن رشيق يقول: "من العرب من يختتم القصيدة فيقطعها والنفس بها متصلة، وراغبة مشتهية، ويسمى الكلام مبتوراً كأنه لم يتعد جعل خاتمة"⁽⁵⁾.

وقد عبر القاضي الجرجاني عن رأيه في المقطع، بقوله! "الشاعر الحاذق يجتهد في تحسين الاستهلال والتخلص وبعدها الخاتمة، فإنها المواقف التي تستعطف السماع والحضور وتستميلهم إلى الإصغاء"⁽⁶⁾.

(1) انظر: يوسف بكار، السابق، ص 229.

(2) المصدر نفسه، ص 230.

(3) المصدر نفسه، 231.

(4) المصدر نفسه، 231.

(5) ابن رشيق القيرزي، العمدة في محسن الشعر وآدابه، تحقيق محمد قرقزان، دار المعرفة، بيروت، لبنان، ج 1، ص 240.

(6) القاضي الجرجاني، الوساطة بين المتتبّي وخصومه، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، علي البجاوي، دار العلم، بيروت - لبنان، ص 48.

أما حازم القرطاجي فيقول: (فاما ما يجب في المقاطع، أن يكون ما وقع فيها من الكلام كأحسن ما ادرج في حشو القصيدة، وأن يتحرز فيها من قطع الكلام على لفظ كريه أو معنى منفر للنفس عمّا قصدت إماتتها إليه)⁽¹⁾.

ومن خلل ما طرحناه يتضح لنا أن المقطع، هو آخر بيت في القصيدة، وآخر الكلام وآخر ما يبقى في الأسماع، وبذلك نلحظ الفرق بينه وبين مطلع القصيدة العربية، وهو أن المطلع كما ذكره النقاد يراد به أول الكلام، وأول بيت في القصيدة، أي أنه مفتتح القصيدة وأول ما يقرع أذن السامع على عكس المقطع.

1. 5 آراء النقاد القدامي والمحدثين في المطلع:

اختلاف النقاد القدامي على تسمية محددة للباء الذي تبتدئ به القصيدة، ويرى ابن رشيق أنَّ أهل العلم والمعرفة بالشعر ونقده لديهم اختلاف حول المطلع؛ فالبعض يرى أنه ليس البيت الأول، ولا البيت الكامل، وإنما يراد به أول البيت فقط، بالرغم من أنَّ النقاد القدامي والمحدثين توافقوا كثيراً عند هذه المسألة، إلا إنهم لم يتفقوا على تسمية محددة له، فمنهم من قال: إنها الوصول والفصول، فالمقاطع أواخر الفصول، والمطالع أوائل الوصول، ولكنهم لم يتفقوا على لفظ آخر سواه، لكن هناك العديد من العلماء أمثال الجاحظ والجرجاني وابن قتيبة والأمدي وابن رشيق، يتداولون أسماء منها الابتداء، والافتتاح، والاستهلال، والمطلع⁽²⁾.

وهناك اتفاق على أن المطلع أهم أجزاء القصيدة، ولكن الاختلاف عن سبب هذه الأهمية، فالنقاد القدامي والمحدثون، رأوا أن أهمية المطلع تكون في أنه بمقدار جودة المطلع يكون تأثير القصيدة في النفوس، ويكون الغرض إبراز موقف الشاعر، وإنما الإشارة إلى نفسية الشاعر إزاء موضوع القصيدة ومناسبتها⁽³⁾.

⁽¹⁾ حازم القرطاجي، منهاج البلاغاء وسراج الأدباء، تحقيق، محمد ابن الخوجة، دار الغرب الإسلامي، بيروت- لبنان، الطبعة الثانية، 1981، ص 285.

⁽²⁾ عبدالحليم حفني، المطلع ودلاته النفسية، ص 11-13.

⁽³⁾ المصدر نفسه، ص 49.

النقد القدامي:

تحدث ابن رشيق عن أهمية المطلع من خلال قوله: "الشعر قفل أوله مفتاحه، ينبغي للشاعر أن يجود ابتداء شعره، فإنه أول ما يقرع السمع، وبه يستدل على ما عنده من أول وهلة"⁽¹⁾.

فالابتداء عنده يشبه القفل الذي يستحكم مدخل المكان، فالمطلع الجيد يجذب انتباه السامعين لديه، أما المطلع الرديء فيصرف الأنظار والأسماع عن الانفعال بالقصيدة فأهل الbadia يختلفون عن أهل الحاضرة في بدء القصائد، فلكل طريقته في افتتاح القصائد، لأن لغة أهل الbadia، تختلف عن الحضر إذ يغلب على أشعارهم الرحيل، والحديث عن الفراق ووصف الأطلال، أما أهل الحاضرة فإن قصائد الغزل عندهم تبدأ بالحديث عن الصدود والهجر والوشایة، لكن الذي يعنينا هنا، إنه مهما اختلفت أساليبهم، فإن الهدف واحد هو التأثير في نفسية السامع⁽²⁾.

ولذلك يقول ابن رشيق: "للشعراء مذاهب في افتتاح القصائد بالنسبة، لما فيه من عطف القلوب، واستدعاء القبول بحسب ما في الطياع من حسب الغزل، والميل إلى اللهو والنساء"⁽³⁾.

وقد عبر الجرجاني عن رأيه في المطلع بقوله: "الشاعر الحاذق يجتهد في تحسين الاستهلال والتخلص، وإنما المواقف التي تستعطف أسماع الحضور و تستميلهم إلى الإصغاء، ولم تكن الأوائل تخصّها بفضل مراعاة، وتحسين الاستهلالات هي الطليعة الدالة على ما بعدها المنزلة من القصيدة منزلة الوجه والغرّة"⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ ابن رشيق القيرواني، العمدة في محسن الشعر وآدابه، تحقيق، محمد فرقزان، دار المعرفة، بيروت - لبنان، ص 389.

⁽²⁾ عبدالحليم حفني، السابق، ص 50 - 81.

⁽³⁾ ابن رشيق القيرواني، السابق، ص 397.

⁽⁴⁾ علي عبدالعزيز الجرجاني، الوساطة بين المتبي وخصومه، تحقيق، محمد أبو الفضل إبراهيم، علي محمد البحاوي، دار القلم، بيروت - لبنان، ص 48.

ولا يقف الأمدي عند البيت المفرد، إلا إذا كان له وضع خاص في القصيدة، كالمطلع فإنه بمثابة العنوان للقصيدة، وكالبيت الذي ينتقل الشاعر به من عنصر إلى عنصر داخل أبيات القصيدة، والانتقال لا يحتاج إلى مهارة حتى لا يحدث خلل بين عناصر القصيدة⁽¹⁾.

أما ابن الأثير فقد تطرق (للمطالع) في كتابه المثل السائر في أدب الكاتب، حيث أفرد له فصلاً عن المبادئ والافتتاحات بقول: "على الشاعر أن يناسب مطلع الكلام من الشعر، مع الغرض المقصود من القصيدة فإذا كان فتحاً ففتحاً، وإذا كان هناءً فهناءً"⁽²⁾.

والفائدة من هذا أن نعرف المراد من مبدأ الكلام، أي إذا نظم الشاعر قصيدة مدح عليه أن يناسب بداية الكلام مع الغرض من القصيدة، فعليه أن لا يفتتحها بغزل أو فخر، ولا يذكر "في افتتاح قصيدة المدح ما يتغير منه، فينبغي أن يحتذر منه في مواضعه، كوصف الديار والمنازل"⁽³⁾.

وذكر ابن الأثير القبيح من الابتداءات ومنها قول ذي الرمة:
ما بال عينك منها الماء ينسكب كأنها من كل مقرية سرب⁽⁴⁾

وذلك لأن "مقابلة المدوح بهذا الخطاب لإخفاء قبحه وكراهته"⁽⁵⁾.
ويرى ابن طباطبا أن: "على الشاعر أن يختار في أشعاره، ومفتاح كلامه ما يستجفى من الكلام والمخاطبات، كذلك البكاء ووصف اقفار الديار، وتشتت الآلاف ونعي الشباب، وذم الزمان"⁽⁶⁾.

(1) انظر: عبدالحليم حفني، السابق، ص 23-24.

(2) انظر: ابن الأثير، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، وزارة الثقافة، ص 239.

(3) ابن الأثير، السابق، ص 241.

(4) ديوان ذي الرمة، المكتب الإسلامي للطباعة والنشر، الطبعة الثانية، 1964، ص 1.

(5) ابن الأثير، السابق، ص 242.

(6) محمد أحمد طباطبا، عيار الشعر، تحقيق، عباس عبدالستار، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ص 26.

ويشترط حازم القرطاجي شروطاً معينةً لتكتمل جودة المطلع فيها: "أن تكون العبارة حسنة متماسكة، وأن يكون المعنى واضحاً شريفاً تماماً، والألفاظ مقبولة غير مستكرة لأن النفس تكون متطلعة إلى مفتاح الكلام⁽¹⁾.

1. 6 مقدمة القصيدة العربية:

ظاهرة كبيرة في الشعر العربي، ولم تكن واحدة حتى في العصر الجاهلي، حيث ظهرت المقدمات الغزلية والطللية، وهناك مقدمات أخرى في النسيب والطيف. لذلك حين تناول النقاد مقدمة القصيدة، نظروا إليها من خلال القصيدة الجاهلية التي استمدوا منها القواعد والأصول لمقدماتهم وبنوا الأصول عليها، حتى إنهم لم يتجاوزوا في تفسيراتهم إطار القصيدة القديمة وحدودها⁽²⁾.

وأفضل نص حول هذا قول ابن قتيبة: "سمعت بعض أهل الأدب يذكر أن مقصد القصيد إنما ابتدأ بذكر الديار والدمن والآثار، فبكا وشكا، وخطاب الربع، واستوقف الرفيق ليجعل ذلك سبيلاً لذكر أهلها الظاعنين، ثم وصل ذلك بالنسيب فشكى شدة الوجد وألم الفراق وفرط الصباية والشوق ليميل نحوه القلوب، ويصرف إليه الوجوه، وليستدعي به إصغاء الأسماع إليه، لأن التشبيب قريب من النفوس، لأنط بالقلوب، وكما قد جعل الله في تركيب العباد من محبة الغزل، والف النساء، فليس يكاد أحد يخلو من أن يكون متعلقاً به بسبب وضاربأ به بسهم حلال أو حرام، فإذا علم أنه قد استوثق من الإصغاء إليه، والاستماع له عقب بإيجاب الحقوق فرحل في شعره وشكى النصب والسرير، وسرى الليل، وحد الهجير، فإذا علم أنه قد أوجب على صاحبه حق الرجاء وذمامة التأمين، وقرر وقدر ما ناله من المكاراة من المسير بدأ في (المديح)⁽³⁾.

⁽¹⁾ انظر: أبو الحسن حازم القرطاجي، منهاج البلغاء وسراج الأدباء، تحقيق، محمد بن الخوجة، دار العرب الإسلامي، ط2، بيروت - لبنان، 1981، الطبعة الثانية، ص282.

⁽²⁾ انظر: عبدالحليم حفني، السابق، ص212.

⁽³⁾ ابن قتيبة الدينوري، الشعر والشعراء، تحقيق، أحمد محمد شاكر، دار المعارف، القاهرة 1982، ص1/74-75.

وقد ظهر عدد من الدراسات التي اهتمت بمقدمة القصيدة منها دراسات الدكتور حسين عطوان⁽¹⁾، ودراسات الدكتور يوسف بكار التي تهتم بدراسة القصيدة. وقد اختلفت حياة العرب في العصر الأموي عنها في العصر الجاهلي، إذا استقر الناس في الحاضر وظهرت في حياتهم ألوان من النعمة من حيث المشرب، والملبس، والمسكن، وهذه أتاحت النمو لفن الغناء داخل مكة وغيرها، وأصبح الشعراً يفتحون قصائدهم بالمقدمة الطللية أو مقدمة وصف الظعن، أو وصف الطيف، ولكنهم أكثروا من المقدمات الطللية، بالإضافة إلى ذلك استطاع الشعراء الغزليون والعذريون النهوض بفن الغزل محققين الاستقلال عن الأغراض التقليدية التي كان الشعراء الجاهليون يقدمون بها، وشاعت تلك المقدمات الطللية عند الشعراء الفحول جرير، والفرزدق الأخطل وغيرهم من الشعراء⁽²⁾.

ويتميز الشعراء الأمويون بعضهم عن بعض، فبعضهم أوجز مقدماته مثل الفرزدق، وبعضهم أطال فيها مثل جرير ونابغة بن شيبان، ومنهم من تأثر في صنعتها مثل الأخطل، ومنهم من وجهها توجيهياً سياسياً مثل عبيد الله بن قيس الرقيات⁽³⁾.

وبهذا تكون مقدماتهم مختلفة عن المقدمات الجاهلية من حيث ترتيباتها وتقسيماتها، فشعراء العصر الأموي خفوا من مقدمة وصف الظعن، سوى نابغة بن شيبان، وبهذا تتحول المقدمة عندهم من اتجاه أساسي إلى اتجاه فرعى⁽⁴⁾.

نظرة القيماء والمحدثين إلى مقدمة القصيدة:

هناك العديد من مقالات الباحثين حول مقدمة القصيدة القديمة وهذه المقالات تتمثل في اتجاهين⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ انظر: حسين عطوان، مقدمة القصيدة في العصر الجاهلي، مقدمة القصيدة في صدر الإسلام، مقدمة القصيدة في العصر الأموي.

⁽²⁾ انظر: حسين عطوان، مقدمة القصيدة العربية في العصر الأموي، ص 11-12.
⁽³⁾ المصدر نفسه، ص 12.

⁽⁴⁾ المصدر نفسه، ص 12-13.
⁽⁵⁾ عبدالحليم حفني، السابق، ص 60.

الاتجاه الأول:

يرى أن مقدمات القصائد سواء كانت غزلاً أم بكاءً أم شكوى تمثل نفسية الشاعر من الناحية الروحية أو الفكرية الدينية⁽¹⁾.

الاتجاه الثاني:

يمثله الدكتور يوسف خليف، الذي قام بتفسير مقدمات القصائد بأنها تدور في فلكين، فلك يتعلق بالشاعر، أي يعبر من خلال المقدمة عن حياته، والفلك الثاني من المقدمات هو الشعر نفسه⁽²⁾.

وتحصر آراء القدماء والمحدثين حول المقدمة في ثلاثة اتجاهات:

الاتجاه الأول:

يرى أصحاب هذا الاتجاه أن المقدمة عبارة عن خطاب موجه من الشاعر إلى المخاطب بغض النظر إن كانت تعبّر عن ذات الشاعر أم لا⁽³⁾.

الاتجاه الثاني:

يرى أن المقدمة في حقيقتها تعبّر عن ذات الشاعر من الناحية الفكرية العامة⁽⁴⁾.

الاتجاه الثالث:

يرى أصحابه أن المقدمة تعبّر عن ذات الشاعر، لكن ليس من الناحية الفكرية، بل من الناحية الواقعية، لأن الشاعر يعبر في مقدمته عن الواقع الذي يعيشه⁽⁵⁾.

فالرأي الأول يرى أن المقدمة موجّهة إلى المخاطب بغض النظر عن ذات الشاعر، وبهذا المعنى فأصحاب هذا الاتجاه لا يلقون بالاً للشاعر، ويتجاهلون

⁽¹⁾ عبدالحليم حفني، السابق، ص 60.

⁽²⁾ المصدر نفسه، ص 60.

⁽³⁾ المصدر نفسه، ص 63.

⁽⁴⁾ المصدر نفسه، ص 63.

⁽⁵⁾ المصدر نفسه، ص 63.

شخصيته، لأن الكثير من المقدمات يقصد بها الشاعر التعبير عن حال لا يستقيم مع حاله⁽¹⁾.

أما الرأي الثاني فيرى أن المقدمة تعبّر عن ذات الشاعر، من الناحية الفكرية التالية وهذا الرأي يُرد عليه بأن هذا التقليد استمر في الإسلام والمفروض أن الشاعر يعتقد ديناً تطمئن إليه نفسه، فقد تكون القصيدة تعبّر عن قلق أو فكر مخالف لما يعتقد، وبذلك تفقد المقدمة دلالتها⁽²⁾.

والرأي الثالث: يرى أن الشاعر يعبر في مقدمته عن الواقع العام الذي يعيشه، وهذا التفسير قد لا يكون مطابقاً لواقع القصيدة ومقدمتها، لأن المفروض أن كل قصيدة مرتبطة بنفسية معينة وأن تكون ذات علاقة ولو نفسية بموضوع القصيدة ومناسبتها، وهم لا ينكرون هذا ولكنهم يرون أن الواقع لا يعبر في كل الأحيان عن موضوع القصيدة⁽³⁾.

ونخلص من هذا إلى أن الدارسين المحدثين والقديماء لم يصرحوا بالفرق بين المطلع والمقدمة ولكن نفهم من كلامهم، أن المطلع يقصد به الدلالة على البيت الأول من القصيدة، وأن المقدمة يقصد بها الدلالة على العناصر والمعاني السابقة للموضوع.

1. 7 المطلع والوحدة الأدبية:

ذكرنا فيما سبق عناية النقاد بالمطلع وأهميته في الشعر العربي، والجهود التي بذلوها في دراستهم للمطلع، ومقدمة القصيدة والأراء التي دارت حول المطلع والمقدمة.

واليآن سوف نتحدث عن الوحدة في القصيدة العربية، وعن عناية النقاد القدامى والمحدثين بها، أي دراسة العلاقة بين المطلع أو المقدمة وبين أجزاء القصيدة الأخرى، وهل هناك علاقة ما بين المطلع وبين محتوى القصيدة؟! وهل العناصر

⁽¹⁾ عبد الحليم حفني، مطلع القصيدة العربية ص 66.

⁽²⁾ المصدر نفسه، ص 67.

⁽³⁾ المصدر نفسه، ص 67.

التي تسبق موضوع القصيدة تعد رمزاً مفككة للشاعر يمنحها رؤاه المختلفة التي يضمنها قصائده؟!

يرى النقاد أن الوحدة قد تتحقق في القصيدة العربية، لكن لا يكون هذا شرطاً لكتابهم لا يتذمرونها معياراً أو مقاييساً للحكم على الشعر وتحديد أهميته، وذلك لأن الوحدة لا توجد في الشعر وحده، وإنما يفترض وجودها في كل غرض منطقى سليم، فالمعنى المنطقي للقصيدة جزء من معناها كلها، والوحدة المنطقية جزء من الوحدة المطلوبة في القصيدة فالشاعر يضطر أحياناً إلى أن يضحى بالوحدة المنطقية حتى يعيش تجربة لا يستطيع أن يبلغها المنطق⁽¹⁾.

ويقصد النقاد القدامى والمحدثين بالوحدة العضوية للقصيدة أن تكون بنية حية تامة الخلق، فالقصيدة ليست ضرباً من المهارة في صياغة الشعر، وإنما هي بناء متكامل ينقسم إلى وحدات تسمى أبياتاً، وكل بيت يعتمد على البيت الذي قبله، وهذه البنية نابضة بالحياة تتجمع فيها احساسات الشاعر وذكرياته لتكون مزيجاً من الفكر والشعور فالقصيدة مجموعة من عناصر متراقبطة متداخلة، يصوغها الشاعر ليصور خبرته ومعرفته إزاء حدث نفسي أو كوني أو يومي⁽²⁾.

وبذلك تصبح القصيدة عملاً شعرياً تاماً، وليس مجرد أفكار تُجمَع، وإنما هي ميزة تامة للشاعر من الأفكار والمشاعر والأحساس، وبهذا تكون القصيدة تجربة شعرية تامة تتمو فيها وحدة عضوية كاملة، يجعلها الشاعر في مقاطع⁽³⁾.

1. 8 الأصول والمقاييس في وحدة القصيدة:

أولاً: مراعاة الترابط والتلاؤم بين عناصر القصيدة، من أجزاء وأفكار، وذلك حتى لا يشعر القارئ بالبعدين الفكر وال فكرة، والصورة والصورة، ولذلك يجب أن يكون الموضوع واحداً⁽⁴⁾.

(1) انظر: يوسف بكار، السابق، ص 280.

(2) انظر: شوقي ضيف، في النقد الأدبي، دار المعارف، الطبعة السابعة، ص 153.

(3) انظر: يوسف بكار، السابق، ص 255.

(4) المصدر نفسه، ص 255.

ثانياً: أن يكون في القصيدة تجانس في وحدة الروح والمشاعر، أي لا يبدأ الشاعر قوياً ثم يضعف، وأن يكون هناك في أسلوب القصيدة من حيث الصناعة الفنية بحيث تكون على مستوى واحد⁽¹⁾.

1.9 نظرية النقاد القدامى والمحدثين إلى الوحدة العضوية

تحدث الجاحظ عن الوحدة في القصيدة بقوله: "المعاني مطروحة في الطريق يتناولها العربي والأعمى، وإنما يتفاوتون بحسن الصوغ والجودة والسبك"⁽²⁾. حيث يتضح لنا من النص أنه يشير إلى الألفاظ، وهي أساس الجودة، ولكنه يقصد حسن الترتيب وصياغتها ونظمها، وثانياً يرى صورة الترابط بين الأبيات في القصيدة وعدم التركيز على البيت المفرد، وإنما الرابط بين الأبيات⁽³⁾.

وتحدث ابن قتيبة عن الوحدة في القصيدة العربية، حيث يرى أن القصيدة تشمل على عناصر عدة إذا كان موضوعها يستدعي ذلك، وهذه العناصر يجب أن تكون منسقة جيداً شكلاً وموضوعاً، فالشكل يكون بعدم طغيان عنصر على عنصر، أما الموضوع يجب أن تكون العناصر هادفة إلى الموضوع الأصلي، ويرى أن الترابط ضروري بين أجزاء القصيدة العربية والترتيب موجود بينها، ويجب على الشاعر أن ينتقل من غير غرض إلى غرض ويتحقق للقصيدة التمسك داخلها والربط بين أجزائها⁽⁴⁾.

واختلف النقاد القدامى حول رأي ابن قتيبة في الوحدة منهم من قال: إن رأيه يمثل موقفه وأنما يمثل موقف النقد القديم كله، كما يمثل نقد القصائد القديمة كلها، وذلك ليس صحيحاً لأكثر من سبب منها، أن ابن قتيبة كان في نقله يمثل الأمانة

⁽¹⁾ يوسف بكار، السابق، ص 255.

⁽²⁾ الجاحظ ، البيان والتبيين، ج 1، تحقيق عبد السلام هارون البابي الحلبي، القاهرة، ط 1، 1964م، ص 228.

⁽³⁾ المصدر نفسه، 228.

⁽⁴⁾ ابن قتيبة، الشعر والشعراء، تحقيق أحمد محمد شاكر، دار المعارف، مصر، ج 1، ص 20.

العلمية في نسبة الآراء إلى أصحابها ويمثل الدقة العلمية، وثانياً لم يصفه أحد من العلماء بالأدب، أو من الذين يعتد بآرائهم وأن معظم النقد المحدثين يأخذ كلام ابن قتيبة أنه دعوة إلى التمسك بالمقدمات والعناصر، التي تسبق موضوع القصيدة، وبعضهم يصف نظراته بالعيوب⁽¹⁾.

فالترابط موجود بين أجزاء القصيدة العربية، والترتيب فيها طبيعي، والانتقال من غرض إلى غرض موجود في ذهن الشاعر، وهذا يجعل من القصيدة وحدة متكاملة⁽²⁾.

ويعد ابن رشيق أشهر من دعا إلى الوحدة داخل القصيدة، فهو يرى أن القصيدة يجب أن تكون كالجسد الحي، وأن يكون كل عنصر داخلها مرتبطة بالعنصر الذي يليه وشبه القصيدة بالبيت المبني للسكن في حاجته أن يكون مكملاً كاكيتماله⁽³⁾.

ويتحدث الجرجاني عن الوحدة، من حيث أنها أهم عوامل تحقيق الجودة الأدبية فهو لم يتحدث عن الوحدة بشكل صريح، وإنما عبر عن رأيه بقوله في كتاب "أسرار البلاغة" "معلوم أن ليس النظم سوى تعليق الكلم بعضها ببعض وجعلها بعضها بسبب بعض، والكلام ثلات: اسم، فعل، حرف"، ويفهم من خلال نص الجرجاني أن الكلم هو الذي يكون في حدود الجملة أو الجملتين وهي مترابطة ومتصلة اتصالاً⁽⁴⁾.

والجرجاني يركز على حسن التنسيق والتأليف بين الكلمات والمعاني حتى تتحقق الوحدة في القصيدة، وأن الألفاظ لذاتها ليس لها الأهمية الأولى، وكذلك المعاني، وإنما يجب أن تكون مرتبة ومنسقة بعضها في جوار بعض، فالجودة عنده

(1) عبد الحليم حفني، السابق، ص 18-19.

(2) محمد رمضان الجرجي، ابن قتيبة ومقاييسه البلاغية والأدبية والنقدية، المنشأة العامة للنشر والتوزيع، ص 201.

(3) ابن رشيق القيرواني، السابق، ص 121.

(4) عبد القاهر الجرجاني، أسرار البلاغة، تحقيق محمد خفاجي، مكتبة الإيمان، مصر، ص 298.

تتحقق في مجموع الأجزاء، وليس الأجزاء نفسها، وإن طبق كلامه على الشعر فهو يرى أن الجودة ليست في البيت الأول، وإنما تكون الأبيات متراقبة بعضها ببعض ومنسقة وأن يتتوفر بها حسن الترتيب⁽¹⁾.

ويتحدث الحاتمي عن الوحدة بقوله: "من حكم النسيب الذي يفتح به الشاعر كلامه أن يكون ممزوجاً بما بعده من مدح أو ذم متصلة به فإن القصيدة مثل خلق الإنسان في اتصال بعضها البعض فمتى انفصل واحد عن الآخر أو باينه في صحة التراكيب غادر الجسم بعاهة تتخلون محاسنه وتخفي معالم جماله، وتأتي القصيدة في تناسب صدورها وأعجازها وانتظام نسيبها بمدحها كالرسالة البلاغية والخطبة الموجزة⁽²⁾".

ويفهم من قول الحاتمي: أن القصيدة لا تتوافق فيها الوحدة الموضوعية فقط بل الوحدة العضوية التي يأتي كل قسم فيها ملتحماً بما يليه، فهو يركز على ضرورة الوصل بين أجزاء القصيدة العربية⁽³⁾.

ويرى ابن طباطبا أنه على الشاعر أن ينظم أبيات القصيدة بشكل ملائم، ومنسق ومنظم لمعانيها وحسن التجاور بين المعاني الملائمة لها، وأن يهتم بصياغة القصيدة ونسجها والفصل بين اللفظ والمعنى⁽⁴⁾، يقول: "يحتاج الشاعر إلى أن يصل كلامه على تصرفه في فنونه صلة لطيفة، فنخلص من الغزل إلى المدح، ومن المديح إلى الشكوى ومن الشكوى إلى الاستمامة، ومن وصف الديار إلى وصف النون"⁽⁵⁾.

ثم يقول: "أحسن الشعر ما ينظم القول فيه انتظاماً يتسع به أوله ما آخره على ما ينسقه قائله، فإن قدم بيته على بيت دخله الخلل، فإن الشعر إذا أسس تأسيس

(1) القاضي الجرجاني، السابق، ص 299.

(2) الحاتمي، حلية المحاضرة، تحقيق محمد علي النجار، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، 1952، ص 215.

(3) المصدر نفسه، ص 215.

(4) ابن طباطبا، عيار الشعر، تحقيق طه الحاجري، محمد زغلول سلام، ص 124.

(5) المصدر نفسه، ص 124.

فصول الرسائل بأنفسها وكلمات الحكمة، والأمثال السائرة الموسومة باختصارها لم يحسن نظمه، بل يجب أن تكون القصيدة كلها كلمة واحدة في اشتباه أولها بآخرها، نسجاً وحسناً وفصاحةً وجراةً ألفاظ ودقة معانٍ⁽¹⁾.

أما طه حسين فقد دافع عن الوحدة في القصيدة ، واستشهد على وجودها بمعلقة لبيد ورد على الذين أنكروا وجود الوحدة في الشعر القديم بقوله: "إن الدارسين للشعر القديم لا يدرسوه كما ينبغي ولا يتعمقون أسراره ومعانيه وإنما يدرسون درساً تقليدياً وثانياً أن كثريين من الدارسين لهذا الشعر يقبلون كل ما قاله الرواة عنه وينقلونه كما روي لهم في غير تحقيق، متذمرين أن هذا الشعر قد أصابه الخلط والضياع"⁽²⁾.

ويقول في كتابه "حديث الأربعاء" ، "فأنت تعلم ما يقوله الناس من أن أقبح عيب يمكن أن يؤخذ به القصيدة العربية، هو أنها ليست ملتحمة الأجزاء وإنما تأتي الوحدة من الوزن والقافية"⁽³⁾.

ويتحدث محمد غنيمي هلال عن الوحدة العضوية للقصيدة في كتابه (في النقد الأدبي الحديث)، أن المقصود بها وحدة المشاعر التي يثيرها الموضوع، وما يترب على ذلك من تنسيق الصور والأفكار، وترتيبها ترتيباً تقدم به القصيدة حتى تصل إلى خاتمة يستلزمها ترتيب الصور والأفكار بشرط أن تكون القصيدة كالبناء الحي لكل جزء وظيفته، ويؤدي بعضها إلى بعض عن طريق التسلسل في الأفكار والمشاعر، وعلى الشاعر أن يفكر طويلاً في منهج القصيدة، وفي الآخر الذي يريد أن يحدثه في السامع، بحيث تتمشى مع بنية القصيدة، بوصفها وحدة حية وأن تكون الصلة بين أجزاء القصيدة محكمة، ناتجة عن وحدة الموضوع والفكر فيه⁽⁴⁾.

(1) ابن طباطبا، السابق، ص 126.

(2) طه حسين، حديث الأربعاء، ج 1، ص 30-31.

(3) المصدر نفسه، ص 30.

(4) انظر: محمد غنيمي هلال، النقد الأدبي الحديث، دار العودة ، بيروت- لبنان، ص 394-395.

فرغم المسافة التي تفصل بينه وبين الخليفة إلا أنه بقي يستغث به، حتى النساء
تطلب المساعدة والعون من شدة الجوع والفقر الذي ألم بهم.

فكل بيت من أبيات القصيدة لا يكاد يخلو من طلب العون، والمساعدة إما
صراحة أو ضمناً وكلها تدور حول المعنى نفسه، فهو أنشأ قصيده من أجل غرض
المدح لا لذات المدح، وإنما طلباً للعطاء، ونقول لا لذات المدح بمعنى "أن الشاعر لم
يكن يحمل عاطفة معينة كالإعجاب أو نحو ذلك مما يجعل مدحه نابعاً من عاطفة
حقيقية، فإذاً هو أسلوب تقليدي في المدح، لا يحمل مشاعر خاصة من رضى أو
سخط، وكل ما تحمله هو الرغبة في كسب رضا المدح وعطائه"⁽¹⁾. وهناك أمثلة
كثيرة لدى الفرزدق حول الغرض نفسه منها:

يقول الفرزدق:

وكم من نازرين دمي رمتهم إليك على مخافتهم وفقر⁽²⁾

ابن الدمينة:

هل القلب عن ذكرى أميمة ذاهل نعم حين يمشي بي إلى القبر حامل⁽³⁾

الشاعر ابن الدمينة ابْنِي بالحب واكتوى بناره، وأنه عرف في حياته الغرامية
نساء كثيرات، ولكن أميمة التي يخاطبها في هذه القصيدة قد تجاوزت أن تكون حباً
طارئاً كغيرها أو إعجاباً، بل بلغت ما يسمى بالعشق والغرام، وذكر بعضهم أنها ابنة
عمه والأخر قال: إنها جارية اسمها أميمة، فهو يتساءل هل قلبه منشغل عن أميمة،
وقد استخدم لفظه "ذاهل" وكأنه أصيب بالذهول من شدة عشقه لاميمة وأنه متيم بها،
فنلاحظ أنه بدأ القصيدة بأداة الاستفهام "هل" فهو يتساءل هل قلبه منشغل عن أميمة
ولكنه يجيب عن سؤاله بقوله: "نعم حين يمشي بي إلى القبر حامل"، فإحساسه صادق

⁽¹⁾ عبد الحليم حفي، المطلع ودلاته النفسية، ص 139.

⁽²⁾ ديوان الفرزدق، ص 338، وانظر أيضاً: ص 213، 281، 330.

⁽³⁾ ديوان ابن الدمينة، أبي العباس ثعلب ومحمد بن حبيب، تحقيق أحمد راتب النفاخ، مكتبة دار العروبة، ص 195.

تحتل أدوات الاستفهام صدر الكلام، قائماً على الملاحظة الرفيعة، والوعي لتعدد المعنى الوظيفي للأدوات في الكلام⁽¹⁾.

وأسلوب الاستفهام يتم بوسائل عده، منها ما هو بأداة مذكورة، ومنها غير مذكورة ومنها ما يتم بطرق مباشرة، وأدوات الاستفهام هي: الهمزة، هل، ما، من، أ، كم، كيف، أين، أني، متى، أيان، والأصل في أدوات الاستفهام الهمزة⁽²⁾. وسنعرض أمثلة على ذلك من الشعر العربي:

الفرزدق:

كم من منادٍ والشريfan دونهُ إلى الله تُشكِّي والوليد مفاقره⁽³⁾

فهذا المطلع أوضح وأصرح في التعبير عما في نفس الشاعر نحو المدوح، فبدأ القصيدة باستخدام أداة الاستفهام "كم" التي تفيد التكثير، حيث يقول "كم من مناد"، أي كم أمرئ شريف يصبح في الناس بما ألم به من فقر ولا يرتجي الخلاص منه إلا الله والوليد بن عبد الملك، والبيت الأول من القصيدة يحمل كل ما في نفس الشاعر مجملًا، ثم يتابع بقية عناصر المطلع تفصيلاً للبيت الأول يقول الشاعر:

يَنَادِيْ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَدُونَهُ
مَلَأَ تَمَطَّىْ بِالْمَهَارِيْ طَهَائِرَهُ
بَيْتَ يَرَامِيْ الذَّئْبَ دُونَ عِيَالِهِ
وَلَوْ مَاتَ لَمْ يَشْبُعْ عَنِ الْعَظَمِ طَائِرَهُ
رَأْوِيْ، فَنَادَوْنِيْ أَسْوَقُ مَطَيْتِيْ
بِأَصْوَاتِ هُلَّاَكِ سَغَابِ حَرَائِرَهُ
فَقَالُوا: أَغْثِنَا أَنْ بَلَغْتَ بَدْعَوَهُ
مِنْ عَنْدِ خَيْرِ النَّاسِ، إِنَّكَ زَائِرَهُ⁽⁴⁾

فنلاحظ من خلال البيت أنها لا تخرج عن هذا المضمون الذي تحمله نفس الشاعر وهو أنه في حاجة إلى العون هو وقبيلته، وأنه شديد الرغبة في العطاء،

(1) انظر: قيس إسماعيل الأوسي، أساليب الطلب عند النحوين والبلغيين، المكتبة الوطنية، بغداد 1988، ص 310 - 311.

(2) خليل أحمد عمايرة، أسلوب النفي والاستفهام في العربية، ص 7-8.

(3) ديوان الفرزدق، دار صادر، بيروت - لبنان، ص 248.

(4) المصدر نفسه، ص 148.

الفصل الثاني البني التقليدية للاستهلال

2. 1 الاستفهام لغةً واصطلاحاً:

1. الاستفهام.
2. الأمر.
3. التمني.
4. النداء.

الاستفهام لغةً:

الفهم: معرفتك الشيء بالقلب، فهمه فهماً وفهمهاً، وفهمت الشيء عقانه وعرفته
ونفهم الكلام: فهمه شيئاً بعد شيء واستفهمته: سأله أن يفهمه⁽¹⁾.
اصطلاحاً:

أحد أساليب نظم الجملة، وهو من المعاني العامة ويدخل في دائرة الفهم لأنه
طلب الفهم⁽²⁾.

وقد اتفق العلماء على أن الاستفهام له الصداره في الكلام، ولا يجوز تقدم
شيء عليه، حتى يفيد معنى الاستفهام، لأنها إذا تقدم عليها شيء من الجملة فقدت
الدلالة على معنى الاستفهام، ووضع أدوات الاستفهام في صدر الكلام، يعين على
إفاده معنى الاستفهام فيها، وهذا الفرق الوحيد بين كونها مستعملة أداة للاستفهام
وكونها مستعملة ظرفاً وكان سبب اهتمام العلماء في صداره أدوات الاستفهام أن

(1) ابن منظور، لسان العرب، المجلد الثاني عشر، دار صادر، بيروت، ص 459.

(2) سناء حميد البياتي، قواعد النحو العربي في ضوء نظرية النظم، دار وائل للنشر،
الطبعة الأولى، 2003، ص 38.

أما قول محمد غنيمي هلال: "وحدة القصيدة العضوية متأثرة إلى مدى بعيد في إدراكتها وتطبيقاتها بنظرة ارسطو إلى وحدة الملحمية والمسرحية ونقصد بالوحدة العضوية في القصيدة: وحدة الموضوع، ووحدة المشاعر التي يشير لها الموضوع، وما يستلزم ذلك من ترتيب الصور والأفكار ترتيباً به تتقدم القصيدة شيئاً فشيئاً حتى تنتهي إلى خاتمة يستلزمها ترتيب الأفكار والصور على أن تكون القصيدة كالبنية الحية لكل جزء وظيفة، وأن القصيدة الجاهلية ليست وحدة عضوية في شكل من الأشكال لأنه لا صلة فكرية بين أجزائها، فالوحدة فيها خارجية لارباط فيها إلا من ناحية خيال الجاهلي وحالته النفسية"⁽¹⁾.

فقد نظر النقاد القدامى والمحدثين إلى قوله هذا من باب الخطأ لأنه إذا كان منشأ الاضطراب بين وحدة الموضوع في القصيدة، وتعدد الموضوعات فيها وغياب وحدة تجمع هذه الموضوعات راجعاً في الأقوال السابقة إلى عدم إدراك صحيح لمعنى الوحدة الفنية في الشعر فإن الدكتور غنيمي هلال يرى أنه نابع من محاولة تطبيق الوحدة في المسرحية على القصيدة من ناحية أخرى⁽²⁾.

أما الدكتور محمد زكي العشماوى فقد رد على ذلك بأن الوحدة في المسرحية تختلف عن الوحدة في القصيدة، وذلك لأن المسرحية أساس حكاية مرتبطة بطبيعة التكوين الفي لها مع مراعاة الأحداث والحوار والممثلين والجمهور وارتباطها بزمن محدد أما القصيدة فليست كذلك⁽³⁾.

ومنهج العقاد أوضح وأكثر عمقاً في دعوته إلى الوحدة العضوية في القصيدة إذ يذكر أن القصيدة يجب أن تكون عملاً فنياً تماماً، يكمل فيه تصوير الخواطر فالقصيدة الشعرية كالجسم الحي، يقوم كل قسم فيها مقام جهاز من أجهزته⁽⁴⁾.

ويفهم من كلام النقاد القدامى والمحدثين حول الوحدة في القصيدة أنهم يعدونها متماسكة لا انفصال بين مقدمتها وموضوعها، وإنما متصلان بحيث يؤدى

⁽¹⁾ انظر: محمد غنيمي هلال، ص 394 - 395.

⁽²⁾ المصدر نفسه، ص 402.

⁽³⁾ محمد زكي العشماوى، السابق، ص 123.

⁽⁴⁾ ديوان الاستاذ العقاد، عباس محمود، جزء 4، ص 46.

كل جزء وظيفته ويتلاحم مع ما بعده وبهذا تصبح القصيدة عملاً فنياً متماسكاً متكاملاً.

والوحدة ليست مجرد وحدة بنائية، بل هي وحدة عضوية حية، لأن القصيدة الجيدة كائن حي وليس مجرد بناء جامد لا يتحرك، ويؤدي كل عنصر وظيفته غير منفصلة عن وظيفة العنصر الآخر، بحيث تشير الوظائف كلها في اتجاه واحد⁽¹⁾.

⁽¹⁾ انظر: يوسف بكار، السابق، ص 282.

وفي البيت التالي يتحدث عن حالته التي وصل إليها من جراء الحبس والقيود فلم يبق منه إلا بقية نفس، وهو حيث يذكر القيد في ساقيه، فإنه يجزع ويفرق غاية الفرق يقول:

فَلَمْ يَبْقُ مِنِّي غَيْرَ أَنَّ حُشَاشَةً مَتَى مَا أَذَكَرْ مَا بِسَاقِيْ أَفْرَقِ⁽¹⁾

وينتقل الشاعر في باقي أبيات القصيدة إلى مدح أسد بن عبد الله، يقول:
**هُمُ أَهْلُ بَيْتِ الْمَجْدِ حِيثُ ارْتَقَى بِهِمْ
 بَجِيلَةُ فَوْقَ النَّاسِ مِنْ كُلِّ مُرْتَقٍ
 وَمَنْ يَكُنْ لَمْ يَدْرِكْ بِحِيثُ تَنَوَّلَتْ
 بَجِيلَةُ مِنْ أَحْسَابِهَا حِيثُ تَلَقَّى
 وَإِذْ هِيَ كَالشَّمْسِ الْمُضِيَّةِ يُطْرَقِ⁽²⁾**

يبدأ الشاعر بمدح قبيلتهم فهم شجعان، بواسل وأنهم يحلقون حتى يدركوا الشمس في علاهم ومن لم يكن يعلم ذلك فإنه حين يشاهد شمس مجدهم يطرق من دونها. فاسمها كفيل بأن يهزم الخيل إذا سمعت به.

ثم يعود الشاعر إلى طلب فك أسره لأنه كاد يختنق ويتحضر من كثرة القيود،

يقول:

لَئِنْ أَسَدُ حَلَتْ قَيْوَدِي بِيَمِينِهِ لَقَدْ بَلَغَتْ نَفْسِي مَكَانَ الْمُخْنَقِ⁽³⁾

وكذلك باقي القصيدة منصب على غرض محدد هو مدح أسد بن عبد الله حتى يستجيب له ويفاك أسره.

2. 3 النداء:

لغة:

من نَدَ يَنَدَ نَدًا: خرج⁽⁴⁾.

(1) ديوان الفرزدق، ص 15.

(2) المصدر نفسه، ص 16.

(3) المصدر نفسه، ص 146؛ انظر أيضاً، ص 30.

(4) ابن منظور، لسان العرب، المجلد الرابع، ص 26.

بين خصوم ي يريدون أن يفتكوا به، وناصحين يريدون أن يثنوه عن هواه ويتجنبوه ما يلقى من لوعة سحب وما يعرض له من أذى، ولعلنا نستطيع أن نقول: إن هؤلاء الشعراء يمثلون نوعاً من "المواجهة" بين الحب وتقاليد المجتمع، ومفهوم المجتمع عن الحب، يجد الشاعر فيه متعة ممتدة في فنه وأسلوب حياته وإن راح ضحيته في النهاية، ولعلنا نستطيع أن نضيف أن هذا الرفض يمكن أن يتجاوز الحب إلى وضع الفرد في المجتمع بعد أن أصبح مجتمعاً يخضع لقوانين واضحة تقوم على تنفيذها حكومة منظمة وتنطلب من الفرد أن يترازن عن كثير من حياته الفردية⁽¹⁾.

ثم بقية القصيدة لا تخرج عن إطار المطلع، فالشاعر قد يكرر شعوره بألم الفراق والبعد عن المحبوبة، وشدة شوقه لها.

وغلب أسلوب التمني على معظم قصائد الشاعر حيث يقول:

لَيْتَ شِعْرِي أَجْفَوْهُ أَمْ دَلَّ **أَمْ عَدُوْ أَتَى بِثِينَةٍ بَغْدِي**⁽²⁾

الفرزدق:

عسى أسد أن يطلق الله لي به
شَبَابًا حَلَقَ مُسْتَحْكِمٌ فَوْقَ أَسْوَاقِي
حَلَّتْ وَمَنْ قَيْدٌ بِسَاقِيٍّ مُغْلِقٍ⁽³⁾
وكم يا ابن عبدالله عنى من العرى

نظم الشاعر القصيدة في مدح أسد بن عبد الله القسري، فالشاعر كان أسيراً ويتولى إلى أسد بن عبد الله ليطلق سراحه، ويبداً القصيدة بأداة الترجي "عسى" فيقول عسى أن يطلق به الله من قيده ويحرره من حد القيد الذي أوثق فوق ساقيه ونلاحظ في البيت التالي استخدام أداة الاستفهام "كم" التي تفيد التكثير بقوله: "وكم يا ابن عبدالله عنى من العرى"، فهو يريد أن يشير إلى كثرة الأشخاص الذين أطلق سراحهم، وهو واحد من هؤلاء الأشخاص الذين حررهم.

⁽¹⁾ عبدالقادر القط: في الشعر الإسلامي الأموي، دار النهضة العربية، بيروت - لبنان، 1987 ص 82 - 95.

⁽²⁾ ديوان جميل بثينة: ص 66.

⁽³⁾ ديوان الفرزدق، ج 1، ص 43.

حظه ويتحسر فقلبه ما زال غارقاً بحبها، وعيناه ما زالتا تذرفان الدموع على فراقها. وهناك أمثلة على ذلك في ديوان قيس بن ذريح، يقول:
لو أتنّي أستطيع صَبِرْأاً وسلوَةَ تَنَسَّيْتُ لَبْنَى غَيْرَ مَاضِمْرِ حَدَّا⁽¹⁾

يقول جميل بثينة:
ألا ليت ريعان الشَّبَابِ جَدِيدٌ وَدَهْرًا تَوَلَّى يَا بَشِينَ يَعُودُ⁽²⁾

عرف جميل بحبه لبثينة واقتران اسمه باسمها، لكن حبها لم يكتب له الاستمرار لأنه شباب بها وذكرها صراحة في شعره، فزوجها أبوها من رجل آخر يقال له ابن الأسود، لكن زواجهما لم يمنعه من اللقاء بها.

وتطالعنا عبارة "ليت" في أول البيت، فهو يتمنى أن يعود أول الشباب، وأن يعود الزمن إلى الوراء، حتى يلتقي ببثينة من جديد، وطبعي أن هذه الرغبة من رغبات الشاعر المتميم المحروم تقوده إلى استخدام التمني، ويتتابع قوله:
فنبقى كما كنا نكون، وأنتم قريب، وإذا ما تبذلن زهيد⁽³⁾

ويعد الشاعر إلى التمني مرة أخرى، فيتمنى أن يبقى هو وبثينة كما كانا عليه سابقاً، فهو يحس بوحشة فراق محبوبته، ويتذكرها ويحزن على رحيلها، وهذا الإحساس أشد عمقاً في نفسه وتأثيراً في مشاعره.

فنحن أمام عاشقين مخلصين يطمحان إلى أن يبلغ حبهما غايتها المشروعة التي يقرها الدين والمجتمع، ولكن المجتمع يلقي في طريقهما الشوك ويقيم الحواجز والسدود، حتى ينتهي أمرهما إلى الفرقة الأبدية، مما يكاد حب الشاعر وصاحبته يعرف للناس، وما يكاد شعره فيها يذيع بينهم حتى يناسبه أهلها العداء وينموه عنها، وبعد هذا العرض لإحساس الشاعر بوطأة المجتمع وصراحة التقاليد، وموقفه

⁽¹⁾ ديوان قيس لبني، ص 32.

⁽²⁾ ديوان جميل بثينة: مهدي محمد ناصر الدين، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ص 25.

⁽³⁾ المصدر نفسه، ص 25.

ويعتبر أن حظه سيئ في الحياة، لأنه يريد التقرب من عزة بأية وسيلة لكنه لم ينجح في ذلك ونلمح ذلك عندما قال: "حتى القريب الذي يحفظ أشعاري يجد فيها وسيلة للتقارب إلى من يحب أما أنا فازداد بها بعداً أو تتبعني المحاولة.

ويقول جميل بثينة:

أَمِنْ آل لِيلَى تُفَتَّدِي أَمْ تُرَوْخُ وَلَمَفْتَدِي أَمْضَى هَمُومًا وَأَسْرَخُ⁽¹⁾

عُرف الشاعر بحبه لبثينة، حتى إن اسمه اقترب باسمها، وذاع أمرهما بين أبناء القبيلة فجاء إلى أبيها خاطباً، وكان الجواب الرفض، لأنه شيب بها وذكرها صراحة في شعره، وهذا الأمر يتعارض مع عادات العرب، فزوجها أبوها من رجل آخر، لكن الزواج لم يمنعهما من اللقاء، حتى لاحظ أبناء القوم أمرهما، فادرك جميل أن هذا الحب يسبب المتاعب لنفسه ولبثينة والقبيلة في آن معاً، فخشى أن تطاله يد السلطان فيهدى دمه، وآخر الرحيل إلى مصر حاملاً في قلبه الذكريات، لكنه بقي يقول الشعر في بثينة ولم يفارق ذكرها شفتيه:

ولِيلَى هُنَا اسْمَ مُسْتَعَارٍ (لَقْبُ أَطْلَقَهُ جَمِيلٌ عَلَى بَثِينَةَ)، كَيْ لَا يَذْكُرَهَا فِي شِعْرِهِ بَعْدَ أَنْ تَوَعَّدَهُ السُّلْطَانُ، وَيَعْرُضَ لَنَا مَغَامِرَتِهِ الْلَّيَلِيَّةَ بَعْدَمَا نَامَ أَهْلُ الْحَيِّ، وَأَمِنَ شَرَّ الْحَرَسِ، وَيَتَطَرَّقُ الشَّاعِرُ إِلَّا ذَكَرَ مَحَاسِنَ مَحْبُوبَتِهِ وَمَفَاتِحَهَا مِنْ خَلَالِ قَوْلِهِ:

وَقَامَتْ تَرَاءَى بَعْدَمَا نَامَ صَحْبَتِي لَنَا وَسَوَادُ اللَّيْلِ قَذْ كَادَ يَجْلَحُ
بِذِي أَشْرِ كَالْأَقْحَوْانِ يَزِينَةَ نَدَى الطَّلَّ إِلَّا أَنَّهُ هُوَ أَمْلَحُ⁽²⁾

⁽¹⁾ ديوان جميل بثينة: مهدي محمد ناصر الدين، دار الكتب لعلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الثانية، 1993، ص 93.

⁽²⁾ المصدر نفسه: ص 93.

ذو الأشر: الأسنان الصغيرة.

الأقحوان: نبات له زهر أبيض.

الطل: الندى.

حيث يعبر لنا عن تجربته مع بثينة، ويصف الرحيل وألم الفراق والتمسك بالبصر والبقاء على العهد واستحضار الذكريات.

2. التمني:

هو ما يتمنى الرجل والمنوة الأممية، والتمني تشهي حصول الأمر المرغوب فيه، وحديث النفس بما يكون وما لا يكون، وتمنيت الشيء أي قدرته وأحببت أن يصير إلى⁽¹⁾.

أما اللفظ الموضوع للتمني فهو (ليت) بإجماع فقد يتمنى بـ لو، هل، لعل⁽²⁾.

قيس بن ذريح:

أَلَا لَيْتَ لَبْنَى فِي خَلَاءٍ تَرُوْرُنِي فَأَشْكُو إِلَيْهَا لَوْعَتِي ثُمَّ تَرْجِعُ⁽³⁾

قصة هذا البيت أن قيساً أحب لبني وتزوجها، ولكنه أرغم على طلاقها، وندم على ذلك ومكت في الفراش حزناً على فراقها، واشتد شوقه وزاد غرامه وافضى به الحال إلى مرض الزمه الوсад، واحتلال العقل، واحتلال البال، فهو يشعر بإحساس الشوق الشديد إلى محبوبته، وإحساس الوحشة من فراقها، وحزنه على رحيلها. ويتمنى الشاعر أن يجتمع بلبني في مكان خالٍ من الناس ليشكوا لها لوعته ثم تعود لخفف عليه لوعته وألمه، ويتابع الشاعر قوله:

صَحَا كُلُّ ذِي لَبْ وَكُلُّ مُتَئِّمٍ وَقَلْبِي بِلَبْنَى مَا حَيِّيْتُ مُرَوَّعٌ فَيَا مَنْ لِقْلَبِي مَا يَقِيقُ مِنَ الْهَوَى وَيَا مَنْ لِعَيْنِي بِالصَّبَابَةِ تَذَمَّعَ⁽⁴⁾

فيصف الشاعر حالته من خلال هذه الأبيات حيث يقول: "لقد شفي كل ذي قلب وكل مذهب إلا هو، وما زال متعلقاً بحبيبه لا يستطيع نسيانها، وقيس يندب

⁽¹⁾ ابن منظور، لسان العرب، المجلد الخامس عشر، ص 294.

⁽²⁾ خليل أحمد عمادرة، المصدر السابق، ص 10.

⁽³⁾ ديوان قيس لبني: عبدالرحمن المصطاوي، دار الفكر العربي، بيروت، ص 86.

⁽⁴⁾ المصدر نفسه، ص 86.

الشعراء كما يراه النقاد القدماء والبعض الآخر يراه خلأً في وحدة القصيدة وتعدداً في موضوعها من حيث اشتتمالها على أكثر من غرض كال مدح والغزل، كما يزعم بعض الدارسين المحدثين، ولكن هذا المطلع ما هو إلا صدى لنفسية الشاعر ومشاعره نحو المدح.

ويقول كثير عزة:

أَمِنْ طَلَلْ أَقْوَى مِنْ الْحَيِّ مَاثِلَهُ
بَكَيْتْ فَمَا يَبْكِيَكَ مِنْ رَسِيمْ دَمْنَهُ⁽¹⁾ أَضَرَّ بِهِ جُودُ الشَّمَالِ وَوَابِلَهُ

يقف الشاعر على الأطلال، ويتسائل ما بال تلك المنازل وقد آلت إلى طلل موحش مقرر بعد أن كانت عامرة بأهلها، وهو حزين لفارق محبوبته عزة عن تلك الديار، فوقف على الديار يتذكر تلك الأيام التي قضتها مع عزة، وذرف الدموع على فراقها. ويتتابع الشاعر قصيده في وصف شوقيه على فراقها: يقول:

وَإِنِي لِأَرْضِي مِنْ نَوَالِكَ بِالذِّي
لَوْ أَبْصِرْهُ الْوَاشِي لَقَرَتْ بِلَابِلِهِ
بِلَا، وَبِأَنْ لَا أَسْتَطِعُ، وَبِالْمَنْيِ
يُودُّ بِأَنْ يَمْسِي سَقِيمًا لَعَلَهَا⁽²⁾ إِذَا سَمِعْتْ بِشَكْوِي يَرَاسِلَهُ

حتى إنه يكتفي من وصالها بالقليل، فابتسمة تكفيه أو إيماء بالتحية، ويكتفي أن يسمع منها كلمة واحدة، فحبها أصابه بالذهول فيسقط كل ما في يده ويزدهله عن أي فعل يفعله، ويتمكنى المرض لنفسه حتى تشفع عليه وتزوره، فهو جعل السقم أيسر مما يجيد من الشوق فإنه اختاره ليكون سبيلاً إلى أن يشفى بالمراسلة " فهو أيسر ما يتعلق به الوامق، وأدنى فوائد العاشق"⁽³⁾.

⁽¹⁾ ديوان كثير عزة: قدرى مايو، دار الجليل، بيروت، الطبعة الأولى، 1995، ص 269.

⁽²⁾ المصدر نفسه، ص 271.

⁽³⁾ أحمد، أحمد بدوي، أسس النقد الأدبي عند العرب، دار نهضة مصر للطباعة والنشر، ص 143.

نحو امية، حيث نلاحظ أن الشاعر أسلقه الحب، وحمله ما يؤذيه ويرهقه، فيريد أن يقنع نفسه أو يقنع السامع بأنه لا يستطيع التخلص من هذا الحب، الذي ملأ قلبه ولا يرى طيب العيش بدونها.

حريث بن عناب الطائي:

هل حُبُّ الْيَوْمِ عَنْ شَبَاءَ مُنْصَرِفٌ⁽¹⁾ وَأَنْتَ مَا عَشْتَ مَجْنُونٌ بِهَا كَلْفٌ

نظم الشاعر قصيدته في حب امرأة يقال إنها (شباء) وهو اسم مستعار لأنه لم يكن يريد ذكر اسم محبوبته وهي بنت "الأسود من بنى بحتر بن عتود"، كان يهواها ويتحدث إليها، وطلبها للزواج، ووعده أن لا تتزوج من رجل غيره، لكن ما إن تقدم إليها رجل أغنى منه وهو الثعلبي فضلته على حريث وتزوجته وهو يتسرع على حبه ويفسر لنا حزنه، وكلما تذكرها ذرف الدموع على فراق محبوبته، وهو يتساءل هل يمكن لقلبه أن ينسى شباء، وقد عاش عمره وهو مجنون بها، ثم يقول:

مَا تَذَكَّرُ الدَّهْرُ إِلَّا صَدَعْتَ كِيدًا حَرَّى عَلَيْكَ وَأَذْرَتْ دَمْعَةً تَكْفِيرًا
لَا تَأْمُنُنَّ بَعْدَ حُبِّي خَلَّةً أَبَدًا عَلَى الْخِيَانَةِ إِنَّ الْخَائِنَ الْطَّرْفِ⁽²⁾

فاستخدام لفظه "الدهر" دليل على أن الزمان قد أثر في حرارة الشوق، ولكنها قابلته بالخيانة وعدم الإخلاص، فيدعوه كل شخص أن يأخذ بتجربته، وأن لا يؤمن لمحبوبته فقد تتخلى عنه من أجل المال أو غيره.

فالقصيدة مليئة بالحزن والأسى، وأخذًا يتسرّبان إلى نفسه، وراح يشكوا هذا في شعره.

(1) أشعار اللصوص وأخبارهم، شعر حريث بن عناب الطائي، تحقيق، عبدالمعين ملوحي، ط1، 1988، ص 40.

(2) المصدر نفسه، ص 40.

الطرف: ككتف ضد العقود وهو ما لا يثبت على امرأة ولا صاحب، ووصف حبه بهذا الوصف لأنها لم تثبت على عهد.
الخلة: الصديقة.

ويقول جرير:

هل ينفعنك إن جربت تجريب
أم هل شبابك بعد الشيب مطلوب
أم كلّمتك بسّامانين منزلاً
يا منزلَ الحيِّ جاتك الأهاضيب⁽¹⁾

القصيدة في مدح أبوب بن سليمان بن عبدالمالك، لكن الشاعر بدأها بغزل تقليدي حيث يصف محبوبته جمالها وتنعها عليه، ويقول من خلال البيت الأول هل ينفعنك ما جربته فترتد عن هواك؟ أو هل يعود لك الشباب بعد تصدمه وحلول الشيب، فالغزل هنا أسلوبٌ رمزيٌّ لأن المناسبة مدح، والمطلع في ذكر الأحبة والديار، ويتابع الشاعر حديثه عن تمنع المحبوبة، وإنه يكاد في سبيلها أشد أنواع العذاب حيث يقول:

من لا يكلُّمُ إلا وهو محظوظ
لما دنا من جمار الناس تحصي
قد تيم القلب حتى زاده خبلاً
كأن في الخدِ قرنَ الشمس طالعة
مجداً وزين ذاك الحسن والطين⁽²⁾

ويميل الشاعر إلى وصف محبوبته مضيفاً على جمالها صفة الكمال المأثور، ويميل إلى بعض الفخر، لينزع إلى التشبيب بصواحبه اللواتي أصبن منه مقتلاً بعيونهن المريضة.

ونلاحظ أن الشاعر أراد أن يسلك طريق الغزل ليصل منه إلى ما يريد ولكنه لم يستطع إخفاء ما في نفسه من مشاعر، مع إنه ألبسها ثوب الغزل إلا أن هذا الثوب كان شفافاً لم يخف ما في نفسه من مشاعر نحو المدوح ولكنه مجرد التقليد أن يبدأ المدح عادة بالغزل، فمن خلال الغزل يعبر الشاعر بما يريد من مشاعر نحو المدوح، فالقصد إلى الخليفة بهذه المعاني أوضح من أن يخفيه أسلوب الغزل، مع أن مثل هذا المطلع يعد في نظر النقاد غزلاً، فبعضهم يراه مجرد تقليد تعوده

⁽¹⁾ ديوان جرير: تحقيق مهدي محمد ناصر الدين، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، 1986، ص 34.

⁽²⁾ المصدر نفسه، ص 35.

والنداء ليس مقصوداً لذاته بل هو للتبيه المخاطب ليضفي إلى ما يجيء بعده من الكلام المنادى له، ولما كان النداء ليس مقصوداً بالذات كان موضع تخفيف⁽¹⁾.

والنداء عند سيبويه بمنزلة حرف للخطاب، وهو صوت للتبيه، وهو إما أن يكون بغير تخصيص المخاطب بالكلام الذي يأتي بعد التبيه لجعله معنياً به دون غيره، وأما أن يفيد توكيـد المخاطب في حال كونه المخاطب يعلم أنه المعنى بالكلام ولكن في ندائـه زيادة تبيـه وتوكيـد وإثارة والنـداء عنـه حـرف يصـوت به للتـبيـه⁽²⁾.

وـللـنـداء أدـوات عند النـحـويـين وهي: يا، وأـيـا، وهـيا، وأـيـ، وأـأـ⁽³⁾، وـسـنـائـيـ علىـ أـشـكـالـها وـطـرـائـقـ استـخـدامـها عندـ الشـعـراءـ، كـمـ جـاءـتـ فـيـ أـشـعـارـهـ.

وسـنـحاـول درـاسـةـ بـعـضـ النـمـاذـجـ التـيـ تـبـدـأـ مـطـالـعـهـاـ بـالـنـدـاءـ، يـقـولـ:

ويـقـولـ عمرـ بـنـ أـبـيـ رـبـيعـةـ:

يـاـ صـاحـبـيـ قـفـاـ نـسـتـخـبـرـ الدـارـ أـقـوـتـ فـهـاجـتـ لـنـاـ بـالـنـغـفـ تـذـكـارـ⁽⁴⁾

يقـفـ الشـاعـرـ فـيـ بـداـيـةـ هـذـهـ القـصـيـدةـ عـلـىـ الـأـطـلـالـ، ويـتـذـكـرـ دـيـارـ مـحـبـوبـتـهـ هـذـهـ فـإـنـ رـؤـيـتـهـ لـتـلـكـ الـدـيـارـ يـهـيـجـ فـيـهـ لـاعـجـ الشـوـقـ، وـيـجـعـلـهـ يـلـتـقـيـ حـوـالـيـهـ، وـيـرـىـ أـحـبـابـهـ الـذـيـنـ رـحـلـواـ فـيـسـأـلـ الـدـيـارـ عـنـهـ وـقـدـ أـصـبـحـتـ مـوـحـشـةـ بـعـدـ فـرـاقـهـمـ، فـقـدـ كـانـواـ يـزـيـنـوـهـاـ وـيـعـدـ رـحـيـلـهـمـ وـهـجـرـهـمـ لـلـدـيـارـ، أـصـبـحـتـ مـسـكـنـاـ لـلـضـبـاءـ الـمـوـحـشـةـ، فـهـوـ يـقـفـ عـلـىـ تـلـكـ الـدـيـارـ لـيـسـأـلـهـاـ عـنـ مـحـبـوبـتـهـ عـلـىـ تـجـيـبـهـ، وـيـصـغـيـ إـلـىـ الدـارـ كـأـنـهـ تـجـيـبـهـ بـأـنـ الـأـحـبـةـ قـدـ رـحـلـواـ، وـأـفـضـواـ فـيـ الـبـعـدـ وـهـوـ يـتـبـعـهـ بـقـلـبـهـ وـعـقـلـهـ، وـيـرـىـ أـنـ مـحـبـوبـتـهـ هـذـهـ لـاـ شـبـيهـ لـهـاـ مـنـ بـيـنـ الـذـيـنـ سـكـنـواـ الـدـيـارـ بـعـدـ رـحـيـلـهـمـ عـنـهـ، وـهـوـ إـحـسـاسـ صـادـقـ يـحـسـهـ مـنـ يـقـفـ عـلـىـ دـيـارـ حـبـيـبـ رـحـلـ، فـالـحـبـ قـدـ مـلـأـ قـلـبـهـ، وـلـاـ يـرـىـ طـيـبـ العـيـشـ بـدـونـهـ.

(1) قيس اسماعيل الأوسى، المصدر السابق، ص 218.

(2) خالد ميلاد، الإنشاء في العربية بين التركيب والدلالة، المؤسسة العربية للتوزيع، 2001، ص 163.

(3) قيس اسماعيل الأوسى، المصدر السابق، ص 219.

(4) ديوان عمر بن أبي ربـيعـةـ: عبدـ عـلـىـ مـنـهـاـ، دـارـ الـكـتـبـ الـعـلـمـيـةـ، بـيـرـوـتـ -ـ لـبـنـانـ، صـ 14ـ.

ويطلب الشاعر من أصحابه أن يقفوا على تلك الديار، التي خلت من أصحابها، ليستعيد الذكريات التي كانت له معه حيث يقول "يا صاحبي فقا نستخبر الدارا"، "ومما يرتبط بعاطفة الحب التذكر لمعاهد المحب، والتشوق إليها، ووصفها والحديث عنها، ويعدون الشاعر مجيداً إذا حسن التعبير عنها"⁽¹⁾.

يقول قدامة: "وقد يدخل في النسبي التشوق والتذكر لمعاهد الأحبة، بالرياح الهابة، والبروق اللامعة، والحمائم الهابفة، والخيالات الطائفية، وأثار الديار العافية، وأشخاص الأطلال الدائرة"⁽²⁾.

ويقول أبو هلال العسكري "ويستجاد التشبيب إذا تضمن ذكر التشويق والتذكر لمعاهد الأحبة بهبوب الرياح، ولمع البروق، وما يجري مجراهما من ذكر الديار والأثار"⁽³⁾.

وقد نلمح اتصالاً ما بين المقدمة الطلالية الذي يشكل المطلع جزءاً منه وبين جو القصيدة العام أو لنقل إن "هناك اتصالاً نفسياً بين المطلع وجو القصيدة العام يجعل من الأطلال مفتاحاً للحالة النفسية الغالبة على القصيدة، فالشعر لا يلح على وصف الأطلال، ولا يجهد نفسه ليتكرر في وصفها صوراً جديدة، ولكن يربطها ربطاً سريعاً بالمرأة، ولا تكاد تخلو قصيدة من تلك القصائد جميعها من هذا الشعور الغالب بالنقد، عن اختلاف أسبابه من رحيل لا بد منه، ينتهي بالقطيعة"⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ أحمد، أحمد بدوي، أسس النقد الأدبي عند العرب، ص212.

⁽²⁾ ابن قدامة، نقد الشعر، تحقيق كمال مصطفى، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط3، 1963، ص124.

⁽³⁾ أبو هلال العسكري، الصناعتين، تحقيق مفيد قمحة، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ص146.

⁽⁴⁾ د. عبدالقادر القط، في الشعر الإسلامي والأموي، دار النهضة العربية، 1979، ص 219.

ويقول الفرزدق:

يا سلمْ كم من جبانٍ قد صبرتَ به
تحتَ السيوفِ ولو لا أنتَ ما صبرا
ما زلتَ تُضربُ والأبطالُ كالحَةٌ
في الحربِ هامةٌ كبسَ القومَ إذ عكرا⁽¹⁾

الأبيات في مدح سلم بن أحوز المازني، حيث يصفه بالشجاعة، ويجعله سيفاً متينة الصنع، يضرب بها الأعداء، ويبثت الحمية في قلب الجبان ويدعه ليندفع للقتال ويصبر عليه حتى إنه يضرب بطل الأعداء المشاغب أي أنه سلم يرتد القتال ولا يعود إلا منتصراً أو ميتاً، والموت والنصر متعادلان مأثوران لديه، فالشاعر يمدح سلماً في كل بيت من أبيات القصيدة، ولكن يبقى التساؤل هل كان مدحه لغرض في نفس الشاعر، يريد أن يتقرب من المدحود حتى يستفيد من عطاياه، أم كان إيماناً بشجاعته، ولكن الأرجح أنه كان يريد غرضاً من المدحود إما المال أو الوصول إلى مرتبة ومنصب في الدولة حيث يقول:

أرجو فواصل منه إن راحته مثلُ الفراتِ إذا آذُّه زحراً⁽²⁾

فشعر المدح أصله رغبة الشاعر في المال، والحصول على جزيل النوال، وهذا يعني أن المدح لا ينبع عن عاطفة صادقة يحس بها المادح نحو المدحود، لأن العاطفة الصادقة التي ينشأ عنها المدح هي عاطفة الإعجاب والتقدير، وهذا الأمر لم يتحدث عنه نقاد العرب وإنما تحدثوا عن الرغبة والرجاء في الحصول على ما يريد، وهو غير عاطفة الإعجاب التي هي المصدر الطبيعي للمدح فهذه الرغبة في المال، والتكسب بالشعر جعلاً الشاعر لا يفكر في المدحود وما يتصرف به، يقدر تفكيره في الحصول على أكبر قدر ممكن من العطاء، وكان على الشاعر أن يعمل على نيل رضا المدحود فيختلف له صفات الكمال أو يصفه بما ينبغي، ولاحظ النقاد

(1) ديوان الفرزدق، ص 311.

(2) المصدر نفسه، ص 311.

أن شعر المدح شعر كاذب يعني من لا يستحق ظلماً، طالما كان رجاء الشاعر
ورغبة في الحصول على ما يريد⁽¹⁾.

وهناك رأي أن يكون شعر المدح ناشئاً عن الإعجاب والإكبار للممدوح، لأن
هناك الكثير من شعر المدح لم ينشأ عن الرغبة في العطاء، ولكن نشاً عن إعجاب
ملاً قلب الشاعر⁽²⁾.

يقول عبدالله بن الحاج:

يا ابنَ أبي العاصِي ويا خيرَ فتى أنت النَّجِيبُ والخَيْرُ الْمُصْطَفِي⁽³⁾

قصة هذه القصيدة أنه كان لعبدالله بن الحاج ابنان يقال لأحدهما: عوين
والثاني جنبد، فمات جنبد في حياة أبيه فدفنه بظهر الكوفة، فمر أخوه بمحرات
إلى جانب قبر جنبد، فنهاه أن يقربه بفданه، وفي الغد وجده قد حرث جانبه،
وأضرَّ به فضربه بالسيف، وعقر فدانه، وسجن عويناً لكنه استغفل السجان وهرب
فوفد أبوه إلى عبدالله فاستوهب جرمته فوهبه، ولذلك نجد مطلع القصيدة صريحاً في
التعبير عما يدور في نفسه، ولكم يكن في حاجة إلى رمز أو تعليق لما في نفسه، فبدأ
القصيدة في مدح عبدالملك بقوله: "يا خير فتى"، وأنت النَّجِيبُ والخَيْرُ الْمُصْطَفِي،
وكان من وراء هذا المديح غرض يزيد أن يناله، وهو طلب عفوه بعد أن يضفي
عليه م صفات الخير بما يجعله من خير الظافرين كرامهم، ومن الذين يصفحون عن
المذنب وهو يزيد أن يضع الخليفة في موضع النموذج ليلتمس الأمان والعفو
والصفح لولده عوين، فتابع قصيده في مدح عبدالملك يقول الشاعر:

إنَّ أبا العاصيِّ وفي ذاك اعتصى أوصى بنـيه فـوعـوا عنه الوـاصـى
أنْ يـسـعواـ الـحـربـ وـيـأـبـواـ ماـ أـبـىـ الطـاعـنـينـ فـيـ النـحـورـ وـالـكـلـىـ

(1) أحمد أحمد بدوي، المصدر السابق، ص 213.

(2) المصدر نفسه، ص 213.

(3) نوري حموري، القيسي، شعراء أميون، شعر عبدالله بن الحاج، مكتبة النهضة
العربية، الطبعة الأولى، 1985، ص 314.

شزراً ووصل للسيوف بالخطأ إلى القتال فخروا وما قد حوى⁽¹⁾

وهو في موقف الخوف والاعتذار، ولكنه لا يكتم أحاسيسه، وهو يرى العفو والصفح ويلتمس الأمان الذي أعاد إليه اطمئنانه وراحته، وضعف عليه همه.

يقول جرير:

يا عينَ جودي بدمعِ هاجه الذّكْرُ فَمَا لَدْمَعَكِ بَعْدَ الْيَوْمِ مُذَّكِّرٌ⁽²⁾

نظم الشاعر قصيده في رثاء يزيد بن عبد الملك، والقصيدة تتضمن طابع الحزن والإلحاح في الحض على البكاء، وقول الشاعر: "فما لدمعك بعد اليوم مذخر"، أي في الحض على البكاء، وقول الشاعر: "فما لدمعك بعد اليوم مذخر"، أي يطلب من عينيه ألا تدخر دمعاً بعد موت يزيد، وتؤكد على البكاء وتحض عليه، فقلبه يفيض بالحزن بعد رحيله، والرثاء ناشئ عن الوفاء الذي لا ينتظر أجراً، وفي بقية أبيات المطلع ربط وتفصيل لمضمون البيت الأول، وهو يتحدث عن الحزن المتغلغل

الموجع، يقول:

إِنَّ الْخَلِيفَةَ قَدْ وَارَى شَمَائِلَةَ غَبْرَاءَ مَلْحُودَةَ فِي جُوَلَّهَا زَوَّرُ
أَمْسَى بَنُوَّهَا وَقَدْ جَلَتْ مَصِيبَتَهُمْ مِثْلَ النَّجُومِ هُوَ مِنْ بَيْنِهَا الْقَمَرُ⁽³⁾

فهو يريد القول أن الخليفة كان كثير العطايا في حياته، وبعد وفاته أودعت فضائله في قبر ضيق، وفي البيت الذي يليه يصف يزيد بن عبد الملك بالقمر ويعرف أبناءه بالنجوم.

ويعبر الشاعر عن حزنه ولو عته وألم نفسه على فقدان الخليفة، ولن يكون وحده الذي يبكيه، فإن الذين كانوا يجدون العون عنده سيشاركونه في البكاء عليه لأن الخليفة كان كثير العطايا في حياته.

⁽¹⁾ شعراء أمويون، ص 315.

⁽²⁾ ديوان جرير: ص 362.

⁽³⁾ المصدر نفسه: 361؛ وانظر أيضاً، ص 368.

2. 4 الأمر:

أمر نقىض النهي: أمره به وأمره، يأمره أمرأ⁽¹⁾.

صيغ الأمر:

تختلف صيغ الأمر بين النحويين والبلغيين والأصوليين، فمنهم، يتفقون على هذه الصيغ وإن الأمر يتم بعدة صيغ منها: أفعال، لنفعل، والبلغيون لا يعيرون اهتماماً لهذه الصيغ، إذ ليس المهم معرفة الصيغ التي تجري عليها، وإنما معرفة المعاني التي يخرج إليها عن معناها الأصلي⁽²⁾.

وهذه الصيغ:

1. فعل الأمر: وقف النحاة موافق متباعدة من الفعل في العربية وانقسموا بين بصريين وكوفيين، أما البصريون: أن الفعل ثلات صيغ هي: الماضي، المضارع، الأمر، وقال الكوفيون: ليست صيغة الأمر "أفعل" مستقلة في ذاتها بل هي فعل مضارع ودخلت عليه لام الأمر فجزمتها، وعلى أي كان الأمر، فنحن أمام صيغة معروفة عند الدارسين من نحويين وبلغيين وأصوليين، هذه الصيغ هي "فعل الأمر"، لا يؤمر به إلا المخاطب الحاضر مفرداً كان أو جماعاً⁽³⁾.

الفرزدق:

لبيك على الحجاج من كان باكيأً على الدين أو شاري على التغرِ واقت
وأيام سوداء الذارعين لم يدع لها الدهر مالاً بالسنين الجوالف⁽⁴⁾

نظم الشاعر أبيات القصيدة في رثاء الحجاج، وبدأ القصيدة بالإلحاح في طلب البكاء عليه، فهو يشعر أن موته قوض آخر دعامة في مجده الأسرة والقبيلة دون

(1) ابن منظور، لسان العرب، المجلد الرابع، ص 26.

(2) عاطف فضل محمد خليل، المصدر السابق، ص 96.

(3) المصدر نفسه، ص 96 - 97.

(4) ديوان الفرزدق، ج 2، ص 5.

بديل له فيطلب البكاء والحزن عليه، وحزنه على الحاج لذاته ولشخصه، ولكونه مصدرًا ورمزاً لمجد الأسرة والقبيلة.

وفي البيت الثاني يخاطب تلك المرأة التي أسودت يداها من الضيق والشدة والتي أضنى عليها الدهر في الأيام الصعبة القاسية، وكان الخليفة مصدر الرزق للأيتام جميعاً.

ويشير الشاعر إلى مكانة الحاج وإنه يأتي في المرتبة الثالثة بعد النبي والخلفاء، وإنه لم يكتب نعي بمثل ما يكتب له وما دفن امرؤٌ في أرض بمثل قيمته، ويوضح ذلك من قوله:

وَمَا ذَرَفْتُ عَيْنَانِ بَعْدَ مُحَمَّدٍ
عَلَى مِثْلِهِ إِلَّا نُفُوسُ الْخَلَائِفِ
وَمَا ضُنِمْتُ أَرْضًا فَتَحَمَّلَ مِثْلَهُ
وَلَا خَطَّ يَنْعِي فِي بُطُونِ الصَّحَافَاتِ⁽¹⁾

وتتجدد بعد أن عرض آلامه وحزنه على الحاج في الأبيات الأولى، انتقل الشاعر إلى ذكر صفاته التي تحلى بها، فيقول إنه ليس من يماثله في إخماد الرياح التي يحدثها الشيطان عبر التأثيرين، وكان كريماً يرعى الأيتام ويكرمهم حيث يقول:
لَحَزِمٍ وَلَا تَكِيلُ عَفْرَيْتُ فَتَنَةٍ
إِذَا أَكْتَمْتُ أَنْيَابَ جَرْبَاءَ شَارِفٍ⁽²⁾

وإذا نظرنا إلى معاني القصيدة نجدها مليئة بالحزن الذي يغمر قلبه، ونرى لهجة الصدق واضحة في حديثه عن أحزانه، فيصور لنا بهذه الكلمات أقصى معاني الإحساس بالحزن والألم، والإحساس بالضياع، ويتكرر المعنى نفسه في باقي أبيات القصيدة فهي لا تخلي من طابع الحزن والألم على فقدان الحاج.

⁽¹⁾ ديوان الفرزدق، ص 85.

⁽²⁾ المصدر نفسه، ص 85.

ويقول عمر بن أبي ربيعة:

أبلغ سليمي بأنّا رائحون غداً
وابنئ سليمي بأنّا رائحون غداً
وقل لها كيف أن يلقاءك خالية
فليس من بان لم يعهد كمن عهداً⁽¹⁾

القصيدة قيلت في عائشة بنت طلحة، وقد كنى عن اسمها سليمي وسکينة لأنّه وعدبني أبي بكر أن لا يذكرها في شعره، فبدأ القصيدة باستخدام أسلوب الأمر حيث يقول: "أبلغ سليمي بأن وقت الفراق قد حان وقرب، وأننا داخلون غداً، وللحظ طابع الحزن الذي غالب على مفردات القصيدة، وهو حزن الشاعر على فراق محبوبته وقد أرغم على فراقها، ويسألهما في البيت التالي كيف يلقاها قبل الفراق دون أن يراهما أحداً؟

وكان لقاءها أمل يتلهف على تحقيقه:

أما شعور اليأس فيعبر عنه في المطلع بأنّ الذي كان يحسبه مجرد فراق
يرجى معه الأمل في اللقاء تحول إلى موت لا أمل معه "بأنّ البيت قد أFDA".
ونجد باقي القصيدة تدرج في عرض خواطر الشاعر، فبدأ بإجمال المشاعر
المسيطرة على نفسه وهي مشاعر الحزن والألم على فقدان محبوبته، ويطلب منها
أن تبقى على العهد كما هو باقي عليه، حيث يقول:
نعهد إليك فأوفيـنا بـمعهـدـنا يا أصدق الناس موعداً إذا وعدـا⁽²⁾

ويغلب على الشاعر الإحساس بوحشة فراق أهله وأصحابه، وحزناً على
رحيله عن دياره، فيتذكر حرمانه من قلب رقيق يؤنس وحشته، ويخفف عنه بعض
ما يعانيه، وأما مشاعر الألم في شماتة الأداء، ومن انتصارهم عليه فكانت أماناتهم
أن لا نرى بعضاً أبداً، يقول:

⁽¹⁾ ديوان عمر بن أبي ربيعة، ص 99.

⁽²⁾ المصدر نفسه، ص 99.

بِاللَّهِ مَا نَمْتُ مِنْ نَوْمٍ تَقَرَّ بِهِ
عِيْنِي وَلَازَالَ قَلْبِي بَعْدَكُمْ كَمَدَا
كَمْ بِالْحَرَامِ وَلَوْ كَنَا نَحَافِهِ
مِنْ كَاشِحٍ وَدَأْنَا لَا نُرَى أَبْدَا⁽¹⁾

وفي بقية القصيدة لا يكاد يتجاوز هذه المشاعر، فهو يكرر كثيراً شعوره بألم التحول في حياته.

⁽¹⁾ ديوان عمر بن أبي ربيعة، ص 99؛ وانظر ديوان الفرزدق، ص 518؛ وديوان جميل بنثينة، ص 33؛ وديوان جرير، ص 378؛ وديوان ابن الدمينة، ص 13.

الفصل الثالث

المطلع ودلالته النفسية

3. 1 الاتجاه النفسي في الدراسات النفسية:

هناك اتجاه واضح إلى ربط الأدب بالدراسات النفسية، وبالمجال النفسي ولم تعد أهمية الدراسات النفسية في الأدب خافية في البحوث العلمية فأصبح شبه إجماع لدى الباحثين والنقاد على أن أقرب الحلول لمشاكل الأدب هو الدراسات النفسية، وهناك مشاكل أدبية لدى الباحثين منها "اختلاف المطلع عن الموضوع في القصيدة القديمة، وتبادر العناصر ولا يستقيم فهمها إلا بإخضاعها للمجال النفسي، فنحن حين نعرض مطلع أي قصيدة على نفسية الشاعر واتيح لنا معرفة نفسيته سنجده أن المطلع ليس إلا صدى لنفسية الشاعر⁽¹⁾.

ومقدمة القصيدة تحمل أكثر من دلالة، فمقدمة الغزل تحمل جانباً يشترك فيه كثير من القصائد، وجانباً يمثل نفسية الشاعر وحاله⁽²⁾.
والاتجاه النفسي يعتمد على نتائج الدراسات والأبحاث النفسية للكشف عن جوانب الشعر باعتباره عملاً فنياً⁽³⁾.

ويحاول الشاعر أن يخلق نوعاً من التوافق النفسي بينه وبين العالم الخارجي عن طريق التوقيع الموسيقي الذي يعد أساساً في أي عمل فني، وذلك لأن الشاعر إذا لم يوفق في خلق حالة من التوازن بينه وبين العالم الخارجي فإن الصورة الموسيقية مهما تكن فيها من تناسق، فإنها تفشل في تحقيق غايتها الفنية، أي أنها لا تعيننا على ربط نفوسنا بالوجود الخارجي، والشاعر كما يتخد الصورة الموسيقية وسيلة إلى ذلك التوافق النفسي الطبيعي فإنه كذلك يستغل الصورة المكانية لخلق هذا التوافق⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ عبد الحليم حفني، المصدر السابق، ص 53-55.

⁽²⁾ المصدر نفسه، ص 62.

⁽³⁾ المصدر نفسه، ص 25.

⁽⁴⁾ عز الدين إسماعيل، التفسير النفسي للأدب، مكتبة غريب، الطبعة الرابعة، ص 56.

وعلى هذا ينبغي أن ننظر إلى الصورة الشعرية لا على أنها تمثل المكان المقيس بل المكان النفسي⁽¹⁾، والشاعر حين يستخدم الكلمات الحسية، لا يقصد أن يمثل بها صورة لحشد معين من المحسوسات، بل الحقيقة أنه يقصد بها تمثيل تصور ذهني معين له دلالته وقيمة الشعورية، وكل ما للألفاظ الحسية في ذاتها من قيمة هو أنها وسيلة إلى تشويط الحواس، لأن الشعر إذا كان تقريرياً أو عقلياً كان مدعاه للملل⁽²⁾.

غير أن الأداء الحسي الذي يمثل الشعر، لا يمكن الوصول إليه من خلال استخدام الكلمات الحسية فقط، وإنما يثير الشاعر فيما الدهشة بمعرفة جديدة عن طريق الارتباط غير المتوقع الذي يخطف الأبصار⁽³⁾.

وليس من الضروري أن يمثل حزن الشاعر في قصائد الرثاء، فليس فقد عزيز هو السبب الوحيد الذي يكرب نفس الشاعر، فقد يكون الفشل في تجربة حب، أو فشل في الحصول على مطلب حيوي، أو خيبة أمل التي تحكم الطموح، باعثاً للأسى في نفس الشاعر⁽⁴⁾.

ونلاحظ أن الشاعر يأتي بمعانٍ في مطلع القصيدة أو مقدمتها تبدو غريبة ولا نجد لها معنى أو وجهاً بل لو سأله الشاعر نفسه لا يجد لديه جواباً لتفسيرها، ولكننا نستطيع أن نقول إن هذه الدراسات النفسية أحدثت تحولاً في النقد الأدبي، وخاصة فيما يتعلق بمطلع القصيدة في ناحية معينة وهي الانتقال من التركيز على المخاطب إلى التركيز على الشاعر نفسه، أي أن النقد كان يراعى أن الشعر ومنه المطلع لابد أن يكون مناسباً للمخاطب، وأصبح ينظر أولاً إلى مدى علاقته بنفسية الشاعر⁽⁵⁾.

عز الدين إسماعيل، التفسير النفسي للأدب، مكتبة غريب، الطبعة الرابعة، ص 59. ⁽¹⁾

المصدر نفسه، ص 62. ⁽²⁾

المصدر نفسه، ص 62. ⁽³⁾

المصدر نفسه، ص 72. ⁽⁴⁾

عبد الحليم حفي، المصدر السابق، ص 55 - 59. ⁽⁵⁾

3. 2 مفهوم الاتجاه النفسي في الشعر:

هو اتجاه يعتمد على نتائج الدراسات والأبحاث النفسية التي تتسق إلى علم النفس والتحليل النفسي، للكشف عن جوانب الشعر باعتباره عملاً فنياً، سواء منها ما يتصل بأبعاد العمل وخصائصه، دون أن يهمل استخدام سائر المعارف المتاحة⁽¹⁾. ويتحدث عبدالقادر الجرجاني في كتابه: "الوساطة بين المتنبي وخصومه"، عن مكونات الفنان النفسية، إذ يرى أن "مكونات الشاعر تتمثل في الطبع والرواية والذكاء والدرية وذلك عندما يقول: "إن الشعر علم من علوم العرب يشترك فيه الطبع الروائية والذكاء، ثم تكون الدرية مادة لها وقوة لكل واحد من أسبابه فمن اجتمع لديه هذه الخصال فهو مبدع"⁽²⁾.

وإن هذه العناصر بسماتها النفسية تشكل لدى الجرجاني الأساس لمنحي نفسي يقيس به الشاعر وشعره⁽³⁾.

ونتناول دراسة بعض المطالع، راصدين الخيوط النفسية الدقيقة التي يمكن أن نعثر عليها في هذه المطالع.

الأمثل:

خَفَّ الْقَطَّيْنِ فَرَاحُوا مِنْكَ أَوْ بَكَرُوا
إِلَى امْرَئٍ لَا تُدَيِّنَا نَوَافِلُهُ
خَائِضٌ الْغَمْرَ وَالْمَيْمُونُ طَائِرٌ⁽⁴⁾

(1) د. سعد أبو الرضا، الاتجاه النفسي في نقد الشعر أصوله وقضاياها، مكتبة المعارف، الطبعة الأولى، 1981، ص 25.

(2) القاضي الجرجاني، الوساطة بين المتنبي وخصوصه، تحقيق، محمد أبو الفضل إبراهيم، وعلي محمد الجاجي، ص 14.

(3) نفسه، ص 14.

الدرية: محاولة اكتساب خبرة في مجال الأدب وهي المرات تتكرار المحاولة حتى يستقيم الملكة على نهجها السوي.

(4) ديوان الأخطل، ص 192-197.

هذا المطلع من المطالع التي عيبت على الأخطل، فعندما قرأ الأخطل قصيده خف القطين فراحوا منك أو بکروا تطير من المطلع وقال عبد الملك: لا، بل منك. وإذا نظرنا إلى القصيدة بشيء من التعمق والإحاطة بظروفها نجد أن الأخطل كان موفقاً من الناحية الفنية في هذا المطلع، ولوجدنا أنه بالغ الدقة في التعبير عن نفسية الشاعر ومشاعره التي تعد مزيجاً من والفرح والغضب في آن معاً، فخلطه ومعاشروه ي يريدون أن يرحلوا إلى الخليفة عبد الملك بن مروان، ونحن نلحظ أن المطلع لا يعبر عن فرديته بقدر ما يعبر عن المجموع العام لقبيلة تغلب، فالحديث عن القطين هو الحديث عن العام وعن المجموع، ولم يكن الحديث عن رحلة فردية، وغالباً ما تأتي هذه المطالع عندما يكون الحديث عن شأن عام.

يقول الأخطل في مستهل قصيده:

خَفَّ الْقَطِينَ فَرَاحُوا مِنْكَ أَوْ بَكَرُوا
وَأَزْجَتُهُمْ نُوئٌ فِي صَرْفَهَا غَيْرُ
كَأْنِي شَارِبٌ يَوْمَ اسْتَبَدَّ بِهِمْ
مِنْ قَرْقَفٍ ضَمَنَّتْهَا حِمْصٌ أَوْ جَدَرُ⁽¹⁾

فرحلة القطين التي تتعلق مشاعر الأخطل بها، تتجه إلى عبد الملك بن مروان الخليفة الأموي، ويستقر بها الحال عند الخليفة عبد الملك، وهنا يلح الشاعر على عناصر عدة منها الشجاعة والكرم، ولكن الشعراء ينوعون في هذه المعاني فمرة يفصلون، ومرة يجمعون، يقول الأخطل:

إِلَى امْرَئٍ لَا تُعَذِّنَا نَوَافِلَهُ
أَظْفَرَهُ اللَّهُ فَلَيْهِ نَأْلَهُ الظَّفَرَ
الخَائِضُ الْغَمْرَ وَالْمَسِيمُونَ طَائِرَهُ
خَلِيفَةُ اللَّهِ يُسْتَقِي بِهِ الْمَطَرُ⁽²⁾

في استداره تشبيهيه يمدح الأخطل الخليفة بالكرم، فالفرات وهو في أعلى درجات اضطرابه، وقد اجتمعت إليه روافده كلها، ليس بأكرم من الخليفة يقول:

وَمَا الْفَرَاتُ إِذَا جَاشَتْ غَوَارِبَهُ
فِي حَافِتِهِ، وَفِي أَوْسَاطِهِ الْعَشَرُ
فَوْقَ الْجَاجِيَّ، مِنْ آذِيهِ غُدْرُ
وَزَعْزَعَتْهُ رِيَاحُ الصَّيفِ، وَاضْطَرَبَتْ

⁽¹⁾ ديوان الأخطل، ص 192.

⁽²⁾ المصدر نفسه، ص 197 - 198.

يُوْمًا بِأَجْودِ مِنْهُ، حِينَ نَسَأْلُهُ⁽¹⁾ وَلَا بِأَجْهَرِ مِنْهُ حِينَ يَجْتَهِرُ

ويبدو أن الأخطل على عجل في رحلته، كما يبدو أيضاً أنه متتأكد من نهاية

هذه الرحلة التي تنتهي به إلى حيث مستقر الخليفة عبد الملك بن مروان، يقول:

إِلَى امْرَئٍ لَا تُعْدِيْنَا نَوَافِلَهُ أَظْفَرَهُ اللَّهُ فَلَيْهِ نَأْلَهُ الظَّفَرَ
الخَائِضِ الْغَمْرَ وَالْمَيْمُونَ طَائِرَهُ خَلِيفَةُ اللَّهِ يُسْنَنْتَقَى بِهِ الْمَطَرُ⁽²⁾

فهو الخليفة الججاد المعطاء الذي ينتمي إلى أرومة طيبة ونبعة مباركة وهم
في الذروة العليا من قريش.

ولكنه مع ذلك يبدو الأخطل عاتباً على عبد الملك بن مروان، وذلك لتقرير
بعض قبائل قيس بن عيلان من مجلسه، وهم الذين ناصبووا الخلافة الأموية العداء،
ويقدم النصيحة لل الخليفة أن يبعد زفر بن الحارت أحد زعماء قبائل قيس عيلان عن
مجلسه، ويبدو أن هذه المكانة التي حظي بها زفر بن الحارت قد أزعجه الأخطل
أيما إزعاج، فالأخطل وأهله وعشيرته هم الأولى بالتقرير لأنهم هم الذين ناضلوا
من أجل الأمويين وقاتلوا أعدائهم، وزفر بن الحارت الكلابي، وقبائل قيس عيلان،
عامة هي الأولى، بالإبعاد وليس التقرير، يقول الأخطل:

فَلَا يَبِيَّنَ فِيْكُمْ آمِنًا زَفَرُ
وَمَا تَغَيِّبَ مِنْ أَخْلَاقِهِ دَعَرُ
كَالْعَرَيْكَمْ حِينَا ثَمَّ يَنْتَشِرُ
لَمَّا أَتَاكَ بِبَطْنِ الْغُوْطَةِ الْخَبَرُ⁽³⁾
بَنِي أُمَّيَّةَ أَنَّيْ نَاصِحٌ لَكُمْ
وَاتَّخِذُوهُ عَدُوًا إِنَّ شَاهِدَهُ
إِنَّ الضَّغِينةَ تَلْقَاهَا وَإِنْ قَدِمَتْ
وَقَدْ نُصِرْتَ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ بِنَا

ومن هنا يمكن أن نفهم بعض دلالات المطلع في هذه القصيدة، فربما تناهى
إلى مسامع الأخطل الشاعر، أن الخليفة يدني من مجلسه زفر بن الحارت، لذلك

⁽¹⁾ ديوان الأخطل، ص 196.

⁽²⁾ المصدر نفسه، ص 196 - 197.

⁽³⁾ المصدر نفسه، ص 203.

أز عجه هذا التقريب، ولهذا كان في عجلة من أمره تستخفه مشاعر الغضب والعتب التي تُعد المحور الرئيس في القصيدة كما نرى بعد ذلك قيام الأخطل بتجريد هوية قبائل قيس عيلان، ويدرك بطونها واحداً واحداً يصب عليهم جام غضبه، ويقذفهم بسهام هجائه، يذكرهم بوقائع قبيلة تغلب التي أذاقوا منها هذه القبائل الذل والهوان، ومنها مقتل عمر بن الحباب السُّلْمِي في وقعة "الحشّاك".

حتى أذعنـت قبائل قيس عيلان وأعـطـت طـاعـتها لـخـلـيفـة:

وَقَيْسُ عِيلَانَ حَتَّى أَقْبَلُوا رَقَصًا
فَبَايِعُوكَ جَهَارًا بَعْدَمَا كَفَرُوا
فَلَا هَدِيَ اللَّهُ قَيْسًا مِنْ ضَلَالِهِمْ
وَلَأَعَا لِبْنَي ذَكْوَانَ إِذْ عَثَرُوا⁽¹⁾

ثم يعود مرة ثانية إلى ذكر بعض عشائر قيس بن عيلان ورجالاتها، مثل سليم وكلاب وكليب بن يربوع، ويقوم الأخطل بتبيكـتـ هـؤـلـاءـ الـأـقـوـامـ جميعـهـمـ مـذـكـرـاـ الخليفة بـمـوـاـقـعـهـ السـابـقـةـ مـنـ الخـلـافـةـ الـأـمـوـيـةـ.

وهـكـذـاـ نـلـحظـ مـدىـ مـلـأـمـةـ مـطـلـعـ القـصـيـدةـ لـمـضـمـونـهـ وـلـلـجـوـ النـفـسـيـ الـذـيـ كـانـ يـسـيـطـرـ عـلـيـهـ وـبـالـتـالـيـ فـإـنـ مـقـدـمـةـ القـصـيـدةـ هـيـ انـعـكـاسـ لـنـفـسـيـ الشـاعـرـ بـكـلـ ماـ فـيـهـ مـنـ إـنـفـعـالـاتـ وـمـشـاعـرـ.

ويقول مالك بن الريب:

أَلَا لَيْتَ شَعْرِي هَلْ أَبِيَتْنَ لِيَلَةً
بِجَنْبِ الْغَضْيِ أَزْجِي الْقَلَاصِ الْنَوَاجِيَا
فَلَيْتَ الْغَضْيِ لَمْ يَقْطَعْ الرَكْبَ عَرْضَهَ
وَلَيْتَ الْغَضْيِ مَاشِي الرَكَابَ لِيَلَالِيَا⁽²⁾

قصيدة مالك بن الريب تعد من عيون الشعر العربي، فهي تحكي تطوراً ملحوظاً في غرض شائع من أغراض الشعر العربي وهو رثاء النفس، فالشاعر يرثي نفسه في لحظات حياته الأخيرة محاولاً أن يمزج هذا الرثاء بصور من الشجاعة والبطولة، وقد أضافت القصيدة إلى فن الرثاء مجموعة من القيم الاجتماعية

⁽¹⁾ ديوان الأخطل، ص 106.

⁽²⁾ أشعار اللصوص وأخبارهم، شعر مالك بن الريب، ص 297.

كاللوفاء الأسري الذي نجده بين الشاعر وأسرته من جهة، أو بين الشاعر وأصحاب من أفراد المجتمع الواحد⁽¹⁾.

وقد حملت القصيدة مجموعة من الظواهر أبرزها "الحنين الدائب إلى الوطن"، لذلك فهو يكرر الألفاظ الدالة على أرضه ووطنه و الماضي فاستعماله للفظ الغضى، صورة من صور هذا الحنين فالغضى بالنسبة للشاعر رمز مشحون يكشف عن ذكريات عذبة لدى الشاعر في تلك الحياة البدوية القديمة التي يتمنى أن يعود إليها⁽²⁾.

واستخدام الشاعر للفظة (القلاص) وهي الإبل الفتية دليل على تمسك الشاعر وارتباطه بنمط حياته السابقة ارتباطاً عملياً، فالحنين ينazuع قومه دوماً إلى حياتهم البسيطة والعفوية، فقد كانوا لا يفضلون شيئاً على حياتهم الرعوية⁽³⁾.

ونلاحظ أن المشاعر النفسية كانت مسيطرة على مالك التي تمثل في الإحساس بوحشة الغربة بعيداً عن الأهل والوطن وبهوان الموت في هذه الوحدة المقرفة ونلحظ ذلك من خلال مطلع القصيدة، فيعبر من خلاله عما يدور في نفسه. وهذا الحنين دفع الشاعر في مواقف عديدة، لأن يستظر كل ما يسلّي به نفسه ويعزّيها عن ألم الفراق، فنراه دائم الإحساس بالماضي وما فيه من ذكريات طيبة، يقول الشاعر:

وَمَا كَانَ عَهْدُ الرَّمْلِ مِنِي وَأَهْلِهِ ذَمِيمًا وَلَا وَدَغْتُ بِالرَّمْلِ قَالِيَا
أَقُولُ لِأَصْحَابِي ارْفَعُونِي إِنْ سَهَّلَ بِدَالِيَا⁽⁴⁾

(1) د. إبراهيم الحاوي، رثاء النفس بين عبد يغوث وقاص الحارثي ومالك بن الريب، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى 1988، ص 38.

(2) د. محمد عبدالعزيز المواتي، قراءة في الأدب الإسلامي والأموي، ص 111.

(3) رثاء النفس بين عبد يغوث وقاص الحارثي ومالك بن الريب، ص 39.

(4) عبد المعين الملوي، أشعار اللصوص وأخبارهم، الطبعة الأولى، 1988، شعر مالك بن الريب، ص 294 - 297.

في هذه الأبيات مثل لنا مالك بن الريب مرحلة الانتقال المفاجئ من حياة إلى أخرى، لقد مثل مالك بن الريب هذا المستوى الشعوري حين تمسك بكل رموز الحياة القديمة التي كانت تشهد إلى الماضي، فاستخدام الشاعر رمز من أشد الرموز التصاقاً بالحياة العربية، وهو "النجم سهيل"، دليل على حنين الشاعر نحو الحياة المألفة لديه، فهو يعبر من خلاله تعبيراً عن استمرار الحياة الذي يتطلع إليه الشاعر في أخطر لحظات حياته، وهذا يجعل للنجم سهيل دلالته النفسية التي تؤسس معنى الارتباط بين الشاعر ووطنه، وبينه وبين ماضيه⁽¹⁾.

ونلاحظ لدى الشاعر تكرار للفظة الرمل، فحين يكرر الشاعر لفظة الرمل وهو مهد الطفولة ومربع الصبا، فهو يعكس صورة من صور الوفاء بالعهد، فلم يكن عهد الشاعر بالرمل وبأهلة ذميماً، ثم ينتقل الشاعر إلى وصف عاطفة البنوة والأبواة في نفوس القوم، ونلاحظ ذلك عندما أحس الشاعر بيتم ابنته لأنه توقع إلاً يعود من غزوه، فهو يشعر بالخوف والألم على ابنته من بعده، وفي نفس الوقت يعتب على والديه اللذين لم يمنعاه من الخروج، وثنية عن مقصدته، يقول الشاعر:

تقول ابنتي لما رأت طول رحلتي سفاركْ هذا تاركي لا أباليا
ودَرَ كبيـريـ اللـذـينـ كـلاـهمـاـ علىـ شـفـيقـ نـاصـحـ لوـ نـهـانـياـ⁽²⁾

ثم ينتقل الشاعر إلى التحدث عن الأدوات التي يستخدمها في قتال الأعداء، وصور لنا فروسيته وشجاعته التي رسمها لنفسه، فهو يقول إن أدوات الحرب كالسيف والرمح والجوداد، كانت وفيّة للشاعر، كما كان هو وفيّاً لها، فهي حزينة لحزنه فالشاعر لم يجد من يبكيه في أرض الغربة إلا هي.

تذكريت من يبكي عليّ سوى السيف والرمح الردينيّ باكيا
وأشقرَ محبوبكِ يَجُسِّرَ عَنَاهُ إلى الماءِ، لم يترك له الدهر ساقيا

⁽¹⁾ انظر: "رثاء النفس بين عبد يغوث بن وقاص الحارثي ومالك بن الريب"، ص 40-41.

⁽²⁾ أشعار اللصوص وأخبارهم، شعر مالك بن الريب، ص 292-293.

وقد كنت عطافاً إذا الخيلُ أدررتْ سريعاً لدى الهيجا إلى منْ دعانيَا⁽¹⁾

ونرى أن الشاعر استطاع أن يعبر عن كل مشاعره ونفسيته وأحساسه نحو الموضوع، بأسلوب لم يكن مباشراً ولا صريحاً، ولكنه كان واضحاً لكل متأمل، وبخاصة في المطلع، حيث عبر عن "انفعال حاد وشعور قوي بالمقارنة بين الموت والحياة وشوقه إلى الأهل والأحباب والديار وإشراق اليم على النفس، ورثاء شخصي نابع من إحساس الشاعر بذاته كثيراً من الصور والعبارات التي يمكن أن تكون رموزاً إلى شعور يتجاوز الإحساس الشخصي الذاتي ليعبر عن إحساس حضاري، فهذا التشبيه العجيب بالغصى وتردد ذكره خمس مرات في ثلاثة أبيات متالية، مقرنون بسجن العودة إليه تارةً بالندم على فراقه يمكن أن يكون رمزاً لحس عام إلى الحياة العربية القديمة"⁽²⁾.

ويقول عمر بن أبي ربيعة:

أَمِنَ الْأَلِ نَعَمْ أَنْتَ غَادِ فَمُنْكِرٌ غَدَةَ غَدِ أَمْ رَائِحَ فَمُهْجَرٌ⁽³⁾

تعد هذه القصيدة أبرز قصائد عمر بن أبي ربيعة الغزلية، وأكثر القصائد دلالة على مذهب الغزلي الذي عرف به العصر الأموي، والذي اختلف كثيراً عن طريقه شعراء ما قبل الإسلام في افتتاحياتهم الغزلية، لا بل أن عمر بن أبي ربيعة جعل ديوانه الشعري قسراً على الغزل ولم يقل في غرض آخر غيره.

وقد رويت أخبار كثيرة تدل -فيما تدل عليه- على الأهمية التي احتلتها هذه القصيدة في بابها وميدانها، وفيما دلت عليه من طريقة عمر بن أبي ربيعة الغزلية،

(1)

أشعار اللصوص وأخبارهم، شعر مالك بن الريب، ص 293-294.

(2)

عبدالقادر القط، في الشعر الإسلامي الأموي، دار النهضة العربية، بيروت 1987،

ص 113.

(3)

ديوان عمر بن أبي ربيعة، ص 100.

ويروى أن بعض الناس لاموا عبد الله بن عباس من حفظ هذه القصيدة، فقال: إننا نستجدها، وكان بعد ذلك كثيراً ما يقول: هل أحدث هذا المغيري شيئاً بعدهنا⁽¹⁾.

ويروى أيضاً أن عبدالله بن عباس كان يقدم عمر بن أبي ربيعة على مجالس الخوارج الأزارقة برئاسة نافع بن الأزرق الحنفي، وكان نافع يقول: الله يا ابن عباس، إننا نضرب إليك إكباد المطيّ من أقصاصي البلاد نسألك عن الحال والحرام وتنتفخ علينا، ويأتيك متوفٍ من متوفٍ قريش فينشدك:

رأت رجلاً أمّا إذا الشمس عارضت فيخزى وأمّا بالعشى فيخسر

قال: ليس هكذا: قال: فكيف قال؟ قال:
رأت رجلاً أمّا إذا ما الشمس عارضت فيضحي وأمّا بالعشى فيخسر

قال: ما أراك إلا قد حفظت: قال: أجل، وأن شئت أن أنشدك القصيدة أنشدك إياها، قال: فإني أشاء، فأنشدك القصيدة حتى أتى على آخرها⁽²⁾.

ولكن الدارسين المحدثين رکزوا بشكل أساسی على نواحي التجديد في قصيدة عمر الرائية.

وتم التركيز بدرجة كبيرة على المغامرة الغزلية في ليلة ذي دوران، وهذا التركيز أيضاً تم على رسم المعالم الخارجية للمغامرة الغزلية التي جاءت على شكل قصة غزلية ثمّ لها بعض معالم القصة من وجود الزمان والمكان وال الشخص والحوار وما إلى ذلك، لكنهم لم يركزوا التركيز الوافي على القصيدة كاملة، ولم يتم ربط أجزائها ببعضها وخصوصاً أبيات المطلع التي تلخص نفسية عمر بن أبي ربيعة في رائية خاصة وفي شعره عامّة.

⁽¹⁾ ابن واصل الحموي، تجريد الأغاني، تحقيق: طه حسين، وإبراهيم الأبياري، ق 1، ج 1، ص 39.

⁽²⁾ المصدر نفسه، ص 38 - 39؛ وانظر أيضاً روایات حول الرائين المصادر نفسه، ص 43 - 42.

يقول في أبيات المطلع:

أَمِنْ أَلْ نُغْمَ أَنْتَ غَادْ فَمُبَكِّرٌ
لْحَاجَةِ نَفْسٌ لَمْ تَقْلِ فِي جَوَابِهَا
تَهِيمٌ إِلَى نَعْمٍ فَلَا الشَّمْلُ جَامِعٌ
وَلَا قُرْبٌ نُغْمٌ إِنْ دَنَتْ لَكَ نَافِعٌ
غَدَةَ غَدَةَ أَمْ رَائِحَةَ فَمَهْجَرٌ
فَتَبْلُغُ عَذْرًا وَالْمَقَالَةَ تُعَذِّرُ
وَلَا الْحَبْلُ مَوْصُولٌ وَلَا الْقَلْبُ مَقْسُرٌ
وَلَا نَائِيَّهَا يُسْلِي وَلَا أَنْتَ تَصْبِرُ⁽¹⁾

وعند النظر في مطلع القصيدة نرى أن عمر بن أبي ربيعة يبدأها باستفهام استتکاري، فهل يستتکر الشاعر شيئاً على نفسه؟

فالشاعر يجرد من نفسه شخصية يخاطبها، وقد درس البلاغيون هذا الأسلوب تحت ما سموه التجريد، وقد يتضمن هذا الأسلوب معنى الصراع الداخلي الذي تضطرب به نفس الشاعر، فعلى الرغم من أن هذا الصراع يأخذ شكلاً خارجياً، إذ يجرد الشاعر من نفسه شخصية يخاطبها، وهو يكشف عن الصراع الداخلي عند الشاعر وعن المتناقض في تجربته مع "نعم" وعنة هذا الأسلوب علة نفسية، فوجود مسافة بين الشاعر ونفسه ضرورة لابد منها إذا أراد أن يرى نفسه بوضوح ويقيم معها حواراً ويخرج من غمرة التجربة التي طفت عليه.

فالتضاد واضح بين غادٍ ومبكرٍ، ورائحٍ ومهجرٍ، وهو تضاد يوضح لنا حالة عمر بن أبي ربيعة بين البرد والحر، فهو يعترف بوجود الشمل وحبل المودة، ولكنه ينفيهما بالوقت نفسه، فلا الشمل جامعٌ، ولا الحبل موصولٌ، فالشمل موجود ولكنه ليس جاماً، والحبل موجود ولكنه ليس موصولاً، حتى نعم هي الأخرى متناقضه، فهي قريبة بعيدة، فقربها لا ينفع وبعدها لا يسلِي وهو لا يصبر مما يزيد حد التناقض.

وقول الشاعر "وآخرى أنت من دون نعم ومثلها، فيفهم هذا البيت على أكثر من وجه "فآخرى"، تعني وجود عقبه تفرق بينه وبين نعم، وقد تكون فتاة أخرى فرقـت بينـه وبينـ نـعم وـهـذه الفتـاة كـافية ليـتركـ نـعمـ، وـنـراـهـ يـبحثـ عنـ مـخرجـ منـ

⁽¹⁾ ديوان عمر بن أبي ربيعة: ص 100.

مشكلته في الرسول الذي أرسله إلى نعم ليبلغها تحيته بعد أن أصبح غير قادر على الوصول لبيتها، يقول الشاعر:

نَهَى ذَا النَّهَى لَوْ تَرْعَوْيِ أوْ تُفَكَّرُ
يُشَهَّرُ الْمَامِي بِهَا وَيُنَكِّرُ
بِمَدْفَعِ أَكْنَانِ أَهْذَا الْمُشَهَّرُ
سَوْيَ مَا نَفَيَ عَنْهُ الرَّدَاءُ الْمُحَبَّرُ
وَرَيَانُ مُلْتَفٌ الْحَدَائِقُ أَخْضَرُ⁽¹⁾

وأخرى أَتَتْ مِنْ دُونِ نَعْمٍ، وَمِثْلُهَا
الْكَنْزِي إِلَيْهَا بِالسَّلَامِ، فَإِنَّهُ
بَايَةٌ مَا قَالَتْ غَدَاءٌ لَقِيَتْهَا
قَلِيلٌ عَلَى ظَهَرِ الْمَطَيِّةِ ظَلَّةٌ
وَأَعْجَبَهَا مِنْ عِيشَاهَا ظِلُّ غَرْفَةٍ

وكان الشاعر يريد أن يقدم حلاً نفسياً لأزمته القائمة ويخلص من عالمه المتواتر ويعود إلى ماضيه متبعاً أسلوب الارتداد ليتظلل به من هجير الحاضر من جهة ويشير في نفس نعم هذه المواقف ليدرك الماضي في نفسها ويدفعها إلى الوصول من جديد.

ويتابع الشاعر قوله:

عَنِ الْعَهْدِ وَالْأَنْسَانُ قَدْ يَتَغَيَّرُ
لَهَا وَهُوَ النَّفْسُ الَّذِي كَادَ يَنْظَهَرُ⁽²⁾

لَئِنْ كَانَ أَيَّاهُ لَقَدْ حَالَ بَعْدَنَا
فَدَلُّ عَلَيْهَا الْقَلْبُ رَيَّا عَرْفَتَهَا

ويفهم من قول الشاعر "لقد حال بعدها العهد"، أنه يشير إلى العهد وهو رابطة الحب وليس تغير شكل عمر هو كثرة الأسفار، فلو كانت علاقة الحب قوية وراسخة لانطبع صورته في قلبها ولعرفته دون تشكيك.

وينهي الشاعر قصيدته بالحديث عن الرحلة التي قام بها، يقول الشاعر:

وَقَمْتُ إِلَى عَنْسٍ تَخَوَّنَ نِيَّهَا
أَحَادِرُ مَنْهُمْ مَنْ يَطْوُفُ وَأَنْظَرُ
فَبَتُّ رَقِيبًا لِلرَّفَاقِ عَلَى شَفَافٍ

⁽¹⁾ ديوان عمر بن أبي ربيعة، ص 102 - 103.

⁽²⁾ المصدر نفسه، ص 104.

إليهم من يستمكّن النوم منهم لولا اللبانة أوعر⁽¹⁾

فهو يتحدث عن المغامرة الليلية، ورحلة الناقة في الصحراء، وأول ما يطالعنا
قلق الشاعر وخوفه المتمثل بالرفاق والقمر والرعيان، فالشاعر يعيش في مجتمع له
أعرافه وتقاليده التي يحرص عليها، ولا بد له من مراعاة هذه الأعراف ومهما قيل
عن عمر بن أبي ربيعة وعفافه فإن حذره وخوفه يعنيان مراعاته لهذه التقاليد
وسيطرتها عليه.

وفي غرض الصحراء نهاية، وقد جاء الدارسون في سبب مجيء هذه الرحلة
في خاتمة القصيدة الغزالية لا مجال هنا للتفصيل فيها⁽²⁾، ولعل سبب هذا الاختلاف
في الأساس يعود إلى نظرة الدارسين إلى ما لفت انتباهم من اختلاف طريقة عمر
بن أبي ربيعة الغزالية عن سابقيه ومعاصريه في ما عرف بـ "الغزل الحضري"،
هذا من جهة ومن جهة أخرى هو عدم النظر إلى القصيدة على إنها كلٌ متكاملٌ
وليس أجزاء مفككة.

وندرك من خلال القصيدة أن هناك اتصالاً نفسياً بين المطلع وجو القصيدة
العام يجعل منه مفتاحاً للحالة النفسية الغالبة على القصيدة، وهي الشعور بلوعة الفقد
والحرمان والتعبير عن الحب الدائم الصادق، وتصوير مغامرات الشاعر الليلية في
محاولة اللقاء إحدى النساء أو طائفة منهن.

عبدالله بن قيس الرقيات:

يُعَد عبد الله بن قيس الرقيات شاعر الزبيريين وقد وجه مدائحه إلى مصعب
ابن الزبيير القائد العسكري لأخيه عبدالله، والذي كان موجوداً في العراق،
والمفترض أن يوجه مدائحه إلى عبدالله بن الزبيير رأس الحزب السياسي الزبييري،
لكن بضاعة الشعر - فيما يبدو - لم تكن بضاعة رائحة عند عبدالله بن الزبيير.

وقصيدته الهمزية التي تعد القصيدة الأشهر التي تمثل الحزب الزبييري وجهها
عبدالله إلى مصعب بن الزبيير، وليس إلى عبدالله يقول في مطلعها:

(1) ديوان عمر بن أبي ربيعة، ص 105.

(2) انظر: "تجريد الأغانى"، ص 44.

أَفْقَرَتْ بَعْدَ عَبْدَ شَمْسِ كَدَاءُ فَكَدَيْ فَالْرُّكْنُ فَالْبَطْحَاءُ⁽¹⁾

يبدأ المطلع بوقفة طلالية، واللفظة الطلالية في الأغلب تستدعي عنصري الماضي والحاضر، ففي الوقت الذي تتحدث فيه اللحظة الطلالية عن الحاضر المقرر، الحاضر الذي يمثل السلب والتهم، فإنه يستدعي في الوقت نفسه الماضي النقيض للحاضر تماماً، فإذا كان الحاضر مقرراً فإن الماضي كان على خلاف ذلك تماماً، فالماضي يمثل الازدهار والالئام والوحدة ولم الشمل، وما إلى ذلك من معانٍ ودللات.

عبد شمس تمثل سيطرة قريش وعزتها فكانت في الماضي متعاونة متحدة الكلمة مترابطة فيما بينها، لا تختلف فيما بينها على أمور الدنيا، لكنها عندما تنازعت على الخلافة فإن الضعف قد دَبَ فيها وتصدت عصاها، وسلَّت سيف الأحزاب فيما بينها، وعمت الوحشة أحياها، وتحولت ديارها إلى خراب ووحشة وتهدم بينما في الماضي كانت نقيض ذلك تماماً، ولذلك نرى الشاعر يسرد الأماكن واحداً واحداً، وهي التي ترمز إلى سلطان قريش الذي كان يمتد فوق هذه الديار، ولذلك ويحصى الشاعر غير أثني عشر موضعًا في ثلاثة أبيات لا لغایة الإحصاء أو حباً في حصر هذه الأماكن ولكن ليرمز إلى المكان الذي يمثل سيطرة قريش ويرمز إلى عزها وسيادتها قبل أن تتفرق وتختلف كلمتها، يقول عبيد الله:

أَفْقَرَتْ بَعْدَ عَبْدَ شَمْسِ كَدَاءُ
فَمِنِي فَالْجِمَارُ مِنْ عَبْدِ شَمْسِ
فَالخَيْرَ يَامُ التَّيْ بُعْنَ فَانَ
مُوْحَشَّاتٌ إِلَيْ تَعَاهِنَ
قَدْ أَرَاهُمْ فِي الْمَوَاسِيمِ
وَحِسَانٌ مِثْلُ الدُّمَى

فَكَدَيْ فَالْرُّكْنُ فَالْبَطْحَاءُ
مَقْفَرَاتٌ فَبَلْدَحُ فَحِرَاءُ
فَالْحَجَّةُ لَهُ فَالْقَاعُ فَالْأَبْوَاءُ
فَالسُّقْيَا قِفَارٌ مِنْ عَبْدِ شَمْسِ خَلَاءُ
إِذْ يَعْزُونَ حَلْمَ وَنَائِلُ وَبَهَاءُ
عَبْشَمِيَّاتٌ عَلَيْهِنَّ بَهْجَةٌ وَحَيَاءُ

(1) ديوان عبيد الله بن قيس الرقيات، تحقيق وشرح، محمد يوسف نجم، دار صادر للطباعة والنشر، دار بيروت للطباعة والنشر، 1988، ص 87.

لَا يَبْعِنَ الْعِيَابَ فِي مَوْسَمِ النَّاسِ
إِذَا طَافَ بِالْعِيَابِ النِّسَاءُ⁽¹⁾

إذن هذه الديار أصبحت قفاراً بعد رحيل عبد شمس عنها، بعد اختلاف قريش على الخلافة، وبعد انتقال مركز الخلافة من المدينة المنورة إلى الشام، فهو يذكر من الأماكن، كداء، فالركن، والبطحاء، ومنى، ومرمى الجمار، وعسفان، وتعاهن، والسبقيا، وكدي، وبلدح، وحراء.

ثم يشي عن ساكني هذه الديار من رجالاتبني عبد شمس ونسائهم، فرجالاتها يمثّلون حلماً وجوداً وشجاعة، ونساؤها عفيفات، شريفات، مصنونات، حبيبات، ويجمعهن هذه الخصال الحسنة جمالاً وبهاء.

ومع أن الشاعر عبيد الله بن قيس الرقيات يعد شاعر الزبيريين، لكنه يبدو في قصيدته قريشاً أكثر مما كان زبيرياً، صحيح أن القصيدة موجهة إلى مصعب ابن الزبير، لكن أجزاءها جميعها تجمع حول بؤرة واحدة، تمثل النواة المركز للقصيدة وهي قريش⁽²⁾، وقريش الماضي والحاضر والمستقبل، فلم يكن ولا يزال للزبيريين أنفسهم، وإنما كان لما يمثّلون من طموح إلى استعادة قريش ما فقدت من سلطان".

ثم يعلن الشاعر عن ألمه لما حلّ بقبيلة قريش من تفرق واختلاف في الكلمة، ويعبر عنأساه لما حلّ بها من تصدع وتشتت بعد أن كانت ملتئمة الشمل، متحدة الكلمة ولا ينسى أن يعبر أيضاً عن إشفاقه لما يمكن أن يحل بقبيلة قريش بعد اختلاف كلمتها، من سوء، ولما يمكن أن تتعرض له القبيلة من كيد على يد القبائل العربية الأخرى التي تترbus بها الدوائر، وتتنمي لها الشر، يقول:

حَبَّذَا الْعَيْشُ حِينَ قَوْمِي جَمِيعٌ لَمْ تُفْرِقْ أَمْوَارَهَا الْأَهْوَاءُ
قَبْلَ أَنْ تَطْمَعَ الْقَبَائِلُ فِي مَلْكٍ قُرَيْشٍ وَشَنَّمَتَ الْأَغْدَاءُ
إِنْ تُودُّغُ مِنَ الْبَلَادِ قُرَيْشٌ لَا يُكَنْ بَغْدَهُمْ لِخَيِّبَ قَاءُ⁽³⁾

⁽¹⁾ ديوان عبيد الله بن قيس الرقيات، ص 87.

⁽²⁾ في الشعر الإسلامي والأموي، ص 367.

⁽³⁾ ديوان عبيد الله بن قيس الرقيات، ص 88.

لَوْ تَقَرَّيْ وَتَرْكُ النَّاسَ كَانُوا غَنَمَ الذِّئْبِ غَابَ عَنْهَا الرُّعَاءُ⁽¹⁾

ولكي تحقق القصيدة وحدها، يقوم عبيد الله بن قيس الرقيات بتعداد رجالات قريش واحداً واحداً، ويبين تفوقهم في مجالات الحياة كافة، وفي ميادين التفوق جميعها وعلى رأس هذه المآثر والمفاخر هي نبوة محمد صلى الله عليه وسلم، فهو عربي قرشي، ويأتي بعد ذلك على ذكر رجالات قريش في ميادين الشجاعة

والحروب والقضاء والكرم، يقول:

مَنَا التَّقِيُّ وَالخُلَفَاءُ
أَسَدُ اللَّهِ وَالسَّنَاءُ سَنَاءُ
هُنَاكَ الْوَصِيُّ وَالشُّهَدَاءُ
فِي الْكُرْبَ وَالبَلَاءُ بَلَاءُ⁽²⁾

نَحْنُ مَنَا النَّبِيُّ وَالْأَمِيُّ وَالصَّدِيقُ
وَقَتَلَ الْأَحْزَابَ حَمْزَةُ مِنَا
وَعَلَيْيَ وَجَعْفَرٌ ذُو الْجَنَاحَيْنِ
وَالزَّيْنَرُ الَّذِي أَجَابَ رَسُولَ اللَّهِ

ولكي تتحقق القصيدة وحدها العضوية، ولكي تتاغم المقدمة الطلالية مع باقي أجزاء القصيدة يأتي إلى مدح مصعب بن الزبير الذي يتصالح فيه الماضي والحاضر بالنسبة لقبيلة قريش، هو الأمل المرجو الذي بوساطته يمكن الحفاظ على وحدة قريش، وعلى هدى رجالات قريش السابقين خرج مصعب ابن الزبير، يقول:

إِنَّمَا مُصْنَعُ شِهَابٍ مِنَ اللَّهِ
مُلْكُهُ مُلْكٌ قُوَّةُ لَيْسَ فِيهِ
تَجَّلتَ عَنْ وَجْهِهِ الظَّلَماءُ
جَبَرُوتٌ وَلَا بِهِ كِبْرِيَاءُ
مَنْ كَانَ هَمَّةُ الْإِتْقَاءِ
يَقْيِي اللَّهُ فِي الْأَمْوَارِ وَقَدْ أَفْلَحَ

وفي آخر القصيدة يعلمه غضبه وسخطه علىبني أمية الذين فرقوا كلمة قريش، ويعلن عن ثورة عارمة أشبه ما تكون بيوم القيامة تذهب الشيخ عن بنيه، وتبدى المرأة محاسنها دون أن تدرى لهول المفاجأة والصدفة، يقول:

⁽¹⁾ ديوان عبيد الله بن قيس الرقيات، ص 90.

⁽²⁾ المصدر نفسه، ص 91 - 92.

كَيْفَ نَوْمِي عَلَى الْفِرَاشِ وَلَمَا
يَشْمَلِ الشَّامَ غَارَةً شَعْوَاءُ
تُذَهِلُ الشَّيْخَ عَنْ بَنِيهِ وَتُبْدِي
عَنْ بُرَاهِا العَقِيلَةَ الْعَذْرَاءَ⁽¹⁾

وهكذا تتناغم أجزاء القصيدة بدءاً بالمقدمة الطلالية وانتهاءً بآخر عناصرها لتشكل بؤرة مركزية تتمحور حولها القصيدة تتمثل في الحفاظ على قبيلة قريش وإيقائها متحدة الكلمة، لا تفرق أمورها الأهواءُ واختلاف الكلمة حول الخلافة.

الكميت بن زيد الأستدي:

يعود الكمييت بن زيد الأستدي شاعر الهاشميين، عرف هاشمياته عن حبه لآل البيت في شعور متدقق وعاطفة جياشة التي قصرها على آل البيت، وتکاد الهاشميات تسير في اتجاهين كبيرين، الاتجاه الأول هو التفجع والأسى على ما أصاب أهل البيت من قتل وتعذيب، وعلى ما حل بهم من نكبات، وفي حديثه هذا لا ينسى الإشادة بفضائلهم، وذكر خصالهم الحميدة، وفي كل صفة حميدة يثبتها لآل البيت، يعطي نقاضها تماماً للأمويين لأنهم اغتصبوا الخلافة من وجهة نظره.

أما الاتجاه الآخر فهو الاحتجاج للهاشميين، وخاصة في هاشميته هذه التي يستعين فيها بالأدلة العقلية والنقلية في تأييد حق الهاشميين في الخلافة على صورة يراها بعض الدارسين على أنها جدل سياسي، يقول في مطلعها:

طَرَبْتُ وَمَا شَوْقًا إِلَى الْبَيْضِ أَطْرَبْ⁽²⁾ وَلَا لَعْبًا مِنِي أَذْوَ الشَّيْبِ يَلْعَبْ

والحقيقة أن الكمييت يبدأ هاشمياته بما يشبه هذا المطلع أو ما يمكن أن يكون قريباً منه في المضمون وفي اللغة والأسلوب كذلك، فهو يعترف بأنه في حالة طرب ونشوة، وفي حالة سرور وفرح، حتى لا يتبدادر إلى ذهن المتنقي أن طربه هذا ناشئ عن ميله للبيض، أو حبه للحسان الفاتنات، يبادر أن طربه يختلف عن طرب

⁽¹⁾ ديوان عبد الله قيس الرقيات، ص 100.

⁽²⁾ ديوان الكمييت بن زيد الأستدي، أبي رباش القيسي، تحقيق. داود سلوم، نوري حمورى القيسي، مكتبة النهضة العربية، 1986، ص 43.

الشعراء العرب الآخرين، وأنه غير منشغل بما ينشغل به الشعراء الآخرون الذين عاصروه أو سبقوه، إنه طرب من نوع خاص وفرح من طراز مختلف تماماً، فإذا كان الشعراء الآخرون يطربون بسبب حديثهم عن النساء وجمالهن وعدوبه حديثهن، ورشاقة قدّهن، فإن طربه خاص به، وهو طرب بحب آل البيت وسعادة لآل بيته النبي.

كما أن الكميت - وهذا ديدنه في هاشمياته تقريباً - يرى أنه لا ينشغل بما ينشغل به الشعراء العرب من معاصريه وسابقيه، كما لا يدين بما يدين من العرب الآخرين من الإيمان بفكرة التطير والتشاؤم، ولا يهتم فيما إذا صاح غراب أم تعرض ثعلب، ولا يهتم بالوقوف على الأطلال، ولا يلهيه الحديث عن الديار، ورسوم المنازل التي عفت وتغير حالها بفعل الزمان كما كان يفعل غيره من الشعراء وكأن حديث الكميت في مقدمات هاشمياته، إرهاصاً لثورة أبي نواس في العصر العباسي على الأطلال وطريقة الشعراء في مقدمات قصائدهم يقول الكميت:

وَلَمْ يُلْهِنِي دَارٌ وَلَا رَسْنَمٌ مَنْزِلٌ وَلَمْ يَتَطَرَّبْنِي بَنَانٌ مُخْضَبٌ
وَلَا أَنَا مِمَّنْ يَزْجُرُ الطَّيْرُ هَمَّةٌ أَصَاحَ غَرَابٌ أَمْ تَعَرَّضَ ثَعْلَبٌ⁽¹⁾

ثم يعلن الكميت أن اشغاله بآل البيت، وأن اهتمامه متعلق بهم، وأن تفكيره مرتبط بهم، ولا يشغله شيء عنهم، ويربط مطلع قصيده بباقي القصيدة التي تشتمل على مدح الهاشميين في صفاتهم ويزيل خصالهم، وناشرأ فضائلهم التي لا تعد ولا تحصى، ثم يشيد برجالاتهم في مختلف شئون الحياة، يقول:

وَلَكُنْ إِلَى أَهْلِ الْفَضَائِلِ وَالنَّهِيِّ وَخَيْرِ بَنِي حَوَاءَ وَالْخَيْرِ يُطَلَّبُ
إِلَى النَّفَرِ الْبَيْضِ الَّذِينَ بِحُبِّهِمْ إِلَى اللَّهِ فِيمَا نَابَنِي اتَّقْرَبُ⁽²⁾

⁽¹⁾ ديوان الكميت بن زيد الأسي، ص 43.

⁽²⁾ المصدر نفسه، ص 45.

ثم ينقل الشاعر إلى مدح بنى هاشم في أبيات الهاشمية، يقول:
بنى هاشِمٍ رَهْطٌ النَّبِيِّ فَإِنِّي بِهِمْ وَلَهُمْ أَرْضَى مِرَأْمَراً وَأَغْضَبُ⁽¹⁾

ثم يأتي إلى قضية الاحتجاج لآل البيت في هذه القصيدة، وفيها يعتمد على الأدلة القلبية والعقلية في تأكيد أحقيتهم في مسألة الخلافة، يقول:

بِحَقِّكُمْ أَمْسَتْ قَرِيشَ تَقُودُنَا
وَبِالْفَذِّ مِنْهَا وَالرَّدِيفِينَ نُرْكَبُ
إِذَا تَضَعُونَا كَارِهِينَ لِبَيْعَةِ
أَنَّا خَوَا الْأَخْرَى وَالْأَزْمَةِ تَجْذِبُ
وَقَالُوا وَرَثَنَاهَا أَبَانَا وَأَمَانَا
يَقُولُونَ لَمْ يُورَثُ وَلَوْلَا تُرَاثَةُ
وَعَكَ وَلَخْمَ وَالسَّكُونَ وَحِمَيرَ
وَكِنْدَةُ وَالْحَيَّانِ بَكَرٌ وَتَغْلَبُ⁽²⁾

ثم تأتي الرحلة في خاتمة القصيدة، على غير عادة الشعراء وكان الشاعر لا يريد أن يشغل شاغل عن حب آل البيت والاهتمام بمصالحهم وقضاياهم، ومع ذلك نلاحظ أن الرحلة في بعض صورها تصور نفسية الكميت بن زيد الأستدي، وتصبح الناقة كأنها صورة عن صاحبتها، فهي تشير برغبتها وتطواعيه دون زجر، كما ينتابها التوجس والحزن والخوف أثناء رحلتها، ومع ذلك فهي كتم، لا تشتكى ولا تظهر الضجر والتعب، وفي النهاية فإن رحلتها تنتهي إلى حيث مواطن الهاشميين⁽³⁾، يقول في الرحلة:

فَهَلْ تُبَلَّغِيَنِّيهِمْ عَلَى بَعْدِ دَارِهِمْ نَعَمْ بِبَلَاغِ اللَّهِ وَجَبَاءُ ذَعَلِبُ
مُذَكَّرَةٌ لَا يَحْمِلُ السَّوْطَ رَبَّهُمْ وَلَا يَأْمِنُ مِنَ الإِشْفَاقِ مَا يَتَعَصَّبُ⁽⁴⁾

وبذلك يتنااغم استهلال القصيدة مع القصيدة كلها، ويأتي مصورةً لنفسية الشاعر الكميت بن زيد الأستدي، ويوضح هدفه من هذه الهاشمية إظهار المحبة لآل

(1) ديوان الكميت بن زيد الأستدي، ص 46.

(2) المصدر نفسه، ص 56 - 58.

(3) شرح هاشميات الكميت، ص 88 - 99.

(4) ديوان الكميت بن زيد الأستدي، ص 87.

البيت والمجتمع لأحقiqتهم في الخلافة، ويُسخر من بني أمية لأنها دمرت بيتهما وخرّبت أمورهم وهم لم يسيموا رعيّة ولم يسموا أمة غيرنا، وهم ورثوا الخلافة كذباً.

أبو عبد الله الزيدى:

تطاول ليلى لم أنمَه تقلياً
أراقب من ليل التمام نجومه
تذكر علقِ بانَّ مَنَا بنصرهِ
كأنْ فراشى حال من دونه الجمرُ
لَدُنْ غاب قرنُ الشّمس حتَّى بدا الفجرُ
ونائله يا حَبَّذا ذلَك الذَّكرُ⁽¹⁾

قال الشاعر القصيدة يرثي أخيه برِيداً، ونلاحظ أن نفس أبي عبد الله لا بد أن تكون ملائى بالحزن والأسى، فقد تحدث الشاعر عن موت أخيه بحزن شديد، فهو في الشطر الأول من القصيدة يصف حاله وطول ليله، وتعقبه في الفراش لا يستطيع النوم من شدة حزنه على أخيه برِيداً، وهذا الحزن الطبيعي لأن الشاعر فقد أوثق صلة اجتماعية، وهي صلة الأخ بأخيه فقد انعدمت هذه الصلة إلى الأبد، لأن أخيه قد مات.

ثم ينتقل الشاعر إلى ذكر صفات أخيه، يقول الشاعر:

فتى ليس كالفتىان إلا خيارَهم
من القوم جزلٌ لا قليلٌ ولا وعر
فتى إن هو استغنى تَخْرَق في الغنى
وإن كان فقرٌ لم يضع متنه الفقر
ترى القوم في العزاء ينتظرونَه
إذا شَكَّ رأيُ القوم أو حَرَبَ الأمر
فتى يشتري حسن الثناء بمالهِ
إذا السنةُ الشهباءً قل بها القطر⁽²⁾

فهو يذكر صفات أخيه برِيداً متحسراً عليه، لأن الأمة فقدت شخصاً لا مثيل له، فقد كان كبير الأمة، شجاعاً، ويبكي على ذهاب كل هذه الفضائل والخلال التي كانت ممثلة في برِيداً فمصيره الشاعر فادحة بعد أن فقد أخيه وأصبح وحيداً عاجزاً

⁽¹⁾ نوري حموري القيسي، شعراً امويون، مكتبة النهضة العربية، الطبعة أولى 1985، ص 259.

⁽²⁾ المصدر نفسه، ص 260

لا حول له ولا قوة، وتبدل حاله من قوة إلى ضعف واستكانة، ومن ثم فهو يبكي، وهذا دليل على مدى حب الشاعر لأخيه وعلى صدق مشاعره في وصفه لمصابه، وما ألم به من أسى وألم، ومن شدة حزنه على أخيه تمنى لو أنه هو الميت وأخيه الحي، يقول الشاعر:

فليتك كنت الحي في الناس باقياً و كنت أنا الميت الذي أدرك الدهر⁽¹⁾

إذا كان هذا الرثاء قد ساده الحزن والألم فإن روح التسليم بالقضاء والامتنال لإرادة الله كانت متمثلة واضحة، فالشاعر مؤمن بقضاء الله وقدره، فإذا كان برؤياً فارساً شجاعاً لا مثيل له إلى يوم الدين، فالشاعر يظهر جلده وصبره على فقده لأخيه، ثم استقى لقبره حتى تخضر الأرض من حوله روضة بهيجه ترهى به وبجذبه، والدعاء بالسقية للميت من الأساليب التي وردت في الجاهلية، ويبدوا أنها أصبحت بعد ذلك من الأنماط الأسلوبية التي تتصل بدفن الموتى وما يتبع مرارة الجدث ترابه نثر الماء فوقه، يقول الشاعر:

إلى الله أشكو في بُرِيد مصيبي
وبَّئي وأحزانِي يَجِيشُ بها الصدرُ
وقد كُنت أستعفي إلَاهٌ إِذَا اشتكي
منَ الأجرِ لِي في وإن سرَّيَ الأجرُ
سقى جَدَثاً لَوْ أَسْتَطِع سُقِيَتِهِ
بأَوْدَ فَرِوَاهُ الرُّوافِدُ وَالقطَرُ
ولا زال يُرْعى منْ بَلَدِ ثُوى بِها نَضْرٌ⁽²⁾

ولو تأملنا أبيات القصيدة في رثاء عبيد الله لأخيه بُرِيد لوجدناها من باب الفخر المعكوس، بمعنى لو تصورنا بُرِيداً حياً، ثم أراد عبيد الله أن يمدحه فلن يختلف مدحه إياه في قليل أو كثير مما رثاه بعد موته فكان رثاؤه مجرد مدح لأخيه أو فخر به، غاية الأمر أنه فخر معكوس بمعنى أنه فخر بأشياء فقدت بموته يزيد.

فالقصيدة تسير على منهج واحد، وهو أن الشاعر يصب نفسيته ومشاعره مجملة في البيت الأول، سواءً كانت بصورة رمزية أو بصورة صريحة، ثم يبسط

⁽¹⁾ أشعار اللصوص وآخبارهم، ص 259.

⁽²⁾ المصدر نفسه، ص 261 - 262.

ويفصل مضمون البيت الأول في بقية أبيات المطلع، وثم بقية القصيدة ولا تبعد عن مضمون المطلع، أو تخلو من الارتباط بالمطلع.

الراعي النميري:

نظم الراعي النميري قصيده هذه في شكرى السعاة ومدح عبدالملك بن مروان والقصيدة من حيث الزمن تأتى بعد أحداث معركة مرج راهط التي حدثت سنة 64هـ، وكانت من نتائجها انتقال السلطة إلى أيدي الأمويين المروانيين بعد أن وقفت القبائل القيسية تحت إمرة الضحاك بن قيس الفهري في صف ابن الزبير، ووقفت القبائل اليمانية في صف الأمويين، ولذلك لحق القبائل القيسية بسبب موقفهم هذا عنتُّ وضيقَ شديدان، وسلط عليهم السعاة الذين كانوا يعينون من قبل الدولة، وساقوهم سوء العذاب، ولم يكتفوا بما كان يقرر عليهم من التزامات مالية، بل كانوا يأخذون منهم أضعافاً مضاعفة دون مراعاة لظروف حياتهم، دون مراعاة لما كان يمُرُّ عليهم من سنين قحط وجدب ومن هذه القبائل قبيلة نمير التي ينتمي إليها الشاعر.

وكان الراعي سيداً من سادات قومه، وكان يؤلمه ما يرى من صور الظلم التي تلحق بقبيلته، ومن ضروب القهر والإذلال الذي يمارس عليها من قبل السعاة، لذلك بدأ ملحمته المشهورة بقوله:

ما بال دَفَك بالفراش مَذِيلا
أَقْذَى بَعَيْنِكَ أَمْ أَرَدْتِ رَحِيلا
لَمَارَأْتْ أَرْقَى وَطُولَ تَقَبْيَ
ذَاتَ الْعَشَاءِ وَلَيْلَيَّ الْمَوْصُولَا
قَبْلَ الرُّقادِ عَنِ الشُّؤُونِ سَوْلَا⁽¹⁾

إنه استفهام استنكاري، يستهل به قصيده، وقد جاء على شكل حوار بينه وبين ابنته خلیدة التي يبدو وأنها كانت مفضلة لديه، وعزيزه عليه، لا يذكر الحديث عنها في قصيده الثانية التي قالها في الغرض نفسه، يقول:

⁽¹⁾ د. نوري القيسي، هلال ناجي، شعر الراعي النميري، شرح، مطبعة المجمع العلمي العراقي، 1980، ص 46.

لما رأي من ألقى من مجتمعة
هي النجي لي إذا ما صحتي هجدا
قامت خليدة تهانى فقلت لها
أن المانيا لم يقات له عَدَ⁽¹⁾

إن خليدة تسأل عن سبب أرقه وقلقه، وسبب نقلبه في الفراش تقلب المقرور من البرد، لا يهدأ على حاله، فيأتي الجواب من أبيها أن سبب قلقه وهمه وأرقه هو أن الهموم قد تضيقته، وأن الأحزان قد حاصرته من الداخل والخارج، وهذه الهموم مبعثها ما حل بقبيلة نمير من ظلم، وما ارتكبته السُّعاه من عسف وجور بحق قبيلته، وهذه الصور كلها كانت تداعى على مخيلة الراعي النميري، فتسكب له الألم والقلق، يقول:

أَخْلَيْتُ إِنَّ أَبَاكِ ضَافَ وَسَادَهُ
هَمَانِ بَاتَا جَنْبَةً وَدَخِيلَا
طَرْقاً فَتِلَكَ هَمَا هَمِي اقْرِيَهَا
قُلْصَا لَوَاقِحَ كَالْقِيسِيِّ وَخُولَا⁽²⁾

وهذه الهموم التي حاصرته من الداخل والخارج يلقيها على نوق قوية ونشطة وسريعة، ويرحل بها إلى الخليفة عبد الملك عليه يخلاص قومه من هذه المظالم، وهو يعلن احتجاجه ورفضه للسياسة الاقتصادية التي كانت تطبق على القبائل.

فكان جواباً واضحاً تناول فيه القضية الأساسية التي أراد التعبير عنها فقد حاول الشاعر أن يعبر عن أحوال قومه مخلصاً، وينقل أحاسيسهم ويرفع شكاوهم إلى الخليفة من جراء ظلم السعاة فصورة الشاعر وهي تحمل النقل الأمين لهموم الجماعة، والأحوال الجائرة، ويبصر الخليفة بها لوضع حد لها، وتخلص بنى نمير مما يعنوه، حيث يقول:

أَبْلَغْ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ رِسَالَةً
شَكُوكِ إِلَيْكُ مُظْلَّةً وَعَوِيلَا
مِنْ نَازِحٍ كَثُرَتْ إِلَيْكَ هَمُومَهُ
لَوْ يُسْتَطِعُ إِلَى اللِّقاءِ سَبِيلَا

(1) د. نوري القيسي، هلل ناجي، شعر الراعي النميري، شرح، مطبعة المجمع العلمي العراقي، 1980، ص 89.

(2) المصدر نفسه، ص 47.

كسلٌ ويكرهُ أن يكونَ كسولاً
حقبٌ نقضن مريمة المجدُولاً
ريانٌ يُصبحُ في المنامِ تقليلاً
عَنَا وانقذْ شلونا المأكُولاً
وإذا أردتَ لظالمٍ تتكبّيلاً⁽¹⁾

طال التقلبُ والزمانُ ورابةُ
وعلا المشيبُ لداته ومضاتُ لهُ
ألفَ الهمومُ وساده وتجنّبتُ
فادفعَ مظالمَ عَيَّلتُ أبناءنا
أنتَ الخليفةُ حلمُهُ وفعالهُ

فالشاعر أحس بالحزن لحال قومه، وما صاروا عليه، وكان طبيعياً أن يكون هذا الإحساس أشد المشاعر عمقاً في نفسه، وتأثيراً في نفسه، وبالتالي كانت معانيه وصوره أجود ما في القصيدة، لأن الإحساس المرتبط بذاته بما في القصيدة في مجموعها لا تكاد تتجاوز التعبير عن الحزن من تقلب الأحوال والألم، واليأس من عودة الصفاء.

ويتحدث الراعي عن رحلته ووصف ناقته التي قطعت الفلاة، وقد كان دقيقاً في وصفها وفي متابعة سيرها، وهي تشق الفيافي لتنقل الشكوى، إنَّ وقوف الشاعر عند هذه الناقة وتشبيهاته لها وهي تسرع وتتنقل وتسلك المفازات، والدقة المتناهية في كل إشارة، وحديثه عن الناقة يمثل النموذج المحبب والصورة المثلثى، والرؤيا الواضحة التي عبر من خلالها عن كل الشعور، يقول الشاعر:

طَيِّقَاطِرَ قَدْ نَزَلْتَ نَزُولاً
حوزيَّةٌ طُويَّتْ عَلَى زَفَراتِها
فُدُرْ بِشَابَةٍ قَدْ تَمَّنَ وَعُولاً
وَكَائِماً انتَطَحَتْ عَلَى أَثْباجِها
إِلَّا بِيَاضِ الْفَرْقَدَيْنِ دَالِيلًا
لَا يَتَخَذِّنْ إِذَا عَلَّونَ مَفَازَةً
طَرْزَ الْوَسِيقَةِ فِي السَّمَاوَةِ طَولاً
وَجَرَى عَلَى حَدَبِ الصُّوَى فَطَرَدَهُ
جُدَّا تَعَاوَرَةَ الرِّيَاحِ وبِيلًا⁽²⁾
حَتَّى وَرَدَنَ لِتِمْ خَمْسِ بِائِصِ

في هذه الأبيات يصف عنصر الرحلة، وفيه يصف الناقة وما واجهته من مشقات وعقبات، ومن هذه المشقات إشارة واضحة إلى ما عاناه الشاعر وحاله قومه

(1) شعر الراعي النميري، ص 55 - 57.

(2) المصدر نفسه، ص 49 - 51.

فهو يشير إلى قومه وحالتهم من جراء جور السُّعاة الذين أوكل إليهم أمر جبائية الضرائب فكل ما مرت به الناقة من مصاعب ومشقات، مر به قومه بني نمير على أيدي السعاة.

فإذا نظرنا إلى أبيات المطلع وهو ما يعنيها نجد أبياته صدى واضحاً لنفسية وقد نجد فيها من الدلائل والإشارات وما يثبتنا من انفعالات الراعي وما يشعر به اتجاه بني نمير من سوء حالتهم، ومن صرائعه النفسي، ومن تفكيره في وسيلة الخروج من هذه المحنـة النفسية، حيث نلاحظ أن الشاعر جَسَدَ كل مشاعره في هذه القصيدة حتى يوضح لنا حالة قومه وما أصابهم وشدة حزنه عليهم، مبيناً هموم بني نمير.

الخاتمة:

لقد حاولت هذه الدراسة أن تسعى بصورة جديدة إلى دراسة مطلع القصيدة في الشعر الأموي، وتحليل نماذج من الشعراء لشعراء العصر الأموي، وانتهت الدراسة إلى عدد من النتائج يمكن إجمالها فيما يلي:

أولاً: أن المطلع أول ما يواجه السامع من القصيدة، وهو بهذا الاعتبار يحتل الأهمية الأولى من عناصرها، ولا بد أن الشاعر يراعي ذلك، فهو بمثابة العنوان للقصيدة وبذلك يكون المطلع العنصر الأهم في بناء أي عمل أدبي، واهتمام النقاد بالمطلع لم يمنعهم من الاهتمام بقطع القصيدة العربية، ولكن بشكل أقل من المطلع وقد عرض النقاد والعلماء آرائهم في مطلع القصيدة والختمة، وعنابة النقاد بمقيدة القصيدة حيث ظهرت المقدمات الغزلية والطلالية وغيرها الدالة على نفسية الشاعر من الناحية الروحية والفكرية والدينية.

ثانياً: إن غالبية موضوعات الشعر كانت القاسم المشترك بين الشعراء فقد نظم الشعراء قصائدهم في أغراض المدح والفخر والهجاء والغزل، واستعطاف ومراسلات شعرية وكانت أشعار الغزل من الموضوعات الأكثر شيوعاً عند الشعراء كما كان الفخر بالشجاعة والفروسية والبلاء في الحرب والكرم والجود غرضاً شائعاً بين الشعراء.

ثالثاً: إن التحليل النفسي للمطلع نلاحظ فيه أن الشاعر بأسلوبه ومقدمته الفنية يستغل أبيات المطلع ليصب فيها مشاعره وانفعالاته الحقيقة نحو موضوع القصيدة فإذا كانت أبيات القصيدة غزلاً فإن الشاعر يعبر عن مشاعره الحقيقة نحو المدوح من خلال أوصاف محبوبته.

المراجع

المراجع باللغة العربية

أبو الحارت، غيلان بن عقبه بن مهنيس ذو الرمة. (1964)، ديوان ذي الرمة، تحقيق عبد القدس أبو صالح، المكتب الإسلامي للطباعة والنشر، بيروت، الطبعة الثانية.

أبو الرضا، سعد، (1981). الاتجاه النفسي في نقد الشعر أصوله وقضاياها، مكتبة المعارف، الطبعة الأولى.

أبو العباس ثعلب ومحمد بن حبيب، (1983)، ابن الدمينة، تحقيق أحمد راتب الفاخ، مكتبة دار المعرفة.

أبي صخر بن عبد الرحمن بن الأسود بن عامر، (1996)، ديوان كثير عزة، تحقيق رحاب عكاوي، دار الفكر العربي، لبنان، الطبعة الأولى.

إسماعيل، عز الدين، (1999)، التفسير النفسي للأدب، مكتبة غريب، الطبعة الرابعة.

الأوسي، قيس إسماعيل. (1988). أساليب، الطلب عند النحويين والبلاغيين، المكتبة الوطنية بغداد.

ابن الأثير، ضياء الدين أبو الفتح نصر الله. (1996)، (ت 637هـ - 1239م)، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، وزارة الثقافة، القاهرة، دار النهضة، مصر، القسم الثاني.

ابن رشيق، القيراني، (ت 390هـ - 456م)، العمدة في محاسن الشعر وآدابه، تحقيق محمد قرقان، دار المعرفة، بيروت - لبنان.

ابن طباطبا، محمد أحمد بن طباطبا العلوي، (ت 322هـ). (1956). عيار الشعر، تحقيق طه الحاجري، محمد زغلول سلام، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى.

ابن قدامة، أبي الفرج قدامة بن جعفر، (1963)، نقد الشعر، تحقيق كمال مصطفى، مكتبة الخانجي، القاهرة، الطبعة الثالثة.

- ابن منظور، أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم. (1987)، لسان العرب، دار الفكر، دار صادر، بيروت- لبنان.
- بدوي، أحمد أحمد، (د.ت)، أسس النقد الأدبي عند العرب، دار النهضة مصر للطباعة والنشر.
- بكار، يوسف حسين، (1979)، بناء القصيدة في النقد العربي القديم، دار الثقافة للطباعة والنشر، بيروت- لبنان.
- الجاحظ، أبو عمرو بن بحر الجاحظ، البيان والتبيين، (1964)، تحقيق عبد السلام هارون البابي الحلبي، القاهرة، الطبعة الأولى.
- الجريبي، محمد رمضان، (1984)، ابن قتيبة ومقاييسه البلاغية والأدبية والنقدية، المنشأة العامة للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى.
- الحاتمي، محمد بن حسن بن مظفر، حلية المحاضرة، (1952)، تحقيق محمد علي النجار، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة.
- الحاوي، إبراهيم. (1988). رثاء النفس بين عبد يغوث ووفاصل الحراثي ومالك بن الريب، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى.
- حسين، طه، (1982)، حدیث الأربعاء، الجزء الأول، الطبعة الثالثة عشر، دار المعارف القاهرة.
- حفني، عبدالحليم، (1987)، مطلع القصيدة ودلالته النفسيّة، الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- الحموي، ابن واصل، (1959)، تجريد الأغاني، تحقيق طه حسين وإبراهيم الأنباري، ف1، ج1، القاهرة.
- خليل، عاطف فضل محمد، (2004)، تركيب الجملة الإنشائية في غريب الحديث، دار وائل للنشر، الطبعة الأولى، عمان.
- الدينوي، ابن قتيبة. (1982). الشعر والشعراء، تحقيق محمد أحمد شاكر، دار المعارف، القاهرة.
- ضيف، شوقي، (1981)، في النقد الأدبي، دار المعارف، القاهرة، الطبعة السابعة.

عباس محمود، (1991)، ديوان الأستاذ العقاد، جزء 4، منشورات المكتبة
العصرية، بيروت.

عبد القاهر الجرجاني، (1976)، أسرار البلاغة، تحقيق محمد خفاجي، مكتبة
الإيمان، مصر، الطبعة الثانية.

العسكري، أبي هلال (ت395هـ)، الصناعتين والكتابة والشعر، تحقيق مفيد قميمة،
دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان.

العشماوي، محمد زكي. (1984). قضايا النقد الأدبي بين القديم وال الحديث، دار
النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت.

عطوان، حسين، (1987)، مقدمة القصيدة في العصر الجاهلي، دار الجيل،
بيروت- لبنان، الطبعة الثانية.

عطوان، حسين، (1989)، مقدمة القصيدة في صدر الإسلام، دار الجيل، بيروت-
لبنان، الطبعة الأولى.

عطوان، حسين، (1974)، مقدمة القصيدة في العصر الأموي، دار المعارف
القاهرة، مكتبة الدراسات الأدبية.

الفرزدق، همام بن غالب بن صعصعه، (1960)، شرح علي فاعور، دار صادر،
دار بيروت، المجلد الأول.

القاضي الجرجاني، (1945)، الوساطة بين المتنبي وخصومه، تحقيق محمد أبو
الفضل إبراهيم، علي محمد الباجوبي، دار القلم، بيروت- لبنان.

القرطاجني، حازم، (1981)، منهاج البلاغة وسراج الأدباء، تحقيق محمد ابن
الخوجة، دار الغرب الإسلامي، بيروت- الطبعة الثانية.

القط، عبدالقادر، (1979)، في الشعر الإسلامي والأموي، دار النهضة العربية،
بيروت- لبنان.

القيسي، أبو رياش، (1986)، ديوان الكميت الأسدية، تحقيق داود سلوم، ونوري
حمورى القيسي، مكتبة النهضة العربية.

المصطاوبي، عبد الرحمن، (1997)، ديوان قيس لبني، دار الفكر العربي، بيروت،
لبنان، الطبعة الأولى.

- ملوحي، عبد المعين، (1988)، *أشعار المصوص وأخبارهم*، دار طлас للدراسات والترجمة والنشر، الطبعة الأولى.
- مهنا، عبد علي. (1987). *ديوان عمر بن أبي ربيعة*، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، الطبعة الأولى.
- الموافي، محمد عبدالعزيز، (د.ت)، *قراءة في الأدب الإسلامي والأموي*، دار وائل للطباعة والنشر، عمان.
- ميلاد، خالد، (2001). *الإنشاء في العربية بين التركيب والدلالة*، المؤسسة العربية للتوزيع، الطبعة الأولى.
- ناصر الدين، مهدي محمد. (1986). *ديوان جرير*، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، الطبعة الأولى.
- ناصر الدين، مهدي محمد. (1993). *ديوان جميل بثينة*، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، الطبعة الثانية.
- النصير، ياسين، (1988)، *الاستهلال فن البدایات في النص الأدبي*، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، دار الشؤون الثقافية، بغداد.
- نوري حموري، القيسي، وهلال ناجي، (1980)، *شعر الراعي النميري*، تحقيق راينهارت فايبرث، مطبعة المجمع العلمي العراقي.
- نوري حموري، القيسي، (1985). *شعراء أمويون*، مكتبة النهضة العربية، الطبعة الأولى.
- هلال، محمد غنيمي، (1982)، *النقد الأدبي الحديث*، دار العودة، بيروت، الطبعة الأولى.