

جامعة اليرموك
كلية الآداب - قسم اللغة العربية

المستوى الصوتي في الغنائر الشعرية

دراسة وصفية تحليلية

الطالب

أحمد سالم فليح بني حمد

الرقم الجامعي: ٩٧١٠١٠٠٨

إشراف

الأستاذ الدكتور محيي الدين رمضان

١٩٩٩

المستوى الصوتي في الضائر الشعرية

دراسة وصفية تحليلية

إعداد

أحمد سالم فليح بني حمد

بكالوريوس في اللغة العربية / جامعة مؤتة

١٩٩٧م

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير
جامعة اليرموك / قسم اللغة العربية / تخصص اللغة والنحو

لجنة المناقشة:

١. الأستاذ الدكتور محيي الدين رمضان مشرفاً ورئيساً
٢. الدكتور يحيى عباينة عضواً
٣. الدكتور سلمان القضاة عضواً

الرموز الصوتية المستعملة في متن الرسالة.

المستوى الصوتي في الضرائر الشعرية

الأصوات الصحيحة

>	الهمزة
b	الباء
t	التاء
t	الثاء
g	الجيـم
h	الحاء
h	الخاء
d	الدال
d	الذال
r	الراء
z	الزاي
s	السين
š	الشين
š	الصاد
d	الضاد
t	الطاء

ẓ	الظاء
<	العين
ḡ	الغين
f	الفاء
ḵ	القاف
k	الكاف
l	اللام
m	الميم
n	النون
h	الهاء

الحركات

u	الضمة القصيرة
ū	الضمة الطويلة
ɪ	الكسرة القصيرة
ī	الكسرة الطويلة
a	الفتحة القصيرة
ā	الفتحة الطويلة

المقدمة

تتمحور هذه الرسالة حول أحد المستويات اللغوية للضرائر الشعرية، حيث تعالج المستوى الصوتي لها، ومادتها مستمدة من الكتب التي تتحدث عن هذا الخصوص، والسعي في البحث مركوز في مجالات رصد الشواهد الشعرية التي وقعت فيها الضرورة، ومن ثم دراسة هذه الشواهد وتحليلها.

يعد الشعر كاملاً موزوناً، والزيادة في البيت الشعري، أو النقص منه، يخرج على صحة الوزن، ويحيله ذلك عن طريق الشعر، لذلك أجازت العرب في الشعر ما لا يجوز في الكلام، سواء اضطرب الشعراء إلى ذلك أم لم يضطربوا إليه، لأن الشعر موضع ألفت فيه الضرورة.

ويلجأ الشاعر عند قوله الشعر إلى ما لا يجوز لغيره في النثر، مما يعدّ خروجاً على أصول اللغة والنحو.

فالضرورة لغة خاصة بالشاعر، ويجوز له استعمالها، وإن كان فيها مخالفة للقياس في الأصول التي وضعها النحاة للمتكلم والنثر، وذلك لأن الشعر موطن اضطراب، فما جاء فيه مما استعمله الشعراء الذين يحتجّ بشعرهم في بناء قواعد اللغة العربية وأصولها خارجاً على ما وضعوه، وأجازوه، مُدّ ضرورة خاصة بالشاعر، وإن وقع بعضها في الكلام المنثور، مُدّ شاذّاً خارجاً على القياس، يحفظ ولا يقاس عليه.

وسعيت في رصد الشواهد التي وقع فيها ما يسمى بالضرورة الشعرية من خلال الكتب التي تحدثت عنها؛ نحو كتابي أبي سعيد السيرافي: ضرورة الشعر وما يحتمل الشعر من الضرورة، وضرائر الشعر، أو كتاب ما يجوز للشاعر في الضرورة، للقزاز القيرواني، وضرائر الشعر لابن عصفور الإشبيلي، وغيرها من الكتب، فقد قمت بجمع هذه الشواهد من مصادرها، وسيكون الأساس الذي ستبنى عليه الدراسة هو: دراسة المستوى الصوتي لهذه الأشعار، وهو المستوى المعني بتوظيف الجانب الصوتي في تخريج الشاهد الشعري وموطن الضرورة فيه.

وقمت بدراسة الشواهد التي وقعت فيها الضرورة، واخترت منها مائة صلة بموضوع البحث، ثم تحدثت عن المسوغات الصوتية، مما جاء فيها من الضرورة.

وقد اشتملت هذه الدراسة على فصلين:

أما الفصل الأول، فهو بعنوان: "في بنية الكلمة" وعمدت في هذا الفصل إلى رصد المواقع التي اضطر الشاعر فيها، لإضافة بعض الأصوات، أو حذفها. معززة بالشواهد الشعرية، ثم تحليل هذه الشواهد إيقاعياً، لعرض موضع الضرورة، وتحليلها، ومن ثم التأكد من وجودها، فيما لو أتى الشاعر باللفظ الذي وقعت فيه الضرورة على الأصل، وعرض ما وقعت فيه الضرورة التي خالف فيها الشاعر قواعد النحو والصرف، وأصول اللغة، للتأكد من عدم جواز ذلك في اختيار الكلام.

وقد قمت في هذا الفصل بدراسة زيادة بعض الأصوات الصحيحة؛ نحو: إطالة مدة النطق بالصوت (التشديد)، زيادة بعض الحروف؛ كحروف الجر، وغيرها من الحروف التي لا ينبغي أن تزداد في اختيار الكلام. كما اشتمل هذا الفصل على حذف بعض الأصوات الصحيحة؛ نحو: تخفيف المشدد، وترخيم غير المنادى، وحذف بعض الأصوات الأخرى التي لا تحذف في السياق التركيبي في سعة القول، واشتمل أيضاً الحديث عن مد المقصور وقصر الممدود.

وأما الفصل الثاني، فهو بعنوان: "في الحركات" وعمدت في هذا الفصل إلى دراسة الضرورة الشعرية، فيما يتعلق منها بالحركات، فقد يضطر الشاعر إلى أن يحذف الحركة القصيرة أو يزيدها (أي: يسكن المتحرك، أو يحرك الساكن)، ويضطر أيضاً إلى مطل (إشباع) الحركة القصيرة، فتصبح طويلة، أو يقوم بتقصير الحركة الطويلة، لتصبح قصيرة.

ويمكن اختصار الحديث عما اشتمل عليه هذا الفصل فيما يأتي:

- حذف الحركة القصيرة من الفعل والاسم، سواء أكانت حركة إعرابية، أم حركة بناء أم في حشو الكلمة.
- زيادة الحركة القصيرة في الفعل والاسم سواء أكانت حركة إعراب، أم في حشو الكلمة، حيث نتج عن زيادة الحركة في حشو الكلمة فك الإدغام في بعض الكلمات التي فيها صوت مدغم.

- تقصير الحركات الطويلة، وإطالة (إشباع) الحركة القصيرة في بعض الأفعال، والأسماء.

ثم أعقبت ذلك بخاتمة، احتوت على النتائج التي توصل إليها البحث، يلي ذلك ثبت بالمصادر والمراجع.

وبعد فإنني أتوجه بالشكر إلى الله تعالى بأن من عليّ باختيار هذا الموضوع، وخروجه على هذه الصورة.

وإنّه لمن باب الوفاء والتقدير، وتوخي الأمانة، وقول الحق، أن أعتز بفضلي، وجميل كل من أسهم في هذا البحث في سبيل إخراجه إلى حيّز الوجود. وأخص بالذكر، الأستاذ الدكتور محيي الدين رمضان، فقد أولى هذا البحث كل عنايته، ولم يبخل عليه بالوقت، ولا بالجهد، وعلى الرغم من ضيق وقته، وكثرة مشاغله، ولم يتوان عن تقديم النصيح، وإسداء المشورة، والتوجيه السليم، حتى خرج البحث إلى الصورة التي أرجو، وأمل أن تكون مقبولة، وعليه فإذا كان في هذا البحث شيء يحمد ويستحق التقدير، فالفضل فيه لله، ثم لأستاذي الكريم وله على صاحب هذا البحث ما يعجز اللسان عن وصفه فجزاه الله خير ما جزى أستاذاً عن تلميذه.

كما يحتم عليّ الواجب أن أسجل أسمى آيات الشكر، وتقديراً وعرفاناً مني للأستاذ الدكتور يحيى عبابنة لمساعدته لي في اختيار موضوع الرسالة. وعونه لي بكل ما أوتي من طاقات. منذ أن كان هذا البحث فكرة، إلى أن نضج واستوى على سوقه، كما أشكره على تفضله، بقبول مناقشة هذا البحث، فجزاه الله خيراً.

ولا أنسى أن أسجل شكري لأستاذي الكريم، الدكتور سلمان القضاة، الذي تقبل مناقشة هذا البحث، وتحمل عبء قراءته.

وبعد، فإنني أرجو الله تعالى أن أكون قد وفقت في هذه الدراسة وحسبي ماقتت به من جهد، فالله أسأل أن يوفقنا لما فيه الخير والسداد، إنّه نعم المولى، ونعم النصير، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

الفصل الأول

في بنية الكلمة

في بنية الكلمة

يُعَدّ الشعر كلاماً موزوناً، ذا أشكال لغوية، وتنظّم هذه الأشكال مجموعة من العلاقات، للتعبير عن معانٍ، تدور في ذهن الشاعر، بحيث يسعى الشاعر إلى نقل هذه المعاني إلى السامع؛ ليحدث فيه تأثيراً، فيتمّ التفاعل بينهما.

ويلجأ الشاعر في نشاطه اللغوي إلى محاولات لتغيير أنساق الكلام. وفق ما يقتضيه الوزن الشعري للقصيدة، وقد يضطر إلى مخالفة القواعد اللغوية، حفاظاً على سلامة البناء الإيقاعي للبيت الشعري، فيلجأ إلى إضافة بعض الأصوات على بنية الكلمة، أو حذف بعض منها، دون أن يكون لزيادة هذه الأصوات، أو حذفها أيّ معنى، إذا اقتضى ذلك البناء الإيقاعي للبيت الشعري.

وسيعتمد هذا الفصل إلى رصد المواقع التي اضطر الشاعر فيها، لإضافة بعض الأصوات، أو حذفها، معزّزة بالشواهد، ثمّ تحليل هذه الشواهد إيقاعياً، لعرض موقع الضرورة، وتحليلها، والتأكد من وجودها، فيما لو أتى الشاعر باللفظ الذي وقعت فيه على الأصل، وعرض ما وقع فيه الضرورة التي خالف الشاعر فيها القواعد اللغوية، والتأكد من عدم جواز التحدّث بها في اختيار الكلام.

ويمكن الحديث عن فقرات هذا الفصل فيما يأتي:

إضافة بعض الأصوات الصحيحة

واشتملت هذه الفقرة على ما يأتي:

- إطالة مدّة النطق بالصوت الصامت.
- إطالة مدّة النطق بصوت "الواو" من هو، و"الياء" من هي.
- زيادة المقطع الصوتي الناشئ عن إضافة بعض حروف الجر.
- زيادة المقطع الصوتي المتشكل من اللام.
- زيادة المقطع الصوتي المتشكل من "أل".
- زيادة المقطع الصوتي المتشكل من التنوين.

- زيادة المقطع الصوتي المتشكل من النون.
- زيادة أصوات على الكلمة ليست من بنيتها.

حذف بعض الأصوات الصحيحة:

- واشتملت هذه الفقرة على ما يأتي:
- تخفيف المشدد.
- ترخيم غير المنادى.
- حذف الفاء من جواب الشرط.
- حذف المقطع الصوتي المتشكل من لام الأمر.
- حذف المقطع الصوتي المتشكل من نون الوقاية.
- حذف المقطع الصوتي المتشكل من نون الإعراب.
- حذف المقطع الصوتي المتشكل من النون في جمع المذكر السالم.
- حذف المقطع الصوتي المتشكل من النون في المثنى.
- حذف المقطع الصوتي المتشكل من نون التوكيد.
- حذف المقطع الصوتي المتشكل من النون من الاسم الموصول.
- حذف المقطع الصوتي المتشكل من نون "لم يكن".
- حذف المقطع الصوتي المتشكل من الواو من "هو" والياء من "هي".
- حذف آخر الاسم المبني.
- حذف آخر الحرف.

مَدّ المقصور.

قصر الممدود.

زيادة بعض الأصوات الصحيحة

زيادة بغض الأصوات الصحيحة

إطالة مُدَّة النطق بالصوت

تكون إطالة مدَّة النطق بالصوت في اللفظ؛ نحو: "فرج"، و"جعفر" في الوقف، وعند الوصل، يردّ الكلام إلى أصله، ويُسْتغْنَى عن إطالة مدَّة النطق بالصوت بتحريك آخره، لأن إطالة النطق بالصوت في الوقف تجيء، لتدلّ على التحريك في الوصل، فإذا اضطر الشاعر أطال مدَّة النطق بالصوت في الوصل، وأجراه مجراه في الوقف، فيقول في الشعر: "شاهدت فرجاً" و "جاء فرجاً"^(١) ومثال ذلك قول الشاعر (الرجز):

تَعْرَضْتُ لِي بِمَكَانٍ خَلٍّ

تَعْرُضُ الْمُهْرَةَ فِي الطُّولِ^(٢)

ن - ن - / - ن - ن - / - ن -

مُتَفَعِّلُنْ مُسْتَعِلُنْ مُتَفَعِّلُنْ

أطال الشاعر مدَّة النطق بصوت اللام في كلمة: الطُّول، فقد وردت هذه الكلمة مخففة اللام، إذ إن معنى الطُّول: الحَبْل^(٣). فالشاعر لو أتى بهذه الكلمة على الأصل، لأصبح البيت:

تَعْرَضُ الْمُهْرَةُ فِي الطُّولِ

ن - ن - / - ن - ن - / - ن - *

مُتَفَعِّلُنْ مُسْتَعِلُنْ

(١) المنصف ٨ / ١٠، وضرورة الشعر، السيرافي ٤٩، وما يحتمل الشعر من الضرورة، السيرافي ٥٤، وطول الصوت اللغوي حقيقته ووظيفته ٧٨.

(٢) ضرائر الشعر، القزاز القيرواني ٨٤٠، وسر صناعة الإعراب ١٦١/٨، ولسان العرب (طول) ٨١ / ٤١٣.

(٣) لسان العرب (طول) ٨١ / ٤١٣.

بعد وضع كلمة الطُّول على الأصل، تشكّلت التفعلية: (ن ن -) وهي ليست من صور تفعلية (- ن -)، ممّا أدى إلى وجود خلل في البناء الإيقاعي للبيت. وهذا ما دفع الشاعر إلى أن يطيل مدّة النطق بصوت اللام من كلمة: (الطُّول). حيث أجرى الشاعر تغييراً على المقاطع الصوتية للكلمة، للتخلص من هذا الوضع الإيقاعي غير المقبول. ويمكن تمثيل ما وقع فيه خلل إيقاعي، بالكتابة الصوتية الآتية:

في الطُّول	في الطُّول
fit/ ti/ wa/ lī	Fit/ ti/ wa/ lī
بعد التغيير	الأصل

ففي الصيغة بعد التغيير، نجد أن الشاعر، قد أغلق المقطع الصوتي: "wa" بصامت، يشبه الصامت الذي ابتدئ به في المقطع الذي يليه: "lī" فأصبح المقطعان: "wal/lī" حفاظاً على سلامة البناء الإيقاعي للبيت وقول الشاعر (الرجز):

نُسَلَّ وَجَدَ الهائم المُسْتَلَّ
ببِـسَازِلٍ وَجَنَاءٍ أَوْ عَـيْـهَلٍ^(١)

ن - ن - / - ن - - / - - -

مُتَفَعِّلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلْ

أطال الشاعر مدّة النطق بصوت اللام في كلمة: (عيهل)^(٢). فقد وردت هذه الكلمة في اللغة مخففة اللام، ولكن استعمال هذه الكلمة مخففة اللام يؤدي إلى أن

(١) الكتاب ٤/ ١٧٠، وسر صناعة الإعراب ١/ ١٦١، والنصف ١/ ١١، وللمزيد من الأمثلة انظر: نفس المراجع السابقة بنفس الصفحات وما بعدها. وضرورة الشعر السيرافي ٤٩، وما يتحمل الشعر من الضرورة، السيرافي ٥٣-٥٨، وضرائر الشعر، القزاز القيرواني ١٤٠، وسيبويه والضرورة الشعرية، إبراهيم حسن إبراهيم ٢١٠.

(٢) لسان العرب: (مهل) ٨١/ ٤٨١ فقد ورد فيه: مهل: العَيْهَل، والعَيْهَلَة والعَيْهول، والعَيْهَال: الناقة السريعة، وقيل العَيْهَل والعَيْهَلَة: النجيبَة الشديدة، وقيل: العَيْهَل الذُّكْر من الإبل، والأنثى عَيْهَلَة، قال الجوهري وربما قالوا: عَيْهَلٌ مُشَدَّدٌ في ضرورة الشعر.

يصبح البيت:

ببـازلٍ وجنّاءٍ أو عـيـهـلٍ

ن - ن - / - ن - / - ن - *

مُتَفَعِّلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ

بعد أن أتينا بـ"عَيْهَلٍ" مخففة اللام، تشكل خلل في البنية الإيقاعية للبيت، فقد تشكلت تفعيلية، ليست من تفعيلات بحر الرجز، وهي: (- ن -) التي لا تكون من الصور البديلة عن (- ن -) في بحر الرجز، مما دفع الشاعر إلى التخلص من هذا الوضع الإيقاعي غير المقبول، عن طريق إجراء تغيير على المقاطع الصوتية في موضع الخلل، ويمكن تمثيل ذلك بالكتابة الصوتية الآتية:

عَيْهَلْ

ay/ hal/ lī

بعد التغيير

عَيْهَلْ

ay/ ha/ lī

الأصل

ففي الصيغة الجديدة التي نشأت بعد التغيير، نجد الشاعر قد أغلق المقطع الصوتي: (ha) بصامت يشبه الصامت الذي ابتدئ به في المقطع الصوتي الذي يليه: "lī" فأصبح المقطعان: "hal/lī" وهذا وضع إيقاعي مقبول، أدى إلى نشوء نمط لغوي جديد، من الممكن أن يدخل في الاستعمال اللغوي الفعلي، والمعجم العربي جنباً إلى جنب مع الصيغة الأصلية.

إطالة مدّة النطق بصوت الواو من "هو" و الياء من "هي"

نلاحظ من كتب النحو أن أصل الضميرين: "هُوَ" و "هِيَ" مكوّن من الهاء، الحَرَكة بالضمّ، والواو الحَرَكة بالفتح في "هو". ومن الهاء الحَرَكة بالكسر، والياء الحَرَكة بالفتح في "هي"^(١).

(١) الكتاب ٢/ ٢٥١، وأوضح المسالك ١/ ٨٢، وشرح ابن عقيل ١/ ٨٨.

ومن المحدثين من أشار إلى أصل هذين الضميرين بقوله: "...والمفرد من ضمائر الغائب هو في العبرية، وفي أقدم المستندات الآرامية أي hū, hī, غير أن آخره في الإملاء ألف تدلّ على همزة قد سقطت، فنستنتج من ذلك أن الأصل كان: hū > a و hī > a، وأن الهمزة حذفت في العربية، وأبدلت واواً في المذكر، وياءً في المؤنث، ولا شك أن ذلك الإبدال، كان في زمن قديم جداً أقدم من سائر تخفيفات الهمز في اللهجات العربية بكثير، فينبغي أن يكون قد سبّب هذا الحذف سبباً خاصاً بهذين الضميرين، ولا نعرفه معرفة يقينية"^(١).

وَأَنْ لِّسَانِي شَهِدَةٌ يُشْتَفَىٰ بِهَا وَهُوَ عَلَىٰ مَنْ حَبَّبَهُ اللَّهُ عَلِيمٌ ^(٧)

فَعُولٌ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِلُنْ فَعُولٌ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِلُنْ

وَهُوَ عَلَىٰ مَنْ صَبَّأَهُ اللَّهُ عَلَقًا

مفاعيلُنْ فَعولُنْ مفاعِلُنْ

(١) التطور النحوي للغة العربية ٨٢، وانظر: الضمان في اللغة العربية ٣٨.

-الإيقاعي للشعر العربي، ممّا دفع بالشاعر إلى إغلاق المقطع القصير المفتوح وهو: (hu) في (hu/ wa) وذلك عن طريق إطالة مدة النطق في صوت الواو فيصبح المقطع: (huw) مغلقاً بصامت يشبه الصامت الذي ابتدئ به في المقطع الصوتي الذي يليه، وهذا الوضع: (huwwa) أدّى إلى تغيير في البنية المقطعية، كما أدّى إلى التخلص من العنقود الصوتي السابق الذكر، ويمكن تمثيل ذلك بالمخطط الصوتي الآتي:

وَهُوَ	وَهُوَ
wa/ huw/ wa	wa/ hu/ wa
بعد التغيير	الأصل

ففي الصيغة الجديدة التي نشأت بعد التغيير نجد أن الشاعر قد أغلق المقطع الصوتي "hu" ليصبح "huw" أي: بإغلاقه بصوت من جنس الصوت الذي ابتدئ به في المقطع الصوتي الذي يليه. حفاظاً على سلامة البناء الإيقاعي للبيت. وقول الشاعر (البسيط):

وَالنَّفْسُ مَا أُمِرَتْ بِالْعُنْفِ أَبِئَةٍ وَهِيَ إِنْ أُمِرَتْ بِاللُّطْفِ تَأْتِمِرُ^(١)

--- ن - / - ن - / - ن - / - ن - - ن - / - ن - / - ن - / - ن -

مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ مُتَفَعِّلُنْ فَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ

أطال الشاعر مدة النطق بصوت الياء من الضمير: "هي"، وبهذا خرج على الأصل القياسي لهذا الضمير، فلو لم يطل الشاعر مدة النطق بصوت الياء لأصبح البيت:

وَهُوَ إِنْ أُمِرَتْ بِاللُّطْفِ تَأْتِمِرُ

ن - ن - / - ن - / - ن - / - ن -

فَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ

نلاحظ من استعمال الضمير: "هي" على أصله الاستعمالي أنه تشكلت لدينا تفعيلية ليست من تفعيلات البحر البسيط، وهي: (ن ن -) وتحتوي على ثلاثة

(١) الضرائر، الألويسي ١٧٩.

مقاطع صوتية قصيرة متتابة، وهي صورة محظورة في الشعر العربي، وهذا ما دفع الشاعر إلى إغلاق المقطع الصوتي المفتوح، وهو: (hi) في (hiya) وذلك عن طريق إطالة مدة النطق بصوت الياء، ليصبح الضمير: (hiyya) وأدى هذا الوضع إلى تغيير في البنية المقطعية، كما أدى إلى التخلص من الصورة المحظورة السابقة، ويمكن تمثيل ذلك بالكتابة الصوتية الآتية:

وَهِيَّ	وَهِيَّ
wa/ hiy/ ya	wa/ hi/ ya
بعد التغيير	الأصل

لقد أغلق الشاعر المقطع الصوتي المفتوح (hi) بصامت يشبه الصامت الذي ابتدئ به في المقطع الصوتي الذي يليه، لكي يحافظ على سلامة البناء الإيقاعي للبيت.

زيادة المقطع الصوتي الناشئ عن إضافة بعض حروف الجر

تأتي حروف الجر مع مجرورها في السياق اللغوي، ليؤدي كلٌّ منها معنىً من معانيه التي تفهم من ذلك السياق، فقد يكون للحرف الواحد عدة معانٍ عند وجوده في سياقات لغوية متعددة، إذ إنَّ نمط السياق هو الذي يحدد المعنى الذي يؤديه حرف الجر، فباختلاف نمط السياق، قد يختلف المعنى المستفاد من حرف الجر^(١).

وعلى الرغم من ذلك، فقد جيء في الشعر ببعض حروف الجر، لغير غرض دلالي، ولا تتعلق مع مجرورها بشيء، وإنما أتى بها الشاعر استجابة لسلامة البناء الإيقاعي للبيت. ومثال ذلك زيادة "الباء" في قول الشاعر (الوافر):

(١) أوضح المسالك ٢٠/٣ وما بعدها، وشرح ابن مقيل ٧/٢ وما بعدها.

وعلى الرغم مما سبق، فإننا نجد أن الشاعر قد أتى في البيت السابق بحرف جر زائد، ولو لم يدخل هذا الحرف لأصبح البيت:

..... مسا لاقت لبون بني زياد

--- / - - - - -

مُفاعِلَتُنْ مفاعلْ

لقد تكونت تفعلية لا يجوز أن تتشكل في الموضع الذي تشكلت فيه، عند حذف حرف الجر الزائد، وهي (- - -) التي لا تُعَدُّ من الصور الجائزة لتفعلية (ن - ن - ن) في البحر الوافر، فهذا الحرف دخل على فاعل الفعل: يأتي، إذ إن التقدير: "لَمْ يَأْتِكَ مَا لَاقَتْ"، لذا فحرف الجرّ (على) دخل لغير غرض دلالي، وأنه مع مجروره لا يتعلّقان بشيء قبلهما، وإنما أضاف الشاعر هذا الحرف، لإقامة الوزن الشعري عندما اضطر إلى ذلك، لأنه لو لم يدخل هذا الحرف لانكسر الوزن الشعري للبيت.

ومثال زيادة (على) في قول الشاعر (الطويل):

أبى الله إلا أن سرّحَ مالكٍ على كل أفتان العُضْضاة تَرُوقُ^(١)

ن - - - - - / ن - - - - - / ن - - - - - / ن - - - - - / ن - - - - -

فَعُولُنْ مفاعِلُنْ فَعُولُ مفاعِلُنْ فَعُولُنْ مفاعِلُنْ فَعُولُ مفاعِلُ

يأتي حرف الجرّ (على) لمعانٍ منها: الاستعلاء؛ نحو: (كل من عليها فان)^(٢)، والتعليل؛ نحو: (ولتكبروا الله على ما هداكم)^(٣)، والظرفية؛ نحو: (واتبعوا ما تتلو الشياطين على ملك سليمان)^(٤).... وغيرها^(٥).

(١) ضرائر الشعر، ابن عصفور ٦٦، والجنى الداني في حروف المعاني ٤٧٩، ومغني اللبيب ١/١٤٤، وهمع الهوامع ٤/١٨٧.

(٢) سورة الرحمن ٢٦.

(٣) سورة البقرة ١٨٥.

(٤) سورة البقرة ١١٢.

(٥) الكتاب ٤/٢٢٠، ووصف المباني في شرح حروف المعاني ٢٧٢، وأوضح المسالك ٣/٢٧، ومغني

وتأتي (على) زائدة؛ نحو قول الشاعر:

إِنَّ الْكَرِيمَ وَأَبِيكَ يَغْتَمِلُ إِنَّ لَمْ يَجِدْ يَوْمًا عَلَى مَنْ يَتَّكِلُ

فقد زاد "على" تعويضاً من "عليه" المقدرة في قوله: مَنْ يَتَّكِلُ عليه؟ فحذف (على) هنا، وزاد (على) قبل الاستفهام تعويضاً عنها^(١).

ولو نظرنا إلى حرف الجر على -بناءً على ما سبق- لوجدناه جاء لغير غرض دلالي، فلم يقدم دلالة جديدة للنمط اللغوي، وأنه لا يتعلق مع مجرورة بشيء إذ إن تقدير الكلام في البيت: تروق كل أفنان العضاة، وراق، يروق، لا يقترن فاعلها بحرف الجر، إذ إن معنى راق: أعجب، فنقول: راقني الشيء، يروقني، روقاناً، أي أعجبني^(٢).

وإذا كان حرف الجر (على) زائداً هنا، فإن حذفه يؤدي إلى أن يصبح البيت:

كل أفنان العضاة تروق

-- ن / - ن / - ن / - -

مفاعيلن فعول مفاعي

نلاحظ عندما أعدنا كتابة البيت بعد حذف حرف الجر (على) الزائد، تشكّل لدينا تفعيلية، ليست من تفعيلات البحر الطويل، وهي التفعيلة (-) فهي ليست من صور التفعيلة (ن - -)، مما أدى إلى وجود خلل في الوزن الشعري، حيث اضطر الشاعر إلى إدخال حرف الجر (على)، ليتخلص من هذا الوضع غير المقبول على المستوى الإيقاعي.

ومثال زيادة (الكاف) قول الشاعر (الرجز):

اللبيب ١٤٣/١، وشرح ابن عقيل ٢٤/٢. لقد ذكر كل أصحاب هذه الكتب بعض معاني (على)، وقد استخلصت هذه المعاني من جميعها، لأن ما يذكره أحد هذه المراجع قد لا يكون عند آخر.

(١) الخصائص ٣٠٥/٢، والجنى الداني في حروف المعاني ٤٧٨، ومغني اللبيب ١٤٤/١.

(٢) لسان العرب (رواق) ١٢٤/١٠.

قُبُّ مِنَ الْقَعْدَاءِ حَقْبًا فِي سَوَقٍ

لَوْ أَحَقَّ الْأَقْرَابَ فِيهَا كَالْمَقِّ^(١)

ن - ن - / - ن - / - ن -

مُتَفَعِّلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ

يأتي حرف الجر (الكاف) لمعانٍ مختلفةٍ منها: التشبيه؛ نحو: "زيدٌ كالأسد"، والتعليل، نحو: (واذكروه كما هداكم)^(٢)، والاستعلاء؛ نحو: إذا سُئِلْتُ: كيف أصبحت؟ تقول: كخير. أي على خير... وغيرها^(٣).

ولو نظرنا في البيت لوجدنا الكاف جاءت زائدة، فهي لا تتعلق مع مجرورها بشيء، والذي يؤيد أن الكاف هنا زائدة، أن الشاعر في البيت يصف أثناً بدقة الخصر، وضمور البطن، ووصف ساقها، وحسنها، وأن ساقها طويلة، ونستشف هذا من لفظ المقق التي تعني الطول^(٤)، لذا فإن الكاف في قوله: "كالمقق"، زائدة؛ لأنه يقال للساق الطويلة: ساق فيها طول، ولا يقال: "ساق فيها كالطول"^(٥).

ولو أن الشاعر لم يدخل حرف الجر (الكاف) في هذا البيت لأصبح:

لَوْ أَحَقَّ الْأَقْرَابَ فِيهَا الْمَقِّ

ن - ن - / - ن - / - ن -

مُتَفَعِّلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ

(١) ضرائر الشعر، ابن مصفور ٦٦، والضرائر، الألويسي ٣٢٢، وسر صناعة الإعراب ١٩٢/١، والإنصاف ٢٩٩/١، وشرح ابن عقيل ٢٦/٢، وتاج العروس (مقق) ٧٢/٧، وانظر: مجموع أشعار العرب وهو مشتمل على ديوان رؤبة ١٠٦، والرواية فيه: "التعداء" مكان: "القعداء".

(٢) سورة البقرة ١٩٨.

(٣) الكتاب ٢١٧/١، ووصف المباني في شرح حروف المعاني ١٩٥، والجنى الداني في حروف المعاني ٧٩، وأوضح المسالك ٤٢/٣، ومفني اللبيب ١٧٦/١ وشرح ابن عقيل ٢٦/٢، وقد أخذت هذه المعاني من جميع هذه المصادر حيث ذكر كل منها بعضاً من معاني الكاف.

(٤) تاج العروس (مقق) ٧٢/٧.

(٥) الإنصاف ١/٣٠، انظر الحاشية.

نلاحظ عند إعادة كتابة البيت على الأصل الذي ينبغي أن يكون عليه، وجود خلل في البيت، حيث تكونت تفعيلة ليست من تفعيلات بحر الرجز وهي: (- ن -) مما دفع بالشاعر إلى التخلص من الخلل عن طريق إدخال حرف (الكاف) الذي لا يمثل قيمة دلالية، ولا متعلق له أيضاً.

ومثال زيادة (اللام) في قول الشاعر (الوافر):

فَلَمَّا أَنْ تَوَقَّفْنَا قَلِيلاً أَتَخْنَا لِلْكَلاَكِلِ فـَـارْتَمِينَا^(١)

ن / - - - ن / - - - ن / - - - ن / - - - ن / - - - ن

مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلْ مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلْ

يأتي حرف (اللام) لمعانٍ مختلفة؛ منها: الاستحقاق؛ نحو: (وَيْلٌ لِلْمُطَفِّينِ)^(٢) والاختصاص؛ نحو: (إِنَّ لَهُ أَبًا)^(٣)، والمُلْك؛ نحو: (لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ)^(٤)، وتوكيد النفي؛ نحو: (وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ)^(٥)، والضرورة؛ نحو: (فَالْتَقَطَهُ آلُ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَزَنًا)^(٦)... وغيرها^(٧).

وعلى الرغم من المعاني التي وضعت لحرف الجر (اللام)، فإنها في البيت المذكور، أتت لغير معنى، لأن الفعل: (أَنَاخَ) يتعدى إلى مفعوله بدون وساطة حرف الجر، ومما يؤكد هذا أنه جاء في لسان العرب: أنخت البعير، فاستناخ، ونوخته، فتشوخ، وأناخ الإبل أبركها، فبركت^(٨). كما أنها لا تتعلق مع مجرورها بشيء، لذا

(١) ضرائر الشعر ابن مفسر ٦٧، وفي الضرورات الشعرية، خليل بن يان ٥٣، والمقرب ١١٥/١.

(٢) سورة المطففين ١٠.

(٣) سورة يوسف ٧٨.

(٤) سورة النساء ١٧١.

(٥) سورة آل عمران ١٧٩.

(٦) سورة القصص ٨.

(٧) الكتاب ٢١٧/٤، وسر صناعة الإعراب ٣٢٥/١، ووصف المياني في شرح حروف المعاني ٢١٨، والجنى الداني في حروف المعاني ١٩٦، وأوضح المسالك ٢٧/٣، ومغني اللبيب ٢٠٨/١، وشرح ابن عقيل ٢١/٢. وقد ذكر كل من أصحاب هذه الكتب بعضاً من معاني حرف الجر (اللام) وأشرت أن أقوم بترتيبها زمنياً.

(٨) لسان العرب (نوخ) ٦٥/٣.

فاللام هنا دخلت لإقامة الوزن الشعري حسب، إذ إن الشاعر لو لم يدخل (اللام)، لأصبح البيت:

أُنخنا الكلاكل فــــارتمينا

نـــــن / نـــــن / نـــــن

مفاعِلْتُنْ مفاعِلْ

نلاحظ بعد إعادة البيت بحذف اللام التي أتت زائدة، قد حدث خلل في الوزن الشعري للبيت، حيث أدى ذلك إلى تكوين التفعلية (ن - -)، التي لا تأتي في الموضع الذي أتت به من بحر الوافر، مما دفع الشاعر إلى إدخال حرف الجر (اللام) على المفعول به للفعل (أُنخنا)، وقد أدخل حرف الجر هنا لغير غرض دلالي، وإنما أتى الشاعر به حفاظاً على سلامة الوزن الشعري للبيت.

ومثال زيادة (من) في قول الشاعر (الطويل):

هوى بِهِمْ مِنْ حُبِّهِمْ وَسِفَاهِهِمْ من الرِّيح لا ثَمَرِي سَحَاباً ولا قَطْراً^(١)

ن - ن / ن - ن / ن - ن / ن - ن / ن - ن / ن - ن / ن - ن / ن - ن

فَعُولُ مفاعِلُنْ فَعُولُ مفاعِلُنْ فَعُولُنْ مفاعِلُنْ فَعُولُنْ مفاعِلُنْ

يأتي حرف الجر (من) لمعانٍ مختلفة؛ منها: التبعية؛ نحو: (منهم مَنْ كَلِمَ الله)^(٢). والتعليل؛ نحو: (مِمَّا خَطِيئَاتِهِمْ أُغْرِقُوا)^(٣)، وبيان الجنس؛ نحو: (ما ننسخ من آية)^(٤)... وغيرها^(٥).

(١) خرائر الشعر، ابن عصفور ٦٤.

(٢) سورة البقرة ٢٥٣.

(٣) سورة نوح ٢٥.

(٤) سورة البقرة ١٠٦.

(٥) الكتاب ٢٢٤/٤، ووصف المباني في شرح حروف المعاني ٣٢٢، والجنى الداني في حروف المعاني ٢٤٩، وأوضح المسالك ٢٠/٢، ومغني اللبيب ٢١٨/١، وشرح ابن مقيل ١٧/٢، لقد ذكر كل من أصحاب هذه الكتب بعض المعاني لحرف الجر (اللام) فأثرت ترتيبها زمنياً.

وتزاد (من) في المبتدأ؛ نحو: (ما لكم من إله غيره)^(١)، والفاعل؛ نحو: (ما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث)^(٢)، والمفعول؛ نحو: (وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه)^(٣)... وغيرها^(٤). حيث اشترط لزيادة (من) أن تكون مسبقة بنفي -كما في الأمثلة السابقة- أو باستفهام؛ نحو: (هل من خالق غير الله)^(٥).

ولو نظرنا إلى البيت -بناءً على ما سبق- فإننا نجد الشاعر، قد أدخل (من) مع فقدان شروط زيادتها، ثم إن الفعل (هوى) يأتي فاعله مجرداً من الحروف -كما جاء عند ابن منظور- فنقول: "هَوَتْ الرِّيحُ هَوِيًّا؛ هَبَّتْ"^(٦).

ولو أن الشاعر لم يدخل (من) الزائدة، لأصبح البيت:

الريحُ لا تُمري سحاباً ولا قطراً

— / — / — / — / —

مفاعيلُنْ فَعولُنْ مفاعيلُنْ

بعد إعادة البيت بدون (من) حدث خلل في الوزن الشعري للبيت، حيث تشكلت التفعيلة (- -) وهي صورة غير مقبولة، ولا ترد ضمن الصور المتاحة للتفعيلة الأصلية (- - ن) في هذا الموضع من البحر الطويل، فلما اضطر الشاعر للتخلص من هذا الخلل، زاد (من) على فاعل (هوى) -على الرغم من فقدان شروط الزيادة، وعدم تعلق الجار والمجرور بشيء- لكي يستقيم له البناء الإيقاعي للبيت.

ومثال زيادة (في) في قول الشاعر (الرجز):

(١) سورة هود ٦١.

(٢) سورة الأنبياء ٢٠.

(٣) سورة إبراهيم ٤٠.

(٤) الكتاب ٣١٥/٢، ٢٢٥/٤، ووصف المباني في شرح حروف المعاني ٣٢٤، والجنى الداني في حروف المعاني ٣١٩، وأوضح المسالك ٢٣/٢، ومغني اللبيب ٣٢٢/١.

(٥) سورة فاطر (٢). وانظر هذا في: الكتاب ٣١٥/٢، ٢٢٥/٤، ووصف المباني في شرح حروف المعاني ٣٢٤، والجنى الداني في حروف المعاني ٣١٧، وأوضح المسالك ٢٣/٢، ومغني اللبيب ١/١٩٢، وشرح ابن عقيل ١٩/٢.

(٦) لسان العرب (هوا) ٣٧١/١٥.

أنا أبو سَعْدٍ إذا الليل دجا

تخال في سواده يَرْنُدُجَا^(١)

ن - ن - ن / - ن - ن / - ن - ن

مُتَفَعِّلُنْ مُتَفَعِّلُنْ مُتَفَعِّلُنْ

يأتي حرف الجر (في) لمعانٍ منها: الظرفية؛ نحو: (واذكروا الله في أيامِ مَعْدُودَاتٍ)^(٢)، والمصاحبة؛ نحو: (ادخلوا في أمم)^(٣)، والتعليل؛ نحو: (قالت فذلكن الذي لمتني فيه)^(٤)، والمقايضة؛ نحو: (فما الحياة الدنيا في الآخرة إلا متاع)^(٥).. وغيرها^(٦).

ويُزاد حرف الجر (في) عوضاً من (في) أخرى محذوفة، كقولهم: "ضَرَبْتُ فيمن رَغِبْتُ" إذ إن أصله: ضَرَبْتُ مَنْ رَغِبْتُ فيه^(٧).

لو نظرنا إلى بيت الشعر -بناءً على هذه الدراسة- لوجدنا أن الشاعر قد زاد حرف الجر (في) على مفعول (تخال) إذ إن (في) هنا دخلت لغير غرض دلالي، فلم تقدم أي معنى من المعاني السابقة، وأنها لا تتعلق مع مجرورها بشيء، وكذلك الفعل "خال" يتعدى إلى مفعولين، بدون وساطة حرف الجر^(٨)، ولو أن الشاعر لم يدخل حرف الجر (في)، لأصبح البيت:

(١) ضرائر الشعر، ابن مسفور ٦٦، والضرائر الألويسي ٢٩٦، ومغني اللبيب ١٧٠/١.

(٢) سورة البقرة ٢٠٢.

(٣) سورة الأعراف ٢٨.

(٤) سورة يوسف ٣٢.

(٥) سورة الرعد ٢٦.

(٦) الكتاب ٢٢٦/٤، ووصف المبانى في شرح حروف المعاني ٢٨٨، والجنى الداني في حروف المعاني ٢٥٠، وأوضح المسالك ٢٥/٢، ومغني اللبيب ١٦٨/١.

(٧) الجنى الداني في حروف المعاني ٢٥٢، ومغني اللبيب ١٧٠/١.

(٨) أوضح المسالك ٤٢/٢، وشرح ابن مقيل ٣٥٢/١، ولسان العرب (خَيْلٌ) ٢٢٦/١١ فإن الأمثلة المطروحة فيه لهذا الفعل، تبين أنه يتعدى إلى مفعولين بدون وساطة حروف الجر.

تَخَالَ سَوَادُهُ يَرْتَدِّجَا

ن - ن / ن - ن / ن - ن - ن

مُتَفَعِّلُنْ مُتَفَعِّلُنْ

بعد إعادة كتابة بيت الشعر، وحذف حرف الجر (في) الزائد، حدث خلل في الوزن الشعري للبيت، حيث تشكلت لدينا تفعيلية، لا يمكن أن تكون من تفعيلات بحر الرجز، وهي (ن - ن) فهي ليست من الصور المتاحة للتفعيلة الأصلية (- - ن -)، ولهذا اضطر الشاعر؛ لإدخال حرف الجر على مفعول (خال) حفاظاً على سلامة البنية الإيقاعية للبيت، علماً بأن الفعل (خال) يتعدى إلى مفعوليه، بدون وساطة حروف الجر التي يضطر الشاعر لإضافتها لغير غرض دلالي، وإنما لغايات إقامة الوزن الشعري حسب.

زيادة المقطع الصوتي المتكوّن من اللام

عرضنا في حديثنا عن زيادة حروف الجر، لزيادة حرف (اللام)، ولكننا سنتحدث عن زيادة حرف اللام في غير حروف الجر.

تأتي (اللام) لعدة معانٍ؛ منها: الابتداء؛ نحو: (لأنتم أشدُّ رهبةً)^(١) ولام الجواب؛ نحو: (لو تزيّلوا لعذبنا الذين كفروا)^(٢). والموطئة؛ نحو: (لئن أخرجوا لا يخرجون معهم)^(٣)... وغيرها^(٤).

وعلى الرغم مما نُصِّ عليه من المعاني التي وضعت لحرف (اللام) فإننا نجد الشاعر يخرج على ما نُصِّ عليه، إذا اضطره الوزن الشعري، فيدخل (اللام) في مواضع، لا يجوز إدخالها فيها، ومن ذلك قول الشاعر (الرجز):

(١) سورة الحشر ١٣.

(٢) سورة الفتح ٢٥.

(٣) سورة الحشر ١٢.

(٤) الكتاب ٦٥/٢، ١٠٤، وسر صينامة الإعراب ١/٣٦٩، ٣٩٢، ووصف المباني في شرح حروف المعاني ٢٣١، والجنى الداني في حروف المعاني ١٢٤، ومغني اللبيب ١/٢٢٨ وما بعدها.

أُمُّ الْحُلَيْسِ لِعَجُوزٍ شَهْرَبَةٍ

--- - / - - - - -

مُسْتَفْعِلُنْ مُتَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ

تَرْضَى مِنَ اللَّحْمِ بَعْظَمَ الرَّقَبَةِ^(١)

ففي بيت الشعر أدخل الشاعر (اللام) على خبر المبتدأ، ولم يُنصَّ على جواز دخول (اللام) في هذا الموضع^(٢). وأنَّ مَنْ تحدَّثَ بشأن هذا البيت، قد ذهب إلى تخريجات؛ منها: اللام هنا دخلت للضرورة، أو عدَّ ذلك شذوذاً، أو على اعتبار: مبتدأ ثانٍ محذوف، فيكون التقدير في البيت: "أُمُّ الْحُلَيْسِ لِعَجُوزٍ" أن "عجوز" خبر للمبتدأ الثاني المحذوف، وتقدير الكلام: "أُمُّ الْحُلَيْسِ لَهِيَ عَجُوزٌ"، حيث حذف المبتدأ الثاني وأبقى (اللام) داخلة على خبره^(٣).

وهذه تخريجات بعيدة عما نحن بصدد، إذ إننا لا نرى أنها من مواضع اللام من حيث الدلالة، ولكنها هنا زائدة، لغير غرض دلالي، ولا داعي لهذه التخريجات، التي ذهب إليها. فلو حذفنا (اللام) لاستقام المعنى، ولم يطرأ عليها ما يغيّر شيئاً، بل إن التركيب سيستقيم أكثر، إلا أنَّ ذلك يؤدي إلى حدوث خلل في الوزن الشعري إذ إنَّ الشاعر لو لم يدخلها لأصبح البيت:

أُمُّ الْحُلَيْسِ عَجُوزٌ شَهْرَبَةٌ

--- - / - - - - -

مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ

(١) ضرائر الشعر، ابن عمصفور ٥٩، وسر صناعة الإعراب ٣٧٨/١، وأوضح المسالك ١٩١/١، وشرح ابن عقيل ٣٠٨/١، وللمزيد من الأمثلة على دخول (اللام) على خبر المبتدأ ينظر في: الضرائر، الألوسي ٢٩٦، وسر صناعة الإعراب ٣٧٨/١، وأوضح المسالك ١٩١/١ في الحاشية، وشرح ابن عقيل ٢٠٢/١.

(٢) سر صناعة الإعراب ٣٧٨/١، وأوضح المسالك ١٩٠/١، وشرح ابن عقيل ٢٠٢/١.

(٣) سر صناعة الإعراب ٣٧٨/١، ورجف المباني في شرح حروف المعاني ٢٣٦، والجنى الداني في حروف المعاني ١٢٨، وأوضح المسالك ١٩١/١، ومغني اللبيب ٢٢٠/١، وشرح ابن عقيل ٢٠٢/١.

نلاحظ تشكّل تفعلية، ليست من تفعيلات بحر النرجز وهي (- ن -) التي لا يمكن أن تكون من صور (- - ن -)، وسبب تكونها حذفنا (اللام) الزائدة، لذا فاللام هنا قد أدخلها الشاعر لكي يستقيم له البناء الإيقاعي للبيت حسب، أي أن اللام هنا جاءت لغرض إيقاعي محض.

وما زلتُ من أسما لدُنْ أَنْ عَرَفْتُهَا لكالهائم المقيمى بكلِّ بلادٍ^(١)

فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِلُنْ

..... كَالِهَائِمِ الْفُصْصَى بِكُلِّ بِلَادٍ

مفاعيلُنْ فعولُ مفاعي

(١) ضرائر البشر، ابن مصفور ٥٨، وفي الضرورات الشعرية، خليل بنيان ٥٢، وسر صنامة الإعراب ١/٣٧٩.

أدخل الشاعر في هذا البيت (اللام) على خبر "أن" وقد نُصَّ على أن هذه (اللام) لا تدخل إلا على خبر "إن" فقد ورد في شرح ابن عقيل في هذا الخصوص ما نصه: "يجوز دخول لام الابتداء على خبر "إن" المكسورة؛^(١) نحو: "إن زيدا لقائم" وهذه (اللام) حقها أن تدخل على أول الكلام؛ لأن لها صدر الكلام، فحقها أن تدخل على "إن"؛ نحو: "إن زيدا قائم"، لكن لما كانت اللام للتأكيد وإن للتأكيد، كرهوا الجمع بين حرفين بمعنى واحد، فأخروا (اللام) إلى الخبر، ولا تدخل هذه (اللام) على خبر باقي أخوات "إن" فلا يقال: "لعل زيدا لقائم"^(٢).

لذا اللام هنا داخلة لغير غرض دلالي، وإنما أدخلها الشاعر؛ لإقامة الوزن الشعري، فلو لم يدخل الشاعر هذه (اللام) لحدث خلل في الوزن الشعري، ويمكن توضيح هذا الخلل من خلال التحليل الإيقاعي للبيت، بعد كتابته بدون هذه (اللام)، فيما يأتي:

..... لا متشابهان ولا سواء

- ن - ن - ن / - ن - -

مفاعلتن مفاعل

حدث خلل في البيت بعد حذف (اللام)، حيث تشكلت التفعيلة: (- ن -) وهي ليست من الصور التي تخرج إليها الصورة الأصلية (- ن -)، كما أنها أدت كما يبدو إلى حذف المقطع القصير (ن). وهذا أدى بدوره إلى الإخلال في البنية الإيقاعية للبيت.

(١) يشترط في خبر إن التي تدخل اللام في خبرها شروط الأول: أن يكون مؤخرًا عن الاسم. الثاني: أن يكون الخبر مثبتًا غير منفي. الثالث: أن يكون الخبر غير جملة فعلية فعلها ماضٍ متصرف غير مقترن بـ "قد" انظر: شرح ابن عقيل ٢٠٥/٨ الحاشية.

(٢) شرح ابن عقيل ٢٠٥/٨.

أحدث حذف (اللام) الزائدة خللاً في الوزن الشعري، حيث تشكلت تفعيلية، لا يمكن أن تكون من تفعيلات البحر الطويل، وهي الصورة (ن -) التي لا يمكن أن تكون من الصور المتاحة للتفعيلة الأصلية (ن - -). وهذا ما دفع الشاعر إلى إدخال (اللام) على خبر (لكن)، ليستقيم له البناء الإيقاعي للبيت. إذ إنَّ زيادة (اللام) هنا تعني زيادة مقطع قصير (ن) وهو ما يخلص الوزن الإيقاعي من الخلل الذي لاحظناه في الصورة الأصلية، دون زيادة المقطع، وإنَّ كانت الزيادة تخلل في الصورة التركيبية، وتخرج على قياس التركيب العربي، أي أنَّ الزيادة هنا إيقاعيَّة فقط.

وقول الشاعر (الرجز):

ثُمَّتَ يَغْدُو لَكَانَ لَمْ يَشْعُرْ

- ن ن - / - ن ن - / - ن - - ن -

مُسْتَعْلَنٌ مُسْتَعْلَنٌ مُسْتَفْعِلُنْ

رَخَّوْا إِزَارَ رُمَحَ التَّبَخْتُرِ^(١)

نلاحظ أنَّ (اللام) في البيت، قد دخلت على "كَانَ"، وقد حدد العلماء المواضع التي تدخلها سواء أدت معنى بهذا الدخول أم لم تؤده، وقد تحدثت عن هذا فيما سبق^(٢).

وأنَّ (اللام) في البيت قد دخلت على "كَانَ" لغير غرض دلالي، وأنَّ هذا الموضع ليس من المواضع التي تدخلها (اللام). لذا، فالشاعر أدخل (اللام) هنا لما اضطر، لإقامة الوزن الشعري، إذ إنَّه لو لم يدخل (اللام) لحدث خلل في الوزن الشعري للبيت، ويمكن توضيح ذلك من خلال التحليل الإيقاعي للبيت بعد حذف اللام فيما يأتي:

ثُمَّتَ يَغْدُو كَانَ لَمْ يَشْعُرْ

- ن ن - / - ن - / - ن - - ن -

مُسْتَعْلَنٌ مُسْتَفْعِلُنْ

(١) ضرائر الشعر، ابن مسفور ٥٨، والخصائص ٣١٦/١.

(٢) انظر ص ١٩ من هذا البحث.

بعد حذف (اللام) الزائدة حدث خلل في البيت، حيث تشكلت لدينا تفعيلة، لا يمكن أن تكون من تفعيلات بحر الرجز، وهي: (- ن -)، وهذه التفعيلة، ليست من الصور المتاحة للأصل: (- - ن -) من بحر الرجز، وهذا ما دفع الشاعر عندما اضطر إلى إدخال (اللام)؛ ليستقيم له البناء الإيقاعي للبيت، فأدخلها لغايات إقامة الوزن الشعري حسب.

قَالَتْ بَنُو عَامِرٍ خَالُوا بَيْنَ أُسْدٍ يَا بُؤْسَ لِلْجَهْلِ ضَرَاراً لِقَوْمٍ^(١)

مُسْتَفْعِلُنْ فاعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فاعِلُنْ

إنّ المضاف والمضاف إليه بمنزلة الشيء الواحد^(٣)، وقد ذهب سيبويه إلى عدم جواز الفصل بينهما حيث يقول: "ولا يجوز: يا سارق الليلة أهل الدار إلا في الشعر، كراهية أن يفصلوا بين الجار والمجرور"^(٤)، ويقول ابن جني: "الفصل بين المضاف والمضاف إليه بالظرف، وحرف الجر قبيحٌ كثيرٌ، ولكنه من ضرورة الشعر"^(٥).

(١) ديوان النابغة الذبياني ١٧٩، وفي الضرورات الشعرية، خليل بنبيان ٥٢، والكتاب ٢٧٨/٢، والخصائص ١٠٦/٣.

كذلك حدّد العلماء المواضع التي تدخلها (اللام) وقد سلفت الإشارة إلى هذا فيما سبق^(١).

يتبين أنّ الشاعر قد أدخل (اللام) في البيت، حيث فصل بين المضاف والمضاف إليه عندما اضطر، لأن عدم إدخالها يؤدي إلى حدوث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، ويمكن توضيح هذا من خلال التحليل الإيقاعي للبيت بعد حذف اللام منه، فيما يأتي:

يا بُؤْسَ الجَهْلِ ضَرَّاراً لا قِوَامَ

--- / - - - / - - -

فاعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فاعِلْ

حدث خلل في البيت، فقد تشكلت تفعيلة، لا يمكن أن تكون في الموضع الذي حدثت فيه من البحر البسيط، وهي التفعيلة: (- - -) وهي صورة لا يمكن أن تكون من صور التفعيلة (- - -) الأصلية. مما دفع الشاعر إلى إدخال (اللام)، فأدخلها لغير غرض دلالي، حيث فصل بها بين متضامين لا يجوز الفصل بينهما بحرف جرٍّ إلّا في الضرورة، لغايات إقامة الوزن الشعري حسب، وأمّا على المستوى التركيبي، فإن اللام لا تعني شيئاً، بل إن حذفها من الأمور الموجبة التي تؤدي إلى الانسجام مع القاعدة التركيبية.

زيادة المقطع الصوتي المتكوّن من "أل"

تأتي "أل" حرف تعريف، وتكون للعهد، أو الجنس؛ فالعهدية، نحو: (مثل نوره، كمشكاة فيها مصباح المصباح في زجاجة الزجاجة كأنها كوكب دريٌّ)^(٢) والجنسية؛ نحو: (إنّ الإنسان خلق هلوعاً)^(٣)، وتأتي زائدة، وهنا تكون لازمة، وغير لازمة، فاللازمة كالتي في الأسماء الموصولة على القول: بأنّ تعريفها بالصلة، وكالواقعة

(١) انظر ص ١٩ من هذا البحث.

(٢) سورة النور ٣٥.

(٣) سورة المعارج ١٩.

في الأعلام، بشرط مقارنتها لنقلها، كالنُّظَر، والنعمان، أو لارتجالها؛ كالسموأل، أو لغلبيتها على من هي له؛ كالبيت للكعبة، أو المدينة لطيبة، والنجم للثريا، وغير لازمة؛ كالداخلة على منقول من مجرد صالح لها ملموح أصله؛ كحارث، وعبّاس، فيقال فيهما: الحارث، والعبّاس، ويتوقّف هذا النوع على السماع، فلا يُقال في مثل: محمد، وأحمد^(١).

وتأتي "أل" اسماً موصولاً، كالمتصلة بالظرف، أو الجملة الاسمية، أو الفعل المضارع، وجميع هذا خاصٌ بالشعر^(٢).

زيادة "أل" على العَلَم

يعرف العلم بأنّه لفظ دالٌّ على تعيين مسماه تعييناً مطلقاً، أي غير مقيدٍ بقرينة تكلم، أو خطاب، أو غَيْبَةٍ، أو إشارة حسية، أو معنوية، أو زيادة لفظية؛ كالصلة... أو غير ذلك من القرائن اللفظية والمعنوية التي توضح مدلوله، وتحدد المراد منه، فهو غني بنفسه عن القرينة، لأنّه مقصور على مسماه^(٣).

وذكر النحاه أن المعرفة أنواع؛ منها ما هو "محلّى بـ"أل"، والعَلَم،...، وغيرها^(٤)، فلو جاز دخول "أل" على العلم لما جاز أن يوضع في باب المعرفة قبل دخول "أل" عليه، لذا فالعلم معرفة، بدون دخول "أل" عليه، ولا يجوز أن تدخل "أل" عليه في اختيار الكلام، إلا أن يضطر الشاعر إلى ذلك، لغايات إقامة الوزن الشعري حسب. ومثال دخول "أل" على العلم قول الشاعر (الطويل):

(١) الجنى الداني ١٩٣ وما بعدها، ومغني اللبيب ٤٩/١ وما بعدها.

(٢) الجنى الداني ١٩٨، ٢٠٢، ومغني اللبيب ٤٩/١.

(٣) الكتاب ٥/٢، وأوضح المسالك ١١٢/١، وشرح ابن عقيل ١٠٥/١، والنحو الوافي ٢٥٨/١.

(٤) الكتاب ٥/٢، وشرح التحفة الوردية ٦٥/٢، وأوضح المسالك ٧٧/١، وشرح شذوذ الذهب ١٢٤، وشرح اللوحة البدرية ٢٩٢/١، وشرح ابن مقيل ٨٠/١، وحاشية الصبّان ١٠٧/١، والنحو الوافي ١٩٠/١.

وعلى الرغم من الإشارة إلى أن الحال لا تأتي إلا نكرة، فقد ورد في الشعر ما يوهم أن الحال قد أنت معرفة، حيث جاءت الحال مقترنة بـ"أل"، وكما هو معروف أن دخول "أل" على الاسم يكسبه التعريف، وهذا مما لا يسوغ في اختيار الكلام، ومثال دخول "أل" على الحال قول الشاعر (الوافر):

-- 0 / - 0 0 - 0 / - - - 0 -- 0 / - 0 0 - 0 / - 0 0 - 0

أدخل الشاعر "أل" على الحال "عِراكاً" إذ إن التقدير: "فأرسها عِراكاً" وعلى الرغم من الإشارة إلى أن الحال لا تأتي إلا نكرة، فلا بد أن يكون الشاعر قد أدخل "أل" على الحال لغرض صوتي لا دلالي، إذ إنه لو لم يدخل "أل" على الحال لأصبح البيت:

—u / * —u —u / —u u —u

نلاحظ بعد إخراج "أل" الداخلة على الحال، أنه حدث خلل في الوزن الشعري للبيت -كما هو واضح من التحليل الإيقاعي- حيث تشكلت تفعيلة، لا يمكن أن تكون من تفعيلات البحر الوافر، وهي الصورة: (ن - ن -)، وهي ليست من الصور التي تخرج إليها التفعيلة الأصلية (ن - ن ن -)، فقد تغير المقطع القصير الثاني منها من مقطع قصير إلى مقطع طويل، مما أحدث خللاً في البنية الإيقاعية للبيت، وحتى يتخلص الشاعر من هذا السياق الموسيقي المخل، فقد أدخل مقطعاً صوتياً، هو: "أل"، وهذه الزيادة لم تقدم أي معنى جديد للنمط الذي دخلت عليه (العراك) على الرغم من توهم أنها "أل" التعريف، فدخل هذا المقطع كان لغرض صوتي، لا دلالي.

زيادة "أل" على "مع"

تأتي "مع" ساكنة العين، وتكون حينئذٍ اسماً، أو حرفاً (حرف جر)، وتأتي مفتوحة العين، فتكون اسماً لمكان الاصطحاب أو وقته^(١).

واستدلوا على اسميتها^(٢) أنه سمع جرّها بـ"من"؛ نحو: "ذهب من معي" وقد قرئ^(٣) (هذا ذكر من معي)^(٤)، أي: من قبلي، وتكون "مع" ظرفاً ملازماً للظرفية، لا يخرج عنها إلا إلى الجرّ بـ"من"، وتقع خبراً، وصفة، وحالاً، وإذا أُفردت عن الإضافة ثوّنت؛ نحو: "قام زيد وعمرو معاً، والأكثر حينئذٍ أن تكون حالاً"^(٥).

نلاحظ أن "مع" تأتي حرفاً أو ظرفاً، وإذا أُفردت عن الإضافة تكون حالاً، فإذا كانت حرفاً، فلا يجوز إدخال "أل" على الحرف؛ لأن "أل" لا تدخل إلا على الأسماء، وإن كانت حالاً، فالحال -كما مرّ- يجب أن تأتي مُجرّدة من "أل"، وإن كانت ظرفاً، فلم يشر أحد إلى جواز دخول "أل" على الظرف، بل أشير إلى أن ذلك شاذ^(٦)، أو أنه خاص بالشعر^(٧).

وعلى الرغم من الإشارة إلى عدم جواز دخول "أل" على "مع" فقد دخلت عليها، ومثال ذلك قول الشاعر (الطويل):

(١) وصف المباني في شرح حروف المعاني ٢٢٨، والجنى الداني في حروف المعاني ٣٠٥، ومغني اللبيب ٣٢٣/١، وهمع الهوامع ٢٢٦/٣.

(٢) يستشف أنها اسم من كلام سيبويه، انظر: الكتاب ٢٨٦/٣، والجنى الداني في حروف المعاني ٣٠٦، ومغني اللبيب ٣٢٣/١.

(٣) هذه قراءة يحيى بن يعمر، انظر: الكشف ٥٦٩/٢، والجامع لأحكام القرآن ١٨٦/١١، وتفسير البحر المحيط ٣٠٦/٦.

(٤) سورة الأنبياء ٢٤٠.

(٥) الجنى الداني في حروف المعاني ٣٠٧، وانظر: مغني اللبيب ٣٢٣/١، وهمع الهوامع ٢٢٨/٣.

(٦) الجنى الداني في حروف المعاني ٢٠٣، وشرح ابن عقيل ١٢٨/١.

(٧) مغني اللبيب ٤٩/١.

زيادة "أل" على الفعل المضارع

وضع النحاة علامات للاسم، وأخرى للفعل، وحديثنا هنا يقتصر على الفعل المضارع حسب، فقد وضع النحاة لهذا الفعل علامات، منها: دخول "لم" عليه؛ نحو: "لم يَقم" ^(١)، ونون التوكيد ^(٢)، وحروف الاستقبال ^(٣) وغيرها.

أما "أل" فإنها لا تدخل على الأفعال، لأنها خاصّة بالأسماء، إذ هي من علاماتها^(٤). وما جاء موهماً على جواز دخول "أل" على الفعل المضارع محمول على الشذوذ، لقلّته وندرته، وإنما جيء به لضرورة الشعر^(٥).

وعلى الرغم من الإشارة السابقة إلى عدم جواز دخول "أل" على الفعل المضارع فقد ورد ذلك في الشعر ومثال ذلك قول الشاعر (الطويل):

وَيَسْتَخْرِجُ الْيَرْبُوعَ مِنْ نَافِقَائِهِ وَمِنْ جُحْرِهِ بِالشَّيْخَةِ الَّتِي قَصَعُ^(٧)

- u - u / u - u / - - - u / - - - u - u - u / - - u / - - - u / - - u

فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ

أدخل الشاعر في هذا البيت المقطع الصوتي المتشكّل من "أل" على الفعل المضارع، ودخول هذا المقطع لم يكن لغرض دلالي، إنما كان لإقامة الوزن الشعري، فلو لم يدخل الشاعر هذا المقطع الصوتي، لانكسر الوزن الشعري للبيت، ويمكن كتابة البيت بعد حذف المقطع الصوتي المتشكّل من "أل" لبيان هذا الخل فيما يأتي:

- (١) الكتاب ١٤/١، وأوضح المسالك ٢٧/١، وشرح شذور الذهب ٢٣، وشرح ابن عقيل ٢٨/١.
- (٢) أوضح المسالك ٢٨/١.
- (٣) الكتاب ١٥/١، وقلنا: وضع النحاة علامات، إسناد على وجه المجاز، إذ إن الذي وضع العلامات في اللغة العربية، الناطقون بها، ودور النحاة هو الكشف عن هذه العلامات.
- (٤) أوضح المسالك ٢٠/١، وشرح شذور الذهب ١٥، وشرح ابن عقيل ٢٥/١.
- (٥) الإنصاف ١٥٢/١.
- (٦) الضرائر، الألو سي ٣٠١، والإنصاف ١٥٢/١، وأوضح المسالك ٢٠/١ الحاشية. وللمزيد من الأمثلة ينظر في: ضرورة الشعر، السيرافي ١٦٦، وما يحتمل الشعر من الضرورة، السيرافي ١٩٦، وسيبويه والضرورة الشعرية، إبراهيم حسن إبراهيم ٧٥، ووصف المباني في شرح حروف المعاني ٧٥، ومغنى اللبيب ٤٩/١.

وَمِنْ جُحْرِهِ بِالشَّيْخَةِ يَتَقَصُّعُ

.....

ن - - - - ن / - - - - ن / ن ن ن / ن - ن - ن -

فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِلُنْ

نلاحظ من هذا التحليل العروضي للبيت على الأصل، أنه تشكل وضع صوتي غير مقبول وهو (ن ن). وتمثل المقاطع الثلاثة الأولى منه (ن ن ن) صورة غير مقبولة البتة على أنها من صور التفعيلة الأصلية (ن - -) كما أن تتابع ثلاثة مقاطع قصيرة في الشعر العربي أمر بعيد عن التحقق، لأن لغة الشعر ترفض مثل هذا العنقود الصوتي، ولهذا فقد وجد الشاعر نفسه مضطراً إلى زيادة المقطع "أل" للتخلص من هذا الحرج الصوتي، والخلل في إيقاع البيت.

على أنه من الممكن أن يكون هناك المقطع "أل" جزءاً من الموصول "الذي" (١) الذي تعرض إلى تعرية لغوية أدت إلى تشكيكه على هذا الشكل (الذي < أل)، كما يحدث في بعض اللهجات العامية الحديثة، وهي صورة استعمالية، ربما تسربت إلى المعيار الفصيح من اللهجات القديمة كما يبدو.

زيادة المقطع الصوتي المتشكل من التنوين

يعرف التنوين بأنه: "نون ساكنة تلحق آخر الاسم لفظاً لا خطاً". والتنوين أربعة أنواع (٢): فالأول: تنوين التمكين؛ كزيد، ورجل، وفائدت: الدلالة على خفة الاسم وتمكّنه في باب الاسمية. والثاني: تنوين التذكير؛ وهو اللاحق لبعض

(١) ضرورة الشعر، السيرافي ١٦٦، وما يحتمل الشعر من الضرورة، السيرافي ١٩٧.

(٢) رصف المباني في شرح حروف المعاني ٢٤٤، وأوضح المسالك ١٥/٨، وشرح ابن عقيل ٢١/٨، والنحو الوافي ٣٢/١. وأشار النحاة إلى نوعين آخرين للتنوين هما: الأول: تنوين التثنية؛ وهو اللاحق للقوافي المطلقة، نحو:

أَقْلَى اللُّوْمِ عَسَاذِلُ وَالْعَسْتَابُنْ وَقَوْلِي إِنْ أَصَابْتُ لَقَدْ أَصَابَنْ
والثاني: تنوين الغالي؛ وهو اللاحق للقوافي المقيدة، نحو قول الشاعر:

قَالَتْ بَنَاتُ الْحَيِّ يَا سَلْمَى وَإِنَّ كَانَ فَسْيراً مُقَدِّماً قَالَتْ وَإِنَّ

وقد ذهب بعضهم إلى أن هذين النوعين ليسا من أنواع التنوين، لثبوتهما مع "أل" وفي الفعل، وفي الحرف، وفي الخط، والوقف. انظر: أوضح المسالك ١٩/٨.

المبنيات للدلالة على التنكير، تقول: سيبويه إذا أردت شخصاً معيناً اسمه ذلك، فإذا أردت شخصاً ما اسمه سيبويه نوّنته. والثالث: تنوين المقابلة: وهو اللاحق لنحو: مسلمات جعلوه في مقابلة النون في نحو: مسلمين، والرابع: تنوين التعويض: وهو اللاحق لنحو غواش، وجوار عوضاً عن الياء.

ومع أن التنوين خاص بالاسماء، إلا أن هناك أسماء لا يدخلها التنوين في بعض التراكيب: مثل: المنادى العَلَم^(١)، فإنه لا يُنَوَّن، فنقول: يا زَيْدُ، يا مُحَمَّدُ، بدون تنوين، ومثال ما دخل التنوين على المنادى العلم قول الشاعر (الواحر):

سَلَامُ اللَّهِ يَا مَطَرُ عَلَيْهَا وَلَيْسَ عَلَيْكَ يَا مَطَرُ السَّلَامُ^(٢)

ن --- ن / - ن ن - ن / - ن ن - ن / - ن ---

مفاعلتُنْ مفاعلتُنْ مفاعلْ مفاعلتُنْ مفاعلتُنْ مفاعلْ

نلاحظ أن الشاعر، قد أدخل المقطع الصوتي المتشكل من التنوين على المنادى وقد أُشير إلى عدم جواز دخول التنوين عليه، فلو أن الشاعر لم يدخل المقطع الصوتي المتشكل من التنوين على العَلَم، لاختل إيقاع البيت، ويمكن توضيح ذلك بعد إعادة كتابة البيت الشعري على صورته الأصلية، بعد حذف المقطع الصوتي المتشكل من التنوين الداخل على المنادى العلم، فيما يأتي:

سَلَامُ اللَّهِ يَا مَطَرُ عَلَيْهَا

ن --- ن / - ن ن - ن / - ن ---

مفاعلتُنْ مفاعلْ

نلاحظ بعد كتابة البيت الشعري، وحذف المقطع الصوتي المتشكل من التنوين الداخل على المنادى العَلَم. حدوث خلل في الوزن الشعري للبيت، تمثل في تتابع منقود صوتي لا يسمح به النظام العروضي العربي، وهذا التتابع مكون من أربعة

(١) أوضح المسالك ١٨/٤، وشرح شذور الذهب ١١٠، وشرح ابن عقيل ٢/٢١٩، والنحو الوافي ٨/٤.

(٢) ديوان الاحوص ١٨٩، وضرورة الشعر، السيرافي ٤٢، وما يحتمل الشعر من الضرورة، السيرافي ٤٤، وضرائر الشعر، القزاز القيرواني ٨٤، وضرائر الشعر، ابن عصفور ٢٦، والضرائر، الألوسي ٢٨٦، والكتاب ٢/٢٠٢، والإنصاف ١/٣١١، ومغني اللبيب ٢/٣٤٢.

مقاطع قصيرة (ن ن ن) فقد أدى هذا التتابع المرفوض إلى خلل إيقاعي، تمثل في تولّد التفعيلة (ن - ن ن) التي لا تُعدّ صورة مقبولة للتفعيلة الأصلية، وهذا الخلل الإيقاعي، دفع بالشاعر إلى التجاوز عن قاعدة التنوين في المنادي العلم، فأدخل عليه مقطع التنوين. للتخلص من هذا السياق غير المقبول عروضيًا.

وثمة أسماء أخرى لا يدخلها التنوين؛ وهي الأسماء الممنوعة من الصرف، فقد أشار النحاة إلى أنّ هذه الأسماء لا يدخلها التنوين^(١)، ومع ذلك فالشاعر قد يضطرّ إلى إدخال التنوين على الاسم الممنوع من الصرف؛ مثال ذلك قول الشاعر (الكامل):

فَلْتَأْتِيَنَّكَ قِصَائِدُ وَلْيَدْفَعَنَّ جَيْشُ إِلَيْكَ قِوَادِمَ الْاَكْوَارِ^(٢)

ن ن - / - ن ن - / - ن - / - ن ن - / - ن - / - - -

مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُنْ

قام الشاعر بتنوين الاسم الممنوع من الصرف -قصائد- ولو أنه لم يدخل التنوين لحدث خلل في الوزن الشعري للبيت، ويمكن توضيح هذا الخلل بعد كتابة البيت وحذف التنوين من: قصائد، فيما يأتي:

فَلْتَأْتِيَنَّكَ قِصَائِدُ وَلْيَدْفَعَنَّ

ن ن - / - ن ن - / - ن - / - ن - / - ن -

مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُنْ

بعد إعادة البيت، وحذف المقطع الصوتي المتشكل من التنوين، والذي أدخله الشاعر على الاسم الممنوع من الصرف، نلاحظ حدوث خلل في الوزن الشعري للبيت، حيث تشكلت لدينا تفعيلة، لا يمكن أن تكون من تفعيلات البحر الكامل في

(١) أوضح المسالك ١٠٧/٤، وشرح ابن عقيل ٢٧٢/٢، والنحو الواهي ١٩٣/٤.

(٢) ديوان النابغة الذبياني ١٠٣، وضرورة الشعر، السيرافي ٤٠، وما يحتمل الشعر من الضرورة، السيرافي ٤١، وضرائر الشعر، القزاز القيرواني ٨٢، وضرائر الشعر ابن عصفور ٢٢، والكتاب ٥١١/٢، والخصائص ٢٤٧/٢، وللمزيد ينظر في: كتب الضرائر المذكورة في هذا البند، ثم رصف المباني في شرح حروف المعاني ٢٥٦.

(٣) سبب منع قصائد من الصرف، لأنه موازٍ لمفامل، انظر: أوضح المسالك ١٠٨/٤، وشرح ابن عقيل ٢٧٢/٢.

هذا الموضع، وهي: (ن - ن - ن) وهذه التفعيلة، ليست من صور التفعيلة (ن - ن - ن) فقد تغير المقطع الأخير (الطويل) إلى مقطع قصير أدى إلى خلل إيقاعي، دفع بالشاعر إلى صرف الممنوع من الصرف، ولما فعل استقام الوزن، وهذه الضرورة مختلفة عن الضرائر الأخرى، في أنها عودة إلى الأصل؛ لأن الممنوع من الصرف فرع على الصرف.

زيادة المقطع الصوتي المتشكل من النون

يأتي صوت النون أصلاً، وبدلاً، وزائداً^(١)، وله في الكلام مواضع كثيرة^(٢)، وسأقتصر الحديث هنا على النون الزائدة، فالنون تأتي زائدة في عدة مواضع، إلا أن الشاعر يضطر إلى إدخال هذه النون على ما لا يجوز أن تدخل عليه في اختيار الكلام؛ ومثال ذلك قول الشاعر (الرجز):

أَرَأَيْتَ إِنْ جَسَّتْ بِهِ أُمْلُودَا

مُلْقُفَاً وَيَلْبِسُ الْبِرُّودَا

أَقْسَائُنْ أَحْضَرِي الشَّهْرُودَا^(٣)

ن - ن - ن / ن - ن - ن / - -

مُتَّفَعِلُنْ مُتَّفَعِلُنْ مُتَّفَعِلْ

نلاحظ أن الشاعر قد أدخل المقطع الصوتي المتشكل من: نون التوكيد الثقيلة على الاسم، وقد أشار النحاة إلى أن هذه النون لا تدخل إلا على الأفعال^(٤)، ولم يشر

(١) سر صناعة الاعراب ٤٣٥/٢.

(٢) رصف المبانى في شرح حروف المعاني ٣٢٩.

(٣) ضرائر الشعر، ابن عصفور ٣١، والضرائر، اللوسي ٢١٣، والخصائص ١٣٦/١، وسر صناعة الاعراب ٤٤٧/١، والمحاسب ١٩٢/١، ومغني اللبيب ٣٢٩/٢.

(٤) الكتاب ٢٣٦/٤، وسر صناعة الاعراب ٤٤٧/٢، و رصف المبانى في شرح حروف المعاني ٣٢٤، والجنى الداني في حروف المعاني ١٤١، وأوضح المسالك ٨٨/٤، ومغني اللبيب ٣٢٩/٢، وشرح ابن مقيل ٢٦٢/٢، و نون التوكيد: تدخل على فعل الامر مطلقاً، ولا تدخل على الماضي مطلقاً، وتدخل على المضارع في حالات: منها: أن يكون مثبتاً مستقبلاً جواباً لقسم غير مفعول من=

أحد إلى جواز دخولها على الاسم، فالشاعر أدخل المقطع الصوتي هذا على الاسم مضطراً. إذ إنَّ عدم دخول هذا المقطع على الاسم يؤدي إلى الإخلال في الوزن الشعري للبيت. ويمكن توضيح ذلك بعد كتابة البيت، وحذف المقطع الصوتي المتشكل من نون التوكيد الثقيلة، فيما يأتي:

أَقْسَائِلُ أَحْضِرِي الشَّهْودَا

ن - ن - / - ن - / - ن - - -

مُتَّفَعِلُنْ مُتَّفَعِلُنْ

نلاحظ بعد إعادة البيت، وحذف المقطع الصوتي المتشكل من نون التوكيد الثقيلة، حدوث خلل في الوزن الشعري للبيت، حيث تشكلت تفعيلة، لا يمكن أن تكون من تفعيلات بحر الرجز - كما هو واضح من التحليل الإيقاعي للبيت - وهي الصورة (- ن -)، التي ليست من الصور المتاحة للتفعيلة (- ن -) وهذا ما دفع الشاعر إلى إقحام المقطع الصوتي المتشكل من نون التوكيد الثقيلة تخلصاً من الوضع الإيقاعي المُخْلَّ في السياق التركيبي الأصلي. فأدخل المقطع الصوتي المتشكل من نون التوكيد الثقيلة على الاسم، على الرغم من عدم جواز ذلك في اختيار الكلام.

وقد دخلت نون الوقاية على ما لا يجوز أن تدخل عليه في اختيار الكلام، ومثال ذلك قول الشاعر (الوافر):

وَمَا أَدْرِي وَظَنِي كُلُّ ظَنٍّْ أُمُسْلِمُنِي إِلَى قُسُومِي شِرَاحِي^(١)

ن - - - - / ن - - - - / ن - - - -

مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلْ مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلْ

= لاهه بفواصل؛ نحو: "وَتَالَهُ لَكِيدَنْ أَمْنَامَكُمْ"، سورة الانبياء ٥٧، وهذا واجب التوكيد، وقريباً من الواجب، وذلك إذا كان شرطاً لأن المؤكدة بما؛ نحو: "وَأَمَّا تَمَافَنْ" سورة الانفال ٥٨،... وغيرها ينظر المراجع السابقة.

(١) ضرائر الشعر، ابن مصفور ٢٧.

نلاحظ أن نون الوقاية قد دخلت على الاسم، وقد أشار النحاة إلى أنها تأتي لتقي ما قبلها من الكسر، لأجل ياء المتكلم، حيث يلزم إلحاقها الأفعال التي تتصل بها ياء المتكلم، سواء أكانت الأفعال ماضية؛ نحو: (إني قد جاءني من العلم)^(١). أم مضارعة؛ نحو: (والذي هو يطعمني)^(٢)، أو التي للأمر؛ نحو: (وأدخلني برحمتك)^(٣) كما تلزم في "إن" وأي من أخواتها سوى "لعل" وتلزم أيضاً حرفي الجر: من، وعن، إذا اتصلت هذه الألفاظ بياء المتكلم^(٤).

بناء على ما سبق، نجد أن نون الوقاية لا تدخل على الأسماء - كما هو في بيت الشعر - فقد أدخل الشاعر المقطع الصوتي المتشكل من نون الوقاية على الاسم عندما اضطر حفاظاً على سلامة البناء الإيقاعي. إذ إن غياب هذا المقطع الصوتي يحدث خللاً في البناء الإيقاعي للبيت. ويمكن توضيح هذا الخلل بإعادة البيت وحذف المقطع الصوتي المتشكل من نون الوقاية الداخل على الاسم فيما يأتي:

أمسلمي إلى قومي شراحي

ن - ن - ن / - - - ن - - -

مفاعلتُنْ مفاعلْ

نلاحظ حدوث خلل في الوزن الشعري للبيت - كما هو واضح من التحليل العروضي - فقد تشكلت تفعيلة، لا يجوز أن تكون من تفعيلات البحر الوافر، وهي الصورة: (ن - ن -) التي لا تعدّ من الصور التي من الممكن أن تصير إليها التفعيلة الأصلية (ن - ن - ن -) مما أحدث خللاً إيقاعياً في البيت. وهذا ما دفع بالشاعر إلى إقحام نون الوقاية، مما أدى إلى تغيير في البنية المقطعية. وهذا غير جائز على المستوى التركيبي، وإنما أدخله لغرض إيقاعي، وهو الاستجابة إلى سلامة البناء الإيقاعي للبيت.

(١) سورة مريم ٤٣.

(٢) سورة الشعراء ٧٩.

(٣) سورة النمل ١٩.

(٤) الكتاب ٣٦٩/٢، ووصف المباني في شرح حروف المعاني ٣٦٠، والجنى الداني في حروف المعاني ١٥٠، ومغني اللبيب ٣٤٤/٢.

زيادة أصوات على الكلمة كَيْسَتْ مِنْ بَنِيهَا

تزداد الأصوات على بنية الكلمة، فيؤدي ذلك إلى تشكيل صيغة جديدة، ومن ثمّ تكتسب الصيغة الجديدة معنى جديداً بهذه الزيادة، إذ إنّ لكل حرف يزداد على كلمة ما يكسب تلك الكلمة بهذه الزيادة معنى جديداً، أو عدّة معاني جديدة.

وعلى الرغم من أن كل صوت يضاف إلى الكلمة؛ ليؤدي بهذه الزيادة المعاني المختلفة، فإنه قد ورد في الشعر أن الشاعر قد اضطر لأن يضيف بعض الأصوات، لا تؤدي بصيغتها الجديدة المعاني التي اكتسبتها بهذه الزيادة، إنما جاءت الزيادة هنا لإقامة الوزن الشعري فقط. ومثال ذلك قول الشاعر (الكامل):

طَلَبُ لَعْرَفِكَ يَا ابْنَ يَحْيَىٰ بَعْدَ مَا تَنَقَّطَعْتَ بِي دُونَكَ (الْأَسْبَابُ^(١))

---/-0---/-0-00 -0---/-0-00/-0-00

مُتَّفَاعِلُنْ مُتَّفَاعِلُنْ مُتَّفَاعِلُنْ مُتَّفَاعِلُنْ مُتَّفَاعِلُنْ

لقد زاد الشاعر صوت (التاء) على بنية الكلمة (تقطعت)، وقد ذهب ابن عصفور إلى أن (تقطعت) كثرت في كلامه حتى ظن أنها 'فَعَلَّتْ' فزاد عليها 'التاء' التي تزداد في 'تَفَعَّلَتْ' (٩).

والحقيقة أن الشاعر قد زاد صوت التاء، لا لكثرة "تقطعت" في الكلام، لأن ذلك لا يجوز في اختيار الكلام، ولكن الشاعر أقحم صوت التاء هنا لغرض صوتي هو الحفاظ على سلامة البنية الإيقاعية للبيت. لأن عدم وجود المقطع الصوتي هذا يؤدي إلى الإخلال في البنية الإيقاعية، ويمكن توضيح هذا فيما يأتي:

تَقَطَّعَتْ بِي دُونَكَ الْأَسْبَابُ

--- /- U --- /- U - U

مُتَّفَاعِلُنْ مُتَّفَاعِلْ

(١) ضرائر الشعر، ابن عصفور ٥٥، ومغنى اللبيب ٤٥٧/٢.

(٧) ضرائر الشعرة ابن عصفور ٥٥، وقد ذهب ابن هشام في مغني اللبيب ٥٧/٢؛ وأشير هنا إلى أنه: لا حقيقة لهذا البيت، ولا إلى إضافة هذه التاء.

حذف بَقْص الأَصوات الصَّحِيحة

حذف بعض الأصوات الصحيحة

تخفيف المشدّد

تُعَدُّ فكرة الطول والقصر في الصوت اللغوي مرتبطة بالكمّ (الكمّ الموضوعي)، وهو: الوقت اللازم لنطق صوت من الأصوات، ويقاس هذا بوحدات الزمن^(١).

ففي الوقف قد يُطَوَّل الصوت؛ نحو: خالدٌ. ومن الجدير بالذكر أن الإدغام لا يُعَدُّ إطالة للصوت المدغم، لأن ذلك يقتضي أن يكون الصوت المدغم صوتاً واحداً لا صوتين، وقد ثبت وجود هبوط ملحوظ في نطق الصوت المدغم، مما يعني وجود حدّ مقطعي، يقسم المدغم قسمين، يأتي الأول منهما نهاية لمقطع، والثاني بداية لآخر. ويعامل الصوت المدغم معاملة صوتين، فقد عدّ أصحاب التجويد المشدّد صوتين، كما عدّ أهل العروض المشدّد صوتين، وجعلوا تخفيفه من ضرائر الشعر^(٢).

وقد جاء في الشعر ما يشير إلى اضطراب الشاعر لتقصير مدّة النطق بالصوت المطوّل؛ ومثال ذلك قول الشاعر (المتقارب):

(١) طول الصوت اللغوي حقيقته ووظيفته ٧٧.

(٢) المرجع نفسه ٧٨ وما بعدها.

فلا وأبيك ابنة العامري لا يدعي القوم أنني أفـر^(١)

ن - ن / ن - - ن / - - ن / - - ن - - ن

فعولُ فعولُنُ فعولُنُ فعولُنُ فعولُنُ فعولُنُ فعولُنُ فعولُنُ فعولُنُ

قام الشاعر بتقصير مدة النطق بصوت "الراء" من كلمة "أفر"، وهذه الكلمة مأخوذة من الأصل: "فرر" نقول: فر، يفر، فراراً. براءين، لا راء واحدة - كما هو ظاهر في البيت - حيث قصّر الشاعر مدة النطق بالصوت المدغم؛ ليحقق للبناء الإيقاعي سلامته؛ لأنّ بقاء صوت الراء مدغماً يؤدي إلى خلل في البناء الإيقاعي للبيت، ويمكن توضيح هذا، بعد إعادة البيت إلى الأصل الذي ينطق: بإطالة مدة النطق بصوت الراء، فيما يأتي:

(١) ديوان امرئ القيس ٥٥، وضرورة الشعر، السيرافي ٧٩، وما يحتمل الشعر من الضرورة، السيرافي ٨٩، وضرائر الشعر، ابن مصفور ١٢٢، والضرائر، الألوسي ٨٧، والرواية بغير الديوان: "لا وأبيك"، مكان: "فلا وأبيك". ومن الملاحظ: أن تفعيلة الضرب في هذا البيت هي: (فَعَوْن-) وهي من تفعيلات الضرب في البحر المتقارب، وعند إطالة النطق بصوت الراء تصبح تفعيلة الضرب: (فَعَوْنْ-) وهي التفعيلة الأصلية للضرب، ولكن القصيدة التي أخذ منها هذا البيت تفعيلة ضربها هي: (فَعَوْن-) كما هو واضح من الضرب في جميع أبيات القصيدة، ويمكن أخذ مقطع من القصيدة فيما يأتي:

أحار بن عمرو كائن خـمـر ويغدو على المرء ما يخـمـر

ن - ن / ن - - ن / - - ن / - - ن

فعولُنُ فعولُنُ فعولُنُ فعولُنُ فعولُنُ فعولُنُ فعولُنُ فعولُنُ

فلا وأبيك ابنة العامري لا يدعي القوم أنني أفـر

ن - - ن / - - ن / - - ن / - - ن

فعولُنُ فعولُنُ فعولُنُ فعولُنُ فعولُنُ فعولُنُ فعولُنُ فعولُنُ

تميم بن مر وأشباهها وكثدّة حولي جـمـيـعاً صـبـر

ن - ن / ن - - ن / - - ن / - - ن

فعولُ فعولُنُ فعولُنُ فعولُنُ فعولُنُ فعولُنُ فعولُنُ فعولُنُ

إذا ركبوا الخيل واستلاموا تحرقت الأرض واليوم قـسـر

ن - ن / - - ن / - - ن / - - ن

فعولُ فعولُنُ فعولُنُ فعولُنُ فعولُنُ فعولُنُ فعولُنُ فعولُنُ

نلاحظ أن تفعيلات الضرب في جميع أبيات القصيدة هي: (فَعَوْن-) وبهذا يثبت أن إطالة مدة النطق بصوت (الراء) في كلمة (أفر)، يجعل تفعيلة الضرب لهذا البيت مخالفة لجميع تفعيلات الضرب في جميع أبيات القصيدة.

لا يدْعِي القِسْمُ أَنِّي أَفِرُّ

.....

-- ن / - - ن / - - ن / - - ن

عولُنْ فعولُنْ فعولُنْ فعولُنْ

نلاحظ بعد إعادة البيت، أن تفعيلة الضرب أصبحت "فعولُنْ" وهي من تفعيلات الضرب من البحر المتقارب، إلا أن القصيدة التي أخذ منها هذا البيت تفعيلة ضربها: (فَعُوْن-). وهذا ما دفع الشاعر إلى تقصير مدة النطق بصوت الراء المدغم، لتخرج تفعيلة الضرب في هذا البيت، مساوية في الكمية الإيقاعية لتفعيلة الضرب في جميع أبيات القصيدة، فقد قام الشاعر نتيجة لهذا بحذف المقطع الصوتي الأخير من كلمة: "أفرُّ" ويمكن توضيح هذا من خلال الكتابة الصوتية الآتية:

أفرُّ	أفرُّ
'a/ fir	'a/ fir/ ru
بعد التغيير	الأصل

إن كلمة: "أفرُّ" afirru المتكونة من ثلاثة مقاطع صوتية، أصبحت مكونة من مقطعين هما: 'a/ fir، لأن جميع تفعيلات الضرب في القصيدة كانت مكونة من مقطعين صوتيين على هذه الصورة نفسها، فاضطر الشاعر إلى ما يسمى تخفيف المشدّد، أو حذف المقطع الأخير من الضرب، لتوحيد القوافي، فصارت التفعيلة (فَعُوْن-).

وقول الشاعر (الطويل):

فلو أنك في يوم الرخاء سألْتَنِي طلاقك لَمْ أَبْخَلْ وَأَنْتِ صَدِيقٌ^(١)

-- ن / - - ن / - - ن / - - ن / - - ن / - - ن / - - ن

فعولُنْ مفاعيلُنْ فعولُ مفاعيلُنْ فعولُ مفاعيلُنْ مفاعي

(١) في الضرورات الشعرية، خليل بنيان ٢٠، والإنصاف ٢٠٥/١، ووصف المباني في شرح حروف المعاني ١١٥، والجنى الداني في حروف المعاني ٢١٨، ومغني اللبيب ٢١/١، وشرح ابن عقيل ٨/٢٢٢.

أن تكون من تفعيلات البحر الطويل، وهي الصورة (ن - - -) وهذه الصورة ليست من صور التفعيلة (ن - - -)، لأنها زادت المقطع القصير الذي في أول التفعيلة (ن)، وهو ما أحدث خللاً في إيقاع البيت، فاضطر الشاعر معه إلى التجاوز عن إطالة مدّة النطق بصوت النون، ولجأ إلى التخفيف، للتخلص من المقطع القصير الذي أحدث الخلل في البيت، ويمكن تمثيل هذا بالمخطط الصوتي الآتي:

فَلَوْ أَنَّكَ

fa/ law/ >an/ ki

بعد التغيير

فَلَوْ أَنَّكَ

fa/ law/ >an/ na/ ki

الأصل

نلاحظ أن الشاعر قد حذف المقطع الصوتي القصير الرابع (na) من الصيغة الأصل، لتصبح هذه الصيغة مكونة من أربعة مقاطع صوتية كما في الصيغة الجديدة؛ حفاظاً على سلامة البنية الإيقاعية للبيت.

وقول الشاعر (الكامل):

بَكَى بَعَيْنُكَ وَكَيْفَ الْقَطْرِ أَيْنَ الْخَوَارِي الْعَالِي الذُّكْرِ^(١)

-- / - - - / - - -

-- / - - - / - - -

مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُنْ

مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُنْ

نلاحظ أن الشاعر قد قصر مدّة النطق بصوت (الياء) في كلمة الخواري؛ وهو يريد: الخواري، وقد خفف ياء النسبة^(٢)، وحتى تتم النسبة إلى الاسم المراد النسبة إليه، لا بد من عمليتين. الأولى منهما: إضافة ياء مشددة على آخره. والثانية: كسر الصوت الذي قبل الياء المشددة، وبهذا تصبح (ياء) النسب، هي حرف الإعراب للاسم المنسوب^(٣).

(١) ضرائر الشعر، ابن عصفور ١٢٦، وفي الضرورات الشعرية، خليل بنبيان ٢٠، والخصائص ٢/ ٢٢٧، والمحتسب ١/ ١٦٣.

(٢) المحتسب ١/ ١٦٣.

(٣) الكتاب ٢/ ٣٢٥، وشرح شافية ابن الحاجب ٢/ ٤ وأوضح المسالك ٤/ ٢٩٨، وشرح ابن عقيل ٢/ ٤١٦، وشذا العرف ١٢٤، التطبيق الصرفي ١٢٩، والنحو الوافي ٤/ ٦٥٧، وللمزيد من الأمثلة =

فلو جاء الشاعر بياء النسب مشددة على الأصل، لحدث خلل في البنية الإيقاعية للبيت، ويمكن توضيح ذلك بعد إعادة البيت، وزيادة مدة النطق بياء النسب كما يأتي:

أَيْنَ الحَوَارِيِّ العَالِي الذُّكْرِ

-- / - - - - / - - - -

مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُنْ

يتمثل الخلل الناتج بتشكيل تفعيلة، لا يمكن أن تكون من تفعيلات البحر الكامل، وهي التفعيلة (- - - - -) وهي ليست صورة من الصور التي تصير إليها التفعيلة الأصلية (ن - ن - ن - ن - ن) مُتَفَاعِلُنْ، حيث زادت مقطعاً طويلاً من المقاطع الأولى مِنْ الصورة المتاحة، وهي (- - - - -) مُتَفَاعِلُنْ وهذه الزيادة أدت إلى خلل إيقاعي، تفاداه الشاعر عن طريق تخفيف ياء النسب كما هو في الصورة النهائية للبيت، ويمكن التعبير عن هذه العملية بالكتابة الصوتية الآتية:

أَيْنَ الحَوَارِيِّ العَالِي أَيْنَ الحَوَارِيِّ العَالِي

ˤay/ nal/ ḥa/ wā/ ril/ ˤa/ li/ ya

ˤay/ nal/ ḥā/ wā/ riy/ yul/ ˤā/ li/ ya

بعد التغيير

الأصل

لقد حدث التغيير في المقاطع الصوتية الآتية (riy/ yul) لتصبح مقطعاً صوتياً واحداً، هو (ril) حيث حذف الشاعر الصوت الذي أُغلق فيه المقطع الأول (y) الأولى. ثم حذف الصوت الذي ابتدئ به في المقطع الثاني مع حركته "ya" فنتج عن ذلك مقطع صوتي جديد هو: (ril) .

=على تخفيف المشددة ينظر في: ضرورة الشعر، السيرافي ٨٠ وما يحتمل الشعر من الضرورة ، السيرافي ٩٠، وضرائر الشعر، القزاز القيرواني ١٢٢، وضرائر الشعر، ابن عصفور ١٣٢ وما بعدها، وفي الضرورات الشعرية خليل بنيان ٢٨ وما بعدها.

ترخيم غير المنادى

يعرف الترخيم بأنه حذف آخر الكلم في النداء^(١) نحو: يا حار، والأصل: يا حارث، ويجوز ترخيم المنادى -أي حذف آخره تخفيفاً، بشرط كونه علماً غير مستغاث، ولا مندوب، ولا ذي إضافة، ولا ذي إسناد^(٢).

والترخيم خاص بالنداء، فقد قال سيديويه في هذا: 'واعلم أن الترخيم لا يكون إلا في النداء، إلا أن يضطر شاعر...' ^(٣).

ومع أن الترخيم خاص بالنداء، فإن الشاعر قد يضطر إلى ترخيم غير المنادى، ومثال ذلك قول الشاعر (الطويل):

لَنِعْمَ الْفَتَى تَعَشَوْا إِلَى ضَوْءِ نَارِهِ طَرِيفُ بْنُ مَالٍ لَيْلَةَ الْجُوعِ وَالْخَصَرِ^(٤)

ن - - - - ن / - - - - ن / - - - - ن / - - - - ن / - - - - ن

فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ

قام الشاعر بترخيم الاسم (مالك) في غير النداء، ولو أن الشاعر أتى بالاسم على الأصل لاختل الوزن الشعري للبيت، ويمكن توضيح ذلك بعد إعادة البيت، ووضع الاسم المرخم على الأصل فيما يأتي:

طَرِيفُ بْنُ مَالِكٍ لَيْلَةَ الْجُوعِ وَالْخَصَرِ

ن - - - - ن / - - - - ن / - - - - ن / - - - - ن / - - - - ن

فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ

(١) الكتاب ٢٣٩/١، وشرح ابن عقيل ٢/٢٤٤.

(٢) أوضح المسالك ٥٢/٤، حيث مثل صاحب الكتاب بالأسماء التي لا يجوز ترخيمها، فلا يرخم قولك: 'يا إنساناً خذ بيدي'، ولا 'يا جعفر'، ولا 'واجعفره' ولا 'يا أمير المؤمنين' ولا 'ياتأبط شر' ينظر أوضح المسالك ٥٢/٤.

(٣) الكتاب ٢٣٩/٢.

(٤) شرح ديوان امرئ القيس ١١٠، وضرائر الشعر، ابن مصفور ١٣٦، والضرائر، الألويسي ٥٩، والكتاب ٢/٢٥٤، وأوضح المسالك ٤/٦٥، وشرح ابن عقيل ٢/٢٤٩.

نلاحظ حدوث خلل في الوزن الشعري للبيت، حيث تشكلت لدينا تفعيلة، لا يمكن أن تكون من تفعيلات البحر الطويل، وهي: (ن - ن - -) وهذه الصورة ليست صورة من صور (ن - - - مفاعيلُنْ)، فقد زادت مقطعاً قصيراً على الصورة (ن - - - مفاعيلنْ)، وهذا المقطع أدّى إلى خلل في إيقاع البيت، مما دفع الشاعر إلى ترخيم (مالك) على الرغم أنه في غير النداء لتفادي اضطراب الوزن.

إِنْ ابْنُ حَارِثٍ إِنْ أَشْتَقَّ لِرُؤْيَيْتِهِ أَوْ أُمْتَدِّحَهُ فَإِنَّ النَّاسَ قَدْ عِلِمُوا^(١)

مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ

- u u / - u - - / * - u u u / - u - -

مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ

حذف الفاء من جواب الشرط

يقترن جواب الشرط بالفاء، إذا كان لا يصلح أن يكون شرطاً، وذلك: إذا كان الجواب جملة اسمية؛ نحو: (وإنْ يَمْسَسَكَ اللَّهُ بخير فهو على كل شيء قدير)^(١) أو فعلاً جامداً؛ نحو: (إنْ تَرْنِي أنا أقلّ منك مالا وولداً فَعَسَى ربي...) ^(٢)، و(ومن يَفْعَلْ ذلك فليس من الله في شيء)^(٣)، و (ومن يكن الشيطان له قريناً فساء قريناً)^(٤)، و (إنْ تُبَدُوا الصدقاتِ فَنِعْمًا هي)^(٥)، أو فعل أمر؛ نحو: (قلْ إنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ)^(٦)، أو مقروناً بـ"قد"؛ نحو: (إنْ يَسْرِقْ فَقَدْ سَرَقَ أَخٌ)^(٧)، أو مقروناً بحرف استقبال؛ نحو: (وإنْ خِفْتُمْ عَيْلَةً فَسَوْفَ يَغْنِيكُمُ اللَّهُ من فضله)^(٨)، أو مقروناً بـ"لن"؛ نحو: (وما تفعلوا من خير فلنْ تُكْفَرُوهُ)^(٩)، أو مقروناً بـ"ما"؛ نحو: (فلنْ توليتمْ فما سألتكم عليه من أجر)^(١٠).

وعلى الرغم مما سبق، فقد ورد في الشعر حذف الفاء الواجب اقترانها بجواب الشرط، ومثال ذلك قول الشاعر (البسيط):

(١) سورة الأنعام ١٧.

(٢) سورة الكهف ٣٩-٤٠.

(٣) سورة آل عمران ٢٨.

(٤) سورة النساء ٢٨.

(٥) سورة البقرة ٧١.

(٦) سورة آل عمران ٣١.

(٧) سورة يوسف ٧٧.

(٨) سورة التوبة ٢٨.

(٩) سورة آل عمران ١١٥.

(١٠) سورة يونس ٧٢. وانظر هذا في: الكتاب ٦٣/٢ وما بعدها، والجنس الداني في حروف المعاني ٦٧، وأوضح المسالك ١٨٩/٤، ومغني اللبيب ١٦٣/١، وشرح ابن عقيل ٣١٩/٢.

مَنْ يَفْعَلِ الْحَسَنَاتِ اللَّهُ يَشْكُرْهَا وَالشُّرَّ بِالشُّرِّ عِنْدَ اللَّهِ مِثْلَانِ^(١)

-- / - ن -- / - ن -- / - ن -- / - ن -- / - ن --

مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فاعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فاعِلُنْ

لقد حذف الشاعر صوت (الفاء) الواجب اقترانه بجواب الشرط؛ لأن جواب الشرط جملة اسمية، إذ التقدير: "فَاللَّهُ يَشْكُرْهَا"، فالشاعر لو أتى بهذا الصوت؛ لاختل البناء الإيقاعي للبيت، ويمكن توضيح هذا بعد إعادة البيت بوجود صوت (الفاء) الواجب اقترانه بجواب الشرط فيما يأتي:

مَنْ يَفْعَلِ الْحَسَنَاتِ فَاللَّهُ يَشْكُرْهَا

-- / - ن -- / - ن -- / - ن -- / - ن -- / - ن --

مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ فَعِلُنْ

بعد إعادة البيت باقتران صوت الفاء بالجملة الاسمية، حدث خلل في الوزن الشعري للبيت، حيث تشكَّلت لدينا تفعيلة، لا يمكن أن تكون من تفعيلات البحر البسيط، وهي التفعيلة (ن - - -) وهي ليست صورة من صور التفعيلة الأصلية (- - -) بل إنها تزيد عنها مقطعاً صوتياً قصيراً في أولها، مما أدَّى إلى الإخلال بالمستوى الإيقاعي للبيت، وهذا ما دفع الشاعر إلى حذف هذا المقطع الصوتي المتشكل من صوت الفاء على الرغم من قبوله في المستوى التركيبي، ليستقيم له إيقاع البيت، إذ إن حذف صوت الفاء هنا إيقاعي حسب.

وقول الشاعر (الطويل):

وَمَنْ لَا يَزَلْ يَنْقَادُ لِلْغِيِّ وَالصَّبَا سَيُلْفَى عَلَى طَوْلِ السَّلَامَةِ نَادِمًا^(٢)

-- / - ن -- / - - - ن -- / - - - ن -- / - ن -- / - ن --

فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ

(١) ضرورة الشعر، السيرافي ١١٥، وما يحتمل الشعر من الضرورة، السيرافي ١٣٥، وضرائر الشعر، القزاز القيرواني ١٥٥، والضرائر، الألوسي ٦٤، والكتاب ٦٥/٣، والمقتضب ٧٢/٢، والخصائص ١٨١/٢، والمقتضب ١٩٣/١، والجنى الداني في حروف المعاني ٦٩، وأوضح المسالك ٤/ ١٩٠، ومغني اللبيب ٥٦/١.

(٢) الضرائر، الألوسي ٦٤، وأوضح المسالك ١٩١/٤.

حذف الشاعر صوت الفاء الواجب اقترانه بجواب الشرط؛ لأن جواب الشرط جملة فعلية مقترنة بحرف استقبال، إذ إن التقدير: "فَسَيُلْفَى"، وأن إثبات الشاعر لهذا الصوت -على الرغم من أنه على الأصل- فإنه يحدث خللاً إيقاعياً في البيت، ويؤدى إلى أن يصبح البيت:

فَسَيُلْفَى على طول السلامة نادماً

ن - ن - - - - / ن - ن - ن - ن -

مفاعِلُنْ فعولُ مفاعِلُنْ

أحدث اقتران جواب الشرط بصوت الفاء خللاً في إيقاع البيت. على الرغم من قبول هذا في المستوى التركيبي، حيث تشكلت تفعيلة لا يمكن أن تكون من تفعيلات البحر الطويل، وهي التفعيلة الأولى (ن - -) التي لا يمكن أن تكون صورة من صور التفعيلة الأصلية (ن - -) بسبب زيادة مقطع صوتي قصير على بنيتها، مما أحدث خللاً إيقاعياً، فاضطر الشاعر لتفادي هذا الخلل عن طريق حذف المقطع القصير الذي سببه وجود صوت الفاء عندما اقترن بجواب الشرط.

وقول الشاعر (الطويل):

فَقُلْتُ تَحْمِلُ فَوْقَ طَوْقِكَ إِنِّهَا مُطْبَعَةٌ مِّنْ يَأْتِهَا لَا يَضِيرُهَا^(١)

ن - ن - - - - / ن - ن - ن - ن - / ن - ن - - - - / ن - ن - ن - ن -

فعولُ مفاعيلُنْ فعولُ مفاعيلُنْ فعولُ مفاعيلُنْ

أتى الشاعر بجواب الشرط "لا يضيرها" فعلاً مضارعاً مرفوعاً، وإذا كان كذلك، فلا بد من اقتران الجواب بالفاء، حيث جاء اقتران الفاء بجواب الشرط، إذا كان الجواب فعلاً مضارعاً مرفوعاً في فصيح الكلام؛ فمنه قوله تعالى: (وَمَنْ كَفَرَ فَأُمَتِّعُهُ قَلِيلًا)^(٢)، و (مَنْ عَادَ فَيَنْتَقِمُ اللَّهُ مِنْهُ)^(٣)، و (فَمَنْ يُؤْمِنُ بِرَبِّهِ فَلَا يَخَافُ بَخْسًا، وَلَا رَهَقًا)^(٤).

(١) ضرورة الشعر، السيرافي ١١٧، وما يحتمل الشعر من الضرورة، السيرافي ١٣٧، وضرائر الشعر، القزاز القيرواني ١٥٧، والكتاب ٧٠/٢، والمقتضب ٧٢/٢.

(٢) سورة البقرة ١٢٦.

(٣) سورة المائدة ٩٥.

(٤) سورة الجن ١٣.

وفي البيت الشعري، ذهب سيبويه إلى تقدير "الفاء" وإلى التقديم والتأخير أي: لا يضيئها من يأتها^(١)، ولم يجرز المبرد إلا حذف الفاء^(٢)، إذ القول بالتقديم والتأخير عنده لا يصلح؛ لأنّ الجواب إذا كان في موضعه، فلا يجب أن يُقدّر لغيره^(٣).

والحقيقة أنّني أميل إلى رأي المبرد، على حذف "الفاء" من جواب الشرط، لأنّ الفعل المضارع المرفوع لا يصلح أن يكون جواباً للشرط، وقد نُصَّ على أن جواب الشرط إذا لم يصلح أن يكون جواباً للشرط، وجب اقترانه بالفاء^(٤).

وأما بالنسبة إلى بيت الشعر، فإنّ اقتران جواب الشرط فيه بالفاء يؤدي إلى الإخلال بإيقاع البيت، ويمكن توضيح هذا فيما يأتي:

مُطَبَّعَةٌ مَنْ يَأْتِيهَا فَلَا يَضِيرُهَا

ن - ن / ن --- ن - ن - ن / * - ن - ن -

فَعُولٌ مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ

بعد اقتران جواب الشرط بصوت "الفاء" حدث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، فقد تشكلت لدينا تفعيلة، لا يمكن أن تقع في الموضع الذي وقعت فيه من البحر الطويل، وهي التفعيلة (ن - ن -) التي زادت مقطعاً قصيراً عن الصورة الأصلية (ن - -)، والصورة الجديدة (ن - ن -) صورة ليست من الصور المتاحة للتفعيلة (ن - -). بل إنها تحدث خللاً في إيقاع البيت وموسيقاه، مما قاد الشاعر إلى التخلص من صوت "الفاء" الذي شكل بدوره المقطع الصوتي القصير الذي أحدث الخلل، حفاظاً على سلامة البنية الإيقاعية للبيت.

(١) الكتاب ٧٠/٢ وما بعدها.

(٢) المقتضب ٧٢/٢.

(٣) المقتضب ٦٩/٢.

(٤) أوضح المسالك ١٨٩/٤، وشرح ابن عقيل ٣١٩/٢.

حذف المقطع الصوتي المتشكّل من لام الأمر

تأتي لام الأمر، فتجزم الفعل المضارع بعدها^(١)، وقد ذكر بعض العلماء أنَّ الأولى تسميتها: لام الطلب؛ لتشمل بهذه التسمية الأمر؛ نحو: (لِيُفَقِّ ذُو سَعَةٍ مِنْ سَعَتِهِ)^(٢)، والدعاء؛ نحو: (لِيَقْضِ عَلَيْنَا رَبُّكَ)^(٣)، وقيل: لالتماس؛ نحو قولك لمن يساويك: (لِتَفْعَلْ مِنْ غَيْرِ اسْتِعْلَاءً)^(٤). وذلك لأنَّ الطلب إذا ورد من الأعلى فهو أمر، وإذا ورد من الأدنى فهو دعاء، وإذا ورد ممن يساويك فهو التماس^(٥).

من خلال ما سبق يتبين أن لام الأمر تعمل الجزم في الفعل المضارع بعدها، إلا أنه قد ورد في الشعر حذف هذه اللام، وبقاء عملها، ومثال ذلك قول الشاعر (الوافر):

مُحَمَّدٌ تَفْدِي نَفْسَكَ كُلُّ نَفْسٍ إِذَا مَا خَسَفَتْ مِنْ أَمْرِ تَبَالٍ^(١)

---u/---u/---u ---u/-uu-u/-uu-u

مفاعِلَتُنْ مفاعِلَتُنْ مفاعِلْ مفاعِلَتُنْ مفاعِلَتُنْ مفاعِلْ

لقد استعمل الفعل المضارع "تَفْدي" مجزوماً، وعامل الجزم هو لام الامر المحذوفة إذ إنَّ التقدير: "لِتَفْدي".

ويمكن أن يحمل هذا الفعل "تَفَدَّ" على الدعاء، وأنَّ الفعل مرفوع، والياء محذوفة منه، وقد جاء في فصيح الكلام حذف حرف العلة من المضارع وهو مرفوع،

(١) الكتاب ٨/٢، ورسف المباني في شرح حروف المعاني ٢٢٦، والجني الداني في حروف المعاني ١١٠، وأوضح المسالك ١٨٢/٤، ومغنى اللبيب ٢٢٢/١، وشرح ابن عقيل ٣١٠/٢.

(٢) سورة الطلاق "٧".

(٣) سورة الزخرف "٧٧".

(٤) الجنى الداني في حروف المعاني ١١٠.

(٥) المرجع السابق، ١١.

(٦) ضرائر الشعر، القزاز القيرواني ١٢٥، وضرائر الشعر، ابن عصفور ١٤٩، والضرائر، الألوسي ٨٤، وفي الضرورات الشعرية، خليل بنيان ٣٥، والكتاب ٨/٢، وسر صناعة الإعراب ١/٣٩١، والإنصاف ٥٣١/٢ الحاشية، والجنى الداني في حروف المعاني ١١٣، وشرح شذور الذهب ٢١١، ومغنى اللبيب ١/٢٢٤.

نحو: (يَوْمَ يَأْتِ لَا تَكَلِّمُ نَفْسٌ إِلَّا بِآذَنِهِ) ^(١)، و (يَوْمَ يَدْعُ الدَّاعِ إِلَى شَيْءٍ نَّكُرٍ) ^(٢)، وقد نصَّ على جواز ذلك كثيرٌ من العلماء ^(٣)، لذا يمكن حمل الضرورة هنا على حذف صوت الياء (تقصير الكسرة الطويلة)، وسيتم الحديث عن هذا في باب الحركات.

وعلى اعتبار أن المحذوف هو لام الأمر الذي جزم الفعل المضارع بعده فإن إثبات صوت اللام هنا يؤدي إلى أن يصبح البيت:

..... مَحْمُودٌ لِتَقْدِيرِ نَفْسِكَ كُلِّ نَفْسٍ

--o/-oo-o/*-oooo-o

مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلْ

بعد إعادة البيت بوجود لام الأمر حدث خلل في الوزن الشعري للبيت، فقد تشكلت لدينا تفعيلة، لا يمكن أن تكون من تفعيلات البحر الوافر، وهي: (ن - ن ن -) وهي زيادة على كونها لا تجيء من ضمن الصور المتاحة للتفعيلة الأصلية (مُفَاعَلَتُنْ ن - ن -). كما أن التفعيلة المتشكلة تحتوي على عنقود صوتي يرفضه المستوى الشعري، وهو توالي ثلاثة مقاطع صوتية قصيرة (ن ن ن)، ولما كان هذا الوضع يمثل خرقاً للمستوى الإيقاعي، فقد لجأ الشاعر إلى التخلص من أحد هذه المقاطع، وذلك عن طريق أطراح (لام الأمر)، وإبقاء عملها دالاً عليها، وهذا ما أدّى إلى استقامة الإيقاع، وإن كان أخلّ ببلغة الكلام العادي، بعيداً عن المستوى الشعري وضروراته.

وقول الشاعر (الطويل):

(١) سورة هود "١٠٥".

(٢) سورة القمر "٦".

(٣) الخصائص ١٣٣/٣، وسر صناعة الإعراب ٥١٩/٢، والمنصف ٧٤/٢، والكشاف ٢٩٣/٢، والإنصاف ٣٨٥/١، والدر المصون ٣٨٧/٦.

وَتُسْمِي صَرِيحاً لَا تَقُومُ لِحَاجَةٍ وَلَا تُسْمِعُ الدَّاعِي وَيُسْمِعُكَ مَنْ دَعَا^(١)

ن - - - - - ن / - - - - - ن / - - - - - ن / - - - - - ن

فَعُولُنْ مَفَاعِلُنْ فَعُولُ مَفَاعِلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِلُنْ

أَسْتَعْمَلُ الْفِعْلَ الْمَضَارِعَ: "يُسْمِعُكَ" مَجْزُوماً، وَعَامِلُ الْجَزْمِ هُوَ "لَا أَمْرٌ" الْمَحْذُوفُ، إِذْ إِنَّ التَّقْدِيرَ: "وَلَيْسُ سَمْعُكَ".

وَيُمْكِنُ حَمْلُ هَذَا الْفِعْلِ: "يُسْمِعُكَ"، عَلَى الرَّفْعِ، وَأَنَّ الضَّمَّةَ قَدْ حُذِفَتْ لِلتَّخْفِيفِ، فَقَدْ جَاءَ حَذْفُ حَرَكَةِ الْإِعْرَابِ فِي فَصِيحِ الْكَلَامِ: نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى فِي إِحْدَى الْقُرْءَانِ^(٢) (وَمَا يُشْعِرُكُمْ أَنَّهَا إِذَا جَاءَتْ)^(٣)، وَقَوْلِهِ تَعَالَى: (إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ)^(٤)، وَقَوْلِهِ: (فَتُوبُوا إِلَى بَارِئِكُمْ)^(٥).

وَعَلَى الرَّأْيِ الَّذِي يَذْهَبُ إِلَى أَنَّ الْفِعْلَ (يُسْمِعُكَ) مَجْزُومٌ، بِعَامِلِ الْجَزْمِ (لَا أَمْرٌ) الْمَحْذُوفِ، فَإِنَّ إِثْبَاتَ هَذِهِ اللَّامِ يُؤَدِّي إِلَى حَدُوثِ خَلَلٍ فِي الْبِنَاءِ الْإِيقَاعِيِّ لِلْبَيْتِ، وَيُمْكِنُ رُؤْيَا هَذَا فِيمَا يَأْتِي:

وَلَا تُسْمِعُ الدَّاعِي وَلَيْسُ سَمْعُكَ مَنْ دَعَا

ن - - - - - ن / - - - - - ن / - - - - - ن / - - - - - ن

فَعُولُنْ مَفَاعِلُنْ مَفَاعِلُنْ

إِنَّ إِثْبَاتَ لَامِ الْأَمْرِ فِي بَيْتِ الشَّعْرِ أَدَّى إِلَى الْإِخْلَالِ بِإِيقَاعِ الْبَيْتِ فَقَدْ تَشَكَّلَتْ تَفْعِيلَةً، لَيْسَتْ مِنْ تَفْعِيلَاتِ الْبَحْرِ الطَّوِيلِ، وَهِيَ الصُّورَةُ (ن - - - - -) الَّتِي لَا يُمْكِنُ أَنْ

(١) فِي الضَّرُورَاتِ الشَّعْرِيَّةِ، خَلِيلُ بَنِيَّانَ ٢٥، وَسِرِّ صِنَاعَةِ الْإِعْرَابِ ١/٢٩٠، وَلِلْمَزِيدِ مِنَ الْأَمْثَلَةِ عَلَى حَذْفِ لَامِ الْأَمْرِ، يَنْظُرُ: فِي الْمَرَاجِعِ فِي هَذَا الْهَامِشِ. وَهَامِشُ "١" مِنَ الصَّفْحَةِ السَّابِقَةِ فِي نَفْسِ صَفْحَاتِ مَرَاجِعِهَا.

(٢) هَذِهِ قِرَاءَةُ أَبِي عَمْرٍو بْنِ الْعَلَاءِ، انْظُرْ: الْجَامِعُ لِأَحْكَامِ الْقُرْآنِ ١/٢٧٢، وَتَفْسِيرُ الْبَحْرِ الْمَحِيطِ ١/٢٠٦ وَ٢٤٩، وَالْدَّرُ الْمَصُونُ ١/٣٦١، ٤١٦، وَهَمْعُ الْهَوَامِعِ ١/١٨٧، وَإِتْحَافُ فَضْلَاءِ الْبَشَرِ ١/٢٩١، وَسِيَّاتِي الْحَدِيثِ مِنْ هَذَا الْوَجْهِ فِي الْفَصْلِ الْخَاصِّ بِالْحَرَكَاتِ.

(٣) سُورَةُ الْأَنْعَامِ ٩٠.

(٤) سُورَةُ الْبَقَرَةِ ٦٧.

(٥) سُورَةُ الْبَقَرَةِ ٥٤.

تكون من الصور المتاحة للتفعيلية الأصلية (ن - -)، ففي الصورة المتشكلة زيادة مقطع قصير في بدايتها (ن) مما أدى إلى خلل إيقاعي في البيت، وهذا ما دفع الشاعر للتخلص من هذا المقطع المُخلّ عن طريق حذف لام الأمر، حفاظاً على سلامة البناء الإيقاعي للبيت.

حذف المقطع الصوتي المتشكل من نون الوقاية

يؤتى بنون الوقاية؛ لتقي الفعل من الكسر، عند اتصال هذا الفعل بياء المتكلم؛ نحو: (فَمَنْ تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي) ^(١)، و (رَدَاءُ يُصَدِّقُنِي) ^(٢) و (فَاتَّبِعْنِي أَهْدِكَ صِرَاطًا سَوِيًّا) ^(٣)، كما أنّ هذه النون تلحق بعض الحروف عند اتصالها بياء المتكلم؛ نحو من، عن، قد، قط، إنّ وأخواتها سوى لعل ^(٤).

وعلى الرغم من إشارة النحاة السابقة، فإنّ الشاعر قد حذف المقطع الصوتي المتشكل من نون الوقاية، مما يجب أن تقترب به، ومثال ذلك قول الشاعر (الرَّمْلُ):

أَيُّهَا السَّائِلُ عَنْهُمْ وَعَنِّي لَسْتُ مِنْ قَيْسٍ وَلَا قَيْسٌ مِنِّي ^(٥)

ن - - - ن / - - - ن / - - - ن - - - ن / - - - ن - - - ن

فاعلاتن فاعلاتن فاعلا فاعلاتن فاعلا

لقد حذف الشاعر المقطع الصوتي المتشكل من نون الوقاية من كلا الحرفين:

(١) سورة ابراهيم (٣٦).

(٢) سورة القصص (٣٤).

(٣) سورة مريم (٤٣).

(٤) الكتاب ٣٦٩/٢، وسر صناعة الإعراب ٥٥٠/٢ ورفض المباني في شرح حروف المعاني ٣٦٠، والجنى الداني في حروف المعاني، ١٥٠، وأوضح المسالك ٩٧/١، ومغنى اللبيب ٣٤٤/٢، وشرح ابن عقيل ٩٧/١.

(٥) ضرائر الشعر، ابن عصفور ١١٣، والضرائر، الألوسي ٦١، وسيبويه والضرورة الشعرية، ابراهيم حسن إبراهيم ١٥٢، ورفض المباني في شرح حروف المعاني ٣٦١، والجنى الداني في حروف المعاني ١٥١، وأوضح المسالك ١٠٩/١، وشرح ابن عقيل ١٠١/١.

"عَنْ، وَمِنْ" على الرغم من اتصال هذين الحرفين بياء المتكلم، إذ إن بقاء نون الوقاية، يُشكّل خلافاً في إيقاع البيت، ويمكن توضيح هذا بإثبات نون الوقاية؛ فيما يأتي:

أَيْهَـا السَّائِلُ عَنْهُمْ وَعَنِّْي لَسْتُ مِنْ قَيْسٍ وَلَا قَيْسُ مِنِّْي
 - ن - / - ن - / - ن - - ن - / - ن - / - ن -
 فاعلاتنْ فاعلاتنْ فاعلاتنْ فاعلاتنْ

بعد أن جيء بنون الوقاية إلى الحرفين : "عَنْ، وَمِنْ" المتصلين بياء المتكلم أدى ذلك إلى خلل إيقاعي في البيت. فقد تشكل لدينا تفعيلتان، لاتأنيان في الموقع الذي جاءتا فيه، وهما: (- ن -) في الشطر الأول و (- - -) في الشطر الثاني، وهاتان التفعيلتان، ليستا من الصور المتاحة للتفعيلة الأصلية (- ن - -) في بحر الرمل، فقد حصل للصورة (- ن - - فعلاً) بعد دخول نون الوقاية أن أصبح المقطع القصير الثاني (- ن) مقطعاً طويلاً (-). وكذلك التفعيلة (- ن - -) أصبح المقطع القصير (- ن) فيها مقطعاً طويلاً عند دخول نون الوقاية، وهذا أدى إلى الإخلال بإيقاع البيت، مما دفع الشاعر إلى التخلص من نون الوقاية، ليحافظ على سلامة إيقاع البيت.

وقول الشاعر (الوافر):

كَمُنِّيَّةٍ جَابِرٍ إِذْ قَالَ لِيَتِي أَصَادِفُهُ وَأُثْلِفُ جُلٍّ مَالِي^(١)
 - ن - ن - / - ن - / - ن - - ن - ن - / - ن - / - ن -
 مفاعلتنْ مفاعلتنْ مفاعِلْ مفاعلتنْ مفاعلتنْ مفاعلْ

لقد حذف الشاعر المقطع الصوتي المتشكل من نون الوقاية من : "ليت" على الرغم من اتصالها بياء المتكلم؛ إذ إن ليت إذا اتصلت بياء المتكلم، وجب إدخال نون الوقاية من قبل الياء؛ نحو قوله تعالى: (ياليتني كُنْتُ معهم)^(٢)، وقوله: (ياليتني

(١) ضرائر الشعر، ابن عصفور ١١٣، والضرائر، الألويسي ٧٠، وسيبويه والضرورة الشعرية، إبراهيم حس إبراهيم ١٤٩، والكتاب ٣٧٠/٢، والمقتضب ٢٥٠/١.

(٢) سورة النساء (٧٢).

اتخذت مع الرسل سبيلاً^(١)، وعلى الرغم من هذا، فإن ثبوت هذه النون مع ليت في بيت الشعر يؤدي إلى الإخلال في البناء الإيقاعي للبيت، ويمكن توضيح هذا فيما يأتي:

كَمْنِيَّةٍ جَابِرٍ إِذْ قَالَ لَيْتَنِي
.....

ن - ن - ن / - - - ن / - - - ن - ن -

مفاعلتُنْ مفاعلتُنْ

إن ثبوت نون الوقاية، قد أدّى إلى تشكيل تفعيلة، لا يمكن أن تكون من تفعيلات البحر الوافر، وهي الصورة (ن - ن -)، التي ليست من الصور المتاحة لتفعيلة الضرب الأصلية (ن - -). فقد أدّت الصورة الجديدة إلى زيادة مقطع صوتي قصير (ن) بين المقطعين الطويلين من تفعيلة الضرب (ن - -) فأصبحت (ن - ن -)، فأحدثت هذه الصورة خللاً إيقاعياً. مما دفع الشاعر إلى حذف نون الوقاية التي أدّت إلى تشكيل هذا المقطع، ليستقيم له البناء الإيقاعي للبيت، على الرغم من عدم قبول هذا في اختيار الكلام.

حذف المقطع الصوتي المتشكل من نون الإعراب.

يلحق المقطع الصوتي المتشكل من نون الإعراب، كل فعل اتصلت به واو الجماعة، نحو: (بل هم في شكّ يلعبون)^(٢)، أو ألف الاثنين؛ نحو: (وهما يستغيثان الله)^(٣) أو ياء المخاطبة؛ نحو: (ماذا تأمرين)^(٤) حيث يثبت المقطع الصوتي المتشكل من نون الإعراب في هذه الأفعال في حالة الرفع، ويحذف منها في حالتي النصب والجزم^(٥).

(١) سورة الفرقان، (٢٧).

(٢) سورة الدخان، (٩).

(٣) سورة الأحقاف، (١٧).

(٤) سورة النمل، (٢٣).

(٥) الكتاب ١٩/١ وما بعدها، وسر صناعة الإعراب ٤٤٧/٢، ووصف المباني في شرح حروف المعاني ٢٣٨ وما بعدها. وقد أجاز ابن مالك أن تحذف نون الإعراب تخفيفاً في حالة الرفع، نحو قوله =

نستشفّ مما سبق أن المقطع الصوتي المتشكل من نون الإعراب ينبغي أن يثبت إذا اتصل الفعل بواو الجماعة أو ألف الاثنين، أو ياء المخاطبة، في حالة الرفع، إلا أن يضطر شاعر إلى حذف هذا المقطع من المضارع في حالة الرفع؛ ومثال ذلك قول الشاعر (المتقارب):

وَإِذْ يَغْصِبُوا النَّاسَ أَمْوَالَهُمْ إِذَا مَلَكُوهُمْ وَلَمْ يُغْصَبُوا^(١)
 ن - - - ن / - - - ن ن - ن / - - - ن / - - - ن

فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُو فَعُولُ فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُو

لقد حذف الشاعر المقطع الصوتي المتشكل من نون الإعراب من الفعل: "يغصبون" وهو في حالة رفع؛ لتجرده من الناصب والجازم، حفاظاً على سلامة إيقاع البيت، إذ إن ثبوت هذا المقطع الصوتي يحدث خللاً إيقاعياً في البيت على الرغم من قبوله في اختيار الكلام، فثبتت هذا المقطع يصبح البيت:

وَإِذْ يَغْصِبُونَ النَّاسَ أَمْوَالَهُمْ
 ن - - - ن / - - - ن / * - - - ن / - - - ن
 فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُو

بعد إعادة البيت إلى ما ينبغي أن يكون عليه، حدث خلل في إيقاع البيت حيث تشكلت لدينا تفعيلة، لا يمكن أن تكون من تفعيلات البحر المتقارب، وهي التفعيلة (ن - - -) التي ليست صورة من الصور المتاحة للتفعيلة الأصلية (ن - - -)، فقد زيد في التفعيلة الأصلية مقطعٌ صوتيٌ طويلٌ عند ثبوت المقطع الصوتي المتشكل من نون الإعراب، مما أحدث خللاً إيقاعياً، وهذا مادفع الشاعر للتخلص من هذا الوضع

=تعالى في قراءة عبيد بن عمير: (لِمَ تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ) سورة آل عمران، (٧١)، انظر: الدرّ المصون ٢/٢٤٧، وقوله تعالى في قراءة الأعمش: (هَلَا تَسْجُدُوا) (وَهَلَا تَسْجُدُوا) سورة النمل (٢٥) انظر: معجم القراءات القرآنية ٤/٢٤٧. وقوله تعالى في قراءة يحيى الذماري: (قَالُوا سَاحِرَانِ تَظَاهَرَا) سورة القصص (٤٨) بتشديد الظاء، والأصل تتظاهران، فحذف النون تخفيفاً. انظر: الدرّ المصون ٢/٢٤٧، وشواهد التوضيح والتصحيح ٢٨٨، وقوله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: (وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ حَتَّى تُؤْمِنُوا، وَلَا تُؤْمِنُوا حَتَّى تَحَابُّوا) يريد عليه السلام: (لَا تَدْخُلُونَ، لَا تُؤْمِنُونَ) لاستحالة النهي معنى.

(١) ضرائر الشعر، ابن عميفور ١١٠، والظرائر، الألويسي ١٢٦.

عن طريق حذف المقطع المتشكل من النون، استجابة لسلامة البناء الإيقاعي للبيت.

وقول الشاعر (الرجز):

أَبَيْتُ أُسْرِي وَتَبَيْسْتِي تَدْلُكِي

ن - ن - / - / - ن ن - / - - ن -

مُتَّفَعِلُنْ مُسْتَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ

وَجْهَكَ بِالْعَنْبَسِ وَالْمَسْكِ الذُّكِيِّ^(١)

تخلص الشاعر من المقطع الصوتي المتشكل من نون الإعراب في كل من الفعلين "تبين" وتدلكن"، وهما في حالة الرفع؛ لتجردهما من الناصب والجازم، ليحافظ على إيقاع البيت الشعري، إذ إن ثبوت هذا المقطع يؤدي إلى أن يصبح البيت:

أَبَيْتُ أُسْرِي وَتَبَيْسْتِي تَدْلُكِي

ن - ن - / - / - ن ن - / - - ن -

مُتَّفَعِلُنْ مُسْتَعِلُنْ

بعد أن أعدنا كتابة البيت إلى الأصل المفترض، أدّى ذلك إلى خلل في إيقاع البيت، حيث تشكلت تفعيلة، لا يمكن أن تكون من تفعيلات بحر الرجز، وهي الصورة (- ن - ن - -)، وهي ليست من صور التفعيلة الأصلية (- ن -)، أو أي تفعيلة أخرى في دوائر الإيقاع العروضي العربي. فقد زيد على التفعيلة المتاحة في البيت (- ن -) بوجود المقطع الصوتي المتشكل من نون الإعراب في كلا الفعلين مقطعان صوتيان أحدهما: قصير (ن) والثاني: طويل (-). مما دفع الشاعر للتخلص من هذا الوضع عن طريق حذف نون الإعراب من الفعلين (تبين، وتدلكن) وهما في حالة رفع، متجاوزاً بذلك عن قواعد مهمة من قواعد التركيب العربي؛ لتحقيق الوحدة الإيقاعية.

(١) ضرائر الشعر، ابن مصفور ١١٠، والضرائر، الألوسي ١٢٥، والخصائص ٢٨٨/١، ولسان العرب (١) (٢٤٦/١)، والدر المصون ٢٤٨/٢، والمساعد على تسهيل الفوائد ٣٢/١.

حذف المقطع الصوتي المتشكل من صوت النون في جمع المذكر السالم

يعرف جمع المذكر السالم: بأنه لفظ دلّ على أكثر من اثنين، وسلم فيه بناء مفردة، بإضافة واو ونون في حالة الرفع؛ نحو: (هذا ما وعد الرحمن وصدق المرسلون)^(١)، وياء ونون في حالتي النصب؛ نحو: "وما نرسل المرسلين إلا مبشرين ومنذرين"^(٢)، والجر؛ نحو: (واخفض جناحك للمؤمنين)^(٣).

وتثبت هذه النون في جمع المذكر السالم. إلا أنها تحذف في حال الإضافة؛ نحو (إنّا مرسلو الناقة فتنة لهم)^(٤).

وعلى الرغم مما سبق، فقد حذف الشاعر المقطع الصوتي المتشكل من النون في جمع المذكر السالم، في غير الإضافة؛ مثال ذلك قول الشاعر (المنسرح):

الحافظو عورة العشيرة لا يأتيهم من ورائنا نطف^(٥)

--- ن - / - ن - / - ن - / - ن -

مُسْتَعْلِنٌ مَفْعَلَاتٌ مُسْتَعْلِنٌ مُسْتَعْلِنٌ مَفْعَلَاتٌ مُسْتَعْلِنٌ

تخلص الشاعر من المقطع الصوتي المتشكل من النون في (الحافظين) وقد ذهب المبرد بقوله على هذا الشاهد: "فحذف النون بغير معنًى، ولو أراد غير ذلك لكان غير الجرّ خطأ..."^(٦)، إذ إنّ وجود هذا المقطع الصوتي في كلمة "الحافظين" يجعل البيت كالآتي:

(١) سورة يس، (٥٢).

(٢) سورة الكهف، (٥٦).

(٣) سورة الحجر، (٨٨)، وانظر هذا في: الكتاب ١/ ١٨، وأوضح المسالك ٤/ ٢٧١، وشرح شذور الذهب ٥٤، وتسهيل الفوائد وتكميل المقاصد ١٣.

(٤) سورة القمر، (٢٧)، وانظر هذا في: أوضح المسالك ٤/ ٢٧١، وتسهيل الفوائد وتكميل المقاصد ١٣.

(٥) ضرائر الشعر، القزاز القيرواني ١٥٨، والضرائر، الألوسي ٧١، والكتاب ١/ ١٨٦، والمقتضب ٤/ ١٤٥.

(٦) المقتضب ٤/ ١٤٥.

..... لاولادنا ثنتان وفي بيستنا عَنزُ

ن / - - - ن / - - - ن / - - - ن

فعولُنْ فعولُنْ مفاعِلُنْ

إنَّ إعادة البيت إلى ماينبغي أن يكون علي في السياق التركيبي أدَّى إلى الإخلال بإيقاعه الموسيقي، فقد تشكلت التفعيلة (ن - - - ن)، التي لا تُعَدُّ من الصور المتاحة للتفعيلة الأصلية (ن - - -)، فشبوت النون أدَّى إلى زيادة المقطع الصوتي القصير (ن) آخر التفعيلة. مما دفع الشاعر إلى التخلص من هذا المقطع عن طريق حذف نون المثني - على الرغم من قبوله في اختيار الكلام - ليحافظ على سلامة إيقاع البيت.

وقول الشاعر (الطويل):

هُمَّا خُطَّتَا إِمَّا إِسَارُ وَمِئَةٌ وَإِمَّا دَمٌ وَالْقَسْتُ بِالصَّرِّ أَجْدَرُ^(١)

ن / - - - ن / - - - ن / - - - ن / - - - ن / - - - ن

فعولُنْ مفاعِلُنْ فعولُنْ مفاعِلُنْ فعولُنْ مفاعِلُنْ فعولُنْ مفاعِلُنْ

تخلَّص الشاعر من المقطع الصوتي المتشكل من النون في المثني (خُطَّتَيْنِ) وهو غير مضاف، استجابة لسلامة إيقاع البيت، إذ إن وجود هذا المقطع الصوتي يؤدي إلى أن يصبح البيت:

..... هُمَّا خُطَّتَانِ إِمَّا إِسَارُ وَمِئَةٌ

ن / - - - ن / - - - ن / - - - ن / - - - ن

فعولُنْ فعولُنْ مفاعِلُنْ

إنَّ وجود المقطع الصوتي المتشكل من النون في المثني، أدَّى إلى خلل إيقاعي في البيت، فقد تشكلت لدينا تفعيلة، ليست من تفعيلات البحر الطويل، وهي الصورة (ن - - - ن) التي ليست من الصور المتاحة للتفعيلة الأصلية (ن - - -)، فمجميء المثني على ما ينبغي أن يكون عليه في السياق التركيبي أضافَ مقطعاً قصيراً (ن) إلى الصورة الأصلية، مما دفع الشاعر إلى التخلص من هذا الوضع عن طريق حذف المقطع الصوتي القصير (ن) الذي سببه وجود النون.

(١) ضرائر الشعر، ابن عصفور ١٠٧، والضرائر الألويسي ١١١، ومغنى اللبيب ٦٤٣/٢.

حذف المقطع الصوتي المتشكل من نون التوكيد.

تزداد نون التوكيد بآخر الفعل المضارع والأمر، فتخلصها للمستقبل، ولا تتصل بهما إن كانا لغير المستقبل، كذلك لا تتصل بالفعل الماضي، ولا بأسماء الأفعال مطلقاً. وتأتي نون التوكيد خفيفة؛ نحو (لَنْسَفَعَنَّ بالناصية)^(١)، وثقيلة؛ نحو: (فإِذَا تخَافَنَّ)^(٢)، ويبنى الفعل المتصل بهما على الفتح^(٣).

لقد ورد في الشعر ما يشير إلى أن بعض الشعراء قد أكد بعض الأفعال إلا أنه حذف نون التوكيد، وأبقى الفعل مبنياً على الفتح، مثال ذلك قول الشاعر (الخفيف):

لَا تُهَيِّنَ الْفَقِيرَ عَلَيْكَ أَنْ تَرُ كَعَ يَوْمًا وَالذَّهْرُ قَدْ رَفَعَهُ^(٤)
 - - - - - / - - - - - / - - - - -
 فاعلاتنْ مُتَفَعِلُنْ فِعْلَاتُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلَاتُنْ

جاء الفعل "تهين" مسبقاً بأداة النهي "لا" وهذا يوهم أن الأصل في هذا الفعل أن يكون مجزوماً، بحيث تكون علامة جزمه السكون، وهنا يتم تقصير الكسرة الطويلة التي قبل الصوت الآخر؛ ليصبح الفعل: "لا تُهَيِّنْ"، ولكن إتيان هذا الفعل على هيئته التي هو عليها في البيت محرراً بالفتح، يؤكد أن هذا الفعل مؤكد بنون التوكيد، إلا أن ثبوت هذه النون يؤدي إلى أن يصبح البيت:

لَا تُهَيِّنَنَّ الْفَقِيرَ عَلَيْكَ أَنْ تَرُ كَعَ
 - - - - - / - - - - - / - - - - -
 مُتَفَعِلُنْ فَعِلَاتُنْ

(١) سورة العلق (١٥).

(٢) سورة الأنفال (٥٨).

(٣) سر صناعة الإعراب ٤٤٧/٢، ووصف المباني في شرح حروف المعاني ٣٣٤، والجنى الداني في حروف المعاني ١٤١، وأوضح المسالك ٨٨/٤، ومغنى اللبيب ٣٣٩/٢ وما بعدها، وشرح ابن عقيل ٢٦٢/٢، وبابعداها، وحاشية الصبان ٢١٢/٢ وما بعدها.

(٤) الضرائر، الألوسي ٩٩، وشرح شافية ابن الحاجب ١٦٠/٤، والذّر المصون ٤١٠/٣.

إن إعادة البيت إلى الأصل المفترض في السياق التركيبي، أدى إلى خروج البيت على إيقاعه الذي يجب أن يكون عليه، فقد تشكلت لدينا تفعيله، ليست من تفعيلات البحر الخفيف، وهي التفعيلة (- - - ن) التي لا يمكن أن تكون إحدى الصور المتاحة للتفعيلة الأصلية في هذا الموقع، حيث أدى وجود المقطع الصوتي المتشكل من نون التوكيد إلى زيادة مقطع طويل على التفعيلة الأصلية (- ن -). مما دفع الشاعر للتخلص من هذا الوضع عن طريق حذف هذا المقطع الصوتي الذي أحدثه وجود نون التوكيد.

وقول الشاعر (البسيط):

إِنْ ابْنٌ أَحْوَصَ مَغْرُورٌ فَبَلَّغَهُ فِي سَاعِدِيهِ إِذَا رَامَ الْعُلَا قِصَرَ^(١)
 - - - ن - / - ن - / - ن - / - ن - - - - ن - / - ن - / - ن - / - ن -
 مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فاعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ

أتى الشاعر بفعل الأمر: "بَلَّغَ" وقد حرك آخره بالفتح. والأصل في هذا الفعل أن يكون مبنياً على السكون، إلا أنه يبنى على الفتح - كما في البيت - إذا اتصلت في هذا الفعل نون التوكيد، والفعل في البيت يوحي بناؤه على الفتح بأن الشاعر أراد أن يؤكد هذا الفعل، بنون التوكيد، التي حذفها عندهما اضطر؛ ليحافظ على إيقاع البيت إذ إن اتصال هذه النون بفعل الأمر هنا يجعل البيت:

إِنْ ابْنٌ أَحْوَصَ مَغْرُورٌ فَبَلَّغَتْهُ
 - - - ن - / - ن - / - ن - / - ن -
 مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ

إن إعادة البيت إلى الوضع الذي يذهب الالتباس، أي باتصال نون التوكيد بفعل الأمر، أدى إلى خروج إيقاع البيت على إيقاعه المعهود، فقد تشكلت لدينا تفعيلة لا يمكن أن تقع في المكان الذي وقعت به. وهي الصورة (- ن -) التي لا يمكن أن تكون من الصور المتاحة للتفعيلة الأصلية (- ن -) في البحر البسيط، فالتفعيلة (- ن -) التي جاءت عروضا للبيت، والتي هي من الصور المتاحة لتفعيلة (- ن -) قد زادت مقطعا صوتياً طويلاً بين مقطعيها القصيرين (- ن) مما جعل البيت

(١) الضرائر، الألو سي، ١٠١.

يخرج على إيقاع البحر البسيط. وهذا ما دفع الشاعر الى التخلص من هذا المقطع عن طريق حذف نون التوكيد، حيث أبقى الفعل مبنياً على الفتح، ليبدل عليها.

حذف المقطع الصوتي المتشكل من النون من الاسم الموصول

يعرف الاسم الموصول؛ بأنه اسم مبهم، يحتاج -دائماً- في تعيين مدلوله، وإيضاح المراد منه، إلى أحد شيئين بعده. إما جملة، وإما شبه جملة، ولا بد في الجملة من ضمير يعود عليه. أو ما يغني عن الضمير^(١)، فالذي يختص بالمفرد المذكر، واللذان واللذين: للمثنى المذكر، واللّتان واللّتين: يختص بالمثنى المؤنث، والألى مقصورة، والألاء ممدودة: للعلاء من جمع المذكر المؤنث، والذين: لجمع المذكر العاقل، واللّات، أو: اللّاتي، واللّاء، واللّائي: لجمع المؤنث العاقل، وغير العاقل^(٢).

وهذه الأسماء جميعها مبنية، سوى ألفاظ التثنية، فيحسن إعرابها^(٣) والشاعر يضطر -أحياناً- إلى أن يحذف المقطع الصوتي المتشكل من النون من الاسم الموصول؛ استجابة لسلامة البنية الإيقاعية للبيت، ومثال ذلك قول الشاعر (الكامل):

أَبْنِي كُلَيْبٍ إِنَّ عَمِّيَ اللَّذَا قَتَلَا الْمُلُوكَ وَفُكَّكَ الْأَغْلَالَ^(٤)

ن ن - ن - / - / - ن - ن - / - / - ن - ن - / - / -

مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُنْ

تخلص الشاعر من المقطع الصوتي المتشكل من النون في الاسم الموصول (اللّذين)؛ ليحافظ إيقاع البيت، لأن وجود هذا المقطع يخرج إيقاع البيت على إيقاع البحر الكامل، ويمكن توضيح هذا فيما يأتي:

(١) النحو الوافي ٣٠٧/١.

(٢) شرح عمدة الحافظ وعدة اللافت ١٤٧ وما بعدها، وأوضح المسالك ١٢٧/١ وما بعدها. وشرح ابن عقيل ١٢٤/١ وما بعدها، وهمع الهوامع ٢٨٢/١، والنحو الوافي ٣٠٨/١ وما بعدها.

(٣) شرح عمدة الحافظ وعدة اللافت ١٤٨، وأوضح المسالك ١٢٧/١، وشرح ابن عقيل ١٢٤/١ والنحو الوافي ٣١١/١.

(٤) ضرائر الشعر، القزاز القيرواني ١٣٣، وضرائر الشعر، ابن مصفور ١٠٩، والضرائر، الألوسي ٦٨، وفي الضرورات الشعرية، خليل بنيان ٣٢، والكتاب ١٨٦/١، والمقتضب ١٤٦/٤، والمنصف ٦٧/١، والمحتسب ١٨٥/١.

أَبْنِي كَلَيْبَ إِنَّ عَمِّي اللَّذَانِ

ن - ن - ن - / - ن - / - ن - - - *

مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُنْ

إنَّ إعادة البيت إلى الأصل المفترض جعل إيقاع البيت خارجاً على إيقاع بحره العروضي. فقد تشكلت تفعيلة، لا يمكن أن تكون من تفعيلات البحر الكامل، وهي الصورة (- - ن - -)، التي لا تُعَدُّ من الصور المتاحة للتفعيلة الأصلية؛ (ن ن - -)، حيث أدَّى مجيء صوت النون في الاسم الموصول (اللذين) إلى زيادة مقطع صوتي طويل إلى آخر التفعيلة (- - ن -) التي هي من الصور المتاحة للتفعيلة الأصلية (ن ن - -). فأصبحت التفعيلة (- - ن - -) وهذا ما دفع الشاعر للتخلص من هذا الوضع عن طريق حذف صوت النون الذي يتم بموجبه خروج البيت وفقاً لإيقاع البحر الكامل.

وقول الشاعر (الرجز):

هُمَا اللَّتَانِ لَوْ وَلَدَتْ تَمِيمٌ

ن - ن - ن - / - ن ن - / - ن - - -

مُتَفَعِّلُنْ مُسْتَعِلُنْ مُتَفَعِّلُنْ

لَقِيلَ فَخَرُّ لَهُمْ صَمِيمٌ^(١)

لقد حذف الشاعر المقطع الصوتي المتشكل من النون من الاسم الموصول: (اللتان) على الرغم من أنَّ الأصل عدم حذف النون، إلا أنه حذف هذا الصوت، استجابة لسلامة إيقاع البيت، ويمكن توضيح هذا بإعادة البيت فيما يأتي:

هُمَا اللَّتَانِ لَوْ وَلَدَتْ تَمِيمٌ

ن - ن - ن - / - ن ن - / - ن - - -

مُسْتَعِلُنْ مُتَفَعِّلُنْ

..... ..

(١) الضرائر، الألويسي ٦٩.

بعد إعادة البيت إلى ما ينبغي أن يكون عليه في السياق التركيبي. خرج البيت على إيقاع البحر الذي ينتمي إليه، وهو بحر الرجز. فقد تشكلت بوجود هذا الصوت تفعيلة لا يمكن أن تكون من تفعيلات بحر الرجز. وهي التفعيلة (ن - ن - ن) التي ليست من الصور المتاحة للتفعيلة الأصلية: (- - ن -) حيث أدى وجود صوت النون إلى زيادة مقطع صوتي قصير إلى التفعيلة (ن - ن -) التي هي من الصور المتاحة للتفعيلة (- - ن -). وهذا ما دفع الشاعر إلى التخلص من هذا المقطع الصوتي الذي أخرج التفعيلة إلى صورة غير مقبولة في بحر الرجز عن طريق حذف صوت النون من الاسم الموصول: (اللتان)؛ ليحافظ بهذا العمل على إيقاع البيت.

وقول الشاعر (الطويل):

وإن الذي حانت بفلج دماؤهم هم القوم كل القوم يا أم خالد^(١)

ن - - ن / - - ن / - - - ن / - - - ن / - - ن - ن -

فعولن مفاعيلن فعولن مفاعيلن فعولن مفاعيلن

ينبغي أن يأتي الاسم الموصول (الذين) على هيئته من غير نقص، إلا أن الشاعر قد اضطر في بيت الشعر إلى أن يحذف منه صوت النون، استجابة منه لسلامة البنية الإيقاعية للبيت، إذ إن إتيان الاسم الموصول (الذين) على ما ينبغي أن يكون عليه يجعل البيت هكذا:

وإن الذين حانت بفلج دماؤهم

ن - - ن / - - ن / - - - ن / - - - ن / - - ن - ن -

فعولن مفاعيلن

إن إعادة البيت إلى الصورة التي ينبغي أن يكون عليها في السياق التركيبي في اختيار الكلام، جعل البيت الشعري خارجاً على إيقاع بحر الرجز، بسبب تشكل تفعيلة، لا يمكن أن تكون من تفعيلات البحر الطويل، وهي التفعيلة (ن - ن - -)

(١) ضرائر الشعر، القزاز القيرواني ١٥٨، وضرائر الشعر، ابن مصفور ١٠٩، والضرائر اللوسي ٦٩، والكتاب ١٨٧/١، والمقتضب ١٤٦/٤، والمحتسب ١٨٥/١، والمنصف ٦٧/١.

التي لا يمكن أن تُعدَّ من الصور التي تخرج إليها التفعيلة الأصلية (ن- -) فقد أدَّى وجود النون إلى زيادة مقطع صوتي قصير إلى التفعيلة الأصلية، حيث توسط المقطع الصوتي، المقطعين الصوتيين الأولين الطويلين من التفعيلة (ن- -). وهذا ما جعل الشاعر يتخلص من هذا الوضع عن طريق حذف النون التي سببت زيادة هذا المقطع الذي أخلَّ بالبناء الإيقاعي للبيت.

حذف المقطع الصوتي المتشكّل من نون "كَمْ يَكُنْ"

إذا دخل الجازم على الفعل المضارع من "كان" فإنه يجزّمه، وتحذف الواو التي قبل النون؛ نحو: (إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عَشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا مَا أَتَيْنَا) (١). وأصل الفعل بعد الجزم أن يكون: "إِنْ يَكُونُ" فهو مجزوم وعلامة جزمه السكون على النون (٢). إلّا أن ذلك يشكل مقطعاً صوتياً مرفوضاً؛ لذا تلجأ اللغة إلى تقصير حركة الكاف: الضمّة الطويلة، ليتمّ قبول هذه الكلمة. ويمكن توضيح هذا بالمخطط الصوتي الآتي:

إِنْ يَكُونُ مِنْكُمْ	إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ
>in/ya/kūn/min/kum	>in/ya/kun/min/kum

الأصل بعد التغيير

ففي الصيغة الأصلية تشكل مقطع صوتي مرفوض: (Kūn) في الوصل، إذ إنَّ هذا المقطع يكون مقبولاً في الوقف، أو إذا ابتدئ المقطع الذي بعده بصامت من جنس الصامت الذي أغلق به (٣). ولم يتوافر أيُّ من الشرطين حتّى يقبل هذا المقطع، لأنَّ الأصل في الكلام الوصل، وحتّى يتمّ قبوله قصرت حركة الكاف؛ كما هي في الصيغة الجديدة، وهذا ما عبر عنه القدماء بالتقاء الساكنين.

(١) سورة الأنفال (٦٥).

(٢) شرح ابن عقيل ٢٥٤/٨، والنحو الوافي ٥٢٢/٨.

(٣) فصول في فقه العربية ١٧٠.

لقد أجاز النحاة حذف النون من مضارع كان المجزوم^(١)، نحو: "وإنَّ تَكُ حَسَنَةً يُضَاعَفُهَا"^(٢)، و "ولم أَكُ بِغَيًّا"^(٣) وحتى يتم الحذف، يجب أن تتوافر الشروط التي نُصِّ عليها^(٤) لإجراء هذا الحذف.

وعلى الرغم من الشروط التي وضعها النحاة، لحذف النون من مضارع كان المجزومة، فإنَّ الشاعر قد حذف النون من مضارع كان المجزومة، مع وجود خلل في الشروط التي نُصَّ عليها؛ لإجراء هذا الحذف، ومثال ذلك قول الشاعر (الرَّمْل):

لَمْ يَكُ الْحَقُّ عَلَىٰ أَنْ هَاجِسُهُ رَسْمٌ دَارٍ قَدْ تَعَفَّى بِالطَّلِيلِ (٥)

- 0 - / - - 0 - / - - 0 - - 0 - / - - 0 0 / - - 0 -

فاعلاتُنْ فَعَلاتُنْ فاعلا فاعلاتُنْ فاعلاتُنْ فاعلا

إِنَّ الْأَصْلَ فِي الْفِعْلِ " لَمْ يَكُ الْحَقُّ " أَنْ يَكُونَ: " لَمْ يَكُنِ الْحَقُّ " لَاتِّصَالِ هَذِهِ النُّونِ بِالسَّاكِنِ بَعْدَهَا، فَفِي هَذِهِ الْحَالَةِ، لَا يَجُوزُ حَذْفُ النُّونِ مَنْ كَانَ الْمَجْزُومَةُ^(١)، وَلَكِنْ عَدَمُ حَذْفِ صَوْتِ النُّونِ هُنَا يَخْرُجُ الْبَيْتُ مِنْ إِيقَاعِ بَحْرِهِ، وَيُمْكِنُ رَوْيُهُ هَذَا فِيمَا يَأْتِي:

(١) الكتاب ٢٦٦/١، وأوضح المسالك ٢٤١/١، وشرح شذور الذهب ١٨٨، وشرح ابن عقيل ٢٥٤/١، والنحو الوافي ٣٥٢/١.

(٢) سورة النساء (٤٠).

(۳) سورة مريم (۲۰).

(٤) شروط حذف نون المضارع من كان: أن يكون مجزوماً وعلامة جزمه السكون، وأن يكون غير متصل بضمير؛ نحو: (لَمْ أَكُنْ) وغير متصل بساكن؛ نحو: (لَمْ يَكُنِ اللَّيْلُ لِيَغْفِرَ لَهُمْ) سورة النساء (٣٧)، انظر هذا في: أوضح المسالك ٢٤١/١، وشرح ابن عقيل ٢٥٤/١، والنحو الوافي ٥٣٢/١.

(٥) ضرائر الشعر، ابن عصفور ١١٥، والضرائر، والألوسي ١١٨، والخصائص ٩٠/١، وسر صناعة الإعراب ٥٤٠/٢، وأوضح المسالك ٢٤٣/١.

(٦) أوضح المسالك ٢٤٠/١، وشرح ابن عقيل ٢٥٤/١، وقد أشير في هذين الكتابين أن يونس قد أجاز أن تحذف النون من مضارع كان المجزومة عند ملاقة ساكن واستشهد بما قرئ شاذاً؛ نحو: (لم يكُ الذين كفروا) سورة البينة (١) وعلى رأي يونس هذا الذي يجيز حذف النون من مضارع كان المجزومة في اختيار الكلام عند ملاقة ساكن، فلا شاهد في البيت. ينظر في هذا؛ أوضح المسالك ٢٤٢/١، وشرح ابن عقيل ٢٥٤/١، وللمزيد من هذه الأمثلة ينظر في: سر صناعة الإعراب ٥٤٢/٢، وأوضح المسالك ٢٤٢/١، ولف الشعر ٢٠٣.

لَمْ يَكُنِ الْحَقُّ إِلَى أَنْ هَاجَهُ

- ن - - ن - / - - ن -

فَعَلَاتُنْ فاعلا

أدّى وجود صوت النون في مضارع كان المجزومة -على الرغم من أنه الأصل في اختيار الكلام- إلى أن يصبح البيت خارجاً على إيقاع البحر العروضي الذي كان ينسب إليه، فقد تشكلت لدينا تفعيلة، لا يمكن أن تكون من تفعيلات بحر الرمل، وهي التفعيلة (- ن - -)، وهي صورة ليست من الصور المتاحة التي تخرج إليها التفعيلة الأصلية (- ن - -)، حيث أدّى وجود صوت النون إلى زيادة مقطع صوتي إلى التفعيلة الأصلية، مما دفع بالشاعر إلى التخلص من هذا الوضع عن طريق حذف صوت النون الذي أدّى إلى زيادة المقطع الذي أدخل بإيقاع البيت.

حذف صوت (الواو) من (هُوَ) و (الياء) من (هي).

سبقت الإشارة عن أصل هذين الضميرين^(١)، وأنهما مكوّنان من الهاء المحركة بالضمّ، والواو المحركة بالفتح في (هُوَ)، ومن الهاء المحركة بالكسر، والياء المحركة بالفتح في (هي).

وعلى الرغم من الإشارة إلى أصل هذين الضميرين، فإنّ الشاعر قد يضطر إلى حذف صوت الواو من (هُوَ)، وصوت الياء من (هي)، ومثال ذلك قول الشاعر (البسيط):

بَيْنَاهُ فِي دَارِ صِدْقٍ قَدْ أَقَامَ بِهَا حِينًا يَعْلُنَا وَمَا نُعْلَلُهُ^(٢)

- ن - / - ن - - / - ن - / - ن - - - ن - / - ن - / - ن - -

مُسْتَفْعِلُنْ فاعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ مُسْتَعِلُنْ فَعِلُنْ مُتَفَعِلُنْ فَعِلُنْ

إن الأصل في بيناهُ هو: بينا هُوَ، مما يعني أن الشاعر قد تخلّص من صوت الواو من الضمير (هُوَ)، إذ إن مجيء الضمير هذا على الأصل يجعل البيت كالآتي:

(١) ينظر ص ٦ من هذا البحث.

(٢) ضرورة الشعر، السيرافي ١١١، وما يحتمل الشعر من الضرورة، السيرافي ١٢٠، وضرائر الشعر، ابن عصفور، ١٢٦، والضرائر، الألوسي ٧٨، وسيبويه والضرورة الشعرية، إبراهيم حسن إبراهيم ٧٨، والكتاب ٣١/١. وللمزيد من الأمثلة ينظر بالإضافة إلى هذه الكتب إلى ضرائر الشعر، القزاق، القيرواني ١٥١، والخصائص ٦٩/١، والإنصاف ٥١٢/٢.

بَيْنَنَا هُوَ فِي دَارِ صِدْقٍ قَدْ أَقَامَ بِهَا

- - ن - ن - / - - ن - / - ن - ن -

فَاعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ

إِنَّ مجيء الضمير (هُوَ) على الأصل، جعل البيت خارجاً على إيقاع البحر البسيط، فقد تشكلت لدينا تفعيلة، ليست من تفعيلات البحر البسيط، وهي التفعيلة: (- - ن -) التي لا يمكن أن تكون إحدى الصور التي تخرج إليها التفعيلة الأصلية (- - ن -)، حيث أدّى إتيان الضمير (هُوَ) -على الأصل- إلى زيادة مقطع صوتي قصير بعد المقطعين الصوتيين الطويلين من أول التفعيلة الأصلية (- - ن -). وهذا ما دفع الشاعر إلى التخلص من هذا الوضع عن طريق حذف صوت الواو من (هو) الذي أدّى إلى زيادة المقطع الصوتي القصير (ن) الزائد، استجابة لسلامة إيقاع البيت.

وقول الشاعر (الرجز):

هَلْ تَعْرِفُ الدَّارَ عَلَى تَبْرَاكَا

دَارُ لِسْتُغْدَى إِذْ هِيَ مِنْ هَوَاكَا^(١)

- - ن - / - - ن - / - - ن -

مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ مُتَفَعِّلُنْ

لقد تخلص الشاعر من المقطع الصوتي المتشكل من (الياء) من الضمير (هي) إذ إن التقدير (إذ هي) في السياق التركيبي. إلا أن استعمال الشاعر لهذا الأصل: (هي) يخرج إيقاع البيت على إيقاع بحر الرجز ويمكن توضيح هذا فيما يأتي:

دَارُ لِسْتُغْدَى إِذْ هِيَ مِنْ هَوَاكَا

- - ن - / - - ن - / - - ن -

مُسْتَفْعِلُنْ مُتَفَعِّلُنْ

(١) ضرورة الشعر، السيرافي ١١١، وما يحتمل الشعر من الضرورة، السيرافي ١٢٠، ذم الخطأ في الشعر، ابن فارس ١٨، وضرائر الشعر، القزاز القيرواني ١٥٢، وضرائر الشعر، ابن مصفور ١٢٦، والضرائر، الألوسي ٧٨، وسيبويه والضرورة الشعرية، إبراهيم حسن إبراهيم ٧٧، والكتاب ٢٧/١، والخصائص ٨٩/١، والانصاف ٦٨٠/٢، وشرح شافية ابن الحاجب ٣٤٧/٢.

إن مجيء الضمير (هي) على الأصل أدّى إلى تشكيل تفعيلة ليست من تفعيلات بحر الرجز. وهي الصورة (- - - -) التي لا يمكن أن تكون من الصور التي تخرج إليها التفعيلة الأصلية (- - -). فقد أدّى وجود الضمير (هي) على الأصل إلى زيادة مقطع صوتي قصير بعد المقطعين الصوتيين الطويلين من أول التفعيلة الأصلية، مما دفع الشاعر إلى حذف صوت (الياء) من الضمير (هي) الذي أدّى إلى زيادة المقطع القصير (-) الذي أخرج إيقاع البيت على إيقاع بحر الرجز، لكي يستقيم إيقاع البيت.

حذف آخر الاسم المبني

ينبغي أن يبقى الاسم على ما هو عليه، وأن لا يطرأ عليه أي تغيير سواء أكان هذا التغيير بالزيادة أم بالنقص، إلا أن الشاعر يضطر أحياناً إلى حذف جزء من الاسم، لإقامة الوزن الشعري، ومثال ذلك قول الشاعر (البسيط):

أَوْ رَاعِيَانِ لِبُعْرَانٍ لَنَا شَرَدَتْ كِي لَايَحْسَانِ مِنْ بُعْرَانَا خَبِرًا^(١)

-- - - / - - - - / - - - - / - - - - / - - - - / - - - - / - - - - / - - - - / - - - -

مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَاعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ

اعتري الحذف في هذا البيت اسم الاستفهام (كيف) فقد حذف من هذا الاسم صوت الفاء، إذ إن التقدير: كيف لا يحسان... ؟ ولكن هذا التقدير يخرج إيقاع البيت على إيقاع البحر البسيط، ويمكن توضيح هذا فيما يأتي:

كَيْفَ لَايَحْسَانِ مِنْ بُعْرَانَا خَبِرًا

- - - - / - - - - / - - - - / - - - - / - - - - / - - - - / - - - - / - - - -

فاعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ

(١) ضرورة الشعر السيرافي ١١٤، وما يَحْتَمِلُ الشعر من الضرورة، السيرافي ١٢٤، وضرائر الشعر، ابن عصفور ١٤١، وللمزيد ينظر: الجنى الداني في حروف المعاني ٢٦٥.

عندما أتينا باسم الاستفهام (كيف) على الأصل، تشكلت لدينا تفعيلة ليست من تفعيلات البحر البسيط، وهي التفعيلة (- ن - ن -) التي لاتعد من الصور المتاحة للتفعيلة الأصلية (- ن -) فقد أدّى مجيء (كيف) على الأصل إلى زيادة مقطع صوتي قصير (ن) بعد المقطع الصوتي الطويل الأول من التفعيلة الأصلية، مما أدّى إلى خروج البيت على إيقاع بحر، وهذا ما دفع الشاعر إلى التخلص من هذا الوضع عن طريق حذف صوت (الفاء) من (كيف) الذي أدّى إلى وجود خلل بإيقاع البيت.

ويمكن حمل الضرورة هنا على غير هذا الوجه فنقول: إن الضرورة تمثلت في إثبات النون في (يحصّان) مع وجود الناصب (كي) وبهذا لاتكون (كي) ناشئة عن حذف المقطع الصوتي الثاني من (كيف) الذي ذهب إليه علماء الضرورة.

حذف آخر الحرف

ينبغي أن تبقى الحروف على الأصل الذي وضعت عليه، وألا يزداد على بنيتها شيء أو ينقص، لأن ذلك يفقد الحرف الدلالة عليه. إلا أن الشاعر قد يضطر -أحياناً- إلى أن يحذف آخر بعض الحروف، ليستقيم له الوزن الشعري، ومثال ذلك قول الشاعر (المنسرح):

أَبْلَغُ أَبَا دُخْتَنُوسَ مَا لَكَ غَيْرَ الَّذِي قَدْ يُقَالُ فِي الْكَذِبِ^(١)

-- ن -- / - ن - / - ن - / - ن - / - ن -

مُسْتَفْعِلُنْ مَفْعَلَاتُ مُسْتَفْعِلُنْ مَفْعَلَاتُ مُسْتَعْلُنْ

تعرّض حرف الجر (من) إلى الحذف في هذا البيت، فقد حذف منه صوت النون، إذ إن التقدير: (مِنَ الكذب)، والذي دعا إلى هذا الحذف هو أن يخرج إيقاع البيت إلى إيقاع البحر الذي ينسب إليه وهو البحر المنسرح، لأن وجود هذا الحرف في البيت على الأصل يخرج إيقاع البيت على إيقاع بحر، ويمكن ملاحظة ذلك فيما يأتي:

(١) ضرائر الشعر، ابن مصفور ١١٤، والخصائص ٣٣١/٨.

غير الذي يقال من الكذب

.....

-- - / - - / - - -

مُسْتَفْعِلُنْ مَفْعَلَاتُ

بعد إعادة البيت على ما ينبغي أن يكون عليه في السياق التركيبي، تشكلت لدينا تفعيلة، لا يمكن أن تكون من تفعيلات البحر المنسرح، وهي الصورة (ن - ن -) التي لا تُعَدُّ من الصور المتاحة للتفعيلة الأصلية (- - ن -)، مما أدَّى إلى زيادة مقطع صوتي قصير (ن) على أول التفعيلة (- ن -) التي هي من الصور المتاحة للتفعيلة (- - ن -) الأصلية. وهذا ما دفع الشاعر إلى التخلص من هذا الوضع المخل، عن طريق حذف صوت النون من حرف الجر (من) الذي أدَّى إلى زيادة المقطع القصير، والذي أخرج البيت على إيقاع بحره.

وقول الشاعر (الطويل):

فَلَسْتُ بِأَتِيهِ وَلَا أُسْتَطِيعُهُ وَلَاكِ اسْقِنِي إِنْ كَانَ مَأْوُكَ ذَا فَضْلٍ^(١)

ن - ن / ن - - - / - - - ن / - - - ن / - - - ن / - - - ن

فَعُولُ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُ مَفَاعِيلُنْ

اعترى الحذف حرف الاستدراك (لكن)، فقد تمَّ حذف صوت النون من هذا الحرف، إذ إن تقدير الكلام في البيت: (ولكن اسقني)، والذي دعا إلى هذا العمل هو الحفاظ على سلامة إيقاع البيت. لأنَّ في إتيان (لكن) على التقدير المعتمد في اختيار الكلام يصبح البيت:

ولكن اسقني إِنْ كَانَ مَأْوُكَ ذَا فَضْلٍ

.....

ن - ن / - - - ن / - - - ن / - - - ن

فَعُولُ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُ مَفَاعِيلُنْ

(١) ضرورة الشعر السيرافي ٩٩، وما يحتمل الشعر من الضرورة ١١٥، وذم الخطأ في الشعر، ابن فارس ٨٩، وضرائر الشعر، القزاز القيرواني ١٢٣، ضرائر الشعر، ابن عصفور ١١٥، وسيبويه والضرورة الشعرية، إبراهيم حسن إبراهيم ٧٩.

لقد تشكلت تفعيلة، ليست من تفعيلات البحر الطويل، وهي الصورة:
(- - -) التي لا يمكن أن تكون من الصور التي تخرج إليها التفعيلة الأصلية
(- - -)، حيث أدى مجيء (لكن) - على الأصل - إلى زيادة مقطع صوتي طويل قبل
التفعيلة الأصلية. مما دفع الشاعر إلى حذف صوت النون من (لكن) تخلصاً من
المقطع الصوتي الطويل (-) الذي أحدثه. ليحافظ بهذا العمل على إيقاع البيت.

وقول الشاعر (الطويل):

وَطَرَفَكَ إِذَا جِئْتَ فَاصْرِفْنَهُ كَيْمَا يَحْسُوا أَنَّ الْهَوَى حَيْثُ تَنْظُرُ^(١)

ن - ن / ن - - - / ن - - - / ن - - - / ن - - - / ن - - - / ن - - -

فَعُول مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَاعِلُنْ

يتبين لنا أن الشاعر قد حذف جزءاً من المقطع الصوتي : (kay) حيث تخلص
من صوت: الياء (Y) وأبقى المقطع الصوتي هذا قصيراً مفتوحاً: (ka)، ويمكن
توضيح هذا من خلال الكتابة الصوتية الآتية:

كَيْمَا	كما
kay/mā	ka/mā
الأصل	بعد التغيير

(١) ضرائر الشعر، ابن مسفور ٨٤١، والإنصاف ٥٨٦/٢، ومغني اللبيب ١٧٧/١ وقد روي هذا
الشاهد برواية أخرى:

إِذَا جِئْتَ فَاْمُنَحْ طَرَفَكَ غَيْرَنَا لَكِي يَحْسُوا أَنَّ الْهَوَى حَيْثُ تَنْظُرُ
انظر: الإنصاف ٥٩١/٢، ومغني اللبيب ١٧٧/١، وعليه فلا شاهد في البيت، كذلك ورد في كتاب
الإنصاف ٥٨٥/٢ مسألة اختلف فيها الكوفيون والبصريون حول جواز مجيء (كما) بمعنى
(كَيْمَا)، حيث أجاز ذلك الكوفيون، واستشهدوا ببعض الشواهد التي منها البيت أملاه وقول
الرجز: لا تظلموا الناس كما لا تظلموا

يريد: كَيْمَا لا تظلموا، وقد منع ذلك البصريون، واعتبروا أَنَّ الكاف هنا كاف تشبيه، و(ما) لما
دخلت على الكاف صارتا بمنزلة حرف واحد، وقد أيد أبو البركات رأي البصريين، ودحض رأي
الكوفيين بأن هذه الشواهد بالرواية التي رَوَّها ليست صحيحة، وأورد لكل شاهد رواية
أخرى ليس فيها ما يدل على صحة ما أراده الكوفيون. انظر: الإنصاف ٥٨٥/٢.

لقد جرى التغيير على المقطع الصوتي: (Kay) في الصيغة الأصل، فقد حذف حدّ إغلاقه، ليصبح مقطعاً قصيراً مفتوحاً (Ka) كما في الصيغة الجديدة بعد التغيير.

يتضح أن التقدير في البيت هو: "كَيْمَا يَحْسُوا" ولكن هذا التقدير يخرج إيقاع البيت على إيقاع البحر الطويل، ويمكن رؤية ذلك فيما يأتي:

كَيْمَا يَحْسُبُوا أَنَّ الْهُوَى حَيْثُ تَنْظُرُ

- 0 - 0 / - - 0 / - - - 0 / * - - -

مفاعيلُنْ فَعولُنْ مفاعِلُنْ

لقد تشكلت لدينا تفعيلة ليست من تفعيلات البحر الطويل وهي الصورة
(- -) التي لاتُعَدُّ من الصور التي تخرج إليها التفعيلة (الأصلية) (ن - -)، فقد أدى
مجيء الصرف (كي) -على الأصل- إلى جعل المقطع القصير (ن) الذي ابتدأت به
التفعيلة الأصلية (ن - -) مقطوعاً طويلاً لتصبح (- -). وقد أدى هذا إلى خروج
إيقاع البيت على إيقاع بحرهِ. مما دفع الشاعر إلى التخلص من هذا الوضع عن
طريق حذف صوت (الياء) من (كي) الذي سبب الخلل في البيت، ليحافظ على
إيقاعهِ.

وقول الشاعر (الوافر):

وإِنْ أَسْلَمَ يَطِيبْ لَكُمْ الْمَعَاشُ^(١) فَإِنْ أَهْلَكَ فَسَوْ تَجِدُونَ فَقْدِي

---o/-oo-o/---o ---o/-oo-o/---o

مفاعلتُنْ مفاعلتُنْ مفاعلْ مفاعلتُنْ مفاعلتُنْ مفاعلْ

(١) ضرائر الشعر، ابن مصفور ١٤١، وثمة من يرى أن سوف قد تعرض للبلبلى اللفظي فقال: "ومن الكلمات التي فرغت من معناها الأصلي، وصارت أداة في العربية، وعانت كثيراً من آفة البلبلى اللفظي، كلمة (سوف)، انظر: التطور اللغوي، رمضان عبد التواب ١٣٩، ويقول في موقع آخر من نفس الكتاب: "وجاء عن العرب: سَفْ أَفْعَل، وَسَوْ أَفْعَل، وَسَيْ أَفْعَل، وهي أضرهم حكاها صاحب المحكم، واتفقوا على أن أَهْل: سَفْ، وسو، وسي: سوف، انظر التطور اللغوي، رمضان عبد التواب، ١٤١.

لقد حذف الشاعر المقطع الصوتي المتشكل من صوت (الفاء) من حرف الاستقبال (سوف)، ولكن مجيء هذا الحرف على ما ينبغي أن يكون عليه في السياق التركيبي يخرج إيقاع البيت على إيقاع بحر. ويمكن تمثيل ذلك فيما يأتي:

وإنْ أَهْلِكَ فَسَوْفَ تَجِدُونَ فَقَدْ ي

ن - - / - ن ن ن - ن / - -

مفاعِلَتْن مفاعلْ

إن مجيء (سوف) على الأصل أدّى إلى تشكيل تفعيلة لست من تفعيلات البحر الوافر، وهي الصورة: (ن - ن - ن -) التي لا تُعدُّ إحدى الصور التي تخرج إليها التفعيلة الأصلية (ن - ن -)، حيث أدّى مجيء سوف - على الأصل - إلى زيادة مقطع قصير على التفعيلة الأصلية بعد المقطعين القصيرين المتتابعين فيها، مما أدّى إلى وجود عنقود صوتي مرفوض وهو تتابع ثلاثة مقاطع صوتية قصيرة (ن ن ن) وهذا العنقود الصوتي غير مقبول في المستوى الإيقاعي الشعري. وهذا ما دفع الشاعر للتخلص من هذا العنقود عن طريق حذف صوت (الفاء) من سوف الذي أدّى إلى تشكيل هذا العنقود الصوتي المتشكل من تتابع المقاطع الثلاثة القصيرة لتشكيل عنقود صوتي مقبول عروضيًا، فيحافظ بذلك على سلامة البنية الإيقاعية للبيت.

مَدَّ الْقَصُور

مدّ المقصور

يعرف المقصور بأنّه كل لفظ ينتهي بواو، أو ياء، بحيث تقع هذه الواو أو الياء، بعد حرف متحرّك بالفتح^(١)، ولا يدخلها نصب ولا رفع، ولا جرّ^(٢)، وقد يضطر الشاعر إلى جعل الاسم المقصور ممدوداً. وذلك بإضافة همزة بعد الواو، والياء، ومثال ذلك قول الشاعر (الوافر):

سَيُغْنِينِي الَّذِي أَغْنَاكَ عَنِّي فَلَا فَقْرٌ يَدُومُ وَلَا غِنَاءٌ^(٣)
 ن --- ن / --- ن --- ن --- ن / --- ن --- ن --- ن
 مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعِلْ مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعِلْ

لقد مدّ الشاعر الاسم المقصور (غنى)، حيث إنّ هذا الاسم مقصور، ولا يجوز أن يكون ممدوداً -كما يوهّم ظاهر البيت- لأن هذا الاسم ليس مأخوذاً من الغناء الممدود، بدليل أنّه عطف على ضده وهو: الفقر، والفقر ضده الغنى المقصور^(٤).

(١) الكتاب ٥٣٦/٢، والتكملة ٧٥، وشرح شافية ابن الحاجب ٢٤٢/٢، وشرح ابن عقيل ٢٧٢/٢، وشرح الأشموني ١٩٣/٤، والفرائد الجديدة ٨١٥/٢، وجمع الهوامع ٨٢/٦ ويمكن إلحاق مدّ المقصور بالكلمات التي زيد عليها صوت للضرورة الشعرية، لأنّ الاسم المقصور يصبح ممدوداً بإضافة صوت الهمزة إلى آخره، حيث يصبح على سبيل المثال الاسم المقصور: (رضى، قفا) ممدد المدّ: (رضاء، وقفاء) حيث أضفنا إلى الأصل مقطعاً صوتياً متشكلاً من صوت الهمزة.

(٢) الكتاب ٥٣٦/٣.

(٣) ضرورة الشعر، السيرافي ٩٧، وما يحتمل الشعر من الضرورة، السيرافي ١١٢، وضرائر الشعر، ابن مصفور ٤٠ والضرائر، الألوسي ١٨٣، والمقصود والممدود، الفراء ٤٤ والإنصاف ٢/٧٤٧، ولسان العرب (غني) ١٣٦/١٥، وأوضح المسالك ٣٦٧/٤.

(٤) ضرائر الشعر، ابن مصفور ٤٠ والضرائر الألوسي ١٨٣، والإنصاف ٧٤٧/٢ في الحاشية، وأوضح المسالك ٢٦٨/٤ وانظر الحاشية في هذا الكتاب في نفس الصفحة، وشرح الأشموني ٤/٢٠٢، وخزانة الأدب ٥١٣/٤. وقد ورد في لسان العرب أنّ الغنى مقصور: ضد الفقر، فإذا فُتِحَ [الغناء] مدّ، ثمّ استشهد بالشاهد أعلاه، وقال: إنّ هذا الشاهد له روايتان أحدهما: "فلا فقر يوم ولا غناء، والآخرى: ولا غناء" ويقول من رواه بالكسر: أراد مصدر غانيت، ومن رواه بالفتح أراد الغنى نفسه، وقال أبو إسحاق: إنّما وجّهه، ولا غناء، لأنّ الغناء غير خارج على معنى الغنى وعلى هذا فلا شاهد في البيت.

لذا فإن الشاعر كان مضطراً إلى جعل (غنى) ممدوداً، لإقامة الوزن الشعري للبيت، لأن مجيء (غنى) مقصوراً -على الأصل- يخلّ بإيقاع البيت، ويمكن توضيح هذا فيما يلي:

..... فلا فـ قـ ر يـ دـ و م ولا غـ نـى

u - - - / - u - u - / - u - *

مفاعلتُنْ مفاعلتُنْ

إن مجيء الاسم المقصور: (غنى) على الأصل -في اختيار الكلام- أدّى إلى تشكيل تفعيلة، ليست من تفعيلات البصر الوافر وهي الصورة (ن-) التي لا تُعدّ من الصور التي تخرج إليها تفعيلة الضرب (ن-) في البصر الوافر، فقد أدّى مجيء الاسم (غنى) على الأصل إلى نقص مقطع صوتي طويل من أول تفعيلة الضرب وهذا ما دعا الشاعر إلى جعل هذا الاسم ممدوداً، ليتمّ بإضافة الهمزة التي تجعله ممدوداً زيادة المقطع الصوتي الطويل (-) الذي تحتاجه تفعيلة الضرب، ليحافظ الشاعر بذلك على إيقاع البيت، ويمكن التعبير عن هذه الإضافة بالكتابة الصوتية الآتية:

ولا غِناؤُ

ولا غِنى

wa/ lā/ gi/ nā/ > u

wa/ lā/ gi/ nā

بعد التغيير

الأصل

نلاحظ أنّ الصيغة الأصل قد زيد عليها المقطع الصوتي المتشكل من الهمزة - كما يظهر من الصيغة بعد التغيير- ليحافظ على سلامة إيقاع البيت.

وقول الشاعر (الرجز):

وَالْمَرْءُ يُبْلِيهِ بِلَاءُ السَّرْبَالِ

ن-- / ن-- / ه--

مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلَانْ

تَعْقَابُ الْإِهْلَالِ بَعْدَ الْإِهْلَالِ^(١)

نلاحظ أن الشاعر قد قام بمدّ الاسم المقصور (بلى) إذ التقدير هو: "بلى السربال" إلا أن استعمال هذا الاسم على الأصل يخرج البيت على إيقاع بحر الرجز، ويمكن رؤية هذا فيما يأتي:

وَالْمَرْءُ يُبْلِيهِ بِلَى السَّرْبَالِ

ن-- / ن-- / ه*

مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ

.....

إن مجيء الاسم المقصور (بلى) على الأصل، شكل لدينا تفعيلة ليست من تفعيلات بحر الرجز وهي الصورة (- - ه) التي لا يمكن أن تكون من الصور المتاحة للتفعيلة الأصلية (- ن -). فقد أدّى مجيء هذا الاسم على الأصل إلى نقص التفعيلة المتاحة لتفعيلة الضرب مقطعاً صوتياً طويلاً. مما أدّى إلى مدّ هذا الاسم، وبعملية المدّ هذه زاد هذا الاسم صوت الهمزة الذي أدّى بدوره إلى زيادة المقطع الصوتي الذي احتيج إليه للتخلص من هذا الوضع، ليستقيم إيقاع البيت. ويمكن ملاحظة هذا من خلال المخطط الصوتي الآتي:

(١) ضرائر الشعر، ابن عصفور ٤٠، والضرائر، الألويسي ١٨٢، والمقصور والمدود، الفراء ٣٠،

وشرح الأشموني ٢٠١/٤، وقد ورد هذا الشاهد برواية أخرى هي:

وَالْمَرْءُ يُبْلِيهِ بِلَاءُ السَّرْبَالِ

وقال بعده إذا فَتَحْتَ الْبَاءَ مَدَدْتَ، وإذا كَسَرْتَ قَصَرْتَ، ومثله: الْقِرَى وَالْقَرَاءُ، وَالصَّلَى،

وَالصَّلَاءُ، وقال قبل الاستشهاد بالبيت: بَلَى يُبْلَى بِلَى، وبَلَاءُ، وأستشهد بالبيت، انظر: لسان

العرب (بلي) ٨٥/١٤.

بِلَاءُ السَّرِّ
bi/ lā/ ʔus/sir

بِلَى السَّرِّ
bi/ las/sir

بعد التغيير

الأصل

نلاحظ أن الصيغة بعد التغيير التي استقام بها إيقاع البيت قد زادت عن الصيغة الأصل بصوت الهمزة الذي أدى إلى إضافة مقطع صوتي طويل للتفعيلة المتاحة للضرب حتى استقام إيقاع البيت.

وقول الشاعر (الطويل):

لَهَا كَبِيدٌ مَلَسَاءُ ذَاتُ أُسْرَةٍ وَكُشْحَانٌ لَمْ يَنْقُصْ طَوَاهِمَا الْحَبَلُ^(١)

ن - ن / ن / - - - ن / - - - ن / ن - ن / ن - ن -

فَعُولٌ مَفَاعِلُنْ فَعُولٌ مَفَاعِلُنْ فَعُولٌ مَفَاعِلُنْ

مدّ الشاعر الاسم المقصور (طوى) في البيت إذ إن أصل كلمة: (طواههما) مقصورة، ليستقيم له إيقاع البيت. لأن استعمال هذه الكلمة على الأصل في اختيار الكلام يجعل البيت:

وكشحان لم ينقص طواههما الحبل

ن - ن / - - - ن / - - - ن / ن - ن -

فَعُولُنْ مَفَاعِلُنْ مَفَاعِلُنْ

أدى مجيء كلمة (طوى) على الأصل إلى تشكيل تفعيلة، لا يمكن أن تكون من تفعيلات البحر الطويل، وهي التفعيلة (ن-) التي ليست من الصور التي تخرج إليها التفعيلة الأصلية (فعولن ن-) مما أدى إلى نقص مقطع صوتي طويل (-) من التفعيلة الأصلية. وهذا ما دفع الشاعر إلى مدّ الكلمة (طوى) لتشكيل تفعيلة يستقيم بها إيقاع البيت، ويمكن التعبير عن هذا العمل بالمخطط الصوتي الآتي:

(١) شرح ديوان طرفة ٧٣، وضرائر الشعر، ابن عصفور ٣٩، والمقصود والمدود، الفراء ٨٨، ولسان العرب (طوى) ٢٠/١٥، وقد ذكر ابن منظور أن: البطواء معناه: أن ينطوي ثدي المرأة فلا يكسرهما الحبل، وأنشد البيت انظر لسان العرب (طوى) ٢٠/١٥ وعليه فلا شاهد في البيت.

طَبَوَاءُ هِيَمَا

ṭa/ wā/ ʾa/ hu/ mā

بعد التغيير:

وقول الشاعر (الكامل):

-- 00/-0-00/-0-- -0-00/-0--/-0-00

فرضيتُ عنها بالرُضى لما أتتُ

• - 0 - 0 / - 0 - - / - 0 - 0 0

مُتَّفَاعِلُنْ مُتَّفَاعِلُنْ

(٢) ضرائر الشعر، ابن مصفور ٣٩، وقد ورد في لسان العرب (رضى) ٣٢٤/١٤: بأن الرضى إذا كان بمعنى المراضاة، فإنه يكون ممدوداً، انظر لسان العرب (رضى) ٣٢٤/١٤. ويبدو لي أن لا مانع من أن يكون (الرضاء) بمعنى المراضاة.

إن مجيء اللفظ: (الرّضى) مقصوراً على الأصل شكّل تفعيلة، لا يمكن أن تكون من تفعيلات البحر الكامل، وهي الصورة: (ن - ن -) التي لا يمكن أن تُعدّ صورة من الصور المتاحة للتفعيلة الأصلية (ن - ن -)، حيث أدّى استعمال الرّضى على الأصل إلى أن تنقص التفعيلة الأصلية مقطعاً صوتياً قصيراً (ن) من بدايتها. مما دفع الشاعر إلى الإتيان بهذا المقطع عن طريق مدّ اللفظ المقصور. لتساوي التفعيلة الناشئة بسبب هذه الزيادة في الكمية الموسيقية للتفعيلة الأصلية التي يستقيم بها إيقاع البيت، ويمكن التعبير عن ذلك بالمخطط الصوتي الآتي:

بالرّضى	بالرضاء
bir/ ri/ dā	bir/ ri/ dā/> i
الأصل	بعد التغيير

لقد زاد الشاعر الصيغة بعد التغيير عن الصيغة الأصل مقطعاً صوتياً متشكلاً من صوت الهمزة وحركتها. وبهذا العمل تمّ للبيت إيقاعه.

قصة الممدود

أدّى استعمال الاسم الممدود (العداء) على الأصل إلى تشكيل تفعيله ليست من تفعيلات البحر الكامل، وهي التفعيلة (-ن-ن-) التي لا تعد صورة من الصور التي تخرج إليها التفعيلة الأصلية (ن-ن-ن-) حيث زادت التفعيلة مقطعاً صوتياً قصيراً بجانب المقطع القصير من التفعيلة (-ن-) التي هي من الصور المتاحة للتفعيلة الأصلية، وبهذا زادت التفعيلة هذه بهذا المقطع في الكمية الإيقاعية عن الكمية ذاتها في التفعيلة المتاحة. وهذا ما دفع الشاعر لقصر الاسم (العداء) للتخلص من هذا المقطع، لإخراج تفعيلة متاحة للتفعيلة الأصلية، ويستقيم بها إيقاع البيت، ويمكن التعبير عن هذا بالكتابة الصوتية الآتية:

والقارح العداءُ والقارح العداءُ

wal/ k̄a/ ri/ ħul/ <ad/ dā wal/ k̄a/ ri/ ħul/ <ad/ dā/ >u

الأصل بعد التغيير

نلاحظ أن الصيغة بعد التغيير (التي استقام بها الإيقاع) قد نقصت عن الصيغة الأصلية (التي أخلت بإيقاع البيت) مقطعاً صوتياً قصيراً يتشكل من صوت الهمزة وحركتها (u).

وقول الشاعر (الرجز):

لَا بُدَّ مِنْ صَنْعَا وَإِنْ طَالَ السَّفَرُ

--ن- / --ن- / --ن-

مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ

وإِنْ تَنَحَّى كُلُّ عُمٍّ وَدَّيْرٍ^(١)

لقد جاء الاسم الممدود (صنعاء) مقصوراً في هذا البيت، لأن استعمال هذه الكلمة على الأصل يؤدي إلى أن يصبح البيت:

(١) ضرورة الشعر، السيرافي ٩٢، وما يحتمل الشعر من الضرورة، السيرافي ١٠٧، وضرائر الشعر، ابن عصفور ١١٦، والضرائر، الألوسي ٥٧، وأوضح المسالك ٢٦٦/٤، وشرح الأشموني ١٩٨/٤، والإصباح في شرح الاقتراح ٤٠٥... إن (صنعاء) لم تأت مقصورة، فهي اسم لبلد، انظر: معجم البلدان ٤٢٥/٣ وما بعدها. ولسان العرب (صنع) ٢١٢/٨.

لا بُدَّ مِنْ صِنْعَاءٍ وَإِنْ طَالَ السَّفَرُ

--ن- / --ن- / --ن- / --ن-

مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ

إن مجيء اللفظ (صنعاء) ممدوداً على الأصل أدى إلى تشكيل تفعيلة، لا يمكن أن تكون من تفعيلات بحر الرجز وهي التفعيلة (-ن-ن-) التي لا تُعدّ من الصور التي تخرج إليها التفعيلة الأصلية (-ن-ن-) حيث أدى مجيء (صنعاء) ممدوداً إلى زيادة مقطع صوتي قصير (ن)، قبل المقطع القصير من التفعيلة الأصلية، مما أدى إلى أن يجعل الشاعر الاسم مقصوراً؛ ليتخلص من هذا الوضع، ويسلم له إيقاع البيت. ويمكن التعبير عن هذا بالكتابة الصوتية الآتية:

من صنعاء

من صنعاء

min/ şan/ < a

min/ şan/ < ā/ a

بعد التغيير

الأصل

فالصيغة بعد التغيير قد نقصت مقطعاً صوتياً قصيراً يتشكل من صوت الهمزة.

وقول الشاعر (الطويل):

وَهُمْ مَثَلُ النَّاسِ الَّذِي يَعْرِفُونَهُ وَأَهْلُ الْوَفَا مِنْ حَادِثٍ وَقَدِيمٍ^(١)

--ن- / --ن- / --ن- / --ن- / --ن- / --ن- / --ن- / --ن- / --ن- / --ن-

فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُ مَفَاعِلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُ مَفَاعِلُنْ

جاء الاسم (الوفاء) مقصوراً، إذ إن الأصل فيه أن لا يأتي إلا ممدوداً، ولكن استعمال هذا الأصل يؤدي إلى أن يصبح البيت:

(١) - الضرائر الألويسي ٥٧، وأوضح المسالك ٢٦٧/٤، وشرح الأشموني ١٩٨/٤، والإصباح في شرح الاقتراح ٤٠٥ الحاشية، وقد أشارت جميع هذه الكتب إلى أن كلمة (الوفاء) لا تأتي إلا ممدودة، وكذلك أشير في لسان العرب أن (الوفاء) لم يستعمل إلا ممدوداً. لسان العرب (وفى) ٣٩٨/١٥.

000000 000000 000000 000000

فَعُولُنْ فَعُولٌ مَفَاعِي

وأهل الوفا

وَأَهْلُ الْوَفَاءِ

wa/>> ah/ lul/ wa/ fā/>>i

بعد التغيير

الأصل

وقول الشاعر (الطويل):

- u - u / - - u / - - - u / u - u - u - u / u - u / - - - u / - - u

فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُ مَفَاعِلُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِلُنْ

94

قَصَرَ الشاعر الاسم الممدود (التواء). إذ إنَّ هذا اللفظ هو مصدر للفعل: (التوى)، ومصدر التوى هو: (التواء)^(١) ممدودة، ومجيء هذا الاسم ممدوداً يجعل البيت:

رَأَيْتُ التَّوَاءَ هَذَا الزَّمَانَ بِأَهْلِهِ
.....

ن - / - - ن - ن - / - - ن - / - - ن - ن -

فعولُنْ فعولُنْ مفاعِلُنْ

إن مجيء الاسم (التواء) على الأصل أدى إلى تشكيل تفعيلة، ليست من تفعيلات البحر الطويل، وهي الصورة (ن - ن - -) التي لا تعدّ من الصور المتاحة للتفعيلة الأصلية (ن - - -)، فزادت التفعيلة الأصلية بهذا مقطعاً صوتياً قصيراً (ن) بعد المقطع الطويل الأول منها، مما أدى إلى خروج إيقاع البيت على إيقاع البحر الطويل، وقد دفع هذا الشاعر إلى التخلص من هذا المقطع عن طريق قصر الاسم الممدود (التواء)، حيث تمّ حذف صوت الهمزة الذي أدى إلى تشكيل هذا المقطع، ويمكن التعبير عن ذلك بالكتابة الصوتية الآتية:

رَأَيْتُ التَّوَاءَ هَذَا رَأَيْتُ التَّوَاءَ هَذَا

ra/ > ay/ tul/ ti/ wā/ hā/ dā ra/ > ay/ tul/ ti/ wā/ > a/ ha/ dā

بعد التغيير

الأصل

إنَّ الصيغة الأصل التي أخرجت إيقاع البيت على إيقاع البحر الطويل قد حذفت، الشاعر منها المقطع الصوتي القصير المتشكل من صوت الهمزة وحركتها (a) مما جعل الاسم الممدود مقصوراً، ليستقيم له إيقاع البيت.

(١) دقائق التصريف ٣٤٣.

الفصل الثاني

في الحركات

في الحركات

لم يعامل علماء العربية القدماء الحركات عامة معاملتهم للصوامت، بل عدوا الحركات أشياء عارضة تعرض للأصوات الصامتة، فهي تتبع لها، وليست مستقلة مثلها. أما فالحرركات عندهم أصوات من شأنها أن تُعَدَّل الصيغة أو الوزن فقط. ويعود السبب في ذلك إلى أن العربية الأولى لم يكن فيها رموز مُستقلة للحركات، وكان الاعتماد كله على الأصوات الصامتة^(١).

وقد أدرك بعض علماء العربية القدامى معنى هذه الأصوات التي سموها بالحركات وكانوا على علم بالفرق بينها وبين الأصوات الصامتة في النطق، والصفات، وأدركوا أيضاً أن هناك حركات قصيرة وأخرى طويلة. وعبروا عن الفرق بين القصير والطويل في عبارات دقيقة^(٢)، ونستشف هذه الدقة بما جاء عن ابن جني في النص الآتي:

لقد جاء في وصف ابن جني للحركات: "اعلم أن الحركات أبعاض حروف المد واللين، وهي الألف والياء والواو، فكما أن هذه الحروف ثلاثة، فكذلك الحركات ثلاث، وهي: الفتحة والكسرة والضمة، فالفتحة بعض الألف، والكسرة بعض الياء، والضمة بعض الواو. وقد كان متقدموا النحويين يسمون الفتحة الألف الصغيرة، والكسرة الياء الصغيرة، والضمة الواو الصغيرة وقد كانوا في ذلك على طريق مستقيمة"^(٣).

وخلاصة ما استنتجته كمال بشر من هذا النص: أن العرب القدماء اعترفوا بثلاث حركات، وهذه الحركات قد تكون قصيرة أو طويلة وتلك الحركات هي ما تسمى عادة بالفتحة والكسرة والضمة^(٤).

(١) الأصوات اللغوية إبراهيم أنيس ٣٧، وانظر علم اللغة العام ١٤٧، فقد أشار كمال بشر إلى ما ورد عند إبراهيم أنيس.

(٢) علم اللغة العام ١٤٧.

(٣) سر صناعة الإعراب ١٧/١.

(٤) علم اللغة العام ١٤٨ وانظر: الأصوات اللغوية، إبراهيم أنيس ٣٧، إلا أن إبراهيم أنيس =

تشتمل العربية الفصحى على ثلاث حركات رئيسية تختلف طولاً وقصراً
فإذا ما كانت كل حركة تجمي قصيرة، وطويلة يكون لدينا ست حركات، فالفتحة (a)
والكسرة (i) والضمة (u) القصيرة عندما تُطوّل (تُشبع) تصبح حركات طويلة هي:
الفتحة الطويلة (ā)، والكسرة الطويلة (ī) والضمة الطويلة (ū).

وسندرس في هذا الفصل الضرورة الشعرية فيما يتعلق منها بالحركات،
فالشاعر يضطر إلى أن يحذف الحركة القصيرة، أو يزيدها (أي: بتسكين ما هو
متحرك أو تمريك ما هو ساكن) كما أن الشاعر يضطر إلى مطل (إشباع) الحركة
القصيرة. فتصبح حركة طويلة. أو يقوم بتقصير الحركة الطويلة، فهو يلجأ إلى
كلّ هذا حتى يستقيم له البناء الإيقاعي للبيت الشعري.

ويمكن الحديث عن موضوعات هذا الفصل فيما يأتي:

- حذف الحركة القصيرة:

فإذا اضطر الشاعر إلى أن يحذف الحركة القصيرة، ليستقيم له البناء
الإيقاعي للبيت، فإنه يفعل ذلك. إلا أنه لا يعدم من النحويين تأويلاً، أو قياساً
متكلفاً، ليخرجوا من أن الشاعر لا يقع في الخطأ^(١).

واشتمل هذا العنوان على ما يأتي:

- حذف الحركة الاعرابية.

- حذف حركة البناء.

- حذف الحركة من حشو الكلمة.

- زيادة الحركة القصيرة:

يضطر الشاعر إلى أن يزيد حركة على ما ليس بمتحرك، ليحافظ على البناء
الإيقاعي للبيت^(٢)، وقد اشتمل هذا على ما يأتي:

= استبدال لفظ الحركات بأصوات اللين.

(١) فصول في فقه العربية ١٤٥.

(٢) فصول في فقه العربية ١٥١.

- زيادة الحركة الإعرابية.

- زيادة الحركة القصيرة في حشو الكلمة.

- زيادة الحركة المؤدّية إلى فكّ الإدغام.

يجد الشاعر خلال نظمه بيتاً من الشعر كلمة، تحتوي على صوت مشدّد، فإذا استعمل هذه الكلمة على هيئتها الظاهرة يوقعه في خلل إيقاعي في البيت، فيدفعه ذلك إلى أن يدخل حركة قصيرة يفصل بهذه الحركة الصوت المدغم إلى صوتين متماثلين، لأن الصوت المدغم (المشدّد) ثبت أنه يعامل معاملة صوتين، بحيث يمثل الصوت الأول نهاية لمقطع صوتي والآخر بداية لمقطع صوتي ثانٍ^(١)، وقد اشتمل هذا العنوان على ما يأتي:

زيادة الفتحة، زيادة الضمّة، زيادة الكسرة.

- **تقصير الحركات الطويلة**

عند استخدام الشاعر، لبعض الكلمات في البيت الشعري، على طبيعتها، فإن ذلك يؤدي إلى حدوث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، مما يدفعه إلى تقصير بعض الحركات الطويلة^(٢). وقد اشتمل هذا العنوان على ما يأتي:

- في الأفعال: الماضي الأجوف، المسند إلى واو الجماعة، المضارع الناقص المجزوم.

- في الأسماء: لفظ الجلالة: الله، الاسم المنقوص المعرف بآل والإضافة، من بعض الصيغ: فُعول، مفاعيل، كُلتا.

- **إطالة الحركات القصيرة:**

تتعرض بعض الكلمات في القصيدة إلى تغييرات تشمل إطالة بعض الحركات القصيرة^(٣)، فالضرورة تمتد إلى بنية الكلمة، فتصيبها بالتحول والتغير،

(١) طول الصوت اللغوي حقيقته ووظيفته ٧٧.

(٢) فصول في فقه العربية ١٥٤.

(٣) إشباع حركات الأبنية في الشعر وموقف النحاة منه ١٣٥.

بحيث تطول الحركات القصيرة، للتخلص من هذه الضرورة، وحفاظاً على سلامة البنية الإيقاعية للبيت^(١)، وقد اشتمل هذا العنوان على ما يأتي:

- **إطالة الحركة القصيرة في الفعل:**

- ليس لهذه الإطالة تأثير على ظاهرة الإعراب.

- لها تأثير على ظاهرة الإعراب.

- **إطالة الحركة القصيرة في الاسم:**

- في صيغ منتهى الجموع.

- اسم الاستفهام (ما) المجرور.

- بعض الأسماء: نحو: منتزح Muntazah، شمالي Šimālī، آدم ādam.

(١) فصول في فقه العربية ١٥٩.

حذف الحركة القصيرة

حذف الحركة القصيرة

الحركة القصيرة جزء من الحركة الطويلة، وهذا رأي ابن جني عندما ذهب إلى أن الحركات هي أبعاد حروف المدّ واللين^(١) أو حركات طويلة.

وقد يضطر الشاعر إلى حذف الحركة القصيرة؛ لتستقيم له البيئة الإيقاعية لببيت الشعر، سواء أكانت هذه الحركة حركة إعراب أم بناء أم كانت في حشو الكلمة.

أولاً: حذف الحركة الإعرابية

تعدّ العلامة الإعرابية إحدى القرائن التي تتضافر لايضاح المعنى، والذي يعنيها من العلامات الإعرابية هنا الحركات القصيرة؛ نحو: الفتحة (a) والكسرة (i)، والضمّة (u). فقد يضطر الشاعر إلى حذف هذه الحركات إذا أحدث وجودها خللاً في البناء الإيقاعي لببيت الشعر، ليحافظ على سلامة هذا البناء^(٢).

لقد حذف الشاعر الحركة الإعرابية من الفعل في الاسم، وستقوم الدراسة هذه ببيان ما حذف من الفعل، ثم الاسم.

حذف الحركة الإعرابية من الفعل

أشار النحاة البصريون إلى أن المعرب من الأفعال هو الفعل المضارع حسب، فإنه يعرب إذا لم تتصل به نون التوكيد اتصالاً مباشراً، نحو: (ليقولن الذين

(١) سر صناعة الإعراب ١٧/١.

(٢) علم اللغة العام الأصوات ١٤٨، وانظر: الأصوات اللغوية، إبراهيم أنيس، فقد أشار أنيس إلى أن الفرق بين حروف المدّ واللين (الحركات الطويلة) والحركات الفتحة والكسرة والضمّة في الكمية.

كفروا^(١) و(وليكونن من الصاغرين)^(٢)، ويعرب أيضاً إذا لم تتصل به نون الإناث؛ نحو: (والوالدات يَرْضِعْنَ أولادهُنَّ)^(٣)، وفيما سوى ذلك يكون الفعل المضارع معرباً^(٤).

وينقسم الإعراب في الفعل المضارع إلى نصب، ورفع، وجزم، ولكل قسم من هذه الأقسام علامات، فعلمة النصب: الفتحة؛ نحو: (إِنَّا لَنَنزِلُهَا أَبْدًا مَا دَامُوا فِيهَا)^(٤)، وعلامة الرفع: الضمة؛ نحو: (يَوْمَ يَقُومُ النَّاسُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ)^(٥)، وعلامة الجزم: الكسرة؛ نحو: (أَلَمْ نَجْعَلْ لَهُ عَيْنَيْنِ)^(٦)، وما عدا هذه العلامات في المضارع تُعَدُّ نَائِبًا عَنْهُ^(٧).

وعلى الرغم من أهمية هذه الحركات الإعرابية في الفعل المضارع، إلا أن الشاعر قد يضطر إلى حذفها إذا اقتضى البناء الإيقاعي للبيت ذلك، فمثال ما حذف منه الشاعر الفتحة؛ قوله (الطويل):

إِذَا شِئْتَ أَنْ تَلْهُوَ لِبَعْضِ حَدِيثِهَا رَقْعٌ عَنْ وَأَنْزَلْنَا الْقَطِينِ الْمَوْلِدَا^(١)

-o-o/-o/-o/o-o - o-o/o-o/-o/-o

فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولٌ مَفَاعِلُنْ فَعُولٌ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِلُنْ

- (١) سورة هود "٧".
(٢) سورة يوسف "٣٢".
(٣) سورة البقرة "٢٢٣".
(٤) سورة ابن عقيل ٣٩/١، وما بعدها، وانظر: أروض المسالك ٣٦/١.
(٥) سورة المائدة "٢٤".
(٦) سورة المطففين "٦".
(٧) سورة البلد "٨".
(٨) شرح ابن عقيل ٣٩/١ وما بعدها.
(٩) ديوان الأخطل ٢١٨، والخصائص ٣٤٢/٢، والمتسبب ١٢٦/١، والنصف ١١٥/٢ مع اختلاف في الرواية منذ ابن جني في كتبه، فجاء فيها مكان (لِبَعْض) ببعض، ومكان (رَقَعْن) رَقَعْن ونَزَلْنَ، وانظر: المتع في التصريف ٥٣٦/٢، وفي الضرورات الشعرية، خليل بنيان ٢٢.

حذف الشاعر الحركة (القصيرة) الإعرابية من الفعل المنسوب (تلهو) وفي هذا يقول ابن عصفور: "ويكون في موضع النصب مفتوح الآخر؛ نحو: "لَنْ يَغْزُو" و"لَنْ يَرْمِي"، لأن الفتحة خفيفة، وقد تسكن الواو والياء في موضع النصب ضرورة..."^(١).

ويمكننا أن نتبين هذه الضرورة، إذا أعدنا كتابة البيت الشعري على الأصل الذي ينبغي أن يكون عليه، فيما يأتي:

إذا شئتُ أَنْ تَلْهُوَ لِبَعْضِ حَدِيثِهَا

ن - - / ن - - ن - - / ن - - ن - - / ن - - ن - -

فعولن فعول مفاعِلُنْ

بعد إعادة البيت على الأصل الذي ينبغي أن يكون عليه، تشكلت تفعيلة ليست من تفعيلات البحر الطويل، وهي التفعيلة (ن - - ن - -) وهي ليست من الصور التي تخرج إليها التفعيلة الأصلية (ن - - - مفاعِلُنْ)، فقد كان الفعل (تَلْهُوَ) يتكون من ثلاثة مقاطع، والذي أحدث خللاً في البناء الإيقاعي للبيت، مما دعا الشاعر إلى تقليل عدد المقاطع في هذا الفعل للمحافظة على سلامة البناء الإيقاعي ويمكن تمثيل ذلك بالمخطط الصوتي الآتي:

تَلْهُوَ

تَلْهُوَ

tal/ hu

tal/ hu/ wa

بعد التغيير

الأصل

إن صغية الأصل (تَلْهُوَ tal/ hu/ wa)، هي التي ينبغي أن تكون في البيت، إلا أن ذلك أحدث خللاً في البنية الإيقاعية، وحتى يتخلص الشاعر من هذا السياق الموسيقي المخل، حذف الحركة المزدوجة (wa) من الأصل على الرغم من قبولها - وعوض عن حذفها بمطل حركة الهاء القصيرة (u). كما تشكل فيه ثلاث مقاطع قصيرة (ن ن ن) وهو ما يأباه النظام الشعري.

(١) الممتع في التصريف ٥٣٥/٢ وقد ذهب إلى نفس المعنى ابن جني انظر: الخصائص ٢٤١/٢ وما بعدها، والمحتسب ١٢٦/١، والمنصف ١١٤/٢ وما بعدها.

لنا أن الصيغة هذه قد أحدثت خللاً في البناء الإيقاعي للبيت وهذا ما دفع الشاعر إلى إحداث تغيير في المقاطع الصوتية، فقد حذف الحركة الإعرابية (الفتحة القصيرة (a))، وأصبح عدد المقاطع اثنين قصيرين مغلقين بصامت - كما هو واضح من المخطط الصوتي - كما أن إعراب الفعل المضارع على الأصل يؤدي إلى الخلل الذي ذكرناه سابقاً، وهو تكون ثلاث مقاطع قصيرة (ن ن ن).

ومثال حذف الضمة القصيرة من الفعل قول الشاعر (السريع):

فاليوم أشربُ غيرَ مُستحقِّبٍ إثمًا من اللِّ ولا واغِل^(١)

--- ن --- / - ن --- / - ن --- / - ن ---

مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ مَفْعَلًا مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ مَفْعَلًا

حذف الشاعر الحركة الإعرابية (الضمة القصيرة (la)) من آخر الفعل المضارع المرفوع (أشربُ) استجابة لمعيارية النظام العروضي، واستجابة المادة اللغوية لوحدات العروض الإيقاعية. فتتمريك آخر الفعل المضارع بالحركة الإعرابية (الضمة القصيرة la) من شأنه أن يحدث خللاً بوحدة (- ن - مُسْتَفْعِلُنْ)، ويمكن توضيح هذا، بعد إعادة البيت على الأصل الذي ينبغي أن يكون عليه من حيث القاعدة اللغوية فيما يأتي:

فاليوم أشربُ غيرَ مُسْحَقِّبٍ

--- ن --- / - ن --- / - ن --- / - ن ---

مُسْتَفْعِلُنْ مَفْعَلًا

(١) ديوان امرئ القيس ١٢٢، والرواية فيه: فاليوم أسقى غير مستحقب إثمًا من اللِّ ولا واغل وعليه لا شاهد في البيت.

وانظر: الكتاب ٢٠٤/٤ والخصائص ٧٤/١، والمتسبب ١١٠/١، ووصف المباني في شرح حروف المعاني ٣٢٧ وشرح شذور الذهب ٢١٢، وضرائر الشعر، ابن عصفور ٩٤، والضرائر، الألوسي ٢٧٠، وضرائر الشعر، القزاز القيرواني ١٣٧، وضرورة الشعر، السيراقي ١١٩، وما يحتل من الضرورة، السيراقي ١٣٩، سيبويه والضرورة الشعرية، إبراهيم حسن إبراهيم ٦٤، ولغة الشعر، ٢٦٩.

عندما وضعنا الفعل المضارع المرفوع، كما ينبغي حدث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، فقد تشكلت تفعيلة هي: (ن - ن -) وهي ليست من الصور المتاحة لتفعيلة (- - ن - مُسْتَفْعِلُنْ)، وتمثل هذا الخلل بتغيير المقاطع الصوتية التي تتكون منها تفعيلة مُسْتَفْعِلُنْ، ويمكن توضيح هذا من خلال الكتابة الصوتية الآتية:

رَبُّ غَيْرِ مُسْ رَبُّ غَيْرِ مُسْ

rab/ gay/ ra/ mus ra/ bu/ gay/ ra/ mus

بعد التغيير

الأصل

فما حدث هو أن الصيغة بعد التغيير أصبحت تفعيلتها (- - ن - مُسْتَفْعِلُنْ)، مما أدى إلى تقليل عدد المقاطع من خمسة مقاطع إلى أربعة، وجعل المقطع الأول قصيراً مغلقاً بصامت وقد قام الشاعر بهذا العمل، ليحافظ على البنية الإيقاعية لبيت الشعر.

وقول الشاعر (البسيط):

سيروا بني العمّ فالأهوازُ منزلكم ونهرُ تيرى فما تعرفكم العربُ^(١)

- - ن - / - ن - / - ن - / - ن - - ن - / - ن - / - ن - / - ن -

مُسْتَفْعِلُنْ فاعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فاعِلُنْ مُتَفَعِّلُنْ فاعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فاعِلُنْ

حذف الشاعر الضمة القصيرة (ا) من الفعل المضارع المرفوع (تَعرِفُكم) ليستقيم له البناء الإيقاعي للبيت، لأن تحريك آخر الفعل المضارع (تَعرِفُكم) بالضمة القصيرة يحدث خللاً بوحدة (- - ن - مُسْتَفْعِلُنْ) ويشكل لدينا تفعيلة ليست من الصور المتاحة لـ (- - ن - مُسْتَفْعِلُنْ) ويمكن توضيح هذا بإعادة البيت على الأصل الذي ينبغي أن يكون عليه فيما يأتي:

(١) ديوان جرير ٤٥ والرواية فيه:

سيروا بني العمّ فالأواز منزلكم ونهرُ تيرى فلم تعرفكم العربُ
وعليه فلاشاهد في البيت.

وانظر البيت في الخصائص ٧٤/١، والممتص ١١٠/١، وضرائر الشعر، ابن مسفور ٩٤، وضرورة الشعر، السيرافي ١٢١، وما يحتمل الشعر من الضرورة، السيرافي ١٤٢، ولغة الشعر ٢٦٩.

وَنَهَرُ تَسِرَى فَمَا تَعْرِفُكُمْ الْعَرَبُ

ن - ن - / - / - ن - ن - / - ن - ن -

مُتَّفَعِلُنْ فاعِلُنْ فَعِلُنْ

لقد حدث خلل في البناء الإيقاعي للبيت عندما حركنا الفعل المضارع بالضمة القصيرة التي هي علامة للرفع، فقد تشكلت تفعيلة: (- ن ن ن -) وهي ليست من الصور التي تخرج إليها تفعيلة (- ن - - مُسْتَفْعِلُنْ)، وتمثل هذا الخلل بتغيير المقاطع الصوتية التي تتكون منها تفعيلة (- ن - - مُسْتَفْعِلُنْ) ويمكن توضيح هذا من خلال المخطط الصوتي الآتي:

تَعْرِفُكُمْ الـ تَعْرِفُكُمْ الـ

ta/ rif/ ku/ mul ta/ ri/ fu/ ku/ mul

بعد التغيير الأصل

فالذي حدث في الصيغة الجديدة هو أن الشاعر حذف الضمة القصيرة من الفعل (تعرف) مما أدى إلى تقليل عدد المقاطع من خمسة مقاطع إلى أربعة، فقد جعل المقطعين القصيرين الثاني والثالث من الصيغة الأصلية مقطعاً صوتياً واحداً وهو مقطع قصير مغلق بصامت وقد قام الشاعر بإحداث هذا التغيير استجابة لسلامة البنية الإيقاعية لبيت الشعر.

أما الكسرة القصيرة (i)، فإننا علامة للجَرِّ، والجَرُّ خاصٌّ بالأسماء، بيد أن الكسرة التي حذفت من الفعل، وإن تَوَهَّم أنها على آخره، هي قرنية العلامة الإعرابية. فقد حذفت الكسرة القصيرة من الفعل المضارع الناقص المجزوم؛ نحو: "لم يرم" الذي علامة جزمه حذف حرف العلة، وبقيت الكسرة دليلاً عليه، وقد يضطر الشاعر إلى حذف الكسرة القصيرة هذه؛ ليستقيم له البناء الإيقاعي للبيت الشعري، ومثال ذلك قول الشاعر (الوافر):

وَمَنْ يَتَّقِ فَإِنَّ اللَّهَ مَعَهُ ورزق الله مَسْؤُتَابٌ وَغَسَادِي^(١)

ن / --- ن / --- ن / --- ن ن / --- ن / --- ن / --- ن

مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلْ مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلْ

تخلص الشاعر من الكسرة القصيرة التي هي حركة صوت القاف من الفعل المضارع، (يَتَّقِي yattakī) المجزوم. فهذا الفعل عندما يجزم تقصر الكسرة الطويلة من آخره فيصبح بعد الجزم: (يَتَّقِ yattakī) إلا أن الشاعر قد حذف الكسرة القصيرة هذه عندما اضطر، ليستقيم له الوزن الشعري للبيت، لأن وجود هذه الكسرة يؤدي إلى حدوث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، ويمكن توضيح هذا الخلل بإعادة البيت على ما ينبغي أن يكون عليه فيما يأتي:

وَمَنْ يَتَّقِ فَإِنَّ اللَّهَ مَعَهُ

ن / --- ن / --- ن / --- ن

مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلْ

حدث خلل في البناء الإيقاعي عندما تحركت القاف بالكسرة القصيرة (i)، فقد تشكلت تفعيلة (ن - - ن) وهي ليست من الصور المتاحة لتفعيلة (مُفَاعَلَتُنْ ن - ن -)، وتمثل هذا الخلل بحدوث تغيير على المقاطع الصوتية التي تتكون منها تفعيلة (مُفَاعَلَتُنْ ن - ن -) ويمكن توضيح هذا من خلال المخطط الصوتي الآتي:

وَمَنْ يَتَّقِ

وَمَنْ يَتَّقِ

wa/ man/ yat/ taḳ

wa/ man/ yat/ ta/ ḳi

بعد التغيير

الأصل

إن الشاعر اضطر تحت وطأة تركيزه على سلامة البنية الإيقاعية، إلى التخلص من الكسرة (ta/ ḳi) وهذه البنية مكونة من مقطعين قصيرين مفتوحين،

(١) ضرورة الشعر، السيرافي ١٢٦، وما يحتمل الشعر من الضرورة، السيرافي ١٤٧، وفي الضرورات الشعرية، خليل بنيان ١٨، ولغة الشعر ٢٧٥. والخصائص ٢٠٦/١، والمعتب ١/ ٣٦١، وشرح شافية ابن الحاجب ٢/ ٢٩٩.

... تَدْ لَا مُضِلْ

tad/ lā/ mu/ dīl

بعد التغيير

.... تَدِ لَا مُضِلْ

ta/ di/ lā/ mu/ dīl

الأصل

فما حدث هنا هو حذف الكسرة القصيرة (i) من الفعل (يَهْتَدِ) من الصيغة الأصلية التي أحدثت الخلل في البيت، فآلت إلى الصيغة بعد التغيير التي استقام بها البناء الإيقاعي، فقد حدث تغيير على المقطعين الصوتيين القصيرين المفتوحين: الأول والثاني، فعندما حذفت الحركة الكسرة القصيرة من المقطع الثاني أغلق المقطع الصوتي الأول بالصامت الذي كان قد ابتدئ به في المقطع الصوتي الثاني، وقد أحدث الشاعر هذا التغيير عندما اضطر؛ ليستقيم له البناء الإيقاعي للبيت الشعري.

وقد ذهب بعض النحاة إلى أن حذف الحركة هنا، يوهم من أنه لم يحذف شيئاً فكأنهم سكنوا العين المتحركة بعد حذف اللام للوقف، توهماً من أنه لم يُحذف شيء للوقف^(١).

وذهب ابن جني إلى أن الكسرة القصيرة هنا حذفت استخفافاً، أو إجراء للوصول مجرى الوقف^(٢)، واستدل على ذلك بإحدى القراءات^(٣) من قوله تعالى: (إِنَّهُ مَنْ يَتَّقِ وَيَصْبِرْ)^(٤)، وأنه هنا شُبّهَ المنفصل بالمتصل، ذلك أن قوله: (تَقِ وَ)^(٥) بوزن عِلْمٍ، فأسكن كما يقال: عِلْمٌ، وأنشد قول الشاعر (الوافر):

(١) شرح شافية ابن الحاجب ٢/٢٩٨.

(٢) المحتسب ١/٣٦١.

(٣) الخصائص ٢/٢٣٩، ولم أثير على هذه القراءة، وقد أشار محقق الخصائص في هامش رقم (٧) من صفحة ٢٣٩/٢ من كتاب الخصائص إلى أنه: لم يقف على هذه القراءة في هذه الآية، وإنما قرأ حفص "ومن يطع الله ورسوله ويخش الله وَيَتَّقْهُ" في الآية ٥٢ من سورة النور بسكون القاف.

(٤) سورة يوسف ٩٠.

(٥) هو "تَقِ" من "يَتَّقِ"، وواو العطف من قوله: "وَيَصْبِرْ".

وَمَنْ يَتَّقِ فَإِنَّ اللَّهَ مَعَهُ وَرَزَقَ اللَّهُ مُؤْتَابٌ وَغَنَادِي^(١)

وقال: لأن (تَقِ فَ) ^(٢) بوزن عَلِمَ ^(٣).

حذف الحركة الإعرابية من الاسم

الإعراب هو: أثر ظاهر أو مقدر، يجلبه العامل في آخر الكلمة، وأنواعه الداخلة على الاسم، هي: الرفع وعلامته الضمة؛ نحو: (وَاللَّهُ رُوفٌ بِالْعِبَادِ)^(٤)، والنصب، وعلامته الفتحة؛ نحو: (إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعاً)^(٥)، والجر، وعلامته الكسرة؛ نحو: "فِي مَقْعَدٍ صَدِيقٍ عِنْدَ مَلِكٍ مُقْتَدِرٍ"^(٦)، هذه هي العلامات الأصلية، وما بقي من العلامات فهي فروع^(٧).

وفائدة الإعراب الإبانة عن المعاني، فالرفع يدل على الفاعل، والنصب يدل على المفعول^(٨)، وهكذا. وعلى الرغم من أهمية هذه العلامات إلا أن الشاعر قد يقوم بحذفها إذ اضطر؛ ليستقيم له البناء الإيقامي للبيت. فمثال ما حذفته الفتحة منه قول الشاعر (الطويل):

(١) ضرورة الشعر، السيرافي ١٢٦، وما يحتمل الشعر من الضرورة، السيرافي ١٤٧، وفي الضرورات الشعرية، خليل بن بيان ١٨، والخصائص ٣٠٦/١، والمحتسب ٣٦١/١، وشرح شافية ابن الحاجب ٢٩٩/٢.

(٢) هو "تَقِ" من "يَتَّقِ" و "فَاء" الواقعة في جواب الشرط من قول الشاعر "فإن".

(٣) الخصائص ٣٣٩/٢.

(٤) سورة آل عمران ٣٠.

(٥) سورة الزمر ٥٣.

(٦) سورة القمر ٥٥.

(٧) أوضح المسالك ٢٧/١ وما بعدها.

(٨) الخصائص ٢٥/١.

إن الصيغة الأصلية التي أحدثت الخلل في البناء الإيقاعي للبيت، تحولت إلى الصيغة الجديدة فزال الخلل، والذي تمّ هو حذف الحركة المزدوجة (ya)، ومطل حركة الفاء (الكسرة القصيرة (i)) مما أدى إلى حذف المقطع الرابع من الصيغة الأصلية، وجعل المقطع الثالث طويلاً مفتوحاً - كما هو واضح من الصيغة الجديدة - وجاء هذا التغيير حفاظاً على سلامة البنية الإيقاعية للبيت.

وقول الشاعر (البسيط):

رَدَّتْ عَلَيْهِ أَقَاصِيَهُ وَلَبَّدَهُ ضَرْبُ الْوَلِيدَةِ بِالمسحاةِ فَالْتَأَمَ^(١)

-- ن / - ن ن / - ن ن / - ن ن / - ن ن / - ن ن / - ن ن / - ن ن / - ن ن / -

مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ

لقد تخلّص الشاعر في هذا البيت من الحركة الإعرابية (الفتحة القصيرة (a)) من الاسم: أَقَاصِيَهُ حفاظاً على سلامة البناء الإيقاعي للبيت، وأنّ الحركة المحذوفة، غير مستقلة، إلّا أنّ وجودها يحدث خللاً في البناء الإيقاعي للبيت، ويمكن توضيح هذا الخلل بكتابة البيت على الأصل فيما يأتي:

رَدَّتْ عَلَيْهِ أَقَاصِيَهُ وَلَبَّدَهُ

-- ن / - ن ن / - ن ن / - ن ن / - ن ن / - ن ن / - ن ن / - ن ن / -

مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ فَعِلُنْ

أحدثت الحركة الإعرابية (الفتحة القصيرة (a)) على آخر الاسم (أَقَاصِيَهُ) خللاً في البنية الإيقاعية للبيت، فقد تشكلت تفعيلة (ن ن ن -) وهي ليست من الصور التي تخرج إليها تفعيلة (مُسْتَفْعِلُنْ - ن -) في البحر البسيط، وقد تمثل هذا الخلل بتتابع عنقود صوتي لا يسمح به النظام العربي العروضي، وهذا التتابع مكون من تتابع أربعة مقاطع قصيرة (ن ن ن)، وقد دفع هذا الخلل بالشاعر إلى إحداث تغيير على هذه المقاطع، ويمكن تمثيل هذا بالمخطط الصوتي الآتي:

(١) ديوان النابغة الذبياني ١٥، وضرائر الشعر، ابن مسفور ٩٢، وفي الضرورات الشعرية، خليل بينان ٢٠.

صِيَهُ وَلَبْ

صِيَهُ وَلَبْ

si/ hi/ wa/ lab

si/ ya/ hu/ wa/ lab

بعد التغيير

الأصل

تحولت الصيغة الأصلية التي أحدثت الخلل في البناء الإيقاعي للبيت إلى الصيغة الجديدة التي حققت سلامة الإيقاع، والذي تمّ هو حذف الحركة المزدوجة (ya) على الرغم من قبولها في اختيار الكلام، وعوض الشاعر الفجوة التي حدثت بمطل كسرة الصاد القصيرة، ثمّ تأثرت حركة الهاء: الضمة القصيرة (u) بحركة الصاد تأثراً تقدّميّاً جزئياً، فأصبحت حركة الهاء كسرة قصيرة (i) وأدّت عملية الحذف هذه إلى تقليل عدد المقاطع، فالصيغة التي أحدثت الخلل عدد المقاطع فيها خمسة فقد أصبح عددها أربعة في الصيغة الجديدة كما أصبح المقطع الأول طويلاً مفتوحاً.

ومثال حذف الضمة القصيرة (u) قول الشاعر (السريع):

وَأَنْتِ لَوْ بَاكَرْتِ مَشْمُولَةً صَهْبَاءُ مِثْلُ الْفَرَسِ الْأَشْقَرِ

رُحْتُ فِي رَجْلَيْكَ مَا فِيهِمَا وَقَدْ بَدَأَ هُنْكَ مِنَ الْمُنْشَزْرِ^(١)

u - u - / - u - / - u - u - u - / - u - / - u -

مُسْتَعْلَنٌ مُسْتَفْعِلُنْ مَفْعَلًا مُتَفَعِّلُنْ مُسْتَعْلَنٌ مَفْعَلًا

تخلص الشاعر من الضمة القصيرة (u)، وهي ضمة إعراب يستحقها الاسم (هُنْكَ) المرفوع بالفعل (بدأ). حفاظاً على سلامة البيئة الإيقاعية للبيت؛ لأن وجود هذه الحركة يؤدي إلى حدوث خلل في الوزن الشعري للبيت، ويمكن توضيح هذا الخلل بإعادة البيت بوجود هذه الحركة فيما يأتي:

(١) ديوان الأقيشر الأسدي ٧٧-٧٨ فَقُلْتُ مَكَانَ (وَأَنْتِ) وَعَقَالَةً مَكَانَ (مَا فِيهِمَا)، وانظر: ضرائر الشعر، ابن عصفور ٩٥، ضرورة الشعر، السيرافي ١٢٠، وما يحتمل الشعر من الضرورة، السيرافي ١٤٠، ولغة الشعر ٢٧١، سيبويه في الضرورة الشعرية ٦٢، والكتاب ٢٠٢/٤، الخصائص ٧٤/١ والمتسبب ١١٠/١، وفيه الرواية؛ وقد بدأ ذلك من المشر، انظر المحتسب ١/١١١ وعليه فلا شاهد في البيت. وانظر: رصف المبانئي في شرح حروف المعاني، ٢٢٧، مع ملاحظة أن البيت الذي حدثت به الضرورة هو البيت الثاني.

وَقَدْ بَدَأَ هُنْكَ مِنَ الْمُنْزَرِ

.....

ن - ن / - ن ن ن ن - / - ن -

مُتَفَعِّلُنْ مَفْعَلَا

لقد أحدثت الحركة الإعرابية في (هَنْكَ) خللاً في البنية الإيقاعية للبيت وتمثل هذا الخلل بتتابع عنقود صوتي لا يسمح به النظام العروضي العربي، وهذا التتابع مكون من أربعة مقاطع قصيرة، وأدى هذا التتابع المرفوض إلى توليد التفعيلة (ن ن ن -) التي لا تُعدّ صورة مقبولة للتفعيلة (مستفعلن - - ن -) الأصلية من البحر السريع ولا غيرها في أي بحر عروضي آخر، وهذا الخلل الإيقاعي دفع بالشاعر إلى حذف الحركة الإعرابية، مما أدى إلى إحداث تغيير في المقاطع الصوتية لتفعيلة مستفعلن التي حدث فيها الخلل، ويمكن توضيح ذلك بالكتابة الصوتية الآتية:

هَنْكَ مِنَ الْ هَنْكَ مِنَ الْ

han/ ki/ mi/ nal ha/ nu/ ki/ mi/ nal

بعد التغيير الأصل

ألت الصيغة الأصلية التي أحدثت الخلل في البناء الإيقاعي للبيت إلى الصيغة الجديدة حتى زال الخلل، والذي حدث بعد حذف الحركة الإعرابية (الضمة القصيرة (u)) من هَنْكَ، أن الصامت الذي ابتدئ به في المقطع الثاني أصبح حَدَّ إغلاق للمقطع الأول كما هو واضح من الصيغة الجديدة.

ومثال حذف (الكسرة القصيرة (i)) قول الشاعر (الطويل):

بِكُلِّ مُدْمَاءٍ وَكُلِّ مُسْتَقْفٍ تَنْقَاهُ مِنْ مَعْدِنِهِ فِي الْبَحْرِ جَالِبُهُ^(١)

ن - ن / - - - ن - ن / - - - ن - ن / - - - ن - ن -

فَعُولُ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِلُنْ

(١) ضرائر الشعر، ابن مصفور ٩٥.

حذف الشاعر في هذا البيت الحركة الإعرابية (الكسرة القصيرة (i)) من الاسم المجرور (مَعْدِنِهِ)، ليحافظ على الوزن الشعري للبيت، لأن وجود هذه الحركة على الرغم من وجوبه في اختيار الكلام^(١)، فإنه يحدث خللاً في البيئة الإيقاعية للبيت، ويمكن توضيح هذا الخلل بإعادة البيت بوجود هذه الحركة فيما يأتي:

تَنْقَأُ مِنْ مَعْدِنِهِ فِي الْبَحْرِ جَالِبُهُ

ن - - / - ن - - ن / ن - - / - ن - - ن

فَعُولُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِلُنْ

لقد أحدثت الحركة الإعرابية (الكسرة القصيرة (i)) خللاً في البناء الإيقاعي للبيت، وتمثل هذا الخلل بتشكيل تفعيلة (ن - - ن)، وهي ليست من الصور المتاحة للتفعيلة (مفاعيلين ن - - -) في البحر الطويل، وهذا دفع بالشاعر إلى حذف الحركة الإعرابية؛ ليحافظ على البناء الإيقاعي للبيت، فقد أحدث الشاعر تغييراً على المقاطع الصوتية، ويمكن توضيح هذا التغيير بالمخطط الصوتي الآتي:

هُ مِنْ مَعْدِنْ

هُ مِنْ مَعْدِنْ

hu/ min/ ma</ din

hu/ min/ ma</ di/ ni

بعد التغيير

الأصل

الذي حدث أن الصيغة الأصلية قد أحدثت الخلل في البناء الإيقاعي للبيت، فحوّلها الشاعر إلى الصيغة الجديدة، مما دفع بالشاعر إلى حذف الحركة من المقطع الأخير وجعل الصوت الصامت الذي ابتدئ به بهذا المقطع حَدْ إغلاقاً للمقطع القصير الذي قبله.

(١) لقد أجاز حذف حركة الإعراب الكسرة من الاسم بعض العلماء انظر: الجامع لأحكام القرآن ٨/ ٢٧٣، والدر المصون ٣٦١/١، وقد أشار مؤلفا هذين المرجعين إلى جواز ذلك واحتجوا بقراءة أبي عمرو بن العلاء في قوله تعالى: "فَتُوبُوا إِلَى بَارِئِكُمْ" سورة البقرة ٥٤.

ثانياً: حذف حركة البناء

يعرف البناء: بآئنه لزوم آخر اللفظ علامة واحدة في جميع الأحوال، مهما تغيرت العوامل الداخلة عليه، ولقد جاء بهذا المعنى ابن جني قوله في باب القول على البناء "وهو لزوم آخر الكلمة ضرباً واحداً: من السكون أو الحركة، لا شيء أحدث ذلك من العوامل. وكأنهم إنما سموه بناءً؛ لأنه لما لزم ضرباً واحداً فلم يتغير تغير الإعراب سُمي بناءً. من حيث كان البناء لازماً في موضعه، لا يزول من مكان إلى غيره، وليس كذلك سائر الأدوات المنقولة، المبتذلة، كالخيمة، والمظلة..."^(١)

حذف حركة البناء من الفعل

أشار النحاة إلى أن المبني من الأفعال: الفعل الماضي، فهو مبني على الفتح؛ نحو: كَتَبَ على نفسه الرحمة"^(٢)، ما لم يتصل به واو الجماعة فيضم، أو ضيمر متحرك، فيسكن. وفعل الأمر -على رأى البصريين- فهو مبني على السكون؛ نحو: "اقرأ كتابك كفى بنفسك اليوم عليك حسيباً"^(٣).

وأما الفعل المضارع، فهو معرب، ولا يبني إلا إذا اتصلت به نون التوكيد اتصالاً مباشراً؛ نحو: "ليقولن ذهب السيئات عني"^(٤)، فيبني على الفتح، وإذا اتصلت به نون النسوة؛ نحو: "يا أيها النبي إذا جاءك المؤمنات يبأيعنك على أن لا يشركن بالله شيئاً، ولا يسرقن، ولا يزنين، ولا يقتلن أولادهن..."^(٥).

(١) الخصائص ٢٧/١.

(٢) سورة الأنعام "١٢".

(٣) سورة الإسراء "١٤". وانظر هذا في: شرح ابن عقيل ٣٩/١، وأوضح المسالك ٢٥/١ وما بعدها.

(٤) سورة هود "١٠".

(٥) سورة الممتحنة "١٢" وانظر هذا في: شرح ابن عقيل ٢٩/١، وأوضح المسالك ٣٦/١.

فمثال ما حذف من الفتحة القصيرة قول الشاعر (مجزوء الرمل):

عجب الناس وقالوا شعور وضاسح اليماني
إثما شغري فند قند خلط بالجلجـلاني^(١)

ن - - / ن - - ن - - / ن - -
فاعلاتن فعاتن فاعلاتن فاعلاتن

تخلص الشاعر من حركة البناء (الفتحة القصيرة (a)) من آخر الفعل الماضي (خلط) عندما اضطر؛ ليستقيم له البناء الإيقاعي؛ لأن بقاء هذه الحركة يؤدي إلى حدوث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، ويمكن توضيح هذا الخلل بعد إعادة البيت على الأصل الذي ينبغي أن يكون عليه فيما يأتي:

قند خلط بالجلجـلاني

ن - - / ن - -

فاعلاتن

إن الأصل أن يقول الشاعر (خلط) لأن هذا النمط اللغوي فعل ماضٍ، ولكن هذا لم يحدث هنا على الرغم من أن النظام العربي في هذا النوع من الأفعال يحتم علينا أن نحرك آخره بالفتح، وهذا هو المعيار، ولكن تحريكه بالفتح يؤدي إلى خلل في الإيقاع العروضي، حيث تتشكل تفعيلة (- ن ن -) وهي صورة غير متاحة في هذا السياق، بسبب تشكيل عنقود صوتي مرفوض في النظام العروضي، وهو تتابع ثلاثة مقاطع صوتية قصيرة.

ولذا فقد لجأ الشاعر إلى إحداث هذا التغيير عن طريق حذف الحركة البنائية، وقد أدى هذا إلى إحداث تغيير على المقاطع الصوتية لتفعيلة (فاعلاتن - ن -)، ويمكن توضيح هذا التغيير بالمخطط الصوتي الآتي:

قند خلط بالـ قند خلط بالـ

kað/ħu/ li/ bil kað/ħu/ li/ ʔa/ bil

بعد التغيير

الأصل

(١) ضرائر الشعر، ابن عصفور ٨٧، وضرائر الشعر القزاز القيرواني ١٢٨.

تخرج إليها تفعيلة (مُسْتَفْعِلُنْ - - ن -) من البحر البسيط، وقد دفع هذا الخلل الشاعر إلى إسقاط حركة البناء (الفتحة القصيرة (a)) من آخر الفعل الماضي (رَضِي)؛ استجابة لسلامة البنية الإيقاعية للبيت. وقد أدى هذا العمل إلى إجراء تغيير على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها تفعيلة (مُسْتَفْعِلُنْ - - ن -)، ويمكن توضيح هذا التغيير بالكتابة الصوتية الآتية:

ضَوًّا ما رَضِي	ضَوًّا ما رَضِي
ḍaw/ mā/ ra/ di	ḍaw/ mā/ ra/ di/ ya
بعد التغيير	الأصل

عندما حدث الخلل في البناء الإيقاعي الذي سببته الصيغة الأصلية، قد أدى هذا الخلل إلى تغيير على المقاطع الصوتية لهذه الصيغة التي تتكون من خمسة مقاطع صوتية، فقد اختزلت هذه المقاطع عندما حذفت الحركة (الفتحة القصيرة (a))، مما أدى إلى حذف الحركة المزدوجة (ya) التي يتكون منها المقطع الأخير، وتعويض الفجوة التي سببها هذا الحذف بمطل الحركة القصيرة (i) في المقطع الذي قبله - كما هو واضح من الكتابة الصوتية -

حذف حركة البناء من الاسم

تأتي الأسماء معربة، إذ الأصل فيها أن تكون معربة^(١)، إلا أنها تكون مبنية إذا أشبهت الحرف^(٢)، حيث وضع النحاة الأسماء المبنية ضمن أنواع هي^(٣)؛ الضمائر،

(١) أوضح المسالك ٢٨/١، وشرح ابن عقيل ٣٨/١، وشرح الأشموني ٥٥/١، والنحو الواهي ٧١/١.
(٢) أوضح المسالك ٢٩/١، وشرح ابن عقيل ٣١/١، المساعد على تسهيل الفوائد ١١٨/١، وشرح الأشموني، ٥٥/١، وذهب بعض النحاة إلى أن سبب البناء بالإضافة إلى شبه الحرف، وقومه موقع المبني كـ"نزال" الواقع موضع (انزل)، ويا زيد الواقعة موقع كاف الخطاب، ومضارعه لما وقع موقع المبني كالعلم المؤنث المعدول كـ"حذام" فإنه ضارِعٌ "نزال" الواقع موقع "انزل" ... انظر: همع الهوامع ٤٧/١.

(٣) أوضح المسالك ٢٩/١ وما بعدها وشرح ابن عقيل ٣٦/١ وقد أشير في هذين المرجعين إلى أن المبنيات ستة أنواع هي: الضمائر، أسماء الشرط والاستفهام والإشارة والأسماء الموصولة، واسم الفعل. وذهب بعضهم إلى إضافة باقي الأسماء المبنية، انظر: شرح شذور الذهب ٧١ =

وأسماء الإشارة، وأسماء الاستفهام والأسماء الموصولة، والمنادى إذا كان مفرداً علماً، أو نكرة مقصودة، وأسماء الأفعال، والأسماء المركبة تركيباً أحداً عشر، اسم لا النافية للجنس، العلم المختوم بـ"ويه"، الظرف المقطوع عن الإضافة نحو قبل، بعد...

يلزم كل من هذه الأسماء حركة واحدة على آخره، ولا تتغير هذه الحركة بتغير العوامل الداخلة على أي منها، ومثال ما حذفت منه حركة البناء الفتحة (a) حذفها من اسم الاستفهام في قول الشاعر (الخفيف):

قُلْ لَنَا وَالنَّجْمُ مِنْكَ بَبَالٍ لِمَ أَخَلَّتْ بِطَالِغَيْكَ السُّعُودُ؟^(١)

--- ن --- / - ن - ن --- / - - ن ---

فاعلاتنْ مُتَفَعِّلُنْ فَعِلَاتُنْ فاعلاتنْ مُتَفَعِّلُنْ فاعلاتنْ

أورد الشاعر في هذا البيت اسم الاستفهام (ما) مجزواً، وما الاستفهامية إذا جُرَتْ تقصر الحركة الطويلة فيها في نحو لِمَ إذ الأصل فيها لِمَا (limā).

وقد أشار إلى هذا المعنى ابن هشام فقال: "ويجب حذف ألف (ما) الاستفهامية إذا جُرَتْ، وإبقاء الفتحة دليلاً عليها"^(٢).

ونجد في هذا البيت أن الشاعر قد حذف الحركة القصيرة (a) من اسم الاستفهام (ما) المجزور؛ ليستقيم له البناء الإيقاعي للبيت، إذ إن وجود هذه الحركة يؤدي إلى حدوث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، ويمكن توضيح هذا الخلل بعد إعادة البيت على الأصل المفترض فيما يأتي:

لِمَ أَخَلَّتْ بِطَالِغَيْكَ السُّعُودُ

--- ن --- / - ن - ن --- / - - ن ---

مُتَفَعِّلُنْ فاعلاتنْ

=وما بعدها. والنحو الوافي ٧٣/١، وجدير بالذكر أنه يستثنى عن هذه المبنيات المثني من أسماء الإشارة والأسماء الموصولة، وأي الشرطية والاستفهامية إذا اضيفت لمفرد.

(١) ديوان البحري ٢٦٨، وفي الضرورات الشعرية، خليل بنيان ١٨.

(٢) مغنى اللبيب ٢٩٨/١، وأشار إلى حذف الألف سيبويه بقوله: "علامه؟ لِمَه؟.. وقد قال قومٌ علامٌ علامٌ، لِمَ... انظر الكتاب ١٦٤/٤.

بعد إعادة البيت على الأصل المفترض حدث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، فقد تشكلت تفعيلة ليست من تفعيلات البحر الخفيف وهي التفعيلة (ن ن ن - -) وهي ليست من الصور المتاحة لتفعيلة (فاعلاتن - ن - -) من البحر الخفيف، وهي صورة لا يمكن تحقيقها بسبب تنابع ثلاثة مقاطع قصيرة، والعروض العربي يرفض هذا العنقود، والذي حدث هو إجراء تغيير على المقاطع الصوتية التي تتكون منها تفعيلة (فاعلاتن - ن - -) ويمكن توضيح هذا بالمخطط الصوتي الآتي:

لِمَ أَخَلَّتْ	لِمَ أَخَلَّتْ
lim/ > a/ ḥal/ lat	li/ ma/ > a/ ḥal/ lat
بعد التغيير	الأصل

ينبغي أن تأتي الصيغة على الأصل دون إجراء أي تغيير، من ناحية معيارية، إلا أن هذه الصيغة أحدثت خللاً في البناء الإيقاعي للبيت، فتحوّلت الصيغة إلى ما هي عليه بعد التغيير؛ استجابة لسلامة وزن البيت وتخلصاً من هذا الخلل. فقد أصبح المقطعان القصيران المفتوحان الأول والثاني - كما في الصيغة الأصل - مقطوعاً واحداً بعد حذف الحركة القصيرة من المقطع الثاني التي هي (نواة المقطع التي لا يستقيم البناء المقطعي إلا بها).

وقول الشاعر (الرجز):

يا أَسَدِيَّاءَ لِمَ أَكَلْتَهُ لِمَ؟

- ن - / - - ن - / - ن - -

مُسْتَعْلَنٌ مُسْتَفْعِلُنْ مُتَفَعِّلُنْ^(١)

لو خافَكَ اللهُ عَلَيْهِ حَرْمُهُ

لقد أورد الشاعر اسم الاستفهام (ما mā) مجروراً، وإذا جُرَتْ (ما) الاستفهامية، يتم تقصير الفتحة الطويلة (ā) في (لِمَا limā)، فتصبح (لِمَ lima).

(١) الضرائر، الألوسي ٢٢٨، الحيوان ٢٦٧/١، والرواية فيه:

يا فِقْعَسِيَّ لِمَ أَكَلْتَهُ لِمَ؟ لو خافَكَ اللهُ عَلَيْهِ حَرْمُهُ
فَمَا أَكَلْتُ لِحَمِّهِ وَلَا دَمَهُ

ومع ذلك، فإننا نجد الشاعر قد تخلص من الفتحة القصيرة (a) من (ما) الاستفهامية المجرورة، لأن وجود هذه الحركة يحدث خللاً في البنية الإيقاعية للبيت، ويمكن توضيح هذا الخلل إذا أعدنا كتابة البيت على ما ينبغي أن يكون عليه معيارياً فيما يأتي:

يا أسدياً لِمَ أَكَلْتَهُ لِمَ

- ن ن - / - ن ن ن - / * - ن - ن -

مُسْتَعْلَنُ مُتَفَعِّلُنْ

بعد وضع البيت على ما ينبغي أن يكون عليه حدث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، حيث تشكلت تفعيلة لا يمكن أن تكون من تفعيلات بحر الرجز، وهي التفعيلة (- ن ن -) وهذه الصورة ليست من الصور المتاحة لتفعيلة (مُسْتَفْعِلُنْ - ن -) فالصورة الناشئة والتي أحدثت الخلل أحدثت تغييراً على المقاطع الصوتية التي تتكون منها تفعيلة (مُسْتَفْعِلُنْ - - ن -) ويمكن توضيح هذا التغيير في هذا المخطط الصوتي:

يَا لِمَ أَكَلْ

يَا لِمَ أَكَلْ

yan/ li/ ma/ >a/ kal yan/ lim/ >a/ kal

الأصل

بعد التغيير

ينبغي أن تكون الصيغة كما هي في الأصل، إلا أن هذه الصيغة أحدثت خللاً في البنية الإيقاعية للبيت، لذا تحولت إلى الصيغة الجديدة تخلصاً من هذا الخلل، فقد كانت الصيغة الأصل تتكون من خمسة مقاطع صوتية، والتغيير حصل للمقطعين الصوتيين القصيرين المفتوحين الثاني والثالث، فحذفت الحركة من المقطع الصوتي الثالث (a) وأصبح المقطعان مقطعاً صوتياً واحداً مغلقاً بصامت.

ومثال حذف حركة البناء (الفتحة القصيرة (a))، حذفها من الضمير "هو" و"هي" في قول الشاعر (البسيط):

وما خَلَقْتَكَ عَبْدًا لَا نِصَابَ لَهُ بَلْ هُوَ خَلِيقُ الَّذِي يَقْضَى وَيَأْتِمُرُ^(١)

ن - ن / - ن - - / - ن - / - ن - - - ن ن / - ن - - / - ن - / - ن - -

مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فاعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ

عرضنا لأصل الضميرين (هُوَ huwa) و (هِيَ hiya)^(٢)، وقد ورد عن العرب نطق الضميرين (هُوَ) و (هِيَ) بإشباع حركة الهاء دون نطق واو مفتوحة، أو ياء مفتوحة^(٣). وهذه لهجة بني قيس وبني أسد^(٤).

إن الشائع لاستعمال هذين الضميرين هُوَ: بضمّ الهاء وفتح الواو في (هُوَ)، وبكسر الهاء وفتح الياء في (هِيَ)، لذا أرى أن الشاعر قد حذف الفتحة من (هُوَ) تخلصاً من الخلل الذي تحدثه الحركة في البنية الإيقاعية للبيت، ويمكن توضيح هذا الخلل بعد إعادة البيت بوجود الحركة التي حذفت فيما يأتي:

بَلْ هُوَ خَلِيقُ الَّذِي يَقْضَى وَيَأْتِمُرُ

- ن ن / - ن - - / - ن - / - ن - -

فاعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ

نلاحظ بعد إعادة البيت، وكتابة الضمير (هُوَ) على الأصل المفترض خللاً في البنية الإيقاعية للبيت، فقد تشكلت التفعيلة (- ن ن -) التي لا يمكن أن تكون من الصور التي تخرج إليها تفعيلة (مُسْتَفْعِلُنْ - - ن -) في البحر البسيط، كما أنها تتشكل من وجود عنقود صوتي مرفوض، وهو تتابع ثلاثة مقاطع صوتية قصيرة، وهذا ما لا يقبله الإيقاع الشعري، لذا فقد حدث تغيير على المقاطع الصوتية التي تتكون منها تفعيلة مُسْتَفْعِلُنْ ويمكن توضيح هذا التغيير بالمخطط الصوتي الآتي:

(١) في الضرورات الشعرية، خليل بنیان ١٨.

(٢) انظر في هذا البحث ص ٧.

(٣) همع الهوامع ٢٠٦/١، والضمائر ٣٩.

(٤) الضمائر ٣٩.

بل هو خلي

بَلْ هُوَ خَلِي

bal/ hū/ ḥa/ li

bal/ hu/ wa/ ḥa/ li

بعد التغيير

الأصل

أحدثت الصيغة الأصلية التي استعملها الشاعر خللاً في البناء الإيقاعي للبيت، وتتكون من خمسة مقاطع صوتية، ثم تحولت إلى الصيغة الجديدة، مما أحدث تغييراً على المقاطع الصوتية التي تتكون منها، فقد حذفت الحركة المزدوجة الصاعدة (wa) من الضمير (هُوَ huwa)، وعُوِّضَ عنها بمطل حركة الهاء (الضمة القصيرة (u)) فأصبح الضمير (هُوَ hu)، وبهذا أصبح عدد المقاطع في الصيغة التي استقام بها البناء الإيقاعي أربعة مقاطع صوتية.

وقول الشاعر (الطويل):

عَشِيَّةٌ بَطْنِ الشَّعْبِ إِذْ أَهْلُنَا مَعاً وَإِذْ هِيَ تُرِيكَ الْوَجْهَ مِنْ خَلَلِ السُّتْرِ^(١)

ن - ن / ن - ن / - - - ن / - - - ن / ن - ن / - - - ن

فَعُولٌ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولٌ مَفَاعِيلُنْ

سبقت الإشارة إلى أن أصل الضمير (هي) هو بهاء مكسورة تليها ياء مفتوحة، وقد تخلّص الشاعر من حركة الياء الفتحة القصيرة (a)، ليستقيم له البناء الإيقاعي للبيت، لأن وجود هذه الحركة يحدث خللاً في البناء الإيقاعي للبيت، ويمكن توضيح هذه الخلل بإعادة البيت والإتيان بالحركة المحذوفة على الأصل المفترض فيما يأتي:

وَإِذْ هِيَ تُرِيكَ الْوَجْهَ مِنْ خَلَلِ السُّتْرِ

.....

ن - ن / ن - ن / - - - ن / - - - ن / ن - ن / - - - ن

مَفَاعِيلُنْ فَعُولٌ مَفَاعِيلُنْ

بعد إعادة البيت إلى الأصل، حدث خلل في البنية الإيقاعية للبيت، فقد تشكلت تفعيلة لا يمكن أن تكون من تفعيلات البحر الطويل، وهي التفعيلة

(١) ديوان الأخطل ٤٢٨ والرواية فيه (به) مكان (معاً)، وفي الضرورات الشعرية خليل بنيان ١٨.

(ن - ن ن)، وهي ليست من الصور التي تخرج إليها تفعيلة (فَعُولُنْ ن - -) بل زاد في آخرها مقطع قصير، والذي حدث حتى استقام الوزن حصول تغيير على المقاطع الصوتية التي تتكون منها تفعيلة (فَعُولنْ ن - -) من البحر الطويل، ويمكن توضيح ذلك بالمخطط الصوتي التالي:

وإذ هي	وإذ هي
wa/> id/ hi	wa/> id/ hi/ ya
بعد التغيير	الأصل

تتكون الصيغة الأصلية التي أحدثت الخلل في البنية الإيقاعية للبيت، من أربع مقاطع صوتية، مما دفع الشاعر إلى جعل هذه الصيغة كما هي الحال بعد التغيير، استجابة لسلامة الوزن الإيقاعي، ودرءاً للخلل الذي أحدثته الصيغة الأصلية، التي حذف منها المقطع الصوتي الأخير، والذي يتكون من الحركة المزدوجة الصاعدة (ya)، ومَوْض عن هذا الحذف بإطالة حركة الهاء التي قبلها (الكسرة القصيرة (i))، فأصبحت الصيغة كما هي الحال بعد التغيير مكونة من ثلاثة مقاطع صوتية.

ومثال ما حذف منه الشاعر حركة البناء (الضمة القصيرة u) في قول الشاعر (الطويل):

فَطَلْتُ لَدَى الْبَيْتِ الْعَتِيقِ أُخَيْلُهُ وَمَطَوَّيْ مُشْتَقَانِ لَهُ أَرْقَانِ^(١)

ن - ن / ن - ن / --- ن - ن / --- ن - ن / --- ن - ن / --- ن - ن

فَعُولُ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُ مَفَاعِلُنْ فَعُولنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُ مَفَاعِي

حذف الشاعر في هذا البيت حركة البناء (الضمة القصيرة (u)) التي هي حركة لهاء الضمير في (لَهُ) إذ إنَّ أصل حركة هذا الضمير الضمة ونستدل على هذا الأصل بقول سيبويه: ^(٢) "هذا باب ما تكسر فيه الهاء التي هي علامة الإضمار. اعلم

(١) ضرورة الشعر، السيرافي ١١٠، وما يحتمل الشعر من الضرورة، السيرافي ١٢٩، وضرائر الشعر، القزاز القيرواني ١٥٢، والخصائص ١٢٨/١، وفيه أنها لغة لأزد السراة.

(٢) الكتاب ١٩٥/٤، والضمائر ٨٧.

أن أصلها الضمّ وبعدها الواو، لأنها في الكلام كلّ هكذا؛ إلا أن تدركها العلة^(١) التي أذكرها لك، وليس يمنعهم ما أذكر لك من أن يخرجوها على الأصل.

قام الشاعر في هذا المثال بحذف حركة البناء (الضمة القصيرة (u)) التي هي حركة هاء الضمير، لأن وجود هذه الحركة يؤدي إلى إحداث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، ويمكن توضيح هذا الخلل، بإعادة البيت دون حذف الحركة فيما يأتي:

ومطوأي مشـتاقان له أرقـسان

ن - - / ن - - - / ن ن ن ن ن / ن - -

فَعُولُنْ مفاعِلُنْ مفاعي

بعد إعادة البيت على الأصل المفترض حدث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، فقد تشكلت تفعيلة لا يمكن أن تكون من تفعيلات البحر الطويل، وهي التفعيلة (ن ن ن)، وهي ليست من الصور المتاحة للتفعيلة الأصلية (فَعُولُنْ ن - -)، كما أن التفعيلة المتشكلة تحتوي على عنقود صوتي يرفضه المستوى الشعري، وهو توالي أربع مقاطع صوتية قصيرة (ن ن ن ن) ولما كان هذا الوضع يمثل خرقاً للمستوى الإيقاعي، فقد لجأ الشاعر إلى إجراء تغيير على المقاطع الصوتية التي تتكون منها تفعيلة (فَعُولُنْ ن - -)، ويمكن إيضاح هذا التغيير من خلال الكتابة الصوتية التالية:

نِ لَهُ أ	نِ لَهُ أ
ni/ lah/ > a	ni/ la/ hu/ > a
بعد التغيير	الأصل

(١) ذكر سيبويه العلة بقوله: "فألهاء تكسر إذ كان قبلها ياء أو كسرة"، انظر: الكتاب ١٩٥/٤، وانظر: معجم البلدان ٣/٣٢٩ والرواية فيه مختلفة فقد ذكر الشاعر (الأحول الأزدي) هذا البيت بعد بيتين هما:

أرقت لبسرق دونه شـسـدوان	يمان وأهوى البـسـرق كـل يمان
إذا قلت شيماء يقولان والهوى	يصـادف مثـا بـغـض مـسـا يـريـان
فبت أرى البيت العتيق أشيمه	ومطوأي من شـسـوق له أرقـسان

وعليه فلا شاهد في البيت.

للصوت الأخير من الكلمة، أما حذف الحركة هنا، فهو حذفها من بنية الكلمة في غير الحرفين الأول والأخير.

حذف الحركة من حشو الكلمة في الفعل:

عرضنا في حديثنا عن حذف الحركة القصيرة من الفعل، سواء أكانت هذه الحركة حركة إعراب أم بناء، ولكننا سنتحدث هنا عن حذف الحركة القصيرة من الفعل في غير الإعراب والبناء، إذ إن حركة الإعراب والبناء، تدخل على الصوت الأخير من الفعل، والحديث هنا عن حذف الحركة القصيرة من أي صوت من الأصوات التي يتشكل منها الفعل في غير الحرفين الأول والأخير.

ومثال ما حذفت منه الحركة من حشو الكلمة (الفعل) حذف الفتحة القصيرة في قول الشاعر (الطويل):

وما كل مغبون ولو سلف صَفْقُهُ براجع ما قد فساته براداد^(١)

ن - - - ن / - - - ن / - - - ن ن - - - ن / - - - ن / - - - ن

فعولُنْ مفاعيلنْ فعولنْ مفاعِلُنْ فعولُ مفاعيلُنْ فعولُ مفاعي

تخلص الشاعر في هذا البيت من الفتحة القصيرة (a) التي هي حركة العين من الفعل (سَلَفَ salafa)، وقد استشهد ابن جني بهذا البيت، وأورد قبله هذا القول: "لا يجوز أن يكون 'مَرَضٌ' مخففاً من 'مَرَضٌ'؛ لأن المفتوح لا يخفف... وما جاء عنهم من ذلك في المفتوح فشاذ ولا يقاس عليه؛ نحو قوله:

وكل مبتاع ولو سلف صَفْقُهُ براجع ما قد فساته براداد

يريد: سَلَفَ، فأسكن مضطراً^(٢)

(١) ديوان الأختل ٢٤٧، وضرائر الشعر ابن عصفور ٨٤، والخصائص ٢٣٨/٢، والمحاسب ٥٣/١، والمنصف ٢١/١.

(٢) المحاسب ٥٣/١، والمنصف ٢١/١ وقال بعد هذا البيت: "... ولكنه اضطر فحذف المفتوح" وقال في الخصائص قبل هذا البيت: "وقد سمع شيء من هذا الإسكان في المفتوح انظر الخصائص ٢٣٨/٢.

إن وجود هذه الحركة القصيرة يحدث خللاً في البناء الإيقاعي للبيت، ويمكن توضيح هذا الخلل بعد كتابة البيت بإثبات الحركة التي حذفت فيما يأتي:

وما كُلُّ مغبونٍ وَلَوْ سَلَفَ صَفْقُهُ

ن - - - - ن / - - - ن - ن - ن / ن - ن -

فعلون مفاعِلُنْ مفاعِلُنْ

: أحدث وجود الحركة القصيرة (a) خللاً في البنية الإيقاعية للبيت، فقد تشكلت لدينا تفعيلة لا يمكن أن تكون من تفعيلات البحر الطويل، وهي التفعيلة (ن - ن)، وهي ليست من الصور التي تخرج إليها تفعيلة (فعلون ن -)، كما تشكل لدينا عنقود صوتي مكون من ثلاثة مقاطع قصيرة صوتية متتالية (ن ن ن) وهذا ما لا يقبله المستوى العروضي، ويشكل خرقاً لهذا المستوى، وهذا ما دفع الشاعر إلى حذف الحركة القصيرة تخلصاً من الخلل، وحفاظاً على سلامة البناء الإيقاعي للبيت. حيث أجرى الشاعر تغييراً على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها تفعيلة (فعلون ن -) ويمكن توضيح هذا بالمخطط الصوتي الآتي:

وَلَوْ سَلَّ وَلَوْ سَلَّ

wa/ law/ sa/ la wa/ law/ sal

الأصل

بعد التغيير

لقد تحولت الصيغة الأصلية التي أحدثت الخلل الإيقاعي في البيت، إلى الصيغة الجديدة حفاظاً على البناء الإيقاعي للبيت، فقد كانت الصيغة المفترضة تتشكل من أربعة مقاطع صوتية، والذي حدث هو حذف الحركة القصيرة (a) من المقطع الصوتي الأخير، وأصبح حذاً ابتداء لهذا المقطع حذاً إغلاقاً للمقطع الصوتي الذي قبله، وصار المقطع الذي أضيف إليه ما كان حذاً لابتداء المقطع الأخير مقطعاً صوتياً قصيراً مغلقاً.

وقول الشاعر (الطويل):

شُرَابٍ خَلٍّ

tu/ rā/ bin/ ḥa/ la

الأصل

ومثال حذف الحركة القصيرة الكسرة (i) من الحشو في الفعل، قول الشاعر (الوافر):

--o/-oo-o/---o --o/-oo-o/-oo-o

تخلص الشاعر في هذا البيت من حركة الكسر القصيرة (i) في كُلِّ من الفعلين نَشِبٌ^(٣)، našiba، والفعل المبني للمجهول تُرِكَ^(٤) turika، وعلى الرغم من جواز حذف الكسرة لثقلها في اختيار الكلام^(٥)، إلا أن الشاعر لو أتى بهذين الفعلين على الأصل؛ لحدث خلل في البنية الإيقاعية للبيت، ويمكن بيان هذا الخلل الإيقاعي، بإعادة البيت بوجود الحركتين المحذوفتين فيما يأتي:

(٢) ورد الفعل نَشِبَ في الاستعمال اللغوي مكسور العين، فقد جاء في لسان العرب: نَشِبَ الشَّيْءُ فِي الشَّيْءِ - بِالْكَسْرِ- كَمَا يَنْشِبُ الصَّيْدُ فِي الْحَيَالَةِ، وَنَشِبَ الشَّيْءُ بِالشَّيْءِ -بِالْكَسْرِ- أَيْ مَلِقَ بِهِ... وَفِي حَدِيثِ الْعَبَّاسِ يَوْمَ حَنْزِينَ حَتَّى تَنَاشَبُوا حَوْلَ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ... وَنَشِبَ بَعْضُهُمْ فِي بَعْضٍ أَيْ دَخَلَ بَعْضُهُمْ فِي بَعْضٍ. انظر: لسان العرب (نشب) ٧٥٧/١.

(٤) المحتسب ٥٣/١، والخصائص ٣٣٨/٢.

إذا هَدَتْ شَقَاشِقُهُ وَنَشِبَتْ عَنْ الْأَطْفَارِ تَرْكٌ لَهُ الْمَدَارُ

ن ن ن / - ن ن ن / - ن ن ن / - ن ن ن / - ن ن ن / - ن ن ن / - ن ن ن

مفاعلتُنْ مفاعلتُنْ مفاعلتُنْ مفاعلتُنْ مفاعلتُنْ مفاعلتُنْ

نلاحظ بعد إعادة البيت على الأصل، أنه حدث خلل في البنية الإيقاعية للبيت، حيث تشكل لدينا تفعيلتان لا يمكن أن تكونا من تفعيلات البحر الوافر، فالتفعيلة الأولى هي: (ن ن -) التي هي تفعيلة الضرب، وهي ليست من الصور المتاحة لتفعيلة (ن - ن -)، كما تشكل لدينا عنقود صوتي مرفوض في المستوى العروضي، وهو توالي ثلاثة مقاطع صوتية قصيرة (ن ن ن)، وهذا ما دفع الشاعر إلى التخلص من هذا الوضع، فقد أجرى تغييراً على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها تفعيلة الضرب (مفاعل ن - -)، ويمكن أن نوضح هذا التغيير من خلال الكتابة الصوتية الآتية:

وَنَشِبَتْ وَنَشِبَتْ

wa/ naš/ bat wa/ na/ ši/ bat

الأصل بعد التغيير

اختزل الشاعر المقاطع الصوتية في الصيغة الأصلية التي أحدثت الخلل الإيقاعي، حفاظاً على سلامة الإيقاع العروضي، وتمثل هذا الاختزال بحذف حركة المقطع الصوتي الثالث، ثم يصبح الصامت الذي هو حدُّ ابتداء لهذا المقطع الصوتي حدًّا إغلاقاً للمقطع الصوتي الذي قبله، فتصبح التفعيلة بهذا مكوّنة من ثلاثة مقاطع صوتية كما هو اضح من الصيغة بعد التغيير، والتي آلت إليها الصيغة الأصل، استجابة لسلامة البناء الإيقاعي للبيت.

والتفعيلة الثانية التي أحدثت خللاً آخر في البيت هي: التفعيلة: (ن ن ن -) في الشطر الثاني من البيت، وهذه التفعيلة ليست من الصور التي تخرج إليها تفعيلة (مفاعلتُنْ ن - ن -)، ونرى أيضاً تشكيل عنقود صوتي مرفوض، وهو تتابع خمسة مقاطع صوتية قصيرة (ن ن ن ن ن) والذي يمثل خرقاً للمستوى العروضي، وهذا ما دفع الشاعر إلى التخلص من هذا الوضع،

ليستقيم له البناء الإيقاعي للبيت، فقد أجرى تغييراً على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها تفعيلة (مفاعلتُنْ - ن - ن -)، الذي يمكن تمثيله بالمخطط الصوتي الآتي:

رِ تَرْكَ لَهْلُ رِ تَرْكَ لَهْلُ

ri/ tur/ ka/ la/ hul ri/ tu/ ri/ ka/ la/ hul

بعد التغيير

الأصل

أجرى الشاعر تغييراً على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها الصيغة الأصل التي أحدثت الخلل الإيقاعي في البيت، حفاظاً على سلامة الإيقاع، فقد حذف الشاعر حركة المقطع الصوتي الثالث، وأصبح الصوت الصامت الذي كان حدّاً ابتداءً لهذا المقطع وهو صوت الراء (ر) حدّاً إغلاقاً للمقطع الثاني فصار هذا المقطع مقطوعاً قصيراً مغلقاً بصامت، وبهذا تكون الصيغة التي أحدثت الخلل في البناء الإيقاعي قد تحولت إلى الصيغة الجديدة التي حافظت على سلامة البناء الإيقاعي للبيت.

وقول الشاعر (الوافر):

أَبُونَا فَارِسُ الْفُرْسَانِ عَلَّقَتْ بِكَفِّ تِسْ أَلْمِئَةِ وَالْفُؤَارِ^(١)

ن --- ن / --- ن --- ن --- ن / --- ن --- ن --- ن --- ن / --- ن --- ن --- ن ---

مفاعلتُنْ مفاعلتُنْ مفاعلٌ مفاعلتُنْ مفاعلتُنْ مفاعلٌ

تخلص الشاعر في هذا البيت من حركة العين (الكسرة القصيرة (i)) من الفعل: عَلَّقَ^(٢) alika. فلو أتى الشاعر بهذه الحركة على الأصل لحدث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، ونستطيع أن نبين هذا الخلل بوجود الحركة المحذوفة فيما يأتي:

أَبُونَا فَارِسُ الْفُرْسَانِ عَلَّقَتْ

ن --- ن / --- ن --- ن --- ن --- *

مفاعلتُنْ مفاعلتُنْ

(١) ديوان القطامي ١٤٥، وفي الضرورات الشعرية، خليل بنيان ١٧.

(٢) يأتي الفعل عَلَّقَ مكسور العين فقد ورد في لسان العرب: عَلَّقَ بالشئ نَشَبَ فِيهِ عَلَقٌ حَبَّهَا بقلبه وهويها. انظر: لسان العرب (عَلَقَ) ٢٦١/١٠، ٢٦٢.

إن استعمال الشاعر الأصل المفترض للفعل عَلَّقَ، يؤدي إلى حدوث خلل في البنية الإيقاعية للبيت، حيث تشكلت لدينا تفعيلة، لا يمكن أن تكون من تفعيلات البحر الوافر، وهي التفعيلة (ن ن -) التي ليست من الصور المتاحة لتفعيلة (مفاعلتُنْ ن - ن -) أو لتفعيلة الضرب (مُفاعِلُنْ - -) كما شكل استخدام الأصل المفترض عنقوداً صوتياً مرفوضاً في المستوى العروضي. وهو تتابع ثلاثة مقاطع صوتية قصيرة (ن ن ن)، مما دفع بالشاعر إلى إجراء تغيير على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها تفعيلة الضرب (ن - - مفاعلُنْ)، ونستطيع تمثيل هذا التغيير بالخطط الصوتية الآتي:

نِ عَلَّقْتُ	نِ عَلَّقْتُ
ni/ ˤ al/ ɤat	ni/ ˤ a/ li/ ɤat
بعد التغيير	الأصل

إن استعمال الصيغة الأصل يؤدي إلى خلل في البنية الإيقاعية للبيت، مما يدعو إلى إجراء تغيير على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها. وتمثل هذا التغيير بحذف حركة المقطع الصوتي الثالث، وجعل الصوت الصامت الذي هو حدّ ابتداء لهذا المقطع الصوتي حدّ إغلاق للمقطع الصوتي الثاني، ليصبح المقطع الصوتي الثاني مقطعاً صوتياً قصيراً مغلقاً بصامت.

حذف الحركة من حشو الكلمة (الاسم)

سنتحدث عن حذف الحركة القصيرة من أي صوت من أصوات الاسم، سوى ما كان منها حركة للصوت الأخير. أي حذف أي حركة قصيرة سوى حركتي الإعراب والبناء.

ومثال ما حذف الشاعر منه الحركة القصيرة من حشو الكلمة (الاسم)، حذفه الفتحة القصيرة؛ نحو قول الشاعر (الطويل):

وَحُمِلَتْ زَفَرَاتُ الضُّحَى فَأَطَقَتْهَا وَمَالَى بِزَفَرَاتِ الْعَشَى يَدَانِ^(١)

--o/o--o/--o/--o -o-o/o--o/--o/--o

فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُ مَفَاعِيلُنْ

تخلص الشاعر من الفتحة القصيرة (a) من عين (زفرات) في الموضوعين، والأصل في هذا الاسم أن تكون عينه محركة بالفتح، فقد أشار ابن هشام إلى ذلك بأنه: "إذا كان المجموع بالالف والتاء اسماً ثلاثياً، ساكن العين، غير معتلها، ولا مدغماً، فإن كانت فائمه مفتوحة لزم فتح عينه؛ نحو: سَجْدَة، دَعْد: سَجَدَات، دَعْدَات. قال تعالى: "كَذَلِكَ يَرِيهِمُ اللَّهُ أَعْمَالَهُمْ حَسَرَاتٍ عَلَيْهِمْ"^(٧)... وأما قوله:

وَحُمِلْتُ زَهْرَاتِ الضُّحَى فَأَطَقْتُهَا وَمَالِي بِزَهْرَاتِ الْعِشَى بَدَانِ

فضرورة حسنة، قد تسكن للضرورة مع الأفراد^(١٢).

لذا فالشاعر لو أتى (بزفّرات) على الأصل، لاختلّ البناء الإيقاعي للبيت، ونستطيع تمثيل هذا بالمخطط العروضي الآتي:

وَحُمِلْتُ زَفْرَاتِ الضُّحَى فَاطَقْتُهَا وَمَسَالِي بَزْفَرَاتِ الْعِشْيِ بَدَانِ

-- u / u - u / * - - u u u / - - u - u - u / u - u / * - - u u u / - - u

فَعُولُنْ مَفَاعِلُنْ فَعُولُنْ فَعُولُ مَفَاعِي

فبعد إعادة البيت إلى الأصل المفترض، اختلف وزنه، فقد تشكَّلت تفعيلتان، لا يمكن أن تكونا من تفعيلات البحر الطويل، وهما التفعيلتان (ن ن ن -) التي في

(١) ضرائر الشعر، ابن عصفور ٨٦، وفي الضرورات الشعرية، خليل بنيان ١٦، وأوضح المسالك ٢٧٣/٤، وشرح ابن عقيل ٢/٢٨٣، وشرح التصريح على التوضيح ٢/٢٩٨، وجمع الهوامع ١/٧٥، وللزيد من الأمثلة على حذف الفتحة من هذا الجمع، انظر: ضرائر الشعر، ابن عصفور ٨٥، وفي الضرورات الشعرية، خليل بنيان ١٦.

(٢) سورة البقرة "١٦٧".

(٢) أوضح المسالك ٢٧٣/٤، وقد أشارت بعض المصادر إلى أن حذف الحركة القصيرة هنا ضرورة حسنة؛ لأن العين تسكن مع الإفراد والتذكير للضرورة، وهي ضرورة حسنة، والقياس فتح الفاء، انظر: شرح ابن عقيل ٢/٣٨٤، وشرح التصريح على التوضيح ٢/٢٩٨، وهم الهوامع ١/

صدر البيت، و (ن ن ن - -) التي في عجزه، وهاتان التفعيلتان، ليستا من الصور المتاحة لتفعيلة (مفاعيلن ن - - -) لكل منهما، كما شكّل كلٌّ من التفعيلتين بهذا الاستعمال عنقوداً صوتياً يرفضه المستوى العروضي وهو تتابع ثلاثة مقاطع صوتية قصيرة (ن ن ن)، مما يمثل خرقاً للنظام العروضي، وهذا ما دفع الشاعر إلى إجراء تغيير على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها تفعيلة (مفاعيلن ن - - -) في كلا الموضعين، ونستطيع أن نبين ما جرى من تغيير على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها تفعيلة (مفاعيلن ن - - -) في الموضع الأول بالمخطط الصوتي الآتي:

تُزْفَرَاتِضْ	تُزْفَرَاتِضْ
tu/ zaf/ rā/ tiḍ	tu/ za/ fa/ rā/ tiḍ
بعد التغيير	الأصل

إن الصيغة الأصل التي يحدث استعمالها خلافاً، قد جرى على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها تغيير، فقد تمّ حذف حركة المقطع الصوتي الثالث، وأصبح حدُّ الابتداء لهذا المقطع حدُّ إغلاق للمقطع الصوتي الثاني، فتكون الصيغة قد آلت إلى ما هي عليه الحال لها بعد التغيير، وبهذا يكون الشاعر قد تخلص من الخلل الذي كان واقعاً لو استعمل الصيغة الأصل، وسلم له البناء الإيقاعي للبيت.

ويقال نفس الكلام أيضاً عن التغيير الذي حدث للمقاطع الصوتية التي تتشكل منها تفعيلة (مفاعيلن ن - -) في الموضع الثاني الموجود في عجز البيت. وقول الشاعر (الرجز):

أَوْطَنْتُ وَطْناً لَمْ يَكُنْ مِنْ وَطْنِي

- - ن - - / - - ن - - / - - ن - -

مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ

لو لم يكن عاملاً لَمْ أُسْكُنْ^(١)

(١) مجموع أشعار العرب، وهو مشتمل على ديوان رؤية ١٦٢ والرواية فيه: أوطنت أرضاً لم تكن من وطني وروي هذا البيت أيضاً بلفظ: أرض مكان وطن في: كتاب العين: (طَنَو) ٤٥٥/٧ وتهذيب اللغة، (وطن) ٢٨/١٤، ولسان العرب (وطن) ٤٥١/١٣، وعلى هذا فلا شاهد في البيت.

تخلص الشاعر في هذا الرجز من حركة العين في كلمة (وطناً)، فقد وردت كلمة (وَطَنَ waṭan)، بطاء محرّكة بالفتحة^(١)، إلا أن الشاعر حذف هذه الحركة، ويمكن توضيح هذا الخلل فيما يأتي:

أَوْطَنْتُ وَطْناً لَمْ يَكُنْ مِنْ وَطْنِي

-- و و و / -- و -- و / - و و -

مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ

تمثل الخلل للبنية الإيقاعية للبيت، بتشكيل تفعيلة ليست من تفعيلات بحر الرجز وهي التفعيلة: (- - و و و)، وهي ليست من الصور التي تخرج إليها تفعيلة (مُسْتَفْعِلُنْ - - و -)، كما تشكل لدينا أيضاً عنقود صوتي مرفوض، لا يقبله المستوى العروضي، وهو تتابع ثلاثة مقاطع صوتية قصيرة (و و و) وهذا دفع الشاعر إلى إجراء تغيير على المقاطع الصوتية التي تتكون منهما تفعيلة (مُسْتَفْعِلُنْ - - و -) التي أحدثت الخلل، ونستطيع أن نمثل هذا التغيير من خلال الكتابة الصوتية الآتية:

أَوْطَنْتُ وَطْناً

أَوْطَنْتُ وَطْناً

> aw/ ʔan/ tu/ waʔ

> aw/ ʔan/ tu/ wa/ ʔa

بعد التغيير

الأصل

إن استعمال الصيغة الأصل يؤدي إلى وجود خلل في البناء الإيقاعي للبيت، ولذا جرى تغيير على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها هذه الصيغة، فقد تم حذف حركة المقطع الصوتي الخامس، وجعل الصامت الذي هو حد ابتداء لهذا المقطع حد إغلاق للمقطع الصوتي الرابع، ليصبح المقطع الصوتي الرابع مقطعاً صوتياً قصيراً مغلقاً بصامت، كما هو ظاهر من الصيغة الجديدة التي استعملها الشاعر.

ومثال ما حذف الشاعر منه الكسرة القصيرة (i) من حشو الكلمة (الاسم) قوله (الطويل):

(١) لقد وردت كلمة (وطن) بطاء متحركة بالفتح بمعنى: المنزل تقيم به، وهو محل الإنسان، انظر: كتاب العين (طنو) ٤٥٤/٧، وتهذيب اللغة (وطن) ٢٨/١٤، ولسان العرب (وطن) ٤٥١/١٣.

يَحْدِرُنْ عَلَى الْمُسْتَخْبِرِينَ، وَأَتَقِي كَلَامَ الْمُنَادِي، إِنَّنِي خَائِفٌ حَذِرٌ^(١)

ن - ن / ن / - - - ن / - - - ن / - - - ن / - - - ن

فَعُولٌ مَفَاعِيلُنْ فَعُولٌ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ

في هذا البيت، تخلص الشاعر من حركة الكسرة من عين الكلمة (حَذِرْ)، وقد جاءت كلمة (حَذِرْ) مكسوة العين في اللغة^(٢)، نحو قراءة قوله تعالى: (وإننا لجميع حَذِرُونَ)^(٣) وقول الشاعر:

حَذِرٌ أُمُوراً لَا تَضِيرُ وَأَمِينٌ مَا لَيْسَ مِنْجِيهِ مِنَ الْأَقْدَارِ^(٤)

ومع أن النحاة قد أجازوا حذف الكسرة أو الضمة لثقلهما^(٥)، إلا أن الشاعر لو أتى بهذه الحركة، يكون قد أتى بالأصل. إلا أن استخدام الأصل يؤدي لإحداث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، ونستطيع أن نمثل هذا الخلل بإعادة البيت على الأصل المفترض فيما يأتي:

كَلَامَ الْمُنَادِي إِنَّنِي خَائِفٌ حَسَدِرٌ

ن - ن / ن / - - - ن / - - - ن / - - - ن

فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ

- (١) ديوان الأخطل ٢٦٥، وفي الضرورات الشعرية، خليل البنيان ١٥.
- (٢) وقد جاءت كلمة (حَذِرْ) مضمومة العين، انظر: لسان العرب (حَذِرْ) ١٧٥/٤، وشرح شافية ابن الحاجب ١٤٣/١.
- (٣) معاني القرآن، الفراء ٢٨٠/٢، والكشاف ١١٤/٣، وإملاء ما من به الرحمن ١٦٧/٢، والتبيان في إعراب القرآن ٩٩٦/٢، والجامع لأحكام القرآن ٦٩/١٢، وتفسير البحر المحيط ١٧/٧ ولسان العرب (حَذِرْ) ١٧٦/٤ والنشر في القراءات العشر ١٥١/٢، وإتحاف فضلاء البشر ٢٣٦/٢... وقد قرئت هذه الآية بضم العين من (حَذِرُونَ) انظر: الجامع لأحكام القرآن ٦٩/١٢ ولسان العرب (حَذِرْ) ١٧٦/٤، مما يدل على احتمال أن تكون الحركة المحذوفة هي الضمة.
- (٤) سورة الشعراء ٥٦.
- (٥) الجامع لأحكام القرآن ٦٩/١٢، وتفسير والبحر المحيط ١٧/٧، ولسان العرب: (حَذِرْ) ١٧٦/٤.
- (٦) المحتسب ٥٣/١، والمنصف ٢١/١.

نلاحظ أن وجود: الحركة القصيرة الكسرة (i) قد أحدث خللاً في البناء الإيقاعي للبيت، حيث تشكلت لدينا تفعيلة، لا يمكن أن تكون من تفعيلات البحر الطويل، وهي التفعيلة (ن - ن - ن -) التي ليست من الصور المتاحة لتفعيلة (مفاعيلن - - -)، مما دفع بالشاعر إلى التخلص من هذا الخلل الإيقاعي، بأن يجري تغييراً على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها تفعيلة (مفاعيلن - - -) التي حدث فيها الخلل، ويمكن توضيح هذا بالمخطط الصوتي الآتي:

نُفْ حَذَرُ

نُفْ حَذَرُ

> i/ fun/ həd/ rū

> i/ fun/ hə/ di/ rū

بعد التغيير

الأصل

فقد حذف الشاعر حركة المقطع الصوتي الرابع (الكسرة القصيرة (i))، وأصبح حدّ الابتداء لهذا المقطع، حدّ إغلاق للمقطع الصوتي الثالث، ليصبح المقطع الصوتي الثالث مقطعاً صوتياً قصيراً مغلقاً بصامت.

زيادة الحركة القصيرة

زيادة الحركة القصيرة

يضطر الشاعر - أحياناً - إلى زيادة الحركة القصيرة، على الحرف الذي ينبغي أن يكون ساكناً، إذا أدّى استعمال هذا الساكن إلى إحداث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، فيقوم الشاعر بزيادة حركة قصيرة، على هذا الساكن، استجابة لسلامة البناء الإيقاعي، وتخلصاً من الخلل الذي يحدثه استعمال الساكن في البيت^(١).

أولاً: زيادة الحركة الإعرابية

وضعت العلامات الإعرابية (الحركات: الفتحة القصيرة (a)، والضمة القصيرة (la)، والكسرة القصيرة (i)) لإزالة اللبس، والفرق بين المعاني المختلفة، بعضها من بعض، من الفاعلية والمفعولية... إلى غير ذلك^(٢).

ومع أهمية هذه الحركات، إلا أن هذه الحركات تكون مقدرة، بحيث لا تظهر على حرف الإعراب^(٣)، حيث تقدّر الضمة في نحو: يغزو، ويرمي، وظهور هاتين الحركتين على مثل هذين الفعلين ضرورة أو شاذ^(٤). ومثال ظهور الضمة المقدرة قول الشاعر (الطويل):

فعوّضني عنها غنائي ولم تكن تساوي عنزي غير خمس دارهم^(٥)

ن - ن / ن - ن / - - - ن / ن - ن / - - - ن / ن - ن - ن

فَعَوَّضْ مَفَاعِلُنْ فَعَوْلُ مَفَاعِلُنْ فَعَوْلُ مَفَاعِلُنْ فَعَوْلُ مَفَاعِلُنْ

أظهر الشاعر العلامة الإعرابية (الضمة القصيرة (la)) على آخر الفعل (تساوي) وهذا الفعل ينبغي أن تقدّر عليه الحركة، إلا أن تقدير هذه الحركة، وعدم

(١) فصول في فقه العربية ١٥٦.

(٢) الإنصاف في مسائل الخلاف ٢٠/١.

(٣) حرف الإعراب هو الحرف الأخير في الكلمة، والذي تظهر عليه العلامة الإعرابية.

(٤) همع الهوامع ١٨٤/١.

(٥) همع الهوامع ١٨٤/١.

ظهورها يؤدي إلى حدوث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، ويمكن تمثيل هذا الخلل بعد إعادة البيت على الأصل، فيما يأتي:

تُسَاوِي عَنزِي غَيْرَ خُمْسٍ دَرَاهِمٍ

ن - - - - / - - - - / ن - ن - ن - ن -

فعولُنْ فعولُ مفاعِلُنْ

وعند إعادة كتابة البيت، وتقدير الحركة الإعرابية الضمة القصيرة (u)، أدى تقديرها إلى إحداث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، فقد تشكلت لدينا تفعيلة لا يمكن أن تكون من تفعيلات البحر الطويل، وهي التفعيلة (- -) التي ليست من الصور التي تخرج إليها تفعيلة (مفاعيلُنْ - - -)، مما دفع الشاعر إلى الإتيان بهذه الحركة تخلصاً من الخلل، واستجابة لسلامة الوزن الموسيقي للبيت، حيث جرى تغيير على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها تفعيلة (فعولُنْ - - -)، ومفاعيلُنْ - - -) اللتان حدث فيهما التغيير ويمكن توضيح هذا التغيير من خلال المخطط الصوتي الآتي:

تساوي عَنزِي غِي تُساوِي عَنزِي غِي

tu/ sā/ wi/ yu/ <an/ zī/ gay tu/ sā/ wī/ <an/ zī/ gay

الأصل بعد التغيير

إن استعمال الصيغة الأصل أدى إلى إحداث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، مما دفع بالشاعر إلى إجراء تغيير على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها كل من تفعيلتي (فعولُنْ - - -، ومفاعيلُنْ - - -)، وتمثل هذا التغيير بتقصير حركة المقطع الصوتي الثالث، فيصبح المقطع، مقطعاً صوتياً قصيراً (wī)، ثم إعادة الحركة المزدوجة الصاعدة: (yu) التي تحذف في اختيار الكلام، لثقلها، فيصبح عدد المقاطع الصوتية للصيغة التي استقام بها الوزن سبعة مقاطع. ففي تقصير حركة المقطع الصوتي الثالث (wī) تغيرت تفعيلة (فعولُنْ - - -) إلى (فعولُ ن -) وهي من الصور المتاحة لتفعيلة (فعولُنْ - - -) وبإعادة الحركة المزدوجة الصاعدة (yu) المستثقلة في اختيار الكلام أصبحت التفعيلة (- - -) التي ليست من الصور

المتاحة لتفعيلة (مفاعيلن ن - - -) أصبحت (مفاعيلن ن - - -) وبهذا التغيير تحولت الصيغة إلى ما هي عليه الحال في الصيغة الجديدة.

وقول الشاعر (الطويل):

إِذَا قُلْتُ مَلَّ الْقَلْبُ يَسْأَلُ قِيَضَتْ هَوَاجِسُ لَا تَنْفَكُ تُغْرِيه بِالْوَجْدِ^(١)

ن - - - / ن - - - / ن - - - / ن - - - / ن - - - / ن - - - / ن - - - / ن - - -

فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ

لقد أظهر الشاعر الحركة الإعرابية (الضمة القصيرة (u)) التي ينبغي أن تكون مقدرة على آخر الفعل (يَسْأَلُ yaslū)، إلا أن هذه الحركة لو كانت مقدرة، لحدث خلل في البنية الإيقاعية للبيت، ويمكن توضيح هذا الخلل فيما يأتي:

إِذَا قُلْتُ مَلَّ الْقَلْبُ يَسْأَلُ قِيَضَتْ

ن - - - / ن - - - / ن - - - / ن - - - *

فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ

عند تقدير الحركة الإعرابية (الضمة القصيرة (u)) اختل إيقاع البيت، وتمثل هذا الخلل بتشكيل تفعيلة (- ن -) وهي ليست من الصور المتاحة لتفعيلة الضرب في البحر الطويل، مما دفع بالشاعر إلى إعادة الحركة الإعرابية التي ينبغي لها أن تكون مقدرة في اختيار الكلام، فأجرى الشاعر تغييراً على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها كل من تفعيلة (فعولن ن - -) وتفعيلة العروض (مفاعيلن ن - -) ويمكن توضيح هذا التغيير بالمخطط الصوتي الآتي:

بَ يَسْأَلُ قِيَضَتْ بَ يَسْأَلُ قِيَضَتْ

ba/ yas/ lu/ wu/ kuy/ yi/ dat

ba/ yas/ lū/ kuy/ yi/ dat

بعد التغيير

الأصل

(١) همع الهوامع ١٨٤/١.

الحركة -على الأصل- يؤدي إلى حدوث خلل في البنية الإيقاعية للبيت ونستطيع توضيح هذا الخلل الإيقاعي فيما يأتي:

خَبِيرُ الثَّرَى كَابِي الْأَزْدِ

ن - / - - ن - / - - - / - - ن -

فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُو

أحدث تقدير الحركة خللاً في البنية الإيقاعية للبيت، فقد تشكلت تفعيلة لا يمكن أن تكون في هذا الموضع من البصر المتقارب، وهي التفعيلة (- -) مما دفع الشاعر إلى التخلص من هذا الخلل، فقد أجرى تغييراً على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها تفعيلة (فَعُولُنْ -) التي حدث فيها الخلل. حفاظاً على سلامة الوزن الإيقاعي للبيت، ويمكن توضيح هذا التغيير فيما يأتي:

بي الأز بي الأز

bi/ yul/ > az bil/ > az

بعد التغيير الأصل

جرى على مقاطع الصيغة الأصلية التي أحدثت الخلل الإيقاعي والتي تتشكل من مقطعين صوتيين مغلقين بصامت، تغيير تمثل بإعادة الحركة المزدوجة الصاعدة (yu) التي تحذف، لثقلها في اختيار الكلام، ليصبح عدد المقاطع التي تتشكل منها الصيغة التي سلم بها البناء الإيقاعي مقطعين صوتيين قصيرين مغلقين ويتقدمها مقطع صوتي قصير مفتوح، كما هي الحال في الصيغة الجديدة.

ومثال ظهور الحركة الإعرابية (الكسرة القصيرة (i)) فيما ينبغي أن يقدّر فيه ظهورها في الاسم المنقوص، نحو قول الشاعر (الطويل):

فيوما يجارين الهوى غير ماضيي ويوما ترى منهن غولاً تغول^(١)

-o-o/-o/-o/-o/-o -o-o/-o/-o/-o/-o

فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِلُنْ

أظهر الشاعر الحركة الإعرابية الكسرة القصيرة (i) على الاسم المنقوص الذي ينبغي أن تقدّر الحركة عليه في اختيار الكلام، إلا أن تقدير هذه الحركة يؤدي إلى إحداث خلل في البنية الإيقاعية للبيت، ونستطيع تمثيل هذا الخلل بإعادة البيت، إذا قدرنا الحركة الإعرابية فيما يأتي:

..... فسيوما يُجَارِينِ الهوى غَيْرَ ماضٍ

• - - 0 / - - 0 / - - - 0 / - - 0

فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ

أدّى تقدير الحركة الاعرابية على آخر الاسم المنقوص إلى إحداث خلل في البنية الإيقاعية للبيت. فقد تشكلت تفعيلة لا يمكن أن تقع في المكان الذي وقعت فيه وهي التفعيلة (ن - -). وهي ليست من الصور المتاحة لتفعيلة (مفاعيلن ن - - -) في ضرب البيت، وهذا ما دفع الشاعر إلى التخلص من هذا الخلل، فقد أجرى تغييراً على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها تفعيلة (مفاعلن ن - -) التي هي تفعيلة الضرب من البحر الطويل، ويمكن التعبير عن هذا التغيير بالمخطط الصوتي الآتي:

رَ مَاضِي

ra/ mā/ ɖi/ yin

بعد التغيّير

وَمَاضٍ

ra/ mā/ ɖin

الأصل

(١) ضرورة الشعر، السيرافي ٦٠، وما يحتمل الشعر من الضرورة، السيرافي ٦٦، الكتاب ٣/ ٣١٤، وفيه: يوافيني مكان يجارين، والمقتضب ١/ ١٤٤، ٣/ ٣٥٤، والخصائص ٣/ ١٥٩ وفيه: يجازين مكان يجارين، والمنصف ١/ ١١٤، وقد روي في المنصف ٨٠/ ١ هذا البيت: فيوماً يوافين الهوى ليس ماضياً، وانظر: ديوان جرير ٣٦٦، والرواية فيه: فيوماً يجارين الهوى، غَيَّرَ ما صبا ويوماً ترى مِنْهُنَّ غُـلُـولاً تَفْـوُلُ ونظراً لاختلاف الرواية في ديوان الشاعر، والمنصف، إذ كان الخلاف في موضع الشاهد، فلا شاهد في البيت.

أحدث استعمال الصيغة الأصل المقبولة في اختيار الكلام، والتي تتكوّن من ثلاثة مقاطع صوتية. خللاً في البناء الإيقاعي للبيت، ممّا أدى إلى أن يعيد الشاعر الحركة المزدوجة الصاعدة (yi) المستثقلة في اختيار الكلام إلى موضعها، فقد جعل المقطع الصوتي الثالث القصير المغلق بصامت (dīn) مقطعاً قصيراً مفتوحاً (dī) ، ثمّ أتى بالحركة المزدوجة الصاعدة (yī) وجعل حدّ الإغلاق الذي كان للمقطع الصوتي الثالث (n) حدّ إغلاق للمقطع الجديد الذي تشكل من الحركة المزدوجة (yi) ، فأصبح هذا المقطع بهذا الشكل (yin) ، وهذا تبينه الصيغة الحادثة.

وقول الشاعر (المنسرح):

لا بَارَكَ اللهُ فِي الْغَوَانِي هَلْ يُمْنُ بِـ حُنْ إِلَّا لَهُنْ مُطْلَبٌ^(١)

-- ن -- / ن -- ن -- / ن -- ن --

مُسْتَفْعِلُنْ مَفْعَلَاتُ مُسْتَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ مَفْعَلَاتُ مُسْتَعِلُنْ

ينبغي أن تقدّر الحركة الإعرابية الكسرة القصيرة على الياء من الاسم المنقوص (الغواني)، إلّا أنّ تقدير الحركة الإعرابية يؤدّي إلى حدوث خلل في البناء الإيقاعي للبيت. ويمكن أن نبين هذا الخلل فيما يأتي:

لا بَارَكَ اللهُ فِي الْغَوَانِي هَلْ

-- ن -- / ن -- ن -- / --- *

مُسْتَفْعِلُنْ مَفْعَلَاتُ

فقد تشكلت لدينا تفعيلة، ليست من الصور التي تخرج إليها تفعيلة الضرب في البحر المنسرح وهي التفعيلة: (---) مما دفع الشاعر إلى إجراء تغيير على المقاطع الصوتية، ونستطيع أن نبين هذا التغيير على المقاطع الصوتية التي

(١) ضرورة الشعر، السيرافي ٥٩، وما يحتمل الشعر من الضرورة، السيرافي ٦٥، لغة الشعر،

٢٧٦. والكتاب ٣/٣١٤، والمتنضب ١/١٤٢، والخصائص ١/٢٦٢، والمحتسب ١/١١١، والمنصف ٢/

٦٧، وشرح المفصل ١٠/١٠١، ومغني اللبيب ١/٢٤٢، وجمع الهوامع ١/١٨٤، وفيه: يَبْتَنُّ، مكان:

يُصْنِجُنْ، وديوان مُبِيد الله بن قيس الرقيات ٢ والرواية فيه:

لا بَارَكَ اللهُ فِي الْغَوَانِي قَسَمَا يُمْنُ بِـ حُنْ إِلَّا لَهُنْ مُطْلَبٌ

وهذه الرواية تسلم من الضرورة، وعليه فلا شاهد في البيت.

تتشكل منها تفعيلة الضرب من البحر المنسرح في البيت أعلاه، من خلال الكتابة الصوتية الآتية:

واني هلْ	واني هلْ
wā/ ni/ yi/ hal	wā/ nī/ hal
بعد التغيير	الأصل

إن الصيغة الأصل المقبولة في اختيار الكلام، والتي تتكون من ثلاثة مقاطع صوتية، قد أحدث استعمالها خللاً في البناء الإيقاعي للبيت. مما دفع الشاعر إلى التخلص من هذا الخلل عن طريق إجراء تغيير في المقاطع الصوتية للصيغة التي أحدثت الخلل، فقد أعاد الشاعر الحركة المزدوجة الصاعدة (yi) المستثقلة في اختيار الكلام إلى موضعها، حيث قام الشاعر بتقصير حركة المقطع الصوتي الثاني (nī) ليصبح مقطعاً صوتياً قصيراً مفتوحاً (ni) وبعد هذا نعيد الحركة المزدوجة الصاعدة (yi)، بعد المقطع الصوتي الذي تمّ تقصير حركته، فأصبحت الصيغة مشكلة من أربعة مقاطع صوتية كما هو واضح من الصيغة بعد التغيير، والتي آلت إليها الصيغة الأصل استجابة لسلامة البناء الإيقاعي للبيت.

ثانياً: زيادة الحركة القصيرة في حشو الكلمة

يضطر الوزن الموسيقي للقصيدة الشاعر إلى زيادة الحركة القصيرة^(١)، فقد سبقت الإشارة إلى زيادة الحركة القصيرة الإعرابية التي ينبغي أن تكون مقدرة في: الفعل الناقص، والاسم المنقوص، وسنعرض هنا إلى زيادة الحركة القصيرة في حشو الكلمة. فإن الشاعر قد يحرك الصوت الساكن بحركة الصوت الذي قبله، حينما يضطره البناء الإيقاعي للبيت^(٢).

ومن أمثلة زيادة الحركة حشواً، زيادة الفتحة القصيرة في قول الشاعر (البسيط):

(١) فصول في فقه العربية ١٥١.

(٢) ضرورة الشعر، السيرافي ٥٣، ما يحتمل الشعر من الضرورة، السيرافي ٥٨.

خَافَ الْعُيُونُ فَلَمْ يَنْظُرْ بِهِ الْهَشَكُ

.....

*-- /- ن -- /- ن -- /- ن --

مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ

بعد إعادة البيت بتسكين صوت الشين، أصبحت تفعيلة الضرب لهذا البيت هي: (فاعل - -) وهي من الصور المتاحة لتفعيلة الضرب في البحر البسيط، بيد أن القصيدة التي أخذ منها هذا البيت تفعيلة ضربها: (فَعِلُنْ ن -). وهذا ما دفع الشاعر إلى إجراء تغيير على المقاطع الصوتية التي تتكوّن منها تفعيلة الضرب لهذا البيت حفاظاً على سلامة البناء الإيقاعي للبيت، ولكي تكون تفعيلة الضرب فيه مساوية لتفعيلة الضرب في جميع أبيات القصيدة، ونستطيع تبين هذا التغيير من خلال المخطط الصوتي الآتي:

حَشَكُ

حَشَكُ

ħa/ ša/ kū

ħaš/ kū

بعد التغيير

الأصل

أدّى استعمال الصيغة الأصل إلى جعل تفعيلة الضرب (فاعل - -) وقد خالفت تفعيلة الضرب في هذا البيت تفعيلة الضرب في جميع أبيات القصيدة، لأن جميع تفعيلات الضرب في القصيدة هي: (فَعِلُنْ ن -) لقد كانت التفعيلة في الصيغة الأصل مكوّنة من مقطعين صوتيين، فأصبحت مكوّنة من ثلاثة مقاطع صوتية، عندما تحولت الصيغة الأصل إلى ما هي عليه الحال في الصيغة الجديدة فقد أدّى إضافة الحركة بعد صوت الشين إلى جعل المقطع الصوتي الأول - وهو مقطع قصير مغلق بصامت - مقطعاً صوتياً قصيراً مفتوحاً، وجعل حدّ الإغلاق لهذا المقطع حدّاً ابتداء لمقطع صوتي قصير مفتوح جديد (ša) يلي المقطع الصوتي الأول (ħa) مباشرة.

وقول الشاعر (البسيط):

بحركة صوت النون قبله، لتنسجم تفعيلة الضرب في هذا البيت مع جميع تفعيلات الضرب للقصيدة، فقد أجرى الشاعر تغييراً على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها تفعيلة الضرب في هذا البيت حفاظاً على خروج تفعيلة الضرب لجميع أبيات القصيدة موحدة. ويمكن توضيح هذا التغيير من خلال الكتابة الصوتية الآتية:

نَفَرُ	نَفَرُ
na/ fa/ rū	naf/ rū
بعد التغيير	الأصل

إن استعمال الصيغة الأصل الذي أدى إلى خروج تفعيلة الضرب على تفعيلة الضرب لجميع أبيات القصيدة، تحول إلى ما عليه الحال في الصيغة الجديدة، فقد أضاف الشاعر حركة قصيرة (الفتحة (a)) بعد صوت الفاء، وبهذا يتحول المقطع الصوتي القصير المغلق بصامت -المقطع الصوتي الأول- إلى مقطع صوتي قصير مفتوح، وجعل صوت الفاء الذي كان حلاً لإغلاق لهذا المقطع، حلاً ابتداءً لمقطع صوتي قصير مفتوح جديد هو: (fa) وهذا ظاهر في الصيغة بعد التغيير، والتي أصبحت تفعيلة الضرب باستعمالها نفس تفعيلة الضرب لجميع أبيات القصيدة.

أما زيادة الحركة القصيرة (الضمة (u)) فقد زيدت في قول الشاعر (الرمل):

أَيُّهَا الْفَتَيَانُ فِي مَجْلِسِنَا	جَرِدُوا مِنْهَا وَرَادُوا وَشَقُّرُ ^(١)
- - - / - - - / - - -	- - - / - - - / - - -
فاعلاتن فاعلاتن فاعلا	فاعلاتن فاعلاتن فاعلا

تَقَاعَسَتْ كِتْفَاهَا بَعْدَ مَا حُنِيَتْ	بِالْمَشْكَبَيْنِ رُؤُوسُ الْأَمْظُمِ الْأَخْـ
- - - / - - - / - - -	- - - / - - - / - - -
مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ	

نلاحظ من هذا المقطع أن تفعيلة الضرب في جميع أبيات القصيدة هي: (ن - فَعِلُنْ) انظر ديوان جبران العود النميري ٤٧، وهذا الذي دفع الشاعر إلى تحريك صوت (الفاء) من كلمة (النُّفَر)، استجابة لجعل تفعيلة الضرب لهذا البيت هي: (فَعِلُنْ ن -) الموافقة لتفعيلة الضرب لجميع أبيات القصيدة.

(١) شرح ديوان طرفة بن العبد ٥٥، وضرائر الشعر، ابن عصفور ١٩، الخصائص ٣٣٥/٢.

أضاف الشاعر حركة قصيرة (الضمة (u)) بعد صوت القاف من كلمة (شُقُر) التي تأتي ساكنة القاف^(١). إذ إن إثبات هذه الكلمة على الأصل يؤدي إلى وجود خلل في البناء الإيقاعي للبيت، ونستطيع أن نبين هذا الخلل فيما يأتي:

جَرَدُوا مِنْهَا وَرَادَا وَشُقُرُ

ن - / - - ن - / - - ن - ه *

فاعلاتنُ فاعلاتنُ

عندما أعدنا كتابة البيت على الأصل المفترض، حدث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، فقد تشكلت لدينا تفعيلة (ن-ه)، وهي ليست من الصور المتاحة لتفعيللة الضرب لبحر الرَّمَل وهذا ما دفع الشاعر إلى التخلص من هذا الوضع حفاظاً على سلامة البناء الإيقاعي للبيت، فأجرى الشاعر تغييراً على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها تفعيلة الضرب لهذا البيت، ونستطيع أن نبين هذا التغيير من خلال الكتابة الصوتية الآتية:

وَشُقُرُ	وَشُقُرُ
wa/ šu/ kūr	wa/ šukr
بعد التغيير	الأصل

إن استعمال الصيغة الأصل الذي أدّى إلى تشكيل تفعيلة لا يمكن أن تكون من تفعيلات بحر الرَّمَل. كما أن هذه الصيغة تتشكل من مقطعين صوتيين هما: (wa)، و (šukr). وقد أشار علماء الأصوات أن المقطع الثاني لا تقبله العربية، إلا في أواخر الكلمات وحين الوقف^(٢). ويقول جان كانتينو: "ولذلك انعدمت من العربية المقاطع ذات الانغلاق المزدوج... وكذلك المجموعات ذات الحرفين في آخر الكلمة وإذا ظهرت المجموعات من هذا الصنف من جرّاء الوقف وجب إقحام حركة فصل بين الحرفين"^(٣).

(١) لقد ورد في لسان العرب أن أَشُقُرَ تجمع على شُقُر -بتسكين القاف- تقول العرب: "أكرم الخيل، وذوات الخير منها شُقُرُها"، انظر: لسان العرب (شقر) ٤/٤٢١.

(٢) الأصوات اللغوية، إبراهيم زنيس ١٦٤.

(٣) دروس في علم الأصوات العربية، جان كانتينو ١٩٢.

وعندما أقحم الشاعر الحركة القصيرة (u) بعد صوت القاف جعل الصيغة مكونة من ثلاثة مقاطع صوتية، وبهذا أصبح القاف (k) حداً ابتداءً لمقطع صوتي جديد، كما أصبح صوت الراء (r) من نفس الصيغة، حداً إغلاقاً لنفس المقطع الجديد، فيكون المقطع الصوتي الناتج هو: (kur) قد انفصل عن المقطع الصوتي (su) بعدما كانا يشكلان مقطعاً صوتياً واحداً، والصيغة الجديدة تبين ذلك.

وقول الشاعر (الرمل):

إِنْ تُنَوِّلُهُ فَقَدْ تَمْنَعُهُ وَتُرِيهِ النُّجْمَ يَجْرِي بِالظُّهْرِ^(١)

u - / - - u - / - - u u - / - - u - / - - u

فاعلاتنْ فَعِلَاتْنْ فَعِلَاتْنْ فاعلا فاعلاتنْ فَعِلَاتْنْ فَعِلَاتْنْ فاعلا

قام الشاعر بتحريك صوت الهاء من كلمة الظُّهْر^(٢) بالضمة القصيرة (u) ، إلا أن استعمالها على الأصل ساكنة الهاء يؤدي إلى وجود خلل في البناء الإيقاعي للبيت، ونستطيع أن نبين هذا الخلل فيما يأتي:

وَتُرِيهِ النُّجْمَ يَجْرِي بِالظُّهْرِ

u - / - - u - / - - u * - -

فاعلاتنْ فاعلاتنْ

بعد إعادة البيت على الأصل المفترض، تشكلت لدينا تفعيلة، لا يمكن أن تكون من تفعيلات بحر الرمل، وهي التفعيلة: (- ه-) التي ليست من الصور المتاحة لتفعيلة الضرب في بحر الرمل، مما دفع الشاعر إلى التخلص من هذا الوضع، حفاظاً على سلامة البنية الإيقاعية للبيت، فقد أجرى الشاعر تغييراً على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها تفعيلة الضرب، ويمكن توضيح هذا التغيير من خلال المخطط الصوتي الآتي:

(١) شرح ديوان طرفة بن العبد ٤٨.

(٢) وردت كلمة الظُّهْر بسكون الهاء وتعني ساعة الزوال، أو اسم منتصف النهار، انظر: لسان العرب (ظهر) ٥٢٧/٤.

بالظهر

biž/ žu/ hur

بعد التغيير

وعندما أقحمت الحركة القصيرة: الضمة (u) بعد صوت الهاء أصبحت الصيغة مكونة من ثلاثة مقاطع صوتية، حيث بقي المقطع الصوتي الأول كما هو، وانقسم المقطع الثاني إلى مقطعين صوتيين هما (zu)، والآخر هو: (hur)، وبهذا أصبح صوت الهاء حدّاً ابتداءً لمقطع صوتي جديد، وصوت الراء (r) حدّاً لإغلاق لنفس المقطع. بعد أن كان هذان الصوتان حدّاً لإغلاق مزدوج للمقطع صوتي واحد هو: (zühr) الذي انقسم نتيجة لإقحام الحركة، استجابة لسلامة البنية الإيقاعية للبيت.

إِذَا تَجَرَّدَ نُوحٌ قَامَتْ مَعَهُ ضَرْباً أَلِيماً بَسَبَتْ يَلْعُجُ الْجِلْدِ (٣)

مُتَّفَعِلُنْ فَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَاعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ

(١) الأصوات اللغوية، إبراهيم أنيس ١٦٤.

(٢) دروس في علم أصوات العربية، جان كانتينو ١٩٢.

(٣) ضرورة الشعر، السيرافي ٥٥، وما يحتمل الشعر من الضرورة، السيرافي ٦٠، وضرائر الشعر، القزاز القيرواني ١٢١، وضرائر الشعر، ابن عصفور ١٩، وفي الضرورات الشعرية، خليل بنيان ٥٠، والمنصف ٣٠٨/٢.

ضَرْباً أَيْمَماً بِسَبْتٍ يَلْعَجُ الْجُلْدَا

--- ن --- / - ن --- / - - -

مُسْتَفْعِلُنْ فَاعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ

بعد إعادة البيت على ما ينبغي حدث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، فقد تشكلت لدينا تفعيلة (فاعِلُنْ)، وهذه التفعيلة هي: من الصور المتاحة التي تخرج إليها تفعيلة الضرب في البحر البسيط. إلا أن هذا البيت مأخوذ من قصيدة جميع تفعيلات ضربها هي (فَعِلُنْ ن -) ^(١)، لذا قام الشاعر بإجراء تغيير على المقاطع الصوتية التي تشكل منها تفعيلة الضرب لهذا البيت، ونستطيع أن نبين هذا التغيير من خلال المخطط الصوتي الآتي:

(١) لقد أشار الدكتور رمضان عبد التواب محقق كتاب ضرورة الشعر، السيرافي في صفحة ٥٥ هامش رقم (٥) أن تفعيلة الضرب هي: (فَعِلُنْ ن -) لجميع أبيات القصيدة، ويمكن أخذ مقطع من هذه القصيدة لإثبات ذلك فيما يأتي:

جَيْشُ الْجِمَارِ فَجَاءُوا عَارِضاً بِرِدَا مِنْ الْأَسَى أَهْلُ أَنْفِ يَوْمٍ جَاءَهُمْ

--- ن --- / - ن --- / - - -

مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ

لَنِعْمَ مَا أَحْسَنَ الْأَبْيَاتَ نَهْضَةً أُولَى الْعَسَدِيِّ وَبَعْدُ أَحْسَنُوا الطُّرْدَا

--- ن --- / - ن --- / - - -

مُسْتَفْعِلُنْ فَاعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ

إِذْ قَدَّمُوا مَائَةً وَاسْتَأْخَرْتُ مَائَةً وَقِيّاً وَزَادُوا عَلَى كَلْتَيْهِمَا عِدَدَا

--- ن --- / - ن --- / - - -

مُسْتَفْعِلُنْ فَاعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ

صَابُوا بِسَنَةِ أَبْيَاتٍ وَأَرْبَعَةٍ حَتَّى كَسَانُ عَلَيْهِمْ جَابِشاً لَبَدَا

--- ن --- / - ن --- / - - -

مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ

انظر القصيدة: كتاب شرح أشعار الهذليين ٦٧٢/٢. حيث يلاحظ من خلال هذا المقطع أن تفعيلة الضرب لجميع أبيات القصيدة هي: (فَعِلُنْ ن -) فلو أن الشاعر أتى بصوت اللام ساكناً لآتى إلى أن تكون تفعيلة الضرب للبيت المذكور، هي: (فاعِلُنْ - -)، وتكون هذه التفعيلة مخالفة لتفعيلة الضرب لجميع أبيات القصيدة، وهذا ما دفع الشاعر إلى تحريك صوت اللام استجابة لجعل تفعيلة الضرب واحدة لجميع أبيات القصيدة.

جلدا جلدا
gi/ li/ dā gil/ dā

بعد التغيير الأصل

أدنى استعمال الصيغة بعد التغيير إلى تشكيل تفعيلة ليست من تفعيلات الضرب للقصيدية التي أخذ منها هذا البيت، مما دفع الشاعر إلى إقحام حركة قصيرة الفتحة (a) بعد المقطع الصوتي الأول مباشرة، ليصبح هذا المقطع الصوتي القصير المغلق، مقطعين صوتيين قصيرين مفتوحين؛ هما: (li)، و (gi) بعد أن كان صوت اللام حدّ إغلاق للمقطع الصوتي القصير الأول (gil)، أصبح حدّ ابتداء للمقطع الصوتي القصير المفتوح (li) الذي تشكّل بعد إقحام الحركة.

ثالثاً: زيادة الحركة القصيرة المؤدّية إلى فكّ الإدغام

يواجه الشاعر، أثناء قوله الشعر كلمات، تحتوي على صوت مضعف (مدغم)، فإذا أتى بمثل هذه الكلمات، حدث خلل في البنية الإيقاعية للقصيدية، فيضطر إلى فكّ الإدغام؛ استجابة لسلامة بناء القصيدة، وهذا يعني أن الصوت المدغم يعامل معاملة صوتين، لا صوت واحد. وهذا ما أشار إليه د. جعفر مياينة إذ يقول: "وقد أثبتت التجارب المخبرية، وجود هبوط ملحوظ في نطق الصوت المدغم، مما يعني وجود حدّ مقطعي يقسم المدغم قسمين، يأتي الأول منهما نهايةً لمقطع، والثاني بداية لآخر".^(١)

ويؤيد هذا أيضاً أننا إذا أقحمنا حركة قصيرة بعد النصف الأول للصوت المدغم، ثبت أن ذلك الصوت، ينبغي أن يعامل معاملة صوتين. فالشاعر قد يضطر إلى أن يقحم حركة قصيرة يفكّ بها إدغاماً في كلمة (ما) من القصيدة، حفاظاً على سلامة البناء الإيقاعي لها.

ومن أمثلة زيادة الحركة القصيرة التي أدّت إلى فكّ الإدغام، زيادة الفتحة القصيرة (a)، في قول الشاعر (الرجز):

(١) طول الصوت اللغوي حقيقته ووظيفته ٧٧.

لقد جرى التغيير على المقاطع الصوتية للصيغة الأصل. بعد زيادة الحركة القصيرة (الفتحة (a)) بعد صوت الدال الاول من كلمة: مَوَدَّة mawaddah, فقد جرى التغيير على المقطعين الصوتيين الثاني (ma), والثالث (wad), حيث أصبح ما كان حدّ ابتداء للمقطع الصوتي الثالث (w) حدّ إغلاق للمقطع الصوتي الثاني (ma) ليصبح هذا المقطع قصيراً مغلقاً (maw), أما المقطع الصوتي (wad) في الصيغة الأصل, فبعد ذهاب حدّ ابتدائه ليصبح حدّ إغلاق للمقطع الصوتي الذي قبله, حذفت الفتحة القصيرة منه, ثم أضيفت فتحة قصيرة (a) بعد صوت الدال (d) الذي كان حدّ إغلاق للمقطع الصوتي الثالث, ليصبح حدّ ابتداء لمقطع صوتي جديد, والصيغة الجديدة تمثل هذا العمل.

ومثال زيادة الضمة القصيرة (u) التي أدت إلى فك الإدغام قول الشاعر (الرجز):

وَعَامِرٌ خُؤُولَتِي وَأَعْمُمِي^(١)

و - ن - ن / - ن - ن / - ن - ن

مُتَفَعِّلُنْ مُتَفَعِّلُنْ مُتَفَعِّلُنْ

لقد زاد الشاعر الضمة القصيرة (u) بعد صوت الميم الأول - كما هو واضح من كلمة (أَعْمُمِي a'ummi), إذ إن عدم زيادة الضمة القصيرة في هذا الموضع يؤدي إلى إدغام صوتي الميم وهذا يؤدي إلى حدوث خلل في البناء الإيقاعي للبيت, ويمكن توضيح هذا الخلل فيما يأتي:

وَعَامِرٌ خُؤُولَتِي وَأَعْمُمِي^(٢)

و - ن - ن / - ن - ن / - ن - ن - -

مُتَفَعِّلُنْ مُتَفَعِّلُنْ

(١) ضرائر الشعر، القزاز القيرواني ١٧٤.

(٢) لقد جاء في لسان العرب (عَمَمَ) ٤٢٣/١٢ أن العَمَ: أخو الأب، والجمع أممام وعُموم، ومعمومة، مثل بُعُولَةٍ... وحكى ابن الأعرابي في أدنى العدو: أَعْمَمٌ، وَأَعْمُمُونَ بإظهار التضعيف، جمع الجمع.

وهذه الكلمة عندما أضيف إلى ياء المتكلم أصبحت أَعْمُمِي (a'ummi).

نجد أن عدم زيادة الضمة القصيرة (u) بعد صوت الميم الأول من كلمة: (a^u mūmī) أدى إلى حدوث خلل في البنية الإيقاعية للبيت، فقد تشكلت تفعيلة، ليست من تفعيلات بحر الرجز، وهي التفعيلة (u - -)، وهي ليست من الصور المتاحة لتفعيلة (مُسْتَفْعِلُنْ - - u -) مما دفع الشاعر إلى إجراء تغيير على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها تفعيلة (مُسْتَفْعِلُنْ - - u -) استجابة لسلامة البناء الإيقاعي، ونستطيع تبين التغيير على المقاطع الصوتية من خلال الكتابة الصوتية الآتية:

وَأَعْمِي	وَأَعْمِي
wa/ > a < / mu/ mī	wa/ > a/ < um/ mī
بعد التغيير	الأصل

جرى التغيير على المقاطع الصوتية للصيغة الأصل بعد زيادة الحركة الضمة القصيرة (u) بعد صوت الميم الأول من كلمة (a^u mū mī)، حيث جرى التغيير على المقطعين الثاني والثالث، فقد أصبح صوت العين "u" الذي كان حدّ ابتداء للمقطع الصوتي الثالث (um) في الصيغة الأصل، حدّ إغلاق للمقطع الصوتي الثاني (a^u) في الصيغة بعد التغيير، ثم حذفت الضمة القصيرة (u) من المقطع الصوتي الثالث (um) في الصيغة الأصل. وأصبح صوت الميم الذي كان حدّ إغلاق للمقطع الصوتي الثالث (um) حدّ ابتداء لمقطع صوتي جديد هو: (mu) بعد إضافة الضمة القصيرة (u)، وقد أجرى الشاعر هذا التغيير على المقاطع الصوتية، تخلصاً من الخلل الإيقاعي، واستجابة لسلامة البناء الإيقاعي للبيت.

ومثال زيادة الكسرة القصيرة (i) التي أحدثت فكّ الإدغام قول الشاعر (البسيط):

مَهْلًا أَعَادِلَ هَلْ جَرَبْتَ مِنْ خَلْقِي أَنِّي أَجُودُ لَأَقُومَ وَإِنْ ضُنِنُوا^(١)

- 00 / - 0 - - / - 00 / - 0 - - - 00 / - 0 - - / - 00 / - 0 - -

مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ

أضاف الشاعر في هذا البيت الحركة القصيرة: الكسرة (i) بعد صوت النون الأول من كلمة: ضُنُّوا dannū مما أدى إلى فكّ الإدغام؛ لتصبح الكلمة: ضُنُّنوا daninū. وقد ذكر ابن الحاجب أنّ الإدغام في مثل هذه الكلمة واجب، واستشهد بالبيت أعلاه وأشار إلى أنّ إظهار الإدغام ضرورة^(٦)، لذا فالشاعر لو لم يأت بهذه الحركة لبقي الإدغام، وهذا يؤدي إلى حدوث خلل في الإيقاع الموسيقي للبيت، ويمكن توضيح هذا الخلل بإعادة البيت على ما ينبغي فيما يأتي:

..... أنِّي أَجُودُ لَأَقْسِوَامِ وَإِنْ ضَعُفُوا

*--/- 0--/- 00/- 0--

مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ

أحدث عدم زيادة الحركة (الكسرة القصيرة) خللاً في البناء الإيقاعي للقصيدة حيث تشكلت تفعيلية (- -)، التي يمكن أن تكون من الصور التي تخرج إليها تفعيلية الضرب للبحر البسيط، فقد تكون تفعيلية الضرب لجميع أبيات القصيدة التي أخذ منها هذا البيت هي: (فَعْلُنْ رَ -) ⁽³⁾ مما دفع إقحام الكسرة القصيرة وفك الإدغام

- (١) ضرائر الشعر، القزاز القيرواني ١٧٢، وضرورة الشعر، السيرافي ٥٨، وما يحتمل الشعر من الضرورة، السيرافي ٦٣، الضرائر، الألويسي ١٣٨، ضرائر الشعر، ابن عصفور ٢٠، وسيبويه في الضرورة الشعرية، إبراهيم حسن إبراهيم ١٩١، والكتاب ٢٩/١، والمقتضب ١٤٢/١، والفصائص ١٦٠/١، والمنصف ٣٣٩/١، وشرح شافية ابن الحاجب ٢٤١/٣، ولسان العرب (ضن) ١٣/٢٦١.

- (٢) شرح شافعية ابن الحاجب ٢/٤٤١، وأشار ابن جنّي في المنصف ١/٣٢٩ أن إظهار الإدغام هنا ضرورة، وأشار في الخصائص ١/١٦١، بأنه أظهر الإدغام منبهاً على الأصل.

- (٢) إن تفعيلة الضرب لجميع أبيات القصيدة هي: (فَعْلُنْ نَ -)، ويمكن أخذ مقطع من هذه القصيدة لإثبات ذلك فيما يأتي:

هَلْ لِلْعَوَازِلِ مِنْ نَاهٍ فَيُزَجَّرُهَا إِنَّ الْعَوَازِلَ مِنْهَا الْجُورُ وَاللُّسْنُ

- u u / - u - - / - u u / - u - -

مُسْتَفْعَلُنْ فَعَلُنْ مُسْتَفْعَلُنْ فَعَلُنْ =

من خلال المخطط الصوتي
ضنُّوا
n/ nū

بعد التغيير

لصيغة الأصل، واستجابة لسلامة البناء الإقليمي.

- u u / - u - - / - u u / - u - u

ة (٨)، وبهذا ثبت أن تفعيلة الض

170

تقصير الحركات الطويلة

تقصير الحركات الطويلة

يُعدّ كل صوت من أصوات المدّ صوتين، قصيرين، متماثلين، متواليين، فالالف تُعدّ فتحين قصيرتين متواليتين، أو فتحة طويلة؛ كما هو الحال في: "سَال" sāl؛ والواو أيضاً تُعدّ ضمّتين قصيرتين، متواليتين، أو ضمة طويلة؛ نحو: "سُور" sūr؛ والياء تُعدّ كذلك كسرتين قصيرتين متواليتين؛ نحو: "رِيف" rīf.

وهذا الفهم لطبيعة الحركة نجده عند ابن جني إذ يقول: "ويدلّك على أنّ الحركات أبعاد لهذه الحروف، أنّك متى أشبعت واحدةً منهنّ، حدث بعدها الحرف الذي هي بعضه، وذلك نحو فتحة عين "عَمَر" فإنّك إن أشبعتها حدث بعدها ألف، فقلت: عامر. وكذلك كسرة عين "عَيْنَب" إنّ أشبعتها نشأت بعدها ياء ساكنة وذلك نحو قولك: "عَيْنَب"، وكذلك ضمة عين "عُمَر" لو أشبعتها؛ لانشأت بعدها واو ساكنة، وذلك قولك: "عُومَر"، فلولا أنّ الحركات أبعاد لهذه الحروف، وأوائل لها لما نشأت عنها، ولا كانت تابعة لها^(١).

ومثل هذا ما نجده عند المحدثين من أنّ الفرق بين الحركات وحروف المدّ ليس إلّا فرقاً في الكمية، والزمن الذي يستغرقه نطق كل واحد منهما. فإنّك إن قلت: "صَبَرَ" šabara ثمّ أطلت الزمن الذي تستغرقه في نطق الفتحة بعد الصاد (š)، فتصير الكلمة: "صَابَرَ" šābara، ومثل ذلك يقال: "قَبِلَ" kūbila، و"قُوبِلَ" kūbila، و"مَسَاكِنَ" masākīn، و"مَسَاكِينَ" masākīn^(٢).

بعد معرفة طبيعة الحركات الطويلة، فإن الشاعر عند استخدام هذه الحركات في بعض السياقات اللغوية، يحدث خللاً في البناء الإيقاعي للبيت، مما يدفع الشاعر إلى تقصير الحركات الطويلة استجابة لسلامة البناء الإيقاعي، وفي هذا يقول د. رمضان عبد التواب: "تمتدّ [الضرورات الشعرية] إلى بنية الكلمة نفسها، فتصيبها بالتغيير، والتحوّل، فقد تقصر الحركات الطويلة"^(٣).

(١) سر صناعة الإعراب ١٨/١.

(٢) فصول في فقه العربية ٣٦٣، وانظر: علم اللغة العام، الأصوات ١٤٧، والأصوات اللغوية، إبراهيم أنيس ٣٨.

(٣) فصول في فقه العربية ١٥٤.

تقصير الحركة الطويلة في الأفعال

يضطر الشاعر -أحياناً- إلى تقصير الحركة الطويلة من الفعل، كما هي الحال في الفعل الأجوف؛ نحو: "قَالَ kālā" عندما يقصر الفتحة الطويلة تصبّح: (قَالَ kālā). وكتقصير الحركة الطويلة من الفعل المضارع الناقص؛ نحو: "يرمي yarmi" فتصبّح: "يرم yarmi" في حالة الرفع، وكذلك تقصير الحركة الطويلة في الفعل المسند إلى واو الجماعة؛ نحو: "ذَهَبُوا dahabū"، فتصبّح "ذَهَبُ dahabu".

فمثال تقصير الحركة الطويلة، تقصيرها في الفعل الماضي في قول الشاعر (الرجز):

وَصَّانِي الْعَجَّاجُ فَيَمَّا وَصَّانِي^(١)

-- ن -- / -- ن -- / -- ن --

مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ

استعمل الشاعر الفعل وَصَّانِي waṣṣānī، حيث قام بتقصير حركة الصاد: الفتحة الطويلة (a). إذ إن أصل الكلمة: وَصَّانِي waṣṣānī. بيد أن استخدام وَصَّانِي waṣṣānī في آخر البيت يؤدي إلى خلل في البناء الإيقاعي له، ونستطيع أن نبين هذا الخلل فيما يأتي:

وَصَّانِي الْعَجَّاجُ فَيَمَّا وَصَّانِي

-- ن -- / -- ن -- / ---- ن *

مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ

إن استعمال كلمة: وَصَّانِي waṣṣānī أدّى إلى حدوث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، فقد تشكّلت تفعيلة لا يمكن أن تكون من تفعيلات بحر الرجز، وهي التفعيلة: (- - - -)، وهي ليست من الصور المتاحة لتفعيلة (مُسْتَفْعِلُنْ - - -)، مما دفع الشاعر للتخلص من هذا الخلل عن طريق إجراء تغيير على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها تفعيلة (مُسْتَفْعِلُنْ - - -). ويمكن أن نوضح هذا التغيير من خلال الكتابة الصوتية الآتية:

(١) الضرائر، الألو سي ٨٠.

ما وَصَنِي

مَا وَصَانِي

ma/ waṣ/ ṣa/ nī

mā/ waṣ/ ṣā/ nī

بعد التغيير

الأصل

حدث التغيير على المقاطع الصوتية في المقطع الصوتي الطويل المفتوح الثالث في الصيغة الأصل (sā)، حيث تم تقصير حركة الفتحة الطويلة (a)، ليصبح هذا المقطع مقطعاً صوتياً قصيراً مفتوحاً (ṣa) - كما تشير إلى ذلك الصيغة الجديدة استجابة لسلامة البناء الإيقاعي للبيت.

ومثال تقصير الحركة الطويلة من الفعل الماضي المسند إلى وار الجماعة، في قول الشاعر (الوافر):

إذا ما شاءَ ضَرُّوا مَنْ أرادوا ولا يَأْلُوهُمُ أَحْسَدُ ضِرَاراً^(١)

ن / --- ن / --- ن / --- ن / --- ن / --- ن / --- ن / --- ن

مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلْ مُفَاعَلْ

قام الشاعر بتقصير الحركة الطويلة: (الضمة الطويلة (ū)) المسماة بدوار الجماعة من الفعل شاءوا šā'ū إذ إن استعمال الفعل شاءوا šā'ū على الأصل يؤدي إلى وجود خلل في البناء الإيقاعي للبيت، ويمكن تبين هذا الخلل فيما يأتي:

إذا ما شاءوا ضَرُّوا مَنْ أرادوا

ن / --- ن / --- ن / --- ن / --- ن / --- ن / --- ن

مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلْ

أدى استعمال الفعل شاءوا šā'ū على الأصل إلى حدوث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، فقد تشكلت تفعيلة، ليست من تفعيلات البهر الوافر، وهي التفعيلة (- - -)، التي ليست من الصور المتاحة لتفعيلة (مُفَاعَلَتُنْ ن - ن -)، مما دفع الشاعر إلى إجراء تغيير على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها تفعيلة

(١) ضرائر الشعر، القزاز القيرواني ١٩٥، والإنصاف ٢٨٦/١، ومغني اللبيب ٥٥٢/٢. والرواية في المرجعين الأخيرين ولا يَأْلُوهُمُ مكان ولا يَأْلُو لَهُمْ.

(مُفَاعَلَتُنْ ن - - -) والتي حدث فيها الخلل، استجابة لسلامة البناء الإيقاعي للبيت، ونستطيع توضيح هذا التغيير من خلال المخطط الصوتي الآتي:

شاءُوا	شاءُ
šā/ >ū	šā/ >u
الأصل	بعد التغيير

تتشكل الصيغة الأصل من مقطعين صوتيين طويلين، هما: šā/ >ū، وقد أحدثت هذه الصيغة خللاً في البناء الإيقاعي للبيت - كما هو واضح من التحليل الإيقاعي - مما دفع الشاعر إلى تقصير الحركة الطويلة من المقطع الثاني (ū)، ليصبح هذا المقطع قصيراً مفتوحاً (u)، حفاظاً على سلامة البناء الإيقاعي للبيت، والصيغة الجديدة تمثل هذا.

وقول الشاعر (الوافر):

فلو أن الأطباء كان حوْلي وكان مع الأطباء الأساة^(١)

ن - - - ن / - - - ن ن - ن / - - - ن ن - - - ن / - - - ن

مفاعلتُنْ مفاعلتُنْ مفاعلْ مفاعلتُنْ مفاعلتُنْ مفاعلْ

جاء الشاعر في هذا البيت بالفعل: كانوا kânū، المستند إلى واو الجماعة، حيث قصر الضمة الطويلة (ū) المسماة بواو الجماعة، فأصبحت ضمة قصيرة (u)؛ لأن استعمال الفعل kânū على الأصل يؤدي إلى حدوث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، ونستطيع رؤية هذا الخلل الإيقاعي بإعادة البيت على الأصل المفترض فيما يأتي:

فلو أن الأطباء كانوا حوْلي

ن - - - ن / - - - ن * - - - / - - - -

مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلَتُنْ

أدى استعمال الفعل كانوا kānū على الأصل إلى حدوث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، فقد تشكلت تفعيلة، ليست من تفعيلات البحر الوافر، وهي التفعيلة (- -)، التي ليست من الصور التي تخرج عليها تفعيلة العروض للبحر الوافر، مما دفع الشاعر إلى التخلص من هذا الوضع، استجابة لسلامة البناء الإيقاعي، عن طريق إجراء تغيير على المقاطع الصوتية، التي تتشكل منها تفعيلة الضرب هنا، ويمكن توضيح هذا التغيير من خلال المخطط الصوتي الآتي:

نُ حَوْلِي

nu/ ɣaw/ lī

بعد التغيير

جرى التغيير على المقطع الصوتي الطويل الأول (nū) من الصيغة الأصل، حيث قام الشاعر بتقصير الضمة الطويلة منه، ليصبح مقطعاً صوتياً قصيراً مفتوحاً، (nu) حفاظاً على سلامة البنية الإيقاعية للبيت، وهذا ما تشير إليه الصيغة الجديدة.

أما تقصير الحركة الطويلة من الفعل المضارع الناقص، فمثاله قول الشاعر (الطويل):

وَلَا أُدْرِكُ مَنْ أَلْقَى عَلَيْهِ ثِيَابَهُ وَلَكِنَّهُ قَدْ سُلِّ عَنْ مَا جَدَّ مَخْضُ^(١)

---o/--o/---o/--o -o-o/--o/---o/--o

فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ

جاء الفعل المضارع المرفوع أدري 'adri'، وقد قصرت الكسرة الطويلة منه إذ إن الأصل في استعماله أن يكون بكسرة طويلة؛ نحو: "أدري 'adri'، لأن هذا الفعل مرفوع، ولم يُسبقَ بجازم يؤدي إلى تقصير الكسرة الطويلة منه. وعلى الرغم من أن الأصل الاستعمال في لهذا الفعل بكسرة طويلة 'adri'، فقد ورد في اللغة تقصير مثل

(١) ضرائر الشعر، القزاز القيرواني ٢١٩، والخصائص ٧١/١، والإنصاف ٣٩٠/١، وكتاب شرح أشعار الهذليين ١٢٠٧/٣ والرواية فيه: "ولم أدري"، مكان "ولا أدري"، وعليه فلا شاهد في البيت.

هذه الحركة والفعل مرفوع؛ نحو قوله تعالى: "يوم يأتِ لا تكلم نفسٌ إلاّ بإذنه"^(١)، وقد أشار الزجاج في حديثه عن هذه الآية، أنّ المختار لدى النحاة: "يوم يأتي" بإثبات الياء، والذي في المصحف وعليه القراء بكسر التاء من غير ياء، وأنّ هذا كثير في لغة هذيل^(٢)، وقد عزا سيبويه حذف الياء هنا إلى كثرة الاستعمال^(٣).

وأشار في موضع آخر إلى أن حذف الياء والاجتزاء عنها بالكسرة بقوله: "فمما حذف وأصله في الكلام غير ذلك لم يك، ولا أدري"^(٤).

مما سبق نستنتج أن الأصل الاستعمالي للفعل أدري adri في حالة الرفع بكسرة طويلة (ī) بعد الدال على الرغم من إتيان تقصير هذه الكسرة الطويلة في لغة هذيل فلو أننا جئنا بالأصل الاستعمالي للفعل أدري adri؛ لأدى ذلك إلى حدوث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، ونستطيع أن نبين هذا الخلل فيما يأتي:

ولا أدري مَنْ ألقى عليه ثيابهُ

ن - - - - - / - - - - - / ن - - - - - / ن - - - - -

فعولُنْ فعولُ مفاعِلُنْ

أدى استعمال الفعل على الأصل إلى حدوث خلل في البنية الإيقاعية للبيت، فقد تشكلت تفعيلة ليست من تفعيلات البحر الطويل، وهي التفعيلة: (- - - -)، التي ليست من الصور المتاحة لتفعيلة: (مفاعيلن ن - - -)، مما دفع الشاعر إلى إجراء تغيير على تفعيلة: (مفاعيلن ن - - -)، حفاظاً على سلامة البنية الإيقاعية للبيت، ويمكن توضيح هذا التغيير من خلال المخطط الصوتي الآتي:

ري من ألقى رِ مَنْ ألقى

ri/ man/ >al/ k̄a rī/ man/ >al/ k̄a

بعد التغيير

الأصل

(١) سورة هود ١٠٥.

(٢) معاني القرآن وإعرابه ٧٧/٢، وانظر: الكشاف ٢٩٢/٢.

(٣) الكتاب ١٩٦/٢.

(٤) الكتاب ٢٥/١.

لقد أجرى التغيير على المقطع الصوتي الطويل المفتوح الأول من الصيغة الأصل: (rī) حيث تمّ تقصير حركته؛ ليصبح مقطعاً صوتياً قصيراً مفتوحاً (ri) - كما هي الحال في الصيغة الجديدة- وقد أجرى الشاعر هذا التغيير استجابة لسلامة البناء الإيقاعي للبيت.

وقول الشاعر (الرجز):

كفّاك كفّ ما تليقُ برّهما

جوداً وأخرى تُعطِ بالسيف الدّما^(١)

--- ن --- / --- ن --- / --- ن ---

مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ

ورد في هذا البيت الفعل المضارع تُعطِ لك tu، وقد قصرت الكسرة الطويلة (ī) منه، إذ إنّ الأصل في استعماله: تُعطِي لك tu، بكسرة طويلة؛ لأن هذا الفعل مرفوع، ولم يسبق بما يؤدي إلى تقصير هذه الحركة، فالشاعر لو أتى بهذا الفعل على الأصل، لأدّى ذلك إلى إحداث خلل في البنية الإيقاعية للبيت، ونستطيع تبين هذا الخلل فيما يأتي:

جوداً وأخرى تُعطِي بالسيف الدّما

--- ن --- / --- ن --- / --- ن ---

مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ

أدّى وضع البيت على الأصل المفترض إلى حدوث خلل في البنية الإيقاعية للبيت، حيث تشكلت لدينا تفعيلة، ليست من تفعيلات بحر الرجز، وهي التفعيلة (--- -)، التي ليست من الصور المتاحة لتفعيلة: (مُسْتَفْعِلُنْ - - ن -)، مما دفع الشاعر إلى إجراء تغيير على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها تفعيلة: (مُسْتَفْعِلُنْ - - ن -) استجابة لسلامة البنية الإيقاعية للبيت، ويمكن توضيح هذا التغيير من خلال المخطط الصوتي الآتي:

(١) ضرائر الشعر، القزاز القيرواني ٢١٩، وضرورة الشعر، السيرافي ١١٢، وما يحتمل الشعر من الضرورة، السيرافي ١٢٢، الضرائر الألويسي ١٧٥، الإنصاف ٢٣٦/١.

رَى تُغَطِّي بِالسُّ رَى تُغَطِّ بِالسُّ
rā/ tu</ ĩ/ bis rā/ tu</ ĩ/ bis

الأصل بعد التغيير

إن التغيير على المقاطع الصوتية للصيغة الأصل يتضمن بتقصير الكسرة الطويلة: (ī) من المقطع الصوتي الطويل المفتوح الثالث (ī) ، ليصبح هذا المقطع قصيراً مفتوحاً (ti) - كما هو الحال للصيغة الجديدة التي سلم بها البناء الإيقاعي للبيت.

ومثال تقصير الحركة الطويلة من الفعل المضارع الأجوف؛ قول الشاعر (المنسرح):

فِي فَتْيَةٍ كُلَّمَا تَجَمُّعَتْ أَلْ- بَيِّدَا لَمْ يَهْلَعُوا وَلَمْ يَخِيْمُوا^(١)

-- ن - / - ن - / - ن - / - ن - -- ن - / - ن - / - ن - / - ن -

مُسْتَفْعِلُنْ مَفْعَلَاتُ مُسْتَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ مَفْعَلَاتُ مُسْتَعِلُنْ

قام الشاعر بتقصير الكسرة الطويلة من الفعل المضارع الأجوف: (يَخِيْمُوا yahimū) إذ إنَّ الأصل أن يكون هذا الفعل يخيْمُوا yahīmū، إلا أن استعمال هذا الفعل على الأصل يؤدي إلى حدوث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، ويمكن تبين هذا الخلل فيما يأتي:

بَيِّدَا لَمْ يَهْلَعُوا وَلَمْ يَخِيْمُوا

-- ن - / - ن - / - ن - / - ن -

مُسْتَفْعِلُنْ مَفْعَلَاتُ

بعد إعادة البيت على ما ينبغي، حدث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، فقد تشكلت لدينا التفعيلة (- ن -)، وهي ليست من الصور المتاحة لتفعيلة (مُسْتَفْعِلُنْ - ن -) في البحر المنسرح، مما دفع الشاعر إلى إجراء تغيير على المقاطع الصوتية، حفاظاً على سلامة البناء الإيقاعي للبيت، ويمكن أن نوضح هذا التغيير من خلال الكتابة الصوتية الآتية:

(١) ضرائر الشعر، ابن عصفور ١٣١، والخصائص ٩٠/٣، ولسان العرب: (جمع) ٥٣/٨.

لَمْ يَخِيمُوا لَمْ يَخِيمُوا

lam/ ya/ ħi/ mū lam/ ya/ ħi/ mū

الأصل بعد التغيير

لقد جرى التغيير على المقطع الصوتي الطويل المفتوح الثالث (ħī) من الصيغة الأصل، على الرغم من قبول هذا المقطع في اللغة^(١)، إلا أن استعماله في هذا المكان من البيت الشعري يؤدي إلى حدوث خلل في البنية الإيقاعية له، مما دفع الشاعر إلى تقصير الحركة الطويلة (الكسرة الطويلة) منه، ليصبح مقطعاً صوتياً قصيراً مفتوحاً حفاظاً على سلامة البناء الإيقاعي للبيت، والصيغة الجديدة تمثل هذا الإجراء.

تقصير الحركة الطويلة في الأسماء

يجري الشاعر -أحياناً- تغييراً داخل بنية الكلمة، حيث يقوم بتقصير المركبات الطويلة، إذا اضطر إلى ذلك، حفاظاً على سلامة البناء الإيقاعي للبيت، وفي هذا يقول د. رمضان عبد التواب: "بل تَمْتَدُّ [الضرورات الشعرية]^(٢) إلى بنية الكلمة نفسها فتصيبها بالتغيير والتحول، فقد تقصّر الحركات الطويلة"^(٣).

وقد عرضنا في حديثنا السابق عن تقصير الحركات الطويلة في بنية الفعل، وسنعرض الآن لتقصير هذه الحركات في بنية الاسم. ومن أمثلة تقصير الحركة الطويلة، فقد قصر الشاعر الحركة الطويلة (الفتحة (ā)) من لفظ الجلال في قوله (الوافر):

(١) هذا المقطع الصوتي: (ħī) الذي جاء في الصيغة الأصل وبه حدث الخلل الإيقاعي مما دفع الشاعر إلى تقصير حركته؛ ليصبح قصيراً مفتوحاً، ليحفظ البناء الإيقاعي للبيت. على الرغم من أن المقطع الصوتي (ħī) مقبول في العربية، انظر: الأصوات اللغوية، إبراهيم أنيس ١٦٣، ودراسة الصوت اللغوي ٣٠١، والصوتيات والفونولوجيا ٧٠، ودروس في علم أصوات العربية ١٩٢.

(٢) هذه العبارة [الضرورات الشعرية] غير موجودة في النص المقتبس ولكن فاعل الفعل تمتد ضمير يعود عليها، لأنها سبقت هذا الفعل.

(٣) فصول في فقه العربية ١٥٤.

أَلَا بَارَكَ اللَّهُ فِي سَهْلٍ إِذَا مَا اللَّهُ بَارَكُ فِي الرَّجَالِ^(١)

$-\cup/-\cup\cup-\cup/-\cup$
 $-\cup/-\cup\cup-\cup/-\cup$

مفاعلتُنْ مفاعلتُنْ مفاعِلْ مفاعلتُنْ مفاعلتُنْ مفاعِلْ

قام الشاعر بتقصير الفتحة الطويلة من لفظ الجلالة: الله (ʾallāh) قبل صوت الهاء (h) ^(١)، التي جاءت في الشطر الأول وقد جاء تقصير الفتحة الطويلة (ā)، استجابة لسلامة البنية الإيقاعية للبيت ^(٢)، فلو أتى الشاعر بلفظ الجلالة على الأصل، لحدث خلل في البنية الإيقاعية للبيت، ونستطيع توضيح هذا الخلل الإيقاعي بإعادة البيت على ما ينبغي أن يكون؛ فيما يأتي:

.....

ألا لا بَارَكَ اللَّهُ^(١) فِي سُهَيْلٍ

--o/*-o--o/---o

مفاعلتُنْ مفاعِلْ

أحدث مجيء لفظ الجلالة: الله (ʾa)llāh) على الأصل المفترض خلافاً في البنية الإيقاعية للبيت، فقد تشكلت تفعيلة، ليست من تفعيلات البحر الوافر، وهي التفعيلة: (ن - - ن) التي ليست من الصور المتاحة لتفعيلة (مفاعلتُنْ ن - ن -)، مما دفع الشاعر إلى التخلص من هذا الخلل عن طريق إجراء تغيير على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها تفعيلة (مفاعلتُنْ ن - ن -)، ويمكن توضيح هذا التغيير من خلال المخطط الصوتي الآتي:

رَكَ اللَّئِي فِي رَكَ اللَّئِي فِي

ra/ kal/ lah/ fī ra/ kal/ lā/ hu/ fī

الأصل بعد التغيير

- (١) ضرائر الشعر، ابن عصفور ١٢١، والضرائر، الألوسي ٨١، ولغة الشعر، ١٦١، والخصائص ٣/ ١٢٤، وسر صناعة الإعراب ٧٢١/٢، والمحتسب ١٨١/١.
- (٢) المحتسب ١٨١/١.
- (٣) الممتع في التصريف ٦١١/٢.
- (٤) لفظ الجلالة (الله) في الشطر الأول من البيت به ضرورتان تقصير الحركة الطويلة، وحذف الحركة الإعرابية.

في لفظ الجلالة (الله) في الشطر الأول من البيت ضرورتان، الأولى تقصير الفتحة الطويلة (ā) قبل صوت الهاء. والثانية حذف الحركة الإعرابية الضمة القصيرة (u) بعد صوت الهاء، وقد تم الحديث عن حذف الحركة الإعرابية فيما سبق، وستتم هنا الإشارة إلى التغيير على المقاطع الصوتية الذي أحدثه حذف هذه الحركة بالإضافة إلى التغيير الذي أحدثه تقصير الفتحة الطويلة. فقد جرى التغيير على المقطع الصوتي الثالث (la) والمقطع الرابع (hu) من الصيغة الأصل. حيث تم تقصير الفتحة الطويلة (ā) من المقطع الصوتي الثالث (lā) وحذف الحركة الإعرابية الضمة القصيرة (u) من المقطع الصوتي (hu)، مما أدى إلى جعل صوت الهاء الذي كان حداً ابتداءً للمقطع الصوتي الرابع (hu)، حد إغلاق للمقطع الصوتي الثالث (la) بعد تقصير حركته، مما أدى إلى جعل هذين المقطعين الصوتيين، مقطعاً صوتياً واحداً قصيراً مغلّقا بصامت هو: (Lah)، وبهذا تم اختزال المقاطع الصوتية الخمسة من الصيغة الأصل، إلى أربعة مقاطع صوتية، كما تشير الصيغة الجديدة.

ومثال تقصير الحركة الطويلة من الاسم المنقوص، وما جرى مجراه، تقصيرها من الاسم المنقوص في قول الشاعر (الوافر):

وَوَجَدِي بِالْأَحِبَّةِ يَوْمَ بَاتُوا كَوَجَدِ الصَّادِ بِالْمَاءِ النُّقَاحِ^(١)

ن / --- ن ن / - ن --- ن / --- ن ن / - ن ---

مفاعلتُنْ مفاعلتُنْ مفاعلْ مفاعلتُنْ مفاعلتُنْ مفاعلْ

قصّر الشاعر الكسرة الطويلة من الاسم المنقوص: الصادي ṣṣādī (a) عندما اضطر، استجابة لسلامة البناء الإيقاعي للبيت، إذ إن الأصل في الاسم المنقوص إن جاء معرفاً - كما في البيت - أو مضافاً أن تثبت الياء في آخره، وفي هذه الحالة تظهر الحركة الإعرابية (الفتحة القصيرة (a)) على يائه في حالة النصب، وتقدر الحركة الإعرابية: الضمة القصيرة (u) ، والكسرة القصيرة (i) ، في حالتي الرفع والجر^(٢).

(١) شعر الحارث بن خالد المخزومي ٥١، وفي الضرورات الشعرية، خليل بنيان ٢٣.

(٢) النحو الوافي ١/ ١٧٣.

والذي يحدث لهذا الاسم في حالتي الرفع والجر تشكيل مقطع صوتي مكون من حركة مزدوجة صاعدة: (yu)، (yi) فتقوم اللغة بالتخلص منهما عن طريق حذفهما، وتعويض ما حذف عن طريق مطلق الحركة القصيرة السابقة لهما^(١).

ويمكن توضيح ما يحدث للاسم المنقوص في حالتي التعريف والإضافة من خلال المخطط الصوتي الآتي:

أما في حالة التعريف فنستطيع تمثيله فيما يأتي:

الباقِي	الباقِ	الباقِي
(al) bākī	(al) bākī	(al) bākīyu
بعد تعويض الفجوة	بعد حذف الحركة المزدوجة	الأصل
التي أحدثها الحذف،	الصاعدة (yu)	
فقد تم مطلق الحركة		
(الكسرة) القصيرة		
(i) بعد القاف (k)		

أما في حال الإضافة، فنستطيع تمثيله فيما يأتي:

باني مُصْر	بانِ مُصْر	باني مُصْر
bānī miṣr	bānī miṣr	bāniyu miṣr
بعد تعويض الفجوة	بعد حذف الحركة المزدوجة	الأصل
التي أحدثها حذف الحركة	الصاعدة (yu)	
المزدوجة بمطلق الكسرة		
القصيرة بعد صوت النون		

(١) أثير الحركة المزدوجة في بنية الكلمة العربية ١٦٥.

لقد جاء التمثيل سابقاً لحذف الحركة المزدوجة الصاعدة (yā) من الاسم المنقوص في حالة الرفع، ويقال -أيضاً- الكلام نفسه في حالة الجر، إلا أن الحركة المزدوجة المحذوفة هنا؛ هي: (yā).

إن الأصل في الاسم المنقوص المعروف بال -كما في البيت- أو المضاف، أن يأتي بكسرة طويلة في آخره. وقد أشار سيبويه إلى أنه يجوز تقصير الكسرة الطويلة (ī) من الاسم المنقوص في الفواصل؛ نحو قوله تعالى: "الكبير المتعال" (١) و"يوم التناد" (٢) والقوافي؛ نحو:

وَأَرَاكَ تَفْسِرِي مَا خَلَقْتَ وَبَعَثَ خُ الْقَوْمَ يَخْلُقُ مَا لَا يَفْـ (٣)

ويشير إلى أن إثبات الياء أقيس. وأن هذا جائز عربي كثير (٤).

أما تقصير الكسرة الطويلة في الوصل، فيشير سيبويه إلى أن ذلك جدير بالشعر، وأن الإتيان بالكسرة الطويلة حسن، وهذا يحدث في الشعر، ولا يحدث في اختيار الكلام على أية حال (٥).

وعندما ننظر إلى البيت الذي قصرت فيها الكسرة الطويلة (ī) من الاسم المنقوص: (الصَّادِ ṣṣadi 'a) نجده قد حدث في الوصل، وقد سبقت الإشارة إلى أن هذا لا يحدث في اختيار الكلام، فلو أن الشاعر أتى بهذا الاسم على الأصل لحدث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، ونستطيع توضيح هذا الخلل فيما يأتي:

(١) سورة الرعد ٩٠.

(٢) سورة غافر ٣٢.

(٣) الكتاب ١٨٥/٤، ويقول محقق الكتاب معلقاً على هذا البيت في هامش (٧) الكتاب ١٨٥/٤ الشاهد فيه: حذف الياء في الوقف من قوله: "يفري" فيمن سكّن الراء ولم يُطْلَقْ القافية، وإثبات الياء أقيس، لأنه فعل، لا يدخله التنوين، ويعاقب ياءه في الوصل، فيسجد لذلك كقاضي، وغازر، وما أشبههما، بيد أن رواية هذا البيت في ديوان شاعره هي: ولأنت تفسري ما خلقت وبعث خُ الْقَوْمَ يَخْلُقُ، ثم لا يفسري انظر: ديوان زهير بن أبي سلمى ٥٦ وعليه فلا شاهد في البيت.

(٤) الكتاب ١٨٤/٤.

(٥) الكتاب ١٩٠/٤.

كوجه الصَّادِي بالماء النَّقَّاح

.....

ن --- / --- / --- / --- / --- ن ---

مُفَاعَلْتُنْ مُفَاعَلْ

لقد حدث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، عند الإتيان بالاسم المنقوص:
(الصَّادِي) على الأصل المفترض، فقد تشكلت تفعيلة، لا يمكن أن تكون من تفعيلات
البحر الوافر، وهي التفعيلة (- - - - -)، وهي ليست من الصور التي تخرج
إليها تفعيلة (مفاعلتُنْ ن - ن -) مما دفع الشاعر إلى التخلص من هذا الوضع؛
ليحافظ على سلامة البناء الإيقاعي للبيت عن طريق إجراء تغيير على المقاطع
الصوتية التي تشكل منها تفعيلة (مفاعلتُنْ ن - - -)، ونستطيع تبين هذا
التغيير من خلال الكتابة الصوتية الآتية:

دِي بالمائِن دِي بالمائِنْ

di/ bil/ mā/ >in dī/ bil/ mā/ >in

بعد التغيير

الأصل

حدث التغيير على المقطع الصوتي الطويل المفتوح الأول (dī) من الصيغة
الأصل، حيث تم تقصير حركته، ليصبح مقطعاً صوتياً قصيراً مفتوحاً (di) كما هي
الحال في الصيغة الجديدة - وقد أتى الشاعر بهذا التغيير على هذا المقطع الصوتي،
عندما اضطر، للمحافظة على سلامة البناء الإيقاعي للبيت.

وقول الشاعر (الوافر):

فَطَرْتُ بِمَنْصَلِي فِي يَعْصِمَاتِ دَوَامِي الْأَيْدِ يَخْبِطُنَ السَّرِيحَا^(١)

ن - ن - ن / - - - ن / - - - ن / - - - ن / - - - ن

مفاعلتُنْ مفاعلتُنْ مفاعِلْ مفاعلتُنْ مفاعلتُنْ مفاعِلْ

(١) ضرائر الشعر، القزاز القيرواني ١٤٣، والكتاب ١٩٠/٤، والخصائص ٢٦٩/٢، وسر صناعة
الإعراب ٥١٩/٢، والمنصف ٧٣/٢، والإنصاف ٤٤٥/٢، ولسان العرب (يدي) ٤٢٠/١٥، ومغني
اللبيب ٢٢٥/١.

جاء الاسم: الأيدي 'a)l' aydi في البيت، وقد تمّ تقصير الكسرة الطويلة (ī) منه، إذ إن الأصل في هذا الاسم إذا كان معرفاً بـ(أل) ألا تقصر الكسرة الطويلة منه، فلو أتى الشاعر بهذا الاسم على الأصل لحدث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، ويمكن أن نبيّن هذا الخلل فيما يأتي:

دوامي الأيدي يَخْبِطُنُ السريحا

ن --- / --- / --- * --- ن ---

مفاعِلُنْ مفاعِلَتُنْ

بعد إعادة البيت على ما ينبغي، حدث خلل في البناء الإيقاعي له، فقد تشكلت لدينا تفعيلة، لا يمكن أن تكون من تفعيلات البحر الوافر، وهي التفعيلة: (--- -)، التي ليست من الصور التي تخرج إليها تفعيلة (مُفاعِلَتُنْ ن - ن -)، مما دفع الشاعر إلى التخلص من هذا الخلل، حفاظاً على سلامة البناء الإيقاعي، عن طريق إجراء تغيير على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها تفعيلة (مفاعِلَتُنْ ن - ن -) ونستطيع توضيح هذا التغيير من خلال المخطط الصوتي الآتي:

دي يَخْبِطُنْ سْ دِ يَخْبِطُنْ سْ

di/ yah/ biṭ/ nas dī/ yah/ biṭ/ nas

الأصل بعد التغيير

جرى التغيير على المقطع الصوتي، الطويل، المفتوح، الأول: (dī) في الصيغة الأصل، حيث تمّ تقصير حركته؛ ليصبح قصيراً مفتوحاً: (dī) كما في الصيغة الجديدة، استجابة لسلامة البناء الإيقاعي للبيت.

وقول الشاعر (الكامل):

للبيت، عن طريق إجراء تغيير على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها تفعيلة (مُتَفَاعِلُنْ ن ن - -)، ونستطيع أن نبين هذا التغيير، من خلال الكتابة الصوتية الآتية:

كنواحي ري كنواحي ري
ka/ na/ wā/ ħi/ ri ka/ na/ wā/ ħi/ ri

الأصل بعد التغيير

جرى التغيير على المقطع الصوتي، الطويل، المفتوح: (ħi) الرابع في الصيغة الأصل، فقد قصرت حركته، وأصبح قصيراً، مفتوحاً: (ħi) كما في الصيغة الجديدة استجابة لسلامة البنية الإيقاعية للبيت.

كذلك قُصِرَت الحركة الطويلة من صيغة فُعول في قول الشاعر (الرجز):

إِنَّ الَّذِي قَضَىٰ بِذَا قَبَاضِ حَكْمٍ
أَنْ تَرَدَّ الْمَاءُ إِذَا غَابَ النُّجْمُ^(١)
- ن ن - / - ن ن - / - ن - -
مُسْتَعِلُنْ مُسْتَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ

إذا كان الاسم على ثلاثة أحرف، وكان فعلاً، فإنه يجمع جمع قلة على: أفعل؛ نحو: فرخ؛ أفرخ، ويجمع جمع كثرة على فعال، وفُعول؛ نحو: كبش؛ كِبَاش، وصقر؛ صُقُور، وقد يأتي على فعيل، عبَد؛ عبِيد^(٢).

وإذا نظرنا إلى الشاهد، نجد أن "نُجْمٌ" قد جمعت على نُجْم، ولم يكسر نُجْم على: نُجْم، إلا أنه قد قرئ^(٣): (وبالنُّجْم هم يهتدون)^(٤) وقيل في هذه القراءة، بأن نُجْم، جمع كَرَهْن، رُهْن، وقيل: إن حذف الواو جاء تخفيفاً^(٥).

(١) هزائر الشعر، ابن عصفور ١٢٠، وفي الضرورات الشعرية، خليل بديان ٢٢، والخصائص ٣/ ٢٢٤، وسر صناعة الإعراب ٦٣٢/٢، والمحتسب ١٩٩/١، والمنصف ٢٤٩/١.

(٢) الكتاب ٥٦٧/٣.

(٣) الكشف ٤٠٥/٢، وتفسير البحر المحيط ٤٦٦/٥.

(٤) سورة النحل ١٦.

(٥) الكشف ٤٠٥/٢، ولسان العرب: (نجم) ٥٦٩/١٢.

ونظراً إلى إشارة النحاة إلى أن جمع النَجْم لا يأتي على فُعْل، وإذا أتى كذلك فإنه يحذف تخفيفاً^(١)، أو لضرورة الشعر^(٢)، فإن الشاعر لو أتى بهذا الاسم على الأصل، لحدث خلل في البنية الإيقاعية للبيت، ونستطيع أن نبين هذا الخلل فيما يأتي:

أَنْ تَرَدَّ الْمَاءُ إِذَا غَابَ النُّجُومُ

- ن ن - / - ن ن - / - ن - - ن - هـ*

مُسْتَعْلَنٌ مُسْتَعْلَنٌ

عندما أعيدت كلمة: "النُّجُومُ" nnuḡūm (a) إلى الأصل حدث خلل في البنية الإيقاعية للبيت، فقد تشكلت تفعيلة ليست من تفعيلات البحر الرجز، وهي التفعيلة: (- ن - هـ)، وهي ليست من الصور المتاحة لتفعيلة (مُسْتَعْلَنٌ - - ن -)، مما أدّى إلى أن يجري الشاعر تغييراً على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها تفعيلة (مُسْتَعْلَنٌ - - ن -)، حفاظاً على سلامة البنية الإيقاعية للبيت، ويمكن توضيح هذا التغيير من خلال الكتابة الصوتية الآتية:

غَابَ النُّجُومُ	غَابَ النُّجُومُ
gā/ ban/ nu/ ḡum	gā/ ban/ nu/ ḡūm
بعد التغيير	الأصل

لقد جرى التغيير على المقطع الصوتي، الطويل، المطلق بصامت: (ḡūm) من الصيغة الأصل، فقد تمّ تقصير الضمة الطويلة، ليصبح هذا المقطع قصيراً، مغلقاً بصامت: (ḡum) - كما تشير الصيغة الجديدة، استجابة لسلامة البناء الإيقاعي للبيت.

وتمّ تقصير الكسرة الطويلة من صيغة: مفاعيل؛ نحو: قول الشاعر (الطويل):

(١) الكشف ٤٠٥/٢.

(٢) تفسير البحر المحيط ٤٦٦/٥، واستشهد بالشاهد أعلاه وقال في النجم أنه أراد النجوم.

ليست من الصور المتاحة لتفعيله العروض في هذا البيت من البحر الطويل، لأن البحر الطويل -في حالة عدم التصريع- ليس لعروضه إلا تفعيله واحدة، هي: (مفاعِلُنْ - ن -). وهذا ما دفع الشاعر إلى التخلص من الوضع الذي أُخِلَ بالبناء الإيقاعي للبيت، عن طريق إجراء تغيير على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها تفعيله العروض، ونستطيع تبين هذا التغيير فيما يأتي:

ملاطِمُ	ملاطِمُ
ma/ lā/ ṭi/ mū	ma/ lā/ ṭī/ mū

الأصل بعد التغيير

جرى التغيير على المقطع الصوتي، الطويل المفتوح، الثالث: (ṭī) من الصيغة الأصل؛ ليصبح قصيراً، مفتوحاً؛ (ṭi) -كما في الصيغة الجديدة- استجابة لسلامة البنية الإيقاعية للبيت.

كما تمّ تقصير الحركة الطويلة من كلتا kiltā، ومثال ذلك قول الشاعر (الرجز):

فِي كِلْتَا رَجْلَيْهَا سَلَامَى وَاحِدَةً

--- ن --- / --- ن --- / --- ن ---

مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ

كلتاهما قَدْ قُورِنَتْ بِوَاحِدَةٍ^(١)

أتى الشاعر في هذا الشاهد بلفظ كِلْتَا kiltā، وقد قصر الفتحة الطويلة (ā) بعد صوت التاء (t) منها، إذ إن الأصل في (كلتا kiltā) أن تأتي بفتحة طويلة بعد صوت التاء (t) إذا أُعربت بالحركات القصيرة، رفعاً، ونصباً وجرّاً، وإذا أُعربت بالالف (الفتحة الطويلة) في حالة الرفع^(٢).

(١) الضرائر، الألوسي ١١٦، لغة الشعر، ١٦٣، والإنصاف ٤٤٩/٢.

(٢) الكتاب ٤١٢/٣، الإنصاف -على رأي البصريين- ٤٤٨/٢.

وفي هذا الشاهد نرى أن كِلْتا kilta معربة بالحركات القصيرة، لذا فالأصل فيها أن تأتي بفتحة طويلة بعد صوت التاء (t). فلو أن الشاعر أتى بهذا اللفظ على الأصل؛ لحدث خلل في البنية الإيقاعية للبيت، ونستطيع تبين الخلل فيما يأتي:

في كلتا رجليها سلامى واحدة

----- / - - - / - - - -

مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ

.....

بعد إعادة البيت على ما ينبغي أن تكون عليه كلتا kiltā، حدث خلل في البنية الإيقاعية للبيت، فقد تشكلت تفعيلة، ليست من تفعيلات بحر الرجز: وهي التفعيلة: (- - -). وهي ليست من الصور المتاحة لتفعيلة (مُسْتَفْعِلُنْ - - -) مما أدى إلى أن يجري الشاعر تغييراً على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها تفعيلة (مُسْتَفْعِلُنْ - - -) تخلصاً من هذا الخلل، ويمكن توضيح هذا التغيير من خلال الكتابة الصوتية الآتية:

في كِلْتا رِجْ

fi/ kil/ ta/ riğ

بعد التغيير

في كِلْتا رِجْ

fi/ kil/ tā/ rğ

الأصل

جرى التغيير على المقطع الصوتي، الطويل، المفتوح، الرابع (tā) في الصيغة الأصل عندما أحدث هذا المقطع خللاً في البنية الإيقاعية للبيت، حيث تم تقصير حركته الطويلة، ليصبح هذا المقطع قصيراً، مفتوحاً (ta) - كما في الصيغة الجديدة - استجابة لسلامة البنية الإيقاعية للبيت.

إطالة الحركات القصيرة

إطالة الحركات القصيرة

تتعرض الأبنية في الشعر لتغييرات، تتناول إطالة بعض الحركات فيها، أو تقصيرها. فإذا أطيلت الحركات -على حدّ تعبير ابن جني- نشأ عنها الحرف الذي من جنسها، فينشأ بعد إطالة الفتحة ألفٌ، وبعد إطالة الكسرة ياءٌ، وبعد إطالة الضمة واوٌ^(١). ويعني ابن جني بالألف والياء والواو ما يعبر عنه بالحركات الطويلة، فقد أشار إلى أن الحركات القصيرة أبعاد لهذه الحروف^(٢).

والتفسير الذي يتناول إطالة الحركات القصيرة في بنية الكلمة يناسب الشعر، لأن البناء الإيقاعي الشعري في العربية يقوم بشكل أساسي على ترتيب متوازن بين الحركات^(٣).

وقد يضطر الشاعر إلى تقصير الحركة الطويلة، أو إطالة الحركة القصيرة؛ استجابة لسلامة البناء الإيقاعي الشعري. وبهذا أشار د. رمضان عبد التواب بأنّ الضرورات الشعرية تمتدّ إلى بنية الكلمة، فتصيبها بالتغيير والتحوّل، بحيث يتمّ تقصير الحركات الطويلة^(٤)، وأشار في موضع آخر بقوله: "وكما تُقصر الحركات لضرورة الوزن، فإنها تُطوّل أحياناً لهذا السبب"^(٥).

إطالة الحركة القصيرة في الفعل

تتعرض بنية الفعل في الشعر إلى إطالة الحركات القصيرة، حفاظاً على سلامة البنية الإيقاعية للقصيدة، وثمة نوعان من إطالة الحركات القصيرة في بنية الفعل، فنوع لا يؤثر في إعرابه ونوع يؤثر^(٦).

(١) الخصائص ١٢١/٢.

(٢) سر صناعة الإعراب ١٨/١.

(٣) إشباع حركات الأبنية في الشعر وموقف النحاة منه ١٢٥.

(٤) فصول في فقه العربية ١٥٤.

(٥) فصول في فقه العربية ١٥٩.

(٦) لغة الشعر، ١٥٤، وإشباع حركات الأبنية في الشعر وموقف النحاة منه ١٢٧.

تغيير على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها تفعيلة الضرب، ليحافظ على البنية الإيقاعية للبيت، ويمكن توضيح هذا التغيير على المقاطع الصوتية. من خلال الكتابة الصوتية الآتية:

ظُرُّ	ظُورُ
zu/rū	zū/rū
الأصل	بعد التغيير

جرى التغيير على المقطع الصوتي القصير، المفتوح، الأول (zū) في الصيغة الأصل، فأصبح طويلاً مفتوحاً (zū) كما في الصيغة الجديدة، استجابة لسلامة البنية الإيقاعية للبيت.

وقول الشاعر (الكامل):

يَنْبَاعُ مِنْ ذِفْرَى غَضُوبٍ جَسْرَةٍ	زَيْنَاةٌ مِثْلُ الْفَنِيْقِ الْمَكْدَمِ ^(١)
-- ن -- / -- ن -- / -- ن --	-- ن -- / -- ن -- / -- ن --
مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُنْ	مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُنْ

قام الشاعر بمطل الحركة القصيرة في الفعل يَنْبَعُ yanba^٢، فنشأ عن ذلك الفتحة الطويلة في: يَنْبَاعُ yanbā^٣ وفي هذا الشاهد أورد ابن جني أنه لما أشيع الفتحة نشأ عنها الألف^(٤)، وأورد قول الأصمعي: "مع ذلك يقال: انباع الشجاع انبياعاً إذا انخرط في الصف"^(٥)، وفي اعتقادي أن أصل هذا الفعل يَنْبَعُ yanba^٦، الذي أشبعت فيه الفتحة القصيرة (a)، لأنه يقال نَبَعَ: يَنْبَعُ بدليل أن الذي يَنْبَعُ هو العرق من خلف أذن الناقة، هذا كما أشار في ديوان عنتره^(٦).

(١) ديوان عنتره ٢٢، وضرائر الشعر القزاز، القيرواني ١٢٨، وضرائر الشعر، ابن مصفور ٣٤،

والخصائص ١٢١/٣، والمحتسب ٧٨/١، والإنصاف ٢٦/١.

(٢) المحتسب ٢٥٨/١.

(٣) المحتسب ٢٥٨/١.

(٤) ديوان عنتره هامش (٤) ص ٢٢.

فالشاعر لو أتى بالفعل يَنْبَعُ yanba>u على الأصل، لحدث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، ونستطيع أن نوضح هذا الخلل فيما يأتي:

يَنْبَعُ مِنْ ذِفْرَى غُضُوبٍ جَسْرَةٍ
 - - - - -
 - - - - -

مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُنْ

عندما أُعيد الفعل يَنْبَعُ yanba>u إلى الأصل حدث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، فقد تشكلت تفعيلة ليست من تفعيلات البحر الكامل. وهي التفعيلة: (- ن -)، وهي ليست من الصور المتاحة لتفعيلة (- ن - - - - -)، وهذا مادفع الشاعر للتخلص من هذا الخلل عن طريق إجراء تغيير على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها تفعيلة (مُتَفَاعِلُنْ - - - - -)، التي حدث فيها الخلل الإيقاعي، ويمكن أن نبين التغيير من خلال الكتابة الصوتية الآتية:

يَنْبَعُ مِنْ	يَنْبَعُ مِنْ
yan/bā/ˈu/min	yan/ba/ˈu/min

لقد أجرى الشاعر تغييراً على المقطع الصوتي، القصير المفتوح، الثاني: (ba)، في الصيغة الأصل، حيث أطال الفتحة القصيرة (a) منه، ليصبح مقطعاً صوتياً طويلاً: (bā) كما في الصيغة الجديدة، حفاظاً على سلامة البنية الإيقاعية للبيت.

هناك نوع من إطالة الحركات، مما له تأثير على إعراب الفعل، وأعني به الفعل المضارع الناقص الذي ينبغي أن تقتصر حركته آخره في الجزم، أو بتعبير نحائنا: يُحذف منه حرف العلة، ولكنه مع إطالة الحركة لا يحذف، فتصير صورة الفعل مع الجزم كصورته مع غير الجزم. ومثال ذلك قول الشاعر (الوافر).

أَلَمْ يَأْتِيكَ وَالْأَنْبَاءُ تَنْمِي بِمَا لَأَقْتُ لِبَنِي بَنِي زِيَادٍ^(١)

- - - - - ن / - - - - - ن - - - - - ن / - - - - - ن

مفاعِلَتُنْ مفاعِلَتُنْ مفاعلْ مفاعِلَتُنْ مفاعِلَتُنْ مفاعلْ

(١) الكتاب ٣/٣١٦، والخصائص ١/٣٣٣، وسر صنامة الإمزاب ٢/٦٣١، والإنصاف ١/٣٠، وشرح شافية ابن الحاجب ٢/١٨٤، ورمف المباني في شرح حروف المعاني ١٤٩، وأوضح المسالك ١/٧٠، والجنى الداني في حروف المعاني ٥٠.

سُبق الفعل المضارع يأتي ya'ti بحرف جزم هو: لم Lam، والفعل المضارع الناقص؛ نحو: يأتي ya'ti عند الجزم يتم تقصير الحركة الطويلة من آخره، فيصبح بعد الجزم: لم يأت Lam ya'ti . وقد أشار القدماء أن الفعل المضارع الناقص كيخشى، أو يرمي أو يدعو، يجزم بحذف حرف العلة^(١)، وأما ما جاء نحو مافي الشاهد فضرورة^(٢).

وقيل: إن الفعل المضارع الناقص؛ نحو: يأتي في حالة الرفع تكون علامة الرفع ضمة مقدرة على الياء، وتحذف هذه الحركة من الفعل في حالة الجزم، ويعامل حرف الياء معاملة الحرف الصحيح، فتقدر الضمة لأجل الضرورة في الياء، ليحذفها الجازم^(٣)، إلا أن حذف الياء في حالة الجزم أقوى قياساً^(٤).

نستنتج مما سبق أن الأصل في الفعل يأتي ya'ti في حالة الجزم أن تقصر الكسرة الطويلة من آخره، ولو أتى الشاعر بهذا الأصل لحدث خلل في البنية الإيقاعية للبيت، ونستطيع أن نبين هذا الخلل فيما يأتي:

أَلَمْ يَأْتِكَ وَالْأَنْبَاءُ تَنْمِي
 ن -- ن / * ن / --- ن / -- ن
 مفاعلتن مفاعل

عند الإتيان بالفعل المجزوم (يأتي) على الأصل، حدث خلل في البنية الإيقاعية للبيت، فقد تشكلت تفعيلة ليست من تفعيلات البحر الوافر، وهي التفعيلة: (ن - - ن)، وهي ليست من الصور المتاحة لتفعيلة: (مفاعلتن ن - ن -)، وهذا ما دفع الشاعر إلى إجراء تغيير على المقاطع الصوتية؛ تخلصاً من هذا الخلل، ويمكن توضيح هذا التغيير من خلال الكتابة الصوتية الآتية:

(١) أوضح المسالك ٦٩/٨.

(٢) أوضح المسالك ٧٠/٨.

(٣) سر صناعة الإعراب ٦٣١/٢، وشرح شافية ابن الحاجب ١٨٥/٣.

(٤) الخصائص ٢٢٣/٨.

أَلَمْ يَأْتِكَ

²a/lam/ya²/tī/Ka

بعد التغيير

وقول الشاعر (الطويل):

- u - u/- - u/- - - u/- - u - u - u/- - u/- - - u/u - u

سُبق الفعل المضارع ترى tarā بحرف الجزم: لَمْ lam، والفعل المضارع الناقص؛ نحو ترى tarā عند الجزم يتمّ تقصير الفتحة الطويلة من آخره، فيصبح لَمْ تَرَ lam tara. وهذا ما عبّر عنه القدماء بحذف حرف العلة^(٣)، وأنّ ما جاء بإثبات حرف العلة فضرورة، أي بحركة طويلة.

وفي الشاهد ذهب النحاة إلى أن الفعل ترى tarā يعامل معاملة الفعل المضارع الصحيح الآخر. فالصحيح الآخر -في حالة الرفع- تكون علامة رفعه الضمة الظاهرة على آخره. وعند الجزم تحذف هذه الحركة. والفعل المضارع الناقص، -في حالة الرفع- تكون علامة رفعه الضمة المقدرة وعند الجزم تحذف هذه الحركة،

(١) كتاب الإبدال، أبو الطيب اللغوي ٥٤٦/٢، وسر صناعة الإعراب ٧٦/١، والمحاسب ٦٩/١، والإنصاف ٢٦/١، وشرح المفصل ١٠٧/١، ولسان العرب (قدر) ٧٥/٥، ومغني اللبيب ٢٧٧/١، وشرح شواهد المغني ٦٧٦/١، وقد روي هذا الشاهد مكان كان لم تَرى: كأن لم تَرى taray على اعتبار أن الياء ياء المخاطبة والفعل مجزوم بحذف النون انظر: شرح اختيارات المفصل ٢/ ٧٧١، وشرح المفصل ٩٧/٥. كما روي في أخرى كان لم تَر انظر: شرح شواهد الإيضاح ٤١٤، ونظراً للروايتين الأخريين اللتين سلمتا من الضرورة، فلاشاهد في البيت.

(٢) أوضح المسالك ٦٩/١ وما بعدها.

كما تحذف من الفعل الصحيح^(١). ومن النحاة من يرى أن الفعل لم تَرَى lam tarā مجزوم، وتمّ تقصير الفتحة الطويلة من آخره، فأصبح لم تَر lam tara، ثم أُطيلت الفتحة القصيرة في آخره للضرورة^(٢). ومنهم من يرى أن أصل الفعل هو: تَرَأَى، فعند الجزم يتم تقصير الفتحة الطويلة من تَرَأَى tarā، فيصبح لم تَرأ lam tarā ثم نقلت حركة الهمزة إلى الراء، ليصبح الفعل لم تَرأ lam tarā، ثم حذفت الهمزة وعوّض عنها بمطل الفتحة قبلها، فأصبح الفعل لم تَرَى lam tara^(٣).

ونحن لانستطيع أن نُعامل الفعل (تَرَى) معاملة الفعل المضارع الصحيح الآخر لأن تَرَى tarā، لا يمكن أن نقدر على ألفه حركة^(٤)، لأنّ الألف هي: فتحة طويلة (ā)، والحركة لا تقدر على الحركة.

وأما من ذهب إلى أن الأصل في يرى هو: يَرَأَى tarā، فقد عقّب ابن جني عليه بقوله: "وهذا كله على التحقيق المرفوض في هذه الكلمة في غالب الأمر، وشائع الاستعمال"^(٥). والذي يدلّ على ذلك قوله تعالى: (وتَرَى الفلك مواخر فيه)^(٦) وقوله: (هل ترى من فُطُور)^(٧)، وقوله (الذي يراك حين تقوم)^(٨) هذا في حالة الرفع، وفي

(١) سر صناعة الإعراب ٧٨/١ والإنصاف ٢٦/١ حاشية (١١) وقد أجال كتاب الإنصاف القاري في هذا الهامش إلى هامش (٧) من الإنصاف ٢٤/١ وهامش (١٧) من الإنصاف ٣٠/١ وانظر: لسان العرب (قدر) ٧٥/٥.

(٢) الحتسب ٦٩/١ والإنصاف ٢٦/١ هامش (١١) وقد أجال كتاب الإنصاف القاري إلى هامش (٧) من الإنصاف ٢٤/١ وهامش (١٧) من الإنصاف ٣٠/١.

(٣) كتاب الإبدال، أبو الطيب اللغوي ٥٤٦/٢، وسر صناعة الإعراب ٧٦/١، وشرح المفصل ١٠/١، ومغني اللبيب ٢٧٧/١، وقد أورد ابن جني في سر صناعة الإعراب ٧٧/١ بعض الشواهد على قول من قال: رأى، يَرَأَى، منها:

أَلَمْ تَرَ مَا لَأَقَيْتَ وَالدَّهْرُ أَغْصُرُ وَمَنْ يَتَمَلُّ الْعَيْشَ يَرَأُ وَيَسْمَعُ
وقول الشاعر:

ثُمَّ اسْتَمَرَّ بِهَا شَيْخَانُ مَبْتَجِعُ بِالْبَيْنِ عَنْكَ بِمَا يَرَاكَ شَنْئَانَا

(٤) شرح المفصل ١٠/٧٠.

(٥) سر صناعة الإعراب ٧٧/١.

(٦) سورة النحل (١٤)

(٧) سورة الملك (٢).

(٨) سورة الشعراء (٢١٨).

حالة الجزم أيضاً قوله تعالى: (أَلَمْ تَرَ إِلَى الْمَلَأِ مِنْ بَنِي إِسْرَآئِيلَ)^(١) وقوله: (أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ)^(٢) وقوله: (أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ)^(٣).

ومن خلال هذه الآيات يتبين لنا أن الفعل ترى tarā يستعمل في اللغة غير مهموز.

بقي لنا أن نأخذ بالرأي الذي يقول: إن الفعل المجزوم في: لَمْ تَرَى lam tarā مجزوم، حيث تَمَّ تقصير الفتحة الطويلة من آخره (a) بسبب دخول الجازم، ثم مُطِلَّت الفتحة القصيرة بعد الجزم، حفاظاً على سلامة البناء الإيقاعي للبيت. ويمكن توضيح ما حدث للفعل ترى tarā في الشاهد من خلال المخطط الصوتي الآتي:

ترى	لَمْ تَرَ	لَمْ تَرَى
tarā	lam tara	lam tarā
الأصل قبل دخول	بعد دخول الجازم ثم	عند إطالة الفتحة
حرف الجزم	تقصير الفتحة	في حالة الجزم
	الطويلة من آخره	فقد أطيلت حفاظاً على
		سلامة البناء الإيقاعي
		للبيت الشعري.

فلو أن الشاعر أتى بالفعل في لم ترى lam tarā. بتقصير الفتحة الطويلة (ā) من آخر ترى tarā، على ما هو عليه الاستعمال. لَأَدَّى إلى حدوث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، ونستطيع أن نبين هذا الخلل فيما يأتي:

كَأَنَّ لَمْ تَرَ قَبْلَى أَسِيرًا يَمَانِيَا

ن - - / ن - - / ن - - / ن - - / ن - -

فَعُولُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِلُنْ

(١) سورة البقرة (٢٤٦).

(٢) سورة الحج (٦٥).

(٣) سورة الفجر (٦).

أدّى الاستعمال الشائع للفعل المجزوم: لم تَرَ lam tara إلى حدوث خلل في البناء الإيقاعي للبيت. فقد تشكلت لدينا تفعيلة، لا يمكن أن تكون من تفعيلات البحر الطويل، وهي التفعيلة (ن - -) التي ليست من الصور المتاحة للتفعيلة (مفاعيلُن - - -). مما دفع الشاعر إلى إجراء تغيير على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها تفعيلة (مفاعيلُن - - -)؛ تخلصاً من الخلل الإيقاعي، ويمكن توضيح هذا التغيير من خلال الكتابة الصوتية الآتية:

تَرَ قَبْلِي تَرَى قَبْلِي

ta/rā/ḳab/li ta/ra/ḳab/li

الأصل بعد التغيير

جرى التغيير على المقطع الصوتي، القصير، المفتوح الثاني (ra) في الصيغة الأصل. فقد تم إطالة الفتحة القصيرة، ليصبح مقطعاً صوتياً طويلاً مفتوحاً: (rā) كما في الصيغة الجديدة. استجابة لسلامة البناء الإيقاعي للبيت.

إطالة الحركة القصيرة في الاسم

لا تخل إطالة الحركة القصيرة في الاسم في ظاهرة الإعراب، لذا لم يثر النحاة حوله كثيراً من الخلاف. بل اكتفوا بعرض أمثلة منه، ليدلوا على جوازه للشاعر إذا اضطر حفاظاً على سلامة البنية الإيقاعية للبيت^(١). وفي هذا يقول ابن جني: "... أن العرب ربّما احتاجت في إقامة الوزن إلى حرف مجتلب ليس من لفظ البيت، فتشبع الفتحة؛ فتتولد بعدها ألف، وتشبع الكسرة؛ فتتولد بعدها ياء، وتشبع الضمة؛ فتتولد بعد واو"^(٢).

وقد تمّ إطالة الحركة القصيرة في بعض صيغ منتهى الجموع؛ نحو قول الشاعر (البسيط):

(١) إشباع حركات الأبنية في الشعر وموقف النحاة منه ١٤٠.

(٢) سر صناعة الإعراب ٢٣/١.

تَنْفِي يداها الحصى في كلِّ هاجرةٍ نَفْيُ الدنانيرِ تنقاد الصياريف^(١)

-- ن - / - ن - / - ن - / - ن - / - -- ن - / - ن - / - ن - / - ن - / -

مُسْتَفْعِلُنْ فاعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فاعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فاعِلُنْ

لقد أشار النحاة إلى أن الأصل في: صياريف sayārīf هو: صيارف syārīf^(٢). فهذه الكلمة مفردة: صَيَرَف sayraf^(٣) من وزن فَيَعَلْ fay'al حيث تجمع فَيَعَلْ على فَياعِلْ fayā'il^(٤)، وأن الكسرة القصيرة (i) أطيلت عندما اضطر الشاعر لإقامة الوزن الموسيقي للبيت^(٥).

فلو أتى الشاعر بكلمة: صياريف sayārīf على الأصل، لحدث خلل في البنية الإيقاعية للبيت. ونستطيع أن نبين هذا الخلل من خلال إعادة البيت على الأصل فيما يأتي:

نَفْيُ الدنانيرِ تَنْقَادِ الصيارِفِ

-- ن - / - ن - / - ن - / - ن - / -

مُسْتَفْعِلُنْ فاعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ

لقد حدث خلل في البناء الإيقاعي للبيت عند الإتيان بصيارف syārīf على الأصل. فقد تشكلت تفعيلة، لا يمكن أن تكون من تفعيلات البحر البسيط، وهي التفعيلة: (ن -) التي ليست من الصور التي تخرج إليها تفعيلة: (فاعِلُنْ - ن -)، مما

(١) ضرائر الشعر، القزان القيرواني ١٢٨، والكتاب ٢٨/١، والمقتضب ٢٥٨/٢، والخصائص ٣١٥/٢، وسر صناعة الإعراب ٢٥/١، والمحتسب ٦٩/١، والإنصاف ٢٧/١، والمتع في التصريف ٢٠٥/١، ووصف المباني في شرح حروف المعاني ١٢، وأوضح المسالك ٢٣٦/٤، وشرح ابن عقيل ٨٩/٢، وشرح التصريح على التوضيح ٣٧٠/٢، وخزانة الأدب ٤٢٤/٤.

(٢) سر صناعة الإعراب ٢٥/١، وأشار إلى هذا المعنى بقولهم إن الياء زيدت للإشباع، مما يؤكد أن أصل الكلمة صَيَارِفْ انظر: الكتاب ٢٨/١، والمقتضب ٢٥٨/٢، والخصائص ٣١٥/٢، والمتع في التصريف ٢٠٥/١، ووصف المباني في شرح حروف المعاني ١٢، وأوضح المسالك ٢٣٦/٤، وشرح التصريح على التوضيح ٣٧٠/٢.

(٣) وصف المباني في شرح حروف المعاني ١٢.

(٤) الكتاب ٣٦٩/٤.

(٥) الخصائص ٣١٥/٢، والمتع في التصريف ٢٠٥/١، وخزانة الأب ٤٢٧/٤.

دفع الشاعر إلى إجراء تغيير على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها تفعيلة الضرب: (فَاعِلٌ - -)،^(١) استجابة لسلامة البناء الإيقاعي للبيت. ونستطيع توضيح هذا التغيير من خلال المخطط الصوتي الآتي:

رِف	رِفِ
ri/fi	rī/fī
الأصل	بعد التغيير

أجرى الشاعر التغيير على المقطع الصوتي القصير، المفتوح، الأول (ri) في الصيغة الأصل؛ ليصبح مقطعاً صوتياً، طويلاً مفتوحاً: (rī) - كما في الصيغة الجديدة حفاظاً على سلامة البناء الإيقاعي للبيت.

وقول الشاعر (الخفيف):

وسواعيدٌ يُخْتَلِنُ اختلاءً كالغسالي يَطْرُنُ كُلُّ مطيرٍ^(٢)

ن - - - / - ن - - / - - ن - - - - - / - ن - - / - - ن - -

فَاعِلَاتُنْ مُتَفَعِّلُنْ فَاعِلَاتُنْ فَاعِلَاتُنْ مُتَفَعِّلُنْ فَاعِلَاتُنْ

أشار ابن عصفور إلى أن الأصل في كلمة: سواعيد sawā'id أن تكون: سواعد sawā'id^(٣)، إذ إن مفرد هذه الكلمة: ساعد sād على وزن: فاعل fā'il، حيث يُكسَرُ فاعل fā'il على فواعل fawā'il^(٤).

فالشاعر لو أتى بكلمة سواعيد sawā'id على الأصل المفترض، لحدث خلل في البنية الإيقاعية للبيت. وهذا الخلل نستطيع تبينه فيما يأتي:

وسواعيدٌ يُخْتَلِنُ اختلاءً

ن - ن - / - ن - - / - - ن - -

مُتَفَعِّلُنْ فَاعِلَاتُنْ

(١) تفعيلة: (فاعل - -) هي من الصور المتاحة لتفعيلة الضرب في البحر البسيط.

(٢) ضرائر الشعر، ابن عصفور ٣٧.

(٣) ضرائر الشعر ابن عصفور ٣٧.

(٤) الكتاب ٦١٤/٣.

لقد حدث خلل في البناء الإيقاعي للبيت -بعد إعادته على ماينبغي- فقد تشكلت لدينا تفعيلة، ليست من تفعيلات البحر الخفيف في هذا الموضع، وهي: (ن - ن) وهي ليست من الصور التي تخرج إليها تفعيلة: (فاعلاتن - ن - -) في الحشو. وهذا مادفع الشاعر إلى التخلص من هذا الموضع، حفاظاً على سلامة البناء الإيقاعي للبيت، عن طريق إجراء تغيير على المقاطع الصوتية التي تشكل منها تفعيلة (فاعلاتن - ن - -)، ويمكن توضيح هذا التغيير من خلال الكتابة الصوتية الآتية:

وسواع	وسواع
wa/sa/wā/ʿi	wa/sa/wā/ʿi
بعد التغيير	الأصل

أجرى الشاعر تغييراً على المقطع الصوتي، القصير المفتوح الرابع: (ʿi) في الصيغة الأصل، ليصبح مقطعاً صوتياً، طويلاً: (ʿi) كما في الصيغة بعد التغيير، استجابة لسلامة البناء الإيقاعي للبيت.

كما يُضطر الشاعر -أحياناً- إلى إطالة الفتحمة القصيرة في: ما mā الاستفهامية المجرورة، ليستقيم له البناء الإيقاعي للبيت، ومثال ذلك قول الشاعر (الواقر):

على ما قام يشتمني لئيمٌ	كـخـنـزير تـمرغ في رَمـلٍ ^(١)
ن - - - / ن - ن - / - - -	ن - - - / ن - ن - / - - -
مفاعلتن مفاعلتن مفاعل	مفاعلتن مفاعلتن مفاعل

(١) ضرائر الشعر، القزاز القيرواني ٢٠٩، والضرائر، الألوسي ٢٢٧، والممتسب ٢٤٧/٢، وشرح شواهد الإيضاح ٢٧١، وشرح المفصل ٩/٤، شرح شافية ابن الحاجب ٢٩٧/٢، شواهد التوضيح والتصحيح ٢١٨، ومغني اللبيب ٢٩٩/١، وشرح التصريح على التوضيح ٣٤٥/٢، وشرح شواهد المغني ٧٠٩/٢، وهمع الهوامع ٢٤٨/٦، وقد روي في هذه المراجع باختلاف في الرواية حيث روي مكان: رماه: دمان. وروي مكان على ما قام يشتمني: فقيم يقول يشتمني لئيم، انظر هذه الرواية شرح شواهد الإيضاح ٢٧٢. وعليه فلاشاهد في البيت.

أتى اسم الاستفهام ما mā مجروراً مع إطالة الفتحة فيه، إذ ينبغي أن يتم تقصير الفتحة الطويلة من ما mā الاستفهامية إذا دخل عليها حرف الجر^(١)، نحو قوله تعالى: (فَنَظَرْتُ بِمَ يَرْجِعُ الْمُرْسَلُونَ)^(٢)، وقوله: (لَمْ تَقُولُوا مَا لَتَفْعَلُونَ)^(٣)، وقوله: (فِيمَ أَنْتَ مِنْ ذِكْرَاهَا)^(٤)، وعُدَّ إطالة الفتحة في ما mā الاستفهامية المجرورة في الشعر ضرورة^(٥).

ومن النحاة من سمى ذلك ردَّ للمحذوف من أجل الضرورة^(٦)، وعللوا تقصير الفتحة الطويلة في ما mā الاستفهامية المجرورة بأنه للفرق بين الخبر والاستفهام^(٧). وقد ورد في قراءة عكرمة وعيسى: (عَمَّا يَتَسَاءَلُونَ)^(٨). بإطالة فتحة ميم ما mā الاستفهامية المجرورة^(٩). وقد وصف ابن هشام إطالة الفتحة في ما mā الاستفهامية المجرورة هنا بأنه نادر^(١٠)، كما يشعر ابن جني بأن ذلك لغة ضعيفة إذ يقول: "هذا أضعف اللغتين: أعني إثبات الألف في ما mā الاستفهامية إذا دخل عليها حرف الجر"^(١١). نستنتج مما سبق أن الأصل في ما mā الاستفهامية إذا دخل عليها حرف الجر أن يتم تقصير الفتحة الطويلة منها، لكثرة ورود ذلك^(١٢)، وقلة إطالة الفتحة القصيرة

- (١) شرح المفصل ٧/٤، وشرح شافية ابن الحاجب ٢/٢٩٨، وشرح التصريح على التوضيح ٢/٢٤٤، وجمع الهوامع ٦/٢٤٨.
- (٢) سورة النمل (٣٥).
- (٣) سورة الصف (٢).
- (٤) سورة النازعات (٤٣).
- (٥) مغني اللبيب ١/٢٩٩، وشرح شواهد المغني ٧١٠.
- (٦) ضرائر الشعر، القزاق القيرواني ٢٠٩.
- (٧) مغني اللبيب ١/٢٩٩.
- (٨) سورة النبا (١).
- (٩) المحتسب ٢/٢٤٧، وشواهد التوضيح والتصحيح ٢١٧.
- (١٠) مغني اللبيب ١/٢٩٩.
- (١١) المحتسب ٢/٢٤٧.
- (١٢) شواهد التوضيح والتصحيح ٢١٧، وجمع الهوامع ٦/٢٤٩.

أجرى الشعر التغيير على المقطع الصوتي القصير، المفتوح، الثاني (za) من الصيغة الأصل، فأطال حركته؛ ليصبح مقطعاً صوتياً، طويلاً، مفتوحاً: (zā) - كما في الصيغة الجديدة بعد التغيير - حفاظاً على سلامة البنية الإبقاعية للبيت.

كَأَنِّي بَفَتْخَاءِ الْجُنَاحَيْنِ لِقُوَّةِ دَفُوفِ مِنَ الْعُقْبَانِ طَاطَاتٍ شِمَالِي^(١)

فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِلُنْ

فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ

بعد كتابة شمالي šimālī على الأصل، حدث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، حيث تشكلت لدينا تفعيلة، لا يمكن أن تكون من تفعيلات البصر الطويل، وهي التفعيلة: (ن - -) وهي ليست من الصور التي تخرج إليها تفعيلة (مفاعيلُنْ ن - -). وهذا مادفع الشاعر إلى إجراء تغيير على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها تفعيلة (مفاعيلُنْ ن - -)، ليحافظ على البناء الإيقاعي للبيت، ونستطيع أن نوضح هذا التغيير من خلال المخطط الصوتي الآتي:

ت شمالي	ت شمالي
tu/šī/mā/li	tu/šī/mā/li
بعد التغيير	الأصل

أجري الشاعر تغييراً على المقطع الصوتي، القصير، المفتوح الثاني: (šī) من الصيغة الأصل، فأطال حركته ليصبح مقطعاً صوتياً، طويلاً، مفتوحاً: (šī)، كما في الصيغة بعد التغيير، استجابة لسلامة البناء الإيقاعي للبيت.

وقول الشاعر (الرجز):

وَالْأَرْضُ أَوْرَثْتُ بَنِي آدَامَ

--- ن - / - ن - ن - / - - -

مُسْتَفْعِلُنْ مُتَفَعِّلُنْ مُسْتَفْعِلْ

مَا يَغْرُسُونَهَا شَجَرًا أَيَّامًا^(١)

أطال الشاعر، الفتحة القصيرة بعد صوت الدال d من آدم ādam، إذ أصل هذا الاسم أن يكون بفتحة قصيرة بعد الدال، بدليل قوله تعالى: (وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا)^(٢) وقوله: (إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَى آدَمَ)^(٣) وقوله: (وَاتَّخَذَ عَلَيْهِمْ نَبَأَ ابْنِي آدَمَ)^(٤). وقوله: (وَلَقَدْ عَاهَدْنَا إِلَى آدَمَ)^(٥).

(١) حضائر الشعر، ابن مصفور ٢٣، الحضائر، الألوسي، ١٢٦.

(٢) سورة البقرة (٣١).

(٣) سورة آل عمران (٢٣).

(٤) سورة المائدة (٢٧).

(٥) سورة طه (١١٥).

نستنتج من خلال هذه الايات، أن أصل كلمة آدم >ādam، بفتحة قصيرة (a) بعد صوت الدال، إلا أن استعمال هذا الأصل، يؤدي إلى حدوث خلل في البناء الإيقاعي للبيت، ونستطيع أن نبين هذا الخلل، إذا أعدنا كتابة البيت فيما يأتي:

والأَرْضُ أَوْرَثْتُ بَنِي آدَمَ

-- ن - / - ن - / - ن - / - ن - *

مُسْتَفْعِلُنْ مُتَفَعِّلُنْ

.....

لقد أحدث وجود كلمة آدم >ādam على الأصل خللاً في البنية الإيقاعية للبيت، فقد تشكلت لدينا تفعيلة، ليست من تفعيلات بحر الرجز، وهي التفعيلة: (- ن -) وهي ليست من الصور المتاحة لتفعيلة: (مُسْتَفْعِلُنْ - ن -)، مما دفع الشاعر للتخلص من هذا لخلل، حفاظاً على سلامة البناء الإيقاعي للبيت، فقد أجرى تغييراً على المقاطع الصوتية التي تتشكل منها تفعيلة (مُسْتَفْعِلُنْ - - -) ويمكن تبين هذا التغيير فيما يأتي من خلال الكتابة الصوتية:

أدما

أدما

>ā/dā/mā

>ā/da/mā

بعد التغيير

الأصل

أجرى الشاعر تغييراً على المقطع الصوتي، القصير، المفتوح، الثاني: (da)، من الصيغة الأصل، فأطال حركته؛ ليصبح مقطعاً صوتياً، طويلاً، مفتوحاً: (dā) - كما في الصيغة بعد التغيير، استجابة لسلامة البناء الإيقاعي للبيت.

الْخَاتَمَة

بعد هذه الدراسة للضرائر الشعرية، والتي اشتملت على فصلين، فقد تمّ الحديث في الفصل الأول عن: إضافة بعض الأصوات الصحيحة إلى بنية الكلمة، أو حذفها منها، ومدّ المقصور، وقصر الممدود، وتمّ الحديث في الفصل الثاني عن: الحركات، من حيث زيادة الحركة القصيرة، أو حذفها (أي: تحريك الساكن، أو تسكين المتحرك)، أو إشباع الحركة القصيرة، أو تقصير الحركة الطويلة، وقد خلصت الدراسة إلى النتائج الآتية:

١. يُعدّ الشعر كلاماً موزوناً، ذا أشكال لغوية، وتنظم هذه الأشكال مجموعة من العلاقات للتعبير عن معانٍ تدور في ذهن الشاعر، بحيث يسعى الشاعر إلى نقل هذه المعاني إلى السامع؛ ليحدث فيه تأثيراً، فيتمّ التفاعل بينهما.

٢. خصوصية لغة الشعر، ورغبة الشاعر في استعمال بعض الصيغ، يدفعه إلى خرق النظم اللغوية، والخروج عليها.

٣. يلجأ الشاعر في نشاطه اللغوي إلى محاولات لتغيير أنساق الكلام وفق ما يقتضيه الوزن الشعري للقصيدة، وقد يضطر الشاعر إلى مخالفة القواعد اللغوية، حفاظاً على إيقاع البيت، فيلجأ إلى إضافة بعض الأصوات إلى بنية الكلمة، كأن يطيل مدّة النطق بالصوت، أي: يقوم بتشديد صوت مخفف، أو بإضافة أحد حروف الجر في موقع لا يضاف فيه، أو إضافة صوت على الكلمة بحيث يوحي هذا الصوت أنه من بنيتها وهو ليس كذلك؛ نحو: زيادة (الراء) في كلمة خوارزم؛ لتصبح: خواررزم.

أو يقوم الشاعر بحذف بعض الأصوات من بنية الكلمة، كتخفيف المشدد، أو إجراء الترخيم في غير النداء، أو حذف بعض الأصوات؛ نحو: حذف لام الأمر وبقاء عمله، وحذف نون المثني وجمع المذكر السالم في غير مواضع الحذف، أو حذف صوت النون من الاسم الموصول، أو حذف آخر الاسم المبني، أو آخر بعض الحروف.

والشاعر يلجأ إلى إلى إضافة بعض الأصوات، أو يحذفها، دون أن تؤدي هذه العملية إلى أي زيادة في دلالة البيت، إذا اقتضى الإيقاع ذلك.

٤. يلجأ الشاعر إلى زيادة الحركة القصيرة، على أحد الأصوات الساكنة في بنية الكلمة، حيث يلجأ الشاعر إلى هذه العملية، إذا اقتضى إيقاع البيت ذلك، ولو كان في ذلك خروج على الأصل؛ نحو زيادة الحركة الإعرابية فيما تقدّر عليه؛ نحو: ظهور الضمة على آخر الفعل: (تَسَاوَى)، أو (يَسْلُو).

كما أدّى زيادة الحركة في بعض المواقع إلى فك الإدغام؛ نحو جعل (مَوْدَّة: مَوْدَّة)، فعندما زاد الشاعر حركة الفتحة القصيرة بعد صوت الدال الأول في هذه الكلمة، أدى ذلك إلى فك الإدغام.

٥. يقوم الشاعر بحذف الحركة القصيرة، إذا اضطره إيقاع البيت، وإن كان في حذفها تأثير على ظاهرة الإعراب؛ نحو حذف الفتحة من الفعل المضارع المنصوب؛ نحو لَنْ يَأْكُلَ؛ لتصبح لَنْ يَأْكُلَ، أو حذف الحركة من الفعل المضارع المرفوع نحو: تعرف؛ لتصبح: تعرف.

٦. يقوم الشاعر بمطل الحركة القصيرة في أبنية بعض الكلمات، وإن كان في ذلك تأثير على ظاهرة الإعراب؛ نحو مطل الحركة في الفعل المضارع الناقص المجزوم؛ نحو: "أَلَمْ يَأْتِكَ".

٧. يقوم الشاعر باستعمال بعض المقاطع الصوتية المرفوضة في اختيار الكلام؛ نحو استعمال المقطع الصوتي القصير ذي الانغلاق المزدوج؛ نحو كلمة: (شُقِرَ)، فقد أشار العلماء أن مثل هذا المقطع إذا ظهر من جرّاء الوقف، وجب إتمام حركة فصل بين الصوتين الأخيرين.

٨. يجري الشاعر تغييراً على المقاطع الصوتية، دون أن يحدث زيادة على مقاطع الصيغة التي أجري عليها التغيير؛ نحو كلمة (مَوْدَّة) فعند زيادة الحركة القصيرة بعد صوت الدال الأول منها تغيّر شكل المقاطع؛ نحو: ma/wad/dah فأصبحت مقاطعها بعد زيادة الحركة: maw/da/dah، حيث أصبح ما كان حدّ ابتداء للمقطع الصوتي الثاني حدّ إغلاق للمقطع الصوتي الأول. ثم حذفت نواة المقطع الثاني، وزيدت حركة قصيرة بعد صوت الدال

الأول الذي كان حد إغلاق للمقطع الصوتي الثاني، ليصبح حد ابتداء للمقطع الصوتي الثاني الجديد مما يعني أن الصوت المدغم ماهو إلا صوتين الأول يمثل حد إغلاق لمقطع صوتي والثاني حد ابتداء لمقطع آخر.

٩. إن لجوء الشاعر إلى الضرورة لا يُعدّ ضعفاً فيه، أو قصوراً في لغته؛ لأنّ الشاعر قد يضطر إلى ذلك مع علمه به، ولو على استكراه، فعلى سبيل المثال: الشاعر امرؤ القيس في بيته الذي يقول فيه:

فاليوم أشرب غير مستحقب إثمــــا من الله ولا واغل

فالفعل أشرب الذي أدّى إلى أن يغير النحاة رواية البيت لأجله، لا يمكن أن يسدّ مسدّه أي فعل آخر فالفعل أشرب، لا يعني بأي حال: أسقى أو فاشرب، ودلالة البيت تشير إلى أن استعمال أشرب هي الصحيحة.

١٠. إن بعض الضرورات الشعرية تسابير أنظمة العربية، ولكنها تخالف النظم اللغوية السائدة والمرعية، ولا ترقى إلى منزلة اللغة الفصيحة، نحو: حذف الحركة الإعرابية، أو نون الإعراب، فهذه وإن سايرت بعض النظم العربية، إلا أنها تخالف النظم اللغوية السائدة والمرعية.

١١. يقوم الشاعر باختزال عدد المقاطع الصوتية لصيغة (ما) إذا تطلب ذلك إيقاع البيت، نحو: الفعل المضارع المجزوم: (يَهْتَدِ yahtadi) فهو مكوّن من المقاطع الصوتية: yah/ta/di من ثلاثة مقاطع صوتية. ولكن الشاعر إذا اضطر لحذف الكسرة القصيرة من آخره أصبحت مقاطع هذه الصيغة كالآتي: yah/tad، حيث تم اختزال المقاطع الصوتية.

كما يقوم بإضافة مقطع صوتي إلى صيغة (ما)؛ نحو: الفعل المضارع النقص (تساوي) إذا ظهرت الحركة الإعرابية عليه، ليصبح (تساوي) فالصيغة في اختيار الكلام تتكون من المقاطع الصوتية tu/sā/wī من ثلاثة مقاطع صوتية، وعند زيادة الحركة أصبح عدد مقاطعها أربعة، هي: tu/sā/wi/yu.

كما يمكن لقارئ هذه الرسالة أن يستخرج نتائج أخرى تستشف من خلالها.

المُلخَص

المستوى الصوتي في الضرائر الشعرية دراسية وصفية تحليلية

إعداد

أحمد سالم فليح بني حمد

إشراف

أ.د. محي الدين رمضان

تُعَدُّ الضرائر الشعرية مصدراً غنياً لمادّة لغوية صالحة للدراسات الحديثة، بيد أنّها لم تحظ بدراسة وافية، سوى إشارات متفرقة في الكتب المختلفة، لذا فقد جاءت هذه الدراسة في المستوى الصوتي، حيث تناولت الدراسة القضايا الآتية:

الفصل الأول: في بنية الكلمة:

- إضافة بعض الأصوات الصحيحة.
- حذف بعض الأصوات الصحيحة.
- مد المقصور.
- قصر الممدود.

الفصل الثاني: في الحركات:

- حذف الحركة القصيرة.
- زيادة الحركة القصيرة.
- تقصير الحركات الطويلة.
- إطالة الحركات القصيرة.

وقد هدفت الدراسة إلى ما وقع فيه الشاعر فيما يسمّى بالضرائر الشعرية، وتحليلها، والبحث عن المسوّغات الصوتية التي ألجأت الشاعر إلى الضرورة.

وقد توصلت الدراسة إلى نتائج منها:

١. وجود المسوّغات الصوتية للضرائر الشعرية.
 ٢. يخالف الشاعر القواعد النحوية والصرفية، ليحقق الانسجام الإيقاعي في بيت الشعر.
 ٣. لجوء الشاعر إلى الضرورة، ليعني ضعفاً فيه، أو قصوراً في لغته، فقد يلجأ إلى الضرورة على استكراه.
- وهناك نتائج أخرى يمكن أن تستشف من خلال الدراسة.

Abstract

The Phonetic Level in Poetic Necessities

Adescriptive Analytic Study

Poetic licences are a good source for a linguistic subject matter that could be suitable for the modern studies. However, poetic licences have not been adequately studied except for some scattered citations in different books. Therefore, the present study has tackled the phonetic level focusing on the following points:

Chapter One:

Word Structure.

- Adding some Consonants.
- Eliminating some consonants.
- Lengthening a short form.
- Shortening a long form.

Chapter Two:

Vowel Points.

- Eliminating a short vowel.
- Adding a short vowel.
- shortening a long vowel
- Lengthening a short vowel.

The study aimed at analyzing poetic licences and searching for the reasonable phonetic grounds that make a poet resort to licences.

Following are some conclusions arrived at in this study:

1. The presence of phonetic justifications for poetic licences.
2. A poet may violate syntactic and morphological rules in order to accomplish rhythmic accord in the verse.
3. Resorting to licences by a poet does not denote a flaw or defect in the poet's language as he may be forced to do so.

Besides there are other findings which may be Learnt from this study.

المحتويات

الصفحة

الموضوع

أ

الرموز الصوتية المستعملة في متن الرسالة

ج

المقدمة

الفصل الأول

في بنية الكلمة

٤

زيادة بعض الأصوات الصحيحة

٥

إطالة مدّة النطق بالصوت.

٧

إطالة مدّة النطق بصوت الواو من "هو" والياء من "هي".

١٠

زيادة المقطع الصوتي الناشئ عن إضافة بعض حروف الجر.

١٩

زيادة المقطع الصوتي المتكون من اللام.

٢٧

زيادة المقطع الصوتي المتكون من "أل".

٢٨

* زيادة "أل" على العلم.

٢٩

* زيادة "أل" على التمييز.

٣٠

* زيادة "أل" على الحال.

٣٢

* زيادة "أل" على مع.

٣٤

* زيادة "أل" على الفعل المضارع.

٣٥

زيادة المقطع الصوتي المتشكل من التنوين.

٣٨

زيادة المقطع الصوتي المتشكل من النون.

٤١

زيادة أصوات على الكلمة ليست من بنيتها.

٤٣	حذف بعض الأصوات الصحيحة
٤٤	تخفيف المشدّد.
٥٠	ترخيم غير المنادى.
٥٢	حذف الفاء من جواب الشرط.
٥٦	حذف المقطع الصوتي المتشكل من لام الأمر.
٥٩	حذف المقطع الصوتي المتشكل من نون الوقاية.
٦١	حذف المقطع الصوتي المتشكل من نون الإعراب.
٦٤	حذف المقطع الصوتي المتشكل من صوت النون في جمع المذكر السالم.
٦٦	حذف المقطع الصوتي المتشكل من النون في المثنى.
٦٨	حذف المقطع الصوتي المتشكل من نون التوكيد.
٧٠	حذف المقطع الصوتي المتشكل من النون من الاسم الموصول.
٧٣	حذف المقطع الصوتي المتشكل من نون "لم يكن".
٧٥	حذف صوت النواو من "هو" والياء من "هي".
٧٧	حذف آخر الاسم المبني.
٧٨	حذف آخر الحرف.
٨٣	مد المقصور.
٩٠	قصر الممدود.

الفصل الثاني

في الحركات

١٠١	حذف الحركة القصيرة
١٠٢	أولاً: حذف الحركة الإعرابية
١٠٢	* حذف الحركة الإعرابية من الفعل.
١١٢	* حذف الحركة الإعرابية من الاسم.

١١٨	ثانياً: حذف حركة البناء
١١٨	* حذف حركة البناء من الفعل.
١٢١	* حذف حركة البناء من الاسم.
١٣٠	ثالثاً: حذف الحركة القصيرة من حشو الكلمة
١٣١	* حذف الحركة من حشو الكلمة في الفعل.
١٣٧	* حذف الحركة من حشو الكلمة في الاسم.
١٤٣	زيادة الحركة القصيرة
١٤٤	أولاً: زيادة الحركة الإعرابية
١٥١	ثانياً: زيادة الحركة القصيرة في حشو الكلمة.
١٦٠	ثالثاً: زيادة الحركة القصيرة المؤنّية إلى فكّ الإدغام.
١٦٦	تقصير الحركات الطويلة
١٦٨	تقصير الحركة الطويلة في الأفعال.
١٧٥	تقصير الحركة الطويلة في الأسماء.
١٨٨	إطالة الحركات القصيرة
١٨٩	إطالة الحركة القصيرة في الفعل.
١٩٧	إطالة الحركة القصيرة في الاسم.
٢٠٧	الخاتمة
٢١٠	الملخص بالعربية.
٢١٢	الملخص الانجليزي
٢١٣	المحتويات
٢١٦	المصادر والمراجع.

المصادر والمراجع

١. إتحاف فضلاء البشر بالقرءات الأربعة عشر، أحمد بن محمد البنا، تحقيق: شعبان محمد إسماعيل، ط١، بيروت، عالم الكتب، ١٩٨٧م.
٢. أثر الحركة المزدوجة في بنية الكلمة العربية، عبد الله محمد الكناعنة، ط١، ١٩٩٧م.
٣. إشباع حركات الأبنية في الشعر وموقف النحاة منه، محمد حماسة عبد اللطيف، مجلة مجمع اللغة العربية في القاهرة، الجزء الأربعون، ١٩٧٧م.
٤. الإصباح في شرح الاقتراح، محمود فجّال، ط١، دمشق، دار القلم، ١٩٨٩م.
٥. الأصوات اللغوية، إبراهيم أنيس، ط٥، مصر، مكتبة الانجلو المصرية، ١٩٧٩م.
٦. الأصول في النحو، أبو بكر محمد بن سهل بن السراج، تحقيق: عبد الحسين الفتلي، ط١، د.م، مؤسسة الرسالة، د.ت.
٧. إملاء ما من به الرحمن، عبد الله بن الحسين العكبري، ط١، بيروت- لبنان، دار الكتب العلمية، ١٩٧٩م.
٨. الإنصاف في مسائل الخلاف، الشيخ الإمام كمال الدين أبو البركات عبد الرحمن بن محمد الأنباري تحقيق، محمد محيي الدين عبد الحميد، ط١، د.م، دار الفكر، د.ت.
٩. أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، عبد الله جمال الدين بن يوسف بن هشام الأنصاري تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، ط١، صيدا-بيروت، المكتبة العصرية، ١٩٩٤م.
١٠. تاج العروس من جواهر القاموس، محمد مرتضى الزبيدي، ط١، د.م، د.ن، د.ت.
١١. التبيان في إعراب القرآن، عبد الله بن الحسين العكبري، تحقيق: علي محمد البجّاوي، ط٢، بيروت- لبنان، دار الجيل، ١٩٨٧م.

١٢. تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد، ابن مالك، تحقيق: محمد كامل بركات، ط١، د.م، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر ١٩٦٧م.
١٣. التطبيق الصرفي، عبده الراجحي، ط١، بيروت، دار النهضة العربية، ١٩٨٤.
١٤. التطور اللغوي، مظاهره وعمله وقوانينه، رمضان عبد التواب، ط٣، القاهرة، مكتبة الخانجي، ١٩٩٧م.
١٥. التطور النحوي للغة العربية، برجشتراسر، ترجمة: رمضان عبد التواب، ط٢، القاهرة مكتبة الخانجي، ١٩٩٤م.
١٦. تفسير البحر المحيط: محمد بن يوسف الشهير بأبي حيان الاندلسي، ط٦، د.م، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ١٩٨٣م.
١٧. التكملة، أبو علي الحس بن أحمد الفارسي، تحقيق: حسن شاذلي فرهود، ط١، الرياض، عمادة شؤون المكتبات - جامعة الرياض، ١٩٨١م.
١٨. تهذيب اللغة، أبو منصور محمد بن أحمد الأزهرى، تحقيق: يعقوب عبد النبي، ط١، الدار المصرية للتأليف والترجمة، د.ت.
١٩. الجامع لأحكام القرآن، محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي، ط١، بيروت - لبنان، دار الكتب العلمية، ١٩٩٣م.
٢٠. الجني الداني في حروف المعاني، الحسن بن قاسم المرادي، تحقيق: فخر الدين قباوة ومحمد نديم فاضل، ط١، بيروت - لبنان، دار الكتب العلمية، ١٩٩٢م.
٢١. حاشية الصبّان على شرح الأثموني على ألفية ابن مالك، محمد علي الصبان، ط١، د.م، د.ن، د.ت.
٢٢. الحيوان، أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، ط٢، بيروت - لبنان، المجمع العلمي العربي الإسلامي، منشورات محمد الداية، ١٩٦٩م.
٢٣. خزانة الأدب ولبّ لباب لسان العرب، عبد القادر بن عمر البغدادي، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، ط٢، مصر، مكتبة الخانجي بمصر، ١٩٨١م.

٢٤. الخصائص، أبو الفتح عثمان بن جني، تحقيق: محمد علي النجار، ط١، د.م، د.ن، ١٩٥٢م.
٢٥. دراسة الصوت اللغوي، أحمد مختار عمر، ط١، د.م، عالم الكتب، ١٩٩١م.
٢٦. الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، أحمد بن يوسف المعروف بالسمين الحلبي، تحقيق: أحمد محمد الخراط، ط١، دمشق، دار القلم، ١٩٨٧م.
٢٧. دروس في علم أصوات العربية، جان كانتينو، ترجمة: صالح القرمادي، ط١ تونس، مركز الدراسات والبحوث الاقتصادية والاجتماعية، ١٩٦٦م.
٢٨. دقائق التصريف، القاسم بن محمد بن سعيد المؤدّب، تحقيق: أحمد ناجي القيسي وآخرين، ط١، د.م، مطبعة المجمع العلمي العراقي، ١٩٨٧م.
٢٩. ديوان ابراهيم بن هرمة، تحقيق: محمد جبّار المعيبدي، ط١، د.م، مطبعة الآداب في النجف الأشرف، ١٩٦٩م.
٣٠. ديوان الأحوص الأنصاري، تحقيق: سعيد ضئّاوي، ط١، بيروت، دار صادر، ١٩٩٨م.
٣١. ديوان الأخطل، شرح: مجيد طراد، ط١، بيروت، دار الجيل، ١٩٩٥م.
٣٢. ديوان الأقيشر الأسدي، صنعة: علي محمد دقّة، ط١، بيروت، دار صادر، ١٩٩٧م.
٣٣. ديوان البحري، شرح وتقديم: حنا الفاخوري، ط١، بيروت، دار الجيل، ١٩٩٥م.
٣٤. ديوان جرّان العود النميري، رواية أبي سعيد السكري، ط١، د.م، المكتبة الازهرية للتراث، ١٩٩٢م.
٣٥. ديوان جرير، ط١، بيروت، دار صادر، ١٩٦٤م.
٣٦. ديوان الراعي النميري، شرح: واضح عبد الصمد، ط١، بيروت، دار الجيل، ١٩٩٥م.

٣٧. ديوان زهير بن أبي سلمى، شرحه وقدم له: علي حسن فاعور، ط١، بيروت- لبنان، دار الكتب العلمية، ١٩٨٨م.
٣٨. ديوان طرفه بن العبد البكري، مع شرح الأديب يوسف الأعلام الشنتمري، اعتنى بتحقيقه ونقله إلى الفرنسية: مكس سلفسون، ط١، طبع في مدينة شالون على نهر سون، بمطبع برطند، سنة ١٩٠٠ المسيحية.
٣٩. ديوان عبيد الله بن قيس الرقيات، تحقيق: محمد يوسف نجم، ط١، بيروت- لبنان، دار صادر، ١٩٥٨.
٤٠. ديوان عنتره بن شداد، شرح: يوسف عيد، ط١، بيروت، دار الجيل، ١٩٩٢م.
٤١. ديوان القطامي، تحقيق: إبراهيم السامرائي وأحمد مطلوب، ط١، بيروت، دار الثقافة، ١٩٦٠م.
٤٢. ديوان امرئ القيس، تحقيق: محمد حمودة، ط١، بيروت، دار الفكر اللبناني، ١٩٩٥م.
٤٣. ديوان النابغة الذبياني، شرح وتعليق، حنا نصر الحتي، ط١، بيروت، دار الكتاب العربي، ١٩٩١م.
٤٤. ديوان لبيد، قدم له ووضع هوامشه: حنا نصر الحتي، ط١، بيروت، دار الكتاب العربي، ١٩٩٣م.
٤٥. ذم الخطأ في الشعر، ابن فارس اللغوي، تحقيق: رمضان عبد التواب، ط١، مصر، مكتبة الخانجي، ١٩٨٠م.
٤٦. رصف المباني في شرح حروف المعاني، أحمد بن عبد النور المالقي، تحقيق: أحمد محمد الخراط، ط١، دمشق، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، ١٣٩٤هـ.
٤٧. سر صناعة الإعراب، أبو الفتح عثمان بن جني، تحقيق: حسن هنداي، ط٢، دمشق، دار القلم، ١٩٩٣م.

٤٨. سيبويه والضرورة الشعرية، إبراهيم حسن إبراهيم، ط١، القاهرة، مطبعة حسان، ١٩٨٣م.
٤٩. شذ العرف في فن الصرف، الشيخ أحمد الحملاني، ط١، بيروت-لبنان، مؤسسة البلاغ للطباعة والنشر والتوزيع، ١٩٩١م.
٥٠. شرح الأشموني لألفية ابن مالك، الأشموني، تحقيق: عبد الحميد السيد محمد عبد الحميد، د.م، المكتبة الأزهرية للتراث، د.ت.
٥١. شرح التحفة الوردية في علم العربية، أبو حفص زين الدين عمر بن مظفر المعروف بابن الوردي، تحقيق: صلاح راوي، ط١، القاهرة، دار الثقافة العربية، د.ت.
٥٢. شرح التصريح على التوضيح، خالد بن عبد الله الأزهرى، ط١، د.م، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، د.ت.
٥٣. شرح اختيارات المفصل، الخطيب التبريزي، تحقيق: فخر الدين قباوة، ط٢، بيروت-لبنان، دار الكتب العلمية، ١٩٨٧م.
٥٤. شرح ديوان جرير، تأليف: محمد اسماعيل عبد الله الصاوي، ط١، بيروت-لبنان، منشورات دار مكتبة الحياة، د.ت.
٥٥. شرح ديوان طرفة بن العبد البكري، شرح: الأعلام الشنتمري، تحقيق: رحاب خضر عكاوي، ط١، بيروت، دار الفكر العربي، ١٩٩٣م.
٥٦. شرح ديوان امرئ القيس، تأليف: حسن السندوبي، ط١، بيروت، المكتبة الثقافية، ١٩٨٢م.
٥٧. شرح شافية ابن الحاجب، الشيخ رضي الدين الاستراباذي، تحقيق: محمد نور الحسن وآخرين. ط١، بيروت-لبنان، دار الكتب العلمية، ١٩٨٢م.
٥٨. شرح شذور الذهب، عبد الله جمال الدين بن يوسف بن هشام الانصاري، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، ط١، د.م، د.ن، د.ت.

٥٩. شرح شواهد الإيضاح، أبو علي الفارسي، تأليف: عبد الله بن برّي، تحقيق: عید مصطفی درویش، ط١، القاهرة، الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية، ١٩٨٥م.
٦٠. شرح شواهد المغني، جلال الدين السيوطي، تحقيق: محمد محمود الشنقيطي، ط١، د.م، د.ن، د.ت.
٦١. شرح ابن عقيل، بهاء الدين عبد الله بن عقيل، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، ط١، دمشق-حلبوني-جادة الشيخ تاج، دار الخير، ١٩٩٠م.
٦٢. شرح عمدة الحافظ وعدة اللافظ، جمال الدين محمد بن مالك، تحقيق: عدنان عبد الرحمن الدوري، ط١، بغداد، مطبعة العاني، ١٩٧٧م.
٦٣. شرح اللمحة البدرية، ابن هشام الأنصاري، تحقيق: هادي نهر، ط١، بغداد، ١٩٧٧م.
٦٤. شرح المفصل، موفق الدين بن يعيش، ط١، بيروت، عالم الكتب، ١٩٨٨م.
٦٥. شعر الحارث بن خالد المخزومي، تحقيق: يحيى الجبوري، ط١، النجف الأشرف، مطبعة النعمان، ١٩٧٢م.
٦٦. شعر خفاف بن ندبة، جمعه وحققه: نوري حمودي القيسي، ط١، بغداد، مطبعة المعارف، ١٩٦٧م.
٦٧. شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح، جمال الدين بن مالك، تحقيق: طه محسن، بغداد، د.م، ١٩٨٥م.
٦٨. الصوتيات والفونولوجيا، مصطفى حركات، ط١، القاهرة، الدار الثقافية للنشر، ١٩٨٨م.
٦٩. ضرائر الشعر، ابن عصفور الإشبيلي، تحقيق السيد إبراهيم محمد، ط١، د.م، دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع، ١٩٨٠م.

٧٠. ضرائر الشعر، أو كتاب ما يجوز للشاعر في الضرورة أبو عبد الله محمد بن جعفر القزاز القيرواني، تحقيق: محمد زغلول سلام ومحمد مصطفى هدارة، ط١، الإسكندرية، د.ت.
٧١. الضرائر ومايسوغ للشاعر دون الناثر، السيد محمود شكري الألوسي، شرحه: محمد بهجة الأثري، ط١، القاهرة، المطبعة السلفية بمصر، ١٣٤١هـ.
٧٢. ضرورة الشعر، أبو سعيد السيرافي، تحقيق: رمضان عبد التواب، ط١، بيروت، دار النهضة العربية، ١٩٨٥م.
٧٣. الضمائر في اللغة العربية، محمد عبد الله جبر، ط١، د.م، دار المعارف ١٩٨٠م.
٧٤. طول الصوت اللغوي حقيقته ووظيفته، جعفر عباينة، المجلة الثقافية، العدد الرابع عشر، ١٩٨٨م.
٧٥. علم اللغة العام (الأصوات)، كمال محمد بشر، ط٧، القاهرة، دار المعارف، ١٩٨٠م.
٧٦. الفرائد الجديدة، عبد الرحمن الأسيوطي، تحقيق: عبد الكريم المدرس، ط١، د.م، د.ن، د.ت.
٧٧. فصول في فقه العربية، رمضان عبد التواب، ط١، القاهرة، ١٩٧٣م.
٧٨. في الضرورات الشعرية، خليل بنيان الحسون، ط١، بيروت-لبنان، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، ١٩٨٣م.
٧٩. الكتاب، سيبويه أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، ط١، بيروت، دار الجيل، ١٩٦٦م.
٨٠. كتاب الإبدال، أبو الطيب عبد الواحد بن علي اللغوي الحلبي، تحقيق: عز الدين التنوخي، ط١، دمشق، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، ١٩٦١م.
٨١. كتاب شرح أشعار الهنديلين، تحقيق عبد الستار أحمد فراج، ط١، القاهرة، مطبعة المدني، د.ت.

٨٢. كتاب العين، الخليل بن أحمد الفراهيدي، تحقيق: مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي، ط١، د.م، د.ن، د.ت.
٨٣. الكشف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، أبو القاسم محمد بن عمر الزمخشري، ط١، د.م، د.ن، د.ت.
٨٤. لسان العرب، جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور، ط١، بيروت، دار صادر، د.ت.
٨٥. لغة الشعر دراسة في الضرورة الشعرية، محمد حماسة عبد اللطيف، ط١، عمان، دار الشروق، ١٩٩٦م.
٨٦. ما يحتمل الشعر من الضرورة، أبو سعيد السيرافي، تحقيق: عوض بن حمد القوزي، ط٢، د.م، د.ن، ١٩٩١م.
٨٧. مجموع أشعار العرب، وهو مشتمل على ديوان روبة، اعتنى بتصميمه وترتيبه: وليم بن الورد، ط١، بيروت، منشورات دار الآفاق الجديدة، ١٩٧٩م.
٨٨. المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها، أبو الفتح عثمان بن جني، تحقيق: علي النجدي ناصف وآخرين، ط١، القاهرة، ١٩٩٤م.
٨٩. المساعد على تسهيل الفوائد، بهاء الدين بن عقيل، تحقيق: محمد كامل بركات، ط١، دمشق، دار الفكر، ١٩٨٠م.
- ٩٠- معاني القرآن، أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء، تحقيق: أحمد يوسف نجاتي، محمد علي النجار، ط٢، بيروت، عالم الكتب، ١٩٨٠.
- ٩١- معاني القرآن وإعرابه، أبو إسحاق إبراهيم بن السري الزجاج، تحقيق: عبد الجليل عبده شلبي، ط١، بيروت، عالم الكتب، ١٩٨٨.
٩٢. معجم البلدان، ياقوت الحموي، ط٢، بيروت، دار صادر، ١٩٩٥م.
٩٣. معجم القراءات القرآنية، عبد العال سالم مكرم، وأحمد مختار عمر، ط١، الكويت، مطبوعات جامعة الكويت، ١٩٨٤م.

٩٤. مغني اللبيب، ابن هشام الأنصاري، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، ط١، صيدا- بيروت، المكتبة العصرية، ١٩٨٧م.
٩٥. المقتضب، أبو العباس محمد بن يزيد المبرد، تحقيق: محمد عبد الخالق عضيمة، ط١، بيروت، عالم الكتب، د.ت.
٩٦. المقرَّب، ابن عصفور الإشبيلي، تحقيق: أحمد عبد الستار الجوارى، وعبد الله الجبوري، ط١، بغداد، مطبعة العاني، ١٩٧٢م.
٩٧. المقصور والممدود، أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء، تحقيق: ماجد الذهبي، ط١، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٩٨٣م.
٩٨. الممتع في التصريف، ابن عصفور الإشبيلي، تحقيق: فخر الدين قباوة، ط١، بيروت-لبنان، دار المعرفة، ١٩٨٧م.
٩٩. المنصف، أبو الفتح عثمان بن جني، تحقيق: إبراهيم مصطفى، وعبد الله أمين، ط١، مصر، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، د.ت.
١٠٠. النحو الوافي، عباس حسن، ط٣، القاهرة، ١٩٦٦م.
١٠١. النشر في القراءات العشر، أبو الخير محمد بن محمد الدمشقي الشهير بابن الجزري، قدّم له: علي محمد الضباع، ط١، بيروت-لبنان، دار الكتب العلمية، ١٩٩٨م.
١٠٢. همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، جلال الدين السيوطي، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، وعبد العال سالم مكرم، ط٢، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٩٨٧م.