

جامعة قاصدي مرباح - ورقلة
UNIVERSITE KASDI MERBAH OUARGLA



رقم الترتيب.....
رقم التسلسل.....

كلية الآداب والعلوم الإنسانية
FACULTE DES LETTRES
ET SCIENCES HUMAINES

قسم اللغة العربية وأدبها

DÉPARTEMENT DE

مذكرة تخرج لنيل شهادة

الماجستير

اللغة العربية

تخصص: النحو العربي مدارسه ونظرياته

إعداد الطالب:

سليم عوarib

عنوان:

مصطلاحات علم أصول النحو
من خلال كتاب الخصائص لابن جني

نوقشت يوم: 15/04/2008

أمام لجنة المناقشة المكونة من:

رئيساً	جامعة قاصدي مرباح ورقلة	أستاذ محاضر	د.أحمد جلالي
مناقشة	جامعة قاصدي مرباح ورقلة	أستاذ محاضر	د.عبدالمجيد عيساني
مناقشة	جامعة قاصدي مرباح ورقلة	أستاذ محاضر	د.بلقاسم حمام
مناقشة	المركز الجامعي الطارف	أستاذ محاضر	د.السعيد شنوة
مقرراً	جامعة قاصدي مرباح ورقلة	أستاذ محاضر	د.أبو بكر حسيني

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَإِنَّهُ لِتَنزِيلُ رَبِّ الْعَلَمِينَ ❁ نَزَّلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ ❁ عَلَىٰ
قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ ❁ بِلِسَانٍ عَرَبِيًّا مُّبِينٍ ❁

اللَّهُ أَكْبَرُ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[الشعراء: 195]

مقدمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي أغار قلوب عباده المتقين بنور كتابه المبين والصلوة والسلام على عبده رسوله نبينا الأمين محمد بن عبد الله المبعوث رحمة للعالمين وعلى آله وصحبه أجمعين.
وبعد:

لقد ارتبطت نشأة علوم اللغة العربية بأعظم معجزة في الكون ألا وهي كتاب الله المبين، خدمةً له كي لا تزيف الألسن عند قراءته .ولقد مجد الله هذه اللغة العظيمة أنْ أنزل بها كلامه الكريم لتصبح بذلك أرقى لغات الأرض وأغناها بفضل الله، ثم بفضل جيل من العرب، ومن غير العرب ،رعاها وحفظها حتى صارت لها مكانة تفاخر بها «وتباهاي أمام غيرها من اللغات، وما زادها شرفاً ورقياً دعوة وحض نبينا ﷺ وصحابته الأطهار على تعلم هذه اللغة وتعلم نحوها، فقال عنها سيدنا عمر رضي الله عنه «تعلموا العربية فإنها تزيد المروءة...»¹ ، وقال أيوب السختياني «تعلموا النحو فإنه جمال للوضيع وتركه هجنة للشريف»²، لأنّه لا سبيل إلى استخلاص حقائق هذه العلوم بغير النحو، إذ هو كما قيل ميزان كلام العرب. لهذا وذاك طفق المجتهدون من أسلافنا يؤصلون قواعده ويستخلصون أحکامه ،إلى أن شبّت ونضجت- خلال القرن الرابع الهجري- قواعده وفروعه متزوجة ببعض القواعد الأصولية العامة أثفاء هذه الحقبة أدرك العلماء أنه لابد للنحو من أصول تحكمه وأدلة ثبتته.

فكان أول من فكر في بناء صرح أصول النحو، هو أحد فطاحلة هذا القرن أبو الفتح عثمان ابن جني، مقتدياً بما فعله الفقهاء ،غير أنّنا نجد من النحوين من ادعى السبق إلى هذا العلم كأبي البركات ابن الأنبا روي والسيوطي، الشيء الذي أثار فيما رغبة البحث والتعميق في هذا الموضوع متذكرين في ذلك مصطلحات هذا العلم ومفاهيمه أساساً نتج به إلى موضوعنا في أحد أبرز كتب ابن جني وهو *الخصائص*، فارتأينا أن نسمّ بحثنا بـ "مصطلحات علم أصول النحو من خلال كتاب *الخصائص* لابن جني".

ولم نقف على دراسة هذا الموضوع غير دراسة المصطلح اللغوي عنده ، وهو لمحمد عبد الله فجال ، وقد استعننا به في بحثنا، وهناك دراسة أخرى وُسمّت بـ *أصول النحو في الخصائص* لابن جني لمحمد إبراهيم خليفة ، ولم نتمكن من الحصول عليها.

¹ - المستطرف في كل فن مستطرف:الأبشيهي،تح:سعد حسن محمد،مكتبة الصفا،القاهرة ط1،1426هـ

2005م،ج2،ص274

² - البيان والتبيين:الجاحظ دار إحياء التراث العربي بيروت لبنان،ج2،ص171

وممّا دفعني إلى تجشم صعب هذا الموضوع، هو حبّ تتبع علم أصول النحو منذ بداياته الأولى عند القدامى ، والبحث في حقيقة مَنْ له فضل السبق إلى هذا العلم، والتعرف على جهود ابن جنى في هذا الميدان، بوصفه أول من أشار إلى أصول النحو صراحة، وما مدى مكانة كتاب الخصائص في هذا العلم باعتباره من أوائل المصنفات التي اعتبرت به ، وكذا دراسة طائفة من مصطلحات هذا العلم فيه، لعلنا بهذا البحث نجمع متفرقاً ، أو نشرح مغلفاً، أو نختصر مطولاً. ومن أجل الوصول إلى أهداف هذه الدراسة سعينا جاهدين إلى الإجابة على تساؤلات، وإشكالات هذا البحث وقد تمثلت في:

- 1- كيف كانت بداية علم أصول النحو وما هي مؤثراته؟ وهل يعتبر ابن جنى فعلاً مؤسس هذا العلم من خلال كتابه الخصائص؟ وما هي جهوده في هذا الميدان؟.
- 2- ما هي مبررات مَنْ ادعى أسبقيته إلى هذا العلم من النحويين.
- 3- هل يعدّ كتاب الخصائص لابن جنى كتاباً في أصول النحو، أم هو غير ذلك؟.
- 4- أين تكمن أهمية القرن الرابع الهجري بين فترات النحو الأخرى؟.
- 5- ما هي أهم أدلة النحو عند ابن جنى وما هي أهم مصادرها؟ وكيف درس ابن جنى هذه المصطلحات؟.
- 6- ما هو المنهج الذي طبّقه ابن جنى في دراسته لأصول النحو؟ وما هي أنواع المصطلحات الأصولية التي جاءت عنده وكيف تطرق إلى تعريفها وتبصيرها؟.
- 7- ما هو أثر استعمال مصطلحات أصول النحو عند ابن جنى في من جاء بعده من النحاة؟، وما هي أهم المباحث الأصولية التي تعرض لها في ضوء تلك المصطلحات؟ وغيرها من التساؤلات المحيطة بالموضوع والتي نأمل أن يوجد لها صدى من خلال بحثنا هذا .

وقد اقتضى مما هذا التصور أن تكون خطة البحث على النحو الآتي:
قسمنا البحث على أربعة فصول وخاتمة.

فالفصل الأول: تناولنا فيه نبذة عن المصطلح ، ماهيته وأنواعه وخصائصه إذ تقتضي دراسة مصطلحات علم مَا، التعرف على هذا العلم ومبادئه ،وفي المبحث الثاني أشرنا إلى علم أصول النحو، فتعرضنا لبداياته ونشأته الأولى، وأشرنا إلى وجود قدر من القواعد الأصولية قبل ابن جنى، كما تعرضنا لتعريفه ومباحثه المتمثلة في أهم أدلة ، ثم بينا أهم الخلافات القائمة حول مبتكر هذا العلم ، ومبررات كل مدعٍ ، ولم نغفل أهم العلوم التي أثرت في أصول النحو، فخصصنا لها عنصراً، تحدثنا فيه على أهم مظاهر ذلك التأثير و التأثير .

أمّا الفصل الثاني فقد خصصناه للتعرف على أهمّ مراحل حياة أبي الفتح ابن جني من خلال عصره، وترجمة حياته وثقافته وآثاره... .

ثم درسنا في المبحث الثاني من هذا الفصل مدونتنا كتاب **الخصائص** فتناولنا عنوانه وهدف تأليفه ومباحثه ومنهجية ابن جني فيه.

أمّا الفصل الثالث والرابع فخصصناهما لدراسة المصطلحات من حيث ورودها في كتاب **الخصائص**، وكذا القواعد الموظفة ضمنها وجعلنا ذلك على مرحلتين :

درسنا في الفصل الثالث مصطلحات أدلة النحو الأصول وهي السمع، والقياس وما يتصل بها من مصطلحات لها علاقة مباشرة بالدلائل (المسموع والاطراد والشذوذ والمقياس والمقيس عليه والعلة)، وكان في مباحثين خصصنا الأول للسمع والثاني للقياس.

أمّا في الفصل الرابع فتطرقنا في مبحثه الأول لمصطلحات أدلة النحو الفروع (الإجماع والاستحسان، وإقرار الأفاظ على أوضاعها الأولى؛ أو ما عُرفَ بعد ابن جني باسم الاستصحاب إلى ما اتصل بها من مصطلحات لها علاقة نسقية بتلك الفروع، وفي المبحث الثاني من الفصل نفسه تعرضنا لبعض المصطلحات التي وردت في شكل قواعد أصولية عامة متاثرة في الكتاب، مما كانت محل تسميات مختلفة اجتهد الدارسون وبخاصة المحدثون في دراستها وتسميتها ، وختمنا بحثنا بأهم النتائج والأفكار التي توصلنا إليها من خلال بحثنا المتواضع.

ولقد فرضت علينا طبيعة الدراسة أن نتبع المنهج المناسب لها، لذا اقتضت الضرورة منهجين: المنهج الوصفي المناسب لتجليّة دلالة المصطلح ، والوقوف عليه في كتاب **الخصائص** ، وتحليله وتبيين العوامل المؤثرة فيه. والمنهج التاريخي الذي نحاول في ضوئه تتبع تطور بعض المصطلحات، والإشارة من حين لآخر إلى المصطلح واستخدامه عند السابقين لابن جني، أو المتأخرین عنه، وكذا الاعتماد على العامل التاريخي في الحكم على بعض المعطيات.

أمّا عن أهم المصادر والمراجع التي عدنا إليها بعد مدونتنا "**الخصائص**" بتحقيقه (النجار وهنداوي)، نذكر: الأصول في النحو لابن السراج ، والإيضاح في علل النحو للزجاجي والأشباه والنظائر والاقتراح في علم أصول النحو، والمزهر للسيوطى، وفيفيض نشر الانشراح من روض طي الاقتراح لأبي الطيب الفاسى والأصول لتمام حسان ، وأصول التفكير النحوي لعلي أبو المكارم، وأصول النحو دراسة في فكر الأنباري لمحمد سالم صالح ، ونظرية الأصل والفرع لحسن خميس الملخ ، دون أن ننسى أهم معاجم اللغة كمقاييس اللغة لأحمد بن فارس ولسان العرب لابن منظور.

وأبرز ما اعترضنا في هذا البحث، استعصاء لغة ابن جني التي امتازت بالمنطقية وكذا تناثر مادة الأصول في كتاب خصائص، فقدانها للترتيب والتبويب وعدم تبلور مفهوم أغلب مصطلحاته ، إضافة إلى ندرة بعض المصادر و المراجع كلمع الأدلة للأبناري ودراسات نحوية في خصائص ابن جني لأحمد سليمان ياقوت وأصول النحو في خصائص ابن جني لمحمد إبراهيم خليفة.

وأخيراً وليس آخرأ وعرفاناً مني، أتقدم بجزيل الشكر والتقدير إلى المشرف الدكتور أبو بكر حسيني الذي لم يدخل عليّ بتوجيهاته، ونصائحه ، وشخصيـصـ الكثـيرـ منـ وقتـهـ ، في الوقوف على جميع مراحل هذا البحث، فجزاه الله عـنـا كلـ خـيرـ، كما لايفوتـيـ أنـأشـكـرـ منـ لهـ الفـضـلـ الـكـبـيرـ فيـ هـذـاـ التـخـصـصـ الدـكـتـورـ أـحـمـدـ جـلـالـيـ الذيـ لمـ يـخـلـ هوـ أـيـضاـ بـإـفـادـتـناـ، وـصـقـلـ مواهـبـنـاـ ، وـإـلـىـ كـلـ أـسـاتـدـنـاـ الـذـينـ درـسـوـنـاـ فـيـ الـمـرـاحـلـتـيـنـ ، وـكـلـ مـنـ سـاعـدـنـاـ عـلـىـ هـذـاـ الإـنـجـازـ مـنـ قـرـيبـ أوـ مـنـ بـعـيدـ.

وَاللَّهُ أَسْأَلُ أَنْ يُوفِّقَنَا إِلَى مَا فِيهِ خَدْمَةُ لِهَذِهِ الْلُّغَةِ الشَّرِيفَةِ، وَأَنْ يَجْعَلْ جَمِيعَ أَعْمَالِنَا خَالِصَةً لِوَجْهِهِ .

سالم عواریب
فی یوم 25/08/2007م

الفصل الأول

المصطلح وعلم أصول النحو

المبحث الأول: المصطلح

المبحث الثاني: علم أصول النحو، نشأته ومباحثه

المبحث الأول:

المصطلح

إنّ المصطلح بالنسبة إلى كلّ العلوم دون استثناء، بمثابة المفتاح الذي نفتح به مغاليق كلّ لغة، بل كلّ علم، لذلك بانت دراسة المصطلحات شيئاً ضروريًا من أجل نظر أعمق، وفهم أدقّ، فمن الصعوبة بمكان أنْ يلج دارس باب علم دون أنْ يتسلح بمصطلحاته، لذلك أرى أنه من الأجر أن تعرّض ولو بإيجاز إلى أساسيات هذا العلم الواسع (علم المصطلح)، تماشياً مع ما يقتضيه البحث العلمي، وسنركّز على المصطلح من وجهة النظر النحوية، وستنطرق في هذه الدراسة إلى التعريف بالمصطلح ، وذكر أنواعه وخصائصه ، وكذا منهجية وضع المصطلحات، ثم نتعرض إلى التعريف، طرقه وعلاقته.

تعريف المصطلح:

1- المعنى اللغوي:المصطلح في لسان العرب من الفعل صَلَحَ،قال ابن منظور : «**الصَّالِحُ: ضَدُّ الْفَسَادِ... وَالإِصْلَاحُ نَقْيَضُ الْإِفْسَادِ وَالْمَصَالِحةُ: الصَّالِحُ وَالْمَصَالِحةُ وَاحِدَةٌ** **الْمَصَالِحِ وَالْإِسْتِصْلَاحِ نَقْيَضُ الْإِسْتِفْسَادِ وَأَصْلَحَ الشَّيْءَ بَعْدَ فَسَادِهِ :** أَقَامَهُ وَالصَّالِحُ: تَصَالُحُ الْقَوْمِ بَيْنَهُمْ... وَالصَّلْحُ: السَّلْمُ: وقد اصْنَطَلَحُوا وَصَالَحُوا وَتَصَالَحُوا وَاصْتَالَحُوا مشددة الصاد قلبوا التاء وأدغموها في الصاد بمعنى واحد »¹

وفي مقاييس « يدلُّ عَلَى خِلَافِ الْفَسَادِ . يُقَالُ صَلَحَ الشَّيْءَ يَصْلُحُ صَلَاحًا...»²
أما في التنزيل فقد ورد الفعل صلح مررتين في آيتين مختلفتين ،قال تعالى :
﴿ جَنَّاتٌ عَدَنٍ يَدْخُلُونَهَا وَمَنْ صَلَحَ مِنْ آبَائِهِمْ وَأَزْوَاجِهِمْ وَذُرِّيَّاتِهِمْ وَالْمَلَائِكَةُ يَدْخُلُونَ عَلَيْهِمْ مِنْ كُلِّ بَابٍ...﴾ [الرعد:23]

وفي الآية الثانية يقول أيضا: **﴿ رَبَّنَا وَأَدْخِلْهُمْ جَنَّاتٍ عَدَنٍ أُنَّىٰ تِي وَعَدْتَهُمْ وَمَنْ صَلَحَ مِنْ آبَائِهِمْ وَأَزْوَاجِهِمْ وَذُرِّيَّاتِهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ...﴾** [غافر: 8]
فالفعل في كلتا الآيتين بمعنى الصالحين من الآباء والأزواج والأبناء³.

فالمعنى اللغوي العام الذي يستفاد من تلك المعانى هو الصلاح الذى هو ضد الفساد
2- المعنى الاصطلاحي: إنّ لفظ الاصطلاح قديم العهد يعود بنا إلى القرن الثالث الهجري
أين ورد في طيات أهم المصادر الأدبية القديمة كطبقات فحول الشعراء لابن سلام الجمي

¹ لسان العرب :ابن منظور،جمال الدين أبو الفضل محمد بن مكرم،تح: عامر أحمد حيدر، دار الكتب العلمية بيروت لبنان ط1 ، 611 ص، ج2، 2003 هـ - 1424 هـ

² معجم مقاييس اللغة:أحمد بن فارس ،تح:شهاب الدين أبو عمرو،دار الفكر بيروت لبنان، ط2 ، 1418 هـ 574 ص، 1998

³ ينظر صفة التفاسير:الصابوني،دار الصابوني،القاهرة ، ط،9،(د ت)، ج2، ص8، ج3، ص 95

حيث يقول : « فاقتلت في ذلك الجفر بنو تغلب حتى كادت تنقانى ثم اصطاحوا على أن ملؤوه حجارة وقتاداً... »¹

وفي التعريفات للشريف الجرجاني «الاصطلاح» عبارة عن اتفاق قومٍ على تسمية الشيء باسم ما يُنقلُ عن موضعه الأول وإخراج اللفظِ من معنَى لغوِي إلى آخر لمناسبةٍ بينهما، وقيلَ: الاصطلاحُ اتفاقٌ طائفةٌ على وضعِ اللفظِ بازاءِ المعنى، وقيلَ الاصطلاحُ لفظٌ مُعینٌ بينَ قومٍ مُعَيَّنينَ.²

ونشير هنا إلى أمر مهمٍ مفاده أنَّ من المحدثين من يفرق بين لفظي (المصطلح) و(الاصطلاح) فالاصطلاح أو علم الاصطلاح هو العلم الذي «يبين كيفية وضع المصطلح؛ أي كيفية الاصطلاح» وأمّا المصطلح فهو «الوحدة التي يقوم عليها هذا العلم...»³ بينما نعثر على رأي يخالف هذا الاتجاه إذ يؤكد محمود فهمي حجازي أنَّ كلاً للفظين بمعنى واحدٍ، وعليه فإنَّ المصطلح عند المحدثين «هو كل وحدة لغوية دالة مؤلفة من كلمة (مصطلح بسيط)، أو من كلمات متعددة (مصطلح مركب) وتسمى مفهوماً محدداً بشكلٍ وحيد الوجهة داخل ميدان ما»⁴، أو هو «كلمة تعبّر عن مفهوم خاص في مجال محدد»⁵

يتضح من خلال التعريف السابقة أنَّ المصطلح لغةٌ من صلح ضد الفساد ، أمّا اصطلاحًا فهو اتفاق جماعةٍ من الناس على تسمية شيءٍ، حيث يضفون عليه معنى خاصًا لا يشترك معه فيه شيء آخر. أمّا العلاقة بين المعنى اللغوي والاصطلاحي فهو الاتفاق على الأمر والتعارف عليه¹

¹-طبقات حول الشعراء: ابن سلام الجمي، قرأه وشرحه: أبو فهر محمود محمد شاكر، دار المدنى بجدة ط 2، 1974 ج 2، ص 703

²-كتاب التعريفات: الشريف الجرجاني، مؤسسة الحسني، الدار البيضاء المغرب، ط 1 1427هـ-2006م ص 22

³-المصطلحات النحوية في التراث النحوي في ضوء علم الاصطلاح الحديث: إيناس كمال الحديدي، دار الوفاء الإسكندرية، ط 1 2006م، ص 31

⁴-ينظر الأسس اللغوية لعلم المصطلح: محمود فهمي حجازي ،دار غريب القاهرة، (د ط) ،ص 8، 9

⁵-المصطلحات النحوية في التراث النحوي: إيناس ص 32 عن مقدمة في علم المصطلح، علي قاسمي الموسوعة الصغيرة(169) دائرة الشؤون الثقافية والنشر بغداد سنة 1985م ص 215

⁶-تمام حسان رائداً لغويًا: د. عبد الرحمن حسن العارف، عالم الكتب القاهرة، ط 1: 1423-2002م ص 295

¹-ينظر مصادر التراث النحوي: محمود سليمان ياقوت، دار المعرفة الجامعية قنات السويس (د ط) 2003، ص 13

ولعلّ أهمّ تعريف للمصطلح، هو ما ساقه محمود فهمي حجازي في كتابه السابق إذ يقول :» الكلمة الاصطلاحية أو العبارة الاصطلاحية مفهوم مفرد أو عبارة مركبة استقرّ معناها أو بالأحرى استخدامها وحدّ في وضوح ،هو تعبير خاص ضيق في دلالته المتخصصة ،و واضح إلى أقصى درجة ممكنة ،وله ما يقابلها في اللغات الأخرى ويرد دائمًا في سياق النظام الخاص بمصطلحات فرع محدد فيتحقق بذلك وضوحاً ضروريٍّ²، وذلك لتوفر سمات المصطلح الحقيقية كالوضوح والتخصص

أنواع المصطلح:

من الواضح جداً أنّ مجال بحثنا ليس في هذا العلم ومباحثه تحديداً ،لذلك سنحاول قدر المستطاع أن نعرض منه ما يتماشى وطبيعة بحثنا حتى تكون دراستنا في الصفحات الآتية مؤسسة على هذا المصطلح ومبادئه .

فالمصطلح إذا ما نظرنا إلى صوره نجده قد يتكون من كلمة، أو أكثر من كلمة وهو ما يعرف بالمصطلحات المفردة والمصطلحات المركبة ،وهناك أنواع شتى باعتبارات أخرى ،فجد مصطلحات ذات علاقة أحادية الدلالة وأخرى ذات علاقة أحادية التسمية والمصطلحات المترادفة وغيرها...³

ونستطرق لتلك الأنواع في سياق كلامنا عن منهج البحث في دراسة المصطلح.
إنّ أول مرحلة نقدم عليها في دراسة أيّ مصطلح هي مرحلة التجريد المصطلحي ثم التحليل، فالتجريد المصطلحي هو جمع واستخراج المصطلحات التي ستخضع للبحث
أمّا التحليل المصطلحي فيتمثل في ضبط المفاهيم ودراسة المصطلحات والعلاقة بينها حسب سياقاتها الواردة فيها ودراسة مدى توسعها¹ ، وينقسم التحليل المصطلحي على قسمين ، التحليل الدلالي و التحليل الشكلي «الذين يمثلان جوهر علم الاصطلاح حيث يقوم على التعبير عن المفاهيم وتسميتها»² . فتكمن دراسة المفاهيم والعلاقة بينها ضمن التحليل الدلالي وأمّا التسميات فهي ضمن مجال التحليل الشكلي .

I- التحليل الدلالي:

²- الأسس اللغوية لعلم المصطلح: محمود فهمي حجازي، ص12، عن th lewandowski ,linguistisches worterbuch,heide(berg1979,3,799_801)

³- ينظر المصطلحات النحوية في التراث النحوي: إيناس، ص33، 52

¹- ينظر المصطلحات النحوية في التراث النحوي، إيناس، ص47

²- ينظر المرجع السابق ص50

وهو «دراسة معنى المصطلح أي محتواه أو مغزاه المفهومي»³، وكذا دراسة العلاقة بين المصطلح ومفهومه والمصطلح قبل استخدامه وتخصيصه هو وحدة لغوية تحمل معنى حقيقة أو أصليا ثم تتحول بعدها تلك الألفاظ اللغوية والوحدات المعجمية من مجالها العام إلى مجال التخصيص فتصبح ذات معنى منقول، وبمرور الزمن يفقد هذا المصطلح خصوصيته ، إلاّ عند المتخصصين في مجال استخدام ذلك المصطلح «ليظهر معنى جديد قد تقتضيه الحاجة في عصر تال»⁴ يضاف إلى المعنى الأساسي، وهو ما يعرف باتساع المعنى.

وإذا ما أتينا على التحليل الاصطلاحي لتلك الوحدات اللغوية بعد أن اكتسبت معنى منقولا فإننا نجد أنواعاً للمصطلحات تجمعها علاقات عدّة نبيّنها على النحو التالي :

- **النوع الأول: علاقة أحادية الدلالة:** وهي أن تفيد الصيغة الشكلية مفهوماً واحداً لا غير، وهو أساس صياغة المصطلحات وأن لا يدل المصطلح على أكثر من مدلول.

- **النوع الثاني : علاقة أحادية التسمية :** « وهي علاقة بين المصطلح ومفهومه حيث لا يكون للمفهوم إلا تسمية واحدة.»⁵، ويبدو أن النوعين هنا شيء واحد.

- **النوع الثالث: علاقة الترافق:** وهوأن يدل أكثر من مصطلح على مفهوم واحد في لغة واحدة وفي ميدان واحد وفي مستوى لغوي واحد ، حيث تكون هناك علاقة بين التسميات أو المصطلحات، ولا يعني هذا أن يكون هناك تطابق تام بين المصطلحين بل يكفي أن تكون بينهما علاقة استبدال؛ أي يمكن أن يظهر كلّ منها في نفس السياق دون اختلاف في الدلالة أمّا إذا كان هذا الاستبدال جزئياً فإننا أمام شبه الترافق ، وهذا ما يجمع بين أغلب المصطلحات.¹

- **النوع الرابع: علاقة تداخل مفاهيم المصطلح:** وهو وجود علاقة بين عدة مفاهيم تشتراك في مصطلح واحد ، حيث يكون هناك اشتراك للمفاهيم في سمات معينة ومن ثم اشتراها في التسمية وينجم هذا التعدد في المعاني «عن نقل المعنى أو عن الاختلاف في تفسير مصطلح مركب ...»²، كمصطلح المفرد في النحو فهو يقابل المركب ، ويقابل الجملة وشبه الجملة، والمضاف والشبيه بالمضاف وسنتحدث عنه.

³- ينظر نفسه ص 50

⁴- ينظر نفسه ص 52

⁵- ينظر نفسه ص 52

¹- ينظر المصطلحات النحوية في التراث النحوي...إinas كمال الحديدي، ص 54

²- ينظر المرجع نفسه عن معجم مفردات علم المصطلح، اللسان العربي ، العدد الثاني و العشرون سنة 1984م

-**النوع الخامس: علاقة الاشتراك اللفظي:** وهي تطابق المصطلحات في الشكل الخارجي كأن تكون لها نفس الشكل الكتابي نحو: (الحال فهو أخو الأم كما أنه الحال على الخد)، أو نفس الشكل الصوتي نحو: على (حرف الجر) وعلا(الفعل) مع اختلاف المعاني والمفاهيم .ومن «العلاقات الدلالية التي وجدت حظها من الدراسات العربية قديماً وحديثاً هي الترافق، والتضاد، والاشتراك اللفظي»³

-**النوع السادس: علاقة التعادل الدلالي بين المصطلحات:** كأن تكون هناك مصطلحات مختلفة تدل على مفهوم ذاته مع انتماء المصطلحات إلى لغات مختلفة⁴ ويبدو من خلال هذا العرض السريع لأنواع المصطلحات وال العلاقات القائمة بينها أن النوع الأول هو المعول عليه في علم المصطلح ، لأنّ المصطلح ينبغي «أن يشير إلى مفهوم محدد يميزه عن أي مفهوم آخر.»⁵

ويتمثل بعض اللغويين لمخالفة هذا الغرض المنشود في هذا العلم بمصطلح (المفرد) فهو عند النهاة أكثر المصطلحات تداخلاً واشتراكاً بين الأبواب النحوية، فعلى سبيل المثال لا الحصر نجد أنّ المصطلحات التي تقابل مصطلح المفرد:

- المركب: في باب الكلمة ، والعلم ، والضمير ، والفعل ، والعدد
- جملة وشبه جملة: في باب الحال ، والخبر ، والصفة ، والصلة
- المضاف والشبيه بالمضاد¹

II - التحليل الشكلي:

إذا كان الجانب الدلالي ركناً من الأركان التي تقوم عليها صياغة المصطلحات فإنّ الشكل الخارجي، و الهيكلية للمصطلح لا يقل أهمية عنه، لهذا كان التحليل الشكلي من مكملاً للتحليل الدلالي من أجل استيعاب المصطلح على أتمّ وجه ، وقوام هذا النوع الذي نحن بصددده

³- ينظر السابق ص60

⁴- ينظر السابق ص61

⁵- تمام حسان رائداً لغويًا، ص 297

¹- ينظر المصطلح النحوي دراسة نقدية تحليلية:أحمد عبد العظيم عبد الغني، دار الثقافة القاهرة(د ط)

هو « دراسة العناصر الصوتية والخطية والصرفية والتركيبية والنحوية »² وربط هذه الجوانب جميعاً بالدلالة ليتمثل لنا مفهوم المصطلح وفي ظلّ هذا المعنى يكون المصطلح مركباً، أو مشتملاً على سوابق ولوائح، أو من الصيغ المشتركة الفصل؛ أي «الشكل الواحد الذي يدل على أكثر من فصيلة بدون أن يطرأ على الشكل أي تغيير مثل: (أحمد) المستخدمة اسماء وفعلا، (تعاونوا) المستخدمة فعلاً ماضياً و فعل أمر »³ وقد يكون المصطلح من العبارة الفعلية التي تكون من فعل ووحدة لغوية أخرى كالضمير.

لهذه الاعتبارات وغيرها بات من الضروري تحليل لغوي لهذه المصطلحات من جانبها الصرفي والنحواني التركيبي، يكمل التحليل الدلالي.

1- التحليل الصرفی :

إنّ قوام هذا التحليل هو المورفيات باعتبار أنّ التحليل الصرفی يعني بالشكل الخارجي ، والمورفيم هو « أصغر وحدة لغوية [صرفية] ذات معنى دلالي وظيفي بحيث لا يقبل التجزئة إلى عناصر أخرى ذات دلالة »¹.

ويقسم علماء اللغة المورفيم إلى أنواع، فهناك المورفيات الحرّة وهناك المقيدة وتنقسم المورفيات المقيدة بدورها إلى مورفيات اشتراكية وأخرى إعرابية فالاشتراكية تتمثل في ما يدخل على بعض العناصر اللغوية لحصول على بعض المشتقات، كاسم الفاعل والمفعول... أمّا المورفيات الإعرابية فهي التي تدخل على الصيغة فتفيد وظيفة إعرابية كالحركات والحراف في الإعراب...

هذا من جهة ومن جهة أخرى نجد الكلمة باعتبارها أكبر عنصر ينطلق منه التحليل الصرفی، وهي في عرف النحويين « اللفظة الدالة على معنى مفرد بالوضع، وهي جنس تحته ثلاثة أنواع: الاسم والفعل والحرف...»².

²- المصطلحات النحوية في التراث النحوي ص62، وكان عليها أن تقول التركيبة النحوية لأنها درست النوعين معاً ولم تستطع فصلهما وإن كان بينهما فرق طفيف

³- المصطلحات النحوية في التراث النحوي إيناس، (الهامش) ص62

¹- المصطلحات النحوية في التراث، إيناس، ص64

²- المفصل في علم العربية: الزمخشري، وبذيله كتاب المفضل في شرح أبيات المفصل للسيد محمد بدر الدين أبي فراس النعسانى الحلبى، تتح: سعيد محمود عقيل، دار الجيل، بيروت لبنان ط31424م - 2003، ص8

وتتجدر الإشارة هنا، إلى الفرق بين الكلمة والمصطلح حيث بيّنت إيناس كمال الحديدي، التفريق الذي أشار إليه (سيجر) الذي يستند إلى فكرة المرجعية ؛ مفاده أنَّ الوحدات اللغوية التي ترجع إلى فرع معرفي معين هي المصطلحات، أمّا الوحدات التي تؤدي وظيفتها في مرجعية عامة تغطي التنوع اللغوي مع تعدداته فهي الكلمات³ وعليه يمكن أن نتصور مفهوماً آخر للمصطلح «وهو الوحدات اللغوية التي تتميز بمرجعية خاصة من خلال فرع معرفي خاص»⁴.

2- **التحليل النحوی الترکيبي:** تبرر إيناس كمال الحديدي حكم إدراج النوعين معًا بعلة توحد دورهما في علم الاصطلاح، وتفرق في هذه الدراسة بين تصنيفين من الرموز النحوية وهما: تصنيف الكلام كالأسماء والأفعال والحراف في العربية والتصنيف النحوی أو الفصائل النحوية و« هي المورفيات النحوية التي تتغير في الكلام مثل النوع والعدد والجنس والزمن والصيغة ». ويعنى هذا التحليل بدراسة الكلمة داخل التركيب في صياغات تركيبية مختلفة نوردها في نقطتين:

أ- صياغة المركبات: وهي وحدة لغوية تكون محصلة تركب عنصرين، تؤدي وظيفة في سياقات مختلفة، وقد نجد تركيب كلمات، أو تركيب جمل.. كما نجد تركيب أفعال كالتي تتعدى بحرف، كما نجد أسماء مركبة نحو: (كرة القدم) وقديمًا أشار النحويون إلى أنواع المركبات مثل: المركب المجزي، والمركب الإسنادي، والمركب الإضافي²

ب- إضافة السوابق واللواحق: وهي نوع آخر من تركيبيات الكلمة وإن كانت من قبيل الدراسة الصرفية إلا أنَّ إيناس كمال الحديدي تذهب إلى أنه بالرغم « من أنَّ هذين الإجراءين من الإجراءات التصريفية فإنَّ إتمامهما لا يكون إلا لخدمة الكلمة عند دخولها في تركيب »³.

والجدير بالذكر أنَّ دراسة المصطلح شكليًا ودلاليًا من أهمَّ أهداف علماء المصطلح، وتبذر هذه الأهمية أكثر عند دراسة المصطلح النحوی الذي بسطت حوله دراسات غنية، وأنجزت فيه أعمال أحاطت بمعصم هذا العلم، بدأت بمصطلحات أودعها فطالحة النحو العربي في أسفارهم أمثال الخليل وسيبوه وصولاً إلى ابن جني، وحسيناً نحن هنا الإشارة والتمهيد لبحثنا.

³- المصطلحات النحوية في التراث النحوی...إيناس كمال الحديدي ،ص74

⁴- المرجع السابق ص74

¹- المصطلحات النحوية في التراث النحوی: إيناس ، ص77

²- ينظر المرجع نفسه، ص77

³- المرجع نفسه ، ص، 85

أهم خصائص علم المصطلح:

إذا ماولينا وجهنا شطر أسس ومنطقات علم المصطلح في صياغة المصطلحات فإننا نجد خصائص ومميزات ارتبطت بالمصطلح، وسعينا جاهدين لكي نستخلصها من المقارنة بين هذا العلم وبين علم اللغة التطبيقي التي عرضها محمود فهمي حجازي¹ وهي:

- 1- تحديد المفاهيم تحديداً دقيقاً يميزها عن غيرها من المفاهيم الأخرى ويقتن لها مصطلحاتها وهو من أسمى مميزات وأهداف علم المصطلح.
- 2- يبحث علم المصطلح في المفردات التي تعبر عن المفاهيم المنشودة.
- 3- علم المصطلح ذو طابع آني² (وصفي ثابت) «يبحث الحالة المعاصرة لنظم المفاهيم ويددد علاقاتها القائمة ويبحث لها عن مصطلحات دالة متميزة».³
- 4- يسعى علم المصطلح لتكوين المصطلحات وتوحيد مفاهيمها عن طريق الاتفاق
- 5- المعيارية التي يتميز بها علم المصطلح والتي تهدف إلى توحيد المصطلحات وهو ما نلمحه من خلال المعاجم الحاوية للمصطلحات والتسميات الموحدة.
- 6- علم المصطلح جزء لا يتجزأ من التنمية اللغوية ، وهناك من يربطه بالحضاراة إذ جاء في مجلة كتاب الأمة : «المصطلحات مفهوم يربطه البعض بالعلوم والعلماء ونربطه نحن بألفاظ الحضارة...هذا يعني أنّ المصطلح اليوم غداً ضرورة علمية وضرورة حضارية لا يمكن

¹- من خلال كتابه الأسس اللغوية لعلم المصطلح، ص24، 25، 26، 27

²- الآنية أو الوصفية: « هي الدراسة الآنية السكونية البنوية التي تعنى بوصف النظام اللغوي بجزئياته بغض النظر عن التحولات التي يمكن أن تطرأ عليها» ينظر مبادئ في اللسانيات لخولة طالب الإبراهيمي دار القصبة

للنشر الجزائري 2000

³- الأسس اللغوية لعلم المصطلح: محمود فهمي حجازي، ص25

تجاهلها ... ومواكبة هذا الركب الحضاري تفرض أن تتضمّن لغتنا إلى هذا الركب وتنفتح عليه بمصطلحات تستوعب هذه المستجدات...»⁴

7- ارتباط المصطلح بالكلمة المكتوبة، ولا يكون الاهتمام بالمنطوق إلا في المستوى التواصلي الذي يلي المكتوب.

8- يسعى علم المصطلح إلى توحيد المصطلحات داخل المجال المحدد الواحد وعرضها في موضوعات تتنمي إلى مجال دلالي موحد كالمعاجم اللغوية القديمة التي رتب «الكلمات بحسب الموضوعات ؛ مثل الغريب المصنف لأبي عبيد القاسم بن سلام، وفقه اللغة للشعابي و المخصص لابن سيدة الأندلسية»¹

9- يرتبط علم المصطلح بفروع معرفية خاصة كالمنطق، وعلم الوجود(الأنطولوجيا) وعلم المعلومات وبفروع معرفية عامة ومختلفة تجاوزت العلوم الإنسانية².

تلك هي بعض خصائص هذا العلم، و منطقاته التي جاءت في سياق توضيح الفرق بينه وبين علم اللغة التطبيقي ، وتبقى هذه الخصائص شذرات من جملة مميزات هذا العلم الواسع . و إلى جانب تلك الخصائص، تجدر الإشارة إلى نقطة هامة في دراسة المصطلح لا يمكن لدارس هذا العلم أن يتجاوزها دون أن يعي كنهها، و يسرّ أغوارها ليتسنى له معرفة طرق استخدام المصطلحات ألا وهي منهجية وضع المصطلحات العلمية أو كما يسميها محمود فهمي حجازي بنية المصطلحات ، بينما يسميهما محمد حسن عبد العزيز في مقال له بطرق وضع المصطلح³ ، ومهما اختلفت التسميات فإنّها في الأخير تعبر عن تلك منهجية والطريقة التي يتم من خلالها وضع و اختيار المصطلحات العلمية ، وإنْ كانت هذه منهجية ليست موحدة بين الدارسين فإننا آثرنا أن نعرض لأهمها وأولاها.

ما من كتاب تعرض لمنهجية وضع المصطلحات إلا وتجده يولي الأهمية لوسائل ثلات وهي: المجاز والاشتقاق والنحو ، لكن هناك من قدم عليها وسيلة أخرى وهي :

1- **المصطلحات التراثية:** إضافة إلى المجاز والاشتقاق والنحو ، يساهم التراث أيضا في توليد العديد من المصطلحات الجديدة إلا أن بعض الدارسين استصغر هذا الجانب «لأنه إمكانات

⁴- اللغة وبناء الذات، سلسلة كتاب الأمة: عبد الرحمن بودرع ،أحمد شوقي الخطيب ،أ عبد الله الأعشير، قطر العدد 101، جمادى الأولى 1425هـ السنة الرابعة والعشرون، ط1، 2004، ص103، 104

¹- فصول في فقه اللغة العربية : رمضان عبد التواب ، مكتبة الخانجي القاهرة ط 6 ، 1420هـ / 1999 م ص 230

²- ينظر الأسس اللغوية لعلم المصطلح : محمود فهمي حجازي ص 25، 24... 28

³- ينظر تمام حسان رائدا لغويًا : ص 301

التراث نظل محدودة على سعتها وأهميتها لأسباب منها أنّ علوم العصر التي تجاها بآلاف المؤلفة بل بالمليين من المفاهيم والمصطلحات الازمة لها، هي مفاهيم علمية جديدة يكاد عمر معظمها لا يعود لأكثر من مئة عام...»¹، لكن هذه النظرة غير مطردة ولا تطبق على كل الفروع، ففي النحو مثلاً ما زال التراث يكسو هذا العلم بقائمة ليست بالقليلة من المصطلحات منها ما يعود إلى ما قبل سيبويه الذي يعود له الفضل بإدراع المصطلحات عمرت لقرون ولا ننسى فطح القرن الرابع الهجري أبا عثمان ابن جني الذي أصل الاشتقاد وعقد له بابا في خصائصه وبذاك عُدَّ ابن جني «مؤسس هذه النظرية ومبدعها وواضع اصطلاحها»² وبخاصة مصطلح الاشتقاد رغم أن الخليل كان له فضل السبق «ذلك أنه أول من التفت إليه وإن لم يسمه وطبقه في العين حاصراً به مواد اللغة...»³

وأماماً عن الرأي القائل بأنّ العرب ضيقوا مجال المصطلحات عندما وضعوا حدوداً زمانية ومكانية عرفت بزمان ومكان الفصاحة فإننا نوافقه ولا نضن عليه بتائيده من وجهة نظر المصطلحيين فقط.⁴

2- المجاز: «هو الكلمة المستعملة في غير ما هي موضوعة له بالتحقيق استعمالاً في الغير بالنسبة إلى نوع حقيقتها، مع قرينة مانعة عن إرادة معناها في ذلك النوع ... أو هو الكلمة المستعملة في غير ما تدل عليه نفسها دلالة ظاهرة استعمالاً في الغير...»⁵.

أما ابن جني فيرى أنّ «الحقيقة ما أقر في الاستعمال على أصل وضعه في اللغة والمجاز ما كان بضد ذلك وإنما يقع المجاز ويعدل إليه عن الحقيقة لمعان ثلاثة، وهي الاتساع، والتوكيد، والتشبيه. فإن عدم هذه الأوصاف كانت الحقيقة البة...»¹

ويظهر دور المجاز في توليد المصطلحات عن طريق انتقال مفهوم مصطلح ما إلى مفهوم آخر لمناسبة بينهما، مثل نقل مفهوم الفصاحة من دلالتها على خلوص اللbin من رغوبته إلى دلالة أخرى وهي حسن الكلام وجودته، وكذا نقل «مفهوم البلاغة من بلوغ غاية المسير إلى

¹- اللغة وبناء الذات مقال سابق، ص106

²- في أصول النحو: سعيد الأفغاني، دار الفكر، دمشق، ط3، 1383هـ-1964م، ص136

³- الدراسات اللغوية عند العرب إلى نهاية القرن الثالث: محمد حسين آل ياسين، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، ط1، 1400هـ-1980م، ص490

⁴- ينظر اللغة وبناء الذات، ص106

⁵- مفتاح العلوم: السكاكي (أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر محمد بن علي)، دار الكتب العلمية، ط1، 1403هـ- 360 م ص359، 1983

¹- الخصائص: ابن جني (أبو الفتح)، تج: محمد علي النجار، دار الكتاب العربي، ط2، 1952م، ج2، ص442

مفهوم الإيجاز المعجز الرصين و المنطق الجيد² إضافة إلى الكثير من المصطلحات التي نقلها القرآن إلى معانٍ أخرى ك الإسلام والقرآن، والإيمان، والجهاد.

3-الاشتقاق: وهو «تكوين لفظ عربي جديد من مادة عربية عرفتها المعجمات وبوزن عربي عرفه النحاة أو أثبته النصوص»³، وهكذا بالاشتقاق نحصل على كلمات جديدة بشرط خضوعها لأوزان العربية لكي تؤدي دلالات تكون مرتبطة بتلك الأوزان وهذا ما حدث فعلاً، فقد تكونت آلاف المصطلحات في العربية عن طريق الاشتقاق، فقد ذكر أحمد بن فارس كلمات رأى النور في عصر صدر الإسلام كمصطلاح (خَضْرَم) التي تطلق على من أدرك الإسلام من أهل الجاهاد وهي مبنية على الفعل "خَضْرَم" أي قطع «والمخضرة من النوق والشاء المقطوعة نصف الأذن»⁴ ، ناهيك عن التي نشأت في زمن المولدين كمصطلاح النحرير والخم⁵ مما ليس من العربية كما ذكر الأصمعي⁶.

4-النحت: ظهر النحت عند الخليل بن أحمد ،حيث قال في كتابه العين « إن العين لا تألف مع الحاء في كلمة واحدة لقرب مخرجيها إلا أن يشتق فعل من جمع بين كلمتين مثل ((حي على)) كقول الشاعر :

أَلَا رَبَّ طَيْفٍ بَاتَ مِنْكَ معاِنِقِي * * إِلَى أَنْ دَعَا دَاعِي الْفَلَاحِ فَحَيَّعَلَ
يريد: قال ((حَيٌّ عَلَى الْفَلَاحِ)).

فهذه الكلمة جمعت من ((حَيٌّ)) ومن ((عَلَى)) وتقول منه ((حَيَّلَ)) يُحيِّلُ حِيْلَةً وقد أكثرت من الحِيْلَةِ أي من قولك ((حَيٌّ عَلَى)) وهذا يشبه قولهم: تَعْبَشُم الرَّجُل وَتَعْبَقَسُ وَرَجُل عَبَشَمِي إذا كان من عبد شمس، أو من عبد قيس فأخذوا من كلمتين متعاقبتين كلمة واشتقوا فعلا...»¹. فالنَّاحِتُ بهذا المعنى: أن «تَحْتَ مِنْ كَلْمَتَيْنِ كَلْمَةً وَاحِدَةً وَهُوَ جَنْسٌ مِنْ

²- بنظر اللغة وبناء الذات، ص 107

³ الأسس العلمية لعلم المصطلح: محمود فهمي حجازي، ص 35

⁴- لسان العرب: ابن منظور (جمال الدين أبو الفضل)، ج12، ص215

⁵- النحرير:الحادق الماهر العاقل المجرب، والخم: التوصرة يجعل فيها التبن لتبيض فيها الدجاجة

⁶- ينظر المزهر في علوم اللغة وأنواعها:السيوطى،ضبطه وصححه ووضع حواشيه فؤاد على منصور،دار الكتب العلمية بيروت لبنان،ط1،1418هـ-1998م،ج1،ص243

¹-كتاب العين:الخليل بن أحمد الفراهيدي،تح:مهدي المخزومي،ابن اهيم السامرائي،دار مكتبة الهلل،(د ط)

الاختصا»². فعلى الرغم من أنه وسيلة من وسائل توليد المصطلحات إلا أنه يبقى نادر الاستخدام في صياغة المصطلحات قديماً وحديثاً.³

5- التعریب: نحاول بكل مرّة أن نلقي نظرة على هذه المفاهيم من حيث معناها والتي اعتمدت منهاجاً في وضع المصطلحات، جاء في الصاحب: «وتعریب الاسم الأعجمي أن تتقوه به العرب على مناجها تقول: عَرَبَتُهُ العرب وأعربتهُ أیضاً»⁴ أو «هو ما استعملته العرب من الألفاظ الموضوعة لمعانٍ في غير لغتها»⁵.

ويرتبط التعریب بقضية الترجمة والاقتراب، أو الاستعارة من اللغات الأخرى التي جاورت العربية في فترة الجاهلية وعصر صدر الإسلام، ومن بين الألفاظ المقترضة الدِّمَقْس والإِسْتِرْق للحرير والزرجون والإسفنج والباذق والدریاقه للخمر والبهرج للباطل...¹

وكان الدافع لدخول هذه الكلمات إلى العربية هو الإحتكاك الحضاري، فقد دخل من السنسكريتية والفارسية واليونانية، وبذلك فالمعرب يعود إلى أصول أعممية وينتهي إلى الاستخدام العربي، وقد عنى به النحاة قديماً كسيبويه الذي تناول فيه «مايغيره العرب من الحروف الأعجمية»² في باب ما أعرب من الأعممية، وباب اطراد الإبدال في الفارسية³. أما المحدثون فهناك من أشار إلى نوع جديد سمي بالتعریب الجزئي، أو الترجمة وهو جمع المعرب والعربي في تركيب واحد ليكونوا به مصطلحاً جديداً، وقد استخدمه عبد القادر الفاسي

¹ المجلد الأول، ص 60

²- الصاحبی فی فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب فی کلامها :أحمد بن فارس، علق عليه ووضع حواشیه أحمد حسن بسج، دار الكتب العلمیة بیروت لبنان، ط1، 1418ھـ-1997م ، ص 209

³ ينظر اللغة وبناء الذات ، ص 111

⁴- الصاحب :الجوهري (إسماعيل بن حماد) ، تتح:أحمد عبد الغفور عطار دار العلم الملايين ط2، 1399ھـ- 1979م ج1، ص 179

⁵- المزهر :السيوطی، ج1، ص 211

¹- ينظر فصول في فقه اللغة: رمضان عبد التواب، ص 321

²- الأسس اللغوية لعلم المصطلح: محمود فهمي حجازي ، ص 148

³- الكتاب: سيبويه ، تتح: عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط2، 1402ھـ-1982م ج 4 ص 303...305

⁴- ينظر تمام حسان رائدًا لغويًا، ص 313، 314

و قبل أن نشير إلى قضية محورية في دراسة المصطلح وهي التعريف، تجدر الإشارة هنا إلى المبادئ الأساسية في منهجية وضع وصياغة المصطلحات العلمية التي أقرّتها ندوة توحيد منهجيات وضع المصطلحات العلمية⁶ التي أفادت منها في عرض تلك المنهجية التي طرحتها الأستاذ أحمد شفيق الخطيب في مقاله السالف الذكر، فلذلك بعض تلك المبادئ ملخصةً:

- 1- ضرورة وجود مناسبة بين التعريفين اللغوي والاصطلاحي ولا يشترط أن يستوعب كل معناه العلمي.
 - 2- وضع مصطلح واحد للمفهوم الواحد ذي المضمون الواحد وفي حقل واحد.
 - 3- استقراء وإحياء التراث العربي عربية كانت أو معربة.
 - 4- استخدام الوسائل اللغوية في توليد المصطلحات العلمية الجديدة والتي أشرنا إليها سابقا كالتراث والتوليد بالمجاز والاشتقاق والتعريب والنحت.
 - 5- تفضيل الكلمات العربية الفصيحة على المعربة .
 - 6- تفضيل الكلمة التي تسمع بالاشتقاق على الكلمة التي لا تسمع بها.
 - 7- تفضيل الكلمة المفردة؛ لأنّها تساعدها تسهيل الاشتقاء، والنسبة، والإضافة والتنمية، والجمع .
 - 8- تحديد الدلالة العلمية الدقيقة لكل لفظ عند وجود ألفاظ متراوحة في المدلول و اختيار اللفظ العلمي الذي يقابلها.
 - 9- التعريب عند الحاجة وخاصة المصطلحات ذات الصيغة العالمية كالآلفاظ ذات الأصل اليوناني، أو اللاتيني، أو أسماء العلماء المستعملة مصطلحات ، أو العناصر والمركبات الكيمائية.¹

⁵ -اللسانيات ولغة العربية نماذج تركيبية ودلالية: عبد القادر الفاسي الفهري، دار توبقال للنشر ومنشورات عويدات المغرب، ط1، 1986-1985م، ص406

⁶ -عقدت هذه الندوة في الرباط من 18-20 شباط (فبراير) 1981م ينظر اللغة وبناء الذات العدد 101 ص 105

¹ -ينظر اللغة وبناء الذات العدد 101، ص 126 وما بعدها

تعريف المصطلحات:

التعريف قضية هامة من القضايا التي تمس المصطلح في الصميم، إذ يعتبر التعريف ضرورة تقوم عليها اللغة لكي تكتسب مدلولاً خاصاً، يجعلها رهن الاستخدام العلمي داخل ميدان معرفي خاص، ولقد انبرى دارسو المصطلح في هذا الميدان، حتى يخيل للقارئ أنه علم قائماً بذاته إذ يفاجأ الدارس بمصطلحات كان يحسبها شيئاً واحداً بيد أنها تمثل هنا مصطلحات لمفاهيم دقيقة و مختلفة وإن كانت تصب في مجرى واحد وهي : التعريف، والمفهوم ، والمدلول الخاص بالوحدة المصطلحية، وخير مثال على ذلك "البدل وعطف البيان" .

« فالتعريف هو وصف للمفهوم على نحو يجعله متمايزاً عن غيره من مفاهيم تدخل في نظام واحد»¹. أمّا المفهوم فهو «وحدة فكرية a unit of thought تتشكل من خلال تجريد مجموعة من الموضوعات objects و ذلك بناء على سمات عامة...»² . فإذا كان التعريف هو وصف المفهوم فإن التعريف أعمّ وبالتالي لا يتأتى لك تعريف ما لم تصف مفهوماً، فوجود المفهوم يستوجب بالضرورة وجود تعريف.

أمّا المدلول الخاص، فقد وصفه (عثمان بنطالب)، بأنه المؤسس للوحدة المصطلحية « كوحدة لسانية أو كعلامة دالة مقتربنا في ذلك مع داله»³، ثم يصبح مفهوماً يدلّ على مصطلح

¹ - المصطلحات النحوية في التراث النحوي إيناس، ص 39

² - المرجع نفسه، ص 35

³ - وقائع الندوة الدولية الأولى لجمعية اللسانيات بالمغرب:إعداد عبد القادر الفاسي الفهري، إدريس السغروشني محمد غاليم، منشورات عكاظ، الرباط المغرب، (د ط) 1988م، ص 164

خاص في ميدان خاص ويمكن أن نمثل لذلك بمصطلح من مصطلحاتنا التي سندرجها لاحقاً حتى تتضح الصورة أكثر.

إذا اخترنا مصطلح العلة فإن العملية تكون على الشكل الآتي :

المفهوم	المدلول	المصطلح
<p>في علم النحو: «الجواب عن كل حكم أعرابي أو بنائي يسأل عنه نحو: وقف الخطيب. سؤال لم ارتفع الخطيب؟»</p>	<p>عبارة عن معنى يحل بالمحل فيتغير به حال المحل بلا اختيار</p>	<p>العلة</p>
<p>في أصول النحو: «أحد أركان القياس وهي التي توسيع اجراء حكم المقيس عليه على المقيس فالإسناد هو العلة الجامعة أي سبب الرفع بين نائب الفاعل و الفاعل»</p>	<p>في علم الحديث: «وهو سبب خفي فدح غامض طرأ على الحديث وقدح في صحته مع أن الظاهر السليمة منه...»</p>	
<p>في الفقه: تطلق على ثلاثة معان منها «العلة» التي تخلف شرطها أو وجد مانعها كاليمين مع عدم الحث بالنسبة لوجوب الكفارة فاليمين علة الكفارة وشرط</p>		

¹ - **الخليل** معجم مصطلحات النحو العربي :جورج متري عبد المسيح،هاني جورج تابري، مكتبة لبنان ط 1، 1410هـ-1990م ص 282، 283

² - موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم : التهانوي تح: علي دروج ، مكتبة لبنان ط 1، ج 2، ص 1208، 1996.

³ مذكرة أصول الفقه على روضة الناظر للإمام ابن قدامة الحنفيي محمد الأمين الشنقيطي ته: أبي حفص سامي العربي دار اليقين، المنصورة مصر، ط1، 1419هـ-1999م، ص80

وجوبيها بها الحنث فتسمى اليمين دون الحنث علة وهي علة تخلف شرطها...» ³		
--	--	--

فهذه صورة عن المدلول بتحوله من حقل دلالي عام إلى حقل مفهومي خاص¹ ولمّا كانت المصطلحات الثلاثة ترجع إلى شيء واحد فإننا نستخدمها بحسب ما وردت في مظانها .

العلاقات بين المفاهيم:

تجمع المفاهيم علاقات كثيرة وتكون بين مفهومين اثنين ويقسمها الدارسون على قسمين: علاقة منظمة إذا اشتمل المفهومان على خصائص مشتركة وتسمى علاقة مباشرة، والقسم الثاني هي علاقة وجودية غير مباشرة إذا كان الموضوعان متجاورين في المكان، أو متعاقبين في الزمان وهي مفصلة في وقائع الندوة الدولية (ص 191 و 192 وما بعدهما)

طرق التعريف وأنواعه:

لقد اختلفت أشكال التعريف على مرّ الزمان ، وظهرت هناك طرق شتى اتخذها العلماء في التعامل مع تعريف المصطلحات، ونود أن نشير هنا إلى أهم التعريفات عند النحوين خلال القرون الأربع الأولى كما جاء في كتاب التفكير العلمي في النحو العربي للدكتور حسن خميس الملخ نجملها في ما يلي:

1- التعريف بالمثال: كقول سيبويه في تعريف الاسم «فالاسم: رجل وفرس وحائط»²

2- التعريف بالمعنى الوظيفي: كقول سيبويه في تعريف المفعول لأجل «هذا باب ما ينصب من المصادر لأنّه عذر لوقوع الأمر [...] فهذا كلّه ينتصب لأنّه مفعول له...»³.

3- التعريف بالضد: كقوله كذلك في تعريف الحرف «حرف جاء لمعنى ليس باسم ولا فعل ...»¹

4- التعريف بالخاصية: وهو ثلاثة أنواع:

¹- ينظر وقائع الندوة الدولية الأولى لجمعية اللسانيات بالمغرب: ص 164

²- الكتاب: سيبويه، ترجمة عبد السلام، ج 1، ص 12

³- المصدر نفسه، ج 1، ص 367

¹- الكتاب: سيبويه، ج 1، ص 12

أ- خاصية المبني: كقول ابن السراج :«الأفعال التي يسميها النحويون المضارعة هي التي في أوائلها الزوائد الأربع :الألف والتاء والياء والنون»².

بـ- خاصية الاقتران: وهي أن تقترب الكلمة بعناصر لغوية سواءً أ كانت سوابق أم لواحق،
كقول ابن مالك في تعريفه للاسم :

بِالْجَرْ وَالْتَّوْيِنْ وَالنِّدَاوَالْ * * *

ج- خاصية الموضع الإعرابي: كقول الزوجي في تعريف الاسم: «الاسم في كلام العرب ما كان فاعلاً أو مفعولاً أو واقعاً في حيز الفاعل والمفعول به».³

5- التعريف بالماهية: وهو أنسج التعريفات وأصعبها، مثل قول ابن السراج : « الاسم ما دل على معنى مفرد... وإنما قلت ما (دل) لفرق بينه وبين الفعل إذا كان الفعل يدل على معنى وزمان...».⁴

وهناك أنواع أخرى ذكرتها إيناس كمال الحديدي في كتابها المشار إليه في هذا البحث ، ومن جملة تلك الأنواع ذكر: (التحديد أو الحد،الربط،الإدماج،التعريف القصدي،التعريف بالماصدق،التعريف بالسياق...) وهي أنواع يميل أغلبها إلى المنطق⁵.

فهذه -بشكل مختصر- لمحـة عن المصطلح ومظاهره قبل أن ننتقل إلى العلم المدروس (أصول النحو) ومصطلحاته المثبتـة في كتاب الخصائص في الصفـحـات الآتـية.

²- الأصول في النحو: ابن السراج ، ج 1 ، ص 39

³ - الإيضاح في علل النحو :الزجاجي ،تح: مازن المبارك ،مكتبة دار العروبة القاهرة (د ط) ،ص48

⁴- الأصول في النحو: ابن السراج ، ج1، ص36

⁵- ينظر المصطلحات النحوية في التراث النحوي ص 39، 40، 41

المبحث الثاني:

**علم أصول النحو
نشأته ومباحثه**

علم أصول النحو - نشأته ومباثته:

١ - نشأته:

لا يختلف اثنان في أنّ علم أصول النحو ظهر بعد نشأة علم النحو، مثل ما هو الشأن بالنسبة للفقه وأصول الفقه، حيث إنّ الدراسات في كلا العلمين، بدأت بالبحث في الفروع، ثم أخذوا في البحث عن أصول تلك الفروع.

تعلم النحو العربي وصل إلينا صناعة خلال القرنين الأولين في مصادرتين اثنتين كتاب سيبويه، وكتاب معاني القرآن للفراء، فالأول يمثل نحو البصرة والثاني يمثل نحو الكوفة، وعليه فإنّ ما يستحق الذكر بعد هذه الفترة، هو الجهود الرامية إلى التأصيل لعلم أصول النحو، وقد اعترف معظم الباحثين، أنّ فترة تأصيله بدأت من القرن الرابع مع أبي عثمان بن جني، وهو ما دفعني وغرس في نفسي رغبة البحث في هذا الموضوع، وعند هذا النحو تحديدًا، وإنْ كانت المصنفات القديمة لم تخل من إشارات لبعض القواعد الأصولية، كانت تذكرُ عند الحديث عن الفروع، وهو ما اشتمل عليه المصادران المشار إليهما آنفاً.

إذن فالنحو بعد القرن الرابع، «بدأ يلوك نفسه ويدور - كما هو معروف - في حلقة مفرغة من التعليقات والأوهام و لكنها لا تخرج غالباً عمّا جاءت به المدرستان من مسائل وأحكام »^١، فكان بعد أنْ نضج النحو، البحث في أصول ومبادئ هذا العلم ، وإذا كان علم النحو قد نشأ جنبًا إلى جنب مع الفقه، فإنّ أصوله تأخرت بحوالى قرنين تقريباً عن أصول الفقه .

وبهذا يعد القرن الرابع بداية مرحلة جديدة في تاريخ النحو العربي، سواءً بالنسبة لجمود النحو، أو بالنسبة لبداية ظهور علم جديد وهو علم أصول النحو بعد أنْ نضجَ أصول الفقه، الذي كانت بداياته بتأليف الإمام المطابي، محمد بن إدريس الشافعي لرسالته، « وهي أول رسالة مدونة في أصول الفقه تصل إلينا»^٢.

لذلك فأول « من فكر في وضع أصول للنحو على ضوء ما فعله الفقهاء هو ابن جني»^١، حيث يقول في مقدمة كتابه الخصائص: «لم نر أحدا من علماء البلدين تعرض لعمل أصول النحو على مذهب أصول الكلام وأصول الفقه»^٢.

^١رأي في أصول النحو وصلته بأصول الفقه: -السيد مصطفى جمال الدين، ص103 (internet :www.alfaseeh.com/vb :showread.php?p=116009

^٢- أصول النحو دراسة في فكر الأنباري:محمد سالم صالح،دار السلام القاهرة مصر، ط1، 1427هـ-2006م، ص93

^٣- محاضرات في أصول النحو:التواتي بن التواتي مطبعة الرويغي الأغواط الجزائر، ط1، 2006م، ص12

لقد سبق أنْ أشرنا إلى أنَّ هذه الأصول، ظهرت متاثرةً في كتب الأقدمين قبل ابن جني، ونشيرُ هنا إلى أنها ظهرت قبل سيبويه نفسه وإنَّ لعارضون لتلك البدايات بشيءٍ من الإجمال، بدايةً من ابن أبي إسحاق الحضرمي، ومروراً بابن جني وصولاً إلى السيوطي في القرن العاشر ، ومؤلفه الاقتراح في أصول النحو غير مفرقين بين كوفي أو بصري.

1- ابن أبي إسحاق الحضرمي(ت117هـ): «كان أول من علل النحو كما كان شديد التجريد للقياس والعمل به ».³

2- الخليل بن أحمد الفراهيدي(ت175هـ): يرجع إليه العديد من قضايا القياس والتعليل «ولقد امتاز قياس الخليل عن قياس من سبقه من النحاة بأنه أكثر الواناً وأوسع تطبيقاً وأمنٌ إحكاماً».⁴ لذلك قال فيه ابن جني، قوله المشهورة : «سيد قومه وكاشف قناع القياس في علمه». ⁵

3- سيبويه(ت180هـ): إنَّ المتصفح لكتاب سيبويه، يجد فيه دُرراً من قضايا الأصول مثبتةً هنا وهناك ، وهي امتداد للعقل الثاقب الذي امتلكه الخليل واستفاد منه سيبويه فعلى سبيل التمثال، يقول سيبويه: «وقالوا الشكور كما قالوا الجحود فإنما هذا الأقل نوادر تحفظ عن العرب، ولا يقاسُ عليها ، ولكن الأكثر يقاسُ عليه». ⁶.

4- الكسائي(ت189هـ): إنَّ الكسائي شأنه شأن الخليل لم تصلنا مصنفاتُه النحوية رغم أنه مؤسسُ المدرسة الكوفية، لكنَّ نحوه كان حاضراً من خلال كتاب تلميذه الفراء، وإذا بحثنا عن أثر لأصول النحو عند الكسائي، فإنه يقابلنا بيته الذي تكررَ كثيراً في كتب النحو حيث قال: «إنما النحو قياسٌ يتبعُ وبه في كلِّ علمٍ ينتفعُ

فرغم أنَّ الكسائي يؤثرُ السماع على القياس، ويُعتبرُ السماع أساس المدرسة الكوفية إلا أنه لم يذكرُ القياس وبيته شاهدٌ عليه.

5- الفراء(ت207هـ): للفراء عدة مؤلفات، كال أيام والليلي والشهر والمذكرة والمؤنث، وكتاب الحدود، ومعاني القرآن الذي اشتهر من بين مؤلفاته، ولكن الذي يعنيها كتابه "الحدود"

²- الخصائص: ابن جني (نج)، ج 1 ، ص 2

³- نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة: محمد الطنطاوي، دار المنار، (د ط)، 1412هـ-1991م، ص 42

⁴- مكانة الخليل بن أحمد في النحو العربي: جعفر نايف عبادنة دار الفكر عمان، ط 1404هـ-1984م، ص 81

⁵- الخصائص: ابن جني، (نج)، ج 1، ص 361

⁶- الكتاب: سيبويه ، ج 4، ص 8

الذى أَلْفَهُ فِي أَصْوَلِ النَّحْوِ، حِيثُ يَذَكُرُ أَحْمَدُ أَمِينٍ، أَنَّهُ أَلْفَهُ بِطَلْبِ مِنَ الْمَأْمُونِ، الْخَلِيفَةِ الْعَبَاسِيِّ السَّابِعِ، لِيَجْمَعَ أَصْوَلَ النَّحْوِ، وَمَا سَمِعَهُ مِنَ الْعَرَبِ، وَهِيَ لَهُ كُلُّ الظَّرُوفِ، وَلِوازْمِ الْجَمْعِ، وَاسْمِ الْكِتَابِ (الْحَدُودِ) يَوْحِي بِتَأثِيرِ الْفَرَاءِ بِالْمَنْطَقِ «فَهُوَ يَرِيدُ بِالْحَدُودِ التَّعَارِيفَ كَحَدِّ الْمَعْرِفَةِ وَالنَّكْرَةِ وَحَدِّ النَّدَاءِ وَحَدِّ التَّرْخِيمِ... وَعَلَى الْجَمْلَةِ فَقَدْ خَطَا الْفَرَاءُ بِالْلُّغَةِ وَالنَّحْوِ خَطْوَةً وَاسْعَةً نَحْوَ الضَّبْطِ وَتَقْعِيدِ الْقَوَاعِدِ، وَتَمْيِيزِ الْفَرَوْعَةِ مِنَ الْأَصْوَلِ...»¹

6- هشام بن معاوية الضرير النحوي(ت209هـ): يقول السيوطي في بغية الوعاة أنه أَلْفَ كِتَاباً، منها مختصر النحو ،والحدود ،والقياس ويبدو أَنَّهَا فِي النَّحْوِ وَفِي أَصْوَلِهِ أَيْضًا.²

7-الأخفش الأوسط(ت211هـ): وقد اعترفَ ابنُ جَنِي بِأَسْبِقِيَّةِ هَذَا النَّحْوِ إِلَى التَّأْلِيفِ فِي الْمَقَايِيسِ، إِلَّا أَنَّهُ لَمْ يَصْنُفْ سُوَى كِتَابِهِ فَدَنَابَ عَنْهُ خَصَائِصُ ابْنِ جَنِيِّ عَلَى حَدِّ قَوْلِ أَبِي عَثَمَانَ نَفْسِهِ³.

8-أبو بكر بن السراج(ت316هـ): لقد صنَّفَ ابْنُ السَّرَاجَ كِتَاباً، أَسْمَاهُ بِالْأَصْوَلِ فِي النَّحْوِ «وَإِنَّمَا يَقْصُدُ بِالْأَصْوَلِ الْقَوَاعِدَ النَّحْوِيَّةَ وَلَكِنَّهُ تَعَرَّضُ لِلْأَصْوَلِ الَّتِي أَخْذَتْ مِنْهَا الْقَوَاعِدَ وَمِنْهَا السَّمَاعُ وَالْقِيَاسُ...»¹.

9- الزجاجي(ت337هـ): ويُظَهِّرُ خَوْضُهُ فِي هَذَا الْعِلْمِ مِنْ خَلَالِ كِتَابِهِ فِي عَلَلِ النَّحْوِ، وَهُوَ أَوَّلُ كِتَابٍ يَفْرَدُ لِلْعَلَلِ حِيثُ يَقُولُ فِي مَقْدِمَتِهِ: «وَلَمْ أَرْ كِتَاباً إِلَى هَذِهِ الْغَايَةِ مُفَرِّداً فِي عَلَلِ النَّحْوِ مُسْتَوْعِباً فِيهِ جَمِيعَهَا...»².

10-أبو علي الفارسي(ت377هـ): أَلْفَ أَبُو عَلِيِّ عَدَّةَ كِتَابَ نَسْوَقَ عَدَّاً مِنْهَا عَلَى سَبِيلِ التَّذَكِيرِ لَا الحَصْرِ وَهِيَ :التَّكْمِلَةُ، التَّعْلِيقَةُ عَلَى كِتَابِ سَيِّبُوِيَّهُ، الْمَسَائِلُ الْمُنْثُورَةُ، الْمَسَائِلُ الْبَغْدَادِيَّاتُ، الْمَسَائِلُ الْعَسْكَرِيَّاتُ، كِتَابُ الْحَجَةِ، وَالْإِيْضَاحُ الْعَضْدِيُّ، وَالشِّيرازِيَّاتُ... وَتَذَكَّرُ الْكِتَابُ الَّتِي اعْتَنَتْ بِالتَّأْلِيفِ وَخَصَائِصِهِ، أَنَّ كِتَابَ الشِّيرازِيَّاتِ، يَصْبِّ فِي الاتِّجَاهِ التَّأصِيلِيِّ، إِذَا عَنِيَ فِيهِ بِالسَّمَاعِ وَالْقِيَاسِ، وَالْمُتَصَفِّحُ لِخَصَائِصِ ابْنِ جَنِيِّ،

¹- ضَحَى الإِسْلَامُ:أَحْمَدُ أَمِينٍ، دَارُ الْكِتَابِ الْعَرَبِيِّ، بَيْرُوتُ لِبَنَانٍ، طِّلْبَةُ 1425هـ- 2005م، ج2، ص477-478

² ينظر بغية الوعاة:السيوطى،تح:محمد أبو الفضل ابراهيم،دار الفكر،بيروت لبنان ط2،1399هـ- 1979 م ج2،ص328

³ ينظر الخصائص:ابن جني ،تح:(نج)،ج1،ص2

¹- خصائص التأليف النحوي في القرن الرابع الهجري:سعود بن غازي أبو تاكى،دار غريب، ط1: 1425هـ- 2005م، ص147

²- الإيضاح في علل النحو :الزجاجي، تح: مازن المبارك، ص38

يدرك فضل أبي علي على تلميذه في ضبط أصول النحو وحسب قوله لابن جني: «أخطئُ في خمسين مسألة في اللغة ولا أخطئُ في واحدة من القياس...».³

11- ابن جني(ت392هـ): يعد كتاب *الخصائص* «أول محاولة لوضع كتاب في أصول النحو، وقد جاء زاخراً بالقواعد الأصولية، كالعلة والقياس والسماع وتركيب اللغات وغيرها.»⁴، فابن جني كان يقتفي أثر الفقهاء في المنهج، ويحتذى حذو النحاة في انتزاع أصول النحو من مؤلفاتهم، ولم يكتف بهذا العمل فقط، بل أضاف من لدنه مادةً غزيرةً لم يسبق إليها، مستفيداً من سبقوه من النحاة، كأبي علي الفارسي ومن فقهاء الحنفية، لذلك فكتاب *الخصائص* لابن جني «كتاب جامع للأصول النحوية وأقسامها وأنواعها ومحيط بالأدلة وأسرار اللغة الشريفة، كما أراد له مؤلفه بل إنه يتناول جميع ما يتصل بعلم أصول النحو بالدراسة والتحليل الدقيق...».¹

12- ابن الأنباري(ت577هـ): يعود إليه الفضل في لم شمل هذا العلم في كتاب *أسماه* بـ *لumen الأدلة* في أصول النحو، كما ألف كتاباً آخر في الجدل النحوي، وهو (*الإغراب في جدل الإعراب*) إضافة إلى تأليفه للإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين.²

13- السيوطي(ت911هـ): صنف فيه الاقتراح في علم أصول النحو وجده ورتبه على عشر مقدمات، وسبعة كتب ، وقد جمع علم ابن جني من خلال *الخصائص* باعتراف منه، كما جمع علمي ابن الأنباري *أصول النحو* وعلم *الجدل النحوي* من كتابيه لمع الأدلة والإغراب في جدل الإعراب، وضمّهما في الاقتراح الذي امتاز بحسن التبويب³.

ونخلص من خلال هذا العرض القصير لمسيرة هذا العلم ، ومنهج التصنيف فيه إلى ما يلي:

- علم أصول النحو بُثَّ متاثراً في مصادر القدامى كالحضرمي وسيبويه .
- إنَّ هناك من خصص لتلك الأصول كتاباً ومزجها بالقواعد النحوية كابن السراج وإنَّ الأصول كانت تعني عنده القواعد النحوية.

- إنَّ من النحويين من صنف في القياس ولكنَّه عُذِّ من النادر الذي لا يروي الظمآن
كتصنيف الأخفش الأوسط.

³- *الخصائص* : ابن جني ، تتح: (نج)، ج2، ص88

⁴- فيض نشر الانشراح من روض طي الاقتراح : ابن الطيب الفاسي، تتح: محمود يوسف فجال، دار البحث للدراسات الإسلامية وإحياء التراث، ط 2، 2002م - 1423هـ ، ج1، ص8

¹- خصائص التأليف النحوي في القرن الرابع الهجري: سعود بن غازي أبو تاكى ، ص221

²- ينظر فيض الانشراح من روض طي الاقتراح: أبو الطيب الفاسي ، ج1، ص9، 8

³- ينظر المصدر السابق، ج1، ص9، 10

-إنَّ محاولة الزجاجي في تخصيصه للعلة مصنفًا تُعدَّ بادرةً أولى في هذا العلم باعترافه هو وإنْ كان هناك من تحدَّث عن العلل قبله كابن أبي إسحاق الحضرمي والخليل بن أحمد، وسيبويه، والمبرد وغيرهم.

وإنما كانت تُذكَرُ في الكتب بعقب الأصول الشيء اليسير منها مع خلو أكثرها منها.¹ ويقصد بالأصول هنا القواعد النحوية .

- « يعد كتاب الخصائص لابن جني أول كتاب يختص بالتأليف في علم أصول النحو كما يعد ابن جني أول من ألف في هذا العلم وخصص كتاباً مستقلاً... وإذا عدنا إلى موضوعات وسائل الخصائص وجدنا أنَّ ابن جني قد جمع شاعر أصول النحو العربي الذي كان مبثوثاً في مؤلفات السابقين...»² .

- إنَّ المتأخرین من النحاة الذين عنوا بهذا العلم، قد استفادوا من المتقدمين وهو ما اعترف به السيوطي نفسه ،عندما قال:« واعلم أني قد استمدت في هذا الكتاب كثيراً من كتاب الخصائص لـ ابن جني...»، كما أخذ عن ابن الأباري من خلال كتابيه لمع الأدلة، والإغراب في جدل الإعراب³ .

وبعد هذا العرض السريع لنشأة هذا العلم، نلجم إلى التعريف به وذكر مباحثه وعلاقته بالعلوم الأخرى.

تحديد المصطلح (أصول النحو):

الأصول جمع أصل، والأصلُ في اللغة أَسْفَلُ كُلِّ شَيْءٍ، كَمَا يُجْمَعُ عَلَى أَصْلٍ⁴ والأصلُ « عِبَارَةٌ عَمَّا يُفَقَّرُ إِلَيْهِ وَلَا يَفَقَرُ هُوَ إِلَى غَيْرِهِ .»⁵،أوهو «ما يُبَتَّى عَلَيْهِ ، سُوَاءً أَكَانَ الابتناء حسِيًّا ، كالجدران على الأساس أو عقلياً كالمعنى على العلة والمدلول على الدليل»⁶ .

¹- ينظر الإيضاح في علل النحو :الزجاجي، تتح:مازن المبارك، ص38

²- خصائص التأليف النحوي في القرن الرابع الهجري: سعود بن غازي أبو تاكى، ص198، 199

³- الاقتراح في علم أصول النحو:السيوطى، تتح:حمدى عبد الفتاح مصطفى خليل ،الجريسى ط2، 1422هـ

2001م، ص68، 69، 70، 71

⁴- ينظر القاموس المحيط : الفيروزى بادى مجد الدين محمد بن يعقوب، دار الكتب،العلمية ط 1: 1420 هـ 1999

⁵- التعريفات : الجرجانى، ص 22

⁶- معجم مصطلح الأصول: هيثم هلل، تتح: محمد ألتونجي، دار الجيل، ط1 2003 م -1424 هـ ،ص33

وأمّا في التنزيل، فقد ذُكر المصطلح مفرداً في سورة إبراهيم يقول فيها جلّ وعلا: ﴿أَلْمَ تَرَكِيفَ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا كَلِمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةً طَيِّبَةً أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُعْهَا فِي السَّمَاءِ﴾ [إبراهيم الآية 24] أي أسفل الشجرة راسخ في الأرض، وأغصانها متدة في السماء¹، قوله تعالى: ﴿إِنَّهَا شَجَرَةٌ تَخْرُجُ فِي أَصْلِ الْجَحِيمِ﴾ [الصفات الآية 64] أي شجرة تنبت في قعر جهنم، ثمّ هي متفرعة فيها، فأصل الجحيم هو قعر جهنم وأصلها².

وأمّا في سورة الحشر، فقد ورد المصطلح جمعاً حيث يقول تعالى: ﴿مَا قَطَعْتُمْ مِنْ لَيْنَةٍ أَوْ تَرَكْتُمُوهَا قَائِمَةً عَلَى أَصْوَلِهَا فَبِإِذْنِ اللَّهِ وَلِيُخْزِيَ الْفَاسِقِينَ﴾ [الحشر الآية 5]، أي ما قطعتم من شجرة نخيل.³

فيظهر جلياً من خلال هذه الآيات، أنّ مصطلح الأصل ورد في الآيتين الأوليين مفرداً مضافاً إلى ضمير، وفي الثانية مفرداً مضافاً إلى الجحيم، أمّا في الآية الثالثة فورد جمعاً مضافاً إلى ضمير.

إنّ هذا المصطلح ورد مع لفظة الشجرة، و لفظة اللينة، وهي شجرة نخيل، مما يدل على أنّ الأصل والأصول، تدل على أسفل الشيء، أو أسفل الشجرة كما ورد في القرآن الكريم . أمّا عند الأصوليين وغيرهم فيطلق مصطلح (الأصل) على معانٍ منها:

- 1-نقيض الفرع كالصلة لها فرع هو السجود، أو الركوع.
- 2-التعبير «عن معنى الطريق إلى الشيء : كالكتاب أصل الأحكام...»⁴.
- 3-الدليل فهم يقرنون بين الدليل والأصل عند تعريفهم لأصول الفقه، أو أصول النحو كقولهم: أصول النحو أدلة النحو التي ...
- 4-الحقيقة كأن نقول أصل الحكاية كذا وكذا...

- 5-النسب الكريم مثل قولنا ((فلان له أصل...)).
- 6-أحد أركان القياس الأربع: (المقياس ، والمقيس عليه ، والعلة ، والحكم).
- 7-إنّ مسألة الأصل وما يقابلها(الفرع) مسألة متشعبة في النحو العربي ورثت مشاحناتٍ بين النحاة، وبخاصة بين البصريين والковيين ، فلا إجماع على النظر إلى

¹ ينظر صفة النقا سير: الصابوني ، ج 2 ، ص 96

² ينظر المرجع السابق: ج 3، ص 36

³ ينظر المرجع نفسه: ج 3، ص 349

⁴ معجم مصطلح الأصول: هيثم هلل ، تتح محمد التونسي ، ص 33

مسألة الأصلية و الفرعية، «فإعراب مثلاً أصل في الأسماء فرع في الأفعال بنظر البصرة، بينما هو أصل في الأسماء والأفعال بنظر الكوفة...».¹

أما عن النحو، فهو لغة «كلمة تدل على قصد، ونحوت نحوه، ولذلك سمي نحو الكلام، لأنّه يقصد أصول الكلام فيتكلّم على حسب ما كان العرب تتكلّم به...»²، وهو تعريف يقترب كثيراً من تعريف ابن جني الذي «هو انتفاء سمت كلام العرب، في تصرفه من إعراب وغيره؛ كالتنمية والجمع، والتحبير... وهو في الأصل مصدر شائع، أي نحوت نحوأ، كقولك قصدتْ قصداً...».³

وفي الاصطلاح، أصول النحو تركيب إضافي، بالإضافة أصول إلى النحو «على أنّه علم من قبيل الألقاب ،أي العلم الملقب والمسمى بـ(أصول النحو)»⁴، فأصبح المصطلحان كلمة واحدة، تفيد هذا العلم الذي «يُبحث فيه عن أدلة النحو الإجمالية من حيث هي أدلة وكيفية الاستدلال بها وحال المستدل»⁵.

فعلى الرغم من أنّ ابن جني هو أول من فسّر هذا العلم من قشرته محتذياً في ذلك بمذهب الفقهاء والمتكلمين، إلا أنّه لم يتعرّض لتعريف هذا العلم في الخصائص، سوى أنّه ذكر في مقدمة كتابه الغاية والمنهج واكتفى بهما عن التعريف.

فأول تعريف واضح لأصول النحو، نجده ورد عند ابن الأباري في لمع الأدلة حيث يقول: «أصول النحو أدلة النحو التي تفرعت منها فروعه وفصوله، كما أنّ أصول الفقه التي تتواتع عنها جملته وتفصيله».¹

من خلال التعريفين اللذين ورداً عند أصوليين متباعدين بحوالى أربعة قرون من الزمن يظهر أنّ تعريف السيوطي أدق لأنّ الأباري لم يستثن البحث في الفروع أو الأدلة التفصيلية« كالبحث عن دليل خاص بجواز العطف على الضمير المجرور من غير إعادة الجار... وهذه وظيفة علم النحو نفسه لا أصوله»².

¹- الخليل معجم مصطلحات النحو العربي: جورج متري عبد المسيح، هاني جورج تابري ص80، 81

²- معجم المقايس في اللغة:أحمد بن فارس، تج: شهاب الدين أبو عمرو، ص1017

³- الخصائص :ابن جني ،تج:(نج)، ج1، ص34

⁴- فيض نشر الانشراح من روض طي الاقتراح:أبو الطيب الفاسي ،ج1، ص225

⁵- الاقتراح في علم أصول النحو: السيوطي، تج: حمدي عبد الفتاح مصطفى خليل، ص72

¹- أصول النحو دراسة في فكر الأباري :محمد سالم صالح، ص 147، عن لمع الأدلة للأباري، ص80

²- الاقتراح في علم أصول النحو:السيوطى، تج: حمدي عبد الفتاح مصطفى خليل، ص73

والذي استدركه السيوطي عن الأنباري في تعريفه لأصول النحو هو قوله الإجمالية لكي يحترز من البحث عن التفصيلية.

وإذا وُصِّفَ تعريف السيوطي بأنه أشمل وأعم فهذا طبيعي لتأخر النحو، حيث ذكر في الاقتراح أصول النحو والجدل النحووي وذكر في الأشباه والنظائر القواعد الكلية في أول فنون كتابه وسمّاها «فن القواعد والأصول التي ترد إليها الجزئيات والفروع... وهو معظم الكتاب ومهمه»³، وهو ما أسماه تمام حسان في كتابه الأصول بـ «قواعد التوجيه» إذ يقول «والمحض بقواعد التوجيه تلك الضوابط المنهجية التي وضعها النحاة ليلتزموا بها عند النظر في المادة اللغوية (سماعاً كانت أم استصحاباً أم قياساً) التي تستعمل لاستبطاط الحكم»⁴، وفرق بينها وبين القواعد النحوية وجعلها كالفرق بين الدستور والقانون، فقواعد التوجيه عامة وقواعد الأبواب النحوية خاصة.

وهكذا يبدو من خلال التعريفين عدم وجود تعريف دقيق لأصول النحو فالأنباري جعل النحو جزءاً من أصول النحو، والسيوطى وسع من هذا العلم.

وإذا ما بحثنا عن تعريف شامل لأصول النحو، يجمع بين تلك الآراء، فإننا نجد مصطفى جمال الدين، قد كفى به النحاة شرّ الاختلاف فيقول: «أصول النحو الأدلة الإجمالية والقواعد الممهدة لاستبطاط الحكم النحووي من هذه الأدلة والقواعد»¹. فهو تعريف يجمع بين منهج المتكلمين، ومنهج الفقهاء، كما نصّ ابن جني في مقدمة كتابه.

مباحث علم أصول النحو:

أشرنا في الصفحات السابقة إلى تعريف أصول النحو عند كلّ من الأنباري والسيوطى، وأنّ ابن جني لم يرِدْ في خصائصه تعريف لهذا العلم، ونجد في كلا التعريفين، استخدام

³- الأشباه والنظائر في النحو: السيوطي، دار الكتب العلمية، ج 1، ص 9

⁴- الأصول دراسة إبستمولوجية لل الفكر اللغوي عند العرب النحو- فقه اللغة- البلاغة: تمام حسان عالم الكتب، (د ط)، 1420 هـ- 200 م، ص 190

¹- نظرية الأصل والفرع في النحو العربي: حسن خميس الملح، دار الشروق، ط 1، 2001 م، ص 138 عن رأي في أصول النحو لمصطفى جمال الدين، ص 11

مُصطلح أَدْلَة النحو، والأَدْلَة جمع دليل، والدليل «هو الذي يلزم من العلم به العلم بشيء آخر».²

ويبدو لنا أنّ أصول النحو هو العلم، والأَدْلَة هي ما يستدل بها على صحة القاعدة، كما يفهم من قول السيوطي: «أصول النحو علم يبحث فيه عن أدلة النحو الإجمالية».³

إذن فأَدْلَة النحو الإجمالية، هي أهم مباحث علم أصول النحو، وقبل سرد تلك المباحث لاضير أن نشير إلى الاختلاف في تلك الأدلة نفسها، فالسيوطى يرى أنها عند ابن جنى ثلاثة سماع ، وإجماع ، وقياس ، رغم أنّ ابن جنى لم يُشر إلى ذلك ، ولم يصادفي هذا التصريح ، ولكن العلماء جرّهم نص السيوطي ، الذي استخلصه في حدود علمي - من تعريف ابن جنى للإجماع ، عندما ذكر المنصوص ، والمقيس على المنصوص ولكن لم يذكر السيوطي الاستحسان الذي ورد في باب من أبواب الخصائص ، وهو أحد الأصول الحنفية ، مذهب ابن جنى؟ ولم يُنقب عن معنى استصحاب الحال ، الذي لم يرد بهذا المصطلح في الخصائص؟ . أمّا الأنباري فذكر بتصريح العبرة أنها ثلاثة كذلك وهي: سماع وقياس واستصحاب حال ، فابن جنى حسب السيوطي أسقط استصحاب الحال ، والأنباري أسقط الإجماع ، ولكن السيوطي ضمّهما ، فبدا له أربعة أدلة وهي : السمع والإجماع والقياس والاستصحاب بهذا الترتيب الذي ورد في كتابه، ثم جعل دونها الاستقراء والاستحسان ، وعدم النظير ، وعدم الدليل .¹

وهناك من قسم هذه المباحث إلى أدلة النحو الأصول ، وأدلة النحو الفروع والقواعد الكلية(قواعد التوجيه) ، وهو التقسيم الذي ارتضيناها ، وسنأخذ به في بحثنا ، مع إضافة أصول الجدل النحوية، وسنحاول أن نفرق بين هذه المباحث ، مع إشارة إلى أصول التفكير النحوية.

1-أدلة النحو الأصول: وهي السمع والقياس عند أغلب النحاة ، إذا اعتبرنا أنّ أدلة النحو عند ابن جنى: سماع ، وقياس ، وإجماع ، وعند الأنباري: سماع وقياس واستصحاب حال ، وعند السيوطي حاصل جمع الأدلة عند سابقيه ، وهي سماع وإجماع ، وقياس ، واستصحاب حال ، إضافة إلى ورود الدليلين (السمع والقياس) في تعريف النحاة للنحو ، فابن عصفور الإشبيلي يعرّف النحو بأنه: « علم مستخرج بالمقاييس المستتبطة من استقراء كلام العرب الموصولة إلى معرفة أحكام أجزائه التي تألف منها...»²، ويقول السيوطي في الاقتراح: « وقال الخضراوي النحو: علم بأقىسة تغيير ذات الكلم وأواخرها بالنسبة إلى لسان العرب...»³ .

²- التعريفات :الجرجاني ، ص63

³- الاقتراح : السيوطي ، ص72

¹-ينظر الاقتراح:السيوطى ، ص72

²- المقرب و معه مثل المقرب:ابن عصفور الإشبيلي أبو الحسن علي بن مومن ، تتح:عادل أحمد الموجود،علي

إذن فهناك إجماع على أنّ أَهْمَّ أصول النحو: السَّمَاعُ، وَالْقِيَاسُ، وَأَنَّ الْقِيَاسَ لَا يَقُومُ دُونَ سَمَاعٍ، وَأَنَّ النَّحُوَ الْعَرَبِيَّ قَامَ عَلَى هَذِينِ الْأَصْلَيْنِ، وَانْقَسَمَ بِذَلِكَ النَّحَةُ مِنْذَ الرُّعِيلَ الْأَوَّلِ، إِلَى أَنْصَارِ السَّمَاعِ، الَّذِينَ لَا يَقْبَلُونَ غَيْرَ مَا نَطَقَتْ بِهِ الْعَرَبُ كَأَبِي عُمَرِ بْنِ الْعَلَاءِ، وَالْأَصْمَعِيِّ، وَالْفَرِيقِ الثَّانِي وَهُمْ أَصْحَابُ الرَّأْيِ وَالْقِيَاسِ كَابْنِ أَبِي إِسْحَاقِ الْحَضْرَمَيِّ، وَعِيسَى بْنِ عَمْرٍ، مَتَأثِّرِينَ فِي ذَلِكَ بِالْفَقَهَاءِ الَّذِينَ بِدُورِهِمْ انْقَسَمُوا عَلَى مَذَهَبَيْنِ: مَذَهَبِ أَصْحَابِ الرَّأْيِ وَالْقِيَاسِ وَيَمْثُلُهُمْ أَبُو حَنِيفَةَ أَمَّا الْمَذَهَبُ الثَّانِي فَيَمْثُلُهُ مَالِكُ بْنُ أَنْسٍ¹.

2- **أدلة النحو الفروع :** وهي بدورها أقسام وفروع، اعتمدتها بعض النحواء الأصوليين باختلاف حول أهميتها وأولويتها، فتعددت تسمياتها وفق نظرة كل دارس سواءً من النحواء المتقدمين ، أو غيرهم من المحدثين .

أولاًً موقف النحواء القدامي:

1- ابن جني: لقد أشرنا إلى أنّ السيوطي أقرّ بـأنّ أصول النحو عند ابن جني ثلاثة: سَمَاعٌ وَقِيَاسٌ، وَنَضِيفٌ هُنَا، الإِجْمَاعُ دَلِيلًا ثَانِيًّا، وَفَقَ تقسيمنا المعتمد لأنّه لم يعتمد عند الأنباري. كما نؤيد الرأي الذي ورد عند صاحب كتاب نظرية الأصل والفرع، الذي اعتبر أنّ الاستحسان، دليل رابع عند ابن جني، وبذلك تصبح أدلة النحو الفروع عنده اثنين (إجماع واستحسان)، وَسَبْبَيْنِ دوافع قبولنا لذلك الرأي في مقامه إن شاء الله، ثم هناك رأي آخر، مفاده أنّ ابن جني تحدّث عن استصحاب الحال، بمصطلح آخر في (باب إقرار الألفاظ على أوضاعها الأولى ما لم يدع داع إلى الترک والتحول)²، وسنتحدث عن هذا في موضعه أيضاً.

2- الأنباري: لقد أسقط هذا النحووي الإجماع، وأثبتت استصحاب الحال مع إشارة منه على أنه دليل ضعيف، وبذلك فهو دليل فرعٍ عنده، وما يثبت ذلك، استدلاله به في كتابه الإنصاف في مسائل الخلاف، إلى جانب السَّمَاعِ وَالْقِيَاسِ، الَّذِينَ اعْتَدُوهُمَا أَكْثَرُ، وقد اعترف بفرعية هذا الدليل عندما قال: أنّ «استصحاب الحال من أضعف الأدلة ولهذا لا يجوز التمسك به ما وجد هناك دليل ..»³.

محمد معوض دار الكتب العلمية ، ط 1: 1418هـ - 1998م، ص 67

³- الاقتراح: السيوطي ، ص 75

¹- يراجع ظاهرة قياس الحمل في اللغة العربية بين علماء اللغة القدامي والمحدثين : عبد الفتاح حسن البحة دار الفكر ، ط 1 ، 1419هـ - 1998م، ص 102

²- الخصائص : ابن جني ، تتح: (نج) ، ج 2 ، ص 457

³- أصول النحو في فكر الأنباري : محمد سالم صالح، ص 446

3- السيوطي: أدلة النحو عنده أربعة، ويمكن أن نعد (الإجماع والاستصحاب) من الأدلة الفروع عنده، لأنّه تبنّى رأي الأنباري في كثير من المواقع في الاقتراح سواء في نظره الأنباري للإجماع، أو تضييفه للاستصحاب، وبالتالي فإنّ السماع والقياس من الأدلة التي لا مناص من عدّها أدلةً أصولاً؛ فقد صرّح في أكثر من موضع على أهميتها، فيقول عن السماع: « وكل من الإجماع و القياس لابد له من مستند من السماع كما هما في الفقه»¹، أمّا عن موقفه من القياس فيقول: « وهو معظم أدلة النحو، والمعلول في غالب مسائله عليه] أي القياس [...] والنحو بعضه مسموع مأخوذ من العرب، وبعضه مستربط بالفكرة والرواية، وهو التعليقات وبعضه يؤخذ من صناعة أخرى»².

ويجعل السيوطي دون تلك الأدلة، أدلة سماها أدلة شتى وهي: (الاستدلال بالعكس والاستدلال ببيان العلة، والاستدلال بعدم الدليل، والاستدلال بالأصول، والاستدلال بالنظير، والاستحسان، والاستقراء...). ثم أضاف باباً في تعارض تلك الأدلة وسماه بالتعارض والترابط، وهو الفن نفسه الذي عقد له الأنباري كتاب الإغراب في جدل الإعراب، وسمى هذا الفن بفن الجدل النحوي، أمّا في الأشباه والنظائر فذكر السيوطي «فن القواعد والأصول التي ترد إليها الجزئيات والفروع...»³، وهي بمثابة قواعد كلية ترد إليها فروع وجزئيات النحو، وهو مبحث آخر من مباحث أصول النحو⁴

ثانياً: موقف النحاة المحدثين:

لقد صنفت كتبٌ كثيرةً في أصول النحو حديثاً، ذكر أحمد جلايلي أهمّها، وهي: كتاب: (في أصول النحو) لسعيد الأفغاني

كتاب: (أصول النحو العربي) لمحمد عبد

كتاب: (أصول اللغة والنحو) لحنا ترزي

كتاب: (أصول التفكير النحوي) لعلي أبي التفكير النحوي

كتاب: (الأصول)، (دراسة ابستيمولوجية للفكر اللغوي عند العرب) تمام حسان¹

¹- الاقتراح: السيوطي، ص72

²- المصدر نفسه: ص152، 153

³- الأشباه والنظائر في النحو: السيوطي، ج1، ص9

⁴- ينظر نظرية الأصل والفرع: حسن خميس الملح، ص67، 68

¹- ينظر محاضرات في أصول النحو: أحمد جلايلي، (مخطوط)، جامعة قاصدي مرباح، ورقة الجزائر، سنة

وممّا يمكن أن نستشف فيه تلك الفروع الميسّة بأصول النحو هما، كتاباً الأصول لتمام حسان، وأصول التفكير النحوي لعلي أبي المكارم، حيث ذكر تمام حسان فروع أدلة النحو وسماها بقواعد التوجيه ، وهي ما تطرق إليها السيوطي والتي عرفت باسم(القواعد الكلية) عند حسن خميس الملح ، و يجعلها تمام حسان كما سبق أن أشرنا ضوابط منهجية ذكر منها الحمل ، والأصل والفرع ، والتقديم والتأخير والحدف والزيادة ، والفصل والوصل ، والتقدير كما ذكر محمد عيد في كتابه *أصول النحو العربي التأويل*، والعامل والتعليق وجعلها من الأصول²؛ وهو ما بدا لي أنها تتقاطع مع ماذكره علي أبو المكارم في *أصول التفكير النحوي* ويقاد المنهج يكون واحداً بينها وبين الضوابط منهجية التي أشار إليها تمام حسان ،فيقول أبو المكارم عن *أصول التفكير النحوي* هي « دراسة الخطوط الرئيسة العامة التي سار عليها البحث النحوي والتي أثرت في إنتاج النحاة وفکرهم على السواء »³ .

إنّ الحديث عن هذه التقريرات التي لها علاقة وطيدة بأصول النحو، يطول والآراء حولها تختلف وتتشعب ، فهناك من الحقها بالقياس ، وهناك من جعلها قواعد موجهة لأصول النحو ، وهناك من ردّها إلى طرق عامة ، سار عليها البحث ، كما سبق الإشارة إلى ذلك.⁴ الواقع أنّنا هنا لسنا لنتبني أحد هذه الآراء، سوى أنّنا في مقام الإشارة إليها، على أنّ ما نقره أنّ هذه الفروع ليست أصولاً للنحو، كالسماع والقياس وأنّها دون الإجماع والاستصحاب والاستحسان، والاستدلال بأنواعه .

فهذا بشكل عام ومحض، ما يمكن أن نتناوله في مباحث علم *أصول النحو*، والتي ستنطرق إلى عرضها مصطلحاتٍ لهذا العلم عند ابن جني، قبل الانقسامات التي حدثت له عند من جاء بعده.

التنازع حول مبتكر علم *أصول النحو*:

لقد أشرنا فيما سبق إلى نشأة هذا العلم، الذي نحن بصدده البحث فيه، وأظهرنا بعض إرهاصاته عند المتقدمين، ولكن لا يمكن أن نعدّ أولئك النحاة من المؤلفين في *أصول النحو* لأنّهم لم يبادروا، ولم يدعوا التأليف في هذا العلم ،لذلك حديثنا هنا يختلف عن ذاك، ولا يحق لنا أن نتعرض إلاّ لمن لمع نجمه في سماء *أصول النحو* سواءً أكان ادعاؤه هو بنفسه أم بثناء

⁴ 2004، ص

² درسها إلى جانب القياس،يراجع كتابه *أصول النحو العربي*،علم الكتب،ط،6،1997م،ص113 وما بعدها

³ - *أصول التفكير النحوي*:علي أبو المكارم،منشورات الجامعة الليبية،كلية التربية،1392،1393هـ- 1973م ص3،3

⁴ -ينظر نظرية الأصل والفرع: الملح، ص189، وأصول التفكير النحوي: علي أبو المكارم، ص3

الدارسين عليه، والتتويه به، ولقد تعرض لهذا المبحث التواتي بن التواتي في كتابه محاضرات في أصول النحو وذكر من ضمنهم ابن السراج وأبا علي الفارسي، وابن جني، والأنباري، والسيوطى، ونصيف أبا القاسم الزجاجى، لأنَّه صُنْفَ من أصولي القرن الرابع الهجرى، ولأنَّ له كتاباً في إحدى قضایا الأصول، وهي العلة، ولأنَّه تكلم كذلك عن السماع والقياس.¹

1- ابن السراج: لقد ذكر أكثر من دارس، أسبقية تأليف ابن السراج لهذا العلم فيذكر لنا صاحب أصول التفكير النحوي، على أنَّ أول من أشار إلى علم أصول النحو بالدرس، هو ابن السراج من خلال كتابيه: أصول النحو الكبير والصغير للذين لم يصلوا إلينا لثبتت هذا الزعم²، أمّا كتابه الأصول في النحو فالغالب أنَّه في القواعد النحوية، اعتمد فيه على مادة الكتاب لسيبوه، مع إشارة خفيفة لبعض أصول النحو كالسمع والقياس.

2- الزجاجي: وهو أول من أفرد للعلم مؤلفات خاصة، أو كما قال شوقي ضيف في مقدمة كتاب الإيضاح: «كنا نظن أنَّ ابن جني أول من أفرد للعلم مؤلفات خاصة بها على نحو ما هو معروف في كتابه الخصائص حتى عثر السيد مازن المبارك

على هذا الكتاب للزجاجي وقد أسماه((الإيضاح في علل النحو))¹

3- أبو علي الفارسي: إنَّ ما يمكن أن يُستخلص من المؤلفات التي تحدثت عن أبي علي الفارسي، هو أنَّه كان يتمتع بعقل ثاقب، وبراعة لم يشهد لها مثيل، وأنَّ مادة أصول النحو عنده وردت موزعة بين مصنفاته، استعان بها في تحليلاته النحوية واللغوية، أو كما قال علي أبو

المكارم: هو واسطة نقلت علم ابن السراج إلى تلميذه ابن جني الذي بثها في الخصائص²

4- ابن جني: إنَّ السواد الأعظم من النحاة والدارسين، يعترف بالعمل الجليل الذي قام به ابن جني في تعرّضه لأصول النحو، بغض النظر عن اعترافه هو بقوله: «لم نر أحدا من علماء البلدين تعرّض لعمل أصول النحو، على مذهب أصول الكلام والفقه...»³، وعند استقرائي للمصنفات التي تحدثت عن أصول النحو، وجدت أغلب الدارسين يرجّحه على غيره فنذكر منهم على سبيل التمثيل لا الحصر:

¹ ينظر خصائص التأليف النحوي في القرن الرابع الهجرى: سعود بن غازي أبو تاكى، ص160، وما بعدها

² ينظر أصول التفكير النحوي: علي أبو المكارم، ص4

¹ الإيضاح في علل النحو : الزجاجي، مقدمة الكتاب، ص (ج)

² ينظر محاضرات في أصول النحو: التواتي بن التواتي، ص34 ، وأصول التفكير النحوي: علي أبو المكارم، ص4

³ - الخصائص: ابن جني، تتح: (صح)، ج 1، ص2

جلال الدين السيوطي في مقدمة كتابه الاقتراح، وشرح كتابه الاقتراح ابن الطيب الفاسي في كتابه فيض نشر الانشراح ، وعبد الفتاح حسن على الوجه في كتابه ظاهرة قياس الحمل في اللغة العربية ، وحسن خميس الملح في كتابه نظرية الأصل و الفرع في النحو العربي ، وأحمد سليمان ياقوت في كتابه دراسات في اللغة والنحو ، وتمام حسان في كتابه الأصول ، وكتب أخرى...

5- الأنباري: لقد صرّح أبو البركات الأنباري، أنه مبتكر هذا العلم في أكثر من موضع في كتابه نزهة الأباء، وذكر أنه عزّز لأولي الفضل، بكتاب ثالث بعد الإنصاف في مسائل الخلاف ، وكتاب الإغراب في جدل الإعراب ، وكان يقصد كتابه لمع الأدلة في أصول النحو، إلا أن هناك من الدارسين من يشكك في المادة التي وردت في هذا الكتاب إذ يقول التواتي بن التواتي: «لم يذكر الأنباري شيئاً عن المصادر التي استقى منها واعتمدها إلا أننا نعتقد أنه قد أفاد من كتاب الخصائص إفادة عظيمة لما بينهما من تشابه واضح...».¹

6- السيوطي : إنّ الحديث عن السيوطي وأصول النحو، يطول أكثر من أيّ نحو آخر، ولكن ما نود أن نقوله، هو أنّ السيوطي وبكلّ موضوعية جمّاعة لمادة غيره، وبارع في إخراجها في حلّة أحسن وألائق ، وهذا ما قاله أغلب الدارسين بل وصلوا إلى حدّ اتهامه بالكذب في نقله لمادة سابقيه، كما فعل مع الأنباري، وما زاد الطين بلّة، ادعاء السيوطي بعد ستة قرون خلت، أنه مبتكر هذا العلم، بينما غالب عليه الجمع لا التأليف ، وفي حدود نظرنا أنّ السيوطي لم يذكر في مقدمة كتابه الاقتراح، أنه أول من ألف في العلم، بل ذكر أنه أول من ألف مثل هذا الكتاب فاللهاء في قوله: «لم تسمح قريحة بمثاله » يعود على الكتاب لا على العلم ، وقوله: «علم لم أسبقُ إلى ترتيبه» يوحي بسبقه لترتيب المادة ، وقوله : «ولم أتقدم إلى تهذيبه... وتأصيله وتبويبه وضع مبتدع »² ، فالتهذيب يعني : «التفريح والتنتقية وإخراج الزوائد التي ليست منه عذرًا وهو ما طبقه على مادة الخصائص]... قوله:(وتأصيله) مصدر أصل الشيء إذا جعله أصلاً ، أي: جَعْلُ كُلًّا من مسائله أصلًا يرجع إليه»³ .

وبعد فإنه من الضروري، أن نعترّف بعمل كل نحو من أولئك الذين ساهموا في تشيد بناء هذا العلم، ولا يحق لنا أن ننكر على كلّ واحد منهم عمله، ولو كان يسيرًا، كما لا يحق لنا

¹- محاضرات في أصول النحو: التواتي بن التواتي، ص44

²-ينظر الاقتراح:السيوطى ، مقدمة الكتاب،ص67، 68

³- فيض نشر الانشراح من روض طي الاقتراح: ابن الطيب الفاسي ، ج1، ص184

أن ننسب هذا العلم لواحد، وإن كنا قد عدّنا وسنعدّ فضل عالم واحد في هذا العلم وما عمله، فهو اعتراف بذلك المجهود، لا لحصره عند عالم بعينه.

أثر الفقه وأصوله وعلم الكلام في أصول النحو:

سنحاول في هذا العنصر أن نجمل القول في التفاعل والتأثير بين علم أصول النحو وغيره من العلوم الأخرى، فقد رأينا أنه من الضروري ونحن ندرس علم أصول النحو أن نشير إلى أهم العلوم التي أثّرت فيه وهي أصول الفقه والكلام باعتبارهما أهم العلوم التي استمد منها أصول النحو مادته ، لأن الصلة بين هذه العلوم كانت وثيقة جمع بينها الدين الجديد» في منهج واحد وهو المنهج الإسلامي الخالص «¹

ولا شك ولا مرية في أن القرآن كان الباعث الوحيد على نشوء علوم كالفقه والحديث وأدّى الاهتمام بالنص القرآني إلى إيجاد قواعد تضيّقه وتمنع أو بالأحرى تقلّل من اللحن فيه ،وسمى هذا العمل بال نحو وما إن تمت أبوابه حتى كان الفقه وأصوله قد نضجا كما أنه ظهر في هذه الفترة - حوالي القرن الثاني - بعض الفرق الكلامية التي تُعنى بالجدل في أصول الدين فانتظرت هذه المعطيات كلها حلول القرن الرابع الهجري ليولد علم أصول النحو التوأم غير الحقيقي لأصول الفقه برعاية العلامة أبي الفتح عثمان ابن جني ، ومن مظاهر وصور هذا التأثير ما يلي:

1-أثر الفقه وأصوله: لقد صرّح ابن جني نفسه بأنه اعتمد في أصوله على أصول الفقه بعامة، وعلى أصول الفقه الحنفي وخاصة فقال: «ينتزع أصحابنا العلل من كتب محمد بن الحسين الشيباني صاحب أبي حنيفة لأنّهم يجدونها منتورة في أثناء كلامه فيجمع بعضها إلى بعض بالملاطفة والرفق».².

فأول مظاهر من مظاهر التأثير يكمن في تصريح ابن جني في نصه على منهجه في عمل أصول النحو - وسوف نخصص لمنهجه هذا مبحثاً - فيقول في نصه المذكور سابقاً: «أنا لم نر أحداً...» ، ولم يكتف بالمنهج بل استعار التسمية أيضاً (أصول)، واستعار من جاء بعد ابن جني طريقة تعريف أصول النحو فكان « مطابقاً لتعريف الفقهاء»، وحاولوا أن يحاكونه كذلك في

¹ -أصول النحو دراسة في فكر الأنباري :محمد سالم صالح،ص83

² -الخصائص ،ج1،ص163، وينظر في أصول النحو لسعید الأفغاني،ص100

طريقة التعامل مع المادة المسموعة ووضع حدود زمانية ومكانية وشروط قبول النص والذي يمكن عند ابن جني في الفصاحة، وإنْ كان هذا الجانب لا يخص تأثير الفقه فقط، وإنما يتعداه إلى علم الحديث وإنْ كان بينهما تكامل لأنَّ المحدث ينقل الحديث والفقهاء يتصرف فيه كما هو شأن بالنسبة إلى اللغوي والنحو¹.

وإذا مررنا إلى القياس فإنّا نجد من هذا التشابه ما لا يدع مجالاً للشك كأقسام القياس (قياس علة، قياس شبه، وطرد، وقياس المساوي، وقياس الأدنى...). ويعد مبحث العلة أكثر المباحث تأثراً بأصول الفقه، وهو ما نلاحظه جلياً في مبحث مسالك العلة²، وهو مصطلح جاء به السيوطي على ما يبدو، وهذه المسالك عند النهاة هي: (الإجماع والنص والإيماء والسبر والتقييم والمناسبة أو الإخالة والشبه والطرد) وعند الفقهاء (الإجماع، والنص، و فعل النبي، والسبر والتقييم والمناسبة والشبه والطرد والدوران وتتفقح المناط)³، ومن صور التأثير أيضاً أنواع الحكم وتقسيمه إلى واجب وممتنع وحسن وقبيح.

أمّا إذا انتقلنا إلى بقية الأدلة النحوية نجدها أدلة فقهية في أصل الوضع كالإجماع وتقسيمه إلى قوله وسكتي، كما أنَّ الاستحسان «يحمل في النحو نفس معنى الاستحسان الفقهي ولقد اختلفوا في حجيته كما اختلف الشرعيون...»⁴ وهو من أدلة ابن جني، فضلاً عن المباحث الأخرى كتعارض الأدلة والترجيح، وشروط ذلك التعارض الذي بسط فيه ابن جني قوله إذ يقول في باب تعارض السمع والقياس: «إذا تعارضاً نطقت بالمسنون على ما جاء عليه ولم تقسه في غيره وذلك نحو قول الله تعالى: ﴿استَحْوَذَ عَلَيْهِمُ الشَّيْطَانُ﴾ [المجادلة الآية 19] فهذا ليس بقياس لكنه لابد من قبوله لأنك إنما تتطق بلغتهم وتحتذي في جميع ذلك أمثلتهم»⁵.

وقوله في موضع آخر: «إذا أداك القياس إلى شيء ما ثم سمعت العرب قد نطقت فيه بشيء آخر على قياس غيره فدع ما كنت عليه إلى ما هم عليه»¹، وهو يقابل في أصول الفقه ((نقض الاجتهاد إذا بان النص بخلافه))²، ويبدو أنَّ أكثر النحوين تأثراً بالفقهاء من المتقدمين هو أبو

¹ ينظر ضحي الإسلام : أحمد أمين، ج 2، ص 457

² - مسالك العلة «ماخذها ومظنتها» «كأن يجمع أهل العربية أن علة هذا الحكم كذا نحو إجماعهم على أن الإعراب أصل في الأسماء والبناء أصل في الأفعال» (ينظر أصول تمام حسان، ص 177، والاقتراب للسيوطى، ص 195)

³ ينظر أصول النحو دراسة في فكر الأنباري، ص 102

⁴ - أصول النحو دراسة في فكر الأنباري، ص 104

⁵ - الخصائص، ج 1، ص 117

¹ - الخصائص، ج 1، ص 125

² ينظر أصول النحو دراسة في فكر الأنباري، ص 105، عن الإنصاف في مسائل الخلاف: لأبي البركات الأنباري

علي الفارسي وابن جني وهذا باعتراف أحمد أمين إذ يقول: «وقد عقد الأخير [يقصد ابن جني] في كتابه *الخصائص* فصولاً تشبه أصول الفقه ففصل في جواز القياس وفصل في تعارض السمع والقياس وفصل في الاستحسان وفصل في العلل... مما يدل على تأثر النحويين بالفقهاء وإن كان ابن جني نفسه يعقد فصلاً يذكر فيه أن علل النحويين أقرب إلى علل المتكلمين منها إلى علل المتفقين».³

2-أثر علم الكلام: لقد تأثر النحو العربي بعلم الكلام مبكراً أي قبل القرن الرابع الهجري بكثير فقد كان عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي (ت 175هـ) وبيهقي بن عمر (ت 128هـ) وعيسى بن عمر (ت 149هـ) والخليل بن أحمد (ت 175هـ) من أوائل المعتزلة وإذا ما وصلنا إلى القرن الرابع الهجري وجدنا السيرافي (ت 368هـ) وأبا علي الفارسي (ت 377هـ) والرماني (ت 384هـ) وابن حني (ت 392هـ) من نحاة المعتزلة أيضاً⁴، وكما أثر علم الكلام في النحو من خلال فكر أولئك النحويين فقد أثر كذلك في الأصول النحوية ومن أهم مظاهر ذلك اختلاف النحاة في الأخذ بالسماع والقياس وأولوية كل واحد منها كما اختلف الكلاميون في الأخذ بمبادئي العقل والنقل والاختلاف في أيهما أولى ومن ذلك أيضاً تقسيم النحاة للسماع إلى متواتر وأحاد وإن كان هذا من عمل علماء الحديث، إلا أنه اعتمد كذلك عند المتكلمين، ويظهر ذلك التأثر جلياً في تعريف النحاة للتواتر والأحاد وهو تعريف ينطبق على تعريف المتكلمين⁵.

ونظير هذا تعرّض النحاة لقضية اللغة وأصلها أتوقيف هي أم اصطلاح وهو صراع احتدم «بين الفلاسفة والمتكلمين واللغويين والنحاة»، وقد عقد ابن جني باباً في هذا سماه ((باب في القول على أصل اللغة إلهام هي أم اصطلاح)) ولم يعط رأياً صريحاً في الموضوع¹، كما أشار إلى هذه القضية السيوطي في كتابه المزهر عندما نقل عن الإمام فخر الدين الرازي في كتابه المحسن: مذهب المتكلمين في مسألة وضع الألفاظ².

أما في مجال العلة فيكاد ابن جني يعدّ كلامياً خالصاً، عندما نراه يعقد أبواباً مطابقة لقواعد كلامية، من ذلك تقريره بين العلة المجوزة والعلة الموجبة، وبين العلة والسبب، وهذا «انعكاساً

تحق: محي الدين عبد الحميد، مطبعة السعادة، القاهرة، ط1961م، ص5، ولم نعثر على النص في (ط) الأولى

³ - ضحي الإسلام، ج2، ص460

⁴ - ينظر أصول النحو دراسة في فكر الأنباري، ص 112، 113.

٥ - ينظر المرجع نفسه، ص ١١٩

¹ ينظر الخصائص، (نج)، ج 1، ص 40، 47.

² ينظر المذهب في علوم اللغة وأنواعها: السيوطي، ج ١، ص ١٨.

لقاعدة كلامية تقول: ((كل حادثة ممكنة الوجود لا توجد حتى يجب وجودها))³، وكذا عقده لأبواب مشابهة لهذا الباب كتاب ((في حكم المعلوم بعلتين))، وباب دور الاعتلال، وتفريقه بين علل النحوين والمتكلمين والفقهاء، كما لا يخفى على أحد ما أثاره النحاة حول قضية العامل الذي يعدّ أصلاً من أصول النحو عند بعض الدارسين المحدثين أمثال محمد عيد في كتابه أصول النحو العربي، ومفاد هذه النظرية «أنَّ أَيْةً ظَاهِرَةً مِنْ ظَواهِرِ الإِعْرَابِ فِي الْكَلْمَةِ (رُفِعاً أَوْ نَصِباً أَوْ جَرَأً أَوْ جَزِماً) لَابْدُ لَهَا مِنْ وُجُودٍ مُؤْثِرٍ يَعْمَلُ فِيهَا كَيْ تَكْتَسِبْ تَلْكَ الظَّاهِرَةَ...»⁴.
وملخص النظرية أنَّ جمهور النحاة ذهبوا إلى أنَّ العامل هو المتكلم بينما ذهب ابن مضاء إلى أنَّ العامل هو الله وحده، أمّا ابن جني فقد توسط بين الرأيين فقال: أنَّ العامل هو المتكلم بمصاحبة اللفظ ، فالرأي الأول امتداد للأصل القدري⁵ المعترضي أمّا الثاني فهو امتداد لمذهب الجهمية¹، ومذهب ابن جني حاكى فيه متاخرى المتكلمين من أشاعرة وماتيرية .

فالظاهر إذن «أنَّ النحاة قد استمدوا من علم التوحيد وهو أسمى علومهم- بعض مصطلحاتهم فسموا المؤثر (عاملًا) والأثر الحاصل (معمولًا)»².

وجملة الأمر أنَّ هذا التأثير كان طبيعياً لأنَّه تمَّ بين علوم جاءت كلَّها لخدمة كتاب الله الذي كان الدافع الأساس لنشأة علم النحو ، وكان لهذا الأخير من التداخل مع العلوم الشرعية ما لم يكن لغيره من العلوم الأخرى ، كما لا ننكر استقادة العلوم الشرعية هي أيضاً من علم النحو، وردَّ العديد من القضايا الفقهية إلى النحو كمسألة الطلاق التي كتب الرشيد إلى القاضي أبي يوسف يسأل عنها في قول الشاعر:

فَإِنْ تَرْفَقِي يَا هِنْدُ فَالْلَّرْفُقُ أَيْمَنُ * * * وَإِنْ تَخْرُقِي يَا هِنْدُ فَالْخُرْقُ أَشَامُ
فَأَنْتِ طَلَاقُ وَالطَّلَاقُ عَزِيمَةُ * * * ثَلَاثٌ وَمَنْ يَخْرُقُ أَعْقُ وَأَظَلُّمُ
يَسْأَلُ عَمَّا يَلْزَمُ إِذَا رَفَعَ الثَّلَاثَ وَإِذَا نَصَبَهَا³ .

³- أصول النحو دراسة في فكر الأنباري ،ص122

⁴- محاضرات في أصول النحو: التوتي بن التواتي، ص230 و للتفصيل في نظرية العامل ينظر أصول النحو لمحمد عيد، ص199، والرد على النحاة لابن مضاء القرطبي، تج: شوقي ضيف ، دار المعارف القاهرة،

(د ط) و (د ت) ص76 وما بعدها، وكتاب مدخل إلى أصول النحو، لمحمد خان، دار الهدى عين مليلا،الجزء،ص79

⁵- القدري «هم الذين يزعمون أن كل عبد خالق لفعله ولا يرون الكفر والمعاصي بتقدير الله تعالى»(التعريفات،ص97)

¹- الجهمية «هم أصحاب جهم بن صفوان قالوا: لا قدرة للعبد أصلاً لا مؤثرة ولا كاسبة بل هو بمنزلة الجمادات والجنة والنار بعد دخول أهلها حتى لا يبقى موجود سوى الله تعالى»(التعريفات،ص50)

ينظر أصول النحو دراسة في فكر الأنباري،ص124،عن تقويم الفكر النحوي لعلي أبو المكارم،ص241،242

²- مدخل إلى أصول النحو:محمد خان، ،ص79

³- ينظر تفصيل المسألة في كتاب مغني الليب عن كتب الأغاريب:ابن هشام، ص65

هذا ولا ننسى ما لعلم الحديث من تأثير على علم أصول النحو ويظهر ذلك عند ابن جني في عقده باباً أسماه "باب في صدق النقلة وثقة الرواة والحملة"⁴، إضافة إلى إشارته إلى «قدح أكابر الأدباء بعضهم في بعض وتکذیب بعضهم بعضاً»، وأورد باباً آخر في أنّ لغة أهل الوبر أصح من لغة أهل المدر وغرضه من ذلك القدح في الكوفيين. «⁵»، ولا يخفى على القارئ ما لهذه الإشارات من إيحاء أنّ ابن جني متأثر بعلم الحديث، ولا يسع المجال لذكر الباقي المزيد.

خلاصة الفصل الأول:

لقد حاولنا في بداية هذا البحث دراسة أهمّ القضايا التي تتصل بالعلمين، اللذين يقوم عليهما هذا البحث، ألا وهو علم المصطلح ، وأصول النحو، دراسة استكشافية تقتضيها المباحث الآتية، ومن جملة النتائج التي تتبدى من خلال تلك الدراسة هي:

- 1- أنّ معنى الاصطلاح بمفهومه الواسع، هو الانفاق بين قوم معينين، على تسمية شيء باسم معين، على أن يتميز بالدقة و الواضوح يرده ضمن مجال، أو فرع محدد وله ما يقبله في اللغات الأخرى، وهذه التسمية، أو الشيء المتفق عليه، هو المصطلح ، أو الكلمة الاصطلاحية.
- 2- أنّ دراسة أيّ مصطلح، تقتضي إتباع الخطوات الآتية : مرحلة التحرير المصطلحي، ثم التحليل المصطلحي الذي يمكن في التحليل الدلالي و التحليل الشكلي وهما أهمّ ما يمكن أن يتناول في دراسة أيّ مصطلح ، وأنّ التحليل الشكلي من مكملات التحليل الدلالي .
- 3-أنّ أهمّ نوع من أنواع المصطلح، هو المصطلح الذي يفيد مفهوماً واحداً وهو أساس صياغة المصطلحات.
- 4-أنّ أهمّ خاصية من خصائص المصطلح، هو محاولة تأسيس فكرة لتحديد مفاهيم الأشياء، تحديداً دقيقاً، لا يمكن أن يشاركه فيه غيره.

فعلى الرغم من اهتمام المصطلحين بهذه الغاية، إلا أنّ تحقيقها يكاد يكون مستحيلاً في ظل كثرة المترادات ، وشساعة وغنى العربية بالمفردات.

- 5- أنّ وضع وصياغة المصطلحات، من الأمور التي لطالما شغلت أذهان الدارسين، وهو ما يفسره عقد الندوات، و الملتقيات لسنّ مبادئ وقوانين تحكم تلك الصياغة .

⁴-ينظر الخصائص، تتح النجار، ج3، ص309

⁵-المزهر في علوم اللغة وأنواعها، للسيوطى ، ج1، ص91

- 6- أنّ من بين القضايا الجوهرية التي لا غنى عنها في دراسة المصطلحات، هي قضية التعريف و أشكاله ، وأنّ أول نوع ظهر عند النحاة، هو التعريف بالمثال الورد عند سيبويه، وأنضجها التعريف بالماهية الذي ورد عند ابن السرّاج.
- 7- أمّا بالنسبة لأصول النحو، فيمكن إرجاع بداياته إلى جيل النحاة الأوائل، أين ورد في ثانياً مؤلفاتهم، أمثال ابن أبي إسحاق الحَضْرَمِيِّ والخليل و سيبويه .
- 8- أنّ أول بداية يمكن أن تذكر في أصول النحو، كانت عند أبي الفتح عثمان ابن جني، من خلال كتابه الخصائص على مذهب أصول الكلام و الفقه، وأنّ معنى الأصول عند النحاة الذين سبقو ابن جني تعني القواعد النحوية.
- 9- أنّ التأليف في أصول النحو، مرحلة متأخرة عن علم النحو (الإعراب) .
- 10- يبدو أنّ الاتفاق على تعريف واحد لأصول النحو، لم يحدث ، حيث وردت عدة مفاهيم، و حاول بعضهم أن يدمجها بالنحو كابن الأنباري ، بينما حاول بعضهم أن يوسع من هذا العلم، فيشمل علم الجدل، وأصول التفكير النحوي ،قواعد التوجيه أو فن القواعد والأصول التي ترد إليها الجزئيات و الفروع، ونجد هذا التوسيع عند السيوطي ، ومحمد عيد من خلال تعريفهما لأصول النحو.
- 11- أنّ أهمّ الأصول النحوية هي، السمع، و القياس وما عدتها أدلة فروع تبائن النحاة في الأخذ بها أصولاً كانت أم فروعاً.
- 12- ارتبطت نشأة علم أصول النحو بعلوم أخرى وهي الفقه وأصوله ، وعلم الكلام ، جَمِيعَهَا الدين الحنيف في منهج واحد وهو المنهج الإسلامي الخالص .
- 13- أغلب أبواب علم أصول النحو هي محاكاة لأبواب أصول الفقه والكلام وأكثر المتأثرين بذلك المنهج هو ابن جني في كتابه الخصائص، ثم الأنباري ثم السيوطي.
- 14- لقد كان للنحو أيضاً تأثير في الفقه، إذ لا يستغني الفقيه في ردّ بعض المسائل الفقهية إلى النحو ليصدر أحكاماً شرعية.

الفصل الثاني

أبو الفتح ابن جني وكتابه
الخصائص

المبحث الأول: أبو الفتح ابن جني

المبحث الثاني: كتاب الخصائص

توطئة:

إنّه من الطبيعي ونحن بصدق دراسة مصطلحات هذا العلم عند أحد عباقرة اللغة والنحو في القرن الرابع الهجري ، أن نترجم له، ونلقي نظرة على أهم مراحل حياته، وظروف تكوين شخصيته ، ثم ننتقل إلى المبحث الثاني من هذا الفصل، فنحاول أن نجري دراسةً وصفيةً تحليلية لكتابه الخصائص، ليتسنى لنا بعد ذلك دراسة المصطلحات الأصولية فيه ، والمجال القواعدي المستخدمة ضمنه.

إنّ كتب الترجم التي تحصلنا عليها ، عقدت صفحات ليست بالقليلة، عن حياة ابن جني، لذا حاولنا أن ننتخب منها ما يخدمنا، فسنبدأ بالتعرف على عصره والحركة العقلية التي سادت في ذلك العصر، قبل أن ننتقل إلى ترجمة حياته ، ومن ثم الإشارة إلى آثاره، وشيوخه، وتلاميذه ، وأقوال العلماء فيه ، وكذا عقيدته ومذهبة، وبعد ذلك نخصص المبحث الثاني من هذا الفصل، لدراسة مدونتنا، كتاب الخصائص، نحاول فيه استيفاء الأمور التالية:

دراسة عنوان الكتاب ، ثم الهدف من تأليفه ، ثم إطلاعه على مباحثه، ثم نحاول الكشف عن منهجية ابن جني في الكتاب، مع إعطاء أمثلة توضيحية تُجيئ تلك المنهجية على حالها، ثم نتوج هذا الفصل بخلاصة، تكون عبارة عن حوصلة لأهم ما جاء في الفصل الثاني.

المبحث الأول:

أبو الفتح ابن جنی

المبحث الأول: أبو الفتح ابن جني

1- عصره:

لقد عرفت الدولة الإسلامية قبل ميلاد ابن جني بقرن ،حالة اجتماعية وسياسيةً وعقليةً معقدةً نتيجةً ظهور عناصر عرقية أجنبية، اختلطت بالعرب، وذلك في النصف الأول من القرن الثالث الهجري، أي بدايةً من عصر المتوكل (232هـ)، وأهم تلك الأجناس هي: الأتراك، والفرس ، والروم، وكان لهذه الأجناس صراع مrir مع المسلمين، حتى قبل هذه الفترة، فالروم مثلًا كانت في حرب مع المسلمين منذ فتح الشام ، و مصر في عهد الخليفة عمر بن الخطاب (ص)¹.

إذن فقد ولد ابن جني في العصر البوبيهي²، إذا اعتبرنا أنّ سنة ميلاده كما قال محقق الخصائص، سنة (321هـ أو 322هـ) لأنّ دولة بنو بوه الفارسية استولت على الدولة، بدايةً من سنة 320هـ³ ، ثم اشطرت إلى دويلات، كالحمدانية في الموصل وشمالي سوريا، والإخشيدية والفاتمية في مصر، وكانت فترة القرن الرابع الهجري، فترة صراعات مريرة، قاد أكثرها العنصر البوبي الذي كان له باع في عزل الخلفاء ، وقد تداول على الحكم في عهد ابن جني، ستة خلفاء وهم:

أبو العباس أحمد الراضي، إبراهيم المتقي بالله ، وعبد الله المستكفي بالله ، والقاسم

المطیع لله ، وأبو بكر الطائع لله ، وأحمد القادر بالله.¹

وإذا بحثنا عن الأصول العرقية لابن جني، نجد أنه خرج من رحم العنصر الرومي، زمن اختلاطه بالعرب ،« وقد أُنجب هذا العنصر الرومي أدباء وعلماء، كان لهم في فنهم وعلمهم

¹- ينظر ظهر الإسلام: أحمد أمين، دار الكتاب العربي، ط3،(دط)،ج1، ص3 وما بعدها

²- بنو بوه هم ثلاثة إخوة، عماد الدولة أبو الحسن علي وركن الدولة أبو علي ومعز الدولة أبو الحسين أحمد أولاد أبي شجاع بن بوه بن قبا جسرو بن تمام بن كوهي شيرزيل الأصغر بن شيركيدة ابن شيرزيل الأكبر...بن سابور ذي الأكتاف الفارسي. وكان بنو بوه شيعة، وبوه وآل ملوك العجم.(يراجع البداية والنهاية:ج1، ص، وظهر الإسلام ج 1، ص54)

³- ينظر ظهر الإسلام:أحمد أمين،ج1، ص50

¹- ينظر جواهر الأدب: السيد أحمد الهاشمي،تح: مجموعة من الجامعيين، مكتبة المعارف (د ط) ،ج2، ص167،155

²- ظهر الإسلام:أحمد أمين،ج1، ص67

طابع خاص، لم يكن مألفاً في العقلية العربية والفارسية، من أشهر هؤلاء، ابن الرومي الشاعر ، وابن جني النحوي»².

أمّا الحالة الاجتماعية فخيرٌ من يمثّلها، هو الشاعر المتنبي³، صاحب ابن جني فقد وصلنا من شعره، ما أشفي الغليل، وأراح الضباب، عن الصورة الاجتماعية في الفترة التي نورخ لها⁴.

الحركة العقلية في هذا العصر:

إنّ وصف الحركة العقلية في القرن الرابع، يصعب استيفاؤها في هذا المقام، لذلك سنركز على الحركة النحوية وخاصة، هذه الحركة التي شهدت تحولاً غير مشهود، وهو ظهور طائفة من النحاة، تراوّلُ المذهبين البصري و الكوفي بعد اكتمالهما و سمي هذا التيار فيما بعد بالمذهب البغدادي، و عند آخرين المدرسة البغدادية، أساسها اختيار وانتقاء ،أفضل المسائل من أحد المذهبين، البصري أو الكوفي مع تقديم آراء خاصة، «لا تمت بصلة إلى المذهبين تولدت لهم من اجتهادهم قياساً وسماعاً ، ذلك لأنّ سلائق العرب ما انفك سليمة في البوادي، إلى أواسط القرن الرابع الهجري...»¹، بيد أنَّ أغلبهم أبدى نزعته إلى المذهب البصري، أو ربما عد نفسه منهم، كما فعل أستاذنا ابن جني، وسيأتي ذكر هذا في مذهب النحوي في هذا الفصل.

وهكذا فقد شهد هذا العصر، نشاطاً علمياً منقطع النظير لمْ شمل جيل آخر من فطاحلة اللغة والنحو، أثروا، وأغنوا، المكتبة العربية بمؤلفاتهم، و ذكر منهم: أبا موسى الحامض (305هـ)، والأفشناني(307هـ)، والزجاج (310هـ)، والأخفش الصغير أبا الحسن علي بن سليمان (315هـ)، وهو ليس الأكبر شيخ سيبويه ،ولا الأوسط تلميذ سيبويه ابن السراج(316هـ)، وابن شقير(317هـ)، وابن الخطاط(320هـ)،ونفطويه(323هـ)، وابن القاسم الأنباري(327هـ)، وابن ولاد أبا العباس أحمد بن محمد التميمي(332هـ) والزجاجي(337هـ)، والنحاس (337هـ)، وابن درستويه (347هـ)، وأبا سعيد السيرافي(368هـ)، وابن خالويه(370هـ) وأبا علي الفارسي(377هـ)، والزبيدي(379هـ)، وأبا الحسن الرماناني(384هـ)²، وغيرهم كثُر. كما تذكر

³- المتنبي هو أبو الطيب أحمد بن الحسين الجعفي الكندي ... ولد بالكوفة سنة 303هـ في محلة كندة، ونشأ بها وأولع بتعلم الشعر من صباح.. قتل المتنبي وابنه وغلامه سنة 354هـ . راجع جواهر الأدب للسيد أحمد الهاشمي، ج 2، ص 195

⁴- ينظر ظهر الإسلام:أحمد أمين، ج 1، ص 147 وما بعدها

¹-نشأة النحو:محمد الطنطاوي،ص 112

²-ينظر نشأة النحو:أحمد الطنطاوي،ص 105، 106، 107، 109، 110، 119، 120، 121

الأخبار أنّ من بين الذين نقلوا النحو إلى مصر من هؤلاء النحاة هما: ابن ولاد، و النحاس اللذان تلتمذا للزجاجي البغدادي، وإنّ الرمانى أول من مزج النحو بالمنطق، في القرن الرابع الهجري³.

كما نجد صاحب كتاب "خصائص التأليف النحوي في القرن الرابع الهجري"، يقسم مجموع ما أُلفَ في هذا العصر، على أربعة اتجاهات وهي:

1-الاتجاه التجميعي: أي الكتب التي اهتمت بجمع المادة وعرضها فقط، ومنها: كتاب ما ينصرف و ما لا ينصرف للزجاج، وكتاب شرح كتاب سيبويه لأبي سعيد السيرافي، وكتاب التعليقة على كتاب سيبويه لأبي علي الفارسي، وكتاب المنثور ، وكتاب المسائل البغداديات، وكتاب الحجة لأبي علي الفارسي، وشرح الكتاب للرمانى، وكتاب المحتسب لابن جنى¹.

2-الاتجاه التعليمي: وهي الكتب التي يهدف بها أصحابها، إلى تعليم الناشئة النحو لذلك يمليون فيها إلى إتباع منهج معين ذكر منه:

- العدول عن التعريفات الذهنية
- عدم الإسراف في التقسيمات و التعليلات
- الاكتفاء بالقاعدة مجملة دون تفصيل
- الانتقاء من المذاهب المختلفة أيسراً

ومن الكتب التي صنفت في هذا المجال: كتاب وجوه النصب لابن شقير، وكتاب الجمل للزجاجي، وكتاب التفاحة لأبي جعفر النحاس، وكتاب الإيضاح العضدي لأبي علي الفارسي، وكتاب الواضح للزبيدي ، وكتاب الحدود للرمانى، وكتاب اللمع في العربية لابن جنى.²

3-الاتجاه التأصيلي: وهي الكتب التي أُلفت في الأصول النحوية ، أو الأدلة النقلية و العقلية، كالسماع، والقياس ، والإجماع والاستصحاب، والعلة وعدم النظير والسبر والتقسيم، ولا يعني هذا أنها تخلو تماماً من المباحث غير الأصولية الأخرى ، إلا أنّ الجهد الكبير كان في الاهتمام بالأصول عن بقية المباحث الأخرى، كما أنّ الاتجاهات الأخرى تعرضت هي أيضاً لبعض القضايا الأصولية³، ومن هذه الكتب

³ ينظر ظهر الإسلام:أحمد أمين، ج2، ص123

¹ ينظر خصائص التأليف النحوي: سعود بن غازى أبو تاكي، ص21 وما بعدها

² ينظر المرجع نفسه، ص95 وما بعدها

³ ينظر المرجع نفسه، 145، 146

كتاب الأصول لابن السراج، وكتاب الإيضاح في علل النحو للزجاجي، وكتاب المسائل الشيرازيات لأبي علي الفارسي، وكتاب تفسير المسائل المشكلة في أول المقتضب للفارقي، والخصائص لابن جني¹.

4- الاتجاه التطبيقي: وهي «المؤلفات النحوية التي تعتمد في تأليفها، على النص اللغوي من القرآن الكريم، أو الشعر العربي الفصيح أو الأقوال أو الأمثال المأثورة عن العرب وذلك من أجل تطبيق القواعد النحوية من خلال النصوص أو معالجتها في ضوئها»²، ومن هذه المؤلفات :

كتاب معاني القرآن للزجاج، وكتاب إعراب القرآن لأبي جعفر النحاس، وكتاب إعراب ثلاثين سورة من القرآن الكريم لابن خالويه، وكتاب الشعر أو شرح الأبيات المشكلة والإعراب لأبي علي الفارسي³.

وعموماً، فقد كان القرن الرابع الهجري - كما يقول محمد الطنطاوي -: «ذهبياً لعلوم اللغة العربية كافة، بالرغم من أنه عصر ضعف، وانحلال في رابطة الدولة الإسلامية»⁴، فلم يكن علماء العربية نحويين فقط، بل كانوا لغوين وأدباء وأصوليين، «فالسيرافي والفارسي وابن جني والتبريزي والزبيدي والبطليوسى لغويون نحويون صرفيون أدباء»⁵.

ترجمة حياته:

تشير أغلب كتب الترجم إلى أن اسمه هو، أبو الفتح بن جني بكسر جيم (جني) وتشديد النون، ولم تذكر هذه الكتب نسباً بعد هذا¹، كان أبوه جني مملوكاً رومياً لسلیمان بن فهد بن

¹- ينظر خصائص التأليف النحوى فى القرن الرابع الهجرى: سعود بن غازى أبو تاكى ،ص146

²- المرجع نفسه ص229

³- المرجع نفسه ص227 وما بعدها

⁴- نشأة النحو: محمد الطنطاوى،ص117

⁵- المرجع نفسه:ص118

¹- ينظر بغية الوعاة: السيوطي، ج2، ص132، وإنما الرواية على أنباء النحاة: القطى، تحرير محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي القاهرة ط1، 1406هـ-1986م، ج2، ص335

نشأة النحاة: محمد الطنطاوى، ص121، والഫهرست: ابن النديم، تحرير محمد أحمد أحمد، المكتبة التوفيقية (د ط) ص127، والمدارس النحوية: شوقي ضيف، دار المعارف، ط4، ص265

أحمد الأزدي الموصلي، وبذلك فهو ينتمي إلى الأزد بالولاء ولد بالموصل، وتعلم بها، وتضاربت الآراء حول سنة ميلاده، فبعضهم قال بأنّها قبل الثلاثين وثلاثمائة²، وهناك من لم يذكر سنة ميلاده أصلًا³ ، وهناك من رجح أنها بين سنة إحدى وعشرين وثلاثمائة ، أو اثنتين وعشرين وثلاثمائة كما ذكر محقق الخصائص (النجار) في مقدمة الكتاب ، ويعتمد النجار على ما قاله ابن قاضي شهبة في طبقات النحاة، أنّ ابن جني توفي وعمره سبعون سنة، وأنّ وفاته كانت في الثانية والستين وثلاثمائة ، فتكون سنة ميلاده كما ذكرنا ، لكن شكّ المحقق في هذا التقدير، بصحبة ابن جني لأبي علي الفارسي ، التي دامت أربعين سنة بعد اتصاله به سنة سبع وثلاثين وثلاثمائة، فإذا كانت ولادته سنة اثنتين وعشرين وثلاثمائة، فيكون عمره آنذاك خمس عشرة سنة ؛ أي عندما التقى به أبو علي الفارسي وهو يُدرِّس العربية للناشئة، وهي سنّ مبكرة على التدريس وبذلك يُلمّح النجار إلى إمكانية صحة ما قاله أبوالفدا في المختصر، بأنّ سنة ميلاد ابن جني هي اثنان و ثلاثمائة ، وذكر آخرون فتراتٍ تقرُّبُ من الفترتين المرجحتين ، فمنهم من قال: سنة عشرين و ثلاثمائة، ومنهم من قال: سنة ثلاثمائة⁴.

فرغم هذا الاختلاف الكبير، حول سنة ميلاده، إلا أنها لا تشکّل عائقاً في دراسة حياة هذا الإمام وعلمه، فيذكر أنه كان ذا علم واسع في التصريف، و النحو، والأدب فقد عوّض ابن جني، بعده نسبه عن العرب بعلمه ، وقد صدق أبو الفتح عندما قال :

فَإِنْ أَصْبَحَ بِلَا نَسَبٍ *** فَعِلْمِي فِي الْوَرَى نَسَبِي
عَلَى أَنِّي أَوْلُ إِلَى *** قَرُومْ سَادَةِ نُجُبِ
قِيَاصِرَةٌ إِذَا نَطَقُوا *** أَرَمَ الدَّهْرُ نُو الْخُطُبِ
أَوْلَاكَ دَعَا النَّبِيُّ لَهُمْ *** كَفَى شَرْفًا دُعَاءَ نَبِيٍّ¹

لقد نبغ ابن جني في التصريف ،أكثر من أي علم آخر، وذلك بسبب تلك الحادثة التي تردد كثيراً في كتب الترجم، والنحو، وهي أنه مرّ عليه أبو علي الفارسي وكان الفارسي، آنذاك عالماً في التصريف، فسألته عن مسألة في التصريف ،فأخفق ابن جني فقال له أبو علي: ((زَبَّتَ قَبْلَ أَنْ تُحَصِّرَم))² فمن ذلك لزمه مدة أربعين سنة « وملأ اسمه الأسماع وحذق علوم اللغة

²- ينظر الفهرست: ابن النديم، ص127، وبغية الوعادة: السيوطي، ج2، ص132

³- ينظر نشأة النحو: الطنطاوي ،ص121

⁴- ينظر مقدمة الخصائص: ابن جني ،تح: (نج)، ج1، ص9,10

¹- ينظر إنباء الرواية: الققطي، تحر: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي ط1، 1406هـ-1986م ج2، ص335، 336

²- أي صرت زبيباً ،والحصْرَم العنْبُ قبل نضجه يريد أنه يزاول الأمور قبل الأوان، والمثل (تربيت وأنت

العربية، وارتحل إلى حلب كثيراً وتناظر مع المتبني فيها³، أمّا عن بعض صفاته، فلم تذكر الكتب التي بين أيدينا سوى أنه كان أور، فيقول صاحب نشأة النحو: أنه كان ممتعًا بإحدى عينيه، وممّا يُستدلُّ به على هذه العاهة، قوله هو نفسه لأحد أصدقائه:

صُدُودُكَ عَنِي وَلَا ذَنْبَ لِي * * دَلِيلٌ عَلَى نِيَّةِ فَاسِدَةِ
فَقَدْ - وَحِيَاتِكَ - مَمَّا بَكَيْتُ * * خَشِيتُ عَلَى عَيْنِي الْوَاحِدَةِ
وَلَوْلَا مَخَافَةَ أَلَا أَرَاكَ * * لَمَّا كَانَ فِي تَرْكِهَا فَائِدَةٌ

وعلى الرغم من أنّ هناك من نسبها إلى أبي منصور الديلمي، إلا أنّ هذا لا ينفي عورَ ابن جني، كما أشار محققاً الخصائص (النجار وعبد الحميد هنداوي) ومن بعض صفاته¹ كذلك أنه يميل بشفتيه ويشير بيديه، ليؤكّد المعنى ويوضحه وهو أسلوب اعتمد عليه ابن جني في بث علمه، وهو بادٍ في كتبه، فهو القائل ((رب إشارةً أبلغ من عبارة)) ونراه في الخصائص «يولي هذا الموضوع اهتماماً بالغاً إذ يذهب إلى، «أنّ الإنسان إذا عناه أمراً أن يخاطب به صاحبه وينعم تصويره له في نفسه استعطافه ليقبل عليه؛ فيقول له: يا فلان أين أنت أرني وجهك أقبل علىّ أحدهك... فلو كان استماع الأذن مغنياً عن مقابلة العين مجزئاً عنه لما تكلّف القائل ولا كافّ صاحبه الإقبال عليه» فهذا يومئ بتمسك ابن جني بأسلوب الإشارة والمشاهدة «وجعلها دليلاً على ما في النفوس» كما قال²، وهو ما يقرره المحدثون في علم السيماء، أو علم العلامات، من خلال المقاربة اللغوية، التي عقدها الدارسون، بين تراث ابن جني اللغوي، والدرس اللساني الحديث...³

وقد جوّز على النجار، أن يكون في لسان ابن جني لُكنةً ، لمكانة العجمة من جهة أبيه، لذلك عمل على الاستعانة بالإشارة ، لأجل التوضيح، وأمّا عن لونه فلم تذكر المصادر خبراً دقيقاً، سوى ما ظنه النجار من أنّ ابن جني، قد يكون أبيض اللون، وإنْ كان الموصلية أسمراً اللون ، لكن المتعارف أنّ الروم ، يميلون إلى الشقرة (اللون الأصفر).

حضرم) يُضرب لرجل يعمل في الشيء وهو غير قادر عليه

³ نشأة النحو: محمد الطنطاوي، ص 121

¹ ينظر مقدمة الخصائص: تج: (نج)، ج 1، ص 11، 12، ومقدمة الخصائص: تج: (هن)، ص 6، 7

² -الخصائص: ج 1، ص 246، 247

³ ينظر تراث ابن جني اللغوي والدرس اللساني الحديث دي سوسير نموذجاً: بل ملياني بن عمر، ديوان المطبوعات الجامعية الجزائر، (د ط)، 2006م

ولقد اشتهر ابن جني بالعفة والصدق والجذب ،على الرغم من أن عصره تميز بانتشار اللهو والمجون والشرب، وكان لابن جني ثلاثة أولاد، وهم علي وعالٍ وعلاء ،ولم تذكر كتب التراث إلاً عالياً فقد ذكره ياقوت الحموي في معجمه كما قال النجار

وذكره السيوطي أيضاً في البغية¹ ،ويبدو أنه اعتمد على ما ورد عند ياقوت في معجمه ، ولم نعثر في المصادر والمراجع التي رجعنا إليها ،على اسم يشارك أبا الفتح ابن جني غير ابنه عالي بن عثمان بن جني المشار إليه آنفاً ومحمد بن علي بن جني صاحب كتاب تفسير القرآن الكريم، وذكره ابن النديم في الفهرست² ،ولا نعلم ما إذا كان ينتمي إلى عثمان ابن جني أم لا، أما عن سنة وفاته فيكاد يتافق أغلب المؤرخين، على أنها كانت في يوم الخميس ،أو الجمعة السابع والعشرين من صفر ،سنة اثنتين وتسعين وثلاثمائة للهجرة³ .

ثقافته وعلمه:

كثيراً ما يُنعت ابن جني بال نحو أو باللغوي اعترافاً بنبوغه، وكثرة مؤلفاته في اللغة والنحو والتصريف، فهو «من أحذق أهل الأدب ،وأعلمهم بالنحو والتصريف»⁴ ،صاحب أبا علي الفارسي، والتحق بحلقه في سنة سبع وثلاثين وثلاثمائة، فأعجب به وبحدة ذكائه ولزمه وتعلم على يديه، والمتصحف لكتب ابن جني، يلمسُ تلك الآراء التي تعبّر عن عقل ثاقب، وتفكير دقيق امتداداً لأستاذه، إذ كان وراء إجادته للتصريف إثر تلك الحادثة التي أشرنا إليها، حتى تصدر قائمة المحبدين لهذا العلم بل أصبح يستشار من قبلِ أستاذه، ولقد كان ابن جني عالماً في اللغة ولم يُرَ مثل نبوغه فيها، وقد ضمّ كتابه الخصائص، نفائس منقطعة النظير من خلال أبوابه اللغوية التي تتمّ عن درايته واتساع روایته في اللغة ومن بينها القول على الفصل بين الكلام واللغة ،وتعریفه للغة، وباب القول على أصل اللغة إلهام هي أم اصطلاح ،وباب الاشتقاد الأكبر ،وباب إمساس الألفاظ أشباه المعاني ،وباب في تعاقب الألفاظ لتعاقب المعاني وسنأتي على ذكرها إن شاء الله.

¹- ينظر بغية الوعاة:السيوطى ،ج 2، ص 24

²- ينظر الفهرست :ابن النديم ، ص 55

³- ينظر بغية الوعاة ج 2، ص 132، وظهر الإسلام :ج 1، ص 67، البداية والنهاية:ابن كثير، تحر:الشيخ علي محمد معوض، والشيخ عادل احمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية، ط 2، 1424هـ ، 2003م

ج 11، ص 356، والنجم الزاهر: جمال الدين بن تغري، تحر:محمد حسين شمس الدين ، دار الكتب العلمية، ط 1

1413هـ، 1992م ج 4، ص 207

⁴- بغية الوعاة ج 2، ص 132

فتتوّع مؤلفاته التي سنعدّها في موضعها، تدل على سعة ثقافته، فقد أَلْفَ في اللغة كما لاحظنا ،وأَلْفَ في القراءات كما في كتابه المحتسب، وأَلْفَ في الأدب كتفسير ديوان المتنبي، وفي النحو وأصوله كتاب التقين في النحو والخصائص كما أَلْفَ في العروض والقوافي والشعر كتاباً، وأَلْفَ في الأصوات أيضاً سر صناعة الإعراب الذي «يشتمل على جميع أحكام حروف المعجم وأحوال كل حرف منها وكيف موقعه في كلام العرب»¹

إذن يعتبر ابن جني موسوعة لغوية فعلاً، وهو ما جعل الدارسين المحدثين ينهلُونَ من معينه في دراساتهم اللغوية للتراث²، وجعله البعض الآخر من مصطلحي القرن الرابع الهجري، إذ ترجع إليه العديد من المصطلحات والتعرifات اللغوية التي لم يُسبق إليها كالاشتقاق الأكبر وتعريفه للغة الذي تناقلها آخر عن أول.

فابن جني من العلماء القلائل الذين اعتمدوا مرجعاً في اللغة فيها هو صاحب لسان العرب، أضخم معجم في العربية يَعِزُّونَ لابن جني مادةً لابأس بها بلغت سبعينية موضع. كما كان ابن جني إماماً في اللغة، كان كذلك إماماً في النحو فكثيراً ما يتَرددُ(ابن جني النحوي) اعتماداً على ما جادت به قريحته في النحو، فله آراء كثيرة انفرد بها «فمن ذلك أنه كان يُجيزُ تقديم المفعول معه على المعمول قبله، فيقال: " جاءَ وثيَابَ الصُوفِ الْبَرْدُ ". وكان يذهب إلى أنَّ العامل في الخبر هو الابتداء والمبتداً معاً، وبذلك سوَّغ تقدمه على المبتداً في مثل: " شاعِرٌ مُحَمَّدٌ لِأَنَّهُ إِنَّمَا تقدَّمَ على أحد عاملِ الرفع فيه وهو المبتداً... »¹، كما أنَّ أول من حاول أن يهدم قضية العامل إذ أرجع العمل من الرفع والنصب والجر والجزم إلى المتكلم نفسه وليس لشيء آخر²

وإذا انتقلنا إلى دوره في أصول النحو، فإنّنا نجد أنَّ الكتب التي ترجمت لابن جني قصرت في حجمه، حيث تكاد تكتم ذلك الجهد الكبير من عمله في الأصول النحوية، وتكتفي بذكر جهوده في اللغة و النحو و التصريف .

فقد رأى ابن جني أنَّ سابقيه من الفقهاء وضعوا للفقه أصولاً، كما أنَّ المتكلمين وضعوا أيضاً لعلم الكلام أصولاً فأراد أن يضع هو للنحو أصولاً فجاء كتابه «كما أراد له مؤلفه بل إنَّه

¹- سر صناعة الإعراب :ابن جني تح:محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته غامر، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، 1421هـ، 2000م، ج 2، ص 15، 16

²- من بين هذه الدراسات، كتاب تراث ابن جني اللغوي والدرس اللساني الحديث دو سوسيير نموذجاً بلملياني بن عمر والمشار إليه سابقاً

¹- المدارس النحوية: شوقي ضيف، ص 273، والخصائص: ابن جني، تتح: (نج)، ج 2، ص 383

²- ينظر الخصائص ج 1، ص 110

تناول جميع ما يتصل بعلم أصول النحو بالدراسة والتحليل الدقيق ولم يترك ابن جني شاردة ولا واردة تتعلق بهذا العلم إلاّ منها من البيان والشرح ما تستحقه...»³.

ويظهر توسيعه ذاك، في الأبواب المتعلقة بالقياس والتعليق اللذين صاق بهما كتاب *الخصائص* بما رَحِبَ، وقد ظهر توسيعه في القياس من خلال قوله ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب مما جعله يجيز إجراء الإعراب على الأسماء الأعجمية مثل آجرٍ، وإِنْرِيسِيمْ وفِرِنْدِ وفِيرُوزِجِ، إضافة إلى جميع ما تدخله لام التعريف من هذه الأسماء «وذلك أنه لـما دخلته اللام في نحو الديجاج، والفرند، والآجر أشبه أصول كلام العرب ، أعني النكرات . فجرى في الصرف ومنْعِه مجراهـا»⁴

كما يعترف ابن جني نفسه، بأنّ كتابه هذا، ليس غرضه « فيه الرفع والنصب والجر والجزم ؛ لأنّ هذا أمر قد فُرغَ في أكثر الكتب المصنفة فيه منه . وإنّما هذا الكتاب مبني على إثارة معادن المعاني وتقرير حال الأوضاع والمبادئ وكيف سرت أحكامها في الأحناء والحواشي»¹

أما بالنسبة لثقافته الأدبية والشعرية، فهي لا تقل قدرًا عن تفوّقه في العلوم الأخرى، فقد صاحبَ المتّبّي عند سيف الدولة الحمداني في فترة ملکه لحلب وحمص ابتداءً من سنة ثلاثة وثلاثين وثلاثمائة إثر مقاتلته للروم ودفع أطماعهم² ، فقد أُعجب ابن جني بشعر المتّبّي، فكان أول من شرح ديوانه، كما استشهد بشعره في المعاني والأغراض، وكان ابن جني إذا قال "شاعرنا" فإنه يقصد المتّبّي وكان الإعجاب متبدلاً بين الرجلين فالمتّبّي قال فيه « هذا رجل لا يعرف قدره كثير من الناس وكان المتّبّي إذا سئل عن شيء من دقائق النحو و التصريف في شعره يقول سلوا صاحبنا أبا الفتح »³ ، كما كان أبو الفتح شاعرًا وقد مرّ بنا شعره في نسبة وعن شعره كذلك قوله:

شَكَرْتُ اللَّهَ نِعْمَتَهُ * * * وَمَا أُولَاهُ مِنْ أَرْبِ
زَكَرْتُ عِنْدِي صَنَائِعَهُ * * * فَوَفَّقْتَيِ وَأَحْسَنَ بِي

³- *خصائص التأليف النحوي في القرن الرابع الهجري* : سعود بن غازي أبو تaki، ص 221

⁴- ينظر *الخصائص*، ج 1، ص 357

¹- *الخصائص* : ج 1، ص 32

²- ينظر *ال الكامل في التاريخ* : لابن الأثير الجزي ، تـ: محمد يوسف الدقاد، دار الكتب العلمية ،

ط 4، 1424 هـ - 2003 م، ج 7، ص 203

³- المنصف : ابن جني تح: محمد عبد القادر أحمد عطا ، دار الكتب العلمية ، ط 1، 1419 هـ - 1999 م

تَخَوَّلَنِي وَخَوَّلَنِي * * وَنُوَّلَنِي وَنُوَّهَ بِي
وَأَخْرَى مَنْ يُقَادِمُنِي * * وأَعْلَاتِي وَأَرْغَمَ بِي^٤

وهذه الأبيات في اعترافه بنعمة الله التي منّها عليه، من علم وسداد رأي ،كما نجد له مرثية رثى فيها صاحبه المتتبّي مطلعها :

غَاضَ الْقَرِيبُ وَأَوْدَتْ نِسْرَةُ الْأَدَبِ * * وَصَوَّحَتْ بَعْدَ رِيَّ دَوْحَةُ الْكُتُبِ

وبافي أبيات هذه القصيدة وأشعار أخرى له ذكرها محقق الخصائص محمد علي النجار في مقدمة الكتاب، والقططي في الإنباء^١، ومن خلال هذا العرض نستنتج أنّ ابن جني ألمَ بمعظم العلوم العربية من صرف ونحو ولغة وعلم الكلام وأدب وعلوم أخرى سذكرها في حينها كالبلاغة والعروض والقوافي، وقد احتوى كتابه الخصائص على بعض منها، أما عن غير هذا الكتاب فتذكرة كتب الأخبار ما يزيد عن الخمسين كتاباً

آثاره ومصنفاته:

ولكي نؤكّد فعلاً تلك الثقافة الواسعة والعلم الجم اللذين وهبّهما الله لابن جني، نذكرة هنا معظم ما ألهَ في مختلف العلوم العربية، وبخاصة أنه عاش أكثر من اثنين وستين سنة أفاهاها في العطاء والتأليف ،أثرى المكتبة العربية بمصنفاته الجليلة وإن لم يصل إلينا منها إلا القليل، وتذكرة بعض كتب التراجم قيمة ما ألهَ، فها هو الشّيخ محمد الطنطاوي يقول : « ومؤلفاته تبهر الأفكار فإنّها مع كثرتها غاية في الإتقان »^٢

كما أنّها نالت إعجاب شيوخه، وفي ذلك يقول القططي « ووقف أبو علي على تصانيفه واستجادها »^٣ ،واختار لها أحسن الأسماء ،نالت إعجاب المؤلفين الذين لم يُدبرُوا في تضمينها وتسمية كتبهم بها، كما فعل الشّيخ أبو إسحاق الشيرازي المتوفى سنة ست وسبعين وأربعين، حيث سمى بعض كتبه بأسماء كتب ابن جني كالمهذب^٤

والتبّيه في الفقه (فقه الشافعية) واللّمع والتّبصرة في أصول الفقه^١، ولقد بلغت تلك المصنفات، نحو الخمسين كما ذكر شوقي ضيف ،ويبدو أنّها فاقت هذا العدد عند إحصائنا لها

^٤ - مقدمة الخصائص ، ج 1 ، ص 25

^١ - ينظر إنباء الرواية القططي ، ج 2 ، ص 338م ، ومقدمة الخصائص ، النجار ، ص 39

^٢ - نشأة النحو : ص 121

^٣ - إنباء الرواية : القططي ج 2 ، ص 336

^٤ - ألهَ سنة 455هـ ذكر فيه أصول مذهب الشافعى رحمه الله بأدنته « وما تفرع على أصوله في المسائل المشكّلة بعلّها»(ينظر الفتح المبين في تعريف مصطلحات الفقهاء والأصوليين للحفناوى، ص 149)

^١ - ينظر الخصائص : ج 1 ، ص 60 والمنصف ، ص 21

وتتنوعت علومها فألفَ في اللغة والنحو والتصريف والأدب والشعر والفقه والدين والقراءات وأصول النحو ، وقد ذكر ابن جني بعض كتبه في إجازته لبعض الآذنين عنه في سنة أربع وثمانين وثلاثمائة للهجرة قبل موته بنحو ثمانين سنوات²، وسنذكر ما استطعنا أن نحيط به من تلك المؤلفات التي عرفت موضوعاتها ووصلت إلينا، وكذا المفقودة منها، وسنضمها في ثلاث علوم، اللغة والنحو وأصوله والتصريف، والأدب والشعر، والفقه والقراءات، وسنحاول من حين لآخر أن نرجع بعض الكتب إلى مظانها قدر المستطاع .

في اللغة والنحو والتصريف:

- 1-الألفاظ المهموزة: ذكره ابن النديم في الفهرست (ص 127)
- 2-اسم المفعول: ذكره النجار محقق الخصائص في مقدمة الكتاب (13/1)
- 3-التلقين في النحو: ذكره النجار في مقدمة الخصائص (67/1)
- 4-تعقب العربية: ذكره ابن جني في الخصائص (النجار 1/264، 266)
- 5-تفسير المذكر والمؤنث ليعقوب: ويذكر ابن جني أنه لم يكن أتمه (63/1)
- 6-الذكرة الأصبهانية: وذكره القفطي في أنباء الرواية (337/2)
- 7-التبصرة: وهي من التسميات التي أخذها الشيخ أبو إسحاق الشيرازي لكتبه³ 8-التببيه في الفروع: ذكره محقق الخصائص (هنداوي) في مقدمة الكتاب
- 9-تعليقات في حدود ومعانٍ وفوائد: ذكره بروكلمان في تاريخ الأدب العربي (579/1)
- 10-الخصائص: وسنفرد له مبحثاً
- 11-ذا القد: ذكره القفطي في الإنباء (337/2) والسيوطى في البغية (132/2)
- 12-رسالة في مد الأصوات ومقادير المدات: ذكره النجار في الخصائص (65/1)
- 13-الزجر: ذكره بروكلمان (579/1) وابن جني في الخصائص (النجار 2/40)
- 14-سر صناعة الإعراب: وهو مطبوع منها تحقيق محمد حسن إسماعيل دار الكتب العلمية، بيروت ط 1، 1421هـ-2000م
- 15-شرح الفصيح: ذكره السيوطى في البغية (132/2)
- 16-شرح كتاب الإيضاح: والإيضاح للفارسي ذكره بروكلمان (578/1)

² - نص الإجازة من ذكره عند ياقوت الحموي في معجمه مع سرد كتبه التي ذكرها في الإجازة، ينظر معجم الأدباء ياقوت الحموي دار الكتب العلمية ، ط 1 ، 1411هـ-1991م، ج 3 ص 478

³ - ينظر حاشية الإنباء للفقطي، ج 2، ص 337

- 17-شرح المقصور والممدود: ذكره صاحب البغية السيوطي (132/2)
- 18-علل التثنية:طبع بتحقيق صبحي تميمي،مكتبة الثقافة الدينية القاهرة،ط1992،1م
- 19-عقود الهمز وخواص أمثلة الفعل:ذكره بروكلمان (579/1)
- 20-الفصل بين الكلام العام والكلام الخاص:و ذكره ابن النديم (ص 1279)
- 21-الفرق: ذكر ابن النديم هذا الكتاب باسم الفرق بين الكلام الخاص والعام ،ويبدو أنّ التسمية تشبه إلى حد كبير ،كتاب الفصل ،ممّا قد يكون الكتاب واحد وأنّه حصل لبس.
- 22-الفائق : ذكره محققا الخصائص(النجار وهنداوي) في مقدمة الكتاب
- 23-اللمع في العربية : وهو مطبوع بتحقيق فائز فارس ،دار الكتب الثقافية، الكويت 1972
- ذكره صاحب البغية وبروكلمان باسم اللمع في النحو¹
- 24-المبهج في اشتقاق أسماء شرائع الحماسة: ذكره بروكلمان (578/1) بينما ذكره القبطي باسم المنهج وليس المبهج (332/2).
- وغيرها من الكتب الأخرى كالذكر والمؤنث،والمعاني المحررة، المسائل الواسطية والمقتضب، ومحاسن العربية، والمفيد في النحو ، والمذهب في النحو، والمنصف ومحضر التصريف الملوكى، ومقدمات أبواب التصريف، والنواذر الممتعة في العربية، والوقف والابداء، والخاطريات وقد ذكره بروكلمان².
- في الأدب والشعر :**

- 1-الأرجيز: وذكر في الخصائص(النجار)1/66 وفي حاشية الإنباه(337/2)
- 2-البشرى والظفر: ذكر في هامش الإنباه(337/2)
- 3-التمام:ذكره القبطي (336/2) وبروكلمان(579/1) وذكر أنه في شعر الهدلين
- 4-التبصرة في العروض:ذكر في هامش الإنباه (337/2)
- 5-تفسير معاني ديوان المتibi:أو الشرح الصغير ذكر في هامش الإنباه(337/2)
- 6-تفسير أرجوزة أبي نواس:ذكره بروكلمان في تاريخ الأدب(350/1)
- 7-تفسير العلويات:ذكره ابن النديم في الفهرست باسم تفسير المراثي الثلاثة والقصيدة الرائية للشريف الرضي (ص127). إضافة إلى عدة كتب ذكرها مجللة وهي:تأيد ذكره أبي علي ،وشرح مستغلق أبيات الحماسة، وشرح الكافي في القوافي، والصبر في شرح ديوان المتibi

¹- ينظر تاريخ الأدب العربي:بروكلمان، ج1ص576، وبغية الوعاة للسيوطى ج2،ص132

²- ينظر تاريخ الأدب العربي:بروكلمان ج 1،ص 576 ، 578 ، 579 ، وانباه الرواة للقطبي

ج2ص336 ، 337 ، 338 ، وبغية الوعاة للسيوطى ج2،ص132، والفهرست لابن النديم ،ص127 ، ومقدمة الخصائص(نج)، ج1،ص61 ، 64 ، 66 ، 68 ، 382 ،

،والفسر أو الشرح الكبير،ومختصر العروض والقوافي ،ومختار تذكرة أبي علي الفارسي والمختارات،والنقض على ابن وكيع في شعر المتنبي والتهذيب.

في الفقه والقراءات:

١-الخطيب: ذكره النجار وقال أنه جعله للخطب المنبرية وغيرها كما ذكر في هامش الإنبار^١

٢-شرح التبصرة في أصول الفقه للشيخ أبي إسحاق إبراهيم بن علي الشيرازي الشافعى

٣-مسلسلات من كتاب الإيمان لمحمد بن الحسين الشيباني الفقيه الحنفي ذكره بروكلمان في تاريخ الأدب العربي (579/1)

٤-المحتسب في إعراب الشواذ من القراءات:طبع بتحقيق محمد عبد القادر عطا دار الكتب العلمية بيروت،ط1419هـ،1998م ،ذكره السيوطي في البغية (132/2) وذكره بروكلمان في تاريخ الأدب، وقال: إنه « تحليل نحوي للقراءات الشاذة في القرآن »، بناه ابن جنى ، على كتاب الشواذ لأبي بكر بن موسى بن مجاهد المتوفى سنة أربع وعشرين وثلاثمائة^٢.

شيوخه: لقد امتلك ابن جنى عقلاً وقداً، وبصيرة نافذة جعلاه يحتل مكانة مرموقة بين نحاة ولغوبي القرن الرابع الهجري، وقد ظهر ذلك جلياً من خلال المصنفات التي سردنها والتي كانت حصيلة علم غزير جاد به هذا الفطحل لإثراء العربية ومما لا شك فيه، أنَّ هذا العلم لم يأت به ابن جنى من فراغ فأغلب كتب التراجم، ترجع أكثر علمه إلى أبي علي الفارسي، وتذكر أنَّ لهذا الأخير فضلاً على ابن جنى، غير أننا إذا تصفحنا الخصائص، نجد أنَّ علمه ورواياته لا تتحصر عند أبي علي فقط، بل كان يطلبها من غيره أيضاً كلما وجد لذلك سبيلاً، وحربيُّ بنا في هذا المقام أنَّ نذكر أهمَّ أولئك الذين أخذ عنهم ابن جنى وهم:

١-أحمد بن محمد الموصلي، وهو الأخفش الخامس، ذكره السيوطي من بين أحد عشر نحوياً يحمل هذا اللقب^١، وذكر أنَّ له كتاباً اسمه تعليم القراءات ولم تذكر الكتب التي بحوزتنا تاريخ وفاته.

٢-أبو بكر محمد بن الحسين بن يعقوب العطار المقرئ: المعروف بابن مقسم المتوفى سنة واحد وخمسين وثلاثمائة للهجرة كما ذكر بروكلمان في تاريخ الأدب أو سنة أربع وخمسين وثلاثمائة ، أو سنة خمس وخمسين وثلاثمائة للهجرة، كما ذكر النجار ، وهو من تلاميذ ثعلب^٢

^١- الخصائص: تج:النجار، ج1، ص337، و إنباه الرواية، ج2، ص337

^٢- تاريخ الأدب العربي: كارل بروكلمان، إشراف: محمود فهمي حجازي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1993م (د ط)، ج 577/1

^١- ينظر المزهر في علوم اللغة وأنواعها:السيوطى،تج:فؤاد علي منصور، ج2، ص386، 387

^٢- ينظر تاريخ الأدب العربي: بروكلمان، ج1، ص545، والخصائص ، ج1، ص14

3-أبو علي الفارسي: وإليه يرجع أكثر علم ابن جني، حتى أصبح كأنه كاتب له ولازمه مدة أربعين سنة، «ولازمه في السفر والحضر وأخذ عنه وصنف كتبه في حياة أستاذه فاستجادها ووقدت عنده موقع القبول»³.

4-أبو الفرج الأصبهاني(صاحب الأغاني)(ت356هـ): « وهو علي بن الهيثم القرشي...وكان شاعراً مصنفاً أدبياً»⁴، ويروى الأصفهاني (بالفاء) مكان الباء إضافة إلى العديد من العلماء واللغويين وقد جاء ذكرهم في الخصائص، منهم أبو إسحاق إبراهيم بن أحمد القرميسيني(ت337هـ)، وأبو عبد الله محمد بن العساف العقيلي التميمي الذي كان يذكره باسم أبي عبد الله الشجري، وأبو الحسن علي بن عمرو وأبو صالح السليل بن أحمد بن عيسى بن الشيخ¹، كما نجده في مواضع أخرى، يعدد بعض شيوخه فيقول: « ولم نر أحداً من أشياخنا فيها كأبي حاتم وبندار وأبي علي وفلان...»²، وغيرهم كثُر ممن أوردهم من خلال روایاته عنهم في الخصائص، كما كان يروي عن كثير من الأعراب الذين لم تفسد لغتهم فكانت له رحلات كما ذكر ياقوت الحموي في إجازة ابن جني أن هذا الأخير قال: « وما عنده-أيده الله-من جميع روایاتي مما سمعته من شيوخي سرحمهم الله-وقرأته عليهم بالعراق و الموصل والشام وغير هذه البلاد التي أتيتها وأقمت بها...»³.

تلاميذه:

أشارت بعض كتب التراث، إلى أن ابن جني تصدر مجلس أستاذه أبي علي الفارسي في بغداد بعد موته، ومنذ تلك الفترة والناس ينتفعون بعلمه، ويترجون على يديه فخلف بذلك، علماء أجياله، ولا تكون مبالغين إذا قلنا إن معظم اللغويين وال نحويين في القرن الرابع الهجري وبعده، هم تلاميذ لابن جني بحيث إننا لا نكاد نقرأ مؤلفاً في اللغة أو في النحو، إلا ويسعدنا اسم ابن جني وحسبك في هذا كتاب لم ينسج ناسج على منواله، وهو مغني اللبيب لابن هشام الأنباري إذ يروي فيه عن ابن جني في مواضع كثيرة¹.

³- الخصائص ، ج1، ص19

⁴- الفهرست : ابن النديم، ص162

¹- ينظر الخصائص:تح:(نج) ، ج1، ص80، 383، 387

²- أبو حاتم السجستاني هو أبو حاتم سهل بن عثمان السجستاني الذي أخذ أيضاً عن أبي عبيدة وأبي زيد وقرأ كتاب سيبويه، توفي بالبصرة سنة 250هـ أو سنة 255هـ، (ينظر تاريخ الأدب لبروكلمان ج1ص 483) وبندار يحتمل أن يكون بندار بن عبد الحميد أبو عمرو الكرخي الأصبهاني (ينظر البغية ج1، ص476)

³- معجم الأدباء: ياقوت الحموي، دار الكتب العلمية، ط1، 1411هـ-1991م، ج3، ص479

¹- ينظر مغني اللبيب عن كتب الأغاريب: ابن هشام، تح: مازن المبارك ومحمد علي حمد الله، دار الفكر، ط1، 1413هـ-1998م، ص من 76، 84، 93، 130، 141، 152، 156، 166، 155

ومن أشهر تلاميذ أبي الفتح المقربين ذكر:

1-الثمانيني:أبو القاسم عمر بن ثابت¹(ت442هـ)،له كتاب الفوائد والقواعد وشرح كتاب المعلم ابن جني.²

2-أبو الحسن السمسامي علي بن عبد الله بن عبد الغفار³(ت415هـ):ذكره السيوطي في البغية، وقال: إنه قرأ على الفارسي والسيرافي، ولم يذكر ابن جني³

3-علي وعال وعالاء أبناء ابن جني ، قال ياقوت الحموي:« وكلهم أدباء فضلاء قد خرّجهم والدهم وحسن خطوطهم...».⁴

4-عبد السلام البصري: ذكر السيوطي عبد السلام بن الحسين بن محمد البصري اللغوي وقال إنه قرأ على الفارسي والسيرافي، وأشار إلى أنه توفي سنة تسع وعشرين وثلاثمائة ولسنا ندري أهذا هو المقصود أم لا لأنّ سنة وفاته كانت في فترة طفولة ابن جني إلا إذا أخذنا برأي من قال إنّ سنة ميلاد ابن جني(302هـ) كما سبق أنْ قلنا توفي سنة تسع وعشرين وثلاثمائة للهجرة.

5-أبو غالب بن بشران النحوي الواسطي محمد بن أحمد بن سهل (ت462هـ)
ذكره الققطي في الإنباه(340/2)

هذا وقد لازمه المتبي زماناً، ليس بالقصير في حلب، يستفيد من علمه ويعجب بذكائه ويحضر مجالسه ويروي ياقوت أنَّ المتبي سُئلَ عن قوله:

وكان ابناً عدوًّا كasherah *** له يائي حروفِ انسيان¹

فقال المتبي لو كان صديقنا أبو الفتح بن جني حاضراً، فسرَّه².

أقوال العلماء فيه:

لقد أotti عثمان ابن جني من العلم، الكثير وعدٌ من فطاحلة اللغة وأئمة النحو مع الخليل وسيبويه وأبي علي الفارسي ،فالعلاقة التي كانت بين الخليل وسيبويه أعادها التاريخ مع أبي علي الفارسي وابن جني فكان هذا الأخير واسع الرواية والدرایة، وكان مرجعاً لكثير من القضايا اللغوية والنحوية، وكان العربية أعيد اكتشافها والنظر فيها من جديد مع هذا العالم ،قال فيه ياقوت الحموي:« من أحذق أهل الأدب وأعلمهم بال نحو والتصريف وصنف في ذلك كتاباً

²- ينظر تاريخ الأدب :بروكمان ج1،ص579

³- ينظر بغية الوعاة:السيوطى،ج2،ص95،178

⁴- معجم الأدباء : ياقوت الحموي،ج3،ص467

¹- لم نعثر على البيت في الديوان لذا ينظر معجم الأدباء ج3/474

²- ينظر معجم الأدباء : ياقوت،ج3،ص474

أبرّ بها على المتقدمين وأعجز المتأخرین»³، ورأينا أن الشاعر الكبير المتibi، كان يقول: هذا رجل لا يعرف قدره كثیر من الناس، ويضيف صاحب معجم الأدباء عن الباخرزي في دمية القصر أنه قال: «ليس لأحد من أئمة الأدب في فتح المقلات وشرح المشكلات ما له فقد وقع عليها من ثمرات الإعراب ولا سيما في علم الإعراب ومن تأمل مصنفاته وقف على بعض صفاته»⁴.

ونجد ابن خلدون في سياق حديثه عن ابن هشام، يشيد بابن جني فيقول عن ابن هشام: «وكانه ينحو في طريقته منحاة أهل الموصل الذين افتقدوا أثر ابن جني واتبعوا مصطلح تعليمه...»¹. فيقرن ابن جني بسيبوهه ويتحقق ابن هشام بهما، وقال فيه سعيد الأفغاني: «هذا وأنت إذا تصفحت كتاباً من كتب الطبقات في النحو ومررت بك مئات من تراجم النحويين استطعت بعد إمعان قليل أن تلم بما كان للقياس من خطر عند القوم حتى ليتفرد واحد في المئة فيعرف به فإذا ترجموا له نصّوا على امتيازه هذا وتلك ملكة لم تتوفر كاملة إلا لأشعار قليلين جداً...»².

عقيدته ومذهبـه (الكلامي والفقهي والنحوـي):

1- عقـيدـته: لقد ذهب النجـار مـحققـ الخـصـائـصـ، مـذـهـبـاً بـعـيـداً فـي مـحاـولـةـ إـثـبـاتـ أنـ ابنـ جـنـيـ كانـ يـصـانـعـ الشـيـعـةـ وـيـحـطـبـ فـي حـبـلـهـ وـيـأخذـ أـخـذـهـ ، وـأـعـطـىـ أـدـلـةـ اـسـتـنـدـ عـلـيـهاـ فـي حـكـمـهـ عـلـىـ ابنـ جـنـيـ منهاـ:

أنه إذا ذكر سيدنا علي رضي الله عنه، يردفه بالصلة عليه، وذلك في باب الاشتقاد الأكبر في الخصائص، كما أنه إذا ذكر الرسول صلى الله عليه وسلم والله يغفل ذكر الصحابة ، وهذا من شعار الشيعة ناهيك عن شدة اتصاله بآل بويه وكان هؤلاء شيعة³ . فابن جني كان معتزلياً في مذهبـ الكلاميـ، ويبدو كذلك أنه كان شيئاً فطبيعاً أن يجمع ابن جـنـيـ ، بين عـقـيدةـ

³- المصدر نفسه، ج3، ص461

⁴- المصدر نفسه ج3، ص463، ولم يذكر الصفحة في دمية القصر

¹- المقدمة: ابن خلدون، دار صادر بيروت، ط 1 ، 2000م، ص443

²- في أصول النحو: سعيد الأفغاني ص99

³- ينظر الخصائص: تـ: النـجـارـ، جـ1ـ، صـ37ـ، 38ـ، 39ـ

، ومذهب، ينقطعان في مسائل كثيرة. إضافة إلى أنه رُميَ بالشوبه استبطاطاً من قوله في

الأبيات السابقة:

عَلَى أَنِّي أَوْلُ إِلَى * * فُرُوم سادَة نُجُبٍ¹

2- مذهب الكلامي: لسنا ندعُي أننا سنحكم على مذهب ابن جني الكلامي، ولا أننا سنجزم على انتسابه إلى مذهب بعينه، ولكننا سنقدم ما قاله الدارسون مع إدراك رأينا في ما قيل.

فمحقق الخصائص النجار، أشار إلى اعتزال ابن جني وقد سبقه إلى هذا الرأي السيوطي في كتابه المزهري، إذ يقول: «وقال ابن جني في الخصائص وكان هو وشيخه أبو علي الفارسي معتزلين...»².

و قبل أن نسوق بعض الأقوال التي تتبئ عن اعتزال ابن جني ، والتي ذكرها النجار، لابأس أن نذكر المبادئ العامة للمعتزلة، ثم نأتي بالأمثلة التي توافقها عند ابن جني، ثم ننتقل إلى بعض ما قاله النجار في مقدمة الكتاب.

لقد ذكر المؤرخون، خمسة أصول هي:

القول بالتوحيد، والقول بالعدل، والقول بالوعد والوعيد، والقول بالمنزلة بين المنزليتين، ثم الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.³

لقد قال ابن جني في مقدمة كتابه الخصائص:«الحمد لله الواحد العدل القديم...»¹ فقد وحد الله ونسب إليه العدل من جهة عباده ،وفي باب (الحكم يقف بين الحكمين)أشار إلى الأصل الرابع من أصول المعتزلة (المنزلة بين المنزليتين)،إذ يقول في حذف الواو من (كأنه) :أنه ليس على حدّ الوصل، ولا على حدّ الوقف، بل منزلة بين المنزليتين...² ،أما الأصل المعتزلي الثالث، فهو تابع للمنزلة بين المنزليتين، فكأنّ الوعد، وعد الله بالثواب ،والوعيد التهديد من الله وبين هذين الأمرين أمور أخرى بحث فيها المعتزلة كمسألة الفاسق، فهو عندهم ليس مؤمناً ولا كافراً بل منزلة بين المنزليتين³ .

¹- ينظر مقدمة الخصائص، تج: (نج)، ج1، ص35

²- ينظر الخصائص: تج: (نج) ج1، ص42 ،43، والمزهري في علوم اللغة وأنواعها: السيوطي، تج: فؤاد علي منصور، ج1، ص14

³- ينظر ضحي الإسلام: أحمد أمين، ج2، ص531

¹- الخصائص: تج: النجار، ج1، مقدمة المؤلف ص 1

²- ينظر الخصائص: النجار، ج2، ص358 ،359،

³- ينظر ضحي الإسلام: أحمد أمين، ج2، ص530

أمّا الأصل الخامس في حدود علمنا ،أنّه لا يسمح سياق العلم المبحوث فيه(علم أصول النحو) عند ابن جني أن يُظهره .ومن بين الأدلة التي تقوي وضوح مذهبة الاعتزالي أيضاً حكم العقل في العديد من مباحث ومسائل كتاب الخصائص، إضافة إلى البحث في أمور العلل والأسباب، «وتتوسّعه في ادعّاء أنَّ أكثر اللغة في الحقيقة مجاز...»⁴.

فابن جني، يذكر، ويمثّل ، وفق اعتقاده ومذهبة ، فسنراه في مذهبة النحووي يذكر (أصحابنا)، وفي مذهبة الفقهى يمثّل بلفظة "حنيفه" كثيراً.

إضافة إلى العديد من الأدلة الأخرى التي ذكرها النجار، منها قول ابن جني: « وأمّا قول الله -عز وجلـ **﴿وَكَلَمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا﴾** [النساء/ 164] فليس من باب المجاز بل هو حقيقة...»¹، ثم بيّن أنَّ ابن جني، قد لا يتقييد بمذهب المعتزلة أحياناً إذ يذكر منهج أهل السنة فيكون بذلك منصفاً.²

3- مذهبة الفقهى: ينتمي ابن جني إلى المذهب الحنفي الذي ساد في العراق، فقد ولد أبو حنيفه النعمان في الكوفة سنة ثمانين للهجرة ، وحنيفه بلغة العراق (الدواة)³

وابن جني عراقي، فطبعي أن يصبو إلى مذهب أهل العراق كما قال النجار وفي الخصائص غير دليل على مذهبة هذا، فكتابه مبني على أصول حنيفية (السمع والقياس والإجماع والاستحسان)، وكذا ذكره لمحمد بن الحسين الشيباني الذي أشرنا إليه سابقاً، وهو الرجل الثاني في المذهب الحنفي بعد أبي حنيفه، وأبي يوسف وقد درس ابن جني مسألتين من كتابه الإيمان، ويقول عن كتبه: «إِنَّمَا يَنْتَزِعُ أَصْحَابَنَا مِنْهَا الْعَلَلُ لَأَنَّهُمْ يَجِدُونَهَا مُنْثَرَةً فِي أَثْنَاءِ كَلَامِهِ»⁴ ، ويدرك ابن جني (أصحابنا) ويريد بهم الحنفية ، كما يريد بهذا اللفظ أحياناً البصريين، ففي سر صناعة الإعراب في باب الباء ينفي على أصحاب الشافعى مذهبهم ، من أنَّ الباء للتبعيض شيء لا يعرفه أصحابنا ولا ورد به ثبت »، فيعني بـ(أصحابنا) الحنفية⁵ ، كما أنّنا نجده في أكثر من موضع، يمثّل بلفظة (حنيفه)، فيقول في كلّ مرة حنيفه، حنفي.

⁴- ينظر أصول النحو دراسة في فكر الأنباري، ص116، 117

¹- الخصائص:النجار، ج2، ص454

²- ينظر هامش الفتح المبين في تعريف مصطلحات الفقهاء والأصوليين: محمد إبراهيم الحفناوى، دار السلام ط 2، 1428هـ-2007م ص11

³- ينظر هامش المرجع نفسه، ص11

⁴- الخصائص النجار : ج 1، ص163

⁵- سر صناعة الإعراب ، ج 1: ص134

4-مذهب النحوي : لقد أشرنا سابقاً، إلى أنَّ القرن الرابع الهجري، شهد ميلاد مذهب نحوى جديد، جمع بين المذهبين الأوليين البصري والковي، وسمى هذا المذهب فيما بعد، المذهب البغدادي الذي عمل على التحرير، والانتخاب من آراء المذهبين، واشتهر في هذه الفترة، جيل من النحاة انتسبوا إلى هذا المذهب، لكن الذي قد أصلَّ كثيراً من علماء الترجم والسير، هو ميل هؤلاء النحاة، إما إلى المذهب البصري، أو إلى المذهب الكوفي، إلا أنَّ الأغلب رجح كفة المذهب البصري .

وإذا ما لاحظنا ابن جنى، مع أنه ينتمي إلى البغداديين من خلال انتخابه للكثير من آراء المدرستين في مصنفاته، إلا أنَّه بصرى المذهب كشيخه أبي علي، وقد صرَّح ابن جنى بانتسابه هذا في غير موضع واحد من كتابه *الخصائص*، فيذكرهم باسم أصحابنا قوله: «وعلى أنَّ البغداديين قالوا : قَنَوْتُ وَقَنَيْتُ وَإِنَّمَا كَلَمَنَا عَلَى مَا أَثْبَتَهُ أَصْحَابُنَا وَهُوَ قَنَوْتُ لَا غَيْرٌ»¹، قوله في موضع آخر: «وَذَلِكَ أَنَّ قَنِيَةَ مِنْ قَنَوْتٍ وَلَمْ يُثْبِتْ أَصْحَابُنَا قَنَيْتٍ وَإِنَّ كَانَ الْبَغْدَادِيُّونَ قَدْ حَكُوْهَا»².

ويريد ابن جنى بالبغداديين، النحاة المنتسبين للمذهب الكوفي أحياناً لأنَّ «الجيل الأول من البغداديين كانت تغلبُ عليهم النزعة الكوفية فسمّاهم الكوفيين تارة وتارة سماهم البغداديين»³، وهم ثلاثة نحاة، ابن كيسان (ت 299هـ)، وابن شقيق (ت 315هـ) وابن الخياط (ت 320هـ) «لأنَّ الكوفيين غلبوا على أمرهم فكان النفوذ في بغداد لهم ولم يلبث هذا الشأن أنْ تغير بعد حين»⁴.

والحقيقة أنَّ ابن جنى كان يأخذ بمذهب كُلَّ من يوافقه، فأخذ بمذهب البصريين في عدة مسائل منها، أنَّ المصدر أصل والفعل مشتق منه، وأنَّ المبتدأ مرفوع بالابتداء، ووافق الكوفيين في إعمال إنَّ النافية عمل ليس، و«أنَّ حاش في مثل "حاش الله" فعل، بينما ذهب الجمهور إلى أنها اسم مرادف للبراءة من كذا»¹.

وما يثبت انتسابه للبصريين أيضاً، عدم أخذه بالشاذ والنادر من السماع، ولا يقيس عليها، بل يقيس على الأكثر².

¹- *الخصائص*: تج: النجار، ج 3، ص 163

²- المصدر نفسه، ج 1، ص 137

³- المدارس النحوية: شوقي ضيف، ص 246

⁴- نشأة النحو: محمد الطنطاوي، ص 112

¹- ينظر المرجع السابق، ص 269، 270،

²- ينظر أصول النحو دراسة في فكر الأنباري: محمد سالم صالح، ص 53 وما بعدها

المبحث الثاني:

كتاب الخصائص

المبحث الثاني : كتاب الخصائص:

يعدّ كتاب الخصائص لابن جني - دون أدنى مبالغة- أجلّ كتب القرن الرابع الهجري في أصول النحو، كما أنه أفضل مؤلفاته البالغة أكثر من خمسين كتاباً، وهذا بشهادة الدارسين لكتابه الخصائص، سواءً من القدامى، أم من المحدثين ولازال ذُرُور النظر يستقون من معينه، حتى تجد العلماء يتضاربون في أحکامهم على مادته، فعلم يقول هو كتاب في التصريف، وغيره يقول هو كتاب في أصول النحو، ونحن نقول يصلح لجميعها فهو - وبعد قراءتنا له - كتاب يمثل أرضًا خصبةً لدراسة أيٌ علم من علوم العربية ،والدليل على ذلك، تلك الدراسات التي كُثُرت عليه في النحو والصرف وفقه اللغة، كلٌ يستثمره في مجاله، وبخاصة بعد أنْ أضفى عليه ابن جني طاب الابتكار، وطرح النظريات الجديدة، وصياغة هيكلة جديدة للغة والنحو العربين، تجاوزت عصره ،جعلها في زهاء اثنين وستين ومئة بابٍ، نقش فيها مبادئ هذه اللغة الشريفة وخصائصها وأصولها، اعتماداً على نحوها وصرفها، بل إننا نرى الدارسين في العصر الحديث، يتذمرون كتاب الخصائص منطلاقاً لدراساتهم اللسانية، بمستوياتها الأربع (صوتية، وصرفية، ونحوية، ودلالية)، كما يجعلونه انموذجاً لتوضيح المقاربات بين تراثنا اللغوي القديم، والدراسات اللسانية الحديثة التي أتى بها، دوسوسير.

وإذا رجعنا إلى المؤلفات التي أُلْفَت بعد القرن الرابع الهجري، فإننا نجد أغلب من جاء بعد ابن جني من النهاة، يتذمرون كتاب الخصائص-المؤلف بعد سنة 377هـ- أي بعد وفاة أبي علي الفارسي- مصدراً للآراء النحوية والصرفية ،بِلْهُ الدراسات الأصولية التي حاول أن يجمعها في هذا المصدر، حتى عَدَ أول مؤلف في أصول النحو .

وإنَّ ما عاد على ابن جني من شهرة وذيع صيت، إنما يرجع إلى القيمة التي حققها هذا المصدر، حتى بات يستقطب الدارسين رغبةً في استنباط لآلئه وذرره ، وسماه بالخصوص .

عنوان الكتاب :

لقد تُدُولت تسميتان لكتاب الخصائص، إحداهما أشهر من الأخرى فالأولى : (الخصائص) والثانية (الخصائص في النحو) ،إلا أنَّ أغلب المصنفات التي وقعت بين يدينا أوردت التسمية الأولى المشهورة بالخصوص، والذي أورد العنوان الثاني (الخصائص في النحو) هو كارل بروكلمان في كتابه "تاريخ الأدب العربي" والسيوطى في "بغية الوعاة"¹ ،ولسنا نرجح إدحاهما على الأخرى ما دمنا نفتقر إلى الدليل إلا، أنَّ ابن جني ذكر هذا المصطلح

¹ - ينظر تاريخ الأدب العربي ج 1، ص 575 ، وبغية الوعاة ج 2، ص 132

،الخصائص في مقدمة كتابه فقال «واعتقادي فيه أنه من أشرف ما صُنف في علم العرب وأجمعه للأدلة على ما أودعته هذه اللغة الشريفة : من خصائص الحكمة ونبيطت به من علائق الإتقان والصنعة »² فلم يظهر من قوله، سوى أنَّ الكتاب في خصائص هذه اللغة .

ولعلَّ الذي يجلِي التسمية على حالها، هو ورود التسمية في أغلب كتب اللغة والنحو باسم الخصائص، دون تخصيصه بلغة ، أو بنحو ، أو بصرف، مع أنه يضم الفروع الثلاث ، وإن كان عنوان الكتاب الكامل "الخصائص في النحو" فإنَّه جرى مجرى الاختصار في العنوانين كما هو معروف من العلماء فيقولون مثلاً في (سر صناعة الإعراب) سر الصناعة ويقولون في "الاقتراح في علم أصول النحو وجده" (الاقتراح) ، وهكذا قيل في مدونتنا،(الخصائص) اختصاراً والخصائص يعني بها : خصائص العربية كما اتضح من كلامه، «لأنَّ الكتاب في جملته يصف الخصائص الصرفية والنحوية للعربية »¹، ويدخل في ذلك الفروع والأصول ، والخصائص من التخصيص جاء في اللسان : «خَصَّهُ بِالشَّيءِ... أَفْرَدَ بِهِ دُونَ غَيْرِهِ »² وكأنَّ ابن جني أراد أنْ يبيّنُ أشياء ، عُرفت بها العربية، دون غيرها من اللغات، فجعل اسم كتابه دالاً على ما رسمه في كتابه ولم لا وابن جني من خيرة علماء اللغة الذين أبدعوا فيها، وأضافوا إلى رصيدها المعجمي العديد من المصطلحات، وهذا ما نحن في صدد البحث فيه ، وهذه التسمية لم يكن ابن جني أول من استخدمها، فنحن نسمع كثيراً بـ خصائص النسائي³ ، عالم الحديث الكبير، وقد سمى كتابه الخصائص في فضل على بن أبي طالب، ولا نكاد نعثر على هذه التسمية من بين مؤلفات اللغة والنحو ، غير خصائص ابن جني ، لذلك ارتبطت هذه التسمية به، وعليه فلم يحدث أن اختلفوا في نسبة كتاب الخصائص، فمعظم المصنفات التي قرأناها وبحثنا من خلالها تتسبب بالخصوص لابن جني⁴ .

هدف تأليفه :

لقد بيّن ابن جني من خلال افتتاحه لكتاب سبب تأليفه، وإن كان لا يخرج على ما اعتدنا قراءاته في مصنفات القدامي ، وهو طلب التلاميذ والأصحاب من علمائهم التأليف فيما يفقهون

² - الخصائص ج 1، ص 1

¹ - أئمة النحو في التاريخ : محمد محمود غالى ، دار الشروق ط 1، 1396هـ 1976م ، ص 54

- لسان العرب مادة(خصص) ، ج 7 ، ص 27

³ - النسائي هو أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي الحافظ توفي سنة 303هـ

⁴ - ينظر على سبيل المثال الاقتراح للسيوطى ص 91، ومغني الليب لابن هشام ص 572 ، وإنما الرواة للفطى

من العلم، فيقول ابن جني في مقدمته «إنّ بعض من يعتادني ويلم لقراءة هذا العلم بي ممّن آنس بصحبته لي، وأرتفع حال أخذه عنّي سأّل فأطال المسألة وأكثر الحفاوة والملائنة، لأنّ أمضى الرأي في إنشاء هذا الكتاب وأوليه طرفاً من العناية والانصباب فجمعت بين ما اعتقده من وجوب ذلك على إلى ما أثره من إجابة هذا السائل لي»¹، وليس هذا فحسب، فالهدف الرئيس الذي من أجله صنف الخصائص فيما نعتقد، قد ذكره قبل أن يذكر هذا النص في تلبية طلب السائل، وهو أنّه أدرك أنّ النحو بعد نضجه، بحاجة إلى البحث في أصوله كما جرى بالنسبة للفقه وأنّ المصنفات السابقة، قد استنزفت البحث في جزئيات النحو، وبخاصة أنّ علماء العربية قبله، لم يخوضوا في لحج هذا العلم قبله فيقول: «وذلك أنا لم نر أحداً من علماء البلدين، تعرّض لعمل أصول النحو على مذهب أصول الكلام والفقه»²، فهو في هذا النص يصرّح بأنّه السباق إلى هذا العلم، وهذه، حجّة دفعته إلى التأليف فيه، والمبادرة إلى تعاطيه ، ويؤكّد بعد ذلك خوضه في هذا المجال، محاولاً في ذلك التفريق بينه وبين علم النحو، فيقول: «إذ ليس غرضنا فيه الرفع والنصب والجر والجزم لأنّ هذا أمر قد فرغ في أكثر الكتب المصنفة فيه منه وإنّما هذا الكتاب مبني على إثارة معادن المعاني، وتقرير حال الأوضاع والمبادئ وكيف سرت أحكامها في الأ nomine والحواشي»³، فيقصد بقوله الرفع والنصب والجر...علم النحو، أو الإعراب وما يؤكّد ذلك قوله في موضع آخر من الكتاب: «فإن هذا الكتاب ليس مبنياً على حديث وجوه الإعراب، وإنّما هو مقام القول على أوائل أصول هذا الكلام وكيف بدئ وإلام نحي...»⁴.

ولا يكتفي ابن جني بالحجج التي أدلّى بها، ليبيّن أسبقيته في التأليف، بل زاد على ذلك أنّ راح يتعقب التصانيف التي سبقته وادعّت أنّها في أصول النحو كابن السراج أبي بكر(ت316هـ) في كتابه الأصول، فذهب ابن جني إلى أنّ الكتاب، لا يستحق أن يكون في أصول النحو، إذ لم يذكر فيه «إلا حرفاً أو حرفين في أوله» ولا يضاهيه عمله في الخصائص¹، كما أنّ ما أله أبو الحسن الأخفش² في المقاييس ما هو إلا كتيباً، إذا ما قورن بالخصائص، علمت - يقول ابن جني - «بذاك أنا نبنا عنه فيه»، لكن هذا النص يختلف عن سابقيه ، لأنّ

¹ - الخصائص ج 1، ص 3

² - المصدر نفسه: مقدمة المؤلف، ج 1، ص 2

³ - المصدر نفسه: ج 1، ص 32

⁴ - المصدر نفسه: ج 1، ص 67

¹ - الخصائص: ج 1، ص 2

² - الأخفش الأوسط هو سعيد بن مساعدة توفي سنة 210هـ

ابن جني اعترف بسبق الأخفش إلاً، أنه نفى أن يكون كالخصائص، كما أنه اعترض أيضاً بأخذه عنه والاستفادة من علمه، هذا ولا ننسى تقدير ابن جني لهذه اللغة، إذ حث أكثر من مرة على أنها لغة تمتاز بالحكمة والشرف، لذلك أراد أن يبيّن إعجازها إن صح القول في مقابل اللغات الأخرى، ولا شيء يجلب ذلك سوى البحث في أصولها ومبادئها.

إذن يمكن القول، إن ابن جني، ومن خلال تتبع أقواله، ألف كتابه للظروف الآتية:

1- أنه لم ير العلماء الذين سبقوه، ألفوا في الأصول النحوية.

2- أنه أراد تلبية طلب العديد من تلاميذه في التأليف في هذا العلم.

3- أنه أراد تطبيق منهج الفقهاء والمتكلمين، على اللغة، وهو ما لم يسبق إليه.

4- أن ما ألف في هذا العلم، لا يعد تأليفاً مقنعاً يشفى الغليل.

5- أن العلماء ركزوا على التأليف في علم النحو، أو الإعراب وبات إعادة التأليف فيه تكراراً لكثرة المصنفات.

6- سبر أغوار الكلام العربي، والكشف عن أصوله، كيف بدئ، وإلام نحو.

مباحثه:

لقد قلنا إن كتاب الخصائص لابن جني، تضمن عدداً لا يأس به من الأبواب المتنوعة التي تجاوزت المئة والستين بباباً، ومن ثمّة عدّ موسوعة في علم العربية وخصائصها، فهو القائل إنه «كتاب يتساهم ذوو النظر من المتكلمين والفقهاء، والمتفلسفين، والنحاة، والكتّاب، والمتأدبين التأمل له، والبحث عن مستودعه، فقد وجب أن يخاطب كلّ إنسان منهم بما يعتاده ويأنس به ليكون له سهم منه وحصة فيه»¹.

ونظراً لكثرة الأبواب التي شملها الكتاب، سنكتفي بذكر أهم علوم العربية التي ألف فيها على سبيل التمثيل لا الحصر، غير أننا سنركز على المباحث الأصولية لأنها مجال بحثنا.

لقد رأينا في عرض مؤلفات ابن جني، تتنوع تلك المؤلفات فعرفنا أنه عالم تجاوز حدود التخصص في مجال محدد، وهذه سمة القدامي، وتلك السمة لا تظهر في عدد من مؤلفاته فحسب، بل لاحظناها في كتاب واحد أيضاً، وهو الخصائص فقد ألف في المسائل اللغوية، ونلاحظ هذا في بداية كتابه ، عند ما فرق بين مصطلحات لغوية كالكلام ، والقول ، وتعريف

¹ - الخصائص:(نج)، ج1، ص67

اللغة، والنحو، والإعراب، والبناء، والفصل بينها بتوسيع حدودها، كما تعرض لأصل اللغة ونشأتها، وهي مباحث في موضوع ما عرف حديثاً، بفقه اللغة²، إضافة إلى مسائل أخرى، كتاب الاشتقاد الأكبر، وباب إمساس الألفاظ أشباه المعاني، وباب تصاقب الألفاظ لتصاقب المعاني.

كما أنه يفيض في التحدث عن المسائل الصرفية والنحوية، والتي كانت في معظم الكتاب، ترد أثناء عرضه للأصول اللغوية، والنحوية كالجمل الاعترافية في باب الاعتراض، والأصل والزيادة، والإدغام الأصغر والساكن والمتحرك، وفصل الحذف، وباب إضافة الاسم إلى المسمى، والمسمى إلى الاسم، وباب تسمية الفعل، وباب في الاحتياط، وباب التفسير على المعنى دون اللفظ، وباب الجوار وباب الغرض في مسائل التصريف...

كما أنه يتناول بعض موضوعات البلاغة، فنراه يفرق بين الحقيقة والمجاز في باب سماه، في فرق بين الحقيقة والمجاز، وباب آخر في أنّ المجاز إذا كثر لحق بالحقيقة، إضافة إلى أنه لا يخصّص -أحياناً- للمسائل البلاغية مباحث وأبواب، بل تناولها أثناء حديثه ، مثل الاستعارة التي نجده يتحدث عنها، في باب البناء¹.

ويتناول كذلك مسائل علم العروض والقافية في باب ((ذكر علل العربية أكاليمية هي أم فقهية))²، والضرورات الشعرية في باب ((تخصيص العلل))³، كما نجده يعني في موضع آخر، برواية الشعر، وصدق النقلة والتصحيف، وذلك في باب ((صدق النقلة وثقة الرواة والحملة))...

ويعقد ابن جني باباً في مسألة من مسائل علم الكلام، سماه ((فيما يؤمنه علم العربية من الاعتقادات الدينية)) تطرق فيه إلى ذكر آيات التنزية على طريقة المعتزلة، وبين «أن أكثر من ضلّ من أهل الشريعة عن القصد فيها... فإنما استهواه واستخف حلمه ضعفه في هذه اللغة الكريمة الشريفة » ثم راح يفسر ويؤول الآيات، تنزيهاً لله وأقرّ بأنّ أكثر هذه اللغة، جارٍ على المجاز¹، أمّا المباحث الأصولية في كتاب الخصائص، فهي كثيرة، جاءت في شكل

² - فقه اللغة هو « العلم الذي يحاول الكشف عن أسرار اللغة والوقوف على القوانين التي تسير عليها في حياتها ومعرفة سر تطورها ودراسة ظواهرها المختلفة دراسة تاريخية من جانب ووصفية من جانب آخر » (فصول في فقه العربية لرمضان عبد التواب، ص9)

¹- ينظر الخصائص: ج1، ص39

² - ينظر المصدر نفسه، ج1، ص69، 70، 71،

³ - ينظر المصدر نفسه، ج1، ص147

¹ - ينظر الخصائص ج3، ص245، 247،

قواعد عامة ، فقد تحدث في السماع ، والقياس، والعلة ، والإجماع والاستحسان، والدور، والحمل ... وترجع أغلب الكتب - مما رجعت إليه - كتابَ الخصائص إلى أنه كتاب اختص بالتأليف في علم أصول النحو، فيقول صاحب خصائص التأليف النحوي: « وإذا عدنا إلى موضوعات ومسائل الخصائص وجدنا أنّ ابن جني قد جمع شعاع أصول النحو العربي الذي كان موثقاً في مؤلفات السابقين في هذا الكتاب ...»² ، لذا فمباحث أصول النحو في الخصائص، كثيرة « عدد منها صاحب ((أصول النحو في الخصائص لابن جني)) خمسة وثلاثين باباً من أبواب الخصائص »³ ولم يتسع لنا الإطلاع عليها إلا أنّ أهمّ تلك المباحث فيما يبدو هي :

- 1 باب القول على الاطراد والشذوذ
- 2 باب في تقاؤد السماع وتقارع الانتزاع
- 3 باب في مقاييس العربية
- 4 باب في جواز القياس على ما يقل ورفضه فيما هو أكثر منه
- 5 باب في تعارض السماع والقياس
- 6 باب في الاستحسان
- 7 باب في تخصيص العلل
- 8 باب في ذكر الفرق بين العلة الموجبة والعلة المجوزة
- 9 باب في تعارض العلل
- 10 باب في العلة وعلة العلة
- 11 باب في دور الاعتلال
- 12 باب في الاحتجاج بقول المخالف
- 13 باب في الدور والوقوف منه على أول رتبة
- 14 باب في أن ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب
- 15 باب في القول على إجماع أهل العربية متى يكون حجة...

وممّا يقال على هذه المباحث الأصولية، هو أنّها ابتکار لم يسبق إليه، لا من حيث تضمينه مصطلحات ومناهج علوم أخرى وتطبيقاتها على اللغة العربية، ولا من حيث التفصيل والتوضیع

² - خصائص التأليف النحوي ، سعود بن غازى أبو تاكى، ص 199

³ - أصول النحو دراسة في فكر الأنباري، محمد سالم صالح، ص 534 عن أصول النحو في الخصائص لابن جنى، ص 413 ،

الذين أولاً هما لهذه المباحث «فكثير من موضوعاته التي وردت فيه ربّما لا يعثر عليها الباحث في غير هذا الكتاب، ولئن عثر على شيء من ذلك فلا يتعذر أن تكون إشارات طفيفة خاطفة لا تشفى غليلاً ولا تتقد ضمأً»¹. ويلاحظ على هذه المباحث، أنَّ ابن جني صبَّ أكثر جهده على مسائل القياس والعلة ويرى بعض الدارسين، أنه يرجع سبب ذلك الاهتمام، إلى مذهبه الاعتزالي².

وفي العموم، فقد افتقدت أبواب الخصائص، إلى الترتيب، والتبويب المنطقي، أو الموضوعي، عدا أنه بدأ أول أبوابه بالتعريف والتفريق بين أمور تعدّ من أساسيات علم العربية، وهي: (الكلام والقول والنحو والإعراب والبناء وأصل اللغة ونشأتها...) وهي مبادرة حميدة، وقد أراد بذلك على ما يبدو، تهيئة القارئ وتمكينه من معرفة أمور أولية، ليتسنى له فهم مادته.

منهجية ابن جني في الكتاب:

لقد أشرنا سابقاً وقلنا إنَّ أبا الفتح، قد حدد غايته وهدفه من هذا الكتاب في مقدمته وقال، أنه أراد أن يعمل كتاباً في أصول النحو على نهج أصول الفقه والكلام، وفعلاً قد جاء معظم كتابه في الأصول، تخللتها العديد من المسائل النحوية والصرفية التي لا مناص من ذكرها، مع الاهتمام بمسائل اللغة وفقها، كما أنشأنا إلى أنه استهل كتابه بذكر قضايا أساسية، اعتمدتها النحاة من بعده، وأسسوا عليها مادتهم وبيدو أنَّ ابن جني، صمم صورة خاصة، أراد أن يصبُّ فيها فكره اللغوي، فجاءت منهجيته، فريدة من نوعها، فقد جمع إلى الوصف التقعيد والتقطير¹ أيضاً، وكان معتدلاً في ذلك كما قال الدارسون على مظاهر ثلاث: (المظهر اللغوي والمظهر الفقهي، والمظهر الكلامي)²، ويظهر اهتمامه اللغوي في جميع مستويات اللغة فنراه يُوشِّي مادته بالحلة الدلالية، وبخاصة في بداية كتابه عندما فرق بين عدة مصطلحات وكذا اهتمامه بقضية اللفظ والمعنى، ويظهر هذا في، باب إمساس الألفاظ أشباه المعاني ناهيك عن عنايته

¹ - محاضرات في أصول النحو: التواتي بن التواتي، ص 41

² - ينظر خصائص التأليف النحوي: ص 221

¹ - ينظرتراث ابن جني اللغوي والدرس اللسانى الحديث دي سوسير نموذجاً: بلمياني بن عمر، ص 33

² - ينظر المصطلح اللغوي عند ابن جني في كتاب الخصائص مصدره ودلاته: محمود عبد الله جفال ص 67

بالجانب الصوتي أوما عرف بالقيمة التعبيرية للصوت فيقول: «فأمّا مقابلة الألفاظ بما يشكل أصواتها من الأحداث فباب عظيم واسع ونهج متلئّب عند عارفيه مأمور وذلك أنّهم كثيراً ما يجعلون أصوات الحروف على سمت الأحداث المعبر بها عنها، فيعدّونها بها ويحتذونها عليها...»³ ، ويظهر ذلك في باب إمساس الألفاظ أشباه المعاني، وكذا في باب الحرفين المتقاربين يستعمل أحدهما مكان صاحبه، وباب تلاقي المعاني على اختلاف الأصول والمباني وباب تصاقب الألفاظ لتصاقب المعاني. أمّا المسائل الصرفية، فقد عقد لها أبواباً مثل الاشتقاء الأكبر، وباب الإدغام الأصغر، كما أنّه تحدث عنها متلازّة بين الأبواب الأخرى كما فعل في باب، ذكر علل العربية أكلامية هي أم فقهية، فنراه يستطرد ويتحدث عن مسائل صرفية¹، وهذا فعل مع المسائل النحوية، فهو لم يترك باباً في النحو، إلاّ وتحدث عنه، خاصة أثناء تطريقه للأصول النحوية، وكان يدلّي برأيه فيها، بل كان يتعرّق النحاة أحياناً، كما فعل مع أبي العباس المبرد، عندما أنكر جواز تقديم خبر ليس عليها²، وكذا مخالفته لإجماع النحويين في الحمل على الجوار على أنّه غلط من العرب، وإنّما هو جاري في كذا موضع من القرآن الكريم، وأنّ (خرب) نعت سببي (لضب) وفي الحقيقة هو وصف لـ(جره) المحذوف...³

أمّا عن تطريقه للأبواب الأصولية، فنلاحظ أنّه لا يتحدث عن الأدلة النحوية مثلاً في أبواب مستقلة، بل يجمع أحياناً، أكثر من دليل نحوي (السماع مع القياس) أو الإشارة إلى دليل نحوي أثناء معالجته لأمور نحوية وصرفية، وهو ما ورد في معظم الأبواب، أمّا عن عنونته للأبواب، فقد وردت قصيرة أحياناً مثل باب في الاستحسان، كما أنّها وردت عناوين شارحة أحياناً أخرى؛ أي يصف فيها الباب كباب ((في الشيء يرد فيوجب له القياس حكماً ويجوز أنْ يأتي السماع بضده أقطع بظاهره أم يتوقف إلى أن يرد السماع بجلية حاله))⁴، فهذا عنوان شارح لما سيتضمنه الباب، وهو منهج نهجه القدامي، وبخاصة سيبويه.

ومن عمله في التعامل مع المادة، أنّه كما قيل «ينتزع أصول النحو من مؤلفات النحاة وفصيح الكلام كما ينتزع الفقهاء أصول الفقه من علوم الشريعة ...»¹ ، ولم يكتفي بهذا الاحتذاء، بل

³ - الخصائص: ج2، ص157

¹ - ينظر الخصائص: ج1، ص59، وما بعدها

² - ينظر المصدر نفسه ج1، ص188

³ - ينظر المصدر نفسه ج1، ص191، 192

⁴ - ينظر المصدر نفسه ج3، ص66

¹ - خصائص التأليف النحوي، ص219

أضاف ورجح وعلل ،كما أنه كان يختبر معاصريه ليحكم على فصاحتهم و الأخذ منهم، أو عدمه، ومنهم ابن الشجري وأبو عبد الله محمد بن العساف العقيلي الجوثي التميمي²، أما عن طريقة طرحه وتحليله للمادة، فإنه يعتمد على المناقشة وال الحوار وطرح الأسئلة، ثم الإجابة عنها قوله: «فإن قلت : ومن أين يعلم أنّ العرب قد راعت هذا الأمر... قيل له هيئات ! ما أبعدك عن تصور أحوالهم...»³، فضلاً عن بعض الحكم اللغوية التي استنتجها من كلام العرب ويدركها للإفاده مثل قوله: «واعلم أنّ العرب - مع ما ذكرنا- إلى الإيجاز أميل وعن الإكثار أبعد »⁴.

كما أنه يلجأ غالباً، إلى ما يعرف بالفروض وكثرة التقسيمات، ثم يعبر عن رأيه في المسألة بعد ذلك ،وقد عقد لذلك باباً سماه ((باب في الاقتصار في التقسيم على ما يقرب ويحسن لا على ما يبعد ويقبح)) فيقول: «وذلك لأنّ نقسم نحو مروان إلى ما يحتمل حاله من التمثيل له: فنقول لا يخلو من أن يكون فعّلانَ أو مفعَالاً أو فَعْواً لَّاً»⁵ وهذا من صميم تأثيره بعلم الكلام.
ولابن جني سمةٌ صبغت منهجه أيضاً، وهي أنه يحيل في كثير من الأحيان، إلى كتبه فقد أحال إلى كتابه، سر صناعة الإعراب⁶ .

ويحيل أيضاً، إلى كتابيه تعاقب العربية والنواذر الممتعة في العربية¹، كما أنه نقل عن أشهر الأئمة في اللغة والنحو، أبرزهم أبو علي الفارسي(ت377هـ) فيبدو أنّ أغلب مادة الخصائص هي من فكره وإفاداته ،ويظهر ذلك من كثرة النقل عنه، ومن صور ذلك قوله: أنسدنا أبو علي(7/1)، وهو رأي أبي علي رحمة الله(120/1) وسألت يوماً أبا علي رحمة الله(1/231)، والذي ذهب إليه أبو علي(1/278) كذا عهد إلى أبو علي رحمة الله (20/2)، نبهنا أبو علي رحمة الله من هذا الموضوع على أغراض حسنة(2/168)، والكتاب يحفل بمثل هذه الإملاءات عن أستاذه أبي علي الفارسي، كما أنه نقل عن إمام النحو سيبويه(ت180هـ) في مواضع كثيرة، وعن غيره من النحاة، كالخليل(ت175هـ) والأخفش(ت215هـ)، وأبي عثمان المازني(ت249هـ)، إضافة إلى أبي بكر بن السراج(ت316هـ).

²- ينظر الخصائص ،ج1، ص76، 242

³- الخصائص،ج1، ص72

⁴- المصدر نفسه،ج1، ص83

⁵- المصدر نفسه،ج3، ص67

⁶- ينظر المصدر نفسه،ج1، ص33، وج2، ص15، 297

¹- ينظر الخصائص،ج1، ص264، 266، 382

وعلى الرغم من الاستطراد والتفصيل الذي نراه من ابن جني في بعض المسائل إلاّ، أنه صرّح أكثر من مرّة، على أنه لا يُؤثِّرُ الإطالة فيقول: «وأمره واضح فلا حاجة إلى الإطالة فيه»²، قوله أيضاً في موضع آخر: « وإنما أضع من كلّ شيء رسمًا ما ليحتذى فأمّا الإطالة والاستيعاب فلا »³.

وإنّ ذلك كله مما عرضناه من طرق وأساليب، ليس منزّهاً من النقصان أمام عالم مشهود له بنفاذة العقل، وطول النظر، والتَّوسيع في بحر اللغة العربية، يصارع أمواجها حتّى وصفَ أسلوبه «بحسن الصياغة ووضوح التعبير وجودة العرض فلا كلمة نابية ولا عبارة مستهجنة ولا فكرة جيء بها في غير مجالها...»⁴، غير أنّ لغته يصعب الوصول إلى معناها بسهولة أحياناً نظراً - فيما نحسب - للطابع المنطقي الذي يشوبها، أو لمداعبته للغة على ما عُرفَ عنه ونُقلَ، وبِوَدِّنَا ألاَّ نَضُنَّ بتوضيح نماذج منها، وبخاصة أنّ اللغويين ينقلون عنه ويدونون كما فعلوا مع العرب، ثقةً به وبفصاحته، ومن ذلك ما نقله صاحب لسان العرب، أنّ ابن جني يستعمل لفظة الأصلية في معنى التأصل، وقرر ابن منظورٍ أنّ هذا لم تتطق به العرب ولكنّه ليس بدعاً، كما أنّ له إضافات إلى النحو، لم تُرضِّ النحاة، من ذلك إدخاله (قد) على الفعل المنفي في قوله «كما أنّ القول قد لا يتمّ معناه بغيره»¹، وهذا لا يرضاه النحويون.

وكذلك تقادمه حرف العطف، على أدلة الاستقهام في قوله «وبذلك تعرف حاله: أصلب هو أورخو؟ وأصحّ هو أم سقيم؟»²، وحقه أن يقول: (أوَ صحّ هو أم سقيم؟)، وكذا إدخاله (أل) على (بعض)، وإدخاله (الواو) بعد (لاسيما)³ وهذا كله مما لا يجوزه النحاة، في حين أنّ ابن جني يرتضيه ويأنس له.

² - المصدر نفسه ، ج1، ص101

³ - المصدر نفسه، ج1، ص188، وينظر، ص180

⁴ - خصائص التأليف النحوي ، ص224

¹ - الخصائص، (نج)، ج1، ص20

² - المصدر نفسه، ج1، ص36

³ - ينظر مقدمة الخصائص، تج: (نج)، ص 28 ، 29، وج1، ص64 ، 361

خلاصة الفصل الثاني:

لقد تضمنّت دراستنا في الفصل الثاني التعريف بأبى الفتح ابن جنى، وكتابه الخصائص، وخلال هذه الدراسة، حاولنا التعرّف على عصره الذى نشأ فيه (القرن الرابع الهجرى)، فوجدنا أنّه عصر ليس كالعصور، ففيه نضج النحو وظهرت فكرة الاهتمام بأصول النحو، وفيه عاش أكثر علماء اللغة والنحو، وفيه نشأت مذاهب نحوية أخرى، غير مذهب البلدين (البصرة والковفة)، وهو العصر الذى تنوّعت فيه اتجاهات التأليف، كما لاحظنا ، وفيه أيضاً ولد العلامة أبو الفتح بن جنى، رغم اختلاف العلماء في سنة ميلاده ، إلا أنّا لاحظنا أنّه تحدّى كلّ تلك الظروف الاجتماعية، وبخاصةٍ ضعة نسبه، وعوضها بعلمه، وحقّ قوله:

فإنْ أَصْبَحْ بِلَا نَسَبٍ * * فَعُلِمَيْ فِي الْوَرَى نَسَبِي

فكان هذا البيت رهاناً، أضفى عليه صفةً من المصداقية، فقد تقلّد زمام العلم في بغداد، بعد وفاة أستاذه الكيس أبي علي الفارسي، الذي كان وراء نبوغه، بسبب تلك المسألة الصرفية، فهكذا ينبع العلماء بأخطاء ارتكبواها، تماماً كما حدث مع سيبويه في مسألة (ليس أبو الدرداء)¹. فرأينا أنّ ابن جنى كان أكثر ميلاً للصرف، فقد أثرى كتابه به، والسبب فيما يبدو هو الاهتمام الناجم عن خطئه مع أبي علي الفارسي ، في تلك المسألة الصرفية

ولم يكن ابن جنى لغوياً فحسب، بل كان أدبياً أيضاً، فرأينا بعضاً من شعره، كما رأينا أنّه لازم الشاعر المتّبّى مدة طويلة، توجّت بصداقته، وبدراسة لشعره ، وبمدح من كلا الطرفين، وقد جاد ذلك الفكر بمادة لغوية وأدبية عظيمة، ظهرت في مؤلفاته التي بلغت أكثر من خمسين مؤلفاً، تنوّعت مادتها ، بين اللغة والنحو والصرف والشعر والفقه والأصول اللغوية والنحوية القراءات، معتمداً في ذلك على نفسه وعلى أشهر علماء اللغة والنحو، أمثال سيبويه والأخفش والفارسي وأبى الفرج الأصفهانى والمبرد وابن السراج... وشاء القدر أن يُخرّج على يديه - هو أيضاً - تلاميذ ذاع صيتهم من بعده ، أمثال الثماني وبنائه، على وعالٍ وعالاء ، المشار إليهم سابقاً .

¹ - وهي أن سيبويه « جاء إلى حماد بن سلمة لكتابة الحديث فاستملّى منه قوله صلى الله عليه وسلم: [ليس من أصحابي أحد إلا ولو شئت لأخذت عليه ليس أبو الدرداء] فقال سيبويه: ليس أبو الدرداء، فصاح به حماد: لحت ياسيبويه إنما هذا استثناء فقال سيبويه: والله لأطلبن علمًا لا يلحتني معه أحد ثم مضى ولزم الخليل وغيره» (ينظر مغني اللبيب لابن هشام، ص 290، 291)، وحماد بن سلمة مفتى البصرة وإمامها في الحديث والفقه واللغة مات سنة 167هـ (ينظر هامش المغني ص 290)

ولقد كشفت لنا تلك الدراسة أيضاً - من خلال كتابه *الخصائص* - أنَّ أبا الفتح كان شيئاً، وكان ينتمي في مذهبته الفقهي إلى الحنفية، وكان ذا مذهب اعتزالٍ وقد كانت هذه العقائد بادية في كتابه، من خلال أسلوبه، وتعامله مع مادته كما أوضحتنا.

أما عن مذهب النحو، فقد تبيَّن هناك أمر مهم ، كُنا نعتقد غيره، وهو أنَّ ابن جني بصرى المذهب، وهذا بتصريره هو، أما ما قيل عن نسبته إلى المذهب البغدادي فأمرٌ نسيِّ ، إذ لاحظنا أنَّه ينتخب من المذهبين البصري والكوفي، إلا أنَّه يرجح المذهب البصري في كثير من المسائل ، وعلة ذلك على ما يبديه، أنَّه كان يأخذ بالرأي الذي يوافقه هو، ولو كان كوفياً.

أما دراستنا لكتابه ، فقد توجت بعدة ملاحظات، نلخصها في الأسطر الآتية:

أنَّه أول كتاب في أصول اللغة والنحو، بادر فيه بإبداعه ، سواءً من حيث الم الموضوعات ، حاول أن يبيَّن من خلالهما، خصائص هذه اللغة ، وتفردها، فجعل لكتابه، اسمًا مناسباً للمضمون ، أو كما يقال في المثل الشائع ((اسم على مسمى)) .

وتجلَّى للدارسين، أنَّ فكر ابن جني مشحون بمظاهر ثلاثة، هي :

المظهر اللغوي: وقد تسلح به أيما تسلح ، حتى بات من مُصنَّطليْي القرن الرابع الهجري، فهو منْ أطلق مصطلح الاشتقاد الأكبر، وهو من أتى بمصطلحات لم يُسبق إليها ، وبأراء خاصة.

المظهر الفقهي: لقد حاول ابن جني أن يطبق مذهبه الفقهي ، على اللغة، واختار مذهبه الحنفي عينة، واستعار منه مصطلحات ،صارت من أهم مصطلحات أصول النحو، كالاستحسان، والإجماع... وسنفرد لها دراسة خاصة.

المظهر الكلامي: ولقد كان ظاهراً هو أيضاً من خلال عقده لأبواب عدَّة ، هي من صميم علم الكلام، وهذه المظاهر قد صرَّح بها ابن جني ضمناً ، في مقدمته معلناً عن منهجه، وهو عمل أصول النحو على نهج علم الكلام والفقه .

ومما لوحظ على أبواب الكتاب كذلك، أنَّها افتقدت للترتيب، و التبويب، وأنَّ دراسة الأصول النحوية فيها متاثرةً، ولا تخضع لأي ترابط ،عَدَا أبواب العلة نسبياً وهذا النوع من المنهج ، هو سمة الدراسات اللغوية القديمة ، ومن هنا لا يصدق على الكتاب أن يكون في أصول النحو خالصاً، وإنَّما شمل دراسات لغوية أخرى .

ومما سُجِّلَ على منهجه ، أنه جمع إلى جانب الدراسة الوصفية ، التقييد والتظير والأسلوب التعليمي الذي يقتضي طرح الأسئلة ، ثم الإجابة عنها، بتقديم الفروض والاحتمالات، إضافة إلى أنَّ أسلوبه ، امتاز بحسن الصياغة ، وبفصاحة كلامه.

الفصل الثالث

مصطلاحات أدلة النحو الأصول
وما يتصل بها

المبحث الأول: السماع

المبحث الثاني: القياس

لقد حاولنا من خلال المرحلتين السابقتين، دراسة إحدى أهمّ القضايا التي يقوم عليها بحثنا من خلال إلقاء نظرة سريعة على المصطلح، ماهيته، وأنواعه، وخصائصه ثم الإشارة إلى العلم المبحوث فيه (علم أصول النحو)، وبآخرة تعرفنا على صاحب المدونة من خلال الترجمة له، وتقديم نبذة عن مسيرته العلمية، وكذا دراسة كتابه دراسة تحليلية، لنصل هنا إلى دراسة أهمّ مصطلحات العلم المشار إليه من خلال كتاب الخصائص.

ما لا مرية فيه أنّ عملاقي النحو العربي (الخليل وسيبويه) لم يدونا كلّ المصطلحات النحوية، وإنّ كانوا قد وفقاً على أغلبها فإنّهما تركاً لمن جاء بعدهما بحراً يأوي في أعماقه حشداً من المصطلحات؛ لأنّ سيبويه «ترك أبواباً متعددة دون وضع مصطلح لها، واقتصرت شرحها ووصفها والتّمثيل لها وأنّه لم يكن يلجأ إلى المصطلحات متى ظنّ أنّ المعنى قد اتضّح»¹، وإنّ كان هذا يخص المصطلح النحوي غير الأصولي فإنّنا نرى أنّه ينطبق أيضاً على المصطلح الأصولي ، لأنّ السّماع والقياس والإجماع... قد وردت عند سيبويه متباشرة دون أن يعطيها تعريفاً واضحاً أو يضعها في باب خاص وبقي بعض المصطلحات دون ذكر دون تحديد، لذلك فإنّ أول مصنف يعني بالمصطلح في العربية بعد تلك الفترة ظهر في القرن الرابع الهجري على يد ابن جني وهو كتابه "الخصائص"، قال محمد حسين آل ياسين: «إلى هذا الحين لم يكن مصطلح فقه اللغة قد تحدد بعد إذ لم نعثر في كتاب الخصائص على ما يشير إليه على الرغم من تخصص الكتاب بالبحث في موضوعات المصطلح»²، إضافة إلى أنّ ابن جني قد تعرض في أول باب من كتابه إلى الفصل بين الكلام

والقول وهو ما يؤكد تركيز ابن جني على قضية المصطلح، ومن الأسباب التي ساعدت ابن جني في عمل كهذا، هي طبيعة الفترة التي عاش فيها، إذ يعتبر القرن الرابع الهجري فترة نهضة علمية وامتزاج ثقافات عدّة، ونشاط بعض العلوم (الفقه واللغة والكلام) التي كانت رافداً من الروافد التي غذّت ابن جني وهو ما انعكس لا محالة على لغته ومصطلحاته.

إذن فهناك مصطلحات أصولية ظهرت قبل ابن جني، لكن التّساؤل الذي ينبغي أن يطرح هو: لماذا عُدَّ ابن جني أول من كتب في أصول النحو وقد ورد مصطلح السّماع والقياس عند

¹ - مكانة الخليل بن أحمد في النحو العربي: جعفر نايف عبادنة، ص 176، 177

² - الدراسات اللغوية عند العرب إلى نهاية القرن الثالث : ص 428

سيبيويه وغيره؟ وما هي إذن المصطلحات التي ابتدعها ابن جني في هذا العلم؟ ولماذا تحدث ابن جني عن مصطلحات أشار إليها غيره كأبي علي الفارسي مثلاً وعدت من مصطلحات ابن جني؟ مالسر الذي جعل الدارسين يعدون ابن جني أباً عذراً هذا العلم؟ .

إذن وبعد استقرارنا لكتاب الخصائص قصد تتبع علم أصول النحو فيه واستخراج مصطلحاته كانت نتائج هذا الاستقراء على النحو الآتي:

1-أنّ هناك مصطلحات أصولية وهي التي يقوم عليها هذا العلم والتي سمّاها الأصوليون بالأدلة النحوية، وهي ما أشرنا إليه في الفصل الأول وسمّيت بالأدلة الأصول و هي السمع والقياس ، لأنّه لا خلاف حول اعتبارهما أصولاً للنحو، ولا قَدْحٌ في الاستدلال بهما وقد خصّصنا لها فصلاً، في حين بقية الأدلة الأخرى(الإجماع الاستصحاب الاستحسان) فحولها خلاف، وهو الرأي الذي أخذ به صاحب كتاب "نظريّة الأصل والفرع في النحو العربي" المذكور سابقاً.

2-مصطلحات أصولية سميناها بالأدلة الفروع وهي الإجماع والاستحسان وهذه الأربعـة وهي(السمع والقياس والإجماع والاستحسان) هي أصول النحو عند ابن جني في نظر البعض، وقد خصّصنا لها فصلاً مستقلاً مع ما يتصل بها من مصطلحات، و مصطلحات تتصل بالأصول الأربعـة تلك ، وتنتظم تحتها فهي بمثابة فروع لها علاقة بالدليل النحوي ومكمّلة له إذ لا معنى للسمع مثلاً دون الإشارة إلى مصطلحات كالاطراد والشذوذ والمسموع...ولا معنى للقياس ما لم نشر إلى المقيس والمقيس عليه والحكم...فيبين هذه المصطلحات ومصطلحات الأدلة علاقة يسميها أهل المصطلح «علاقة تناسق منطقي»¹، فدرسناها إلى جانب السمع والقياس، لأنّ لها علاقة مباشرة بهما ،وهكذا فعلنا مع باقي المصطلحات التي تنتظم تحت مصطلحات الفروع.

3-أنّ هناك أدلة نحوية اصطلاح عليها ابن جني غير المصطلح الذي هي عليه الآن عند من جاء بعده، وسنذكرها في حينها.

4-أنّ هناك مصطلحات عرفت عند ابن جني وارتبطت به سواءً من حيث ابتكارها، أو تطويرها.

5-أنّ هناك مصطلحات تتصل بعلم أصول النحو(العامل والتأويل...) وقلنا إنّ هناك من يعدها أصولاً، فلا يمكن الاستغناء عنها هي أيضاً أثناء الاستدلال بأدلة النحو فلا نزوة التركيز عليها أثناء تحليلنا، بل سنكتفي بذكرها فقط مع تعليق بسيط عليها، وسننبئ من خلال هذه

¹ - ينظر كتاب وقائع الندوة الدولية الأولى لجمعية اللسانيات بالمغرب، ص194

المصطلحات موقف النحويين والأصوليين المحدثين منها ،والعلاقة التي تربط هذه المصطلحات بعلم أصول النحو من منظورهم، وسننبع في عملنا هنا المنهجية الآتية :

1-تعريف المصطلح وتحديد لغويًّا من خلال أهمّ معاجم اللغة كسان العرب والقاموس المحيط، ومعجم مقاييس اللغة.

2-مدلول المصطلح اصطلاحًا في كتاب الخصائص لابن جني أو وصفه إذا تعذر تعريفه، مع الإشارة إلى العلاقة بين التعريف اللغوي والاصطلاхи.

3-الإشارة إلى مصدر المصطلح وأبعاد اختيار ابن جني له كلّما استطعنا لذلك.

4-تحديد التسميات الأخرى، أو تعدد المصطلحات عند ابن جني أو غيره.

5-الإشارة إلى القاعدة الأصولية النحوية من خلال المصطلح .

6-الاستئناس ببعض الكتب مما لها علاقة بهذا العلم ،وتتبع هذه المصطلحات عند أشهر النحاة، والدارسين قديماً وحديثاً.

7-سنقوم بترتيب المصطلحات أثناء الدراسة وفق العلاقة النسقية المنطقية التي تجمعها. وقد يتكرر ورود المصطلح في سياق التحدث عن مصطلح آخر وهذا للتدخل بين بعض المصطلحات، وهو ما أسمينا به مصطلحات ذات العلاقة النسقية كالسماع والاحتجاج والاستشهاد والاستدلال.. وإذا وضّحنا العلاقة بين مصطلحين فإنّا نكتفي بتوضيحها في موضع واحد فقط ولا نكررها، لأنّ نبيّن العلاقة بين مصطلحي الاحتجاج والاستشهاد أثناء تحليلنا للاحتجاج، فلا نذكر تلك العلاقة مرة أخرى عند دراسة الاستشهاد. وسنقسم الدراسة إلى فصلين نتناول في أول الفصلين السمع والقياس بإعتبارهما من مصطلحات الأصول وندرس ما يتصل بهما من مصطلحات لا تتفاوت عنها إذ لانستطيع أن ندرس مصطلحات (المسنون، أو المطرد، أو الشاذ) منفصلة، كما لا نستطيع أن ندرس (المقيس والمقيس عليه والحكم...) منفصلة عن القياس، ثم ندرس في الفصل الموالي المصطلحات الفروع (الإجماع الاستحسان والاستصحاب) مع ما يتصل بها من مصطلحات ثم نضمُّ باقي المصطلحات والقواعد التي لها علاقة بالأصول (السماع والقياس) والفروع (الإجماع والاستصحاب والاستحسان...)، ثم نخت كل فصل بخلاصة موجزة .

المبحث الأول:

السماع وما يتصل به

السماع

قلما تجد تعريفاً لغوياً للسماع عدا التعريف الاصطلاحي ربّما لأنّ مصطلح النقل الذي ورد عند الأنباري هو الذي غيّبه، إذ نجدهم إذا ذكروا السماع وأرادوا تعريفه يكتفون بالتعريف الاصطلاحي، أو يذكرون السماع ويعرفون النقل اصطلاحاً، أو يعرفون النقل لغةً واصطلاحاً. جاء في اللسان: «السماعُ مَا سَمِعْتَ بِهِ فَشَاعَ وَتُكَلِّمَ بِهِ... قال سيبويه: وقالوا أَخَذْتُ ذَلِكَ عَنْهُ سَمَاعًا سَمِعًا جَاؤُوا بِالْمَصْدَرِ عَلَى غَيْرِ فَعْلِهِ وَهَذَا عِنْهُ غَيْرُ مُطْرَدٍ تَسَامَعَ بِهِ النَّاسُ».

السمُّ حُسُّ الأذن ... السُّمُّ والسمُّ: الأخيرة عن اللحياني السماع كُلُّهُ الذِّكْرُ المَسْمُوْعُ
الحسَنُ الجَمِيلُ...»¹

أما في اصطلاح ابن جني فقد ورد المصطلح في مواضع كثيرة من الخصائص دون أن يعرّقه، لذا حاولنا تتبع هذا المصطلح في الخصائص، فبدا لنا بعد استقراءه أنّ السماع كما يفهم من خلال كلام ابن جني هو «ما نطق به العرب الفصيحة بلغتها ،المتلقى بالقبول والإتباع ، الصادر عن الثقة المأнос بلغته وقوية طبيعته». فهذا التعريف هو ما ورد متداولاً في ثانيا الكتاب²، وقد ورد المصطلح مصدرأً معرفاً(السماع) وهو الغالب في استعماله ،كما ورد مصدراً منكراً(سماع) وورد فعلاً(يسمع، سمعت...).

فنرى ابن جني من خلال هذا التعريف يركّز على الفصاحة وعلى السليقة من خلال قوله: (قوية طبيعته)، كما أنه استعمل مصطلح السماع ولم يستعمل مصطلحاً آخر كالنقل مثلاً، لأنّ المصطلح يعبر عن المعنى مباشرة، فلاحظنا أنّ التعريف اللغوي للسماع هو حس الأذن أي ما وقر في أذن السامع، وبهذا المعنى يكون تلقي اللغة مباشرة من المتكلم إلى السامع تلقياً مقبولاً ومتابعاً، وقد استعمل هذا المصطلح بمعناه اللغوي في قوله: «أنّ النبي صلّى الله عليه وسلم سمع رجلاً يلحن في كلامه...»¹، لذا فإن من أبعاد اختيار ابن جني لهذا المصطلح فهمه الدقيق للغة وتركيزه على قضية المصطلح في اللغة على ما يبدو، إضافة إلى اعتقاده بأشيخه أمثال سيبويه الذي استخدم نفس المصطلح بإسناده إليه في قوله: (سمينا)²، و يبدو من هذا أنّ تاريخ هذا

¹ - لسان العرب: ابن منظور مادة (سمع) ج 8، ص 193

² - ينظر الخصائص، ج 1، ص 125، 117، 21، 21، ج 3، ص 36، 66، 87

¹ - الخصائص، ج 2، ص 8

² - ينظر الكتاب: سيبويه، ج 1، ص 309

المصطلح قديم يمكن أن يكون قد ظهر مع التنزيل العزيز، إضافة إلى «أنّ السنة النبوية الشريفة دلت على كثير من أبواب علم الأصول ومصطلحاته فيما بعد».³

تسميات أخرى للمصطلح: إنّ أول مصطلح يشارك السماع في الاستعمال هو النقل ولم يرد - في حدود بحثنا - عند ابن جني بمعناه الاصطلاحي، وإنّما ورد بمعناه اللغوي أي ((تحويل الشيء من موضع إلى موضع)) في قوله: «وعليه أيضاً أجازوا النقل لحركة الإعراب إلى ما قبلها في الوقف نحو هذا بـ...».⁴

بينما نرى أنّ من جاء بعد ابن جني استخدم هذا المصطلح (النقل) في التعريف الاصطلاحي للسمع مثل أبي البركات الأنباري، إذ يقول: «النقل هو الكلام العربي الفصيح المنقول النقل الصحيح الخارج عن حدّ القلة إلى حدّ الكثرة».¹

وهناك جدل كبير بين المصطلحين (السمع والنقل)، فبينما يرى تمام حسان أنّهما واحد يرى صاحب أصول النحو دراسة في فكر الأنباري أنّ النقل أشمل من السماع فهو يشمل السماع مباشرةً كما يشمل الرواية أيضاً²، فإنّ جني في اختياره السماع أدق، لأنّه يفيد معنى خاصاً بعيداً عن الرواية و لأنّه استخدم مصطلح الرواية في مواضعها.³

فنرى من خلال هذا تطوراً لمصطلح (السمع) حيث أصبح نقاً ورواية وإنّ مصطلح الرواية ضارب في القدم. أمّا المصطلحات الأخرى والتي يمكن أن تدلّ على السماع هي: المسموع والأذن نسبياً وسنأتي على توضيحها.

ومن استعار مصطلح السماع عن ابن جني، السيوطي في الاقتراح ويعرفه بقوله: «وأعني به ما ثبت في كلام من يوثق بفصاحته فشمل :كلام الله تعالى- وهو القرآن وكلام نبيه صلى الله عليه وسلم وكلام العرب قبل بعثته وفي زمانه وبعده إلى أن فسدت الألسنة بكثرة المولدين نظماً ونشرأً عن مسلم أو كافر بهذه ثلاثة أنواع لابد في كل منها من الثبوت».⁴

فالملحوظ على التعريفات الثلاثة للسمع ما يلي:

1- أنّ التعريفات الثلاثة ركّزت على الفصاحة

³ - المعاجم الأصولية في العربية، دراسة لغوية في النشأة والصناعة والمعجمية: خالد فهمي، إيتراك للطباعة والنشر والتوزيع، ط1، 2005م، ص17

⁴ - الخصائص، ج3، ص220

¹ - أصول النحو دراسة في فكر الأنباري، ص152، عن لمع الأدلة، للأنباري، ص81

² - ينظر المرجع نفسه، ص151

³ - ينظر الخصائص ، ج1، ص391، 386، 371، 362، 304...

⁴ - الاقتراح في علم أصول النحو، ص96

2 مصادر السماع (القرآن والسنة وكلام العرب)¹.

3- أنّ تعريف ابن جني من خلال ما فهِمَ من كلامه يفتقد إلى التفصيل الذي نراه عند الأنباري والسيوطى ، وهذا أمرٌ طبيعي، وكذا عدم صياغة تعريف واضح لأنّ «صياغة تعريف المصطلح لا يستقر غالباً إلا بعد نضوج العلم ووضع أساس صياغة التعريفات ... لهذا اهتم النحاة في القرون الثلاثة الأولى بالوصول إلى إدراك دلالة المصطلح أكثر من اهتمامهم بصياغة ذلك الإدراك وفق الأسس العلمية لصياغة التعريفات»²، وهو ما طبّقه ابن جني لذا فإنّه من الصعب بمكان أن نحدّد نوع التعريف بالنسبة لمصطلح السماع ما دام لم يرد له تعريف واضح، رغم هذا فإنّ ابن جني يعتمد على ذكر خصائص وسمات ترتبط بالمصطلح مثل السماع هو: (كلام العرب - الفصاحة - الثقة - السليقة...)، «لأنّ اللغة نظام من الخواص والعلامات فالتعريف بها تعريف بشيءٍ من خصائصها، لهذا اجتهد النحاة في حصر خواص كلّ مصطلح على حدة»³.

بعض القواعد والضوابط الأصولية العامة للسمع:

1- الامتناع من تركيب ما يخرج عن السمع: ومضمون القاعدة هو هل يجوز إجراء المضمر مجرى المظاهر كقول العرب أُعطيتكم بِإسْكَانِ المِيمِ للاستخفاف كما أُسْكِنْتُ في قولهم: أُعطيتكم درهماً؟... وكيف قياس قوله(على قول الجماعة) أُعطيته درهماً إذا أضمر الدرهم على قول الشاعر :

لَهُ زَجَلٌ كَأَنَّهُ صوتٌ حَادٍ * * * إِذَا طَلَبَ الْوَسِيقَةَ أَوْ زَمِيرَ

إذا وقع ذلك قافية ؟ قال أبو علي لا يجوز في هذه المسألة. وكذا امتناعهم إضمار زيد من قولهم: ((هذه عصا زيد)) فنقول هذه عصا¹...

2- يُسمعُ من العربي الفصيح ولا يُسمعُ من غيره: كالذي جاء به ابن أحمر الباهلي من الحروف التي لم تسمع إلا منه وذكرها الأصمعي، وقال لا أعلم أحداً أتى بها إلا ابن أحمر الباهلي منها) الجبر وهو الملك ، كأس رونناة أي دائمة، ماريّة أي لؤلؤية، البابوس أي ولد ناقته، الربان وهو

¹ - ينظر نظرية الأصل والفرع، ص 144.

² - التفكير العلمي في النحو العربي ، الاستقراء- التحليل- التفسير: حسن خميس الملخ، دار الشروق، ط 1، 2002، ص 141، 142، 143.

³ - المرجع نفسه، ص 144.

¹ - ينظر الخصائص، ج 2، ص 17، 18 والبيت للشماخ بن ضرار يصف حماراً وحشياً والوسيقة أنتي الحمار الوحشي والزمير الغناء في القصبة والشاهد فيه حرف واو (كأنه) وتبقيه الضمة (ينظر الخصائص ، ج 1، ص 127)

العيش، المأنيّة وهي النار) ، وهي ممّا يجب قبوله لسماعه ممن ثبتت فصاحتـه - يقول ابن جنـي
- لـسبـبيـن:

- أن يكون قد أخذـه عـمن نـطق بـلغـة قـديـمة ولم يـسـمعـها إـلا ابن أحـمر.

- وإنـما أن يكون كـلام ابن أحـمر مـرـتجـلا لأنـ الأـعـرابـي «إـذا قـويـت فـصـاحـته وـسـمـت طـبـيعـته تـصـرـفـ وـارـجـلـ ما لم يـسـبـقـه أحـد قـبـلـه بـه...»² ، فـالـمـلـاحـظـ هـنـا أنـ ابن جـنـي يـلـجـأـ عـلـى التـأـوـيـلـ وـبـسـطـ الـاحـتمـالـاتـ لـتـبـرـيرـ فـصـاحـةـ ابن أحـمرـ لاـ غـيرـ.

3- ردـ السـمـاعـ لـلـحـكـمـ إـذـا وـرـدـ كـالـحـكـمـ عـلـىـ نـونـ (ـعـنـترـ ،ـعـنـبـرـ ،ـوـحـنـزـفـ...ـ)ـ بـأـصـلـيـتـهـ ماـ لـمـ يـرـدـ دـلـلـيـلـ مـنـ السـمـاعـ فـيـغـيـرـ حـكـمـهـ بـأـنـ يـدـلـ عـلـىـ زـيـادـهـ هـذـهـ النـونـ وـعـدـمـ أـصـلـيـتـهـ «ـكـمـاـ وـرـدـ فـيـ عـنـسـ وـعـنـبـسـ ماـ قـطـعـنـاـ بـهـ عـلـىـ زـيـادـهـ نـونـهـماـ وـهـوـ الـاشـتـقـاقـ الـمـأـخـوذـ مـنـ عـبـسـ وـعـسلـ...ـ»³ـ.

4- يـسـمـعـ الـعـرـبـ لـغـةـ غـيرـهـ وـيـرـاعـيـهـاـ ،ـلـأـنـ الـعـرـبـ يـجـرـونـ مـجـرـىـ الـجـمـاعـةـ فـيـ دـارـ وـاحـدةـ كـوـلـهـمـ:ـ مـرـرـتـ بـأـخـواـكـ وـضـرـبـتـ أـخـواـكـ عـلـىـ قـيـاسـ الـذـينـ قـالـوـاـ فـيـ بـيـأـسـ يـاءـ أـبـدـلـواـ الـيـاءـ لـانـفـتـاحـ مـاـ قـبـلـهـاـ¹ـ.

5- إـذـا سـمـعـتـ لـغـةـ مـمـنـ كـانـ فـصـيـحـاـ ،ـوـوـافـقـ الـقـيـاسـ وـكـانـ مـخـالـفاـ لـلـجـمـهـورـ ،ـأـخـذـ بـلـغـتـهـ لـأـنـهـ قدـ يـكـونـ أـخـذـهـاـ «ـمـنـ لـغـةـ قـدـيـمـةـ قـدـ طـالـ عـهـدـهـاـ وـعـفـاـ رـسـمـهـاـ وـتـأـبـدـتـ مـعـالـمـهـ»²ـ.

6- إـذـا سـمـعـتـ لـغـةـ مـخـالـفـةـ لـلـغـاتـ الـجـمـاعـةـ ،ـوـكـانـتـ مـمـنـ أـلـفـ»ـمـنـهـ لـحـنـهـ وـفـسـادـ كـلـامـهـ حـكـمـ عـلـيـهـ وـلـمـ يـسـمـعـ ذـلـكـ مـنـهـ»³ـ ،ـ وـغـيرـ هـذـهـ الـقـوـادـعـ كـثـيرـ مـبـسـطـ فـيـ ثـنـايـاـ كـتـابـ الـخـصـائـصـ ،ـوـتـجـدرـ الإـشـارـةـ هـنـاـ إـلـىـ قـاـعـدـةـ عـامـةـ طـبـقـهـاـ فـيـ السـمـاعـ وـهـيـ التـوـسـعـ فـيـهـ إـلـىـ حـذـ غيرـ مـعـهـودـ ،ـ مـعـ نـقـيـدـهـ بـالـفـصـاحـةـ ،ـ وـلـاـ يـهـمـهـ التـقـيـدـ بـشـرـطـيـ الزـمـانـ وـالـمـكـانـ

المسمـوعـ:

المسمـوعـ اـسـمـ مـفـعـولـ لـلـفـعـلـ سـمـعـ ،ـ بـمـعـنـىـ الـكـلـامـ الـذـيـ سـمـعـ ،ـ فـجـاءـ فـيـ الـلـسـانـ:ـ«ـالـسـمـعـ السـمـعـ الـأـخـيـرـةـ عـنـ الـلـحـيـانـيـ السـمـاعـ كـلـهـ الذـكـرـ المـسـمـوعـ الـحـسـنـ الـجـمـيلـ...ـ»⁴ـ ؛ـأـيـ الذـكـرـ الـذـيـ

² - الخـصـائـصـ ،ـ(ـنـجـ)ـ ،ـجـ2ـ ،ـصـ25ـ

³ - المـصـدـرـ نـفـسـهـ ،ـجـ3ـ ،ـصـ66ـ

¹ - يـنـظـرـ الـخـصـائـصـ ،ـجـ2ـ ،ـصـ14ـ

² - المـصـدـرـ نـفـسـهـ ،ـجـ1ـ ،ـصـ386ـ

³ - المـصـدـرـ نـفـسـهـ ،ـجـ1ـ ،ـصـ390ـ

⁴ - لـسـانـ الـعـرـبـ ،ـمـادـةـ (ـسـمـعـ)ـ جـ8ـ ،ـصـ193ـ

سمع..، وقد ورد المصطلح عند ابن جني في أربعة مواضع من **الخصائص**⁵ ، قال في إحداها « ومع ذا فأكثر المسموع عنهم إنما هو لغة أهل الحجاز وبها نزل القرآن وذلك أننا بكلامهم ننطق فينبغي أن يكون على ما استكثروا منه يحمل»⁶، وبهذا فلا يتعدى أن يكون مدلول المصطلح عنده استناداً إلى معنى السماع السابق هو الكلام الذي سمع عن العرب الثقة المأнос بلغتهم، وقوّة طبيعتهم وجاء أكثره من لغة أهل الحجاز، والتي بها نزل القرآن وبها ننطق...».

إذن فالجامع بين المعينين اللغوي والاصطلاحي، هو الكلام الذي سمع، وقد أشرنا إلى أنَّ ابن جني آثر اختيار هذه المادة (**سمع**) اقتداءً بأشياخه سواءً من النحاة أو من المحدثين والفقهاء بناءً على سبقهما، ويربطه بعضهم بأهل الحديث فيقولون: السماع «يطلق على سماع الصحابي اتساعاً عند أهل الحديث ويختص معناه بمن بعد الصحابة ويعني اصطلاحاً، أن يسمع الراوي قراءة الشيخ في معرض أخباره ليروى عنه»¹.

ويظهر أنَّ مصطلحي السماع والمسموع يحملان نفس المعنى ، إذ نجد خصائص مشتركة بينهما فإذا كان السماع «هو أن يرد عن العرب الخلاص كلام يستعمل ويشمل المطرد في الاستعمال الشاذ في القياس نحو: استنوق بدلاً من استناق... والمسموع من كلام العرب يقسم إلى مطرد وشاذ...»²، فهذا يعني أنَّهما مصطلحان لمفهوم واحد تقريباً.

تسميات أخرى : لاحظنا أنَّ للسماع مصطلحات أخرى تشاركه في الدلالة وهو ما قلنا إنَّه ينتمي إلى النوع الثالث من أنواع المصطلحات وعلاقتها، ويسمى هذا النوع علاقة الترافق³، فكذاك لمصطلح المسموع مرادات ، تحمل نفس المفهوم وهي : المنصوص والمقيس عليه والمنقول⁴، فقد وردت عند ابن جني وسنأتي على ذكرها. ولقد ورد المصطلح في سياق الحديث عن كلام العرب، ولم يفرد له تعريفاً واضحاً وإنما وصفه كعادته في أكثر الكتاب .

⁵ - ينظر **الخصائص**، ج 1، ص 176، ج 2، ص 82، ج 3، ص 260، ج 3، ص 66

⁶ - **الخصائص**، ج 2، ص 260

¹ - معجم مصطلح الأصول: هيثم هلال، ص 165

² - الخليل معجم مصطلحات النحو العربي، ص 236

³ - ينظر أنواع المصطلح في الفصل الأول، ص 10 وما بعدها

⁴ - ينظر **الخصائص**، ج 1، ص 386، 389، 189، وج 3، ص 149

بعض القواعد والضوابط المرتبطة بالمسنون: إن التحدث عن قواعد المسنون عند ابن جني ينقلنا مباشرة إلى الإشارة لمصطلحين، ارتبطا بذلك القواعد، وهذان المصطلحان هما: الاطراد، والشذوذ وأقسامهما.

الاطراد:

جاء في اللسان «واطَرَدَ الشَّيْءُ تَبَعَ بَعْضَهُ بَعْضٌ وَجَرَى تَتَابَعَ وَاطَرَدَ الْمَاءُ إِذَا تَتَابَعَ سَيَلَانُهُ... وَالطَّرِيدَةُ: مَا طَرَدَتْ مِنْ وَحْشٍ وَنَحْوِهِ...»¹.

أما إذا انقلنا إلى ورود المصطلحين عند ابن جني فإننا نجده قد تطرق إلى تعريفهما في اللغة ليصل بعد ذلك إلى المعنى الاصطلاحي، فيعرف المطرد بقوله:

«أصل مواضع (ط رد) في كلامهم التتابع والاستمرار من ذلك طرد الطريدة إذا أتبعتها واستمررت بين يديك ومنه مطاردة الفرسان بعضهم بعضاً ألا ترى أن هناك كراً وفراً فكل يطرد صاحبه... واطرد الجدول إذا تتابع مأوه بالريح...»، ثم راح يمثل بما ورد من كلام العرب كقول الأنباري : **أَتَعْرِفُ رَسْمًا كَاطْرَادَ الْمَذَاهِبِ**
أي كتاب المذاهب وهي جمع مذهب...².

الشذوذ: قال ابن منظور: «شذ عنـه يـشـذ وـيـشـذـ شـذـوذـاً: انفرد عنـ الجمهور وـنـدرـ فـهـوـ شـاذـ وـأـشـذـهـ غيرـهـ... وـشـاذـ النـاسـ نـماـ تـفـرـقـ مـنـهـ... وـشـاذـ النـاسـ مـتـفـرـقـوـهـ...».³

أما ابن جني فيقول عنه: «وـأـمـاـ مواضعـ(ـشـذـذـ)ـ فـهـوـ التـفـرـقـ وـالتـفـرـدـ منـ ذـلـكـ قولهـ: **يـتـرـكـنـ شـذـاذـ الـحـصـىـ جـوـافـلـاـ**»

¹ - لسان العرب، مادة (ط رد)، ج 3، ص 328، 329

² - **الخصائص**، ج 1، ص 96، والأنصاري هوقيس بن الخطيم، وقد ورد في **الخصائص** صدر البيت وأتم العجز محققا **الخصائص**، وهو: ***لعمـةـ وـحـشـاـ غـيرـ مـوقـفـ رـاكـبـ***، وصدر البيت من الطويل، وقد ورد في مقاييس اللغة ص 637، كما ورد في **لسان العرب**، مادة (ذهب) ج 1، ص 461، ومادة (ط رد)، ج 3، ص 329

³ - لسان العرب، مادة (شذ)، ج 3، ص 603، 604

¹ - يروى عجزه برواية أخرى في ديوانه ص 150، وصدره: ***يـحـمـلـنـاـ وـالـأـسـلـ الـنـوـاهـلـاـ***، وهو من الرجز 1/96

² - **الخصائص**، ج 1، ص 96، 97

³ - المصطلح النحوي نشأته وتطوره حتى أواخر القرن الثالث الهجري: عوض حمد القوزي، ديوان المطبوعات الجامعية الجزائر، ط 1، 1401هـ-1981م، ص 21

أي ما تطابر وتهافت منه، وشذ الشيء يشذٌ ويُشذ شذوذًا وشذاً وأشذته أنا وشذته أيضاً أشذه بالضم لا غير) ...»².

فالملحوظ أن التعريفات اللغوية الواردة في المعاجم لا تبتعد عن تعريف ابن جني الوارد في الخصائص. ثم نراه ينتقل بعد ذلك إلى معنى الاطراد والشذوذ اصطلاحاً شأنه شأن كل المصطلحات «التي اتخذت مدلولها العلمي بعد أن غابت طويلاً تعرف بمعناها اللغوي»³، فيقول عنهما: «ثم قيل ذلك في الكلام والأصوات على سنته وطريقه في غير هما فيجعل أهل علم العرب ما استمر من الكلام في الإعراب وغيره من مواضع الصناعة مطرداً وجعلوا ما فارق ما عليه بقية بابه وانفرد عن ذلك إلى غيره شذاً حملًا لهذين الموضعين على أحكام غيرهما»⁴، ومصطلحا الاطراد والشذوذ فيما يبدو، قد تطرق إليهما من قبل ابن السراج وأبو علي الفارسي ناهيك على أن سيبويه قد أشار إليهما في كتابه لكن الذي أعطاهم صبغة مغایرة لتلك التي وردت عند هؤلاء النحاة هو ابن جني إذ طور المصطلحين وأضاف ضرباً رابعاً فيبينما جعل أبو علي الفارسي وابن السراج أقسام الاطراد والشاذ ثلاثة أنواع⁵: مطرد في القياس شاذ في الاستعمال، وشاذ في القياس مطرد في الاستعمال، وشاذ في القياس والاستعمال، رأى ابن جني أن التفسيم يحتاج إلى قسم رابع وهو المطرد في الاستعمال والقياس معاً، فقال: «ثم أعلم من بعد هذا أن الكلام في الاطراد والشذوذ على أربعة أضرب» وراح يفصل في الأضرب الأربع إلينك إياها باختصار:

1- مطرد في القياس والاستعمال جميعاً قال: وهذا هو الغاية المطلوبة والمثابة المنوبة وذلك نحو قام زيدٌ، وضررت عمرًا ومررت بسعیدٍ.

2- مطرد في القياس شاذ في الاستعمال، وذلك نحو الماضي من يذرُّ ويدَعُ...

3- المطرد في الاستعمال الشاذ في القياس: نحو قولهم أخْوصَ الرَّمْثُ واستَصْوَبْتُ الْأَمْرَ.

4- الشاذ في القياس والاستعمال جميماً، وهو كتميم مفعول فيما عينه واو؛ نحو ثوبٌ مصوونٌ، ومسكٌ مَدْوَفٌ

⁴ - الخصائص ، ج 1، ص 97

⁵ - ينظر الأصول في النحو: ابن السراج، ج 3، ص 432 وما بعدها، وينظر خصائص التأليف النحوي، ص 62، عن المسائل العسكرية: اسماعيل أحمد عميرة، مطبعة المكتبة المركزية بالجامعة الأردنية، ص 181، 189

ثم يشرح ابن جني كل نوع، ويفصل فيه فيقول عن النوع الأخير: أنه لا يسوغ القياس عليه ولا ردّ غيره إليه ولا يحسن استعماله إلا على وجه الحكمة، أما النوع الثالث فلا بد من اتباع السمع الوارد به فيه نفسه، لكن لا يتخذ أصلاً يقاس عليه فنؤدي استحوذ واستصوب على حالها

لأنهما سمعا هكذا ولا تقول في استقام استقوم

ولا في استساغ استسواخ، أما النوع الثاني فإننا نتبع فيه سنة العرب وما دافعت عنه ونطقت به ثم تجري في نظيره على الواجب في أمثاله أي أنك تمنع عن قولك: وَذَرْ وَدَعَ لأنهما غير مسموعين أما نظائرهما فيجوز منهن ذلك نحو استعمال الماضي من (وزن وعد...). وأما قول أبي الأسود:

لَيْتَ شِعْرِي عَنْ خَلِيلِي مَا الذِي * * غَالَهُ فِي الْحُبِّ حَتَّى وَدَعَهُ

فشاذ، وكذلك قراءة بعضهم **(مَا وَدَعَكَ رَبِّكَ وَمَا قَلَّ)** [الضحى/3] ...¹

وممّا سبق، يمكننا أن نعد ابن جني من بين من قنن لهذين المصطلحين، ليس بإضافته التي أشرنا إليها، بل بتفصيله ذاك وتمثيله المبالغ فيه حتى عدّ القبلة التي يتجه إليها في هذا الموضوع، وما يشهد لهذا، تضمين السيوطي كتبه بما جاء به ابن جني في هذا الباب.²

ويمكن أن تكون هناك تسميات مرادفة للاطراد، مثل المقيس عليه، فقد جاء المطرد اصطلاحاً المقيس عليه²، والأكثر والكثرة³، أما الشاذ فله نظائر في غالب ظني -تماثله دلالةً نحو: (النادر، الغريب، القليل، الأقل، المحفوظ، المستعمل)⁴، ويظهر جلياً الاختلاف في طريقة التعريف مع هذين المصطلحين إذ عرفهما لغةً اصطلاحاً فجعل الاطراد: التتابع والاستمرار وجعل الشاذ: التفرق والتفرد فيه.

¹ - ينظر *الخصائص*، ج 1، ص 97، 98، 99

¹ - ينظر *الاقتراح*، ص 115، والأشباه والنظائر، ج 1، ص 254، وما بعدها، والمزهر، ج 1، ص 180

² - ينظر *الخليل* معجم مصطلحات النحو العربي، ص 403

³ - ينظر *الخصائص*، ج 2، ص 259

⁴ - ينظر *الخليل* معجم مصطلحات النحو العربي، ص 236، وينظر بعض المصطلحات الواردة في *الخصائص*

ج 1، ص 61، 69، 21، 71-85، 262، ج 2، ص 235، 137، 124، 84، 259، 262، 429،

482، ج 3، ص 189

وقد يأتي معنى الاطراد في الكلام بمصطلح مغاير وهو التقاود و يجعله ابن جني عنوان باب أسماء ((باب في تقاود السماع وتقارع الانتزاع)) فاللتقارع من قرع، «والقراع والمقارعة: المضاربة بالسيوف، وقيل مضاربة القوم في الحرب»⁵. أمّا الانتزاع فسنأتي على ذكره لاحقاً.

التقاود: يبدو أنَّ المصطلح من الجذر قَوَدَ و«القوْدُ نقِضُ السَّوقِ، يَقُودُ الدَّابَةَ مِنْ أَمَامَهَا ويسوقُها مِنْ خَلْفِهَا فَالْقَوْدُ مِنْ أَمَامَ وَالسَّوقُ مِنْ خَلْفٍ...»

وأعطاه مقادته: انقاد له والانقياد: «الخضوع»⁶

ولا يظهر أي توضيح للمصطلح من ابن جني غير ما بيته المحقق (النجار) من أن المراد بهذا المصطلح هو الاطراد¹، وما يفهم من قول ابن جني أيضاً: «منها أن يكثر الشيء فيسأل عن علته، كرفع الفاعل ونصب المفعول فيذهب قوم إلى شيء ويذهب آخرون إلى غيره»²، فيظهر من هذا النص أنَّ تقاود السماع كثرته واطراده كرفع الفاعل ونصب المفعول.

فالعلاقة بين المعنى اللغوي وهذا المعنى الأخير فيما نظن، هو الكثرة المنقادة وبخاصة عندما نلمح استعمال ابن جني للفظة منقاد، وينقاد والانقياد فيقول على سبيل التمثيل «ألا ترى أنه لو كان الفرق بينهما واجباً لجاء في جميع الباب كما أنَّ رفع الفاعل ونصب المفعول منقاد في جميع الباب»، قوله في موضع آخر «وكل ذلك مجاز لا حقيقة وهو على غاية الانقياد والاطراد»³.

فهذه النصوص وغيرها ،دليل على أنَّ التقاود يقصد به الاطراد فعلاً كما قال النجار، وكما فهمَ من المعاني اللغوية، والنصوص التي وردت في الخصائص، ولم نعثر في حدود بحثنا على استعمال هذا المصطلح مرادفاً للاطراد في المراجع والمعاجم التي تعاملنا معها على الأقل ،غير ابن منظور في لسان العرب ،على الرغم من أنه ينقل نص ابن جني من الخصائص فقط. والذي يمكن أن يستخلص من هذا أنَّ ابن جني يجتهد في إبداع المصطلحات، ويحسن التصرف في

⁵ - لسان العرب ، مادة(قرع)، ج 8 ، ص315

⁶ - المصدر نفسه، مادة (قود)، ج 3 ، ص454، 455

¹ - ينظر هامش الخصائص، ج 1، ص100

² - المصدر نفسه ج 1، ص100

³ - الخصائص، ج 1، ص51، 123، 126، 134، 322 ، ج 2، ص451،

وضع اللفظة المعتبرة عن المقصود في مكانها المناسب، معتمداً في ذلك على ملكته ورصيده اللغوي الراهن.

و قبل أن ننتقل إلى مصطلح آخر، تجدر الإشارة هنا إلى مصطلحين ورداً عند ابن جني وهما من مصطلحات هذا العلم، وهو ما أصلحَ عليهما بالأحاديث والمرسل ولكن وجدها أنّ الآحاد عنده يعني جمع (واحد)، فيقول: «ومن غلبة الفروع للأصول إعرابهم في الآحاد بالحركات نحو زيدٍ، وزيداً وزيدٍ وهو يقوم وإذا تجووزت رتبة الآحاد أعرابوا بالحروف نحو: الزيدان»¹ أي في حالة الإفراد، بينما استعمل مصطلح الانفراد في مقابل الآحاد في باب(فيما يرد عن العربي مخالفًا لما عليه الجمهور) ².

ومن خلال ما تعرض له في هذا الباب، يظهر أنه يستعمل مصطلح الانفراد مكان الآحاد الذي ورد بمعناه الاصطلاحي عند الأنباري³، وقد نقل معنى الباب ،السيوطى سماه بـ المسموع الفرد هل يقبل ويحتاج به⁴، ومن هذا نستنتج أنّ ابن جني تحدث عن نقل الواحد بمصطلح آخر وهو الانفراد وما في معناه، كما أنه ورد عنده بمعناه اللغوي⁵، وأمّا عن المرسل فقد ورد بمعناه اللغوي ،والمرسل من الإرسال، يقول الكفوبي: «الإرسال : التسلیط والإطلاق والإهمال والتوجيه... وإرسال الكلام: إطلاقه بغير تقييد»⁶، ويبدو أنّ المعنى الذي أتى به ابن جني لا يخرج عن هذه المعاني، حيث يقول في باب "اللفظين على المعنى الواحد يردان عن العالم متضادين": «وذلك عندنا على أوجه أحدها أن يكون أحدهما مرسلاً والآخر معللاً فإذا اتفق ذلك كان المذهب الأخذ بالمعلل»، قوله «فإذا كان قدر الحديث-مرسلاً- عزفهم هذا على ما ترى فكيف به إذا قيده بقوله بأطراف الحديث»⁷. أمّا مصطلح التواتر فلم يرد عنده ،على الرغم من ورود معناه.

¹ - الخصائص، ج 1، ص 309، وينظر ص 26، 27، 310

² - ينظر الخصائص، ج 1، ص 385

³ - ينظر أصول النحو دراسة في فكر الأنباري، ص 157

⁴ - ينظر الاقتراح، ص 118

⁵ - ينظر الخصائص، ج 1، ص 229، ج 2، ص 166، ج 3، ص 31، 180

⁶ - الكليات: أبو البقاء الكفوبي، تتح: عدنان درويش، محمد المصري ، مؤسسة الرسالة، بيروت لبنان

ط 2، 1419هـ- 1998م، ص 77

⁷ - الخصائص، ج 1، ص 200، 220

الأخذ:

جاء في اللسان: «الأخذُ خِلَافُ الْعَطَاءِ وَهُوَ أَيْضًا التَّأْوَلُ أَخَذْتُ الشَّيْءَ أَخُذُهُ أَخْذًا تَتَأَوَّلْتُهُ»¹، وفي القاموس المحيط: «الأخذُ التَّأْوَلُ»².

هذا بالنسبة للتعريف اللغوي أمّا في اصطلاح علماء أصول النحو فلم نقف على تعريف له عندهم سوى ما كان يذكر عرضاً أثناء كلامهم، فلا يكاد يخلو كتاب يبحث في أصول النحو من هذا المصطلح الذي ارتبط بنقل اللغة العربية من مصادرها (قبائل العرب)، ونجد ابن جني يعقد باباً يسميه باب في ترك الأخذ عن أهل المدر كما أخذَ عن أهل الوبر، ويبين أنَّ علة ذلك هو فساد واحتلال لغة أهل المدر، فلو بقوا على فصاحتهم لأخذَ عنهم، ومن خلال هذا المعنى لا يعدو أن يكون مصطلح(الأخذ) هو سماع ،ونقل المادة اللغوية عن العرب والاقتداء بهم، وإن كان الأخذ أوسع من السماع ،أو النقل ،أو الرواية، ونشير في هذا السياق إلى الفرق بين السماع والرواية، ثم نتبين فيما بعد منزلة الأخذ.

فالسمع كما مرّ هو ما يرويه العالم بعد سماعه بنفسه وأمّا ما يرويه عن عالم آخر أو عن جيل سابق من العلماء وعن مصنف من المصنفات اللغوية أو كتاب من كتب النحو فلا نعدّه سمعاً وإنما نعدّ رواية ³،فالفرق يكمن في عدد الفواصل بين مصدر المادة اللغوية وبين الدارس لهذه المادة،وبهذا فالسمع «هو الأخذ المباشر للمادة اللغوية عن الناطقين بها»⁴، وإن كان هناك تداخل كبير بين المصطلحين أمّا الأخذ فيما يبدو أنه يشمل معنى المصطلحين، فأن يسمع اللغوي عن العربي، أو ينقل أو يروي عنه فهو قد أخذ عنه المادة اللغوية ،وفي ذلك يقول السيوطي عن الفارابي أنه قال:«والذين عنهم نقلت اللغة العربية وبهم اقتدي وعنهما أخذ اللسان العربي من بين قبائل العرب هم قيس وتميم وأسد فإنَّ هؤلاء هم الذين عنهم أكثر ما أخذ

¹ - اللسان: مادة (أخذ)، ج 3، ص 577

² - القاموس المحيط: الفيروزابادي، ج 1، ص 486

³ - أصول التفكير النحوي: علي أبو المكارم، دار الثقافة، بيروت، (د ط) 1392-1393هـ ، 1973م، ص 21

⁴ - المرجع نفسه، ص 21

ومعظمه وعليهم اتكل في الغريب وفي الإعراب والتصريف ثم هذيل وبعض كنانة وبعض الطائين ولم يؤخذ عن غيرهم من سائر قبائلهم»¹.

وقد استخدم ابن جني هذا المصطلح في حدود المعنى الذي بيناه ،فكان أحياناً يذكر الأخذ وأحياناً أخرى يذكر أخذ أو يؤخذ أو يأخذ²، وقد ورد في معظمه وصفاً الاحتجاج:

الاحتجاج لغة من حَجَّ و«الحجُّ القصدُ وحجٌ إلينا فلان أي قدم وحجٌ يَحْجُّهُ حَجًا»: قَصَدَه..يُقال حاجته أحاجه حجاجاً ومحاجة حتى حاجته أي غلبه بالحج التي أدليت بها والمَحَاجَةُ الطَّرِيقُ وقيل جادهُ الطَّرِيق؛ وقيل: مَحَاجَةُ الطَّرِيقُ سُنَّةٌ..و المَحَاجَةُ البرهانُ وقيل الحُجَّةُ مَا دُوْفَعَ بِهِ الْخَصْمُ وقال الأزهري: الحُجَّةُ الْوَاجِهُ الَّذِي يَكُونُ بِهِ الظَّفَرُ عِنْ الْخُصُومَةِ وَهُوَ رَجُلٌ مَحْجَاجٌ أَيْ جَدِيلٌ...والتحاج: التخاصم، وجَمْعُ الْحُجَّةِ: حُجَّ وَحِجَاجٌ... واحتاج بالشيء: اتّخذه حجّة قال الأزهري: إنما سُمِّيَتْ حُجَّةً لأنَّها تُحَجُّ أَيْ تُقصَدُ لِأَنَّ الْقَصْدَ لَهَا وَإِلَيْهَا...والحجّةُ الدليلُ والبرهانُ»³.

أما في الاصطلاح فهو «إثبات صحة قاعدة أو استعمال كلمة أو تركيب بدليل نقلٍ صحٍ سنه إلى عربي فصيح سليم السلبيقة»⁴، وقد عقد له ابن جني باباً في الخصائص سماه ((باب في الاحتجاج بقول المخالف)) وذلك لأن ينشئ شخص ما خلافاً على أهل مذهبه لا يقول به أحد من الفريقين نحو إنكار المبرد «جواز تقديم خبر ليس عليها، فأحد ما يحتاج به عليه أن يقال له إجازة هذا مذهب سيبويه وأبي الحسن [سعيد بن مساعدة] وكافة أصحابنا والkovيين أيضاً معنا فإذا كانت إجازة ذلك مذهباً للكافة من البلدين وجب عليك يا أبا العباس أن تتفر عن خلافه»¹.

¹ - الاقتراح، ص 112

² - ينظر الخصائص، ج 1، ص 54، 65، 85، 108، 148، 168، 200، 244، 376، ج 2، ص 5، 10، ج 3، ص 8، 11، 27، 30، 37

³ - لسان العرب: مادة (حج)، ج 2، ص 257، 260، 259

⁴ - في أصول النحو سعيد الأفغاني، ص 6

¹ - الخصائص، ج 1، ص 188

فالملحوظ من قوله هو أنه أثبت صحة قاعدة بالدليل والبرهان المتمثل في إجماع النهاة من بصريين وكوفيين، فيكون من بين الأدلة والبراهين، أصول نحوية كما ورد هنا الإجماع من خلال قوله مذهبًا للكافة من البلدين.

ومن خلال ذلك يمكننا أن نتصور أن الاحتجاج عند ابن جني هو أن تأتي بالدليل والبرهان كسماع أو، إجماع، أو مذهب قوي تردد به قول مخالف خالف الجماعة، أو تدعى به مذهب آخر فتثبت به صحة القاعدة وذلك كقوله عن إنكار أبي العباس جواز تقديم خبر ليس عليها، وقد ورد مصطلح الاحتجاج مصدرًا (حجاج)، كما ورد فعلًا (احتاج يحتج)، وورد بمصطلح (الحجّة) إذن فالجامع بين المعاني اللغوية والاصطلاحية للاحتجاج، هو طلب الدليل والبرهان، ويرتبط الاحتجاج بالخلاف، أو الخصومة كما يتضح من قول ابن جني السابق: «باب في الاحتجاج بقول المخالف».

ويبدو فيما نحسب أن ابن جني يستعمل مصطلح (الحجاج) عندما يكون وجه الحجّة ثانويًا وليس بقاطع، أو في سياق تدعيمه لحجّة أخرى، فيقول في أحد الموضع: «وهذا قدر من الحجاج مختصر وليس بقاطع وإنما فيه الأنس بالنظير لا القطع باليقين ولكن من أحسن ما يقال في ذلك ما كان أبو علي رحمه الله يحتج به»، ويقول في موضع ثان: «فهذا طريق آخر من الحجاج في باب حنفي وبجلي مضاد إلى ما يحتج به أصحابنا في حذف تلك الآياء»، ويقول في الموضع الثالث: «فأمّا قول سيبويه في نحو سُفَيْرِج وَسَفَارِج... فوجه آخر من الحجاج».¹

واختيار ابن جني لمصطلح الاحتجاج ليس جديداً إذ نعثر عليه إمام النهاة سيبويه والذي بدوره قد شارك فيه المتكلمين، لأن علمهم قام على الحجاج والرد والاستدلال العقلي²، كما ورد المصطلح عند علماء أصول الفقه، مما يُنبيء أنه مصطلح أصولي.

التسميات الأخرى للمصطلح: كثيراً ما يصادفنا -ونحن نتصفح كتب أصول النحو- مصطلحان يستخدمان معاً للدلالة على النصوص اللغوية وهما الاحتجاج والاستشهاد ويظهر أن، ابن جني يفرق بينهما، حيث يذكر كل مصطلح في موضعه بحسب سياقه، إذ يستخدم مصطلح الاحتجاج

¹ - *الخصائص*، ج 2، ص 61، ج 3، ص 110، ص 117

² - ينظر مثلاً مقدمة ابن خلدون، ص 339

في مواضع الاستدلال سواءً باعتماد السماع أو الإجماع³، أمّا ذكره لمصطلح الاستشهاد فيرتبط بـ⁴ سياق ذكره للنصوص المسموعة

وفي ذلك يقول على أبو المكارم: «الاستشهاد ذكر الأدلة النصية المؤكدة لقواعد النحوية أي التي تتبني عليها هذه القواعد، والاستشهاد بهذا المدلول بعض مدلول الاحتجاج فإن الاحتجاج هو الاستدلال على صحة القواعد النحوية مطلقاً وبهذا الإطلاق يشمل كون الأدلة نصوصاً لغوية أو أصولاً نحوية»⁵.

والذي يمكن أن يستنتج مما سبق، أن الاحتجاج عند ابن جني من خلال الباب الذي عقده، هو إقامة الدليل من السماع باعتبار أن سببويه سمع من فصحاء العرب قوله «وسمعنا العرب الفصحاء يقولون»⁶، ومن الإجماع حيث عقد ابن جني بعد هذا الباب مباشرةً باباً أسماه ((القول على إجماع أهل العربية متى يكون حجة)) وهو المعنى الذي ورد في معجم مصطلحات النحو العربي، فيه أن الاحتجاج :إثبات صحة قاعدة، أو استعمال كلمة، أو تركيب باعتماد السماع، أو الإجماع كالاحتجاج بالآية: ﴿فَلَا تَحْسِنَ اللَّهُ مُخْلِفٌ وَعْدَهُ رُسُلُهُ﴾ [إبراهيم/47] بنصب (وعده) وجر (رس) في إحدى القراءات تدعيمًا لقاعدة جواز الفصل بين المتضاديين بغير الطرف والجار والجرور¹.

موقف ابن جني من الاحتجاج:

لقد حصر النحويون مصادر الاحتجاج في ثلاثة أنواع: القرآن الكريم والحديث النبوى الشريف وكلام العرب شرعاً ونثراً.

القرآن الكريم: لقد احتجَ ابن جني بالقرآن الكريم كغيره من النحوين، وقد تجاوز عدد الشواهد القرآنية أكثر من ثلاثين وثلاثمائة آية قرآنية بين شاذة ومتواترة، وما يدل على اعتقاده هذا قوله: «قد جاء في القرآن وفصيح الشعر ومنثور الكلام» قوله أيضاً: «حتى إنَّ في القرآن -

³ - ينظر الخصائص، ج 1، ص 24، 55، 288، 188، 190، 264، 462، ج 3، ص 196، 217

⁴ - ينظر المصدر نفسه، ج 1، ص 105، 138، 359، 33، 62، 63، 68، 86، 322، 310، 216، ج 3، ص 198، 249، 315

⁵ - أصول التفكير النحوي، ص 246

⁶ - الكتاب، ج 1، ص 219

¹ - ينظر الخليل معجم مصطلحات النحو العربي: ص 35،

وهو أصح الكلام - منه أكثر من مائة موضع²، وأمّا القراءات الشاذة فيصعب تحديد مدى الاستشهاد بها من خلال كتاب الخصائص فقط، إذ لابن جني كتاب اختصّ بهذا المجال وهو (المحتسب) كما أشرنا فيما سبق، مما يوحى بأنّ ابن جني استشهد بالقراءات الشاذة فكان بهذا بداية مرحلة جديدة بالنسبة له، ولم يكن يفرق بين ما هو متواتر وما هو شاذ، «ولكنه لم يستطع أن يبتعد عما وقع به أسلافه من النحاة بصربيين وكوفيين فهم جميعاً كانوا يقرؤون بأنّ القراءة سنة ولكنهم مع ذلك كانوا يطعنون عليها»³.

فابن جني اتّهم وضعّف روایات بعض القراء فيقول: «فأمّا قراءة عاصم وقيلَ من راق» [القيامة/27] ببيان النون من (من) فمعيبٌ في الإعراب معيفٌ في الأسماع»¹.

الحديث النبوي الشريف: لقد عدّ سعيد الأفغاني ابن جني من أصحاب المذهب الذي يُقرّ بعدم الاستشهاد بالحديث النبوي، وقد علل الأفغاني هذا الانقسام بعدم وصول المتقدمين علمًا أو فرّ مما وصل إلى المتأخرین، الذي أتاح لهم الفرصة للاستفادة من الحديث الشريف، إلاّ أنّ هذا لم يمنع ابن جني من الاستشهاد ببعض الأحاديث التي لم تتجاوز الثلاثة والعشرين حديثاً أغلبها لتدريم القاعدة والاستئناس².

كلام العرب: لقد سبق أن أشرنا إلى أنّ ابن جني ركّز على الفصاحة واتّخذها معياراً في الاحتجاج بكلام العرب، مما جعله يغضّ الطرف عمّا وضعه العلماء من حدود زمانية ومكانية تحدّد الاحتجاج بكلام العرب، وقد جاء العديد من النصوص في الخصائص تثبت هذا التجاوز، منها قوله: «وإن نحن آنسنا منه فصاحة في كلامه لم نك نعد ما يفسد ذلك ويقدح فيه وينال ويغضّ منه»³، وابن جني خير من يمثل المحتسبين بكلام المولدين وبخاصة شعر المتّبّي الذي

² - الخصائص، ج1، ص86، 297، 331، 335، ج2، ص411، 452

³ - القراءات الشاذة وتوجيهها النحوی: محمود أحمد الصغير، دار الفكر دمشق سوريا، و دار الفكر المعاصر بيروت، ط1، 1419هـ - 1999م، ص248

¹ - الخصائص، ج1، ص94

² - ينظر في أصول النحو لسعيد الأفغاني، ص49

³ - الخصائص، ج2، ص5، 12، 13، ج1، ص385

يقول عنه: «ولا تستذكر ذكر هذا الرجل - وإن كان مولداً - في أثناء ما نحن عليه من هذا الموضع وغموضه ولطف مترسّ به فإنّ المعاني يتناهيا المولدون كما يتناهيا المتقدمون»⁴.

وجملة الأمر أنّ مصطلح الاحتجاج لم يرد بتعريف واضح عند ابن جني، فهو يسوق أحياناً المصطلح الأصولي لتوضيح أفكاره وقواعدـه ، دون أن يركّز على مفهومه وكنهـه، لذا فقد جاء التعبير عن هذا المصطلح وفق طريقة وصفية مدعاة بالمثال.

بعض القواعد والضوابط الأصولية في الاحتجاج عند ابن جني:

1- يُقبل ما ينفرد به الفصيح لاحتمال أن يكون سمع لغة قديمة باد المتكلمون بها¹

2- اللغات على اختلافها حجّة كلّها، فلغة التميميين في تركهم إعمال (ما) يقبلها القياس، كما يُقبل إعمالها في لغة الحجازيين²

3- يُحتج بشعر المولدين في المعاني فقط، كما احتج المبرد بشعر أبي تمام³، وهو ما خالقه فيه من جاء بعده كالسيوطـي.⁴

4- إجماع أهل البلدين (البصرة والكوفة) حجّة إذا لم يخالف المنصوص والمقياس على المنصوص⁵.

الشاهد (الاستشهاد):

الشاهد لغة من فعل شَهَدَ قال ابن منظور: «شَهِدَ بَيْنَ مَا عَلِمَهُ - وَأَخْبَرَ بِهِ ... اسْتَشَهَدَ: سَأَلَهُ الشَّهَادَةَ وَفِي التَّنْزِيلِ (وَاسْتَشَهَدُوا شَهِيدَيْنِ ...) [البقرة/282] وَالشَّهَادَةُ خَبْرٌ قَاطِعٌ تَقُولُ مِنْهُ شَهِيدٌ الرَّجُلُ عَلَى كَذَّا وَقَالَ أَبُو الْعَبَّاسِ: شَهَدَ اللَّهُ بَيْنَهُ وَأَظْهَرَ وَشَهَدَ الشَّاهِدُ عِنْدَ الْحَاكِمِ أَيْ بَيْنَ مَا يَعْلَمُهُ وَأَظْهَرَهُ ... وَاسْتَشَهَدْتُ فُلَانًا عَلَى فُلَانٍ إِذَا سَأَلْتُهُ إِقَامَةً شَهَادَةً احْتَمَلَهَا ... وَأَصْلَ الشَّهَادَةِ: الإِخْبَارُ بِمَا شَاهَدَهُ»⁶.

⁴ - الخصائص، ج1، ص24

¹ - ينظر الخصائص، ج2، ص24، وفي أصول النحو: سعيد الأفغاني، ص63،

² - الخصائص، ج2، ص10، وفي أصول النحو، ص63

³ - ينظر الخصائص، ج1، ص24

⁴ - ينظر الاقتراح، ص126

⁵ - الخصائص، ج1، ص189

⁶ - اللسان: مادة (شهد) ج3، ص293، 295

وفي مقاييس اللغة: «الشين والهاء وال DAL أصلٌ يدلُّ على حُضُور وعلمٍ وإعلامٍ لا يخرج شيء من فروعه عن الذي ذكرناه.»¹ وفي الكليات قوله تعالى: **﴿فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلَيَصُمُّهُ﴾** [البقرة/185] أي فمن حضر.

إذن من خلال التعريفين اللغويين للشاهد، نخلص إلى أنه الخبر القاطع والإظهار والتوضيح والشهادة والحضور، ولم يرد المصطلح مصدراً عند ابن جني كما هو معتمد، وإنما جاء على صيغة اسم الفاعل (شاهد)، كما ورد بمعنى اسم الفاعل من شهد، وورد المصطلح فعلاً أيضاً (يشهد)، وجمع بينه وبين الدليل فقال: «وإذا قام الشاهد والدليل وضع المنهج والسبيل»²، فدلّ هذا على أنّ الشاهد بمعنى الدليل عنده. ولقد أشرنا سابقاً إلى أنّ مصطلح (الشاهد) يذكره في مواطن ذكر النصوص المستشهد بها في عملية الاحتجاج كقوله: «ووجدتُ أنا أشياء في هذا المعنى يشهد بعضها لهذا المذهب وبعضها لهذا المذهب فما يشهد لقول يونس قول الراجز:

بنِي عَقِيلٍ مَاذِهُ الْخَنَافِقُ * * الْمَالُ هَذِي وَالنِسَاء طَالِقٌ³

ويقول في موضع آخر: «فهذا أيضاً أحد ما يشهد بصحة قول الخليل»⁴. إذن تدل هذه النصوص على الخبر القاطع الذي يشهد على صحة قاعدة، أو مذهب كما قال، وعليه فالشاهد عند ابن جني هو الدليل الذي يشهد على صحة القاعدة النحوية، وقد اختار ابن جني مصطلح (الشاهد) على (الاستشهاد)، والتعبير الأول فيما نحسب أدق دلالةً من الثاني بالنسبة للمواضع والسياقات التي ورد فيها المصطلح عند ابن جني لأنّ الاستشهاد هو «اعتماد السماع في الاحتجاج» أمّا الشاهد فهو «ما يؤتى به لإثبات القاعدة ويكون من القرآن الكريم والحديث الصحيح السندي وكلام قبائل قلب الجزيرة كقريش وقيس وتميم»¹، إضافة إلى الاختيار الدقيق للمصطلح من لدن ابن جني مستنداً في ذلك على قاموسه اللغوي وبراعته اللغوية، هذا والشاهد مصطلح متعارف عليه عند المحدثين، إذ «يقصد به الحديث الذي يروى عن صحابي مشابهاً لما روى عن صحابي آخر في اللفظ والمعنى»²، لذلك فإن ابن جني اعتمد على مصادررين يكون قد استقى منها هذا المصطلح، وأمّا عن التسميات الأخرى التي يمكن أن تشتراك مع الشاهد في المعنى هي

¹ - مقاييس اللغة: ص 539

² - الخصائص، ج 1، ص 12

³ - لم يعز ابن جني البيت لشاعر ما ولا محققاً الخصائص، ينظر ج 2، ص 62

⁴ - المصدر نفسه، ج 2، ص 68، وينظر، ص 327

¹ - الخليل معجم مصطلحات النحو العربي: ص 48، ج 2، ص 239

² - معجم مصطلح الأصول: هيثم هلال، ص 171

الاحتجاج، وقد وضّحنا الفرق بينهما فيما سبق، أمّا المصطلح الآخر، فهو الاستدلال والتمثيل، وسنأتي حيناً على كلّ واحد منها.

التمثيل:

جاء في مقاييس اللغة لأحمد بن فارس «الميم والثاء واللام أصلٌ واحدٌ صحيحٌ يدلُّ على مُنَاظِرَة الشيء للشيء وهذا مثلٌ هذا نظيره والمثل والمثال في المعنى واحد وربما قالوا مثيل كشبيه»³.

أمّا في اللسان «المثال: المقدار وهو من الشبه والمثل: ما جعل مثلاً أي مقداراً لغيره يُحذى عليه والجمع المثل وثلاثة أمثلة ومنه الأفعال والأسماء في باب التصريف»⁴. وقد ذكر ابن جني هذا المصطلح في أول باب من كتابه عندما أشار إلى نصّ سيبويه الذي يفيد الفرق بين الكلام والقول، وقال ابن جني أنّ سيبويه أخرج الكلام مخرج «ما قد استقر في النفوس وزالت عنه عوارض الشكوك ثم قال في التمثيل[أي سيبويه] : ((نحو قلت زيدٌ مُنطَلِقٌ؛ ألا ترى أنه يحسن أن يقول: زيدٌ مُنطَلِقٌ)) فتمثيله بهذا يعلم منه أنّ الكلام عنده ما كان من الألفاظ قائماً برأسه مستقلًا

بمعناه وأنّ القول عنده بخلاف ذلك»¹، فذكر هنا التمثيل وقدّم نصاً لغوياً، أو جملة من كلام مصنوع لا يحتج به نحو ((زيدٌ مُنطَلِقٌ وضرَبَ زيدٌ عمراً...)) فاتّضح أنّ المثال ليس لإثبات القاعدة كما عرّفنا ذلك في الاستشهاد والاحتجاج، وإنّما المثال لتدعيم القاعدة فقط، لذلك فالتمثيل «النحوي لا يقتصر على عصر من العصور ولا على مستوى من المستويات إذ يمكن التمثيل في كل عصر بنصوص هذا العصر كما يمكن التمثيل بنصوص سابقة عليه»²، وعليه فالتمثيل خلاف الشاهد فهو «نص مصنوع من لغة لا يحتج بها غير ملزم الإتباع يسوقه النحاة ابتغاء توضيح القاعدة النحوية وتقريبها إلى الفهم ومثله عبارات النحويين القدامى ضربَ زيدٌ عمراً ولا تشربِ اللبن وتأكلِ السمك وخلقَ الله الزرافةَ يداها أطولَ من رجلَها»³، هذا وقد ورد المصطلح بما يقابل الصيغة أو الوزن، وهو المعنى الذي يتوافق مع التعريف اللغوي الذي ورد في اللسان، وبناءً على هذا فإنّ التمثيل ورد بمعنىين المعنى الذي نحن بصدده البحث فيه وهو ما

³ - مقاييس اللغة، ص 974

⁴ - اللسان: نماده (مثل)، ج 11، ص 729

¹ - الخصائص، ج 1، ص 19

² - أصول التفكير النحوی ، ص 246

³ - محاضرات في أصول النحو: أحمد جلالي ، (مخطوط)، جامعة فاسendi مرباح ورقلة، (الجزائر)، سنة 2004م، ص 2

تُعَارِفُ عَلَيْهِ عُلَمَاءُ أَصْوَلِ النَّحْوِ وَالْمَعْنَى الَّذِي يُفِيدُ الصِّيغَةَ الْلُّغُوِيَّةَ الَّذِي يُوَحِّي بِالْمُنَاظِرَةِ وَالْمُشَابِهَةِ وَالْمَقْدَارِ⁴، وَقَدْ أَشَارَ ابْنُ جَنِيَّ أَثْنَاءَ حَدِيثِهِ عَنْ هَذَا الْمَعْنَى إِلَى أَنَّ التَّمثِيلَ غَيْرَ مَجِدٍ أَحْيَاً كَانَ تَبْنِيَ أَوْ تَمَثِّلُ مِنْ دَخْلٍ مِثْلَ جَحَنَّفَ فَتَقُولُ: دَخَنَّفَ وَهَذَا غَيْرُ مَوْجُودٍ فِي كَلَامِ الْعَرَبِ، وَهُنَا إِشَارَةٌ إِلَى مَا يَعْرِفُ بِالْتَّمَارِينِ غَيْرِ الْعَمَلِيَّةِ، أَوْ مَا أَسْمَاهُ أَحْمَدُ أَمِينُ الطَّرِيقَةِ التَّعْلِيمِيَّةِ وَذَلِكَ كَوْلُهُمْ « كَيْفَ تَصْبِعُ مِنَ الضَّرَبِ عَلَى وَزْنِ صَمَحَّمَ فَنَقُولُ ضَرَبَرَبَ وَمِنَ الْقَتْلِ قَتَلَّ»⁵.

الاستدلال:

الاستدلال من فعل دَلَّ قال أَحْمَدُ بْنُ فَارِسٍ: «الدَّالُ وَاللَّامُ أَصْلَانِ أَحْدَهُمَا إِنَابَةُ الشَّيْءِ بِأَمَارَةٍ تَتَعَلَّمُهَا، وَالآخَرُ اضْطِرَابٌ فِي الشَّيْءِ، فَالْأَوَّلُ قَوْلُهُمْ: دَلَّتُ فُلَانًا عَلَى الطَّرِيقِ، وَالدَّلِيلُ: الْأَمَارَةُ فِي الشَّيْءِ وَهُوَ بَيْنُ الدَّالَّةِ وَالدَّلَّالَةِ»¹.

أَمَّا عِنْدِ الْكَفُويِّ فَالْإِسْتِدَالُ « هُوَ تَقْرِيرٌ ثَبُوتٌ لِلْأَثَرِ لِإِثْبَاتِ الْمُؤْثِرِ»²، وَاعْتِمَادًا عَلَى هَذَا الْمَصْطَلِحِ سَمِّيَّ عُلَمَاءُ أَصْوَلِ النَّحْوِ عِلْمَهُمْ "بِأَدْلَةٍ" مُضَافًا إِلَى "النَّحْوِ"، فَقَالُوا: "أَدْلَةُ النَّحْوِ" وَوَصَفُوا إِسْتِعْمَالَ هَذِهِ الْأَدْلَةِ (بِالْإِسْتِدَالِ) وَلَقَدْ نَالَ هَذَا الْمَصْطَلِحُ حَصَّةً أَكْثَرَ مِنَ الْدِرَاسَةِ، سَوَاءً عِنْدَ الْقَدَامِيِّ، أَمْ عِنْدَ الْمُحَدِّثِيْنَ، وَيَبْدُو أَوْضَحُ عِنْدَمَا نَطَّلَ عَلَيْهِ عِنْدَمَا نَطَّلَ عَلَيْهِ عِنْدَمَا درَسَهُ مِنَ الْمُحَدِّثِيْنَ أَمْثَالَ تَمَامِ حَسَانٍ، إِذْ جَعَلَ الْجُزْءَ الْأَكْبَرَ مِنْ كِتَابِهِ الْأَصْوَلَ حَوْلَ هَذَا الْمَوْضِوِعِ، فَرَأَى أَنَّهُ مَصْطَلِحٌ عَامٌ يَشْمَلُ الْإِسْتِدَالَ الْمُنْطَقِيَّ وَالْفَقَهِيَّ وَالنَّحْوِيَّ، وَأَشَارَ إِلَى أَنَّ الْإِسْتِدَالَ النَّحْوِيَّ يَبْنِي عَلَى السَّمَاعِ وَالْقِيَاسِ وَالْإِسْتِصْحَابِ وَأَسْقَطَ الإِجْمَاعَ، إِلَّا أَنَّ هَذَا الْمَصْطَلِحَ اسْتُخْدِمَ قَبْلَ هَذِهِ الْفَتْرَةِ بَعْدَ قَرْوَنَ أَيْنَ وَرَدَ فِي طَيَّاتِ كِتَابِ الْخَصَائِصِ مُوزَّعًا بَيْنَ أَبْوَابِهِ حِينَ يَشْرُحُهُ ابْنُ جَنِيَّ بِقَوْلِهِ: «بِسَمْعِ الشَّيْءِ فَيُسْتَدِلُّ بِهِ مِنْ وَجْهِهِ عَلَى تَصْحِيحِ شَيْءٍ وَإِسْدَادِ غَيْرِهِ وَيُسْتَدِلُّ بِهِ مِنْ وَجْهِهِ آخَرَ عَلَى شَيْءٍ غَيْرَ الْأَوَّلِ كَوْلُكَ: ضَرَبَتُكَ وَأَكْرَمْتُهُ.. فَهَذَا وَجْهُ الْإِسْتِدَالِ بِهَذِهِ الْمَسَأَةِ وَنَحْوُهَا عَلَى شَدَّةِ اِتْصَالِ الْفَعْلِ بِفَاعِلِهِ وَتَصْحِيحِ الْقَوْلِ بِذَلِكِ»³، فَهُوَ هُنَا يَشْرُحُ عَمَلِيَّةَ الْإِسْتِدَالِ، فَأَرَادَ التَّوْصِلَ إِلَى حُكْمِ شَدَّةِ اِتْصَالِ الْفَعْلِ بِفَاعِلِهِ فَأَتَى بِالْدَلِيلِ مِنَ السَّمَاعِ وَالْإِجْمَاعِ لِلتَّوْصِلِ بِهِ إِلَى مَعْرِفَةِ الْحَكْمِ فَقَالَ: «وَجْهُ الدَّلَالَةِ مِنْهُ عَلَى ذَلِكَ أَنَّهُمْ قَدْ أَجْمَعُوا عَلَى

⁴ - يُنْظَرُ الْخَصَائِصُ، ج 3، ص 67، 68، 69، 96، 97، 231

⁵ - ضَحْيُ الْإِسْلَامِ، ص 459

¹ - مَقَابِيسُ الْلُّغَةِ، ص 349

² - الْكَلِيلَاتِ، ص 439

³ - الْخَصَائِصُ، ج 1، ص 101

أنَّ الكاف في نحو ضربتك من الضمير المتصل»¹. وعليه فالاستدلال عند ابن جني ينطبق على المفهوم الذي أُعطي له بعد ابن جني والذي هو تقرر الدليل لإثبات المدلول، أو «ما أمكن التوصل به إلى معرفة الحكم سواءً أكان طلب الحكم بالدليل من نص ، أو إجماع ، أو قياس ، أو لم يكن بشيء من هذه الأدلة»²، ويعد ابن جني باباً يسميه باب في الدلالة اللفظية والصناعية والمعنوية وجعلها من حيث القوة ثلاثة مراتب ،أقواهن اللفظية ثم الصناعية ثم المعنوية. والدلالة:«ما يمكن الاستدلال به، و الاستدلال فعل المستدل»³، وضرب ابن جني مثالاً على الفعل (قام) فقال: «فدلالة لفظه على مصدره ودلالة بنائه على زمانه ودلالة معناه على فاعله فهذه ثلاث دلائل من لفظه وصيغته ومعناه»، ثم فصل في علة قوّة كلّ نوع من هذه الدلائل، فالصناعية أقوى من المعنوية لأنّها جرت مجرى اللفظ من باب أنها صورة يحملها اللفظ، أمّا المعنى فتلحق بعلوم الاستدلال⁴، ويبدو أنَّ المصطلح يعود إلى جذور كلامية منطقية، إذ عُرف المتكلمون بالبرهنة بالأدلة العقلية المنطقية وغيرها من معالم الاستدلال، وهناك مصطلح آخر مشتق من هذا اللفظ وهو الدليل، ويفيد عدة معانٍ عند ابن جني منها الشاهد كما مرّ بنا، ومنها ما يرشد إلى المطلوب كقوله: «فالدليل يقضي بكونها أصلاً لأنّها مقابلة لعين جعفر والمثال أيضاً معك وهو (فعّل)»⁵.

كما عقد باباً أسماه ((باب في إسقاط الدليل))، وذلك كقول أبي عثمان: تكون الصفة غير مفيدة، فلذلك قلت: مَرَرْتُ بِرَجْلٍ أَفْعَلَ فَصَرَفَ أَفْعَلَ لِمَا كَانَتِ الصَّفَةُ مَفِيدَةً وَكَنَّى بِهَا عَنِ الصَّفَةِ، وَإِسْقَاطُ هَذَا الدَّلِيلِ أَنْ يُقَالُ لِهِ: قَدْ جَاءَتِ الصَّفَةُ غَيْرَ مَفِيدَةً كَوْلَهُمْ فِي جَوابِ مَنْ قَالَ رَأَيْتَ زَيْدًاَ الْمَنِيَّ صَفَةً وَغَيْرَ مَفِيدَةً¹.

كما ورد المصطلح بمعنى أعلام المعاني في العربية في باب خلع الأدلة؛ أي تجريد (من)² من الاستفهام لأنّها دليل الاستفهام فتقول مثلاً: (ضرب منّ منا)، أي إنسان إنساناً فسلبت وخلعت دلالة الاستفهام من³ (من)⁴.

¹ - الخصائص، ج 1، ص 101

² - معجم مصطلح الأصول ،ص 23

³ - الفروق اللغوية: أبو هلال العسكري، تحرير: محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية بيروت لبنان، ط 1، 1421هـ-2000م، ص 82

⁴ - ينظر التفصيل في الخصائص، ج 3، ص 98

⁵ - الخصائص ،ج 1، ص 198

¹ - الخصائص ،ج 1، ص 199

² - المصدر نفسه، ج 2، ص 179

أنواع الاستدلال عند ابن جني:

1- الاستدلال بعدم النظير: وهو أحد أدلة النحو وهو النفي لعدم وجود الدليل على الإثبات³، قال ابن جني: «وأَمَّا إِنْ لَمْ يَقُمْ الدَّلِيلُ وَلَمْ يَوْجُدْ النَّظِيرُ فَإِنَّكَ تَحْكُمُ مَعَ دَعْمِ النَّظِيرِ وَذَلِكَ كَوْلُكَ فِي الْهَمْزَةِ وَالنُّونِ مِنْ أَنْدَلُسٍ: أَنَّهُمَا زَائِدَتَانِ وَأَنَّ وَزْنَ الْكَلْمَةِ بِهِمَا (أَنْفَعُلُّ) وَإِنْ كَانَ مَثَلًاً لَا نَظِيرَ لَهُ»⁴.

2- إسقاط الدليل: وهو إبطال وإسقاط الشيء بشيء غيره، بحيث لا دليل قوي كقول الكوفيين: إنَّ الاسم يرفعه ما يعود عليه من ذكر نحو: (زَيْدٌ مَرَأْتُ بِهِ وَأَخْوَكَ أَكْرَمْتُهُ) فزيده ارتفع بالعائد، وإنما يسقط هذا الدليل بقول المخالفين (زَيْدٌ هَلْ ضَرَبْتَهُ، وَأَخْوَكَ مَتَّ كَلَمْتَهُ؟، وَأَنَّ مَا بَعْدَ حَرْفِ الْاسْتِفْهَامِ لَا يَعْمَلُ فِيمَا قَبْلَهُ، فَيُبْطَلُ قَوْلُهُمْ أَنَّ زَيْدَ مَرْفُوعَ بِالْعَائِدِ بَعْدَهُ، وَيُشَبَّهُ هَذَا النَّوْعُ مَا ذَكَرَهُ الْأَنْبَارِيُّ وَتَبَعَهُ السِّيَوْطِيُّ وَهُوَ (عَدْمُ الدَّلِيلِ)¹، ومن أنواع الاستدلال عندـه أيضاً الاستحسان والسبـر والتـقسيـم...».

الاستقراء والاستنباط:

الاستقراء من «قَرَأَ الْأَمْرَ وَاقْتَرَأَهُ تَتَبَعَهُ». الليث: يقال للإنسانُ يَقْتَرِي فُلَانًا بِقُولِهِ وَيَقْتَرِي سَبِيلًا وَيَقْرُؤُهُ أَيْ يَتَبَعِهُ... وَقَرَوْتُ الْبِلَادَ قَرَواً وَقَرَيْتُهَا قَرَيًّا وَاقْتَرَيْتُهَا وَاسْتَقْرَيْتُهَا إِذَا تَتَبَعَتْهَا تَخْرُجُ مِنْ أَرْضٍ إِلَى أَرْضٍ»².

فكثيراً ما تداول دارسو أصول النحو هذا المصطلح في مصنفاتهم وخاصةً عندما يتحاشّون عن طرق جمع المادة اللغوية وتصنيفها، وعرفوه بأنه «تتبع جزئيات الشيء»³، أمّا في اصطلاح أصول النحو «هو أحد أدلة النحو وهو تعرف الشيء الكلّي بجميع جزئياته نحو: الكلمة ثلاثة أنواع: اسم و فعل و حرف»⁴.

وقد تطرق السيوطي إلى هذا المصطلح وجعله من قبيل الأدلة الأخرى التي سماها (أدلة شتى) وأشار إلى نفس المثال في تقسيم الكلمة.

وقد ورد هذا المصطلح عند ابن جني في ثلاثة مواضع فيما نعلم، مرتين بالتعريف (الاستقراء)، ومرة بالتنكير (استقراء)، ويبدو من قراءة النصوص التي ورد فيها

³ - الخليل معجم مصطلحات النحو العربي، ص 276

⁴ - الخصائص، ج 1، ص 198، 136، وينظر الاقتراح، 227

¹ - الخصائص، ج 1، ص 199، والاقتراح، 227

² - اللسان مادة (قراء)، ج 15، ص 201، 202

³ - الكليات، ص 105

⁴ - الخليل معجم مصطلحات النحو العربي: ص 52

المصطلح أنه استُخدم في غير معناه الاصطلاحي في أصول النحو وإنما ورد بمعناه اللغوي الذي يفيد تتبع جزئيات الشيء وإن كان هذا المعنى لا يبتعد كثيراً عن معناه الاصطلاحي، فيذكره ابن جني في مسألة القلب في اللغة العربية الواردة في بيت الجعدي:

حتى لحقنا بهم تُعْدِي فَوَارِسْتَا * * كَانَنَا رَعْنَ قُفْ يَرْفَعُ الْأَلَّا¹

فرفع المفعول ونصب الفاعل وهو ما يسمى بالقلب، ثم تطرق ابن جني إلى حواز ذلك عند العرب، ثم قال: «إِنْ قَلْتَ فَهَلْ تَجِدُ لِبِيتِ الْجَعْدِي عَلَى تَقْسِيرِكَ الَّذِي حَكَيْتَهُ وَرَأَيْتَهُ نَظِيرًا فِي لَانْكَرِ وَجُودِ ذَلِكَ مَعَ الْاسْتِقْرَاءِ»²، أي مع البحث والتتبع عن نظير ذلك، وقال في موضع آخر في باب إجماع أهل العربية متى يكون حجة: «وَإِنَّمَا هُوَ عِلْمٌ مُنْتَرِزٌ مِنْ اسْتِقْرَاءِ هَذِهِ الْغُلَامِ»³.

وبما أنّ العربية تُعرَفُ بالتوسيع في معانيها فإنّها تَعْرِفُ أَيْضًا توسيعًا من حيث مصطلحاتها فيذهب صاحب نظرية الأصل والفرع إلى أنّ مصطلح السماع قد يتسع ليشمل مصطلحات أخرى من بينها الاستقراء، وأرجع هذا التداخل إلى زاوية النظر إلى عملية الاستقراء فقال: «وَمَنْ نَظَرَ إِلَى وَسِيلَةِ دراسةِ الْكَلَامِ الْمُنْقُولِ سَمِّيَ عَلَيْهِ السَّمَاعُ اسْتِقْرَاءً»⁴.

الاستنباط:

جاء في اللسان: «النَّبَطُ: المَاءُ الَّذِي يَنْبُطُ مِنْ قَعْرِ الْبَئْرِ إِذَا حُفِرَتْ... وَأَنْبَطْنَا المَاءَ أَيْ اسْتَنْبَطْنَاهُ وَأَنْتَهَيْنَا إِلَيْهِ... وَاسْتَنْبَطْهُ وَاسْتَنْبَطْ مِنْهُ عِلْمًا وَخَبَرًا وَمَا لَا: اسْتَخْرَجَهُ.

والاستنباط: الاستخراج... قال الزجاج: معنى يَسْتَبْطُونَهُ في اللغة يَسْتَخْرِجُونَهُ وأصله من

النَّبَط». ¹

¹ - النابغة الجعدي هو أبو ليلي حسان بن عبد الله الجعدي العامري ... مات بأصبهان سنة 58هـ بعد أن عمر مائة وثمانين سنة (ينظر جواهر الأدب للسيد أحمد الهاشمي، ج2، ص144)، والرعن: أول كل شيء، والقف: ما غلظ من الأرض ولم يبلغ أن يكون جيلاً، والآل: السراب، ينظر كتاب النابغة الجعدي عصره وحياته وشعره لأحمد حسن بسبح، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1414هـ - 1994م، ص102 وينظر هامش الخصائص ج1، ص134)

² - الخصائص، ج1، ص136

³ - المصدر نفسه، ج1، ص189

⁴ - نظرية الأصل والفرع في النحو، ص142، 143

¹ - اللسان مادة (نبط)، ج7، ص464

ويذكر ابن جني هذا المصطلح في باب تقاؤد السماع وتقارع الانتزاع، فيقول: «فهذا وجه صحيح يمكن أن يستتبع من بيت ضيغم الذي أشدهناه»؛ والمذهب الذي أراده هو جواز الابتداء بعد (إذا) الزمانية وبيت ضيغم الأسدية هو:

إِذَا هُوَ لَمْ يَخْفِي فِي ابْنِ عَمِّيْ * * - وَإِنْ لَمْ أَقْهَ الرَّجُلُ الظَّلُومُ²

وقال في موضع آخر: «إذا لم يكن صَهْ فعلاً ولا من لفظه قبح أنْ يستتبع منه معنى المصدر لبعده عنه». ³ فاتضح من ذلك أن الاستبطاط عنده استخراج المعاني من النصوص ، أو كما قال الشريف الجرجاني: «استخراج المعاني من النصوص بفرط الذهن وقوّة القرحة».⁴

وقد ذكر ابن جني في هذا الباب مصطلح الانتزاع عندما قال: ... وتقارع الانتزاع، والانتزاع: الاستبطاط، قال ابن منظور: «ويقال للرجل إذا استبطط معنى آية من كتاب الله عز وجل: قد انتزع معنى جيداً ونزعه منه أي استخرجه».⁵

وقد جاء المصطلح بصيغة (استبطاط)، وبصيغة الفعل (يستبطط)، وقد ذُكرَ من بين مصطلحات أصول الفقه أيضاً، كما جاء المصطلح نفسه، عنواناً للكتاب السابع من الاقتراح أسماه: ((في أحوال مستبطط هذا العلم ومستخرجه)).

الاستعمال:

إنَّ مصطلح الاستعمال وإنْ كان مصطلحاً غير أساسٍ ويردُّ عرضاً أثناه الإشارة إلى كيفية التعامل مع المادة اللغوية، لذلك جعله تمام حسان مثلاً من قواعد التوجيه، إلا أنَّ ابن جني يجعله مصطلحاً يناظر السمع أحياناً، ويقيم عليه تصنيف الكلام العربي، ومن بين النصوص التي توضح إجراء هذا المصطلح مجرى السمع قوله: «إِنْ كَانَ الشَّيْءَ شَادِّاً فِي السَّمَاعِ مَطْرِداً فِي الْقِيَاسِ تَحَمِّلُتِ ما تَحَمِّلُتِ الْعَرَبُ مِنْ ذَلِكَ وَجَرِيتِ فِي نَظِيرِهِ عَلَى الْوَاجِبِ فِي

² - الشاعر ضيغم غير معروف ذكره ابن جني، ويبدو أنه من شعراء عصره والبيت من الواffer(ينظر الخصائص (نج)، ج1، ص104، 105)

³ - الخصائص ، ج3، ص47

⁴ - التعريفات، ص19

⁵ - اللسان، مادة(نزع)، ج8، ص417

¹ - ينظر المعاجم الأصولية في العربية، ص133

أمثاله»²، وقوله: «إنّ، تقدم المفعول على الفاعل قسم قائم برأسه كما أنّ تقدم الفاعل قسم أيضاً قائم برأسه وإن كان تقديم الفاعل أكثر وقد جاء به الاستعمال مجيناً واسعاً نحو قول الله عزّ وجلّ: «إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ» [فاطر/28]³، وقوله من جهة أخرى: «هذا ما لا يبيحه قياس ولا ورد به سماع»⁴، وإن كان الاستعمال هو «ذكر اللفظ ليفهم معناه أو مناسبه فهو فرع الوضع»⁵، أو «متوسط بين الوضع والحمل»⁶، فالوضع يقصد به دليل اللفظ على المعنى، والحمل اعتقاد السامع مراد المتكلم، أو ما اشتغل على مراده⁷.

ومصطلح الاستعمال بمفهومه العام قديم العهد، إذ نلمحه في مصنفات النحو القدامى قبل ابن جني أمثال ابن السراج والفارسي، كما نراه في بيئة الفقهاء وهو واحد من مصطلحاته¹. ومن بين قواعد ابن جني الأصولية التي وظّف فيها هذا المصطلح، هو تقسيمه المستعمل إلى عدة أقسام سبق أن ذكرناها، ولا بأس أن نذكّر هنا ما يهمنا منها، حيث قسم الكلام العربي من حيث الاستعمال إلى قسمين:

- 1- الاستعمال المطرد: نحو رفع الفاعل والمسموع الذي لا يصحّ القياس عليه (كاستحوذ).
- 2- الاستعمال الشاذ: نحو الماضي من يَدُّ وَيَذُّ، وتميم المفعول من مقوود ومبيّع...

اللحن:

لقد ارتبط هذا المصطلح بدواعي نشأة النحو أكثر مما ارتبط بأصوله وأدله، ولم نكن لندرسه هنا لو لم نجد أنّ أغلب المصنفات التي تتناوله بالدراسة هي كتب الأصول النحوية، وليس كتب النحو إضافة إلى أنه يرتبط بالمادة المسموعة هو ومصطلحات أخرى، كالفصاحة والسلبية لذلك سنلقي نظرة عابرة عن هذه المصطلحات عند ابن جني.

² - الخصائص، ج1، ص99

³ - الخصائص، ج1، ص295

⁴ - المصدر نفسه، ج2، ص6

⁵ - الكليات، ص137

⁶ - معجم مصطلح الأصول، ص25

⁷ - الكليات، ص934

¹ - ينظر مثلاً ورود هذا المصطلح من بين المصطلحات التي وردت في كتاب: المعاجم الأصولية في العربية، ص133

قال ابن منظور: «اللحنُ واللحنُ واللحنَةُ واللحنَيَةُ: ترُكُ الصوابِ في القرآن والنَّشيد ونحو ذلك: لَهَنَ يَلْهَنُ لَهْنًا وَلَهَنًا... وَرَجُلٌ لَاهْنٌ وَلَهَنَ وَلَهَنَةٌ يُخْطِئُ... وَاللَّهِيْنُ التَّخْطِيْلَةُ».

وَاللَّهَنُ في كَلَامِهِ أَيْ أَخْطَأً... قال ابن الأثير: اللحنُ الميلُ عن جهةِ الاستقامة؛
يقال: لَهَنَ فَلَانُ في كَلَامِهِ إِذَا مَالَ عن صَحِيحِ الْمَنْطَقِ».¹

ولقد عقد ابن جني باباً أسماه: ((باب في أغلاط العرب)), وكان يقصد بمصطلح أغلاط الأhan ، ويأتي بسبب ذلك فيقول: «إنما دخل هذا النحو في كلامهم؛ لأنهم ليست لهم أصول يرجعونها ولا قوانين يعتضدون بها، وإنما تهجم بهم طباعهم على ما ينطقون به؛ فربما استهواهم شيء فزاغوا به عن القصد»²، ثم شرع يعقب الأخطاء التي وقع فيها الأعراب والشعراء ويرى أحمد جلالي أنّ ابن جني هنا يتناقض لأنّه يلوم بعض الشعراء على خطئهم وهم يجهلون التصريف كما أنه احتج عليه بقوله:

(أي ابن جني) ((ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب)) ولأنّ ابن جني بالغ في تعقب الشعراء وتسامح في ارتجال رؤبة وأبيه لأنهما كانوا يرتجلان ما لم يسبقا إليها³، ويدرك في باب ترك الأخذ عن أهل المدر كما أخذ عن أهل الوبر بعض ما سمع من اللحن في العربية كالأعرابي الذي أقرأه المقرئ **«أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ»** [التوبة/03] بكسر لام رسوله، ويسمى ابن جني هنا أيضاً اللحن بالغلط⁴، ويجعل ابن جني اللحن في القرآن وفي غير القرآن، ويكون في الإعراب كما مرّ في الآية الكريمة، ويكون في القراءات حيث ذهب ابن جني إلى أنّ التقاء الهمزتين في كلمة واحدة من غير أن تكونا عينين لحن⁵.

¹ - اللسان، مادة (لحن)، ج 13، ص 466، 467

² - الخصائص، ج 3، ص 273

³ - تأملات في اللحن والإعراب: أحمد جلالي مجلة الأثر، كلية الآداب والعلوم الإنسانية جامعة ورقلة، الجزائر العدد الثالث ماي، 2004، ص 106

⁴ - ينظر الخصائص، ج 2، ص 8

⁵ - ينظر الخصائص، ج 3، ص 143، 148

إذن فاللحن أسبقٌ من النحو، ظهر في زمن النبي(ص) وورد بهذا المصطلح نفسه كما يرى سعيد الأفغاني⁶.

الفصاحة:

قال أحمد بن فارس في المقاييس: «الفاء والصاد والهاء أصلٌ يدل على خلوصٍ في شيءٍ ونقاء من التوب من ذلك: اللسانُ الفصيحُ: الطلاقُ والكلامُ الفصيحُ: العربيُ والأصلُ: أفصحَ اللبنُ: سكنت رغوثه وأفصحَ الرجلُ: تكلمَ بالعربيةِ وفصحَ: حادت لغته حتى لا يلحنُ»¹

لقد تحدث ابن جني عن المصطلح في تعريفه للنحو، وجعلها الغاية من تعلم النحو، فقال عن النحو: « هو انتقاء سمت كلام العرب في تصرفه من الإعراب وغيره... ليتحقق من ليس من أهل العربية بأهلها في الفصاحة فينطق بها وإن لم يكن منهم؛ وإن شد بعضهم عنها رد به إليها»²، وجعل نظير الفصاحة مصطاحي الإعراب والبيان، فقال: «وأصل هذا كله قولهم: (العرب) وذلك لما يعزى إليها من الفصاحة والإعراب والبيان»³.

ويجعل ابن جني الفصاحة مقاييسًا للأذن والسماع، فيمنع الأذن عن أهل المدر نظرًا للاختلال لغتهم وفسادها، ويضيف أنه لو ساد لغة أهل الوبر اضطرابُ الألسنة وخالفتها وانتقضت عادة الفصاحة عندهم وانتشرت لوجب رفض لغتهم، فيجعل الفصاحة هي الفيصل في الحكم على العربي، كما أنه يجعل الفصاحة مرتبة فوق اللهجات العربية المعروفة، كعنونة تميم وكشكشة ربيعة، وككسنة هوازن، وتضجع قيس⁴، وهكذا فالفصاحة كما تتصور عند ابن جني، هي الإعراب والبيان والابتعاد عن فساد اللغة واحتلالها واضطراب الألسن وخالفتها.

لقد ذكرنا بعض القواعد الأصولية في السماع، مما له علاقة بالفصاحة، أثناء تحليينا لمصطلح السماع، ونذكر هنا بعض القواعد الأخرى، التي ترتبط بالفصاحة فمنها:

1- الفصاحة عند المتكلم دلالة على قوة نفسه وامتداد نفسه

2- أهل الفصاحة يتراکرون خلاف اللغة تناکرهم زيف الإعراب

⁶ - ينظر في أصول النحو: سعيد الأفغاني، ص7

¹ - مقاييس اللغة، ص848

² - الخصائص، ج1، ص34

³ - المصدر نفسه، ج1، ص36

⁴ - ينظر الخصائص، ج1، ص5، 10، 11

3-الأعرابي إذا قويت فصاحته وسمّت طبيعته تصرف وارتجل ما لم يسبقه أحد قبله إضافة إلى أن ابن جني يجري اختبارات لمعاصريه للتأكد من فصاحتهم، كما أن اهتمامه بالفصاحة جعله يتعدى زمن الاحتجاج.¹

السليبة:

جاء في اللسان: «السليقةُ الطبیعةُ والسجیةُ وفلانٌ يقرأ بالسليقةِ أيْ بطبعِهِ لاَ بتعلمَ وقيلَ: يقرأ بالسليقةِ وهي منسوبةٌ أي بالفصاحة... وقيل بالسليقةِ أي بطبعِهِ الذي نشأَ عليهِ ولغتهِ...»
الليث: السليقي من الكلام ما لا يتعاهد إعرابه وهو فصيح بلغ في السمع عثور في النحو غيره: السليقي من الكلام ما تكلم به البدوي بطبعه ولغته وإن كان غيره من الكلام آثر وأحسن».²

وقد تعرّض ابن جني لهذا المصطلح في باب تلاقي المعاني على اختلاف الأصول والمباني، وذكر عدّة مصطلحات تجمع معنى السليبة، منها: (الخلقة والطبيعة، والنحية، والغرizia، والنقيبة، والضريبة، والنحزة، والسجية، والطريقة والسليبة)، «وجميع هذه المعاني التي تقدمت تؤذن بالإلف والملاينة والإصحاب والمتابعة»، وقال في السليبة: «وهي من قولهم: فلان يقرأ بالسليبة أي بالطبيعة وتلخيص ذلك أنها كالنحية وذلك أن السليق ما تحته من صغار

الشجر قال:

تسمعُ منهاً في السليق الأشهبِ * * * معمّعةً مثلَ الآباءِ المُلهَبِ¹
وذلك أنه إذا تحتات لآن وزالت شدته والحت كالنحت وهما في غاية القرب.
ومنه قوله تعالى: ﴿سَلَّقُوكُمْ بِالسِّنَّةِ حِدَادِ﴾ [الأحزاب / 19]، أي نالوا منكم، وهذا هو نفس المعنى في الشيء المنحوت والمحتوت، ألا تراهم يقولون: فلان كريم النجار والنجر أي الأصل».²

¹ - ينظر الخصائص، ج 1، ص 341، ج 2، ص 25، وينظر أصول النحو دراسة في فكر الأنباري: ص 53

² - اللسان مادة(سلق)، ج 10، ص 192

¹ - البيت من الرجز وهو لجذب بن مرثد (ينظر هامش الخصائص، تتح: (هن)، ج 1، ص 476 وهو بلا نسبة في النجار)

² - الخصائص: ج 2، ص 113، 114، 115، 116، 117

والسلقة بمعناها الاصطلاحي «قوّة في الإنسان بها يختار الفصيح من طرق التراكيب من غير تكلّف وتتبع قاعدة موضوعة لذلك، وذلك مثل اتفاق طباع العرب الأولين على رفع الفاعل ونصب المفعول وجراً المضاف إليه وغير ذلك من الأحكام المستبطة من تراكيبهم»³

وجملة الأمر، أنَّ ابن جني، تتبه إلى أنَّ هناك مصطلحات مختلفة المبني والأصل، إلَّا أنَّ بينها توافق واتحاد في المعنى، من ذلك مصطلح السلقة مع ما يوافقه من المصطلحات التي سردنها، حيث تتفق كلها في معنى اللين وزوال الشدة، ثم يعجب من صنع الله في هذا الأمر أنَّ طبع الناس على التواضع عليه، وبالتالي يميل إلى رأي التواضع والاصطلاح في اللغة، من دون أنْ يشعر⁴.

³ – الكليات، ص 585

⁴ – ينظر الخصائص، ج 2، ص 114، 115، 116، 117

المبحث الثاني:

القياس وما يتصل به

القياس:

القياس لغةً من «قَاسَ الشَّيْءَ يَقِيسُهُ قَيْسًا وَقِيَاسًا وَاقْتَاسَهُ وَقَيْسَهُ إِذَا قَدَرَهُ عَلَى مِثْلِهِ...وَالْمِقَاسُ الْمَقْدَارُ» وَقَاسَ الشَّيْءَ يَقُوسُهُ قَوْسًا لُغَةً فِي قَاسَهُ يَقِيسُهُ... وَيُقَالُ: قَسْتُهُ وَقَسْتُهُ أَقْوَسُهُ قَوْسًا وَقِيَاسًا وَلَا يُقَالُ أَقْسَتُهُ بِالْأَلْفِ وَالْمِقَاسُ مَا قَيَسَ بِهِ...»

اللِّيْثُ: الْمُقَائِسَةُ مُفَاعَلَةٌ مِنَ الْقِيَاسِ... وَيُقَالُ قَائِسْتُ بَيْنَ شَيْئَيْنِ إِذَا قَادَرْتُ بَيْنَهُمَا»¹

ومصطلح القياس أكثر المصطلحات تداولاً عند النحاة منهم ابن جني، وهو الأصل الثاني من أصول النحو بعد السماع، إذ لا يخلو كتاب في أصول النحو من هذا المصطلح، لذلك فالحديث عنه ذو شجون لاينتهي ببعض صفحات، لذا سنحاول تلخيص مجمل ما جاء عند ابن جني مما استطعنا إليه سبيلاً.

بعدما جمعت اللغةً واعتمد العلماء القدامى على الشواهد والاستقراء، احتاجوا إلى آلة القياس، لذلك يرى محمد حماسة عبد اللطيف أن تلك المرحلة الأولى لم تواصل طريقها، بل لجأوا إلى القياس²، فهو «معظم آلة النحو والمعول في غالب مسائله عليه كما قبل إنما النحو قياس يتبع»³، وقد ارتبط في بداية أمره بابن أبي إسحاق الحضرمي فيرجع عمله إليه.

ولقد ورد المصطلح في عنوان تسعه أبواب من الخصائص، بدأه بباب في مقاييس العربية، وختمه بآخر باب في كتابه وهو باب في المستحيل وصحة قياس الفروع على فساد الأصول، حتى قال شوقي ضيف: «إن كتاب الخصائص إنما هو مجموعة كبيرة من الأقىسة السديدة»⁴.

أما سعيد الأفغاني فيرى أن القياس «استمر على الطرق التي نحبها الخليل وسيبويه حتى كانت المئة الرابعة للهجرة فبلغ ذروة مجده بأبي علي الفارسي وتلميذه ابن جني ونهض به هذان الإمامان نهضة لم يحظ بمثلها قبلها ولا بعدها حتى اليوم»¹، ثم يقول في موضع آخر، أن هذا

¹ - اللسان مادة (قيس)، ج6، ص226

² - الضرورة الشعرية في النحو العربي - محمد حماسة عبد اللطيف، مكتبة دار العلوم القاهرة (د ط)، ص87

³ - الاقتراح، ص152

⁴ - المدارس النحوية، ص276

¹ - في أصول النحو، ص86

القياس الذي وصل إليه أبو علي الفارسي وابن جني تراجع القهقري «بعد المئة الرابعة وغلب على اللغة وعلومها الجمود»².

وإذا ما أتينا إلى ما قاله ابن جني على القياس، فإنّنا نجده يورد وصفاً شاملًا يشرح فيه طبيعة القياس فيقول: «ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب ألا ترى أنك لم تسمع أنت ولا غيرك اسم كل فاعل ولا مفعول وإنما سمعت البعض ففقط عليه غيره فإذا سمعت ((قام زيد)) أجزت ظرفَ بِشْرٍ وكَرْمَ خَالدٌ»³ فهو هنا يوضح ويعرف القياس بأنه سمع بعض كلام العرب، وقياس غيره عليه كقول أبي علي: «لو شاء شاعر أو ساجع أو متسع أن يبني بإلحاق اللام اسمًا وفعلاً وصفة لجاز له ولكن ذلك من كلام العرب وذلك نحو قوله: خَرْجَجُ أَكْرَمُ مِنْ دَخْلٍ، وَضَرَبَبَ زَيْدٌ عَمِراً وَمَرَأْتُ بِرْجُلٍ ضَرَبَبَ وَكَرْمَمٍ وَنَحْوُ ذَلِكَ قَلْتُ لَهُ [أي ابن جني] أَفْتَرْجِلُ الْلُّغَةَ ارْتِجَالًا» قال: ليس بارتجال لكنه مقيس على كلامهم فهو إذاً من كلامهم»⁴، ولهذا قال ابن جني أنّهم قالوا إنّ العجاج ورؤبة «أنّهما قاسا اللّغة وتصرفا فيها وأقدما على ما لم يأت من قبلهما»⁵، ويبدو أنّ القياس عند ابن جني ورد بمعنى الحمل، ويظهر هذا عندما سُئل ابن جني أبا علي الفارسي وقال له: «أَفْتَرْجِلُ الْلُّغَةَ ارْتِجَالًا؟» قال: ليس بارتجال لكنه مقيس على كلامهم فهو إذن من كلامهم قال ألا ترى أنك تقول طاب الخشان، فتجعله من كلام العرب وإن لم تكن العرب تكلمت به، هكذا قال فبرفعك إيه كرفعها ما صار لذلك محمولاً على كلامها، ومنسوباً إلى لغتها»¹، إلا أنّ القياس يختلف عن الحمل في أنّ القياس عند القدامي أمثال ابن جني مرادف «للقانون الكلّي أو النّظام العام للظاهره اللغوية»²، وفي هذا المعنى يقول ابن جني: «واعلم أنه إذا أداك القياس إلى شيءٍ ما ثم سمعت العرب قد نطقـت فيه بشيء آخر على قياس غيره فدع ما كنت عليه إلى ما هم عليه»، فالقياس هنا بمعنى القانون العام³، كما يتعرض

² - المرجع نفسه، ص 118

³ - الخصائص، ج 1، ص 357

⁴ - المصدر نفسه، ج 1، ص 358

⁵ - المصدر نفسه، ج 1، ص 369

¹ - المصدر السابق، ج 1، ص 359

² - ظاهرة قياس الحمل في اللغة العربية، ص 174

³ - الخصائص، ج 1، ص 125، وظاهرة قياس الحمل، ص 175

علي أبو المكارم إلى القضية نفسها وهي التفريق بين مفهومين شاعاً لمصطلح واحد وهو (القياس) وهذا المصطلحان هما:

1- الأول «يرتكز على مدى اطّراد الظاهرة في النصوص اللغوية مروية أو مسموعة واعتبار ما يطرد من هذه الظواهر قواعد ينبغي الالتزام بها، وتقويم ما يشذّ من نصوص اللغة عنها»

2- الثاني «أنّه عملية شكليّة يتم فيها إلّاق أمر ما باخراً لما بينهما من شبه أو علة فيعطي الملحق حكم ما الحق به ومن ثم فإنّ لهذه العملية أطرافاً أربعة: المقيس والمقيس عليه والجامع بينهما والحكم»⁴. وهذا المعنى هو الذي شاع في القياس وبات هذا الأخير بمعناه العام هو «حمل غير المنقول على المنقول إذا كان في معناه»⁵

وما دام هذا التعريف يجعل القياس حمل شيءٍ على شيءٍ، وأنّ ابن جني لا يميّز إلى حدّ كبير بين القياس والحمل، فإنّنا سنقحم دراسة مصطلح الحمل إلى جانب القياس ونلاحظ ما إذا كانت هناك علاقة أم لا.

الحمل:

لفظ الحمل في اللغة معناه «حمل الشيء يحمله حملاً وحملاناً فهو محمول... وحمله على الأمر يحمله حملاً فانحملَ أغراء به»¹.

وفي المقايس: «يدل على إقلالِ الشيء... والحمل: ما كان في بطنٍ أو على رأسِ شجرٍ»². أما اصطلاحاً فقد ورد الحمل بمصطلحات في معناه منها:

- إعطاء كذا حكم كذا: في قوله: «إذا أعطوا شيئاً من شيء حكماً ما قابلوا ذلك بأنّ يعطوا المأخذ منه حكماً من أحكام صاحبه عمارة لبينهما وتنميماً للشبه الجامع لهما» أو قوله: قياساً أو مقيس على كذا...³، ويقول في باب الحمل على المعنى: «قد ورد به القرآن وفصيح الكلام

⁴ - أصول التفكير النحوی: ص 13

⁵ - الاقتراح، ص 152، عن الإعراب في جدل الإعراب للأبناري، تج: سعيد الأفغاني، مطبعة الجامعة السورية دمشق 1957م، ص 40

¹ - اللسان مادة(حمل) ج 11، ص 209، 210

² - المقايس، ص 283

³ - الخصائص، ج 1، ص 63، وينظر ظاهرة قياس الحمل في اللغة العربية، ص 172

منثوراً أو منظوماً كتأنيث المذكر وتذكير المؤنث وتصور معنى الواحد في الجماعة والجماعة في الواحد وفي حمل الثاني على لفظ قد يكون عليه الأول أصلاً كان ذلك اللفظ أو فرعاً.

فمن تذكير المؤنث قوله: **فَلَا مُزْنَةٌ وَدَقَّتْ وَدَقْهَا*** * * **وَلَا أَرْضَ أَبْعَلَ إِبْقَالَهَا**⁴
ذهب بالأرض إلى الموضع والمكان»، أي حملها عليها.⁵

ولقد وردت عنده عدة مصطلحات في هذا المجال، يمكن أن نعدّها بمثابة أنواع القياس عند

ابن جني، وهي:

1- حمل نظير على نظير: وذلك نحو دخول «إن» المؤكدة على "ما" النافية في قول الشاعر:

مَا إِنْ يُكَادُ يُخْلِيْهِمْ لِوِجْهِهِمْ * * **تَخَالُجُ الْأَمْرِ إِنَّ الْأَمْرَ مُشْتَرِكٌ**¹

فكذلك دخلت على ما المصدرية في قوله:

وَرَاجَ الْفَتَى لِلْخَيْرِ مَا إِنْ رَأَيْتَهُ * * **عَلَى السِّنِ خَيْرًا لَا يَزَالُ يَزِيدُ**²

للشبه اللفظي الجامع بينهما.³

2- حمل الفرع على الأصل: ومنه «أنهم لما أعربوا بالحروف في التثنية والجمع الذي على حده فأعطوا الرفع في التثنية الألف، والرفع في الجمع الواو والجر فيما الياء وبقي النصب لا حرف له فيماز به جذبه إلى الجر فحملوه عليه دون الرفع؛ لتلك الأسباب المعروفة هناك»⁴.

3- حمل الأصل على الفرع: وذلك نحو إعلالهم المصدر للإعلال فعل ويصحونه لصحته

مثل: **قُمْتُ قِياماً وَقَاوَمْتُ قِوَاماً**.⁵

⁴ - البيت من المتقرب وهو لعامر بن جوبن الطائي يصف أرضاً مخصبة بكثرة ما نزل بها من الغيث والمزنة السحابة المقلقة بالماء والودق المطر، وأبقل أنتب البقل وهو النبات (ينظر، هامش الخصائص، ج 2، ص 411، وهامش شرح بن عقيل، تتح: محي الدين، المكتبة العصرية بيروت (د ط)، 1424هـ-2003م، ج 1، ص 435)

⁵ - الخصائص، ج 2، ص 411

¹ - البيت من البسيط وهو لزهير بن أبي سلمى في ديوانه، دار صادر، بيروت، ص 47

² - البيت من الطويل وهو للمعلوط بن بدل القربي (ينظر هامش الخصائص (نج)، ج 1، ص 110، وهامش نفس الكتاب، تحق: (هن) ج 1، ص 150)

³ - الخصائص، ج 1، ص 110، وخصائص التأليف النحوى، ص 210

⁴ - الخصائص، ج 1، ص 111

⁵ - المصدر نفسه، ج 1، ص 113

4- ويضيف الدارسون المحدثون حمل الضد على الضد، وهو مصطلح لم يرد عند ابن جني فيما نعلم، إلا أنهم استنجدوا من تعليمه في باب في شجاعة العربية «جواز الفصل بين (لن) ومنصوبها بالظرف في قول الشاعر:

لَمَا رَأَيْتُ أَبَا يَزِيدَ مُقَاتِلًا * * أَدَعَ الْقِتَالَ وَأَشْهَدَ الْهَيْجَاءَ⁶

أي لن أدع القتال ما رأيت أبا يزيد مقاتلاً فذهب إلى حمل (لن) على (أن) لأن (أن) يفصل بينها وبين اسمها بالظرف نحو بلغني أن في الدار زيداً، فكذلك فصل بين لن ومحمولها الفعل أدع، بالظرف، وهو (ما رأيت أبا يزيد)، و(الماء) في البيت، أصلها (لن ما)، فحصل هنا حمل الضد على الضد للتضاد بين (أن ولن) فالأولى للتوكيد والإثبات، والثانية للنفي.¹.

وهذا المصطلح وإن كان لم يرد بوضوح عند ابن جني إلا أن معناه واضح ناهيك عن المصطلحات السابقة التي اعتمدت عند ابن جني لفظاً ومعنى ووظيفة من بعده وسموا كل تلك المصطلحات بقياس الشبه نسبة فيما يبدو إلى قول ابن جني:

«واعلم أن العرب تؤثر من التجانس والتتشابه وحمل الفرع على الأصل...»²، قوله في موضع آخر: «لتشبهها لفظاً بما النافية»³، فسموه قياس الشبه وكذا قياس العلة⁴ وقياس التمثيل.⁵

ومن مصطلحات الحمل التي وردت عند ابن جني في شكل قواعد أصولية هي:
1- الحمل على أحسن الأسباب: قال ابن جني وذلك أن تحضرك الحال ضرورتين لابد من ارتکاب إحداهما، فينبغي حينئذ أن تحمل الأمر على أقربها وأقلهما فحشاً كقولهم: (فيها قائم رجل) فإنما أن ترفع قائماً على الحال وهذا قبيح لأنه نكرة، وإنما أن تقدم الصفة على الموصوف، وهذا أقبح فحمل على أحسنها.⁶

⁶ - البيت مجهول القائل كما ذكر النجار وورد في الخصائص دون تتمة أي دون (وأشهد الهيجة) ينظر الخصائص، ج 2، ص 411

¹ - ينظر خصائص التأليف النحوية، ص 211

² - الخصائص ، ج 1، ص 111

³ - المصدر نفسه، ج 1، ص 110

⁴ - ينظر المصدر نفسه، ج 1، ص 161، 162، 163، ج 3، ص 160

⁵ - وهو ما يعرف بالتمارين غير العملية (ينظر هذا النوع عند ابن جني في الخصائص، ج 2، ص 487)

⁶ - الخصائص، ج 1، ص 212، 213، والأشباه والنظائر لسيوطي، ج 1، ص 215، 216

2-الحمل على المعنى: كتأنيث المذكر وتذكير المؤنث، وذلك مثل قوله تعالى: ﴿فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةً مِّنْ رَّبِّهِ﴾ [البقرة/275] فحمل الموعظة على الوعظ ، « لأن الموعظة،

¹ والوعظ واحد ». ².

3-الحمل على الظاهر: وهو أن تحكم على ما شاهدته وكان ظاهراً وإن كان باطنه بخلاف ذلك نحو حمل سيبويه (سيدا) على أنه مما عينه ياء، فقال في تصغيره: سُيِّدْ كديك وذُييك وفييل، « وذلك أن عين الفعل لا ينكر أن تكون ياء وقد وجدت في (سيد) ياء فهي في ظاهر أمرها إلى أن يرد ما ينزل عن بادي حالها».

وممّا سبق يتضح أن هناك تداخل بين الحمل والقياس ، إلا أن هناك فرق بين المصطلحين حيث إن القياس هو الأصل أو كالأصل في كل ظاهرة لغوية ، وأن فكرة الحمل وسيلة، أو أداة تحاول أن تجذب ما خرج عن هذه الظاهرة عن طريق إظهار علاقة، أو اصطدام رابطة بين الظاهرة الأم وما انعتق منها³.

ومصطلح القياس تسرّب إلى استعمال النحاة عن المتكلمين بطريق الفقهاء فاستبدلواه بالإنتقاء⁴، ومن المصطلحات التابعة للقياس والمنتظمة تحته في علاقة تناسقية هي:

المنصوص و المقيس عليه و المنقول:

لقد أشرنا إلى أنها مرادفة للمسنون ، وقد وردت كلّها في كتاب الخصائص

1-المنصوص : من النص وهو «رَفِعُ الشَّيْءَ نَصَّ الْحَدِيثَ يَنْصُهُ نَصًا رَفَعَهُ وكل ما أظهر فقد نص... ونص كل شيء منتهاه... منه قيل نصحت الرجل إذا استقصيتك مسألة عن الشيء حتى تستخرج كل ما عنده وكذلك النص في السير إنما هو أقصى ما تقدر عليه الدابة...»⁵.

¹ - الخصائص، ج2، ص411، 412

² - المصدر نفسه، ج1، ص251

³ - ظاهرة قياس الحمل، ص176

⁴ - الأصول ، ص154

⁵ - اللسان، مادة(نص) ج7، ص109

وقال الكفوبي: «النَّصُّ أصله أَنْ يَتَعَدِّى بِنَفْسِهِ لِأَنَّ مَعْنَاهُ الرُّفُعُ الْبَالِغُ وَمِنْهُ مِنْصَّةُ الْعَرْوَسِ ثُمَّ نَقْلٌ فِي الْاَصْطِلَاحِ إِلَى الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَإِلَى مَا لَا يَحْتَمِلُ إِلَّا مَعْنَى وَاحِدٍ»¹.

أمّا عند ابن جني فقد ورد بمعنى كلام العرب المسموع، فيقول في باب القول على إجماع أهل العربية متى يكون حجّة: «اعلم أن إجماع أهل البلدين إنما يكون حجة، إذا أعطاك خصمك يده إلّا يخالف المنصوص والمقياس على المنصوص» والمنصوص يبدو أنه استخدم عند المحدثين، والفقهاء قبل هذا.

2-المقياس عليه: لقد رأينا القياس لغةً وهذا مصطلح (مقياس) اسم مفعول من قاس وجاء المصطلح في باب حذف الهمز وإيداله بقوله: «قد جاء هذا الموضع في النثر والنظم جميعاً وكلاهما غير مقياس عليه إلّا عند الضرورة فإن قلت: فهلاً قست على ما جاء منه في النثر لأنّه ليس موضع اضطرار؟ قيل: تلك مواضع كثُر استعمالها فعرفت أحوالها فجاز الحذف فيها- وسندكرها- كما حذفت لم يك (ولم يبل) ولا أدر في النثر لكثرة الاستعمال ولم يقس عليها غيرها»²، فحصل أن المقياس عليه ما سمع من الكلام نظماً ونثراً وقياس عليه غيره ويسمى المنصوص، والمنقول أيضاً.

3-المنقول: النقل: تحويل الشيء من موضع إلى موضع، نقله ينقله نقلًا فانتقلَ والتنقل: التَّحَوْلُ. وقد ورد المصطلح عند ابن جني، في باب ((فيما يرد عن العربي مخالفًا لما عليه الجمهور)) فقال: «وبعد فلسنا نشك في بعد لغة حمير ونحوها عن لغة أبني نزار؛ فقد يمكن أن يقع شيء من تلك اللغة في لغتهم فيساء الظن فيه بمن سمع منه وإنما هو منقول من تلك اللغة»³، أي مسموع ومنصوص ثم يستعمله في مواضع أخرى بمعنى ما ينقل من الأعلام، والمنقول من الأعلام هو: «ما سبق استعماله في غير العلمية»¹، وقال آخر: «منقول إلى العلمية بعد استعماله في غيرها»²، كما يستعمله بمعنى الدخيل على اللغة في قوله عن لفظة التنور: «ولو

¹ - الكليات، ص 908

² - الخصائص ، ج 3، ص 149

³ - المصدر نفسه، ج 1، ص 386

¹ - شرح ابن عقيل، تج: محي الدين، ج 1، ص 119، وينظر الخصائص، ج 3، ص 197، 180

² - البهجة المرضية في شرح الألفية: السيوطي، تج: أحمد إبراهيم محمد علي، دار الفكر بيروت، ط 1421 هـ - 2000 م ، ص 102

كان أعمىً لا غير لجاز تمثيله لكونه جنساً ولاحقاً بالعربي فكيف وهو أيضاً عربي لكونه في لغة العرب غير منقول إليها »³، وقد ترد معانٍ المصطلحات الثلاثة بمصطلح آخر وهو (الأصل)، وإن كان هذا المصطلح أعم⁴.

المقياس:

ويُسمى عند ابن جني -أيضاً- المقياس على المنصوص، وقد ورد في النص الذي نقلناه عنه سابقاً في مصطلح المنصوص، كما ورد في موضع آخر بقوله: (مقياس على كلامهم) عندما سأله ابن جني أبا علي الفارسي «أفترجّل اللغة ارتجالاً؟ قال: ليس بارتجال لكنه مقياس على كلامهم فهو من كلامهم»⁵، فحصل أن المقياس «هو المحمول على كلام العرب»⁶.

ومن بين المصطلحات التي يمكن أن تدل على معنى المقياس «مصطلح الفرع والمقياس مصطلح أطلقه المتكلمون، بينما أطلق الأصوليون مصطلح الفرع، وهما من مصطلحات النحو كما رأينا»⁷.

القياس المعنوي:

ذكره ابن جني في باب مقاييس العربية، وهو أحد أنواع القياس عنده إلى جانب القياس اللفظي، وجعل القياس المعنوي أقوى القياسين فقال: «ألا ترى أن الأسباب المانعة من الصرف تسعه واحد منها لفظي وهو شبه الفعل لفظاً نحو أحْمَدُ و يَرْمَعُ و تَتْضُبُ و إِثْمِدٌ...و الثمانية الباقيَة كلها معنوية كالتعريف والوصف والعدل والتأنيث وغير ذلك فهذا دليل»¹، فهو إذن «ما كانت العوامل راجعة إلى أنها معنوية كرفع المبتدأ بالابداء وبعض الأسباب المانعة للصرف»².

القياس اللفظي:

³ - الخصائص، ج 3، ص 285، 286

⁴ - ينظر نظرية الأصل والفرع، ص 154

⁵ - الخصائص، ج 1، ص 359

⁶ - القياس في النحو العربي نشأته وتطوره: سعيد جاسم الزبيدي، دار الشروق، الأردن - ط 1997 م، ص 25

⁷ - ينظر نظرية الأصل والفرع، ص 158

¹ - الخصائص ، ج 1، ص 109

² - القياس في النحو العربي: سعيد جاسم الزبيدي ، ص 43

وهو «إذا تأملته لم تجده عارياً من اشتغال المعنى عليه» كحمل(ما) المصدرية على ما النافية في دخول "إن" على "ما" المصدرية، كما دخلت على (ما) النافية للشبه اللفظي الذي بينهما الذي صير ما المصدرية كأنها (ما) التي معناها النفي «أفلا ترى أنك لو لم تجذب إداحهما إلى أنها بمعنى الأخرى لم يجز لك إلحاقي (إن) بها»³ فألحق ابن جني القياس اللفظي بالقياس المعنوي، وجعله تابعاً له ومتنهياً ومفضياً إليه.

القياس المطرد:

«وهو ما استمرّ من الكلام في الإعراب وغيره من مواضع الصناعة مطرداً»
كرفع الفعل ونصب المفعول وكالماضي من يذر ويدع وإنْ كان شاداً في الاستعمال وقد فسرَ الدارسون المقصود بالمطرد وبالشاذ وقالوا: أنـ «ما يراد بالقياس المطرد هو عموم القاعدة الضابطة في أية مسألة من مسائل النحو».⁴

القياس الشاذ:

و «هو ما فارق ما عليه بقية بابه وانفرد عن ذلك إلى غيره شاداً¹، فهو الذي عدل عن القاعدة وقد مثل له ابن جني بقولهم أخوص الرمث واستصوبت الأمر وإن كان كثيراً في الاستعمال، وكذلك تتميم «مفعول فيما عينه واو نحو: ثوب مصنُّون ومساك مدُّوف»²، وهذا النوعان الأخيران يُنظرُ إليهما بحسب الاستعمال، وهما من المصطلحات الكثيرة، التي لم تُستقرَّ في كتب القدمى، إذ «على الرغم من أنَّ علم أصول النحو كان محور دراسات متعددة توافرت عليه لتجعل منه علمًا واضح المعالم والأبعاد، فإنه لم يستوف بحث تلك الأصول ولا سيما أقسام القياس».³

³ - *الخصائص*، ج 1، ص 110

⁴ - *الخصائص* ، ج 1، ص 97 ، والقياس في النحو العربي ، ص 35، 37 ،

¹ - *الخصائص*، ج 1، ص 97، والقياس في النحو العربي ، ص 37

² - *الخصائص*، ج 1، ص 98

³ - *القياس في النحو العربي* ، ص 34

وبهذا فجملة الكلام أنّ مصطلح القياس كما رأينا لم يكن بمعنى واحد، بل نشأ وتغيّر معناه عبر مراحل وعرف وقتها مفهومين اثنين، علاوة على أنه «نشأ فطرياً ثم تأثر خطى القياس الفقهي، بدءاً بتعريفه وانتهاءً بمباحثه»⁴، ناهيك عن تأثره

بالأفكار الفلسفية، والمنطقية، ولقد استعمل ابن جني مصطلحات مساوية للقياس في الدلالة قوله: «هذا هو الوجه» وقوله: «فعلى هذا مقاد هذا الباب»، وقوله: «وكذلك بقية الباب»، وقوله: «وهو الباب»⁵.

وعموماً عُرف في النحو قياسان قياس، استقرائي يعني باطراد الظاهرة اللغوية وقياس شكلي ظهر في أواخر القرن الثالث الهجري وبداية القرن الرابع ، وهو القياس الذي يتكون من أربعة أركان، نلمحها من قول ابن جني وغيره: «حمل فرع على أصل»، ففي هذا القياس أصل وفرع وعلة جامعة بينهما، وحكم¹، وقد تحدثنا على الأولين.

العلة:

إنّ تاريخ العلة في النحو، يعود إلى بداياته ونشأتها، إذ ارتبطت بعد الله بن أبي إسحاق الحضرمي، شأنها شأن القياس، فهو الذي «مدّ للقياس وشرح العلل»²، ثم جاءت مت坦رة في كتب من جاء بعده وما إن حلّ القرن الرابع الهجري حتى ت سابق اللغويون والنحاة إلى التأليف في العلل³، غير أنّ الذي وصل إلينا واضحاً قبل ابن جني - هو كتاب الإيضاح في علل النحو للزجاجي(ت337هـ) الذي يعود إليه الفضل في تقسيم العلل النحوية إلى ثلاثة أقسام: (العلة التعليمية والعلة القياسية والعلة الجدلية النظرية)⁴.

والعلة لغة: «المرض علٰ يعلٰ واعتَلَ أي مرض فهو عَلِيلٌ... واعتَلَ عليه بِعلٰة واعتَلَه إذا اعتَاقَه أمرٌ... والعلة الحدث يشغل صاحبَه عن حاجته، لأنَّ تلك العلة صارت سُغالاً ثانياً منعه عن شُغله الأوَّل... وهذا علَّة لهَا أي سبب»⁵، فالعلة إذن المرض والإعاقة والشاغل عن الحاجة

⁴ - القياس في النحو العربي، ص15 وينظر تطوره في نفس الكتاب، ص12، 19، وظاهره قياس الحمل، ص74، 80، 75

⁵ - ينظر هذه المصطلحات في الخصائص، ج1، ص228، 390، ج3، ص46

¹ - ينظر القياس الشكلي: سعود بن غازي أبو تاكى، ص4، 5، 33 www.lissaniat.net/viewtopic.php

² - بغية الوعاة: ج 2، ص42

³ - ينظر بعض هذه التأليفات في أصول النحو دراسة في فكر الأنباري ، ص75

⁴ - ينظر الإيضاح في علل النحو، ص64

⁵ - اللسان، مادة (علل)، ج11، ص562

والسبب. أمّا اصطلاحاً فهي «ما يجب به الحكم... وقد يراد بالعلة المؤثر»⁶، والعلة عند النحاة هي كل «وصف جامع بين المقيس والمقيس عليه»⁷. وعلى الرغم من تلك الجهود المبذولة، والتي أشرنا إليها في بداية حديثنا عن العلة إلا أنّ الدارسين يذهبون إلى أنّ أهمّ تأليف اتسم بالشمول والتتوسيع والدراسة الدقيقة والمفصلة ، تعود إلى ابن جني في كتابه *الخصائص*، «فقد أحاط بالعلة من جميع نواحيها ولم يترك فيها شاردة ولا واردة إلا عرض لها بعمق ونفذ بصيرة»¹، فقد شغلت العلة الجزء الأكبر من اهتمام ابن جني فقد فاق عدد الأبواب التي درست فيها العلة الأبواب التي درس فيها القياس، لذا فالعلة والقياس من أكثر القضايا التي ركز عليها ابن جني في *الخصائص*، فقد خصص أكبر باب من أبواب كتابه للحديث عن العلة وهو ذكر علل العربية أكلامية هي أم فقهية، وتعرض أثناء ذكر الفرق بين هذه العلل، إلى تعريف العلة فقال: «وذلك أنها إنما هي أعلام وأمارات لوقوع الأحكام »² وإن كان يقصد في هذا الموضوع علل الفقه؛ ويبدو أنه أول من أشار إلى هذا العمل في التفريق بين علل كل علم من العلوم التي تأثر بها في عرض أصوله النحوية والأنواع الثلاثة هي:

العلة الفقهية: قال « وهي أعلام وأمارات لوقوع الأحكام ووجوه الحكمة فيها خفية عن غير بادية الصفحة لنا »، كترتيب مناسك الحج وكذا فرائض الطهور والصلوة لم جعلت خمس في اليوم والليلة؟ وما حال الحكمة والمصلحة فيها.³.

العلة النحوية: علل النحويين تختلف عن علل الفقهاء « ذلك أنهم إنما يحيطون على الحس ويحتاجون فيه بثقل الحال أو خفتها على النفس»⁴، فهو يرى أن علة النحويين ظاهرة تأسن لها النفس، وذلك أنها تدل على الحقيقة التي يجب أن يكون عليها الكلام العربي كعلة رفع الفاعل ونصب المفعول لفرق بينهما، وأن لا سبيل لعكس الحال لأن فعلهم هذا أحزم « وذلك أن الفعل لا يكون له أكثر من فاعل واحد وقد يكون له مفعولات كثيرة فرفع الفاعل لقلته ونصب المفعول لكثرته وذلك ليقل في كلامهم ما يستنقذون ويكثر في كلامهم ما يستخفون»¹، فهي علل تُجيِّي حقيقة الكلام العربي.

⁶ - الكليات، ص 620، 621

⁷ - خصائص التأليف النحوي، ص 336

¹ - أصول النحو دراسة في فكر الأنباري ، ص 77

² - الخصائص ، ج 1، ص 48، وينظر هامش ظاهرة قياس الحمل في العربية، ص 93

³ - الخصائص، ج 1، ص 48

⁴ - المصدر نفسه، ج 1، ص 48

¹ - الخصائص، ج 1، ص 49

العلة الكلامية: وهي أقرب إلى علل النحوين تعتمد على البراهين العقلية.²

وفي الباب نفسه نجده يقسم العلة إلى ضربين:

1- **قسم واجب لابد للطبع منه يسمىها (العلة البرهانية)** كقلب الألف واواً للضمة وياءً للكسرة قبلها نحو: سائرٌ أمّا الياء فنحو قوله: قريطيس لأنّه لا يصح أنْ تقع الألف الساكنة بعد الكسراة ولا الضمة، فقلب الألف على هذا الحد علته الكسراة والضمة قبلها.

2- **قسم يمكن تحمله إلا أنه على تجشم واستكراه له**، مثل قلب واو عصافور ونحوه ياءً إذا انكسر ما قبلها نحو: عصيفر وعصافير مع الإمكان من تصحيح الواو بعد الكسراة على مشقة فتقول عصيفور وعصافور، وهاتان العلتان تقابل أنواع العلل عند الزجاجي (التعليمية والقياسية والجدالية) من حيث القبول والرفض، إلا أنّ ابن جني جعلها واجبة (برهانية) ومتحمّلة³، فهو هنا يسير على خطى الزجاجي في تقسيم العلل إلى ما لابد منه، وهي القسم الأول، وأخرى ليست ضرورية ومفضية إلى الجدل فقط وهي التي تفتن النحاة القدماء في تسميتها، وهي التي طعن فيها النحاة المتأخرون.

تصنيص العلل:

وتخصيص العلة «هو تخلف الحكم عن الوصف المدعى عليه في بعض الصور لمانع»¹، أو أن يتخلف الحكم مع وجود العلة².

فيروى ابن جني أنّ علل النحوين مثل علل الفقه يجري معظمها مجرى التخفيف ويرى أنها علل تتميز بالتخصيص، ولو أراد أحد نقضها لكان ذلك ممكناً، وإن كان مخالفًا لليقاس؛ أي أنّ هذه العلل ليست مطلقة بل مقيدة حتى لا يقدح فيها إذا خرجت وتخلفت عن معلولها، ويضرب ابن جني أمثلة على ذلك فيقول: «ألا تراك لو تكلفت تصحيح فاء ميزان وميعاد لقدرتك على ذلك فقلت موزان وموعاد... وكذلك لو نصبت الفاعل ورفعت المفعول، أو ألغيت العوامل من الجوار والنواصب والجوازم لكنك مقتدرًا على النطق بذلك، وإن نفي اليقاس تلك الحال»³، ويرى أنّ علل المتكلمين ليست كذلك لأنّ إجتماع السواد والبياض في محل واحد ممتنع لا مستكره وكون الجسم متحركاً ساكناً في حال واحد فاسد، ويخلص ابن جني من هذا إلى تأثر علل النحوين

²- ينظر الخصائص، ج 1، ص 87، ونظريّة التعليّل في النحو العربي بين القدماء والمحدثين: حسن خميس سعيد الملحق، دار الشروق الأردن، ط 1، 2000م، ص 68

³- ينظر الخصائص، ج 1، ص 88، وينظر خصائص التأليف النحوي، ص 341

¹- التعريفات، ص 36

²- ينظر هامش الخصائص، ج 1، ص 144

³- الخصائص، ج 1، ص 145

عن علل المتكلمين ، وإن تقدمت علل المتفقين⁴، وإن عدم تخصيص العلة يؤدي إلى الالتباس بها وانتقادها ، وفسادها⁵ ، وهذا المصطلح مستعار من أصول الفقه⁶ .

الاحتياط في العلة:

والاحتياط» هو فعل ما يتمكن به من إزالة الشك . وقيل: التحفظ والاحتراز من الوجوه لئلا يقع في مکروه ... وقيل: هو الأخذ بالأوثق من جميع الجهات¹، ويريد به ابن جنی أن القائل اضطر إلى تخصيص العلل لأنّه لم يحتظ في وصف العلة ، ولو قدم الاحتياط فيها لأمن الاعتذار بتخصيصها ، وذلك عند قوله في علة قلب الواو والياء ألفاً إن الواو والياء متى تحركتا وانفتح ما قبلها قلبتا ألفين نحو: قام وباع ، لكن يقال له قد صحتا في نحو غزوا ورميا ، فكان المועל لم يحتظ ، ويقول ابن جنی وإنما الأصل «أن نقول في علة قلب الواو والياء ألفاً أنّهما متى تحركتا حركة لازمة وانفتح ما قبلها وعرى الموضع من اللبس أو أن يكون في معنى ما لا بد من صحة الواو والياء فيه أو أن يخرج على الصحة منبهة على أصل بابه فإنهما يقلبان ألفاً² .

النقض:

لغة «هو الكسر... وفي الاصطلاح: هو بيان تخلف الحكم المدعى ثبوته أو نفيه عن دليل المועל الدال عليه في بعض من الصور»³ .

ولقد وظّف ابن جنی المصطلح في عدة أبواب ، منها باب نقض المراتب وباب نقض العادة وباب نقض الأصول وإنشاء أصول غيرها، وباب الامتناع من نقض الغرض⁴، ويريد بهذا المصطلح التعبير عن تغيير أحوال الأمور إذا طرأ هناك طارئ، بحيث ينتقض حالها الأول إلى حال غيره ، من ذلك أن العادة في الفعل اللازم(فعل) إذا كان غير متعد كأن أفعّل متعدياً بهمزة التعدي نحو: قَامَ زَيْدٌ، أَقْمَتُ زَيْدًا ، لكن نقض العادة في الفعل أن ينقل إلى التعدي بالمثال لا بالهمزة كما في (فعل) نحو كُسِيَ زَيْدٌ ثُواباً فإنه يصير بالمثال: كسوته ثواباً¹، وقد نقل السيوطي في

⁴ - المصدر نفسه، ج 1، ص 145

⁵ - المصدر نفسه، ج 1، ص 150

⁶ - ينظر هامش الخصائص، ج 1، ص 144

¹ - الكليات ، ص 56

² - الخصائص، ج 1، 146، 147

³ - التعريفات، ص 135

⁴ - ينظر الخصائص، ج 1، ص 293، ج 2، ص 214، ج 3، ص 227، 231

¹ - الخصائص، ج 2، ص 214، وبحث المصطلح اللغوي عند ابن جنی في كتاب الخصائص مصدره

الأشباه والنظائر هذا الباب، وسمّاه بورود الشيء على خلاف العادة²، ويبدو أنّ هذا المصطلح من مصطلحات المتكلمين والمناطقة.³

العلة الموجبة والعلة المجوزة:

وهما مصطلحان استخدما في التعبير عن أنواع العلة باعتبار آخر لدى ابن جني، وعقد لهما باباً لفرق بينهما:

العلة الموجبة: وهي العلل الواجبة الحكم المستبطة من كلام العرب، ولا مناص من الخروج عنها، مثل وجوب رفع الفاعل ونصب المفعول وجر المضاف⁴، « فعل هذه الداعية إليها موجبة لها غير مقتصرة بها على تجويفها وعلى هذا مقاد كلام العرب».⁵

العلة المجوزة: وهي العلل التي تؤدي إلى التخيير بين حكمين نحوين أو أكثر وتجيز الوجهين أو الثلاثة، فهي مجوزة لوجه غير نافية لغيره نحو: قلب واو (وقت) همزة أي إلى(أفت) ، فيقول ابن جني: «أن الواو انضمت ضمماً لازماً وأنت مع هذا تجيز ظهورها واواً غير مبدلة، فتقول (وقت) فهذه علة الجواز إذا لا علة الوجوب». ومن ذلك، الأسباب الداعية للإملالة¹، هي أيضاً علة جواز²، فضلاً على أن ابن جني يفرق بين مصطلحي العلة والسبب فيسمي العلة المجوزة سبباً، والعلة الموجبة علة.

العلة وعلة العلة وتميم العلة:

فالعلة وعلة العلة هو عنوان باب عقده ابن جني، وأصل مصطلح (علة العلة) لابن السراج³، وقد مثل لذلك برفع الفاعل في السؤال عن علة رفعه فيقال ارفع بفعله فإن قيل: ولم صار

ودلالته: محمود عبدالله جفال ص109، www.islammemo.cc/article1.aspx

² - ينظر الأشباه والنظائر، ج1، ص382

³ - ينظر البحث السابق (المصطلح اللغوي عند ابن جني)، ص109

⁴ - ينظر نظرية التعليل في النحو العربي، ص66، 107

⁵ - الخصائص، ج1، ص164

¹ - ينظر تعريف الإملالة وأسبابها، في الإنقلان في علوم القرآن للسيوطى، تأليف القاضي أبو بكر الباقلانى، دار المعرفة، بيروت، ط4، 1398هـ-1978م، ج1، ص120، ومصطلحات علم التجويد من خلال كتاب التيسير في القراءات السبع لأبي عمر الدانى: أبو بكر حسيني، إشراف مختار نويرات، عنابة، (الجزائر)، 1994م، ص123، وما بعدها، وشرح ابن عقيل (تح: محى الدين)، ج2، ص478، وما بعدها 1995م

² - الخصائص، ج1، ص164، 165

³ - ينظر الأصول في النحو، ج1، ص35

الفاعل مرفوعاً؟ فهذا سؤال عن علة العلة، أمّا ابن جني فيسميه شرحاً وتفسيراً وتنميماً للعلة، وإنّ تسمية ابن السراج، إنّما هي تجوز في اللفظ، وكان يجب على المجيب عند ما سُئلَ لمَ ارتفع الفاعل أن يجيب بقوله: «إنّما ارتفع لإسناد الفعل إليه فكان مغنىًّا عن قوله: إنّما ارتفع بفعله.. وكان يجب على ما رتبه أبو بكر أن تكون هنا علة وعلة العلة وعلة علة العلة.».⁴

الدور:

الدور لغةً يدلُّ على إدراك الشيء بالشيء من حواليه: يقال دارَ يَدُورُ دَوْرَانًا⁵. أمّا اصطلاحاً فيظهر أنّ ابن جني قد وَظَفَهُ بمفهومين اثنين أحدهما يتّفق ومفهوم المتكلمين والصوفيين⁶ بينما يتّفق الثاني مع مفهوم الفقهاء، فالمفهوم الأول عقد له ابن جني باباً سماه (في دور الاعتلال)، ويصف هذا المفهوم فيقول: «ذهب محمد بن يزيد [المبرد ت 285هـ] في وجوب إسكان اللام في نحو ضربٍ وضربٍ إلى أنه لحركة ما بعده من الضمير يعني مع الحركتين قبل، وذهب أيضاً في حركة الضمير من نحو هذا إنّما وجبت لسكون ما قبله، فتارة اعتلَّ لهذا بهذا، ثم دار تارة أخرى فاعتلَّ لهذا بهذا»¹; أي يعلل سكون الباء بحركة الضمير (الفتحة) لكي لا يتولى ثلات حركات ثم يعلل حركة الضمير بالسكون على الباء التي قبلها، فالدور إذن «هو توقف كل واحد من الشيئين على الآخر»²، أو كما لمّح ابن جني إلى أنه تارة يعتلَّ للأول بالثانية ثم يدور تارة أخرى فيعتلَّ للثانية بالأول، وبالرغم من هذا فقد عدّ ابن جني مذهب المبرد شنيع الظاهر، ثم نراه يستخدم المصطلح في باب (الدور والوقف منه على أول رتبة) وبنسبة إلى أبي حنيفة مما يدلُّ على أنّ المصطلح فقهي «وذلك أن تؤدي الصنعة إلى حكم ممّا مثله مما يقضي التغيير فإنْ أنت غيرت صرت أيضاً إلى مراجعة مثل ما منه هربت

⁴ - الخصائص، ج 1، ص 173

⁵ - المقاييس، ص 369

⁶ - ينظر كشاف اصطلاحات الفنون، ج 1، ص 811، والمصطلح اللغوي عند ابن جني في كتاب الخصائص

مصدره ودلاته، ص 102

¹ - الخصائص، ج 1، ص 183

² - الكليات، ص 447

فإِذَا حصلت على هذا وجَب أنْ تُقْيِم على أَوْلَى رَتْبَةٍ وَلَا تَتَكَلَّف عَنَّاً وَلَا مَشَقَّةً»³، أيْ أَنْ يُؤْدِي بِكَ تَصْرِيفَ الْكَلْمَةِ الْوَاحِدَةِ عَبْرِ مَراحلِ إِلَى حَالَتِهَا الْأُولَى وَمِثْلُ ذَلِكَ بِـ(قوَّىٰت) إِذَا أَرِدْتَ أَنْ تَبْنِي مِنْهَا مِثْلَ رَسَالَةً» فَتَقُولُ فِي التَّذَكِيرِ: قَوَاءٌ وَعَلَى التَّأْنِيَّثِ قَوَّاهُ» أَمَّا فِي جَمِيعِهَا فَتَقُولُ قَوَّاهُ» فَتَجْمِعُ بَيْنِ وَاوِينَ مَكْتَنْفَتِي أَلْفِ التَّكْسِيرِ وَلَا حَاجَزُ بَيْنِ الْأُخْرِيَّةِ وَبَيْنِ الْطَّرْفِ، وَأَمَّا وَزْنُ (قَوَّاهُ) فَهُوَ (فَعَالَةٌ) مِنْ الْقَوَّةِ إِنَّ الْأَصْلَ فِيهَا بِالْهَمْزَةِ: قَوَاءٌ ثُمَّ يَلْزَمُكَ ثَانِيًّا أَنْ تَبْدِلَ مِنْ هَذِهِ الْهَمْزَةِ الْوَاوَّ»⁴، وَهَذَا إِلَى مَا لَا غَايَةَ مِنْهُ مِنِ الإِبَدَالِ الَّذِي يَرْجِعُ صَاحِبَهُ إِلَى أَوْلَى رَتْبَةٍ اَنْطَلَقَ مِنْهَا وَهُوَ كَمَا نَرَى يُخْتَلِفُ عَنِ الْمَعْنَى الْأَوْلَى فِي (دورِ الاعْتَلَال)، وَلَقَدْ فَرَّقَ

بَيْنِهِمَا النَّجَارُ فِي هَامِشِ الْخَصَائِصِ، كَمَا أَنَّهُ فَرَقَ بَيْنَ الدُورِ وَالدُورَانِ اللَّذَيْنِ التَّبَسَا عَلَى الْعُلَمَاءِ ظَنَّاً مِنْهُمَا وَاحِدًا¹، كَمَا أَنَّ هُنَاكَ مَصْطَلَحَاتٌ أُخْرَى وَرَدَتْ عِنْدَ ابْنِ جَنِيِّ لَا يُسْمِحُ الْمَجَالُ لِلتَّفْصِيلِ فِيهَا جَمِيعًا، مِنْهَا إِدْرَاجُ الْعَلَّةِ وَالْأَخْتَصَارُهَا وَحْكُمُ الْمَعْلُولِ بِعَلَتَيْنِ، وَالْعَلَّةُ الْوَاقِفَةُ غَيْرُ الْمَتَعْدِيَّةِ، وَالْعَلَّةُ غَيْرُ الْمُسْتَحْكِمَةِ²، وَلَمْ يَتَعَرَّضْ ابْنُ جَنِيِّ لِمَسَالِكِ الْعَلَّةِ كَمَا جَاءَتْ عِنْدَ السِّيَوَطِيِّ، وَيَبْدُو أَنَّهُ أَشَارَ إِلَى مَصْطَلَحٍ مِنْ مَصْطَلَحَاتِهِ وَهُوَ التَّقْسِيمُ، وَهُوَ مَصْطَلَحٌ فَقَهِيٌّ وَرَدَ فِي مَسَالِكِ الْعَلَّةِ عَنْ الْفَقَهَاءِ الَّتِي يَسْمُونَهَا أَضْرَابُ إِثْبَاتِ الْعَلَّةِ بِالْاسْتِبَاطِ³، وَجَعَلَ ابْنُ جَنِيِّ الْمَصْطَلَحَ فِي بَابِ أَسْمَاهِ بَابِ فِي الْاِقْتَصَارِ فِي التَّقْسِيمِ عَلَى مَا يَقْرُبُ وَيَحْسُنُ لَا عَلَى مَا يَبْعُدُ وَيَقْبَحُ «وَذَلِكَ كَأَنْ تَقْسِمَ نَحْوَ مَرْوَانَ إِلَى مَا يَحْتَمِلُ حَالَهُ مِنِ التَّمْثِيلِ لَهُ فَتَقُولُ لَا يَخْلُو مِنْ أَنْ يَكُونَ فَعْلَانَ أَوْ مَفْعَالًا أَوْ فَعَوَالًا»، ثُمَّ يَسْتَقِرُ عَلَى مَثَلِ وَاحِدٍ بَعْدِ إِقْصَاءِ كُلِّ الْأَمْثَالِ الْمُحْتمَلَةِ الْأُخْرَى⁴، وَقَدْ تَسَمَّى الْعَلَّةُ السَّبَبُ كَمَا لَاحَظَنَا فِيمَا سَبَقَ وَيُسَمِّيُهَا الْأَنْبَارِيُّ الْجَامِعُ أَيْضًا⁵، كَمَا يُشَيرُ فِي هَذَا الْبَابِ إِلَى مَصْطَلَحٍ آخَرُ وَهُوَ تَعَارُضُ الْعَلَلِ، وَالتَّعَارُضُ مِنْ اعْتَرَضَ وَيَقَالُ اعْتَرَضَ فِي الْأَمْرِ فَلَانَ إِذَا دَخَلَ نَفْسَهُ فِيهِ... وَعَارَضَتْ فَلَانًا فِي السَّيِّرِ إِذَا سَرَتْ حِيَالَهُ،

³ - الخصائص، ج 1، ص 208

⁴ - المصدر نفسه، ج 1، ص 209، وبحث "المصطلح اللغوي عند ابن جني في كتاب الخصائص"، ص 103

¹ - ينظر التفريق بين معنوي الدور عند ابن جني في هامش الخصائص، ج 1، ص 208، والتفريق بين الدور

والدوران في هامش الكتاب نفسه، ج 1، ص 183

² - ينظر الخصائص، ج 1، ص 169، 174، 181

³ - مذكرة أصول الفقه على روضة الناظر، ص 445، والاقتراح، ص 195

⁴ - ينظر الخصائص، ج 1، ص 67

⁵ - ينظر أصول النحو دراسة في فكر الأنباري، ص 333

وعارضته مثل ماصنع إذا أتيت إليه مثل ما أتى إليك ومنه اشتقت المعارضة⁶، وجعل ابن جني تعارض العلل موضعين «أحدهما الحكم الواحد تتجاذب كونه علتان أو أكثر» نحو: كرفع المبتدأ فيعتل لرفعه بالابداء، أمّا الكوفيون فيرفعونه إمّا بالخبر وإمّا بما يعود عليه من ذكر فهناك حكم واحد تتنازعه علتان أمّا الموضع الثاني، هو «الحكمان المختلفان دعت إليهما علتان مختلفتان» نحو إعمال «أهل الحجاز ما النافية للحال وتركبني تميم إعمالها وإجرائهم إياها مجرى (هل) ونحوها مما لا يعمل» فاقتضى ذلك علتان مختلفتان¹.

الحكم:

قال ابن منظور: «والحُكْمُ مَصْدَرٌ قَوْلُكَ حَكْمٌ بَيْنَهُمْ يَحْكُمُ أَيْ قَضَى وَحَكَمَ لَهُ وَحَكَمَ عَلَيْهِ»²، «والحُكْمُ فِي الْعُرْفِ إِسْنَادٌ أَمْ إِلَى آخِرِ إِيجَابٍ أَوْ سَلَبًا»³، ويخصص الكوفي الحكم الذي يعنيه بقوله: «والحكم العادي القولي: كرفع الفاعل ونصب المفعول ونحو ذلك من الأحكام النحوية واللغوية»⁴.

وقد تحدّث ابن جني عن هذا المصطلح في أكثر من اثني عشر باباً من أبواب الخصائص، لا يخرج في عمومها عن معناه العام المتمثل في «ما تقضي به القاعدة وهو بمثابة قانون كأن يقال: حكم الفاعل أن يكون مرفوعاً»⁵، فلم يرد له تعريف عنده وإنما يمكننا أن نلمح مفهومه من خلال كلامه كقوله في قياس الشبه (حمل الفرع على الأصل وحمل النظير على النظير): «ومن ذلك حملهم حروف المضارعة بعضاً على حكم بعض في نحو: حذف الهمزة في نُكْرِمُ وَتُكْرِمُ وَيُكْرِمُ؛ بحذفهم إياها في أَكْرَمَ»⁶، فيفهم من كلامه، ما يريد من إلحاق شيء بشيء آخر في الحكم، ونراه يؤكّد هذا الحمل المطرد في الأبواب من إلحاق المتجانسات بعضها البعض في الحكم فيقول: «ألا ترى أنه إذا صحّ أنّ جميع هذه الأشياء على اختلاف أحوالها

⁶ - المقاييس، ص 755

¹ - ينظر الخصائص، ج 1، ص 166، 167

² - اللسان مادة(حكم) ج 12، ص 163، 164

³ - الكليات، ص 380

⁴ - الكليات، ص 381

⁵ - الخليل معجم مصطلحات النحو العربي، ص 216

⁶ - الخصائص، ج 1، ص 111

تجري عندهم مجرى المثال الواحد فإذا وجب في شيء منها حكم فإنه لذلك كأنه أمر لا يخصه من بقية الباب بل هو جاري في الجميع مجرى واحداً¹، فهو يؤكد هنا حمل الأمور المتجلسة على بعضها وإعطائهما حكماً واحداً اقتضاه قياس بعضها على بعض وبخاصة إذا كانت في الباب الواحد.

ولقد خالف ابن جني أغلب النحاة الذين ذهبوا إلى أن الحكم يجب أن يكون مما ثبت عند العرب فقط إذ يرى أن يكون الحكم مما ثبت بالقياس والاستبطاط، وقد نقل السيوطي هذا النص الذي يقول فيه ابن جني: «إذا كان اسم الفاعل على قوة تحمله للضمير من جرى على غير من هو له صفة أو صلة أو حالاً أو خبراً لم يتحمل الضمير فما ظنّك بالصفة المشبهة باسم الفاعل»²، ويضيف السيوطي فيقول: «فإن الحكم الثابت للمقياس عليه إنما ثبت بالاستبطاط والقياس على الفعل الرافع للظاهر حيث لا تتحقق العلامات»³، فدلّ هذا أنّ ابن جني يُحوّزُ أنّ يثبت بالقياس والاستبطاط وكلام العرب جميعاً.

ولقد جاء هذا المصطلح بالإفراد (الحكم حكم) كما جاء بالجمع (الأحكام) وهو مصطلح ذكره عند المناطقة والحكماء والفقهاء⁴، وإذا كان الحكم في بعض تلك الأمور المستبطة من كلام العرب واجباً كرفع الفاعل ونصب المفعول فإنّ الخروج عنه ممتنع، والواجب والممتنع مصطلحان ارتبطا بالحكم إذ هما من أنواعه، وبينهما مصطلحات أخرى تابعة لهما، وهي الحسن والقبيح، والجائز، وهذه المصطلحات وفدت إلى النحو من كتب الفقه⁵، وقد وردت في الخصائص بكثرة وهي:

الواجب: ورد مصطلح (الواجب ووجب ووجوب والوجوب) في اللغة هو التّبُوتُ وفي العُرْفِ هو الاستحسان والأولوية¹، وقد ضرب ابن جني مثلاً بوجوب تأخير المبتدأ إذا كان نكرة، وكان الخبر ظرفاً نحو قولهم عندك مال².

¹ - الخصائص ، ج 1، ص 114

² - المصدر نفسه، ج 1، ص 186

³ - الاقتراح، ص 171

⁴ - ينظر كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، ج 1، ص 694، 697

⁵ - ينظر نظرية الأصل والفرع في النحو العربي، ص 163

¹ - كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، ج 2، ص 1759

الممتنع: وقد ورد بصيغة التنکير (ممتنع) كما ورد فعلاً (منع ، امتنع ، يمنع) «والامتناع: الكف عن الشيء»³، وقد مثل للامتناع بقولهم ضربَ غلامُه زَيْدًا، والواجب أن يقول ضربَ زَيْدًا غلامُه كما قال تعالى ﴿وَإِذَا ابْنَتِي إِبْرَاهِيمَ رَبِّهُ﴾ [البقرة/124]، ويطلق على هذه الظاهرة نقض المراتب إذا عرض هناك عارض، بينما سماها من جاء بعد ابن جني، كالسيوطى مثلاً بـ "خلاف الأولى".⁴

الحسن: «وَالْحَسَنُ نُعْتَ مِنَ الْحُسْنِ... وَالْحُسْنُ كَوْنُ الشَّيْءِ مُلَائِمًا لِلطَّبْعِ وَضَدِّهِ الْقُبْحُ»⁵، وهو
عندَه كالاعتراض بين الفعل والفاعل، أو بين المضاف والمضاف إليه⁶
القبيح: وهو ضد الحسن كما سبق، ومثل له ابن جني بالفصل بين المتلازمات كالفصل بين
المبدأ والخبر، وبين الفعل والفاعل، والشاهد الذي أورده ابن جني قول الشاعر: **فَقَدْ وَالشَّكُّ**
بَيْنَ لِي عَنَاءُ* * * **بِوْشَكِ فِرَاقِهِمْ صُرَدْ يَصِيحُ**⁷
ونذكر أن الشاعر «أراد: فقد بين لي صرداً يصيح بوشك فراقهم وعناء»، فقد فصل بين (قد)
والفعل (بين)، «وهذا قبيح لقوة اتصال قد بما تدخل عليه من الأفعال»⁸.

الجائز: «والجواز الشرعي... هو الإباحة. ويطلق الجائز أيضاً على الجائز الذي هو أحد أقسام العقلي أعني الممكن فالإمكان والجائز العقلي في اصطلاح المتكلمين مترادافان»¹، وقد سبقت الإشارة إلى العلة المجوزة عند ابن جن كجواز إبدال واو (وقتَ) إلى همزة (أقتَتْ)²، كما أنه أشار إلى نوع آخر وهو المكروه وهو من مصطلحات الفقهاء أيضاً.

- ينظر الخصائص، ج 1، ص 299²

3 - القاموس المحيط، ج3، ص113

⁴ - ينظر الخصائص، ج 1، ص 293، والاقتراح، ص 85

⁵ - كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، ج 1، ص 666، 668

⁶ - ينظر **الخصائص** (باب في الاعتراض) ج 1، ص 335

⁷ - لم نقف على قائله في الخصائص وقد ورد في مغني اللبيب برواية أخرى ولم يذكر قائله أيضاً(ينظر الخصائص،ج2،ص390، ومغني اللبيب لابن هشام (حرف القاف)،ص 177)

- الخصائص، ج 2، ص 390، 391⁸

- الكليات، ص 340 1

² - ينظر الخصائص ، ج 1، ص 164

³ - ينظر المصدر نفسه، ج 2، ص 229

وهكذا نكون قد عرضنا أهم المصطلحات التي تتصل بالقياس يبقى أن نشير هنا إلى مصطلح مشترك بين السمع والقياس وهو تعارض السمع والقياس ولقد ذكرنا شيئاً من التعارض أثناء تحدثنا عن تعارض العلل وبيننا معنى التعارض لغةً لكن ماذا يقصد ابن جني بـتعارض السمع والقياس؟.

تعارض السمع والقياس:

لقد عقد ابن جني باباً في هذا وقال: «إذا تعارضنا نطقت بالسموع على ما جاء عليه ولم تقسه في غيره؛ وذلك نحو قوله تعالى: ﴿اسْتَحْوِذُ عَلَيْهِمُ الشَّيْطَانُ﴾⁴ فهذا ليس بقياس لكنه لابد قبوله لأنك إنما تنطق بلغتهم وتحتذي في جميع ذلك أمثلتهم. ثم إنك لا تقيس عليه غيره ألا ترافقه في استقام استقراً ولا في استبعاد استبعاً.»⁵

وجملة الأمر أن هناك ظواهر لغوية لم تخضع لقياس النحوين فوصفوها كما جاءت «وبينوا وجه خروجها عن إطار القياس، وأوجبوا أن يتبع فيها السمع لا القياس لأنهم عرفوا أن الغاية من سن القانون اللغوي إنما يستهدف تعليم الناس لغة العرب فإذا كان فصحاؤهم قالوا: استحوذ، وأغيلت المرأة واستنقا الجمل وما هذا بشراً فليس من واجبهم أن يخالفوهم فيقول: استحوذَ وأَغَالَتَ المرأة وَاسْتَنَقََ الجَمَلُ وَمَا هَذَا بَشَرًا لَأَنَّ السَّمَاعَ عِنْدَهُمْ أَوْلَى أَنْ يَتَّبِعَ وَيَتَرَكُ القياس إذا تعارضا».¹.

⁴ - سبق ذكرها (المجادلة/19)

⁵ - الخصائص ، ج1، ص117

¹ - محاضرات في أصول النحو: أحمد جليلي، ص39

خلاصة الفصل:

لقد حاولنا في هذا الفصل أن نلم بأهم مصطلحات علم أصول النحو وهي السماع والقياس وما يتصل بهما من مصطلحات هي في شكلٍ تناصي، إلا أننا فوجئنا باهتمام ابن جني بمصطلحات فرعية في هذا العلم ،كالعلة مثلاً فإنه قد خصّص لها دراسة واسعة فاقت السماع والقياس، وسنّ لها العديد من المصطلحات درسنا بعضها وذكرنا بعضها الآخر، وقد لاحظنا كذلك أنه أشار إلى نوعين من القياس ،القياس الاستقرائي والقياس الشكلي، ووجدنا أنَّ أغلب المصطلحات التي تعرضنا لها بالدراسة مذكورة عند من جاء بعد ابن جني سواء بألفاظها وصيغها، أم بالمحافظة على معانيها، وتغيير مصطلحاتها كقياس الشبه، وقياس التمثيل ،والعلل الأول، والعلل الثنائي ، وأنَّ أكثر المصطلحات الواردة هي من مصطلحات الفقهاء والمتكلمين والمنطقة تعرّض لها بالوصف والتمثيل، فنادرًا ما نجده يعرف مصطلحات تعريفاً واضحاً، وذلك لتركيزه على توظيف المصطلح للتعبير عن قواعده أكثر من اهتمامه بالمصطلح في حدّ

ذاته ، وبما هيته وحده ، كما أنّ هناك مصطلحات لم نسمع بها عند غيره كتميم العلة وتفسيرها ،
وكالعلة المجوزة ، والعلة الموجبة ، والعلة البرهانية .

الفصل الرابع

**مُصْطَلَحَاتِ أَدْلَةِ النَّحْوِ الْفَرْعُونِ
وَمُصْطَلَحَاتِ لَهَا عَلَاقَةٌ بِالْأَصْوْلِ وَالْفَرْعُونِ**

**المبحث الأول: مُصْطَلَحَاتِ أَدْلَةِ النَّحْوِ الْفَرْعُونِ وَمَا يَتَّصَلُّ بِهَا
المبحث الثاني: مُصْطَلَحَاتِ وَقَوَاعِدِ لَهَا عَلَاقَةٌ بِالْأَصْوْلِ
وَالْفَرْعُونِ**

يهدف هذا الفصل إلى عرض المرحلة الثانية من دراسة مصطلحات أدلة النحو أو، أصول النحو - كما سماه أستاذنا - خلال القرن الرابع الهجري، عند أبي الفتح في كتابه *الخصائص*، وكنا قد فرغنا من دراسة مصطلحات الأصول وما يرتبط بها من مصطلحات ثانوية، لا تتفاوت عنها ، وإنّا سندرس في المبحث الأول مصطلحات الأدلة النحوية الفرعية، كالإجماع والاستحسان، والاستصحاب ، وإنْ كان هذا الأخير لم يرد بهذه التسمية (الاستصحاب)، بل ورد بمصطلح آخر، سنذكره في حينه ، وإنّا سنتبع نفس المنهجية التي درسنا بها مصطلحات الأدلة الأصول ، علاوةً على هذا سندرج إلى جانب هذه المصطلحات الفرعية مصطلحات مكملة لها، كما فعلنا في الفصل السابق ، هذا وسوف نشير في المبحث الثاني إلى نوع آخر من المصطلحات ، ليست من أدلة النحو الإجمالية عند الأكثرين ، ولا هي متصلة بنوع واحد من نوعي الأدلة ، التي ذكرناها، بل هي متصلة بأدلة النحو جميعها، وتدخل تحت هذه المصطلحات ، قواعد أصولية سماها تمام حسان ، بقواعد التوجيه، وهي بمثابة ضوابط منهجية كما سبقت الإشارة إليها، ولم تحظ هذه الضوابط بدراسة النحاة، ولا بدراسة مصطلحاتها، ولقد انتزعها تمام حسان وغيره من كتب الأقدمين كالإنصاف للأباري وأصول ابن السراج ، وشرح الاقتراح (فيض شرح الانشراح من روض طي الاقتراح لابن الطيب الشرقي الفاسي)¹ وبيدو أنه لم يعتمد على خصائص ابن جني²، الذي لم يخل هو أيضاً من تلك المصطلحات والقواعد التي تدخل تحت مصطلح من تلك المصطلحات، وسقف عندها وقفه تخلو من التفصيل ، لأنّها ليست من أصول النحو، وإنّما درسنا لها، من قبيل الإشارة إلى ما يتصل بالأدلة النحوية ، إذ تُعدّ هذه القواعد من ضوابط عملية الاستدلال ، كما أنها من ضوابط الأفكار النحوية العامة (أصول التفكير النحوي)، وبينها وبين الأدلة النحوية، علاقة عموم وخصوص ، فقواعد التوجيه أعم.¹.

¹ ابن الطيب الفاسي هو أبو عبد الله شمس الدين محمد بن الطيب بن محمد بن موسى الفاسي ولد سنة 1110هـ بفاس توفي بالمدينة المنورة سنة 1170هـ ودفن عند قبر السيدة حليمة السعدية رضي الله عنها (ينظر ترجمته في كتابه المذكور ، ج1، ص19 وأما بعدها

² -ينظر الأصول :تمام حسان ، ص192

¹ ينظر أصول النحو دراسة في فكر الأباري ، ص454

المبحث الأول:

**مصطلحات أدلة النحو الفروع وما يتصل
بها**

الإجماع:

يعتبر الإجماع من حيث مفهومه قديم العهد، إذ يرجع بنا إلى وقت النبي (ص) والصحابة رضوان الله عليهم، إثر الحادثة السياسية المشهورة، «وهي إجتماع الصحابة للاختيار خليفة للنبي عليه السلام بعد وفاته»، «وأجمعوا بعد ذلك أمرهم على مبادعة أبي بكر»¹، فما مفهوم وما حقيقة هذا المصطلح؟

الإجماع لغةً: «جَمَعَ الشَّيْءَ عَنْ تَفْرِقَةٍ يَجْمِعُهُ جَمْعًا وَجَمَعَهُ وَاجْمَعَهُ فَاجْتَمَعَ وَاجْدَمَعَ.. وَتَجَمَعَ الْقَوْمُ: اجْتَمَعُوا أَيْضًا مِنْ هَهُنَا وَهَهُنَا... وَالْجَمْعُ اسْمٌ لِجَمَاعَةِ النَّاسِ وَأَمْرٌ جَامِعٌ يَجْمَعُ النَّاسَ وَفِي التَّنْزِيلِ: (وَإِذَا كَانُوا مَعَهُ عَلَى أَمْرِ جَامِعٍ لَمْ يَذْهَبُوا حَتَّى يَسْتَأْذِنُوهُ) [النور/62]... وَجَمَعَ أَمْرَهُ وَاجْمَعَهُ وَاجْمَعَ عَلَيْهِ: عَزَّمَ عَلَيْهِ كَانَهُ جَمَعَ نَفْسَهُ لَهُ.. قَالَ الْفَرَاءُ: الْإِجْمَاعُ الْإِعْدَادُ وَالْعَزِيمَةُ عَلَى الْأَمْرِ»²

وأمّا عن الإجماع في الاصطلاح، فقد ظهر في بيئه الفقهاء، والمحدثين قبل ظهوره عند النحاة، وطبقت حجيته عند النحاة قبل ابن جني، بيد أنّ الذي تسلّم زمام أمره بعد ذلك ، هو أبو الفتح ابن جني دون منازع، حيث إنّه عقد له باباً أسماه ((القول في إجماع أهل العربية متى يكون حجة))، وساق له تعريفاً جاء فيه: «اعلم أنّ إجماع أهل البلدين إنّما يكون حجة إذا أعطاك خصمك يده ألا يخالف المنصوص والمقياس على المنصوص، فأمّا إن لم يعط يده بذلك فلا يكون إجماعهم حجة»³، ويقصد بإجماع أهل البلدين ، نحوبي البصرة والковفة، أمّا مراده من الخصم فهو صاحب الرأي المخالف⁴ . ويرمي من قوله أهل البلدين من النحويين، إقصاء العامة من الناس، وكل خارج عن هذا العلم، كما أنه «يشترط في حجية الإجماع استناده إلى سمع أو قياس»¹، وبناءً على هذا المفهوم، فالإجماع أحد أدلة النحو عند ابن جني، وهو اتفاق علماء العربية «على حكم أو مسألة أو قضية، والمراد بالإجماع الأكثر، أو إجماع نحاة البصرة والkovفة، وليس جميع العلماء في كل العصور، ويكون حجة إذا لم يخالف المنصوص ، ولا المقياس على المنصوص»²، فالعلاقة بين المعنى اللغوي والاصطلاحي عند ابن جني كما هو

¹ - قراءة سياسية لأصل الإجماع: محمد عابد الجابري، ص1
www.aljabriabed.net/ijmaa_4.htm

² - لسان العرب، مادة (جمع)، ج 8، ص 62، 63

³ - خصائص، ج 1، ص 189

⁴ - ينظر قراءة سياسية لأصل الإجماع، ص 2

¹ - خصائص التأليف النحوي، ص 206

² - الخليل معجم مصطلحات النحو العربي، ص 34

واضح ، هو الالتفاق بين أهل الاختصاص ، على حكم مَا ، ولقد تكلّم ابن جني على الإجماع في مواطن عديدةٍ من الكتاب ، وجعل منه:

1-إجماع العرب:و عبر عنه بمصطلح (أجمعوا عليه)، وهو مصطلح يشير إلى أن إجماع العرب حجة، وإن خالف القياس، كقوله: «واعلم أنه إذا أذاك القياس إلى شيء ما، ثم سمعت العرب قد نطقت فيه بشيء آخر على قياس غيره، فدع ما كنت عليه إلى ما هم عليه... فإن صح عندك أن العرب لم تنطق بقياسك أنت كنت على ما أجمعوا عليه أبنته»³، ويدخل في إجماع العرب قوله: «باب في امتناع العرب من الكلام بما يجوز في القياس»⁴، لاستغنانهم عنه بلفظ آخر، كاستغنانهم بقولهم: (ما أَجُودَ جَوَابَهُ)، عن قولهم (ما أَجْوَبَهُ)، واستغنانهم بترك عن وذر وداع، وغيره، فهو إنما إجماع العرب على هذا، وأمثلة ذلك كثيرة.⁵

2-إجماع البلدين(النحوة):ويقصد به اتفاق أهل البصرة والковفة من النحوين ويظهر ذلك من النص الذي أوردناه عن ابن جني، في تعريفه للإجماع، وهو:«اعلم أن إجماع أهل البلدين...»، وعبر عن المصطلح بـ((إجماع أهل البلدين))، وقد وضّح مفهوم هذا النوع من الإجماع، بإنكار أبي العباس المبرد عدم جواز تقديم خبر ليس عليها فيقول: «إجازة هذا مذهب سيبويه وأبي الحسن وكافة أصحابنا والkovفيين أيضاً معنا فإذا كانت إجازة ذلك مذهباً للكافة من البلدين وجب عليك يا أبو العباس أن تترى عن خلافه».¹

3-إجماع القراء:وهوأن يقرأ جمهور القراء بوجه واحد، لذلك ردّ ابن جني قراءة عاصم (وَقِيلَ مَنْ رَاق) [القيمة/27]، ببيان النون من (من) لأنّه معيب في الإعراب معيف في الأسماء، فقال: «ويكفي من هذا إجماع الجماعة على إدغام (منْ رَاق) وغيره مما تلك سبileم»². وعبر عنه بمصطلح إجماع الجماعة، أي إجماع القراء، وعلى الرغم من تمكّن ابن جني بالاحتجاج ، إلاّ أنه خالقه، وقد عبر عن ذلك بقوله: (خلاف الإجماع) .

4-خلاف الإجماع:وهو أن يخالف ما عليه الجماعة، فيقول:«فمما جاز خلاف الإجماع الواقع فيه منذ بدئ هذا العلم وإلى آخر هذا الوقت، ما رأيته أنا في قولهم: "هَذَا جُرْ حَرْ ضَبْ خَرِبٍ" فهذا يتناوله آخر عن أول، وتالي عن ماضٍ على أنه غلط من العرب،... وأمّا أنا فعندني أنّ في

³ - الخصائص، ج1، ص125، 126، وخصائص التأليف النحوي ، ص205

⁴ - الخصائص، ج1، ص39

⁵ - ينظر مثلاً المصدر نفسه، ج1، ص271، 269، 393

¹ - الخصائص، ج1، ص188، 189

² - المصدر نفسه، ج1، ص94

القرآن مثل هذا الموضع **نِيَّقًا** على ألف موضع وذلك أنه على حذف المضاف لاغير»³. وذهب إلى أن أصله: هذا جُرْعٌ ضَبٌ خَرِبٌ جُرْعٌ كقولهم: (مررت بِرَجْلِ قَائِمٍ أَبُوهُ)، فخرب وصف للضَّبِّ، وإنْ كان في الحقيقة وصفاً لجحده، فحذف المضاف (الجُرْع) وأقيمت (الهاء) مقامه، فارتقت لارتفاع المحذوف «ثم استتر الضمير المرفوع في نفس خرب فجرى وصفاً على ضب»¹، كما أنه خالف الجماعة في موضع آخر وهو قوله في بيت النابعة:

جزَى رَبُّهُ عَنِ عَدِيَّ بْنَ حَاتِمٍ * * جَزَاءَ الْكَلَابِ الْعَاوِيَاتِ وَقَدْ فَعَلَ²
 «أنَّ الْهَاءَ عَائِدَةٌ عَلَى مَذْكُورٍ مَتَّقِدٍ، كُلُّ ذَلِكَ لَئِلَا يَتَّقِدُ ضَمِيرُ الْمَفْعُولِ عَلَيْهِ، مَضَافًا (إِلَى الْفَاعِلِ)، فَيَكُونُ مَقْدِمًا عَلَيْهِ لَفْظًا وَمَعْنَىً وَأَمْمًا أَنَا فَأَجِيزُ أَنْ تَكُونَ الْهَاءُ فِي قَوْلِهِ: * جَزَى رَبُّهُ عَنِ عَدِيَّ بْنَ حَاتِمٍ * عَائِدَةٌ عَلَى (عَدِيِّ) خَلَافًا لِلْجَمَاعَةِ»³.

ومن المصطلحات التابعة للإجماع مصطلح (تركيب المذاهب)، فظاهره يوحى ببعده عن الإجماع إلا أنَّ باطنه عكس ذلك، إذ يسميه الفقهاء الإجماع المركب وهو عندهم «الذِي يَكُونُ القولُ الثَّالِثُ فِيهِ موافِقًا لِكُلِّ مِنَ الْقَوْلَيْنِ مِنْ وَجْهِهِ»⁴، وهو ما وجدناه يتفق مع قول ابن جني في عقده لباب في تركيب المذاهب يذكر: «فيه كيف تترتب المذاهب إذا ضمت بعضها إلى بعض (وأنتجت) بين ذلك مذهبًا»⁵، كمذهب المازني المركب من مذهب الرجلين (يونس وسيبويه)⁶.

ويبدو أنَّ ابن جني أخذ الفكرة عن الفقهاء، وطبقها على النحو، إذ يجعلها الفقهاء في باب الإجماع تحت فصل (هل يجوز إحداث قول ثالث)، وكان الفقهاء في ذلك مختلفين، فمن بين الذين جوزوا ذلك بعض الحنفية، والظاهريَّة³، وونظرَ أنَّ ابن جني أوفدَها من مذهبِ الفقيهي، ويعود سبب اهتمام ابن جني بهذا الدليل إلى سنة شيوخه في عد الإجماع دليلاً فقهياً، يأتي في

³ - المصدر نفسه، ج 1، ص 191، 192

¹ - الخصائص ، ج 1، ص 192

² - البيت من الطويل وهو للنابغة الذبياني في ديوانه، ترجمة ناصر البستاني، دار صادر، بيروت، ص 130

³ - المصدر السابق، ج 1، ص 294

⁴ - كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، ج 1، ص 105

⁵ - الخصائص، ج 3، ص 71

⁶ - ينظر الخصائص ، ج 3، ص 71، 72، 149، والأقتراح، ص 149

³ - ينظر مذكرة أصول الفقه على روضة الناظر، ص 279

المرتبة الرابعة بعد القرآن الكريم ، والسنّة النبوية، وأقوال الصحابة، ويجعلون القياس بعد الإلزام⁴.

الاستحسان:

إن الاستحسان مصطلح فقهي، وهو الدليل السادس بعد القياس عند الحنفية، اختلف النهاة في الأخذ به ، وقبل أن نتعرض لحججته وأخذ ابن جني به، أو رفضه له، نتعرف على المصطلح لغةً وأصطلاحاً، ونكشف عن استعمال ابن جني له .

الاستحسان لغةً: من «الْحُسْنُ ضَدُّ الْقُبْحِ وَنَقِيْضُهُ». الأذرحي: الْحُسْنُ نَعْتُ لِمَا حَسْنَ، حَسْنٌ وَحَسَنٌ يَحْسُنُ حُسْنًا فِيهَا فَهُوَ حَاسِنٌ وَحَسَنٌ... وَيَسْتَحْسِنُ الشَّيْءَ أَيْ يَعْدُهُ حَسَنًا»⁵.

أماً اصطلاحاً: «هو اسمٌ لدليل من الأدلة الأربعه يعارض القياس الجليّ ويعمل به إذا كان أقوى منه، سَمَوْهُ بِذلِكَ لِأَنَّهُ فِي الْأَغْلَبِ يَكُونُ أَقْوَى مِنَ القياسِ الْجَلَّى، فَيَكُونُ قِيَاسًا مُسْتَحْسَنًا، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿فَبَشِّرْ عِبَادِ الَّذِينَ يَسْتَمْعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَبَعِّدُونَ أَحْسَنَهُ﴾ [الزمر/18]. وترك القياس والأخذ بما هو أرفع للناس»⁶.

أما عند ابن جني فلم يرد له تعريف صريح و مباشر، بل عقد له باباً، وراح يشرحه ويمثل له، فيقول في وصفه: «وَجَمَاعَهُ أَنْ عَلَتْهُ ضَعِيفَةٌ غَيْرُ مُسْتَحْكَمَةٌ إِلَّا أَنْ فِيهِ ضَرِبًا مِنَ الاتِّساعِ وَالتَّصْرِيفِ»⁷، وَعَبَّرَ بِهِ عَنْ ظَواهِرِ ارْتِبَاطِ مُعَظَّمِهَا بِمَسَائِلِ التَّصْرِيفِ، مِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ: الْفَتْوَى، وَالْبَقْوَى، وَالْتَّقْوَى، فَالْقِيَاسُ يَقْضِي بِأَنَّ تَكُونُ بِالْيَاءِ (الْفَتِيَا، وَالْبَقِيَا...) فَتَرَكُوا الْقِيَاسَ لِلتَّفْرِيقِ بَيْنَ الْإِسْمِ وَالصَّفَةِ، ثُمَّ يَقُولُ ابن جَنِي: «أَلَا تَعْلَمُ كَيْفَ يَشَارِكُ الْإِسْمُ الصَّفَةَ فِي أَشْيَاءَ كَثِيرَةِ لَا يَوْجِبُونَ عَلَى أَنفُسِهِمِ الْفَرْقُ بَيْنَهُمَا. مِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ فِي تَكْسِيرِ حَسَنٍ: حَسَانٌ، فَهَذَا كَجْبَلٌ وَجَبَالٌ»⁸، أَيْ أَنَّ عَلَةَ التَّقْرِيقِ غَيْرُ مُطْرَدَةٌ فِي جَمِيعِ الْبَابِ وَإِنَّمَا «جَمِيعُ ذَلِكَ إِنَّمَا هُوَ اسْتِحْسَانٌ لَا عَنْ ضَرُورَةِ عَلَةٍ، وَلَيْسَ بِجَارٍ مُجْرِيِ رَفْعِ الْفَاعِلِ، وَنَصْبِ الْمَفْعُولِ»⁹.

ومن الاستحسان أيضاً، إلحاقي نون التوكيد اسم الفاعل تشبيهاً له بالفعل المضارع في قول الشاعر: أَرَيْتَ إِنْ جِئْتُ بِهِ أَمْلُودَا** مُرَجَّلًا وَيَلِبِسُ الْبُرُودَا

⁴ - ينظر الفتح المبين في تعريف مصطلحات الفقهاء والأصوليين ، ص 12

⁵ - اللسان، مادة(حسن) ج 13، ص 138، 141

⁶ - التعريفات، ص 16

⁷ - الخصائص ، ج 1، ص 133

⁸ - المصدر نفسه، ج 1، ص 134

⁹ - المصدر نفسه، ج 1، ص 134

أَقَائِنَّ أَحْضِرُوا الشُّهُودَا

فالملحوظ ،أنه الحق « نون التوكيد اسم الفاعل؛ تشبيهاً له بالمضارع. فهذا إذن استحسان لا عن قوة علة»¹¹، ومن الاستحسان أيضاً «قلب الواو والياء ،إذا وقع ساكن بين الكسرة والواو، نحو صيغة، وقنية والأصل فيهما: صبوت وقنوت»¹².

فابن جني يُضعفُ من الاستحسان، ويقول بأنه لا يجوز أن تقول: أَقَائِنَّ يَا زِيَادُونَ وَلَا أَمْنَطْلَقَنَّ يَا رِجَالَ، وإنما هذا كله اتساعاً، وتصرفاً .والذي يمكن أن يستنتج من هذا أن الاستحسان عند ابن جني ضعيف، وأنه أخلط كما قال الدارسون بين الاستحسان وتخصيص العلل كما أنه أدخل الاستحسان في الشذوذ عن القياس ويررون أنه تفسير لشذوذ هذه الأمثلة، أو كما قال ابن جني: «يخرج ليعلم به أنّ أصل استقام استقوم وأصل مقامة مقومة»¹³.

فالمصطلح كما أوضحتنا ، مصدره فقيه، استدلّ به الحنفية، وجعله ابن جني فيما يبدو دليلاً ضعيفاً، وما دام قد عقد له باباً فإنه يريد به التطبيق فقط، محاكاً للأحناف لأنّ هدفه عمل أصول النحو على مذهب أصول الكلام والفقه، أمّا هل هو دليل من أدلة النحو عند ابن جني أم لا ؟ فهذا ما لم يصرّح به ابن جني في كتابه، كما أنه لم يصرّح بأيّ دليل آخر، لذلك فذهاب بعضهم بأنّ الاستحسان من أدلة النحو عند ابن جني¹⁴ رأي مقبول لأنّ تعريف ابن جني للاستحسان لا يقل أهميةً عن تعريف أبي البركات الأنباري للاستصحاب الحال، حيث ضعف كلُّ واحد منهما دليلاً، وجعله للاحتجاط والتتوسيع فقط، ولا يجوز التمسك بهما مقارنةً بالأدلة الأخرى لكن التساؤل الذي يمكن أن يطرح هنا هو لماذا أقصى بعض الدارسين الاستحسان من أدلة ابن جني ؟ أ لأنّه لم يصرّح بذلك ، وقد صرّح الأنباري بأنّ الاستصحاب من أدلة النحو عنده ؟ ألا يكفي أنّ الاستحسان الدليل السادس بعد القياس عند الحنفية وبالتالي أخذُ ابن جني به لا يدنو كثيراً عن أخذه بالإجماع ؟.

¹⁰ - الرجز لامة وهو موجود في خزانة الأدب، ج 11 ص 4، ونسبة البغدادي لرؤبة بن العجاج كما نسبه لرجل من هذيل ينظر تفصيله في المصدر السابق، ج 1، ص 136

¹¹ - المصدر السابق، ج 1، ص 136

¹² - البحث السابق (المصطلح اللغوي عند ابن جني في كتاب الخصائص مصدره ودلالته)، ص 107

¹³ - الخصائص ، ج 1، ص 144، وينظر رأي في أصول النحو وصلته بأصول الفقه: مصطفى جمال الدين،

ص 137، 138، 139)، وينظر نظرية الأصل والفرع، ص 187

¹⁴ - ينظر مثلاً رأي صاحب نظرية الأصل والفرع، ص 59

ولم يقتصر ابن جني على ذكر هذا المصطلح في الباب الذي عقده له فقط، بل استثمره في أبواب الكتاب الأخرى، وقد جاء المصطلح بصيغٍ عديدة منها (الاستحسان، استحسان، يستحسن...)، وقد جعل الدارسون من بعد ابن جني لهذا المصطلح مرادفًا أطلقوا عليه "القياس الخفي"، لأنّه مصطلح لم يرد عند ابن جني فيما نعلم، لكن الاستحسان أعمّ، لأنّ «كل قياس خفي استحسان، وليس كل استحسان قياساً خفيًا»¹⁵ والقياس الخفي، هو استحسان «بالإحاق الفرع بغير أصله لدليل وإعطائه حكمه في القياس»، فهو بمثابة قياس من نوع آخر، وذلك نحو «استحسان البصريين رفع المضارع حملًا على الاسم»¹⁶، من حيث أنّ الفعل المضارع، ليس فرعاً للاسم.

إقرار الألفاظ على أوضاعها الأولى ما لم يدع داعٍ إلى الترک والتحول:

لقد أشار الدارسون المحدثون إلى أنّ ابن جني قد تطرق إلى أحد الأدلة النحوية بعد السماع والقياس والإجماع والاستحسان، وهو ما أصطلح عليه فيما بعد باستصحاب الحال، وقد عبر عنه ابن جني كما قيل بهذا العنوان الطويل الشارح ، إلا أنّ حسن خميس الملح، ذكر بأنّ أحمد سليمان ياقوت أشار إلى مصطلح آخر كان يظن أنّ ابن جني أراد به ما عرف بالاستصحاب، والمصطلح هو (..باب في أنـ الحكم للطارئ)¹⁷، وبين الملح أنّ أحمد سليمان فهم الاستصحاب بمفهوم مغاير لما هو عليه، كما ظنّ أنّ ابن جني لم يتطرق للاستصحاب، لأنّ المذهب الحنفي لا يعتبر

الاستصحاب حجّة¹. ويبدو أنّ هذا الأمر على عكس ما يظن القارئ لابن جني، إذ لا يعقل أن يغفل ابن جني دراسة أصول هذه اللغة التي شغف بها كثيراً، ودراسة أوضاعها، وأحكامها التي اعتبرت قاعدة فيما بعد، فما أكثر المصطلحات التي تشير إلى الأصل ، والفرع ، والعدول عن الأصل، ولقد كان فاضل صالح السامرائي محقاً، عندما قال أنّ ابن جني، «استعمل استصحاب الحال و إنْ لم يسمه صراحة»². وجعل ابن جني المصطلح عنوان باب في خصائصه ، وبذا

¹⁵ - التعريفات ، ص101

¹⁶ - نظرية الأصل والفرع، ص188، عن ابن جمعة الموصلي، في شرح أفتية ابن معطي تحق: علي موسى الشومي، ط1، مكتبة الخريجي ، الرياض 1985م

¹⁷ - ينظر الباب في الخصائص، ج3، ص62، وينظر نظرية الأصل والفرع، ص59، 60

¹ - ينظر نظرية الأصل والفرع، ص60

² - أصول النحو دراسة في فكر الأنباري، ص80، عن ابن جني النحوي، لفاضل صالح السامرائي دار النذير للطباعة والنشر بيـداد ، سنة 1969م ص165

بالتمثل له دون إعطاء تعريف واضح له فقال: «من ذلك (أو) إنما أصل وضعها أن تكون لأحد الشيئين أين كانت وكيف تصرفت. فهي عندنا على ذلك؛ وإن كان بعضهم قد خفى عليه هذا من حالها في بعض الأحوال، حتى دعاه إلى أن نقلها عن أصل بابها»³، ومن أمثلة ابن جني على هذا المفهوم قول الفراء: إنْ (أو) قد تأتي بمعنى (بل) وأنشد قول ذي الرمة:

بدَتْ مثُلَ قَرْنِ الشَّمْسِ فِي رَوْنَقِ الضُّحَىِ * * وَصُورَتِهَا أَوْ أَنْتَ فِي الْعَيْنِ أَمْلَحُ⁴

«وقال معناه: بل أنت في العين أملح». إلا أنَّ ابن جني قال: لو كان على بابها لكان أحسن، ويتحدى ابن جني في نفس الباب على مصطلح آخر، له علاقة بما نحن فيه

حيث يقول: «لكن هناك مذهب يمكن معه أن يبقى الحرف على أصل وضعه: من كون الشك فيه»¹⁸، وهو نص يبيّن جلياً، المفهوم الذي يحمله الاستصحاب، من حيث هو إبقاء حال الفظ على أصله الذي وضع عليه، وهو ما تحدث عنه تمام حسان في العصر الحديث، في كتابه الأصول¹⁹.

وبعد هذه النصوص، يبدو أنَّ ما ذهب إليه الدارسون المحدثون، فيه نسبة كبيرة من الصحة، إذ لا مجال للشك في أنَّ ابن جني أشار ضمناً إلى استصحاب الحال ولكن بمصطلح آخر، ولم يتبلور مصطلح استصحاب الحال إلا بعد القرن الرابع الهجري، وظهر عند الفقهاء، بينما استُخدِمَ عند النحاة بعد القرن الرابع، وجاء به أبو البركات الأنباري من عند الشافعيين لأنَّه كان شافعياً، وهو ما جعله يتمسَّك به فيما بعد، ويتخذه أصلاً من أصوله النحوية²⁰، هذا وإذا اقتفياناً أثر المزيد من متعلقات استصحاب الحال عند ابن جني، فإنَّنا نجده قد استخدم بعض المصطلحات التي لا تنفك عن مفهوم هذا الدليل، منها: (الأصل، والفرع، والعدول).

الأصل:

³ - الخصائص، ج2، ص457

⁴ - البيت من الطويل وهو لذى الرمة وهو من شواهد الخزانة ج11، ص69

وذى الرمة «هو غيلان بن عقبة من بني عدي لقب بذى الرمة لبيت قاله كان بدويًا قحًا... بدأ في الشعر بالرجز ولكنه تركه لما رأى أنه لا يقع من العجاج ورؤبة موقعاً فعول على الشعر وكان ذو الرمة بطيء التصنيف فكان يشكو من تقل قريحته توفي سنة 117هـ» (ينظر ترجمته في تاريخ الأدب العربي لبروكلمان ج1، ص278)

¹⁸ - الخصائص، ج2، ص458، 460

¹⁹ - ينظر الأصول، ص109

²⁰ - ينظر البحث السابق نرأى في أصول النحو وصلته بأصول الفقه، لمصطفى جمال الدين، ص140، 143

الأصل لغةً: أَسْفَلُ كُلّ شَيْءٍ، وقد عرضنا لتعريفه لغةً واصطلاحاً في تحديد المصطلح في الفصل الأول ، وإذا تجاوزنا المفهوم اللغوي إلى المفهوم الاصطلاحي فإننا نجد أنّ مصطلح الأصل أوسع ، وأشمل من أن يحدّد في تعريف واحد ، فلا تكاد تخلو دراسة نحوية، أو صرفية، أو أصوليةٌ من نظرية الأصل والفرع²¹.

ومن خلال إشارة ابن جني إلى أصل وضع الألفاظ ، نستطيع أن نحدد مدلول الأصل كما يتصور من خلال كلام ابن جني ، بأنه "إقرار اللفظ على وضعه الأول" ، وقد أشار كما وضّحنا إلى مصطلح (أصل الوضع) بقوله: «من ذلك أو إنما أصل وضعها أن تكون لأحد الشيئين»²² ، ويقصد هنا بأصل الوضع ، أي أنّ (أو) وضعت في الأصل لأنّ تفيد أحد أمرين ، ويبدو أنه يريد بالشيئين إفادتها (الشك ، والجمع أي بمعنى الواو)²³ ، ويفسر تمام حسان هذا المصطلح بقوله: «وسموا أصل الحرف وأصل الكلمة وأصل الجملة باسم جامع هو أصل الوضع»²⁴

وقد جاء مصطلح الأصل جملةً ، في مواضع كثيرة من الخصائص ، وبمعانٍ شتى²⁵
الفرع:

فرع كلّ شيءٍ أعلاه والجمعُ فروع... وتفرّعُت أغصانُ الشجرةِ أي كثُرت²⁶
أمّا اصطلاحاً: فيدلّ على شيئاً غالباً : «أحد أركان القياس، وتسميةٌ تعني ما خرج فيه الشيء عن الغالب ، أو كان في المرتبة الثانية»²⁷ ، وهي المعاني التي وردت عند ابن جني في مواضع كثيرة من كتابه الخصائص²⁸ .

إذن فما ذهب إليه الفراء في أنّ (بل) تأتي بمعنى (أو) في المسألة السابقة ، يُعدّ خروجاً عن الأصل ، أو معنىً فرعياً وهذا العدول يbedo أنه للتوسيع²⁹ .

العدول:

²¹ - ينظر تعريفه ومعانيه في كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، ج1، ص13، ونظرية الأصل والفرع، ص75

²² - الخصائص، ج2، ص457

²³ - ينظر هذه المعاني من خلال قول ابن جني ، ج2، ص458، 465

²⁴ - الأصول ، ص108

²⁵ - ينظر مثلاً الخصائص، ج1، ص40، 300 ، ج2، ص56، 69، 113، 342، 345 ، ج3، ص227

²⁶ - لسان العرب، مادة(فرع)، ج8، ص293، 297

²⁷ - الخليل معجم مصطلحات أصول النحو، ص304

²⁸ - ينظر الخصائص، ج1، ص52، 111، 121، 176، 177، ج2، 331، 173، 105، ج3، ص105

²⁹ - ينظر هذا المعنى في الأصول لتمام حسان، ص30

قال الفيروزبادي: «وَعَدَلَ عَنْهُ يَعْدِلُ عَدْلًا وَعُدُولًا حَادَ وَإِلَيْهِ عُدُولًا: رَجَعَ وَالطَّرِيقَ بِمَالٍ»³⁰، وقد عقد له ابن جني باباً، تناول فيه هذا المصطلح سماه ((باب في العدول عن التقليل إلى ما هو أتقل منه لضرب من الاستخفاف))، وهو في هذا يعرض للعدول عن أصل الحرف، «وذلك أنه أمر يعرض للأمثال إذا ثقلت لتكريرها فيتراك الحرف إلى ما هو أتقل منه ليختلف اللفظان فيخفا على اللسان، وذلك نحو: **الحيوان**... أصله **حيَان** فلما ثقل عدوا عن الياء إلى الواو»³¹، فهذا عدول عن أصل الشيء إلى غيره من أجل الاستخفاف. وقد ذكر المصطلح أيضاً في مواضع أخرى من الخصائص³²، كما ذكر مصطلحات أخرى ارتبطت بالاستصحاب نحو ما يدل على أصل القاعدة في قوله: «وكما لا يجوز تقديم الفاعل على الفعل»³³، قوله «من حيث كانت على الأصل للاستلاء»³⁴، وأشار أيضاً إلى مصطلح آخر وهو الرد إلى الأصل، أو ما يسميه بعض المحدثين بالتأويل³⁵، ويقول عنه ابن جني في نحو قولهم: **مذ اليوم**، أن مذ حركت بالضم لالتقاء الساكنين، وحقها أن تحرك بالكسر لأن أصلها الضم في **مذ**، وهو الأصل الأقرب، لأن أول حال هذه الذال في (منذ)

أن تكون ساكنة «وأنها إنما ضمت لالتقاء الساكنين إتباعاً لضمة الميم... فضممت الذال إذاً من قولهم **مذ اليوم**... إنما هو رد إلى الأصل الأقرب الذي هو (منذ) دون الأبعد المقدر الذي هو سكون الذال في (منذ) قبل أن يحرك فيما بعده»³⁶.

ويجعل ابن جني لهذا المصطلح مرادفاً، ويسميه (مراجعة الأصل) وجعله عنوان باب سماه ((في مراجعة الأصل الأقرب دون الأبعد))³⁷، فيطلق بذلك مصطلحان لمفهوم واحد (الرد إلى الأصل، ومراجعة الأصل)، بينما يسميه تمام حسان التأويل وجعل التخريج أحد أنواعه³⁸، ويجعله محمد عيد (التفسير والتقدير)، وعدده أصلاً من أصول النحو، لأنّه يقصد بالأصول النحوية «الأسس التي بني عليها هذا النحو في مسائله وتطبيقاته»³⁹، وسواء أكان

³⁰ - القاموس المحيط، ج3، ص569

³¹ - الخصائص، ج3، ص18

³² - ينظر الخصائص، ج3، ص267

³³ - الخصائص، ج2، ص385

³⁴ - المصدر نفسه، ج2، ص271

³⁵ - ينظر الأصول تمام حسان، ص138

³⁶ - الخصائص، ج2، ص342، 343

³⁷ - ينظر الخصائص، ج2، ص342

³⁸ - ينظر الأصول، ص138، 145

³⁹ - أصول النحو العربي، محمد عيد، ص5

التأويل بمفهوم تمام حسان، أم بمفهوم محمد عيد فهو في اللغة «الرجوع آل الشيء يؤول أو لا وما لا رجع... وأول الكلام وتأوله: دبره وقدره، وأوله وتأوله: فسره. قوله عز وجل **﴿وَلَمَّا يَأْتِهِمْ تَأْوِيلُهُ﴾** [يونس/39] أي لم يكن معهم علم تأويله»⁴⁰، وفي ذلك يقول الكفوبي: «والتفسير والتأويل واحد وهو كشف المراد عن المشكل»⁴¹، وهو رأي ابن جني⁴²، حيث جاء المصطلح في موضع كثيرة منها في باب ((الاكتفاء بالسبب من المسبب وبالسبب من السبب)) فقال: «فمن ذلك قول الله تعالى **﴿فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِدْ بِاللَّهِ﴾** [النحل/98] وتأويله-والله أعلم-فإذا أردت قراءة القرآن»⁴³.

وقد أشار محمد عيد في سياق حديثه عن مظاهر التأويل في النحو العربي، إلى تعرض ابن جني في باب شجاعة العربية إلى الحذف «أهم مظهر من مظاهر التأويل»⁴⁴، من ذلك قول ابن جني في حذف الجملة: «قولهم في القسم: والله لا فعلت، وتألة لقد فعلت. وأصله أقسم بالله فحذف الفعل والفاعل وبقيت الحال-من الجار والجواب-دليلًا على الجملة المحذوفة»⁴⁵. فهذا وجه من أوجه التأويل، أو الرد إلى الأصل، أو التفسير، وكلها بمعنى واحد.

ولاشك أنّ، جميع هذه المصطلحات التي أشرنا إليها ذكرها المتأخرون والمحدثون⁴⁶ على السواء، وفصلوا فيها، وأضفوا عليها طابع التبويب والترتيب والدقة، بيد أنها كانت عماد دراسات القدامى أمثال ابن جني ومن سبقه، إلا أنها اتسمت عندهم بالافتقار إلى التبويب والنسق، وهذه طبيعة الدراسات القديمة، ولكن هذا لا يمنع من أن نلقي نظرة على مبادئ تلك الأصول التي كانت حجر الأساس التي أقام عليها المتأخرون من النحاة، والمحدثون دراساتهم الأصولية، وحسبنا من أولئك القدامى ابن جني في كتابه *الخصائص*.

⁴⁰ - اللسان، مادة(أول)، ج 11، ص 39

⁴¹ - الكليات، ص 261

⁴² - ينظر *الخصائص*، ج 2، ص 135

⁴³ - ينظر المصدر نفسه، ج 3، ص 173، ج 1، ص 40، ج 2، ص 135، ج 2، ص 136

⁴⁴ - *أصول النحو العربي*، محمد عيد، ص 163

⁴⁵ - *الخصائص*، ج 2، ص 360

⁴⁶ - نريد بالمتاخرين، النحاة الذين جاءوا بعد ابن جني مثل أبي البركات الأنباري في كتبه المذكورة في هذا البحث، والسيوططي في كتابه الموسوم بالاقتراح، وما بين هذين الأصوليين من نحاة، حيث جاءت بعض تلك المصطلحات أثناء عرضهم للقواعد النحوية، أمثل الزمخشري و ابن عصفور الإشبيلي وابن مالك وغيرهم ونريد بالمحدثين، كتمام حسان في كتابه *الأصول* ومحمد عيد في كتابه *أصول النحو العربي* وسعید الأفغاني في كتابه في *أصول النحو* وغيرهم كثير

المبحث الثاني:

**مصطلاحات وقواعد لها علاقة بالأصول
والفروع**

مصطلحات لها علاقة بالأصول والفروع:

ومنها ما جعله بعض المحدثين أصولاً للنحو مثل محمد عيد الذي رأى أن التأويل والعامل من أصول النحو، و منهم من سماها قواعد موجهة يلتزم بها النحاة «عند النظر في المادة اللغوية سماعاً كانت أو استصحاباً أم قياساً التي تستعمل لاستبطاط الحكم»⁴⁷، وذكر السيوطي بعضها في الأشباه والنظائر، وزاد عليها مصطلحات أخرى أخذ أغلبها عن ابن جني سماها بـ(القواعد والأصول العامة التي ترد إليها الجزئيات والفروع)⁴⁸، وسمّاها آخرون بالقواعد الكلية اهتماءً فيما يbedo بالفقهاء لأنها دُرست عندم كذلك، وأرجعواها إلى استقراء الأساليب العربية وما قررها أئمة اللغة العربية، فهي قواعد مصوغة في شكل مصطلحات عربية من أجل فهم المعاني والأحكام والأساليب⁴⁹، ولسنا هنا في غرض التفصيل فيها لأنها مصطلحات موجهة ومساعدة ومكملة للأصول النحوية، لذلك آثرنا أن نذكرها بغرض التوضيح وربط الأمور ببعضها.

وبناءً على تلك التسميات والتقسيمات التي صنفت على غرارها تلك المصطلحات، فإننا سنقسمها هنا على قسمين: قسم يتصل بضبط عملية الاستدلال (السماع والقياس والاجماع والاستصحاب) وقد تحدثنا عن بعضها أثناء عرضنا لمصطلحات الأدلة وما يتصل بها، وسنضيف هنا قواعد أخرى، يقتضيها المبحث الذي نحن فيه. وقسم ثانٍ يتصل بضبط الأفكار النحوية العامة (أصول التفكير النحوي) كالعامل، والحذف، والتقدير، والإعراب، والبناء.

ومن بين المصطلحات التي استثمرت في شكل قواعد أصولية تضبط عملية الاستدلال، ذكر :

1- الاستدلال بالسماع:

لقد أشرنا في الفصل الثالث إلى عدد لا يأس به من القواعد السمعانية، لذلك سنكتفي هنا، بالإشارة إلى قاعدتين فقط .

- **سماع واحد غلب قياسين:** وذلك ما حکاه سيبويه ،في أصل حيّة وحواء والفرق بينهما، وأن حيّة من مضاعف الياء، لأننا ننسب لها بحيوي، وأنّ ليس في كلامهم حيّوت، ولو لا هذه الحكاية عن سيبويه لوجب أن تكون "الحيّة وحواء" من لفظ واحد لضربيين من القياس: الأول لأنّ فعالاً في النسب يأتي من لفظ المعاني، نحو: عَطَّار من العطر، والثاني أنّ «ما عينه واو ولا مه ياء

⁴⁷ - الأصول ،ص189، 190

⁴⁸ - ينظر الأشباه والنظائر، ج1، ص9، وما بعدها على التوالي

⁴⁹ - ينظر علم أصول الفقه: عبد الوهاب خلاف، الزهراء للنشر والتوزيع، الجزائر، ط1، 1990، ص141

أكثر مما عينه ولا مه ياءان» فباب طويت وشويت أكثر من باب حييت وعييت، فمن هنا «علمت قوّة السماع وغلبته للقياس ،ألا ترى أنّ سماعاً واحداً غلب قياسين اثنين»⁵⁰.

- **الحمل على الشذوذ:** وذلك نحو: إيدال قسٍي من قسَاء والهمزة فيه هي الأصل، أمّا الباب فهو «إيدال حرف العلّة همزة إذا وقع ظرفاً بعد ألف زائدة»⁵¹.

2- الاستدلال بالقياس:

- **لا يقاس على مالم تستحكم عنته وخرج تنبيهاً، وتصرفاً، واتساعاً:** نحو قولنا في اسْتَقَامَ استَقَومَ ،وفي مقامة مقوَمة ،وفي يحسن يُؤْخِسُ...

- **القلب إذا لحق الخماسي في الضرورة لا يقاس عليه :** وذلك نحو: قولهم في سفرجل سرفجل.

- **الحمل على المطرد أولى من الحمل على الغلط الذي لا يحمل غيره عليه، ولا يقاس به:** وذلك نحو قولهم : (هذا جُحْرُ ضَبٌ خَرِبٌ) ، وقد مرّت بنا هذه المسألة⁵². - جواز القياس على ما يقل ورفضه فيما هو أكثر منه «وذلك أن يقل الشيء وهو قياس ويكون غيره أكثر منه إلا أنه ليس بقياس»⁵³، فال الأول نحو: قولهم في النسب إلى شنوعة شنئي ويقاس عليه غيره فيقول في قتيبة قتبي، وفي ركوبة ركبي قياساً على شنئي فأجرروا فعولة مجرى فعيلة للتشابه الذي بينهما⁵⁴، والثاني «ما هو أكثر من باب شنئي ولا يجوز القياس عليه لأنّه لم يكن هو على قياس قولهم في ثقيف: ثقفي، وفي قريش: قريسي، وفي سليم: سليمي. فهذا وإنْ كان أكثر من شنئي فإنّه عند سيبويه ضعيف في القياس، فلا يجيز على هذا سعيد سعدي، ولا كريم كرمي»⁵⁵.

الحمل على الألفاظ: وذلك كقولهم: «كلّ القوم عاقل»؛ أي كلّ واحد منهم على انفراده عاقل «وقال تعالى ﴿وَكُلُّهُمْ آتَيْهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَرْدًا﴾ [مريم/95]، وقال تعالى: ﴿كَلَّا جَنَّاتِينِ آتَتْ أَكْلَهَا﴾ [الكهف/33]» فوَحَّدَ.

3- الاستدلال بالإجماع:

⁵⁰ - الخصائص، ج2، ص46

⁵¹ - المصدر نفسه ، ج1، ص255

⁵² - ينظر الخصائص ، ج1، ص191، 193

⁵³ - الخصائص، ج1، 115

⁵⁴ - ينظر المصدر نفسه، ج1، ص115

⁵⁵ - المصدر نفسه، ج1، ص116

- إجماع النحاة لا يكون حجّة، إذا خالف الخصم المنصوص، والمقيس على المنصوص، وقد مر التفصيل أثناء تعرضا لمصطلح الإجماع.⁵⁶

- الإجماع دليل قاطع: وقد أُستخدم للدلالة على هذه القاعدة مصطلحات أخرى تدل على نفس المعنى، من ذلك «ومن أدلّ الدليل على الفرق بين الكلام والقول أجماع الناس على أن يقولوا القرآن كلام الله ولا يقال القرآن قول الله»⁵⁷، قوله: «ويكفي من هذا إجماع الجماعة على إدغام من راق وغيره»⁵⁸، قوله: «وممّا يقوى عندي قول من قال: إنّ الحركة تحدث قبل الحرف إجماع النحويين»⁵⁹.

- إجماع النحويين إذا كان يحتم إلى الحس والطبع ليس بحجّة، ومثل ذلك بالخلاف في محلّ الحركات من الحروف أمعها أم قبلها أم بعدها، ومذهب سيبويه في هذا أنها تحدث بعد الحرف، «فإجماع النحويين في هذا ونحوه لا يكون حجّة؛ لأنّ كل واحد منهم إنما يرتكب ويرجع بك فيه إلى (التأمل والطبع) ، لا إلى التبعية والشرع»⁶⁰.

4- الاستدلال بالاستحسان:

- الاستحسان علته ضعيفة وغير مستحکمة: وقد استدلّ على هذه القاعدة بعدة مسائل منها: إلهاقهم نون التوكيد لاسم الفاعل تشبيها له بالفعل المضارع، وقد مرّ بنا⁶¹، وكذا تركيبهم «ما تباعدت مخارجه من الحروف نحو: الهمزة مع النون والحاء مع الباء نحو: آن ونأى وحبّ وبّ، واستقباحهم لتركيب ما تقارب من الحروف وذلك نحو: صَسْ وسَصْ وطَثْ وثَطْ...»⁶².

5- الاستدلال بالاستصحاب: وترتبط هذه القواعد باستخدام مصطلحات ، هي من صميم معنى الاستصحاب عند ابن جني، وقد تطرقنا لها، أمّا القواعد التي وردت عنده فهي: **المظهر أصل والمضمر فرع**: واستدلّ به على حمل الأصل على الفرع، «ومن ذلك قولهم: إنّما استوى النصب والجر في المظهر في نحو رأيت الزيدَين، ومررت بالزيدَين لاستوائهما في المضمر ؛ نحو:

⁵⁶ - المصدر نفسه، ج1، ص189

⁵⁷ - الخصائص، ج1، ص18

⁵⁸ - المصدر نفسه ، ج1، ص94

⁵⁹ - المصدر نفسه، ج2، ص325

⁶⁰ - المصدر نفسه، ج2، ص326

⁶¹ - ينظر المصدر نفسه ج 1، ص133، 136

⁶² - المصدر نفسه، ج2، ص227

رَأَيْتُكَ وَمَرَأَتُ بِكَ. وَإِنَّمَا كَانَ هَذَا الْمَوْضِعُ لِلْمُضْمِرِ حَتَّى حَمَلَ عَلَيْهِ حُكْمَ الْمُظَهَّرِ مِنْ حِثْ كَانَ عَارِيًّا مِنَ الْإِعْرَابِ...»⁶³.

- هناك مذهب يمكن معه أن يبقى الحرف على أصل وضعه (التمسك بالأصل): وقد استدل بهذه القاعدة على إخراج (أو) عن معناها الأصلي إلى معانٍ أخرى، كإفادتها معنى (بل)⁶⁴، قوله كذلك في نفس المعنى: «من حيث كانت على في الأصل للاستعلاء»⁶⁵.

- الاسم أصل والفعل فرع: استدل بها ابن جني في باب غلبة الفروع على الأصول، وذلك لأنهم حملوا الاسم وهو الأصل على الفعل وهو الفرع في باب الممنوع من الصرف؛ لأنّ الأصل في الأسماء الإعراب، والأصل في الأفعال البناء بل وتجاوزوا به الفعل وشابهوه بالحرف عندما بنوا نحو: أَمْسِ، وَأَيْنَ، وَكِيفَ، وَكَمْ، وَإِذَا⁶⁶.

- الفعل المضارع أصل والماضي فرع: واستدل به على الاحتياط للمعنى، فأتوا بلفظ المضارع وإنْ كان معناه الماضي. لأنّ المضارع أسبق من الماضي فنفي المضارع الذي هو الأصل يقتضي بالضرورة نفي الماضي الذي هو الفرع⁶⁷. وغيرها من القواعد المشتّة في الخصائص من ضوابط الاستدلال، التي وردت أثناء عرضه للأصول النحوية.

أمّا فيما يخص عرض القواعد الأخرى التي تحكم الأفكار النحوية العامة، والتي جاءت هي أيضاً في شكل مصطلحات تشكل قواعد تعين على فهم المعاني والأحكام فسنكتفي بذكرها، مع توضيح مفهومها، ونحيل من حين إلى آخر إلى مواطنها في الخصائص، ليتسنى معرفة القواعد التي تدخل تحتها، ثم نشير إلى بعض القواعد التي نقلها السيوطي عن ابن جني، وهي في معظمها مصطلحات تفيد قواعد في هذا العلم.

العامل:

«العامل في العربية مَا عَمِلَ عَمَلاً فَرَفَعَ أَوْ نَصَبَ أَوْ جَرَّ كَالْفَعْلِ وَالنَّاصِبِ وَالْجَازِمِ»⁶⁸، إلا أنّ ابن جني أرجع هذه العوامل اللغوية إلى أنها معنوية، فقولنا «ضَرَبَ سَعِيدٌ جَعْفَرًا فَإِنَّ ضَرَبَ لَمْ تَعْمَلْ فِي الْحَقِيقَةِ شَيْئًا... فَالْعَمَلُ مِنَ الرَّفْعِ وَالنَّصْبِ وَالْجَرِ وَالْجَزْمِ إِنَّمَا هُوَ لِلْمُتَكَلِّمِ نَفْسَهُ، لَا لِشَيْءٍ غَيْرِهِ. وَإِنَّمَا قَالُوا لِفَظِي وَمَعْنَوِي لِمَا ظَهَرَتْ آثَارُ فَعْلِ الْمُتَكَلِّمِ بِمَضَامِمَةِ الْفَظْلِ لِلْفَظِ»، أو

⁶³ - المصدر السابق، ج2، ص355

⁶⁴ - المصدر نفسه، ج2، ص458

⁶⁵ - المصدر نفسه، ج2، ص271

⁶⁶ - ينظر المصدر نفسه، ج1، ص311

⁶⁷ - ينظر المصدر نفسه، ج3، ص105

⁶⁸ - اللسان، مادة(عمل)، ج11، ص568

بأشتمال المعنى على اللفظ.⁶⁹، ولقد اعتمد ابن مضاء القرطبي صاحب كتاب الرد على النحاة على رأي ابن جني هذا مع اختلاف بسيط ، وأسس نظريته في إلغاء العامل فقال:«وأمّا مذهب أهل الحق فإنّ هذه الأصوات إنّما هي من فعل الله تعالى وإنّما تنسب إلى الإنسان كما ينسب إليه سائر أفعاله الاختيارية».⁷⁰

التقدير:

جاء في المقاييس أنّ التقدير: «يدلُّ على مَبْلَغِ الشَّيْءِ، وَكُنْهِهِ وَنَهَايَتِهِ، فَالْقَدْرُ مَبْلَغُ كُلِّ شَيْءٍ»⁷¹، وورد عند ابن جني في الخصائص في مواضع كثيرة وعبر عنه في باب عكس التقدير بقوله: «وذلك أنْ تعتقد في أمر من الأمور حكمًا ما»⁷².

الإعراب والبناء:

الإعراب عند ابن جني « هو الإِبَانَةُ عن المعاني بالألفاظ»، أمّا البناء « فهو لزوم آخر الكلمة ضرباً واحداً من السكون أو الحركة لا لشيءٍ أحدث ذلك من العوامل»⁷³، وقد ورد هذان المصطلحان كثيراً في الخصائص.⁷⁴

الإيجاب والإثبات:

الإثبات عند ابن جني عكس النفي، كنقل همزة التقرير⁷⁵ النفي إلى الإثبات... أمّا الإيجاب فهو مرادف للإثبات، أو هو إثبات الأصل.⁷⁶

الاستئصال:

من ذلك قوله: «ومن حديث الاستئصال والاستخفاف أنك لا تجد في الثنائي - على قلة حروفه ما أوله مضموم إلا القليل»⁷⁷، وقد استثمر المصطلح في توضيح قواعد أخرى.⁷⁸

الإظهار والإضمار:

⁶⁹ - الخصائص، ج 1، ص 109.

⁷⁰ - الرد على النحاة: ابن مضاء القرطبي، تتحشوفي ضيف، دار المعرفة، القاهرة (د ط) و (د ت)، ص 77.

⁷¹ - المقاييس، ص 876.

⁷² - الخصائص، ج 1، ص 272، وينظر ورود المصطلح في ص 209، 259، 272.

⁷³ - المصدر نفسه، ج 1، ص 35، 37.

⁷⁴ - ينظر المصدر نفسه، ج 1، ص 50، 51، 131، 132.

⁷⁵ - التقرير هنا هو توقيف المخاطب على ما يعلم ثبوته أو نفيه، نحو قوله تعالى: ﴿أَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ: اتَّخِذُونِي﴾ [المائدah/115] [115/115].

(ينظر الجنى الداني في حروف المعاني للمرادي، ص 32).

⁷⁶ - ينظر الخصائص، ج 2، ص 463، 464، 464، ج 3، ص 80.

⁷⁷ - ينظر الخصائص، ج 1، ص 69.

⁷⁸ - ينظر المصدر نفسه، ج 1، ص 111، 262، 496.

وهما مصطلحان متضادان الأول أصل، والثاني فرع، وقد عقد لهما ابن جني باباً سماه (في حمل الأصول على الفروع)⁷⁹، وقد تعرضاً لهذه المسألة الأصولية.

التأثير:

وأشار إلى هذا المصطلح أثناء حديثه عن الممنوع من الصرف بعلتين، فقال: «فإن كان الاسم شبه واحد من أشباه الفعل أله فيه تأثير أم لا؟ فإن كان له فيه تأثير فماذا التأثير؟»⁸⁰.

الاستغناء:

وعقد له باباً سماه بالاستغناء بالشيء عن الشيء قال: «واعلم أنّ العرب قد تستغنى بالشيء [عن الشيء] حتّى يصير المستغنى عنه مسقطاً من كلامهم أليته فمن ذلك استغناوهم بترك عن (وداع) و(ودر)»⁸¹.

الفصل:

تحدّث عليه في فصل الفروق والفصول، وأشار إلى أنّ القبيح منها الفرق والفصل بين المضاف والمضاف إليه ، والفصل بين الفعل والفاعل بالأجنبي، إلا أنّ الفصل بين الفعل والفاعل جائز نحو: (كانَ فِيكَ زَيْدٌ رَاغِيًّا)⁸².

التصرّف:

الصرّف في اللغة «رَدُّ الشَّيْءَ عَنْ وَجْهِهِ... وَصَرْفُ الشَّيْءَ، أَعْمَلَهُ فِي غَيْرِ وَجْهِهِ»⁸³. ويشير ابن جني ويجعل العدل⁸⁴ «ضرب من التصرف وفيه إخراج للأصل عن بابه إلى الفرع»⁸⁵.

التقديم والتأخير:

⁷⁹ - ينظر المصدر نفسه، ج 2، ص 355

⁸⁰ - الخصائص، ج 1، 178، وينظر، ص 150، 350

⁸¹ - المصدر نفسه، ج 1، ص 266

⁸² - ينظر الخصائص، ج 2، ص 390

⁸³ - اللسان مادة (صرف)، ج 9، ص 226، 227

⁸⁴ - العدل «خروج الاسم عن صيغته الأصلية إلى صيغة أخرى والعدل التقديرية ما إذا نظر إلى الاسم لم يوجد فيه قياس يدل على أن أصله شيء آخر غير أنه وجد غير منصرف ولم يكن فيه إلا العلمية فقدر فيه العدل حفظاً لقاعدتهم نحو: عمر» فهو معدول عن عامر (ينظر التعريفات، ص 84)

⁸⁵ - الخصائص، ج 1، ص 52

⁵ - ينظر الخصائص، ج 2، ص 382، 383

وقد عقد له ابن جني فصلاً وجعله على ضريبين: أحدهما ما يقبله القياس، والآخر ما يسهله الاضطرار، ومن ذلك تقديم المفعول على الفاعل، أو على الفعل نحو: ضَرَبَ زَيْدًا عَمَرُو وَزَيْدًا ضَرَبَ عَمَرُو، أمّا ما لا يجوز تقديمها هو المفعول معه، فلا يجوز أن تقدمه على الفعل فنقول: **والطِّيَالِسَةُ جَاءَ الْبَرْدُ**⁸⁶.

الرتبة:

وأشار إليه في باب في نقض المراتب إذا عرض هناك عارض قال: «ألا تعلم أن الفاعل رتبته التقدم والمفعول رتبته التأخر فقد وقع كل منهما الموضع الذي هو أولى به، فليس لك أن تعتقد في الفاعل وقد وقع مقدماً أن موضعه التأخر وإنما المأخوذ به في ذلك أن يعتقد في الفاعل إذا وقع مؤخراً أن موضعه التقديم»¹.

الحذف:

وقد ذكره في باب في شجاعة العربية، وجعل من ذلك حذف العرب الجملة والمفرد، والحرف، والحركة «وليس شيء من ذلك إلا عن دليل عليه»، ومنه قولهم «إياك إذا حذرته أي احفظ نفسك ولا تضعها»².

التركيب:

وتحدث عليه في باب (تركيب المذاهب)، حيث ذكر كيف تتركب المذاهب إذا ضم بعضها إلى بعض، «وأنتجت بين ذلك مذهبًا»³، كما أنه عبر عن تركيب من نوع آخر في باب آخر، وهو تركيب مثل (أينما) من (أين) و (ما) و (حيّل من (حيّ) و (هل)، وأن الفتاحة التي فوق النون «حادية للتركيب وليس بالتي كانت في أين وهي استفهام»، وأشار إلى أن فتحة التركيب هذه، تؤثر في حركة الإعراب فترميها؛ ودلل على ذلك بقولنا: هذه خمسة بأن حركتها حركة إعراب، فإذا تركبت فقلنا هذه خمسة عشر فإنها تخلف فتحة التركيب ضمة الإعراب، على الرغم من أن حركة الإعراب أقوى من حركة البناء، ويستدل ابن جني بهذا أيضاً، على قوة إيدال حركة البناء من حركة البناء، وأقربها للقياس من إيدال حركة البناء من حركة الإعراب⁸⁷.

¹ - المصدر نفسه، ج 1، ص 294، 295، 296

² - المصدر نفسه، ج 2، ص 360

³ - المصدر نفسه، ج 1، ص 131

⁸⁷ - ينظر المصدر نفسه، ج 1، ص 131

الاتساع:

« وهو أنْ يؤتى بكلام يتسع فيه التأويل بحسب ما يحتمله ألفاظه من المعاني كفواتح السور»⁸⁸، وقيل « يتسع فيه التأويل على قدر قوى الناظرين فيه بحسب ما تحتمله الألفاظ »⁸⁹. وكنا قد رأينا في باب الاستحسان عندما قال ابن جنی: أنَّ فيه ضرباً من الاتساع والتصرف فالاتساع والتصرف يجعلهما ابن جنی يعبران عن معنىً واحد تقربياً وهو التجوّز.

فهذه المصطلحات وغيرها، وما يدخل تحتها من قواعد مما سمّاه تمام حسان بقواعد التوجيه لا يُستغنَّ عنها في عمل الأصول النحوية، وقد ورد معظمها كما لاحظنا في خصائص ابن جنی، قدم بها مادته ، وأمّا عن التي سمّاها السيوطي بالقواعد والأصول العامة ، فقد ذكرنا بعضها فيما مضى، ونذكر بعضها مجلمةً وباختصار، مع الإحالاة إلى مواطنها في الأشباء والنظائر و الخصائص للتفصيل ونذكر الاختلاف في الاصطلاح إذا كان هناك اختلاف.

1- إصلاح اللفظ: وورد في الأشباء والنظائر في (75/1) ،وفي الخصائص (ج 1/312).

2- اقتضاء الموضع لفظاً وهو معك إلا أنه ليس بصاحبك: وورد عند السيوطي في (101/1)، وفي الخصائص (3)

3- تكثير الحروف يدل على تكثير المعنى: هكذا ورد عند السيوطي (170/1)، أمّا باصطلاح ابن جنی هو قوة اللفظ لقوة المعنى (264/3)

4- التمثيل للصناعة ليس بناء معتمد (173/1)، أمّا باصطلاح ابن جنی فهو احتمال اللفظ لضرورة التمثيل (96/3)

5- الجوار: وورد عند السيوطي في (177/1)، وفي الخصائص (218/3)

6- الطارئ يزيل حكم الثابت: (1/276)، وأمّا عند ابن جنی فقد ورد بمصطلح الحكم للطارئ (62/3)

7- في مراعاتهم الأصول تارة وإهمالهم إياها أخرى: (1/355)، وورد عند ابن جنی (2/352)

8- مراجعة الأصل الأقرب دون الأبعد: (1/357)، والمصطلح نفسه عند ابن جنی (2/342)

9- مراجعة أصل واستئناف فرع: (1/359)، وبنفس المصطلح ورد في الخصائص (2/345)

10- الواسطة: (1/367)، ويسميه ابن جنی الحكم يقف بين الحكمين (2/356)

11- ورود الشيء مع نظيره مورده مع نقشه: (1/374)، ونفسه عند ابن جنی في (2/201)

12- ورود الوفاق مع وجود الخلاف: (1/380)، وقد جاء في الخصائص (2/210)

⁸⁸- كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، ج 1، ص 92

⁸⁹- الكليات، ص 36

13-التعويض:(129/1)، ويقابله عند ابن جني زيادة الحرف عوضاً من آخر مذوف(2/504)

14-لا تنقض مرتبة إلا لأمر حادث:(398/1)، وعند ابن جني: تنقض المراتب إذا عرض هناك عارض(1/293)

15-ورود الشيء على خلاف العادة:(382/1)، ويقابله عند ابن جني تنقض العادة(2/214). وغيرها من المصطلحات الأخرى مما لم نذكره للإشارة إليه في الفصول السابقة.

فهذه المصطلحات كلّها تعبر عن مفاهيم لصيغة بعلم أصول النحو، فهناك من عدّها من أهم صور القياس⁹⁰، وبما أنّ أصول النحو اهتدت بنور أصول الفقه، وأصول الفقه «هو العلم بالقواعد والبحوث التي يتوصّل بها إلى استفادة الأحكام الشرعية العملية من أدلةها التفصيلية أو هي مجموعة القواعد والبحوث التي يتوصّل بها إلى استفادة الأحكام الشرعية العملية من أدلةها التفصيلية»⁹¹، ومن هذا التعريف ندرك أنّ أصول الفقه يضمّ الأدلة والقواعد الكلية، وهو فيما نظنّ منطق محمد عيد في تعريفه الذي ذكرناه سابقاً لأصول النحو، وهو المنهج الذي طبّقه ابن جني في خصائصه، والذي صرّح به في مقدمة كتابه.

خلاصة الفصل:

ولنا - بعد أنْ انتهينا من هذا الفصل - أنْ نجمل القول حول ما جاء في هذا الفصل الذي تناولنا فيه بعض مصطلحات أدلة النحو الفروع التي وردت عند ابن جني، وهي الإجماع، والاستحسان، والاستصحاب أو إقرار الألفاظ على أوضاعها الأولى...، كما يسميه ابن جني، ورأينا أنّ هناك مصطلحات ارتبطت بهذه الأدلة في علاقة نسقية، تقتضي أنْ ندرس تلك المصطلحات هي أيضاً، كما ألقينا نظرة على بعض المصطلحات التي وردت في شكل قواعد أصولية، واستنتجنا أنّ تلك المصطلحات كلّها أدلة وقواعد اعتمدت في كتب الأصول من بعد ابن جني، بل رأينا أنّ هناك أبواباً ومصطلحات حوتها كتب نهاة ما بعد القرن الرابع الهجري كالأنباري والسيوطني، ناهيك عن ما نقله المحدثون. كما لاحظنا من خلال عرض رأي أبي الفتح في الإجماع وحياته به، أنّ هذا الدليل دليل قوي، إذ يمكن فعلاً تصنيفه بعد السماع والقياس، كما أقرّ الدارسون، في حين أنّ الاستحسان عليه ضعيفة وغير مستحکمة وأنّ من فوائد التوسيع والتصرّف، لذلك فإنّ حسبيناه من أدلة ابن جني فهو دليل ضعيف كما عدّ الأنباري

⁹⁰ - ينظر نظرية الأصل والفرع، ص189، عن مقدمة الأشباه والنظائر، تج: عبد الإله نبهان، مجمع اللغة العربية

دمشق، 1985، ج1، 28

⁹¹ - علم أصول الفقه، ص12

دليل الاستصحاب من أضعف أدلةه. زيادة على هذا أنشأ وجدها أن كلّ ما قررّه المتأخرون والمحدثون - وهم الذين اتّسمت دراستهم بالترتيب والوضوح - من قواعد تضبط عملية الاستدلال، والأفكار النحوية العامة، قد ذُكرت عند ابن جني ، دون أن يُضفي عليها عنصر التحديد والتصنيف.

خاتمة

خاتمة:

وبعد أن بلغ هذا البحث المتواضع نهايته، نصل هنا إلى عرض ما أسفرت عليه دراستنا من نتائج وأفكار، تكون خلاصة لفصولنا، نتوج بها هذا البحث الذي كان انطلاقه لدراسة لا تنتهي إلى ما انتهينا إليه، لعنة نفتح باباً لأولي العلم أن يبدأوا من حيث انتهينا.

لقد حاولنا من خلال هذا البحث أن نلقي نظرة عن صورة أصول النحو في بداياته الأولى، وأن نسبر تلك المرحلة التي ولد فيها هذا العلم، وتلك الفترة التي رأى فيها النور وهي فترة القرن الرابع الهجري عند أحد فطاحلة النحو ، الذي ادعى أنه أول من أصل له، ولم نجد طريقاً ندخل به هذا العلم عنده، إلا من خلال مصطلحات ذلك العلم التي ضمّنها كتابه الخصائص، محاولين في ظلها الإجابة عن عدة تساؤلات، وكانت النتائج -التي لا ندعى أنها أول من وصل إليها - كالتالي:

1- إننا، ومن خلال دراسة بعض المصطلحات عند ابن جني، ومن خلال تقديمنا نبذة عن كيفية صياغة المصطلحات ومميزات علم المصطلح، لم نجد تطبيقاً كاملاً لأحد أهم مبادئ علم الاصطلاح ، وهو أن يفيد المصطلح مفهوماً واحداً ، وأن يعبر عنه تعبيراً دقيقاً، فقد وجذنا عدّة مصطلحات تشارك في مفهوم واحد، كالمقيس عليه والمنصوص والمنقول ، أو أن هناك مصطلحاً واحداً، يفيد مفهومين أو أكثر، كالقياس الذي كان يفيد في مراحله الأولى، الاطراد ثم أصبح يفيد إلحاق شيء بآخر لعلة.

2- إن علم أصول النحو كأي علم لم يظهر فجأة، وإنما كانت له إرهاصات وإشارات اتصفت بالنظر القليل، وكان هذا مع بداية النحو أين وردت بعض المصطلحات التي لم يكتمل مفهومها في مؤلفات القدماء، أمثال عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي والخليل، وسيبويه، حيث جاء في مصنفاتهما مصطلحات كالسماع والقياس.

3- إن مدلول كلمة أصول النحو على هذا العلم القائم برأسه، عرفت عند ابن جني ، إذ ورد هذا المصطلح (الأصول) عند سابقيه كابن السراج ، إلا أنها لم تدل على هذا العلم، بل كان هذا المصطلح قبل ابن جني يدل على القواعد النحوية.

4- إنّ أول إشارة إلى علم أصول النحو، كانت من لدن ابن جني في كتابه الخصائص في القرن الرابع الهجري فقط، لذلك فهو علم متاخر عن علم النحو، أو الإعراب.

5- لم يستقر تعريف أصول النحو على مفهوم واحد شافٍ كافٍ، بل تنوّع بتتنوع دارسيه

6- إنّ أهم الأصول النحوية التي لم يختلف فيها الدارسون ، هي السمع والقياس بينما تبقى الأدلة الأخرى محل خلاف، لذلك فهي أدلة فروع.

7- يصحّ أن نطلق على أبي الفتح ابن جني إمام العربية، فقد كان نحوياً ولغويًا وأديباً، وشاعرًا، وفقيهاً أيضًا، نبغ إثر مسألة صرفية أخطأ فيها مع أبي علي الفارسي فأصبح بعدها لسان أبي علي الذي ينطق به، كما أن توجّهه الفقهي والنحواني (الحنفي والبصري البغدادي) أضفيا على مادته نوعاً من التميّز والظهور، وكذا تأثّره الكبير بالمذهب الكلامي (الاعتزالى) فاتّسّم بذلك فكره بمظاهر ثلاثة: المظهر اللغوي والمظهر الفقهي والمظهر الكلامي.

8- كتاب الخصائص أول كتاب في أصول اللغة والنحو، ولم يكن في أصول النحو فقط كما ذهب بعض الدارسين، بل كان كتاباً شاملاً ضمّ خصائص هذه اللغة وبين حكمتها، كما أنه يعدّ إبداعاً منقطع النظير من حيث الموضوعات ، إلا أنه افتقد للترتيب والتبويب، وعدم الترابط، وهي سمة الدراسات القديمة.

9- ينزع ابن جني إلى المذهب البصري في النحو كما صرّح، إلا أن آرائه كانت مُنتخبةً لأنّه يأخذ بالرأي الذي يوافقه هو ولو كان كوفياً.

10- لم يخرج ابن جني عن منهج القدامى المعروض وهو المنهج الوصفي ، كما أنّ مادته في الخصائص قد ميّزها نوع من التعقيد والتنظيم، جاء بكل ذلك في أسلوب تعليمي يقتضي طرح الأسئلة ثم الإجابة عنها.

11- بين البحث في مصطلحات ابن جني الأصولية ما لأثر علم أصول الفقه، وعلم الكلام في أصول النحو ، والتفاعل بين النحو والفقه بعامة، وقد بدا ذلك واضحاً من خلال المصطلحات التي رأينا أن معظمها وافد من بيئه الفقهاء، فضلاً عن التقسيمات والتبويبات التي لم يتردد ابن جني في النسج على منوال الفقهاء فيها، وكذا طريقة صوغ العناوين ، ومن هذه المصطلحات : القياس ، والعلة ، والإجماع ، والدور ، والحكم بأنواعه (الواجب والممتنع والقبح والحسن والجائز) ، أما علم الكلام فقد ظهر تأثيره من خلال مصطلحي العلة الموجبة والعلة المجوزة، وطريقة التفريق بينهما، وكذا تفريقه بين العلة والسبب ، وقضية العامل الذي أبدى فيها ابن جني رأياً وسطاً، فأقرّ أن العامل هو المتكلم بمصاحبة اللفظ، وهو رأي حاكى فيه متّخري المتكلمين من أشاعرة ، وماتريدية.

12- إنّ ابن جني طبق في عرض مصطلحاته مبدأين، الأول اهتمامه الشديد ببعض المصطلحات، وبإعطائه تعریفاتٍ لغوية دقيقة واصطلاحية أيضاً، كما رأينا في مصطلحي الاطراد والشذوذ، والثاني إهماله لتعريف بعض المصطلحات الأخرى كالقياس والسمع والاستحسان... و عدم اهتمامه بالمصطلح في حد ذاته بقدر ما كان مهتماً بمجال استخدام ذلك المصطلح، لذلك فقد كان جلّ مصطلحاته موصوفة أحياناً وأحياناً أخرى يكتفي بالتمثيل ، وهم

سمantan قدیمیtan و هو ما جعلنا نستطع تلك الأوصاف حسب سیاقاتها، ونستنتج تعريفاً بالاعتماد على وصفه.

13-لقد أولى ابن جني اهتماماً كبيراً لمصطلح العلة، فتوسع فيها وعقد أبواباً كثيرة فاقت أبواب السماع والقياس حتى تكاد تكون أصلاً من أصوله، وبذلك عدّ أول من فصل فيها.

14-إن مصطلح القياس دلّ عنده على مفهومين، المفهوم الاستقرائي الذي يدل على مدى اطراد الظاهرة، أما المفهوم الثاني فهو القياس الشكلي، أو القياس الذي يقتضي إلحاقي أمر باخر لعلة، كما لاحظنا أنّ هناك تداخلاً كبيراً بين مصطلحي القياس والحمل، حيث يستعمل أحياناً مصطلح الحمل في التعبير عن القياس.

15-لقد لاحظنا أنّ هناك مصطلحات اعتُبرت من مباحث هذا العلم بعد ابن جني، في حين أننا وجدنا أنه أشار إليها، وإن لم يطلق عليها مصطلاحاً معيناً، كقياس الشبه الذي علق عليه ابن جني بقوله: «إنّ العرب تؤثّر التجانس والتشابه» وكذا قياس العلة وقياس التمثيل أو ما يعرف بالتمارين العملية مما دلّ على اعتماد النهاة من بعده على ما قاله في خصائصه.

16-تعددت مصادر مصطلحات ابن جني ،فكان أغلبها من الفقه وعلم الكلام والمنطق، مع اعتماده على حافظته اللغوية، إذ أبدع وتقن في خلق مصطلحات لم تُعهد من قبل، أما بعضها الآخر فكان اعتماداً على شيوخه الذين سبقوه، كسيبوبيه والخليل، وابن السراج.

17-استعمل ابن جني بعض المرادفات لبعض المصطلحات، كاستعماله لمصطلح المنصوص في التعبير عن المقيس عليه، وإن كان لم يطرح مصطلح المقيس عليه، ويستعمل المقيس على المنصوص للتعبير عن مصطلح المقيس، ويستعمل مصطلح المنقول مرادفاً للمنصوص، والمقيس عليه.

18-وضّح البحث أن ابن جني يؤثّر القياس، فهو الذي يرى أن يخطئ في خمسين مسألة ولا يخطئ في واحدة من القياس، وهو اعتقاد نقله عن أستاذه أبي علي الفارسي.

19-إن الإجماع والاستحسان من أدلة النحو عند ابن جني، وإن كان الاستحسان علته ضعيفة، وفيه مجال للتوضّع والتصرف فقط، أما الاستصحاب فهو ليس من أدلة النحو عند ابن جني، ولم يشر إلى هذا المصطلح في كتابه، لكنه ورد بمصطلح آخر وهو: ((إقرار الألفاظ على أوضاعها الأولى ما لم يدع داع إلى الترک والتحول)) ووجدنا أنه لا يختلف معناه عن معنى الاستصحاب فعلاً، زيادةً على هذا ارتباط هذا الباب بمصطلحات ارتبطت بالاستصحاب (كالأصل وأصل الوضع والخروج عن الأصل).

20-إنّ العديد من المصطلحات التي ترتبط بالفروع أو بالأصول لم ترد في باب واحد وفي حقل موضوعي واحد بل وردت متباشرة بين أجزاء الكتاب.

21-إنّ العديد من المصطلحات التي جاءت في شكل قواعد أصولية عامة مما ذكره القدامى أمثال السيوطي والمحثون أمثال تمام حسان ومحمد عيد قد وجذناها في كتاب الخصائص مما دلّ على أنهم اعتمدوا على هذا المصنف أو على من اعتمد عليه مع إضفاء طابع التوضيح والترتيب والتبويب، لذلك فائز ابن جني واضح جلي في مصنفات الأنباري والسيوطي اللذين اعتمد عليهما المحدثون.

22-حاول ابن جني قدر المستطاع أن يفرق بين المصطلحات ،ويضع كل مصطلح في مكانه المناسب، ولاحظنا هذا في السماع، والاحتجاج، والاستشهاد، بينما غابت هذه الميزة في مصطلحات أخرى كمصطلحي الحمل والقياس.

23-إننا نستطيع القول أنّ أول محاولة للإشارة إلى هذا العلم (أصول النحو)، ترجع لابن جني، ولا يعني هذا - أبداً - أنه اكتمل عنده، بل كان لمن جاء بعده فضل كبير في إخراجه على نسق علمي واضح ،وإنّ خير من يمثل هؤلاء أبو البركات الأنباري في كتابيه لمع الأدلة والإغراب في جدل الإعراب، والسيوطي في كتابهاقتراح ،هذه الكتب التي حاولت أن تلمّ شتات هذا العلم اعتماداً على خصائص ابن جني، لذلك لا يمكننا أن نرجع هذا العلم، ونقتصره عند واحد بعينه .

المصادر والمراجع

فهرس المصادر والمراجع:

***القرآن الكريم برواية حفص**

- 1- أئمة النحاة في التاريخ، محمود غالى، دار الشروق، جدة، السعودية، ط 1، 1396هـ-1976م
- 2- الإتقان في علوم القرآن، للسيوطى، وبأسفل الصحائف إعجاز القرآن للباقلانى ، دار المعرفة، بيروت، لبنان، ط 4، 1398هـ-1978م
- 3- الأسس اللغوية لعلم المصطلح، محمود فهمي حجازى، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، 1993م
- 4- الأشباه والنظائر، للسيوطى، (د تحق)، دار الكتب العلمية، بيروت، (د ط) و (د ت)
- 5- أصول التفكير النحوي، لعلي أبو المكارم، دار الثقافة، بيروت لبنان، منشورات الجامعة الليبية، (د ط)، 1392هـ-1973م
- 6- الأصول دراسة إبستمولوجية للفكر اللغوي عند العرب، لتمام حسان، عالم الكتب، القاهرة (د ط)، 1420هـ-2000م
- 7- الأصول في النحو، لابن السراج، تحقيق: عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة بيروت، لبنان، ط 1420هـ-1999م
- 8- أصول النحو دراسة في فكر الأنباري، محمد سالم صالح، دار السلام، القاهرة، ط 1، 1427هـ-2006م
- 9- أصول النحو العربي، محمد عيد، عالم الكتب ، القاهرة 1973م
- 10- الاقتراح في علم أصول النحو، للسيوطى، تحقيق: حمدي عبد الفتاح مصطفى خليل الجريسي ، القاهرة ، ط 2، 1422هـ-2001م
- 11- إنباء الرواية على أنباء النحاة، للفطوى، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، القاهرة، ط 1، 1406هـ-1986م
- 12- الإيضاح في علل النحو، لأبي القاسم الزجاجي، تحقيق: مازن المبارك، دار العروبة، القاهرة (د ط) و (د ت)
- 13- البداية والنهاية، لابن كثير الدمشقى، تحقيق: علي محمد معوض، وعادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية، بيروت ، لبنان، ط 2، 1424هـ-2003م
- 14- بغية الوعاة في طبقات الغوين والنحاة، للسيوطى، دار الفكر، بيروت، لبنان، ط 2، 1399هـ-1979م

- 15- البهجة المرضية في شرح الألفية ،للسيوطي تحقيق:أحمد إبراهيم محمد علي،دار الفكر،بيروت لبنان،ط1،1421هـ-2000م
- 16- البيان والتبيين للجاحظ،دار إحياء التراث العربي،بيروت لبنان(د ط) و (د ت)
- 17- تاريخ الأدب العربي، لكارل بروكلمان،إشراف:محمود فهمي حجازي،الهيئة المصرية العامة للكتاب،مصر،1993م.
- 18- تراث ابن جني اللغوي والدرس الساني الحديث،دي سوسير نموذجاً،بلملياني بن عمر،ديوان المطبوعات الجامعية،بن عكnon،الجزائر،الجزء،2006م.
- 19- التعريفات،للشريف الجرجاني،تحقيق:مصطفى أبو يعقوب مؤسسة الحسن،الدار البيضاء،المغرب،ط1،1427هـ-2006م.
- 20- التفكير العلمي في النحو العربي - الاستقراء- التحليل-التفسير،لحسن خميس الملخ،دار الشروق،عمان الأردن،2002م.
- 21- تمام حسان رائداً لغويًّا،إعداد وإشراف عبد الرحمن حسن العارف،عالم الكتب،القاهرة،ط1،1423هـ-2002م.
- 22- الجنى الداني في حروف المعاني، للحسن بن قاسم المرادي، تحقيق:فخر الدين قباوه ومحمد نديم فاضل،دار الكتب العلمية،بيروت لبنان،ط1،1413هـ-1992م.
- 23- جواهر الأدب في أدبيات وإنشاء لغة العرب، للسيد أحمد الهاشمي، تحقيق:لجنة من الجامعيين، مكتبة المعارف ،بيروت لبنان،(د ط) و (د ت).
- 24- خزانة الأدب ولب لسان العرب لعبد القادر البغدادي،تحقيق:محمد نبيل طريفى وإميل بديع يعقوب،دار الكتب العلمية بيروت لبنان،ط1،1418هـ-1998م
- 25- الخصائص ،لابن جني،تحقيق:محمد علي النجار،دار الكتاب العربي،بيروت لبنان،(د ط) 1952م.
- 26- الخصائص ،لابن جني،تحقيق:عبد الحميد هنداوي،دار الكتب العلمية بيروت لبنان،ط2،1424هـ-2003م.
- 27- خصائص التأليف النحوي في القرن الرابع الهجري، لسعود بن غازي أبو تاكى،دار غريب ،القاهرة،ط1،1425هـ-2004م.
- 28- الخليل معجم مصطلحات النحو العربي، لجورج متري عبد المسيح ،وهانى جورج تابري،مكتبة لبنان،ط1،1410هـ-1990م.

- 29- الدراسات اللغوية عند العرب إلى نهاية القرن الثالث، لمحمد حسين آل ياسين، دار مكتبة الحياة، بيروت لبنان، ط1، 1400هـ-1980م.
- 30- ديوان امرئ القيس، دار صادر، بيروت لبنان
- 31- ديوان زهير بن أبي سلمى، دار صادر، بيروت لبنان
- 32- ديوان النابغة الذبياني، تحق: كرم البستاني، دار صادر، بيروت لبنان
- 33- الرد على النحاة، لابن مضاء القرطبي، تحقيق: شوقي ضيف، دار المعارف، القاهرة، ط2، 1982م.
- 34- سر صناعة الإعراب، لابن جني، تحقيق: محمد حسن إسماعيل وأحمد رشدي شحاته عامر، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ط1، 1421هـ-2000م.
- 35- شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، لابن عقيل ، تحقيق: محمد محى الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، بيروت لبنان، ط2، 1424هـ-2003م.
- 36- الصاحبي في فقه اللغة ومسائلها وسنت العرب في كلامها، لأحمد بن فارس، تحقيق: أحمد حسن بسج ، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان ، ط1، 1418هـ-1997م.
- 37- الصاح، للجوهري، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلوم للملايين، ط2، 1399هـ-1979م.
- 38- صفوۃ التفاسیر، لمحمد علي الصابوني، دار الصابوني، القاهرة، ط9، (د ت).
- 39- الضرورة الشعرية في النحو العربي، لمحمد حماسة عبد اللطيف، مكتبة دار العلوم، القاهرة، (د ط)
- 40- ضحى الإسلام، لأحمد أمين، دار الكتاب العربي، لبنان، ط1، 1425هـ-2005م.
- 41- طبقات حول الشعراء، لابن سلامة الجمي، قرأه وشرحه أبو فهر محمود شاكر، دار المدنی جدة ، ط2، 1974م.
- 42- ظاهرة قياس الحمل في اللغة العربية بين علماء اللغة القدامى والمحدثين لعبد الفتاح حسن علي البدجة، دار الفكر، عمان الأردن، ط1، 1419هـ-1998م.
- 43- ظهر الإسلام. لأحمد أمين، دار الكتاب العربي، بيروت لبنان، ط3، 1364هـ-1945م.
- 44- علم أصول الفقه، لعبد الوهاب خلاف، الزهراء للنشر والتوزيع، الجزائر، ط1، 1990م.

- 45- العين، للخليل بن أحمد الفراهيدي، تحقيق: مهدي المخزومي، وإبراهيم السامرائي، دار مكتبة الهلال، (د ط).
- 46- الفتح المبين في تعريف مصطلحات الفقهاء والأصوليين، لمحمد إبراهيم الحفناوي، دار السلام، القاهرة، ط 2، 1428 هـ - 2007 م.
- 47- الفروق اللغوية لأبي هلال العسكري، تحقيق: محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية بيروت لبنان، ط 1، 1421 هـ - 2000 م.
- 48- فصول في فقه اللغة، لرمضان عبد التواب، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط 6، 1420 هـ - 1999 م.
- 49- الفهرست ، لابن النديم، تحقيق: محمد أحمد أحمد ، المكتبة التوفيقية
- 50- في أصول النحو، لسعيد الأفغاني، دار الفكر، دمشق، ط 3، 1383 هـ - 1964 م.
- 51- فيض نشر الانشراح من روض طي الاقتراح ،لأبي الطيب الفاسي، تحقيق: محمود يوسف فجال، دار البحث للدراسات الإسلامية وإحياء التراث، الإمارات العربية المتحدة ، ط 2، 1423 هـ - 2002 م.
- 52- القاموس المحيط، للفيروزابادي، دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان ، ط 1، 1420 هـ - 1999 م.
- 53- القراءات الشاذة وتوجيهها النحوية ،لمحمود أحمد الصغير، دار الفكر، دمشق، ط 1، 1419 هـ - 1999 م.
- 54- القياس في النحو العربي نشأته وتطوره، لسعيد جاسم الزبيدي، دار الشروق، عمان الأردن، 1997 م.
- 55- الكامل في التاريخ، لابن الأثير الجزي، تحقيق: محمد يوسف الدقاد، دار الكتب العلمية، ط 4، 1424 هـ - 2003 م.
- 56- كتاب سيبويه، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط 3، 1408 هـ - 1988 م.
- 57- الكليات معجم في المصطلحات والفرق اللغوية، لأبي البقاء الكفوبي ،تحقيق: عدنان درويش محمد المصري، مؤسسة الرسالة، بيروت لبنان، ط 2، 1419 هـ - 1998 م.
- 58- لسان العرب (معجم) ، لابن منظور ،تحقيق: عامر أحمد حيدر، دار الكتب العلمية، ط 1، 1424 هـ - 2003 م.

- 59- **اللسانيات واللغة العربية نماذج تركيبية ودلالية** ،عبد القادر الفاسي الفهري،دار توبقال،المغرب ونشرات عويدات بيروت-باريس،ط1،1985،1986م.
- 60- محاضرات في أصول النحو، للتواتي بن التواتي، مطبعة روغي الأغواط ، الجزائر ، ط1، 2006م.
- 61- **المدارس النحوية**، لشوفي ضيف،دار المعارف،القاهرة،ط4،(د ط).
- 62- مدخل إلى أصول النحو لمحمد خان،دار الهدى للطباعة والنشر والتوزيع،عين مليلة،الجزائر(د ط)و(د ت)
- 63- مذكرة أصول الفقه على روضة الناظر، لمحمد الأمين الشنقيطي،تحقيق:أبي حفص سامي العربي،دار اليقين،مصر،ط1،1419هـ- 1999م.
- 64- **المزهر في علوم اللغة وأنواعها**، لسيوطى ،تحقيق:فؤاد علي منصور،دار الكتب العلمية بيروت لبنان،ط1،1418هـ- 1998م.
- 65- **المستطرف في كل فن مستطرف للأ بشيهي** ،تحقيق:سعد حسن محمد ،مكتبة الصفا القاهرة،ط1،1426هـ-2005م
- 66- **المصطلح النحوي دراسة نقدية تحليلية**، لأحمد عبد العظيم عبد الغني، دار الثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة،(د ط)،1410هـ- 1990م.
- 67- **المصطلحات النحوية في التراث النحوي في ضوء علم الاصطلاح الحديث لإيناس كمال الحديدي**،دار الوفاء،مصر،ط1،2006م.
- 68- **المصطلح النحوي نشأته وتطوره حتى أواخر القرن الثالث الهجري**، لعوض حمد القوزي،ديوان المطبوعات الجامعية،الجزائر،ط1،1401هـ- 1981م.
- 69- **معجم الأدباء أو إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب** ،لياقوت الحموي،دار الكتب العلمية،بيروت لبنان،ط1،1411هـ- 1991م.
- 70- **المعاجم الأصولية في العربية دراسة لغوية في النشأة والصناعة والمعجمية** لخالد فهمي،إيتراك للنشر والتوزيع ، القاهرة،ط1،2005م.
- 71- **معجم مصطلح الأصول**، لهيثم هلال،راجعه ووثقه محمد التونجي،دار الجيل،بيروت لبنان،ط1،1424هـ- 2003م.
- 72- **معنى الليبب عن كتب الأعراب** ،لابن هشام الانصارى،تحقيق:مازن المبارك،ومحمد علي حمد الله ،دار الفكر،بيروت لبنان،ط1،1419هـ- 1998م.

- 73- **مفتاح العلوم**، للسكاكبي، ضبطه نعيم زرزور، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ط1، 1403هـ - 1983م.
- 74- **المفصل في علم العربية**، للزمخشري، تحقيق: سعيد محمود عقيل، دار الجيل، بيروت لبنان، ط1، 1424هـ - 2003م.
- 75- **مقاييس اللغة (معجم)**، لأحمد بن فارس، تحقيق: شهاب الدين أبو عمرو، دار الفكر، بيروت لبنان، ط2، 1418هـ - 1998م.
- 76- **المقدمة**، لعبد الرحمن بن خلدون، دار صادر، بيروت لبنان، ط1، 2000م.
- 77- **المقرب ومعه مثل المقرب**، لابن عصفور الإشبيلي، تحقيق: عادل أحمد الموجود، وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ط1، 1418هـ - 1998م.
- 78- **مكانة الخليل بن أحمد في النحو العربي**، لجعفر نايف عابنة، دار الفكر، عمان، الأردن، ط1، 1404هـ - 1984م.
- 79- **المنصف**، لابن جني، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ط1، 1419هـ - 1999م.
- 80- **موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم**، لمحمد علي التهانوي، تحقيق: علي دروج، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، ط1، 1996م.
- 81- **النابغة الجعدي عصره وحياته وشعره** لأحمد حسن بسبح، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ط1، 1414هـ - 1994م.
- 82- **النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة**، لجمال الدين بن تغري بردي الآتابكي، تحقيق: محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ط1، 1413هـ - 1992م.
- 83- **نشأة النحو** لمحمد الطنطاوي، دار المنار، (د ط)، 1412هـ - 1991م.
- 84- **نظريّة الأصل والفرع في النحو العربي**، لحسن خميس الملح، دار الشروق، عمان، الأردن، ط1، 2001م.
- 85- **نظريّة التعليل في النحو العربي بين القدماء والمحدثين**، لحسن خميس الملح، دار الشروق، عمان، الأردن، ط1، 2000م.
- 86- **وقائع الندوة الدوليّة لجمعية اللسانيات بالمغرب** ، إعداد: عبد القادر الفاسي الفهري ، وإدريس السعوروشني ، ومحمد غاليم، منشورات عكاظ ، الرباط ، المغرب ، 1988م.
- المجلات والدوريات:**

87- تأملات في اللحن والإعراب ،لأحمد جلايلي، مجلة الأثر كلية الآداب والعلوم الإنسانية جامعة ورقلة ،الجزائر العدد الثالث،ماي 2004م.

88- اللغة وبناء الذات ، سلسلة كتاب الأمة ، عبد الرحمن بودرع، أحمد شوقي الخطيب،عبد الله الأعشير، قطر العدد 101، جمادى الأولى، 1425هـ ، السنة الرابعة والعشرون، ط1، 2004م.

المخطوطات و الرسائل الجامعية:

89- محاضرات في أصول النحو لأحمد جلايلي(مخطوط)،جامعة قاصدي مرباح ورقلة الجزائر،سنة 2004م

90-”مصطلحات علم التجويد من خلال كتاب التيسير في القراءات السبع لأبي عمر الداني”， لـ أبو بكر حسيني، رسالة ماجستير، جامعة عنابة، الجزائر، السنة الجامعية 1994م - 1995م
الأنترنت:

91- رأي في أصول النحو وصلته بأصول الفقه، للسيد مصطفى جمال الدين
<http://www.alfasseh.com/vb/showthread.php?=116009>

92- قراءة سياسية لأصل الإجماع، لمحمود عابد الجابري
http://www.aljabriabed.net/ijma_a4.htm

93- القياس الشكلي، لسعود بن غازي أبو تاكى
<http://www.lisaniat.net/viewtopic.php?p=1009>

94- المصطلح اللغوي عند ابن جني في كتاب الخصائص مصدره ودلالته، لمحمود عبد الله فجال
http://www.islammemo.cc/article_1.aspx

فهرس الموضوعات

فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوعات.....
أ ب ج د هـ	مقدمة.....
9	الفصل الأول:المصطلح وعلم أصول النحو.....

10	المبحث الأول:المصطلح.....
11	تعريف المصطلح.....
13	أنواع المصطلح.....
19	أهم خصائص المصطلح.....
20	منهجية وضع المصطلحات العلمية.....
26	تعريف المصطلحات.....
28	طرق التعريف وأنواعه.....
30	المبحث الثاني:علم أصول النحو،نشأته ومباحثه.....
31	نشأته.....
36	تحديد المصطلح(أصول النحو).....
40	مباحثه.....
41	1-أدلة النحو الأصول.....
42	2-أدلة النحو الفروع.....
45	التنازع حول مبتكر علم أصول النحو.....
48	أثر الفقه وأصوله وعلم الكلام في أصول النحو.....
53	خلاصة الفصل الأول.....
55	الفصل الثاني:أبو الفتح ابن جني وكتابه الخصائص.....
56	توطئة.....
57	المبحث الأول:أبو الفتح ابن جني.....
58	عصره.....
63	ترجمة حياته.....
66	ثقافته وعلمه.....
70	آثاره ومصنفاته.....
74	شيخه.....
76	تلاميذه.....
78	أقوال العلماء فيه.....
79	عقيدته ومذهبها.....
85	المبحث الثاني:كتاب الخصائص:.....

86	توطئة.....
87	عنوان الكتاب.....
88	هدف تأليفه.....
91	مباحثه.....
95	منهجية ابن جني في الكتاب.....
100	خلاصة الفصل الثاني.....
103	الفصل الثالث: مصطلحات أدلة النحو الأصول وما يتصل بها.....
104	توطئة.....
109	المبحث الأول: السماع.....
114	السموع.....
116	الاطراد.....
116	الشذوذ.....
119	التقاود.....
122	الأخذ.....
123	الاحتاج.....
128	الشاهد(الاستشهاد).....
130	التمثيل.....
132	الاستدلال.....
135	الاستقراء والاستباط.....
138	الاستعمال.....
139	اللحن.....
141	الفصاحة.....
142	السليقة.....
144	المبحث الثاني: القياس.....
145	القياس.....
148	الحمل.....
151	المنصوص والمقيس عليه والمنقول.....
153	المقيس.....

154	القياس المعنوي.....
154	القياس اللفظي.....
154	القياس المطرد.....
155	القياس الشاذ.....
156	العلة.....
157	العلة الفقهية والعلة النحوية والعلة الكلامية.....
158	قسم واجب(العلة البرهانية).....
158	قسم من العلة يمكن تحمله على تجشم واستكراره.....
159	تخصيص العلل.....
160	الاحتياط في العلة.....
160	النقض.....
161	العلة الموجبة والعلة المجوزة.....
162	تمثيم العلة.....
162	الدور.....
165	الحكم.....
167	الواجب.....
167	الممتنع.....
167	الحسن.....
167	القبيح.....
168	الجائز.....
168	تعارض السمع والقياس.....
170	خلاصة الفصل الثالث.....
171	الفصل الرابع: مصطلحات أدلة النحو الفروع ومصطلحات تتصل بالأصول والفروع.....
172	توطئة.....
174	المبحث الأول: مصطلحات أدلة النحو الفروع.....
175	الإجماع.....
176	إجماع العرب.....

176	إجماع البلدين.....
177	إجماع القراء.....
177	خلاف الإجماع.....
179	الاستحسان.....
182	إقرار الألفاظ على أوضاعها الأول(الاستصحاب).....
184	الأصل.....
185	الفرع.....
186	العدول.....
187	الرد إلى الأصل ومراجعة الأصل.....
189	المبحث الثاني: مصطلحات وقواعد تتصل بالأصول والفروع.....
191	مصطلحات في شكل قواعد تضبط عملية الاستدلال.....
195	مصطلحات في شكل قواعد تضبط الأفكار النحوية العامة.....
200	مصطلحات وقواعد أصولية عامة.....
203	خلاصة الفصل الرابع.....
205	خاتمة.....
212	فهرس المصادر والمراجع:

ملخص المذكرة:

لقد تناولنا في هذه المذكرة الموسومة بـ"مصطلحات علم أصول النحو من خلال كتاب **الخصائص لابن جني**" مصطلحات علم أصول النحو التي وردت في كتاب **الخصائص لابن جني** فكانت الدراسة على النحو الآتي: تناولنا في الفصل الأول نبذةً عن المصطلح ماهيته

وأنواعه وخصائصه ، ونبذة عن علم أصول النحو ، وأمّا الفصل الثاني فخصصناه للتعرف على أهمّ مراحل حياة ابن جني وكتابه الخصائص وأمّا الفصل الثالث والرابع فخصصناهما لدراسة المصطلحات الواردة في الكتاب . ولقد تُوجَ البحث في آخره بجملة نتائج أهمّها: عدم وجود تطبيق كاملٍ لأحدٍ أهمّ مبادئ علم الاصطلاح وهو أنْ يفيد المصطلح مفهوماً واحداً . إنَّ مدلول كلمة أصول النحو على هذا العلم القائم برأسه عرفت عند ابن جني إذ ورد هذا المصطلح (الأصول) عند سابقيه كابن السراج، إلا أنّها لم تدل على هذا العلم . إنَّ أهمَّ الأصول النحوية التي لم يختلف فيها الدارسون هي السماع والقياس بينما تبقى الأدلة الأخرى محل خلاف لذلك فهي أدلة فروع، ونتائج أخرى .

الكلمات المفتاحية: المصطلح - أصول النحو - السماع- القياس- الإجماع- الاستحسان الأصول-الفروع-الأدلة- الشذوذ- الاطراد- أصول الفقه-علم الكلام- القواعد-الخصائص.

We have dealt in this memory titled << science terminology as assets>> according to the book << characteristics >> for Ibn jenni with the science terminology masters. The study was as follows:

Chapter 1:

What terminology is types and characteristics . an overview of science as assets.

Chapitre 2:

Identifying the most important stages in Ibn djennis' life and his book << the characteristics >>

Chapter 3 and 4:

Study of terms.

conclusion:

- Absension of science terminology application
- other consequences..

Key words: term - as assets - hearing - measurement - unanimous approval of assets -branches -evidence - sustained - in jurisprudence - theology - rules - characteristics.