

تجديد القول في بعض قضايا المفعول المطلق النوعي في اللغة العربية

عمر يوسف عكاشة*

ملخص

يسعى الباحث إلى ابتعاث ثلاثة من القضايا الحوية المتعلقة بالمفعول المطلق (النوعي) من مكتمنها. ولقد ارتأى في أولى القضايا أن المفعول المطلق، المضاف والموصوف، المسمى تقليدياً (مبيناً للنوع)، إن هو إلا مفعول مطلق (مبين النوع) ليس غير. وحاول الباحث طرح روبيّة تطبيقية لم ráid النحاة الحقيقي من قوله: (مبين للنوع). وأما القضية المتناولة ثانياً، فقد ترکز الاهتمام فيها على الأسباب التي دفعت النحاة إلى تقدير (مثل) دون (الكاف) في البنية المضمرة لمركب المفعول المطلق المضاف في مثل: (سررت سير الأمير). وذهب الباحث إلى ترجيح (الكاف) دون (مثل)، لأن الأسباب وأعتبرات شتى. وقد أحضر الباحث القضية الثالثة لمحاولة تبيين البنية المضمرة التي رأها أصوب للمفعول المطلق (المبین النوع) المضاف، موجهاً اعتراضات على ما قدّر النحاة لثالثة البنية.

الكلمات الدالة: المفعول المطلق، النوعي، القضايا النحوية.

الأول: أن يكون مضافاً، نحو قوله: أعمل عملاً صالحاً، وسررت سيراً وبيداً،
وَجَدْ جَدَ الْخَرِيقَ عَلَى بُلوغِ الْغَايَةِ،... الثاني: أن يكون
مَوْصُوفاً، نحو قوله: أعمل عملاً صالحاً، وسررت سيراً وبيداً،
وَالثَّالِثُ: أَنْ يَكُونَ مَفْرُونَا بِالْأَدَاءِ الْعَهْدِيَّةِ،...⁽⁵⁾
ولكن رجع النظر في بعض أمثلة المفعول المطلق
المضاف والموصوف، مفضِّل سرعة وبساطة - إلى أمر ذي
بالي مختلفاً اختلافاً كلياً عن الطرح الشائع. تأمل المثالين:
- سررت سير العقلاء.
- سررت سيراً حسناً.

تجديد المفعول المطلق في هذين المثالين، وفي غيرهما مما
تُسجّل على متواهلهما، ليس له من أمر الشبيان أو الشبيهين أي قدر
أو حظ. آية هذا بساطة - أن توقفك عند المفعول المطلق في
التركيبيين الماضيين، لن يوقفك على تبيين أو توضيح لأي شيء
إطلاقاً. إن المفعولين المطلقيين في المؤلفين: (سررت سير...)،
و(سررت سيراً...)، هما المفترضان في الواقع - إلى ما يبيّنهما أو
ما يبيّن نوعهما أو هويتهما. فالمفعول المطلق فيهما لا يُفصّح عن
أي نوع، ولا يبيّن عن أي هوية، هو نفسه محتاج إلى ما يبيّن
نوعه أو هويته. فكيف يقال من بعد إله مبین للنوع؟!

ولكن، إذا لم يكن تبيين النوع متأثراً من المفعول المطلق
نفسه، فإنه - على نحو خلي - متأثر من المضاف إليه الذي يتبع
المفعول المطلق: (سررت سير العقلاء)، أو من صفة المفعول
المطلق التي تليه: (سررت سيراً حسناً). ففي الأول أفصّح
المضاف إليه (العقلاء) عن اتزان السير أو احتشامه أو انضباطه
هيئته...، إلى غيره مما يمكن أن يتحقق به سير العقلاء في

القضية الأولى:

المفعول المطلق النوعي: أهو (مبين للنوع) أم (مبين النوع)؟!

يذهب كثير مثناة العربية - فيما هو معلوم - إلى أن
المفعول المطلق على أنواع ثلاثة، فهو - كما يورد مثلاً ابن
هشام الانصاري (761هـ) - "اسم يوكل عامله، أو يبيّن نوعه
أو عدده، وليس خبراً ولا حالاً"⁽¹⁾. ويمثل ذلك - على التوالي -
ـ (ضررت ضرباً) أو (ضرب الأمير) أو (ضررتين)⁽²⁾. ومعلوم
أيضاً أن ما اسموه (مبيناً للنوع) قد يأتي على وفاق المركب
الإضافي الذي رأسه أو المضاف منه - هو المفعول المطلق،
كقولنا: (ضررت ضرب الأمير / سررت سير ذي رشد). قال (ابن
مالك) (672هـ)⁽³⁾:

ـ توكيداً، أو نوعاً يبيّن، أو عدداً

ـ كسرت سيرتين، سير ذي رشد
ـ أو قد يأتي وفاما للمركب التوصيفي الذي رأسه هو
ـ الموصوف الذي هو المفعول المطلق: (سررت سيراً حسناً)⁽⁴⁾.
ـ وبيّبني على هذا القول: إن المفعول المطلق (المبین للنوع) -
ـ عند النحاة القدماء والمحدثين - من الممكن أن يكون مضافاً،
ـ كما يمكن أن يكون موصوفاً. قال (محمد محبي الدين عبد
ـ الحميد) عن المفعول المطلق (المبین للنوع): "المفعول المطلق
ـ الذي يبيّن نوع عامله هو: ما يكون على واحد من ثلاثة أحوال:

* مركز اللغات وقسم اللغة العربية، جامعة اليمونك، الأردن. تاريخ استلام البحث 25/6/2013، وتاريخ قبوله 3/11/2013.

أعني: ألم يكونوا على علم بـأي نوع غير مثبت من المفعول المطلق نفسه، بل مما يليه من مضاد إليه أو صفة: (جلست جلوس الأمير/ جلست جلوساً مريحاً)! أحسب أن ما سلف متي بيأه لمن يكن ليغيب عنهم، ولا يُعقل في الحقيقة تصور غير هذا! من دليل ذلك عندي مثلاً: ألم نصوا صراحة على أن المفعول المطلق التوكيدية أو المؤكدة، أي الناتج من اجتماع الفعل ومصدره المتصوب، مبهم لا فائدة فيه. وعندما بهذا أن هذا النوع من المفعول المطلق لا يتضمن فائدة تزيد على ما في الفعل. ويتربّ على هذا، تلقائياً، أن يقول: إن أي زيادة على المفعول المطلق التوكيدية، سواء كانت بالوصف أو بالإضافة، لا شك ستزيل إبهامه أو قدراً من إيهامه.

من ذلك أن ابن هشام الأنصاري (761هـ) نقل عن أبي علي الفارسي (377هـ) أنه قال: إن الاستثناء المفرغ لا يكون في المفعول المطلق التوكيدية، لعدم الفائد فيه⁽⁸⁾. ولإمام عبد القاهر الجرجاني (471هـ) كلام يشرح فيه قوله (أبي علي) مفهوم أن المفعول المطلق التوكيدية مبهم ليست فيه فائدة تزيد على ما يفيده الفعل، وذلك حين ذهابه إلى أن المفعول المطلق على قسمين: مبهم وموقت، ثم قال: فالمبهم نحو: (قد عدت قعوداً)، و(ضررت ضرباً)، يفيد الشياع⁽⁹⁾ ولا تزيد به نوعاً دون نوع. والموقت كقولك: (ضررت ضربة)، تزيد المرأة الواحدة، فليس هذا كالاول في الإبهام، إلا ترى الله يدل على شيء منه محدود محصور بالعدد، وليس كذلك (ضررت ضرباً)، لأن شائع مبهم لا يقتضي المرأة الواحدة دون المرتبتين... فالمبهم تأكيد لل فعل لا يتضمن فائدة تزيد على ما دل عليه الفعل لأن الفعل يدل على الحدث مطلقاً، والموقت⁽¹⁰⁾ يتضمن زيادة ليست في الفعل وهي التحديد والاختصاص بالمرأة والمرتبتين⁽¹¹⁾.

ولا جرم أن شبيهة المفعول المطلق التأكيدية أو المؤكدة، بـالمبهم، شبيهة ذات دلالة مهمة في هذا السياق، تؤكد أن المفعول المطلق التأكيدية يظل (مبهماً) مادام مفارقًا تحديداً يحدده من صفة تصفه أو مضاد إليه يخصمه -متى-. ويسبّب من هذا تعلم صفة المفعول المطلق على إتفاق شياعه أو التقليل من إيهامه: "واعلم أن المصدر يوصف فيخصوص". تقول: (ضررت ضرباً شديداً) فيخرج عن الشياع المطلق إلى شياع أنفاس من حيث يقع على نوع دون نوع. وهذا حكم الوصف أبداً، يجعل الشيء يتناول بعض ما كان يتناوله قبل أن يوصف، وكذا الموقت. تقول: (ضررت ضربة شديدة) فيصير أخص وأنفاس شيئاً، لأنه كان أخص من المبهم بدلاته على العدة. وقد اكتسب الآن اختصاصاً ثانياً بـأن قصر على الشدة دون ضدها⁽¹²⁾. ويُجيّبي (ابن يعيش) الأمّر في قوله: "المصدر يذكر لتأكيد الفعل نحو: (فُمِّتْ قِياماً وَجَلَسْتْ جُلُوساً)". فليس في

العادة. كما أبانت الصفة في المثال الثاني (حسناً) عن نوع السير فوسّمته بالحسن. ولكن شيئاً من هذا بالتأكيد لا يُشفّع ولا يُسوّغ لنا القول: إن المفعول المطلق في المثالين مبين للنوع! أقول مختصراً بـشأن المفعول المطلق (النوعي) هذا: المضاد إليه الذي يليه، هو تحديداً -الذي يجلبه، والصفة التي تتلوه، هي تدقّيقاً -التي تجلوه. فإن نوع السير قد توضح عالياً -مرة أولى - بقولنا: (العقلاء) من (سيّراً حسناً)، لا من (سيّراً) وحدها. ونؤسس على هذا الملحوظ أن النوع الثاني، من أنواع المفعول المطلق الثلاثة، حسب وجهة النظر المطروحة هنا، ليس (مبيّناً للنوع) بـأي مقدار، بل هو على العكس من ذلك (مبيّن النوع) ليس غير.

ولذلك ليس من الصواب أن يقال بإطلاق هكذا: "وانما يذكر المصدر مع فعله لأحد ثلاثة أشياء، وهي: توكيد الفعل، وبيان النوع، وعد المرات. تقول في التوكيد: فُمِّتْ قياماً، وقعدتْ قعوداً)، وتقول في التبيين: فُمِّتْ قياماً حسناً، وجلستْ جلوساً طويلاً، وتنول في عدد المرات: فُمِّتْ قومتين، وقعدتْ قعتدين، وضررتْ ثلاث ضربات⁽⁷⁾". أقول: هذا ليس صحيحاً بإطلاق. فلن صح أن اجتماع المصدر مع فعله يورث الفعل توكيداً (فُمِّتْ قياماً، وقعدتْ قعوداً)، أو يُفسّح عن عدد المرات: (فُمِّتْ قومتين، وقعدتْ قعتدين، وضررتْ ثلاث ضربات)، فإنه لا يصح بـشأن (التبيين)، ذلك أن اجتماع المصدر مع فعله ليس هو المسؤول إطلاقاً عن توليد التبيين الملموح في قوله: (فُمِّتْ قياماً حسناً) و(جلستْ جلوساً طويلاً)، إنما هو مسبب عن الصفة ولا شيء آخر. أستrophic مما سبق القول: إننا إذا كنا نستشعر عالياً التبيين في نحو (فُمِّتْ قياماً حسناً)، فإننا نشك عالياً في أن هذا التبيين آتٍ من ذكر المصدر مع فعله.

ولا شك في أن الأمر كان سيكون أقرب إلى روح اللغة، لو أن نحاة العربية نظروا إلى المسألة المبحوثة نظرة مركبة. أعني بهذا أنه كان من المعمول جداً أن يقال إن المركب التوصيفي كله المكون من (المصدر المؤوصف+الصفة) في (جلست جلوساً مريحاً)-مثلاً-, أو المركب الإضافي كله المكون من (المصدر المضاف+المضاد إليه) في (جلست جلوس الأمير)-مثلاً-, هو المبين لنوع الفعل. إذن، فإن فكرة (بيان النوع) إذا لم تكون نابعة من المصدر المتصوب وحده الذي هو المفعول المطلق، فليقـ في الأقلـ: إن المركب اللغوي التوصيفي أو الإضافي، الذي يحصن المصدر، هو المسئول عن الإبانة عن نوع الفعل المذكور قبلـ.

ولكن، ألم يكن الأمر جلياً لـلسادة النحاة حتى قالوا ما قالوه؟

العلماء، أو أي شسبية أخرى، حيثما تعرّض لـ**لـحو**: (ضربيته ضرب زيد) و(ضربيته الضرب الذي تعرف). قال: "المفعول المطلق وهو ما يدل على مفهوم الفعل مجرداً عن الزمان، كــحو": (ضربيت ضربا)، ويسمى هذا مبهم، و(ضربيته و(ضربيتين)، ويسمى هذا موقتا⁽¹⁷⁾، و(ضربيت زيد) و(الضرب الذي تعرف). والذي يتوب منابه معنى يتناسب انتسابه، كــحو: (أتبته ثباتا)...⁽¹⁸⁾. تتبه إلى أنه لم يسم النوع الثالث، الذي منه: (ضربيته ضرب زيد) و(ضربيت الضرب الذي تعرف)، مع أنه سمي النوع الأول بــالمبهم، وسمى الثاني بــالموقت)! ريميا يزد الأمر إلى أنه ورد عليه الإشكال الذي يقول، قلما يفتح بالمعنى المتداول: (المبین للنوع)، ولم يستطع في المقابل أن يشك مصطلحاً جديداً، فما كان منه إلا أنتجاوز المصطلح الشائع لــخطه!

مع ما سبق كــله، يظل مُستغرقاً عــندي جداً شميمتهم المفعول المطلق المختص النوعي (الموصوف أو المضاف) بــالمبین للنوع)، مع إدراكهم، أو إدراك بعضهم، أنه لا يبيــن النوع! فرغم أنــهم عرفوا أنــ المفعول المطلق المؤكــد (مبهم)، ورغم معرفتهم أنــ صفة المفعول المطلق، أو المضاف إليه المفعول المطلق، هو السبــب في تحصيــسه ورفع الإبهام عــنهــ وــإن جــريــاً، فإنــهم ظلــوا مــســمــســكــين بــأنــ النوع الثاني للمفعول المطلق إنــما هو (مبــيــن للنــوع)! الصحيحــ كما أسلفت تــكراراًــ أنه مــبــيــن للــنــوع، وأنــ صــفــتهــ أوــ المــضــافــ إــلــيــهــ هــوــ المــبــيــنــ لــنــوعــهــ.

وأتفــاكــاماً منــ هذا المــعــضــلــ، تــبدــى لي بــعد طــول نــظرــ وــمــكــابــدةــ، أنــ قــوــمــناــ إــلــاــ كانواــ يــعــنــونــ بــالــمــفــعــولــ الــمــطــلــقــ (المــبــيــنــ لــالــنــوــعــ)، بــاديــ الرــأــيــ، ذــلــكــ الــمــصــدــرــ الدــالــ عــلــيــ الــوــصــفــ فــيــ أــصــلــ وــضــعــهــ كــالــقــهــرــيــ وــالــقــرــفــصــاءــ. فــأــكــرــ الــظــنــ أــنــ أــوــلــ ما عــرــضــ لــالــنــحــاــةــ فــيــ هــذــهــ الــبــاــبــ، وــأــوــلــ ما لــحــظــهــ وــعــنــوــهــ مــنــ الــمــصــتــلــاحــ (المــبــيــنــ لــالــنــوــعــ) فــيــ هــذــهــ الســبــيلــ، كــانــ تــراــكــيبــ لــحوــ: (رجــعــتــ الــقــهــرــيــ)، وــ(جــلــســتــ الــقــرــفــصــاءــ). فــإــنــ هــذــيــنــ: (الــقــهــرــيــ) وــ(الــقــرــفــصــاءــ)، دــالــانــ بــأــصــلــ بــتــبــيــهــمــاــ عــلــيــ نــوــعــيــنــ مــخــصــوــصــيــنــ أــوــ هــيــتــيــنــ مــحــدــدــيــنــ لــفــعــلــيــنــ الســابــقــيــنــ أــوــ الــحــدــيــنــ: (الــرــجــعــ) وــ(الــجــلوــســ). فــهــمــاــ دــالــانــ بــتــبــيــهــمــاــ عــلــيــ النــوــعــ لــاــ بــعــيرــهــماــ. وــقــدــ وــجــدــنــاــ بــعــضــ الــنــحــاــةــ، وــهــوــ يــتــحدــثــ عــمــاــ يــتــوــبــ عــنــ الــمــصــدــرــ فــيــ الــإــنــتــصــابــ عــلــيــ الــمــفــعــولــ الــمــطــلــقــ، يــخــصــ (الــقــرــفــصــاءــ وــالــقــهــرــيــ) بــالــدــلــلــةــ عــلــيــ النــوــعــ دونــ غيرــهــماــ. قال ابن هشام الأنصاري (761هـ): "... أوــ دــالــ عــلــيــ نوعــهــ، كــ(قــعــدــ الــقــرــفــصــاءــ)، وــ(رجــعــ الــقــهــرــيــ)".

أــخــلــصــ مــنــ الســابــقــ إــلــىــ القــوــلــ: إنــ مــرــادــ الــنــحــاــةــ مــنــ مــصــتــلــاحــ (المــبــيــنــ لــالــنــوــعــ) لــمــ يــكــنــ دــاــخــلــ فــيــهــ أــوــلــ الــأــمــرــ وــســاعــةــ وــضــعــهــ الــمــصــتــلــاحــ تــراــكــيبــ كــ(ســرــتــ ســيــرــاــ حــســنــاــ) وــ(ســرــتــ ســيــرــ ذــيــ رــشــدــ)، بلــ كــانــاــ يــقــســدــونــ بــمــصــتــلــاحــ (مبــيــنــ لــالــنــوــعــ) الإــشــارــةــ إــلــىــ

ذكر هذه المصادر زيادة على ما دلــ عــلــيــ الفــعــلــ أــكــثــرــ مــنــ أــنــكــ أــكــدــتــ فــعــلــ. أــلاــ تــرــىــ أــنــكــ إــذــاــ قــلــتــ: (ضربيت) دــلــ عــلــيــ حــســ الضــرــبــ مــبــهــمــاــ مــنــ غــيــرــ دــلــلــةــ عــلــيــ كــمــيــهــ أــوــ كــيــفــيــتــهــ. فــإــذــاــ: (ضربيت ضرباــ) كــانــ كــلــكــ، فــصــارــ بــمــتــرــلــةــ: (جــاعــنــيــ الــقــوــمــ كــلــهــ) مــنــ حــيــثــ لــمــ يــكــنــ فــيــ (كــلــهــ) زيــادــةــ عــلــيــ ماــ فــيــ (الــقــوــمــ)، وــيــدــكــ لــزــيــادــةــ فــائــدــةــ عــلــيــ ماــ فــيــ (الــفــعــلــ) حــوــرــاــ: (ضربيت ضربةــ) عــدــ الضــرــبــاتــ، وــلــمــ يــكــنــ ذــاكــ مــعــلــوــمــاــ مــنــ (الــفــعــلــ). وــمــثــلــهــ فــيــ زيــادــةــ (ضربيت ضرباــ شــدــيدــاــ وــقــنــتــ قــيــاماــ طــوــيــلــاــ)، أــقــدــتــ أــنــ الضــرــبــ شــدــيدــاــ وــالــقــيــامــ طــوــيــلــاــ).⁽¹³⁾

إنــ أــرــيدــ إــلــىــ القــوــلــ: إــنــ مــنــ غــيــرــ الــمــشــكــوــكــ فــيــهــ أــنــ الــمــفــعــولــ الــمــطــلــقــ، غــيــرــ الــمــوــصــوفــ وــغــيــرــ الــمــضــافــ، مــبــهــمــ عــنــ الــنــحــاــةــ، فــهــوــ يــقــنــقــرــ إــلــىــ ماــ يــبــيــهــ وــيــوــضــحــهــ. وــإــذــاــ كــانــ الــمــفــعــولــ الــمــطــلــقــ التــاكــيــدــيــ مــبــهــمــ عــنــهــمــ، فــإــنــ هــذــاــ مــعــنــاهــ أــنــ اــجــتمــاعــ الــمــصــدــرــ مــعــ فــعــلــهــ لــيــســ إــلــاــ ضــرــبــاــ مــنــ الإــنــهــامــ، وــأــنــ صــيــفــةــ الــمــفــعــولــ الــمــطــلــقــ هــيــ الــتــيــ تــوــضــحــهــ وــتــحــدــدــهــ وــتــرــقــعــ عــنــ إــبــاهــمــ أــوــ شــيــئــاــ مــنــ إــبــاهــمــ. وــأــجــلــ ذــلــكــ فــإــنــ النــوــعــ الــآــخــرــ مــنــ الــمــفــعــولــ الــمــطــلــقــ، أــيــ غــيــرــ التــاكــيــدــيــ، ســيــكــوــنــ غــيــرــ مــبــهــمــ حــكــماــ وــبــالــضــرــورــةــ. وــمــنــ هــذــاــ جــاءــ النــوــعــ الــثــانــيــ عــنــ بــعــضــ الــنــحــاــةــ غــيــرــ مــبــهــمــ مــخــصــوــصــاــ بــمــصــتــلــاحــ (الــمــخــصــصــ)، وــهــوــ عــنــدــ أــلــوــلــكــ. قــســمــانــ: مــغــوــدــ، وــنــوــعــيــ⁽¹⁴⁾، وــمــنــهــ الــمــفــعــولــ الــمــطــلــقــ الــمــضــافــ وــالــمــوــصــوفــ.

يمــكــنــ أــنــ يــســتــشــقــ مــنــ بــعــضــ الــمــقــدــمــ أــنــ هــنــاكــ طــائــفــةــ مــنــ الــنــحــاــةــ لــمــ ســوــنــ أــصــلــاــ مــصــتــلــاحــ (المــبــيــنــ لــالــنــوــعــ)، وــاســتــبــدــلــواــ بــهــ أــوــ اــرــتــضــوــاــ مــكــاــنــهــ مــصــتــلــاحــ (الــمــخــصــصــ) الــذــيــ يــقــاــبــلــ (المــبــهــمــ)⁽¹⁵⁾. وهذا يــعــزــزــ كــثــيرــاــ صــدــقــ دــعــاوــيــ فــيــ أــنــ مــصــتــلــاحــ (المــبــيــنــ لــالــنــوــعــ) لــســبــبــ الــذــيــ ذــكــرــتــ ســابــقاــ رــيــماــ. لــمــ يــكــنــ مــحــلــ اــنــقــاقــ لــدــىــ عــلــمــاءــ الســلــفــ كــلــهــ. فــمــعــ أــنــالــســكــاــكــيــ (626هـ) كــانــ عــلــيــ لــحــوــ لــافــتــ. حــرــيــصــاــ حــرــصــاــ شــدــيدــاــ عــلــيــ ذــكــرــ الــمــصــتــلــاحــ الــذــيــ يــخــصــ نــوــعــيــ الــمــفــعــولــ الــمــطــلــقــ الــأــوــلــ وــالــثــانــيــ حــســبــ تــرــيــتــيهــ. فــإــنــهــ أــحــجــمــ فــيــ الســيــاقــ نــفــســهــ يــاــ لــلــعــجــ. عــنــ ذــكــرــ أــيــ مــصــتــلــاحــ يــرــتــدــ إــلــىــ النــوــعــ الــثــالــثــ، وــهــوــ النــوــعــ الــذــيــ تــرــســهــ هــنــاــ. يــعــنــىــ أــنــهــ ذــكــرــ مــصــطــلــحــيــنــ وــعــدــاــ عــنــ النــالــلــثــ (المــبــيــنــ لــالــنــوــعــ).

الــحــطــ، فــيــاــ هــوــ آــتــ، كــيــفــ اــســتــخــدــمــ الســكــاــكــيــ الــفــعــلــ الــمــضــافــ الــمــبــهــمــ (الــبــيــنــ لــالــنــوــعــ) لــســمــيــةــ الــنــوــعــ الــأــوــلــ وــالــنــوــعــ الــثــانــيــ، بــيــنــماــ وــجــدــنــاــ يــحــجــمــ عــنــ ذــكــرــ أــيــ شــمــيــهــ تــعــودــ لــلــنــوــعــ الــأــوــلــ، وــهــوــ الــذــيــ يــهــمــنــاــ فــيــ هــذــهــ الســيــاقــ! فــقــدــ تــحــدــتــ عــنــ النــوــعــ الــأــوــلــ، وــمــتــلــ لــهــ بــ(ضربيت ضرباــ)، ثــمــ قــالــ: "ويــســمــيــ هــذــهــ مــبــهــمــاــ". ولــمــ اــنــقــلــ لــلــكــلامــ عــلــيــ (ضربيت ضربةــ وــضربيت ضربــيــنــ) قــالــ: "ويــســمــيــ هــذــهــ مــوــقــتاــ". غيرــ أــنــهــ تــجــبــ ذــكــرــ الشــمــيــةــ الــتــيــ يــطــلــقــهاــ⁽¹⁶⁾.

الصماء، ورجع القهقري، لأنَّه ضربٌ مِنْ فعله الذي أخذ منه⁽²⁵⁾. ومَمَّا يكُنْ مِنْ أَمْرٍ، فَإِنَّ المَفْعُولَ الْمُطْلَقُ (النَّوْعِيُّ) هُوَ فِي مُبْتَدَأِ الْأَمْرِ - ما جاءَ عَلَى عِرَارِ (القهقري والقرفصاء)، وَمَا جَاءَ عَلَى وَزْنِ الْهَيْثَةِ (فَغْلَة)، لَا يَخْرُجُ عَنْهُمَا، لَأَنَّهُمْ هُدَيْنَ النَّوْعَيْنِ وَحْدَهُمَا دَالَانِ عَلَى النَّوْعِ بِأَصْلِ الْوَضْعِ وَالْبَنْيَةِ دُونَ غَيْرِهِمَا، فَيَصُحُّ فِي حَقِّهِمَا الْقُولُ: إِنَّهُمَا (مبينان للنوع). ثُمَّ يَجُوزُ أَنَّ النَّحَاةَ الْأَوَّلَيْ، فِي مَرْحَلَةِ لَاحِقَةِ، اذْرَجُوا فِيهِ وَشَمِلُوا تَحْتَ مِظْلَتِهِ مَا كَانَ مِنْ قَبْلِهِ (سِرْتُ سِيرًا حَسَنًا) (أَعْنِي أَيَّ مَصْدَرٍ مَوْصُوفٍ)، و(سِرْتُ سِيرًا ذِي رَشَدٍ) (أَعْنِي أَيَّ مَصْدَرٍ مُضَافٍ). وَلِذَلِكَ، أَدْعُوهُمْ إِلَى أَنْ يُقَالَ إِنَّ المَفْعُولَ الْمُطْلَقُ (النَّوْعِيُّ) عَلَى ضَرِيبَيْنِ: فَإِمَّا أَنْ يَكُونَ مُبِينًا لِلنَّوْعِ، كَأَنْ يُقَالَ: (رجَعَتْ الْقَهْقَرِيُّ، وَجَلَسَتْ الْقُرْفُصَاءُ، وَجَلَسَتْ جِلْسَةً)، أَوْ أَنْ يَكُونَ مُبِينَ النَّوْعَ كَ(سِرْتُ سِيرًا حَسَنًا)، و(سِرْتُ سِيرًا ذِي رَشَدٍ).

وَلَا الْمَحُ أَيْ بَأْسٍ فِي أَنْ يُعَادَ النَّظَرُ، هُوَنَا، فِي تَوْصِيفِ الْأَنْواعِ التَّيْ يَأْتِي عَلَيْهَا الْمَفْعُولُ الْمُطْلَقُ. وَاسْتِفَادَةً مِمَّا سَبَقَ أَجْمَعَهُ يُمْكِنُ الْقُولُ: إِنَّ الْمَفْعُولَ الْمُطْلَقَ إِمَّا أَنْ يَكُونَ (مُبِينًا) وَهُوَ (الْتَّاكِيدِيُّ)، أَوْ أَنْ يَكُونَ (مُخْصَصًا)، وَهُوَ (النَّوْعِيُّ) وَالْعَدِيدِيُّ. وَلِكُنْتَ أَدْعُوهُمْ إِلَى أَنْ يُنْظَرَ إِلَيْهِ (النَّوْعِيُّ) بِاعتبارِهِ قِسْمَيْنِ: (مبين للنوع) كـ(القهقري، القرفصاء، جلسَة، ركبَة)، وـ(مبين النوع). وـ(مبين النوع) إِمَّا أَنْ يَكُونَ مَصْدَرًا مَوْصُوفًا (جلوسًا مُرِيحًا)، أَوْ مَصْدَرًا مُضَافًا: (جلوس الأمراء).

القضية الثانية:

المَفْعُولُ الْمُطْلَقُ "الْمُبِينُ النَّوْعُ" الْمُضَافُ: أَهُوَ عَلَى تَقْدِيرِ (مِثْل) أَمْ عَلَى تَقْدِيرِ الْكَافِ؟

تجدر الإشارةُ هُنَا إِلَى ما عَرَضَ لِعَضُّ النَّحَاةِ مِنْ تَقْدِيرٍ بِالْحَدْفِ حينما صادفوا التَّرْكِيبَ: (جَلَسَتْ جُلوسَ الْأَمْرِ) وَأَضْرَابِهِ، إِذْ رَأُوا أَنَّ الْمَفْعُولَ الْمُطْلَقَ (الْمَصْدَرُ) مَخْدُوفٌ هُوَ وَصَفَتُهُ (مِثْل)، وَأَنْبَيَ الْمُضَافُ إِلَيْهِ (أَيُّ الَّذِي يَلِي مِثْلَ) مَنَابِهُ، وَالْأَصْلُ: (جَلَسَتْ جُلوسًا مِثْلَ جُلوسِ الْأَمْرِ⁽²⁶⁾). مُعَلَّمَيْنَ الْأَمْرَ بِالْقُولِ - كَمَا قَالَ (أَبُو عَلِيٍّ⁽²⁷⁾) -: "لَأَنِّي قَدْ أَعْلَمُ مِثْلَ فِعْلِ غَيْرِي وَلَا أَفْعُلُ فِعْلَةً"⁽²⁸⁾!

وَقَدْ أُشِيرَ ماضِيًّا إِلَى أَنَّ بَعْضَ النَّحَاةِ يَدْهُبُ إِلَى أَنَّ الْمَفْعُولَ الْمُطْلَقَ عَلَى نَوْعَيْنِ: (مُبِينٌ)، وَهُوَ الْمُؤَكَّدُ، وَ(مُخْصَصٌ)، وَهُوَ عَلَى قِسْمَيْنِ أَيْضًا: مَعْدُودٌ، وَنَوْعِيٌّ. وَصَرَحَ بِعَصْبِهِ بِأَنَّ (النَّوْعِيَّ) إِنَّ كَانَ مُضَافًا، كَانَ مِنْ بَابِ النَّيَابَةِ عَلَى التَّحْقِيقِ⁽²⁹⁾. وَهُوَ مَا اسْتَحْسَنَهُ وَاحْتَلَقَ بِهِ كَثِيرًا (عَبَاسَ حَسَنَ) حَيْثُ قَالَ: "يَقُولُونَ بِحَقِّ": إِنَّ الْمَصْدَرَ النَّوْعِيَّ إِنْ كَانَ مُضَافًا فَالْأَصْحُ اعْتِباَرُ نَائِبِ مَصْدَرٍ، لَا سِتْحَالَةَ أَنْ يَفْعُلَ الإِنْسَانُ فِعْلَ غَيْرِهِ، وَإِنَّمَا يَفْعُلُ فِعْلَةَ الصَّادِرِ

تُلْكَ الْمَصَادِرُ الْمُفْصَحَةُ عَنِ النَّوْعِ أَوِ الْهَيْثَةِ فِي أَصْلِ دِلَالِهَا الْمُعَجَّبَةِ أَوِ بِنِتَّهَا الْصَّرْفِيَّةِ. وَإِضَافَةً إِلَى مَا كَانَ عَلَى غِرارِ الْقَهْقَرِيِّ وَالْقُرْفُصَاءِ، نَجُدُ لَهُمْ حَيْثًا فِي الْبَابِ نَفْسِهِ، بِالْمَفْعُولِ الْمُطْلَقِ، حَوْلَ ذَلِكَ الْاسْمِ أَوِ الْمَصْدَرِ الدَّالِّ بِنَفْسِهِ هُوَ الْآخَرُ - عِنْدُهُمْ - عَلَى النَّوْعِ أَوِ الْهَيْثَةِ⁽²⁰⁾، الْمُسَمَّى (اسْمُ الْهَيْثَةِ) أَوِ (مَصْدَرُ الْهَيْثَةِ)، وَهُوَ الْأَتِي عَلَى وَزْنِ (فَغْلَة): (جَلَسَتْ جِلْسَةً، رَكَبَتْ رَكْبَةً).

وَلَعَلَّ فِي هَذَا مَا يُفَسِّرُ سَبَبَ نِكْرِهِمْ وَرَنْتِ (فَغْلَة) فِي سِيَاقِ الْحَيْثِ عَنِ اثْنَاعِ الْمَفْعُولِ الْمُطْلَقِ الْثَالِثَةِ. قَالَ (ابْنُ الْحَاجِ)⁽²¹⁾ 646هـ) عَانِيَا الْمَفْعُولُ الْمُطْلَقُ: "وَكَيْوَنَ لِلْتَّاكِيدِ وَالنَّوْعِ وَالْعَدَدِ حَوْلُ: جَلَسَتْ جُلوسًا، وَجِلْسَةً، وَجِلْسَةً، فَالْأَوَّلُ لَا يَبْتَئِنُ وَلَا يُجْمِعُ، بِخِلَافِ أَخْوَيْهِ⁽²¹⁾. وَلَقَدْ شَرَحَ الْعَالَمُ (الرَّضِيُّ) (النَّوْعِ) عِنْدَ (ابْنِ الْحَاجِ) فَإِلَّا: "وَيَعْنِي بِالنَّوْعِ الْمَصْدَرُ الْمَوْصُوفُ⁽²²⁾"، وَذَلِكَ عَلَى ضَرُوبٍ، لَأَنَّهُ إِمَّا أَنْ يَكُونَ مَوْضِعًا عَلَى مَقْعِي الْوَصْفِ كـالْقَهْقَرِيِّ وَالْقُرْفُصَاءِ، وَكـالْجِلْسَةِ وَالرَّكْبَةِ، لَأَنَّ الْفَعْلَةَ لِلْمَصْدَرِ الْمُخْصَصِ بِصِفَةٍ مِنِ الصَّفَاتِ كـصِفَةِ الْحُسْنِ أَوِ الْفَبْحِ أَوِ الشَّدَّةِ أَوِ الضَّعْفِ أَوِ غَيْرِ ذَلِكِ. فَالْجِلْسَةُ لَيَسْتُ لِمُطْلَقِ الْجِلْسِ، وَرُبِّمَا يُنْكِرُ بَعْدَهَا مَا يُعِينُ ذَلِكَ الْوَصْفَ حَوْلُ: (جِلْسَةً حَسَنَةً)، وَرُبِّمَا يُنْزَكِرُ حَوْلُ: (جِلْسَةً). وَإِمَّا أَنْ يَكُونَ مَوْصُوفًا بِصِفَةٍ مَعْ تَبُوتِ الْمَوْصُوفِ حَوْلُ: (جِلَسَتْ جُلوسًا حَسَنَةً)، أَوْ مَعْ حَدْفِهِ: (جِلَسَتْ جُلوسًا مُرِيحًا)⁽²³⁾.

مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ، فَإِنَّنِي أَرْجُحُ أَنَّهُ حِينَما اتَّقَدَ الْمَفْعُولُ الْمُطْلَقُ الْنَّوْعِيُّ فِي أَدْهَانِ النَّحَاةِ الْأَوَّلَيْ، أَيْ فِي مَرْحَلَةِ (الْتَّفَكِيرِ النَّحْوِيِّ)، كَانَ بِأَثْرِ مِنْ تَرَاكِيبَ (رجَعَتْ الْقَهْقَرِيُّ)، وـ(جِلَسَتْ الْقُرْفُصَاءُ)، وـ(جِلَسَتْ جِلْسَةً)، وـ(رَكَبَتْ رَكْبَةً)، وَأَطْلَقُوا عَلَيْهَا حِينَذَاكَ: (الْمَفْعُولُ الْمُطْلَقُ الْمُبِينُ لِلنَّوْعِ)، وَهِيَ فِي حَقِيقَةِ الْأَمْرِ وَوَاقِعُ الْلُّغَةِ - لَا تَخْرُجُ بِأَيِّ مَقْدَارٍ عَمَّا قَالُوا. وَلَكِنَّهُمْ فِي مَرْحَلَةِ تَالِيَّةٍ، وَقَعُوا عَلَى مِثْلِ: (جِلَسَ جُلوسًا مُرِيحًا) وـ(جِلَسَ جُلوسَ الْأَمْرِ)، فَلَمْ يَسْتَجِبُوا تَحْصِيصَ نَوْعٍ خَاصٍ لَهُ، فَأَذْرَجُوهُ - فِي مَرْحَلَةِ التَّالِيفِ أَوِ التَّدوينِ النَّحْوِيِّ - تَحْتَ (الْمُبِينُ لِلنَّوْعِ) مَعَ أَنَّهُ لَا يُبَيِّنُ نَوْعَ غَيْرِهِ، بَلْ غَيْرُهُ يُبَيِّنُ نَوْعَهُ.

وَالظَّاهِرُ أَنَّ أَصْلَ فِكْرَةِ النَّوْعِ هَذِهِ، أَوِ تَبْيَانِ النَّوْعِ، رَاجِعٌ فِي الْأَسَاسِ إِلَى مَا تَجَدَّهُ مِثْلًا لَدِي سَيِّبَوْيَهُ (180هـ)، حَيْثُ تَجَدُّهُ يَسْتَحْدِمُ (الصِّنْفَةِ) وـ(الضَّرْبَ) بِدَلَالٍ مِنِ (النَّوْعِ): "أَلَا تَرَى أَنَّ فَوْلَكَ: (قَدْ دَهَبَ) بِمِنْزَلَةِ فَوْلَكَ: (قَدْ كَانَ مِنْهُ دَهَابِ). وَإِذَا قُلْتَ: (ضَرَبَ عَبْدُ اللَّهِ) لَمْ يَسْتَجِبْ أَنَّ الْمَفْعُولَ زَيْدٌ أَوْ عَمْرُو، وَلَا يَدْلُ عَلَى صِنْفٍ كَمَا أَنَّ (دَهَابَ) قَدْ دَلَّ عَلَى صِنْفَ، وَهُوَ الدَّهَابُ، وَذَلِكَ فَوْلَكَ: (دَهَابٌ عَبْدُ اللَّهِ الدَّهَابُ الشَّدِيدُ)، وـ(قَعْدَ قِعْدَةَ سَوْعِ)، وـ(قَعْدَ قَعْدَتَيْنِ)، لَمَّا عَمِلَ فِي الْحَدَثِ⁽²⁴⁾ عَمِلَ فِي الْمَرَّةِ مِنْهُ وَالْمَرَّتَيْنِ، وَمَا يَكُونُ ضَرِبًا مِنْهُ. فَمِنْ ذَلِكَ: قَعْدَ الْقُرْفُصَاءِ، وَاشْتَمَلَ

- المؤْطِنُ الْمَقْصُودُ. إِقْرَأْ قُولَ مَوْلَانَا - عَزَّ جَمَالَهُ -

- وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَتَّخِذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْدَادًا يُحِبُّهُمْ كُلُّهُ اللَّهُ (البقرة: 165).

- فَإِذَا قَضَيْتُمْ مَنَاسِكُكُمْ فَلَاذُكْرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ أَوْ أَشَدُ ذِكْرًا (البقرة: 200).

- فَلَمَّا كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقِتَالُ إِذَا فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَخْسِنُونَ النَّاسَ كَحْشِيَّةُ اللَّهِ أَوْ أَشَدُ حَشِيَّةً (النساء: 4: 77).

- أَمْ جَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ خَلَقُهُمْ فَتَشَابَهُ الْخَلْقُ عَلَيْهِمْ (الرعد: 13: 16).

- يَوْمَ نَطْوِي السَّمَاءَ كَطْيَ السَّجْلَ لِكُلِّكُتبَ (الأبياء: 21: 104).

- كَالْمُهْلَ يَغْلِي فِي الْبُطُونِ كَغَلِيِ الْحَمِيمِ (الدخان: 44: 46-45).

- وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقُولِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ (الحجورات: 2: 49).

وَإِذَا أَضَفَنَا إِلَى هَذَا بِضْعَةً وَثَلَاثَةً (34) مَوْطِنًا آخر ظَهَرَتْ فِيهَا (الكاف) مَتَّبِوعَةً بِ(ما) الْمَصْدَرِيَّةِ فِي التَّشْرِيلِ (35)، وَذَلِكَ فِي سِيَاقَاتٍ ثَطَابِقِ السِّيَاقَاتِ الَّتِي قَالُوا بِتَقْدِيرِ الْمَفْعُولِ الْمُطْلَقِ فِيهَا، أَدْرَكُنَا ضَرُورَةَ تَبَّيَّنِ الْقُولِ بِتَقْدِيرِ الْكَافِ لَا (مِثْلَ). وَمِنْ إِلَّا الْمُوَاطِنِ قُولُ الْحَقِّ مَثَلًا:

- «وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ قَالُوا أَنُؤْمِنُ كَمَا آمَنَ السُّفَهَاءُ» (البقرة: 2: 13).

- «الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ» (البقرة: 2: 146).

- «وَقَالَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا لَوْ أَنَّ لَنَا كَرَّةً فَتَتَبَرَّأُ مِنْهُمْ كَمَا تَبَرَّوْا مِنْهَا» (البقرة: 2: 167).

- «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصَّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ» (البقرة: 2: 183).

- «رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إِصْرًا كَمَا حَمَلْنَا عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا» (البقرة: 2: 286).

- «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ آمَنُوا بِمَا تَرَزَّلَنَا مُصَدِّقًا لِمَا مَعَكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَطْمِسْ وُجُوهًا فَنَرَدَهَا عَلَى أَدْبَارِهَا أَوْ تَلْعَنَهُمْ كَمَا لَعَنَ أَصْحَابَ السَّبَّتِ» (النساء: 4: 47).

- «وَوَدَّوا لَوْ تَكُفُّرُونَ كَمَا كَفَرُوا» (النساء: 4: 89).

- «إِنْ تَكُونُوا تَائِمُونَ فَإِنَّهُمْ يَأْمُونَ كَمَا تَائِمُونَ» (النساء: 4: 104).

- «إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ» (النساء: 4: 163).

- «فَالْلَّيْلَمَ نَسَاهُمْ كَمَا نَسَا لِقَاءَ يَوْمِهِمْ هَذَا» (الأعراف: 7: 51).

- «وَقَاتَلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً كَمَا يُقاتِلُونَكُمْ كَافَّةً» (الثوبان: 9: 36).

منه، فالاصل في مثل: سرت سير ذي رشد، هو: سرت سيرًا مثل سير ذي رشد، فحذف المصدر، ثم صيغة، وأنيب المضاف إليه منابه. ولولا ذلك لكان المعنى: أن سير ذي الرشد قد سرتُه هو نفسه، وهذا فاسد، إذ كيف أسيء السير المنسوب لذوي الرشد؟ كيف يكون ذو الرشد هو الذي ساره وأوجده في حين أقول أنا الذي سرتُه وأوجدته؟ ففي الكلام تناقض وفساد لا يزيلاهما إلا اعتبار النوعي المضاف نائب مصدر. وهذا كلام دقيق، يتوجه إليه عرض المغاربة، وإن لم يقيدوا به في إعرابهم الشائع المقبول أيضاً، تيسيراً وتحفيفاً⁽³⁰⁾.

أقول: لم جاء تقديرهم لـ(جلست جلوس الأمير) موافقاً للقدير: (جلست جلوساً مثل جلوس الأمير)؟ لم كان مذهبهم هذا التقدير دون غيره؟ لم دروا (مثل) ولم يقدروا (الكاف)⁽³¹⁾ - مثلاً. فيقولوا: (جلست جلوساً كجلوس الأمير)؟! كيف نطمئن إلى أن تقدير النحاة، التقدير الأول (...جلوساً مثل...)، هو التقدير المعتبر الذي يمثل الأصل أو يمثل البنية المضمرة دون التقدير الثاني الذي هو بالكاف (...جلوساً ك...)؟!

لا شك في أن (الكاف) أولى من (مثل) بالاستجلال بعنية القدير في هذا الموضع، وذلك للأسباب والاعتبارات الآتية:

أولاً: أن البنية المضمرة الأفتح هي البنية التي تكون أخصّر. فإذا ما وقعنا على عدة بني، فإن البنية الدالة على الأصل ينتهي أن تكون أوجز من البني الأخرى. وعليه أرى أن (جلست جلوساً كجلوس الأمير) أولى بالقبول، أو أكثر قبولاً، من (جلست جلوساً مثل جلوس الأمير)، بوصف الأولى بنية مضمرة لـ(جلست جلوس الأمير)، لأن الأولى - كما لا يخفى - أخصّر من الثانية. ومن أجل هذا أرى أن القول بحذف ما كان حرفًا فهو من القول بحذف ما كان اسمًا. ولعل لهذا تعلقاً، من أحد الأوجه، بما قاله ابن هشام في سياق كلامه على الكاف- أيضًا: «والقول بزيادة الحرف أولى من القول بزيادة الاسم، بل زيادة الاسم لم تثبت»⁽³²⁾.

وَلَقَدْ أَوْرَدَ (العَزْ بْنُ عَبْدِ السَّلَامِ) عِدَّةً تَقْدِيرَاتٍ مُتَقَاوِلَةً الْبَيْنِيَّةُ،
فِي سِيَاقِ حَدِيثِهِ عَنْ تَرْبَعِ الْمُضَافِ وَإِقَامَةِ الْمُضَافِ إِلَيْهِ مَقَامَهُ
فِي قُولِهِ سَعَالِيَّ - : (فَمَا أُوجِّهْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ حَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ)
(الْحَسْنُ 59: 6)، وَرَأَى أَنَّ أَحْسَنَ تَقْدِيرٍ مِنَ التَّقْدِيرَاتِ الْمُسَوَّفَةِ
هُوَ التَّقْدِيرُ الْأَخْصَرُ . قَالَ: إِنَّ التَّقْدِيرَ فِي الْآيَةِ آتٍ عَلَى إِيقَاعِ:
"فَمَا أُوجِّهْتُمْ عَلَى أَخْذِهِ أَوْ عَلَى حِيَازَتِهِ، أَوْ عَلَى اغْتِنَامِهِ أَوْ
عَلَى تَحْصِيلِهِ، فَيَقِيرُ مِنْ هَذِهِ الْمَحْدُوفَاتِ أَحْفَهُا وَأَحْسَنُهَا
وَأَفْسَحُهَا وَأَشَدُهَا مُوافِقَةً لِلْعَرْضِ فِي هَذِهِ الْآيَةِ، فَتَقْدِيرُ (أَخْذِهِ)
هَا هُنَا أَحْسَنُ مِنْ تَقْدِيرِ (اغْتِنَامِهِ) لَأَنَّهُ أَخْصَرُ، وَمِنْ تَقْدِيرِ
(حِيَازَتِهِ) لِيَقْلِ التَّأْنِيَّثُ الَّذِي فِي (حِيَازَتِهِ)"⁽³³⁾.

ثانية: أَنَّا لَهُ الْكَافَ كَثِيرًا مَا تَظْهَرُ فِي النَّصْ الْعَزِيزُ، فِي

وأراني طريراً في إثريهم

طرب الواله مثل المختبل⁽⁴⁰⁾

فإذا ما افترضنا وجود أي قدر من التساوي بين التركيب في هذا السياق، فإن الذي أظهره النابغة الجعدي في البيت يشي بوجود نوع من التساوي الذهني لدى الناطق بالعربية بين القولين: (طربت طرب الواله) و(طربت طرباً كطرب الواله)، أي: بـ(الكاف) لا بـ(مثل).

رابعاً: التي وجدت (البغدادي) (1093هـ) صاحب (خزانة الأدب)، غير آبه بتقدير النهاية عدة مرات. فقد رأى أنه يقدر (الكاف) بدلاً من نهج النهاية في تقيير (مثل). ففي قول الشاعر مثلاً أولاً:

تنفي يداها الحصى في كل هاجرة

نفي الراهيم شقاد الصياريف⁽⁴¹⁾

قال: "ونفي الراهيم": مفعول مطلق تشبيهي، والأصل: تنفي يداها الحصى نفياً كنفي الراهيم⁽⁴²⁾. و فعل الشيء نفسه من تقيير لـ(الكاف) في قول الشاعر مثلاً ثانياً:

حلفت يميناً غير ذي مثنوية⁽⁴³⁾

يمين امرئ إلى بها غير آثم⁽⁴⁴⁾

إذ قدر مسْعِملاً الكاف: "وقوله: (يمين امرئ، إلخ)، مفعول مطلق تشبيهي، أي: كيمين⁽⁴⁵⁾. وذهب (البغدادي) المذهب عينه فقدر في قول الشاعر مثلاً ثالثاً:

وقد جعلت إذا ما قمت يُقلُّني

ثوبى فأنهض نهض الشارب اللمل⁽⁴⁶⁾

مسْعِملاً الكاف قائلاً: "ونهض الشارب" صفة مفعول مطلق نائب عن، أي: فأنهض نهضاً كنهض الشارب⁽⁴⁷⁾.

دافعهم للقول بـ(مثل):

حاصل القول في هذا الموضوع أننا كنا نتوقع أن يقدر النهاة (الكاف) دون (مثل) في مثل: (جلسْتْ جلوسَ الأمير)، فيقولوا: (جلسْتْ جلوساً كجلوسَ الأمير)، وذلك في الأقل-لكون (الكاف) من الناحية البنائية أكثر بساطة مقارنة بـ(مثل). بل كنا نتوقع أن يلتفتوا إلى (الكاف) سريعاً في الأولى والآخرة، خاصةً أنهما كانوا بين الحين والآخر - يغلون من شأن بعض المقولات المنطقية، فما كان بسيطاً يقدم على ما كان مركباً، أو قل إن البسيط أصل، والمركب فرع⁽⁴⁸⁾. فلم يلتجئوا هنا إلى هذه (المسلمة) المنطقية المحقق فيها كثيراً عددهم؟⁽⁴⁹⁾ ولم يطبقوها في سياق تقييرهم أصلاً للمفعول المطلق التوعي المضاف؟ لم يكرروا التوقع بتقييرهم (مثل) بدلاً من (الكاف)؟ يخيل إلى أنهم قد تعمدوا عدم القول بالكاف في باب المفعول المطلق رغم بداهته، وذلك لئلا تخترم قاعدة أخرى

- «فاسْتَمْعَنْتُ بِخَلَاقِكُمْ كَمَا اسْتَمْعَنَّ الَّذِينَ مِنْ قَلْبِكُمْ بِخَلَاقِهِمْ»
(النوبة 9: 69).

- «قَالَ إِنْ تَسْخَرُوا مِنِّا فَإِنَا تَسْخَرُ مِنْكُمْ كَمَا تَسْخَرُونَ» (هود 38: 11).

- «وَلَيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةً» (الإسراء 17: 7). ويضاف إلى ما سبق كله، مما يدعونا إلى الاستمساك أكثر بتقدير (الكاف) دون (مثل)، أنتي وجدت (أبا علي الفارسي) (377هـ) يقدر مصدراً مفعولاً مطلقاً، هو (كتابة)، قبل الكاف المثلولة بـ(ما) المصدرية (أي: "كما")، وذلك في قول ربنا-تقدست أسماؤه:-: «كُتُبَ عَلَيْكُمُ الصَّيَامُ كَمَا كُتُبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَلْبِكُمْ» (البقرة 2: 183). قال: "المعنى: كتابة مثل ما كتب عليهم" (36). والمحوظ بخلافه أنه أحلى في تقييره (مثل) محل (الكاف)، وتتابعه في هذا الإمام عبد القاهر الجرجاني قائلاً: "فالكاف بمنزلة (مثل) في إفاده التشبيه، وـ(ما) مع ما بعده بمنزلة المصدر كأنه: كتابة مثل كتابته عليهم" (37). فإذا كانت (الكاف) بمنزلة (مثل)، وربنا-جل جلاله- استعمل الكاف، فلم عدلتم عن (الكاف) إلى (مثل) في تقييركم؟! كان الأولى بلا ريب- أن يبقى على (الكاف) الذي ارتضاهما مولانا لآيته الكريمة، ولكن أبا علي والجرجاني أبىا-لسبي من الأسنان- إلا أن يسوقا في التقدير (مثل) دون (الكاف)، والأصل في التقدير-كما لا يخفى- عكس ما أتيا طبقاً لبني الآية: أن يكون التقدير بالكاف لا بـ(مثل)، لأن الآية العزيزة نفسها واردة بالكاف لا بـ(غيرها) (مثل). وإن يتبغي أن يكون التقدير في الآية على النحو: "كتب عليكم الصيام كتابة كتابته على الدين من قلبكم".

ثالثاً: أن مما يقوى الاعتقاد بأن (المفعول المطلق) المضاف إلما هو على تقيير (الكاف) لا على تقيير (مثل)، إضافة إلى ما سبق، ظهور (الكاف) -لا بـ(مثل)- في قول الشاعر⁽³⁸⁾:

وأراني⁽³⁹⁾ طريراً، في إثريهم،

طرب الواله أو كالمحظى

فواضح أنه عطف، بـأداة الربط التوفيقية (أو)، مركب المفعول المطلق المضاف (طرب الواله) على الجار والمجرور (المحظى) مما قد يعني أن الناطق اللغوی بالعربية يسوّي شسویة ضمنية بينهما، الأمر الذي حدا بالشاعر هنا إلى أن يقول: (طرباً... طرب الواله أو كالمحظى)، إذ لم يقل: (طرباً... طرب الواله أو مثل المحظى). صحيح أن هذا القول الأخير المفترض ليس بشعر، ولكن لو كان صحيناً أن التركيب (طربت طرب الواله) الأصل فيه أن يأتي على تقيير (مثل)، لما أعيت الشاعر الحيلة الشعرية، إذ كان بمكتبه أن يتصرف فيقول مثلاً- دون أن ينكسر البيت:

الذين عبد الحميد) أعلى وأشد، وذلك حينما ذهب مذهبًا مشابهاً مخالفًا لما ذهب إليه النحاة، فراح يقدّر معيّنًا الأمر أكثر: (مماثلاً لـ) أو (مشابهاً لـ)، بدلاً من (مثل) و(الكاف). ففي قوله: (اعمل عمل الصالحين)، و(جد جد الحريص على بلوغ الغالية)، قال: «فاحقيقة»⁽⁵¹⁾ في هذين المثالين أن يقول: (اعمل عملاً مشابهاً لعمل الصالحين)، و(جد جداً مماثلاً لجد الحريص)⁽⁵²⁾. ولم تتبين دافعه إلى سلوك هذا التقدير.

القضية الثالثة:

البنية المضمرة لمركب المفعول المطلق المبين النوع المضاف
توضح من بعض المواطن السابقة في البحث أن النحاة القدماء والمحدثين يذهبون إلى أن المفعول المطلق (النوعي)، إن كان مضافاً، كان من باب النبأ على التحقيق عندهم⁽⁵³⁾. فالاصل في مثل: سرت سير ذي رشد، هو: سرت سيراً مثل سير ذي رشد، فحذف المصدر، ثم صفتة، وأنسب المضاف إليه منبأ⁽⁵⁴⁾. وإذا كان خالياً قد فهمنا، وما تفهمنا، الدافع الذي الجاهم إلى تقدير (مثل)، وهو على حد عبارة عباس حسن - «استحالة أن يفعل الإنسان فعل غيره، وأنما يفعل فعله الصادر منه»⁽⁵⁵⁾، فإن هذا التقدير يظل علامة على ما تقدم - عليه درك من عدة وجوه:

الوجه الأول:

وجدنا أنهم لم يكتفوا في التقدير بالإثنان بـ(مثل) وحدها مع أنها تتحقق لهم ما أرادوا من جعل التركيب متوافقاً مع مسلمتهم المنطقية! أقول: مع أن تقدير (مثل) وحدها في التركيب المقصود جاعل الإنسان على الصعيد اللغوي - فاعلاً مشاربها لفعل غيره لا فاعلاً فعل غيره كما يظنون -، فإنهما تجاوزوا (مثل) وقدروا قبلهما مصدرًا منصوباً هو المفعول المطلق الحقيقي في رأيهما! فلم يرتكبوا في تغيرهم لـ(سررت سير ذي رشد) - مثلاً - القول: (سررت مثل سير ذي رشد) وكفى، دون إعادة ذكر المصدر؟ لم الزموا أنفسهم تغير مصدر متصوب قالوا عنه أنه هو المفعول المطلق الحقيقي، مصدر متبع بصفة هي (مثل): (سررت سيراً مثل سير ذي رشد)!؟ أما كان المخوح إلى إعادة تقدير مصدر متصوب مرأة أخرى وأمامهم مصدر متصوب؟

يعينا لي أن الأمر بسيط للغاية، فال المصدر المتصوب الذي أمامهم ليس على أصله في ما يرون، لأن لا بد من تغير (مثل) قبله ليستقيم الأمر مع مسلمتهم المنطقية الفائلة بأن الإنسان لا يفعل فعل غيره وإنما يفعل مثل فعل غيره. ولكن الاكتفاء بـ(مثل)، رغم أنه يحقق تلك المسلمات له، إلا أنه سيجعل المصدر المتصوب الأصل فيه المضاف إليه، وبهذا

كانوا وضعوها أول الباب نفسه وأقروها واستقرروا عليها. فهم قدروا إلى عدم تقدير أي حرف مع المفعول المطلق قصداً. تفصيل هذا أنهم إنما أطبقوا على هذا النوع من المفاعيل مفعولاً (مطلقاً)، لأنه من جهة أولى - هو المفعول الحقيقي لفاعل - فيما هو معروف من مدوناتهم، وهو من جهة ثانية - غير مقيد بـ أي حرف من الحروف التي جاءت المفاعيل الأخرى مقيدة بها، فقيل: (المفعول به)، و(المفعول فيه)، و(المفعول له)، و(المفعول معه). قال (العكبري):

«إنما سمى المصدر مفعولاً مطلقاً لوجهين: أحدهما أنه المفعول على الحقيق. إلا ثم أن قوله: (ضررت) أي: أوجدت الضرب، بخلاف قوله: (ضررت زيداً) فإنه لم توجد زيداً، وإنما أوجدت به فعلًا. والثاني أن لفظ المصدر مجرد عن حرف جر، فلا يقال: (به)، ولا (فيه)، ولا (له)، ولا (معه). وإنما كان كذلك، لأنه لو قيل لك - وقد ضررت مثلاً: ما فعلت؟ فلت: الضرب. وإذا قيل لك: بم أوقعت الضرب؟ فلت: بزيد، فقيده بالياء. ولو قيل: في أي زمان أو في أي مكان؟ لقلت: في يوم كذا وفي مكان كذا. ولو قيل: لأي غرض؟ لقلت: لذا وكذا. فقد رأيت كيف تقييد هذه المفاعيل بالحروف ما عدا المصدر»⁽⁵⁰⁾.

فاحسنت أنتم حشوا، إن هم قدروا حرفًا لهذا النوع من المفاعيل (المفعول المطلق المختص المبين النوع المضاف)، أن يقال لهم: ما بالكم قد حرجتم على ما كنتم فرزتموه أول الباب من تجريد هذا النوع من المفاعيل (الذي هو المفعول المطلق) عن أي حرف جر، فرجعتم تقررون هنا الكاف وهى ليست إلا حرفًا؟ أو لعلهم حشوا أن يقال لهم ما هو أسوأ من السابق إن هم قدروا الكاف مع هذا النوع من المفعول المطلق: لم لا تقولون، وقد فرزتم تغيير الكاف لها المفعول: إنه هو المفعول كه، قياساً على المفعول به، والمفعول فيه، والمفعول الله، والمفعول معه؟! والأصعب من ذلك أجمعه أن هذه الكاف لا تنظم أنواع المفعول المطلق كلها ليقوموا بتغيير تغيرها، بل هي خاصة كما أعلنا وذكرت - بالمفعول المطلق النوعي المضاف كما في (جلست جوس الأمير). وبظهور عندي هذا المفعول (أي المطلق)، في حال تغير الكاف، شادًا أو مفارقاً مفارقة كبيرة لما هي عليه الحال مع المفاعيل الأخرى التي اشتغلت بها حروفها: (المفعول به، والمفعول فيه، والمفعول له، والمفعول معه). ولأجل ذلك كله، في تصوري، عدل النحاة عن الكاف، ووجدوا ضلالهم في آداة أخرى «غير حرفية» هي - بطبعية الحال - (مثل).

وإذا كذا رضينا تغير السلف لـ(مثل) في السياق المتحدد عنه، فمن الطبيعي أن يكون رضينا لما أتي به (محمد مخني

صِفَةٌ مَحْذُوفَةٌ لِمَفْعُولِ الْمُطْلُقِ: (مِثْلٌ)+3) مَصْدَرٌ مَجْرُورٌ قَبْلَ الْحَدْفِ هُوَ عَيْنُ الْمَفْعُولِ الْمُطْلُقِ؟
هُلْ مِنْ الْمَفْعُولِ أَنْ يُقَالَ إِنَّ الْكَلِمَةَ الْأُولَى (الْمَصْدَرُ الْمَنْصُوبُ) قَدْ حُذِفتْ، وَمَعَهَا حُذِفتْ الْكَلِمَةُ الْثَانِيَةُ (مِثْلٌ)، ثُمَّ جَاءَتِ التَّالِيَةُ لِتَحْلِي مَحْلَ الْكَلِمَةِ الْأُولَى؟ مَا أَدْرَانَا إِنَّ الْكَلِمَةَ الْثَالِيَةَ قَدْ نَابَتْ مَنَابَ الْكَلِمَةِ الْأُولَى مَعَ أَنَّ هُنَاكَ كَلِمَتَيْنِ مَحْذُوفَتَيْنِ؟ كَانَ الْأُولَى—أوِ الْمُتَوَقَّعُ—أَنْ تَحْلِي الْكَلِمَةُ الْثَالِيَةُ مَحْلَ الْكَلِمَةِ الْأَقْرَبِ لَهَا وَهِيَ (مِثْلٌ). إِنَّ فِكْرَةَ النِّيَابَةِ هُنَا لَا تَخْلُو مِنْ غَرَائِبِهِ فِي الْحَقِيقَةِ، لَأَنَّ هُنَاكَ مَحْذُوفَيْنِ شَيْئَيْنِ (الْمَصْدَرُ الْمَنْصُوبُ+مِثْلٌ)، وَلَكِنَّ الْمَصْدَرُ الْمَجْرُورُ لَا يَجْلُ إِلَّا مَحْلَ إِحْدَى الْكَلِمَتَيْنِ دُونَ الْأُخْرَى! أَيْنَ تَحْدِيدُ مِثْلَ هَذَا؟ لَمْ لَا يُقَالُ: إِنَّ الْمَصْدَرُ الْمَجْرُورُ الْمُضَافُ إِلَيْهِ حَلَ مَحْلَ الْمُضَافِ الَّذِي هُوَ صِفَةُ الْمَصْدَرِ الْمَنْصُوبِ (مِثْلٌ)، أَوْ أَنْ يُقَالَ—فِي الْأَقْلَى:—إِنَّ الْمَصْدَرُ الْمَجْرُورُ سَادًّا مَسَدًّا كُلَّا الْكَلِمَتَيْنِ (الْمَصْدَرُ الْمَنْصُوبُ+مِثْلٌ)، لَا مَسَدًّا كَلِمَةً دُونَ أَخْرَى؟!

الْوَجْهُ التَّالِيُّ:

لَعَلَّ مِمَّا يُضَعِّفُ رَأْيَ النَّحَاةِ أَكْثَرُ، فِي تَقْدِيرِهِمُ السَّالِفِ، أَنَّهُ إِذَا كَانَتِ الْمُسَلَّمَةُ الْمَنْتَقِيَّةُ الْمَذَكُورَةُ سَابِقًا عَلَى ذَرَّةٍ كَبِيرَةٍ مِنَ الْأَهمِيَّةِ عَلَى الصَّعِيدِ الْلُّغَويِّ كَمَا تَصَوَّرُوا، فَلِمَ لَمْ تَبْقَ الْلُّغَةُ عَلَى الْأَلْفَاظِ الَّتِي تَجْعَلُ كَلَامَنَا مُتَوَافِقًا مَعَهَا؟! لَمْ تَسْعَ الْلُّغَةُ—أَفْتَرَاضًا—إِلَى حَذْفِ مَا لَا يُمْكِنُ النَّسَاهَلُ بِشَانِهِ أَوِ التَّقْلِيلُ مِنْ أَمْرِهِ لِتَعُودَ تَحْنُّ إِلَى تَقْدِيرِهِ؟! هُلْ يُمْكِنُ أَنْ يَتَسَاوِي الْقُولُ: (سِرْتُ سَيِّرًا مِثْلَ سَيِّرِ الْأَمِيرِ) بِالْقُولِ؟ (سِرْتُ سَيِّرًا مِثْلَ سَيِّرِ الْأَمِيرِ) بِالْقُولِ: لَمْ يَتَنَقَّفْ بِلَّى عَلَى كَثْرَةِ اتِّسْعَالِي بِالْمَسْأَلَةِ مِنْ وُجُوهِ مُتَعَدِّدةٍ، فَإِنَّمَا لَمْ يَتَنَقَّفْ لِي شَاهِدٌ أَوْ قَوْلٌ مَوْقِعٌ يُبَاقِعُ: (سِرْتُ سَيِّرًا مِثْلَ سَيِّرِ الْأَمِيرِ)! أَرَى أَنَّهُ كَانَ يَجْرُرُ الشَّعْرُ لِهَذِهِ الْأَسْتِلَةِ، وَمُحاوَلَةُ الْإِجَابَةِ عَنْهَا، عِنْدَ تَبَيَّنِي ذَلِكَ التَّقْدِيرُ أَوْ قَبْلَهُ.

الْوَجْهُ الرَّابِعُ:

إِنَّ الْاعْتِراضَ النَّاشِئَ هُنَا نَابِعٌ مِنْ أَنَّ مُرْكَبَاتِ الْمَفْعُولِ الْمُطْلُقِ النَّوْعِيِّ الْمُضَافِ لَيُسْتَ تَرْوِعًا وَاحِدًا يُقَالُ بِشَانِهِ مَا قَبِيلٌ. فَإِذَا صَحَّ أَنْ يُقَالُ فِي الْجَمْعِ:
- جَلَسْتُ جُلوسَ الْأَمِيرِ.
- مَشَى مَشَى السَّكْرَانِ.
- دَخَلَ الْبَيْتَ دُخُولَ اللَّصِّ.

إِنَّهَا آتِيَّةٌ عَلَى التَّقْدِيرِ—عَلَى التَّوَالِيِّ:-: (جَلَسْتُ جُلوسًا مِثْلَ جُلوسِ الْأَمِيرِ، مَشَى مَشَى مِثْلَ مَشَى السَّكْرَانِ، دَخَلَ الْبَيْتَ دُخُولًا مِثْلَ دُخُولِ اللَّصِّ)، فَإِنَّا وَاحِدُونَ تَرَاكِيبُ أَخْرَى تَرَنَّدَ إِلَى بِنْيَةِ الْمَفْعُولِ الْمُطْلُقِ النَّوْعِيِّ الْمُضَافِ، وَلَيْسَ يَصِحُّ فِي حَقِّهَا هَذَا التَّقْدِيرُ بِأَيِّ مَقْدَارٍ. تَأَمَّلُ:
- ضَرَبَهُ ضَرْبَ تَأْدِيبٍ.

يَكُونُ هَذَا (الْمَصْدَرُ الْمَنْصُوبُ) قَدْ تَقْلَتْ مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ، فَأَخْرَجَ مِنْ بَابِ الْمَفْعُولِ الْمُطْلُقِ بِالْكُلِّيَّةِ. فَهُمْ، بِتَقْدِيرِ مَصْدَرٍ مَنْصُوبٍ أَخْرَى يَسِيقُ (مِثْلٌ)، إِنَّمَا أَرَادُوا أَنْ يُبَقِّوا التَّرَكِيبَ ضِمْنَ بَابِ الْمَفْعُولِ الْمُطْلُقِ لَا يَحِيدُ عَنِهِ.

فَلَوْ قَالُوا إِنَّ أَصْلَ (سِرْتُ سَيِّرًا ذِي رَشَدٍ) هُوَ (سِرْتُ مِثْلَ سَيِّرِ ذِي رَشَدٍ)-دُونَ تَقْدِيرِ مَصْدَرٍ مَنْصُوبٍ-، لَكَانَ أَصْلُ الْمَصْدَرِ الْمَنْصُوبِ فِي (سِرْتُ سَيِّرًا ذِي رَشَدٍ) هُوَ الْمُضَافُ إِلَيْهِ لِتَلَوُهِ لِ(مِثْلٌ)-فِي التَّقْدِيرِ الْجَدِيدِ الْمُفْتَرَضِ:- (سِرْتُ مِثْلَ سَيِّرِ ذِي رَشَدٍ)، وَلَكِنَّ تَقْدِيرِ مَصْدَرٍ أَخْرَى مَنْصُوبٍ يَجْعَلُ التَّرَكِيبَ دَاخِلَ الْبَابِ نَفْسِهِ. فَهُمْ ابْتَغَوْا سَبِيلًا إِلَى الإِلْقاءِ عَلَى النَّصِّبِ بِأَيِّ سَبِيلٍ، فَمَا وَجَدُوهُ مِنْ مَصْدَرٍ مَنْصُوبٍ فِي الْبِنْيَةِ السَّطْحِيَّةِ، رَاحُوا يَلْتَمِسُونَ لَهُ أَخْرَى مَنْصُوبًا فِي الْبِنْيَةِ الْمُضَمَّرَةِ، دُونَ أَنْ يُفَرِّطُوا بِطِبْيَعَةِ الْحَالِ-بِالأساسِ الَّذِي اتَّلَقُوا مِنْهُ إِلَى هَذَا التَّقْدِيرِ كُلُّهُ، وَهُوَ الَّذِي عَبَرَ عَنْهُ أَبُو عَلَيِّ الْفَارِسِيُّ فِي قُولِهِ: «لَاَنِي لَا أَفْعُلُ فِعْلَ غَيْرِيِّ، وَلَكِنْ قَدْ أَفْعُلُ مِثْلَهِ»⁽⁵⁶⁾!

وَأَرَى أَنَّ ثَمَّةَ احْتِمَالًا مُهِمًا أَخْرَى يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ قَدْ دَفعَ الْقُومَ إِلَى تَقْدِيرِ مَصْدَرٍ مَنْصُوبٍ قَبْلَ (مِثْلٌ)، ذِلِّكُمْ أَنَّهُمْ بِتَبَعِيهِمْ (مِثْلٌ) فِي الْتَّصْوِصِ الْعَمَلِيَّةِ، وَجَدُوهَا تَأْتِي فِي بَعْضِ الْأَحْوَالِ صِفَةً لِمَوْصِوفٍ مَذَكُورٍ، فَعَدُوا هَذِهِ هِيَ الْبِنْيَةِ الْأَصْلِيَّةِ، وَفَاسُوا عَلَيْهَا أَوْ رَدُوا مَا عَادَاهَا إِلَيْهَا، مِنْ ذَلِكَ قَوْلُ الْحَقِّ:-
- «فَقَالَ الْمَلِأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ مَا نَرَكَ إِلَّا بَشَرًا مِثْلَنَا» (هُود١١: 27).

- «إِنْ يَمْسِسْكُمْ قَرْحٌ فَقَدْ مَسَ الْقَوْمَ قَرْحٌ مِثْلُهِ» (آل عمران٣: 140).

وَاسْتَبَّنَعَ ذَلِكَ أَنْ أَضْحَتْ كُلُّ (مِثْلٌ) فِي الْلُّغَةِ صِفَةً لِمَوْصِوفٍ قَبْلَهَا ذُكِرَ أَمْ لَمْ يُذْكُرْ، فَرَدُوا كُلُّ (مِثْلٌ) قَابِلَهُمْ إِلَى مَوْصِوفٍ يَسِيقُهَا. فَلَمَّا أَنْ كَانُوا قَدَرُوا (مِثْلٌ) فِي مِثْلٌ: (سِرْتُ سَيِّرًا مِثْلَ سَيِّرِ الْأَمِيرِ)-->سِرْتُ مِثْلَ سَيِّرِ الْأَمِيرِ، فَقَدْ كَانَ لِزَاماً أَنْ يَبْحَثُوا لَهَا عَنْ مَوْصِوفٍ قَبْلَهَا، فَاهْتَدُوا إِلَى مَصْدَرِ الْفَعْلِ الْمَذَكُورِ: (سِرْتُ مِثْلَ سَيِّرِ الْأَمِيرِ)-->سِرْتُ سَيِّرًا مِثْلَ سَيِّرِ الْأَمِيرِ. فَتَقْدِيرُ (مِثْلٌ) ابْتِدَاءً، لِسَبَبِ الَّذِي عَرَفُنَا، هُوَ الَّذِي أَمْلَى عَلَى الْقُومِ أَنْ يَبْحَثُوا لَهَا عَنْ مَوْصِوفٍ يَسِيقُهَا بِطِبْيَعَةِ الْحَالِ. إِنَّمَا، فَقَدْ كَانُوا مُضطَرِّينَ اضْطَرَارًا إِلَى أَنْ يَقُولُوا بِإِعَادَةِ ذِكْرِ الْمَصْدَرِ الْمُقْدَرِ الْمَنْصُوبِ، إِلَّا أَنْ تَقْدِيرُ الْكَافِ بِسَيِّطَةٍ يَكْفِيَنَا هَذِهِ الْمَشَقَّةَ فِي ظَلَى لِحَرْفِيَّتِها.

الْوَجْهُ الثَّالِيُّ:

أَرِيدُ لِأَسْأَلُ: هُلْ ثَمَّةَ دَلِيلٌ أَوْ أَدَلَّةَ مِنْ تَرَاكِيبِ أَخْرَى فِي الْلُّغَةِ تَعْضُدُ مَا قَدَرُوا؟ أَمَلْوَفٌ فِي الْلُّغَةِ أَنْ نَجِدَ الْمَتَوَالِيَّةَ الْآتِيَّةَ الَّتِي تَتَكَوَّنُ مِنْ تَوَالِي ثَلَاثَ كَلِمَاتٍ هِيَ بِالْتَّرْتِيبِ:

(1) مَصْدَرٌ مَنْصُوبٌ مَحْذُوفٌ هُوَ الْمَفْعُولُ الْمُطْلُقُ+(2)

ولقد كُنا، في مَوْضِعٍ فَانِتَ من الْبَحْثِ، دَعَوْنَا دَعْوَةً بَعْضِ النَّحَاءِ- إِلَى أَنْ يَكُونَ الْمَفْعُولُ الْمُطْلَقُ عَلَى قِسْمَيْنِ: مُبْهِمٌ وَمُخْتَصٌ، وَالْمُبْهِمُ هُوَ الْمُؤْكَدُ أَوِ التَّأكِيدِيُّ، وَأَنْ يَكُونَ الْمَفْعُولُ الْمُطْلَقُ الْمُخْتَصُ عَلَى قِسْمَيْنِ أَيْضًا: عَدَدِيُّ كَمَا فِي قَوْلَنَا: (شَرِبْتُ شَرْبَةً وَشَرِبْتَيْنِ...)، وَنَوْعِي. وَدَعَوْنَا، كَذَلِكَ، إِلَى أَنْ يَكُونَ الْمَفْعُولُ الْمُطْلَقُ الْمُخْتَصُ التَّوْعِيُّ مُنْقِسِمًا إِلَى قِسْمَيْنِ: (مُبْيَنٌ لِلنَّوْعِ)، هُوَ الْمُفْصِحُ عَنْ فِكْرَةِ النَّوْعِ بِذَاتِ بَيْتِهِ الْمُعْجَمِيَّةِ أَوِ الصَّرْفِيَّةِ، كَمَا فِي: (رَجَعْتُ الْقَهْقِرِيَّ وَجَلَسْتُ الْقُرْفُصَاءِ)، وَ(جَلَسْتُ جُلْسَةً وَرَكِبْتُ رِكْبَةً)، وَأَمَّا الْقِسْمُ الثَّانِي مِنَ (النَّوْعِيِّ) فَهُوَ (مُبْيَنُ النَّوْعِ)، وَهُوَ الْمَفْعُولُ الْمُطْلَقُ الَّذِي تُفْصِحُ عَنْ نَوْعِهِ أَوْ هِيَتِهِ عَنَاصِرُ لُغَوَيَّةِ أُخْرَى مَذَكُورَةٌ بَعْدَهُ مِنْ صِفَةٍ أَوْ مُضَافٍ إِلَيْهِ. وَلِأَجْلِ ذَلِكَ غَدَا (المُبْيَنُ النَّوْعِ)، عِنْدَنَا، مَصْدَرًا مَوْصُوفًا أَوْ مَصْدَرًا مُضَافًا. وَاسْتَجَبْتُ هُنَا أَنْ أُضِيفَ إِلَى مَا خَلَا مِنْ دَعْوَةِ الدَّعْوَةِ إِلَى أَنْ يَكُونَ الْمَفْعُولُ الْمُطْلَقُ النَّوْعِيُّ المُبْيَنُ النَّوْعُ الْمُضَافُ مُنْقِسِمًا إِلَى قِسْمَيْنِ تَارَةً أُخْرَى: مَفْعُولٌ مُطْلَقٌ تَشْبِيهِيٌّ، وَمَفْعُولٌ مُطْلَقٌ عَيْنِ تَشْبِيهِيٌّ. وَالشَّكْلُ الْمُوَالِي نَاطِقٌ بِذَلِكَ كُلِّهِ أَجْمَعِهِ:

* ضَرَبَهُ صَرْبًا مِثْلًا ضَرَبَ تَأْدِيبٍ⁽⁵⁷⁾.

- قَعَدَ قَعُودًا جُبْنَ.

* قَعَدَ قَعُودًا مِثْلًا قَعُودًا جُبْنَ.

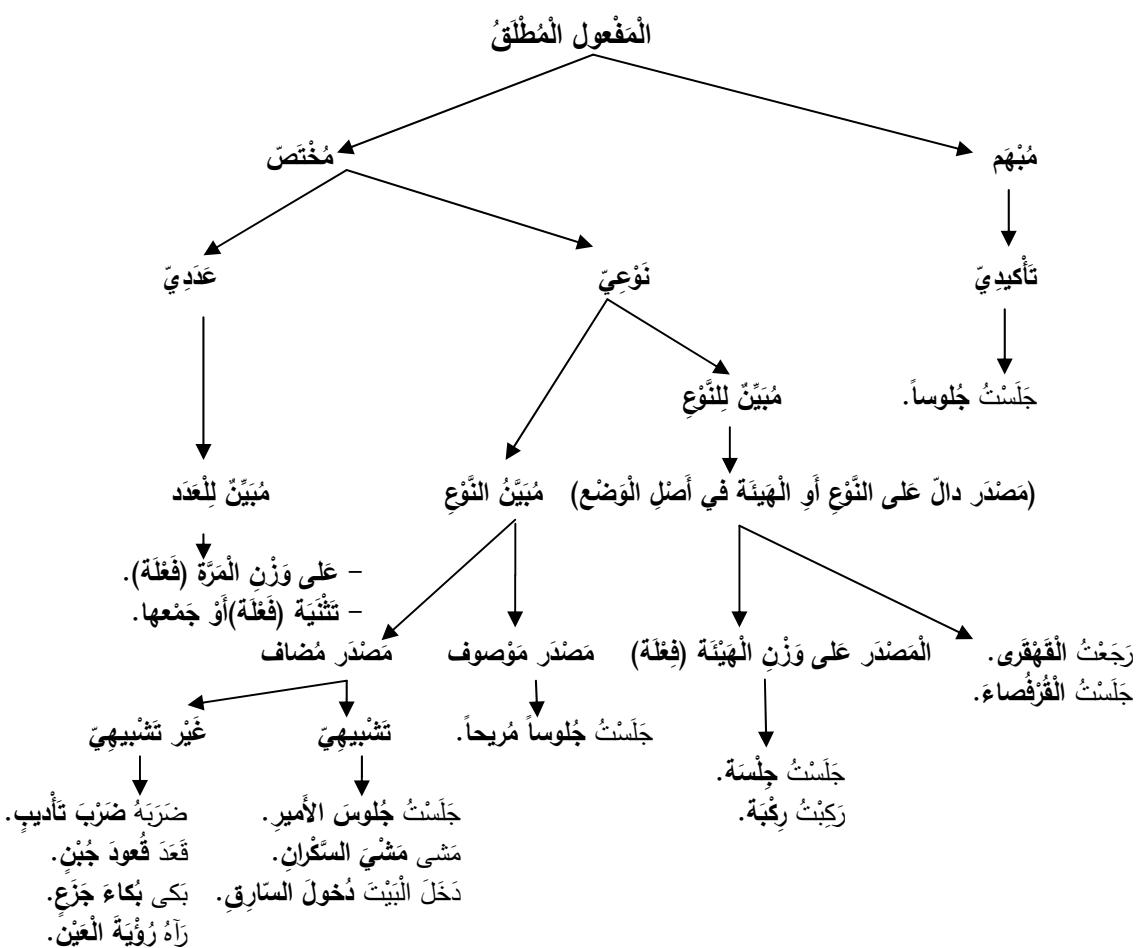
- بَكَى بُكَاءً جَزَعَ.

* بَكَى بُكَاءً مِثْلًا بُكَاءً جَزَعَ.

- رَأَهُ رُؤْيَاً العَيْنَ.

* رَأَهُ رُؤْيَاً مِثْلًا رُؤْيَاً العَيْنَ.

وَإِنَّ الْفَرقَ بَيْنَ مُرْكَبَيِ الْمَفْعُولِ الْمُطْلَقِ النَّوْعِيِّ الْمُضَافِ مِنَ الْمَجْمُوعَةِ الْأُولَى، وَتِلْكَ الَّتِي مِنَ الْمَجْمُوعَةِ الثَّانِيَةِ، أَنَّ جُمْلَ الْمَجْمُوعَةِ الْأُولَى يَصْحُبُ بِشَانِهَا التَّشْبِيهُ أَوِ التَّمَثِيلُ، وَمِنْ هُنَا وَجَدْنَا بَعْضَ النَّحَاءِ قَدْ أَطْلَقُوا صَوَابًا عَلَيْهَا وَعَلَى مِثْلِهَا الْمَفْعُولُ الْمُطْلَقُ التَّشْبِيهِيِّ⁽⁵⁸⁾. وَيُسْتَنَجُ مِنْ هَذَا أَنَّ الْمَفْعُولُ الْمُطْلَقُ الْمُضَافُ فِي الْعَرَبِيَّةِ هُوَ الْآخَرُ عَلَى تَوْعِينِ: فَإِمَّا أَنْ يَكُونَ ذَا بَيْتَةً تَشْبِيهِيَّةً (يُمْكِنُ مَعَهَا تَقْدِيرُ الْكَافِ)، وَهُوَ الْمَفْعُولُ الْمُطْلَقُ (الْتَّشْبِيهِيُّ) كَمَا فِي: (دَخَلَ الْبَيْتَ دُخُولَ اللَّصِّ--> دَخَلَ الْبَيْتَ كَدُخُولِ الْلَّصِّ)، أَوْ يَكُونَ ذَا بَيْتَةً عَيْنِ تَشْبِيهِيَّةً، وَهُوَ الْمَفْعُولُ الْمُطْلَقُ (عَيْنِ التَّشْبِيهِيِّ)، كَذَلِكَ: (ضَرَبَهُ صَرْبَ تَأْدِيبَ)، وَهَذَا النَّوْعُ مِنْهَا لَا يَصْحُ مَعَهُ تَقْدِيرُ الْكَافِ.



فإن أدوات الجر الأخرى قد دخلت على المضاف إليه الذي يلي المصدر غير الشبيهي، في موقع بياني بالنسبة لعنصر المركب الإضافي. إرجع النظر في الآتي:
(1)- جلست جلوس الأمير. <--> جلست كجلوس الأمير.

- مشى مشي السكران. <--> مشى كمشي السكران.
- دخل البيت دخول اللص. <--> دخل البيت كدخول اللص.

(2)- قعد قعود جبن. <--> قعد قعوداً من جبن.

- بكى بكاء جزع. <--> بكى بكاء من جزع.
- رأه رؤية العين. <--> رأه رؤية بالعين.

وعدم التناسق هذا، أو عدم الاطراد في موقع الجار المقدّر في كلتا الحالتين، قد يكون مما يطبع كثيراً في صحة القاعدة المتصوّل إليها حتى الآن.

والقريب المختار عندي أن يقال، فكاكاً من هذا الإشكال: مادام التفكير هنا متّحراً حول مركبات كلها إضافية، فالواجد أن تأتي على وفق ما تأتي عليه كل المركبات الإضافية في اللغة. وكثيراً قد المحت، في بحث سابق، إلى أن المركب الإضافي إن هو خلا من الوصف، أو خلا من الفاعلية أو المفعولية في المعنى، فإنه على تقدير حرف يظهر بين المضاف والمضاف إليه متصلاً بالمضاف إليه⁽⁵⁹⁾. ولكن في حال كان المضاف إليه معروفاً بـ(الـ)، فإننا نقدر قبل الحرف المتصوّل بالمضاف إليه اسم موصول مناسباً، إضافة إلى تقدير اتصال المضاف بـ(الـ). وتوظيفاً لهذا كله يمكن التخفيف من وطأة الإشكال التأشيء فالقول:

- جلست جلوس الأمير. <--> جلست كجلوس الذي للأمير.

- مشى مشي السكران. <--> مشى كالمشي الذي للسكران.
- دخل البيت دخول اللص. <--> دخل البيت كالدخول الذي للص.

أنتهى مما سبق إلى القول: إن اللغة لم تعمد، بعية توليد جلست جلوس الأمير)، إلى حذف (...جلوساً مثل...)، ولا (...جلوساً ك...). إنما كل ما حذفه هو الكاف (...ك...) حسب، ويكون ثمنه (جلوس) في (جلست جلوس الأمير) على نوع الخافض ليس غير: (جلست كجلوس الأمير).

ولكن، إذا ترجح لدى ماضياً صواب تقدير الكاف مقارنة بتقدير الحالة لـ(مثل)، فإن اجتذاب هذه الكاف من جهة أخرى لا يصنح - كما استبان واستغلى - إلا في حال المفعول المطلق المضاف الشبيهي: (جلست جلوس الأمير <--> جلست كجلوس الأمير). وعند اطراد تقدير الكاف في المفعول المطلق المضاف، أو عدم انسحابها على (غير الشبيهي) كقولينا: (ضربه ضرب تأديب، وقعد قعود جبن)، يجعل المرأة يراجع التفكير بشأن هذه الكاف. وقد يقال - كما أتفق في الذهن - إن تقدير الكاف يظل صحيحاً في حال المفعول المطلق الشبيهي، ذلك أن (غير الشبيهي) آتٍ على تقدير حرف أيضاً، بيد أنه ليس بكاف. الحظ:

- ضربه ضرب تأديب.
ضربه ضرباً للتآديب. (اللام)

- قعد قعود جبن.
قعد قعوداً من جبن. (من)
- بكى بكاء جزع.
بكى بكاء من جزع. (من)
- رأه رؤية العين.
رأه رؤية بالعين. (الباء)

وقد يكون هذا الرأي معتبراً لأن ينادي به لو ما ورد على المرأة من مشكلة متعلقة بموقع الجار المقدّر في كل، إذ هناك تقاوٌ واضح واحتلاف بين بين موقع الكاف المقدّر في حال المفعول المطلق (الشبيهي)، وموضع الجار المقدّر (اللام، من، الباء) في حال المفعول المطلق (غير الشبيهي). فإذا كانت الكاف قد دخلت على المصدر الشبيهي نفسه وهو المضاف،

الهواش

- (7) ابن جي، كتاب المُع في العربية، ص 28.
- (8) ابن هشام الأنصاري، معني اللبيب عن كتب الأعرب، 562/3، ط 1. وأظن أن الضمير في قوله: (عدم الفائدة فيه)، ليس راجعا إلى (الاستثناء المفرغ) كما فيه (عبد اللطيف محمد الخطيب) محقق (معنى اللبيب)، بل هو راجع إلى (المفعول المطلق التوكيد)، لسبعين: الأول أن (المفعول المطلق التوكيد) يمثل بطبعية الحال - أقرب مرجع للضمير الماثل في قوله: (عدم الفائدة فيه)، والثاني ما جاء في كلام الإمام عبد الفاهر الجرجاني المورد تاليا.
- (9) (ال شيئا): الدبيوع والانتشار كـ(الشيوخ)، من مصادر الفعل (شاء): وشاء الشيب شيئاً وشياعاً وشياعناً وشيوعاً وشيوعة ومشيناً: ظهر وتفرق" (ابن منظور، لسان العرب، شيع، ط 1).
- (10) تردد هذه الكلمة في الأصل بتحقيق الهمزة أحياناً، وبسنهيلها أحياناً أخرى!
- (11) الجرجاني، المقصود في شرح الإيضاح، تحقيق: كاظم بحر المرجان، 1/581-582.
- (12) السابقة، 1/584.
- (13) ابن يعيش، شرح المفصل، 1/111.
- (14) انتُرُ: الخضرى، حاشية الخضرى على ابن عقيل، 187/1.
- (15) من هؤلاء النحاة مثلاً: الإمام عبد الفاهر الجرجاني (471هـ)، انظر: (الجرجاني، المقصود في شرح الإيضاح، 1/579-590)، وابن الحشاب (567هـ)، انظر: (ابن الحشاب، المرتجل في شرح الجمل، ص 159-160)، انظر: (أبو حيyan الأندلسى، ازىاف الضرب من لسان العرب، 3/1353-1382، ط 1).
- (16) الأصل في (التوقيت) أو (التأقيت) "أن يجعل لشيء وقت يخص به، وهو بيان مقدار المدة" (ابن منظور، لسان العرب، وقت، ولكن يبدو لي أن (التوقيت) أو (التأقيت) يخرج عن دلالة تحديد الوقت إلى أي تحديد آخر لشيء ليس بوقت، كتحديد المكان. وأحسب أن من هنا "استعمل سببويه لفظ الوقت في المكان، تشبيهاً بالوقت في الزمان، لأن مقدار مثلك" (ابن منظور، لسان العرب، وقت). قال سببويه قاصداً الفعل: "ويتعدد إلى ما كان وقتاً في الأنكى" (سببويه، الكتاب، 1/36، ط 1). وقال السيرافي شارحاً كلام سببويه: "وسماء وفتنا لأن العرب قد شنعت التوقيت في معنى التقدير وإن لم يكن زماناً" (سببويه، الكتاب، 1/36).
- (17) الحاشية (2)). وتنكذ دلالة (التوقيت) أو (التأقيت) على التحديد بغض النظر عن المحدد سواء كان زماناً أو مكاناً أو غيرهما- من خلال فكرة (تقدير) مكان للإحرام، أو تحديد موضع للمبقات: وفي الحديث: أنه وقت لأهل المدينة ذا الحليفة" (ابن منظور، لسان العرب، وقت). وقد أبان الإمام عبد الفاهر الجرجاني عن هذا الاستعمال للتوقيت في قوله: "وحقيقة التوقيت التحديد، من قولهم: وقت له، إذا

- (1) ابن هشام الأنصاري، أوضح المسالك إلى الفية ابن مالك، ومعرفة كتاب: عدة المسالك إلى تحقيق أوضاع المسالك وهو الشريخ الكبير من ثلاثة شروح، لمحمد محيي الدين عبد الحميد، 2/205.
- (2) السابقة، 2/207.
- (3) أنظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل على أفيه ابن مالك، ومعرفة كتاب: محة الجليل بتحقيق شرح ابن عقيل لمحمد محيي الدين عبد الحميد، 2/172.
- (4) السابقة نفسه، الحاشية (1). يبدي لذاته أن (المبني للنوع) - في رأي النحاة - على ثلاثة أقسام: المضاف، والموصوف، والمحل بـ(العهدية). ولا شك أنه قد استثنى ذلك من علوان البحث أن الهمم مذكر في ما كان مضافاً أو موصوفاً من المفعول المطلق (النوعي)، وهما النوعان الأول والثاني دون الثالث.
- (5) أدعو حضرات الباحثين الفضلاء إلى رجع النظر في قبول مقوله التوكيد في باب المفعول المطلق وغيره، بل أرى أن مقوله التوكيد تحتاج إلى لمحة من المواطن المخلقة لكتبه النحو والبلاغة والتفسير وغيرها، بعية التدقير فيها والخروج بما تطمئن له النفس. وعلى أقل تقدير، يعني عدم الافتقاء بالقول إن المفعول المطلق في نحو: (فشت قلماً وقعدت قعوداً) آت للتوكيد، أو ليقل إن التوكيد الذي أراده النحاة هنا له تحديد مضبوط لا ينبع بسهولة! فإني لأحسب أن من أفضل ما أدرج النحاة في باب المفعول المطلق، هو إجماعهم فيما ينقل الخضرى عن النحاس - أن توكيد المصدر يدفع عنه المحاجز (الخضرى، حاشية الخضرى على ابن عقيل، 186/1). وقد ذكر محمد الأنطاكي أن "التوκید الذي يقدمه المفعول المطلق لفعله توكيد من نوع خاص، وهو: إفهم السامع أن الفعل مستعمل على سبيل الحقيقة لا على سبيل المجاز" (الأنطاكي، محمد، المحيط في أصوات العربية ونحوها وصرفها، 94/2، ط 3). وبطبي (الأنطاكي) الأمر أكثر ضارباً مثلاً من قول طفل لأمه: "ماما! حطم أخي لعبة تحطيمها... لماذا استعمل الطفل المفعول المطلق المؤكّد في عبارته؟ ألم تكن أمّه تصدّقه؟ بل، أمّه مصدقة. ولو لم تكون كذلك لاستعمل الطفل في كلامه مؤكّدات أخرى غير المفعول المطلق، كأن يقسم لها، فيقول: "والله لقد حطم أخي لعبة"، أو أن يكرر فيقول: "حطّم أخي حطم أخي لعبة". ولكن الطفل حشي أن تفهم أمّه فعل "حطّم" فهما مجازياً، وأن تظن أن الأخ لم يزد على أن حداش لعبة خدشا بسيطاً، فأراد أن يفهم أمّه أنه يستعمل فعل "حطّم" بمعناه الحقيقي لا المجازي، فاتى بالمفعول المطلق (الأنطاكي، المحيط في أصوات العربية ونحوها وصرفها، 94-93/2).

- ذَكَرَهُ: "جَلَسْتُ جُلوسًا"، وَيَكُونُ تَصْبِيْثُ النَّوْعِ الثَّانِي (الْمَفْعُولُ الْمُطْلُقُ "النَّوْعِيُّ") مِنَ التَّمْثِيلِ، هُوَ "جَلْسَةُ الْأُولَى، أَيْ": "جَلَسْتُ جِلْسَةً بِكُثْرَ الْجَبِيمِ الثَّانِيَّةِ، أَمَّا نَوْعُ الْمَفْعُولِ الْمُطْلُقِ الثَّالِثِ (الْعَدَدِيِّ)، فَمَثَلُ لَهُ "جِلْسَةً" الثَّانِيَّةِ، أَيْ: "جَلَسْتُ جِلْسَةً بِفَتْحِ الْجَبِيمِ عَلَى وَرْنِ الْمَرْءَةِ".
- (24) لَعْلَهُ عَنِ بِهِ الْمَصْدُرِ. قَالَ (ابْنُ يَعِيشَ) قَالِصًا الْمَصْدُرَ: "وَيُسَمِّيهِ سَبِيُّوهُ الْحَدَثَ وَالْخَدَثَ وَرَوْمَا سَمَاهُ الْفَعْلُ" (ابْنُ يَعِيشَ، شَرْحُ الْمُفَعَّلِ، 110/1)، (وَانْظُرْ: ابْنُ مَالِكُ، شَرْحُ التَّمْثِيلِ، 178/2، ط١).
- (25) سَبِيُّوهُ، الْكِتَابُ، 34/1-35.
- (26) تَجِدُ بَعْضُ النَّحَّا يَتَّحِي تَحْوِي مِنَ الْقَدِيرِ مُمَاثِلًا فِي حَالِ كُونِ الْمَفْعُولِ الْمُطْلُقِ الْمُخْتَصُ عَدَدِيًّا، فَتَرَاهُمْ يَقْتَرُونَ مَصْدُرًا مَحْدُوفًا مَعَ صِفَتِهِ. إِنْ قُولَ (ابْنُ الْحَشَابِ)-مُثَلًا- "... وَجَلَدُهُ عِشْرِينَ سَوْطًا، وَالْأَصْلُ فِي هَذَا الْمَثَلِ: جَلَدُهُ جَلَدًا ذَا عِشْرِينَ سَوْطًا، عَمْ (هَكَذَا فِي الْأَصْلِ)، وَلَعَلَّ الصَّوَابَ: نَمَّ حَدَّفَتِ الْمَوْصُوفَ وَأَقْمَتِ الصَّفَةَ مَقَامَهُ، وَحَدَّفَتِ الْمُضَافَ وَأَتَبَتِ الْمُضَافَ إِلَيْهِ مَنَابَهُ، فَأَنْتَسَى إِعْرَابَهُ، إِذْ سَدَ مَسَدَّهُ" (ابْنُ الْحَشَابِ، الْمُرْتَجَلُ فِي شَرْحِ الْجَمْلِ، ص١60).
- (27) هُوَ أَبُو عَلَيِّ الْحَسَنِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ عَبْدِ الْفَقَارِ الْفَارِسِيِّ (377-288هـ)، بِذِلِيلِ أَنَّ كَلَامَ (أَبِي عَلَيِّ الْفَارِسِيِّ) وَارَدَ فِي كِتَابِ (الْإِيْضَاحِ فِي التَّحْوِي) وَنَقْلَهُ (عَبْدُ الْفَاقِيرِ الْجُرْجَانِيِّ) فِي (الْمُفَتَّصِدِ فِي شَرْحِ الْإِيْضَاحِ) بِالْخَلْفِ طَفِيفٍ عَلَى التَّحْوِي الْأَتِيِّ: "قَالَ الشَّيْخُ أَبُو عَلَيِّ: إِنِّي قُلْتُ: ضَرَبَتِ ضَرِبَةً رَبِّدَهُ عَمْرًا، وَضَرَبَتِ الْأَمْرِيَّ لِلصَّ، فَالْمَعْنَى: ضَرَبَتِ ضَرِبَةً مِثْلَ ضَرَبَةِ الْأَمْرِيَّ لِلصَّ. وَلَا يَجُوزُ اِتْتِصَابُهُ عَلَى حَدَّ (ضَرِبَتِهُ ضَرِبَةً)، لَأَنَّهُ لَا أَفْعُلُ فَعْلًا غَيْرِيِّ، وَلَكِنْ قَدْ أَفْعُلَ مِثْلَهُ" (الْجُرْجَانِيِّ، الْمُفَتَّصِدُ فِي شَرْحِ الْإِيْضَاحِ، ص٥٨٧/١).
- (28) إِنْ الْحَشَابِ، الْمُرْتَجَلُ فِي شَرْحِ الْجَمْلِ، ص١٦٠.
- (29) الْحُضَرِيِّ، حَاشِيَّةُ الْحُضَرِيِّ عَلَى ابْنِ عَقِيلٍ، 187/١.
- (30) حَسَنٌ، عَبَاسٌ، التَّحْوِي الْوَافِي مَعَ رِبْطِهِ بِالْأَسَالِيبِ الرَّفِيعَةِ وَالْحَيَاةِ الْعُوْيَةِ الْمُتَجَدِّدةِ، 208/٢، الْحَاشِيَّةُ (٢)، ط٥، دارِ الْمَعَارِفِ، الْفَاهِرَةُ، دُونَ تَارِيخٍ.
- (31) أَطْلَقُ (الْكَافِ) اِحْتِصارًا، وَإِنَّمَا أَعْنِي بِ(الْكَافِ)-حَقِيقَةً- الْكَافَ وَمَا تَبَعَهَا مِنْ عَلَّةٍ قَصِيرَةٍ هِيَ الْفَحْشَةُ: (كـ). وَلَا أَسْتُطِيعُ بِالْطَّبِيعِ-سَمِيَّةَ (كـ) هُنْهَا مُقْطَعًا، ذَلِكَ أَنَّ الْكَافَ الْمُتَلَوَّهُ بِقَتْحَةٍ قَصِيرَةٍ، قَدْ نُشَكَّلُ بِهِدِهَا الْكَلِمَهُ مُقْطَعًا مَعَ بَعْضِ الْأَصْوَاتِ الْأُخْرَى التَّالِيَّهُ لَهَا الْوَاقِعَهُ مِنَ الْكَلِمَهُ الْمَبْدُوهَهُ صَدِرًا، خَاصَهُ صَوْتُ الْلَّامِ مِنْ دَالَّهِ التَّعْرِيفِ (الـ)،

بِيَنَتْ لَهُ وَقْتًا مَعْلُومًا مَحْدُودًا. وَأَصْنَهُ أَنْ يَوْصَفَ بِهِ الرَّمَانُ فَيَقُولُ: يَوْمٌ مُوقَتٌ، وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ، إِلَّا أَنَّهُ لَمَّا كَانَ يُفِيدُ التَّحْدِيدَ وَكَانَ الْمَفْصُودُ مِنْهُ، اسْتُعِيرُ لِغَيْرِ الرَّمَانِ" (الْجُرْجَانِيِّ، الْمُفَتَّصِدُ فِي شَرْحِ الْإِيْضَاحِ، 582/١). وَوَاضَحٌ أَنَّ (الْمَفْعُولَ الْمُطْلُقَ الْمُوْقَتَ) فِي كَلَامِ (السَّكَاكِيِّ) إِنَّمَا يَعْنِي الْمَصْدُرَ الدَّالِّ عَلَى عَدِيدٍ مَحْدُودٍ.

- (17) إِعْلَمُ أَنَّ (السَّكَاكِيِّ) مَسْبِقُ بِهَا التَّعْصِيمِ بِمَا وَجَدَهُ لَدِيِّ الْإِمامِ (عَبْدِ الْفَاقِيرِ الْجُرْجَانِيِّ) حِينَما ذَهَبَ فِي شَرْجَهُ كَلَامًا لَأَبِي عَلَيِّ الْفَارِسِيِّ- إِلَى الْقُولِ: "إِعْلَمُ أَنَّ الْمَصَابِرَ عَلَى ضَرِبَيْنِ: مِنْهُمْ وَمَوْقَتٌ" (الْجُرْجَانِيِّ، الْمُفَتَّصِدُ فِي شَرْحِ الْإِيْضَاحِ، 581/١).
- (18) السَّكَاكِيِّ، مِثْنَاخُ الْعُلُومِ، ص١٤٤، ط١.
- (19) ابْنُ هَشَامِ الْأَصْسَارِيِّ، أَوْضَحُ الْمَسَالِكِ إِلَى الْفَيْهَةِ ابْنِ مَالِكٍ، 188/٢.

(20) كَمْ نَحْنُ فِي مَسِيسِ الْحَاجَةِ إِلَى هَمَّةِ باِحْتِجَاجٍ جَلِّ يَكْشِفُ لَنَا إِنْ كَانَ الْقَوْمُ يَعْرُفُونَ فِي كَلَامِهِمْ بَيْنَ (النَّوْعِ) وَ(الْهَيْئَةِ). خَاصَهُ أَنَّ بَعْضَ النَّحَّا يَحْصُلُ بِ(النَّوْعِ) تَحْوِي: (رَجَعُ الْقَمَقِرِيِّ) وَ(جَلَسَ الْفَرَّقَصَاءِ)، فِيمَا يُطَلِّقُ (الْهَيْئَةِ) عَلَى تَحْوِي: (يَمُوتُ الْكَافِرُ مِيَةً سَوْءِ). إِنْ قُولَ (الْأَشْمُونِيِّ) وَهُوَ يَعْدَدُ مَا يُعْنِي أَنَّ يَنْوِي عَنِ الْمَصْدُرِ الْمُبَيِّنِ لِلْنَّوْعِ: "...الثَّالِثُ: تَوْعِهُ تَحْوِي: رَجَعُ الْقَهْقِرِيِّ، وَقَعَدَ الْفَرَّقَصَا... الْخَامِسُ: هَيْئَتُهُ، تَحْوِي: يَمُوتُ الْكَافِرُ مِيَةً سَوْءِ..." (الْأَشْمُونِيِّ، شَرْحُ الْأَشْمُونِيِّ عَلَى الْفَيْهَةِ ابْنِ مَالِكٍ، ضِيَّنُ: الصَّبَانُ، حَاشِيَّةُ الصَّبَانِ عَلَى شَرْحِ الْأَشْمُونِيِّ عَلَى الْفَيْهَةِ ابْنِ مَالِكٍ وَمَعَهُ شَرْحُ الشَّوَاهِدِ الْعَلِيَّنِيِّ، 113/٢). وَإِذَا أَضَفْنَا إِلَى هَذَا الْإِسْمِ أَوِ الْمَصْدُرِ الْأَسْمَوَهُ مَصْدُرَ (الْهَيْئَةِ) الْأَتِيِّ عَلَى وَرْنِ (فَطَلَة)، أَدْرَكْنَا مَدَى الْحَاجَةِ إِلَى تَجْلِيَّةِ الْفَرقِ بَيْنَ (النَّوْعِ) وَ(الْهَيْئَةِ) فِي التَّحْوِي الْعَرَبِيِّ إِنْ كَانَ ثُمَّ فَرَقَ.

- (21) إِنْ الْحَاجِبُ، الْكَافِيَّةُ فِي التَّحْوِي، شَرْحَهُ: رَضِيُّ الدِّينِ الْأَسْتُرَبَادِيِّيِّ، 114/١.

(22) لَمْ يَعْنِ (الرَّضِيِّ) بِالْمَصْدُرِ الْمُوْصَوفِ" هُنَا الْمَصْدُرُ الَّذِي تَتَبَعُهُ صِفَةٌ، إِنَّمَا عَنِي بِشَكِّلٍ وَاضِحٍ- الْمَصْدُرُ الْمُفَهَّمُ لِعِنْتِ الْوَصْفِ، أَوِ الْمَوْضَوعُ عَلَى مَعْنَى الْوَصْفِ. أَمَّا إِنَّهُ ذَكَرَ أَخْرَى هَذَا النَّصِّ تَوْعِيَاً أَخْرَى مِنِ الْمَصْدُرِ الْمُوْصَوفِ هُوَ (الْمُوْصَوفُ بِصِفَةٍ) كَمَا قَالَ: "وَإِنَّمَا أَنْ يَكُونُ مَوْصُوفًا بِصِفَةٍ مَعَ ثَبَوتِ الْمَوْصِوفِ تَحْوِي: جَلَسْتُ جُلوسًا حَسَنًا".

- (23) إِنْ الْحَاجِبُ، الْكَافِيَّةُ فِي التَّحْوِي، شَرْحَهُ: رَضِيُّ الدِّينِ الْأَسْتُرَبَادِيِّيِّ، 114/١. وَأَتَبَهُ إِلَى أَنَّ قُولَهُ: "جَلَسَةُ، وَجَلْسَةُ" لَمْ يَرِدْ فِي الْكَتَابِ مُشَكِّلاً، وَلَكِنِي أَرْجُحُ مَا أَتَيْتُ: "جَلَسْتُ جُلوسًا، وَجَلْسَةً، وَجَلْسَةً"، عَلَى اِعْتِبارِ أَنَّ ابْنَ الْحَاجِبِ حِينَ ذَكَرَ أَنَّواعَ الْمَفْعُولِ الْمُطْلُقِ التَّلَاثَةَ قَدْ رَبَّبَهَا عَلَى التَّحْوِي: "الْتَّأْكِيدُ وَالنَّوْعُ وَالْعَدَدُ"، وَلَمَّا مَثَلَ لِكُلَّ نَوْعٍ، أَحْسَبَ أَنَّهُ التَّرْمُ في تَمَثِيلِهِ لِكُلَّ نَوْعٍ بِالْتَّرْتِيبِ الَّذِي أَتَيَ بِهِ. فَيَكُونُ الْمَفْعُولُ الْمُطْلُقُ (الْتَّأْكِيدِيُّ) الْوَارِدُ عِنْدَهُ أَوْلًا مُقَابِلًا لِلْتَّمَثِيلِ الْأَوَّلِ الَّذِي

- (الجواليقي 540هـ): "وقلْهُ: وَارَانِي" (كذا) يُروي (كذا) بفتح الهمزة وضمها على ما لم يسم فاعله" (الجواليقي، شرح أدب الكاتب، ص 98، ط 1).
 (40) "البيت المفترض هنا، حسب هذا التقدير، جاء من الناحية العروضية مطابقاً للبيت الأصلي الذي للنابغة الجعدي، فكلاهما من "الرمل"، وتفعيلاته:
 فَعِلَّاثُ فَعِلَّاثُ فَعِلَّاثُ فَاعِلُّ
- فَعِلَّاثُ فَعِلَّاثُ فَاعِلُّ
 (41) هو الشاهد العشرون بعد الثلاثمائة. وهو لفرزدق (أنظر: الفرزدق، شرح ديوان الفرزدق، ص 570).
 (42) البعدادي بخزانة الأدب ولب باب لسان العرب، 427/4، ط 4.
 (43) مثنوية: مصدر بمعنى الاستثناء في اليمين، أي: حافت غير مُستثنٍ في يميني" (السابق، 289/6).
 (44) هو الشاهد الرابع والستون بعد الأربعين، وهو من قصيدة لربيعة الرقي مدح بها يزيد بن حاتم المهلبي (السابق، 287/6)
 (45) السابق، 289/6.
 (46) هو الشاهد الخامس والخمسون بعد السبعمائة. وتبنته البعدادي لعمرو بن أحمر الباهلي، وهو شاعر إسلامي، قائلاً: "والبيت من آيات خمسة لعمرو بن أحمر الباهلي، إلا أن فافيتها رائية لا لامية كما وقع في إنشاد النحويين، ثم روى الآيات، ومنها البيت الشاهد، مورداً (السكر) بدلاً من (التمل). (أنظر: السابق، 358-359/9).
 (47) السابق، 361/9.
 (48) قال ابن يعيش: "فَإِنْ قِلَّ فَلَمْ رَعَمْتُ أَنَّ الْمُفْرَدَ أَصْلُ، وَالْجَمْلَةَ وَاقْعَدَ مَوْقِعَهُ؟ فَالْجَوابُ أَنَّ الْبَسِطَ أَوْلَ، وَالْمُرْكَبُ ثَانٌ، فَإِذَا اسْتَقَلَ الْمَعْنَى بِالاسْمِ الْمُفْرَدِ ثُمَّ وَقَعَ مَوْقِعَ الْجَمْلَةِ، فَالْاسْمُ الْمُفْرَدُ هُوَ الْأَصْلُ، وَالْجَمْلَةُ فَرْعُ عَلَيْهِ" (ابن يعيش، شرح المفصل، 54/3). وقال (إسماعيل عمارية): إن فكرة "البسط" و"المركب" فكرة مساعدة من الفكر الفلسفية، فالفلسفية يخرجون مما عرف بالدور الفلسفية في "أصل" الكون بردء إلى علة أولى. وشرط العلة الأولى أن تكون بسيطة، لأنها لو كانت مركبة لتصبح الشائول بشأنها، فقوله: من ركبها؟ إذن، لا بد للأصل أن يكون بسيطاً، والمفرد في اللغة بسيط، أما الجملة فمركبة، وعلى هذا فإن المفرد "أصل"، والجملة "فرع" لدى أصحاب هذا التغليل" (مارمية، إسماعيل أحمد، مناجح التأصيل في التراث اللغوی: مثل من كتاب المتصيف (شرح التصريف) لابن جنی، مجلة مجمع اللغة العربية الأردنية، العدد الخامس والخمسون، ص 61).
 (49) مع ضرورة التقطن إلى أن هذه المقولات المبنية قد كانت مطبقة عندهم على الأغلب - على ما علا الكلمة من كلام.
 (50) العكاري، الكتاب في عل لبناء والإعراب، 261/1-262.

- كما في: (كالأمير)، فالمقطع الأول هنا هو: (كـ ل) لا (كـ). كما قد تشكل الكاف المثبتة بالفتحة الفصيرة مقطعاً واحداً مع الصوت الشمسي الواقع أولاً من الكلمة المبدوءة بصوت شمسي "المحللة" (الـ)، كقولنا: (كالشمس)، فأول مقطع هنا هو: (كـ ش)، وليس (كـ) تارة أخرى.
 (32) ابن هشام الأنباري، مغني الليب عن كتب الأغارب، 20/3.
 (33) العز بن عبد السلام، عز الدين عبد العزيز بن عبد السلام الشافعي، الإشارة إلى الإيجاز في بعض أنواع المجاز، ص 4.
 (34) وفي المقابل تجد بضم آيات، حسب، ترد فيها (مثل) نحو: (كذلك قال الذين لا يعلمون مثل قوله) (البقرة: 2: 113).
 (35) قال محمد عبد الخالق عصيمة) في (كما): "أكثر المغاربة يجعل الكاف نعتاً لمصدر محفوظ، ومذهب سيبويه أنها مخصوصة على الحال من المصدر المضمر المفهوم من الفعل السابق" (عصيمة، محمد عبد الخالق، دراسات لأساطير القرآن الكريم، الفصل الثالث - الجزء الثاني، ص 73).
 (36) الجرجاني، المقصود في شرح الإيضاح، 588/1.
 (37) السابق، 589/1.
 (38) سبب (محمد محيي الدين عبد الحميد) هذا البيت صراحة للنابغة الذبياني في تحقيقه (شرح ابن عقيل على أفيه ابن مالك) (أنظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل على أفيه ابن مالك، ومعه كتاب: متحة الجليل بتحقيق شرح ابن عقيل لمحمد محيي الدين عبد الحميد، 170/2، الحاشية (2)).
 ولم أجده في ديوان (النابغة الذبياني) (أنظر: النابغة الذبياني، ديوان النابغة الذبياني، ط 3). ولما اسقفت شيئاً من الأمر وجئت (ابن قتيبة) في (أدب الكاتب) يتبسطه صراحة للنابغة الجعدي لا للنابغة الذبياني! والعجب أن (محمد محيي الدين عبد الحميد) الذي سبب البيت للنابغة الذبياني هو محقق (أدب الكاتب) الذي جاء فيه أن البيت للنابغة الجعدي! (أنظر: ابن قتيبة، أدب الكاتب، حفة وضيطرة غريبة وشرح أبياته والمهم من مفرداته: محمد محيي الدين عبد الحميد، ص 18) والبيت مثبت في ديوان النابغة الجعدي (أنظر: النابغة الجعدي، ديوان النابغة الجعدي، ص 119، ط 1). ولعل مما يضفي على الأمر مزيداً من التأكيد والعموش، أن (محمد محيي الدين عبد الحميد) قد قال ما قال حينما سبب لابن هشام الأنباري ذهابه إلى جواز تصب الصفة المشبهة لمصدر المفعول المطلق مُسندلاً (أي ابن هشام الأنباري) بقول النابغة الذبياني: (واراني طرياً في إثراهم... البيت). ولم أهتد إلى الموضع الذي ذكر فيه ابن هشام البيت!
 (39) وزدت الهمزة في قول النابغة الجعدي: (واراني) مضمومة في الديوان، بينما أفيتها في (أدب الكاتب) مفتوحة. وقال

- مالك، 183/2)، ويُسَيِّه ابن عقيل (مَصْنُورًا شَبِيهًـا) (أَنْظُرْ: ابن عقيل، شَرْح ابن عقيل على الْفَيْةِ ابن مالك، 184/2)، وهو مُسْتَقِيٌّ مِنْ قَوْلِ ابن مالِكِ فِي الْفَيْةِ: كَذَاكَ ذُو التَّشْبِيهِ بَعْدَ جُمْلَةٍ كَلِيٍّ بُكَاءً ذَاتِ عُضْلَةٍ وَوَجَدَتُهُ مُنْكَرًا بِكُثْرَةِ لَدِيِّ (الْبَعْدَادِيِّ) فِي (خِزَانَةِ الْأَدْبِ)، (أَنْظُرْ: الْبَعْدَادِيُّ، خِزَانَةُ الْأَدْبِ وَلَبَّ لِبَابِ لِسَانِ الْعَرَبِ، 325/4، 111/4، 116/3، 243/2، 280/1، 87/1...).
- (59) أَنْظُرْ: عَاكِشَةُ، النَّحْوُ الْغَائِبُ: دَعْوَةٌ إِلَى تَوْصِيفِ جَدِيدٍ لِلْنَّحْوِ الْعَرَبِيِّ فِي مُفْتَضَى تَعْلِيمِهِ لِغَيْرِ النَّاطِقِينَ بِهَا، ص 192-234، ط 1.

- (51) هَذَا فِي الْأَصْلِ، وَالصَّوَابُ كَمَا يَتَجَلَّ -: (فَالْحَقِيقَةُ).
- (52) ابن عقيل، شَرْح ابن عقيل على الْفَيْةِ ابن مالِكِ، وَمَعْنَى كِتَابٍ: مِنْحَةُ الْجَلِيلِ 2/172، الْحَاشِيَةَ (1).
- (53) الْحُضْرَى، حَاشِيَةُ الْحُضْرَى عَلَى ابن عقيل، 187/1.
- (54) حَسَنُ، عَبَّاسُ، النَّحْوُ الْوَافِي مَعَ رِطْبِهِ بِالْأَسَالِيبِ الرَّفِيعَةِ وَالْحَيَاةِ الْلُّغُوِيَّةِ الْمُتَجَدِّدَةِ، 208/2، الْحَاشِيَةَ (2).
- (55) السَّابِقُ نَفْسُهُ.
- (56) ابن الْحَشَابُ، الْمُرْتَجَلُ فِي شَرْحِ الْجُمْلَةِ، ص 160.
- (57) تَعْنِي النَّجْمَةُ الْمُؤْسَوَةُ مِنَ التَّرَكِيبِ صَنْدَرًا (*) أَنَّهَا مِمَّا تَرْفَضُهُ اللُّغَةُ.
- (58) ذَكَرَ (ابن عقيل) أَنَّهُ يَحِبُّ حَدْفُ عَامِلِ الْمَصْنُورِ إِذَا قُصِّدَ بِهِ الشَّبِيهُ بَعْدَ جُمْلَةٍ مُشَتمَلَةٍ عَلَى فَاعِلِ الْمَصْنُورِ فِي الْمَعْنَى" (أَنْظُرْ: ابن عقيل، شَرْح ابن عقيل على الْفَيْةِ ابن

المصادر والمراجع

- عَلَيْ (745هـ)، ارْتِشَافُ الصَّرَبِ مِنْ لِسَانِ الْعَرَبِ، تَحْقِيقٌ وَشَرْحٌ وَدِرَاسَةٌ: رَجَبُ عُثْمَانُ مُحَمَّدٌ، مُراجِعَةٌ: رَمَضَانُ عَبْدُ التَّوَابِ، 1428هـ-1998م ، ط 1، مَكْتَبَةُ الْخَانِجِيِّ، الْقَاهِرَةِ.
- ابن الْحَشَابُ، أَبُو مُحَمَّدٍ عَبْدِ اللهِ بْنِ أَحْمَدَ (567هـ)، الْمُرْتَجَلُ فِي شَرْحِ الْجُمْلَةِ، تَحْقِيقٌ وَدِرَاسَةٌ: عَلَى حَيْدَرٍ، 1392هـ - 1972م، دِمْشَقُ.
- الْحُضْرَى، مُحَمَّدٌ، حَاشِيَةُ الْحُضْرَى عَلَى ابن عَقِيلٍ، دَارِ إِحْيَا الْكُتُبِ الْعَرَبِيَّةِ-عِيسَى الْبَابِيِّ الْحَلَبِيِّ وَشُرَكَاهُ، د.ت.
- السَّكَاكِيُّ، أَبُو يَعْقُوبَ يُوسُفَ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَلَيِّ (626هـ)، مِفتَاحُ الْعِلْمِ، حَقَّهُ وَقَدَّمَ لَهُ وَفَهِرَسَهُ: عَبْدُ الْحَمِيدِ هَنْدَاوِيِّ، 1420هـ-2000م ، ط 1، مَتَشَوَّرَاتُ مُحَمَّدٍ عَلَيِّ بَيْضَوْنَ، دَارُ الْكُتُبِ الْعَلِيَّةِ، بَيْرُوتُ، لُبْنَانُ.
- سَيِّدُوْيُهُ، أَبُو بِشْرٍ عَمْرُو بْنِ عُثْمَانَ بْنِ قَبْرِ (180هـ)، الْكِتَابُ، تَحْقِيقٌ وَشَرْحٌ: عَبْدُ السَّلَامِ مُحَمَّدٍ هَارُونَ، 1411هـ-1991م ، ط 1، دَارُ الْجَيْلِ - بَيْرُوتُ.
- الصَّبَانُ، أَبُو الْعَرْفَانِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَلَيِّ (1206هـ)، حَاشِيَةُ الصَّبَانِ عَلَى شَرْحِ الْأَشْمُونِيِّ عَلَى الْفَيْةِ ابن مالِكِ وَمَعْنَى شَرْحِ الشَّوَادِيِّ لِلْعَيْنِيِّ، مَكْتَبَةُ وَمَطَبَعَةُ دَارِ إِحْيَا الْكُتُبِ الْعَرَبِيَّةِ - فَيَصِّلُ عِيسَى الْبَابِيِّ الْحَلَبِيِّ، الْقَاهِرَةِ، د.ت.
- العَرْ بْنُ عَبْدِ السَّلَامِ، عَرْ الَّذِينَ عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ عَبْدِ السَّلَامِ الشَّافِعِيِّ (660هـ)، الإِشَارَةُ إِلَى الْإِيْجَازِ فِي بَعْضِ أَنْوَاعِ الْمَجَازِ، دَارُ الْحَدِيثِ، الْقَاهِرَةِ، د.ت.
- عُضْيَمَةُ، مُحَمَّدٌ عَبْدُ الْخَالِقِ، بِرَاسَاتُ لِأَسْلُوبِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ، دَارُ الْحَدِيثِ، الْقَاهِرَةِ، د.ت.
- ابن عَقِيلٍ، بَهَاءُ الدِّينِ عَبْدُ اللهِ (769هـ)، شَرْحُ ابن عَقِيلٍ عَلَى الْفَيْةِ ابن مالِكِ، وَمَعْنَى كِتَابٍ: مِنْحَةُ الْجَلِيلِ بِتَحْقِيقِ شَرْحِ ابن عَقِيلٍ لِمُحَمَّدِ مُحَيَّيِ الدِّينِ عَبْدِ الْحَمِيدِ، دَارُ الْفِكْرِ، بَيْرُوتُ، 1405هـ-1985م.

- الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ .
- الْأَشْمُونِيِّ، نُورُ الدِّينِ أَبُو الْحَسَنِ عَلَيِّ بْنِ مُحَمَّدٍ (929هـ)، شَرْحُ الْأَشْمُونِيِّ عَلَى الْفَيْةِ ابن مالِكِ، ضِمنَ: الصَّبَانُ، حَاشِيَةُ الصَّبَانِ عَلَى شَرْحِ الْأَشْمُونِيِّ عَلَى الْفَيْةِ ابن مالِكِ وَمَعْنَى شَرْحِ الشَّوَادِيِّ لِلْعَيْنِيِّ، مَكْتَبَةُ وَمَطَبَعَةُ دَارِ إِحْيَا الْكُتُبِ الْعَرَبِيَّةِ-فَيَصِّلُ عِيسَى الْبَابِيِّ الْحَلَبِيِّ، الْقَاهِرَةِ، د.ت.
- الْأَنْطاكيُّ، مُحَمَّدٌ، الْمُحِيطُ فِي أَصْوَاتِ الْعَرَبِيَّةِ وَنَحْوِهَا وَصَرْفِهَا، ط 3، دَارُ الشَّرْقِ الْعَرَبِيِّ، بَيْرُوتُ، د.ت.
- الْبَعْدَادِيُّ، عَبْدُ الْفَاقِيرِ بْنُ عَمْرَ (1093هـ)، خِزَانَةُ الْأَدْبِ وَلَبَّ لِبَابِ لِسَانِ الْعَرَبِ، تَحْقِيقٌ وَشَرْحٌ: عَبْدُ السَّلَامِ مُحَمَّدٍ هَارُونَ، 1997م ، ط 4، مَكْتَبَةُ الْخَانِجِيِّ، الْقَاهِرَةِ.
- الْجُرجَانِيُّ، عَبْدُ الْفَاقِيرِ أَبُو بَكْرٍ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ (471هـ)، الْمُفْتَصِّدُ فِي شَرْحِ الْإِيْضَاحِ، تَحْقِيقُ: كَاظِمُ بْنِ الْمَرْجَانِ، مَتَشَوَّرَاتُ وِزَارَةِ الْتَّفَاقِهَةِ وَالْإِعْلَامِ، سِلِسَلَةُ كُتُبِ التَّرَاثِ: 116، دَارُ الرَّشِيدِ، الْعَرَاقِ، 1982م.
- ابن جَنِّيٍّ، أَبُو الْفَتْحِ عُثْمَانَ (392هـ)، كِتَابُ الْلُّمْعِ فِي الْعَرَبِيَّةِ، تَحْقِيقُ: فَائزُ فَارِسٍ، 1990م ، دَارُ الْأَمْلِ لِلشَّرْشَبِ وَالتَّوزِيعِ.
- الْجَوَالِيَّقِيُّ، أَبُو مَنْصُورٍ مُوهُوبٍ بْنُ أَحْمَدَ (540هـ)، شَرْحُ أَدْبِ الْكَاتِبِ، تَحْقِيقُ: طَبِيبَةُ حَمْدَ بَوْدِي، 1995م-1415هـ ، ط 1، مَطَبُوعَاتُ جَامِعَةِ الْكُوفَةِ.
- ابن الْحَاجِبِ، جَمَالُ الدِّينِ أَبُو عَمْرُو عُثْمَانَ بْنَ عَمْرَ (564هـ)، الْكَافِيَّةُ فِي النَّحْوِ، شَرْحُهُ: رَضِيُّ الدِّينِ الْأَسْتَرِبَاضِيِّ (686هـ)، دَارُ الْكُتُبِ الْعَلِيَّةِ، بَيْرُوتُ، 1405هـ-1985م.
- حَسَنُ، عَبَّاسُ، د.ت. ، النَّحْوُ الْوَافِي مَعَ رِطْبِهِ بِالْأَسَالِيبِ الرَّفِيعَةِ وَالْحَيَاةِ الْلُّغُوِيَّةِ الْمُتَجَدِّدَةِ، ط 5، دَارُ الْمَعَارِفِ، الْقَاهِرَةِ.
- أَبُو حَيَانِ الْأَنْتَسِيِّ، أَثْيُرُ الدِّينِ مُحَمَّدٍ بْنُ يُوسُفَ بْنِ

- عكاشة، عمر يوسف، 2003، النحو الغائب: دعوة إلى توصيفٍ جديدٍ لنحو اللغة العربية في مقتضى تعليمها لغير الناطقين بها، ط 1، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت.
- العُبَّري، أبو البقاع عبد الله بن الحسين (616هـ)، الباب في علل البناء والإعراب، تحقيق: غازي مختار طليمات، 1995، ط 1، دار الفكر المعاصر: بيروت-لبنان، دار الفكر: دمشق-سوريا، مطبوعات مركز جمعة الماجد للثقافة والتراث بدبي.
- عمايرة، إسماعيل أحمد، 1998م ، مناهج التأصيل في التراث اللغوي: مثلٌ مثلٌ من كتاب المتصف (شرح التصريف) لابن جنّي، مجلة مجمع اللغة العربية الأردنية، العدد الخامس والخمسون، ص 51-106.
- القرزدق، أبو فراس همام بن غالٍ، شرح ديوان القرزدق، عن بجمعه وطبعه والتلقي عليه: عبد الله الصاوي، مطبعة الصاوي، مصر.
- ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم الديوقري (276هـ)، أدب الكاتب، حقيقة وضبطٍ غريبةٍ وشرح أبياته وأهمها من مفرداته: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار المعرفة، بيروت-لبنان، د.ت.
- ابن مالك، شرح السبيل، تحقيق: عبد الرحمن السيد ومحمد بيوي المختون، 1410هـ-1990م، ط 1، هجر للطباعة والنشر،
- مِصرْ.
- ابن مَنْظُورُ، أَبُو الْفَضْلِ جَمَالُ الدِّينِ مُحَمَّدُ بْنُ مَكْرَمٍ (711هـ)، لِسَانُ الْعَرَبِ، ط 1، دارِ صَادِرٍ - بَيْرُوتٍ، 1410هـ-1990م.
- التَّابِعَةُ الْجَعْدِيُّ، أَبُو لَيْلَى عَبْدُ اللَّهِ بْنُ قَيْسٍ بْنُ جَعْدَةَ بْنُ كَعْبٍ بْنُ رَبِيعَةَ، دِيْوَانُ التَّابِعَةِ الْجَعْدِيِّ، جَمَعَهُ وَحَقَّهُ وَشَرَحَهُ: وَاضِحَّ الصَّمَدَ، ط 1، دارِ صَادِرٍ، بَيْرُوتٍ، 1998.
- التَّابِعَةُ الْذِبِّيَّانِيُّ، زِيَادُ بْنُ عَمْرُو بْنِ مُعَاوِيَةَ، دِيْوَانُ التَّابِعَةِ الْذِبِّيَّانِيِّ، تَحْقِيقُ: مُحَمَّدُ أَبُو الْفَضْلِ إِبْرَاهِيمٍ، ط 3، دارِ الْمَعْارِفِ، د.ت.
- ابن هشام الأنباري، أبو محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف الأنباري (761هـ)، أوضاح المسالك إلى الفقية ابن مالك، ومعه كتاب: عدة المسالك إلى تحقيق أوضاح المسالك وهو الشرح الكبير من ثلاثة شروح، لمحمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية: صيدا - بيروت، 1419هـ - 1998م.
- ابن هشام الأنباري، أبو محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف الأنباري (761هـ)، معنى الليب عن كتب الأعراب، تحقيق: وشرح: عبد الطيف محمد الخطيب، 1421هـ - 2000م ، ط 1، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، السلسلة التراثية: (21).
- ابن يعيش، موفق الدين يعيش بن علي (643هـ)، شرح المفصل، عالم الكتب، بيروت، د.ت.

The Renewing of Sayings In Some Issues Of Unrestricted Object In Arabic

Omar Okasha*

ABSTRACT

The study investigates three issues relating to the unrestricted object and to resurrect these issues from their origins. In the first issue, the unrestricted object, the added and descriptive, termed in the classical view as clarifying the type of the name, is only an unrestricted object only clarifying the type only. The researcher attempted in this study to give an argument for the purposes of the real grammar scholars by claiming that the unrestricted object is clarifying the type. The second debated issue is concerned with the reasons behind grammar scholars motivations to infer the (mitla-like) without (Kāf in the original verb) in the implicit structure of the unrestricted object as in the following example: (sirtu saira al->Amīr). In the issue, the researcher claims that the likelihood of using (Kāf) in the unrestricted object without (mitla-like) for several considerations and reasons. The third issue was clarified by the researcher in his attempt to explain the implicit structure of the unrestricted object which is more correct in his opinion for this type of speech (the added unrestricted object clarifying the type); in addition to providing some critics to the grammar scholars in their estimation to this structure.

Keywords: Arabic Grammar, Unrestricted Object, Types of Unrestricted Object, Deep Structure of Unrestricted Object.

* Language Center & Department of Arabic Language and Literature, Yarmouk University- Irbid, Jordan. Received on 25/6/2013 and Accepted for Publication on 3/11/2013.