

# بداءً

تحتفي **نواخذ** بصدور العدد الخامس والعشرين، ومعه نشعر أن **نواخذ** قد دخلت مرحلة من التواصل الأكبر مع ثقافات شعوب العالم. هذه الثقافات تحظى بتقدير **نواخذ** على اختلاف مناطقها الجغرافية.

تحاول **نواخذ** أن تؤصل رسالتها الثقافية بعيداً عن القضايا السياسية، التي غدت تشكل عالم العلاقات الثقافية بين الدول والشعوب. فالهيمنة السياسية أصبحت مهمومة بفرض الهيمنة الثقافية، بشكل مباشر أحياناً، وبأساليب مختلفة في أحيان أخرى.

ضمن هذا الإطار الواقعي، تشعر **نواخذ** أن هناك ثقافات ذات جذور عريقة، غنية بتجاربها وتصوراتها، لكنها لا تمتلك القوة السياسية والإعلامية لتدخل إلى الآخرين. وهنا يأتي دور **نواخذ** التي تحاول نقل هذه الثقافات، وتقديمها للقارئ العربي أينما كان، لتسهم في إيصال أصوات ظلت خافتة جداً عبر تاريخ الثقافة الإنسانية.

تتواصل **نواخذ** مع كافة الثقافات من المشرق والمغرب، غير أنها تحرص على آداب الشعوب الإسلامية، والعالم الثالث بشكل أكبر، نظراً لكون هذه الثقافات ليس لها حضور قوي في المشهد الثقافي العربي.

وإذا كان كل عدد يحوي مختارات متفاوتة لثقافات مختلفة، فإن **نواخذ** تنوي الدخول في تجربة جديدة، يسعدنا تلقي رؤية قرائنا حولها. هذه التجربة تمثل في تخصيص عدد كامل لثقافة واحدة ليحوي المقالة والقصة والشعر وربما المسرحية. يأتي ذلك ضمن إطار تكثيف الجرعات الثقافية المتصلة بثقافة واحدة، حرصاً على إعطاء صورة متعددة الجوانب لتلك الثقافة.

و ضمن إطار التجديد الذي تحرص عليه **نواخذ**، فإننا في هذا العدد نقدم ملف الشعر بكماله من رومانيا وبحوي قصائد مختارة لشاعرة رومانية متميزة. وهذه هي النافذة الأولى التي نفتحها باتجاه رومانيا، وهناك ثقافات متعددة نرغب أن تتوجه إليها **نواخذنا**، والطريق إلى ذلك يمر عبر الأخوات والأخوة المترجمين، الذين نقدم لهم جزيل شكرنا وتقديرنا، وطمئننا أن يتواصلوا معنا بشكل أكبر في تقديم ثقافات جديدة.

أما قراء **نواخذ** الناطقين بالعربية في كل مكان، فلهم تحيةنا لتابعتهم، ولما يطرحون من أفكار، مع دعواتنا للجميع بالتوفيق.

**رئيس التحرير**

العدد الخامس والعشرون رجب 1424هـ - سبتمبر 2003

٢٥

نوفembre 2003 ، 1424 هـ ، 25 (نوفاذ)

## میلاد الأقصوصة الهندية

أميتاب غوش (\*)

ترجمة عز الدين الخطابي

### مقدمة:

يقال عادة، وعن حق، بأن أفضل ما قدمته الهند للعالم هي أساطيرها. وقد كان لإشعاع الحكايات الهندية تأثيره القوي، مما دفع بالعديد من المهتمين إلى الإقرار بأن مجموعة البنகاتنtra - Pancatantra - التي تضم خمسة كتب - هي مشابهة العمل الأكثر انتشاراً في العالم بعد الكتاب المقدس.

إن هذا العمل المتضمن لحكايات وأمثال تم جمعها منذ الألفية الأولى، سيطأ الأرض العربية بفضل الترجمة الفارسية، وسيؤدي إلى بروز بعض الحكايات الشهيرة في الشرق الأوسط، وخصوصاً بعض المقاطع المميزة في ألف ليلة وليلة. وستنتقل هذه الأساطير فيما بعد، إلى اللغات السلافية واليونانية ثم العبرية واللاتينية [سنة 1270 ميلادية] لتنتشر بعد ذلك بواسطة اللغتين، الألمانية والإيطالية. وعن الترجمة الإيطالية سينبثق الاقتباس الشهير للسيد طوماس نورث Sir Thomas North ضمن مؤلفه «الفلسفة الأخلاقية لدوني» The moral philosophy of Doni 1570<sup>(1)</sup>.

وسيكون لهذه الحكايات تأثير كبير لاحقاً، على أعمال كل من لافونتين La Fontaine والإخوة غريم Grimm، ولا زالت تشكل إلى يومنا هذا، جزءاً لا يتجزأ من التراث الثقافي الإنساني.

وينطبق نفس الأمر على الجتاكاس Jatakas، وهي الحكايات البوذية المختصرة التي ظهرت بالهند، وانتشرت فيما بعد بربوع آسيا الجنوبية والشرقية، بل إنها تجاوزت هذه الربوع بفعل انتشار الديانة البوذية. وقد لعبت

الأساطير، في صيغتها الملحمية أو المختصرة، دوراً أساسياً في تشييد السلطة الثقافية المتميزة والقديمة جداً، التي فرضتها الهند على الفضاء الآسيوي. ويجب علينا انتظار تطور السينما الهوليودية، لنشهد من جديد الإشعاع القوي للحضارة الهندية بفضل حكاياتها.

ولأن هذه التقاليد السردية القديمة كانت متجلذرة في التربة الهندية وكان لها تأثيرها الذي لا يضاهى على المتلقين، فإن ميلاد الأدب الهندي الحديث ما كان ليحصل بدون ثورة على هذه التقاليد، وقد أصبحت هذه الثورة ممكنة بفعل التأثير المتزايد على الهند من طرف أوروبا منذ نهاية القرن السابع عشر، والذي سيعرف ذروته مع بريطانيا العظمى، وتحديداً في المرحلة الفكتورية Victorian التي احتك فيها الهند مباشرة مع الثقافة الغربية.

إن القطيعة مع التقليد السردي لم تكن نهائية، كما أن تأثيرها لم يكن بنفس الحدة في كل أقاليم شبه القارة الهندية. وقد وصف الكاتب البنغالي بانكيم شاندرا شاترجي Chatterjee Bankim chandra (1838-1894) - الذي يعتبر من أكبر الداعين إلى هذه القطيعة - وضعية

الأدب البنغالي، في مقال شهير صدر له سنة 1870 وجاء فيه: «كل قارئ لكتاب الحالين بالبنغال سيقر على الفور بإمكانية تصنيفهم إلى صنفين، وذلك بغض النظر عن كونهم جيدين أو رديئين: فمنهم من اتبع طريق السانسكريتية sanskrit ومنهم من سلك مسلك الإنجليزية. ويثل كتاب الصنف الأول سعة اطلاع الشفافة السانسكريتية وأدبها القديم، أما كتاب الصنف الثاني فهم نتاج المعرفة الغربية وأفكارها. وينتمي أغلب الكتاب البنغاليين إلى المدرسة السانسكريتية، إلا أن أكبر عدد من الكتاب الجيدين ينتمي إلى الجانب الآخر. ويكوننا التأكيد بأن كل المدارس الأدبية في الهند، مدينة إما لكتاب السانسكريتيين أو لكتاب الأوروبيين. وتتخذ المدرسة السانسكريتية كنموذج، بعض الكتاب المتأخرين والعديين الأصالة، سواء على مستوى أسلوبهم أو أفكارهم. وكل ما يتسم بالطابع الأجنبي يرفض من طرفهم، حتى ولو كان ضرورياً ومعبراً. ويرجع الفضل إلى تكشاند طاكور Tekchand Takur<sup>(2)</sup> في توجيه أول ضربة إلى هذا التعاليم الذي لا يحتمل». إن رسم البدايات الأولى للأقصوصة الهندية الحديثة، لا يتضمن

نوفاذ (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

بالضرورة اتفاقاً أو توافقاً مع الصيغة المؤدية إلى فعل الشورة البالغ الغنى. وبالنسبة لمن قادوا هذه الشورة، فإن أسلوب الحكماء الهنديين القدامى، هو على النقيض من الأشكال التي عملوا على تبنيها أي: المقالة والأقصوصة والرواية والواقعية إلخ...

والاليوم، فإن ما كان يبدو بدھياً بالنسبة لكتاب مرموقين مثل: بانكيم شاندرا شاترجي بكالكوتا وبهارا تندى هاريش شاندرا Bhara Tendu Harish chandra Subrahmanyam ببناريسب أبو سيراھمانيا بهاراتي Bharati Mardas يظهر الآن بشكل مختلف. فتقنية وأسلوب الحكاية القروسطية أو الاستعارة المجازية [الأليغوريا] هما أقرب إلى الروح الخيالية لبورخيص Sir Walter Borgès، منهمما إلى عمل السيد والترسکوت .Scott

ولهذا السبب، فإني بمحض الأقصوصة الهندية الحديثة في سياق القطيعة مع تقليد سردي أكثر قدماً، لا أروم اتهام هذا الأسلوب بالنزعة القدمية الرائفة faux archaïsme، مثلما لا أنكر الطاقة المتتجدة لهذا التقليد

[أو بالأحرى لهذه التقاليد] والاستمرارية التي يرتبط من خلالها الأدب الهندي الحديث بآداب الماضي. بل على العكس من ذلك، يبدو لي أن هذه الاستمرارية غالباً ما تظهر في أفعال القطيعة الأكثر وضوحاً، مثلاً في النزعة التعليمية didactisme الرائعة تقريباً، لكاتب مثل بريشند Premchand (1881-1936)، أو في الحكايات الدعائية لبعض المدارس الأدبية الراهنة. فما أقصده، هو التشديد على أن الانفصال عن التقليد كان يعني من المعاني بمثابة احترام له. ولا يمكن لأي جزء من العالم، أن ينسب لنفسه ملكية أعمال مثل البنكتانترا أو الجتكاس التي تنتهي إلى مؤسسات الثقافة العالمية.

#### - التعدد اللساني والتنوع الثقافي بالهند:

إن التنوع اللساني والثقافي الهائل لشبه القارة الهندية معروف، لذا فإنني لن أكون في حاجة للحديث عنه. وخير دليل على هذا التنوع، كون أكاديمية ساهيتيا Sahitya تمنح كل سنة جوائز لأعمال مكتوبة باثنين عشرين لغة. ونجد أن ثلاث لغات معنية بهذه الجوائز

تستعمل بالبلدان المجاورة للهند: الأوردية Ourdou  
بباكستان والبنغالية بينغلاديش والنيبالية بالنيبال.

وهناك ثلاث لغات أخرى لها أهميتها الإقليمية في الباكستان وهي: البنجابية والسنديّة والكمبوريّة. كما أن التامولية لا تعتبر فقط لغة أساسية في الهند ولكن أيضاً في سريلانكا وسنغافورة وماليزيا. ونضيف أيضاً بأن الأوردية والهنديّة Hindi تعتبران لغتين أدبيتين في العديد من البلدان الآسيوية الموجودة خارج شبه القارة الهندية. ولا تعتبر هذه هي اللغات الوحيدة التي تتجلّى عبرها حيوية الأدب بالهند. ففي هذه المنطقة من العالم، يلجأ الكاتب أحياناً إلى لغات غير معترف بها رسمياً من طرف حكوماتهم. وفي الحقيقة، فإن الإنتاج الأدبي المعبّر عنه بواسطة لغة محددة، يشكل في الغالب جزءاً من نضال أوسع، يكون الهدف منه تحقيق الاعتراف السياسي بجموعة أو إقليم. وبهذا المعنى، لعب الأدب منذ مدة ولايزال، دوراً حاسماً في منح الجماعات المنسية أو المهمشة، صوتاً داخل ضوضاء شبه القارة الهندية. وقد ساهمت التحولات السياسية والاجتماعية الراهنة في تسريع وتيرة هذه العملية، ويفكّرنا المراهنة على أن عدد

اللغات الأدبية سيزداد في المستقبل القريب. لذلك فإن أية لائحة تضم اللغات الأدبية الهندية تعتبر مؤقتة.

أما اللغات التي قتلت تراثاً أدبياً حديثاً وغنياً، فإنها توفر على تقاليدها وتاريخها ومعاييرها الخاصة. وتعتبر هذه الخصوصيات واقعية، كما أنها تقتضي منا كل الاحترام، ذلك أن الاختلافات تشكل عنصراً أساسياً ضمن الأدب الهندي، وسيكون من العبث الخلط بينها. لكن، وفي نفس الآن، لا يمكن لأي أدب أن يتطور داخل غرفة مغلقة، فكل لغة في الهند كانت صدى لمحيطها القريب والبعيد. وترجع هذه الأصداء في جانب من جوانبها، إلى التراث التاريخي المشترك الذي توزعت عناصره المتنوعة. ويمكننا أن ندرج في هذا الإطار، الموروث المتنقل للغات الكلاسيكية مثل: السانسكريتية والتامولية والعربية ولغة البالي pali والفارسية.

وفضلاً عن ذلك، فإن الانتقال من أدب كلاسيكي إلى «أدب شعبي»، قد خضع لنفس الدوافع في أغلب مناطق شبه القارة الهندية. وترتبط هذه الدوافع بتطور مختلف أشكال التعبير الديني، الصوفية والتعبدية ذات الصلة بالهندوسية أو بالإسلام، والتي انتشرت في الهند

نوفاذ (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

ما بين القرنين العاشر وال السادس عشر الميلاديين. وقد تمت هذه الحركات بفترات وبمناطق مختلفة، واتخذت في كل مرة أشكالاً أصيلة، وساهمت في بروز أدب جديد - خصوصاً في مجال الشعر الديني - تمت صياغته باللغات المحلية لمناطق المعنية.

أما بخصوص تحول اللغات الأدبية الرئيسية للهند وانتقالها من الشكل القروسطي إلى الأشكال الحديثة، فإن ذلك قد تم أيضاً ضمن يقظة مشتركة لكن بوتيرة وفي فترات مختلفة. فقد كانت رياح أوروبا تهب طبعاً على الهند، وتجلت آثارها بقوة هناك حيث كان الحضور الأوروبي بارزاً، أي على طول الشواطئ وخصوصاً في المناطق التي أسس فيها البرتغاليون والهولنديون والدفاركيون والفرنسيون والإنجليز، شركاتهم وفروعهم التجارية وتحديداً في غوجرات Gujarat ومهارashtraKonkan والبنغال، وعلى شواطئ كونكان Maharashtra وما لا يبار وكرومنديل Koromandel.

إن عملية التحول اللساني والأدبي التي تمت بتأثير من الغرب، قد تميزت بالتنوع الكبير، لكن يمكننا أن نجد

فيها مع ذلك بعض النماذج التي يسهل التعرف عليها. فخطواتها التأسيسية كانت متشابهة عموماً، ليس فقط في شبه القارة الهندية، بل في آسيا برمتها. وعادة ما تبدأ العملية ببلورة نحو معياري بالنسبة لكل لغة، وكان المبشرون والإداريون الأوروبيون في الغالب، هم الذين يقومون بهذا العمل، وذلك بمساعدة العلماء المحليين. وكان التعقيد النحوي يشكل جزءاً من إنتاج أعم، يتضمن الوثائق المضبوطة الخاصة بالأشكال التركيبية وبالقواميس. وتعتبر هذه العملية كشرط ضروري لطبع الأعمال الأدبية. وتختلف هذه العمليات، على مستوى تسلسلها الزمني وتطورها، باختلاف المناطق الهندية. فقد وضع اليسوعي الإيطالي يوسف بتشي Joseph Beschi سنة 1738 نحوً لاتينياً للتامولية وألف أيضاً حكاية ملحمية بهذه اللغة عنوانها التمبافاني Tempâvani. ولا زالت هذه الحكاية المستلهمة من حياة القديس يوسف، تعتبر رائعة أدبية إلى يومنا هذا. وكانت التامولية هي أول لغة آسيوية سيتم التعرف من خلالها على الكتاب المقدس. إذ قام المبشر اللوثرى Lutherien برتلوماوس زيغنفالغ Bartholomaüs Ziegenbalg سنة 1715 بهمة

نوفاذ (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

الإصدار هاته، تبعها سنة 1727 صدور الطبعة الكاملة  
للكتاب المذكور.

من جهة أخرى، فإن إصدار هذا الأخير بمنطقة الأسام سنة 1813 من طرف البعثة المعبدانية الأمريكية، كان له تأثير حاسم على ميلاد الأدب الحديث. وفي سنة 1846 أسست هذه البعثة دورية شهرية بعنوان Orodonoi، أثرت بدورها على الكتابة الإسامية<sup>(3)</sup>. وفس نفس الإطار، لعبت مطبعة سيرامبور Serampore بالبنغال، والتي أسسها وسيرها المبشر المعبداني وليام كاري William Carey دوراً هاماً في تطور العديد من لغات الهند في بداية القرن التاسع عشر، إذ تم على الأقل، إصدار ثمان وعشرين ترجمة للكتاب المقدس.

### - ظهور وتطور الرواية النثائية:

وكييفما كانت الاختلافات [وهي كثيرة]، فإنه يحق القول بأن تطوير هذه العملية في شبه القارة الهندية، قد ساهم في انبثاق أشكال جديدة للكتابة ومناهج جديدة للتعبير. وبالنسبة للعديد من لغات الهند، فإن هذه

التغيرات مكنت من ظهور الرواية الخيالية كما نعرفها الآن، لأنها كانت هي المسؤولة عن ميلاد النشر. ذلك أن أدب اللغات المحلية - المقابلة للغات الكلاسيكية - كان من قبل، وفي أغلب الحالات، يكتب شعراً.

ويجب انتظار القرنين الثامن عشر والتاسع عشر، كي توضع الأسس الخاصة بتقليد الكتابة النثرية. لكن، هنا أيضاً تبرز حالات استثنائية بل ومعارضة. وعلى سبيل المثال، فإن كلاً من التامولية والأوردية تتوفران على تقاليد نثرية سابقة على التأثير الأوروبي. إذ يرجع تاريخ الأدب التامولي النثري إلى العهود القديمة. وبالنسبة للأوردية، فقد ظل شكل روائي نثري يدعى بأدب الداستان Dastân المنبشق من الأساليب السردية القروسطية، يحظى بشعبية كبيرة إلى حدود العقود الأولى من القرن العشرين.

وينطبق نفس الشيء على التقليد النثري المعروف بـ «مادالا بانجيس لأوريسا Mâdala-pânjis d'orissa»، الذي تطور بشكل مستقل عن النماذج الأوروبية، علماً بأن التأثير العميق على هذا التقليد، جاء من بيرمانيا.

نوفاذ (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

من جهة أخرى، فإن البنغالية التي يوازي تطورها القديم، تطور كل من الأسامية Assamais والأوردية Oriya، لم تكن تتتوفر على أدب نشري، على الرغم من أن تاريخها الأدبي يعود إلى القرن الثاني عشر الميلادي.

وأولى الكتابات النثرية التي عرفت بالبنغال – وإذا ما استثنينا رسائل بعض التجار، التي وجدت حديثاً – كانت صادرة عن المدارس ومحترفات اللغة التي أسسها الإنجليز بفورت ولIAM Fort William بمدينة كالكوتا.

لقد كان لهذه المدارس تأثير تكويني على البنغالية والأوردية اللتين كانتا بدون شك، اللغتين الأدبيتين الأساسيةتين لشبه القارة الهندية، إلى حدود النصف الأول من القرن العشرين.

وبالنسبة للبنغالية، فإن هذه الظروف كانت حاسمة بخصوص تطورها اللاحق، ويعتقد أن نماذجها النثرية الأولى، وحتى مجالها الترکيبي والنحوی، قد وسمت بعمق نتيجة احتكارها بالإنجليز.

أكيد أن نشر الروایة الواقعیة هو شكل للكتابة خاص جداً، إذ لا يمكن استخدامه بمجرد الاعتماد على تسلسل

الجمل، كما أنه لا يتلخص في غياب الأوزان أو الإيقاعات. إن للنشر وضعاً وصوتاً، كما أنه مؤلف من مجموعة من القواعد التي تتطور ببطء، ويقوم على بلاغة ترفض اللغة المباشرة، وهو شكل مهاري يخلق لهم الموضوعية، وذلك بوضع مسافة بينه وبين موضوعاته، كما أنه أسلوب سردي، تختفي فيه إوالية السرد، لأن في ظهورها عرقلة لمساره.

وبالفعل، فإن مراحل حاسمة من الأدب الهندي في القرن التاسع عشر، قد نتجت عن هذا الانزعاج الدائم، أمام هذا النوع من النشر ومتضمناته. ويقدم لنا أدب النوكشا Noksha [التخطيطي] الذي لعب دوراً مؤسساً للرواية بالبنغال، أسطع شهادة على ذلك<sup>(4)</sup>. وبالنسبة للعديد من الكتاب، فإن الصراع لايزال قائماً إلى حد الساعة، وهو يزداد حدة كلما ظلت آفاقه غير واضحة. هذا، ولن تصبح الرواية النثرية ممارسة قائمة لدى اللغات الرئيسية في الهند، إلا عند النصف الثاني من القرن التاسع عشر. وتعتبر الهيمنة المسلم بها للرواية في الهند، كما في إنجلترا الفكتورية، وجهاً من وجوه التأثير الإنجليزي على الأدب الهندي. ومع ذلك، فإن هذا التأثير

كان يخضع للانتقاء؛ إذ إن أعمال والتر سكوت كان لها وقع أكبر من أعمال جين أوستن Jane austen أو جورج إليوت George Eliot أو حتى تاكييري Tacheray المزداد بكالكتا.

وأول رواية غوجاراتية Gujarati وعنوانها karam Ghelo (1866) مؤلفها ناند شانكار توجاشانكار Nand Shankar Tulja Shankar، هي رواية تاريخية على شاكلة روایات سکوت، وقد كتبت بطلب من موظف بالإدارة الاستعمارية<sup>(5)</sup>. كما أن أول رواية لأشهر كاتب بنغالي في القرن التاسع عشر - بانكيم شاندرا شاترجي - وهي رواية «زوجة راج موهان»، صدرت بالإنجليزية سنة 1862، وكانت موسومة بطابع والتر سكوت أيضاً.

ولم يمر وقت طويل على هذا الحدث، حتى أصبحت الرواية منتشرة بقوة في الهند، حيث لعب بانكيم شاندرا في هذا الإطار، دوراً لا يستهان به. وقد ساهمت رواياته الأخيرة مثل: Debi chowdhurami Anadamath (1884). في خلق وتحسين الإيديولوجيا الوطنية بالهند. و مباشرة بعد إصدارها، ترجمت هذه الروايات إلى لغات هندية عديدة، وأصبحت بذلك ملكية مشتركة لشبه القارة بأكملها.

### - استقلالية الأدب عن السياسة:

إن نهاية القرن التاسع عشر شكلت مرحلة غليان ثقافي رائع، لذلك فإن الانتشار السريع لأعمال بانكيم شاندرا شاترجي لا يعتبر أمراً استثنائياً. ففي هذه المرحلة، استرجمت الثقافة الهندية لأول مرة منذ العهود القديمة، خصيتها الحوارية dialogique وميزة التساؤل المتبادل لديها. لقد أصبحت من جديد، عبارة عن غرفة صدى تتقاطع بداخلها وبحريّة، أصوات اللغات التي تصدر كل واحدة منها أصواتاً متميزة.

نتيجة ذلك، فإن الأعمال الأدبية والفنية المنصهرة داخل هذه البوقة، ستتسم بالتنوع الكبير. ولإعطاء بعض الأمثلة نذكر: المسرح البارسي Parsi في مومباي ومسرحيات بهارا توندي هاريش شاندرا وروايات سارات شاندرا شاترجي وقصائد محمد إقبال وسوبر اهمنايا بهاراتي ورسوم رجا رافي فارما Raja Ravi Varma . وصور لالادين دايان Lala Deen Dayal.

وفي جميع الأحوال، فإن هذه الأعمال قد مكنت من صياغة مخيلة جماعية، تجلت عبر متن من الحكايات

والرموز والصور، لاتزال حية إلى يومنا هذا. ويمكن التعرف عليها في أساليب أفلام بومباي، وفي التأثير الذي لازالت الأسطورة المختربة في تلك المرحلة - أي السينما - قارسه على المخيلة الهندية. إن التطور المتوازي للغات شبه القارة الهندية، لم يتوقف مع ميلاد دولتي الهند وباكستان سنة 1947. فقد أبان الأدب، وبشكل عام، عن عدم خضوعه للاختلافات السياسية التي تفصل بين مختلف بلدان المنطقة. ويلاحظ أن الأصدااء المتبادلة هي أقوى مما كانت عليه من قبل. بحيث أن هذه اللغات التي تتجاوز حدود الهند وباكستان وبنغلاديش والنيبال وسريلانكا، لازالت تتطور ضمن روابط متبادلة. وعلى سبيل المثال، فإن العديد من أعمال كتاب بنغلاديش، يتم إصدارها من طرف ناشرين بنغاليين بකالکوتا، وقد تحصل على جوائز أدبية منسوبة هناك. ومن جهتهم، فإن كتاب البنغال يذهبون أحياناً إلى بنغلاديش ويربطون علاقات متينة مع كتاب داكا Dacca. وتنطبق هذه الحالة أيضاً على لغات أخرى مثل الأوردية والبنجابية والكمبشيرية والنيبالية.

وإذا ما أردنا الحديث بتبسيط أكثر، فستقول بأن الأوراق السياسية والأدبية لشبه القارة الهندية، غير متطابقة فيما بينها. لذلك، فإن لفظة «الهند»، المستعملة لدينا، تأخذ معناها ما قبل الحداثي premoderne، بحيث تشير إلى منطقة جغرافية أكثر مما تشير إلى كيان سياسي، وهذا هو المعنى الذي استخدمناه طوال هذا البحث. وفي الحقيقة، فإن كلمة «هندي Indien» لا يمكن أن تنحصر في منطقة محددة أو في تجمع سكاني ما. إذ إن بعض الأحداث المتعلقة بالأدب الهندي، تقع خارج شبه القارة. وكمثال على ذلك، نذكر جمعية الكتاب التقديميين التي مارست تأثيراً قوياً على الآداب الهندية في الثلاثينيات والأربعينات. فهذه الجمعية تأسست بلندن، وكان من بين مؤسسيها ملك راج اناند Mulk Raj Anand الذي كان يكتب بالإنجليزية وأيضاً سجاد زاهر Sejjad Zaheer الذي قضى السنوات الأخيرة من حياته، متنقلًا بين الهند وباكستان.

واليوم، فإن الكتاب والنقاد المغتربين، يلعبون دولاً هاماً داخل الثقافة الأدبية للعديد من بلدان شبه القارة الهندية. وكمثال على ذلك، نذكر الشاعر والمترجم

نوفاذ (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

رامانجان A. K. Ramanjan الذي قضى أغلب مراحل حياته بالولايات المتحدة الأمريكية، لكنه ساهم بشكل فعال في تطور أدب الكندا kannada المعاصر بالهند. ونجد أمثلة مشابهة لهذا الأمر، ضمن أغلب اللغات الهندية القائمة. وفي الحقيقة، فإن الواقع الأدبي لشبه القارة ذاتها، تشكل مبرراً كافياً لاستعمال الكلمة «هندي» في أوسع معانيها. وهو ما يسمح بإدراج الكتاب مزدوجي اللسان Bilingues وكتاب الشتات الهندي Diaspora إلخ... وبإمكاننا أيضاً إدراج كل كاتب مرتبط وراثياً بشبه القارة الهندية، ويشكل عمله مساهمة في مخيالة المنطقة. وفي هذا الإطار، سيجد ردوار كبلينغ Rudyard kipling مكانه، علماً بأنه ازداد بالهند، وكان يتحدث اللغة الهندوستانية بطلاقة. وبذلك سيغتنى هذا التحديد الذي أعطينا له الكلمة «هندي».

### - ميلاد الأقصوصة:

مقابل كل هذا، فإن الأقصوصة جاءت متأخرة إلى الهند مقارنة بالرواية. بل إن بانكيم شاندا شاترجي لا يذكرها بتاتاً في تخليله النصي للأدب البنغالي سنة

1870. كما أن الغوجراتية Gujarati، وهي اللغة التي كتبت بها روايات عديدة في القرن التاسع عشر، لم تعرف على الأقصوصة إلا في العام 1918، حيث أصدر كانشان لال ميهتا Kanchanlal Mehta أول أقصوصة له<sup>(6)</sup>. ويجب انتظار مساهمة أحد أشهر الكتاب الهنود، وهو رابندرانات طاغور Rabindranath Tagore (1861-1941) الذي حمل على عاتقه مسؤولية إكساب الأقصوصة سلطة ثقافية جديدة في السنوات الأخيرة من القرن التاسع عشر. ومنذ ذلك الحين، انتعش هذا الشكل الأدبي ولم يتوقف عن النمو. وقد شهدت السنوات اللاحقة على التقسيم والاستقلال، تحولاً مثيراً في مسار الأقصوصة. ففي سنة 1950، لعبت هذه الأخيرة دوراً أساسياً ضمن حركات «الكتابة الجدية» التي انتشرت في أغلب مناطق الهند. ولم تكن هذه الحركات ملزمة كمن شأن مع سابقاتها، فقد اعتبرت بمثابة «مناخ إبداعي» مناهض لأحادية التوجه الإيديولوجي، وهو ما سمح بإبراز العديد من المواهب الأدبية. ونذكر من بين هذه الحركات على الخصوص، حركة «القصة الجديدة» New Story المكتوبة بالهندية Hindi، ويتعلق الأمر بظاهرة مكنت

الأقصوصة التي تم إبداعها بهذه اللغة، من تبوء مكانة ممتازة داخل الأدب الهندي المعاصر.

وفي سنة 1968، وصف القصاص الهندي الشهير كمليشوار kamleshwar الوضعية كما يلي: «لأول مرة اكتسبت الأقصوصة في اللغة الهندية Hindi وضعًا مركزيًّا ضمن مختلف الأشكال الأدبية. وبفعل ذلك، تراجعت فروع أدبية قوية، في حين تابعت التجارب المنجزة في ميدان الأقصوصة، مسارها في الروايات والقصائد المكتوبة خلال الستينات»<sup>(7)</sup>. وقد شهدت العديد من المناطق الهندية غداة الاستقلال، تطور مدارس هامة في الكتابة الثورية. وبرز جزء كبير من هذه الكتابة الجديدة والواعدة في سياق الحركات الاحتجاجية الراديكالية التي قادتها مجموعات اجتماعية محرومة، مثل مجموعات الداليت Dalits والنساء.

إن هذه التطورات، قد مكنت بفعل تراكماتها، من منح الأقصوصة وضعًا متميًّا، حيث احتلت خلال السنوات اللاحقة على عام 1947، مكاناً طلائعيًّا ضمن الأدب الهندي. وهذه المكانة ذات ارتباط وثيق بالميكانيزمات الخاصة بعمليات النشر والإصدار بالهند،

نوفembre 2003 ، 1424 هـ ، 25 (نوفاذ)

والتي عرفت أبرز تجلّيها في مساندة الدوريات والمجلات لكتاب الأقصوصة ومسايرتها لإيقاع زملائهم الإبداعي. ومع ذلك، يظل هناك سؤال عالق، يحتاج إلى الفحص والتفسير. فقد بدأت الخطاطات الأدبية القائمة تعرف التغيير، ومع ازدياد وتيرة هذا الأخير، سيكون النقد مطالباً بكتابة تاريخ يفسر فيه لماذا تم اختيار الأقصوصة كوسيلة تعبيرية، من طرف كتاب شبه القارة الهندية، وذلك في الفترة الريعية من تشكيل الأمة.

## الهوامش

\*) أميتاب غوش، روائي وباحث هندي ولد بـكالكوتا سنة 1956 . وقد قضى فترة شبابه بينغلاديش وسريلانكا وإيران والهند. وبعد دراسته بجامعات دلهي وأكسفورد، اشتغل بمصر والكمبودج . وهو يقيم حالياً بالولايات المتحدة الأمريكية ويدرس بـ [Queens College] City university of New York .

وقد صدرت لأميتاب غوش مؤلفات عديدة، ترجمت منها أربعة إلى الفرنسية وصدرت عن دار النشر لوسي le Seuil وهي : نيران البنغال ضغوط الظل، مارق بمصر وكموزوم بـكالكوتا.

والنص المترجم هو بمثابة ملاحظات مستمدّة من عمل قيد الإنجاز حول الأقصوصة الهندية، وقد ظهر لأول مرة سنة 1994 بالعدد الأول من مجلة Civil lines [Ravi Dayal Publisher delhi]. أما الترجمة الفرنسية فقد ظهرت بمجلة Europe, Litteratrices de l'inde n°864, Avril 2001, pp. 36/45.

- نشير بأن العناوين الواردة في النص هي من اقتراحتنا [المترجم].

1) The literatures of india, an introduction, Edward C. Dimoch, Edwin Gerow, C. M. Naim, A.K. Ramanujan, G. Roadarmel, J.A.B. Van Buiten, University of chicago Press, chicago 1974.

- وقد استفادت الملاحظات الواردة بهذا النص من المقالات المشورة بهذا الكتاب.

2) تکشاند طاکور هو الاسم المستعار لبیری شاند میترا Peary chand Mitra الذي تعتبر روايته « Alaler Gharer Dulal » أول رواية مكتوبة باللغة البنغالية.

**نوفembre 2003، 1424 هـ، (25) رجب**

---

- 3) "Modern Assamese litterature", Hem Barua, in indian Writing Today, Vol. I. 1967.
- 4) Voir l'introduction à satik Hutom Pyâンcha Naksâ, ed. Arun Nag (Subatnare-Kha, Calcutta).
- 5) "Gujarati Prose literature of the Renaissance periode", Chunilal Madia, in indian literature of the past fifty years (1917-1967), ed., C.D. Narasimhaiah 9University of Mysore, 1970).
- 6) "Short Story in Gujarati", Chumilal Mafia, in indian writing Today, n°4, 1968.
- 7) "The Hindi short story", Kamleshwar, in indian writion Today, n°4, 1968.

\* \* \*

## حول مسألة الموضوعات الحكائية الدولية

فيكتور جيرمونسكي (\*)

ترجمة غسان مرتضى

إن مسألة انطواء الموضوعات الفولكلورية المتشابهة على تنازرات نظرية (TYPOLOGY تيبلوجية)، ومقابلات ناجمة عن قاسات متبادلة، هي مسألة تاريخية قبل كل شيء، ويجب ألا تدرس على نحو مجرد لا يأخذ في الحسبان الظروف الملحوظة لتطور الشعوب تاريخياً وعلاقات التبادل الثقافي فيما بينها.

تُظهر بعض الأنواع الفولكلورية - في درجات

مختلفة من عملية الصيرونة التاريخية - قابلية متفاوتة لنفوذ المؤثرات الدولية. (المؤثرات الدولية مصطلح حديث، انتشر في علم اللغة للتعبير عن التبادلات الممكنة بين اللغات المختلفة).

وكان أشرنا في مكان آخر إلى أن أوجه التشابه التي تشفّع عنها قصائد الشعر الشعبي البطولي لدى عدد من الشعوب المختلفة هي تشابهات نمطية (تيبولوجية) في الغالب الأعم<sup>(1)</sup>، لأن الشعر الشعبي البطولي يعبر أولاً وقبل كل شيء عن ماضي الشعوب، وقد أخذ شكلاً مثالياً مصفي؛ أو كما يقول الأكاديمي (د. س. ليخاتشوف D. S. Lekhachov) : «يجسد الشعر البطولي فنياً فهم الشعوب وتقييمها لماضيها»<sup>(2)</sup>، لذا فإن الشعر البطولي لا «يهاجر»، وقلما يستفيد من موضوعات الشعوب الأخرى وأشكالها الفنية الشعرية.

أما الحكاية الشعبية فأمرها مختلف تماماً عن الشعر البطولي، فهي ذات قابلية على الانتقال من شعب إلى آخر، وعلى التجسد في شكل قومي مختلف عن شكلها الأول، وفي الوقت نفسه تحافظ الحكاية على أساس بنيتها وتشكيلها ذي الطابع العالمي العام، لكن هذه

القابلية على الانتقال مشروطة بشرطين لا غنى عنهما؛ يكمن الأول في طبيعة مضمونها الذي يفترض أن يكون ماتعاً شائقاً بغض النظر عن نوع هذه الحكاية؛ فكاية كانت أم سحرية أو غير ذلك، وأن يكون خلواً من كل ما قد يربطه بخصوصيات تاريخية وجغرافية ما لقومية من القوميات، أما الشرط الثاني فيكمن في شكلها النثري الذي يسهل عملية حكيها ونقلها من لغة إلى أخرى، ولا يقف عائقاً دون تأهيلها لوسط ثقافي ولغوي قومي جديد.

إن لكثير من الحكايات الأوروبية والآسيوية التي نعرفها (الحكايات السحرية أو الفكاية أو حكايات الحيوان) طابعاً عالمياً؛ تشهد على ذلك - دون أدنى شك - الكاتالوجات الكثيرة المفهرسة للموضوعات الحكاية العالمية والمصنفة حسب نظام (آرني) (آرني - تومسون، وآرني - أندربيف، وسلسلة أخرى من الكاتالوجات المحلية) التي تجمع حكايات أحد الشعوب في إطار هذا النظام العام). ويمكننا أن نذكر من بين الموضوعات الحكاية ذات الطابع العالمي على سبيل المثال «ابن القيصر وطائر النار» و«المهر الأحذب» و«القط الذي

يرتدى جزمة» و«الحسناء النائمة»<sup>(\*)</sup> ، و«زولوشكا» و«الولد ذو العصا» ، و«السارق الخبيث» و«الزوج والزوجة» ، و«من يتكلم أولاً» ، و«الأمنيات الثلاث» ، و«الذئب (أو الدب) والأفعى عند الشغرة»<sup>(\*)</sup> ، وكيف سرقت الأفعى السمكة من الحمل» وغير ذلك كثير من الموضوعات الحكائية.

كتب أ. م. غوركي A. M. GORKI حول هذا الأمر في مقدمته لكتاب «ألف ليلة وليلة» : «لقد ثبتت العلماء المختصون من أن حكايات الصينيين جُمعت ودُونت منذ 2200 سنة قبل الميلاد... وأن هذه الحكايات تحتوي على كثير من الموضوعات والأفكار المشابهة لموضوعات حكايات الشعوب الهندية وأفكارها. وتعطيني هذه النتائج التي تثبت العلماء من صحتها الحق، كي أعتقد أن مسألة هجرة الحكايات، لا يمكن أن يحلها على نحو صحيح إلا المختصون - أمثال عالمنا الكبير (الكسندر فيسيلوفسكي) - الذين يفهمون تشابه الموضوعات هذا، والانتشار الواسع جداً للحكايات، على أنه اقتباس أحد الشعوب من شعب آخر»<sup>(3)</sup>.

لا يجوز أن نتحدث عن منطق داخلي لتطور الموضوع

في الحكايات التي تنطوي على موضوعات معقدة مثل حكاية «ابن القيصر إيفان وطائر النار والذئب الأغبر» في صيغها الروسية والألمانية والأوزبكية «ابن القيصر حسن باشا»<sup>(4)</sup>، إذ إن تسلسل بعض المشاهد؛ الواحد بعد الآخر في هذه الحكاية (وفي مثيلاتها) يتم على نحو اعتباطي لا تستدعيه ضرورات المنطق الداخلي. والدليل على ذلك واضح تماماً، إذ إننا نستطيع أن نُسقط عدداً من المشاهد أو نضم مشهداً إلى آخر، أو ندمج أكثر من مشهد في مشهد واحد دون أن يؤثر ذلك سلبياً في مجلل الحكاية. لذا يمكننا أن نؤكّد - على سبيل المثال - أن احتواء حكاية «زولوشكا» على موضوع عام ومشترك هو موضوع الشر المتمثل في شخصية الحالة زوج الأب وبناتها، أو احتواءها على موتيفات عامة ومشتركة مثل موتيف اضطجاع زولوشكا ونومها فوق الرماد، أو موتيف المساعدة التي تقدمها الأم المتوفاة لابنتها (أو في الصيغ الشديدة القدم، مساعدة الشجرة التي نمت عند قبر الأم لزولوشكا أو مساعدة الحيوان العجيب أو «الجد الطوطمي»)، هو نتاج طبيعي لتشابه العلاقات الاجتماعية والعادات والعقائد... لذا ليس غريباً أن نجد

هذا الموضوع وهذه المؤيّفات في حكايات كثيرة من الشعوب بغض النظر عن علاقتها بعضها ببعضها الآخر<sup>(5)</sup>.

لكن تعميم هذه النتيجة - أي تأكيد أن هذه التشابهات هي تشابهات نمطية (تيبولوجية) - على كل مكونات هذه الحكاية من مشاهد متتابعة وعناصر مختلفة تكون بمجموعها الموضوع، أمر ليس صحيحاً.

وفي السياق نفسه، تتكرر التأكيدات غير المسوغة - حتى الوقت الراهن - التي تدعى أن موضوعات هذا النوع الحكائي يمكن أن «تتولد ذاتياً»، وذلك إما على أرضية العقائد والعادات المشتركة الواحدة كما يؤكد بعض مثلـي المدرسة الأنתרופولوجية أو على أساس العلاقات الاجتماعية الواحدة كما يعتقد بعض أصحابنا الذين يرفضون فكرة مهاجرة الموضوعات رفضاً تاماً، وبما أن مثل هذه التأكيدات تفتقر إلى البراهين الكافية - كما لو أنها مسلمات لا ضرورة لإثباتها أو مناقشتها - فإننا سنحاول لاحقاً أن نقف عند حقيقة هذه التأكيدات، لنڌحض ما لا يمكن إثباته، ونناقش ما يمكن أن يكون صحيحاً.

ترد في كثير من الحكايات السحرية مقاطع شعرية دخلة على جسد الحكاية الأصلي، وهي مقاطع ذات طابع ثابت، وتنتقل بالترجمة من رواية قومية إلى أخرى محافظة على شكلها ومضمونها الأصليين، ومتى لذلك نسوق حكاية «ألينوشكا» المشهورة («الأخ والأخت» في كاتالوج آرني، رقمها 450) والتي تتلخص - كما هي في كاتالوج (ن.ب. أندرييف) - على النحو التالي: «يتتحول الأخ إلى جدي، يسكن مع أخيه في الغابة... يتزوج القيصر من الأخت... وفي النهاية يتضح كل شيء»<sup>(6)</sup>. تنطوي هذه الحكاية في رواياتها الروسية الكثيرة وفي رواياتها العالمية الأخرى على المقطع التالي: «حوار الأخ مع الأخت عند شاطئ البحيرة»:

«يركض الجدي نحو البحيرة:

- ألينوشكا! أخيتي

اسبحي، هيا اسبحي نحو الشاطئ

النار تشتعل اشتعالاً شديداً

القدور تغلي غلياناً شديداً

تشحذ السكاكين الفولاذية.

نواذ (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

ترد ألينوشكا من قاع البحيرة:

- أخي إيفانوشكا!

صخرة هائلة تشدني نحو القاع.

أفعى متوحشة تقص دم قلبي»<sup>(7)</sup>.

ويكenna أن نقارن هذا المقطع مع ما يشبهه في كثير من الصيغ في لغات مختلفة نختار منها الحكاية الإيطالية:

- أخيّتي!

السّكين مشحوذة

القدور جاهزة

يريدون ذبحي

- أخيٌّ

أنا في قاع البئر

لا أستطيع الدفاع عنك<sup>(8)</sup>.

أو الحكاية الألمانية:

- «آخ يا أخيّة! انقذيني

كلاب السيد تلاحقني

- آخ يا أخي! اصبر!

فأنا في القاع العميق

أرض القاع مرقدي والماء يغمرني

- آخ يا أخي! اصبر!

فأنا عاجزة عن الدفاع عنك<sup>(9)</sup>.

والحكاية الأوزبكية:

- أخيتي! أخيتي العزيزة!

يأمر القيصر بذبح أخيك

تحيط بالقصر نساوه اللثيمات الكاذبات

لقد أعد القصاب الجبل

وها هو يشحد سكينه

قولي لي: كيف أنجو من الموت؟

- أخي! أخي العزيز!

كيف يمكنني أن أساعدك!

لا أستطيع ذلك

فأنا محبوسة مقيدة<sup>(10)</sup>.

وعلى الرغم من التباينات العرضية في التفاصيل؛ فإن التشابه بين هذه المقاطع يكاد يصل إلى حد التطابق، مما يجعلنا متيقنين من الرابطة التوليدية بين هذه النصوص، إذ لا يمكن لمثل هذه التشابهات التي تصل إلى حد التطابق أن تتولد مصادفة، أو تكون نتاجاً لتشابه الظروف الاجتماعية أو تشابه العادات والعقائد فقط<sup>(11)</sup>. إذًا، إن انتشار الحكايات وانتقالها من شعب إلى آخر عن طريق التأثر والتأثير هو حقيقة لا مجال للجدال فيها. وقد أدى استبعاد هذه الحقيقة إلى عواقب وخيمة، إذ أخذ كثيرون من الباحثين في الحكاية الوطنية المحلية، يظنون أن بعض الخصائص الحكائية التي تعد خصائص عالمية عامة هي ثروة خاصة وإرث لشعب ما دون غيره من الشعوب دون أن يأخذوا في حسبانهم الطابع العالمي لكثير من الموضوعات الحكائية. وفي هذا السياق لابد من التنبيه إلى أن الدراسات المقارنية للصيغ القومية المحلية المختلفة لهذا الموضوع الحكائي أو ذاك هي وحدها الكفيلة بتحديد خصوصية كل واحد من هذه الصيغ تحديداً دقيقاً، وتحديد خصوصية المضمون الحيادي

والمعيشي وال العلاقات الاجتماعية وأساليب التفكير الشعبي في هذه الحكاية، وكلمات أخرى تحديد كل ما يمكن أن يعني تشكيلة الموضوع ذي الطابع التقليدي العالمي، ويكيفه في اتجاه معين، ويتحول الحكاية من ثروة عالمية عامة إلى ثروة ثقافية وطنية خاصة بهذا الشعب أو ذاك.

سيطرت مناهج المدرسة الفنلندية وأساليبها سيطرة تامة على ميدان دراسات هجرة الموضوعات الحكائية في علم الفولكلور الغربي حتى وقت ليس بعيداً، لكنها، وعلى الرغم من هذه السيطرة، كانت محل انتقاد محقق مثلها في ذلك مثل علم الفولكلور الغربي عموماً<sup>(12)</sup>. وقبل أن نتحدث عن مواطن ضعفها التي كانت موضع انتقاد، لابد من الإشارة إلى فضلها الكبير الذي لا يماثل فيه والذي يتبدى في السعي الجاد وراء التوثيق المتكامل الذي يعتمد جمع أكبر قدر ممكن من الصيغ والروايات القومية والمحليّة جمعاً منظماً ومن ثم دراستها وتحقيقها. كما تتميز أبحاث علماء هذه المدرسة بالتنظيم والتنسيق وتقسيم العمل؛ فهم يأخذون حكاية مستقلة، وينفذون حولها مجموعة من الدراسات المتكاملة

ويأخذون في حسبانهم صيغها المختلفة كافة بغية إعادة بنائها والوصول إلى الصيغة الأكثر قدماً من غيرها؛ والوصول إلى الصيغة الأولى أو الأصلية يُمكّن من تحديد تاريخ ولادتها ونشأتها، ومن ثم سبل انتشارها وهجرتها.

تقوم عملية الدراسة - وفق مناهج المدرسة الفنلندية - على الإحصاء الصرف والمقارنة الآلية بين عناصر مستقلة من مكونات هذه الحكاية أو تلك، أو بين بعض الموتيفات أو المشاهد التي تشكل بمجموعها موضوع الحكاية. لكن، مما يؤسف له أن هذه المقارنة تنطلق من مقدمات مغلوطة، إذ تُعد أي تبدل للعنصر الذي درس دراسة معزولة تبلاًًاً ذا طابع آلي، وليس تبلاًًاً ذا طابع إبداعي. وفي الوقت نفسه يُستبعد استبعاداً تماماً مكان الموتيف ودوره في البناء الوظيفي للحكاية بوصفها إنتاجاً إبداعياً متكاملاً<sup>(13)</sup>. لذا تبقى نتائج أبحاث المدرسة الفنلندية حول تولّد هذه الحكاية أو تلك وتطورها مطبوعة بطبع المصادفة والمحزنة؛ بل يمكن التشكيك في صحتها في كثير من الأحيان، وهذا ما اعترف به مرة رئيس المدرسة الفنلندية (كارل كرون K. Krohn) الذي

يجادل في نتائج الأبحاث التي توصل إليها (لوتس ماكينزن L. Machensen) الذي يعد واحداً من أهم أتباعها، يقول (كرتون): «كنت في حالات كثيرة أضطر لتغيير قناعاتي تغييراً يصل إلى حد تبني الأفكار المعاكسة تماماً»<sup>(14)</sup>.

وعلى الرغم من سعي علماء هذه المدرسة وراء التوثيق التكامل، فإننا نستطيع أن نرد إخفاقيهم وأغلاطهم الكثيرة إلى عدم تكامل الشهادات والوثائق المتعلقة بالمادة المدروسة. وهنا يمكن الإشارة إلى أنَّ العلماء الغربيين، لاسيما الفنلنديين، يتعاملون مع الحكاية الأوروبية باهتمام شديد، ويعرضونها في دراساتهم عرضاً تفصيلياً موثقاً، مستفيدين بذلك من المواد والتسجيلات الكثيرة التي وصل إليها علم الفولكلور الحديث، في حين يتعاملون مع المادة الفولكلورية الشرقية (الهندية والفارسية والعربية وغيرها) من مواد مناطق آسيا الوسطى وشرف جنوب آسيا) بقدر أقل من الاهتمام، وذلك لعدم معرفتهم بهذا التراث الضخم وبهذه الثروة الفنية («بانجاتانترا»<sup>(\*)</sup> بكل ما يتفرع عنها من إرث حكاياتي، «ألف ليلة وليلة»،

«حكاية الحكماء السبعة»، «كتاب البيرغا»، وغير ذلك من الآثار التي كان لها شهرة واسعة في أوروبا في العصور الوسطى عبر الترجمة والأوربة).

إن حقائق التاريخ الواقعية تدحض استثنائية النظرية الهندوأوروبية (ب. بنفي P. Benfey، كوسكين E. Cosquin)، ومع ذلك، فثمة احتمال كبير في أن يكون وطن عدد كبير من الحكايات - على الأقل الحكايات السحرية - هو الشرقان الأدنى والأوسط، وأن يكون الغرب اقتبس هذه الحكايات، واقتبس كثيراً من الموضوعات السحرية والموتيفات الاجتماعية المصبوبة بالصبغ المحلية الشرقية غير المعتادة في الغرب الأوروبي<sup>(15)</sup> ويمكن أن نعتقد أن مفتاح مشكلة أصل الحكايات (في أقل الأحوال الحكايات السحرية) موجود في الشرق دون غيره، وأن مسألة انتشار هذه الحكايات هي أولاً وقبل كل شيء مسألة العلاقات الثقافية بين الشرق والغرب التي تناولها بالبحث مطولاً الأكاديمي (ن. ي. كونراد)<sup>(16)</sup>. وهنا يجب ألا ننسى أن العلاقات الثقافية بين الشرق والغرب - وهي علاقات تتطلب مزيداً من الدرس المتأني والبحث العلمي الدقيق - لم تكن

متكافئة، لأن الشرق المتقدم والمتطور ثقافياً واجتماعياً كان الجانب الفعال والنشط حتى القرنين الرابع عشر والخامس عشر، أو على نحو أدق حتى بدء عصر التكتلات الغربية الاستعمارية وبدء الحملات التوسعية الأوروبية.

قام باحثو المدرسة الفنلندية بإعداد طائفة من الأبحاث حول حكايات مستقلة، لكن نتائج هذه الأبحاث تبقى محظ شك، وتبقى الأسئلة الجوهرية والرئيسة الكثيرة حول فن الحكاية دون إجابات شافية؛ متى ولدت الحكاية، وفي أي ظروف تاريخية، وفي أي المراكز الثقافية العالمية؟ وما هي سبل انتشارها، وفي أي الأزمنة؟ ثم متى تشكلت العلاقات التاريخية التي جعلت أوروبا وأسيا الغربية والوسطى وشمال إفريقية مجالاً ثقافياً واحداً في الوقت الحاضر؟ وما هي الحدود الجغرافية لهذه العلاقات؟ أما الإجابات عن هذه الأسئلة فهي شديدة التفاوت والتباين، ولنأخذ على سبيل المثال الإجابة عن السؤال الأول - متى ولدت الحكاية؟ - نجد أنها تتراوح عند بعض العلماء بين العصر الحجري الحديث (س. ف. سيدوف S. V. Sydov) والعصر الوسيط المتأخر

(أ. فيسيل斯基 A. Vesselski) ، وبين الإجابة الأولى والثانية هناك مدة طويلة عرفت تحولات تاريخية كبيرة وعلاقات طويلة بين شعوب كثيرة بدءاً من العلاقات الثقافية بين اليونان القديمة ومصر (بداية الألف الأولى قبل الميلاد ، وقبل ذلك) ، مروراً بالاحتلال اليوناني لآسيا الصغرى وجنوب البحر الأسود وتأسيس الدول الهيلينية في مصر وآسيا الدنيا (منذ القرن الرابع قبل الميلاد) التي ابتلعتها لاحقاً الإمبراطورية الرومانية ومن ثم وريثتها الإمبراطورية البيزنطية (حتى منتصف القرن الخامس عشر) ، وعهد التوسع البوذى في الهند ، والفتح العربي وتأسيس الخلافة الإسلامية بدءاً من القرن السابع الميلادي وتأسيس المركز الثقافي العربي في إسبانيا وانتهاء بالحملات الصليبية والهجمات المغولية والتركية بدءاً من القرن الحادى عشر حتى القرن الخامس عشر ، وغير ذلك.

يمكن للمصادر الكتابية القديمة في حالات نادرة أن تقدم أدلة على ملامح الولادة التاريخية والجغرافية لبعض الحكايات ، وللتدليل على ذلك نستشهد ببعض الأمثلة: ما تحتفظ به الوثائق المصرية القديمة (القرن الثامن قبل

الميلاد) من حكايات حول «الأخوين»، والموضوع الحكائي العالمي الذي ترويه «الأوديسة» حول عودة الزوج إلى بلاده ليلة زفاف زوجه إلى عدوه، وما ترويه الحكايات المصرية القديمة وتاريخ (هيرودوت) حول «السارق الشاطر» وموضع «الحمار الذهبي» المرتبط بالشرق الهليني، وحكاية عشق «أمور وبسيخي» في المجموعة الهندية المشهورة «بانجاتانترا»؛ إضافة إلى ما تنطوي عليه هذه المجموعة من حكايات كثيرة عن الحيوانات وهي حكايات ذات منشأ قديم جداً. لكن هذه الأدلة لا تجعلنا نتفق مع وجهة نظر (أ. فيسيلسكي) الساذجة التي يتبعها عدد من الباحثين المعاصرين الذين يؤلهمون المصادر الكتابية، والتي تتلخص في أن لكل حكاية شعبية شفوية مصدراً كتابياً<sup>(17)</sup>.

لقد نبه (ر. م. بيدال R. M. pidal) شيخ المتخصصين باللغات اللاتينية مراراً إلى إمكانية احتفاظ الحكاية الشعبية بطبعها الشفوي لقرون طويلة<sup>(18)</sup>، لذا فإن غياب التدوين الكتافي للحكاية لا تكفي كي تكون بينة أو حجة لتحديد الوطن الأول للحكاية أو لتحديد تاريخ ولادتها. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى لا ترضينا

الكتالوجات الكثيرة المكرّسة للموضوعات الحكاية والمعدة وفق مناهج المدرسة الفنلندية، إذ إن هذه الكاتالوجات التي تسترشد بنظام (آرني) ومخططاته قد تكون نافعة عند التدوين الأول والمبدئي للموضوع الحكائي وهو تدوين توصيفي فقط، لكنها ليست مقنعة إطلاقاً في مراحل الدراسة اللاحقة، لأنها تستبعد البحث العميق في العلاقات المشتركة في الحكايات المستقلة، أو بين مجموعات من هذه الحكايات، وتستبعد المقارنة الدقيقة في الجوهر والنسيج الفني بين موتيفات هذه الحكايات وأنسجتها البنائية. ثم إننا كلما ابتعدنا عن المركز الأوروبي أكثر فأكثر، غدت هذه الكاتالوجات أقل فائدة بسبب التمييز النوعي المحلي للحكاية، وهو تميز لا يمكن أن يخضع دائماً لنظام (آرني) المعد سلفاً. وتأكيداً لما ذكرناه نسوق الأمثلة التالية:

تتناول حكايات الهنود البرازيليين على نحو واسع الموضوعات التي تصور الحب بين الإنسان والحيوان، لاسيما موضوع زواج الإنسان من أنثى الحيوان أو العكس (الزوج هو النمر الأميركي، والزوجة هي حيوان التابير)<sup>(\*)</sup>، ويمكن أن نقارن هذه الموضوعات مع ما

يشبهها في كاتالوج (آرني) (الزوج هو الدب أو الذئب أو الحمار، والزوجة هي الضفدع أو الأفعى أو الأروى) لكن هذه المقارنة تبقى ذات طابع شكلي صرف؛ فالفتى - أو الفتاة - الذي يضيع في الغابة في الحكايات البرازيلية يعود - أو تعود - إلى قريته مسقط رأسه بعد عدة سنوات برفقة زوجة أنسى الحيوان، فتقوم أنسى التابير - مثلاً - بمساعدة أنسبياتها في جمع المأكل من جذور النباتات التي لم يكونوا يعرفونها، أو يقوم النمر الأمريكي بمساعدة أنسبيائه في اصطياد حيوانات الغابة. لكن الأنسباء البشر لا يستطيعون - على كل حال - التواؤم مع الحيوانات المتوجحة، فيطردونها خارج قريتهم، ويحرمون أنفسهم في الوقت نفسه من مساعدتها وفوائدها الكثيرة<sup>(19)</sup>.

تغيب عن الحكايات البرازيلية الرومانسية السحرية التي تميز الحكايات الأوروبية غياباً تماماً: الهيام الشديد، والإخلاص المطلق، شجاعة ابن القيصر - أو بنت القيصر - في احتماله التحول إلى حيوان متوحش (قارن مثلاً «ابن القيصر الوعول» وغيرها من الحكايات) إلخ.. يمكننا إذن أن نتحدث عن تشابهات فطية (تيبولوجية)

في المقدمات الثقافية والفكرية الأولى التي ولدت التصور حول إمكانية المعاشرة والزواج والحياة المشتركة بين الإنسان والحيوان. أما طابع الموضوع العام، فإنه لا يقدم أي نقاط ارتباك للمقارنة<sup>(20)</sup>.

يتكرر الأمر نفسه مع حكايات الحيوان عند شعوب إفريقيا السوداء، إذ نعثر بين هذه الحكايات على كثير مما يتحدث عن حيوان صغير الحجم شديد الذكاء والدهاء، يدخل في صراعات ومسابقات مع أضخم الحيوانات المتواحشة والقوية ويخرج منها ظافراً دائماً، ويقوم بهذا الدور عند قبائل (البانتو)<sup>(\*)</sup> الأرنب حسبما يخبرنا (د. أ. أولدروغ D. A. Olderrog) ويفيد به عند قبائل (الهونتنتوت)<sup>(\*)</sup> الأرنب أو السلفاة، أما في غربى السودان فيؤديه العنكبوت<sup>(21)</sup>. لكن، وكما هو معروف، تؤدي الأفعى هذا الدور في الحكايات الآسيوية من جهة وحكايات إفريقيا من جهة أخرى فهي تشابهات فنطية محض، إذ لا تقتصر الاختلافات بين هذه الموضوعات على مجرد استبدال حيوان بأخر من الاحتفاظ بخطوطات واحدة للموضوع المطروح، بل تتعذر ذلك إلى الاختلاف في مكونات الموضوع كله<sup>(22)</sup>.

تقودنا الأمثلة السابقة إلى نتيجة مفادها أن الشراكة بين الحكايات التي صنفها (آرني) في كتاب التوجيه هي شراكة تعكس في حقيقة الأمر العلاقات التاريخية بين مواطن ثقافية محددة، عرفت بعد ذلك علاقات اتصال وتبادل طويلة الأمد، وأن لهذه الشراكة حدوداً جغرافية مشروطة تاريخياً، تندعم خارجها. وهنا يُطرح السؤال التالي: هل تمت هذه الشراكة إلى الصين مثلاً، أو إلى فيتنام وإندونيسيا أو إلى اليابان وكوريا؟!

عندما نتناول بعض الأنماذجات الحكائية الإندونيسية التي أنتجتها منطقة (سولافيسي) الواقعة خارج سيطرة الموضوعات الهندية ذات الشقل الكبير والصنفة في كتاب التوجيه (آرني) فإن أول ما يصادفنا هو موضوعات جديدة وغير معروفة عندنا سابقاً<sup>(23)</sup>. وما يُحكى عن سيطرة المؤثرات الهندية، ينسحب على المؤثرات العربية؛ فقد أثرت في فولكلور هذه المناطق ولم يقتصر التأثير الفولكلوري على الحكايات المتعلقة بـ (أبي نواس) و(هارون الرشيد)، بل امتد ليشمل جوانب أخرى من الإرث الحكائي الفولكلوري، لاسيما حكايات الحيوان

والحكايات السحرية. لكن هذه المؤثرات لم تتسلل لتصل إلى عمق إفريقيا السوداء<sup>(24)</sup>.

يبدو مفهوماً، بعد الأمثلة التي سقناها، لماذا اضطر (فولغرام إبرهارد W. Eberhard) مصنف الحكايات الصينية إلى التخلص من نظام (آرني) على الرغم من ميله في بداية عمله إلى مناهج المدرسة الفنلندية وأساليبها على العموم<sup>(25)</sup>. لكنه في مرحلة لاحقة رفض هذا النظام نهائياً، لاسيما عندما أعد بالاشتراك مع عالم الفولكلور التركي (نائل بوراتاف N. Boratav) الكاتالوج الذي يفهرس للحكايات التركية<sup>(26)</sup>. أما الباحثون في مجال الحكاية الروسية فإنهم - على الرغم من وجود كاتالوج (أندرييف) (آرني) (عددها كما أحصاها المصنف 47 موضوعاً) - يحذرون في كثير من الحالات، كيف يمكن أن تُكَيِّفَ الحكايات الروسية التي تتصف بمعنى أشكالها وتنوعها مع مخطوطات شكلانية تصويفية متعارف عليها في صناعة الكاتالوجات يزداد باضطراد، وهذا يعني أن هذه الأساليب الكلاسيكية في صناعة الكاتالوجات قليلة النفع.

لقد آن الأوان كي نكف عن التعامل مع الموضوعات الجديدة على أنها توابع وملحقات للكتابات الوج الأوروبى المسبق الصنع، لاسيما إذا أخذنا في الحسبان الحالات والقرائن التي أشرنا إليها. ويجب علينا أن ننظر إلى حكايات الشعوب التي ذكرناها آنفاً (وهي شعوب لها في الوقت الراهن موقع مهم في مركز تعاطفنا الاجتماعي وفهمنا العلمي) على أنها متميزة، ولا يجوز أن تخضع لقوانين موضوعاتنا الخاصة؛ بل تتطلب كتابات الوجات جديدة مبنية بطريقة علمية عقلانية ومنطقية جديدة.

## الهوامش

\*) زولوشكا: هي نفسها ساندريلا.

\*) الشغرة: هي ثغرة تفتح في الماء المتجمد فوق النهر بغية اصطياد السمك.

\*) بانجاتانسرا: تعني بالسينكريتية الكتب الخمسة، وهي مجموعة الحكايات والقصص التعليمية ترجمت إلى الفارسية ونقلها ابن المقفع إلى العربية نقاً متصرفاً وسميت كليلة ودمنة ونقلت من العربية إلى أكثر من مئتي لغة بعد ضياع نصها الأصلي.

\*) حيوان من ذوات الأظافر له فم يشبه الخرطوم، يعيش في غابات الأمازون.

## نواذ (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

- \*) البانتو BANTOUS قبائل زنجية في عدة مناطق جنوب أفريقيا ترانسكاي وفاندا.
- \*) الهوتنتوت: HONTENTOTS، قبائل زنجية تعيش في ناميبيا الأفريقية.
- 1) ف. م. جيرمونسكي، الشعر الشعبي البطولي، موسكو - لينينغراد، 1962، ص 9 وما يليها.
- 2) د. س. ليخاتشوف، «الإبداع الشعري الشعبي في عصر ازدهار دولة الإقطاع الروسية القديمة»، في كتابه: الإبداع الشعبي الروسي، مج 1، موسكو - لينينغراد، 1953، ص 183-184.
- 3) أ. م. غوركى، الأعمال الكاملة، مج 25، موسكو، 1953، ص 87.
- 4) انظر: حكايات خرافية من تركستان والتبت، إصدار ج. يونغبور، بينا، 1923، ص 302-303، وص 41-59. وانظر تسجيل ن. ب. أسترا وموف: حكايات ساراتوف، طشقند 1906؛ وكتالوج آرني، الحكاية رقم .550.
- 5) للمقارنة: إ. م. ميليتينسكي، البطل في الحكاية السحرية، موسكو، 1958، ص 161-212.
- 6) ن. ب. أندريف، ثبت الموضوعات الحكاية حسب نظام آرني، لينينغراد، 1929، ص .35.
- 7) أ. ن. أفالسييف، الحكايات الشعبية الروسية، مج 2، موسكو، 1936-1940، ص 395-396. (رقم 263-263).
- 8) ج. بولت وغ. بوليفكا، ملاحظات حول حكايات الأطفال والمنزل للأخرين غريم، مج 1، ص 87. (بالألمانية).
- 9) نفسه، ص .84.
- 10) حكايات خرافية من تركستان...، ص 175-176.

## نوفاذ (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

- 11) من الأمثلة الأخرى على الحكايات التي تحتوي على مقاطع شعرية دخيلة لها طابع عالمي: «الخطيب المتوفي» رقم 365، ((القمر يضيء جيداً...)) «العرعر» رقم 720، ((الأم قتلتني...)) وغير ذلك.
- 12) انظر: ف.م. جيرمونسكي، الشعر الشعبي البطولي، ص 372-330.
- 13) انظر حول هذه المسألة: ف. يا. بروب، مورفولوجيا الحكاية، لينينغراد .1928.
- 14) ك. كرون، منهج العمل في علم الفولكلور، أسلو، 1926، 135 (بالألمانية).
- 15) انظر بحث س. ف. أولدنبورغ، «الفابليو ذو المنشأ الشرقي»، مجلة وزارة التعليم الشعبي، 1903، نيسان، ص 146، الموجه ضد العزلة الأوروبية كما هي عند جوزيف بيديه (ج. بيديه، الفابليوبيون، ط 2، باريس، 1893 (بالفرنسية).
- 16) انظر: ن.ي. كونراد، 1- آداب شعوب الشرق. قضايا علم الأدب العام » في كتاب: العلاقات المتبادلة بين الآداب الوطنية، موسكو 1961، ص 173-185؛ 2- الغرب والشرق، موسكو، 1966 ، وانظر أيضاً مقالات جيرمونسكي: «العلاقات الأدبية بين الشرق والغرب بوصفها قضية من قضايا علم الأدب المقارن» في هذا الكتاب.
- 17) أ. فيسيلسكي، الحكايات الخرافية في العصر الوسيط، برلين، 1925، (بالألمانية).
- 18) انظر على نحو خاص: ر.م. بيدال، أنشودة رولاند والتقاليد الملحمية الفرنسية، ط 2 ، باريس، 1960، ص 78-80 (بالفرنسية)؛ وانظر أيضاً: ر.م. بيدال، الأعمال المختارة، موسكو، 1961، ص 102-106.
- 19) قوائم النمر، أساطير وحكايات القديسين، أساطير التكوين والحكايات الخرافية لدى الهنود الحمر للبرازيليين، جمعه هـ. بالدوس، أيزنخ - كاسل، 1958، ص 139، 147 (بالألمانية).

**نوفاذه (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003**

- (20) ج. أ. ماكولوك، طفولة القصة. دراسة في الحكايات الشعبية والفكر البدائي، لندن، 1905، (بالإنجليزية).
- (21) انظر: حكايات الشعوب الإفريقية، تحقيق وإشراف د. أ. أولدروغ، موسكو - لينينغراد 1959، المقدمة ص 8-5.
- (22) انظر على سبيل المثال الحكايات التالية من مجموعة «حكايات الشعوب الإفريقية»: «السلحفاة والظبي»، «الأسد والأرنب»، «الوحش والسلحفاة»، «الأرنب في ضيافة الفيل»، «كيف أصبح الأرنب زعيماً على كل الحيوانات».
- (23) انظر: حكايات وأساطير سولافيسي الجنوبي، إشراف ل. أ. ميرفارت، موسكو، 1958؛ أو الحكايات والأساطير الفيتلانية، إعداد ف. كاریوف، موسكو 1958.
- (24) انظر في حكايات الشعوب الإفريقية: «الحكايات السواحلية» ص 73-131، «حكايات شعوب شرق السودان» 261-271، والمقدمة ص 7.
- (25) ف. إيرهارد، أنماط الحكايات الصينية، هيلسنكي، 1937، (بالألمانية).
- (26) ف. إيرهارد، وب. ن. بوراتاف، أنماط الحكايات الشعبية التركية، فيسبادن 1953. (بالألمانية).

\* \* \*

نوفembre 2003 ، 1424 هـ ، 25 (25) ، رجب

الشفرات الخمس والمعنى  
في قصة سارازين<sup>(1)</sup>  
دراسة S/Z وأبعاده

س. رافيندران

ترجمة خالدة حامد

حظي S/Z، العمل الذي قدمه بارت، والذي يعد مشروعًا بنويًا غامضًا ومتفردًا...، وتقديماً مفاجئاً في المعضلة البنوية في مواجهة الأعمال الأدبية الفردية، بترحيب واضح حينما عده النقاد «مغامرة متألقة وأصيلة في النقد»، فضلاً عن كونه لقي شجب الذين عدوه

هذه المادة مترجمة عن كتاب «البنوية والتفكير» Structuralism & .S. Ravindran تأليف س. رافيندران Deconstruction

«مارسة أدبية مملة وغير مريحة». ويجادل بعض النقاد في أن S/Z «يؤكد قيمة البنية وفائدها العملية»، وأنه يزخر «برؤى قوية عن الطريقة التي يعمل بها الأدب الخيري»<sup>(2)</sup> في حين ترى مجموعة أخرى من النقاد أنه «كتاب عن القراءة غير قابل للقراءة» وأنه «كتاب بمائتي صفحة يغص بقصة يبلغ عدد صفحاتها ثلاثين صفحة تقريباً»<sup>(3)</sup>. وقد كتبت بيغي روزنتال Peggy Rosenthal، معلقة على رد الفعل العام على الكتاب وعلى البنية، تقول:

لقد تم الاعتراف بعمل رولان بارت الموسم S/Z عموماً بأنه عمل «متائق» تماماً، في حين كان مثل هذا الاعتراف، في هذا البلد واهياً وترافقه، عادة، درجة من السخط. ويميل حتى القراء الأميركيان، الذين يعترفون أن الكتاب «متائق»، إلى الشعور بعدم الارتياح بإزاء قيمته العلمية. في حين أن من بين من قرأوا الكتاب ببعض قد نأى خجلاً بعد نظرة واحدة لأنهم، صراحة، يشكّون في أسلوبه وبنيته الغامضتين، بينما لم يحاول آخرون التقاط هذا

الكتاب وقراءته بسبب شعورهم بأن البنية  
ستفرض عليهم أنماطاً من التفكير الغريبة عنهم  
حتى إنهم سيشعرون بعدم الراحة، وستضطرهم  
إلى إثارة أسئلة لا جدوى منها<sup>(4)</sup>.

يبدو هذا المجدل طبعياً، إن لم يكن محتمماً، لأن S/Z يمثل إبطالاً للنمط النقدي السائد إلى الآن. وعلى الرغم من مشاعر القبول والرفض التي تكومت حول عمل بارت، من الجدير أن نرج على S/Z لمنع النظر في منهجه منهجه ولندرس مدى فاعلية هذه المنهجية في «قراءة» العمل الفني ولنقوم معاً ومساوياً بتطبيق المنهجية، ولنقوم، أخيراً، المكانة التي يحتلها والإسهام الذي قدمه للنقد البنوي. وثمة الكثير من الطرق التي يمكن من خلالها تفسير S/Z لتحقيق واحد من هذه الأهداف أو كلها. لكنني أنوي، برغم ذلك، الشروع بدراسة موجزة لنظرية الشفرات<sup>(5)</sup> Theory of codes عند بارت ووظائفها، ومن ثم وصف التحليل الذي قدمه بارت لقصة «سارازين» Sarrasine والتعليق عليه وسأحاول في الصفحات الختامية تقويم أهمية المنهج الذي استعمله بارت في النقد البنوي.

يعد S/Z تفسيراً في مائتين وسبعين عشرة صفحة لقصة لبلزاك تقع في أربع وثلاثين صفحة، والتي يعتقد بارت أنها «نص قرائي»<sup>(6)</sup> «rederly text»<sup>(\*)</sup>. ويشتمل المنهج التحليلي عند بارت على سيرورة «تشريح وفصل» «a process of dissection and articulation» التي يقول فيها أنها تنطوي على «عمليتين غوذجيتين» في النشاط البنوي<sup>(7)</sup> وتشتمل العملية الأولى على تقسيم النص إلى وحدات قراءة lexias<sup>(8\*)</sup>، ويكون هذا التقسيم «اعتباطياً» arbitrary ولا يوحى بأية مسؤولية منهجية وذلك «لأن كل ما نحتاج نحن إليه هو ضرورة أن يكون لكل وحدة قراءة ثلاثة أو أربعة معان، كحد أقصى، ينبغي تعدادها»<sup>(9)</sup>.

إن هذا التقسيم الهائل «للنص المرشد text tutor» إلى وحدات قراءة قد مكن بارت من التعرف على القوى الكبرى التي ترتيب هذه الوحدات الصغيرة لتجعل منها وحدة كبرى... مرئية ومفهومة ومحسوسة تسمى النص. ويطلق بارت على هذه القوى اسم «الشفرات» Codes التي يعرفها بأنها القوى التي تصنع المعنى<sup>(10)</sup>. وقد تمكّن بارت، اعتماداً على وحدات القراءة الثلاثة الأولى،

من فك مغاليق الشفرات الرئيسة الخمس التي تنضوي فيها الدوال النصية كلها. (S/Z, p. 19). ويعدد بارت هذه الشفرات<sup>(11)</sup> على النحو الآتي: الشفرة التخمينية hermeneutic code والشفرة التأويلية proairetic code والشفرة الدلالية semantic code والشفرة الرمزية symbolic code والشفرة الإحالية referential code<sup>(12)</sup>.

وقد علق شولز عند تفسيره لنظرية الشفرات عند بارت بقوله: «إن مشاعر الرضا والسطح التي يشعر بها القائم عند قراءة S/Z ترتبط باستعمال بارت لمفهوم الشفرة<sup>(13)</sup>. ويبدو أن هذا التعليق يمثل مقوله متوازنة تحذر أية دراسة تحاول تبيان كيفية استعمال الشفرات في .S/Z.

ويمكن تعريف الشفرة التخمينية بأنها شفرة الأفعال [الأحداث]<sup>(14)</sup> actions. إذ تنضوي في هذه الشفرة الأفعال كلها مثل الدخول إلى غرفة ما أو فتح باب ما أو رسم سيف أو... إلخ. ويمكن أن نعد هذه الشفرة من الشفرات التي تصنع الحبكة وذلك لأن الأحداث تحدث وتعاود الحدوث، ولأنها مترابطة فيما بينها. وتحدث الأحداث ضمن تتابعين. ويعتقد بارت أن من الممكن، في

النص الخاضع للتحليل، الإشارة إلى الأفعال من خلال درجها، ولا حاجة إلى وضعها في ترتيب معين «إذ إن الإشارة إليها (خارجياً وداخلياً) ستكتفي لإظهار المعنى الجمعي المتشابك فيها» (S/Z, p. 19-20). أما في وحدة القراءة الثانية التي يتعرف عليها بارت في النص الآتي:

I was deep in one of the day dreams  
في واحد من أحلام اليقظة) فإنه يجد أن شفرة الحدث قد بدأت. إذ يرى بارت أن «to be deep in» تعني «مستغرقاً»، وهذا هو الذي يستهل الأحداث. إذ إن الأحداث اللاحقة كلها، مثل «كنت مختلفاً» (S/Z, p. 21) وصولاً إلى الحدث الأخير الذي حدث فيه «قطع الاتصال» (S/Z, 212) بقيت بمفردها أو مترابطة فيما بينها.

ويكن القول إن الشفرة التأويلية هي مشار الألغاز والأسئلة<sup>(15)</sup> إذ يكتب بارت قائلاً «نحن ندرك تحت الشفرة التأويلية مختلف المصطلحات (الشكلية) التي من خلالها يمكن تقييز اللغز والتحدث عنه وصياغته وإيقاف مساره،... إلخ» (S/Z, p. 19). ويتعرف بارت

على هذه الشفرة في الوظيفة التي يؤديها العنوان «سارازين» تحديداً:

يشير العنوان الأسئلة التالية: ما سارازين؟ أهو اسم شيء؟ رجل؟ امرأة؟ ولن يجاب عن هذه الأسئلة إلا بعد شوط بعيد حينما يتم سرد سيرة ذاتية لنحات اسمه سارازين. فلنحاول أن ندرج تحت خانة الشفرة التأويلية الوحدات كلها التي تتمثل وظيفتها بتلفظ السؤال وإجابته ومختلف الأحداث التي تقوم إما بصيغة السؤال أو تأخير إجابته، أو أنها تقوم بخلق لغز ما وتقود إلى حله. (S/Z, p. 17).

وإذا لاحظنا وحدة القراءة، سارازين، نجد أنها تشير السؤال الأول، وتتضاعف الأسئلة في الوقت المناسب وتتم الإجابة عنها في مرحلة معينة من السرد narrative. ويشير إلى حقيقة أن السؤال الأول «ما سارازين؟» تتم الإجابة عنه في وحدة القراءة 153: «كان أرنست جان سارازين الابن الوحيد لمحامي في لافرانش - كونتييه..» . (S/Z, p. 90)

وعلى الرغم من أن بارت يبرهن على الكيفية التي ت العمل بها الشفرة التأويلية في القصة يتضح أن برهنته غير كافية بل تشير السخط. فعلى سبيل المثال لا تتم الإجابة الواجبة عن السؤال الأول «ما سارازين؟» إجابة تامة في وحدة القراءة رقم 153، فالقول إنه ابن أحد المحامين يشبه كثيراً من الإجابات التي على شاكلة: إن سارازين عاشق مخدوع، نحات مشهور، باحث عن الجمال الزائف، الآني، المخادع (وهو زائف لأن لازامبينيلا Lazambeniella هو/ هي. معاً، وزائل... لازامبينيلا الجميلة هي في الحقيقة العجوز القبيح الذي يظهر وبختفي عن عائلة لانتي). وربما لا تقوم الشفرة التأويلية في السرد بتقديم هذه الإجابات دائماً، إذ إن وحدة القراءة رقم 155 التي يعودها بارت «قرداً» ترمز إلى الشفرة الدلالية (و ضمن هذا الصدد يرى بارت أن وحدات القراءة المرقمة 156 أو 157 أو 158 أو 159 جميعها شفرات دلالية) التي بإمكانها تقديم الجواب بقولها: إنه فتى مكافح يرفض، في وقت متأخر من حياته، رؤية الخداع ويسعى وراء فكرة خاطئة و... إلخ، ولا يقدم بارت تحليلاً مقنعاً.

إلا أنّ ما لا شك فيه حقيقة أنّ ما قدمه من «أدوات تحليلية جديدة» تمكن القارئ من فهم كيف أنّ المعنى الذي يخلق في القراءة وخلالها هو إنجاز كبير من غير منازع وأما الشفرين اللتين تفحصتهما بإيجاز، فمن الممكن أن نعدّهما «الحبكة» plot، تبعاً للمصطلحات النقدية التقليدية، ويكتب شولز قائلاً:

من الممكن أن يقال عن قصة ما إنها موجودة بفضل البدء بالأحداث وإثارة الأسئلة التي ترفض فيما بعد إكمالها لحقبة معينة من الزمن. وتتألف القصة من عوائق تقف بطريق إكمال الأحداث، ومختلف الشراك والخدع والماوغات التي تؤخر الإجابة عن الأسئلة<sup>(16)</sup>.

وهناك ناقد آخر يعتقد أن بارت أسدى معروفاً كبيراً حينما اكتشف العنصرين (الشفرين) اللذين يبنيان الكيفية التي تتحرك بها القصة عبر الزمن ويخلقان ما يسمى في النقد التقليدي بـ«الحبكة»<sup>(17)</sup>. وعلى الرغم مما تنطوي عليه هذه الملاحظات من قيمة، يبدو أننيأشك بشدة عند الاعتقاد بأن هاتين الشفرين فقط هما اللتان

تخلقان ما يسمى بالحبكة. فالحق أن الشفرات الثلاثة الأخرى، ولا سيما الشفارة الإحالية referential، والتي تساعد القارئ على فهم معنى العلاقات الاجتماعية (الابن، الوالد) أو الأفعال (الحب، البغض)، تتميز بأهمية كبيرة، وإن لم تكن متساوية، عند تحريك القصة عبر الزمن. ولعله من غير الحكمة أن نقدم استنتاجاً بشأن هاتين الشفتين إلا بعد تطبيق نظرية الشفرات لتحليل ما لا يحصى من القصص الأخرى.

أما الشفارة الدلالية (أي شفارة المعاني Semic\*) وشفارة دلالة التضمين (connotative) «فتزود النماذج التي تكن القارئ من جميع السمات الدلالية التي تربط الأشخاص وتتطور الشخصيات...»<sup>(18)</sup>. ويعرف بارت على الشفارة الدلالية في العنوان الذي يمثل وحدة القراءة الأولى:

تتمتع كلمة سارازين بدلاله مضمون إضافية.. وهي دلالة الأنوثة.. فالأنوثة (المشار إليها بدلاله مضمون) هي الدال الذي سيحدث في أماكن عدة من النص، إنه عنصر متغير

يستطيع الاندماج مع عناصر أخرى مشابهة  
لخلق شخصيات وأحداث وأشكال ورموز. (S/Z, p. 17).

ويعتقد بعض النقاد أن الشفرات الدلالية تكون ثيمات themes السرود. وقد قدم شولز، في تعليقه على الشفرات الدلالية، ملاحظتين مفرطتين في التبسيط ومضللتين أيضاً: «إن الشفرات هي موضوعات الأدب الخيالي. ونظراً إلى أنهما ينتظمان حول اسم معين فإنهما يشكلان «شخصية» character يقال عنها ببساطة إنها الاسم الذي تصاحبه الصفات ذاتها»<sup>(19)</sup>. إن برهان شولز على أن تمركز الشفرات الدلالية في اسم ملائم، يمكن أن يشكل شخصية، يعد برهاناً مضلاً لأن الشخصية لا تكون موجودة فقط بسبب دلالات المضمون. وربما يكون من الملائم القول إن الشفرات الخمس كلها تتمرّكز حول أسماء معينة في نقاط محددة، ولهذا تتشكّل الشخصية. ولهذا يمكن القول إن اختلاف شخصية عن شخصية أخرى يرجع إلى هيمنة شفرة واحدة من هذه الشفرات. وقد شرع بارت بتوسيع المسألة حينما قال: إن الشخصية تتشكّل

حينما «تتمحور الشفرات حول الاسم الملائم نفسه مرات عدّة وتظهر ل تستقر عنده». (S/Z, p. 67).

وتتمتع الشفرة الرابعة، الشفرة الرمزية، بإمكانية تحديد الشيّمة واقتراح الأفكار. ويجد بارت أن الشفرة الرمزية تبدأ العمل في وحدة القراءة الثانية، «كنت مستغرقاً في أحد أحلام اليقظة تلك» (S/Z, p. 17). ويعلق بارت على ذلك قائلاً:

ليس ثمة ما يشير الربّة بشأن إدخال ثيّمة حلم اليقظة هنا: إذ إنه سينتظم على طول الخطوط البلاغية المألوفة تماماً في سلسلة من النقائض: الحديقة، الصالون الأدبي، الحياة والموت، البرودة والحرارة، الخارج والداخل. وهكذا نجد أن وحدة القراءة تقوم بالعمل الأساس، حينما تقدم الشكل، من أجل البنية الرمزية طالما أن بقدورها أن تؤدي إلى بدائل وأنواع كثيرة ستوصلنا من الحديقة إلى المخلوق العجوز، من الصالون الأدبي إلى الفتاة التي يقع السارد في حبها عن طريق الرجل العجوز الغامض أو مدام لانتي البارعة الجمال أو أدونيس. (S/Z, p. 17).

ويعلق شولز قائلاً: «إن هذا هو حقل «الثيمة»، مثلما نفهم هذه الكلمة عادة في النقد الأنجلو-أمريكي. أي أنها الفكرة أو الأفكار التي يتمحور العمل حولها»<sup>(20)</sup>. وأرى أن لا ضرورة في أن تكون الشفرة الرمزية أفكار الشفرة دائماً، لذا فمن الممكن أن تعلل حالات الذهن العاطفية أيضاً. إلا أنني أتفق مع شولز بأن الشفرة الرمزية هي التي تقرر الثيمة إلى حد كبير. فتحديد ماهية ثيمة «سارازين» يعتمد على الكيفية التي يتم بها تفسير وظيفة هذه الشفرة. فحينما يؤكّد النقاد أن ثيمة «سارازين» هي «انحناء» replication للأجساد البشرية أو تشوتها وهم يستندون في جدلهم هذا على وظيفة الشفرات الرمزية فإذا تغاضوا عن الشفرات الرمزية، ستكون ثيمة «سارازين» هي عشقه للازاميبينيلا وموته.. وهذا الأمر يؤدي إلى أسئلة أخرى:

ماذا عن الرجل العجوز في عائلة لانتي؟ ماذا عن السارد والراقصة اللذين شاهدا اللوحة؟ من الممكن أن نتوصل إلى جواب يقول إن السرد يتضمن ثلاث قصص هي: «قصة سارازين - لازاميبينيلا» و«قصة عجوز لانتي - الرجل العجوز»، و«قصة السارد - والراقصة».

ومن الجدير بالذكر أن الحقيقة التي مؤداها أن للسارد ثيمة الوحيدة، مثلما هو متفق عليه غالباً، وهي «انحنا» الأجداد البشرية أو تشوتها فإن هذا يرجع إلى عمل الشفرة الرمزية<sup>(21)</sup>. وعلى الرغم من أنني لا أظن أن ثيمة القصة هي «انحنا» الأجداد البشرية أو تشوتها، أرى أن الشفرة الرمزية تزود المقل للازم لاتخاذ القرار بشأن القيمة. ولهذا ينبغي أن نعد أي سرد، له ثيمة، سرداً رمزيًا لا واقعياً. وربما يكن تحدي الفكرة التي تقول أن بقدور الكلمات تمثيل الواقع إذا قررنا أن الشفرات الرمزية تشكل الثيمة ( وأن القول إن الشفرات أدوات محاكاة تعمل بالتعاون مع العقل لهو أمر ينفي وجود السرد الواقعي). ونلاحظ الشفرة الرمزية هي الشفرة المتسيدة في «سارازين». ويعتمد الاختلاف بين قصة وأخرى على تحديد أي من الشفرات الخمس هي الشفرة المتسيدة. وأنا أرى إنه لنقص واضح حينما لا يشير بارت أو أي من معلقيه على هذه الحقيقة.

يقول بارت أن الشفرات الأخيرة، الشفرات الإحالية، هي إحالات إلى علم ما أو مادة معرفة. ونحن حين نسلط الضوء عليها بغية

جذب الاهتمام إليها فإننا نشير إلى نوع المعرفة (الفيزيائية، الفلسفية، الطبية، السايكولوجية، الأدبية، التاريخية،.. إلخ) الحال إليها دون الذهاب إلى أبعد من ذلك حد بناء (أو إعادة بناء) الثقافة التي يتم التعبير عنها (S/Z, p. 19-20).

ويجمع بارت عبارتين من وحدتي القراءة الثانية والثالثة، «الخلفات الصاخبة: أحلام اليقظة العميقية» ويشير إلى أن هذه العبارة الناتجة تتمتع بقوة «الصوت الجماعي والجهول الذي يتولد في التجربة الإنسانية التقليدية» (S/Z, p. 18).

وبعد أن تعرف بارت إلى الشفرات الرئيسة الخمسة في وحدات القراءة الثلاثة الأولى، يعمد إلى تقسيم النص إلى 561 وحدة قراءة ويبين أن كل وحدة قراءة من هذه الوحدات تكون موجودة ضمن واحدة أو أكثر من هذه الشفرات. ويقول بارت في البداية:

لنشرع بنقد النص أو نقد «هذا» النص تحديداً، بل سنقترح المادة الدلالية (المقسمة

وليست الموزعة) إلى أنواع عدة من النقد (السايكلولوجي، السايكوتحليلي النفسي، الشيماتي، التاريخي، البنوي) ثم ستناول كل نوع من أنواع النقد هذه (إذا كانت هناك رغبة) لجعل صوته مسموعاً، والذي يعني سماع أحد أصوات النص (S/Z, p. 14-15).

لكن بارت يحاول، في مرحلة تحليل وحدات القراءة، ترسیخ حقيقة أن الشفرين الرمزية والدلالة توحيان دائمًا بالـ «تشوه» وتدلان عليه ضمناً. وعلى الرغم من إمكان ملاحظة ثيمة «التشوه» في وحدات القراءة، يحاول بارت انتزاعها من وحدات القراءة التي لا توحى بالتشوه أو تدل عليه ضمناً. ويبدو لي أن جهوده تبرز في التأكيد على أن التشوه هو الثيمة الرئيسة. وأنا أتفق معه في أن التشوه ثيمة رئيسة إلا أن الثيمة الماسكة التي تُبقي على تلامح النص، والتي هي نتيجة الفعل التي تبديه الشفرات كلها هي: ازدواجية الجمال والفتنة، وخداعهما وآنيتهما، إلا أن جهوده المحيثة التي رمى من ورائها إلى جعل التشوه ثيمة في الكثير من وحدات القراءة قد خرقها حقاً. وأنوي هنا التمعن في بعض وحدات القراءة

لدعم حجتي، على الرغم من أن هذه الدراسة لا تسمح بتقديم تحليل شمولي للنص.

نجد في «سارازين»، في البداية حسراً، أن الموت والحياة قد وُضعا أحدهما في مواجهة الآخر: ففي وحدة القراءة رقم (8) نجد «رقصة الأحياء» (S/Z, p. 2) التي يعدها بارت شفرات رمزية. وعلى الرغم من أن بارت يعد الموت والحياة نقاضيين، نجد أنه يرفض أن يرى، أو تفوته رؤية، النمط نفسه في الصفحات اللاحقة. وبالضبط مثلما أن القصر الجميل المشع بالحياة، موجود قبالة الأشجار التي كللها الثلج والسماء المظلمة، «كان الكونت ده لانتي، ذلك الرجل الضئيل، القبيح، ذو الوجه المكسو بالبشرور» الأسمى مثل إسباني، الكئيب مثل مُراب» موجوداً قبالة جمال الكونتيسة الأخاذ. ويرى بارت أن وحدة القراءة رقم (124)، التي تشير إلى الكونت، هي شفرة إحالة: السايكولوجيا، وشفرة رمزية: التشوه (S/Z, p. 38). وتبقى وحدة القراءة رقم (21)، التي تمثل وصفاً لجمال الكونتيسة، نقاضة لقبح الكونت. ومجدداً نجد بارت يعد التشوه الشفرة الرمزية (S/Z, p/ 34) لكنني أتساءل عن كيفية ذلك. والحق أن الشفرة الرمزية، مثلما

تؤدي طبيعتها المحددة، ميالة إلى مختلف التحليلات والقراءات. ومن الممكن انتزاع «محور التشوه» من وصف جمال الكونتيسة. لكن من الواضح تقريراً أن الشفرة الرمزية تخلق ثنائيات متناقضة: الجمال / القبح، الحياة / الموت، شهرة الشروة / الاشتباه بارتكاب جريمة، مجد الحضارة / الأساس الواهبي الذي تقف عليه المدنية المصطنعة،.. إلخ. وترتبط جميع هذه الثنائيات في النهاية بالجمال الظاهري للازاميبينيلا ومخاوف الخداع.

كما تنطوي ثروة وفتنة عائلة لانتي بداخلها على عجوز قبيح شبيه بالموت هو مصدر تلك الثروة والفتنة، ويرافق شهرة العائلة الشك في أن الثروة تحفي جريمة ما. ويمكن القول عن وحدة القراءة رقم (31) التي تقرب الرجل العجوز القبيح من الفتاة الشابة الجميلة، بأنها تكرار لذلك النمط، لكن بارت يجعل من «نقيبة: البارد / الحار» شفرة رمزية (S/Z, p. 42).

وفضلاً عن ذلك، يشكل الرجل العجوز (لازمبينيلا) الذي دخل الصالة ووقف جنب «راقصة شابة أنيقة لها وجه رقيق من تلك الوجوه التي تجعل صاحبها يبدو ببراءة طفل» (S/Z, p. 50) يشكل نمط ثنائيات التناقض.

وبالضبط مثلما أن جمال لازمبينيلا الزائف ذوى وصار قبح الشيخوخة فإن جمال الراقصة الأنique الحقيقى ينبغي قهره بالاعتدال. فالجمال والفتنة ومباهج الحياة وروائعها، بشكلها الحقيقى والزائف، كلها تمتاز بأنها سريعة الزوال وفانية وقصيرة الأمد. ونلاحظ أن الأنماط تكرر هذه الفكرة، وأن الشفرة الرمزية هي بالدرجة الأساس شفرة الأفكار، ومع ذلك يرى بارت أن هذا النمط هو الشفرة الرمزية (S/Z, p. 53). وتوضح وحدة القراءة رقم (77) المعنى على نحو أكثر جلاءً على الرغم من أن بارت يعطي قراءة مختلفة هنا: «إن الشعور بالخوف الشديد على الإنسانية يعتصر القلب حينما يشاهد المرأة الأمارات التي خلفها الضعف على هذه الآلة السريعة العطب» (S/Z, p. 57). ويجعل بارت من صفة «الآلية» شفرة دلالية في حين أرى أنها شفرة دلالية تتضمن دلالة إيحاء تدل على الضعف الحتمي الذي يكمن في الجمال نفسه الذي يستلزم وقتاً ليعمل ويتجلّى بصفة خوف. وعلى هذا الغرار فإن وحدة القراءة (78) التي تنص على: «إنه صامت وبلا حراك مثل تمثال، يفوح برائحة غريبة كتلك المنبعثة من الملابس القديمة التي يخرجها ورثة دوقة من

أدرجها في أثناء وجود الموجودات» تعد شفرة دلالية هي: «الشيء والعجز» (S/Z, p. 60). أما كلمة «مثال» التي استعملت للإشارة إلى الرجل العجوز القبيح فتعيد إلى الذهن التمثال الجميل الذي رسمت على صورته لوحه أكثر جمالاً، كان الرجل القبيح نموذجاً لها. وتكمن المرأة الرائفة، لازامبينيلا، خلف التمثال.

ويتغير الجمال الأنثوي - وهو جمال زائف هنا - إلى الجمال الجنوبي لأدونيس الذي يشير عاطفة المرأة - الراقصة - التي تقف الآن إلى جانب العجوز لازامبينيلا. وتقود سلسلة الخداع هذه إلى قصة سارازين ولازامبينيلا. وفي النهاية، حينما يتحدث السارد إلى الراقصة قائلاً: «لقد قدمت لك مثالاً رائعاً عن التقدم الذي أحرزته الحضارة الآن». فإن الشيمة ترتبط بقصة البشرية وحضارتها.. (نلاحظ هنا أن بارت يجد قراءة مختلفة للشفرات الرمزية - (S/Z, p. 213).

ومع ذلك لا تعتمد قيمة S/Z بأي حال من الأحوال على نوع القراءة الذي ينسبة بارت إلى وحدات القراءة. ومهما كانت درجة عدم القبول عن بعض قراءاته فإنه قدم

إسهاماً كبيراً قيّماً يتمثل ببرهنته على تناهي finite النص وانطوائه - في الوقت نفسه - على عدد لا متناهٍ من الشفرات. وتشتمل الكتابة على هذه الشفرات كلها معاً وتحويلها إلى أشكال مرئية، لذلك تكون جميع النصوص موجودة ضمن نطاق الشفرات التي تصنع الأدب. أما القراءة فهي السيرورة المعاكسة؛ فالقارئ يتنقل عبر الشفرات ويخرج من النص متوجهاً صوب لاتناهي الشفرات ثم يجد المعنى. فالنص كتلة من الدوال لا المدلولات.

ويعمل التحليل الذي يقدمه بارت على تغيير مفهوم «الشخصية» في الأدب الروائي وإعادة توضيحه. إذ إن منهجه يبتعد عن الممارسة الاعتيادية التي تنظر إلى الشخصية على أنها «فرد». فالاسم الملائم يعمل مثل الحقل المغناطيسي، وتتخلق الشخصية حينما تتمرّكز الشفرات وتمر عبر هذا الحقل. وأن تعقيد الشفرات يوازي «الجانب الشخصي» من الشخصية. وقد وضح أحد النقاد، في معرض تعليقه على نظرية الشفرات عند بارت وكيفية تطبيقها في تحليل النص قائلاً إن الشخصية أصبحت «محوراً للمعاني semes» وأصبح السارد

«خلطًا من الأصوات» واحتفى المؤلف وصار القاريء صوت النص، وأخيرًا صار الخطاب discourse هو البطل<sup>(22)</sup>.

لقد بين بارت أن النص نسق يتتألف من العناصر التي تخلق المعنى، والتي يمكن عزلها وملاحظة التحول الذي يحدث على سطح النص الرقيق. إلا أن نظرية بارت ومنهجه لا يحلان المشكلات كلها، برغم ذلك. فهل من الممكن تطبيق هذه النظرية على أنواع الخطاب كلها؟ وكيف يمكن دراسة نسق الأدب باستعمال النص؟ وربما لا تكون هذه الشفرات الخمس هي الشفرات الرئيسة فقط، بل ربما كان بالإمكان وجود الكثير من الشفرات الفرعية subcodes التي يمكن تحديد طبيعة العمل الأدبي ودلالته ووظيفته ونوعه اعتمادًا على عددها وتعقيدها ومقاسكها.

## الببليوغرافيا

- بارت، رولان «تابعات الفعل» في «الأمناط في الأسلوب الأدبي» تحرير ستريلكا (بنسلفانيا: مطبعة جامعة بنسلفانيا، 1971) ص 5-14.
- بارت، رولان «مقالات نقدية» ترجمة ريتشارد هاورد (إيفانستون: مطبعة جامعة نورث ويسترن، 1972).
- بارت، رولان «عناصر السميولوجيا» ترجمة أنيت ولافس وكونن سميث (نيويورك: هيل ووانغ، 1968).
- بارت، رولان «عن راسين» ترجمة ريتشارد هاورد (نيويورك: هيل ووانغ، 1964).
- بارت، رولان «S/Z» ترجمة ريتشارد ميلر (نيويورك: هيل ووانغ، 1974).
- بارت، رولان «النشاط البنائي» مجلة بارتيزيان، 34 (1975) ص 82-88.
- تشامن، سيمور «طرق جديدة لتحليل بنى السرد» مجلة «اللغة والأسلوب» 2 (1969) ص 3-36.
- تشامن، سيمور «مقاربات للشعرية» (نيويورك: كولومبيا، 1964).
- كولر، جوناثان «حدود النقد» مجلة بيل 64 (1975) ص 610.
- إيرمان، جاك، تحرير «البنيوية» (نيويورك: دبلدي، 1970).
- جنبيت، جيرر، «خطاب السرد: مقالة في الخطاب» ترجمة أي. ليمين (إثاكا ونيويورك: مطبعة جامعة كورنيل، 1980).
- هارقن، جيوفري «ما بعد الشكلانية» (نيوهافن: مطبعة جامعة بيل، 1970).

## نوفاذه (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

- جيمسون، فريدريك «ما وراء التعليق» مجلة pmla، 86 (1971) ص 17-9.
- كرافت، كوبين ج. «العلم والشعرية، القديم والجديد» مجلة «كوليج اجنلش، 37، 2 (1975) ص 167-175.
- بروب، فلايديمير «مورفولوجيا الفولكلور» (\*) (أوستن: مطبعة جامعة تكساس، 1970).
- رونثال، بيغي «فك شفرة S/Z» مجلة كوليج انجلش، 37 (1975).
- ستيروك، جون «لابلزاك على الإطلاق» مجلة رجل الدولة الجديد، 90، 176 (1975) ص 176.
- إيدايك، جون «الكتب» مجلة النيويوركي، 45 (1975) ص 189.
- وايلدن، أنطوني «لغة الذات» (بلتمور: مطبعة جامعة جون هوپكنز، 1968).

(\*) اسم هذا الكتاب في الأصل Morphology of Folk Tale (أي مmorphology المعاشرة الفولكلورية)، وأعتقد أن ثمة خطأ وقع فيه الكاتب حين ذكر أن اسم كتاب فلايديمير بروب هو: Morphology of Folk Lore هو: (المترجمة).

## الهوامش

1) بإمكان القارئ الرجوع إلى قصة بلزاك «سارازين» المنشورة في مجلة الثقافة الأجنبية، العدد الأول، سنة 1991 ، ترجمة محمد معتصم - بغداد (الترجمة).

2) لاحظ جون ستيفورك عند تعليقه على S/Z قائلاً: «لعل من الضروري أن يكون المرء عنيداً تماماً أو معتقداً بنفسه خوفاً من أن يغير هذا العمل ذهنه، أو يتحقق له بعد قراءة هذا العمل أن البنية طريق مسدود». كما يؤكّد في موضع آخر قائلاً: «هذا الكتاب يصحّح، وبعمق، الأفكار المتعلقة بالواقعية والتألّيف، وهو يزخر ببصائر ورؤى مهمة تخّص الطريقة التي يعمل بها الأدبخيالي» («لا بلزاك على الإطلاق»، مجلة رجل الدولة الجديد 90 1975)، ص 176). وقد وضع جوناثان كولر قائلاً: «مهما تكن الاختلافات التي حظي بها العمل الموسوم S/Z، ومهما كان الإزعاج الصادر عن مراوغاته ومكامن القصور فيه، قد كان، وسيستمر، عملاً مشتملاً على بذور التطوير المستقبلي، ونحن نرحب تماماً بأي مشروع يرمي ترجمته إلى اللغة الإنكليزية لأن ذلك يفيد تجربة القراءة نفسها، كما يشجع دراسة القراءة» (من «حدود النقد» مجلة بيل، 64 1975) ص 610).

3) إن S/Z كتاب عن القراءة غير قابل للقراءة، كما أنه كتاب بائعي صفحة يغتصب قصة بلزاك ببلغ عدد صفحاتها ما يقارب الثلاثين. إنه تحيص (ضمن الإصلاحات السينمائية) لفعل القراءة: وهو تصوير بطيء motion slow، ولا يمكن أن نقول عنه بأنه صورة كاملة أو تحليل كامل (جون إبدايک «كتب» مجلة النيويوركي 54 1975) ص 189).

4) بيعي روزنثال، «فك شفرة S/Z»، مجلة كوليغ إنجلش 37 (1975) ص 125.

5) يمكن تعريف الشفرة بأنها مجموع السنن أو الأعراف التي تخضع لها

عملية إنتاج أو توصيلها. فالشفرة نسق من العلامات يتحكم في إنتاج رسائل يتعدد مدلولها بالرجوع إلى النسق نفسه. وإذا كان إنتاج الرسالة هي نوع من «التشفير» فإن تلقي هذه الرسالة وتحويتها إلى المدلول هو نوع من «فك الشفرة»، عن طريق العودة بالرسالة إلى إطارها المرجعي في النسق الأساسي. ولذلك يتحدث بعض دارسي العلامة عن نوع من التطابق بين «الشفرة» و«اللغة» وبين «الرسائل» و«الكلام» و(عصر البنية) / تأليف أديث كيرزوبل / ترجمة جابر عصفور / دار آفاق عربية للطبع والنشر / 1985 / ص 266). (المترجمة).

6) لم يوضح بارت (في S/Z، ص 4) الفرق بين ما يسميه «القرائي» و«الكتابي». وقد وضع أحد النقاد، بعد أن أشار إلى الصعوبات التي من المرجح أن يواجهها القرائي في S/Z، قائلاً: «إن الفرق الذي يرسمه بارت بين القرائي والكتابي يمثل هذه المشكلات كلها: فالصطلاحات المستعملة تعد ألفاظاً جديدة neologism، وعلى الرغم من الجهد الذي يبذلها بارت في تعريفها، لكنها لا تبدو واضحة على الإطلاق (بالنسبة إليه في الأقل) ولم أعرف ما إذا كانت تحيل إلى كتابات معروفة تاريخياً أو إلى مواقف من الكتابة؟ ولم أعرف هل كانت المقولات متميزة تماماً أم لا؟ وهل يتحول الكتابي إلى قرائي مع مرور الزمن، أم لا؟ («فك شفرة S/Z»، ص 134-135). لكن يبدو لي أن الوصف الذي يقدمه جون ستبروك مفيد حقاً: «يمكن تفسير «سارازين»، ضمن التصنيف الثنائي سيئ الصيت الذي يستعمله بارت، بأنه نص «قرائي»: فهو ينطوي على تلك الجاذبية الخطية التي يشتكي النقاد سيئ المزاج من أنهم لا يجدوها في الأدبخيالي الفرنسي الأكثر تقدماً - أي البداية والوسط والنهاية والمعنى المباشر الذي يقف عنده القراء الحسسين جميعاً، والذي لا يشك أحد في أنه كان في ذهن بلاك قبل أن يضفي الطابع الدرامي على عمله. ويمكن القول إن البديل المستقبلي للنص القرائي هو النص الكتابي إذ يعني الكاتب عنابة خاصة باللغة على نحو يسمح فيها لأنماطها الصوتية والسمعية بتوجيهه بحسب رغبتها، كما أنها هي التي توجه عنایته نحو المعنى المنشود. وفي الوقت الذي ننتظر فيه تعددية «الكتابي» الفوضوية، علينا أن نرضى بنع

## نوفاذ (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

«القرائي» الأكثر هدوءاً... ذلك القرائي الذي تتميز كلماته بغموضها وتعددها أكثر مما يمكن إدراكه عموماً («لا بلاك على الإطلاق» ص 167).

\*) النص القرائي text readerly إزاء النص الكتابي writerly text (المترجمة).

7) يؤكد بارت أن البنية ليست مدرسة ولا حركة بل هي نشاط، «إنها تتبع خاضع لسيطرة عدد معين من العمليات الذهنية...» ويرمي هذا النشاط إلى «إعادة بناء الموضوع» بطريقة تسعى إلى تجلي قواعد عمل (وظائف) هذا الموضوع، ولهذا السبب يمكن القول إن البنية هي صورة الموضوع، إلا أنها صورة موجهة ذات قصد طالما أن الموضوع المحاكى يجعل الشيء يظهر بعد أن كان غير مرئي في الموضوع». وتعود هذه الصورة نتيجة العقل المضافة إلى الموضوع المحاكى، وبذل يتولد موضوع جديد. ويمثل العقل الحاصل الإجمالي للتاريخ والموافق والخلفية التعليمية وكل ما له صلة بالمعرفة، ولهذا فإن البنية «نشاط محاكاة». فالموضوع يتم تأليفه، من خلال المحاكاة، بجعل بعض وظائفه مرئية أو مفهومة. ويقول بارت إن «النشاط البنوي يشتمل على عمليتين غوذجيتين: التشريح والتتفصل» (رولان بارت «النشاط البنوي» مجلة بارتيزيان 34 (1975) ص 82-83).

\*) يترجم جابر عصفور في «عصر البنوية» ص 193 الكلمة lexias إلى أقسام أو مفردات (المترجمة).

8) من الممكن تقسيم النص - الذي هو كتلة من الدوال التي يجمعها معاً فعل الخطاب والذي يمنح القراءة إمكانية إدراك السطح الرقيق - إلى سلسلة من الشذرات الموجزة والمتماسة التي نطلق عليها اسم lexias، أي وحدات القراءة... وتشتمل وحدات القراءة في بعض الأحيان على كلمات قليلة، وأحياناً بعض جمل، وسيكون جلياً أن وحدة القراءة أفضل فضاءً ممكن نلاحظ فيه المعاني وأبعاده...» (رولان بارت S/Z، ترجمة ريتشارد ميلر (نيويورك: هيل ووانغ 1974، ص 13).

9) S/Z, p. 13-14. سنقوم من الآن ببيان الاقتباسات المأخوذة من النص ما لم تك هناك ضرورة لذكر ملاحظات أخرى إلى جانب الاقتباسات.

10) «إن الشفرة هي منظور الاقتباسات، سراب البنى، ونحن لا نعرف سوى اختفائها وظهورها، والوحدات التي تجت عنها...» (S/Z, p. 20) وتعد الشفرة «قوة غائبة» تنتزع الأسطر من إطار النص وتزجها في لاتناهي الخطاب على نحو يجعل المعنى ممكناً.

11) إن بارت لا يعدد الشفرات بحسب أهميتها بل بحسب الكيفية التي تظهر بها في وحدات القراءة الثلاث الأولى (S/Z, ص 19) وقد رتبتها أنا لأبين الحجة التي تقول إن شفرة الأحداث وشفرة الألغاز هي التي تخلق ما يسمى بـ«الحكمة».

12) يترجمها سعيد الغافري في «السيمياء والتأويل» ص 168 إلى شفرة الفراسة، شفرة الألغاز التأويلية، الشفرات الثقافية، الشفرات الإيحائية، الشفرات الرمزية.

- يترجمها جابر عصفور في «عصر البنوية» ص 193 إلى: الشفرات التأويلية والدلالية والرمزية والمواضيع الخاصة بالحدث action والإشارة reference.

- ويترجم مجید الماشطة في «البنوية وعلوم الإشارة» ص 108: الشفرة الأولى إلى «الشفرة التخمينية proairetic code (وهي مشتقة من مفهوم التخمين Preoairesis)» وص 109 أخيراً الشفرة المضاربة أو الشفرة الإشارية.

- ويترجم سعيد علوش في «معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة» ص 289 إلى: قدرة التداول proairetique.

- أما حنا عبد في «البنوية في الأدب» يترجم هذه الشفرات إلى: شيفرة الأحداث/ الشيفرة التفسيرية أو شيفرة الألغاز/ الشيفرة الثقافية/ الشيفرة التضمنية/ الحقل الرمزي (المترجمة).

## نوفاذ (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

13) روبرت شولز «البنيوية في الأدب» (نيو هيفن ولندن: مطبعة جامعة بيل، 1974 ص 49).

14) «يمكن أن ندرس» في ظل هذه الشفرة، كل حديث في القصة ابتدأ من فتح الباب إلى نشوة العازفين الموسيقيين.. فالأفعال التتابعية تبدأ من نقطة معينة وتنتهي في أخرى وتكون مشابكة ومترادفة في القصة، إلا أنها في النص الكلاسيكي تكون متكاملة عند النهاية» (البنيوية في الأدب، p. 154). «وتحيل شفرة الحديث إلى تنظيم الأحداث بحسب تتابع يكون معروفاً أصلاً (من الخبرة أو التجربة اليومية، أو من الأدب) فالحدث الذي يتضمنه دخول غرفة ما، على سبيل المثال، يتتألف من بعض تتابعات مألوفة ممكنة: الاقتراب، التقدم، الطرق على الباب، الانتظار، الاستئذان بالدخول، الإعلان عن الحضور صوتياً، دخول الغرفة،... إلخ. ويمكن القول إن كل تتابع من هذه التتابعات هو «انكشاف» مختلف لاسم «الدخول»، ويمكن لنا أن نلاحظ أن أي حديث هو اسم منكشف، متدد زمنياً، وحالما نعرف ما يعنيه الانكشاف، سنعرف ما تتوقع نظراً إلى أن منطق الحديث هو «منطق ما قمت مشاهدته أصلاً، ما قمت قراءته أصلاً، ما تم إنجازه أصلاً» («فك الشفرة» p. 132) S/Z.

15) تشتمل الشفرة التأويلية على منطق السؤال والجواب، اللغو والحل، ولا شك أن هذه مكونات الرواية التي يمكن إدراجها في خانة الحبكة أو البنية «جوناثان كولر» الشعرية البنوية (نيويورك: مطبعة جامعة كورنيل 1975، ص 203). «إن الشفرة التأويلية، شفرة الألغاز شأنها في ذلك شأن شفرة الأحداث هي جانب من التركيب السردي. إذ كلما أثيرةت أسئلة على شاكلة: من ذلك؟ ما الذي يعنيه هذا؟، والتي تحبب عنها القصة في النهاية، تكون عندئذ أمام عنصر الشفرة التأويلية» («البنيوية في الأدب»، p. 154).

16) البنوية في الأدب، ص 154.

17) ينظر: «فك شفرة S/Z»، p. 131.

(\*) semic صفة seme (المعنى) وهي أصغر وحدة دلالة (المترجمة).

**نوفembre 2003 ، 1424 هـ ، 25 ، رجب**

---

(18) البنية الشعرية، p. 203.

(19) في الأدب البنية، p. 154-155.

(20) نفسه المصدر.

(21) في «سارازين» يعتمد الحقل الرمزي على الجسد البشري بوصفه مصدر المعنى والجنس والمال، لذا يعد الشكل البلاغي جانباً من هذه الشفرة، أما «التشوه» فهو الجانب الآخر، ويرتبط الجانبان ارتباطاً رمزاً («البنية في الأدب»، p. 155).

(22) «فك شفرة S/Z»، p. 137.

\* \* \*

نوفembre 2003 ، 1424 هـ ، 25 (نوفاذ)

## المشفى المتنقل

مظفر ازكوه - تركيا

ترجمة محمد مولود فاقي

قلت لزميلي:

- ليتنا سافرنا بتلك الحافلات المجهزة بتلفاز.

سألني صاحكاً:

- هل سافرت بحافلات هذه الشركة ذات يوم.

قلت: لا.

- إذاً سترى بعد قليل.

- هل يعرضون فيلماً ما؟

- لا يا روحي، عرض الأفلام أصبحت موضة قديمة، حتى المضيفات اللواتي كن يلبسن الميني جيب وينطحن.... أكتاف الركاب أصبحت موضة قديمة أيضاً.

- طيب ماذا تقدم هذه الشركة إذاً؟ هل تقدم الشاي أو القهوة أو أشياء أخرى.

- كل ذلك أشياء تافهة يا روحي. فليتحرك الباص أولاً وسترى ماذا سيحدث. عندما دقت ساعة السفر، تحركت الحافلة، كنا لانزال في أطراف المدينة/ أي لم نخرج منها بعد / وإذا بشخص يرتدي صدرية بيضاء وفي يده آلة بدأ يدور بها بين المسافرين.

- أخي خالد ماذا يفعل هؤلاء؟

- كما ترى يا أخي. إن هذه الشركة تعطي أهمية لصحة مسافريها يقطرون في الأنف وفم كل مسافر نقطة دواء تفادياً للرشح والزكام والنزلة.

- ولكن أنا سليم معافي من هذه الأمراض.

- من العيب أن لا تدعه يقطر في أنفك.

عندما اقترب الرجل المرتدي المريول الأبيض منا.

مددنا له أنوفنا كالأغنام اقترب مباشرة. وبعد أن قطر نقطتين في كل فتحة من أنفنا، قال: حمدًا لله على السلامة يا أخي.

وبعد أن أنهى التنقيط حمل بيده جهاز قياس الضغط وبدأ يدور بين المسافرين. وبعد الانتهاء من القياس كان يردد بعض الكلمات التي حفظها كالمبيغا، قائلاً:

- لا تأكلوا الحلو ولا الحامض ولا المعجنات أو الشوم! والأطعمة الدسمة و و و.

وبهذه المناسبة عرفت أن ضغطي بعد سنوات طويلة، وكان ثمانية عشر درجة. ذهب الرجل وعاد مباشرة وهو يحمل في يده ثلاثة حبات وقال لي:

- خذ واحدة الآن. والثانية في الاستراحة. أما الثالثة فتأخذها عندما تنزل من الباص.

كانت الحافلة تقطع الطريق دون أن يشعر

المسافرون بالوقت. كانوا مشغولين بالأحاديث الجانبية. بعد أن عرف الجميع مقاييس ضغطهم الشرياني كل واحد يتحدث عن مرض من الأمراض وارتباطه الوثيق بالضغط أو غيره.

كان المسافر الجالس خلفنا يقص حكاية عمليته الجراحية التي أجريت له في كليته. أما المسافر الجالس أمامنا فكان دائماً يتحدث عن انتفاخ معدته والأسباب المؤدية إليه. في هذه الفترة كان الرجل ذو المريول الأبيض لا يقف مكتوف اليدين أبداً بل كان مشغولاً مع معاون السائق.

- يا أخي خالد ماذا يفعل هؤلاء؟

- هل أنت رجل غريب يا أخي، ألا تراهم ماذا يفعلون؟ إنهم يغسلون الآذان، في الخارج لا تستطيع أن تفعل ذلك بأقل من خمسين ليرة.

كان المعاون يمسك الوعاء والرجل ذو المريول الأبيض يدفع الماء إلى الأذن بالحقنة، وكل من تغسل له أذنه كان يقول:

- ليرضى الله عنك لقد فتحت أذني.

اقترب الرجل منا.

- قلت لزميلي: إبني لا أشكو من أذني يا خالد. أنا لن أغسلهما.

- قال خالد: انتبه جيداً أنه أمر معيب جداً. فلربما اعتبروا موقفنا معيباً أو أننا لا نشق بهم. أغسلهما وتخلاص.

كان خالد على حق. كنت أشكو من أذني وليس لي علم بذلك.

- قلت للرجل بعد أن أنهى غسل أذني:

- أوه أوه سلمت يداك يا أخي.

- خالد: ألم أقل لك ذلك؟

كان فصل غسل الأذن على وشك الانتهاء وإذا بشرطة المرور توقف السيارة.

- فقال خالد فجأة: أي واه.

- ماذا حصل؟ سننتظر هنا طويلاً.

نزل الرجل ذو المريول الأبيض ومعه معاون السائق.

- قلت لخالد: ربما يكون ما تفعله هذه الشركة مخالفًا للقانون. وعلى الأغلب سينظمون مخالفة وعندما نظرت من النافذة نحو الطريق معاون السائق قد حمل الطشت ووضعه تحت أذن المفتش. وبدأ الرجل ذو المريول الأبيض بنفخ الماء في أذن المفتش. وما أن انتهى منه حتى جاء دور الشرطة فوقفوا صفاً أحدياً وهكذا انتهى غسل الآذان.

وبعد ذلك بدأ قياس ضغط شرائينهم. وبذلك توقفت سيارتنا أكثر من نصف ساعة هناك.

ما شاء الله إن الرجل ذا المريول الأبيض يفهم بكل فرع من فروع الطب. أخذ السماعة وبدأ يستمع إلى دقات قلوبنا وتتنفسنا عدة مرات. كأننا لم نكن ضمن حافلة للركاب. بل ضمن مشفى متنقل.

همست في أذن خالد أسأله:

- هل يجرؤون تحاليل البول والسكر؟

- قال خالد: آآآ إذا كنت تشكو شيئاً من هذا القبيل فدعنا نخبرهم إنهم يجرؤون هذه التحاليل أيضاً.

- قلت: لا لا.

نوفاذ (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

- لا تخجل يا أخي إن هذه الشركة منظمة أكثر من  
مشافي الدولة وأكثر سرعة.

بعد قليل بدأ الرجل ذو المريول الأبيض يتحدث  
بالميكروفون.

- السادة المسافرون هل يشكوا أحد من أسنانه؟.  
أدربت رأسي نحو الخلف ماذا أرى؟ رأيت ثمانية  
عشر شخصاً قد رفعوا أيديهم.

- قلت لخالد: ماذا سيفعل الآن هذا الرجل؟  
وماذا سيفعل يعني سيقلع لهم أسنانهم؟

وبعد أن خدرت أسنان هؤلاء الأشخاص الثمانية  
عشر واحداً بعد الآخر، جاء الرجل ممسكاً بيده  
«بانسة» وتعاون السائق يحمل الطشت وتم سحب  
أسنانهم واحداً تلو الآخر أيضاً، وهنا تحولت رائحة  
النفس المحبوس في الباطن إلى رائحة المشفى العادية.

فجأة جاء صوت الرجل ذي المريول الأبيض من  
الخلف يقول:

- السادة الذين سيحللون بولهم انتبهوا سنقوم بذلك

بعد الاستراحة من يدرى كم كان عدد الأشخاص  
الذين طلبوا ذلك.

خلال الاستراحة التي دامت نصف ساعة وبنتيجة  
التحليل كان الرمل قد ظهر مع أربعة أشخاص  
والسكر في ثلاثة وأحددهم ظهر معه مرض لم يعرفه  
أحد أوصوا صاحبه كي يراجع طبيباً متخصصاً بمجرد  
نزوله من الحافلة.

سألت أحد الأشخاص وكان جالساً إلى جنبي في  
الاستراحة. كنت حول المدفأة المشتعلة ونحن نحتسي  
الشاي.

- إلى أين أنت مسافر يا أخي؟

- قال الرجل: أنا لا لست ذاهباً إلى مكان معين أنا  
أركب باصات هذه الشركة مرة كل ستة أشهر كي  
أعمل فحصاً عاماً بجسمي.

وسألت الرجل الجالس على الطاولة خلفي:

- وأنت إلى أين مسافر يا أخي؟

- أنا لست مسافراً أبداً. ولا في نبتي الذهاب إلى

مكان ما. ولكن أبعد الله عنكم المرض. فإن شرایین رقبتي قد تقلصت وأنظر تحرك الباص، وما أن يأتي دور المساج سأطلب لنفسي «مساجاً» رائعاً.

وسألت الشخص الجالس عن يميني.

- وأنت إلى أين ذاهب يا أخي؟

- والله يا سيدي كنت أظن أننيأشكوا من وجود رمل. ولكن ما أظهره التحليل هو السكري.

دشت منهم جميعاً.

- يعني لم يركب أي منكم هذا الباص للسياحة أليس كذلك؟

- أجاب ثلاثتهم دفعه واحدة: لا، لا.

- إذا ذهبت إلى أحد مشافي الدولة فهذه المعاينات لا تنتهي معك طوال ثلاثة أيام. فنحن نضرب عصفورين بحجر واحد. نقوم بالسياحة من جهة ونجري فحصاً عاماً لأجسامنا من جهة أخرى في الوقت الذي تابعت فيه الحافلة سيرها.

نوفembre 2003 ، 1424 هـ ، 25 (نوفاذ)

كان الرجل ذو المريول الأبيض قد بدأ بفحص  
الأعصاب بواسطة مطرقة صغيرة كان يحملها في يده.

\* \* \*

## المُخْبَأ

### أنا زيفرز - ألمانيا

ترجمة على عودة

السفن، التي سافر كولبيوس على متنها للمرة الثالثة من هاييتي إلى إسبانيا، لأجل تقديم تقرير إلى الملكة، لم تكن مجدداً محملة بالذهب، كما كان مأمولاً، بل بأخشاب وردية اللون باهرة لم تعرفها أوروبا بعد، وبالبذور والفواكه ولفات كبيرة من النسيج.

أنجز كولبيوس قبل أي شيء رغبة صريحة للملكة:

فقد أحضر اثنين عشرة فتاة يافعة، أضفت عليهم في تقريره ظرفاً وجمالاً فردوسيّاً.

أرادت الملكة إيزابيلا تربية أولئك الفتيات في البلاط الأسباني لتقديم الخدمة لأجل إبهار الضيوف. بالتأكيد كانت الفتيات الوسيمات بمثابة هدية لبعض النبلاء، الذين قدّموا خدمات جليلة للتاّج. مثل سمات طائرة قفزت الفتيات في رقصاتهن نحو بعضهن البعض تحت شمس المساء على ظهر سفينة الأدميرال.

أجملهن كانت تسمى في وطنها (توانيا) وبقي الاسم ملزماً لها. غالباً ما كانت رفيقاتها يتخلقن حولها. ويظهرن لسكان الجزيرة على الشاطئ قرب رصيف النزول، الذين يحرسهم الأسبان، وهم يتبعون مناورة الإقلاع. وأدهش البحارة على ظهر السفينة الذين تابوون من بعيد. لقد حُظر عليهم، لمس أي فتاة منهم ولو بشكل عابر. سُحبّت المرساة وتبحر الشاطئ سريعاً بنفس عميق واحد.

أطلقت (توانيا) صرخة طائر. تأرجحت فوق سور المركب، وقفز في الحال جميع الفتيات خلفها. قصدن

نواخذ (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

بحركة متناسقة نقطة الشاطئ، التي تركتها قبل فترة وجيزة. من هناك جاء عبر البحر هذا أو ذلك النداء، والذي قد يكون تحذيراً أو محفزاً.

بحار يافع وسيم بشكل خاص قفز إثر (توأنيلا)، التي استدارت بسرعة البرق وعضته في يده. في تلك الأثناء نزلت عدة قوارب. شكلت الفتية قطاراً، وسبحت (توأنيلا) في المقدمة.

اقتفي البحارة أثرهن سباحة أو تجديفاً. ولو أن الفتية تعرضن للضرب أو لإطلاق النار، لكان من غير الممكن عرضهن للبلاط الأسباني كمخلوقات فردوسية طريفة.

غيرت (توأنيلا) اتجاهها، كما أُلقي القبض على اثنتين من رفيقاتها في البحر.

كان على هؤلاء أن يحافظن على طريقهن صوب الشاطئ، آخريات أُلقي القبض عليهن من قبل الحراس عند وصولهن.

اكفهرت وجوه المشاهدين الذين كانوا يبتسمون عند الإفلاع. والآن يبدو أنهم أدركوا اللعبة. حُبست الفتية

اللواتي أُلقي القبض عليهم في كابينة مظلمة. خمن من على السفينة، لماذا قمن بالهرب. إنهم لا يعرفون ما هي إسبانيا. وماذا يمكن أن يعني لهم أن يخدمون في البلاط الملكي الأسباني.

صديكان لاحظاً أنّ ضيف الأدميرال يوم أمس كان أخ الرئيس. وأثناء تقديمها هدايا الوداع، تبادل مع (توأنيلا) بعض كلمات بصوت خفيض، ولوح لها بيده في الهواء.

لم تسبح (توأنيلا) إلى اليابسة. لقد اختبأت في شجيرة عائمة، ثم كان عليها أن تنزل على الشاطئ في نقطة بعيدة لحد كبير عن جسر الإقلاع.

سارت صوب الوادي في خطوات حثيثة ودقيقة. مكثت واقفة هناك وهي تستطلع هامة شجرة عملاقة، التي سقطت بصورة متعمدة أو بفعل عاصفة. كانت الهامة قد ضربت جذورها مرة أخرى.

زحفت الآن عجوز من الفرع. تراجعت إلى الوراء، حينما تأكدت، أن (توأنيلا) لحقت بها بلا تردد. لم تهتف، ولم تومئ، فقد رفعت السبابية صوب جدار الجبل، الذي يتثبت به الفرع. تبعت (توأنيلا) العجوز ونشبت

نوفاذ (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

خلفها في الصخر. نادراً ما وصل الضوء إلى المداخل والكهوف الكثيرة، فكرت فيما بعد بالكلمات التي همسها في أذنها الهaitي عندما أحضر على سفينة الأدميرال الهدايا للبلاط الملكي الأسباني.

ويقيناً لم يأت أخ الرئيس من أجل هدايا الوداع، بل لإعطائهما هذه أو تلك النصيحة. وهو عكس أخيه، فهو مثل غالبية سكان الجزيرة لا يشق بالأسبان منذ البداية. كان قد أشار إلى (توأنيلا):

«أنت فقط في أمان لدى هذه المرأة، والدة صديقي، طيلة حياتك!».

لم تتوقف (توأنيلا) عند هذه الكلمات سابقاً ولا حتى الآن، ماذا يمكن أن يعني: (طيلة حياتك).

شقت العجوز طريقها في الجدار الصخري هادئة واثقة وكأنه ممر زراعي، وزحفت (توأنيلا) خلفها. توقفت في أحد الكهوف. كانت جدرانه صقيلة.

على هذا أو ذاك النتوء ثمة أدوات من كل الأنواع. على الأرض غطاءان، كانا رثين خربين. غير أنه حسب نوع نسيجها ولونهما يمكن إلماحهما بالهدايا إلى أسبانيا.

تاقت (توأنيلا) إلى الهواء وخرير ماء البحر. عملت العجوز البطاطا المهرولة مع الجذور.

سمعت خطوات عند المدخل الخلفي. قالت المرأة: تشانانغي،.. ولدي! ودلكت يديها باجتهاد يُعبر عن سرور. أما (توأنيلا) فتهلللت أسايرها لدى مشاهدتها القادم، وانبسط هو الآخر عند رؤيتها.

أخبر، أن ثلاثةً من الفتيات ألقى القبض عليهن فور وصولهن.

وتابع الأسبان اثنين آخرين وكشفوا مكان إقامتهن. ضربن بصورة دموية. وحسن، وقد أشعلت النيران في أكواخهن. فهتفت (توأنيلا): ضربن بدموية! أحرقن!. «بالتأكيد» قال الشاب الهاييتي دون أن يتوقف عن جذب ذراعها بلطف.....

وواصل القول: - أراد الرئيس أن يوهمنا، أن.... هي التي أرسلت الغرباء إلينا، إلا أن أخاه رأي فيهم منذ البداية سكان جزيرة نائية، أتوا إلى هنا للنهب. هذه هي الحقيقة التي انجلت قريباً، نحن لسنا الوحيدين على هذه الجزيرة.

قالت والدته: عندما تأتي إلينا، اسلك طريقاً أخرى إلى الغابة. نحن فقط نعرف هذا المدخل. أما (توأنيلات) فلا يسمح لها بالخروج. شعرها أسود فيه بقع ذهبية، تتكشف عن بعد.

كانت (توأنيلا) مأخوذة بعشقها لـ (تشانانغي) لم تكن ضليعة في فهمها للوقت. ولم تدرك الوقت ما بين عناقين، ولا الوقت ما بين وداعه وإيابه. ولدت له صبياً. أتى تشانانغي في وقت متاخر كما كان سابقاً. كان يحمل قطعة نقدية نادرة مربوطة بخيط القنب ومعقودة حول عنقه.

قال شارحاً: (مَنْ لَا يَحْمِلُ خِيطَ الْقَنْبِ مِنَ الْقَطْعَةِ النَّقْدِيَّةِ، سَيَلْقَى الْقَبْضَ عَلَيْهِ، إِنَّهَا دَلِيلٌ ضَرِيبَةِ الْذَّهَبِ. إِنَّهَا تَوْضِعُ عَلَى كَتْفِ أَيِّ وَاحِدٍ يَدْفَعُهَا).

لا أعرف، إن كان هذا الأدميرال طيباً أم شريراً. جماعته يتطاولون، حينما يديرون ظهره لهم كما هو الحال الآن. ولا يستطيع ردعهم هو بعيد عنهم. مَنْ لَمْ يَدْفَعْ مِنَا ضَرِيبَةَ الْذَّهَبِ، يُرْسَلُ إِلَى الْمَنْجَمِ، هُنَاكَ عَلَيْهِ أَنْ يَسْتَخْرُجَ مِنَ الْأَرْضِ، مَا لَمْ يَقْدِمْهُ طَوْعاً.

قال مرة أخرى: (عاد الأدميرال مع أصدقائه. لم يكن سعيداً بالأحداث، التي وقعت في تلك الأثناء. الأسبان جسروون وقساة. أنت، توأنيلا، لا تذهب بي خطوة واحدة من هنا).

فكرت ثانية، ولكنها الآن ملوءة بالخوف، بالكلمات التي تفوه بها لها أخي الرئيس على السفينه: (في هذه المنطقة، عند والدة صديقي، ستكونين طيلة حياتك بأمان).

هفت نفسها إلى البحر بحدة. ذات مساء حمل (تشانانغي) ولدها الذي أنجبتهأخيراً عبر المدخل الخلفي إلى الشاطئ.

تنسمت (توأنيلا) رائحة الملح، عندما استلقى ثانية بين ذراعيها.

توفيت العجوز. الوحدة القاسية. بعد انتظار طويل، وبعد أن أدركت (توأنيلا) خلال ذلك، ما معنى الانتظار، أتى بدلاً من تشانانغي أفضل صديق له.

قال: وصف لي تشانانغي الطريق إليك بدقة. لقد

نوفاذ (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

دفعوا به أخيراً إلى منجم الذهب. بالنسبة لي من السهولة أن أعيش معك هنا أكثر من الخارج مهدداً من الأسبان.

لم يستقبل كولمبوس في مقاطعة كاديس بترحاب كما كان شأنه عند عودته الأخيرة. أبلغ، أنه تم تعين عدة قادة جدد على البلاد المكتشفة حديثاً. في غيابه دُمرت قلعة (لانافيداد). وهناك أيضاً عُين حاكم جديد بدلاً من كولمبوس.

أما أخ الرئيس القديم، الذي وهب كولمبوس قبل رحلته الأخيرة هدايا للباطل الملكي الأسباني، فقد خسر الكثير من مراتبه بسبب عصيانه.

وكان عليه الاختفاء مع كثيرين من الهايتين في الجبال غرب الجزيرة. لم ينظر هؤلاء منذ البداية إلى القادمين الأسبان على أنهم رموز. بل كانوا دخلاء منافقين جشعين. وتوضح الأمر الآن، من كان ضد من؟.

تطاحن على الشارع الرئيس كل من الهايتين والأسبان. قاتل الأسبان بأسلحة متقدمة. وانتهى الهايتيون المهزومون إلى العبودية.

كل هذا تحدث به صديق تشانانغي، الذي بقي مختفيًّا في الكهف. وانسلَ فقط لأجل إحضار الفواكه والماء، ونادرًاً ما فعل ذلك عبر طريق جانبية.

تعلمت (توأنيلاً) كيف تُحضر له وجبات مميزة كما كانت تفعل والدة تشانانغي. عاشت مع هذا الصديق، لم تكن سعيدة كما كانت في الماضي، ولكن مطمئنة، وقد أنجبت له طفلين. خلال ذلك استعلم القساوسة وكبار موظفي الكنيسة في أسبانيا من الملكة (إزابيلا) فيما إذا كانت تجارة البشر وبيع الرقيق مباحة. وبعد أبحاث دقيقة كان الجواب: أجل مباحة وفق الكتاب المقدس.

ألقي القبض ثانية على أجمل وأروع الفتيات اللواتي هربن ذات يوم مع (توأنيلا) وخدمن في البلاط بداية، وفي بيوت النبلاء. ولما ضجروا منها، وصلن إلى أسواق العبيد. ويقال، إن عدداً منها بقين على علاقة وزوجات للسادة النبلاء.

قام كوليبوس بعد عودته إلى هايبيتي، وبسبب قلق الاكتشاف، بعده رحلات جديدة. لم يصرفه شيء البتة عن الاعتقاد أن الجزر والشاطئ التي اقتحمها هي جزء من

نوفاذ (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

الهند. ونهر أورينوكو الذي وصل مصبه، اعتقاد أنه من أقوى وأعرض الأنهار الهندية.

اضطرب البلاط الأسباني لهذه الاكتشافات الجديدة، واضطرب أكثر بسبب الأحداث داخل بلده. في البلاط كان يُقام العرس إثر الآخر. فقد اقتربت الأميرة الصغيرة بسيد هولندا، وعقد ولّي عهد أسبانيا قرانه على اخت هذا السيد.

هرب تشانانغي، رجل توانيلا الأول، من المنجم منذ فترة ليست قصيرة. وصل إلى أحد الجبال في الغرب وكان تحت سيادة الرئيس (بوياردا)، الذي لم ينظر إلى القادمين الغرباء أبداً على أنهم رموز.

دوماً كان أتباعه يُسلبون في جزيرته من قبل أناس ماكرين جشعين حقيرين عبر غارات معتادة. وانضم عما قريب تشانانغي إلى أفضل حراس ومقاتلي (بوياردا).

وبعد اشتباك مع الأسبان وإصابته بجرح بليغ نقل إلى عمق الجبل، تخيل بسبب الحمى، أنه يستلقي في الكهف، الذي كان مأوى له لفترة طويلة. والمرأة، التي رعته بدت له أجمل النساء، لن يكون مثلها في غير هذا

المكان. غمرته طلعتها بالسعادة. فنسى جرمه، طالما كان يبحث عن اسمها، تنبهت أعصابه على حين غرة وصال توأنيلا! بهذه الذكريات قاوم الموت لفترة طويلة.

استدار الهاييتي، رجل توأنيلا الآن، بصورة سريعة وساذجة، وكان خرج من الكهف باحثاً عن الغذا. فنودي من قبل الحراس الذين انهالوا عليه بالأسئلة: من أين تأتي؟ وما اسم سيدك؟ كان يرد: سيد الجبال في الغرب، هذه الجبال لا تقهقر. وعلى سؤال زيارة من يبغى هنا أجاب، كل واحد، يود الإصغاء إليه.

قُيدت يداه وضربت، وتحت وابل الأسئلة مُسحت جروحه الدامية بالملح. كان يضحك وقد عزم، أن يُضرب حتى الموت. لن يبوح بخباً توأنيلا، صار هذا بمثابة ملجأ لبعض المطاردين. شيئاً فشيئاً لم يعد أحد يبحث عن مخبأها. ثمة أفراد بالتأكيد خمنوا، أنها تخفي في مكان ما في الجبل. لم يكن بوسعها آنذاك حين وصولها أن تخفي مثل شبح.

توفي ولی عهد الناج الأسباني بفترة، وكان قد تزوج

نوفembre 2003 ، 1424 هـ ، 25 (نوفاذ)

ابنة من العائلة الملكية الهولندية. حلّت طقوس العزاء بدل الرفاف.

كانت قوة البيت الهولندي الأسباني في مرحلة النشوء، تلك القوة التي مزقت أوروبا لعدة قرون.

ربما كان يتسلل أحدهم أحياناً إلى مخبأ توأنيلا، ليجد فيه الأمان حينما يواجه خطر الموت. وربما قال أحدهم للآخر: هناك تعيش امرأة، بيعت قبل سنوات عدة إلى أسبانيا، وقفزت عن ظهر سفينة الأدميرال، وعادت عائمة، واختبأت هنا على الشاطئ.

هكذا نمى إليها ماضيها الخاص، الذي نسيته هي ذاتها، حتى إنها نسيت صوت ارتطام الأمواج.

ذات مرة، وبينما هي مستلقية في كهفها، هبت عاصفة عاتية. نزع البحر جزءاً من الشاطئ اقتلعت الأشجار. وتهاوت جدران الكهف. زحفت (توأنيلا) عبر المدخل الخلفي، الذي أغلق جزئياً.

تشبثت بالصخر حتى تسترد أنفاسها. تأكل وجهها بما قريب بفعل الهواء الملح.

نوفembre 2003 ، 1424 هـ ، 25 ، رجب

أين هم أطفالي؟ في المنجم؟ مقيدين؟ أسرى؟ على  
البحر؟ في كل لحظة كادت أمواج الشاطئ أن تكتسحها.  
أنشبت أظافرها بما تبقى لديها من قوة بالقطع  
الصخرية. استشعرت مع كل الخطر، أن البحر الذي كانت  
تأنس إليه منذ الصغر ساعدتها.  
لقد عرفت أنها أفلحت في هرويها.

\* \* \*

نوفاذه (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

## رحلة «يونغ» إلى أمريكا «الهنود الحمر»

كارل غوستاف يونغ (\*)

Carl Gustav Jung

ترجمة نهاد خياطة

نحن، دائماً، بحاجة إلى نقطة خارجية نرتكز عليها لكي نجري عملية النقد. وينطبق هذا الأمر، خصوصاً، على علم النفس حيث تفرض علينا طبيعة المادة أن ننحني ذاتنا أكثر مما ننحمنها في أي علم آخر. على سبيل المثال،

(\*) عن كتاب لـ (كارل غوستاف يونغ) أملأه على «أنسيلا يافيه» أوصى بنشره بعد وفاته بعنوان: (ذكريات وأحلام، وتأملات).

كيف يمكننا أن نعي خصائصنا القومية إذا لم تسنح لنا فرصة نرى فيها أمتنا من الخارج. أن ننظر إلى أمتنا من الخارج معناه أن ننظر إليها من موقع أمة أخرى. فإن فعلنا ذلك تعين علينا أن نكتسب معرفة كافية بنفسية الجماعة الأجنبية، وفي سياق هذا التمثيل المعرفي نواجه جميع المتضادات التي تكون الانحياز القومي والخصائص القومية. كل شيء يثيرنا في الآخرين قد يؤدي بنا إلى فهم لأنفسنا. أنا لا أستطيع أن أفهم «إنكلترا» إلا إذا رأيت أنني في غير موضع من حيث كوني «سويسرياً». وأنا لا أفهم «أوروبا» وهي مشكلتنا الكبرى، إلا عندما أرى، بوصفني أوروبياً، أنني في غير موضع من العالم غير الأوروبي.

من خلال تعرُّفي على كثير من الأوروبيين، ومن خلال رحلاتي إلى «أمريكا» وسياحتي فيها، تكون لدى قدر كبير من التبصرة في الشخصية الأوروبية. لقد بدا لي أن لا شيء أجدى لأوروبي من أن ينظر من وقت لآخر إلى أوروبا من قمة ناطحات سحاب، عندما رأيت لأول مرة المشهد الأوروبي انطلاقاً من الصحراء الكبرى التي تحيط بها حضارة هي من حضارتنا تقريباً كحضارة الأزمنة

نوفembre 2003 ، 1424 هـ ، 25 (نوفاذ)

الرومانية القديمة من حضارتنا الحديثة، عرفت حينها، حتى في أمريكا، مقدار ما أنا مأخوذ ومسجون في الوعي الثقافي الذي يخص الإنسان الأبيض. ثم زادت رغبتي في إجراء مزيد من المقارنات والنزول إلى طبقة أعمق من المستوى الثقافي.

في رحلتي الثانية إلى أمريكا ذهبت في صحبة جمع من الأصدقاء الأميركيين لزيارة هنود نيو مكسيكو، حيث قبائل البوابلو – Pueblo الذين بناوا المدينة.

في كل الأحوال، الكلمة «مدينة» كثيرة على المكان، لأن ما يبنونه هو في الحقيقة ليس أكثر من قرى، بيوتها مكتظة، متراكمة بعضها فوق بعض، فتعطي إيحاءً بأنها «مدينة» وهو الحال بالنسبة للغتهم ومجمل أطوارهم. وبذلك كانت هي المرة الأولى التي أسعدني فيها الحظ أن أتحدث مع غير أوروبي، أي إلى إنسان غير أبيض، كان زعيم إحدى القبائل المعروفة باسم «تاوس» وهي من قبائل البوابلو، وهو رجل ذكي، تتراوح سنه بين الأربعين والخمسين، وكان اسمه «بحيرة الجبل» – Mountain Lake.

كنت قادراً على التحدث معه مثلما كنت قلماً  
أستطيع أن أتحدث مع إنسان أوروبي. لقد كان راسخاً  
في عالمه تماماً، كما الأوروبي راسخ في عالمه. لكن، أيّ  
عالم هو عالمه!.. في التحدث مع الأوروبي، يحس المرأة  
دائماً أنه يركض فوق حواجز من رمال الأشياء، معروفة  
لديه منذ أمد بعيد، لكنها غير مفهومة. أما مع هذا  
الهندي، فالسفينة تطفو على السطح رحاء. وفي نفس  
الوقت، لا أحد يعرف أيهما أدعى إلى المتعة: تثبيت  
النظر نحو شواطئ جديدة؟ أم اكتشاف مقاربات جديدة  
لمعارف قديمة كاد يطويها النسيان؟. يقول «بحيرة  
الجل»:

- انظر، كم هي قاسية ملامح الإنسان الأبيض: شفاههم  
رقيقة، وأنوفهم دقيقة، ووجوههم مُحددة تشوهاها  
ثنينيات، وعيونهم دائماً تبحث عن شيء، هم دائماً  
قلقون. لا نعرف ماذا يريدون. إننا لا نفهمهم  
ونحسبهم مجانيين. سأله: لماذا يحسب البيض كلهم  
مجانيين؟. أجاب:

- يقولون إنهم يفكرون برأوسهم.

قلت متعجباً:

- إذاً، بمَ تفكرون أنتم؟.

قال - نحن نفكر هنا..

وأشار إلى قلبه.

ووجدتني مستغرقاً في تأمل طويل. فلأول مرة في حياتي - هكذا بدا لي - يرسم أحدهم صورة للإنسان الأبيض الحقيقي. كانت كما لو أني كنت تلك اللحظة لم أرَ غير صور عاطفية تناولتها يد التجميل.

لقد لامس هذا الهندي نقطة ضيقة في بنياننا النفسي، حقيقة Amitié عنها اللثام نحن في عمى عنها. أحسست كأن شيئاً في داخلي يقفز مثل ضباب لا شكل له، شيئاً مجهولاً، لكنه، مع ذلك، مألوف جداً.

من هذا الضباب طفا إلى السطح أولى جحافل الرومان وهي تقتتحم بلاد الغال (فرنسا)، والقسمات الحادة التي تميز بها «يوليوس قيصر» و«سكيبوس، أفريكانوس» و«بومبي»، ورأيت النسر الروماني فوق بحر الشمال وعلى ضفاف النيل الأبيض. ثم رأيت القديس «أوغسطين» يُبلغ العقيدة المسيحية إلى

«البريتون» على أستة رماح الرومان، و«شارلمان الأعظم» يُكره الوثنين على اعتناق المسيحية، ثم أعمال السلب والنهب والتقطيل التي ارتكتها عصابات الصليبيين.

في خطوة واحدة تحققتُ من هشاشة الرومانسية القديمة التي غلّفت بها الحروب الصليبية. ثم تبع ذلك «كولومبوس» و«كارترز» والغزاة الأسبان الذين هبطوا بالسيف والنار والتعذيب والمسيحية حتى على هؤلاء البابلو الذين يحلمون، في سلام، بأبيهم الشمس. ورأيتُ أيضاً: شعوب «جزر الباسيفيك» يقضى عليهم بماء النار وأمراض السفلس والحمى القرمزية تلوّث بها ثيابهم، والمبشرين يكرهونهم على ارتدائها.

لقد كان هذا كافياً. إنَّ ما نسميه من وجهة نظرنا استعماراً استيطانياً، وبعثات تبشيرية إلى الوثنين أو الكفار، ونشر الحضارة،.. إلخ..، له وجه آخر، هو وجه طائر مفترس يبحث في قصدية شرسة عن طريدة بعيدة، وجه جدير بقراصنة وقطاع طرق. إنَّ جميع النسور وسائر المخلوقات المفترسة التي تزين دروعنا تبدو لي قتيلًاً سيكولوجياً جديراً بطبعتنا الحقيقة.

ثمة شيء آخر قاله لي «بحيرة الجبل» وقد علق بذهني، وقد بدا لي أن هذا الشيء ذو صلة بالجو الخاص الذي خيم على مقابلتنا حتى لكان روایتی له لا تكتمل لو أنسى لم آت على ذكرها. جرت محادثنا فوق سطح الطابق الخامس من المبنى الرئيسي، على فترات متعددة. كان يكمنا أن نرى أشخاصاً آخرين من الهند فوق السطوح، متلطفعين بطنائاتهم الصوفية، مستغرين في تأمل الشمس العجيبة التي تطلع يومياً في السماء الصافية. وحولنا كانت تتجمع مبان وطبيعة ذات شكل مربع، شيدت بقرميد مجفف، وسلام يصعدون بواسطتها من الأرض إلى السطح، أو من سطح إلى سطح طبقات أعلى - (من أزمنة قديمة، محفوفة بالمخاطر، كان الدخول يتم من خلال السطح) - أمامنا تقع هضبة أسطوانية، وهي لقبيلة «تاوس - Taos» (تعلو حوالي سبعة آلاف قدم فوق سطح البحر)، تتدلى حتى تلامس الأفق، حيث ترتفع قمم مخروطية عديدة - (براكن خامدة) - ترتفع إلى ما يزيد على (12) ألف قدم. ومن خلفنا، يجري جدول رائق الماء من خلال البيوت، وعلى ضفته المقابلة، تنهرض بيوت من قرميد يملي لونه إلى الحمرة، تعود إلى

قبيلة أخرى من قبائل البوابلو، مشيد الواحد منها فوق الآخر. ومن عجب أن تستشرف هذه البيوت مشهد مدينة أمريكاية كبيرة وما يعلو وسطها من ناطحات سحاب. وعلى مسافة رحلة نصف ساعة تقريباً صوب أعلى النهر، ينبع جبل عظيم منعزل، هو الجبل الذي لا اسم له.

تقول الحكاية: إنه في زمان مضى عندما كان الجبل متلفعاً بالغيوم، يتوارى الناس في تلك الجهة لكي يؤدوا طقوساً خفية. القبائل الهندية من البوابلو قوم يلودون بالصمت في العادة. والمسائل المتعلقة بديانتهم لا يمكن بلوغها على الإطلاق، وسياستهم أن يجعلوا من ممارستهم الدينية أمراً في غاية السرية. والكشف عن هذا السر، يعني: سر دياتهم، يعتبر أمراً ميئوساً منه إن أردت بلوغ ذلك متواصلاً إليه بسؤال مباشر، وكل محاولة في هذا السبيل كان لابد أن تبوء بالفشل.

لم يحدث لي من قبل أن بحثت في مثل هذا الجو من السرية، فديانات جميع الأمم المتحضرة اليوم يمكن الوصول إليها، لأن أسرارها أصبحت معلنة منذ زمن بعيد.

أما هنا، فكان الجو مفعماً بسرّ يعرفه جميع المتناولين، لكنه حرام على البعض أن يبلغوه. وقد أمنني هذا الوضع الغريب بإشارة إلى «اليوسيس» الذي عرفت سره أمة واحدة، ومع ذلك، ظلّ سراً مكتوماً لم يعرف به أحد غيرها. عندئذ، فهمت شعور «بوزانياس» أو «هيرودوت» عندما كتب: «غير مسموح لي أن أنطق اسم الله». إنَّ هذا إسرارٌ، على حسب ما أرى، بل هو سر حيوي قد يجلب البوح به سقوطاً للجماعة، مثلما يجلبه للأفراد. والاحتفاظ بالسر ينبع الهندي من البوابلو كبرياً وقدرة على مقاومة سيطرة الإنسان الأبيض، ينبعه حذراً ووحدة بين أفراد الجماعة. وإنني لعلى ثقة بأن البوابلو من حيث هم جماعة مُفردون سوف يستمرون في البقاء ما ظلتُ أسرارهم في طي الكتمان.

إن ما أدهشتني أن أرى كيف تتغير عواطف الهندي عندما يتحدث عن أفكاره المتعلقة بديانته. في الحياة العادية، يُبدي درجة من ضبط النفس والكبرياء يصلان به إلى حد الرضا بقدرته. لكن عندما يتحدث عن أشياء تتصل بأسراره تحل به نوبة اهتياج مفاجئ لا يستطيع إخفاءه، وهذا ما أعناني على إرضاء فضولي.

مثلكما قدمت: السؤال المباشر لا يفضي إلى نتيجة. لذلك، عندما أريد أن أعرف أو أستفسر عن مسائل أساسية أو جوهرية، كنت أعمد إلى تلميحات اختبارية وأراقب تعبيرات محاذتي وحركاته الناجمة عنها وهي بالغة الأهمية عندي. فأنا لامست شيئاً جوهرياً يظل صامتاً، أو.. يرد بجواب متصلص. لكن، مع جميع علامات الالهتياج لا تثبت أن تطفح عيناه بالدموع. مفهوماتهم الدينية ليست نظريات بالنسبة إليهم (التي قد تكون في حقيقة الأمر نظريات لا يؤبه لها، خليقة بالرثاء إلى حد يستدرّ دموع إنسان)، لكنها وقائع مهمة ومؤثرة في مثل أهمية وتأثير الحقائق الخارجية.

فيما كنت أجلس مع «بحيرة الجبل» على السطح، والشمس الساطعة تصعد علواً في كبد السماء، قال لي، وهو يشير إلى الشمس:

- «أليس هذا الذي يجوب السماء أبونا؟ كيف يتأنى لامرئ أن يقول بخلاف ذلك؟.. لا شيء يمكن أن يوجد من غير الشمس».

هنا، تصاعد اهتياجه، الذي كان ملحوظاً كما تقدم،

إلى درجة أعلى من ذي قبل. كان يبحث جاهداً عن كلمات مناسبة. ثم قال متعجباً:

- «تُرى، ماذا بوسع الإنسان أن يفعل وحيداً في الجبال؟ لا يستطيع حتى أن يوقد ناراً من دون الشمس». سأله ما إنْ كانت الشمس كرة نارية خلقها إله غير منظور. لكن سؤالي لم يثر دهشته، ناهيك عن غضبه. من الواضح أن هذا السؤال لم يلامس شيئاً في نفسه، إذ لم ير أنه خليق بأن يوصف حتى بالغباء، لقد اتصف موقفه بالبرود، كان لدى شعور أنسني وصلتُ أمام حائط مسدود. كان ردّه: إن الشمس قوة، وكل أمرٍ يستطيع أن يرى ذلك.

لقد كان ذلك خبرة لي جديدة ومؤثرة أن أرى هؤلاء الناس من ذوي النضج والاعتزاز، يقعون في قبضة اهتياج أقوى منهم كلما تكلموا عن الشمس.

مرة أخرى، وقفت عند النهر أنظر إلى الجبال التي ترتفع حوالي ستة آلاف قدم فوق الهضبة. كنت أفكر لتوّي أن هذا هو سطح القارة الأمريكية، وأن هؤلاء القوم يعيشون أمام وجه الشمس، كالهنود الذين يقفون ملفعين

ببطانياتهم فوق أعلى سطح البوابلو، لائذين بالصمت،  
ومستغرقين في تأمل الشمس، فجأة...، يصدر صوت  
عميق يرتجف في انفعال مكبوب، كان يحدثني من خلفي  
هامساً في أذني اليسرى:

- «ألا تظن أن الحياة كلها تأتي من الجبل؟».

وجاءني هندي كبير السن، محظياً صندلاً لا يُسمع  
صوت خطواته، وتطرق إلى مسألة يعلم الله كم هي بعيدة  
المدى. لكن لمحه إلى حيث يجري النهر من أعلى أظهرت  
لي الصورة الخارجية التي أدت إلى هذه النتيجة: من  
الواضح أن الحياة كلها جاءت من الجبل، لأنه حيث يوجد  
الماء توجد الحياة. لا شيء يمكن أن يكون أوضح من ذلك.  
ومن كلامه شعرت بانفعال شديد يتصل بكلمة «جبل»،  
وذهب ذهني إلى ما يُحكى عن الطقوس السرية التي  
تؤدي فوق الجبال. قلت:

- «كل امرئ يمكنه أن يرى أنك تقول الحق».

لسوء الحظ، لم تلبث المحادثة أن توقفت، ولذلك، لم  
أوفق في بلوغ رؤية أعمق من رمزية الماء والجبل.

لاحظت أن هنود البوابلو، وهم العازفون، كما هو  
الحال، عن التطرق إلى أي شيء يتعلق بديانتهم،

يتحدثون بشهية كبيرة وبشدة عن علاقاتهم مع الأمريكيين. قال «بحيرة الجبل»:

- لماذا لا يتركنا الأمريكيون في حالنا؟ لماذا يريدون أن يمنعونا من الرقص؟ لماذا يخلقون لنا المصاعب عندما نريد أن نأخذ أولادنا من المدرسة لكي نقودهم إلى الـ «كِيْفَا» - (حيث تؤدي الطقوس) - ، ويتعلمون ديانتهم؟ نحن لا نفعل شيئاً يؤذيهم.

بعد صمت متطاول، تابع قائلاً:

- الأمريكيون يريدون القضاء على ديانتنا، لماذا لا يستطيعون أن يتربكونا وشأننا؟ إنّ ما نفعله لا نفع له لأنفسنا وحدها، بل للأمريكيين أيضاً. إنّ ما نفعله من أجل العالم كله. كل امرئ يستفيد منه.

كان بوعي أن أرى من حماسه أنه كان يلمّح إلى عنصر هام جداً من عناصر ديانته. لذلك سأله:

- تعتقدون، إذن، أنّ ما تفعلونه في ديانتكم يفيد العالم بأسره؟.

أجاب في حيوية شديدة:

- «طبعاً».. فإن لم نفعل ذلك، فلا أحد يعلم ماذا يحل  
بالعالم؟»..

وبحركة ذات مغزى أشار إلى الشمس.

هنا، شعرت أننا نقترب من أساس بالغ الدقة يكاد يلامس أسرار القبيلة. «بعد كل هذا - قال - نحن أناس نعيش فوق سطح العالم، نحن أبناء أبيينا الشمس، بواسطة ديانتنا نقوم كل يوم بمعاونة أبيينا على عبور السماء. ونحن إنما نفعل ذلك لا من أجلنا وحسب، وإنما من أجل العالم كله. إن توقفنا عن ممارسة ديانتنا، بعد عشر سنوات لا تعود تطلع الشمس ثم يعم ظلام أبدٍ..».

عندئذ، تبين لي الأساس الذي تنھض عليه «الكبriاء» التي قمّح الهندي سكينته ورباطة جأشه. تبع من كونه ابنًا للشمس، حياته حافلة بالمعنى كونيًّا، لأنه يعين أباً الحافظ لكل حياة في شروقه وغروبِه اليوميين.

إذا وضعنا هذا أمام تبريرنا الذاتي، ومعنى حياتنا الخاصة بنا كما صاغها عقلنا الغربي، لم نستطع أن نغالب رؤية ما نحن عليه من فقر. بداعٍ من حسدنا

نوفاذ (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

العام، نجدنا مضطرين إلى الابتسام في سذاجة الهنود وإلى الزهو بما نتمتع به من ذكاء، لأننا بعد ذلك نكتشف مقدار ما نحن فقراء، ومقدار ما نحن واقعون عند سفوح الجبال. المعرفة لا تشرينا، بل تبعينا أكثر فأكثر عن العالم الأسطوري الذي كنا نقيم فيه ذات مرة بحكم حق الولادة.

لو طرحنا جانباً للحظة كل العقلانية الأوروبية، ووضعنا أنفسنا في نقاط الهواء الجبلي الذي تميز به الهضبة المنعزلة التي تنحدر بعيداً على جانب واحد في عمق البراري القارية، وعلى الجانب الآخر في قلب المحيط الهادئ. وأيضاً، لو طرحنا جانباً معرفتنا الحميمة بالعالم وقادلنا بها أفقاً يبدو لنا لانهائياً، لأخذنا بتحقيق إحاطة داخلية بوجهة نظر هنود البوابلو: «كل الحياة تأتي من الجبل» هذه المقوله مقنعة للهندي قناعة مباشرة، وهو كذلك موقن بأنه يعيش فوق سطح عالم بعيد، وأداؤه الطقسي سوف يبلغ إلى الشمس البعيدة بأسرع من كل شيء. وتحقق في الـ «انغادين»، كل ذلك يتكلم نفس اللغة.

القول بأن الطقس يؤثر سحرياً في أشياء، كما يعتقد ذلك هنود البوابلو، قولٌ نعده سخيفاً. لكن، بعد تفحص

دقيق، يبدو ليس أقل عقلانية، لا بل هو أكثر مألفوية لدينا مما قد نظن للوهلة الأولى. من ذلك مثلاً، مسموح للديانة المسيحية، وهي في هذا مثل أية ديانة أخرى، أن تعتقد أن أفعالاً خاصة - أو نوعاً خاصاً من الفعل يمكنه أن يؤثر مثلاً، من خلال طقوس معينة أو بوساطة الصلاة أو بإرضاء معنوي إلخ..

الطقوس التي يؤديها الإنسان إنما هي أجوبة أو ردود أفعال على أفعال آتية إلى الإنسان، وربما هي أكثر من ذلك إذا أريد بها «تفعيل» صيغة من سحر قسري. إن يشعر الإنسان أنه قادر على صنع أجوبة فاعلة باتجاه التأثير المهيمن، وأنه قادر على رد شيء جوهري - إن هذا ليستشير منه كبرياً، إذ يرفع الإنسان إلى مستوى عامل ميتافيزيائي - حتى ولو كان ذلك مبطوناً غير شعوري. هذه المعادلة، لا شك، تنطوي على حال نحسد الهندي البوابلو عليها. إن هذا الإنسان، هو، بكل ما في الكلمة من معنى، في مكانه المناسب.

\* \* \*

نوفembre 2003 ، 1424 هـ ، 25 (25) ، رجب

# من أجل السيرة الذاتية حوار مع فيليب لوجون (\*)

Philippe LEJEUNE

ميشيل دولون

ترجمة المبارك الغروسي

بات فيليب لوجون ذاك المتخصص الذي لا يختلف بشأنه اثنان في مجال السيرة الذاتية وكل أشكال الكتابة الحميمة. ولد فيليب لوجون سنة 1938 في أحضان أسرة من الجامعيين ودرس في المدرسة العليا بشارع أولم Ulm. يعتبر هذا الحاصل على دكتوراه الدولة والعضو بالمعهد الجامعي لفرنسا (l'institut universitaire de) \*

\*) عن مجلة Magazine littéraire ، عدد 1409 / مايو 2002.

France) مرجعاً مطلوباً ومعترفاً به في كل بقاع العالم. كان بإمكانه الاستفادة من شهرته من خلال جعل الكتابة الحميمة ميدان بحث مثل باقي الميادين، لكنه فضل الاستسلام لنشوء الكلام الشخصي والتحول إلى مناضل من أجله من خلال «الجمعية من أجل السيرة الذاتية وتراثها» (APA)؛ فأولئك المجهولون الذين يكتبون اليوم يهمونه دون شك بنفس قدر اهتمامه بكتابي شهادات الماضي، لكنهم يشيرونه أكثر. نشرت له مجلة le Magazine érairelitt في عددها لشهر إبريل سنة 1988، ضمن ملف أعدته عن اليوميات الخاصة، مقالاً انتهى بتوجيهه دعوة تقديم شهادات حول ممارسة كتابة اليوميات. تولد عن هذا المتن كتاب «Cher Cahier» (دفتر العزيز)، ثم اتسع البحث وتنظم وفق منهج بفضل الجمعية من أجل السيرة الذاتية وكذا بفضل بلدية أمبريو-إن-بوجي (Bugey-en-Ambrieu) التي جعلت محلاتها رهن إشارتها. ومنذ ذلك الوقت انضافت لدى هذا الجامعي الذي اختار أن لا يترك جامعته أبداً صفة الوسيط الذي لا يعرف الملل والمجمع الذي يملأه فضول تلك الاعترافات التي تكتب في كل أطراف العالم.

**ميшиيل دولون: تشتغلون منذ ثلاثين سنة حول كتابة الذات (L'écriture de soi) فهل بقي موضوع اشتغالكم هو نفسه دائمًا؟ لقد اقترحتم عدة تعاريفات ممكنة للسيرة الذاتية.**

**فيليب لوجون:** كنت في الأصل أحلل جنساً أدبياً وكان اشتغالني يتمحور حول الأدب الرفيع والأعمال المعيارية (Les oeuvres canoniques)، وهو أمر مشروع تماماً بل إنني لم أتخل عنه: فلييس هناك أجمل من روائع الأعمال. لكنني لاحظت مع مرور السنين - لعله اكتشاف ساذج - أن السيرة الذاتية لم تكن جنساً أدبياً إلا بدرجة ثانوية؛ فكتابة السيرة الذاتية هي أولاً ممارسة فردية وجماعية ولا يقتصر أمرها على الكتاب وحدهم، إنه ليس من الصواب الاقتصار على دراسة السير الذاتية، فكل النصوص السير-ذاتية مهمة. من هنا جاء توسيع أول شمل ممارسة عامة الناس.

لقد كنت أنا بنفسي من عامة الناس، بل قد أزعم مازحاً أنني لست جامعاً متخصصاً في السيرة الذاتية ولكنني بالأحرى كاتب سيرة ذاتية متخصص في الجامعة؛ والسبب الذي دفعني إلى الاهتمام بالسيرة الذاتية دافع

شخصي قبل كل شيء. لقد مارست هذه الكتابة منذ مراهقتي، وكان يلزمني بعض الوقت حتى أتحقق من إمكان التقاء موضوع الدراسة الجامعية والممارسة الشخصية. لقد قمت - إن صح القول - بالالتفاف عبر الأدب لكي أعيد ضمه هو نفسه ضمن منظور انتربولوجي أرحب؛ ولم يقدني هذا التوسيع إلى ترك الأدب بما أني استمررت في الاشتغال حتى اليوم على كتاب كبار، بل قادني ذلك إلى الجمع بين دراسة الأدب ودراسة كتابات الأشخاص العاديين. هناك صنف آخر من التوسيع هو الانتقال من كتابة اليوميات، فهناك في فرنسا على وجه الاحتمال ثلاثة ملايين شخص يمارسون كتابة يومياتهم لكننا نعرف ما يُنشر في سير ذاتية بينما تبقى اليوميات - المخطوطة والخاصة - ممتنعة عن القراءة. وتبقى اليوميات الكتاب المنشورة أهمية قصوى لكنها لا يمكنها أن تمثل هذه الممارسة الجماهيرية.

هناك إذاً توسيع أول شمل الناس العاديين، وتوسيع ثان شمل الأجناس أي الانتقال من السيرة الذاتية إلى اليوميات الشخصية. وهناك أيضاً توسيع آخر يضم مختلف المتون (*supports*)؛ فليس في الكتابة وحدها

يمكننا رسم صورة عن ذواتنا أو استخلاص تقييم عام لها بل نجد هناك وسائل أو وسائل أخرى غير الورق والكتابة. فقد اهتممت بمسألة تمثيل الذات في الرسم والصور الشخصية (*autoportrait*) ثم بمسألة السينما؛ فنشرت دراسة حول الموضوع وشاركت في لقاء حول موضوع السيرة الذاتية والسينما سنة 1999 في مدينة «أمبريو-إن-بوجي» (Ambrieu-en-Bugey). كما اهتممت لكن بعجاله أكبر بالسيرة الذاتية في الرسوم المتحركة وهو الجنس الذي يعرف في وقتنا الراهن أوج امتداده. ولكنني أعود للغة المكتوبة لكن من خلال وسيط مختلف، شغفت مؤخراً باليوميات على الإنترنت. لقد سار التوسيع إذن في مختلف الاتجاهات: لقد تخللت عن الدراسة الأدبية المحضة لهذا الجنس لكي أتبني وجهة نظر أكثر شمولية، ولست أدرى مدى جواز نعتها بالانתרופولوجية. وعلى كل حال فمنذ عشرين سنة كنت أتردد أحياناً، في إطار اشتغالني، على مؤرخين وعلماء اجتماع وانתרופولوجيين أكثر من تردددي على الأدباء.

### ميشيل دولون: عندما تتحدثون عن منظور

**انتروبولوجي أرحب فالأمر لا يعني أن ممارسة الكتابة السير-ذاتية لا يجب أن تحدد تاريخياً.**

فيليب لوجون: بالقطع لا با أن إحدى أفكاري التي طالما انتقدت من أجلها هي أن السيرة الذاتية لم توجد دوماً وأنها ليست نزعة إنسانية أصيلة. لقد استعملت في كتابي الأول «السيرة الذاتية في فرنسا» (*l'Autobiographie en France*) عبارات مستفزة لم تمر دون إشارة ردود فعل؛ فتاريخ السيرة الذاتية كما كنت أتصوره يبدأ في أوروبا مع النصف الثاني من القرن الثامن عشر فقط، واعتبرت «روسو» (Rousseau) الأب المؤسس لهذا الجنس. كنت أعتقد أن كل ما سبقه لم يكن غير مرحلة لما قبل التاريخ، وقد بدا هذا التصور المنحاز صادماً لبعض العقول... التي كانت تتمتع بدراسة تاريخية أفضل مما تيسر لي!

ميشيل دولون: إن جورج غوسدورف (Georges Gusdorf) تحديداً قد هاجم تحليلكم في كتابه الذي خصه *لكتابات الأنما* (Ecritures du moi).

فيليب لوجون: لابد لي أن أذكر أنني معجب به

كثيراً. لقد كانت قراءتي لمقاله شروط وحدود السيرة الذاتية المنصور سنة 1956 أحد أصول تفكيري حول السيرة الذاتية؛ فأنا شديد الاحترام والتقدير للوجه والعلم والذكاء الذي يمثله «جورج غوسدورف»، لكن يبدو جلياً أنه لم يكن له نفس الموقف تجاهي. مجمل القول أن رؤى مختلفة للتاريخ هي التي تضمننا في وضع التقابل؛ فهو في كتابه الضخم من مجلدين المنصور سنة 1990 يرجع بالسيرة الذاتية إلى بدايات الكتاب المقدس أي إلى آدم وحواء، وهو ما يبدو لي وهمماً: وهم القول بأن كل شيء قد وجد دوماً. فال التاريخ يغدو في هذه الحالة إنما لأصوله وبداياته، وفي نفس الوقت انحطاطاً وتقهقرأً وتمييزاً وأعتقد أن كل شيء لم يجد دوماً وأن أموراً حدثت متأخرة. أعتقد كذلك أن الأجناس الأدبية كما الأشخاص تصنع لنفسها عالم أساطيرها وتبني خرافاتها الخاصة. حاولت مقاومة هذه النزعة لكنني ربما رضخت لها أنا أيضاً عندما ربطت أموراً كثيرة في حداثنا «بروسو». بالرغم من ذلك يبقى صحيحاً أن النصف الثاني من القرن الثامن عشر هو الفترة التي صار فيه النزوع السير-ذاتي ظاهرة اجتماعية مهمة؛ وقد صار الأمر كذلك بالتدرج

إثر تطورات متعددة. فهناك تقاليد فلسفية وأخلاقية أتت من العصور القديمة: فمسألة مراقبة النفس التي دعا إليها ومجدها «فيتاغورس» ومن بعده الرواقيون (*les stoiciens*) قد أعيد تناولها في الإطار المسيحي، وأمر هذا التقليد المسيحي جلي بين. ومن جهة أخرى شهد العصر الوسيط بروز أدب فردي؛ ذلك الأدب الذي، وإن لم يكن حميمياً بحق، سمح بإمكانية حصول كل ما حدث في القرن الثامن عشر. إن كل ما حصل لم يخرج من فراغ بل وقع آنذاك تحول عميق، وسآخذ مثالاً على ذلك - ويتعلق الأمر ببحث أنجذب حالياً حول أصل اليوميات - يبين تعدد العوامل الفاعلة في التطور. كيف يمكن تفسير أن ممارسة مثل كتابة اليومية الخاصة لم تكن توجد قبل عصر النهضة؟ لقد كانت هناك العديد من كتب التقارير ومن حوليات الأحداث العامة، أي أن فعل الكتابة يومياً كان حاضراً لكن فكرة جعل هذه التقنية في خدمة الفرد لم تكن كذلك. ليس للأمر علاقة مباشرة بالدين، فالاليومية الشخصية صارت ممكنة بفضل تحولين كبيرين عرفتهما المجتمعات الغربية: التغير في العلاقة بالزمن المرتبط بابتكار الساعة الميكانيكية في بداية القرن الرابع

عشر، ثم انتشار الورق الذي لم يعوض رقوق الكتابات الرسمية وال العامة فحسب، بل عوض كذلك تلك الألواح الشمعية المؤقتة والضيقة التي كانت تستعمل في الكتابات الخاصة، والتي ستحتفى حوالي سنة 1500. ولم تكن اليوميات الروحية التي ابتدعها «إينياس لوبيلا» (Lgnace Loyola) ومعه اليسوعيون إلا نتيجة من نتائج هذا التحول الكبير. أما نحن فنشهد اليوم تحولات جديدة، وهذا من بين الأسباب التي جعلتني أدرس بشغف اليوميات على شبكة الإنترن特. فهذا وسيط جديد يحول بعضاً من شروط إنتاج نصوص السيرة الذاتية ويولد وبالتالي أشكالاً جديدة. إن مبدئي هو النسبة والتطور.

ميشيل دولون: هل تضعون ضمن هذا التوسيع الذي تصفون لمجال اشتغالكم النصوص التي تم الاشتغال عليها وبناؤها لغاية أدبية ويرغبة في التواصل في نفس المستوى مع نصوص كل تلك الأسماء المجهولة في الماضي والحاضر؟ هل يجب استحضار نوع من الاختلاف ومن الحكم الجمالي أم لا ينبغي ذلك؟

فيليب لوجون: لماذا لا نبدأ بوضع الكل في نفس المستوى؟ أنا أعتقد أنه يستحيل معرفة أين يبدأ الأدب

وأين ينتهي. ولا يجب الخلط بين الأدب وبين ما يُنشر. أما من جهة أخرى فإننا عندما نتحدث عن الأدب غالباً ما نخلط بين التصريح بالنوع والتقييم للجودة. وتبقى الناقاشات حول هذا الموضوع محيرة وبلا طائل. يقصد بالأدب الرغبة في بناء موضوع يكون له تأثير على شخص آخر - وهو ما نسميه تقليدياً الفن الذي لا يقتصر على كونه موضوع تقدير الكبیر، بل إنه يشير لدى الرغبة الكبیر. فإذا ما تعلق الأمر ببناء أجمل وأجدى وأصوب موضوع ممكن فإنه من الواضح أن يكون للسيرة الذاتية رابط بالأدب؛ لكن المثير في الأمر بالنسبة لي هو أن السيرة الذاتية كانت في غالب الأوقات وإلى غاية القرن العشرين موضع احتقار من طرف أولئك الذين يbjلون الأدب. فقد توحدت أصوات أناس لا رابط بينهم حول هذا الأمر كما هي حال «برونتيير» (Brunetière) و«مالارمي» (mallarmé)، إذ اعتبرها الأول هراء بينما رأى فيها الثاني تقريراً صحفياً (reportage). وهي لاتزال إلى يومنا هذا مستثناة من الأدب لدى بعض الشغوفين بالأدب (les beaux esprits) الذين يعتقدون أنه يستحيل اعتماد خطاب حقيقة وخطاب جمال في

نفس الآن. لحسن الحظ أن الأمور تغيرت خلال القرن العشرين إذ باتت السيرة الذاتية بالتدريج - لدى بعض الكتاب على الأقل - ممارسة طبيعية ومجالاً يحتوي أشياء جديدة للاكتشاف وأشكالاً أخرى لإبداع. سأمثل على ذلك بـ «ميشيل ليريس» (Michel Leiris) : فقد تبني في كتابيه «عمر الرجل» (*L'Age d'homme*) و«قاعدة اللعب» (*la règle du jeu*) موقفاً نموذجياً يتغى من خلاله التوفيق بين مسار بحث (Quête) على طريقة روسو أي التضحية بشخصه هبة للحقيقة الانתרופولوجية، وبين اشتغال شعرى على اللغة. وهذا الاشتغال لا يندرج ضمن التخييل (fiction) والخيال ولا يكسر مشروع الحقيقة، بل يصاحبه من أجل تتحققه على أفضل وجه. هذا الميل المزدوج نحو الحقيقة ونحو الجمال سنجده لاحقاً عند كتاب آخرين يعتبرون أن الوصول إلى الحقيقة ير من خلال إبداع أشكال جديدة، وهم ينزعون السيرة الذاتية من الأشكال السردية والجاجية التقليدية بغية تمييز وتفضيل الاشتغال على اللغة. تلك حال «جورج بيرييك» (Georges Perec) و«كلود مورياك» (Claude Mauriac) - على سبيل المثال - الذين أبدعوا

آليات لغوية بسيطة في مظهرها، لم يفكر فيها أحد من قبل، والتي تحدث أثراً شديداً لدى القراء دون الخروج عن مجال الحقيقة. إننا لا نجد في النصوص الجديدة لدى بيرييك أدنى رغبة في التخييل بل نجده يرحب في الاقتراب بقوة من الواقع لا يطاق. نفس الأمر نجده لدى «كلود مورياك» الذي يستغل انطلاقاً من نصوص يومياته الخاصة بغية إدراك ما لا يدرك: أي جوهر الزمن. وتحترم تجربته قام الاحترام مبدأ التاريخ وروحه: الحقيقة. فهذا مثالان لعمل فني يتحقق خارج مجال التخييل. وإنه من عيوب عصرنا الاعتقاد بأنه لا تتحقق للفن إلا داخل مجال التخييل، وأن كل شكل فني هو بالضرورة تخيل.

ميشيل دولون: إنكم تتقاطعون هنا مع تعريف للأدب يرى فيه ما يمكن من فهم أفضل للناس ولعصرهم من خلال اشتغال على الشكل.

فيليب لوجون: أجل فالامر بين. إننا نفكّر من خلال الأشكال التي تعلمناها والتي نكررها؛ وبالتالي لا يمكننا بلوغ حقيقة جديدة إلا بابتکار أشكال جديدة. لكن الأدب

له نجاحاته إخفاقاته، كما أنه في نصوص السيرة الذاتية قوة لا تستمد من الأدب وحده. إن لها موارد أخرى وتحديداً: كلام الشهادة وقوة التزام الشخص المحدث. أود إضافة توضيح ربما لم أؤكده عليه سنة 1975 بخصوص **الميثاق السير-ذاتي** (*le pacte autobiographique*) : فهذا الميثاق ليس مرجعياً (*relationnel référentiel*) فقط بل إنه علائقي (referential) كذلك. فالسيرة الذاتية ليست نصاً يلتزم فيه الكاتب بقول الحقيقة فحسب - على عكس التخييل حيث لا يرتبط الكاتب بأي التزام -، بل إنه يدعو القارئ إلى أن يبدي التصديق لما يقال ويقوده بالمناسبة إلى مشاطرته لعبة ممتعة وساحرة. فالسيرة الذاتية بخلاف التخييل وكذا التاريخ والسيرة الغيرية (*la biographie*) نص علائقي يطلب فيه الكاتب من القارئ أموراً ويطرح عليه أخرى.

### ميшиيل دولون: أكثر ما في التخييل؟

**فيليب لوجون:** أجل، فهناك أمر متميز جداً. إن الكاتب يطلب من قارئه أن يحبه باعتباره إنساناً وأن يواافقه بناء على ذلك؛ فالخطاب السير-ذاتي يقتضي طلباً بالاعتراف وهو ما لا يوجد في التخييل. فمؤلف

التخييل يسأل قارئه ما إن كان تخيله جيداً وسلیم البناء؛ أما من يكتب سيرته ويقدمها لك فهو ينتظر منك اعترافاً وإبراء ورضا لا يخص نصه فحسب بل شخصه وحياته كذلك. يصير القارئ بذلك محط طلب للحب، أو قد يكون بمحاجة قاض في محكمة وهو ما من شك أن يُربك خصوصاً وأن كاتب السيرة الذاتية قد يطلب - الأمر الذي يربك أكثر - أو يلمح بمبادلته هذه المواقف.

فنجد روسو في مقدمة «اعترافاته» (*Les Confessions*) يتحدى قارئه أن يأتي بمثل ما أتى به هو: وهذا من بين الأسباب التي تجعل جنس السيرة الذاتية جنساً جذاباً وساحراً لكنه لن يصير أبداً جنساً شعبياً. فليس كل الناس مستعدين لقبول ولو حتى فرضية هكذا مبادلة.

السيرة الذاتية.. معدية لكن كثيراً من القراء يبدون ردود فعل محسنة ضد هكذا تهديد. نقول كل هذا لنؤكد أن هناك دينامية خاصة بالتلفظ السير-ذاتي (*L'énonciation autobiographique*) . فحتى لو لم يكن نص من روائع الأعمال فإن قوة القول السير-ذاتي (*L'émission autobiographique*) من طرف شخص يحسن الكلام عن حياته يمكنها أن تحدث تأثيرات

شديدة؛ ذلك أن قارئ السيرة الذاتية شخص يبحث عن الاتصال المباشر وعن سحر الدخول في كينونة إنسان آخر. وبالتالي يكون من الصعب تحديد قوة نصوص السيرة الذاتية اعتماداً على مقاييس شكلية أو أكاديمية.

**ميشيل دولون:** صحيح أنه لا يمكن حصر الأدب فيما هو مدرسي وأكاديمي، لكنكم عندما تذكرون شخصاً يحسن الحديث عن حياته ولو من خلال تراكيب نحوية خرقاء فإنكم تقيمون تراتبية باسم فعالية النصوص.

**فيليب لوجون:** أنا لا أود إقامة تراتبية بل أبحث أن أفهم ما يحدث حين نقرأ: إن قارئ السيرة الذاتية حساس وضعيف أمام مجموعة من الأمور؛ فهو قد لا ينفتح إلا على ما يوافق تجربته الخاصة، أو قد يأخذ الفضول تجاه تجارب حياتية تختلف عن ما يعيشه هو. كما أنه قد يمارس قراءة من الدرجة الثانية أي أن يقوم من خلال نوع من الإصلاح بترميم نص لم يُبن إلا جزئياً فيما يُقدم للقراءة. فهذه المشاركة وهذا التورط وهذه الاستراحة تجعله في وضع مختلف عن وضع قارئ نصوص التخييل.

**ميشيل دولون:** إنكم تعقدون مقابلة بين السيرة

الذاتية ونص التخييل لكن هناك كتاباً جربوا كل مستويات التدرج التي تمكن الانتقال بين السيرة الذاتية والتخييل، مثل بنجامين كونستان (Benjamin Constant) مثل ستاندال (Stendhal).

فيليب لوجون: بكل تأكيد، فالمقابلات ضرورية من أجل البناء: إنها تمكن من تحديد أحسن للحالات البينية (*les états intermédiaires*)، على تعقدها؛ تلك الحالات الملتبسة والغامضة والممتعة في غالب الأحيان. من الممكن أن يختار نفس الشخص، مثل «كونستان»، التعبير عن ذاته بقدر كبير من القساوة الحميمة في يومياته السرية وأن يمارس كل الأشكال البينية التي تبلغ مستوى التخييل في كتابه «أدولف» (*Adolph*). لقد حصلنا منذ وقت يسير على كل ألوان نصوص كونستان التي تشكل ما أسميتها بخصوص «جيد» (*Gide*) فضاء سير-ذاتياً (*espace autobiographique*). إن «كونستان» وكذا «ستاندال» و«جيد» وأخرون يلعبون على إمكانية التنويع والتجريب على الذات وإبداع وضعيات افتراضية والدفع بها إلى أقصى مدى في هذا الاتجاه أو ذاك - من دون الالتزام بخطاب الحقيقة - لكن

مع إدماج تلك الافتراضات كصور بلاغية ضمن فضاء تمثيلي للذات. وتقتضي منطقة التجريب هذه بعض المسافة، إذ لا يتطلب من القارئ تصديق كل ما يروى فيتم بذلك الابتعاد عن مبدأ التصديق المرتبط بالسيرة الذاتية لطرح على القارئ مسارات ألعاب. وهو ما أحسن «سيرج دوبروف斯基» (Serge Doubrovsky) تسميته بلفظ - إحاطي (mot-valise) جميل: التخييل الذاتي (autofiction) وقد أبدع دوبروف斯基 هذه اللفظة في معنى دقيق ومحدد بخصوص روايته «الابن» (*fils*)، لكن إعادة تناولها بعد ذلك جاء في معنى أكثر عمومية وغموضاً من طرف كل المؤلفين الذين يقومون حالياً بالغوص فيما بين الأمرين هذا واستكشافه بالتذاذ والقتدار. لقد مد دوبروف斯基 المعجم النقدي بمفردة كانت تنقصه لكن أحداً لم يعتمد تعريفه بدقة. فهذه المفردة تشيراليوم لكل المساحة الموجودة بين سيرة ذاتية لا تريد التصريح باسمها وتخييل لا يرغب في الانفصال عن كاتبه. إن كلمة سيرة ذاتية تخيف المؤلفين فهي أشبه بنزع صفة الفن عن أعمالهم: «كريستين أنغو» (Christine Angot) مثلاً، وهي كاتبة مقندرة، تعرض حياتها بطريقة

مباشرة في كتبها الأخيرة لكنها تعترض على فرضية  
كونها تكتب سيراً ذاتية أو شهادات.

**ميشيل دولون: أستثم الجمعية من أجل السيرة  
الذاتية. ما هو دور هذه الجمعية؟ وإلى أي مدى يمكنها  
تقديم المدد للدراسات الأدبية؟**

فيليب لوجون: صبت أسئلتكم في مسار التطور الذي  
سلكته ارتباطاً بمسألة الميثاق السير-ذاتي وبموضوع  
بحثي. فقد كان تصرفي لمدة خمس عشرة سنة تصرف  
باحث تقليدي يحتفظ بمسافة تفصله عن موضوع أبحاثه،  
لكني انتبهت منذ السنوات الثمانين إلى وجوب التدخل  
وعدم الاكتفاء بصفة الملاحظ وإلى ضرورة أن يصير  
الباحث فاعلاً ومساهماً ينخرط أكثر في الحياة الثقافية  
والاجتماعية. ولقد أدركت لدى الكثير من يكتبون  
سيرهم الذاتية أو يعتمدون يوميات خاصة قلقاً بخصوص  
مصير أو دوام نصوصهم؛ فنحن عندما نكتب عن حياتنا  
فإننا نتساءل عن مصير ما كتبناه بعد وفاتنا، ومن دون  
أن نفكر في نشره نود أن يكون له قارئ أو أكثر. إن  
المجتمع الفرنسي الحالي يعرف أزمة تواصل فظيعة. إننا  
نزعيم أن المعيش (le vécu) موضع العصر: إنه معيش

مشكل وفق وسائل الإعلام ومهيأ من أجل الاستهلاك، لكن الناس لا يتحادثون في الميترو ولا يعرف الجار جاره. وتبقى نصوص كثيرة بلا قراءة ستختفي بزوال أصحابها وستفقد مستقبلاً لفهم عصرنا. كانتغاية اجتماعية وعلمية في آن معاً عندما أسست رفقة بعض الأصدقاء الجمعية من أجل السيرة الذاتية: إنها جمعية حددت لنفسها جمع وقراءة وحفظ نصوص السيرة الذاتية غير المنشورة - قد يها وحديتها - التي يتفضل أصحابها بائتمان الجمعية عليها. وأقنعنا بلدية «أمبريو-إن-بيجي» في آين (Ain) فتكرمت بوضع خزانة المدينة رهن إشارتنا، فكونا بها دار محفوظات خاصة بالسيرة الذاتية وجمعنا في ظرف عشر سنوات ما يفوق بقليل الألف ومائتي نص، من سرد و يوميات و مراسلات. والنص قد يكون سرداً في عشر صفحات أو يوميات في ثمانين دفتراً.. تمت القراءة كل هذه النصوص و دراستها و وصفها و فهرستها من طرف مجموعات قراء للسير تطوعوا لتلك المهمة. وقد وضعنا تلك النصوص رهن إشارة القراء المحتملين والباحثين من فيهم المشتغلون على الأدب و علوم اللغة. إنه إذن موضوع جديد يطرح في

مجال الدراسات الأدبية. وتستهدف الجمعية من ناحية ثانية جمع كل الذين يحبون كتابة وقراءة اليوميات والسير الذاتية. فلنا مجموعات للفكر وللكتابة، وننظم معارض ولقاءات في نهاية الأسبوع.. كما نصدر مجلة تدعى **La Faute à Rousseau** (غلطة روسو). إن الأدب لا يتشكل فقط من الكتاب الذين تنشر لهم كبرى دور النشر بل من ألف أولئك الذين يمارسون الكتابة ويحبون تبادل الأفكار وقراءة نصوص بعضهم البعض؛ فالرواية لا تختزل في نهايات الألعاب الأولمبية بل هي ممارسة جماهيرية، وفي اعتقادي كذلك أمر الأدب. إننا في جمعيتنا مجتمع سيرة ذاتية وودادية للقراءة والكتابة.

\* \* \*

## الحزام وربطة العنق

مظفر ازكوه - تركيا

ترجمة محمد مولود فاقي

حلقت ذقني، وكنت على وشك أن أخرج من البيت.  
وإذا بجرس الباب يرن. هرعت زوجتي قبلي حين سمعت  
صوت الجرس وهي تقول:

- ما شاء الله على بائع الجرائد، لقد جاء هذا اليوم  
مبكراً.

قلت لها :

- توقيفي يا روحي، أنا من سيأخذ الصحف منه.

فتحت الباب وإذا بيد تقبض على ساعدي بقوة.  
ويصوت ينطلق قائلاً:

- ستأتي معنا إلى المركز يا سيدى.

وأضاف المدنس الثاني:

- الآن على الفور.

عدت إلى الداخل وأفهمت الموضوع لزوجتي.

قالت بتلهف وبإضراب:

- لماذا يأخذونك؟

قلت:

- لا أدرى.

- هل يكون السبب هو تلك المقالة التي كتبتها في المرة  
الأخيرة.

- لا أعرف شيئاً أبداً.

ثمة أحاسيس غريبة في أعماقى كانت إحدى يدي  
قتد نحو الحفظة الصغيرة والثانية إلى مكنته الحلاقة.  
كنت في حالة من الدهشة والاضطراب.

أمسكت زوجتي المحفظة وهي تقول:

- ماذا ستفعل بهذه المحفظة يا ترى؟
- لا أحد يدري ربما أظل هناك.

تذكرة الشرطيين المدنيين اللذين ينتظرانى في الخارج. فأسرعت إليهما. فتحت الباب وقلت:

- هل أحمل معى محفظتي يا ترى؟
- قال الأول: وما الضرورة في ذلك؟ سندذهب إلى هناك بسيارتنا.

- وقال الثاني: كان والدي يقول: «في الصيف خذ معطفك معك. وفي الشتاء لن تنفسه أصلاً».

احتربت في أمري: هل آخذ المعطف معى في هذا الصيف القائظ.

- قالا: لا، لا ولكن أسرع قليلاً.

عندما التفت نحو الداخل أريد الدخول. وإذا بي وجهاً لوجه مع ابنتي الصغيرة، وهي تحمل في إحدى يديها دمية صغيرة وفي الأخرى دباً صغيراً.

وسألتني:

- من هؤلاء يا أبناه. هل هما أصدقاؤك؟

- قلت: نعم يا حبيبي.

حملتها بين ذراعي وقبلتها حتى الشبع. من يدرى.  
ربما يكون خروجي هو آخر خروج لي أما العودة فلا أحد  
يعرف عنها شيئاً، ثم عانقت زوجتي مودعاً.

- لا تهتمي بالأمر كثيراً. سأحاول مع البقال هو الآخر  
سيخبرك بما أقول له ربما يكون شيئاً بسيطاً لا أحد  
يدري؟ وعندما أعود لكم سريعاً.

كانت زوجتي تهز برأسها ولكنها لم تكن تسمع  
كلامي لأن النساء في مثل هذا الموقف أقل قوة من  
الرجال. حتى إن دمعة كبيرة تدحرجت على خدها منذ  
الآن. فلمعت فوق شامتها القائمة على خدها الأيسر مثل  
اللؤلؤة.

خرجت دون أن ألتفت نحو الخلف. كان الشرطيان  
المدنيان كل واحد منهمما من جهة. مشيت نحو السيارة  
السوداء الواقفة أمامنا. ولو نظرت لرأي زوجتي وابنتي  
الصغيرة تلوحان لي بيديهما من النافذة بكل تأكيد.

- قال أحدهما: هيا ادخل.

جلست على المقعد الخلفي للسيارة. فركب أحدهما عن يميني والآخر عن يساري. والسائق بكل تأكيد شرطي أيضاً، لم يكن يتحدث أبداً ولكنك كان ينظر إليَّ من المرأة بين وقت وآخر وكأنه يقرأ أفكاري، تماماً، ويقول لي بعينيه، لا تحاول الفرار فإنك لن تستطيع إليه سبيلاً. اشتهيت سيجارة قلت للشرطي الجالس قريباً أسأله:

- هل أستطيع أن أدخن سيجارة؟

- قال الشرطي الذي يجلس على يساري: طبعاً.

ضيفهما أيضاً ولكنهما لم يأخذا. كنت آمل أن يأخذ السائق سيجارة ولكنه الآخر رفع يده نحو الأعلى وكأنه يقول: لا.

في هذه المرة قلت للشرطي الجالس عن يميني:

- هل تعرف لماذا يطلبوني إلى المركز؟

- لا نعلم.

- سألتهم: من أية شعبة أنتم؟

قال الجالس عن يساري ودون أن يرفع رأسه:

- من الشعبة السياسية.

حاولت جاهداً استرجاع المقالات التي كتبتها خلال عشرة الأيام الماضية أمام عيني كانت المقالة التي كتبتها السبت الماضي ثقيلة الوزن بعض الشيء. ولكن عندما جمعت محتوياتها وعناوينها في رأسي. توصلت إلى أن المقالة لا تتضمن أي عنصر من عناصر الذنب.

- هل المسألة تتعلق بأمور شخصية يا ترى؟

نظر الشرطي الأشرف إلى وجهي نظرة من يدرى لو نظر إلى الرجل هذه النظرة في زمان غير هذا الزمان وغير هذا المكان. وفي غير هذه الشروط ما كنت تأثرت ولا أعطيت أية أهمية لنظراته فكأن هذه النظارات تسخر مني الآآن.

قال:

- أنت تعرف ذنبي لقد طلب منا المدير أن نحضرك إليه وهانحن نقوم بواجبنا.

وكأنهم يقولون لي: لا تسألنا أكثر من هذا. عندما تذهب إلى هناك تفهم الموضوع تماماً. دخن سيجارتك وخذ راحتك ريشما نصل.

ولكن كيف سآخذ راحتي؟

ياليتنني أخذت معي كتابين أو ثلاثة وفي كل الأحوال سأنتظر هناك طويلاً وربما من هناك مباشرة إلى السجن بعد أن يصدر أمر القبض عليّ. وكيف لم أتذكر وجوب إحضار الكتب معي.

إن الكتاب ينسى الإنسان أشياء كثيرة عندما كنت غارقاً في أفكاري وإذا بالشرطي الأشرف يسألني:

- هل طأت زيادة الأسعار على منزلكم؟

قلت: لا، كان صاحب البيت قد زاد الإيجار في العام الماضي.

قطع الشرطي حديثي:

- أنا وجهت الحديث لزميلي وليس لكم.

- أرجو المغفرة.

بدأ الشرطي في ذم صاحب البيت الذي يسكن عنده ووصفه بـرجل قليل الشرف والناموس وأنه لن يشبع من هذه الدنيا وأن عينيه لن تشبعا إلا في الآخرة. في تلك اللحظة رفع يده وحيا شرطي المرور الذي كان واقفاً في نقطته وسط الساحة.

بالمقابل كان شرطي المرور قد قال شيئاً. ولكننا نحن الأربعة لم نفهم شيئاً من كلامه.

- قال السائق: في الأسبوع الماضي تزوج واحد من بلدتي فهو بالنسبة لي يكون ابن البلد.

فكرت طويلاً ليس من السهل أن تقف في تلك النقطة وتفتح الطريق للسيارات كلها، وخاصة تحت هذه الشمس المحرقة فالإنسان داخل هذه الألبسة يغرق في بحر من العرق والدم ولكن عندما ينهي خدمته ويسلم التوينة لزميله، سيدخل بيته بعد غياب أسبوع من الزمن وستستقبله زوجته على الباب وربما تحضنه كضفدعه صغيرة.

أما أنا؟؟؟

- قال الشرطي الأسمري: هل يعلم أن ابني سيدخل المعهد.

- وقال الآخر: أما ابني فقد دخل وخرج. إذا استمعت لكلامه فإنه يقول سأخذ تسعه من عشرة. نحن راضون بالخمسة، كنت متفوقاً في مادة الرياضيات ولكن الصبي ليس كأبيه.

نوفاذ (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

بعد قليل كان هذا الشرطي سينهي عمله أيضاً وربما سيترك مبكراً بعض الوقت وسيذهب إلى مدرسة ابنه ويطرق باب معاون المدير ويقف باحترام مشبكأً يديه على صدره ويقول:

- بالله عليك يا سيدى. كم علامة حصل ولدى في مادة الرياضيات، عندها سيقول له معاون المدير. مع أن هذا الأمر منوع فلا بأس أن أقول لك. وسيقلب صفحات السجل الذي أمامه وستبدأ ضربات قلب الأسر بالتسارع والشدة.

عيناه مسمرتان على معاون المدير لا تفارقانه وسيصل إلى نتيجة ابنه إن كان ناجحاً أم راسباً وذلك من حركات معاون المدير وفمته.

أما الأشقر، فعندما يصل إلى بيته سينادي ولده ويجلسه قربه ويسأله عن الأجوبة التي كتبها في الامتحان، وسيعرف النتيجة من خلال أجوبة ولده.

أما أنا؟؟؟

كنا نقترب باستمرار من المكان الذي كنا ذاهبين إليه. ماذا لو تحركت وسألتهم ثانية. يجب أن يكونوا

على علم.. بسبب أخذهم لي.. ومن غير المعقول أن لا يكون لهم علم بذلك. ولكن ربما يتصرفون معي هذه المرة تصرفاً غير لائق. وإذا ما قالوا لي: لقد سمحنا لك بالتدخين: وسمحنا لك بحمل المحفظة ووضعها فوق ركبنا؟ فأنت تطلب منا أكثر مما أعطيناك انتبه لنفسك!!؟

- قلت أليس لكم علم بأسباب إحضاري إلى المركز؟

- قال الشرطي الأسمري: أنت تعرف السبب أكثر منا.

وصلنا فرع الأمن. عندها انتهت رحلة السفر وكذلك صحبة السفر مع الشرطة الذين كانوا يرافقونني. تغيرت صورهم فجأة.. حتى خطواتهم وإمساكهم بساعدي تغيرت. لأن كل شرطي كان يمسك من طرف. فقد كنت أضع المحفظة أمامي وفي كل خطوة أصعد بها الدرج كانت المحفظة تصطدم بركتبي وتندفع إلى الأمام وتعود إلى الاصطدام وهكذا.

بقيت المحفظة تضرب أو تلامس ساق الشرطي الذي على يميني.. وعندما عادت بقوة إلى ساقه. ضغط

الشرطي على ساعدي وهو يقول لي: هيا امش امش.  
قلت: المحفظة.

- ألم تجد مكاناً تضع فيه هذه المحفظة؟  
- لو ترك أحدكما ساعدي كنت حملت المحفظة بيدي.  
- هذا لن يكون أبداً. إن السيد «شادان» نظامي..  
سيعاقبنا والله.

قبل أن أصل إلى السيد «شادان» كنت قد عرفت  
نظامه وتصرفاته وعناده. كنت أتساءل: بأي أسئلة  
سيجابهني شادان هذا. عندما وصلنا أمام الباب قال  
الشرطي الأشقر للشخص الواقف أمام الباب:

- هل السيد في الداخل؟  
- قال الآخر: لا.... خرج منذ قليل.

نظر الشرطيان إلى عيون بعضهما ثم نظرا إلى وإلى  
محفظتي الحمراء التي كانت تتدلى من يدي. قال  
الأشقر:

- لتأخذه إلى مكتب السيد عثمان.  
مررنا بعده أبواب واخترنا المشى الطويل حتى

وصلنا إلى غرفة السيد عثمان. دخل الأسمر إلى الغرفة. وخرج بعد برهة يقول: أنا ليس لي علاقة بهذا الأمر.

بما أن السيد شادان طلبه ستنتظرونوه وتسلمونه شخصياً.

مرة ثانية نزلنا إلى الأسفل حيث يقف رجال الشرطة على طرفى المشى.. في هذه المرة دخل الأسمر إلى غرفة وخرج منها وأمسكني من ساعدي ثانية. وصعدنا إلى الأعلى ثانية.. دخل الشرطي إلى إحدى الغرف وخرج منها وهو يتألف ضيقاً.

كان واضحاً أنه يبحث عن مكان يسلمني إليه.. ولكن لم يجد هذا المكان.

وفي النهاية دخلنا ثلاثة أحد الأبواب المفتوحة. وهناك.

- قال الشرطي الأشقر وهو يشير بيديه نحوي: لقد أمر السيد شادان بإحضاره ليبق هنا حتى مجئه وأنتم...

- قال الموظف الموجود هناك: لا.. لا.. أنا لا أتحمل أية مسؤولية أبداً فلربما حاول الهرب قافزاً من النافذة

ورمى بنفسه على الأرض. عندها ماذا أستطيع أن  
أفعل.. خذوه أينما شئتم.

خرجنا من الغرفة. نظر الشرطيان إلى عيون  
بعضهما البعض ولم يكونا يعرفان ماذا سيفعلان بي..  
كان العرق يتصلب مني لكثر الصعود والنزول والمحفظة  
في يدي. وكانت على الدوام تزداد ثقلًا.

- قال الأشقر: الذنب ليس ذنبنا.

- والتفت إليّ قائلًا: سنضعك في النظارة أيها الصديق.

- هذا حسن يا أخي ولكن ما هو ذنبي؟

بكل تأكيد تعرف سبب مجيئك إلى هنا. نحن لم  
نأت بك من تلقاء أنفسنا.

طبعاً لا يأتي إنسان إلى هنا على مزاج أحد ولا أحد  
يقفل الأبواب كي لا أهرب، وكانوا يقولون لأكثر الناس  
بما أن السيد شادان غير موجود اذهب اليوم وتعال غداً.  
وبما أنني أساق الآن إلى النظارة. من يدرى ما هي  
الذنوب التي ستلصق بي؟

غضبت كثيراً لعدم وجود السيد شادان في مكتبه.

يجب على الإنسان أن يعرف جرمه أو ذنبه قبل كل شيء. لأن هذه المعرفة تعطيه الراحة والاطمئنان. ويبقى الموضوع بعد ذلك متعلقاً بالنيابة العامة، أما الآن؟؟؟  
نزلنا إلى القبو. وعندما فتح بابه صدرت من داخله رائحة العفونة.

حضرت داخل الغرفة وأغلقوا الباب بعد خروجهم. خلعت المحفظة من يدي وتنهدت طويلاً. على الأقل هذا المكان فيه برودة بعض الشيء.

خلعت السترة ووضعتها فوق صف الأخشاب الموجودة هناك. ومسحت عرقى ثم أشعلت سيجارة.

الآن تتوجه أنظار زوجتي العزيزة إلى منعطف الشارع فترتعش فرحاً لدى سماعها زمور كل سيارة. وستنتظر نزولي من أي سيارة ستتوقف أمام البناء.

كنتأتذكر المقالة التي كتبتها يوم السبت الماضي جملة، جملة.

وكم يقول أحد المفكرين الفرنسيين «أعطوني جملة واحدة لأحد هم حتى أجد في تلك الجملة ذنباً يأخذ بصاحبه إلى المشنقة».

أشعلت سيجارة ثانية وثالثة، ومالبثت أن نسيت  
عدد السجائر التي دخنتها. كان اللعاب في فمي قد  
أصبح له طعم السم. ومع هذا كانت السيجارة لا تغادره.  
ربما لوقف بيسكولوجي ونفسي وربما لوقف فيزيولوجي.  
من ناحية ثالثة بدأت أشعر بالضيق، لم أستطع أن  
أتحمل، فطرقت الباب عدة مرات.

- سألني أحدهم: ماذا تريد؟
- قلت: يجب أن أذهب إلى الحمام.
- قال: أعطني حزامك وربطة عنقك.
- مددت بالحزام وربطة العنق نحوه.
- سألني: هل أنت سياسي؟
- قلت: نعم.

نظر في وجهي نظرات غير عادية، وعندما اقتربنا  
من الحمام أشار إلى برأس أنفه وقسم بعض الكلمات،  
أحسست وكأنه يقول: الحمام هناك هيا اذهب وانفجر.

عندما خرجت من الحمام. لم أدر لأي سبب لم يرد لي  
ربطة العنق والحزام وقال لي:

- هذان شيئاً سيقيان معنا.

عدت ثانية لشرب الدخان وكان قد مضى على أربع ساعات وعشرين دقيقة، ثم مالبث أن فتح الباب وإذا بي أجد الشرطي الأشقر أمامي.

- قال: تعال.

الشكر لله، كان العذاب على وشك أن ينتهي. كنت سأفهم سبب مجئي إلى هنا. ولهذا نسيت الحزام وربطة العنق مع الشخص الذي كان هناك.

صعدنا إلى الأعلى، ووقفنا أمام باب المدير الذي طلبني. دق الشرطي الباب، وأدخلني الغرفة وهو يدفعني من الخلف.

- لقد أتينا به يا سيدي.

- هذا غير معقول أبداً، غير معقول.

كان السيد شادان يبتسم لي من أعماقه. كان قد تحرك من مكتبه واقترب مني فاتحاً ذراعيه. أين أنت يا أخي، أين أنت.

كنا أنا والشرطي بحيرة تامة. كان السيد شادان يلف

ذراعيه حول عنقي، كأنه من أعز أصدقائي. طفولتنا  
مرت في نفس الرقاد ونفس الحبي، حتى إننا كنا في صف  
واحد ومقعد واحد لسنوات طويلة.

أخذت عنوانك من الجريدة، ولم يكن لديكم هاتف،  
وطلبت من زملائي أن يحضروك إليّ.  
كنت أرفع بنطالي الذي كان ينزل على الدوام.

- قلت: حزامي!

- ماذا حصل لحزامك؟

أخذوه مني في النظارة.

كان وجه شادان قد أصبح أحمر من الخجل.

- ماذا؟

قال الشرطي الأشقر:

- عندما قلتم إنه كاتب. أرجو المغفرة يا سيدي. ألم تقل  
بأنه كاتب؟

كان يقول كاتب. ولم يقل شيئاً.

\* \* \*

نوفembre 2003 ، 1424 هـ ، 25 (نوفembre)

## إنسان كتوم

هربرت تساند (\*) - ألمانيا

ترجمة علي عودة

كان يُنظر إلى السيد كورموران على أنه إنسان  
هادئ طيب، لم يلتفت فعله، الذي يقوم به أو يتركه نظر  
أحد. وقد سُرّ لإغفال زملائه له لسنوات طويلة وبمثل هذه  
الطريقة غير المشوبة، إذ أفلح وراء ذلك في بناء مؤسسة

\* 1923-1970 كاتب قصة ورواية وشاعر. من أعماله الروائية: مدينة  
الشمس، الطريق إلى هاسي، ورثة النجار. وله ديوان شعر بعنوان المخروط  
الزجاجي.

متواضعة هادئة، وفي توسعتها بلا ضجيج، ودون أن تحظى من أحد ما تستحقه من اهتمام.

اقترن بامرأة بسيطة في هندامها، غير أنه كان على المرأة أن يعترف بأن رفقتها نعمة حقيقية.

صار السيد كورموران ثرياً في الأربعين. ولم يعرف المحيطون به شيئاً عن ظروف ثروته، كما لم يجدوا في رخائه ما يعيبه.

حرص السيد كورموران نفسه على أن يذهب إلى المكتب ويعود منه في السيارة. ولما أصاب العطل السيارة ذات مرة، رأى نفسه مضطراً، أن يستقل الترام عند عودته مساً.

وجد مقعداً وجلس وهو يلتفت حوله دون أن يحس به أحد.

لاحظ هنا، أن قبالته السيد روغينهايم، وهذا ما أدهشه.

كان السيد روغينهايم حقيقة يرتدي كعادته دوماً معطفاً أزرق غامقاً وعلى رأسه قبعة غامقة، وهو يتطلع ببراءة، كما يفعل محاسب فقط في مؤسسات هادئة

نوفاذ (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

ومتواضعة، تنقل المبالغ الهائلة إلى مصلحة الضرائب بدقة. كان يمسك بيده محفظة البورصة والإعلانات وهو يضغط عليها بخفة، كما كان يفعل في السنوات المنصرمة.

أما السيد كورموران فيتذكر بدقة متناهية، أن المدعو روغينهايم دهسته سيارة قبل أربع سنوات، وأنه لم يعتد الظهور علانية منذ ذلك اليوم.

وتذكر، أنه شاهده بنفسه محمولاً على المحفة، وأنه كان قد رافق النعش في بقايا الميت إلى المقبرة.

وهكذا بدا الأمر مقلقاً للغاية، إذ يضع الآن السيد روغينهايم الإصبع على القبعة وهو يقول محياً:

- أسعدت مساءً، سيد كورموران.

- أسعدت مساءً، ردّ كورموران، الذي لا ينتمي رغم طريقة حياته الخفية إلى الجبناء. فقد ضرب قبل سنوات شرطياً يعرفه حتى أدماء، حينما لکزه هذا متوعداً، إلا أنه مع ذلك لم يقوَ على مقاومة بعض الدهشة، فجلس في الحال إلى جانبه.

- ما الذي قادك إلى منطقتنا يا عزيزي؟

توقف الترام في المحطة تواً وفق برنامجه، وخلا المقعد إلى جوار السيد كورموران. وعلى إثر حركة يد مشجعة. غير روغينهايم المقعد، وجلس في جهة كورموران، وردد على سؤاله المذهب، بأنه يأتي من بروفة في مسرح المدينة، حيث حصل أخيراً على وظيفة.

وهذا، واصل الحديث - بينما كان السيد كورموران يقطع تذكرة من الكمساري - حلم قديم له، تحمس له سراً سنوات شبابه. ولكن حالت حاجاته المتواضعة في هذا العالم المشؤوم دون أن يغامر بالقفز على خشبة المسرح.

في تلك الأثناء كان يبحث في جيب معطفه عن قطعة نقد صغيرة، طلبتها منه الكمساري، إلا أن النبش بقي دون نجاح، فرأى السيد كورموران نفسه مضطراً للذود عنه.

وكلما طالت المحادثة، أحس السيد كورموران بالبرودة وبتأثير الواقعية عليه. قرص نفسه في الذراع، ليتأكد، بأنه لا يحلم. أعاد في ذاكرته أيضاً العطب مرة أخرى، ذلك الذي عانى منه وسيارته قبل الظهر، فبعض المتصوفين - كما يعرف كورموران جيداً - يدافعون عن

نوفاذ (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

فرضية، أن المرء قد لا يلاحظ موتاً مفاجئاً، وأنه قد يجد نفسه ياللدهشة بغترة في العالم العجيب الآخر، غير أن هذا العطب لم يكن ذا أهمية في حقيقته، ومن المستحيل أن يكون قد فارق الحياة بسببه.

كما أمسك كورموران عن قرص السيد روغينهايم بذراعه، كي يقنع نفسه من وجوده البدني، وذلك لأنه لم يكن متيقناً من عواقب مثل هذا السلوك.

استفسر منه عن المسرحية والدور في مسرح المدينة، فكان ردّ السيد روغينهايم ملتوياً، إذ إنه يجسد الشخصية مثل أيٍّ مثل آخر، الشخصية التي لا يكونها في حقيقة الأمر، ولكن بقدرٍ فقط الانفعال معها. وهكذا قام بتغيير الأسماء، وهو يؤدي دوره تحت اسم خاطئٍ ورأسٍ أصلع. لهذا فهو مضطر لقص شعره. وحتى لا يُلفت الأنظار إليه يضع الآن باروكة.

كان روغينهايم ينتف شعره، ليُظهر بذلك لرؤسائه السابقين كم كانوا مخطئين، وبأنه لا يخجل من تخفيف حاجبيه الكثرين أيضاً، اللذين كانا مقرئين.

توقف الترام الثانية، وأطلق أحد الأطفال المسافرين تهليلاً مدوية:

- آه، انظروا الملائكة الرائع!

صاحب بحماس بالغ، حتى صار السيد كورموران ينظر أيضاً، إلى حيث كان يقف على الرصيف ملاك برداء أبيض، طويل وفائق الجمال، وهو يحرك جناحيه الذهبيين بطريقة ظريفة جداً.

- آه، هذا يخصني، قال السيد روغينهايم مودعاً، إنه ينقلني كل مساء من هنا، ولم تبد على وجهه أية دهشة.

أما السيد كورموران فقد لبث على مقعده مشدوهاً. لقد كان الملائكة رائعاً، بحيث لم تتحول عنه عيناه.

لقد كان دمثاً ومسالماً، وبدا أنه لا يعرف شيئاً عن بؤس وهموم الدنيا. رداوه أبيض اللون كالثلج الساقط تواً، واللامع تحت الشمس، ومن على هذا الأبيض البارد والذهب كان يشع دفء نظرة طفولية محببة.

حيّاه السيد روغينهايم وهو يمشي على امتداد الشارع، حتى اختفي عن أنظار كورموران.

كان المسافرون في الترام والمشاة قد أعطوا اهتماماً ودياً للحدث، غير أنهم لم يكثروا القول فيه. أما السيد

**نوفembre 2003 ، 1424 هـ ، 25 رجب**

كورموران فلم يكن بوسعي مقاومة تأثيره، إذ وقع ضحية لأوهام حواسه.

هل كان بمقدور أحد غيره أن يعرف، أن روغينهايم الظاهر للعيان هنا لم يعد من الأحياء، وربما رأوا بدلاً من الملك فتاة فائقة الجمال، أجل، ربما كانت حقيقة فتاة رائعة. تقف منتظرة مكان الملك. وما رأه الطفل فعلاً ببراءته، علينا أن نترك بحثه الآن.

أحس كورموران نفسه وحيداً في هذه الحادثة. صحيح أنها لم ترعبه، لكنها أيضاً لم تسله، إذ إن العواقب المتخضّة عنها كانت كثيرة، ولم يسجلها كورموران لصالح الجهة الأخرى، حيث كان يدون نعم حياته.

كان يستشعر القليل من الخوف أمام عالم الأرواح بعيد الغور، وأمام الملك، وأقل مما يخشاه من المعذبين. إلا أنه كان يهاب فعل أي نوع من العلانية غير المنضبطة. تخيل صورته في الصحفة، استشعر رعاية أصدقائه وأحس باهتمام الشرطة والسلطات ومدرسي الجامعات، وكابد مقدماً غضب المراجعين في حساباته، وأوجس بالكارثة لحياته.

نوفembre 2003 ، 1424 هـ ، 25 ، رجب

وهذا ما حدث، فقد ترك السيد كورموران الترام قبل أن يصل منزله بحقطتين، ليهدى أعصابه عبر تحكمه في خطواته الخشنة.

كان الهواء منعشًا، وعلى الأشجار المبتلة بالمطر كانت تغرد الطيور. لقد أخذ موقفاً حازماً، أن لا يخبر أحداً بما لاقاه، ولا حتى زوجته.

كان يُمني نفسه فقط، أن ينجو من السخرية القاتلة، ومن الخطر الحقيقي الداهم الذي أحدثته هذه الواقعة.

\* \* \*

نوفاذه (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

## جمالية التلقي<sup>(\*)</sup>

ب. زيماء

P. ZIMA

ترجمة محمد الزكراوي

نشأ مفهوم **جمالية التلقي** (Rezeptionsästhetik) بمدينة كونستانتس بألمانيا، في أواخر عقد الستينات من القرن الماضي، وانتشر انتشاراً واسعاً. وهو مفهوم وثيق

\* عنوان النص الأصلي: Esthétique de la réception وقد وردت في موسوعة فرنسية عنوانها: Encyclopédie philosophique Universelle، أشرف عليها سيلفان أورو Sylvain AUROUX وأصدرتها دار النشر PUF بباريس سنة 1990. (المترجم).

الصلة بنقد علم الجمال التقليدي ونظرية الأدب التقليدية. وقد ظهرت بواكير هذا النقد في عقدي الثلاثينات والأربعينات على يد المنظرين من اللسانيين ونقاد الأدب في حلقة براغ.

وجمالية التلقي هذه بسطها وطورها هانس روبرت ياؤس Hans Robert JAUSS وفولفغانغ إيزر Wolfgang ISER؛ لكن الأصل فيها فكرة صاغها يان موكروفסקי Jan MUKAROVSKY (1891-1975)، مفادها أن العمل الفني شيء، والتأويلات (أو التلقیات) التي وُضعت له شيء آخر غيره، وأنه لا يمكن أن يكونا شيئاً واحداً، بل بين مادة العمل الفني الملموسة المتعددة المعاني وبين ما يسميه موكروف斯基 «الأثر الجمالي» - أي ما تتأول (أو تتلقي) به مجموعة من القراء أو من النقاد العمل الفني - بون شاسع؛ وذلك أن مادة العمل الفني لا يطرأ عليها - في الأغلب الأعم - أي تغيير؛ أما الأثر الجمالي فقد يتغير من عصر إلى عصر؛ فلا يجوز اختصار الدليل المتعدد المعاني في أي واحد من تأويلاته الممكنة.

وقد عمد هانس روبرت ياؤس إلى هذه الفكرة، فبسطها في عقد السبعينات من القرن الماضي، في

سجالات رد فيها على أنصار ما سماه «جمالية التمثيل» (*Darstellungsästhetik*) و«جمالية الإنتاج» (*Productionsästhetik*)؛ وعنه أن هذين المذهبين الجماليين لا يقيمان وزناً للمبدأ الأساس الذي صاغه موکروفسکي، وينزعان إلى اختصار الدليل الفني في تأويل ذي دلالة واحدة (لا ليس فيها). وأنحى ياؤس باللائمة على فولفغانغ کایزر Wolfgang KAYSER وجماليته الصورية المحايةة (*Werkimmanete*)، وأيضاً على بعض المنظرين الماركسيين، أمثال جورج لوکاش Georg LUKÁcs ولوسيان غولدمان Lucien GOLDMAN، إغفالهم تعدد الدلالات في النص الأدبي، وتغيير معناه (*Bedeutungswandel*) مع مرور الزمان. واجتهد هو في وضع تاريخ للأدب يقوم لا على دراسة النص والإنتاج الفني، بل على التلقى التاريخي؛ قال (في ص 46 من كتابه «نحو جمالية التلقى»، وقد نشر أول مرة سنة 1970، وترجم إلى الفرنسية تحت عنوان «Pour une esthétique de la réception»، ونشر بباريس سنة 1978) : «لن يتجدد التاريخ الأدبي إلا بالقضاء على

مسلمات النزعة الموضوعية التاريخية والتخلّي عنها، وإقامة جمالية الإنتاج وجمالية التمثيل التقليديتين على أساس جمالية الأثر المحدث وجمالية التلقي».

والمفهوم المحوري الذي بني عليه ياؤس برنامجه هو مفهوم «أفق الانتظار» (أو *أفق التوقع*)، وهو مفهوم أخذه من دراسات كارل منهایم Karl MANNHEIM (1893-1947) في سosiولوجيا المعرفة، وهذبه وضبطه بالاعتماد على هرمنوطيقا هانس جورج غدامر Hans GADAMER (في كتابه *الحقيقة والمنهج*، وقد صدر أول مرة عام 1960، ثم ترجم إلى الفرنسية تحت عنوان «*Vérite et méthode*» ونشر بباريس سنة 1976). وينطوي هذا المفهوم على ثلاثة أمور على الأل: 1 - موقف القارئ الفردي أو جمهور من القراء متقدم في الزمن أو معاصر، من مؤلفه؛ 2 - خبرة القارئ وقرسه بالحقل الأدبي أو بجنس أدبي معينه؛ 3 - وتجارب القارئ النفسية والاجتماعية. فجملة هذه العناصر هي التي تبين كيف كان تلقي النص الواحد أو مجموعة الأعمال، وهل كان ذلك التلقي بالقبول أم بالرفض.

غرض ياؤس إذن هو معرفة أفق الانتظار في كل

عصر من عصور التاريخ؛ قال (في ص 58 من كتابه المذكور) : «تُمْكِّن معرفة أفق الانتظار - على ما كان عليه في الماضي إبان إبداع العمل الأدبي وتلقيه - من أمرين اثنين: من إشارة أسئلة كان العمل الأدبي نفسه إجابة عنها في زمانه، ومن الوقوف بعد ذلك على نظرة قارئ ذلك الزمان إلى تلك الأسئلة وكيفية فهمه لها». .

أما فولفغانغ إيزر، فعلى عكس ياووس، قلماً عُني في كتاباته بالقارئ (أي بالجمهور) التاريخي. ففي كتابيه «القارئ الضمني» *Der implizite Leser* (وقد صدر بميونيخ سنة 1972) و« فعل القراءة » *L'Acte de lecture* (وقد صدر ببروكسل سنة 1985) سار على درب الظاهري (أو الفينومينولوجي) البولوني ومنظر الأدب رومان إينغاردن *Roman INGARDEN* (1893-1970)، واجتهد في الوقوف على البنية الظاهراتية في العمل (أو في النص)، وعلى صورة القارئ المثالي الضمني (*Der implizite Leser*) الذي يطابق تلك البنية؛ وذلك أن إينغاردن وإيزر يريان أن في النص ثغرات (*Leerstellen* أو *Unbestimmtheitsstellen*)، وأن القارئ مدعو إلى سدها؛ فلذلك تحدث إيزر عن «بنية

الاستدعاء» (Appellstruktur) في النصوص. وخلص إلى جملة أمور، أهمها أن النص الحديث، أي النص الطبيعي (مثل نصوص بيكيت BECKETT وجويس JOYCE) أكثر ثغرات من نصوص الأدب القديم.

تبين من المقارنة بين مقاربتي ياووس وإيزر في جملة التلقي مذهبين اثنين قائمين معاً: الأول (مذهب ياووس) يعني على وجه الخصوص بالجمهور الحقيقي، القديم أو المعاصر؛ والثاني (مذهب إيزر) يجتهد في الوقوف على الأثر الذي تحدثه بنية العمل في وعي قارئ ضمني مثالى كما رسم صورته النظر، وهي صورة مختلفة عن صورة القارئ الحقيقي.

\* \* \*

نوفembre 2003 ، 1424 هـ ، 25 (نوفembre)

## من الشعر الروماني المعاصر

كارولينا إيليكا (\*)

Carolina Ilica

(حلم) Incitamentum musica sensum

أمام العمارة التي أسكن فيها، كما هو متوقع،  
عمارة أخرى؛ أترك الشباك مفتوحاً -  
يعجبني، فالفصل فصل صيف  
ولأن الموسيقى القادمة من هناك

\* ) كارولينا إيليكا (Carolina Ilica) : شاعرة، مترجمة، صحافية، مدرسة،  
دبلوماسية: ولدت في بلدة فيدرا (Vidra) في رومانيا بتاريخ 19/3/1951: =  
خريجة كلية الفلسفة - بوخارست؛ عضو اتحاد الكتاب في رومانيا منذ عام

نوفمبر 2003 ، 1424 هـ ، 25 ، رجب

قديمة مثل ذكرى  
ومقلقة كذلك.  
**الكل يصمت: الكتب  
والزهور  
وملابسك**  
تبقى في مكانها وفي صمتها!  
**نقط الأطفال ليسوا هادئين**

= 1975: نائبة رئيس ومديرة فنية للأكاديمية الدولية «شرق - غرب» (Orient-Occident)؛ مديرية فنية للمهرجان الدولي «ليالي الشعر في كورتيا دي أرجيش (Curtea de Arges)» وللمهرجان الوطني للشعراء الشباب.  
- من أعمالها الشعرية: غير مروضة مثل نجمة في المجرة (بوخارست، 1974)، عبير الشباب - استعارةً (بوخارست، 1975)، حرارة ولهب (بوخارست، 1977)، طغيان الحلم - المجلد الأول (بوخارست، 1982)، طغيان الحلم - المجلد الثاني (بوخارست، 1985)، زوال (بوخارست، 1987) قصائد باردة - طغيان الحلم - المجلد الثالث (بوخارست، 1993)، وردية مقدونية - ديوان باللغتين المقدونية والرومانية (سكوبى، 1996)، السلم إلى السماء (بوخارست، 1997)، قصائد غير كاملة (بوخارست، 1999)، بنفسجي (بوتوضاني، 2001).  
- ترجمت أعمالها إلى الكثير من اللغات ومنها: الإنكليزية والفرنسية والإيطالية والتركية والمقدونية والصربية والأرمنية والبلغارية، إلى آخره.  
كما ترجمت هي أكثر من 50 ديوان شعر إلى اللغة الرومانية من الأدب الإسبانية والفرنسية والمقدونية والصربية والأرمنية والبلغارية، إلى آخره.  
- نالت 13 جائزة وطنية ودولية للشعر والترجمة والصحافة، آخرها كانت الجائزة الكبرى للشعر في الدورة الحادية عشرة للمهرجان الدولي «لوتشيان بلاغا» المنعقد في مدينة كلوج - نابوكا، عام 2001م.

نواخذ (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

ولا متقيدين، بل هم فارغو الصبرا  
آه، ها هو وجهك الصبياني يفلت  
نحوي من صورة موضوعة في إطار!  
تكبر شفتاك في ركبهمـا إلىـا  
(.....)  
ها شفتاك بالذات!

### Incitamentum musica sensum

من الشباك المفتوح تدخل  
ألحان قديمة وأغاني حب  
ليست مثل خرير خفيف مهدئـا  
ولا مثل حشحة الأشعة.  
في الغرفة: كل شيء ينام.  
البساط والكتب والزهور المرتبة.  
الإيقونة الصغيرة. الملابس.  
فقط من إطار ناعم ضيق  
تركض نحوـي  
صورة طفل.  
وعندما تلمسـني،

نوفembre 2003 ، 1424 هـ ، رجب (25)

ها أنت بالذات، أنت نفسك من هذا العصر!

### في الأعلى النجوم (حلم)

«هل يا ترى أن النجوم باردة بقدر ما هي بعيدة عنّا؟»

لقد نام طفل على بحثة هذا السؤال الذابلة بين شفتيه:

وهي تبحث طوال الليل عن التوج

الذي انفصل عنه وعن القصبة التي سقطت منها.

ولأنها لم تجدها، تسرّيت إلى حلم الصبي لابسة قناعاً بسيطاً،

ولكنه لم يعرفها

إلا بعد سنوات كثيرة

في ليلة لم يأته فيها النعاس

«آه، أنت العزلة!»

صاحبها على حين غرة

فرفرت النجوم الواقفة

على شباكه برموشها!

### في الأعلى النجوم

أشهر على غيابك: أشعل شعلةً

نواخذ (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

حتى أقرأ عن كثب ما لم تكتبه أبداً  
آه، من دون رغبة مني، توحدت  
الكلمات الخائنة هذه.  
أحياناً يهيمن عليها الكلام.  
أقول الآن ما أردت إخفاءه  
في الأعلى تظل النجوم جامدة  
تحدق بي بعيون من الجليد  
أشعر بها من خلف ثلاثة سقوف  
باردة  
ومن برودة المغfon  
هذه هي العزلة...  
اليأس كم هو قريب!

### المطر على النافذة (حلم)

ولدت في برج الحوت؛ يعجبني الماء.  
يحررني المطر وينحنني حالة مفرحة من الصفاء؛  
ليس الصفاء الأولى،  
بل ما يمكنني تسميته بفاكهة المطر.

في الأسفل، على الأوراق، على العشب، على الرصيف:  
تدقّ أسراب المطر الأرض بحوافرها.  
أمام عيني، عند النافذة المفتوحة، أعرف من الزخات  
أكاد أرى من خلالها مشهدًا في البيت المقابل:  
تحت سريرِ رضيع: طير عملاق  
يرفعه وبهدده من جناح إلى جناح.  
أحدق فيه: هو ملاك!

### المطر على النافذة

في الشارع. يبدو وكأنها قطر  
بلدغات إبرة  
لقد تبعَّد قميصي  
مثل حرير الخشخاش المبتل.  
أشعر بالبرد عند كعبي  
وأنا أركض حافية.  
وعندما وصلت إلى بيتك  
اشرأبت على النافذة.  
كان مصباح القراءة

يضع أعشاش نور  
أما أنت فقد كنت منكباً على كتاب  
ولم تشعر بي.  
كان على ظهر الكرسي  
يتدلّى - بدلاً من الملابس -  
جناحان كثيران  
أنصع من الكلس.

### أشجار كرز مزدهرة

أشجار كرز مزدهرة. فردوس وهمي.  
وادٍ - تل. وادٍ، تل. وادٍ، تل.

يا له من شيءٍ جديد! ويا له من شيءٍ قديم مثلما كان.  
الوادي إفطار.  
التل صيام.

إفطار: مثل الحياة المتنعة بكل شيءٍ.  
صيام: مثل الموت؛ تليل من التراب.

نوفembre 2003 ، 1424 هـ ، 25 ، رجب

## طغيان الملح

آه، يا خشحشة العصافير!  
آه، يا زقرقة الأوراق!

### لي أنا وحدِي

لا أحبّ شيئاً، فما من شيء أحبّه.

البسمة والعيون والأيدي

معروضة للبصر

بلا حياء

يتخذ الثوب شكل الجسد الأعلى،

والخف شكل القدم.

آلام من الأعماق تنادي

قلبي

باسمك كثيراً.

أما الفكر؟

سوف تتساءلون.

له خونته

نوفاذ (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

المفضّلون دائمًا: الحركة  
والكلام  
والحلم.

أشعر بأن شيئاً ما ينتهي لي أنا وحدي:  
متحف ذكريات: مجموعة فريدة  
لا يستطيع أحد جمعها  
في إطار ذاكرته.

بلا مهارة

بلا مهارة تحسّن السماء  
السماء المقبعة فوق حلمك  
حلمك حيث صغار الدوري  
حيث تسبح فيه صغار الدوري  
تسبح وكأنها في بحيرة  
في بحيرة جبلية فيها  
نجوم مولودة جديدا  
نجوم غير منظورة بعد  
غير منظورة بعد!

## العزلة

يا ليت العزلة كانت قماشاً!  
كي أطويها؛  
كي أنشرها  
على السياج،  
على العشب،  
لأجفتها.

فأمزقها  
أو أرسم عليها كما آشاء  
أو أفصّلها على مقاسٍ!

وعندما أغضب: يا غير العاقلة، يا غير العازمة!  
يا أيتها الفضولية!  
يا أنت، ذات القدمين على غير الأرض!  
أنا ألم نفسي حتى أستطيع تمزيقها  
في متاهة هذه الحياة.  
ولكن العزلة ليست إلا بنتاً:

سأترك شعرها ينمو،  
أربطه بشبك وقت الظهيرة  
وأضفره بشرائط جنيات!  
وإذ أشدد على ضفائرها - كما كنت أقود  
الخيول من قبل - سأوقفها عند الساقية  
كي نسبح معاً - الأم والبنت - خجلتين  
من تشابهنا الشديد.

### في عزّ الليل

في عزّ الليل، عندما يبلغ  
الظلام قمة كثافته،  
يبدو لي - مرة أخرى -  
أن العزلة  
خفيفة!

كالشاعر، كالزغب،  
كريشة طير أعمى  
أرغمته على الأكل يوماً بعد يوم  
والآن أشفق على ذبحه.

نوفembre 2003 ، 1424 هـ ، 25 ، رجب

## الليالي

كم تقلد زهور المروج  
بعضها البعض  
بألوان أثقل من البنفسجي،  
بلون إثير لون:

أعباء أخف من العبير،  
ألوان أثقل من البنفسجي

تجمعها تيجانها المتأرقة  
المحاطة بانتظار  
على هوا مشها.

يا ليتك أجدت التطريز على الأقل،  
لأنَّ التطريز،  
كما تعلمين، من قبل،  
كم أتاح لك من راحة!

## مازال الصيف

مازال الوقت صيفاً. الهلال يزداد.  
بعد ليتين، ثلاث، يكتمل بدرأ.  
يكتمل؟ فإذا؟ قد يكون بكاء  
الذين ليس بسعهم أن يحبوا.  
دمعتهم، قطرة شمع،  
تحطّ دمامل، تتجمد،  
على بطئها.

مازال الوقت صيفاً والشمس تحرق  
إكليلها من الأشواك.  
من رغبة إلى رغبة قضي  
حياة الرجل؛  
هو يداعب يد المرأة التي تداعبه،  
تحتهم الرمال - فراش عتيق،  
والبحر وسادة  
متغيرة الوجه.

مازال الوقت صيفاً والشمس والقمر

يرتفعان إلى السماء.  
والشّاء بعيد؛ مثل الموت  
عن المولودين الآن:  
بعيد بقدر يسمح له  
أن يجدهم في أية لحظة.

### العشب الأحمر

أغمض أجنانك حتى تشعر  
 بإسدالها على الجانبين  
 من ظلها في المرايا.

كما تجلس مسيطرًا  
تبعد رجلاً يعرف نفسه  
مرغوباً ولكن غير محظوظ بعد.

كما أنت مستلقٍ بلا حراك  
أشعر وكأنني العشب المائل  
على صدر صبي ميت.

عشب فتي في عز القوة.

نواخذ (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

حتى الريح تتجمد فوقه.  
فيه سمّ وعسل.

### ما يدرك وما يُرى

الألم يُدرك ويُرى  
حتى لو حاولت إخفاءه  
حتى لو لم يحمر الثلج  
دماً منتشرًا عليه.

ال الألم في أن لا مأوى لك:  
ثكنة تقلل بابها وراءك، ربما  
كي تبقى مع نفسك  
وليس لك الرغبة في العطاء.

ومن ثم ألم أكبر من ذلك:  
العودة إلى الصواب بعد أن تفقد رشك  
وتسيير في الدنيا واعيًّا عبيثًا  
مثل روح ميتٍ بين الأحياء.

### كالماء استبرد

امرأة عجوز.  
يأتيها البكاء من الأعلى،  
متطاولاً مثل الظل  
قبيل غروب الشمس.

حينما أتنفس، يبدو لي  
بلمح البصر أنها تتلاشى؛  
ومن ثم تجمع أطرافها،  
وتدركني من الخلف.

لا أعرف كيف، لا أستطيع كيف  
أخفف من آلامها. بالجدران  
تلتصق آذان منتبهة  
مثل قوم من الإسفنج.

بكاؤها، مجرد نواح  
من بين الموتى نحو الأحياء.  
كالماء استبرد

بين الجبال القاحلة.

## طغيان الحلم

من تناديني في الفجر بلا كلفة  
كأنها أخت لي غير مولودة أبداً:  
«يا أنت، أيتها المفقودة في الحلم، لم لا تسامين؟  
هل أنت غير راضية عن المشهد الشهير  
الذي رسمته طويلاً  
والذي يجعله  
حتى الشيوخ: الأمل  
راكض  
في عون التعسا؟»

.....  
«اعمل طوال النهار،  
حتى لا تشعر خلال نومك  
كي تضع الميبة بيضاتها  
في ججمتك،  
كأنها عشها،  
ليلة بعد ليلة».

## الخلد

خلد أصفر، خلد أعمى،  
في روحي يتتجول  
كما يتتجول تحت الأرض  
وهو يحفر دهاليزَ خلف دهاليز.

ولكنها تنها وراءها:  
بشدة مثل غيمة  
على بحيرة حاملة.  
يا لها من كارثة صوتية مسالمة!

يا له من حرش عميق!  
حقل معدّ،  
غير مزروع بعد.  
قبر محفور في انتظار.

## أطفالي

أساعدهم على عبور الشارع.

أجيبهم بصبر.  
أخاف عليهم كثيراً:  
فهم بسهولة يُخدعون  
ويسهولة يُسرقون  
ويسهولة يدعسهم القطار.

فهم الأطفال الأكثر تاماً.  
والذين لم يعودوا يلعبون.  
أقرب ذكرياتهم هي  
ذكريات الطفولة البعيدة.  
( أجسامهم المتناقصة تتوجه  
إلى طفولة جديدة).  
هل كانوا كباراً وأقوياء؟  
هل كانوا أطفالاً ككل الأطفال؟  
يا لتردد़هم المقلق!  
يا لرجفة أيديهم الذابلة تقديرًا!  
يا لفرحهم بكل شيء!

هم ضعاف مثل صغار العصافير.

هم كلهم أطفالى، أطفالى،  
الذين شاخوا قبلى.

### طغيان الحلم

آه، يا مستقبل أولئك الذين لم يعد لهم وجود!  
آه، يا ماضي أولئك الذين لم يولدوا بعد!  
أو بالأخرى، يا حاضر الذين يعيشون الآن!

### ذلك الحلم، تلك الليلة

بين راحات أكف الجبال تظل ذكرى  
ثلج من ذلك الوقت،  
مثل تشقق لطيف  
لتصفيقات بيضاء  
من أجل «فيفالدى».  
منذ طفولتي كنت أرغب أن أمتلك فروأ<sup>١</sup>  
مثل الفرو الذي يضعه الشتاء  
على حقول القمح.  
منذ الآن، أطمع بتابوت من الثلج،

نوافذ (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

يحمله أطفال العدم على أكتافهم.

### صيد شتوي

أنت لم تحمل أسلحة نارية، ولا أسلحة بيضاء  
ولكنك جرحتني،  
رصاصات محمرة انغرزت في الثلج،  
دمي يتقطّر.  
أجرجر نفسِي بالكاد،  
الوادي بعيد والتل عاليٌ.  
كم من بياض في الدنيا الآن!  
كفن يغطي كل شيء.  
تدنو أكثر فأكثر.  
آه، أنت أيها الصياد القاسي والمُتلئ قوةً،  
لماذا طمحت بمثل هذه الغنيمة:  
هالتي الصامتة؟

### في آخر المطاف

في آخر المطاف

نواذ (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

سيلقى المصير بي  
في فراش من التراب؛  
ويحبني هناك  
حتى آخر الأنفاس.

## صراخ الحياة

معتنق هو وجه الوردة؛  
تعبانة هي البتلات  
تعبانة هي الأحداق.  
(القمر الخريفي ياغت  
انتحار الورود  
(في الحدائق)  
كم هو ثقيل نوم الذين  
لا يداعبهم  
أحد!  
وكم من الليل  
سيسهر عليه  
المخطئون؟

نواخذ (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

ولكن في شدة الآلام

تعبة

ستتنفس المرأة

بحنوًّاً أموميًّاً -

بعد أن ينبعجس صراغ الحياة

حادًّا

كالبرق.

### ذات مساء

داعبني النعاس:

على أجفاني وضع نقوداً معدنية

نقوداً صغيرة على أجفاني

ذات مساء. وفي الوهاد

كان النسيم يعرى الحديقة

من بتلات الزهور الفساتين

يسحر النسيم الحديقة

ويقبّلها تحت العضد.

### خجل

أمسكت به ذات مساء: خجلاً كان  
 يقبل خفيةً تفاحة عالقة في غصنها  
 آه، يا لفمي  
 يقبل في الخفاء  
 تفاحة في الأعلى (إشرأبت لبلوغها)  
 وهي باردة - تذكّرني ببرودتها  
 بفمك،  
 بفمك المش

### حلم

ذبت من السعادة:  
 رجل - آية من الجمال  
 عيناه بنفسجيتان، واسع الصدر،  
 دخل إلى الليلة في الحلم.

ليس بوسعي أن أعلن الآن  
 ما وسوسه في.

نواخذ (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

ووجهته: اذهب في سبيلك!  
فأنا لم أكن بانتظارك أنت!

سألني بعينيه:  
لماذا تعترضيني، أيتها الكيريا؟

وضحك، يا لها من ضحكة متوحشة!  
عندما استيقظت، فزعت:  
إذ كنت مشبوهة بالاشتهاء والكيريا.

### كان يداعبني

كان يداععني وأصابعه  
لم تكن خمساً،  
بل ستاً.  
لا ست،  
بل سبع.  
ليست سبعاً فقط،  
بل ثمانياً.  
ليست بل ثمانياً فقط،

نوفembre 2003 ، 1424 هـ ، 25 رجب

بل تسعاً.

لا تسع،

بل عشر.

لا عشر،

بل ثلاث عشرة!

لذة المداعبة

كثُرت أصابعه.

لذة البقاء تحتها

تعزلني ا

## الحب

منذ سنوات وأنا أقبع في سجونك،  
أيها الحب - يا أمير الفاسقين!  
ورد الخدود اشتد شحوبا.  
والقلب بالمعاناة ازداد نقاء.

ليس بوسعي أن أقاوم،

حتى وإن استطعت،

لم تكن لي الجرأة الصريحة

نواخذ (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

فبدلاً من أن ... وأكذبك،  
حكم علي أن ألهج بشكرك  
مدى الحياة.

تداعبني في النهار وتركتني  
طليقة فيما يشبه حرية  
قنهما المدينة الكبرى للجميع.

وفي الليل تطاردني وقددنني  
ترغمني أن أرضيك في كل شيء...  
ويشمن بخس تشتريني وتبينعني!

### اسم أجمل

بعيني الغائرتين وبوجهي الشاحب  
وقفت على الشباك أنتظر.  
مطر ناعم يتتساقط في الوهاد.  
وتلتقص زخاته بالنافذة.

ووقفت أنت على شباك أيضا

منتظراً غيري:  
تلك التي تنتظر هي الأخرى  
أحداً ينتظري.

يا لها من سلسلة ملتوية!  
حلقة تشابك حلقة!  
هيا نطلق عليها اسمأً أجمل:  
هو الحب الذي لا يشاطر!  
**بعينيك**

بعينيك لست سوى  
وردة ظلتها وردة أخرى؟  
عندما يحزن الفضاء وتسترخي  
وتنطوي البلاطات في كأس الوردة،  
لو قطفتني، في يدك  
أتفتح فجأة مثل زهرة اللوتس:  
في البدء فاسقة كافرة  
ومن ثم كافرة فاسقة.

نوفاذ (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

### يضي الصيف

يضي الصيف وليس بوسعي أن أبقيه.  
وكيف لي أن أبقيه ما دمت لا أستطيع  
أن أوقفك أنت مهما سجنتك في ذاتي.

يضي الصيف وترثخي الزهور  
في لامبالاة ناعسة  
لا تعتنني بظهرها بعد.

يضي الصيف وتصبح العصافير  
بدلاً من أن تزقق تحت الجناح..  
كان الذي كان. يذوب الآن

السحر والفتور واللذة...  
بدءاً من الآن تتوحد الأمطار بالضباب عصابة.  
ويضي الصيف. والشباب. والحياة.

### قصيدة قصيرة لحياتي الطويلة

لم يكتب لي أن أكون غنية

أو سعيدة.  
ولكن ذات يوم  
امتلاً قلبي:

بالحب أو بالشعر؟  
سيان! حتى لو مت!  
أظل أعيش لمجرد أن أصف  
شوقي إلى حالة الشوق تلك.

الترجمة عن الرومانية جورج غريغوري (George Grigore)

\* المترجم: جورج غريغوري (George Grigore): أستاذ مشارك، قسم اللغة العربية، كلية الآداب واللغات الأجنبية، جامعة بخارست، رومانيا. ترجم من اللغة العربية إلى الرومانية القرآن الكريم، ومشكاة المصايم، وهي بن يقطان، وأعمال أخرى من الأدب القديم والحديث. وضع قاموساً عربياً رومانياً. وترجم عدداً من الكتب من الرومانية إلى العربية. كما نشر عشرات البحوث في موضوعات أدبية ولغوية. يجيد من اللغات أيضاً الفرنسية والإنجليزية والكردية والصينية.

## الشاعران وربة المنزل<sup>(\*)</sup>

مارتن آرمسترونغ - بريطانيا

ترجمة منذر عادل العبسي

### ذات يوم من أيام الصيف أغلق الشاعران دكانهما

\* من كتاب قصص بريطانية قصيرة معاصرة Biritish Short Stories of Today . تحرير إزمور جونز Ezmor Jones . مطبع بنغوين 1987 ، الصفحات 11-9 . [المترجم].

\* مارتن آرمسترونغ كاتب بريطاني توفي عام 1974 عن عمر يناهز الثانية والستين . كتب في التاريخ والرواية ولكنه اشتهر بكتابة القصص القصيرة . تستخد قصه الشاعران وربة المنزل طريقة قديمة في سرد القصص للتعبير عن وجه نظر معاصرة . والمظاهر غالباً ما تكون خادعة ، وكذلك اللغة . وكون القصه عبارة عن خرافة فقد تبدو قديمة ولكن هناك مفاجآت . كُتبت هذه القصه قبل أن تبني بريطانيا نظام النقد العشري حيث الشلن Shelling الواحد كان يعادل خمسة بنسات pence تقريباً . والقصه التالية واحدة من مجموعته القصصية معرض الدمى . The Puppet Show

وخرجا إلى الريف يستلهمان، ذلك أن معين الشّعر  
لديهما كاد أن ينضب.

خرج الرجالان غير عابئين بظاهرهما الخارجيين: أما  
أحدهما فقد ارتدى قميصاً أسود مع بنطال مخطط  
بالأبيض والأسود؛ وأما الآخر فقد ارتدى ربطة عنق  
فرمزية صارخة اللون، ذلك أنهما كانا يعتقدان (رغم عدم  
تصريحهما بذلك) أنه يتوجب عليهما أن يرتديا ما يدل  
على شاعريتهما. وأما قبعتاهم فكانتا واسعتين  
وطائشتين على رأسيهما في حين بدا شعر كل منهما  
وكأنه القش وقد جمع فوق حظيرة ذات أطناف عريضة.

وأخذا يغذآن المسير وكل واحد منهما يتحسس طريقه  
بعكازه سعياً وراء ضالته المنشودة من المادة الشمينة،  
وبينما هما كذلك إذ لاح في الأفق عاصفة مطر عنيفة.  
لم يمض الوقت طويلاً حتى انفجرت العاصفة وهطل المطر  
فما كان منهما إلا أن ربع كل قرب صاحبه تحت شجرة  
زرعوها بعد أن تخليا عما كانا قد خرجا في إثره من أمر  
الاستلهام. بدا كل واحد منهما وكأنه طائرٌ مغرور غريب  
الأطوار وقد حط هناك تحت الشجرة من مكانٍ لا يعلمه  
إلا الله.

وعلى مقربة من شجرة الزعور كان هناك نُزُل.  
تطلت زوجة صاحب النُّزُل خارج غرفتها ، وحالما رأت  
الرجلين وهما على حالهما صاحت قائلة: «يا إلهي انظروا  
ماذا يجلب المطر معه!» وازداد الهطول بدرجة مرعبة.

وبعد برهة نظرت المرأة ثانية على الشاعرين وقد  
تغيرت هيئتهما وخبا بريقهما. فقد تبلد شعرهما بسبب  
المطر، وأصبحت ربيطة عنق أحدهما القرمزية أكثر قرمزية  
بسبب الماء، وكان المطر يقطر من جميع أطرافهما.

أشفقت صاحبة المنزل حالهما وقد أصابها الجزع  
فنا遁هما قائلة: «أيها الشابان ألا تدخلان؟ لماذا تفضلان  
أن تبقيا كثيبين كمالك الحزين وقد ثبتت رجليه في الماء  
في الوقت الذي تستطيعان أن تكونا فيه كالدوري الذي  
يسقى بمرح وسرور تحت أطناف البيت؟».

ولكن الرجلين انحنيا للسيدة احتراماً قائلين: «عظيم  
الشكر لك يا سيدتي، ولكننا شاعران ونحب أن نبقى  
كذلك».

ولكن المرأة سخطت وتذمّرت وقالت وهي تخاطب  
نفسها: «لقد بللهم المطر بلاً شديداً» ولكنهما استنكرا

ذلك منها فتبسّما بسمة استخفاف، وأردا قائلين: «لابد أنك مسروقة وأنت على حالتك من الجفاف. «وأنتما» ردّت صائحة، «لابد أنكم سعيadan على حاليكما من البطل». ثم أغلقت النافذة وصاحت وهي تناجي نفسها وتنتظر نحو الأعلى: «هل سبق وأن...» ثم «ماذا بعد؟...».

واشتد المطر وكأنه قرب، وكاد كل شيء أن يغرق.

وبعد برهة تطلعت زوجة صاحب النُّزل ثانية من النافذة. كان الرجال مايزالان هناك وقد مال كل منهم نحو الآخر وهما يكادان يلامسان جذع شجرة الزعور. كانوا كغرايين عجوزين وقد نتأت أكتافهما وتهدل مناقيرهما نحو الأسفل، وبذا كل واحد منهمما في حالة يرى لها.

ثم إنها نادت عليهما ثانية، وذلك لأنها كانت امرأة محسنة: «أيها السيدان البائسان أناشدكم باسم الحضارة والذوق العام أن تدخلوا».

لم يجرؤ الرجال أن يرفعوا رأسيهما مخافة أن يجري الماء في عنقيهما. وما كان منهمما والحالة هذه إلا أن

نوفاذ (25)، رجب 1424هـ ، سبتمبر 2003

استدارا بشكلٍ كامل نحوها قائلين: «نجد الشكر لك  
سيدي فنحن على خير ما يرام وذلك لأننا ننتظر  
الإلهام». ثم انكمشا جاثمين يرتعدان تحت وابل المطر  
وهما جادان في طلبيهما، عازمين على بلوغ غايتها.

ولكن زوجة صاحبة النُّزل لم تفهم معنى كلمة  
«الإلهام» فبهتت أيّما بهتان وأسقطت ما في يدها ولم تدر  
بما تجيب الرجلين.

ثم إن العاصفة هدأت ونأت بنفسها بعيداً. وأما  
المكان فقد عبق برائحة زكية أطلقتها أوراق الشجر بعد  
أن غسلت بها المطر وفاحت رائحة الجو بعطر الزعور  
الدافئة.

نظرت زوجة صاحبة النُّزل من النافذة للمرة الرابعة  
والأخيرة فإذا بالشاعرين قد هما بالرحيل. أما مأساة  
منظريهما فكانت شيئاً يفوق الوصف، ذلك أن قرمذية  
ربطة عنق أحدهما قد صبغت صدر قميصه بحيث بدا  
الرجل وكأنه عصفور أبي حناء. لقد أصاب البطل الرجلين  
من أعلاهما إلى أخمصيهما.

وعندما عاد هذان الشاعران إلى بيتهما اكتشف

الأول أنه قد خسر قميصاً وأما الثاني فوجد أنه كسب برداً. خرج الأول واحتوى قميصاً بسبعة شلنات وستة بنسات وكان غالياً، وأما الثاني فابتاع لعلاج زكامه قارورة من مادة الكينين مضافاً إلى الأمونيوم<sup>(1)</sup> بشلنٍ واحد وكانت رخيصة مما يمكن تحمل تكلفته

كتب الأول قصيداً بعنوان «عاصفة منتصف الصيف» وكوفئ عليها ببلغ قدره خمسة جنيهات<sup>(2)</sup> بحيث (إننا إذا اقتطعنا أربعة بنسات للطوابع وبسبعة شلنات وستة بنسات للقميص) يكون صافي أرباحه أربعة جنيهات وبسبعة عشر شلنًا وبنسين اثنين.

أما الآخر فلم يفز سوى بجنيه واحد لقاء سونيت<sup>(3)</sup> جادت بها قريحته وكانت بعنوان «مطر بين أوراق

1) الكينين المزوج مع الأمونيوم Ammoniated Quinine هو طريقة بدائية لمعالجة النزلات البردية والحمى.

2) الجنيه عملة إنجليزية قديمة Guinea تعادل جنيه استرليني واحد وشلن.  
وكانت تسك من الذهب وكان الجنيه يعادل عشرين شلنًا والشلن الواحد عشرون بنساً. بمعنى آخر كانت قيمة الجنيه القديم 1,05 من قيمة الجنيه الحالي وذلك منعاً لحدوث التضخم.

3) السونيت sonnet قصيدة غنائية تتألف من أربعة عشر بيتاً نشأت في إيطاليا في القرن الثاث عشر الميلادي وراجت رواجاً عظيماً كأحد أشهر أشكال الشعر في عصر النهضة الإنجليزي.

نوفembre 2003 ، 1424 هـ ، 25 (نوفاذ)

الشجر»، بحيث (إننا إذا اقتطعنا أربعة بنسات للطوابع وشنغ واحد للكينين) يكون صافي أرباحه تسعة عشر شلنًّا وثمانية بنسات.

ولكن زوجة صاحب النُّزل لم تكن لتعلم بأي شيء من كل هذا بحيث إنها ماتزال تعتقد - شأنها شأن الكثير من الجهلة - بأن عشر الشعراء ليسوا أكثر من مجرد حالمين غير عمليين.

\* \* \*

نوفembre 2003 ، 1424 هـ ، 25 (نوفembre)

## ماري بيلتشا

بيو باروخا<sup>(\*)</sup> - إسبانيا

ترجمة حسن عيسى الياسري

بماذا تفكرين يا «ماري بيلتشا» حينما تبقين وحيدة  
عند باب الكوخ الأسود، وأنت تحملين أخيك الصغير بين

\*) 1872-1857. يصادف السادس من كانون الثاني من كل عام وهو يوم خاص يحتفل فيه بتقديم الهدايا إلى الأطفال وذلك إحياء لتقليد قديم يعود إلى ولادة السيد المسيح حيث تروي الأخبار أن ملوك آسيا وأوروبا وأفريقيا وهم على التوالى «ميلتشور وغلسيبار وبلتزار» حملوا معهم الهدايا من الذهب والفضة ونبات الصبر إلى الطفل الوليد يسوع مهتدين في رحلتهم بنجمة الشرق التي كانوا قد سمعوا أن ظهورها في السماء هو دليل على ولادة النبي المنتظر.

ذراعيك، وتنظرين إلى الجبال البعيدة والسماء  
الشاحبة؟

يدعونك «ماري بيلتشا»؛ ماريا السوداء، لا لشيء  
إلا لأنك ولدت في يوم الملوك؛ إنهم يدعونك «ماري  
بيلتشا» وأنت بيضاء كالمحلان الصغيرة ساعة خروجها  
من مخاضة النهر، وشقراء كغلال الصيف الذهبية.

حينما أمر أمام بيتك وأنا على حصاني، أراك  
تحتبيئين حين رؤيتي، تتحففين عنني، من الطبيب العجوز  
الذي كان أول من تلقاك بين ذراعيه في ذلك الصباح  
البارد الذي ولدت فيه.

لو تعلمين كيف أذكر ذلك الصباح! كنا ننتظر في  
المطبخ قرب النار. كانت جدتك تسخن الشياب التي  
سترتدينهما وتحدق في النار متأملة والدموع في عينيها،  
بينما أعمامك من عائلة «اريستوندو» يتحدثون عن  
الطقس وعن الحصاد. أما أنا فقد كنت أذهب بين فترة  
وأخرى لمعاينة أمك في الحجرة، تلك الحجرة الصغيرة  
التي تتسلق من سقفها ضفائر من أكواز الذرة، وبينما  
كانت أمك تئن، وأبوك الطيب «خوسيه رامون» قائماً

على رعايتها، كنت أرى من خلال النافذة، الجبل وهو مغطى بالثلج، وأسراب العصافير محلقة في الهواء.

وأخيراً، وبعد أن جعلتنا ننتظر جميعاً، أتيت إلى العالم، باكية بيساس. لماذا يبكي البشر حين يولدون؟ لأنَّ العدم الذي يأتون منه أكثر عذوبة من الحياة التي يجدونها أمامهم؟

وكما قلت لك، فقد جئت، وأنت تصرخين بجنون، وقد وضع الملوك المقيظون لوصولك قطعة من النقود في القبعة الصغيرة التي غطت رأسك، وربما كانت نفسها التي دفعوها لي كي أعود والدتك.

والآن تختبين، حين أمر على ظهر حصاني العجوز. آه...! ولكنني أنظر إليك أيضاً، وأنا مختبئ بين الأشجار أتعرفين لماذا؟ لو أني حدثتك عن ذلك لانفجرت ضاحكة، أنا الطبيب الحكيم، كان من الممكن أن أكون جدك، نعم إنها حقيقة. وستضحكين إن أخبرتك بذلك.

تبدين لي جميلة جداً! يقولون إن وجهك أسمراً بسبب الشمس، قد يكون ذلك صحيحاً، ولكن لعينيك سكون

صباحات الخريف الهدئة، ولشفتيك لون شقائق حقول  
القمح الصفر.

إنك طيبة وحنون. فقبل بضعة أيام، في ثلاثة  
المهرجان، هل تذكرين؟ كان والداك قد ذهبا إلى القرية،  
ورحت أنت تتمشين في المزرعة، وأخوك الصغير بين  
ذراعيك.

كان الصغير منزعجاً؛ وكنت تريدين تسلیته، أخذت  
تعرفينه على البقرتين «غوريما» و«بيلتسا»، اللتين كانتا  
ترعيان العشب، وترتعان بفرح، وتركضان بتشاقل من  
مكان آخر، بينما تصربان قوائمهن بذيليهن الطويلين.  
كنت تقولين للصبي:

- انظر إلى «غوريما».. تلك البلها.. ذات القرنين،  
أسالها، عجباً، لم تغمضين عينيك، عينيك الواسعتين  
 جداً، والبلهاوين جداً؟ لا تحركي ذيلك.

كانت «غوريما» تقترب منك وترمقك بنظرتها الحزينة  
المتألمة، وهي تجتر العشب، وتمد لك رأسها كي تمسدي  
جيئنها المجد.

ثم تقتربين من البقرة الأخرى تشيرين إليها بإصبعك  
وأنت تقولين:

- هذه بيلتزرا.. يالسودادها، اووم!... كم هي سيئة!....  
نحن لا نحب هذه، بل نحب «غوريا».

ويردد الصبي: - «غوريا»... نعم.. «غوريا».

بيد أنه تذكر بعد ذلك أن مزاجه سيء، فبدأ بالبكاء،  
وبكيت أنا أيضاً دون أن أعرف لماذا، حقاً يوجد داخل  
صدورنا نحن الشیوخ قلب طفل.

ولأجل أن تسكتي أخاك، التجأت إلى الكلب  
الصغير المزعج، وإلى الدجاجات اللواتي كن ينقرن الأرض  
وقد عدن توأً من مغازلة الديك، وإلى الخنازير البليدة،  
التي كانت ترکض من جانب إلى آخر.

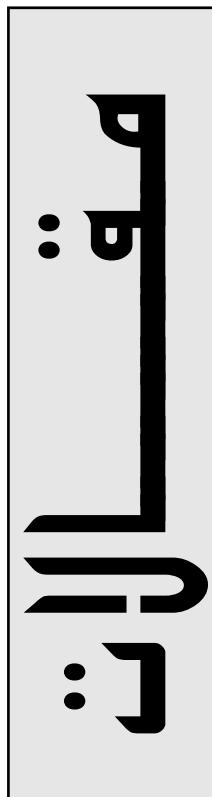
عندما كان الطفل يسكت كنت تبدين متأملة. عيناك  
ترنوان إلى الجبال البعيدة الزرق ولكن دون أن تشاهدتها،  
وتتنظران إلى الغيوم البيضاء وهي تجتاز السماء الشاحبة،  
وإلى الأوراق الحافة التي كانت تغطي الجبل، وإلى  
أغصان الأشجار الجرداء، ولكن على الرغم من ذلك فما  
كانتا تريان شيئاً.

نوفembre 2003 ، 1424 هـ ، 25 (نوفاذ)

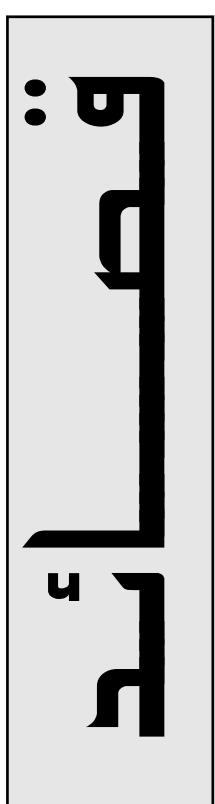
إلا أنه كان في داخل الروح، في تلك الأقاليم  
الغامضة حيث ينبع الحب والأحلام.

واليوم حين مروري بك، أراك أكثر قلقاً، تجلسين فوق  
جذع شجرة في وضع مهملاً ماضعة بتوتر ورقة نعناع.  
قولي لي يا «ماري بيلتشا»، بماذا تفكرين وأنت  
تنظرين إلى الجبال البعيدة والسماء الشاحبة؟

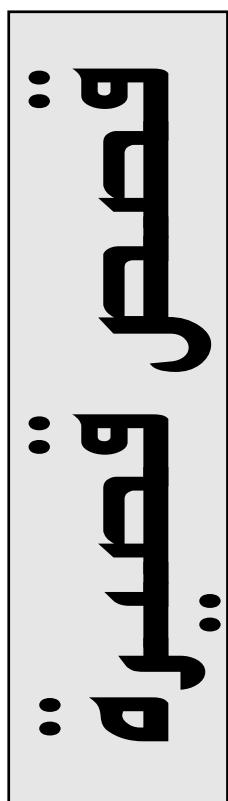
\* \* \*



- \* ميلاد الأقصوصة الهندية
- \* حول مسألة الموضوعات  
الحکائية الدولية
- \* رحلة «يونغ» إلى أمريكا
- \* جمالية التلقى
- \* الشفرات الخمس
- \* من أجل السيرة الذاتية
- \* حوار مع فيليب لوجون«



\* من الشعر  
الروماني المعاصر



\* المشفى المتنقل

\* الحزام وربطة العنق

\* ماري بيلتتشا

\* الشاعران وربة المنزل

\* المخبار

\* إنسان كتوم

- ١ - تنشر **نوافذ** النصوص الابداعية (شعر، قصة قصيرة، مسرحية)،  
والدراسات النقدية المترجمة من لغات العالم الحية.
- ٢ - ترحب **نوافذ** بالنصوص المترجمة من آداب الشعوب  
الإسلامية، وأداب العالم الثالث.
- ٣ - تؤكد **نوافذ** على ضرورة إرسال نسخة من النص المترجم.
- ٤ - ترسل مواد النشر إلى تحرير **نواخذة** على عنوان النادي.

<b>المترجمون</b>	
عز الدين الخطابي	
غسان مرتضى	
نهاد خياطة	
محمد الزكراوي	
خالدة حامد	
المبارك الغروسي	
جورج غريغوري	
محمد مولود فاقي	
حسن الياسري	
منذر عادل العبسي	
علي عودة	

رقم الإيداع 14/0513

#### ■ قصص قصيرة :

<b>المشفى المتنقل</b> 165	<b>قصص قصيرة :</b>
مظفر أزكوه (تركيا)	
<b>الحزام وربطة العنق</b> 175	
مظفر أزكوه (تركيا)	
<b>ماري بيلتشا</b> 193	
بيو باروخا (إسبانيا)	
<b>الشاعران وربة المنزل</b> 199	
مارتن آرمسترونغ (بريطانيا)	
<b>المخطأ</b> 207	
أنا زيفرز (ألمانيا)	
<b>إنسان كتوم</b> 221	
هيربرت تساند (ألمانيا)	

النادي الأدبي الثقافي بجدة  
الادارة: حي الشاطئ - جدة ص.ب: (5919)  
جدة (21432) فاكسميلى: 6066695  
هاتف: 6066364 - 6066122  
E-Mail: nawafidh@hotmail.com

#### ■ مقالات :

- ميلاد الأقصوصة الهندية ..... أميتاب غوش 9  
حول مسألة الموضوعات الحكائية الدولية ..... فيكتور جيرمونسكي 33  
رحلة «يونغ» إلى أمريكا «الهنود الحمر» ... كارل غوستاف يونغ 59  
جمالية التلقى ..... ب. زيا 75  
الشفرات الخمس والمعنى في قصة سارازين ..... س. رافيندران 81  
من أجل السيرة الذاتية - حوار مع فيليب لوجون ..... ميشيل دولون 111

#### ■ قصائد :

- من الشعر الروماني المعاصر كارولينا إيليكا 133