

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الجامعة الأردنية

كلية الدراسات العليا

٥٤٦
٥٤٦
٥٤٦

٦١٧
٦١٧
٦١٧

المبرد بلاغيا

٩

إعداد

ياسر محمد عطا عمار

إشراف

الأستاذ الدكتور

"محمد بركات" أبو علي

عميد كلية الدراسات العليا

قدّمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول
على درجة الماجستير في اللغة العربية وآدابها
من كلية الدراسات العليا بالجامعة الأردنية

شباط ١٩٩٤

نولشت هذه الرماله بشاريخ ١٩٩٤/٢/٧ واجيزت.

التوقييع

اعضاء اللجئة :

.....
.....

١- الامستاذ الدكتور "محمم بركاء" ابو علي المشرف/ رشيما

.....
.....

٢- الدكتور عبء الكريم الحيارى
عضوا

.....
.....

٣- الدكتور محمم علي ابو حمءة
عضوا

إهداء

إلى جميع من يسرهم نجاحي وتقدمي

والدي

والدتي

إخوتي

إخواتي

زوجتي

أهلي جميعاً

أقدم لهم جميعاً هذا العمل والجهد.

شكر وتقدير

قال تعالى "ومن شكر فإنما يشكر لنفسه"، ولهذا أتقدم
بجزيل الشكر إلى استاذي الفاضل الدكتور محمد بركات أبو علي
لتفهمته بالإشراف على هذه الرسالة، وجهده ونصائحه، كما أتقدم
بالشكر للجنة المناقشة الدكتور عبدالكريم الحيارى، والدكتور
محمد علي أبو حمدة على جهدهما في القراءة وإبداء الملاحظات
التي استفدت منها.

شكراً خاصاً، قال تعالى "إن أشكر لسي ولوالسديك" فإنني
أشكر والدي الجليل ووالدتي الجليلة وإخوتي وأخواتي لما بذلوه
من جهد في سبيل إيمالي إلى هذه المكانة، وأشكر أيضاً زوجتي
الفاضلة لما قدمته من جهد ومشقة أثناء الدراسة.

فهرس المحتويات

رقم الصفحة

الموضوع

ب	- قرار نتيجة المناقشة
ج	- إهداء .
د	- شكر وتقدير .
هـ	- فهرس المحتويات
ل	- ملخص الدراسة باللغة العربية
	الفصل الأول
١	الإطار البلاغي عند المبرد
٢	- مقدمة
٥	- تمهيد .
٦	أبو العباس المبرد
٧	المبرد والبلاغة
٨	منهج المبرد في دراسة البلاغة
٩	المصطلح البلاغي عند المبرد
٩	فن الاختيار
١٠	١- القرآن الكريم
١٠	٢- الحديث الشريف
١٠	٣- الأمثال
١٠	٤- الرسائل
١١	٥- الوصايا
١١	٦- الخطب
١١	٧- كلام الحكماء
١١	٨- شعر القدماء
١١	٩- شعر المحدثين
١١	١٠- الأجزاء
١٢	المبرد والشعر المحدث

١٤	مفهوم البلاغة
١٧	مفهوم الطصاحة
١٩	الالفاظ والمعاني
٢١	عيوب الكلام
٢١	- العيب في الكلام
٢٢	١- هراتية العراق
٢٢	٢- كشكشة تميم
٢٣	٣- كسكسة بكر
٢٣	٤- غمغمة قضاة
٢٣	٥- ططمطانيّة حمير
٢٤	٦- اللكنة
٢٥	٧- الغنة والخلقة
٢٥	٨- التتممة والظافة
٢٥	٩- العقلة
٢٦	١٠- الحلبسة
٢٦	١١- اللف
٢٦	١٢- الرتبة
٢٧	١٣- السبعة
٢٨	١٤- الصغير
٢٩	النظم على نسق
٣٠	الإطناب والاختصار
٣١	الإطناب
٣١	الاختصار
٣٣	الامثال
٣٥	التوقيعات
٣٦	التكلف في الكلام
٣٧	الوضوح والتعقيد في الكلام
٣٩	بلاغة القرآن والحديث

- الفصل الثاني

٤٣	بلاغة المبرد
٤٤	(١) المفردات البلاغية
٤٥	(١) التشبيه
٤٦	طريقة المبرد في دراسة التشبيه
٤٦	التشبيه والمعنى
٤٧	حد التشبيه
٤٩	- اختصار التشبيه
٤٩	- ضرب التشبيه
٥٠	-١ التشبيه المفرط
٥٠	(١) التشبيه المفرط المتجاوز
٥١	(ب) التشبيه العجيب المفرط
٥١	-٢ التشبيه المصيب
٥٢	-٣ التشبيه المقارب
٥٢	(١) التشبيه المقارب جداً
٥٢	(ب) التشبيه الحلو المقارب
٥٣	-٤ التشبيه البعيد
٥٣	-٥ التشبيه الحسن
٥٤	(١) التشبيه الحسن جداً
٥٤	(ب) التشبيه الحسن الجامع
٥٥	(ج) التشبيه الحسن المليح
٥٥	(د) التشبيه الحسن المستطرف
٥٥	(هـ) التشبيه المستحسن
٥٥	-٦ التشبيه الجيد
٥٦	(١) التشبيه المتجاوز الجيد
٥٦	-٧ التشبيه العجيب
٥٦	(١) أعجب التشبيه
٥٧	-٨ التشبيه المليح

- ٥٧ -٩ التشبيه الجامع
- ٥٧ -١٠ التشبيه المحمود
- ٥٨ -١١ التشبيه المستطرف
- ٥٨ -١٢ التشبيه القاصد الصحيح
- ٥٩ -١٣ التشبيه المعكوس
- ٦٠ تشبيهات عربية
- تشبيه شيء في حالتين مختلفتين
- ٦٣ بشيئين مختلفين
- ٦٣ تشبيه الحاضر بالغايب

- ٦٥ -٢ الكناية
- ٦٥ انواع الكناية
- ٦٥ (أ) الكناية اللغوية
- ٦٥ -١ التعمية والتغطية
- ٢ الرغبة عن اللفظ الخسيس
- المفحش الى ما يدل على
- ٦٦ معناه من غيره
- ٦٧ -٣ التفضيم والتعظيم
- ٦٨ (ب) الكناية الاصطلاحية
- ٦٨ -١ كناية عن صفة
- ٦٩ -٢ كناية عن موصوف
- ٦٩ -٣ كناية عن نسبة
- ٧٠ - من الفاظ الكناية
- ٧٢ - الكناية والفلهاء

- ٧٣ -٣ الاستعارة
- ٧٤ -١ الاستعارة التبعية
- ٧٥ -٢ الطاعل على وجه الاستعارة

٧٦	٣- الاستعارة التهكمية
٧٦	٤- الاستعارة والمثل
٧٧	٤- المجاز
٧٨	نماذج المجاز
٨٠	(أ) الاتساع
٨١	(ب) علاقة المجاز ما يؤول إليه
٨١	(ج) تسمية الشيء باسم آله
٨٢	(د) المجاز المركب
٨٢	(هـ) المبالغة في الصفة
٨٣	٥- الالتفات
٨٥	٦- الاستعانة
٨٦	٧- القلب البلاغي
٨٧	٨- الزيادة الحسنة
٨٨	٩- التغليب
٨٩	١٠- التتميم (التقديم والتأخير)
٩٠	١١- السجع
٩٠	١٢- التجريد
٩١	١٣- اللف والنشر
٩٣	١٤- التقسيم
٩٣	١٥- مراعاة النظر
٩٤	١٦- تجاهل العارف
٩٥	١٧- المطابقة
٩٦	١٨- الخبر

(ب) الالتفاتات البلاغية

٩٧	في القضايا النحوية
٩٨	١- المشاكلة
٩٩	٢- خروج الاستفهام عن وضعه

٩٩	(أ) التقرير
١٠٠	(ب) التوبيخ
١٠١	(ج) التوبيخ والتقرير
١٠١	(د) التاكيد
١٠٢	٣- الفصل والوصل
١٠٣	٤- تقدم الحال
١٠٤	٥- الدعاء يجري مجرى الأمر
١٠٤	٦- الخبر بمعنى الدعاء
١٠٤	٧- الأمر يراد به الوعيد والتهديد
١٠٥	٨- التمني كلون بلاغي
١٠٥	٩- لو الشرطية
١٠٦	١٠- القصر
١٠٦	١١- التمثيل
١٠٧	١٢- الطرق بين إن وإذا
١٠٧	١٣- إقامة الصفة مكان الاسم
١٠٨	١٤- زيادة الحروف للتاكيد
١٠٩	١٥- الحذف
١٠٩	(أ) الحذف للإيجاز
١٠٩	١- حذف التوكيد
١١٠	٢- حذف الحروف
١١٠	(ب) الحذف في التكرير
١١٠	(ج) الحذف للاستغناء
	(د) الحذف للاستخفاف
١١١	وكثرة الاستعمال
١١٢	(هـ) الحذف للتخفيف
١١٢	أهمية علم المخاطب في الحذف

- الفصل الثالث

المبرد بين أقرانه . ١١٤

(١) اثر الجاحظ في مفهوم

١١٦ البلاغة عند المبرد .

١١٨ (١) الفصاحة

١١٨ (٢) عيوب الكلام

١١٩ (٣) البلاغة

١١٩ (٤) الالفاظ والمعاني

١١٩ (٥) الاختصار والإطناب

١٢١ (ب) المبرد وابن قتيبة

١٢١ (١) الحداثة والمحدثين

١٢٢ (٢) عيوب الكلام

١٢٢ (٣) الفصاحة

١٢٢ (٤) اللفظ والمعنى

١٢٣ (٥) المجاز

١٢٤ (٦) الاختصار والإطناب

١٢٤ (٧) خروج الكلام عن وضعه

١٢٦ (ج) المبرد وشغلب

١٢٦ (١) الحداثة والمحدثين

١٢٦ (٢) عيوب الكلام

١٢٧ (٣) الفصاحة

١٢٧ (٤) البلاغة

١٢٧ (٥) الاستعارة

١٢٨ (٦) لطافة المعنى

١٢٩ - الخاتمة

١٣٠ - المصادر والمراجع

١٤١ - ملخص الرسالة بالإنجليزية

الملخص

المبرد بلاغيا

إعداد الطالب: ياسر محمد عطا عمار

إشراف: الأستاذ الدكتور "محمد بركات" أبو علي

يعد المبرد من الناحية التاريخية من أوائل العلماء الذين تعرضوا للقضايا البلاغية بالشرح والتفصيل، وساهم بشكل واضح في تثبيت أركان البلاغة والتمهيد لمن جاء بعده من العلماء.

وقد حرص المبرد على توضيح المفاهيم البلاغية حرصاً كبيراً واستخدم جميع فنون القول المعروفة من القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف وأقوال القدماء والمحدثين الشعرية والنثرية للتدليل على ما يرمي إليه من وجوه البيان دون تقييد بما وضعه علماء الاحتجاج حول الشعر.

لم يطرّد المبرد باباً خاصاً لدراسة المباحث البلاغية بشكل مستقل إلا ما كان في باب التشبيه ورسالة البلاغة، وكان حديثه حول البلاغة يأتي من خلال الشرح والتعليق على الشواهد وبيان ما فيها من وجوه بلاغية.

وقد تحدث المبرد عن العديد من القضايا البلاغية دون ذكر اسم المصطلح مكتفياً بالإشارة والشرح، وأحياناً كان يسمي المفردة البلاغية بغير ما توافق عليه علماء البيان اللاحقون. وقد ظهر بوضوح أثر الثقافة السابقة في التعامل مع القضايا البلاغية، فالمبرد النحوي يختلف في أسلوب طرحه ومعالجته للقضايا النحوية عن الجاحظ الذي استخدم كتاباته لخدمة آرائه الفكرية، وكذلك اختلف المبرد كثيراً عن أسلوب ابن قتيبة الذي ركز على التفاصيل والفروع وذلك للرد على الجاحظين والمنكرين. وكذلك نرى اختلافاً بين المبرد وأبي العباس شعلب الذي كان لثقافته النحوية اللغوية أثرٌ في اتجاهه الأدبي. وقد احتكم المبرد كثيراً إلى ذوقه الفني في الحكم على الشواهد وبيان مستواها الفني، فكثير بشكل ملحوظ استخدامه لأسلوب التفصيل مثل أجمل وأبلغ وأعجب، دون أن يعلل ذلك منطقياً.

الفصل الأول

الإطار البلاغي

عند المبرد

مقدمة

الحمد لله رب العالمين، معلّم البيان، ومنزل القرآن الكريم، والصلاة والسلام على سيدنا محمد أبلغ الخلق أجمعين، وعلى آله وصحابه الكرام، والسائرين على دربه إلى يوم الدين. قدّر الله تعالى لي أن أختار هذا الموضوع (المبرد بلاغياً) بعد طول بحث وتنقيب استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في اللغة العربية وآدابها من كلية الدراسات العليا بالجامعة الأردنية، ويرجع الفضل في اختيار الموضوع إلى الأستاذ المشرف الدكتور محمد بركات أبو علي حفظه الله تعالى، وقد شرح الله عز وجل صدري للموضوع لما للدرس البلاغي من أثر في عقل النفس وتهذيبها.

بدأت بجمع أطراف الموضوع من بطون الكتب المختلفة حتى وضحت صورة البحث أمام ناظري، فأبو العباس المبرد شخصية لها حضورها في تراشنا اللغوي، وقد عكف الباحثون على تحقيق ما وصلنا من كتبه ورسائله، وإخراجها ونشرها، كما درس المبرد أكثر من دراسة علمية جادة ركّزت على جوانب متعددة من تراشه الفكري، لعل من أشهرها دراسة الباحث أبي الحسن عبد الله الخطيب، وهي بعنوان (المبرد ودراسة كتابه الكامل)، كما أن المحققين لكتبه عقدوا في مقدمة كتبهم دراسة عن حياة المبرد وآثاره.

غير أن البلاغة عند المبرد لم تحظ بدرس مستقل واسع، فكانت هذه الدراسة البلاغية لجمع ما تناثر في بطون الكتب من مسائله البلاغية وترتيبها وتصنيفها.

وكان منهجي في الدراسة يقوم على عدم تكرار ما ورد في كتب الآخرين حول حياة المبرد، وعلمه وشيوخه، وتلاميذه، وكتبه مما

وصل إلينا ومما سمعنا عنه ، واكتفيت بالتعريف المختصر به ، وأحلت القارئ إلى تلك الدراسات. وكذلك عند عقد المقارنة بين المبرد وأقرانه لم أكثر من النقل عنهم ، مكتفيا بالإشارة إلى مواضع ذلك في كتبهم .

وقد مهدت للبحث بالكلام حول نشأة البلاغة وتدرجها ، وقسمت البحث إلى ثلاثة فصول ، عمدت في الفصل الأول إلى توضيح علاقة المبرد بالبلاغة ، وكيفية تعامله مع المصطلح البلاغي ، وبيّنت منهج المبرد في دراسة البلاغة ، وطريقته في التعامل معها .

وخصّصت الفصل الثاني للحديث عن المصطلحات البلاغية عند المبرد ، وجعلته في قسمين ، خصّصت القسم الأول للمفردات البلاغية التي أوردها ، والقسم الثاني لالتقاطات البلاغية في القضايا النحوية ، وأوردت في كل ذلك الشواهد الممثلة دون الإكثار الممل ، مع الإشارة إلى المواضع الأخرى .

وأما الفصل الثالث فقد خصّصته للحديث عن موقع المبرد بين عدد من معاصريه ، فوضّحت في البداية أثر الجاحظ في بلاغته ، ومدى أخذه وتشربه لأراء استاذة ، كما أجريت مقارنة بينه وبين ابن قتيبة ، وبيّنت مدى التوافق والاختلاف بينهما ، كما قمت بعمل مماثل في دراسة العلاقة بين المبرد وقريشه شعيب . وفي هذا الفصل لم أعمل على استقصاء الأمثلة ، وإنما ذكرت من الأمثلة ما يوضح العلاقة ويبين أبعادها .

وبعد ...

فإنني حاولت في هذه الدراسة أن أوضح جهد علم من اعلام البلاغة في أيامها الأولى ممّن ساهموا في زرع بذور الدراسات البلاغية ، فإن كنت وأفقت بذلك من السنة ، وهو الأمل ، ولله الفضل والمنّة ، وإن كنت ولّعت دون ذلك فحسبي أنني اجتهدت وحسبي الله ونعم الوكيل .

وحق علي أن أتقدم بالشكر الجزيل لأستاذي الجليل الدكتور محمد بركات أبو علي الذي تحمّل مني الكثير، وقدّم لي الكثير من التشجيع والنصح والإرشاد، والله أسأل أن يئسنا في أثره، وأن يبقيه لطلاب العلم هادياً ومرشداً، كما أشكر اللجنة المناقشة لما بذلته من جهد في القراءة، وإبداء الملاحظات التي استفدت منها. وشكري لا ينقطع - إن شاء الله تعالى - إلى أساتذتي بقسم اللغة العربية وآدابها وهذه الجامعة ذات الفضل علينا.

والله الموفق والحمد لله رب العالمين.

تمهيد

بلغ العرب في جاهليتهم مرتبة رفيعة من البلاغة والبيان، صورها القرآن الكريم في أكثر من موضع. وقد تحدّى الله تعالى المشركين من العرب، ودعاهم إلى معارضة القرآن الكريم في بلاغته الباهرة. وهذه الدعوة تدل على قدراتهم البلاغية، ولكنهم عجزوا أمام القرآن الكريم عجزاً تاماً، لعلمهم بأساليب الكلام وطرق اختيار اللفاظ.

وهي صدر الاسلام ازدهرت الخطابة لكثرة دواعيها الدينية والسياسية، وأصبح الخطباء يعتنون بخطبهم عناية فائقة، ويختارون اللفاظ المناسبة، وبرزت فئة الكتاب، فزادت العناية بأساليب البلاغة، وكان للمنافسة أثر كبير في الابتكار والإبداع.

وكان لظهور المتكلمين من أصحاب الفرق أثر كبير في تطور البلاغة، والسف المتكلمون الكثير من الكتب حول إعجاز القرآن الكريم. كما أثر المفسرون والفقهاء على تطور البلاغة، فقد اعتمد الفقهاء في استنباط الأحكام الشرعية على أساليب القرآن البيانية، وعلى معاني اللفاظ ودلالاتها، كما اتخذ المفسرون من البلاغة وسيلة لفهم معاني القرآن الكريم وما فيها من إعجاز في اللفظ والمعنى والأسلوب.

كما شارك في بناء البلاغة العربية اللغويون والنحاة والرواة بدراساتهم حول اللفاظ ودلالاتها، وباللغة وقواعد بيانها، وتحدثوا عن استعمالات الكلمات المختلفة. (١)

ومن خلال كل هذه الجهود برز علم البلاغة بشكله الحالي المعروف، وهدف هذه الدراسة هو التعرف على علم من اعلام النحاة، وتوضيح مدى مساهمته في رفع بناء البلاغة، وهو أبو العباس محمد بن يزيد المبرد.

(١) يرجع إلى كتاب شوقي ضيف: البلاغة تطور وتاريخ، الفصل

الاول، ص ٩ - ٦١، لمزيد من التفاصيل.

أبو العباس المبرد

هو أبو العباس محمد بن يزيد الأزدي الثمالي المعروف بالمبرد، وقد انتهى إليه علم النحو بعد طبقة الجريري والمازني (١). ولد في سنة عشر ومائتين في البصرة، ومات في بغداد يوم الاثنين ليلتين بليتين من ذي الحجة سنة خمس وثمانين ومائتين. (٢)

"كان أبو العباس محمد بن يزيد من العلم، ووزارة الأدب، وكثرة الحفظ، وحسن الإشارة، وفصاحة اللسان، وبراعة البيان، وملوكية المجالسة، وكرم العشرة، وبلاغة المخاطبة، وجودة الخط، وصحة القريحة، وقرب الإفهام، ووضوح الشرح، وعذوبة المنطق؛ على ما ليس عليه أحد ممن تقدمه أو تأخر عنه". (٣)

كان أبو العباس يمتاز بلدرة فائقة على التخلص من المآزق اللغوية التي يوقعه فيها خصومه، وفي قصته مع المتوكل والفتح ابن خاقان المشهورة دليل على ذلك (٤). وقد وصل الأمر بخصومه إلى درجة اتهامه بصنع الشواهد، ولكن العلماء وثقوه، وردوا التهمة عنه. (٥)

(١) السيراقي: أخبار النحاة البصريين ومراتبهم وأخذ بعضهم عن بعض، تحقيق: محمد إبراهيم البناء، ص ١٠٥، الطبعة الأولى، دار الإعتصام، ١٩٨٥ م.

(٢) القفطي: إنباه الرواة على أنباء النحاة، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الجزء الثالث، ص ٢٤٦: ٢٤٦/٣، الطبعة الأولى، دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٩٥٥ م. وسارجع إليه باسم القفطي.

(٣) القفطي، ٢٤٢/٣.

(٤) القفطي، ٢٤٣/٣.

(٥) ابن حجر: لسان الميزان، ٤٣١/٥، مؤسسة الأعلمي للطبوعات، بيروت، الطبعة الثانية، ١٩٧١ م.

واشتهر المبرد بكونه أحد أعمدة المذهب البصري، فقد تتلمذ على كبار علماء عصره، وألف العديد من الكتب النحوية المشهورة وقد وصل منها عدد قليل عكف العلماء على تحقيقها، ويعد كتابه المقتضب (١) أفضل ما وصل إلينا بعد كتاب سيبويه. ولم يقتصر اهتمام المبرد على النحو، بل تطرق إلى الأدب، وألف الكتب القيّمة، خاصة كتاب الكامل (٢) الذي لقي عناية واهتماماً من العديد من أهل عصره إلى يومنا الحاضر. (٣)

المبرد و البلاغة

كان للمبرد دور كبير في التفاصيل للبلاغة والعمل على نشرها، فقد خصص لها مواقع مختلفة في كتاباته. وقد اختلف حجم الإشارة للبلاغة من مكان إلى آخر، فمن ناحية يوجد للمبرد رسالة صغيرة سماها البلاغة (٤)، ومن ناحية أخرى خصص المبرد أبواباً مستقلة لبعض المصطلحات البلاغية مثل باب التشبيه في كتابه الكامل، وفصل الفصاحة في كتابه الفاضل (٥). وكذلك وردت ملاحظات بلاغية كثيرة في ثنايا كتبه المختلفة، وكانت هذه

-
- (١) تحقيق: محمد عبد الخالق عزيمة، عالم الكتب، بيروت، ١٩٦٣، د. ط. وسارجع إليه باسم المقتضب.
 - (٢) تحقيق محمد أحمد الدالي، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٨٦م. وسارجع إليه باسم الكامل.
 - (٣) وللمزيد من أخبار المبرد، انظر مقدمة تحقيق كتب المبرد، خاصة المقتضب والبلاغة.
 - (٤) تحقيق: رمضان عبد التواب، مكتبة الثقافة الدينية، الطبعة الثانية، ١٩٨٥م. وسارجع إليها باسم البلاغة.
 - (٥) تحقيق: عبدالعزيز الميمني، دار الكتب المصرية، القاهرة، د. ط. ١٩٥٦م. وسارجع إليه باسم الفاضل.

الملاحظات تأتي خلال شرح النصوص الشعرية والنثرية ، فيشير المبرد إلى ما في النص من أساليب بلاغية مختلفة .
ويجدر بنا منذ البداية أن نشير إلى أن رسالة البلاغة للمبرد ، عدّها بعضهم أول ما وصل إلينا تحت هذا العنوان "فالمبرد أول من أطلق اسم البلاغة على رسائله" (١) ، وإن لم يقصد بها العلم المعروف عندنا الآن .

منهج المبرد في دراسة البلاغة

لم يعتمد المبرد منهجاً موحداً في دراسة البلاغة ، والكتابة حولها ، ففي رسالة البلاغة كان منهجه واضحاً . وإجاباته منظمة ومخططة لما سأل عنه أحمد بن الواثق . أما في بقية كتبه فقد جاء حديثه عن البلاغة ضمن إطارين هما الإطار الأدبي والإطار النحوي اللغوي ، ففي الإطار الأول نرى المبرد قد نظر إلى بعض المسائل من منظور نحوي لغوي خالص تغلب عليه النزعة الشكلية ، بينما يتناول الآخر من زاوية أدبية اعتمدت استقرار النماذج الأدبية من شعر ونثر وإصدار الأحكام عليها . ولهذا جاءت المواضيع البلاغية عنده متفرقة بين ثنايا الكتب . وكذلك فإن المبرد قد عالج بعض القضايا البلاغية باستفاضة مثل التشبيه والكناية وبعض القضايا الأخرى مر عليها مسرعاً دون توقف ، وإعطاء القضية ما تستحق - بنظرنا - وهذا المنهج غير المتسق نلاحظه بقوة عند النظر في مؤلفاته العديدة . وقد يرجع السبب في ذلك إلى أن المبرد يريد أن يعطي صورة واقعية للأدب العربي ، فالتشبيه مثلاً قد احتل مساحة واسعة عند المبرد لكثرتة في كلام العرب ويقول المبرد عنه "هو أكثر كلامهم" (٢) .

(١) أحمد مطلوب: مصطلحات بلاغية ، ص ٤٤ ، المجمع العلمي

العراقي ، بغداد ، الطبعة الأولى ، ١٩٧٢م .

(٢) الكامل : ٩٩٦/٢ .

المصطلح البلاغي عند المبرد

ورد في كتب المبرد العديد من المصطلحات البلاغية، غير أن المبرد لم يكن يحرص على ذكر المصطلح كثيراً، ففي مواضع عديدة كان يكتفي بالتمثيل والشرح دون ذكر المصطلح، وفي بعض الأحيان كان يشرح المصطلح الذي يورده، ويمثل له الأمثلة. وفي أحيان أخرى كان يذكر المصطلح دون تفسير.

ويلاحظ أن المبرد قد انتهج طريقةً مختلفةً في معالجته لباب التشبيه، فأكثر من ذكر المصطلحات دون أن يورد لها تفسيراً، أو يبين ما يميزها عن غيرها، ويبدو أن الذوق الأدبي كان يلف خلف هذه الأسماء والمصطلحات التي أطلقها المبرد على التشبيه.

والقضية أخرى في ذكر المصطلحات، فالمبرد لم يقم إلى وضع قواعد وأصول للبلاغة حتى يركز على ذكر المصطلحات وما فيها من دلالات. وقد رأينا كيف بحث المبرد بعض الجزئيات اللغوية في كتب منظملة، وشرحها شرحاً وافياً، كما فعل في كتابه "المذكر والمؤنث" (١).

٤٣٣٦٩٠

وقد أشرت في خلال البحث إلى ما ذكره المبرد دون أن يسمى المصطلح، أو سماه بغير ما سماه به البلاغيون المتأخرون.

هـن الاختيار

أظهر المبرد روحاً علمية في اختياره للشواهد على القضايا البلاغية التي تطرق إليها، فلم يقتصر على نوع واحد من

(١) المبرد: المذكر والمؤنث، تحقيق رمضان عبد التواب وصلاح الدين الهادي، دار الكتب المصرية، القاهرة، د.ط، ١٩٧٠م. وسارجع إليه باسم المذكر والمؤنث.

الشواهد؛ بل تنوعت الشواهد عنده تنوعاً شمل فنون القول المعروفة إلى حد بعيد. ومن خلال الاستعراض القادم لأنواع الشواهد يمكننا القول إن الرائد الذي يقود المبرد في اختياره للشواهد هو الغرض المتوخى منه، فما دام الشاهد يؤدي الغرض ويقي بالقصد فالمبرد يقدمه دون النظر إلى نوعه. وبالنظر لما كتبه المبرد وجدنا أن أنواع الشواهد هي (١):

- ١- القرآن الكريم
مثل قوله تعالى "حتى إذا كنتم في الفلك، وجرين بهم بريح طيبة" (٢)، وقوله تعالى "واسأل القرية" (٣).
- ٢- الحديث الشريف
مثل قوله عليه السلام للأنصار (رضي الله عنهم) "إنكم لتكثرون عند الفزع، وتقلون عند الطمع" (٤).
- ٣- الأمثال
مثل قوله "مرعى ولا كالسعدان" (٥).
- ٤- الرسائل
مثل رسالة عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) إلى أبي موسى الأشعري (رضي الله عنه) في القضاء (٦).

-
- (١) محمد بركات أبو علي: فصول في البلاغة، دار الفكر، عمان، الطبعة الأولى، ١٩٨٣م، قسم الشواهد بطريقته الخاصة، ص ١٠٣ - ١٠٤. وسارجع له باسم أبي علي.
 - (٢) سورة يونس، الآية ٢٢، ورمزها يونس ٢٢/١٠؛ الكامل ٥٧٢/٢.
 - (٣) يوسف: ٨٢/١٢؛ الكامل ٣٦٨/١. وأمثلة أخرى في الكامل منها على سبيل التمثيل لا الحصر ١٦٦/١، ٢٨٣، ١٤٧، ٦٥٧/٢.
 - (٤) الكامل ٢/١، وانظر أيضاً الكامل ٥/١، ١٣، ٣٩٤، وهذا على سبيل التمثيل.
 - (٥) الكامل ١٣/١، وانظر أيضاً الكامل ١٤/١، ٢٨٥، ٥٨/٢ وغيرها.
 - (٦) الكامل ١٩/١. وانظر أيضاً الكامل ٢٦/١.

- ٥- الوصايا
مثل وصية أبي بكر رضي الله عنه عند موته. (١)
- ٦- الخطب
مثل خطبة أبي بكر حين ولي الخلافة. (٢)
- ٧- كلام الحكماء
مثل قول الأحنف بن قيس. (٣)
- ٨- شعر القدماء
مثل النابغة (٤). وأمراء القيس (٥)، وعنثرة. (٦)
- ٩- شعر المحدثين
مثل مسلم بن الوليد (٧)، وأبي العتاهية (٨)، وبشار. (٩)
- ١٠- الأراجاز
وأورد أراجازاً للعجاج (١٠) ورؤبة (١١)، وحماس بن قيس (١٢).
ولم ينتهج المبرد طريقة واحدة في تقديم الشواهد والتعليق عليها، فبعض الشواهد كان يشبعها بحثاً وتفصيلاً، وفي شواهد أخرى كان يعلق بكلمة واحدة. وأحياناً يورد الشاهد من غير
-
- (١) المبرد: التعازي والمراسي، تحقيق: محمد الديباجي، مطبعة زيد بن ثابت، دمشق، د. ط. ١٩٦٧م. ص ١١٦. وانظر أيضاً التعازي والمراسي، ص ١١٧، والكامل ٢٧٣/١.
- (٢) الكامل: ١٧/١-١٨، وانظر أيضاً ٢٩/١، ٢٠٥.
- (٣) الكامل: ١٦٥/١، ١٦٧، ١٩٦، ٣٠٧.
- (٤) الكامل: ٥٥٧/٢، ٥٩٠، ٩٢٣، ١٠٣٣/٣، ١٢٢٩.
- (٥) الكامل: ٩٠/١، ١١١، ٣٢٥، ٦٠١/٢، ٦٧٧.
- (٦) الكامل: ١٤٤١/٣، ١٤١٤.
- (٧) التعازي والمراسي، ص ١٥٢، الكامل ٨٩٤/٢، ٩٤٣.
- (٨) التعازي والمراسي: ص ١٥٦، ١٥٧، الكامل ٤٢٠/١.
- (٩) الكامل: ١٢/٢، ١٠٥٢.
- (١٠) الكامل: ١٩٧/١، ٧٢٣/٢، ١١٤٥/٣.
- (١١) الكامل: ٢٥٣/١، ٧٠٦/٢، ١٢٢٥/٣.
- (١٢) الكامل: ٧٦٧/٢، ٧٦٦.

تفسير. وقد يكون السبب في ذلك دعوة للقاء - للمشاركة في النظر والبحث. (١)

والملفت للانتباه في شواهد المبرد أنها تتفاوت من شطر البيت إلى البيت والبيتين، وقد يصل الأمر إلى ذكر صورة شعرية كاملة.

والمبرد هنا قد أراد من ذلك إبراز القيمة البلاغية من خلال النص وليس مجتزأً مبتوراً. (٢)

المبرد والشعر المحدث

يمتاز عصر المبرد بالميل الشديد، بل والتعصب المقيت، إلى الشعر القديم والأدب القديم بشكل عام. وعصر الاحتجاج لا يمكن تجاوزه في الاستشهاد على المسائل والقواعد اللغوية والنحوية. ومن خلال دراسة كتب المبرد نرى أثر العصر واضحاً جداً فسي كل ما يقول حول المحدثين، فعلم النحو يشكل جانباً كبيراً من ثقافة المبرد، وكتابه المقتضب "أقدم ما وصل إلينا في النحو والصرف بعد كتاب سيبويه" (٣). ولهذا فقد كان المبرد "مغلوباً بروح العصر". (٤)

فقد أورد المبرد في بداية الكامل قولاً جميلاً انصف فيه المحدثين، وجعل الجودة هي المقياس على العمل الأدبي فقال (٥) "وليس لي قدم العهد يفضّل القائل، ولا لحدثان عهد يهتضم

(١) أبو علي، ص ١٠٤ - ١٠٧ ، حديث حول إيراد الشواهد وتفسيرها عند المبرد.

(٢) أبو علي، ص ١٠٥ ، حديث حول قيمة البلاغة في النص الكامل عند المبرد.

(٣) المقتضب: ٥/١ من التحقيق.

(٤) إحسان عباس، تاريخ النقد الأدبي عند العرب، دار الثقافة، بيروت، طه ، ١٩٨٦ ، ص ٩١ . وسارجع إليه باسم إحسان.

(٥) الكامل: ٤٣/١ .

المصيب، ولكن يعطى لكل ما يستحق" غير أن هذا المؤلف الصريح للمبرد لم يظهر بوضوح في ما كتبه في كتبه المختلفة .

ففي البداية يقول المبرد لبلل إيراد شعر أبي علي البصير (١) "وقال أبو علي وأسمه الفضل بن جعفر - وإن لم يكن بحجة، ولكنه أجاد فذكرنا شعره هذا لجودته لا للاحتجاج به" فكان المبرد شعر بشيء من الابتعاد عن المنهج، فبرر ذكره للشعر الحديث.

والف المبرد كتاباً خصه لأشعار المحدثين هو كتاب الروضة (٢). كما عقد أبواباً وفصولاً للشعر الحديث في أكثر من كتاب، ففي كتاب التعازي والمراسي عقد باباً لأشعار المحدثين صدره بقوله (٣) "وقصدنا في وقتنا هذا لذكر أشعار المحدثين لننزل بها من خشونة أشعار القدماء إلى لطف المولدين لمشاكله الدهر وملاحاة القول". وذكر فيه أشعاراً لمسلم بن الوليد، وإبراهيم بن المهدي، وأبي العتاهية وغيرهم. وفي الكامل أيضاً عقد المبرد باباً كبيراً للشعر الحديث (٤)، جاء في أوله لقوله (٥) "هذه أشعار اخترناها من أشعار المولدين حكيمة مستحسنة يحتاج إليها للتمثيل - لأنها أشكل بالدهر - ويستعار من المفاظ في المخاطبات والخطب والكتب" وأورد في هذا الباب لأكثر من عشرين شاعراً، مثل عبد الصمد ابن المعذل (٦)، وإسماعيل بن القاسم (٧)، ومحمود الوراق (٨)، وصالح بن عبد القدوس (٩)، ودعبل الخزاعي (١٠)، وغيرهم.

(١) الكامل: ١٤/١ .

(٢) ما زال الكتاب مخطوطاً، ويوجد نسخة منه لدى عبد العزيز الميمني. ذكر ذلك عند تحقيقه لكتاب الفاضل.

(٣) التعازي والمراسي، ص ١٥٢ .

(٤) الكامل: ٥١٢/٢ - ٥٥٤ . وانظر أيضاً الكامل ١٤٦١/٣ - ١٤٦٨

(٥) الكامل: ٥١٢/٢ . (٦) الكامل: ٥١٢/٢ .

(٧) الكامل: ٥١٣/٢ . (٨) الكامل: ٥١٣/٢ .

(٩) الكامل: ٥١٦/٢ . (١٠) الكامل: ٥١٨/٢ .

ومن يمعن النظر في إشارات المبرد المختلفة حول المحدثين، وتخصيص أماكن محددة لأشعارهم، يرى بوضوح مدى تفريق المبرد بين القديم والحديث، فدائماً بعد ذكر حديث القدماء وأشعارهم يأتي شعر المحدثين، فبعد القول في التشبيه يقول المبرد (١) "ثم نذكر بعد هذا طرائف من تشبيه المحدثين وملاحاتهم".

ويلاحظ مما تقدم أن المبرد قد منح الشعر الحديث الكثير من عطفه، ولكن هذه الصلة لم تتجاوز مجال العطف (٢). فشعر المحدثين عنده لم يكن حجة، وذكره لشعرهم هو من باب الاعتراف بالجودة، والحاجة إليها في المخاطبات. أي أن المبرد لم يستغن عن شعر المحدثين وخطبهم، لأن خطب الجاهلية، ومحاوراتها لا تكفي لتخريج الطالب في الأدب.

مفهوم البلاغة

يعد المبرد أول من استعمل مصطلح البلاغة، وذلك في رسالة البلاغة التي كتبها. ومصطلح البلاغة في هذه الرسالة "لا يعني العلم المعروف، وإنما هو تحديد لبعض معانيها". (٣) وعدّها بعض الباحثين "أنها آراء في جودة الشعر وجودة النشر ومحاولة المقارنة بينهما" (٤)، وقال عنها آخر "إن مثل هذه الدراسة الموجزة أشبه بالنقد الأدبي منها بالبلاغة التي عنونت بها هذه الرسالة". (٥)

ومن خلال تعريف المبرد للبلاغة في هذه الرسالة، وهو

-
- (١) الكامل: ١٠٣٩/٢ .
 - (٢) إحسان: ص ٩٠ - ٩١ .
 - (٣) أحمد مطلوب: مصطلحات بلاغية، ص ٤٤ .
 - (٤) حمادي محمود: التفكير البلاغي عند العرب، ص ٣٤٤، منشورات الجامعة التونسية، د. ط. ١٩٨١ .
 - (٥) بدوي طبانة: البيان العربي، ص ١٠٧، مكتبة الانجلو مصرية، الطبعة الرابعة، ١٩٦٨ .

تعريف منظم مخطط يمكننا بواسطته إضافة للتعريفات العديدة التي وردت في كتبه الأخرى أن نأخذ صورة واضحة حول مفهوم البلاغة عند المبرد.

وسنستعرض هذه التعريفات، ونترسم الصورة التي أراد المبرد توصيلها للقراء. فهو يعرف البلاغة بقوله (١) "حق البلاغة إحاطة القول بالمعنى، واختيار الكلام، وحسن النظم حتى تكون الكلمة مقاربة أختها، ومعاوضة شكلها، وأن يلرب بها البعيد، ويحذف منها الفضول". وهذا التعريف هو تأليف بين مجموعة من التعريفات، قليل فيه (٢) "لم نلف قبله على تعريف يعادل تعريفه شمولاً". ونستطيع القول إن هذا التعريف قد شمل عدة محاور هي (٣):

- ١- المحور اللغوي، ويتمثل في ضرورة وجود علاقة قوية بين اللفظ والمعنى.
 - ٢- محور الاختيار، ويتمثل في قدرة المتكلم على اختيار الكلمات المناسبة أكثر من غيرها.
 - ٣- محور النظم، ويتمثل في ضرورة وجود التناسق بين العبارات، والكلمات.
 - ٤- محور الاختصار، ويتمثل في حذف الزائد من الكلام، والاكتفاء بالحد الأدنى المعبر عن الهدف.
- وبعبارة أخرى يمكننا القول (٤) "إن المبرد يرى البلاغة في حسن النظم، والتخام الكلمات، مع شمول في المعنى، واختصار في اللفظ".

-
- (١) البلاغة : ص ٥٩ - ٦٠ .
 - (٢) حمادي صمود : ص ٣٤٥ .
 - (٣) حمادي صمود : ص ٣٤٥ - ٣٤٦ . فصل في مستويات هذا التعريف بطريقته الخاصة .
 - (٤) عبدالقادر حسين: أثر النحاة في البحث البلاغي، ص ١٩٩، دار نهضة مصر، القاهرة، د. ط. د. ت، وسأرجع إليه باسم عبدالقادر حسين، أثر النحاة .

وفي تعريف آخر للبلاغة يقول المبرد (١) "قليل للعتابي: ما اقرب البلاغة؟ قال: ألا يؤتى السامع من سوء إلهام القائل، ولا يؤتى القائل من سوء فهم السامع". وهذا التعريف الذي جاء في نهاية الكامل، قد يكون خلاصة لكل ما ذكره المبرد في هذا الكتاب وفي كتبه الأخرى حول البلاغة ودورها وشروطها، فالهدف النهائي من البلاغة عنده إيصـال المعنى المطلوب دون لبس، وهذا يتطلب أن يكون الكلام على قدر المتلقي، فما يعد بليغاً عند قوم لا يعد بالضرورة بليغاً ومقبولاً عند آخرين، ولهذا فلا بد من حدوث الانسجام بين أطراف المعادلة البلاغية، وهم الملقي (المتفهن) والمتلقي والنص، حتى يؤدي النص وظيفته، ومهمته على أتم نسق، وهذا يتطلب أن ينظر إلى النص ضمن بيئته وظروفه لنتمكن من الحكم ببلاغته.

والمتتبع لإشارات المبرد في كتبه يلاحظ كثرة استعمال المبرد للفظ البلاغة ومشتقاتها للدلالة على جودة النص، ومن ذلك قوله (٢) "باب في مراثٍ بليغة وعظات موجزة وأبيات مستحسنة" ولا تخرج عن مفهوم البلاغة السابق.

ويرى المبرد البلاغة من الأمور المكتسبة ويستطيع المرء أن يصبح بليغاً، وهدف الكامل في المقام الأول هو الارتقاء بالقرءاء - خاصة ممن تسمو أنفسهم لبلوغ مراتب عليا من الكتاب والخطباء ليصبحوا من عداد البليغاء. وأشار إلى ذلك صراحة في الكامل (٣) "لا تكون بليغاً حتى تكلم أمك السوداء في الليلة المظلمة في الحاجة المهمة بما تتكلم به في نادي قومك، فإنما اللسان عضو إذا مرنته مرن، وإذا أهملته خار" فالتدريب المستمر يلقود للبلاغة. وأكد ذلك في أكثر من موضع مثل (٤) "إن اللسان إذا كثرت حركته رقت عذبتة". فالرؤية عند المبرد واضحة لطريق البلوغ في البلاغة. وما على المرء إلا أن يسير في هذا الطريق الشاق ليصل إلى مراتب البليغاء.

(١) الكامل: ١٥٠٢/٣ . (٣) الكامل: ٥٣٢/٢ - ٥٣٣ .

(٢) التعازي والمراسي: ص ٥٩ . (٤) الكامل: ٥٣٢/٢ .

مفهوم الفصاحة

تتعلق الفصاحة باللفاظ، وإن كان القدماء لم يفرقوا كثيراً بين مصطلحي البلاغة والفصاحة. وقد استعمل المبرد مصطلح الفصاحة في مواضع كثيرة من كتبه، على الرغم من قول أحد الباحثين (١) "وليس فيما كتب المبرد إشارة إلى الفصاحة".

ويمكننا القول بعد النظر والدراسة، ومن خلال الأمثلة اللاحقة إن المبرد قد تجاوز الإشارة إلى مصطلح الفصاحة إلى تحديده في بعض المواقع باللفاظ.

عقد المبرد في كتابه الطامل فصلاً خاصاً للفصاحة (٢)، وتحدث فيه عن فصحاء العرب، وأى القبائل الفصح، وروى لنا أقوال العلماء في ذلك، منها على سبيل التمثيل (٣) "أفصح الناس أزد السراة" وأيضاً (٤) "أفصح الناس سافلة قریش، وعالية تمیم"، ويلقب المبرد موقفاً متقدماً في فهمه للفصاحة وذلك بقوله (٥) "كل عربي لم تتغير لغته فصيح على لسان قومه".

ويفسر المبرد لنا سبب تفضيل بعض القبائل بالفصاحة على غيرها بقوله (٦) "وإنما يقال: بنو فلان أفصح من بني فلان، أي أشبه بلغة القرآن ولغة قریش، على أن القرآن نزل بكل لغات العرب" وكل هذا الفصل حديث عن الفصاحة والفصحاء وأخبارهم.

وفي الكامل يسرد المبرد حديث معاوية حول الفصاحة والفصحاء، وفيها يبين بما لا يدع مجالاً للشك أن الفصاحة ترتبط باللفاظ بعلاقات كبيرة. (٧)

(١) أحمد مطلوب، مصطلحات بلاغية، ص ١٧.

(٢) الطامل: ص ١١٣.

(٣) الطامل: ص ١١٣، القول للخليل بن أحمد.

(٤) الطامل: ص ١١٣، القول لأبي عمرو بن العلاء.

(٥) الطامل: ص ١١٣.

(٦) الطامل: ص ١١٣.

(٧) سوف نطرح الحديث عن ذلك في عيوب الكلام.

كما استخدم المبرد لفظ الفصاحة في تعليقه على أبيات شعرية نلاحظ من خلالها تداخل الفصاحة بالبلاغة في مواضع، واختلافهما في مواضع أخرى. وفي تعليق المبرد على قول الفرزدق (١):

منّا الذي اختير الرجال سمّاحة

وجوداً إذا هبّ الرياح الزعازع

يقول (٢) "أي من الرجال فهذا الكلام الفصيح".

وأوضح من الكلام السابق تعليقه على أبيات رجل من بني تميم (٣):

البنان إبل تعلّة بن مسافر، ما دام يملكها عليّ حرام

وطعام عِمران بن أوفى مثله ما دام يسلك في البطون طعام

إن الذين يسوع في أعناقهم زاد يَمَنّ عليهم للثام

لَعَن الإله تعلّة بن مسافر لعناء يثخن عليه من قدام

يقول المبرد (٤) "وهذا كلام فصيح جداً"، ثم يعقد مقارنة

بين هذه الأبيات وأبيات أخرى للقطامي صدها بقوله (٥) "ويشبه

هذا في الاتساع في الفصاحة لا في المعنى قول القطامي". ويتضح

من هذا الكلام اختلاف الفصاحة عن المعنى، في إشارة واضحة

للالفاظ.

ومن خلال الشواهد السابقة يتضح لنا مدى نضوج مفهوم

الفصاحة عند المبرد.

(١) الفرزدق: ديوان الفرزدق ٤١٨/١، البيت الأول، تحقيق وشرح

كرم البستاني، دار صادر، بيروت، د. ط. ١٩٦٠. وسارجع

إليه باسم الفرزدق.

(٢) الكامل: ٤٨/١.

(٣) الجاحظ: البيان والتبيين: ٣٠٦/٣، تحقيق: عبدالسلام

هارون، مكتبة الخانجي، مصر، الطبعة الرابعة، ١٩٧٥،

وسارجع إليه باسم البيان والتبيين.

(٤) الكامل: ٨٢/١.

(٥) الكامل: ٨٢/١ - ٨٣.

١ اللفاظ والمعاني

وردت هذه القضية في مواضع مختلفة عند المبرد. وكسنت معالجته لها تتم بصور عديدة يقتضيها واقع الحال. على أننا نستطيع تقسيم حديث المبرد حول اللفاظ والمعاني إلى قسمين:

الأول: حول العلاقة اللغوية بين اللفظ والمعنى.

الثاني: حول العلاقة الفنية الإبداعية.

ويمكننا القول إن تفسيره اللغوي لمعاني اللفاظ في الشواهد التي أوردها يدخل تحت القسم الأول. وذلك مبثوث في ثنايا كتبه. وقد صنّف المبرد كتاباً خاصاً حول العلاقة اللغوية بين اللفظ والمعنى خصمه لدراسة هذه الظاهرة في القرآن الكريم (١). كما جاء في موضع آخر كلام مباشر ومفصل حول علاقة اللفظ بالمعنى وذلك لقوله (٢) "ومن كلامهم اختلاف اللفظين لاختلاف المعنيين، واختلاف اللفظين والمعنى واحد، واتفاق اللفظين واختلاف المعنيين" ثم فصل في الأمر وأكثر من الأمثلة بما لم يأت المتأخرون بزيادة حوله.

ويعتبر كتاب المبرد (المذكر والمؤنث) (٣) مثلاً آخر حول العلاقة بين اللفظ والمعنى، وكيف تؤدي الحركة دوراً في تحديد المعنى من مذكر إلى مؤنث. وكان أسلوب المبرد في هذا الكتاب تعليمياً، ووضّح الفروق بين المذكر والمؤنث بشكل مفصل ومرتب.

وحول القسم الثاني من العلاقة بين اللفظ والمعنى، وهو العلاقة الإبداعية، والتي شغلت البلاغيين كثيراً، فقد أشار المبرد أثناء اختياره للشواهد إلى مواقفه من قضية اللفظ

(١) المبرد: ما اتفق لفظه واختلف معناه من اللفاظ القرآن المجيد، تحقيق عبدالعزيز الميمني، طبعة المطبعة السلفية، القاهرة، ١٣٥٠هـ. وسارجع إليه باسم ما اتفق لفظه.

(٢) المقتضب: ٤٦/١.

(٣) المبرد: المذكر والمؤنث.

والمعنى، وكان المبرد تطبيقياً في هذا الموضوع، فلم يهتم بالإطار النظري بشكل ملحوظ (١). وكانت نظرة المبرد معتدلة، فلم ينكر أهمية أحدهما على حساب الآخر، بل كان يوازي بينهما بدقة، "ويحرم على انسجام اللفظ مع المعنى حتى يؤدي النص وظيفته ومهمته" (٢). فاللفظ والمعنى ركنان متلازمان في العملية الفنية لا يمكن قيام أحدهما دون قيام الآخر وإلا اختل العمل الأدبي في نظر المبرد (٣). وصوّر أحدهم ذلك بقوله (٤) "اللفظ والمعنى عنده - يقصد المبرد - يمثلان جوهرًا مهما في الكلام وشروط فصاحته".

وقد تلازم ذكر اللفظ والمعنى عند المبرد بصورة لافتة للنظر، وبعبارات متعددة، تؤكد على ما ذهبنا إليه من اهتمامه باللفظ والمعنى معاً. فقد جاء في مجال المدح (٥) "فهذا أوضح معنى، وأعرب لفظ" وقوله (٦) "ومما يستحب لفظه ويستغرب معناه". كما تلازم ذكر اللفظ والمعنى في ذكر المساوئ، ومن أوضح ما جاء في ذلك قوله (٧) "ومن أقبح الضرورة، وأهجن الألفاظ وأبعد المعاني". وهذا يؤكد لنا حرص المبرد على سلامة اللغة وسهولتها الفظا ومعاني، "فالضرورات اللفظية والالتواء في المعاني واستعمال الكلمات الهجينة، فذلك مما ينكره ويمقتنه" (٨).

(١) كما حمل عند الجاحظ.

(٢) أبو الحسن عبد الله الخطيب: المبرد ودراسة كتابه الكامل، ص ٤١٧، الهيئة المصرية العامة للكتاب، فرع الإسكندرية، د. ط، ١٩٧٩م. وسارجع إليه باسم الخطيب.

(٣) سنرى ذلك من خلال الأمثلة اللاحقة.

(٤) أحمد عبد السيد الصادي: مفهوم الاستعارة في بحوث اللغويين والنقاد والبلاغيين، ص ٢٧-٢٨، منشأة المعارف، الإسكندرية، د. ط، ١٩٨٨. وسارجع إليه باسم الصادي.

(٥) الكامل: ٤٢/١.

(٦) الكامل: ٤٦/١-٤٧.

(٧) الكامل: ٤١/١. (٨) إحسان، ص ٩٤.

وبعد هذا العرض نقول إن المبرد يريد في اللفظ أن يكون فصيحاً يوفي المعنى حقه ، وإن يكون المعنى صائباً وقريباً ، فإذا توفّر ذلك في العبارة حسن الكلام واستحق أن يوصف بالبلاغة . وإذا انهدم أحد الركنتين أثر على بلاغة الكلام فانقصها ، وقلل من حسناتها وجمالها .

عيوب الكلام

حرص المبرد على كمال البلاغة عند المتفحصين ، ولما كانت البلاغة لا تكتمل إلا بالتخلص من عيوب الكلام (١) ، فقد أشار إليها المبرد بشكل واضح جلي حتى يتخلص منها من تسمو نفسه لبلوغ المراتب العليا من الكتاب والمتكلمين ، وعُدّ ذلك من مطلوبات الفصاحة .

- العيب في الكلام

قبل الخوض في عيوب الكلام ، يجدر بنا أن نتعرف على نظرة المبرد للعيب يقع في الكلام . يشير المبرد إلى ضرورة تجاوز الخطأ الذي يصدر من المتفحص إذا وقع بين الكلام الجميل ، وإن كان لا ينكر أن وقوع الخطأ واللبس بين السدر يكون أكثر وضوحاً ، فيقول (٢) "وقد يضطر الشاعر المفلق ، والخطيب المصارع ، والكاتب البليغ ، فيقع في كلام أحدهم المعنى المستغلق ، واللفظ المستكره ، فإذا انعطفت عليه جنبتا الكلام غطتا على عواريه ، وسترتا من شَيْئنه ، وإن شاء قائل أن يقول: بل الكلام اللبّيع في الكلام الحسن أظهر ، ومجاورته له أشهر كان له ذلك ، ولكن يُلغى عن السيء للحسن ، والبعيد للقريب" .

فهذا الرأي للمبرد يقوم على ضرورة النظرة الشاملة للنص ، وضرورة وضع الأخطاء في حجمها الطبيعي دون السماح لها بالتأثير على مجمل النص الأدبي .

(١) مر سابقاً حديثه حول شروط اللفظ والمعنى .

(٢) الكامل: ٤٠/١ .

ونعود لعيوب الكلام ، فقد وردت في عدة مواضع يعتبر حديث معاوية أكثرها توسعاً ، فقد شرحه المبرد ، وعلق عليه . وهذا الحديث هو (١) "قال معاوية يوماً : من أفصح الناس؟ فقال رجل من السماط فقال : قوم تباعدوا عن فرائضة العراق ، وتيامنوا عن كشكشة تميم ، وتياسروا عن كسكسة بكر ، ليس فيهم غممة لضاعة ، ولا طمطمانيّة حميمير . فقال له معاوية : من أولئك؟ فقال : قومك يا أمير المؤمنين" . وسوف نستعرض هذه العيوب وغيرها مما ذكره المبرد في غير هذا الموضع ، ونرجع إلى اللسان لنرى مدى العلاقة بين تفسير المبرد وما ورد في اللسان حول الموضوع . (٢)

١- فرائضة العراق

على الرغم من ورودها في أول الحديث ، فالمبرد لم يفسرها ولم يتطرق إليها ، والسبب قد يكون وضوحها عنده ، وقد فسرهما المرصفي بقوله (٣) "يريد أنهم أهل بداعة لا حاضرة" فكلام أهل البادية فيه خشونة وغلظة .

٢- كشكشة تميم

وفسرها المبرد بقوله (٤) "إن بني عمرو بن تميم إذا ذكرت كاف المؤنث ، فوقفت عليها ، أبدلت منها شيئاً ، للثرب الشين من الكاف في المخرج ، ولأنها مهموسة مثلها ، فأرادوا البيان في الوقف ، لأن في الشين تفشياً ، فيقولون للمرأة : جعل الله البركة في دارش ، ويحك مالش ، والتي يدرجونها يدعونها كافاً ، والتي يلقون عليها يبدلون منها شيئاً (٥)" ، وفي اللسان لها نفس التعريف

(١) الكامل : ٧٦٥/٢ .

(٢) ابن منظور : لسان العرب ، دار صادر ، بيروت . د . ط ، ١٩٥٥ م .

وسأرجع إليه باسم اللسان .

(٣) المرصفي : رغبة الأمل من كتساب الكامل ، ٢٠٥/٥ ، مكتبة

الأسدي - طهران ، د . ط ، ١٩٧٠ .

(٤) الكامل : ٧٦٥/٢ .

(٥) هذا النوع من الكلام ما يزال ينتشر في قرى فلسطين خاصة

المناطق الشمالية .

ويذكر حديث معاوية ويشير إلى أنها لغة لربيعة ولبنى اسد. (١)

٣- كَسْكَسَة بَكَر

ويفسرها المبرد بقوله (٢) "وأما بكر فتختلف في الكسكة ، فقوم منهم يبدلون من الكاف سيناً ، كما فعل التميميون في الشين ، وهم أقلّهم ، وقوم يبدلون حركة كاف المؤنث في الوقف بالسين ، فيزيدونها بعدها ، فيقولون : أعطيتكيس". وفي اللسان لها نفس التعريف ، ويذكر حديث معاوية ، ويشير إلى أنها لغة هوازن. (٣)

٤- غَمْغَمَة لَضَاعَة

وعرف المبرد الغمغمة بقوله (٤) "أن تسمع الصوت فلا يتبين لك تقطيع الحروف". وأورد المبرد قصة فيها شاهد حول الغمغمة (٥) ، نكتفي بذكر الشاهد (٦) :

إنك لو شهدت يوم الخندمة إذ فرّ صفوان وفرّ عكرمه
ولحقتنا بالسيوف المسلمه يظلمن كلّ ساعد وجمجمه
فرباً فلا تسمع إلا غمغمه لهم نهيت حولنا وحمحمه
لم تنطقي في اليوم أدنى كلمه

وفي اللسان أضاف تعريفاً آخر هو صوت الثيران عند الذعر ، وأصوات الفرسان في الوعى عند القتال. كما ذكر حديث معاوية (٧) .

٥- طُمطمانيّة حِمير

وعرفها المبرد بقوله (٨) "والطمطمة أن يكون الكلام مشابهاً لكلام العجم". وأكثر المبرد من ذكر الشواهد على

(١) اللسان : (كشش) .

(٢) الكامل : ٧٦٥/٢ - ٧٦٦ .

(٣) اللسان : (كسس) .

(٤) الكامل : ٧٦٢/٢ .

(٥) الكامل : ٧٦٦/٢ - ٧٦٧ كامل القصة .

(٦) هو حماس بن قيس أخي بني بكر . اللسان : (خندم) .

(٧) اللسان : (غمم) .

(٨) الكامل : ٧٦٢/٢ .

الطمطمة ، وذكر عدد ممن كان به طمطمة (١) . نكتفي بشاهد وهو قول عنثرة . (٢)

تبري له حول النعام كما أوت حيزق يمانية لا'عجم طمطم
وفي اللسان (٣) "رجل طمطم في لسانه عجمة لا يفصح" وذكر
حديث معاوية وبنت عنثرة . كما فسّر اللسان طمطمة حمير
بقوله (٤) "شُبّه كلام حمير لما فيه من الالفاظ المنكرة بكلام
العجم" .

٦- اللكنة

وعرّفها المبرد بقوله (٥) "أن تعترض على الكلام اللغة
الاعجمية" . وأشار المبرد إلى عدد من القدماء ممن كانوا
يرتضخون لكنة في كلامهم . منهم صهيب الرومي كان يرتضخ لكنة
رومية (٦) ، وذكر أمثلة على اللكنة (٧) ، نذكر مثالا واحداً ، وهو
"كان عبد بني الحساس يرتضخ لكنة حبشية ، فلما انشد عمر ابن
الخطاب :

عميرة ودّع إنّه تجهّزت غاديا

كفى الشّيب والإسلام للمرء ناهيا (٨)

-
- (١) الكامل : ٧٦٧ - ٧٦٩ .
(٢) عنثرة : ديوان عنثرة ، تحقيق : محمد سعيد مولوي ، المكتب
الإسلامي ، دمشق ، بيروت ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٣م . وسأرجع
إليه باسم عنثرة . ق ٣٠/١ ، ص ٢٠٠ ، ورواية الديوان : ياوي
إلى حزن النعام كما أوت .
(٣) اللسان : (طمم) .
(٤) اللسان : (طمم) .
(٥) الكامل : ٧٦٢/٢ .
(٦) الكامل : ٧٦٧/٢ .
(٧) الكامل : ٧٦٨/٢ - ٧٦٩ .
(٨) سحيم : ديوان سحيم عبد بنّي الحساس ، تحقيق : عبد العزيز
الميمني ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ، الطبعة الأولى ،
١٩٥٠ ، ق ب/١ ، ص ١٦ .

فقال عمر: لو كنت قدمت الإسلام على الشيب لا جرتك، فقال: ما سعت، يريد: ما شعرت". وفي اللسان (١) "ان الالكن الذي لا يقيم العربية من عجمة في لسانه".

٧- الغنة والغنة

وعرفهما المبرد بقوله (٢) "الغنة ان يثرب الحرف صوت الخيشوم، والغنة اشد منها". والمبرد يقبل الغنة من الجارية الصغيرة على اقلال، فقد قال (٣) "وامّا الغنة فتستحسن من الجارية الحديثة السن لأنها ما لم تفتطرت تميل إلى ضرب من النغمة". وفي اللسان عرفت الغنة بصوت فيه ترخيم. كما نقل تعريف المبرد للمبرد للغنة والغنة (٤).

٨- التمتمة والظافة

وعرفهما المبرد بقوله (٥) "التمتمة: التردد في التساء، والظافة: التردد في الظاء". وقد استشهد المبرد لهما بعدة أبيات (٦). نذكر منها قول الراجز (٧):

ليس بظاء ولا تمتام ولا مبحث سلق الكلام
وفي اللسان التمتمة هو ان يعجل بكلامه فلا يكاد يفهمك (٨)، والظاء: الذي يعسر عليه خروج الكلام. وذكر تعريف المبرد لهما.

٩- العقلة

وعرفها المبرد بقوله (٩) "والعقلة التواء اللسان عند إرادة الكلام" وذكر لها قول الشاعر (١٠):
وقد تعثر به عقلة في لسانه إذا هزّ نصل السيف غير قريب

-
- (١) اللسان: (لكن). (٢) الكامل: ٧٦٢/٢.
(٣) الكامل: ٧٦٩/٢. (٤) اللسان: (عثن).
(٥) الكامل: ٧٦٢/٢. (٦) الكامل: ٧٦٢/٢ - ٧٦٣.
(٧) البيتان لأبي الزحف بن عطاء بن الخطفي في البيان والتبيين ٣٨/١.
(٨) اللسان: (تم). (٩) الكامل: ٧٦١/٢.
(١٠) الكامل: ٧٦٤/٢، ولم أجد هذا البيت.

وفي اللسان العاقل قد اعتقل لسانه إذا حبس ومنع من

الكلام (١)، ونقل تعريف المبرد للعقلة (٢).

١٠- الحبسة

وعرفها المبرد بقوله (٣) "الحبسة تعذر الكلام عند

إرادته". واستشهد لها بقول محمد بن الجهم (٤) "لما كانت أيام

الزبط" أدمنت الفكر، وامسكت عن القول، فأصابني حبسة في

لساني (٥)" ويرى المبرد أسباب الحبسة في قلة الكلام. ويورد قول

العتابي (٦) "إذا حبس اللسان اشتدت عليه مخارج الحروف".

وفي اللسان: الحبسة في الكلام التوقف ونقل تعريف

المبرد (٧).

١١- اللفظ

وعرفه المبرد بقوله (٨) "اللفظ إدخال حرف في حرف"،

واستشهد بقول الراجز (٩):

كان فيه لفظاء إذا نطق
من طول تحببهم وهم وأرق

وفي اللسان: هو الثقل اللسان. وذكر تعريف المبرد (١٠).

١٢- الرتبة

وعرفها المبرد بقوله (١١): "والرتبة كالريح تمنع أول

الكلام، فإذا جاء منه شيء اتصل" وقال عنها في موضع آخر (١٢):

"وأما الرتبة فإنها تكثر في الأشراف، ولم توجد تختص واحداً

دون واحد". ولم يفسر المبرد سبب كثرتها في الأشراف دون

(١) اللسان: (عقل). (٢) اللسان: (حبس).

(٣) الكامل: ٧٦١/٢.

(٤) الكامل: ٥٣٢/٢. و ٧٦٤/٢ برواية أخرى.

(٥) الجاحظ: البيان والتبيين: ٣٨/١.

(٦) الكامل: ٧٦٤/٢. (٧) اللسان: (حبس).

(٨) الكامل: ٧٦٢/٢.

(٩) البيتان لأبي الزحف بن عطاء بن الخطفي في البيان

والتبيين ٣٨/١. (١٠) اللسان: (لفظ).

(١١) الكامل: ٧٦٢/٢. (١٢) الكامل: ٧٦٤/٢.

غيرهم . وقد استشهد لها بقول الراجز (١):

يا أيّها المخلّط الّارث

وفي اللسان (٢): "الرّثّة: عجلة في الكلام ، وقلة اناء ، والرّث: الرثيم من الرجال في الشرف والعطاء". وذكر صاحب اللسان تعريف المبرد لها .

١٣- اللّثغة

وعرفها المبرد بقوله (٣) "واللّثغة: ان يعدل بحرف إلى حرف" وبين فضل من يستطيع التخلص منها ، واشهرهم واصل بن عطاء فقد مدحه المبرد لهذه التفضيلة بقوله (٤) "كان واصل بن عطاء احد الّاّعاجيب، وذلك انه كان الشخ قبيح اللّثغة في السراء ، فكان يخلّص كلامه من الراء ، ولا يظن لذلك لاقتداره وسهولة الطاقه". كما أورد المبرد شعراء لاّحد شعراء المعتزلة في مدح واصل ابن عطاء على تجنبه اللّثغة فقال (٤):

ويجعل البئر "لمحاً" في تمرّقه

وخالف الراء حتى احتال للشعر

ولم يشطق مطراً والقول يشعّله

شعاع بالغيث إشفاقاً من المطر (٥)

ويرى المبرد (٦) "اجتناب الحروف شديداً لا يلبدر عليه إلا الّاّعاجيب، وأورد قصة عن ابن عطاء في ذلك (٧) "ومما يحكى عنه قوله - وذكر بشاراً - أما لهذا الّاّعمى المكتني بابي معاذ مّن يقتله!؟ أما والله لو لا ان الغيلة خلق من أخلاق الغالية لبعثت إليه مّن يبيع بطنه على مضجعه ، شم لا يكون إلا سداً وسياً أو عقيلياً (٨)" وبلغ من إعجاب المبرد ببلاغة ابن عطاء ان قام بشرح

(١) الكامل: ٧٦٤/٢ . ولم أجد هذا البيت.

(٢) اللسان: (رثت). (٣) الكامل: ٧٦٢/٢ .

(٤) البيتان في البيان والتبيين: ٢١٠/١ - ٢٢ .

(٥) الكامل: ١١١٢/٣ . (٦) الكامل: ١١١٣/٣ .

(٧) الكامل: ١١١٣/٣ .

(٨) الخبر في البيان والتبيين: ١٦/١ - ١٧ .

كيفية تجنب ابن عطاء للراء في كلامه فقال (١) "فقال: "هذا
الاعمى"، ولم يقل بشاراً، ولا ابن برد، ولا الضير، وقال "من
اخلاق الغالية"، ولم يقل المغيرة، ولا المنصورية، وقال
"البعثت إليه"، ولم يقل لا أرسلت إليه، وقال "على مضجعه"، ولم
يقول على فراشه ولا مرقده، وقال "يبعج" ولم يقل يبقر". وهذا
الشرح والتفصيل من المبرد لهذه الخصلة تؤكد ما ذهبنا إليه
سابقاً أن المبرد يرى البلاغة من الأمور المكتسبة، والتي
يستطيع المرء أن يمل إليها بجهده واجتهاده.

وفي اللسان ذكر تعريف المبرد دون أن يردده إليه، ولم يزد
عليه شيئاً. (٢)

١٤- الصغير

لم يعرفه المبرد، ولكنه اهتم بضرورة سلامة الكلام من
الصغير، "فللكلام الخالي من الصغير منزلة فوق الكلام الذي
يعتوره الصغير، فالأذن تذوق فتستحسن وتستجهن، وتنفل للنظم
إحساساً بالحسن والقيح مما يؤثر في بلاغة الكلام (٣)". وقد
أورد المبرد رواية حول أثر الصغير في بلاغة الكلام، فقال (٤)
"خطب الجهمي"، وكان منزوع إحدى الثنيتين، وكان يصغر إذا
تكلم، وأجاد الخطبة، وكانت لنكاح، فرد عليه زيد بن علي ابن
الحسين كلاماً جيداً إلا أنه فضله بتمكين الحروف وحسن مخارج
الكلام. فقال عبدالله بن معاوية بن عبدالله بن جعفر يذكر
ذلك (٥):

صحت مخارجها وتم حروفها فله بذاك مزية لا تنكر (٦)

(١) الكامل: ١١٣/٣. (٢) اللسان: (لثغ).

(٣) عبدالقادر حسين، اثر النحاة، ص ٢٠٠.

(٤) الكامل: ١١٣/٣ - ١١١٤.

(٥) عبدالله بن معاوية: شعر عبدالله بن معاوية بن عبدالله بن

جعفر بن ابي طالب، ص ٤٦ جمعه: عبدالحميد راضي، مؤسسة

الرسالة، بيروت، الطبعة الثانية، ١٩٨٢م.

(٦) الخبر في البيان والتبيين: ٥٨/١.

النظم على نسق

بعد ان طالب المبرد بتجنب العيوب المبردة للوصول إلى الكمال البلاغي، فقد أشار إلى ضرورة التنسيق في القول، ومراعاة المعنى في البيت الواحد وفي الابيات المتلاحقة حتى تبدو القصيدة وحدة متكاملة (١). ومن أمثلة هذا التوجه عند المبرد قوله (٢) "حدثت ان الكميت بن زيد انشد نغميباً فاستمع له، فكان مما انشده

ولقد راينا بها حوراً منعمّة

بيضاء تكامل فيها الدّل والشنب

فشنى نغميب خنصره، فقال له الكميت: ما تصنع؟ فقال: احصي خطاك! تباعدت هي قولك "تكامل فيها الدّل والشنب" هلا قلت كما قال ذو الرمة (٣):

لمياء في شفتيها حوّة لعس وفي اللّثات وفي انيابها شنب
وعلق المبرد على ذلك فقال (٤) "والذي عابه نغميب من قوله "تكامل فيه الدّل والشنب" قبيح جداً"، وهذا هو انتظام القول من حيث الترابط بين الشكل والصورة.

وفي عدم التنسيق المعنوي، والذي يأتي بسبب عدم مطابقة القول لحقيقة الحال، ذكر له المبرد مثالا هو تكملة الخبر السابق بين الكميت ونصيب، فقال المبرد "ثم انشده في اخرى:

كان الغطاط من غليها اراجيز اسلم تهجو غفارا

فقال له نصيب: ما هجت اسلم غفارا قط، فاستحيا الكميت فسكت". وواضح من خلال المثالين تأكيد المبرد على ضرورة

(١) هذا ما عُدّ في العصر الحديث الوحدة الموضوعية للقصيدة.

(٢) الكامل: ٦٩٠/٢ - ٦٩١.

(٣) ذو الرمة: ديوان ذي الرمة بشرح ابي النصر احمد بن حاتم

الباهلي، تحقيق: عبدالقدوس أبو صالح، ف ١٩/١، ج ٣٢/١،

مؤسسة الإيمان، بيروت، الطبعة الثانية، ١٩٨٢م. وسارجع

إليه باسم ذي الرمة.

(٤) الكامل: ٦٩١/٢.

التنسيق في الكلام ، فلا يختل القول بالصورة المهتزة ، ولا يكون في البيت ما ينافي الحقيقة .

لم يتوقف المبرد عند هذا الحد من طلب التنسيق ، فقد تعدى التنسيق في البيت الواحد إلى التأكيد على ضرورة التنسيق بين جميع أبيات القصيدة حتى تظهر متناسقة الأجزاء يأخذ بعضها بتلابيب بعض . وأورد المبرد أمثلة عديدة تؤكد مطلبه نذكر منها قوله (١) "وخلبّرت أن عمر بن لجا قال لابن عم" له : أنا أشعر منك ، قال له : وكيف؟ قال : لأنني أقول البيت وأخاه ، وأنت تقول البيت وابن عمه " . فالمقصود بقوله هنا هو أنه ينسق بين أبيات قصيدته ، ولا يبعد عن هدفه أبداً ، فأبياته متلاصقة متشابهة . ونذكر مثالا آخر هو قول الشاعر (٢) :

وشعر كبعثر الكباش فرّق بينه

لسان دعي" في الغريض دخيل

يعلق المبرد على البيت (٣) "وبعر الكباش يلع متفرّقا" . من هذا المثال نرى أن الذي لا ينظم قوله ، وينسق بين أبياته ليس شاعراً . إنما هو دخيل ودعي" على الشعر .

وقد لخص المبرد كل ما سبق حول ضرورة التنسيق بقوله (٤) "وذلك أن الكلام لم يجز على نظم ، ولا وقع إلى جانب الكلمة ما يشاكلها ، وأول ما يحتاج إليه القول أن ينظم على نسق ، وأن يوضع على رسم المشاكلة " . فالتنسيق ليس زخرفاً للقول وفضلة إنما هو من أساسيات القول البليغ . وأول ما يطلب من المتفنن العمل به .

إلى طغاب وإلا اختصار

شغلت قضية الإطناب والاختصار البلاغيين في مختلف العصور . وشارك المبرد في هذا الجهد وأشار في كتبه المختلفة إلى فضل الاختصار ، إلا أنه لم يغمط الإطناب حقه ومجّاه .

(١) الكامل : ٦٩١/٢ .

(٢) أبو البداء الرياحي : البيان والتبيين ٦٦/١ .

(٣) الكامل : ٦٩١/٢ .

(٤) الكامل : ٦٩١/٢ .

١ الإطناب

يعتبر المبرد الإطناب من الأساليب العربية ، فقال في حقه (١) "من كلام العرب: الاختصار المفهم والإطناب المفهم". وقد نقل المبرد رواية تشهد دافعا مشروعا عن الإطناب، وذلك قوله (٢) "قال رجل لخالد بن صفوان إنك لتكثر، فقال: أكثر لضربين: أحدهما: فيما لا تغني فيه القلّة، والآخر لتمرين اللسان، فإن حبسه يورث العقلة". ويتضح من هذا الشاهد أهداف الإطناب كما يراها المبرد، فالهدف الأول هو في المواقع التي لا ينفع فيها الاختصار، ولا يؤدي الهدف غير الإطناب في القول. ولم يفصل المبرد مجالات الإطناب كما فعل الآخرون أمثال استاذة الجاحظ (٣). والهدف الثاني للإطناب عنده هدف تعليمي ليعتاد المتفطن ويتدرب على أساليب الكلام، ويعتاد على مخاطبة الناس بيسر وتمكّن. ولقد أشار المبرد إلى أهمية هذا الهدف بشكل صريح بقوله (٤) "وكان يقال: اصممت لتفهم، وأذكر لتعلم، وقل لتدلق". فتعويد اللسان على الكلام والممارسة تشهد عند المبرد سببا هاما للوصول إلى مراتب البلاغة. (٥)

١ الاختصار

أشاد المبرد بالاختصار في ثنايا كتبه، ولعل أكثر الإشارات وضوحاً قوله (٦) "وقال معاوية لعياش بن صبحار العبدى: ما أقرب الاختصار؟ قال: لمحة دالة (٧)"، وليس بعد هذا اختصار. ويرى المبرد كذلك (٨) "خير الكلام ما أغنى اختصاره عن إكثاره" فإذا أدى القائل المطلوب بأقل عدد من اللفاظ فهو الغاية

(١) الكامل: ٤٠/١ . (٢) الكامل: ٥٣٢/٢ .

(٣) محمد عبد الغني المصري: نظرية الجاحظ في البلاغة، ص ١٢٧ - ١٣٨ ، دار العدوي للطباعة والنشر والتوزيع، عمان، الطبعة الأولى. ١٩٨٣ م.

(٤) الكامل: ١٥٠٣/٣ . (٥) مرّ سابقا .

(٦) الكامل: ٨٨٤/٢ .

(٧) الخبر في البيان والتبيين: ٩٦/١ . (٨) الكامل: ٨٨٤/٢ .

والمطلوب.

ولقد عقد المبرد فصولا^١ وأبوابا عديدة تدل على مدى اهتمامه بالاختصار نذكر منها (١) "باب في مراث بليغة وعظات موجزة وأبيات مستحسنة" وكذلك (٢) "باب في اختصار الخطب والتحميد والمواعظ".

وأكثر المبرد من سرد الأمثلة على حسن الاختصار دون إخلال بالمعنى، نذكر منها قوله عن أول خطبة لأبي بكر بعد توليه الخلافة (٣) قال عنها العتبي: "لم أر أقل منها في اللفظ ولا أكثر في المعنى".

وعقد المبرد مقارنة بين أبيات شعرية لشعراء معروفين، وفضل الكلام المختصر على المطول إذا تساويا في المعنى، ونذكر مثلاً لذلك ليتبين لنا بُعد النظر عند المبرد حول الاختصار (٤). فالمبرد يورد قول امرئ القيس (٥):

سماحة ذا وبر^٢ ذا ووفاء ذا ونائل ذا إذا صحا وإذا سكير
فامرؤ القيس جمع في بيت واحد أوصافا كثيرة، كما وصف
الممدوح بالجود في حالتي الصحو والسكر. والمبرد يفضل هذا
البيت على قول عنتر (٦):

فإذا شربت فإنني مستهلك^٣ مالي وعرضي وأهري^٤ لم يكلم
وإذا صحت فما أقصر عن ندي وكما علمت شمالك وتكرمي^٥
لأن البيتين يحملان معنى بيت امرئ القيس السابق غير أن
عنتره أطنب في قوله فإدى المعنى في بيتين فاستحق منزلة دون
الأول الذي اتصف بالإيجاز.

(١) الفاضل: ص ٥٩ . (٢) الكامل: ١٣٦١/٣ .

(٣) الكامل: ١٨/١ .

(٤) البلاغة: ٨٣ - ٨٥ ، وأيضا ٨٢ - ٨٣ .

(٥) امرؤ القيس، ديوان امرئ القيس، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، ق ١٩/١٤ . ص ١١٣ . دار المعارف. مصر، الطبعة الثالثة، ١٩٦٩م. وسارجع إليه باسم امرئ القيس.

(٦) عنتره: ق ٤٥/١ ، ٤٦ ، ص ٢٠٦ - ٢٠٧ .

كما يفضل المبرد بيتي عنثرة على قول طرفة (١) :

استد غيل، فإذا ما شربوا وهبوا كل أمون، وطمير
شم راحوا عبق المسك بهم يلحظون الأرض هد اب الأزر
لأنه قصير في المعنى، ووصف القوم بالجود إذا تغيّرت
عقولهم فقط، فقول امرئ القيس أفضل من قول عنثرة وطرفة لأنه
"أجمع وأخصر" (٢)، ويليه قول عنثرة لأنه وإن كان شاملاً فهو
ليس موجزاً. وهي النهاية تأتي منزلة طرفة في البلاغة، لأن
قوله اعتقد الشمول والايجاز.

ويتضح من هذا أن المبرد قد وزن بين الشمول والاختصار،
فالاصل عند المبرد أن يؤدي القول هدفه وغايته، وكلما أدى هذا
الهدف بأقل ما يمكن من الالفاظ كان القائل أبلغ ممن قال ووصل
إلى ذات الهدف بعدد أكثر من الالفاظ، فمدار الكلام عند المبرد
ليس قلة الكلمات وإنما الهدف من القول، والقياس إنما يكون بين
الشعراء حول قدرتهم على التعبير عن ذات الهدف، فالأبلغ من
استطاع التعبير بأقل الالفاظ.

١ - الأمثال

أشاد المبرد بالأمثال وأنها تلغ للاختصار، ولقد شمل حديث
المبرد الأمثال الشعرية والأمثال النثرية في مجال الأمثال
الشعرية كتب المبرد رسالة في ذلك سمّاها "رسالة في اعجاز
أبيات تغني في التمثيل عن صدورها (٣)" وذكر في الرسالة أربعة

(١) طرفة بن العبد: ديوان طرفة بشرح الأعلام الشنتمري، تحقيق:
درة الخطيب ولطفي الصّال، ق ٤٣/٢، ٤٤، ص ٦٥، مطبوعات
مجمع اللغة العربية، دمشق، د. ط، ١٩٧٥ م.

(٢) البلاغة: ص ٨٣.

(٣) نواذر المخطوطات، المجموعة الثانية، تحقيق عبدالسلام
هارون من ص ١٦٣-١٧٣، مطبعة السعادة، مصر، الطبعة الأولى،
١٩٥١ م.

وشمانين عجزاً شعرياً لعدد كبير من الشعراء من القدماء والمحدثين دون أن يفسر الالبيات النصفية أو يعطي سبباً لإيرادها. وهذا يدخل ضمن نظرة المبرد لضرورة الإيجاز إذا دس المعنى. ونكتفي بذكر مثال واحد من هذه الرسالة للوقوف على لطافة فكر المبرد. قال المبرد (١)

"قال دريد بن الصمة :

يضع الهناء مواضع النقيب" (٢)

كما يوجد في ثنايا كتبه المختلفة العديد من الأمثال الشعرية سواء الالبيات الكاملة أو أنصاف الالبيات أو الصور الشعرية .

وفي الجانب المقابل فإن الأمثال النثرية كثيرة جداً ، ولقد كان يفسر الأمثال أحياناً وأحياناً يتركها بلا تفسير. فمن القسم الأول المفسر قوله (٣) "وهذه الأمثال ثلاثة ، منها مرعى ولا كالسعدان (٤) " و "فتى ولا كمالك" (٥) و "ماء ولا كصداء" (٦) تفرب هذه الأمثلة للشئ الذي فيه فضل وغيره أفضل منه " . ومن الأمثال غير المفسرة وإنما تأتي استطراداً للحديث (٧) "أكسب من ثعلب" (٨) . وكثرة الأمثال عند المبرد تشير إلى دورها الكبير في توضيح المقصود من الكلام بأقصر الالفاظ .

- (١) نوادر المخطوطات ، ص ١٦٨ .
- (٢) ديوان دريد بن الصمة ، جمع وتحقيق: محمد خير البلاعي ، ص ٣٤ ، دار ، د. ط. ، ١٩٨١ م .
- (٣) الكامل : ١٤/١ .
- (٤) الميداني ، مجمع الأمثال ، ٢٧٥/٢ ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، مطبعة السنة المحمدية ، مصر ، د. ط. ، ١٩٥٥ م . وسارجع إليه باسم الميداني .
- (٥) الميداني : ٧٨/٢ .
- (٦) الميداني : ٢٧٧/٢ .
- (٧) الكامل : ٢٤٢/١ .
- (٨) الميداني : ١٦٨/٢ .

التوقيعات

هي من فنون الاختصار التي اشتهرت زمن العباسيين .
والتوقيع في اللغة هو (١) "توقيع الكاتب في الكتاب المكتوب ان
يجمل بين تضاعيف سطوره مقاصد الحاجة ويحذف الفضول". واصل
التوقيعات انها (٢) "عبارات موجزة بليغة ، تعوّد ملوك الفرس
ووزراؤهم ان يوقعوا بها على ما يقدم اليهم من تظلمات
الافراد في الرعية وشكواهم ، وحاكاهم خلفاء بني العباس
ووزراؤهم في هذا الصنيع".

والتوقيعات "غاية في البلاغة والإيجاز" (٣) . ويعتبر جعفر
ابن يحيى خير من يصور هذا اللون البلاغي في العصر العباسي حتى
ليل (٤) "كان جعفر بليغاً كاتباً ، وكان إذا وُضع نُسخت
توقيعاته ، وتعدّدت بلاغاته".

اشاد المبرد بالتوقيعات ، ومثّل لها الامثلة ، والحق بها
اقوالاً للرسول صلى الله عليه وسلم وللمصاحبة والتابعين وامثال
عربية وإن لم يلصق هذه الاقوال توقيعات فهي اقرب للتوقيعات
لبلاغتها وإيجازها . فمن التوقيعات التي يوردها المبرد عن جعفر
ابن يحيى قوله (٥) "واكثر الناس شكيّة عامل فوّض إليه في
قصتهم : يا هذا ، قد كثر شاكوك ، فإمّا عدلت ، وإما اعتزلت".

وقد بلغ من إعجاب المبرد بهذا اللون البلاغي انه نقل
عبارات عديدة تمدح اصحاب التوقيع ، وتعدّهم من ابلغ البلغاء (٦) ،

(١) اللسان : (وقع) .

(٢) شوقي ضيف: العصر العباسي الاول ، ص ٤٨٩ ، دار المعارف ،
مصر ، د . ط ، د . ت .

(٣) حنا الطخوري: تاريخ الادب العربي ، ص ٣١٩ ، المكتبة
البوليسية ، الطبعة الثانية ، د . ت .

(٤) شوقي ضيف: الفن ومذاهبه في النثر العربي ، ص ١٩٥ ، دار
المعارف ، مصر ، الطبعة الرابعة ، ١٩٦٥ م .

(٥) الكامل : ٣٩٢/١ . (٦) الكامل : ٣٩٢/١ - ٣٩٣ .

نذكر منها قوله (١) "قال موييس بن عمران: ما رأيت رجلاً أبلغ من يحيى بن خالد، وأيوب بن خالد". (٢)
وأشار المبرد إلى دعوة جعفر بن يحيى إلى نشر التوقيعات والعمل بها مع علمه بمشقة الوصول إلى ذلك الفن الرفيع من الاختصار. وذلك قوله (٣) "قال جعفر بن يحيى لكفتابه: إن قدرتم أن تكون كتبكم كلها توقيعات فافعلوا". وعلى الرغم أن المبرد لم يعلق على هذا القول، فهو بذكره يدعو إليه ويحفز الكتاب والبلغاء على المشي على هذا المنوال من الاختصار والوضوح. (٤)

التكلف في الكلام

أشار المبرد إلى تفضيله الكلام الواضح الخالي من التكلف، "واستحسن المبرد الكلام الذي يسلم منه رأي من التكلف" (٥). وكانت إشارات المبرد كثيرة واضحة في الدلالة على ذلك، وإن كان بعضها جاء خلال الكلام عن أبيات شعرية أو قطع نثرية. ولعل أوضح ما جاء في ذلك قوله (٦) "ومما يفضل لتخلصه من التكلف وبعده عن الاستعانة قول أبي حية النمرى (٧)

رمتني وستر الله بيني وبينها عشيّة آرام الكناس رميم
الا ربّ يوم لو رمتني رميتها ولكن عهدي بالنضال قديم
يقول رمتني بطرفها وأصابني بحاسنها، ولو كنت شاباً
لرمت كما رمت، وفكنت كما فكنت، ولكن قد تطاول عهدي

(١) الكامل: ٣٩٣/١ . (٢) البيان والتبيين: ١١٥/١ .

(٣) الكامل: ٣٩٣/١ . (٤) البيان والتبيين: ١١٥/١ .

(٥) مجيد عبدالحميد ناجي: الأثر الإغريقي في البلاغة العربية، ص: ٢٣٤، مطبعة الآداب، النجف الأشرف، د. ط، ١٩٧٦م.
(٦) الكامل: ٤٣/١ - ٤٤ .

(٧) أبو حية النمرى: شعر أبي حية النمرى، جمع وتحقيق: يحيى الجبوري، ق ٧٠٦/٦٣، ص ١٧٢-١٧٣، وزارة الثقافة، دمشق، د. ط.

بالشباب، فهذا كلام واضح".

فالمبرد يحرص على جمال الكلام ووضوحه، على أن يتم ذلك بطريقة سليمة بعيدة عن التكلف والتزييد. فالأصل عنده الصدق الفني والموضوعي فالصدق الفني يتم بالبعد عن التكلف والتعننت، أما الصدق الموضوعي فيقوم على مطابقة الكلام لمقتضى الحال.

الوضوح والتعقيد في الكلام

امتاز المبرد بتفضيله الوضوح في الكلام، وجاء ذلك في اختياراته لسلامة الشواهد المختلفة. وإن كان كلامه حول الوضوح قد أتى في مواضع عديدة، فمن ذلك قوله (١) "فمن الفاظ العرب البيّنة القريبة المفهمة الحسنة الرصف الجميلة الوصف قول الحطيثة (٢):

وذاك فتى إن تاته في صنيعه، إلى ماله لا تاته بشطيع" ومن الأمثلة الأخرى على ميل المبرد للوضوح قوله تعليقا على قول الفرزدق (٣):

والشبيب ينهض في السواد كأنه ليل يصيح بجانبه نهار يقول المبرد (٤) "فهذا أوضح معنى، وأعرب لفظ، وأقرب ماخذ". وفي تعليق آخر يقول (٥) "فهذا كلام واضح وقول عذب". وفي الجهة المقابلة، فقد أشار المبرد إلى التعقيد في الكلام، وعدّه من اللبائح. فذكر التعقيد اللفظي وجاء له ببيت

(١) الكامل: ٤٠/١ .

(٢) الحطيثة: ديوان الحطيثة بشرح ابن السكيت والسكري والسجستاني تحقيق: نعمان أمين طه، ق ١١/٢٤ ص ٧٣ . ورواية الديوان "لصنيعه" مكتبة الباسبي الحلبي، مصر، الطبعة الأولى، ١٩٥٨م. وسارجع إليه باسم الحطيثة .

(٣) الفرزدق: ٣٧٢/١ البيت العاشر.

(٤) الكامل: ٤٣/١ .

(٥) الكامل: ٤٣/١ .

الفرزدق المشهور (١):

وما مثله في الناس إلا مملكا أبو أمه حيّ أبوه يقاربه
وعلق المبرد على البيت بقوله (٢) "ومين ألبح الضرورة
واهجن الألفاظ وأبعد المعاني"، ثم شرح البيت شرحاً وافياً
ليبين ما فيه من سقم. وتعليق فقال (٣): "مدح بهذا الشعر إبراهيم
ابن إسماعيل بن هشام بن المغيرة، وهو خال هشام بن عبد الملك؛
فقال: "وما مثله في الناس إلا مملكا"، يعني بالملك هشاماً،
أبو أم ذلك المملك أبو ذلك الممدوح، ولو كان هذا الكلام على
وجهه لكان قبيحاً، وكان يكون إذا وضع الكلام في موضعه أن
يقول: وما مثله في الناس حيّ يقاربه إلا مملك، أبو أم هذا
المملك أبو هذا الممدوح، فدل على أنه خاله بهذا اللفظ البعيد،
وهجته بما أوقع فيه من التقديم والتأخير"، يحدد هذا الشرح
الضخم للبيت - وهو ما لم يحظ به بيت آخر - دليلاً قوياً على
مقت المبرد وسخطه للتعليق وما فيه من جمود وبُعد عن الذوق
الادبي.

وتحدث المبرد في الجانب المقابل عن نوع من التعليق يقع
في المعنى، سماه البلاغيون - فيما بعد - التعليق المعنوي،
وعقد مقارنات حول هذا النوع من التعليق، وبين فضل الوضوح على
التعليق. (٤)

ومن هذه المقارنات قوله (٥) "قال قائل للسربيع بن خثيم
عندما رثي من اجتهاده، وإغراقه في العبادة، وإنهاكه في الصوم
والصلاة وسائر سبل الخير: قتلت نفسك؛ فقال: راحتها أطلب" علق
المبرد على هذا الكلام "فهذا كلام محيط بالمعنى لا فضل فيه

(١) خلت منه أصول الديوان، فزاده ناشره (طبعة الصاوي) ص ١٨
(محقق الكامل). ونسب له في الإيضاح في علوم البلاغة
للخطيب القريني، ص ١٠، دار إحياء العلوم، بيروت، الطبعة
الأولى، ١٩٨٨ م.

(٢) الكامل: ٤١/١. (٣) الكامل: ٤٢/١.

(٤) البلاغة: ٨٥ وما بعدها. (٥) البلاغة: ص ٨٥.

عنه " ولقارن المبرد بين هذا القول وبين بيت العباس بن الأحنف المشهور (١) :

سا طلب بلعد الدار عنكم لتقربوا

وتسكب عيناى الدموع لتجمدا

يقول المبرد (٢) " اغترب فاكسب ما يطول به ملامي معكم وقربي منكم ، فهذا أحسن والاول أوضح " .

فالمبرد قد تحدث عن التعقيد بنوعيه : اللفظي والمعنوي : فاللفظي الذي ينشأ بسبب فساد اللفظ ، وما فيه من تقديم وتأخير تؤدي إلى خلل في النظم ، والمعنوي الذي يأتي بسبب فساد المعنى ، وعدم الوصول إلى المعنى المقصود .

ولقد حاز هذا الموضوع على اهتمام المتأخرين من البلاغيين ، ودخل عندهم تحت أسماء مختلفة ، وإن جاء الجميع بهذين البيتين حتى قال أحدهم (٣) : " وكان الأدب العربي قد خلا من أمثلة التعقيد بشقيه ، ولم يكن فيه غير هذين البيتين فحسب " .

بلاغة القرآن والحديث

ويلحق الكلام عن الوضوح والتعقيد ، حديث للمبرد حول بلاغة القرآن الكريم وبلاغة الحديث النبوي . في البداية يقرر المبرد أسس المقارنة بين الكلام لتفضيل بعضها عن بعض فيقول (٤) " فهذا

(١) العباس بن الأحنف : ديوان العباس بن الأحنف ، ص ١٠٦ ، دار صادر ، بيروت ، د . ط ، ١٩٧٨ م . وانظر أيضاً الأمدى : الموازنة بين أبي تمام والبحتري ، ص ٦٦ ، تحقيق : محمد محي الدين عبد الحميد ، المكتبة العلمية ، بيروت ، د . ط ، د . ت . وإيضاً أبو هلال العسكري : المنايع ، ص ٢١٩ ، تحقيق : علي محمد البيجاوي وزميله ، المكتبة العصرية ، صيدا ، د . ط ، ١٩٨٦ م .

(٢) البلاغة : ص ٨٥ .

(٣) عبد القادر حسين : أثر النحاة ، ص ٢٠٢ .

(٤) البلاغة : ص ٨٧ .

كلام عربي محض، وهذا مفاضلة بين الاشكال والنظراء". فالمقارنة عند المبرد تقوم بين المثلاء والنظراء، أما عندما يصل الأمر إلى سيد البشر فلا مجال للمقارنة بين قوله صلى الله عليه وسلم وقول سائر البشر، يقول (١) "فإذا جاء قول لرسول الله صلى الله عليه وسلم رأيته من كل منطق بائناً"، وعلى كل قول عالياً، ولكل لفظ قاهراً". ويعطي المبرد مثالا لبيان البون الشاسع بين كلام الرسول وكلام البشر يقول (٢) "فمن ذلك أنهم قالوا في تصرف الزمان، وتصرف الأجل، أقاويل معناها واحد، وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم، فنظمهم المسافة ما بين الكلامين، واتفاح الأقاويل عن قوله عليه السلام، وإن كانت غايات من قول غيره" وذكر اشعاراً نذكر مثالا عليها قول حميد بن ثور الهلالي (٣):

أرى بصري قد خائني بعد صيحة وحسبك داء أن تصح وتسلم
ولا يلبث العصران يوماً وليلة إذا طلبان يهدركا ماتيمما

ويعلق المبرد على الأشعار والأقوال بقوله (٤) "فكل هؤلاء محسن مجمل، والفضل منهم لا وزنهم كلاماً، واسبقهم إلى المعنى. ولكن أين هذا كله من قول رسول الله صلى الله عليه وسلم (٥) "كفى بالسلامة داء" ويعلق على قول الرسول صلى الله عليه وسلم بقوله (٦) "فانظر إلى هذا الكلام، الذي لا زيادة فيه ولا نقصان، لا يطول المعنى ولا يقصر عنه، وانظر إلى فخامته

(١) البلاغة: ص ٨٧.

(٢) البلاغة: ص ٨٨-٩٠.

(٣) حميد بن ثور: ديوان حميد بن ثور، تحقيق: عبدالعزيز الميمني، ق ٤/١، ص ٧-٨، دار الكتب المصرية، نسخة مصورة عنها. الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، د. ط. ١٩٦٥م. وانظر الكامل ٢٨٤/١.

(٤) البلاغة: ص ٩٠.

(٥) السيوطي: الجامع الصغير ٢٢٧/٢ برقم ٦٢٣٤. تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد.

(٦) المصدر السابق.

وجزأته ؛ يقول: "كفى بالسلامة داء". فاي كلام أوعظ، أو زجر في القلب أو قر؟ إن هذا الكلام ليجلّ عن أن يبلغه وصف، أو يحيط بكنهه قول". فهذه نظرة المبرد لحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وبلاغته، فهي فوق الوصف روعة وجمالاً.

وينتقل المبرد إلى الحديث عن بلاغة القرآن الكريم، ويرى الأمر في القرآن فوق المستوى البشري فيقول (١) "فإذا جاء أمر القرآن نظرت إلى الشيء الذي هو أوحده، والظول الذي هو مثنىبت، ألا ترى أن الله جعله الحجة والبيان والداعي والبرهان، وإنما وضع السراج للبصير المستضيء، لا للأعمى والمتعمى". ويذكر أمثلة للدلالة على علو شأن القرآن الكريم نذكر واحداً منها (٢)، فقد قال المبرد (٣) "قال أحد الشعراء في وصف قوم يحملون الشعر ولا يفهمونه، قولا أجاد فيه، وتقدم كلام كثير من المخلوقين؛ فقال (٤):

زوامل للأشعار لا علم عندهم

بجيدتها إلا كعلم الأباعر

لعمرك ما يدري البعير إذا غدا

بأوساقه أو راح ما في الغرائر

فهيهات هذا من قول الله تعالى (٥) "مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها، كمثل الحمار يحمل أسفارا".

(١) البلاغة : ص ٩٠ .

(٢) انظر الأمثلة الأخرى، البلاغة : ص ٩١ - ٩٢ .

(٣) البلاغة : ص ٩٠ - ٩١ .

(٤) البيان لمروان بن يحيى بن أبي حفصة في الكامل : ١٠٣٧ : ٢ ، وانظر أيضاً : الحماسة البصرية : ٢٩٩/٢ ، تحقيق : مختار الدين أحمد، عالم الكتب، بيروت، الطبعة الثالثة ، ١٩٨٣م . دون نسبة .

(٥) سورة الجمعة : ٥/٦٢ .

وقد حرصت على إيراد الكلام على هذا الترتيب، الكلام الواضح، ثم حديث الرسول صلى الله عليه وسلم وأخيراً القرآن الكريم، اتباعاً للمبرد في ما رتبته لهذا المبحث من جهة ولبیان مراتب الصعود في البلاغة بدءاً من كلام البلغاء وصولاً إلى حديث الرسول صلى الله عليه وسلم فالقرآن الكريم من جهة أخرى.

وكذلك فإن هذا الترتيب يعطي للبلغاء حقهم وينصفهم بعدم مقارنة أقوالهم البشرية المحضة بما هو من عند خالق الكلام والبيان الذي "ليس كمثله شيء" (١). فهذا هو العدل والإنصاف.

الفصل الثاني

بلاغة المبرد

(١) المفردات البلاغية

(٢) الاستعارات البلاغية

في القضايا النحوية

انتشرت المفردات البلاغية في كتب المبرد بشكل لافت للنظر، وقد جاءت في صور متعددة، فمنها ما جاء بباب مستقل بذاته، ومنها ما جاء عرضاً أثناء حديث آخر وفصل فيها، ومنها ما جاء تعليلاً على بيت شعري أو عبارة نثرية ولم يفصل فيها. وقد كان المبرد لا يولي قضية شرح المصطلحات كبير اهتمام - نظراً لطبيعة كتبه - فبعض المصطلحات لم يعرفها بشكل محدد، والبعض الآخر يذكر التعريف دون ذكر اسم المصطلح وسنتناول هذه المفردات البلاغية بشيء من التفصيل، ونبين ما ذكره المبرد من أسماء المصطلحات وتعليقه عليها. وسوف نعتني بهذا الفصل بذكر الشواهد الممثلة ونرجع القارئ إلى بقية الشواهد.

(١) التشبيه

احتل التشبيه مكانة كبيرة عند المبرد، وحاز على نصيب الأسد من المباحث البلاغية، فقد افرد هذا الأسلوب بباب مستقل (١)، وأكثر من التفصيل والتفريع والتحليل، حتى قيل (٢) "ولعل المبرد أول من عني بالتشبيه مبحثاً بلاغياً عناية فائقة" وقيل أيضاً عن المبرد إنه (٣) "فصل الحديث في التشبيه تفصيلاً لعله لم يسبق إليه".

وكان التشبيه قبل المبرد يشار عرضاً بمناسبة التعليق على بيت شعري أو مجاز آية من القرآن، ولم يكن هو المقصد الأول الذي يرمي إليه المؤلف، وإنما نراه داخل في طيات غيره. وهذا يدعونا إلى البحث عن أسباب هذا الاهتمام الكبير الذي أعطاه المبرد لمبحث التشبيه دون غيره من المباحث.

(١) الكامل: ٩٢٢/٢ - ١٠٦٠ .

(٢) الصاوي: ص ٣١ .

(٣) شوقي ضيف: البلاغة تطور وتاريخ، ص ٦٠، دار المعارف،

القاهرة، الطبعة السادسة، د. ت.

وقد أشار المبرد إلى هذه الأسباب والدوافع بشكل غير مباشر في مواطن عديدة من الباب نستطيع أن نجملها بقولنا إن المبرد قد اقتصح بعد طول الممارسة والدراسة للغة العرب وأشعارها بأن التشبيه هو أكثر أساليب التعبير انتشاراً في كلام العرب (١). وعبر عن هذه القناعة في أول باب التشبيه بقوله (٢) "والتشبيه جار في الكلام، أعني كلام العرب، حتى لو قائل هو أكثر كلامهم لم يبعد".

طريقة المبرد في دراسة التشبيه

بنى المبرد طريقته في الدراسة على الاستقراء والاستنتاج الشخصي، "ولم يعتمد على أسلافه من علماء البلاغة والنحو واللغة كسيبويه، والفرّاء، وأبي عبيدة، وابن قتيبة" (٣). فلقد توجه إلى الشعر العربي القديم والمحدث، وانتقى ما تضمنته عيونه من تشبيهات مصيبة جيدة، وبذلك تجمع لديه مادة غزيرة اعتمد عليها في تأسيس الباب شواهد وإستنتاجات (٤). ويؤكد ذلك الأمثلة التي لا تنتهي، والشواهد التي لا حصر لها، والتي ترك القسم الأكبر منها دون شرك أو تعقيب لكثرتها وتنوعها.

التشبيه والمعنى

جاء في نهاية باب التشبيه قول المبرد (٥) "والتشبيه باب كأنه لا آخر له، وإنما ذكرنا منه شيئاً لئلا يخلو هذا الكتاب من شيء من المعاني"، وأشارت هذه العبارة الكثير من النفاش، وكانت سبباً في انقسام الناس إلى فريقين فيما بعد كما يقول

(١) حمادي صمود: ص ٣٦١. (٢) الكامل: ٩٩٦/٢.

(٣) عبد القادر حسين، أثر النحاة، ص ٢١٢، وانظر أيضاً الصاوي،

ص ٣١. (٤) حمادي صمود: ص ٣٦١.

(٥) الكامل: ١٠٥٧/٢.

صاحب كتاب "التفكير البلاغي" (١)؛ فالفريق الأول يسرى التشبيه باباء من الابواب، والفريق الثاني ينظر إليه كمنوعة لفظية. وواضح أن المبرد ينظر إلى التشبيه "بوصفه غرضاً من الأغراض، وليس مجرد صنعة لفظية، أو مجرد ركن من أركان البديع". (٢)

ويرى صاحب كتاب "فصول في البلاغة" في هذا (٣) "أن المبرد بهذا التقسيم يربط التشبيه بالنقد الأدبي، وبهذا يكون قد سبق الأمدى في ربط البلاغة بالمعاني، وسبق القاضي الجرجاني من حيث ربط البلاغة بالمعنى".

ويمكن الاستدلال من عبارة المبرد السابقة كذلك أنه قد أكثر من تناول الصناعة اللفظية في كتابه الكامل لدرجة كبيرة، ثم تناول التشبيه بالتفصيل والتفريع لئلا يخلو الكتاب من شيء من المعاني. وهذه النظرة المتقدمة للمبرد لم يتعمق في شرحها وتفصيلها، وذلك لطبيعة الكتاب، ومع ذلك فهي تعطي آفاقاً واسعة لمفهوم البلاغة بشكل عام وأهميته وليس للتشبيه فقط.

حد التشبيه

اهتم المبرد بالمقصود من التشبيه، والغاية من إيرادها، فالمشبه به له وجوه متعددة، وحالات شتى، ولكن المقام والسياق يحددان المقصود بالتشبيه. يقول المبرد (٤) "واعلم أن للتشبيه حدّاً، لأنّ الأشياء تتشابه من وجوه، وتتباين من وجوه، فإنما تنظر إلى التشبيه من أين وقع؛ فإذا شَبَّهَ الوجه بالشمس والقمر فإنما يُراد به الضياء والرواق، ولا يراد به العِظَم والإحراق". ويورد المبرد العديد من الأمثلة ليوضح المقصود من ذلك، منها قوله (٥) "والعرب تشبّه المراة بالشمس، والقمر،

(١) حمادي صمود: ٣٦٧ - ٣٦٨ . (٢) الصاوي: ص ٣١ .
(٣) أبو علي: ١٠١ - ١٠٣ . (٤) الكامل: ٩٤٨/٢ .
(٥) الكامل: ٩٥٠/٢ .

والغصن، والكثيب، والغزال، والبقرة الوحشية، والسحابة البيضاء، والدرة والبيضة. وإنما تقصد من كل شيء إلى شيء". ويمثل المبرد لكل ذلك مبيناً وجه الشبه وحدّه في ذلك، منها قوله (١) "قال الله جلّ وعزّ (٢) "كانتّهن بيض مكنون"، والعرب تشبّه النساء ببيض النعام تريد نقاءه ورقة لونه". واستشهد بقول الراعي (٣)

كانّ بيض نعامٍ في ملاحظها إذا اجتلاهن فيظ ليلة ومدّ
ومثال آخر على وضوح مفهوم حد التشبيه عند المبرد قوله في ذات السياق بعد ذكر بيتي جرير (٤)

ما استوصف الناس من شيء يروّاهم

إلا راوا أم نوح فوق ما وصفوا

كانتّها مزنّة عبّاء رائحة"

أو درّة لا يوّاري ضوءها الصدف

"و"المزنّة" السحابة البيضاء خاصة، وجمعها "مزنّ"؛ قال الله جلّ وعزّ (٥) "انتم أنزلتموه من المزنّ". والمرأة تشبه بالسحابة لتهاديها وسهولة مرّها" (٦)، وبعد هذه الأمثلة وغيرها نستطيع القول إن المبرد "قد التفت إلى قيمة التشبيه من الوجهة النقدية حين ربطه بالموقع والقصد". (٧)

(١) الكامل: ٩٤٨/٢ .

(٢) سورة الصافات: ٤٩/٣٧ .

(٣) ديوان الراعي النميري، تحقيق: راينهرت فايبر، ق ٧/١٦ .
ص ٥٥ ، منشورات دار فرائش شتاينر، المعهد الألماني،
بيروت، د. ط، ١٩٨٠ .

(٤) ديوان جرير بشرح محمد بن حبيب، تحقيق: نعمان محمد أمين
طه، ق ١١/١٠-١١ ، ج ١: ١٦٩-١٧٠ ، دار المعارف، مصر، د. ط،
١٩٦٩ .

(٥) سورة الواقعة: ٦٩/٥٦ ، وثقمة الآية "...أم نحن المنزلون".

(٦) الكامل: ٩٤٩/٢ .

(٧) بركات أبو علي، ص ١٠٨ .

اختصار التشبيه (١)

تعرض المبرد للفضية اختصار التشبيه، وقد أشاد به، وبين أنه قد يصل إلى درجة لا يكاد يظهر معها، وما لذلك من أثر نفسي. ولم يتوسع في الفضية تاركاً للقارئ أن يجتهد ويصل إلى النتيجة بنفسه، يقول المبرد (٢) "والعرب تختصر التشبيه، وربما أومات إليه إيماء" ويستشهد بقول أحد الرجز (٣)

بيتنا بحسان ومعزاه تخط ما زلت أسعى بينهم والتخط
حتى إذا كاد الظلام يختلط جاؤوا بمدق هل رايت الذئب قط
يقول: في لون الذئب. واللبن إذا جهد وخلط بالماء ضرب
إلى الغبرة (٤). ووضح أن تفسير المبرد للأبيات يفراد به بيان
التشبيه، وذلك لشدة اختصاره فالشاعر قد شبه اللبن بلون
الذئب، وجاء ذلك بثوب رائع لا يكاد يظهر.

أضرب التشبيه

استعمل المبرد للتشبيه نعوتاً كثيرة، لا يستطيع الباحث إدراك ما يميز أحدها عن غيره، فهي في أغلب الأحيان متداخلة المعنى بل متطابقة أحياناً، والمبرد لم يضع لهذه النعوت حدوداً تفرق بينها، حتى أن أحد الباحثين عبّر عن ذلك بقوله (٥) "وهي تعبير عن حس جمالي غامض، ومصطلحات يغلب عليها الانطباع، جرت على السنة النكاد قبله وبعده، يشيرون بها إلى ما يستحسنون ويستهجنون ومراتب الاستحسان والاستهجان".

وعلى الرغم من قيام المبرد بذكر النعوت الكثيرة

-----:-

(١) لم نتعرض لهذا الموضوع في باب الاختصار لتعلقه بالتشبيه.

(٢) الكامل: ١٠٥٤/٢.

(٣) العجاج: ديوان العجاج، ملحق ديوانه: ق ١/٤٦، ٤، ٥، ٦،

ج ٣٠٤/٢، تحقيق: عزة إبراهيم، مكتبة دار الشرق، بيروت، د.ط، د.ت.

(٤) أي أخرج زبدته كله. (٥) حمادي صمود: ص ٣٦٥.

للتشبيه ، فقد شعر بكثرتها فقام باختصارها إلى أربعة أضرب ، سنذكرها ونحاول قدر الإمكان رد باقي النعوت إلى هذه الأربعة ، وندرج الباقي فيما بعد . قال المبرد (١) "والعرب تشبه على أربعة أضرب: تشبيه مفرط، وتشبيه مصيب، وتشبيه مقارب، وتشبيه بعيد يحتاج إلى التفسير ولا يقوم بنفسه ، وهو أخشن الكلام".

(١) التشبيه المفرط

ويستشهد له المبرد بقوله (٢) "ومن إفراط التشبيه قول أبي خراش الهذلي يصف سرعة ابنه في العدو (٣):
كانهم يسعون في إثر طائر خفيف المشاش عظمه غير ذي غص
يبادر جناح الليل فهو مهاذب يحث الجناح بالتبسط والقبض
ويدخل تحت هذا النوع من التشبيه

١- التشبيه المفرط المتجاوز

يقول فيه المبرد (٤) "فمن التشبيه المفرط المتجاوز قولهم للسخي: هو كالبحر، وللشجاع: هو كالأسد، وللشريف: سما حتى بلغ النجم، ثم زادوا في ذلك".
ومثال آخر على ذلك (٥) "وقد قيل إن امرأة عمران بن حطان قالت له: أما زعمت أنك لم تكذب في شعر قط؟ قال: أو فعلت؟ قالت: أنت القائل (٦):

فهناك مجزاة بن شو ر كان أشجع من أسامه

(١) الكامل: ١٠٣٢/٢ . (٢) الكامل: ٩٤٥/٢ .

(٣) ديوان الهذليين: ١٥٧/٢-١٥٩ ، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، د. ط. ، ١٩٦٥ م.

(٤) الكامل: ١٠٣٢/٢ .

(٥) الكامل: ١٠٣٣/٢ .

(٦) شعر الخوازمج، جمع: إحسان عباس، ص ١٥٩ ، دار الثقافة، بيروت، د. ط. ، ١٩٧٤ .

أليكون رجل أشجع من الأسد؟ قال: أنا رأيت مجزاة بن شور
يفتح مدينة ، والاسد لا يفتح مدينة *.

ب- التشبيه العجيب المفرط

يقول فيه المبرد (١) "ومن عجيب التشبيه في إفراط، غير أنه
خرج في كلام جيد، وعلمي به رجل جليل، فخرج من باب الاحتمال
إلى باب الاستسحان، ثم جعل لجودة الفاظه وحسن وصفه واستواء
نظمه في غاية ما يستحسن قول النابغة يعني حصن بن حذيفة بن بدر
الغزاري: (٢)

يقولون حصن^١ ثم^٢ تأبى نفوسهم وكيف بحصن^٣ والجبال جنوح
ولم تلفظ الموتى القبور ولم تزل نجوم السماء والالديم صحيح
فعمما قليلا^٤ ثم^٥ جاء نعيه فظل^٦ ندي^٧ الحي^٨ وهو ينوح

٢ - التشبيه المصيب

ويستشهد له المبرد بقول سلامة بن جندل (٣):
كان^١ النعام باض فوق رؤوسهم (٤)
ويقول عنه (٥) "فهذا التشبيه المصيب".
ومثال آخر قوله (٦) "وفي هذه القصيدة من التشبيه المصيب

(*) انظر أيضاً حول هذا النوع من التشبيه ، الكامل : ٩٤١/٢ ،
٩٤١ - ٩٤٢ ، ١٠٣٢ .

(١) الكامل : ١٠٣٣/٢ .

(٢) ديوان النابغة الدبباني، صنعه ابن السكيت، تحقيق: شكري
فيصل، ق. ١/٥٠ - ٣ ، ص ٢١٣ ، دار الفكر، دمشق، د. ط. ، ١٩٦٨ .

(٣) ديوان سلامة بن جندل، تحقيق: فخر الدين قباد، ق. ٣/١٥ ،
ص ١٦٧ ، المكتبة العربية ، حلب، د. ط. ، ١٩٦٨ .

(٤) وعجز البيت [بنهي القذاف أو بنهي مخفف] .

(٥) الكامل : ٥٣٣/٢ - ٥٣٤ . وجاء هذا البيت قبل باب التشبيه .

(٦) الكامل : ٩٣٤/٢ .

قوله - ذي الرمة - (١):

بيضاء في دج صفراء في نَعَجٍ كأنَّها فضة قد مسَّها ذهب
ولم يشر المبرد إلى أنواع أخرى يمكن إدخالها تحت التشبيه
المصيب على إكثاره من أمثله *.

٣- التشبيه المقارب

على الرغم من تصنيف المبرد لهذا النوع من التشبيه ضمن
الأنواع الأربعة السابقة الذكر، فإنه لم يذكر أمثلة للتشبيه
المقارب، وإنما ذكر أمثلة تدخل في هذا النوع وهي:-

١- التشبيه المقارب جداً

ومثل له المبرد بيت لعقبة بن سابق هو (٢):
له بين حواميسه نور كنوى القسب
وقال عنه "فهذا التشبيه مقارب جداً" (٣).

ب- التشبيه الحلو المقارب

وقال عنه المبرد (٤) "ومن حلو التشبيه وقريبه، وصريح
الكلام وبليغه قول ذي الرمة (٥):
ورملٍ كأوراق العذارى قطعتة وقد جلست المظلمات الحنادس
"الحندس" الشديد الظلمة، وهو تأكيد لها، يقال ليل حندس".

(١) ديوان ذي الرمة: ق ٢٠/١، ج ٣٣/١.

* انظر الكامل: ٩٩٤، ٩٩٣، ٩٩٢، ٩٩٤، ٩٩٦/٢.

(٢) البيت له في: الأممعيات، ق ١٤/٩، ص ٤١، تحقيق: أحمد محمد
شاكر، وعبد السلام هارون، دار المعارف، مصر، الطبعة
الثالثة، ١٩٦٤.

(٣) الكامل: ١٠١٦/٢.

(٤) الكامل: ١٠١٢/٢.

(٥) ديوانه: ق ٣١/٣٦، ج ١١٣١/٢.

٤- التشبيه البعيد

قام المبرد بشرح هذا النوع من التشبيه شرحاً وافياً^(١) ليدل على صحة مقولته السابقة (١) حول حاجة هذا النوع إلى التفسير، وعدم قيامه بنفسه، وليؤكد حكمه عليه بأنه أخشن الكلام. فقال فيه (٢) "وأما التشبيه البعيد الذي لا يلقوم بنفسه فكأوله (٣):

بل لو رأتني أخت جيراننا إذ أنا في الدار كاني حمار
فإنما أراد الصحة! فهذا بعيد، لأن السامع إنما يستدل عليه بغيره. وقال الله جل وعز (٤) - وهذا البيت الواضح -
(كمثل الحمار يحمل أسفارا) والسففر "الكتاب، يقول (مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها) في أنهم قد تعاملوا عنها، واضربوا عن حدودها وأمرها ونهيها، حتى صاروا كالحمار الذي يحمل الكتب ولا يدري ما فيها".
وسوف نستعرض باقي النعوت ونحاول تجميعها ما أمكن مع بعضها البعض لتبدو زمراً.

٥- التشبيه الحسن

اهتم به المبرد وأكثر من أنواعه وأمثله، ولولا الحاجة إلى الدليل لأدخلته في نوع التشبيه المصيب، ولكن الروح العلمية في البحث تلبى ذلك. ومن أمثلة هذا النوع عند المبرد قوله (٥) "ومن حسن التشبيه قول عنتر (٦):

غادرن نضلة في معركٍ يجرُ الأسنّة كالمحتطب
ويشرح المبرد البيت ليبين جمال التشبيه بقولسه "يقول:

(١) انظر أضرب التشبيه. (٢) الكامل: ١٠٣٦/٢ - ١٠٣٧.
(٣) البيت لندار: في تهذيب إصلاح المنطق، للتبريزي، ص ٦٤، تحقيق: فخر الدين قباد، دار الاطلاق الجديدة، بيروت، د. ط، ١٩٨٣.
(٤) سورة الجمعة: ٥/٦٢. (٥) الكامل: ٩٤١/٢.
(٦) ديوان عنتر: ق ١/٢٢، ص ٢٩٣.

طعن وغودرت الرماح فيه ، فظل "يجر" ها ، كأنه حامل حطب" . *

ويدخل تحت هذا النوع من التشبيه عدة أنواع هي:

١- التشبيه الحسن جدا

هفي هذا النوع قدم له بقوله (١) "ومن حسن التشبيه من قول المحدثين قول العباس بن الأحنف (٢):

أحرم منكم بما أقول وقد نال به العاشقون من عشقوا
صرت كأنني ذئبالة نضمت تضيء للناس وهي تحترق
شم علق عليه بقوله "فهذا حسن في هذا جدا" . **

وهذا النوع من التعليق بأن يقدم للبيت على أنه نوع من التشبيه ويعلق عليه بعد ذلك على أنه نوع آخر ينتشر في سبب التشبيه عند المبرد *** مما يؤكد الانطباعة التي تحدثنا عنها في بداية حديث حول التشبيه .

ب- التشبيه الحسن الجامع

ومثل له المبرد بقوله (٣) "ومن حسن التشبيه قول بشار (٤):

وكان تحت لسانها هاروت ينفث فيه سحرا
وتخال ما ضمت عليـه به ثيابها ذهباً وعطرا
وهذا التشبيه الجامع" . ****

* انظر أيضاً في هذا النوع من التشبيه : الكامل : ٩٩٥ ، ٩٤٠ / ٢ ، ١٠١٦ - ١٠١٧ ، ١٠٥٣ - ١٠٥٤ .

(١) الكامل : ١٠٥٣ / ٢ . (٢) ديوان العباس بن الأحنف : ص ٢٢١ .

** انظر أيضاً في هذا النوع من التشبيه : الكامل : ٩٣٦ - ٩٣٥ / ٢ .

*** انظر الكامل : ٩٣٦ - ٩٣٥ / ٢ ، ١٠٥٢ - ١٠٥٣ .

(٣) الكامل : ١٠٥٢ / ٢ - ١٠٥٣ .

(٤) أبو عبيد البكري: سمط اللالي ص ٢٧٥ - ٢٧٦ ، تحصيلي:

عبد العزيز الميمني، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، د. ط. ، ١٩٣٦ .

**** انظر أيضاً : الكامل : ١٠٥٣ / ٢ .

ج- التشبيه الحسن المليح

ومثل له المبرد بقوله (١): "ومن حسن التشبيه ومليحه قول رجل يهجو رجلاً برشاشة الحال فيقول (٢):

ياتيك في جبة مخرقة أطول أعمار مثلها يوم
وطيلسان كاللّ يلبسه على قميص كانّه غيم"

د- التشبيه الحسن المستطرف

ومثل له المبرد بقوله (٣): "ومن التشبيه الحسن الذي نستطرفه لقوله (٤):

تعاطيكها كغفّ كانّ بنانها إذا اعترضتها صفّ مداري
التشبيه المستحسن

ومثل له المبرد بقوله (٥) "ومن التشبيه المستحسن قول علقمة بن عبدة (٦):

كانّ إبريقهم ظبي على شرفٍ مقدّم بسبا الكتان ملثوم
وعلق على البيت بقوله "فهذا حسن جداً".

٦- التشبيه الجيد

ومثل له المبرد ببيت لأبي نواس، فقال (٧): وله من التشبيه الجيد قوله (٨):

إليك رمّنته بالقوم خوصاً كأنّما

جماعها فوق الحجاج قبور

-
- (١) الكامل: ١٠٥٦/٢ - ١٠٥٣ .
 - (٢) هو إسماعيل بن إبراهيم الحمدوي: المصون للعسكري، ص ٥٣ ، وانظر تخريجها في الكامل. (٣) الكامل: ١٠٤٧/٢ .
 - (٤) أبو نواس: ديوان أبي نواس، ص ٤٣٥ ، تحقيق: أحمد عبد المجيد الغزالي، دار الكتاب العربي، بيروت، د. ط.، د. ت.
 - (٥) الكامل: ٩٣٥/٢ - ٩٣٦ .
 - (٦) ديوان علقمة، ق: ٤٢/٢ ، ص ٧٠ ، تحقيق: لطفي الصفا، ودريّة الخطيب، دار الكتاب العربي، حلب، الطبعة الأولى، ١٩٦٩ م.
 - (٧) الكامل: ١٠٤٧/٢ . (٨) ديوان أبي نواس: ص ٤٨٢ .

ويدخل تحت هذا القرب من التشبيه :

١- التشبيه المتجاوز الجيد

ومثل له المبرد بقوله (١) "ومن تشبيههم المتجاوز الجيد

قول أبي الطمحان القيني(٢) :

أضاءت لهم أحسابهم ووجوههم

دجى الليل حتى نظّم الجزع شاقبه

٧- التشبيه العجيب

وقد مثل له المبرد بقوله (٣) "ومن تمثيل امرئ القيس

العجيب قوله (٤) :

إذا ما الثريّا في السماء تعرّضت

تعرّض اثناء الوشاح المفصل

وقد أكثروا من الثريّا، فلم يأتوا بما يعقارب هذا المعنى،

ولا بما يعقارب سهولة هذه اللفاظ" وقد أكثر المبرد من شواهد

هذا اللون من التشبيه*، وقد أشار المبرد إلى نوع من التشبيه

يدخل ضمن التشبيه العجيب هو :

(١) أعجب التشبيه

والذي يشدّ الباحث في هذا الموضوع هو صيغة التفضيل

المستعملة، فعلى الرغم من تناثر اسم التفضيل بشكل كبير جداً

في كتابات المبرد فإنه لم يستخدمه في وصف ضرب التشبيه في غير

(١) الكامل: ١٠٣٤/٢ .

(٢) هو: حنظلة بن الشرقي، وألابيات له في أمالي المرتضى:

١/٢٧٥، وقال عنها ابن قتيبة في الشعر والشعراء: ص٤٧٥،

"وبعض الرواة ينحل هذا الشعر أبا الطمحان وإنما هو للقيط

بن زرارة". (٣) الكامل: ٩٢٣/٢ .

(٤) ديوان امرئ القيس: ق١/٢٤، ص١٤، وهو من معلقته .

* انظر: الكامل: ٩٢٣/٢، ٩٢٤، ٩٢٥ - ٩٢٦، ٩٤٠، ٩٣٩ .

هذا الموضوع، وقد يعود ذلك لشدة إعجابه بالآبيات.
ومثل له المبرد بابيات للنابغة منها قوله (١):
"ومن أعجب التشبيه قول النابغة (٢):
فإنك كالليل الذي هو مدركي
وإن خلت أن" المنتأى عنك واسع*

٨- التشبيه المليح

وقد مثل له المبرد بقوله (٣) "ومن التشبيه المليح
قوله (٤):

وكان" شعدي إذ تود" عنا وقد اشرب" الدمع أن يكيها
رشا توامين القيان به حتى علاذن بانفيسه شفا" **

٩- التشبيه الجامع

ومثل له المبرد بقوله (٥) "ونظيره - التشبيه الجامع - في
جمع شيئين لمعنيين ما ذكرت لك من قول مسلم بن الوليد (٦):
تمضي المنايا كما تمضي اسننته
كان" في سرجه بدرا" وضرغاما" (٧)

١٠- التشبيه المحمود

ومثل له المبرد بقوله (٨) "ومن التشبيه المحمود قول

-
- (١) الكامل: ٩٢٣/٢ . (٢) ديوان النابغة: ق ٣/٣٠ ، ص ٥٢ .
* انظر أيضا: الكامل: ٩٢٣/٢ ، ٩٢٤ .
(٣) الكامل: ١٠٤٧/٢ . (٤) هو أبو نواس: ديوانه: ص ٤٣٢ .
** انظر أيضا: الكامل: ١٠٥٥/٢ .
(٥) الكامل: ١٠٥٣/٢ .
(٦) شرح ديوان صريع الغواني، مسلم بن الوليد: ق ٦/١٩ ، ص ٦٥ ،
تحقيق: سامي الدهان، دار المعارف، الطبعة الثالث، د.ت.
(٧) استشهد المبرد بالشطر الثاني فقط، والبيت كاملا في
الكامل: ٩٤٣/٢ . (٨) الكامل: ٩٣٠/٢ .

الشاعر (١) :

طليق الله لم يمتن عليه أبو داود وابن أبي كثير
ولا الحجاج عيني بنت ماء تقلب طرفها حذر المظور
وهذا غاية في صفة الجبان .

١١ - التشبيه المستطرف

ومثل له بقوله (٢) "ومن تشبيه المحدثين المستطرف قول
بشار (٣) :

كان فؤاده كرة تنزّي حذار البين إن نطع الحذار
واستشهد بأقوال الشعراء المحدثين هنا* وعلق على قطعة
شعرية في هذا المجال بقوله (٤) "فهذه قطعة من التشبيه غاية ،
على سخر كلام المحدثين" مما يؤكد القول حول مولفه من الشعر
المحدث الذي سبق الكلام حوله .

١٢ - التشبيه القاصد الصحيح

ومثل له المبرد بقوله (٥) "ومن التشبيه القاصد الصحيح قول
النابغة (٦) :

وعيد أبي قابوس في غير كنهه
أتاني ودوني راكس* فالشواجع
هبت* كأنني ساورتني ضئيلة*
من الرقش في انيابها السم* نافع

(١) هو إمام بن أكرم النميري. والبيتان له في البيان
والتبيين ٣٨٦/١ .

(٢) الكامل: ٩٤٢/٢ .

(٣) ديوان بشار: ٢٤٨-٢٤٩ ، والشعر والشعراء: ص ٥١٣ .

* انظر الكامل: ٩٤٢/٢ - ٩٤٥ .

(٤) الكامل: ٩٤٣/٢ . (٥) الكامل: ١٠٣٤/٢ - ١٠٣٥ .

(٦) ديوان النابغة: ق ١٠/٣ - ١٣ ، ص ٤٥ - ٤٧ .

يُسَهَّد من ليل التمام سليمها

لحلي النساء في يديه قعاقع

تناذرها الراقون من سوء سمها

تطلقه طو*راء وطو*راء تراجع

فهذه صفة الخائف المهموم، وذلك أن المنهوش إذا ألح الوجع به تارة وأمسك عنه تارة فقد قارب أن يؤنس برؤه. وإنما ذكر خوفه من النعمان، وما يعتريه من لوعة إشر فطرة، والفطرة سيما الخائف، ولا ينام إلا غراراً، فلذلك شلبيه بالمدوغ المسهَّد. وقد قللنا كل ذلك لتتضح الصورة، وكيف أن المبرد يقوم بالشرح والتوضيح للتشبيه في موضع ولا يعود لذلك مرة أخرى.

١٣ - التشبيه المعكوس

على الرغم من غزارة النعوت التي أطلقها المبرد على ألوان التشبيه، وتصريحه أن التشبيه باب كأنه لا آخر له، فقد رأى البعض أن المبرد لم يشر إلى ما سمي بالتشبيه المعكوس وبُعثر للمبرد ذلك بقوله (١):

"وربما يكون المبرد قد تركه لأن الحديث عن التشبيه بكافة أقسامه على حد قوله (المبرد) لا ينتهي". وسوف أوضح أن المبرد قد أشار إلى ذلك.

بالنظر إلى ما ذكره ابن جني في الخصائص تحت باب (٢) "غلبة الأصول على الفروع"، وإدخاله التشبيه المعكوس فيه، ويرى أن هدف التشبيه المعكوس المبالغة ويستشهد بقول ذي الرمة (٣):

ورمل كأوراق العذارى قطعت

(١) عبد القادر حسين: أشر النحاة: ص ٢١٦.

(٢) ٣٠٠/١. تحقيق: محمد علي النجار، دار الكتب المصرية، د. ط، ١٩٥٢ م.

(٣) ورد البيت في التشبيه الحلو القريب: ص ٩٤.

ويقول ابن جني (١) "أفلا ترى ذا الرمة كيف جعل الأصل فرعاً والطرع أصلاً. والعادة والعرف في نحو هذا أن تشبه أعجاز السناء بكشبان الانلقاء، فقلب ذو الرمة العرف والعادة في هذا". ومن الملفت للنظر أن ابن جني قد استخرج هذا النوع من التشبيه من ذات البيت الذي ذكره المبرد في حلو التشبيه وقريبه ومريح الكلام (٢). مما يجعلنا نرجح أن المبرد قد التفت إلى هذا اللون من التشبيه، وإن أطلق عليه اسماً مختلفاً؛ فالمبرد ينطلق من ذوقه الفني في إطلاق النعوت، ولا عليه - وهو من الرواد - إن يغير اسم المصطلح.

- تشبيهات عربية

لم يكتف المبرد بتعداد أنواع التشبيه المختلفة، بل رصد مجموعة كبيرة من تشبيهات العرب مما توافق على استعماله الناس، ودرجوا على ذكره. يقول حول ذلك (٣) "وقد وقع على السن الناس من التشبيه المستحسن - وعن أصل أخذوه أن يشبهوا عين المرأة والرجل بعين الطي أو البقرة الوحشية، والانسف بحد السيف، والغم بالخاتم، والشعر بالعناقيد، والعنق بإبريق فضة، والساق بالجمارة، فهذا كلام جار على الالسن".

وذكر المبرد العديد من الأمثلة النثرية والشعرية على كل ذلك وزاد عليه. ونذكر مثلاً مما ذكره المبرد للتدليل على ذلك، وهو قوله (٤) "قال سراقبة بن مالك بن جعشم: فرأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وساقاه باديتان في غرزه كأنهما جمارتان،..." (٥).

(١) الخصائص: ٣٠٠/١.

(٢) انظر: حمادي صمود: ص ٣٦٧.

(٣) الكامل: ١٠٣٧/٢ - ١٠٣٨.

(٤) الكامل: ١٠٣٨/٢.

(٥) ابن هشام: السيرة النبوية، ١٣٥/٢، تحقيق: مصطفى السقا

وصحبه، دار إحياء التراث العربي. د.ت.

ومن الأمثلة الشعرية التي ذكرها المبرد قوله (١) "وعين
الإنسان مشبهة بعين الطي والبقرة في كلامهم المنثور، وشعرهم
المنظوم، قال الشاعر (٢):

فعيناك عيناها وجيدك جيدها ولكن عظم الساق منك دقيق
ومن التشبيهات التي ذكرها أيضا قوله (٣):

"ويقال للخطيب كان لسانه مبرد. فهذا الجاري في
الكلام، كما يقال للطويل: كأنه رمح. ويقال للمهتز للكرم: كأنه
غصن تحت بارح".

ومن خلال الدراسة تبين أن أكثر ما ذكره المبرد من
التشبيهات وقع حول الناقة وما يتعلق بها وكذلك حول المرأة
وجمالها. ولعل إكثار المبرد من ذكر هذه التشبيهات نابع من
دراسته للشعر العربي، ودرايته به. وسنذكر مثالا لكل منهما
لتوضيح ذلك.

قال المبرد (٤) "ومن التشبيه المطرد على السنة العرب ما
ذكروا في سير الناقة وحركة قوائمها... قال الشماخ (٥):

كان ذراعيها ذراعاً معدلة
بعيد السباب حاولت أن تعذرا
من البيض أعطافا إذا اتصلت دعت
فراس بن غنم أو لقيط بن يعمرا
بها شرق من زعفران وعنبر
أطارت من الحسن الرداء المحبيرا

-
- (١) الكامل: ١٠٣٨/٢ .
(٢) هو المجنون: ديوان المجنون: ص ٢٠٧ ، جمع وتحليق:
عبد الستار فراج، مكتبة مصر، القاهرة، د. ط. ، د. ت.
(٣) الكامل: ١٠٣٩/٢ .
(٤) الكامل: ١٠٠٥/٢ - ١٠٠٨ .
(٥) ديوان الشماخ: ق ٥: ١٩، ٢٠، ٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٤: ص ١٣٤ - ١٣٧ ،
تحليق: صلاح الدين الهادي، دار المعارف، مصر، د. ط. ،
١٩٦٨ م.

يلقون وقد بلّ الدموع خمارها

أبى عطّتي ومنصبي ان أعيّرا

كانّ بذفراها مناديل قارفت

أكفّ رجال يعثمّرون الصنّو برا

كانّ ابن آوى موثق تحت غرضها

إذا هو لم يكتلم بنابيه ظفّرا

ولقد علّق المبرد على هذه القطعة الفنية ووضحها بقوله (١)

"شبه يديها بيدي مدلة بجمال ومنصب قد سابت والليلت تعتذر وتشير بيدها، فوصف جمالها الذي به تدلّ، ومنصبها المتمل بمن ذكرته". *

وأما حول المرأة وما جاء في تشبيهها، فنذكر مثالا مما

أورده المبرد وذلك قوله (٢) "وقال الاعرابي (٣):

وحفلة مسك من نساء لبستها

شبابي وكاس باكرتني شمولها

جديدة سربال الشباب كانّها

اباءة بردي سلتها غيولها

محملة باللحم من دون خصرها

تطول القصار والطوال تطولها

"وإنما شبه المرأة بالبردية والقصبة لنقاء اللون

ورقته". **

(١) الكامل: ١٠٠٦/٢ - ١٠٠٨ .

* انظر أيضا حول الناقة: الكامل: ١٠٠٥/٢ - ١٠٠٦ ، ١٠٠٦ ،

١٠٠٨ - ١٠٠٩ ، ١٠٠٩-١٠١٠ ، ١٠١٠ ، ١٠١١ ، ١٠١٢ .

(٢) الكامل: ٨٥٨/٢ - ٨٥٩ .

(٣) هو عبدالله بن العجلان النهدي، كما في ديوان الحماسة

بشرح المرزوقي ١٢٥٩/٣ ، تحقيق: أحمد أمين، وعبد السلام

هارون، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، د. ط،

١٩٦٧ .

** انظر أيضا: الكامل: ٣٨٧، ٣٨٦/١ ، ١٠٣٨، ٨٦٩/٢ - ١٠٣٩ .

- تشبيه شيء في حالتين مختلفتين

بشيئين مختلفين

وقد أراد المبرد في هذه القضية كسب الرأي إلى جانبه ، فجاء لذلك بما أجمع عليه الرواة ، باب التشبيه ، وذلك قوله (١) "فاحسن ذلك ما جاء بإجماع الرواة : ما مرّ لامرئ القيس في كلام مختصر ، في بيت واحد ، من تشبيه شيء في حالتين مختلفتين بشيئين مختلفين وهو قوله (٢) :

كان قلوب الطير رطباً ويايساً

لدى وكرها العنّاب والحرشف البالي

ولعل من أسباب تفضيل المبرد لهذا البيت هو الاختصار الشديد والتكثيف في المعنى مع الاحتفاظ بالرونق والجمال والدقة .

- تشبيه الحاضر بالغائب

وهذه القضية من جملة القضايا التي أشارها الملحدون حول القرآن الكريم ، وقد قام المبرد بالرد على هذه التهمة ، ووضح المقصود منها ، وذلك قوله (٣) "قال الله عز وجل وله المثل الأعلى : "الزجاجة كانّها كوكب درّي" (٤) ، وقال "طلعها كانّه رؤوس الشياطين" (٥) . وقد اعترض معترض من الجهلة الملحدون في هذه الآية ، فقال : إنما يمثل الغائب بالحاضر ، ورؤوس الشياطين لم نرها ، فكيف يقع التمثيل ؟! فهؤلاء في هذا القول كما قال الله جلّ وعزّ : "بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ولمّا ياتهم تأويله" (٦) . وهذه الآية قد جاء تفسيرها على ضربين : أحدهما : أن شجراً يقال له "الاستن" منكر الصورة يقال لثمره "رؤوس الشياطين" ، وهو الذي ذكره النابغة في قوله (٧) :

(١) الكامل : ٩٢٢/٢ . (٢) ديوان امرئ القيس : ق ١/٥١ ، ص ٣٨ .

(٣) الكامل : ٩٩٦/٢ . (٤) سورة النور : ٣٥/٢٤ .

(٥) سورة الصافات : ٦٥/٣٧ . (٦) سورة يونس : ٣٩/١٠ .

(٧) ديوان النابغة : ق ٢٣/١٣ ، ص ١١١ . والمدر فقط موجود عند

(مثل الإمام الغوازي تحمل الحزما)

وزعم الأصمعي أن هذا الشجر يسمى "الصوم"، والقول الآخر - وهو الذي يسبق إلى القلب - أن الله جل ذكره شنع صورة الشياطين في قلوب العباد، فكان ذلك أبلغ من المعاينة، ثم "مثل هذه الشجرة بما تنظر منه كل نفس"، ثم ذكر المبرد قصة طويلة بين أبي النجم العجلي وهشام، وأورد فيها أبياتاً ليوضح المقصود من الآية والأبيات هي (١):

كان "ظلامه اخت" شيبان يتيمة " ووالداها حيّان
الراس لمثل كلّه وصّبان وليس في الرجلين إلا خيطان
فهي التي يذعر منها الشيطان

يقول المبرد بعد الأبيات (٢): "أفلا تراه قال: "فهي التي يذعر منها الشيطان" وإن لم يره، لما قرّر في القلوب من نكارتة وشناعته". فالمبرد بهذا الشرح المستفيض يبين بشكل عملي دور البلاغة في الدفاع عن القرآن الكريم.

بعد هذه الدراسة لمبحث التشبيه عند المبرد يتضح لنا بما لا يدع مجالاً للشك حرص المبرد على إعطاء صورة عملية للتشبيه وضرورة توظيفه في خدمة أهداف عملية، وقد مر معنا أن الكامل وغيره من كتب المبرد قد عملت على تحسين الأداء الأدبي لمن يتطلع للمناصب العليا من طلاب العلم والسياسة.

كما لاحظت التداخل الشديد بين المصطلحات والنوعيات التي كان يطلقها المبرد بحكم التدريس والإلقاء على طلبة العلم. ولعل وجود كم هائل من الأبيات الشعرية التي لم يبين المبرد نوع التشبيه فيها واكتفى بقوله: "وفيها من التشبيه" ما يعتبر تمارين عملية للطلبة والقراء من بعدهم.

(١) الأبيات لأبي النجم العجلي: انظر: ابن قتيبة: الشعر والشعراء، ص ٤٠٣.

(٢) الكامل: ٩٩٩/٢.

* انظر أبياتاً أخرى: الكامل: ٩٩٩/٢.

٣ - الكناية

تحدث المبرد عنهما بشيء غير قليل، وفصل في أنواعهما وأهدافها، وهي تأتي في المرتبة الثانية بعد التشبيه في اهتمام المبرد. ولم يفرّد لها المبرد باباً مستقلاً، كما فعل في التشبيه، وإنما جاءت خلال حديثه عن ضروب الكلام وأقسامه، فيقول (١): "والكلام يجري على ضروب: فمنه ما يكون لنفسه، ومنه ما يكنى عنه بغيره، ومنه ما يقع مثلاً، فيكون أبلغ في الوصف".

ونستطيع القول إن المبرد يضع الكناية في المنتصف بين الكلام المريح الواضح وبين المثل البليغ المعبر. والكناية كذلك ليست نوعاً من الزخرف اللفظي عند المبرد، إنما هي جزء أصيل من ضرب الكلام المستعمل في لغة الفصحاء.

- أنواع الكناية

تحدث المبرد عن الكناية بنوعيهما وهما:

١- الكناية اللغوية.

ب- الكناية الاصطلاحية.

وسنقتصر الحديث حولهما:

١- الكناية اللغوية

شغلت الجانب الأكبر من الكناية ولقسمها إلى ثلاثة أقسام هي:

١- التسمية والتغطية (٢)

وأورد لهذا النوع من الكناية قول النابغة الجعدي (٣):
أكني بغير اسمها وقد علم الـ له خفيات كل مكتوم
وأشار المبرد إلى الجانب النفسي في الكناية،

(١) الكامل: ٨٥٥/٢. (٢) الكامل: ٨٥٥/٢.

(٣) شعر النابغة الجعدي: ق. ١٥/١٥، ص. ١٥٠، تحقيق: عبدالعزيز رباح، منشورات المكتب الإسلامي، دمشق، الطبعة الأولى، ١٩٦٤.

فالنفس تستريح للتصريح، وتكني للإخفاء والتعمية. فقال (١)
 "وقال ذو الرمة استراحة إلى التصريح من الكناية (٢):
 أحبّ المكان القفر من أجل أنّني

به أتغنّى باسمها غير معجم
 كما أشار المبرد إلى الجانب الاجتماعي في الكناية،
 فالكناية جُنّة تلقي الفتاة المتغزل بها من الضيعة
 واللاؤيل، فلا يعلم أحد المقصود بالنسيب إذا استعمل الكناية،
 وذلك قول المبرد (٣): "قال أحد القرشيين (٤):
 ولقد أرسلت في السرّ أن قد فضحتني

ولقد بحثت باسمي في النسيب ولم تكني
 ومن هذا النوع الكنايات عن الخبر، وهي التي يعدل بها عن
 التصريح لغاية مقصودة عند القائل، يقول المبرد (٥) "فاما ذيت
 وذيت وذيتة، فإنما هي كنايات عن الخبر، كما يكنى عن الاسم
 المعروف بفلان، وعن العدد بأن يقول: كذا وكذا".

٢- الرغبة عن اللفظ الخسيس المطحش إلى ما يدل على معناه من غيره.

وعند المبرد هذا النوع من الكناية أحسن الأنواع
 وأفضلها (٦). وذلك لما فيها من ارتقاء بالنفس، وصيانة للسان عن
 الألفاظ الخسيسة الموضوعة للمثقلة. وقد أورد المبرد أمثلة عدة
 لهذا النوع منها قوله (٧) "ومن ذلك قولهم: جاء فلان من

(١) الكامل: ٨٥٥/٢ .

(٢) ديوان ذي الرمة: ق ١٢/٣٨ ، ج ١١٧٢/٢ .

(٣) الكامل: ٨٥٥/٢ .

(٤) هو محمد بن نمير الشافعي: شعراء أمويون: ١٣٤/٣ ، تحقيق
 ودراسة: نوري حمودي السعيد، القسم الثالث، مطبعة المجمع
 العلمي العراقي، د. ط، ١٩٨٢ م.

(٥) المقتضب: ١٨٣/٣ . (٦) الكامل: ٨٥٦/٢ .

(٧) الكامل: ٨٥٧/٢ .

الغائط" كناية عن الحدث، وإنما الغائط الوادي، قال عمرو بن معدي كرب (١):

وكم من غائطٍ من دون سلمى قليل الإنسان ليس به كتيح" ومثال آخر قوله (٢) "قال الله جل وعز في المسيح ابن مريم وأمه صلى الله عليهما: (كانا يأكلان الطعام) (٣)، وإنما هو كناية عن قضاء الحاجة" وأورد المبرد كذلك لقوله تعالى (٤): (وقالوا لجلودهم لم شهدتم علينا) وقال عنها (٥) "وإنما هي كناية عن الفروج" وبعد أن ذكر المبرد الأمثلة الكثير هنا وفي مواضع أخرى (٦). قال للدلالة على كثرة انتشار هذا النوع من الكناية في الكلام (٧) "وهذا كثير" في إشارة إلى صعوبة حصر الكنايات التي تقع هنا.

٣- التحكيم والتعظيم

وشرح المبرد هذا النوع بقوله (٨) "ومنه اشتقت الكنية" وهو أن يعظم الرجل أن يدعى باسمه"، ويرى المبرد أنها وقعت في الكلام على ضربين هما "وقعت في الصبي على جهة التفاؤل بأن يكون له ولد يدعى بولده كناية عن اسمه، وفي الكبير أن ينادى باسم ولده صيانةً لاسمه". وهذا النوع من الكناية فيه خلق اجتماعي عظيم، يؤدي التعامل به إلى المودة والاحترام بين أفراد المجتمع، والألقاب العلمية والأدبية التي تنتشر في مجتمعنا الحديث تدخل تحت هذا النوع من الكناية.

(١) شعر عمرو بن معدي كرب الزبيدي، ق ٢٩/٤٤، ص ١٤٦، جمع وتنسيق: مطاع الطرابيشي، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق، الطبعة الثانية، ١٩٨٥ م.

(٢) الكامل: ٨٥٧/٢. (٣) سورة المائدة: ٧٥/٥.

(٤) سورة فصلت: ٢١/٤١.

(٥) الكامل: ٨٥٧/٢.

(٦) انظر الكامل: ٦٥٥/٢ - ٦٥٧.

(٧) الكامل: ٧٥٧/٢. (٨) الكامل: ٧٥٨/٢.

ب- الكناية ا لا صطلا حية

عرض المبرد نماذج كثيرة ، تدخل تحت باب الكناية الاصطلاحية ، وإن لم يقسمها التقسيمات التي وضعها اللاحقون من البلاغيين ، وإنما نشعها تحت تقسيماتهم للتوضيح وبيان الفضل لأصحابه .

١- كناية عن صفة

ويورد المبرد قطعة شعرية طويلة للدلالة على الكناية لمطة ننقلها بتمامها . وهي لشاعر معاصر له ، وذلك قوله (١) :

"أنشدني عُمارة بن عقيل لنفسه يحضر" بني كعب وبني كسلا
ابني ربيعة بن عامر بن صعصعة على بني نمير بن عامر بن صعصعة ،
وبينهم مطالبات وتقاتل ، وكانت بنو نمير أعداء عمارة ، فكان يحضر
عليهم السلطان ، ويغري بهم إخوتهم ، ويحاربهم في عشيرته فقال :

رايتكما يا ابني ربيعة خرتما

لعن" الحروب والعديد كثير
ومد" قتما قول الفرزدق فيكما
وكذ" بتما ما كان قال جرير
اصابت نمير منكم فوق قدرهما
فكل" نميري" بذاك أمير
فإن تفخروا بما مضى من قديمكم
فقد هدد" مت مدائن" وقصور
رمتها مجانيق العدو" ففوق" ضت
مدائن منها كالجبال وسور
وشيدها الأملاك كسرى وهرمز
وآل هرقل حلبة" ونضير
فإن تعمروا المجد القديم فلم يزل
لكم في مضر" ات الحروب ضرير
خبطتكم لفيوث الشام حتى تناذرت
حماكم وحشى لا يهر" عقور

فكيف باكناف الشريف تلميعكم

شعالب يبعثن الحمى وأبور

مثل، يريد أن مجدكم الذي بناه آباؤكم متى لم تعمروه

بأفعالكم خرب وذهب". *

٢ - كناية عن موصوف

وأورد له المبرد أمثلة عدة **، منها قول الحسن ابن

هانيء (١) يمدح محمداً الأمين:

سبط البنان إذا اختبى بنجاده

غمر الجماجم والسماط قيام" (٢)

والبيت كناية عن كرمه بأنه سخي كريم > (٣)

٣ - كناية عن نسبية

وأورد لها المبرد أمثلة منها قول الشاعر (٤):

وهم قوم "كرام الحي" طفر

لهم خول" إذا ذكر السناء

ويعلق بقوله (٥) "والسناء" من المجد" والكناية هنا العز

والعظمة (٦).

كما نشاهد نماذج جُمع فيها بين الكناية عن صفة ونسبة

منها قوله (٧) "والعرب تمدح بالطول، وتضع من القصر، قال

عنبرة (٨):

* انظر أيضاً: الكامل: ٢١١/١ - ٢١٢.

** انظر الكامل: ١٠٤٠/٢ - ١٠٤٤.

(١) ديوان أبي نواس: ص ٤٠٩. (٢) الكامل: ١٠٤٣/٢.

(٣) أبو الحسن، عبد الله الخطيب، ص ٤٤٢. (٤) اللسان: (سنا)

(٥) الكامل: ١٠٤٣/٢.

(٦) أبو الحسن: عبد الله الخطيب، ص ٤٤٢. (٧) الكامل: ١٢٣/١.

(٨) ديوان عنبرة: ق ٦٠/١، ص ٢١٢، والبيت من المعلقات.

بطل كان" شيا به في سرحة . يحذى نعال السبت ليس بتوأم
لم يشارك بالرحم" وهذا كناية عن الطول والتفرد بالمجد .
"وقد يذكر المبرد ما يفيد الكناية على أنه من باب
الكناية لشهرته واكتفاء بما ذكره السابقون من أئمة
البلاغة" . (١)

- من ألفاظ الكناية

ويشير المبرد إلى ألفاظ الكنايات عند العرب، فالعرب تكني
عن المرأة بالبقرة والنعجة والشاة . (٢) ويورد شواهد شعرية
عديدة لذلك (٣) ، منها قول الراعي (٤) :
ومرسلٍ ورسولٍ غير متهمٍ
وحاجة غير مزجاةٍ من الحاج
طاوعته بعدما طال النجيّ بنا
وظنّ أنسي عليه غير منعاج
ما زال يفتح أبواباً ويفلقها
دونى وافتح باباً بعد ارتاج
حتى أضاء سراجٌ دونه بقر
حُمِر الانامل عين طرفها ساج
يا نعيمها ليلة حتى تخونها
داعٍ دعا في فروع المصح شحاج
لما دعا الدعوة الأولى فاسمعني
أخذت بفردي واستمرت ادراجي
يعلق المبرد (٥) "وقوله : "حتى أضاء سراج دونه بقر" يعني

(١) عبد القادر حسين، اثر النحاة ، ص ٢١٠ .

(٢) الكامل : ٣٦٨/١ - ٣٧٠ ، ٧٨٥/٢ - ٧٨٧ .

(٣) الكامل : ٣٧٠/١ ، ٧٨٥/٢ - ٧٨٧ ، ٧٨٨ - ٧٩١ .

(٤) ديوان الراعي : ق : ١١/٤ ، ١١٠ ، ١٢ ، ص ٢٨ - ٢٩ .

(٥) الكامل : ٣٧٠/٢ .

نساء، والعرب تكني عن المرأة بالبقرة والنعجة".
وللكناية عن المرأة بالنعجة يورد المبرد قول الله عز وجل (١) "إن هذا أخي له تسع وتسعون نعجة" (٢).
وللكناية عن المرأة بالشاة يورد قول الأعرابي (٣)
فريئت طفلة عيئته عن شاته
فأصبت حبة قلبها وطحالها (٤)
ومن الفاظ الكناية أيضا عند المبرد قوله (٥) "ويكون
النكاح الجماع، وهو في الأصل كناية قال الرازي (٦):
إذا زنيئت أجد نكاحاً واعمل الغدو والرواحا"
ويرى المبرد أن الكناية تقع عن هذا الباب [الجماع]
كثيراً ويذكر من الفاظ الكناية فيها قول الله عز وجل (٧) "أحل
لكم ليلة الميام الرفث إلى نسائكم" ويقول (٨) "فهذه كناية عن
الجماع".
ومن الألفاظ التي يذكرها المبرد للكناية كذلك قول الله
عز وجل (٩) "كانا يأكلان الطعام"، يقول المبرد (١٠) "كناية
بإجماع عن قضاء الحاجة، لأن كل من أكل الطعام في الدنيا
أنجى، يقال أنجى: إذا قام لحاجة الإنسان".
ومن المفاظها كذلك قول الله عز وجل (١١) "وقالوا لجلودهم
لم شهدتم علينا" يقول المبرد (١٢) "كناية عن الخروج".

-
- (١) سورة ص: ٢٣/٣٨ .
(٢) الكامل: ٣٧٠/٢ .
(٣) ديوان الأعرابي: ق ٧/٣ ، ص ٦٣ ، شرح وتعليق: محمد محمد حسين ،
المكتب الشرقي للنشر والتوزيع ، بيروت ، د. ط. ، ١٩٦٨ م .
(٤) الكامل: ٣٧٠/٢ .
(٥) الكامل: ٦٥٦/٢ - ٦٥٧ .
(٦) لم أجد شيئاً حوله . (٧) سورة البقرة: ١٨٧/٢ .
(٨) الكامل: ٦٥٦/٢ . (٩) سورة المائدة: ٧٥/٥ .
(١٠) الكامل: ٦٥٧/٢ . (١١) سورة فصلت: ٢١/٤١ .
(١٢) الكامل: ٦٥٧/٢ .

- الكناية والظواهر

ارتبطت الكناية عند المبرد أشد الارتباط بالعمل الأخلاقي والمقاييس الاجتماعية التي كانت سبباً في نشأتها. وإضافة إلى منهج المبرد في البحث عن اللفظ الشريف، والمعنى الفخم، والأسلوب الشائق، فهو قد تجاوز حد الدراسات البيانية إلى الدراسات الفقهية، وربط بين الاتجاهات اللغوية والتشريعية (١)، فهو يناقش الفقهاء، ويوافقهم ويخالفهم تبعاً لتقديره للكناية. ولتمثيل على ذلك نذكر قوله (٢) "قال أكثر الفقهاء في قوله تبارك وتعالى (٣) (أو لامستم النساء)، قالوا: كناية عن الجماع" ولكن المبرد لا يرى في الآية كناية. وإنما يرى الملامسة في ما دون ذلك فيقول "وإنما الملامسة أن يلمسها الرجل بيد، أو بإدناء جسد من جسد، فلذلك ينقض الوضوء في قول أهل المدينة، لأنه قال تبارك وتعالى بعد ذكر الجنب (أو لامستم النساء)". ويقول في قوله تعالى (كنا ياكلان الطعام) "كناية بإجماع عن قضاء الحاجة" ووضح أن الإجماع يُلصّد به إجماع الفقهاء واللغويين، لأنه في المثال السابق خالف أكثر الفقهاء، وهنا يتوافق معهم.

وبعد العرض نرى أن المبرد قد وظّف الكناية هنا لخدمة هدف عملي يتعلق بالتشريع الرباني، وببَيّن أن الاختلاف في فهم وتفسير الكناية يؤدي إلى اختلاف في حكم القضية المطروحة، وقد افترض الفقهاء في شرح واستحضار الأدلة عليها في كتبهم كل حسب فهمه للكناية.

(١) أبو الحسن عبد الله الخطيب، ص ٤٥.

(٢) الكامل: ٦٥٦/٢.

(٣) سورة النساء: ٤٣/٤، وسورة المائدة: ٦/٥.

نظرة المبرد للاستعارة غير محددة المعالم، فهو لم يخصص القول فيها كما فعل في التشبيه والكناية، "وإشارته إليها تكاد تكون إشارة لغوية لا اصطلاحية (١)"، وجاء كلام المبرد حول الاستعارة خلال حديثه العام حول أبيات شعرية، أو آية قرآنية، وبهذا يكون المبرد قد أراد "أن الفاظاً أو عبارات أو أبيات قد اجتازت معناها، وموضعها الأصلي، واستعملت في معنى أو موضع آخر" (٢). وقد اكتفى المبرد بهذا القدر من الشرح فهو "لم يشير إلى العلاقة بين المعنيين، كما لم يبين فائدة النقل" (٣). وللتمثيل على الاستعارة عند المبرد، نذكر شرحه لبيت الراعي (٤):

يا نَعْمَهَا لَيْلَةٌ حَتَّى تَخُوَّ نَهَا

دَاعٍ دَعَا فِي فُرُوعِ الصَّبْحِ شَحَّاجٍ

يقول المبرد (٥) "وقوله "شَحَّاجٍ" إنما هو استعارة في شدة الصوت وأصله للبغل، والعرب تستعير من بعض لبعض" فعبارة المبرد الأخيرة تدل بقوة على المعنى اللغوي، ولعل هذه العبارة هي أوضح ما قال في ذلك. وإن كانت تعدّ مصدراً هاماً لكل ما قيل في الاستعارة.

ولم يكتف المبرد بقوله حول "شحاج" بل أورد شواهد شعرية لتأكيد قوله، منها قوله (٦) "قال العجاج ينعت حمراً" (٧):

(١) مجيد عبدالحميد ناجي، ص ٢٢٧.

(٢) أحمد عبدالسيد الماوي، ص ٣٠.

(٣) محمود السيد شيخون، الاستعارة، نشأتها - تطورها - أثرها في الأساليب العربية، ص ١١، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، الطبعة الثانية، ١٩٨٤.

(٤) مرّ البيت سابقاً، ص ٧.

(٥) الكامل: ٣٧١/١. (٦) الكامل: ٣٧١/١.

(٧) ديوان العجاج: ق ٨١٠٨٠/٣٣ ص ٣٧٣-٣٧٤.

كان" في فيه إذا ما شحجا

عوداً دوين اللّهُوات مولجا"

هذا عن الحمار، ويورد المبرد شاهداً آخر استعمل فيه

"الشحاج" للغراب، وهو قول جرير (١):

إنّ الغراب بما كرهت لمولع"

بنوى الأحبّة دائم، الشحاج (٢)

وسوف نذكر بعضاً مما جاء عن المبرد حول الاستعارة، وإن

كانت إشارات، وسوف نضع لها عناوين لتوضيحها:

١ - الاستعارة التبعية

وهي التي تقع في الأفعال والحروف (٣)، ولم يسمّها المبرد بهذا الاسم، وإنما ذكر معناها عند حديثه عن حروف الخفض، فقال (٤): "وحروف الخفض يبدل بعضها من بعض، إذا وقع الحرفان في معنى في بعض المواضع"، واستشهد ببعض الآيات القرآنية والأقوال والأبيات الشعرية. منها قوله تعالى (٥) "ولا صلّبنّكم في جذوع النخل" وعلّق على الآية بقوله (٦) "أي "على" ولكنّ" الجذوع إذا احاطت دخلت "في" لأنها للوعاء، يقال "فلان في النخل" أي قد احاط به".

ومن شواهد الشعرية قول الشاعر (٧):

هم صلبوا العبدى في جذع نخلة

فلا عطست شيبان إلا باجدعا

(١) ديوان جرير: ق ٣/١١، ج ١٣٦/١. (٢) الكامل: ٣٧١/٢.

(٣) أحمد مطلوب: معجم المصطلحات البلاغية وتطورها، ١٤٨/١،

المجمع العلمي العراقي، د. ط، ١٩٨٣.

(٤) الكامل: ١٠٠٠/٢-١٠٠١.

(٥) سورة طه: ٧١/٢٠. (٦) الكامل: ١٠٠٠/٢.

(٧) هو سويد بن أبي كساهل اليشكري، انظر شرح أبيات مغني

اللبيب: ٦٢-٦٥/٤. ونسب البيت لقراد بن حنش الصادري في

الحماسة البصرية ٨٠/١. وانظر أدب الكاتب، ص ٥٠٦.

وبعد ذكره للشواهد يعلق بقوله (١) "وهذا كثير جداً" مما يشير إلى انتشار الظاهرة بشكل كبير في الأساليب البلاغية. كما تحدث المبرد عن ذات الموضوع في مواضع عديدة من المقتضب، منها قوله (٢) "وقد يتسع القول في هذه الحروف؛ نحو قولك: زيد ينظر في العلم، فصيرت العلم بمنزلة المتضمن، وإنما هذا كقولك: قد دخل عبدالله في العلم، وخرج مما يملك".*

وعده بعض الباحثين المبرد من أوائل الرواد في هذا اللون من الاستعارة، فقال (٣) "إن المبرد هو أول من أشار إلى الاستعارة في الحرف".

٢- الطاعل على وجه الاستعارة

تحدث المبرد عن هذا النوع من الاستعارة في المقتضب عند حديثه عن تعدي الفعل، فقال (٤) "ونحو آخر لا يتعدى الفعل فيه الطاعل، وهو للطاعل على وجه الاستعارة" وفسم المبرد هذا النوع إلى قسمين هما:

الأول: سقط الحائط، وطال عبدالله، وهما في الحقيقة لم يفعلوا شيئاً.

الثاني: فعل المطاوعة، مثل: كسرتة فانكسر، وشويته فانشوى، ولقطعتة فانقطع.

وواضح من كلام المبرد وتفصيله بعد نظره ودقته في هذا الموضوع.

(١) الكامل: ١٠٠١/٢.

(٢) المقتضب: ١٣٩/٤.

* انظر أيضاً المقتضب: ٣١٩/٢.

(٣) احمد عبدالسيد السماوي: ص ٢٩-٣٠.

(٤) المقتضب: ١٨٨/٣.

٣- الاستعارة التهكمية

ويسمى البعض "الاستعارة التمليلية" وهي (١): "استعمال الالفاظ الدالة على المدح في نقائصها من الذم والإهانة"، وأورد المبرد امثلة لها دون إطلاق اسم المصطلح عليها، فقال (٢): "إنما شفاء زيد السيف، وإنما تحييته الشتم، أي هذا الذي أقامه مقام التحية"، وأورد لها قول الشاعر (٣):
وخيل قد دلّطت لها بخيل تحية بينهم ضرب" وجميع ويقول المبرد بعد ذكر هذه الشواهد (٤): "فهذا كلام مفهوم" مما يؤكد استغناءه عن الشرح والتوسع لفهمه وسهولته.

٤- الاستعارة والمثل

تحدث المبرد عن المثل في أكثر من موضع، وحديثه "يأتي بمعنى المجاز والاستعارة" (٥)، ومن ذلك قول المبرد في قوله صلى الله عليه وسلم "الموطنون أكنافاً" (٦)، "مثل". وحقيقته أن

(١) أحمد مطلوب: معجم المصطلحات: ١٥٨/١ .

(٢) المقتضب: ٢٠/٢ .

(٣) هو عمرو بن معدي كرب الزبيدي، شعره، ق ١/٤٤، المختلط، ص ١٤٩ .

(٤) المقتضب: ٢٠/٢ .

(٥) عبدالعزيز عتيق: في تاريخ البلاغة العربية، ص ٤١، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، د. ط، د. ت.

(٦) أحمد بن حنبل: مسند الإمام أحمد بن حنبل: ١٩٣/٤-١٩٤ . من رواية أبي شعيبه الخشني، المكتبة الإسلامية للطباعة والنشر، دار صادر، بيروت، د. ط، د. ت، وايضاً انظر: الجامع الصحيح للترمذي، في كتاب البر والملة برقم ٢٠١٨ من حديث جابر تحقيق: كمال يوسف الحوت، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٨٧م .

التوطئة هي التذليل والتمهيد، يقال: فلان في كنف فلان، كما يقال: فلان في ظل فلان، وفي ذرى فلان، وفي حيّز فلان". (١)

وبعد هذا العرض لبعض جوانب الاستعارة عند المبرد يتبين لنا أن الاستعارة عنده تنتج نحو اللغة مع بعض التجديد، خاصة عند الحديث عن الحروف.

٤ - المجاز

تكلم المبرد عن المجاز المرسل في أماكن متعددة، دون أن يفرّد له مكاناً مخصصاً، أو يسميه باسمه الاصطلاحي المعروف، وإنما جاء حديث المبرد حول المجاز من خلال الحديث وتنوعاته التي تكثر عند المبرد. (٢)

ويمكن القول إن معنى المجاز عند المبرد هو التفسير، وما يعبر به عن معنى الآية (٣). واستعمل المبرد كلمة المجاز ولكن بالمعنى اللغوي (٤). ويعتبر مفهوم المجاز عند المبرد مفهوماً عربياً خالصاً غير متأثر بالمفهوم الإغريقي. (٥)

وتعتبر إشارات المبرد إلى المجاز العقلي أنها جاءت عن طريق الشواهد. (٦)

ونستطيع القول إن عرض المبرد للمجاز جاء على نهج سيبويه الذي حصره على السعة، وحذف المضاف، غير أنه أضاف عنصراً جديداً إلى رأي سيبويه وهو عنصر المبالغة. (٧)

-
- (١) الكامل: ٦/١-٧.
 - (٢) عبدالقادر حسين، أثر النحاة، ص ٢٠٧ وما بعدها.
 - (٣) أحمد مطلوب: معجم المصطلحات، (المجاز): ١٩٥/٣.
 - (٤) شوقي ضيف: البلاغة تطور وتاريخ، ص ٦٠.
 - (٥) مجيد عبدالحميد ناجي، ص ٢٣٧.
 - (٦) عبدالعزيز عتيق، ص ٤٢.
 - (٧) أحمد عبدالسيد الصاوي، ص ٢٨، وانظر أيضاً: أبو الحسن عبدالله الخطيب، ص ٤٢٢.

نماذج المجاز

وسنستعرض نماذج جاءت عند المبرد في هذا الضرب، وبعدها نذكر ما أدخل فيما بعد تحت أبواب المجاز.

فقد جاء الباب الأخير في الكامل تحت عنوان (١): "هذا باب من متنخل طريف الشعر، وذكر آيات من القرآن الكريم ربما غلط في مجازها النحويون".

ويذكر المبرد الآية الكريمة، ويوضح مجازها، فمن الأمثلة: قال الله عز وجل (٢) "إنما ذلكم الشيطان يخوف أولياءه"، يقول المبرد تعليقا على الآية (٣): "مجاز الآية: أن المفعول الأول محذوف، ومعناه: يخوفكم من أوليائه". ومثال آخر للمبرد في قول الله عز وجل (٤) "فمن شهد منكم الشهر فليصمه"، يقول المبرد معلقا (٥) "والشهر لا يغيب عنه أحد، ومجاز الآية: فمن كان منكم شاهداً بلده في الشهر فليصمه، والتقدير "فمن شهد منكم"، أي من كان شاهداً في شهر رمضان فليصمه، نصب الظروف لا نصب المفعول به".*

ومن المجاز عند المبرد الإخبار عن الجمار والميت ونحوه، وأكثر من ذكر الأمثلة التي صدّرها بقوله (٦) "فإن العرب وأهل الحكمة من العجم تجعل كل دليل قولاً". ومن الأمثلة التي ذكرها المبرد في هذا المقام قوله (٧) "وأهل النظر يقولون في قول الله عز وجل (٨): "قلنا أتيننا طائعين" لم يكن كلاماً، إنما فعل عز وجل ما أراد فوجد".

(١) الكامل: ١٥٠٣/٣ . (٢) سورة آل عمران: ١٧٥/٣ .

(٣) الكامل: ١٥٠٣/٣ . (٤) سورة البقرة: ١٨٥/٢ .

(٥) الكامل: ١٥٠٣/٣ .

* انظر أيضاً: الكامل: ١٥٠٣/٣ .

(٦) الكامل: ٦١٥/٢ .

(٧) المصدر السابق.

(٨) سورة فصلت: ١١/٤١ .

ومثال آخر هو قول زهير (١):

امن* ام* اوفى دمنة* لم تكلّم (٢)

يقول المبرد معلقا (٣) "وإنّما كلامها عنده ان تبين بما يرى من الاشار فيها من قدم اهلها وحدثان عهدهم" وانهى المبرد شواهدة بقوله (٤) "وهذا في الامثال كثير، وفي الاشعار السائرة" ليؤكد انتشار هذه الظاهرة المجازية في الاساليب العربية.

ومن النماذج المجازية التي تحدث عنها المبرد كذلك: ان يقال لكل صحيح البصر ولا يعمل بصره اعمى، وقد شرح المبرد القول في ثانيا شرحه لقصة طريفة (٥)، ويبدأ بقوله (٦) "وقولها (صم* لا يسمعن) طريف من كلام العرب، وذلك انه يقال لكل صحيح البصر ولا يعمل بصره اعمى، وإنما يراد به انه قد حل* محل* من لا يبصر البتة، إذ لم يعمل بصره، وكذلك يقال للسمع الذي لا يقبل: اصم*" واستشهد المبرد بالعديد من الايات القرآنية، منها قوله جل ثناؤه (٧) "صم* بكم عمي*"، وقوله جل ذكره (٨) "إنك لا تسمع الموتى، ولا تسمع الصم* الدعاء".

وسوف نضع بعض النماذج المجازية تحت عناوين للتوضيح، بعد ان استعرضنا نماذج دون عناوين:

- (١) ديوان زهير بن أبي سلمى: تحقيق فخر الدين قباوة، ق ١/١، ص ١٦، دار الافاق الجديدة، بيروت، د. ط، ١٩٨٢م.
- (٢) وعجز البيت: بجومانة الدر* اج فالمتكلم. والبيت مطلع معلقته.
- (٣) الكامل: ٦١٥/٢.
- (٤) الكامل: ٦٢١/٢.
- (٥) انظر الكامل: ٦٧٨/٢-٦٨٥.
- (٦) الكامل: ٦٨٤/٢.
- (٧) سورة البقرة: ١٧١، ١٨/٢.
- (٨) سورة النمل: ٨٠/٢٧.

ولقد انتشرت أمثله عند المبرد بشكل كبير، فمما جاء في ذلك قوله (١) "فمن جعل اليوم ونحوه ظرفاً قال: اليوم سرت فيه، ومن جعله اسماً على الاتساع قال: اليوم سرت، كما تقول: زيد ضربته"، وكما جاء عنده أيضاً (٢) "وسير بزيد يومان، وولد له ستون عاماً، فالمعنى ولد لزيد الولد ستين عاماً، وهذا الرفع الذي ذكرناه / اتساع، وحقيقة اللغة غير ذلك، وكعادته فقد استشهد المبرد لتأكيد قوله بآيات من القرآن الكريم والشعر، فقد استشهد بقوله تعالى (٣) "بل مكر الليل والنهار" وبقول الشاعر (٤):

لقد لمئتنا يا أم غيلان في السرى

ونمت وما ليل المطي بناثم

وأكثر المبرد من ذكر الأمثلة في باب الظروف والامكنة. (٥) واختار المبرد بعض العبارات المتداولة بين الناس كأمثلة على هذا اللون من المجاز، منها قوله (٦) "فاما قولنا فيه عيبان فمشتق من ذا، لأنه جعله كالوعاء للعييب والكلام يكون له أصل ثم يتسع فيه فيما شاكل أصله. فمن ذلك قولهم: زيد على الجبل، وتقول: عليه دين، فانما ارادوا أن الدّين قد ركب به وقد قهره"، ويتضح من هذا المثال والأمثلة السابقة العقلية المنهجية المنظمة عند المبرد، فطريقته هي عرض موضوعه - وإن جاء عَرَفَها - والتدليل له بما يناسبه ويوضحه من الأدلة على اختلافها.

(١) المقتضب: ١٠٥/٣ .

(٢) المصدر السابق.

(٣) سورة سبا: ٣٤/٣٣ .

(٤) هو جرير، ديوانه: ص ٥٥٣-٥٥٩ .

(٥) المقتضب: ٣٣٢-٣٢٨/٤ .

(٦) المقتضب: ٤٦/١ .

ب- علاقة المجاز ما يؤول إليه

عرض له المبرد العديد من الأمثلة استطراداً للحديث حول التشبيه المصيب، فقد تعرض لقول امرئ القيس (١):

كان أبانا في أفانين ودقه كبير أناس في بجاد مزمّل
فبعد أن فسّر معنى المزمّل، وأنه لا يعقل أن يكون للجبل بقوله (٢) "وإنّما وصف امرؤ القيس الغيث. والرأي الأول هو "أراد أن" المطر قد خنق الجبل. فصار له كاللباس على الشيخ المزمّل" والرأي الآخر هو "إنما أراد ما كساه المطر من خضرة النبات"، ويعلق المبرد على الطولين "وكلاهما حسن، وذكر السدّاق لأنّ تلك الخضرة من عمله". ووضح أن المبرد قد أقام الإجراء والشرح الذي أعاده المتأخرون.

كما أورد المبرد أبياتاً عدة*، وأورد المبرد قول الله عز وجل (٣) "إنّي أراني أعمر خمراً" يفسر المبرد الآية بقوله (٤) "أي أعمر عنباء فيصير إلى هذه الحال".

ج- تسمية الشيء باسم آفته

وهي من ضرب المجاز، "لأن الآلة هي الواسطة في إيصال أثر المؤثر إلى المتأثر" (٥). يقول المبرد في ذلك (٦): "وقال المفسرون في قوله الله عز وجل عن إبراهيم صلوات الله عليه (٧) (واجعل لي لسان صدق في الآخرين) أي ثناء حسناً".

(١) ديوانه: ٧٣/١، ص ٢٥. (٢) الكامل: ٩٩٤/٢.

* المصدر السابق.

(٣) سورة يوسف: ٣٦/١٢.

(٤) الكامل: ٩٩٥/٢.

(٥) أبو الحسن الخطيب، ص ٤٤٥.

(٦) الكامل: ٤٨٥/١-٤٨٦.

(٧) سورة الشعراء: ٨٤/٢٦.

فلو أن " ما أبليت منّي معلّق بعود شمام ما تاود " عودها
يقول المبرد معلّقاً (١) " ومن الإفراط فيسه " ويشرح
كلمة الشمام بأنها " نبت ضعيف واحد شمامة ، وهذا متجاوز " .
فالمبرد قد استخدم التفسير اللغوي للفظ لتوضيح المقصد
البلاغي، وهذا ما يؤكد ترابط مفهوم البلاغة عند المبرد
بالمعنى اللغوي، والانطلاق بعد ذلك إلى آفاقٍ أوسع فهي المجال
البلاغي الفني.

٥ - الالتفاتات

تعرض المبرد للالتفاتات في عدة مواضع تعليّياً على أبيات
شعرية جاء فيها هذا اللون البلاغي. وقد عرّف المبرد الالتفاتات
بقوله (٢) " والعرب تترك مخاطبة الغائب إلى مخاطبة الشاهد،
ومخاطبة الشاهد إلى مخاطبة الغائب " .
ومن الأمثلة التي جاء فيها هذا اللون البلاغي في الكامل
قول ذي الرمة (٣) :

تقول عجز " مدّ رجلي مترو " حـ
على بيتها من عند اهلي وعاديا
أذو زوجة بالمصر ام ذو خصومة
أراك لها بالبصرة العام شاويا
قللت لها : لا إن " اهلي لجيرة
لا كشيبة الد " هنا جميعاً وماليا
وما كنت مذ أبصرتني في خصومة
أراجع فيها يابنة الخير قاضيا
من آل موسى ترى القوم حوله
كانهم الكير " وان أبصرن بازيا

(١) الكامل : ٣٨٤/١ - ٣٨٥ .

(٢) الكامل : ٩١٠/٢ .

(٣) ديوان ذي الرمة : ق ٢٩٠٢٧/٤٣ - ٣٤ ، ٣٧ ، ج ١٣١١/٢ - ١٣١٥ .

مُرمّنين من ليثٍ عليه مهابة^١

تفادى الأسود الغلب منه تهاديا

وما الخرق منه يرهبون ولا الخنى

عليهم ولكن هيبة^٢ هي ما هيما

يعلق المبرد فيقول (١) "وقوله : من آل موسى ترى القوم حوله فقال (ترى)، ولم يقل: تريئن، وكان المخاطبة أولاً للمرأة -كما يتضح من البيت الرابع السابق - ثم حول الخطاب إلى رجل. والعرب تطعل ذلك"، وليؤكد المبرد أن هذا من الأساليب العربية الحميمة استشهد بقول الله عز وجل (٢) "حتّى إذا كنتم في الفلك وجريئن بهم بريح طيبة"، يعلق المبرد على الآية بقوله (٣): "فكان" التقدير -والله أعلم- كان للناس، ثم حولت المخاطبة إلى النبي صلى الله عليه وسلم".

وقدّم المبرد أيضاً نماذج لالتهفات من شعر عنترة بن شداد (٤)، وجريير (٥)، والاعشى (٦)، وغيرهم. ويعلق المبرد بعد الأمثلة بقوله (٧) "وهذا كثير جداً". وقد سرد المبرد من الشواهد القرآنية والابيات الشعرية لفحول الشعراء، وشرحها حتى لا يبطل في ذهن المتلقي شك في هذا اللون البلاغي.

ولم يفضل المبرد في أنواع الالتهفات واقسامه كما فعل المتأخرون، واكتفى بالإشارة إلى هذا الفن والتمثيل له كما يفعل الرواد.

(١) الكامل: ٥٧٢/٢.

(٢) سورة يونس: ٢٢/١٠.

(٣) الكامل: ٥٧٢/٢.

(٤) الكامل: ٥٧٢/٢، وأعاد البيت ص/ ٩١٠.

(٥) المصدر السابق.

(٦) الكامل: ٩٠٢/٢-٩١٠.

(٧) الكامل: ٩١٠/٢.

تحدث المبرد عن الإستعانة وهي (١) "الجملة الاعتراضية التي أدخلها البلاغيون في الإطناب"، ووضحها أحدهم بقوله (٢) "وأصل الإستعانة أن يعتمد المتحدث إلى الفاظ يتكىء عليها ليتذكر ما بعدها". ونأتي بعد هذا التوضيح إلى تعريف المبرد للإستعانة فقد قال (٣) "وأما ما ذكرناه من الاستعانة، فهو أن يدخل في الكلام ما لا حاجة بالمستمع إليه ليصح به نظاماً أو وزناً، إن كان في شعر، وليتذكر به ما بعده إن كان في كلام منثور". (٤)

وواضح من كلام المبرد أنه طبق هذا على النثر والشعر وإن لم يدعمه بأمثلة شعرية لوضوح الأمر في الشعر، وإنما اكتفى بإيراد بعض الأمثلة النثرية للاستعانة كقوله (٥): "كنحو ما تسمعه في كثير من كلام العامة، مثل قولهم: السئت تسمع؟ أفهممت؟ أين أنت؟ وما أشبه ذلك".

وأورد بعض الأشعار التي شغيب الاستعانة ببعض الحركات والاصوات للتأثير مثل قوله (٦) "وقد قال الشاعر يعيب بعض الخطباء في شعره" (٧):

مليّ ببهر والتفاتٍ وسعلةٍ

ومسحة عثنون وفَتَلِ الاصابع

(١) أحمد مطلوب: مناهج بلاغية، ص ٩٠، وكالة المطبوعات،

الكويت، الطبعة الأولى، ١٩٧٣م.

(٢) إحسان عباس: ص ٩٢-٩٣.

(٣) الكامل: ٤٥/١ - ٤٦.

(٤) انظر: أحمد مطلوب: معجم المصطلحات: (الاستعانة)، ١٧٤/١،

فقد ذكر تعريف المبرد.

(٥) الكامل: ٤٥/١ - ٤٦.

(٦) المصدر السابق.

(٧) انشده الجاحظ دون نسبة في البيان ٤/١.

ويُسمى التحويل، وتعريفه (١) "أن يجعل أحد أجزاء الكلام مكان الآخر، والآخر مكانه على وجه يثبت حكم كل منهما للآخر". وعرفه المبرد بطريقة مبسطة بعيدة التعقيد اللفظي، وذلك قوله (٢) "والكلام إذا لم يدخله لبس جاز القلب للاختصار"، واستشهد المبرد على قوله بالآية الكريمة (٣) "وآتيناه من الكنوز ما إن مفاتحه لتنوء بالعصبة أولي القوة"، ويشرح وجهة نظره فيقول (٤) "والعصبة تنوء بالمفاتيح: أي تستقل بها في ثقل. ومن كلام العرب: إن فلانة لتنوء بها عجيزتها، والمعنى لتنوء بعجيزتها".

ومن أمثلة المقلوب أيضاً، قول الفرزدق، ونزل به ذئب
فاضافه (٥):

وأطلس عسّال وما كان صاحباً
رفعت لناري موهناً فاتاني
فلما دنا قلت ادن دونك إنني
وأياك في زادي لمشتركان
هبت أقد الزاد بيني وبينه
على ضوء نار مرة ودخان
وقلت له لما تكشّر ضاحكاً
وقائم سيّفي من يدي بمكان
تعشّ فإن عاهدتني لا تخونني
نكن مثل من يا ذئب يمشطحان
وانت امرؤ يا ذئب والغدر كنتما
أخيّين كأننا أرضعا بلبان

(١) أحمد مطلوب: معجم المصطلحات، (القلب)، ج ٣/١٤٠.

(٢) الكامل: ٤٧٥/١.

(٣) سورة القصص: ٧٦/٢٨. (٤) الكامل: ٤٧٥/١.

(٥) ديوان الفرزدق: ٣٢٩/٢، الأبيات ٧-١.

ولو غيرنا نبهت تلتمس القرى

رماك بسهم أو شاة سنان

يقول المبرد (١): "وقوله (رفعت نارى) من المقلوب، إنما

أراد رفعت له نارى".

٨- الزيادة الحسنة

وهي (٢) "التي تأتي قبل القافية، ويحتاج إليها الشاعر"،

ولم يذكرها المبرد بلفظها، وإنما أشار إليها وشرح بعض

شواهدا، ومنها قول امرئ القيس (٣)

كان عيون الوحش حول خبائنا

وأرحلنا الجزع الذي لم يشقّب

"فالزيادة في قوله: لم يشقّب، لأن الجزع إذا كان غير

مثقوب كان أشبه بالعيون". (٤)

ومثال آخر للزيادة الحسنة، قول زهير (٥):

كانت فتات العهن في كل منزل

نزلن به حبّ الفنا لم يحطّم

يعلق المبرد قائلا (٦) "الفنا شجر بعينه، يشمر ثمرا

أحمر، وإنما وصف ما يسقط من أنماطهن" إذا نزلن، والعهن: الصوف

الملون، هذا قول أكثر أهل اللغة، وأما الأصمعي فقال: كل صوف

عهن".

(١) الكامل: ٤٧٥/١ .

(٢) أبو الحسن الخطيب: ص ٤٣١-٤٣٢ .

(٣) ديوان امرئ القيس: ق ٥٠/٣، ص ٥٣ .

(٤) أبو الحسن الخطيب: ص ٤٣١-٤٣٢ .

(٥) ديوان زهير: ق ١٤/١، ص ٢٢ . من المعلقة .

(٦) الكامل: ٩٩٥/٢ .

وأشار إليه المبرد وأكثر من شواهد وفصل في توضيح ذلك،

ومنها قول الفرزدق (١):

ومنّا الذي أعطى يديه رهينة

لغادي معدّ يوم ضرب الجماجم

عشيّة سال المريدان كلاهما

عجاجة موت بالسّيوف الصّوارم

هنالك لو تبغي كليباً وجدتّها

أذلّ من القردان تحت المناسم

يقول المبرد (٢) "وقوله: عشيّة سال المريدان كلاهما يريد

المريد وما يليه مما جرى مجراه، والعرب تفعل ذلك في الشّيئين إذا جريا في باب واحد".

ويمضي المبرد في شرح التغليب وتفصيله ويأتي بأمثلة حول

تغليب الاسم المذكور على المؤنث، في قول الفرزدق (٣):

أخذنا بآفاق السماء عليكم

لنا قمراها والنجوم الطوالع

يقول المبرد (٤): "يريد الشمس والقمر، لأنهما قد اجتمعا

في قولك (النّيسان) وغلب اسم الذكر، وإنما يؤثّر في مثل هذا الخفة".

ويقدم المبرد مثالا حول تغليب الاسم المفرد على المركب،

قال (٥): "وقالوا (العمران) لأبي بكر وعمر، فإن قال قائل:

لم يقولوا أبوي بكر، وأبو بكر أفضلهما؟ فلان" عمر اسم

(١) ديوان الفرزدق: ٣١٨/٢-٣١٩، الأبيات ١٣، ١٢، ١٠.

(٢) الكامل: ١٨٧-١٨٦/١.

(٣) ديوان الفرزدق: ٤١٩/١ البيت الأخير.

(٤) الكامل: ١٨٧/١. (٥) الكامل: ١٨٧/١.

مفرد، وإنما طلبوا الخطبة". ويرد المبرد على قول القائل إن
المقصود بالعمريين: هما عمر بن الخطاب وعمر بن عبد العزيز
بقوله (١) "لم يصب، لأن" أهل الجمل نادوا بعلي بن أبي طالب
رضي الله عنه: أعطينا سنة العمريين".

كما استشهد المبرد بالعديد من الأقوال والأشعار*، نذكر
منها قول جرير (٢):

وما لتغلب إن عدّوا مساعيمهم

نجم يفيء ولا شمس ولا قمر

ما كان يرضى رسول الله فعلهم

والعلمّان أبو بكر ولا عمر

وهكذا نرى المبرد قد استفاد في شرح هذا المصطلح والتمثيل
له بشكل كبير، وهذا التفاوت بين الإسهاب والاقتضاب يعود كما
أشرنا في أكثر من موضع إلى طبيعة العقلية التي تمتع بها
المبرد.

١٠ - التتميم (التقديم والتأخير)

تكلم المبرد عما سمّي فيما بعد بالتتميم كضرب من
الإطناب، وذكره المبرد تحت تسمية التقديم والتأخير، والتتميم
هو "أن يأتي في كلام لا يوهم خلاف قصده بفضلة تفيد نكتة". (٣)
وأورد المبرد شواهد له (٤) نذكر منها قول زهير (٥):
إن تلق يوماء - على علاقته - هرما

تلق السّماحة منه والندى خلعا

فالشاهد في البيت قوله (على علاقته) فهو تتميم ويعلسق

(١) المصدر السابق. * الكامل: ١٨٧/١ - ١٨٩.

(٢) ديوان جرير: ١٤/٦٥، ١٥٧/١٥٩، مع اختلاف الرواية.

(٣) أبو الحسن الخطيب، ص ٤٣٢.

(٤) انظر أيضاً الكامل: ١٥٧/١ - ١٥٨، ٢٥٧ - ٢٥٩.

(٥) ديوان زهير: ٢/١٨، ص ٥٠.

المبرد علي البيت وأمثاله (١) "إنّما هو تقديم وتأخير، ولو لا هذا التقدير لم يجز أن يضمّر قبل الذكر".

١١ - السجع

وعرّف المبرد السجع بقوله (٢) "والسجع في كلام العرب: أن تتألف أواخر الكلام على نسق، كما تتألف القوافي، وهو في البهائم موالاة الصوت".

واستشهد المبرد ببيت شعري ليبين أن السجع يستعمل للبهائم*، والبيت هو لابن الدمينّة (٣):
إن سجت ورقاء في رونق الضحى

على فنن غصّ النباتات من الرّند

ولم يستشهد المبرد في هذا المقام بأمثلة نثرية للسجع على انتشارها في لغة العرب، وذلك لوضوحها وكثرتها.

١٢ - التجريد

تكلم المبرد عن التجريد، ولكنه لم يسمه بهذا الاسم الذي عرف به أخيراً، ولكن المتأمل في تعليقه على بعض أبياته التي أوردها يستشف منها معنى التجريد الذي عرّفه علماء البديع فيما بعد.

وأورد المبرد العديد من الأمثلة (٤)، ويشرح وجه التجريد فيها، ومن هذه الأمثلة قول الأعشى (٥):

(١) الكامل: ٢٥٨/١ . (٢) الكامل: ٧٨٨-٧٨٧/٢ .

(٣) ديوان ابن الدمينّة: ق ٢١/٤١ ، ص ٨٥ . تحقيق: أحمد راتب النطاع، مكتبة دار العروبة، القاهرة، د. ط، ١٩٥٩م.

* انظر أيضاً الكامل: ٧٨٦-٧٨٥/٢ .

(٤) الكامل: ٨٠-٧٥/١ .

(٥) ديوان الأعشى: ق ١٧/٣٥ ، ص ٢٧١ .

يا خير من يركب المطايا ولا

يشرب كاساء بكف من بخلا

يقول المبرد (١): "إنما تشرب بكفك، ولست ببخيل". مؤدى رأي المبرد هو أن الشاعر "ينظي الشرب عنه بكف بخيل، فثبت له الشرب بكف كريم، وهذه الصورة منتزعة منه مغاير له، فكان على الوضع تجريد وكناية في آن واحد". (٢)

ومثال آخر أكثر وضوحاً، هو قول أبي قحافة أعشى باهله (٣):
أخو رغائب يعطيها ويسألها يا بى الظلامة منه النوهل الزفير
يعلق المبرد: "وإنما أراد به عينه، كلولك: لظن لكيت فلاناً ليلقيك منه الأسد". (٤)

وأشاد البعض (٥) بالمبرد في مجال التجريد، وعدّ ما جاء عنده متقدماً على غيره، وأنه نفع فيه الروح من جديد بعد طول سبات.

١٣ - اللف والنشر

تعرض المبرد لاسلوب اللف والنشر، وعرفه بقوله (٦)
"والعرب تلفف الخبرين المختلفين، ثم ترمي بتفسيرهما جملة، شقة بأن السامع يراد إلى كل خبره".

ومن أمثلة هذا الاسلوب قول عبيد الله بن عبد الله بن عتبة: (٧) "ما أحسن الحسنات في آثار السيئات، وأقبح السيئات في آثار الحسنات! وأقبح من ذا وأحسن من ذاك السيئات في آثار السيئات، والحسنات في آثار الحسنات".

ومن أمثلة المبرد الشعرية قول امرئ القيس: (٨)

(١) الكامل: ٧٧/١ . (٢) أبو الحسن الخطيب، ص: ٤٥٥ .

(٣) الأسمعيات: ق ١٧/٢٤، ص: ٩٠. (٤) الكامل: ٨٠/١ .

(٥) عبد القادر حسين، ص: ٢١٧ . (٦) الكامل: ١٦٦/١ .

(٧) المصدر السابق.

(٨) ديوان امرئ القيس: ق ١٥١، ص: ٣٨ .

كان " قلوب الطير رطباً ويا بساء

لدى وكثرها العناب والحشف البالي

يعلق المبرد بقوله (١) "فهذا مفهوم المعنى، فإن اعترض معترض فقال: فهلا فمّتل فقال: كانه رطباً العناب، وكأنّه يابساً الحشف؟ قيل له: العربي الفصيح اللّسن الفطن يرمي بالقول مفهوماً، ويرى ما بعد ذلك من التكرير عيماً".

وقد أكد المبرد ما ذهب إليه بالإستشهاد بالقرآن الكريم، ومن الملفت للنظر أن المبرد قد استشهد في الموضوعين بالآية الكريمة (٢) "ومن رحمته جعل لكم الليل والنهار لتسكنوا فيه ولتبتغوا من فضله"، وفمّتل المبرد عند ذكر الآية في الموضوع الثاني بقوله (٣) "علماء بأن المخاطبين يعلمون وقت السكن ووقت لاكتساب".

وعدّ الباحثون المبرد من أوائل الذين التفتوا إلى هذا النوع (٤)، وقال باحث آخر (٥) "إن حديث المبرد عن اللف والنشر لعله أول حديث وصل إلينا، فنحن لا نعرف عنه شيئاً من قبل، لا عند سيبويه، ولا غير سيبويه، حتى نهاية القرن الثالث الهجري على يد المبرد، وقد كان حديثاً شافياً بحيث لم يضاف المتأخرون إلى جواهره شيئاً مذكوراً".

والمبرد في هذا الموضوع يعيد التركيز على دور المتلقي، وأهمية أن يكون المتفهن على علم بثقافة المتلقي حتى يخاطبه بما يتناسب معه. وهذه النظرة تعتبر متقدمة على عصره، وتكشف عن سعة أفق المبرد في نظريته لوظيفة الأدب في المجتمع.

(١) الكامل: ٩٢٢/٢-٩٢٣.

(٢) سورة القصص: ٧٣/٢٨.

(٣) الكامل: ٩٢٣/٢.

(٤) أحمد مطلوب: معجم المصطلحات (الطبي والنشر)، ٧٣/٣.

(٥) عبدالقادر حسين، أثر النحاة، ص ٢١٧-٢١٨.

وعرفه المتأخرون بقولهم (١) "هو ذكر متعدد، ثم إضافة ما لكلٍ إليه على التعيين. وهذا يقتضي أن يكون التقسيم اعمّ من اللف والنشر".

وأورد المبرد أمثلة للتقسيم دون أن يخوض في تفسير المصطلح مكتفياً بما ذكره حول اللف والنشر، ولتمثيل على ذلك نذكر مثلاً ورد عند المبرد (٢)، وتردد في الكتب البلاغية المتأخرة (٣) كمثال على التقسيم. وهو قول طريح بن إسماعيل الشافعي (٤):

إن يَسْمَعُوا الخيرَ يَخْطِئُوا وإن سَمِعُوا
شَرًّا أَذِيعَ، وإن لم يَسْمَعُوا كَذَبُوا

١٥ - مراعاة النظر

وتعريفه (٥) "هو الائتلاف والتلفيق والتناسب والمؤاخاة" ووضحه القزويني بقوله (٦) "وهو أن يجمع في الكلام بين أمرٍ وما يناسبه لا بالتضاد".

وقدّم المبرد نماذج للتناسب دون أن يشير إلى المصطلح، منها قول رسول الله صلى الله عليه وسلم (٧) "ألا أخبركم بأحبكم إليّ وأقربكم مني مجلس (٨) يوم القيامة؟ أحاسنكم أخلاقاً الموطئون أكنافاً، الذين يألفون ويؤلفون، ألا أخبركم بأبغضكم إليّ وأبعدكم مني مجلس يوم القيامة؟ الثرثارون

(١) القزويني، ص: ٣٣٤-٣٣٥ . (٢) الكامل: ٨٨٥/٢ .

(٣) القزويني، ص: ٣٣٨ . (٤) شعره: شعراء أمويون: ٢٩٣/٣ .

(٥) أحمد مطلوب: معجم المصطلحات (مراعاة النظر)، ٢٤٣/٣ .

(٦) القزويني: ص ٣٢٢ .

(٧) الكامل: ٦-٥/١ .

(٨) رواية الترمذي: مجلساً .

المتطهقون". (١)

"فناسب صلى الله عليه وسلم بين اخلاق واكناف مناسبة
اتزان لا تقطية". (٢)

١٦ - تجاهل العارف

وهو ما سمّاه البلاغيون (٣) "سوق المعلوم مساق غيره
لنكسة، كالتوبيخ، والمبالغة في المدح أو الذم والتحقيق
والتعريف". ولم يتكلم المبرد عن هذا المصطلح، وإنما ذكر أمثلة
ونماذج اعتبرها البلاغيون فيما بعد أمثلة على هذا المصطلح،
ومن هذه النماذج التي تحمل معنى التوبيخ والذم والتحقيق (٤)،
قول الخطيب (٥):

لقد مريئتكم لو أن درتكم
يوماً يجيء بها مسحي وإساعي
لما بدا لي منكم غيب أنفسكم
ولم يكن لجراحي فيكم آس
أزمت ياساً مبيناً من نوالكم
ولا ترى طارداً للناس كالياس
ما كان ذنب بغيض لا أبا لكم
في بائس جاء يحدو آخر الناس
جار لقوم أظالوا هئون منزله
وغادروه مقيماً بين أرءماس
ملئوا قراه وهرتته كلابهم
وجرءوه بأنياب وأضراس

(١) أخرجه أحمد في المسند ١٩٣/٤-١٩٤ من حديث أبي شعيبه

الخشي، وأخرجه الترمذي من حديث جابر باب البر والصدقة

برقم ٢٠١٨ . (٢) أبو الحسن الخطيب، ص: ٤٥٣ .

(٣) القزويني: ص ٣٥٢-٣٥١ . (٤) الكامل: ٧٢٠/٢ .

(٥) ديوان الخطيب: ق ٧١/٣، ٧٠٨، ١٠٠، ١١، ١٣، ١٥٠، ص ٢٨٣-٢٨٤ .

دع المكارم لا ترحل ليغيثها
واقعد^١ فإنك أنت الطاعم الكاسي
من يفعل الخير لا يعدم جوازيه
لا يذهب العرف بين الله والناس
قوله : دع المكارم لا ترحل.....
هو الشاهد، يريد أنه مذموم غير مكترث لاكتساب المجد
والفضل.

١٧ - المطابقة

وتعريفها "التضاد والتطبيق والتكافؤ والمقاسمة" (١).
وأشار إليها المبرد دون أن يعرف المصطلح بدقة بل ذكرها عند
التعليق على أبيات شعرية هي (٢):
ما راح يوم^٣ على حي^٤ ولا ابتكرا
إلا رأى عبرة^٥ فيه إن اعتبرا
ولا أتت^٦ ساعة^٧ في الدهر فانصرفت
حتى تؤثر في قوم لها أشرا
إن^٨ الليالي والأيام انفسها
عن غيب أنفسها لم تكتم الخبرا
يعلق المبرد على الأبيات بقوله (٣) "فانصرفت أشبه
للمطابقة والمشهور إنصرفت".
فالمبرد إذن قد التفت إلى المطابقة الحاصلة بين (أتت،
وانصرفت) ويرى أن وضع اللفظ (انصرفت) مكان (انصرفت) الواردة
في صدر البيت الثاني أشبه للمطابقة مع لفظ (أتت)، ويكتفي من
حديثه عن المطابقة بهذا القدر. (٤)

(١) أحمد مطلوب: معجم المصطلحات: (المطابقة): ٢٣٨/٣ .

(٢) الشاعر: عبد الله بن محمد بن أبي عيينة .

(٣) الكامل: ٥٢٤/٢ . الهامش (٣) .

(٤) مجيد عبد الحميد ناجي، ص: ٢٢٨ - ٢٢٩ .

عرف المبرد الخبر تعريفاً لم يخرج عنه البلاغيون المتأخرون، فقال (١) "هذا باب الابتداء. اعلم أن هذا الباب عبارة لكل كلام، وهو خبر، والخبر ما جاز على قائله التصديق والتكذيب".

وتعتبر قصة المبرد مع الكندي المشهورة حول الطرق بين قول القائل (٢) "عبد الله قائم" و "إن عبد الله قائم" و "إن عبد الله قائم" مثالا واضحا حول أهمية الخبر واختلاف المعاني في الخبر لاختلاف الالفاظ.

(١) المقتضب: ٨٩/٣ .

(٢) عبد القاهر الجرجاني: دلائل الإعجاز، ص ٢٤٢ ، تحقيق: محمود

محمد شاكر، مكتبة الخانجي، د. ط، ١٩٨٤ ، القاهرة .

(ب) الالتفاتات البلاغية في
القضايا النحوية

إن اشتغال المبرد بالنحو وعلومه ، وتأليفه لواحدٍ من أشهر أمهات كتب النحو ، وكذلك اشتغاله باللغة وعلومها وإسهاماته الكبيرة في تأسيس علوم البلاغة جعله يمزج بين هذه العلوم ، ويدخل فيما بينها بأسلوب متين وخط متوازن .

ومن دراسة لكتب المبرد خاصة المقتضب والكامل نرى المبرد يشير إلى وجوه بلاغية عديدة أثناء معالجته للقضايا النحوية ، وسوف نستعرض بعض ما جاء عند المبرد في هذا السياق للدلالة على ما ذهبنا إليه من مزجه للعلوم ، ولبيان أهم الإشارات البلاغية التي تحدث عنها المبرد من خلال المعالجة النحوية .

١ - المشاكلة

وتعريفها (١) "ذكر الشيء بلفظ غيره لوقوعه في صحبته تحقيقاً أو تقديراً" .

ويفسر المبرد المشاكلة بشكل واضح دون أن يعرّفها ، فمما جاء في ذلك قوله (٢) "ولو قلنا ما شاك وزيداً لاختير النصب ، لأن زيداً لا يختلط بالشان ، لأن المعطوف على الشيء في مثل حاله ، ولو قلت: ما شاكك وشان زيد لرفعت ، لأن الشان يعطف على الشان" . وقد وضّح المبرد المشاكلة بقوله (٣) "وإذا اختلط المذكوران جرى على أحدهما ما هو للآخر إذا كان في مثل معناه ، لأن المتكلم يبيّن به ما في الآخر ، وإن كان لفظه مخالفاً" .

وقد استشهد المبرد بالعديد من الأمثلة الموضحة والمفسرة للمشاكلة . ومن هذه الشواهد قوله تعالى (٤) "فاجمعوا أمركم وشركاءكم" ، وقال المبرد موضحاً (٥) "وهذه الآية تفسر على وجهين من الإعراب ، أحدهما هذا ، فالمعنى - والله أعلم - : مع

(١) أحمد مطلوب: معجم المصطلحات ، (المشاكلة) ، ٢٥٨/٣ .

وأيضاً ، القزويني ، ص: ٣٢٧ .

(٢) الكامل : ٤٣٢/١ . (٣) المقتضب : ٥١/٢ .

(٤) سورة يونس : ٧١/١٠ . (٥) الكامل : ٤٣٢/١ .

شركائكم ، لأنك تقول : جمعت لومي ، واجمعت أمري ، ويجوز أن يكون
لمنّا أدخل الشركاء مع الأمر حمله على مثل لفظه ، لأن المعنى
يرجع إلى شيء واحد .

ومن الشواهد أيضاً قول الشاعر (١) :

شرّاب البان وتمرٍ وإقط

ويشرح المبرد ذلك بقوله (٢) "والتمر والإقط لا يقال
فيهما : شرباً ، ولكن أدخلهما مع ما يشرب فجرى اللفظ واحداً ،
والمعنى أن ذلك يميز إلى بطونهم" .

وينتهي المبرد للأمثلة بقوله (٣) "وهذا بيّن" مما يؤكد أن
المبرد يخاطب فئة مثقفة في المجتمع ، وهي فئة الكتاب
والمتأدبين ، وهم على دراية بهذه الأساليب ، مما يفسر اتجاه
المبرد إلى إلقاء الكلام - في كثير من المواضع - دون الغوص في
الشرح والتفصيل إلا لضرورة معينة يراها .

٢ - خروج الاستفهام عن وضعه

أفاض المبرد في الحديث عن خروج الاستفهام عن وضعه لضروب
بلاغية متعددة ، ومن أشهر هذه الضروب :

٤ - التثنية

ويكثر المبرد من ضرب الأمثلة على أن التقرير من الأهداف
البلاغية للاستفهام . فالمتكلم يأتي بأسلوب الاستفهام ، وهدفه
التقرير . ومن الشواهد التي تظهر ذلك ما جاء تعليقا على قول
عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب (٤) :

(١) الكامل : ٢٣٢/١ ، وانظر المقتضب : ٥١/٢ ، وقال مصنف

المقتضب ، ولم ينسب الرجز إلى قائل معين .

(٢) المقتضب : ٥١/٢ .

(٣) الكامل : ٤٣٣/١ .

(٤) شعر عبد الله بن معاوية : ق ٥٦ ، ص : ٨٩-٩٠ .

رايت فضيلاً كان شيئاً ملففًا

فكشّفه التمحيم حتى بدا ليّيا

أأنت أخي ما لم تكن لي حاجة

فإن عرضت أيقنت أن لا أخاء ليّا

فلا زاد ما بيني وبينك بعدما

بلوتك في الحاجات إلا تماديّا

فلست براء عيب ذي الود كلّـه

ولا بعض ما فيه إذا كنت راضيّا

فعين الرضا عن كل عيب كليلـة

ولكن عين السخط تبدي المساويّا

كلانا غنيّ عن أخيه حياتـه

ونحن إذا متنا اشدّ تغائيّا

يقول المبرد (١) "وقوله: أأنت أخي ما لم تكن لي حاجة إنه

تقرير، وليس باستفهام، ولكن معناه: أني قد بلوتك تظهر الإخاء،

فإذا بدت الحاجة لم أر من إخوانك شيئاً".

ومن الأمثلة الأخرى قول المبرد تعليقا على قول جرير (٢):

الستم خير من ركب المطايا وأندى العالمين بطون راح

يقول (٣) "وأنت تعلم أنه لم يستفهم، ولكن قررهم بسأئهم

كذلك، وأنه قد ثبت لهم".

ب- التوبيخ

وأشار المبرد إلى خروج الاستفهام عن وضعه للتوبيخ والذم،

ومن أهم الشواهد التي استحضرها المبرد في هذا المجال، قوله

تعالى (٤) "أأنت قلت للناس اتخذوني وأميّ إلهين من دون الله"،

يشرح المبرد الوجه البلاغة في الآية بقوله (٥) "إنّما هو توبيخ

وليس باستفهام، وهو عز وجل العالم بأن عيسى لم يقله".

(١) الكامل: ٢٧٧/١ . (٢) ديوان جرير: ص ٩٦ - ٩٩ .

(٣) المقتضب: ٢٩٢/٣ . (٤) سورة المائدة: ١١٦/٥ .

(٥) الكامل: ٢٧٧/١ .

ولاهمية الموضوع، فقد أشار المبرد في الكامل (١) إلى أن هذا الموضوع قد بحثه في المقتضب.

وأكثر المبرد من ذكر الأمثلة في المقتضب شارحاً لمعانيها، وموضحاً لغاياتها. ومن الأمثلة التي ذكرها المبرد قوله (٢) "أقياماً" وقد قعد الناس. لم يقل هذا سائلاً، ولكن قاله موبخاً منكرًا لما هو عليه، ومثله، أعوداً وقد سار الناس".

ومن الأمثلة الشعرية للتوبيخ قول العجاج (٣)

أطرباً وانت قنّسثري

علّق عليه المبرد بقوله (٤) "فإنما قال إنكاراً على نفسه الطرب، وهو على غير حينه".

ج - التوبيخ والتقرير

وهذا النوع يشمل النوعين السابقين معاً، وقد ذكر له المبرد العديد من الأمثلة القرآنية منها قوله تعالى (٥) "آلم. تنزيل الكتاب لا ريب فيه من ربّ العالمين. أم يقولون افتراه"، وقوله عز وجل (٦) "أم تسألهم أجراً". يقول المبرد حول الآيات (٧) "فإن ذلك ليس على جهة الاستفهام، لأن المستخبر غير عالم، إنما يتوقع الجواب فيعلم به؛ والله عز وجل منفي عنه ذلك. وإنما تخرج هذه الحروف في القرآن مخرج التوبيخ والتقرير".

د - التأكيد

جاء حديث المبرد حول خروج الاستفهام عن وضعه للتأكيد عند حديثه عن ما الاستفهامية. فقال (٨) "ف (ما) تدخل على ضربين:

(١) الكامل: ٢٧٧/١. (٢) المقتضب: ٢٢٨/٣.

(٣) ديوان العجاج: ق ٢٥/٣، ص: ٣١٠. (٤) المقتضب: ٢٢٨/٣.

(٥) سورة السجدة: ٣٢/١-٣. (٦) سورة القلم: ٦٨/٤٦.

(٧) المقتضب: ٢٩٢/٣. (٨) المقتضب: ٥٤/٢.

أحدهما: أن تكون زائدة للتوكيد، فلا يتغير الكلام عن عمل أو معنى".

ومن أمثلة الخروج عن أصل الاستفهام للتأكيد قوله (١): "إن تاتني آتاك، وأين تكن أكن، وأيتا تكرم يكرمك، و "أيتا ما تدعوا فله الأسماء الحسنى(٢)" .

٣- الفصل والوصل

تحدث المبرد عن الفصل والوصل دون ذكر اسم المصطلح. ومعناها (٣) "والفصل في البلاغة أو الكلام ترك عطف بعض الجمل على بعض، والوصل عطف بعضها على بعض". وكان حديث المبرد حول الفصل والوصل من خلال حديثه عن واو الابتداء، ومتى يتمتم وجودها في الكلام ومتى يجوز.

ومن أمثلة ذلك عند المبرد قوله (٤) "فتقول: مررت برجل زيد خير منه، وجاءني عبدالله أبوه يكلمه - بغير الواو - وإن شئت قلت: وزيد خير منه، وأبوه يكلمه بالواو" فاستعمال الواو للوصل هنا جاء على الجواز، إذ لا يتغير المعنى بوجود أداة الوصل أو حذفها.

أما حديث المبرد عن كمال الاتصال، فقد جاء عند تفسيره لقوله تعالى(٥) "الم. ذلك الكتاب لا ريب فيه". يقول المبرد(٦) "تقديره عند النحويين إذ قال "ذلك الكتاب" أنهم قد وعدوا كتاباً. وهكذا التفسير، فمعناه هذا الكتاب الذي كنتم تتوقعونه".

وحديث المبرد عن كمال الانقطاع وعن التوسط بين الكمالين، فجاءت في قوله (٧) "إذا قلت: مررت بزيد عمرو في الدار فهو محال

(١) المقتضب: ٥٤/٢ . (٢) سورة الإسراء: ١١٠/١٧ .

(٣) أحمد مطلوب: معجم المصطلحات، (الفصل والوصل)، ١١٨/٣ .

(٤) المقتضب: ١٢٥/٤ . (٥) سورة البقرة: ٢-١/٢ .

(٦) الكامل: ١١٥٠/٣ . (٧) المقتضب: ١٢٥/٤ .

إلا على قِطْع خبر واستئناف آخر، فإن جعلته كلاماً واحداً قلت: مررت بزيد وعمرو في الدار" وهذا الحديث دعماً لأحد الباحثين للتعليق عليها بقوله (١) "وواضح من العبارة أن المبرد يتحدث عن كمال الانقطاع، وعن التوسط بين الكمالين". وواضح من هذا القول إن وجود علاقة ما بين الجملتين يدعو إلى ذكر الواو، وهذا هو التوسط بين الكمالين، وإن لم تكن هناك علاقة على الإطلاق. فهذا يعني انتهاء الكلام واستئناف كلام آخر، وهنا يجب حذف الواو، وهو ما سُمِّي بكمال الانقطاع.

ولا ينقص من مكانة المبرد عدم ذكر لفظ المصطلح، فالبلغايون المتأخرون قد أطلقوا المصطلح وأعادوا من كلام المبرد وأمثله، وإن فصلوا الحديث حول الموضوع بشكل أكبر وأكثر تفريعاً.

(٤) تتقدم الحال

تحدث المبرد عن تتقدم الحال على العامل واشترط كون العامل فعلاً، وقال (٢) "واعلم أن الحال إذا كان العامل فيها فعلاً صحيحاً جاز فيها كل ما يجوز في المفعول به من التقديم والتأخير، إلا أنها لا تكون إلا نكرة".

واستشهد المبرد لتتقدم الحال بقوله عز وجل (٣) "خشعاً أبصارهم يخرجون من الأجداث". ويعكس تقدم الحال أهميته ودوره النفسي والإيحائي على المتلقي، وإن لم يفصل المبرد في هذا الموضوع، فقد اكتفى بالإشارة تاركاً للقارئ الفرصة في استشعار وتذوق القيمة البلاغية.

(١) عبد القادر حسين، أشر النخاة، ص: ٢٠٤.

(٢) المقتضب: ١٦٨/٤.

(٣) سورة القمر: ٧/٥٤.

٥ - الدعاء يجري مجرى الأمر

وضَّح المبرد أن الدعاء بمنزلة الأمر في اللغة، وذكر سبب التسمية وعلل ذلك بقوله (١) "وإنَّما قيل: دعاء وطلب للمعنى، لأنك تأمر من هو دونك، وتطلب إلى من أنت دونه، وذلك لقولك: ليغفر الله لزيد، وتقول: اللهم اغفر لي" وهذا التعليل للتسمية هو من الأدب في التعامل مع الله عز وجل، ومع الناس يوضحه المبرد ليلتزم به وبأمثاله المتدابون.

٦ - الخير بمعنى الدعاء

تكلم المبرد عن الخير بمعنى الدعاء في عدة مواضع، منها قوله (٢): "غفر الله لزيد. اللفظ لفظ الإخبار، والمعنى معنى الدعاء"، وقوله أيضاً (٣) "غفر الله لزيد، ورحم الله زيدا"، ونحو ذلك، فإن لفظه لفظ الخبر، ومعناه الطلب، وإنما كان كذلك لعلم السامع أنك لم تخبر عن الله - عز وجل - وإنما تسأله.

٧ - الأمر يراد به

الوعيد والتهديد

أشار المبرد إلى خروج الأمر عن وضعه إلى هدف بلاغي هو الوعيد والتهديد، ومثَّل له بقوله تعالى (٤): "ذرهم يأكلوا ويتمتعوا"، ووضَّح بقوله (٥) "فإن قال قائل: أأمر الله بذلك ليخوضوا ويلعبوا؟ قيل: مخرجه من الله - عز وجل - على الوعيد". وذكر المبرد من أمثلة ذلك في القرآن الكريم قوله تعالى (٦): "أعملوا ما شئتم" وقوله (٧) "فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر" وهذه اللفظات البلاغية تتكرر في كتب المبرد بشكل واضح.

(١) المقتضب: ١٣٢/٢ . (٢) المقتضب: ٢٧٣/٢ .

(٣) المقتضب: ١٣٢/٢ ، وانظر أيضاً: ١٧٥/٤ ، ٣٨٣ .

(٤) سورة الحجر: ٣/١٥ . (٥) المقتضب: ٨٦/٢ .

(٦) سورة فصلت: ٤٠/٤١ .

(٧) سورة الكهف: ٢٩/١٨ .

٨- التمني كلون بلاغي

تحدث المبرد عن التمني كلون بلاغي، فيقدم (لو) التي تفيد التمني، والتي يقع النصب على الشرط والخروج من العطف؛ أي يظهر لنا وجه التحول في استعمال لو (١). يقول المبرد معلقاً على قول أعرشي همدان (٢):

إن المكارم أكملت أسبابها

لابن الليوث الغر من قحطان

للخارسي الحامي الحقيقة معلماً

زاد الرفاق إلى قرى نجران

الحارث بن عميرة الليث الذي

يحمي العراق إلى قرى كرمان

ودّ الأزارق لو يغضب بطعنة

ويموت من فرسانهم مائتتان

يقول المبرد (٣): "وقوله (ويموت من فرسانهم) يكون على وجهين: مرفوعاً ومنصوباً، فالرفع على العطف، ويدخل في التمني، والنصب على الشرط، والخروج من العطف". وقد استشهد المبرد لقوله بقراءة لآرنية، فقال (٤): وفي مصحف ابن سعود (ودّ) والو تعدهن فيدهنسوا)، والقراءة (فيدهنسون) (٥) على العطف، وفي الكلام: ودّ لو تاتييه فتحدّثه، وإن شئت نصبت الثاني".

٩- لو الشرطية

تحدث المبرد عن لو الشرطية، واتسع معناها لأهداف بلاغية، فقال عنها (٦) "فـ" لو" أصلها في الكلام أن تسدل على وقوع الشيء لوقوع غيره" وذكر أنها "تتسع فتصير في معنى "إن"

(١) أبو الحسن الخطيب: ص ٤٢٩ .

(٢) الكامل: ١٢٨٠/٣ .

(٣) الكامل: ١٢٨١/٣ . (٤) الكامل: ١٢٨١/٣ .

(٥) سورة القلم: ٩/٦٨ . (٦) الكامل: ٣٦١/١ .

الواقعة للجزء " واستشهد لها بقوله تعالى (١) "وما أنت بمؤمن لنا ولو كنّا مؤمنين".

١٠ - القصر

تكلم المبرد عن القصر دون ذكر المصطلح وإنما جاء ذلك خلال كلامه على (إنّما). وتعريف القصر هو (٢) "تخصيص شيء بشيء بطريق مخصوص".

يقول المبرد (٣): "تقول: إنّ زيداً منطلق، فإذا أدخلت "ما" صارت من حروف الابتداء، ووقع بعدها المبتدأ والخبر والافعال، نحو: إنّما زيد أخوك" واستشهد لقوله بالآية الكريمة (٤) "إنّما يخشى الله من عباده العلماء".

١١ - التمثيل

هو التثنية، إلا أن المبرد سماه التمثيل، وجاء عند المبرد في موضعين من المقتضب، أولهما عند حديثه عن الاستثناء. فقال (٥): "قولك: ما جاءني أحد إلا حمار، وتفسير رفعه على وجهين: أحدهما: أنك إذا قلت: ما جاءني رجل" إلا حمار - فكانك قلت: ما جاءني إلا حمار"، وذكرت رجلاً وما أشبهه توكيداً، فكانه في التقدير: ما جاءني شيء" / رجل ولا غيره إلا حمار. والوجه الآخر: أن تجعل الحمار يقوم مقام من جاءني من الرجال على التمثيل، كما تقول: عتابك السيف، وتحيتك الضرب"، وقد استشهد المبرد لذلك بقول الشاعر (٦):

(١) سورة يوسف: ١٧/١٢ .

(٢) أحمد مطلوب: معجم المصطلحات: (القصر) ١٣٧/٣ .

(٣) الكامل: ٤٤١/١ . (٤) سورة فاطر: ٢٨/٣٥ .

(٥) المقتضب: ٤١٣/٤ .

(٦) هو عمرو بن معدي كرب: شعره: ق: ٤٤ / المختلط: ١ ، ص ١٤٩ .

وخيل قد دلفت لها بخيلٍ تحية بينهم ضرب وجيع
والموضع الثاني الذي تحدث فيه المبرد عن التمثيل كان
خلال حديثه عن "عند"، فقال: "(عند) ومعناها الحضرة، كنحو
قولك: زيد" عندك. فإن قلت: عند فلان علم، أو عنده مال: أي له
مال، وإن لم يكن بحضرته، فإنما أصله هذا، ولقد اتسع. كما
تقول: عليه مال، فتمثيل، لأنه قد ركب".

١٢ - الفرق بين إن وإذا

تناول المبرد الحديث حول الفرق بين "إن" و "إذا"، وتقليد
الفعل بالشرط فيهما بالاستقبال، فبين أن "إذا" يكون الشرط
فيها، مقطوعاً بعكس "إن". فقال (١): "إذا قلت: إذا أتيتني وجب
أن يكون الإتيان معلوماً، ألا ترى إلى قول الله عز وجل (٢)
"إذا السماء انشطرت"، وقوله (٣) "إذا الشمس كورت"، وقوله (٤)
"إذا السماء انشقت"، إن هذا واقع لا محالة".
وأضاف المبرد موضحاً الفرق بينهما بقوله (٥) "ولا يجوز أن
يكون في موضع هذا "إن"، لأن الله - عز وجل - يعلم، و "إن"
إنما مخرجها الظن والتوقع فيما يخبر به المخبر. وليس هذا مثل
قوله (٦) "إن ينتهوا يغفر لهم ما قد سلف" لأن هذا راجع
إليهم".

١٣ - إقامة الصفة مكان الاسم

أشار المبرد إلى الوجه البلاغي في إقامة الصفة مقام
الاسم، فقال معلقاً على بيتي الشاعر (٧):

-
- (١) المقتضب: ٥٦/٢ . (٢) سورة الانططار: ١:٨٢ .
(٣) سورة التكوير: ١:٨١ . (٤) سورة الانشقاق: ١:٨٤ .
(٥) المقتضب: ٥٦/٢ . (٦) سورة الانفال: ٣٨/٨ .
(٧) سلفت الأبيات في التشبيه المحمود، ص ٥٤ .

طليق الله لم يمتن عليه أبو داود وابن أبي كثير
ولا الحجاج عيني بنت ماء تغلب طرفها حذر الصقور
يقول المبرد (١): "ونصب عيني بنت ماء على الذم، وتاويله:
أنه إذا قال: جاءني عبد الله الفاسق الخبيث، فليس يقول إلا وقد
عرفه بالفسق والخبيث، فنصبه باعني وما أشبهه من الأفعال نحو
أذكر، وهذا أبلغ في الذم أن تقيم المصفاة مقام الاسم، وكذلك
المدح، وقوله تعالى (٢): (والمقيم الصلاة) بعد قوله: (ولكن
الراسخون في العلم منهم)، إنما هو على هذا".
وعدّ البعض هذا النوع من باب "علاقة تنظيم الكلمات
واختلاف صورها بالمعنى المرجو، وأنها لم تفلت النحاة". (٣)

١٤ - زيادة الحروف للتأكيد

ذكر المبرد أن زيادة بعض الحروف يكون لهدف معين مثل
التأكيد، وأكثر من ذكر الأمثلة حول الحروف التي تعتبر زيادة،
وبرر وجودها في الجملة بحاجة بلاغية، وأنها لم تات عبثاً،
وإن لم تؤثر على السياق النحوي للجملة.
ومن الأمثلة الواضحة على ذلك قوله عندما ذكر وجوه "إن"
المخففة في الكلام ذكر وجهاً رابعاً هو (٤) "أن تكون زائدة
مؤكدّة، وذلك قولك: لمّا أن جاء زيد قمت، ووالله إن لو فعلت
لاكرمتك".

ومن الأمثلة التي ذكرها المبرد في مسألة زيادة الحروف
للتأكيد قوله معلقاً على بيت الشاعر (٥):

-
- (١) الكامل: ٩٣٠/٢ .
 - (٢) سورة النساء: ١٦٢/٤ .
 - (٣) "مصطفى ناصيف: نظرية المعنى في النقد الأدبي، ص ٢٢، دار
القلم، د. ط، ١٩٦٥ .
 - (٤) المقتضب: ٣٦١/٢ .
 - (٥) هو الأعشى: ديوان الأعشى الكبير. ق: ٢٧/٣٤، ص: ٢٦٧ .

إلا كخارجة المكلف نفسه وابني قبيلة ان أغيب واشهدا

يقول المبرد (١): "الكاف زائدة مؤكدة ، كتوكيدها في قول الله عز وجل (٢): "ليس كمثله شيء".

١٥ - الحذف

تحدث المبرد عن حذف بعض أجزاء الكلام في مواضع كثيرة ، وأشار إلى الأهداف المتوخاة من عملية الحذف، وسوف نستعرض الأهداف التي أشار إليها المبرد، وذكر أمثلة لذلك:

١ - الحذف للايجاز

تحدث المبرد عن الحذف بهدف الإيجاز، وشرح ذلك في مواضع عديدة ، منها قوله (٣): "ألا ترى أن النحويين لا يقولون: قام هند ، وذهب جاريته، ويجيزون: حضر القاضي اليوم امرأة يا فتى، فيجيزون الحذف مع طول الكلام ، لأنهم يرون ما زاد عوضاً مما حذف".

وسوف نستعرض بعض ما ذكره المبرد مما يحذف لهدف الإيجاز.

١ - حذف التوكيد

يقول المبرد (٤): "فإن طال الكلام حُسن حذف التوكيد، كما قال الله عز وجل (٥): (لو شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا)".

(١) المقتضب: ٤١٨/٤ .

(٢) سورة الشورى: ١١/٤٢ .

(٣) المقتضب: ٣٣٨/٢ .

(٤) المقتضب: ٢١٠/٣ .

(٥) سورة الانعام: ١٤٨/٦ .

٢ - حذف الحروف

جاء حديث المبرد عن حذف بعض الحروف من خلال حديثه عن القسم، فقال بعد ذكر مقدمة سورة البروج (١): "وإنما وقع القسم على قوله (٢) (إن بطش ربك لشديد)، وقد قال قوم على (قتل أصحاب الأخدود) (٣)، وحذفت اللام لطول الكلام، فالحذف عنده لهدف جمالي، يقول في موضع مشابه (٤) "وحذفت اللام لطول القصة، لأن الكلام إذا طال كان الحذف أجمل".

ب - الحذف في التكرير

تحدث المبرد عن حذف الفعل في التكرير فقال (٥): "وقد يحذف الفعل في التكرير [وفي العطف] وذلك قولك: رأسك والحائط، ورأسه والسيف يا فتى، فإنما حذف الفعل للإطالة والتكرير، ودل على الفعل المحذوف بما يشاهد من الحال. ومن أمثال العرب (رأسك والسيف)، ومن أمثالهم: (أهلك والليل) (٦)، وقد دل هذا على أنه يريد: بادر أهلك والليل، والاول على أنه: نح رأسك من السيف".

ج - الحذف للاستغناء

تحدث المبرد عن حذف المضاف استغناء بإضافة الثاني أو قيام ما أضيف إليه مقامه.

فمن النوع الاول يقول المبرد في باب الاسمين اللذين لفظهما واحد والآخر منهما مضاف ان تقول (٧): "يا تيم تيم

(١) المقتضب: ٣٣٧/٢ . (٢) سورة البروج: ١٢/٨٥ .

(٣) سورة البروج: ٤/٨٥ . (٤) المقتضب: ٣٣٧/٢ .

(٥) المقتضب: ٢١٥/٣ . (٦) الميداني: ج ١ / ص ٥٢ .

(٧) المقتضب: ٢٢٧/٤ .

عدي" ، ويا زيد زيد عمرو . وذلك أنك أردت بالاول: يا زيد عمرو ، فإمّا أقحمت الثاني تأكيداً للاول ، وإما حذفته من الاول المضاف استغناء بإضافة الثاني ، فكانه في التقدير: يا تيم عدي" يا تيم عدي" ويوجد أمثلة أخرى لهذا النوع في الكامل . (١)

وأما النوع الثاني ، وهو حذف المضاف لقيام المضاف إليه مقامه ، فيقول المبرد في هذا (٢) "كما تقول زيد" شرب الابل ، وإنّما التقدير: يشرب شرباً مثل شرب الابل ، (ومثل) نعت ، ولكن إذا حذف المضاف استغنى بان الظاهر يبيّننه ، وقام ما أضيف إليه مقامه في الإعراب ، ومن ذلك قول الله عز وجل (٣) : (واسال القرية) نصب ، لأنه كان : واسال أهل القرية " ، كما أشار المبرد إلى هذا النوع في المقتضب ايضاً . (٤)

كما يتحدث المبرد عن حذف حرف الإضافة فيقول (٥) : "لما حذف حرف الإضافة ، وصل الفعل فعمل" واستشهد المبرد بالعديد من الأمثلة الشعرية ، منها قول الفرزدق (٦) :

منّا الذي اختير الرجال ساحة

وجوداً إذا هبّ الرياح الزعازع

يعلق المبرد قائلًا (٧) "يريد : من الرجال" .

د - الحذف للاستخفاف

وكثرة الاستعمال

أشار المبرد إلى هذا النوع من الحذف في معرض حديثه عن قصّة لمؤكاتب لبني المنقرع مع الفرزدق ، وقد استجار بقبر أبيه ، فلما له الفرزدق : "حكمك مسمّطاً" (٨) . وعلّق المبرد على عبارة

(١) الكامل : ١١٣٩/٣ - ١١٤٠ . (٢) الكامل : ١٩٧/١ .

(٣) سورة يوسف : ٨٢/١٢ . (٤) المقتضب : ٢٣٠/٣ - ٢٣١ .

(٥) المقتضب : ٣٣٠/٤ .

(٦) ديوان الفرزدق : ج ٤١٨/١ ، والبيت مطلع قصيدة .

(٧) المقتضب : ٣٣١/٤ .

(٨) انظر القصّة في الكامل : ٦١٢/٢ .

الفرزدق بقوله (١): "وأما قوله: (حكمك مسمطاً) (٢) فأعرا به أنه أراد: لك حكمك مسمطاً، واستعمل هذا فكثيراً، حتى حذف استخفافاً، لعلم السامع ما يريد القائل، كقولك (الهلال والبه)، أي هذا الهلال، وأغنى عن قوله هذا القصد والإشارة".

وعن الحذف لكثرة الاستعمال يورد المبرد حادثة هي (٣): "وكان يقال لرؤية: كيف أصبحت؟ فيقول: خير، عافاك الله. فلم يضم حرف الخفض، ولكنه حذف لكثرة الاستعمال".

هـ - الحذف للتخفيف

وأشار المبرد إلى هذا النوع بقوله (٤): "ويقال: في قلبي منك حواء، أي حاجة، ولو جمع على هذا لكان الجمع حَواج يسا فتى، وأصله حواجي" يا فتى، ولكن مثل هذا يخفف كما تقول: صحراء صحاري" يا فتى، وأصله صحاري".

١- أهمية علم المخاطب في الحذف

على الرغم من توسع المبرد في إيراد مسوغات الحذف، فإنه يشترط مراعاة عِلْم المخاطب المحذوف ومعرفته به. يقول المبرد (٥): "ومما يحذف لعلم المخاطب بما يقصد له قولهم: لا عليك، إنما يريدون: لا بأس عليك"، ويفصل المبرد القول في المحذوف، فيقول (٦) "فالمعرفة والنكرة هاهنا واحد. وإنما

(١) الكامل: ٦١٢/٢ .

(٢) الميداني: ٢١٢/١ ، واللسان (سمط).

(٣) الكامل: ٦١٧/٢ .

(٤) الكامل: ٣٦٩/١ .

(٥) المقتضب: ١٢٩/٤ .

(٦) المقتضب: ١٣٠/٤ .

تُحذف إذا علم المخاطب ما تعني بأن تقدم له خبراً ، أو يجري القول على لسانه " .

ويتضح من العرض السابق لما ورد في إشارات المبرد البلاغية من خلال المعالجات النحوية سعة أفقه وربطه بين علوم اللغة المختلفة في عقد منتظم متالق . كما أن هناك غاية عملية من ذلك وهي مساعدة المتأدبين على الوصول إلى آفاق اللغة بجوانبها المختلفة .

الفصل الثالث

المبرد بين أقرانه

توضيحاء لشخصية المبرد البلاغية في إطارها التاريخي جاء هذا الفصل، وهو يعنى ببيان صورة المبرد بين أقرانه من العلماء الذين ساهموا في صناعة اللبغات الأولى لعلم البلاغة، وجاء الاختيار على أساس موضوعي، فالشخصية الأولى هو الجاحظ الذي يقرر المبرد بأخذه عنه في كتاباته وأفكاره، وكان له أثر واضح في مفهوم البلاغة عنده، والشخصية الثانية ابن قتيبة الذي كان يمثل أهل السنة في عصره. والشخصية الأخيرة هو شعلب ختن المبرد، ويحمل ذات التوجه النحوي واللغوي الذي يتبناه المبرد مع بعض الاختلافات.

وقد حرصت في هذا الفصل على عدم تكرار النماذج مكتفياً بالإشارة إليها، حتى لا تطول بنا الدروب، وتخرج عن الخط الذي رسمناه. كما أن هؤلاء العلماء قد كتبت عن نشاطاتهم البلاغية خاصة الجاحظ، فقد كتبت عدة كتب مستقلة حول آرائه البلاغية.

(أ) أثر الجاحظ في مفهوم البلاغة عند المبرد

يلعدّ الجاحظ من أعلام اللغة والأدب، وقد تتلمذ المبرد على يديه، وصرّح بروايته عنه في مواطن كثيرة من كتابه الكامل (١)، إضافة إلى روايته للكثير من الأشعار التي أوردها الجاحظ في ثنايا كتبه استشهاده على القضايا والفتنات البلاغية. ومن خلال تتبع آراء الجاحظ في البلاغة وإسهاماته المتنوعة في تأصيل فنونها المختلفة في كتبه المتنوعة، خاصة "البيان والتبيين" وكتاب "الحيوان"، نجد أن شخصية الجاحظ قد تركت آثاراً لا يستهان بها في تفكير المبرد وآرائه البلاغية، ومعظم هذا التأثير، فإنه لا يقلل من جهود المبرد، ولا يطفئ على شخصيته العلمية، فقد انفرد المبرد بالعديد من الآراء التي لم تنقل عن أستاذه الجاحظ، بل لقد زاد الأمر على ذلك، فمعالجة المبرد لل قضية تأتي في بعض الأحيان مختلفة عما هو الحال عند الجاحظ، مما يؤكد - ما ذهبنا إليه - من استقلالية التفكير عند المبرد، وخروجه عن دائرة التقليد.

وهناك ملاحظة غاية في الأهمية يجب مراعاتها عند بيان أثر الجاحظ في تفكير وكتابات المبرد وهي اختلاف الاهتمامات والمشارب الثقافية بين الرجلين، فثقافة الجاحظ التي تتسم بالشمول والموسوعية كانت مسخرة لأغراض عقائدية، فرضها عليه انتمائه المذهبي، وفي المقابل فإن ثقافة المبرد قد غلب عليها الطابع اللغوي بالدرجة الأولى والطابع الأدبي بالدرجة الثانية (٢). وهذا الاختلاف - السابق ذكره - سوف يظهر بوضوح حين نستعرض عدداً من الأمثلة التي تؤكد ما ذهبنا إليه حول العلاقة بين الرجلين، مع التأكيد على فضلهم، وإسهامتهما في وضع اللبنات الأولى لعلم البلاغة.

(١) الكامل: ١١٨/٤ .

(٢) انظر: حمادي صمود، ص ٣٤٢ .

وقبل البدء في عرض النماذج الدالة يجدر الإشارة إلى أن المبرد وأثناء نقله المباشر عن الجاحظ يستخدم ألفاظاً قد تشعر الباحث - أحياناً - بشيء من قلة التقدير والثقة في رواية الجاحظ عند المبرد، والامثلة على ذلك موجودة في الكامل (١). نذكر منها رواية قد تلقى الضوء على هذه المسألة. فقد روى المبرد عن الجاحظ قصة بداها بقوله (٢): "وحدثني أبو عثمان الجاحظ قال: قال لي محمد بن الجهم لما كانت أيام الزط أدمنت الفكر...."، وفي موضع آخر يعيد المبرد الرواية بقوله (٣): "وزعم عمر بن بحر الجاحظ عن محمد بن الجهم قال...."، فقول المبرد في الرواية الأولى، "وحدثني أبو عثمان" التي تفيد الثقة والاحترام، لا تتفق مع قوله في الرواية الثانية "وزعم عمرو بن بحر" التي تفيد الشك على الرغم أن القصة في الموضعين واحدة. ويتكرر قول المبرد "وزعم الجاحظ" في أكثر من موضع (٤). وتفسير ذلك التباين في قول المبرد يعتمد على تفهم نفسية وأسلوب الراوي، خاصة عندما يتحدث شفاهاً في حلقة العلم، فالتنوع في إيراد الأقوال يُعَدُّ فناً بلاغياً هدفه دفع الملل عن المستمعين، وقد طبقه المبرد عملياً دون الإشارة النظرية.

ومن خلال مراجعة كتاب الكامل وغيره من كتب المبرد يتضح للباحث كثرة الألفاظ التي استعملها المبرد عند الرواية عن غيره من العلماء والرواة، مثل "ويروي، وتحدث، وقال، وزعم، وأخبرني، وأنشدني" وغيرها من الألفاظ. ويجب علينا أن نفهم هذه الألفاظ ضمن الإطار الأدبي بعيداً عن علوم الحديث الشريف الذي يقيّد هذه الألفاظ، ويعطيها معنى لا تحيد عنه.

(١) الكامل: ٣٩٢/١.

(٢) الكامل: ٥٣٢/٢.

(٣) الكامل: ٧٦٤/٢.

(٤) الكامل: ٣٩٢/١.

ولا يزلّ بنا الرأي فنفسر اختلاف الالفاظ على انه عداوة وبغض، فاشتر الجاحظ الكبير في فكر المبرد يؤكد التلمذة والاحترام .
وسنستعرض امثلة لبيان أثر الجاحظ في ثقافة المبرد .

(١) المصاححة

استعمل الجاحظ مصطلح المصاححة ، وفصل في بيان اساليبها ونماذجها في مواضع عديدة من كتبه وذلك عند كلامه عن الخطابة ، وما ينبغي ان يتصف به الخطيب .(١)
وعند تتبع آراء الجاحظ واقواله حول المصاححة ومقارنتها بما ورد عند المبرد نجد الاتفاق الكبير في ذلك ، حتى اننا نلاحظ ان المبرد قد كرّر ذات الامثلة التي اوردها الجاحظ ، وإن كان الجاحظ قد أكثر من التفصيل وذكر الامثلة بما لم يلحق به المبرد في ذلك .
كما ان المبرد لم يعط تعريفاً للمصاححة كما فعل الجاحظ ، وإن كانت الدلائل تشير بقوة إلى وضوح المصطلح عند المبرد ، وأنه متعلق بالالفاظ .

٢- عيوب الكلام

اهتم المبرد كثيراً ببيان العيوب ، ورأى فيها منغصات للمصاححة ، وتتبع الجاحظ في ذلك ، فأورد العيوب الخلقية كالموجودة في الاسنان ، واللسان ، والاصوات . وكذلك العيوب المكتسبة كالعي ، والحصر ، واللسن . واشاد المبرد بمن استطاع التخلص من هذه العيوب ، وعدّه من الاعاجيب (٢) - وهو واصل بن عطاء - ، والرواية ذاتها موجودة بكاملها عند الجاحظ (٣) . مما

(١) انظر: البيان والتبيين: ٧/١ ، ١١-١٠ ، ١٨-١٩ ، ٣٦٨ ،

وغيرها وكذلك انظر: الحيوان: ٣٢/١ ، ٧٦ ، وغيرها .

(٢) الكامل: ١١١٢/٣-١١١٣ .

(٣) البيان والتبيين: ١٦/١-١٧ .

يشير إلى مدى التناثر والنقل عن الجاحظ، وإن كانت الأمثلة عند المبرد محدودة بالقياس لما هو عند الجاحظ.

٣ - البلاغة

شغل مصطلح البلاغة حيزاً كبيراً عند الجاحظ، ولقد نقل إلينا تعريفات كثيرة للبلاغة، وإن لم يعرفها بنفسه، واكتفى باختيار قولاً أعجبه وهو (١): "لا يكون الكلام يستحق اسم البلاغة حتى يسابق معناه لفظه ولفظه معناه، فلا يكون لفظه إلى سمعك أقرب من معناه إلى قلبك". وقد تقدّم المبرد على أستاذه في تعريف البلاغة، وذلك في رسالته الصغيرة "البلاغة"، فلقد تالق المبرد في هذه الرسالة، وجاء تعريفه منظماً ومخططاً جمع فيه العديد من التعريفات السابقة فجاء أكثر شمولاً ودقة. كما نقل المبرد - كالجاحظ - تعريفات البلاغة عند السابقين في ثنايا كتبه.

٤ - اللفاظ والمعاني

أكثر الجاحظ من الحديث حول اللفاظ والمعاني، والعلاقات بينهما، وأهمية التنسيق والتلازم بينهما، فاللفاظ أوعية للمعاني، ونقل المبرد الكثير مما ورد عند الجاحظ حولهما، كما أن شواهد المبرد حول الموضوع ترجع في معظمها إلى كتابات الجاحظ.

٥ - الاختصار والإطناب

سار المبرد على نهج الجاحظ في تفضيل الاختصار عند أداء المعنى المطلوب، "والإيجاز ليس يعنى به قلة عدد الحروف واللفظ" (٢) كما يقول الجاحظ، وإنما الهدف إيصال المعنى، ولقد بيّن المبرد بعض مواضع الإطناب، إلا أنه لم يقف ويفصل في

(١) الجاحظ: البيان والتبيين، ١/ ١١٥.

(٢) الجاحظ: الحيوان ١/ ٩١.

الأمير كثيرًا كما فعل الجاحظ، فقد فصل وعدد مواضع الاختصار والإطناب وبيان الفضل فيهما. (١)

ويمكن أن نستمر على هذا المنوال في بيان العلاقة العلمية بين الأستاذ والتلميذ النجيب في مواضع قد تشمل كل ما جاء في الدراسة كالتشبيه، والكناية والفصل والوصل وغيرها لنرى مدى تشرب المبرد لأراء أستاذه. ولكننا اكتفينا بهذه الأمثلة الدالة، وتبين لنا مدى حرص كل منهما على تسهيل المفردات والمصطلحات البلاغية، وأنهما قد شقا الطريق لمن جاء بعدهما ليستنير بآرائهما، كما حفظا لنا أقوال الكثير من العلماء في البيان.

(١) انظر: الجاحظ، البلاغة والإيجاز: رسائل الجاحظ، ١٥١/٤ وما بعدها، تحقيق: عبدالسلام محمد هارون، القاهرة، ١٩٧٩، د. ط. وكذلك: البيان والتبيين: ١١٢/١.

ب- المبرد وابن قتيبة

يعد ابن قتيبة الدينوري والمبرد من جيل واحد، واشتدت اهتمامات كل منهما على أفكاره وكتاباتهما، فكما مر معنا أن المبرد كان لغوياً، فإن اشتغال ابن قتيبة بالقضاء، وتعمقه في أصول الفقه قد ظهرت آثاره في آرائه المعتدلة التي يفرسها عليه القضاء، فكان متوسطاً في اتجاهاته الأدبية. (١)

وجعل ابن قتيبة من كتبه منبراً للرد على الملاحدة والشعوبيين الذين كانوا يلّمزون أساليب القرآن الكريم، وعلى اللغويين الذين أنكروا المجاز وعلى المعتزلة الذين أهرطوا في التناويل. (٢)

ولقد تمثل ابن قتيبة الحديث حول البلاغة، وخصص أبواباً واضحة المعالم للحديث حول ألوان البلاغة، "ويقوم منهج ابن قتيبة على تعريف الفن البلاغي وضرب الأمثلة من القرآن الكريم وبليغ كلام العرب وشعرهم". (٣)

وسوف نستعرض بعض أبواب البلاغة عند ابن قتيبة مقارنة بما ورد عند المبرد لتوضيح العلاقة بين فكريهما.

١) الحداثة والمحدثين

يجاري ابن قتيبة المبرد في نبذ التعصب للشعر القديم، وإعطاء المحدثين حلقهم، وأشار ابن قتيبة بوضوح في مقدمة كتابه "الشعر والشعراء" (٤) إلى تركه للتعصب، وإلى إعطاء كل حلقه،

(١) انظر: محمد زغلول سلام، تاريخ النقد الأدبي والبلاغة، ص ١٣٦-١٣٧.

(٢) فضل حسن عباس: إعجاز القرآن الكريم، ص ٤١، الطبعة الأولى، ١٩٩١، دون دار نشر.

(٣) أحمد مطلوب: مناهج بلاغية، ص ٥٧ - ٥٨.

(٤) ابن قتيبة: ص ١٩.

فالحسن عنده لا يؤخره تأخر لأثله ، ولا حداشة سنه ، ويهاجم المتعصبين من اللغويين والنحاة ، فيتساوى المبرد وابن قتيبة في هذه القضية .

(٢) عيوب الكلام

عقد ابن قتيبة في أول كتابه باباً حول عيوب الشعر وعددها ، إلا أنه أجاز للشاعر إثبات بعض العيوب للضرورة (١) . أما المبرد فقد كان كلامه حول العيوب عاماً ، فلم يحدده بالشعر أو النثر ، وكذلك فقد رأينا المبرد ينادي بتجاوز الخطأ إذا كان بين الكلام الجميل . وإن كان المبرد يرى الخطأ في الكلام الجميل أكثر وضوحاً .

٣ - الفصاحة

لم يستخدم ابن قتيبة لفظ (الفصاحة) ، وإنما استعمل كلمة "الالفاظ" ، ويدعو مراعاة إلى عدم تتبع القدماء في استعمالهم لوحشي" الكلام ، وإلى اختيار أحسن الروي ، وأسهل الالفاظ ، وابعدها من التعقيد والاستكراه (٢) . وهذا يتناسب مع ما ذكره المبرد ودعا إليه وإن لم يكن بهذا الوضوح .

٤ - اللفظ والمعنى

تكلم ابن قتيبة حول العلاقة بين اللفظ والمعنى وذكر أن الشعر يكون على أربعة أضرب (٣) ، فهي حين أن المبرد تكلم عن العلاقة بين اللفظ والمعنى دون تنظيم ، ودون الإحاطة بالأنواع

(١) ابن قتيبة : الشعر والشعراء ، ص ٤٣ - ٤٧ .

(٢) ابن قتيبة : الشعر والشعراء ، ص ٤٦ - ٤٧ ، بتصريف .

(٣) المصدر السابق : ص ٢١ - ٢٣ .

كلها، فابن قتيبة في هذا الباب أكثر تنظيماً وأعمق شرحاً للموضوع، هذا من الناحية الإبداعية، أما العلاقة اللغوية بين اللفظ والمعنى، فقد أسهب ابن قتيبة في توضيح ذلك، وعقد فصلاً بعنوان (١) "اللفظ الواحد للمعاني المختلفة" ذكر فيه عدة أسماء يأتي كل منها لمعانٍ متعددة. وعقد باباً بعنوان (٢) "مخالطة ظاهر اللفظ معناه". وفي كتابه "أدب الكاتب" باباً بعنوان (٣): "أسماء الفاظ يتفق لفظها وتختلف معانيها"، وباب آخر مشابه بعنوان (٤) "باب الجروف التي تتقارب ألفاظها وتختلف معانيها". وابن قتيبة في كل هذا لا يخرج - رغم التوسع والتنويع - عما ذكره المبرد حول الموضوع، وإن كان حديث المبرد باختصار شديد جداً.

والعالمان قد تناولا الموضوع من الباب اللغوي الخالص، ولم يتعرضا للدلالات البلاغية التي وصفها المتأخرون بالجناس والطباق وغيره من الفنون.

٥ - المجاز

شنّ ابن قتيبة حملة على من يرى أن المجاز كذب، وجاء ردّه على الطاعنين على القرآن الكريم بالمجاز ردّاً منطقيّاً مطعماً (٥)، وقد أفرد فصلاً للمجاز سماه "باب القول في المجاز" (٦)، والمجاز عنده يشمل الاستعارة، والتمثيل، والقلب، والتقديم والتأخير، والحذف، والتكرار، وأشياء أخرى كثيرة.

(١) ابن قتيبة: تاويل مشكل القرآن، ص ٣٢١ - ٣٩٤، تحقيق: أحمد صقر، د. ط، د. ت. القاهرة.

(٢) المصدر السابق، ص ٢٢٤ - ٢٢٩.

(٣) ابن قتيبة: أدب الكاتب، ص ٢٣٣، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، الطبعة الثالثة، ١٩٥٨م، القاهرة.

(٤) المصدر السابق، ص ٢٤٩.

(٥) ابن قتيبة: تاويل مشكل القرآن، ص ٩٩ - ١٠٠.

(٦) المصدر السابق، ص ١٥ - ١٠٦.

والمبرد في كلامه عن المجاز يتعرض لهذه الأبواب وقد نصل إلى حد أن نحكم أن تعريف الاستعارة عند ابن قتيبة - مثلاً - هو ذات التعريف عند المبرد. (١)

٦ - الاختصار والإطناب

جاء حديث ابن قتيبة عن الاختصار والحذف معاً، وفصل القول فيهما، وبين أن منه حذف المضاف وإقامة المضاف إليه مكانه (٢). واتفق مع المبرد على أن الاختصار إذا لم يؤد المعنى، فالإطناب أولى وأفضل. وابن قتيبة يرى أن الهدف من الاختصار التخفيف والإيجاز. (٣)

٧ - خروج الكلام عن وضعه

أشار ابن قتيبة في "باب مخالفة ظاهر اللفظ معناه" (٤) إلى خروج الكلام من ظاهر لفظه إلى معنى آخر. كالدعاء على جهة الذم، والدعاء على جهة التعجب، ومجيء الكلام على مذهب الاستفهام وهو تقرير أو تعجب أو توبيخ أو غيره. وهذا توسيع لما ذكره المبرد من خروج الاستفهام عن وضعه لأغراض أخرى مشابهة لما ذكر ابن قتيبة.

وفي نهاية المقارنة بين المبرد وابن قتيبة من خلال الأمثلة السابقة، يبدو لنا الحكم بينهما ليس سهلاً فاختلاف الهدف من التأليف والكتابة عندهما قد أدى إلى هذا الاختلاف، فالمبرد يسعى إلى جمع أطراف الحديث حتى لا يفوت القارئ والمستمع فائدة مرت من خلال آية قرآنية أو حكمة نثرية أو

(١) ابن قتيبة: تاويل مشكل القرآن، ص ١٠٢.

(٢) المصدر السابق، ص ١٦٢ - ١٦٧.

(٣) المصدر السابق، ص ١٨٢.

(٤) المصدر السابق، ص ٢١٣ - ٢٢٢.

قطعة شعرية . ولكنه لا يستطرد الحديث عن الدقائق والتفريعات
كما فعل ابن قتيبة الذي وضع همسه الاول دافع تهمة المغرضين ،
والدفاع عن كتاب الله عز وجل واللغة العربية في وجه الطاعنين
المشككين من الملاحدة وغيرهم ، ولا ننسى - ما ذكرناه - تاثير
ثقافته الفقهية القضائية على كتابته التي تتطلب التنظيم
والترتيب والاستقصاء .

ويبقى لكل فضل واجره في خدمة الدين الإسلامي واللغة
العربية .

ج - المبرد وشعلب

يعتبر شعلب أحد زعماء مدرسة الكوفة النحوية (١)، وهو نـدـ
للمبرد البصري، "وكان بينهما ما يكون بين المتعاصرين من
المنافسة والمنافرة" (٢). وقد غلبت على شعلب العقلية المحافظة،
ولم يكن ميدانه - وهو من رجال اللغة والنحو - معالجة قضايا
الادب، ولم يكن موصوفاً بالبلاغة. (٣)

ويعتبر كتاب شعلب "قواعد الشعر" مرجعنا في المقارنة بينه
وبين المبرد. ومنهج شعلب في الكتاب "لا يعدو ذكر الفن
البلاغي، مع تعريف موجز يتبعه بأمثلة شعرية". (٤)
وسوف نستعرض عدداً من الأمثلة للتدليل على العلاقة بين
المبرد وشعلب، ومدى الاتفاق والاختلاف بينهما في ذلك.

١ - الحدائث والمحدثين

سيطرت عقلية شعلب المحافظة عليه، فلم يهتم بالشعر
المحدث، "وتميّز عليه المبرد، وكان أسرع من معاصره اللغوي إلى
تبني الشعر المحدث، وتمنحه شيئاً كثيراً من عطفه، واعتماده
أصلاً من أصوله في تدريس طلابه". (٥)

٢ - عيوب الكلام

أشار شعلب إلى عيوب الكلام في لغات العرب من كساسة
وكشكشة وغيرها، وكيف أن قريشاً قد ارتفعت عن هذه اللغات فوصفت
بالفصاحة (٦). وإن ما ذكره شعلب يقلل عما جاء به المبرد توضيحاً
وشرحاً.

(١) اللفظي: ١٣٨/١ .

(٢) انظر: المقتضب، ٢٦/١ - ٣٠ ، وقد كتب المحقق فصلاً حول

الخصومة بين المبرد وشعلب. (٣) بدوي طبانة، ص ١١٩ .

(٤) أحمد مطلوب: مناهج بلاغية، ص ١٠١-١٠٢ .

(٥) احسان عباس، ص ٩٠. (٦) شعلب: مجالس شعلب، ١٠١-١٠٠/١ .

٣ - الفصاحة

لا يوجد فيما كتب أبو العباس شعلب إشارة إلى الفصاحة ، وإنما أشار إلى جزالة الالفاظ (١) ، وتعريف شعلب لجزالة الالفاظ (٢) ، متناسب تماماً مع ما طالب به المبرد في الفصاحة .

٤ - السبلاغة

أشار شعلب إلى أبلغ الشعر ، وجاء رأييه معتدلاً ، والشعر البليغ ما اعتدل شطراه عنده (٣) ، دون الإشارة إلى سعة المعنى ، وقلة الالفاظ التي عدّها المبرد من أسباب بلاغة الكلام ، ولعل اختصاص كلام شعلب حول الشعر قد قيّده بينما جاء كلام المبرد حول البلاغة عاماً في الشعر والنثر فكان أجمع وأوسع .

٥ - الاستعارة

تحدث شعلب عنها بشكل منظم ، وعرفّها ذات تعريف المبرد (٤) ، وأكثر من الشواهد الشعرية التي أبان فيها عمّا قصده بها ، ووضّح شعلب أركانها والعلاقة بين طرفيها . أما المبرد فلم تصل دراسة الاستعارة عنده إلى هذا الحد ، وإنما اكتفى بالتعريف وذكر الأمثلة .

(١) أحمد مطلوب ، مناهج بلاغية ، ص ١٧ .

(٢) شعلب : قواعد الشعر ، ص ٥٩ ، تحقيق محمد عبد المنعم الخفاجي ، د . ط ، القاهرة ، ١٩٤٨ .

(٣) شعلب : قواعد الشعر ، ص ٦٣ .

(٤) شعلب : قواعد الشعر ، ص ٤٧ .

٦ - لطافة المعنى

تكلم شعلب عن لطافة المعنى (١)، ومن خلال مراجعة التعريف، والنظر في الأمثلة التي أوردها شعلب، وتعليقه عليها، يتضح بسهولة أن المقصود بلطافة المعنى، هو ما سماه المبرد (الكناية)، ولا ضير في ذلك، فالمصطلحات ما زالت في طور النمو، والمبرد قد أكثر من الكناية وأقسامها مما لا نجده عند شعلب. وكذلك فإن الكناية عند شعلب إنما توجه لمن حسن فهمه واستنباطه (٢) على عكس المبرد الذي يرى أن الكناية تشيع في المجتمع، وتصبح من قاموسه اللغوي.

وهكذا نرى أن شعلب قد استفاد من المبرد وأخذ منه. وإن كان يصعب التفريق والقول بالتلمذة لما ذكرناه من المنافسة بين الرجلين.

وفي نهاية الفصل لا بد من التأكيد على أهمية الدراسة المقارنة بين العلماء الأوائل ودورها في توضيح التطور التاريخي للعلم اللغوي.

(١) المصدر السابق، ص ٤٣ - ٤٤ .

(٢) شعلب: قواعد الشعر، ص ٤٤ .

الخاتمة

في نهاية هذا البحث أود أن أسجل النتائج التالية:-

- ١- يعد المبرد من الناحية التاريخية من أوائل العلماء الذين تعرضوا للقضايا البلاغية بالشرح والتأصيل. وساهم بشكل واضح في تثبيت أركان البلاغة بالشرح والتمهيد لمن جاء بعده من العلماء.
- ٢- حرص المبرد على توضيح المفاهيم البلاغية حرصاً كبيراً، واستخدم جميع فنون القول المعروفة من القرآن الكريم والحديث الشريف وأقوال القدماء والمحدثين الشعرية والنثرية للتدليل على ما يرمي إليه من وجوه البيان.
- ٣- لم يفرّد المبرد باباً خاصاً لدراسة المباحث البلاغية إلا ما كان في باب التشبيه ورسالة البلاغة، وكان حديثه عنها يأتي من خلال الشرح والتعليق على الشواهد وبيان ما فيها من وجوه بلاغية.
- ٤- تحدث المبرد عن العديد من القضايا البلاغية دون ذكر اسم المصطلح، وأحياناً كان يسمي المفردة البلاغية بغير ما توافق عليه علماء البيان اللاحقون.
- ٥- ظهر بوضوح أثر الثقافة السابقة في التعامل مع القضايا البلاغية، فالمبرد النحوي يختلف في أسلوب طرحه عن الجاحظ الذي استخدم كتاباته لخدمة آرائه الفكرية. وكذلك اختلف المبرد كثيراً مع أسلوب ابن قتيبة الذي ركّز على التفاصيل والفروع وذلك للرد على الجاحدين والمنكرين.
- ٦- احتكم المبرد كثيراً لذوقه الفني في الحكم على الشواهد، فكثير بشكل ملحوظ استخدام أسلوب التفضيل مثل أبلغ، أجمل، أعجب، دون أن يعلل ذلك منطقياً.

وبعد،

فارجو أن أكون قد أعطيت صورة واضحة لبلاغة المبرد والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

قائمة المراجع والمصادر

- ١- القرآن الكريم.
- ٢- اللمدي: الحسن بن بشر بن يحيى (-٣٧٠هـ)، الموازنة بين أبي تمام والبحتري، تحقيق: محمد محيي الدين عبدالحميد، د.ط، د.ت، المكتبة العلمية، بيروت، لبنان.
- ٣- إحسان عباس،
- ١- تاريخ النقد الأدبي عند العرب، نقد الشعر من القرن الثاني حتى القرن الثامن الهجري، الطبعة الخامسة، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦ م، دار الثقافة، بيروت، لبنان.
- ب- شعر الخوارج، د.ط، ١٣٩٤هـ - ١٩٧٤م، دار الثقافة، بيروت، لبنان.
- ٤- أحمد أحمد فشل، علم البديع، رؤية جديدة، الطبعة الأولى، ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م، الدار العربية للتوزيع، الإسكندرية، مصر.
- ٥- أحمد بن حنبل (-٢٤١هـ)، مسند الإمام أحمد بن حنبل، د.ط، د.ت، المكتب الإسلامي للطباعة والنشر، دار صادر للطباعة والنشر، بيروت، لبنان.
- ٦- أحمد عبدالسيد الصاوي، مفهوم الاستعارة في بحوث اللغويين والنقاد والبلاغيين، دراسة تاريخية فنية، د.ط، ١٩٨٨م، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر.
- ٧- أحمد مطلوب،
- ١- البلاغة عند الجاحظ، د.ط، ١٩٨٣م، منشورات وزارة الثقافة والإعلام العراقية، بغداد، العراق.
- ب- القزويني وشروح التلخيص، الطبعة الأولى، ١٣٨٧هـ - ١٩٦٧م، مكتبة النهضة، بغداد، العراق.
- ج- مصطلحات بلاغية، الطبعة الأولى، ١٣٩٢هـ - ١٩٧٢م، المجمع العلمي العراقي، بغداد، العراق.
- د- معجم المصطلحات البلاغية وتطورها، د.ط، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م، المجمع العلمي العراقي، بغداد، العراق.

هـ- مناهج بلاغية، الطبعة الأولى، ١٣٩٣هـ- ١٩٧٣م،
وكالة المطبوعات، الكويت.

٨- إدريس بلمليح، الرؤية البيانية عند الجاحظ، الطبعة
الأولى، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م، دار الثقافة، الدار
البيضاء، المغرب.

٩- الاعشى الكبير، ميمون بن قيس (-٦٢٤م)، ديوانه، شرح
وتعليق: محمد محمد حسين، د.ط، ١٩٦٨م، المكتب الشرقي
للنشر والتوزيع، بيروت، لبنان.

١٠- الاصمعي، عبد الملك بن قريب (-٢١٦هـ)، الاصمعيات، تحقيق:
أحمد محمد شاكر وعبد السلام هارون، الطبعة الثالثة،
١٩٦٤م، دار المعارف، مصر.

١١- امرؤ القيس، ابن حجر الكندي (-٥٤٠م)، ديوانه، تحقيق:
محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة الثالثة، ١٩٦٩م،
دار المعارف، مصر.

١٢- بدوي طبانة، البيان العربي، دراسة في تطور الفكرة
البلاغية عند العرب ومناهجها ومصادرها الكبرى،
الطبعة الرابعة، ١٣٨٨هـ - ١٩٦٨م، مكتبة الأنجلو
مصرية، مصر.

١٣- البصري، صدر الدين علي بن الحسن (-٦٥٩هـ)، الحماسة
البصرية، تحقيق: مختار الدين أحمد، الطبعة الثالثة،
١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م، عالم الكتب، بيروت، لبنان.

١٤- التبريزي، الخطيب (-٥٢٠هـ)، شرح ديوان الحماسة، تحقيق:
محمد محيي الدين عبد الحميد، د.ط، د.ت، مطبعة حجازي،
القاهرة، مصر.

١٥- الترمذي، أبو عيسى محمد بن عيسى (-٢٩٧هـ)، الجامع الصحيح،
وهو سنن الترمذي، تحقيق: كمال يوسف الحوت، الطبعة
الأولى، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٧م، دار الكتب العلمية، بيروت،
لبنان.

١٦- شعلب، أبو العباس أحمد بن يحيى (-٢٩١هـ)،

١- قواعد الشعر، تحقيق: محمد عبد المنعم الخطاجي،

الطبعة الاولى، ١٣٦٧هـ - ١٩٤٨م، القاهرة، مصر.

ب- مجالس شعلب، شرح وتحقيق: عبدالسلام محمد هارون،
د.ط، د.ت، دار المعارف، مصر.

١٧- الجاحظ، ابو عثمان عمرو بن بحر (-٢٥٥هـ)،

١- البيان والتبيين، تحقيق: عبدالسلام محمد هارون،
الطبعة الرابعة، ١٩٧٥م، مكتبة الخانجي، مصر.
ب- الحيوان، تحقيق: عبدالسلام محمد هارون، الطبعة
الثانية، ١٩٦٥م، مكتبة مصطفى الجابي الحلبي،
القاهرة، مصر.

ج- رسائل البلاغة، البلاغة والإيجاز، تحقيق:
عبدالسلام محمد هارون، د.ط، ١٩٧٩م، مكتبة
الخانجي، القاهرة، مصر.

١٨- الجرجاني، عبدالقاهر (-٤٧١هـ)، دلائل الإعجاز، تحقيق:
محمود محمد شاكر، د.ط، ١٩٨٤م، مكتبة الخانجي،
القاهرة، مصر.

١٩- جرير، ابن عطية الخطفي (-١١٠هـ)، ديوانه، تحقيق: نعمان
محمد أمين طه، د.ط، ١٩٦٩م، دار المعارف، مصر.

٢٠- ابن جني، ابو الفتح عثمان (-٣٩٥هـ)، الخصائص، تحقيق: محمد
علي النجار، د.ط، ١٩٥٢م، دار الكتب المصرية، مصر.

٢١- الحطيئة، جزل بن اوس (-٥٩هـ)، ديوانه، بشرح ابن السكيت
والسكري والمجستاني، تحقيق: نعمان أمين طه، الطبعة
الاولى، ١٩٥٨م، مكتبة البابي الحلبي، مصر.

٢٢- حمادي صمود، التفكير البلاغي عند العرب، أسسه وتطوره
إلى القرن السادس، د.ط، ١٩٨١م، منشورات الجامعة
التونسية، تونس.

٢٣- حميد بن ثور الهلالي (- في خلافة عثمان)، ديوانه، تحقيق:
عبدالعزیز الميمني، د.ط، ١٩٦٥م، الدار القومية
للطباعة والنشر، القاهرة، مصر.

٢٤- حنا الفاخوري، تاريخ الأدب العربي، الطبعة الثامنة، د.ت،
المكتبة البولسية، بيروت، لبنان.

- ٢٥- أبو حبة النمري: الهيثم بن الربيع (- نحو ١٨٣هـ)، شعره، جمع وتحقيق: يحيى الجبوري، د.ط، ١٩٧٥م، وزارة الثقافة، دمشق، سوريا.
- ٢٦- الخريمي، أبو يعقوب إسحق بن حسان (- ٢١٤هـ)، ديوانه، جمع وتحقيق: علي جواد الطاهر ومحمد جبار المعبيد، الطبعة الأولى، ١٩٧١م، دار الكتاب الجديد، بيروت، لبنان.
- ٢٧- دريد بن الصمة الجشمي، (- ٦٠٣م)، ديوانه، جمع وتحقيق وشرح: محمد خير البقاعي، د.ط، ١٤٠١هـ - ١٩٨١م، دار لكتيبة، سوريا.
- ٢٨- ابن الدمينه، عبدالله بن عبيدالله (- ١٣٠هـ)، ديوانه، صنعه: أبو العباس شعلب ومحمد بن حبيب، تحقيق: أحمد راتب النفاخ، د.ط، ١٩٥٩م، مكتبة دار العروبة، القاهرة، مصر.
- ٢٩- ذو الرمة، غيلان بن عقبة (- ١١٧هـ)، ديوانه، بشرح أبي النصر أحمد ابن حاتم الباهلي، تحقيق: عبدالقدوس أبو صالح، الطبعة الثانية، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م، مؤسسة دار الإيمان، بيروت، لبنان.
- ٣٠- الراعي النميري، حصين بن معاوية (- ٩٠هـ)، ديوانه، تحقيق: راينهوت فايبيرت، د.ط، ١٩٨٠م، منشورات دار فراثش شتاينر، المعهد الألماني ببيروت، لبنان.
- ٣١- زهير بن أبي سلمى، (- ٦٠٩م)، ديوانه، تحقيق: فخر الدين قباوة، د.ط، ١٩٨٢م، دار الافاق الجديدة، بيروت، لبنان.
- ٣٢- سحيم عبد بني الحساس الاسدي، (- في خلافة عمر)، ديوانه، تحقيق: عبدالعزيز الميمني، الطبعة الأولى، ١٣٦٩هـ- ١٩٥٠م، دار الكتب المصرية، مصر.
- ٣٣- سلامة بن جندل التميمي (- ٢٣ ق. هـ)، ديوانه، تحقيق: فخر الدين قباوة، د.ط، ١٩٦٨م، المكتبة العربية، حلب، سوريا.

- ٣٤- السيراغي، أبو سعيد الحسن بن عبدالله (-٣٦٨هـ)، أخبار النحاة البصريين ومراتبهم وأخذ بعضهم عن بعض، تحقيق: محمد إبراهيم البناء، الطبعة الأولى، ١٩٨٥م، دار الاعتصام، مصر.
- ٣٥- السيوطي: جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر (-٩١١هـ)، الجامع الصغير في أحاديث البشير النذير، تحقيق: محمد محيي الدين عبدالحميد، د.ط، د.ت، المطبعة الخيرية، مصر.
- ٣٦- الشريف المرتضى، علي بن الحسين (-٤٣هـ)، أمالي الشريف المرتضى، غرر الفوائد ودرر القلائد، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة الأولى، ١٩٥٤م، دار إحياء الكتب العربية، مصر.
- ٣٧- شوقي ضيف،
- ١- البلاغة تطور وتاريخ، الطبعة السادسة، د.ت، دار المعارف، القاهرة، مصر.
- ب- العصر العباسي الأول، د.ط، د.ت، دار المعارف، مصر.
- ج- الفن ومذاهبه في النثر العربي، الطبعة الخامسة، ١٩٦٥م، دار المعارف، مصر.
- ٣٨- طرفة بن العبد، عمرو بن عبد البكري (-٦٠ ق. هـ)، ديوانه، بشرح الأعلام الشنتمري، تحقيق: درية الخطيب ولطفي الصقال، د.ط، ١٣٩٥هـ - ١٩٧٥م، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق، سوريا.
- ٣٩- العباس بن الأحنف (-١٩٢هـ)، ديوانه، د.ط، ١٩٧٨م، دار صادر، بيروت، لبنان.
- ٤٠- عبدالعزيز عتيق، في تاريخ البلاغة العربية، د.ط، د.ت، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، لبنان.
- ٤١- عبدالقادر حسين،
- ١- أثر النحاة في البحث البلاغي، د.ط، د.ت، دار نهضة مصر، القاهرة، مصر.

- ب- المختصر في تاريخ البلاغة، الطبعة الأولى، ١٤٠٢هـ
- ١٩٨٢م، دار الشروق، بيروت، لبنان-القاهرة، مصر.
- ٤٢- عبدالله الخطيب، أبو الحسن، المبرد ودراسة كتابه الكامل، د.ط، ١٩٧٩م، الهيئة المصرية العامة للكتاب، فرع الإسكندرية، مصر.
- ٤٣- عبدالله الطالبي، بن معاوية بن عبدالله بن جعفر بن أبي طالب (- ١٢٩ هـ)، شعره، جمعه: عبدالحميد راضي، الطبعة الثانية، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان.
- ٤٤- العجاج، عبدالله بن ربيعة (- نحو ٩٠ هـ)، ديوانه، برواية عبدالملك بن قريب الأعمى، تحقيق: عزة حسن، د.ط، د.ت، مكتبة دار الشرق، بيروت، لبنان.
- ٤٥- العسكري، أبو هلال الحسن بن عبدالله بن سهل (- ٣٩٥ هـ)، كتاب المناعتين، الكتابة والشعر، تحقيق: علي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم، د.ط، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، لبنان.
- ٤٦- العسقلاني، أبو الفضل شهاب الدين أحمد بن علي بن حجر (- ٨٥٢ هـ)، لسان الميزان، الطبعة الثانية، ١٩٧١م، مؤسسة الأعلمي للطبوعات، بيروت، لبنان.
- ٤٧- علقمة الفحل، ابن عبدة بن النعمان، ديوانه، بشرح الأعلام الشنتمري، تحقيق: لطفي الصقال ودرية الخطيب، الطبعة الأولى، ١٣٨٩هـ-١٩٦٩م، دار الكتاب العربي، حلب، سوريا.
- ٤٨- عمرو بن معدى كرب الزبيدي، (- ٢١ هـ)، شعره، جمع وتنسيق: مطاع الطرابيشي، الطبعة الثانية، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق، سوريا.
- ٤٩- عنتر بن شداد العيسى، (- ٨ ق.هـ)، ديوانه، تحقيق: محمد سعيد مولوي، الطبعة الثانية، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م، المكتب الإسلامي، دمشق- سوريا، بيروت- لبنان.
- ٥٠- الفرزدق، همام بن غالب (- ١١٤ هـ)، ديوانه، تحقيق وشرح: كرم البستاني، د.ط، ١٣٨٠هـ - ١٩٦٠م، دار صادر،

بيروت، لبنان.

٥١- فضل حسن عباس، إعجاز القرآن الكريم، الطبعة الاولى، ١٩٩١م، د.م.

٥٢- ابن قتيبة، عبدالله بن مسلم (-٢٧٦هـ)،

١- أدب الكاتب، تحقيق: محمد محيي الدين عبدالحميد، الطبعة الثالثة، ١٩٥٨م، مطبعة السعادة، القاهرة، مصر.

ب- تأويل مشكل القرآن، تحقيق: أحمد صقر، د.ط، ١٣٧٣هـ - ١٩٥٤م، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، مصر.

ج- الشعر والشعراء، تحقيق: مفيد قمحية، الطبعة الثانية، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

٥٣- القزويني، الخطيب جلال الدين أبو عبدالله محمد (-٧٣٩هـ)، الإيضاح في علوم البلاغة، المعاني والبيان والبديع، مختصر تلخيص المفتاح، راجعه وصححه: بهيج غزاوي، الطبعة الاولى، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م، دار إحياء العلوم، بيروت، لبنان.

٥٤- القطبي، جمال الدين أبي الحسن علي بن يوسف (-٦٤٦هـ)، إنباء الرواة على أنباء النحاة، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة الاولى، ١٩٥٥م، دار الكتب المصرية، القاهرة، مصر.

٥٥- المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد (-٢٨٦هـ)،

١- البلاغة، تحقيق: رمضان عبدالتمسواب، الطبعة الثانية، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، مصر.

ب- التعازي والمراسي، تحقيق: محمد الديباجي، د.ط، ١٩٧٦م، مطبعة زيد بن حارثة، دمشق، سوريا.

ج- رسالة في أعجاز أبيات تغني في التمثيل عن مدورها، سلسلة نواذر المخطوطات، المجموعة الثانية،

- تحقيق: عبدالسلام هارون، الطبعة الأولى، ١٣٧١هـ -
١٩٥١م، مطبعة السعادة، مصر.
- د- الفاضل، تحقيق: عبدالعزيز الميمني، د.ط، ١٩٥٦م،
دار الكتب المصرية، القاهرة، مصر.
- هـ- الكامل، تحقيق: محمد أحمد الدالي، الطبعة
الأولى، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م، مؤسسة الرسالة، بيروت،
لبنان.
- و- ما اتفق لفظه واختلف معناه من الفاظ القرآن
المجيد، تحقيق: عبدالعزيز الميمني، د.ط، ١٣٥٠هـ،
طبعة المطبعة السلطانية، القاهرة، مصر.
- ز- المذكر والمؤثث، تحقيق: رمضان عبد التواب وصالح
الدين الهادي، د.ط، ١٩٧٠م، دار الكتب المصرية،
القاهرة، مصر.
- ح- المقتضب، تحقيق: محمد عبد الخالق عزيمة، د.ط،
د.ت، عالم الكتب، بيروت، لبنان.
- ٥٦- مجنون ليلى، قيس بن الملوح (- ٦٨ هـ)، ديوانه، جمع
وتحقيق: عبدالستار فراج، د.ط، د.ت، مكتبة مصر،
القاهرة، مصر.
- ٥٧- مجيد عبدالحميد ناجي، الآثر الإغريقي في البلاغة العربية
من الجاحظ إلى ابن المعتز، د.ط، ١٣٩٦هـ - ١٩٧٦م،
مطبعة الآداب، النجف الأشرف، العراق.
- ٥٨- محمد بركات حمدي أبو علي، فصول في البلاغة، الطبعة
الأولى، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م، دار الفكر للنشر والتوزيع،
عمان، الأردن.
- ٥٩- محمد زغلول سلام، تاريخ النقد الأدبي والبلاغة حتى القرن
الرابع الهجري، د.ط، د.ت، منشأة المعارف،
الإسكندرية، مصر.
- ٦٠- محمد عبدالغني المصري، نظرية الجاحظ في البلاغة، الطبعة
الأولى، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م، دار العدوي، عمان، الأردن.
- ٦١- محمد مندور، النقد المنهجي عند العرب، د.ط، د.ت، مكتبة

نهضة مصر، القاهرة، مصر.

٦٢- محمود السيد شيخون، الاستعارة، نشأتها - تطورها - أثرها

في الأساليب العربية، الطبعة الثانية، ١٤٠٤هـ -

١٩٨٤م، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، مصر.

٦٣- المرصفي، سيد بن علي (- ١٣٤٩ هـ)، رغبة الأمل من كساب

الكامل، د.ط، ١٩٧٠م، مكتبة الأسد، طهران، إيران.

٦٤- مسلم بن الوليد الأنصاري (- ٢٠٨ هـ)، شرح ديوان صريع

الغواني، تحقيق: سامي الدهان، الطبعة الثالثة، د.ت،

دار المعارف، مصر.

٦٥- مصطفى الماوي الجويني، البلاغة العربية، تاصيل وتجديد،

د.ط، ١٩٨٥م. منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر.

٦٦- مصطفى ناصيف، نظرية المعنى في النقد العربي، د.ط، ١٩٦٥م،

دار القلم، دمشق، سوريا.

٦٧- ابن منظور، أبو الفضل جمال بن محمد بن مكرم (- ٧١١ هـ)،

لسان العرب، د.ط، ١٣٧٥هـ - ١٩٥٥م، دار صادر، ودار

بيروت، بيروت، لبنان.

٦٨- الميداني، أحمد بن محمد (- ٥١٨ هـ)، مجمع الأمثال، تحقيق:

محمد محيي الدين عبد الحميد، د.ط، ١٩٥٥م، مطبعة

السنة المحمدية، القاهرة، مصر.

٦٩- النابغة الجعدي، أبو ليلى حسان بن قيس بن عبد الله

(- ٦٥ هـ)، شعره، تحقيق: عبدالعزيز رباح، الطبعة

الأولى، ١٣٨٤هـ - ١٩٦٤م، المكتب الإسلامي، دمشق،

سوريا.

٧٠- النابغة الذبياني، زياد بن معاوية (- ٦٠٤ م)، ديوانه، صنعه

ابن السكيت، تحقيق: شكري فيصل، د.ط، ١٩٦٨م، دار

الفكر، دمشق، سوريا.

٧١- نوري السعيد، شعراء أمويون، القسم الثالث، تحقيق ودراسة:

نوري حمودي السعيد، د.ط، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م، مطبعة

المجمع العلمي العراقي، العراق.

٧٢- أبو نواس، الحسن بن هانئ (- ١٩٨ هـ)، ديوانه، تحقيق:

احمد عبدالمجيد الغزالي، د.ط، ١٩٥٣م، دار الكتاب
العربي، بيروت، لبنان.

٧٣- ابن هشام، ابومحمد عبدالملك (- ٢١٨ هـ)، السيرة النبوية،
تحقيق: مصطفى السقا وصحبه، د.ط، د.ت، دار إحياء
التراث العربي، بيروت، لبنان.

ABSTRACT

AL-MUBARRID, A SCHOLAR OF
RHETORIC

(286 A. H.)

A study

YASIR MUHAMMAD AMMAR

Under the Auspices of

DOCTOR MUHAMMAD BARAKAT ABU ALI

Al-Mubarred is one of the early scholars who dealt with rhetorical topics, discussion and commentary. His role in establishing this branch of learning is very important. He provided all kinds mentioned with examples from Holy Quran, the prophet's (peace upon him) sayings, the ancient poetry as well as modern poetry of his time.

He studied simile as one separate unit and the message of rhetoric, but when it came to other kinds of rhetoric he dealt with them through his discourse about Arabic literary heritage as a whole.

It becomes clear that Al-Mubarred was unique in his approach of study. For example, he is different from Al-Jahiz who subordinated his study to his own thought. And he is different from Ibn Qutayba who concentrated on marginal things and very minute details. ٤٧٧٩.

It is worth-mentioning, however, that Al-Mubarred rarely supports his choices and preferences with Analysis or reasoning. It is his artistic taste which stands behind his choices and preferences in matters of rhetoric, eloquence and style.